

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 13 июля 2000 года № 26 (218) «О результатах проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представление Счетной палаты Правительству Российской Федерации.

Направить информационные письма Председателю Государственной Думы и Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с приложением отчета о результатах проверки.

Материалы по результатам проверки направить в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса

В соответствии с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15 сентября 1999 года № 4292-II ГД, планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год и на основании удостоверений на право проведения проверки от 17 января 2000 г. № 04-14, от 17 января 2000 г. № 04-15, от 28 января 2000 г. № 04-29, от 13 марта 2000 г. № 04-96, от 13 марта 2000 г. № 04-97, 13 марта 2000 года № 04-98, от 23 марта 2000 г. № 04-205, от 5 апреля 2000 г. № 04-230, от 17 апреля 2000 г. № 258, от 17 апреля 2000 г. № 04-259, от 17 апреля 2000 г. № 04-260 выданных аудитором Счетной палаты Российской Федерации В. С. Соколовым, проведена проверка эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса.

Программа проверки утверждена Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 14 января 2000 г. (протокол № 1(193)).

Проверка проводилась с 17 января по 30 июня 2000 года.

Цель проверки:

Проверка эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса.

Предмет проверки:

Документы по приватизации государственных предприятий «Кондопога», «Соликамскбумпром»,

«Сыктывкарский ЛПК», «Светогорск», «Котласский ЦБК», «Полиграфкартон», «Советский ЦБЗ», «Неманский ЦБЗ», «Каменская бумажно-картонная фабрика», «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат».

Объекты проверки:

Комитет по управлению имуществом Калининградской области.

Фонд имущества Калининградской области.

ОАО «Советский целлюлозно-бумажный комбинат».

ОАО «Неманский целлюлозно-бумажный комбинат».

Комитет по управлению имуществом Республики Карелия.

Фонд имущества Республики Карелия.

ОАО «Кондопога».

Комитет по управлению имуществом Нижегородской области.

Фонд имущества Нижегородской области.

ЗАО ПО «Полиграфкартон».

Комитет по управлению имуществом Тверской области.

Фонд имущества Тверской области.

ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика».

Комитет по управлению имуществом Архангельской области.

Фонд имущества Архангельской области.

ОАО «Котласский ЦБК».

Комитет по управлению имуществом Республики Коми.

Фонд имущества Республики Коми.

ОАО «Сыктывкарский ЛПК».

Комитет по управлению имуществом Пермской области.

Фонд имущества Пермской области.

ОАО «Соликамскбумпром».

Комитет по управлению имуществом Ленинградской области.

Фонд имущества Ленинградской области.
ОАО «Светогорск».
ОАО «Картонно-полиграфический комбинат».
Мингосимущество России.
Российский фонд федерального имущества.

По результатам проверки оформлены:

1. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Советский целлюлозно-бумажный завод» от 16 февраля 2000 года. С актом ознакомлены зам. председателя Комитета по имуществу Калининградской области Е. И. Мезинцев, председатель Фонда имущества Калининградской области В. Г. Репан, генеральный директор ОАО «Советский ЦБК» Н. Н. Скуба. Замечания в Счетную палату Российской Федерации представлены (вх. № ЕМ-524 от 23 февраля 2000 года). Представленные замечания рассмотрены при подготовке отчета и не повлияли на выводы по результатам проверки.

2. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Неманский целлюлозно-бумажный завод» от 23 февраля 2000 года. С актом ознакомлены зам. председателя Комитета по имуществу Калининградской области Е. И. Мезинцев, председатель Фонда имущества Калининградской области В. Г. Репан, и. о. генерального директора ОАО «Неманский ЦБК» В. А. Саблин. Замечания, представленные в Счетную палату Российской Федерации КУГИ Калининградской области и Фондом имущества Калининградской области (вх. от 10 марта 2000 г. № 627 и № А-636), были рассмотрены при подготовке отчета и не повлияли на выводы по результатам проверки.

3. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Котласский целлюлозно-бумажный комбинат» от 29 февраля 2000 г. С актом ознакомлены Председатель РФФИ И. И. Шувалов и Заместитель Министра Мингосимущества России С. В. Моложавый. Замечания, представленные в Счетную палату Российской Федерации РФФИ (вх. от 30 марта 2000 г. № 572), рассмотрены при составлении отчета и на выводы по результатам проверки не повлияли.

4. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Каменская бумажная фабрика» от 30 марта 2000 года. С актом ознакомлены председатель Комитета по имуществу Тверской области А. А. Поляков, председатель

Фонда имущества Тверской области Г. А. Козлов, генеральный директор ОАО «Каменская бумажная фабрика» Б. И. Орлов. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

5. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Соликамскбумпром» от 4 апреля 2000 года. С актом ознакомлены председатель Комитета по имуществу Пермской области Г. Н. Тушнолобов, председатель Фонда имущества Пермской области П. В. Грибанов, президент ОАО «Соликамскбумпром» В. И. Баранов. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

6. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат» от 21 апреля 2000 года. С актом ознакомлены зам. председателя Комитета по имуществу Ленинградской области С. А. Ромодин, председатель Фонда имущества Ленинградской области Г. В. Слабиков, генеральный директор ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат» В. К. Савва. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

7. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Светогорск» от 19 апреля 2000 года. С актом ознакомлены председатель Комитета по имуществу Ленинградской области Л. П. Совершаева, председатель Фонда имущества Ленинградской области Г. В. Слабиков, генеральный директор ОАО «Светогорск» Лоренс Э. Букер. Замечания, представленные в Счетную палату Российской Федерации ОАО "Светогорск" (вх. от 5 июня 2000 г. № А-1387), частично учтены при подготовке отчета и не повлияли на выводы по результатам проверки.

8. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Балахнинский целлюлозно-бумажный комбинат» (после приватизации – ЗАО ПО «Полиграфкартон») от 20 апреля 2000 года. С актом ознакомлены председатель Комитета по имуществу Нижегородской области С. В. Антюганов, генеральный директор ЗАО ПО «Полиграфкартон» А. В. Вовк. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

9. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества

и средств федерального бюджета при приватизации производственного объединения государственного предприятия «Кондопогабумпром» (после приватизации – ОАО «Кондопога») от 26 мая 2000 года. С актом ознакомлены Министр государственной собственности Республики Карелия А. П. Мухин, председатель Фонда имущества Республики Карелия В. П. Печорин, генеральный директор ОАО «Кондопога» В. А. Федермессер. Замечания, представленные в Счетную палату Российской Федерации Министерством государственной собственности Республики Карелия (вх. от 20 июня 2000 г. № 1140) и Фондом государственного имущества Республики Карелия (вх. от 19 июня 2000 г. № 1128), частично учтены при составлении отчета.

10. Акт проверки эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации государственного предприятия «Сыктывкарский ЛПК» от 31 мая 2000 года. С актом ознакомлены Министр государственного имущества и реформирования предприятий Республики Коми Н. В. Гусятников, генеральный директор ОАО «Сыктывкарский ЛПК» М. Ю. Магий. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

11. Акт проверки Министерства государственного имущества Российской Федерации в части эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного от 20 июня 2000 года. С актом ознакомлен зам. Министра государственного имущества Российской Федерации. Замечания, представленные в Счетную палату Российской Федерации (вх. от 10 июля 2000 г. № ВП-10/2720), рассмотрены при составлении отчета и на выводы по результатам проверки не повлияли.

12. Акт проверки Российского фонда федерального имущества в части эффективности, целесообразности и соответствия законодательству Российской Федерации использования федерального имущества и средств федерального бюджета при приватизации предприятий лесопромышленного от 26 июня 2000 года. С актом ознакомлен Председатель Российского фонда федерального имущества В. В. Малин. Замечания в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

Введение

Анализ современного состояния лесопромышленного комплекса (ЛПК)

Россия располагает крупнейшими в мире восстанавливаемыми лесными ресурсами: в России эти запасы оцениваются в 81,9 млрд. м³, в США – 23,1, в Швеции – 2,6 и в Финляндии – 1,7 млрд. м³ соответственно. Лесосырьевые ресурсы России позволяют заготавливать без ущерба для экологии более 600 млн. м³ древесины в год. Однако потенциал отрасли используется неудовлетворительно: лесозаготовители располагают

производственными мощностями по вывозке древесины в объеме 184 млн. м³, вывезено в 1999 году – 159,5 млн. м³, мощности по варке целлюлозы составляют 8,1 млн. тонн в год, произведено в 1999 году товарной целлюлозы 1,7 млн. тонн, бумаги – 2,9 млн. тонн, картона – 1,5 млн. тонн. Расчетная лесосека используется лишь на 30 %, производственные мощности по вывозке древесины – на 86 %.

Производственную деятельность в лесоперерабатывающей отрасли осуществляют 165 целлюлозно-бумажных и 15 лесохимических предприятий. Однако производственные мощности используются лишь на 35-59 %, износ активной части основных фондов составляет 60-70 %. Технологическое оборудование на предприятиях на 70-90 % закуплено за рубежом, не обновлялось последние 15 лет и поэтому требует постоянного притока из-за рубежа технологических расходных материалов и запасных частей. Главная беда лесопромышленного комплекса России – изношенность основных фондов, только 10 % основного технологического оборудования соответствует современному мировому уровню. С началом перестройки Россия, занимавшая 4 место в мире по производству бумаги и картона, переместилась на 18 место. Спад производства в отрасли приостановлен только в 1999 году: произошло снижение затрат на рубль продукции с 108,3 коп. в 1997 году до 94,9 коп. в 1998 году и 77,2 коп. в 1999 году.

В декабре 1998 года благодаря возросшему курсу доллара США после восстановления финансовой структуры наблюдалось некоторое оживление производственной деятельности предприятий, что привело к увеличению экспорта продукции и повышению его эффективности (производство товарной целлюлозы выросло на 4 %, бумаги – на 21,3 %, картона – на 21,5 %).

Одновременно произошло снижение (более чем в 1,5 раза) импорта бумажной продукции и повышение спроса на отечественную картонную тару, коробочный и переплетный картон, бумажные мешки, тетради, туалетную бумагу и санитарно-гигиенические изделия, что позволило производителям этой продукции улучшить свои финансовые показатели

Союзом лесопромышленников и лесозаготовителей России 1 февраля 2000 года было проведено расширенное заседание Совета Союза, на котором обсуждались проблемы развития лесной промышленности. Поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова от 26 февраля 2000 № МК-П15-05290 Мингосимущество России было поручено рассмотреть предложения Союза и дать предложения:

- по обеспечению создания в лесопромышленном комплексе крупных корпоративных интегрированных структур, в том числе с участием государства, с включением в их состав технологически связанных предприятий от лесозаготовительного производства до производства продукции глубокой переработки конечного назначения;

- по вопросам передачи в доверительное управление находящихся в государственной собственности

сти акций специализированным управляющим компаниям, разработать механизм эффективного управления государственными пакетами акций, а также принципы и порядок индикативного планирования в лесопромышленном комплексе.

В своем ответе в Правительство Российской Федерации Мингосимущество России сообщает, что в развитие постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311 «Об учреждении лесопромышленных холдинговых компаний» создано 47 компаний. В состав указанных холдинговых компаний включено более 600 предприятий отрасли. В ответе сообщается, что разработан проект концепции формирования интегрированных структур корпоративного управления в промышленности и «Методические рекомендации по проведению процедуры слияния компаний и создания корпоративной структуры» в соответствии с задачами, определенными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 года № 1024 «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации».

Мингосимуществом России разработан и представлен проект указа Президента Российской Федерации «О передаче в доверительное управление акций, находящихся в федеральной собственности». В рамках Концепции предусмотрено внесение изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 1997 года № 989 «О порядке передачи в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, и заключении договоров доверительного управления этими акциями».

В настоящее время по вопросам эффективного управления находящимися в федеральной собственности пакетами акций приняты постановления Правительства Российской Федерации:

- от 4 октября 1999 г. № 116 «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в открытых акционерных обществах»;

- от 11 января 2000 г. № 23 «О создании реестра показателей эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности»;

- от 3 февраля 2000 г. № 104 «О мерах по усилению контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и управлением находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ»;

- от 7 марта 2000 г. № 195 «О порядке назначения, избрания и деятельности представителей Российской Федерации в органах управления и ревизионных комиссиях открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, акции которых находятся в федеральной собственности, а также в

отношении которых принято решение об использовании специального права (золотой акции)».

Проверкой установлено

Предложенный к проверке постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15 сентября 1999 г. № 4292 - II ГД перечень предприятий не отражает сколько-нибудь целостную картину состояния лесопромышленного комплекса, ни одно из этих предприятий не вошло в созданные лесопромышленные холдинговые компании, предприятия не являются представительными ни по номенклатуре, ни по объемам производства, их юридическая судьба в процессе приватизации не показательна с точки зрения движения форм собственности.

Так, в Республике Карелия наряду с ОАО «Кондопога», которое хорошо вписалось в рыночные условия, имеется ОАО «Сегежбумпром», которое прошло через процедуру банкротства и в настоящее время с трудом восстанавливает производственные процессы, в Калининградской области кроме поименованных в постановлении ОАО «Советский ЦБЗ» и ОАО «Неманский ЦБЗ» были еще три целлюлозно-бумажных предприятия, уничтоженных в результате банкротства. В Нижегородской области кроме ЗАО «Полиграфкартон» представляет интерес судьба государственного имущества при приватизации ПО «Балахнинский ЛПК» (ОАО «Волга»). Представляет также интерес эффективность и соблюдение законодательства при приватизации холдинговой компании ОАО «Ленпромлес», ОАО «Выборгский ЦБК», ОАО «Приозерский деревообрабатывающий завод» (Ленинградская область).

В ходе проверки были исследованы вопросы только применительно к поименованным в постановлении Государственной Думы предприятиям, относящимся к производителям бумаги и картона. Это не дает достаточных оснований для обобщенных выводов относительно всей лесозаготовительной и перерабатывающей отрасли Российской Федерации. В этой связи представляется целесообразным продолжить исследование вопросов приватизации предприятий лесопромышленного комплекса Российской Федерации.

1. Правовые основания приватизации предприятий ЛПК

Сложная система производственных, технологических, кооперированных и межотраслевых связей, характерная для лесопромышленного комплекса, может нормально функционировать только при условии межотраслевой и внутриотраслевой координации деятельности предприятий. Наличие государственных структур координации и регулирования деятельности предприятий лесопромышленного комплекса характерно для большинства развитых стран с рыночной экономикой. Целесообразность государственного регулирования деятельности лесопромышленного комплекса подтверждается и сложившимся в мировой практике оптимальным соотношением государственного и частного сектора в лесопромышленном производстве, равном 30 % к 70 %.

С целью обеспечения государственного регулирования и управляемости предприятий лесопромышленного комплекса был выпущен ряд нормативных актов. Для стабилизации деятельности предприятий лесопромышленного комплекса, обеспечения сырьем предприятий глубокой переработки и сохранения существующей в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности производственных, технологических и кооперированных связей, Госкомимуществом России было выпущено распоряжение от 8 апреля 1993 г. № 604, подписанное заместителем Председателя Госкомимущества России П. П. Мостовым, в котором было предусмотрено:

- отложить приватизацию государственной доли акций, в том числе по предприятиям, которые по роду своей деятельности необходимо наделить лесосечным фондом, впредь до принятия решения о наделении данных предприятий лесосечным фондом, но не более чем до 1 июля 1993 года;

- утверждать планы приватизации лесопромышленных предприятий только после передачи лесного фонда и служб по охране леса с соответствующим имуществом, обеспечивающим выполнение их функций, территориальным органам лесного хозяйства;

- при ликвидации действующих на территориальном уровне добровольных объединений предприятий лесопромышленного комплекса по представлению компании «Рослеспром» (далее по тексту – Рослеспром) считать целесообразным создание холдинговых компаний на базе научно-исследовательских и проектно-конструкторских предприятий или предприятий конечного цикла производства по технологически связанному научно-техническому и производственному потенциалу с передачей в их уставной капитал акций предприятий в размере не более 20 %».

Однако распоряжением Госкомимущества России от 23 апреля 1993 г. № 714-р было приостановлено действие распоряжения № 604-р «...до уточнения перечня предприятий, включенных в приложения...». Этот перечень научно-исследовательских, проектно-конструкторских и обеспечивающих опытно-экспериментальную и испытательную базу предприятий лесопромышленного комплекса уточнялся до июля 1993 года и был утвержден распоряжением Госкомимущества России от 14 июля 1993 г. № 1210-р.

Согласно этому распоряжению преобразование в акционерные общества предприятий лесопромышленного комплекса, перечисленных в приложениях к распоряжению, разрешалось при условии закрепления в государственной собственности сроком на 3 года пакета акций, составляющего 25 % уставного капитала плюс одна акция.

Распоряжением Госкомимущества от 23 июня 1993 г. № 1070-р Комитетам по управлению государственным имуществом, обладающим правами территориальных агентств Госкомимущества России, было предписано осуществлять реорганизацию

и ликвидацию государственных предприятий лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности с учетом заключений и предложений Рослеспрома.

7 июля 1993 года было принято постановление Правительства Российской Федерации № 635 «О мерах по стабилизации работы предприятий лесопромышленного комплекса Российской Федерации», в котором предусматривалось в 2-х месячный срок рассмотреть вопрос о передаче Рослеспрому в доверительное управление части приватизированных лесопромышленных предприятий, закрепленных в государственной собственности, а также проработать вопрос о возможности образования в лесопромышленном комплексе промышленно-финансовых групп и холдинговых компаний».

Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 12 июля 1993 года № 5399-1 (п. 5) Рослеспрому давалось поручение подготовить в месячный срок проект постановления Верховного Совета Российской Федерации об отнесении лесозаготовительных предприятий, а также предприятий лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, занимающих доминирующее положение на федеральном рынке, исключительно к федеральной собственности (в дополнение к разделу IV приложения 1 к постановлению Верховного Совета от 27 декабря 1991 года № 3020-1).

Этим же Постановлением (п. 4) Правительству Российской Федерации предлагалось рассмотреть и внести в Верховный Совет предложения по передаче Рослеспрому права управления государственным имуществом предприятий лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Данные поручения исполнены не были.

Рослеспромом была проведена работа по обоснованию целесообразности создания лесопромышленных холдинговых компаний и подготовлено постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311 «Об учреждении лесопромышленных холдинговых компаний». Согласно этому постановлению, планировалось создание лесопромышленных холдинговых компаний (далее - ЛХК) в 33 субъектах Российской Федерации. Всего должна была быть создана 71 холдинговая компания, количество предприятий, подлежащих включению в холдинги, составило 892.

Постановлением Госкомимуществу России было поручено:

- учредить ЛХК и внести в их уставные капиталы остающиеся в федеральной собственности пакеты акций акционерных обществ согласно приложению № 1, за исключением акций, предназначенных для размещения по закрытой подписке среди членов трудовых коллективов, и акций, подлежащих продаже на специализированных чековых аукционах;

- при преобразовании государственных предприятий, указанных в приложении № 1, в акционер-

ные общества предусмотреть в планах приватизации внесение пакетов акций в уставные капиталы ЛХК;

- предусмотреть в учредительных документах создаваемых ЛХК выпуск «золотой акции»;

- предусмотреть в соответствии с законодательством Российской Федерации возможность реорганизации предприятий, указанных в приложении № 2, согласно пунктам 5.3 - 5.5 Временного положения о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1992 года № 1392;

- предусмотреть реализацию 20 % акций ЛХК на инвестиционных конкурсах.

Госкомимуществу России и Рослеспрому предписывалось организовать разработку и утверждение инвестиционных программ ЛХК.

Распоряжением Госкомимущества России от 18 января 1994 года № 117-р разработка инвестиционных программ для продажи на инвестиционных конкурсах акций акционерных обществ (холдинговых компаний) лесопромышленного комплекса поручалась Рослеспрому совместно с предприятиями и территориальными КУГИ.

В соответствии с указанным распоряжением было разработано «Положение по разработке, оформлению и утверждению инвестиционных программ приватизируемых предприятий лесопромышленного комплекса», утвержденное председателем Рослеспрома и согласованное зам. Председателя Госкомимущества России 27 мая 1994 года. Согласно установленному этим Положением порядку, инвестиционные программы должны были разрабатываться приватизируемыми предприятиями с участием специалистов Рослеспрома, согласовываться Председателем Рослеспрома и утверждаться заместителем Председателя Госкомимущества России.

Во исполнение постановления Правительства было выпущено распоряжение Госкомимущества России от 14 января 1994 года № 81-р, которым были утверждены постоянные члены комиссии по созданию и приватизации ЛХК и график рассмотрения документов по их созданию.

В этом распоряжении отсутствуют нормы, определяющие порядок создания холдинговых компаний, процедуры и действия территориальных КУГИ по подготовке учредительных документов. Утвержденные сроки подготовки и представления в Госкомимущество России учредительных документов ЛХК (1-2 недели со дня опубликования распоряжения) оказались практически невыполнимыми для территориальных КУГИ.

Указанное распоряжение было признано утратившим силу в соответствии с распоряжением Госкомимущества России от 5 апреля 1994 г. № 723-р, в котором право их учреждения передавалось территориальным комитетам по управлению имуществом. Этим распоряжением территориальным комитетам было предписано не осуществлять передачу акций головных организаций фондам имущества для реализации, за исключением ак-

ций, предназначенных для реализации членам трудового коллектива и на чековых аукционах, утвердить уставы и планы приватизации холдинговых компаний и в трехдневный срок представить копии документов в Госкомимущество России.

Указанное распоряжение было признано утратившим силу распоряжением Госкомимущества России от 5 апреля 1994 г. № 723-р, в котором устанавливался порядок создания лесопромышленных холдинговых компаний, а право их учреждения передавалось территориальным комитетам по управлению имуществом. Этим распоряжением территориальным комитетам было предписано не осуществлять передачу акций головных организаций фондам имущества для реализации, за исключением акций, предназначенных для реализации членам трудового коллектива и на чековых аукционах, утвердить уставы и планы приватизации холдинговых компаний и в трехдневный срок представить копии документов в Госкомимущество России.

Однако оформление учредительных документов холдинговых компаний неоправданно задерживалось на стадиях согласования. В частности, ГКАП России в течение трех месяцев не согласовывал документы по 7 холдинговым компаниям, не противоречившим антимонопольному законодательству (письмо председателя Государственного комитета Российской Федерации по промышленной политике от 18 мая 1994 г. № ИШ-01-1222).

В 1995 году вышло совместное распоряжение Госкомимущества России и РФФИ от 30 мая 1995 г. № 749-р/140 (с изменениями от 7 июля 1995 г.) о процедуре размещения акций холдинговых компаний лесопромышленного комплекса. Данное распоряжение предусматривало продажу на инвестиционном конкурсе пакетов акций в размере не менее 30 % от уставного капитала холдинговой компании и продажу на аукционах остальных акций холдинговых компаний. Этим же распоряжением были утверждены планы-графики утверждения инвестиционных программ и проведения инвестиционных конкурсов и аукционов по продаже пакетов акций холдинговых компаний и приватизируемых предприятий лесопромышленного комплекса.

Распоряжением Госкомимущества от 13 августа 1998 г. № 893 «золотые акции» в уставных капиталах ЛХК были конвертированы в обыкновенные. Отказ от «золотой акции» и конвертации ее в обыкновенную акцию с целью продажи не могло принести каких либо доходов в казну, однако при конвертации государство лишалось права «вето» и самоустранялось от участия в управлении ЛХК.

2. Законность приватизации предприятий ЛПК

2.1. Выполнение постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311

По данным, представленным Мингосимуществом России, по состоянию на 1 августа 1995 года

было создано 47 холдинговых компаний, объединивших 601 предприятие, в том числе 34 холдинга были созданы в рамках постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 и 13 компаний – в развитие этого постановления. Из 47 функционирующих лесопромышленных холдинговых компаний 30 являются финансовыми, остальные – промышленно-финансовыми.

Информацией в полном объеме об исполнении постановления № 1311 Мингосимущество России не располагает.

В ходе проверки было рассмотрено выполнение этого постановления при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса, являющихся объектами проверки, и обоснованность продажи их акций.

Из числа проверяемых предприятий лесопромышленного комплекса согласно приложению № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации № 1311 в состав ЛХК должны были войти 6 предприятий:

- ОАО «Кондопога» (Республика Карелия) в ЛХК «Кондопога»;
- ОАО «Сыктывкарский лесопромышленный комплекс» (Республика Коми) в ЛХК «Комилеспром»;
- ОАО «Светогорск» (Ленинградская область), ОАО «Советский целлюлозно-бумажный завод» и ОАО «Неманский целлюлозно-бумажный завод» (Калининградская область) в ЛХК «Бумажник»;
- ОАО «Соликамскбумпром» (Пермская область) в ЛХК «Соликамскбумпром».

В соответствии с приложением № 2 к этому постановлению четыре предприятия - ОАО «Кондопога», ОАО «Сыктывкарский лесопромышленный комплекс», ОАО «Светогорск» и ОАО «Соликамскбумпром», являлись головными предприятиями, подлежащими преобразованию в холдинговые компании.

Однако к моменту опубликования постановления № 1311 планы приватизации всех вышеупомянутых предприятий, кроме «ПО Светогорск», были утверждены, сами предприятия преобразованы в акционерные общества. А к моменту опубликования распоряжения Госкомимущества России и РФФИ от 30 мая 1995 г. № 749-р/140 большая часть акций этих предприятий размещена в соответствии с утвержденными планами приватизации. В результате ни одна из вышеуказанных холдинговых компаний не была создана.

2.1.1. Холдинговые компании Республики Карелия

В соответствии с постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311 по Республике Карелия было предусмотрено создание пяти холдинговых компаний: ЛХК «Беломорский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат», ЛХК «Сегежабумпром», ЛХК «Сортавальский мебельно-лыжный комбинат», ЛХК «Кондопога» и ЛХК «Петрозаводский домостроительный комбинат». Указанные холдинговые компании должны были объединить 40

предприятий лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности республики. Из них ЛХК «Кондопога» объединяла 11 предприятий, головная компания холдинга - ОАО «Кондопога».

Названное постановление в Республике Карелия не выполнено. Однако постановлением Правительства Республики Карелия от 18 июля 1994 г. № 87 «Об учреждении ЛХК «Кареллеспром» Комитету по собственности республики совместно с Карельским антимонопольным управлением поручалось учредить холдинговую компанию путем объединения пакетов акций, находящихся в собственности Республики Карелия. При учреждении было предусмотрено внесение в порядке оплаты уставного капитала компании пакетов акций, находящихся в государственной собственности, и увеличение уставного капитала действующего акционерного общества ОАО «Кареллеспром» на величину общей стоимости вышеуказанных акций. Также поручалось закрепить пакет акций указанной компании в размере 20 % УК в государственной собственности сроком на 3 года.

В состав лесопромышленной компании ОАО «Кареллеспром» вошли 28 акционерных обществ из числа поименованных в приложении № 1 к постановлению Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 долями в 9 - 10 %. Уставной капитал акционерного общества ОАО «Кареллеспром» был увеличен на 82 645 тыс. рублей и общая сумма уставного капитала холдинговой компании ОАО «Кареллеспром» составила 194 794 тыс. рублей. План приватизации холдинговой компании был утвержден Комитетом по собственности Республики Карелия 28 августа 1994 г., государственная регистрация от 14 сентября 1994 г., регистрационный номер № 3270 510, эмиссия акций была зарегистрирована 4 сентября 1994 г. № 06-1П-164.

В компанию не были включены 12 предприятий, упомянутых в постановлении Правительства Российской Федерации № 1311, из которых 11 должны были быть включены в ЛХК «Кондопога». На момент проверки, по данным Министерства государственной собственности Республики Карелия (письмо от 21 апреля 2000 г. № ЕП-06/1660) их состояние следующее:

- предприятия ОАО «Суоярвский КЛПК» и ОАО «Кондопожский КЛПК» приватизированы полностью, государственного пакета нет;
- на предприятиях ОАО «Кривецкий КЛПХ», ОАО «Кубоволес», ОАО «Пудожлес» и ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта» введено внешнее управление;
- на предприятиях ОАО «Ляскульский бумажный завод» и ОАО «Пудожский лесозавод» идет конкурсное производство;
- предприятие ОАО «Кемский КЛСП» ликвидировано по процедуре банкротства;
- ОАО «Кондопога» и ОАО «Муезорский КЛПХ» имеют удовлетворительную структуру баланса.

Таким образом, постановление Правительства Российской Федерации № 1311 не было выполнено в отношении создания ЛХК «Кондопога».

2.1.2. Холдинговая компания «Комилеспром»

В соответствии с приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации № 1311 в состав ЛХК «Комилеспром» должны были быть включены 16 лесопромышленных предприятий, расположенных в Республике Коми. Головным предприятием, подлежащим преобразованию в холдинговую компанию, согласно приложению № 2 к постановлению, являлся «Сыктывкарский ЛПК».

В нарушение указанного постановления, а также распоряжений Госкомимущества России от 30 мая 1994 г. № 749-р и от 5 апреля 1995 г. № 723-р ЛХК «Сыктывкарский ЛПК» не была учреждена. В плане приватизации головного предприятия ЛХК «Сыктывкарский ЛПК» не были предусмотрены внесение акций в холдинговую компанию и возможность преобразования головного предприятия в холдинговую компанию.

Госкомимущество России в нарушение постановления Правительства Российской Федерации № 1311 фактически разрешил продажу акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК», утвердив распоряжением от 02.06.95 г. № 765-р план-график продажи пакетов акций приватизированных предприятий, в котором записана реализация пакета акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК» величиной 5 % уставного капитала на аукционе в период с 3 июля 1995 г. по 31 июля 1995 г., а также реализация пакета 15 % уставного капитала на инвестиционном конкурсе в период с 1 сентября 1995 г. по 30 сентября 1995 г.

Распоряжением Госкомимущества России от 2 сентября 1995 г. № 1053-р утвержден новый план-график продаж, в котором записана реализация пакета акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК» в размере 1,5 % на аукционе 1 сентября 1995 г. и пакета акций в размере 20 % на инвестиционном конкурсе в сроки с 1 сентября 1995 г. по 1 октября 1995 г.

Распоряжением Госкомимущества России от 12 сентября 1995 г. № 1307-р Комитету по управлению государственным имуществом Республики Коми предписано в трехдневный срок представить в Госкомимущество России пакет соответствующих документов «для осуществления продажи пакета акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК» РФФИ.

На момент проверки указанные распоряжения Госкомимущества России выполнены не были.

2.1.3. Холдинговая компания «Бумажник»

В соответствии с приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации № 1311 в состав ЛХК «Бумажник» должны были быть включены 9 лесопромышленных предприятий, расположенных в Ленинградской, Калининградской и Калужской областях. Все предприятия, предполагаемые для включения в ЛХК «Бумажник», относились к производителям целлюлозы и бумаги. Головным предприятием, подлежащим преобразованию в хол-

динговую компанию, согласно приложению № 2 к постановлению, являлось ОАО «Светогорск».

Создание холдинговой компании «Бумажник», согласно распоряжению Госкомимущества России от 14 января 1994 года № 81, возлагалось на комиссию по приватизации Госкомимущества России (председатель - А. И. Андреев, начальник Главного управления приватизации предприятий промышленности) и КУГИ г. Санкт-Петербурга, который не мог осуществлять контроль приватизации предприятий, включенных в холдинговую компанию, т. к. эти предприятия располагались на территории других субъектов федерации.

Распоряжением Госкомимущества России от 5 апреля 1994 года № 723-р учреждение холдинговых компаний было возложено на территориальные комитеты по управлению имуществом по месту расположения головных организаций холдинговых компаний, т. е. создание ЛХК «Бумажник» было поручено КУГИ Ленинградской области.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации № 1311 и вышеназванного распоряжения Госкомимущества России 10 августа 1994 года № 723-р и. о. председателя КУГИ Ленинградской области В. А. Железнов утверждает изменения в плане приватизации ОАО "Светогорск". Согласно внесенным изменениям 15 % акций, предназначенные согласно первоначально утвержденному плану приватизации для передачи в уставный капитал холдинговой компании, подлежали продаже на инвестиционных торгах, а общее количество акций, подлежащих свободной продаже, увеличилось до 44 %. В обоснование этого решения в письме от 16 августа 1994 года, адресованном председателю Фонда имущества Ленинградской области, указано, что изменения внесены в связи с фактическим распадом холдинговой компании «Бумажник».

На обращение Рослеспрома и поручение Правительства Российской Федерации от 15 сентября 1994 г. № ЮЯ-П14-29179 по вопросу о нецелесообразности продажи пакета акций ОАО "Светогорск" на инвестиционном конкурсе, Госкомимущество России ответил, что окончательное решение по данному вопросу будет принято в ноябре 1994 года.

Поручением Правительства Российской Федерации от 27 октября 1994 года № ОС-П14-33591 Госкомимуществу России, РФФИ, Рослеспрому и администрации Ленинградской области было предписано реализовать предложения Промышленного департамента Аппарата Правительства Российской Федерации об отмене инвестиционного конкурса по продаже 15 % акций ОАО «Светогорск» и внесении этого пакета в уставный капитал ЛХК в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1311.

Никаких согласованных решений по данному вопросу Госкомимуществом России не было принято, противоправное решение КУГИ Ленинградской области о продаже акций ОАО «Светогорск» на ин-

вестиционном конкурсе Госкомимуществом России отменено не было, акции ОАО «Светогорск», предназначенные для передачи в ЛХК, были проданы фирме «Тетра Лаваль» (Швеция), уже имевшей на момент проведения инвестиционного конкурса 33 % акций ОАО «Светогорск».

В Мингосимуществе России отсутствуют распоряжения, разрешающие продажу акций ОАО «Светогорск» и ОАО «Советский ЦБЗ», предназначенных для внесения в уставный капитал холдинговой компании «Бумажник».

2.1.4. Холдинговая компания «Соликамскбумпром»

В соответствии с постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311 акции ОАО «Соликамскбумпром» подлежали передаче в уставной капитал холдинговой компании «Соликамскбумпром» в составе группы предприятий: ОАО «Соликамскбумпром», ОАО «Камский целлюлозно-бумажный комбинат», ОАО «Дефибрерные камни», ОАО «Краснокамский завод металлических сеток», Варышанский комплексный леспромхоз, Верхнекамский леспромхоз, Рябинский рейд и Усть-Язьвинский рейд.

КУГИ Пермской области письмом от 1 апреля 1994 г. № 612-к уведомил Госкомимущество России, что решение о составе участников холдинга принималось без согласования с администрацией Пермской области. Этим же письмом было сообщено о несогласии ОАО «Краснокамский завод металлических сеток» и ОАО «Дефибрерные камни» войти в холдинговую компанию «Соликамскбумпром». Акции акционерных обществ Варышанский комплексный леспромхоз, Верхнекамский леспромхоз, Рябинский рейд и Усть-Язьвинский рейд по состоянию на 1 марта 1994 г. были уже проданы.

Акции ОАО «Соликамскбумпром», предназначенные для внесения в холдинг, были распроданы КУГИ Пермской области небольшими пакетами на чековых аукционах в апреле - июне 1994 года без разрешения «Рослеспрома» и Госкомимущества России.

Госкомимущество России своим распоряжением от 6 сентября 1994 г. № 2286-р разрешил продажу акций ОАО «Соликамскбумпром», предназначенных для внесения в уставный капитал холдинговой компании «Соликамскбумпром», после того, как все акции ОАО «Соликамскбумпром» были проданы.

2.2. Нарушения законодательства, допущенные при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса

Проверкой были установлены многочисленные нарушения законодательства, допущенные органами приватизации при приватизации предприятий лесопромышленного комплекса, являющихся объектами проверки.

2.2.1 Нарушения законодательства, допущенные при принятии решений о приватизации и утверждении планов приватизации

ОАО «Светогорск»

Решение о приватизации государственного предприятия «ПО «Светогорск» было принято КУГИ Ленинградской области 30 июня 1992 года в нарушение п. 1 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». «ПО Светогорск» занимало доминирующее положение на федеральном и местном рынке выпускаемой им продукции и согласно п. 2.3.1 «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год», утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1, приватизация этого предприятия могла осуществляться только по решению Госкомимущества России.

Информация об этом была направлена в КУГИ Ленинградской области Ленинградским территориальным управлением ГКАП России письмом от 2 марта 1993 года, однако никаких мер для устранения нарушения закона КУГИ принято не было. КУГИ запрос о возможности приватизации «ПО Светогорск» в Госкомимущество России не направлялся.

План приватизации государственного предприятия «ПО «Светогорск» утвержден председателем КУГИ 29 марта 1994 года со следующими нарушениями действовавшего законодательства:

- план приватизации был утвержден КУГИ без принятия соответствующим государственным органом решения о приватизации «ПО Светогорск». В состав приватизируемого имущества «ПО Светогорск» входили памятники культурного наследия, поэтому его приватизация могла осуществляться только по решению Правительства Российской Федерации согласно п. 2.2.14. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284;

- план приватизации «ПО «Светогорск» в нарушение п. 5 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» был утвержден без согласования его с трудовым коллективом предприятия. Сведения о направлении плана приватизации в утвержденной редакции на согласование с трудовым коллективом в КУГИ отсутствуют. Предложения трудового коллектива предприятия в утвержденной редакции плана приватизации не были учтены;

- в нарушение п. 5 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» план приватизации был утвержден без согласования с Государственным комитетом Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, т. к. «ПО «Светогорск» являлось предприятием-монополистом;

- в нарушение п.1 постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311

в утвержденном плане приватизации «ПО «Светогорск» не была предусмотрена возможность реорганизации ОАО «Светогорск» в соответствии с п.п. 5.3 - 5.5 Временного положения о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1992 года № 1392.

Изменения в план приватизации, утвержденные КУ-ГИ Ленинградской области 10 августа 1994 года, внесены в нарушение постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311, а также письма Госкомимущества России от 17 января 1994 года № АК-7/331 и правительственной телеграммы от 27 января 1994 года № НР-0105/П - п. 14 о запрете продажи пакетов акций, предназначенных для внесения в холдинговые компании.

Согласно внесенным изменениям 15 % акций, предназначенные согласно первоначально утвержденному плану приватизации для передачи в уставный капитал холдинговой компании, подлежали продаже на инвестиционных торгах.

ОАО «Неманский ЦБЗ»

В нарушение п. 1 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», п. 2.3.1 «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год», утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1, а также распоряжения Госкомимущества России от 15 февраля 1993 года № 275-р, по ОАО «Неманский ЦБЗ», занимающих доминирующее положение на федеральном и местном рынках выпускаемой ими продукции, решения были приняты не Госкомимуществом России, а территориальными комитетами.

В нарушение п. 5 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», план приватизации ОАО «Неманский ЦБЗ» был утвержден без согласования его с трудовым коллективом предприятия.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 10 января 1993 г. № 8 и распоряжения Госкомимущества России от 27 января 1993 г. № 135-р, в уставной капитал ОАО «Неманский ЦБЗ» был включен оздоровительный детский лагерь, подлежавший передаче в муниципальную собственность.

После принятия судебного решения об исключении стоимости лагеря из уставного капитала, имущество лагеря было передано в муниципальную собственность, но его стоимость не была исключена из уставного капитала ОАО «Неманский ЦБЗ».

Распоряжением Федерального управления по делам о несостоятельности (ФУДН) от 24 января 1995 г. № 13-р территориальному агентству было предписано внести изменения в план приватизации ОАО «Неманский ЦБЗ», предусмотрев продажу акций единым пакетом (60,67 %) на коммерческом конкурсе с инве-

стиционными условиями. Указанное распоряжение ФУДН не соответствует действовавшему законодательству в части, касающейся выбора способа продажи акций ОАО «Неманский ЦБЗ», т. к. действующими на дату публикации распоряжения (24 января 1995 г.) нормативно-правовыми актами продажа акций приватизируемых предприятий, признанных неплатежеспособными, на коммерческих конкурсах с инвестиционными условиями предусмотрена не была.

В феврале 1995 г. первым зам. председателя Комитета по управлению имуществом области - директором территориального агентства ФУДН в Калининградской области Н. А. Волковым были утверждены изменения в план приватизации ОАО «Неманский ЦБЗ», которыми были исключены положения, касающиеся создания ФАРП и выпуска «золотой акции». «Золотая акция» передавалась Фонду имущества для ее конвертации в обыкновенную акцию и последующей продажи. Данные изменения плана приватизации от 7 февраля 1995 г. и распоряжение Комитета № 32-р в части отмены выпуска «золотой акции» не соответствуют требованиям п. 27 раздела IV Положения «О порядке продажи государственных предприятий-должников», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 1994 г. № 1114, этим Положением не предусмотрена конвертация выпущенной «золотой акции» в обыкновенную и ее продажа.

ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»

В нарушение п. 2.3.2. «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год», утвержденной Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1, решение о приватизации предприятий ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат», который имел балансовую стоимость основных фондов на 1 января 1992 года более 150 млн. рублей, также было принято территориальным Комитетом.

Утверждение плана приватизации ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат» было осуществлено с нарушением порядка принятия решения, который был установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 1992 г. № 906 «О порядке принятия Правительством Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом и его территориальными органами решений о приватизации предприятий».

ОАО «Кондопога»

В нарушение п. 5 статьи 14 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», план приватизации ОАО «Кондопога» был утвержден без согласования его с местным Советом народных депутатов.

Госкомимуществом России при утверждении плана приватизации ОАО «Кондопога» не было учтено мнение Департамента лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности Министерства промышленности Российской Федерации о закреплении контрольного пакета акций предприятия в федеральной собственности, учитывая значение этого предприятия для отрасли.

С нарушением п. 5 статьи 14 указанного Закона были утверждены также планы приватизации ОАО «Котласский ЦБК» и ОАО «Советский ЦБЗ».

2.2.2. Нарушения законодательства, допущенные органами приватизации при обращении с акциями приватизированных предприятий

В нарушение п. 7 «Положения о порядке регистрации выпуска акций акционерных обществ открытого типа, учрежденных в процессе приватизации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 года № 547, территориальные Комитеты не публиковали информационные сообщения о выпуске акций в средствах массовой информации (ОАО «Советский ЦБЗ», ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»).

В нарушение п. 10 «Положения о порядке регистрации выпуска акций акционерных обществ открытого типа, учрежденных в процессе приватизации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 года № 547, территориальные Комитеты не передавали Фондам сертификаты на пакеты акций, подлежащих размещению и открытой продаже (ОАО «Советский ЦБЗ», ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»).

В нарушение п. 4.4. «Положения...», в территориальных Комитетах отсутствуют распоряжения исполнительным органам о внесении соответствующей записи в реестр акционеров по покупателям акций (ОАО «Советский ЦБЗ», ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»).

В нарушение п. 13.4. «Положения о продаже акций в процессе приватизации», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 г. № 701-р, территориальные Комитеты не имеют подтверждения о внесении их в реестры акционерных обществ как держателя всех акций общества до момента их передачи для продажи Фондам в установленном порядке (ОАО «Советский ЦБЗ», ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Кондопога»).

В нарушение п. 9.1. и п. 13.6. «Положения...», передача пакетов акций осуществлялась РФФИ не по форме, предусмотренной законодательством (ОАО «Кондопога»).

В нарушение п. 3.3. «Временного положения о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на аукционе», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускорении приватизации

государственных и муниципальных предприятий», Фондами не оформлялись свидетельства о собственности победителям (ОАО «Советский ЦБЗ»).

В нарушение п. 8 «Положения о порядке регистрации выпуска акций акционерных обществ открытого типа, учрежденных в процессе приватизации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 года № 547, закрытая подписка на акции ОАО «Котласский ЦБК» была объявлена и проведена до государственной регистрации выпуска акций.

В соответствии с п. 8 «Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР», утвержденного постановлением Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 78, выпуск ценных бумаг, не прошедших государственную регистрацию в Министерстве экономики и финансов РСФСР, является незаконным, влечет за собой изъятие их у владельцев, изъятие выручки от продажи этих ценных бумаг у эмитента и ее возвращение их владельцам, а также другие санкции, предусмотренные законодательством РСФСР. В настоящее время эти вопросы нашли отражение в Федеральном законе от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». В статье 18 этого закона установлено, что эмиссионные ценные бумаги, выпуск которых не прошел регистрацию в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, не подлежат размещению.

2.2.3. Нарушения законодательства, допущенные при размещении акций членам трудовых коллективов

В нарушение п. 5.4 Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год к участию в закрытой подписке допускались лица, не имеющие права на льготное приобретение акций.

Так, при проведении закрытой подписки на акции ОАО «Неманский ЦБЗ» в число участников закрытой подписки рабочей комиссией были незаконно включены 8 физических лиц, не являвшихся работниками завода. Указанные лица также не работали на предприятии, которое входило бы в технологический комплекс или являлось бы смежным с ОАО «Неманский ЦБЗ», участие этих лиц в закрытой подписке не было согласовано с трудовым коллективом.

Незаконное включение рабочей комиссией этих лиц в число участников закрытой подписки дает основания для признания соглашений о приобретении акций ОАО «Неманский ЦБЗ» недействительными в соответствии со ст. 30 Закона РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

Имело место приобретение руководителем ОАО «Сыктывкарский ЛПК» 5 % акций по номинальной стоимости в нарушение п. 5.4. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год, утвержденной постановлением Верховного

Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1. По этой сделке также имеются основания для признания ее недействительной.

Закрытая подписка на акции ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» была проведена с нарушениями п. 5 «Положения о закрытой подписке на акции при приватизации государственных и муниципальных предприятий», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 27 июля 1992 года № 308-р и требований «Положения о порядке обращения и погашения приватизационных чеков», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 216 «О мерах по регулированию порядка обращения и погашения приватизационных чеков»: журнал регистрации заявок не прошнурован и не скреплен печатью, отсутствует протокол о результатах зарытой подписки, допускался прием приватизационных чеков от покупателей без выдачи квитанций, в выданных квитанциях не отражались сведения о количестве и номерах принятых приватизационных чеков, отсутствуют документы о фактически собранных чеках.

В нарушение п. 7.4. «Положения о закрытой подписке на акции при приватизации государственных и муниципальных предприятий», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 27 июля 1992 года № 308-р, допускались случаи оплаты акций позже установленных сроков.

Так, перечисление средств за акции ОАО «Соликамскбумпром», распределенные по закрытой подписке, было осуществлено спустя 260 дней после оформления протокола по закрытой подписке вместо положенных 90 дней.

С нарушением п. 7.4. «Положения...» была осуществлена оплата акций по закрытой подписке на ОАО «Неманский ЦБЗ» и ОАО «Котласский ЦБК».

В нарушение п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 1229 «О развитии системы приватизационных чеков в Российской Федерации» допускалась оплата акций по закрытой подписке только денежными средствами.

Фондом имущества Тверской области была допущена продажа акций, распределенных по закрытой подписке среди членов трудового коллектива ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» полностью за деньги (без оплаты 80 % приватизационными чеками). Согласно учетной ведомости Фонда имущества Тверской области, приватизационными чеками не были оплачены акции, распределенные по закрытой подписке еще 18 других приватизированных предприятий. Указанное нарушение действующего законодательства способствовало совершению председателем комиссии по приватизации ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» уголовно наказуемого преступления.

В нарушение п. 5.3.9 «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Фе-

дерации от 24.12.93 г. № 2284, пакет акций из ФАРП в размере 5 % ОАО «Кондопога» был реализован по истечении двух лет с момента регистрации акционерного общества.

2.2.4. Нарушения законодательства, допущенные при обращении с приватизационными чеками

В нарушение распоряжения Госкомимущества России от 6 января 1994 г. № 40-р (п. 3), Комитетами не создавались региональные центры по хранению и уничтожению погашенных приватизационных чеков. Уничтожением чеков занимались акционерные общества (Ленинградская область - ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»). Хранение собранных приватизационных чеков осуществлялось и в коммерческих банках. Так, банк «Кондопожский» хранил чеки ОАО «Кондопога». В нарушение п. 18 «Положения о порядке обращения и погашения приватизационных чеков», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 12.02.93 г. № 216 «О мерах по регулированию порядка обращения и погашения приватизационных чеков», Комитет не заключил договор с КБ «Кондопожский» на исполнение банком функций регионального центра по хранению и уничтожению приватизационных чеков.

Приватизационные чеки, собранные ОАО «Кондопога» при проведении закрытой подписки длительное время находились на предприятии и были приняты Фондом имущества с нарушением п. 9.2 «Положения о региональных центрах хранения и уничтожения погашенных приватизационных чеков», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 6 января 1994 г. № 40-р. В Фонде имущества Республики Карелия отсутствует отчетность, предусмотренная данным распоряжением Госкомимущества России.

Передача приватизационных чеков Фондом имущества в АОЗТ «Регистрационный Депозитарный центр» для погашения была осуществлена с нарушением п. 24 «Положения о порядке обращения и погашения приватизационных чеков», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 216 «О мерах по регулированию порядка обращения и погашения приватизационных чеков». Акт об уничтожении приватизационных чеков ОАО «Кондопога» в Фонде имущества отсутствует.

Фондом имущества были представлены 11 протоколов погашения чеков (на 62473 чека). Протокол № 12 от 10 мая 1993 г. на 45378 чеков, сданных физическими лицами, и протокол № 15 от 31 марта 1993 г. на 1500 чеков, сданных ЧИФ «Народная компания», имеют признаки поддельных: заполнены по форме, введенной распоряжением Госкомимущества России от 1 октября 1993 г. № 1730-р, то есть после подписания протоколов о погашении.

В нарушение п. 12. «Положения о специализированных чековых аукционах», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября

1992 г. № 701-р, в Комитетах отсутствовали удостоверенные Фондами имущества справки о подлинности приватизационных чеков в Ленинградской области, в Республике Карелия, в Калининградской области.

2.2.5. Нарушения законодательства, допущенные при проведении чековых и денежных аукционов

В нарушение п. 5.1. «Положения о продаже акций в процессе приватизации», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 г. № 701-р, в территориальных Комитетах и Фондах отсутствуют планы-графики продаж, а также публикации в бюллетене и центральных газетах, что являлось обязательным условием при продаже на чековом аукционе акций акционерных обществ, уставный капитал которых превышает 50 млн. рублей (Калининградская и Ленинградская области - ОАО «Советский ЦБЗ», ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Светогорск», ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»).

При проведении чековых аукционов допускались нарушения сроков проведения продаж. Так, чековый аукцион по продаже акций ОАО "Светогорск" был проведен с нарушением сроков, установленных в плане приватизации. Аналогичное нарушение было допущено при проведении чековых аукционов по продаже акций ОАО «Неманский ЦБЗ» и ОАО «Кондопога».

Согласно п. 4.13. «Положения о продаже акций в процессе приватизации», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 г. № 701-р, план приватизации считается невыполненным, если к дате завершения чекового аукциона, установленной в плане приватизации, на чековом аукционе не будут проданы акции в количестве, установленном планом приватизации.

Допускались нарушения условий проведения чекового аукциона.

Так, при проведении чекового аукциона по продаже акций ОАО «Неманский ЦБЗ» был нарушен п. 5.3.6. «Положения о специализированных чековых аукционах» - на аукцион было выставлено ненадлежащее количество акций. В результате была завышена продажная цена, которая составила 714 рублей вместо положенных 228 рублей. При правильно определенной цене акции аукцион следовало признать несостоявшимся в соответствии с п. 4 статьи 21 Закона РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Сделки по приобретению акций на аукционе, проведенном с грубыми нарушениями установленных правил, следует признать недействительными в соответствии со статьей 30 названного выше Закона.

Чековый аукцион по продаже акций АО «Кондопога» был проведен с нарушением «Положения ...» в части п. 3.5. - в объявлении о проведении чекового аукциона не были указаны первый и последний дни

приема заявок и п. 5.1.2. - отсутствует протокол приема заявок.

В нарушение п. 3.3. «Временного положения о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на аукционе», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий», в Фондах имущества отсутствуют письменные уведомления участникам аукциона о получении их заявок с датой их регистрации (ОАО «Советский ЦБЗ»).

В нарушение п. 2 статьи 18 Закона «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», при продаже акций ОАО «Котласский ЦБК» на чековом и денежном аукционах в объявлениях о продаже отсутствовали сведения, подлежащие обязательному опубликованию: площадь земельного участка и характеристики расположенных на нем строений; перечень основных фондов по группам; запасы материальных ценностей; состояние денежных средств; наличие принадлежащих предприятию долей (паев, акций) в капитале других предприятий; нематериальные ценности (патенты, торговые марки и другие); обязательства предприятия (торговые, бюджетные, кредитные); балансы предприятия за три последних года; укрупненная номенклатура выпускаемой продукции и ее доля на товарном рынке.

Чековый и денежный аукционы по продаже акций ОАО «Котласский ЦБК» на основании договора поручения № 10 от 22 марта 1993 г. проводились АО «ВПС Прогресс». РФФИ не были предоставлены документы, подтверждающие возможность использования этой организации для проведения аукционов по продаже акций предприятий. Отсутствие этих документов является нарушением п. 21 «Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР», утвержденного постановлением Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 78, которым установлено, что никакое физическое или юридическое лицо, за исключением банков, не может осуществлять деятельность на рынке ценных бумаг по поручению третьих лиц без лицензии Министерства экономики и финансов РСФСР.

Продажи акций ОАО «Котласский ЦБК» на денежном аукционе не были предусмотрены планом приватизации и были осуществлены в нарушение п. 15 «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721.

Самостоятельное принятие РФФИ и АО «ВПС Прогресс» решения о продаже акций ОАО «Котласский ЦБК» за рубли на денежном аукционе противоречило требованию п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 1992 года № 1705 «О расширении возможностей участия населения в специализированных чековых аукционах».

Денежный аукцион, если бы это было предусмотрено планом приватизации, должен был проводиться после завершения чекового, а не параллельно с ним, как это происходило при продаже акций АО «Котласский ЦБК». Расчет начальной цены продажи акций ОАО «Котласский ЦБК» на денежном аукционе проводился непосредственно перед подведением его итогов и после истечения срока подачи заявок на аукцион. Начальную цену денежного аукциона определили не в объявлении, а на самом заседании по подведению итогов денежного аукциона. Минимальная стоимость акций была определена в размере 1500 рублей за одну 1000 рублевую акцию, меньше чем при продаже акций членам трудового коллектива по закрытой подписке. Победителями денежного аукциона были признаны два жителя г. Москвы - С. Г. Лахтанова и С. А. Юровский. По действовавшему на момент проведения аукциона законодательству при продаже пакета акций на денежном аукционе без его дробления на 2 лота вообще не могли быть два победителя аукциона. Продажа акций 2 лотами в объявлении о проведении денежного аукциона не была предусмотрена. Таким образом, акции ОАО «Котласский ЦБК» в количестве 7778 штук были проданы РФФИ способом, который не может быть идентифицирован как денежный аукцион и не предусмотрен законодательством.

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделки по продаже акций ОАО «Котласский ЦБК» на денежном аукционе должны быть признаны ничтожными, так как они не соответствовали требованиям закона или иным правовым актам.

Кроме того, распределение средств, полученных от продажи акций на денежном аукционе было осуществлено в нарушение требований статьи 12 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

Проведение денежного аукциона по продаже 2,6 % акций ОАО «Светогорск» было осуществлено в нарушение п. 5.4.5. «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284. Данную продажу акций ОАО "Светогорск" нельзя признать правомерной в соответствии с п. 1.2. «Положения о продаже на аукционе за рубли акций в количестве до 10 процентов от общего количества акций акционерных обществ, проданных на специализированном чековом аукционе», утвержденным распоряжением Госкомимущества России от 2 февраля 1994 г. № 236-р, и с учетом разъяснений к нему, данных в письме Госкомимущества России от 8 апреля 1994 года № ДВ-18/2780, т. к. на специализированном чековом аукционе по продаже акций ОАО "Светогорск" не было реализовано 29 % акций общества.

Аналогичное нарушение было допущено при реализации пакета акций 5 % ОАО «Неманский ЦБЗ».

Денежный аукцион по продаже пакета акций ОАО «Светогорск», составляющего 2,1 % от уставного капитала, также проведен с грубыми нарушениями законодательства о приватизации. В нарушение п. 2 статьи 18 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», Фондом имущества Ленинградской области не были опубликованы обязательные к опубликованию сведения о приватизируемом предприятии и сроках проведения аукциона, в Фонде отсутствуют заявки, поданные для участия в аукционе, и журнал регистрации заявок с записями о подаче заявок на этот аукцион.

На основании статьи 30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» сделки, заключенные по результатам названных выше аукционов, могут быть признаны недействительными.

2.2.6. Нарушения законодательства при проведении коммерческих и инвестиционных конкурсов и выполнении инвестиционных условий

ОАО "Светогорск"

Продажа акций ОАО "Светогорск" на инвестиционном конкурсе осуществлялась на основании изменений в Плане приватизации ОАО "Светогорск", утвержденных 10 августа 1994 года и. о. председателя КУГИ В. А. Железновым. В соответствии с указанным документом продаже подлежал пакет акций ОАО "Светогорск" в количестве 592940 обыкновенных акций (15 % от общего числа акций общества), который в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1311 был предназначен для передачи в уставный капитал холдинговой компании. Указанные изменения были утверждены, несмотря на неоднократные указания вышестоящих органов государственной власти на недопустимость продажи этих акций (письмо Госкомимущества России от 17 января 1994 года № АК-7/331 и правительственная телеграмма от 27 января 1994 года № НР-0105/П - п. 14 о запрете продажи пакетов акций, предназначенных для внесения в холдинговые компании).

Поручением Правительства Российской Федерации от 27 октября 1994 года № ОС-П14-33591 Госкомимуществу России, РФФИ, Рослеспрому и администрации Ленинградской области было предписано реализовать предложения Промышленного департамента Аппарата Правительства Российской Федерации о необходимости принятия согласованного решения по вопросу об отмене инвестиционного конкурса по продаже 15 % акций ОАО «Светогорск» и внесении этого пакета в уставный капитал ЛХК в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1311. Никаких согласованных решений по данному вопросу Госкомимуществом России не было принято. Предложения о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 1311 в части, касающейся приватизации ОАО «Светогорск», Госкомимуществом России не подавались.

Внесенные в план приватизации изменения противоречат действующему нормативному акту Правительства Российской Федерации и утверждены с нарушением установленного порядка внесения изменений в планы приватизации, в связи с этим они не имеют правового основания и подлежат отмене.

Инвестиционный конкурс по продаже акций ОАО «Светогорск» проводил РФФИ совместно с Фондом имущества Ленинградской области согласно договору поручения от 12 сентября 1994 года № 2-13.3/610 и дополнительному соглашению к нему от 15 июня 1995 года. Фондом имущества Ленинградской области была подготовлена инвестиционная программа, утвержденная председателем КУГИ 21 октября 1994 года, о чем было сообщено в РФФИ письмом председателя Фонда Ю. Н. Яковлева от 26 октября 1994 года. Этим же письмом было запрошено у РФФИ письменное поручение на проведение конкурса с указанием условий распределения поступающих от конкурса денежных средств.

Распоряжение РФФИ от 4 декабря 1994 года № 238, которым было принято решение о продаже 15 % акций ОАО «Светогорск» на инвестиционном конкурсе, а Фонду имущества Ленинградской области поручена организация продажи пакета акций ОАО «Светогорск», не соответствует требованиям п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 в части передачи этого пакета акций в уставный капитал лесопромышленной холдинговой компании. Указанное распоряжение РФФИ подлежит отмене как не имеющее правовых оснований.

Инвестиционная программа, утвержденная КУГИ Ленинградской области, предусматривала внесение инвестиций в объеме 118,43 млн. долларов США. Эта программа была разработана и утверждена с нарушением порядка, определенного распоряжением Госкомимущества России от 18 января 1994 года № 117-р и «Положением по разработке, оформлению и утверждению инвестиционных программ приватизируемых предприятий лесопромышленного комплекса», утвержденным председателем Рослеспрома и согласованное зам. Председателя Госкомимущества России 27 мая 1994 года. Согласно установленному этим Положением порядку, инвестиционные программы должны были разрабатываться приватизируемыми предприятиями с участием специалистов Рослеспрома, согласовываться председателем Рослеспрома и утверждаться заместителем Председателя Госкомимущества. В соответствии с заключением Рослеспрома от 24 ноября 1994 г. указанная инвестиционная программа нуждалась в доработке и дополнительном согласовании, в частности, в увеличении общего объема инвестиций. Таким образом, инвестиционная программа, утвержденная КУГИ Ленинградской области с нарушением установленного порядка, не имеет правовых оснований.

Инвестиционная программа ОАО «Светогорск», утвержденная первым заместителем Председателя Госкомимущества России А. Р. Кохом 26 апреля 1995 года, была опубликована через два месяца после подведения итогов инвестиционного конкурса, в связи с чем, также, не могла служить основанием для проведения инвестиционного конкурса.

Таким образом, инвестиционный конкурс по продаже акций ОАО «Светогорск» был проведен без утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы, а условие конкурса о минимальном объеме инвестиций в сумме 126,43 млн. долларов США было принято без достаточного аргументированного обоснования.

В нарушение п. 1.5 Положения об инвестиционном конкурсе по продаже пакетов акций акционерных обществ, созданных в порядке приватизации государственных и муниципальных предприятий, в п. 5.4 инвестиционной программы не было предусмотрено внесение первого взноса денежными средствами.

Необоснованным является включение в сумму первого взноса по п. 5.4 инвестиционной программы (должен осуществляться в денежных средствах) затрат на организацию производства молочного картона «Дуплекс» на БДМ 1, т.к. работы по реконструкции и модернизации БДМ 1 проводились Группой Тетра Лаваль на основании бартерного договора от 14 декабря 1992 года № 3030/3 с ПО «Светогорск» и к началу осуществления инвестиционной программы были практически завершены, о чем свидетельствует Соглашение от 3 июля 1995 года между товариществом «Светогорск Бетайлигунгс ГмбХ», являющимся членом Группы Тетра Лаваль, и ОАО «Светогорск» о выполнении вышеуказанного бартерного договора и его расторжении.

В нарушение п. 1.5 «Положения об инвестиционном конкурсе по продаже пакетов акций акционерных обществ, созданных в порядке приватизации государственных и муниципальных предприятий», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 15 февраля 1994 года № 342, инвестиционной программой предусмотрено перечисление денежных средств на расчетные счета КУГИ и Фонда имущества Ленинградской области в размере 0,5 % от общей суммы инвестиций, а не от суммы первого взноса, осуществляемого инвестором в месячный срок с момента заключения договора купли-продажи.

Перечисленные выше нарушения действовавших правовых актов, допущенные органами приватизации при осуществлении продажи акций ОАО «Светогорск» на инвестиционном конкурсе, дают основания для признания сделки приватизации, совершенной по итогам этого конкурса, недействительной в соответствии с п. 30 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

ОАО «Неманский ЦБЗ»

В ноябре 1994 года территориальным агентством ФУДН в Калининградской области принято ре-

шение о признании ОАО "Неманский ЦБЗ" неплатежеспособным и имеющим неудовлетворительную структуру баланса. Решение оформлено Актом от 23 ноября 1994 г. № 461 и принято на основании проведенного анализа финансового состояния предприятия по документам бухгалтерско-финансовой отчетности на 1 октября 1994 года.

Распоряжением ФУДН от 24 января 1995 г. № 13-р территориальному агентству было предписано внести изменения в план приватизации ОАО "Неманский ЦБЗ", предусмотрев продажу акций единым пакетом (60,67 %). В качестве способа продажи акций определен коммерческий конкурс с инвестиционными условиями. К обязательным условиям конкурса отнесено погашение в течение одного месяца со дня заключения договора купли-продажи просроченной кредиторской задолженности предприятия на дату опубликования информационного сообщения о продаже пакета акций.

Распоряжение ФУДН № 13-р не соответствует требованиям п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 в части передачи этого пакета акций в уставный капитал лесопромышленной холдинговой компании. ФУДН не обращался в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении изменений в указанное постановление в части передачи пакета акций ОАО «Неманский ЦБЗ» в холдинговую компанию.

Указанное распоряжение ФУДН не соответствует действовавшему на дату публикации распоряжения законодательству и в части, касающейся выбора способа продажи акций ОАО "Неманский ЦБЗ", т.к. действующими на 24 января 1995 г. нормативно-правовыми актами продажа акций приватизируемых предприятий, признанных неплатежеспособными, на коммерческих конкурсах с инвестиционными условиями предусмотрена не была.

7 февраля 1995 г. первым зам. председателя Комитета по управлению имуществом области - директором территориального агентства ФУДН в Калининградской области Н. А. Волковым, были утверждены изменения в план приватизации ОАО "Неманский ЦБЗ". В соответствии с п. 6 измененной редакции плана приватизации, оставшаяся после продажи по закрытой подписке и на чековом аукционе часть акций в количестве 61188 штук (60,7 %) подлежала продаже единым пакетом на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями.

Этим же документом из плана приватизации были исключены положения, касающиеся создания ФАРП (п. 2.2 первоначально утвержденного плана приватизации) и выпуска «золотой акции» (п.п. 2.5 и 4.2б вышеуказанного плана приватизации).

Распоряжением КУГИ Калининградской области от 23 февраля 1995 г. № 32-р отменяется решение о выпуске «золотой акции», которая передается по Акту передачи от 24 февраля 1995 г. Фонду имуще-

ства для конвертации ее в обыкновенную акцию и последующей продажи.

Изменения плана приватизации от 7 февраля 1995 г. и распоряжение Комитета № 32-р в части отмены выпуска «золотой акции» не соответствуют требованиям п. 27 раздела IV Положения «О порядке продажи государственных предприятий-должников», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 1994 года № 1114, т. к. Положением не предусмотрена конвертация выпущенной «золотой акции» в обыкновенную и ее продажа.

Инвестиционная программа утверждена и. о. председателя КУГИ Калининградской области в нарушение п. 5 Положения по разработке, оформлению и утверждению инвестиционных программ приватизируемых предприятий лесопромышленного комплекса, утвержденного председателем Рослеспрома и согласованного зам. Председателя Госкомимущества России 27 мая 1994 года. Утвержденная Комитетом инвестиционная программа также не содержит согласования отраслевого ведомства - Рослеспрома.

Инвестиционная программа содержит условие, в соответствии с которым в процессе ее выполнения направления инвестирования могут быть пересмотрены по соглашению между инвестором, продавцом и акционерным обществом без изменения сроков и объемов внесения инвестиций по годам.

Данное условие нельзя признать правомерным, так как Фонд имущества, осуществляя полномочия местного отделения РФФИ должен был руководствоваться п. 14 «Положения о Российском фонде федерального имущества», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1993 г. № 2173, согласно которому продавец не вправе вносить какие-либо изменения и (или) дополнения в утвержденные соответствующими комитетами по управлению имуществом инвестиционные программы.

Направления и объемы инвестирования по отдельным объектам были изменены не в процессе выполнения инвестиционной программы, как это было установлено в утвержденной Комитетом инвестиционной программе, информационном сообщении о проведении конкурса и итоговом протоколе конкурса, а в процессе заключения договора купли-продажи. Об этом свидетельствует п. 2.2. договора купли-продажи и прилагаемый к договору план график внесения инвестиций и предложения покупателя.

При этом были введены не только новые направления внесения инвестиций (финансирование приобретения сырья и материалов; аудит, технические и проектно-конструкторские работы, приглашение ведущих мировых фирм для исследований внедрения современных технологий, разработки одно-, трех- и пятилетних планов перевооружения производства), но и изменены в нарушение Плана приватизации и условий конкурса объемы вносимых инвестиций по годам.

В соответствии с предложением покупателя, являющимся приложением к договору купли-продажи, покупатель обязуется внести с учетом погашения кредиторской задолженности ОАО «Неманский ЦБЗ» 16 365 тыс. долларов США. Указанная в договоре купли-продажи сумма погашаемой покупателем кредиторской задолженности ОАО «Неманский ЦБЗ» в размере 1055190,59 тыс. рублей (п. 5.1.) составила в пересчете по курсу ЦБ на момент заключения договора 213 тыс. долл. США. В соответствии с условиями договора купли-продажи покупателю предлагалось внести только 16363 тыс. долларов США.

В дальнейшем дополнительным соглашением к договору купли-продажи от 19 июля 1996 г. объем вносимых инвестиций был уменьшен до 16350 тыс. долларов США (изменения п. 5.7. договора купли-продажи).

Для проведения коммерческого конкурса с инвестиционными условиями по продаже пакета акций ОАО «Неманский ЦБЗ» распоряжением Фонда имущества Калининградской области от 21 апреля 1995 года № 13 была создана Конкурсная комиссия. Эта комиссия не являлась постоянно действующей комиссией, создание которой предусмотрено п. 2.2. «Временного положения о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации по конкурсу», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66), а являлась комиссией для проведения только одной продажи.

В состав конкурсной комиссии не был включен представитель трудового коллектива ОАО «Неманский ЦБЗ», участие которого в работе комиссии предусмотрено п. 2.4. «Временного положения...».

В распоряжении отсутствуют указания о полномочиях созданной комиссии, сроках и порядке ее работы. В нарушение п. 2.5. «Временного положения...» регламент работы комиссии не разрабатывался и не утверждался.

В связи с допущенными Фондом имущества нарушениями установленного порядка назначения конкурсной комиссии, она не могла выполнить ряд функций, возложенных на нее вышеназванным «Временным положением...». К таким функциям относятся:

- организация публикации информации о продаваемом объекте (объявления были опубликованы до ее создания);

- прием, рассмотрение и регистрация предложений покупателей в течение всего срока приема заявок (в соответствии с информационным сообщением о проведении конкурса от 18 марта 1995 г. заявки принимались с 21 марта 1995 г. по 24 апреля 1994 г., а комиссия была создана только 21 апреля);

- направление письменных уведомлений заявителям о признании их участниками конкурса (п. 3.4. «Временного положения...»).

Среди документов, представленных на конкурс компанией «Финвест ЛТД», значится банковская га-

рантия инвестиционного банка на двух языках, однако из текста прилагаемого документа следует, что он является не гарантией банка, а только извещением о готовности компании «Финвест ЛТД» в случае выигрыша на коммерческом конкурсе предоставить соответствующую гарантию банка.

Непредоставление банковской гарантии в обеспечение заявителем требований (условий) конкурса являлось в соответствии с п. 3.3. «Положения об инвестиционном конкурсе...» основанием для отказа заявителю в участии в конкурсе.

В предложении «Финвест ЛТД» - победителя конкурса по продаже акций ОАО «Неманский ЦБЗ», отсутствовали обязательства по строительству водонасосной станции с химической очисткой, что давало основания для признания заявки не соответствующей инвестиционным условиям конкурса.

Договор купли-продажи пакета акций ОАО «Неманский ЦБЗ» на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями между Фондом имущества Калининградской области и иностранной компанией «Финвест ЛТД» был заключен 2 июня 1995 года и зарегистрирован под № 181/1995.

В нарушение п. 6 «Положения о порядке декларирования источников денежных средств, используемых юридическими и физическими лицами при совершении платежей по сделкам приватизации государственной и муниципальной собственности», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 1995 г. № 206, Фонд имущества Калининградской области не включил в договор купли-продажи пакета акций ОАО «Неманский ЦБЗ» в качестве основания для признания сделки недействительной установление факта незаконного происхождения средств, используемых при совершении платежей по сделкам приватизации, а также недействительности информации о происхождении этих средств.

В нарушение ст. 30 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. с изменениями и дополнениями, внесенными Законом РФ от 5 июня 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», в договор купли-продажи по ОАО «Неманский ЦБЗ» был внесен пункт о разрешении споров по сделкам приватизации в Международном коммерческом арбитражном суде (МКАС) при торгово-промышленной палате России. Согласно Закону Российской Федерации от 7 июля 1999 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» лица, выносящие свои спорные вопросы на рассмотрение МКАС, должны иметь статус коммерческой организации, которой РФФИ и Фонд имущества не являются.

На основании такой записи арбитражный суд г. Калининграда и Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа отказали Фонду имущества Калининградской области в рассмотрении иска о расторжении договора № 181/1995 по продаже акций ОАО «Неманский ЦБЗ».

В нарушение ст. 35 Закона «Об иностранных инвестициях...», в договоре купли-продажи ОАО «Неманский ЦБЗ» не содержалось условие о государственной регистрации его как предприятия с иностранными инвестициями. Только через год после заключения договора купли-продажи ОАО «Неманский ЦБЗ» было зарегистрировано Государственной регистрационной палатой при Министерстве экономики Российской Федерации.

В нарушение п. 3 статьи 2 Закона РСФСР от 26 июня 1991 г. «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» договор купли-продажи содержит условие, позволяющее покупателю осуществлять инвестиции на возмездной основе (п. 8.8.).

В разделе VII «Особые условия» договора купли-продажи содержались требования о получении письменного разрешения продавца в случае залога, заклада, отчуждения, продажи и других форм обременения пакета акций. Протоколом изменений и дополнений к договору купли-продажи, вступившим в действие после оплаты пакета акций, данное условие было изменено: в вышеупомянутых случаях требовалось только уведомить продавца.

Условия заключенного Фондом имущества Калининградской области договора купли-продажи не позволяли в полной мере осуществлять учет обязательств покупателя по выполнению инвестиционной программы (освоению инвестиций) и, соответственно, контролировать их исполнение и не обеспечивали в полной мере выполнение покупателем обязательств, установленных в плане приватизации и в условиях конкурса.

При осуществлении контроля выполнения инвестиционных условий и условий договора купли-продажи Фондом имущества Калининградской области были допущены многочисленные нарушения действующего законодательства. Имея информацию о фактах невыполнения инвестиционных условий с начального этапа инвестиционной программы, Фонд имущества не принял своевременных мер для расторжения этой сделки приватизации в соответствии со статьей 30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». При этом, Фондом имущества незаконно принимались решения о принятии к отчету выполнение отдельных этапов инвестирования при неполном выполнении инвестором своих обязательств, принятие изменений в план-график внесения инвестиций, причем изменения вносились после невыполнения инвестором обязательств за прошедший этап.

Факт невыполнения инвестиционных обязательств был признан Фондом имущества Калининградской области только после проверки, проведенной в соответствии с постановлением главы администрации области от 2 июня 1997 года, а первое исковое заявление о расторжении договора купли-продажи было направлено в Арбитражный суд в марте 1998 года после того, как акционер-

ным обществом была проведена дополнительная эмиссия акций и пакет акций, приобретенный на конкурсе был распродан инвестором.

В результате бесконтрольных действий инвестора предприятию нанесен огромный экономический ущерб. На начало 1999 года общая сумма кредиторской задолженности предприятия превышала 100 млн. рублей, из них задолженность в федеральный бюджет - 13,9 млн. рублей, в местный бюджет - 0,6 млн. рублей, во внебюджетные фонды - 12,7 млн. рублей.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 19 июля 1999 года (дело № 1289) на основании иска ЗАО «Альянс-Инвест» и Прокуратуры Калининградской области ОАО «Неманский ЦБЗ» было признано утратившим платежеспособность и на нем было введено внешнее управление сроком на 12 месяцев, назначен внешний управляющий.

Перечисленные выше нарушения действовавших правовых актов, допущенных органами приватизации при осуществлении продажи акций ОАО «Неманский ЦБЗ» на инвестиционном конкурсе, дают основания для признания сделки приватизации, совершенной по итогам этого конкурса, недействительной в соответствии с п. 30 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

ОАО «Каменская БКФ»

При проведении инвестиционного конкурса по продаже акций ОАО «Каменская БКФ» органами приватизации Тверской области допущены следующие нарушения законодательства:

- решения Комитета по управлению имуществом от 19 апреля 1994 года № 278 и Фонда имущества Тверской области от 29 марта 1994 года № 54 о включении в план приватизации безусловного обязательства общества осуществить после завершения инвестиций увеличение уставного капитала и передать победителю инвестиционного конкурса выпущенные при этом акции являются нарушениями требований пункта 6 распоряжения Госкомимущества России от 15 февраля 1994 года № 342-р в части запрещения применять с 1 января 1994 г. нормативные акты Госкомимущества России в части, противоречащей настоящему распоряжению (от 13.11.1992 г. № 770-р, от 28.01.1993 г. № 151-р, от 8.10.1993 г. № 1760-р);

- в нарушение пункта 1.5 «Положения об инвестиционном конкурсе...» в части обязательного внесения победителем конкурса 20 % от общего объема инвестиций денежными средствами, указанное условие не было включено в инвестиционную программу и договор купли-продажи;

- в нарушение пункта 4.4 «Положения об инвестиционном конкурсе...», определяющего порядок выявления победителя конкурса, если физическое лицо является единственным участником конкурса, победителем конкурса объявлено лицо, предложив-

шее объем инвестиций меньше минимально установленного. Как следует из итогового протокола № 2 заседания конкурсной комиссии по инвестиционному торгам пакета акций ОАО «Каменская БФК» от 1 июня 1994 года, вышеупомянутые требования пунктов 4.1.2. и 4.4 распоряжения № 342-р не были соблюдены, и пакет акций был продан А. Каган-Кансу без определения текущей стоимости.

Перечисленные выше нарушения действовавших правовых актов, допущенные органами приватизации при осуществлении продажи акций ОАО «Каменская БКФ» на инвестиционном конкурсе, дают основания для признания сделки приватизации, совершенной по итогам этого конкурса, недействительной в соответствии с п. 30 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

2.2.7. Нарушения порядка регистрации договоров купли-продажи

Договора купли-продажи, заключенные РФФИ по продаже акций ОАО «Светогорск», ОАО «Неманский ЦБЗ» и ОАО «Котласский ЦБЗ», были зарегистрированы им с нарушением пунктов 5.8 и 5.9. Инструкции Минфина Российской Федерации «О правилах совершения и регистрации сделок с ценными бумагами» от 6 июля 1992 г. № 53. На договорах купли-продажи отсутствуют подпись регистратора и печать регистрирующего органа, регистрация осуществлена не по форме специального учетного регистра, согласно приложению № 1 к настоящей инструкции.

Кроме того, согласно п. 5.3. названной Инструкции, регистрация сделок с ценными бумагами осуществлялась всеми инвестиционными институтами, банками, фондовыми биржами, имеющими лицензии на осуществление сделок с ценными бумагами. Фонд имущества соответствующей лицензии не имел и не мог совершать действия по регистрации договоров купли-продажи пакетов акций ОАО "Светогорск" и ОАО «Неманский ЦБЗ» на инвестиционных конкурсах.

2.2.8. Размещение акций приватизированных предприятий не предусмотренным законодательством способом

Передача в уставной капитал «Фонда реализации Программы развития экономики Республики Коми» 15 % акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК» в обмен на акции Фонда и передача 5 % пакета акций ОАО «Сыктывкарский ЛПК» промышленно-инвестиционной компании «Коммос» в обмен на акции «Коммос» осуществлены в нарушение п. 5.2. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284.

Упущенный доход федерального бюджета в результате этих операций составляет ориентировочно 4,8 млрд. рублей.

Продажа по номинальной стоимости 15 % акций Сыктывкарского ЛПК физическим и юридическим лицам предприятий-смежников, сохранивших с Сыктывкарским ЛПК устойчивые хозяйственные связи, осуществлена в нарушение п. 5.3. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284.

Реализация 1,1 % акций АО «Соликамскбумпром» была осуществлена Фондом имущества Пермской области по договору купли-продажи, что не предусмотрено законодательством о приватизации.

Все названные выше сделки подлежат признанию недействительными в соответствии со статьей 30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

3. Нарушения в организации ведомственного контроля, допущенные органами приватизации

3.1. Отсутствуют нормативные документы, предусмотренные законодательством

Между органами приватизации - Комитетами и Фондами, в нарушение п. 6.1. «Положения о продаже акций в процессе приватизации», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 года № 701-р, Соглашение о взаимодействии либо отсутствует (в Республике Карелия), либо в нарушение п. 6.2. «Положения...» не приведено в соответствие с типовым соглашением (Ленинградская и Калининградская области).

Кроме того, в Соглашениях, составленных между органами приватизации Ленинградской и Калининградской областей, в нарушение п. 4.7.1.1. и п. 4.7.1.2. «Положения...» отсутствует распределение предприятий по группам (в зависимости от отнесения предприятия к той или иной группе устанавливались сроки проведения чекового аукциона и количество акций, выставляемых для продажи на чековом аукционе).

В нарушение п. 6.4. «Положения о порядке продажи на аукционе за рубли акций в количестве до 10 % от общего количества акций акционерных обществ, проданных на специализированном чековом аукционе», утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 2 февраля 1994 года № 236-р, в Фонде имущества Калининградской области отсутствует Регламент работы аукционной комиссии, созданной по его же распоряжению.

3.2. Ущемлялись права и интересы государства как акционера

В результате неисполнения РФФИ возложенных на него функций, в том числе по контролю за деятельностью представителей государства по находящимся в федеральной собственности пакетам акций, были ущемлены права и интересы государства как акционера в ОАО «Котласский ЦБК». На первом собрании акционеров ОАО «Котласский ЦБК», состоявшемся 7 июля 1993 года, из устава ОАО «Кот-

ласский ЦБК» были исключены статьи, устанавливающие порядок утверждения крупных сделок и сделок с заинтересованными лицами.

3.3. Не осуществлялся контроль за исполнением поручений

Для осуществления закрытой подписки РФФИ заключил с ОАО «Кондопога» договор-поручение от 27 ноября 1992 г. № 04-05. Данный договор-поручение был составлен уже после проведения закрытой подписки и подведения ее итогов. При этом в РФФИ и в ОАО «Кондопога» отсутствует заявка-поручение акционерному обществу «Кондопога», в которой должно было быть указано количество акций, предназначенных для реализации по закрытой подписке и условия их оплаты: сколько акций должно быть оплачено чеками и сколько акций - денежными средствами. В нарушение п. 2.3. указанного договора-поручения в РФФИ отсутствуют отчеты общества. При этом РФФИ подтвердил исполнение ОАО «Кондопога» условий договора, хотя общество не осуществило порученное ему РФФИ погашение приватизационных чеков в количестве 23190 штук.

3.4. Не осуществлялся контроль за деятельностью государственных представителей

Комитеты не осуществляли контроль за деятельностью государственных представителей. Так, государственные представители в ОАО «Кондопога», в нарушение п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 10 июня 1994 г. № 1200 «О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой», не имели в письменном виде поручений по голосованию вопросов повесток дня собраний. Отчеты представителей составлены с нарушением периодичности, установленной п. 8 вышеназванного Указа.

В ОАО «Соликамскбумпром» отчеты о деятельности государственного представителя в качестве управляющего пакетом акций, принадлежащих государству, отсутствуют.

При учреждении ОАО «Неманский ЦБЗ» распоряжением Комитета от 30 сентября 1993 г. № 517-р был утвержден выпуск «золотой акции». Представителем государства по «золотой акции» этим же распоряжением назначен Председатель Комитета Н. Н. Кустов. Передача «золотой акции» Фондом имущества Комитету была осуществлена по акту передачи от 16 ноября 1994 года, т. е. более года Комитет не являлся владельцем «золотой акции» и не мог осуществлять функции представителя государства в органах управления ОАО «Неманский ЦБЗ».

4. Эффективность и целесообразность приватизации предприятий лесопромышленного комплекса

Преобразование предприятий лесопромышленного комплекса в акционерные общества открытого типа с одновременной приватизацией осуществлялось на основании Указа Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объе-

динений государственных предприятий в акционерные общества» от 1 июля 1992 г. № 721.

Планы приватизации по 7 предприятиям были утверждены в 1992 году - это ОАО «Сыктывкарский ЛПК», ЗАО «Полиграфкартон», ОАО «Котласский ЦБК», ОАО «Кондопога», ОАО «Соликамсбумпром», ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика», ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат». Планы приватизации ОАО «Советский ЦБЗ» и ОАО «Неманский ЦБЗ» были утверждены в 1993 году, по ОАО «Светогорск» - в марте 1994 года.

4.1. ОАО «Сыктывкарский ЛПК»

Сыктывкарский лесопромышленный комплекс (СЛПК) вступил в действие в 1969 году. Комплекс построен на базе комплектного импортного технологического оборудования больших единичных мощностей, объем которого на СЛПК превышает 80 %.

Сыктывкарский ЛПК является единственным предприятием в Содружестве Независимых Государств, производящим картон для упаковки жидких пищевых продуктов, и основным производителем бумаги для печати.

К моменту начала приватизации стоимость основных фондов Сыктывкарского ЛПК превышала 1 млрд. рублей в ценах 1990 года. На СЛПК трудилось более 9000 человек. Предприятие выпускало конкурентноспособную продукцию и работало с прибылью.

Объем производства готовой целлюлозно-бумажной продукции в 1999 году по сравнению с 1992 годом увеличился на 4 %, по бумаге в кв. м - на 17,2 %, причем в основном за счет снижения веса 1 кв. м на 10 грамм, что повысило эффективность использования волокна. За анализируемый период на 90 % изменился ассортимент выпускаемой продукции, освоены новые виды продукции: бумага офсетная, офисная, этикеточная, легкомелованная офсетная, газетная, бумага - основа для обоев, картон для плоских слоев гофрированного картона и другие. Расширение ассортимента продукции обусловлено конъюнктурой рынка. По западной классификации ОАО «Сыктывкарский ЛПК» выпускает бумагу класса «В», а в недалеком прошлом - класса «Д».

В 1999 году Сыктывкарским ЛПК получены следующие результаты: выпуск товарной продукции в действующих ценах - 4639 млн. рублей, в том числе на экспорт - 38 %, рентабельность производства - 30,8 %, кредиторская задолженность 543 млн. рублей при отсутствии задолженности в бюджеты всех уровней, дебиторская задолженность - 664 млн. рублей.

ОАО «Сыктывкарский ЛПК» представляет собой вертикально интегрированную структуру, в 1998-1999 гг. приобретены 9 лесозаготовительных предприятий.

В реестре акционеров ОАО «Сыктывкарский ЛПК» числятся более 4 тыс. акционеров - физических и юридических лиц. Наиболее крупными акционерами являются гражданин Австрии - 14,55 % и четыре компании с ограниченной ответственностью, зарегистри-

стрированные в оффшорной зоне на Кипре, владеющие в совокупности 18,16 %. Физические лица владеют 21,74 % акций.

4.2. ЗАО «Полиграфкартон»

Государственное предприятие «Балахнинский целлюлозно-картонный комбинат» было основано в 1928 году и было одним из крупнейших в СССР по производству картона (по проектной мощности). Непосредственно перед приватизацией работа комбината была устойчиво прибыльной (рентабельность реализованной продукции в 1991 году составляла 42,7 %). Состав выполняемых работ на тот период - производство картона, товаров народного потребления (папки, коробки и т. п.) и издательская деятельность.

В настоящее время расчетная величина производственных мощностей в год - 92 тыс. тонн картона. Процент использования производственных мощностей на момент проверки составлял всего 30 %. Тем не менее, предприятие работает с прибылью (рентабельность около 40 %), дивиденды выплачиваются регулярно, просроченных задолженностей по платежам в бюджеты различных уровней не имеет. Безубыточная работа предприятия достигнута, в основном, за счет значительного сокращения количества работников и ликвидации нерентабельных подразделений. При увеличении платежеспособного спроса возможно увеличение объема продукции как минимум в два раза (без дополнительных капитальных вложений).

В реестре акционеров на момент проверки состоят 451 физическое лицо и одно юридическое лицо - ООО «Панас-Картон» (г. Москва), который владеет 38,5 % акций.

4.3. ОАО «Котласский ЦБК»

Первая очередь производства в Котласском ЦБК была введена в действие в 1961 году. К моменту приватизации это было современное предприятие, выпускающее конкурентоспособную продукцию и работающее с прибылью.

Суммарная мощность производства целлюлозы (по варке) в ОАО «Котласский ЦБК» - почти 1 миллион тонн в год, что составляет около 10 % от суммарных производственных мощностей по варке целлюлозы в России.

В настоящее время ОАО «Котласский ЦБК» является одним из крупнейших товаропроизводителей в целлюлозно-бумажной промышленности. Комбинат вырабатывает вискозную целлюлозу, сульфатную беленую целлюлозу из листовых пород древесины, печатные виды бумаги, мешочную бумагу, картон и гофробумагу для тарного картона, мешки бумажные для упаковки технических и пищевых продуктов, плиты древесноволокнистые. Осуществляя комплексную переработку древесины, ОАО «Котласский ЦБК» выпускает также технический этиловый спирт, кормовые дрожжи, канифоль и другие продукты. Производимая продукция поставляется как на внутренний, так и на внешний рынки.

В настоящее время 51,08 % акций ОАО «Котласский ЦБК» находится в руках ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз», кроме того, 2,18 % находятся дополнительно у руководителей ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз», 26,24 % акций - у ЗАО «Брансвик Вамбург Номиниз» (номинальный держатель). Работники администрации «Котласский ЦБК» имеют пакет акций 9,69 %, остальные акционеры владеют в совокупности пакетом акций 9 %.

4.4. ОАО «Кондопога»

Строительство бумажной фабрики в г. Кондопога началось в 1923 году по специальному Постановлению Совета труда и Оборона Совнаркома РСФСР от 26 апреля 1921 г. К 1935 году фабрика превратилась в Кондопожский целлюлозно-бумажный комбинат им. С. М. Кирова. С 1988 года предприятие получило название производственное объединение «Кондопогабумпром».

Основной вид деятельности - производство газетной бумаги. Основные виды производимой продукции и услуг: целлюлоза, газетная бумага, оберточная бумага, дрожжи кормовые, лигносульфонаты технические, товары народного потребления из бумаги, кирпич керамический.

ОАО «Кондопога» до 1995 года было включено в государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Российской Федерации. В настоящее время предприятие включено в Реестр хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарных рынках Республики Карелия.

Объем производства бумаги в 1999 году возрос по сравнению с 1998 годом на 22,6 % и составил 520,5 тыс. тонн, в том числе, газетной - 509,86 тыс. тонн. Было реализовано продукции на 4192 млн. рублей, получена балансовая прибыль 1069 млн. рублей. В бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды было уплачено налогов в сумме 894 млн. рублей, задолженностей по платежам предприятие не имеет.

Среднесписочная численность персонала в 1999 году выросла по сравнению с 1998 годом на 326 человек и составила 6637 человек. Средняя заработная плата по предприятию в 1999 году составила 3106 рублей. На оплату труда было направлено 247 млн. рублей, при этом было произведено выплат социального характера на сумму 9 млн. рублей.

В настоящее время в реестре акционеров ОАО «Кондопога» зарегистрировано 3271 юридическое и физическое лицо. Основными держателями акций являются ООО «Бумажник», ООО «Авангард» и ООО «Омега», состоящие из работников ОАО «Кондопога», в руках которых находится 52,69 % акций. Основной давний партнер предприятия - ТОО «Конрад Якобсон ГмбХ» (Германия) владеет 19,95 %. Министерство государственной собственности Республики Карелия имеет 10,0 % акций, закрепленных в государственной собственности Республики Карелия.

4.5. ОАО «Соликамсбумпром»

По состоянию на 1 января 1992 года Соликамский целлюлозно-бумажный комбинат эксплуатировал физически и морально устаревшее оборудование, износ основных фондов составлял 75 %.

В 1995 году предприятием была внедрена в производство бисульфитная технология варки целлюлозы, что позволило вывести из производственного процесса ряд изношенного оборудования и устаревших технологий и достичь качественных показателей мирового стандарта в производстве газетной бумаги.

За период с 1992 по 2000 гг. на капитальные вложения производственного назначения направлялось от 50 до 95 % прибыли, получаемой предприятием.

ОАО «Соликамсбумпром» после приватизации увеличило объем выпускаемой продукции в 1,9 раз и значительно обновило основные фонды. Предприятие не имеет задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

В настоящий момент в реестре юридические лица владеют 51,8 % акций, члены трудового коллектива владеют 42,4 %. Среди юридических лиц наиболее крупными являются ООО «СОПАПЭКС» (г. Москва), ЗАО «Международный Московский банк» и «ОБК-Инвест» (г. Москва), владеющие в совокупности 33,6 % акций, и две компании г. Соликамска - ООО «СБП-ИНВЕСТ» и ТОО «Бикор», имеющие 18,2% акций.

4.6. ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика»

ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» (далее - ОАО «Каменская БКФ») - одно из старейших предприятий целлюлозно-бумажной промышленности России было основано 200 лет назад, в 1799 году.

В 1975 году по решению Министерства целлюлозно-бумажной промышленности году предприятие было перепрофилировано: целлюлозный завод, сульфитно-спиртовой завод, цех выпарки щелоков были остановлены, а введены в эксплуатацию цех по производству картона для автомобильной промышленности, цех подготовки полуфабрикатов. В 1994 году начались пуско-наладочные работы в цехе самоклеящихся этикеток, построен участок по производству бумажных гильз спиральной и прямой навивки, в октябре 1995 года был пущен в эксплуатацию цех по производству гофрокартона и тары из него.

Дать оценку технико-экономического состояния ОАО «Каменская БКФ» на момент проверки не представляется возможным, так как основные активы предприятия распределены между тремя вновь созданными акционерными обществами.

В реестре акционеров значатся 459 физических лиц и одно юридическое - «Мексинейл Энтерпрайзис Лимитед», владеющее 19,9 % акций. 8 физических лиц владеют 69,1 %, остальные (451 человек) имеют 10,8 %.

4.7. ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат»

Ленинградская картонная фабрика Госснаба СССР введена в строй в поселке Коммунар Гатчинского района Ленинградской области в 1982 году на основании распоряжения СМ СССР от 29 сентября 1975 года № 222-р и приказа Госснаба СССР от 3 декабря 1975 г. № 202 «О строительстве в системе Госснаба СССР предприятий по производству коробочного картона и изделий из него на базе использования макулатуры».

В 1990 г. Ленинградская картонная фабрика переименована в Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат (далее «СПб. КПК»).

Основными видами деятельности являются выработка коробочного картона и изготовление края коробок и пачек с многокрасочной печатью. Балансовая стоимость основных фондов на 1 июля 1992 г. составляла 183,9 млн. рублей, балансовая прибыль - 318,36 млн. рублей.

С 1998 года на ОАО «СПб. КПК» начался рост экономических показателей: объем выпуска картона всех видов увеличился по сравнению с 1997 годом на 7,2 %, объем реализации - на 40,2 %, рентабельность продукции возросла на 8,2 %. Значительно возросли объемы заготовок коробок с многокрасочной печатью - на 41,5 %, в том числе, заготовок коробок с глубокой печатью - на 33,3 %. С сентября - октября 1998 года установились стабильные ежемесячные заказы на полиграфическую продукцию - вернулись крупные потребители края коробок для стиральных порошков. Однако производство товаров народного потребления - скоросшиватели, папки для бумаг, наборы цветного картона, снизилось до уровня 50 % от объемов 1997 года.

Положительные тенденции в технико-экономических показателях предприятия продолжают и в первом полугодии 1999 года. По сравнению с первым полугодием 1998 года объем производства всех видов картона возрос на 22,7 %, заготовок коробок - в 2,4 раза. В отличие от 1998 года, который предприятие закончило с убытками (результат кризиса в августе 1998 года), в первом полугодии 1999 года получена прибыль. Задолженности по платежам в федеральный бюджет предприятие не имеет.

В реестре акционеров ОАО «СПб. КПК» зарегистрировано десять юридических лиц, обладающих 77,96 % акций, и 1735 физических лиц, имеющих 22,037 % акций.

Среди юридических лиц наиболее крупными акционерами являются СП «Илим Палп Энтерпрайз», АО «Промстройбанк» и фирма «Кнауф» (Германия).

Фирма «Илим Палп Энтерпрайз», кроме пакета акций ОАО «СПб. КПК», является владельцем контрольных пакетов акций ОАО «Братский целлюлозно-бумажный комбинат» и ОАО «Котласский целлюлозно-бумажный комбинат». Фирма «Илим Палп Энтерпрайз» является монопольным потребителем картонно-полиграфической продукции ОАО

«СПб. КПК», другая часть производства - строительный картон полностью потребляется фирмой «Кнауф», которая является мировым изготовителем и поставщиком строительных материалов, в том числе, гипсокартонных строительных блоков.

4.8. ОАО «Советский ЦБЗ»

Предприятие было введено в эксплуатацию в 1903 году.

Основные виды деятельности: производство целлюлозно-бумажной продукции, тепловой энергии, спирта, кормовых дрожжей. К моменту начала приватизации балансовая стоимость основных фондов составляла 122,3 млн. рублей, численность работающих - 2599 человек.

За период 1992-1998 годов объем выпускаемой продукции постоянно снижался, предприятие неоднократно останавливалось, что приводило к росту задолженности в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды. На 1 января 2000 года задолженность ОАО «Советский ЦБЗ» в федеральный бюджет составляет 36,9 млн. рублей.

На момент проверки завод имеет дефицит оборотных средств, задолженность по заработной плате составляет 24,6 % от начисленной.

Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2000 возросла против кредиторской задолженности на начало 1999 года в 2,4 раза. Соотношение кредиторской задолженности к дебиторской на 1 января 2000 года составляет 3,55 раза. Со второго квартала 1999 года наметилась тенденция увеличения производства, однако, по данным агентства по Калининградской области ФСДН России, проводящего мониторинг финансово-экономического состояния предприятия, его финансово-экономические показатели продолжают оставаться неудовлетворительными.

В настоящий момент в реестре акционеров числятся 483 физических лица, которые владеют 14,05 % акций, из них 2 акционера владеют 10 % акций, а остальные - члены трудового коллектива - 4 % акций и 7 юридических лиц, которые владеют 85,95 % акций. Наиболее крупными акционерами являются: фирма «Кейком интернейшел» (г. Сан-Франциско) - 15,62 %, фирма «SVI» (г. Сан-Франциско - 15,03 %, фирма «Октава» (г. Сан-Франциско) - 13,85 %, ЗАО «Роснефть» - 13,5 % и Калининградский филиал германского «ИПД ООО по инвестициям, проектированию и услугам» - 11,5 %.

4.9. ОАО «Неманский ЦБЗ»

Неманский целлюлозно-бумажный завод основан в 1914 году для выработки беленой сульфитной целлюлозы, подпергаменты и оберточной бумаги.

Среднесписочная численность работников на 1 июля 1992 года составляла 2294 человека. Основным видом деятельности являлось производство целлюлозно-бумажной продукции: бумаги, картона, дрожжей. Проектная производительность основного производства составляла: целлюлоза по варке - 83 тыс. тонн, бумага всех видов - 71 тыс.

тонн, дрожжи - 4,4 тыс. тонн. Фактическая производительность по основным видам продукции на период приватизации составляла от 12 до 25 %. Предприятие являлось монополистом по производству беленого подпергаменты для упаковки продуктов, оно включено в Республиканский раздел Государственного реестра предприятий-монополистов.

Балансовая стоимость основных фондов на 1 июля 1992 г. составляла 81089 тыс. рублей, балансовая прибыль - 162493 тыс. рублей, рентабельность предприятия - 75 %. Степень износа активной части производственных фондов составляла 52,2 %.

После продажи на коммерческом конкурсе контрольного пакета акций в размере 60,7 % от уставного капитала компании «Финвест ЛТД» финансово-экономическое состояние предприятия постоянно ухудшалось вследствие нарушения инвестором объемов и сроков внесения инвестиционных средств, многочисленных нарушений финансовой дисциплины, налогового и таможенного законодательства. В 1997 году предприятие практически стояло из-за отсутствия оборотных средств. В 1998 году предприятие работало всего 3 месяца с загрузкой производственных мощностей на 30-40 % на основе договора на переработку давальческого сырья.

На начало 1999 года общая сумма кредиторской задолженности превышала 100 млн. рублей, из них задолженность в федеральный бюджет - 13,9 млн. рублей, в местный бюджет - 0,6 млн. рублей, во внебюджетные фонды - 12,7 млн. рублей.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 19 июля 1999 года (дело № 1289) на основании иска ЗАО «Альянс-Инвест» и Прокуратуры Калининградской области ОАО «Неманский ЦБЗ» было признано утратившим платежеспособность и на нем было введено внешнее управление сроком на 12 месяцев и назначен внешний управляющий.

На период проверки предприятие работает на основе договора на переработку давальческого сырья с ЗАО «Северо-западная лесопромышленная компания».

По состоянию на 25 января 1998 года в реестре акционеров числились 1237 физических лиц, которые владели 25,12 % акций, и 6 юридических лиц, которые владели 74,88 % акций. Наиболее крупными акционерами являются 5 компаний, зарегистрированные с октября 1993 года по апрель 1994 года на острове Мэн: «Парамаунт Менеджмент ЛТД», «Голд Даст ЛТД», Бурфорд ЛТД», «Крэкстон ЛТД», «Финвест ЛТД».

4.10. ОАО «Светогорск»

Предприятие было создано в 1887 году.

На момент приватизации основными видами деятельности являлись производство и реализация целлюлозно-бумажной продукции производственно-технического назначения: целлюлозы, бумаги, картона, дрожжей. Проектная производительность основного производства составляла: целлюлоза по варке - 416,5 тыс. тонн, бумага всех видов - 230 тыс.

тонн, дрожжи - 16 тыс. тонн. Уровень использования производственных мощностей по основным видам продукции составлял менее 60 %.

Предприятие являлось монополистом по производству бумаги кабельной (федеральный реестр), бумаги писчей, бумаги офсетной и бумаги намоточной электроизоляционной (областной реестр). Согласно уведомлению ГКАП России, оно включено в Республиканский раздел Государственного реестра предприятий-монополистов, а согласно уведомлению Ленинградского территориального управления ГКАП России предприятие было включено в Государственный реестр объединений и предприятий монополистов Ленинградской области.

Балансовая стоимость основных фондов на 1 июля 1992 г. составляла 1075061 тыс. рублей, балансовая прибыль - 487792 тыс. рублей, рентабельность производства в целом составляла в 1992 году - 10,2 %.

По итогам деятельности в 1999 году предприятием (впервые после 1993 г.) получена прибыль в размере 358,9 млн. рублей, рентабельность производства составила 22,2 %.

После проведения вторичной эмиссии ТОО «Светогорск Бетейлигунгс ГмбХ», доля которой в уставном капитале ОАО "Светогорск" на момент размещения выпущенных акций составляла 99,947 %, осуществила продажу всего пакета акций компании «Интернешенал Пейпер (Раша) Холдинг Компани».

Кроме того, акционерами являются 770 физических лиц, владеющих 0,012 % акций.

Таким образом, из 10 предприятий лесопромышленного комплекса, являющихся объектами проверки, три предприятия - ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Советский ЦБЗ» и ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика», являются должниками в бюджеты всех уровней, во внебюджетные фонды и перед работниками предприятий. Предприятия находятся в неудовлетворительном техническом и финансовом состоянии.

Рост объемов производства на других объектах проверки не связан с приватизацией и сменой собственников, обусловлен изменением курса доллара после кризиса 17 августа 1998 года и благоприятной конъюнктурой внешнего рынка на их продукцию.

Анализ технико-экономических показателей показал, что все 10 предприятий лесопромышленного комплекса, являющиеся объектами проверки, к моменту начала приватизации работали с прибылью и имели устойчивый рынок сбыта своей продукции. ГП «Сыктывкарский ЛПК» и ГП «Котласский ЦБК» были пущены в эксплуатацию в середине 60-х годов и являлись конкурентоспособными промышленными предприятиями, оснащенными импортным оборудованием. Все предприятия (кроме ЗАО «Полиграфкартон») являлись градообразующими.

Падение объемов производства в период с 1993 по 1998 год наблюдалось на всех рассмотренных предприятиях и было обусловлено экономической ситуацией в России независимо от того, в чьих ру-

ках оказались предприятия в результате приватизации. Однако рост экономических показателей после 17 августа 1998 года происходил там, где к руководству пришел эффективный собственник. Так, на ОАО «Светогорск» собственником было ТОО «Светогорск Бетейлигунгс ГмбХ» (Швеция), а затем компания США «Интернешенал Пейпер (Раша) Холдинг Компани» (99,947 %), собственниками ОАО «Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат» являются примерно в равных долях СП ««Илим Палп Энтерпрайз» (Россия) и фирма «Кнауф» (Германия), а решающим голосом, как правило, обладает группа физических лиц, включая директора и администрацию завода, ОАО «Кондопога» - на 80 % является собственностью трудового коллектива.

Три других предприятия - ОАО «Неманский ЦБЗ», ОАО «Советский ЦБЗ» и ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» - являются должниками в бюджеты всех уровней, во внебюджетные фонды и перед работниками предприятий. Предприятия находятся в неудовлетворительном техническом и финансовом состоянии, происходит катастрофическое расходование основных производственных средств предприятия. Основная причина такого положения заключается в переходе права собственности в руки недобросовестных приобретателей или в руки перекупщиков (ОАО «Советский ЦБЗ»), заинтересованных в получении быстрых доходов, а не в развитии предприятий.

Такая ситуация стала возможной в результате поспешной хаотической приватизации предприятий лесопромышленного комплекса в нарушение постановления Правительства Российской Федерации №1311 и последующей утраты специального права - «золотой акции».

5. О разграничении государственной собственности

Одновременно в ходе проверки были исследованы вопросы разграничения государственной собственности. основополагающим документом, определяющим отношения при разграничении государственной собственности было Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность». Пунктом 1 названного Постановления Верховного Совета Российской Федерации установлено, что объекты государственной собственности, указанные в приложении 2 к настоящему Постановлению, относятся исключительно к федеральной собственности. Отдельные объекты из их числа могут передаваться в государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Пунктом 3 Постановления определено, что объекты не указанные в приложениях 1-3 передаются в государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга на основании предложений их Верховных Советов, Советов народных депутатов. До момента определения соответствующего собственника указанных объектов они относятся к федеральной собственности. Передача объектов, указанных в п. 3 осуществляется постановлением Правительства Российской Федерации. Правительство обязано принять окончательное решение в 3-месячный срок со дня регистрации указанных предложений в Госкомимуществе России (п. 6). Если по истечении сроков, указанных в п. 6, решения не были приняты, предложения считаются удовлетворительными. В этом случае принятие объектов в собственность оформляется решением Верховного Совета, Совета народных депутатов, внесшего предложения (п. 8).

Распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп «Об утверждении Положения об определении пообъектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядка оформления прав собственности» был установлен порядок передачи объектов государственной собственности. Положением поручалось Правительству Российской Федерации осуществить проверку обоснованности ранее принятых решений по передаче объектов в собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов и районов (п. 3).

Согласно п. 8 Положения, утвержденного названным распоряжением Президента Российской Федерации, представленные перечни объектов, в трехнедельный срок со дня регистрации их в Госкомимуществе, направляются для принятия решения в Правительство Российской Федерации. Не исключенные из перечня объекты считаются переданными в государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга с момента принятия постановления Правительства Российской Федерации о передаче или по истечении 3-х месячного срока с момента регистрации перечня, если соответствующее решение не было принято.

Пунктом 11 названного Положения установлено, что федеральное, государственное (краев, областей и т.д.), муниципальное имущество подлежит пообъектной регистрации в соответствующем реестре федеральной, государственной, муниципальной собственности. Соответствующий комитет по управлению имуществом на основании решения Правительства Российской Федерации, соответствующего Совета народных депутатов о передаче объекта в государственную, муниципальную собственность в месячный срок обязан:

- внести переданные объекты в соответствующий реестр объектов собственности;

- направить соответствующее уведомление администрации предприятия, в соответствующее министерство, ведомство об отнесении предприятия в собственность республики, края, области, округа, города, района.

Пункт 13 обязывает соответствующие комитеты по управлению имуществом привести в соответствие учредительные документы, контракты с руководителями предприятия, переоформить договоры аренды, найма и пользования.

Несмотря на наличие указанных документов, законом Республики Карелия «О собственности Республики Карелия на имущество государственных предприятий, расположенных на ее территории» все объекты государственной собственности, расположенные на ее территории изначально отнесены к собственности Республики Карелия. Затем Верховный Совет Республики Карелия принимает постановление «О разграничении объектов государственной собственности, находящихся на территории Республики Карелия» (от 2 апреля 1992 года № XII-12/344), в котором утвержден перечень объектов, передаваемых в собственность Российской Федерации, и перечень объектов, относящихся исключительно к собственности Республики Карелия. В перечень объектов, отнесенных к собственности Республики Карелия, (позиция 15) включено ПО «Кондопогабумпром» объединения лесопромышленных предприятий «Кареллеспром». Совету Министров Республики Карелия поручалось согласовать с органами государственного управления Российской Федерации этот перечень в порядке, установленном распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. №114-рп.

Одновременно названным Постановлением Верховного Совета Республики Карелия устанавливалось, что в отношении объектов, перечисленных в перечне, приостанавливалось действие Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» и программы приватизации до принятия Правительством Российской Федерации решения о передаче указанных объектов в собственность республики.

В мае 1993 года, во время визита в Карелию В. Ф. Шумейко, было подписано Соглашение «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия». Соглашение подписано: за Совет Министров - Правительство Российской Федерации - В. Ф. Шумейко, за Совет Министров Республики Карелия - С. Блинниковым. Статьей 5 Соглашения к ведению органов государственной власти Республики Карелия были отнесены полномочия по владению, пользованию и распоряжению объектами государственной собственности, расположенными на территории республики, не указанными в статьях 2 и 3 настоящего Соглашения, то есть пообъектный перечень объектов в Соглашении не приводился.

Позднее был подписан Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 1993 г. № 1240 «О дополнительных мерах по повышению экономической самостоятельности Республики Карелия», где в части 4, пункта 2 записано: «осуществить в соответствии с Межправительственным соглашением «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия» от 26 мая 1993 г. передачу части объектов федеральной собственности в собственность Республики Карелия». В Указе также отсутствовал пообъектный перечень.

По заявлению министра государственного имущества Республики Карелия А. П. Мухина этими актами было подтверждено по умолчанию право собственности Республики Карелия на объекты государственной собственности, перечисленные в приложении к постановлению Верховного Совета Республики Карелия от 2 апреля 1992 г. № XII-12/344.

Со своей стороны Правительство Республики Карелия, на основании Постановления Верховного Совета Республики Карелия от 2 апреля 1992 г. № XII- 2/344, направило в Госкомимущество России перечни предприятий и учреждений, предлагаемых к передаче в собственность Республики Карелия (письмо от 26 мая 1992 г. № 472 и, повторно, письмо от 14 сентября 1992 г. № 3-9-4).

На основании этих предложений Госкомимуществом России был подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О передаче государственных предприятий, организаций и учреждений в государственную собственность Республики Карелия», который был направлен в Правительство Российской Федерации письмом от 29 июня 1992 г. № АИ-15/3935. В представленной копии проекта ПО «Кондопогабумпром» отсутствует.

Правительством Российской Федерации решение о передаче в собственность Республики Карелия ПО «Кондопогабумпром», затем ОАО «Кондопога» не принято. В постановлении Правительства Российской Федерации от 12 августа 1992 г. № 580 «О передаче государственных предприятий, организаций, учреждений, а также иного государственного имущества в государственную собственность Республики Карелия» предприятие ПО «Кондопогабумпром», а после приватизации - ОАО «Кондопога» не поименовано. При этом трехмесячный срок со дня регистрации предложений республики в Госкомимуществе России был выдержан.

В соответствии с п. 5 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации отнесение государственного имущества к федеральной собственности Российской Федерации и к собственности субъектов Российской Федерации осуществляется в порядке, установленной законом. До принятия закона по этому вопросу сохраняет силу постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на фе-

деральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

Согласно указанного Постановления решение о передаче объектов государственной собственности принимается Правительством Российской Федерации, а порядок передачи объектов установлен распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп.

Аналогичная ситуация выявлена проверкой при рассмотрении приватизации ПО «Сыктывкарский лесопромышленный комплекс» (Республика Коми). Постановлением Верховного Совета Коми ССР от 25 октября 1991 г. «О разграничении государственной собственности на территории Коми ССР» декларировалось, что все имущество государственных предприятий, расположенных на территории Коми ССР, является собственностью Коми ССР. Постановлением Верховного Совета Коми ССР от 27 февраля 1992 г. «О передаче в ведение органов власти и управления Российской Федерации объектов государственной собственности Коми ССР» был утвержден перечень объектов, выведенных из собственности республики в ведение Российской Федерации, в перечень не были включены предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Президент Российской Федерации Указом от 23 декабря 1992 г. № 1622 «О мерах по реализации Федеративного договора в Республике Коми» постановил: «Согласиться с предложением Верховного Совета Республики Коми и Совета Министров Республики Коми о передаче с учетом преимущественно сырьевой направленности экономики Республики Коми государственную собственность Республики Коми предприятий и организаций федеральной собственности нефтегазового комплекса, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, расположенной на ее территории». Соглашением от 20 января 1993 г. № 42 «О разграничении государственной собственности между Российской Федерации и Республикой Коми», подписанным во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 1622 за Совет Министров Российской Федерации А. Чубайсом и за Совет Министров Республики Коми - В. Худяевым, дополнением к Соглашению от 20 марта 1996 г. ПО «Сыктывкарский ЛПК» был отнесен к собственности Республики Коми по умолчанию. Статья 5 названного Соглашения звучит так: «К ведению органов государственной власти Республики Коми отнести полномочия по владению, пользованию и распоряжению объектами государственной собственности, расположенными на территории Республики Коми и не указанными в статьях 2 и 3 настоящего Соглашения, а также не перечисленными в приложениях 1 и 2 к нему». Пообъектный перечень в Соглашении отсутствует.

Соглашение № 42 от 20 января 1993 г. «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Коми», подписанное от имени Совета Министров Российской Федерации А. Чубайсом, и Соглашение № 7 от 26 мая 1993 г. «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия», подписанное от имени Совета Министров - Правительства Российской Федерации - В. Ф. Шумейко, являются актами о намерениях по форме и неправомочными документами по существу.

А. Чубайсом и В. Шумейко подписаны межправительственные соглашения в нарушение статьи 24 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4174-1 «О Совете Министров - Правительстве Российской Федерации». Решение о подписании Соглашений с Советом Министров республик в составе Российской Федерации принимается исключительно на заседаниях Совета Министров Российской Федерации.

Порядок подготовки решений Совета Министров - Правительства Российской Федерации регламентирован «Положением о подготовке проектов постановлений и распоряжений Совета Министров - Правительства Российской Федерации», утвержденным постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 28 января 1993 г. № 74.

Более того, руководитель аппарата Правительства Российской Федерации Д. Козак в своем ответе на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 52п-П5 сообщает, что в Правительственном архиве отсутствует соглашение № 7 о разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия. Документы, свидетельствующие о факте передачи предприятия федеральной собственности ОАО «Кондопога» в собственность Республики Карелия отсутствуют также в Мингосимуществе Российской Федерации и в Министерстве государственной собственности Республики Карелия.

Проверкой установлено, что указанные Соглашения и Указы Президента Российской Федерации являются актами о намерениях, в то же время по объектный перечень объектов, передаваемых в собственность Республики Коми, решением Правительства Российской Федерации не принимался. В решении Правительства Российской Федерации по объектам, передаваемым в собственность Республики Карелия, не включено ПО «Кондопогабумпром». Запрос Счетной палаты Российской Федерации от 24 апреля 2000 г. № 04-2666 в Правительство Российской Федерации о представлении документов, устанавливающих правоприменительную практику по вопросам разграничения собственности, был перенаправлен в Мингосимущество России в виде поручения Правительства от 25 мая 2000 г. № ХВ-П5-14934. Поручение зарегистрировано в Мингосимуществе России (вх. от 29 мая 2000 г. № 204/П). От-

вет из Мингосимущества России на момент проверки в Счетную палату Российской Федерации не представлен.

Кроме того, в ходе проверки выявлено следующее:

- Правительством Российской Федерации в нарушение пункта 3 распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп не была осуществлена проверка обоснованности ранее принятых решений по передаче объектов в собственность республик в составе Российской Федерации.

- Правительством не обжалованы в Конституционном Суде Российской Федерации действие Закона Республики Карелия «О имуществе государственных предприятий, расположенных на ее территории» и Постановления Верховного Совета Коми ССР от 25 октября 1991 г. «О разграничении государственной собственности на территории Коми ССР» в части положений, касающихся изначального отнесения всех объектов государственной собственности, находящихся на территории республик, к собственности этих республик.

- Мингосимуществом России и органами по управлению имуществом Республики Коми и Республики Карелия процедуры оформления прав собственности в соответствии с порядком, установленным распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп, не проводились.

Выводы

1. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 планировалось создание лесопромышленных холдинговых компаний в 33 субъектах Российской Федерации. Всего должна была быть создана 71 холдинговая компания, количество предприятий, подлежащих включению в них составило 892. Для осуществления технологически замкнутого цикла производства, единой инвестиционной и научно-технической политики постановлением было установлено участие государства в управлении лесопромышленными холдинговыми компаниями путем специального права - «золотой акции».

2. По информации Мингосимущества России на 1 августа 1995 года в рамках и в развитие постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 создано 47 холдинговых компаний, объединивших 601 предприятие. Информацией в полном объеме об исполнении постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации Мингосимущество России не располагает.

В отношении 6 проверенных предприятий постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 1311 не выполнено.

3. Исполнение названного постановления Мингосимуществом России неоправданно затягивалось. Спустя год, распоряжением Госкомимущества России от 5 апреля 1994 г. № 723-р право учреждения лесопромыш-

ленных холдинговых компаний было делегировано территориальным комитетам по управлению имуществом, однако к моменту опубликования распоряжения планы приватизации всех вышеупомянутых предприятий, кроме «ПО Светогорск», были утверждены, сами предприятия преобразованы в акционерные общества, а большая часть акций этих предприятий размещена в соответствии с утвержденными планами приватизации. В результате бездеятельности Мингосимущества России ни одна из холдинговых компаний на базе проверяемых предприятий не создана.

4. В последующем Мингосимущество России устранилось от участия в управлении предприятиями лесопромышленного комплекса, распоряжением от 13 августа 1998 года № 893-р Мингосимуществом России было принято решение о конвертации «золотой акции» акционерных обществ лесопромышленного комплекса в обыкновенные и передаче указанных обыкновенных акций территориальным органам по управлению имуществом для их размещения в установленном порядке.

5. В 1999 году Минэкономики России разработан проект концепции формирования интегрированных структур корпоративного управления, произошла консолидация капитала предприятий в иных лесопромышленных холдинговых компаниях, однако с ликвидацией специального права - «золотой акции» - государственное участие в управлении лесопромышленными компаниями стало невозможным.

6. При приватизации предприятий лесопромышленного комплекса Мингосимуществом России и территориальными органами приватизации были допущены многочисленные нарушения законодательства и нормативных актов Российской Федерации:

- при принятии решений о приватизации и утверждении планов приватизации решения принимались ненадлежащими органами, не соблюдались процедуры и сроки принятия решений и необходимых согласований, нарушалось антимонопольное законодательство, в планы приватизации вносились изменения, не предусмотренные действующим законодательством, в уставные капиталы акционерных обществ включались объекты, не подлежащие приватизации;

- при исполнении планов приватизации принимались решения при отсутствии должного объема информации о покупателях, нарушались процедуры передачи прав собственности;

- при реализации акций членам трудовых коллективов допускалась продажа акций до государственной регистрации эмиссии акций, в список участников закрытой подписки включались люди, не имеющие права на льготное приобретение акций, нарушались сроки оплаты акций, допускалась оплата акций по закрытой подписке полностью деньгами без использования приватизационных чеков, отсутствовала отчетность, предусмотренная законодательством, реализации пакетов

акций из ФАРП осуществлялась в не установленные законодательством сроки;

- при проведении чековых аукционов в Госкомимуществе России, а также в территориальных комитетах по управлению имуществом и фондах имущества отсутствовали планы-графики продаж на чековых аукционах, допускалась продажа акций по несоответствующей цене, допускалась продажа акций недобросовестному покупателю, органами приватизации не был обеспечен документооборот приватизационных чеков, в органах приватизации отсутствует отчетность, предусмотренная законодательством при проведении чековой приватизации;

- при проведении денежных аукционов допускалось их проведение при отсутствии сведений, определенных законодательством, осуществлялись продажи в формах, не предусмотренных действующим законодательством;

- при проведении инвестиционных конкурсов и исполнении инвестиционных программ нарушался порядок утверждения инвестиционных программ, порядок внесения изменений в инвестиционные программы, имелись случаи проведения конкурсов неправомочными Комиссиями, нарушались формы записи инвестиционных обязательств победителями конкурса, в инвестиционных программах отсутствовали обязательные условия, нарушались нормы отчисления средств в пользу органов приватизации, отсутствовали документы, необходимые для участия в конкурсе, нарушались условия выбора победителя конкурса и порядка регистрации договоров купли-продажи, в договорах купли-продажи отсутствовали обязательные условия, определенные законодательством.

В результате неисполнения РФФИ возложенных на него функций, в том числе по контролю за деятельностью представителей государства по находящимся в федеральной собственности пакетам акций, были ущемлены права и интересы государства как акционера. Не осуществлялся контроль за деятельностью государственных представителей, не обеспечивался контроль за исполнением поручений.

Нижеперечисленные договоры купли-продажи носят признаки недействительных сделок:

- по ОАО «Котласский ЦБК» - договор купли-продажи 1,45 % акций на денежном аукционе;

- по ОАО «Светогорск» - договор купли-продажи 15 % акций на инвестиционном конкурсе;

- по ОАО «Неманский» - договор купли-продажи 60,7 % акций на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями;

- по ОАО «Каменская КБФ» - договор купли-продажи 15 % акций на инвестиционном конкурсе.

7. Проверкой не установлен факт передачи ПО «Сыктывкарский ЛПК» в собственность Республики Коми и ПО «Кодопогабумпром» - в собственность Республики Карелия.

В соответствии с п. 5 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации отнесение государственного имущества к федеральной собственности Российской Федерации и к собственности субъектов Россий-

ской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом. До принятия закона по этому вопросу сохраняет силу постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации...» Согласно указанного Постановления решение о передаче объектов государственной собственности принимается исключительно Правительством Российской Федерации. Пообъектный перечень объектов, передаваемых в собственность Республики Коми, решением Правительства Российской Федерации не принимался. В решении Правительства Российской Федерации по объектам, передаваемым в собственность Республики Карелия, ПО «Кондопогабумпром» не включено.

Соглашение № 42 от 20 января 1993 г. «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Коми», подписанное от имени Совета Министров Российской Федерации А. Б. Чубайсом и Соглашение № 7 от 26 мая 1993 г. «О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия», подписанное от имени Совета Министров - Правительства Российской Федерации В. Ф. Шумейко, являются актами о намерениях по форме и неправомочными документами по существу.

А. Б. Чубайсом и В. Ф. Шумейко были подписаны межправительственные соглашения в нарушение статьи 24 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4174-1 «О Совете Министров - Правительстве Российской Федерации». Решение о подписании Соглашений с Советом Министров республик в составе Российской Федерации принимаются исключительно на заседаниях Совета Министров Российской Федерации.

В результате приватизация ОАО «Сыктывкарский ЛПК» была проведена в нарушение п. п. 5.3. и 5.4. «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий на 1992 год», утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 года № 2980-1. В нарушение п. 1 статьи 15 Закона Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 3 июля 1991 года № 1531-1 акции ОАО «Сыктывкарский ЛПК» были обменены на акции второй и третьей эмиссий «Фонда реализации Программы развития экономики Республики Коми» и акций ОАО «Коммос». Упущенный доход федерального бюджета в результате этих операций оценивается в 4,8 млрд. рублей.

8. Правительством Российской Федерации не исполнен пункт 3 распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп, которым было поручено осуществить проверку обоснованности ранее принятых решений по передаче объектов в собственность республик в составе Российской Федерации. Правительством не обжалованы в Конституционном Суде Российской Федерации Закон Республики Карелия «О собственности респуб-

лики Карелия на имущество государственных предприятий, расположенных на ее территории» и Постановление Верховного Совета Коми ССР «О разграничении государственной собственности на территории Коми ССР» в части положений о том, что все объекты государственной собственности, находящиеся на территории Республики Карелия изначально отнесены к собственности Республики Карелия, а объекты государственной собственности, находящиеся на территории Республики Коми, изначально отнесены к собственности Республики Коми.

Предложения

1. Рассмотреть вопрос об исполнении постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1993 года № 1311.

2. Принять меры к исчислению и взысканию в доход федерального бюджета упущенной выгоды, образовавшейся в результате приватизации ОАО «Сыктывкарский ЛПК» на основании Республиканской программы приватизации Республики Коми в нарушение п. 1 статьи 15 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» и п. п. 5.3. и 5.4. «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий на 1992 год».

3. В соответствии со статьей 30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» принять меры к отмене незаконных решений о приватизации и расторжению договоров купли-продажи по ОАО «Светогорск» (15 % акций на инвестиционном конкурсе), ОАО «Неманский ЦБЗ» (60,7 % акций на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями), ОАО «Каменская КБФ» (15 % акций на инвестиционном конкурсе), ОАО «Котласский ЦБК» (1,45 % - на денежном аукционе).

4. Принять решение и оформить передачу предприятий лесопромышленного комплекса в собственность Республики Коми в строгом соответствии с «Положением об определении пообъектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядка оформления прав собственности», утвержденным распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп.

Принять решение и оформить передачу в собственность Республики Карелия 10 % пакета акций ОАО «Кондопога», закрепленного в государственной собственности.

На основании п. 16 указанного Положения применить санкции административной ответственности к должностным лицам Мингосимущества России за неисполнение требований настоящего Положения в порядке, предусмотренном Законом РСФСР «О взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполнительных органов в период проведения экономической реформы».

5. Направить отчет в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Направить представление в Правительство Российской Федерации с приложением отчета о проверке.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

7. Направить материалы проверки в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В. С. СОКОЛОВ