

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 10 июля 2001 года № 30 (266) "О результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2000 году на содержание органов внутренних дел в ГУВД Ростовской области, ГУВД Краснодарского края, МВД Республики Адыгея, МВД Карачаево-Черкесской Республики, МВД Кабардино-Балкарской Республики":

Утвердить отчет о результатах проверки.

С учетом замечаний и предложений направить представление Счетной палаты МВД России.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в ГУВД Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), Краснодарского края (г. Краснодар), МВД Республики Северная Осетия-Алания (г. Владикавказ), МВД Республики Адыгея (г. Майкоп), МВД Карачаево-Черкесской Республики (г. Черкесск), МВД Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик)

Основание: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2001 год (п. 1.6.12.4., п. 1.6.12.5., п. 1.6.12.6., п. 1.6.12.7., п. 1.6.12.8., п. 1.6.12.9.).

Цель проверки

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных в 2000 году на содержание органов внутренних дел МВД Республик, ГУВД и УВД областей.

Предмет проверки

Финансово-хозяйственная деятельность МВД Республик, ГУВД и УВД областей за 2000 год.

Объекты проверки

ГУВД Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), Краснодарского края (г. Краснодар), МВД Республики Северная Осетия-Алания (г. Владикавказ), МВД Республики Адыгея (г. Майкоп), МВД Карачаево-Черкесской Республики (г. Черкесск), МВД Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик).

Сроки проведения проверки

С 21 мая по 20 июня 2001 года.

Состав ответственных исполнителей: А.Н. Горобец - начальник инспекции (руководитель), И.И. Кабин - заместитель начальника инспекции, Ю.А. Сарсинбаев - главный инспектор, И. П. Стогнеев - главный инспектор, М.Н. Филиппов - главный инспектор, С.Ф. Хашукаев - ведущий инспектор, С.А. Тотиев - ведущий инспектор, М.В. Краснослободцев - специалист-эксперт, Д.А. Шелестов - эксперт.

Перечень руководящих документов

Прилагается к отчету. (Приложение в Бюллетене не публикуется).

Перечень оформленных актов

1. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в ГУВД Ростовской области.
2. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в ГУВД Краснодарского края.
3. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в Республике Северная Осетия-Алания.

4. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в Республике Адыгея.

5. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в Республике Карачаево-Черкессия.

6. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел в Республике Кабардино-Балкария.

Проверкой охвачен период с 1 января по 31 декабря 2000 года.

По результатам проверок составлены акты, с содержанием которых ознакомлены под роспись соответствующие руководители МВД Республик, начальники ГУВД и УВД областей и начальники финансовых органов. По фактам, отраженным в актах проверок, письменных возражений со стороны указанных должностных лиц не имеется.

В результате проведенной проверки выявлено

1. Штатная структура МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края была разработана в соответствии с приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 8 апреля 1996 года №180дсп “О мерах по совершенствованию организации работы министерств внутренних дел, главных управлений (управлений) внутренних дел субъектов Российской Федерации, УВД на транспорте и режимных объектах” и включала в себя: криминальную милицию, милицию общественной безопасности, Штаб, Тыл, Управление государственной противопожарной службы и иные подразделения, учреждения и организации, созданные в установленном порядке для осуществления задач, стоящих перед органами внутренних дел.

Методика расчета штатной численности аппаратов МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации и нормативы создания структурных подразделений органов внутренних дел утверждены этим же приказом. Согласно нормативам в управлениях в составе УВД (ГУВД) при штатной численности личного состава 25 единиц и более количество должностей заместителей начальника управления должно быть не более двух. Однако в управлении уголовного розыска, управлении Государственной противопожарной службы и управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУВД Краснодарского края содержалось по три должности заместителей начальника управления. При этом, если на содержание третьей должности заместителя начальника управления ГИБДД имелось письменное разрешение бывшего Министра внутренних дел Российской Федерации А.С. Куликова, то в управлениях уголовного розыска и Государственной противопожарной службы третьи должности содержались необоснованно, поскольку письменное разрешение на их содержание завизировано бывшим временно исполняющим обязанности начальника Главного штаба МВД России генерал-лейтенантом милиции А.С. Коваленко. Неэффективное использование средств федерального бюджета, связанное с содержанием сверхнормативной должности заместителя начальника управления уголовного розыска ГУВД края, составило 106,2 тыс. рублей, в том числе: в 1999 году - 45,4 тыс. рублей, в 2000 году - 60,8 тыс. рублей. В связи с тем, что финансирование УГПС ГУВД Краснодарского края осуществлялось непосредственно Главным управлением Государственной противопожарной службы МВД России, расходы по содержанию сверхнормативной должности заместителя начальника УГПС в ГУВД края не производились.

В ГУВД Ростовской области при формировании численности подразделений милиции общественной безопасности, содержащихся за счет средств федерального бюджета, имело место превышение нормативов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года №209 “О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации”. Так, в 36 районных

отделах внутренних дел сверх нормативов (с учетом фактической численности) содержалось 135 милиционеров охранно-конвойной службы. В то же время в УВД г. Ростова-на-Дону, УВД г. Таганрога, ОВД Целинского района общая численность милиционеров охранно-конвойной службы занижена против нормативов на 97 единиц. В результате, в целом по ГУВД области нормативная и фактическая численность милиционеров охранно-конвойной службы была завышена на 38 единиц. Неэффективные расходы на их содержание в 2000 году составили 1195,5 тыс. рублей.

В аппарате МВД Республики Северная Осетия-Алания в нарушение требований приказа МВД России от 8 апреля 1996 года №180дсп сверх утвержденных нормативов содержались 11 единиц начальствующего состава, что привело к нецелевому использованию средств федерального бюджета в сумме 337,7 тыс. рублей.

В авторемонтной мастерской автотранспортного хозяйства МВД Республики Северная Осетия-Алания содержалось 35 работников вольнонаёмного состава, которые в штатах автохозяйства не состояли. Нецелевое использование средств федерального бюджета на их содержание составило 579,1 тыс. рублей.

2. Источниками финансирования расходов на содержание МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края, их структурных и подведомственных подразделений являлись средства:

- а) федерального бюджета;
- б) бюджетов субъектов Российской Федерации;
- в) поступившие от юридических лиц на договорной основе за оказанные платные услуги по охране объектов;
- г) иные поступления, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации (средства организаций и учреждений в качестве спонсорской помощи для укрепления материально-технической базы, поощрения личного состава, решения социальных вопросов).

Сведения о лимитах бюджетных обязательств на содержание органов внутренних дел МВД, ГУВД субъектов Российской Федерации на 2000 год, утвержденных в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2000 года № 222 "О мерах по реализации Федерального закона "О федеральном бюджете на 2000 год", финансировании из федерального бюджета, расходовании средств по основным направлениям деятельности, а также соответствие фактических расходов денежных средств выделенным лимитам бюджетных обязательств и бюджетной классификации характеризовались следующими данными:

(тыс. руб.)

Наименование органов внутренних дел субъектов РФ	Утверждено лимитов	Фактическое финансирование	Процент финансирования к утвержденным лимитам	Кассовые расходы	Отклонение (гр. 2- гр.5) +, -	Остаток на конец года
ГУВД Ростовской обл.	475274,3	489199,0	103	489085,5	- 13811,2	769,5
ГУВД Краснодарского края	484156,5	523396,8	109	517678,2	- 33521,7	5718,6
МВД Республики Северная Осетия-Алания	104240,4	174652,0	168	174652,0	- 70411,6	-
МВД Республики Адыгея	72085,7	80305,4	112	80305,4	- 8219,7	-
МВД Карачаево-Черкесской Республики	56046,6	61006,0	109	61006,0	- 4959,4	-
МВД Кабардино-Балкарской Республики	85720,4	97775,4	114	96403,5	-10683,1	-
Итого:	1277523,9	1426334,6		1419130,6	141606,7	

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что только по органам внутренних дел 6 субъектов Российской Федерации допущено превышение сумм кассовых расходов (графа 5 таблицы) против утвержденных объемов лимитов бюджетных обязательств (графа 2 таблицы) на сумму 141606,7 тыс. рублей или на 11,1 процента. Превышение связано с тем, что финансирование доли расходов, относимых на предметную статью 111041 "Представительские расходы", а также расходов по проведению контртеррористической операции в Чеченской Республике осуществлялось непосредственно ГФЭУ МВД России на текущие счета финансовых органов МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края, минуя Федеральное казначейство Министерства финансов Российской Федерации. В объемах лимитов бюджетных обязательств эти суммы не учитывались, а в составе годовой бухгалтерской отчетности (форма № 4, утверждена Минфином России для годового отчета за 2000 год) отражались как внебюджетные средства.

Согласно данным годовых бухгалтерских отчетов МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края на 1 января 2001 года числилась задолженность федерального бюджета по отдельным видам выплат сотрудникам органов внутренних дел в сумме 3074,9 тыс. рублей, в том числе:

(тыс. руб.)

Виды задолженности	Наименование проверенных объектов				Итого
	ГУВД Краснодарского края	МВД Республики Северная Осетия-Алания	МВД Республики Адыгея	МВД Кабардино-Балкарской Республики	
Денежное содержание	-	353,0	19,5	57,0	429,5
Вых. пособие при увольнении	776,0	-	176,9	-	952,9
Государственное пособие на детей	1144,0	-	-	-	1144,0
Ден. комп. за сан-кур. лечение	194,0	16,0	-	-	210,0
Ден. комп. взамен продпайка	-	22,0	0,4	47,0	69,4
Оплата стоимости проезда в отпуск и командировки	-	10,0	-	-	10,0
Суточные и квартирные деньги при служебных командировках	137,0	80,0	-	-	217,0
Трансферты населению	-	-	20,1	22,0	42,1
Всего	2251,0	481,0	216,9	126,0	3074,9

Наличие задолженности связано с недостаточным финансированием данных расходов в течение 1998-2000 годов и погасить ее в настоящее время за счет средств текущего финансирования не представляется возможным, так как органы Федерального казначейства Минфина России категорически запрещают проводить подобные операции в связи с отсутствием целевого финансирования.

МВД Карачаево-Черкесской Республики, согласно постановлению Правительства Российской Федерации №280 от 16 марта 1996 года и приказу МВД России № 113 от 5 марта 1996 года "О гарантиях и компенсациях сотрудникам ОВД, выполняющим задачи при вооруженных конфликтах" лицам, выполняющим задачи при вооруженных конфликтах, выплачиваются суточные деньги в тройном размере. Однако руководством МВД Карачаево-Черкесской Республики указанные нормативные акты в полной мере не были выполнены, в результате сотрудникам, выполняющим задачи при вооруженных конфликтах, за 2000 год недоплачено 622,0 тыс. рублей.

3. Материально-техническое и военное снабжение органов внутренних дел МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края в 2000 году осуществлялось через военные базы Северо-Кавказского окружного управления материально-технического и военного снабжения МВД России (СК ОУМТ и ВС МВД России). Для подразделений милиции общественной безопасности отдельные виды имущества приобретались за плату как на военных базах СК ОУМТ и ВС МВД России, так и у местных предприятий - поставщиков.

По планам централизованного снабжения органы внутренних дел МВД, ГУВД субъектов Российской Федерации получили в 2000 году материально-технических средств на сумму 83145,7 тыс. рублей (кроме выделенных бюджетных ассигнований), в том числе:

(тыс. руб.)

Наименование органов внутренних дел субъектов РФ	Виды имущества					
	ГСМ	Вещевое имущество	Автомобильная техника и запчасти для нее	Вооружение	Средства связи и оргтехника	Итого
1	2	3	4	5	6	7
ГУВД Ростовской области	6741,9	6000,0	3099,4	10173,7	1667,4	27682,4
ГУВД Краснодарского края	4825,3	5208,6	1805,8	-	-	11839,7
МВД Республики Северная Осетия-Алания	6017,0	2282,2	-	-	-	8299,2
МВД Республики Адыгея	596,0	1331,0	707,0		1292,7	3926,7
МВД Карачаево-Черкесской Республики	-	2300,5	-	8321,8	-	10622,3
МВД Кабардино-Балкарской Республики	4932,1	1983,5	6286,9	-	7572,9	20775,4
Итого:	23112,3	19105,8	11899,1	18495,5	10533,0	83145,7

В целом обеспечение вышеуказанных органов внутренних дел субъектов Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе в 2000 году материально-техническими средствами было удовлетворительным. Данные по обеспеченности основными видами материально-технического снабжения приведены в таблице:

Наименование органов внутренних дел субъектов РФ	Виды имущества				
	ГСМ	Вещевое имущество	Автомобильная техника	Вооружение	Средства связи
	Процент обеспеченности				
ГУВД Ростовской области	-	64,8	75,6	71,4	67
ГУВД Краснодарского края	14,8	73,3	65,3	89	17,3
МВД Республики Северная Осетия-Алания	-	75	-	80	-
МВД Республики Адыгея	10,1	63,5	70	80	34,7
МВД Карачаево-Черкесской Республики	-	60	-	-	-
МВД Кабардино-Балкарской Республики	29,3	91	59	72	54,7

4. Кроме нарушений, отмеченных в предыдущих разделах настоящего отчета, проведенными проверками выявлены факты нарушений в использовании государственных средств, выделенных на содержание ГУВД края, а также в использовании федеральной собственности, анализ которых представлен в данном и других разделах.

В ГУВД Краснодарского края нарушался порядок реализации федеральной собственности, установленный Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 “Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли” и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 1999 года № 1165. Указанными нормативными актами федеральным органам исполнительной власти предписывалось разработать порядок реализации высвобождаемого имущества (кроме вооружения и боеприпасов), находящегося у них в оперативном управлении. Однако Министерством внутренних дел Российской Федерации эти предписания не были выполнены, порядок реализации высвобождаемого имущества до настоящего времени не разработан. В результате, Автохозяйством ГУВД края в 2000 году было реализовано сотрудникам автохозяйства два подлежащих списанию легковых автомобиля на общую сумму 44,3 тыс. рублей. Основанием для реализации послужил приказ ГУВД края, изданный в соответствии с письменными распоряжениями заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника внутренней службы П.В. Нелезина, заместителя Министра государственного имущества Российской Федерации Н.А. Гусева, заместителя председателя Комитета по управлению государственным имуществом

Краснодарского края В.Г. Серебрякова. Полученные от реализации суммы зачислены на внебюджетные средства и использованы на собственные нужды автохозяйства.

Не в полной мере было обеспечено эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных ГУВД края по статье 111070 на оплату специальных закупок (приобретение оперативной и криминалистической техники, приборов, оборудования и других спецсредств). Так, на закупку автомобильных шин, аккумуляторных батарей, запасных частей для оперативного транспорта ОПУ в 2000 году израсходовано 314,0 тыс. рублей, в то время как эти автомобили находились на балансе автохозяйства ГУВД края и расходы по их содержанию должны относиться на статью 111090 "Оплата специального ремонта".

На складах автохозяйства ГУВД края хранилось 89 единиц списанной автомобильной техники, на приобретение которой имелся спрос у сотрудников подразделений ГУВД. Предполагаемая сумма выручки от реализации данной техники, агрегатов и узлов даже при минимальной стоимости оценки в размере 5 % от балансовой стоимости, составила бы свыше 200,0 тыс. рублей, которые могли бы использоваться в качестве дополнительных источников финансирования расходов ГУВД. Однако, опять же из-за отсутствия в системе МВД России порядка реализации высвобождаемого имущества, ГУВД края лишено возможности получить дополнительные источники внебюджетных средств, в связи с чем основная нагрузка по содержанию органов внутренних дел ложится на федеральный и краевой бюджеты.

С целью экономии денежных средств и эффективности использования сотовых телефонов Министром внутренних дел Карачаево-Черкесской Республики был издан приказ об установлении лимита абонентской платы за каждый сотовый телефон в размере 1,0 тыс. рублей в месяц. Однако, абонентами сотовых телефонов установленный лимит не соблюдался, в результате чего нанесен ущерб в размере 12,4 тыс. рублей.

Приказом МВД Карачаево-Черкесской Республики от 13 июня 2000 года № 393 "О мерах по сокращению расходов на междугородные и международные переговоры" установлен 3-х минутный лимит ведения междугородных переговоров для сотрудников МВД республики, имеющих городские номера. Это требование сотрудниками не соблюдалось, журналы учета ведения междугородных переговоров не велись. При наличии арендованных каналов осуществлялись необоснованные переговоры с районными отделами внутренних дел республики по междугородным тарифам. В результате, только за проверенный период, МВД республики произвело неэффективных расходов из средств федерального бюджета по оплате услуг связи на сумму 116,7 тыс. рублей, в том числе: за ведение междугородных переговоров - 104,0 тыс. рублей, за ведение международных переговоров - 12,7 тыс. рублей. Работа по выявлению и возмещению ущерба, нанесенного необоснованными переговорами, должностными лицами Отдела связи, спецтехники и автоматизации Штаба и финансово-экономического отдела МВД республики в нарушение Распоряжения МВД России от 17 июля 1997 года № 1/11992 и приказа МВД Карачаево-Черкесской Республики от 13 июня 2000 года № 393 "О мерах по сокращению расходов на междугородные и международные переговоры" в течение 2000 года не проводилась.

В нарушение приказа МВД России от 10 мая 1988 года № 100 отсутствовал контроль за возвратом сотрудниками проездных документов, приобретенных по воинским перевозочным требованиям. Проверкой использования воинских перевозочных требований установлено, что за проверенный период сотрудниками не предъявлено документов на сумму 22,0 тыс. рублей. В нарушение установленных требований была произведена переплата компенсаций командировочных расходов на сумму 4,7 тыс. рублей. Установлены случаи необоснованного списания ГСМ при проезде в командировки на служебном транспорте на сумму 3,0 тыс. рублей (ГСМ списывались без учета данных справок автотранспортного хозяйства или без их представления).

Оплачен проезд самолетом во время отпуска в 1999 году в Южносахалинск одному из сотрудников МВД, в результате чего переплата составила 2,4 тыс. рублей.

В МВД Республики Северная Осетия-Алания, в нарушение действующего порядка казначейского исполнения сметы, допускалось отвлечение средств федерального бюджета. Так, на основании представляемых авторемонтной мастерской счетов, денежные средства автотранспортного хозяйства, поступавшие по кодам БЭК для выплаты денежного содержания сотрудникам в 1999 году и оплату спецремонта автотранспорта, содержащегося за счет средств федерального бюджета в 2000 году, расходовались на выплату заработной платы работникам и содержание автомастерской. В то же время работники авторемонтной мастерской в штатах АТХ не состояли. Правовой статус мастерской не определялся, договор на оказание услуг по ремонту автотранспорта не заключался, источник финансирования не устанавливался. Мастерская не являлась независимым хозяйствующим субъектом, т.е. не имела устава, собственных распорядителей кредитов, счета в банке, самостоятельной бухгалтерии. Основные и малоценные средства для постановки на ее баланс не передавались. До составления балансового отчета по федеральному бюджету за первое полугодие 2000 г. затраты по необоснованному содержанию авторемонтной мастерской, с момента ее образования, отражались по дебету субсчета 400 "Доходы по спецсредствам", в то время как АТХ никаких доходов от своей деятельности не получало. В нарушение требований приказа Минфина России № 107н 1999 года, при составлении балансового отчета по федеральному бюджету за 2000 год, сумма затрат на содержание мастерской, составившая 4800,0 тыс. рублей, была уже отражена по кредиту субсчета 401 "Доходы будущих периодов", при этом в дебете субсчета 153 сальдовых остатков не значилось. В проверенном периоде сумма отвлечения федеральных средств на содержание авторемонтной мастерской составила 1120,0 тыс. рублей, из них: 597 тыс. рублей - расчеты по заработной плате, 234 тыс. рублей - начисления на заработную плату, 289 тыс. рублей - коммунальные платежи.

Расчеты за техническое обслуживание, ремонт средств связи и оргтехники в МВД РСО-Алания производился на основании счетов за оказанные услуги, предъявленных мастерской эксплуатационно-технического центра ОССА МВД РСО-Алания. Расчет накладных расходов, включаемых в стоимость указанных услуг, осуществлялся исходя не из фактической численности рабочих мастерской, составившей 42 ед., а из плановой - 107 ед. Согласно табелей рабочего времени, увеличение нормо-затрат на каждого человека при выполнении работ по обслуживанию техники не производилось. Нарядами, подписанными формально руководителями соответствующих подразделений МВД РСО-Алания, подтверждалось проведение технических работ по всей технике, состоящей на балансе, что противоречило требованиям приказа МВД России № 384 1995 года, устанавливающего конкретные размеры нормо-затрат на обслуживание каждого вида техники. В результате, мастерской необоснованно предъявлено счетов, а МВД РСО-Алания оплачено из средств федерального бюджета 1200,0 тыс. рублей. Мастерская по ремонту средств связи и спецтехники являлась самостоятельным юридическим лицом, осуществлявшим свою деятельность на полном хозяйственном расчете.

В АТХ МВД РСО-Алания допускалось сокрытие дебиторской задолженности в сумме 1200,0 тыс. рублей, образовавшейся в 1999 г. в результате передачи на хранение коммерческой организации 000 "Кавмет", которая внезапно прекратила свою деятельность и руководство находится до настоящего времени в розыске, полученного в счет федерального бюджетного финансирования бензина А-76. С апреля 1999 г. по 1.01. 2001 г. сумма задолженности скрывалась в сальдовых остатках по материальным запасам (материалы и продукты питания 060-069). Сумма задолженности была отражена при составлении балансового отчета по федеральному бюджету за 2000 год.

Приобретение товарно-материальных ценностей в МВД РСО-Алания не отвечало в полном объеме требованиям приказов МВД России № 251-97г., № 720-2000 года. Без

рассмотрения на тендерной комиссии ФЭО МВД на приобретение различных материальных ценностей перечислено в коммерческие структуры 500,0 тыс. рублей. В результате децентрализованного приобретения средств вооружения излишне выплачено торгующим организациям 15,6 тыс. рублей. Отделом материально-технического и хозяйственного обеспечения в 1999 - 2000 годы проводилось самостоятельное приобретение вещевого имущества по ценам, превышающим утвержденные тендерной комиссией ГУРО МВД России. По договору от 25.08.2000 г. № 11/2000 УГИБДД МВД РСО-Алания от предприятия “Автохимэкс +” были получены 300 комплектов не утвержденной специальной форменной одежды для инспекторов дорожно-патрульной службы по цене 1,3 тыс. рубля за комплект на общую сумму 378,9 тыс. рублей, в то время как конкурсами ГУРО МВД РФ цена за комплект костюма зимнего милицейского утверждена в сумме 680 рублей. Заключение договоров на поставку вещевого имущества на конкурсной основе не проводилось. Цены с СК ОУМТ и ВС МВД России не согласовывались. Нерациональное использование денежных средств составило 287,6 тыс. рублей.

Случаи нецелевого и неэффективного использования средств федерального бюджета выявлены в Управлении материально-технического и хозяйственного обеспечения ГУВД Ростовской области и УВД г. Ростова-на-Дону.

В проверенном периоде производилось направление сотрудников ГУВД Ростовской области для выполнения специального задания в Чеченскую Республику автотранспортом ГУВД. При этом денежные средства на приобретение ГСМ для доставки сотрудников автотранспортом ГУВД в Чеченскую Республику ГФЭУ МВД России в 2000 году не выделялись. В связи с этим, фактические расходы по приобретению ГСМ для доставки сотрудников ГУВД Ростовской области в Чеченскую Республику производились по статье 110420 “Прочие расходы на командировки и служебные разъезды”. По этой причине нецелевые расходы средств федерального бюджета по приобретению ГСМ и отнесению указанных расходов на статью 110420 “Прочие расходы на командировки и служебные разъезды” составили 421,3 тыс. рублей.

В нарушение приказа МВД России от 3 июля 2000 года № 720 “Об утверждении Инструкции по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России” за счет средств ст. 110341 “Приобретение продуктов питания” в ноябре и декабре 2000 года для детских учреждений закуплены шкаф холодильный ШХ-1,12Ю - 2 штуки и камера холодильная сборная КХСН-2-6. Указанное оборудование должно поставляться, согласно табеля положенности, бесплатно централизованным порядком. В результате, не по целевому назначению израсходовано, соответственно, 47,5 и 77,0 тыс. рублей.

При наличии арендованных каналов телефонной и телеграфной связи с УВД-ОВД городов и районов, городской телефонной связи и других штатных средств связи, в проверенном периоде, без достаточной необходимости производилась оплата за прямые провода с АО “Ростовуголь”, АО “Волго-Донское пароходство” и “Гипрокомбайнпром”. На оплату указанных прямых проводов за счет федерального бюджета в 2000 году неэффективно израсходовано 13,6 тыс. рублей.

Аналогично, за счет средств федерального бюджета в 2000 году в ГУВД Ростовской области неэффективные расходы по оплате 4 прямых проводов с Главным управлением исполнения наказания Минюста России по Ростовской области составили 18,1 тыс. рублей.

В двух случаях, по вине кадровых органов ОВД Усть-Донецкого и Сальского районов Ростовской области, в связи с увольнением сотрудников из органов внутренних дел и восстановлением их в должности по решениям судов, возмещен материальный ущерб за время вынужденного прогула в сумме 10,9 тыс. рублей. Причинами восстановления вышеуказанных сотрудников явилось несоблюдение действующего законодательства при их увольнении, что привело к материальному ущербу. При этом,

виновные в незаконном увольнении лица к материальной ответственности, в соответствии с действующим законодательством, не привлечены.

В 1999–2000 гг. со склада вооружения МВД Республики Кабардино-Балкария было выдано в Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения, специальные полки дорожно-патрульной службы УГИБДД и патрульно-постовой службы милиции, содержащихся за счет средств республиканского бюджета, оружия, боеприпасов, бронезилетов, военно-химического имущества и средств связи на общую сумму 831,8 тыс. рублей. Данная сумма в составе дебиторской задолженности отражена не была и своевременно не восстановлена.

По оперативным учетным данным отдела связи, спецтехники и автоматизации Штаба МВД республики на оплату междугородных и международных переговоров с телефонов без права выхода на МТС и продолжительностью свыше 10 минут в 2000 году израсходовано 42,6 тыс. рублей.

В 2000 году Службой судебных приставов на основании исполнительных листов, выданных судами общей юрисдикции, с МВД республики взыскано в возмещение ущерба 15,6 тыс. рублей, которые отнесены на федеральный бюджет.

5. При организации работы по использованию топливно - энергетических ресурсов и расчетов за них органы внутренних дел субъектов Российской Федерации руководствовались постановлениями Правительства Российской Федерации от 9 апреля 1999 года № 395 “О снабжении топливно-энергетическими ресурсами организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета”; от 4 апреля 2000 года № 296 “Об утверждении Порядка взаимодействия главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета, Российского акционерного общества “ЕЭС России”, открытого акционерного общества “Газпром” и их дочерних и зависимых обществ по осуществлению контроля за своевременной оплатой потребления электрической и тепловой энергии и газа”; от 13 марта 2000 года № 222 “О мерах по реализации Федерального закона “О федеральном бюджете на 2000 год”, а так же заключенными договорами, преискурантами, решениями Региональных энергетических комиссий, Положением о Государственном энергетическом надзоре и другими действующими нормативно-правовыми актами. В частности, порядок расчетов за пользование электрической энергией определялся договорами на поставку и потребление электрической энергии.

Лимиты потребления тепловой, электрической энергии и природного газа на 2000 год, согласованные с Минтопэнерго России и приведенные в соответствие с утвержденной сметой расходов МВД России по кодам экономической классификации 110721, 110722 и 110730, доведены до потребителей топливно-энергетических ресурсов Северо-Кавказским окружным управлением материально-технического и военного снабжения МВД России соответствующими письмами.

Лимиты бюджетных обязательств по оплате топливно-энергетических ресурсов на 2000 год (с разбивкой по кварталам) были доведены до них Главным финансово-экономическим управлением МВД России.

Отдельные данные об объемах лимитов потребления ТЭР и лимитов бюджетных обязательств на их оплату приведены в таблице:

Наименование органов внутренних дел субъектов Российской Федерации и виды ТЭР	Утверждено лимитов потребления ТЭР		Утвержден о лимитов бюджетных обязательств в на оплату ТЭР	Фактически профинансировано	Фактические расходы	Отклонение от утвержденных лимитов (гр.4- гр.6) (+, -)	Задолженность на 1.01.01 г.
	натур. объем	сумма (тыс. руб.)					
1	2	3	4	5	6	7	8

1. ГУВД Ростовской области: Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)	15,869	3300,4	5520,6	5009,9	5247,7	+273,0	225,9
не доводились	-	-	-	-	-	-	-
3655,66	1671,0	5239,0	5223,2	7086,4	-1847,4	-	-
Итого:		4971,4	10759,6	10233,1	12334,1	-1574,4	225,9
2.ГУВД Краснодарск. края Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)	6,15	2758,0	4640,0	2840,0	2558,1	+20811,9	1724,4
2300,0	784,3	811,0	361,0	395,9	+415,1	-	-
4352,38	3400,0	4098,0	4098,0	4166,1	- 68,1	-	-
Итого:		6942,3	9549,0	7299,0	7120,1	+ 2428,9	1724,4
3. МВД Республики Северная Осетия-Алания Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)	4,07	1192,0			224,6		-
0,8	0,27			-			-
2265,87	1135,0			398,0			58,7
Итого:					622,6		58,7
4. МВД Республики Адыгея Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)			1400,0	1400,0	975,0		
			102,3	108,0	135,0	-32,7	32,7
			891,0	2405,0	1186,0	-295,0	295,0
Итого:			2393,3	3913,0	2296,0	- 327,7	327,7
5. МВД Карачаево-Черкесской Республики Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)			401,0	901,9	658,0		257,0
			-	-	-	-	-
			356,0	666,0	635,0		279,0
Итого:			757,0	1567,9	1293,0		536,0

6. МВД Кабардино-Балкарской Республики Оплата: -(110721) отопления и технологических нужд (тыс. Гкал.); -(110722) потребления газа (тыс. м3); -(110730) эл. энергии (тыс. квт/час.)		1427,0	2315,0	1904,0	888,0	55,7
		-	-	-	-	-
		330,0		764,0		403,9
Итого:		1757,0	2315,0	2668,0	888,0	459,6
Всего:						3332,3

Приведенные в графе 8 таблицы данные свидетельствуют, что задолженность по органам внутренних дел субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского региона за топливно-энергетические ресурсы составляет 3332,3 тыс. рублей.

Несмотря на это, средства федерального бюджета, предназначенные на оплату топливно-энергетических ресурсов, в отдельных случаях использовались не по целевому назначению. Так, в ГУВД Краснодарского края фактический объем финансирования на оплату ТЭР составлял 7299,0 тыс. рублей, что превышало утвержденные лимиты потребления на 356,7 тыс. рублей. Вместе с тем, фактические расходы по отношению к объему финансирования произведены лишь на 97,5 %, или на 178,9 тыс. рублей меньше. Однако, в годовом бухгалтерском отчете остаток бюджетных средств на эту сумму по кодам экономической классификации 110721, 110722 и 110730 не отражен, что свидетельствует об использовании их на другие цели.

Из-за недостаточного контроля должностных лиц отдела материально-технического и хозяйственного обеспечения МВД Республики Северная Осетия - Алания за состоянием расчетной дисциплины производились необоснованные расходы при оплате за электроэнергию и коммунальные услуги. Так, в нарушение условий договоров, заключенных между МВД и ООО "Владикавказэнерго", оплата за потребляемую электроэнергию производилась не по тарифам, утвержденным Региональной энергетической комиссией, а по нормам, установленным Администрацией г. Владикавказа, которые отличались от региональных в сторону увеличения. При неизменном количестве потребителей коммунальных услуг и лимитах их потребления в органах внутренних дел республики, поставщиком необоснованно завышались выделяемые объемы услуг. Установлены факты оплаты коммунальных услуг, потребляемых внебюджетными подразделениями МВД республики, а также арендаторами, занимающими помещения, сдаваемые им в аренду. Счета за предоставленные сторонним организациям коммунальные услуги финансовым органом МВД Республики Северная Осетия-Алания не предоставлялись. Сумма нецелевого использования федеральных средств составила 129,8 тыс. рублей.

Анализ соответствия фактических расходов денежных средств, выделенных МВД РСО-Алания, их назначениям в 2000 году показывает, что имели случаи нецелевого использования средств, выделенных из федерального бюджета. Отвлечение федеральных бюджетных средств допущено со статей КЭК: 110342 в сумме 108,0 тыс. рублей; 130310 в сумме 40,0 тыс. рублей; 130330 в сумме 47,0 тыс. рублей; 130340 в сумме 123,0 тыс. рублей; 110500 в сумме 23,0 тыс. рублей - на статью 110400, в связи с недостаточным финансированием на командировочные расходы на общую сумму 341,0 тыс. рублей. Средства со статьи 110500 в сумме 7,0 тыс. рублей направлены на приобретение канцтоваров, в связи с недостаточным финансированием по статье 110310.

Согласно статье 289 Бюджетного Кодекса Российской Федерации денежные средства в размере 348,0 тыс. рублей, использованные на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, квалифицируются нецелевым использованием бюджетных средств.

Руководством Министерства не принималось достаточных мер по взысканию задолженности перед федеральным бюджетом в сумме 5898,6 тыс. рублей, образовавшейся в результате обеспечения вещевым имуществом личного состава, содержащегося за счет средств республиканского бюджета, в том числе за 2000 год в сумме 1411,5 тыс. рублей, что является нецелевым расходованием средств федерального бюджета.

6. Согласно разрешению Управления строительства ГУРО МВД России от 12 марта 1999 года № 26/УС-2-435, в котором содержится ссылка на указание МВД России от 27 января 1996 года № 1/1446, в ГУВД Краснодарского края списано объемов незавершенного строительства на сумму 11,2 млн. рублей (пляжные сооружения дома отдыха “Сосновый” МВД России, г. Туапсе).

Штатным расписанием на содержание подразделений центрального аппарата Республики Кабардино-Балкарии образован отдел капитального строительства МВД республики численностью два человека (начальник ОКСа и главный бухгалтер), несмотря на то, что согласно приказу МВД России от 8 апреля 1996 года № 180дсп самостоятельные отделы образуются при штатной численности 8 единиц, а отделы в составе управления - не менее 6 единиц. Письмом Минстроя России от 17 апреля 1996 года № ВБ-29/12-139 “О затратах на службу заказчика - застройщика” определено, что при годовом объеме финансирования свыше 2 млн. рублей в ценах 1984 года (3,2 млн. рублей в ценах 1991 года) расчеты затрат на содержание службы заказчика должны выполняться в соответствии с письмом Минстроя (бывшего Госстроя) России от 7 апреля 1994 года № ВБ-12-64 и Методическим пособием, введенным в действие письмом Минстроя России от 13 декабря 1995 года № ВБ-29/12-347. При годовом объеме финансирования строительства в ценах 1984 года до 2 млн. рублей (включительно), или в ценах 1991 года до 3,2 млн. рублей, служба заказчика-застройщика не образовывается и расчеты затрат на ее содержание не составляются. Однако, при объеме капитальных вложений в 1999 году в текущих ценах 2,2 млн. рублей (в ценах 1991 года 0,2 млн. рублей) и в 2000 году - 15,4 млн. рублей (в ценах 1991 года - 0,773 млн. рублей) содержался Отдел капитального строительства, на что в 1999-2000 годах израсходовано 121,0 тыс. рублей. Кроме того, на оплату ОКСом помещения, электрической и тепловой энергии за этот же период израсходовано 75,3 тыс. рублей. Всего неэффективные расходы федерального бюджета на содержание ОКСа МВД республики в 1999-2000 годах составили 196,3 тыс. рублей.

Аналогично был образован отдел капитального строительства в МВД Республики Адыгея, который содержался при объеме капитальных вложений в 2000 году, в текущих ценах в сумме 1,8 млн. рублей, численностью (штатная и списочная) в 2 должности, неэффективный расход средств федерального бюджета на содержание которых составил 64,5 тыс. рублей.

В МВД Республики Северная Осетия-Алания в нарушение требований приказа Минстроя России от 3 июня 1992 года, без пролонгации разрешения органами Госархстройнадзора, в 2000 году было возобновлено строительство на объектах “Административное здание МВД РСО-А” и “60-ти кв. жилой дом в 19 микрорайоне г. Владикавказа”. Согласно титульных списковстроек на 2000 год генеральным подрядчиком на данных объектах являлось ХСМУ ОКС Республики Северная Осетия-Алания. Однако в июне 2000 года, согласно протокола тендерной комиссии, созданной приказом МВД РСО-А № 149 от 2.03. 2000 года, предпочтение для исполнения функции подрядчика было отдано ООО “Новое строительство”, которое на день участия в тендерных торгах (июнь 2000 г.) не было образовано как юридическое лицо, соответственно, не имело всех необходимых атрибутов юридического лица (печать, расчетный счет, регистрация в органах МНС и пенсионном фонде, лицензия на осуществление строительной деятельности). Решение тендерной комиссии не имело юридической силы, так как предпочтение было отдано несуществующей организации.

Кроме того, одного из участников торгов - ХСМУ ОКС МВД РСО-Алания отстранили от участия в тендере, не рассмотрев пакета документации.

Таким образом, необоснованно был изменен подрядчик. Взамен указанного в титульном списке на 2000 г. ХСМУ ОКС МВД РСО-Алания, был заключен договор с ООО "Новое строительство" 29 июня 2000 года, тогда как на момент его подписания такого предприятия юридически не существовало. По данным ИМНС по РСО-Алания и отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по РСО-Алания данное предприятие было поставлено на регистрационный учет лишь 10 августа 2000 года и 23 августа 2000 года, соответственно, а расчетный счет был открыт лишь 24 августа 2000 года.

В нарушение требований проектно-сметной документации, ООО "Новое строительство" приступило к выполнению работ на данном объекте в июне 2000 г. (согласно Ф-2 за июнь 2000г.) в отсутствие дополнительной сметы на ведение таких работ. Рабочий проект "корректировки фасадов и устройства строительной кровли" был получен от ОАО "Севосгорсельстройпроект" лишь 9.10.2000 года, а на указанные в договоре с ООО "Новое строительство" работы по изготовлению и установке оконных заполнителей, по состоянию на 7 июня 2001 года, изменения в проектно-сметную документацию внесены не были. Всего с момента начала строительных работ по 31.12.2000 год ООО "Новое строительство" было выполнено объемов (согласно Ф-2) на общую сумму 3852,3 тыс. рублей. За тот же период им было оплачено (согласно Ф-3) денежных средств на сумму 3916,1 тыс. рублей. При контрольном обмере по объекту "Административное здание МВД РСО-А", по состоянию на 7.06. 2001 г., установлено завышение объемов выполненных работ на сумму 280,0 тыс. рублей. Без согласования с руководством МВД РСО - Алания увеличены затраты, непредусмотренные проектно-сметной документацией по указанному объекту, за счет замены деревянных оконных заполнителей на пластиковые на сумму 2030,0 тыс. рублей.

Объем незавершенного строительства в органах внутренних дел субъектов Российской Федерации на 1 января 2001 года составлял 76450,1 тыс. рублей, в том числе:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| - ГУВД Ростовской области | - 21104,2 тыс. рублей; |
| - ГУВД Краснодарского края | - 35000,0 тыс. рублей; |
| - МВД Республики Адыгея | - 16078,9 тыс. рублей; |
| - МВД Республики Кабардино-Балкария | - 1896,0 тыс. рублей; |
| - МВД Республики Карачаево-Черкессия | - 2371,0 тыс. рублей. |

Основными причинами наличия незавершенного строительства являлись низкий объем финансирования и недостаточный контроль за деятельностью подрядных организаций в части соблюдения сроков строительства.

7. Работа по заключению договоров в органах внутренних дел субъектов Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе осуществлялась в соответствии с требованиями, установленными Гражданским кодексом Российской Федерации, приказами и директивами МВД России.

Закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд осуществлялась на основании проведения торгов (конкурсов), в соответствии с Положением об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305.

Вместе с тем, в нарушение п. 43 Положения имело место проведение торгов с участием менее 3-х поставщиков. Так, в МВД Республики Кабардино-Балкария в 2000 году проведено 4 конкурса на поставки средств связи, вещевого имущества и реконструкцию здания Эльбрусского РОВД с участием только одного поставщика. Согласно Положению о проведении торгов данные торги должны были быть признаны несостоявшимися. Однако договора с ними (поставщиками) были заключены.

Кроме того, имело место заключение договоров на поставку товарно-материальных ценностей без проведения торгов. Так, в 2000 году без проведения торгов закуплено автомобильного топлива на сумму 290,4 тыс. руб. и различной мебели на 150,0 тыс. рублей. МВД Карачаево-Черкесской Республики и его подразделения осуществляли закупки товаров, работ и услуг в коммерческих структурах, у частных предпринимателей, не являющихся непосредственно производителями, как правило, без оформления договоров, контрактов, без проведения конкурсных торгов, без ведения реестров.

В нарушение указаний МВД России от 28 апреля 1995 года № 1/2151, от 20 марта 1996 года № 1/5178 и от 21 октября 1996 года № 1/17444, директивы Министра внутренних дел Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 1/699 не всегда по заключаемым договорам проводилась правовая и экономическая экспертиза, учитывались, выделенные на эти цели, лимиты и ассигнования. Так, в Республике Карачаево-Черкессия из 56 заключенных договоров 8 не прошли юридическую экспертизу, в Республике Кабардино-Балкария не прошли юридическую экспертизу 9 договоров. В МВД Республики Северная Осетия - Алания - 40 договоров.

В МВД Республики Адыгея стоимость заключенных в 2000 году договоров на поставку продукции (работ, услуг) превысила утвержденные объемы лимитов бюджетных обязательств по оплате коммунальных услуг в 1,07 раза, из них: по оплате за потребляемые электро-теплоэнергию - в 1,07 раза, по оплате за водоснабжение помещений в 0,8 раз, по оплате аренды помещений - в 1,18 раза, по оплате содержания помещений - в 1,23 раза. При заключении договоров подряда на СМР не выполнены требования Госкомимущества РФ и Госстроя РФ от 13 апреля 1993 года № 660-р/18-7 "Об утверждении Положения о подрядных торгах в Российской Федерации" и Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд". Договоры заключались на завышенные объемы СМР, без установления штрафных санкций за нарушение условий договора, без указания конкретных этапов и сроков выполнения СМР, а в договоре подряда на строительство складского хозяйства условия договора объявлены коммерческой тайной. Кроме того, в МВД Республики Адыгея в 2000 году имели место факты осуществления закупок товарно-материальных ценностей без заключения договоров.

Учет договоров и контроль за их исполнением не везде соответствовал установленным требованиям. Штрафные санкции к контрагентам за невыполнение договорных обязательств не всегда предъявлялись. Так, за невыполнение договорных условий к предприятию ООО "Горизонт-Арсенал" со стороны ГУВД Ростовской области не были предъявлены штрафные санкции в сумме 2,5 тыс. рублей. В МВД Кабардино-Балкарской Республики договора представлялись уже подписанными без предварительной юридической, экономической и прочей оценки. Во многих договорах стоимостная их оценка не определялась. В 9 договорах не оговорены сроки исполнения. По этим причинам к поставщикам продукции и услуг не было предъявлено ни одного иска в части ненадлежащего исполнения договорных обязательств. В МВД Республики Северная Осетия-Алания не велся полный учет заключенных договоров. Структурные подразделения, городские и районные отделы внутренних дел самостоятельно заключали договора, которые практически не проходили юридической экспертизы и не регистрировались. Согласно регистрации в 2000 году было заключено 80 договоров. Половина из них прошла правовую экспертизу в отделе правового обеспечения и международных связей только на стадии проектов договоров. Дальнейший контроль за исполнением договоров не осуществлялся. В договорах не проверялось соответствие сумм заключенных договоров на получение услуг, работ, товаров с лимитами бюджетных ассигнований по данной статье расходов, сроки поставок и их условия. Сумма,

взысканная по искам с МВД РСО-Алания, в размере 560,0 тыс. рублей, является прямым убытком и нецелевым расходованием бюджетных средств.

В ГКВД Краснодарского края предложения предыдущей проверки Счетной палаты Российской Федерации по организации контроля исполнения договоров и расчетов с общественными фондами “Технология” и “Развитие” в полном объеме не выполнены. Арендная плата и плата за коммунальные услуги, по-прежнему, с указанных общественных фондов не взыскивались. Расчеты по заключенным договорам, в нарушение Гражданского Кодекса Российской Федерации, осуществлялись материальными ценностями, учет которых в УВД-ОВД должным образом не организован. Надлежащий контроль со стороны ФЭУ и УПВС ГУВД края за поступлением денежных и материальных средств от указанных фондов не осуществлялся. Расходование средств, поступивших от общественных фондов, производилось без утверждения сметы и только по ходатайству и решению начальника УПВС ГУВД края.

В ГУВД Ростовской области в 2000 году имело место не предъявление штрафных санкций к контрагенту за невыполнение договорных обязательств. Так, по договору купли-продажи лома и отходов, содержащих драгоценные металлы, от 3 июля 2000 года мастерской по ремонту средств связи и спецтехники ГУВД Ростовской области была передана партия лома и отходов драгоценных металлов на сумму 38,5 тыс. руб. предприятию ООО “Горизонт-Арсенал”. Согласно условиям договора, расчет за сданный лом и отходы должен был производиться в течение 60 дней после передачи “Покупателю” партии сырья. Мастерской по ремонту средств связи и спецтехники ГУВД Ростовской области партия сырья была передана ООО “Горизонт-Арсенал” 5 июля 2000 года, а последний платеж предприятие ООО “Горизонт-Арсенал” произвело только 10 мая 2001 года. Сумма не предъявленных штрафных санкций к ООО “Горизонт-Арсенал” составила 2,5 тыс. рублей.

8. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности органов внутренних субъектов Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе характеризуется следующими данными:

(тыс. руб.)

Наименование органов внутренних дел субъектов РФ	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	На 1.01.2000	На 1.01.2001	Снижение (-), увеличение (+)	На 1.01.2000	На 1.01.2001	Снижение (-), Увеличение (+)
1	2	3	4	5	6	7
ГУВД Ростовской обл.	39,0	13,2	-25,8	55549,0	11483,8	-44065,2
ГУВД Краснодарского края	148,0	23,7	-124,3	32700,0	5518,6	-27181,4
МВД Республики Северная Осетия-Алания	1996,0	8541,0	+6545,0	11124,0	8189,0	-2935,0
МВД Республики Адыгея	817,0	270,0	-547,0	13815,0	3691,0	-10124,0
МВД Карачаево-Черкесской Республики	1016,0	-	-1016,0	5383,0	4055,0	-1328,0
МВД Кабардино-Балкарской Республики	133,7	50,2	-83,5	10525,5	2150,2	-8375,3
Итого:	4149,7	8898,1	+4748,4	129096,5	35087,6	94008,9

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что руководством и финансовыми работниками проверенных объектов принимались определенные меры по сокращению задолженности. Объем кредиторской задолженности на 1 января 2001 года по сравнению с объемом кредиторской задолженности на 1 января 2000 года сократился со 129096,5 тыс. руб. до 35087,6 тыс. рублей, что составило 94008,9 тыс. рублей, или 72,8 процента.

Вместе с тем, при наметившейся тенденции к сокращению кредиторской задолженности значительной оставалась дебиторская задолженность, которая в целом за

регион составляла на 1 января 2001 года 8898,1 тыс. рублей, из которых свыше 95 % (8541,0 тыс. рублей) приходилось на долю Республики Северная Осетия - Алания, где сумма задолженности за 2000 год возросла на 6545,0 тыс. рублей.

В качестве “Привлеченных средств” для осуществления капитального строительства ОКСу МВД Республики Адыгея, согласно письму от 24 января 2000 года №27/5-116, Управление капитального строительства МВД России выделило бланки воинских перевозочных документов ВПД (форма № 2) в количестве 37 штук. Официального разрешения УКС МДВ РФ для передачи ОКСом МВД РА бланков ВПД государственному предприятию “Завод строительных изделий МВД РФ” в г. Краснодаре не предъявлено. Выдача бланков ВПД (форма 2) государственному предприятию “Завод строительных изделий МВД РФ” в г. Краснодаре осуществлена непосредственно самим УКС МВД РФ по доверенности ОКСа МВД РА представителю завода. Между заводом и ОКСом МВД РА 4 января 2000 года заключен договор на изготовление и поставку железобетонных изделий и строительных материалов по спецификации ОКСа в согласованные сроки. Согласно п.2.1 договора форма оплаты продукции ОКСом предусмотрена в виде взаимозачетов финансовых обязательств, ценных бумаг. По акту сверки расчетов от 10 апреля 2001 года ГП ЗСИ МВД РФ использовал 37 бланков ВПД на общую сумму 1489,0 тыс. рублей, а ОКС МВД РА получил от завода железобетонные изделия на общую сумму 652,6 тыс. рублей. Таким образом, дебиторская задолженность завода перед ОКСом МВД РА на момент проверки составляла 836,4 тыс. рублей.

9. При организации учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и другого имущества, изъятых по уголовным делам, в органах предварительного следствия и дознания МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края в проверенном периоде руководствовались межведомственной Инструкцией от 18 октября 1989 года №34/15 “О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами” (далее Инструкция), утвержденной Генеральной Прокуратурой СССР, Министерством юстиции СССР, Министерством внутренних дел СССР, Верховным Судом СССР, Комитетом государственной безопасности СССР.

Учет, хранение, обеспечение перечисления в доход федерального бюджета или возврат законному владельцу (во исполнение решений судебных или следственных органов) конфискованных денежных средств в рублях, иностранной валюте и ценностей возложен на соответствующие финансово-экономические управления и отделы.

В соответствии с приказом МВД России от 25 августа 1997 года №560 “Об организации и осуществлении ведомственного финансового контроля в системе МВД России” обеспечение и контроль порядка приема, учета, хранения, уничтожения или передачи по назначению вещественных доказательств по уголовным делам и находок возложены на заместителей министров республик и начальников ГУВД по тыловому обеспечению. Последующий контроль за своевременностью и полнотой сдачи следственными и оперативными службами ГУВД и его подразделениями в кассы их финансовых органов, а так же своевременностью и полнотой перечисления в доход федерального бюджета обращенных в федеральную собственность денежных средств в рублях, ценностей и иностранной валюты в форме ревизионных мероприятий возложен на Контрольно-ревизионные управления (отделы) Министерств республик, ГУВД.

В проверенном периоде Контрольно-ревизионными органами вопросы проверки своевременности и полноты сдачи денежных средств и валютных ценностей в финансовый орган и его подведомственные подразделения, а так же их сохранности, в свете межведомственной Инструкции от 18 октября 1989 года №34/15, включались в планы проведения ревизии и проверялись инспекторами в процессе проведения ревизий финансово-хозяйственной деятельности органов и подразделений внутренних дел. В соответствии с требованиями приказа МВД России от 25 августа 1997 года № 560 КРУ

ГУВД края, не реже одного раза в 2 года, проводились ревизии финансово-экономических управлений, проверялось наличие хранящихся в кассе пакетов с ценностями, изъятых при производстве дознания и предварительного следствия, производились сверки их наличия с данными соответствующей книги учета.

В процессе проведения ревизий УВД, РУВД за 1999-2000 г. (УВД г. Краснодара, г. Туапсе, ОВД Курганского, Крымского, Ленинградского, Успенского районов) неоднократно выявлялись факты несоблюдения отдельных требований вышеотмеченных инструкций по оборудованию камер хранения вещественных доказательств. Не проводились внезапные ежемесячные проверки камер хранения, а также ежегодные инвентаризации вещественных доказательств.

Финансово-экономические управления, отделы МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края принимали на хранение иностранную валюту и ценности, изымаемые сотрудниками оперативных служб, органов предварительного следствия и дознания. Поступление валюты и ценностей в ФЭУ ГУВД края оформлялось приходными кассовыми ордерами, являющимися бланками строгой отчетности, и производилась соответствующая запись в журнале регистрации ценностей для учета поступления и передачи вещественных доказательств, ценностей и иностранной валюты.

На хранение в финансово-экономические управления (отделы) принимались валюта и ценности, как являющиеся вещественными доказательствами, так и к ним не относящиеся. Валюта и ценности находились в отдельном помещении (хранилище), оборудованном сейфами и металлическими шкафами, в индивидуальных (по каждому протоколу изъятия) опечатанных пакетах с вложенными в них описями. На 1 июня 2001 года в ФЭУ ГУВД Краснодарского края находились на хранении вещественные доказательства и ценности по 54 уголовным делам, решений судов по которым не имелось Переписка и работа по розыску решений судов, постановлений в части определения судьбы вещественных доказательств, находящихся на хранении в ГУВД края проводилась. Вместе с тем, предпринятые меры должных результатов не принесли, о чем свидетельствуют ценности и вещественные доказательства, хранящиеся в кассе ФЭУ МВД Республики Северная Осетия-Алания с 1978 года, ГУВД Краснодарского края с 1996 года. В результате отсутствия контроля за своевременным принятием решения о принадлежности изъятых ценностей, в кассе МВД хранились вещественные доказательства, изъятые еще в 1978 году. Мер по их возврату владельцам, либо обращению в доход бюджета принято не было. В нарушение приказа МВД РФ № 63-86г. хранение оружия, изъятого в качестве вещественных доказательств либо добровольно выданного, осуществлялось на складе вооружения МВД РСО-А. На момент проверки на складе вооружения хранилось 650 единиц огнестрельного оружия,

Для хранения денежных средств, изъятых органами предварительного следствия и дознания при наложении ареста на имущество обвиняемого и не являющихся вещественными доказательствами, ГУВД края в учреждениях банков открыты счета по учету средств, поступающих во временное распоряжение правоохранительных органов. Для хранения денежных средств в рублях и иностранной валюте, в соответствии с инструкцией ЦБР, Минфина России от 2 октября 1997 г №№ 67, 95н "О порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия и дознания", открыты текущие рублевые и валютные (долларовые) счета в учреждении Сбербанка России. Вместе с тем, в нарушение вышеуказанной инструкции в МВД Кабардино-Балкарской Республики, МВД Карачаево-Черкесской Республики, МВД Республики Адыгея, МВД Республики Северная Осетия-Алания, ГКВД Ростовской области, УВД г. Туапсе, г. Сочи валютные счета не открывались и валютные средства, не являющиеся вещественными доказательствами, хранились в финансовых органах вместе с вещественными доказательствами.

В нарушение п.18 инструкции Минфина России от 30 декабря 1997 года № 95Н, ГУВД Ростовской области своевременно не были переданы в доход федерального бюджета денежные средства в иностранной валюте - 1351 доллар США, которые по решениям судебных органов подлежали конфискации. Задержка сроков перечисления на 23 мая 2001 года составила: 237 суток по сумме 601 доллар США, 163 суток по сумме 750 долларов США. ГУВД Ростовской области не соблюдались требования п.5 той же инструкции в части своевременности зачисления изъятых денежных средств, не являющихся вещдоками, на текущий банковский счёт. В 2000 году в 14-ти случаях из 15-ти была допущена задержка от 1 до 200 суток.

Для хранения вещественных доказательств, изъятых по уголовным делам, в подразделениях МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края (УВД, ОВД, РОВД) имелись специальные камеры хранения. Помещения камер хранения в основном оборудованы охранной и противопожарной сигнализацией, металлическими решетками на окнах, стеллажами. Приказами соответствующих руководителей назначены ответственные за камеры хранения вещественных доказательств. Вместе с тем, в следственном управлении МВД Республики Северная Осетия-Алания комната хранения вещественных доказательств не оборудовалась охранной и противопожарной сигнализацией. Материально ответственное лицо по хранению вещественных доказательств, ценностей и иного имущества, изъятых в связи с уголовными делами, не назначалось.

В нарушение п.п.13 и 14 инструкции МВД РФ от 9 ноября 1999 года № 840 "О порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а так же их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения", специальные камеры хранения наркотических средств, в проверенных подразделениях МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края (УВД, ОВД, РОВД), отсутствовали.

В нарушение параграфа 89 инструкции Генеральной прокуратуры СССР от 18 октября 1989 года № 34/15 начальниками следственных подразделений МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края ежегодные проверки состояния и условий хранения вещественных доказательств, правильности ведения документации по их учёту и приёму, а так же полноте и своевременности их передачи по назначению - не производились.

МВД Карачаево-Черкесской Республики не принимало должных мер по учету и сохранности изъятого и конфискованного имущества.

В нарушение Инструкции от 18.10.89 г. №34/15, выделенные для хранения вещественных доказательств помещения в Урупском и Адыге-Хабльском РОВД не соответствуют предъявляемым требованиям: отсутствует охранно-пожарная сигнализация, дверь железом не обита, отсутствуют стеллажи для размещения вещественных доказательств, ответственное лицо за сохранность вещественных доказательств приказом начальника РОВД не назначено, при выдаче вещественных доказательств владельцам расписки о выдаче не берутся.

Установлен случай несвоевременного перечисления на депозитный счет денежных сумм изъятых по уголовным делам. Так, денежные средства в размере 4,7 тыс. рублей, изъятые 22.10.99 г. по уголовному делу № 30215 следователем Урупского РОВД майором юстиции Д.И. Сергеевым, перечислены только 20 апреля 2000 года.

При смене ответственных лиц в Адыге-Хабльском РОВД актом приема-передачи вещественных доказательств не оформлялся.

Для хранения вещественных доказательств не выделено отдельное помещение в Карачаевском ГОВД, Прикубанском РОВД. В журнал регистрации вещественных доказательств отметки об уничтожении по решениям суда не вносятся.

Кроме того, в проверенном периоде были выявлены факты отсутствия контроля за хранением, выдачей, а в установленных случаях, при приеме и своевременном исполнении решений судебных органов об уничтожении на складе вооружения при МВД боевого оружия и боеприпасов из числа вещественных доказательств. Так, старшим следователем прокуратуры Карачаевского района Э.К. Гочияевым были получены: 11.05.97 г. - 9 мм. пистолет АПС № ВА 2191 (квит. 947), 11.06.97 г. - 5,45 мм. автомат АК - 74 № 1170950 - 81г., 7,62 мм. автомат АКМ № ФН 2698 – 71 г. (квит. 952), 5,45 мм. патроны 7-н-6 - 69 шт., 7,62 мм. патроны обр. 43 г. - 24 шт. Следователями прокуратуры Урупского района были получены в сентябре 97г. 7,62 мм. пистолет ТТ № РМ 3438 (квит. 963), 7,62 мм. автомат АКМ № КЯ 8433 – 65 г. Следователем прокуратуры Карачаевского района В.В. Корнеевым был получен 2.12.96 г. - 9 мм. пистолет-пулемет К-92 № РУ 2464 - 92 г. В результате принятых МВД КЧР мер, перечисленное вооружение (кроме 9 мм. пистолета АПС № ВА 2191) изъято из прокуратуры КЧР 20.04. 2001 года и возвращено на склад ОМТ и ХО для решения вопроса об их утилизации по мере поступления решений о рассмотрении уголовных дел Судами Республики.

Органами предварительного следствия при ГУВД Краснодарского края за период 1999–2000 годов в ходе расследования уголовных дел арест на скоропортящиеся продовольственные товары, имущество обвиняемых и иные ценности не накладывался. Указанные материальные ценности не изымались и не реализовывались. Сведениями о решении судебных органов, связанных с конфискацией имущества по уголовным делам, предусматривающим конфискацию имущества, Главное следственное управление не располагало.

В декабре 2000 года на основании акта-ареста имущества от 12 декабря 2000 года из ГУВД Ростовской области была передана для реализации в долговой центр свежая рыба оценочной стоимостью 445,2 тыс. рублей.

В январе 2001 года платёжным поручением № 2 от 12 января 2001 года отделение Федерального долгового центра перечислило на текущий счёт ГУВД Ростовской области 304,1 тыс. рублей. Осталось в распоряжении центра 29,4 тыс. руб. (комиссионное вознаграждение и расходы по реализации). По состоянию на 23 мая 2001 года, непогашенная задолженность отделения Федерального долгового центра перед ГУВД Ростовской области, подлежащая последующему перечислению в доход государства составила 111,7 тыс. рублей.

В нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1999 г. № 459 “О реализации конфискованного и арестованного имущества”, Соглашения от 31 декабря 1999 года о взаимодействии между МВД России и Федеральным долговым центром при Правительстве Российской Федерации по вопросам реализации имущества между МВД РСО-Алания и Отделением Федерального долгового центра при Правительстве РФ по Республике Северная Осетия-Алания (ОФДЦ), только в июне 2000 года был заключен соответствующий договор. В 2000 году ОФДЦ передана на реализацию партия нефтепродуктов в количестве 15500 литров. Сумма в размере 4,5 тыс. рублей, вырученная от реализации, перечислена Минфину РСО-Алания. С 21 декабря 2000 года на основании постановления Правительства Российской Федерации № 980 Федеральный долговой центр ликвидирован.

Выводы

В проверенном периоде руководством МВД Республик, ГУВД Ростовской области и Краснодарского края принимались меры по целесообразному и эффективному использованию средств федерального бюджета. Изыскивались внебюджетные источники для частичной оплаты расходов по содержанию техники, оплате транспортных услуг и других нужд.

Вместе с тем, требования федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации, Министра внутренних дел Российской Федерации по

обеспечению целевого и эффективного расходования выделенных бюджетных ассигнований выполнены не в полной мере, что явилось основной причиной нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверок.

Сверх установленной нормативной численности в органах внутренних дел ГУВД Ростовской области содержалось 38 милиционеров охранно-конвойной службы, на содержание которых за счет средств федерального бюджета в 2000 году израсходовано 1195,5 тыс. рублей.

Расходование денежных средств в отдельных случаях производилось без учета утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

В нарушение нормативов, утвержденных приказом МВД России от 8 апреля 1996 года № 180дсп, в отдельных управлениях ГУВД Краснодарского края содержались сверхнормативные должности заместителей начальников управлений, что требовало дополнительных затрат федерального бюджета на их содержание.

Не активизирована деятельность ГУВД Краснодарского края по ликвидации незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств федерального бюджета, объем которого на 1 января 2001 года составлял 35,0 млн. рублей.

Порядок списания основных средств в подразделениях ГУВД Краснодарского края не в полной мере отвечал требованиям, установленным Инструкцией по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях (приказ Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н), Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств (приказ Минфина России от 20 июля 1998 года № 33н).

Не полностью выполнены предложения, внесенные в акт проверки Счетной палаты Российской Федерации, проведенной в июле 1999 года, по взиманию арендной платы и платы за коммунальные услуги с общественных фондов “Технология” и “Развитие”. Порядок взаиморасчетов между указанными фондами и ГУВД края должным образом не организован. Не наведен надлежащий порядок в использовании средств, поступающих от платных услуг, оказываемых подразделениями паспортно-визовой службы ГУВД Краснодарского края.

В результате невыполнения руководством МВД Республики Карачаево-Черкесия постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 1996 года № 280, сотрудникам, принимавшим участие в вооруженных конфликтах, недоплачено 622,0 тыс. рублей;

Выделяемые из федерального бюджета денежные ассигнования на содержание органов внутренних дел, в отдельных случаях, использовались не по целевому назначению и неэффективно.

Общая сумма финансовых нарушений выявленных в ходе проверок органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации Северо-Кавказского региона составила 23258,7 тыс. рублей, в том числе:

- | | |
|---|------------------------|
| а) ущерб, причиненный государству | - 1997,9 тыс. рублей; |
| б) нецелевое использование средств федерального бюджета | - 6122,6 тыс. рублей; |
| в) неэффективные расходы | - 15138,2 тыс. рублей. |

В том числе по объектам:

- | | |
|---|-----------------------|
| ГУВД Ростовской области | - 1783,9 тыс. рублей, |
| из них: | |
| а) ущерб, причиненный федеральному бюджету | - 10,9 тыс. рублей; |
| - незаконным увольнением сотрудников | - 10,9 тыс. рублей; |
| б) нецелевое использование средств федерального бюджета | - 545,8 тыс. рублей; |

- в УМТ и ХО ГУВД Ростовской области за счет статьи “Приобретение продуктов питания” закуплено оборудование на сумму 124,5 тыс. рублей, поставка которого должна осуществляться по табелям положенности бесплатно централизованным порядком;
- за счет средств, выделенных на командировочные расходы, приобретены горюче-смазочные материалы на сумму 421,3 тыс. рублей;
- в) неэффективное использование средств федерального бюджета - 1227,2 тыс. рублей:
 - без достаточной необходимости за счет средств федерального бюджета производилась оплата прямых телефонных проводов, на оплату которых использовано 31,7 тыс. рублей;
 - сверх установленных нормативов содержалась численность охранно-конвойной службы, расходы на которую составили 1195,5 тыс. рублей.

ГУВД Краснодарского края - 11799,1 тыс. рублей;

из них:

- а) нецелевое использование средств федерального бюджета - 178,9 тыс. рублей;
 - использование средств, выделенных для оплаты топливно-энергетических ресурсов, на другие цели - 178,9 тыс. рублей;
- б) неэффективное использование средств федерального бюджета - 11620,2 тыс. рублей;
 - на содержание сверхнормативной должности заместителя начальника управления уголовного розыска - 106,2 тыс. рублей;
 - на закупку автомобильных шин, аккумуляторных батарей, запасных частей для оперативного транспорта за счет средств ОПУ, расходы по содержанию которого должны относиться на текущее содержание автотранспорта - 314,0 тыс. рублей;
 - списано объемов незавершенного строительства пляжных сооружений в г. Туапсе (дом отдыха “Сосновый”, находящийся на балансе непосредственно в МВД России) - 11200,0 тыс. рублей;

МВД Республики Северная Осетия-Алания - 8363,7 тыс. рублей;

из них:

- а) ущерб, причиненный федеральному бюджету - 1767,6 тыс. рублей;
 - приобретением вещевого имущества по завышенным ценам - 287,6 тыс. рублей;
 - завышением объемов выполненных работ по объекту “Административное здание МВД РСО-А” - 280,0 тыс. рублей;
 - хищением автобензина, сданного на хранение - 1200,0 тыс. рублей;
- б) нецелевое использование средств федерального бюджета - 4566,1 тыс. рублей;
 - на содержание сверхнормативной численности начальствующего состава аппарата МВД республики и работников АТХ - 916,8 тыс. рублей;
 - использование средств, предназначенных в соответствии с бюджетной классификацией на другие цели - 348,0 тыс. рублей;
 - на оплату вещевого имущества для милиции общественной безопасности, содержащейся за счет республиканского бюджета - 1411,5 тыс. рублей;
 - необоснованно оплачены счета за ремонт средств связи - 1200,0 тыс. рублей;
 - на оплату коммунальных услуг внебюджетных подразделений - 129,8 тыс. рублей;
 - взыскано по искам с МВД республики - 560,0 тыс. рублей;
- в) неэффективное использование средств федерального бюджета - 2030,0 тыс. рублей;
 - увеличены затраты, непредусмотренные проектно-сметной документацией по объекту “Административное здание МВД РСО-А” - 2030,0 тыс. рублей.

МВД Республики Адыгея - 64,5 тыс. рублей;

из них:

- а) неэффективное использование средств федерального бюджета - 64,5 тыс. рублей;
- на содержание сверхнормативной численности аппарата службы заказчика (ОКСа МВД РА) - 64,5 тыс. рублей.

МВД Карачаево-Черкесской Республики - 161,2 тыс. рублей:

из них:

- а) ущерб, причиненный федеральному бюджету - 161,2 тыс. рублей:
- телефонными переговорами сверх установленной продолжительности времени - 129,1 тыс. рублей;
- бездокументальным и необоснованным списанием денежных средств - 32,1 тыс. рублей.

МВД Кабардино-Балкарской Республики - 1086,3 тыс. рублей:

из них:

- а) ущерб, причиненный федеральному бюджету - 58,2 тыс. рублей:
- возмещением материального и морального ущерба по решению судов за вынужденный прогул при незаконном увольнении сотрудников - 15,6 тыс. рублей;
- телефонными переговорами сверх установленной продолжительности времени - 42,6 тыс. рублей;
- б) нецелевое использование средств федерального бюджета - 831,8 тыс. рублей:
- на приобретение вещевого имущества для подразделений милиции общественной безопасности, содержащихся за счет средств республиканского бюджета - 831,8 тыс. рублей;
- в) неэффективное использование средств федерального бюджета - 196,3 тыс. рублей:
- на содержание сверхнормативной численности аппарата службы заказчика (ОКСа МВД республики) - 196,3 тыс. рублей.

Предложения:

В целях реализации результатов проверок подготовить и направить:

1. Представление Счетной палаты Российской Федерации с предложениями по устранению выявленных нарушений и недостатков Министру внутренних дел Российской Федерации о принятии мер по:
 - возмещению, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, ущерба, причиненного государству в сумме 1997,9 тыс. рублей;
 - восстановлению на соответствующих статьях смет средств федерального бюджета в сумме 6122,6 тыс. рублей, израсходованных не по целевому назначению;
 - упорядочению ведения телефонных переговоров и усилению контроля за оплатой услуг связи; разработке и доведении до МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации единого порядка использования средств сотовой связи в системе МВД России, норм их положенности и нормативных сроков эксплуатации;
 - приведению численности аппарата отделов капитального строительства, содержащейся за счет средств федерального бюджета, в соответствие с лимитами централизованных капитальных вложений;
 - погашению задолженности перед сотрудниками органов внутренних дел и вольнонаемным составом по социальным выплатам;
 - списанию объемов незавершенного строительства на сумму 11,2 млн. рублей (пляжные сооружения в доме отдыха "Сосновый" МВД России, г. Туапсе);
 - ужесточению требований к руководителям органов внутренних дел субъектов Российской Федерации и должностным лицам центрального аппарата МВД России по

неукоснительному соблюдению ими нормативов численности, утвержденных Министром внутренних дел Российской Федерации;

- выполнению в полном объеме предложений Счетной палаты Российской Федерации, внесенных в акт проверки ГУВД Краснодарского края в июле 1999 года.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. С. СУРКОВ