

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«23» ноября 2012 г.

№ ОМ-176/13-03

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств и иных ресурсов, направленных на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства Челябинской области»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 16 ноября 2012 г. № 50К (883))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.5.6.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов исполнительной власти Челябинской области, местного самоуправления и организаций коммунального комплекса по содержанию и развитию водопроводно-канализационного хозяйства; использование бюджетных средств, государственного и муниципального имущества и иных ресурсов при реализации производственных и инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Правительство Челябинской области (г. Челябинск);

3.2. Администрация муниципального образования «город Челябинск» Челябинской области;

3.3. Администрация муниципального образования «город Миасс» Челябинской области и подведомственные ей организации;

3.4. Муниципальное унитарное предприятие «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения г. Челябинска» (г. Челябинск);

3.5. Администрации муниципальных образований Челябинской области, иные организации (выборочно, при необходимости);

3.6. Управление Федерального казначейства по Челябинской области (по запросу);

3.7. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области (по запросу);

3.8. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области (по запросу);

3.9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (по запросу).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – с 24 сентября по 16 ноября 2012 г.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Определить соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов при организации и осуществлении водоснабжения и водоотведения в Челябинской области.

5.2. Определить эффективность использования бюджетных средств и иных ресурсов на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства в Челябинской области.

5.3. Определить эффективность использования государственной и муниципальной собственности водопроводно-канализационного хозяйства Челябинской области.

6. Проверяемый период деятельности: 2009 – 2011 годы, при необходимости и более ранние периоды.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

Челябинская область входит в состав Уральского федерального округа. Территория области составляет 88,5 тысяч кв. километров. Численность населения области по состоянию на 1 января 2011 года – 3 478,4 тыс. человек. Административным центром области является город Челябинск с населением 1 131,2 тыс. человек. В городах области проживает 2 851,7 тыс. человек, что составляет 82,0 % от общей численности населения, в сельской местности – 626,3 тыс. человек.

В Челябинской области 314 муниципальных образований, в том числе 16 городских округов, 27 муниципальных районов, 27 городских и 244 сельских поселений. Крупные города: Магнитогорск – 408,5 тыс. человек, Златоуст – 177 тыс. человек, Миасс – 166,6 тыс. человек, Копейск – 139,8 тыс. человек. Городские округа Озерск, Снежинск, Трехгорный и Локомотивный имеют статус закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО).

Исполнительным органом государственной власти Челябинской области, осуществлявшим полномочия в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, дорожного хозяйства, являлось министерство строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области (далее – министр области).

Исполнительным органом государственной власти Челябинской области в части проведения политики государственного регулирования тарифов являлся государственный комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» (далее – ГК «ЕТО»).

Водоснабжение

Централизованным водоснабжением в среднем по области обеспечено 97 % населения, при этом в городских округах и поселениях – 88,4 %, в

сельских – 53 %. Удельное водопотребление на одного жителя по области составляет 125 л/сутки.

Для водоснабжения населения области питьевой водой используется 19 водохранилищ (пруды), суммарная емкость которых при нормальном наполнении составляет 1,83 куб. км. Подземные воды участвуют в питании рек и содержат повышенные концентрации металлов (цинка, меди, железа, марганца и т.д.), которые превышают предельно допустимые концентрации в 3 – 4 раза. Качество воды в источниках питьевого водоснабжения по санитарно-химическим показателям не отвечает необходимым требованиям в 15,5 % источников, по микробиологическим показателям – в 4,3 % источников.

Наличие предприятий цветной и черной металлургии, строительных материалов, горнодобывающей, топливной промышленности оказывает отрицательное влияние на качество воды в поверхностных водных объектах. Экологическая ситуация в северо-восточной части Челябинской области имеет характеристики от «напряженной» до «катастрофической» (локально – бассейн р. Теча), что вызвано радиационным загрязнением и загрязнением тяжелыми металлами.

Водоотведение

Обеспеченность жилого фонда Челябинской области канализацией неравномерна: городские поселения – 87,4 %, сельские – 40,9 %. Система водоотведения поселков и сельских населенных пунктов области развита слабо.

Основными проблемами систем водоотведения являются:

недостаточная мощность и пропускная способность канализационных сетей, а также канализационных насосных станций;

неудовлетворительное состояние существующих сетей (922 км канализационных сетей нуждается в замене) и очистных сооружений, их высокий износ; несоответствие технологии очистки стоков составу принимаемых сточных вод.

В результате малой мощности, большого износа, неудовлетворительной эксплуатации очистных сооружений 98 % сбрасываемых стоков относится к категории «неочищенные» или «недостаточно очищенные».

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Определить соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов при организации и осуществлении водоснабжения и водоотведения в Челябинской области

8.1.1. В Челябинской области 314 муниципальных образований по состоянию на 1 января 2012 года самостоятельно формировали и исполняли бюджеты. Низкая обеспеченность бюджетными средствами в ряде случаев не позволяла поселениям области осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В период 2007 – 2011 годов на основании закона Челябинской области от 29 ноября 2007 г. № 221-ЗО, установившего порядок подготовки проектов законов о разграничении муниципального имущества, принято свыше 70 областных законов по вопросам передачи имущества, в том числе водопроводно-канализационного хозяйства, в собственность городских округов, городских и сельских поселений.

В г. Челябинске и других муниципальных образованиях ежегодно выявляются бесхозные объекты водопроводных и канализационных сетей. По этой причине администрации поселений и городских округов вынуждены в судебном порядке устанавливать право собственности на объекты недвижимости, предварительно зарегистрированные Управлением Росреестра по Челябинской области как бесхозные.

8.1.2. По данным ГК «ЕТО» области в 210 поселениях и 16 городских округах на 1 января 2012 года 316 организаций коммунального комплекса осуществляли водоснабжение и 172 организации – водоотведение.

В 60 поселениях организации коммунального комплекса представляли собой муниципальные предприятия и муниципальные учреждения.

В результате выборочной проверки представленных учредительных документов муниципальных учреждений, оказывающих услуги водоснабжения на территории области, установлено, что требования Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», в части определения типа учреждений и внесения изменений в их уставы администрациями поселений, не выполнены.

Анализ организации водоснабжения в поселениях и городских округах области свидетельствует о наличии фактов участия посреднических организаций в оказании услуг водоснабжения.

В Сосновском муниципальном районе ООО «Межмуниципальная водопроводная сеть», используя участок принадлежащего ей на праве собственности водовода, оказывает услуги по транспортировке воды в Роцинское, Долгодеревенское, Краснопольское сельские поселения.

В Долгодеревенском сельском поселении администрацией поселения муниципальные объекты водопроводного хозяйства были переданы в аренду одновременно двум организациям ООО «Дом-Сервис» и ООО УК «Партнер». При этом ООО УК «Партнер», формально являясь арендатором объектов водоснабжения и не имея в штате персонала, заключало с ООО «Дом-Сервис» договоры по обслуживанию сетей и объектов, фактически выступая в роли посредника. Подобная ситуация имела место в ряде других поселений района, а также в других районах области.

В Копейском городском округе до октября 2012 года услуги водоснабжения оказывали 16 юридических лиц, которые, не имея в своем штате персонала для эксплуатации и обслуживания арендованных объектов, привлекали для этих целей другие организации.

ООО «Южный водосбыт», имея в субаренде муниципальный водовод, оказывало услуги по транспортировке воды на территории Копейского городского округа 14 другим коммерческим организациям, также являвшимся субарендаторами муниципального имущества. Наличие в Копейском городском округе свыше десятка посреднических фирм в 2006 – 2011 годах стало возможным благодаря согласию администрации городского округа о передаче в субаренду муниципального имущества.

Меры, предпринятые администрацией Копейского городского округа в 2012 году по расторжению ранее заключенных с ЗАО «Управляющая компания «Горводканал» (далее – ЗАО «УК ГВК») договоров аренды, позволили приступить к ликвидации долгие годы существовавшей в городском округе системы посреднических структур.

С октября 2012 года к оказанию услуг водоснабжения на части территории округа приступило муниципальное предприятие. Вместе с тем, доступ к значительной части объектов водоснабжения и водоотведения, остающихся в аренде ЗАО «УК ГВК», для администрации городского округа ограничен, что не позволяет ей в полной мере осуществлять полномочия собственника муниципального имущества. Отказ со стороны ЗАО «УК ГВК» в расторжении долгосрочных договоров аренды объектов водоснабжения и водоотведения приводит к необходимости решения этого вопроса в судебном порядке.

В 55 сельских поселениях области, имеющих системы централизованного водоснабжения, организации коммунального комплекса по оказанию услуг водоснабжения отсутствуют, организация водоснабжения осуществляется путем самоорганизации граждан. В поселениях, где водоснабжение осуществляется самоорганизацией граждан, государственное тарифное регулирование отсутствует, население на сходе определяет размеры платежей, эксплуатация артезианских скважин осуществляется в отсутствие лицензий на пользование недрами, производственный контроль за качеством потребляемой гражданами воды отсутствует.

В 16 населенных пунктах Октябрьского муниципального района, в том числе в Подовинном сельском поселении, подача питьевой воды осуществляется только автоцистернами с периодичностью 1 – 2 раза в неделю, при этом потребление питьевой воды составляет в среднем не более 80 – 100 литров воды на человека в месяц, что более чем в 30 раз меньше среднего показателя по области.

По причине аварии на федеральном водоводе, эксплуатацию которого осуществляет ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Челябинской области», население Никольского поселения Октябрьского района свыше года не получает централизованные услуги водоснабжения. Администрацией района и поселения организована доставка в поселение привозной питьевой воды, стоимость которой составляет 13 рублей за флягу 40 л (325 рублей за кубометр).

В городском округе г. Снежинск (ЗАТО), где функционирует ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина» (далее – ВНИИТФ), наиболее остро стоят проблемы водоотведения и очистки хозяйственно-бытовых стоков, отчего зависит экологическая безопасность ЗАТО в целом. Очистные сооружения в г. Снежинске построены в 1972 году. Отсутствие собственных финансовых ресурсов не позволяет администрации ЗАТО самостоятельно приступить к строительству очистных сооружений.

В Верхнеуфалейском городском округе, где в 13 микрорайонах и поселках отсутствуют централизованные системы водоснабжения, износ водопроводных сетей составляет свыше 90 %, скважины, снабжающие водой основную часть города, находятся на грани затопления. В случае снижения их дебита или выхода из строя дефицит воды в городе неизбежен, так как резервные источники отсутствуют.

В Долгодеревенском сельском поселении поставку воды потребителям и эксплуатацию систем водоснабжения и водоотведения до 2009 года осуществляло МУП УК «Долгодеревенское». В 2009 году из хозяйственного ведения муниципального предприятия администрацией поселения в нарушение части 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации изъяты объекты водоснабжения и водоотведения, иное муниципальное имущество, предназначенное для их обслуживания и ремонта. Изъятие имущества из хозяйственного ведения унитарного предприятия привело к невозможности продолжать деятельность, в интересах которой оно создавалось. Подобная ситуация имела место и в ряде других поселений и городских округов области, в том числе в Копейском городском округе.

8.1.3. В нарушение требований части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ) администрацией Долгодеревенского сельского поселения Сосновского района муниципальное имущество в 2009 – 2010 годах было передано в аренду ООО «Дом-Сервис», ООО «УК Партнер» без проведения торгов.

Решением Комиссии Челябинского УФАС России от 4 июля 2011 г. № 6680/07 по делу № 12-07/11 по фактам выявленных нарушений антимонопольного законодательства администрации поселения выдано предписание об их устранении. В рамках исполнения указанного предписания администрацией Долгодеревенского сельского поселения были сначала объявлены, а затем по основаниям, не предусмотренным законодательством, отменены торги о передаче в аренду объектов водоснабжения и водоотведения. Вместо проведения торгов администрацией Долгодеревенского сельского поселения заключены дополнительные соглашения о продлении сроков действия договоров аренды. Таким образом, администрацией поселения ограничен доступ иным хозяйствующим субъектам к получению права аренды имущества и оказанию услуг водоснабжения и водоотведения в поселении, а

дополнительные соглашения с ООО «Дом-Сервис» заключены в нарушение статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ.

После окончания срока действия договора аренды от 2 июля 2011 г. № 3, заключенного с ООО «Дом-Сервис», администрацией поселения в нарушение требований статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ без проведения торгов осуществлена передача объектов водоснабжения в краткосрочную аренду ООО УК «Стройгарант» по договору аренды от 1 сентября 2012 года.

В Архангельском сельском поселении в нарушение требований статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ муниципальное имущество для оказания услуг водоснабжения по результатам публичных слушаний предоставлено в пользование частному лицу.

В Красногорском городском поселении Еманжелинского муниципального района услуги по водоснабжению и водоотведению в 2010 году оказывало ООО «Бриз», которому в нарушение статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ имущество водопроводно-канализационного хозяйства передано на основании распоряжения главы поселения без проведения торгов. Передача в пользование организациям коммунального комплекса муниципального имущества для оказания услуг водоснабжения и водоотведения без проведения торгов имела место в Копейском городском округе, ряде поселений Сосновского и других муниципальных районов.

8.1.4. Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры приняты во всех городских округах Челябинской области, а также в 27 муниципальных районах. Из 244 поселений представлена одна программа, утвержденная решением совета депутатов Кременкульского сельского поселения Сосновского муниципального района.

В результате анализа представленных программ установлено, что их принятие носит формальный характер, содержание не соответствует Методическим рекомендациям, утвержденным приказом Минрегиона России от 6 мая 2011 г. № 204. Программы не увязаны с документами территориального планирования, их проекты в установленном порядке не публиковались.

Утверждение указанных программ в г. Челябинске, в четырех ЗАТО области осуществлялось постановлением глав администрации, а не представительным органом муниципального образования, как это предусмотрено Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. № 210 «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ). Подобное нарушение имело место в Аргаяшском, Ашинском, Нагайбакском, Троицком муниципальных районах.

В программах отсутствует комплексный подход, предусматривающий включение в их состав всех систем коммунальной инфраструктуры. В отдельных программах проверка доступности для граждан стоимости коммунальных услуг, прогноз их стоимости на период реализации программы отсутствуют. Не определены эффекты, возникающие в результате реализации

мероприятий программы и источники инвестиций для их реализации, имеется ряд других недостатков.

Губернатором Челябинской области в октябре 2011 года в Минрегион России направлено письмо (исх. от 27 октября 2011 г. № 01/4972), в котором предложено при подготовке соответствующего проекта постановления Правительства Российской Федерации учесть необязательность разработки программ комплексного развития для муниципальных образований с численностью населения менее 15 тысяч человек.

8.1.5. В 2009 – 2012 годах на территории Челябинской области были приняты и реализовывались инвестиционные программы пяти организаций коммунального комплекса: МУП «ПОВВ» (г. Челябинск), МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (г. Магнитогорск), МУП «Миассводоканал» (ОАО «Миассводоканал») (г. Миасс), ЗАО «Управляющая компания «Горводоканал» (г. Копейск), ОАО «Инженерные коммуникации» (сельское поселение Кременкульское, Сосновский муниципальный район).

В Миасском городском округе реализация инвестиционной программы МУП «Миассводоканал» на протяжении ряда лет осуществлялась ОАО «Миассводоканал», которая правопреемником муниципального предприятия не являлось.

Инвестиционная программа ЗАО «УК ГVK»

В нарушение пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ) представительным органом Копейского городского округа по предложению председателя профильной комиссии Н.А.Сединкина утверждена инвестиционная программа (далее – программа) для возглавляемой им частной компании – закрытого акционерного общества «Управляющая компания Горводоканал» (далее – ЗАО «УК ГVK»), не имевшей производственной программы, установленных тарифов и не оказывавшей услуги водоснабжения и водоотведения, фактически не являвшейся организацией коммунального комплекса.

Постановлением главы Копейского городского округа от 2 февраля 2007 г. № 11 в нарушение подпункта 7 пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 210-ФЗ для ЗАО «УК ГVK», которое не является организацией коммунального комплекса, установлены тарифы на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения. В результате вышеуказанных решений в период 2006 – 2008 годов на счета ЗАО «УК ГVK» для реализации инвестиционной программы поступили средства бюджета городского округа в сумме 81 389,1 тыс. рублей и средства, полученные от застройщиков в виде платы за подключение, в сумме 115 770,4 тыс. рублей. Реализуя инвестиционную программу, ЗАО «УК ГVK» без привлечения собственных средств, используя средства застройщиков в виде платы за подключение, построило ряд объектов недвижимости, на часть из которых стоимостью свыше 4,0 млн. рублей оформило право собственности.

Первичные документы, подтверждающие использование ЗАО «УК ГVK» бюджетных средств в сумме 81 389,1 тыс. рублей на реализацию мероприятий программы не представлены, что не позволяет подтвердить законность и целевой характер их использования.

Утвержденная в аналогичном порядке в 2009 году очередная программа по развитию систем водоснабжения и водоотведения на 2009 – 2011 годы позволила ЗАО «УК ГVK» вновь сосредоточить на своих счетах финансовые ресурсы, направляемые на реализацию программы в виде бюджетных средств и платы за подключение. В период 2009 – 2011 годов ЗАО «УК ГVK» в виде платы за подключение в рамках реализации инвестпрограммы получено 117 097,1 тыс. рублей.

Рассмотрение проектов инвестиционных программ ГК «ЕТО» в нарушение требований статей 4 и 5 Федерального закона № 210-ФЗ не осуществлялось.

В связи со сменой главы администрации Копейского городского округа принято решение о прекращении действия инвестиционной программы ЗАО «УК ГVK», утверждено техническое задание на разработку МУП «Горводоканал-Копейск» инвестиционной программы по развитию объектов водоснабжения и водоотведения на 2012 – 2016 годы.

Инвестиционная программа ООО «Инженерные коммуникации»

Инвестпрограмма ООО «Инженерные коммуникации» разработана на основе технического задания, утвержденного постановлением главы администрации Кременкульского сельского поселения от 5 мая 2011 г. № 113.

На проект инвестиционной программы 19 мая 2011 года выдано заключение ГК «ЕТО», в котором указано, что для реализации инвестиционной программы заявлены финансовые потребности только по финансовому источнику в виде платы за подключение, без инвестиционной надбавки к тарифам, бюджетных источников и собственных средств предприятия. Исполнителю инвестпрограммы рекомендовано внести изменения в источники финансирования, включив собственные средства предприятия.

Инвестпрограмма ООО «Инженерные коммуникации» утверждена решением совета депутатов Кременкульского сельского поселения Сосновского муниципального района от 17 мая 2011 г. № 138. Особенностью принятия программы является то, что указанная организация коммунального комплекса на территории Кременкульского сельского поселения не оказывала услуги водоснабжения и водоотведения, не имела сетей и объектов водоснабжения и водоотведения на территории поселения, утвержденной (согласованной) производственной программы и утвержденных в установленном законодательством порядке тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения на территории Кременкульского сельского поселения. Услуги водоснабжения и водоотведения на территории поселения оказывает муниципальное предприятие поселения, которому на праве хозяйственного ведения переданы объекты водоснабжения и водоотведения сельского поселения.

Общий объем финансирования инвестпрограммы до 2020 года

предусмотрен в сумме 2 412 310,59 тыс. рублей, в том числе по водоснабжению – 1 076 748,73 тыс. рублей, по водоотведению – 1 335 561,86 тыс. рублей. В качестве источников финансирования программы предусмотрены только средства в виде платы за подключение, взимаемые ООО «Инженерные коммуникации» с компаний-застройщиков на основании публичных договоров о подключении.

В нарушение пункта 11 части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ мониторинг реализации инвестиционной программы ООО «Инженерные коммуникации» администрацией сельского поселения в 2011 году и истекшем периоде 2012 года не осуществлялся.

8.2. Определить эффективность использования бюджетных средств и иных ресурсов на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства в Челябинской области

8.2.1. Финансирование строительства, реконструкции и эксплуатации объектов ВКХ

Финансирование строительства (реконструкции, модернизации), ремонта, обслуживания объектов водоснабжения и водоотведения Челябинской области за счет бюджетных средств в 2009 – 2011 годах осуществлено в сумме 1 798 274,2 тыс. рублей, в том числе средства федерального бюджета – 417 721,2 тыс. рублей, областного бюджета – 536 435,3 тыс. рублей и бюджетов муниципальных образований – 844 117,7 тыс. рублей.

Сведения о расходовании средств консолидированного бюджета Челябинской области на указанные цели в период 2009 – 2011 годов представлены в таблице.

Источники финансирован.	2009		2010		2011		ВСЕГО	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Федеральный бюджет	165 313,1	161 954,5	40 366,5	40 365,1	240 565,3	215 401,6	446 244,9	417 721,2
строительство	164 153,1	160 795,1	33 672,9	33 672,8	237 260,3	212 125,0	435 086,3	406 592,9
капитальный ремонт	1 160,0	1 159,4	6 693,6	6 692,3	3 305,0	3 276,6	11 158,6	11 128,3
Областной бюджет	225 227,5	178 924,1	207 493,5	124 433,0	285 887,7	233 078,2	718 608,7	536 435,3
строительство	169 862,2	160 079,7	131 333,1	93 589,4	217 217,0	179 395,2	518 412,3	433 064,3
капитальный ремонт	55 365,3	18 844,4	76 160,4	30 843,6	68 670,7	53 683,0	200 196,4	103 371,0
Бюджеты МО	350 221,5	224 257,6	227 129,4	207 483,0	446 195,1	412 377,1	1 023 546,0	844 117,7
строительство	253 488,3	129 449,5	110 386,4	89 921,4	288 828,2	264 319,9	652 702,9	483 690,8
кап.ремонт	59 274,2	59 243,4	78 356,0	78 739,3	102 658,4	96 793,3	240 288,6	234 776,0
тех.обслуживан. (содержание)	21 793,2	21 622,5	22 185,3	23 011,2	37 736,3	34 787,0	81 714,8	79 420,7
возмещение затрат	15 665,8	13 942,2	16 201,7	15 811,0	16 972,3	16 477,0	48 839,8	46 230,1
ВСЕГО	740 762,1	565 136,2	474 989,4	372 281,1	972 648,1	860 856,9	2 188 399,6	1 798 274,2

Средства федерального бюджета в проверяемом периоде направлялись в рамках федеральных целевых программ (далее – ФЦП):

ФЦП «Жилище» на 2002 – 2010 годы, подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» (1102 1040300 010 251) в 2009 году в сумме 41 300,0 тыс. рублей (переходящие остатки с 2008 года);

ФЦП «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года» (1102 1002900 020 251) в сумме 20 100,2 тыс. рублей (13 550,0 тыс. рублей в 2009 году и 6 550,2 тыс. рублей в 2010 году);

ФЦП «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2015 года» (1403 1008600 020 251) в сумме 5 800,0 тыс. рублей в 2011 году;

ФЦП «Чистая вода» на 2011 – 2017 годы (1102 100 9300 020) в 2011 году в сумме 205 362,3 тыс. рублей, что составило 46 % общего объема средств федерального бюджета в проверяемом периоде. Кассовые расходы составили 180 227,0 тыс. рублей или 87,8 % бюджетных назначений. Неиспользованные остатки в сумме 25 135,3 тыс. рублей направлены в 2012 году на те же цели.

На развитие и поддержку ЗАТО из федерального бюджета в 2009 – 2011 годах предоставлены межбюджетные трансферты на социальную и инженерную инфраструктуру в сфере водоснабжения и водоотведения в сумме 162 523,8 тыс. рублей и на капитальный ремонт объектов водоснабжения и водоотведения в сумме 11 158,6 тыс. рублей. Кассовое исполнение данных расходов составило 159 165,7 тыс. рублей (97,9 %) и 11 128,3 тыс. рублей (99,7 %), соответственно.

Кассовое исполнение расходов областного бюджета в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов ВКХ, составило 536 435,3 тыс. рублей или 74,6 % бюджетных назначений, из которых 433 064,4 тыс. рублей на строительство (реконструкцию, модернизацию) в рамках областных целевых программ.

По данным муниципальных образований Челябинской области, на строительство (реконструкцию, модернизацию), капитальный ремонт, текущее содержание объектов водоснабжения и водоотведения в 2009 – 2011 годах за счет собственных средств направлено 1 023 546,0 тыс. рублей. Из общего объема расходов доля капвложений составила 87,2 %, оставшиеся средства направлялись на обслуживание, содержание сетей и объектов, возмещение затрат организациям коммунального комплекса.

Больше половины средств муниципальных образований (565 348,2 тыс. рублей) приходится на четыре городских округа: г. Магнитогорск (299 051,0 тыс. рублей), г. Челябинск (140 496,2 тыс. рублей), п. Локомотивный (67 813,9 тыс. рублей) и г. Златоуст (57 987,1 тыс. рублей). Среди муниципальных районов наибольший объем средств на объекты ВКХ направлен в Брединском (34 902,6 тыс. рублей) и Нязепетровском (23 302,5 тыс. рублей) муниципальных районах. Кассовое исполнение расходов в 2009 – 2011 годах составило 840 156,8 тыс. рублей, или 82,1 % общего объема бюджетных назначений.

По данным ГК «ЕТО» и организаций коммунального комплекса в период 2009 – 2011 годов в рамках реализации инвестиционных программ организаций коммунального комплекса для строительства, модернизации объектов

водопроводно-канализационного хозяйства привлечено 784 598,3 тыс. рублей, в том числе: МУП «ПОВВ» – 278 613,4 тыс. рублей; ОАО «Миассводоканал» – 16 691,3 тыс. рублей; ЗАО «УК ГВК» – 117 097,1 тыс. рублей; ООО «Инженерные коммуникации» – 321 997,9 тыс. рублей, МП Трест «Водоканал» г. Магнитогорск – 50 198,6 тыс. рублей.

По данным ГК «ЕТО» области в рамках исполнения производственных программ по водоснабжению организациями коммунального комплекса на ремонт и техническое обслуживание основных средств в 2009 – 2011 годах направлено 1 311 880,9 тыс. рублей, что на 12,8 % больше затрат, предусмотренных производственными программами.

В рамках исполнения производственных программ по водоотведению организациями коммунального комплекса на ремонт и техническое обслуживание основных средств в 2009 – 2011 годах направлено 1 037 250,8 тыс. рублей, что на 6,5 % больше затрат, предусмотренных производственными программами.

Без проведения процедуры запроса котировок, предусмотренной статьями 42 – 47 Федерального закона № 94-ФЗ, администрацией Агаповского муниципального района заключен муниципальный контракт от 7 апреля 2011 г. № 103-юр с ООО «М-СтройЭксперт» на выполнение функций заказчика-застройщика стоимостью 231,1 тыс. рублей.

В нарушение статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ цена муниципального контракта от 14 мая 2010 г. № 14/к, заключенного администрацией Агаповского муниципального района с ООО «СтройГарант», дополнительными соглашениями от 20 сентября 2010 г. № 2 и от 8 февраля 2011 г. № 1 увеличена с 10 776,9 тыс. рублей до 23 466,5 тыс. рублей.

Муниципальным казенным учреждением Златоустовского городского округа «Управление жилищно-коммунального хозяйства» не предъявлены ООО Управляющая Компания «ЭНТОС» требования о взыскании неустойки в соответствии с частью 9 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ в сумме 485,2 тыс. рублей за неисполнение обязательств по муниципальным контрактам от 2 мая 2011 г. № 167 и № 166.

В нарушение пункта 7.2 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ в муниципальном контракте от 25 июня 2007 г. № 182, заключенном между муниципальным образованием «Сосновский муниципальный район», ЗАО «Энергоспецстрой» и МУП «Комитет по делам строительства» на выполнение подрядных работ по реконструкции очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации на Полетаево-1 Сосновского района, не указана начальная (максимальная) цена на весь срок выполнения работ в ценах соответствующих лет, а также сроки исполнения контракта. Дополнительными соглашениями № 1, № 2 и № 3 к указанному муниципальному контракту стоимость работ по объекту увеличена на сумму 26 588,0 тыс. рублей без указания сроков ввода объекта в эксплуатацию.

8.2.2. Эффективность использования бюджетных средств на строительство, реконструкцию и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства

8.2.2.1. При разработке проектными организациями (ООО «Челяббагропромпроект», ПК «Челябгражданпроект», ОАО «Агропромпроект», ООО «Челябинскдорпроект» и другие) проектной документации на строительство объектов водопроводно-канализационного хозяйства в ее состав не включалась часть разделов, предусмотренных статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктами 15, 26 – 28, 30, 31, 42 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О требованиях, предъявляемых к составу и содержанию разделов проектной документации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 87).

В нарушение положений пункта 5.3 приказа Минрегиона России от 2 июля 2007 г. № 188 «О требованиях к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» при рассмотрении проектной документации ОГАУ «Управление государственной экспертизы проектной документации и проектов документов территориального планирования Челябинской области» выдавались положительные заключения государственной экспертизы по проектам, состав и содержание которых не соответствовали установленным требованиям.

В нарушение требований пункта 34 постановления Правительства Российской Федерации от 7 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» по проектной документации на объекты строительства или реконструкции выдавалось несколько положительных заключений государственной экспертизы с разными технико-экономическими характеристиками.

Так, на осуществление реконструкции водопровода (2-я очередь) ОГАУ «Управление главгосэкспертизы по Челябинской области» выданы три положительных заключения государственной экспертизы, на строительство главной канализационной насосной станции п. Чурилово г. Челябинска – 2 заключения, на строительство насосной станции второго подъема № 21 – 3 заключения.

В нарушение требований статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации в положительных заключениях, выданных ОГАУ «Управление главгосэкспертизы по Челябинской области», общая стоимость строительства указана только в базисных ценах 2001 года без пересчета их в текущий уровень цен на дату выдачи заключения.

Пересчет цен в текущий уровень производился заказчиками самостоятельно с применением утвержденных ГК «ЕТО» повышающих коэффициентов, полномочиями в отношении утверждения которых последний не располагал.

8.2.2.2. В нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации администрациями отдельных муниципальных образований при размещении заказов на строительство объектов водоснабжения и водоотведения бюджетные обязательства принимались сверх выделенных лимитов бюджетных обязательств.

Так, при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств заключен муниципальный контракт от 22 января 2009 г. № 1 между управлением капитального строительства администрации Катав-Ивановского муниципального района, ОАО «Челябоблводоканал» и ЗАО «СПИНОКС» на выполнение работ по строительству второй очереди очистных сооружений в г. Катав-Ивановск. Стоимость работ в соответствии с условиями контракта составила **35 980,0 тыс. рублей.**

В целях строительства насосной станции второго подъема № 21 и резервуаров чистой воды на очистных сооружениях водопровода г. Челябинска мощностью 240 тыс. куб. м/сутки между УКС администрации г. Челябинска, МУП «ПОВВ» и ООО «Спецстрой-5» заключен муниципальный контракт от 6 октября 2008 г. № 108 на сумму 351 613,0 тыс. рублей, со сроком исполнения 11 октября 2010 года. Лимиты капитальных вложений на объект на 2009 – 2011 годы утверждены в общей сумме 53 233,7 тыс. рублей. С учетом финансирования строительства объекта в 2008 году в объеме 54 565,9 тыс. рублей УКС администрации г. Челябинска в 2008 году приняты бюджетные обязательства сверх выделенных лимитов на сумму **243 813,4 тыс. рублей.**

По результатам торгов управлением ЖКХ администрации г. Челябинска с ООО «Проект-сервис» заключен муниципальный контракт от 12 января 2012 г. № 11/2782 на оказание услуг по разработке программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры г. Челябинска на 2011 – 2015 годы и на период до 2027 года на сумму **105 000,0 тыс. рублей.** В связи с отсутствием выделенных лимитов указанный контракт по соглашению сторон 13 февраля 2012 года расторгнут.

Подобная ситуация сложилась при заключении муниципального контракта от 10 мая 2007 г. № 10-05 между УКС администрации г. Челябинска, МУП «ПОВВ» и ЗАО «Стальстрой» на строительство здания «Западной» насосной станции в микрорайоне № 39. При отсутствии лимитов бюджетных обязательств заключен муниципальный контракт на сумму 41 115,13 тыс. рублей со сроком его исполнения 30 сентября 2007 года.

Лимиты бюджетных обязательств на строительство здания «Западной» насосной станции водопровода г. Челябинска были предусмотрены только в 2009 году в сумме 2 219,9 тыс. рублей. Несмотря на кредиторскую задолженность в сумме 600,7 тыс. рублей, в 2010 году лимиты бюджетных обязательств на исполнение муниципального контракта от 10 мая 2007 г. № 10-05 предусмотрены не были, и он был расторгнут. Превышение бюджетных обязательств над лимитами бюджетных обязательств по указанному контракту составило **38 895,23 тыс. рублей.**

8.2.2.3. Несоблюдение принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств.

Строительство здания «Западной» насосной станции в микрорайоне № 39 г. Челябинска

Выполнение подрядных работ по строительству объекта осуществлялось на основании муниципального контракта от 10 мая 2007 г. № 10-05, заключенного между УКС администрации г. Челябинска, МУП «ПОВВ» и ЗАО «Стальстрой». Стоимость строительно-монтажных работ, выполняемых ЗАО «Стальстрой» в соответствии с указанным контрактом, составила 41 115,13 тыс. рублей.

Поставка оборудования на указанный объект осуществлялась на основании муниципального контракта от 7 августа 2009 г. № 85/09 (с дополнениями), заключенного между управлением капитального строительства администрации города Челябинска, МУП «ПОВВ» и ЗАО «Гидромашсервис» на сумму 5 343,0 тыс. рублей.

В 2007 – 2008 годах бюджетные ассигнования на данный объект не предусматривались. В 2009 году стоимость выполненных работ в соответствии со справками (формы КС-2 и КС-3) составила 9 402,9 тыс. рублей, финансирование – 7 562,9 тыс. рублей, в том числе 2 219,9 тыс. рублей по контракту с ЗАО «Стальстрой» и 5 343,0 тыс. рублей по контракту с ЗАО «Гидромашсервис». В 2010 и 2011 годах работы на объекте не велись, его строительство остановлено.

При нормативной продолжительности строительства равной 15 месяцам объект на 1 сентября 2012 года не введен в эксплуатацию. Бюджетные средства в сумме **7 562,9 тыс. рублей** (7 062,9 тыс. рублей – федеральный бюджет, 500,0 тыс. рублей – бюджет города) использованы на строительство объекта без достижения требуемого результата.

Вторая очередь строительства очистных сооружений г. Катав-Ивановска

Для предотвращения загрязнения рек Катав, Юрюзань, Белая, Кама неочищенными стоками в 1994 году администрация г. Катав-Ивановска приступила к проектированию второй очереди очистных сооружений бытовых стоков, строительство которых начато в 2004 году.

В 2007 и 2008 годах на строительство объекта использованы бюджетные средства в сумме 57 423,0 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2009 года техническая готовность объекта составила 30,7 %.

Для завершения строительства очистных сооружений УКС администрации Катав-Ивановского муниципального района с ОАО «Челябоблводоканал» и ЗАО «СПИНОКС» заключен муниципальный контракт от 22 января 2009 г. № 1 на сумму 35 980,0 тыс. рублей со сроком окончания работ 30 июня 2009 года. Поскольку по условиям муниципального контракта срок окончания работ истек 30 июня 2009 года, в течение последующих полутора лет работы на объекте не велись. Построенные отдельные объекты (КНС, выпускной коллектор и другие) в эксплуатацию не введены по причине незавершенности строительства очистных сооружений в целом.

На 1 января 2011 года суммарные расходы бюджетных средств на строительство второй очереди очистных сооружений бытовых сточных вод составили **261 637,2 тыс. рублей**. Указанные средства израсходованы без достижения запланированного результата.

По договору, заключенному 5 октября 2011 года между администрацией Катав-Ивановского муниципального района и ЗАО «СПИНОКС» на сумму 365 272,7 тыс. рублей, подрядчиком продолжено выполнение работ по строительству второй очереди очистных сооружений. В 2011 году расходы на строительство очистных сооружений составили 65 330,0 тыс. рублей.

Строительство насосной станции второго подъема № 21 и резервуаров чистой воды на очистных сооружениях водопровода г. Челябинска

Выполнение подрядных работ по строительству объекта осуществлялось на основании муниципального контракта от 6 октября 2008 г. № 108, заключенного между УКС администрации г. Челябинска, МУП «ПОВВ» и ООО «Спецстрой-5» на сумму 351 613,0 тыс. рублей, со сроком исполнения 11 октября 2010 года.

По состоянию на 1 января 2012 года расходы бюджетных средств на строительство объекта по данным УКС администрации г. Челябинска составили 80 939,0 тыс. рублей.

Проверкой установлено завышение принятых заказчиком объемов работ над фактически выполненными (не выполнены работы по планировке строительной площадки, внутриплощадочным сетям канализации, водоснабжения, сети связи). В нарушение требований СНиП 12-04-2002, СНиП 12-03, ПБ 10-382 строительные материалы на строительной площадке хранятся навалом, строительная площадка не ограждена.

В нарушение требований статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации, положений постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2011 г. № 802 «Об утверждении правил проведения консервации объекта капитального строительства» приостановка работ на объекте осуществлена без выполнения мероприятий по консервации объекта.

Строительно-монтажные работы на объекте производились без учета технологического процесса, графика производства работ, объект в установленный срок не введен в эксплуатацию. Бюджетные средства в сумме **80 939,0 тыс. рублей** израсходованы без достижения конечного результата.

Локальная система оповещения Сосновских очистных сооружений МУП «ПОВВ»

Выполнение работ по приобретению и устройству локальной системы оповещения Сосновских очистных сооружений МУП «ПОВВ» осуществлялось в соответствии с муниципальным контрактом от 24 августа 2010 г. № 22/10-УКС на сумму 4 000,0 тыс. рублей, заключенным между УКС администрации г. Челябинска и ООО «Безопасность и Сети». Стоимость выполненных в соответствии с указанным контрактом работ составила 3 940,0 тыс. рублей. Работы оплачены в 2010 году в полном объеме.

Проверкой установлено, что объект в эксплуатацию не введен, установленная система оповещения не обеспечивает работу в заданном режиме. Таким образом, бюджетные средства в сумме **3 940,0 тыс. рублей** использованы УКС администрации г. Челябинска без достижения требуемого результата.

8.2.2.4. При выборочной проверке законности расходования бюджетных средств на строительство объектов водопроводно-канализационного хозяйства выявлены факты нецелевого использования бюджетных средств, когда муниципальные заказчики производили оплату неправомерно завышенных объемов работ, оплату работ, которые фактически подрядными организациями не выполнялись.

Строительство главной канализационной насосной станции поселка Чурилово в Тракторозаводском районе г. Челябинска

При подготовке документов на проведение торгов УКС администрации пересчитана общая сметная стоимость строительства, которая в текущем уровне цен составила **47 657,87 тыс. рублей** (включая внешнее электроснабжение).

Для строительства главной канализационной насосной станции (без внешнего электроснабжения) между УКС администрации города, ООО «Дирекция единого заказчика Калининского района» и ООО «СК «Уралремстрой» заключен муниципальный контракт от 8 февраля 2010 г. № 01/10-УКС на сумму **39 143,6 тыс. рублей**. При этом в стоимость контракта включены строительно-монтажные работы и стоимость поставляемого оборудования.

В ходе исполнения контракта стороны при оформлении актов выполненных работ использовали коэффициенты, применяемые для пересчета цен в текущие по состоянию на конец отчетного года. Согласно оформленным заказчиком в рамках указанного контракта актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справкам о стоимости выполненных работ (форма КС-3) объем выполненных подрядной организацией работ составил **39 143,6 тыс. рублей**.

При этом закупка и поставка оборудования осуществлялась не подрядной организацией, как это предусмотрено условиями контракта, а УКС администрации г. Челябинска.

Проверкой установлено превышение принятых УКС администрации г. Челябинска объемов работ над фактически выполненными на сумму **2 956,5 тыс. рублей** (завышены объемы работ по внутриплощадочным сетям водоснабжения, теплоснабжения, водоотведения, электроснабжения, по благоустройству, подъездной дороге, земляным работам, не выполнены работы по устройству радиолинии, водоотведению).

На объекте выявлено отсутствие предусмотренного проектом оборудования на сумму **144,2 тыс. рублей** (системный блок AVANTV572с оборудованием, принтер МФУ A4 LaserJet M1522, две тали ручные).

Кроме того, заказчиком перечислены денежные средства на оплату услуг по охране объекта в сумме **27,3 тыс. рублей**. Между тем указанные затраты

учитываются в локальных сметных расчетах при определении накладных расходов и оплачиваются в составе строительно-монтажных работ. Таким образом, заказчиком указанные услуги фактически оплачены дважды.

На основании разрешения на ввод в эксплуатацию от 29 декабря 2011 г. № RU74315000-279-2011 объект введен в эксплуатацию с показателями не соответствующими проекту: площадь введенного в эксплуатацию здания главной канализационной насосной станции на 66,8 кв. м, а строительный объем на 158,5 куб. м меньше проектных показателей.

Суммарный объем нецелевых расходов бюджетных средств, выявленных при строительстве указанного объекта, составил **3 128,0 тыс. рублей.**

Строительство городских очистных сооружений канализации, в том числе ПИР и разработка бизнес-плана, Копейский городской округ

В рамках реализации ОЦП «Чистая вода» между министерством области и администрацией МО «Копейский городской округ» заключен договор от 9 ноября 2010 г. № 181с о финансировании в 2010 году строительства городских очистных сооружений канализации, в том числе проектно-изыскательских работ и разработки бизнес-плана в сумме 4 500,0 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета в сумме 4 490,0 тыс. рублей, за счет средств бюджета Копейского городского округа – 10,0 тыс. рублей.

По условиям муниципального контракта от 30 августа 2010 г. № 90/10 на выполнение проектных работ, заключенного МУ «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства» с ЗАО Производственное предприятие «Монтажно-строительное управление-112» (далее – ЗАО ПП «МСУ-112») на сумму 4 500,0 тыс. рублей, предусматривалось выполнение проектно-изыскательских работ и разработка бизнес-плана по строительству городских очистных сооружений канализации со сроком исполнения 1 ноября 2010 года.

Акт приема-передачи выполненных проектных работ на сумму 4 500,0 тыс. рублей, форма КС-3 подписаны главой Копейского городского округа и сторонами контракта 22 декабря 2010 года. Проектная документация в рамках указанного контракта не разработана. В числе принятой по контракту документации: бизнес-план (1 брошюра в 2-х экз.), технико-экономическое обоснование и результаты инженерно-геологических изысканий.

При этом полномочиями главы Копейского городского округа, уставами администрации округа и МУ «Управляющая компания ЖКХ» разработка бизнес-планов для хозяйствующих субъектов не предусмотрена. При отсутствии проектной документации главой Копейского городского округа, не являющегося стороной указанного контракта, подписаны документы об исполнении контракта, приняты бизнес-план и технико-экономическое обоснование строительства очистных сооружений, потребность в разработки которых у администрации городского округа, как органа местного самоуправления, отсутствовала.

Контракт исполнен, при этом результаты выполненных по контракту работ в виде проектной документации отсутствуют, потребность в разработанных по контракту документах (бизнес-план, технико-экономическое

обоснование и геологические изыскания) у администрации городского округа отсутствует. Таким образом, расходы МУ «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства» по оплате контракта в сумме **4 500,0 тыс. рублей** представляют собой нецелевое использование бюджетных средств.

Реконструкция очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в п. Полетаево-1 Сосновского района

Общая сметная стоимость реконструкции объекта в результате пересчета стоимости заказчиком-застройщиком МУП «Комитет по делам строительства» с применением повышающих коэффициентов ГК «ЕТО» составила 123 892,0 тыс. рублей.

Выполнение подрядных работ на объекте в 2007 году осуществлялось в соответствии с муниципальным контрактом от 25 июня 2007 г. № 182, заключенным между МО «Сосновский муниципальный район», ЗАО «Энергоспецстрой» (подрядчик) и МУП «Комитет по делам строительства» (далее – заказчик-застройщик). Стоимость подрядных работ в соответствии с указанным контрактом составила 121 290,3 тыс. рублей.

Стоимость работ, фактически выполненных в 2007 году подрядчиком, составила 9 939,9 тыс. рублей, кассовые расходы муниципального заказчика – 23 228,3 тыс. рублей.

При наличии дебиторской задолженности в сумме 13 288,5 тыс. рублей администрацией Сосновского муниципального района с ЗАО «Энергострой» было заключено соглашение от 1 сентября 2008 года о расторжении контракта.

С целью продолжения реконструкции очистных сооружений администрацией Сосновского муниципального района с ООО «Межмуниципальная водопроводная сеть» и МУП «Комитет по делам строительства» заключен муниципальный контракт от 2 сентября 2008 г. № 484-А на выполнение подрядных работ по реконструкции очистных сооружений на сумму 98 312,2 тыс. рублей. На основании дополнительных соглашений к контракту общая стоимость работ в ходе исполнения контракта увеличена на сумму 26 588,0 тыс. рублей или на 27 % без определения сроков исполнения контракта.

В результате проверки актов о стоимости выполненных работ и актов о приемке выполненных работ (формы КС-3 и КС-2) и визуального осмотра объекта выявлено превышение принятых заказчиком объемов работ над фактически выполненными: не построено производственно-вспомогательное здание, не выполнены работы по обеспечению объекта горячим водоснабжением, сетями связи, теплоснабжением калориферов, теплоснабжением водоподогревателя, системой оповещения, узлом управления, автоматической охранной сигнализацией и оповещением о пожаре, производственной громкоговорящей связью, не выполнены работы по озеленению и другие, всего на общую сумму **5 876,9 тыс. рублей**.

8.2.3. Эффективность использования внебюджетных источников

8.2.3.1. Инвестиционная программа МУП «ПОВВ» на 2007 – 2009 годы утверждена решением Челябинской городской думы от 27 февраля 2007 г.

№ 19/2с общим объемом финансовых потребностей в сумме 1 350 200,0 тыс. рублей (без НДС). Единственным источником финансирования мероприятий инвестпрограммы определена плата за подключение.

За 2007 – 2009 годы МУП «ПОВВ» заключено 583 договора на подключение к системам коммунальной инфраструктуры на общую сумму 894 630,2 тыс. рублей.

На 1 января 2010 года предприятием завершено строительство 6 объектов из 57, предусмотренных программой. Затраты МУП «ПОВВ» на реализацию программных мероприятий составили 344 347,28 тыс. рублей, в том числе на объекты водоснабжения – 177 109,64 тыс. рублей (26,5 % от предусмотренных программой средств), объекты водоотведения – 167 237,64 тыс. рублей (24,5 %). Остаток неиспользованных МУП «ПОВВ» средств в рамках инвестпрограммы, полученных в виде платы за подключение, на 1 января 2010 года составил 53 622,9 тыс. рублей. Выполнение установленных инвестпрограммой целевых показателей и индикаторов составило от 25 % до 29,5 %.

В 2010 – 2012 годы МУП «ПОВВ» с началом реализации новой инвестпрограммы продолжено финансирование 11 объектов, начатых строительством в рамках предыдущей инвестпрограммы. МУП «ПОВВ» продолжало получать с застройщиков средства в виде платы за подключение по договорам, заключенным в 2007 – 2009 годах, а также по договорам, заключенным после 2009 года в рамках новой инвестпрограммы 2010 – 2012 годов.

По состоянию на 1 сентября 2012 года по инвестпрограмме на 2007 – 2009 годы предприятием получены средства в виде платы за подключение на сумму 530 078,8 тыс. рублей (с НДС), перечислено подрядным организациям – 346 399,3 тыс. рублей (с НДС). Расчетный остаток инвестиционных средств составляет 167 241,1 тыс. рублей.

МУП «ПОВВ» отчетные данные о реализации мероприятий инвестпрограммы 2007 – 2009 годов, содержащие сведения за 2010 – 2012 годы о поступлении средств платы за подключение и расходовании их на завершение строительства объектов водоснабжения и водоотведения, в администрацию г. Челябинска не представляло.

Решением Челябинской городской думы от 26 ноября 2009 г. № 8/4 утверждена «Инвестиционная программа МУП «ПОВВ» по развитию и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения города Челябинска на 2010 – 2012 годы» (далее – инвестпрограмма на 2010 – 2012 годы).

Общий объем финансовых потребностей на реализацию инвестпрограммы на 2010 – 2012 годы определен в сумме 3 388 560,0 тыс. рублей (без НДС). В качестве источников финансирования определены: бюджетные средства – 268 360,0 тыс. рублей; инвестиционная надбавка к тарифу – 2 470 290,0 тыс. рублей, плата за подключение – 649 910,0 тыс. рублей. Собственные, включая заемные, средства предприятия, в качестве источника финансирования мероприятий инвестпрограммы 2010 – 2012 годов не

предусмотрены. Фактически единственным источником финансирования инвестпрограммы 2010 – 2012 годов явилась плата за подключение.

Инвестиционная программа МУП «ПОВВ» на 2010 – 2012 годы утверждена без учета результатов предыдущей программы, из 18 незавершенных объектов в новую программу включены 7.

По состоянию на 1 сентября 2012 года по инвестпрограмме предприятием получена плата за подключение в сумме 141 263,4 тыс. рублей (с НДС) или 18,4 % от планового показателя, а с учетом отсутствия иных источников, финансирование инвестпрограммы в целом составило 3,5 %.

Затраты МУП «ПОВВ» на строительство объектов составили 229 949,3 тыс. рублей. На счетах предприятия с учетом результатов реализации предыдущей программы остаются неиспользованными средства, полученные в виде платы за подключение, в сумме 45 299,6 тыс. рублей.

В 2010 – 2012 годах МУП «ПОВВ» осуществляло финансирование мероприятий инвестпрограммы, как за счет средств застройщиков, которые заключили договоры на подключение в рамках реализации инвестпрограммы 2010 – 2012 годов, так и за счет средств застройщиков, которые внесли плату за подключение на реализацию мероприятий инвестпрограммы 2007 – 2009 годов.

МУП «ПОВВ», получая с застройщиков средства в виде платы за подключение, осуществляло их размещение на депозитных счетах, что позволило ему получить дополнительный доход в сумме 19 334,9 тыс. рублей.

На 1 сентября 2012 года выполнение установленных инвестпрограммой целевых показателей и индикаторов составляет от 15,7 до 30 %. Мероприятия инвестпрограммы не повлияли на снижение износа сетей, не достигнуто предусмотренное программой сокращение объема потерь воды в сетях водопровода. За 1 полугодие 2012 года потери воды составили 31,7 %, рост аварий на сетях водоснабжения по отношению к плановым показателям составил 10 – 12 %.

При строительстве объектов водоснабжения и водоотведения в рамках инвестпрограмм МУП «ПОВВ» в нарушение статей 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешения на строительство и ввод объектов в эксплуатацию не оформляло. Проектная документация разрабатывалась в сокращенном варианте, в ее состав не включалась часть разделов, предусмотренных статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктами 15, 26 – 28, 30, 31, 42 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87.

В нарушение положений пункта 5.3 приказа Минрегиона России от 2 июля 2007 г. № 188 выдавались положительные заключения государственной экспертизы по проектам, состав и содержание которых не соответствовали установленным требованиям.

В нарушение требований статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации в положительных заключениях главгосэкспертизы по Челябинской области общая стоимость строительства указана только в

базисных ценах 2001 года без пересчета их в текущий уровень цен на дату выдачи заключения.

При выборочной проверке строительства напорного коллектора от главной канализационной насосной станции поселка Чурилово до канализационной насосной станции № 15 Тракторозаводского района г. Челябинска протяженностью 1970 метров погонных, выполнявшегося по договору от 28 июня 2008 г. № 28-08/С-5, заключенному МУП «ПОВВ» с ООО «Спецстрой-5» на сумму 88 546,7 тыс. рублей, установлено превышение принятых предприятием объемов работ над фактически выполненными подрядной организацией на сумму 19 688,4 тыс. рублей.

Подобная ситуация сложилась при строительстве МУП «ПОВВ» водовода по улицам Танкистов и Кулибина до поселка Чурилово в Тракторозаводском районе г. Челябинска протяженностью 4100 метров погонных по договору, заключенному МУП «ПОВВ» с ООО «Спецстрой-5» на сумму 90 718,4 тыс. рублей. Превышение принятых предприятием объемов работ над фактически выполненными подрядной организацией по указанному договору составило 21 294,4 тыс. рублей. Только по двум проверенным объектам ущерб, причиненный муниципальному предприятию, составил 40 982,8 тыс. рублей.

Под видом публичных договоров о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения МУП «ПОВВ» заключались договоры на строительство внутриплощадочных сетей, строительство которых застройщиками осуществляется по договорам подряда на основании проектной документации, разработанной для их строительства.

Решением Городской Думы г. Челябинска от 26 апреля 2011 г. № 24/16 из расчета финансовых потребностей действующей инвестпрограммы исключены строящиеся объекты застройщиков 1 мкрн. пос. Чурилово (ОАО «ЮУ КЖСИ», ООО «МАССИВ», ООО «Речелстрой», ООО «Регионснабсбыт»). При этом в соответствии с Федеральным законом № 210-ФЗ и Правилами заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 г. № 360 (далее Правила заключения и исполнения публичных договоров о подключении), основания для освобождения указанных застройщиков от внесения платы за подключение отсутствовали.

С учетом принятого представительным органом городского округа решения, МУП «ПОВВ» по основаниям, не предусмотренным законодательством, не взимало плату за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения с застройщиков 1-го мкрн пос. Чурилово, где в интересах развития жилищного строительства предусмотрена реализация мероприятий инвестиционной программы МУП «ПОВВ».

В результате объем неполученных предприятием с указанных застройщиков средств в виде платы за подключение, предназначенных на реализацию мероприятий инвестпрограммы, составил 113 151,6 тыс. рублей. Освобождение указанных застройщиков жилья от внесения платы за

подключение отразилось на уменьшении затрат на его строительство и создало для этих организаций дополнительные конкурентные преимущества (преференции) в нарушение требований Федерального закона № 135-ФЗ.

С застройщиками 2 – 5 микрорайонов пос. Чурилово МУП «ПОВВ» в соответствии с законодательством заключало публичные договоры и взимало плату за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения.

Проверкой установлено, что большинством застройщиков плата за подключение вносится несвоевременно или не в полном объеме. Застройщики после подключения заявленного ресурса в нарушение требований пункта 12 Правил заключения и исполнения публичных договоров окончательную оплату за подключение к сетям коммунальной инфраструктуры не производят. При этом МУП «ПОВВ» штрафные санкции за нарушение сроков внесения платы, предусмотренных пунктом 12 вышеуказанных Правил и договором о подключении, к таким организациям не предъявляет и денежные средства не взыскивает, что свидетельствует о наличии коррупционной составляющей при реализации договоров о подключении.

8.2.3.2. Администрацией Кременкульского сельского поселения с ООО «Инженерные коммуникации» заключен договор № ИЖК/31 о реализации инвестиционной программы ООО «Инженерные коммуникации» по развитию систем водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Кременкульское сельское поселение Сосновского муниципального района на период 2011 – 2020 годов». Срок действия договора определен с 30 мая 2011 года по 31 декабря 2020 года. Источники финансирования инвестпрограммы в договоре не определены. Источниками компенсации затрат инвестиционной программы со стороны исполнителя являются средства, поступающие в виде платы за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения.

Инвестпрограмма не предусматривает в качестве источника финансирования собственные средства предприятия. Единственным источником ее финансирования определена плата за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с условиями договора права на объекты инвестиционной деятельности, созданные и (или) приобретенные ООО «Инженерные коммуникации», поступают в собственность общества в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, условия договора № ИЖК/31 о реализации инвестпрограммы позволяют ООО «Инженерные коммуникации», не вкладывая собственных средств в строительство объектов инвестпрограммы, на основании публичных договоров за счет средств, полученных в виде платы за подключение от частных инвесторов и иных лиц, построить объекты водоснабжения и водоотведения на сумму свыше 2,0 млрд. рублей и оформить на них право собственности.

Между Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства (далее – Фонд РЖС) и ООО «Грин Парк» заключено соглашение

от 13 декабря 2011 г. № ИД-4 о порядке подключения объектов капстроительства к сетям водоснабжения и водоотведения Кременкульского сельского поселения, эксплуатируемым ООО «Инженерные коммуникации». На момент заключения указанного соглашения ООО «Инженерные коммуникации» не имело на территории Кременкульского сельского поселения сетей водоснабжения и водоотведения. Таким образом, правовые основания для заключения указанного соглашения о подключении к сетям, эксплуатируемым ООО «Инженерные коммуникации», у Фонда РЖС отсутствовали. При этом Фондом РЖС в 2011 году внесена плата за подключение в сумме 321 997,863 тыс. рублей, срок перечисления оставшейся суммы 597 996,033 тыс. рублей на счета ООО «Инженерные коммуникации» установлен 5 декабря 2012 года.

Существующие и эксплуатируемые сети и объекты водоснабжения и водоотведения на территории Кременкульского сельского поселения находятся на праве хозяйственного ведения у муниципального предприятия поселения.

ООО «Инженерные коммуникации» в нарушение статей 48, 49, 51, 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации на протяжении 2012 года осуществляло строительство сетей и объектов водоснабжения и водоотведения на территории Кременкульского поселения без полного комплекта проектной документации (по рабочим чертежам), в отсутствие заключений государственной экспертизы, разрешений на строительство. Государственный строительный надзор за строительством указанных объектов не осуществляется. Техническая готовность объектов на 15 октября 2012 года составляла 60 – 70 %.

Содержание инвестпрограммы, условия договора о ее реализации не отвечают требованиям законодательства и могут причинить ущерб интересам Российской Федерации и муниципального образования, участвующих в реализации инвестиционного проекта Фонда РЖС.

8.2.3.3. Содержания мероприятий инвестпрограммы ЗАО «УК ГVK» свидетельствует о том, что значительная их часть не предусматривала мероприятий по увеличению мощности и пропускной способности сетей. По указанной причине в ряде случаев плата за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения взималась неправомерно.

Из общего объема средств, полученных ЗАО «УК ГVK» в виде платы за подключение в рамках реализации программы в период 2009 – 2011 годов в сумме 117 097,1 тыс. рублей, освоено 61 713,0 тыс. рублей. Средства в сумме 55 384,1 тыс. рублей не освоены. В 2012 году инвестпрограмма городского округа разработана для муниципального предприятия, которому утверждены тарифы на оказание услуг водоснабжения.

После окончания реализации инвестиционных программ в распоряжении ЗАО «УК ГVK» остаются неиспользованными средства в сумме 55 384,1 тыс. рублей, полученные в виде платы за подключение, при этом обязательность и механизм возврата указанных средств, порядок их дальнейшего использования юридическим лицом, которое перестало являться

исполнителем инвестиционной программы, в действующем законодательстве прямой нормой не предусмотрены и не определены.

При реализации инвестиционной программы ЗАО «УК ГВК» вместо денежных средств в качестве платы застройщиками передавалось имущество в виде квартир, кроме того ЗАО «УК ГВК» заключались договоры уступки прав требования в пользу третьих лиц (ООО «ТЕРРА», ООО «Трубомонтаж-Строй» и другие), что позволяло исключить поступление средств по публичным договорам о подключении на расчетный счет компании и необходимость отчетности по ним перед представительным органом городского округа.

8.2.3.4. В соответствии с методикой проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, утвержденной приказом Минрегиона России от 14 апреля 2008 г. № 48, ГК «ЕТО» осуществлялся мониторинг выполнения производственных программ. Информация о производственных программах представлялась организациями ежеквартально.

По производственной программе водоснабжения МУП «ПОВВ» фактические затраты, отнесенные на себестоимость услуг, в 2009 году составили 1 247 983,9 тыс. рублей (97,8 % плановых значений), в 2010 году – 1 463 288,3 тыс. рублей (98,1 %), в 2011 году – 1 513 221,0 тыс. рублей (89,2 %).

В пересчете по среднеотпускным тарифам потери воды МУП «ПОВВ» оцениваются от 9 млн. рублей в 2009 году до 11 млн. рублей в 2011 году.

Средневзвешенный тариф на оказание услуг водоснабжения в 2010 году составлял 12,81 рублей за куб. м. (без НДС) при плановом значении 11,06 рублей за куб. м., в 2011 году – 16,29 рублей за куб. м. при плане – 14,05 рублей за куб. м.; по водоотведению в 2010 году – 8,45 рублей за куб. м. (без учета НДС) при плановом значении 8,26 рублей за куб. м., в 2011 году – 11,02 рублей за куб. м. при плане 10,41 рублей за куб. м.

Установленные ГК «ЕТО» предельные индексы роста тарифов по Челябинской области не превышают предельный индекс, установленный Федеральной службой по тарифам. Рост тарифов в среднем по области сложился в 2010 году в размере 15,3 % по холодной воде и 15,6 % по водоотведению к уровню 2009 года. ФСТ России предельный индекс на 2010 год не устанавливался. В 2011 году рост тарифов составил 17,3 % по холодной воде и 16,1 % по водоотведению к уровню 2010 года, при установленным ФСТ России 18,6 %.

Затраты, отнесенные на себестоимость услуг организаций коммунального комплекса, по водоснабжению в 2010 году составили 4 076 004,7 тыс. рублей, в 2011 – 4 921 694,7 тыс. рублей; по водоотведению и стокам в 2010 году составили 2 443 254,3 тыс. рублей, в 2011 – 3 071 899,1 тыс. рублей.

Расходы на капитальный ремонт и амортизационные отчисления по водоснабжению составили в 2010 году 349 458,48 тыс. рублей (8,6 % от общего объема затрат), в 2011 году – 310 109,1 тыс. рублей (6,3 %); по водоотведению в 2010 году составили 211 186,0 тыс. рублей (8,6 %), в 2011 году – 303 390,5 тыс. рублей (9,9 %).

В нарушение статей 2 и 9 Федерального закона № 210-ФЗ ГК «ЕТО» для рассмотрения и утверждения тарифов принята на проверку производственная программа организации ЗАО «УК «ГВК» (г. Копейск), не осуществлявшей эксплуатацию коммунальной инфраструктуры и не оказывающей услуги в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод. При этом обоснованность затрат в представленной ЗАО «УК ГВК» производственной программе ГК «ЕТО» не проверялась. В производственную программу ЗАО «УК ГВК» на услуги водоснабжения включены показатели деятельности 14 созданных им юридических лиц, которые оказывали услуги водоснабжения. На основании одной производственной программы, представленной ЗАО «УК ГВК», ГК «ЕТО» утвердил тарифы на водоснабжение 14 организациям коммунального комплекса. При этом установленные законодательством документы для рассмотрения и утверждения тарифов отдельно по каждой организации коммунального комплекса не представлялись.

Проверкой установлено, что указанные 14 организаций, которым утверждены тарифы на водоснабжение в Копейском городском округе, услуги водоснабжения и водоотведения собственными силами не оказывали. Добыча, подготовка и транспортировка воды, техническое обслуживание и ремонт сетей, услуги специальной техники при ремонте, обслуживании и ликвидации аварий и порывов осуществлялись сторонними организациями. В указанных организациях отсутствуют бухгалтерии, ЗАО «УК ГВК» по заключенным договорам оказывало этим организациям услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета, осуществлению расчетов, кадровым, юридическим, управленческим и другим вопросам.

При расчете тарифов для указанных организаций, интересы которых в ГК «ЕТО» представляло ЗАО «УК ГВК», в смету затрат необоснованно включены расходы на оплату электроэнергии на сумму 46 480,7 тыс. рублей, на оплату услуг по перекачке воды и стоков на сумму 71 930,1 тыс. рублей. Невыполнение ГК «ЕТО» возложенных на него функций по проверке достоверности затрат и утверждение организациям коммунального комплекса г. Копейска завышенных тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей создало условия для необоснованного получения указанными организациями (ЗАО УК «ГВК» и ее аффилированные общества) дополнительных доходов в сумме 118 410,8 тыс. рублей.

8.3. Определить эффективность использования государственной и муниципальной собственности водопроводно-канализационного хозяйства Челябинской области

8.3.1. С декабря 2005 года в Копейском городском округе объекты и сети водоснабжения и водоотведения, административные здания и иные постройки, ранее находившиеся в хозяйственном ведении МУП «Горводоканал», администрацией городского округа переданы в аренду ЗАО «УК ГВК». Арендванные ЗАО «УК ГВК» объекты и комплексы сооружений находятся в субаренде аффилированных юридических лиц, участником (учредителем) которых является вышеуказанная компания.

ЗАО «УК ГВК» не обеспечены надлежащая эксплуатация и содержание переданного ему по договору аренды от 1 июня 2011 г. № 11/20-11 вспомогательного здания химической лаборатории и здания бытовых помещений на очистных сооружениях в г. Копейске, в результате чего муниципальному образованию причинен ущерб, сумма которого по предварительным оценкам управления по имуществу и земельным отношениям Копейского городского округа составляет более 4 400,0 тыс. рублей.

По договору аренды недвижимого имущества от 2 апреля 2008 г. № 45/10-08 ЗАО «УК ГВК» переданы очистные сооружения, на территории которых без согласия собственника и оформления разрешительных документов арендатором возведены 4 деревянных домика (баня и жилые постройки), которые сотрудниками эксплуатирующей организации не используются. По данным администрации Копейского городского округа разрешения на строительство указанных домиков не выдавались, домики находятся в границах санитарно-охранной зоны.

Контрольно-счетной палатой г. Копейска в 2012 году оформлены необходимые документы для проведения проверки в ЗАО «УК ГВК» вопросов эффективного использования муниципального имущества, переданного в аренду указанной компании. Однако сотрудники Контрольно-счетной палаты, а также представители администрации городского округа на объекты проверки, представляющие собой муниципальную собственность, допущены не были.

8.3.2. В нарушение статей 131 и 219 Гражданского кодекса Российской Федерации администрацией г. Челябинска государственная регистрация прав собственности на объекты водоснабжения и водоотведения не осуществляется. Из 573 объектов недвижимого имущества, закрепленного за МУП «ПОВВ» на праве хозяйственного ведения, по состоянию на 1 января 2012 года в едином государственном реестре прав учтены только 80 объектов.

УКС администрации г. Челябинска построена подстанция на 800 кВа общей стоимостью 6 054,28 тыс. рублей. Указанная подстанция расположена на территории застройки, отведенной под строительство главной канализационной станции в поселке Чурилово. На указанную подстанцию разрешение на ввод в эксплуатацию не выдавалось, в казну муниципального образования объект не передан. В отсутствие разрешения на ввод в эксплуатацию и согласия собственника указанная подстанция фактически находится в эксплуатации ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго».

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют. По результатам контрольного мероприятия составлено четыре акта.

10. Выводы:

1. Принятие законов Челябинской области о разграничении муниципального имущества способствовало созданию необходимых условий для осуществления администрациями поселений полномочий по организации водоснабжения и водоотведения, предусмотренных статьей 14 Федерального

закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Передача муниципальными образованиями объектов водоснабжения и водоотведения в пользование организациям коммунального комплекса в ряде случаев производилась в нарушение требований статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и сопровождалась созданием посреднических структур, что не способствовало повышению эффективности организации водоснабжения и водоотведения в целом, отрицательно сказалось на стоимости услуг для потребителей и эффективности использования муниципальной собственности.

2. По данным уполномоченного органа исполнительной власти в сфере тарифного регулирования (ГК «ЕТО») на 1 января 2012 года услуги водоснабжения в области оказывали 316 организаций, услуги водоотведения – 172 организации. В ряде поселений услуги водоснабжения оказывали муниципальные учреждения. В нарушение требований Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83 в учредительные документы 18 муниципальных учреждений изменения в части определения их типа и деятельности, не внесены.

В 55 из 244 сельских поселений области организации коммунального комплекса для оказания услуг водоснабжения отсутствуют.

Низкая плотность и платежеспособность населения в сельских поселениях, разобщенность территорий, сезонный характер водопотребления, отсутствие крупных потребителей, высокий износ и, как следствие, аварийность сетей, дефицит бюджетных средств являются основными причинами отсутствия в ряде поселений организаций коммунального комплекса по оказанию услуг водоснабжения. Деятельность хозяйствующих субъектов по оказанию услуг водоснабжения в таких поселениях, как правило, является убыточной. В результате оказание услуг водоснабжения в таких поселениях осуществляется путем самоорганизации граждан.

В поселениях, где водоснабжение осуществляется самоорганизацией граждан, государственное тарифное регулирование отсутствует, эксплуатация скважин осуществляется в отсутствие лицензий на пользование недрами, производственный контроль за качеством воды не осуществляется.

Законодательное и нормативное правовое регулирование вопросов организации водоснабжения и водоотведения не в полной мере учитывает ситуацию, сложившуюся в значительной части сельских поселений.

3. В результате аварии на водоводе, находящемся в пользовании ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения Челябинской области», население Никольского поселения Октябрьского муниципального района свыше года не получает услуги централизованного водоснабжения. Стоимость привозной воды составляет 325 рублей за кубометр, что в 16 раз превышает средневзвешенный тариф по области.

В Подовинном сельском поселении района подача воды осуществляется автоцистернами, при этом объем потребления воды на 1 человека составляет 80 – 100 литров в месяц, что в 30 раз меньше среднего показателя по области.

В городском округе Снежинск существует проблема с водоотведением и очисткой хозяйственно-бытовых стоков, от решения которой зависит экологическая безопасность ЗАТО, где расположен Российский федеральный ядерный центр. Отсутствие необходимых ресурсов не позволяет администрации городского округа самостоятельно приступить к строительству новых очистных сооружений.

В Верхнеуфалейском городском округе скважины, обеспечивающие город водой, находятся под угрозой затопления, резервные источники водоснабжения отсутствуют.

4. Принятие программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры в городских округах и муниципальных районах области носит формальный характер, их содержание не соответствует требованиям Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минрегиона России от 6 мая 2011 г. № 204.

В подавляющем большинстве сельских поселений области указанные программы не приняты. По оценкам правительства Челябинской области, потребность в разработке указанных программ имеется только в поселениях, численность населения которых превышает 15,0 тыс. человек.

5. При осуществлении полномочий по принятию и реализации инвестпрограмм в городских округах и сельских поселениях области имели место системные нарушения статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ.

В результате принятых представительным органом и администрацией Копейского городского округа решений для ЗАО «Управляющая компания Горводоканал», которое не оказывало услуги водоснабжения и водоотведения и организацией коммунального комплекса не являлось, были созданы условия, позволившие ему аккумулировать на счетах средства в виде платы за подключение в сумме 232 867,5 тыс. рублей.

В Кременкульском сельском поселении, где услуги водоснабжения и водоотведения оказывает муниципальное предприятие, в 2011 году принята инвестиционная программа для ООО «Инженерные коммуникации», которое услуги водоснабжения и водоотведения в поселении не оказывало и для Кременкульского сельского поселения организацией коммунального комплекса не являлось. В результате принятых решений в 2011 году на счета ООО «Инженерные коммуникации» привлечены в виде платы за подключение средства Федерального фонда содействия жилищному строительству в сумме 321 997,863 тыс. рублей.

6. Бюджетные расходы на строительство, реконструкцию, ремонт, обслуживание объектов водоснабжения и водоотведения Челябинской области в 2009 – 2011 годах составили 1 798 274,2 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 417 721,2 тыс. рублей или 23,2 %, областного бюджета – 536 435,3 тыс. рублей или 29,8 % и бюджетов муниципальных образований – 844 117,7 тыс. рублей или 47,0 %.

В 2009 – 2011 годах за счет внебюджетных источников на строительство, ремонт и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства в рамках инвестиционных и производственных программ направлено 3 133 730,0 тыс.рублей.

7. При заключении контрактов муниципальными заказчиками области допущены превышения лимитов бюджетных обязательств на сумму **423 688,6 тыс. рублей**, что не отвечает требованиям статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Без соблюдения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, произведены расходы бюджетных средств на общую сумму **354 079,1 тыс. рублей**, в том числе:

261 637,2 тыс. рублей – администрацией Катав-Ивановского муниципального района при строительстве второй очереди очистных сооружений (строительство ведется с 2007 года, построенные частично сооружения в течение длительного времени технологически не могут эксплуатироваться, что приводит к их разрушению, техническая готовность объекта 30,7 %);

80 939,0 тыс. рублей – администрацией г. Челябинска при строительстве насосной станции второго подъема № 21 в г. Челябинске (строительство остановлено по причине отсутствия финансирования);

7 562,9 тыс. рублей – администрацией г. Челябинска при строительстве здания «Западной» насосной станции в г. Челябинске (строительство остановлено по причине отсутствия финансирования);

3 940,0 тыс. рублей – администрацией г. Челябинска при выполнении работ по приобретению и устройству локальной системы оповещения (система оповещения не обеспечивает работу в заданном режиме).

8. В Челябинской области при разработке проектной документации и получении заключений госэкспертизы выявлены массовые системные нарушения статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктов 15, 26 – 28, 30, 31, 42 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О требованиях, предъявляемых к составу и содержанию разделов проектной документации».

В нарушение положений пункта 5.3 приказа Минрегиона России от 2 июля 2007 г. № 188 ОГАУ «Управление государственной экспертизы по Челябинской области» выдавались положительные заключения государственной экспертизы по проектам, состав и содержание которых не соответствовали установленным законодательством требованиям.

В нарушение требований статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации в положительных заключениях, выданных ОГАУ «Управление главгосэкспертизы по Челябинской области», общая стоимость строительства указана только в базисных ценах 2001 года без пересчета их в текущий уровень цен на дату выдачи заключений.

В результате сложившейся в области практики разработки проектной документации и выдачи заключений госэкспертизы заказчики самостоятельно осуществляли пересчет общей сметной стоимости строительства из базисного уровня цен в текущий с применением повышающих коэффициентов, неправомерно установленных ГК «ЕТО», что в ряде случаев приводило к необоснованному завышению стоимости строительства (начальной цены муниципальных контрактов), способствовало возникновению иных коррупционных рисков.

9. При строительстве объектов водопроводно-канализационного хозяйства выявлены нарушения, которые в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации представляют собой нецелевое использование бюджетных средств, всего на сумму **13 504,9 тыс. рублей**, в том числе:

3 128,0 тыс.рублей – администрацией г. Челябинска при строительстве главной насосной станции пос. Чурилово (завышены объемы работ по внутривидовым сетям, благоустройству, произведена оплата услуг по охране объекта, отсутствует часть оборудования);

5 876,9 тыс. рублей – МУП «Комитет по делам строительства» администрации Сосновского муниципального района при реконструкции очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в п. Полетаево-1 (приняты и оплачены работы, которые фактически не выполнялись);

4 500,0 тыс. рублей – МУ «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства» администрации Копейского городского округа (по муниципальному контракту вместо проектной документации разработаны бизнес-план и другие документы, потребность и необходимость разработки которых отсутствовали).

10. Основным и, в большинстве инвестпрограмм, единственным источником их финансирования являлась плата за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения. Объем средств, полученных организациями коммунального комплекса в рамках реализации инвестпрограмм в виде платы за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения, за период 2009 – 2011 годов составил 784 598,3 тыс. рублей. Согласно отчетным данным фактическое финансирование инвестпрограмм различных организаций составило от 3,5 % до 20 % от плановых показателей.

Существующий порядок использования средств, полученных в виде платы за подключение, не обеспечивает целевой характер их расходования. Полученные от застройщиков средства используются на обеспечение хозяйственной и операционной деятельности организаций, создание собственных объектов недвижимости, размещения на депозитных счетах. При размещении МУП «ПОВВ» средств, полученных в виде платы за подключение, на депозитных счетах в кредитных организациях получен дополнительный доход в сумме 19 334,9 тыс. рублей.

11. Строительство объектов в рамках инвестпрограмм МУП «ПОВВ», ООО «Инженерные коммуникации» и другими осуществлялось с нарушениями статей 48, 49, 51, 52 Градостроительного кодекса.

Завышение организациями коммунального комплекса, реализующими мероприятия инвестпрограмм, объемов и стоимости работ, услуг и материалов, а также принятие работ, выполнение которых не осуществлялось, носят системный характер. В результате неправомерного принятия работ, которые фактически не выполнялись, необоснованного завышения цен на услуги и материалы только по двум объектам инвестпрограммы МУП «ПОВВ» муниципальному предприятию причинен ущерб на сумму 40 982,8 тыс. рублей.

Руководством МУП «ПОВВ» в нарушение статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принято решение об освобождении от внесения платы за подключение ОАО «ЮУ КЖСИ», ООО «МАССИВ», ООО «Речелстрой», ООО «Регионснаббыт», осуществлявших строительство жилых домов в пос. Чурилово, где реализовывались мероприятия инвестпрограммы. Неправомерное предоставление муниципальной преференции указанным организациям создало условия для получения ими дополнительных доходов, при этом МУП «ПОВВ» не получены в виде платы за подключение средства в сумме 113 151,6 тыс. рублей, предназначенные для строительства объектов муниципальной собственности.

12. Большинство застройщиков плата за подключение вносится несвоевременно и не в полном объеме. После подключения ресурса в нарушение требований пункта 12 Правил заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 г. № 360, окончательный расчет за подключение к сетям коммунальной инфраструктуры не производится, штрафные санкции организациями коммунального комплекса к таким застройщикам не предъявляются, что содержит признаки наличия коррупционной составляющей.

13. Остаток неиспользованных в рамках реализации инвестпрограмм средств составлял: в МУП «ПОВВ» – 45 299,6 тыс. рублей, ЗАО «УК ГВК» – 55 384,1 тыс. рублей. При этом обязательность и механизм возврата указанных средств, порядок их дальнейшего использования юридическим лицом, которое перестало являться исполнителем инвестпрограммы, законодательством не предусмотрены и не определены. Оставшиеся в частных компаниях после завершения инвестпрограмм средства, полученные от застройщиков в виде платы за подключение, фактически являются источником получения дополнительной прибыли и могут быть использованы ими по своему усмотрению.

Объекты, построенные организациями за счет средств, полученных от застройщиков в виде платы за подключение, в ряде случаев оформляются в собственность частных компаний, что позволяет им, не вкладывая собственных ресурсов, становиться обладателями миллиардных активов. ООО «Инженерные

коммуникации», реализуя инвестиционную программу в Кременкульском сельском поселении, претендует на получение в собственность на основании действующего законодательства объектов водоснабжения и водоотведения на сумму свыше 2,0 млрд. рублей, построенных за счет платы за подключение. ЗАО «УК ГВК» без привлечения собственных средств за счет средств застройщиков, полученных в виде платы за подключение, созданы объекты недвижимости, на часть из которых суммарной стоимостью свыше 4 млн. рублей им оформлено право собственности.

14. В рамках реализации производственных программ в 2009 – 2011 годах на ремонт, содержание и обслуживание объектов водоснабжения области направлено – 1 311 880,9 тыс. рублей, водоотведения – 1 037 250,8 тыс. рублей.

Средневзвешенный тариф в области на оказание услуг водоснабжения (без НДС) в 2010 году составлял 12,81 рубля за куб.м., в 2011 году – 16,29 рубля за куб.м.; по водоотведению в 2010 году – 8,45 рубля за куб.м., в 2011 году – 11,02 рубля за куб.м. Установленные ГК «ЕТО» предельные индексы роста тарифов по Челябинской области не превышают предельный индекс, установленный ФСТ России.

15. Уполномоченным органом исполнительной власти в сфере государственного тарифного регулирования в нарушение статей 2 и 9 Федерального закона № 210-ФЗ ГК «ЕТО» принята для рассмотрения и согласования производственная программа ЗАО «УК «ГВК» (г. Копейск), которое не оказывало услуги водоснабжения и водоотведения, очистки сточных вод, и фактически организацией коммунального комплекса не являлось. На основании представленной ЗАО «УК ГВК» одной производственной программы, уполномоченным органом исполнительной власти в сфере государственного тарифного регулирования без проверки обоснованности затрат утверждены тарифы для 14 организаций коммунального комплекса г. Копейска.

Необоснованное включение ЗАО «УК ГВК» в смету затрат расходов по оплате электроэнергии на сумму 46 480,7 тыс. рублей, а также по оплате услуг по перекачке воды и стоков на сумму 71 930,1 тыс. рублей привело к экономически необоснованному завышению тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей Копейского городского округа и создало условия для получения ЗАО «УК ГВК» дополнительных доходов в сумме 118 410,8 тыс. рублей.

16. ЗАО «УК ГВК» не обеспечены надлежащие эксплуатация и содержание переданного ему по договору аренды от 1 июня 2011 г. № 11/20-11 вспомогательного здания химической лаборатории и здания бытовых помещений на очистных сооружениях в г. Копейске, в результате чего муниципальному образованию причинен ущерб на сумму более 4 400,0 тыс. рублей.

На территории арендованных муниципальных очистных сооружений ЗАО «УК ГВК» без согласия собственника и оформления разрешительных документов возведены 4 объекта недвижимости (баня и жилые постройки).

17. В нарушение статей 131 и 219 Гражданского кодекса Российской Федерации администрацией г. Челябинска государственная регистрация прав собственности на объекты недвижимости не осуществлялась. Из 573 объектов недвижимого имущества, закрепленного за МУП «ПОВВ», в едином государственном реестре прав учтены только 80 объектов.

Передача администрацией г. Челябинска электроподстанции 800 кВа, стоимостью 6 054,28 тыс. рублей в поселке Чурилово в пользование ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» выполнена в нарушение действующего законодательства.

В результате контрольного мероприятия выявлено расходов бюджетных средств с нарушениями в сумме 791 272,6 тыс. рублей, из них неэффективное использование бюджетных средств – 354 079,1 тыс. рублей, нецелевое использование бюджетных средств – 13 504,9 тыс. рублей.

11. Предложения (рекомендации):

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации: губернатору – председателю правительства Челябинской области, главе администрации муниципального образования «город Челябинск».

2. Направить информационные письма:

Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву,
Министру сельского хозяйства Российской Федерации Н.В.Федорову,
Министру регионального развития Российской Федерации
И.Н.Слюняеву,

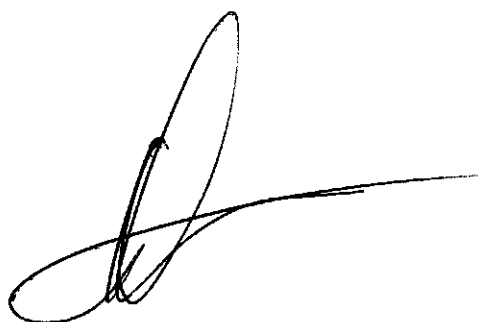
Министру юстиции Российской Федерации А.В.Коновалову,
заместителю Министра регионального развития Российской Федерации –
руководителю Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству В.И.Когану.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,
Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

Аудитор



А.В. Филипенко