

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 11 марта 2005 года № 9 (426) «О результатах проверки обеспечения экономических интересов России при начислении и взимании таможенных платежей, поступающих от участников внешнеэкономической деятельности по внешнеторговым операциям с лесоматериалами и готовой продукцией из древесины, соблюдения установленного порядка возмещения предприятиям налога на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) на экспорт в Китайскую Народную Республику и Финляндскую Республику в налоговых и таможенных органах за 2004 год и январь 2005 года»:

Утвердить отчет о результатах тематической проверки.

Направить письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и полномочным представителям Президента Российской Федерации в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах.

ОТЧЕТ

о результатах проверки обеспечения экономических интересов России при начислении и взимании таможенных платежей, поступающих от участников внешнеэкономической деятельности по внешнеторговым операциям с лесоматериалами и готовой продукцией из древесины, соблюдения установленного порядка возмещения предприятиям налога на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) на экспорт в Китайскую Народную Республику и Финляндскую Республику в налоговых и таможенных органах за 2004 год и январь 2005 года

Основание для проверки: пункт 3.1.2 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

Цель проверки

Соблюдение установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных и налоговых платежей, а также возмещения налога на добавленную стоимость при осуществлении российскими организациями поставок на экспорт в Китайскую Народную Республику и Финляндскую Республику лесоматериалов и готовой продукции из древесины. Соблюдение организациями-экспортерами экономических интересов России, а также контроль таможенных и налоговых органов за организациями, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность.

Предмет проверки

Нормативные и распорядительные документы, регламентирующие внешнеторговые отношения России с Китайской Народной Республикой и Финляндской Республикой, а также порядок предоставления льгот по уплате таможенных платежей и возмещения из федерального бюджета налога на добавленную стоимость при экспорте товаров; таможенные декларации, товарно-сопроводительные и транспортные документы по поставкам товаров участниками внешнеэкономической деятельности России в

Китайскую Народную Республику и Финляндскую Республику; документы, подтверждающие права организаций, осуществляющих экспортные поставки, на возмещение из федерального бюджета налога на добавленную стоимость; договоры купли-продажи, комиссионные, агентские договоры по поставкам лесоматериалов и готовой продукции из древесины, контракты с инопокупателями, данные регистров бухгалтерского учета организаций, платежные поручения, выписки банков по поступлениям валютной выручки.

Объекты проверки

Таможенные органы: Амурская таможня, Балтийская таможня, Новгородская таможня, Петрозаводская таможня, Сортавальская таможня.

Налоговые органы: Межрайонная инспекция ФНС России № 9 по Новгородской области, Инспекция ФНС России по г. Петрозаводску, Инспекция ФНС России по г. Комсомольску-на-Амуре, Инспекция ФНС России по Центральному району г. Хабаровска.

Проверка проведена: с 19 января по 4 февраля 2005 года.

По результатам проверки составлено 9 актов. Все акты проверок подписаны без замечаний.

В результате проверки установлено

1. В объеме вывоза российского леса за рубеж такие страны-экспортеры, как Китай и Финляндия, занимают более 33 процентов.

По данным таможенной статистики, в Китай в 2004 году было вывезено 16,2 млн. куб. метров леса на общую сумму 998,0 млн. долларов США, а за январь 2005 года - 89 тыс. куб. метров на сумму 6,3 млн. долларов США.

Поставки леса в Финляндию в 2004 году составили 12 млн. куб. метров на общую сумму 548,0 млн. долларов США и в январе 2005 года - 49,9 тыс. куб. метров на сумму 2,5 млн. долларов США.

Рост показателей экспорта характеризуется следующими данными. Если в объемных показателях рост за 2004 год составил более 10%, то в стоимостном выражении из страны вывезено на 36% больше леса, чем в 2003 году, что свидетельствует о тенденции роста цен на лес на мировом рынке.

В ходе проведенных проверок в таможнях Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов при анализе поставляемых лесоматериалов было установлено, что преобладает сырьевая направленность экспортных поставок, т. е. поставок материалов с низкой степенью обработки, к которым применяют код 4403 товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности России. Из вывезенной через таможни дальневосточного региона древесины на 1110,1 млн. долларов США необработанного леса вывезено на 942,4 млн. долларов США, или 85% от всей вывезенной древесины.

В рассмотренных контрактах экспортный товар обозначен как «русский круглый лес» без указаний пород вывозимых лесоматериалов, качества и сорта товара.

Наибольший удельный вес в экспорте лесоматериалов необработанных по Дальневосточному региону занимает вывоз таких пород, как ель сибирская и лиственница. Уровень таможенной стоимости этих пород главным образом влияет на формирование общего уровня таможенной стоимости по вывозимым лесоматериалам в целом.

Только в зоне деятельности Амурской таможни таможенная стоимость лесоматериалов, вывезенных в Китай в 2004 году, составила 71,1 млн. долларов США против 43,0 млн. долларов США в 2003 году, рост составил 65,5%. При этом экспорт

необработанных лесоматериалов составил основную часть - 1196,4 тыс. куб. метров (99,5 процента).

В Финляндию, кроме круглого леса хвойных пород, вывозится также древесина лиственных пород деревьев.

В зоне деятельности Сортавальской таможни наибольшую долю (69%) в экспорте 2004 года занимает 44 товарная группа - древесина и изделия из нее, экспорт которой составил 97,2 млн. долларов США. Вывоз необработанной древесины составил 65,4 млн. долларов США, или 67 процентов.

В зоне деятельности Петрозаводской таможни в 2004 году в структуре экспорта вывозимой в Финляндскую Республику древесины преобладали лесоматериалы необработанные (4403 код ТН ВЭД), их удельный вес в общем объеме экспортируемой древесины и изделий из нее составил 95%. Основная часть экспортируемых в Финляндскую Республику лесоматериалов - круглый лес хвойных пород (ель, сосна), произрастающих в Республике Карелия.

Балтийская таможня оформила на экспорт товары по коду 44 ТН ВЭД «Древесина и изделия из нее» на сумму 162,1 млн. долларов США, в том числе экспортированы лесоматериалы необработанные на сумму 131,4 млн. долларов США.

В ходе проверки в Новгородской таможне установлено, что древесина традиционно является основной составной частью экспорта, занимая 2 место среди вывозимых товаров. Всего было вывезено древесины на 174,4 млн. долларов США, в том числе в Финляндию - 96,2 млн. долларов США. Обработанная древесина составила 3,5% к общему объему вывезенной древесины.

2. В ходе проверки было установлено, что контроль законности заготовки и реализации на территории России леса, предназначенного к вывозу за границу, отсутствует.

Статьей 71 Лесного кодекса Российской Федерации, принятого в январе 1997 года, была предусмотрена обязательная сертификация древесины, отпускаемой на корню. Наиболее подходящим документом, подтверждающим законность происхождения леса, мог служить сертификат древесины, отпускаемой на корню. Однако вопросы сертификации до настоящего времени решены не были, а позднее был изменен подход к ним на законодательном уровне. В Кодекс неоднократно вносились изменения, последние - 29 декабря 2004 года, на основании которых обязательной сертификации подлежат только древесина и второстепенные лесные ресурсы, заготовленные на загрязненных радиацией территориях, для определения уровня содержания радионуклидов. В остальных случаях проводится добровольная сертификация.

Постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 131 «Об обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню, и второстепенных лесных ресурсов», регламентирующее вырубку леса и использование древесины, создание системы обязательной сертификации и подготовку необходимых нормативных актов, предусматривающих, в том числе, перечень объектов обязательной сертификации, не было реализовано. Для создания системы обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню, и второстепенных лесных ресурсов Минприроды России еще в 2001 году издало приказ № 317 «О создании системы обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню, и второстепенных лесных ресурсов», однако регистрацию в Минюсте России этот приказ не прошел, в связи с чем применялся как не легитимный документ.

Кроме решения непосредственной задачи, обеспечение рационального использования лесов, введение обязательной сертификации могло бы способствовать

созданию условий для деятельности лесопользователей на едином рынке России, повышению конкурентоспособности российского леса на международном рынке.

В регионе деятельности Петрозаводской таможни сертификация экспортируемой древесины и изделий из нее не применяется, в то время как древесина, заготовленная в Республике Карелия, отличается по своим качественным характеристикам по сравнению с древесиной, заготовленной в других регионах Российской Федерации. Следует отметить, что сорт и качество древесины непосредственно влияют на ее стоимость, и отсутствие сертификации предоставляет участникам внешнеэкономической деятельности, особенно лесоэкспортерам-посредникам, возможность для недостоверного заявления таможенной стоимости древесины и изделий из нее с последующим искажением финансово-экономических показателей деятельности организаций.

В Дальневосточном таможенном управлении в связи с отсутствием нормативных документов по вышеуказанным вопросам сертификация не проводится, что отрицательно сказывается на рациональном использовании лесов и увеличении незаконных рубок леса.

Вне сферы государственного влияния остался вопрос представления в таможенные органы экспертной оценки количества и качества лесоматериалов, экспортируемых из Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 11 февраля 1999 года № 155 «О единой системе экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров» с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 1999 года № 738, в котором предусматривалось проведение экспертной оценки на добровольных началах, утратило силу на основании постановления Правительства Российской Федерации от 24 августа 2004 года № 433, принятого в связи с вступлением в действие Таможенного кодекса Российской Федерации.

При экспорте лесоматериалов по контракту между ООО «Тхоместо терминал» и ООО «Тхоместо» (Финляндия) через Балтийскую таможню, в результате снижения количества декларируемых лесоматериалов по актам экспертизы независимых экспертов, только в период действия этого контракта на территорию Российской Федерации не поступит валютная выручка в сумме порядка 3,7 млн. евро (расчетно). При этом налоговая составляющая, включая таможенные платежи, подлежащая уплате в бюджет, определена расчетным путем в сумме не менее 1,7 млн. евро.

В Таможенном кодексе Российской Федерации, введенном в действие в 2004 году, установлен обязательный перечень документов, необходимых для таможенного оформления товаров. В установленном перечне отсутствуют документы, позволяющие установить законность приобретения лесоматериалов, однако законодатель не предусмотрел возможность расширения этого перечня исполнительными органами власти.

Лицензирование экспорта таких лесоматериалов, как круглый лес различных пород (береза, ель, сосна, пихта), нормативными документами не предусмотрено. Лицензии выдаются только на вывоз ценных пород древесины в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 января 1999 года № 18 «О дополнительных мерах государственного регулирования при заготовке, реализации и экспорте древесины ценных лесных пород». При этом порядок выдачи лицензий не предусматривает предоставления документов о законности происхождения и приобретения леса.

В 2004 году в Амурскую таможенную представлено 3 лицензии, по которым было экспортировано дубовых бревен в объеме 551 куб. метра. В таможенном руководствовались распорядительным документом ГТК России - приказом от 15 декабря 2002 года № 1342 «О контроле за ввозом и вывозом лицензируемых товаров».

Таким образом, в настоящее время отсутствуют правовые основания для проведения единой государственной политики в области внешней торговли лесоматериалами, организации эффективного механизма контроля за своевременным и полным поступлением валютных средств от экспортных операций, дальнейшего развития единой системы экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров.

Вопросы сертификации и экспертной оценки вывозимых лесоматериалов, целесообразности создания единой системы экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров требуют решения с учетом защиты экономических интересов Российской Федерации и действующей мировой практики.

3. На основании новой редакции Таможенного кодекса Российской Федерации в 2004 году произошло полное изменение принципов проведения таможенного контроля при таможенном оформлении экспортируемых товаров, в том числе лесоматериалов. Так, если до 1 января 2004 года таможня принимала решение о досмотре товаров, то с 2004 года таможня может применить такую форму таможенного контроля, как таможенное наблюдение. При этом, согласно статье 372 Таможенного кодекса Российской Федерации, таможенный досмотр может проводиться таможенным органом в целях проверки информации о нарушении таможенного законодательства. В ходе проверки установлено, что в 2004 году Федеральная таможенная служба не предусматривала необходимость проведения таможенного осмотра и досмотра распорядительными актами и не доводила до таможенных органов товары группы риска по лесоматериалам и пиломатериалам.

Учитывая, что все лесоматериалы на экспорт отгружаются в открытых платформах или открытых вагонах, основной формой таможенного контроля, вместо ранее применявшегося досмотра, становится таможенное наблюдение. Его недостаток состоит в том, что не предусмотрено документальное оформление результатов его проведения.

По данным Новгородской таможни, в 2004 году из 9,9 тыс. товарных партий таможенное наблюдение проведено при таможенном контроле в 62% случаев, а таможенные досмотры с оформлением соответствующих актов только по 80 товарным партиям. Выявлено 25 нарушений таможенного законодательства, что составляет более 30% от проверенных партий.

В 2004 году Петрозаводской таможней почти в 2,7 раза сокращено количество досмотров товаров и транспортных средств (с 5,5 тыс. досмотров в 2003 году до 2,1 тыс. - в 2004 году).

При оформлении в Амурской таможне 2,4 тыс. грузовых таможенных деклараций на экспорт леса и лесопродукции в 2004 году было проведено 142 таможенных досмотра леса и лесопродукции, 26 таможенных осмотров.

В Балтийской таможне было произведено 358 досмотров партий лесоматериалов, оформленных в режиме экспорта в Балтийской таможне, и 57 досмотров партий лесоматериалов, оформленных во внутренних таможнях. Но при этом соотношение количества таможенных досмотров лесоматериалов к общему количеству проведенных в 2004 году таможенных досмотров по всем группам товаров составляет 1,5 процента.

Задача сокращения доли досмотровых операций до 15% от общего количества перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации партий товаров, как и другие стратегические задачи, определена в Целевой программе развития таможенной службы Российской Федерации на 2004-2008 годы, которая разработана Федеральной таможенной службой. Однако принимая во внимание, что лес является

товаром, влияющим на экономическую безопасность России, достижение этого показателя за счет потери контроля за вывозом леса вряд ли является оправданным.

4. Одним из нерешенных вопросов при осуществлении экспортных поставок круглого лесоматериала является вопрос единства продавца и покупателя по применяемым методам измерений круглых лесоматериалов.

Действующие нормативные документы по определению количественных и качественных характеристик лесоматериалов не позволяют в свете требований пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О таможенном тарифе» достоверно определить количественные характеристики лесоматериалов, что приводит при таможенном оформлении и таможенном контроле к значительной разнице в определении объемов. Существующие в нормативных документах разночтения приводят к возникновению спорных ситуаций при экспорте лесоматериалов между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными органами. Так, методы измерений, содержащиеся в стандартах и технических условиях, применяемые на Балтийской таможне, являются устаревшими по многим параметрам. Приемка лесоматериалов инопартнером по количеству и качеству осуществляется на территории страны-импортера в соответствии с их методикой. Так, в Финляндии при измерении российских материалов используются, как правило, поштучные методы. Разница методик определения объема и качества лесоматериалов приводит к изменению цены сделки и значительному расхождению сведений о фактурной стоимости товаров, которая является объектом валютного контроля, и, соответственно, к недопущению валютной выручки.

В практике торговых отношений с Финляндской Республикой контрагенты руководствуются условиями контрактов, заключенных между поставщиком и потребителем, оговоренными в обязательных приложениях к контракту в виде технических условий, как, например, «ТУ 13-2-12-96. Хвойные пиловочные бревна, поставляемые в Финляндию» или «ТУ 13-2-11-96. Балансы, поставляемые в Финляндию железнодорожным и автомобильным транспортом с применением весового метода измерения объема». Указанные документы, как обязательное условие, предусматривают приемку продукции на складе потребителя, ставя в неравные условия российского поставщика после оплаты им транспортных, грузовых и таможенных расходов. Кроме того, нормы контрактов предусматривают значительные отклонения от стандартов учета количества и качества, которыми пользуются российские производители, реализуя древесину на внутреннем рынке. Следует отметить, что вышеназванные технические условия были разработаны по заказу финских компаний в 1995 году коммерческой организацией «Лесоэксперт», входящей в состав Союза лесопромышленников, но не утверждены Госстандартом России.

Учитывая специфические особенности существующей проблемы в определении количественных и качественных характеристик леса и лесоматериалов, вопросы обеспечения единства измерений количества экспортируемых лесоматериалов требуют рассмотрения на государственном уровне. Стандартизация методик выполнения измерений круглых лесоматериалов с приведением их в соответствие с государственными стандартами в единую систему, которая будет способствовать точному определению фактического объема экспортируемых лесоматериалов и размера экспортной таможенной пошлины, позволит упорядочить вывоз лесоматериалов.

5. В частности, одним из спорных моментов является то, что в контракты включается условие об оплате за товар, поставленный в Финляндию, без учета коры, в то время как фактически лесоматериалы поставляются неокоренными, т. е. с корой.

В Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в лесной группе не выделены отдельные подсубпозиции для окоренных и для неокоренных круглых лесоматериалов. Основываясь на условия контракта экспортеры леса при таможенном оформлении заявляют в ГТД объем древесины без учета коры, фактически поставляя в коре, при этом разница в объемах достигает 12%. При декларировании круглого леса экспортеры утверждают, что кора не является деловой древесиной. Однако до соответствующей обработки древесина с корой является единым товаром.

Проверкой установлено, что Новгородская таможня при проведении таможенного контроля добавляет кору к общему объему вывозимого леса, показанного в ГТД. Однако применение конкретного размера доли, которая занимает кора в лесоматериале, требует нормативного регулирования. Так, участники ВЭД руководствуются документом «РД 13-2-3-97. Лесоматериалы круглые, поставляемые на экспорт. Методы измерения размеров и объема. Контроль качества. Приемка», утвержденным 8 сентября 1997 года Министерством экономики Российской Федерации, но не являющимся легитимным по причине отсутствия его регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации. Тем самым происходит занижение объема продукции со стороны потребителя в среднем на 13-17%, в том числе за счет допустимых погрешностей в измерении - 5% и применения коэффициента обкоренности - от 8 до 12%. В результате при поставке круглых лесоматериалов на экспорт в Финляндскую Республику в количестве 1229,7 тыс. куб. метров объем неучтенной и неоплаченной древесины составил только в 2004 году по Петрозаводской таможне 209 тыс. куб. метров (расчетно), а российские поставщики продукции, соответственно, недополучили валютную выручку на сумму 8,3 млн. долларов США (расчетно).

Таможенные органы, в свою очередь, при осуществлении таможенного контроля и определении объема с учетом коры экспортируемых круглых неокоренных лесоматериалов основываются, согласно рекомендациям Северо-Западного таможенного управления, на применении базовых коэффициентов полнодревесности, увеличенных на коэффициент 0,04-0,06 в соответствии с отраслевыми стандартами Минлесдревпрома СССР «ОСТ 13-43-79Э» и «ОСТ 13-43-79», которые явно не учитывают производственных изменений в технологическом процессе.

Такие действия Новгородской, Петрозаводской таможен участники ВЭД пытаются оспорить, мотивируя это тем, что в отраслевые стандарты не включен алгоритм, т. е. порядок и последовательность проведения расчета объема круглых лесоматериалов с не удаленной корой.

6. В числе вопросов, которые напрямую влияют на соблюдение экономических интересов государства, являются цены, по которым лес вывозится за рубеж.

По лесоматериалам критериями при контроле таможенной стоимости являются индикативные цены, основным принципом формирования которых является ориентировка на цены основных, наиболее крупных экспортеров. Вместе с тем ГТК России при направлении этих цен в таможенные органы указывает, что индикативные цены нельзя рассматривать в качестве минимального уровня цен при контроле таможенной стоимости лесоматериалов, так как эти цены являются справочной информацией.

В качестве выхода из этой ситуации можно рекомендовать использовать механизм, предусмотренный статьей 18 Таможенного кодекса Российской Федерации, определяющей возможность государству принудительно устанавливать уровень цен на экспортируемый круглый лес для целей таможенного и валютного контроля.

Несмотря на большой товарооборот лесоматериалов между Российской Федерацией и Финляндской Республикой цены на межправительственном уровне не согласованы. При контроле таможенной стоимости лесоматериалов, заявленной декларантом при поставках леса в Финляндию, Новгородская таможня использует информацию, предоставленную таможенному органу Союзом лесопромышленников и лесозэкспортеров России об индикативных ценах на экспортную лесобумажную продукцию. Сравнительной информации о ценах на лесоматериалы, поставляемые в Финляндию из других стран, а также информации о ценах на лесоматериалы в Финляндии, в других странах нет.

Индикативные цены, которые доводились до Новгородской таможни, не делают различий между 1, 2 и 3 сортом пиловочника хвойных пород, поставляемого в Финляндию. Круглый лес (пиловочник ели, сосны) продавался вне зависимости от сорта по одной цене, несмотря на то, что сортность влияет на качество товара.

Кроме информации ФТС России об индикативных ценах, Петрозаводская таможня в рамках Соглашения с Министерством экономического развития Республики Карелия по обмену информацией от 15 августа 2002 года использовала информацию о среднеконтрактных ценах на лесоматериалы и изделий из них по Республике Карелия, в которой более точно отражается ситуация на рынке древесины в Республике Карелия, чем в общероссийских индикативных ценах.

В Балтийской таможне было установлено, что экспортный рынок лесоматериалов в Финляндскую Республику в 2004 году формировали организации, уставный капитал которых на 100% принадлежит юридическим лицам Финляндской Республики, которые и являлись инопартнерами - покупателями этих лесоматериалов. Так, ООО «Тхоместо терминал», зарегистрированное в г. Санкт-Петербурге, в 2004 году поставило в Финляндскую Республику 137,2 тыс. куб. метров необработанных лесоматериалов стоимостью 5,5 млн. долларов США для ООО «Тхоместо», зарегистрированного в г. Хельсинки, Финляндия, являющегося учредителем и единственным участником этого общества. ООО «Экс Ти Продакшнс» по контракту с финским инопартнером «Пууматра Ой» на 1000 тыс. куб. метров в 2004 году вывезло в Финляндскую Республику 276,7 тыс. куб. метров необработанных лесоматериалов общей стоимостью 13,5 млн. долларов США. Учредителем и единственным участником экспортера российского леса является «Никапа Ой», юридическое лицо Финляндской Республики, зарегистрированное с контрагентом-получателем леса по одному адресу.

Проведенным, исходя из индекса таможенной стоимости, анализом среднеконтрактной таможенной стоимости единицы однородных товаров с учетом одинаковых условий поставки за один и тот же период установлено, что цены экспортированного леса по организациям с иностранным участием ниже цен независимых поставщиков. Так, заявленная таможенная стоимость пиловочника елового ООО «Экс Ти Продакшнс» составила 52,34 долларов США, ООО «Тхоместо терминал» - 54,21 долларов США, а заявленная таможенная стоимость однородного товара ООО «Руско» - 66,71 долларов США. Таким образом, с учетом объемов поставки пиловочника ели этих организаций по контрактам с Финляндской Республикой, исходя из среднеконтрактной таможенной стоимости единицы товара ООО «Руско», Российская Федерация могла получить дополнительные валютные поступления в виде валютной выручки в сумме не менее 8,6 млн. долларов США (расчетно), федеральный бюджет - в виде таможенных платежей в сумме не менее 0,6 млн. долларов США (расчетно).

Проведенный в разрезе стран назначения и пород древесины анализ таможенной стоимости необработанных лесоматериалов, оформленных Балтийской таможней на

экспорт в 2004 году, показал, что средние цены лесоматериалов, вывозимых в Финляндию, ниже экспортных цен прочих торгующих стран. Так, цена за 1 куб. метр необработанных лесоматериалов из ели, вывезенных в Финляндскую Республику, составила 52,34 долларов США, в Германию - 62,05 долларов США; необработанных лесоматериалов из березы, вывезенных в Финляндскую Республику, составила 34,4 долларов США, в Германию - 89,68 долларов США и так далее.

По дальневосточному региону индикативные цены на лесобумажную продукцию, поставляемую на экспорт, контролирующим органам сообщило Министерство лесной промышленности по Хабаровскому краю. Наиболее низкие цены в 2004 году сложились при поставках древесины в Китай. Например, пиловочник лиственницы 1-2 сорта диаметром 16-20 см оценивается в 48 долларов США за 1 куб. метр, пиловочник ели - 49 долларов США за 1 куб. метр.

В документах, предоставленных экспортерами лесопродукции в Инспекцию ФНС России по Центральному району г. Хабаровска для возмещения налога на добавленную стоимость, цены с указанием условий доставки (ДАФ, СИФ) и места доставки в основном соответствуют индикативным ценам. Однако имеют место случаи занижения цен на поставляемую продукцию. Так, при поставках ООО «Кевлар» (г. Хабаровск) пиловочника ели через порт Ванино в Японию для зарегистрированной в Австралии фирмы «Alis International PTJ Ltd» цены были занижены на 10%. Цены на поставляемый этим же экспортером пиловочник лиственницы для ООО Суйфэнхейская ТЭК «ЧЕН Е» в Китай также ниже индикативных на 10-15 процентов.

Таможенные органы в ряде случаев корректировали таможенную стоимость вывозимых необработанных лесоматериалов, однако суммы корректировок незначительны. В Амурской таможне в течение 2004 года в отношении лесоматериалов необработанных было оформлено 715 документов корректировки таможенной стоимости, откорректировано 1110 товаров, сумма доначисленных таможенных платежей составила 2,5 млн. рублей. Кроме этого было проведено 6 проверок по контролю таможенной стоимости после завершения выпуска товаров, сумма доначисленных таможенных платежей составила 11,9 тыс. рублей.

7. В вопросе использования экспортером ценовых характеристик вывозимого товара при таможенном оформлении документов также нет государственного решения. Так, если экспортер заключил договор на поставку леса по низким ценам, а в таможенных документах заявил таможенную стоимость на основе ценовых ориентировок ГТК России, либо таможенный орган произвел корректировку таможенной стоимости, фактурная (контрактная) стоимость вывезенного товара остается на прежнем уровне, что, в конечном счете, и определяет объем поступающей в страну валюты. Факты отклонения экспортной выручки от заявленной в ГТД фактурной стоимости не единичны, а носят массовый характер. В ходе проверки в Сортавальской таможне было установлено, что при вывозе за рубеж необработанных лесоматериалов их фактурная стоимость в 2004 году составила 83,1 млн. долларов США, а статистическая стоимость - 97,1 млн. долларов США.

В 2004 году таможенные органы работали в условиях измененных правовых основ и принципов валютного регулирования и валютного контроля, действовавших с 1992 года. С введением в действие в 2004 году новой редакции Таможенного кодекса Российской Федерации таможенные органы потеряли статус агентов валютного контроля.

Только после внесения изменений в статью 22 Федерального закона от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» таможенным органам вновь был придан статус агентов валютного контроля.

Инструкция Банка России от 15 июня 2004 года № 117-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации при осуществлении валютных операций, порядке учета уполномоченными банками валютных операций и оформления паспортов сделок», на основании которой осуществляется обмен информации между контролирующими органами, не согласована с Федеральной таможенной службой.

В результате принятия нового нормативного документа были нарушены ранее существовавшие информационные потоки в рамках таможенно-банковского валютного контроля: вновь оформленные и переоформленные паспорта экспортных сделок не поступают из уполномоченных банков в ФТС России, соответственно, электронная база указанных паспортов сделок не поступает в таможенные органы для целей осуществления валютного контроля при таможенном оформлении перемещаемых товаров через таможенную границу Российской Федерации в рамках контрактов, предусматривающих расчеты за экспортированные товары.

Идентификация поступающей валютной выручки от экспорта товаров осуществляется уполномоченным банком только в привязке к паспорту сделки, но не к грузовой таможенной декларации, как это было ранее.

В ходе проверки в Сортавальской таможне было установлено, что информация из ФТС России по возможным нарушениям валютного законодательства, связанного с перемещением товаров по вновь оформленным и переоформленным паспортам сделок, практически не поступает, что приводит к необходимости проведения инспекторских проверок.

Валютный контроль в регионе деятельности Петрозаводской таможни в 2004 году сводился к осуществлению контроля на этапе таможенного оформления, а также проведению инициативных проверок по обеспечению поступлений валютной выручки.

Аналогично не располагали информацией о поступлении валютной выручки на банковские счета участников внешнеэкономической деятельности Новгородская и Амурская таможни.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что, поскольку в соответствии с условиями контрактов приемка лесоматериалов по количеству и качеству осуществляется в Финляндии, окончательные объемы принимаются финляндской стороной только на основании актов приемки без учета объемов, заявленных при таможенном оформлении товаров на российской стороне.

В результате валютная выручка за поставленный товар поступает за объемы товара, принятого финляндской стороной, на основании актов приемки. Нормативные документы, подтверждающие правомерность такой приемки лесоматериалов и пиломатериалов, а также признание российскими поставщиками произведенных финской стороной измерений, отсутствуют. При этом изменения в фактурную стоимость товара, определяющую объем валютной выручки, не вносятся, соответственно, полноту ее возврата установить не удается.

8. Кроме того, существует несколько серьезных проблем, без решения которых нельзя говорить о соблюдении экономических интересов государства. Так, при поставках леса в Китай применяется договорная практика заключения бартерных контрактов, в которых «бартером» со стороны китайских фирм являются трудозатраты, использованная техника и транспортировка леса. Российский продавец леса производит оплату выполненных работ экспортом древесины. Таким образом, от 70 до 80% леса передается Китаю в качестве платы за оказанные китайцами услуги по заготовке леса. Оставшаяся часть продается также в Китай. В результате получается, что китайская фирма, заготавливая и отправляя лес в свой адрес, получает его фактически бесплатно.

Зарегистрированная в 2002 году фирма ООО «Дашань» с минимальным уставным капиталом в 10 тыс. рублей учреждена гражданкой Китая для вывоза леса из России. Начиная с 2003 года, эта фирма и ее учредитель находятся в розыске, общая задолженность по налогам за этой фирмой значится в размере 3,5 млн. рублей. В своей деятельности фирма допустила многочисленные нарушения Налогового кодекса Российской Федерации: отсутствуют выписки банка, подтверждающие поступление валютной выручки, данные экспортного контракта не соответствуют данным счетов-фактур, представленных для подтверждения произведенных поставок.

9. Тарифная политика в отношении вывоза лесоматериалов и ввоза изделий на лесобумажную продукцию направлена на увеличение сырьевой составляющей в экспорте леса. Проведенный анализ основных показателей экспорта лесоматериалов показывает прослеживающуюся тенденцию ежегодного увеличения объема экспорта необработанных лесоматериалов. Основная часть экспортируемых в Финляндскую Республику лесоматериалов - круглый лес хвойных пород (ель, сосна), произрастающих в Республике Карелия. В зоне деятельности Петрозаводской таможни в 2004 году в структуре экспорта древесины, вывозимой в Финляндскую Республику, преобладали лесоматериалы необработанные (4403 код ТН ВЭД), их удельный вес в общем объеме экспортируемой древесины и изделий из нее составил 95 процентов. При этом стоимость российского круглого леса остается одной из самых низких. Сохранению подобной ситуации способствует дисбаланс между вывозными пошлинами на необработанный лес и на пиломатериалы или другие готовые лесоматериалы. Например, на круглый лес ставка пошлины равна 6,5%, а на изготовленную из него целлюлозу - 10 процентов.

При рассмотрении динамики ставок таможенных пошлин на экспорт необработанных лесоматериалов видно, что, начиная с 2000 года ставки пошлин на некоторые позиции вывозимой древесины были снижены. Так, если на основании постановления Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2000 года № 170 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1999 года № 1364» ставки вывозных таможенных пошлин на лесоматериалы необработанные из березы были установлены на уровне 5%, то уже постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2002 года № 17 они были отменены. По данным Амурской таможни объем вывозимого березового баланса без взимания таможенной пошлины увеличился в 2004 году по сравнению с 2003 годом в 4,6 раза и составил 8,5 тыс. куб. метров. На лесоматериалы необработанные из хвойных пород ставки вывозных таможенных пошлин были установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1999 года № 1364 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств - участников Соглашения о Таможенном союзе» и в 2004 году продолжали применяться в следующих размерах: 6,5% от стоимости, но не менее 2,5 евро за 1 куб. метр.

При таможенном оформлении применялись следующие ставки вывозной таможенной пошлины на основные лесоматериалы: группа 4401 (древесина топливная) - 5%; группа 4403 (пиловочник, балансы, фанерный кряж из ели, сосны) - 6,5%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. метр; группа 4407 (доска, пиломатериалы из сосны, ели) - 3%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. метр.

Опилки, древесные отходы (группа 4405); пиловочник, баланс, фанерный кряж из березы, осины (группа 4403); фанера клееная березовая (группа 4412) вывозятся беспошлинно.

Единственным экспортером целлюлозы по региону деятельности Сортавальской таможни является ОАО «ЦЗ Питкяранта». В единицах физического объема было вывезено 68,2 тыс. т целлюлозы сульфатной. Стоимость 1 т целлюлозы сульфатной составила 322,6 долларов США и выросла по сравнению с прошлогодней на 10,7%. Вывозная таможенная пошлина на массу из древесины или других волокнистых целлюлозных материалов (код 4703) установлена приказом ГТК России от 6 августа 2003 года в размере 10% от таможенной стоимости.

Вывезенная в Финляндию необработанная древесина обрабатывалась и частично в виде готовых изделий, в том числе в виде бумаги и картона, ввозилась в Российскую Федерацию.

По данным Новгородской таможни, импорт из Финляндии бумаги и картона по стоимостному показателю занимает 43,4% от общей стоимости ввозимых из Финляндии товаров. Основным покупателем бумаги является ООО «Амкор Ренч Новгород», организация со 100% австрийским капиталом. Бумага (картон мелованный) ввозилась для производства ООО «Амкор Ренч Новгород» упаковочной продукции для сигарет. В связи с введением в действие постановления Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2003 года № 210 «О внесении изменений и дополнений в таможенный тариф Российской Федерации», предусматривающего снижение ставок ввозной пошлины на импортную бумагу с 15 до 5%, таможенные платежи изменились в соотношении взысканных платежей.

Ранее ООО «Амкор Ренч Новгород» классифицировал картон мелованный многослойный с 2 белеными слоями в товарной подсубпозиции 4810929000 ТН ВЭД с уплатой таможенной пошлины 15%. В импорте ООО «Амкор Ренч Новгород» этот вид товара составляет 93% от всей бумаги, ввозимой этим предприятием.

В этом же постановлении Правительства Российской Федерации товарная подсубпозиция 4810929000 из товарной номенклатуры была исключена, взамен исключенной товарной позиции в товарную номенклатуру были включены следующие подсубпозиции: картон мелованный в рулонах, ставка таможенной пошлины - 5%; прочие (код 4810929009), ставка таможенной пошлины - 15 процентов.

В связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2003 года № 210 условные потери бюджета составили 75,3 млн. рублей пошлин и налогов, в том числе по ввозной таможенной пошлине - 63,8 млн. рублей, НДС - 11,5 млн. рублей, исходя из объемов 2004 года.

По Сортавальской таможне ведущую позицию в импорте занимает товарная группа 48 («Бумага и изделия из нее»), удельный вес которой составил 45,7%. В стоимостном выражении ввезено товаров этой группы на сумму 27,2 млн. долларов США.

10. Действующими законодательными документами на налоговые органы возложен контроль за правильностью применения цен участниками внешнеэкономической деятельности при проведении камеральных и выездных налоговых проверок.

В Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области при анализе цен на вывозимую лесопroduкцию за основу принимают цены и порядок расчетов, определенные в контрактах, заключенных между участниками внешнеэкономической деятельности, осуществляющими внешнеторговые операции с лесоматериалами и готовой продукцией из древесины при реализации в Финляндскую Республику. Уровень цен зависит от характера операций и взаимоотношений торговых партнеров, от валюты платежа, условий коммерческих сделок и от других условий. При оценке соответствия контрактной цены уровню рыночных цен нет единого понимания в этом вопросе между продавцами и контролирующими органами.

Практическое применение положений статьи 40 Налогового кодекса Российской Федерации, устанавливающей принципы определения в целях налогообложения цены товаров (работ, услуг), выявило ряд сложностей при решении вопроса о соответствии (или несоответствии) указанной во внешнеэкономическом договоре цены товаров уровню рыночных цен.

Порядок определения уровня рыночных цен на реализуемую продукцию законодательно не конкретизирован, перечень возможных источников рыночных цен на лесоматериалы не определен.

В ряде случаев контроль за ценами экспортера не ведется. Так, ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» (г. Хабаровск) в пакете документов, предоставляемых для получения возмещения налога на добавленную стоимость, документов с указанием цен на вывозимый товар не представило. Инспекция ФНС России по Центральному району г. Хабаровска не воспользовалась своим правом на получение при проведении камеральной проверки дополнительных документов, предоставленным статьей 88 Налогового кодекса Российской Федерации.

По данным Хабаровского крайстата, средние цены производителей промышленной продукции (без налога на добавленную стоимость, акцизного сбора и других налогов и отчислений сверх оптовой цены предприятия, а также транспортных расходов) по Хабаровскому краю составили в январе 2004 года на древесину деловую 1533,9 рубля за 1 куб. метр, лесоматериалы круглые для выработки пиломатериалов - 1516,0 рубля за 1 куб. метр, хвойные лесоматериалы для выработки пиломатериалов - 1512,1 рубля за 1 куб. метр. При курсе 29,4 рубля за 1 доллар США средние цены производителей колебались от 51,4 долларов США до 52,2 долларов США. В июне цены составляли, соответственно, 1823,0, 1840,8 и 1825,5 рубля за 1 куб. метр. Экспортные цены на деловую древесину, вывозимую в Китай, значительно ниже отпускных цен, учитывающих, кроме цены производителя, обязательные налоги и транспортные расходы. Инспекция ФНС России по Центральному району г. Хабаровска не проводила анализ цен при вывозе леса и, соответственно, не выявляла фактов применения демпинговых цен при осуществлении внешнеэкономических сделок по вывозу лесоматериалов в Китай.

11. Контроль за внешнеэкономическими операциями со стороны налоговых и таможенных органов был ослаблен за счет того, что ГТК России письмом от 29 декабря 2003 года № 01-06/50834 со ссылкой на Таможенный кодекс Российской Федерации в новой редакции отменил действие совместного приказа ГТК России и МНС России от 21 августа 2001 года № 830/БГ-3-06/299, в котором предусматривалось представление в таможенные органы зарегистрированных в налоговых органах счетов-фактур либо справок налоговых органов, подтверждающих факт производства экспортируемого товара. Информационный обмен по стоимостным, количественным и качественным характеристикам лесоматериалов и пиломатериалов между контролирующими органами, включая таможенные органы, отсутствует. Проследить движение леса, с учетом его стоимостных характеристик от его вырубке и заготовки, транспортировки до таможенного оформления и вывоза за пределы таможенной территории России в соответствии с действующей нормативной базой, не представляется возможным.

В 2004 году всеми предприятиями-экспортерами, состоящими на учете в Инспекции МНС России по Центральному району г. Хабаровска, было заявлено к возмещению из федерального бюджета налога на добавленную стоимость по поставкам лесоматериалов в сумме 160,6 млн. рублей, или 15,6% от общей суммы НДС, заявленной экспортерами. Документы на возмещение налога были представлены 22 организациями-экспортерами лесоматериалов в Китай. Всего экспортерам, поставляющим лесоматериалы в Китай, в

2004 году было возмещено налога на добавленную стоимость в сумме 67,8 млн. рублей, что составляет 64,4% к заявленной сумме (105,3 млн. рублей). Наиболее значительные суммы налога на добавленную стоимость были возмещены ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» - 18,5 млн. рублей (27,3%), ООО «Римбунан Хиджау Интернейшенл» в сумме 17,5 млн. рублей (25,8%), ООО «Кевлар» - 10,4 млн. рублей (15,3%), ООО «ВЭД» - 7,4 млн. рублей (10,9 процента).

В ходе настоящей проверки вопросов, связанных с обоснованностью возмещения из федерального бюджета налога на добавленную стоимость, установлено, что ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» в 2004 году было заявлено к возмещению из бюджета налога на добавленную стоимость в сумме 32,8 млн. рублей, что составляет 20,4% к общей сумме заявленного налога на добавленную стоимость всеми экспортерами лесоматериалов, состоящими на учете в Инспекции. По результатам рассмотрения Инспекцией признано к возмещению 18,5 млн. рублей.

В ходе проведенной проверки по товаросопроводительным документам ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» было установлено, что для поставки в Китай помимо листовницы были отгружены пиломатериалы ели. При этом в каждом вагоне лесоматериалы из различных пород деревьев смешивались и грузились навалом. Несмотря на то, что поставкам лесоматериалов из ели в ТН ВЭД установлен самостоятельный код 4403201100, в грузовых таможенных декларациях код товара соответствовал поставкам лесоматериалов из листовницы. При проверке пакетов документов по возмещению налога на добавленную стоимость, представленных ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» и ООО «Кевлар» в I квартале 2004 года, установлены несоответствия кодов, указанных в ГТД, фактическому вывозу товаров в 14 декларациях. По проверенным декларациям было экспортировано 49,9 тыс. куб. метров лесоматериалов на сумму 72,9 млн. рублей. Соответственно, из суммы возмещенного налога на добавленную стоимость, заявленного по налоговым декларациям за январь-март 2004 года (5,5 млн. рублей), около 62% сумм налога на добавленную стоимость 3,4 млн. рублей возмещено Инспекцией по документам, имеющим указанные несоответствия.

Таким образом, при принятии решения о возмещении налога на добавленную стоимость Инспекцией не в полной мере проводился весь комплекс контрольных мероприятий, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации, а также приказами и указаниями Министерства Российской Федерации по налогам и сборам в части контроля за обоснованностью возмещения из федерального бюджета сумм налога на добавленную стоимость.

В случаях отказа в возмещении налога на добавленную стоимость и рассмотрении в суде исков экспортеров о его возмещении, решения были вынесены в пользу Инспекции ФНС России по Центральному району г. Хабаровска. Исходя из позиции суда, организация обязана обеспечить достоверность предоставленных документов, с которыми законодательство связывает налоговые последствия. При наличии недостоверной информации счета-фактуры не могут являться основанием для возмещения налога из федерального бюджета. В конечном итоге на основании судебных решений ООО «Дальневосточная оптовая компания» и ООО «Римбунан Хиджау Дальневосточная компания» было отказано в возмещении НДС на сумму 3,6 млн. рублей.

По Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области в 2004 году участниками ВЭД, осуществляющими экспорт леса, начислено НДС по реализации товаров (работ, услуг) на внутренний рынок всего 11,8 млн. рублей, а сумма налога на добавленную стоимость, предъявленная налогоплательщику и

уплаченная им при приобретении товаров (работ, услуг), использованных при производстве экспортных товаров, а также товаров, приобретенных для перепродажи на экспорт, составила 63,9 млн. рублей, что превышает более чем в 5 раз начисленную сумму по НДС.

По результатам камеральных проверок Межрайонной инспекцией ФНС России № 9 по Новгородской области отказано предприятиям-экспортерам леса в возмещении НДС из федерального бюджета в сумме 5,3 млн. рублей. В соответствии с решениями Арбитражного суда Новгородской области, Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа в 2004 году возвращено налогоплательщикам НДС в сумме 2,1 млн. рублей, или 40%, при этом позиция судов основывалась на том, что возникновение у налогоплательщика права на возмещение НДС не связано с фактом перечисления соответствующей суммы в бюджет третьими лицами и установление факта, неподтвержденных поставщиков, не является основанием для отказа в возмещении сумм по налогу на добавленную стоимость.

Таким образом, действующее налоговое законодательство не предусматривает ответственность поставщиков за поступление в федеральный бюджет налога на добавленную стоимость. Отсутствие в законодательных и нормативных документах нормы ответственности недобросовестных поставщиков экспортируемой продукции позволяет судебным органам принимать решения в пользу налогоплательщиков.

12. Крупными экспортерами леса в Китай в 2004 году являлись: ЗАО «Флора», ОАО «Дальлеспром», ООО «Среднеамгуньский» и ОАО «Корпорация Росэкспортлес». Основными предприятиями, осуществляющими реализацию лесоматериалов и готовой продукции из древесины в Финляндскую Республику, являлись: ООО «Лесэкспорт», ООО «Адеп-Лес-Холдинг», ООО «Тхоместо-Новгород». Установленные в налоговых инспекциях и таможенных органах факты, имеющие признаки налоговых или таможенных нарушений, применения схем ухода от налогов или неправомерного использования льгот, можно было выявить только при проведении проверок в самих организациях.

В ходе проведения камеральной проверки представленных документов на возмещение НДС из федерального бюджета из 14 направленных налоговым органом по г. Новгороду запросов только в 4 случаях поступил положительный ответ. Выборочной проверкой установлено, что значительное количество фиктивных и не установленных поставщиков лесоматериалов состоят на учете в налоговых инспекциях г. Москвы и г. Санкт-Петербурга (ООО «РусТехРесурс», ООО «ТД Мечел», ООО «Реал Компани»).

Вместе с тем полномочия Счетной палаты Российской Федерации позволяют не только констатировать факты пробелов в налоговом законодательстве, но и провести проверку в акционерных обществах, которые участвуют в производстве экспортного товара и, тем самым, имеют право на возврат налога на добавленную стоимость. Предусмотреть проверку во всех организациях, обеспечивающих вырубку, подготовку, транспортировку леса и поставку леса на экспорт, во время формирования плана работы Счетной палаты Российской Федерации практически невозможно, поскольку цепочка участников выявляется только в процессе проведения проверки. Налоговые органы не всегда имеют возможность провести выездные налоговые проверки.

Отсутствие единой государственной политики в вопросе вывоза лесоматериалов, разобщенность между государственными структурами, контролирующими экспорт древесины, порождает нарушения на всех этапах движения лесоматериалов - от неуплаты или неполной уплаты лесного налога (лесных податей или арендной платы), налога на добавленную стоимость, других налогов до сокрытия валютной выручки и

позволяет недобросовестным участникам ВЭД фактически бесконтрольно вывозить лес за рубеж.

Выводы

1. Показатели экспорта леса и лесоматериалов из России стабильно растут. Если объемы вывезенного леса увеличились на 10%, то стоимостные показатели выросли более чем на 35%, что свидетельствует об общей тенденции роста цен на лес. Однако в объеме проданного за рубеж леса преобладает необработанный лес, поставки которого в отдельных случаях составляют 99,5% от вывозимого за границу леса.

2. В настоящее время отсутствуют правовые основания для проведения единой государственной политики в области внешнеторговой деятельности, организации эффективного механизма контроля за своевременным и полным поступлением валютных средств от экспортных операций, дальнейшего развития единой системы экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров.

Вопросы сертификации и экспертной оценки вывозимых лесоматериалов, целесообразности создания единой системы экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров требуют решений с учетом защиты экономических интересов Российской Федерации и действующей мировой практики.

Следует отметить, что сорт и качество древесины непосредственно влияют на ее стоимость и отсутствие сертификации предоставляет участникам внешнеэкономической деятельности, особенно лесоэкспортерам-посредникам, возможность для недостоверного заявления таможенной стоимости древесины и изделий из нее с последующим искажением финансово-экономических показателей деятельности организаций. В регионе деятельности Петрозаводской таможни, как и в других проверенных регионах, сертификация экспортируемой древесины и изделий из нее не применяется, в то время как древесина, заготовленная, например, в Республике Карелия, отличается по своим качественным характеристикам древесины, заготовленной в других регионах Российской Федерации.

3. Отсутствие единой методики по определению объемов древесины на уровне обязательного документа, имеющего юридическую силу, приводит к значительному расхождению в этих показателях. Арбитражная практика свидетельствует о принятии решений судами в основном в пользу участников ВЭД. Следствием этого также является потеря Российской Федерацией валютных поступлений и доходов бюджета. Так, при экспорте лесоматериалов по контракту между ООО «Тхоместо терминал» и ООО «Тхоместо» (Финляндия) через Балтийскую таможню в результате снижения количества декларируемых лесоматериалов по актам экспертизы независимых экспертов только в период действия этого контракта на территорию Российской Федерации не поступит валютная выручка в сумме порядка 3,7 млн. евро (расчетно). При этом налоговая составляющая, подлежащая уплате в бюджет (включая таможенные платежи), определена расчетным путем в сумме не менее 1,7 млн. евро.

4. Выполнение поставленной ГТК России задачи сокращения доли досмотровых операций до 15% от общего количества перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации партий товаров в отношении экспорта лесоматериалов приводит к потере контроля за вывозом леса - товара, влияющего на экономическую безопасность России.

5. Таможенными органами в качестве минимального уровня цен при контроле таможенной стоимости лесоматериалов использовались индикативные цены, представляющие собой справочную информацию, разработанную Союзом

лесопромышленников России, исходя из контрактных цен наиболее крупных экспортеров на соответствующие рынки.

Индикативные цены, которые доводились, в частности, до Новгородской таможни, не делают различий между 1, 2 и 3 сортом пиловочника хвойных пород, поставляемого в Финляндию. Круглый лес (пиловочник ели, сосны) продавался вне зависимости от сорта по одной цене, несмотря на то, что сортность определяет потребительские свойства товара и должна учитываться в цене.

Внешнеторговые операции с лесоматериалами при реализации их из России на экспорт в Финляндскую Республику, основной объем которых формирует экспорт лесоматериалов организаций, являющихся собственностью финляндских юридических лиц, своим головным организациям не способствуют соблюдению экономических интересов России. Средние цены лесоматериалов, вывозимых в Финляндию, ниже экспортных цен прочих торгующих стран.

В результате анализа среднеконтрактной таможенной стоимости ряда организаций расчетным путем установлено, что уровень цен при экспорте лесоматериалов иностранных организаций через Балтийскую таможню в сравнении с прочими организациями-экспортерами, оформленными в Балтийской таможне, не позволит получить России дополнительные валютные поступления в виде валютной выручки в сумме не менее 8,6 млн. долларов США, а также поступления в бюджет в виде налогов и таможенных платежей - порядка 4,0 млн. долларов США.

6. Действующие таможенные пошлины на необработанные лесоматериалы способствуют их вывозу практически в неограниченных объемах. С точки зрения развития экономики страны вывозные пошлины на готовую лесопroduкцию должны быть отменены, а на лес и полуфабрикаты резко повышены. При этом действующая нормативная база не делает разграничений при вывозе низкосортного леса в виде баланса и древесины необработанной с более высокими качественными характеристиками. Установление таможенных пошлин должно определяться в зависимости от качественных и потребительских свойств материалов, а также от степени их обработки, стимулировать вывоз продукции с высокой степенью обработки.

Доля переработанной древесины в общем объеме экспорта леса составляет не более 5%, а по отдельным регионам - 0,5%. Снижение ставок на экспорт продуктов переработки лесоматериалов сможет стимулировать деревообрабатывающее производство, что привлечет дополнительные иностранные инвестиции на развитие технологии глубокой переработки древесины и создаст дополнительные рабочие места.

7. Действующее налоговое законодательство не предусматривает ответственность экспортеров, получающих необоснованное возмещение из бюджета за поступления в федеральный бюджет налога на добавленную стоимость. Отсутствие в законодательных и нормативных документах нормы ответственности недобросовестных поставщиков экспортируемой продукции позволяет судебным органам принимать решения в пользу налогоплательщиков.

Предложения

1. Направить письмо в Правительство Российской Федерации:

- о разработке программы по применению мер экономической политики, направленных на стимулирование заинтересованности участников внешнеэкономической деятельности в организации производства лесопереработки в России;

- о принятии решений по упорядочению вывоза лесоматериалов, по сертификации леса, лицензированию вырубке леса, стандартизации методов измерения количественных характеристик лесоматериалов;
- об обеспечении налаживания информационного обмена между органами, контролирующими экспорт древесины.

2. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и полномочным представителям Президента Российской Федерации в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. ПАНСКОВ