

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 февраля 1999 года № 5(156) «Об аналитической записке «Проблемы развития льняного комплекса России»:

Поддержать предложение аудитора Счетной палаты С. П. Опеньшева о направлении аналитической записки «Проблемы развития льняного комплекса России Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строеву, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу и Председателю правительства Российской Федерации Е. М. Примакову.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА «Проблемы развития льняного комплекса России»

Значение льняного комплекса

Лен-долгунец относится к одним из древнейших волокнистых и масличных культур. Основная ценность его заключается прежде всего в уникальных свойствах волокна – «северного шелка» – исходного сырья для изготовления тканей и крученых изделий. В то же время практически все части зрелого растения льна могут использоваться как сырье для различных отраслей экономики.

Из всех видов растительных волокон в льне содержится наибольшее количество целлюлозы. Изготовленная из волокна льняная ткань характеризуется большой прочностью, эластичностью и умеренной жесткостью, долговечностью и устойчивостью против гниения. Одежда из льна оказывает положительное влияние на физическое и эмоциональное состояние людей, способствует сохранению здоровья и увеличивает сопротивляемость организма различным болезням. Привлекают своей особой красотой и практичностью изготовленные из льняных тканей скатерти, покрывала, белье, одежда, портьеры.

Изделия из технических льняных тканей являются незаменимыми для пищевой, оборонной, автомобильной и ряда других отраслей экономики.

Особое значение для отечественной текстильной промышленности имеет перспективное направление в использовании короткого льняного волокна и отходов трепания для производства хлопкообразного волокна – котонина для получения смесовых пряж и тканей. Производство пряжи из котонизированного льноволокна в смеси с хлопком дает возможность сократить потребность в хлопке на 30-50 процентов. На основе научных разработок машиностроительные организации России создали оборудование для получения котонизированного льняного волокна, которое используется на предприятиях льняной промышленности Костромской, Владимирской, Ярославской и других областей. Следует подчеркнуть высокое качество и уникальные свойства смесовых тканей и изделий из них.

Волокно льна-долгунца используется для изготовления тончайших хирургических нитей, отличающихся повышенной совместимостью с тканями

живого организма. Разнообразен ассортимент не только крученых изделий (шпагаты, канаты, пряжа), но и волокнистых нетканых материалов, среди которых медицинская вата и перевязочные средства, не уступающие по своим свойствам подобным изделиям из хлопка.

Ценнейшим продуктом, получаемым при переработке льносемян, является льняное масло, широко используемое в медицинской практике прежде всего как лекарственное средство, содержащее большое количество биологически активных веществ, а также при создании препаратов для лечения атеросклероза, онкологических заболеваний, лучевых поражений кожи, ожогах, при нарушении жирового обмена и других заболеваний.

Льняное масло – богатый источник жирных кислот. При оптимальном соотношении этих компонентов масло льна почти вдвое превосходит по питательному веществу рыбий жир. В семенах льна содержится от 35 до 42 % жира и около 23 % белка. На Руси льняное масло считалось одним из основных повседневных продуктов питания. Отходы, образующиеся при обмолоте и переработке льносемян (жмых, мякина), являются ценным кормом для сельскохозяйственных животных.

В процессе переработки льнопродукции получается побочное сырье, которое применяется для получения различных материалов, например, костра, используемая для изготовления строительных плит и на другие цели. Из отходов льнопроизводства получают производные целлюлозы типа карбоксилметилцеллюлозы, сорбенты, различного назначения наполнители композиционных материалов.

Основные площади льна находятся в Нечерноземной зоне Центральной России, где, как известно, невелики возможности для получения устойчивых урожаев зерновых и других культур. В то же время лен на протяжении столетий являлся главным «промышленным» растением, основной товарной культурой, основным источником получения денежных средств не только для крестьянина, но для пополнения казны государства за счет экспортных поставок. Занимая в льносеющих

регионах 6-8 % в структуре посевов, лен давал до 70 % денежных доходов растениеводства.

Не меньшее значение имеет выращивание льна для районов Сибири, где лен получил широкое распространение в годы столыпинских реформ. Так, только в Новосибирской области под льном было занято более 20 тыс. гектаров. Климатические условия юга Сибири благоприятны для выращивания льна, и его урожайность постоянно превышает среднюю урожайность по Центральной России.

Выращивание и переработка льна связаны с большими трудозатратами, потреблением значительного объема материально-технических и энергетических ресурсов. Следовательно, лен обеспечивает работой и средствами для жизни не только сотни тысяч сельских жителей, но и работников легкой, пищевой, медицинской, текстильной, машиностроительной, химической промышленности, топливно-энергетического комплекса и других отраслей экономики, работающих на переработке льносырья или поставляющих технику, удобрения, горючесмазочные материалы и другие ресурсы, необходимые для производства льноволокна.

В связи с тем, что бывшие среднеазиатские республики стали самостоятельными государствами, широко используемый ранее дешевый источник сырья – хлопок – стал малодоступен текстильным предприятиям по цене и необходимым объемам поставок. В этих условиях лен-долгунец для Российской Федерации является практически единственным источником натурального сырья для текстильной промышленности, и его стратегическое значение для России существенно возрастает, а проблема увеличения выпуска продукции из натуральной целлюлозы на базе льна является национальной проблемой.

Развитие и состояние льняного комплекса

Выращиванием льна и производством льноволокна в России занимались с древних времен. Усиленное развитие льноводство получило при Петре I, когда был принят ряд мер по расширению посевов льна, открытию крупных мануфактур по производству льняных тканей, особенно льняного полотна для изготовления парусов. Льняное волокно и льняные ткани были одним из основных предметов торговли с Западной Европой и источником пополнения царской казны.

На протяжении нескольких столетий Россия традиционно являлась крупнейшим мировым производителем и экспортером льноволокна и льняных тканей. В начале текущего века из 1,5 млн. га мировых посевных площадей льна и 700 тыс. тонн производства льноволокна больше половины принадлежало России. От продажи льна за рубежом российская казна ежегодно получала до 90 млн. рублей золотом. Лен был доходной статьёй экспорта и в советский период.

В 80-е годы только в Российской Федерации производилось 200-240 тыс. тонн льноволокна. Для переработки льносырья была создана целая сеть льнозаводов. Дальнейшее развитие получила перерабатывающая и текстильная промышленность, работающая на льноволокне. Крупные льнокомбинаты

были построены и реконструированы в Вологодской, Костромской, Псковской и других областях. Всего в отрасли насчитывалось более 60 фабрик и льнокомбинатов.

Для развития льняного комплекса была создана современная научная база, объединяющая целую сеть научно-исследовательских институтов, лабораторий и предприятий. Среди них: Всероссийский научно-исследовательский институт льна, осуществляющий исследования по ведущим направлениям в области льноводства и переработки льна (г. Торжок Тверской области); Центральный научно-исследовательский проектно-технологический и конструкторский институт механизации льноводства, который ведет разработку машин и оборудования для возделывания, уборки и последующей переработки льнопродукции (г. Тверь); Научно-исследовательский институт по переработке лубяных культур (г. Кострома), занимающийся разработкой и внедрением технологий и первичной обработкой льна и конопли; Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации легкой промышленности, работающий по проблемам машиностроения в различных отраслях текстильной и легкой промышленности, в том числе связанных с глубокой переработкой льна. Благодаря этому решался широкий спектр задач по научно-техническому обеспечению отрасли: от технологий производства и переработки льна, создания сортов, средств механизации и автоматизации, разработки прогнозов, планов и программ до координации научно-исследовательских работ и практического освоения научных достижений.

Льняной комплекс России был обеспечен кадрами высококвалифицированных специалистов, исследователей, научных работников, профессиональных рабочих. Все это создавало необходимые условия для дальнейшего развития льняного комплекса.

Однако с начала 90-х годов определилась устойчивая тенденция сокращения посевных площадей и производства льноволокна. В 1993 году они сократились почти в два раза по сравнению с 80-и годами.

С целью улучшения положения в льняном комплексе Правительством Российской Федерации было принято постановление от 25 августа 1993 г. № 863 «Об утверждении федеральной целевой программы «Возрождение российского льна». Программой были определены комплексные меры по развитию льняного комплекса, увеличению производства, выработке, улучшению качества льноволокна, установлены инвестиции в отрасли льняного комплекса, а также определены выплаты дотации из федерального бюджета за реализуемое сельхозпроизводителями льноволокно, на создание страхового фонда семян и компенсацию части затрат на теплоэнергоносители, используемые при переработке льна и конопли.

Однако выполнение программы не было обеспечено материальными и финансовыми ресурсами. Из 1510 млн. рублей (здесь и далее – в денонмированных рублях), определенных на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение льноперерабаты-

вающих предприятий и других агропромышленных объектов, было выделено лишь 54,7 млрд. рублей, или 3,5 % от предусмотренных программой. Финансирование в виде дотаций производилось со значительной задержкой. Так, за льнопродукцию, сданную в 1993 году, сельхозтоваропроизводители получили установленную дотацию только в середине 1994 года. За 1995 год из причитающейся суммы дотаций в объеме 77,1 млн. рублей на конец года было выплачено лишь 36,1 млн. рублей, или 47 процентов.

На основе федеральной программы в большинстве льносеющих регионов были разработаны региональные программы по развитию льноводства. В соответствии с ними на развитие льняного комплекса направлялись средства из региональных бюджетов и средства предприятий. Однако этих средств было совершенно недостаточно для того, чтобы стабилизировать положение в льняной отрасли.

В 1996 году в льноводстве России экономическая обстановка еще более осложнилась. Проводимые

взаимозачеты по дотациям приводили к потерям до 40 % денежных средств, которые должны были получить сельхозтоваропроизводители за сданную льнопродукцию. Хозяйства практически сдавали льносырье бесплатно из-за отсутствия финансовых средств у льнозаводов. Всего в 1996 году заводами было оплачено 15- 20 % стоимости сданного сырья. Расчеты в основном осуществлялись по бартеру, приводили к потерям огромных средств сельхозпроизводителей.

Целый комплекс проблем, с которыми столкнулись производители, привели к резкому падению рентабельности производства льна. С 1996 года выращивание льна в России впервые стало убыточным.

Федеральная целевая программа «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы» была утверждена с большим опозданием (постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1996 г. № 1498 «О федеральной целевой программе «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы»).

**Финансирование федеральной целевой программы
«Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы»
в 1996-1998 годах (из федерального бюджета в млн. рублей)**

Наименование затрат	Предусмотрено на 1996-1998 годы	Фактически выделено	Процент выполнения
Всего агропромышленная часть, в том числе	1582,8	179,8	11,3
капитальные вложения	146,3	12,1	8,3
НИОКР	36,2	7	19,5
прочие текущие расходы (текущее содержание подведомственных структур, дотации, компенсации и другие)	1400,3	160,6	11,5
Всего промышленная часть, в том числе	1990,4	25,2	1,3
капитальные вложения	1146,6	3,7	0,3
НИОКР	843,2	21,5	2,5
Итого по программе	3573,2	205	5,7

Основная цель программы - вывод льняного комплекса из кризисного состояния и увеличение производства продукции льна-долгунца и конопли, развитие льноводческого и льноперерабатывающего комплексов агропромышленного производства, текстильной и легкой промышленности, повышение экспортного потенциала и насыщение потребительского рынка конкурентноспособными товарами. Согласно программе производство льноволокна должно было составить в 1998 году 130 тыс. тонн, в 2000 году - 155 тыс. тонн, выпуск льняных и льносодержащих тканей - соответственно 298,5 и 500 млн. кв. метров. Однако выполнение указанной программы в 1996-1998 годах не было обеспечено. Сельское хозяйство на поддержку отрасли из федерального бюджета за три года получило всего 11,3 %, а промышленность - 1,3 % от запланированных объемов.

В 1997-1998 годах льняной комплекс оказался в еще более сложной социально-экономической ситуации, для которой были характерны неустойчивость производственно-хозяйственных связей, уменьшение кредитных ресурсов, сокращение федерального и регионального финансирования, остановка из-за отсутствия сырья многих льнозаводов, льнокомбинатов и фабрик. Создался замкнутый круг неплатежей. Из-за отсутствия оборотных средств предприятия текстильной промышленности не рассчитались с льнозаводами, льнозаводы - с сельхозпроизводителями. В худшем положении в цепочке «поле-потребитель» снова оказался крестьянин, который бесплатно отдал свою продукцию переработчикам и остался без средств на продолжение процесса производства.

Производство и реализация льна-долгунца в России в 1986-1998 годах

Показатели	1986-1990гг.	1991г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1998г. в % к 1986-1990гг.
Посевная площадь, тыс. га	481	328	327	263	135	177	153	110	106	22
Валовый сбор, тыс. тонн	124,2	101,9	77,9	58	54,1	68,6	59	23,2	33,1	27
Закупка, тыс. тонн	122,3	102,9	77,5	62	56	58,6	51	41	33	27
Урожайность, ц/га	2,5	3,1	2,4	2,2	4	3,9	3,8	2,1	3,2	-

Если в 1986-1990 годах в среднем за год производилось 124 тыс. тонн льноволокна, то в 1998 году произведено около 30 тыс. тонн (по программе должно быть 130 тыс. тонн). Посевные площади льна в Российской Федерации сократились в 1998 году до 106 тыс. га против 481 тыс. га в среднем за 1986-1990 годы. За этот период посевные площади и производство ни одной сельскохозяйственной культуры не были сокращены в таких объемах как лен.

Сокращение посевных площадей произошло во всех, кроме Алтайского края, льносеющих регионах. Особенно сильно уменьшились посевы в Смоленской области – на 85 тыс. га, или в 16 раз, Нижегородской области – на 17 тыс. га, или в 10 раз, в Ярославской области – на 28,2 тыс. га, или в 6,5 раза, в Тверской области – на 78,8 тыс. га, или в 3,5 раза.

Посевные площади льна-долгунца в России (тыс. га)

	1986-1990 гг.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	Сокращение в 1998 г. по сравнению с 1986-1990 гг.	
					тыс. га	в %
Российская Федерация	481	153	110	106	375	78
Тверская область	110	64,5	45,7	31,2	78,8	71,6
Смоленская область	90,5	16,7	7,8	5,5	85	93,9
Псковская область	43,6	11,5	9,7	10,2	36,4	83,5
Вологодская область	37,1	6	3,9	7,2	29,9	80,6
Костромская область	33,3	6,7	5,7	8,6	24,7	74,2
Ярославская область	33,3	4,4	2,9	5,1	28,2	84,7
Новгородская область	26,9	10,8	6,4	4,8	22,1	82,2
Нижегородская область	18,8	1,5	1,4	1,8	17	90,4
Удмуртская Республика	16,1	5,9	4,9	5,8	10,3	64
Кировская область	15,9	3,2	2,4	2,8	13,1	82,4
Калужская область	11,8	3,9	3,5	2	9,8	83,1
Ивановская область	11,7	5	6,5	5	6,7	57,3
Новосибирская область	6,6	2,8	3,2	3,5	3,1	47
Республика Марий Эл	5,8	1,8	1,7	1,5	4,3	74,1
Брянская область	5	1,3	1,1	1,1	3,9	78
Омская область	4,4	1,1	0,8	0,4	4	90,9
Красноярский край	3,7	0,3	0,1	0,1	3,6	97,3
Алтайский край	3,6	3,1	4	5,2	+1,6	+44,4

Сокращение производства льноволокна отразилось на состоянии текстильной промышленности. Производство льняных тканей в 1997 году снизилось по сравнению с 1990 годом почти в 6 раз: с 616 млн. кв. метров до 106,8 млн. кв. метров. В 1998 году по сравнению с 1997 годом производство тканей сократилось еще в 1,5 раза и составило 70 млн. кв. метров. При этом на российском рынке текстильных товаров импортный текстиль (в основном невысокого качества) составляет от 55 до 70 процентов.

Таким образом, за последние годы Россия полностью потеряла свое монопольное положение в производстве и поставке льноволокна и изделий из него на экспорт. Наряду с уменьшением валютных поступлений от экспорта разрушение льняного комплекса пагубно отразилось и на экономике льносеющих регионов.

Вопреки здравому смыслу в России происходит сокращение производства льна и изделий из него, в то время как в мире определилась устойчивая тен-

денция к увеличению использования льна при производстве одежды, постельного белья, трикотажа и других изделий в связи с их высокими потребительскими свойствами. Льносеющие страны увеличивают посевы и производство льна. Так, Китай увеличил производство льна почти в полтора раза. Страны Западной Европы на протяжении ряда лет собирают устойчивые урожаи льноволокна. Увеличению производства льна в этих странах способствует выделение постоянных субсидий. Сумма субсидий в льносеющих странах ЕЭС составляет до тысячи долларов на один гектар посевов.

На европейском рынке потребность волокна опережается в объеме 120 тыс. тонн в год и имеет тенденцию к увеличению. В тех же объемах оценивается потребность американского рынка. В настоящее время спрос на волокно удовлетворяется только на 70-80 процентов.

Из льносеющих стран СНГ, кроме России, наибольшие посевы льна-долгунца сосредоточены в Республике Беларусь, где не допущено обвального сокращения производства льноволокна. До 90-х годов Российская Федерация производила льноволокна в 1,5-2 раза больше Беларуси. В 1997 году Беларусь превысила российский уровень.

В Республике Беларусь на 1996-2000 годы принята, как и в России, комплексная программа «Лен», которая предусматривает систему государственного регулирования и поддержки льняного комплекса в рыночных условиях.

В связи с тем, что до 1992 года льняной комплекс России и Беларуси работал как единое целое, сложились тесные связи во всех отраслях производства и науки. Для углубления этих связей Минсельхозпродом России и Минсельхозпродом Республики Беларусь разработана подпрограмма «Повышение рентабельности производства и переработки льна на основе прогрессивных ресурсосберегающих технологий и техники на 1998-2000 годы», являющаяся составной частью совместной программы «Повышение агропромышленного производства и последовательного сохранения сельскохозяйственной продукции».

Указанная подпрограмма рассмотрена и утверждена на заседании Комитета Союза Беларуси и России 23 июня 1997 года. Основная ее цель заключается во взаимовыгодном развитии льняных комплексов двух государств на основе создания высокоэффективных ресурсосберегающих технологий и техники, обеспечивающих выпуск конкурентоспособных текстильных товаров, технических изделий и других видов готовой продукции.

Для выполнения двух инновационных этапов подпрограммы определена государственная поддержка из консолидированных бюджетных средств Союза Беларуси и России в размере 51,255 млн. российских рублей, что составляет около 20 % от общей суммы финансирования ресурсов, необходимых для реализации подпрограммы в целом, в том числе

35,34 млн. рублей должна выделять Россия и 15,915 млн. рублей – Беларусь.

Белорусской стороной в 1998 году выполнение задания подпрограммы профинансировано в полном объеме. Российской стороной финансирование осуществлено в объеме 12,5 % от заданной подпрограммы. Несмотря на сложности финансирования, задания подпрограммы в основном выполняются, однако в случае непоступления средств осуществление заданий будет приостановлено.

Для преодоления сложившейся критической обстановки в льноводстве многие льносеющие регионы Российской Федерации приняли ряд мер по поддержке льноводства из местных бюджетов. Так, постановлением главы администрации Костромской области от 16 марта 1998 г. № 136 «О финансовой поддержке льносеющих хозяйств области» было принято решение о выделении из областного бюджета на развитие отрасли средств в размере 10,9 млн. рублей, в том числе на приобретение новой техники - 3,6 млн. рублей, на приобретение семян - 1,5 млн. рублей, на укрепление материально-технической базы производства семян элиты и первой репродукции - 3,3 млн. рублей. В результате этих и других принятых мер льносеющие хозяйства Костромской области увеличили посевы льна с 5,7 тыс. га в 1997 году до 8,6 тыс. га в 1998 году. В 1999 году область намерена довести посевы льна до 15 тыс. гектаров.

Благодаря поддержке из местных бюджетов почти в два раза увеличили посевы льна в 1998 году по сравнению с 1997 годом льноводы Вологодской и Ярославской областей.

В Алтайском крае увеличены посевы и производство льна-долгунца. Урожайность льна в 1998 году превысила 6 центнеров с гектара. В крае разработана и осуществляется региональная программа по развитию льняного комплекса. Заслуживает внимания работа по созданию производственной структуры во главе с Бийским льнокомбинатом, в которую вошли все льносеющие районы края.

Основные причины разрушения льняного комплекса России

Разрушение льняного комплекса России происходило в основном под воздействием тех же причин и факторов, которые привели к глубокому экономическому и финансовому кризису практически всех отраслей экономики России. Однако льняной комплекс оказался в числе первых по глубине падения производства, экономического и финансового неблагополучия.

Чтобы определить первоочередные направления стабилизации льняного комплекса, необходимо остановиться на основных причинах его кризисного состояния.

Переход экономики от жесткого планирования к рыночным условиям без проведения структурной перестройки и государственного регулирования привел к распаду сложившихся экономических, производственных и технологических связей между

отдельными отраслями и предприятиями льняного комплекса.

В льняной комплекс России входит ряд отраслей, предприятий, научно-исследовательских институтов, лабораторий, других организаций и учреждений, имеющих тесные экономические производственные и технологические взаимосвязи, создающие единую неразрывную систему.

При этом производство конечной продукции, исходной для которой является льноволокно, его количество и качество полностью зависят от согласованности и надежности работы технологической и производственной цепочки «поле-потребитель». В случае разрыва этой цепочки разрушается устойчивая работа всего комплекса.

Акционирование предприятий текстильной промышленности, льнокомбинатов и льнозаводов было проведено непродуманно. В текстильной промышленности продажа акций проводилась по закрытой подписке. В результате контрольный пакет акций оказался не у трудовых коллективов, а у ограниченного числа работников предприятий. Это привело к тому, что сельхозтоваропроизводители и трудовые коллективы предприятий текстильной промышленности были отстранены от участия в управлении. Эти предприятия, являясь монополистами в льняном комплексе, стали решать вопросы закупки льносырья и его переработки, исходя из своих узковедомственных интересов. Так, в 1991-1993 годах текстильными предприятиями и льнозаводами были установлены заниженные закупочные цены на льносырье, но даже по таким ценам расчеты производились с большими задержками. Как следствие такой экономической политики, к 1997 году сложилась парадоксальная ситуация – наличие стабильного спроса внутреннего и зарубежного рынков на российские льняные товары, с одной стороны, с другой – практически простаивающие предприятия и десятки тысяч безработных, потенциально способных полностью удовлетворить этот спрос, но не способных это сделать из-за отсутствия льносырья.

В условиях нерегулируемой рыночной экономики сложился крайне высокий диспаритет цен между стоимостью материально-технических ресурсов, необходимых для производства льна, и стоимостью льносырья.

Выращивание льна-долгунца связано со значительными по сравнению с другими сельхозкультурами затратами теплоэлектроресурсов, минеральных удобрений, химических средств защиты растений, горюче-смазочных материалов, большого набора дорогостоящей специальной техники (льнокомбайны, льноворохосушилки, пресс-подборщики и т.д.) и других ресурсов. В условиях диспаритета, когда разница в индексах роста цен превысила все допустимые границы, выращивание льна без государственного регулирования стало убыточным.

Лен-долгунец продолжает оставаться одной из самых трудоемких культур.

Затраты труда на производство одного центнера льноволокна в три раза выше затрат на производство центнера зерна. Это объясняется особенностью технологии выращивания льна-долгунца, высокой требовательностью к агротехнике, длительным и трудоемким процессом первичной переработки льносомы в льноволокно.

Многие вопросы развития льняного комплекса в 1992-1993 годах решались в ущерб отечественным сельхозтоваропроизводителям. В эти годы производилась закупка больших объемов льноволокна в странах СНГ по бартеру в обмен на нефть по ценам значительно ниже уровня цен, установленных для отечественных товаропроизводителей. В связи с этим льнокомбинаты и текстильные фабрики обеспечивались в первую очередь дешевым сырьем из льносеющих стран СНГ. При этом отечественное льноволокно месяцами находилось на складах льнозаводов и, в конечном счете, скупалось по крайне низким ценам. Так, по состоянию на июль 1993 г., цена на длинное волокно, закупленное у российских сельхозтоваропроизводителей, составляла 300 долларов за тонну, тогда как на мировом рынке - 1200 долларов за тонну. В то же время сельхозпроизводители и льнозаводы основные ресурсы для производства льна вынуждены покупать по ценам, близким к мировым.

Длительный срок оборота капитала при возделывании льна-долгунца. Продолжительность между первичным вложением капитала (приобретением семян, удобрений, техники и других ресурсов) и полученной выручкой от реализации готовой продукции составляет более года. Таким образом, сельхозтоваропроизводители, чтобы получить льносырье, должны предварительно вложить значительные средства, окупаемость и возврат которых возможны только через 12-15 месяцев. При высокой стоимости банковского кредита и инфляции это предопределяет убыточность выращивания и переработки льна.

Отсутствие необходимой базы для внедрения интенсивных ресурсосберегающих технологий в сочетании с неблагоприятными климатическими условиями приводят к ежегодным потерям в России до 30-40 % выращенного урожая. Как следствие этого, во многих хозяйствах ради спасения льнотресты в последние годы льносемена очесывались на землю в состоянии ранней желтой спелости, что увеличивало убыточность льна и приводило к постоянной нехватке льносемян. Из-за отсутствия финансовых ресурсов в большинстве льносеющих хозяйств на протяжении семи лет не обновлялся парк льноуборочной техники. Обеспеченность льнокомбайнами в ряде регионов составляет 40-50 %, механизированными пунктами сушки и переработки льновороха – 20-30 процентов. Уборка льна-долгунца продолжается 30 и более дней (в льносеющих странах Запада продолжительность уборки - не более 10 дней при урожайности 12-14 ц/га). Урожайность льна в целом по России составляет 2-4 ц/га. Вышеуказанные

причины повышают себестоимость продукции, что делает ее неконкурентоспособной.

Сокращение применения минеральных удобрений, средств защиты растений и других слагаемых урожайности привело к тому, что в льняных севооборотах складывается отрицательный баланс питательных веществ, который неизбежно приведет к дальнейшему снижению урожайности сельскохозяйственных культур и прежде всего льна, наиболее требовательного к плодородию почвы. Возделывание льна без применения минеральных удобрений и химических средств защиты не дает необходимых результатов. За последние годы внесение удобрений под лен сократилось с 92 до 12 кг действующего вещества на гектар посевов (для сравнения: Республика Беларусь вносит под лен 130-150 кг минеральных удобрений на гектар посевов).

Особенности конечной продукции сельхозпроизводителя – льносолумы или льнотресты - заключаются в том, что они не могут свободно реализовываться на рынке, так как требуют дальнейшей обязательной переработки на льнозаводах. При этом у крестьянина практически нет выбора покупателя из-за невозможности транспортировки льносырья на дальние расстояния и отсутствия условий для хранения льносырья в хозяйствах. Поэтому сельхозпроизводители льна вынуждены сдавать льносырье на льнозаводы сразу же по мере его готовности к переработке. Хранение в поле приводит к снижению его качества или полной гибели.

Несвоевременность и неполнота выделения сельхозтоваропроизводителям и перерабатывающим льносырье предприятиям финансовой поддержки, определенной федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации, приводит к тому, что выделяемые государством кредиты, дотации и инвестиции доходят до сельхозтоваропроизводителей, как правило, после завершения тех или других высокочрезвычайных сельскохозяйственных работ (после весеннего сева, уборки урожая и т.д.). Не имея средств, крестьянин сокращает посевные площади или нарушает технологию (сев без удобрений, отказ от применения гербицидов, удлинение сроков уборки и т.д.), что приводит в конечном счете к потерям урожая, повышая себестоимость льнопродукции. Незначительные кредиты, которые выделялись льнозаводам на закупку льносырья, доходили до сельхозпроизводителей через 4-6 месяцев после бесплатной сдачи льнопродукции на льнозаводы.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Критическое финансовое состояние большинства льнозаводов. В 1997 году 92 % были убыточные практически являются банкротами. Только 10 % льнозаводов России обеспечены 100-процентной загрузкой сырьем. Имеются случаи разукрупнения и начала ликвидации льнозаводов.

Основные направления восстановления льняного комплекса России

Для восстановления и развития льняного комплекса необходимо принять следующие меры:

- в дополнение к принятой правительственной программе «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы» разработать краткосрочную реально выполнимую программу вывода из кризисного состояния льняного комплекса России на 2000-2002 годы;

- для повышения заинтересованности сельхозтоваропроизводителей в сохранении посевов льна своевременно выделить на весенний сев 1999 года целевые кредиты для льносеющих хозяйств. Полностью рассчитаться за сданную еще в сентябре-октябре 1998 г. льнопродукцию и выплатить установленные дотации и компенсации;

- ввести до весеннего сева 1999 года государственные гарантийные цены для сельхозтоваропроизводителей, заключивших договоры на поставку льноволокна для федеральных нужд, с выплатой 25% стоимости до весеннего сева и 25% - после проведения сева льна;

- для улучшения технической оснащенности увеличить лизинговую поставку техники и оборудования сельхозтоваропроизводителям, льнозаводам и предприятиям текстильной промышленности;

- оградить российский рынок от импортной интервенции льносырья, так как в большинстве льносеющих стран оказывается постоянная значительная государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей и переработчиков льна-долгунца и текстиля, что повышает конкурентоспособность их льнопродукции.

Для вывода льняного комплекса из глубокого кризисного состояния требуется принятие не отдельных мер, а решение всего комплекса проблем, возникающих на технологической цепочке «поле-потребитель». Ненадлежащее и неполное решение отдельных взаимозависимых и взаимосвязанных проблем и вопросов может привести к срыву всей программы и необоснованному перерасходу денежных средств и материальных ресурсов.

С. П. ОПЕНЫШЕВ