

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2012 г.

№ ОМ- 17/12-03

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования средств федерального бюджета и льгот на исследования и разработки в условиях применения механизма частно-государственного партнерства в научно-инновационной сфере»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 3 февраля 2012 г. № 4К (837), п. 2)

Основание для проведения мероприятия: пункт 3.10.16 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год.

Предмет мероприятия: законодательные, нормативные правовые акты, методические, распорядительные документы, регламентирующие вопросы применения механизма частно-государственного партнерства в научно-инновационной сфере; материалы контрольных мероприятий по проверке эффективности использования средств федерального бюджета и льгот на исследования и разработки; статистические данные; материалы, полученные в рамках данного экспертно-аналитического мероприятия от Министерства образования и науки Российской Федерации, Российской академии наук, научно-исследовательских учреждений и предприятий – получателей средств федерального бюджета; данные мониторинга реализации проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» (пункт 2.1.1.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год).

Цели мероприятия:

1. Оценка действующей нормативно-правовой и методической базы по вопросам применения механизма частно-государственного партнерства в научно-инновационной сфере.

2. Анализ эффективности использования средств федерального бюджета и льгот на исследования и разработки в условиях применения механизма частно-государственного партнерства в научно-инновационной сфере.

Объекты мероприятия:

Министерство образования и науки Российской Федерации (по запросу);

Российская академия наук (по запросу);
научно-исследовательские учреждения и предприятия – получатели средств федерального бюджета (по запросу, выборочно).

Исследуемый период: 2008–2010 годы.

Сроки проведения мероприятия: с июня по декабрь 2011 года.

Результаты мероприятия:

1. Актуальность применения механизма частно-государственного партнерства в научно-инновационной сфере.

В настоящее время на этапе перехода отечественной экономики к инновационному типу развития, когда государственный сектор науки является основным источником отечественных инноваций и в государственной собственности сосредоточено около 80 % научно-технического потенциала страны, проекты в сфере высокотехнологичных отраслей и услуг не обеспечивают значимого вклада в объем валового внутреннего продукта (далее – ВВП) Российской Федерации в силу неразвитости этих сфер и недостаточно высокой конкурентоспособности их продукции. Так, все объекты машиностроительного производства страны создают лишь около 3 % ВВП, тогда как на нефтегазовый комплекс и сырьевые отрасли приходится 28 – 30 % ВВП.

При переходе экономики России на рыночные отношения внутренние затраты на исследования и разработки значительно снизились – с 2,03 % от ВВП в 1990 году до 1,04 % в 2008 году. Финансирование науки в 90-е годы прошлого столетия постоянно уменьшалось и в 2001 году составило только 0,26 % от ВВП. В последующие годы финансирование науки росло и в 2009 году составило 1,01 % от ВВП.

В мировых расходах на исследования и разработки доля России составляет всего 2,2 %, в то время как на долю США приходится 35 %, ЕС – 24 %, Японии – 13 %, Китая – 11 %, всех остальных стран – 15 %¹.

Исторические особенности развития экономики России привели к более высокой, чем в других развитых странах, степени участия государства в функционировании общественного сектора и формировании общественных благ. Это касается и его роли в обеспечении функционирования научно-технологической сферы. Следствием этих факторов должна стать и более активная роль государства в научно-инновационном процессе.

С другой стороны, современная рыночная экономика базируется на активности самостоятельных хозяйственных субъектов реального сектора, которые могут обеспечить инновационное развитие, если будут в этом заинтересованы. Важнейшую роль в этом процессе призваны играть учреждения системы образования, которые тоже должны быть заинтересованы

¹ Материалы общего собрания Российской академии наук, состоявшегося 18 мая 2010 года.

в инновационном процессе, поскольку они, по сути, стали не только активными участниками научно-инновационного процесса, но и связующим звеном между наукой и реальным производством.

В отличие от плановой экономики в современных условиях государство не может непосредственно влиять на поведение субъектов экономической деятельности, оно должно создавать новые механизмы вовлечения их в инновационный процесс. Важнейшим таким механизмом должно стать государственно-частное партнерство, или частно-государственное партнерство (далее – ЧГП), применение которого призвано активизировать развитие инновационной сферы.

Изменение структуры проведения исследований, ориентированных на внедрение полученных инновационных результатов, обусловило следующую цель ЧГП в научно-инновационной сфере – создание ресурсных и финансовых условий для повышения эффективности и конкурентоспособности научно-инновационной сферы, роста инвестиционной привлекательности отечественной экономики, совершенствования экономических механизмов при одновременном обеспечении высокого уровня эффективности функционирования технологической, информационно-коммуникационной, консалтинговой, финансовой инфраструктуры, системы коммерциализации технологий и продвижения разработок на рынки.

Сформулированная цель достигается путем решения следующих задач:

- построение эффективной системы управления имуществом, закрепленным за научными организациями, вузами, инновационными предприятиями, с сохранением социальной направленности его использования;
- создание механизма добровольной экономической поддержки научных организаций, вузов, инновационных предприятий;
- создание системы привлечения частных организаций в управление содержательным компонентом научных организаций, вузов, инновационных предприятий (по ограниченному кругу вопросов и на условиях ограниченного объема прав);
- создание партнерской основы проведения научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Реализация ЧГП в сфере развития сектора исследований и разработок, технологической модернизации отраслей экономики, повышения привлекательности исследований и инноваций для российского предпринимательского сектора предусматривается на следующих принципах²:

² д.э.н., проф. Я.М.Миркин. Проект в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы «Разработка и апробация методического обеспечения внедрения современных механизмов частно-государственного партнерства (ЧГП) в профессиональном образовании», ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации», М., 2008.

финансирование прикладных исследований и создание инновационной инфраструктуры осуществляется бюджетом на долевого основе с коммерческим сектором экономики;

технологическая модернизация широкого круга отраслей экономики в интересах обеспечения глобальной конкурентоспособности и формирования в перспективе рынка инноваций для российского сектора исследований и разработок стимулируется государством и происходит в основном с использованием внебюджетных средств на базе передовых технологий, в том числе в рамках интеграции с мировыми технологическими комплексами;

реализация приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и приоритетов технологического развития происходит при привлечении существенных объемов внебюджетных средств, при этом в интересах обеспечения таких приоритетов реализуются федеральные целевые программы технологического профиля³.

ЧПП возникает по инициативе государства (государство несет ответственность за свои действия перед обществом, а значит, и перед бизнесом) и характеризуется как особая форма государственной инвестиционной политики, позволяющая, с одной стороны, в ряде случаев заменять приватизационные программы и эффективно реализовать потенциал частнопредпринимательской инициативы, а с другой – сохранить контрольные функции государства в социально значимых секторах экономики – от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) до развития стратегически важных отраслей промышленности, как это предусмотрено в Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу⁴, Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года.

Формирование инфраструктуры инновационной системы предусматривает в том числе:

создание системы государственной поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД);

формирование инновационно-активных территорий (наукоградов, технополисов и др.), в том числе технико-внедренческих экономических зон;

развитие системы региональных и отраслевых фондов поддержки инновационной деятельности, включая фонды стартового финансирования и венчурного предпринимательства.

Развитие ЧПП в научно-инновационной сфере позволит интегрировать активную часть науки, образовательной сферы и бизнеса в проекты реализации

³ Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года утвержденная Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1).

⁴ Письма Президента Российской Федерации от 30 марта 2002 г. № Пр-576, от 21 мая 2006 г. № Пр-843 и № Пр-842.

научных исследований с перспективами коммерциализации получаемых результатов, увеличить объемы финансирования научных исследований из внебюджетных источников, обеспечить концентрацию ресурсов как на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники Российской Федерации, так и на перспективных направлениях, инициируемых бизнес-сообществом.

2. Анализ законодательных, нормативных правовых актов, методических и организационно-распорядительных документов, регламентирующих вопросы проведения научных исследований и разработок, в том числе в условиях применения механизма ЧГП в научно-инновационной сфере.

Законодательно реализация государственной научно-технической политики обеспечивается Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», регулирующим отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности, и принимаемыми в соответствии с ним законами и иными нормативными правовыми актами.

Процесс модернизации государственного сектора науки в современных условиях регулируется рядом концептуальных программных документов научно-технологического развития Российской Федерации.

1. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (далее – Стратегия), разработанная Минобрнауки России и утвержденная межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1). Стратегия разработана в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации (протоколы от 8 июля 2004 г. № 24, от 15 декабря 2005 г. № ПП-48-01), поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № МФ-П13-4480, от 28 декабря 2004 г. № МФ-П13-40пр, с учетом положений Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (письмо Президента Российской Федерации от 30 марта 2002 г. № Пр-576) и Основных направлений политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены письмом Правительства Российской Федерации от 5 августа 2005 г. № 2473п-П7). Стратегия призвана обеспечить сосредоточение усилий государства, частного бизнеса и институтов гражданского общества на обеспечении динамичного и целенаправленного развития Российской Федерации в области науки и инноваций на период до 2015 года и дальнейшую перспективу.

Целью реализации Стратегии является формирование сбалансированного сектора исследований и разработок и эффективной инновационной системы,

обеспечивающих технологическую модернизацию экономики, повышение ее конкурентоспособности на основе передовых технологий и превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста.

2. Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период 2009–2030 годов, являющийся составной частью системы прогнозов социально-экономического развития страны, построенный как уточненный и дополненный вариант Долгосрочного научно-технологического прогноза на период до 2025 года, разработанного Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук (далее – РАН) в 2008 году.

Необходимость уточнения вызвана прежде всего кризисом мировой экономики 2008–2009 годов, который оказал существенное негативное воздействие на российскую экономику и может значительно изменить базовые параметры развития в среднесрочной перспективе как мировой, так и национальной экономики, внешние и внутренние условия долгосрочного прогноза.

Кроме того, в рамках уточнения прогнозных параметров развития горизонт прогноза расширен на перспективу до 2030 года, уточнены и скорректированы направления научно-технологической политики, призванной обеспечить поступательное технологическое развитие, с учетом негативных изменений в экономике и внешней конъюнктуре.

В прогнозе проанализированы состояние и проблемы научно-технологического комплекса Российской Федерации, систематизированы внешние тенденции и глобальные вызовы, обрисованы общие контуры мирового технологического будущего и позиции в нем Российской Федерации, сформулированы основные направления совершенствования научно-технологической политики государства.

3. Программа развития nanoиндустрии в Российской Федерации до 2015 года, принятая к исполнению в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2008 г. № ВЗ-П7-2702, является ключевым концептуальным документом развития отечественной nanoиндустрии, в котором представлены инструменты и конкретные шаги по реализации президентской инициативы «Стратегия развития nanoиндустрии» (от 24 апреля 2007 г. № Пр-688).

Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (далее – Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ) были внесены изменения в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и в Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и

послевузовском профессиональном образовании», согласно которым бюджетным научным и образовательным учреждениям было дано право без согласия собственника их имущества быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) РИД, исключительные права на которые принадлежат данным учреждениям.

Особенности правового режима ЧГП регулируются гражданским законодательством, определены положениями статьи 179.2 «Инвестиционный фонд Российской Федерации» Бюджетного кодекса Российской Федерации, федеральными законами от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях», от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции», от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Правовой системой Российской Федерации для использования федеральными органами исполнительной власти правовых, организационно-экономических и финансовых инструментов поддержки программ реализации ЧГП предусмотрены различные правовые конструкции, как общие, так и специально разработанные для ЧГП. К ним, в частности, относятся: концессионные соглашения; соглашения о разделе продукции; инвестиционные договоры с определением прав на создаваемые объекты; арендные договоры с инвестиционными обязательствами; договоры о совместной деятельности; различные смешанные договоры.

Общие вопросы ЧГП в научно-инновационной сфере регулируются положениями ряда федеральных законов.

Федеральным законом от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» определены формы собственности и организационно-правовые формы организаций научно-производственного комплекса наукограда, представляющего собой совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации. Статусом наукограда наделены 13 малых городов. Федеральным законом от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ предусмотрено, что присвоение муниципальному образованию статуса наукограда является основанием предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов. При этом не предусмотрено наличие зависимости между получением бюджетных средств и результатами научных исследований, конкурентоспособностью продукции организаций научно-производственного комплекса наукограда.

В соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» были образованы особые экономические зоны (далее – ОЭЗ) в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, развития транспортной инфраструктуры, а также туризма и санаторно-курортной сферы. Этим законом было предусмотрено, что в ОЭЗ действуют особый режим осуществления предпринимательской деятельности, более благоприятный режим налогообложения, таможенный режим.

ОЭЗ создаются для формирования точек роста экономики, ориентированных на выпуск конкурентоспособной отечественной продукции за счет внедрения в промышленное производство НИОКР и насыщения внутреннего рынка этой продукцией. ОЭЗ – локализованные территории, на которых действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, способствующий выравниванию экономического развития регионов и дальнейшему подъему их экономики.

При этом анализ развития ОЭЗ показал, что общий режим регулирования хозяйственной деятельности в России продолжает оставаться неблагоприятным для инноваций. В частности, он отличается неопределенностью прав собственности, недоступностью или высокой ценой долгосрочных финансовых вложений для большинства компаний, диспропорционально высоким налоговым бременем в секторах, производящих несырьевую продукцию, поэтому необходимы комплексные меры по улучшению инновационного климата в законодательной, административной и регуляторной сферах.⁵

В соответствии с Федеральным законом от 22 июня 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» Правительством Российской Федерации на основании соответствующих постановлений созданы промышленно-внедренческие, технико-внедренческие и другие виды ОЭЗ.

Постановлениями Правительства Российской Федерации были организованы 4 ОЭЗ технико-внедренческого типа:

на территории г. Москвы (постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 779 «О создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа») (технико-внедренческая деятельность в области микро-, нано- и информационных технологий);

на территории г. Санкт-Петербурга (постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 780 «О создании на территории г. Санкт-Петербурга особой экономической зоны технико-внедренческого типа») (технико-внедренческая деятельность в области точного приборостроения);

на территории г. Дубны (Московская область) (постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 781 «О создании

⁵ В.В.Петрухин. Особенности создания и налогообложения свободных экономических зон в России, «Финансовые и бухгалтерские консультации», 2007, № 7.

на территории г. Дубны (Московская область) особой экономической зоны технико-внедренческого типа») (технико-внедренческая деятельность в области ядерных, физических и информационных технологий);

на территории г. Томска (постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 783 «О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа») (технико-внедренческая деятельность в области ИТ-технологий, нано- и биотехнологий).

Определенные результаты от внедрения ОЭЗ технико-внедренческого типа уже получены. Так, например, ряд предприятий г. Томска, деятельность которых связана с информационно-телекоммуникационными технологиями, занимают лидирующие позиции не только на российском рынке, их продукция востребована в США, Германии, Великобритании, Японии и других странах.

Значительное развитие получило направление нанотехнологии. По результатам ежегодного конкурса, проводимого американским журналом R&D Magazin, керамические нановолокна оксида алюминия, производимые в г. Томске, вошли в число 100 лучших наукоемких продуктов, представленных на рынке США в 2002 году. В 2004 году фильтровальный материал на основе стекломикроволокон, также разработанный в г. Томске, победил на конкурсе высокотехнологичных продуктов, проводимом в США, как лучший продукт года.

Более 90 компаний (ОАО «АК «Сибур», Уральская горно-металлургическая компания, ФГУП «Микроген» и другие) выразили готовность работать в качестве резидентов ОЭЗ технико-внедренческого типа г. Томска.

В целях правового регулирования реализации ЧПП на региональном уровне формируется специальное законодательство по вопросам ЧПП в регионах. В настоящее время понятие ЧПП раскрывается в специальных законах о государственно-частном партнерстве, принятых в ряде субъектов Российской Федерации.

Стремление субъектов Российской Федерации зафиксировать соответствующие нормы законодательно свидетельствует о назревшей необходимости федерального регулирования инновационной политики. Субъекты Российской Федерации вынуждены были превысить свои полномочия, взяв на себя решение вопросов, которые однозначно должны быть определены на федеральном уровне. Трактовка содержания инновационной политики во всех без исключения «местных» законах необоснованно заужена, чаще всего сводится или к комплексу мер, или просто к деятельности. Далеко не во всех актах четко формулируется цель инновационной политики.⁶

С целью создания правовой базы для законодательного регулирования инновационной сферы был принят Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». Внесенные в Федеральный

⁶ Е.В.Попова. Главная цель инновационного законодательства – стимулирование внедрения научных разработок в производство, «Инновации», 2010, № 5, с. 50

закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» изменения определили понятийный аппарат, необходимый для регламентации инновационной деятельности, в том числе были определены такие базовые понятия, как «коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов», «инновации», «инновационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность». Однако в Федеральном законе от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ отсутствует понятие «национальная инновационная система», не определен ее состав.

Указанными изменениями Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» был дополнен главой IV «Государственная поддержка инновационной деятельности», определяющей:

основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности;

субъекты и формы предоставления поддержки инновационной деятельности;

полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной поддержки инновационной деятельности;

финансирование государственной поддержки инновационной деятельности;

принципы оценки эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку инновационной деятельности.

В соответствии со статьей 16.2 главы IV «Государственная поддержка инновационной деятельности» Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» государственная поддержка инновационной деятельности может осуществляться в следующих формах: предоставления льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей; предоставления образовательных услуг; предоставления информационной поддержки; предоставления консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации; формирования спроса на инновационную продукцию; финансового обеспечения (в том числе субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал); реализации целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий в рамках государственных программ Российской Федерации; поддержки экспорта; обеспечения инфраструктуры; в других формах, не противоречащих законодательству Российской Федерации.

Как указано в статье 16.5 главы IV «Государственная поддержка инновационной деятельности» Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», при оценке эффективности государственной поддержки проверяются наличие и соблюдение утвержденных субъектами государственной поддержки документов, определяющих стратегию, цели, задачи и порядок предоставления

государственной поддержки инновационной деятельности. То есть в рамках оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности не предусмотрено проведение оценки эффективности достижения конечных результатов инновационных проектов.

Положениями Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» не определен механизм принятия субъектами документов, определяющих стратегию, цели, задачи и порядок предоставления государственной поддержки инновационной деятельности.

3. Анализ реализации Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (утверждены Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 г. (№ Пр-576) и уточнены Президентом Российской Федерации 21 мая 2006 г. (№ Пр-843 и № Пр-842), Основных направлений политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены Правительством Российской Федерации 5 августа 2005 г. № 2473п-П7) как фактора обеспечения инновационного пути развития отечественной экономики.

Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года определил основным приоритетом экономического развития страны производство знаний, новых технологий и передовой культуры. При этом для формирования и развития национальной инновационной системы, определенной в качестве основной цели государственной политики в области науки и технологий, Президентом Российской Федерации сформулирована задача ускоренного перевода страны на инновационный путь развития, основанный на концепции пяти «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации и интеллект.

Перспективы экономики современной России, сформулированные Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым, связаны с преодолением зависимости от экспорта сырьевых ресурсов и с актуализацией огромного интеллектуального потенциала в интересах развития отраслей высоких технологий как фактора обеспечения инновационного пути развития отечественной экономики.

Развитый мировой технологический уровень экономики начала XXI века относится к пятому технологическому укладу. Технологический уклад – это совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства и рассматриваемых как некая структурная подсистема экономической системы, альтернативная по отношению к таким подсистемам, как отрасли. В связи с научным и технико-технологическим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким,

прогрессивным⁷.

Ядро пятого технологического уклада – электроника, вычислительная и оптоэлектронная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка углеводородного сырья, информационные услуги. Технологическое лидерство в этих отраслях принадлежит Японии, США, Германии, Швеции, другим странам ЕЭС, Тайваню, Республике Корея, Канаде и Австралии. В настоящее время начинается фундаментальная разработка очередного – шестого технологического уклада, время которого в передовых странах, вероятно, придется на 30-е годы XXI века. Ядро этого уклада – скоординированное внедрение компьютерных технологий во все стадии воспроизводственного процесса, дополненное развитием биотехнологии. В России большинство наукоемких отраслей находится только в начале компьютерной революции, то есть между третьим и четвертым технологическими укладами. Технологии пятого уклада в широком масштабе в стране пока не применяются.

С целью преодоления сложившегося разрыва и концентрации усилий государства, научного и предпринимательского сообщества на решении важнейших задач модернизации и технологического развития экономики в Российской Федерации Президентом Российской Федерации были утверждены 30 марта 2002 года (№ Пр-576) и уточнены 21 мая 2006 года (№ Пр-843 и № Пр-842) Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, перечень приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечень критических технологий Российской Федерации.

Приоритетные направления и перечень критических технологий связаны с приоритетами модернизации национальной экономики, определенными Президентом Российской Федерации, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Долгосрочным прогнозом технологического развития Российской Федерации до 2030 года, а также Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года.

В результате работы экспертных групп, федеральных органов исполнительной власти и государственных академий наук, Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации было сформировано 8 приоритетных направлений и 27 критических технологий, которые являются наиболее перспективными с позиций технологического и инновационного развития, а также определяют ориентиры совершенствования отечественного научно-технического комплекса с учетом среднесрочных социально-экономических задач развития страны.

Предложения по корректировке приоритетных направлений и перечня

⁷ С.Ю.Глазьев. Теория долгосрочного технико-экономического развития, М., ВлаДар.

критических технологий одобрены в основном на заседаниях Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протоколы заседаний комиссии от 6 ноября 2009 г. № 8 и от 3 марта 2010 г. № 1).

По абсолютным масштабам кадрового потенциала сферы науки и технологий Россия занимает одно из ведущих мест в мире, уступая лишь Китаю, Японии и США. Однако по относительному показателю численности персонала, выполняющего научные исследования и разработки, в расчете на 10 000 занятых в экономике Россия (127 человек) входит лишь во вторую десятку. Численность исследователей на 10 000 занятых в экономике России составляет 66 человек, что ниже среднего значения по странам – членам Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) (76 человек), но несколько выше, чем в среднем по странам – членам Евросоюза (64 человека).

В соответствии со Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, разработанной Минобрнауки России и утвержденной Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1), основу государственного сектора науки и высшего образования в перспективе должны составить технически оснащенные на мировом уровне, укомплектованные квалифицированными кадрами, достаточно крупные и финансово устойчивые научные и образовательные организации.

Состояние и тенденции развития отечественного научно-технического потенциала, характеризующегося количеством организаций, выполняющих исследования и разработки, по их типам* и по годам представлены в таблице⁸.

Отечественный научно-технический потенциал по годам	1995 год	2001 год	2005** год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Всего***	4 059	4 037	3 566	3 622	3 957	3 666	3 536
Научно-исследовательские организации	2 284	2 676	<u>2 384</u> 2 115	2 049	2 036	1 926	1 878
Конструкторские бюро	548	289	<u>175</u> 489	482	497	418	377
Проектные и проектно-исследовательские организации	207	81	<u>56</u> 61	58	49	42	36
Опытные заводы	23	31	<u>27</u> 30	49	60	58	57
Высшие учебные заведения	408	388	<u>406</u> 406	417	500	503	506

⁸ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

Промышленные предприятия	325	288	<u>247</u> 231	255	265	239	228
Прочие	264	284	<u>271</u> 234	312	550	480	454

*В 1995–2004 годах распределение организаций по типам проводилось по Общероссийскому классификатору отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). В 2005 году с переходом к общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) изменена методология сбора информации.

**В числителе данные представлены в соответствии с ОКОНХ в оценке Института проблем развития науки РАН, в знаменателе – по новой методологии Росстата.

*** Здесь и далее представленная информация не соответствует итоговой сумме в связи с наличием организаций, которые отчитываются по особой форме и данные по которым учитываются только в итоге.

Из таблицы видно, что общее количество организаций, выполняющих исследования и разработки, в 2009 году не достигает даже уровня 1995 года, когда спад научно-исследовательской деятельности уже был очевиден. Резкое (почти в 6 раз) и продолжающееся снижение числа проектных и проектно-изыскательских организаций свидетельствует о низкой внедряемости достижений. О низкой инновационности экономики также свидетельствует недостаточный рост количества промышленных предприятий, выполняющих исследования и разработки, конструкторских бюро.

По данным Минобрнауки России, основные фонды обновляются регулярно не более чем в 5 % научных организаций. Показатели, характеризующие обновление основных фондов по принципу морального старения, выше в организациях РАН. Примерно в 10 % организаций фонды обновляются по мере физического износа. В 60 % организаций фонды обновляются от случая к случаю, а в 25 % организаций основные фонды вообще не обновляются.

В 2009 году стоимость основных средств исследований и разработок в действующих ценах составила 705 048,1 млн. рублей, что больше, чем в 1995 году, в 7,5 раза, в том числе машин и оборудования – 288 345,5 млн. рублей (8,6 раза).

В то же время в сопоставимых ценах стоимость основных средств уменьшилась в 2,1 раза, а в расчете на одного исследователя – в 1,5 раза, в том числе машин и оборудования – в 1,5 раза, на одного исследователя – почти в 1,3 раза⁹.

Динамика величины основных средств исследований и разработок с выделением машин и оборудования приведена в таблице.

Основные средства по годам	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Основные средства, млн. рублей:						

⁹ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

в действующих ценах	362 421,8	399 515,9	509 336,8	581 965,9	612 318,3	705 048,1
в постоянных ценах 1995 года*	40 453,8	40 247,4	46 646,0	46 025,6	40 694,3	43 229,6
Машины и оборудование, млн. рублей:						
в действующих ценах	120 533,3	142 154,7	159 452,5	196 844,6	226 391,7	288 345,5
в постоянных ценах 1995 года*	13 454,0	14 320,7	14 602,9	15 567,7	15 045,8	17 679,7
Удельный вес машин и оборудования, %	33,3	35,6	31,3	33,8	37,0	40,9

*Приведенные данные могут отличаться от ранее опубликованных в связи с уточнением дефлятора валового накопления основного капитала Росстатом.

Несмотря на то, что с 2001 года доля машин и оборудования старше 11 лет в институтах РАН сократилась с 50 до 30 %, доля новой техники возросла незначительно (с 12 до 15 %), что свидетельствует о недостаточной оснащенности академических организаций современными приборами и установками.

С 2007 года в рамках федеральной целевой программы (далее – ФЦП) «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы» в целях поддержки государственного сектора науки и высоких технологий и обеспечения его современным научным оборудованием осуществляется поддержка развития сети центров коллективного пользования (далее – ЦКП).

ЦКП представляет собой научно-организационную структуру, обладающую сложным высокоточным научным оборудованием, высококвалифицированными кадрами и обеспечивающую на имеющемся оборудовании проведение исследований, испытаний и измерений, а также оказание услуг научным, образовательным и иным организациям (заинтересованным пользователям). ЦКП является структурным подразделением организации, и принятие решения о создании центра входит в компетенцию руководителя организации.

В 2011 году приказом Минобрнауки России от 11 марта 2011 г. № 1351 был утвержден Порядок создания федеральных центров коллективного пользования научным оборудованием. При поддержке Минобрнауки России по состоянию на 1 января 2011 года создана и успешно функционирует сеть из 63 ЦКП. Общий объем бюджетного финансирования данного мероприятия в 2007–2010 годах составил 4 027 млн. рублей, в том числе в 2009 году – 687 млн. рублей и в 2010 году – 580,5 млн. рублей.

В 2010 году сеть ЦКП обеспечила выполнение 1 493 научно-исследовательских работ (далее – НИР), как собственных, так и по заказам заинтересованных пользователей. Общее число организаций – пользователей ЦКП составляет более 1 000 в год.

В 2008 году в рамках ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2011 годы» на базе Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Дальневосточного федерального университета, Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П.Королева (национального исследовательского университета), Санкт-Петербургского государственного горного института имени Г.В.Плеханова (технического университета), Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, Национального исследовательского Томского политехнического университета, Новосибирского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, Московского энергетического института (технического университета), Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» имени В.И.Ульянова (Ленина), Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, а также Белгородского государственного университета были созданы 12 научно-образовательных центров (далее – НОЦ) по направлению «нанотехнологии».

В 2010 году количество работников на указанных объектах составило 467 человек; количество организаций – пользователей объектов – 121; стоимость работ, выполненных с использованием оборудования НОЦ, составила 521,1 млн. рублей.

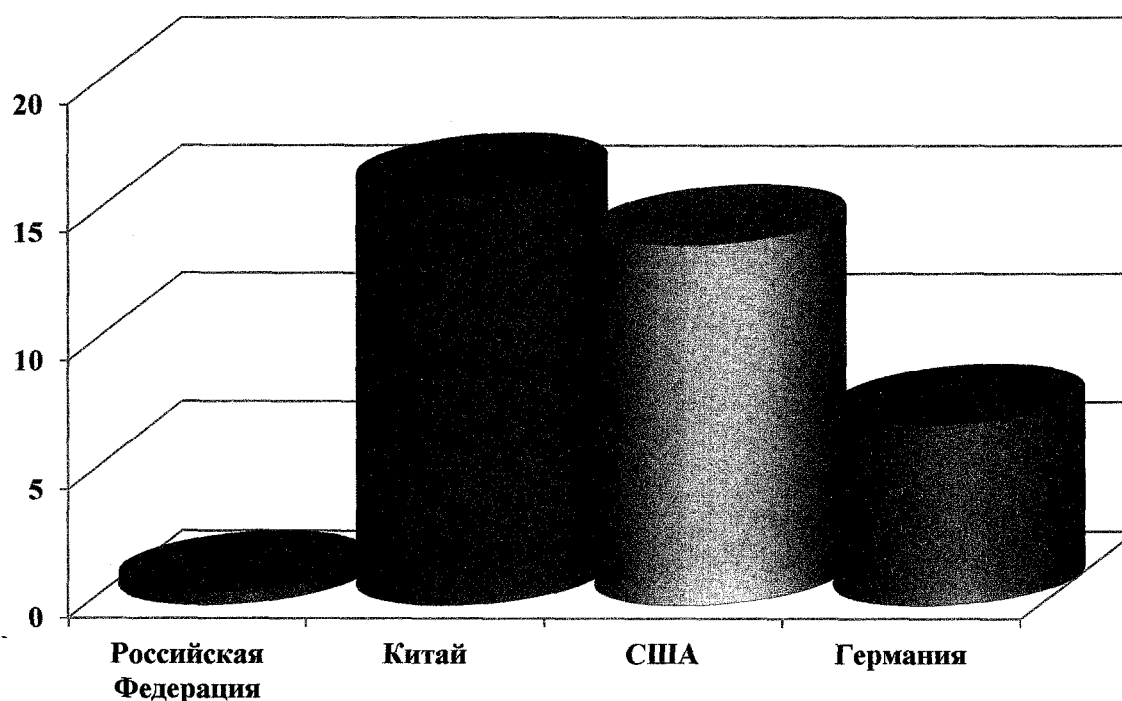
Анализ технологического уровня ключевых секторов экономики показывает, что Россия существенно уступает своим основным зарубежным конкурентам, причем значения ряда индикаторов, характеризующих технологический уровень ключевых секторов экономики, уступают зарубежным в несколько раз¹⁰.

В частности, один из важнейших показателей – энергоемкость валового внутреннего продукта – в России (при расчете его по паритету покупательной способности валют) превышает среднемировой показатель примерно в 2,3 раза, а по странам Евросоюза – более чем в 3 раза.

В настоящее время структура российского высокотехнологичного экспорта существенно отличается как от среднемировой, так и от структуры передовых экономик. Россия достаточно слабо представлена на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг. Ее доля в мировом экспорте гражданской высокотехнологичной продукции составляет около 0,3 %. Для сравнения, аналогичный показатель для США составляет 13,9 %.

Характеристика представительства России, США, Китая и Германии на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг проиллюстрирована на рисунке.

¹⁰ Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года, разработанный Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук, М., 2009.



Основную долю в российской экспортной корзине занимает продукция военного назначения, а также продукция аэрокосмического комплекса, доля которой в мировой торговле высокотехнологичной продукцией составляет не более 4,6 %. Доли же двух наиболее крупных отраслей в международной торговле – электроники и телекоммуникаций, офисного оборудования – в общем объеме российских экспортных поставок высокотехнологичной продукции составляют всего 22 % и 0,2 % соответственно, в то время как аналогичные мировые показатели находятся на уровне 51,5 % и 13,6 %¹¹.

Перспективными направлениями выхода на международные рынки или увеличения доли торговли могут быть только те отрасли, в которых накоплен определенный потенциал в виде знаний, технологий, кадров и др. На сегодняшний момент Россия обладает (или в ближайшей перспективе может создать) конкурентными преимуществами в таких технологичных секторах экономики, как авиационная и ракетно-космическая промышленность, атомная энергетика, информационно-коммуникационные технологии, нано- и биотехнологии.

По экспертным оценкам, потенциал перечисленных отраслей позволит повысить технологичность экономики в целом и экспорта в частности, что позволит увеличить долю России на мировых рынках высоких технологий с 0,3 % до 2,5 % к 2025 году и 3 – 3,5 % к 2030 году¹².

¹¹ Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года, разработанный Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук, М., 2009.

¹² Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года, разработанный Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук, М., 2009.

Одной из перспективных для России ниш на мировых рынках высокотехнологичной продукции является производство гражданской авиатехники, прежде всего гражданских самолетов и вертолетов. В натуральном выражении в период до 2030 года средний темп роста спроса на самолеты гражданской авиации прогнозируется на уровне 2,1 % в год. В денежном выражении средний на прогнозный период темп роста спроса на коммерческие самолеты составит более 6 %.

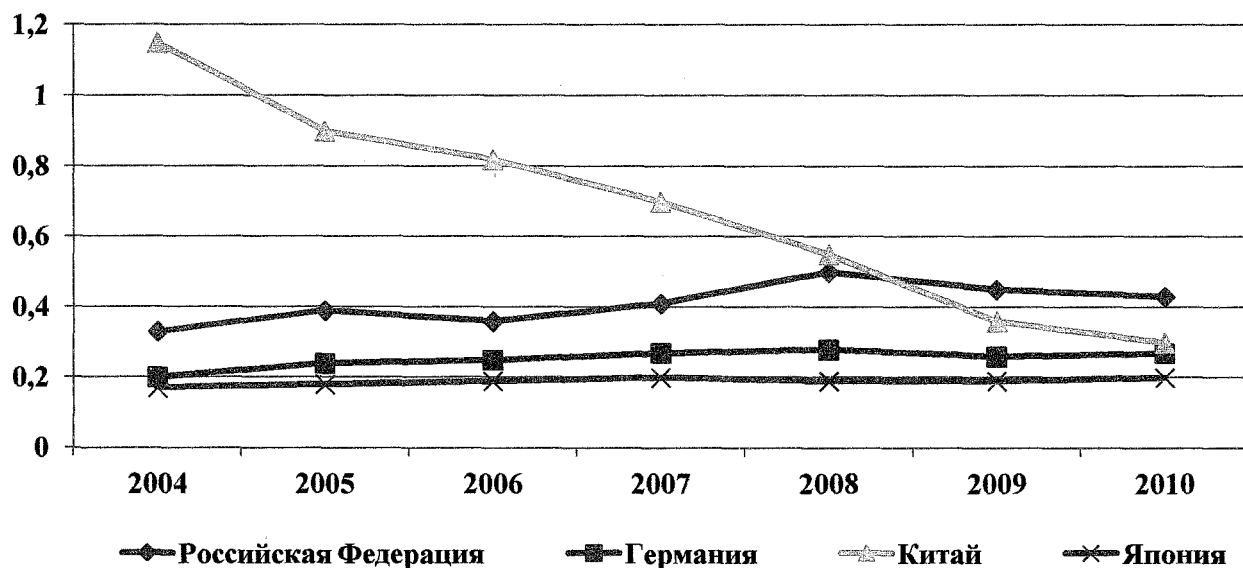
В ракетно-космической промышленности Россией сохранены лидирующие позиции в ряде сегментов мирового космического рынка, доля российского экспорта в общем объеме мирового экспорта космической продукции предположительно увеличится с 8 % в 2007 году до 15 – 20 % к 2025 году. Такие оценки базируются на стратегии развития ракетно-космического комплекса. Следует отметить, что позиции России остаются сильными не только в производстве продукции космического назначения, но и на рынке запусков, в том числе коммерческих.

Целевыми индикаторами функционирования информационно-телекоммуникационного (далее – ИТК) сектора являются объемы экспортных продаж оборудования и заказного программного обеспечения, производство которых является наиболее значимым и быстро развивающимся сегментом российского сектора. Глобальный кризис существенно затронул как российский ИТК сектор, так и мировое производство, и мировую торговлю. По существующим оценкам, сокращение мирового рынка составило в 2009 году более 2 %¹³. В среднесрочной и долгосрочной перспективе Россия не будет иметь преимущества в сфере так называемого оффшорного программирования, который оценивался как перспективный для России еще несколько лет назад. Это определяется бурным развитием этой сферы в таких странах, как Индия и Китай. По экспертным оценкам, Россия может специализироваться на производстве сложных программных продуктов, требующих высокой квалификации разработчиков. В средне- и долгосрочной перспективе в высокотехнологичном секторе мировой торговли наибольшие перспективы роста имеют «интеллектуальные» услуги (высокотехнологичные финансовые и медицинские услуги) и товары шестого технологического уклада (микро-, нано- и биотехнологии). Рост же классических высокотехнологичных секторов (аэрокосмическая промышленность, военная техника и вооружение) будет тормозиться снижением мирового спроса.

Важной характеристикой инновационной активности экономики считается динамика экспорта/импорта РИД, международный обмен которыми свидетельствует об участии в мировом инновационном процессе и некоторой ориентации на его уровень. На рисунке ниже представлены данные по

¹³ Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года, разработанный Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук, М., 2009.

технологической зависимости¹⁴ (отношение экспорта/импорта объектов интеллектуальной собственности), характеризующей присутствие российских экспортеров на мировых рынках высокотехнологичной продукции и, соответственно, присутствие индустриально развитых стран на российском рынке высокотехнологичной продукции, что выступает показателем развития и конкурентных преимуществ всей экономики.



До 2008 года наблюдался некоторый рост общего числа соглашений и их стоимости как в отношении экспорта, так и при импорте РИД, сменившийся в 2009 году на снижение величин по многим позициям.

Динамика соглашений с зарубежными странами по экспорту/импорту РИД по годам, видам объектов интеллектуальной собственности и по категориям соглашений представлена в таблице¹⁵.

Годы	Число соглашений				Чистая стоимость предмета соглашения, млн. рублей			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Экспорт								
Всего	1 900	1 825	1 861	1 767	41 250,1	51 169,1	61 028,7	60 775,4
Патенты на изобретения	6	7	5	4	284,5	284,5	156,2	–
Беспатентные изобретения	1	–	–	1	0,1	–	–	0,3
Патентные	17	21	22	34	241,6	366,6	485,4	878,3

¹⁴ Материалы парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», 22 ноября 2011 года.

¹⁵ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

лицензии								
Ноу-хау	23	22	28	29	684,2	523,5	1 003,7	1 503,4
Товарные знаки	20	15	15	8	234,4	256,4	269,7	11,0
Промышленные образцы	3	7	8	1	7,1	89,4	720,4	700,0
Инжиниринговые услуги	692	654	795	712	25 325,7	35 763,5	44 546,5	44 891,6
Научные исследования	652	642	637	672	6 420,6	6 087,7	8 821,9	10 491,2
Прочее	486	457	351	306	8 051,9	7 797,5	5 024,9	2 299,6
Импорт								
Всего	1 675	1 524	1 735	1 554	53 218,3	62 049,9	93 730,9	83 181,8
Патенты на изобретения	16	20	24	15	458,7	1 432,7	1 431,5	568,6
Беспатентные изобретения	–	–	1	–	–	–	0,4	–
Патентные лицензии	40	45	51	83	1 354,0	2 877,8	3 054,8	3 541,1
Ноу-хау	36	46	40	32	2 405,2	3 585,5	2 998,2	3 442,1
Товарные знаки	52	62	70	89	8 342,6	8 411,6	10 528,7	10 519,2
Промышленные образцы	3	2	1	1	6,1	14,2	0,1	0,3
Инжиниринговые услуги	969	870	993	936	29 328,7	33 229,2	54 066,1	54 401,8
Научные исследования	95	117	111	67	1 869,9	2 183,5	2 396,8	1 029,9
Прочее	464	362	444	331	9 453,1	10 315,4	19 254,3	9 678,8

Иными словами, Россия постоянно снижает величину своего экспорта наиболее наукоемких технологий. Это является следствием неудовлетворительной динамики роста отечественного научно-технологического потенциала.

Сложившееся отставание России по производству и экспорту высокотехнологичной продукции сказывается на развитии всей экономики в силу ее значимости для многих отраслей. Поэтому повышение присутствия российских экспортеров на мировых высокотехнологичных рынках является одной из самых важных задач экономической политики. Но в силу сложившейся мировой структуры торговли, конкурентных преимуществ отдельных стран и ряда других факторов потенциал кардинального изменения баланса торговли высокотехнологичной продукцией для России весьма ограничен.

Таким образом, из представленного анализа следует вывод о неудовлетворительном современном состоянии отечественной научно-инновационной сферы и, соответственно, неадекватности существующих механизмов ее активизации. В совокупности исторически предопределенный высокий уровень государственного участия в отечественной научно-инновационной сфере подчеркивает необходимость поиска эффективных механизмов ее государственной поддержки, в первую очередь, в рамках ЧГП.

В ходе реализации Основных направлений антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год усилия Правительства Российской Федерации в интересах модернизации и технологического развития экономики России были сосредоточены на обновлении с учетом новых условий отраслевых стратегий и программ, в частности, в авиастроении, оборонно-промышленном комплексе, электронике, в развитии транспортной системы. Была разработана стратегия развития автомобильной промышленности, в том числе предполагающая широкое использование механизмов ЧПП в решении вопросов технологического развития автопрома. Были расширены участие государства в реструктуризации стратегических секторов, развитие в них конкурентной среды, выводе продукции на мировые рынки. В целях повышения конкурентоспособности и технологического уровня предприятий с участием Государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий», Внешэкономбанка, банков с государственным участием осуществлялись меры по покупке зарубежных технологических активов, необходимых для модернизации ключевых секторов экономики.

При этом в рамках антикризисных действий Правительством Российской Федерации сформулированы новые важнейшие задачи в сфере инновационной политики, предусматривающие разработку дополнительных мер поддержки инноваций, создание механизмов финансовой и организационной поддержки реализации проектов как государственным, так и частным сектором (с участием Внешэкономбанка, Государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий», Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере)¹⁶.

В решении задач перевода экономики на инновационный путь развития и модернизации производства наряду с инвестициями в основной капитал, в том числе с использованием механизмов ЧПП, решающую роль играет закрепление РИД за исполнителями, их учет, наращивание стоимости нематериальных активов в общем объеме внеоборотных активов.

Имеющиеся у государства нематериальные активы определяют возможности для конкуренции на мировом рынке производимой российскими научными организациями продукции и перспективы развития российской высокотехнологичной промышленности. В развитых странах значение показателя нематериальных активов в составе внеоборотных активов достигает до 30 % и сопоставимо по своему значению с долей основных средств. Крупнейшая авиационно-космическая фирма «Боинг», обладающая громадным потенциалом основных фондов, 75 % капитализации имеет за счет нематериальных активов. Это реперное значение, на которое ориентируются высокотехнологичные предприятия индустриально развитых стран мира при

¹⁶ Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год (одобрены на заседании Правительства Российской Федерации (протокол от 30 декабря 2009 г. № 42).

формировании базиса – нематериальных активов, который образует фундамент инновационного развития экономики.

В России показатель нематериальных активов в составе внеоборотных активов равен 0,3 % – 0,5 %. По экспертным оценкам, если российский показатель дойдет до 15 % – 20 %, можно будет говорить о «выходе» на инновационный путь развития экономики. Общая учетная стоимость интеллектуальной собственности (нематериальных активов), поставленной на бухгалтерский учет отчитавшимися за 2010 год организациями, превысила 150 млрд. рублей, а экономический эффект от использования интеллектуальной собственности в 2010 году составил 88 млрд. рублей¹⁷.

В соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (утверждены Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-576) основными задачами повышения эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности являются:

государственное стимулирование создания, правовой охраны, защиты и использования результатов научной и научно-технической деятельности;

нормативно-правовое закрепление за государством прав на объекты интеллектуальной собственности и иные результаты научной и научно-технической деятельности, созданные за счет средств федерального бюджета, прежде всего связанные с интересами обороны и безопасности страны;

принятие мер по повышению престижа и привлекательности научно-технической деятельности.

Статьей 1355 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что «государство стимулирует создание и использование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, предоставляет их авторам, а также патентообладателям и лицензиатам, использующим соответствующие изобретения, полезные модели и промышленные образцы, льготы в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако меры стимулирования только продекларированы в законодательстве, но на практике не применяются. Статьей 1370 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено право автора на получение вознаграждения, однако соответствующие обязанности работодателя в отношении автора не предусмотрены, не определены источники финансирования выплат вознаграждений авторам РИД при поставках продукции для государственных нужд. В соответствии с указанной статьей Гражданского кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе устанавливать минимальные ставки вознаграждения за служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы. До настоящего времени минимальные ставки вознаграждения за служебные изобретения, полезные модели и

¹⁷ Материалы парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», 22 ноября 2011 года.

промышленные образцы не установлены.

В государственных научных организациях находится на хранении значительный массив научно-технической документации, содержащей сведения о результатах интеллектуальной деятельности, которые отвечают условиям патентоспособности и признания их нематериальными активами, но согласно существующей практике ведения их государственного учета они в большинстве случаев не учитываются и используются в корпоративных интересах ограниченного круга физических или юридических лиц.

Сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, дальнейшее увеличение зависимости государства от внешнеэкономической конъюнктуры неизбежно угрожает потерей контроля над национальными ресурсами и утратой конкурентоспособности российской экономики.

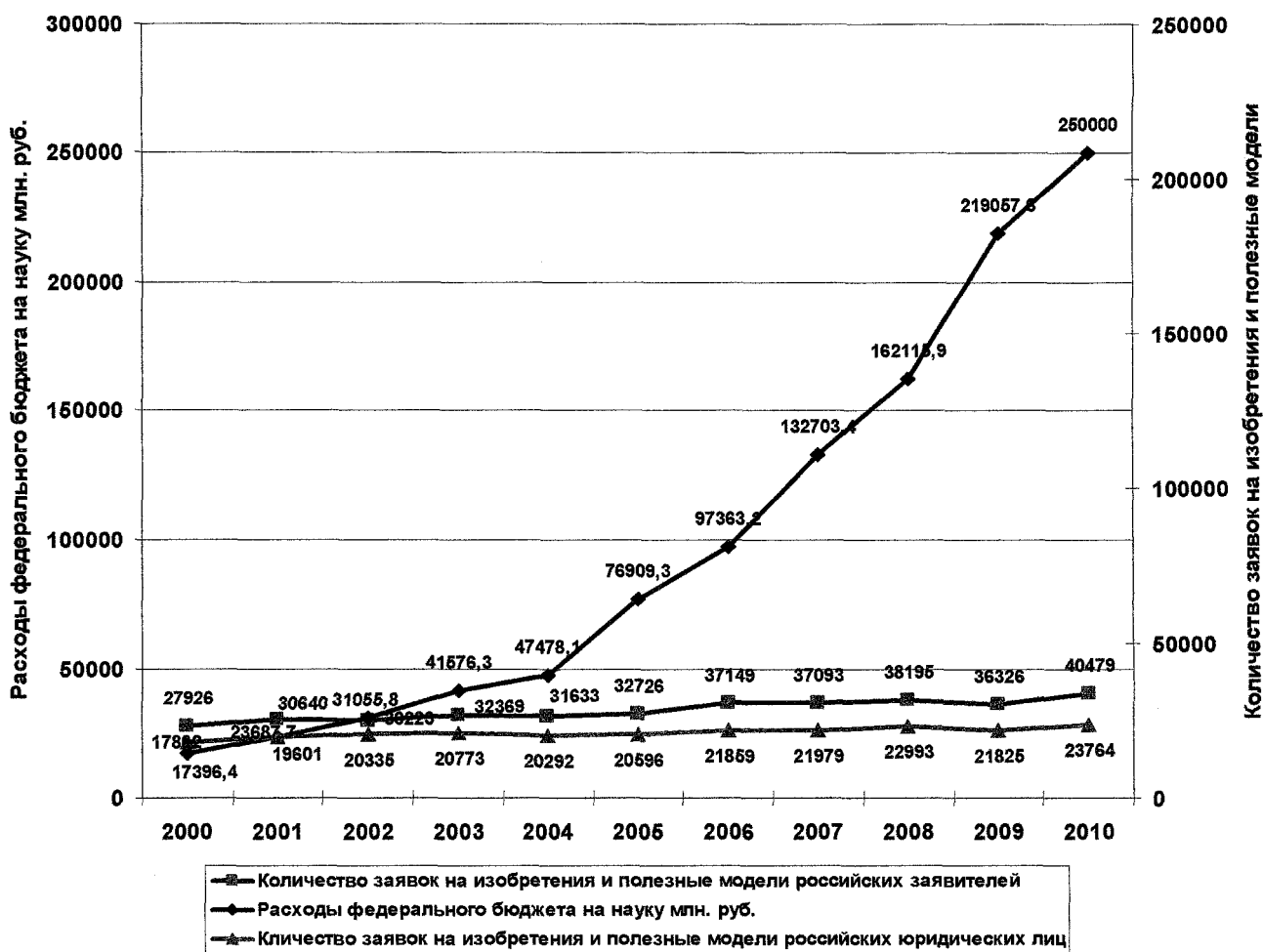
Шестикратный рост бюджетного финансирования НИОКР в 2002–2010 годах не обеспечил прироста ВВП, в то время как в ведущих индустриальных странах 15-процентное увеличение затрат на науку обеспечивает 1 процент прироста ВВП. Основной рост наблюдался в финансировании ОКР в рамках отраслевых ФЦП. Тем не менее в отраслях, в интересах которых осуществлялось бюджетное финансирование ОКР (авиация, космос, судостроение и др.), не наблюдалось существенного развития ЧГП и в первую очередь привлечения внебюджетных средств.

Программы создания научно-технического задела финансировались по остаточному принципу. Число поданных заявок на изобретения в этот период увеличилось незначительно, не изменился и спрос на результаты интеллектуальной деятельности, что свидетельствует о несбалансированности спроса и предложения и недостаточной эффективности ЧГП в данной сфере.

Динамика финансирования НИОКР гражданского назначения и, соответственно, количества заявок на изобретения и полезные модели, поданных в Роспатент, является достаточно убедительной иллюстрацией низкой отдачи отечественной науки в виде РИД, которые отвечают условиям патентоспособности, на вкладываемые из федерального бюджета финансовые ресурсы.

Динамика финансирования НИОКР гражданского назначения и, соответственно, количества заявок на изобретения и полезные модели, поданных в Роспатент, по годам представлена на рисунке¹⁸.

¹⁸ Материалы парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», 22 ноября 2011 года.



Неудовлетворительное современное состояние отечественной научно-инновационной сферы и, соответственно, неадекватность существующих механизмов ее активизации обусловлены реализацией следующей схемы:

потребности внутреннего рынка в высокотехнологичной продукции удовлетворяются западными производителями, в том числе использующими в производственном процессе российские научные и технологические разработки;

имеющийся в Российской Федерации качественный научный потенциал включен в иностранные инновационные системы – перспективные российские фундаментальные исследования и отдельные технологические решения интегрированы в производственные процессы западных корпораций;

не включенный в иностранные национальные инновационные системы российский научно-исследовательский потенциал слабо ориентирован на потребности национального бизнеса и, соответственно, слабо капитализирован.

Звенья цепочки создания инновационной продукции в России разомкнуты: фундаментальные исследования не переходят в прикладные, прикладные – в опытно-конструкторские работы, а последние – в выпуск промышленной продукции. Звенья цепи функционируют изолированно друг от друга, и каждое решает свои собственные задачи.

4. Анализ функционирования в Российской Федерации форм ЧТП при реализации полного инновационного цикла «прикладные научные исследования – опытно-конструкторские и технологические разработки – освоение производства», в том числе в рамках федеральных целевых программ.

В современных российских условиях значимость государственного сектора науки определяется как его преобладающей долей в общем числе исследователей и в объемах финансирования НИОКР, так и тем, что он является практически единственным исполнителем военно-ориентированных фундаментальных и прикладных исследований, где невозможно их импортозамещение. Востребованность результатов российской науки реальным сектором экономики остается низкой. Указанные обстоятельства привели к тому, что в эпоху информационного общества Россия не обладает собственным производством полного цикла компьютерной техники и других товаров радиоэлектронной промышленности, что является угрозой устойчивому социально-экономическому развитию страны и национальной безопасности государства.

Объективными факторами низкой эффективности российской науки стал общеэкономический кризис «переходного периода», а также многократные, но малорезультативные государственные реформы сектора генерации знаний. Значительные потери научный потенциал Российской Федерации претерпел в связи с выездом активной и конкурентоспособной части российских исследователей в развитые страны. Субъективными причинами низкой эффективности российской науки выступает устойчивость неэффективных институциональных образований в научной сфере, обусловленная в значительной степени сопротивлением, неготовностью и нежеланием части представителей сектора генерации знаний работать в новых экономических условиях, основанных на конкуренции.

За рубежом 60 – 70 % всех НИОКР проводится через предприятия, которые заинтересованы не только в проведении исследований (в том числе через научно-исследовательские институты, лаборатории университетов), но и в их практическом внедрении. Так рождаются инновации как конкретный результат прямого заинтересованного содружества науки и бизнеса, через рынок интеллектуальной собственности. В развитых зарубежных странах 3/4 расходов на научные исследования приходится на частный сектор инвестиций, а доля государства в таких расходах составляет от 1/3 (США, Канада) до 1/4 (Китай) и 1/6 (Япония), в России же доля государственного участия в финансировании НИОКР была и остается одной из самых высоких в мире. В Российской Федерации государство финансирует до 3/4 всех расходов на эти цели¹⁹.

¹⁹ Материалы парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», 22 ноября 2011 года.

Основным звеном проведения исследований в России были и остаются научно-исследовательские институты (далее – НИИ). В настоящее время, по данным Минобрнауки России, 90 % всех НИОКР осуществляется через НИИ, 6 % – через предприятия, 4 % – через университеты.

Предприятия и организации российского бизнеса практически отстранены от формирования и реализации государственных программ НИОКР, большинство которых определяется федеральными ведомствами без знания и учета реальных интересов конкурентоспособной экономики. В результате происходит ежегодное освоение выделенных бюджетных средств без достижения результата – инновационного продукта.

Поэтому основным направлением дальнейшего повышения эффективности государственного сектора науки является не его приватизация, а встраивание в систему ЧГП в сфере науки и инноваций на основании соединения результатов фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем с возможностями коммерческого инвестирования.

Это требует гармонизации организационных подходов и правового обеспечения инновационного процесса в оборонных и гражданских отраслях науки и технического прогресса, создания общегосударственной (а не узкоотраслевой), современной инфраструктуры инновационной деятельности с учетом специфики, связанной с особым режимом функционирования оборонных предприятий и научно-исследовательских учреждений²⁰.

Очевидно, что изменение структуры проведения исследований, ориентированных на внедрение полученных инновационных результатов в реальную экономику, предполагает, с одной стороны, сохранение объемов государственного участия в таких исследованиях при определенной корректировке распределения бюджетных средств по конечным получателям в условиях сформированного бюджета на 3 года; с другой стороны, создание инновационного интереса самих предприятий, прежде всего при распределении исключительных интеллектуальных прав на созданную интеллектуальную собственность. Введение соответствующих налоговых преференций и льгот для частных инвесторов при высокорисковом вложении капитала в инновационные проекты является одной из форм реализации ЧГП в научно-инновационной сфере как системы долгосрочных отношений между государством и субъектами частного сектора экономики.

От лица государства субъектами ЧГП выступают: государственные (федеральные или находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации) научные организации, вузы, инновационные предприятия; органы государственной власти, в том числе органы управления научной и инновационной деятельностью, и органы местного самоуправления; некоммерческие организации со стопроцентным государственным участием (государственные и муниципальные учреждения, фонды, государственные

²⁰ Материалы парламентских слушаний «Приоритеты поддержки отечественной науки и механизмы стимулирования инновационной деятельности», 27 февраля 2008 года.

корпорации), осуществляющие деятельность в научно-инновационной сфере; государственные коммерческие организации (государственные и муниципальные унитарные предприятия, реализующие программы и проекты в научно-инновационной сфере).

От лица частного сектора субъектами ЧГП выступают: коммерческие и некоммерческие организации различных организационно-правовых форм собственности с долевым участием государства или без его участия; физические лица.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации по результатам работы Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России (от 4 января 2010 г. № Пр-22, пункт 5 «б») в настоящее время осуществляется работа по подготовке программ инновационного развития (далее – ПИР) акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий. ПИР государственных предприятий формируются на среднесрочный период (5 – 7 лет) с учетом приоритетов государственной научно-технической и инновационной политики и должны содержать комплекс мероприятий, направленных на разработку и внедрение новых технологий, инновационных продуктов и услуг, соответствующих мировому уровню, а также на инновационное развитие ключевых отраслей промышленности Российской Федерации.

Реализация ПИР государственных предприятий предполагает тесное взаимодействие с вузами по вопросам проведения НИОКР; подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников государственных предприятий; научно-технологического прогнозирования; разработки технологических дорожных карт и пр.

Комплекс мероприятий, направленных на разработку и внедрение новых технологий, инновационных продуктов и услуг, соответствующих мировому уровню, реализуется с широким использованием технологических платформ, порядок формирования и перечень которых утверждены Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям²¹.

Реализация мер государственной политики в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации обеспечивается как во внепрограммных мероприятиях, так и в рамках системообразующих ФЦП, которые ориентированы на поддержку развития науки и инноваций и при финансировании которых реализуется ЧГП в научно-инновационной сфере как один из эффективных инструментов привлечения внебюджетного финансирования в мероприятия полного инновационного цикла «ориентированные фундаментальные исследования – прикладные научные исследования – опытно-конструкторские и технологические разработки – освоение производства», повышения востребованности научных результатов

²¹ Решение Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протокол от 3 августа 2010 г. № 4).

реальным сектором экономики, интеграции науки, бизнеса и образования.

Объемы финансирования в 2010 году 9 наиболее значимых ФЦП, предусматривающих финансирование НИОКР, приведены в таблице.

(млн. рублей)

№ п/п	Наименование ФЦП	Бюджетные назначения по всем статьям расходов	Бюджетные назначения на НИОКР	Внебюджетные источники финансирования НИОКР
1	«Федеральная космическая программа России на 2006–2015 годы»	67 036,0	45 823,5	13 455,67
2	«Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года»	22 453,0	17 011,0	5 287,89
3	«Глобальная навигационная система»	27 939,2	10 397,34	234,8
4	«Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы	12 304,0	8 325,0	1 049,31
5	«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы»	7 364,05	6 621,33	2 199,51
6	«Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы	6 820,0	4 970,0	3 024,18
7	«Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008–2015 годы	5 400,0	3 637,0	2 407,12
8	«Национальная технологическая база» на 2007–2011 годы	3 110,0	2 569,06	2 628,92
9	«Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года»	3 169,98	1 167,48	912,6
	Итого	155 596,23	100 521,71	31 200,0

Анализ содержания ФЦП, содержащих финансирование НИОКР, показал, что в 2010 году из 7 360 контрактов только в рамках 415 контрактов получены и зарегистрированы 836 объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС). При этом в рамках ФЦП «Федеральная космическая программа России на 2006–2015 годы», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы», «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года», «Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы создано 754 ОИС, что составляет 90,52 % от 836 зарегистрированных ОИС, созданных в рамках реализации ФЦП. При этом Минобрнауки России и Роскосмос все права на ОИС передают исполнителям ФЦП, как это предусмотрено четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой права на РИД, которые созданы за счет бюджетных средств, принадлежат исполнителю государственного контракта, если государственным контрактом не установлено, что эти права принадлежат Российской Федерации.

Но очень часто без всяких экономических обоснований права закрепляются за Российской Федерацией. В частности, Минпромторг России

все ОИС, созданные в рамках ФЦП, закрепляет за собой. В Минпромторге России ведется база данных результатов научно-технической деятельности и проводится регистрация объектов учета в едином реестре. По состоянию на 1 ноября 2011 года по ФЦП, содержащим мероприятия инновационной направленности («Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года», «Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы, «Национальная технологическая база» на 2007–2011 годы, «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008–2015 годы), Минпромторгом России в целом за время реализации ФЦП выдано 643 регистрационных свидетельства на объекты учета.

В работе,²² выполненной в рамках программы «Исследования в обеспечение выполнения поручений Президента Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и обороны страны», отмечается: «Мировая практика показала порочность подхода, подразумевающего, что если работы выполнялись на федеральные средства, то все права на все полученные результаты деятельности должны принадлежать государству. Практика показывает, что передача прав на объекты интеллектуальной собственности государству или уполномоченному федеральному органу не способствует эффективному вовлечению указанных результатов в хозяйственный оборот. Исполнители работ не заинтересованы в трансфере технологий. Закрепить права, например, на изобретение за государством – это значит положить его на полку».

Результаты анализа реализации мероприятий полного инновационного цикла «прикладные научные исследования – опытно-конструкторские и технологические разработки – освоение производства» с использованием механизмов ЧГП в научно-инновационной сфере посредством создания инновационно-ориентированных структур, таких как инновационный центр «Сколково» (далее – Центр «Сколково»), показали следующее.

Отношения, возникающие при реализации проекта создания и обеспечения функционирования Центра «Сколково», регулируются Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково».

Выступая 15 октября 2010 года на встрече с членами консультативного научного совета Центра «Сколково», Президент Российской Федерации Д.А.Медведев подчеркнул, что проект «Сколково» – это особая сфера партнерства государства, бизнеса и науки, и он (проект) не должен быть избыточно заформализован, однако активное участие государства на данном этапе явно необходимо. Проект создания Центра «Сколково» не следует отождествлять с государством, в управлении Центром «Сколково» нет представителей государства, хотя учредителями являются компании с государственным участием и государственные учреждения.

²² «Проблемы национальной безопасности. Экспертные заключения, аналитические материалы, предложения» под общей редакцией академика Н.П.Лаврова, М., «Наука», 2011.

В Центре «Сколково» созданы благоприятные условия для инвесторов, готовых вкладывать средства в инновационные компании и стартапы, отрабатываются механизмы финансовой поддержки и софинансирования частных инвестиций в проекты участников «Сколково». Инвестиционную политику Центр «Сколково» осуществляет через некоммерческую организацию «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» (далее – Фонд «Сколково»).

В 2011 году Фондом «Сколково» была утверждена «Инвестиционная политика Фонда развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий», в соответствии с которой финансирование инновационных проектов осуществляется в форме предоставления безвозмездного и безвозвратного гранта инновационной компании. В данном документе также отражены классификация проектов по стадиям и суммам грантов, распределение финансирования по стадиям проектов на 2011–2013 годы.

На текущий момент статус участника Фонда «Сколково» присвоен 110 малым инновационным предприятиям, осуществляющим научно-исследовательскую деятельность на территории Российской Федерации в следующих направлениях: энергоэффективность и энергосбережение, компьютерные технологии и разработка программного обеспечения, биотехнологии и медицинские технологии, ядерные технологии, космические технологии и технологии в области телекоммуникаций и навигационных систем. По информации Минобрнауки России, ожидается, что к концу 2011 года таких компаний будет порядка 250.

Распределение финансирования по стадиям проекта на 2011–2014 годы.

Стадия проекта	% бюджета Фонда «Сколково»			
	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Стадия идеи (стадия 0)	3-5	5	5	5
Посевная стадия (стадия 1)	20-22	20	20	20
Ранняя стадия (стадия 2)	50	55	60	65
Продвинутая стадия (стадия 3)	25	20	15	10

По состоянию на 5 августа 2011 года Фондом «Сколково» одобрено предоставление 29 грантов на общую сумму 4,3 млрд. рублей. Обязательства по софинансированию инновационных проектов, реализуемых компаниями, получившими статус участника проекта «Сколково», согласно заключенным грантовым соглашениям на текущий момент составляют 2,3 млрд. рублей.

Анализ мероприятий полного инновационного цикла «прикладные научные исследования – опытно-конструкторские и технологические разработки – освоение производства» с использованием механизмов ЧГП в

научно-инновационной сфере, осуществляемых ОАО «РОСНАНО», показал, что по состоянию на 1 июля 2011 года одобрены к финансированию за счет средств ОАО «РОСНАНО» 120 проектов с совокупным бюджетом 404 млрд. рублей, причем совокупная доля ОАО «РОСНАНО» в этих проектах составляет 185 млрд. рублей.

В настоящий момент профинансировано 58 проектов на общую сумму 126 млрд. рублей (вклад ОАО «РОСНАНО» – 79 млрд. рублей, вклад соинвесторов – 47 млрд. рублей (из которых 20 млрд. рублей – денежные средства).

Статистика рассмотрения заявок ОАО «РОСНАНО» (накопительным итогом по состоянию на 1 июля 2011 года) представлена в таблице.

Статус заявок	Количество
Поступило (всего)	1 991*
На предварительном рассмотрении	171
На официальных процедурах	308
Одобрены к финансированию	120
Отклонены:	1 402
- отзыв по инициативе заявителя	134
- несоответствие требованиям	930
- отрицательная научно-техническая экспертиза	306
- отрицательная инвестиционная экспертиза	21
- отрицательная позиция научно-технического совета	11

* без учета заявок по образовательным проектам

На конец первого полугодия 2011 года 139 заявок с общим бюджетом 603,7 млрд. рублей, в том числе из средств ОАО «РОСНАНО» в размере 238,8 млрд. рублей, получили положительные заключения научно-технического совета и инвестиционной комиссии при правлении ОАО «РОСНАНО».

В течение первого полугодия 2011 года советом директоров и правлением ОАО «РОСНАНО» было одобрено 16 проектов с общим бюджетом 67,7 млрд. рублей, включающим софинансирование со стороны ОАО «РОСНАНО» в объеме 28,3 млрд. рублей.

Динамика одобрения к финансированию проектов органами управления ОАО «РОСНАНО» представлена в таблице.

Количество одобренных проектов	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Первое полугодие	1	9	21	16
Второе полугодие	5	45	23	-
Всего	6	54	44	16
Итого (за весь период)	120			

Наибольшее количество одобренных производственных проектов отмечено в областях наноматериалов и медицины с применением нанотехнологий, а также нанофотоники и наноэлектроники.

Распределение проектов ОАО «РОСНАНО», одобренных к

финансированию, по направлениям нанотехнологий представлено в таблице.

Направление нанотехнологий	Доля, %
Наноматериалы	46
Медицина с применением нанотехнологий	17
Нанофотоника	14
Технологии и специальное оборудование для производства наноматериалов	10
Нанoeлектроника	9
Нанобиотехнологии	1
Прочие направления	3

В структуре портфеля одобренных проектов по состоянию на 1 июля 2011 года финансирование началось по половине производственных проектов и по трети фондов.

По 18 производственным проектам финансирование со стороны ОАО «РОСНАНО» выполнено на 100 %, из которых 5 проектов полностью профинансированы и со стороны соинвесторов. По состоянию на 1 июля 2011 года были профинансированы суммарно со стороны ОАО «РОСНАНО» и соинвесторов 4 фонда на сумму 7,6 млрд. рублей:

фонд «РОСНАНО-Капитал» – со стороны ОАО «РОСНАНО» внесено 6,4 млрд. рублей;

3 фонда на сумму 1,2 млрд. рублей – со стороны ОАО «РОСНАНО» внесено 0,574 млрд. рублей.

Профинансированные фонды, в свою очередь, начали инвестировать в проекты. За первое полугодие 2011 года фонды профинансировали проекты на сумму около 0,147 млрд. рублей.

В 2010 году был произведен ввод в эксплуатацию основного технологического оборудования по 5 проектам. Информация о вводе в эксплуатацию основного технического оборудования по проектам ОАО «РОСНАНО» представлена в таблице.

№	ID	Краткое название проекта	Описание оборудования	Место размещения
1	780	Электрохимические станки	Введена в эксплуатацию первая линия мощностью 50 станков в год	Республика Башкортостан, г. Уфа
2	853	Твердотельная светотехника	Введена в эксплуатацию первая линия мощностью 360 млн. светодиодов в год	г. Санкт-Петербург
3	1089	Наноструктурные неметаллические неорганические покрытия	Введена в эксплуатацию технологическая линия для нанесения неметаллического неорганического покрытия	Томская область, г. Томск
4	448	Сатурн: производство монокристаллического твердосплавного инструмента	Введена в эксплуатацию производственная линия по выпуску металлообрабатывающего инструмента с нанопокрывтием	Ярославская область, г. Рыбинск

5	1027	Унирем	Введена в эксплуатацию технологическая линия по производству модификатора «Унирем» мощностью 5 тыс. тонн модификатора в год	Московская область, г. Подольск
---	------	--------	---	------------------------------------

Задачи ОАО «РОСНАНО» по созданию нанотехнологической инфраструктуры и реализации образовательных программ выполняются Фондом инфраструктурных и образовательных программ (далее – ФИОП), также созданным в результате реорганизации государственной корпорации на основании Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий». Основной целью ФИОП в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 211-ФЗ является содействие развитию в Российской Федерации современной инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, механизмов и инструментов для реализации потенциала nanoиндустрии; современного кадрового потенциала nanoиндустрии, в том числе образовательных программ.

В качестве механизма поддержки научно-инновационной сферы на разных стадиях реализации результатов исследований и внедрения РИД выступает территориальная и отраслевая инновационная инфраструктура. К объектам инновационной инфраструктуры, поддерживающей ранние стадии внедрения результатов исследований и коммерциализации РИД, могут быть отнесены в первую очередь «бизнес-инкубаторы», технопарки и центры трансферта технологий (ЦТТ).

Деятельность бизнес-инкубаторов достаточно эффективна. По различным данным, от 70 до 80 % выпускников инкубаторов работают еще минимум 3 года, в то время как по меньшей мере 3/4 неинкубируемых компаний прекращают свою деятельность в первые полтора года своего существования. Конечный продукт деятельности бизнес-инкубатора – это независимый предприниматель, хорошо адаптированный к условиям рыночной среды.

Модель бизнес-инкубатора может быть приспособлена под решение таких актуальных для России задач, как развитие предпринимательства и конкурентной среды, создание рабочих мест и снижение социальной напряженности, разукрупнение производств и развитие определенных отраслей промышленности в сфере малого бизнеса, развитие недвижимости и ресурсов.

К еще одному типу бизнес-инкубаторов относятся те из них, которые призваны создавать привлекательные условия частным инвесторам, «деловым ангелам». Удобство инкубаторной схемы для венчурных капиталистов в том, что они таким образом могут контролировать по ряду параметров своих клиентов, одновременно создавая им условия для работы. Такие инкубаторы оказывают поддержку не только предприятиям высоких технологий, но и прочим организациям, ведущим предпринимательскую деятельность.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2006 г. № 328-р была одобрена государственная программа «Создание в Российской

Федерации технопарков в сфере высоких технологий». Целью этой программы является обеспечение территориальной концентрации финансовых и интеллектуальных ресурсов для ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики, срок реализации программы – 10 лет. Программа направлена на развитие высокотехнологичных отраслей экономики и создание технопарков в сфере высоких технологий, объединяющих предприятия высокотехнологичных отраслей экономики, в том числе отраслей нано-, био-, информационных и других технологий, научные организации, учебные заведения, а также технологически связанные предприятия и организации, что призвано обеспечивать территориальную концентрацию финансовых и интеллектуальных ресурсов. Обеспечение координации работы по реализации указанной программы возложено на Минкомсвязь России.

Модель создания новых технопарков предусматривает полное финансирование государством всей необходимой инфраструктуры. Расходы предполагается профинансировать за счет средств федерального, регионального и местных бюджетов при участии частных инвесторов. В рамках этой программы, помимо Санкт-Петербурга, идет строительство технопарков в 6 регионах: Московской, Новосибирской, Нижегородской, Калужской, Тюменской областях и в Республике Татарстан.

К технопаркам в сфере высоких технологий могут быть отнесены технологические инкубаторы, технологические ареалы. Технологические инкубаторы специализируются на коммерциализации научных и коммерческих разработок, даже в случае финансовой независимости, как правило, располагаются в пределах существующего технопарка. Научные/исследовательские парки имеют более тесные, чем у технопарков, связи с университетами, и в них концентрируются высокообразованные кадры и большие объемы наукоемких исследований.

Технологические ареалы – это целый кластер взаимозависимых предприятий, работающих в связанных отраслях и расположенных в одном географическом регионе. Эти предприятия делят общую инфраструктуру, рынок труда и услуг, имеют дело со схожими возможностями и угрозами.

В состав технопарков могут входить бизнес-инкубаторы. В этом случае они располагаются, как правило, на базе крупных вузов или научных центров и выполняют функцию поддержки наукоемкого предпринимательства. Также они могут создаваться как самостоятельные структуры.

Практика показывает, что большинство структур, которые называли себя технопарками, реально занимались лишь обычной сдачей собственности в аренду. Возможный вариант привлечения и повышения заинтересованности представителей бизнеса – это создание на законодательном уровне льгот, в первую очередь налоговых. Только тогда бизнесмены от науки получают доступ не только к лабораторным площадям, но и к обучению и консалтингу в области бизнеса и маркетинга, а главное – начнут приносить стране доходы, развивая инновации.

Мировая практика показывает: более половины проектов, связанных с новыми технологиями, заканчиваются неудачей, зато удачные проекты отличаются сверхприбыльностью. По данным Российского центра малого предпринимательства, сейчас в России создано более 30 технопарков (4 из них находятся в Москве).

Центры трансфера технологий (ЦТТ) предназначены для коммерциализации результатов научных исследований и разработок, полученных с использованием средств федерального бюджета, путем активизации процесса трансфера технологий, образования новых технологических компаний, пресечения недобросовестной конкуренции и «утечки» научной информации, а также создания новых рабочих мест. Главной задачей ЦТТ является коммерциализация разработок, создаваемых в научных организациях и вузах преимущественно в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации. При этом их финансирование осуществляется, как правило, на долевого основе.

По данным Национального информационно-аналитического центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем (официальный сайт: www.miiiris.ru), по состоянию на 1 января 2011 года зарегистрированы: 148 технопарков, 89 инновационно-технологических центров, 6 инновационно-промышленных комплексов, 1 инновационно-технологический кластер, 113 ЦТТ, 192 бизнес-инкубатора, 86 информационных центров, 10 национальных информационно-аналитических центров, 35 венчурных фондов.

С принятием Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ сделан важный шаг в формировании правового поля с целью реализации полного инновационного цикла «прикладные научные исследования – опытно-конструкторские и технологические разработки – освоение производства» путем создания хозяйственных обществ бюджетными учреждениями науки и образования, объединения финансового и научного потенциалов учреждений науки и бизнеса, создания благоприятного финансового климата с применением механизмов ЧПП в научно-инновационной сфере.

По состоянию на 12 июля 2011 года Минобрнауки России официально уведомлено 191 высшим учебным заведением и 26 научными учреждениями о создании 1 048 хозяйственных обществ, из них 1 017 хозяйственных обществ создано в 191 вузе и 31 хозяйственное общество создано в 26 научных учреждениях. Организовано более 5 000 рабочих мест. Результативность деятельности хозяйственных обществ оценить не представляется возможным, так как хозяйственные общества находятся на этапе становления.

В процессе мониторинга²³ и изучения реакции научного сообщества²⁴ по

²³ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2010 г. № 199-СФ.

вопросу действенности положений Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ на практике был выявлен целый ряд проблем, обусловленных несогласованностью его отдельных положений с действующим законодательством Российской Федерации, являющихся препятствием эффективной реализации указанного Федерального закона, обеспечению достаточности стимулирующих мер и механизмов поддержки малых инновационных предприятий.

В частности, положениями Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ научным и образовательным учреждениям было предоставлено право самостоятельного распоряжения дивидендами и доходами от участия в создаваемых хозяйственных обществах, что должно было способствовать созданию благоприятных условий для вовлечения РИД в гражданский оборот. Указанным Федеральным законом была продекларирована возможность внесения в уставный капитал создаваемых малых инновационных предприятий денежных средств, оборудования и иного имущества. При этом в Гражданском кодексе Российской Федерации содержался прямой запрет бюджетному учреждению на распоряжение имуществом, закрепленным за этим учреждением собственником или приобретенным за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества.

Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» было предусмотрено изменение типа существующих бюджетных учреждений на казенные, бюджетные и автономные учреждения, а также правил финансирования учреждений и распоряжения ими имуществом, закрепленным учредителем и получаемым от приносящей доход деятельности. Согласно внесенным указанным Федеральным законом в пункт 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации изменениям доходы, получаемые бюджетным учреждением от приносящей доход деятельности, поступают в его самостоятельное распоряжение.

Действующая редакция Бюджетного кодекса Российской Федерации в настоящее время не устанавливает требований к порядку учета доходов и направлениям расходования доходов, полученных бюджетным учреждением от приносящей доход деятельности. Необходимость получения разрешений для совершения операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, предусмотрена²⁵ только в отношении федеральных казенных учреждений. Таким образом, для бюджетных научных и образовательных учреждений как лицензионные платежи, так и доходы, получаемые ими от

²⁴ Обращение вице-президента РАН С.М.Алдошина в Счетную палату Российской Федерации от 4 октября 2011 г. № 1-10011-1105/373.

²⁵ Приказ Минфина России от 1 сентября 2008 г. № 88н «О порядке осуществления федеральными казенными учреждениями операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности».

участия в хозяйственных обществах, должны поступать в их самостоятельное распоряжение без необходимости получения соответствующих разрешений.

При установленной на основании Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ возможности отнесения хозяйственных обществ, создаваемых научными и образовательными учреждениями, к субъектам малого и среднего предпринимательства отсутствовала возможность реализации одного из основных преимуществ малых предприятий – применение ими упрощенной системы налогообложения, что особенно актуально на этапе становления указанных хозяйственных обществ. В соответствии с нормами Налогового кодекса Российской Федерации создаваемые на базе бюджетных учреждений малые инновационные предприятия как организации, в которых доля участия других организаций составляет более 25 %, упрощенную систему налогообложения применять были не вправе.

С целью поддержки деятельности создаваемых малых инновационных предприятий был принят Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 310-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», снявший ограничение на возможность созданным на основании Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ хозяйственным обществам применять упрощенную систему налогообложения. А также был принят Федеральный закон от 16 октября 2010 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», снизивший нагрузки на инновационный бизнес в рамках реформирования системы социального страхования. При этом был установлен переходный период (льготный режим на период 2011–2019 годов) в отношении увеличения обязательных взносов на социальное страхование для организаций, созданных в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ.

С целью законодательного регулирования возможности предоставления вузами и научными учреждениями своих площадей в аренду на льготных условиях хозяйственным обществам, созданным на основании Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ, были приняты Федеральный закон от 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 677 «Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (в том

числе созданных государственными академиями наук) или муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, государственных научных учреждений (в том числе созданных государственными академиями наук)».

Согласно указанному Федеральному закону от 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ заключение договоров аренды на сдачу государственного или муниципального имущества в аренду хозяйственным обществам, созданным на основании Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в порядке и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий: деятельность указанных хозяйственных обществ заключается в практическом применении (внедрении) РИД, право использования которых внесено в качестве вклада в их уставные капиталы; договорами аренды устанавливается запрет на сдачу в субаренду арендуемого по этим договорам имущества, передачу хозяйственными обществами своих прав и обязанностей по таким договорам аренды другим лицам, предоставление этого имущества в безвозмездное пользование, залог таких арендных прав.

В 2010–2011 годах в налоговое законодательство были внесены изменения, направленные на поддержку инновационной деятельности.

Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 395-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены поправки по налогу на прибыль, налогу на доходы физических лиц. В частности, были сокращены сроки амортизации таких нематериальных активов, как исключительные права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ, базы данных, а также ноу-хау. Срок амортизации по указанным нематериальным активам устанавливается налогоплательщиком самостоятельно, но не менее 2 лет. В Налоговый кодекс Российской Федерации были введены льготы по налогу на доходы физических лиц и налогу на прибыль в отношении доходов от реализации долей участия в уставном капитале российских организаций, а также от реализации акций российских организаций, относящихся к инновационному сектору экономики. Но только при условии, что на дату продажи акции непрерывно принадлежали налогоплательщикам на праве собственности или ином вещном праве более 5 лет. Организациям, работающим в образовательной и медицинской сферах, было предоставлено право применения нулевой ставки по налогу на прибыль в 2011–2019 годах. Для использования льготы организации должны соответствовать требованиям, перечисленным в новой статье 284.1 Налогового кодекса Российской Федерации, главное из которых – осуществлять образовательную и медицинскую деятельность, включенную в соответствующий перечень Правительства Российской Федерации. Перечень видов образовательной и медицинской деятельности, осуществляемой

организациями, для применения налоговой ставки 0 процентов по налогу на прибыль организаций утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 917.

Подписанным Президентом Российской Федерации в начале июня Федеральным законом от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в главу 25 «Налог на прибыль организаций» и главу 30 «Налог на имущество организаций» Налогового кодекса Российской Федерации. Изменения, внесенные в главу 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса Российской Федерации, касаются организаций, выполняющих НИОКР.

Согласно новой редакции статьи 262 Налогового кодекса Российской Федерации к расходам на НИОКР относятся затраты организации: по созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (товаров, работ, услуг); созданию новых или усовершенствованных применяемых технологий, методов организации производства и управления. В перечень расходов были включены следующие виды затрат: суммы амортизации по основным средствам и нематериальным активам, используемым для выполнения НИОКР; суммы расходов на оплату труда работников, участвующих в выполнении НИОКР; материальные расходы (на приобретение сырья, материалов, инструментов, инвентаря, лабораторного оборудования и спецодежды, а также топлива, воды, энергии всех видов); другие расходы, непосредственно связанные с выполнением НИОКР. Для признания расходов не имеет значения, использует ли организация результаты НИОКР в производстве, при реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг) или нет. К расходам на НИОКР относятся отчисления на формирование фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, созданных в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Расходы на НИОКР включаются в состав расходов одновременно в тот период, в который завершены эти исследования или разработки (отдельные этапы работ).

Согласно пункту 7 статьи 262 Налогового кодекса Российской Федерации если организация осуществляет НИОКР по Перечню научных исследований и опытно-конструкторских разработок, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 988, то она может включать эти расходы в состав расходов в размере фактических затрат с применением коэффициента 1,5. Установленная мера по включению в состав прочих расходов фактических затрат на НИОКР по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России, а также перечня критических технологий Российской Федерации с

коэффициентом 1,5 является потенциально эффективной мерой по развитию ЧТП. Однако указанная льгота зачастую не может быть в полной мере реализована налогоплательщиками из-за неадаптированности механизмов налогового администрирования ее использования.

На результаты разработок и исследований организация может оформить исключительные права – получить патент на изобретение, зарегистрировать промышленный образец или полезную модель. Согласно новой редакции статьи 262 Налогового кодекса Российской Федерации в этом случае расходы на НИОКР организация может признавать одним из двух способов: списывать расходы на НИОКР в состав расходов в течение 2 лет; отнести права на результаты исследований к нематериальным активам и списывать стоимость нематериального актива путем начисления амортизации.

В целях равномерного учета расходов налогоплательщику предоставлено право формировать резерв предстоящих расходов на НИОКР. Резерв может создаваться на срок, на который запланировано проведение НИОКР, но не более 2 лет. Суммы отчислений в резерв не могут превышать расходы (смету), запланированные на реализацию программы проведения НИОКР.

Указанным Федеральным законом от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ введена новая льгота в целях стимулирования модернизации организаций и использования современного энергоэффективного оборудования. Так, с 1 января 2012 года от налога на имущество будут освобождаться объекты, имеющие высокую энергетическую эффективность или высокий класс энергетической эффективности. Организации могут применять эту льготу по налогу на имущество только в отношении вновь вводимых объектов и в течение 3 лет с момента ввода объекта в эксплуатацию.

Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ определено, что внесенное в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ право использования РИД не может предоставляться хозяйственными обществами третьим лицам по договору, а также передаваться третьим лицам по иным основаниям.

С целью снятия указанного запрета на предоставление хозяйственными обществами третьим лицам права на использование РИД (возможность сублицензирования) разработан законопроект № 501289-5 «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (принят во 2-ом чтении Государственной Думой Российской Федерации).²⁶

Внесенные законодательные изменения сделали Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ более привлекательным для образовательных и

²⁶ О.Г.Дьяченко «О проблемах правоприменительной практики Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ», материалы парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», 22 ноября 2011 года.

научных бюджетных учреждений, а также для самих хозяйственных обществ, созданных в соответствии с этим Федеральным законом, но не для инвесторов.

Слабая заинтересованность инвесторов в направлении активов на создание хозяйственных обществ с участием научных и образовательных учреждений обуславливается следующими причинами:

учреждениями передается в качестве вклада в уставный капитал не исключительное право на РИД, а право использования РИД;

велика установленная в качестве минимальной доля учреждений в уставном капитале создаваемых хозяйственных обществ;

своими долями (акциями) учреждения могут распоряжаться только с согласия собственника, что затрудняет второй и последующие этапы привлечения инвестиций.

С целью привлечения инвесторов к созданию хозяйственных обществ совместно с бюджетными учреждениями науки и образования, объединения финансового и научного потенциалов учреждений и бизнеса, создания благоприятного финансового климата с применением механизмов ЧП в научно-инновационной сфере представляется целесообразным:

предоставить научным учреждениям и вузам возможность уменьшать свою долю в хозяйственных обществах ниже установленной Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ (доля бюджетного учреждения в уставном капитале акционерного общества должна составлять более чем 25 % или в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью – более чем одну треть), начиная со второго этапа привлечения инвестиций. Используя только начальные инвестиции, в большинстве случаев невозможно обеспечить внедрение РИД. Научные учреждения и вузы, продавая часть своих долей (акций), получают возможность использовать полученные от продажи средства для создания и развития новых малых инновационных предприятий и, следовательно, для более быстрого внедрения РИД. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» дает право бюджетным учреждениям самостоятельно распоряжаться имуществом, находящимся на праве оперативного управления, за исключением недвижимого имущества, особо ценного движимого имущества, устанавливает необходимость согласования крупных сделок;

предоставить научным учреждениям и вузам самим определять, что вносится в качестве вклада в уставный капитал создаваемого хозяйственного общества – исключительное право на РИД или право использования РИД (как исключительная, так и неисключительная лицензия);

разработать и принять поправки в проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (статья 105, пункт 2): «Образовательная организация вправе свободно распоряжаться исключительными правами на РИД, в том числе предоставлять право пользования РИД, отчуждать

исключительное право, передавать данное право в залог, вносить в качестве взноса в уставный (складочный) капитал».

С целью повышения эффективности управления правами, в том числе Российской Федерации, на РИД, полученные за счет средств федерального бюджета, представляется целесообразным:

установить, что главными задачами государственных заказчиков в области управления правами Российской Федерации на РИД, полученные за счет средств федерального бюджета, является осуществление государственной научно-технической инновационной политики в части передачи прав для коммерциализации РИД и получения доходов от вовлечения в хозяйственный оборот прав на РИД;

ограничить на законодательном уровне право государственного заказчика оставлять за собой права на РИД, полученные за счет средств федерального бюджета, четким перечнем случаев, предусмотреть ответственность за неиспользование полученных прав на РИД, расширить права исполнителя (в том числе учреждений науки и образования) на использование РИД, включая их отчуждение.

5. Анализ финансирования прикладных исследований, создания инновационной инфраструктуры на долевой основе за счет средств федерального бюджета и коммерческого сектора экономики, налогового стимулирования привлечения внебюджетного финансирования в систему научных исследований и разработок при условии применения механизма ЧГП в научно-инновационной сфере.

Мировой опыт показывает, что наиболее эффективно выделять средства на сферу НИОКР в соответствии с «правилом пирамиды»: расходы на фундаментальную науку должны быть существенно меньше затрат на прикладную и в еще большей степени меньше затрат на разработки и внедрение.

Такое соотношение считается рациональным потому, что прикладные исследования, нацеленные на создание новшества, материализующего новые знания, полученные в ходе фундаментальных исследований, требуют гораздо большего оснащения, труда и времени. Стадия доведения этих новшеств до состояния, соответствующего потребностям внедрения в производство, занимает еще больше времени и ресурсов. А процесс внедрения является еще более ресурсоемким.

В ходе перестройки широкие слои научных работников получили возможность реализации внутри страны своих (и чужих) РИД. Российские авторы реформ открыли границы без приведения внутренних условий к внешним. Результат не замедлил сказаться: за рубеж потекла не только продукция, имеющая необоснованно низкую цену (например, за счет низкой цены электроэнергии), но и незащищенные научные результаты, поскольку готовые к разработке решения патентовались в явно недостаточном количестве

случаев, а речь о защите достижений за рубежом шла крайне редко. Чем, естественно, воспользовались зарубежные партнеры, за бесценок приобретавшие многолетние наработки отечественных научных организаций.

Более того, оказалось, экономически выгодно вывозить за рубеж носителей научной среды с их подходами, наработками, научными заделами, что совпало с резким падением уровня оплаты научного труда в стране и появлением (неслучайным) в Российской Федерации зарубежных фондов и международных программ с ежегодным бюджетом 150 – 200 млн. долларов²⁷. Начало было положено Международным научным фондом, созданным американским финансистом Дж. Соросом (бюджет фонда – 100 млн. долларов), CRDF (Civilian Research and Development Foundation) – Гражданским центром исследований и разработок США, Международным научно-техническим центром. По оценкам²⁸, по многим из этих фондов без специальных усилий невозможно установить, каких исследователей они финансируют и в каком объеме. Можно лишь более или менее уверенно оперировать сведениями о фонде Дж. Сороса (сейчас «Институт «Открытое общество»), CRDF (Civilian Research and Development Foundation) – Гражданском центре исследований и разработок США, фонде Форда, образовательной программе Европейского сообщества «Темпус/Тасис».

Финансирование фундаментальных и прикладных научных исследований из федерального бюджета во всех отраслях экономики осуществлялось в 2008–2010 годах по соответствующим подразделам классификации расходов федерального бюджета, характеристика которых приведена в таблице²⁹.

(млн. рублей)

Наименование раздела, подраздела	2008 год		2009 год		2010 год	
	Доведено лимитов* бюджетных обязательств	Исполнено	Доведено лимитов* бюджетных обязательств	Исполнено	Доведено лимитов* бюджетных обязательств	Исполнено
Фундаментальные исследования (0110)	71 158,4	69 735,8	84 492,6	83 198,0	83 437,0	82 172,0
Прикладные научные исследования, всего	229 911,5	228 951,4	309 810,7	307 028,8	334 833,3	330 361,9
в том числе в области:						
общегосударственных	12 513,7	12 289,0	12 174,5	12 048,7	14 375,7	14 138,4

²⁷ Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (под редакцией академика РАО В.Е.Усанова). Ильин Ю., Рысков А., 2004, Еще раз о «конкурсе Георгиева», Это было абсолютно прозрачное соревнование ученых, http://www.ng.ru/science/2004-01-28/12_competition.html.

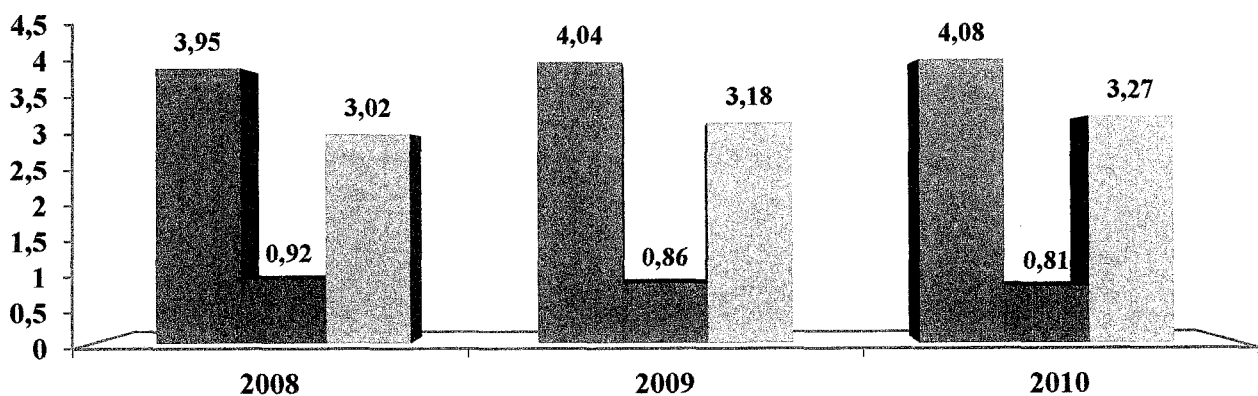
²⁸ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

²⁹ Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2008, 2009, 2010 годы по направлению по контролю расходов федерального бюджета на науку, образование, культуру, спорт и средства массовой информации (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации).

вопросов (0113)						
национальной обороны (0208)	129 721,9	129 670,8	163 553,8	163 160,9	153 374,2	153 098,3
национальной безопасности и правоохранительной деятельности (0313)	6 901,9	6 900,5	8 028,3	8 012,5	21 818,2	21 791,7
национальной экономики (0411)	73 311,7	72 783,3	112 634,5	111 254,5	120 334,9	119 912,1
жилищно-коммунального хозяйства (0504)	–	–	–	–	–	–
охраны окружающей среды (0604)	262,9	256,4	301,7	295,1	275,9	272,9
образования (0708)	1 985,0	1 952,5	6 695,3	5 944,1	19 058,3	15 646,0
культуры, кинематографии, средств массовой информации (0805)	370,0	365,2	507,3	500,0	415,3	405,0
здравоохранения, физической культуры и спорта (0909)	4 689,3	4 592,3	5 763,6	5 665,5	5 048,5	4 967,7
социальной политики (1005)	155,1	141,4	151,7	147,5	132,3	129,8
ВСЕГО на науку	301 069,9	298 687,2	394 303,3	390 226,8	418 270,3	412 533,9

* с учетом лимитов бюджетных обязательств по дополнительному бюджетному финансированию за счет средств от сдачи в аренду федерального имущества

Доля расходов на фундаментальные и прикладные научные исследования в процентах от общего объема расходов федерального бюджета в 2008–2010 годах представлена на рисунке.



■ Расходы на науку, всего ■ Фундаментальные исследования ■ Прикладные исследования

Как следует из диаграммы, несмотря на ежегодное незначительное увеличение ассигнований федерального бюджета на научные исследования и разработки, их доля в общих расходах федерального бюджета остается невысокой. При этом отмечается тенденция роста доли расходов на прикладную науку и снижения доли расходов на фундаментальные

исследования.

Расходы федерального бюджета на фундаментальную и прикладную науку в 2009 году составили 390 226,8 млн. рублей, что на 91 539,6 млн. рублей, или 30,6 %, больше аналогичных расходов 2008 года, в том числе расходы на финансирование фундаментальных исследований – 83 197,0 млн. рублей, или 21,3 % от общего объема расходов на науку. Доля расходов на науку в общем объеме расходов федерального бюджета 2009 года составила 4,04 %, что больше показателя 2008 года (3,95 %) на 0,09 процентного пункта, но меньше показателя 2007 года на 0,26 процентного пункта (4,3 %).

Расходы федерального бюджета на научные исследования в 2010 году составили 412 533,9 млн. рублей, что на 22 307,3 млн. рублей, или 5,7 %, больше аналогичных расходов 2009 года, в том числе расходы на финансирование фундаментальных исследований – 82 172,0 млн. рублей, или 19,9 % от общего объема расходов на науку. Доля расходов на науку в общем объеме расходов федерального бюджета 2010 года составила 4,08 %, что больше показателя 2009 года на 0,04 процентного пункта и показателя 2008 года на 0,13 процентного пункта.

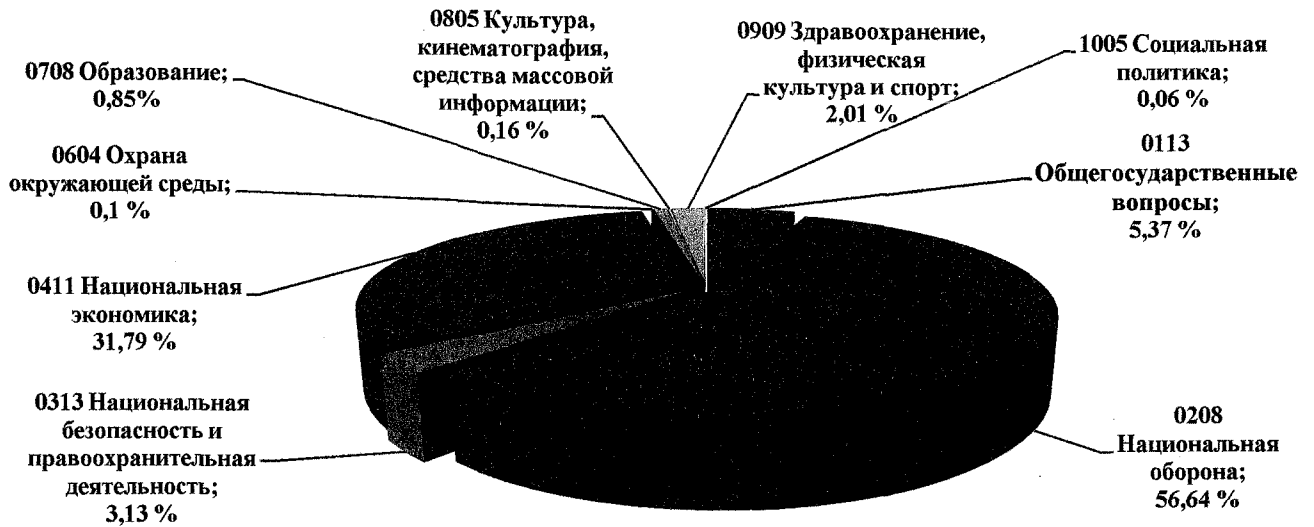
Из анализа востребованности РИД следует, что механизмы ЧГП в наибольшей степени приемлемы на этапах прикладных научных исследований, которые обеспечивают решение практических задач применения результатов фундаментальных наук для решения практических социально значимых проблем, и опытно-конструкторских работ (далее – ОКР) – стадии научно-инновационного процесса, на которой происходит материализация результатов научных исследований.

В структуре расходов федерального бюджета в 2008–2010 годах на прикладные научные исследования наибольший объем занимают расходы на исследования в области национальной обороны (56,64 % – 46,34 %) и национальной экономики (31,79 % – 36,3 %) (представлены ниже на диаграммах).

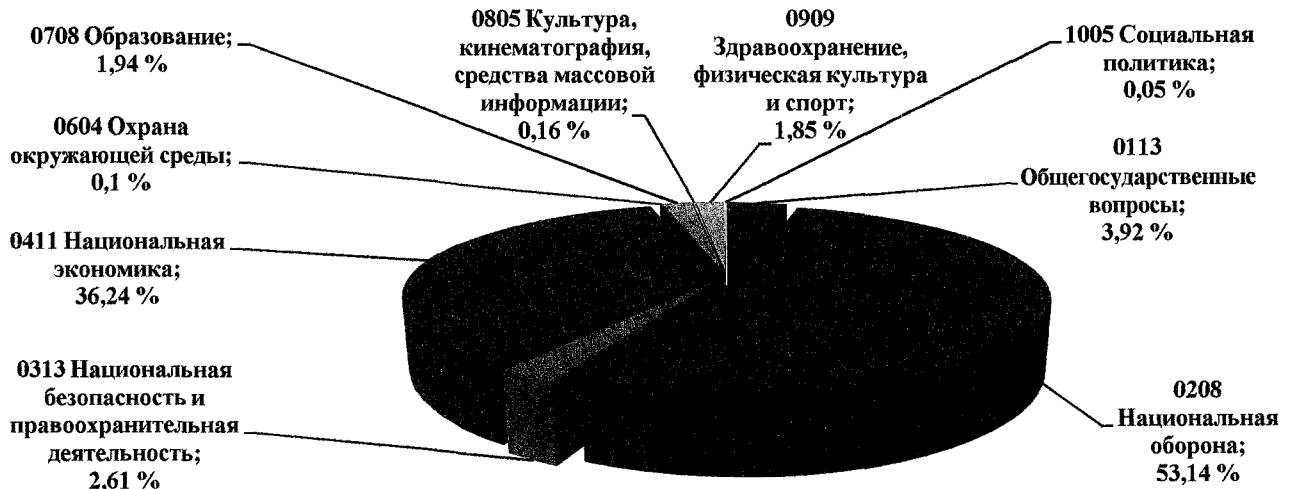
Инновационно-ориентированные стадии процесса НИОКР, начиная с ориентированных фундаментальных исследований, поддерживаются государством чаще всего в рамках ФЦП.

Долгосрочные целевые федеральные и региональные программы используются в российской экономике с середины 90-х годов прошлого века. Они представляют собой инструмент бюджетного инвестирования и обычно реализуются в течение 5 – 10 лет. Первыми программами стали федеральные адресные инвестиционные программы и ФЦП, которые реализовались для создания государственных инфраструктурных объектов как федерального, так регионального и муниципального уровней (посредством межбюджетных трансфертов).

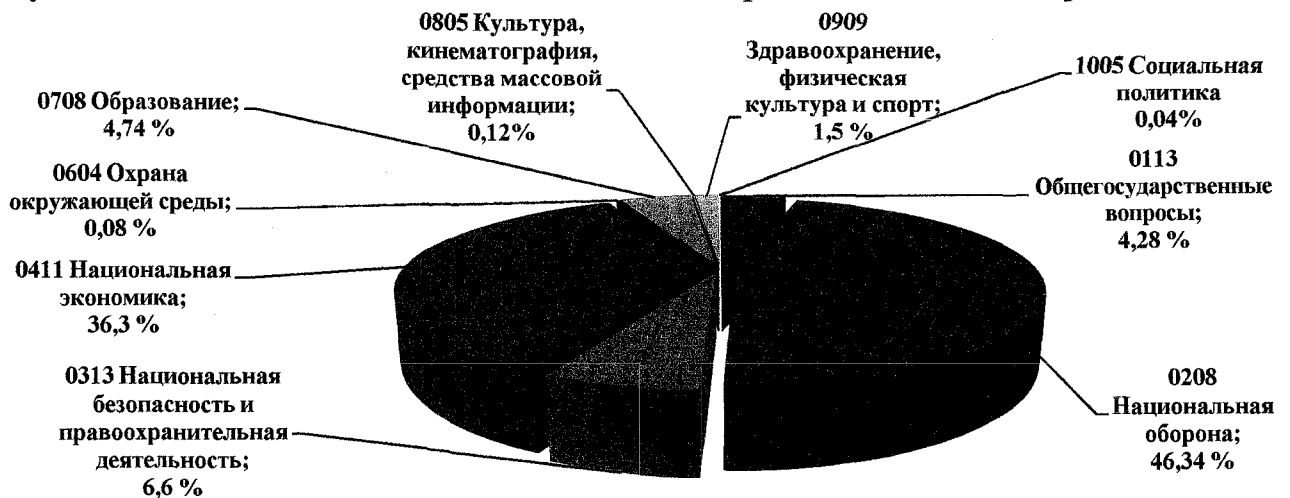
Структура расходов федерального бюджета в 2008 году на прикладные научные исследования в областях экономики представлена на диаграмме.



Структура расходов федерального бюджета в 2009 году на прикладные научные исследования в областях экономики представлена на диаграмме.



Структура расходов федерального бюджета в 2010 году на прикладные научные исследования в областях экономики представлена на диаграмме.



Цель их создания и реализации декларировалась как формирование инновационной экономики, переход от сырьевой экономики к экономике

знаний. В рамках таких программ предусматривалась реализация инновационных проектов в интересах бизнеса по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом, на условиях ЧПП. Со стороны бизнеса в качестве инициаторов проектов могли выступать высокотехнологичные промышленные организации любых организационно-правовых форм и форм собственности, а также инновационные промышленные компании, научно-исследовательские и образовательные организации, взаимодополняющие друг друга и обеспечивающие конкурентные преимущества.

Законодательная база в этой области сформирована достаточно давно и предусматривает использование данного механизма в научно-инновационной сфере. Методическое руководство и координация работ по разработке и реализации федеральных и межгосударственных целевых программ возложены на Министерство экономического развития Российской Федерации, а по отдельным программам – на соответствующие министерства и ведомства. Законодательство предусматривает, что инициаторами постановки на федеральном уровне проблем для решения программными методами могут выступать любые юридические и физические лица, однако чаще всего фактическими инициаторами постановки вопросов о разработке федеральных программ, реализуемых в регионах, выступают их администрации.

Как следует из анализа, в проектах, реализуемых в рамках ФЦП, государство финансирует в основном часть НИОКР до стадии разработки опытных образцов и конструкторской документации. Проектные и строительно-монтажные работы, закупка технологического оборудования для серийного производства продукции, формирование оборотных средств для обеспечения производства в необходимых объемах и другие работы, связанные с подготовкой и организацией производства, а также реклама и маркетинг осуществляются только за счет средств небюджетных источников, в том числе привлеченных средств частных компаний. При этом организациям – представителям бизнеса предоставляется возможность непосредственно участвовать в формировании конкурсной документации и экспертизе проектов.

Данные о количестве ФЦП и объемах бюджетных ассигнований, предусмотренных на их реализацию в 2009–2013 годах, приведены в следующей таблице.

	2009 год отчет	2010 год	2011 год	2012 год проект	2013 год проект
Количество ФЦП	51	53	56	51	43
Объем ассигнований, млрд. рублей	818,7	761,1	922,1	847,6	805,7
Изменение объемов ассигнований к предыдущему году, %		-7,0	21,2	-8,1	-4,9
Доля расходов на ФЦП в общем объеме расходов федерального бюджета, %	9,4	8,32	9,86	9,02	8,47

В среднем на одну ФЦП предусматривается в 2011 году 16,5 млрд. рублей, в 2012 году – 16,6 млрд. рублей, в 2013 году – 18,7 млрд. рублей (в 2010 году – 14,4 млрд. рублей).

В 2010 году объем расходов на НИОКР в рамках ФЦП составил 148,62 млрд. рублей, в 2011 году составит 152,9 млрд. рублей, или 16,6 % от общих расходов ФЦП, что выше уровня 2010 года на 2,8 процентного пункта, и увеличится до 20,8 % в 2012 году и до 23,1 % в 2013 году.

Объем плановых назначений финансирования мероприятий ФЦП из средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в 2010 году составил 48,86 млн. рублей, а объем фактических расходов – 10,01 млн. рублей, или 20,49 % от запланированного уровня, что свидетельствует о низком уровне взаимодействия государственных заказчиков (заказчиков-координаторов) ФЦП с регионами.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» осуществляются государственная поддержка развития кооперации российских высших учебных заведений и производственных предприятий, развития научной и образовательной деятельности в российских вузах, стимулирование использования производственными предприятиями потенциала российских высших учебных заведений для развития наукоемкого производства и стимулирование инновационной деятельности в российской экономике.

Это мероприятие направлено, с одной стороны, на повышение инновационной активности организаций реального сектора экономики, а с другой – на развитие исследовательской и технологической базы вузов путем расширения практики вовлечения их в инновационную и внедренческую деятельность организаций и повышение на этой основе качества подготовки специалистов.

Субсидия на государственную поддержку развития кооперации выделяется на основании результатов открытого публичного конкурса организациям реального сектора экономики на срок от 1 до 3 лет в объеме до 100 млн. рублей в год для финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, проводимых российским вузом.

Всего в 2010–2012 годах в федеральном бюджете на финансирование указанного мероприятия предусмотрено 19 млрд. рублей, в том числе в 2010 году – 6 млрд. рублей, в 2011 году – 6 млрд. рублей, в 2012 году – 7 млрд. рублей.

В целях реализации указанного постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 в 2010 году Минобрнауки России осуществлен конкурсный отбор организаций на право получения субсидии на

реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства.

По результатам конкурсного отбора победителями стали 107 организаций (112 проектов), общий объем субсидии на реализацию проектов-победителей составил 18,06 млрд. рублей, при этом объем софинансирования со стороны организаций-победителей превысил объем субсидии на 13 % и составил 20,32 млрд. рублей. В настоящее время реализуется 99 проектов на общую сумму 16,151 млрд. рублей (срок реализации проектов – 3 года) с объемом софинансирования со стороны организаций-победителей в размере 18,111 млрд. рублей.

Анализ реализации указанного постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218, проведенный Минобрнауки России, показал эффективность применяемых мер государственной поддержки, направленной на обеспечение взаимодействия организаций реального сектора экономики с высшими учебными заведениями. В связи с этим во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 8 апреля 2011 г. № Пр-911 (пункт 1 «и») и Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № ВП-П8-2358 об издании нормативных правовых актов, предусматривающих с 2013 года меры государственной поддержки в целях развития кооперации российских образовательных учреждений высшего профессионального образования и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, было принято постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2011 г. № 411 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218».

Комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, выполняемые организациями реального сектора экономики совместно с российскими вузами, относятся к наиболее эффективно реализующимся механизмам ЧПП. Данным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2011 г. № 411 предоставление субсидий на государственную поддержку указанных комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства было продлено до 2015 года. Однако финансирование государственной поддержки комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства в федеральном бюджете в 2013–2014 годах не предусмотрено.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» на развитие инновационной инфраструктуры вузов в федеральном бюджете предусмотрено 9 млрд. рублей, в том числе в 2010 году – 3 млрд. рублей, в 2011 году – 3 млрд. рублей, в 2012 году – 3 млрд. рублей.

На реализацию программы развития инновационной инфраструктуры каждого из вузов-победителей выделяются бюджетные ассигнования на срок до 3 лет с объемом финансирования до 50 млн. рублей в год. Победителями конкурсного отбора из 199 вузов были признаны 56 образовательных учреждений высшего профессионального образования. Общий объем субсидии на проекты-победители составил 6 057,783 млн. рублей.

Реализация указанного постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 должна обеспечить:

развитие объектов инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях (бизнес-инкубаторов, технопарков, технопарковых зон, инновационно-технологических центров, инжиниринговых центров, центров сертификации, центров трансферта технологий, центров коллективного пользования, центров научно-технической информации, центров инновационного консалтинга, центров патентования и защиты интеллектуальной собственности и других объектов инновационной инфраструктуры);

оснащение объектов инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях современным оборудованием, правовую охрану и оценку результатов интеллектуальной деятельности образовательного учреждения, реализацию и разработку программ подготовки и повышения квалификации кадров в сфере инновационного менеджмента, создание и развитие малых инновационных компаний.

В 2010 году малыми предприятиями, созданными вузами, осуществлялась реализация 29 контрактов, общий бюджет выполненных контрактов составил 517 млн. рублей.

Для реализации наиболее перспективных инвестиционных проектов Правительством Российской Федерации в 2005 году было принято решение о создании Инвестиционного фонда Российской Федерации. Создание Инвестиционного фонда направлено на реализацию новых подходов к созданию объектов инфраструктуры, недостаточный уровень развития которой является одним из существенных препятствий экономического роста.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 мая 2006 года «О бюджетной политике в 2007 году» Правительству Российской Федерации было предписано принять меры, в частности, по использованию механизмов Инвестиционного фонда, венчурных фондов, промышленно-производственных, технико-внедренческих и туристско-рекреационных ОЭЗ, концессионных соглашений, технопарков в сфере высоких технологий в целях расширения частных инвестиций. В статье 179.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инвестиционный фонд Российской Федерации определяется как «часть средств федерального бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства».

В Положении об Инвестиционном фонде Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2005 г. № 694 «Об Инвестиционном фонде Российской Федерации», с учетом последующих изменений) и Правилах формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134) определены формы, механизмы и условия предоставления государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда для реализации инвестиционных проектов, имеющих общегосударственное значение и осуществляемых на условиях ЧГП, этапы и процедура отбора инвестиционных проектов, направленных в том числе на создание и (или) развитие элементов российской инновационной системы. Согласно указанным Правилам формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации расходование средств Инвестиционного фонда на условиях ЧГП позволит повысить эффективность государственных инвестиций (вклад частного капитала должен быть не менее 25 %).

На этапе массового производства инновационной продукции основным механизмом объединения усилий государства и бизнеса является софинансирование инновационных проектов в высокотехнологичных отраслях экономики. В этом процессе от имени государства выступают государственные корпорации.

Центральную и координирующую роль в системе государственных финансовых институтов развития призван сыграть Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)³⁰, созданный в виде государственной корпорации, основной задачей которой является софинансирование с частным капиталом важнейших инфраструктурных и инновационных проектов.

Деятельность Внешэкономбанка сосредоточена в основном на крупных проектах. Минимальная сумма проектов, которые финансируются банком, – 1 млрд. рублей. Срок окупаемости ограничен пятью годами. Кредитный портфель Внешэкономбанка на 80 % состоит из долгосрочных и среднесрочных кредитов, на 20 % – из краткосрочных. Основными отраслями, в которых участвует корпорация, являются атомная промышленность, авиапром, тяжелое машиностроение, металлургия, судостроение, деревообрабатывающий и оборонно-промышленный комплексы.

Реализацией инновационных проектов и развитием на этой базе основных наукоемких отраслей заняты отраслевые институты развития: ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», Государственная корпорация по содействию,

³⁰ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

Финансирование научно-инновационной деятельности с использованием механизмов ЧПП осуществляется также и через государственные научно-инновационные фонды, в частности, через Российский фонд технологического развития. Российский фонд технологического развития, являющийся внебюджетным фондом для финансирования научных исследований и экспериментальных разработок, был создан согласно приказу Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 26 февраля 1992 г. № 212 в соответствии с постановлением Правительства РСФСР от 24 декабря 1991 г. № 60 «О проекте бюджетной системы РСФСР на I квартал 1992 года». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 544-р было создано федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития» (далее – РФТР) путем изменения типа существующего федерального государственного учреждения «Российский фонд технологического развития». Целью РФТР является содействие реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, создание условий, обеспечивающих сохранение и развитие отечественного научно-технического потенциала через поддержку на конкурсной основе прикладных НИОКР, направленных на совершенствование технологической базы страны и решение важнейших социальных задач. Предполагаемая форма финансирования со стороны РФТР – предоставление целевых займов на срок, необходимый для выполнения НИОКР и внедрения (реализации) полученных результатов.

В настоящее время РФТР располагает средствами в объеме 4,3 млрд. рублей, из них: временно свободные денежные средства – 1,7 млрд. рублей; средства, предоставленные организациям в виде целевых займов на срок проведения НИОКР и реализации полученных результатов, – 2,6 млрд. рублей.

Проблема повышения результативности создаваемых или работающих сегодня малых форм научно-технической деятельности (занятых прикладными стадиями НИОКР и внедрением) решается за счет обеспечения их тесного сотрудничества и взаимодействия с крупными научными организациями, способными создавать научно-технические продукты высокого качества. Такие тесные связи позволяют малым предприятиям использовать в своей деятельности научную среду крупных организаций, обеспечивать на ее основе высокий уровень своих работ и, в конечном итоге, собственную конкурентоспособность.

Взаимовыгодность такой совместной деятельности заключается в том, что малые формы будут увеличивать свою конкурентоспособность, а крупные получают возможность не только лучше понимать потребности практики и учиться обеспечивать практическую ориентированность своих исследований,

но и, возможно, заключать собственные контракты с бизнесом.

Одним из видов взаимодействия государства и малых форм научнотехнической деятельности является Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд содействия), который был создан в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 г. № 65 «О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Фонд содействия является государственной некоммерческой организацией в форме федерального государственного бюджетного учреждения и осуществляет свою деятельность в соответствии с уставом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 38.

Программа развития малых форм предприятий в научно-технической сфере использует механизм ЧПП (при выполнении проектов малые инновационные предприятия привлекают для его реализации внебюджетные средства в объеме паритетного финансирования). В первый год Фонд содействия выделяет средства на выполнение НИОКР и контролирует, получены ли какие-либо результаты. Со второго года Фонд содействия осуществляет финансирование на паритетной основе, то есть предприятие должно привлечь внебюджетные источники предприятий в научно-технической сфере.

Фонд содействия является одним из основных звеньев в государственной системе реализации результатов научных исследований по приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники, а также развития производства конкурентной инновационной продукции на отечественном и мировом рынках. Для решения этих задач Фондом содействия разработан ряд программ, проводящих в жизнь принцип ЧПП в научно-инновационной и производственной сферах.

В настоящее время единственной в стране систематизированной и четко организованной программой развития малых форм предприятий в научно-технической сфере для молодежи является программа «УМНИК», поддерживаемая Фондом содействия. Суть этой программы в том, что участвующие в ней молодые инноваторы проходят школу подготовки к вступлению в реальный бизнес.

Главной программой по созданию стартапов – малых предприятий, коммерциализирующих научные разработки, является программа «СТАРТ», поддерживаемая Фондом содействия. Программа направлена на развитие рынка отечественной высокотехнологичной продукции, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, привлечение инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства, создание новых рабочих мест в высокотехнологичном секторе финансирования.

С начала 2008 года Фондом содействия реализуется программа формирования региональной инновационной системы в области трансферта и коммерциализации технологий, интегрированной в общеевропейскую

инфраструктуру поддержки инноваций и малого наукоемкого предпринимательства Enterprise Europe Network – EEN.

В рамках данного направления за прошедшее время впервые в России сформирована единая региональная сеть трансферта и коммерциализации технологий – созданы и функционируют 32 центра трансферта и коммерциализации технологий, которые оказывают профессиональную консалтинговую поддержку более 1 200 малым инновационным компаниям. При поддержке центров достигнуто 48 международных соглашений о долгосрочном научно-техническом сотрудничестве между российскими и европейскими инновационными компаниями. Выявлено 362 перспективных инновационных проекта, по которым в настоящее время центрами ведется проработка планов их реализации и привлечения европейских инвестиций.

С целью развития взаимодействия между образовательными и научными организациями, диверсификации и повышения эффективности производства за счет использования новейших разработок, мотивации научных работников к внедрению в производство своих разработок для создания конкурентоспособной высокотехнологичной продукции Фондом содействия реализовывались программы «ТЕМП» и «ПУСК».

Программа «ПУСК» по сравнению с программой «ТЕМП» имеет три отличия: малому предприятию для коммерциализации передается разработка, выполненная исключительно в университетах, а не в любой государственной научной организации, не предъявляются жесткие требования к финансовому состоянию предприятия и вложению в реализацию проекта собственных средств. Собственно говоря, возможность вложения в реализацию проекта собственных средств неразделимо связана с финансовым состоянием предприятия и имеющимся опытом успешной работы. Программа «ТЕМП» стала единственной программой, при реализации которой предъявлялось требование по соотношению объемов проводимой за счет бюджета НИОКР и работами, направленными на внедрение и вывод создаваемого продукта на рынок за счет собственных средств, в соотношении 1:2. При этом проводился контроль вложения в проект собственных средств. В ряде случаев объем потребовавшихся собственных (внебюджетных) финансовых средств значительно превышал указанное соотношение.

Фонду содействия из федерального бюджета были предусмотрены и, соответственно, им израсходованы бюджетные ассигнования в следующих объемах:

в 2009 году – 2 326,608 млн. рублей на финансирование выполнения НИОКР по государственным контрактам;

в 2010 году – 3 284,532 млн. рублей на финансирование прикладных научных исследований в области национальной экономики, на поддержку развития малых инновационных компаний;

в 2011 году – 3 800,93 млн. рублей на финансирование выполнения НИОКР по государственным контрактам.

Фонд содействия заключает на конкурсной основе в установленном порядке государственные контракты с исполнителями НИОКР – малыми предприятиями. Права на результаты научно-технической деятельности, полученные при выполнении государственных контрактов, в соответствии с действующими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 г. № 342 «О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности» согласно условиям государственных контрактов принадлежат исполнителям НИОКР.

Интегральные данные о финансировании научно-инновационных проектов и программ с привлечением государственных средств и средств бизнеса (реализация ЧПП в научно-инновационной сфере) представлены в таблице.

Инструмент	Использование инструмента институтами развития и органами госуправления
Гранты	РФФИ, РАН, Фонд содействия, Фонд «Сколково», гранты, предоставляемые согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220
Субсидии	ведомственные целевые программы Минобрнауки России, Минэкономразвития России, ФЦП и субсидии, предоставляемые согласно постановлениям Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 и № 219
Инвестиции в уставный капитал	ОАО «Российская венчурная компания», ОАО «Роснано», Фонд «Сколково»
Государственный заказ	ФЦП, отдельные проекты федеральных органов исполнительной власти
Банковские кредиты	ОАО «Сбербанк», ОАО «ВТБ», ОАО «МСП Банк», государственная корпорация «Внешэкономбанк»
Займы	РФТР, ОАО «Роснано»

Формы государственной поддержки в современной России достаточно разнообразны и используются на разных стадиях научно-инновационного процесса. С другой стороны, из проведенного анализа следует вывод о фрагментарности таких форм. На одно из первых мест выдвигается проблема поддержания рациональной пропорции между затратами, обеспечивающими текущие нужды науки, и вложениями, создающими задел для непрерывного совершенствования научного потенциала страны в количественном и качественном аспектах³¹.

Во-первых, инновационное развитие не может быть всецело связано с государственным бюджетом, оно должно осуществляться в основном за счет формирования спроса на исследования и разработки со стороны

³¹ Аналитическая записка «Государственно-частное партнерство и другие механизмы государственной поддержки научно-инновационной сферы современной России», ИПРН РАН, М., 2011.

негосударственного (частного) сектора экономики. Партнерство государственного и частного секторов экономики должно стать ключевым компонентом новой инновационной политики России, поскольку при правильной организации оно обеспечивает получение более широких преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, создавая благоприятные предпосылки для устойчивого инновационного развития, являющегося стратегическим фактором экономического роста.

Во-вторых, следует признать, что Россия еще значительно отстает в развитии правовых, организационно-экономических и финансовых механизмов реализации ЧГП и других форм поддержки инновационной сферы. Несмотря на то, что сегодня правовая система России предоставляет определенные возможности для использования новых правовых, организационно-экономических и финансовых инструментов поддержки программ ЧГП, федеральные органы исполнительной власти на практике обладают достаточно ограниченными возможностями по их применению.

Переход федеральных органов исполнительной власти на использование новых экономических инструментов, адекватных поставленным целям и задачам, позволит не только углублять партнерство в области инноваций, но и привносить прогрессивные методы управления в государственный сектор и противостоять риску неэффективной, бюрократической организации инновационных процессов.

При этом в обозримой перспективе в финансовом обеспечении российской научно-инновационной сферы будут по-прежнему играть доминирующую роль средства консолидированного государственного бюджета. Расходы на науку из негосударственных, а также зарубежных источников будут первоначально носить в значительной степени сопряженный характер, концентрируясь вокруг программ и проектов, осуществляемых под эгидой государства. Одновременно в ходе формирования корпоративной науки будут развиваться механизмы воспроизводства ее финансовой базы, отражаться общемировые тенденции финансирования научной сферы, в частности:

- расширение спектра источников средств;
- развитие проблемных и проектных подходов к финансированию;
- формирование различного рода механизмов смешанного финансирования (частно-государственного, кооперативно-фондового, межрегионального и т. п.);
- косвенная финансовая поддержка научной и инновационной деятельности путем предоставления законодательно закрепленных налоговых, таможенных и других льгот;
- распространение грантового финансирования исследований и разработок при рациональном сочетании конкурсных схем и регулярного выделения средств;
- специализированное кредитование научно-исследовательских структур, в том числе под залог нематериальных активов;
- активное использование финансовых механизмов, отражающих

стохастический характер исследовательской деятельности (венчурных, страховых, портфельных, опционных и т. п.);

объединение средств различных стран в целях решения масштабных исследовательских задач, в частности реализации глобальных научных мегапроектов.

6. Анализ перспектив развития и совершенствования системы управления научной сферой, создания эффективного механизма финансирования научных исследований, предусматривающего применение различных форм ЧПП в научно-инновационной сфере.

В среднесрочной и тем более долгосрочной перспективе у российской экономики нет иной альтернативы для восстановления устойчивых темпов роста, кроме как сохранить стратегические приоритеты развития, зафиксированные в документах и программах докризисного периода, – повысить качество, технико-технологический уровень, конкурентоспособность и эффективность производства во всех секторах экономики.

Ключевым условием этого должна стать масштабная технологическая модернизация экономики, обеспечивающая как сохранение позиций России на мировом рынке традиционных продуктов за счет повышения эффективности в таких отраслях, как топливно-энергетический комплекс, металлургия, усиление позиций на рынках продукции с более высокой степенью переработки российского сырья (химия и нефтехимия, лесной и агропромышленный комплексы) и за счет освоения новых «опорных точек» на мировом рынке высокотехнологичной продукции и услуг.

Масштабы необходимой технологической модернизации и крайне отсталый технологический уровень ряда секторов экономики делают невозможным и нерациональным стратегию фронтального создания и внедрения собственных российских технологий по всем направлениям, требуют, помимо выделения приоритетов в разработке российских технологий, гибкой политики технологических заимствований и формирования международных технологических альянсов для совместного освоения новых для России ниш мирового рынка. Основной задачей технологического развития в относительно отсталых секторах российской экономики является постепенное смещение акцентов технологической модернизации с закупок технологического оборудования к заимствованию технологий и формированию собственной воспроизводственной технологической базы. В таких секторах, как химия и нефтехимия, лесопереработка, производство современных строительных материалов, производство сельскохозяйственной и строительной техники, в отдельных подотраслях станкостроения и металлообработки рациональной стратегией технологической модернизации является технологическое перевооружение преимущественно на основе технологических заимствований с одновременным развитием компетенций в области совершенствования и разработки собственных технологий. Это должно позволить в 2020–2030 годах,

к моменту начала нового цикла массового обновления технологического оборудования, снизить технологическую зависимость в этих секторах от импорта оборудования, освоить собственное производство и при благоприятных условиях занять новые сегменты мирового рынка.

В производстве гражданской авиационной техники, судостроении, энергомашиностроении имеющиеся технологические заделы позволяют осуществлять технологическую модернизацию при частичном заимствовании технологий, в том числе в рамках совместных проектов и альянсов. В атомном машиностроении, производстве новых конструкционных материалов, производстве военной техники, где Россия сохраняет относительное технологическое лидерство, приоритетом технологической модернизации выступает ускоренное развитие и освоение в производстве новой продукции на базе собственных разработок³².

Перспективы развития и совершенствования механизмов управления научной сферой, создания эффективных механизмов финансирования научных исследований позиционируются следующими приоритетами государственной политики Российской Федерации в области развития научно-инновационной сферы:

получение научных результатов мирового уровня по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации за счет концентрации ресурсов на этих направлениях;

формирование конкурсной системы отбора исполнителей; наращивание материально-технического и кадрового потенциала;

повышение эффективности деятельности государственного сектора науки и поддержка новых форм научных организаций государственного сектора науки;

обеспечение рациональной интеграции науки Российской Федерации в мировую науку, организация эффективных и устойчивых взаимоотношений с российской научной диаспорой в развитых странах;

поддержка и развитие широкого перечня форм ЧТП в научно-технической сфере и обеспечение востребованности научных результатов национальной экономикой.

Стратегическая цель государственной политики в области развития науки и инноваций Российской Федерации состоит в повышении эффективности и конкурентоспособности науки России, обеспечении ее востребованности национальной экономикой, а также ее интеграции с образовательной системой и мировой наукой.

В настоящее время Минобрнауки России совместно с Российским научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере (далее – РИЭПП) разработаны проекты «Стратегия развития

³² Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года, разработанный Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минфином России и Российской академией наук, М., 2009.

науки в Российской Федерации на период до 2025 года и последующий период», «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации» и «Порядок создания и развития инновационной инфраструктуры в Российской Федерации», в которых осуществлено теоретико-методологическое обоснование развития научно-инновационной сферы на основе изучения современных подходов к организации инновационных процессов в экономике. Также представлен анализ практики развития научно-инновационной инфраструктуры в Российской Федерации; мер отечественной государственной научной и инновационной политики на основе официальных федеральных и региональных документов, регулирующих развитие научно-инновационной инфраструктуры; опыта развития научно-инновационной инфраструктуры в странах ОЭСР и Евросоюза.

Разрешение системной проблемы низкой эффективности научно-инновационной сферы Российской Федерации может осуществляться как в рамках модернизированного инерционного сценария, предполагающего наращивание ресурсного обеспечения науки, так и в рамках институционально-инновационного сценария, предусматривающего существенное повышение эффективности российской науки посредством изменения системы государственного управления наукой, механизмов ее финансирования и организации проведения научных исследований. Выделение данных сценариев обусловлено предположением о наиболее вероятных векторах государственной политики в области развития науки с учетом предыдущих этапов ее реформирования³³.

В настоящее время в развитии российской науки четко обозначились две тенденции. Первая тенденция состоит в усилении стремления научного сообщества к саморегулированию и преодолению административных барьеров научных организаций, а также государственной поддержке процессов либерализации научной сферы. Вторая тенденция заключается в усилении государственного регулирования и государственного участия в секторе генерации знаний, что выражается в формировании долгосрочных прогнозов развития науки, технологий и техники, установлении перечня приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Основная идея институционально-инновационного сценария заключается в обеспечении оптимального баланса между указанными тенденциями посредством институциональных преобразований в целях повышения эффективности российской науки.

Повышение результативности и эффективности государственного сектора

³³ Проекты «Стратегия развития науки в Российской Федерации на период до 2025 года и последующий период», «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации» и «Порядок создания и развития инновационной инфраструктуры в Российской Федерации», разработанные Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

науки осуществляется путем реализации следующих мероприятий³⁴:

1. Государственная поддержка развития научных организаций направлена на укрепление и развитие материально-технической базы организаций научно-исследовательской сферы, повышение эффективности работы научных организаций, концентрацию ресурсов государства на приоритетных направлениях технологического развития, разработку технологий, которые обладают высоким потенциалом коммерциализации, содействие формированию центров превосходства.

2. Формирование национальных исследовательских центров Российской Федерации (далее – НИЦ) осуществляется в целях достижения научно-технологических прорывов в областях науки и техники, отвечающих приоритетным направлениям и/или реализации программ (проектов) национальной значимости, результаты которых имеют общегосударственное значение в масштабах экономики страны.

НИЦ представляют собой государственные некоммерческие организации сферы исследований и разработок, ответственные за реализацию одного или нескольких приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и/или стратегических программ (проектов) национальной значимости, которые обеспечивают проведение полного инновационного цикла разработки технологий, обладают научно-технической базой мирового уровня, обеспечивают концентрацию на федеральном уровне материальных ресурсов и кадрового потенциала, координацию научно-технического и инновационного развития по соответствующим приоритетным направлениям.

До 2020 года должно быть создано 5 – 7 НИЦ. Финансирование деятельности НИЦ осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также иных источников. При этом бюджетные ассигнования должны составлять, как правило, не более 50 % общего объема финансирования НИЦ.

В интересах ускоренного внедрения в производство научных разработок, проведения полного инновационного цикла НИОКР, включая создание промышленных образцов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации «Индустрия наносистем и материалов» и «Энергетика и энергосбережение», осуществления координации научной деятельности по реализации президентской инициативы «Стратегия развития nanoиндустрии», а также в целях научного обеспечения устойчивого технологического развития и модернизации приоритетных отраслей экономики Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 220-ФЗ «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» на базе федерального государственного учреждения «Российский научный центр «Курчатовский

³⁴ Проекты «Стратегия развития науки в Российской Федерации на период до 2025 года и последующий период» и «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации», разработанные Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

институт» с участием учреждения РАН Петербургского института ядерной физики имени Б.П.Константинова и федеральных государственных унитарных предприятий государственных научных центров Российской Федерации – Института физики высоких энергий и Института теоретической и экспериментальной физики, подведомственных Государственной корпорации «Росатом», был создан национальный исследовательский центр «Курчатовский институт».

3. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939 «О государственных научных центрах Российской Федерации» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939), Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. № 1347 «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации» действуют государственные научные центры Российской Федерации (далее – ГНЦ).

Реализация комплекса мер по развитию системы ГНЦ призвана способствовать повышению эффективности и результативности деятельности организаций, наделенных соответствующим статусом, более эффективному решению ГНЦ возлагаемых на них задач, формированию на их основе сети «центров компетенций» по развитию критических технологий Российской Федерации и в конечном итоге – обеспечению значимого продвижения в реализации приоритетных направлений развития науки и техники.

ГНЦ представляют собой достаточно крупные научные организации, ориентированные на решение приоритетных задач развития науки и техники. В последние годы деятельность ГНЦ, как правило, излишне ориентирована на сохранение существующего научно-технического потенциала в ущерб решению задач перспективного развития. Финансирование деятельности ГНЦ фактически не подчинено каким-либо четким долгосрочным планам их развития.

Предполагается более рациональным наделение статусом ГНЦ не существующих научных организаций, а формирование сетевых «центров превосходства» и «центров компетенций» за счет государственной поддержки долгосрочных партнерств научных организаций, их подразделений. Это позволит в большей степени обеспечить гибкость, баланс интересов между различными участниками, возможность участия наиболее сильных научных подразделений, учет интересов бизнеса в результатах исследований и разработок.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939 один раз в два года производится оценка деятельности каждого ГНЦ и принимается Советом Министров – Правительством Российской Федерации по представлению Межведомственной координационной комиссии по научно-технической политике решение о целесообразности сохранения за

ним этого статуса. В настоящее время в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2011 г. № 221-р «О перечне научных организаций, за которыми сохраняется статус государственного научного центра Российской Федерации» статус ГНЦ сохранен за 47 организациями, в том числе 6 ГНЦ находятся в ведении Минобрнауки России.

4. Одно из важнейших мероприятий, реализация которого направлена на повышение результативности и эффективности государственного сектора науки, – развитие сети ЦКП и расширение доступа к их услугам научных организаций и корпоративного сектора. ЦКП функционируют в России уже более 10 лет. Их географическая и ведомственная диверсификация позволяет обеспечивать доступ к современному научно-исследовательскому оборудованию ученым различных областей знаний из всех регионов страны.

В целях координации деятельности ЦКП в части использования оборудования центров для обеспечения научных исследований и оказания услуг заинтересованным организациям и физическим лицам Минобрнауки России со всеми 63 организациями, входящими в современную сеть ЦКП, были заключены соответствующие соглашения. В дальнейшем планируется заключение соглашений с новыми организациями, вступающими в сеть ЦКП, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 16 декабря 2010 г. № 1890.

С целью введения единых правил создания ЦКП на базе организаций, имеющих различную ведомственную принадлежность, в 2011 году Минобрнауки России был выпущен приказ от 11 марта 2011 г. № 1351 «Об утверждении Порядка создания федеральных центров коллективного пользования научным оборудованием».

5. Развитие в России сети национальных исследовательских университетов (далее – НИУ) призвано обеспечить реальное вовлечение учащихся в процесс осуществления исследований и разработок и тем самым способствовать эффективной интеграции научной и образовательной деятельности и повышению качества профессиональной подготовки научных, инженерных и управленческих кадров.

НИУ – это высшие учебные заведения, способные как генерировать знания, так и обеспечивать эффективный трансферт технологий в экономику, решающие исследовательские задачи инновационной экономики по наиболее приоритетным направлениям развития науки и техники на основе интеграции образовательной, научной и производственной деятельности, имеющие высокоэффективную систему подготовки кадров высшей квалификации, а также развитую систему программ послевузовской подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Обязательным условием предоставления НИУ государственной поддержки на основании программы развития должно являться привлечение внебюджетного финансирования в размере не менее 25 – 30 % от запрашиваемого объема бюджетных средств. Срок реализации программ

развития университетов – 10 лет, при этом бюджетное обеспечение деятельности исследовательских университетов целесообразно предусматривать лишь на первые 5 лет реализации программ.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года в Российской Федерации должно быть создано 20 – 30 НИУ.

6. Формирование системы оценки результативности научных организаций государственного сектора, что обусловлено крайне неоднородным государственным сектором исследований и разработок на уровне научных организаций, в интересах повышения эффективности бюджетных расходов на науку, оптимизации структуры государственного сектора исследований и разработок.

При этом необходимо оценивать результативность научных исследований и разработок и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок, учитывать вовлеченность научной организации в национальное и мировое научное, образовательное сообщество; кадровую обеспеченность организации, оценивать материально-техническую и опытно-экспериментальную базу, информационные ресурсы организации; состояние финансовой сферы организации; среднесрочные перспективы ее развития.

В интересах формирования системы оценки результативности научных организаций государственного сектора принято постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».

В целях модернизации и технологического развития науки, технологий и техники в Российской Федерации принят Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня технологий Российской Федерации».

Одними из приоритетных направлений развития научной сферы являются привлечение и закрепление в науке молодых научных кадров.

Адресная поддержка молодых российских ученых в виде грантов Президента Российской Федерации осуществляется на основании Указа Президента Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов и докторов наук» по 10 областям знаний как для молодых кандидатов наук (до 35 лет), так и для молодых докторов наук (до 40 лет). Ежегодно на конкурсной основе выделяется 400 грантов для кандидатов наук по 600 тыс. рублей и 60 грантов для докторов наук размером 1 млн. рублей. Гранты выделяются на двухлетний срок для проведения научных исследований.

Это один из традиционных методов адресной поддержки молодых ученых, прекрасно зарекомендовавший себя в течение 15 лет. Через данную систему прошли многие известные молодые ученые, в том числе и обладатели премий Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для

молодых ученых, утвержденной три года назад. Сам факт утверждения этой премии подтверждает активную позицию государства в данном вопросе.

Интерес молодежи к данному конкурсу увеличивается с каждым годом. В 2007 году на конкурс было представлено 2 633 заявки молодых кандидатов, а уже в 2011 году их количество составило 3 479 заявок.

Одновременно с этим растет интерес молодых докторов к грантам Президента Российской Федерации. Если в 2007 году на конкурс было подано 206 заявок, то в 2011 году их количество возросло более чем в 2 раза и составило около 430 заявок.

На конкурсы молодыми кандидатами и докторами представляются работы, связанные с развитием тем кандидатских и докторских диссертаций, отличающихся значительной научной новизной, свидетельствующие о заметном вкладе молодых ученых в развитие науки и техники и об их творческом даровании.

Государственная поддержка молодых российских ученых также осуществляется посредством поддержки исследований, проводимых ведущими научными школами, число которых составляет 400 исследований (по 500 тыс. рублей).

Важное место в системе поддержки кадрового потенциала занимает ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, целью которой является создание условий для эффективного воспроизводства научных и научно-педагогических кадров и закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий, сохранения преемственности поколений в науке и образовании.

Одной из задач достижения указанной цели является создание системы стимулирования притока молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий (оборонно-промышленный комплекс, энергетическая, авиационно-космическая, атомная отрасли и иные приоритетные для Российской Федерации высокотехнологичные отрасли промышленности), а также закрепления ее в этой сфере.

В рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы реализуются мероприятия «Проведение научных исследований научными группами под руководством докторов наук» и «Проведение научных исследований молодыми учеными – кандидатами наук». По результатам проведенных конкурсов в 2011 году по данным мероприятиям было заключено 276 государственных контрактов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, на общую сумму более 533 млн. рублей.

На привлечение ученых-соотечественников в российские вузы для проведения научных исследований в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы из средств федерального бюджета в 2010 году было выделено 338,1 млн. рублей.

В настоящее время в качестве мер по формированию эффективных механизмов финансирования научных исследований в научных организациях

государственного сектора доминирует сметное финансирование по факту штатного расписания и имеющегося имущественного комплекса без учета их отдачи. Перспективы развития и совершенствования механизмов управления научно-инновационной сферой требуют создания эффективных механизмов финансирования научных исследований, основанных на сочетании базового финансирования научных организаций, состоящего из финансирования научной инфраструктуры и штатного расписания, и финансирования научных проектов и программ, как инициативных, так и в форме государственного заказа. При этом необходимо существенное перераспределение финансирования от доминирующего базового (сметного) к проектно-программному (конкурсному)³⁵.

Для увеличения проектно-программной формы финансирования науки необходимо:

выработать и ввести в действие план постепенного перераспределения бюджетного финансирования науки между сметным и грантовым (а также в форме государственного заказа) финансированием в пользу последнего;

постепенно перейти к увязке сметного финансирования с поддержанием инфраструктуры научных организаций, к сведению штатного расписания к аппарату инфраструктурной части организаций, к переводу научного персонала на контрактную основу в рамках программного и грантового финансирования.

Реализация действенных механизмов финансирования прикладных исследований и создания инновационной инфраструктуры на долевой основе из федерального бюджета и коммерческого сектора экономики в условиях применения механизма ЧПП в научно-инновационной сфере позволит обеспечить:

в 2010–2015 годах – 1,0 % ВВП (доля финансирования прикладных исследований и создания инновационной инфраструктуры за счет бюджетных средств составит 55 %);

в 2016–2020 годах – 1,2 % ВВП (доля финансирования прикладных исследований и создания инновационной инфраструктуры за счет бюджетных средств составит 46 %);

в 2021–2025 годах – 1,3 % ВВП (доля финансирования прикладных исследований и создания инновационной инфраструктуры за счет бюджетных средств составит 38 %).³⁶

³⁵ Проект «Стратегия развития науки в Российской Федерации на период до 2025 года и последующий период», разработанный Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

³⁶ Проект «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации», разработанный Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

Реализация мер государственной политики в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации должна основываться на следующих принципах³⁷:

концентрация ресурсов, применение различных инструментов (от регулятивных до прямой бюджетной поддержки);

объединение и координация усилий федеральных, региональных, местных органов исполнительной власти, предприятий государственного и частного сектора;

мониторинг эффективности и результативности реализации предпринимаемых мер;

уточнение состава мероприятий и инструментов, а также их ресурсного обеспечения.

При этом позиционируются следующие приоритеты государственной политики в области развития науки и инноваций Российской Федерации:

получение научных результатов мирового уровня по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации за счет концентрации ресурсов на этих направлениях;

формирование конкурсной системы отбора исполнителей;

наращивание материально-технического и кадрового потенциала;

повышение эффективности деятельности государственного сектора науки и поддержка новых форм научных организаций государственного сектора науки;

обеспечение рациональной интеграции науки Российской Федерации в мировую науку, организация эффективных и устойчивых взаимоотношений с российской научной диаспорой в развитых странах;

поддержка и развитие широкого перечня форм ЧГП в научно-технической сфере и обеспечение востребованности и реализации научных результатов национальной экономикой.

В концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года Минобрнауки России рассматривает следующие механизмы ЧГП, включая концессию, которые позволят вовлечь предприятия в схемы развития научно-исследовательской и инновационной деятельности вузов по следующим направлениям³⁸.

1. Механизмы передачи имущества, поддержки и модернизации образовательной инфраструктуры в рамках согласованных с компанией проектов.

³⁷ Проект «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации», разработанный Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

³⁸ Письмо Минобрнауки России от 22 февраля 2011 г. № 3-91 «О концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года».

Данная группа механизмов ориентирована на построение эффективной системы развития материально-технической базы вузов при сохранении социальной направленности его использования, модернизацию материально-технической базы в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к образовательному процессу, по направлениям уставной деятельности образовательных учреждений.

2. Механизмы в области экономической поддержки вузов (передача имущества, поддержка и модернизация образовательной инфраструктуры; стипендиальная и грантовая поддержка студентов и научно-педагогических работников вузов; создание фонда целевого капитала).

Данная группа механизмов направлена на развитие материально-технической базы вузов, создание благоприятных материальных и социальных условий для деятельности студентов и научно-педагогических работников вузов, стимулирование развития научно-исследовательской деятельности.

3. Механизмы в области управления содержательным компонентом образования – механизм совместных образовательных проектов (совместные образовательные программы, конференции, семинары); участие научно-педагогических работников вузов в корпоративных образовательных программах; целевой заказ на подготовку специалистов; проекты в области издательской деятельности; создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки кадров.

Данная группа механизмов ориентирована на повышение качества образовательных услуг, оказываемых вузами, а также на сближение содержания образования с требованиями, предъявляемыми рынком труда.

4. Механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности вузов – совместные исследовательские проекты; создание совместных научных лабораторий (кафедр) для осуществления научной и научно-технической деятельности; создание институциональных структур, содействующих развитию деятельности в области науки и инноваций (НИЦ, технопарков, лабораторий и др.).

Данная группа механизмов ориентирована на расширение практики проведения совместных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, внедрение результатов совместных исследований в практическую деятельность негосударственных организаций, физических лиц; обеспечение эффективной системы управления проектами, развитие фундаментальной и теоретической подготовки научных работников и привлечение к сотрудничеству практиков из негосударственного сектора экономики.

Развитие и совершенствование механизмов реализации государственной политики в научно-инновационной сфере с обеспечением преемственности и развития сектора исследований и инноваций с широким применением ЧПП позволят интегрировать активную часть науки, образовательной сферы и

бизнеса в проекты реализации научных исследований с перспективами коммерциализации получаемых результатов и обеспечат достижение планируемых макроэкономических показателей по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации³⁹:

увеличение внутренних затрат на исследования и разработки до 3,4 % ВВП к 2025 году с концентрацией ресурсов на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники (80 % к 2025 году);

увеличение долей конкурсного финансирования научных программ и проектов (90 % к 2025 году), финансирования за счет внебюджетных источников в структуре финансирования научных исследований (62 % к 2025 году) в рамках ЧПП в научно-технической сфере как одного из эффективных инструментов привлечения в науку внебюджетного финансирования;

усиление притока молодых кадров в научную сферу – удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет возрастет до 13 % к 2025 году;

модернизация и обновление приборной базы научных исследований – средний возраст оборудования, участвующего в исследованиях и разработках, к 2025 году составит 5 лет; а техновооруженность исследователей в российской науке составит не менее 50 % от уровня США;

усиление роли российской науки на мировой арене – удельный вес России к 2025 году составит не менее 5 % в общем объеме публикаций в ведущих мировых научных журналах.

Из результатов проведенных исследований в области эффективности использования средств федерального бюджета и льгот на исследования и разработки в условиях применения механизма ЧПП в научно-инновационной сфере и в сфере высшего профессионального образования следует, что ЧПП реально включено в экономическую политику Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Развитие ЧПП в научно-инновационной сфере позволит интегрировать активную часть науки, бизнеса и образовательной сферы в проекты реализации научных исследований с перспективами коммерциализации получаемых результатов, увеличить объемы финансирования научных исследований из внебюджетных источников, обеспечить концентрацию ресурсов как на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники Российской Федерации, так и на перспективных направлениях, инициируемых бизнес-сообществом.

³⁹ Проект «Долгосрочная программа развития науки в Российской Федерации», разработанный Минобрнауки России совместно с государственным учреждением «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере», М., 2010.

Выводы:

1. Результаты анализа использования средств федерального бюджета и льгот на исследования и разработки в условиях применения механизма ЧГП в научно-инновационной сфере показали, что в современных условиях большая часть исследователей и объемов финансирования НИОКР приходится на государственный сектор науки Российской Федерации, являющийся практически единственным исполнителем военно-ориентированных фундаментальных и прикладных исследований, где невозможно их импортозамещение. При этом отсутствуют инновационно-ориентированные стратегии большинства российских промышленных корпораций, а следовательно, отсутствуют параметры национальной инновационной системы, основные элементы которой – научно-техническая сфера, предприятия, инновационная инфраструктура – существуют изолированно друг от друга.

Шестикратный рост бюджетного финансирования НИОКР в 2002–2010 годах не обеспечил прироста ВВП, в то время как в ведущих индустриальных странах 15-процентное увеличение затрат на науку обеспечивает 1 % прироста ВВП. Основной рост наблюдался в финансировании ОКР в рамках отраслевых ФЦП. Тем не менее в отраслях, в интересах которых осуществлялось бюджетное финансирование ОКР (авиация, космос, судостроение и др.), не наблюдалось существенного развития ЧГП и в первую очередь привлечения внебюджетных средств.

Программы создания научно-технического задела финансировались по остаточному принципу. Число поданных заявок на изобретения в этот период увеличилось незначительно, не изменился и спрос на результаты интеллектуальной деятельности, что свидетельствует о несбалансированности спроса и предложения и недостаточной эффективности ЧГП в данной сфере.

Указанные обстоятельства привели к тому, что большинство наукоемких отраслей находится только в начале компьютерной революции, то есть между третьим и четвертым технологическими укладами. Технологии пятого уклада в широком масштабе в стране пока не применяются. Российская Федерация в эпоху информационного общества не обладает собственным производством полного цикла компьютерной техники и других товаров радиоэлектронной промышленности, что является угрозой устойчивому социально-экономическому развитию страны и национальной безопасности государства.

2. Развитие ЧГП в научно-технической сфере является одним из эффективных инструментов привлечения в науку внебюджетного финансирования, повышения востребованности научных результатов реальным сектором экономики, интеграции науки, бизнеса и образования. В настоящее время ЧГП в Российской Федерации не очень активно, но осуществляется в следующих формах:

2.1. Заключение договоров о реализации проектов, в которых в качестве равноправных партнеров, каждый со своим вкладом в проект, участвуют, с одной стороны, федеральные органы исполнительной власти (органы

исполнительной власти субъектов и муниципальные органы), с другой – частные компании.

Такие проекты реализуются в рамках федеральных и ведомственных целевых программ, а также на основании концессионных соглашений, соглашений о разделе продукции, арендных, инвестиционных и иных форм договоров, в которые включаются особые условия об участии сторон со своим объемом обязательств и прав в рамках научно-инновационных проектов, о распределении прав на создаваемые в ходе проекта высокотехнологичные объекты, продукцию и услуги. Данная группа механизмов ориентирована на стимулирование формирования и развития устойчивых кооперационных связей научно-исследовательских организаций и бизнес-сообщества, когда НИОКР выполняются в интересах бизнеса по предлагаемой бизнес-сообществом (высокотехнологичными промышленными компаниями любых организационно-правовых форм и форм собственности) тематике, а также на формирование стимулов к проведению собственных прикладных разработок и внедрению передовых технологий во всех секторах экономики, созданию и развитию наиболее важных элементов инновационной системы. Также значимым результатом применения данных механизмов является построение эффективной системы развития материально-технической базы государственных организаций науки, технологий и техники при сохранении социальной направленности ее использования, на модернизацию материально-технической базы в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к научно-инновационной сфере.

2.2. Осуществляемое в рамках реализации ФЦП государственное финансирование поддержки реализуемых государственными предприятиями и частным бизнесом крупных проектов по стратегическим направлениям научно-инновационной сферы.

2.3. Создание особых экономических зон, технопарков, инновационно-технологических центров, инновационно-промышленных комплексов, инновационно-технологических кластеров, центров трансферта технологий, бизнес-инкубаторов, информационных центров, стимулирующих за счет мер государственной поддержки развитие бизнес-проектов, способствующих развитию отраслей высоких технологий и производству новых видов продукции, социально-экономическому развитию регионов, созданию новых рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, диверсификации и выводу российской экономики на инновационный путь развития.

2.4. Создание корпораций со смешанным государственным и частным капиталом, способствующих развитию отраслей высоких технологий и производству новых видов продукции.

Таковыми примерами являются ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», Государственная корпорация по содействию, разработке, производству и

экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

3. К наиболее эффективно реализующимся механизмам ЧПП относятся комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, выполняемые организациями реального сектора экономики совместно с российскими вузами, государственная поддержка которых осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства». В 2011 году соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2011 г. № 411 предоставление субсидий на государственную поддержку указанных комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства было продлено до 2015 года. Однако финансирование указанного мероприятия в федеральном бюджете в 2013–2014 годах не предусмотрено.

Другой потенциально эффективной мерой по развитию ЧПП в научно-технологической сфере является установленная пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации мера по включению в состав прочих расходов фактических затрат на НИОКР по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России, а также перечня критических технологий Российской Федерации с коэффициентом 1,5. Однако указанная льгота зачастую не может быть в полной мере реализована налогоплательщиками из-за неадаптированности механизмов налогового администрирования ее использования.

4. Анализ механизмов финансирования прикладных исследований и создания инновационной инфраструктуры на долевой основе из федерального бюджета и коммерческого сектора экономики, налогового стимулирования привлечения внебюджетного финансирования системы научных исследований и разработок в условиях применения механизма ЧПП в научно-инновационной сфере позволил выявить необходимость поддержания рациональной пропорции между затратами, обеспечивающими текущие нужды науки, и вложениями, создающими задел для непрерывного совершенствования научного потенциала страны в количественном и качественном аспектах.

Во-первых, инновационное развитие не может быть всецело связано с государственным бюджетом, оно должно осуществляться в основном за счет формирования спроса на исследования и разработки со стороны негосударственного (частного) сектора экономики. Партнерство государственного и частного секторов экономики должно стать ключевым компонентом новой инновационной политики Российской Федерации, поскольку при правильной организации оно обеспечивает получение более широких преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, создавая благоприятные предпосылки для устойчивого инновационного

развития, являющегося стратегическим фактором экономического роста.

Во-вторых, следует признать, что Российская Федерация еще значительно отстает от потребности в развитии правовых, организационно-экономических, финансовых механизмов реализации ЧПП и других форм поддержки инновационной сферы. Несмотря на то, что сегодня правовая система Российской Федерации предоставляет определенные возможности для использования новых правовых, организационно-экономических и финансовых инструментов поддержки программ ЧПП, федеральные органы исполнительной власти на практике обладают достаточно ограниченными возможностями по их применению.

При этом государство при финансировании исследований и разработок как инициатор и участник ЧПП в научно-инновационной сфере, стимулируя взаимовыгодное сотрудничество всех аспектов ЧПП, преследует следующие интересы:

- получение результатов, обладающих научной новизной и привлекательностью, для их дальнейшей коммерциализации и развития на территории России конкурентоспособного производства;

- развитие с участием представителей бизнеса инновационно-ориентированных предприятий на территории резидентов России;

- поддержание деятельности и развитие наиболее перспективных исследовательских коллективов и сотрудников, разработка необходимых для обеспечения стратегических и социальных целей продуктов и технологий, приобретение которых за рубежом невозможно или неэффективно;

- противодействие с участием представителей бизнеса возможным ограничениям со стороны зарубежных компаний развития в России перспективных отраслей экономики;

- создание механизмов стимулирования заинтересованности участников научно-инновационной сферы к созданию, правовой защите и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности с целью обеспечения максимального соответствия роста финансовых вложений в научно-инновационную сферу количественным и качественным показателям производства новых видов продукции и развития приоритетных высокотехнологичных отраслей экономики.

5. Переход федеральных органов исполнительной власти на использование новых экономических инструментов, адекватных поставленным целям и задачам, позволит не только углублять партнерство в области инноваций, но и привносить прогрессивные методы управления в государственный сектор, противостоять риску неэффективной бюрократической организации инновационных процессов.

Пока не удалось преодолеть инерцию планирования и увеличения расходов без оценки их реальной отдачи. В связи с принятием нового порядка распределения бюджетных ассигнований бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания, имеющим

несколько видов деятельности, распределение средств на науку будет рассредоточено в рамках бюджетной классификации расходов бюджетов, что препятствует выполнению Минобрнауки России своих функций как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики, нормативно-правовое регулирование в сфере научной и научно-технической деятельности.

6. В интересах достижения и последующего сохранения паритета с развитыми индустриальными странами в высокотехнологичных отраслях экономики необходимо разработать привлекательные механизмы для зарубежных инвесторов по долгосрочным стратегическим инвестициям с преимущественным инвестированием инновационных проектов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, осуществляемым не только за счет финансовых инвестиций, но и в большей степени за счет инвестиций новейших технологий и высокотехнологичных средств производства.

7. Анализ применения механизмов ЧГП при реализации инвестиционных проектов, модернизации производства и внедрении инноваций показал необходимость поддержки инновационного предпринимательства, особенно в части, касающейся содействия патентованию, стандартизации и коммерциализации разработок.

Однако в настоящее время отсутствует рынок прав на результаты интеллектуальной деятельности по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники так же, как отсутствует и стимулирование авторов, патентообладателей и лицензиатов к созданию и использованию изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, предусмотренное статьей 1355 Гражданского кодекса Российской Федерации.

8. На федеральном уровне отсутствует модель осуществления ЧГП, включающая в себя его законодательно регламентированное понятие, принципы и механизм реализации. Несовершенство механизма государственной поддержки на региональном уровне зачастую препятствует открытому взаимодействию государства и бизнеса.

Наряду с практической работой по отдельным научно-инновационным проектам необходимо обеспечить дальнейшее исследование экономических и правовых аспектов ЧГП, по результатам которого следует принять организационные меры по реализации ЧГП в научно-инновационной сфере, меры по формированию и развитию нормативно-правового регулирования ЧГП, в том числе по разработке единой концепции развития ЧГП в Российской Федерации на федеральном, региональном, муниципальном уровнях с обеспечением создания необходимой институциональной инфраструктуры.

Предложения:

1. В интересах реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации: повышения качества жизни населения, достижения

экономического роста, выхода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции, обеспечения обороны и безопасности страны путем объединения усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства – необходимо обеспечить дальнейшее формирование социально-экономических и правовых условий, принятие организационных мер по реализации ЧПП в научно-инновационной сфере.

В целях реализации государственной политики в области развития научно-инновационной системы необходимо принять меры по обеспечению нормативно-правового регулирования ЧПП, разработать и принять единую концепцию развития в Российской Федерации ЧПП в научно-инновационной сфере, которая должна содержать цели, задачи, общие принципы функционирования, требования к участникам ЧПП; организационно-экономические механизмы ЧПП в научно-инновационной сфере при финансировании государственных научных и образовательных учреждений и управлении их имуществом; основные направления совершенствования нормативно-правовой базы, регламентирующей применение механизмов ЧПП в научно-инновационной сфере.

В интересах решения основных проблем, препятствующих эффективному функционированию национальной инновационной системы, ориентированной на обеспечение стабильно высокой динамики роста ВВП на основе внедрения и коммерциализации научно-технических разработок и технологий, ускоренного развития наукоемких, высокотехнологичных и ресурсосберегающих производств, расширения рынков сбыта инновационной продукции и стимулирования импортозамещения отечественной конкурентоспособной инновационной продукцией, на переход российской экономики на инновационный путь развития, представляется необходимым принять следующие меры.

В рамках реализации инвестиционных проектов модернизации производства и внедрения инноваций с применением механизмов ЧПП принять меры по поддержке инновационного предпринимательства, особенно в части, касающейся содействия патентованию, стандартизации и коммерциализации разработок, по формированию рынка прав на результаты интеллектуальной деятельности по приоритетным направлениям развития науки, технологий, техники и стимулированию авторов, патентообладателей и лицензиатов к созданию и использованию изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, в том числе:

усилить контроль за деятельностью государственных заказчиков в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета, осуществления государственной научно-технической инновационной политики в части передачи прав для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и получения доходов от вовлечения в хозяйственный оборот прав на полученные за счет средств федерального бюджета результаты

интеллектуальной деятельности, в том числе прав Российской Федерации;

ограничить на законодательном уровне право государственных заказчиков оставлять за собой права на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета, четким перечнем случаев;

расширить права исполнителя на использование результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств федерального бюджета, включая отчуждение прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе внести изменения в действующее законодательство в части предоставления бюджетным образовательным и научным учреждениям права вносить в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ (наряду с правом использования результатов интеллектуальной деятельности) исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности по договору отчуждения;

при финансировании государственных учреждений учитывать расходы на зарубежное патентование результатов интеллектуальной деятельности;

принять меры по нормативно-правовому регулированию осуществления выплаты вознаграждения авторам за создание и использование результатов интеллектуальной деятельности;

обеспечить финансирование в 2013–2015 годах реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства;

разработать эффективный порядок администрирования налоговой льготы, предоставляемой пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

Указанные меры направлены на включение научных организаций, университетов и предприятий в международные механизмы оформления и капитализации научных результатов.

В целях привлечения инвесторов к созданию хозяйственных обществ совместно с бюджетными учреждениями науки и образования, объединения финансового и научного потенциалов учреждений и бизнеса, создания благоприятного финансового климата с применением механизмов ЧГП в научно-инновационной сфере представляется целесообразным предоставить бюджетным образовательным и научным учреждениям возможность уменьшать свою долю в хозяйственных обществах ниже установленной Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ начиная со второго этапа привлечения инвестиций.

В интересах достижения и последующего сохранения паритета с развитыми индустриальными странами в высокотехнологичных отраслях экономики следует более широко применять взаимовыгодные механизмы привлечения зарубежных инвесторов по долгосрочным стратегическим инвестициям на российский рынок высокотехнологичной продукции с преимущественным инвестированием научно-инновационных проектов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники не только

путем финансовых инвестиций, но и в большей степени за счет предоставления новейших технологий и средств производства. Следующий шаг технологической модернизации – скорейшее освоение зарубежных технологий и создание в России центров технологического развития.

В целях повышения эффективности планирования, анализа и оценки использования бюджетного финансирования научных исследований и разработок необходимо принять следующие меры:

воссоздать механизм планирования и организации бюджетного финансирования исследований и разработок, включив в бюджетную классификацию расходов раздел, отражающий финансирование расходов на науку (фундаментальные и прикладные научные исследования);

Минобрнауки России осуществлять подготовку предложений по проекту федерального бюджета в части объемов ассигнований на научные исследования и разработки в разрезе ведомственной структуры расходов федерального бюджета на основе ежегодного рассмотрения отчетов и координации планов субъектов бюджетного планирования и главных распорядителей бюджетных средств по проведению фундаментальных исследований, прикладных научных исследований и инноваций, а также развитию научной и инновационной инфраструктуры;

установить порядок ежегодного согласования с Минобрнауки России расходов федеральных целевых программ и ведомственных целевых программ на НИОКР гражданского назначения.

В рамках осуществления мероприятий по повышению эффективности использования средств федерального бюджета необходимо обеспечить формирование эффективных механизмов финансирования научных исследований в научных организациях государственного сектора, где в настоящее время преобладает сметное финансирование по факту штатного расписания и имеющегося имущественного комплекса без учета их отдачи, в том числе:

выработать и ввести в действие план постепенного перераспределения бюджетного финансирования науки между сметным и грантовым (а также в форме государственного заказа) финансированием в пользу последнего;

постепенно перейти к увязке сметного финансирования с поддержанием инфраструктуры научных организаций, к сведению штатного расписания к аппарату инфраструктурной части организаций, к переводу научного персонала на контрактную основу в рамках программного и грантового финансирования.

В целях обеспечения выполнения задач развития научно-инновационной сферы и формирования национальной инновационной системы, обеспечивающей реализацию всей инновационной цепочки (фундаментальные исследования – прикладные исследования – НИОКР – опытное производство – серийное производство – реализация конкурентоспособной инновационной продукции), необходимо разработать механизм координации научных исследований, выполняемых в академическом, вузовском и отраслевом

секторах науки. Одним из таких механизмов может стать утверждение единой Долгосрочной программы фундаментальных исследований Российской Федерации для государственных академий наук, ведущих исследовательских университетов, государственных научных центров. Координатором указанной программы целесообразно закрепить Минобрнауки России как основной управляющий орган в реализации ЧГП в научно-технической сфере.

2. Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в:

Правительство Российской Федерации;

Министерство образования и науки Российской Федерации (с приложением отчета о результатах экспертно-аналитического мероприятия).

3. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в:

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор


С.А.Агапцов