

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Выпуск 3*

**ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1947 ГОДА В ДОКУМЕНТАХ:  
ПОДГОТОВКА, ПРОВЕДЕНИЕ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

*Москва*

*2007*

В данном тематическом выпуске впервые публикуются ранее закрытые архивные материалы о подготовке денежной реформы 1947 года, ее ходе и результатах с акцентом на раскрытие роли в проведении реформы специальных организационных форм — Группы денежного обращения НКФ СССР и Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР.

Составитель и научный редактор выпуска: д. э. н., проф. **Ю.И. Кашин**

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>I. Необходимость реформы .....</b>	<b>7</b>
Текущее понимание необходимости реформы .....	8
Трактовка необходимости реформы постфактум .....	12
<b>II. Организационные формы подготовки реформы .....</b>	<b>15</b>
Группа денежного обращения НКФ СССР .....	16
Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР .....	22
<b>III. Эволюция программ реформы .....</b>	<b>25</b>
Программные предложения .....	26
Материалы “мозговой атаки” .....	79
<b>IV. Организационные мероприятия, ход и результат реформы .....</b>	<b>93</b>
Организационные мероприятия и ход реформы .....	94
Текущие оценки результатов реформы .....	103
Оценка результатов реформы постфактум .....	110
<b>Персоналии .....</b>	<b>115</b>
<b>Список архивных фондов и сокращенных названий .....</b>	<b>120</b>

## ВВЕДЕНИЕ

2007 год — юбилейный: 60 лет назад проведением денежной реформы в декабре 1947 года был завершён важный этап послевоенного восстановления денежной системы страны.

Введение в оборот новых денег знаменовало новые послевоенные возможности организации оборота наличных денег на условиях пониженных единых цен государственной и кооперативной торговли, нового паритета рубля с иностранными валютами.

Чисто денежной предпосылкой и органической частью собственно денежной реформы стал обмен денег по коэффициенту, позволившему снять ранее накопленный излишек денег, с созданием резервов для закрепления сбалансированности спроса и предложения на потребительском рынке.

Сегодня, с раскрытием материалов о реформе, впервые появилась возможность говорить языком конкретных документов, отражающих многообразие мнений участников реформы, их предложений по совершенствованию механизмов обмена денег, по созданию условий для достижения прочных результатов реформы.

Центрами подготовки такого рода предложений стали два ведомственных научных центра — Группа денежного обращения НКФ СССР (далее — Группа) и Бюро экспертов Правления Госбанка СССР (далее — Бюро).

Первый из этих центров был образован по решению советского правительства. Его работа представ-

лена приводимыми в настоящей публикации проектами реформы, подписанными руководителем Группы доктором экономических наук профессором В.П. Дьяченко. Участниками обсуждений этих проектов был узкий круг руководителей основных подразделений НКФ СССР.

В Бюро экспертов Правления Госбанка СССР были сконцентрированы ведущие научные силы, целенаправленно привлечённые к анализу проблем денежного обращения и прогнозированию его состояния ещё до начала Великой Отечественной войны. Данная структура продолжала свою деятельность вплоть до 1948 года, в дальнейшем она постепенно приобрела менее четкие формы: ученые, принимавшие участие в работе Бюро, выступали как консультанты или консультанты-эксперты при Председателе (Правлении) Госбанка СССР или даже при отдельных экономических подразделениях Правления.

Хотя Бюро экспертов Правления Госбанка СССР не было организационно напрямую связано с деятельностью Группы денежного обращения НКФ СССР, материалы, подготовленные членами Бюро<sup>1</sup>, органически входили в разрабатываемые проекты официальных документов как важнейшие элементы плана реформы 1947 года<sup>2</sup>. Так, например, соотношение обмена наличных денег 2:1, обоснованное членами Бюро в записке от 29 марта 1945 года, вошло в проект Постановления Совета Министров СССР от 6 мая 1946 года<sup>3</sup>. Соотношение 5:1, предложенное З.В. Ат-

<sup>1</sup> См.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 58, л. 92; ф. 2324, оп. 30, д. 776, л. 26.

<sup>2</sup> РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1236, л. 11—21.

<sup>3</sup> РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2272, л. 222, 226.

ласом 30 мая 1945 года, было включено в проект постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о денежной реформе от 5 мая 1947 года<sup>1</sup>. Несколько ранее данное предложение фигурировало в проекте Постановления Совета Министров СССР о денежной реформе, предложенном А.Зверевым в записке на имя И.В. Сталина от 4 июня 1946 года<sup>2</sup> (см. раздел III данной публикации).

Подготовка денежной реформы была невозможна без детальной оценки, постоянного мониторинга состояния денежного обращения в стране, оценки объемов и распределения денежной массы социально, функционально (текущие деньги и сбережения), нормативно (выделение излишка денег в обращении) и, наконец, территориально, что было немаловажно в послевоенных условиях. Необходимой методологией расчетов располагали специалисты Бюро экспертов Правления Госбанка СССР, прежде всего Ф.И. Михалевский и его коллеги В.М. Батырев, В.К. Ситнин, Г.В. Каганов<sup>3</sup>.

Бюро экспертов Правления Госбанка СССР объединяло известных *теоретиков* (член-корреспондент АН СССР М.И. Боголепов, доктор экономических наук профессор А.С. Цаголов, доктор экономических наук профессор З.В. Атлас), *методологов*, на практике усвоивших уроки реформ 1920—1930-х годов (В.В. Тарновский, Ф.И. Михалевский), а также *аналитиков*, получивших известность уже в послевоенное время (В.М. Батырев, Ю.Е. Шенгер и др.).

Согласно утвержденному Положению о Бюро экспертов Правления Госбанка СССР его деятельность основывалось на строгом соблюдении авторского права. Пунктом 8 Положения (см. раздел II настоящей публикации) предусматривалось, что “все за-

ключения и доклады экспертов подписываются непосредственно лицами, принимавшими участие в разработке вопроса, и препровождаются Правлению Государственного банка за их подписью”.

Настоящая публикация, представляющая собой первый **тематический** выпуск в серии “По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации”, имеет некоторые особенности. Это сборник архивных документов, приведенных в извлечениях, которые сгруппированы согласно предложенной общей структуре публикации. Данные в составительской научной редакции, приводимые документы тем не менее не утрачивают статуса оригинала.

Предельно возможная персонализация публикуемых документов достигнута с помощью указания как официальных реквизитов — подписей руководителей, так и фамилий составителей документа. В итоге денежная реформа 1947 года “заговорила” языком большинства ее разработчиков, причем впервые, поскольку приводимые документы Центрального банка Российской Федерации открыты специально для данного тематического выпуска.

Благодаря тому, что реформа последовательно представлена в календарной динамике ее подготовки, с приведением ранее недоступных читателю цифр, возможен строго научный подход к оценке событий, сопутствовавших реформе 1947 года.

В настоящей публикации использован прием, когда текущие оценки необходимости, условий и результативности денежной реформы дополняются оценками постфактум — специальными извлечениями из ранее закрытого исследования о денежной реформе 1947 года, подготовленного в ноябре 1951 года совместно Госбанком СССР и Минфином.

<sup>1</sup> РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2277, л. 77—89.

<sup>2</sup> РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2272, л. 255—258.

<sup>3</sup> См. Приложение 2 в издании: По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 2 (Оборот наличных денег в СССР. 1922—1990 гг.) / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. М., 2007.



# **I. НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ**

# Текущее понимание необходимости реформы

## ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### *Извлечение*

Замена обращающихся ныне денежных знаков новыми вызывается причинами организационно-технического характера: упрощением счета, преодолением затруднений, связанных с платежами крупными суммами денежных знаков, уменьшением расходов по эмиссии денежных знаков и т. д., а также необходимостью изменить реквизиты денежных знаков и оформление их эмиссии в соответствии с установившейся практикой, отличной от введенной при проведении денежной реформы 1922—1924 годов. Если замена ограничивается только этими задачами, она, по сути дела, сведется к деноминации как завершающему этапу реформы.

Но наряду с этим замена обращающихся ныне денежных знаков новыми может быть использована также и как способ уменьшения денежной массы в обращении посредством установления повышенного (по сравнению со сложившимся уровнем цен) обменного курса новых денежных знаков.

\* \* \*

Разработка проекта денежной реформы должна считаться с возможностью валютной диверсии врага.

Выпуск немцами в оккупированных ими районах крупных сумм денежных знаков советского образца в целях нанесения удара по нашей денежной системе и по финансовому положению страны может потребовать проведения срочных мероприятий, органически не связанных со всей денежной реформой и направленных на пресечение и ликвидацию последствий валютной диверсии. Характер мер будет зависеть от условий и масштабов диверсии.

В том случае, если диверсия будет предпринята в широком масштабе, возникает необходимость внесения изменений в реквизит обращающихся денежных знаков посредством: а) штемпелевания денежных знаков или б) замены их новыми. Все владельцы денежных знаков обязуются в установленный срок сдать их в кассы кредитных учреждений для нанесения особого штампа или для обмена на новые денежные знаки. Не сданные в установленный срок денежные знаки аннулируются. В обращение выпускаются только штемпелеванные или новые денежные знаки.

Эти мероприятия должны быть проведены лишь ввиду крайней необходимости.

Очевидно, что штемпелевание или замена обращающихся денежных знаков новыми, предпринятые в ходе войны, не могут обеспечить стабилизацию рубля. Однако эти мероприятия могут быть использованы для сокращения денежной массы, выпущенной в обращение. В этих целях могут быть установлены ограничения выдачи штемпелеванных или новых денежных знаков определенными нормами. Но сданные суммы старых денежных знаков, превышающие обменные нормы, должны не аннулироваться (кроме особых случаев, когда устанавливаются незаконные пути накопления денежных сумм или связи лиц — владельцев денежных сумм — с оккупантами), а либо зачисляться на особые вклады, либо конвертироваться в особый государственный заем, с тем что вопрос об этих вкладах или облигациях подлежит разрешению после войны, то есть практически — при проведении денежной реформы.

В. Дьяченко

3 ноября 1943 г.

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 144—146.



## ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

*Извлечение*

### 2. НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ

Народно-хозяйственная целесообразность и тем самым необходимость реформы и выпуска новой валюты обусловлена следующими моментами:

1. Наличие огромной избыточной массы денег в обращении не позволяет перейти вскоре после окончания войны к открытой советской торговле на основе действующих цен нормированного снабжения и препятствует правильной организации распределения народного дохода и оплаты труда.

2. Значительные суммы денежной наличности сосредоточены у небольшой части населения, причем в образовании этой наличности существенную роль играют доходы спекулятивного, подчас нелегального, характера.

3. Рассасывание лишней денежной массы и, в частности, изъятие крупных денежных накоплений методами налоговой политики и коммерческой торговли затруднительно и потребовало бы весьма длительных сроков. Как показывает опыт последнего времени, возможности налогового вмешательства и коммерческой торговли по высоким ценам ограничены. В то же время крутое понижение коммерческих цен означало бы перекачку значительных товарных масс в распоряжение держателей денег. Последние как раз ориентируются на такую перспективу и, видимо, придерживаются деньги.

Таким образом, упорядочение условий денежного обращения на основе довоенных цен, то есть методом дефляции, вряд ли возможно.

4. Приведение в соответствие денежной массы и товарооборота **без выпуска новой валюты** возможно лишь на путях повышения в 3—4 раза общего уровня цен нормированного снабжения и соответствующего повышения заработной платы. Если же одновременно нужно предотвратить необоснованное обогащение держателей крупных денежных сумм, то повышение цен (и заработной платы) должно составить увеличение примерно в 15—20 раз. Однако этот путь частичной реформы, связанный с общим повышением цен, вызовет длительную неустойчивость в народном хозяйстве и будет непонятен широкому слою населения. Кроме того, при повышении единых цен до уровня рыночных и коммерческих рубль теряет свое значение удобной единицы счета и крайне обострится разрыв в ценах (и курсе валюты) с другими странами. Следовательно, нужна деноминация и выпуск новой валюты, то есть денежная реформа в законченном виде.

5. Последовательно проведенная реформа необходима также и потому, что выпуск новых денег сам по себе может быть использован для решительного упорядочения условий денежного обращения, быстрее по мере созревания экономических предпосылок — перехода к открытой торговле, устранения длительного периода неустойчивости в хозяйственных отношениях, обеспечения всех преимуществ расширяющегося товарооборота широкому слою трудящихся при ограничении покупательных возможностей владельцев крупных денежных сумм, накопленных за время войны.

В. Дьяченко

19 декабря 1944 г.

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 78—79.

## ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

*Извлечение*

### І. ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ

7. Необходимость денежной реформы диктуется также обстоятельствами организационного порядка, а именно **назревшими потребностями реорганизации нашей денежной системы.**

За истекшие годы организация эмиссии подверглась настолько крупным изменениям, что **правила и нормы эмиссии, установленные законами 1922—1924 годов, утратили всякое практическое значение.** В частности, отпала необходимость в разграничении эмиссии на банковскую и казначейскую, утратили свое значение различия в определении законной платежной силы, норм и порядка эмиссии банковских билетов и казначейской валюты.

Материалы показывают, что и **до войны**, в условиях бездефицитного бюджета, эмиссионные планы выполнялись с большим превышением, оказывались необходимыми особые меры, в частности повышение цен государственно-кооперативной торговли.

К настоящему времени масштаб цен (без учета коммерческой и рыночной торговли) повысился примерно в 10 раз по сравнению с 1928 годом и в 15—20 раз по сравнению с 1913 годом. Результатом этого является усложнение счета, сильное расхождение между покупательной силой валюты внутри страны и внешними валютными курсами.

Для устранения недостатков представляется необходимым не только заменить обращающиеся ныне денежные знаки новыми, но и усовершенствовать условия, порядок и нормы денежной эмиссии, перейти к пониженному масштабу цен.

В. Дьяченко

30 декабря 1944 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1869, л. 66, 60—62.*

Министру финансов СССР  
тов. Звереву А.Г.

## ОБ ИТОГАХ ОБМЕНА СТАРЫХ ДЕНЕГ НА НОВЫЕ

1. Денежное обращение накануне денежной реформы.

За время войны в результате значительного роста количества денег в обращении при снижении розничного товарооборота в обращении образовался большой излишек денег, у отдельных лиц образовались крупные денежные накопления.

1946 год дал заметные положительные результаты в области денежного обращения. Количество денег в обращении сократилось на 8,1 млрд. рублей.

Изъятие денег из обращения в 1947 году до 1 декабря шло на более низком уровне и составило за 11 месяцев 2,4 млрд. рублей. В обращении оставались значительные денежные излишки.

Однако методами коммерческой торговли невозможно было осуществить полное изъятие излишних денег из обращения, так как последние были распределены среди населения крайне неравномерно.

Без ликвидации излишков денег нельзя было решить задачу отмены карточной системы в 1947 году, поскольку владельцы крупных денежных остатков могли бы скупать товары государственной и кооперативной торговли по пониженным ценам. Денежная реформа и была призвана ликвидировать излишек денег в обращении, изъять из обращения фальшивые деньги.

Заместитель Председателя Правления Госбанка Союза ССР

А.Коровушкин

Исполнители: В.Батырев, М.Усоскин

31 декабря 1947 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2097, л. 112—113.*



# Трактовка необходимости реформы постфактум

## НЕОБХОДИМОСТЬ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ И ЕЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

### *Извлечение*

Еще во время войны началась подготовка к ликвидации последствий войны в области денежного обращения.

Материальной предпосылкой такой ликвидации должно было явиться восстановление хозяйства и его перестройка с военных на мирные условия работы, серьезный разворот производства товаров личного потребления.

Такой разворот производства должен был обеспечить восстановление довоенного уровня потребления и устранить нарушения баланса народного хозяйства, возникшие в годы военного времени.

Важной предпосылкой успешной ликвидации последствий войны в денежном обращении должно было явиться изменение в соотношении бюджетных доходов и расходов — необходимо было значительное систематическое превышение доходов бюджета над его расходами. Это превышение должно было предотвратить необходимость значительной эмиссии в обстановке повышающихся кредитных вложений Госбанка и создать финансовые резервы для последовательного снижения розничных цен.

Непосредственной задачей ликвидации последствий войны в области денежного обращения являлось в первую очередь устранение излишка денег, образовавшегося в годы войны, и приведение денежной массы в соответствие с нормальными потребностями хозяйственного оборота. С этим была органически связана отмена карточной системы и ликвидация множественности цен.

Разрешение этой задачи — ликвидации излишка денег в обращении и карточной системы распределения продуктов, а также повышения покупательной силы денег и восстановления полноценности советского рубля — было возможно осуществить двумя основными путями. Во-первых, путем постепенного изъятия излишка денег из обращения через средство высоких цен коммерческой торговли и постепенного снижения уровня этих цен в соответствии с увеличением товарных фондов и розничного товарооборота. Во-вторых, путем осуществления денежной реформы, то есть одновременного изъятия денежных излишков из обращения. Методом такого изъятия мог явиться обмен старых денег на новые с определенным ограничением.

В основе обоих путей ликвидации последствий войны в области денежного обращения лежала органическая связь мероприятий в области денежного обращения с мероприятиями в области товарооборота. Одним из основных критериев для выбора того или другого пути проведения мероприятий в области денежного обращения являлось решение задачи наиболее быстрой ликвидации карточной системы снабжения, развертывания советской торговли, повышения покупательной силы денег и их полноценности и укрепления роли рубля во всем народном хозяйстве.

В условиях карточной системы и резкого отрыва рыночных цен от цен государственной торговли советский рубль стал неполноценным. Трудящиеся, получая заработную плату, не могли иметь за нее то количество материальных благ, которое вкладывалось государством в этот денежный эквивалент, в соответствии с социалистическим принципом распределения по труду, поскольку значительную часть своих денежных доходов были вынуждены реализовывать на рынке по вздутым в несколько раз ценам. Колхозники, в свою очередь, на получаемые ими денежные доходы от колхозов не могли получать эквивалентное количество промтоваров по устойчивым государственным ценам, а были вынуждены также обращаться к рынку и покупать значительную часть необходимых товаров по очень высоким ценам неорганизованного рынка вещей.

Таким образом, неполноценность советского рубля в военное время выразилось в том, что его покупательная способность определялась лишь частично товарными массами государства, выпускаемыми в оборот по плановым ценам, а в некоторой части определялась влиянием стихийных элементов неорганизованного рынка; тем самым и покупательная сила рубля значительно упала по сравнению с довоенным временем.

Мероприятия сентября 1946 года по повышению цен на хлеб и некоторые другие продовольственные товары, отпускаемые по карточкам, при соответствующем установлении хлебной надбавки рабочим, служащим и пенсионерам были направлены к повышению полноценности рубля, поскольку в результате этого произошло серьезное сближение в уровне различных цен. Однако до денежной реформы и до отмены карточной системы невозможно было ликвидировать полностью разрыв в ценах и восстановить за рублем то

содержание, которое закладывалось в него плановыми мероприятиями советского государства, и обеспечивать реализацию денежных доходов населения по ценам, планово определенным государством.

Таким образом, характерной чертой мероприятий по ликвидации последствий войны в области денежного обращения явилось непосредственное единство мероприятий в области денежного обращения и розничного товарооборота.

Первый из изложенных выше путей — путь постепенного изъятия излишка денег из обращения и сближения уровня цен коммерческой и пайковой торговли — не мог быть признан экономически и политически правильным.

Во-первых, при этом пути ликвидация последствий войны в денежном обращении растягивалась на длительный промежуток времени, что лишало советское государство возможности использовать денежный рынок в достаточной мере для восстановления экономики и ускорения ее развития, для мобилизации всех внутренних ресурсов хозяйства. По самым оптимистическим расчетам, приведение денежной массы в соответствие с потребностями обращения, даже с учетом роста этих потребностей, можно было произвести таким путем лишь в течение 4—5 лет.

Во-вторых, при этом методе значительные материальные ценности должны были быть предоставлены, хотя и по повышенным ценам, владельцам крупных денежных накоплений, образовавшихся за годы войны, в значительной части за счет нетрудовых доходов — спекуляции, перепродажи товаров, воровства и использования рыночной конъюнктуры. При этом постепенное снижение цен в коммерческой торговле предопределило бы передачу в руки этих элементов все возрастающих реальных масс материальных благ.

В-третьих, при большом использовании для этой цели товарных масс все же полностью избыток денег этим путем не мог быть устранен. В условиях значительной неравномерности в распределении денег и неуклонного повышения их покупательной силы лица, нажившиеся на конъюнктурных доходах военного времени, физически неспособны были полностью отоварить свои денежные накопления за ограниченное число лет и, таким образом, у этих элементов оставался бы повышенный объем сбережений и покупательных возможностей, что оказывало бы постоянное давление на состояние спроса в течение длительного времени.

Экономически оправданным и целесообразным был лишь второй путь ликвидации последствий войны в области денежного обращения — путь денежной реформы, то есть обмен с ограничением старых денег на новые при одновременном сближении уровня цен и отмене карточной системы снабжения.

Преимущества второго пути сводились к следующему.

Во-первых, этот путь предопределял более быстрые темпы приведения денежной массы в соответствие с требованиями хозяйственного оборота. Денежная реформа могла быть проведена одновременно, а момент ее мог быть выбран государством в зависимости от обеспечения баланса денежных доходов и расходов населения, с учетом в то же время известного понижения общего уровня цен. Известно, что проведение денежной реформы намечалось уже в конце 1946 года, то есть через год-полтора после окончания войны, и лишь значительные трудности 1946 года, обусловленные значительным неурожаем, принудили к некоторой отсрочке ее до 1947 года.

Во-вторых, проведение денежной реформы было связано с принудительным изъятием денежных накоплений у лиц, незаконно нажившихся в годы войны, и полной ликвидацией этого ненормального спроса на товары.

В-третьих, государство имело возможность путем установления условий обмена сократить денежную массу до заранее заданных размеров; в частности, фактически при проведении денежной реформы 1947 года денежная масса путем обмена была сокращена до уровня примерно в 5—6 раз меньше той массы, которая нормально необходима была хозяйственному обороту, что, таким образом, создало известные материальные и финансовые резервы государству, позволившие ускорить проведение реформы и успешно закрепить ее результаты.

В-четвертых, основную тяжесть реформы взяло на себя государство; неизбежные же потери для населения при проведении реформы фактически были переложены в основном на держателей значительных денежных средств, то есть главным образом на лиц, нажившихся незаконным путем в годы военной конъюнктуры.

В. Батырев  
И. Славный



## **II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПОДГОТОВКИ РЕФОРМЫ**

# Группа денежного обращения НКФ СССР

## СТЕНОГРАММА

### совещания у тов. Зверева по вопросам денежного обращения

28 января 1943 г.

Заслушивается доклад тов. Дьяченко<sup>1</sup>.

Тов. ГОЛЕВ<sup>2</sup>. Сейчас Красная Армия наступает, и мы сталкиваемся с кредитными институтами, которые там были для населения. Нужно разрешить проблему обмена денег. Это большой вопрос.

Тов. УРЮПИН<sup>3</sup>. Задачи, которые возлагаются на Группу денежного обращения, В.П. Дьяченко в силу ряда обстоятельств не смог развернуть в полном объеме. Подобные совещания вряд ли смогут наметить твердо круг, объем работы Группы, потому что денежное обращение связано со всеми порами народного хозяйства, с каждым трудящимся, его материальным обеспечением. Сейчас до более полной разработки плана [работы Группы] можно говорить только об общих направлениях. Когда будут получены наброски плана, будет легче говорить четко и о конкретных задачах.

Нужно начинать с выделения вопроса о состоянии денежного обращения на современном этапе. В отношении текущих мероприятий сверх того, что уже намечено и проведено, вряд ли нужно говорить. Новые мероприятия, дающие значительный эффект и для денежного обращения, и с точки зрения фискальной, едва ли мы нащупаем, если, как уже сказано, не считать вопроса относительно валюты в освобождаемых районах. Более сложное дело — прогнозирование состояния денежного обращения и мероприятий в будущем времени. Очень трудно установить твердо, какими материалами, данными Группа должна пользоваться. Бесспорно, что, ставя вопрос о денежном обращении, нельзя уйти от уровня розничных и заготовительных цен, вопросов товарообмена, уровня зарплаты, от пересмотра налоговой системы, взаимоотношений бюджета с народным хозяйством. Но в какой плоскости эти вопросы конкретно придется ставить — это покажет будущее.

Нужно ли сейчас привлекать к этой работе в открытой форме аппарат других ведомств, в частности Госбанка, Наркомторга<sup>4</sup>? Есть сомнение. Можно на первое время договориться через соответствующие органы о порядке сбора материала. Но что без данных Госбанка, Наркомторга, земельных органов и других хозяйственных организаций мы не обойдемся — это бесспорно. Представители соответствующих отделов и управлений, присутствующие здесь, должны продумать все это, с тем чтобы Группе можно было составить определенную программу. Пусть она будет не окончательной в смысле определения деталей работы, но на ее основе можно будет работу организовать.

Тов. БОДРОВ<sup>5</sup>. На сегодняшнем совещании важно определиться с общими направлениями работы Группы, договориться и о некотором ограничении работ, потому что, судя по докладу, поставлено много вопросов. Главный вопрос — вопрос о собирании материалов, в которых Группа должна разобраться и доложить руководству, что мы имеем на сегодняшний день в состоянии денежного обращения, что нужно и можно сделать конкретно в смысле его улучшения в перспективе? В работе по собиранию материала роль наших управлений и отделов очень большая. Не представляю дело так, что Группа будет заказчиком, а отделы и управления — исполнителями работ, но в какой-то степени это будет иметь место. В частности, Управление госдоходов, Налоговое управление, Финансово-экономический отдел, помимо своей обычной работы по составлению и анализу, своду и представлению руководству материала, должны будут давать и другие разрезы своего материала, необходимые Группе денежного обращения, с тем чтобы она могла сделать определенные выводы. Сама Группа не будет иметь людей для разработки материала, имеющегося в управлениях и отделах. Поэтому нужно огра-

<sup>1</sup> В.П. Дьяченко — руководитель Группы денежного обращения НКФ СССР.

<sup>2</sup> Я.И. Голев — первый заместитель Народного комиссара финансов СССР.

<sup>3</sup> Ф.А. Урюпин — заместитель Народного комиссара финансов СССР.

<sup>4</sup> Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР.

<sup>5</sup> М.Ф. Бодров — по состоянию на 1938 г. заместитель Народного комиссара финансов СССР (История Министерства финансов СССР. Т. III. М.: Инфра-М, 2002. С. 21).



ничить работу Группы собиранием материала о денежном обращении на сегодняшний день: величина денежной массы, связь денежного обращения с народным хозяйством, бюджетные отношения с народным хозяйством и т.д.

Тов. КОСЫРЕВ<sup>1</sup>. Денежное обращение находится в тесной связи с бюджетом: построен бюджет бездефицитно или с дефицитом, балансируются ли доходы с расходами — от этого зависит денежное обращение. Поэтому первый вопрос — это установление зависимости от баланса доходов и расходов страны, в данном случае бюджета. До сих пор денежное обращение и бюджет не были увязаны, поскольку денежное обращение было сконцентрировано в Госбанке, а бюджет проходил через Наркомфин, через правительство. Посредством Группы денежного обращения можно связать бюджет с денежным обращением. Группа должна изучить устойчивость советских денег, их покупательную способность, как она изменяется. Этот вопрос, к сожалению, нигде не изучался.

Второй вопрос — это вопрос о судьбе наших денег после войны. Можно ли рассчитывать, что деньги, которые сейчас находятся в обращении, будут заменены деньгами с другим курсом и при других ценах, или можно в масштабах страны постепенно улучшить денежное обращение и поднять покупательную способность денег?

Возьмите 1920—1923 годы. Покупательная способность денег катастрофически падала и был введен червонец. Во всяком случае, и сейчас не исключена возможность, что улучшить денежное обращение должно посредством пересмотра цен, установления нового курса валюты и т.д. Группа должна изучить вопрос об излишке денег — выяснить, где скопились деньги, у какой группы населения.

В связи с этим стоит вопрос о ценах. Не секрет, что сельское население сегодня, по существу, лишено возможности покупать промышленные товары. Группа денежного обращения должна поставить вопрос о пересмотре цен для целой группы населения.

Наш отдел, должен сказать, очень слабо изучает колхозы, как и колхозное производство, потому что связан с колхозами главным образом по линии Сельхозбанка. Нужно более тесно взяться за изучение колхозов, баланса доходов и расходов населения. Вот только один вопрос: почему сейчас деньги из Сельхозбанка колхозы не берут?

Тов. МАРЬЯХИН<sup>2</sup>. Анализ существующего положения в области денежного обращения — основной вопрос, которым непосредственно должна заняться Группа денежного обращения. Группа многое может сделать, исходя из тех материалов, которые уже имеются на сегодняшний день. Известно, что Управление кассовых операций и Эмиссионное управление Госбанка располагают достаточным материалом для того, чтобы сделать более конкретные выводы относительно существующего положения вещей. Анализ может служить до известной степени руководством для определения тех конкретных практических мер, которые нужно принять. Например, работая в Госбанке, мне приходилось заниматься анализом денежного обращения. Я знал колхозников, которые имели по миллиону рублей. В Андижанском районе группа колхозников имела деньги, получаемые из года в год за сдаваемый хлопок, то есть в результате реализации трудодней. Некоторые хранят деньги на счетах в Госбанке, но, как правило, они эти деньги в Госбанк не сдают. Другая группа колхозников также имела большие суммы, но уже не от трудодней, а от подсобного хозяйства, больших посевов риса и доходов от его реализации на рынке. Здесь вопрос не столько определения собственно величин, сколько политики.

Имеет большое значение и анализ географического размещения денежной массы. Я пытался подсчитать и имею примерную цифру на территории Узбекской ССР. Вопрос очень сложный, но в примерных масштабах разрешимый. Это необходимо для того, чтобы дать целый ряд практических предложений по поводу улучшения существующей практики денежного обращения. В целом ряде случаев наблюдаются курьезные явления в области денежного обращения. Разброд цен на одни и те же продукты. Развиты натуральные формы обмена. Имеются сведения, что в целом ряде районов деньги повышаются в цене и т.д. Если Группа денежного обращения установит тесную связь с Управлением кассовых операций и Эмиссионным управлением Госбанка, она сможет оценить и методы регулирования денежного обращения. Так, если определенному району дается задание в определенное время срочно изъять большое количество денег, то цены взвинчиваются. Приходилось наблюдать факты, когда можно было понизить цены на определенный период времени и держать их на определенном уровне, давя на товарный и денежный рынок.

<sup>12</sup> В базе данных по персоналу архива Министерства финансов Российской Федерации данных о Косыреве нет.

<sup>13</sup> Г.Л. Марьяхин — начальник Управления налогов и сборов НКФ СССР.

Третья проблема, которую нужно конкретно поставить Группе, — это разработка целого ряда теоретических проблем. Я согласен с В.П. Дьяченко, что некоторые теоретические вопросы нуждаются в доработке, во-первых, проблема стоимости и функций денег, золота в нашей денежной системе. Очевидно, некоторые вопросы придется пересмотреть под углом зрения отношений с границей. Нужно посмотреть глубже опыт, который мы имеем на сегодняшний день, и сделать выводы, чтобы их положить в основу тех мероприятий, которые должны проводиться по улучшению денежного обращения после войны.

Очевидно, реформу денежного обращения придется проводить не только в связи с анализом внутренней экономики, но и с учетом влияния окружающих нас стран. Например, выплата репараций может сыграть роль в улучшении денежного обращения через их использование в восстановлении районов, областей, республик.

Наконец, вопрос, кого привлечь для практической помощи Группе. Народный комиссар может вынести решение и обязать Госбанк теснее связаться с Группой, причем Группа должна будет не только получать от них материалы, но и привлечь к работе отдельных товарищей, имеющих опыт на этих участках. Нужно предъявить конкретные требования к нашим отраслевым управлениям и отделам. Кое-что могут дать непосредственно Госплан, наше Валютное управление и Наркомвнешторг<sup>1</sup>.

Тов. СТАМ<sup>2</sup>. Совещанию важно наметить путь, по которому надо двигаться для решения определенных задач. Прежде всего важно уяснить, какие изменения произошли в денежной системе страны и что отсюда вытекает. Для работы важно решение и целого ряда теоретических вопросов. Вследствие чего оседает денежная масса? Каков объем товаро-материальных ценностей, которые направляются в город и деревню? Каким образом деревня формирует оседание денег и в каких группах городского населения это наблюдается? В комиссионных магазинах можно проследить, что не только деревня покупает ценные вещи, но и определенные категории городского населения. Надо это анализировать.

Большой вопрос — в какой форме надо поставить работу. Задачи, которые встают, подсказывают и соответствующие формы решения. Несомненно, Управление госдоходов очень многое может дать. Можем привлечь периферию, чтобы сведения собрать по определенной программе. Очень много могут дать Налоговое управление и ряд других финансовых институтов.

Вначале нужно четко определить задачи. Работа затрагивает и непосредственно управления, они не могут быть в стороне. Все, что нужно проработать, чтобы подсказать правильное решение, проработаем.

Тов. ЗЛОБИН<sup>3</sup>. Должен сказать, что не с того нужно начинать. Вопрос в том, какой нужен материал. Это в значительной степени должно быть подсказано целями, которые будут определены для Группы. С точки зрения цели будет ясно, что надо изучать, чтобы найти ответ. Изучать вообще — это так же бесполезно, как читать книгу вообще.

Пока не видно точно сформулированной цели создания Группы, ей трудно помочь. С точки зрения деловой нужно прежде всего показать цель.

Совершенно ясно, что, прежде всего, неразработанной остается теория, поскольку отрицалось основное — существование закона стоимости в советском хозяйстве. При отрицании закона стоимости отрицалась сама сущность денег. Поэтому, чтобы использовать материалы, которых очень много, мы должны на них посмотреть зрячими глазами. Поэтому во главу работы Группы нужно поставить задачу, точно и ясно сформулировать теоретические позиции, а уже потом подойти практически.

Товарищ Косырев поставил вопрос о реформе, замене советских денег, которые сейчас обращаются. Речь должна идти о реформе глубокого экономического содержания, а не о том, чтобы заменить один знак другим. Над этим вопросом надо еще поработать.

Вопросы эмиссионного права и обеспечения денег у нас стерлись. Взаимоотношения между Наркомфином и Госбанком никак не складываются. Когда товарищ Сталин говорил об обеспечении наших денег, он заострял вопрос о резервах, в частности о валютных резервах. Если на наши валютные резервы мы закупаем товары и ввозим в страну, этим мы укрепляем наш рубль. Кроме того, давно стерлось реальное представление о расчетных соотношениях, в которых существует наш рубль. В свое время были серьезные расчеты по импорту и экспорту. Может быть, напрашивается реформа и в этом

<sup>1</sup> Народный комиссариат внешней торговли СССР.

<sup>2</sup> В.М. Стам — начальник Управления государственных доходов НКФ СССР.

<sup>3</sup> И.Д. Злобин — начальник Валютного управления НКФ СССР.

отношении? Если устанавливается соотношение, оно устанавливается для активного действия. Об этом активном действии также забыли, и нужно изучить, как можно его активизировать с точки зрения влияния на денежное обращение, а, следовательно, и на народное хозяйство.

Тов. ШЕЙГАМ<sup>1</sup>. Товарищ Дьяченко ясно поставил вопрос в отношении разграничения функций Группы по разработке теоретических вопросов и решения практических задач.

Несколько непонятно выступление товарища Злобина. Получается так, что в начале Группа должна заняться разработкой научных трактатов, затем перейти к пониманию того, что у нас делается. Если в таком плане поставить работу Группы, то довольно долго не будет результатов. Вопросы теории, в частности денег, конечно, нужно разрабатывать. Ученые могут эти вопросы разрабатывать, не дожидаясь указаний ведомства.

Группа денежного обращения, оценив практику, сделает и целый ряд теоретических выводов. Вообще, если вы возьмете то или иное постановление по бюджету, в нем заложено больше теории, чем в том или ином журнале. Нельзя думать, что наша практика, в частности практика денежного обращения, идет вслепую.

Здесь уже говорили, какие основные, узловые вопросы стоят перед Группой. Сколько денег у населения города и села? Не знаю числа работников Группы, но совершенно ясно, что Группа не сможет работать одна, ей должны помочь отраслевые отделы. Поэтому надо ясно представить себе, каковы будут взаимоотношения Группы и отделов. Если Группа будет передавать отделам вопросы и они будут их разрабатывать, то весь Наркомфин превратится у филиал Группы. Наши отделы имеют большой материал, в них много неплохих работников, но они заняты оперативной работой и на вопросы могут ничего не ответить. Поэтому Группа должна представлять ясно, что материал в отделах совершенно сырой и если перед работниками поставить научные вопросы, никаких ответов на них не получить. Нужно ясно сказать, как разделить работу и ответственность. Надо понять, что в отделе нет ячеек, которые могут достаточно полно разрабатывать вопросы. Нельзя заниматься только обобщением материала. Группа должна вести большую черновую работу.

Нужно уточнить взаимоотношения, поставить перед отделами конкретные задачи и максимально конкретизировать вопросы.

*РГАЭ. ф. 7733, т. 36, д. 1236, л. 30—42.*

---

<sup>1</sup> Г. И. Шейгам — начальник Отдела пищевой промышленности НКФ СССР.

## СТЕНОГРАММА

## выступления народного комиссара финансов СССР А.Г. Зверева

## на совещании по вопросам денежного обращения

28 января 1943 года

Группа денежного обращения создана правительственным решением и название будет определять все содержание ее работы. А это значит: следить за денежным обращением, изучать денежное обращение и давать предложения по улучшению денежного обращения. Группа главным образом должна готовить предложения для решения вопросов послевоенного времени, то есть она не будет оперативным органом. Основная задача Группы — это подготовка предложений для правительства по денежному обращению, затрагивая также интересы целого ряда других финансовых институтов в послевоенное время.

Денежное обращение, цены, заработная плата, коммунальные услуги, налоги, займы и до войны нельзя считать, что находились у нас в нормальном состоянии и соответствовали теории советского государства, особенно цены и заработная плата. Не были реально поставлены многие вопросы. На денежное обращение также влиял целый ряд неучтенных факторов.

Война внесла много, проведен целый ряд новых финансовых мероприятий по отношению и к хозяйству, и к населению. Все эти меры были проведены в связи с общей теорией нашего хозяйства и в соответствии с требованиями военных расходов и сжатием сферы обычных доходных источников. Поэтому Группе нужно будет через работу в области улучшения денежного обращения, приведения в порядок денежного обращения решить и подправить некоторые недочеты в финансовой работе, которые были еще до начала войны, тем более что целый ряд моментов, которые есть, могут считаться нормальными только в условиях военной обстановки.

Какие вопросы должна будет затрагивать Группа? Ясно, что основное — это приведение в порядок денежного обращения. Затем в какой-то степени должны быть подготовлены вопросы заработной платы, цен, вопросы государственного кредита, платежей населения, коммунальных услуг, отношения с деревней, причем каждый из этих вопросов отдельно содержит в себе много элементов, которые должны быть охвачены Группой. Все эти вопросы содержат в себе необходимость внесения целого ряда поправок.

Напрасно думаете, что под каждый вопрос Группе нужно подводить теорию. Все это сформулировано — качество и количество труда, сдельная и повременная оплата труда и т.д., но практика установления заработной платы может привести в отдельных случаях даже к подрыву основного принципа оплаты труда. Охватить весь вопрос Группа не сможет, но нащупать, как улучшить организацию заработной платы, она должна.

Вопросы налоговые. У нас налоги за время войны подросли. Ясно, что и здесь также нужна в перспективе очень большая реформа. Многие налоги суммарно должны быть меньше, чтобы не тратить огромное количество средств на собирание этих налогов и не занимать этим много людей. Тут проблема также чрезвычайно большая.

Коммунальные услуги, цены. Здесь нужно будет проверить соотношения цен, которые сложились своеобразно: можно за три метра мануфактуры пушку купить. Требуется очень большая работа, с тем чтобы навести соответствующий порядок в ценах. До войны за крынку молока можно было купить штуки три косы. Когда-то все это имело значение, но время это прошло, а такое несоответствие соотношения осталось. Решая вопрос о ценах, надо решить вопрос о налоге с оборота. У нас ученые привыкли формулировать так, что налог с оборота является одной из форм изъятия социалистических накоплений. Если посмотреть, как сложились цены и как сложился налог с оборота, тут не найдешь, где социалистические накопления, где акциз.

Цены должны быть основаны на экономике производства, фактических результатах производства. Но нужно предвидеть все особенности, особые условия, а не только то, что так диктуют условия производства. Значит, цены должны быть установлены соответствующие. Мы должны работать в смысле денежного обращения главным образом так, чтобы сократить денежное обращение, сократить заработную плату, а отсюда, соответственно, и цены. Но тут нужно иметь в виду и целый ряд финансовых вопросов. Например, работая над ценами, нельзя обойти налог с оборота, который имеет значение как элемент цен и должен быть связан с условиями производства, с затратами на производство и труд.

Серьезный вопрос — это отношения с колхозами, с колхозниками. Здесь большие натуральные отношения и налоговые вопросы. Значит, нужно определиться также с точки зрения экономики сельского хозяйства и с точки зрения промышленности. Может быть, нужно ввести определенное финансовое регулирование денежного обращения в деревне.

По коммунальным платежам. Если взять уровень современной зарплаты и коммунальных платежей, они чрезвычайно низки. В частности, если бы не было войны, по квартирной плате порядок был бы наведен. Жилищное хозяйство получает такие доходы, которые не покрывают расходы, и это не обеспечивает роста жилищного фонда. Наше жилищное хозяйство не сводит концы с концами и в результате не обеспечивает простого воспроизводства. Эти вопросы должны быть неотъемлемой частью работы Группы.

Нужно изучить, в каком положении у нас находится сейчас денежное обращение. Это должно быть отправной точкой.

Людей для работы в Группе нужно подобрать квалифицированных, с соответствующим теоретическим уровнем. Конечно, теория есть, нам ее писать не нужно, но нужны и соответствующие поправки. Может быть, наши ученые или боятся, или не хотят что-либо написать. О законе стоимости никто еще ничего не сказал определенного. Поскольку мы будем привлекать людей квалифицированных, могут быть разночтения — один проект, другой проект, но **в проектах должна быть смелость теоретической мысли**. Теоретически подготовленным в современных условиях легко правильно ставить вопросы. Нужно быть решительнее и посмелее.

Не случайно, что в практической нашей работе решаются очень серьезные вопросы. В условиях войны у нас в каждом квартале по бюджету решаются колоссальные проблемы. Обычно в мирное время их года полтора обсуждали бы, сейчас это проводится очень быстро. В связи с этим может проскочить немало таких вещей, которые можно было бы по-иному разрешить при всестороннем изучении.

Как должна Группа работать?

Она не должна быть оперативным органом, занимающимся текущими вопросам, она должна заниматься подготовкой вопросов, которые нужно будет решать после войны. Это не группа, довлеющая над всеми управлениями и отделами Наркомфина. Это группа, которая работает самостоятельно, она никем не командует. Она работает по собственной программе.

Организационные формы — распоряжения и т.д. — будут идти не через Группу, в частности, я буду заниматься этим. Отделы и управления будут выполнять отдельные детали общей работы Группы.

Госбанк пусть также работает, если у него есть материал. Если будут предложения, можно их обсуждать, но междуведомственные комиссии создавать не будем.

Группа готовит материал для правительства, поэтому необходимо позаботиться о том материале, который необходим этой Группе.

Еще некоторые вопросы, которые имеют неразрывную связь с нашими отделами. Работая над денежным обращением, нельзя обойтись без Валютного управления. Обстановка сложилась так, что расчетный курс стал абсурдным курсом, рубль наш не котируется. Валютное управление должно сказать свое слово: если мы даже отрицаем связь наших денег с золотом, нам безразлично, какова себестоимость добываемого золота, как держится наш рубль, — все должно быть в какой-то гармонии. Во всяком случае, если даются предложения по совершенствованию денежного обращения, должна быть стройность в этой связи — и стоимость добываемого золота, и расчетный курс должны быть более правдоподобными.

Форма работы Группы с точки зрения конспирации. Эта Группа должна работать в совершенно секретном порядке. Не может быть такого положения, чтобы материал Группы был достоянием всего коллектива сотрудников до тех пор, пока он не будет апробирован. Весь материал никуда не выходит. Отделы также не должны знать, для какой цели создана Группа. Они должны только знать, что Группа существует и они должны для нее выполнять некоторую работу.

После данного совещания товарищ Дьяченко нужно разработать программу работы Группы. Все задачи сформулировать конкретнее, разработать план работы Группы и конкретизировать ее задачи и обязанности. Такой-то сотрудник составляет баланс денежного обращения, такие-то сотрудники собирают, разрабатывают такие-то материалы и на основе всего этого материала будут вырабатываться соответствующие предложения. Такой план товарищ Дьяченко должен составить в 2—3 дня.

В Группе официально будет работать 8 человек. Пока имеется один товарищ Дьяченко, сотрудники будут привлечены к работе в порядке выполнения отдельных поручений.

Товарищу Бодрову поручим укомплектовать Группу побыстрее. Нужно взять несколько товарищей из состава Наркомфина. Нужно включить местный аппарат через Отдел экономической статистики для того, чтобы собирать материал, и когда будет план работы, тогда созовем совещание для обсуждения того, что необходимо для облегчения ее практической работы.

# Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР

## ПРИКАЗ

### по Правлению Государственного банка СССР № 30

г. Москва

8 апреля 1941 г.

1. Образовать при Правлении Государственного банка СССР Бюро экспертов с целью разработки наиболее важных вопросов кредитной, расчетной и эмиссионной деятельности Государственного банка, а также для экспертизы отдельных материалов по поручению Правления Государственного банка.

2. Утвердить Положение о Бюро экспертов.

3. Утвердить следующий состав экспертов:

член-корреспондент Академии наук СССР профессор Боголепов М.И.;

кандидат экономических наук Шенгер Ю.Е.,

с возложением на него обязанности Ученого секретаря Бюро экспертов;

профессор, доктор экономических наук Михалевский Ф.И.;

профессор, доктор экономических наук Атлас З.В.;

профессор, доктор экономических наук Цаголов А.С.;

доцент, кандидат экономических наук Усоскин М.М.;

профессор Иконников В.В.

4. Возложить руководство работой экспертов на заместителя Председателя Правления Государственного банка СССР тов. Емченко В.Н.

Председатель Государственного банка Союза ССР

Н.Булганин

*Личное дело проф. Иконникова В.В. в архиве Центрального банка Российской Федерации, л. 31.*

Утверждено Приказом  
по Правлению Госбанка СССР  
от 8 апреля 1941 г. № 30

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о Бюро экспертов при Правлении Государственного банка СССР

1. Бюро экспертов организуется при Правлении Государственного банка СССР.
2. Бюро экспертов образуется для разработки наиболее важных вопросов кредитной, расчетной и эмиссионной деятельности Государственного банка, а также для экспертизы отдельных материалов по поручению Правления Госбанка.
3. Бюро экспертов осуществляет работу в порядке:
  - а) составления заключений по материалам, направляемым в Бюро для экспертизы Правлением Государственного банка;
  - б) представления Правлению Государственного банка докладов по инициативе членов Бюро экспертов.
4. Эксперты назначаются приказом Председателя Правления Государственного банка СССР. Бюро экспертов имеет ученого секретаря и научных сотрудников.
5. Непосредственное руководство работой Бюро экспертов осуществляется заместителем Председателя Правления Государственного банка СССР.
6. Бюро экспертов предоставляется право по мере необходимости привлекать для участия в работе Бюро отдельных специалистов с оплатой их в пределах утверждаемой для этой цели Правлением Государственного банка сметы Бюро.
7. Бюро экспертов предоставляется право пользования материалами Правления Государственного банка в установленном порядке.
8. Все заключения и доклады экспертов подписываются непосредственно лицами, принимавшими участие в разработке вопроса, и препровождаются Правлению Государственного банка за их подписью.
9. Обслуживание Бюро экспертов осуществляется Секретариатом Правления Государственного банка.

*Личное дело проф. Иконникова В.В. в архиве Центрального банка Российской Федерации, л. 32—33.*

## ПРОТОКОЛ заседания Правления Госбанка СССР

### *Извлечение*

В целях лучшей организации и развертывания научно-исследовательской работы:

#### I

1. Обязать директоров и руководителей кафедр Московского и Саратовского кредитно-экономических институтов, Ленинградского учетно-экономического института и заочного кредитно-экономического института:

- а) улучшить систему планирования научных работ;
- б) ввести в практику выполнение научной работы профессорами и преподавателями на договорных началах дирекции института с учреждениями Госбанка и другими организациями.

2. Обязать Центральное планово-экономическое управление совместно с Управлением учебными заведениями в месячный срок разработать и представить на утверждение Правления Госбанка темы научных работ для выполнения профилирующими кафедрами института по специальным поручениям Госбанка.

3. Обязать директоров Московского кредитно-экономического и директора Ленинградского учетно-экономического институтов проводить отбор кандидатов в аспиранты на основе конкурса и за счет лиц, имеющих опыт банковской работы и данные для научной работы по избранной специальности.

#### II

Восстановить с 1 июля сего года при Правлении Госбанка Бюро экспертов.

19 мая 1944 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 58, л. 61—62.*



### **III. ЭВОЛЮЦИЯ ПРОГРАММ РЕФОРМЫ**

# Программные предложения

## ДЛЯ КОЛЛЕГИИ НКФ СССР

В настоящее время в обращение выпущено денежных знаков Союза ССР на сумму 43,5 млрд. руб., из них 8—10 млрд. руб. денежных знаков осталось у населения на территории, временно оккупированной врагом.

По имеющимся данным баланса денежных доходов и расходов населения, за время войны около 15—18 млрд. руб. денежных знаков осело у населения как денежная масса, не находящая себе применения при данном уровне товарооборота и цен, из них не менее 90% всей избыточной денежной массы находится в руках сельскохозяйственного населения.

Учитывая объем товарооборота, размер платежей населения и уровень цен на колхозном рынке, предстоит дальнейшее увеличение денежной массы в обращении. На 1.01.1943 избыточная денежная масса составит не менее 23—25 млрд. рублей.

Избыточная денежная масса оказывает отрицательное влияние на хозяйственную жизнь страны, тормозит продажу сельским населением продуктов сельского хозяйства, содействует дальнейшему росту рыночных цен на сельхозпродукты, ведет к натурализации рыночного обмена. В ряде случаев крестьяне отказываются продавать продукты за деньги.

Вместе с тем рост рыночных цен резко снижает реальное значение той заработной платы рабочих и служащих, которая используется ими для покупки сельхозпродуктов на рынке.

В целях стимулирования продажи сельскохозяйственных продуктов и укрепления рубля необходимо провести изъятие излишней денежной массы из оборота. Осуществить это мероприятие посредством расширения государственной кооперативной торговли или повышения налогового обложения в данных условиях не представляется возможным вследствие ограниченности товарных фондов и ввиду уже достигнутого уровня налогового обложения. Введение индивидуального обложения крестьянских хозяйств, получающих высокие рыночные доходы, может ограничить текущие накопления, не обеспечит изъятие уже имеющихся излишков денежных знаков и связано с большими трудностями в проведении.

Учитывая изложенное, **Наркомфин СССР считает, что в целях изъятия излишней денежной массы из обращения необходимо введение новых денежных знаков.**

При введении новых денежных знаков следует:

- а) обмен существующих денежных знаков на новые произвести ограничительно, установив предельные нормы обмена для отдельных категорий населения;
- б) существующие денежные знаки, имеющиеся у населения сверх нормы обмена, перечислить на особые счета в сберкассах, вопрос об использовании которых решить особо;
- в) замену существующих денежных знаков новыми произвести со снижением номинала купюр денежных знаков, при соотношении 10 рублей существующих денежных знаков равны 1 рублю вновь вводимых.

Проведение деноминации должно сопровождаться частичным повышением цен на некоторые товары, отпускаемые в настоящее время по весьма низким ценам, и некоторым повышением заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих.

Вместе с тем снижение номинала купюр денежных знаков позволит также значительно сократить затраты по производству новых денежных знаков и будет способствовать их укреплению.

**Исходя из необходимости принятия срочных мер по нормализации хозяйственных отношений между городом и деревней, по мнению НКФ СССР, проведение предлагаемой денежной реформы может быть осуществлено в процессе ведения войны.**

Вопрос о конкретном сроке проведения реформы следует решить в связи с ходом военных действий, учитывая, что это затрагивает интересы широких слоев населения. В этой связи проведение реформы желательно приурочить к успешному разрыванию операций по освобождению от врага советских районов.

Вместе с тем при решении вопроса о конкретных сроках проведения реформы следует учитывать возможность попыток немцев, в целях дискредитации нашей денежной системы, проведения денежной интервенции, то есть внедрения в той или иной форме в обращение поддельных образцов совет-

ских денежных знаков. Реальность такой денежной интервенции будет возрастать в период отхода немецко-фашистских армий из временно оккупированной ими территории Союза СССР. В этих условиях срочное проведение денежной реформы окажется совершенно необходимым.

Учитывая сложность проведения денежной реформы и необходимость длительного времени для изготовления новых денежных знаков, к подготовке реформы необходимо приступить теперь же.

Исходя из вышеизложенного, Наркомфин СССР просит Совнарком СССР:

- а) поручить Наркомфину СССР немедленно приступить к изготовлению денежных знаков нового образца и к 1 мая 1943 года обеспечить образование запасов денежных знаков нового образца в таких размерах, которые необходимы для удовлетворения потребностей денежного обращения при условии полного изъятия из обращения существующих денежных знаков;
- б) обязать Наркомфин СССР совместно с Госбанком СССР в двухмесячный срок разработать и представить на рассмотрение СНК СССР проект денежной реформы;
- в) обязать Госбанк СССР и Наркомвнудел СССР<sup>1</sup> дать на места указания о мерах борьбы с возможными со стороны врага попытками внедрения в той или иной форме в обращение поддельных образцов советских денежных знаков в целях дискредитации нашей денежной системы.

П.А. Малетин

21 сентября 1942 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1236, л. 3—6.*

---

<sup>18</sup> Народный комиссариат внутренних дел СССР.

Заместителю Председателя Совета  
Народных Комиссаров Союза ССР  
тов. Молотову В.М.  
тов. Вознесенскому Н.А.

## II. О НЕКОТОРЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ОБРАЩЕНИЯ БАНКОВСКИХ И КАЗНАЧЕЙСКИХ БИЛЕТОВ

### *Извлечение*

По мере освобождения территории от немецких оккупантов в освобождаемых районах потребуются проведение ряда специальных мероприятий как по ликвидации денежного обращения, введенного оккупантами, так и по восстановлению в них советского денежного обращения.

Нерешенным остается вопрос о том, подлежат ли какой-либо компенсации сдаваемые населением освобожденных районов в кассы Госбанка оккупационные деньги или они должны отчуждаться безвозмездно. Правление Госбанка считает, что в пределах до 25 руб. оккупационные деньги могут быть обменены на советскую валюту по паритету. Правление Госбанка предлагает поручить НКФ СССР установить совместно с Госбанком паритет обмена и внести его на утверждение СНК СССР.

Вклады, произведенные населением во время оккупации, независимо от условий их внесения, должны быть, по мнению Госбанка, аннулированы. Что касается советских денег, припрятанных населением во время оккупации, не обмененных на оккупационные деньги и не внесенных во вклады, то Госбанк считает, что они должны быть восстановлены в обращении.

Учитывая, что немецкие оккупационные власти в результате экспроприации и принудительного обмена советских денег на оккупационные сосредоточили в своих руках крупные суммы советских денег, которые могут быть использованы ими для финансирования шпионажа, диверсий и подрыва денежного обращения в СССР путем контрабандного ввоза в СССР советских денег, **Госбанк считает необходимым проведение обмена банковских и казначейских билетов на билеты нового образца.**

Обмен денежных билетов позволит также произвести учет количества фактически обращающихся в стране денег. Результаты такого учета будут использованы для составления эмиссионных планов, учета порайонного размещения наличных денег в стране и уточнения эмиссионного баланса Госбанка.

Правление Госбанка считает целесообразным провести обмен денежных билетов на основе унификации банковской и казначейской эмиссии.

Существующие в настоящее время раздельно эмиссии банковских и казначейских билетов имеют лишь формальное значение и фактически осуществляются через Государственный банк. Поэтому с точки зрения обращения унификация эмиссии лишь законодательно оформила бы существующее положение вещей и потребовала бы лишь технического изменения реквизита денег. Вместе с тем унификация банковской и казначейской эмиссии значительно упростит учет обращающихся денег и денег, находящихся в резервных фондах Госбанка.

Проведение учета фактически обращающихся в стране банковских и казначейских билетов на основе их обмена и унификация эмиссии требует предварительной организационно-технической подготовки. В этих целях необходимо уже теперь поручить НКФ СССР и Госбанку СССР представить на рассмотрение правительства образцы новых банковских билетов и мероприятия, обеспечивающие подготовку и проведение обмена денежных билетов, а также предложения о сроках и порядке проведения обмена денежных билетов.

Вопросы, изложенные в настоящей записке, по мнению Госбанка, должны быть рассмотрены и разрешены уже в настоящее время. Однако Госбанк считает, что Госплан СССР должен уже сейчас приступить к рассмотрению и подготовке для внесения в СНК СССР общеэкономических и финансовых вопросов, связанных с укреплением денежного обращения и кредита.

В связи с изложенным Правление Госбанка вносит следующие предложения:

1. Провести обмен банковских и казначейских билетов, находящихся в обращении, на банковские билеты нового образца, прекратив одновременно эмиссию казначейских билетов.

Обязать НКФ СССР совместно с Госпланом СССР и Госбанком в месячный срок представить в СНК СССР образцы новых банковских билетов, а также предложения о сроках и порядке обмена денежных билетов.

2. Распространить постановление СНК СССР от 31 января 1942 года “Об изъятии на советской территории, освобождаемой от оккупантов, валюты воюющих стран и о порядке реализации трофейной валюты и валютных ценностей” на все виды оккупационных денег.

3. Поручить НКФ СССР с привлечением Госбанка установить паритет обмена, а также порядок и технику обмена оккупационных денег на советскую валюту в районах, освобождаемых от немецких оккупантов, и представить свои предложения на утверждение СНК СССР.

Предложения по вопросам обращения разменной монеты представляются НКФ СССР и Госбанком в СНК отдельно.

Заместитель Председателя Правления Госбанка СССР

В.Емченко

14 ноября 1942 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1236, л. 10, 7—8 об.*

## ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### *Извлечение*

Разработка проекта денежной реформы включает следующие основные вопросы.

1. Задачи и реформы.
2. Пути и методы проведения реформы.
3. Время проведения и предпосылки реформы.
4. Необходимые мероприятия в ходе реформы.
5. Уровень стабилизации.
6. Порядок обмена обращающихся денежных знаков на новые.
7. Организация эмиссии новых денежных знаков.

Кроме того, возникает и требует своего разрешения частный вопрос о денежном обращении в освобожденных от врага районах.

### 1. ЗАДАЧИ РЕФОРМЫ

Определение задач денежной реформы имеет решающее значение, так как от этого зависит разработка всех других вопросов реформы (пути и методы проведения, сроки, необходимые мероприятия в ходе реформы, организация новой эмиссии и пр.).

Реформа должна разрешить две основные задачи:

- А. Достичь соответствия между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах.
- Б. Создать условия, устраняющие возможность и необходимость чрезмерного выпуска денег в обращение и связанного с этим роста цен (обесценения рубля) в послереформенное время.

Не исключена возможность того, что задачей денежной реформы будет также преодоление последствий и пресечение валютной диверсии врага (в случае злонамеренного выпуска немцами в оккупированных ими районах денежных знаков советского образца).

### 2. ПУТИ И МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ

Соответствие между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах может быть достигнуто путем:

1. сокращения денежной массы в обращении до уровня, определяемого потребностями хозяйственного оборота в деньгах, и
2. расширения потребности хозяйственного оборота в деньгах.

В связи с этим соответствие между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах может быть в ходе реформы достигнуто:

- а) на основе снижения цен или повышения покупательной силы денег до довоенного уровня;
- б) на основе сохранения уровня цен государственно-кооперативной торговли, сложившегося в настоящее время;
- в) на основе повышения цен государственно-кооперативной торговли или снижения покупательной силы денег до уровня, обеспечивающего рассасывание в обороте избыточной денежной массы.

Сочетание указанных выше двух путей достижения соответствия между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах, а также уровень цен или уровень покупательной силы денег, на котором предполагается достижение этого соответствия, определяют метод проведения реформы.

Могут быть предложены следующие методы проведения денежной реформы:

1. Аннулирование всех ранее выпущенных в обращение денежных знаков и выпуск новых, не связанных с ними денежных знаков в пределах действительной потребности хозяйственного оборота в деньгах (**полная нуллификация**).

Этот метод проведения реформы должен быть безоговорочно отвергнут по политическим и экономическим соображениям.

2. Замена **части** выпущенных в обращение денежных знаков новыми в пределах действительной потребности хозяйственного оборота в деньгах (по установленным нормам обмена) с учетом срочных платежей государства и аннулирование остальной (излишней) денежной массы, ранее выпущенной в обращение (**частичная нуллификация**).

Этот метод проведения реформы также должен быть отвергнут, так как он:

- а) подрывает доверие к советским деньгам, неизбежно вызовет серьезные нарушения хозяйственного оборота в период обмена ранее выпущенных денежных знаков на новые (“бегство” от старых денежных знаков, расхватывание товаров, спекулятивный рост цен, прекращение продажи за деньги на рынке и т.п.);
- б) нанесет крупный экономический ущерб крестьянству, причем неравномерный в отношении отдельных хозяйств и групп крестьянства;
- в) нанесет огромный удар по вкладной операции сберкасс, поскольку в период обмена держатели денежных сумм будут стремиться внести их в сберкассу в целях охранения от аннулирования, сразу же после реформы, наоборот, наступит широкий отлив вкладов из сберкасс для использования наличных денег в качестве покупательного средства; государство вынуждено будет прекратить прием во вклады ранее выпущенных денежных знаков и либо установить после реформы длительный мораторий по старым вкладам, либо аннулировать большую часть старых вкладов.

Кроме того, проведение реформы этим методом встретит большие организационно-технические затруднения. Как, например, устанавливать дифференцированные нормы обмена ранее выпущенных денежных знаков на новые? Как обеспечить строгое соблюдение установленных норм обмена? Как разрешить вопрос о старых обязательствах между населением и государством — по займам, вкладам, страхованию и т.п.? Как отличить прежние обязательства от новых и т.д.?

3. Восстановление **довоенной** покупательной силы денег посредством: а) насыщения платежеспособного спроса предложением товаров по снижающимся до довоенного уровня ценам и б) изъятия из обращения излишней (по сравнению с потребностями хозяйственного оборота) денежной массы на основе активного кассового плана Госбанка (дефляция).

4. Стабилизация покупательной силы денег на уровне **действующих** цен государственно-кооперативной торговли посредством: а) насыщения платежеспособного спроса предложением товаров по этим ценам и б) изъятия из обращения излишней денежной массы на основе активного кассового плана Госбанка (**неполная дефляция**).

Практически эти два метода проведения реформы мало отличаются друг от друга.

Совершенно очевидно, что требуемое увеличение розничного товарооборота недостижимо. Тем самым совершенно нереальной является и задача вовлечь в оборот всю выпущенную в обращение денежную массу путем расширения розничного товарооборота государственно-кооперативной торговли по довоенным или хотя бы по действующим ценам.

Изъятие излишней денежной массы из обращения посредством увеличения платежей населения в бюджет представляется совершенно невозможным. Имеющийся опыт свидетельствует о том, что эти платежи не в состоянии ни предотвратить сосредоточение больших денежных сумм в руках отдельных лиц и хозяйств, ни обеспечить изъятия накопленных денежных сумм. Платежи в бюджет недостаточно гибкий, эластичный для этого инструмент. С другой стороны, общий уровень изъятий в бюджет из текущих доходов населения в настоящее время высок, в значительной степени основывается на обязательствах военного времени, и после войны вопрос будет стоять скорее о понижении, чем об увеличении относительных размеров изъятий.

5. Снижение покупательной силы денег — повышение цен государственно-кооперативной торговли до уровня, обеспечивающего соответствие выпущенной в обращение денежной массы потребностям хозяйственного оборота в деньгах, с последующей заменой обращающихся денежных знаков новыми. **Этот метод проведения реформы представляется наиболее реальным. Он положен нами в основу разрабатываемого проекта.**

Поскольку выпуск в обращение денежных знаков будет продолжаться до окончания войны, а возможно, и в первое время после войны, повышение цен государственно-кооперативной торговли, необходимое для достижения указанного выше соответствия между денежной массой и потребностями хозяйственного оборота, соответственно увеличится.

Однако нет необходимости добиваться соответствия между выпущенной в обращение денежной массой и потребностями хозяйственного оборота в деньгах только путем увеличения объема рознично-

го товарооборота и повышения цен государственно-кооперативной торговли. Наряду с этим могут и должны быть использованы все возможные пути и способы уменьшения денежной массы в обращении: сокращение государственных расходов, увеличение государственных доходов, более эффективное использование оборотных средств, пересмотр системы платежей населения в бюджет и т.п.

### 3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ РЕФОРМЫ

Время (сроки) проведения реформы зависит от: а) хода и экономических итогов войны, б) темпов перевода народного хозяйства на рельсы мирного строительства и темпов восстановления народного хозяйства, в) выбора путей и методов проведения реформы.

Совершенно очевидно, что после окончания войны потребуется значительное время (не менее одного—двух лет) для того, чтобы создать необходимые для успеха денежной реформы предпосылки. Следовательно, завершение реформы предполагается возможным не ранее чем через один—два года после окончания войны. Однако такое сравнительно быстрое проведение реформы предполагает, что подготовительные к ней мероприятия должны проводиться уже в настоящее время, в ходе войны.

### 4. НЕОБХОДИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ХОДЕ РЕФОРМЫ

Денежная реформа вообще является сугубо важным мероприятием, имеющим огромное экономическое и политическое значение. Она затрагивает интересы широких масс населения, заставляет пересмотреть всю систему экономических связей внутри страны. Обычно реформа начинается задолго до ее завершения и включает в себя ряд многообразных экономических, политических, финансовых мероприятий.

Необходимые в ходе реформы мероприятия должны быть направлены на: 1) расширение розничного товарооборота государственно-кооперативной торговли и 2) ликвидацию бюджетного дефицита, создание активного бюджетного баланса.

Быстрое всеобщее повышение цен государственно-кооперативной торговли до уровня, обеспечивающего соответствие между платежеспособным спросом на товары и товарным предложением, нанесло бы большой ущерб снабжению товарами и продуктами лиц, получающих фиксированные доходы (зарплата, пенсии и пр.). Поэтому задача повышения цен до указанного уровня может быть разрешена лишь в несколько этапов, в соответствии со степенью насыщения минимальных потребностей населения в товарах и продуктах.

**1-й этап:** сохранение действующих цен на товары нормированного снабжения и введение коммерческих цен на товары, реализуемые в порядке открытой торговли. Коммерческие цены должны быть установлены, ориентируясь на рыночные цены. Это позволит: 1) в значительной мере преодолеть дальнейшую перекачку денежных сумм в деревню через рынок; 2) устранить значительную часть избыточной покупательной способности населения, вовлечь в оборот большую часть избыточной по сравнению с потребностями хозяйственного оборота денежной массы; 3) добиться снижения рыночных цен. Практически это означает, что коммерческая торговля как этап денежной реформы может быть введена в тот момент, когда товарные фонды государства устойчиво превышают минимум нормированного снабжения. Это не исключает возможности введения коммерческой торговли и ранее, но не как этапа денежной реформы, а как средства увеличения бюджетных доходов.

**2-й этап:** снижение коммерческих цен и расширение коммерческой торговли при одновременном сжатии объема и частичном повышении цен нормированного снабжения. Снижение коммерческих цен должно производиться последовательно, ориентируясь на снижающиеся рыночные цены и на увеличивающиеся товарные фонды, реализуемые по коммерческим ценам.

**3-й этап:** отмена нормированного снабжения, переход к открытой торговле всеми товарами и продуктами по единым розничным ценам. Это мероприятие может быть проведено при условии насыщения минимальных потребностей населения в товарах и продуктах и предварительного повышения уровня заработной платы. Цены открытой торговли устанавливаются на уровне ниже коммерческих цен, но выше цен нормированного снабжения.

Отмена нормированного снабжения и переход к открытой торговле всеми товарами и продуктами могут быть приурочены к завершению денежной реформы, то есть к выпуску в обращение новых денежных знаков и обмену на них обращающихся ныне денежных знаков.



## 5. УРОВЕНЬ СТАБИЛИЗАЦИИ

Под уровнем стабилизации мы подразумеваем тот уровень цен или, иначе, уровень покупательной силы денег, который устанавливается и закрепляется в результате реформы. Он предопределяет и решение вопроса об обменном курсе при замене обращающихся ныне денежных знаков новыми.

Решение вопроса об уровне стабилизации будет зависеть от проводимых мероприятий по сбалансированию платежеспособного спроса населения и товарного предложения, в частности от того, какое относительное значение в ходе реформы будут иметь мероприятия по увеличению объема розничного товарооборота и по снижению денежной массы в обращении. Здесь могут быть изложены лишь некоторые общие соображения.

- а) Уровень стабилизации не может быть принят чрезвычайно низким для обращающихся ныне денежных знаков. В 1922—1924 годах избыточная масса денег в обращении была в основном преодолена посредством обесценения рубля. Такой путь, неизбежный в тех условиях, в настоящее время не вызывается необходимостью. В предполагаемой денежной реформе большее значение в преодолении избыточной денежной массы в обращении должно сыграть расширение размеров товарооборота.
- б) Вместе с тем уровень стабилизации должен быть установлен с некоторым резервом, позволяющим предотвратить снижение покупательной силы рубля в силу каких-либо полностью непредвиденных обстоятельств.
- в) При решении вопроса об уровне стабилизации должно быть принято во внимание соотношение между внутренней покупательной силой рубля и валютными курсами, с тем чтобы в максимальной степени сблизить их между собою.

## 6. ПОРЯДОК ОБМЕНА ОБРАЩАЮЩИХСЯ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ НА НОВЫЕ

Обмен обращающихся денежных знаков на новые — заключительный этап реформы — должен быть ограничен определенным сроком, достаточным для оповещения всего населения и для совершения самой операции обмена. Денежные знаки, не предъявленные к обмену в установленный срок, лишаются силы законного платежного средства. Выпуск денежных знаков нынешнего образца прекращается с момента объявления обмена.

В период завершения реформы новые денежные знаки будут выпускаться в обращение по двум каналам: а) обмен обращающихся ранее денежных знаков и б) покрытие текущих платежей государства. Необходимо обеспечить, чтобы общая масса новых денежных знаков, внедряемая в оборот по этим двум каналам, не превысила потребности хозяйственного оборота в деньгах. В этих целях обменный курс должен соответствовать отношению всей подлежащей обмену денежной массы к количеству денег, определяемому действительными потребностями хозяйственного оборота, за вычетом срочных платежей государства.

Должны быть также приняты меры к предотвращению перенасыщения каналов денежного обращения за счет истребования средств с вкладов в сберкассах и продаж населением облигаций займа 1938 года.

## 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМИССИИ НОВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ

Сюда входят два вопроса:

- а) характер и реквизит новых денежных знаков. Реформа должна ликвидировать имеющийся формально дуализм нашей денежной системы, вызванный в прошлом условиями реформы 1922—1924 годов. Взамен билетов Госбанка СССР и казначейской валюты должны быть выпущены единые государственные кредитные билеты, дополняемые разменной никелевой и бронзовой монетой. Эмитент — Государственный банк СССР, действующий, однако, не от своего имени как хозяйственной организации, а от имени государства. Государственные кредитные билеты наделяются силой обязательного платежного средства на всей территории СССР, принимаются в платежи по номиналу;
- б) обеспечение выпуска новых денежных знаков в соответствии с потребностями хозяйственного оборота. Эмиссия должна быть организована таким образом, чтобы обеспечивалась необходимая эла-

стичность денежного обращения, возможность расширения или сокращения денежной массы в обращении в соответствии с изменениями потребности хозяйственного оборота в деньгах. Это требует разрешения вопроса о том, в порядке каких операций, на какие потребности может производиться выпуск денежных знаков в обращение и через какие каналы, каким путем, в порядке каких операций обеспечивается обратный приток денежных знаков в кассы эмитента.

В настоящее время эмиссия утратила кредитный характер и приобрела характер расчетно-кассовый. Размеры эмиссии определяются сальдо кассового плана.

С чем связать эмиссию: с кассово-расчетными или кредитными операциями? Может ли единый кассово-расчетно-кредитно-эмиссионный институт обеспечить требуемую эластичность денежного обращения? Это вопрос о размежевании функций.

В. Дьяченко

3 ноября 1943 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 135—144, 146—152.*

Народному комиссару  
финансов Союза ССР  
тов. Звереву А.Г.

В прилагаемой докладной записке излагаются основные вопросы послевоенной денежной реформы:

1. Задачи реформы (с. 6—9).
2. Пути и методы проведения реформы (с. 9—26).
3. Уровень стабилизации (с. 27—30).
4. Предпосылки и сроки проведения реформы (с. 39—40).
5. Порядок обмена обращающихся ныне денежных знаков на новые (с. 49—54).
6. Необходимые мероприятия в ходе реформы:
  - а) развертывание товарооборота, ликвидация бюджетного дефицита, подготовка замены обращающихся ныне денежных знаков и выпущенных до реформы обязательств новыми (с. 54—57);
  - б) усовершенствование действующей системы цен (с. 57—87);
  - в) усовершенствование действующей системы тарифов (с. 87—116);
  - г) усовершенствование системы зарплаты (с. 116—126).
7. Организация эмиссии новых денежных знаков; в связи с этим — организация оборотных средств, кредитования и расчетов (с. 126—155).

От того, какие установки будут приняты по этим основным вопросам, зависят разработка проекта денежной реформы и дальнейшее содержание работы Группы денежного обращения.

Прошу Вас поставить материалы докладной записки на обсуждение.

Начальник Группы денежного обращения НКФ СССР

В. Дьяченко

31 декабря 1943 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1577, л. 279.*

## К ПРОЕКТУ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### Докладная записка

*Извлечение*

#### 2. ЗАДАЧИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

1) В кратчайшие сроки после окончания войны, с максимальным учетом интересов народного хозяйства в целом и отдельных групп населения **достичь и закрепить соответствие между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах.**

В связи с разрешением этой задачи в ходе реформы необходимо будет пересмотреть и усовершенствовать действующую систему цен, товаров и заработной платы, систему кредитования и расчетов, организацию оборотных средств хозяйства и т.д., что будет иметь крупное значение для закрепления итогов реформы.

2) **Реорганизовать денежную систему СССР**, устранить формально имеющийся ее дуализм, привести ее в соответствие с новыми экономическими условиями и задачами, заменить обращающиеся ныне денежные знаки денежными знаками нового образца.

В связи с разрешением этой задачи необходимо пересмотреть и усовершенствовать условия, порядок и нормы денежной эмиссии, обеспечить в дальнейшем строгое выполнение плановых эмиссионных заданий, предотвратить возможность сверхплановой эмиссии, что также будет иметь крупное значение для закрепления итогов реформы.

При замене обращающихся ныне денежных знаков денежными знаками нового образца целесообразно провести **деноминацию**, то есть понизить масштаб цен.

К настоящему времени масштаб цен повысился примерно в 10 раз по сравнению с 1926 годом и в 15—20 раз по сравнению с 1913 годом. Результатом этого является усложнение счета, постепенный переход оборота к более крупным купюрам денежных знаков, необходимость выражать цены, тарифы, зарплату, все денежные расчеты в крупных суммах, некоторое пренебрежение к “мелочи” и т.п.

#### 3. ПРЕДПОСЫЛКИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

Реорганизация денежной системы сама по себе не представляет сложную задачу и может быть осуществлена при любых условиях. Первостепенное значение имеет разрешение первой указанной выше основной задачи денежной реформы, что достижимо лишь при определенных условиях.

Достижение и закрепление соответствия между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах предполагает:

- 1) не только ликвидацию бюджетного дефицита и тем самым устранение необходимости денежной эмиссии для его покрытия, но создание и усиление активного баланса госбюджета и кассового плана Госбанка, образование необходимых для успешного завершения реформы бюджетных и эмиссионных резервов;
- 2) преодоление накопившегося за время войны избыточного платежеспособного спроса населения, превышающего как нормальный уровень потребностей населения в товарах и продуктах, так и возможности удовлетворения этого спроса через государственно-кооперативную и колхозную торговлю;
- 3) насыщение минимальных текущих потребностей населения в товарах и продуктах первой необходимости через государственно-кооперативную торговлю, а также образование необходимых для безусловного успеха реформы материальных резервов.

Без достижения этих предпосылок невозможно сокращение денежной массы или, по крайней мере, прекращение ее дальнейшего роста в ходе реформы; невозможен будет отказ от нормированного снабжения, переход на открытую торговлю без угрозы сосредоточения товарных масс в руках владельцев крупных денежных сумм в ущерб снабжению рабочих и служащих; сохранится повышенный рыночный спрос населения, тем самым не будет обеспечено преодоление высоких рыночных цен и перекачки денег в руки рыночных продавцов.

Создание этих предпосылок определяет пути и методы, сроки и этапы денежной реформы.

#### 4. ПУТИ И МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ

Соответствие между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах может быть достигнуто путем:

- а) сокращения денежной массы в обращении до уровня, определяемого потребностями хозяйственного оборота в деньгах, посредством изъятия из обращения избыточной денежной массы и
- б) расширения самой потребности хозяйственного оборота в деньгах посредством увеличения размеров товарооборота в натуральном выражении (увеличение количества реализуемых товаров и услуг) и повышения цен и тарифов (снижение покупательной силы денег).

Повышение цен государственно-кооперативной торговли должно будет иметь в проведении денежной реформы крупнейшее значение. Оно позволяет достичь соответствия между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах, провести денежную реформу в кратчайшие сроки и без особого напряжения государственного хозяйства:

- а) повышение цен увеличит доходы госбюджета и поступления наличных денег в кассы Госбанка, что позволит не только удовлетворить все необходимые потребности государства (в том числе связанные с восстановительными работами), не прибегая к денежной эмиссии, но и изъять часть денег из обращения;
- б) насыщение платежеспособного спроса на товары и продукты через каналы государственно-кооперативной торговли по повышенным ценам будет содействовать снижению рыночных цен, преодолению разрыва между рыночными ценами и ценами государственно-кооперативной торговли. Тем самым в ходе реформы будут создаваться условия для отмены системы рационирования (при условии увеличения товарных масс в руках государства, направляемых в розничную продажу через государственно-кооперативную торговлю);
- в) продажа товаров по повышенным ценам ограничит сосредоточение их на руках лиц, накопивших большие денежные суммы. Посредством дифференцированного повышения цен и тарифов, при сохранении на определенный срок нормированного снабжения по пониженным ценам, достигается охранение в полной мере интересов рабочих и служащих;
- г) по мере насыщения платежеспособного спроса по первоначально установленным повышенным ценам государственно-кооперативной торговли (коммерческим ценам) возможно и необходимо снижение этих цен, что будет содействовать укреплению рубля в ходе реформы, стимулировать сбережения. Фактически цены государственно-кооперативной торговли окажутся к моменту обмена повышенными в меньшей мере, чем это вытекает из нынешнего соотношения между денежной массой и потребностями хозяйственного оборота в деньгах;
- д) соответствие между выпущенной в обращение денежной массой и потребностями хозяйственного оборота в деньгах достигается до завершения реформы. Это позволит ограничить задачи обмена ныне обращающихся денежных знаков на новые изменением реквизитов денежных знаков и деноминацией, что исключает напряжение в области товарооборота, образование разменного кризиса: в период обмена денежные знаки будут обращаться наравне с новыми, приниматься в платежи не менее охотно, чем денежные знаки нового образца;
- е) в ходе реформы будут складываться те экономические отношения, на базе которых завершается реформа (новая система цен и тарифов, заработной платы и т.д.), чем в максимальной степени обеспечивается твердый успех всей денежной реформы.

#### 5. СРОКИ И ЭТАПЫ РЕФОРМЫ

Сроки и этапы денежной реформы определяются возможностями создания предпосылок, необходимых для успешного разрешения основной задачи реформы: достичь и закрепить соответствие между количеством денег в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах с максимальным учетом интересов народного хозяйства и отдельных групп населения.

Особенности и преимущества социалистической системы хозяйства в сочетании с достигнутым уровнем развития производительных сил страны обеспечивают возможность создания в кратчайшие сроки всех предпосылок, необходимых для успешного проведения денежной реформы.

## 6. УРОВЕНЬ СТАБИЛИЗАЦИИ

Под уровнем стабилизации мы подразумеваем: а) тот уровень цен или, иначе, уровень **покупательной силы денег**, который устанавливается и закрепляется в результате реформы, и б) **новый масштаб цен**, который должен быть установлен при замене обращающихся ныне денежных знаков денежными знаками нового образца.

Если предположить, что к моменту объявления обмена обращающихся ныне денежных знаков на новый уровень цен государственно-кооперативной торговли повысится по сравнению с нынешним примерно в 2 раза, то можно было бы произвести понижение масштаба цен в 20 раз. При этом условии мы вернулись бы приблизительно к тому масштабу цен, который был установлен в результате денежной реформы 1922—1924 годов.

## 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМИССИИ НОВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ

Вторая основная задача денежной реформы — реорганизация денежной системы — предполагает внедрение в оборот денежных знаков нового образца и пересмотр условий, порядка, основ обеспечения денежной эмиссии, а также усовершенствования системы кредитования и расчетов, организации оборотных средств хозяйства и т.д.

В результате реформы банковские билеты Госбанка и казначейские билеты должны быть заменены денежными знаками нового образца — **государственными кредитными билетами**, наделенными силой законного платежного средства и обязательными к приему во все платежи по номиналу на всей территории СССР. Червонный счет полностью устраняется. Эмитент — Государственный банк СССР, действующий, однако, не от своего имени как хозрасчетной организации, а от имени государства.

Государственные кредитные билеты обеспечиваются всем достоянием государства. Указание на денежных знаках специального их обеспечения (золотом, краткосрочными обязательствами и т.д.) для внутреннего оборота не имеет какого-либо существенного значения. Для внешних же расчетов достаточно будет законом о выпуске государственных кредитных билетов в обращение или же общим постановлением правительства определить золотое содержание рубля и затем периодически публиковать (от имени Госбанка СССР) курсы иностранных валют.

Правильная, соответствующая задачам устойчивого денежного обращения, организация эмиссионного дела предполагает такой порядок эмиссии денег, при котором:

- а) выпуск денег был бы непосредственно связан с увеличением потребности хозяйственного оборота в деньгах, что не исключает возможности использования эмиссии для народно-хозяйственных целей, но лишь в пределах и на основе плана;
- б) при сокращении потребностей хозяйственного оборота в деньгах как средстве обращения часть денег, превышающая потребности хозяйственного оборота, притекает обратно в кассы эмитента, а не застревает в обороте, не переполняет каналов денежного обращения;
- в) в арсенале эмитента имеются экономические средства и возможности для того, чтобы в случае застревания денег в обращении сверх потребностей хозяйственного оборота в деньгах преодолеть это при помощи текущих дополнительных мероприятий.

Наиболее полно этим требованиям отвечает **кредитная эмиссия**.

То обстоятельство, что эмитентом является банк, еще не означает само по себе, что эмиссия имеет действительно кредитный характер. Кредитная эмиссия должна удовлетворять следующим условиям:

а) она должна быть связана с недостатком не основных фондов, а **оборотных средств**, причем б) не со всяким недостатком оборотных средств, а с **временным** их недостатком, с **временными потребностями** в оборотных средствах. В этом отношении необходимо различать потребности в оборотных средствах, связанные с: 1) расширением производства, 2) продажей товаров в убыток, иммобилизацией оборотных средств, неправильным их использованием и 3) с доведением товаров от производства до потребителя.

В первых двух случаях мы имеем дело с постоянной потребностью, выражающей нужду не в средствах обращения, а в оборотных фондах; такие потребности должны удовлетворяться не за счет временно свободных средств других хозорганизаций и не за счет эмиссии, а за счет накоплений, в конечном счете — за счет госбюджета.

Современная система нормирования собственных оборотных средств является своеобразной системой рационализованного снабжения хозорганизаций оборотными средствами. Ежегодно при составлении и утверждении госбюджета производится перерасчет собственных оборотных средств, излишки изымаются или засчитываются в счет планового прироста собственных оборотных средств, недостаток покрывается ассигнованиями из госбюджета. В основе лежит идея “общегосударственного котла”. На этой почве возникают и укрепляются иждивенческие настроения, происходит отмеченное выше “проедание” оборотных средств.

Отрицательное влияние на денежное обращение современной организации собственных оборотных средств и кредитования усугубляется тем, что между эмиссионными, кредитными, кассовыми и расчетными операциями, возложенными на одно и то же учреждение, — Госбанк нет необходимого разграничения.

Отрицательные результаты современной системы кредитования и организации собственных оборотных средств не могут быть преодолены и кассовым планированием. Идея составления кассовых планов возникла в 1930 году как реакция на чрезмерную эмиссию, связанную с извращениями в практике проведения кредитной реформы. Предполагалось посредством выделения наличных кассовых оборотов Госбанка добиться соответствия между притоком наличных денег в кассы Госбанка и выдачей наличных денег из касс Госбанка. Однако эта задача оказалась невыполненной.

**Кассовый план** может служить основой для регулирования эмиссии лишь **административными** методами — посредством ограничения выдач наличных денег из касс Госбанка, вне прямой связи с результатами работы отдельных предприятий, учреждений и организаций и с их действительными потребностями. Кассовая регистрация как средство сжатия выдач наличных денег из касс Госбанка **является чрезвычайно грубым методом регулирования денежного обращения и ударяет не по виновникам превышения эмиссионных планов, а по всем предприятиям, учреждениям и организациям.**

При проведении денежной реформы необходимо:

1. Разграничить кредитные, эмиссионные и расчетные операции банка посредством либо разукрупнения Госбанка (создание двух банков: кредитно-эмиссионного и расчетного), либо четкого размежевания операций внутри единого банка. Эмиссионная деятельность должна быть связана с кредитными операциями банка, эмиссия должна иметь кредитный характер.

2. Пересмотреть виды и формы банковского кредита, отказаться от тех видов ссуд со стороны эмиссионного банка, которые противоречат правильной организации эмиссионного дела. Кредит эмиссионного банка должен быть средством ускорения реализации товаров, неразрывно связанным со сферой обращения. Решение этого вопроса предполагает также пересмотр организации оборотных средств хозяйства.

## 8. ПОРЯДОК ЗАМЕНЫ ОБРАЩАЮЩИХСЯ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ И ВЫРАЖЕННЫХ В НИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НОВЫМИ

Обменный курс денежных знаков нового образца должен соответствовать производимому понижению масштаба цен. Согласно расчетам обмен может производиться по курсу: 1 рубль в денежных знаках нового образца равен 20 рублям в обращающихся ныне денежных знаках.

В связи с заменой обращающихся ныне денежных знаков новыми возникает вопрос о перечислении в новую валюту всех расчетов между предприятиями, учреждениями и организациями и взаимных обязательств между государством и населением.

В связи с пересчетом всех имеющихся к концу денежной реформы обязательств в новую валюту потребуется замена всех старых обязательств новыми. В отношении вкладов, текущих и расчетных счетов, а также взаимных расчетов между предприятиями, учреждениями и организациями это достигается посредством производства новых записей в сберегательных книжках, в книгах кредитных учреждений, в бухгалтерских книгах и т. п. и заменой старых чековых книжек новыми. Также подлежат замене новыми выданные ранее страховые полисы по долгосрочным видам страхования. Что же касается госзаймов, то здесь понадобится провести конверсию всех ранее выпущенных займов — объединение их в одном новом займе.

Целесообразно было бы к моменту обмена обращающихся ныне денежных знаков на новые и пересчета обязательств предприятий, учреждений и организаций на новую валюту **произвести генераль-**

ный пересмотр всех обязательств, расчётку их от встречных обязательств и от дебиторско-кредиторской задолженности.

### 13. НЕОБХОДИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ХОДЕ РЕФОРМЫ

В соответствии с изложенным выше в ходе реформы должны быть проведены следующие мероприятия:

#### А. В области товарооборота, цен и зарплаты:

1. Увеличить объем розничного товарооборота за счет расширения производства товаров широкого потребления госпредприятиями и кооперацией (в частности, стимулирования развития местной промышленности и промкооперации), увеличения сельскохозяйственных заготовок и стимулирования роста объема колхозной торговли, расширения импорта товаров, сокращения внерыночного потребления, развития и усовершенствования торговой сети в целях ускорения продвижения товаров от производства к потребителям.

2. Ввести коммерческую торговлю с последующим переходом от нормированного снабжения к развернутой открытой торговле всеми товарами и продуктами, приобретаемыми населением.

3. По мере развертывания коммерческой торговли и при переходе к открытой торговле по единым розничным ценам пересмотреть и усовершенствовать действующую систему розничных цен государственно-кооперативной торговли.

4. В целях стимулирования более рационального использования основных фондов, максимальной экономии в расходе сырья, материалов и топлива, широкого использования отходов производства и местных ресурсов пересмотреть и повысить цены на средства производства.

5. Повысить и усилить дифференциацию заготовительных цен в соответствии с задачами стимулирования заготовок, с пересмотром цен на промтовары, понижением масштаба цен, экономическими особенностями районов, областей и республик.

6. Усилить дифференциацию транспортных пассажирских тарифов в зависимости от предоставляемых пассажирам удобств; повысить квартирную плату и усилить ее дифференциацию по классам городов, районов или улиц в городах, по качеству жилищ и в зависимости от предоставляемых квартиронанимателям удобств; пересмотреть всю систему тарифов за услуги в соответствии с пересмотром розничных цен.

7. В соответствии с повышением цен на предметы первой необходимости при ликвидации нормированного снабжения и переходе к открытой торговле повысить уровень зарплаты рабочих и служащих, а также размеры пенсий и иных видов фиксированных доходов, усиливая вместе с тем дифференциацию в оплате труда: для производственного аппарата — посредством более широкого внедрения и правильного применения поощрительных форм оплаты труда, для управленческого аппарата — посредством дифференциации ставок зарплаты в зависимости от звания и должности, стажа (выслуга лет) и образования, звена аппарата, пояса местности и наличия связи с сельским хозяйством.

#### Б. В области государственного бюджета:

1. Максимально форсировать затраты, дающие быстрый экономический эффект в отношении удовлетворения потребностей населения в товарах и продуктах, а также в разного рода услугах (транспортных, жилищно-коммунальных и т.п.).

2. Провести относительное (по сравнению с ростом объема работы и числа учреждений и организаций) сокращение административно-хозяйственных расходов, в первую очередь за счет сокращения и упрощения управленческого аппарата хозорганизаций, усилить режим экономии в административно-хозяйственных расходах.

3. Обеспечить широкое привлечение денежных и трудовых ресурсов населения, колхозов и кооперации к проведению и финансированию восстановительных работ.

4. Усилить и усовершенствовать способы и методы стимулирования снижения себестоимости, всемерного сокращения накладных расходов и всякого рода потерь, усилить зависимость финансового положения предприятий и хозорганизаций от степени выполнения ими планов производства и реализации товаров и плана накоплений. Пересмотреть организацию оборотных средств и выполнения плана накоплений, правильного и экономного использования основных фондов, оборотных средств, ассигнований на административно-хозяйственные расходы, взаимоотношения хозорганизаций с госбюджетом.



5. Расширить мобилизацию средств в бюджет через обложение по обороту и в порядке прямых бюджетных изъятий (бюджетная разница) в связи с введением коммерческой торговли и повышением цен при переходе к открытой торговле всеми товарами и продуктами, приобретаемыми населением. В связи с новой системой цен, устанавливаемой в результате денежной реформы, пересмотреть систему изъятия части доходов и накоплений предприятий и хозорганизаций в госбюджет.

6. Увеличить доходы от госимущества, от реализации услуг (жилищно-коммунальных, транспортных и т.д.), а также доходы пошлинного характера. Максимально сократить оплату услуг за счет государственных средств и средств кооперации.

7. Усилить дифференциацию платежей населения в зависимости от наличия и высоты рыночных доходов, в максимально возможных размерах использовать налоги для изъятия части денежных накоплений рыночных продавцов и для форсирования продажи продуктов населением.

8. Расширить привлечение средств на вклады в сберкассы и принять меры к предотвращению отлива вкладов при развертывании открытой торговли.

**В. В области денежного обращения и кредита:**

1. Своевременно изготовить в достаточном для насыщения потребностей хозяйственного оборота количестве денежные знаки нового образца, разных купюр, в том числе разменные денежные знаки.

2. Разработать вопрос о порядке и условиях проведения конверсии займов при проведении денежной реформы.

3. Произвести расчистку взаимных расчетов предприятий, учреждений и организаций при переходе к новой валюте.

4. Своевременно изготовить облигации нового государственного займа, новые страховые полисы, сберегательные и чековые книжки и т.д. и организовать перечисление всех платежей, расчетов, балансов, смет и т.п. в новую валюту.

5. Разработать вопрос о паритете новой валюты и о курсах к ней иностранных валют.

6. Пересмотреть виды и формы банковского кредитования и порядок расчетов между хозорганами в связи с пересмотром организации оборотных средств хозяйства; пересмотреть и усовершенствовать формы и методы контроля за денежным обращением; провести четкое разграничение кредитных, эмиссионных и расчетных операций банка, связав эмиссионную деятельность с кредитными операциями банка (кредитование средств обращения).

К разработке и проведению этих мероприятий должны быть привлечены управления и отделы Наркомата финансов.

В. Дьяченко

март 1944 г.

Народному комиссару  
финансов Союза ССР  
тов. Звереву А.Г.

## К ПРОЕКТУ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### Докладная записка

#### Содержание

1. Состояние денежного обращения к концу 1944 года.
2. Необходимость реорганизации денежной системы СССР.
3. Задачи денежной реформы.
4. Предпосылки денежной реформы.
5. Возможности и пути проведения реформы.
6. Возможности изъятия из обращения избыточной денежной массы.
7. Возможность вовлечения в оборот выпущенной в обращение денежной массы.
8. Необходимость повышения цен государственно-кооперативной торговли.
9. Этапы реформы.
10. Уровень стабилизации.
11. Организация эмиссии новых денежных знаков.
12. Порядок замены обращающихся денежных знаков и выраженных в них обязательств новыми.
13. Необходимые мероприятия в ходе реформы.

22 мая 1944 г.

В. Дьяченко

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 197.*

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### *Извлечение*

1. **Основными задачами** денежной реформы являются:

- а) преодоление избыточной денежной массы и ее отрицательного влияния на хозяйственный оборот;
- б) реорганизация денежной системы;
- в) понижение масштаба цен.

Денежная реформа имеет огромное не только экономическое, но и политическое значение. Она должна быть осуществлена в кратчайшие сроки после окончания войны, с максимальным учетом интересов и потребностей народного хозяйства и различных групп населения.

4. Для вовлечения максимального количества выпущенных в обращение денежных знаков в оборот государственно-кооперативной торговли необходимо развернуть **коммерческую торговлю**, то есть открытую продажу товаров по повышенным ценам. При благоприятном сальдо государственного бюджета и кассового плана Госбанка коммерческая торговля позволит изъять из обращения часть избыточной денежной массы.

Цены коммерческой торговли должны соответствовать соотношению спроса и предложения товаров, а выделяемые для продажи по коммерческим ценам товарные фонды должны быть достаточными для удовлетворения платежеспособного спроса на товары по этим ценам. В противном случае коммерческая торговля сама превратится в дополнительный легальный источник питания рыночной спекуляции.

По мере насыщения платежеспособного спроса потребуются снижение цен коммерческой торговли, дифференцированное по отдельным товарам и товарным группам.

5. Наряду с коммерческой торговлей должны быть всемерно использованы и **другие методы сжатия денежной массы**, выпущенной в обращение, в частности:

- а) высокое обложение лиц, получающих доходы от рынка;
- б) выпуск послевоенного займа на крупную сумму и привлечение средств населения в фонды восстановления хозяйства;
- в) стимулирование притока средств в сберегательные кассы и продолжение практики государственных денежно-вещевых лотерей;
- г) усиление доходов транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и т.п.

Большое значение имеют также меры, направленные на укрепление планово-финансовой дисциплины в расходовании государственных средств, пресечение возможностей внепланового увеличения доходов населения по линии административно-хозяйственных и операционных расходов, по линии заработной платы и т.д.

7. Преодоление разрыва между ценами открытой (коммерческой и рыночной) торговли и ценами нормированного снабжения является **одной из важнейших предпосылок** успешного завершения денежной реформы.

При завершении реформы карточная система снабжения должна быть изжита и осуществлен переход к открытой государственно-кооперативной торговле всеми приобретаемыми населением товарами и продуктами по единым ценам.

8. Преодоление избыточной денежной массы, остающейся на руках у населения, при условии развертывания коммерческой торговли возможно двумя путями:

- а) **принудительное изъятие** накопленных денежных сумм посредством ряда специальных мероприятий, направленных против владельцев крупных денежных сумм;
- б) **обесценение** накопленных денежных сумм — понижение их реального содержания, их реальной ценности (покупательной способности).

9. В качестве мер **принудительного изъятия** накопленных денежных сумм могут быть предложены: а) проведение специального единовременного налога и б) ограничение обмена ныне обращающихся денежных знаков на новые определенными нормами.

10. Эффективность первого метода — **специального налогового обложения** — невелика. Для того чтобы разрешить поставленную перед ним задачу, такой налог должен быть до предела индивидуализирован, так как накопленные денежные суммы сосредоточены не у какой-либо одной определенной социальной группы населения, а у лиц, принадлежащих к разным социальным группам населения и, стало быть, имеющих в качестве легального источника самые разнообразные доходы. С другой стороны, денежные накопления являются тем менее точно определяемыми, чем более их источником служит нелегальная или полулегальная спекулятивная деятельность.

11. Второй метод — **ограничение обмена** ныне обращающихся денежных знаков на новые определенными нормами — достаточно эффективен и позволяет провести известную дифференциацию (различные нормы обмена для разных категорий населения), но лишь при условии, что обмен осуществляется быстро и внезапно и что организован контроль, препятствующий фиктивной передаче денежных сумм другим лицам для обмена (“на комиссионных началах”).

Основные возражения против этого метода: а) его неприемлемость (по крайней мере, в широких масштабах) по политическим соображениям, б) опасность создания искусственных разменных и других затруднений в период завершения реформы либо, напротив, опасность “бегства” от денег (если процесс обмена затягивается или если об ограничениях обмена становится заранее известно).

В ограниченных размерах этот метод применить целесообразно, но не в форме ограничения обмена определенными нормами, а в форме **отказа от обмена** в тех случаях, когда предъявление к обмену крупных денежных сумм является экономически необоснованным и свидетельствует о незаконных путях накопления этих сумм.

12. В качестве методов **обесценения** накопленных денежных сумм могут быть предложены: а) переход на открытую торговлю (при отмене карточной системы) по ценам более высоким, чем цены карточного снабжения, и б) установление повышенного (по сравнению с товарными ценами) обменного курса новых денежных знаков.

Положительная сторона этих методов заключается в том, что они затрагивают не только наличные денежные суммы, но денежные накопления в разнообразных их видах и формах. В частности, посредством этих методов может быть достигнуто снижение потенциального платежеспособного спроса, накопленного в форме вкладов в сберегательные кассы, в форме обязательств Госстраха по страховым возмещениям и т. п.

13. Первый метод относительного обесценения накопленных денежных сумм — **повышение общего уровня цен** — представляется вместе с тем совершенно необходимым условием ускорения перехода к открытой торговле, а тем самым — ускорения проведения и всей реформы.

Переход к открытой торговле на основе нынешних цен нормированного снабжения сильно затянёт реформу, возложит на госбюджет трудную задачу изъятия большой суммы избыточной массы из обращения (потребуется огромное превышение доходов госбюджета над его расходами) и приведет к сосредоточению товаров у лиц, сохранивших у себя крупные суммы денег, полученные в основном путем спекуляции.

14. Независимо от того, какой общий уровень цен будет принят при отмене карточной системы снабжения, потребуется коренной **пересмотр системы цен**, так как дифференциация цен карточного снабжения не соответствует условиям спроса и предложения товаров, а коммерческие цены не охватывают всего спроса и предложения товаров.

В частности, потребуется относительное повышение цен на промтовары по сравнению с ценами на сельхозпродукты, а также установление высоких цен на предметы достаточного потребления по сравнению с ценами на предметы первой необходимости. Усиление дифференциации цен также будет противодействовать сосредоточению товаров в руках лиц, накопивших крупные денежные суммы.

15. **Использование обменного курса** для относительного обесценивания накопленных денежных сумм может быть применено в качестве **дополнительной меры**, в зависимости от того, как сложатся обстоятельства к моменту завершения реформы. Желательно добиться установления соответствия между денежной массой в обращении и потребностями хозяйственного оборота в деньгах путями, указанными выше.

В. Дьяченко

1 декабря 1944 г.

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1869, л. 67, 69—77.

## ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

### *Извлечение*

### 2. ЗАДАЧИ РЕФОРМЫ

Задачи реформы могут быть сформулированы следующим образом:

1. Обеспечить наиболее безболезненный, эффективный в экономическом и финансовом отношении переход к открытой советской торговле.
2. Способствовать улучшению условий распределения товаров, что должно стимулировать рост производительности труда и повышение товарности сельского хозяйства.
3. Повысить покупательную способность рубля, с тем чтобы стимулировать сбережения и режим экономии, а также облегчить все расчеты в стране.
4. Установить большее соответствие паритета и покупательной силы рубля с валютами других стран.

### 3. ОБМЕННЫЙ КУРС КАК МЕТОД РЕФОРМЫ

Переход от карточек к открытой торговле, равно как от старой валюты к новой, потребует известного времени. Увеличение производства и товарооборота будет происходить постепенно, равно как накопление товарных запасов. Операция внедрения новых денег и обмена старой валюты на новую также потребует времени, будь то месяц или полгода.

Изложенным требованиям отвечает проведение реформы методом обмена обращающихся денег на новую валюту по высокому курсу. Этот курс должен учитывать, с одной стороны, масштабы необходимого понижения существующего уровня цен нормированного снабжения, с другой — соотношение этих цен с ценами рынка.

Использование высокого обменного курса как основного метода денежной реформы необходимо потому, что позволит наиболее прямым и эффективным путем привести в соответствие денежную массу в обращении с потребностями товарооборота. Возможность и экономическая обоснованность применения этого метода вытекает из наличия двух рынков с резко различающимся уровнем цен.

Если бы задача реформы заключалась только в установлении соответствия между потребностями товарооборота и денежной массой (оставляя в стороне вопрос о необоснованном обогащении, деноминации и финансовых результатах реформы) с тем, чтобы после реформы перейти к открытой торговле по довоенным твердым ценам, то достаточно было бы установить курс обмена по отношению 3—4 рубля в червонной валюте за 1 рубль новых денег. Денежная масса составила бы после обмена 15—20 млрд. руб., то есть отвечала бы условиям довоенного товарооборота. Однако каждый, кто накопил за время войны крупные деньги, получил бы при этом возможность приобрести по твердым ценам в несколько раз больше товаров, чем в настоящее время на рынке. Поскольку рыночные цены выше цен нормированного снабжения примерно в 15 раз, то при обменном курсе 3:1 количество приобретаемых товаров увеличилось бы в 5 раз. Так как сапоги стоят на рынке или в Особторге 1500 руб., а цена нормированного снабжения 100 руб., то владелец 150 тыс. руб., обменяв их по курсу 3:1 и получив 50 тыс. руб. новых денег, сможет после реформы купить в любом магазине 500 пар обуви против 100 пар в настоящее время.

Если принять, что около половины наличной денежной массы находится у крупных держателей денег, то при низком обменном курсе они получают в новых деньгах реальную покупательную силу, равную 10 млрд. руб. по довоенным твердым ценам.

Для того чтобы ослабить давление этого спроса на товарооборот, курс обмена должен отвечать уровню рыночных цен. В известной мере рыночный курс валюты уже фиксирован государством для открытой торговли, осуществляемой в настоящее время (отношение цен Особторга к ценам нормированного снабжения). Применение этого курса (примерно 15:1) по отношению к наличной денежной массе будет означать выпуск новых денег в обмен на старые — на 4 млрд. рублей. Так как потребность товарооборота в деньгах при достижении реального довоенного уровня и сохранении довоенных цен составит примерно 18 млрд. руб., то в распоряжении государства окажется эмиссионный резерв в 14 млрд. рублей. Одновременно погашается долг бюджета Госбанку и значительно увеличиваются ка-

питалы последнего. Тем самым высокий обменный курс, отрывающийся от рыночного уровня цен, обеспечивает значительный финансово-экономический результат.

Высокий курс обмена не обязательно должен в точности соответствовать соотношению рыночных и твердых цен, но значительное расхождение может повести к нежелательным последствиям, о чем будет речь ниже. Кроме изложенных доводов в пользу высокого обменного курса, следует также иметь в виду, что сфера рыночной циркуляции денег весьма значительна.

Объем оборотов по рыночным ценам примерно в 3,5 раза превышает обороты по единым ценам, хотя реально составляет лишь около 10% (с учетом перепродажи промтоваров — до 20%). Образование крупных денежных сумм связано прежде всего именно со сферой рыночных оборотов и цен, причем реальная значимость этих денег измеряется опять-таки ценами рынка, так как расходуются они преимущественно на рынке или в коммерческой торговле.

Итак, курс обмена, предназначенный для решения задач реформы на базе действующих цен нормированного снабжения, может быть определен на примерном уровне 15:1. Однако этим путем решается лишь часть проблемы.

Вторая сторона реформы — деноминация рубля.

Для того чтобы придать новому рублю надлежащую покупательную силу и установить известное соответствие с валютой других стран, представляется целесообразным снизить цены на товары и услуги личного потребления примерно в 10 раз против довоенного уровня государственных единых цен и тарифов; против 1944 года это означает понижение в 15 раз. Соответственно понижается номинал заработной платы, с возможными отклонениями в ту или иную сторону (в зависимости от товарных ресурсов, их распределения между городом и селом, уровня накопления, а также размера бюджетных изъятий).

Особого рассмотрения потребует вопрос о заготовительных ценах и ценах на продукцию тяжелой промышленности.

Если рыночные цены выше единых цен в 15 раз, а новые цены будут в 15 раз ниже действующих единых цен, то по сравнению с уровнем рыночных цен новые цены снизятся в 225 раз. Для того чтобы владелец 1000 руб. мог после реформы купить столько же товаров, сколько сегодня он может купить на рынке, 1000 руб. должны быть приравнены к 4 рублям, то есть обменный курс с учетом деноминации должен составить 225:1 (кругло 200:1).

При этом денежные накопления широких слоев населения, не связанные с рыночными доходами, также потеряют заметную долю своей покупательной способности сравнительно с тем количеством товаров, которое можно купить по единым ценам. Однако эти небольшие по сумме потери могут быть компенсированы в процессе реформы и полностью компенсируются общими экономическими результатами реформы — переходом к открытой торговле и увеличением товарной массы при понижении доли, поглощаемой владельцами крупных денежных сумм.

При обменном курсе 200:1 наличная денежная масса в 65 млрд. руб. превратится в 395 млн. руб. в новой валюте. Так как потребность товарооборота в новой валюте составит, очевидно, около 2 млрд. руб., то в распоряжении государства образуется значительный источник эмиссионных ресурсов, что уже было отмечено выше.

При курсе 1:200 владелец 150 тыс. руб. получит 750 руб. новыми деньгами и сможет приобрести, за округлением, те же 100 пар, как и в настоящее время при покупке на рынке или в магазине Особторга. Дальнейшее повышение курса вряд ли целесообразно, так как значительная масса денег находится у добросовестных держателей, а в период проведения реформы преувеличенный курс может, кроме того, повести к искусственному взвинчиванию рыночных цен.

**Реформа методом обменного курса может быть осуществлена в двух вариантах:**

- 1) путем единовременного выпуска новой валюты и начала обмена старых денег;
- 2) путем постепенного выпуска новой валюты и начала обмена через полгода-год после выпуска новых денег.

Период обмена в обоих случаях предполагается установить в один—два месяца, а курс обмена на всем протяжении времени от момента выпуска новых денег до завершения обмена определить в твердом соотношении, скажем, 1:250. Самый срок завершения реформы также определяется одинаково и приурочивается к моменту, когда товароборот приблизится к довоенному объему. Однако начало реформы, вернее, начало выпуска новых денег, во втором случае приближается на полгода-год.

**Первый вариант** имеет то преимущество, что одновременное обращение двух валют ограничивается периодом обмена, облегчаются меры административного ограничения обмена крупных денежных сумм, выпуск новых денег начинается лишь в тот момент, когда объем товарооборота позволяет непосредственно перейти к открытой торговле.

Первый этап реформы, ее подготовительная стадия оказывается при этом весьма длительной и потребует, очевидно, от года до двух лет после окончания войны. Увеличение товарной массы в течение этого периода должно быть в основном направлено на увеличение норм и улучшение карточного снабжения. Развитие коммерческой торговли, особенно торговли промтоварами, должно быть весьма ограниченным, так как цены необходимо сохранять на высоком уровне. В противном случае не может быть решена задача ограничения реальной значимости крупных денежных сумм и от расширения товарооборота выигрывают в первую очередь именно держатели денег, в ущерб отовариванию текущих фиксированных доходов. Аналогичный результат в известной мере получится уже от расширения нормированного снабжения, что, очевидно, скажется на увеличении перепродаж получаемых товаров и снижении рыночных цен (кстати, от расширения индивидуального огородничества выиграли и те, кто не имел огородов, так как понизились рыночные цены).

Второй этап реформы — выпуск новых денег, обмен червонной валюты и отмена карточной системы. Продолжительность этого этапа — месяц или два.

Принцип организации обмена и возможные ограничительные меры рассмотрены ниже. Здесь необходимо остановиться лишь на вопросе об уровне обменного курса. Ограниченность периода одновременного обращения двух валют позволяет установить курс обмена даже более высокий, чем соотношение рыночных цен и цен новых, что ограничит реальное значение крупных денежных сумм и увеличит финансово-экономическую эффективность реформы. Если к моменту объявления обмена указанное соотношение составит, скажем, 100:1, то курс можно все же установить 200:1. Нужно лишь учитывать, что держатели крупных денежных сумм, очевидно, смогут до момента обмена и в период обмена реализовать часть своих денег по фактическому рыночному курсу, закупив товары.

Третий этап реформы — расширение объема денежного обращения до необходимых пределов и закрепление результатов реформы.

**Второй вариант** проведения денежной реформы методом обменного курса заключается в постепенном внедрении новой валюты — с момента, когда товарооборот достигает примерно 75—80% довоенного.

При выпуске новой валюты устанавливается твердый обменный курс (скажем 200:1) и обращение новой валюты по этому курсу на равных основаниях с червонцем — по всем платежам населения. Поскольку через полгода или год старые деньги будут обмениваться по этому же курсу, можно полагать, что существенные колебания в фактическом соотношении покупательной способности старых и новых денег на рынке вряд ли возможны. К тому же наличие в распоряжении государства значительных товарных масс позволит к этому времени осуществлять эффективное регулирование рыночных цен.

В счет заработной платы и платежей по заготовкам государство начинает выплачивать 10—15% в новой валюте и постепенно повышает эту долю.

Существенные преимущества второго варианта заключаются в следующем:

1. Прирост товарных ресурсов направляется не только на увеличение нормированного снабжения, но в значительной части на расширение открытой торговли путем продажи товаров по новым ценам на новую валюту (также на старую — по курсу) в коммерческой сети; к моменту обмена валюты реализация через открытую сеть может превысить половину розничного товарооборота (включая водку и др. товары с ценами коммерческого типа). Таким образом, будет осуществлена широкая подготовка к отмене карточной системы и нащупано новое соотношение цен.

2. Осуществляется постепенное внедрение новой валюты, причем к моменту обмена 20—25% заработной платы (около трети фактических выплат) и платежей по заготовкам можно будет выплачивать в новой валюте, что решительно улучшит условия снабжения населения уже на первом этапе реформы, предохранит заметную долю фиксированных доходов от обесценения при обмене, устранил перепродажи и спекуляцию на рынке. От расширения товарооборота и понижения цен выигрывают широкие слои трудящихся, а не ограниченное количество обладателей крупных денежных сумм.

3. Курс обмена не нужно будет искусственно отрывать от соотношения новых и рыночных цен, с неизбежными при этом отрицательными последствиями (чрезмерные потери всех добросовестных владельцев денег, экономическая необоснованность курса и затруднительность его объяснения, спекулятивное повышение цен и бегство от старых денег).

Своевременное направление понижательной тенденции цен в русло новой валюты реально обеспечит экономическими мероприятиями гораздо большее ограничение покупательных возможностей владельцев крупных денежных сумм, чем это может быть достигнуто путем дополнительного взвинчивания курса или административных ограничений обмена.

Этапы проведения реформы по второму варианту несколько отличаются от первого. Во-вторых, на полгода-год сокращается подготовительный период, так как соответственно раньше вводятся новые деньги и цены.

С этого момента происходит переход ко второму этапу реформы — осуществляется параллельное обращение старой и новой валюты. Так как курс обмена фиксируется при первом выпуске новых денег и остается неизменным до конца реформы, можно полагать, что параллельное обращение двух валют будет происходить в здоровых и спокойных условиях. По мере выпуска новых денег изымаются соответствующие суммы старых денег. В этот период наряду с завершением общих подготовительных мероприятий необходимо в значительной мере осуществить переход к открытой торговле. Карточная система продолжает действовать, и часть прироста товарных фондов направляется на улучшение карточного снабжения. Однако все большая часть этих фондов направляется в коммерческую сеть, которая переключается на торговлю по новым ценам и в новой валюте (старые деньги принимаются по курсу). Если по плану на 1945 год в магазины Особторга направляется товаров на 718 млн. руб. по единым ценам (кроме крепких напитков на 782 млн. руб.), то с выпуском новых денег фонды должны будут, очевидно, превышать 1 млрд. руб. в месяц, а к концу этого периода — 2 млрд. руб. по единым ценам, что составит около 15% довоенного товарооборота; такую же примерно величину составит реализация крепких напитков.

С момента выпуска новых денег и до завершения обмена в государственной и кооперативной торговле действуют две цены — старая цена нормированного снабжения и новая цена, пониженная, кругло, в 15 раз. Цены коммерческой торговли как особая система цен отпадают.

На протяжении первых месяцев новая валюта выпускается лишь для выплаты 10—15% заработной платы, что потребует 1,5—2 млрд. руб. в червонном исчислении, или 100—150 млн. руб. в новых деньгах. В дальнейшем доля новой валюты в заработной плате, а также в платежах по заготовкам может быть повышена до 20—25%.

Так как рабочие и служащие, а в известной мере и колхозники (по заготовкам) будут получать возрастающую долю доходов в новой валюте, то и явятся основной клиентурой коммерческих магазинов.

Учет и калькуляция в хозяйственных организациях вплоть до особой даты, которую следует приурочить к началу обмена валюты и полного перехода всего народного хозяйства на новые деньги и цены, осуществляется в старых деньгах и по старым ценам. С момента выпуска новой валюты для частичных платежей по заработной плате и заготовкам нужно будет ввести особый внесистемный учет этих платежей.

Третий этап реформы — ликвидация карточного снабжения, обмен старой валюты и переход на новую валюту. Курс обмена денежной наличности и вкладов населения устанавливается, как отмечалось выше, примерно на уровне 1:200. Для обобществленного хозяйства, а также государственных займов курс сообразуется с масштабом понижения единых цен, то есть 1:15 (курс деноминации).

В результате обмена, основанного на двух резко различающихся коэффициентах, большие изменения претерпит структура баланса Госбанка. Вот примерный расчет возможного влияния реформы:

**Сравнительные балансы Госбанка**  
(применительно к данным по состоянию на 1.10.1944)

*млн. руб.*

Актив	До реформы	После реформы	Пассив	До реформы	После реформы
1. Краткосрочные кредиты	57 000	3 800	1. Капиталы банка	3 000	875
2. Бюджет	50 000	—	2. Текущие счета	9 000	600
			в том числе текущие счета колхозов	1 500	100
			3. Расчетные счета и МФО	25 000	1 670
			4. Текущие счета местных бюджетов	3 000	200
			5. Кредитные учреждения	2 000	130
			6. Эмиссия	65 000	325
Итого	107 000	3 800	Итого	107 000	3 800



Резко возрастает сумма капитала Госбанка, удельный вес которого в ресурсах банка повышается до 23% (теперь он меньше 3%) и полностью погашается долг бюджета Госбанку. Увеличение капитала Госбанка не явится чрезмерным, если учесть необходимость значительного повышения удельного веса банковских кредитов в финансировании оборотных средств хозяйства, а также значительное расширение производства и товарооборота.

Полный переход на новую валюту и завершение обмена будет означать переход к открытой советской торговле и может быть осуществлен при достижении примерно довоенного реального объема товарооборота. Проведение реформы методом обменного курса устраним давление на товарооборот всей массы ранее выпущенных денег, обороты колхозного рынка в связи с реформой, вероятно, возрастут, а цены выравниваются, поскольку уровень платежей населения в бюджет значительно превышает довоенный, [поэтому] может оказаться возможным перейти к открытой торговле и несколько ранее достижения довоенного объема товарооборота.

Следует подчеркнуть, что быстрее проведение денежной реформы и упорядочение торговли само по себе явится существенным фактором увеличения производства и товарооборота, а также роста сбережений населения.

При любом методе реформы понадобится ряд подготовительных мер экономической политики в области организации торговли и цен. На протяжении этого подготовительного периода представляется целесообразной стабилизация в основном единых цен на товары первой необходимости, а также уровня коммерческих цен, при некотором возможном понижении по продтоварам — в меру увеличения фондов и снижения рыночных цен.

Одновременно нужно переходить к открытой торговле такими товарами, как водка и другие алкогольные напитки, парфюмерия и косметика, галантерея, может быть — табак и керосин и т.д. При этом нужны единые цены коммерческого типа, то есть отвечающие условиям спроса. Такая мера подготовит переход к открытой торговле, непосредственно упорядочит условия снабжения и торговли, увеличит доходы бюджета.

В период подготовки разрабатывается новая система цен и ставок зарплаты, подготавливается торговая сеть, печатаются и чеканятся деньги, устанавливаются условия обмена и обращения новых денег, а также погашения долговых обязательств, намечаются необходимые мероприятия по реорганизации банковской системы и финансовой реформы.

Уже к началу реформы должна быть разработана система новых цен для коммерческой торговли. На протяжении реформы должны быть пересмотрены цены и тарифы на все товары и услуги, а также уточнены ставки заработной платы и налоги с населения. Если соотношение доходов населения и товарного покрытия позволит, налоги должны быть понижены. К моменту проведения обмена устанавливается дата перехода на новую валюту всех хозорганов, с их балансами и калькуляцией. Одновременно пересматриваются ставки налога с оборота.

Основы построения новых цен представляются в следующем виде:

- а) общий уровень цен и тарифов на товары и услуги личного потребления снижается против существующего уровня единых цен примерно в 15 раз, равно как номинал заработной платы;
- б) отношение уровня цен на товары производственного потребления к уровню цен на товары широкого потребления в настоящее время вдвое ниже подобного соотношения в 1913 году, а также соотношения этих цен в Англии и в США. В связи с реформой необходимо подтянуть уровень цен на товары производственного потребления или, иначе говоря, номинальное понижение цен должно быть произведено лишь в 7—8 раз, что обеспечит перемещение из налога с оборота в тяжелую промышленность создаваемых здесь накоплений и упорядочит основы ценообразования;
- в) цены на отдельные товары личного потребления изменяются в различной степени — в зависимости от себестоимости, значения в бюджете городского и сельского населения, задач распределения народного дохода между городом и селом, а также с учетом условий спроса и объема выделяемых фондов. При помощи цен и мероприятий финансовой политики необходимо обеспечить соответствие спроса предложению и надлежащий уровень потребления в городе и деревне. Для обеспечения правильного соотношения цен понадобится относительное подтягивание уровня квартирной платы и тарифов на коммунальные услуги;
- г) отпускные цены всех предприятий меняются один раз на дату начала обмена валюты. В этот момент происходит изменение в 15 раз денежной единицы как основы калькуляции и оценки фондов.

На протяжении всего периода проведения реформы политика цен должна быть использована как один из дополнительных способов ограничения реальных накоплений, сосредоточенных в крупных денежных суммах. Решению этой задачи должны служить относительно повышенные цены на промтовары. В том же направлении следует использовать налоговую политику, а также некоторые меры прямого ограничения обмена крупных денежных накоплений (в случаях неосновательного обогащения).

Четвертый этап реформы — закрепление ее результатов и, в частности, твердое регулирование объема денежного обращения.

Примерный объем необходимой товарообороту денежной массы в новой валюте составит около 2 млрд. руб. — исходя из 20 млрд. руб., обращавшихся перед войной (в 1928 году — 1,7 млрд. руб., в 1913 году — 2,5 млрд. руб.). Так как обмен по курсу 1:200 потребует около 300 млн. руб. новой валюты, то объем новой эмиссии может составить до 1,7 млрд. руб., то есть 17 млрд. руб. в довоенных ценах. Примерно треть этой суммы поглотит двухнедельная заработная плата.

Естественно, что объем эмиссионных операций, особенно в первый период реформы, должен быть строго сообразован с потребностями товарооборота.

Таким образом, денежная реформа методом обменного курса может быть проведена по одному из двух изложенных вариантов, причем второй путь представляется несколько более сложным, но ускоряет переход к открытой торговле и более последовательно решает все основные задачи реформы.

Можно полагать, что при благоприятных обстоятельствах реформа может быть непосредственно начата (выпуск новых денег) менее чем через год после окончания войны.

#### 4. ОБМЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

В ходе проведения реформы, на ее заключительном этапе, нужно будет произвести обмен на новую валюту и перевод на новый счет имеющихся в обращении денег и обязательств.

При организации обменной операции необходимо иметь в виду следующие задачи:

- а) своевременно обеспечить население, хозорганы и учреждения новыми деньгами и не допускать перебоев в производстве обмена;
- б) предоставить населению и всем учреждениям и предприятиям вполне удобные условия — в смысле времени и места — для обмена имеющихся старых денег и других денежных обязательств на новые;
- в) обеспечить своевременное изготовление новой разменной монеты и насыщение оборота достаточным количеством мелких денег;
- г) по возможности ограничить обмен крупных денежных сумм, накопленных незаконным образом.

Подавляющая масса лиц, получающих денежные доходы, связана с нашими предприятиями, учреждениями и колхозами. Средства транспорта и связи не только между крупными городскими центрами, но и внутри областей значительно расширились и улучшились по сравнению с условиями, когда проводилась денежная реформа 1922—1924 годов (радио, телефон, авиасвязь, автомобильный транспорт). Значительно вырос финансово-кредитный аппарат и намного расширилась сеть различных советских предприятий и учреждений. Товарооборот свыше чем на 90% сосредоточен в каналах государственной и кооперативной торговли.

Все эти обстоятельства позволяют установить весьма сжатые сроки для перехода на новую валюту и, в частности, для производства обменной операции.

Соответственно с этим предприятия и учреждения должны быть проинструктированы примерно за месяц до начала обменной операции о порядке пересчета их финансово-кредитных обязательств. В то же время должны быть установлены новые ставки, тарифы и цены на товары и за услуги.

Обмен наличных денег, имеющихся в кассах предприятий и учреждений, производится в кассах банков по курсу 15:1, при сдаче денег и на основе специального официального документа, в котором приводятся данные о кассовом остатке в последнем отчетном балансе и об оборотах по кассе за последнее время до дня обмена.

С целью предотвращения злоупотреблений и ослабления нагрузки кассово-кредитного аппарата обмен денежной наличности касс предприятий и учреждений (кроме розничных торговых организаций, транспортных и зрелищных предприятий, а также финорганов) производится за несколько дней до начала обменной операции с населением.

Обмен наличности у торговых и других организаций, которые по необходимости будут принимать старые наличные деньги от населения во время обменного периода, должен производиться уже по курсу 200:1.

Расчетные и ссудные счета, а также дебиторско-кредиторские расчеты пересчитываются накануне дня общего обмена по курсу 15:1; составляются новые балансы.

Обмен наличных денег у населения производится начиная с одного общего дня, но в дифференцированные сроки. Как правило, в городах обмен производится в течение 10 дней, а на селе — до месяца. Об обмене население извещается за неделю до его начала. Одновременно публикуется выкупной (обменный) курс.

Для борьбы с необоснованным обогащением вводится специальный порядок обмена денежных сумм, превышающий 10 тыс. рублей. Обмен старых денег в сумме до 10 000 руб. производится одновременно, о чем делается условная пометка на паспорте или заменяющем его документе. Обмен в сумме до 1000 руб. производится без отметок. В городе обмен производится, как правило, по месту работы, а в деревне — при сельсоветах. Обмен денег на сумму свыше 10 000 руб. производится, как правило, в учреждениях Госбанка, которые своевременно инструктируются о порядке обмена крупных сумм.

В связи с вопросом об организации обмена следует иметь в виду ряд осложняющих обстоятельств.

В самом деле, трудно рассчитывать, что путем ограничения обмена можно помешать использованию денег спекулянтам, нажившим, скажем, 200 тыс. руб. (в новой валюте — 1000 руб.). Во-первых, значительная часть этих спекулянтов уже в настоящее время превращает свои деньги в материальные ценности. Во-вторых, сохраняется такая возможность накануне и во время проведения обмена. В-третьих, будут привлечены подставные лица. Не следует упускать из виду, что непосредственная подготовка обменной операции потребует втягивания в эту подготовку многих тысяч людей в районах и на предприятиях, а следовательно, обеспечить момент внезапности будет трудно.

На протяжении всего этого периода будет происходить бегство от денег и повышение цен, обострится спекуляция. С другой стороны, учреждениям Госбанка понадобится проводить весьма сложную следственную работу, что затянет обмен и создаст ряд неудобств для широких слоев населения.

Учитывая сказанное, а также решительное обесценение крупных денежных сумм высоким курсом, административные ограничения представляются мало целесообразными. Это отнюдь не исключает тщательного наблюдения за обменом крупных денежных сумм и соответствующей организации обмена.

С момента начала обмена новая валюта принимается во все платежи. Старые деньги с этого же дня в течение 3 дней принимаются только в оплату хлебобулочных изделий и тарифа на городском и железнодорожном транспорте. В течение этого срока устанавливается усиленный контроль со стороны Госбанка над составом денежной выручки хлеботоргующих и транспортных организаций.

Почтовые знаки обмениваются на общих основаниях с наличными деньгами. По окончании обменного периода они утрачивают силу.

В отношении денег, осевших на вкладах в сберегательных кассах, трудно определить, в какой мере они являются сбереженной заработной платой или результатом доходов, извлеченных от продажи по рыночным ценам. Равным образом вклад в сберкассе и наличные деньги могут в любой момент принять ту или другую форму. Поэтому обмен денег, внесенных на все виды вкладов физических лиц в сберкассах (а также и в Госбанке), должен производиться по выкупному курсу.

Блокированные вклады (спецвклады) достигают 8 млрд. руб. и представляют значительную потенциальную платежную силу.

Спецвклады следует заблаговременно разбронировать и зачислить на обычные вкладные счета. Рабочим и служащим должна быть предоставлена возможность использовать эти средства еще до реформы, в меру расширения товарных фондов.

Обменная операция по вкладам сберкасс происходит в одно время с обменом наличных денег. Старые счета закрываются, и открываются новые счета на сумму не ниже 50 копеек. Если такой суммы не окажется, то остаток переносится на объединенный счет; вкладчику посылается извещение, и в случае невостремования денег в течение года они зачисляются в доход казны. Остальные вкладчики получают вкладные книжки нового образца. В этой связи значительная часть низовых самостоятельных сберкасс преобразуется в кассы агентского типа при учреждениях связи.

В отношении займов следует установить дифференцированный подход к массовым займам и к займам 1938 года (в обращении около 1 млрд. руб.). Этот последний следует выкупить до реформы. Учи-

тывая политический характер долга по массовым займам, а также долгосрочность этих займов, их следует конвертировать по курсу деноминации (15:1). Для обмена старых облигаций на новые должен быть установлен 2—3-месячный срок. С целью ограничения обмена у лиц, незаконно скупивших облигации массовых займов, следует установить порядок обмена, аналогичный с обменом наличных денег (повысив лимит до 25 тыс. руб.).

В качестве возможного варианта следует обсудить целесообразность конвертирования массовых займов по выкупному курсу, учитывая: а) нежелательность применения двух различных обменных курсов при расчетах с населением; б) имевшую и имеющую место скупку облигаций займов лицами с большими денежными накоплениями; в) сдачу в фонд обороны значительного количества облигаций; г) существенное значение рыночных доходов как источника оплаты облигаций массовых займов (колхозники, отчасти рабочие и служащие); д) целесообразность старого государственного долга и затрат по нему, а также расчистку поля для развития новых кредитных операций. В этом случае следовало бы значительно сократить срок займа (до 3—5 лет). Следовало бы также покончить с системой выигранных займов, установив процентный доход.

С целью стимулирования дела личного страхования, учитывая незначительные масштабы самой операции, выдачу страховых премий в течение срока действия полиса следует производить по курсу 15:1. По остальным видам страхования выдачу страховой премии следует производить по выкупному курсу (поскольку страховая сумма определялась исходя из повышенных оценок).

Возврат ссуд по ломбардным операциям производится по выкупному курсу.

Спорным представляется вопрос об обмене текущих счетов колхозов, на которых концентрируются как платежи государственных заготовителей, так и доходы от колхозной торговли. С точки зрения последовательного проведения принципа низкого курса (15:1) для государственных и кооперативных [организаций] следует распространить этот курс и на счета колхозов (равно как и на вклады юридических лиц в сберкассах). Нужно при этом учитывать значительную неравномерность в уровне денежных доходов (колхозы районов технических культур — хлопок, пригородные колхозы, в частности овощные) и угрозу возможных злоупотреблений.

Обмен прочих обязательств, как государства перед населением, так и населения перед государством и личные имущественные обязательства граждан между собой производится по выкупному курсу.

Необходимо своевременно подготовить достаточное количество разменных денег. Наличие в стране металлической монеты на сумму около 700 млн. руб. предопределяет необходимость ее обмена на новую валюту по выкупному курсу. В противном случае появление на рынке такой большой массы денег, к тому же в известной части сконцентрированной в руках крупных держателей, нарушило бы равновесие рынка и означало бы неосновательное обогащение лиц, тезаврировавших металл.

На основе опыта прошлых лет потребность оборота в металлической разменной монете определяется примерно в 10—12% к общей массе денег в обращении. Исходя из ориентировочных подсчетов к моменту реформы понадобится около 150—200 млн. руб. мелких разменных денег.

Необходимо предусмотреть, чтобы новая монета резко отличалась от старой, во избежание путаницы и злоупотреблений.

Важность правильной и четко организованной обменной операции диктуется поставленными выше задачами и масштабами самой операции. Помимо обмена денежных эквивалентов, предстоит обменять другие денежные обязательства государства перед населением в значительной сумме, превышающей почти вдвое количество денег в обращении. Только по массовым займам долг составит в ближайшее время около 100 млн. руб.; далее нужно учесть вклады сберкасс — 5 млрд. руб., спецвклады — 8 млрд. руб., вклады полевых касс — 3 млрд. рублей.

В.Дьяченко

19 декабря 1944 г.

## ОСНОВЫ ДЕНЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

1. Казалось бы, нет особой нужды говорить о том, что все основные предпосылки здорового денежного обращения и основные постулаты денежной политики заключены в формуле Т-Д-Т. Кругооборот экономических факторов, оставляющих народно-хозяйственную область обращения, постоянная встреча денег и товаров должны определять задачи денежной политики. Тезаврационная роль денег и их участие в образовании кассы государственных и общественных учреждений занимают незначительную часть денежной массы, быть может, не превосходящую в нормальных условиях 15%.

2. Но в условиях неразменных денег в денежную политику легко проникают мотивы, далеко отстоящие от кругооборота денег и товаров. Эти мотивы, в отличие от экономических, диктуемых формулой Т-Д-Т, можно назвать финансовыми. Финансовые мотивы уводят денежную политику из чистой сферы обращения в область накопления, в сферу распределения народного дохода. При этом происходит **неизбежная порча денег**.

3. Финансовые мотивы проникают в денежную политику из двух основных очагов — из бюджета и из кредитной работы эмиссионного банка. Самое опасное при этом заключается в том, что с внешней стороны проникновение финансовых мотивов в денежную политику может показаться вполне закономерным и с формальной стороны безупречным. Так, например, государственный бюджет на протяжении десятилетия составляется и исполняется не только без дефицита, но и с превышением доходов над расходами. Это дает бюджету возможность накапливать на своем счете в эмиссионном банке значительные резервы, но всякая попытка бюджета использовать свой резерв при отсутствии эластичности в банковских активах неминуемо приводит к **экономически неоправданному** росту денежной массы.

С другой стороны, Госбанк, кредитуя хозяйство в меру его действительной потребности в кредите, но наталкиваясь на слабый рост своих пассивов, вынуждается выпускать денежные знаки безотносительно к потребности оборота в дополнительной эмиссии.

Вполне возможны такие случаи, когда на протяжении одного и того же года могут действовать одновременно оба указанных фактора увеличения денежной массы. И в обоих случаях формальная закономерность эмиссии будет находиться в прямом противоречии с экономической закономерностью.

4. Так как подавляющая масса денег находится всегда в руках населения, то при определении емкости этого резервуара полезные указания можно извлекать из баланса денежных доходов и расходов населения. Этот баланс выявляет так называемое покрытие денежного спроса и, казалось бы, способен предупредить от накопления принудительной “тезаврации”, которая портит всю сферу денежного обращения и расстраивает товарооборот.

Но нельзя оправдать арифметического подхода к итогу названного баланса, в особенности в той его части, которая образуется из встречи денег и товаров. На самом деле благополучный баланс денежных доходов и расходов населения, оправдывающий дополнительную эмиссию денег, способен таить в себе большие опасности для денег. Если в этом балансе общий итог товарного спроса покрывается товарным предложением, то это далеко еще не значит, что все находится в должном порядке. Товарно-денежный баланс в общем итоге может быть в порядке, но большие неурядицы могут оказаться в балансах спроса на отдельные группы товаров или на отдельные товары. Недаром существует прочная номенклатура “дефицитных товаров”. При наличии балансов с дефицитами в отношении отдельных важных товаров база денежного обращения сильно расшатывается, хотя весь баланс и будет благополучным.

5. Проблема достаточности ресурсов в бюджетной системе и в Госбанке как источнике краткосрочных кредитов имеет, разумеется, огромное значение для денежного обращения. Но, как показал опыт, это значение является все-таки обусловленным. Оно прежде всего обусловлено соотношением ресурсов бюджета и банка, и меры оздоровления должны идти прежде всего по этой линии.

6. Соотношение ресурсов бюджета и банка проявляется прежде всего в отношении бюджетной политики к ресурсам кредитруемых банком отраслей хозяйства. Бюджет ставит своей задачей возможно более полное и — это самое главное — возможно более быстрое изъятие у отраслей их свободных средств, главным образом их накоплений. В результате у отраслей на их расчетных счетах в банке остаются в основном одни лишь кассовые резервы. Сумма этих резервов, во-первых, далеко недостаточна для образования фонда краткосрочного кредитования, а во-вторых, ее динамика определяется

факторами, отличными от факторов нарастания потребности в кредите. Отсюда — нажим на эмиссионный ресурс.

7. Соотношение ресурсов бюджета и банка затем проявляется в форме образования на счетах банка бюджетного резерва. Впервые бюджетный резерв появляется в плане бюджета на 1925/26 год. Тогда в плане он был определен в размере 100 млн. руб. при общем размере бюджета в 4 млрд. руб. (2,5%). Необходимость такого резерва мотивировалась тогда тем, что в состав бюджетных доходов были введены новые источники доходов с достаточно неопределенными результатами. Возможный дефицит мог бы подорвать успех денежной реформы 1924 года. План резерва удался хорошо: бюджетный счет в банке на 1.10.1924 был равен нулю, а через год он составил 143 млн. рублей.

Опыт стал повторяться, но уже без особых мотивов, в простом предположении, что вообще бюджетный резерв является полезным делом. Иногда этот опыт проводился в очень больших размерах, размер бюджета достигал 11 млрд. рублей.

Но упускалось из вида одно обстоятельство: при наличии неразменных денег такие резервы имеют лишь формальное бытие. Они мыслимы в условиях, когда бюджет противостоит хозяйству, а не является бюджетом хозяйства.

Отсюда получался неизбежно следующий результат. Когда бюджет накапливает свой резерв в банке, банк свободно, не налегая на эмиссию, кредитует хозяйство. Когда же бюджет пускает в дело свой резерв, банк волей-неволей должен растворять эмиссионный шлюз, хотя бы по условиям денежного обращения этого делать было нельзя.

В этом сказывается взаимная связь двух основных форм соотношения ресурсов банка и бюджета (пп. 6 и 7).

Банк имеет свой резерв вне финансовой системы. Это — эмиссия. Бюджет же хочет иметь свой резерв в пределах финансовой системы, где, как известно, общий финансовый план не оставляет без учета и без назначения ни одного рубля. Отсюда и проистекают отрицательные последствия для всей денежной системы.

8. Бюджетный резерв можно с пользой для дела образовать только вне пределов финансовой системы. Таким резервом могут служить государственные займы, которые ныне производятся ежегодно и трактуются как обыкновенный бюджетный доход. Такие займы заключаются даже в годы значительного превышения доходов над расходами.

Если эти займы рассматривать как резервную статью, они не должны входить в бюджетный баланс и должны использоваться, когда возникает острая потребность в резерве.

Займы в нашей трактовке будут средствами оздоровления денежного и товарного оборота. Будучи же введены в баланс бюджета и, главное, в баланс доходов и расходов населения, займы теряют значительную долю своей эффективности для оздоровительных целей.

9. О ресурсах банка все основное было сказано в записке по поводу отчета банка за 1940 год. Пассивы банка нуждаются в коренном преобразовании, в снабжении их устойчивыми и растущими источниками, обеспечивающими свободное удовлетворение потребности в кредите. Эмиссионный ресурс на долгое время остается под спудом и должен рассматриваться как чрезвычайный резерв.

10. Проблема оздоровления денег должна решаться при всяком уровне ресурсов банка и бюджета. Она может решаться путем плана, обеспечивающего по меньшей мере неприкосновенность эмиссии как со стороны бюджета, так и со стороны банка. В этом и заключается основное содержание рецепта предстоящего оздоровления денег. Если ресурсы позволят производить сокращение излишних денег в обращении, то это будет полезным дополнением к основному предписанию рецепта.

Профессор М.И. Боголепов

20 декабря 1944 г.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 402, л. 117—120.

## ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ (ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

*Извлечение*

### II. ЗАДАЧИ РЕФОРМЫ

1. В кратчайшие сроки после окончания войны достичь и закрепить соответствие между количеством денег в обращении и нормальными потребностями хозяйственного оборота в деньгах.

2. В максимально возможной степени воспрепятствовать спекулятивным элементам использовать накопленные ими крупные денежные суммы в ущерб снабжению широких масс населения, предотвратить сосредоточение в руках этих элементов товаро-материальных ценностей.

3. Реорганизовать денежную систему СССР, привести ее в соответствие с нынешними условиями и обстановкой, резко отличающимися от условий и обстановки первого периода нэпа, в которых проводилась денежная реформа 1922—1924 годов, в частности, устранить формально имеющийся дуализм нашей денежной системы, установить новые правила и нормы эмиссии.

4. Посредством понижения масштаба цен повысить покупательную силу рубля, тем самым стимулировать режим экономии в использовании денежных средств, упростить расчеты, максимально сблизить покупательную силу рубля и внешние валютные курсы.

### III. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПУТИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ

1. Разрешение первой задачи реформы предполагает:

- 1) расширение товарооборота до таких размеров, которые обеспечивают насыщение минимальных потребностей населения в товарах и продуктах первой необходимости через государственно-кооперативную и колхозную торговлю и позволяют осуществить переход к открытой торговле (без карточек) по единым ценам, а также образование необходимых для безусловного успеха реформы материальных (товарных) резервов;
- 2) не только ликвидацию бюджетного дефицита и тем самым устранение необходимости денежной эмиссии для его покрытия, но создание и усиление активного баланса госбюджета и кассового плана Госбанка, образование необходимых для успешного завершения реформы бюджетных и эмиссионных резервов;
- 3) преодоление накопившегося за время войны избыточного платежеспособного спроса населения, превышающего как нормальный уровень потребностей населения в товарах и продуктах, так и возможности удовлетворения этого спроса через открытую государственно-кооперативную торговлю по единым ценам и через колхозную торговлю — по ценам, близким к единым ценам государственно-кооперативной торговли.

Наибольшие трудности встречает на своем пути достижение первой предпосылки. Она определяет тем самым сроки проведения денежной реформы.

Вторая предпосылка достигается мероприятиями, направленными на увеличение доходов государственного бюджета, проведение жесточайшего режима экономии в расходовании государственных средств, увеличение кредитных ресурсов Госбанка и укрепление кассовой, платежной и финансовой дисциплины. Важнейшую роль в создании этой предпосылки играет расширение товарооборота, поскольку от этого прежде всего зависят размеры доходов госбюджета (обложение по обороту) и поступления наличных денег в кассы Госбанка (торговая выручка).

Основным путем преодоления избыточного платежеспособного спроса населения (третья предпосылка) является снижение покупательной силы дореформенной денежной массы посредством повышенного обменного курса при обмене денежных знаков нынешнего образца на новую валюту. Наряду с этим в качестве вспомогательного средства используется развертывание коммерческой торговли в период подготовки реформы.

2. Разрешение второй задачи реформы частично достигается посредством сохранения высоких цен коммерческой торговли (по соответствующему кругу товаров) до завершения реформы и установления повышенного обменного курса новых денежных знаков. Наряду с этим предусматриваются

**специальные меры: 1) повышенное налоговое обложение спекулятивных доходов; 2) введение ограничений при обмене** ныне обращающихся денежных знаков на новые.

3. Осуществление **четвертой задачи реформы** предполагает не только правильное определение нового масштаба цен и соответствующее изменение цен на товары, тарифов за услуги, ставок заработной платы и т.п., но замену всех денежных обязательств (по займам, вкладам, страхованию и пр.) новыми, причем должен быть учтен и обменный курс в той мере, в какой он будет использован для обесценения денежной массы, остающейся к моменту обмена в обращении.

4. В соответствии с изложенным предлагаемый план денежной реформы включает в себя: 1) мероприятия в области товарооборота и цен, 2) мероприятия в области финансов и кредита, 3) мероприятия в области денежного обращения, в частности, использование обменного курса новой валюты, внедрение новой валюты в обращение, организация обмена ныне обращающихся денежных знаков на новые и замена дореформенных обязательств новыми.

Первые две группы мероприятий осуществляются в основном на первом, подготовительном, этапе реформы — до пуска новых денежных знаков в обращение. Третья группа мероприятий определяет содержание самой реформы: **переход к новой валюте и повышение покупательной силы рубля на основе обесценения** (понижения реального значения) **выпущенной до реформы в обращение денежной массы посредством обменного курса, установления частичных ограничений при обмене ныне обращающихся денежных знаков на новые, понижения масштаба цен и замены дореформенных денежных обязательств обязательствами в новой валюте.**

#### IV. МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ ТОВАРООБОРОТА И ПОЛИТИКА ЦЕН

1. **Увеличение объема розничного товарооборота будет зависеть от:** а) развития сельского хозяйства и увеличения заготовок с/х продуктов; б) расширения производства промышленных товаров личного потребления; в) сокращения вне рыночного потребления; г) перспектив развития внешней торговли и ввоза товаров широкого потребления на иных основаниях (взаимопомощь, возмещение причиненных врагом ущербов и др.).

Для ликвидации карточной системы снабжения и осуществления перехода к открытой торговле по единым ценам всеми товарами и продуктами, потребляемыми населением, нет необходимости ожидать доведения объема товарооборота до довоенного уровня. Следует учесть изменения в численности населения, повышенный уровень платежей в финансовую систему, повышение удельного веса колхозного рынка и т.д.

2. **Отмена карточной системы снабжения и переход к открытой торговле всеми товарами и продуктами, потребляемыми населением, по единым ценам приурочиваются к моменту выпуска в обращение новой валюты и объявления обмена на нее ныне обращающихся денежных знаков.**

В период подготовки денежной реформы сохраняется снабжение населения важнейшими товарами и продуктами первой необходимости по карточкам и расширяется коммерческая торговля.

Развертывание коммерческой торговли должно обеспечивать: а) увеличение доходов госбюджета; б) вовлечение в оборот государственно-кооперативной торговли части избыточной денежной массы, выпущенной в обращение; в) снижение рыночных цен, тем самым — г) подготовку условий для отмены карточной системы, для перехода к оптовой торговле по единым ценам.

3. Объем коммерческой торговли в настоящее время в основном определяется оборотами по продаже алкогольных напитков. Вместе с тем значительные обороты совершаются по ценам, приближающимся к ценам коммерческого типа (вся реализация водки, вина и пива, парфюмерии и косметики, отчасти — галантереи и табачных изделий), по некоторым же товарам существуют лишь единые цены открытой торговли (ювелирные изделия и др.). Удельный вес торговли по коммерческим ценам превышает 40% всего оборота государственно-кооперативной торговли, в реальном же выражении он незначителен.

Расширение коммерческой торговли должно производиться за счет: а) прироста товарных фондов сверх потребностей нормированного снабжения, б) исключения некоторых товаров из нормированного снабжения (алкогольные напитки, парфюмерия и косметика, галантерея, керосин, табак) с продажей их исключительно через коммерческую торговлю по повышенным (ориентирующимся на соотношение спроса и предложения) ценам.



5. **Цены нормированного снабжения сохраняются в целом на нынешнем их уровне** вплоть до перехода к открытой торговле всеми товарами и продуктами, то есть на протяжении всего подготовительного этапа реформы.

**Цены коммерческой торговли на продовольственные товары должны снижаться** по мере насыщения потребностей населения. Это снижение цен явится, с одной стороны, необходимым результатом улучшения нормированного снабжения населения продовольствием (более полное отоваривание продкарточек) и растущего рыночного предложения с/х продуктов (по мере восстановления и развития сельского хозяйства). С другой стороны, снижение коммерческих цен на продовольственные товары будут оказывать влияние на уровень рыночных цен. Очевидно, что снижение цен на продтовары не противоречит второй задаче денежной реформы.

**Цены коммерческой торговли на промышленные товары необходимо в целом держать на их нынешнем уровне** на протяжении всего подготовительного этапа реформы, чтобы тем самым воспрепятствовать сосредоточению товарно-материальных ценностей в руках спекулятивных элементов, накопивших крупные денежные суммы (вторая задача реформы). Расширение коммерческой торговли промтоварами, следовательно, должно будет осуществляться в меру платежеспособного спроса населения на эти товары по нынешним их коммерческим ценам, в основном за счет распространения коммерческой торговли на все крупные населенные пункты. Это не исключает возможности снижения коммерческих цен по тем промтоварам, которые не могут служить средством реального обогащения спекулятивных элементов (например, парфюмерия, табак, керосин, низкосортная обувь, галантерея, ткани и т.п.). Снижение коммерческих цен на такие товары является необходимым в интересах широких масс населения.

6. Изложенная выше политика цен является необходимой и под углом зрения той системы цен, которая должна быть установлена при отмене карточной системы и переходе к открытой торговле всеми товарами и продуктами.

В настоящее время рыночные и коммерческие цены на продовольственные товары (без алкогольных напитков) превышают довоенные в 15 раз, а на промышленные товары — в 8 раз. Такое изменение соотношения цен вызвано первоочередностью удовлетворения потребностей населения в продовольствии и недостатком продтоваров по сравнению с текущими потребностями населения. Насыщение потребностей населения в продтоварах может быть достигнуто более быстро, чем удовлетворение потребностей в промтоварах (учитывая, что за время войны промтоварные запасы населения значительно снизились). Отсюда следует, что после войны цены на промтовары по отношению к ценам на продтовары должны быть более высокими, чем накануне войны, то есть соотношение цен будет обратным тому, какое имеется в настоящее время. С другой стороны, насыщение текущих потребностей населения в товарах и продуктах первой необходимости приведет к росту спроса на более высококачественные товары, что обуславливает необходимость установления на них в открытой торговле относительно повышенных цен. В настоящее время коммерческие и рыночные цены на высокосортные ткани, обувь и т.п. менее превышают довоенные, чем цены на низкосортные ткани, обувь и т.п.

## V. МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ И КРЕДИТА

1. **Создание и усиление активного баланса госбюджета и кассового плана Госбанка, образование финансовых и эмиссионных резервов**, необходимых для успеха реформы, предопределяют перспективами развития доходов и расходов госбюджета и Госбанка.

После окончания войны, по-видимому, расходы на просвещение и здравоохранение будут доведены до довоенного уровня, а расходы по финансированию народного хозяйства превысят довоенный уровень в связи с демилитаризацией хозяйства и восстановительными работами. Останутся на высоком уровне расходы по пенсионному обеспечению инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих. Сократятся расходы по финансированию НКО<sup>1</sup> и НКВМФ<sup>2</sup> и на выдачу пособий семьям военнослужащих, однако эти расходы останутся на уровне, значительно превышающем довоенный. Все это говорит о том, что возможности сокращения общей суммы расходов госбюджета в

<sup>1</sup> НКО — Народный комиссариат обороны.

<sup>2</sup> НКВМФ — Народный комиссариат военно-морского флота.

первое время после окончания войны будут весьма ограниченными. Следовательно, основным путем создания активного баланса госбюджета является увеличение доходов госбюджета.

Поскольку уровень текущих изъятий в бюджет из доходов населения после окончания войны должен будет снизиться, увеличение доходов госбюджета может основываться на росте поступлений налога с оборота, увеличении прибылей социалистических предприятий и увеличении поступлений по внешнеторговым операциям. Решающее значение имеет первый источник, связанный с развертыванием товарооборота. Этим же будет в основном определяться и состояние кассового плана Госбанка.

2. В ходе подготовки денежной реформы необходимо:

- а) максимально форсировать бюджетные затраты и кредитные операции, дающие быстрый экономический эффект в отношении удовлетворения потребностей населения в товарах и продуктах, а также в разного рода услугах (транспортных, жилищно-коммунальных и т.п.);
- б) провести относительное (по сравнению с ростом объема работы и числа учреждений и организаций) сокращение административно-хозяйственных расходов, в первую очередь за счет сокращения и упрощения управленческого аппарата хозорганизаций, усиления режима экономии в административно-хозяйственных расходах;
- в) обеспечить широкое привлечение денежных и трудовых ресурсов населения, колхозов и кооперации к проведению и финансированию восстановительных работ;
- г) усилить и усовершенствовать способы и методы стимулирования снижения себестоимости, всемерного сокращения накладных расходов и всякого рода потерь, выполнения плана накоплений, правильного и экономного использования основных фондов, оборотных средств, ассигнований на административно-хозяйственные расходы; усилить зависимость финансового положения предприятий и хозорганизаций от степени выполнения ими планов производства и реализации товаров и плана накоплений;
- д) увеличить доходы от госимущества, от реализации услуг (жилищно-коммунальных, транспортных и т.д.), а также доходы пошленного характера; максимально сократить оплату услуг за счет государственных средств и средств кооперации;
- е) расширить привлечение средств на вклады в сберкассы и принять меры к предотвращению отлива вкладов при развертывании открытой торговли;
- ж) выпустить специальный послевоенный государственный заем, подготовить конверсию всех прежних займов при переходе к новой валюте;
- з) подготовить расчистку взаимных расчетов и дебиторско-кредиторской задолженности хозорганов при переходе к новой валюте;
- и) усилить банковский контроль за денежным обращением, в частности контроль над использованием фондов заработной платы и ассигнований на административно-хозяйственные расходы;
- к) обеспечить более полное привлечение денежных средств колхозов на счета в кредитных учреждениях.

3. Поскольку в качестве основного метода денежной реформы принимается использование курса новой валюты, нет необходимости добиваться во что бы то ни стало изъятия избыточной денежной массы из обращения посредством высокого активного баланса госбюджета и кассового плана Госбанка. Госбюджет и Госбанк должны в полной мере, безотказно обеспечить ресурсами потребности демобилизации, восстановления и развития народного хозяйства, не останавливаясь в случае необходимости перед увеличением общих размеров денежной массы в обращении. Однако **должны быть использованы все возможности для того, чтобы изъять максимум денег из рук спекулятивных элементов, сосредоточивших у себя крупные денежные суммы, и пресечь дальнейшее накопление денежных сумм этими элементами.** В частности, необходимо:

- а) усилить дифференциацию платежей населения в зависимости от наличия и высоты рыночных доходов;
- б) усилить борьбу с незаконными (спекулятивными) доходами и, возможно, провести специальное обложение спекулятивных элементов.

Соответствующие мероприятия должны быть разработаны Налоговым управлением.

## VI. ОБМЕННЫЙ КУРС

**1. Основным мероприятием реформы в области самого денежного обращения является использование обменного курса новой валюты** для снижения покупательной силы денежной массы, ранее выпущенной в обращение и подлежащей обмену на новую валюту, и для перехода к новому (пониженному) масштабу цен.

При установлении уровня обменного курса должны быть, следовательно, учтены: 1) задачи снижения покупательной силы, остающейся к моменту обмена в обращении денежной массы в целях достижения соответствия между количеством денег в обращении и нормальными потребностями хозяйственного оборота в деньгах (**первая задача реформы**); 2) задачи обесценения (снижения реального значения) крупных денежных сумм, накопленных спекулятивными элементами, для того чтобы не допустить сосредоточения в руках этих элементов значительных товарно-материальных ценностей (**вторая задача реформы**); 3) задачи повышения покупательной силы рубля или понижения масштаба цен в новой валюте (**четвертая задача реформы**).

**2. Уровень обменного курса, необходимый для полного разрешения первой задачи реформы,** будет зависеть от проводимых на подготовительном этапе реформы (до выпуска новой валюты) мероприятий по сбалансированию платежеспособного спроса населения и товарного предложения, в частности — от того, какие результаты будут достигнуты по увеличению объема товарооборота и по снижению денежной массы, выпущенной в обращение.

При доведении объема розничного товарооборота до довоенного уровня (с учетом изменения в численности населения, повышенного уровня платежей населения в финансовую систему и т.п.) для преодоления избыточного платежеспособного спроса населения потребуется производить обмен ныне обращающихся денежных знаков на новые по курсу примерно 1:3 или 1:4.

**3. Обменный курс, установленный исходя из первой задачи реформы, является недостаточным для решения второй задачи реформы:** каждый, кто накопил за время войны крупные денежные суммы, получил бы при таком обменном курсе возможность приобрести по единым ценам открытой торговли в несколько раз более товаров, чем в настоящее время в магазинах “Главсобрторга” или на рынке.

Для решения второй задачи реформы уровень обменного курса должен ориентироваться на соотношение цен “Главсобрторга” и цен нормированного снабжения по тем товарам, которые могут служить объектом реального обогащения. К таким товарам относятся высокосортная мануфактура и одежда, обувь, мебель и др. предметы обстановки, часы, дорогостоящие музыкальные инструменты и т.п. Это означает установление обменного курса на уровне не менее 8 (независимо от того, какое соотношение между объемом товарооборота и денежной массой в обращении сложится к моменту выпуска новой валюты).

Учитывая, что накопленные спекулятивными элементами денежные суммы будут оказывать давление на денежное обращение и на товарооборот и после реформы, что будут иметься возможности использования накопленных денежных сумм и за пределами государственно-кооперативной торговли (покупка дач и т.п.), а также в целях технического облегчения обмена представляется целесообразным повысить уровень обменного курса с округлением до 10. При таком курсе возможности сосредоточения товарно-материальных ценностей в руках спекулятивных элементов, накопивших крупные денежные суммы, после реформы соответственно снизятся.

**4. Использование обменного курса для преодоления избыточного платежеспособного спроса затронет интересы всех владельцев денежных сумм, включая и те группы населения, денежные накопления которых не связаны с рыночными доходами.** Однако потери этих групп (лауреаты, литераторы, художники, колхозники с большими денежными доходами по трудодням и т.п.) могут быть специально компенсированы в процессе реформы. Что же касается широких масс населения, то их незначительные потери от обменного курса компенсируются общими экономическими результатами реформы (насыщение минимальных потребностей в товарах и продуктах, переход к открытой торговле по ценам нормированного снабжения, снижение налоговых платежей, усовершенствование системы цен, тарифов, заработной платы и т.п.).

**5. Повышенный (в соответствии со второй задачей реформы) обменный курс обеспечивает государству крупный эмиссионный резерв,** который может быть использован для погашения долга

государственного бюджета Госбанку и для расширения операций по финансированию и кредитованию хозяйства.

При обменном курсе, равном 10, в обмен на обращающуюся ныне денежную массу будет выпущено новой валюты на сумму 6,5 млрд. руб. против 65 млрд. руб., числящихся на балансе Госбанка. За счет полученной разницы ( $65 - 6,5 = 58,5$  млрд. руб.) погашается полностью долг бюджета Госбанку (50 млрд. руб.) и обеспечивается либо увеличение капиталов банка, либо образование остатка средств бюджета на счетах в Госбанке (8,5 млрд. руб.). Поскольку количество денег, выпущенных в порядке обмена (6,5 млрд. руб.) и в порядке срочных текущих платежей государства наличными деньгами (7 млрд. руб.), ниже количества денег, необходимых для удовлетворения нормальных потребностей хозяйственного оборота в деньгах (30 млрд. руб.), образуется крупный эмиссионный резерв в сумме свыше 16 млрд. руб. ( $30 - 6,5 - 7$ ).

6. Для того чтобы придать новой валюте надлежащую покупательную силу, упростить расчеты и максимально сблизить покупательную силу рубля с внешними валютными курсами, необходимо при переходе к открытой торговле снизить цены по сравнению с ценами нормированного снабжения, соответственно понизив номинал заработной платы и всех денежных обязательств, расчетов и платежей, то есть понизить масштаб цен. В целях облегчения перехода от старого масштаба цен к новому понижение это должно быть произведено в числах, кратных десяти. При понижении масштаба цен в 10 раз будет примерно восстановлен уровень цен 1928—1929 годов. Такое изменение масштаба цен следует признать вполне достаточным.

С учетом этого понижения масштаба цен обмен ныне обращающихся денег на новые должен будет производиться по курсу 100:1, то есть за 100 руб. в нынешней валюте выдается 1 руб. в новой валюте.

Понижение масштаба цен само по себе никакого влияния на соотношение спроса и предложения, на доходы и расходы государства и населения не оказывает и сводится к деноминации. Однако это не означает, что такая деноминация может быть осуществлена автоматически, без известного пересмотра цен, тарифов и заработной платы.

## VII. ПОРЯДОК ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЩЕНИЕ НОВОЙ ВАЛЮТЫ, ОРГАНИЗАЦИЯ ОБМЕНА ДОРЕФОРМЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ И ЗАМЕНЫ ДОРЕФОРМЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1. Внедрение в обращение новой валюты и замена ныне обращающихся денежных знаков будут осуществляться двумя путями:

- а) производством текущих платежей государства новой валютой и прекращением выпуска обратно в обращение денежных знаков нынешнего образца, поступивших в кассы Госбанка, коммунальных банков и в сберегательные кассы, и
- б) прямым обменом денежных знаков нынешнего образца на новые, ограниченным установленными сроками обмена.

2. С выпуском новых денег в обращение картонная система снабжения отменяется и устанавливается открытая торговля всеми товарами и продуктами, приобретаемыми населением.

В основу цен открытой государственно-кооперативной торговли принимаются цены нормированного снабжения, сниженные в 10 раз (соответственно понижению масштаба цен); также снижаются в 10 раз ставки заработной платы, уровень заготовительных цен и т.п.

Выплата заработной платы и другие платежи государства производятся в новой валюте; выпуск ныне обращающихся денежных знаков в обращение прекращается.

Объявляется обмен денежных знаков нынешнего образца на новую валюту, а также предельные сроки этого обмена и предельные сроки приема старой валюты по всем платежам наравне с новой валютой.

Одновременно устанавливается и объявляется курс новой валюты, по которому производится обмен ныне обращающихся денежных знаков и прием их в платежи. В соответствии с изложенным выше (см. раздел VI) обменный курс включает в себя пониженные масштабы цен (в 10 раз) и обесценение дореформенной денежной массы (в 10 раз), то есть 1 рубль в новой валюте приравнивается к 100 руб. в денежных знаках нынешнего образца. Поскольку обменный курс не должен обязательно ориентироваться на соотношение рыночных цен и цен нормированного снабжения, его уро-

вень может быть установлен исходя из учета всей совокупности обстоятельств экономического и политического характера.

Все расчеты в хозяйстве, учет, калькуляция, денежные обязательства, платежи государству и т.д. переводятся на новую валюту.

3. Прием в платежи и обмен ныне обращающихся денежных знаков должны быть ограничены сроками, достаточными для оповещения всего населения и для совершения самой операции обмена.

В период денежной реформы 1922—1924 годов обмен совзнаков на казначейскую валюту продолжался в течение 2—3 месяцев. Изменения, происшедшие в экономике нашей страны, развитие средств связи и состояние финансово-кредитного и кассового аппарата позволяют сократить сроки обмена до 1 месяца и даже менее. **Максимальное сокращение сроков обмена имеет весьма существенное значение для разрешения второй задачи денежной реформы.**

Денежные знаки нынешнего образца, не предъявленные к обмену в установленные сроки, лишаются силы законного платежного средства (аннулируются).

4. Обмен денежных знаков нынешнего образца, находящихся на руках у населения, должен быть организован таким образом, чтобы он позволял провести ограничения в отношении спекулятивных элементов, накопивших крупные денежные суммы, и вместе с тем обеспечивал бы максимальные удобства для населения. В соответствии с этим:

- а) обмен должен производиться по месту работы или в домоуправлениях, а на селе — при сельсоветах или правлениях колхозов. Это позволит осуществить общественный контроль над операциями обмена;
- б) в тех случаях, когда предъявление к обмену крупных денежных сумм является экономически необоснованным и свидетельствует о незаконных путях накопления этих сумм, должны быть установлены ограничения обмена. Практически может быть принят такой порядок, при котором денежные суммы, превышающие установленный максимум (например, 10 000 руб.), обмениваются лишь в учреждениях Госбанка;
- в) должны быть установлены возможности обмена крупных денежных сумм по частям, посредством нескольких операций обмена. В этих целях необходимо, чтобы обмен производился по каждому месту обмена (учреждение, предприятие, домоуправление, колхоз) **своевременно**, на основании документов, в которых делается отметка об обмене. Такими документами могут быть соответствующим образом составленные и оформленные списки, либо паспорта и заменяющие их документы, либо выдаваемые (до обмена) специальные обменные купоны.

5. **Предприятия, учреждения и организации** должны быть своевременно обеспечены новой валютой для производства текущих платежей. Все наличные денежные суммы в старой валюте, имеющиеся в кассах предприятий, учреждений и организаций ко дню выпуска новой валюты, подлежат сдаче в кассовые кредитные учреждения на основании специального документа, в котором приводятся данные о кассовом остатке в последнем балансе и об оборотах кассы в последующие дни. Взамен сданных сумм выдается новая валюта по коэффициенту, соответствующему понижению масштаба цен (1:10).

Предприятия, учреждения и организации, имеющие собственные кассовые поступления (торговые организации и пр.) сдают в кредитные учреждения суммы в старой валюте, поступившей к ним после указанного выше срока, по полному обменному курсу (1:100).

6. Весьма крупное значение имеет обеспечение оборота в процессе обмена старой валюты на новую **разменной монетой**. Все кассовые учреждения должны быть снабжены разменной монетой в размерах не менее 12—15% от всей массы денег, выпускаемых в обращение.

7. Почтовые марки и все другие знаки денежной оплаты обмениваются на тех же условиях, что и наличные деньги. По окончании обменного периода они утрачивают силу (аннулируются).

8. Суммы вкладов, текущих и расчетных счетов предприятий, учреждений и организаций (включая колхозы), а также взаимные расчеты между ними и взаимные обязательства их и финансово-кредитной системы перечисляются на новую валюту по коэффициенту, соответствующему понижению масштаба цен (1:10). Эти перечисления оформляются посредством производства новых записей в бухгалтерских книгах, в книгах кредитных учреждений и т.д. Целесообразно к этому моменту приурочить генеральный пересмотр всех обязательств, расчистку их от встречных обязательств и от дебиторско-кредиторской задолженности.

9. Вклады физических лиц в сберегательных кассах и банках, являющиеся потенциальным покупательским средством, переводятся на новую валюту по полному обменному курсу (1:100), то есть

наравне с наличными деньгами, с выдачей новых сберегательных книжек (или заменяющих их документов). Старые счета вкладчиков при этом закрываются и открываются новые счета на сумму не ниже 50 коп. в новой валюте. Суммы вкладов, не достигающие этого размера, переносятся на объединенный счет с извещением вкладчиков о том, что они могут получить эти суммы в установленный срок.

В целях предоставления рабочим и служащим возможности использовать свои спецвклады до реформы необходимо эти вклады заблаговременно забронировать и зачислить на обычные вкладные счета.

10. Государственный долг перечисляется в новую валюту по коэффициенту, соответствующему понижению масштаба цен (1:10). Необходимо будет провести конверсию всех ранее выпущенных займов, приурочив ее к выпуску нового займа в период денежной реформы, соответственно отодвинув сроки их погашения. Учитывая, что часть облигаций займов попала в руки спекулятивных элементов, незаконно скупающих их у населения по низкому курсу, необходимо в период конверсии установить обмен старых облигаций на новые в таком же порядке, как и обмен наличных денег, повысив лишь максимум беспрепятственного обмена (например, до 25 000 руб.).

Заем 1938 года, облигации которого носят характер потенциального покупательского средства, необходимо погасить до денежной реформы.

11. Обязательства по страхованию переводятся в новую валюту на тех же основаниях, что и государственные займы (по курсу 1:10) с заменой старых полисов новыми.

12. Возврат ссуд по ломбардным операциям и ссуд, выданных под залог облигаций займов, производится по коэффициенту, соответствующему понижению масштаба цен (1:10).

### VIII. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБСУЖДЕНИЯ

В результате реформы банковские билеты Госбанка и казначейские билеты НКФ заменяются денежными знаками нового образца — **государственными кредитными билетами**, наделенными силой законного платежного средства и обязательными к приему во все платежи по номиналу на всей территории СССР. Червонный счет полностью устраняется. Должно быть установлено золотое содержание рубля, хотя обозначение этого золотого содержания на самих кредитных билетах не обязательно.

Весьма важное значение имеет разработка основ выпуска и обеспечения новой валюты. Денежная эмиссия должна иметь кредитный характер. В это связи должен быть специально разработан и обсужден вопрос об условиях, порядке, нормах выпуска в обращение новой валюты, о необходимых изменениях в организации финансирования оборотных средств.

**Денежная реформа должна иметь своим результатом оживление хозяйственного оборота, укрепление хозяйственного расчета, повышение реальных доходов населения.**

В. Дьяченко

30 декабря 1944 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1869, л. 39—60.*

## МЕРОПРИЯТИЯ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

Послевоенные мероприятия по укреплению денежного обращения должны иметь своей целью укрепление роли денег как орудия социалистического хозяйствования путем:

- а) уничтожения разрыва между нормированными и рыночными ценами и достижения единства цен;
- б) обеспечения стабильности цен с тенденцией их к снижению на основе роста производительности труда;
- в) упразднения карточной системы.

Само собой разумеется, что эти задачи не могут быть выполнены немедленно по окончании войны и требуют известного времени для своего осуществления.

1. Основным мероприятием по укреплению рубля должно быть усиленное развитие товарооборота. Государственная, кооперативная и колхозная торговля должны быть постепенно расширены до такой степени, при которой государственные единые цены смогут оказывать решающее влияние на цены колхозного рынка, а вольный рынок промтоваров потеряет базу для своего существования.

После окончания войны придется на известный срок сохранить карточную систему снабжения, расширяя по мере роста товарных фондов нормы снабжения. Одновременно должны максимально поощряться городское огородничество, а на окраинах городов и рабочих поселков также и животноводство. Должна быть расширена коммерческая торговля, задача которой состоит:

- а) в изъятии денег;
- б) в снабжении населения широким ассортиментом товаров в дополнение к нормативной торговле;
- в) в отвлечении от колхозного рынка части платежеспособного спроса и воздействии тем самым на рыночные цены.

По мере роста товарных фондов и увеличения норм снабжения оборот общей торговой сети должен расширяться, а торговля по коммерческим ценам после известного периода ее роста должна постепенно свертываться. Параллельно с этим должна быть постепенно ликвидирована карточная система (двумя-тремя этапами).

2. Наиболее серьезным является вопрос об уровне цен и зарплаты, который должен лечь в основу указанных мероприятий. Опыт 1933—1935 годов, когда государственные цены на важнейшие товары были значительно повышены, в нынешней обстановке неприменим, так как это потребовало бы соответственного повышения зарплаты и вызвало бы разбухание денежной массы и искусственное обесценение денег.

С другой стороны, нет смысла пойти на возврат к довоенному уровню государственных цен, так как это увеличило бы давление денежных излишков, сократило бы доходы бюджета и повысило бы реальное бремя государственного долга.

Мы поэтому считаем наиболее целесообразным сохранение уровня зарплаты и твердых государственных цен, установившегося к концу войны, хотя, очевидно, придется несколько подтянуть зарплату наиболее низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих.

3. Нет сомнения, что количество денег, имеющееся в настоящее время в обращении, слишком велико в сравнении с предлагаемым уровнем цен и зарплаты. Чтобы привести денежную массу в соответствие с указанным уровнем, необходимо часть денег изъять из обращения. Изъятие денег может идти:

- а) через каналы общей и особенно коммерческой торговли;
- б) путем мер по мобилизации средств населения;
- в) путем специальных мероприятий.

По линии товарных мероприятий можно рекомендовать:

- а) организацию продажи на рынках и ярмарках специально выделенных промышленных товаров крестьянского спроса по ценам, близким к рыночным.
- б) реализацию через сеть Особторга части трофейного имущества, на который может быть рыночный спрос.
- в) направление по окончании войны части военного имущества устаревших образцов, являющегося товарами рыночного спроса (мотоциклы, велосипеды, бинокли и пр.) через сеть коммерческой торговли.
- г) развертывание по мере увеличения товарных фондов коммерческой торговли на селе (наряду с расширением товарных фондов, направляемых на отоваривание сельскохозяйственных заготовок) в районных центрах.

Следует также наметить ряд мероприятий по увеличению производства товаров широкого потребления из отходов промышленности, местного сырья и продовольствия (восстановление цехов ширпотреба, промыслов на селе, всемерное поощрение местной инициативы по использованию местных производственных ресурсов).

По линии финансовых мероприятий следует усиленно развивать:

- а) выпуск товарных обязательств на дорогостоящие товары по ценам несколько ниже рыночных;
- б) выпуск среднесрочных обязательств на квартиры и дачи. Следует также восстановить жилищно-строительную кооперацию;
- в) выигрышные займы типа займа 1938 года и выигрышные вклады, одновременно приняв меры к общему улучшению сберегательного дела.

В тех же целях ослабления и оттяжки товарного спроса целесообразно конвертировать специальные вклады.

В связи с тем, что в первые годы после войны едва ли будет возможно существенно снизить размеры налогового обложения населения, представляется целесообразным дальнейшее **усиление дифференциации налогового обложения владельцев всяких рыночных доходов на селе и в городе.**

4. В целях точного учета количества денег в обращении, аннулирования денег, находящихся во вражеских руках, а также рационализации денежного обращения необходимо провести замену существующих денег новыми деньгами.

По вопросу о порядке обмена среди членов бюро экспертов выявились три точки зрения:

**Обмен старых денег на новые из расчета 2:1.** Такой обмен следует начать путем производства всех выплат из касс Госбанка новыми деньгами, сохраняя в течение некоторого времени в обращении и старые деньги, после чего объявляется окончательный срок обмена оставшихся в обращении старых денег.

Положительной стороной этого варианта является то, что цены и зарплата остаются неизменными, а уценка коснется только старых денежных остатков. Рабочие и служащие не будут сильно задеты, так как операция начинается с выплаты зарплаты новыми деньгами. Рабочие же и служащие, получившие зарплату до объявления о выпуске новых денег, могут быть соответственно компенсированы. Указанный вариант с технической стороны прост и радикально решает вопрос об изъятии. Отрицательная сторона этого варианта заключается в том, что при его осуществлении одинаково урезаются денежные остатки всех групп населения, независимо от источников и времени происхождения этих денег, а денежные "сгустки" у отдельных лиц сохраняются, хотя и в половинном размере. Молодежные же слои деревни могут оказаться серьезно задетыми.

**Второй возможный вариант может заключаться в дифференцированном обмене старых денег на новые в зависимости от размера предъявленных к обмену сумм,** не задевая при этом широких слоев населения. При этом мыслимы следующие способы обмена:

- а) полное изъятие всех излишков сверх определенного лимита.
- б) принудительное помещение таких излишков в специальный государственный заем и
- в) **прогрессивное налоговое обложение сверхлимитных излишков.**

Положительной стороной этого варианта является возможность изъятия крупных денежных излишков у отдельных лиц. Отрицательными сторонами этого варианта являются: его техническая громоздкость, поскольку каждому предъявителю денег должно быть разрешено явиться для обмена лишь один раз; необходимость принятия мер для предупреждения возможного распыления крупных сумм между несколькими предъявителями для обхода лимита; трудность выбора самого критерия для установления размера лимита.

**Обмен старых денег на новые по номиналу и без лимита.** При условии, что такой обмен будет производиться для каждого предъявителя лишь один раз (возможно, по месту работы), следует полагать, что лица с крупными денежными остатками незаконного происхождения к обмену всех таких денег не предъявят. Следовательно, и при таком обмене некоторая часть денежной массы будет аннулирована, хотя эта сумма может и не быть особенно значительной.

Все эти возможные варианты содержат ту опасность, что держатели больших незаконно приобретенных денежных сумм могут в течении периода обмена, когда одновременно будут иметь хождение и новые, и старые деньги, усиленно сбрасывать старые деньги на рынке, повышая тем самым уровень цен. Особенно же сокращать период обмена нельзя, так как такое массовое мероприятие провести в несколько дней невозможно. Придется в борьбе с этим ограничиться малоэффективными в таких делах методами надзора.

5. Проведение тем или иным способом сокращения денежной массы и связанное с этим снижение цен по-разному могут отозваться на наличной и безналичной мобилизации средств населения. В то время как при сохранении существующего уровня зарплаты и послевоенном росте числа работающих безналичные платежи в бюджет могут не снизиться или снизиться незначительно, наличные платежи, связанные так или иначе с ценами колхозного рынка, могут претерпеть резкое снижение. Такое снижение платежей населения в бюджет должно быть возмещено ростом налога с оборота, связанным с развертыванием общей и коммерческой торговли. Ожидать же снижения расходной части бюджета после войны не приходится. В расходной части



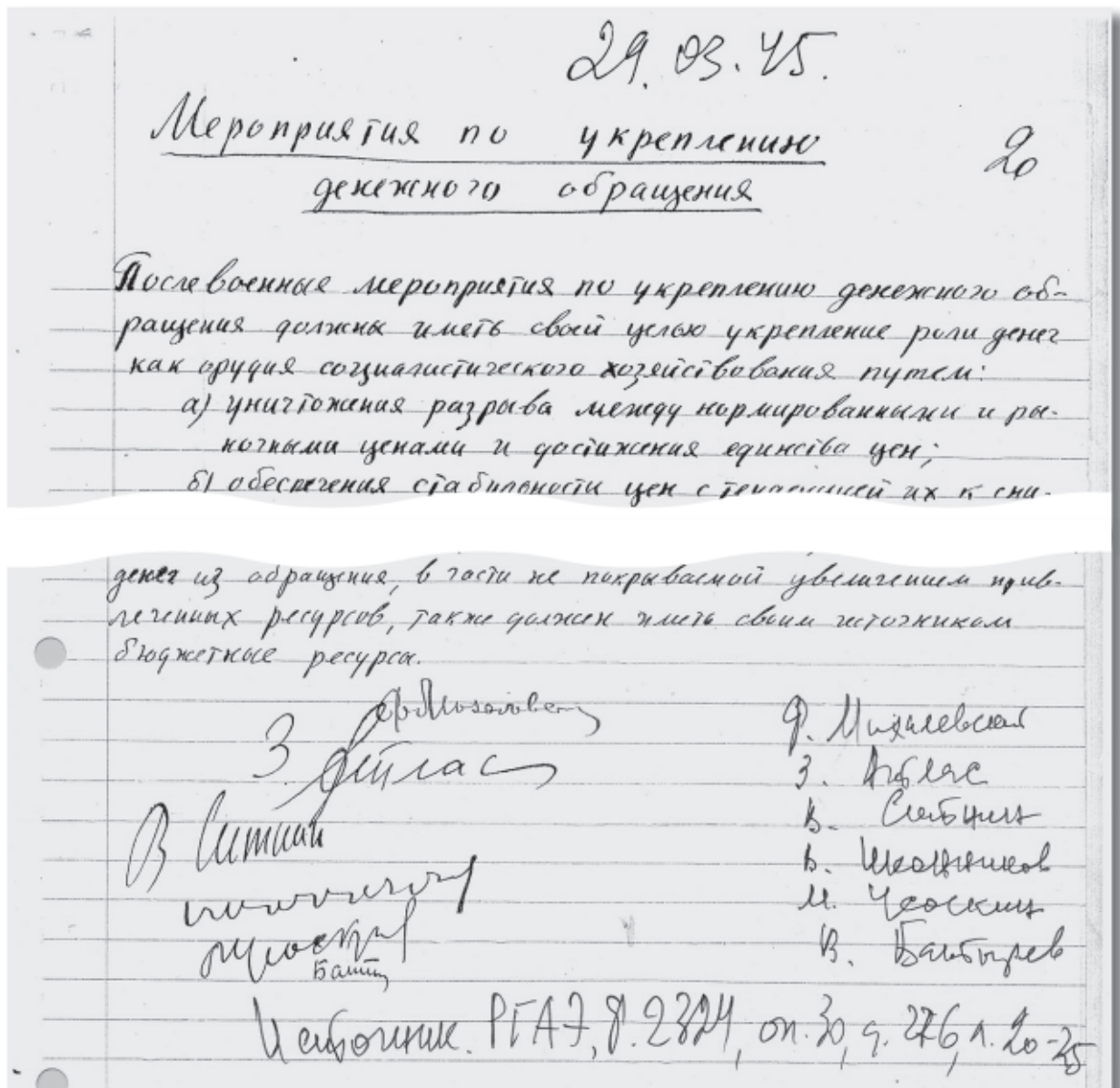
бюджета необходимо будет предусмотреть погашение задолженности НКФ Госбанку, возникшей за время войны, так как изъятие денег из обращения может осуществляться лишь в результате превышения бюджетных доходов над расходами. Кроме того, прирост кредитов Госбанка в период изъятия денег из обращения в части, не покрываемой увеличением привлеченных ресурсов, также должен иметь своим источником бюджетные ресурсы.

Ф. Михалевский  
З. Атлас  
В. Ситнин  
В. Иконников  
М. Усоскин  
В. Батырев

29 марта 1945 г.

Примечание: рукописный вариант В. Ситнина для личного доклада В.Н. Емченко.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 276, л. 20—25.



Заместителю Председателя  
Правления Госбанка СССР  
тов. Коровушкину А.К.

Сообщаю вам, что представленный мною 4.05.1945 проект оздоровления денежного обращения в настоящее время мною перерабатывается. В новом виде мой проект значительно приближается к проекту Михалевского, ввиду чего прошу вас исключить изложение моего проекта из Сводной записки. С согласия Ф.И. Михалевского после изложения его предложений прошу поставить в скобках также мою фамилию.

З.Атлас

4 мая 1945 г.

РГАЭ, ф. 2324, т. 30, д. 402, л. 121.

г.м. Председ. Правления Госбанка СССР  
тов. Коровушкину А.К.

Сообщаю вам, что представленный мною  
4.5.1945 проект оздоровления денежного  
обращения в настоящее время мною пе-  
рерабатывается. В новом виде мой проект  
значительно приближается к проекту Ми-  
халевского, ввиду чего прошу вас исклю-  
чить изложение моего проекта из Свод-  
ной записки. С согласия Ф.И. Михалевского  
после изложения его предложений  
попросить поставить в скобках также мою  
фамилию.

4/5.1945. З.Атлас

Заместителю Председателя  
Правления Госбанка СССР  
тов. Емченко В.Н.

## О ПЕРСПЕКТИВАХ ИЗЪЯТИЯ ДЕНЕГ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ (предварительные соображения)

### *Извлечение*

11. Основные задачи в области денежного обращения в послевоенный период определяются необходимостью усиления роли рубля в народном хозяйстве как фактора роста производительности труда, повышения материального благосостояния трудящихся, укрепления хозрасчета.

Для достижения этой цели необходимо проведение экономических и финансовых мероприятий по оздоровлению товарного и денежного обращения. В результате чего будет создана возможность изъятия излишних денег.

12. Необходимое количество денег в обращении определяется нами в сумме порядка 30 млрд. руб. против 20 млрд. руб. перед войной. Указанная денежная масса потребуется для обращения при условии:

доведения физического объема товарооборота государственной и кооперативной торговли до довоенного;

сохранения существующего среднего уровня цен государственной нормированной торговли, превышающего довоенный уровень примерно в полтора раза;

увеличения средней зарплаты рабочих и служащих с учетом всех выплат (включая и премии) против довоенного на 45—50%. По плану на 1945 год средняя зарплата выше довоенной на 30% (без премии). Увеличение против 1945 года имело в виду подтягивание зарплаты отстающих отраслей и увеличение производительности труда в связи с возвратом квалифицированной рабочей силы;

сближения рыночных колхозных цен с ценами государственной нормированной торговли;

аккумуляции части тезаврированных денег через сберкассы.

При этих условиях денежное обращение будет находиться примерно в том же состоянии, в котором оно было на конец войны.

Для доведения денежной массы в обращении до указанной суммы необходимо изъять из обращения около 35 млрд. рублей.

13. Исходя из народно-хозяйственного плана 1945 года до конца года (с мая по декабрь) можно ожидать изъятия 4 млрд. рублей. При этом возможно не предусмотренное народно-хозяйственным планом увеличение расходов, связанное с частичной демобилизацией из армии и перестройкой хозяйства в условиях мирного времени. Для того чтобы обеспечить указанный эмиссионный результат, необходимы специальные мероприятия по линии товарооборота, в частности, за счет дополнительной реализации через коммерческую сеть трофейных товаров, получаемых по репарациям.

14. По нашим расчетам, в 1946 году изъятие денег из обращения возможно, по одному варианту, в сумме 12 млрд. руб., по другому варианту — 2 млрд. рублей. Эта разница между обоими вариантами вытекает из различной оценки возможного снижения обязательных и добровольных платежей рабочих и служащих, удерживаемых из зарплаты.

15. Выплаты на зарплату возрастут в 1946 году против 1945 года на 41 млрд. рублей. При этом необходимо будет проведение специальных мероприятий по режиму экономии и уплотнению рабочего дня.

16. Несмотря на запроектированное значительное напряжение доходных поступлений, к концу 1946 года задача изъятия излишних денег из обращения еще не будет разрешена. Изъятие остающихся излишков в размере около 18 млрд. руб. может быть произведено в последующие годы.

По вопросу о путях и методах дальнейшего изъятия денег из обращения в Бюро экспертов имеются разные точки зрения.

17. Для точного учета сохранившихся в обращении денег, а также аннулирования денег, попавших незаконными путями за границу, и пресечения возможности использования их во вред СССР **может оказаться целесообразным произвести обмен денежных знаков на новые.**

Эксперты Правления Госбанка

З.Атлас  
Ф.Михалевский  
М.Боголепов  
В.Усоскин  
В.Иконников  
В.Батырев

17 мая 1945 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 244, л. 30—31 об.*

## О ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЕ

Успех денежной политики, направленной к оздоровлению денежного обращения, насыщенного последствиями войны, зависит не только от существования методов и мероприятий такой политики, но и от своевременности их проведения. В этом отношении поучителен опыт многих западных стран после первой мировой войны, когда стабилизация валют оказалась непрочной в значительной мере благодаря несвоевременности принятых мер.

Из совокупности различных последствий войны мы отметим четыре, имеющие прямое отношение к должной проблеме восстановления порядка в области денежного обращения.

Первое последствие: сильное сокращение товарной массы, отвечающее платежеспособному спросу населения. Это последствие оказало, по нашему мнению, наибольшее влияние на денежное обращение. На преобладающем участке товарного рынка рубль оказался по необходимости связанным с карточкой.

Второе последствие — увеличение общего объема денежной массы в обращении. Благодаря советской системе фиксируемых цен и с помощью карточной системы распределения основных товаров это второе последствие войны не могло проявить себя на основном участке товарного рынка и ярко проявилось только на базарных рынках. При этом и здесь проявление этого последствия было весьма скромным, так как главной причиной взлета базарных цен был недостаток товаров, а не изобилие денежных знаков. Если встать на другую точку зрения, то окажутся совершенно непонятными два следующих характерных явления современности.

Во-первых, базарные цены снижаются при росте денег в обращении. Так хлеб, стоивший на базаре 150 руб. и больше за кило, к концу войны падает до 25 рублей. Аналогично обстоит дело и с картофелем и другими продуктами. Одновременно возникают затруднения со сбытом горожанам на базарах своих домашних вещей и т.д.

Во-вторых, базарные цены в разных городах страны отличаются по ним разнообразием, которое было бы значительно более скромного масштаба, если бы базарные цены изменялись только под влиянием количества денег.

Третье последствие войны — разложение системы цен и повышение нового уровня цен. В области цен мы далеко ушли от нормального порядка. Повысился уровень цен нормируемых товаров, связанных с карточкой. Были введены новые и особо высокие цены в так называемой коммерческой торговле. Наконец, совершенно оторвались от государственных цен и цены колхозных базаров, которым подражали цены государственной коммерческой торговли. При такой обстановке утратилось ясное представление о современном уровне цен и о покупательной силе рубля.

Четвертое последствие заключается в весьма значительном напряжении всей финансовой системы и в особенности главного ее члена — государственного бюджета. Именно это напряжение было причиной увеличения денег в обращении.

Все эти четыре последствия имеют длительный характер и подлежат постепенному изжитию.

Ясно, что самотеком нельзя достигнуть нормализации затронутых и в ряде случаев серьезно поврежденных сторон экономической жизни. Нужна плановость и последовательность в проведении различных мероприятий общей экономической и финансовой политики. В особенности важно установить последовательность мероприятий, так как от этого зависит их своевременность.

При обозрении состояния денежного обращения после войны у многих сильно напрашивается мысль о необходимости срочного принятия мер к сокращению объема денежной массы. Дух количественной теории денег явно витает над выражениями этой категории. Сокращение денежной массы на первых порах предлагается сделать посредством высоких цен коммерческой торговли и тем самым добиваться снижения базарных цен, якобы наиболее ярко выражающих вредное влияние количества денег. Между тем простое улучшение отоваривания карточек за счет возрастающей товарной продукции дало бы гораздо более верный и полезный эффект, нежели сокращение количества денег.

С другой стороны, сокращение денежной массы в первые два года после войны означает, что из государственного бюджета будут отняты определенные ресурсы, так как доходы коммерческой торговли — доходы бюджета. Но будет ли снято сразу по окончании войны напряжение бюджета? На этот вопрос нет ответа в рецепте о немедленном сжатии объема денежной массы. Если же принять во внимание необходимость серьезных затрат на восстановление хозяйства и культуры в бывших окку-

пированных районах, на демобилизацию армии, если учесть необходимость понижения платежей населения и т.д., то легко представить, что ждать в ближайшие годы бюджетного благополучия нет оснований. Но без стабилизации бюджетной позиции приступать к мерам денежной политики было бы по крайней мере рискованно.

Серьезно проводимая политика изъятия денег из обращения в ненадлежащих условиях скрывает в себе непреодолимое внутреннее противоречие. На самом деле изымаемые деньги будут оплачены товарами, хотя бы и по высоким ценам, что должно повести к снижению цен, а по сниженным ценам будут изыматься дальше подорожавшие деньги.

И бюджет, интересы которого тесно связаны с политикой изъятия денег, и деньги нужно начинать лечить с товарного конца, то есть с увеличения товарной массы. Сокращение товарной массы было тем последствием войны, которое ослабило бюджет и вызвало излишнюю денежную эмиссию.

Нужно прежде всего добиться стабилизации бюджета, его полнокровности, прочности, его баланса, а затем приступать к деньгам. Только при этом условии бюджет может пойти на изъятие денег без риска снова подтолкнуть эмиссию.

О сущности предстоящей денежной реформы в настоящее время говорить довольно трудно, так как общее экономическое положение страны остается неопределенным, что является естественным следствием переходного времени. С какой денежной массой страна окажется в конце переходного периода и с каким уровнем цен будет иметь дело денежная реформа, сейчас сказать чрезвычайно трудно. Не менее трудно определить, в каких размерах потребуются денежная масса для уже нормализованных отношений. Переходный период, включающий в себя решение двух основных задач — реконверсию хозяйства и восстановление разоренных войной районов — может затянуться и может сократиться в зависимости от развития финансово-экономических связей СССР с границей (репарации, кредиты).

Основная задача денежной реформы заключается в установлении правильного соотношения между массой обращающихся денег и размерами товарооборота. Задача решается или методом изъятия лишних денег, или установлением такого уровня цен и заработной платы, который поглощает все выпущенные деньги. Второй метод дает наибольшую экономию в издержках по проведению реформы и создает хороший и удобный повод для построения наиболее правильной и целесообразной системы цен.

Одновременно было бы чрезвычайно полезно осуществить деноминацию денег, для того чтобы избавиться от затемняющих дело миллиардов и миллионов и таких неудобных во всех отношениях цен, как рубль за кило хлеба или несколько рублей за пачку плохих папирос.

Вторая задача денежной реформы должна заключаться в установлении курса рубля, то есть его интервалютарной позиции. Эта задача решается единственным путем — путем законодательного определения отношения рубля к мировым деньгам, то есть к золоту. В данном случае было бы удобнее установить отношение рубля к определенному количеству золота, например, к грамму золота, нежели к какой-либо валюте, например, к доллару.

Было бы особенно полезно решение обеих задач объединить таким образом, чтобы и внутренняя ценность рубля была бы выражена отношением к золоту, как это было сделано при первом появлении червонца. Думается, что это вполне отвечало бы сущности советских денег, положило бы конец неопределенности в экономической оценке цен, стоимостей, создало бы почву для настоящего хозяйственного расчета, для сравнения цен в международном масштабе и для выражения единства советской валюты как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Эксперт Правления Госбанка

М. Боголепов

23 мая 1945 г.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 244, л. 25—28.

## ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ПРЕДЛАГАЕМОГО ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

1. В 1945—1946 годах при конъюнктуре очень высоких рыночных цен государство будет иметь возможность, бросая в оборот коммерческой торговли небольшие товарные фонды, извлекать из обращения значительные массы денег. Однако эффект этого метода изъятия денег будет тем меньше, чем шире и длительнее он будет применяться. В то же время вряд ли является целесообразным и возможным мобилизовать излишнюю денежную массу путем проведения финансовых мероприятий.

Ввиду изложенного нам представляется, что будет более целесообразным и даже необходимым изъять указанные излишки денег путем специальной, единовременно проводимой системы финансовых и товарных мероприятий. Эти мероприятия в сочетании с обменом существующих денег на новые денежные знаки составляют содержание предлагаемого проекта денежной реформы.

2. Денежная реформа с технической стороны требует длительной и серьезной подготовки, ввиду чего вопрос о принципиальной возможности и необходимости проведения денежной реформы должен быть заблаговременно решен и ориентировочно намечен возможный срок ее проведения.

Необходимые для проведения реформы предпосылки, как нам кажется, будут созданы в конце 1946 года или в начале 1947 года.

3. Первым актом реформы должно быть установление курса обмена старых денег на новые. Этот курс должен быть равен соотношению цен коммерческой торговли к ценам нормированной торговли — на момент проведения реформы, например, 5:1. С начала проведения реформы текущая заработная плата выплачивается исключительно новыми деньгами, а прежние деньги до известного срока сохраняют свою платежную силу по установленному курсу (5:1).

4. Обмен денег, имеющихся на руках у населения, производится: рубль за рубль в пределах месячной заработной платы городского населения и в пределах одной двенадцатой годовых денежных доходов колхозов и колхозников, полученных от реализации продукции госорганам по твердым ценам. Сверх этого деньги обмениваются неограниченно по указанному выше курсу. Нужно полагать, что лица, накопившие большие денежные суммы за счет спекуляции, злоупотреблений и т.д., как показывает опыт проведения аналогичной операции в других странах, не предъявят их к обмену в полном объеме.

5. Лица, желающие получить гарантию сохранения реальной ценности своих денежных накоплений, могут вместо обмена своих денег по указанному курсу на новые деньги приобрести облигации специально для этой цели выпускаемого стабилизационного займа сроком на 5 лет. Облигации этого займа будут оплачиваться один раз в год новыми деньгами по курсу, соответствующему изменению цен коммерческой торговли в момент каждого тиража. Так, если, например, при первом тираже индекс цен составит 70, то есть цены снизятся на 30% с момента проведения реформы, то по купонам облигаций займа будет уплачено за каждые 100 руб. 70 руб. новыми деньгами плюс нормальные проценты.

6. Обмен денежных накоплений населения, хранящихся в сберегательных кассах и в займах, будет производиться частично рубль за рубль и частично по пониженному курсу, но более высокому, чем обменный курс, в зависимости от длительности хранения денег и других условий. В частности, деньги, внесенные до 1 июля 1946 года, обмениваются рубль за рубль. Этот способ обмена сбережений по дифференцированному курсу серьезно поднимет интерес населения к сберегательному делу и создаст в дальнейшем значительный приток новых вкладов.

7. В период реформы должны быть проведены следующие мероприятия в сфере товарооборота:

- а) отмена карточной системы распределения продуктов и переход к открытой торговле основными продовольственными товарами с сохранением цен нормированной торговли;
- б) по прочим продтоварам и по всем промтоварам сохраняется некоторое время торговля по коммерческим ценам с постепенным их снижением до уровня твердых цен на эти товары;
- в) в отношении рыночных цен проводится политика товарной интервенции как за счет внутренних ресурсов, так и за счет импорта, рассчитанная на ликвидацию разрыва между ценами государственной торговли и колхозного рынка.

8. Устанавливается новый валютный курс рубля, более чем нынешний приближающийся к соотношению цен товаров в рублях и в долларах США.

Разрыв соотношения цен в пределах отставания уровня производительности труда в СССР от уровня производительности труда в США, то есть в 2—2,5 раза, был бы, вероятно, целесообразным для нас и терпимым для иностранцев.

9. Проведение денежной реформы предлагаемым методом даст возможность довести денежную массу до 30 млрд. руб. и сбалансировать товарооборот и денежные доходы населения на уровне современных цен нормированного снабжения.

10. Преимущества предлагаемого проекта оздоровления денежного обращения заключаются, как нам кажется, в следующем:

- 1) сразу достигается сокращение денежной массы в обращении до необходимого уровня. Ежегодная оплата облигаций стабилизационного займа не может представлять угрозы для государственного бюджета и для устойчивости рубля, тем более что, вероятнее всего, значительная часть денег, полученная по тиражам этого займа, осядет в различных формах в системе государственного кредита. Вместе с тем снятие этих денежных излишков поднимет товарность сельского хозяйства, то есть приведет к расширению рыночного товарооборота;
- 2) значение крупных денежных излишков резко упадет при проведении реформы предлагаемым методом, как в случае обмена существующих денег на новые по значительно пониженному курсу, так и в случае обмена денег на облигации стабилизационного займа.

Наряду с ослаблением значения крупных денежных накоплений в результате реформы повысится реальная ценность мелких денежных накоплений и нормальных кассовых остатков населения, обменных рубль за рубль. Следовательно, произойдет известная нивелировка денежных остатков у различных групп населения;

- 3) все трудящиеся, в том числе и владельцы накоплений, выигрывают в качестве получателей заработной платы, поскольку на отоваривание последней пойдет подавляющая часть всех товарных фондов. В то же время реформа не означает какой-либо несправедливости в отношении владельцев денежных накоплений, поскольку приобретение облигаций стабилизационного займа дает полную гарантию стабилизации ценности денежных накоплений;
- 4) обмен денег на новые деньги полностью обесценит денежные знаки, находящиеся за пределами страны в руках враждебных элементов. Для владельцев крупных денежных сумм, приобретенных незаконным путем, возможности обхода установленного лимита денег рубль за рубль будут крайне ограничены ввиду невысокого лимита. Так, например, разместить 100 тыс. руб. для обмена между рабочими и служащими будет очень трудно, но, если даже в отдельных случаях это окажется возможным, то лишь в пределах общего лимита для всех рабочих и служащих в целом, то есть в пределах месячного фонда заработной платы;
- 5) предлагаемый метод не может рассматриваться как метод экспроприации денежных накоплений. При этом методе в конечном счете сохранится реальная ценность денежных накоплений, существовавшая в момент их образования. Ставится задача обеспечить такие условия товарооборота, при которых часть товарных фондов, отвлекаемая владельцами денежных накоплений и соответственно уменьшающая возможности роста реальной заработной платы, была бы сведена к минимуму. Это — выигрыш всех трудящихся и поэтому, вне всякого сомнения, проектируемая денежная реформа при проведении соответствующей разъяснительной кампании получила бы самую горячую поддержку всех трудящихся.

Если же в период проведения реформы несколько будут ущемлены интересы владельцев крупных денежных накоплений, образовавшихся при высоких ценах военного времени, то это не представит опасности и не будет несправедливостью. Для некоторых категорий трудящихся (сталинские и ленинские лауреаты и др.) допускается льготный обмен.

Предлагаемый проект денежной реформы связан с известными техническими трудностями. Так, вероятно, некоторую сложность представит организация нормированного обмена существующих денег на новые. Придется изготовить, кроме новых денег, также и запасы облигаций стабилизационного займа в суммах, достаточных, чтобы встретить спрос на них в пределах всей массы извлекаемых из оборота денег.

Известную трудность представит также правильное установление курса обмена и проведения тиражей по займу. Но все это представляет лишь чисто технические трудности, как нам кажется, не



столь значительные, чтобы из-за них можно было отказаться от предлагаемого плана, если последний будет признан.

Более серьезное значение имеют экономические трудности проведения реформы, связанные с тем, что к моменту реформы мы, вероятно, не сможем обеспечить довоенный физический объем государственного и кооперативного товарооборота. В связи с этим может возникнуть вопрос о некоторой отсрочке реформы, но нам кажется, что доведение товарных фондов по всем товарным группам до довоенного уровня не обязательно.

В результате реформы уровень реальной заработной платы по указанным выше причинам окажется еще ниже довоенного уровня, но он, несомненно, должен возрасти уже в процессе реформы, и это обстоятельство само по себе будет содействовать быстрому завершению восстановительного процесса в народном хозяйстве. В то же время отмену карточной системы распределения продуктов и переход к единым ценам на основные предметы потребления на уровне современных твердых цен мы считаем необходимым условием проведения реформы.

Другим необходимым условием проведения реформы является прочная бездефицитность бюджета и накопление некоторых бюджетных резервов.

Окончательный срок проведения денежной реформы, не считая технической подготовленности к ней, должен быть установлен в зависимости от наличия указанных выше двух необходимых предпосылок успешного проведения денежной реформы.

З.В. Атлас

30 мая 1945 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 244, л. 21—23*

*(см. также редакцию от 18 июля 1945 г.: РГАЭ, ф. 2324, д. 276, л. 14—17).*

## О СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР К КОНЦУ ВОЙНЫ И О ПЕРСПЕКТИВАХ ИЗЪЯТИЯ ДЕНЕГ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ

*Извлечение*

### II. ВОЗМОЖНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

11. Основные задачи в области денежного обращения в послевоенный период определяются необходимостью усиления роли рубля в народном хозяйстве как фактора роста производительности труда, повышения материального благосостояния трудящихся и укрепления хозрасчета.

Для достижения этой цели необходимо проведение ряда экономических и финансовых мероприятий по оздоровлению товарного и денежного обращения. Отмена карточной системы, необходимая для усиления роли рубля, требует ликвидации резкого отрыва рыночных цен от цен государственной нормированной торговли и устранения из обращения излишка денег, образовавшегося за время войны.

При изложении различных возможных путей разрешения задач в области денежного обращения нами положены в основу соображения по этому вопросу, представленные экспертами Госбанка.

12. Необходимое количество денег в обращении будет зависеть в основном от объема товарооборота, уровня единых государственных цен и размеров заработной платы. Большая часть излагаемых методов упорядочения денежного обращения исходит из целесообразности:

- а) сохранения существующего среднего уровня цен государственной нормированной торговли, превышающего довоенный уровень примерно в полтора раза;
- б) установления фактически выплачиваемой заработной платы рабочих и служащих на уровне, превышающем довоенный также на 45—50% (некоторое увеличение против 1945 года имеет в виду подтягивание отстающих отраслей и сокращение размеров удержаний из заработной платы).

При довоенном физическом объеме государственной и кооперативной торговли, указанном выше уровне государственных розничных цен и заработной платы и снижении рыночных цен примерно в 4 раза против существующего их уровня необходимое количество денег в обращении определяется в сумме порядка 30 млрд. руб. против 20 млрд. руб. перед войной и около 63 млрд. руб., которые будут находиться в обращении на 1 июня 1945 года.

13. Мероприятия по приведению денежной массы в соответствие с потребностями обращения могут проводиться либо сразу с переходом к мирному строительству, параллельно с восстановлением хозяйства, либо же лишь по прошествии более или менее длительного периода, необходимого для восстановления хозяйства, роста товарных масс и стабилизации бюджета.

**Нецелесообразно немедленно приступать к таким мероприятиям** мотивируется тем, что эти мероприятия не могут проводиться в условиях напряженного бюджета, а требуют бюджетного благополучия, которого нет основания ожидать в ближайшие годы.

В условиях напряженного бюджета изъятие денег из обращения нецелесообразно, так как эти изъятия потребуют использования бюджетных ресурсов. Указывается также, что метод изъятия денег при помощи коммерческой торговли требует товарных фондов в количестве, возрастающем по мере снижения цен. Между тем использование этих товарных фондов в нормированной торговле дало бы положительный эффект для снижения рыночных цен.

Соображения в пользу того, чтобы **немедленно приступать** к мероприятиям по сокращению денежной массы, исходят из необходимости активного использования крепнущего рубля в самом ходе восстановления хозяйства. Возможность таких мероприятий дана тем, что уже к концу войны достигнута бездефицитность бюджета и относительное балансирование налично-денежных расходов доходами, хотя и при значительном напряжении бюджета.

После войны в бюджете вместо военных расходов появляются расходы, связанные с восстановлением хозяйства, переводом его на рельсы мирного строительства.

В доходной части бюджета будут значительно возрастать поступления налога с оборота и отчисления от прибылей в связи с ростом производства и товарооборота. Снижение налоговых и добровольных платежей населения должно быть перекрыто ценовыми мероприятиями (наценки коммерческой торговли), при помощи которых будет возможно также изъятие части денежных накоплений у тех групп населения, у которых они образовались за время войны в результате высоких рыночных цен.

Проведение этого мероприятия может дать наибольший финансовый эффект в первое же время после войны при высоких рыночных ценах.

В этих условиях целесообразно, несмотря на наличие финансового напряжения, разрешать одновременно с задачами балансирования расходов доходами также и задачу постепенного изъятия денег, ведущего к укреплению рубля.

14. В дальнейшем мы исходим из целесообразности приведения денежной массы в соответствие с требованиями обращения непосредственно в ходе восстановления хозяйства, несмотря на напряжение бюджета и кассовых ресурсов Госбанка.

Это может быть достигнуто следующими методами:

**1. Путем снижения номинала находящейся у населения денежной массы.**

Эта мера может быть объединена с обменом денег на новые и проведена следующим образом.

После соответствующей технической подготовки очередные выдачи заработной платы и другие платежи государственных и кооперативных организаций начинают производиться новыми деньгами в прежних размерах, старые же деньги в течение определенного переходного периода обращаются наравне с новыми деньгами, однако по пониженному номиналу.

В течение “переходного периода” кассы Госбанка производят все платежи новыми деньгами, не выпуская в обращение старых денег, поступающих в Госбанк по пониженному номиналу.

По истечении “переходного периода” назначается срок для обмена оставшихся в обращении старых денег на новые (предложение тов. Михалевского и Атласа).

Положительные стороны этого метода таковы:

- а) от обычной девальвации этот метод отличается тем, что текущие бюджеты рабочих и служащих не затрагиваются, так как неизменными остаются уровень зарплат и уровень государственных цен. Вместе с тем уменьшение количества денег (например, вдвое) быстро уменьшает давление денежных остатков на цены колхозного рынка и тем самым повысит материальный уровень рабочих и служащих;
- б) уменьшение номинала старых денег не может значительно отразиться на уровне потребления сельского населения, основные доходы которого получаются в натуре. При этом одновременно будет проходить снижение налоговых платежей по сравнению с военным временем, снижение рыночных цен на промтовары и увеличение их реализации через государственную и кооперативную розницу на селе.

Отрицательные стороны этого метода заключаются в следующем:

- а) обмен по пониженному курсу производится в одинаковой мере для всех держателей денег и сохраняется неравномерность распределения денежных остатков;
- б) на “переходный период” создается обращение двух параллельных валют, две системы цен в государственной и кооперативной торговле, при уплате налогов и т.д.

**2. Путем повышения цен государственной торговли и заработной платы до уровня, при котором повышающиеся размеры денежных оборотов будут соответствовать объему находящейся в обращении денежной массы.**

В результате этого вся имеющаяся денежная масса окажется необходимой для обращения. Положительная сторона этого метода заключается в том, что снижается реальная покупательная способность (по государственным ценам) крупных денежных остатков, имеющихся у отдельных групп населения, а это даст возможность отмены карточной системы без предварительного изъятия денег из обращения (такая возможность указана тов. Боголеповым).

Отрицательные стороны сводятся к следующему:

- а) искусственно понижается ценность рубля;
- б) для удовлетворения единовременного крупного спроса со стороны держателей крупных (хотя и уцененных) денежных излишков потребуются значительные дополнительные товарные фонды сверх необходимых для отоваривания текущих доходов. Накопление и распределение в торговой сети этих товарных фондов связано с затруднениями в торговле;
- в) общее повышение государственных, розничных и заготовительных цен, зарплат и всех денежных оборотов неизбежно приведет к повышению рыночных цен.

**3. Путем товарного изъятия денежных излишков на основе развития товарооборота, частично за счет повышения коммерческих цен.**

При этом предполагается сравнительно широкое развертывание коммерческой торговли и изъятие крупных денежных сумм уже в первый послевоенный период на базе существующих высоких рыноч-

ных цен при выделении для этой цели товарных фондов как массового (в основном сельского) спроса, так и некоторого количества высококачественных и дорогостоящих изделий (велосипеды, пианино и т.п.). По мере снижения рыночных цен и изъятия излишних денег должны снижаться цены коммерческой торговли, а ассортимент ее — изменяться в сторону преобладания дорогостоящих предметов индивидуального спроса (предложение тов. Иконникова, Усоскина, Батырева).

Положительные стороны этого метода заключаются в следующем:

- а) изъятие денег производится на основе экономических мероприятий без административного вмешательства и при сохранении неизменности денежной единицы, что будет содействовать укреплению доверия к советскому рублю;
- б) снижение рыночных цен и коммерческих цен будет систематическим и постепенным, а денежная масса будет уменьшаться в меру сокращения объема денежного оборота. Это даст возможность приспособить денежную массу к текущим условиям без создания серьезных затруднений в хозяйственном обороте, неизбежных при одновременном изъятии из обращения крупных денежных масс;
- в) коммерческая торговля даст возможность изъять путем отоваривания по повышенным ценам денежные излишки, образовавшиеся у населения во время войны от повышенных рыночных доходов за реализованные продукты;
- г) рыночные фонды коммерческой торговли, необходимые для намечаемого изъятия денег из обращения, невелики по сравнению с фондами коммерческой торговли, требующимися для покрытия повышенных налично-денежных расходов послевоенного периода;
- д) коммерческая торговля будет использована в качестве организационной формы аппарата для перехода к открытой советской торговле.

Отрицательные стороны данного метода заключаются в том, что:

- а) изъятие основной массы избыточных денег из обращения будет возможно закончить в сравнительно длительный срок (примерно через 2—3 года после окончания войны); в течение этого периода избыток денег в известной мере будет оказывать отрицательное влияние на спрос и предложение товаров;
- б) крупные денежные остатки отдельных лиц не будут полностью изъяты этим методом и могут быть использованы для спекулятивного оборота.

Предлагаемый метод не исключает возможности обмена оставшихся в обращении денежных знаков на новые в целях точного учета денег в обращении, аннулирования денег, попавших незаконным путем за границу, и пресечения возможности использования их во вред СССР. При обмене возможно проведение специальных мероприятий по изъятию указанных выше излишков денежных накоплений у отдельных лиц.

М.Усоскин  
В.Батырев  
З.Атлас  
В.Иконников

31 мая 1945 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 244, л. 42, 46—53.*

Председателю правления  
Государственного банка  
тов. Голеву Я.И.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### 1. О денежной единице в СССР.

Если до первой мировой войны страны Латинского монетного союза (Франция, Бельгия, Италия и др.) довольствовались денежной единицей (франком), которая была равна 37,5 копейки, или 0,29 грамма золота, то в Англии, США, Японии, скандинавских странах и даже Германии денежная единица была крупнее.

В результате крушения капиталистических валют крупные единицы значительно уменьшились, а мелкие приняли микроскопические размеры.

Не совсем соответствовало бы достоинству Советского Союза, если бы наша денежная единица по своим размерам фигурировала среди измелчавших денежных единиц разоренных войною стран. Полагаем поэтому, что в качестве основной нашей денежной единицы должен быть утвержден червонец. Масштаб цен у нас, как и в Англии, будет, таким образом, состоять из трех ступеней — червонец, рубль, копейка (в Англии — фунт, шиллинг, пенни).

Необходимо установить золотое содержание червонца. Тут возможны разные варианты. Можно сохранить тот золотой эквивалент, который вытекает из нынешнего курса доллара, а именно кругло 1,7 грамма. Недостаток этого варианта заключается в том, что он далек от фактической цены золота в СССР. Одним из возможных вариантов было бы равенство: 1 червонец равен 1 грамму золота.

### 2. О денежной эмиссии и ее дифференциации.

Деление эмиссии на казначейскую и банковскую потеряло свое экономическое значение. Однако из этого не следует, что мы должны отказаться от всякой дифференциации денежной массы.

Наиболее целесообразной представляется такая классификация наших денег:

- 1) Кредитные банковские билеты, выпускаемые Госбанком для целей кредитования промышленности и торговли. Они полностью обеспечиваются легкорезализуемыми товарными ценностями, драгметаллами и иностранной валютой, причем последними двумя видами покрытия должно быть обеспечено не менее 10% выпущенных кредитных банковских билетов.
- 2) Разменные банковские билеты, выпускаемые Госбанком для того, чтобы обеспечить обслуживаемым им предприятиям и учреждениям возможность мелких или незакругленных платежей.
- 3) Разменная монета, выпускаемая НКФ, в пользу которого поступает реализуемый от этой операции доход.

### 3. Купюрность.

- 1) Кредитные банковские билеты выпускаются достоинством в 1, 3, 5, 10 и 20 червонцев;
- 2) Разменные банковские билеты выпускаются достоинством в 1, 3 и 5 рублей.
- 3) Разменная монета мельхиоровая выпускаются достоинством в 10, 15, 20 и 25 копеек. Разменная монета бронзовая выпускается достоинством в 1, 2, 3 и 5 копеек.

### 4. О платежной силе разных видов денег.

Неограниченной платежной силой пользуются только кредитные банковские билеты. Разменные билеты пользуются платежной силой только до 50 червонцев. Мельхиоровая монета — только до одного червонца. Бронзовая — до 3 рублей. Эти ограничения не касаются платежей в кассы Госбанка.

Ф. Михалевский  
З. Атлас

14 июля 1945 г.

Тов. Вознесенскому Н.А.

По Вашему поручению представляю предложения по улучшению состояния денег, находящихся в обращении.

До 1939 года кассами Госбанка изымалось из обращения как негодных к дальнейшему выпуску денежных знаков в среднем 5—6% к кассовому обороту (по приходу), что составляло от 36,0 до 68,0% к количеству денег, находящихся в обращении.

За годы войны изъятие денежных знаков по причинам негодности резко сократилось.

В 1941 году изъято 3,4% к кассовому обороту, или 19,6% к массе денег, значащихся в обращении по эмиссионному балансу Госбанка.

В 1943 году соответственно — 1,2 и 2,9%, в 1944 году — 1,7 и 4,7%. За 8 месяцев 1945 года — 1,7 и 4,0%.

До войны ежегодно изымалось 5,0—8,0 млрд. руб., за годы войны — от 1,5 до 3,0 млрд. руб. при значительном увеличении денежной массы, находящейся в обращении.

В результате качество денежных знаков в обращении резко ухудшилось.

Для улучшения качества денег в обращении Госбанк предлагает установить порядок, по которому кассы Госбанка выпускают в обращение только новые денежные билеты или билеты, бывшие в обращении, но мало отличающиеся по своим внешним признакам от новых денежных билетов.

При этих условиях из денег, находящихся в обращении, должно быть изъято не менее 25 млрд. рублей.

Изъятие может быть проведено до 1 мая 1946 года, в том числе:

Ноябрь — 8,5 млрд., или 45% к кассовому обороту.

Декабрь — 6,0 млрд., или 30% к кассовому обороту.

Январь — 4,5 млрд., или 25% к кассовому обороту.

Март — 8,0 млрд. руб., или 10—15% к кассовому обороту.

**Всего — 27,0 млрд. рублей.**

В последующем ежемесячно будет изыматься 6—7% к кассовому обороту, или 1,2—1,4 млрд. руб. против 5—6% до войны.

Для выполнения этого мероприятия необходимо:

1. Обязать Наркомфин изготовить и сдать Госбанку в IV квартале 10,0 млрд. денежных знаков, а в I—II кварталах 1946 года — по 10 млрд. денежных знаков, в последующем ежеквартально сдавать по 5 млрд. денежных знаков.

2. Увеличить штат кассиров до 15 000 человек. До войны было 14,5 тыс., а в настоящее время он составляет 10,5 тыс. человек и работает с очень большой перегрузкой, по 13—14 часов в сутки.

3. Скопление в кассах Госбанка большого количества негодных к обращению денежных билетов ставит перед Госбанком задачу организовать их хранение, погашение и уничтожение с меньшими затратами и с большей гарантией сохранности ценностей. Однако московское хранилище справиться со всей предстоящей работой не сможет.

В связи с этим погашение и уничтожение денежных билетов целесообразно производить в хранилищах Правления Госбанка в Москве, Новосибирске, Киеве и Ростове-на-Дону.

Для обеспечения своевременного снабжения контор и отделений Госбанка достаточными запасами новых денежных билетов и стягивания негодных к обращению денег в конторы и хранилища Правление Госбанка просит обязать НКПС<sup>1</sup> изготовить в течение IV квартала 1945 года 10 спецвагонов и выделить Госбанку в IV квартале 500 автомашин.

**Что касается поставленного Вами вопроса об инвентаризации количества денег, находящихся в обращении, то ее проведение возможно только при полной замене обращающихся денежных билетов новыми образцами.**

Я.Голев

13 сентября 1945 г.

РГАЭ, д. 2324, оп. 30, д. 402, л. 101—102.

<sup>1</sup> НКПС — Народный комиссариат путей сообщения СССР.

# Материалы “мозговой атаки”

## СТЕНОГРАММА

### совещания у народного комиссара финансов СССР А.Г. Зверева

4 декабря 1944 г.

Тов. ГОРДИН<sup>1</sup>. Я согласен с оценкой, которую дал тов. Дьяченко<sup>2</sup>, но мне хотелось бы уточнить. Представляется, что СССР располагает сейчас рядом возможностей, которые дают право и обязывают нас миновать особенно болезненную необходимость повышения единых цен. Считаю это совершенно ненужным. Предлагается, с одной стороны, расширение коммерческой торговли при постепенном снижении цен в ней и одновременном повышении единых цен с целью сближения уровня их. Например, ботинки на рынке стоят 200 руб., единая цена 100 руб., берем уровень 300—400 руб., затем делаем деноминацию и устанавливаем новую цену. При деноминации можно будет в известной мере использовать обменный курс.

Денежная реформа нужна, она будет плодотворна и улучшит денежное обращение всего народного хозяйства. Весь вопрос в методе реформы. Представляется, что реформа должна быть проведена таким путем. Имеется два уровня цен — уровень рыночный и уровень единых цен. Нужно провести реформу, чтобы человек, который имеет 100 тыс. руб., мог бы купить после нее не 500 пар ботинок, а 50, и при этом не изменять цены и заработную плату. Центр тяжести должен быть в следующем — сохраняем единые цены, в основном сохраняем зарплату, никакого общего повышения цен делать не нужно. Подходим к моменту окончания войны, начинается некоторый рост товарных запасов и начинается реформа следующим образом — объявляется курс обмена, вводится новый уровень цен. Для обмена по курсу 1:200—300 руб. нужно будет выпустить новых денег на 200—300 млн. рублей. В результате образуется крупный эмиссионный резерв, будут дополнительные ресурсы.

При обмене денег нужно будет вести наблюдение за теми людьми, которые имеют большие накопления, проверять их деятельность, но не нужно это связывать с реформой.

В момент денежной реформы произойдет переход на новый уровень цен, будут введены дореформенные цены. Нормированные цены остаются неизменными до самого конца реформы. Обмен денег ориентируется на коммерческие цены, предопределяющие курс.

По модели тов. Дьяченко, если даже не понадобится повышение единых цен, то и при их стабильности, нормальном положении можно перейти к новым деньгам. Целесообразно не сразу объявить день, когда будут меняться все деньги, нужно эту мысль внедрить постепенно и, может быть, к моменту, когда начнется обмен, сможем 10% заработной платы выдавать новыми деньгами и перевести всю коммерческую сеть на эти деньги.

Без товаров, конечно, вообще реформу проводить нельзя. Нужно идти последовательно, наращивая долю новых денег, и использовать то, чем располагаем. По новым ценам сможем начать продажу и через полгода после этого произвести обмен.

Тов. ЗВЕРЕВ. Тов. Дьяченко предлагает медленное, постепенное повышение цен. Повышением цен обесцениваются деньги. Другое предложение — не менять цен, также произвести обесценение денег, но это затронет все население.

Тов. СЛАВНЫЙ<sup>3</sup>. Предполагается, что сейчас половина денежной массы находится у людей с конъюнктурными доходами. Залезть в эти доходы невозможно. Как установить уровень обмена? Это чрезвычайно трудно, почти невозможно. Если бы это была какая-нибудь социальная группа, вроде капиталистов, мы бы могли залезть, отобрать денежные богатства. Но ведь нет же однородной социальной группы, это и шоферы, и железнодорожники, колхозники, директора, и сторожа, и возчики. Как к

<sup>1</sup> А. М. Гордин — консультант Группы денежного обращения НКФ СССР.

<sup>2</sup> В. П. Дьяченко — руководитель Группы денежного обращения НКФ СССР.

<sup>3</sup> И. Д. Славный — начальник сектора — заместитель начальника Финансово-экономического отдела НКФ СССР.

ним подойти? Дело не в политической стороне вопроса. Сила советской власти в том, что она может подойти, выяснить и сказать — эти доходы не соответствуют принципу распределения по труду, они получены незаконно, но я не вижу самого механизма. Один механизм должен быть — это ценовой механизм. Что это значит. Конечно, без большого наличия товаров нам этого провести не удастся. По нашим подсчетам, объем товарооборота равен 40% от довоенного. Значит, мы должны поднять товарооборот в два с половиной раза. Если сократить денежную массу, а она в три раза больше, изъять пришлось бы очень большую сумму денег, это значит фактически сократить вложения в хозяйство и поднять потребление. Это невозможная вещь. Есть один путь — только через цены.

То, что предложил тов. Гордин, резко заденет все слои населения, не только лиц, имеющих большие накопления, но и тех, которые имеют трудовые сбережения. Мне кажется, что это невозможно. Это очень резкая форма. Накопление товарных масс будет постепенное, не по всем товарам. Нам нужно поднять товарооборот в 2,5 раза в физическом объеме.

Я думаю, что прав здесь тов. Дьяченко, избрать надо вариант медленного повышения цен на отдельные товары и тем самым привести денежную массу в соответствие с товарной. Повышение цен так надо направить, чтобы это не задевало тех слоев населения, о которых нам нужно заботиться.

Возьмите, в частности, хлеб. Здесь цены оторваны от общих соотношений цен в нашем хозяйстве и здесь придется многое упорядочить. Я не предreshаю, в какой мере сохраним налог с оборота по некоторым товарам. Если мы будем идти постепенным путем, сумеем попутно упорядочить и это дело.

Поэтому мне кажется, что путь, предложенный тов. Дьяченко, самый реальный и на этот путь надо стать.

Тов. ЗВЕРЕВ. Процесс медленного повышения цен не ускорит обесценения денег в отношении некоторых слоев. В конечном итоге задача состоит в приведении в соответствие денежной массы с потреблением. Предлагается взять курс обмена, исходя из цен коммерческой торговли.

Тов. ГОРДИН. Когда избирается тот или иной путь, нас должно интересовать, что происходит в хозяйстве. Всем ясно, что если мы перейдем на путь сближения цен, то все лица с крупными доходами их удвоят, утроят.

Тов. ЗВЕРЕВ. Дьяченко предлагает обесценить большие запасы денег ценой и заработной платой. Вы предлагаете обесценить большие запасы денег курсом. Вы говорите, что нужно прийти к твердой валюте через обесценение, тов. Гордин говорит, что нужно прийти к обесценению валюты не через цены, а через курс, то есть он признает, что цены должны быть приравнены не к нормируемым ценам, а к коммерческим. Он идет непосредственным путем, технически менее сложным, а второй путь более гибок. Одно ясно, что оба предложения административные меры исключают. Большие запасы денег не будут иметь реальной покупательной силы, которую они имеют сейчас. А если учесть, что большие деньги те люди имеют, которые в коммерческой торговле меньше всего заинтересованы, ясно, что коммерческая торговля не выравнивает положения.

Тов. МАРЬЯХИН<sup>1</sup>. Этим вопросом я не занимался, слышу только здесь, никаких подсчетов, никаких мыслей по этому поводу не было, но думается, что нельзя идти по пути повышения цен и по пути обесценения нашей валюты. Почему? После войны, когда мы валюту удержали, пойти по линии обесценения валюты было бы едва ли целесообразно и с точки зрения международных отношений, и с точки зрения внутренней обстановки. Что можно сделать?

Напрасно мы боимся административных мер. Большая масса денег находится примерно у 15—20% населения. Может быть, у 10, 15 или 20% — не в этом дело, важно, что большая масса денег падает на какой-то небольшой круг населения, это бесспорно. Причем не у какой-то социальной прослойки, а во всех группах. Возьмите того же шофера, один человек заплатил ему 100 руб., он по дороге берет еще 5 человек и получает еще по 100 руб., и оказывается, что он договорился с начальником гаража, что подработает “налево”. Заработал 15 тыс. руб., 7 тыс. руб. — себе, а остальные — начальнику гаража.

Приведу еще пример. Есть кустари-одиночки, они имеют миллионы денег. Один кустарь, [который] вырабатывает стальные и волосяные щетки для военных организаций, устроился с помощью колхоза, заплатил председателю за то, что он его прикрывает, и работает. И этот кустарь имеет во всех отделениях Госбанка г. Ташкента вкладные счета, с которых получает наличные деньги. На каждом счету он имеет по 100—200 тыс. рублей.

<sup>1</sup> Г.Л. Марьяхин — начальник Управления налогов и сборов НКФ СССР.



Деньги застревают у кассиров магазинов, у различных других жуликов. Бесспорно одно, что все эти деньги находятся у небольшой группы людей, причем все они получены незаконным путем, а раз незаконным путем, то нужно ли бояться административных мер? никоим образом. Надо над этим вопросом подумать, как эти деньги изъять путем обмена? И единственно правильный путь при этих условиях: не нужно ни повышать цены, ни ломать все экономические соотношения, которые сложились в стране, а изъять деньги путем обмена.

Каким образом обменять — это вопрос технический, который можно разрешить. А тот путь, который предлагается, только наше хозяйство запутает. Вы знаете, что значит обесценение денег после войны?

Тов. УРЮПИН<sup>1</sup>. Сегодня нужно определенно договориться, что денежную реформу необходимо провести. Она со всех точек зрения будет правильна и целесообразна. Тогда иными темпами пойдет вся работа по подготовке к этому чрезвычайному мероприятию, потому что много вопросов возникнет дополнительно, когда мы закончим работу.

Управления доходов пока что в этой части работы не ведут, в связи с тем что вопрос пока не решен. Опыт показывает, что больших сумм денег через коммерческую торговлю не получить. Как дополнительный источник получения денег торговля Особторга имеет значение, но решить посредством этой торговли поставленную задачу мы не сможем, не сможем привести в порядок денежное обращение. Тот, кто располагает большими деньгами, будет учитывать, что предполагается денежная реформа, и не будет деньги расходовать на коммерческую торговлю.

Убежден, что денежная реформа нужна. В связи с этим встают вопросы о заработной плате, об уровне цен, о масштабе цен и другие. Не стоит говорить — за время войны такие наслоения получились, что надо сделать чистку и в области заработной платы, и в области цен.

Каким путем это провести? Сейчас трудно сказать, но путь, который намечает тов. Дьяченко, в общем правилен, вызывает сомнение лишь целесообразность увеличения цен на товары, отпускаемые по карточкам. Одно дело, когда отдельные товары изымаются с нормированного снабжения и переносятся для продажи в коммерческую сеть, допустим, сахар, табак. Здесь некоторое поднятие цен на уровень коммерческих цен Особторга допустимо. Но чтобы повышение цен на нормируемые товары было связано с повышением зарплаты, целесообразность этого сомнительна.

Последнее замечание. При нашем положении не исключена целесообразность предложения, что обменный курс новой валюты на старую был установлен в повышенном размере.

Заслуживает внимания и предложение тов. Гордина, что при обмене новой валюты на старую следует установить ограничения обмена. В Прибалтике это дело никаких осложнений не вызвало. Установить определенный курс и ограничить сумму обмена.

Тов. Славный сомневается, есть ли у нас механизм. В наших условиях возможностей для контроля чрезвычайно много. Возьмите село. Почему мы на селе не можем установить должный контроль? Или возьмите город: бесспорно, можно продумать ряд мероприятий, которые дадут возможности проконтролировать процесс.

Надо ряд вопросов продумать и взвесить.

Тов. РУБИНШТЕЙН<sup>2</sup>. Прежде всего надо условиться, что денежная реформа имеет такое громадное народно-хозяйственное значение, что без целого ряда серьезных предпосылок к ней подходить нельзя.

Я, в частности, хотел подчеркнуть то обстоятельство, которое отметил тов. Зверев, что проводить реформу, не имея больших товарных запасов, вообще нельзя. Можно будет реформу проводить тогда, когда у государства будут такие товарные фонды, которые позволят от одной денежной системы перейти к другой денежной системе.

Надо отметить, что до того, как будет проведена реформа, абсолютно необходимо пересмотреть структуру цен, потому что денежное обращение тогда достаточно хорошо будет налажено, когда будет установлено закономерное отношение между ценами на основные виды товаров, чего мы сейчас не имеем.

И еще одно обстоятельство — это относительно нашего кредитно-денежного механизма. Надо сказать, что кредитно-денежный механизм сейчас работает с большими перебоями. В нем есть органиче-

<sup>1</sup> Ф.А. Урюпин — заместитель Народного комиссара финансов СССР.

<sup>2</sup> Я.Е. Рубинштейн — консультант Группы денежного обращения НКФ СССР.

ские дефекты, которые делают опасным проведение денежной реформы до того, как будут внесены серьезные изменения в кредитование нашего хозяйства. В ходе денежной реформы необходимо внести в это дело большие изменения, и, может быть, вопрос о том, принять ли точку зрения тов. Дьяченко или точку зрения тов. Гордина, может оказаться второстепенным.

Идти по методу, который предлагается тов. Дьяченко, опасно. Нельзя давать небольшой группе возможность реализовать незаконное обогащение. Зачем оставлять рвачу, жулику, спекулянту большие накопления после денежной реформы? Реформа рассчитана на улучшение положения всей массы населения.

Тов. ЗВЕРЕВ. Почему нужна постепенность, разве нельзя прямо перейти к общему обмену?

Тов. РУБИНШТЕЙН. Если спекулянт накопил известную сумму, он сегодня может купить товаров вдвое больше, чем в прошлом году.

Я думаю, что вопрос имеет огромное значение и не совсем правы те товарищи, которые говорят, что при установлении обменного курса мы ущемим интересы населения. Если исходить из того, что у рядового горожанина имеется тысяча рублей сбережений, то он ничего не потеряет. Мы достигнем решения огромной важности задачи, если сумеем эту денежную накипь к моменту проведения денежной реформы изъять. Я не верю в административные меры.

Тов. ГОРДИН. Следует учитывать, что доходы населения не предлагается менять по курсу 1:200, то есть, следовательно, речь идет только о накоплениях.

Тов. ЗВЕРЕВ. Если неправильно изменить заработную плату, можно резко повысить личное потребление, а товаров окажется меньше.

Тов. МАЛЕТИН<sup>1</sup>. Уровень цен должен закрепить положение денежной массы.

Тов. РУБИНШТЕЙН. Нужно идти по пути установления высокого обменного курса, он будет со всех точек зрения более выгодным и удобным. Нам всего понадобится 200—300 млн. руб. для того, чтобы произвести реформу.

Что касается обмена, здесь очень важен вопрос о больших денежных доходах отдельных групп населения. С этого и надо будет начинать.

Тов. СТАМ<sup>2</sup>. Если верно, что значительные суммы концентрируются в руках очень небольшой группы лиц, то все-таки не особенно большие суммы в 7—15 тыс. руб. концентрируются у довольно большого количества лиц. Несомненно, имеется большое количество населения, у которого имеются небольшие суммы накоплений.

До перехода к большой реформе необходим ряд подготовительных мероприятий. Поэтому вопрос о коммерческой торговле в системе Особторга, которая является одним из каналов, по которым мы хотим взимать имеющиеся накопления, приобретает особое значение. Было бы неплохо уже сейчас в порядке движения к реформе стать на такой путь, чтобы продавать некоторые товары по повышенным ценам в деревне для того, чтобы получить известное дополнительное количество средств. Второе положение. Нужна какая-то дифференциация отношения к доходам деревни — тем, которые получает крестьянин от продажи своих сельскохозяйственных продуктов, и тем доходам, которые у него накоплены. Мы не должны забывать, что в деревне остались накопления от 1941—1944 годов. Несмотря на то что крестьянин покупал промтовары на рынке, он все-таки кое-какие накопления имел. Здесь наша налоговая система должна быть более гибкой уже сейчас. Правильно было бы несколько индивидуализировать обложение по отдельным налогам — этим путем мы могли бы изъять некоторые суммы средств из накоплений, но это не должно быть индивидуальным кулацким обложением.

Третий момент. Нам не надо забывать процессы, которые будут происходить в народном хозяйстве.

Кончается война, нужно будет огромную массу средств в натуре бросить на восстановление народного хозяйства, с другой стороны, говорят, нужно накапливать и держать определенные товарные запасы. Мне кажется, что этим самым мы сужаем размер и объем того воспроизводственного процесса в народном хозяйстве, который должен быть.

Поэтому вопрос стоит таким образом, что подготовительные меры должны явиться предпосылкой к тому, чтобы резко, круто провести денежную реформу.

Следовательно, процесс накапливания известных товарных масс должен идти на здоровой экономической основе.

<sup>1</sup> П.А. Малетин — заместитель Народного комиссара финансов СССР.

<sup>2</sup> В.М. Стам — начальник Управления госдоходов НКФ СССР.

А если идти путем, о котором говорит тов. Дьяченко, это поднимет целый ряд сложных моментов и большие вопросы политического характера. Попробуйте объяснить населению, что мы сначала создаем высокие цены, бюджет через зарплату это компенсирует и т.д., это большая нагрузка и для бюджета, во-вторых, настроения рабочего класса мы должны учитывать.

Возникнет целый ряд новых вопросов о соотношении цен, которые сейчас имеются, — нормированные цены, цены Особторга и цены колхозного рынка. Этот момент следовало бы учесть и в связи с этим подработать вопрос.

То, о чем говорил тов. Марьяхин относительно прямого изъятия, в связи с примером о кустаре могу сказать, а кто сейчас запрещает это делать?

Тов. КОБРИН<sup>1</sup>. Следовало бы учитывать и наши связи с заграницей. Получается, что сейчас один доллар равняется 25 рублям, а средний уровень — 10—11 рублей. Следовательно, при проведении реформы нежелательно повышение цен в СССР против цен, которые имеются в настоящее время. Такое повышение неправильно, потому что оно будет означать обесценение нашего рубля через курс. Если останутся коммерческие цены, этим облегчается задача, потому что если вопрос идет о колхозниках, для них безразлично, какой обменный курс будет установлен. Если курс будет установлен по соотношению рыночных и государственных цен, они ничего не потеряют. Сейчас они продают по рыночным ценам и покупают по рыночным ценам. Вводя новый курс, должно будет дать и товары по тому же курсу. И колхозник от этого не теряет.

Но это затрагивает интересы рабочих и служащих. Здесь положительных результатов можно достигнуть путем сужения карточной системы при некотором расширении набора товаров, получаемых по карточкам по государственным ценам.

Тов. ЗВЕРЕВ. Надо готовиться к проведению реформы, потому что опыт торговли Особторга показывает, что всей проблемы эта торговля не решает.

Здесь три варианта изложено. Тот вариант, о котором говорил тов. Марьяхин, наиболее простой, есть налоговый вариант и административный.

Я ни за один проект не высказываюсь. Нужно иметь в виду, что возможны некоторые нарекания со стороны людей, которые будут иметь большие накопления.

Форма прямого изъятия как форма административная — более простая и более грубая, но нельзя забывать, что деньги выпускала советская власть, деньги увеличились в обращении при советской власти. Тем более она проблемы не решает в той части, что деньги могут не принести, а сожгут, есть опасность, что раздадут, за этим нужно наблюдать. Может быть, производить обмен не через кассы банка, а через предприятия. Как организовать, чтобы избежать всяких сделок, договоров и пр.?

Тов. Дьяченко предлагает поднять зарплату, поднять и цены и тем самым обесценить запасы денег. Но тогда по каким ценам колхозникам будем продавать? В деревне все равно будут накопления и в то же время это не даст возможности расположиться деньгам равномерно. Наоборот, диапазон будет даже больше.

Можем достигнуть обесценения денег, которые имеются в больших запасах, если их рассматривать в высоком масштабе цен. Значит, надо наши финансовые взаимоотношения пересмотреть, причем так индивидуализировать обложение, чтобы мы могли обложить каждое хозяйство. Это невозможно. Во-первых, неясно, какой примем критерий.

Я ни за один проект не высказываюсь, каждый нужно сформулировать, когда будем компоновать общую точку зрения.

В деревне очень много денег, надо их как-то получить. Но деньги не только в деревне. Этот год по финансовым мероприятиям знаменателен тем, что в деревне наблюдается некоторая напряженность.

Наиболее целесообразным проектом является проект тов. Гордина, он не трогает наших цен, значит, не меняет отношений в народном хозяйстве. Во-вторых, когда он говорит о курсе, то связывает его с новой ценой, не в полной пропорции, а с некоторым понижением цен против ныне существующей государственной нормированной цены. Если же меняется курс и население видит, что цены ниже ныне существующих нормированных цен, создается хорошее впечатление. Это будет непосредственный скачок к новой системе денежного обращения. Видимость большого укрепления рубля.

<sup>1</sup> В.Н. Кобрин — заместитель начальника Валютного управления НКФ СССР.

Обыватели могут воспринять это дело по-другому: как некоторый процесс ухудшения, хотя это только видимость, а если проанализировать, то будет другое, а еще мы получим некоторое недоверие к деньгам.

В подходе есть положительное, но это положительное нужно подсчитать, в какой степени цены снижаются?

Реплика тов. Славного правильна — мы при проведении денежной реформы должны иметь в виду, что мы расширенное воспроизводство не только не можем замедлить, а должны после войны сразу это дело поднять.

Поэтому я считаю, нужно ему изложить свой проект более конкретно, какие сопутствующие факторы должны быть учтены, если принять этот вариант.

Так что все подумайте над этими вопросами, а тов. Гордину нужно более конкретно отчеканить свой вариант, выяснить, что произойдет в результате.

Срок недельный.

Пока ясно, что наша коммерческая торговля не решает вопроса, даже если бы она была более широкая, так как в коммерческий магазин идет не тот человек, у которого много денег.

Очевидно и одно неперемное условие, что при любом положении мы можем практически проводить денежную реформу лишь при наличии товаров в нужном объеме, а иначе создадим ажиотаж, спекуляцию и т.д. Выпущенные на такой новой базе деньги мы можем “подмочить”. Важно определить место налогов и других изъятий.

Второй важный фактор — это то, как изъять запасы, которые сложились у незначительного количества лиц. Видимо, у абсолютного меньшинства имеются эти запасы.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 98—113.*

## СТЕНОГРАММА

### совещания у народного комиссара финансов Союза ССР

5 марта 1945 года

*(Начало совещания не стенографировалось.)*

Тов. ДБЯЧЕНКО. Мы предлагаем обменный курс установить на уровне 1:10. Это несколько выше, чем теперешнее соотношение цен, но зато это будет более ощутимо, окажет большее влияние на тех, кто накопил крупные суммы.

Обменный курс 1:10 затронет всех лиц, не только тех, кто накопил крупные суммы спекулятивным путем, но и тех, кто имеет большие запасы денег. Считаем, что для широких масс населения убыток будет небольшой, то есть кто имеет в запасе 300—400 руб., не будет иметь большой материальной потери и эта потеря с лихвой покроеется возможностью покупать в любом магазине любой товар. Что касается тех лиц, которые имеют большие запасы денег, накопленные легальным путем, то можно ввести некоторое исключение, установив особый курс по сравнению с общим единым обменным курсом.

При обменном курсе 1:10 создается огромный эмиссионный резерв. Количество новой валюты, которая будет выпускаться в обмен, будет раз в пять меньше, чем то количество денег, которое необходимо для обращения.

Наш расчет носит оперативный характер. Что будет через год, когда будет проводиться реформа, сейчас нет нужды говорить. Важно то, что обменный курс 1:10 даст возможность полностью рассчитаться между бюджетом и Госбанком, погасить ту задолженность, которая возникла во время войны.

И, наконец, последняя задача — необходимо ввести в обменный курс элемент снижения масштаба цен. Общий обменный курс получается 1:10, один рубль новой валюты принимается в размере 100 руб. в старой валюте. Причем зарплата тоже понижается в 10 раз, как реальная ценность старых денег понижается в 10 раз.

Дальше предполагается провести ряд мероприятий, относящихся к организации обмена. Предполагается, что цены открытой торговли при выпуске новой валюты будут установлены на уровне цен нормированного снабжения, пониженных в 10 раз. Если костюм сейчас стоит 1000 руб., он будет стоить 100 руб., если рабочий получает 1500 руб., он будет получать 150 руб. в новой валюте.

По расчету изменения масштаба цен производится пересчет касс предприятий, пересчет текущих расчетов с других счетов предприятий и организаций, по этому расчету производится пересчет по обязательствам и государственным займам в новой валюте и т.д.

Что касается наличных вкладов в сберегательные кассы, то они должны обмениваться по полному курсу 1:100. Нужно сказать, что в связи с этим при выпуске новой валюты в обращение можно было бы освободиться от двух вещей — во-первых, от заблокированных вкладов (спецвкладов), это принудительные сбережения. Совершенно очевидно, что если мы сохраним их до выпуска новой валюты, то они будут выбраны в новой валюте. Поэтому мы предлагаем от них освободиться до выпуска новой валюты за год или за полгода. Они переводятся на общие вклады населения.

То же в отношении займа 1938 года. Правда, сумма займа небольшая, но этот заем имеет специфический характер. Это не такой заем, как Военный заем, облигации которого нельзя свободно покупать и продавать. Заем 1938 года есть заем рыночного типа. Мне кажется, что от этого займа надо будет освободиться и его погасить до введения новой валюты.

Затем организация самого обмена. Во-первых, необходимо установить срок обмена, то есть срок, в течение которого лица, имеющие деньги, имеют право предъявить их для обмена на новую валюту.

Реформа 1922—1924 годов установила срок для обмена примерно в 2—3 месяца, после чего не предъявленные к обмену деньги были аннулированы.

Мне думается, что теперешняя организация этого дела даст нам возможность провести обмен значительно быстрее, для того чтобы эта реформа была более эффективной, исходя из того курса, который мы установим.

Во-вторых, для того чтобы воспрепятствовать лицам, имеющим крупные суммы денег, произвести обмен всех имеющихся денег на новую валюту, необходимо провести организационные мероприятия.

Во-первых, провести обмен таким образом, чтобы это носило единовременный характер, и, во-вторых, чтобы это проводилось под общественным контролем.

Эти два момента отвечают той организации обмена, которая будет установлена. Это значит, что обмен надо будет проводить через колхозы, сельсоветы, предприятия, домоуправления и т.д. Надо будет составить списки или ввести обменные квитанции, которые при обмене денег отбираются, с тем чтобы лишить возможности одно и то же лицо несколько раз приходиться на обменный пункт.

Для чего это нужно? Это нужно для того, чтобы уловить незаконно накопленные крупные суммы. Может оказаться, что некоторые лица предъявят к обмену сотни тысяч рублей, а по занимаемой должности, где они получают зарплату в 1500 руб., они никак не могут накопить такие средства. Спрашивается, откуда они взяли эти деньги, значит, каким-то обманным путем.

Значит, мы предлагаем установить беспрепятственный обмен в пределах определенной суммы, скажем, 10 тыс. рублей.

Сумма денег, предъявленная для обмена, превышающая этот размер, обменивается не на данном обменном пункте, а в филиале Государственного банка, там будет аппарат, который сможет разобраться, как накоплена такая крупная сумма и следует ли ее обменивать. Втягивать широкий аппарат в это дело, конечно, нельзя.

Нам думается, что, может быть, такие ограничения обмена можно было бы провести и по отношению займов. Думается, что было бы целесообразно ввести некоторые ограничения в замене облигаций нынешних займов на новый заем. Это предложение выдвинул тов. Рубинштейн, исходя из того, что за это время произошли изменения в размещении займов. Факты показывают, что существует нелегальная спекуляция облигациями по пониженным ценам. Человек, испытывающий нужду, продает облигации другому за бесценок. Поэтому может оказаться, что нынешние займы могут предъявляться к обмену в крупных суммах. Может быть, тут следовало установить определенную сумму, сверх которой обмен производится по специальным решениям, через какой-то специальный орган.

Затем, при проведении обмена предполагается провести и конверсию государственных займов. Нужно будет заменить все облигации нынешних займов на новые облигации займов в новой валюте.

Что же касается страхования, то, учитывая, что оно еще не получило достаточного распространения, мы считаем, что здесь можно провести пересчет по масштабу цен, а не по обменному курсу.

И последний вопрос, относительно того, какие вопросы необходимо разработать. Здесь мы выдвигаем два вопроса, которые должны подвергнуться специальной проработке. Первый вопрос — эмиссия.

В части реплики тов. Зверева о том, что уборщица получает 90 рублей. Мы это учитываем. Конечно, дифференциация заработной платы необходима, но мы подсчитали, что 90 руб. не хватит для того, чтобы отоварить карточку. Оказывается, что для того чтобы отоварить карточку для средней семьи 1,5 человека, человек, который получает 100—120 руб., у него не хватит денег для того, чтобы оплатить продовольственные карточки свои и его иждивенцев. Это положение ненормальное. Если мы переходим на ненормированное снабжение и если мы должны установить механический обменный курс, то необходимо изменить системы зарплаты, то есть некоторую зарплату подтянуть, но повторяю, дифференциация зарплаты необходима.

Тов. ЗВЕРЕВ. А не возникала ли у вас такая мысль: при обмене производить обложение тех, кто имеет большие суммы денег?

Тов. ДЬЯЧЕНКО. Это совершенно самостоятельная задача.

Считаем, человек предъявляет к обмену несколько сот тысяч рублей, а мы знаем, что тот заработок, который он имеет, не дает ему возможности накопить такую сумму денег.

Тов. МАЛЕТИН. Сейчас намечается другое. До того как начнется обмен старых денег на новые, должно несколько упорядочиться соотношение денежной массы и товаров, то есть пройти процесс снижения цен, а не повышения.

Мне кажется, что действительно создается затруднение такого рода. Во-первых, за то время, пока мы готовимся к реформе, масса товаров будет расти и придется или выбрасывать их в продажу, или задерживать. Будем часть промтоваров задерживать с продажей, а на находящиеся в продаже держать высокие цены? Дело, видимо, будет иначе: снижение цен до момента обмена пройдет более быстро.

Мне кажется, что в принципе такая система подготовки денежной реформы неправильна. Надо было бы начать с обратного, а именно провести сам обмен, то есть ликвидацию больших запасов денег, которые сосредоточены у небольшого количества людей, до того как мы приступим к упорядоче-

нию товарных фондов. Если деньги изымаем, то покупательная способность будет ниже. У меня [в голове] никак не укладывается: желаем ликвидировать денежные запасы, но до того, как их ликвидировать, стараемся насытить рынки товарами.

Это неправильно и с точки зрения финансового ведомства, дважды неправильно. Мне кажется, что надо начать с обратного. Именно саму деноминацию или обменный курс и ограничения обмена нужно начать, и все последующие мероприятия должны происходить после того, как будут нормальные хозяйственные отношения в стране.

Первым мероприятием, направленным на упорядочение цен и приведение в порядок денежной системы, должно явиться само приведение в порядок денежной системы. Сам факт обмена денег и будет являться фактором отмены нормированного снабжения. Надо начать с денежной реформы, произвести обмен, изъять большие денежные запасы и на этой основе создать нормальное положение.

Тов. ЗВЕРЕВ. Вы считаете, что деньги надо обменять, а торговля пусть останется такой, какая она есть сейчас?

Тов. МАЛЕТИН. Это диаметрально противоположно предложению, которое выдвигалось в прошлый раз.

Тов. ГОРДИН. Несколько слов по поводу того, что предлагает тов. Малетин. Мне кажется, что в прошлый раз предлагали цены повышать, сейчас предлагают цены понижать. В прошлый раз предлагалось повышать цены на нормированные товары и понижать коммерческие цены и найти какую-то середину, какое-то сближение и на этой основе произвести денежную реформу.

Сейчас предлагается понижать цены коммерческой торговли, но не понижать цены нормированного снабжения, причем и понижение коммерческих цен в очень незначительном размере, то есть то же, что и предлагалось в прошлый раз. Но разница заключается в том, что в прошлый раз предлагалось коммерческие цены снизить в 3—4 раза, для того чтобы найти среднее между коммерческой ценой и ценой нормированного снабжения, а сейчас предлагается снижение лишь на 15—20%. Следовательно, отличие нового варианта от предыдущего заключается, помимо того, что мы устраняем шатания собственно в зарплате и все затруднения в хозяйственной деятельности, в том, что устраняется возможность обогащения лиц, которые имеют крупные суммы денег, так как предлагается снизить коммерческие цена не в 3—4 раза, а только на 15—20%.

Речь идет о том, что по мере появления товаров будет увеличено несколько и карточное снабжение. Значит, никаких экономических противоречий нет. Мы обеспечиваем устойчивое положение до момента проведения реформы. Во всех хозяйственных расчетах обеспечивается такое положение, что люди, обладающие крупными денежными суммами, никакого обогащения получать не смогут. Мне думается, что это в интересах широких слоев населения и в интересах всей экономики. В чем прав тов. Малетин? Мне лично представляется, что мы не можем отмахиваться от того, как после окончания войны мы будем подходить к довоенному уровню товарооборота.

Здесь вопрос о темпах проведения реформы — один из очень трудных вопросов. Товарооборот разворачивается довольно медленно. Прирост товаров в 1945 году, если посмотреть по областям, весьма скромный. Какие возможности после окончания войны? Я пытался подсчитать. Не получается большой величины, которая могла бы решить дело. Вопрос, когда мы сможем подойти к довоенному уровню товарооборота, очень сложный вопрос. Сейчас, примерно, он менее половины довоенного уровня. Если бы мы могли достигнуть 80—90% довоенного уровня! А если этот процесс затянется года на два? Тогда имело бы смысл начать реформу несколько раньше. Это значит — начать выпуск новой валюты, не переходя целиком на новую валюту, выдавать заработную плату в новой валюте, то есть осуществлять денежную реформу частично. Часть зарплаты давать в новой валюте, часть оборота перевести на новую валюту. Это дало бы возможность по мере роста товарных запасов направлять их целиком на удовлетворение нужд широких слоев населения в наиболее правильной форме открытой торговли. Но это чрезвычайно сложно. Повторяю, я лично не считаю, что это новшество. Я просто думаю, что если исходить из того, что для достижения довоенного товарооборота потребуется год или два, то имеет смысл провести частичный обмен. Повторяю, основную позицию это несколько не меняет.

Тов. ЗВЕРЕВ. Если ввести другую валюту параллельно со старой валютой, то где ее реализовывать? Получится неудобно.

Тов. ГОРДИН. Новую валюту можно реализовать, скажем, только в коммерческих магазинах или в уплату за квартиру и т.д. Я на этом не настаиваю, но я думаю, что когда мы этим вопросом будем заниматься вплотную, то мы к этому подойдем.

Второй вопрос относительно курса. Мне кажется, что курс, который предлагает тов. Дьяченко (1:10), не решает основного. Мне лично кажется, если равняться не только на промышленные товары, но и учитывать продовольственные товары, а также обогащение, которое могут иметь люди, имеющие большие средства, то можно было бы взять этот курс значительно выше. Это следует уточнить, и сделать это возможно.

Третий момент — это вопрос ограничения обмена. Мне лично кажется, что мы этот момент слишком переоцениваем по очень простой причине. Значительные денежные суммы, которые получают спекулятивные элементы, превращаются ими в материальные ценности, и этого нельзя забывать. Мы не можем перед проведением реформы закрыть рынок. Не следует забывать, что мы можем серьезно воздействовать на тех, кто располагает крупными денежными суммами, не только обменом, ограничением обмена. Мне лично кажется, что мы здесь достигнем весьма скромной цели. Я этим вовсе не хочу сказать, что надо отказаться от ограничений, но если мы хотим серьезно ударить по спекулянтам, то тут нужны другие меры.

Тов. ЗВЕРЕВ. Крупных сумм денег у населения нет, они неравномерно распределены у определенных лиц.

Тов. ГОРДИН. Я думаю, что у нас добрая половина денег находится на руках широких масс, половина размещена у небольшого количества держателей денег, а у крупных держателей денег последние находятся все время в движении, они их размещают в материальные ценности.

Тов. УРЮПИН. Я лично считаю, что предложение товарищей о проведении денежной реформы в конкретно предлагаемых рамках является правильным. О том, что денежную реформу нужно проводить, я понял на прошлом совещании. Этот вопрос предreshен. Я сначала долго не мог уловить соображений товарищей о двух вариантах. При одном варианте предлагают обмен по курсу 1:10, при другом — 1:100. Тов. Дьяченко разъясняет, что это вопрос счетного порядка. Но можно как сделать. Если проводить денежную реформу при уровне существующих цен нормированного снабжения и оставить эти цены без пересмотра, оставить уровень заработной платы, то предлагается обменный курс 1:10. Конечно, можно при этом предложении проводить реформу, не меняя существующего масштаба цен. Но если проводить денежную реформу, то не следовало бы отсекал и решения о масштабе цен, уровне заработной платы. Надо признать, что с уровнем заработной платы, с уровнем масштаба цен у нас положение далеко не нормальное.

Поэтому тов. Дьяченко, когда он ведет речь относительно пересмотра заработной платы, имеет в виду пересмотр не механический: снизить — и точка.

Должна быть проделана довольно серьезная предварительная работа. Кстати, орган, который мог бы этим заняться, имеется (Штатная комиссия). Она капитально подработает вопрос в отношении служащих и рабочих. Ну, если нужно увеличить аппарат и создать какой-то специальный орган, это другой вопрос, но мне думается, от этих мероприятий побочного порядка не следовало бы отказываться.

Следующее соображение в отношении того, что товарищи предлагают в части цен на товары. Они ничего нового не предлагают. Они не предлагают снизить цены нормированного снабжения, они не предлагают повышать цены. Прошлый раз они предлагали цены нормированного снабжения повысить, а цены Особторга понижать, и найти золотую середину, и понизить заработную плату.

Сейчас предлагается цены нормированного снабжения ни повышать, ни понижать, следовательно, уровень заработной платы, который есть, остается. Вопрос идет о снижении цен Особторга. Нового здесь ничего не придумано.

Я себе не представляю, что можно денежную реформу провести таким порядком, как предлагает тов. Малетин, то есть произвести обмен и на этом поставить точку.

Возьмите любую денежную реформу из истории и вы увидите, что всегда этому предшествовали определенные подготовительные мероприятия. Нельзя приостановить экономическую жизнь, нельзя приостановить торговлю, да это и не нужно. Возьмите 1944 год, в течение которого Особторг дал бюджету 8 млрд. руб. из 10 млрд. рублей. Таким образом, мы в течение года изъяли 8 млрд. руб., и от этого механизма отказываться нет никаких оснований.

Что произойдет сейчас в Особторге, если отпустить торговлю текстилем и швейными изделиями без лимитных книжек? Не хватило бы никаких фондов, а поэтому и цены, вполне естественно, на промтовары установлены с таким расчетом, чтобы сдерживать предложение.

Следующий момент. Тов. Малетин ставит вопрос о создании материальных фондов. Возьмите Особторг, при данной денежной системе постановлением правительства установлено, что запасы должны



быть до 6 месяцев, а иногда и больше, а в области нормированного снабжения, видимо, запасы должны быть квартальными, так как иначе немислима нормальная торговля, особенно при нашей разбросанной территории.

Таким образом, разворот производства, который неизбежно будет, найдет себе место, во-первых, по линии Особторга, который будет расширяться, и, во-вторых, нормированное снабжение должно с течением времени улучшаться и поэтому можно будет перейти к довоенным материальным фондам, для того чтобы расширить ненормированное снабжение. Кроме того, не секрет, что у нас по ряду продуктов запасы очень большие. Есть товарные запасы, которых достаточно на год, на два года. Почему мы страшимся создания таких товарных запасов?

Поэтому те предложения, которые внес тов. Дьяченко, не беря их в цифрах, в принципе правильны, но отдельные моменты следует уточнить.

Теперь товарищи ставят вопрос относительно некоторого ограничения обмена даже при том курсе, который будет установлен, — 1:100. Я склоняюсь к этому. Я думаю, ничего страшного не произойдет, если будут установлены ограничения. Причем они довольно эластично ставят вопрос, что не просто отказывать в обмене, а что разберутся в этом, выявят лиц, которые незаконно обогатились. Тов. Зверев говорит, что их можно обложить налогом. Это можно сделать, не меняя нашего налогового законодательства. Срок обложения за прошлое время у нас ограничен. Что касается спекулянтов и других лиц, которые незаконно накопили деньги и под налоговое обложение не подходят, то их надо вылавливать, судить с конфискацией имущества, ценностей. Я лично думаю, что эти случаи не будут массовыми. Скорее всего, такой тип не пойдет с деньгами, а положит их в печку.

Остается вопрос — когда эту реформу проводить? Тов. Гордин считает, что сегодняшнее состояние и после войны некоторый промежуток продлится. Так ведь мы же здесь не определяем ни числа, ни месяца. Это покажет жизнь. Но принципы, которые товарищи намечают, с жизнью не расходятся и вполне ясны.

Последнее замечание. Бесспорно, что если, проводя денежную реформу, остановиться на курсе 1:100, то нам нужно заранее работать над вопросом налогового обложения, как в части налога с оборота, так и в части обложения населения.

Тов. РУБИНШТЕЙН. Я хотел ответить на вопрос: начинать с денежной реформы или отмены карточек? Здесь дело не только в товарных запасах, но и в ряде других экономических предпосылок. Если взять опыт 1922—1924 годов, то надо сказать, что были и товарные резервы, и другие экономические условия. Однако, несомненно, что уже в 1926 году начались проблемы в области товарооборота. С 1926 года, по существу, курс червонца начался снижаться. Я думаю, что этот опыт надо будет учесть и учесть очень серьезно. Если вы проводите реформу до того, как у вас будут товарные запасы, то кто вам поверит, что у вас через полгода, через год появятся товары? Сейчас же начнутся негативные явления на рынке, спекуляция, и курс рубля не будет устойчивым.

Когда в 1935 году мы отменили карточную систему, у нас запасы в московском универмаге составляли 120 дней, и это не только в московском универмаге, а во всех универсальных магазинах были такие запасы, для того чтобы можно было беспрепятственно удовлетворять спрос. Мы подойдем к реформе тогда, когда промышленность перейдет на мирные рельсы, для того чтобы можно было обеспечить полное удовлетворение спроса населения. Без этого реформу проводить нельзя.

Теперь разрешите перейти к вопросу об обмене. Мне лично мысль насчет введения налога представляется заманчивой. Смущает же предложение об ограничении обмена, так как тут могут быть крупные недоразумения и здесь некоторая доля опасности. Если ограничения проводить через Госбанк, то даже и при этом условии неизбежны большие сложности и неприятности. Может быть, в самом деле ввести налог, это имело бы большую определенность.

Очень многие спекулянты превращают свои накопления в материальные ценности, но все деньги вложить в товарные ценности невозможно. Ограничениями не удастся достигнуть преследуемой цели.

Я согласен с предложением тов. Гордина установить еще более повышенный курс, чем 1:100. В этом случае мы сможем добиться больших результатов.

Для того чтобы подготовиться к реформе, мало иметь достаточные товарные запасы, нужно провести и ряд серьезных хозяйственных мероприятий. Имею в виду три момента. Во-первых, система материального снабжения. От так называемой децентрализованной системы снабжения, которая существует при каждом заводе, нужно избавиться. Второй момент, имеющий большое значение, — это система оплаты труда наших руководящих хозяйственных работников. Нужно готовиться к тому, чтобы

создать новые штаты, новые ставки для оплаты этого контингента работников. Третий момент — это вопрос кредитования, так как здесь существуют моменты, которые будут очень тяжело ощущаться при проведении реформы. Вы, Арсений Григорьевич, на днях подписали приказ, обязывающий финорганы требовать, чтобы поставщики выписывали счета за товары, вот до чего мы дошли. Этот третий момент имеет огромное значение во всей нашей работе. Мне кажется, что одновременно с подготовкой к реформе было бы целесообразно и рационально проводить реформу и в этом отношении, так как без этого денежную реформу проводить будет преждевременно.

Тов. СЛАВНЫЙ. Мне кажется, что тезисы тов. Дьяченко слабо оттенили или совсем не оттенили два положения. Первое положение связано с размещением денежной массы, находящейся в обращении, среди отдельных групп населения. Конечно, правилен тезис, что сейчас особенно деньги будут притекать к наиболее состоятельным торгово-спекулятивным элементам. Но все же отрицать, что деньги находятся у трудящихся масс, нельзя. Если вы проанализируете денежное обращение за годы войны, вы убедитесь, что первое время, до середины 1941 года, деньги располагались у широких слоев населения. Бюджет рабочих и служащих за последние месяцы показывает, что в городе сейчас растут денежные остатки. В тезисах сказано, что деньги размещаются у торгово-скупочных элементов. Это не так. Деньги в наших условиях находятся у широких слоев населения. Трудно отделить трудовые деньги от нетрудовых. 4—5 млрд. руб. будут вклады военнослужащих, имеются вклады довоенные. При сдельно-премиальной оплате труда инженерно-технических работников не так просто решить этот вопрос. Здесь имеется немало социальных причин.

Второе замечание — это вопрос по поводу использования системы Особторга. На предыдущем совещании сложилось такое мнение, что Особторг не играет роли по изъятию денег из обращения. А скажите, как это из 116 млрд. руб., которые мы получили в 1944 году, около 50 млрд. руб. — это ценовые надбавки? А в 1945 году мы будем иметь в уже 140 млрд. руб. около 65 млрд. руб. ценовых надбавок. Кроме того, учтите, что в 1945 году изъять деньги из обращения. Дальше как будет происходить дело? В ближайшее время лендлиз окажет влияние. Мне кажется, что нам придется использовать систему Особторга не только через продтовары, а и через систему промтоваров. Придется снижать цены.

Не должно быть при обмене такого курса, как 1:10. Это затронет прежде всего трудящихся нашей страны. Поэтому нужно будет взять курс не 1:10, а будет хорошо, если мы возьмем 1:3 или 1:4 и больше не потребуется. Это во-первых.

Во вторых, вот здесь все время говорят о капиталистических элементах. Я не знаю, почему забывают другие группы трудящихся, которые имеют накопления и которые при обмене будут иметь десятки тысяч рублей, сюда надо включить лауреатов, военнослужащих и др.

Затем надо внести поправку в проект Группы о том, что расширение торговли Особторга может быть ограничено только одними продовольственными товарами. Мне кажется, что не совсем правильно показано соотношение цен 1:18 по продовольственным товарам и 1:8 по промтоварам. Это взяты колхозные, а не коммерческие цены.

Нам придется очень широко использовать систему Особторга, и тогда мы придем к такому соотношению. В конце концов спекулятивный элемент свои свободные деньги вкладывает в материальные ценности, это происходило, происходит и будет происходить в разных формах.

Тов. ЗВЕРЕВ. Мы все еще ищем принципы, методы, как проводить денежную реформу. Последний вариант в основном дает возможность определить базу проведения денежной реформы. Этот вариант исключает то, что предлагали в прошлый раз, когда нужно было поднять цены, поднять заработную плату и тем самым обесценить наличные деньги у населения.

Положение у нас такое, что тот вариант не подходит, имея в виду, что бюджет у нас бездефицитный за 1944 год, в 1945 году предполагается, что не будет эмиссии, дело идет к концу войны и не следует вводить такой ломки. Поэтому то, что сейчас предлагается, исключает такое положение. Базы для спора уже нет. Конечно, к каждой реформе необходимо готовиться. Я не рассматриваю денежную реформу как самоцель того периода, когда она проводится, безотносительно того, что будет в дальнейшем. Конечно, можно [сделать] и то, что вы предлагаете, тов. Малетин, но денежная реформа предполагает порядочное будущее в экономике, в денежном обращении и прочее. А если мы хотим обеспечить порядочное будущее в смысле товарооборота, в смысле денежного обращения не только инструкциями и письмами, но и товарами, безусловно, необходима отмена карточной системы, это значит наличие запаса товаров.

Тут вопрос о соотношении 1:10 в ценах и в зарплате, 1:100 в обмене, вопросы сугубо принципиальные и большие. Что здесь у нас такого острого? Можно ли просто подойти ко всему населению с курсом 1:100 или нет? Я беру в принципе.

У населения денег больше, чем было раньше, но деньги размещены у населения неравномерно. Во всяком случае у меньшей части населения находится большая масса денег. Это ясно. Поэтому какой-то группе населения, в основном из рабочих, может быть, следует установить льготу при обмене. Это еще нужно продумать. Потом, если допускается предложение тов. Дьяченко “обменять или не обменять” и это предоставляется на решение каким-то комиссиям, то, может быть, поскольку эти комиссии будут повсеместно, каждая комиссия будет делать по-своему. Тут нужно дать что-то централизованное, может быть, в форме налога. Но мне кажется, что ограничения следовало бы ввести. Налог в этом отношении вреда никакого не принесет. Нужно ли это давать в форме административной репрессии? Но ведь был же у нас налог на сверхприбыль. Во всяком случае, по существу, необходимо, чтобы какие-то меры ограничения были приняты.

Я думаю, что на основе того, что уже предложено, можно разработать первый вариант записки и предложения. Причем надо более конкретно раскрыть порядок обмена, надо выделить группы населения. Решить вопрос по займу, по вкладам.

Я думаю так, давайте первый вариант записки попробуем составить на базе этого варианта. В записке нужно сказать, какие вы знаете примеры из истории нашей советской действительности по упорядочению денежного хозяйства, какие могут быть варианты, какие отрицательные, какие положительные следствия. Выйти на последний вариант и обосновать его соответствующими мотивами.

Тов. ГОЛЕВ. У меня есть сомнения такого порядка. Этот проект предусматривает проведение денежной реформы, когда будет отменена карточная система. Мне кажется, что и при наличии карточной системы и более высоком уровне снабжения по карточкам мыслимо проведение денежной реформы. С отменой карточной системы не нужно торопиться. Будем улучшать снабжение по карточкам.

Я считаю, карточная система может быть еще долго, ничего не будет страшного, если будут двойные цены на хлеб и т.д.

Тов. ЗВЕРЕВ. Проводить денежную реформу при наличии нормированной торговли — это бессмысленное дело, потому что все наше народное хозяйство, за исключением колхозного сектора и разных частных сапожников, основано на ценах, на которые не влияет эта рыночная цена. Значит, хозяйство основано на твердых ценах.

Тов. ГОРДИН. Должно быть ясно вот что — что кончится война и у нас на протяжении года или двух лет не будет тех товарных фондов, которые были до войны.

Тов. ЗВЕРЕВ. Предложение тов. Малетина неправильно, так как для того, чтобы провести денежную реформу, нужно готовиться год-полтора с точки зрения техники. Если же у нас фонды будут расти, то мы будем давать больше товаров по карточкам. Готовиться к денежной реформе во время войны нельзя, к этому надо готовиться после окончания войны. Конечно, после войны должно быть увеличено снабжение населения и сокращен спекулятивный ажиотаж.

Тов. МАЛЕТИН. Резкое увеличение спроса резко повысит коммерческие цены, хотите вы этого или не хотите, и тот, кто располагает большими средствами, сумеет использовать их.

Тов. ЗВЕРЕВ. Надо цены держать на соответствующем уровне.

Тов. ГОРДИН. Допустим, что мы будем проводить денежную реформу через два года после окончания войны. К этому времени мы придем к довоенному уровню оборота и сможем завершить процесс обмена. Значит, у нас два года будет на подготовку, у нас будут условия для того, чтобы из квартала в квартал увеличивать товарные массы. Как только будет отменена карточная система, цены в Особторге надо будет резко снижать, и тогда не будет экономических предпосылок для высокого курса.

Мне лично думается, что мы сможем после окончания войны спустя некоторое время выпускать новые деньги, не производя никакого обмена, скажем, во время выплаты зарплаты 20% выдавать в новой валюте.

Сейчас на эту тему спорить не стоит, но я думаю, что мы к ней вернемся, когда будем обсуждать вопрос об улучшении снабжения товарами.

Тов. ДЬЯЧЕНКО. Для того чтобы выпустить новые деньги в обращение и определить их достоинство, нужно, чтобы текущие доходы населения отоваривались. Мы должны иметь такой товарооборот, чтобы новые текущие доходы населения в новой валюте отоваривались. Это значит создать условия для отмены карточной системы. Но отмена карточной системы предполагает два момента: во-

первых, нужно соответствующее увеличение размера товарной массы, во-вторых, нужно изъять лишние деньги из обращения. Денежная реформа изымает лишние деньги из обращения, этим способствуя отмене карточной системы.

Тов. ЗВЕРЕВ. Вот, давайте давайте окончательную записку и предложения, а потом соберемся и посмотрим.

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1869, л. 20—38.

## **IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ**

# Организационные мероприятия и ход реформы

Министру финансов СССР  
тов. Звереву А.Г.

## ОБ ИТОГАХ ОБМЕНА СТАРЫХ ДЕНЕГ НА НОВЫЕ

*Извлечение*

### 2. Подготовительные мероприятия Госбанка по проведению денежной реформы.

Одним из важных мероприятий денежной реформы являлся обмен старых денег на новые, возложенный на Государственный банк.

В соответствии с этим подготовительная работа Госбанка к проведению денежной реформы была направлена на обеспечение мероприятий, связанных со своевременной доставкой новых денег во все учреждения Госбанка, охраной ценностей в пути, организацией выплатных пунктов для обмена денег и мобилизацией для этой цели работников предприятий, организаций и учреждений. Кроме того, необходимо было дополнительно открыть отделения Госбанка в тех районах, где таковые отсутствовали.

Наиболее важными организационными мероприятиями, проведенными Госбанком в подготовительном периоде, явились:

организация в августе—сентябре 1947 года в 13 республиканских и областных центрах хранилищ Правления Госбанка, в которых были размещены деньги нового образца, принятые от Гознака<sup>1</sup>. Доставка новых денег в хранилища Правления Госбанка была произведена в период с 4 сентября по 1 октября 1947 года;

завоз новых денег (в октябре и ноябре) в соответствии с постановлением Совета Министров СССР в конторы Госбанка, и в первую очередь в 605 отделений Госбанка, с которыми связь возможна лишь в определенное время года; в остальные 3873 отделения Госбанка новые деньги были завезены с 28 ноября по 10 декабря 1947 года. Ценности были доставлены в конторы и отделения Госбанка в полной сохранности. При перевозках ценностей имели место только два случая хищений новых денег — на 500 руб. (в Курганской области) и на 695 руб. (в Молдавской ССР), произведенных работниками охраны МВД<sup>2</sup>.

Доставка денег в некоторые отдаленные районы, а также районы Крайнего Севера встретила огромные трудности. Несмотря на это, денежные билеты новых образцов были доставлены в срок во все учреждения Госбанка, за исключением трех отделений (Трофимовское Якутской АССР, Красноселькупское Тюменской области и Олоторкское Хабаровского края), в которые деньги прибыли 20—24 декабря сего года. Ввиду отсутствия всякой связи новые деньги не завезены на острова Северного Ледовитого океана и прилегающих к нему морей, а также на острова Берингового и Охотского морей, где впредь до доставки новых денег разрешено хождение денежных билетов старого образца по установленному для обмена соотношению;

усиление ведомственной и милицейской охраны учреждений Госбанка на 5300 единиц и замена неполноценного оружия вольнонаемной охраны;

переоборудование и оборудование вновь за время с 15 июня по 15 ноября 1211 сигнальных установок в учреждениях Госбанка;

снабжение учреждений Госбанка несгораемыми шкафами в количестве 1370 штук;

организация, совместно с финорганами, выплатных пунктов в период с 1 декабря по 10 декабря 1947 года. Всего было организовано 45 тысяч выплатных пунктов; подобрано и привлечено для работы в них, по решению правительства, 170 тыс. человек;

проведение в период с 27 ноября по 4 декабря 1947 года инструктивных кустовых совещаний министров финансов республики, заведующих обл(край)финотделов, управляющих конторами Госбанка и начальников обл(край)управлений Гострудсберкасс.

Такие же совещания были проведены в период с 4 по 10 декабря 1947 года в республиканских, краевых и областных центрах. На этих совещаниях проводился инструктаж по вопросу об открытии выплатных пунктов;

открытие за время с 1 августа до 15 декабря 1947 года 341 отделения Госбанка, в том числе 55 — в городских местностях и 286 — в сельских местностях.

Постановление правительства о выдаче заработной платы за вторую половину ноября не позднее 5 декабря 1947 г. было выполнено своевременно. Точно так же в соответствии с постановлением Правительства

<sup>1</sup> Гознак — Главное управление производства государственных знаков Минфина СССР.

<sup>2</sup> МВД — Министерство внутренних дел.

своевременно была произведена в сжатые сроки — с 16 по 20 декабря — выплата новыми деньгами заработной платы за первую половину декабря сего года, а также денежного довольствия военнослужащим, заработной платы сельским учителям, пенсий и пособий за декабрь.

Для обеспечения досрочной выплаты заработной платы в указанные сроки Госбанк в соответствии с решением правительства выдавал ссуды предприятиям и хозяйственным организациям, а также местным бюджетам, у которых вследствие досрочной выплаты заработной платы не было достаточных средств на расчетных и текущих счетах.

### 3. Изменения в денежном обращении в первой половине декабря 1947 года.

В денежном обращении в период, непосредственно предшествующий денежной реформе, — с 1 по 15 декабря 1947 года произошли изменения. Поступления наличных денег в кассы Госбанка значительно возросли и составили за первую половину декабря 30,8 млрд. руб., или на 14,9 млрд. руб. превысили обычный уровень. В то же время расходы наличных денег из касс Госбанка были ниже обычных на 2,8 млрд. руб. и составили за этот период 11,9 млрд. рублей. В результате этого из обращения за 15 дней декабря было изъято 19 млрд. руб., или на 17,8 млрд. руб. больше предусмотренного планом. Рост поступлений в кассы банка был вызван в основном тем, что в связи со слухами об обмене денег резко возросли покупки населением всевозможных товаров, оплата срочных и просроченных обязательств перед государством, помещение денег во вклады, переводы, аккредитивы и т.д.

Торговая выручка, поступившая в кассы Госбанка за первую половину декабря сего года, составила 19,7 млрд. руб., или на 6,8 млрд. руб. выше плана. Это имело место, несмотря на сокращение, в результате принятых мер, продажи товаров из коммерческой сети и происходило главным образом за счет общественного питания, кооперативной торговли и реализации ряда товаров, на которые до этого спрос был незначителен (галантерея, культтовары и другие).

Значительно увеличились поступления в банк за услуги — выручки транспорта, квартирной платы и коммунальных платежей, выручки зрелищных предприятий и предприятий бытового обслуживания. Эти поступления за первую половину декабря на 0,9 млрд. руб. превысили план.

Прилив вкладов в сберегательные кассы, составивший за 15 дней декабря 2,9 млрд. руб., а также усиленная реализация облигаций займа 1939 года вызвали поступление в Госбанк от сберегательных касс 2,8 млрд. руб. вместо предусмотренных подкреплений сберкасс Госбанком в сумме 0,4 млрд. рублей.

Поступления наличными деньгами налогов от населения за половину месяца превысили план на 0,7 млрд. руб., главным образом за счет усиленных платежей сельскохозяйственного налога.

Значительные суммы были внесены населением на переводы через почту, по аккредитивам в сберкассах, чтобы избежать потерь в связи с денежной реформой. Однако в соответствии с законом о проведении денежной реформы эти суммы подпадали под переоценку наравне с наличными деньгами.

Кроме указанных сумм, около 2,5 млрд. руб. поступило в Госбанк сверх плана в последние дни перед денежной реформой от предприятий, учреждений и организаций (главным образом за счет сдачи ими в банк кассовых остатков).

Таким образом, из 19 млрд. руб., изъятых из обращения в первой половине декабря 1947 года:

до 4 млрд. руб. подпало под действие закона о денежной реформе в виде вкладов в сберегательные кассы, переводов, аккредитивов;

до 2 млрд. руб. представляют платежи населения по налогам, квартирной плате и другим обязательствам;

до 2,5 млрд. руб. составляют кассовые остатки предприятий, учреждений и организаций в старых деньгах;

около 7 млрд. руб. израсходовано населением сверх обычного на покупку товаров, причем скупке подвергались в больших количествах товары, не имеющие спроса в обычное время;

на 2,3 млрд. руб. были сокращены расходы наличных денег в связи с переносом платежей пенсий, пособий и выплат денежного довольствия военнослужащим на период с 16 по 20 декабря в соответствии с законом о денежной реформе.

Остальная сумма изъятия — 1,2 млрд. руб. — вытекала из плана кассовых оборотов на декабрь 1947 года.

Заместитель Председателя Правления Госбанка Союза ССР

А.Коровушкин

Исполнители: В.Батырев, М.Усоскин

31 декабря 1947 г.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2097, л. 106—III.

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА И ХОД РЕФОРМЫ

Правительство утвердило образцы новых денежных знаков по представлению Министерства финансов СССР в конце 1946 года. Министерство финансов СССР представило несколько вариантов образцов новых денег, представило расчеты на крепость новых денег, на разрыв. Значительно усилены защитные свойства новых денег по сравнению с деньгами, обращавшимися накануне денежной реформы, а также по сравнению с дореволюционными денежными знаками. Новые деньги были напечатаны на бумаге высокого качества, с портретным локальным знаком на банковских билетах достоинством в 100 и 50 рублей.

Некоторые дефекты в качестве бумаги (ломкость и т.д.) и окраски были вскоре преодолены.

Большое внимание внешнему оформлению и доброкачественности новых денежных билетов должно было способствовать успешному проведению денежной реформы, поскольку население получало высококачественные денежные билеты, что воспитывало уважение к новым советским деньгам.

Практически Гознак приступил к массовому изготовлению новых денежных знаков с 1946 года.

В ходе производства был преодолен ряд трудностей, находивших вначале свое выражение в несколько медленных темпах производства денег, наличии большого количества брака и т.п. К середине 1947 года темпы производства новых денег были значительно повышены.

По сравнению с прежней купюрностью денежных знаков при выпуске новых денег было сделано важное изменение. Вместо 30- и 20-рублевых банковских билетов был введен 25-рублевый билет. Эта купюра, во-первых, несколько сокращала количество купюр денежных билетов, заменяя одновременно и 30- и 20-рублевый билет, и, во-вторых, тем самым сокращалась потребность в разменных 5-рублевых казначейских билетах.

К декабрю 1947 года денежных билетов нового образца было изготовлено на 44 млрд. рублей. Практика показала, что такой объем был вполне достаточен; он обеспечил нужды обращения и создание как необходимого денежного резерва в центре, так и соответствующих денежных резервов на местах.

К подготовительным мероприятиям проведения денежной реформы относится и накопление денежных билетов нового образца на местах к моменту обмена и выпуска новых денег в обращение.

Эта задача осложнялась тем, что из соображений секретности нельзя было заблаговременно завозить денежные билеты по всем фондовым учреждениям Госбанка.

Совет Министров СССР Постановлением от 28 августа 1947 года разрешил Госбанку завезти новые денежные билеты в конторы Госбанка к 1 ноября 1947 года, а впоследствии, в ноябре 1947 года, обязал Госбанк произвести 10 декабря завоз этих билетов в учреждения банка.

Решение этой задачи было значительно облегчено организацией с разрешения правительства резервных хранилищ, где постепенно сосредоточивались запасы новых денежных билетов. Назначением этих хранилищ являлось частично снабжение новыми денежными билетами прикрепленных к ним контор Госбанка, которое должно было быть произведено в короткие сроки, частично же хранение резервов на случай могущих возникнуть перебоев с новыми денежными билетами в тех или иных конторах банка. Фактически было организовано 13 хранилищ, в том числе в Ленинграде, Свердловске, Ростове, Молотове, Новосибирске, Челябинске, Иркутске, Одессе, Львове, Тбилиси, Ташкенте, Алма-Ате и Вильносе.

Хранение новых денежных билетов было организовано на началах строгой секретности; посылки с денежными билетами не подлежали вскрытию до объявления реформы и учитывались на балансах учреждений Госбанка в условной оценке.

Задача завоза постепенно изготавливавшихся денежных знаков была успешно решена. По указанию правительства эта задача возложена на Госбанк и осуществлялась его аппаратом по перевозке ценностей. При этом Министерство путей сообщения и Министерство внутренних дел обеспечили Госбанк СССР необходимым количеством специальных вагонов, паровозов, маршрутизацией составов и охраной. Завоз денег в отдельные районы производился в ряде случаев самолетами и другими возможными средствами транспорта. К 16 декабря новые деньги имелись в необходимых количествах во всех учреждениях Госбанка, кроме нескольких отдаленных районов Крайнего Севера и островов Ледовитого океана, с которыми в этот период не было никакой транспортной связи. Так, по данным ЭМУ Госбан-



ка, на 16 декабря не были завезены новые деньги только в 3 района Красноярского края, 5 районов Тюменской области, 2 района Хабаровского края, на Новую Землю, о. Когчув и некоторые другие острова Ледовитого океана. В этих пунктах сроки обмена были продлены специальными решениями правительства.

По Закону о денежной реформе проведение обмена должно быть осуществлено, как указывалось выше, в течение 7 дней на большей части территории СССР и 14 дней — в отдаленных районах. Проведение обмена было возложено на Госбанк СССР. Обмен должен был производиться учреждениями Госбанка, а также специальными обменными пунктами, организованными Госбанком и подчиненными ему.

Ввиду проведения обмена в кратчайший срок — в течение одной недели по большей части территории Советского Союза — провести обмен силами одних учреждений Госбанка было невозможно. Учреждения Госбанка не могли бы технически справиться в такой короткий срок с обменом денег, находящегося в обращении, сеть Госбанка была недостаточно разветвленной для обслуживания населения, особенно на селе. Кроме того, проведение операций обмена в массовом масштабе только через систему Госбанка нарушило бы нормальный ход остальных операций Госбанка, в частности тормозило бы выдачу денег на зарплату.

Ввиду этого к проведению обмена был привлечен целый ряд организаций, осуществляющих кассовые операции, и, кроме того, понадобилось создать специальную сеть временных обменных пунктов. Для обмена денег как в городе, так и в сельских местностях были прежде всего использованы сберкассы и почтово-телеграфные учреждения, имеющие весьма разветвленную сеть, примерно в 5 раз большую, чем сеть Госбанка. Были привлечены к этой работе также комбанки.

Кроме того, обменные пункты Госбанка открывались при крупных предприятиях, учреждениях и организациях (как для своих рабочих и служащих, так и для посторонних лиц), а также организовывались обменные пункты Госбанка в специально отводимых для этой цели помещениях.

Правительством было разрешено Госбанку открыть 46 тысяч обменных пунктов, в том числе 1 тысячу — для расчетов по пенсиям и пособиям, выплачиваемым через Госбанк, в первые дни после объявления реформы. Для работы в этих пунктах было выделено в порядке мобилизации, проводимой районными и городскими Советами депутатов трудящихся, 170 000 кассовых, бухгалтерских и других работников предприятий, учреждений и организаций. Решением правительства было указано на необходимость подбора для работы на обменных пунктах проверенных и квалифицированных работников в составе начальника пункта, контролера и кассиров. Их персональный состав должен был утверждаться председателями рай(гор)исполкомов депутатов трудящихся совместно с заведующими рай(гор)финотделов и управляющими учреждений Госбанка. Работники, привлекаемые в порядке мобилизации к работе на обменных и выплатных пунктах, получали зарплату по месту постоянной работы, а в случае выезда за пределы места работы — командировочные за счет сметы Госбанка.

Практически сеть обменных пунктов в соответствии с их количеством для данного города (района), установленным Советом Министров республики или обл(край)исполкомом, намечалась управляющими учреждениями Госбанка и заврай(гор)фо<sup>1</sup> и к 8 декабря 1947 года должна была утверждаться председателями рай(гор)исполкомов, на которых было возложено обеспечение этих пунктов соответствующими помещениями. Исполкомы и органы Министерства внутренних дел должны были обеспечить круглосуточную охрану выплатных пунктов и ценностей при их перевозке между пунктами и учреждениями банка. Транспортные средства для этих перевозок также обеспечивались рай(гор)исполкомами путем мобилизации автогражтранспорта предприятий, организаций и учреждений, а также привлечения гужевого транспорта колхозов.

Фактически работа по подготовке и развертыванию сети обменных пунктов и снабжению их новыми деньгами для обмена прошла по всей территории СССР в основном без перебоев.

Общее количество учреждений и обменных пунктов, через которые производился обмен денег, соответствовало количеству, установленному правительством, составив к 16 декабря 1947 года 45 997 пунктов.

Кроме того, обмен денег производился для пассажиров поездов и пароходов дальнего следования специальными бригадами работников Госбанка.

При подготовке мероприятий по обмену выдвигалось предложение о том, чтобы к проведению обмена привлечь и кассовый аппарат государственных предприятий и организаций не в порядке моби-

<sup>1</sup> Заврай(гор)фо — заведующий районным (городским) финансовым отделом.

лизации для работы в обменных пунктах, а в порядке обычного кассового обслуживания рабочих и служащих данных предприятий и организаций. Это предложение облегчало бы операцию обмена, однако оно было связано с необходимостью значительного распыления запасов новых денег и могло бы вести к злоупотреблениям.

Следует при этом иметь в виду, что, как уже указывалось выше, значительная часть денег в условиях временного параллельного хождения старых и новых денег должна была быть практически обменена через торговую сеть — в ходе осуществления населением покупок товаров и оплаты услуг старыми деньгами по соотношению 1:10. Все выплаты из касс Госбанка начиная с 16 декабря 1947 года проводились только новыми деньгами, поступающие же в банк деньги изымались из обращения.

Операция обмена потребовала наряду с обеспечением кадрами кассовых работников обменных пунктов также усиления кассового аппарата Госбанка для выдачи новых денег обменным пунктам и подсчета поступающих в порядке обмена старых денег. Правительством для этой цели было разрешено Госбанку увеличить временно, на 3 месяца, штат кассиров в количестве, утверждаемом министром финансов СССР.

Важным условием успешного проведения обмена, переоценки вкладов, а также осуществления ряда других расчетов между государственными предприятиями и организациями и населением, предусмотренным Законом о денежной реформе, была подготовка и заблаговременная рассылка соответствующего инструктивного материала.

Наряду с Законом о денежной реформе, разрабатывавшемся и уточнявшемся на протяжении нескольких месяцев, до проведения денежной реформы была подготовлена инструкция Министерства финансов СССР о порядке денежной реформы 1947 года, инструкции учреждениям Госбанка по учету получаемых ими запасов новых денег, которая была введена до опубликования Закона о денежной реформе, и инструкция по учету выдач новых денег и поступлению старых денег во время проведения денежной реформы, инструкции учреждениям Гострудсберкасс и Госбанка по технике учета и проводок операций по переоценке вкладов, инструкция учреждениям Гострудсберкасс о порядке учета и производства расчетов по конвертируемым облигациям государственных займов.

Печатание инструкций Министерства финансов СССР и остальных технико-учетных указаний было произведено заблаговременно до проведения денежной реформы в закрытом порядке.

Заблаговременное печатание и рассылка этих инструктивных материалов были направлены на то, чтобы обеспечить все учреждения Госбанка, финорганы и сберкассы на местах всем инструктивным материалом к моменту опубликования по радио Закона о денежной реформе.

Рассылка указанных материалов была организована через аппарат Министерства внутренних дел в закрытых, тщательно запечатанных пакетах, причем вскрытие этих пакетов управляющими отделениями Госбанка, заврайфо, должно было производиться в определенное время — 13 декабря в 15 часов по московскому времени, то есть за несколько часов до объявления по радио постановления о денежной реформе, под контролем органов Министерства внутренних дел.

Фактически была обеспечена своевременная рассылка всех этих инструктивных материалов по территории страны.

По данным на 16 декабря, пакеты с инструктивными материалами не были доставлены из-за отсутствия связи в 42 отделения, преимущественно в отдаленных районах и, кроме того, от 22 районов Якутской области не было подтверждений о получении этих пакетов. Соответствующим учреждениям этих районов инструктивные материалы были переданы по радио.

При рассылке и хранении инструктивных материалов была обеспечена должная секретность. Об этом свидетельствует тот факт, что население, хотя и предполагало по ряду косвенных данных о том, что будет проведена денежная реформа, и, в частности, примерно могло определить сроки проведения этой реформы, особенно после того как стали осуществляться мероприятия по выдаче зарплаты и пенсий в более сжатые сроки, тем не менее совершенно не ориентировалось в конкретных условиях проведения реформы, в частности в вопросе о размерах предстоящей уценки денежных знаков и вкладов в сберкассах.

Это подтверждается противоположными тенденциями в движении средств во вкладах накануне денежной реформы: в то время когда одна часть населения изымала деньги с вкладов, другая часть населения вносила свои денежные средства на вклады в сберкассах. Одновременно наблюдались тенденции к разукрупнению денежных сумм отдельных лиц путем рассылки родственникам и т.д., поскольку часть населения предполагала возможным обмен денег до определенного минимума без уцен-

ки; имелись и противоположные факты укрупнения денежных сумм в руках отдельных лиц с высокими окладами, поскольку иногда рассчитывалось, что обмен будет производиться пропорционально к уровню зарплаты.

Примерно такие же противоположные тенденции имели место в отношении сброски и покупки облигаций займа 1933 года, который свободно реализовался и покупался сберкассами.

Проверка, произведенная органами МВД, показала, что предварительное вскрытие пакетов имело место только в 1—2 случаях. Что касается злоупотребления при проведении реформы, то они имели место главным образом уже после вскрытия пакетов, по линии незаконного использования льгот, имеющих в самом постановлении и инструкциях о проведении денежной реформы, в частности путем незаконного помещения денег на вклады в сберкассы и в Госбанк после прекращения их операций по приему вкладов.

Денежная реформа осуществлялась в соответствии с планом ее проведения и на основе тех организационных мероприятий, которые были предусмотрены заблаговременно советским правительством.

В соответствии с указаниями правительства предприятия и учреждения в подавляющей части закончили выплату зарплаты, заработков членам артелей, пенсий, пособий за ноябрь, а также расчеты с гражданами по различным долгам до 5 декабря 1947 года.

К этому времени была прекращена выдача ссуд учреждениями коммунальных банков, Сельхозбанка на индивидуально-жилищное строительство и на хозяйственное обзаведение и выдача ссуд ломбардами. Было также временно приостановлено с 6 декабря назначение многодетным матерям, поскольку в случае назначения таких пособий и невыплаты их до 16 декабря они подлежали бы уценке как задолженность государства гражданам.

На практике однако имелись случаи нарушений этого порядка, когда отдельные предприятия и учреждения не рассчитались по тем или другим обстоятельствам или выдавали деньги накануне реформы, в результате чего эти денежные доходы уценивались при проведении реформы, иногда же не выплаченные в срок денежные суммы выплачивались после реформы новыми деньгами в полной сумме. Такие нарушения причинили в первом случае ущерб отдельным лицам, а во втором случае — государству.

Было осуществлено указание правительства о прекращении выдач зарплаты за первую половину декабря до 16 декабря, а также пенсий, пособий и ряда других платежей за декабрь и выплате их в короткие сроки начиная с 16 декабря, хотя и в этой области также имелись отдельные нарушения, а также и злоупотребления. Так, в Бурят-Монгольской АССР органам прокуратуры и аппарату одного из райкомов по просьбам этих организаций было досрочно выплачена зарплата до 16 декабря.

В Вологде три организации выдавали зарплату до 14 декабря. В Минеральных водах выплата зарплаты учителям была произведена 13 декабря. Как правило, досрочные выплаты заработной платы производились по настояниям предприятий или местных организаций, которые до объявления условий реформы не были (и не могли быть) осведомлены о значении переноса платежей на период после 16 декабря.

Случаи таких нарушений тщательно банком выявлялись и виновные в нарушениях, в результате которых страдали трудящиеся, несли наказание. Вопрос об уценке таких сумм решался в соответствии с Законом о денежной реформе, а в отдельных случаях — в судебном порядке.

По линии товарооборота в период перед реформой было обеспечено отоваривание всех карточек за ноябрь и первую половину декабря 1947 года. Что касается коммерческой торговли, то фонды, выделяемые ей, были планомерно сокращены и почти полностью прекращена торговля в коммерческой сети наиболее необходимыми товарами.

Следует однако, отметить, что проведение денежной реформы встретилось с существенными трудностями, главным образом по линии попыток отдельных лиц укрыть свои денежные накопления от уценки.

Спекулятивные элементы и другие лица, незаконно нажившиеся в годы войны и обладающие значительными денежными суммами, примерно за месяц, и особенно в последние дни накануне реформы, стали усиленно размещать свои денежные накопления, покупая товары, а также помещая их в кассы государственных предприятий и организаций.

В этой обстановке и некоторые слои трудящихся также встали на путь усиленного приобретения товаров в ненормируемой торговле, а также на колхозном рынке.

Нужно иметь в виду, что эти товары приобретались по ценам более высоким, чем цены, которые были установлены после денежной реформы, поскольку в коммерческой торговле в то время

продавались главным образом лишь товары с большой коммерческой наценкой: парфюмерные товары, вина и др. Кроме того, приобреталось значительное количество промтоваров, не пользующихся спросом, в частности изделий промкооперации, в целях тезаврации сбережений, а не нужд потребления.

По примерным подсчетам, в государственной и кооперативной торговле за период с 1 по 15 декабря 1947 года было закуплено товаров сверх нормальных размеров товарооборота на 6 млрд. рублей. Основная часть этих товаров относится к ненормированным товарам и товарам, реализовавшимся по линии коммерческой торговли, а также к обороту коммерческой сети общественного питания (ресторанов, кафе и т.д.). Накануне реформы резко повысились обороты ресторанов, кафе и других форм коммерческой торговли в области общественного питания.

Значительная часть раздутого товарооборота прошла по линии комиссионных магазинов. Однако распродажа в комиссионных магазинах вещей, сданных задолго до реформы, вела, по существу, лишь к перераспределению потерь от реформы между различными группами населения. Кроме того, значительная часть реализованных накануне реформы товаров в комиссионных магазинах не была оплачена их владельцам до 16 декабря и после реформы была переоценена в соответствии с Инструкцией о денежной реформе по соотношению 1:10.

Учитывая при этом, что цены по указанным товарным группам товаров в результате реформы снизились примерно в 3 раза, следует считать, что потери государства от этой повышенной закупки товаров накануне реформы реально были не столь велики.

Значительных размеров в предреформенные дни достигло размещение денег отдельными лицами в кассы государственных и кооперативных организаций по различного рода платежам, а также во вклады в сберкассы. Населением было внесено в первой половине декабря в погашение недоимок по налогам и сборам, ссудам и квартирной плате свыше 1 млрд. рублей. Около 1 млрд. руб. было внесено населением в почтово-телеграфные учреждения сверх обычных поступлений по почтовым переводам, на аккредитивы в сберкассы, а также на различного рода счета отдельных лиц в предприятиях и учреждениях.

Поступления в Госбанк кассовых остатков государственных предприятий и учреждений, а также кооперативных организаций и колхозов составили сверх обычного уровня 3,5 млрд. рублей. Всего по указанным каналам дополнительные поступления от населения составили 11,5 млрд. руб., а с учетом поступлений на вклады — около 14,5 млрд. рублей. Некоторые реальные потери государства в связи с этим имели место, учитывая ряд злоупотреблений отдельных лиц в части последующего погашения долгов предприятиями и организациями полноценными новыми деньгами без уценки. В частности, отмечались факты усиленной скупки профсоюзных марок для оплаты членских взносов и пошлинных марок. Так, Коминтерновское отделение в г. Москве перед реформой продавало профмарок на 70—80 тыс. руб. в день вместо 3—5 тыс. руб. обычных, а пошлинных марок — до 5 тыс. руб. в день вместо 300—400 рублей.

Однако следует иметь в виду, что основная часть денежных средств, вложенных в депонентские суммы, в переводные операции, в аккредитивы, в авансовые платежи по услугам (оплата авансом телефонов, квартирной платы, коммунальных услуг, пошивки платья, обуви и т.п.) была уценена на основе Закона о денежной реформе.

Особо следует остановиться на движении денежных средств населения во вкладах в Госбанке.

Накануне денежной реформы операции по приему и выдаче вкладов значительно усилились, как уже отмечалось, и наряду с притоком вкладов имело место изъятие части старых вкладов, а также разукрупнение некоторой части крупных вкладов. В целом за период с 1 по 15 декабря произошло значительное увеличение суммы денежных вкладов населения в сберкассах — на 2,9 млрд. руб. и, кроме того, было приобретено облигаций займа 1939 года на 0,2 млрд. рублей.

В связи со значительным наплывом новых вкладов в дни, предшествующие денежной реформе, возник вопрос о применении к этим вкладам особого режима переоценки. Ставился вопрос о том, чтобы вклады, образовавшиеся за период после 1 декабря 1947 года, переоценивать по соотношению 1:10, то есть по такому же курсу, как обменивались старые деньги на новые.

Это предложение было отвергнуто правительством, с тем чтобы обеспечить рост доверия населения к сберегательным кассам в послереформенный период.

В связи со всем сказанным значительно возросли поступления наличных денег в кассы Госбанка, о чем свидетельствуют следующие данные.

Поступления наличных денег в кассы Госбанка в 1947 году

млн. руб.

	Ноябрь	Первая половина декабря	В среднем в день		
			ноябрь	первая половина декабря	первая половина декабря в % к ноябрю
Торговая выручка	24 836	20 806	857	1 300	152
Налоги и сборы и поступления по займу	1 170	1 476	40	92	230
Выручка транспорта	959	607	33	38	115
Поступления квартплаты и коммунальных платежей	340	466	12	29	242
Выручка зрелищных предприятий	289	261	10	16	160
Выручка предприятий бытового обслуживания	565	855	19	54	284
Поступления на счета колхозов	356	526	12	33	275
Вклады частных лиц	—164	59	—5	4	—
Поступления от органов связи	—663	1 160	—22	72	—
Поступления от сберкасс	—1 202	2 878	—40	180	—
Прочие поступления	1 392	3 683	48	230	479
Итого	29 907	32 777	1 031	2 048	199
То же с учетом выдач по указанным статьям	27 878		964		213

Таким образом, за 15 дней декабря поступило наличных денег в кассы Госбанка почти на 3 млрд. руб., или на 10% больше, чем за весь ноябрь, а средние поступления возросли в два раза. Из этих данных видно, что около 17 млрд. руб. притекло в Госбанк в связи с проникшими к населению слухами о денежной реформе. Особенно возросли сброс кассовых излишков предприятиями и организациями, проходящих по статье “Прочие поступления”, поступления на вклады и по другим операциям сберкасс, поступления по переводам на почту, использование сети бытовых услуг (в частности, взнос авансов по пошиву и т.п.), авансовые платежи квартплаты и за коммунальные услуги, а также поступления кассовых остатков от колхозов.

Одновременно с этим относительно сократились выдачи наличных денег из касс Госбанка, поскольку платежи зарплаты за ноябрь частично были произведены досрочно в ноябре, а за декабрь — передвинуты на период после 16 декабря.

Кассовые расходы Госбанка за первую половину декабря составили 12,3 млрд. руб. вместо 27,8 млрд. руб. в ноябре, причем в результате передвижки сроков сократились на 2,5 млрд. рублей. В частности, выплата заработной платы в первой половине декабря составила 680 руб. в среднем в день вместо 730 руб. в ноябре.

Поступления денег в банк составили за этот период 32,8 млрд. руб., а выдачи — 12,3 млрд. руб., то есть превышение поступлений достигло 20,5 млрд. рублей. В результате количество денег в обращении составляло на 1 декабря 1947 года 63,4 млрд. руб., на 16 декабря — 43,0 млрд. рублей.

Таким образом, реально к моменту проведения обмена денежная масса была сокращена на 20,4 млрд. руб. и подлежала обмену в период денежной реформы (за вычетом 0,8 млрд. руб. разменной монеты) лишь на 42,2 млрд. рублей.

Следует, однако, подчеркнуть, что из суммы сокращения денежной массы далеко не вся сумма была укрыта от уценки. В частности, сумма переводов, не выплаченных на 16 декабря и уцененных на 90%, составила 600 млн. рублей. Как указывалось, были уценены авансовые взносы по квартплате и коммунальным платежам, предприятиям бытового обслуживания и т.д.

Как известно, Закон о денежной реформе был опубликован вечером 13 декабря 1947 года, то есть, по существу, за 2 дня до дня проведения денежной реформы.

Предварительное, заблаговременное уведомление населения о предстоящих мероприятиях преследовало ту цель, чтобы ознакомить с реформой и подготовить к ней широкие массы населения. Кроме того, поскольку проведение реформы было связано с отменой карточной системы, торговые организации должны были иметь время для переоценки товаров и технической организации торговли по новым ценам в условиях открытой советской торговли.

Немаловажное значение такая предварительная публикация имела и в том отношении, чтобы подготовить государственные предприятия и организации к своевременной выдаче зарплаты и других платежей населению — пенсий, пособий, оплате заготовок.

Попутно решалась некоторая техническая трудность, связанная с разницей времени по различным поясам на территории Советского Союза. Так, опубликование Закона о денежной реформе в ночь на 16 декабря означало бы, что на Дальнем Востоке Закон о денежной реформе вступил бы в силу лишь к концу дня 16 числа.

Огромное значение предварительное опубликование Закона имело для колхозов, которые были заблаговременно предупреждены о мероприятиях в области денежного обращения и могли соответствующим образом подготовиться и в отношении расчетов с колхозниками, и по подготовке своей кассовой наличности для сдачи учреждениям Госбанка.

Вместе с тем то обстоятельство, что Закон о денежной реформе был опубликован за 2 дня до проведения реформы, создало и некоторые дополнительные трудности при проведении денежной реформы.

Именно в эти дни со стороны отдельных групп населения имела место значительная скупка товаров в торговой сети, в ряде случаев без учета ассортимента и качества товаров.

Для предотвращения широкого укрытия денег от уценки в эти дни были прекращены операции по приему вкладов не только от частных лиц, но и от колхозов в сберкассах и Госбанке, прием депонентских сумм, налогов от сельского населения и другие операции государственных предприятий и организаций, связанные с расчетами с населением. Однако, несмотря на это, имела ряд фактов нарушений этого порядка со стороны отдельных должностных лиц, приводивших к ущербу для государства.

В отдельных случаях злоупотребления были допущены со стороны должностных лиц финансовой системы заврай(гор)фо, заведующих районными сберкассами, управляющих отделениями Госбанка и др., главным образом по линии незаконного вноса денег на вклады в сберкассы и в Госбанк после прекращения этих операций, по линии скупки профсоюзных марок и т.п. За эти преступления виновные понесли суровые наказания.

Обмен старых денег на новые начался точно в установленный правительством срок — с утра 16 декабря 1947 года по всей территории страны. Отмечены лишь отдельные случаи задержки открытия обменных пунктов до 12—1 часу дня в связи с несвоевременным подвозом из отделения банка новых денег, невыходом на работу мобилизованных работников обменных пунктов и т.п. Наиболее интенсивно проходил обмен в первые дни после объявления Закона о денежной реформе — в течение 16—18 декабря, когда у обменных пунктов образовывались очереди. Следует отметить, что обмен происходил упорядоченно, очереди были относительно небольшими, перебоев в обеспечении обменных пунктов новыми деньгами почти не наблюдалось. В это же время старые деньги в значительной сумме были предъявлены к обмену через торговые организации в порядке покупки товаров.

Обмен старых денег по основной части территории был закончен 22 декабря, а в 206 отдаленных районах продолжался до 29 декабря.

Ход обмена с 16 декабря по 29 декабря по дням представляется следующими данными:

**Обмен старых денег на новые через обменные пункты Госбанка**

*млрд. руб.*

	В городе	На селе	Всего
16 декабря	2,7	2,3	5,0
17 декабря	3,8	3,2	7,0
18 декабря	3,3	2,7	5,0
19 декабря	2,6	2,5	6,1
20 декабря	1,5	1,7	3,2
22 декабря	0,7	0,8	1,5
Итого	14,5	13,2	27,8

Кроме того, с 23 по 28 декабря в отдаленных районах, для которых был установлен удлиненный срок обмена, было обменено 0,5 млрд. рублей.

Как видно из этих данных, основная масса — около 80% — обменных старых денег была предъявлена к обмену на новые в первые четыре дня обмена.

К обмену в городских обменных пунктах было предъявлено 14,5 млрд. руб., в сельских — 13,2 млрд. рублей. Вместе с тем, как видно из ряда информационных данных, сельское население обменивало денежные суммы в городах.

В. Батырев  
И. Славный

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2283 от 14 ноября 1951 г., л. 237—259.

# Текущие оценки результатов реформы

Министру финансов СССР  
тов. Звереву А.Г.

## ОБ ИТОГАХ ОБМЕНА СТАРЫХ ДЕНЕГ НА НОВЫЕ

### *Извлечение*

#### 4. Обмен старых денег на новые.

К началу денежной реформы количество денег в обращении составляло 44,4 млрд. руб. против 63,4 млрд. руб. на 1 декабря 1947 года. При исключении 825 млн. руб. металлической разменной монеты и 600 млн. руб., находящихся в пути, сумма денег, которая могла быть предъявлена к обмену, составила к моменту проведения денежной реформы 43,0 млрд. рублей.

По отчетным данным, с 16 по 27 декабря в кассы Госбанка поступило старых денег на сумму 37,2 млрд. рублей.

Из них поступило:

через выплатные пункты Госбанка	— 28,2 млрд. руб.;
в том числе:	
— в городе	— 15,0 млрд. руб.;
— на селе	— 13,2 млрд. руб.;
от торговых организаций	— 6,3 млрд. руб.;
от прочих организаций	— 2,6 млрд. руб.;
Не предъявлено к обмену	— 5,8 млрд. рублей.

Основная часть старых денег поступила в Госбанк через выплатные пункты. Выплатные пункты Госбанка начали работу в срок — 16 декабря и производили обмен в течение 6 дней — 16, 17, 18, 19, 20 и 22 декабря.

В 205 отдаленных районах обмен продолжался до 29 декабря включительно, в связи с чем отчетные данные будут несколько уточнены.

Выплатные пункты обслужили 21 178 тыс. граждан. Средняя сумма денег, принятая в обмен от каждого лица, посетившего выплатной пункт, составила около 1330 рублей. Столь крупная величина средней суммы обмена объясняется тем, что в выплатных пунктах во многих случаях к обмену предъявлялись крупные денежные суммы. Например, в г. Москве имелись случаи предъявления к обмену сумм свыше 300 тыс. руб. и даже 500 тыс. руб., в г. Свердловске — до 100 тыс. руб., в Дмитровском районе Московской области к обмену была предъявлена сумма в 63 тыс. руб., в Пушкинском — в 50 тыс. руб., в Наро-Фоминском, Луховицком, Ухтомском, Клинском — по 20—40 тыс. рублей.

Поступление в кассы Госбанка в декабре до 22 числа массы денег, превышающей в 3,5 раза обычные поступления, вызвало на первых порах значительные затруднения в кассовой работе Госбанка. В значительном количестве учреждений Госбанка, в частности в Москве и Ленинграде, кассовый аппарат не успевал пересчитывать все поступившие деньги. Однако благодаря принятым мерам положение это исправлено и все поступившие в Госбанк старые деньги уже пересчитаны.

#### 5. Переоценка старых денег, остатков на счетах кооперации и вкладов населения.

Старые деньги, поступившие в кассы Госбанка в сумме 37,2 млрд. руб., уценены на 33,5 млрд. рублей.

Остатки на счетах (по предварительным данным) уценены следующим образом:

по счетам кооперации остаток на 16 декабря сего года составил 3475 млн. руб., из коих уценено 697 млн. рублей;

по счетам колхозов, включая неделимые фонды, остаток средств на 16 декабря составил 5116 млн. руб., из них уценено 1025 млн. руб., в том числе остаток на счетах неделимых фондов колхозов составил 3213 млн. руб., из них уценено 644 млн. рублей.

Вклады физических лиц в Госбанке на 16 декабря сего года составили 3210 млн. руб. и уценены на 640,2 млн. рублей. Вклады до 3000 руб. составили 974 млн., уценены не были; вклады от 3001 до

10 000 руб. составили 1023,2 млн., уценены на 236,8 млн. руб.; вклады от 10 001 рубля и выше составили 1212,9 млн., уценены на 403,4 млн. рублей.

Таким образом, общая сумма переоценки старых денег остатков средств на счетах кооперации и вкладов населения Госбанком составила 35 862 млн. рублей.

#### 6. Выпуск денег в обращение.

С 16 по 22 декабря 1947 года выпуск и поступления новых денег представляются в следующем виде:

	<i>млн. руб.</i>
Выпущено новых денег в обращение	16 803
Изъято новых денег из обращения	2 138
Сумма новых денег в обращении на 23 декабря	14 665

Из приведенной суммы выпуска новых денег 14,7 млрд. руб. выпущено в порядке обмена старых денег на новые 2,8 млрд. рублей. Выдачи на заработную плату составили 10,6 млрд. рублей. Значительные суммы выданы для подкрепления органов связи, через которые выплачивались новыми деньгами пенсии за декабрь, и для подкреплений сберегательных касс — на выдачи вкладов населению.

Возврат новых денег из обращения происходил преимущественно за счет торговой выручки.

Поступившие в обращение после денежной реформы новые деньги лишь частично возвращаются через торговую выручку, оплату услуг и другие платежи населения, а в значительной части оседают в каналах обращения в виде переходящих кассовых остатков населения и организаций.

Образование переходящих кассовых остатков у населения обуславливает в первый период после проведения денежной реформы пониженный уровень товарооборота.

Торговая выручка, поступающая в кассы Госбанка после денежной реформы с 16 по 25 декабря сего года, составила в день 600 млн. руб. вместо 800 млн. руб. в среднем за октябрь и ноябрь 1947 года.

Распределение новых денег, выпущенных на 23 декабря 1947 года, и старых денег, изъятых в декабре по союзным республикам, представляется в следующем виде:

Республика	Старые деньги, изъятые из обращения в декабре 1947 г.		Новые деньги, выпущенные в обращение по состоянию на 23 декабря 1947 г.	
	в млн. руб.	в % к итогу	в млн. руб.	в % к итогу
1. РСФСР	33 725,6	59,4	9 229,6	62,9
2. Украинская ССР	10 438,2	18,4	2 534,8	17,3
3. Белорусская ССР	1 688,0	3,0	433,0	3,0
4. Узбекская ССР	2 374,0	4,2	432,6	2,9
5. Казахская ССР	1 719,4	3,0	405,6	2,8
6. Грузинская ССР	1 548,4	2,7	392,2	2,7
7. Азербайджанская ССР	999,6	1,8	232,7	1,6
8. Армянская ССР	432,2	0,8	101,9	0,7
9. Туркменская ССР	313,7	0,6	89,8	0,6
10. Таджикская ССР	506,1	0,9	107,7	0,7
11. Киргизская ССР	422,4	0,7	108,1	0,7
12. Литовская ССР	675,9	1,2	142,1	1,0
13. Латвийская ССР	731,4	1,3	181,1	1,2
14. Эстонская ССР	515,8	0,9	131,6	0,9
15. Молдавская ССР	443,5	0,8	97,3	0,7
16. Карело-Финская ССР	86,0	0,3	44,8	0,3
Итого	56 620,2	100,0	14 664,9	100,0

Сокращение удельного веса в общей денежной массе Украинской, Узбекской, Казахской, Грузинской, Азербайджанской, Таджикской, Литовской республик свидетельствует о наличии в этих республиках к началу денежной реформы особенно значительных денежных излишков, которые изъяты в результате реформы.

\* \* \*

К 1 января 1948 года количество новых денег в обращении составит, с учетом кассы Государственного банка, 13,2 млрд. руб., а вся денежная масса, включая металлическую разменную монету, — 14,0 млрд. рублей.



В результате проведения денежной реформы количество денег в обращении за декабрь сократилось в 4,6 раза.

До войны при вдвое меньших размерах товарооборота и денежных доходах населения от зарплаты, пенсий и пособий, в обращении находилось 18,4 млрд. руб., из которых, по экспертным оценкам, излишние деньги составляли 2—3 млрд. рублей. Количество денег в обращении на 1 января 1948 года находится, таким образом, на минимальном уровне, поскольку еще не произошло образования нормальных сбережений населения в новых деньгах, временно сжаты обороты колхозного рынка, а переходящие кассовые остатки населения крайне невелики. Насыщение каналов обращения новыми деньгами должно будет происходить и в 1948 году, хотя и меньшими темпами, чем это имеет место во второй половине декабря. С этим связана известная сдержанность покупательского спроса на ряд товаров, которая может вызвать необходимость снижения цен на такие товары.

В связи с задачей закрепления денежной реформы Правление Госбанка считает необходимыми мероприятия в следующих направлениях:

по усилению экономии расходования денежных средств, в частности ликвидации перерасходов фондов заработной платы, запрещению увеличения ставок заработной платы, прекращению практики приписок и незаконных доплат, жесткому ограничению административно-хозяйственных расходов и недопущению всякого рода непроизводительных затрат;

по сокращению остатков денежных средств в кассах предприятий, учреждений и организаций и ограничению их минимально необходимыми нормами, с возложением на министерства и ведомства, а также администрацию и главных бухгалтеров предприятий, учреждений и организаций ответственности за соблюдение этих норм;

по ускорению поступления выручки торговых и других организаций в кассы Госбанка и сокращению расходования товарных фондов на нужды предприятий, учреждений и организаций;

по пересмотру цен на некоторые товары (водка, вино, парфюмерия и другие), реализация которых задерживается в связи с несоответственно высокими ценами, что ведет к усилению потребительского спроса на продовольственные товары первой необходимости.

Заместитель Председателя Правления Госбанка Союза ССР

А.Коровушкин

Исполнители: В.Батырев, М.Усоскин

31 декабря 1947 г.

*РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2097, л. 99—105.*

## ИТОГИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1947 ГОДА<sup>1</sup>

На 1 декабря 1947 года, по данным эмиссионного баланса Госбанка, в обращении оставалось 63,4 млрд. рублей.

За годы войны и в первые послевоенные годы значительно возросли также денежные накопления населения в форме вкладов (на 1 декабря 1947 года — до 16,5 млрд. руб.). Как и наличные денежные накопления, вклады населения в значительной части выражали потенциальный спрос населения на товары.

В связи с выпуском военных займов значительно увеличился государственный долг по займам, размещенным среди населения по подписке, — с 39 млрд. руб. на 1 января 1941 года до 125 млрд. руб. к началу 1947 года. Расходы бюджета на оплату выигрышей, процентов и погашения вышедших в тираж облигаций достигли в 1947 году 5,3 млрд. руб. против 0,9 млрд. руб. в 1940 году.

\* \* \*

С перестройкой хозяйства на военный лад и ростом объема промышленного производства доходы государственного бюджета еще в ходе войны стали неуклонно возрастать. Несмотря на временную оккупацию части важных экономических районов, из года в год увеличивались поступления от государственных предприятий; значительные средства были мобилизованы бюджетом за счет доходов населения. В годы войны были сохранены неизменными довоенные государственные цены на основные предметы потребления, равно как отпускные цены в промышленной калькуляции и в расчетных отношениях в хозяйстве. Таким образом, война показала устойчивость финансовой и денежной системы СССР.

Однако излишек денег в обращении, образовавшийся в годы войны, сосредоточение крупных денежных накоплений у отдельных лиц, а также увеличение государственного долга является серьезным препятствием для укрепления рубля и отмены карточной системы.

Чтобы привести количество денег в соответствие с нормальными потребностями хозяйственного оборота, сбалансировать денежные доходы и расходы населения, высвободить бюджетные средства для финансирования послевоенного восстановления и развития народного хозяйства, потребовалось провести денежную реформу.

Денежная реформа 1947 года проведена на следующих основаниях:

В обращение выпущены новые деньги образца 1947 года. Старые деньги обменивались на новые по соотношению 10:1. Установлением такого обменного курса обеспечено изъятие излишних денег, ликвидированы крупные денежные накопления и платежный спрос, образовавшийся в годы войны.

Переоценены крупные вклады в сберегательных кассах и Госбанке. Это мероприятие, дополняя обмен денег, направлено в то же время на стимулирование вкладов населения в сберегательных кассах.

Проводится конверсия государственных займов. Все займы, размещенные по подписке среди населения, колхозов и кооперативных организаций до 1947 года, должны обмениваться на облигации нового конверсионного займа по соотношению три к одному. Тем самым сокращается государственный долг и связанные с ним расходы бюджета.

Проведена переоценка денежных средств колхозов и кооперативных организаций на счетах в банках.

Для уменьшения потерь рабочих и служащих, связанных с обменом денег, заработная плата за вторую половину ноября была выдана до 5 декабря 1947 года, денежное довольствие, пенсии и пособия за декабрь выплачивались с 16 декабря, была приостановлена выдача ссуд населению в течение первой половины декабря.

Заработная плата за вторую половину декабря выдавалась в сжатые сроки 16—20 декабря, благодаря чему рабочие и служащие с начала реформы были обеспечены новыми деньгами.

\* \* \*

На 1 декабря 1947 года, по данным Госбанка, в обращение было выпущено банковских и казначейских билетов на 62,6 млрд. руб. и разменной монеты, которая не подлежала обмену, на 0,8 млрд. рублей.

<sup>1</sup> Записка, представленная И.В. Сталину (РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2277, л. 290).

Накануне реформы в период с 1 по 15 декабря происходило изъятие денег из обращения.

В Госбанк поступили кассовые остатки государственных предприятий, учреждений и организаций, а также кооперативных предприятий и колхозов на сумму до 3,5 млрд. рублей.

Торговая выручка была почти на 6 млрд. руб. выше обычного уровня, главным образом за счет предприятий общественного питания, торговли Центросоюза и местных торгов; в этот период были проданы на значительные суммы товары, спрос на которые до декабря 1947 года был весьма ограничен.

Выдачи Госбанка на заработную плату, пенсии и пособия сократились на 2,3 млрд. руб. в связи с досрочной выплатой части заработной платы в конце ноября, а также перенесением сроков выплат военнослужащим и пенсий за декабрь на вторую половину декабря.

В первой половине декабря население внесло в сберегательные кассы 2,9 млрд. руб. и приобрело на 0,2 млрд. руб. облигации свободно обращавшегося займа 1938 года.

В погашение недоимок и задолженности по налогам и сборам, квартирной плате и ссудам поступило свыше 1 млрд. рублей.

В предприятия связи по почтовым переводам, по аккредитивам, а также на счета отдельных лиц в государственных учреждениях и предприятиях поступило около 1 млрд. рублей. В соответствии с инструкцией Министерства финансов СССР о порядке проведения денежной реформы эти суммы, внесенные до 16 декабря, переоцениваются по тому же соотношению, как и наличные деньги.

По указанным причинам за первую половину декабря 1947 года было изъято 19 млрд. руб., в результате чего количество банковских и казначейских билетов в обращении сократилось до 43,6 млрд. рублей.

Обмен денег проводился на всей территории СССР с 16 по 22 декабря 1947 года, а в 205 отдаленных районах обмен закончен 29 декабря.

По отчету Госбанка, обменено старых денег 37,2 млрд. руб., в том числе 28,2 млрд. руб. — через выплатные пункты и 9 млрд. руб. через выручку торговых и других организаций.

Через городские выплатные пункты было обменено 14,6 млрд. руб., через сельские — 13,2 млрд. рублей. Учитывая, что сельское население часть денег обменяло в городах, можно полагать, что доля села в обмене несколько выше, чем показывают приведенные цифры.

Из общей суммы старых денег, находившихся в обращении к началу реформы, погибло в годы войны и не предъявлено к обмену около 6 млрд. рублей.

В результате обмена количество денег, находившихся у населения, резко уменьшилось. На 1 июня 1941 года у населения находилось около 16 млрд. руб., на 1 января 1946 года — до 70 млрд. руб., на 1 декабря 1947 года — до 59 млрд. рублей. После изъятия значительных сумм старых денег в первой половине декабря и обмена денег по установленному курсу на руках у населения осталось около 4 млрд. руб., включая разменную монету.

Итоги переоценки вкладов населения в сберегательных кассах и Государственном банке на 16 декабря 1947 года характеризуется следующим:

*млрд. руб.*

Размер вкладов	До переоценки		После переоценки	
	остаток вкладов	в % к итогу	остаток вкладов	в % к итогу
До 3 000 руб.	5,1	27,4	5,1	34,0
До 10 000 руб.	7,3	39,3	5,9	39,3
Свыше 10 000 руб.	6,2	33,3	4,0	26,7
Всего	18,6	100,0	15,0	100,0

Общий остаток вкладов после реформы уменьшился на 3,6 млрд. руб., в том числе за счет вкладов от 3000 до 10 000 руб. — на 1,4 млрд. руб., за счет вкладов свыше 10 000 руб. — на 2,2 млрд. рублей.

В результате переоценки вкладов уменьшились крупные денежные накопления населения в сберегательных кассах и Госбанке; увеличился удельный вес небольших вкладов и соответственно понизился вес крупных вкладов.

Общая сумма средств во вкладах после реформы в два раза превышает остаток вкладов к началу войны.

Закончен обмен облигаций займа 1938 года. Из 2,2 млрд. руб., находившихся у населения, предъявлено 1,9 млрд. руб., причем 40% этих облигаций население обменяло по установленному соотношению 1:5 на облигации нового 3%-ного займа; остальные облигации займа 1938 года куплены сберега-

тельными кассами за наличный расчет. Всего выдано населению новыми деньгами и облигациями нового займа 380 млн. рублей.

Обмен облигаций конвертируемых займов будет производиться в течение мая—июля 1948 года; в результате конверсии ожидается следующее изменение государственного долга по займам, размещенным по подписке среди населения, а также колхозов и кооперативных организаций:

*млрд. руб.*

	На 1 января 1941 г.	К началу конверсии	После конверсии
1. Займы, размещенные среди населения до 1947 г.	39,1	123,6	34,0
Из них будет предъявлено к обмену (без заложенных, погибших и т.д.)	—	97,5	
2. Свидетельства сберегательных касс на получение специального вклада	—	4,5	
3. Второй государственный заем восстановления и развития народного хозяйства	—	21,8	21,8
Итого	39,1	149,9	55,8
4. Займы, размещенные среди колхозов и кооперативных организаций	1,3	8,9	3,0
Всего	40,4	158,8	58,8

Государственный долг по конвертируемым займам, размещенным по подписке среди населения, снизится до 34 млрд. руб., по займам, размещенным среди колхозов и кооперативных организаций, — до 3 млрд. рублей.

В связи с конверсией займов — уменьшением государственного долга и снижением до 3% доходности по займам — платежи бюджета по процентам и выигрышам сократятся в 1948 году на 5 млрд. рублей.

После переоценки счетов кооперативных организаций и колхозов в банках остатки на счетах кооперативных организаций уменьшаются с 7,8 до 6,2 млрд. руб., на счетах колхозов — с 5,9 до 4,7 млрд. рублей.

\* \* \*

В результате обмена денег через выплатные пункты было выдано населению 2,8 млрд. руб. новыми деньгами. Кроме того, с 16 по 25 декабря, то есть за 10 дней, учреждения Государственного банка выдали новыми деньгами заработную плату, пенсии, пособия, а также на заготовки и хозяйственно-операционные расходы предприятий и организаций 14,6 млрд. рублей. В то же время за счет торговой выручки и других поступлений в кассы Госбанка поступило новых денег на 4,9 млрд. рублей.

Население производит свои расходы за счет заработной платы и других доходов постепенно, в связи с чем происходит оседание необходимой для текущих платежей денежной наличности в новых деньгах в городе и на селе.

Образование переходящих остатков у населения обуславливает в первый период после проведения денежной реформы пониженный уровень товарооборота. Торговая выручка, поступившая в кассы Госбанка после денежной реформы в течение 16—25 декабря, составила 0,6 млрд. руб. в день вместо 0,8 млрд. руб. в среднем за октябрь и ноябрь 1947 года.

Общий объем денежной массы в обращении, включая разменную монету, к концу года составляет 14 млрд. руб. против 18,4 млрд. руб. к началу войны, когда объем товарооборота в текущих ценах, а также фонды заработной платы, денежного довольствия и пенсий были почти наполовину меньше, чем в настоящее время:

*млрд. руб.*

	1940 г.	1946 г.	1947 г. (оценка)	1947 г. в % к 1940 г.
Государственный и кооперативный розничный товарооборот	175,1	247,2	330	188,5
Фонд заработной платы, денежного довольствия, пенсии и пособия	169,9	257,2	317	186,6
Количество денег, выпущенных в обращение на конец года	22,1	65,8	14	63,3

Денежное обращение не достигло еще размеров, соответствующих объему товарооборота и денежным доходам населения, причем образование необходимой для нормального обращения денежной наличности у населения и у хозяйственных организаций происходит быстрее в городе и медленнее в

деревне. Учитывая происшедшее понижение цен на колхозных рынках и замедленное образование остатков наличных денег у сельского населения, нужно считать, что заполнение каналов денежного обращения до необходимого уровня будет, по-видимому, продолжаться на протяжении всего 1948 года.

\* \* \*

Изложенное показывает, что задачи, поставленные при проведении денежной реформы, разрешены.

Реформа позволила ликвидировать последствия войны в области денежного обращения. Излишние деньги изъяты из обращения. Ликвидированы крупные накопления, образовавшиеся у отдельных групп населения в результате высоких рыночных цен, а также спекуляции. Сокращен государственный долг и уменьшены связанные с ним расходы государственного бюджета.

Проведение реформы явилось необходимым условием отмены карточной системы. В связи с денежной реформой и переходом к торговле по единым ценам резко снизились цены на колхозных рынках.

В результате понижения цен государственной и кооперативной торговли, снижения наполовину цен на колхозных рынках возросла покупательная сила рубля. Повысилось значение заработной платы и денежных доходов колхозников по трудодням в деле стимулирования роста производительности труда. Созданы предпосылки к укреплению экономических рычагов советского государства.

Для закрепления результатов денежной реформы важнейшее значение имеет устойчивость баланса денежных доходов и расходов населения, образование товарных и бюджетных резервов, обеспечение бесперебойной государственной и кооперативной торговли.

Следует установить, что всякое дальнейшее повышение заработной платы должно производиться в прямой зависимости от роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Снижение цен в государственной и кооперативной торговле и на колхозном рынке обеспечивает неуклонный рост реальной заработной платы.

Своевременным представляется снижение цен на водку, вино и пиво, реализация которых резко замедлилась. В связи с этим считал бы необходимым обсудить вопрос об изыскании дополнительных товарных ресурсов, чтобы не допустить уменьшения общего плана товарооборота на 1948 год.

Целесообразно также обсудить вопрос о прекращении выдачи ссуд на хозяйственное обзаведение и о резком сокращении кредита на индивидуальное жилищное строительство, получивших значительное распространение после войны.

Важнейшей задачей является укрепление финансовой дисциплины в народном хозяйстве, борьба с неплатежами и недоимками. Необходимо улучшить работу финансовых органов и банков, повысить внимание хозяйственных руководителей к экономическим и финансовым вопросам.

Ввиду особых условий денежного обращения в 1948 году желательно специально обсудить баланс денежных доходов и расходов населения.

А.Зверев

3 января 1948 г.

*РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2277, л. 271—286.*

# Оценка результатов реформы постфактум

## ОБ ИТОГАХ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1947 ГОДА

Общие результаты обмена характеризуются следующими данными:

	млрд. руб.
Остаток старых денег в обращении на 16 декабря 1947 года (без разменной монеты)	42,2
Обменено через обменные пункты	28,3
Сдано в кассы торговых организаций с уценкой 1:10	6,4
Сдано в кассы прочих организаций с уценкой 1:10	2,5
<hr/>	
Всего предъявлено старых денег	37,2
Кроме того, изъяты деньги из оборотной кассы Госбанка	1,1
Не предъявлено старых денег	3,9

Следует иметь в виду, что из не предъявленных к обмену числящихся на балансе Госбанка старых денег значительная часть была физически изношена и уничтожена, особенно за годы войны.

Поскольку основная масса обмениваемых денег прошла в первые дни обмена и, как видно из приведенных данных, значительно сокращалась изо дня в день, явилось целесообразным резко сократить сеть обменных пунктов еще до окончания срока обмена, учитывая, что при параллельном обращении старых и новых денег население могло через торговую сеть реализовать полностью старые деньги.

Вместе с тем было необходимо прекратить обменные операции в Госбанке, в сберкассах и почтово-телеграфных учреждениях, так как эти операции отвлекали значительную часть работников и отрицательно сказывались на выплате зарплаты и на производстве других, резко возросших в этот период, операциях этих учреждений. После того как основная масса денежных остатков населения, особенно у широких масс трудящихся, была обменена, обмен был прекращен.

Не обмененными могли остаться лишь крупные денежные накопления отдельных лиц, которые они в связи с незаконным характером их не рисковали предъявить к обмену сразу в первые дни и вместе с тем не могли полностью реализовать через торговую сеть ввиду крупных размеров этих денежных накоплений.

Соотношение количества старых денег, сданных в порядке обмена через обменные пункты, и общего количества денег, находившихся в обращении, поступивших в обменные пункты и кассы предприятий и организаций в декабре (как за первую половину декабря, так и после 16 декабря с уценкой 1:10), является довольно постоянным для всех экономических районов, составляя примерно 40—50%.

Отклонения имеют место главным образом по Москве, Ленинграду и другим крупным городам, где сброс денег за товары в период с 1 по 16 декабря и их направление в торговлю с уценкой после 16 декабря было относительно большим, а обмен через обменные пункты — относительно меньшим, чем по Союзу в целом.

В остальных же экономических районах через обменные пункты поступило около 1/2 всей суммы имевшихся в обращении и изъятых старых денег.

Фактическое распределение денег к моменту реформы резко отличалось от эмиссионных результатов по различным областям и районам за время войны. В частности, значительно меньшие денежные массы, чем можно было судить по эмиссионным результатам, имелись к началу реформы на Урале, Северном Кавказе, в Западной Сибири и Восточной Сибири, в УССР, откуда деньги мигрировали во время войны в центральные области, и в частности в г. Москву, Закавказье, а также в Среднюю Азию.

Некоторые трудности с обменом возникали в отдельных северных районах СССР, в частности, на островах Ледовитого океана, где с разрешения правительства в результате невозможности своевременного завоза новых денег срок обмена был отложен. На Курильских островах из-за невозможности завоза новых денег после объявления денежной реформы было введено хождение старых денег по установленному соотношению 1:10, зарплата же выдавалась старыми деньгами в суммах в 10 раз больших, чем размер выплаты. Отсрочены были сроки обмена также в некоторых специальных случаях для полярных, китобойных, геологических экспедиций, кораблей, находящихся в заграничном плавании, рыболовецких флотилий и т.п.

В течение 16—17 декабря, как было предусмотрено Инструкцией по проведению денежной реформы, операции по приему вкладов и выдачи денег со счетов населения были прекращены. Эти дни использовались для переоценки вкладов отдельных лиц в сберкассах и Госбанке.

Итоги переоценки вкладов в сберкассах и в Госбанке характеризуются следующими данными:

	Имелось вкладов на 16.12.1947				Сумма переоценки вкладов		
	количество счетов		сумма вкладов		млн. руб.	в % к итогу	в % к остатку вкладов
	тыс.	%	млн. руб.	%			
Вклады до 3 тыс. руб.	7 873	82,1	4 994	27,4	—	—	—
Вклады от 3 до 10 тыс. руб.	1 326	13,8	7 131	39,1	1 383	39,3	19,4
Вклады свыше 10 тыс. руб.	392	4,1	6 093	33,5	2 140	60,7	35,1
Итого вкладов	9 591	100,0	18 218	100,0	3 523	100	19,3

Как видно из приведенных данных, основная часть вкладчиков сберкасс и Госбанка — свыше 82% их количества — не была затронута переоценкой. Потери населения от переоценки вкладов свыше 3 тыс. руб. составляли 3,5 млрд. руб., или 19,3% общего остатка вкладов, причем из этой суммы свыше 60% пришлось на крупные вклады — свыше 10 тыс. руб. каждый. На протяжении первых месяцев после проведения денежной реформы вклады населения уменьшились относительно ненамного, между тем как предполагалось, что изъятие денег со вкладов на пополнение оборотных касс населения составит значительные суммы.

В первые дни после проведения денежной реформы возник ряд вопросов, связанных с расчетами государственных и кооперативных организаций по задолженности и по платежам населения до денежной реформы, в частности по расчетам за авансовые выдачи накануне денежной реформы — командировочные, уполномоченным, агентам по заготовкам и другим подотчетным лицам.

В связи с этим в первые дни после проведения денежной реформы был дан ряд дополнительных разъяснений о порядке этих расчетов, в частности, был разрешен вопрос о расчетах с отпускниками. Правительство разрешило выдать отпускникам 9/10 суммы, причитающейся им за период нахождения в отпуске после денежной реформы. Для этой цели разрешено было предприятиям и организациям выдавать авансы лицам, находящимся в санаториях и домах отдыха. Возник также вопрос о расчетах по компенсации за неиспользованный отпуск. Правительство разрешило на льготных началах выдавать компенсацию отпускникам, работающим в отдаленных районах СССР, а именно не переоценивать отпускные суммы, причитавшиеся за период денежной реформы. Что касается выдач компенсаций отпускникам за неиспользованный отпуск на всей территории СССР, кроме отдаленных районов, то до середины 1948 года в этой области не было ясности: одни учреждения выдавали компенсацию полным рублем, а другие — с переоценкой.

В июле 1948 года правительство указало по этому вопросу, что отпуска за 1947 год и предшествующие годы должны быть, как правило, предоставлены в 1948 году, с выдачей соответствующей заработной платы. Лишь в тех случаях, когда отпуска за 1947 год или предшествующие годы не могли быть предоставлены, суммы компенсации подлежат переоценке по соотношению 1:10.

Серьезным вопросом, имевшим известное значение для денежного обращения, были расчеты по премиям за период работы предприятий и организаций до денежной реформы. Вопрос этот был решен следующим образом: суммы, причитавшиеся по премиям за период до денежной реформы, но начисленные после реформы, подлежали переоценке.

Итоги конверсии облигаций государственных займов характеризуются следующим образом. Займы, размещенные по подписке в 1936—1946 годах, а также свидетельства сберкасс по спецвкладам, подлежащие конверсии, составляли 128,1 млрд. рублей. После конверсии они составили 29,8 млрд. рублей. В общей сумме займов до конверсии имелись облигации, оставшиеся в залоге, а также погибшие, на сумму около 39 млрд. руб., а предъявлено к обмену 89,4 млрд. рублей. Кроме того, не был конвертирован Второй заем восстановления и развития народного хозяйства СССР в сумме 21,9 млрд. рублей. Такое сокращение государственного долга благоприятствовало сокращению кассовых расходов Госбанка и имело существенное значение в период, непосредственно следующий за проведением денежной реформы.

В условиях резкого сокращения оборотной кассы и текущих сбережений населения, обусловленных проведением денежной реформы и их восполнения после реформы, а также в связи с передвижками в

сроках выплаты зарплаты, пенсий и пособий в течение 1947 года баланс денежных доходов и расходов населения и кассовый план Госбанка во второй половине декабря 1947 года характеризуются большим своеобразием. В этот период должны были значительно возрасти доходы населения от государственных предприятий и организаций, поскольку в течение второй половины декабря производились выплаты за весь декабрь 1947 года. К тому же была допущена возможность и некоторой авансовой выдачи зарплаты в счет января 1948 года. В связи с этим выдачи наличных денег на зарплату, пенсии и пособия и другие кассовые расходы Госбанка составили во второй половине декабря 17,8 млрд. руб., или 1112 руб. в день против 816 руб. в день за первую половину декабря и 997 руб. в день за ноябрь 1947 года.

Количество денег в обращении к 1 января 1948 года достигло 13,4 млрд. руб., что означало некоторое минимальное пополнение оборотной кассы населения и государственных предприятий и организаций, однако далеко еще не достигло нормального уровня денежного обращения.

Как видно из приведенных цифр, из этой денежной массы в порядке обмена или реализации с уценкой старых денег было получено (включая кассу Госбанка) 4,5 млрд. руб., оставалось размена 0,8 млрд. руб., а вновь эмитировано по текущим операциям 8,1 млрд. руб. или около 60% денежной массы. Наличие в первые две недели после реформы эмиссионного резерва в сумме около 8 млрд. руб., будучи фактором сдерживания спроса населения на товары после отмены карточек, способствовало успешному проведению денежной реформы.

Распределение денежной массы между городом и селом и между населением и государственными и кооперативными предприятиями в 1948 году ориентировочно представляется в следующем виде:

Оборотная касса — 13,5 млрд. руб.
в том числе:
— город — 7,5 млрд. руб.
— село — 6,0 млрд. руб.
Сбережения — 4,5 млрд. руб.
Всего у населения — 18,0 млрд. руб.
Касса предприятий — 4,0 млрд. руб.
<hr/>
Итого — 22,0 млрд. руб.

Следует иметь в виду, что по сравнению с расчетами кассового плана второй половины декабря отклонения в кассовых оборотах Госбанка были сравнительно невелики. Так, по расчету Госбанка, произведенному перед реформой, поступления торговой выручки должны были составить за две недели декабря 8,5 млрд. руб. и денежная масса возрасти на 12,9 млрд. рублей.

По расчетам Госплана, торговая выручка должна была составить 12,0 млрд. руб. и денежная масса увеличиться на 8,4 млрд. рублей. Фактически имело место увеличение денежной массы на 8,1 млрд. руб. при поступлениях выручки 8,5 млрд. руб., несмотря на наличие товарных фондов около 14 млрд. рублей.

При этом в обоих расчетах были завышенно оценены расходы денег из касс Госбанка в сумме 22,5—23,0 млрд. руб. при фактических расходах 18,0 млрд. руб., то есть без достаточного учета влияния передвижки сроков уплаты заработной платы и пенсий.

В результате реформы выпуск денег в обращение распределился между экономическими районами в соотношениях, весьма близко совпадающих с распределением денежной массы до реформы, что свидетельствует о том, что излишки денег в обращении перед реформой в разных районах были примерно одинаковыми относительно к потребности обращения в деньгах.

Существенные отклонения от дореформенного порайонного распределения денег произошли в результате реформы в следующих районах:

1. По г. Москве и центральным областям РСФСР были изъяты имевшиеся перед реформой относительно большие, чем в других районах, денежные излишки, в результате чего удельный вес денежной массы в г. Москве и центральном районе в общей денежной массы оказался ниже довоенного.

2. Денежные излишки на большем, чем в остальных районах страны, уровне имелись также в областях УССР, в Поволжье, сравнительно небольшое превышение этого среднего уровня имелось в Закавказье и Средней Азии.

3. Ниже среднего по стране уровня денежные излишки до реформы имелись на Урале, в Западной и Восточной Сибири и на Дальнем Востоке в связи с миграцией денег оттуда в г. Москву, а также в другие области.



Сам по себе факт сравнительной устойчивости порайонного распределения денег в обращении, несмотря на сокращение денежной массы в 4,75 раза и затем ее увеличения почти в два раза свидетельствует об устойчивых закономерностях в денежном обращении различных районов, вытекающих из их экономических особенностей.

К началу 1948 года денежная масса в обращении в сумме 13,4 млрд. руб. составляла лишь несколько больше половины той суммы, которая была нормально необходима для обеспечения потребности хозяйственного оборота.

Заполнение каналов денежного обращения до нормально необходимой потребности должно было происходить постепенно на протяжении 1948 года, на протяжении первого его полугодия.

Ход восполнения каналов денежного обращения и изменения в скорости обращения денег в 1948 году видны из следующих данных:

*млрд. руб.*

	Количество денег в обращении		Средняя денежная масса	Среднедневной приход Госбанка	Скорость возврата денег в днях
	к началу квартала	к концу квартала			
I квартал	13,4	22,0	18,7	0,76	24,7
II квартал	22,0	24,8	24,3	0,91	26,8
III квартал	24,8	24,6	26,1	0,92	28,4
IV квартал	24,6	23,8	24,5	0,91	27,0

Нормальный ход товарооборота и всего денежного оборота в условиях, когда денежная масса достигла лишь примерно половины нормально необходимой и увеличивалась лишь постепенно.

Таким образом, можно сказать, что обращение удовлетворялось сравнительно небольшой денежной массой, потому что в товарообороте был резко сжат оборот товаров, требующий наиболее длительной оборачиваемости денег для их реализации, то есть товаров длительного пользования.

Происходил некоторый отлив вкладов из сберегательных касс, что также было в основном связано с потребностями восполнения нормальной оборотной кассы населения. Одновременно отдельные слои населения, сохранившие свои дореформенные денежные сбережения на вкладах в сберегательных кассах с большей или меньшей уценкой, использовали благоприятную конъюнктуру в государственной розничной сети для покупки высококачественных товаров длительного пользования.

Динамика вкладов в сберегательных кассах на протяжении первого полугодия представляет следующую картину.

**Изменение остатка вкладов в сберегательных кассах после денежной реформы и в первом полугодии 1948 года**

Вторая половина декабря 1947 г.	— 572,8 млн. руб.
Январь 1948 г.	— 491,4 млн. руб.
Февраль 1948 г.	— 125,3 млн. руб.
Март 1948 г.	— 126,0 млн. руб.
Апрель 1948 г.	— 48,1 млн. руб.
Май 1948 г.	+ 48,8 млн. руб.
Июнь 1948 г.	+ 57,7 млн. руб.

Таким образом, отлив вкладов продолжался по апрель 1948 года, а в мае сменился приливом вкладов в связи с развивающимся процессом образования новых денежных сбережений после денежной реформы.

Общая сумма отлива вкладов за вторую половину декабря 1947 года и четыре месяца 1948 года составила 1363,6 млн. руб., из которых около 600 млн. руб., или 45%, отлило за 15 дней декабря, а около 500 млн. руб., или 36%, — в январе.

При этом если учесть, что за первую половину декабря остаток вкладов увеличился на 3 млрд. руб., то следует сделать вывод, что, несмотря на их уценку и отлив после реформы, часть предреформенных вкладов оставалась в сберегательных кассах и на конец 1948 года.

Следует отметить при этом, что отлив шел в большей степени за счет крупных вкладов, новые же вклады поступали относительно в более мелких размерах.

Товарооборот в то время протекал нормально. Спрос населения на основные массы товаров удовлетворялся в основном бесперебойно, за исключением некоторых товаров — сахара, отчасти хлеба в некоторых районах и сельских местностях.

Большие изменения произошли на неорганизованном рынке.

Несмотря на сезонное повышение рыночных цен в весенний период и некоторые колебания в отдельные месяцы, в 1948 году имела устойчивая тенденция дальнейшего снижения рыночных цен при резком возрастании привозов.

Проведение денежной реформы сопровождалось серьезным повышением уровня покупательной силы рубля. Новые цены на продовольственные товары не были повышены против тех пайковых цен, а по муке, крупе, которые были введены в сентябре 1946 года, понижены. По промтоварам было произведено сближение между резко снизившимися коммерческими ценами и сохранившимися пайковыми ценами. При этом советское государство обеспечило общее понижение уровня цен, что дало выигрыш населению по покупке товаров в государственной и кооперативной торговле на 57 млрд. рублей.

Индекс государственных розничных цен, который составил в 1947 году, накануне денежной реформы, 304 по отношению к 1940 году с учетом резко возросших оборотов коммерческой торговли, в 1948 году составил 256, то есть был понижен против 1947 года на 18,4%.

Таким образом, уже с момента проведения реформы был сделан серьезный шаг в деле повышения покупательной силы рубля и восстановления его довоенной покупательной способности.

К концу III квартала 1948 года денежная масса в обращении достигла 24,6 млрд. рублей. Таким образом, в основном каналы денежного обращения были обеспечены необходимой денежной массой полностью, поскольку сложилась необходимая оборотная касса у населения, а также у государственных и кооперативных организаций. Значительно выросли наличные денежные сбережения у населения.

Одновременно у некоторых групп населения началось образование денежных излишков при общем нормальном уровне денежной массы в обращении и недостаточно сформировавшихся денежных сбережениях у широких масс сельского населения. Это вызывалось неравномерностью денежных доходов населения. Такие денежные излишки в первое время после денежной реформы начали прежде всего образовываться в городе, где имелись в это время наиболее высокие денежные доходы.

С другой стороны, некоторые трудности возникли в связи с тем, что структура товарооборота не могла вполне удовлетворить возрастающие потребности населения, и раньше всего некоторых слоев городского населения, особенно в связи с ростом фондов заработной платы, в ряде случаев сверх установленных планов.

В середине 1948 года начали образовываться известные трудности в области товарооборота по ряду продовольственных товаров, в числе которых находились не только сахар, но и крупы, макаронные изделия и другие виды продовольственных товаров, между тем как общие фонды товарооборота в целом отвечали необходимому уровню товарооборота.

В этих условиях правительство признало необходимым проведение ряда мероприятий по некоторому ограничению денежных доходов населения, с тем чтобы обеспечить выполнение задания по дальнейшему безэмиссионному выполнению кассового плана Госбанка.

К числу первых мероприятий относится некоторое повышение уровня платежей населения по сельскохозяйственному налогу. Одновременно были проведены мероприятия по некоторому повышению городских транспортных тарифов, которые были подтянуты к общему уровню изменения розничных цен и средней зарплаты.

Были также несколько сокращены размеры пенсий отдельным слоям населения, главным образом по линии пенсионеров третьей группы, что должно было стимулировать привлечение этих пенсионеров к работе на предприятиях и учреждениях.

В итоге для второй половины 1948 года денежная масса в обращении стабилизировалась на уровне в среднем 25—26 млрд. руб. при некотором снижении к концу года — до 23,8 млрд. рублей.

	Средняя денежная касса, млрд. руб.	Оборачиваемость в днях
I квартал 1941 г.	20,6	37,1
I квартал 1947 г.	65,8	79,2
I квартал 1948 г.	18,7	24,7
II квартал 1948 г.	24,3	26,8
III квартал 1948 г.	26,1	28,4
IV квартал 1948 г.	24,5	27,0

Оборачиваемость денег стала заметно быстрее довоенной. Это, в свою очередь, свидетельствовало о том, что денежная реформа была успешно проведена и ее результаты закрепились.

В. Батырев  
И. Славный

РГАЭ. ф. 7733, оп. 36, д. 2283 от 14 ноября 1951 г., л. 237—259.

## ПЕРСОНАЛИИ

### ГРУППА ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НКФ СССР

#### *Штатные консультанты Группы*

**Гордин Александр Моисеевич** (1902—\*<sup>1</sup>) — в 1943 г. назначен консультантом Группы денежного обращения НКФ СССР.

**Дьяченко Василий Петрович** (1902—1971) — советский экономист, член-корреспондент АН СССР<sup>2</sup> с 1953 года. До 1947 г. занимался научно-педагогической работой в системе Минфина СССР. Руководитель Группы денежного обращения в период подготовки и проведения денежной реформы 1947 года. В АН СССР — заместитель директора Института экономики (1947—1953 г.), директор (1953—1956 г.). С 1962 г. — заведующий отделом Института экономики и председатель Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР.

Научные труды: *Общее учение о советских финансах: Финансы и социалистическое воспроизводство*. 2-е изд. М., 1946; *Советские финансы в первой фазе развитого социалистического государства*. Ч. I. М., 1957<sup>3</sup>.

**Рубинштейн Яков Евсеевич** (1900—\*) — в 1943 г. назначен консультантом Группы денежного обращения НКФ СССР.

#### *Внештатные консультанты Группы*

**Брегель Энок Яковлевич** (1903—\*) — советский экономист, доктор экономических наук, профессор, специалист в области теории кредита и денег при капитализме.

Научные труды: *Кредит и кредитная система капитализма*. М., 1948; *Ссудный капитал и кредит*. М.: Госполитиздат, 1955; *Товарное производство и деньги*. М.: Изд-во ИМО<sup>4</sup>, 1961.

**Быстров Федор Петрович** (1902—1972) — доктор экономических наук, профессор МГИМО<sup>5</sup>. В 1943—1946 гг. — начальник Валютно-экономического отдела правительственной закупочной комиссии СССР в США.

Научные труды: *Валютные и кредитные отношения в международной торговле*. М.: Финансы, 1972; *Рубль и доллар (в соавторстве с Н.Н. Любимовым)*, М.: Изд-во ИМО, 1961.

**Выгодский Соломон Львович** (1899—\*) — доктор экономических наук, профессор, специалист в области теории кредита.

Научные труды: *Основы теории кредита*. М.: Госфиниздат, 1929; *Кредит и кредитная политика США*. М.: Госфиниздат, 1940; *Ссудный капитал и кредит: Опыт теоретического анализа*. М.: Мысль, 1975.

**Гусаков Александр Дмитриевич** (1907—1992) — доктор экономических наук, профессор, специалист в области теории, истории денег и денежного обращения. В 1942—1945 гг. — начальник Управления учебных заведений НКФ СССР. В 1951 г. работал в Институте экономики АН СССР, в дальнейшем — в Высшей школе профдвижения при ВЦСПС.

<sup>1</sup> Год смерти не установлен.

<sup>2</sup> АН СССР — Академия наук СССР.

<sup>3</sup> См. также: *БСЭ*. 3-е изд. Т. 8. М., 1972. С. 567.

<sup>4</sup> ИМО — Институт международных отношений.

<sup>5</sup> МГИМО — Московский государственный институт международных отношений.

Научные труды: Очерки по денежному обращению России накануне и в период Октябрьской социалистической революции. М.: Госфиниздат, 1946; Планирование денежного обращения в СССР: Очерки теории, истории и организации. М.: Финансы, 1974, а также учебные пособия в соавторстве.

**Козлов Генрих Абрамович** (1901—1981) — доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР с 1968 года. Специалист в области теории денег и денежного обращения. Опыт практической работы: в Госплане СССР (1928—1929 гг.), в Правлении Госбанка СССР (1931—1934 гг.). Многие годы возглавлял кафедру политэкономии Московского финансового института.

Научные труды: Советские деньги. М.; Л.: Госфиниздат, 1939; Теория денег и денежного обращения. Ч. 1. М.: Госфиниздат, 1946.

**Костромин Георгий Иванович** (\*\*<sup>1</sup>) — специалист по проблемам финансового планирования.

**Кротков Василий Тихонович** (1887—\*) — доктор экономических наук, профессор, специалист в области денежного обращения и кредита зарубежных государств. В 1936—1941 гг. — доцент Московского кредитно-экономического института. В 1942—1944 гг. — профессор кафедры финансов, кредита и денег во Всесоюзном заочном финансовом институте.

Научные труды: Очерки по денежному обращению и кредиту иностранных государств. М.: Госфиниздат, 1947, а также ряд учебных пособий.

**Леонтьев Лев Абрамович** (1901—1974) — советский экономист, член-корреспондент АН СССР с 1939 года. В 1931—1957 гг. вел научную, преподавательскую и журналистскую работу.

**Локшин Рафаил Александрович** (1911—2001) — доктор экономических наук, профессор, специалист по проблемам розничного товарооборота, спроса и предложения, руководящий работник Госплана СССР.

**Любимов Николай Николаевич** (1894—1975) — доктор экономических наук, специалист в области международных экономических отношений.

Научные труды: Финансы фашистских государств / НИФИ<sup>2</sup> НКФ СССР. М.: Госфиниздат, 1938.

**Маргулис Арон Шимонович** (1909—1981) — специалист в области учета в отраслях народного хозяйства, профессор Всесоюзного заочного финансового института.

**Ровинский Николай Николаевич** (1887—1953) — заслуженный деятель науки РСФСР (1944 г.), специалист в области экономики и финансов. До войны — профессор ряда экономических институтов, в 1942—1945 гг. — заместитель начальника Бюджетного управления НКФ СССР, в 1945—1947 гг. — директор НИФИ Минфина СССР, в 1947—1953 гг. — директор Московского финансового института.

Научные труды: Финансовая система СССР. М.: Госфиниздат, 1952, а также свыше 20 учебников и учебных пособий.

**Сучков Александр Константинович** (\*\*) — директор НИФИ НКФ СССР с 1938 года<sup>3</sup>.

**Точильников Гирш Моисеевич** (\*\*) — доцент МИНХ<sup>4</sup> им. Г.В. Плеханова, специалист в области финансов.

Научные труды: Вопросы советских финансов. М.: Госфиниздат, 1962; Социалистические финансы: Вопросы теории. М.: Финансы, 1974.

<sup>1</sup> Годы жизни не установлены.

<sup>2</sup> НИФИ — Научно-исследовательский финансовый институт.

<sup>3</sup> См.: История Министерства финансов России. Т. 3. М.: Инфра-М, 2002. С 307.

<sup>4</sup> МИНХ — Московский институт народного хозяйства.

**Трахтенберг Иосиф Адольфович** (1883—1960) — советский экономист, специалист в области денежного обращения и кредита, академик АН СССР (1939 г.). С 1921 г. работал в вузах г. Москвы. В феврале 1930 г. назначен членом Правления Госбанка СССР, но к исполнению обязанностей не приступал<sup>1</sup>. С 1947 г. работал в Институте экономики АН СССР.

Научные труды: Бумажные деньги: Очерк теории денег и денежного обращения. Харьков: Союз, 1948; Кредитно-денежная система капитализма после второй мировой войны. М.: АН СССР, 1954; Денежные кризисы, 1821—1938 годы. 2-е изд., испр. М.: Изд-во АН СССР, 1963.

**Турецкий Шамай Яковлевич** (\*\*\*) — профессор МИНХ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, специалист в области проблем ценообразования.

Научные труды: Очерки планового ценообразования в СССР. М.: Госполитиздат, 1959; Планирование и проблемы баланса народного хозяйства. М.: Экономиздат, 1961.

**Филатов Н.Л.** (\*\*\*) — специалист в области экономики коммунального хозяйства.

**Фрей Лазарь Исаевич** (1890—\*), профессор, специалист в области банковского дела за рубежом.

Научные труды: Денежная реформа: Вопросы денежной реформы в России и Германии. Полтава: Изд-во ВСНХ<sup>2</sup> УССР, 1924; Современные банковские системы Англии, США и Франции. М.: Внешторгиздат, 1953; Кредитная и валютная политика капиталистических стран. М.: Внешторгиздат, 1962, а также учебные пособия по организации и технике работы иностранных банков.

**Цаголов Николай Александрович** (1904—1985) — известный советский экономист, доктор экономических наук, профессор (1948 г.), заслуженный деятель науки РСФСР (1965 г.), имевший опыт практической работы в Госплане СССР и преподавания в довоенные годы в Московском финансовом институте. В годы войны, работая на Кавказе, привлекался Наркомфином СССР к выполнению работ по плану Группы денежного обращения НКФ СССР. В 1939—1960 гг. — старший научный сотрудник Института экономики АН СССР.

Научные труды: Очерки русской экономической мысли периода падения крепостного права. М.: Политическая литература, 1956; Курс политической экономии: Для экон. фак. и вузов. Т. 1—3 / Ред. Н.А. Цаголов. М.: Экономиздат, 1963—1973; Вопросы истории политической экономии: Избранные произведения. М.: Изд-во МГУ, 1984.

*Неидентифицированные участники, обозначенные в плане<sup>3</sup> работ Группы:*  
Гольденберг, Федосеев.

## БЮРО ЭКСПЕРТОВ ПРИ ПРАВЛЕНИИ ГОСБАНКА СССР

**Атлас Захарий Вениаминович** (1903—1978) — доктор экономических наук (1939 г.), профессор Московского финансового института (1944 г.), специалист в области теории и истории денег и денежного обращения. В 1937—1948 гг. — старший научный сотрудник Института экономики АН СССР, а с 8 апреля 1941 г. — по совместительству старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР, участник разработки денежной реформы 1947 года.

Научные труды: Очерки по истории денежного обращения в СССР 1917—1925. М.: Госфиниздат, 1940; Закон денежного обращения, М.: Знание, 1957; Социалистическая денежная система: Проблемы социалистического преобразования и развития. М.: Финансы, 1969, а также другие работы общим объемом свыше 230 п. л.

**Барнгольц Сара Бенционовна** (1908—2002) — доктор экономических наук, профессор, аналитик финансово-банковской и хозяйственной сфер. В октябре 1944 г. включена в состав Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР, где трудилась до февраля 1948 г., участвуя в подготовке и прове-

<sup>1</sup> РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 2163, л. 42.

<sup>2</sup> ВСНХ — Высший совет народного хозяйства.

<sup>3</sup> См.: РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1236, л. 11—21.

дении реформы 1947 года. С 1948 г. работала в ряде московских вузов, с 1970 по 1979 г. заведовала кафедрой анализа хозяйственной деятельности Московского финансового института.

Опубликовала более 200 научных работ, в том числе 30 учебников, учебных пособий и монографий.

**Батырев Владимир Михайлович** (1901—1969) — видный советский ученый-экономист, специалист в области проблем теории и истории товарно-денежных отношений, денег, финансов и кредита при социализме, доктор экономических наук (1961 г.). Начиная работу в Правлении Госбанка еще в 1930 г., работал в журнале “Деньги и кредит” (1932—1937 гг.). В сентябре 1941 г. вновь приглашен в функциональные отделы Правления Госбанка СССР, где прошел путь от старшего инспектора Управления кассовых операций до заместителя начальника ЦПЭУ<sup>1</sup> (1944—1954 гг.). С апреля 1944 г. по совместительству активно участвовал в работе Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. С сентября 1956 г. перешел на основную работу в Институт экономики АН СССР, оставаясь по совместительству старшим консультантом при Председателе Правления Госбанка СССР, а затем — старшим консультантом-экспертом Правления Госбанка СССР (1955—1959 гг.).

Научные труды: Организация и планирование денежного обращения в СССР. М.: Госфиниздат, 1952; Денежное обращение в СССР: Вопросы теории, организации и планирования. М.: Госфиниздат, 1959.

**Боголенов Михаил Иванович** (1879—1945) — специалист в области финансов, кредита и денег, организатор и первый ректор Института народного хозяйства в Петрограде (1920—1922 гг.). В 1922—1947 гг. — заместитель председателя, председатель бюджетно-финансовой секции Госплана СССР. Член-корреспондент АН СССР (1939 г.), с 25 января 1941 г. — старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР (1941—1945 гг.).

Задействован в плане работ Группы денежного обращения НКФ СССР.

Научные труды: Государственный долг: К теории государственного кредита: Типологический отчет. СПб., 1910; Бумажные деньги. СПб.; М.: Кооперативное издательство, 1922; Финансовый план пятилетия: 1928/1929 — 1932/1933. 2-е изд., доп. М.: Плановое хозяйство, 1929; Советская финансовая система. М., 1946<sup>2</sup>.

**Иконников Владимир Васильевич** (1895—\*) — профессор (1938 г.), специалист в области банковского дела. К моменту включения в состав Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР — профессор Московского кредитно-экономического института, а с июня 1942 г. — заместитель начальника ЦПЭУ Правления Госбанка СССР. С 1943 г. — начальник отдела подготовки кадров Правления Госбанка СССР и по совместительству заведующий кафедрой в Кредитно-экономическом институте.

Научные труды: Кредит в социалистическом обществе. М.: Госфиниздат, 1959, а также ряд учебников и учебных пособий.

**Михалевский Фаддей Ильич** (1876—1952) — специалист в области теории и истории денежного обращения и кредита, член-корреспондент АН СССР с 1946 года. Научно-исследовательская и преподавательская деятельность с 1921 г., с 1928 по 1934 г. — работа в аппарате Госбанка СССР. С 1934 по 1937 г. — профессор Московского кредитно-экономического института, с 1940 по 1952 г. — старший научный сотрудник Института экономики АН СССР. С 10 февраля 1941 г. — по совместительству старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР, активный участник разработки проектов денежной реформы 1947 года.

Научные труды: К методологии изучения нашего денежного обращения. М.: Изд. Коммунистич. Академии, 1930; Золото, как денежный товар. М.: Государственное социально-экономическое изд-во, 1937; Золото в период мировых войн / АН СССР; Ин-т экономики. М.: Огиз, 1945; Очерки истории денег и денежного обращения. Т. I. Деньги в феодальном хозяйстве. М.: Госфиниздат, 1948; Золото в системе капитализма после второй мировой войны. М.: АН ССР, 1952<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ЦПЭУ — Центральное планово-экономическое управление.

<sup>2</sup> См. также: БСЭ. 3-е изд. Т.3, 1970. С. 447.

<sup>3</sup> См. также: БСЭ. 2-е изд. Т. 27. М., 1954. С. 613.

**Ситнин Владимир Ксенофонтович** (1907—1996) — доктор экономических наук, профессор. В аппарате Госбанка СССР с марта 1930 года. С января 1940 г. входил в Группу консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР, с января 1941 г. — старший консультант ЦПЭУ, с 26 апреля по сентябрь 1941 г., до призыва в армию, — эксперт Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В 1944 г., будучи начальником отдела УПУ<sup>1</sup>, тем не менее включался и в план работы Бюро экспертов<sup>2</sup>. По состоянию на 29.03.1945 исполнял в Бюро экспертов обязанности Ученого секретаря. В 1954—1965 гг. последовательно занимал должности начальника Отдела кредита и денежного обращения, начальника Валютного управления, заместителя и первого заместителя министра финансов СССР.

Задействован в плане работ Группы денежного обращения НКФ СССР.

Научные труды: Деньги и денежное обращение в СССР. М.: Госфиниздат, 1957; Экономический механизм повышения эффективности производства (в соавторстве с Ю.В. Яковцом). М.: Экономика, 1978.

**Тарновский Владимир Васильевич** (1872—\*) — специалист с большим опытом экономической работы в Цеккомбанке<sup>3</sup> и Госплане СССР (1924—1927 гг.). Участвовал в подготовке денежной реформы 1922—1924 гг. и разработке Контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1925/26 год. В 1944—1948 гг. — старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР, в последующие годы — старший консультант Главного управления трудовых сберегательных касс и государственного кредита, заместитель начальника Отдела денежного обращения и кредитных учреждений НКФ СССР, консультант Валютного управления НКФ СССР.

**Усокин Марк Михайлович** (1903—1966) — доктор экономических наук (1955 г.), профессор (1956 г.), специалист в области кредита. В 1931—1941 гг. — доцент, заведующий кафедрой, зам. директора Одесского кредитно-экономического института Госбанка СССР. С января 1941 г. по июль 1948 г. — заместитель начальника ЦПЭУ Правления Госбанка, с 8 апреля 1941 г. — по совместительству старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. С июня 1948 г. по июнь 1954 г. — старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР, в том числе с 30.06.1949 — по совместительству, будучи заведующим кафедрой кредитного дела Московского финансового института.

Задействован в плане работ Группы денежного обращения НКФ СССР.

Научные труды: Краткосрочный кредит в народном хозяйстве СССР. М.: Госфиниздат, 1948; Краткосрочный кредит и организация денежного обращения (в соавторстве с В.Батыревым). М.: Госфиниздат, 1952; Краткосрочный кредит в СССР. М.: Госфиниздат, 1955.

**Цаголов Афанасий Саввич** (1901—\*) — профессор политической экономии, специалист в области теории кредита. В 1940—1941 гг. работал во Всесоюзной плановой академии при Госплане СССР<sup>4</sup>, с 8 апреля 1941 г. — по совместительству старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В конце 1941 г. с семьей оказался на оккупированной немцами территории, затем в американской зоне оккупации, некоторое время работал в Калифорнийском университете (США)<sup>5</sup>.

Научные труды: Теория кредита. М.: Госфиниздат, 1933; Кредит и банки современного капитализма. М.: Госфиниздат, 1936; Капиталистический кредит. М.: Госфиниздат, 1939 (все в соавторстве с Э.Я. Брегелем).

**Шенгер Юрий Евгенович** (1904—1974) — доктор экономических наук, профессор. В 1924 г. закончил факультет общественных наук экономического отделения Ленинградского государственного университета. В ноябре 1939 г. возглавил группу консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР, а в 1941 г. вошел в состав Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР (с возложением

<sup>1</sup> УПУ — Управление полевых учреждений Госбанка СССР.

<sup>2</sup> С.м.: Протокол № 22 от 4.08.1944 (РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 58, л. 92).

<sup>3</sup> Цеккомбанк — Всесоюзный банк финансирования коммунального и жилищного строительства.

<sup>4</sup> С.м.: РГАЭ, ф. 7530, оп. 1, д. 183, л. 43.

<sup>5</sup> С.м.: С.Дзарасов, С.Меньшиков, Г.Попов. Судьба политической экономии и ее советского классика. М., 2004. С. 86—87.

ем на него обязанностей Ученого секретаря), где состоял до февраля 1942 года. С конца 1946 г. основным поприщем Ю.Е. Шенгера стала научно-педагогическая деятельность в Ташкентском Институте народного хозяйства — своего рода среднеазиатском центре советской науки о кредите и деньгах.

Научные труды: Планирование финансов. М.: Госфиниздат, 1940; Планирование кредита. М.; Л.: Госпланиздат, 1940; Очерки советского кредита. М.: Госфиниздат, 1961; Кредит и предприятие. М.: Финансы, 1973; Проблемы денежного обращения и кредита в социалистическом обществе / Ташкентский институт народного хозяйства. Ташкент: ФАН, 1983.

**Шварц Григорий Аронович** (1900—1978) — доктор экономических наук (1964 г.), профессор, специалист в области советского кредита и расчетов, в 1941—1943 гг. — старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР. В финансово-банковских органах прошел путь от статистика в НКФ СССР (1923—1924 гг.) до заместителя начальника ЦПЭУ Правления Госбанка СССР (1936—1941, 1947—1951 гг.). С 1951 г. — на преподавательской работе.

Автор свыше 80 научных работ, в том числе: Безналичный оборот и кредит в СССР. М.: Госфиниздат, 1963.

## СПИСОК АРХИВНЫХ ФОНДОВ И СОКРАЩЕННЫХ НАЗВАНИЙ

### ФОНДЫ РГАЭ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

Фонд 2324. Государственный банк СССР.

Фонд 4372. Государственный плановый комитет СССР.

Фонд 7530. Всесоюзная плановая академия им. Молотова (ВПА) при Госплане СССР.

Фонд 7733. Министерство финансов СССР.

### СОКРАЩЕННЫЕ НАЗВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

Госбанк	— Государственный банк СССР.
Госплан	— Государственный плановый комитет СССР.
Гострудсберкасс	— Главное управление государственных трудовых сберегательных касс и государственного кредита.
Минфин	— Министерство финансов СССР.
Наркомфин	— Народный комиссариат финансов СССР.
НКФ	— Народный комиссариат финансов СССР.
Особторг	— Организация торговли по коммерческим ценам.
РГАЭ	— Российский государственный архив экономики.
РСФСР	— Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.
Сельхозбанк	— Всесоюзный сельскохозяйственный банк СССР.
СНК СССР (Совнарком)	— Совет Народных Комиссаров СССР.
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик.
ЦПЭУ	— Центральное планово-экономическое управление Госбанка СССР.