

Исчисл. Нар. Дохода С. Прокопович

5  
124  
—  
125

1900-1913

Советъ Всероссийскихъ Кооперативныхъ Съездовъ.

124  
125

ОПЫТЪ  
ИСЧИСЛЕНІЯ НАРОДНАГО ДОХОДА

50 губ. ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

въ 1900—1913 г.г.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

С. Н. Прокоповича.

ХVII-3439.

МОСКВА.—1918.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Настоящая работа состоитъ изъ трехъ главъ. Первая глава представляетъ собою перепечатку моего «Опыта исчисления народнаго дохода въ 1900 г.», напечатаннаго въ «Трудахъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества» за 1906 г. съ тѣми исправленіями въ исчисленіи дохода отъ скотоводства, огородничества и садоводства, лѣса и производствъ, обложенныхъ акцизомъ, которыя подсказываются опубликованными съ тѣхъ поръ данными. Въ итогѣ этихъ исправленій цифра дохода повысилась съ 63 р. до 67 р. 25 к. на душу.

Вторая глава представляетъ собою исчисленіе народнаго дохода за 1913 г., произведенное по той же программѣ въ Управленіи дѣлами Экономическаго Совѣта при Временномъ Правительствѣ его сотрудниками, подъ общимъ наблюденіемъ завѣдующаго Управленіемъ И. А. Михайлова.

Въ третьей главѣ дано сравненіе этихъ двухъ учетовъ народнаго дохода, раздѣленныхъ промежуткомъ времени въ 13 лѣтъ и сдѣлана попытка исчислить товарность сельскаго хозяйства и раздѣленіе народнаго дохода между трудящимися и имущими. Большинство подсчетовъ произведено подъ наблюденіемъ И. А. Михайлова. Исчисленіе населенія, товарности торгово-техническихъ растений и нѣкоторые послѣдніе подсчеты произведены А. Е. Лосницкимъ.

Работа была закончена уже послѣ закрытія Экономическаго Совѣта. Планъ работы и ея редація принадлежатъ мнѣ.

*С. Прокоповичъ.*

---





## ГЛАВА I.

### Народный доходъ въ 1900 г.

Точное исчисленіе народнаго дохода было бы возможно въ томъ лишь случаѣ, если бы мы располагали, во-первыхъ, статистическими данными относительно валовой производительности всѣхъ отраслей производительной дѣятельности человѣка, входящихъ въ область матеріальнаго производства (включая транспортное дѣло и торговлю) и, во-вторыхъ, такими же данными о потребленныхъ во время производства матеріальныхъ цѣнностей (сырые матеріалы, ремонтъ машинъ и зданій, освѣщеніе и топливо, а также расходы по страхованію зданій, машинъ и товаровъ). Вычтя изъ валовой производительности данной отрасли производства цѣну всѣхъ этихъ потребленныхъ въ производствѣ матеріальныхъ продуктовъ, мы получимъ въ остаткѣ чистую производительность ея, выражающуюся въ суммѣ вновь произведенныхъ цѣнностей. Суммируя чистую производительность всѣхъ отраслей матеріальнаго производства, мы получимъ годовоіи доходъ народа,—въ него входятъ, какъ слагаемыя, доходы всѣхъ лицъ, участвующихъ въ матеріальномъ производствѣ (рабочихъ, служащихъ, капиталистовъ, землевладѣльцевъ) и изъ него черпаются доходы всѣхъ лицъ не-матеріальныхъ профессій (священниковъ, врачей, прислуги и проч.), а также общественные и государственные доходы.

Такимъ образомъ, задача исчисленія народнаго дохода очень проста, если только имѣются налицо всѣ необходимыя статистическія свѣдѣнія. Но при современномъ состояніи хозяйственной статистики эти данныя отсутствуютъ даже въ западно-европейскихъ государствахъ, не говоря уже о Россіи. Статистическій учетъ дохода русскаго народа въ настоящее время совершенно невозможенъ. Во многихъ отрасляхъ производства мы должны были, за отсутствіемъ точныхъ цифръ, довольствоваться примѣрными, болѣе или менѣе вѣроятными расчетами. Этотъ приблизительный, примѣрный подсчетъ народнаго дохода даетъ намъ общее представленіе объ экономическомъ положеніи народа,—съ тою степенью приближенія къ дѣйствительности,

которая возможна при современномъ уровнѣ хозяйственной статистики. Чтобы избѣжать укора въ тенденціозности, мы всюду склонны были скорѣе преувеличивать, чѣмъ уменьшать размѣры чистой производительности.

Народный доходъ складается изъ чистой производительности слѣд. отраслей матеріальнаго производства:

1. Сельскаго хозяйства.
2. Лѣсоводства и рыболовства.
3. Добывающей и обработ. промышленности.
4. Транспортнаго дѣла.
5. Строительнаго дѣла.
6. Торговли.

Наши расчеты относятся только къ 50 губ. Европейской Россіи. Для Сибири, Средней Азійи и Кавказа по дѣльному ряду отраслей производства нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ, особенно для 1900 г.; поэтому, учетъ народнаго дохода этихъ окраинъ совершенно невозможенъ. Царство же Польское, о которомъ имѣется больше свѣдѣній, представляетъ изъ себя вполнѣ самостоятельный народнохозяйственный организмъ, значительно отличающійся отъ хозяйственнаго уклада 50-ти русскихъ губерній.

Начнемъ съ *зерновыхъ хлѣбовъ*. По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета, площадь посѣва, сборъ зерновыхъ хлѣбовъ и валовой доходъ отъ нихъ равнялись:

	Подъ посѣвомъ въ 1900 г.	1896 — 1900 г. г.	
		Средній сборъ.	Средній посѣвъ.
Озимая рожь. . . . .	24.133.988 дес.	46,7 пуд.	8,9 пуд.
Яровая рожь. . . . .	211.283 „	33,6 „	8,2 „
Озимая пшеница. . . . .	2.860.219 „	48,1 „	8,4 „
Яровая пшеница. . . . .	11.943.991 „	37,4 „	6,9 „
Овесь. . . . .	13.853.117 „	44,4 „	11,2 „
Ячмень. . . . .	6.513.844 „	42,7 „	8,6 „
Полба. . . . .	388.217 „	37,6 „	10,3 „
Гречиха. . . . .	2.121.901 „	24,9 „	6,9 „
Просо. . . . .	2.385.034 „	43,3 „	2,5 „
Кукуруза. . . . .	1.003.604 „	53,1 „	1,9 „
Горохъ. . . . .	869.488 „	39,1 „	8,3 „
Чечевица. . . . .	361.071 „	34,1 „ <sup>1)</sup>	8,0 „ <sup>2)</sup>
Бобы. . . . .	60.804 „	58,6 „ <sup>1)</sup>	9,8 „ <sup>2)</sup>
Всего	66.711.561 дес.	43,3 пуд.	8,6 пуд.

Примѣчанія. 1) за 1897—1900 г.г.; 2) за 1899—1900 г.г.



	Чистый сборъ.		Средняя цѣна 1896—1900 г.г.	Валовая произво- дительность.
	Съ 1 десятины.	Всего		
Озимая рожь. . . . .	37,8 пуд.	912.453.746 пуд.	53,8 коп.	490.900.115 руб.
Яровая рожь. . . . .	25,4 "	5.366.588 "	цѣна озим. ржи <sup>1)</sup>	2.887.224 "
Оз. пшеница. . . . .	39,7 "	113.550.694 "	75,1 коп.	85.276.571 "
Яр. пшеница. . . . .	30,5 "	364.291.726 "	74,8 "	272.490.211 "
Овесь. . . . .	33,2 "	459.923.484 "	49,6 "	228.122.048 "
Ячмень. . . . .	34,1 "	222.160.560 "	53,2 "	118.189.418 "
Полба. . . . .	27,3 "	10.598.324 "	цѣна ячменя <sup>1)</sup>	5.638.308 "
Гречиха. . . . .	18,0 "	38.194.218 "	65,8 коп.	25.131.795 "
Просо. . . . .	40,8 "	97.309.387 "	49,9 "	48.557.384 "
Кукуруза. . . . .	51,2 "	51.384.525 "	44,9 "	23.071.652 "
Горохъ. . . . .	20,8 "	26.780.230 "	70,3 "	18.826.502 "
Чечевица. . . . .	26,1 "	9.423.953 "	40,0 " <sup>1)</sup>	3.769.581 "
Бобы. . . . .	48,8 "	2.967.235 "	100,0 " <sup>1)</sup>	2.967.235 "
<b>Всего. . . . .</b>	<b>34,7 пуд.</b>	<b>2.314.404.670 пуд.</b>	<b>57,3 коп.</b>	<b>1.325.828.044 руб.</b>

По Л. Н. Марессу, данныя Ц. С. К. для крестьянскихъ урожаевъ, судя по свѣдѣнiямъ земской статистики должны быть повышены на 10%, для владѣльческихъ—на 20% <sup>2)</sup>. Для частновладѣльческихъ посѣвовъ разница, повидимому, больше потому, что въ земской статистикѣ учитываются подъ этимъ названiемъ только посѣвы въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, а въ изданiяхъ Ц. С. К.—все посѣвы на внѣдѣльныхъ земляхъ. Поэтому мы можемъ принять, что и для урожаевъ на частновладѣльческихъ земляхъ ошибка не превышаетъ 10%. Въ такомъ случаѣ валовой доходъ отъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ будетъ равняться 1.458.411.000 руб.

По тѣмъ же даннымъ Ц. С. К., площади посѣва, сборъ *торгово-промышленныхъ растений* и валовой доходъ отъ нихъ равнялись:

	Подъ посѣвомъ въ 1900 г.	Среднiй сборъ.	Среднiй посѣвъ.
		1896—1900 г.г.	
Картофель . . . . .	2.508.519 дес.	431.1 пуд.	88.8 пуд.
Лень: сѣмя . . . . .	1.372.914 "	18.6 " <sup>6)</sup>	6,2 " <sup>6)</sup>
волокно . . . . .	—	16,0 " <sup>6)</sup>	—
Конопля: сѣмя . . . . .	683.877 "	29,3 " <sup>6)</sup>	8,1 " <sup>6)</sup>
волокно. . . . .	—	20,6 " <sup>6)</sup>	—
Свекловица . . . . .	397.875 "	958,4 "	—
Табакъ . . . . .	32.504 "	93,3 "	—
Подсолнечникъ . . . . .	265.606 " <sup>3)</sup>	50,8 " <sup>7)</sup>	0,85 " <sup>8)</sup>
Рапсъ . . . . .	127.217 " <sup>4)</sup>	47,5 " <sup>7)</sup>	1,10 " <sup>9)</sup>
Горчица . . . . .	5.000 " <sup>5)</sup>	61,5 " <sup>5)</sup>	1,5 " <sup>9)</sup>
Хмель . . . . .	4.750 " <sup>14)</sup>	45,5 " <sup>14)</sup>	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5.398.262 дес.</b>		

<sup>1)</sup> Цифры приблизительныя.

<sup>2)</sup> Влiянiе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ, т. I, стр. 7.

Примѣчаниа. <sup>3)</sup> Изъ Россiи въ концѣ XIX вѣка, 1900 г.; <sup>4)</sup> изъ

	Чистый сборъ:		Среднія цѣны	Валовая
	съ 1 десятины.	всего.	за 1896—1900 г.	производит.
Картофель . . . . .	342,3 пуд.	858.666.054 пуд.	17,9 коп.	153.701.228 "
Ленъ: сѣмя . . . . .	12,4 "	17.024.134 "	103,6 "	17.637.003 "
волокно . . . . .	16,0 "	21.966.624 "	303,6 "	66.690.670 "
Конопля: сѣмя . . . . .	21 2 "	14.498.192 "	90,5 "	13.120.864 "
волокно . . . . .	20,6 "	14.087 866 "	177,7 "	25.034.138 "
Свекловица . . . . .	958,4 "	381.323 400 "	10,0 "	38 132.340 "
Табакъ . . . . .	93,3 "	3.032.623 "	402,7 "	12.212.373 "
Подсолнечникъ . . . . .	50,0 "	13.280.300 "	107 "	14.209.921 "
Рапсъ . . . . .	46,4 "	5.903.169 "	104 "	6.139.296 "
Горчица . . . . .	60,0 "	300.000 "	118 "	354.000 "
Хмель . . . . .	45,5 "	216.250 "	900 "	1.946.250 "
				349.178.078 р.

Увеличивая, по Л. Н. Марессу, сборъ торгово-промышленныхъ растений на 10%, мы получимъ валового дохода отъ нихъ 384.096.000 руб. Какъ видно изъ многочисленныхъ примѣчаній къ таблицѣ, наши свѣдѣнія о посѣвѣ, урожаѣ и цѣнахъ на торгово-промышленныя растения далеко не отличаются желательною точностью.

Еще менѣе достовѣрны наши свѣдѣнія о доходности *скотоводства*. Въ 1900 г., по даннымъ Ц. С. К., количество скота въ 50 губ. Европ. Россіи выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Крестьян-скаго.	Владѣльческаго.	Всего.
Лошадей . . . . .	16.672.226	3.009.543	19.681.769 <sup>1)</sup>
Крупн. рогат. скота . . . . .	26.881.772	6.031.456	32.913.228
Овецъ, барановъ и козъ . . . . .	40.170.226	9.473.184	49.643.410
Свиней . . . . .	9.489.663	1.880.848	11.370.511
Оленей . . . . .	102.553	15	102.568
Верблюдовъ . . . . .	41.316	21.111	62.427
Остальныхъ . . . . .	450	737	1.187

Промышленное значеніе имѣютъ только первые четыре вида скота. Наибольше спорнымъ является вопросъ о доходности *коневодства*. Очевидно, въ этотъ доходъ не можетъ быть поставлена работа лошадей по обработкѣ земли; она уже учтена нами въ стоимости хлѣбовъ и торгово-промышленныхъ растений. Работа лошадей въ извозѣ должна быть

1) Сельскаго и лѣсного хозяйства въ Россіи, 1893 г.; 2) цифры приблизительныя; 3) за 1899—1900 гг.; 4) за 1881—90 гг.; 5) по даннымъ 1895 г. (Густота посѣва полевыхъ растений въ Россіи, 1898 г.); 6) по даннымъ 1882 г. (Сельскохозяйственный и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ сельскихъ хозяевъ, вып. I, 1884 г.); 7) среднія арифметическія изъ губернскихъ цѣнъ; 8) тоже, за 1897—1900 гг.; 9) варшавскія цѣны 1895—9 гг.; 10) за 1900 г.; 11) за 1894 г.

12) По военно-конскимъ переписямъ 1896, 1899—1900, 1904 гг. лошадей на 90/10 болѣе, чѣмъ по свѣдѣніямъ Ц. С. К.

отнесена въ доходъ извознаго промысла. Въ доходъ коневодства можетъ быть поставлена только продажа лошадей въ города, армию и за границу, а также—продажа кожъ. Опредѣлимъ, примѣрно, чему равняется доходъ сельскаго хозяйства отъ продажи лошадей.

По даннымъ военно-конскихъ переписей, городскія лошади составляютъ 2,75% всего числа. Слѣдовательно, число ихъ равно 541.249 лощ. Отсюда слѣдуетъ еще вычесть 5,9% (примѣнительно къ соотношеніямъ, выясненнымъ Вс. с.х. переписью 1916 г.) на молодыхъ лошадей—моложе 4-хъ лѣтъ. Остается 510.330 головъ. Мы можемъ принять, что все это количество покупается горожанами у сельскихъ хозяевъ. Часть ихъ выращивается въ городахъ; но, съ другой стороны, не всѣ лошади въ уѣздахъ заняты сельскимъ хозяйствомъ. По даннымъ всеподд. отчета военнаго министерства за 1900 г., въ арміи въ этомъ году было всего 148.988 лощ. Чтобы опредѣлить, какое количество лошадей приходится на 6 военныхъ округовъ Европейской Россіи, мы можемъ воспользоваться приведенными въ отчетѣ свѣдѣніями о заготовкахъ интендантскаго фуража. Распредѣляя лошадей по округамъ пропорціонально заготовленному фуражу, мы получимъ, что на эти 6 округовъ приходится 84.349 лошадей, а вмѣстѣ съ городскими—594.679 лощ. Лошадь служить въ среднемъ около 6 лѣтъ, слѣдов., ремонтировать приходится ежегодно  $\frac{1}{6}$  часть или 99.113 лощ. За границу и въ Царство Польское (по желѣзнымъ дорогамъ) вывезено въ 1900 г. 20.600 шт., всего, слѣдовательно, сельскіе хозяева продали около 120.000 лошадей. Средняя цѣна вывезенной за границу лошади равна по даннымъ тамож. статистики 89,6 р., купленной артиллерійскимъ ведомствомъ въ 1900 г.—91,2 р. Примемъ среднюю цѣну равной 90 руб. Въ такомъ случаѣ доходъ отъ коневодства будетъ равенъ 10.800.000 руб. Цифра эта гораздо ниже приведенной В. И. Покровскимъ <sup>1)</sup>—647 милл. руб. Повидному, въ эту послѣднюю цифру включены В. И. Покровскимъ работа лошадей и въ сельскомъ хозяйствѣ, и въ извозѣ.

Доходъ отъ крупнаго рогатаго скота распадается на двѣ рубрики: производство молока и мяса. Количество коровъ по Европейской Россіи въ 1916 г. по даннымъ Вс. с.х. переписи равно 46,5% отъ общаго количества стадъ, а за скидкой 10% на недойныхъ коровъ—41,8%. Съ 1900 г. развитіе молочнаго направленія крупнаго скотоводства для сбыта и для собственнаго потребленія, повидному, наблю-

<sup>1)</sup> Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской вишней торговли, стр. XXXVI.

далось, но нѣтъ возможности сказать, въ какихъ именно размѣрахъ оно произошло. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ о составѣ стада въ 1900 г., придется принять для 1900 г. тотъ же составъ, что и для 1916 г. Тогда число коровъ составитъ 13.790.672. Удойность въ Архангельской губ. принимается равной 150 вед., въ 10 сѣверныхъ и 3 прибалтійскихъ—100 вед., въ остальныхъ 60 вед., въ среднемъ 72 ведра. Цѣна ведра молока въ Петербургской, Московской и Прибалтійскихъ губ.—50 коп., въ остальныхъ 40 коп., въ среднемъ 41 коп. Принимая эти цифры, мы получимъ валового дохода отъ молока 407.000.000 руб.

Производство мяса рогатаго скота мы можемъ учесть двоякимъ путемъ,—по его производству и потребленію. Достаточно полныхъ данныхъ объ убоѣ крупнаго рогатаго скота на бойняхъ для 1900 г. не имѣется. Исчисленіе основано на предположеніи опредѣленнаго выхода скота изъ стада для убоя. Въ Воронежской губ., по бюджетнымъ изслѣдованіямъ Ф. А. Щербины <sup>1)</sup>, крестьяне потребляютъ говядины 9 фунтовъ въ годъ на душу обоюго пола. Въ Петроградѣ, въ 1900 г., потребленіе мяса равнялось 156,7 ф. на человѣка. Беря населеніе Европ. Россіи по переписи 1897 г., мы получимъ, что мяса потребляется:

въ городахъ. . . . .	47.203.000 пуд.
въ уѣздахъ. . . . .	18.314.000 „
	<hr/>
Всего. . . . .	65.517.000 пуд.

Потребленіе мяса въ Петроградѣ, несомнѣнно, выше средней нормы. Не только уѣздные, но и губернскіе города потребляютъ мяса гораздо менѣе Петрограда (считая на 1 жителя). Поэтому фактическое потребленіе мяса въ странѣ должно быть меньше найденной цифры. Подсчитаемъ его количество инымъ путемъ. Всего въ Европ. Россіи крупнаго рогатаго скота 32.913.228 шт.,—около 18 милл. головъ обыкновеннаго мелкаго и около 15 милл. крупнаго черкаскаго. На СПБ. бойнѣ туша черкаскаго скота вѣсила около 15 п., русскаго 7 пуд., т.е. въ среднемъ—10,54 пуда. Обыкновенно бракуется изъ стада  $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{8}$  часть, въ среднемъ— $\frac{1}{7}$ . Сдѣлавъ соответствующій расчетъ, мы найдемъ что по этимъ даннымъ производится ежегодно мяса 50 милл. пудовъ. Цифра эта меньше прежде найденной и, повидимому, ближе къ истинѣ <sup>2)</sup>. Въ 1891—1900 гг. средняя цѣна

<sup>1)</sup> Крестьянскіе бюджеты. Изд. Волн. Эк. Общ. 1900 г.

<sup>2)</sup> Этотъ приблизительный расчетъ подтверждается исчисленіемъ, сдѣланнымъ черезъ 13 лѣтъ. Для 1913 г. рыночный убой на бойняхъ равенъ 4.692.000 головъ, а убой для натурального потребленія въ крестьянскомъ хо-

пуда говядины равнялась 2 р. 60 коп. Стоимость всей произведенной говядины равняется, следовательно, 130 милл. р. Къ этой суммѣ слѣдуетъ еще добавить стоимость производимой ежегодно телятины. Стоимость эту трудно опредѣлить сколько-нибудь точно. Если отношеніе стоимости телятины къ стоимости говядины является величиной болѣе или менѣе постоянной, можно отправляясь отъ расчетовъ по 1913 г., когда производилось говядины на 274 м. р., а телятины на 64 м. р., т. е., 23,4%. Отправляясь отъ этого соотношенія, для 1900 года, при производствѣ говядины на 130 м. р., можно исчислить стоимость произведенной телятины въ 30 м. р., а весь доходъ отъ мяса крупно-рогатаго скота—въ 130 + 30 м. р. = 160 милл. руб.

Общее количество производимыхъ ежегодно кожъ, конскихъ и крупнаго рогатаго скота, мы можемъ вычислить только косвеннымъ путемъ. По даннымъ В. Е. Варзара <sup>1)</sup>, въ крупныхъ кожевенныхъ заведеніяхъ 21,457 рабочихъ обработали сырыхъ кожъ на сумму 24.913.500 руб. Следовательно, одинъ рабочій обработалъ сырыхъ кожъ на 1.161 руб. По перенесіи 1897 г., выдѣлкою кожъ занималось всего 38.978 чел. Принимая, что въ крупныхъ и мелкихъ кожевенныхъ заведеніяхъ производительность труда одна и та-же, мы получимъ, что на всѣхъ кожевенныхъ заводахъ было обработано сырыхъ кожъ на 45.253.458 р. Сюда надобно прибавить еще сырыхъ кожъ на 389.100 р., обработанныхъ, по даннымъ г. Варзара, въ шорномъ и др. производствахъ. Всего, слѣдов., на сумму 45.643.000 р. По сводной статистикѣ перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ и обзору вѣншей торговли Россіи за 1900 г., было привезено и вывезено кожъ по 50 губ. Европ. Россіи:

	Ввезено.	Вывезено.
Кавказъ. . . . .	235.000 пуд.	168.000 пуд.
Сибирь и Степной край . . .	799.000 "	184.000 "
Царство Польское. . . . .	364.000 "	629.000 "
Зап. Европа (по жел. дор.) . .	301.000 "	101.000 "
<b>Всего. . . . .</b>	<b>617.000 пуд.</b>	

1699

зайствѣ—около 1.000.000—1.150.000 головъ (8 милл. пуд. при среднемъ вѣсѣ туши въ 7—8 пудовъ). Этотъ убой по отношенію къ общему составу стада (40.270.000 гол.) составляетъ 14,1—14,5%, т. е. тотъ же  $\frac{1}{7}$ , что и принятый для 1900 г. Средній вѣсъ туши по даннымъ 1913 г. равенъ 10 пуд. Нѣкоторое пониженіе средняго убойнаго вѣса съ 1900 по 1913 г. вполнѣ возможно. Но если даже мы признаемъ норму 1900 г. нѣсколько преувеличенной, то это обстоятельство компенсируется вѣроятнымъ недоучетомъ общей численности крупнаго рогатаго скота.

<sup>1)</sup> Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ 1900 г.

По даннымъ вывоза, пудъ сырыхъ кожъ стоитъ 8, 7 р. Слѣдовательно, сухимъ путемъ ввезено кожъ на 5.367.900 р. Вывозъ моремъ превышаетъ ввозъ на 2.767.936 р. Итого ввезено на 2.600.000 р. Слѣдовательно, кожъ мѣстнаго производства переработано на 43.000.000 руб.

Доходъ отъ овцеводства мы можемъ исчислить слѣдующимъ образомъ 1). Шерсти овцеводство даетъ:

12.500.000 меринсовъ, руно 8 ф. . . . .	2.500.000 пуд.
37.143.000 прот. овецъ, руно 5 ф. . . . .	4.643.000 »

Считая меринсовую шерсть по 8 р. пудъ, простую по 5 руб., стоимость шерсти составитъ 43.215.000 р.; съ этой цифры надо сбросить 25% на ягнятъ. Получится, что доходъ отъ шерсти=32.411.000 р. Убивается ежегодно 30,7% (18% для меринсовъ и 35% для простыхъ), т.-е., 15.250.000 головъ. Каждая овца даетъ 1,25 пуд. баранины (въ томъ числѣ 0,12 п. сала); считая пудъ баранины (цѣны 1891—1900 гг.) по 2 р. 31 к., пудъ сала—4 р. 16 к. и овчину (цѣны 1895—1899 гг.) 1 р. 83 коп., мы получимъ:

мяса на. . . . .	39.700.000 руб.
сала „ . . . . .	7.600.000 „
овчинъ . . . . .	36.991.000 „

Всего. . . . . 116.700.000 руб.

Чтобы опредѣлить доходъ отъ свиноводства, мы воспользуемся данными о производствѣ и потребленіи свинины. Въ Воронежской губ., по даннымъ г. Щербинъ, потребление свинины равняется 12,6 фун. на человѣка. Въ Петроградѣ, въ 1900 г.,—30,6 ф. на человѣка. Беря число жителей въ городахъ и уѣздахъ, безъ евреевъ и магометанъ, свинины не потребляющихъ, по переписи 1897 г., и принимая потребление въ уѣздахъ равнымъ потребленію крестьянъ Воронежской губ., потребление въ городахъ—равнымъ потребленію въ Петроградѣ, мы получимъ валовое потребление свинины равнымъ 31.658.653 п. Съ этимъ итогомъ сравнимъ итоги убоя. Всего свиней въ 50 губ. 11.370.511 шт. Ежегодно убивается приблизительно половина свиней. Въ свинной туши на СПб. бойнѣ въ 1900 г. равнялся 6 пуд., при чемъ половина отходить на сало. Перемножая эти цифры, мы получимъ валовое производство свиного мяса равнымъ 34.110.000 пуд. Такимъ образомъ, цифры производства и потребления свинины почти совпадаютъ.

Принимая цѣну сала=5 р. 40 к., цѣну свинины=3 р. 31 к. за пудъ, мы получимъ валового дохода отъ производства

1) Современное состояніе овцеводства въ Россіи, 1896. П. Н. Кулешова

свищины 56.452.000 руб., сала 93.632.000 руб. Щетины, считая по 1¼ ф. на свинью, производится 177.664 п. Цѣна пуда щетины, вывезенной въ 1900 г. за границу, равнялась 41,6 р. Слѣдовательно, щетины производится на 7.391.000 р. Вычитая изъ общей цифры стоимость потребнаго для производства свиней корма (считая 7 пуд. зерна на 1 п. сала), всего 119.385.000 пуд. зерна по 53,2 коп. (цѣна ячменя) за пудъ получаемъ, что свиноводство даетъ всего 93.963.000 р.

Мы не учитывали доходъ птицеводства, такъ какъ доходъ съ него (птица, яйца) врядь ли покрываетъ расходы по прокорму птицы зерномъ.

Такимъ образомъ скотоводство даетъ дохода:

Коневодство . . . . .	10.800.000 руб.
Молоко . . . . .	407.000.000 "
Мясо рогатаго скота . .	160.000.000 "
Кожи . . . . .	43.000.000 "
Овцеводство . . . . .	116.700.000 "
Свиноводство . . . . .	93.963.000 "
<hr/>	
Всего . . . . .	831.463.000 руб.

Остальныя отрасли сельскаго хозяйства имѣютъ гораздо меньшее народно-хозяйственное значеніе. Сюда прежде всего относятся сѣно и солома, потребляемыя лошадьми въ арміи и городахъ. По табели фуражнаго довольствія лошади, при дачѣ овса, ежедневно полагается на лошадь сѣна 10 фун., соломы 4 фун., въ годъ—сѣна 90 п., соломы—36 п. Всего, слѣдовательно, занятія виѣ сельскаго хозяйства лошади потребляютъ:

сѣна . . . . .	56.304.000 пуд.
соломы . . . . .	22.522.000 "

При заготовкѣ въ 1900 г. интендантствомъ фуража въ Европ. Россіи пудъ сѣна обошелся 40 к., соломы—22 к. Слѣдовательно, всего потребляется:

сѣна на . . . . .	22.521.600 руб.
соломы „ . . . . .	4.954.840 "
<hr/>	
Всего . . . . .	27.476.000 руб.

Доходъ съ виноградниковъ мы можемъ опредѣлить, пользуясь трудомъ М. Балласа <sup>1)</sup>. По его свѣдѣніямъ, площадь виноградниковъ и доходъ съ нихъ равнялись въ 1890-хъ гг.:

<sup>1)</sup> Винодѣліе въ Россіи, ч. I и V. 1895 и 1899 г.г.

	Десятины.	Пудовъ и ведеръ.	На сумму.
Крымъ и Таврич. губ. . . . .	10.120	2.000.000	2.500.000
Донская обл. . . . .	3.000	200.000	160.000
Астраханская губ. . . . .	416	166.400	250.000
Бессарабская „ . . . . .	67.925	12.529.000	7.517.000
Херсонская „ . . . . .	7.710	1.528.000	917.000
Подольская „ . . . . .	941	130.000	130.000
Екатеринославская губ. . . . .	250	7.000	7.000
<b>Всего . . . . .</b>	<b>90.362</b>	<b>16.560.400</b>	<b>11.481.000</b>

Для исчисления дохода отъ садоводства и огородничества примѣняемъ бюджетный методъ. Взявъ изъ статьи Щербинны (с. Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ) душевую норму потребления овощей и фруктовъ (2 р. 67 коп.) и принявъ цифру населенія Европейской Россіи въ 1900г. = 97.832.000 ч., можемъ исчислить доходъ отъ указанныхъ отраслей въ суммѣ 261.211.000 руб.<sup>1)</sup>

По даннымъ А. Чефранова<sup>2)</sup>, въ 50 губ. Европ. Россіи насчитывалось около 3,6 милл. ульевъ, дававшихъ:

меду	1.313.243 пуда по 5 р. 10 к.	пудъ	6.702.264 р.
воску	235.003 „ „ 17 „ 95 „ „	„	4.216.934 „
			<u>10.919.000 р.</u>

<sup>1)</sup> Въ статьѣ „Опытъ исчисления народнаго дохода“ былъ примѣненъ методъ исчисления дохода отъ огородничества и садоводства, приведемъ его полностью:

„По даннымъ „Положенія садоводства въ Россіи, 1901 г.“, въ 1887—8 г.г. площадь садовъ въ Европ. Россіи (безъ Пензенской, Уфимской, Астраханской Ливляндской губ. и Донской обл.) равнялась 517.215 дес. Основываясь на данныхъ 1881 г. мы можемъ принять въ 5 пропущенныхъ губ. площадь подъ садами равной 67,112 дес. — всего 584,327 дес. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ „Положеніи садоводства въ Россіи“, валовая доходность десятины сада равняется 148 р. (1895—6 г.г.). Осторожнѣе будетъ принять доходность сада равной доходности виноградниковъ, 127 р. съ десятины. Въ такомъ случаѣ садоводство приноситъ валового дохода 74.210.600 руб.

Подъ огородами въ 1881 г. было 70.815 дес. Съ 1880 г. по 1900 г. по даннымъ комиссіи объ оскуднѣніи центра, сельское населеніе Россіи увеличилось на 37,3%<sup>3)</sup>. Мы можемъ предположить, что за истекшія 20 лѣтъ потребление овощей на одного сельскаго жителя не упало. Въ такомъ случаѣ къ 1900 г. площадь огородовъ должна была возрасти до 97.229 дес. Десятина картофеля приноситъ 68,5 руб. валового дохода, десятина свекловичны — 95,8 руб. Принимая доходность огорода равной доходности культуры сахарной свеклы, мы получимъ доходъ отъ огородничества равнымъ 9.315.000 руб.“ При такомъ расчетѣ въ общемъ итогѣ доходъ составилъ бы всего 83½ м. рублей. Однако, эта сумма явно преуменьшена вслѣдствіе недоучета площади садовъ и огородовъ и неучета бахчей.

<sup>2)</sup> Русская пчелопромышленность къ началу XX вѣка, 1901 г.



Шелководство въ \*предѣлахъ Европ. Россіи имѣеть совершенно ничтожныя размѣры, въ годъ производилось всего около 1.000 пудовъ сырыхъ коконовъ, на 10.000 р. <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, второстепенныя отрасли сельскаго хозяйства даютъ:

сѣно и солома . . . . .	27.476.000	руб.
виноградники . . . . .	11.481.000	"
сады и огороды . . . . .	261.211.000	"
пчеловодство . . . . .	10.919.000	"

Всего . . 311.087.000 руб.

Итакъ, общая производительность сельскаго хозяйства равняется:

хлѣба . . . . .	1.458.411.000	руб.
торгово-пром. растенія . .	384.096.000	"
скотоводство . . . . .	831.463.000	"
прочія отрасли с. х. . . .	311.087.000	"

Всего . . 2.985.057.000 руб.

Полученная нами цифра выше дѣйствительной доходности сельскаго хозяйства. Мы не учли: 1) расходовъ на ремонтъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, 2) стоимость овса, скормливаемаго лошадямъ при весеннихъ полевыхъ работахъ, и 3) стоимость корнеплодовъ и муки, скормливаемыхъ скоту. Мы не можемъ опредѣлить этихъ статей расхода даже приблизительно. Поэтому, мы должны остановиться на полученной нами цифрѣ, сознавая въ то же время, что она несомнѣнно выше дѣйствительной.

Слѣдующую отрасль матеріальнаго производства составляютъ лѣсоводство и рыболовство.

По даннымъ Лѣснаго Департамента (Ежегодникъ за 1913 г., т. 2) и анкетъ Управленія Дѣлами Особаго Совѣщанія по топливу, произведенной въ 1916 г., общій отпускъ лѣса для 1913 г. можно исчислить въ 29.127.665 куб. саж. и общій доходъ въ 632.070.330 руб. Можно предположить, что цифра отпуска лѣса для 1900 г. была той же, ибо если къ 1913 г. улучшилась производительность лѣснаго хозяйства, то площадь лѣсовъ несомнѣнно уменьшилась. Зато, конечно, измѣнились цѣны на лѣсъ. Пользуясь матеріалами отчета по лѣсному управленію за 1900 и за

<sup>1)</sup> В. И. Покровскій исчисляетъ доходъ отъ шелководства въ 15 мил. руб.—очевидно, для всей Имперіи. Доходъ отъ хлопка (41,4 мил. р.) также, само собою, не относится къ Европ. Россіи. Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса, стр. XXXVI.

1913 г., можно вычислить, что средняя цена отпускаемой сажени лѣсныхъ матеріаловъ возросла за 13 лѣтъ на 32,2%. И такъ какъ въ 1913 г., по даннымъ анкеты средняя мѣстная цена лѣсныхъ матеріаловъ составляла 21 р. 70 коп., то для 1900 г. эту цену можно опредѣлить въ размѣрѣ 16 р. 43 к. Тогда весь доходъ отъ лѣса за 1900 г. составить 478.567.536 руб. <sup>1)</sup>.

Что касается *рыболовства*, то по расчетамъ О. А. Гримма <sup>2)</sup>, въ 50 губ. Европ. Россіи ловится всего около 50 милл. пуд. рыбы, въ томъ числѣ:

осетровыхъ рыбъ . . . . .	1.450.000	пуд.
лососевыхъ . . . . .	200.000	"
сельдевыхъ . . . . .	7.900.000	"
тресковыхъ . . . . .	650.000	"
частиковой рыбы около . . . . .	40.000.000	"

Согласно изданію М. З. и Г. И. «Рыболовство въ Россіи въ 1900 г.», цены на рыбу въ 1900 г. стояли:

осетровыя рыбы припл.	6 р.	пудъ.
лососевыя " " "	9 " "	" "
сельди . . . . .	2 " "	" "
частиковая рыба . . . . .	3 " "	" "

Слѣдовательно, общая стоимость улова равняется 147.600.000 р. Итакъ:

лѣсоводство даетъ . . . . .	478.567.536	руб.
рыболовство " . . . . .	147.600.000	"
Всего . . . . .	626.167.536	р.

При учетѣ *горнозаводской промышленности* главное затрудненіе представляетъ учетъ производительности дѣлательныхъ и чугунолитейныхъ заводовъ. За отсутствіемъ точныхъ цифръ, мы прибѣгли къ слѣд. приблизительно-

1) Въ статьѣ С. Н. Прокоповича доходъ отъ лѣсоводства исчисленъ такъ: «Удобные лѣса, принадлежащіе казнѣ, приносятъ 46.109.107 руб. дохода. Надобно предполагать, что частновладѣльческіе лѣса все принадлежать къ числу удобныхъ, приносящихъ доходъ. Принимая, что доходность частновладѣльческихъ лѣсовъ каждой губерніи равна доходности казенныхъ лѣсовъ, расположенныхъ въ этой губерніи, мы получимъ, что доходность частновладѣльческихъ лѣсовъ равняется 132.105.383 руб. Болѣе высокая средняя доходность десятины частновладѣльческихъ лѣсовъ объясняется тѣмъ, что они расположены по преимуществу въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ лѣсъ наиболѣе доходенъ. Доходъ отъ лѣса равенъ, слѣдовательно, 178.214.000 руб.»

При такомъ исчисленіи принимается во вниманіе лишь рента лѣсныхъ угодій.

2) Сельское и лѣсное хозяйство Россіи, 1893 г.

му расчету. Железныхъ рудъ по «Сборн. статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1900 г.» было добыто 337.175.767 пуд. Средняя цѣна пуда руды равнялась 5,1 к.; слѣдовательно, рудъ добыто на сумму 17.195.964 руб. Добычей рудъ занято было 51.050 чел.; на заводахъ работало:

горнозаводскихъ . . .	123.120 чел.
вспомогательныхъ . . .	139.425 "
Всего . . .	262.545 р.

По даннымъ В. Е. Варзара <sup>1)</sup>, каждый рабочій по обработкѣ металловъ производитъ въ годъ на 519,2 руб. Принимая эту производительность рабочаго для железнодоулятельныхъ и чугунолитейныхъ заводовъ, мы получимъ общую сумму производства равной 136.313.364 р., вмѣстѣ съ добычей железныхъ рудъ 153.509.000 руб. Всего горное дѣло дало въ 1900 г.:

	Ч. рабочихъ.	Добыто пудовъ.	Стоимость.
Золото . . . . .	45.277	539 п. 23 ф. 6 з. 41 д.	9.982.167 р.
Платина . . . . .	1.763	310 " 27 " 59 " 16 "	4.159.625 "
Мѣдь . . . . .	6.751	241.148 п.	3.496.646 "
Ртуть . . . . .	918	18.586 "	830.000 "
Чугунъ <sup>2)</sup> . . . . .	} 313.595	158.614.798 "	} 153.509.328 "
Сталь и желѣзо . . . . .		92.326.630 "	
Марганцев. руда . . . . .	2.324	8.591.993 "	343.680 "
Хром. желѣзнякъ . . . . .	2.052	1.113.155 "	111.300 "
Сѣрный колчеданъ . . . . .	237	1.413.547 "	182.400 "
Каменный уголь . . . . .	90.332	712.000.580 "	59.096.000 "
Поварен. соль . . . . .	15.550	108.524.113 "	7.054.067 "
Асфальт. мастика . . . . .	} 467	1.508.528 "	422.388 "
" " гудронъ . . . . .		131.126 "	137.682 "
Асбестъ . . . . .	1.330	234.756 "	347.500 "
Фарфор. глина . . . . .	191	2.003.727 "	374.000 "
Фосфориты . . . . .	462	1.566.704 "	257.721 "
Каменоломни . . . . .	32.263	" "	4.238.975 "
Огнеупорн. матер. . . . .	6.324	" "	2.707.937 " <sup>3)</sup>
	<u>519.836</u>		<u>247.231.000 р.</u>

Полученная нами цифра выше дѣйствительной, такъ какъ изъ общей производительности не вычтены расходы на ремонтъ орудій и машинъ, топливо, освѣщеніе. Въ

<sup>1)</sup> Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1900 г.

<sup>2)</sup> Въ 1903 г. цѣна чугуна упала до 47,8 к. вмѣсто 70 к. (1900 г.). Вообще таможенные пошлины сильно повышаютъ цѣны товаровъ, увеличивая номинально производительность обрабатывающей и добывающей промышленности.

<sup>3)</sup> По даннымъ В. Е. Варзара, на кирпичныхъ заводахъ рабочій производитъ на 428,2 р. продуктовъ въ годъ; мы приняли эту производительность для рабочихъ, занятыхъ производствомъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

«Сборникъ статист. свѣдѣній о горнозаводской промышленности» опущены нѣкоторыя второстепенныя отрасли добывающей промышленности. По переписи 1897 г.:

добываніемъ торфа занято . . . . .	1.442 чел.
„ извести и алебастра . . . . .	1.905 „
„ цвѣтныхъ и драгоц. камней.	888 „
	<hr/> 4.235 чел.

Считая по 428,2 р. на человѣка, въ этихъ отрасляхъ производится всего на 1.813.427 руб. Слѣдовательно, общая производительность горной промышленности равняется 249.044.000 руб.

*О фабрично-заводской промышленности* весьма полная свѣдѣнія заключаетъ изслѣдованіе В. Е. Варзара, которымъ мы уже не разъ пользовались,—Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ по производствамъ, необложненнымъ акцизомъ, за 1900 г. Производительность фабрикъ и заводовъ 50 губ. Европ. Россіи выражается слѣд. таблицей:

	Число рабочихъ.	Валовая производительн.	Чистая производительн. <sup>1</sup>
Обработка хлопка . . . . .	323.477 ч.	451.338,2 т. р.	95.436,7 т. р.
„ шерсти . . . . .	90.259 „	102.299,9 „ „	26.581,7 „ „
„ шелка . . . . .	20.132 „	26.603,5 „ „	8.067,2 „ „
„ льна, пеньки, джута	59.555 „	55.514,4 „ „	15.662,6 „ „
„ смѣшан. матерій и вол. вѣщ.	10.694 „	19.777,9 „ „	6.541,6 „ „
Произв. бумаги . . . . .	58.410 „	69.639,4 „ „	28.252,1 „ „
Обработка дерева . . . . .	64.614 „	87.062,6 „ „	27.127,4 „ „
„ металловъ . . . . .	199.389 „	305.359,3 „ „	103.524,1 „ „
„ мин. вѣщ. животн. продукт.	110.533 „	70.505,7 „ „	38.893,5 „ „
„ питательн. веществъ	40.911 „	95.443,1 „ „	16.677,3 „ „
Химич. производства	65.260 „	338.913,6 „ „	43.399,5 „ „
	26.255 „	78.976,6 „ „	20.099,0 „ „
Всего . . . . .	1.069.489 ч.	1.701.434,2 т. р.	430.262,7 т. р.

Слѣдовательно, производительность одного рабочаго равна 402 р. 30 к. По сводному отчету фабричныхъ инспекторовъ за 1900 г., въ серединѣ этого года на фабрикахъ

<sup>1</sup>) За вычетомъ расходовъ на сырые матеріалы, топливо, освѣщеніе и ремонтъ зданій.

и заводахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, работало 1.453.488 чел. Отсюда надобно вычесть 194.623 ч., занятыхъ въ производствахъ, обложенныхъ акцизомъ. Слѣдовательно, на необложенныхъ акцизомъ фабрикахъ и заводахъ работало въ этомъ году 1.258.865. Общая же производительность фабрично-заводской промышленности равняется 506.441.000 руб.

Менѣе удовлетворительны наши свѣдѣнія о *производствахъ, обложенныхъ акцизомъ*. Принимая для продуктовъ этихъ производствъ цѣны, указываемыя В. Е. Варзаромъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	Число рабочихъ.	Валовая производительность.	Чистая <sup>1)</sup> производительность.
Винокурение . . .	27.231 ч.	43.214.000 р.	13.585.900 р.
Произв. дрожжей <sup>2)</sup>	53 "	6.599.000 "	2.111.600 "
Произв. водки . .	3.110 "	3.774.000 "	792.500 "
Фрукт. виноградное, водочное произв. .	130 "	245.000 "	63.700 "
Пивоварение . . .	11.536 "	39.075.000 "	14.336.600 "
Медоварение . . .	99.963 "	153.068.000 "	64.755.300 "
Сахарное произв. .	34.112 "	35.499.000 "	7.596.700 "
Спичечн. фабрики	16.792 "	4.273.000 "	1.734.800 "
Обработка нефти .	1.696 "	1.780.000 "	286.500 "
<b>Всего . . .</b>	<b>194.623 чел.</b>	<b>287.986.000 р.</b>	<b>105.263.600 р.</b>

О *ремесленной промышленности* у насъ нѣтъ никакихъ статистическихъ свѣдѣній. По переписи 1897 г. обрабатывающей промышленностью въ городахъ, за исключеніемъ производствъ, обложенныхъ акцизомъ, занято 1.501.335 ч. По «Списку фабрикъ и заводовъ Европ. Россіи, 1903 г.», относящемуся къ 1900—1901 г., въ городахъ работаетъ 539.901 фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ изъ числа 1.144.558 чел., попавшихъ въ «Списокъ», слѣдов. около 47%. Всего на фабрикахъ работаетъ 1.258.865 ч.,—на города приходится, значитъ, 591.667 ч. На горныхъ заводахъ выплавкой чугуна и обработкой желѣза занято въ городахъ 44.615 чел.,—всего 636.282 чел. Сверхъ того, около 25 тыс. человекъ занято на городскихъ фабрикахъ и заводахъ въ качествѣ хозяевъ и служащихъ. Слѣдовательно, число ремесленниковъ равняется приблизительно 840 тыс. чел. При-

1) Чистая производительность опредѣлена по коэффициентамъ, заимствованнымъ изъ работы В. Е. Варзара «Статист. свѣдѣнія о фабрично-заводской промышленности» за 1908 г.

2) Дрожжи производятся также на винокуренныхъ заводахъ, какъ побочный продуктъ при выкуркѣ вина.

нимающая производительность ремесленника равной производительности фабричного рабочего, 402 р. 30 коп. въ годъ, мы получимъ, что ремесленная промышленность производить на 337.932.000 руб.

*Кустарными*, ремесленными и др. промыслами, по матеріаламъ комиссіи объ оскудѣніи центра, среди сельскаго населенія въ 1900 г. было занято 4.618.839 ч., заработавшихъ 203.510.000 руб. (въ среднемъ по 43 р. на человѣка).

Итакъ, добывающая и обрабатывающая промышленность даетъ:

горное дѣло . . . . .	249.044.000 р.
фабрично-завод. промышл. . .	506.441.000 „
производства, облож. акцизомъ.	105.263.600 „
ремесленная промышленность.	337.932.000 „
кустарная . . . . .	203.510.000 „
	<hr/>
Всего . . . . .	1.402.190.600 р.

Въ *транспортномъ дѣлѣ* наибольшій доходъ даютъ желѣзныя дороги. Чтобы опредѣлить величину рельсовой сѣти 50 губ., изъ дорогъ Евр. Россіи надобно устранить:

Закавказскія ж. д.

Привислянскія, кромѣ 124 в.

Варшаво-вѣнскую.

Владикавказскую, кромѣ 436 в.

Лодзинскую.

Сверхъ того, части другихъ дорогъ расположены въ 50 губ.

Пермской ж. д. . . . .	95 в.
Самаро-Златоустовской . . . . .	121 „
Спб.-Варшавской . . . . .	348 „
Юго-Западныхъ . . . . .	24 „

Такимъ образомъ, длина рельсовой сѣти въ 50 губ. опредѣлится въ 36.760 верстѣ. Валовой доходъ этой сѣти равняется 455.743.000 р. Отсюда надобно вычесть расходы по содержанію и ремонту пути, телеграфа, станціонныхъ зданій, мастерскихъ и поѣздовъ. Расходы эти на основаніи «Свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ за 1900 г.», мы можемъ вычислить только приблизительно. Во-первыхъ, для упрощенія вычисленій, мы приняли, что расходы по 560 в. Привислинскихъ и Владикавказской дорогъ равняются расходамъ по 588 в. Пермской, Самаро-Златоустовской, Спб. Варшавской, Юго-Западныхъ дорогъ. Во-вторыхъ, расходы по перечисленнымъ статьямъ дорогъ мѣстнаго значенія не выдѣлены въ самостоятельныя рубрики. Поэтому для мѣстныхъ дорогъ ихъ пришлось вычислять, пользуясь отно-

шеніемъ между расходами дорогъ общаго значенія. По произведенному подсчету, расходъ на содержаніе и ремонтъ желѣзныхъ дорогъ равенъ 138.688.000 р. Чистая производительность, слѣдовательно, равна 317.055.000 р.

Коммерческое *судоходство* распадается на рѣчное и морское. По даннымъ «Ежегодника министерства финансовъ за 1903 г.», на рѣкахъ 50 губ. (за исключеніемъ всего судоходства Вислы и половины судоходства по Нѣману) плавало:

судовъ . . . . .	25.366
ихъ подъемная способность .	685.034.000 пуд.
первоначальная стоимость .	191.285.000 руб.
число служащихъ . . . . .	40.280 чел.

Согласно «Свѣдѣніямъ о внутреннихъ водныхъ и шосейныхъ путяхъ сообщенія за 1900 г.», въ этомъ году, на судахъ было перевезено. . . . . 1.206.133.000 пуд.,  
средній пробѣгъ 1 пуда кладн. . . . . 844 вер.

О пассажирскомъ движеніи нѣтъ свѣдѣній. Въ виду полного отсутствія свѣдѣній о валовомъ доходѣ и расходахъ рѣчныхъ судовъ, мы можемъ опредѣлить чистую производительность рѣчного судоходства только косвеннымъ путемъ. Примемъ доходъ судовладельцевъ равнымъ 20%,— цифра скорѣе преувеличенная, чѣмъ уменьшенная; средній заработокъ служащаго въ судовой командѣ—равнымъ годовому заработку фабричнаго рабочаго (по даннымъ В. Е. Варзара за 1900 г.—215 р. 59 к.). Такъ какъ навигаціонный періодъ равенъ въ среднемъ 8 мѣсяцамъ, то и эту цифру должно считать преувеличенной. Тогда мы получимъ:

доходъ судовладельцевъ . .	38.257.000 руб.
заработокъ судовыхъ командъ	8.684.000 "

Всего. . 46.941.000 руб.

Что касается морского судоходства, то, по даннымъ, «Ежегодника Министерства Финансовъ за 1903 г.», число регистраціонныхъ тоннъ на судахъ, пришедшихъ въ 1900 г. въ русскіе порты, равнялось:

	заграничнаго плаванія подь рускимъ флагомъ.	каботажнаго плаванія.
Бѣлое море . . . . .	50.515 тоннъ	233.480 тоннъ.
Балтійское море . . . . .	288.663	1.215.176 "
Черное и Азовское . . . . .	463.626	10.383.853 "
Дунай . . . . .	51.412	124.720 "
Астрахань . . . . .	56.109	4.053.324 "

Всего. . 910.325 тоннъ 16.010.553 тоннъ.

Всего 16.920.878 тоннъ или 1.049.094.000 пуд.,—87% перевозки на рѣчныхъ судахъ. Принимая фрахты морского судоходства равными фрахтамы рѣчного, мы получимъ общую производительность морского судоходства равной 40.838.000 руб.

Извознымъ промысламъ, на конкахъ и омнибусахъ, по переписи 1897 г. занято 243.696 чел. Считая производительность извознаго промысла равной производительности рабочаго въ фабрично-заводской промышленности (402 р. 30 к. въ годъ), мы получимъ доходы отъ этого промысла равнымъ 98.039.000 р.

Относительно почты и телеграфа у насъ имѣются болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія. По «Почтово-Телеграфной Статистикѣ за 1900 г.», валовой доходъ по Имперіи отъ этой отрасли государственнаго хозяйства равенъ 50.333.064 р. Отсюда нужно вычесть слѣдующіе расходы:

хозяйственные расходы учреждений . . . . .	7.380.042 р.
плата за содержаніе лошадей . . . . .	5.556.967 "
ремизы за иностранную корреспонденцію . . . .	211.999 "
ремонтъ телеграфн. и телефон. линій . . . . .	1.968.100 "

Всего расходовъ. . . . . 15.117.108 р.

Чистая производительность . . . . . 35.218.956 р.

Чтобы опредѣлить, какая часть вычисленной чистой производительности падаетъ на 50 губ., мы можемъ воспользоваться данными объ обращеніи простыхъ закрытыхъ писемъ, мѣстныхъ и иногороднихъ, приведенными въ «Ежегодникъ министерства финансовъ за 1902 г.».

Въ Имперіи число писемъ равнялось 255.926.342, въ 50 губ. Евр. Россіи—206.045.784 или 80,5%. Принимая эту норму для опредѣленія чистой производительности почтово-телеграфнаго дѣла въ 50 губ., мы получимъ ее равной 28.349.000 р.

Итакъ, транспортное дѣло даетъ:

желѣзныя дороги . . . . .	317.055.000 р.
коммерческое судоходство: рѣчное . . . . .	46.941.000 "
морское . . . . .	40.838.000 "
извозный промыселъ . . . . .	98.039.000 "
почта и телеграфъ . . . . .	28.349.000 "
Всего . . . . .	<u>531.200.000 р.</u>

Строительное дѣло распадается на двѣ отрасли: доходъ съ домовъ и строительныя работы. По «Опыту приближительнаго исчисленія размѣровъ народнаго дохода по



различнымъ его источникамъ», доходность всѣхъ городскихъ имуществъ, по оцѣнкѣ министерства финансовъ въ 1904 г. равнялась 253.450.000 руб.

Строительными работами, по переписи 1897 г. занимается 545.977 чел. Принимая производительность строительнаго рабочаго равной производительности фабричнаго, мы получимъ чистую производительность этой отрасли промышленности равной 219.647.000 р.

Итакъ:

доходъ съ домовъ . . . . .	253.450.000 р.
строительныя работы . . . . .	219.647.000 „
Всего . . . . .	473.100.000 р.

Весьма недостаточны наши свѣдѣнія о *торговлѣ*. По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ <sup>1)</sup>, обороты торговой торговли и прибыль составляли:

	Торговый оборотъ.	Прибыль.	Въ %.
1898 г. . . . .	3.701.895.300 р.	224.393.000 р.	6,06
1903 г. . . . .	4.669.718.820 „	277.559.234 „	5,94
въ среднемъ	4.185.807.060 р.	250.976.117 р.	6,00

Мы можемъ принять торговый доходъ съ оборота равнымъ 12%; тогда валовая производительность будетъ равна 502.298.000 р. Цифра эта больше чистой производительности, такъ какъ въ 12% входитъ и расходъ на наемъ торговаго помѣщенія, уже учтенный нами въ общей суммѣ дохода отъ городскихъ домовъ.

Трактиры и гостиницы въ 1898 г. дали:

оборотъ . . . . .	227.738.200 р.
прибыль . . . . .	27.955.330 „

или 12,3% прибыли на оборотъ. Принимая доходность этихъ заведеній въ 20%, мы получимъ валового дохода 45.548.000 р. Цифра—также преувеличенная, по той же причинѣ.

Въ *казенной продажѣ питей* въ 1900 г. было занято:

служащихъ въ акцизныхъ управленіяхъ	328 ч.
„ „ складахъ . . . . .	2.646 „
продавцевъ . . . . .	15.711 „
рабочихъ . . . . .	16.214 „
Всего . . . . .	34.899 ч.

<sup>1)</sup> Статистич. результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ за 1898 г., Спб. 1900 г. Матеріалы по пересмотру положенія о госуд. промышленномъ налогѣ, Спб. 1905 г.

Принимая производительность каждого служащего равной 402 р. 30 к., получимъ всего 14.040.000 р. чистой производительности.

Итакъ, торговля приноситъ:

товарная торговля . . . . .	502.298.000 р.
трактиры и гостиницы. . . . .	45.548.000 "
казенная продажа питей . . . . .	14.040.000 "
Всего . . . . .	<u>561.900.000 р.</u>

Такимъ образомъ, народный доходъ 50 губ. Евр. Россіи слагался въ 1900 г. изъ слѣд. главныхъ статей:

сельское хозяйство . . . . .	2.985.057.000 р.
лѣсоводство и рыболовство . . . . .	626.167.000 "
добывающая и обрабатывающ. промышл. . . . .	1.402.191.000 "
транспортное дѣло . . . . .	531.200.000 "
строительное дѣло . . . . .	473.100.000 "
торговля . . . . .	<u>561.900.000 "</u>
Всего . . . . .	6.579.615.000 р. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ всеподданнѣйшемъ докладѣ о госуд. росписи на 1897 г. С. Ю. Витте писалъ: „Все годичное производство сельскохозяйственныхъ продуктовъ Россіи по цѣнности не превышаетъ полутора миллиардовъ рублей, тогда какъ ежегодное производство нашей горной, заводской и фабричной промышленности переходитъ два миллиарда рублей“. По нашимъ расчетамъ, въ 50 губ. Европейской Россіи

сельское хозяйство производить на.....	2.985.057.000 руб.
горная, заводская и фабрич. промышл. на ..	860.749.000 "

Откуда же взялъ г. Витте свои невѣрные цифры? Очевидно, доходъ отъ сельского хозяйства онъ отождествилъ съ доходомъ отъ производства хлѣбовъ (1.458,411.000 р.); за доходъ отъ капиталистической добывающей и обрабатывающей промышленности онъ принялъ валовую производительность ея, не вычитъ стоимости сырыхъ матеріаловъ, топлива и проч. Не надобно забывать также, что наша таможенная политика искусственно повышаетъ цѣны продуктовъ фабрично-заводской промышленности и понижаетъ цѣны на хлѣба и другіе продукты сельского хозяйства. Какъ сильно вліяетъ это обстоятельство на исчисленіе отдѣльныхъ отраслей народнаго дохода, показываетъ слѣдующій примѣрный расчетъ. Если бы въ 1900 г. цѣны на предметы промышленности стояли на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ниже, а на продукты сельского хозяйства на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выше, тогда народный доходъ Европейской Россіи исчислился бы на 316 мил. руб. больше, чѣмъ въ выше приведенномъ расчетѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, доходъ отъ промышленности составилъ бы уже не 47<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дохода отъ сельского хозяйства, какъ въ настоящее время, а только 31,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

	Сельское хозяйство.	Промышленность.	Въ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .
Доходъ 1900 г.....	2,985,0 м. р.	1,402,2 м. р.	47,0
20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ этого дохода... ..	597,0 " "	280,0 " "	—
Предполож. размѣръ дохода....	3,582,0 " "	1,122,2 " "	31,2

Такимъ образомъ, покровительственная таможенная политика искусственно преувеличиваетъ значеніе покровительствуемыхъ отраслей производства въ общей экономіи страны.

Цифра эта, во-первыхъ, лишена статистической достовѣрности. Намъ часто приходилось, при опредѣленіи величины отдѣльныхъ статей народнаго дохода, пользоваться различными гадательными предположеніями для полученія *вѣроятной цифры*. Отсутствие точныхъ статистическихъ данныхъ сдѣлало неизбѣжнымъ пользованіе этими вѣроятными величинами. Во-вторыхъ, полученная нами величина народнаго дохода страдаетъ преувеличенностью. По отдѣльнымъ статьямъ намъ часто приходилось брать явно преувеличенныя цифры или останавливаться на цифрѣ валовой производительности данной отрасли народнаго хозяйства, а не чистой производительности.

Тѣмъ не менѣе, вычисленная нами сумма народнаго дохода даетъ очень низкую цифру годового дохода на душу населенія. По переписи 1897 г., въ 50 губ. Евр. Россіи проживало 93.442.864 ч. обоюго пола; къ срединѣ 1900 г., считая приростъ по 1,35% въ годъ, населеніе должно было возрасти до 97.832.000 чел. Слѣдовательно, годовой доходъ на душу населенія равенъ 67 р. 25 коп. Между тѣмъ, по расчетамъ Мелголла для 1894 г., этотъ доходъ равенъ 74 р., по расчетамъ В. И. Покровскаго для того же года—73 р. <sup>1)</sup> Очевидно, невольныя уклоненія названныхъ статистиковъ отъ дѣйствительности еще значительнѣе сдѣланныхъ нами.

На каждого жителя приходилось дохода по разнымъ отраслямъ въ 1900 году:

сельское хозяйство . . . . .	30 руб. 51 коп.
лѣсоводство и рыболовство . . . . .	6 " 40 "
промышленность . . . . .	14 " 33 "
транспортное дѣло . . . . .	5 " 43 "
строительное дѣло . . . . .	4 " 84 "
торговля . . . . .	5 " 74 "

Всего . . . . . 67 руб. 25 коп.

Чтобы оцѣнить народно-хозяйственное значеніе такого ничтожнаго дохода на душу населенія, сравнимъ доходъ русскаго съ доходомъ жителей другихъ странъ. По Мелголлу, доходъ этотъ равенъ <sup>2)</sup>:

въ Австраліи . . . . .	374 р.
„ Соединенныхъ Штатахъ . . . . .	346 "
„ Англіи <sup>3)</sup> . . . . .	273 "

<sup>1)</sup> Mulhall, Industries and Wealth of nations, 1896, p. 391; В. Покровскій, Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской внѣшней торговли, стр. XXXVIII; въ обоихъ случаяхъ мы исключили изъ суммы національнаго дохода доходы либеральныхъ профессій.

<sup>2)</sup> Ibid, p. 393—безъ доходовъ либеральныхъ профессій.

<sup>3)</sup> Съ Шотландіей и Ирландіей.

въ Франціи . . . . .	233 р.
„ Германіи . . . . .	184 „
„ Австріи . . . . .	127 „
„ Италиі . . . . .	104 „
„ Балканск. княжествахъ . . .	101 „

Мы—самая бѣдная изъ культурныхъ странъ. Болгаринъ и сербъ имѣють дохода въ полтора раза болѣе, чѣмъ русскій, нѣмецъ—почти въ 3 раза болѣе, англичанинъ—въ 4 раза, австралиецъ—въ 5½ разъ.

Итакъ, въ 1900 г. народный доходъ Европейской Россіи достигалъ 6.580 милліоновъ. Народный доходъ всего Російскаго государства, безъ Финляндіи, составлялъ приблизительно 8,9 милліардовъ.

---

## ГЛАВА II.

### Народный доход въ 1913 году.

Народный доходъ отъ сельскаго хозяйства равенъ суммѣ доходовъ, которые приносятъ слѣдующія отдѣльныя отрасли:

- 1) Зерновые хлѣба.
- 2) Торгово-промышленныя растенія.
- 3) Скотоводство.
- 4) Сѣно и солома.
- 5) Виноградники.
- 6) Садоводство.
- 7) Огородничество.
- 8) Шелководство.
- 9) Пчеловодство.

Для исчисленія *дохода отъ зерновыхъ хлѣбовъ* беремъ средніе чистые погубернскіе сборы хлѣбовъ за 1909—1913 гг. (изъ выпускаемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ «Урожаевъ» 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг.) и умножаемъ сборъ по каждой губерніи на среднюю за то же 5-лѣтіе мѣстную цѣну *каждаго хлѣба*, указанную въ изданіи Министерства Земледѣлія «1915 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи» (вып. VI, ч. 2).

Нетрудно предвидѣть, что исчисленный такимъ образомъ доходъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ окажется гораздо выше, чѣмъ въ 1900 г., такъ какъ за 13 лѣтъ оба множителя значительно возросли: и сборъ хлѣбовъ, и цѣны ихъ.

Сборъ хлѣбовъ въ общемъ увеличился на 37%, нѣсколько превзойдя даже ростъ населенія. Какъ показываетъ нижеприводимая таблица, особенно замѣтное увеличеніе обнаруживаетъ сборъ ячменя и пшеницы (въ пудахъ):

	1900 г. Чистый сборъ.	1909—1913 г. Чистый сборъ.	+ или— (въ %)
Озимая рожь. . . . .	912.453.746	1.071.667.600	+ 17,4
Яровая рожь. . . . .	5.366.588	5.755.700	+ 7,2
Озимая пшеница. . . . .	113.550.694	193.795.300	+ 70,7
Яровая пшеница. . . . .	364.291.726	541.966.300	+ 48,8
Овесь. . . . .	459.923.484	620.478.800	+ 34,9
Ячмень. . . . .	222.160.560	425.870.400	+ 91,7
Полба. . . . .	10.598.324	8.516.500	— 19,6
Гречиха. . . . .	38.194.218	52.176.200	+ 36,6
Просо. . . . .	97.309.387	114.481.100	+ 17,6
Кукуруза. . . . .	51.384.525	85.709.400	+ 66,8
Горохъ. . . . .	26.780.230	33.591.600	+ 25,4
Чечевица. . . . .	9.423.953	13.842.100	+ 46,9
Бобы. . . . .	2.967.235	3.971.800	+ 33,8
Итого. . . . .	2.314.404.670	3.171.822.800	+ 37,0

Увеличеніе сборовъ объясняется расширеніемъ посѣв-  
ныхъ площадей и повышеніемъ урожайности. Посѣвная  
площадь измѣнилась слѣд. образомъ (въ десятинахъ):

	1900 г.	1909—1913 гг.
Озимая рожь. . . . .	24.138.988 дес.	23.735.936
Яровая рожь. . . . .	211.283	183.655
Озимая пшеница. . . . .	2.860.219	3.298.551
Яровая пшеница. . . . .	11.943.991	15.365.561
Овесь. . . . .	13.853.117	14.080.368
Ячмень. . . . .	6.513.844	8.547.157
Полба. . . . .	388.217	258.728
Гречиха. . . . .	2.121.901	1.803.359
Просо. . . . .	2.385.034	2.349.776
Кукуруза. . . . .	1.003.604	1.175.231
Горохъ. . . . .	869.488	779.983
Чечевица. . . . .	361.071	421.008
Бобы. . . . .	60.804	
Всего. . . . .	66.711.561	71.999.313

Слѣдуетъ отмѣтить, что за рассматриваемый періодъ  
продолжалось давно уже начавшееся паденіе ржаныхъ куль-  
туръ на ряду съ ростомъ пшеничныхъ и ячменя.

Урожайность за 13 лѣтъ повысилась очень замѣтно;  
чистый сборъ съ 1 дес. составлялъ въ пудахъ:

	1896—1900 г.	1909—1913 г.
Озимая рожь. . . . .	37,8	44,7
Озимая пшеница . . . . .	39,7	58,8
Яровая рожь . . . . .	25,4	31,3
Яровая пшеница . . . . .	30,5	35,2
Овесь . . . . .	33,2	44,2
Ячмень. . . . .	34,1	40,9
Полба . . . . .	27,3	32,9
Гречиха. . . . .	18,0	28,5
Просо . . . . .	40,8	48,4
Кукуруза. . . . .	51,2	73,0
Горохъ. . . . .	30,8	33,5
Чечевица. . . . .	26,1	} 42,9
Бобы. . . . .	48,8	
Среднее . . . . .	34,7	43,5

А такъ какъ рядомъ съ увеличеніемъ сбора произо-шелъ также ростъ цѣнъ на хлѣбные продукты, доходъ отъ зерновыхъ культуръ увеличился почти вдвое.

	1896—1900 г.		1909—1913 г.	
	Средн. ц.	Валов. доходъ.	Средн. ц.	Валов. доходъ.
Озимая рожь. . . . .	53,8	490.900.115	77,6	831.737.482
Яровая рожь . . . . .	53,8	2.887.224	78,0	4.493.038
Озимая пшеница. . . . .	75,1	85.276.571	99,5	192.858.074
Яровая пшеница. . . . .	74,8	272.490.211	94,5	512.605.202
Овесь. . . . .	49,6	228.122.048	63,0	391.479.123
Ячмень. . . . .	53,2	118.189.418	67,9	289.516.123
Полба. . . . .	53,2	5.638.308	70,3	5.987.829
Гречиха. . . . .	65,8	25.131.795	84,3	43.986.730
Просо. . . . .	49,9	48.557.384	68,9	78.881.789
Кукуруза. . . . .	44,9	23.071.652	57,3	49.173.891
Горохъ. . . . .	70,3	18.826.502	98,8	33.207.888
Чечевица. . . . .	40,0	3.769.581	80,0	11.073.680
Бобы. . . . .	100,0	2.967.235	150,0	5.957.700
Итого. . . . .	57,3	1.325.828.044	77,2	2.450.958.049

Увеличивая доходъ зерновыхъ хлѣбовъ на 10%, въ виду недоучета сбора, опредѣлимъ доходъ въ суммѣ 2.696.0053.854 рубля.

Сравненіе сборовъ по двумъ 5-лѣтіямъ не даетъ точной мѣры увеличенія производительности зернового хозяйства, такъ какъ въ итоги сборовъ входятъ разнородные элементы, въ видѣ продуктовъ различной цѣнности. Сравненіе доходовъ по 5-лѣтіямъ также не разрѣшаетъ задачи, такъ какъ ростъ дохода обусловленъ не только ростомъ производительности хозяйства, но также увеличеніемъ цѣнъ. Искомое измѣненіе производительности можетъ быть выяснено лишь исчисленіемъ дохода 1909—1913 гг. по цѣнамъ продуктовъ въ 1896—1900 гг.

Займствуя данныя о цѣнахъ изъ составленнаго въ Министерствѣ Земледѣлія «Свода Статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи въ концѣ XIX вѣка» — получимъ такое сравненіе производительности зернового хозяйства за 2 періода:

	1896—1900 г. Средн. ц.	1896—1900 г. Валов. производ.	1896—1900 г. Средн. ц.	1909—1913 г. Валов. производ.
Озимая рожь . . . . .	53,8	490.900.115	54,1	580.164.169
Яровая рожь . . . . .	53,8	2.887.224	54,4	3.133.325
Озимая пшен. . . . .	75,1	85.276.571	81,9	158.706.156
Яровая „ . . . . .	74,8	272.490.211	74,5	403.764.993
Овесь . . . . .	49,6	228.122.048	49,9	309.422.807
Ячмень . . . . .	53,2	118.189.418	50,8	216.553.680
Полба . . . . .	53,2	5.638.308	49,3	4.202.627
Гречиха . . . . .	65,8	25.131.795	64,8	33.830.001
Просо . . . . .	49,9	48.557.384	51,4	58.943.771
Кукуруза . . . . .	44,9	23.071.652	44,7	38.289.041
Горохъ . . . . .	70,3	18.826.502	69,5	23.359.410
Чечевица . . . . .	40,0	3.769.581	40,0	5.536.840
Бобы . . . . .	100,0	2.967.235	100,0	3.971.800
<b>Итого . . . . .</b>	<b>57,3</b>	<b>1.325.828.044</b>	<b>58,0</b>	<b>1.839.878.620</b>

Общая производительность зернового хозяйства возросла за 13 лѣтъ на 39,4%.

Представляетъ интересъ сопоставить ростъ производства, цѣны и дохода по различнымъ культурамъ, принявъ во вниманіе и вычисленную въ 3-й главѣ мѣру товарности каждаго хлѣба—долю сбора, поступающую на рынокъ.

Сравненіе это дается слѣдующей таблицей (въ %):

	Ростъ произ- водства.	Ростъ цѣнъ.	Ростъ дохода.	Товарность.
Рожь . . . . .	48	43	69	10,6
Пшеница . . . . .	56	23	97	45,2
Овесь . . . . .	35	26	72	25,9
Ячмень . . . . .	83	33	145	32,0
Полба . . . . .	16	42	6	26,5
Гречиха . . . . .	34	30	75	46,0
Просо . . . . .	21	34	62	19,1
Кукуруза . . . . .	65	28	113	32,2
Горохъ . . . . .	24	42	76	40,5



Въ таблицѣ обращаетъ вниманіе параллелизмъ показателей товарности и роста производства и обратное соотношение обоихъ этихъ столбцовъ со столбцомъ роста цѣнъ. Пшеница и ячмень—изъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ наиболѣе увеличившіеся по сбору, даютъ и наивысшій показатель товарности. Овесъ и особенно рожь, сборъ которыхъ менѣе возросъ, оказываются и менѣе товарными. При этомъ пшеница наименѣе увеличилась въ цѣнѣ, а рожь—наиболѣе.

Переходимъ къ подсчету *дохода отъ торгово-промышленныхъ растений*: картофеля, льна, конопли, свекловицы, табака, подсолнечника, рапса, горчицы и хмѣля.

Для вычисленія дохода отъ картофеля мы пользуемся тѣми же данными, что и для зерновыхъ хлѣбовъ, т.е. по губернскими средними чистаго сбора и цѣнъ.

Что касается льна и конопли, то для вычисленія чистаго сбора приходится взять средній сборъ для 5-лѣтія 1909—1913 г. и вычесть изъ него средній посѣвъ за тоже 5-лѣтіе; среднія же цѣны были взяты изъ тѣхъ же источниковъ, которыми мы пользовались для зерновыхъ хлѣбовъ.

Что касается свекловицы, то посѣвная площадь и сборъ взяты изъ Сборника Статистико-Экономическихъ свѣдѣній, издаваемого Министерствомъ Земледѣлія, а цѣны изъ «Ежегодника сахарной промышленности» по себѣстоимости сахара на рядѣ заводовъ.

Посѣвная площадь табака принята по даннымъ «Сборниковъ» Министерства Земледѣлія, цѣна на табакъ—изъ «1913 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи».

Цѣна на рапсъ заимствована изъ «1915 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи»; площадь рапса и сборъ—изъ тѣхъ же «Сборниковъ» Министерства Земледѣлія.

Для горчицы, за неимѣніемъ данныхъ, сборъ принять равнымъ сбору 1900 г., цѣны же увеличены приблизительно вдвое, на основаніи данныхъ «Свода товарныхъ цѣнъ» о цѣнахъ сухой горчицы.

Для хмѣля данныя о сборѣ и о цѣнѣ (взята цѣна волынскаго хмѣля) заимствованы изъ тѣхъ же сборниковъ Министерства Земледѣлія.

Послѣ соответствующихъ вычисленій получимъ слѣдующую таблицу для торгово-промышленныхъ растений:

	Чистый сборъ въ	Средняя цѣ- на въ	Валовой доходъ въ
	1909—1913 г. (въ пудахъ).	1909—1913 г. (въ копейк.).	1909—1913 г. (въ рубляхъ).
Картофель . . . . .	1.111.142.400	24,5	272.301.028
Лень: сѣмя . . . . .	23.411.400	165,0	38,648.387
волокно . . . . .	29.426.752	357,0	105.147.339
Конопля: сѣмя . . . . .	17.343.800	122,5	21.252.012
волокно . . . . .	18.415.400	303,2	55.840.369
Свекловица . . . . .	605.344.860	17,6	106.540.696
Табакъ . . . . .	4.904.277	427,0	20.990.305
Подсолнечникъ . . . . .	27.282.752	124,9	34.081.654
Рапсъ . . . . .	2.264.424	114,3	2.588.237
Горчица . . . . .	300.000	235,0	708.000
Хмѣль . . . . .	279.470	1950,0	5.449.665
	<hr/>		
	1.840.115.555		663.647.692

Какъ и для зерновыхъ хлѣбовъ, увеличеніе дохода отъ торгово-промышленныхъ культуръ объясняется ростомъ посѣвныхъ площадей, урожайности и цѣны.

Посѣвная площадь особенно увеличилась по свекловицѣ, табаку и подсолнечнику:

	1900 г.	1913 г.
Картофель . . . . .	2.508.519 дес.	3.035.057 дес.
Лень . . . . .	1.372.914 „	1.191.577 „
Конопля . . . . .	683.877 „	563.494 „
Свекловица . . . . .	397.875 „	553.606 „
Табакъ . . . . .	32.504 „	278.657 „
Подсолнечникъ . . . . .	265.606 „	554.709 „
Рапсъ . . . . .	127.217 „	31.092,5 „

Соотвѣтственно возросъ и чистый сборъ:

	1896—1900 г.	1909—1913 г.	+ или — (въ %)
Картофель . . . . .	858.666.054	1.111.142.400	29,4
Лень: сѣмя . . . . .	17.024.134	23.411.400	37,5
волокно . . . . .	21.966.624	29.426.752	33,9
Конопля: сѣмя . . . . .	14.498.192	17.343.800	19,6
волокно . . . . .	14.087.866	18.415.400	30,7
Свекловица . . . . .	381.323.400	605.344.860	58,7
Табакъ . . . . .	3.032.623	4.904.277	61,7
Подсолнечникъ . . . . .	13.280.300	27.282.752	105,4
Рапсъ . . . . .	5.903.169	2.264.424	— 61,7
Горчица . . . . .	300.000	300.000	
Хмѣль . . . . .	216.250	279.470	29,2

Чтобы опредѣлить размѣръ увеличенія производительности торгово-промышленныхъ культуръ, вычислимъ доходъ отъ сбора за 1909—1913 гг. по цѣнамъ 1896—1900 гг., заимствуя ихъ изъ изданной Министерствомъ Земледѣлія работы «Сводъ статистическихъ данныхъ по сельскому хозяйству Россіи въ концѣ XIX вѣка».

Получимъ такую сравнительную таблицу доходовъ (въ рубляхъ):

	1892—1900 г.	1909—1913 г.
Картофель . . . . .	153.701.223	215.322.854
Льняное сѣмя . . . . .	17.637.003	25.923.106
Льняное волокно . . . . .	66.690.670	95.386.914
Конопляное сѣмя . . . . .	13.120.864	18.449.825
Конопляное волокно . . . . .	25.034.138	38.987.144
Свекловица . . . . .	38.132.340	60.534.486
Табакъ . . . . .	12.212.373	19.749.523
Подсолнечникъ . . . . .	14.201.921	24.789.290
Рапсъ . . . . .	6.139.296	2.355.001
Горчица . . . . .	354.000	354.000
Хмель . . . . .	1.946.250	2.515.230
Итого . . . . .	349.178.078	504.367.373

Итакъ, сборъ торгово-промышленныхъ растений въ 1909—1913 гг. увеличился, по сравненію со сборомъ въ 1896—1900 гг., на 44%; цѣны возросли на 32%. Общій доходъ отъ торгово-промышленныхъ культуръ, съ прибавленіемъ 10% на недочетъ сбора, составляетъ 729.902.461 руб.

Произведя такое же, какъ и для зерновыхъ хлѣбовъ, сравненіе роста производства, цѣны и доходности по отдѣльнымъ культурамъ, для торгово-промышленныхъ растений получимъ такія величины (въ %):

	Ростъ производства.	Ростъ цѣнъ.	Ростъ доходовъ.
Картофель . . . . .	40,1	36,9	77,2
Льняное сѣмя . . . . .	47,0	59,3	119,1
Льняное волокно . . . . .	43,0	17,6	57,7
Конопляное сѣмя . . . . .	40,6	28,9	62,0
Конопляное волокно . . . . .	55,7	70,6	123,1
Свекловица . . . . .	58,7	76,0	179,4
Табакъ . . . . .	61,7	6,0	71,9
Подсолнечникъ . . . . .	74,5	16,7	139,8
Рапсъ . . . . .	61,6	9,9	42,2
Хмель . . . . .	29,2	116,7	180,0

Здѣсь, въ отрасли преимущественно товарной, мы уже не видимъ обратнаго соотношенія роста производства и цѣны, какое можно было наблюдать въ производствѣ хлѣбовъ. Скорѣе можно отмѣтить первенствующее влияние цѣны: съ ростомъ цѣны растутъ и производство.

Доходъ отъ *скотоводства* слагается изъ слѣдующихъ рубрикъ:

- Коневодство.
- Молоко.
- Мясо крупнаго рогатаго скота.
- Кожи.
- Овцеводство.
- Свиноводство.

Лучшимъ источникомъ для опредѣленія численности скота является Вс. сельско-хозяйственная перепись 1916 г. Но перепись эта не коснулась губерній, занятыхъ непріятелемъ. Для этихъ губерній приходится брать данныя Центрального Статистическаго Комитета. На основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ, количество скота въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи можетъ быть исчислено такъ:

	По переписи 1916 г.	По занятымъ областямъ.	Итого.
Лошадей . . . . .	23.007,5	1.565,0	24.574,5
Кр. рогатаго скота . . .	37.581,9	2.707,7	40.269,6
Овецъ и козъ . . . . .	60.721,9	2.694,4	63.416,3
Свиней . . . . .	16.299,5	1.933,9	18.233,4

Считая, что въ Литовскихъ губерніяхъ и Курляндіи, а также въ занятыхъ непріятелемъ уѣздахъ Волынской губерніи и т. д. среди крупнаго рогатаго скота было не меньше 55% коровъ, 1% быковъ, 7% телелей и бычковъ старше 1½ л., 7% подтелковъ и бычковъ до 1½ л. и 30% телятъ, — получимъ такую таблицу состава стада (въ тыс. головъ):

	По переписи 1916 г.	По занятымъ областямъ.	Итого.
Воловъ . . . . .	2.414	—	2.414
Быковъ . . . . .	435	27	462
Коровъ . . . . .	17.233	1.489	18.722
Телелей и бычковъ ст. 1½ л. . .	2.601	190	2.791
Подтелковъ и бычковъ до 1½ л. . . . .	4.051	190	4.241
Телятъ . . . . .	10.828	812	11.640
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	37.562	2.708	40.270

Изъ числа овецъ, по даннымъ 1913 года, было тонкорунныхъ 2.122.000.

По даннымъ военно-конской переписи, въ 1912 году число городскихъ лошадей достигало 562.376, въ томъ числѣ взрослыхъ (4 лѣтъ и старше)—529.339, число армейскихъ лошадей по даннымъ Военнаго Министерства равнялось въ 1913 году—221.226 для всей Россіи, т.-е. для 50 губерній Европейской Россіи 122.903 (по коэффициенту 1900 г.), следовательно, общее число лошадей взрослыхъ (рабочихъ) въ арміи и городахъ составляетъ 652.242.

Доходъ отъ коневодства отчасти учтенъ въ цѣнности продуктовъ сельскаго хозяйства. Остается учесть еще доходъ отъ продажи сельскими хозяевами лошадей.

Такъ какъ для ремонта лошадиного состава—армейскаго и городского—требуется  $\frac{1}{6}$  общаго количества, то продажа для нуждъ ремонта равняется 108.700, сюда же надо прибавить вывозъ изъ Европейской Россіи. По даннымъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, по желѣзнымъ дорогамъ вывезено въ 1913 году изъ 50-ти губерній Европейской Россіи въ Царство Польское 18.232 лошади. За границу, черезъ таможи Балтійскаго, Русско-Прусскаго, Русско-Австрійскаго, Русско-Румынскаго, Азовскаго и Черноморскаго участковъ, за исключеніемъ таможенъ, расположенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, а также таможенъ Черноморскаго участка, лежащихъ на Кавказскомъ берегу, по даннымъ таможеннаго департамента вывезено 33.606 гол., а всего изъ 50-ти губерній Европейской Россіи вывезено въ Царство Польское и за границу—51.838 головъ, т.-е., всего продается сельскими хозяевами до 161.000 головъ.

По даннымъ вывозной статистики, цѣна лошади въ среднемъ равна 130 руб., и, такимъ образомъ, доходъ отъ коневодства можетъ быть опредѣленъ въ суммѣ до 21 м. р.

Дадимъ цифры въ таблицѣ:

	Общее число лошадей.	Вывозъ.	Ремонтъ	Всего продано.	Цѣна.	Общій до- ходъ.
1900. . .	594.679	20.600	99.100	120.000	90 р.	10.800.000
1913. . .	652.242	52.000	109.000	161.000	130 р.	20.930.000
1913. . .	по цѣнамъ 1900 года.					14.490.000

Итакъ, доходъ отъ коневодства въ 1913 году возросъ почти въ 2 раза.

Доходъ отъ крупнаго рогатаго скота складывается изъ двухъ частей: дохода отъ молока и отъ мяса.

Считаемъ удой крестьянскихъ коровъ въ районахъ значительнаго сбыта масла и молока въ 100 ведеръ въ годъ, въ прочихъ районахъ въ 60 вед., въ помѣщичьихъ

хозяйствахъ 120 ведеръ и столько же въ столичныхъ губерняхъ (со сбытомъ главнымъ образомъ цѣльнаго молока).

Количество коровъ (какъ и крупнаго рогатаго скота вообще) принято по даннымъ Всероссийской сельско-хозяйственной переписи. Изъ общаго числа крупнаго рогатаго скота, прибавленнаго къ даннымъ этой переписи для пополненія ея пробѣловъ по Литвѣ, Курляндіи, занятымъ уѣздамъ Вольнской губ. и т. д., на коровъ отчислено 55%, что ютвѣчаетъ среднему проценту коровъ въ смежныхъ мѣстностяхъ (Лифляндской, Витебской, Минской и Волынской губ.).

Такимъ образомъ, общее количество коровъ въ 50 губ. Европейской Россіи опредѣлилось въ 18.722 тыс. головъ (17.233 тысячи по переписи, съ прибавкой 1.489 тыс. гол.).

Помѣщичьи коровы составляютъ 4,35% общаго количества или 815 тыс. головъ, число крестьянскихъ коровъ въ столичныхъ губерняхъ составляетъ:

по Петроградской . . . . .	200 тыс. головъ,
по Московской . . . . .	183 тыс. головъ,

или, вмѣстѣ съ помѣщичьими коровами—1.196 тыс. гол.

Въ 12 губерняхъ района промышленнаго маслодѣлія, въ который включаемъ губерніи съ перевѣсомъ вывоза масла надъ ввозомъ его, Вологодская, Ярославская, Новгородская, Тверская, Оренбургская, Пермская, Вятская, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Витебская и Ковенская губ., число крестьянскихъ коровъ составляетъ 5.032.000 гол.; число коровъ въ прочихъ районахъ 12.492.000 головъ.

Считая, что телится 90% коровъ, общее производство молока можно опредѣлить въ такихъ размѣрахъ:

по 120 ведеръ	1.078 тыс. коровъ	—	129,4 милл. ведеръ.
" 100 "	4.529 " "	—	425,9 " "
" 60 "	11.243 " "	—	674,6 " "
Всего . . .		16.850 тыс. коровъ	—1256,9 милл. ведеръ.

въ среднемъ 75 ведеръ на корову.

Оцѣнивая ведро молока въ 60 коп., общій доходъ отъ молока опредѣляемъ въ 754.000.000 рублей. Сравнимъ эти данныя съ данными 1900 года:

	Число ко- ровъ.	Средній удой.	Цѣна вед- ра молока.	Общій доходъ.
1900. . .	13.791 000	72 вед.	41 коп.	407.000.000 р.
1913. . .	16.850 000	75 "	60 "	754.000.000 р.
1913. . .	по цѣнамъ 1900 года			515.165.000 р.

По вычислениямъ А. Е. Лосицкаго, на основаніи исправленныхъ данныхъ Ветеринарнаго Управленія, убой крупнаго рогатаго скота въ Европейской Россіи въ 1913 году, вмѣстѣ съ перевѣсомъ вывоза изъ этихъ губерній, составлялъ 4.692.000 головъ, что при среднемъ вѣсѣ туши крупнаго рогатаго скота около 10 пудовъ даетъ 46.900 тысячъ пудовъ мяса. Натуральное потребленіе говядины крестьянами въ среднемъ равно 3 фун. (по бюджетнымъ даннымъ), т.-е. на 106.000.000 душъ сельскаго населенія—8 милл. пуд. Слѣдовательно, всего потребляется говядины 54.900.000 п. Принимая цѣну говядины въ 5 руб. (по даннымъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Министерства Земледѣлія) получаемъ общій доходъ отъ говядины въ 274.000.000 руб.

Сравнительно съ 1900 г. доходъ чрезвычайно возростъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе необыкновеннаго увеличенія цѣны.

	Пудовъ.	Цѣна.	Доходъ.
1900 г. . . .	50 милл.	2 р. 60 к.	130 милл. руб.
1913 г. . . .	54,9 „	5 р. —	274 „ „
1913 г. . . .	по цѣнамъ	2 р. 60 к.	143 „ „
	1900 г.		

Это увеличеніе цѣны было вызвано вздорожаніемъ кормовъ, измѣненіемъ условій откорма и отставаніемъ количества мяса, поступающаго въ потребленіе, отъ спроса на него.

Кромѣ мяса отъ убоя взрослыхъ животныхъ надо подсчитать еще доходъ отъ убоя телятъ. Общее количество получающихся въ хозяйствѣ телятъ опредѣляется, исходя изъ предположенія, что телится ежегодно 90% и что гибнетъ 15% телятъ до одного года и 10% по второму году. Изъ этого количества слѣдуетъ вычесть наличное число телятъ, т.-е. то количество ихъ, которое оставляется населеніемъ для ремонта и развитія стада, и такимъ образомъ опредѣлить число телятъ, идущихъ на убой. Наличное количество телятъ опредѣляемъ по переписи съ пополненіями для Литвы, Курляндіи и т. д., причѣмъ въ этомъ дополнительномъ количествѣ число телятъ принято равнымъ 30%, а число подтелковъ, телелей и бычковъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ 14% общаго количества крупнаго рогатаго скота.

	Общее число телятъ.	Отчислено на отходъ.	Оставлено населеніемъ (наличное число).	Пошло на убой.
1-й годъ . . .	16.850	2.528	11.640	2.682
2-й годъ . . .	11.640	1.164	7.032	3.444

Считая вѣсь туши теленка въ  $1\frac{3}{4}$  пуда, общій выходъ телятины опредѣлится въ 10.720.000 пуд., что, при цѣнѣ ея не меньше 6 руб. за пудъ, составитъ 64.000.000 рублей.

Общее количество производимыхъ ежегодно кожъ вычисляемъ тѣмъ же косвеннымъ путемъ, какой примененъ и С. Н. Прокоповичемъ для 1900 года.

По даннымъ «Статистическихъ свѣдѣній по обрабатывающей промышленности Россійской Имперіи въ 1908 г.» В. Е. Варзара, число рабочихъ, занятыхъ выдѣлкой кожъ, составляло 20.328 душъ обоюго пола. По даннымъ того же источника, сырого матеріала за тотъ же періодъ обработано на 42.225.000 руб. Слѣдовательно, одинъ рабочий обработалъ на 2.076 р. Принявъ, что общее число занятыхъ обработкой кожъ со времени перенеси 1897 г. (38.947 ч.) увеличилось пропорціонально общему росту населенія (т.-е. на 24,7%), вычислимъ, что 48.600 чел. обрабатывало всего кожъ на 100.894.000 руб.

Но обработкѣ подвергались не только кожи мѣстнаго производства, но и ввозныя изъ-за границы и изъ другихъ частей государства. Съ другой стороны, часть кожъ, произведенныхъ въ 50 губ. Европ. Россіи, не подвергалась здѣсь же обработкѣ, а была въ сыромъ видѣ вывезена за предѣлы этихъ губерній. Поэтому, къ нечисленной стоимости обработанныхъ кожъ нужно прибавить стоимость вывезенныхъ сырыхъ кожъ и вычесть стоимость ввезенныхъ.

По «Сводной статистикѣ перевозокъ по русскимъ жел. дорогамъ» въ 1913 году было привезено и вывезено невыдѣланныхъ кожъ по 50 губ. Европ. Россіи:

	Ввезено.	Вывезено.
Сибирь и Средн. Азія . . . . .	1.820.000 п.	4.000 п.
Кавказъ . . . . .	268.000 „	32.000 „
Царство Польское. . . . .	359.000 „	424.000 „
Западн. Европа (по жел. дор) <sup>1)</sup> .	87.000 „	271.000 „
Итого . . .	2.534.000 п.	731.000 п.

Въ то же время по «Обзору вѣнншей торговли» ввезено невыдѣланныхъ кожъ въ торговлѣ съ Финляндіей и морскимъ путемъ по Европ. границѣ 1.850.354 п., вывезено по тѣмъ же участкамъ границы 1.876.794 п. Общее превышеніе ввоза по 50 губ. Европ. Россіи надъ вывозомъ доходитъ до 1.777.000 пуд. Принявъ вывозную цѣну кожи по даннымъ «Обзора вѣнншей торговли» въ 14 руб. 42 коп., исчислимъ цѣнность чистаго ввоза въ 25.642.000 руб. Та-

1) Большой частью черезъ Царство Польское.



кимъ образомъ, кожъ мѣстнаго производства переработано на:

100.894.000 р.—25.642.000 р.=75.252.000 р.

Пересчитавъ доходъ 1913 г. по цѣнамъ 1900 г., получимъ, что мѣстныхъ кожъ переработано на 45.402.000 р. противъ 43.000.000 р. въ 1900 г.

Доходъ отъ овцеводства складывается изъ доходовъ отъ шерсти, мяса, сала и овчинъ. Какъ указано выше, общее количество овецъ и козъ по 50-ти губерніямъ Европейской Россіи равно 63.416.000 головъ. Количество тонкорунныхъ овецъ въ Европейской Россіи по даннымъ 1913 г. равно 2.122.000 головъ, а, стало быть, количество грубошерстныхъ съ козами достигаетъ 61.294.000.

Въ виду разницы въ составѣ стада, изъ стада простыхъ овецъ поступаетъ на убой до 35% общаго числа, а тонкорунныхъ—до 18%. Слѣдовательно, можно принять, что въ 1913 году поступило въ убой простыхъ овецъ 21.453.000, тонкорунныхъ 382.000 штукъ. Такъ какъ средній вѣсъ барашей туши равенъ (по боевскимъ даннымъ) 11¼ пуда, въ томъ числѣ сала 0,12 пуда, то общій выходъ баранины можно принять въ размѣрѣ 24.674.000 пудовъ, а сала 2.620.000 пуд. Цѣна пуда баранины, по даннымъ Отдѣла Сельской Экономіи, достигала въ 1913 г. 4 р. 77 к., а барашьяго сала—6 р. 66 к. Для исчисленія общаго дохода отъ баранины и сала остается произвести соответствующія перемноженія. Доходъ опредѣлится тогда въ размѣрѣ 132 милліоновъ рублей.

Теперь остается исчислить доходъ отъ шерсти и овчинъ. Считая, что число ягнятъ составляетъ 25% общаго количества овецъ и что взрослое животное простое даетъ 5 ф. а тонкорунное 8 ф. шерсти, общій выходъ шерсти можно опредѣлить:

мериновой. . . . .	318.000 пудовъ,
простой. . . . .	5.740.000 „

Среднія осеннія мѣстныя цѣны на грязную шерсть въ черноземной полосѣ въ 1913 году равнялись, по даннымъ Министерства Земледѣлія:

простую. . . . .	11 р. 45 к. за пудъ
мериновую.. . . .	13 р. 90 к. „ „

Такимъ образомъ весь сборъ шерсти можно оцѣнить:

простой . . . . .	65.000.000 р.
мериновой . . . . .	4.400.000 р.
<b>Всего . . . . .</b>	<b>69.400.000 р.</b>

Овчины получаютъ съ убитыхъ животныхъ (21.835.000), а также и съ палыхъ. Считая отходы овецъ не свыше 10% общаго количества овецъ (6.342.000), общій выходъ овчинъ составитъ 28.177.000 штукъ, стоящихъ, при 2-хъ рублевой цѣнѣ одной овчины—56.000.000 рублей.

На основаніи всѣхъ этихъ вычисленій общій доходъ отъ овцеводства можно принять въ размѣрѣ 257.400.000 р. (132 м. р. + 69,4 м. р. + 56 м. р.).

При пересчетѣ на старыя цѣны доходъ отъ тонкорунной шерсти составитъ 2.544.000 р., отъ простой—29.350.000 р., т.-е. всего 31.894.000 руб. Доходъ отъ баранины понижается при пересчетѣ до 56.997.000 р., отъ сала—до 10.900.000 и отъ овчинъ—до 51.500.000 рублей, всего—до 151.291.000 р.

Сравненіе данныхъ 1900 и 1913 гг. можетъ быть дано въ такомъ видѣ:

Ц ѣ н а :

	Овецъ.	шерсти: тонкор. шт.	баранины. руб.	овчинъ.	Общій доходъ.	
1900.....	49.643 тыс.	8 р.	5 р.	231 к.	182 к.	116.700.000
1913.....	63.416	13,9	11,4	477 "	200 "	257.400.000
1913.....	По цѣнамъ 1900 года.....				151.291.000	

Быстрое увеличеніе дохода отъ овцеводства объясняется значительнымъ возрастаніемъ цѣнъ и увеличеніемъ количества овецъ.

Доходъ отъ свиноводства слагается изъ дохода отъ свинины, сала и щетины.

Общее число свиней въ 50-ти губерніяхъ, по приведеннымъ выше даннымъ, 18.233.400 штукъ.

По степени интенсивности свиноводства, по рыночности и по многосвинности Европейская Россія, на основаніи расчетовъ А. Е. Лосицкаго, сдѣланныхъ для Министерства Продовольствія, можетъ быть разбита на три полосы: 1) губерніи, находящаяся по всѣмъ тремъ признакамъ въ наилучшемъ положеніи—съ ежегоднымъ убоемъ для себя и для рынка—60% свиного стада, 2) губерніи, выдѣляющія лишь по одному изъ этихъ признаковъ—съ убоемъ 50% и 3) всѣ прочія губерніи—съ убоемъ въ 45%. Въ общемъ по Европейской Россіи убивается ежегодно около половины стада, т.-е. 9.117.000 головъ, которыя, при вѣсѣ туши въ 6 пуд., въ среднемъ даютъ 27.350.000 пуд. мяса и столько же пудовъ сала. При цѣнѣ свинины для 1912 года въ 5 р. 97 к. и цѣнѣ сала въ 8 р. 76 к.—доходъ отъ свинины опредѣляется въ размѣрѣ 160.000.000 руб., а доходъ отъ сала—240.000.000 руб. Считая съ головы 1¼ ф. щетины, общій выходъ ея можно исчислить въ 285.000 пуд. По таможеннымъ вывознымъ даннымъ, щетина стоитъ

55 р. 89 к. пудъ. Слѣдовательно, общая стоимость произ-  
водимой за годъ шетины опредѣляется въ 15.900.000 руб.

Въ итогѣ доходъ отъ свиноводства достигаетъ 415.900 тысячъ рублей. Однако, въ эту сумму входитъ учтенная уже выше стоимость зернового корма. Если принять, что при откормѣ тратится 7 пуд. зерна на 1 пудъ сала, то на 27.350 тыс. пуд. сала выходитъ 191.450 тыс. пуд. корма. Оцѣнивая зерновой кормъ по цѣнѣ ячменя, опредѣлимъ стоимость зернового откорма въ 131.800.000 руб. Остается сбросить эту сумму съ исчисленной цѣнности продуктовъ свиноводства, чтобы исчислить общій доходъ отъ свиноводства, составляющій 284.100.000 руб. При переоцѣнкѣ по цѣнамъ 1900 года доходъ составляетъ: отъ свинины—90.500 тыс. руб., сала—150.000 тыс. руб., шетины—11.800 т. р. Общій доходъ достигаетъ 252.300 тыс. руб., а за скидкой стоимости кормовъ—150.800 тыс. руб.

Необыкновенный ростъ производства и цѣнъ продук-  
товъ свиноводства свидѣтельствуется слѣдующей таблицей:

	Цѣна.		Выходъ.		Общій доходъ.		
	Свинины.	Шетины.	Свинины.	Шетины.			
1900...	3 р. 31 к.	41 р. 60 к.	5 р. 49 к.	17.055.000	17.055.000	93.963.000	
1913...	5 р. 97 к.	55 р. 89 к.	8 р. 76 к.	27.350.000	285.000	27.350.000	284.100.000
1913...	по цѣнамъ 1900 года . . . . .					150.800.000	

Въ итогѣ общій національный доходъ отъ продуктовъ  
скотоводства возросъ на 109%. При этомъ производство  
увеличилось на 26% и цѣны—на 63%, какъ это видно  
изъ слѣдующей сводной таблицы (въ рубляхъ):

	1900 г.	1913 г.	По цѣнамъ 1900 г.
Коневодство . . . . .	10.800.000	20.930.000	14.490.000
Молоко . . . . .	407.000.000	754.000.000	515.165.000
Мясо рогат. скота . . . . .	160.000.000	338.000.000	176.186.000
Кожи . . . . .	43.000.000	75.252.000	45.402.000
Овцеводство . . . . .	116.700.000	257.400.000	151.291.000
Свиноводство . . . . .	93.963.000	284.100.000	150.800.000
Всего . . . . .	831.463.000	1.729.682.000	1.053.334.000

Сопоставленіе роста производства, цѣнъ и доходности  
по различнымъ отраслямъ скотоводства даетъ слѣдующую  
табличку (въ %):

	Ростъ произ- водства.	Ростъ цѣнъ.	Ростъ дохода.
Коневодство . . . . .	34	44,4	94
Молоко . . . . .	27	46,4	85
Мясо крупн. рог. скота . . . . .	10	91,8	112
Кожи . . . . .	6	65,7	75
Овцеводство . . . . .	30	70,1	121
Свиноводство . . . . .	60	88,4	202

Для исчисления дохода отъ сѣна и соломы слѣдуетъ принимать во вниманіе лишь ту часть сѣна и соломы, которая потребляется лошадьми армейскими и городскими.

По военно-конской переписи 1912 года число городских лошадей достигало 562 тысячъ. Число лошадей въ арміи въ 1913 году равнялось, по свѣдѣніямъ Военнаго Министерства, 221.226 головъ. Вычисляя путемъ коэффициента, полученнаго для 1900 года, число армейскихъ лошадей по Европейской Россіи, найдемъ, что изъ общаго количества армейскихъ лошадей на 50 губерній Европейской Россіи приходится 122.903 гол. Общее число лошадей городскихъ и армейскихъ составитъ тогда по 50-ти губерніямъ 684.903 г.

По даннымъ Военнаго Министерства въ 1913 году на лошадь выдавалось въ день 10 фун. сѣна и  $4\frac{1}{9}$  ф. соломы, что составляло въ годъ 90 пуд. сѣна и 40 пуд. соломы. Значитъ, всего лошади потребляютъ въ сельскаго хозяйства 61.641.270 пудовъ сѣна и 27.396.120 пуд. соломы.

По матеріаламъ военнаго вѣдомства пудъ сѣна обходился интендантству въ 1913 году 45 коп., а пудъ соломы— 27 коп. Слѣдовательно, въ 1913 году сѣна потреблено въ сельскаго хозяйства на 27.738.571 руб. и соломы — на 7.396.952 руб., всего же на 35.135.523 рубля.

Приведемъ эти данныя въ видѣ таблицы:

	Цѣна за пудъ.	Валовой доходъ.	Цѣна за пудъ.	Валовой доходъ.	По цѣнамъ 1900 года.
	1900 г.		1913 г.		
Сѣно.....	40 к.	22.521.600 р.	45 к.	27.738.571 р.	24.656.508 р.
Солома.....	22 к.	4.954.840 р.	27 к.	7.396.952 р.	6.027.146 р.
Итого. . .	—	27.476.440 р.	—	35.135.523 р.	30.683.654 р.

Площадь, занятая виноградниками, по даннымъ статистико-экономическаго сборника Министерства Земледѣлія за 1916 годъ, составляла въ 1910 году 112.302 десятины; общій сборъ винограда достигалъ 11.990.300 пуд. При средней цѣнѣ 1 р. 71 коп. за пудъ, все производство можно оцѣнить въ 20.219.300 рублей. Сравненіе съ 1900 годомъ даетъ слѣдующая таблица:

	Площадь.	Сборъ.	Продажная цѣна.	Доходъ.
1900.....	90.362 дес.	16.560.400 пуд.	80 к.	11.481.000 р.
1913.....	112.302	11.799.300	171	20.219.300
1913.....	по цѣнамъ 1900 г. . . . .			9.432.400

Для исчисления валового дохода, приносимаго огородничествомъ и садоводствомъ,—прибѣгаемъ къ методу,

использованному Министерством Земледѣлія въ тѣхъ же цѣляхъ («Сельско-хозяйственный промыселъ»), — строимъ расчетъ на нормѣ душевого потребленія. По даннымъ «Бюджетовъ крестьянъ Старобѣльскаго уѣзда» (изд. Харьк. г. Зем. Управы), душевое потребленіе овощей и фруктовъ составляло 3,73 пуда въ годъ, въ переводѣ на деньги—3 руб. 47 коп.

Этотъ размѣръ душевого потребленія совпадаетъ со среднимъ, выведеннымъ для ряда губерній Европейской Россіи **А. В. Чаиновымъ** въ книгѣ «Нормы потребленія сельскаго населенія». Отправляясь отъ этой нормы и умножая ее на количество населенія въ 1913 году (116.484.000 ч.), получимъ доходъ отъ огородничества и садоводства въ размѣрѣ:

$$3 \text{ р. } 47 \text{ коп.} \times 116.484.000 = 404.199.000 \text{ рублей.}$$

Въ 1900 году доходъ этотъ составлялъ 261.211.000 руб., а въ 1913 г. при пересчетѣ на прежнія цѣны—311.012.000 р. (увеличеніе на 20%).

Переходимъ къ исчисленію дохода отъ пчеловодства. По даннымъ «Сборника» Министерства Земледѣлія, въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи число ульевъ достигало 4.737.162, продано со всѣхъ ульевъ меда 1.641.871 пудъ на сумму 11.400.484 руб., воску — 193.003 пуда на сумму 3.536.373 рубля,—всего на сумму 14.936.857 рублей.

Сравненіе съ 1900 г. дается въ слѣдующей таблицѣ:

	Число ульевъ.	Продано со всѣхъ ульевъ:				Всего. На сумму рублей.
		Меда пудовъ.	На сумму рублей.	Воска пудовъ.	На сумму рублей.	
1900.....	3 600.000	1.313.243	6.702.264	235.003	4.216.934	10.919 000
1913.....	4.737.163	1.641.871	11.400 484	193.003	3.536.373	14.936.857
1913.....	по цѣнамъ 1900 года.....					11.837.945

Цѣна меда въ 1900 г.—5 р. 10 к. за пудъ, въ 1913 г.—6 р. 94 к. Воскъ стоилъ въ 1900 г.—17 р. 95 к., въ 1913 г.—18 р. 32 к. за пудъ.

Общій сборъ сырыхъ шелковичныхъ коконовъ равнялся въ 1913 году, по даннымъ того же Сборника Министерства Земледѣлія—6.564½ пуд. Цѣна сырыхъ коконовъ достигала 15 рублей. Слѣдовательно, общая сумма дохода составляла 98.477½ руб. При пересчетѣ на старыя цѣны доходъ отъ шелководства составитъ 65.645 руб.

Сравнительно съ 1900 г. цѣны, а въ особенности сборъ значительно повысились, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Сборъ коконовъ.	Цѣна пуда.	Доходъ.	По прежнимъ цѣнамъ.
1900 г. . . . .	1000 п.	10 р.	10.000 р.	
1913 г. . . . .	6564,5 п.	15 р.	98.477,5 р.	65.645 р.

Теперь мы имѣемъ возможность подвести итоги производительности сельскаго хозяйства; общій доходъ отъ различныхъ отраслей сельско-хозяйственнаго промысла составлялъ (въ рубляхъ):

	1900г.	1909/13 г.	1909/13 по цѣнамъ 1900г.
Зернов. хлѣба . . . . .	1.458.411.000	2.696 053.854	2.023.866.482
Торг.-промышл. растенія . . . . .	384 096.000	729 902.461	554.804.110
Скотоводство . . . . .	831.4°3.000	1.729 682.000	1.053 334.000
Сѣно и солома . . . . .	27.476 000	35.135.523	30.683.654
Виноградники . . . . .	11.481.000	20.219.300	9.432.400
Садоводство } . . . . .	261.211.000	404.199.000	311.012.000
Огородничество }			
Шелководство . . . . .	10.000	98.477	65.645
Пчеловодство . . . . .	10.919 000	14.936 857	11.837 945
	<hr/> 2.985.067.000	<hr/> 5.630.227.472	<hr/> 3.995.036.236

Если доходъ по отраслямъ въ 1900 г. принять за 100, то доходъ 1909—1913 гг. такъ выразится въ относительныхъ величинахъ:

	1900 г.	1909—1913 гг.	1909—1913 гг. по цѣнамъ 1900 г.
Зернов. хлѣба . . . . .	100	185	139
Торг.-промышленн. растенія	100	190	144
Скотоводство . . . . .	100	208	127
Сѣно и солома . . . . .	100	128	112
Виноградники . . . . .	100	176	82
Садоводство } . . . . .	100	155	119
Огородничество }			
Шелководство . . . . .	100	985	656
Пчеловодство . . . . .	100	137	108
Итого . . . . .	<hr/> 100	<hr/> 189	<hr/> 134

Количество *львовъ* въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи составляло, по даннымъ Лѣснаго Департамента Ми-

нистерства Земледѣлія (Ежегодникъ Лѣсного Департамен-  
та за 1913 г., т. II):

Удобные казенные лѣса . . . . .	84.049.338 дес.
Лѣса прочихъ владѣльцевъ . . . . .	56.412.131 дес.
Всего . . . . .	140.461.469 дес.

Анкета, произведенная въ 1916 году Управленіемъ Дѣлами Особого Совѣщанія по топливу, доставила для ряда лѣтъ, начиная съ 1913 года, подробныя данныя объ отпускѣ строевого, подѣлочнаго и дровяного лѣса съ одной десятины удобной лѣсной площади въ различныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Пользуясь матеріалами этой анкеты, можно исчислить отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ по всѣмъ удобнымъ лѣсамъ 50-ти губерній за 1913 годъ въ 29.127.665 куб. саж.

Данныя того же Департамента о хозяйственныхъ заготовкахъ лѣсныхъ матеріаловъ свидѣтельствуютъ, что средняя цѣна 1 куб. сажени въ продажѣ составляла для Европейской Россіи 21 р. 70 к. Слѣдовательно, общій доходъ лѣсныхъ заготовокъ по 50-ти губерніямъ можно исчислить въ 632.070.330 рублей.

Вслѣдствіе роста цѣнъ на лѣсные матеріалы доходъ отъ лѣсоводства значительно возросъ (съ 478.567.000 р. до 632.070.330 р.).

Исчисленіе дохода отъ *рыболовства* представляетъ очень значительныя трудности. Прежде всего, значительная часть внутренняго рыболовства вовсе не учитывается статистикой; по улову въ озерахъ и рѣкахъ мы имѣемъ лишь отрывочныя данныя. Поэтому мы беремъ цифру В. А. Кевдина (8 милл. пуд., цѣнностью въ 24 милл. руб.)<sup>1)</sup>, считая ее лишь приблизительною, примѣрной. Но и въ тѣхъ районахъ, гдѣ имѣется относительно доброкачественная статистика, учетъ крайне труденъ. Достаточно указать, что В. А. Кевдинъ, сравнивъ данныя по Каспійскому бассейну, исчисленныя на основаніи данныхъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, съ цифрами улововъ, получилъ, что перевозки превышаютъ уловъ почти въ 1½ раза. На основаніи данныхъ, разработанныхъ В. А. Кевдинымъ, итоги рыболовства въ 1913 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) В. А. Кевдинъ, Современное рыболовство Россіи. 1915 г.

Размѣръ улововъ 1913 года (въ пудахъ).

НАИМЕНОВАНИЕ БАССЕЙНОВЪ.	Сельдь и салака.	Осетровья породы.	ВОБЛА.	Кета, лосось и семга.	ПРОЧІЯ.	ИТОГО.
Каспійскій бассейнъ . . . . .	12.491.000	1.094.000	4.428.000	—	7.333.000	25.346.000
Рѣки и озера Европейской Россіи	—	—	—	—	8.000.000	8.000.000
Балтійское море. . . . .	7.000.000	—	—	—	900.000	7.900.000
Черноморско-Азовскій бассейнъ	400.000	100.000	—	—	2.300.000	2.800.000
Ледов.-Бѣлом. бассейнъ . . . . .	253.000	—	—	37.000	1.041.000	1.331.000
Воды 50 губ. Россіи . . .	20.144.000	1.194.000	4.428.000	37.000	19.574.000	45.377.000



Цѣнность улововъ 1913 года (въ рубляхъ).

НАИМЕНОВАНИЕ БАССЕЙНОВЪ.	Сельдь и салака.	Осетровыя породы.	ВОБЛА.	Кета, лосось и семга.	ПРОЧІЯ.	ИТОГО.
Каспійскій бассейнъ . . . . .	13.136.000	11.444.000	9.116.000	—	24.009.000	57.705.000
Рѣки и озера Европ. Россіи . . .	—	—	—	—	24.000.000	24.000.000
Балтійское море. . . . .	4.900.000	—	—	—	2.800.000	7.700.000
Черноморско-Азовскій бассейнъ .	1.663.000	1.225.000	—	—	641.000	3.529.000
Ледов. Бѣлом. бассейнъ . . . . .	449.000	—	—	1.219.000	3.306.000	4.974.000
Воды 50 губ. Россіи . . .	20.148.000	12.669.000	9.116.000	1.219.000	54.756.000	97.908.000

Итакъ, итоги рыболовства въ 1913 году выразятся въ цифрѣ 45.377 тыс. пуд., цѣнностью въ 97.908 тыс. руб. *уловъ 1913 г. по сравнению съ 1893 г.*

Сравненіе съ 1893 годомъ даетъ слѣдующая таблица:

ВИДЫ РЫБЫ.	Размѣры улова (въ тыс. пуд.)		Цѣны (въ руб.)		Стоимость улова (въ тыс. рубл.)	
	Г О Д Ы.					
	1893	1913	1893	1913	1893	1913
Осетровая рыба.	1.450	1.194	6	10,61	8.700	12.669
Лососевая "	200	37	9	32,94	1.800	1.219
Сельдевая "	7.900	20.144	2	0,94	15.800	18.948
Тресковая "	650	—	2	—	1.300	—
Вобла "	—	4.428	—	2,05	—	9.116
Частиковая "	40.000	19.574	3	2,85	120.000	55.956
<b>Всего.</b>	<b>50.200</b>	<b>45.377</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>147.600</b>	<b>97.908</b>

Перечисленіе улова 1913 года на цѣны 1893 года показываетъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, что за 20 лѣтъ уловъ сократился за исключеніемъ сельдевого.

	Стоимость улова по цѣнамъ 1900 года (въ рубляхъ).		+ или — въ %, 0/0
	1893 годъ.	1913 годъ.	
Осетровая рыба. . . . .	8.700.000	7.160.000	— 17,7
Лососевая " . . . . .	1.800.000	333.000	— 81,5
Сельдевая " . . . . .	17.100.000	40.288.000	+ 135,6
Остальная " . . . . .	120.000.000	72.006.000	— 40,0
<b>Всего.</b> . . . . .	<b>147.600.000</b>	<b>119.791.000</b>	<b>— 18,8</b>

Итакъ, доходъ отъ лѣсоводства и рыболовства (въ тысячахъ рублей) составляетъ:

	1900 г.	1913 г.	1913 г. по прежн. цѣнамъ.
Лѣсоводство. . . .	478.567	632.070	478.567
Рыболовство. . . .	147.600	97.908	119.791
<b>Итого. . .</b>	<b>626.167</b>	<b>729.978</b>	<b>598.358</b>

Переходимъ къ промышленности. Для исчисленія производительности промышленности горнозаводской и текстильной данныя содержатся въ обзорѣ горнозаводской промышленности за 1913 г., опубликованномъ въ т. I «Орнаго Журнала» за 1917 г. Пробѣлы можно пополнить по «Сборнику статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1910 г.»—последнему опубликованному. Свѣдѣнія относительно добычи ртути и ломки камня пришлось заимствовать изъ «Сборника» за 1900 г. Наибольшія затрудненія представляетъ учетъ производительности желѣзодѣлательныхъ и чугуно-литейныхъ заводовъ. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ, приходится прибѣгать къ приблизительнымъ расчетамъ. По даннымъ 1913 г. желѣзной руды было добыто 562.217 тыс. пуд. Средняя цѣна пуда равнялась 9 к.; слѣдовательно, всего добыто на сумму 50.599.530 руб. На заводахъ работало 280.626 чел.; изъ нихъ:

горнозаводскихъ. . . .	221.501 чел.
вспомогательныхъ . . . .	59.125 »

По даннымъ изданія М-ства Торг. и Пром. «Фабрично-заводская промышленность Европ. Россіи въ 1910—1912 гг.», годовая производительность рабочаго, занятаго въ производствахъ по обработкѣ металла, составляла 715,3 рубля. Принимая, что рабочій желѣзодѣлательныхъ и чугунныхъ заводовъ обладаетъ той же производительностью, мы получаемъ годовую производительность заводовъ равной 213.893.137 рубл., а вмѣстѣ съ добычей желѣзныхъ рудъ—264.492.667 руб.

Всего горное дѣло дало:

	Добыто въ пудахъ.	Цѣна за пудъ.	На сумму рублей.
1. Золото .....	655,5	21.000 р. — к.	13.765.500
2. Платина .....	299,5	36.902 р. — к.	11.052.269
3. Мѣдь.....	996.000	17 р. 04 к.	16.980.390
4. Ртуть <sup>1)</sup> .....	18.586	— —	830.000
5. Чугунъ.....	257.400.566	— —	} 264.492.667
6. Сталь и желѣзо.....	219.400.000	— —	
7. Марганцевая руда.....	16.582.950	16,6 к.	2.752.770
8. Хромовый желѣзнякъ <sup>2)</sup> ....	887.817	26,9 к.	238.457
9. Сѣрый колчеданъ .....	3.568.385	20 к.	713.677
10. Каменный уголь .....	1.635.500.000	12 к.	196.260.000
11. Поваренная соль.....	114.978.600	10,5 к.	12.072.753
12. Асфальтовая мастика <sup>2)</sup> ....	1.458.726	20 к.	291.745
13. Асфальтовый гудронъ .....	42.023	85 к.	35.720
14. Асбестъ .....	1.142.088	2 р. 40 к.	2.741.011
15. Фарфоровая глина <sup>2)</sup> .....	1.118.507	20 к.	223.701
16. Фосфориты <sup>2)</sup> .....	905.507	15,6 к.	141.514
17. Каменоломни <sup>1)</sup> .....	—	—	4.238.975
18. Огнеупорные матеріалы <sup>2)</sup> ..	—	—	2.271.240
<hr/>			
Всего.....	2.254.000.710	—	529.102.400

Сравнивая данныя добычи продуктовъ горнозаводской промышленности за 1913 г. съ данными 1900 г., получаемъ слѣдующую картину:

<sup>1)</sup> По даннымъ 1900 года.

<sup>2)</sup> По даннымъ 1910 года.

<sup>3)</sup> Число рабочихъ въ 1910 г. (4206), умноженное на производительность рабочаго кирпичныхъ заводовъ (540) по даннымъ изданія Мин—ства Торговли и Промышленности „Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи“. СПБ. 1913—14 гг.

№№		ДОБЫТО (ПУД.)		Ц Ъ Н А.		Н А С У М М У.	
		1900 г.	1913 г.	1900 г.	1913 г.	1900 г.	1913 г.
1	Золото .....	539,5	655,5	18.468 р. 80 к.	21.000	9 982.167 р.	13.765.500 р.
2	Платина .....	310,79	299,5	13.381 " 60 "	36.902	4.159.625 "	11.052 269 "
3	Мѣдь .....	241.148	996.0 0	14 " 50 "	17 р. 04 к.	3.496 646 "	16 980 360 "
4	Ртуть .....	18.586	18 586	—	—	830 000 "	830.000 "
5	Чугунъ .....	158.614.798	257.400.566	—	—	} 153 509.328 "	} 264.492.667 "
6	Желѣзо и сталь ....	92.326.630	219.400.000	—	—		
7	Марганцев. руда ....	8.591.993	16.582.950	4 к.	16,6 к.	343.680 "	2.752.770 "
8	Хромовое желѣзо ...	1.113 155	887.817	9,9 "	26,9 "	111.300 "	238.457 "
9	Сѣрный колчеданъ ..	1.413.547	3.568.385	11,4 "	20 "	162.400 "	713.677 "
10	Каменный уголь ....	712.000.580	1.635.500.000	8,2 "	12 "	59.096.000 "	196.260.0 0 "
11	Поваренная соль....	108.524 113	114.978 600	6,4 "	10,5 "	7.054.067 "	12 072.753 "
12	Асфальтовая мастика	1 508.528	1.458.723	28 "	20 "	422.388 "	291.745 "
13	Асфальтов. гудронъ .	131.126	42.023	105,0 "	85 "	137 682 "	35.720 "
14	Асбестъ .....	234.756	1.142 088	1 р. 48 "	2 р. 40 "	347.500 "	2.741.0 1 "
15	Фарфоровая глина ..	2.003.727	1.118.5 7	18,6 "	10 "	374.000 "	223.701 "
16	Фосфориты .....	1.566.7 4	905.507	16,4 "	15,6 "	257.721 "	141.514 "
17	Каменоломни .....	—	—	—	—	4.238.975 "	4.238.975 "
18	Огнеупорные мате- риалы .....	—	—	—	—	2.707.937 "	2.271.240 "
	Всего....					247.231.000 р.	529.102.359 р.

Но эти данныя не даютъ намъ яснаго представленія о возрастаніи производительности горной промышленности, такъ какъ происходящіе процессы маскируются измѣненіемъ цѣны. Для того, чтобы получить сравнимыя данныя, отвлекаяся отъ измѣненія цѣны, сравнимъ производительность горной промышленности за 1900 г. съ производительностью 1913 г. по цѣнамъ 1900 г. Слѣдующая таблица показываетъ, сколько значительно возрасла производительность горнаго дѣла:

№№	Д О Б Ы Т О .		Стоимость по цѣнамъ 1900 г.		
	1900	1913	1900	1913	
1	Золото . . . . .	539.5	655.5	9.982.167	12.106.364
2	Платина . . . . .	310.75	229.5	4.159.625	4.007.799
3	Мѣдъ . . . . .	241.148	996.000	3.496.646	14.449.250
4	Ртуть . . . . .	18.586	18.586	830.000	830.000
5	Чугунъ . . . . .	158.614.798	257.400.566	153.509.328	272.845.700
6	Сталь и желѣзо . .	92.326.630	219.400.000		
7	Марганцев. руда . .	8.591.993	16.582.950	343.680	663.318
8	Хром. желѣзн. . . .	1.113.155	887.817	111.300	88.782
9	Сѣрн. колчеданъ . .	1.413.547	3.568.385	162.400	406.796
10	Камен. уголь . . . .	712.000.580	1.635.500.000	59.096.000	134.111.000
11	Поварен. соль . . .	108.524.113	114.978.600	7.054.067	7.358.630
12	Асфальт. мастика .	1.508.528	1.458.726	422.388	408.443
13	Асфальт. гудронъ .	131.126	42.023	137.682	44.082
14	Азбестъ . . . . .	234.756	1.142.088	347.500	1.690.290
15	Фарфор. глина . . .	2.003.726	1.118.507	374.000	508.042
16	Фосфориты . . . . .	1.566.704	905.507	257.721	141.259
17	Каменоломни . . . .	—	—	4.238.975	4.238.975
18	Огнеупорн. матер . .	—	—	2.707.937	1.748.434
		—	—	247.231.416	455.347.164

Подобно тому, какъ это было сдѣлано для 1900 г., мы должны прибавить къ итогамъ горнозаводскаго промысла производительность второстепенныхъ отраслей. По переписи 1897 г. въ этихъ отрасляхъ (добыча торфа, извести, алебастра и драгоцѣнныхъ камней) было занято 4.235 ч. рабочихъ. Вѣроятная цифра ихъ для 1913 г. равна 5.280 рабочимъ. Если принять ихъ производительность равной производительности рабочаго кирпичныхъ заводовъ (по Варзару, въ 1908 г.—540 р.), то эти отрасли дали въ 1913 г.

свыше 2.851.000 р. дохода. Тогда итогъ доходовъ по горно-заводскому дѣлу составитъ:

въ 1900 г. . . . .	249.044.000
„ 1913 г. . . . .	531.953.000
по цѣнамъ 1900 г. .	457.607.000

Учетъ фабрично-заводской промышленности производился по изданію министерства торговли и промышленности «Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи въ 1910—1912 гг». (12 выпусковъ по отдѣльнымъ группамъ и итоги Петроградъ 1914 г.). По приведеннымъ въ этомъ изданіи даннымъ, производительность фабрикъ и заводовъ составляетъ (въ тыс. руб.):

№№	Г Р У П П Ы.	Число рабочихъ.	Валовая производительность.	Чистая производительность <sup>1)</sup> .	На 1 рабочаго.
1	Обраб. хлопка . . . . .	489.050	1.006.941	226.762	463,3
2	Обраб. шерсти . . . . .	133.755	275.602	72.759	543,9
3	Обраб. шелка . . . . .	34.625	47.250	13.513	390,3
4	Обраб. льна и пеньки. .	83.517	108.588	32.902	393,9
5	Обраб смѣшан. волокна.	45.303	7.588	25.342	559,4
6	Произв. бумаги. . . . .	63.406	119.336	47.734	752,9
7	Обраб. дерева . . . . .	86.091	151.243	44.768	520,0
8	Обраб. металловъ. . . .	280.335	559.385	213.685	762,2
9	Обраб. минер. веществъ.	158.626	186.392	68.605	432,4
10	Обраб. животн. продукт.	43.659	163.228	28.402	650,5
11	Обработка пищевыхъ веществъ. . . . .	73.809	636.343	59.816	810,4
12	Химич. производства. . .	39.338	209.053	60.625	154,1
	Всего. . . . .	1.531.514	3.420.949	894.713	584,2

<sup>1)</sup> Обслѣдованіе Министерства Торговли не содержитъ данныхъ о расходахъ. Поэтому исчисленіе чистой производительности сдѣлано по матеріаламъ, приведеннымъ въ другомъ изданіи Министерства: въ книгѣ В. Варзара «Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1908 г.»

По «Сводному отчету фабричных инспекторов за 1913 г.» въ этомъ году на фабрикахъ и заводахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи работало (по 50 губ. Евр. Россіи) 1.927.196 человекъ. Такъ какъ учетъ производствъ, облагаемыхъ акцизомъ, мы производимъ особо, то изъ этого количества слѣдуетъ исключить 209.765 чел., занятыхъ въ предприятияхъ, обложенныхъ акцизомъ. Слѣдовательно, на фабрикахъ и заводахъ, не обложенныхъ акцизомъ, работало 1.717.431 чел. со средней производительностью 584,2 р. на одного рабочаго. Общую производительность фабрикъ и заводовъ, не обложенныхъ акцизомъ, можно исчислить въ 1.003.323.000 р. противъ 506.441.000 р. въ 1900 г. (+ 98,1%).

Производительность фабрикъ и заводовъ почти удвоилась. Такое быстрое увеличеніе объясняется значительнымъ увеличеніемъ числа рабочихъ (съ 1.258.865 человекъ до 1.717.431 чел., т.е. + 36,1%) и затѣмъ ростомъ чистой производительности на одного рабочаго.

	Чистая производительность на 1 рабочаго	
	въ рубляхъ.	
	1900 г.	1912 г.
1. Обработка хлопка . . . . .	295,0	463,3
2. Обработка шерсти . . . . .	294,5	543,9
3. Обработка шелка . . . . .	400,7	390,3
4. Обработка льна и пеньки . . . . .	262,9	393,9
5. Обработ. смѣшан. волокна . . . . .	611,7	559,4
6. Произв. бумаги . . . . .	483,6	752,9
7. Обработка дерева . . . . .	419,8	520,0
8. Добыча рудъ и обработка металловъ . . . . .	519,2	762,2
9. Обработка минеральн. вещ. . . . .	352,7	432,4
10. Обработка живот. продуктовъ . . . . .	407,6	650,5
11. Обработка пищев. веществъ . . . . .	665,0	810,4
12. Химическое производство . . . . .	765,5	1541,0
Среднее . . . . .	402,3	584,2

Стремительное увеличеніе производительности было порождено не только усовершенствованіемъ производства и увеличеніемъ интенсивности труда, но также и ростомъ цѣны производимыхъ продуктовъ. Если сравнить цѣны продуктовъ фабрично-заводской промышленности въ 1900 и



1912 г. 4), то изменение цѣнъ по отраслямъ выразится въ такихъ показателяхъ:

		Возрастаніе цѣнъ (въ 0/0).
1.	Обработка хлопка . . . . .	+ 27,0
2.	„ шерсти . . . . .	+ 21,5
3.	„ шелка . . . . .	+ 11,5
4.	„ льна . . . . .	+ 25,8
5.	„ смѣшаннаго волокна . . .	+ 21,4
6.	„ бумаги . . . . .	— 13,6
7.	„ дерева . . . . .	0
8.	„ металловъ . . . . .	— 12,4
9.	„ минеральныхъ веществъ.	+ 15,6
10.	„ животныхъ продуктовъ.	+ 59,1
11.	„ пищев. веществъ . . . . .	+ 34,4
12.	Химическое производство . . . . .	— 4,0
Всего . . . . .		+ 11,74

Теперь можно болѣе точно подойти къ установленію роста производительности труда съ 1900 по 1912 г. Если устранить приростъ и убыль, вызванные колебаніями цѣнъ, то изменения трудовой продукціи составляютъ:

		Чистая производительность на 1 ра- бочаго въ рубляхъ.		
		1900 г.	1912 г.	+ или— въ % 0/0
		(по цѣн. 1910 г.).		
1.	Обработка хлопка . . . . .	295,0	364,8	+ 23,7
2.	„ шерсти . . . . .	294,5	447,7	+ 52,0
3.	„ шелка . . . . .	400,7	351,0	— 12,4
4.	„ льна . . . . .	262,9	313,1	+ 19,0
5.	„ смѣш. волокна.	611,7	460,7	— 24,7
6.	„ бумаги . . . . .	483,6	871,4	+ 82,2
7.	„ дерева . . . . .	419,8	520,0	+ 23,9
8.	„ металловъ . . . . .	519,2	870,1	+ 67,0
9.	„ минер. веществъ	352,7	374,0	+ 6,0
10.	„ животн. продукт.	407,6	408,0	+ 0,3
11.	„ пищ. веществъ.	665,0	603,0	— 7,9
12.	Химич. производство. . . . .	765,5	1605,2	+ 109,7
Всего . . . . .		402,3	522,8	+ 30,0 <sup>0/0</sup>

4) Цѣны фабрикатовъ взяты изъ обследованій м-ва торг. и пром., про- бѣлы пополнены по „Своду товарныхъ цѣнъ“.

Этот расчетъ позволяетъ намъ опредѣлить доходъ отъ фабрично-заводской промышленности, который былъ бы извлеченъ, если бы цѣны на товары оставались безъ измѣненій. Доходъ тогда равнялся бы  $1.717.431 \times 522 \text{ р. } 80 \text{ к.} = 897.873.000$  рублей.

По производствамъ, обложеннымъ акцизомъ, мы располагаемъ данными «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ» за 1913 г. (Часть I и II), затѣмъ подсчетами, приведенными въ упомянутыхъ изданіяхъ Министерства Торг. и Пром. «Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи» и «Стат. свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1908 г.». Последнее изданіе даетъ возможность исчислить относительныя величины расходовъ производства для установленія чистой производительности. Итоги подсчетовъ для 1913 г. таковы:

	Число рабочихъ.	Валов. произв.	Чист. произв.	На 1 рабочаго.
Винокурение .....	32.567	101.970.000	31 286.700	} 1027,2
Произв. дрожжей .....	1.803	12.561.000	4.019 200	
Фрукт. виноградн. во- дочн. производство ..	86	458.500	119.200	1386,0
Произв. водки .....	} 2.756	14.536.000	3.052.500	1107,5
Пивоварение .....				
Медоварение .....	17.510	70.364.300	25.488.100	1455,6
Сахарное произв. ....	102.683	120.593.000	44.415.300	404,1
Табачное " .....	29.831	71.963.400	15 400.200	516,2
Спичечн. фабрики .....	20.372	12 554.000	5.096.900	250,4
Обработ. нефти .....	2.157	5.463.000	879.500	407,7
<b>Всего .....</b>	<b>209.765</b>	<b>410.463.200</b>	<b>129.757.600</b>	<b>618,5</b>

Сравнимъ эти данныя съ соответствующими подсчетами 1900 г.

О Т Р А С Л И.	Число рабочихъ.		Чистая производ.		На 1 рабочего	
	1900 г.	1913 г.	1900 г.	1913 г.	1900 г	1913 г.
Винокурение . . . . .	27.231	32.567	13.585.900	31.286.700	} 575,3	1027,2
Производ. дрожжей . . . . .	53	1.803	2.111.600	4.019.200		
Фрукт. виногр. водочн. произв. . . . .	130	86	63.700	119.200	490,0	1386,0
Произв. водки . . . . .	3.110	2.756	792.500	3.052.500	254,8	1107,5
Пивоварение . . . . .	} 11.536	17.510	14.336.600	25.488.100	1242,8	1455,6
Медоварение . . . . .						
Сахарное производство . . . . .	99.963	102.683	64.755.300	44.415.300	647,8	404,6
Табачн. произв. . . . .	34.112	29.831	7.596.700	15.400.200	222,7	516,2
Спичечн. фабрики . . . . .	16.792	20.372	1.734.800	5.096.900	103,3	250,1
Обработка нефти . . . . .	1.696	2.157	286.500	879.500	168,9	407,7
В с е г о . . . . .	194.623	209.765	105.163.600	129.757.600	540,8	618,5

Для точности сравненія пересчитаемъ итоги производительности 1913 г. на цѣны 1900 г. (по книгѣ Варзара, «Статистическія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности въ 1900 г.»).

Получимъ такое соотношеніе чистой производительности:

О Т Р А С Л И.	Всего произведено по цѣнамъ 1900 года.		На 1 рабочаго.	
	Въ 1900 г.	Въ 1913 г.	Въ 1900 г.	Въ 1913 г.
Винокуреніе . . . .	13.585.900	28.867.000	} 575,3	915,6
Производ. дрожжей	2.111.600	2.600.848		
Фрукт. виногр. водочн. произв. .	63.700	37.924	490,0	440,9
Производство водки	792.500	821.184	254,8	298,0
Пивовареніе и медовареніе . . }	14.336.600	25.038.287	1242,8	1429,9
Сахарное производ.	64.755.300	64.927.400	647,8	632,3
Табачное	7.596.700	17.299.760	222,7	579,9
Спичечн. фабрики	1.734.800	2.579.399	103,3	126,6
Обработка нефти .	286.500	711.471	168,9	329,8
<b>Всего . . .</b>	<b>105.263.600</b>	<b>142.883.273</b>	<b>540,8</b>	<b>681,2</b>

О *ремесленной промышленности* мы не располагаемъ точными свѣдѣніями. По исчисленіямъ, приведеннымъ въ I главѣ, на основаніи данныхъ преимущественно 1897 г., число ремесленниковъ достигало 840 тыс. Если принять, что число ихъ увеличилось соответственно росту всего населенія съ 1897 г., то приведенное число нужно увеличить на 24,7%, доведя его до 1.047 тыс. чел. Принявъ производительность ремесленника равной производительности фабричнаго рабочаго (584,2 р.), можемъ опредѣлить производительность ремесленной промышленности въ  $1.047 \times 584,2 = 611.657$  т. руб., а при переводѣ на производительность съ устраненіемъ вліянія роста цѣнъ  $1.047 \times 522,8 = 547.372$  т. р.

*Густарными промыслами* по подсчетамъ для 1900 г. занималось 4.618.839 чел., зарабатывавшихъ по 43 р. на человѣка. Увеличивая число работниковъ сообразно общему приросту населенія за 13 лѣтъ, начиная съ 1900 г. (+19,1%) и зарплатокъ—пропорціонально росту заработныхъ платъ (по своду отчетовъ фабр. инспект. +22,5%) получимъ производительность мелкой сельской промышленности въ суммѣ 289.903.000 руб., а по устраненіи вліянія роста цѣнъ — 236.543.000 руб.

Въ итогѣ, добывающая и обрабатывающая промышленность даютъ <sup>2700</sup> 1913 <sup>131</sup>

	1900 г.	1913 г.	Тоже по цѣн. 1900 г.
Горное дѣло . . . . .	249.044.000	531.953.000	457.607.000
Фабр. зав. пр. . . . .	506.441.000	1.003.323.000	897.883.000
Произ. облож. акц. . . . .	105.264.000	129.758.000	142.883.000
Ремесл. пром. . . . .	337.932.000	611.657.000	547.372.000
Кустарная. . . . .	203.510.000	289.903.000	236.543.000
<b>Всего..</b>	<b>1.402.191.000</b>	<b>2.566.594.000</b>	<b>2.282.288.000</b>

Въ транспортномъ дѣлѣ наибольшій доходъ даютъ жел. дороги. Для того, чтобы опредѣлить чистый доходъ отъ желѣзнодорожнаго транспорта, мы исчисляемъ валовой доходъ всѣхъ дорогъ Европейской Россіи за исключеніемъ:

Закавказскихъ,  
Владикавказской,  
Привислинскихъ,  
Варшаво-Вѣнской,  
Лодзинской и  
Гербы-Кѣлецкой,

которыя цѣликомъ или въ наибольшей части находятся внѣ предѣловъ 50 губерній, а также всѣхъ подъѣздныхъ путей, кромѣ пролегающихъ на территоріи Польши.

Валовой доходъ всѣхъ дорогъ и путей составляетъ въ 1912 г. 833.329 (по даннымъ «Статистич. сборника Министерства Путей Сообщенія за 1912 г.» ч. П и Ш) тыс. руб. или 16,750 р. на версту дорогъ. Длина рельсовой сѣти въ 50 губерніяхъ составляла въ 1912 г.—47.053 верстъ. Слѣдовательно, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ 50 губерній составляетъ 788.138 т. р. Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть расходы по содержанию и ремонту путей, телеграфа, станціонныхъ зданій, мастерскихъ и подвижнаго состава. Эти расходы для указанныхъ дорогъ составляли 3.850 р. на 1 версту. Для всей же сѣти 50 губерній расходы составляютъ 181.154 тыс. р. Такимъ образомъ, чистый доходъ составлялъ въ 1912 г. 606.984 тыс. руб. противъ 317.055 тыс. руб. въ 1900 г., т.-е. онъ увеличился на 91,4%.

Для устраненія разницы желѣзнодорожныхъ фрахтовъ въ 1900 и въ 1913 гг., используемъ коэффиценты прироста перевозокъ. Коэффиценты эти составляютъ для пудовъ 32,9%, а для пассажирверствъ 57,7%. Провѣшенный коэф-

фиціентъ составитъ 38,5. Тогда по устраненіи разницы фрахтовъ получимъ для 1913 г. доходъ въ 439.121 тыс. руб.

Что касается рѣчного судоходства, то по даннымъ Статистическихъ сборник. Мин. Путей Сообщенія (вып. 120-й) по рѣкамъ 50 губ. (бер. Вислы и половины Нѣмана) плавало:

	1900 г.	1912 г.
Судовъ.....	25.366	26.377
Стоимость ихъ.....	191.285т.р.	267.635т.р.
Служащихъ.....	40.280	146.169

На судахъ было перевезено:

1900 г.....	1.206.133.000 п.
1912 г.....	1.575.000.000 „

Если вѣлѣть за С. Н. Прокоповичемъ принять доходъ судовладѣльцевъ равнымъ 20% и средній заработокъ служащаго равнымъ среднему заработку фабрично-заводского рабочаго (по Своду отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1912 г.—255 руб.), то доходъ отъ рѣчного судоходства составитъ:

Доходъ судовладѣльцевъ.....	53.527.000 р.
Заработокъ служащихъ.....	37.273.100 „
<b>Всего.....</b>	<b>90.800.000 р.</b>

Доходъ этотъ въ 1900 г. составилъ 46.941.000 руб. Увеличеніе, измѣряющееся 93,4%, вызвано не только ростомъ работы рѣчного транспорта, но также и увеличеніемъ фрахтовъ. Чтобы выдѣлить ростъ работы, сравнимъ количество перевезенныхъ грузовъ. Въ 1900 г. было перевезено водой 1.206.133.000 п., въ 1912 г.—1.575.000.000 п.—приростъ въ 30,5%. На основаніи такого расчета можно предположить, что, если бы фрахты не измѣнялись, доходъ отъ воднаго транспорта съ 46.941.000 р. возросъ бы до 61.258.000 руб.

Доходъ отъ морского транспорта можно исчислить лишь еще болѣе приблизительно. По «Обзору Внѣшней Торговли» за 1913 г. прибыло въ русскіе порты регистраціонныхъ тоннѣ на судахъ:

	Загран. плав. подъ русск. флагомъ.	Каботажъ.
Бѣлое море.....	52.716	369.608
Балтійское море...	957.997	1.965.728
Черное и Азовское..	1.125.765	22.503.145
Дунай.....	197.697	702.335
Астрахань.....	91.428	2.645.791
<b>Всего...</b>	<b>2.425.603</b>	<b>28.186.607</b>

Всего прибыло 30.612.210 тоннъ или 1.897.957.020 п. Моремъ перевезено на 20,5% больше, чѣдъ по рѣкамъ. Если предположить, что соотвѣтственно выше и доходъ, то въ 1913 г. доходъ составитъ 109.414.000 руб. противъ 40.838.000 руб. въ 1900 г. (больше на 167,9%).

Повышеніе дохода объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ тоннажа. Если сравнимъ данныя «Обзоровъ Высшей Торговли» за 1900 и 1913 гг., увидимъ чрезвычайный ростъ прибытія:

	Загран. плав. подъ русск. флаг.		Каботажъ.	
	1900	1913	1900	1913
Бѣлое море. ....	50.515	52.716	233.480	369.608
Балтійское.....	288.663	957.997	1.215.176	1.965.728
Черное и Азовское.	463.626	1.125.765	10.383.853	22.503.145
Дунай.....	51.412	197.697	124.720	702.335
Астрахань... ..	56.109	91.428	4.053.324	2.615.791
<b>Всего....</b>	<b>910.325</b>	<b>2.425.603</b>	<b>16.010.553</b>	<b>28.186.607</b>

Размѣръ прибывающаго тоннажа увеличился съ 16.920.878 тоннъ до 30.612.210 тоннъ—на 80,9%. Если считать, что настолько же увеличилась чистая производительность независимо отъ фрахта, можно принять, что въ 1913 г. она составила 73.875.942 милл. руб.

*Извознымъ промысломъ*, а также работой на конкахъ и омнибусахъ занималось по переписи населенія въ 1897 г. 243.696 человекъ. Предполагая, что съ ростомъ населенія, соотвѣтственно росло извозное дѣло, можно принять въ 1913 г. число занятыхъ извозомъ въ 303.890 руб. Считая производительность промысла равной производительности рабочаго на фабрикахъ (584,2 руб.), исчислимъ доходъ въ 177.533.000 р. противъ 98.039.000 р. въ 1900 г. (+81,0%). Для исчисления сравнимаго дохода возьмемъ множителемъ исправленную производительность рабочаго (съ учетомъ цѣны) 522,8 м. р. Тогда доходъ составитъ 158.874.000 руб. (+62,1%).

По даннымъ «Почтово-Телеграфной Статистики» за 1913 г. валовой доходъ почты и телеграфа равнялся по Имперіи 120.855.253 руб. (противъ 50.333.064 р. въ 1900 г.).

Расходы составляли:	1900 г.	1913 г.
Хозяйст. расходы . . .	7.380.042 р.	16.439.575 р.
Плата за содерж. . . .	5.556.967 „	7.190.773 „
Ремизы за иностран.		
корреспонд. . . . .	211.999 „	711.212 „
Ремонтъ линий. . . . .	1.968.100 „	3.794.144 „
<b>Всего . . .</b>	<b>15.117.108 р.</b>	<b>28.135.714 р.</b>

Слѣдовательно, чистая производительность составляла въ 1913 г. 92.719.549 р. противъ 35.215.956 р. въ 1900 г.

По таблицамъ «Ежегодника Министерства Финансовъ» за 1913 г., изъ общей суммы поступлений по почтовому доходу на 50 губерній падаетъ 75,8%. Поэтому можно принять, что чистая производительность почтъ и телеграфовъ по 50 губерціямъ составила въ 1913 г. 70.372.425 р. противъ 28.349.000 р. въ 1900 г. (+ 148,2%). Этотъ чрезвычайный приростъ объясняется не ростомъ цѣнъ, а быстрымъ развитіемъ сношеній. Цѣнность почтовыхъ отпра- вленийъ возрасла съ 4.025.273 т. р. въ 1900 г. до 9.884.100 т. р. въ 1913 г. (почти на столько же: 145,6%).

Всего транспортное дѣло дало (въ тыс. руб.):

	1900	1913	Съ устр. изм. цѣнъ.
Желѣзные дороги . . . . .	317.055	606.984	439.121
Судоходство:			
рѣчное . . . . .	46.941	90.800	61.58
морское . . . . .	40.838	109.414	73.876
Извозъ . . . . .	98.039	177.533	158.874
Почта и телеграфъ . . . . .	28.349	70.372	70.372
Всего . . . . .	531.222	1 055.103	803.501

Строительное дѣло даетъ двоякаго рода доходъ: отъ эксплуатаціи домовъ и отъ строительныхъ работъ. По даннымъ Департамента Окладныхъ Сборовъ (Статистика прямыхъ налоговъ за 1912 г., Промысловый налогъ) доходъ отъ домовъ составлялъ по 50 губерціямъ Европейской Россіи за 1912 г. 434.500.000 руб. противъ 253.450.000 руб. за 1900 г., т.е. онъ увеличился на 78,5%. По даннымъ статистики квартирнаго налога за этотъ періодъ количество квартиръ возросло на 28%, количество же домовъ на 50%; если принять среднее увеличеніе по домамъ въ 39% и соотвѣтственно измѣнить доходъ отъ нихъ за 1912 г. для сравненія съ 1900 г., получимъ 338.395.500 руб.

Строительными работами по переписи населенія въ 1897 г. занималось 545.977 чел. Если принять для осторожности приростъ контингента строительныхъ рабочихъ не въ 39%, а лишь въ 28%, то нужно исчислить ихъ количество въ 1912 г. за 698.850. Принявъ производительность ихъ въ 584,2 руб., получимъ общую производительность въ 408.268.170 руб. противъ 219.647.000 руб. въ 1900 г., т.е. производительность этой отрасли труда увеличилась на 87,7%. Исчисляя же ихъ производительность въ уменьшенномъ размѣрѣ, т.е. въ 522,8 р., получимъ итогъ въ 365.358.780 руб., такъ что увеличеніе противъ 1900 г. составило 67,5%.



Въ итогѣ доходъ по строительному дѣлу составляеть (въ рубляхъ):

	1900 г.	1913 г.	По прежн. расцѣнкамъ.
Доходъ съ домовъ . . . . .	253.450.000	434.500.000	338.395.500
Строит. работы . . . . .	219.647,000	408.168.170	365.358.780
<b>Всего . . . . .</b>	<b>473.100.000</b>	<b>842.668.170</b>	<b>703.754.280</b>

По даннымъ департ. окладныхъ сборовъ М. Ф. (Гос. промысловый налогъ въ 1912 г.) оборотъ товарной торговли и прибыль составляли въ 1912 г. по 50 губ.:

Оборотъ	7.920 м. р.
Прибыль	498,5 м. р.
въ %	6,3%

Если принять торговый доходъ съ оборота равнымъ приблизительно 12%, валовая производительность составитъ 950.400 тыс. р. противъ 547.846 тыс. р. въ 1900 г. Общій приростъ цѣнъ съ 1900 по 1912 г. составилъ приблизительно 24% (по индексу Свода Товарныхъ цѣнъ). Устранивъ влияние прироста цѣнъ, исчислимъ доходъ въ 760 милл. руб.

Въ казенной продажѣ питей въ 1913 г. было занято по даннымъ «Статистики казенной винной операціи въ 50 губ.»:

Служащихъ въ акц. упр.	244
„ „ складахъ.	3993
Продавцовъ . . . . .	26004
Рабочихъ . . . . .	22145
<b>Всего . . . . .</b>	<b>52.336</b>

Принимая производительность каждаго служащаго и рабочаго равной производительности фабричнаго рабочаго (584,2 р.), можемъ исчислить производительность казенной винной торговли въ 30.574.691 р. Перечисливъ же на меньшую производительность (съ учетомъ измѣненій цѣнъ), получимъ несколько меньшій итогъ: 27.361.260 р.

Всего торговый доходъ составляеть:

	1900	1913	Съ учетомъ изм. цѣнъ.
Товарная торговля . . . . .	547.846 т. р.	950.400 т. р.	760.000 т. р.
Каз. винная торговля . . . . .	14.040 —	30.575 —	27.361 —
<b>Всего . . . . .</b>	<b>561.886 —</b>	<b>980.975 —</b>	<b>787.361 —</b>

Такимъ образомъ, весь народный доходъ 50 губ. Европейской Россіи состоятъ въ 1913 году изъ такихъ слагаемыхъ:

Сельское хозяйство . . . . .	5.630.227	тыс. руб.
Лѣсоводство и рыболовство . . . . .	729.978	„ „
Промышленность . . . . .	2.566.594	„ „
Транспортное дѣло . . . . .	1.055.103	„ „
Строительное дѣло . . . . .	842.668	„ „
Торговля . . . . .	980.975	„ „

Всего. 11.805.545 тыс. руб.

Переходя къ расчету дохода на 1 жителя, необходимо остановиться на опредѣленіи численности населенія.

Центральный Статистическій Комитетъ М. Ви. Д. давать ежегодныя опредѣленія численности городского и уѣзднаго населенія по отдѣльнымъ губерніямъ и по всему государству въ цѣломъ. При исчисленіи городского населенія, онъ,—какъ показываетъ сравненіе его свѣдѣній съ другими данными о городскомъ населеніи,—болѣе или менѣе приближался къ численности фактическаго городского населенія. Нельзя того же сказать о даваемыхъ имъ цифрахъ сельскаго населенія. Въ общемъ, онъ основанъ на данныхъ переписи 1897 года съ прибавкой естественнаго прироста населенія и съ болѣе или менѣе полнымъ учетомъ механическаго его передвиженія путемъ переселенческаго движенія въ узкомъ смыслѣ этого слова. Значительная часть «механическаго» передвиженія населенія, не подходящая подъ указанное понятіе о переселеніи и, въ частности, отливъ сельскаго населенія въ города, за отсутствіемъ данныхъ, не могла быть принята во вниманіе и, дѣйствительно, не учитывалась Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Поэтому, населеніе, переселяющееся въ города, присчитывалось къ городскому населенію, но не вычиталось изъ общей массы сельскаго населенія и, такимъ образомъ, общая численность населенія Россіи преувеличивалась. Этотъ и другіе источники ошибокъ съ теченіемъ времени начали давать сильное расхожденіе съ дѣйствительностью.

Мѣру необходимыхъ поправокъ даетъ намъ Всеросс. с.-хоз. перепись 1916 г. своимъ учетомъ численности женскаго населенія сельскихъ мѣстностей. Основываясь на численности женскаго населенія по переписи 1916 г. и на нормальномъ отношеніи численности половъ по переписи 1897 г., можно опредѣлить общую численность сельскаго населенія 50 губерній, какимъ оно было бы при отсутствіи военныхъ призывовъ въ армію. При этомъ изъ сопоставленія надлежитъ исключить прифронтовыя губерніи (Подоль-

скую, Волинскую, Минскую, Виленскую, Витебскую и Лифляндскую), вследствие отлива части населения этихъ губерній и неполнаго учета оставшагося населенія. Необходимо также вычесть изъ переписнаго населенія бѣженокъ.

По свѣдѣнїямъ «Извѣстій Татианинскаго Комитета» (№ 14), пополненнымъ по даннымъ № 4, въ срединѣ 1916 года по 46 губерніямъ Европ. Россіи насчитывалось бѣженцевъ:

	Распределенное по полу и мѣстностямъ населеніе.	Выѣтъ съ нераспределенными.
Всего . . . . .	2.169.969	2.987.721
Въ т. ч. женщинъ въ сельскихъ мѣстностяхъ . . . . .	761.431	1.000.179

За вычетомъ бѣженокъ, оставшихъ въ прифронтовыхъ губерніяхъ, послѣднее число по 41 губерніи опускается до 790.509 чел.

По Всеросс. с.-хоз. переписи 1916 г. въ сельскихъ мѣстностяхъ (внѣ городовъ) по 41 губерніи насчитано 33.927.375 мужч. и 42.922.936 женщ., вмѣстѣ съ необслѣдованнымъ сельскимъ населеніемъ — 34.682.936 мужч. и 43.878.796 женщ., а безъ бѣженокъ—43.088.217 душъ. По всеобщей переписи населенія 1897 г., въ томъ же районѣ въ уѣздахъ на 100 женщинъ насчитано 93,18 мужчинъ. Исходя изъ этихъ данныхъ, нормальный составъ сельскаго населенія 41 губерній къ срединѣ 1916 г. опредѣляется въ 43.088.217 женщинъ и 40.149.701 мужч. или въ 83.237.918 душъ обоюго пола. Къ указанному числу прибавляемъ городское населеніе по Центр. Статистическому Комитету. Къ 1 января 1915 г. оно исчислялось по 41 губерніи въ 16.148.000 душъ об. пола. Съ 1897 года (10.020.475 д.) населеніе городовъ этихъ губерній возрасло ежегодно на 2,7%; стало бытъ, къ срединѣ 1916 года оно должно было достигнуть по крайней мѣрѣ 16.800.000 душъ.

Такимъ образомъ, общее населеніе 41 губерній къ срединѣ 1916 года достигало 100.038.000 противъ 77.085.637 душъ по переписи 1897 г., что соотвѣтствуетъ среднему ежегодному приросту всего населенія вообще въ 1,35%.

Если мы предположимъ такой же приростъ населенія для всѣхъ 50 губ. Европ. Россіи, то при 93.442.864 душ. обоюго пола по переписи 1897 г. мы будемъ имѣть 97.832.000 души къ срединѣ 1900 г., 116.484.000 души къ срединѣ 1913 г. и 121.264.000 къ срединѣ 1916 года, т.-е. на 11.600.000 или на 9,6% ниже соотвѣтствующей цифры Центр. Статист. Комитета къ тому же времени.

Только при исправлении указанного преувеличения возможно подойти по цифрамъ населения къ дѣйствительной цифрѣ призванныхъ въ армію, что служить лучшимъ доказательствомъ вѣрности предложенной поправки. Соответствующія вычисления даны будутъ въ другомъ мѣстѣ.

Приведемъ теперь расчетъ дохода на душу жителя по разнымъ отраслямъ. На каждого изъ нихъ приходилось дохода въ среднемъ въ 1913 году:

Сельское хозяйство . . . . .	48 р. 34 коп.
Лѣсоводство и рыболовство . . . . .	6 " 27 "
Промышленность . . . . .	22 " 03 "
Транспортное дѣло . . . . .	9 " 06 "
Строительное " . . . . .	7 " 23 "
Торговля . . . . .	8 " 42 "

Всего . 101 р. 35 коп.

Сопоставимъ годовой доходъ средняго русскаго съ доходомъ жителей другихъ европейскихъ странъ, по послѣднимъ даннымъ лондонскаго Economist'a, перепечатаннымъ въ № 1 «Вѣстника Финансовъ» за 1916 г. По этимъ даннымъ, и по уже цитированнымъ даннымъ Мелголла для 1890-хъ гг., народный доходъ составляетъ на душу населения (въ рубляхъ):

	1894 г.	1913 г.
Въ Англии *) . . . . .	273	463
„ Франціи . . . . .	233	355
„ Германіи . . . . .	184	292
„ Италіи . . . . .	104	230
„ Австро-Венгріи . . . . .	127	227
„ Россіи . . . . .	67	101

Народный доходъ всего Россійскаго государства, безъ Финляндіи, составляетъ въ 1913 г. приблизительно 16,4 милліардовъ.

\*) Съ Шотландіей и Ирландіей.

### Г л а в а III.

#### Нѣсколько дополнительныхъ исчислений.

Весь народный доходъ 50 губ. Европейской Россіи состоялъ въ 1913 г., по сравненію съ 1900 г., изъ такихъ слагаемыхъ (въ тыс. руб.):

	1900.	1913.	Приростъ въ %.
Сельское хозяйство . . .	2.985.067	5.630.227	+ 88,5
Лѣсоводство и рыбо- ловство . . . . .	626.167	729.978	+ 16,6
Промышленность . . . .	1.402.191	2.566.594	+ 83,0
Транспортное дѣло . . .	531.222	1.055.103	+ 98,9
Строительное . . . . .	473.100	842.668	+ 78,1
Торговля . . . . .	561.886	980.975	+ 74,6
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6.579.633</b>	<b>11.805.545</b>	<b>+ 79,4</b>

Болѣе точное сравненіе дадутъ сдѣланные для 1913 г. подсчеты съ устраненіемъ измѣненія цѣнъ. Народный доходъ по цѣнамъ 1900 г. составлялъ въ

	1900.	1913.	Приростъ въ %.
Сельское хозяйство . . .	2.985.067	3.995.036	+ 33,8
Лѣсоводство и рыбо- ловство . . . . .	626.167	598.358	— 4,4
Промышленность . . . .	1.402.191	2.282.288	+ 62,7
Транспортное дѣло . . .	531.222	803.501	+ 51,6
Строительное . . . . .	473.100	703.754	+ 48,8
Торговля . . . . .	561.886	787.361	+ 40,2
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6.579.633</b>	<b>9.170.298</b>	<b>+ 39,4</b>

Прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить необычайный ростъ національнаго дохода Россіи, который за 13 лѣтъ увеличился на 79,4%, при чемъ увеличеніе дохода достигается по сельскому хозяйству 88,5%, а по транспорту даже 98,9%. Этотъ стремительный ростъ объясняется какъ увеличеніемъ производительности народнаго труда, такъ и общимъ возрастаніемъ товарныхъ цѣнъ, столь характернымъ для XX в., который чуть что не съ самаго начала сталъ въкомъ «юроговизны».

Остановимся на отдѣльныхъ причинахъ роста національнаго дохода.

Первымъ элементомъ является ростъ количества производительныхъ трудовыхъ единицъ — ростъ населенія страны, увеличившагося за 13 лѣтъ съ 97,8 до 116,5 милл. людей—на 19,1%.

На ряду съ этимъ факторомъ дѣйствовали и другой: ростъ *производительности* труда средней трудовой единицы. Пользуясь данными сравнительной таблицы доходовъ 1900 и 1913 гг., исчисленныхъ по цѣнамъ 1900 г., не трудно высчитать, что приростъ дохода на душу населенія составилъ за 13 лѣтъ—17,1%. Нужно думать, что этотъ коэффициентъ (важнѣйшій, быть можетъ, для страны) нѣсколько преуменьшенъ. Коэффициентъ былъ бы опредѣленъ гораздо точнѣе, если бы мы знали число лицъ, занятое въ производствѣ и обмѣнѣ. Этого числа мы не знаемъ, но данныя, существующія въ Западной Европѣ, свидѣтельствуютъ, что въ процессѣ хозяйственнаго развитія быстрѣе роста населенія возрастаетъ число лицъ, не занятыхъ въ производствѣ и обмѣнѣ. Поэтому можно утверждать, что, если общая численность населенія возросла на 19%, то количество лицъ, занятыхъ въ производствѣ и обмѣнѣ, возрасло въ меньшей степени и, слѣдовательно, интенсивность ихъ труда—въ большей степени, чѣмъ 17%. Если бы мы располагали для 1900 г. и для 1913 г. свѣдѣнiami о числѣ лицъ, занятыхъ въ каждой изъ отраслей, было бы возможно установить ростъ производительности по отраслямъ. Однако, такихъ данныхъ по всемъ отраслямъ нѣтъ. По имѣющимся, мы уже имѣли случай установить, что ростъ производительности промышленнаго труда былъ для промышленности гораздо значительнѣе, чѣмъ въ среднемъ для всего народнаго хозяйства, достигнувъ 26% для промышленности, обложенной акцизомъ, и 30% для необложенной. Какая часть этого прироста производительности падаетъ на повышение интенсивности и квалифицированности труда, и какая—на лучшее техническое оборудованіе фабрикъ и заводовъ, мы не знаемъ.

Подъ влияніемъ указанныхъ двухъ факторовъ народный доходъ возросъ въ общемъ на 39,4%. Наибольшій ростъ обнаруживаетъ доходъ отъ промышленности (+62,7%) и транспорта (+51,3%). Доходъ отъ рыболовства испыталъ значительное сокращеніе (—18,8%).

Наряду съ ростомъ населенія и производительности труда, какъ указано, весьма возросли и цѣны товаровъ. Общее возрастаніе цѣнъ, по приведеннымъ даннымъ, составляло за 13 лѣтъ 28,7%. Это возрастаніе было особенно значительнымъ для сельскаго хозяйства (+41,0%), которое въ

общемъ процессъ вздорожанія значительно опередило прочя отрасли.

Совмѣстное дѣйствіе всѣхъ факторовъ дало чрезвычайное увеличеніе народнаго дохода. При этомъ составъ національнаго дохода за 13 лѣтъ испыталъ нѣкоторыя весьма примѣчательныя измѣненія. Это явствуетъ изъ сопоставленія долей, составляемыхъ доходами отдѣльныхъ отраслей въ общемъ доходѣ страны. Эти доли были таковы:

	1900.	1913.
Сельское хозяйство . . . . .	45,4	47,8
Лѣсоводство и рыболовство . . . . .	9,5	6,2
Промышленность . . . . .	21,3	21,7
Транспортъ . . . . .	8,1	8,9
Строительное дѣло . . . . .	7,2	7,1
Торговля . . . . .	8,5	8,3
Всего . . . . .	100,0	100,0

Однако, въ этой таблицѣ процессъ хозяйственной эволюціи страны замаскированъ измѣненіями цѣнъ. Если мы воспользуемся подсчетами дохода для 1900 и 1913 гг. по цѣнамъ 1900 г., получимъ уже иную таблицу долей:

	1900.	1913.
Сельское хозяйство . . . . .	45,4	43,5
Лѣсоводство и рыболовство . . . . .	9,5	6,5
Промышленность . . . . .	21,3	24,9
Транспортъ . . . . .	8,1	8,8
Строительное дѣло . . . . .	7,2	7,7
Торговля . . . . .	8,5	8,6
Всего . . . . .	100,0	100,0

Эта таблица изображаетъ ясно процессъ медленной индустриализаціи страны. Сельское хозяйство съ лѣсоводствомъ и рыболовствомъ доставляло въ 1900 г. 54,9% общаго дохода; къ 1913 г. эта доля упала до 50,0%.

Въ качествѣ иллюстраціи къ вышеизложенному, приведемъ нѣкоторыя данныя по основнымъ подраздѣленіямъ народнаго дохода въ %.

	ростъ производства.	ростъ цѣнъ.	ростъ дохода.
Сельское хозяйство . . . . .	33,8	40,9	80,5
Лѣсоводство и рыболовство . . . . .	—4,4	22,0	16,6
Промышленность . . . . .	62,7	12,5	83,0
Транспортное дѣло . . . . .	51,3	31,5	98,9
Строительное . . . . .	48,8	19,7	78,1
Торговля . . . . .	40,2	24,5	74,6
Всего . . . . .	39,4	28,7	79,4

На первомъ мѣстѣ по росту производства стоитъ промышленность, затѣмъ идутъ транспортное дѣло, строительное и торговля. Сельское хозяйство занимаетъ послѣднее мѣсто.

Соотвѣтственныя данныя относительно отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства таковы:

	Ростъ производства.	Ростъ цѣнъ.	Ростъ дохода.
Зерновые хлѣба . . . . .	39	33	85
Торг.-технич. растенія . .	44	32	90
Скотоводство . . . . .	27	64	108
Горное дѣло . . . . .	84	16	114
Фабр.-заводск. промышл. .	77	12	98
Произв. обл. акцизомъ . .	36	—9	23
Желѣзн. дороги . . . . .	38	38	91
Товарн. торговля . . . . .	39	25	73

Представляетъ интересъ выдѣлнить изъ общей суммы національнаго дохода *долю денежную*, т.-е. ту часть дохода, которая поступаетъ въ мѣнливой оборотъ. Нѣкоторыя данныя предоставляютъ бюджетныя обследованія, которыя, однако, захватываютъ лишь немногіе районы и ограниченныя слои населенія. Для сплошнаго подсчета имѣются, главнымъ образомъ, матеріалы жел.-дор. и водныхъ перевозокъ. Расчетъ можно основать на томъ соображеніи, что продукты, потребляемые въ хозяйствѣ производителя, не поступаютъ въ перевозку, которой подвергаются лишь рыночные продукты. Недостаткомъ матеріаловъ транспортной статистики является то, что они даютъ лишь итоги погрузокъ, учитывая отправку одного и того же груза столько разъ, сколько онъ перегружается. Поэтому итоги жел.-дор. и воднаго отправления оказываются преувеличенными. Однако, съ другой стороны, совершенно не учитываются грузы, перевозимые гужомъ или продаваемые безъ перевозокъ (сосѣдская купля-продажа). Поэтому, въ общемъ, можно принять транспортныя данныя за приблизительное выраженіе выхода продуктовъ въ продажу, исправляя эти данныя въ мѣру имѣющихся дополнительныхъ свѣдѣній.

Пользуясь этими матеріалами, исчислимъ товарность продуктовъ *сельскаго хозяйства*.

Для зерновыхъ культуръ данныя перевозокъ, обработанныя управленіемъ дѣлами особаго совѣщанія по продовольствію («Производство, перевозки и потребленіе хлѣбовъ», вып. I и II) представляютъ такія свѣдѣнія для 1909—1913 гг.:

Изъ главныхъ культуръ выдѣляются процентомъ товарности пшеница, ячмень и гречиха. Наименѣе товарна рожь.



Товарность зерновых хлебовъ въ 1909—1913 гг.

	Чистый сборъ.	Перевозки.	Общій доходъ.	Доходъ отъ перевозимаго количества.	Въ % къ общему доходу.
	Въ пудахъ.	Въ пудахъ.	Въ рубляхъ.	Въ рубляхъ.	
Рожь . . . . .	1.185.165.600	126.029.800	919.853.572	97.799.125	10,6
Пшеница . . . . .	809.337.800	361.390.500	776.009.604	350.548.785	45,2
Овесъ . . . . .	682.526.700	177.311.300	430.627.035	111.706.119	25,9
Ячмень . . . . .	468.457.400	149.933.700	318.467.735	101.804.982	32,0
Полба . . . . .	9.368.100	2.478.301	6.586.612	1.742.246	26,5
Гречиха . . . . .	57.393.800	26.378.500	48.385.403	22.237.076	46,0
Просо . . . . .	125.929.200	24.011.866	86.769.968	16.544.176	19,1
Кукуруза . . . . .	94.280.300	30.417.800	54.091.280	17.429.399	32,2
Горохъ . . . . .	36.950.800	14.961.800	36.528.127	14.782.258	40,5
Чечевица . . . . .	15.226.300	9.513.400	12.181.048	9.094.810	48,5
Бобы . . . . .	4.369.000		6.553.470		
Всего . . . . .	3.489. 05.080	922.426.967	2.696.053 854	743.688.976	27,5

При исчисленіи товарности картофеля и технических растений, данныя транспортной статистики могут быть использованы лишь въ слабой степени.

Картофель является преимущественно мѣстнымъ продуктомъ, рѣдко перевозимымъ на далекія разстоянія, и поступаетъ на жел.-дор. сѣтъ въ сравнительно незначительныхъ размѣрахъ. За 5-лѣтіе 1909—1913 г. со станцій 50 губ. Европейской Россіи его вывозилось въ среднемъ по 34.842 тыс. пуд. въ годъ, при чемъ половина этого количества (17.569 т. п.) направлялась въ потребительскія губерніи (столичныя, съ одной стороны, и новороссійскія, съ другой). Такимъ образомъ, картофель, поступающій на жел. дороги, главнымъ образомъ, предназначался для удовлетворенія городского спроса. Въ виду большого значенія гужевого подвоза картофеля въ города, городское потребление его можно считать равнымъ по крайней мѣрѣ общей цифрѣ жел. дор. перевозокъ картофеля. На самомъ дѣлѣ оно значительно больше, но пока не поддается сколько-нибудь точному опредѣленію. Еще больше потребляется картофеля для винокуренія. По даннымъ «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ», въ среднемъ за пять послѣднихъ передъ войной винокуренныхъ періодовъ картофеля перекуривалось по 50 губ. Европ. Россіи по 159.017 т. п. въ годъ. Кромѣ того, по подсчетамъ министерства продовольствія, на паточныхъ и картофеле-терочныхъ заводахъ перерабатывалось въ 1913—14 г.—39.681 т. п. Слѣдовательно, все денежное потребление картофеля составляетъ по меньшей мѣрѣ 233.540 тыс. п. или 19% его чистого сбора (какъ указано выше, чистый сборъ картофеля и другихъ техническихъ растений увеличенъ противъ данныхъ Центр. Статист. Комитета на 10%).

Денежное потребление свекловича также правильно учесть по даннымъ «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ». За послѣдніе пять до-военныхъ періодовъ на свеклосахарныхъ заводахъ Европ. Россіи безъ Царства Польскаго перерабатывалось по 598.444 тыс. пуд. свекловича въ годъ, или 90% ея чистого сбора. Въ виду ничтожнаго натурального потребления табака, рапса, горчицы можно считать, что ихъ сборъ цѣликомъ поступаетъ на рынокъ. Что касается прочихъ масличныхъ сѣмянъ, то данныя транспортной статистики мало пригодны для опредѣленія степени товарности и этихъ сѣмянъ, ибо послѣднія часто поступаютъ въ перевозку лишь послѣ переработки и, кромѣ того, въ упомянутыхъ данныхъ не различаются отдѣльные роды сѣмянъ. Для опредѣленія степени ихъ товарности, по примѣру объяснительной записки министерства продовольствія къ балансу растительныхъ маслъ,

использованы косвенныя данныя, главнымъ образомъ, статистика вывоза жмыховъ за границу.

Подсолнечные жмыхи почти цѣликомъ вывозились за границу, въ виду чего свѣдѣнія объ экспортѣ ихъ могутъ послужить данными для опредѣленія размѣровъ переработки подсолнечнаго сѣмени и, косвенно, для опредѣленія степени его товарности. При этомъ надо имѣть въ виду, что Сѣверный Кавказъ направлялъ свои жмыхи за границу черезъ Новороссійскъ, а Царство Польское, принимая самое дѣятельное участіе въ отправкѣ русскихъ жмыховъ за границу, само почти не производило самостоятельныхъ отправокъ жмыховъ. Такимъ образомъ, можно считать, что вывозъ по Европ. границѣ (безъ Кавказско-черноморскаго участка) соотвѣтствуетъ переработкѣ сѣмени въ предѣлахъ Европ. Россіи. Въ 1913 году, по Европ. границѣ и въ Финляндію вывезено 10.757 тыс. пуд. подсолнечныхъ жмыховъ. Принимая во вниманіе, что изъ 100 пуд. подсолнечнаго сѣмени получается въ среднемъ 42 пуда жмыховъ, 23 пуда масла и 35 пуд. шелухи, переработку подсолнечнаго сѣмени на масло по Европ. Россіи (безъ Сѣвернаго Кавказа) можно считать равной 25.610 тыс. пуд., или 85% чистаго сбора подсолнечника. Эту величину и можно считать наименьшимъ показателемъ товарности подсолнечнаго сѣмени.

Льняные жмыхи такъ же, какъ и подсолнечные, почти цѣликомъ вывозились за границу. Изъ 100 пудовъ сѣмени получается 70 пуд. жмыха и 28 пуд. масла. Вывозъ льняныхъ жмыховъ по Европ. границѣ достигъ въ 1913 г. 11.698 т. п., изъ которыхъ не болѣе 700 тыс. пуд. могло быть вывезено изъ Царства Польскаго. Слѣдовательно, въ 50 губ. Европ. Россіи было переработано до 15.700 тыс. пуд. льнянаго сѣмени и, кромѣ того, вывезено за границу 6.245 т. п., такъ что на рынокъ поступило до 21.945 т. п., или 85% чистаго сбора льнянаго сѣмени.—Гораздо меньше степень товарности коноплянаго сѣмени. Значительная часть его перерабатывается населеніемъ для собственныхъ нуждъ, часть скормливается птицѣ, изъ жмыховъ значительная часть употребляется на мѣстахъ производства. Въ 1913 г. по Европейской границѣ вывезено 3.562 т. п. конопляныхъ жмыховъ, при чемъ все это количество должно быть цѣликомъ отнесено на производство 50 губ. Европ. Россіи. Такъ какъ изъ 1000 пуд. сѣмени выходитъ 75 пуд. жмыховъ и 22 п. масла,—этотъ вывозъ соотвѣтствуетъ 4.750 тыс. п. сѣмени. Кромѣ того, въ переработанномъ видѣ вывезено 1.007 т. пуд. коноплянаго сѣмени. Указанныя количества составляютъ 30% чистаго сбора коноплянаго сѣмени въ 50 губерніяхъ, что и можно считать низшей мѣрой его

товарности. Наконецъ, степень товарности льняного и конопляного волокна можно считать приблизительно равной степени товарности льняного и конопляного сѣмени, т.-е., приравнять ее 62%. Для хмеля беремъ  $\frac{1}{2}$  равный прочимъ торг.-промышл. растеніямъ (75%).

Соответствующій подсчетъ данныхъ о товарности для картофеля и техническихъ растеній опредѣляетъ товарную долю этихъ продуктовъ въ 51,9%, а безъ картофеля въ 75%.

Такъ какъ сѣно и солома учтены нами лишь въ той части, которая продается въ города и армію, товарность этой доли равна 100%.

Изъ всего количества винограда, производимаго въ странѣ, потребляется въ хозяйствахъ производителей около 5%, по заключенію специалистовъ.

Учетъ товарности продуктовъ садоводства и плодородства связанъ съ необычайными трудностями. Разнообразіе этихъ продуктовъ и значительное распространеніе гужевой и мелкой водной перевозки ихъ дѣлаютъ мало пригоднымъ вычисленіе по даннымъ транспорта. Приходится прибѣгнуть къ бюджетнымъ матеріаламъ. По даннымъ, приведеннымъ въ цитированномъ изслѣдованіи бюджетовъ крестьянъ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ., изъ всѣхъ продуктовъ усадьбы поступаетъ въ продажу 18,1%. Примемъ и мы этотъ процентъ для вычисленія товарной доли.

Продукты шелководства и пчеловодства можно принять цѣлкомъ товарными.

Доходъ отъ коневодства (20.930.000 р.) представляетъ собою доходъ отъ продажи лошадей сельскими хозяевами. Использование конской силы въ хозяйствахъ производителей оцѣнено въ общемъ составѣ цѣнностей получаемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ продуктовъ и отдѣльной оцѣнкѣ не подвергалось.

Общее производство молока оцѣнено въ 1.257 милл. ведеръ на 754.000.000 руб. По даннымъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ мы можемъ опредѣлить, какое количество изъ этихъ величинъ относится къ молочнымъ продуктамъ, завѣдомо поступающимъ на рынокъ. Со станцій 50 губ. Европейской Россіи въ поѣздахъ малой, большой и пассажирской скорости въ 1913 г. отправлено 3.093.6 тыс. п. масла, а за вычетомъ переотправокъ Москвы, Петрограда, Риги и другихъ крупныхъ городовъ и портовъ до 2.840 т. п. Отправки молока сѣваго и сливокъ доходятъ до 10.176 т. п., и прочихъ молочныхъ скоповъ до 2.758 тыс. пуд., а за вычетомъ переотправокъ до 2.600 тыс. пуд. Доставка молочныхъ скоповъ для сбыта на лошадахъ и въ разность не поддается учету, но, въ видѣ нѣкоторой компенсаціи этого недоучета, мы не будемъ дѣлать скидки на тару

Товарность картофеля и торг.-промышленных растений.

Растения.	Общій сборъ (пуды)	Поступаетъ на рынокъ (пуды)	Общій доходъ (рубли)	Доходъ отъ отчуждаемыхъ количествъ.	
				рубли	%
Картофель.....	1.222.257.000	283.540.000	299.531.000	57.217.000	19,1
Свекловица.....	665.887.000	598.444.000	117.195.000	105.326.000	89,8
Табакъ.....	5.395.000	5.395.000	23.089.000	23.089.000	100,0
Лень (сѣмя).....	25.752.000	21.945.000	42.513.000	36.209.000	85,2
Конопля „.....	19.078.000	5.757.000	23.377.000	7.052.000	30,2
Подсолнухъ.....	30.011.000	25.610.000	37.490.000	31.937.000	85,2
Рапсъ.....	2.491.000	2.491.000	2.847.000	2.847.000	100,0
Горчица.....	330.000	330.000	779.000	779.000	100,0
Лень (волокно).....	32.369.000	} 32.628.000	115.682.000	} 109.793.000	} 62,0
Конопля „.....	20.257.000		61.424.000		
Хмель.....	307.000	2.100	5.995.000	4.496.000	75,0
Всего дохода.....	—	—	729.902.000	378.805.000	51,9

съ приведенныхъ выше величинъ. Можно далѣе считать, что изъ 1 ведра молока получается 1 фун. масла и около 4 фун. въ среднемъ прочихъ молочныхъ скоповъ (сметаны, творога и сыра, а именно около 3 фун. сметаны, 7 фун. творога, 4 фун. сыра). Въсь ведра молока примемъ равнымъ 30 фунтамъ. Такимъ образомъ, общее количество молока, поступающаго на рынокъ, равняется:

въ видѣ масла . . . . .	113.600.000	вед.
„ „ молока и сливокъ . .	13.570.000	„
„ „ проч. молочн. скоповъ.	26.000.000	„
<hr/>		
Итого . . . . .	153.170.000	вед.

Считая, что это молоко оплачивается не по 60, а по 70 коп. за ведро, получаемъ, что рыночный сбытъ молочныхъ скоповъ даетъ 107.220.000 р., а молоко, идущее на натуральное потребленіе, можетъ быть оцѣнено въ суммѣ 646.780.000 р.

Доходъ отъ мяса убойныхъ животныхъ полезно рассмотреть совмѣстно. Выше мы считали, что по 50 губ. въ годъ поступаетъ на убой крупнаго рогатаго скота 5.767.000 головъ, телятъ — 6.126.000, овецъ и козъ — 21.835.000 и свиней — 9.117.000, что даетъ 54.900.000 пуд. говядины на 274.500.000 р., 10.720.000 пуд. телятины на 64.320.000 руб., 27.294.000 п. баранины и сала бараньяго на 135.000.000 р. и 54.700.000 свинины и свиного сала на сумму (за вычетомъ стоимости кормовъ)—251.000.000 р., а всего 147.614.000 п. на 724.820.000 руб. По свѣдѣніямъ объ убоѣ скота на бойняхъ можно опредѣлить, какую часть изъ этихъ величинъ составляетъ продуктъ, поступающій на рынокъ, за исключеніемъ, конечно, мелкаго сбыта мяса на деревенское потребленіе съ убоемъ скота въ боенъ. На бойняхъ 50 губерній въ 1913 г. убито 4.692.000 головы крупнаго рогатаго скота (въ эту величину включенъ и перевѣсъ вывоза изъ этихъ губерній), 804.000 телятъ, 6.877.000 овецъ и козъ и 1.771.000 свиней, а съ вывозомъ въ Польшу и за границу (306.000 свиней) до 2.077.000 головъ. Такимъ образомъ, натуральное и рыночное потребленіе мяса можетъ быть опредѣлено въ слѣдующихъ величинахъ:

	Тысячи пудовъ.		Тысячи рублей.	
	Рыночное	натуральное потребленіе.	Рыночное	натуральное потребленіе.
говядина . . . . .	46.900	8.000	234.800	40.000
телятина . . . . .	1.407	9.313	8.442	55.878
баранина (и сало) .	8.596	18.698	42.500	92.500
свинина (и сало) .	12.462	42.238	57.200	193.800
<hr/>				
Итого . . . . .	69.365	78.249	342.642	382.178

Такимъ образомъ, изъ общаго производства мяса на натуральное потребление падаетъ до 53% (по вѣсу и по стоимости).

Выдѣленіе поступающей на рынокъ части овечьей шерсти и овчинъ представляетъ значительныя трудности, ибо для этой цѣли не могутъ быть использованы данныя желѣзнодорожной статистики, гдѣ соединены мытая и грязная шерсть, съ одной стороны, овчины и прочія шкуры—съ другой. Для того, чтобы нѣсколько приблизиться къ поставленной цѣли, воспользуемся сообщеніями анкеты, произведенной редакціей «Торгово-Промышленной Газеты» и разработанной въ 1912 г. г. Полферовымъ («Современное состояніе овцеводства въ Россіи»). Изъ трехъ группъ показаній, (1) что продуктъ чаще потребляется въ своемъ хозяйствѣ, 2) что онъ чаще продается и, наконецъ, 3) что онъ частью потребляется въ своемъ хозяйствѣ, частью продается, мы беремъ показанія второй группы и половину показаній третьей группы и по суммѣ этихъ двухъ величинъ судимъ о степени отчуждаемости продукта. Такъ, въ Тульской губ. по 4,8% общаго числа показаній шерсть чаще продается и по 16,4% общаго числа показаній отчасти продается, отчасти потребляется въ своемъ хозяйствѣ, степень же отчуждаемости можно считать условно равной 13,0%. Въ среднемъ, по 23 сѣвернымъ и сѣв.-западнымъ губерніямъ полосы продовольственнаго типа овцеводства степень отчуждаемости можетъ быть принята въ 10,5% для шерсти и 13,3% для овчинъ. Для полосы товарно-денежнаго овцеводства (21 губернія), принимая во вниманіе, при выводѣ средней, степень развитія овцеводства въ отдѣльныхъ районахъ, средній показатель отчуждаемости шерсти доходить до 76%, а овчинъ—до 59%. Въ общемъ по Евр. Россіи, принимая во вниманіе размѣры овцеводства въ каждой изъ полосъ, показатель отчуждаемости шерсти 50,7%, овчинъ—41,5%. Показанія анкеты относятся въ значительной мѣрѣ къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ и потому, выведенныя отношенія могутъ считаться нѣсколько преувеличенными. Мы приняли степень отчуждаемости простой шерсти въ 45%, мериносовой—въ 100%, и овчинъ—въ 35%.

	Тысячи пудовъ и штукъ.		Тысячи рублей.	
	Поступаетъ на рынокъ.	Потребляется въ св. хоз.	Поступаетъ на рынокъ.	Потребляется въ св. хоз.
шерсть простая . . . . .	2.641	3.228	30.200	37.000
„ меринос. . . . .	318	—	4.400	—
овчины . . . . .	9.862	18.315	19.720	36.630
Итого . . . . .			54.320	73.630

Наконецъ, шетину (15.900.000) нужно считать цѣликомъ поступающей на рынокъ.

Суммируя денежные и натуральныя части дохода отъ скотоводства, получаемъ (въ тыс. руб.):

	Денегная часть.	Натуральная часть.
Доходъ отъ коневодства . . .	20.930	—
„ „ молока . . . . .	107.220	646.780
„ „ мяса . . . . .	342.642	382.178
„ „ шерсти, овчинъ и		
„ „ шетины . . . . .	70.220	73.630
Итого . . .	541.012	1.102.588

Денегная часть составляетъ 33%<sup>7</sup> общаго дохода отъ скотоводства.

На основаніи приведенныхъ соображеній мы можемъ подвести итоги товарности продуктовъ *сельскаго хозяйства*.

	Д о х о д ъ.	Товарная доля.	%
Зерновые хлѣба . . . . .	2.696.053.854	743.688.076	27,5
Тор. промышл. раст. . . . .	729.902.461	378.805.000	51,9
Скотоводство . . . . .	1.729.682.000	567.495.000	33,0
Сѣно и солома . . . . .	35.135.523	35.135.523	100
Виноградарство . . . . .	20.219.300	19.208.335	95
Садоводство . . . . .	404.199.000	73.160.000	18,1
Огородничество . . . . .			
Шелководство . . . . .	98.477	98.477	100
Пчеловодство . . . . .	14.936.857	14.936.857	100
Всего . . . . .	5.630.227.472	1.832.527.268	32,6%

Для опредѣленія товарности продуктовъ разработки *лѣсовъ* воспользуемся данными перевозокъ по ж. д. Въ 1913 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи было погружено 380.470 тыс. пуд. дровъ и 484.198 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. По воднымъ бассейнамъ 50 губ. отправлено въ 1913 г. 399.404 тыс. пуд. дровъ и 1.048.217 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. Считая въсѣ 1 куб. саж. равнымъ 340 п., можемъ исчислить лѣсныя отправки въ 6.801 тыс. куб. саж. или въ 23,3% общаго выхода лѣса.

Итоги *улововъ рыбы* исчислены были Кевдинымъ въ соответствии съ данными перевозокъ и могутъ быть цѣликомъ приняты за товарныя, кромѣ улововъ въ озерахъ и рѣкахъ (4.000.000 милл. пуд. стоимостью 24.000.000 м. р.), такъ что товарная доля продуктовъ рыболовства составить 75,5%.

Что касается цѣнностей, создаваемыхъ въ промышленности, строительномъ дѣлѣ, транспортѣ и торговлѣ, эти цѣнности слѣдуетъ признать цѣликомъ товарными.



Общие итоги товарности всех ценностей, создаваемых в стране, можно представить в таком виде:

	Весь доход (тыс. руб.)	В том числѣ:		% то- варной доли.
		натуральная часть.	товарная доля.	
Сельское хозяйство . .	5.630.227	3.797.700	1.832.527	32,6
Лѣсоводство . . . . .	632.070	484.798	147.272	23,3
Рыболовство . . . . .	97.908	24.000	73.908	75,3
Промышленность . . . .	2.566.594	—	2.566.594	100,0
Строительное дѣло . .	842.668	—	842.668	100,0
Транспортъ и торговля.	2.036.078	—	2.036.078	100,0
<b>Итого:</b>				
а) сельск. хоз., лѣсов. и рыболовство . .	6.360.205	4.306.498	2.053.707	32,2
б) промышлен., трансп. и торговля . . . . .	5.445.340	—	5.445.340	100,0
<b>Всего: . .</b>	<b>11.805.545</b>	<b>4.306.498</b>	<b>7.499.047</b>	<b>63,5</b>

Такимъ образомъ можно констатировать:

1) Въ народномъ доходѣ Россіи преобладаютъ доходы, получаемые отъ сельскаго хозяйства, лѣсоводства и рыболовства (54% общей суммы дохода), тогда какъ на промышленность, транспортъ и торговлю приходится лишь 46% его.

2) Въ сельскомъ хозяйствѣ, лѣсоводствѣ и рыболовствѣ натуральная часть получаемаго дохода преобладаетъ надъ товарной и послѣдняя составляетъ менѣ трети (32,2%) извлекаемаго дохода.

3) Тѣмъ не менѣ въ народномъ доходѣ вообще денежная часть преобладаетъ и доходитъ почти до двухъ третей (63,5%) общей массы его.

При наличности статистическихъ данныхъ, которыми мы располагаемъ, невозможно дать хотя бы приблизительный расчетъ распределенія народнаго дохода между сколько-

нибудь детализованными социальными группами. Даже и въ странахъ, обладающихъ болѣе совершенной статистикой, такой подсчетъ не могъ быть произведенъ для всей совокупности народнаго дохода, натуральнаго и денежнаго.

Если можно разнести исчисленный нами доходъ на социальныя группы, то лишь на грубо очерченныя двѣ: группу классовъ состоятельныхъ, которые, по общему правилу, не участвуютъ въ процессѣ приложенія труда къ производству, и классовъ несостоятельныхъ (трудоуемыхъ). Сколь приблизительно ни былъ подсчетъ національнаго дохода, раздѣленіе его будетъ еще болѣе приблизительно, иногда почти гадательно.

Начнемъ съ дохода по *сельскому хозяйству*. Доходъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ можно раздѣлить на доходы крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, пользуясь данными Всер. сельскохозяйственной переписи 1916 г. На основаніи этихъ данныхъ, мы можемъ построить слѣдующую таблицу:

Распредѣленіе дохода отъ зерновыхъ хлѣбовъ между крестьянами и частными владѣльцами въ 1909—1913 г.г.

	Весь доходъ.	Доходъ крестьянъ.	въ %	Доходъ ч. владѣль- цевъ.	въ %
Оз. рожь.....	831.737.482	774.347.596	93,1	57.389.886	6,9
Яр. " .....	4.493.038	4.115.623	91,6	377.415	8,4
Оз. пшеница.....	192.858.074	148.500.717	77,0	44.357.357	23,0
Яр. " .....	512.605.202	478.773.259	93,4	33.831.943	6,6
Овесь .....	391.479.123	344.501.628	88,0	46.977.495	12,0
Ячмень .....	289.516.123	260.564.511	90,0	28.951.612	10,0
Полба .....	5.987.829	5.550.717	92,7	437.112	7,3
Гречиха .....	43.986.730	41.743.407	94,9	2.243.323	5,1
Просо .....	78.881.789	71.624.664	90,8	7.257.125	9,2
Кукуруза .....	49.173.891	48.780.500	99,2	393.391	0,8
Горохъ .....	33.207.388	27.030.814	81,4	6.176.574	18,6
Чечевица .....	11.073.680	10.608.585	95,8	465.095	4,2
Бобы .....	5.957.700	2.800.119	47,0	3.157.581	53,0
Итого.....	2.450.958.049	2.218.942.140	90,5	232.015.909	9,5

Итакъ, въ 1909—1913 гг. 90,5% дохода отъ зерновыхъ культуръ были получены въ крестьянскихъ хозяйствахъ и лишь 9,5—въ хозяйствахъ владѣльческихъ. Въ виду того, что общую сумму сбора мы нашли нужнымъ для большей точности повысить на 10%, доходъ крестьянъ и владѣльцевъ выразится въ такихъ величинахъ:

въ крестьянскихъ хозяйствахъ . . . . .	2.440.836.354
„ владѣльческихъ „ . . . . .	255.217.500
Итого . . . . .	2.696.053.854

Для распределенія дохода отъ *торгово-промышленныхъ растений* приходится прибѣгнуть опять къ даннымъ переписи 1916 г. (см. табл. № 2). Отправляясь отъ болѣе точной суммы дохода (729.902.461 руб.), получимъ такое распределеніе этого дохода:

въ крестьянскихъ хозяйствахъ . . . . .	594.802.636
„ владѣльческихъ „ . . . . .	135.099.825
Итого . . . . .	729.902.461

Распределеніе дохода отъ торг.-промышл. культуръ между крестьянами и частн. владѣльцами въ 1909—1913 гг.

	Весь доходъ.	Доходъ крестьянъ.	въ %	Доходъ ч. владѣл.	въ %
Картофель . . . . .	272.301.028	251.333.849	92,3	20.967.179	7,7
Лень сѣмя . . . . .	38.648.387	37.450.287	96,9	1.198.100	3,1
„ волокно . . . . .	105.147.339	101.887.771	„	3.259.568	„
Конопля сѣмя . . . . .	21.252.012	20.933.232	98,5	318.780	1,5
„ волокно . . . . .	55.840.369	55.002.763	„	837.606	„
Свекловица . . . . .	106.540.696	19.710.029	18,5	86.830.667	81,5
Табакъ . . . . .	20.990.305	20.192.673	96,2	797.632	3,8
Подсолнечникъ . . . . .	34.081.654	31.934.510	93,7	2.147.144	6,3
Рапсъ . . . . .	2.588.237	6.305,9	23,3	1.985.178	76,7
Горчица . . . . .	708.000	673.808	95,1	34.692	4,9
Хмель . . . . .	5.449.665	1.003.188	18,5	4.441.477	81,5
Всего . . . . .	663.547.692	540.729.669	81,5	122.818.023	18,5

По *скотоводству* пришлось также прибѣгнуть къ даннымъ переписи 1916 г. На основаніи отношеній, въ ней выведенныхъ, мы распределяемъ доходъ отъ мяса крупнаго рогатаго скота, отъ овцеводства и свиноводства. Доходъ отъ продажи лошадей въ города и армію мы относимъ на долю частнаго владѣнія. Доходъ отъ молока распределяемъ по приведеннымъ во 2-й главѣ даннымъ о распределеніи коровъ и объ ихъ удойности; доходъ отъ кожъ—пропорціонально количеству крупн. рогатаго скота въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ.

Въ результатѣ такихъ расчетовъ можно установить такое распределеніе дохода:

	В с е г о.	Въ крест.хоз.	%	Во влад.хоз.	%
Молоко.....	754.000.000	701.188.000	93,0	52.812.000	7,0
Мясо крупн. рог. скота.....	338.000.000	318.316.000	94,2	19.684.000	5,8
Свиноводство.....	284.100.000	269,610.900	94,9	14.489,100	5,1
Овцеводство.....	257.400.000	242 985.600	94,4	14.414.400	5,6
Кожн.....	75 252.000	70.887.300	94,2	4.364.700	5,8
Коневодство.....	20.930.000	—	0	20.930.000	100
<b>В с е г о...</b>	<b>1.729.682.000</b>	<b>1.602.987.800</b>	<b>92,7</b>	<b>126.694 200</b>	<b>7,3</b>

Относительно второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства мы не располагаемъ данными по распредѣленію угодій, посѣвовъ или сборовъ. Доходъ этихъ отраслей приходится распредѣлять, применяясь къ найденнымъ соотношеніямъ по болѣе крупнымъ отраслямъ. Доходъ отъ продажи сѣна въ армію и города мы распредѣлили сообразно самой «владѣльческой» изъ культуръ—озимой пшеницѣ, доходы отъ виноградарства, шелководства и пчеловодства—по торгово-промышленнымъ культурамъ, а доходъ отъ садоводства и огородничества—по средней для второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Тогда распредѣленіе дохода отъ второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства представится въ такомъ видѣ:

	В с е г о.	Въ кр.хоз.	%	Во влад.хоз.	%
Садоводство.....	404.199.000	320.529.800	79,3	83.669.200	20,7
Огородничество...}					
Сѣно и солома....	35.135.523	27.054.353	77,0	8.081.170	23,0
Виноградники.....	20.219.300	16.478 729	81,5	3.740.571	18,5
Пчеловодство.....	14.936.857	12.173.538	81,5	2.763.319	18,5
Шелководство.....	98.477	80.259	81,5	18.218	18,5
<b>В с е г о...</b>	<b>474.589.157</b>	<b>376.316.679</b>	<b>79,3</b>	<b>98.272.478</b>	<b>207</b>

Весь доходъ отъ сельскаго хозяйства теперь можетъ быть представленъ въ приблизительномъ распредѣленіи между частными владѣльцами и крестьянами (въ тыс. руб.).

	Всего.	Въ кр. хоз.	%	Во влад. хоз.	%
зерновые хлѣба . . . . .	2.696.054	2.440.836	90,5	255.218	9,5
торг.-пром. культуры . . . . .	729.902	591.802	81,5	135.100	18,5
скотоводство . . . . .	1.729.682	1.602.988	92,7	126.694	7,3
второстепенныя куль- туры . . . . .	474.589	376.317	79,3	98.272	20,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5.630.227</b>	<b>5.014.943</b>	<b>89,1</b>	<b>615.284</b>	<b>10,9</b>

Доходъ отъ *лѣсоводства* слѣдуетъ распредѣлить на 3 группы: крестьянскую, владѣльческую (куда входятъ также церкви и монастыри) и государственную (включая и удѣлы). Погубернскій подсчетъ даетъ такіе итоги выхода дровесины изъ лѣсовъ:

крестьянскихъ . . . . .	3.033.515	кб. саж.
владѣльческихъ . . . . .	12.916.638	" "
государственныхъ . . . . .	13.177.512	" "

Расцѣнивая по приведенной во 2-й главѣ оцѣнкѣ, получимъ такое дѣленіе дохода:

по крестьянскимъ лѣсамъ . . . . .	65.827.273	руб.
„ владѣльческимъ . . . . .	280.291.044	"
„ государственнымъ . . . . .	285.952.013	"
<b>Всего . . . . .</b>	<b>632.070.330</b>	<b>руб.</b>

Но съ дохода владѣльцевъ и казны слѣдуетъ сбросить заработки рабочихъ, занятыхъ рубкой, пилкой и вывозомъ лѣса и прибавить къ доходамъ крестьянъ, тогда получимъ слѣд. дѣленіе:

по крестьянскимъ лѣсамъ и отъ лѣс- ныхъ промысловъ . . . . .	290.497.904	руб.
по владѣльческимъ лѣсамъ . . . . .	169.078.791	"
„ государственнымъ . . . . .	172.493.635	"
<b>Всего . . . . .</b>	<b>632.070.330</b>	<b>руб.</b>

По *рыболовству* имѣется общій описательный матеріалъ о различныхъ формахъ организациі этого промысла, но нѣтъ статистическаго матеріала для распредѣленія дохода. Приходится идти косвеннымъ путемъ. По даннымъ отдѣла рыболовства Министерства Земледѣлія въ рыбныхъ промыслахъ занято около 250 тыс. чел. Считая средній заработокъ ихъ равнымъ заработку фабричнаго рабочаго (255 руб.), получимъ доходъ ловцовъ въ размѣрѣ 63.750 тыс. руб. и доходъ рыбопромышленниковъ въ 34.158 тыс. р.

По добывающей и обрабатывающей *промышленности* попытаемся выдѣлнить заработную плату рабочимъ изъ общаго дохода. Въ фабрично-заводскихъ предприятияхъ, необложенныхъ акцизомъ, занято было въ 50 губ. Европейской Россіи 1.717.431 чел. съ среднимъ заработкомъ въ 255 руб. и, слѣдовательно, съ общимъ заработкомъ въ 437.944.900 руб. Въ производствахъ, обложенныхъ акцизомъ, по даннымъ «Статистическихъ свѣдѣній по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г.», заработная плата составляла 25% чистой производительности, т.-е. 32.439.500 руб.

По матеріаламъ этого же обследованія заработная плата въ горно-заводской промышленности составляла 61,5% чистой производительности, т.-е. 325.601.200 руб. Доходъ отъ ремесла и кустарной промышленности отнесемъ на долю трудовыхъ классовъ. Тогда въ промышленности добывающей и обрабатывающей доходъ распредѣлится такъ:

	В с е г о.	Труд. классъ.	%	Не тр. классъ.	%
Фабр.-зав. промышл.	1.603.323.000	437.944.900	43,6	565.378.100	56,4
Пром. обл. акц.....	129.758.000	32.439.500	25,0	97.318.500	75,0
Горно-заводск. дѣло	531.953.000	327.151.000	61,5	204.802.000	38,5
Ремесленн. промышл.	611.657.000	611.657.000	100,0	—	—
Кустарн. „	289.903.000	289.903.000	100,0	—	—
<b>В с е г о...</b>	<b>2.566.594.000</b>	<b>1.699.093.400</b>	<b>66,2</b>	<b>867.498.600</b>	<b>33,8</b>

Для *строительнаго дѣла* подсчетъ былъ уже сдѣланъ во 2-й главѣ, гдѣ доходъ былъ опредѣленъ:

Доходъ домовладѣльцевъ . . . .	434.500.000 р.	51,6%
„ строит. рабочихъ. . . . .	408.168.170 „	48,4%
	<b>842.668.170 р.</b>	<b>100,0</b>

По *транспортному дѣлу* Статистическій Сборникъ (М. П. С.) даетъ свѣдѣнія о содержаніи служащихъ и рабочихъ жел.-дор. въ 1912 г. Содержаніе это по дорогамъ 50 губ. Европейской Россіи составило 233.840. 706 руб.

Для воднаго транспорта уже во 2-й главѣ былъ исчисленъ заработокъ судовыхъ командъ (въ 37.273.100 р.). Аналогичный подсчетъ для морского транспорта даетъ 44.914.447 р. Доходъ отъ извоза относимъ къ трудовымъ, содержаніе почтово-телеграфныхъ служащихъ беремъ по штатамъ вѣдомства (25.346.701 р. для 50 губерній). Весь доходъ по транспортному дѣлу распределиться такъ:

	В с е г о.	Труд. кл.	%	Не труд. кл.	%
Жел.-дор. трансп....	606.984.000	233 810.706	38,5	114.181.848	18,8
Рѣчной. ....	90.800.000	37.273.100	41,0	53.526.900	59,0
Морской. ....	109.414.000	44.914.447	41,0	64.499.553	59,0
Извозн. ....	177.533.000	177.533 000	100,0	—	—
Почта и телеграфъ..	70.372.000	25 346 701	36,0	—	—
<b>В с е г о... ..</b>	<b>1.055.103.000</b>	<b>518.877.954</b>	<b>49,2</b>	<b>232.208 301</b>	<b>22,0</b>

Остальной доходъ по транспорту поступаетъ въ казну: по жел. дорогамъ—258.991.446 руб., по почт.-телегр. вѣдомству—45.025.299 руб. Всего 304.016.745 руб.

Доходъ отъ торговли, вычисленный въ суммѣ 980.970 т. р. слагается изъ дохода товарной торговли (950.400.000 р.) и заработка служащихъ и рабочихъ каз. винныхъ складовъ (30.570.000 р.). Примемъ средній заработокъ лица занятаго въ торговлѣ въ качествѣ наемнаго работника равнымъ удвоенному среднему заработку рабочаго, т.е. 510 руб. Число лицъ, занятыхъ въ торговлѣ вообще, по даннымъ переписи 1897 г., равно 1.286.576 чел.; если принять все это число, какъ число наемныхъ рабочихъ, то получимъ, что заработокъ трудящихся равенъ 656.153.760 р., въ такомъ случаѣ распределеніе дохода по торговлѣ, съ добавленіемъ заработка по виннымъ складамъ, дастъ слѣдующую картину:

трудовые классы . . .	686.723.760 р.
не трудов. классы. . .	294.251.240 »
<b>Всего . .</b>	<b>980.975.000 р.</b>

Такимъ образомъ, въ итогѣ общее распредѣленіе дохода между двумя группами представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Общее распредѣленіе всего народнаго дохода.

	Весь доход.	Доходъ трудо- выхъ классовъ.	Доходъ ину- щихъ классовъ.	Доходъ казны.	%
Сельское хозяйство.....	5.680.227 т. р.	5.014.943 т. р.	615.284	—	10,9
Лѣсоводство и рыболовство.	729.978 "	354.248 "	203.237	172.493	27,9
Промышленность.....	2.566.594 "	1.699.095 "	867.499	—	33,8
Транспортное дѣло.....	1.055.103 "	518.878 "	232.208	304.017	22,0
Строительное "	842.668 "	408.168 "	434.500	—	51,6
Торговля.....	980.975 "	686.724 "	294.251	—	30,0
Всего . . .	11.805.545 т. р.	8.682.056 т. р.	2.646.979	476.510	22,4
					4,0

Повторяемъ, разсчетъ этотъ носить приблизительный характеръ и даетъ лишь общее представленіе о распредѣленіи народнаго дохода между трудовыми и имущими классами общества.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

	<i>Стр.</i>
Глава I. Народный доходъ въ 1900 году . . . . .	5
Глава II. „ „ „ 1903 „ . . . . .	27
Глава III. Нѣсколько дополнительныхъ исчисленій . . . . .	67

---

# ОПЕЧАТКИ.

Напечатано:

Слѣдуетъ читати:

стр. 12	строка 21 сверху	овчинъ	овчинъ 2).
			2) включая также овчинъ съ налъхъ овецъ (не болѣе 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> стага).
" 12	" 5 снизу	мяса	мяса и сала
" 22	" 22 сверху	35.218.956	35.215.956
" 28	" 7 и 8 снизу	Чечевица 421.008 Бобы	} 421.008
" 29	" 11 снизу	2.696.0053.854	2.696.053,854
" 30	Во 2-ой табл. 1-я графа 5 стр. снизу 16		—16
" 33	строка 3 сверху	19009	1909
" "	" 9 "	1892	1896
" "	" 4 снизу	1.566.7 4	1.566.704
" "	" 5 "	1.118.5 7	1.118.507
" 55	Въ 1-й таблицѣ 3-я стр. сверху	+11,5	+11,2
" 56	Въ таблицѣ Производства водки	}	Пивовареніе }
" 56	" " 5 гр. снизу		250,4
" "	" " 7 " "	404,1	404,4
" 61	строка 2-я сверху	чѣдъ	чѣмъ
" 63	" 6 "	5 получимъ	получимъ
" 67	Во 2-й табл. послѣдн. графа	— 4,8	— 4,4
		+62,2	+62,7
		+51,7	+51,3
		+48,8	+48,8
		+40,2	+40,2
" 69	2 табл. 2 графа 2 строка сверху	6,2	6,5
" 69	3 " 3 графа 6 " снизу	85,5	88,5
" 73	строка 6 снизу	1000	100
" 75	2-я графа 2 стр. снизу	2 1.000	231.000
" "	3 я " 4 " "	115.682.000	115.662.000
" 76	2 я таблица 3 графа 1 стр. сверху	234.800	234.500
" 82	Во 2-й табл. 2 графа 2 стр. снизу	80.2 9	80.259
" 82	" " " 5 " 1 " снизу	207	20,7
" 84	Въ 1 табл. 4 графа 2 строка сверху	97. 18.500	97.318.500
Оглавленіе	Глава II " " , 1903		Глава II " " , 1913

