

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
НИЩЕНСТВО

ЕГО

ПРИЧИНЫ И ФОРМЫ.

БЫТОВЫЕ ОЧЕРКИ

А. ДЗВЕНСТВИНА



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 л., 28
1900.

Il est essentiel d'établir une distinction entre le paresseux invetéré, qui exploite la charité publique, et le malheureux, réduit par la misère à demander un asile provisoire à l'état.

Paulian.

Den Kampf gegen Bettler verwechselt man nicht mit dem Kampf gegen Elend und Armuth.

Chuchul.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
НИЩЕНСТВО

ЕГО

ПРИЧИНЫ И ФОРМЫ.

БЫТОВЫЕ ОЧЕРКИ

А. ЛЕВЕНСТИМА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 л., 28.

1900.



2854

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изслѣдованіе является результатомъ двухъ докладовъ, составленныхъ нами по порученію учрежденной при Министерствѣ Юстиціи Комисіи для разработки вопроса о мѣрахъ противъ профессиональнаго нищенства и бродяжества. Первоначально былъ написанъ докладъ подъ заглавіемъ: „Профессиональное нищенство по даннымъ русской и иностранной литературы“. Затѣмъ, когда поступили свѣдѣнія, затребованныя по этому вопросу отъ губернаторовъ, то на основаніи собранныхъ данныхъ нами былъ изготовленъ второй докладъ: „Нищенство въ Россіи по отзывамъ начальниковъ губерній“. Сопоставляя въ настоящее время эти двѣ работы, нельзя не сказать, что онѣ взаимно дополняютъ и провѣряютъ одна другую. При со-

ставленіи первой изъ нихъ, мы пользовались почти исключительно печатными источниками, для второй же матеріалъ былъ собранъ самой Коммисіей путемъ разсылки начальникамъ губерній вопросныхъ листовъ для всесторонняго выясненія причинъ возникновенія нищенства, а въ особенности съ цѣлью получить болѣе подробныя свѣдѣнія о нищенскихъ гнѣздахъ.

Издавая настоящую книгу, въ которой оба доклада соединены въ одно цѣлое, мы должны высказать, слѣдующее: профессиональному нищенству посвящено главное вниманіе, и первая наша работа составляетъ ядро этой брошюры; но мы считали небезполезнымъ включить въ нее нѣкоторыя данныя о нищенствѣ вообще, полагая, что краткія свѣдѣнія о его возникновеніи и степени развитія, въ зависимости отъ мѣста и времени, имѣютъ извѣстное значеніе для тѣхъ лицъ, которыя обязаны разбираться въ дѣлахъ о прошеніи милостыни и отдѣлять зерно отъ плевель ¹⁾.

¹⁾ Литературные источники указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ книги; если же въ примѣчаніи имѣется ссылка на матеріалы Коммисіи, то приведенный фактъ заимствованъ нами изъ отзывовъ начальниковъ губерній.

Мы надѣемся, что разнообразіе и новизна собраннаго матеріала представитъ нѣкоторый интересъ для читающей публики и что намъ быть можетъ удастся содѣйствовать тому, чтобы въ русскомъ обществѣ развилось и окрѣпло убѣжденіе въ необходимости энергичной и постоянной борьбы съ нищенствомъ, какъ съ опаснымъ соціальнымъ зломъ.

С.-Петербургъ.

Сентябрь, 1899 г.

I.

Общія свѣдѣнія о нищенствѣ и его причинахъ.

Къ числу общественныхъ бѣдствій каждой страны должно быть отнесено сильное развитіе нищенства. Къ сожалѣнію Россія находится именно въ такомъ положеніи. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Коммисіею, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1877 году для обсужденія вопроса о призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ, оказалось, что общее число лицъ, просящихъ подаянія, въ 71 губерніяхъ, областяхъ, градоначальствахъ и городахъ, составляетъ 293.445 человекъ обою пола. Въ настоящее время эти свѣдѣнія, конечно, устарѣли и надо предполагать, что общее число нищихъ значительно выше. Въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующихъ данныхъ. Среди лицъ, просящихъ милостыню, большое число составляютъ крестьяне ¹⁾. Если же принять во вни-

¹⁾ Изъ отчетовъ Николаевского Комитета о разборѣ и призрѣніи нищихъ въ С.-Петербургѣ видно, что въ періодъ времени съ 1882

маніе, что неурожайные годы заставили многихъ изъ нихъ идти по міру, то и понятно усиленіе нищенства за послѣднее время. Къ тому же выводу можно придти также инымъ путемъ. Въ отчетахъ Николаевскаго Комитета по призрѣнію и разбору нищихъ въ С.-Петербургѣ мы имѣемъ нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія по настоящему вопросу. Въ 1882 году нищихъ поступило въ Комитетъ 3062, въ 1885 — 5452, въ 1896—9791 въ 1897—8016; если же взять среднюю цифру за послѣднія 15 лѣтъ, то окажется 5200 человѣкъ, т. е. на 2200 болѣе, чѣмъ въ 1882 году.

Но даже если оставить эти вычисленія, которыя даютъ основаніе предполагать, что съ 1877 года нищенство удвоилось, и вернуться къ вычисленіямъ выше упомянутой Коммисіи, то придется заключить, что и 300.000 составляетъ почтенное число, въ особенности если принять во вниманіе, что это минимумъ. Предъ нами цѣлая армія людей, которые не знаютъ производительной работы и живутъ отбросами съ чужого стола.

Было бы желательно знать какую долю этой цифры составляютъ нищіе по ремеслу, такъ какъ въ настоящемъ очеркѣ на нихъ будетъ обращено особое вниманіе. Къ сожалѣнію на этотъ вопросъ

по 1897 общее число нищихъ, доставленныхъ въ Комитетъ, было 78134; въ числѣ нихъ оказалось 28370 крестьянъ.

отвѣта получить невозможно, по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе приведенныя числа не лишены для насъ извѣстнаго значенія, такъ какъ они служатъ доказательствомъ сильнаго развитія нищенства и необходимости борьбы съ нимъ во всѣхъ его формахъ. Мѣры же, принимаемыя противъ лицъ, просящихъ подаянiе, должны отразиться на нищихъ по ремеслу въ виду того, что нищенство профессиональное и нищенство случайное тѣсно сплетаются между собою.

Поэтому, оставивъ въ сторонѣ вопросъ о числѣ промысловыхъ нищихъ, мы рѣшились собрать и изложить въ настоящемъ очеркѣ нѣкоторыя свѣдѣнiя, бытового характера, которыя окажутся, быть можетъ, полезными при ознакомленii съ вопросомъ о нищенствѣ на Руси и облегчатъ трудную работу отдѣленiя людей несчастныхъ отъ тунеядцевъ и обманщиковъ.

Для успѣшной борьбы съ извѣстной болѣзнью, физической и соціальной, всегда необходимо уяснить себѣ существо страданiя и тѣ факторы, которыми усиливается его развитiе. Поэтому мы начнемъ наше изложенiе, указавъ главнѣйшiя изъ общихъ причинъ развитiя нищенства на Руси.

Въ числѣ таковыхъ на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено *полное отсутствiе призрѣнiя*. Во

всѣхъ губерніяхъ есть множество стариковъ, калѣкъ и слѣпыхъ, которые имѣютъ несомнѣнное право на мѣсто въ богадѣльнѣ, но вынуждены ходить по міру въ виду отсутствія надлежащаго количества богоугодныхъ заведеній. Нерѣдко лица эти въ виду своей слабости и одиночества лишены возможности обрабатывать землю и поэтому сдали свои земельные надѣлы въ общества. Прекрасной иллюстраціей этого положенія можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ числѣ лицъ, приводимыхъ въ Николаевскій Комитетъ по разбору нищихъ въ С.-Петербургѣ, постоянно встрѣчается множество больныхъ и слабыхъ. Въ 1897 году такихъ несчастныхъ оказалось 1477, при чемъ 200 человекъ были петербургскіе уроженцы. Такъ какъ о призрѣніи этихъ послѣднихъ должно заботиться мѣстное податное общество, то Комитетъ вошелъ въ надлежащія сношенія; но, несмотря на всѣ его требованія, въ городскую богадѣльню былъ принятъ лишь одинъ человекъ, остальнымъ было отказано въ пріемѣ въ виду переполненія всѣхъ богоугодныхъ заведеній ¹⁾).

Сравнительно лучше организовано призрѣніе крестьянъ и мѣщанъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ. Въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующихъ цифръ: въ Курляндіи призрѣваются 3700 человекъ (богадѣлень 180), въ Лифляндіи—5390 лицъ (богадѣлень 337), тогда какъ въ

¹⁾ Отчетъ Комитет. стр. 22

Виленской губерніи содержатся въ 8-ми богадѣльняхъ 866 человекъ, въ Витебской въ 12-ти богадѣльняхъ — 167, а въ Ковенской въ 3-хъ богадѣльняхъ — 76. Поэтому вполне возможно допустить, что въ Прибалтійскихъ губерніяхъ нищіе рекрутируются главнымъ образомъ изъ пришлыхъ элементовъ, а также изъ тѣхъ лицъ, которыя не желаютъ поступать въ богадѣльни. Однородное наблюденіе сдѣлано въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, которыя входятъ въ черту осѣдлости евреевъ (Ковно, Минскъ, Херсонъ). У этихъ послѣднихъ дѣло частной и общественной благотворительности очень развито; поэтому, если на улицѣ встрѣтишь еврея, который проситъ милостыню, то можно быть увѣреннымъ, что имѣешь дѣло съ профессиональнымъ нищимъ.

По С.-Петербургской губерніи замѣчено, что нищенство среди лютеранъ представляетъ рѣдкое явленіе, въ виду прекрасной организаціи въ этихъ общинахъ помощи всѣмъ неимущимъ. Тотъ же фактъ констатированъ въ Эривани относительно магометанъ.

Къ этому необходимо добавить, что жизнь указала нѣкоторые весьма существенные недостатки и пробѣлы въ дѣлѣ призрѣнія, гдѣ оно существуетъ. Эти пробѣлы не остались безъ вліянія и на развитіе нищенства.

Въ числѣ собирающихъ подаяніе встрѣчаются лица, которыя страдаютъ хроническими болѣз-

нями. Они по слабости силъ и по характеру своего недуга, который нерѣдко бываетъ заразительнымъ, не могутъ найти себѣ занятія, а въ больницу не принимаются, потому что тамъ едва хватаетъ мѣста для лицъ, одержимыхъ острыми страданіями. Недостаточность размѣровъ благотворительныхъ учрежденій ощущается и въ иномъ отношеніи. Среди нищихъ встрѣчаются люди, которые не могли быть помѣщены въ дома трудолюбія по отсутствію свободныхъ мѣстъ или по своему семейному положенію, такъ какъ лица многосемейныя туда не могутъ быть приняты. Наконецъ, было замѣчено, что по міру ходятъ многіе изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые уволены въ отставку послѣ 1 января 1867 года и не имѣютъ права на пособіе отъ казны, а равно жены и вдовы ихъ, потому что эти лица, хотя и приписаны къ крестьянскимъ или чаще мѣщанскимъ обществамъ (иногда впрочемъ и безъ согласія сихъ послѣднихъ, лишь для счета), но фактической связи ни съ кѣмъ въ средѣ этихъ обществъ не имѣютъ.

Не только отсутствіе призрѣнія, но даже *существующіе порядки* или *прямая указанія закона* служатъ нерѣдко источникомъ нищенства и причиной его усиленія. Къ числу такихъ постановленій необходимо отнести слѣдующія:

1) Безотрадное положеніе, въ которомъ находится у насъ призрѣніе больныхъ, стариковъ

и бѣдныхъ, связываетъ руки у правительства и общества. Почти двѣсти лѣтъ прошло со временъ царствованія Петра Великаго, который впервые началъ на Руси борьбу противъ нищенства, а между тѣмъ до настоящаго времени не установлено окончательно, запрещено ли нищенство или нѣтъ. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 49—51) и уставъ о предупрежденіи преступленій (ст. 159) запрещаютъ строжайше хожденіе съ сумою, между тѣмъ параллельно съ этимъ въ Привислянскихъ губерніяхъ существуетъ мѣстное распоряженіе правительства, въ силу котораго бѣднымъ выдаются свидѣтельства на прошеніе милостыни ¹⁾. Однородный взглядъ мы находимъ въ постановленіи Харьковскаго благотворительнаго общества, которое вѣдаетъ въ этомъ городѣ разборомъ нищихъ. Общество это предполагаетъ выдавать бѣднымъ особыя бляхи для безпрепятственнаго сбора подаяній. Наконецъ, во многихъ центральныхъ губерніяхъ призрѣніе неимущихъ сводится къ тому, что имъ позволяютъ собирать милостыню въ своемъ селеніи («сидти въ кусочки»).

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ нищенство, несмотря на прямой запретъ закона, считается у насъ явленіемъ нормальнымъ, а число

¹⁾ Распоряженіе Главнаго Директора, Предсѣдательствующаго въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, отъ 24 іюля (5 августа) 1851 г. № 29066.

лицъ, которыя превратили сборъ подаяній въ выгодный промыселъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

2) *Ссылка на поселеніе.* Въ западной и восточной Сибири, въ губерніяхъ Томской, Тобольской, Иркутской и Енисейской нищенство развито очень `сильно, но исключительно благодаря массѣ ссыльныхъ и переселенцевъ. Первые изъ нихъ, не находя работы, стремятся назадъ въ Россію и дорогою питаются милостыней. Сами же сибиряки этого промысла не одобряютъ и чувствуютъ къ нему отвращеніе. Даже мальчики, которые ходятъ поводырями у слѣпыхъ, отказываются отъ дѣла, какъ только они достигнутъ 13 лѣтъ и могутъ поступить работниками къ богатому мужику. Поэтому, если въ Сибири кто либо проситъ на погорѣлое, то это навѣрное новосель, который съ родины привезъ некрасивую привычку ходить по міру съ сумой ¹⁾).

Къ этому надо добавить, что ссылка является причиной нищенства не только въ Сибири, гдѣ суровая природа и тяжелыя условія жизни затрудняютъ поселенцу первые шаги. Напротивъ, на югѣ мы можемъ найти тоже явленіе. Въ Елисаветпольской губерніи нерѣдко встрѣчаются ссыльные изъ русскихъ сектантовъ, которые просятъ милостыню вслѣдствіе невозможности найти какую либо работу.

¹⁾ Сибирь 1876 № 10. Матеріалы стр. 97.

3) *Высылка изъ столицъ* на родину или въ другіе города лицъ, отбывшихъ наказаніе съ послѣдствіями по ст. 48 улож. наказ., а равно безпаспортныхъ, нищихъ и бродягъ, не уменьшаетъ нищенства, а, напротивъ, увеличиваетъ его. Эти люди не въ состояніи достать себѣ работу, такъ какъ съ одной стороны они въ мѣстѣ приписки не имѣютъ ни родственниковъ, ни друзей, ни имущества, а съ другой—мѣстные крестьяне не желаютъ брать къ себѣ пьяныхъ, лѣнивыхъ и и развращенныхъ субъектовъ. Поэтому лица, высланные изъ крупныхъ центровъ въ деревню, волею неволею уходятъ безъ паспорта и пробираются опять въ города. Такимъ образомъ создается бродячій пролетаріатъ, стоящій казнѣ весьма дорого, благодаря крупнымъ расходамъ на пересылку этихъ нищихъ по этапу и снабженіе ихъ одеждой и обувью. Особенно сильно страдаютъ отъ такихъ ссыльныхъ города Ковровъ, Владимірской губ., и Молога, Ярославской, куда водворяются лица, высланные изъ С.-Петербурга. Характерныя свѣдѣнія мы можемъ сообщить относительно Нижняго-Новгорода. Число лицъ, высылаемыхъ ежегодно администраціей за бродяжество и нищенство, довольно значительно: въ 1896 году отправлено по этапу 2899 человекъ (въ томъ числѣ высланныхъ изъ столицъ 807), въ 1897 г. отправлено по этапу 1187 человекъ (въ томъ числѣ административно—высланныхъ

изъ столицъ 579). Между тѣмъ, несмотря на такую энергію мѣстой администраціи, нищіе очень быстро возвращаются, пользуясь для этого пароходами и желѣзной дорогой. Поэтому приходится высылать 10 разъ и болѣе однихъ и тѣхъ же субъектовъ.

Къ этимъ краснорѣчивымъ фактамъ необходимо добавить нѣкоторыя соображенія. Высылка на родину, съ примѣненіемъ ст. 20-ой полож. о вид. на жит., является мѣрой бесполезной, если она избрана относительно профессиональнаго нищаго, ибо онъ не нуждается въ паспортѣ и на слѣдующій день послѣ водворенія на мѣстѣ приписки уходитъ обратно. Если эта мѣра примѣняется къ человѣку, который прибѣгъ къ сумѣ потому что онъ временно остался безъ работы (что въ большихъ городахъ бываетъ часто), то она приноситъ прямой вредъ, такъ какъ бѣднякъ лишается возможности идти на заработки и поневолѣ дѣлается нищимъ. Это вполне понятно. Путемъ высылки человѣкъ ставится въ безвыходное положеніе. Связи его съ семьей и съ тѣмъ городомъ, въ которомъ онъ жилъ, прекращаются; онъ попадаетъ въ среду совершенно чужую и настроенную къ нему враждебно. Естественно, что ему необходимо опять вернуться туда, откуда онъ пришелъ.

Всю важность сохраненія прежнихъ связей, чтобы дать человѣку возможность стать на ноги,

можно усмотрѣть изъ того факта, что послѣдствія, указанныя въ ст. 48 улож., переносятся осужденными сравнительно легко, если они водворяются въ родномъ селѣ. Тѣ изъ нихъ, которые еще не окончательно испорчены нравственно, всегда находятъ работу у своихъ сосѣдей и возвращаются къ прежнимъ занятіямъ.

Еще большее вліяніе на развитіе нищенства имѣютъ *экономическія* причины. Въ числѣ таковыхъ необходимо отмѣтить временныя народныя бѣдствія, какъ то неурожаи, опустошительные пожары и скотскіе падежи.

Кромѣ временныхъ бѣдствій слѣдуетъ упомянуть нѣкоторыя другія экономическія причины, болѣе постояннаго характера.

1) На увеличеніе нищенства вліяетъ обѣднѣніе крестьянъ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ и раздробленія на мелкія части хозяйства, а также отсутствіе ремеслъ и вообще кустарныхъ промысловъ. 2) Благодаря наплыву населенія въ южныя губерніи, малоземелье даетъ себя чувствовать: аренды повышаются настолько, что многіе крестьяне отрываются отъ земли. 3) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ощущается отсутствіе заработковъ. 4) Переселеніе изъ деревни въ города и фабричныя центры: масса народа, надѣясь найти хорошіе заработки, стремится въ города, но нерѣдко обманывается въ своихъ ожиданіяхъ, остается безъ хлѣба и вынуждена просить милостыню. Кромѣ временнаго отсутствія

заработковъ, городъ вреденъ въ томъ отноше-
ніи, что, благодаря работамъ на фабрикахъ, народъ
спивается, слабѣетъ и при потерѣ регулярнаго за-
нятія сразу превращается въ нищаго. Такими
несчастными переполнены предмѣстья всѣхъ про-
мышленныхъ центровъ Владимірской губ.: Шуи,
Иваново-Вознесенска и села Никольскаго (Покров-
скій уѣздъ). 5) Переселеніе на новыя мѣста и
лѣтнее передвиженіе рабочихъ силъ заставляетъ
многихъ просить подаяніе, такъ какъ на путеше-
ствіе затрачены послѣднія средства, а съ приходомъ
на новое мѣсто не находится работы въ доста-
точномъ количествѣ. Нищіе переселенцы оказались
особенно многочисленными въ губерніяхъ Астра-
ханской, Черноморской и Ставропольской, а бѣд-
ственное положеніе пришлыхъ рабочихъ обратило
на себя вниманіе администраціи во время неуро-
жая въ Пермской губ. и въ Аккерманскомъ уѣздѣ,
Бессарабской губ. Въ г. Тетюшахъ, Казанской
губ., было замѣчено, что крестьяне, пришедшіе
для работъ на волжской пристани и ненашедшіе
таковой, посылали дѣтей своихъ собирать ми-
лостыню. Какъ исключительное явленіе необхо-
димо отмѣтить австрійскихъ дезертировъ въ Астра-
ханской губ. и армянъ, переселившихся изъ Тур-
ціи въ Елисаветпольскую и Эриванскую губернію;
оставшись безъ крова и хлѣба, они вынуждены
ходить по міру.

Эти временныя причины бѣдности опасны не въ томъ отношеніи, что крестьянамъ приходится собирать милостыню въ теченіе одного года, а потому, что человѣкъ, начавшій ходить съ сумою, не скоро откажется отъ этого занятія, послѣ того какъ онъ личнымъ опытомъ убѣдится, насколько оно легко и выгодно. Привычку къ христорадничанью нельзя не отмѣтить съ достаточной силой, такъ какъ этимъ обстоятельствомъ необходимо объяснить, что дѣти, начавшія просить милостыню по принужденію, постепенно превращаются въ профессиональныхъ нищихъ.

Послѣ причинъ экономическихъ и бытовыхъ слѣдуетъ упомянуть объ этнографическихъ, т. е. указать тѣ народности, населяющія Россію, которыя даютъ крупный процентъ нищихъ. Приступая къ такому перечисленію, мы должны поставить, конечно, на первомъ планѣ цыганъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, «всѣ бродяги и всѣ нищіе». Ихъ жены и дѣти просятъ милостыню на ярмаркахъ въ то время, когда ихъ мужья торгуютъ больными и крадеными лошадьми. Въ большихъ городахъ цыгане встрѣчаются очень рѣдко; сравнительно чаще они попадаются въ Кіевѣ, но главное ихъ поле дѣятельности— это уѣздные города и селенія. Нищенство развито у этихъ сыновъ «Индіи дальней» во всѣхъ мѣстностяхъ и губерніяхъ. Напр., въ Геокчайскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, имѣются два селенія

Джирь-Куртъ и Туркмень, населенныя исключительно цыганами. Несмотря на то, что жители этихъ поселковъ приверженцы ислама, выросли при другихъ условіяхъ и не имѣютъ ничего общаго, кромѣ крови, съ ихъ сородичами въ центральной Россіи, однако они такіе же тунеядцы, стоящіе въ сторонѣ отъ всякаго серьезнаго дѣла.

Изъ другихъ народностей слѣдуетъ упомянуть о башкирахъ въ Пермской губ. и татарахъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ, Саратовской губ., которые нищенствуютъ по беспечности и лѣни. Среди нищихъ Пермской губерніи особенно часто встрѣчаются зыряне, приходящіе изъ сосѣдней Вологодской губ. Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губ., наибольшей процентъ, нищихъ падаетъ на волости Микшинскую, Заручьевскую и Трестенскую, населенную корелами ¹⁾).

Далѣе въ числѣ причинъ, вліяющихъ на усиленіе нищенства, нельзя обойти молчаніемъ нѣкоторыя *бытовья особенности* нашей страны: обычаи и міровоззрѣніе крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ.

Несомнѣнно вредно отзывается отсутствіе организациі частной благотворительности и обычай подавать милостыню въ опредѣленные дни, въ особенности по средамъ, пятницамъ и субботамъ.

¹⁾ Матеріалы, стр. 102

Такая же милостыня подается въ дни свадебъ, поминокъ и смерти. Этотъ обычай существуетъ во многихъ губерніяхъ и держится особенно крѣпко среди старообрядцевъ.

Какія суммы ежегодно тратятся такимъ непроизводительнымъ образомъ можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ фактовъ. Извѣстный богачъ Губкинъ, умершій въ Москвѣ въ 80-хъ годахъ, приказалъ роздать нищимъ послѣ его смерти 50.000 рублей. Въ городѣ Сызрани раскольникъ Еромасевъ по духовному завѣщанію оставилъ 10,000 рублей на раздачу нищимъ. Другой раскольникъ, по фамиліи Сыромятниковъ, по случаю смерти своей жены роздалъ въ продолженіи 40 дней нищимъ 10,000 р. и раскидалъ птицамъ нѣсколько пудовъ зерна ¹⁾).

Нагляднымъ примѣромъ пользы подобной благотворительности можетъ служить городъ Боровскъ, Калужской губ. Такъ какъ большинство его жителей — раскольники, которые очень щедры на подаянія, то городъ переполненъ нищими, тогда какъ смежные города избавлены отъ этого бича. Но помимо такого частнаго факта изъ всѣхъ угловъ Россіи получаютъ самыя безотрадныя свѣдѣнія о томъ вредѣ, который настоящій обычай приноситъ населенію. Въ дни раздачи милостыни выручка трактировъ,

¹⁾ Матеріалы, стр. 101

посѣщаемыхъ нищими, удваивается. Всѣ комнаты переполнены оборванцами, которые, выходя на улицу, тутъ же у дверей питейнаго заведенія пьянымъ и сильнымъ голосомъ просятъ Христа ради и осыпаютъ проходящихъ бранными словами ¹⁾. Подобныя сцены разыгрываются во многихъ частяхъ города, такъ что полиціи только съ большихъ трудомъ удается справиться съ пьяной толпой.

Обычай щедрой раздачи милостыни коренится во взглядѣ нашего простого люда на хожденіе съ сумою. Нищіе остатокъ глубокой старины, освященный временемъ и поддерживаемый духовнымъ складомъ русскаго народа, который видитъ въ лицѣ, просящемъ подаяніе, только несчастнаго и не спрашиваетъ о причинахъ, побудившихъ чело-вѣка идти по міру. Этотъ взглядъ окрѣпъ подъ вліяніемъ церкви, которая учитъ помогать буквально всѣмъ бѣднымъ и убогимъ. Онъ нашелъ себѣ поэтическое выраженіе въ народной легендѣ о томъ, что Спаситель ходитъ по землѣ въ образѣ странника и испытываетъ души христіанъ, обращаясь къ нимъ съ просьбой о помощи. Легенды эти знакомы не только

¹⁾ Ярослав. Губ. Вѣд. 1870 г. № 16. Сибирь. 1876 г. № 10. Курская газета. 1898 г. № 222. Въ дни раздачи милостыни къ дому Сыромятникова стекалось до 500 чело-вѣкъ оборванцевъ, которые, получивъ каждый свою долю, отправлялись пропивать полученное подаяніе (Матеріалы стр. 101).

русскимъ людямъ, но и всему славянскому міру. Недаромъ покойный Афонасьевъ ¹⁾ собралъ цѣлый рядъ вариантовъ этого трогательнаго разсказа. Впослѣдствіи изъ народнаго эпоса таже мысль перешла въ нашу поэзію и нашла себѣ выраженіе въ слѣдующихъ красивыхъ стихахъ А. Н. Майкова:

«И русскій людъ, передъ которымъ
«Вотще слеза не пролита,
«Который подъ земнымъ позоромъ
«Въ убогомъ нищемъ—чтитъ Христа».

Насколько религіозныя возрѣнія различныхъ народовъ связаны съ развитіемъ нищенства, можно усмотрѣть также изъ слѣдующихъ данныхъ. Въ Елисаветпольской губерніи и въ различныхъ областяхъ центральной Азіи, населенной магометанами, профессиональными нищими являются дервиши и сеиды, т. е. мусульманскіе монахи, давшіе обѣтъ пожизненнаго нищенства ²⁾. Въ предѣлы Россіи они приходятъ изъ Турціи, Персіи и другихъ государствъ.

Этотъ примѣръ можетъ служить прекраснымъ доказательствомъ того, насколько близко подходятъ другъ къ другу и переплетаются между

¹⁾ Народныя русскія легенды. Москва 1860 г. стр. XIV—XXIX.

²⁾ Типы дервишей изображены нашимъ извѣстнымъ художникомъ В. В. Верещагинымъ въ серіи его картинъ и эскизовъ изъ Туркестанской жизни, которая находится въ настоящее время въ Москвѣ въ галереѣ братьевъ Третьяковыхъ.

собою взгляды и воззрѣнія самыхъ разнообразныхъ племенъ и народовъ. Мысль о необходимости смиренія и добровольной бѣдности хорошо знакома и христіанскому міру. Государства запада знаютъ ордена Францискановъ и Капуциновъ. Это нищіе монахи которые, обходя села и города, собираютъ подаянія и поддерживаютъ въ народѣ убѣжденіе, что подача милостыни на улицѣ есть дѣло богоугодное.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что снисходительное отношеніе къ нищенству образовалось повсюду подъ вліяніемъ церкви. Къ сожалѣнію, прекрасныя мысли о необходимости помогать ближнему выражаются иногда въ весьма своеобразныхъ формахъ. Напримѣръ, въ Петроковской губ. мѣстные крестьяне считаютъ, что бѣдность есть Божья кара; поэтому человекъ, вынужденный временно ходить съ сумою, не можетъ измѣнить своего образа жизни, хотя бы его дѣла въ послѣдствіи поправились. Отсюда вполне понятно сочувствіе крестьянъ къ лицамъ, просящимъ подаяніе. Вліяніемъ тѣхъ же религіозныхъ воззрѣній можно объяснить громадное количество нищихъ, которые собираются въ городахъ, гдѣ имѣются святыни (Воронежъ, Кіевъ, Москва и подмосковныя губерніи): среди богомольцевъ есть бѣдные и зажиточные; первые кормятся на счетъ послѣднихъ, которые, находясь подъ впечатлѣніемъ своего паломничества, щедры на подаянія. Мало того,

число лицъ, просящихъ милостыню, усиливается въ губерніи съ открытіемъ новой святыни. Напр., въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года, послѣ открытія мощей Св. Θεодосія Углицкаго, въ Черниговской губ. былъ замѣченъ весьма значительный приливъ нищихъ ¹⁾).

Остановившись такъ подробно на религіозныхъ воззрѣніяхъ народа, мы не можемъ не добавить, что обычай одѣлять бѣдныхъ мѣдной монетой поддерживается до нѣкоторой степени невѣжествомъ и суевѣріемъ населенія. Спросите мелкаго торгаша и купца изъ захолустнаго города, почему онъ подаетъ милостыню и вы нерѣдко получите отвѣтъ: «може копѣйка то выиграетъ рублемъ». Въ этихъ словахъ слышится уже не добросердечіе и наивность простого люда, а эгоизмъ и алчность.

Далѣе нельзя упустить изъ виду, что народныя воззрѣнія не остаются безъ вліянія на ходъ уголовныхъ дѣлъ о нищенствѣ. Такъ, на примѣръ, въ Тамбовской губ. замѣчено, что чины сельской полиціи оказываютъ покровительство лицамъ живущимъ сумою, признавая преслѣдованіе таковыхъ большимъ грѣхомъ. Волостные же суды, руководствуясь тѣмъ же соображеніемъ, не считаютъ прошеніе милостыни за преступленіе.

Справедливость однако заставляетъ насъ высказать, что нельзя всю вину за развитіе нищенства валить на простой народъ. Представители нашей

¹⁾ Матеріалы, стр. 102.

интеллигенці проповѣдуютъ по этому вопросу иногда такія мысли, которыя едва ли лучше взглядовъ сѣраго люда. Въ матеріалахъ по общественному призрѣнію, изданныхъ комисіей Статсъ-Секретаря Грота ¹⁾, приведенъ слѣдующій оригинальный отзывъ Вологодской земской управы.

«Въ нищенствѣ имѣются слѣдующія выгодныя стороны: 1) нищенство построено на религиозныхъ началахъ; 2) оно, вѣрнѣе обезпечиваетъ бѣдныхъ, чѣмъ англійская система приходскихъ попечительствъ; 3) при нищенствѣ подающій и принимающій приходятъ въ непосредственное соприкосновеніе, почему подающій знаетъ, что его подаеніе дошло по назначенію, а принимающій, — что ему подано именно столько, сколько онъ получилъ. Во всякой другой формѣ между призрѣваемымъ и призрѣвающимъ стоитъ третье лицо или учрежденіе, почему и возможны сомнѣнія — со стороны призрѣвающихъ стремленіе организовать контроль, со стороны призрѣваемыхъ нареканія на посредниковъ въ утайкѣ. Эти нареканія иногда доходятъ до бессмысленныхъ размѣровъ. Напр., въ настоящемъ году богадѣльщиками земской богадѣльни подана анонимная жалоба на администрацію богадѣльни, будто она получаетъ изъ гу-

¹⁾ Сводъ отвѣтовъ земскихъ и городскихъ управленій на основные вопросы общ. призрѣнія, стр. 217.

бернской управы суммы на содержаніе въ богадѣльнѣ двойного противъ штатнаго числа кроватей и, содержа только штатное число кроватей, другую половину кладетъ себѣ въ карманъ; 4) нищенство позволяетъ обращаться къ общественной помощи при всякомъ случаѣ нужды и прекращать такое обращеніе во всякое время безъ всякихъ формальностей и обязательствъ».

Если такія мысли высказываются общественнымъ учрежденіемъ, то что можно требовать отъ крестьянъ?

Покончивъ съ вопросомъ объ общихъ причинахъ возникновенія нищенства, мы можемъ перейти къ изложенію нѣкоторыхъ частныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ усиленіе этого зла.

II.

Развитіе нищенства въ зависимости отъ мѣста и времени, а также отъ пола и возраста.

По вопросу о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ нищенство наиболее развито губерніи могутъ быть разбиты на слѣдующія группы ¹⁾:

Нищенство развито очень слабо въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской (профессіональныхъ нѣтъ совсѣмъ), Бакинской, Бессарабской, Волынской, Екатеринославской, Калишской, Курлянд-

¹⁾ Матеріалы Т. I. стр. 103—107.

ской Лифляндской, Люблинской (0,13% всего населенія), Олонецкой, Оренбургской, Плоцкой (профессіональныхъ нѣтъ совсѣмъ), Полтавской, Псковской, Ставропольской, Сувалкской, Сѣдлецкой (0,1% мѣстныхъ жителей), Херсонской, Черноморской (мѣстныхъ нищихъ совсѣмъ нѣтъ), Эриванской (профессіональнаго нищенства въ губерніи не существуетъ).

Нищенство не особенно сильно развито въ губерніяхъ: Варшавской (професс. нищенство составляетъ приблизительно 1% всего населенія), Виленской, Енисейской, Кіевской, Ковенской (хорошія земельныя условія), Минской (хорошіе надѣлы), Пермской, С.-Петербургской (1,6% всѣхъ крестьянскихъ семействъ), Радомская, (0,83% на 1000 душъ общаго населенія; всего 756 человекъ, изъ коихъ половина нищенствуетъ по лѣни), Тверской, Уфимской (нищенство случайное очень сильно, профессіональное слабо), Черниговъ, Томскъ.

Третью группу должны составить губерніи, въ которыхъ нищенство развито не сильно, но имѣются нищенскія гнѣзда, т. е. цѣлыя деревни, жители которыхъ обратили нищенство въ промыселъ ¹⁾. Сюда относятся губерніи: Владимірская, Вологодская, Воронежская, Витебская, Вятская, Гродненская, Елисаветпольская (двѣ деревни цыганъ),

¹⁾ Вопросъ объ этихъ нищенскихъ гнѣздахъ подробно разработанъ нами въ главѣ V настоящей книги.

Калужская, Казанская, (0,5% населенія), Костромская, Могилевская, Московская, Нижегородская, Рязанская, Саратовская, Самарская, (менѣе 300 профессиональныхъ нищихъ на 100,000 населенія), Симбирская, (профессиональныхъ менѣе 300, временныхъ 5—10 тысячъ) и Тамбовская.

Нищенство приняло очень большіе размѣры въ губерніяхъ: Курской, Иркутской и Тобольской, а также въ городахъ: Астрахани, Казани, Кіевѣ, Москвѣ, Николаевѣ, Орлѣ, Одессѣ, С.-Петербургѣ, Саратовѣ, Ченстоховѣ, (Петроковской губ.), Херсонѣ и Царицынѣ.

Переходя затѣмъ къ вопросу о мѣстѣ дѣятельности нищихъ, можно съ увѣренностью сказать, что города страдаютъ отъ нищенства въ болѣе сильной степени, чѣмъ села.

Причины скопленія нищихъ въ городахъ выяснены довольно подробно и сводятся къ слѣдующему: 1) Въ городахъ, кромѣ своихъ нищихъ, много пришлыхъ изъ селъ и деревень, тогда какъ городскіе жители въ села за милостыней не ходятъ. 2) Кромѣ лицъ, явившихся въ городъ для сбора подаяній, есть многія, которыя приходятъ туда, надѣясь получить работу и не находя таковой, вынуждены кормиться сумою. 3) Въ городахъ нищенствовать выгоднѣе: а) больше людей состоятельныхъ, которые подаютъ круглый годъ, во всѣ праздники и 2 раза на недѣлѣ, тогда какъ въ деревняхъ дни общей раздачи ми-

лостыни рѣже; б) въ городахъ подаютъ деньгами, что нищіе особенно цѣнятъ; в) въ городахъ скопленіе людей бываетъ чаще вслѣдствіе базарныхъ дней и многочисленныхъ церковныхъ праздниковъ.

Къ этимъ общимъ соображеніямъ необходимо добавить нѣсколько фактовъ, не лишенныхъ интереса. Въ Московской губерніи нищіе встрѣчаются въ большомъ количествѣ не только въ городахъ, но и въ фабричныхъ центрахъ, монастырскихъ поселкахъ, а лѣтомъ въ дачныхъ мѣстностяхъ. Въ Варшавской—прошеніе милостыни болѣе всего развито въ населенныхъ пунктахъ уѣздовъ, потому что тамъ за нищими надзоръ не такъ строгъ, какъ въ городахъ. Въ Калужской, Костромской и Тверской губерніяхъ замѣчено, что отъ нищенства сильно страдаютъ торговля села и деревни, расположенныя по линіи желѣзныхъ дорогъ и по большимъ трактамъ, преимущественно по С.-Петербургско-Московскому шоссе. Въ Тульской губерніи однородное наблюденіе сдѣлано относительно Чернскаго уѣзда. Черезъ него пролегаетъ большая дорога изъ Москвы на югъ, по которой идутъ кіевскіе богомольцы. То же самое происходитъ въ Калужской губерніи въ селеніяхъ, лежащихъ на пути къ монастырямъ и св. мѣстамъ.

Относительно времени года, когда наплывъ нищихъ усиливается, получились болѣе подробныя свѣдѣ-

нія. Время хожденія съ сумой опредѣляется двумя факторами: 1) нуждою, которая регулярно проявляется въ извѣстное время года, и 2) тѣми условіями, которыя облегчаютъ собираніе милостыни, а главнымъ образомъ—скопленіемъ людей въ извѣстномъ мѣстѣ по какому либо поводу.

Въ зависимости отъ дѣйствительной нужды находится появленіе большого количества нищихъ въ глухую осень и въ теченіе зимы. Въ городахъ и селахъ работы всѣ кончились, поэтому всѣ золоторотцы лишены возможности трудомъ своихъ рукъ пріобрѣсти кусокъ хлѣба. Этотъ фактъ былъ замѣченъ въ губерніяхъ: Астраханской, Варшавской, Владимірской, Витебской, Енисейской, Калужской, Курской, Лифляндской, Люблинской (до 50% противъ нормальнаго), Могилевской, Новгородской, Тамбовской, Тверской, Томской, Уфимской, Черноморской, и Ярославской.

Въ Ригѣ наплывъ нищихъ начинается съ прекращеніемъ работъ въ портѣ, а въ Новороссійскѣ и Томскѣ—зимой. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ, Уфимской губ., много нищихъ бываетъ поздней осенью: рабочіе (башкиры) возвращаются домой съ золотыхъ пріисковъ на Уралѣ и по дорогѣ собираютъ милостыню. Въ Томской губ. замѣчено усиленіе нищенства послѣ прекращенія работъ на Средне-Сибирской жел. дорогѣ.

Въ Новгородской губерніи осенью ряды нищихъ пополняются золоторотцами, которые оста-

лись безъ поденной работы. Это замѣчается въ особенности въ отдѣльныхъ пунктахъ, напр., въ селѣ Бронницахъ, гдѣ число подобныхъ лицъ доходитъ до 10,000. Такое явленіе можно объяснить существованіемъ въ этой мѣстности огромныхъ покосовъ, гдѣ въ лѣтнее время всякія руки, даже мало производительныя, идутъ въ ходъ и при легкомъ трудѣ даютъ каждому возможность заработать достаточно для покупки вина.

Затѣмъ количество нищихъ увеличивается въ концѣ зимы и раннею весною, такъ какъ къ этому времени запасы хлѣба истощаются и крестьяне, въ особенности послѣ плохого урожая, вынуждены идти по міру.

Переходя отъ причинъ, вызывающихъ нищенство, къ тѣмъ условіямъ, которыя содѣйствуетъ его развитію, нельзя прежде всего не сказать, что масса лицъ, просящихъ Христа ради, появляется во время Великаго поста, Рождества Христова и Пасхи. На востокѣ сильное вліяніе на число нищихъ оказываетъ мусульманскій постъ «Ураза», въ теченіе котораго зажиточные магометане считаютъ обязанностью удѣлять часть своихъ доходовъ бѣднымъ.

Далѣе, прошеніе милостыни всегда имѣетъ значительный успѣхъ осенью, потому что послѣ окончанія работъ у крестьянъ много хлѣба и всякихъ припасовъ, вслѣдствіе чего они подаютъ весьма охотно.

Лѣтомъ во всей Россіи появляются богомольцы,

среди которыхъ встрѣчаются не только истинно вѣрующіе, но множество нищихъ, безпаспортныхъ и бродягъ. Въ городахъ и монастырскихъ посадахъ наплывъ этихъ бродячихъ элементовъ происходитъ все лѣто, но въ особенности во время церковныхъ празднествъ и крестныхъ ходовъ. Напримѣръ, въ Минскѣ собирается масса народа 6 мая и 1 октября, когда переносится образъ Крупецкой Божьей Матери изъ архіерейской церкви въ село Крупцы и обратно. Во Владимірѣ такой же праздникъ бываетъ 20 мая, когда икона Божьей Матери переносится изъ Боголюбскаго монастыря, въ Воронежѣ—во время обнесенія мощей Св. Митрофанія, въ Херсонѣ—во время пребывания Касперовой Божьей Матери (отъ Вознесенія до 29 іюня) и т. д. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ можно встрѣтить массу нищихъ въ тѣ дни, когда евреи посѣщаютъ кладбища и плачутъ на могилѣ своихъ родителей ¹⁾).

Въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и въ монастырскихъ посадахъ скопленіе всякаго рода люда бываетъ во время церковныхъ праздниковъ и ярмарокъ. Къ этому времени туда собираются въ изобиліи нищіе и калѣки, которые такимъ образомъ бродятъ изъ села въ село.

Кромѣ этого есть извѣстные пункты, которые лѣтомъ особенно притягиваютъ бродячій людъ; сюда относятся дачныя мѣстности около боль-

¹⁾ Виленскій Вѣстникъ 1876 № 228.

шихъ городовъ (Москва и С.-Петербургъ), а въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ—Нижегородская ярмарка.

Въ заключеніе настоящей главы, мы считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія, извлеченныя нами изъ отчетовъ Николаевскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ въ С.-Петербургѣ за время съ 1882—1897 годъ.

Прежде всего нѣсколько словъ объ этихъ отчетахъ. Въ нихъ имѣются весьма обстоятельныя свѣдѣнія о благотворительной дѣятельности Комитета, изъ которыхъ можно заключить, что на Руси есть добрые люди, дающіе охотно свои средства, чтобы восполнить недостатки призрѣнія и что поэтому богоугодныя заведенія, содержи-мыя Комитетомъ, поставлены прекрасно. Но если бы мы хотѣли ознакомиться съ характеромъ русскаго нищенства на основаніи этихъ отчетовъ, то пришлось бы сознаться, что выводы Комитета, основанные на массѣ разобранныхъ дѣлъ, довольно скудны. Къ сожалѣнію совершенно отсутствуетъ бытовой матеріалъ, а вопросу о профессиональныхъ нищихъ удѣлено нѣкоторое вниманіе только въ послѣднемъ отчетѣ. Но, несмотря на ихъ малочисленность, сообщенные факты и положенія представляютъ нѣкоторый интересъ и поэтому мы считаемъ нелишнимъ познакомиться съ ними нашихъ читателей.

1) Изъ 8.016 человекъ, поступившихъ въ

1897 г. въ Комитетъ, 7924 были арестованы за публичное прошеніе милостыни, а 92 не просили подаянія, хотя находились въ крайней нуждѣ. Такіе страдалыцы, которые переносятъ голодъ и холодъ, стыдясь просить Христа ради, встрѣчаются ежегодно, и за 15 лѣтъ число ихъ достигло крупной цифры въ 1675.

2) Изъ числа арестованныхъ большинство (4847 человекъ) оказались здоровыми и способными къ труду.

Провѣривъ это положеніе за все время, начиная съ 1882 года, мы можемъ убѣдиться въ его правильности. Въ теченіе этого періода въ Комитетъ было доставлено 78,134 нищихъ. Если изъ общаго числа выдѣлить лицъ, въ возрастѣ 15—45 лѣтъ, то окажется, что ихъ было 39,117; т. е. болѣе половины общаго числа нищихъ.

3) Прошеніемъ милостыни занимаются главнымъ образомъ мужчины: ихъ слишкомъ въ 2 раза болѣе женщинъ. За время съ 1882 г. по 1897 г. чрезъ Комитетъ прошло 52,529 мужчинъ и 25,605 женщинъ.

4) Къ нищенству обращаются мужчины по преимуществу въ годы молодые и въ среднемъ возрастѣ, т.-е. въ періодъ полнаго разцвѣта силъ, а женщины лишь въ концѣ средняго возраста и въ старости.

Было бы чрезвычайно интересно прослѣдить это положеніе за нѣсколько лѣтъ. Но къ сожа-

лѣнію въ старыхъ отчетахъ объ этомъ свѣдѣній не имѣется совершенно и лишь за 1897 годъ составлена таблица, которая показываетъ намъ, какъ распредѣляются по возрастамъ нищіе, разобранные Комитетомъ. Таблица эта настолько интересна, что мы рѣшились привести ее цѣликомъ ¹⁾.

Изъ числа разобранныхъ лицъ оказалось въ возрастѣ:

				Жен.	Муж.
менѣе года				22	12
1	—	3	лѣтъ	18	9
3	—	5	»	18	7
5	—	7	»	10	18
7	—	10	»	19	29
10	—	12	»	9	42
12	—	15	»	9	106
15	—	17	»	2	118
17	—	21	»	6	448
21	—	25	»	18	516
25	—	30	»	48	715
30	—	35	»	134	849
35	—	40	»	168	723
40	—	45	»	282	609
45	—	50	»	276	509
50	—	55	»	328	370
55	—	60	»	208	279
60	—	65	»	264	189

¹⁾ Отчетъ. Стр. 37.

	Жен.	Муж.
65 — 70 »	185	109
70 — 75 »	87	73
75 — 80 »	37	38

Эти выводы Комитета чрезвычайно интересны: если среди нищихъ преобладаютъ молодые люди и въ особенности мужчины, сильные, здоровые и способные къ работѣ, то невольно возникаетъ предположеніе, что среди нихъ весьма многіе предпочитаютъ сборъ подаяній упорному труду.

Такой выводъ вполне подтверждается заключеніемъ Комитета, который находитъ, что изъ числа лицъ, арестованныхъ въ С.-Петербургѣ въ 1897 году за нищенство, почти половина 45,59%, оказалась рецидивистами. При этомъ замѣчено, что среди лицъ, приведенныхъ въ Комитетъ во второй разъ, было наиболѣе профессиональных нищихъ, а въ числѣ приведенныхъ въ десятый разъ было множество слабыхъ, старыхъ и больныхъ.

Крестьяне, хотя количественно превышаютъ число нищихъ изъ другихъ сословій, дали наименьшій процентъ рецидивистовъ.

Такимъ образомъ мы подошли къ вопросу о профессиональных нищихъ и можемъ на немъ остановиться.

III.

Характеристика профессиональных нищихъ.

Давъ подробный очеркъ причинъ нищенства и указавъ цѣлый рядъ условій, которыя ставятъ челоѣка въ необходимость идти по мѣру, мы переходимъ къ нищенству промысловому, т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя занимаются сборомъ подаяній, считая это занятіе выгоднымъ ремесломъ.

Одну изъ самыхъ важныхъ причинъ нищенства вообще, а профессиональнаго въ особенности надо искать въ добросердечіи людей. Каждый челоѣкъ, имѣющій извѣстный достатокъ, всегда готовъ оказать посильную поддержку и помощь ближнему, надъ которымъ стряслась бѣда или который не въ состояніи прокормить себя работой собственныхъ рукъ. Проще говоря, болѣзнь, слабость и бѣдность всегда вызываютъ чувство состраданія и желаніе оказать помощь. Это чувство хорошо извѣстно толпѣ, поэтому неудивительно, что нашлись люди, которые стали его эксплуатировать въ свою пользу, симулируя нужду и несчастіе. Такой обманъ скоро обратился въ промыселъ, который развился и окрѣпъ главнымъ образомъ благодаря слѣдующимъ причинамъ.

Чтобы просить Христа ради не нужно ни-

какихъ физическихъ усилій. А для нищихъ это очень важно, потому что они народъ лѣнивый, который, по мѣткому выраженію Полліана, поклялся не работать. Собираніе милостыни очень выгодная профессія: честный работникъ по цѣлымъ часамъ долженъ гнуть свою спину, чтобы прокормить семью; а профессиональный нищій нерѣдко зарабатываетъ гораздо больше, не обременяя себя тяжелымъ трудомъ. Кромѣ того онъ вольная птица. Днемъ онъ на улицѣ разыгрываетъ роль несчастнаго человѣка, а вечеромъ онъ кутитъ и пьянствуетъ въ различныхъ притонахъ. Все это вмѣстѣ взятое составляетъ рядъ условій, весьма привлекательныхъ для людей, которые не гнушаются лжи и обмана.

Чтобы доказать изложенныя положенія, мы позволимъ себѣ привести нѣсколько фактовъ.

Мы утверждаемъ, что профессиональные нищіе не работаютъ по лѣни. Если намъ скажутъ, что это невѣрно, такъ какъ большинство просящихъ подаяніе дѣлаетъ это, не имѣя работы, то мы отвѣтимъ, что среди нищихъ случайныхъ, конечно, есть люди, приходящіе въ отчаяніе, потому что, не смотря на всѣ розыски и усилія, имъ не удается найти занятія ¹⁾, но среди профессиональныхъ нищихъ этого не бываетъ.

¹⁾ Въ книгѣ Rocholl (Dunkle Bilder aus dem Wanderleben, стр. 97) приведенъ трогательный эпизодъ, какъ бѣдный садовникъ, доведенный безработицей въ чужомъ городѣ до отчаянія, плачетъ отъ радо-

Однородная мысль высказана пасторомъ Зейфартомъ, который, благодаря своей долговременной службѣ въ мѣстахъ заключенія, хорошо знакомъ съ тюремнымъ бытомъ. По его мнѣнію мотивъ нужды рѣже всего приводитъ людей въ тюрьму. Похищеніе куска хлѣба, чтобы утолить голодъ, явленіе столь исключительное, что почти невозможно найти человѣка, который осужденъ за такое дѣяніе. Даже преступленія изъ мести совершаются не часто, за то алчность, лѣнь, соблазнъ и пьянство постоянно толкаютъ людей на путь преступленія ¹⁾).

То, что почтенный пасторъ говоритъ про преступниковъ, мы съ полнымъ основаніемъ можемъ сказать относительно промысловыхъ нищихъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ образовался въ Парижѣ кружокъ людей подъ наименованіемъ «Общество коммерсантовъ». Члены этого кружка, обязавшись другъ передъ другомъ не подавать милостыни, рѣшили вмѣстѣ съ тѣмъ, что всякаго человѣка, присланнаго къ нимъ тѣмъ или другимъ благотворительнымъ учрежденіемъ, они немедленно примутъ на трехдневную работу, съ платою по 4 франка въ день, и продержатъ его даже болѣе, если это окажется возможнымъ.

сти, когда ему удалось получить мѣсто. Но во всей книгѣ этотъ садовникъ единственная свѣтлая точка. Остальные же лица, описанныя авторомъ, бѣгутъ отъ работы: это профессиональные нищіе, лѣнтяи и пьяницы.

¹⁾ Hinter eisernen Gittern. S. 20.

Результатъ такого опыта оказался самымъ плачевнымъ. На 727 просьбъ было предложено столько же мѣстъ. Изъ всѣхъ просителей только 312 приняли рекомендательныя письма на получение работы и лишь 174 явились въ указанное мѣсто. Изъ нихъ 37, проработавъ до полудня, потребовали выдачи 2 франковъ, чтобы пойти закусить, и болѣе не возвращались; 68 проработали до вечера, получили 4 франка и съ тѣхъ поръ не показывались; 51 работали два дня и затѣмъ исчезли; 18 со славой выдержали испытаніе и остались въ тѣхъ домахъ, куда ихъ временно приняли. Изъ этихъ данныхъ Полліанъ ¹⁾ совершенно правильно заключаетъ, что изъ 727 лицъ, молившихъ о помощи, только 18 были достойны участія, а всѣ остальные оказались лѣнтяями, которые жили на чужой счетъ.

Въ дополненіе къ этому факту возьмемъ еще два примѣра изъ книги того же автора. Зима 1890 года была очень холодная. Поэтому французское правительство открыло на Марсовомъ полѣ въ зданіяхъ всемірной выставки обширный ночлежный пріютъ. Здѣсь собралась громадная толпа, среди которой большинство состояло изъ здоровыхъ людей. Въ одно изъ этихъ зданій зашелъ однажды начальникъ парижскаго дома трудолюбія, патеръ Robin, и предложилъ нищимъ

¹⁾ Нищенствующій Парижъ. Переводъ Тулубьева. 1898 г. Стр. 110, 111, 119.

работу. Изъ 700 присутствующихъ 55 явились по приглашенію, а черезъ 2 дня въ домѣ трудолюбія ихъ осталось всего 11 человекъ.

Въ ту же зиму въ одномъ изъ павильоновъ Марсова поля работалъ извѣстный художникъ Henri Motte, который готовилъ декоративныя картины для французской выставки въ Москвѣ. Чтобы писать эти длинныя полотна, нужна была огромная мастерская и поэтому правленіе изящныхъ искусствъ разрѣшило ему устроиться въ одной изъ галерей выставочнаго зданія. Однажды Motte, чтобы судить объ эффектѣ своихъ картинъ, пожелалъ развернуть ихъ во всю длину. Для этого ему нужно было 12—20 человекъ на часъ или на два, чтобы держать руками отдѣльныя части широкой ленты. Когда же онъ обратился къ нищимъ съ предложеніемъ оказать ему эту легкую помощь съ платою по 1 франку на человека, то изъ тысячной толпы никто не откликнулся. Съ трудомъ ему удалось отыскать нѣсколько мужчинъ, которые исполнили его просьбу.

Мы изложили сцены изъ французской жизни, но русскій нищій ничуть не лучше. Въ этомъ можно убѣдиться даже изъ данныхъ нашей небогатой литературы.

Священникъ Бирюковъ ¹⁾ сообщаетъ относительно нищихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ слѣ-

¹⁾ Пермскія Губ. Вѣд. 1864 г. № 6.

дующіе факты. Нищихъ, стоящихъ у него на церковной паперти, очень много, но истинно бѣдныхъ только два. Остальные—здоровые люди, которые по лѣни уклоняются отъ работы. При перестройкѣ церкви старый кирпичъ шелъ въ дѣло, надо было только очистить его отъ известки. Для этой работы нанимали людей, платя имъ 20—45 копѣекъ въ сутки. Многие изъ прихожанъ тоже работали, но отказались отъ платы, желая помочь церкви своимъ трудомъ. Священникъ обратился съ просьбой также къ нищимъ, которые по воскресеньямъ толпились у него на паперти, но никто изъ нихъ на работу не пришелъ.

При наличности подобныхъ фактовъ можно считать доказаннымъ, что лѣнь является характерной чертой профессиональных нищихъ и одной изъ самыхъ важныхъ причинъ прошенія милостыни.

Но одной лѣни мало, чтобы поступить въ ряды нищихъ, такъ какъ это качество отрицательное. Чтобы христорадники могли существовать, необходима наличность втораго условія: возможность легкой наживы. Къ несчастію и этотъ факторъ имѣется на лицо. Нищіе получаютъ болѣе, чѣмъ многие изъ фабричныхъ рабочихъ или мастеровъ, служащихъ въ мелкихъ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Убѣдительнымъ подтвержденіемъ нашей мысли

могутъ служить слѣдующіе факты. Однажды, обходя свой приходъ, тотъ же священникъ Бирюковъ зашелъ въ хату крестьянина. Тамъ онъ засталъ нищаго изъ солдатъ, здороваго челоѡка лѣтъ 35, его брата, парнишку 14 лѣтъ, и сестру 16 лѣтъ. Священникъ узналъ, при разговорѣ, что солдатъ имѣетъ въ родномъ селѣ хату и хозяйство, которымъ завѣдуетъ его жена. На его замѣчаніе, что это стыдно и что здоровый челоѡкъ долженъ работать, солдатъ откровенно отвѣтилъ, что «онъ отъ работы столько не наживетъ, сколько отъ милостыни». Недоходовскій¹⁾, знакомый съ условіями жизни въ Калужской губ., сообщаетъ, что онъ нерѣдко предлагалъ нищимъ работу, но въ отвѣтъ на это его прямо ругали; нѣкоторые же изъ нихъ откровенно говорили: «мы вдвое больше добудемъ сумою; будемъ въ день 2 раза чай пить съ баранками и водкой, да еще на табакъ останется; спать будемъ сколько угодно, а у тебя что? Плечи то ломать...»

Эти простые, но правдивые рассказы найдутся въ полномъ согласіи съ свидѣтельствомъ цѣлаго ряда лицъ.

Члены городского попечительства о бѣдныхъ Пречистенской части г. Москвы, въ отвѣтъ на свое предложеніе о помощи, не однократно по-

¹⁾ Сельское нищенство въ Калужской губ. Трудовая Помощь 1898 г. VI стр. 180).

лучали отъ профессиональныхъ нищихъ отвѣтъ, что имъ невыгодно бросать свое ремесло ¹⁾.

По свѣдѣніямъ администраціи, въ Кѣлецкой губерніи въ дни «Всѣхъ святыхъ» и «Задушный» (поминовенія умершихъ въ р. к. церкви) нищій можетъ собрать въ сутки 5—8 рублей деньгами и такое количество хлѣба, что сухарей съ него хватить до слѣдующихъ «Задушекъ». Въ прочіе дни онъ получаетъ 30—50 коп., кромѣ разныхъ съѣстныхъ припасовъ ²⁾.

Одинъ изъ изслѣдователей московской жизни утверждаетъ, что опытный «стрѣлокъ» (нищій) зарабатываетъ въ сутки до 3 рублей. Ниже, при описаніи нищенскихъ сель, мы убѣдимся, что ловкій нищій пріобрѣтаетъ въ годъ не менѣе 300 рублей, а нѣкоторые доходятъ даже до 1000.

Въ дополненіе къ этимъ даннымъ, заимствованнымъ изъ литературы, мы считаемъ нелишнимъ привести слѣдующій фактъ, рассказанный намъ частнымъ лицомъ. Въ одномъ изъ коробочныхъ заведеній Москвы, хозяинъ обратилъ вниманіе, что одинъ изъ его старыхъ рабочихъ всегда уходитъ въ отпускъ на Рождество и Святую. Разспросивъ его о причинахъ такого поведенія, хозяинъ фабрики къ своему величайшему удивленію узналъ, что этотъ рабочій, получающій жалованія 1 р. 25 коп. въ сутки, въ указанные праздники зани-

¹⁾ Отчетъ Попечительства за 1896. Москва. 1897. Стр. 23.

²⁾ Матеріалы стр. 103.

мается нищенствомъ и зарабатываетъ такимъ путемъ болѣе 3 рублей въ день.

Полліанъ ¹⁾ сообщаетъ, что въ Парижѣ извѣстный филантропъ баронъ Шиклеръ организовалъ общество, которое устроило школу для обученія слѣпыхъ различнымъ ремесламъ. Слепые, окончившіе тамъ курсъ, могутъ зарабатывать 2¹/₂—3 франковъ въ сутки. Казалось бы, что это одно изъ самыхъ гуманныхъ и полезныхъ учреждений. Между тѣмъ многіе изъ слѣпыхъ не находятъ для себя выгоднымъ обращаться въ эту школу, потому что, прося милостыню на улицѣ, они получаютъ по 8 франковъ въ день

Изъ этихъ примѣровъ видно, что доходы нищихъ очень значительны. Но надо добавить, что такіе барыши пріобрѣтеть не всякій. Бѣднякъ, который началъ протягивать на улицѣ руку за милостыней, соберетъ въ первые дни только на скудное пропитаніе. Чтобы получить больше, необходимъ навыкъ и умѣнье. Иначе говоря, нищенство есть ремесло, чтобы не сказать наука. Эта истина извѣстна въ одинаковой мѣрѣ въ Парижѣ и въ глухихъ деревняхъ нашей родины ²⁾.

Въ чемъ же состоитъ эта наука и для чего она нужна?

Нищій живетъ милостыней прохожаго, отъ доброй воли котораго зависитъ дать копѣечку

¹⁾ Стр. 84.

²⁾ Полліанъ. Максимовъ. Бродячая Русь (см. главу о кубракахъ).

обѣдному или пройти мимо. Но, чтобы получить какъ можно болѣе подачекъ, необходимо повторять свою просьбу и приставать самымъ наглымъ образомъ къ каждому встрѣчному. Новичекъ же этого дѣлать не можетъ, ибо онъ боится получить рѣзкій отказъ. Поэтому онъ долженъ прежде всего побороть въ себѣ скромность и боязливость. Затѣмъ уже, отдѣлавшись отъ этихъ стѣснительныхъ качествъ, ему нужно освоиться съ техникой нищенства и развить въ себѣ умѣнье разжалобить человѣка, котораго онъ видитъ въ первый и послѣдній разъ въ своей жизни. Для этого одного заявленія о своей нуждѣ мало; необходимо, чтобы просьба о помощи была облечена въ такую форму, чтобы она хватала всякаго за сердце, т. е. просьбы должны быть изложены не въ простыхъ словахъ, которыя диктуетъ истинная нужда, а въ слезно-трогательныхъ выраженіяхъ. Новичекъ этого не знаетъ и поэтому онъ долженъ обратиться за совѣтомъ къ старшимъ, среди которыхъ есть форменные профессора. Они учатъ, что говорить, какъ одѣться, чтобы вся фигура производила жалкій видъ, и въ особенности, какъ надувать публику, изображая собою калѣкъ.

Авторъ статьи о кіевскихъ нищихъ рассказываетъ что новичковъ обучаютъ показывать свои немощи и заставляютъ упражняться, держа руки и ноги въ неправильномъ положеніи; для дости-

женія большихъ успѣховъ ученикамъ завязываютъ конечности въ тиски. Кромѣ того ихъ учатъ закатывать зрачки, чтобы представлять изъ себя слѣпыхъ. Повидимому эти совѣты приносятъ свои плоды, потому что мнимые слѣпые и калѣки встрѣчаются на улицахъ большихъ городовъ и въ любой русской деревнѣ.

Въ тѣхъ же нищенскихъ академіяхъ или конторахъ можно получить за извѣстную плату адреса благотворителей, такъ какъ время дорого и не стоитъ стучаться у каждой двери ¹⁾. Вообще въ этомъ отношеніи нищіе сильно поддерживаютъ другъ друга. А. И. Свирскій говоритъ, что нищіе, вступающіе въ Москву, запасаются нужными свѣдѣніями въ первомъ кабакѣ около заставы. Въ Австріи, въ особенности въ деревняхъ, практикуется другая система. Въ учебникѣ для судебныхъ слѣдователей Д-ра Гросса изображенъ особый знакъ, который нерѣдко нарисованъ на заборахъ или стѣнахъ какаго либо дома. Знакъ этотъ состоитъ изъ открытой (щедрой) руки и двухъ стрѣловидныхъ чертъ, около которыхъ стоятъ цифры. Эти числа означаютъ, что въ домахъ, соответствующихъ этимъ номерамъ (т. е. въ 4-мъ, 5-мъ и 10-мъ домѣ направо и въ домѣ 2-мъ, 7-мъ и 12-мъ налѣво отъ читающаго) охотно подаютъ милостыню.

Лѣтомъ 1899 года во многихъ иностранныхъ

¹⁾ Leutner. Bettelunfug und Bettelbetrug. 1892. стр. 33.

газетахъ ¹⁾ появились свѣдѣнія объ организаци
нищихъ въ Нью-Йоркѣ. Мѣстной полиціи удалось
обнаружить, что большинство жилищныхъ ни-
щихъ принадлежитъ къ сообществу (trust), ко-
торое имѣетъ въ Brooklyn'ѣ собственный обшир-
ный домъ. Въ этомъ помѣщеніи можно полу-
чить на прокатъ инструменты, необходимыя для
прошенія милостыни, какъ то деревяшки для рукъ
и ногъ, горбы, плакаты, которые слѣпые и ка-
лѣки носятъ на груди и т. д. Нищіе платятъ въ
это общество извѣстный процентъ съ своихъ до-
ходовъ, а правленіе распредѣляетъ часы работы,
мѣста для стоянки, даетъ списки благотворите-
лей и помогаетъ своимъ сочленамъ въ случаѣ ихъ
болѣзни.

Путемъ такой организаци нищіе достигли
того, что ихъ промыселъ достаточно выгоденъ,
чтобы имъ заниматься. Добрые люди жертвуютъ
всевозможное: деньги, вещи и съѣстные припасы.
На городскихъ улицахъ подаютъ копѣечки, въ
булочныхъ — черствый хлѣбъ, въ колбасныхъ —
обрѣзки мяса; въ селахъ нищихъ кормятъ, пус-
каютъ на ночлегъ и даютъ куски хлѣба и мяса,
а слѣпымъ — яйца; осенью всѣмъ просящимъ Хри-
ста-ради отсыпаютъ зерно. Эти подаянія об-
ращаются въ деньги, такъ какъ куски хлѣба и

¹⁾ The Daily Telegraph 20 Іюня 1899. Daily Mail 23 Іюля 1899.
National-Zeitung 29 Іюля 1899.

пироговъ продаются для корма скота, а зерно — спеціальнымъ скупщикамъ.

Въ частности относительно денежныхъ средствъ, которыя зарабатываются нищими въ Америкѣ, мы нашли въ тѣхъ же газетахъ слѣдующія свѣдѣнія. Изъ нищихъ, принадлежащихъ къ вышеупомянутому трѣсту, многіе настолько зажиточны, что имѣютъ возможность нанимать квартиры въ лучшей части города, держать лошадей и платить за постоянное мѣсто въ театрѣ. Дознаніе, результаты котораго послужили темой изложенныхъ нами корреспонденцій изъ Нью-Йорка, началось съ ареста нѣкоего Зибеля который былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей этого общества. Онъ жилъ нищенствомъ, а былъ арестованъ 21 іюня вечеромъ въ то время, когда онъ входилъ въ театръ, чтобы занять свое кресло. Зибель былъ прекрасно одѣтъ и сопровождалъ товарища, на рукахъ котораго блестѣли брилліанты.

Быть можетъ, нѣкоторымъ лицамъ эти факты покажутся неправдоподобными. Но, чтобы разсѣять сомнѣнія, мы напомнимъ рассказы Полліана, который сообщаетъ, что нищіе живутъ въ свое удовольствіе, угощая другъ друга хорошими обѣдами въ дорогихъ ресторанахъ и добрымъ виномъ.

Въ виду такихъ краснорѣчивыхъ фактовъ каждый изъ насъ невольно поинтересуется знать, какъ велика сумма, которая ежегодно расходуется во всей нашей странѣ на нищихъ.

Точнаго отвѣта, конечно, дать невозможно, такъ какъ неизвѣстно число профессиональныхъ нищихъ. Но и приблизительный расчетъ дастъ ужасающую цифру. Прыжовъ ¹⁾, дѣлая подобный расчетъ для Москвы, допускаетъ, что каждый нищій зарабатываетъ въ сутки 25 копѣекъ. Цифра эта гораздо ниже дѣйствительности, ибо мы уже видѣли, что многіе получаютъ до 3-хъ рублей. Но чтобы избѣжать упрека въ преувеличеніи, мы положимъ въ основаніе нашихъ вычисленій этотъ четвертакъ. Приравнявъ во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ Коммисіи 1877 года, нищихъ въ Россіи около 300,000 и что въ году 365 дней, мы узнаемъ, что въ годъ нищимъ всѣхъ родовъ и категорій раздается подаяній на 27,375,000 рублей.

Есть и другая система расчетовъ. Недоходовскій ²⁾ утверждаетъ, что крестьяне Калужской губ., подавая нищимъ вмѣсто денегъ разные продукты, тратятъ на этотъ предметъ ежегодно около 2-хъ рублей съ души. Если принять во вниманіе, что въ Россіи 115 милліоновъ жителей ³⁾, то общій итогъ нищенскихъ доходовъ опредѣлится колоссальной цифрой.

Еслибы всѣ эти деньги попали по назначенію,

¹⁾ Нищіе на Руси. 1862 г.

²⁾ Недоходовскій. Сельское нищенство въ Калужской губ. (Трудовая Помощь. 1898 г. II стр. 178).

³⁾ Цифра взята изъ книги Perthes. Taschenatlas, 1893 г., стр. 40.

сколько можно было бы утереть слезъ и сдѣлать добра.

Размѣръ приведенныхъ нами чиселъ громаденъ. Поэтому, естественно, возникаетъ вопросъ, куда уходятъ тѣ суммы, которыя подаются въ видѣ милостыни? На это можно отвѣтить безъ малѣйшихъ колебаній, что большая часть дохода нищихъ идетъ на водку. Въ этомъ согласны изслѣдователи настоящаго вопроса въ трехъ главныхъ государствахъ Европы. Выводы Полліана вполне подтверждаются изслѣдованіемъ нѣмецкаго писателя Rocholl'я и фактами изъ русской жизни.

Затѣмъ параллельно съ пьянствомъ идетъ сильнѣйшій развратъ. Нищіе очень часто имѣютъ женъ и любовницъ, которыя также занимаются собираніемъ милостыни ¹⁾. Въ Терской области ²⁾ и въ Калужской губерніи ³⁾ жалуются на то, что нищіе распространяютъ сифилисъ, въ Могилевской ⁴⁾ констатированы среди нихъ случаи многоженства, а изъ Витебской ⁵⁾ сообщаютъ, что слѣпой состоялъ въ связи съ 13 лѣтней дѣвочкой, которая отъ него забеременѣла.

Однимъ словомъ нищіе стоятъ обществу такъ много денегъ и представляютъ собою столь опасный въ нравственномъ отношеніи элементъ, что

¹⁾ Полліанъ, стр. 84. Rocholl, стр. 135. Свирскій, стр. 12.

²⁾ Терскія Вѣд. 1873 г. № 29.

³⁾ Недоходовскій. Труд. Пом. 1898 г. VIII, стр. 179.

⁴⁾ Этногр. Обзор. 1890 г. VII стр. 125.

⁵⁾ Витебскія Губ. Вѣд. 1890 г. № 75.

правительству необходимо организовать системическую борьбу противъ дальнѣйшаго развитія этого зла. Но чтобы борьба могла привести къ результатамъ, необходимо детальное изученіе состоянія нищенства въ Россіи и за границей.

IV.

Типы городскихъ и сельскихъ нищихъ.

Изложивъ общія свѣдѣнія о нищенскомъ промыслѣ, мы можемъ перейти уже къ описанію отдѣльныхъ типовъ.

Нищихъ въ городахъ очень большое количество. Они должны разнообразить свои просьбы, такъ какъ одни и тѣ же заявленія могутъ пріѣсться публикѣ, дающей милостыню. Иначе говоря, лица, живущія подаяніемъ, вынуждены въ виду своей многочисленности, разбиться на разныя спеціальности.

А. И Свирскій ¹⁾, изучившій, повидимому, довольно подробно жизнь и бытъ С.-Петербургскихъ пролетаріевъ, дѣлитъ всю нищую братію на два класса: христорадники (попрошайки) и охотники (нищіе высшаго сорта). Христорадники въ свою очередь распадаются на 9 видовъ: а) богомолы (просящіе милостыню на церковной паперти), б) могильщики (просящіе

¹⁾ Погибшіе люди. Т. III. Міръ нищихъ и пропойць. 1898 г. стр. 3.

на кладбищахъ), в) горбачи (побирающіеся съ сумою), г) ерусалимцы (мнимые странники), д) желѣзнодорожники (просящіе въ вагонахъ желѣзной дороги), е) севастопольцы (отставные солдаты, утверждающіе, что они были ранены при севастопольской оборонѣ), ж) барабанщики (стучащіеся подъ окнами), з) безродники (бродяги), и) складчики (берущіе милостыню не только деньгами, но и хлѣбомъ, яицами, овощами и старымъ платьемъ). Второй класъ нищихъ «охотники» раздѣляется на 4 вида: а) сочинители (подають благотворителямъ просительныя письма), б) «протекціонисты» (являющіеся въ домъ, якобы по рекомендаціи близкаго знакомаго), в) «погорѣльцы» и г) «переселенцы».

По поводу этого дѣленія необходимо замѣтить, что оно не особенно правильно, такъ какъ погорѣльцы и переселенцы скорѣе должны быть отнесены къ числу попрошайекъ, чѣмъ къ числу охотниковъ, большинство которыхъ составляютъ грамотные и полуинтеллигентные люди. Вѣрнѣе дѣленіе Полліана, который распредѣляетъ нищихъ на двѣ категоріи: служба осѣдлая и служба дѣятельная. Первые ожидаютъ свою жертву (на улицѣ, у церкви, на кладбищѣ), вторые идутъ къ ней, разыскиваютъ ее на дому (сочинители, протекціонисты).

Затѣмъ въ виду того, что реэстръ г. Свирскаго, нѣсколько неполонъ, мы считаемъ нелиш-

нимъ привести списокъ нищенскихъ спеціально-стей, взятый нами изъ обстоятельной статьи неизвѣстнаго автора, которая напечатана въ С.-Петербургскихъ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ за 1875 годъ ¹⁾. Общія группы остаются тѣ же, какъ у г. Свирскаго, но здѣсь интересны нѣкоторыя спеціальности, которыя онъ не упоминаетъ.

1) Женщина съ больнымъ ребенкомъ. Иногда вмѣсто ребенка держитъ простое полѣно, завернутое въ тряпки. 2) На погребеніе младенца. Въ старину ходили по улицамъ съ гробикомъ на рукахъ. 3) На приданое невѣстѣ ²⁾. 4) По слабости здоровья въ виду выписки изъ больницы. 5) Калѣки и слѣпые. 6) На угнанную или павшую лошадь ³⁾. 7) На билетъ для возвращенія на родину. 8) Благородные, потерпѣвшіе за правду. 9) Погибшіе купцы и студенты. 10) Шарманщики, музыканты, дѣти съ ученымъ барсукомъ. Конечно, и въ этомъ перечнѣ не исчерпаны всѣ виды нищенскихъ просьбъ, такъ какъ нищая братія, принаравливаясь къ общему прогрессу и къ интересамъ дня, постоянно изобрѣтаетъ новыя формы попрошайничества. Поэтому, некаясь частностей, мы при дальнѣйшемъ изложеніи

¹⁾ 1875 г. № 1 —36.

²⁾ Въ распоряженіи Московскаго купческаго общества и теперь еще имѣются большіе капиталы на выдачу изъ годовыхъ процентовъ приданаго бѣднымъ мѣщанкамъ.

³⁾ Эта просьба, равно какъ калѣки и погорѣлые, упоминается еще въ указѣ Императрицы Екатерины II (1775 г. Авг. 12 № 14358).

остановимся только на самых крупных группах, которые чаще других встречаются въ жизни.

а) Богомолы и могильщики.

Нищие этихъ двухъ специальностей весьма похожи другъ на друга и отличаются между собою только мѣстомъ, на которомъ они собираютъ подаяніе. Богомолы стоятъ на церковной паперти, образуя обыкновенно узкую улицу, по которой публика едва можетъ пройти. Трудно себѣ представить картину болѣе противную. Послѣ божественной службы люди попадаютъ въ грязную толпу оборванцевъ, которые умышленно суютъ въ лицо проходящихъ свои лохмотья и растравленные раны. Могильщики стоятъ у дверей кладбища или за его оградой, поджидая пока привезутъ новаго «карася» (т. е. покойника) или родственники придутъ провѣдать родныя могилы. Назойливыя просьбы и наглыя рѣчи этихъ бродягъ составляютъ пытку для лицъ, пришедшихъ отдать послѣднюю честь умершему. Вѣроятно ихъ содѣйствию мы обязаны тѣмъ, что на большихъ столичныхъ кладбищахъ воруютъ все, что возможно, даже вѣнки съ могилъ ¹⁾).

Промыселъ нищихъ этихъ двухъ группъ очень выгоденъ, потому что каждая артель ревниво оберегаетъ свои мѣста и не допуститъ, что-

¹⁾ Новое Время 1899 № 8267.

бы могильщикъ сталъ около церкви или обратно. Точно также отдѣльныя церкви и кладбища распредѣлены между извѣстными артелями, которыя не позволяютъ, чтобы посторонній чело-вѣкъ проникъ въ ихъ районъ. По наблюденіямъ Полліана не только паперти церквей, но даже мѣста на этой паперти и часы распредѣлены между отдѣльными лицами. Нищій, который проситъ во время обѣдни обязанъ уступить свое мѣсто товарищу на время всенощной и вечерней. Съ другой стороны они понимаютъ, что «благодѣтели», при всемъ желаніи, не могутъ одарить всей братіи въ виду отсутствія мелкой монеты. Поэтому каждый нищій старается стать поближе къ церковнымъ дверямъ. Однимъ словомъ здѣсь царитъ строгій порядокъ. Горе тому, кто позволитъ себѣ его нарушить. Если посторонній чело-вѣкъ пожелаетъ проникнуть въ ряды нищихъ, то его не-пустятъ, а при настойчивости жестоко изобьютъ. Въ Кіевѣ даже слѣпымъ не позволяютъ стоять на паперти, потому что они зарабатываютъ хорошія деньги на ярмаркахъ.

Нищіе, какъ церковные, такъ и кладбищенскіе имѣютъ дни, когда ихъ доходы усиливаются въ значительной степени. Для богомолловъ такими днями являются большіе праздники, когда церкви полны народомъ; а для могильщиковъ — родительская недѣля, когда православные люди посѣщаютъ кладбище.

Нарисованная нами картина показываетъ, насколько нищими изучены условія полученія милостыни у церквей и кладбищъ, и какъ точно установлены ихъ права и обязанности. Но такое распредѣленіе возможно лишь при полномъ знакомствѣ отдѣльныхъ лицъ между собою и при наличности извѣстной организаціи. А отсюда вытекаетъ необходимость согласиться съ мнѣніемъ гг. Свирскаго и Полліана, что между богомолами и могильщиками нѣтъ ни одного не профессиональнаго нищаго ¹⁾).

Ко всему изложенному необходимо присовокупить, что многіе изъ богомоловъ и могильщиковъ пьянствуютъ самымъ отчаяннымъ образомъ, большинство же пользуется извѣстнымъ достаткомъ. Въ ночлежный домъ они не обращаются, а нанимаютъ свои углы. Нерѣдко они наживаются даже цѣлыя состоянія и занимаются ростовщичествомъ ²⁾).

Въ Парижѣ въ ночлежный домъ Св. Якова явилась однажды женщина, просившая дать ей пріютъ. Просьба эта была исполнена. Но когда хотѣли снять съ нея одежду для просушки, то у ней подъ платьемъ былъ обнаруженъ мѣшокъ, въ которомъ она хранила значительную сумму

¹⁾ Такого же мнѣнія держится авторъ статьи о кіевскихъ нищихъ (Кіевлянинъ 1872 г. № № 132, 135 138), который утверждаетъ, что на паперти всегда стоятъ одни и тѣ же лица.

²⁾ Линева. Причины русск. нищенства. Стр. 20.

банковыми билетами. Другой церковный нищій Рущіагеллі оставилъ послѣ своей смерти состояніе въ 96.000 франковъ. Изъ русскаго быта мы можемъ сообщить однородные факты. Въ Петербургѣ одинъ мѣщанинъ женился на нищенкѣ съ Митрофаніевскаго кладбища и взялъ за ней приданое въ 20.000 рублей ¹⁾. Въ 1881 году въ Варшавѣ умеръ нищій Попроцкій, послѣ котораго осталось нѣсколько тысячъ рублей процентными бумагами и звонкой монетой. Его постъ былъ на паперти костела Св. Креста, а жилъ онъ на чердакѣ улицы Щеглей ²⁾. Въ 1886 году въ Ревелѣ умеръ въ общественной богадѣльнѣ 80 лѣтній нищій. Когда его клали въ гробъ, то у него на груди нашли чековую книжку и цѣнныя бумаги на сумму около 10,000 рублей ³⁾. Весной 1899 года на Митрофаніевскомъ кладбищѣ въ С.-Петербурѣ, былъ задержанъ нищій, таганрогскій мѣщанинъ Григорій Павловъ, онъ же Старокоденскій. При немъ оказалась книжка сберегательной кассы на 941 р. и наличными 707 рублей ⁴⁾.

Перечисляя эти факты, невольно припоминаешь стихи Майкова:

¹⁾ Оберт. листъ. 1860 г. № 45. Прыжовъ. Нищіе на Руси.

²⁾ Тамбовскія Губ. Вѣд. 1881 г. № 75.

³⁾ Тамбовскія Губ. Вѣд. 1886 г. № 108 изъ Новостей. Bertsch заявляетъ, что такіе факты почти ежедневно упоминаются въ газетахъ (Landstreicherei und Bettel, стр. 46).

⁴⁾ С.-Петербургская Газета 1899 г. № 118.

«горбачей», въ виду ихъ сгорбленнаго и убогаго вида. Нищіе данной категоріи попадаются повсюду. Въ большихъ городахъ ихъ районы тоже распредѣлены и если полиція не принималась бы по временамъ энергично за выселеніе, то тѣхъ же нищихъ можно было встрѣтить каждый день на опредѣленныхъ улицахъ.

Нѣкоторые изъ нихъ, входя въ квартиру, рассказываютъ со слезами на глазахъ, что дома у нихъ остались жена и дѣти, которые больны тифомъ, оспой, дифтеритомъ или какою либо другою заразною болѣзнію. Желая скорѣе отдѣлаться отъ такого опаснаго гостя, ему, конечно, суютъ въ руку подаеніе и выпроваживаютъ вонъ ¹⁾).

в) Ерусалимцы.

Крупную группу среди русскихъ нищихъ составляютъ ерусалимцы, т. е. мнимые странники и странницы. Отличаясь отъ прочихъ попрошайекъ своимъ костюмомъ и манерами, они всегда одѣты въ черное платье на подобіе монашествующихъ и стараются вести себя передъ жертвующими крайне степенно, какъ это подобаетъ духовному лицу. Въ Петербургѣ ихъ сравнительно мало. Но въ Москвѣ и провинціи ихъ можно встрѣтить въ достаточномъ количествѣ, въ осо-

¹⁾ Prof. Gross. Handbuch für Untersuchungsrichter. 1894. S. 247

бенности въ средѣ мелкаго купечества, гдѣ они разсказываютъ всякія небылицы о томъ, что они видѣли на бѣломъ свѣтѣ. Просьбы ихъ тѣсно связаны съ святыми дѣлами. У одного благодѣтеля мнимая монахиня проситъ на дорогу въ Іерусалимъ, у другаго — на свѣчу, которую ей надо поставить передъ образомъ въ Почаевской Лаврѣ, а третьему она продаетъ «землицы іорданской» или «лѣкарствіе супротивъ запоя». Главное искусство этихъ монахинь и монаховъ — попасть въ тонъ благодѣтелю. Они обходятъ всѣхъ, православныхъ, раскольниковъ и католиковъ, смотря по мѣстности; но каждому изъ нихъ они поютъ его пѣсню. Въ домѣ старовѣра они хвалятъ расколъ, передъ православнымъ они корчатъ изъ себя набожныхъ людей ¹⁾, а у католиковъ разсказываютъ о «римскомъ папѣжѣ».

Однимъ словомъ тутъ идетъ полная торговля совѣстью.

Эти мнимые схимники лица не новыя на Руси. Напротивъ, въ старину, когда газетъ не существовало, они разносили всякія вѣсти по странѣ и нерѣдко политическія партіи пользовались ими, чтобы мутить народъ. Типъ такого провокатора выведенъ гр. А. К. Толстымъ въ трагедіи Смерть Ивана Грознаго: Рязанскій мѣщанинъ Кикинъ посланъ Шуйскими, чтобы возбуждать на-

¹⁾ Пермск. Губ. Вѣд. 1864 г. № 6.

родъ противъ Годунова и обращается къ толпѣ съ слѣдующими словами:

Скитаюсь сыне по святымъ мѣстамъ;
Былъ въ Соловкахъ и на горѣ Аѳонской,
Въ Ерусалимѣ былъ, всего наслышанъ,
Моря исплавалъ, земли исходилъ,
Китъ-рыбу видѣлъ, птицу-Евстрафилъ,
И Алатырь, горючій бѣлый камень!
Теперь иду отъ Кіева, тамъ чудо
Великое свершилось: со креста
Софійскаго былъ слышанъ велій гласъ:
Пророчилъ гибель русскому народу
За то, что терпитъ Годунова.

Цѣль Кикина и цѣль современнаго нищаго, конечно, совершенно различны; но весь строй его рѣчи вполнѣ напоминаетъ болтовню ерусалимцевъ нашего времени.

г) Погорѣльцы.

Изъ заявленій, съ которыми нищіе, въ особенности въ провинціи, обращаются къ благодѣтелямъ, чаще всего придется услышать, что они просятъ на погорѣлое. Въ настоящее время это чисто русская специальность, коренящаяся въ особенностяхъ нашей страны. Большинство уѣздныхъ городовъ центральной Россіи состоятъ изъ деревянныхъ построекъ, почти всѣ крестьянскія

хаты крыты соломой. Отсюда понятны размѣры опустошенія, производимаго пожарами ¹⁾). Безспорно, что многіе крестьяне, разоренные пламенемъ, пошли по міру. Но не меньше число профессиональныхъ нищихъ. По улицамъ ходятъ цѣлыя семьи и самымъ жалкимъ голосомъ просятъ о помощи. Между тѣмъ члены этой семьи ничего общаго, кромѣ промысла, между собою не имѣютъ. Это труппа актеровъ, которые эксплуатируютъ довѣрчивость добрыхъ людей. Нищій-мужчина пригласилъ на извѣстныхъ условіяхъ женщину, нанялъ за плату дѣтей и разыгрываетъ изъ себя несчастнаго мужика, удрученнаго горемъ. Но этого ему мало. Въ провинціи, гдѣ, благодаря слабости полиціи, погорѣльцевъ встрѣчается масса, организуются цѣлыя артели. Напримѣръ, въ Казани было замѣчено, что староста нищихъ, узнавъ о томъ, что въ сосѣднемъ селѣ или городѣ случился пожаръ, сейчасъ же организуетъ артель изъ казанскихъ нищихъ. Всѣ они одѣваются въ крестьянскіе костюмы, запасаются поддѣльными свидѣтельствами отъ волостнаго правленія и цѣлыми толпами ходятъ по городу ²⁾). Когда сгорѣлъ г. Брестъ-Литовскъ, то

¹⁾ Въ старину просьбы на погорѣлое были извѣстны въ Германіи подъ именемъ Brandbettel. Съ перемѣной характера построекъ въ нѣмецкихъ городахъ и селеніяхъ этотъ родъ нищихъ постепенно исчезаетъ.

²⁾ Казанскій Справочный Листокъ 1867 г. № 71.

въ сосѣднихъ городахъ появилось такое множество «погорѣльцевъ», что трудно было различить промысловыхъ нищихъ отъ дѣйствительно пострадавшихъ ¹⁾).

д) *Переселенцы.*

Переходя отъ погорѣльцевъ къ переселенцамъ, мы не можемъ не замѣтить, что этихъ специалистовъ въ Петербургѣ совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ наша столица лежитъ въ сторонѣ отъ большой волны народнаго движенія. Зато въ большихъ городахъ юга, въ Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ и другихъ, такихъ переселенцевъ масса. Но опять таки надо констатировать, что въ этой громадной толпѣ просящихъ нерѣдко можно встрѣтить профессиональныхъ нищихъ. Для нихъ вопросъ о бѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ переселеніемъ, составляетъ неизсякаемый источникъ серьезныхъ доходовъ, тогда какъ настоящіе переселенцы, которые перенесли жару и стужу, измучены лихорадкой, но скромно и неумѣло заявляютъ о своей нуждѣ, собираютъ съ трудомъ на дневное пропитаніе.

Глядя на эти картины, невольно припомнишь слова Альфонса Кара: нищій обкрадываетъ бѣднаго.

¹⁾ Свирскій, стр. 31.

е) Калѣки.

Въ числѣ лицъ, которыя ходятъ по міру съ сумою, одну изъ самыхъ крупныхъ группъ составляютъ калѣки. Въ столицахъ ихъ, конечно, меньше, но на ярмаркахъ въ уѣздныхъ городахъ, въ селахъ и въ монастырскихъ посадахъ они появляются сотнями. Среди нихъ есть, конечно, несчастные люди, обиженные судьбою, но есть масса мнимыхъ, принадлежащихъ вполнѣ къ числу профессиональныхъ нищихъ.

Хорошей картинкой дѣятельности этихъ мнимыхъ калѣкъ служитъ слѣдующій эпизодъ ¹⁾.

Священникъ Бирюковъ неоднократно встрѣчалъ въ районѣ своего прихода нищаго, который, сидя въ саняхъ, ѣздилъ по деревнямъ и просилъ милостыню передъ окнами крестьянскихъ избъ, заявляя дрожащимъ отъ волненія голосомъ, что онъ безногій и беспомощный человѣкъ. Благодаря его жалкому виду, ему охотно подавали гдѣ 5, гдѣ 10, а гдѣ 20 фунтовъ зерна. Черезъ нѣкоторое время священникъ, отправляясь съ требой въ другую деревню, встрѣтилъ на большой дорогѣ человѣка, который быстро шелъ за двумя возами съ хлѣбомъ. Это и былъ безногій. Весь секретъ его калѣчества состоялъ въ

¹⁾ Бирюковъ. Нищие въ Шадринскомъ уѣздѣ (Пермскія Губ. Вѣд. 1864 г. № 6.

томъ, что онъ умѣлъ сидѣть по цѣлымъ днямъ, поджавши ноги.

Даже жизнь настоящихъ слѣпыхъ и калѣкъ полна отвратительныхъ подробностей. Калѣки—несчастіе для бѣдной крестьянской семьи. Больной ребенокъ является не только лишнимъ ртомъ за хозяйской трапезой, но и требуетъ присмотра. Отсюда возникаетъ желаніе избавиться отъ этой обузы. Но такъ какъ не всегда удастся помѣстить несчастнаго въ больницу или въ богадѣльню, то родители охотно принимаютъ предложеніе нищихъ отдать ребенка къ нимъ въ ученіе. Такимъ образомъ этотъ послѣдній растетъ и воспитывается въ этой вредной средѣ.

Далѣе, не всякое калѣчество дѣлаетъ человека неспособнымъ къ труду. Есть множество нищихъ, которые нарочно увеличиваютъ свои немощи и выставляютъ ихъ на показъ въ такой формѣ, чтобы бить по нервамъ проходящихъ. Всѣмъ извѣстно, что нищіе нарочно растравляютъ купоросомъ раны на своемъ тѣлѣ или умышленно запускаютъ свои болѣзни, не стѣсняясь вызывать отвращеніе для того, чтобы проходящіе подавали милостыню изъ желанія скорѣе отъ нихъ избавиться. Напримѣръ, въ Гродненской губерніи среди крестьянъ распространена болѣзнь «колтунъ». Причину этого недуга надо искать отчасти въ климатическихъ условіяхъ и отчасти въ ужасающей нечистоплотности. Это

болѣзнь волосъ, которая стѣснительна и противна, но нисколько не ослабляетъ человѣка. Мало того она вполне исцѣлима, если больной обратится къ врачу. Но гродненскіе нищіе не думаютъ этого дѣлать; напротивъ, имъ выгодно показывать публикѣ свою гноющуюся шапку грязныхъ волосъ ¹⁾. Наконецъ, изъ слѣдующаго примѣра можно убѣдиться въ томъ, какъ легко усилить впечатлѣніе калѣчества. Полліанъ рассказываетъ, что на одномъ изъ парижскихъ бульваровъ хромой мальчикъ проситъ милостыню. Хромота его ужасная, мальчикъ едва ходитъ. Секретъ отвратительной картины очень простъ: хозяинъ далъ ребенку слишкомъ короткій костюлъ.

Это послѣднее дѣло показываетъ, что нищіе и калѣки не всегда свободные люди. Они часто состоятъ на жалованьѣ у предпринимателя, которому они обязаны отдавать свою ежедневную выручку. Такія договорныя отношенія замѣчены были не только въ Парижѣ, но и въ разныхъ губерніяхъ Россіи. Напримѣръ, въ одной изъ газетъ ²⁾ мы нашли слѣдующее описаніе вербовки нищихъ передъ ярмаркой въ городѣ Псковѣ. Дня за 3, иногда за 4 до наступленія ярмарки или въ особенности какого либо религіознаго торжества юродивые, калѣки, убогіе и просто

¹⁾ Литовскія Епарх. Вѣд. 1871 г. № 21.

²⁾ Пензенскія Губ. Вѣд. 1873 г. № 58. Корреспонденція изъ Пскова.

нищіе собираются въ окрестныхъ мѣстечкахъ и выставляютъ себя на показъ и продажу. Какой нибудь кулакъ или разбогатѣвшій нищій является въ мѣста, гдѣ останавливается «товаръ». Выбравъ себѣ лучшіе экземпляры, т.-е. самыхъ уродливыхъ или безобразныхъ, онъ скупаетъ ихъ у вожатыхъ, или же, если уродцы самостоятельны, договаривается съ ними самими на все время ярмарки или какого либо церковнаго праздника и, смотря по представительности оригинала, даетъ 3, 4, 5, 8, а иногда и 10 рублей въ сутки. Сдѣлавъ покупку и давъ задатокъ, кулакъ ѣдетъ къ другимъ торговцамъ и продаетъ своихъ уродовъ съ извѣстнымъ барышемъ. Новые хозяева товара откупаютъ мѣста у храмовъ, дѣлаютъ стачку со сторожами или монахами, размѣщаютъ уродовъ на выставку и собираютъ такимъ образомъ довольно значительныя суммы.

Въ другихъ мѣстахъ калѣки и слѣпые составляютъ между собою артели. Такія артели встрѣчаются особенно часто въ Олонецкой губерніи. Лѣтомъ они обходятъ села, города и ярмарки. Зимой ѣздятъ въ саняхъ, соединяясь въ группы 6—10 человекъ. Собранныя деньги они дѣлятъ поравну. Тотъ, которому принадлежитъ лошадь, получаетъ два пая, затѣмъ въ артели всегда есть колдунъ или ворожея, которые получаютъ также два пая.

ж) *Сочинители.*

Среди городских нищихъ видное мѣсто занимаютъ разные «сочиңители». Это люди болѣе развитые, всѣ они грамотны, а нѣкоторые изъ нихъ даже видѣли на своемъ вѣку лучшіе дни. Чаше всего легкомысліе, лѣнь и пьянство довели ихъ до трущобъ. Работа этихъ артистовъ состоитъ въ фабрикаціи просительныхъ писемъ состоятельнымъ лицамъ. Къ письмамъ прилагаются необходимые поддѣльные документы, которые составляются нерѣдко съ большой ловкостью. Такія продѣлки предусмотрѣны въ специальной статьѣ нашего уложенія о наказаніяхъ (ст. 300) и поэтому г.г. сочинители нерѣдко появляются на скамьѣ подсудимыхъ.

Нищие настоящей категоріи отличаются крайней наглостью и лѣзутъ въ квартиры, несмотря на энергичные протесты прислуги. Нѣкоторые изъ нихъ прилично одѣты и, входя въ переднюю, требуютъ, чтобы о нихъ доложили барину, такъ какъ они пришли будто бы по порученію его знакомаго. Когда же хозяинъ выходитъ и спрашиваетъ посѣтителя, что ему надо, то получаетъ отвѣтъ: насъ прислали къ вашему милосердію, не откажите въ посильной помощи ¹⁾).

Главное искусство «сочинителей» состоитъ въ

¹⁾ Казанскій Справочный Листокъ 1867 г. № 71.

томъ, чтобы знать, въ какихъ домахъ подяютъ милостыню и въ какихъ нѣтъ. Мало того, имъ необходимо ознакомиться съ міровоззрѣніемъ хозяевъ, иначе они рискуютъ ничего не получить. Полліанъ сообщаетъ, что въ Парижѣ издается спеціальная справочная книга подъ названіемъ «большая и малая игра». Малая игра стоитъ 3 франка и содержитъ адреса нѣсколькихъ сотъ благотворителей. Большая игра составлена подробнѣе и даетъ больше адресовъ, причемъ каждое имя сопровождается небольшою біографіей; кромѣ того въ ней имѣются точныя свѣдѣнія относительно занятій благотѣтеля, пріемнаго часа, вѣроисповѣданія, политическихъ мнѣній, привычекъ и т. д.

Эти указанія изложены въ слѣдующей формѣ:

«Г. А. Богатый человекъ, легко даетъ 5 франковъ, платитъ за квартиры въ случаяхъ выселенія. Г. Б. Никогда не даетъ денегъ, просите платья. Г. В. Занимается только дѣтьми. Спрашивайте пелёнокъ для новорожденного и бѣлья для матери. Г. Д. Благочестивый домъ, занимается узаконеніемъ браковъ. Г. Е. Старый республиканецъ. Представитесь ему, какъ жертва поклонниковъ стараго порядка и священниковъ и т. д.»

Хотя русскіе нищіе еще не дошли до такихъ тонкостей, но и они довольно умѣло ведутъ свой промыселъ, въ чемъ легко убѣдиться изъ слѣдующаго примѣра. Въ Москвѣ въ одномъ изъ переулковъ Смоленскаго рынка живетъ молодой

парень, который не только съ величайшимъ искусствомъ поддѣлываетъ печати и изготовляетъ всевозможныя бумаги, но и знаетъ адреса всѣхъ московскихъ филантроповъ обоого пола. Почти ежедневно въ 8 часовъ утра къ нему приходятъ нищїе, онъ вручаетъ каждому свидѣтельство и ведетъ ихъ къ благотворителямъ, причемъ самъ въ дома не входитъ, а ждетъ своихъ агентовъ у воротъ и отбираетъ у нихъ половину вырученной суммы. Нищїй, получившїй деньги, не посмѣетъ его надуть, ибо спеціалистъ знаетъ въ точности, сколько каждый изъ благотворителей обыкновенно подаетъ бѣднымъ ¹⁾).

V.

Гнѣзда нищенства.

а) Собиратели на построение церквей.

Отъ нищихъ городскихъ мы переходимъ къ сельскимъ или, вѣрнѣе говоря, къ нищенскимъ гнѣздамъ. Дѣло въ томъ, что кромѣ тѣхъ пропойцъ, которые постоянно живутъ въ городахъ и свили себѣ болѣе или менѣе теплое гнѣздо, существуютъ цѣлыя деревни, жители которыхъ собираютъ милостыню изъ года въ годъ. Эти крестьяне не разрываютъ своей связи съ землей,

¹⁾ Дѣтская Помощь III, стр. 255.

они остаются хлѣбопашцами, но просятъ подаяніе въ теченіе времени, когда нѣтъ полевыхъ работъ, видя въ этомъ выгодный промыселъ и подспорье въ хозяйствѣ.

У нихъ имѣются извѣстныя спеціальности, какъ у городскихъ нищихъ, поэтому, ради ясности изложенія, мы начнемъ съ тѣхъ селъ, жители которыхъ собираютъ на церкви.

Большинство русскихъ людей убѣждено, что всѣ эти просители на построеніе храмовъ, которые лѣтомъ массами встрѣчаются на улицахъ большихъ городовъ, творятъ благое дѣло, такъ какъ, говоря словами поэта, «изъ лепты трудовой вырастаютъ храмы Божіи по лицу земли родной». Но къ сожалѣнію приходится сказать, что въ числѣ сборщиковъ есть много такихъ, которые къ интересамъ церкви относятся весьма безучастно, а бродятъ по городамъ и селамъ, видя въ этомъ занятіи источникъ для личныхъ доходовъ и средства для веселаго житья. Люди такого рода встрѣчаются часто, потому что цѣлыя деревни занимаются этимъ промысломъ.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, существуетъ деревня Пьявочное озеро, которую народъ перекрестилъ въ Пьянишное ¹⁾ Все мужское населеніе этой деревни, бросивъ земле-

¹⁾ Нищенство, какъ отхожій промыселъ (Новости 1879 г. № 263). Оригинальный промыселъ (письмо изъ Арзамаса). (Недѣля 1879 г. № 27). Максимовъ. Бродячая Русь.

дѣліе, занималось до послѣдняго времени сборомъ для построенія церквей. Этотъ сборъ производится слѣдующимъ образомъ. Мужикъ, который рѣшилъ посвятить себя этому ремеслу, отыскиваетъ въ окрестностяхъ какую нибудь бѣдную, а иногда и не бѣдную церковь, и заключаетъ сдѣлку съ причтомъ, которая обходится ему 40—50 рублей. Причтъ, получивъ эту сумму въ свою личную пользу, выдаетъ мужику необходимые документы. Съ своими бумагами сборщикъ отправляется въ консисторію и, уплативъ тамъ еще 30 рублей, получаетъ книгу для сбора пожертвованій. Исполнивъ всѣ эти формальности, крестьянинъ пускается въ путь и остается въ дорогѣ по цѣлымъ мѣсяцамъ, собирая подаянія не только деньгами, но и хлѣбомъ. Вернувшись домой, онъ отдаетъ въ церковь 100—200 рублей, а въ свой карманъ кладетъ 400—500. Секретъ такого барыша состоитъ, конечно, въ полномъ отсутствіи контроля. Сборщику дана книга для записи пожертвованій. Но при неграмотности нашихъ крестьянъ такія отмѣтки никогда не дѣлаются. Да это и понятно. Въ книгу стоитъ записать крупную сумму. Между тѣмъ у насъ подають копѣйками, а въ деревняхъ даже хлѣбомъ, который сборщикъ продаетъ первому кулаку. Для записи всѣхъ этихъ пожертвованій не хватило бы толстыхъ фоліантовъ. Кроме того было обнаружено, что сборщикъ иногда имѣетъ при себѣ двѣ книги, одну консисторскую,

а другую свою собственную, подложную. При такихъ условіяхъ онъ сдаетъ причту ту сумму, которую самъ пожелаетъ. Очевидно, что 400, 500 рублей представляютъ для крестьянина весьма значительный капиталъ. Поэтому не удивительно, что осенью, по возвращеніи сборщиковъ на родину, въ Пьявочномъ озерѣ царитъ поголовное пьянство.

Подобные порядки существовали многіе годы, но въ 1876 году грянулъ громъ. Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе на то, что при сборѣ подаяній на церкви происходятъ многія злоупотребленія, и предписалъ соблюдать крайнюю осторожность въ выборѣ сборщиковъ; при этомъ Синодомъ было разъяснено, что сборщикомъ на известную церковь можетъ быть выбранъ только крестьянинъ мѣстнаго прихода.

Этотъ Указъ привелъ въ уныніе обитателей Пьявочнаго озера, но не надолго. Скоро они нашли средство обойти законъ. Согласно приказанію Святѣйшаго Синода, въ сборщики выбирается мѣстный крестьянинъ, и на его имя выправляются причтомъ всѣ бумаги и паспортъ. Но затѣмъ на сцену является проходимецъ изъ Пьявочнаго озера, покупаетъ, съ согласія общества, отъ выборнаго его документы и отправляется за сборомъ пожертвованій. Нѣкоторые изъ такихъ артистовъ попались въ руки полиціи, но мно-

гіе бродять по Руси, обманывая безнаказанно честной народъ.

Описанный нами промыселъ не составляетъ привиллегіи Арзамасскаго уѣзда. Напротивъ, онъ встрѣчается и въ другихъ губерніяхъ, лежащихъ въ противоположномъ концѣ Россіи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ та же профессія была сильно распространена въ Могилевской губерніи ¹⁾. Тамъ подобные сборщики носятъ названіе «кубраки». Живутъ они въ городѣ Мстиславлѣ и въ деревнѣ Дубровкѣ, Оршанскаго уѣзда.

Въ прежніе годы они собирали даже не на опредѣленную церковь, а на церкви Могилевской епархіи, причемъ они получали книги прямо изъ консисторіи. Количество этихъ книгъ было довольно значительное. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Максимовымъ, изъ означенной консисторіи было выдано въ 1865 году 51 книга, въ 1866 г.— 52, въ 1867—54. Суммы же, собранныя кубраками, очень скромны. Въ 1865 году они собрали 7956 р. 83 к., т. е. съ брата 156 р. 27 к.; въ 1866 году сборы нѣсколько увеличились, такъ какъ въ консисторію было представлено 10.512 р. 83 к., т. е. 250 р. 30 к. съ человѣка. Упомянутый нами Указъ Синода повидимому подстѣкъ дѣятельность кубракъ, такъ какъ по свѣдѣніямъ администраціи ихъ

¹⁾ Максимовъ. Бродячая Русь. Романовъ. Очеркъ нищихъ Могилевской губ. (Этнограф. Обзор. 1890 г. XII, стр. 118).

промыселъ еще существуетъ, но уменьшился въ сильной степени ¹⁾).

Въ народѣ кубраки пользуются самой незавидной репутаціей. По мнѣнію Максимова, сборщики, сдавая въ церковь сравнительно ничтожную сумму, сами зарабатываютъ до 1000 рублей въ годъ. Живутъ они безбѣдно и все хозяйство носить слѣды зажиточности. Но на самомъ дѣлѣ это народъ глубоко развращенный, имѣющій всѣ дурныя качества профессиональнаго нищаго. Пьянство развито въ страшной степени. Отсюда сложился рассказъ, что для кубраковъ могилы вырываютъ въ полѣ около корчмы, такъ какъ опоиць нельзя хоронить на общемъ кладбищѣ, изъ опасенія вызвать бездождіе. Мало того народъ смѣется даже надъ ихъ названіемъ кубраки, такъ какъ слово «подкубрить» значитъ надуть. Сборщики просятъ «на церковное строеніе», а крестьяне смѣясь говорятъ: «на кабацкое разореніе». Сами же кубраки, считая свою дѣятельность хорошимъ ремесломъ, открыто говорятъ, что «дѣло наше требуетъ науки и денегъ на веденіе». Дѣйствительно, чтобы подняться съ мѣста, необходимо 200 рублей: надо выправить бумаги, купить одежду и нанять работниковъ. Хорошій кубракъ одинъ не отправится на промыселъ, а возьметъ съ собою нѣсколько помощниковъ, которымъ выдаетъ жа-

¹⁾ Матеріалы, стр. 119.

лованье по заслугамъ. Вечеромъ cadaго дня всѣ работники собираются въ трактиръ и сдаютъ собранныя деньги хозяину, который, принимая выручку, объискиваетъ cadaго изъ нихъ.

Если мы отъ Могилевской губерніи перейдемъ къ Гродненской, то найдемъ въ мѣстечкѣ Яновѣ (Ивановѣ), Кобринскаго уѣзда, подобныхъ же сборщиковъ, которые въ этой мѣстности носятъ названіе *лаборей* ¹⁾.

Въ губерніяхъ Сѣверо-Западныхъ и Привислинскихъ народонаселеніе смѣшанное. Здѣсь много католиковъ, но есть и православные. Лабори никого не обѣгаютъ несмотря на то, что сами они православные. У своихъ единовѣрцевъ они просятъ на возобновленіе погорѣвшихъ церквей, у католиковъ же они выдаютъ себя за пословъ самого «папежа», идущихъ по его порученію собирать деньги на новый костель въ Римѣ, который будетъ самый большой и высокій на землѣ. У нихъ имѣются бѣлыя костельныя рубашки, и по желанію крестьянъ они служатъ въ домахъ молебны (супликаціи). вмѣстѣ съ тѣмъ лабори ведутъ торговлю разными священными предметами, а въ особенности штофиками, въ которыхъ вставлены алтари изъ фольги. Кромѣ того они, для увеличенія доходовъ, выдаютъ себя за знахарей и кол-

¹⁾ Ставровичъ. Лабори. (Виленскій Сборникъ. Издавъ Кулинъ. 1869 г.)
Максимовъ. Бродячая Русь.

дуновъ, лѣчатъ скоть и продають любовныя зелья. Такими продѣлками лабори набирають порядочныя деньги. Поэтому, когда они приходятъ домой, то живутъ въ свое удовольствіе. Весной къ началу полевыхъ работъ, всѣ нищѣ прекращаютъ свой промыселъ: не стоитъ ходить, всѣ безъ денегъ и всѣ за дѣломъ. Лабори возвращаются на родину и тутъ начинается кутежъ. Они настолько состоятельны, что держатъ свой небольшой оркестръ.

По сосѣдству съ Кобринскимъ уѣздомъ находится мѣстечко Олыко, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи. Жители этого селенія въ прежніе годы также занимались прошеніемъ на церкви и извѣстны до сихъ поръ въ народѣ подъ именемъ «прошакъ» или «лобурцевъ». Теперь этотъ промыселъ почти прекратился.

Относительно причинъ возникновенія такого страннаго ремесла имѣются весьма немногія указанія. Въ Кобринскомъ уѣздѣ земля неважная. Поэтому въ старину паны охотно отпускали крестьянъ въ отхожіе промыслы. Во время такихъ поѣздокъ и выработалось ремесло лаборей. Въ Олыкѣ же подобныхъ причинъ не существуетъ; по преданію этотъ промыселъ занесенъ изъ сосѣднихъ деревень Гродненской губерніи, а въ особенности изъ м. Янова.

Существуетъ мнѣніе, что первый толчекъ для развитія лаборства дали отцы іезуиты. Для по-

стройки громадныхъ костеловъ, воздвигнутыхъ ими во многихъ литовскихъ деревняхъ и мѣстечкахъ, они нуждались въ деньгахъ. Поэтому они обратились къ жителямъ Янова для сбора пожертвованій; тѣ охотно согласились и съ тѣхъ поръ они превратились въ сборщиковъ. Правдоподобность настоящей легенды подтверждается отчасти самимъ прозвищемъ этихъ людей: слово «лаборь» весьма похоже на латинское labor, т. е. трудъ. Странно только то, что лабори при всей своей близости къ католическому духовенству, всегда оставались вѣрными православію. Ихъ преданность восточной церкви доходила до того, что они въ XVII столѣтіи убили іезуита, который рискнулъ вести среди нихъ слишкомъ энергичную пропаганду ¹⁾).

б) Просящіе милостыню.

До сихъ поръ мы описывали нищихъ, собирающихъ на церкви. Теперь мы перейдемъ къ другимъ, которые просятъ лично для себя. Такихъ гораздо больше и гнѣзда ихъ можно найти въ очень многихъ мѣстностяхъ.

¹⁾ У лаборей свой языкъ, который выработался у нихъ во время скитаній: Охвесь—Богъ, корхъ—священникъ, хлюса—церковь, ставерь,—крестъ, хлюсный ставерь—церковный крестъ, хиріаница—человѣкъ, ребсанька—книга для сбора пожертвованій, либерская гаврида—лаборскій разговоръ, хруизъ—рубль и т. д.

Начиная изложеніе съ Вологодской губерніи ¹⁾, лежащей на далекомъ сѣверѣ, мы должны сказать, что, несмотря на большое разстояніе отъ всякихъ крупныхъ центровъ, гдѣ нищимъ всего удобнѣе заниматься своимъ промысломъ, въ этой губерніи образовалось нѣсколько нищенскихъ гнѣздъ.

Въ Велико-Устюжскомъ уѣздѣ такимъ гнѣздомъ является Ергодскій починокъ, Нестеровской волости; въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ: нѣсколько деревень Вершинской, Горковской и Гавриловской волости; въ Вельскомъ уѣздѣ: волости Дмитріевская, Семеновская и Бестужевская. Причины развитія нищенства въ этихъ мѣстностяхъ необходимо искать въ крайней бѣдности населенія, вызванной постояннымъ недородомъ хлѣбовъ и полнымъ отсутствіемъ какихъ либо заработковъ. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ постоянные неурожаи вызываются заморозками среди лѣта.

Кромѣ указанныхъ деревень въ Вологодской губерніи имѣется еще одинъ очагъ нищенства. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ Богородской и Устьнежской, четвертая часть всего населенія, т. е. 1500-2000 человѣкъ, занимается сборомъ подаяній. Въ началѣ ноября всѣ эти лица отправляются въ Пермскую губернію и возвращаются домой въ февралѣ или мартѣ. Въ данной

¹⁾ Матеріалы стр. 109.

мѣстности нищенство вызывается лишь отчасти экономическими условіями; большинство же крестьянъ ходитъ съ сумою въ силу обычая, считая это занятіе однимъ изъ самыхъ выгодныхъ промысловъ.

Въ Костромской губерніи ¹⁾ нищенство сильно развито въ слѣдующихъ уголкахъ: 1) Въ Варнавинскомъ уѣздѣ: въ волостяхъ Карповской, Медвѣдовской и Тонкинской имѣется нищихъ 732 человѣка, которые отправляются за сборомъ подаяній главнымъ образомъ въ Вятскую губернію, а также и въ другія мѣстности. 2) Въ Марьевскомъ уѣздѣ: въ волостяхъ Карпинской, Ильинско-Заборской и Скоробогатовской Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Скоробогатовской волости, а также Ильинско-Заборской крестьяне почти поголовно кормятся сумою, изъ первой мужчины, а изъ второй женщины и дѣти. Уходящіе изъ Скоробогатовской волости собираютъ милостыню во Владимірской, Нижегородской, Ярославской и отчасти въ Костромской губ.; они бывають въ Москвѣ и въ фабричныхъ мѣстностяхъ, прося на погорѣлое и на сгорѣвшія церкви. Нищіе изъ Ильинско-Заборской волости собираютъ на бѣдность въ зимнее время, большею частью въ предѣлахъ Костромской губ., а также въ сосѣднихъ губ. Ярославской и Вятской. Между ними есть

¹⁾ Матеріалы, стр. 110.

сборщики на Аѳонъ и Іерусалимъ, которые раздаютъ принесенное будто бы оттуда масло, св. воду и разные предметы, камешки и образа. Въ Каршинской волости, Макарьевского уѣзда, и въ Медвѣдовской волости, Варнавинскаго уѣзда, профессиональные нищіе обыкновенно нанимаютъ калѣкъ и убогихъ, при участіи которыхъ они собираютъ милостыню. Относительно причинъ развитія нищенства извѣстно, что въ Варнавинскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ оно началось съ 1891 неурожайнаго года и развилось, благодаря тому, что крестьяне убѣдились въ выгоде и легкости этого промысла.

Переходя къ полосѣ болѣе центральной, мы остановимся прежде всего на Московской губерніи. Близость такого большого города, какъ первопрестольная столица, даетъ крестьянамъ полную возможность заработать деньги, такъ какъ при нѣкоторомъ желаніи они могутъ заняться разными промыслами, не отрывающими ихъ отъ земли (напр. огородничествомъ, садоводствомъ, устройствомъ дачъ) или производствомъ кустарныхъ издѣлій, на которыя всегда имѣется спросъ. Между тѣмъ, не взирая на такія выгодныя условія, въ Московской губерніи существуетъ два нищенскихъ гнѣзда: одно въ Верейскомъ уѣздѣ, а другое въ Богородскомъ.

Въ Верейскомъ уѣздѣ есть деревня Шувалово,

Вышегородской волости ¹⁾. Мѣстные крестьяне смотрятъ на нищенство, какъ на источникъ дополнительныхъ доходовъ. Лишь немногіе, по преимуществу старики и старухи, неспособные къ труднымъ полевымъ работамъ, ходятъ за подаяніемъ круглый годъ. Остальные занимаются земледѣліемъ и только послѣ окончанія полевыхъ работъ отправляются на промыселъ. Для выѣздовъ у нихъ существуетъ 3 срока: 1 выѣздъ имѣетъ мѣсто 6 августа, возвращеніе 1 октября; второй выѣздъ назначенъ 15 ноября, при чемъ нищѣ возвращаются домой 15 марта; третій выѣздъ, весенній, начинается послѣ посѣва и кончается около Петрова дня.

Во время своихъ странствованій шувалики мѣняютъ просьбы: въ первый періодъ (осенью) они направляются въ черноземныя губерніи (Тула, Елецъ, Задонскъ, Воронежъ) и просятъ на неурожай и градобитіе; во второй выѣздъ (зимою) они направляются въ Польшу, Финляндію и въ Прибалтійскія губерніи и просятъ на погорѣлое, а въ третій разъ (весной) ихъ можно видѣть массами въ обѣихъ столицахъ и въ особенности въ дачныхъ мѣстностяхъ подъ видомъ монаховъ, собирающихъ на Аѳонъ, или калѣкъ и убогихъ. Сообразно выѣзду и характеру просьбъ, у нихъ

¹⁾ Сеницкій и Раевскій. Къ вопросу о нищенствѣ въ Москвѣ (Сборникъ статей по вопросамъ, относящимся къ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ). Вып. III, стр. 93. Матеріалы, стр. 110.

имѣются нообходимыя костюмы: такъ на примѣръ, странники всегда одѣты въ черную полумонашескую одежду. По возвращеніи на родину шувалики справляютъ свадьбы и пьянствуютъ очень сильно.

Переходя къ причинамъ такой ненормальной жизни, придется прежде всего высказать, что шувалики народъ далеко не бѣдный. Мѣстныя условія даже выгодны. Обиліе лѣса, заливные луга по рѣкѣ Протвѣ, пустопорожнія господскія земли, служащія выгономъ для скота, близость 3-хъ городовъ Боровска, Можайска и Вереи, все давало бы крестьянамъ возможность очень хорошо устроиться. Между тѣмъ среди нихъ развилось нищенство. Относительно его возникновенія есть двѣ версіи. Съ одной стороны сохранилось преданіе, что назадъ тому лѣтъ сто шуваловскіе крестьяне занимались плотничествомъ и ходили на заработки въ западныя губерніи, въ которыхъ нищенство было распространено въ сильной степени. Тамъ верейскіе мужики познакомились съ техникой этого занятія и послѣ войны 1812 года, когда ихъ жилища были сожжены и поля не засѣяны, они обратились къ нищенству. Сначала они дѣлали это поневолѣ, а потомъ, познавъ всю доходность такого промысла, не нашли удобнымъ отъ него отвыкать.

По другой версіи дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Вышегородская волость въ прежніе годы

принадлежала одному очень крупному помѣщику, управляющіе котораго, въ большинствѣ случаевъ иностранцы, непосильными поборами и постоянной барщиной довели крѣпостныхъ своего хозяина до такого разоренія, что тѣ предпочли бросить свое хозяйство и уйти на оброкъ; но такъ какъ этотъ послѣдній былъ непомерно великъ и не соотвѣтствовалъ заработкамъ, то крестьяне стали пополнять его прошеніемъ милостыни, сборъ которой вошелъ затѣмъ въ обычай ¹⁾).

Въ восточной части Московской губерніи нищенство свило себѣ прочное гнѣздо въ Богородскомъ уѣздѣ. Здѣсь оно практикуется очень давно и пустило глубокіе корни въ народѣ. Этимъ промысломъ занимается цѣлая мѣстность, извѣстная подъ именемъ «Захода». Сюда входятъ села: Елизарово, Давыдово, Ляхово, Барское и Костино. Мѣстные крестьяне просятъ на бѣдность, на погорѣлое, на Аѳонъ и на разныя обители. Необходимыя свидѣтельства («викторки») у нихъ всегда имѣются въ должномъ количествѣ, такъ какъ фабрикуются у нихъ же въ деревнѣ. Дальнихъ путешествій они не предпринимаютъ, предпочитая бродить по смежнымъ губерніямъ, населеннымъ раскольниками, и собирать пожертвованія на содержаніе скитовъ, монастырей, на поминаніе усопшихъ и т. д. Причину развитія ни-

¹⁾ Матеріалы стр. 110.

щенства въ этой мѣстности выяснитъ довольно трудно. Земля тамъ плохая, поэтому крестьяне постоянно занимаются отхожими промыслами и ремеслами, въ особенности ткачествомъ. Вѣроятно, кто либо изъ мѣстныхъ жителей рѣшилъ по-пробовать, не будетъ ли нищенство выгодноѣ, и пошелъ по міру; опытъ удался, вызвалъ подражаніе и съ теченіемъ времени выросъ въ промысель.

Въ смежной съ Москвой Владимірской губерніи, въ Гороховецкомъ уѣздѣ¹⁾, много нищихъ выходитъ изъ разныхъ деревень Верхне-Ландеховской волости. Часть жителей занимается сборомъ подаяній, имѣя подложныя свидѣтельства о случившихся съ ними несчастіяхъ, большею частью пожарахъ. Этотъ промысель ведется издавна, и молодое поколѣніе только слѣдуетъ примѣру старшихъ. Причина такого явленія заключается въ томъ, что одно занятіе земледѣліемъ, по мало-плодородности почвы, не обезпечиваетъ нужды населенія. Поэтому лучшая часть крестьянъ обратилась къ отхожимъ промысламъ (портныхъ, плотниковъ, пильщиковъ и т. д.), а остальные предпочитаютъ легкое ремесло — нищенство.

Въ Судогодскомъ уѣздѣ это зло сильно развито по волостямъ Мильновской, Тучковской и Большегригорьевской. Вся эта мѣстность носитъ

¹⁾ Матеріалы, стр. 110.

общее названіе «Адовщина». Въ старину много земли въ этихъ уѣздахъ принадлежало князьямъ Одоевскимъ, имя которыхъ сохранилось въ столь искаженной формѣ. Сборнымъ пунктомъ мѣстныхъ нищихъ считаются пригородныя села Мошокъ и Ильинскій погостъ ¹⁾, откуда они уже расходятся по разнымъ направленіямъ. Хожденіе съ сумою является для этихъ крестьянъ подспорьемъ въ домашнемъ хозяйствѣ. На сборъ подаяній они отправляются поздней осенью и возвращаются къ началу полевыхъ работъ. Развитіе нищенства по означеннымъ волостямъ замѣчается издавна и можетъ быть объяснено только нежеланіемъ работать. Въ экономическомъ отношеніи «адовскіе» крестьяне находятся нисколько не въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ сосѣдніе мужики, такъ какъ ихъ земельный надѣлъ ни по количеству, ни по качеству, съ небольшими исключеніями, не уступаетъ надѣлу въ смежныхъ деревняхъ.

Въ Нижегородской губерніи большое количество нищихъ можно найти въ слѣдующихъ селеніяхъ. Въ Хохломской волости, Семеновскаго уѣзда, по свѣдѣніямъ администраціи ²⁾, сборомъ подаяній занимается 528 человекъ на 6758 жителей; въ Ивановской волости, Ардатовскаго уѣзда, нищихъ имѣется 208 на 4230 жителей; въ селѣ Городцѣ,

¹⁾ Новости 1879 г. № 262. Максимовъ. Бродячая Русь. Матеріалы, стр. 111.

²⁾ Матеріалы стр. 112.

Балахнинскаго уѣзда, — 100 человѣкъ на 3714 жителей; въ с. Семьянахъ, Васильскаго уѣзда, — 100 на 2132 и въ с. Анненковѣ, Арзамаскаго уѣзда, 300 на 622 жителя. По даннымъ, найденнымъ въ литературѣ, число это гораздо больше, въ одной Хохломской волости нищихъ имѣется около 3500 человѣкъ¹⁾. Мужчины просятъ главнымъ образомъ на погорѣлое, а женщины одѣваются странницами и собираютъ на святыхъ обители. Причину этого нежелательнаго явленія необходимо искать не только въ экономическихъ условіяхъ (т.-е. въ плохомъ качествѣ земли и недостаткѣ скота), но и въ склонности къ лѣни, бродяжеству, а главнымъ образомъ въ выгоды нищенскаго промысла. Почти во всѣхъ этихъ селеніяхъ сборъ подаяній практикуется издавна и лишь въ немногихъ деревняхъ онъ является результатомъ недавнихъ пожаровъ и неурожайныхъ годовъ (1891-92 г.). Сравнительно съ сосѣдними деревнями экономическія условія означенныхъ селъ и волостей нисколько не хуже, и надѣлъ почти одинаковый, отъ 2-хъ до 4 десятинъ на ревизскую душу. Только въ селѣ Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, гдѣ нищіе составляютъ пришлый элементъ, они не имѣютъ никакой земли и ходятъ по міру круглый годъ. Въ прочихъ же селеніяхъ этотъ промыселъ является подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

¹⁾ Максимовъ. Бродячая Русь. Недѣля 1879 г. № 32—33.

Нельзя обойти молчаніемъ одного обстоятельство, которое несомнѣнно повліяло на міровоззрѣніе крестьянъ. Лѣтъ 50 тому назадъ Нижегородская губернія была переполнена раскольничьими скитами. Монашенки массой ходили по губерніи для сбора подаяній. Глядя на нихъ, крестьяне въ моментъ нужды сами принялись за то же дѣло. Здѣсь повторилось явленіе, которое давно уже замѣчено въ западной Европѣ. Въ католическихъ странахъ монастыри и нищенствующіе монахи пріучили народъ принимать и подавать копѣчную милостыню.

Въ Казанской губерніи ¹⁾ также существуютъ нищенскія гнѣзда: село Майданы и село Кузнечиха, Теньковской волости, Свіяжскаго уѣзда, и деревня Налеткино, Юхмачинской волости, Спасскаго уѣзда. Значительная часть Майдановскихъ крестьянъ ежегодно отправляется просить милостыню въ урожайныя губерніи и въ Казань, гдѣ они составляютъ большую часть пришлыхъ нищихъ. Изъ села Кузнечихи и деревни Налеткиной за сборомъ подаяній уходятъ ежегодно до 50 человѣкъ. Объяснить существованіе этихъ очаговъ нищенства экономическими или иными причинами невозможно. Здѣсь дѣйствуетъ установившійся съ давнихъ поръ обычай, признающій нищенство за особый промыселъ, легкій и выгодный.

¹⁾ Матеріалы, стр. 113.

Переходя отъ восточныхъ губерній къ тѣмъ, которыя лежатъ къ югу отъ Москвы, мы должны остановиться прежде всего на Калужской ¹⁾. Въ Жиздринскомъ уѣздѣ есть 4 селенія: Запрудное, Гусевка, Загоричи и Ослинка, большинство жителей которыхъ обратили нищенство въ ремесло. Заручившись письменными видами, они отправляются въ путь на подводахъ и, объѣзжая сосѣднія и даже дальнія губерніи, эксплуатируютъ населеніе, выдавая себя за погорѣльцевъ, голодающихъ, по случаю неурожая, или за сборщиковъ на монастыри и храмы. Такой родъ нищенства, составляющій источникъ обильныхъ доходовъ, носить въ народѣ специальное названіе «якуталышчество». По прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ жители означенныхъ селеній возвращаются домой съ довольно крупными деньгами. Главной причиной развитія этого промысла въ Жиздринскомъ уѣздѣ служитъ лѣность и порочность, переходящая отъ поколѣнія въ поколѣніе.

Въ Тульской губерніи сборомъ подаяній занимаются нѣкоторыя селенія Новосильскаго уѣзда.

Степень развитіе профессиональнаго нищенства въ Орловской губерніи ²⁾ можетъ быть представлена въ слѣдующей таблицѣ:

¹⁾ Матеріалы, стр. 113.

²⁾ Матеріалы, стр. 114.

У ѣ з д ѣ .	Названіе селеній.	Число лицъ.	Количество земли.	
Ливенскій .	Рѣчицкой вол., с. Святицкое и дер. Брыцово.	70 чел. или $4\frac{1}{2}\%$ общаго числа жите- лей.	Отъ 1 до 13 дес. на домохо- зяина.	
		18 чел. или $4\frac{1}{2}\%$ общаго числа жите- лей.	Отъ 1 до 8 дес.	
	Святицкая . . .	18 чел. или 12% общаго числа жите- лей.	Отъ 2 до 8 дес.	
Малоархан- гельскій .	Городецкой вол., дер. Кутузово. » Шевяково » Путинки.	150 дво- ровъ.	Имѣютъ землю четвертныхъ правъ отъ $\frac{1}{2}$ до 3-хъ и болѣе де- сятинъ на душу.	
	Фошнянской вол. с. Фошня.			65 дво- ровъ.
	дер. Бухтіарово.			
	» Паниковцы.			
	» Скородумка.			

Около 300 чел.

У ѣ з д ѣ .	Названіе селеній.	Число лицъ.	Количество земли.
Карачевскій.	Пригородныя селенія:	} до 250 чел.	Надѣль на душу.
	Мокрая.		3 ¹ / ₂
	Трыковка.		3 ¹ / ₄
	Градская Бѣломѣстная.		3 ³ / ₄
	Подосенки.		4
	Мазнево.		3
	Мальтино.		5 ¹ / ₂

Въ поясненіе этой таблицы необходимо добавить, что занятіе нищенствомъ въ Ливенскомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ существуетъ такъ давно, что нельзя опредѣлить время его возникновенія. Главную причину развитія этого промысла необходимо искать въ привычкѣ къ лѣни и тунеядству. Въ Карачевскомъ же уѣздѣ нищенство началось послѣ неурожайныхъ годовъ 1891 и 1892 г. . Въ настоящее время во всѣхъ трехъ уѣздахъ крестьяне нищенствующимъ деревнямъ по своему экономическому положенію не уступаютъ крестьянамъ сосѣднихъ селеній. Получивъ паспорта подъ предлогомъ ухода на

заработки, они отправляются за сборомъ подаяній большею частью послѣ уборки полей, такъ какъ большинство изъ нихъ смотритъ на свое ремесло, какъ на подспорье въ хозяйствѣ. Только въ Малоархангельскомъ уѣздѣ нѣкоторыя лица сдаютъ свои земли на долгосрочныя аренды, сами же хозяйствомъ не занимаются.

Въ Рязанской губ. ¹⁾ нищенствомъ кормятся слѣдующія селенія: Рязанскаго уѣзда, деревня Вейнюково; Михайловскаго—село Высокое и дер. Городище; Скопинскаго: деревни Ермолово, Дмитріево, Городецкое, Боровое, Зезюлино, Побѣдное, Пупки и Дымова. Причина этого явленія заключается въ твердо укоренившемся взглядѣ обывателей этихъ деревень, смотрящихъ на нищенство какъ на болѣе или менѣе правильный промыселъ, передаваемый отъ родителей къ дѣтямъ.

Въ Тамбовской губ. ²⁾ крупное нищенское гнѣздо образовалось въ селѣ Демшинскомъ, Усманскаго уѣзда: изъ 909 дворовъ—150 кормятся сумою. Изъ этихъ послѣднихъ 50 занимаются земледѣліемъ и смотрятъ на доходы отъ нищенства, какъ на подспорье въ хозяйствѣ; поэтому они ходятъ по міру только въ то время, когда они свободны отъ сельскихъ работъ. Остальные же 100 дворовъ совершенно отказались отъ

¹⁾ Матеріалы, стр. 115.

²⁾ Матеріалы, стр. 115.

земледѣлія и просятъ милостыню круглый годъ, выручая такимъ образомъ до 200 р. на человѣка. Администрація не можетъ удержать ихъ дома, такъ какъ они требуютъ паспорта подъ тѣмъ предлогомъ, что они идутъ на заработки. Нѣкоторое время при выдачѣ паспорта, на немъ дѣлалась отмѣтка, что предъявитель зажиточный крестьянинъ и въ подаяніяхъ не нуждается. Но къ несчастію это привело къ тому, что демшинскіе крестьяне стали уходить совсѣмъ безъ документовъ. Въ окрестныхъ селахъ они милостыни не просятъ, а направляются въ сосѣдніе уѣзды, Липецкій и Борисоглѣбскій, въ Воронежскую губернію и далѣе къ югу. Нищенскій промыселъ практикуется въ Демшинскѣ очень давно, и поэтому невозможно опредѣлить, отчего онъ возникъ и развился. Въ настоящее время нѣтъ экономическихъ причинъ для оправданія такой профессіи. Демшинскіе мужики не бѣднѣе другихъ, а нѣкоторые даже богаче, имѣя излишекъ, хлѣба и скота. Душевой надѣлъ вполне достаточный и земля лучшаго качества, такъ какъ во всемъ Усманьскомъ уѣздѣ имѣется глубокій черноземъ. Въ другихъ деревняхъ надѣлъ нѣсколько меньше, однако никто изъ мѣстныхъ крестьянъ не ходитъ по міру.

Въ сосѣднемъ Козловскомъ уѣздѣ нищенствомъ занимаются жители села Иловой-Дмитріевскаго, Ново-Богоявленскаго, Архангельскаго и Новоклен-

скаго ¹⁾). Крестьяне также получают паспорта подъ предлогомъ ухода на заработки и направляются въ дальнія губерніи и въ особенности въ южныя. Промыселъ этотъ существуетъ здѣсь очень давно, но отчего онъ возникъ неизвѣстно. Въ настоящее время въ экономическомъ отношеніи условія жизни въ этихъ деревняхъ очень хорошія: крестьяне имѣютъ полный надѣлъ черноземной земли, а кромѣ того близость Рязанско-Уральской ж. д. даетъ возможность найти заработки. Къ сожалѣнію жители всѣмъ этимъ пользоваться не желаютъ, а предпочитаютъ ходить по міру. Результаты такого отношенія къ дѣлу даютъ себя чувствовать. Хозяйство начинаетъ падать, такъ какъ при частыхъ отлучкахъ самихъ крестьянъ земля остается безъ должнаго ухода. Къ этому необходимо добавить, что неурожай 1891 года ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ причиной возникновенія этого промысла. Отъ засухи пострадалъ весь Козловскій уѣздъ, но остальные деревни не желаютъ просить Христа ради.

Въ Воронежской губ. нищенскимъ гнѣздомъ является село Макарово, Новохоперскаго уѣзда ²⁾). Въ этомъ селѣ имѣется 8000 жителей, которые всѣ поголовно занимаются прошеніемъ милостыни, считая его выгоднымъ промысломъ и подспорьемъ

¹⁾ Матеріалы, стр. 116.

²⁾ Матеріалы, стр. 117.

въ хозяйствѣ; каждый изъ нихъ зарабатываетъ сборомъ подаяній 60—200 руб. въ годъ. Уходятъ они подъ видомъ заработковъ, направляясь по возможности въ богатая южныя губерніи. Кромѣ паспортовъ они запасаются въ дорогу также поддѣльными свидѣтельствами о разныхъ несчастіяхъ. Такого рода документы фабрикуются у нихъ же въ селѣ; въ теченіе одного 1898 г. въ судебныхъ установленіяхъ было возбуждено противъ мѣстныхъ крестьянъ 15 дѣлъ о подлогахъ. Вообще жители с. Макарова отличаются большой безнравственностью, а изъ своей бродячей жизни они приносятъ на родину болѣзни въ родѣ сифилиса, привычку къ пьянству, разврату и лѣни.

Возникновеніе нищенскаго промысла въ с. Макаровѣ относятъ къ 1879 году, когда сгорѣла значительная часть деревни (до 200 дворовъ). Нѣкоторые изъ крестьянъ начали просить милостыню, а когда результатъ оказался удачнымъ, то другіе стали нищенствовать, глядя на нихъ. Въ настоящее время экономическія условія, въ которыя поставлены жители этого селенія, весьма хорошія, благодаря чему многіе изъ крестьянъ сдѣлались даже зажиточными. Земельный надѣлъ они имѣютъ одинаковый съ своими сосѣдями, на душу по 2 десятины земли хорошаго качества; цѣна земли очень высокая: десятина сдается въ аренду за сумму отъ 8 до 15 рублей.

Если мы перейдемъ къ черноземной Пензен-

ской губернии, то наткнемся на самое крупное и самое богатое изъ нищенскихъ гнѣздъ ¹⁾).

Цѣлый рядъ деревень Саранскаго и Инсарскаго уѣзда почти поголовно занимаются прошеніемъ милостыни. Этотъ промыселъ существуетъ въ слѣдующихъ селеніяхъ. Въ Саранскомъ уѣздѣ: Голицыно, Акшенасъ, Митрофаныха, Клинь, Зиновка. Въ Инсарскомъ уѣздѣ: Княжевка, Германовка, Ускляй, Нееловка и Русскій Шалданъ. Въ Краснослободскомъ уѣздѣ: село Ворона, сельцо Черемисы и деревня Кирляй, Рыбкинскои волости. Любопытны нѣкоторыя статистическія данныя. Лѣтомъ 1876 года изъ Акшенасской волости было выдано 4000 паспортовъ крестьянамъ села Голицына. На запросъ губернатора, почему выдается такая масса паспортовъ, волостное правленіе отвѣтило, что не было причинъ къ отказу. На самомъ же дѣлѣ тамъ творилась масса злоупотребленій, такъ какъ волостные старшины выбирались изъ тѣхъ же крестьянъ и не смѣли имъ ни въ чемъ отказать.

Жители этихъ деревень извѣстны въ народѣ подъ именемъ «калуновъ» и ведутъ нищенскій промыселъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ ²⁾).

¹⁾ Масловскій. Нищіе промышленники Саранскаго уѣзда (Пензенскія Губ. Вѣд. 1870 г. № 11). Голицынскіе нищіе (Пензен. Губ. Вѣд. 1876 г. № 101). Тифлисовъ. Нищіе промышленники (Пензен. Епар. Вѣд. 1869 г. № 16). Максимовъ. Бродячая Русь. Матеріалы, стр. 117.

²⁾ Калунъ происходитъ отъ слова калить, т. е. собирать или калѣчить.

Обладая большими средствами, они всегда нанимают рабочих, детей, калёк и женщин, а иногда даже цѣлыя семьи. Повидимому такое предпріятіе довольно выгодно, такъ какъ работницы получаютъ жалованья 10 рублей въ мѣсяцъ. Калѣки тоже нанимаются за плату и на опредѣленный срокъ. До окончанія условія они передаются отъ одного хозяина къ другому, какъ простая вещь.

Запасшись людьми, калуны выѣзжаютъ въ путь въ особыхъ повозкахъ, которымъ они при помощи заплатъ умѣютъ придать самый убогій видъ. Съ пріѣздомъ въ село, мальчики и рабочіе разсыпаются по хатамъ, тогда какъ калунъ продаетъ крестьянамъ груши, яблоки или малоцѣнный нигуда негодный товаръ. Чтобы актеры могли разыграть каждый свою роль, у калуна имѣются необходимые костюмы: солдатская шинель, дырявый мужицкій кафтанъ или монашеская ряса. Вечеромъ всѣ калѣки, женщины и дѣти сходятся и отдають хозяину выручку въ указанномъ имъ размѣрѣ. Горе тому, кто не принесетъ требуемой суммы. Обращеніе хозяевъ съ служащими самое возмутительное.

Путешествуютъ калуны очень далеко. Главный изъ районъ черноземная, богатая губернія Самарская и Саратовская, откуда они добираются до Сибири и Оренбурга. Другіе ѣдутъ напротивъ на Кавказъ, въ Малороссію и даже въ Бессарабію;

наконецъ, нѣкоторые направляются на сѣверъ, гдѣ ихъ можно встрѣтить въ обѣихъ столицахъ. При сборѣ пожертвованій они берутъ все, что имъ подаютъ, но въ своихъ просьбахъ соображаются съ жизнью крестьянъ: въ волжскихъ губерніяхъ, богатыхъ хлѣбомъ, они просятъ рожь и пшеницу, а въ Приуральѣ, въ Перми и Вяткѣ—холстъ. Выѣзды происходятъ въ опредѣленные періоды. Первый изъ нихъ начинается сейчасъ послѣ уборки хлѣба. Только голицынскіе мужики опаздываютъ, потому что у нихъ имѣются обширныя маслобойни и не стоитъ выѣзжать пока работа на этихъ заводахъ не будетъ исполнена. Первая поѣздка кончается поздней осенью. Къ 8 ноябрю всѣ калуны стараются быть дома, такъ какъ ихъ сельская церковь основана во имя Михаила Архангела и они, какъ люди набожные, любятъ провести дома день храмового праздника. Второй выѣздъ предпринимается по первому зимнему пути и продолжается до Сырной недѣли, а третій со 2-ой недѣли Великаго поста до Троицы. Какъ видно, эти сроки похожи на тѣ, которые установились у шуваликовъ.

Съ пріѣздомъ въ родное село начинается жизнь въ полное удовольствіе и страшное пьянство. Хозяева кабаковъ, стоящихъ на дорогѣ отъ Пензы до Саранска, считаютъ, что время возвращенія калуновъ на родину самое доходное.

Для правильной оцѣнки всѣхъ этихъ фактовъ

необходимо повторить, что калунскія деревни поражаютъ посѣтителя своимъ богатствомъ. Черноземная земля, хорошій скотъ, крѣпкія избы, все указываетъ на зажиточность крестьянъ, которые тѣмъ не менѣе не гнушаются своимъ отвратительнымъ промысломъ.

Невольно спросишь, гдѣ искать причину этой некрасивой жизни?

Началось нищенство въ Германовкѣ много лѣтъ тому назадъ. Когда именно и отчего оно возникло неизвѣстно. Но не подлежитъ сомнѣнію, что оно крайне усилилось въ 40-хъ годахъ, въ виду того, что дѣти самихъ калуновъ и ихъ наймиты выросли въ нищенствѣ и стали заниматься имъ по привычкѣ. Относительно села Голицына существуетъ преданіе, что тамъ въ старину были очень тяжелые оброки. Поэтому голицынскіе крестьяне послѣдовали примѣру сосѣдей и стали ходить за подаянiемъ. Постепенно они втянулись въ это ремесло, усовершенствовали приемы нищенства и теперь видятъ въ немъ источникъ крупныхъ доходовъ. Не нужда гонитъ ихъ по свѣту съ сумою, а напротивъ алчность и страсть къ легкой наживѣ, хотя бы недостойнымъ образомъ.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ. ¹⁾, въ селенiяхъ Богородскомъ, Хворостянкѣ, Чувичахъ

¹⁾ Матеріалы, стр. 118.

и др. часть домохозяевъ ежегодно, сдавъ въ аренду свои надѣльныя земли, съ ранней весны, отправляются съ семьями на подводахъ для сбора милостыни и возвращаются домой только поздней осенью, зиму же проводятъ въ праздности и лѣни. Число такихъ профессиональныхъ нищихъ около 300. Экономическія условія этихъ деревень являются лучшими сравнительно съ сосѣдними. Душевой надѣлъ не меньше и качество земли хорошее. Къ сожалѣнію, благодаря бродячему и нетрезвому образу жизни, многіе изъ нихъ разорились.

Въ Симбирской губ. также есть нищенскій центръ, а именно село Русскіе Найманы, Карсунскаго уѣзда ¹⁾; изъ мѣстныхъ крестьянъ большая половина (свыше 300 человекъ) занимается постоянно сборомъ подаяній. Этотъ промыселъ существуетъ съ давняго времени, такъ что нельзя установить въ точности причины его возникновенія. Можно лишь предположить, что крестьяне этого села первоначально стали ходить по міру, вслѣдствіе какого либо бѣдствія, а затѣмъ обратили нищенство въ ремесло. Въ настоящее время въ с. Русскихъ Найманахъ ежегодно по окончаніи полевыхъ работъ крестьяне нерѣдко цѣлыми семьями, получивъ подъ видомъ ухода на заработки установленные паспорта, направляются въ

¹⁾ Матеріалы, стр. 118.

разныя мѣстности, преимущественно за предѣлами Симбирской губ., собираютъ подаянія, выдавая себя за богомольцевъ, погорѣльцевъ и т. п. Нѣкоторые изъ крестьянъ нищенствуютъ круглый годъ, возвращаясь на родину лишь на короткое время.

Переходя отъ черноземной полосы къ Бѣлоруссіи и Западному краю, мы должны остановиться прежде всего на Витебской губ. ¹⁾, въ которой крупнымъ очагомъ нищенства являются 3 волости Себежскаго уѣзда: Езерійская, гдѣ насчитывается 80—100 домохозяевъ, промышляющихъ нищенствомъ; Соинская, въ которой такихъ лицъ имѣется 30—35, и Шумихинская, гдѣ число профессиональныхъ нищихъ только 7—10. Лица эти отправляются въ С.-Петербургъ и С.-Петербургскую губернію, откуда они нерѣдко высылаются на родину по этапу. Исключительной причиной развитія нищенства въ этихъ волостяхъ является испытанная выгодность этого промысла въ С.-Петербурге, а также лѣнь, непривычка къ труду и влеченіе къ беспорядочной, веселой жизни въ столицѣ ²⁾. Къ этому необходимо добавить, что сборомъ подаяній занимаются подчасъ даже богатые домохозяева, которые уходятъ въ Петер-

¹⁾ Новыя мѣры въ области борьбы съ нищенствомъ въ С.-Петербурге. Изд. Градоначальства. 1897. Стр. 4.

²⁾ Магеріалы, стр. 119.

бургъ преимущественно во время Великаго поста и порою собираютъ до 20 руб. въ сутки.

Въ Могилевской губерніи нищенскимъ гнѣздомъ является деревня Веселовка, Поповской волости, Гомельскаго уѣзда, въ которой изъ 101-го семейства 70 занимаются сборомъ подаяній. Нищенство развилось въ этой деревнѣ лѣтъ 15 тому назадъ послѣ бывшаго тамъ пожара, а въ последнее время предлогомъ выпрашиванія милостыни служатъ неурожайные годы 1891 и 1892.

Кончая изложеніе фактовъ, собранныхъ относительно нищенскихъ гнѣздъ, необходимо сказать, что въ нѣкоторыхъ изъ такихъ селеній обычай ходить съ сумою былъ сильно развитъ въ прежнее время, но теперь почти совершенно прекратился. Въ литературѣ мы нашли указанія, что масса профессиональныхъ нищихъ имѣется въ мѣстечкѣ Семейовѣ, Слуцкаго уѣзда, Минской губерніи, въ селѣ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда ¹⁾, и въ селѣ Косули, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи. Въ Семейовѣ въ прежніе годы между нищими существовала столь тѣсная связь, что ихъ старостѣ была присвоена даже карательная власть ²⁾.

При провѣркѣ этихъ фактовъ администраціей, оказалось, что они несомнѣнно имѣли мѣсто, но относятся къ прошлому въ Семейовѣ и Бурасахъ

¹⁾ Нищие въ Саратовскомъ уѣздѣ (Саратовскій Справ. Листокъ. 1878 г. № 153.

²⁾ Сцепура. Этнографическій очеркъ мѣстечка Семейова (Минск. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 76).

въ настоящее время ходятъ съ сумою лишь немногіе, старые люди, а въ Косулинѣ ремесло это совершенно вывелось. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по тракту черезъ это село проѣзжала масса народа на г. г. Камышловъ, Тюмень, Шадринскъ, Ирбитъ, и др., въ особенности во время ярмарокъ¹⁾. Пользуясь ихъ проѣздомъ, мѣстныя крестьянскія дѣти встрѣчали у селенія проѣзжающихъ и бѣжали за экипажами, выпрашивая милостыню. Такое попрошайничество вошло въ обычай и существовало много лѣтъ, почему въ народѣ и укоренилось названіе «косулинскій нищій». Но съ проведеніемъ Уральской желѣзной дороги подобныя продѣлки прекратились, и самое прозвище перешло въ преданіе²⁾.

Подводя итогъ всему изложенному нами о нищенскихъ гнѣздахъ, мы можемъ сказать, что сельскіе профессиональные нищіе просятъ: на погорѣлое, на свое убожество (калѣки), чрезъ посредство дѣтей и, наконецъ, на церкви подъ видомъ монаховъ. Однимъ словомъ тутъ встрѣчаются тѣ же специальности, которыя мы уже видѣли въ городахъ подъ именемъ «погорѣльцевъ», «калѣкъ», «горбачей», «прошакъ» и «ерусалимцевъ». Изъ этого можно заключить, что городское и сельское нищенство находится между собою въ

¹⁾ Шмидтъ. Косулинскіе нищіе (Перм. Губ. Вѣд. 1864 г. № 27).

²⁾ Матеріалы, стр. 121.

тѣсной связи, и что сельскіе нищіе постоянно встрѣчаются въ городахъ. Относительно причинъ, которыя вызвали возникновеніе нищенскихъ гнѣздъ, необходимо сказать, что только во Владимірской, Вологодской и Нижегородской губерніи замѣчается нѣкоторая бѣдность населенія. Въ прочихъ же мѣстахъ нищенскія села отличаются очень большою зажиточностью. Когда то въ старину была нужда, быть можетъ, временная; крестьяне случайно стали просить милостыню, затѣмъ узнали, какъ легко ее получать, и съ тѣхъ поръ занялись сборомъ подаяній.

Однимъ словомъ эти селенія служатъ прекраснымъ доказательствомъ того положенія, которое выставлено швейцарскимъ ученымъ Dr. Meyer von Fällanden. Онъ изслѣдовалъ преступность въ Цюрихскомъ кантонѣ и пришелъ къ слѣдующему выводу: преступность есть продуктъ исторіи, а экономическія условія являются лишь однимъ изъ самыхъ крупныхъ ея факторовъ ¹⁾).

Изъ всего этого мы позволяемъ себѣ заключить, что богатство нищенскихъ селъ даетъ правительству основаніе начать противъ нихъ энергичную борьбу. Нѣтъ нужды; слѣдовательно, нѣтъ причинъ церемониться съ людьми, которые,

¹⁾ Dr. A. Meyer von Fällanden. Die Verbrechen in ihrem Zusammenhang mit den wirthschaftlichen & socialen Verhältnissen im Kanton Zürich. Jena 1895.

не смотря на свои хорошія средства, побираются Христовымъ именемъ.

VI.

Нищіе-дѣти.

Если изучаешь вопросъ о нищенствѣ, то невозможно умолчать о малолѣтнихъ. Нищіе-дѣти одно изъ самыхъ темныхъ пятенъ современной культуры. Полліанъ говоритъ, что эксплуатація бѣдныхъ ребятишекъ составляетъ самое ужасное изъ всѣхъ преступленій, а между тѣмъ это дѣяніе не предусмтрѣно уголовными законами. Такое замѣчаніе правильно лишь отчасти и то только относительно Франціи. Въ кодексахъ же другихъ странъ, на примѣръ Германіи и Россіи, предусмтрѣно «допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей въ видѣ ремесла». У насъ оно влечетъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ на время до 3-хъ мѣсяцевъ, а въ Германіи арестъ до 6-ти недѣль, къ которому можетъ быть присоединено заключеніе въ рабочемъ домѣ. Такимъ образомъ это дѣяніе наказуемо. Но если вникнуть въ настоящій вопросъ болѣе подробно, то пожалуй можно будетъ сдѣлать выводъ, что въ словахъ Полліана заключается извѣстная доля правды, такъ какъ дѣйствующій законъ слишкомъ снисходительно

относится къ тѣмъ лицамъ, которыя эксплуатируютъ дѣтей ради своихъ корыстныхъ цѣлей.

Нищій долженъ вызывать состраданіе прохожихъ. Но это легче всего достигнуть, если просить будутъ дѣти, блѣдное, исхудалое лицо которыхъ въ состояніи вызвать жалость въ самомъ жестокомъ сердцѣ. Нѣжность къ дѣтямъ сильно развита среди людей. Поэтому такое чувство постоянно эксплуатируется нищими. Повсюду въ городахъ и селеніяхъ можно встрѣтить ребятишекъ, просящихъ подаяніе, или женщинъ съ грудными дѣтьми на рукахъ. Иногда это дѣти самой нищей, но чаще всего она нанимаетъ ихъ за извѣстную плату у родителей. Ребенокъ ей необходимъ, такъ какъ просьба при содѣйствіи дѣтей составляетъ ея специальность. Напр., въ Парижѣ на мосту Согласія (Pont de la Concorde) сидитъ женщина, которая уже 15 лѣтъ кормитъ грудью своего ребенка.

Русской нищенкѣ дѣти нужны и по другой причинѣ. Въ нашемъ купечествѣ существуетъ, какъ мы видѣли, обычай одѣлять въ извѣстные дни копѣечкой всѣхъ нищихъ, которые придутъ въ домъ. На каждое лицо подается одна мѣдная монета, причемъ ребятишки идутъ въ счетъ наравнѣ со взрослыми. Поэтому нищенка старается взять съ собой нѣсколько дѣтей; чѣмъ больше она приведетъ ихъ, тѣмъ ей же выгоднѣе ¹⁾).

¹⁾ Ярославскіе нищіе (Ярослав. Губ. Вѣд. 1870 г. № 16).

Наемъ практикуется въ различныхъ трущобахъ. Въ Парижѣ за 30 су въ день можно получить ребенка съ обѣщаніемъ обмѣнить его, если съ нимъ случится несчастіе ¹⁾. Въ Петербургскихъ притонахъ грудныя дѣти называются «родимчиками». Чѣмъ они несчастнѣе и слабѣе, тѣмъ дороже ихъ цѣна. Въ Вѣнѣ особенно цѣнятъ дѣтей, страдающихъ коклюшемъ ²⁾.

Въ нашихъ деревняхъ такіе договоры тоже хорошо извѣстны. Слепые нанимаютъ себѣ поводырей и платятъ за нихъ родителямъ опредѣленную сумму, напр. 3—8 рублей въ годъ. Профессиональные нищіе, въ особенности пензенскіе калуны ³⁾, нанимаютъ ежегодно по нѣскольکو мальчиковъ въ сосѣднихъ селахъ Саратовскаго уѣзда (въ Булгаковѣ, Воробьевкѣ, Блохинѣ, Левжеѣ, Моровкѣ), платя за нихъ довольно высокую плату 5, 7 и 9 рублей. Нѣкоторые калуны берутъ съ собою 5 мальчиковъ. Самъ калунъ ѣдетъ въ своей повозкѣ, а дѣти обязаны ходить изъ дома въ домъ и просить подаяніе.

Въ виду такихъ фактовъ невольно себя спросишь, что же выйdetъ изъ этихъ дѣтей?

Конечно, негодные люди. Съ дѣтства они

¹⁾ Поліанъ. стр. 65.

²⁾ Lepner, стр. 46.

³⁾ Пензенскія Губ. Вѣд. 1870 г. № 11. Однородныя свѣдѣнія имѣются относительно Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской г. (Этногр. Об. 1890 г. № 3, стр. 80, ст. Бандаренки).

привыкають просить милостыню, ихъ посвящаютъ во всѣ таинства этой профессіи, учатъ обманывать и воровать. Съ юныхъ лѣтъ они вращаются въ толпѣ оборванцевъ, которые всѣ поголовно предаются пьянству и разврату. Естественно, что ребенокъ, выросшій въ этой средѣ, самъ превращается въ негоднаго человѣка. Мальчишки становятся нищими, ворами и мошенниками, а дѣвочки проститутками.

Надо прибавить, что несчастныхъ дѣтей портить грубое и жестокое обращеніе. Груднаго ребенка нищая держитъ на рукахъ, а при проходѣ публики она старается вызвать плачъ, хотя бы пришлось пустить въ ходъ шипки и толчки. Въ возрастѣ до 10 и 12 лѣтъ дѣти обязаны сами просить подаяніе. Чтобы замаскировать нищенство и обезопасить бѣдныхъ ребятъ отъ уголовнаго преслѣдованія, имъ иногда раздаются малоцѣнные предметы въ родѣ спичекъ, съ которыми они пристають къ прохожимъ, прося купить хоть одну коробочку, или же хозяинъ вооружаетъ ихъ музыкальными инструментами для того, чтобы терзать уши мирныхъ гражданъ ¹⁾. При этомъ дѣтямъ назначается обыкновенно извѣстная сумма, которую они обязаны вечеромъ принести домой. Если эта сумма не будетъ доставлена, то несчастныхъ малышей ожидаютъ самыя жестокія истязанія.

¹⁾ Спб. Полицейскія Вѣд. 1875 г. № 8. Нищенство и мѣры къ его искорененію въ Россіи.

Доказательствомъ правильности сказаннаго нами могутъ служить слѣдующіе факты. Однажды ночью при 10^o мороза полицейскій обходъ задержалъ на одной изъ улицъ Парижа ребенка 12 лѣтъ, который заснулъ подъ воротами, держа на рукахъ сестру 8-ми мѣсяцевъ. Такъ какъ бѣдныя дѣти были почти замерзши, то ихъ отвели въ участокъ, согрѣли и возвратили къ жизни. При допросѣ комисара мальчикъ послѣ долгихъ колебаній сознался, что ему наскучили побои. Онъ употребилъ всѣ усилія, чтобы собрать 4 франка, но старанія его оказались тщетными. Зная заранѣе, что его ожидаетъ дома, у него не хватило духу туда вернуться ¹⁾).

Тѣ же самыя сцены можно видѣть у насъ въ Россіи.

Въ Саратовѣ зимой 1866 года ²⁾ былъ задержанъ мальчикъ нищій. При допросѣ онъ показалъ, что состоитъ въ наймѣ у крестьянина села Голицына, Пензенской губерніи, который посылаетъ его собирать милостыню. На вопросъ, отчего онъ не идетъ съ отчетомъ къ хозяину и коченѣетъ третій день на холодѣ въ ветхой одеждѣ, мальчикъ отвѣтилъ, что онъ, не собравъ приказанной ему суммы, по 50 коп. въ день, не можетъ вернуться домой изъ опасенія

¹⁾ Поліанъ, стр. 56.

²⁾ Пензенскія Епарх. Вѣд. 1869 г. № 16. Тифлисовъ. Нищіе промышленники.

быть жестоко побитымъ, что онъ уже не разъ испыталъ ¹⁾).

Самый интересный рассказъ сообщенъ въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ ²⁾). Оставшись круглой сиротой, мальчикъ былъ проданъ родственниками голицынскому калуну. Хозяинъ его ѣхалъ отъ Саранска къ Саратову и оттуда на Оренбургъ. Въ первомъ городѣ, куда они пріѣхали, его послали просить милостыню и указали сумму, которую онъ долженъ принести. Къ несчастію онъ собралъ денегъ гораздо меньше, чѣмъ было назначено. Хозяинъ на первый разъ ограничился бранью. Когда же на второй день опять не хватило денегъ, то калунъ уже сильно разсердился. Какъ только они выѣхали за село, онъ остановилъ лошадь, схватилъ мальчика и высклъ его такъ сильно, что несчастный ребенокъ лишился чувствъ. Когда бѣдняга пришелъ въ себя, то онъ снова лежалъ въ повозкѣ, которая быстро катилась по степной дорогѣ. Въ слѣдующіе дни повторилось то же самое, потому что при всемъ стараніи мальчику не удавалось собрать требуемой суммы. Наконецъ, онъ рѣшился бѣжать. Случай представился подъ самымъ Оренбургомъ. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что его послали за водкой, мальчикъ скрылся въ тростни-

¹⁾ Такой же фактъ мы нашли въ отчетѣ Отдѣла защиты дѣтей въ Петербургѣ за 1897 г.

²⁾ 1870 г. № 11.

кахъ такъ удачно, что, не смотря на всѣ усилія, калуны не могли его найти. Но тутъ обнаружился весь ужасъ его положенія. Онъ остался въ степи безъ куска хлѣба и не зная дороги. Мучимый голодомъ, онъ съ величайшими усиліями добрался до ближайшаго селенія и оттуда постепенно вернулся въ родное село.

При подобныхъ условіяхъ дѣти гибнутъ очень часто, такъ какъ только крѣпкій организмъ можетъ вынести всѣ эти страданія. Неудивительно поэтому, что калуны, взявши въ поѣздку 2-хъ или 3-хъ мальчиковъ, часто не привозятъ домой ни одного.

Факты эти ужасны, но къ сожалѣнію они встрѣчаются весьма часто а сходныя преступленія обнаружены повсюду. Дѣйствительно, что сказать про нищюю большого города, которая въ стужу и морозъ выноситъ на улицу больного ребенка, хотя ей хорошо извѣстно, что холодъ и сырость вѣрнѣе яда сведутъ его въ могилу. Поліанъ ¹⁾ знавалъ нѣкую Ousouf, у которой было четверо дѣтей; этихъ ребятъ она отправила на тотъ свѣтъ одного за другимъ, выставляя ихъ подъ дождь и снѣгъ. А потомъ она наняла пятаго ребенка, чтобы продолжать свое ремесло. При разсмотрѣніи однороднаго дѣла въ Вѣнскомъ окружномъ судѣ ²⁾ обвиняемая откровенно созналась, что она въ

¹⁾ Стр. 66.

²⁾ Lepner, стр. 46.

теченіи многихъ лѣтъ занимается нищенствомъ на улицахъ съ грудными дѣтьми, которыхъ она съ легкостью получаетъ за извѣстную плату. Если же младенецъ помираетъ, то она за хорошія деньги можетъ получить другого во всякое время.

Эти факты ясны и точны. Но спрашивается, возбуждались ли когда либо дѣла по обвиненію нищихъ въ убійствѣ дѣтей путемъ систематической простуды?

Картина положенія несчастныхъ дѣтей была бы неполна, если бы мы не упомянули о томъ, что нищіе намѣренно ихъ калѣчатъ, чтобы вызывать состраданіе прохожихъ. Поліанъ, упоминая объ этомъ, прямо ссылается на циркуляръ 26 марта 1887 года за № 28, о борьбѣ съ нищенствомъ. Циркуляръ этотъ данъ бывшимъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ Гобле, и въ немъ, между прочимъ, содержится слѣдующая фраза: «слѣдствіемъ, произведеннымъ администраціей, дознано, что часто несчастные съ дѣтства искалѣчены искусственными средствами, задерживающими естественное развитіе и уродующими ихъ члены».

Къ несчастію на Руси совершается то же преступленіе. О томъ, что нищіе уродуютъ дѣтей, упоминалось еще въ Указѣ Царя Θεодора Алексѣевича, данномъ въ 1682 году Аптекарскому приказу чрезъ боярина Милославскаго ¹⁾. Въ

¹⁾ Стогъ. Объ общественномъ призрѣніи въ Россіи. Тюремный Вѣстникъ 1893 № 10.

Кіевскомъ округѣ уродователи дѣтей носятъ названіе «жебраки». Въ старину въ Подольской губерніи было 2 гнѣзда (цеха): Сатановскій (мѣстечко Сатановъ, Проскуровскаго уѣзда) и Поташинскій (село Поташное, Гайсинскаго уѣзда), гдѣ нищѣ специально занимались калѣченіемъ дѣтей ¹⁾.

Переходя отъ прошлаго къ настоящему, мы должны сказать, что такіе безчеловѣчные поступки совершаются и понынѣ ²⁾. Хорошимъ примѣромъ подобнаго преступленія можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ Бѣлой Церквѣ, Кіевской губ., появилась нищя, которая возила на телѣжкѣ семилѣтнюю дѣвочку, слѣпую, съ вывихнутыми руками и ногами. Мѣстечко это, какъ оказывается, «изобилуетъ несчастными калѣками», а потому эта нищя не привлекала особаго вниманія. Но однажды ея дѣвочка, услышавъ, что двѣ проходившія женщины говорятъ по еврейски, закричала имъ на еврейскомъ же языкѣ: «отнесите меня къ мамѣ». Женщины взволновались и собрали толпу народа. Дѣвочка не могла удовлетворительно объяснить, кто она и откуда, и сообщила лишь, что находится въ этой обстановкѣ уже болѣе полугода и что ея мать зовутъ Голдой. Нищя на обращенные къ ней вопросы отвѣтила, что эту дѣвочку ей подарили и что она возитъ ее съ собою для болѣе

¹⁾ Свидницкій. Жебраки. (Кіевлянинъ 1869 г. №№ 133, 135).

²⁾ Относительно Австріи см. Lepner, стр. 67.

успѣшнаго собиранія подаяній ¹⁾). Этотъ фактъ ужасенъ, но прямо чудовищнымъ надо признать извѣстіе, если только оно вѣрно, которое мы нашли въ одной изъ провинціальныхъ газетъ при невозможности нанять калѣкъ, калуны уродуютъ собственныхъ дѣтей ²⁾).

VII.

Выводы.

Уяснивъ себѣ вполнѣ характеръ русскаго нищенства и отдѣльные его виды, мы можемъ сдѣлать уже нѣкоторыя, хотя очень скромныя, выводы и намѣтить тѣ мѣры, которыя необходимо принять для борьбы съ этимъ зломъ.

Въ первыхъ главахъ настоящей книги мы указали тѣ условія, которыя являются причиной возникновенія и усиленія нищенства. Какъ мы видѣли, нѣкоторые изъ этихъ факторовъ настолько сложны, что затрогиваютъ самыя существенныя вопросы нашей жизни. Всѣ явленія экономическія какъ то обѣдненіе крестьянъ вслѣдствіе хроническихъ неурожаевъ, малоземелья, раздѣловъ и отсутствія промысловъ являются, конечно, причиной нищенства, но указать и разобрать средства

¹⁾ Биржевыя Вѣдомости. 1898, № 82 ст. Муратова. Спросъ на калѣкъ.

²⁾ Пензенскія Губ. Вѣд. 1877 г. №№ 60 и 65.

къ устраненію этого бѣдствія едва ли возможно въ особенности въ такой книгѣ, какъ настоящая.

Обѣднѣніе крестьянства есть вопросъ общегосударственный и первой важности. Его нельзя разрѣшить по первому желанію, ибо онъ находится въ зависимости отъ подъема благосостоянія всей страны. Но пока не наступитъ улучшенія въ этой области, до тѣхъ поръ нечего надѣяться на уничтоженіе обычая кормиться сумою. Наконецъ, подобныя мечтанія совершенно бесполезны, потому что страны, которыя богаче и культурнѣе нашей, какъ на примѣръ, Бельгія и Германія, не могутъ избавиться отъ нищихъ, несмотря на всю энергію своего правительства. Предположенная реформа должна намѣтить себѣ цѣль болѣе скромную, а именно—уменьшеніе числа лицъ, живущихъ сборомъ подаяній. Достиженіе этой цѣли дѣло далеко не легкое, но всетаки осуществимое. Даже наше скромное изслѣдованіе указало многія изъ причинъ нищенства, которыя, имѣя болѣе спеціальныя характеръ, могутъ быть устранены.

Въ числѣ таковыхъ частныхъ причинъ стоятъ на первомъ мѣстѣ для Сибири — ссылка на поселеніе, а для всей Европейской Россіи полное отсутствіе призрѣнія. Въ настоящее время престарѣлыя, больные, калѣки и слѣпыя вынуждены ходить по міру вслѣдствіе отсутствія богадѣленъ. Поэтому мы утверждаемъ, что борьба съ нищенствомъ должна начаться съ организаци призрѣнія.

Далѣе, массовое появленіе нищихъ поздней осенью и ранней весной указываетъ на періодическое развитіе крайней нужды, поэтому въ эти мѣсяцы помощь должна быть своевременно приготовлена.

Но, конечно, нельзя всю тяжесть расходовъ сваливать на плечи правительства. Общество и частные люди должны придти къ нему на помощь и облегчить своими пожертвованіями расходы государственнаго казначейства, ибо помогать бѣднымъ есть обязанность каждаго чело-вѣка. Надо помнить совѣтъ Мартина Лютера ¹⁾: «каждый изъ насъ долженъ знать, писалъ онъ, что если не будешь помогать дѣйствительнымъ бѣднякамъ и нуждающимся сосѣдямъ, какъ это приказано Господомъ, то по кознямъ дьявола придется тратить деньги на пришлыхъ воровъ и бродягъ».

Къ русскимъ людямъ этотъ совѣтъ относится лишь отчасти. Укорять ихъ въ скупости нѣтъ возможности, ибо на нищихъ ежегодно расходуются бѣшенныя суммы. Но, къ сожалѣнію, деньги тратятся зря. Всѣ лица, писавшія по настоящему вопросу, сходятся между собою въ томъ отношеніи, что обычай подавать копѣечки плодитъ нищихъ. Иначе говоря, нищенскій промыселъ возможенъ

¹⁾ Von der falschen Betler büberey. Mit einer Vorrede von Martini Luther. Wittenberg. 1523.

въ виду того, что публика оказываетъ благо-
дѣянiя, не провѣряя, заслуживаетъ ли просящiй
милостыню поддержки или нѣтъ. Весь вредъ
грошевыхъ подаенiй давно уже сознавался на
Руси. Но искоренить эту привычку очень
трудно, ибо «великая въ обычаѣ есть сила». При
Петрѣ Великомъ къ его подавленiю при-
нимались даже крутыя мѣры, и за подачу милостыни
на улицѣ полагался штрафъ въ 5 рублей. Раз-
даются голоса о желательности возобновленiя
этого закона ¹⁾; но намъ кажется, что къ та-
кимъ крутымъ мѣрамъ теперь прибѣгать уже не-
возможно, чтобы не породить столкновенiй
между закономъ и народнымъ возрѣнiемъ. Улуч-
шенiе должно быть достигнуто инымъ, болѣе
мягкимъ средствомъ. Необходимо перевоспитать
людей и приучить ихъ отсылать свои пожертво-
ванiя въ благотворительныя учрежденiя. На до-
стиженiе этой цѣли должны быть направлены
дружныя усилiя церкви, школы и администрацiи.
Объясните простому народу истинный смыслъ
евангельскихъ словъ о милостынѣ, приучите его
разбирать, кому онъ подаетъ, и отношенiе его
къ нищимъ измѣнится. Съ своей стороны мы
думаемъ, что одной изъ самыхъ полезныхъ ре-
формъ былъ бы налогъ въ пользу бѣдныхъ. Если

¹⁾ Нѣкоторые прусскiе исправники (Landrätthe), основываясь на § 142 закона о мѣстномъ управленiи, издали съ согласiя земства (Kreis-
sausschuss) соотвѣтственныя карательныя правила. (Bertsch, стр. 84).

каждый изъ насъ будетъ обязанъ вносить извѣстную сумму въ государственное казначейство, то въ обществѣ навѣрное возникнетъ и окрѣпнетъ мысль о бесполезности подачекъ на улицѣ въ виду принципа «*ne bis in idem*». Пока произойдетъ такой переворотъ въ общественномъ мнѣнїи, пройдутъ, конечно, десятки лѣтъ, но уже въ настоящее время многое можетъ быть сдѣлано.

Прежде всего надо помнить, что у купцовъ и крестьянъ, какъ мы видѣли, принято подавать милостыню въ извѣстные дни, въ особенности по средамъ и субботамъ, во время похоронъ и черезъ 40 дней послѣ смерти родственника. Этотъ обычай безусловно вреденъ и всѣ усилїя церкви и школы должны быть направлены на то, чтобы его уничтожить.

Въ крайнемъ случаѣ подобную милостыню можно запретить спеціальнымъ закономъ подѣ страхомъ наказанїя. Тогда бы завѣщанїя въ родѣ вышеупомянутыхъ Еромасева, Сыромятникова или Губкина, который приказалъ раздать нищимъ 50,000 рублей, не подлежали бы утвержденїю. Эта мѣра будетъ несомнѣнно полезной даже съ точки зрѣнїя безопасности. При раздачѣ денегъ въ домѣ Губкина нищихъ набралось такъ много, что они смяли полицїю и задавили многихъ изъ своей братїи.

Далѣе, во многихъ лавкахъ подаютъ вмѣсто денегъ продукты: въ булочныхъ — черствый хлѣбъ,

въ колбасныхъ и мясныхъ обрѣзки мяса, колбасы и ветчины. Противъ такихъ раздачъ должны бороться благотворительныя общества, дешевыхъ и даровыхъ столовыхъ, стараясь убѣдить купцовъ отдавать свои пожертвованія къ нимъ въ кассу. А чтобы облегчить исполненіе такой просьбы, тѣ же общества должны разсылать своихъ служащихъ съ возами и корзинами для сбора съѣстныхъ припасовъ какъ это теперь дѣлается съ старыми вещами. При излишкѣ эти продукты подлежали бы продажѣ, благодаря чему въ концѣ года собиралась бы хорошая сумма.

Народныя столовыя, чайныя и ночлежныя дома вообще являются учрежденіями чрезвычайно полезными. Практика многихъ русскихъ городовъ показала всю пользу, приносимую ими. ¹⁾ Несчастные бѣдняки успѣшили ими воспользоваться и лишь профессиональные нищіе проклинали открытіе такихъ пріютовъ, потому что населеніе, отдавая туда свои пожертвованія, закрыло свои двери для уличныхъ попрошайекъ ²⁾.

Теперь мы можемъ остановиться уже подробно на лицахъ, обратившихъ сборъ подаяній въ ремесла. Уже указанные мѣры въ значительной степени ослабятъ ихъ дѣятельность, такъ какъ ходить съ сумою не стоитъ, если это занятіе даетъ лишь

¹⁾ Матеріалы, стр. 123.

²⁾ Rocholl, стр. 44.

малые доходы. Если же уличная милостыня могла бы прекратиться совершенно, то тѣмъ самымъ промысловому нищенству былъ бы нанесенъ страшный ударъ. Помимо этой кардинальной мѣры, чрезвычайно трудно осуществимой, есть еще рядъ болѣе мелкихъ, которыя заслуживаютъ однако полнаго вниманія.

Профессіональныхъ нищихъ больше всего въ городахъ. Поэтому отсюда должна начаться реформа.

Статьи 159 уст. пред. и прес. прест. и 49—51 уст. наказ. безусловно запрещаютъ нищенство во всѣхъ его формахъ. На этомъ основаніи полиція могла бы приступить къ очисткѣ главныхъ нищенскихъ биржъ. Къ числу этихъ мѣстъ мы относимъ прежде всего церковныя паперти и кладбища. Какъ мы уже видѣли, всѣ нищіе, которые здѣсь стоятъ, профессіональные; поэтому съ ними нечего церемониться. Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратилъ вниманіе Святѣйшаго Синода на необходимость въ этомъ отношеніи реформы. Вслѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 25 Мая 1877 г. за № 835 разъяснилъ, что «признавая съ своей стороны возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ, при церквахъ, съ строжайшимъ однако же при семъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ

мѣсть и безъ оскорбленія чувства народнаго благоговѣнія къ нимъ». Указъ этотъ даетъ полиціи полную возможность не допускать скопленія нищихъ около церквей и кладбищъ, и желательно, чтобы онъ примѣнялся съ должной энергіей.

Вторая группа нищихъ это просящіе на погорѣлое. Мы уже видѣли съ какими злоупотребленіями соединенъ этотъ промыселъ. Поэтому необходимо принятіе энергичныхъ мѣръ для его подавленія. Прежде всего слѣдуетъ, по примѣру Австріи ¹⁾, запретить волостнымъ правленіямъ и чинамъ полиціи выдавать какія либо удостовѣренія для сбора пожертвованій на погорѣлое или иныя нужды; а въ случаѣ нарушенія служащими сего правила привлекать виновныхъ къ отвѣтственности ²⁾. Характернымъ примѣромъ такихъ злоупотребленій могутъ служить тѣ отмѣтки, которыя волостные старшины дѣлаютъ на паспортахъ пензенскихъ калуновъ: «погорѣлъ», «разоренъ градобитіемъ или падежемъ скота» и т. д. При существованіи такого запрета, каждый погорѣлецъ можетъ быть арестованъ полиціей, ибо сразу будетъ понятно, что его свидѣтельство подложно.

¹⁾ Австрійскій законъ противъ тунеядцевъ и бродягъ (10 Мая 1873 № 108):

§ 3 Выдача свидѣтельствъ о несчастныхъ случаяхъ и бѣдности (Bettelpässe), для предьявленія таковыхъ, при прошеніи милостыни, запрещается. За нарушеніе этого правила виновный подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ 10—100 гульденсвъ.

²⁾ Матеріалы стр. 130.

Съ другой стороны, чтобы сердобольные люди могли, въ случаѣ пожара, оказать помощь несчастнымъ, необходимо быстро организовывать сборъ пожертвованій при официальныхъ учрежденіяхъ, дѣлая о томъ надлежащія публикаціи.

Также какъ съ погорѣльцами, нужно поступать съ переселенцами. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ теперь организованъ особый Департаментъ по переселенческому вопросу. Отъ него зависитъ организовать помощь переселенцамъ и сборъ подаяній въ ихъ пользу. Въ южныхъ городахъ, которые страдаютъ особенно сильно отъ наплыва настоящихъ и мнимыхъ переселенцевъ, такія бюро помощи особенно умѣстны. Публика охотно будетъ подавать, зная, что помощь организована и осуществляется. А чтобы прекратить шатанье переселенцевъ по городамъ, правительство должно озаботиться, чтобы имъ оказывалась надлежащее содѣйствіе для быстрого возвращенія на родину.

Третью группу составляютъ собиратели на церкви и монастыри. Существующій въ настоящее время способъ сбора подаяній путемъ ходебщиковъ открываетъ возможность къ такой массѣ злоупотребленій, что едва ли удобно его сохранять. Среди этихъ сборщиковъ множество профессиональныхъ нищихъ, а съ другой стороны даже при производствѣ сбора повѣреннымъ крестьянъ масса денегъ тратится непроизводительно.

При полномъ отсутствіи контроля, ходоубщикъ расходуетъ на себя сколько ему угодно. Въ то же время, благодаря постояннымъ переходамъ съ одного мѣста на другое и знакомству съ разнымъ народомъ, онъ отвываетъ отъ правильнаго труда и втягивается въ выгодную и разнообразную бродячую жизнь ¹⁾. Наконецъ, эти сборщики представляютъ собою явленіе нежелательное уже потому, что уличное нищенство поддерживается въ народѣ ихъ примѣромъ. Публика, слыша ихъ постоянныя просьбы, подаетъ милостыню на улицѣ, тогда какъ всѣ усилія должны быть направлены на то, чтобы эта привычка прекратилась.

Намъ, быть можетъ, возразятъ, что такимъ путемъ собираются большія деньги на постройку и содержаніе церквей въ бѣдныхъ селахъ и что народъ, привыкшій къ этому обычаю, будетъ возмущенъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ отсутствіемъ сборщиковъ. На первое изъ этихъ замѣчаній можно возразить, что съ книгами ходятъ не только повѣренные захоластныхъ приходовъ, но и монахи богатыхъ столичныхъ монастырей, которые имѣютъ возможность обойтись безъ такихъ поборовъ. Второе же замѣчаніе еще менѣе основательно. Въ прежніе годы партіи арестантовъ, идя по улицамъ, просили милостыню самымъ наглымъ образомъ; шарманщики и музы-

¹⁾ Максимовъ. Бродячая Русь. Недоховскій. (Труд. Помощь 1898 г VI стр 181).

канты, телѣги съ уродами встрѣчались въ столицахъ; даже сборщики на церкви разѣзжали въ телѣгахъ, звонили въ колокола и кричали на дворахъ и улицахъ, призывая православныхъ на подаянія. Теперь эти некрасивыя сцены отошли въ область прошедшаго и никто о нихъ не жалѣетъ.

Вообще надо сказать, что уже давно пора перейти къ болѣе совершенному способу собира-нія пожертвованій. Сборы достигнутъ большихъ размѣровъ, если священники и настоятели монастырей будутъ путемъ писемъ и публикацій обращаться къ добрымъ людямъ, увѣдомлять ихъ о полученіи денегъ и давать отчетъ о расходованныхъ суммахъ. Нѣкоторые изъ священниковъ такъ уже поступаютъ и навѣрное въ этомъ не раскаиваются, потому что собранныя деньги доходятъ цѣликомъ въ церковную кассу.

Запретивъ хожденіе съ книгами для сбора на церкви и монастыри вообще, не трудно будетъ подойти къ той группѣ профессиональныхъ нищихъ, которые въ С.-Петербургѣ извѣстны подъ общимъ именемъ «ерусалимцевъ». Это мнимые схимники и собиратели на Аѳонъ и разныя обители ¹⁾. Если настоящимъ монахамъ будетъ запрещено ходить за подаяніемъ, то каждый подобный лжемонахъ можетъ быть арестованъ поли-

¹⁾ Среди нихъ найдутся представители всѣхъ нищенскихъ гнѣздъ, потому что запонорцы, шувалики, адовцы и калуны тоже просятъ на святыя обители.

цією во всякое время. Наконецъ, отношеніе народа къ нищимъ измѣнится. Теперь, видя монашескую рясу въ толпѣ калѣкъ, слѣпыхъ и нищихъ, крестьяне подаютъ всѣмъ, считая, что лица, просящія Христа ради, одинаково дороги церкви. Гдѣ тутъ разбирать, кто изъ нихъ дѣйствительно бѣденъ, кто изъ нихъ настоящій монахъ и кто обманщикъ. Но если законные просители, монахи и сборщики, уйдутъ изъ толпы просящихъ подаяніе, тогда есть основаніе надѣяться, что взглядъ народа на лицъ, живущихъ сумою, сдѣлается другимъ.

Четвертая группа нищихъ собираетъ подаяніе, заставляя дѣтей просить милостыню. Противъ этихъ субъектовъ лучшій способъ борьбы состоитъ въ постоянномъ отобраніи дѣтей, которые подлежатъ отдачѣ въ спеціальныя пріюты. Изъ всѣхъ мѣръ послѣдняя, какъ показалъ опытъ, наиболее полезна, потому что ею предупреждается систематическое подготовленіе профессиональных нищихъ. Ребенокъ, котораго заставляютъ вымаливать гроши у прохожихъ, постепенно превращается въ привычнаго христорадника. Если исправленіе возможно, то надо вліять на мальчика, а не на взрослого, у котораго развилось непреодолимое отвращеніе къ труду и правильной жизни. Кромѣ того при задержаніи дѣтей слѣдуетъ выяснять, кто посылаетъ ихъ за подаяніемъ, такъ какъ этотъ послѣдній, очевидно, является главнымъ

виновникомъ и эксплуататоромъ несчастныхъ ребятъ.

По той же причинѣ необходимо запретить отдачу мальчиковъ въ поводыри къ слѣпымъ и калѣкамъ. Намъ можетъ быть возразятъ, что эта мѣра очень жестокая, такъ какъ безъ посторонней помощи несчастный слѣпецъ, перебираясь изъ села въ село, не можетъ найти дороги. Но на это мы спокойно отвѣтимъ, что хожденіе слѣпыхъ съ сумою есть только признакъ нашего неустройства. Безусловно желательно, чтобы слѣпые и калѣки были лишены возможности бродяжить. При томъ, конечно, условіи, чтобы были приняты мѣры къ ихъ призрѣнію.

Далѣе, надлежало бы обратить вниманіе на безнаказанное убійство дѣтей, путемъ систематическаго держанія на морозѣ, какъ это дѣлаютъ нищія въ столицѣ, или путемъ безконечныхъ истязаній, которыя позволяетъ себѣ каждый хозяинъ нищенскаго предпріятія.

Всѣ эти мѣры касаются нищихъ въ большихъ городахъ, въ монастырскихъ посадахъ, въ селахъ, въ особенности во время ярмарокъ и большихъ праздниковъ. Типы нищихъ повсюду одинаковые и поэтому тѣ же самыя мѣры могутъ быть принимаемы повсемѣстно.

Изложенныя нами предположенія, конечно, затрудняютъ нищенство и быть можетъ уменьшатъ его размѣры, но спрашивается, какъ уничто-

жить гнѣзда нищенства, какъ бороться съ шува-
ликами, адовцами, калунами и другими нищими
той же категоріи? Люди эти просятъ не по нуж-
дѣ; напротивъ многіе изъ нихъ прямо богаты
и видятъ въ нищенствѣ только лишній источ-
никъ доходовъ.

На такія села должно быть обращено особое
вниманіе администраціи. Тщательное изученіе этого
зла на мѣстѣ навѣрное укажетъ и средства борьбы,
которыя чрезъ нѣсколько лѣтъ принесутъ извѣ-
стную пользу. Прежде всего необходимо откры-
тіе школъ, о чемъ уже просило мѣстное духо-
венство ¹⁾. Быть можетъ путемъ воспитанія удастся
внушить молодымъ людямъ, что нищенство ре-
месло позорное и безобразное. Теперь же воз-
можно только наблюдать за дѣятельностью воло-
стныхъ правленій, чтобы уменьшить злоупотре-
бленія по выдачѣ паспортовъ на отхожіе промы-
слы, а въ особенности затруднить продажу и наемъ
дѣтей для сбора подаяній. Какъ мы видѣли, этотъ
наемъ является одной изъ главныхъ причинъ уси-
ленія нищенства. Поэтому нужно принять всѣ
мѣры, чтобы не допустить воспитанія новаго по-
колѣнія въ этомъ промыслѣ.

Затѣмъ, чтобы предупредить возникновеніе но-
выхъ гнѣздъ необходима быстрая организація по-
мощи при несчастныхъ случаяхъ, чтобы крестья-

¹⁾ Объ этомъ просилъ мѣстный священникъ (Пензенскія Губ. Вѣд.
1873 г. № 60).

намъ и въ голову не приходило идти по міру. Тутъ важно предупредить всякія попытки заниматься этимъ ремесломъ, потому что практика показала, что первый опытъ нѣкоторыхъ крестьянъ, увѣнчавшійся успѣхомъ, сдѣлался причиной нищенства цѣлаго селенія.

Наконецъ, прошеніе подаяній, какъ оно практикуется въ означенныхъ деревняхъ, является типичнымъ примѣромъ собиранія милостыни путемъ обмана (Bettelbetrug). Поэтому мы въ правѣ сказать, что подобныя гнѣзда служатъ лучшимъ доказательствомъ необходимости усиленія уголовной репрессіи. Этой цѣли возможно достигнуть путемъ нѣкоторыхъ улучшеній въ способѣ возбужденія уголовныхъ дѣлъ о нищенствѣ, а съ другой стороны увеличеніемъ наказанія за этотъ проступокъ. Такимъ образомъ нищенство сдѣлалось бы занятіемъ безусловно опаснымъ, а не признаннымъ ремесломъ, какимъ оно является въ настоящее время.

Крайне желательно улучшение въ возбужденіи и разрѣшеніи дѣлъ о нищенствѣ въ уголовныхъ судахъ. Если такого улучшенія не будетъ, то никакое усиленіе наказаній не поможетъ. Къ чему строгія постановленія, если они на практикѣ не примѣняются ¹⁾. Нельзя отрицать, что въ настоящее

¹⁾ Объ этомъ см. Bertsch, стр. 85 и Rocholl, стр. 51.

Насколько слаба уголовная репрессія по дѣламъ настоящей категоріи, можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, кото-

время дѣла о нищихъ начинаются далеко не правильно. При возбужденіи этихъ дѣлъ у насъ, какъ и на западѣ, происходитъ полный произволъ низшихъ полицейскихъ чиновъ, отъ безконтрольнаго усмотрѣнія которыхъ зависитъ арестъ виновнаго. Полліанъ рассказываетъ, что онъ однажды прямо спросилъ полицейскаго, отчего этотъ послѣдній не арестовываетъ нищую, которая просила милостыню у всѣхъ прохожихъ. «Къ чему это дѣлать», отвѣтилъ сержантъ «я ее забиралъ нѣсколько разъ, но судьи ее оправдывали совершенно или присуждали къ аресту на нѣсколько дней».

Очевидно, здѣсь полный разладъ во взглядахъ чиновъ полиціи и судей. Но каждый правъ съ своей точки зрѣнія. Сержантъ видитъ только тщетность своихъ усилій заключить нищую подъ стражу, но онъ забываетъ, что дознаніемъ былъ удостовѣренъ только одинъ голый фактъ прошенія милостыни. Для судьи этого недостаточно, ему неизвѣстно, что заставило женщину протянуть руку за подаеніемъ. Чтобы не было такихъ недоразумѣній, полиція должна при возбужденіи

рья мы заимствуемъ изъ Сборника статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ (изд. Министерства Юстиціи): въ періодъ времени съ 1889 по 1893 годъ за нищенство было приговорено къ тюремному заключенію 3878 мужчинъ и 1493 женщины, т. е. въ среднемъ 1074 человѣка въ годъ. Какъ ничтожна эта цифра, можно судить потому, что ежегодно изъ одной Акшенасской волости, Саранскаго уѣзда, 4000 человѣкъ отправляются для сбора подаеній.

подобныхъ дѣлъ собирать данныя, могущія служить доказательствомъ того факта, что обвиняемый является профессиональнымъ нищимъ; а это вполне возможно, если будетъ произведено болѣе подробное дознаніе и установлено, судился ли этотъ человекъ ранѣе за тотъ же проступокъ, какія онъ имѣетъ средства къ жизни и чѣмъ вообще занимается. Въ Германіи жандармы, арестуя извѣстнаго субъекта за нищенство, осматриваютъ, по крайней мѣрѣ, его сумку и карманы. Если у арестованнаго будетъ отобрано много мелкой мѣдной монеты, куски разнаго хлѣба, мяса и холста, то это лучшее доказательство того факта, что онъ въ теченіи дня получилъ милостыню отъ многихъ людей. При болѣе внимательномъ производствѣ дознаній по этимъ дѣламъ, конечно, окажется, что оправдательные приговоры будутъ встрѣчаться рѣже, а обвинительные сдѣлаются строже и справедливѣе.

Чтобы достигнуть этой цѣли, желательна нѣкоторая реорганизація полиціи. Необходимо, чтобы сыскная полиція знала промысловыхъ нищихъ также хорошо, какъ она знаетъ профессиональныхъ воровъ и мошенниковъ; а между тѣмъ такіе результаты получить не трудно, если въ столицахъ будетъ образована особая полицейская бригада для борьбы съ нищими ¹⁾. Кромѣ

¹⁾ Перевозниковъ. О мѣрахъ уничтоженія уличнаго нищенства въ Москвѣ (Дѣтская Помощь, IV, стр. 745).

того было бы полезно организовать повсюду какія либо учрежденія, въ которыхъ были бы сосредоточены данныя о всѣхъ мѣстныхъ нищихъ. Наконецъ, нельзя не признать цѣлесообразнымъ, если судьи и чины полиціи будутъ имѣть хотя бы самыя элементарныя познанія о характерѣ русскаго нищенства, а въ особенности о нищенскихъ гнѣздахъ. Калуны, шувалики и адовцы бродятъ по дальнимъ губерніямъ, такъ что у судьи, въ районѣ котораго они задержаны, не всегда будутъ свѣдѣнія о ихъ судимости. Но если изъ осмотра паспорта судья убѣдится, что обвиняемый родомъ изъ указанныхъ деревень, то онъ можетъ быть увѣренъ, что имѣетъ дѣло съ профессиональнымъ нищимъ. Поэтому желательно точное разслѣдованіе на мѣстахъ, чтобы выяснитъ всѣ нищенскіе центры въ различныхъ губерніяхъ, и опубликовать списокъ этихъ гнѣздъ во всеобщее свѣдѣніе.

Обращаясь къ дѣйствующимъ карательнымъ постановленіямъ, можно смѣло сказать, что они совершенно не достигаютъ своей цѣли. Николаевскій Комитетъ по призрѣнію и разбору нищихъ и полицейскія управленія имѣютъ въ своемъ распоряженіи двѣ мѣры: они могутъ сдать виновнаго на этапъ для отсылки на родину или же направить дѣло къ мировому судѣ.

Первая изъ этихъ мѣръ положительно бесполезна. Нищаго одѣваютъ, обуваютъ, кормятъ

нѣсколько дней, а затѣмъ сдають въ полицію; но такъ какъ большинство изъ нихъ приписано въ сосѣднихъ городахъ и уѣздахъ, то они по прибытіи на родину сейчасъ же пропиваютъ полученную одежду и возвращаются обратно ¹⁾. Правда, ст. 20 уст. о пасп. говоритъ, что лицамъ, присланнымъ по этапу за нищенство, видъ на жительство не выдается въ теченіе двухъ лѣтъ; но это правило никого не стѣсняетъ, такъ какъ нищій проживетъ и безъ паспорта. Поэтому онъ спокойно пускается въ обратный путь безъ документа. Этотъ типъ бродягъ хорошо извѣстенъ полиціи подъ именемъ «Спиридона оборота».

Передача дѣла мировому судѣѣ тоже не имѣетъ благихъ послѣдствій, такъ какъ онъ можетъ заключить виновнаго въ тюрьму на время отъ 1 до 3 мѣсяцевъ. По весьма вѣрному мнѣнію Полліана, подобное наказаніе несправедливо, когда оно примѣняется къ несчастнымъ; оно является насмѣшкой, когда такой карѣ подвергаютъ профессиональнаго нищаго, для котораго тюремное заключеніе, въ особенности въ общей камерѣ, соотвѣтствуетъ въ дурное время года пребыванію въ гостинницѣ.

Дѣйствительно, практика показала, что къ

¹⁾ Въ Шлиссельбургѣ, Любани, Бронницахъ и др. мѣстахъ существуютъ правильно организованныя конторы, скупающія отъ выселяемыхъ казенныя вещи. (Новыя мѣропріятія для борьбы съ нищенствомъ въ С-Петербургѣ. Стр. 6).

краткосрочному наказанію приговариваются безъ всякой пользы для дѣла все тѣ же лица. Это вполне понятно. Развѣ такая ничтожная кара можетъ удержать профессиональнаго нищаго, который зарабатываетъ до 1000 рублей въ годъ?

Въ отчетѣ Московскаго Комитета о нищихъ за 1886 годъ напечатана вѣдомость ¹⁾ о томъ, сколько разъ поступали къ разбору лица, уже судившіяся за прошеніе милостыни. Оказывается, что рецидивъ за 4 года былъ не меньше 18-ти, а въ нѣкоторые годы до 24. Въ 1886 году приведено было въ V разъ 50 человѣкъ, въ IV—72, въ III—139, во II—384.

Въ виду такихъ цифръ невольно спросишь, какая же цѣль учрежденія, если оно 20 разъ разбираетъ дѣло объ одномъ и томъ же лицѣ?

Но надо сказать, что цифры, приведенныя нами, еще очень скромны сравнительно съ тѣми свѣдѣніями, которыя сообщаются иностранными учеными. Полліанъ говоритъ, что онъ встрѣчалъ нищихъ, которые въ теченіи своей жизни были осуждены 50, 60 и 70 разъ ²⁾. Но еще поразительнѣе цифры, приведенныя Ниррелемъ ³⁾. Въ работномъ домѣ для женщинъ въ Dieburg'ѣ содержатся нищія и проститутки. Изъ нихъ оказались одна женщина, 31 года,—наказанная 137 разъ,

¹⁾ Дѣтская Помощь, IV, стр. 456.

²⁾ Стр. 53 и 153.

³⁾ Стр. 267.

дѣвица, 30 лѣтъ,—наказанная 135 разъ, и замужняя женщина, 28 лѣтъ,—судившаяся 88 разъ. Вообще по его разсчетамъ ¹⁾ изъ числа лицъ, поступившихъ въ работные дома за время съ 1888 года до 1892 г. 43% было наказано за нищенство 3—6 разъ, а 31, 6% болѣе 7-ми разъ.

Изъ этихъ цифръ Ніррел дѣлаетъ выводъ о полной бесполезности краткосрочнаго лишенія свободы, какъ наказанія за нищенство, и полагаетъ замѣнить эту мѣру отдачею въ работный домъ на долгій срокъ ²⁾. Въ настоящее время по германскому закону карою за нищенство является арестъ, а заключеніе въ работный домъ только дополнительнымъ наказаніемъ (Nebenstrafe), которое примѣняется по усмотрѣнію полиціи. Ніррел полагаетъ арестъ отмѣнить совершенно, уполномочивъ судъ на помѣщеніе осужденнаго прямо въ работный домъ. Этотъ порядокъ, по его мнѣнію, безусловно цѣлесообразнѣе, такъ какъ долговременное содержаніе въ учрежденіи съ упорнымъ принудительнымъ трудомъ, является средствомъ устрашенія закоренѣлыхъ нищихъ и средствомъ исправленія молодыхъ, которыхъ еще возможно пріучить къ регулярной жизни.

Въ правильности этихъ соображеній не трудно убѣдиться. Насколько нищія боятся работныхъ домовъ, можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ примѣ-

¹⁾ Стр. 200.

²⁾ Такого же мнѣнія держатся Bertsch и Lentner.

ровъ. Въ Брауншвейгѣ такому наказанію подвергались только мѣстные жители, а уроженцы другихъ нѣмецкихъ государствъ высылались послѣ отбытія тюремнаго заключенія, за предѣлы герцогства, согласно буквальному смыслу п. 3 ст. 362 общегерманскаго угол. улож. Но такъ какъ вскорѣ было замѣчено, что Брауншвейгъ переполненъ нищими разныхъ категорій, то правительство было вынуждено отказаться отъ инертнаго отношенія къ этому вопросу и заключать въ работный домъ всякаго профессиональнаго нищаго, который задержанъ на его территоріи. Тоже самое повторилось въ Баваріи, которая исключительно по этой причинѣ расширила въ 1885 году работный домъ для мужчинъ въ Рёбдорфѣ, чтобы помѣщать туда нищихъ, независимо оттого, принадлежатъ ли они къ числу баварскихъ подданныхъ или нѣтъ. Въ Эльзасъ-Лотарингіи замѣчался нѣкоторое время сильный наплывъ нищихъ изъ Франціи. Еще въ 1882 году былъ возбужденъ вопросъ объ однородной реформѣ, какъ въ Брауншвейгѣ, въ виду того, что высылка этапомъ не достигаетъ цѣли. Этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что иностранцы подлежатъ отдачѣ въ работный домъ, если доказано, что они вернулись обратно, будучи высланы за границу. Результатомъ даже такой полумѣры было уменьшеніе прилива французскихъ бродягъ и нищихъ.

Мнѣніе нѣмецкаго ученаго и приведенные имъ

факты подтверждаются наблюденіями въ другихъ странахъ. Какъ извѣстно, борьба съ нищими ведется особенно энергично въ Бельгіи. Полліанъ, посвящая свою книгу автору бельгійскаго закона, бывшему Министру Юстиціи, Le Jeune'у, приводитъ слова бельгійскаго судьи Gallet, который на парижскомъ конгрессѣ сообщилъ взглядъ нищихъ по этому вопросу: «До законовъ Le Jeune'а Бельгія была для насъ раемъ, теперь она адъ». Эти слова, конечно, очень напыщены, какъ настоящіе цвѣты французскаго краснорѣчія, но, съ другой стороны, нельзя не упомянуть, что съ проведеніемъ означенной реформы усиленіе нищенства было замѣчено въ сѣверныхъ департаментахъ Франціи. А это ясно доказываетъ, что бельгійскіе нищіе перебрались въ сосѣднюю страну, въ которой нѣтъ рабочихъ домовъ.

Доказавъ пользу такихъ учрежденій для борьбы съ нищенствомъ, мы не можемъ не коснуться вопроса, который напрашивается невольно. Рабочій домъ несомнѣнно полезенъ въ странахъ съ такой высокой культурой какъ Бельгія, Голландія, Германія. Но спрашивается, пригодно ли это учрежденіе для Россіи?

На этотъ вопросъ можно, не колеблясь, отвѣтить утвердительно. Профессиональное нищенство въ существѣ своемъ одинаково во всей Европѣ. Причины тѣ же самыя: возможность легкой наживы, лѣнь, привычка къ пьянству и разврату.

Какъ мы видѣли, эти черты встрѣчаются повсемѣстно. Даже содержаніе просьбъ и форма прошенія милостыни одинакова. Нищія осаждаютъ путешественниковъ въ Швейцаріи и въ Ирбитѣ; толпы оборванцевъ стоятъ на церковныхъ папертяхъ въ Парижѣ и Москвѣ; лживыя письма пишутся въ Берлинѣ и Петербургѣ, а просящія дѣти встрѣчаются повсюду. Только нѣкоторыя особенности нашей сельской жизни выступаютъ наружу и мѣняютъ нѣсколько форму просьбъ. На западѣ не найдется ерусалимцевъ и переселенцевъ, а съ другой стороны въ Россіи никогда не было ремесленниковъ, которые бродили изъ города въ городъ, чтобы изучить мастерство. Въ Германіи же въ прежніе годы это встрѣчалось очень часто, и нѣмцы охотно давали милостыню молодымъ парнямъ, зная, что это были честные люди, которые иногда оставались безъ денегъ, будучи временно безъ работы и вдали отъ родины. Подобные немногочисленные факты представляютъ собою мелочи, не измѣняющія существа вопроса. Поэтому если русское нищенство похоже на западное, то и естественно, что для его подавленія должны быть приняты тѣ же мѣры, которыя, какъ показалъ опытъ сосѣднихъ странъ, оказались цѣлесообразными на практикѣ.

Наконецъ, надо добавить, что мысль о введеніи въ Россіи работныхъ домовъ не новость. Еще ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II издала

12 Августа 1775 г. за № 14358 Указъ на имя Московскаго Оберъ-Полицеймейстера Архарова слѣдующаго содержания: «устроить домъ для лѣнивцевъ, привыкшихъ лучше праздно шататься, прося безстыдно милостыню, нежели получать пропитаніе работою, то для таковыхъ, дабы прекратить имъ средства къ развратной праздности, учредить работные дома подъ вѣдѣніемъ здѣшней полиціи.» Что слѣлалось съ этимъ учрежденіемъ сказать трудно. Повидимому, работные дома съ принудительнымъ трудомъ слились съ домами призрѣнія

Въ послѣднее время въ русское общество уже проникло сознаніе необходимости устройства такихъ исправительныхъ учрежденій, потому что одной добротой съ нищенствомъ бороться трудно. Существуютъ богадѣльни для стариковъ, калѣкъ и слѣпыхъ. Настоящій нищій въ эти учрежденія не пойдетъ. Онъ не желаетъ жить на волѣ, пьянствовать и развратничать въ свое удовольствіе. Бывали примѣры, что калѣки, помѣщенные въ богадѣльни, уходили оттуда, чтобы просить на улицѣ милостыню ¹⁾. Въ большихъ городахъ устроены ясли для дѣтей. Профессиональная нищія не отдастъ туда своего ребенка, потому что онъ ей нуженъ, чтобы возбуждать жалость прохожихъ. Во всѣхъ почти губерніяхъ открыты дома

¹⁾ Матеріалы. стр. 77.

трудолюбія, но эти учрежденія не могли принести ожидаемой пользы, такъ какъ нищѣ по ремеслу заходятъ подъ гостепріимную кровлю лишь случайно, желая спастись отъ осеннихъ холодовъ. Ихъ присутствіе въ этихъ стѣнахъ приноситъ только вредъ въ виду развращающаго вліянія, которое они оказываютъ на остальныхъ призрѣваемыхъ ¹⁾). Вообще дома трудолюбія полезны для жертвъ безработицы, для несчастныхъ людей, а не для проф. нищихъ, которые просятъ подаяніе не вслѣдствіе нужды, а вслѣдствіе своей лѣни и корысти. Чтобы ихъ заставить работать, необходимо, чтобы были открыты не только мастерскія для добровольнаго труда, но и такія заведенія, куда можно отдать для принудительной работы тѣхъ людей, которые добровольно трудиться не желаютъ.

Что эти мысли уже пустили корни въ нашей странѣ, мы усматриваемъ изъ слѣдующихъ данныхъ: за необходимость такой реформы высказалось подавляющее большинство губернаторовъ ²⁾), а нѣкоторыя частныя лица и общественныя учрежденія перешли даже отъ словъ къ дѣлу. Такъ на примѣръ, въ Харьковѣ было проектировано устройство рабочаго дома и выработанъ его уставъ. Теперь тамъ имѣется домъ трудолюбія, но Е. С. Гордіенко, предлагалъ въ свое время довольно зна-

¹⁾ Матеріалы, стр. 123.

²⁾ Матеріалы, стр. 129.

чительныя средства на открытіе учрежденія, которое предназначалось бы для принудительнаго содержанія нищихъ, бродягъ и другихъ лицъ порочнаго поведенія. Въ этомъ вполнѣ возможно убѣдиться изъ слѣдующихъ параграфовъ проекта устава этого дома.

«§ 1 Для противодѣйствія тунеядству, праздноштанію, попрошайничеству и пьянству учреждается въ Харьковѣ рабочій домъ».

«§ 2. Рабочій домъ есть закрытое учрежденіе съ принудительною работою и имѣетъ назначеніе исправлять и пріучать къ постояннымъ занятіямъ, порядку, трудолюбію и хорошему поведенію лицъ, которыя способны къ труду, но не желаютъ работать и становятся бременемъ для городскаго населенія».

«§ 3. Въ рабочій домъ помѣщаются: а) нищенствующіе, б) пьянствующіе при бездѣятельности и неимѣніи средствъ къ жизни, в) праздношатающіеся, которые за неимѣніемъ крова и опредѣленныхъ занятій при недостаткѣ средствъ къ жизни, навлекаютъ на себя подозрѣніе, что они живутъ недозволенными средствами, г) лица, которыя не содержатъ своихъ женъ и дѣтей и допускаютъ, чтобы они просили милостыню или понуждаютъ ихъ въ томъ, д) лица, отдаваемые родителями для исправленія ихъ порочнаго поведенія съ уплатою за содержаніе ихъ вознагражденія, е) занимающіяся проституціей, какъ ре-

месломъ, не принадлежала къ числу публичныхъ женщинъ, состоящихъ подъ санитарно-полицейскимъ надзоромъ».

«§ 4. Прим. 1. Смотра по состоянію средствъ учрежденія туда могутъ быть помѣщаемы въ первое время лица не всѣхъ этихъ категорій, а только нѣкоторыя. Прим. 2. На первое время могутъ быть принимаемы такія лица, которымъ по судебному приговору назначено заключеніе въ тюрьмѣ или иное болѣе строгое наказаніе».

§ 5. Не помѣщаются: 1) недостигшіе 17 лѣтъ, 2) лица больныя и сумасшедшія.

Далѣе необходимо указать еще на работные дома въ г. Ригѣ и Юрьевѣ, которые занимаютъ совершенно особое положеніе, будучи открыты для добровольнаго и принудительнаго труда. Мѣстные жители могутъ быть помѣщаемы туда на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) именемъ Рижскаго или Юрьевскаго податныхъ обществъ по распоряженію управленія богоугодныхъ заведеній (*Armen-Directorium*), согласно ст. 186 уст. пред., 2) по просьбѣ родныхъ и 3) по личной просьбѣ, вслѣдствіе нужды и недостатка заработка. Первоначально эти работные дома должны были служить для исправленія тунеядцевъ, пьяницъ и нищихъ. Но, не желая оставлять безъ помощи лицъ, просящихъ о помощи, управленіе было вынуждено открыть свои двери и для другихъ нуждающихся. Въ настоящее время опытъ указы-

ваетъ на невозможность и неудобство соединенія этихъ двухъ учрежденій подъ одной кровлей. Профессиональные нищѣ, отличаясь распущенностью, требуютъ устройства specialнаго зданія и строгаго надзора, чтобы они не могли дѣлать побѣги, позволять себѣ разныя безчинства и влѣять на другихъ лицъ, попавшихъ въ работный домъ лишь случайно ¹⁾).

Несмотря на всѣ изложенные нами доводы и сообщенные факты, которые говорятъ въ пользу цѣлесообразности и возможности введенія у насъ работныхъ домовъ, многіе возражаютъ противъ этой мѣры, считая ее несправедливою. Мы привыкли при назначеніи наказанія смотрѣть только на то дѣяніе, за которое подсудимый преданъ суду. Съ этой точки зрѣнія, конечно, несправедливо приговорить человѣка къ принудительной работѣ на 3 года за такой ничтожный проступокъ, какъ прошеніе милостыни. Но если обратить вниманіе на то, что составляетъ подсудимый для общества, среди котораго онъ живетъ, тогда придется сказать, что профессиональные нищѣ представляютъ собою элементъ крайне опасный, всегда способный и готовый на болѣе серьезныя преступленія. Уже въ Указѣ Царя Ѳедора Алексѣевича, который былъ данъ въ 1682 году Аптекарскому приказу чрезъ

¹⁾ Тюремный Вѣстникъ. 1895 г. стр. 626.

боярина Ивана Михайловича Милославскаго, нищіе были охарактеризованы слѣдующими нелестными словами: «по домамъ ходя, только примѣчаютъ, какъ кто живетъ и какъ въ его домѣ, гдѣ малолюдство, какъ днемъ или ночью покрасть, а иные, такіе же воры малыхъ ребятъ съ улицы крадутъ и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицу ихъ кладутъ, чтобы на нихъ смотря, люди умилились и больше имъ милостыни давали» ¹⁾).

Въ этихъ словахъ содержатся 3 обвиненія: въ кражахъ, въ похищеніи дѣтей и въ нанесеніи дѣтямъ увѣчій. Это сильное и тяжкое обвиненіе, въ особенности если оно исходитъ съ высоты престола.

Надо сознаться, что всѣ новѣйшія изслѣдованія подтвердили вѣрность этого обвиненія и опасность нищенства.

Въ западныхъ государствахъ крутыя мѣры противъ тунеядцевъ и бродягъ мотивируются главнымъ образомъ тѣмъ, что большинство серьезныхъ рецидивистовъ неоднократно судились за прошеніе милостыни. Когда во Франціи обсуждался вопросъ о ссылкѣ въ Новую Каледонію, то Министерство Юстиціи представило Сенату статистическую справку изъ судебныхъ дѣлъ, причемъ оказалось, что изъ 32943 лицъ, осужденныхъ за

¹⁾ Рихтеръ. Исторія медицины въ Россіи. 1820 г. II, стр. 285.

кражи, 47% были осуждены за прошение милос- тыни; изъ 982 преступленій противъ жизни 320, т.-е. 32, 5% совершены нищими ¹⁾). Да это и понятно. Вращаясь постоянно въ кабакахъ и ночлежныхъ домахъ, лица, живущія подаяніемъ, сталкиваются съ подонками общества и свыкаются съ мыслью о преступленіи. Бродя по своей про- фессіи изъ дома въ домъ, нищій имѣетъ болѣе вся- каго другого человѣка возможность совершить пре- ступленіе. Представьте себѣ крестьянина, который съ женой ушелъ на работу въ поле, а дома оста- вилъ однихъ только дѣтей. Какое положеніе этихъ послѣднихъ, когда въ хату, стоящую вдали отъ деревни, заберется бродяга? ²⁾). Насколько эта мысль, найденная нами въ сочиненіи нѣмец- каго писателя, примѣнима къ Россіи, можно убѣ- диться изъ тѣхъ жалобъ, которыя раздаются въ Сибири, въ Пермской и Вятской губерніи ³⁾). Мѣстные жители не имѣютъ возможности огра- дить себя отъ бродягъ, которые ежегодно мас- сами проходятъ чрезъ этотъ край, пробираясь въ Европейскую Россію. Дорогой они кормятся Христовымъ именемъ, а при случаѣ не прочь со- вершить и серьезное преступленіе.

Но оставивъ въ сторонѣ общія цифры и со- ображенія, мы обратимся къ нѣкоторымъ кон-

¹⁾ Starke. Verbrechen u. Vergehen in Preussen. 1887 г. стр. 230.

²⁾ Fuld. Das rückfällige Verbrecherthum. 1885 г. стр. 25.

³⁾ Матеріалы, стр. 106.

кретнымъ фактамъ, которые по своей рельефности краснорѣчивѣе всякихъ доводовъ.

Hirrel сообщаетъ, что въ одномъ изъ рабочихъ домовъ Германіи въ 1888 году содержался субъектъ, который въ теченіе своей жизни былъ наказанъ 95 разъ за буйство въ публичномъ мѣстѣ, нищенство, бродяжество и сопротивленіе властямъ. Во Франціи встрѣчаются люди не менѣе интересные. Мы уже говорили о нищемъ богачѣ, Антоніи Руссіагеллі, у котораго послѣ смерти найдено было 96.000 франковъ. Этотъ субъектъ неоднократно судился за разные темныя дѣянія. Въ Нимѣ онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 5 лѣтъ, но помилованъ и освобожденъ задолго до срока. Приѣхавъ въ Парижъ, онъ заводитъ любовную интригу съ кухаркой, обѣщаясь на ней жениться. Своего обѣщанія онъ не исполнилъ, потому что былъ уже женатъ; но связью онъ воспользовался, чтобы украсть у своей возлюбленной 5000 франковъ. За эту продѣлку онъ снова попалъ въ тюрьму, а послѣ выхода на свободу сдѣлался церковнымъ нищимъ. Читая эти факты, невольно себя спросишь, какимъ образомъ у него образовался капиталъ въ 96,000 франковъ, путемъ нищенства или путемъ другихъ преступленій?

Отъ Франціи перейдемъ къ Россіи. Авторъ интересной статьи о кievскихъ нищихъ ¹⁾, упо-

¹⁾ Кіевлянинъ. 1872 г. № 132, 135 и 138.

минаетъ о нѣкоемъ Бураѣ. Это былъ крѣпкій здоровый мужчина, который среди нищихъ игралъ видную роль. Онъ былъ у нихъ старостой, костюмеромъ и учителемъ новичковъ. Въ одинъ прекрасный день Бурай былъ задержанъ сосѣдями въ то время, когда онъ, поваливъ человѣка на землю и придушивъ его одной рукой, старался вытащить у него изъ кармана бумажникъ. При дознаніи оказалось, что онъ кутилъ въ кабакѣ съ этимъ субъектомъ и взялся довести его до дому. Дорогой же онъ нашелъ для себя болѣе выгоднымъ ограбить своего полупьянаго пріятеля.

Не менѣе интереса представляютъ нѣкоторыя продѣлки лаборей. Это нищіе Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда. Ихъ специальность собирать на храмы, католическіе и православные. Однажды они явились въ Виленской губерніи къ набожной старухѣ, которая страдала неизлѣчимой болѣзнью. Выдавъ себя за ксендзовъ изъ Рима, лабори выманили у ней 1000 рублей на постройку новаго костела для папы. Къ счастью сынъ старухи вернулся, позвалъ сосѣдей и задержалъ обманщиковъ.

Изъ практики лаборей можно привести и другой случай, еще болѣе интересный. Придя къ крестьянину Брестскаго уѣзда Гоголюку ¹⁾,

¹⁾ Максимовъ. стр. 82.

они выдали себя за апостоловъ и приказали ему служить Богу, быть пророкомъ и учить людей. Въ случаѣ непослушанія ему грозили падежемъ скота и смертью домашнихъ. На кладбищѣ, подъ новымъ крестомъ, указали мѣсто, гдѣ избранный пророкъ могъ найти грамоту на посланничество. Принявъ отъ довѣрчиваго мужика всѣ его деньги и забравъ его вещи, они скрылись съ своей добычей. Обманутый увѣровалъ въ ихъ слова до сумасшествія, бросилъ хозяйство, сталъ бродить по деревнямъ и всѣхъ проклинать.

Эти факты каждый назоветъ серьезнымъ преступленіемъ, но вѣдь они отличаются отъ обыкновеннаго нищенства только размѣромъ убытка, который причиненъ потерпѣвшему. На самомъ же дѣлѣ каждый случай профессиональнаго нищенства есть тотъ же обманъ, за которымъ скрывается ложь и симуляція. Къ этимъ мелкимъ обманамъ общество относится снисходительно, а, благодаря этому, нищенство развилось до крайне нежелательныхъ размѣровъ.

Если лабори обираютъ набожныхъ людей, то это понятно, такъ какъ съ одной стороны ихъ работа представляетъ собою сплошной обманъ, а съ другой—они всегда вертятся въ кругу благочестиваго народа. Гораздо труднѣе повѣрить, что есть тѣсная связь между нищенствомъ и конокрадствомъ. А между тѣмъ эта связь суще-

ствуется. Прежде всего надо припомнить, что значительный процент сельскаго нищенства составляют цыгане. Женщины ходят по міру и высматриваютъ что плохо лежитъ, мужчины же воруютъ лошадей, а при случаѣ и другое добро.

Кромѣ этихъ свѣдѣній, которыя извѣстны всѣмъ и каждому, мы нашли въ литературѣ слѣдующія довольно интересныя данныя относительно отдѣльныхъ мѣстностей.

Въ Терской области нищіе поддерживаютъ постоянныя отношенія съ конокрадами и скотокрадами. Обойдя днемъ деревни, они на ночь располагаются въ степи. Какъ только смеркнется, воры пригоняютъ имъ лошадей или воловъ. Последнихъ нищіе гонятъ до ближайшей бойни, а лошадей впрягаютъ въ свои повозки и ѣдутъ по направленію къ Тифлису, сбывая свою добычу дорогой или въ самомъ городѣ ¹⁾.

Но еще болѣе тѣсная связь между нищими и ворами существуетъ на сѣверѣ Россіи. Въ Богородскомъ уѣздѣ есть мѣстность, извѣстная подъ именемъ Захода. Всѣ деревушки этого захолустья переполнены нищими ²⁾ и конокрадами ³⁾. То же самое необходимо сказать про г. Ковровъ и пригородныя селенія, село Мошокъ и Ильинскій погостъ. Любопытно то, что кражи лошадей всегда

¹⁾ Терскія Вѣдомости 1873 г. № 29. Изюмовъ, Нищіе на Сунджѣ.

²⁾ Новости 1879 г. № 262.

³⁾ Голось 1880 г. № 319.

усиливаются въ маѣ мѣсяцѣ, т.-е. въ такое время, когда крестьяне выпускаютъ своихъ лошадей въ поле. Но въ этотъ періодъ всѣ нищіе вернулись домой, сидятъ безъ дѣла и поэтому имѣютъ полную возможность заняться лошадьми, которыя остаются безъ присмотра. Отсюда понятно, почему нищенскія гнѣзда богаты притонами для укрывательства конокрадовъ ¹⁾).

Если въ дополненіе ко всѣмъ изложеннымъ фактамъ, подтверждающимъ близкую связь нищихъ и бродягъ съ прочими преступными элементами, припомнить еще тѣ безобразія, которыя творятся нищими относительно дѣтей, то придется сказать, что списокъ ихъ прегрѣшеній передъ обществомъ весьма великъ. Поэтому долговременное заключеніе въ работномъ домѣ будетъ мѣрою не только цѣлесообразной, но и справедливой.

На всѣ эти соображенія однако могутъ замѣтить, что въ числѣ нищихъ встрѣчается масса пьяницъ (алкоголиковъ), слѣпыхъ и калѣкъ. Неужели и ихъ надо заключать въ работный домъ вопреки общему правилу, что наказанію подлежитъ только здоровый, а не больной человекъ? Пьяницѣ, скажутъ намъ, нужно леченіе, калѣкѣ и слѣпому—призрѣніе въ богадѣльнѣ.

На это мы отвѣтимъ слѣдующее. Срокъ со-

¹⁾ Максимовъ, стр. 166.

держанія въ работномъ домѣ настолько великъ, что за это время можно вылечить человѣка и приучить его къ труду. Современныя законодательства не упустили изъ виду связи нищенства и пьянства. Поэтому въ проектѣ уголовного уложенія для Швейцаріи указано, что за нищенство виновный можетъ быть заключенъ подъ арестъ, въ работный домъ или въ больницу для алкоголиковъ. Въ Норвегіи выработанъ спеціальныи законъ для борьбы съ тунеядствомъ, нищенствомъ и пьянствомъ. Въ этомъ проектѣ (§§ 2 и 19) прямо сказано, что не только нищій, но и пьяница подлежитъ отдачѣ въ работный домъ или утвержденную королемъ лечебницу до выздоровленія.

Что же касается разныхъ калѣкъ, то примѣненіе къ нимъ репрессивныхъ мѣръ тоже возможно кромѣ, конечно, исключительныхъ случаевъ, такъ какъ мы уже видѣли, что большинство нищихъ страдаютъ такими физическими недостатками, которые, строго говоря, не лишаютъ ихъ возможности работать. Имъ выгодно выставить свои немощи, чтобы дѣйствовать на публику. Подобныхъ калѣкъ множество и поэтому мы думаемъ, что обязательное леченіе и ученіе въ работномъ домѣ для нихъ нисколько не вредно. Мы даже не исключаемъ слѣпыхъ. Если ихъ обучить, то и они могутъ работать. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда доказано, что извѣстный калѣка не желаетъ пользоваться учрежденіями

общественнаго призрѣнія, а просить милостыню, то калѣчество не можетъ быть причиной освобожденія отъ наказанія. Но чтобы эта мѣра не превратилась въ бесполезную жестокость, слѣдуетъ примѣнять ее съ должной осмотрительностью, а для этого безусловно необходимо, чтобы помѣщеніе въ работный домъ допускалось не иначе, какъ по судебному приговору. Судья, опытный въ своемъ дѣлѣ, не примѣнитъ ее до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится, что передъ нимъ стоитъ профессиональный нищій, а не человекъ, обиженный судьбою.

На этомъ мы кончаемъ нашу работу. Передъ нами пестрою толпою прошли различные типы и люди, просящія Христа ради. Мы видѣли стариковъ и больныхъ, которые вынуждены ходить съ сумою, потому что для нихъ не нашлось мѣста въ богадѣльнѣ; но мы видѣли также «богомолвъ», «ерусалимцевъ», «сочинителей» и крестьянъ изъ разныхъ нищенскихъ гнѣздъ, обратившихъ сборъ подаяній въ легкое и прибыльное ремесло. Поэтому если правительство желаетъ бороться съ нищенствомъ и добиться успѣха, то оно должно направить всѣ усилія на развитіе призрѣнія, но въ тоже время не упускать изъ виду существованіе многочисленнаго класса нищихъ, которые не нуждаются въ помощи и вполне заслужили суровый режимъ работнаго дома.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Картина развитія призрѣнія въ Россіи можетъ быть представлена въ слѣдующей таблицѣ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число богадѣ- лень.	Число призрѣ- ваемыхъ.
Архангельская	9	169
Астраханская	12	523
Бакинская.	1	5
Бессарабская	6	505
Варшавская	27*	260
Виленская.	8	866
Витебская	12	167
Владимірская	49	1268
Волынская	42	645
Вологодская	26	669
Воронежская	72	1054

*) Въ богодѣльняхъ частныхъ лицъ бѣдные пользуются лишь пристанищемъ и должны одѣваться и кормиться на свой счетъ, т.-е. собираніемъ милостыни.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число богадѣ- ленъ.	Число призрѣ- ваемыхъ.
Вятская	32	675
Гродненская.	12	285
Екатеринославская	9	200
Елизаветпольская	не суще- ствуетъ	нѣтъ свѣдѣній
Иркутская	нѣтъ свѣдѣній	нѣтъ свѣдѣній
Калишская	33	445
Казанская	23	935
Калужская	27	464
Кіевская	43	813
Ковенская	3	76
Костромская	26	579
Курлянская	180	3700
Курская	48	800
Кутаисская	нѣтъ свѣдѣній	нѣтъ свѣдѣній
Кѣлецкая.	64	400
Лифляндская	337	5390

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число богадѣ- ленъ.	Число призрѣ- ваемыхъ.
Ломжинская	нѣтъ	свѣдѣній
Люблинская ¹⁾	41	472
Минская	22	486
Могилевская ²⁾	110	1080
Москва г.	нѣтъ	свѣдѣній
Московская губ.	104	2550
Нижегородская	24	1743
Новгородская	24	506
Одесса гор.	21	4253
Олонецкая	6	300
Орловская	27	748
Оренбургская	5	2412
Пензенская	14	477
Пермская	30	1000

¹⁾ См. примѣчаніе на стр. 148.

²⁾ Тоже.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число богадѣ- ленъ.	Число призрѣ- ваемыхъ.
Петроковская	24	520
Полтавская	26	600
Подольская	нѣтъ свѣдѣній	
Плоцкая	9	89
Псковская	44	733
Радомская	14	123
Рязанская	51	1062
Самарская	15	595
Саратовская	45	1168
Симбирская	10	451
Смоленская	39	788
С.-Петербургъ гор.	нѣтъ свѣдѣній	
С.-Петербургская губ.	33	723
Ставропольская	6	157
Сувалская	3	29
Сѣдлецкая	12	75
Таврическая	нѣтъ свѣдѣній	

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число богодѣ- лень.	Число призрѣ- ваемыхъ.
Тамбовская	33	1230
Тверская	34	1076
Томская	19	400
Тобольская	6	292
Тифлисская	3	168
Тульская	14	430
Уфимская	4	149
Харьковская	нѣтъ свѣдѣній	
Херсонская	14	513
Черниговская	27	526
Черноморская	не существуетъ	
Ярославская	56	1460
Эриванская	не существуетъ	
Эстляндская	7	331

*) въ богодѣльняхъ губернскаго города; сколько призрѣваются въ уѣздахъ свѣдѣній не указано.

СПИСОКЪ

статей и книгъ, которыя служили источниками при составленіи настоящей книги.

Максимовъ. Бродячая Русь Христа ради 1877.

Прыжовъ. Нищіе на Руси. 1862.

Свирскій. Погибшіе люди. т. III. Міръ нищихъ и пропойць. 1898.

Avé-Lallemant. Das deutsche Gaunerthum. Band. I — IV. 1858 — 1862.

Hippel. Die strafrechtliche Bekämpfung von Bettel, Landstreicherei und Arbeitsscheu. 1895.

Rocholl. Dunkle Bilder aus dem Wanderleben. 2 Aufl 1885.

Bertsch. Ueber Landstreicherei und Bettel. 1894.

Fuld. Das rückfällige Verbrecherthum. 1885.

Lentner. Bettelunfug und Bettelbetrug. 1892.

Braun. Die Vagabundenfrage. 1883.

Chuchul. Zum Kampf gegen Landstreicher und Bettler. 1881.

H. Seyfarth. Hinter eisernen Gittern. 1898.

L. Paulian. Paris qui mendie. (Русскій переводъ Тулубьева. Спб. 1898).

A. Pussemier. La répression de la mendicité et du vagabondage d'après la loi belge du 27 Novembre 1891. Paris. 1894.

Loi du 27 Novembre 1891 pour la répression du vagabondage et de la mendicité. Documents législatifs. Bruxelles. 1893.

J. Mercier. Commentaire législatif de la loi du 27 Novembre 1891 sur la répression du vagabondage et de la mendicité.

C. Stoos. Schweizerisches Strafgesetzbuch. Vorwurf mit Motiven. 1894.

Entwurf eines allgemeinen bürgerlichen Strafgesetzbuches für d. Koenigreich Norwegen. Berlin. 1898.

Бирюковъ. Нищіе въ Шадринскомъ уѣздѣ (Пермскія Губ. Вѣд. 1864 № 27).

Бондаренко. Очерки Кирсановскаго уѣзда (Этнограф. Обозр. 1890 № 3).

Волковъ. Ярославскіе нищіе (Ярослав. Губ. Вѣд. 1870 № 16 и 20).

Изюмовъ. Нищіе на Сунджѣ (Терскія Вѣдомости 1873 № 29).

Д. А. Линева. Причины русскаго нищенства и необходимыя противъ нихъ мѣры. СПБ. 1891.

Недоходовскій. Сельское нищенство въ Калужской губ. (Трудовая Помощь 1898 № 8).

Масловскій. Нищие промышленники Саранскаго уѣзда (Пензенскія Еп. Вѣд. 1870 № 11).

Перевозниковъ. О мѣрахъ уничтоженія уличнаго нищенства въ Москвѣ (Дѣтская Помощь. IV стр. 445).

Романовъ. Очеркъ быта нищихъ Могилевской губ. (Этнограф. Обозр. 1890 г. VII).

Свидницкій. Жебраки (Кіевлянинъ 1869 г. № 133—135).

Синицкій и Раевскій. Къ вопросу о нищенствѣ въ Москвѣ (Сборникъ статей по вопросамъ, относящимся къ жизни русск. и иностр. городовъ. Вып. III стр. 93).

Ставровичъ. Лабори. (Виленскій Сборникъ, Издасть Кулинъ. 1869 г.)

Сцепура. Этнографическій очеркъ мѣстечка Семезова (Минск. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 76).

Тифлисовъ. Нищие промышленники (Пензенскія Еп. Вѣд. 1869 № 16).

Шмидтъ. Косулинскіе нищие (Пермскія Губ. Вѣд. 1864 № 27).

Нищенствующіе изъ приписнаго крестьянскаго населенія СПБ-ой губ. (Статистическій Сборникъ по СПБ-ой губ. 1897 III).

Нищіе Кіевскіе (Кіевлянинъ 1872 № 132—138).

Нищенство и мѣры къ его искорененію (С-Петербургскія Полиц. Вѣд. 1875 № 1—36).

Нищіе въ Саратовскомъ и Вольскомъ уѣздѣ (Саратовскій Справ. Листокъ 1878 № 153).

Казанскіе нищіе (Справочный Листокъ г. Казани 1867 № 26, 71).

Сибирскіе нищіе (Сибирь 1879 № 10 - 14).

Новыя мѣры въ области борьбы съ нищенствомъ въ С.-Петербургѣ. Градоначальства. 1897.

Нищенство какъ промыселъ (Новости 1879 № 32, 33).

Нищіе и мѣры противъ нихъ (Литовскія Епар. Вѣд. 1871 № 21).

Оригинальный промыселъ. Письмо изъ Арзамаса (Недѣля 1879 № 27).

Голицынскіе нищіе (Пензенскія Губ. Вѣд. 1876 № 101).

Сводъ правительственныхъ мѣропріятій, а также нынѣ дѣйствующихъ узаконеній о нищихъ (1681—1893 гг.). Изданіе Николаевскаго Комитета для разбора нищихъ. СПБ. 1898.

Историческая и законодательная записка о нищенствѣ въ Россіи. 1898.

Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ. Изданіе Министерства Юстиціи. СПб. 1894—1897 г.

Отчеты Высочайше учрежденнаго Николаевского Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ въ С.-Петербургѣ, съ 1882—1897 гг.

Отчетъ попечительства о бѣдныхъ Пречистенской части г. Москвы за 1896 г.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

- Алкоголики 145.
Армяне. переселенцы изъ Турціи 12.
Адовщина 82.
Богомолы 50.
Богомольцы 18, 27.
Богадѣльни 4, 148.
Высылка на родину 9, 127.
Викторки 80.
Гнѣзда нищенства 66, 123.
Горбачи 54.
Дезертиры изъ Австріи 12.
Дервиши 17.
Дни подачи милостыни 15, 102 114.
Доходы нищихъ 39, 45.
Дѣти 101, 128.
Евреи 5, 27.
Ерусалимцы 55, 77, 78, 80, 85, 120.
Захода 80.
Завѣщанія 15, 114.

- Зыряне 14.
Калуны 92.
Калѣжки 58, 77, 93.
Конокрады 144.
Корелы 14.
Кубраки 70.
Лабори 72, 142.
Лобурцы 73.
Магометане 17, 26.
Могильщики 50.
Налогъ въ пользу бѣдныхъ 113.
Народныя возрѣнія 16, 84.
Ночлежные дома 115.
Организація нищихъ 43, 51, 62, 93,
Отчеты Николаевскаго Комитета по призр. нищихъ
въ С.-Петербургѣ, 28.
Переселенцы 12, 58, 118.
Поводыри 8, 103, 122.
Погорѣльцы 7, 78, 80, 81, 85, 91, 117.
Причины нищенства 3.
Пьянство 46, 79, 94.
Работные дома въ Ригѣ и Юрьевѣ 137, въ Харьковѣ
135, въ Германіи 129, въ Бельгій, 132.
Развитіе нищенства по мѣсту 21, по времени 24, по
полу и возрасту 29.
Родимчики 103.
Сейды 17.
Сочинители 64.
Ссылка на поселеніе 8.
Связь нищенства съ другими преступленіями 138.
Столовыя народныя 115.

Суевѣріе 19, 62, 72.

Убіійство дѣтей 107, 122.

Указы Св. Синода о нищенствѣ 46. о сборщикахъ, 69.

Школы нищихъ 41.

Штрафъ за подачу милостыни 113.

Шувалики 77.

Церковь. сборъ на 66, 118.

Циркуляръ Мнистра Внутреннихъ Дѣлъ о борьбѣ
съ нищенствомъ 66, 118.

Цыгане 13.

Характеристика нищихъ 32.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Предисловіе	I—III
I. Общія свѣдѣнія о нищенствѣ и его причинахъ	1
II. Развитіе нищенства по мѣсту и времени	21
III. Характеристика профессиональныхъ нищихъ.	32
IV. Типы городскихъ и сельскихъ нищихъ.	47
V. Гнѣзда нищенства	66
VI. Нищие—дѣти	101
VII. Выводы	110

