

фс

У 257  
56



# ПО ГОЛОДАВШИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.

ДОКЛАДЪ

члена Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста,

лейбъ-хирурга Е. В. Павлова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, въ домѣ Министерства Финансовъ на Дворцовой площади.

1899.

Я могъ составить представляемый докладъ, благодаря отзывчивости мѣстныхъ дѣятелей въ голодавшихъ губерніяхъ, доставившихъ соотвѣтствующія свѣдѣнія. Личное посѣщеніе этой мѣстности, совершенное по необходимости въ короткій срокъ, указало, на основаніи видѣннаго, только канву для составленія вопросовъ, освѣщающихъ бытовыя условія и объясняющихъ настоящее тяжелое для народа состояніе, которое можетъ, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, обусловить снова призывъ помощи, но опять лишь палліативной. Если Красному Кресту будетъ суждено и тогда выступить на помощь своими дѣятелями, то, изложенныя въ этомъ докладѣ, свѣдѣнія, думаю, не окажутся лишними, такъ какъ цѣлесообразная подача помощи возможна только при своевременномъ знакомствѣ съ бытовыми условіями.

Докладъ раздѣленъ на три главы. Въ первой помѣщена фактическая часть моей поѣздки и описаніе организаціи различныхъ видовъ помощи со стороны Краснаго Креста для борьбы съ голодомъ и заболѣваніями. Во второй, главнымъ образомъ, представлены данныя по вопросу о степеняхъ нужды въ продовольствіи и происшедшихъ заболѣваніяхъ. Въ третьей указаны вообще условія, вызывающія нужду и опредѣляющія не только ея постоянство, но и возрастаніе. Могла бы быть еще и четвертая глава относительно средствъ, предупреждающихъ острое появленіе нужды, но это уже не составляетъ задачу Краснаго Креста...

Въ концѣ прилагаю копіи съ нѣкоторыхъ документовъ, полученныхъ мною отъ лицъ, состоящихъ и бывшихъ

офіціальними діятелями въ пострадавшей мѣстности. Ими я воспользовался при составленіи доклада и изъ нихъ можно почерпнуть нѣкоторыя подробности, поясняющія затронутыя мною стороны, какъ причины существующихъ недостатковъ въ жизни населенія и совокупно ведущія къ тому состоянію, для котораго требуется особая помощь.

*Е. Павловъ.*

Октябрь, 1899 года.

## I.

31-го мая 1899 года Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было повелѣть мнѣ «посѣтить восточныя губерніи Имперіи, пораженныя цынгою и тифомъ, для того, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться въ цѣлесообразности мѣръ, принятыхъ органами Общества Краснаго Креста для борьбы съ эпидеміею, а также, чтобы убѣдиться о положеніи нужды, происшедшей отъ неурожая 1898 года, и о помощи нуждающимся, организованной уполномоченными Главнаго Управленія и мѣстными органами Общества Краснаго Креста».

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, 6 іюня я выѣхалъ, вмѣстѣ съ командированнымъ въ помощь мнѣ въ качествѣ секретаря д-ромъ Н. Д. Королевымъ, въ пострадавшія отъ неурожая губерніи, направляясь прежде всего въ Самаро-Уфимскій раіонъ.

Ко времени нашего отъѣзда Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста уже были получены свѣдѣнія о наступившемъ ослабленіи эпидемій цынги и тифа и о естественномъ вслѣдствіе этого сокращеніи подачи помощи.

Такимъ образомъ оставалось лишь немного времени для осмотра еще дѣйствующихъ учрежденій Краснаго Креста. Приходилось поневолѣ ограничиться посѣщеніемъ только наиболѣе пораженныхъ пунктовъ съ наиболѣе выдающеюся подачею помощи.

Пріѣхавъ 9 іюня въ Самару, я въ тотъ же день въ мѣстномъ бюро, учрежденномъ уполномоченнымъ Краснаго

Креста штабсъ-ротмистромъ Александровскимъ, ознакомился съ организаціей помощи голодавшимъ и больнымъ; выслушала докладъ о способахъ подкармливанія населенія, о теченіи эпидемій тифа и цынги, о способахъ регистраціи и вообще о вѣхъ мѣрахъ помощи, предпринятыхъ въ пострадавшихъ губерніяхъ.

Первая организація помощи голодающимъ въ Самарской губерніи начата Самарскимъ Мѣстнымъ Управленіемъ Краснаго Креста, находящимся подъ предсѣдательствомъ губернатора, гофмейстера А. С. Брянчанинова. Вслѣдствіе полученнаго въ концѣ сентября 1898 г. изъ Главнаго Управленія Краснаго Креста циркуляра, имъ было постановлено образовать для поданія помощи пострадавшимъ отъ неурожая временныя уѣздныя, участковыя и сельскія попечительства, для которыхъ и была выработана соотвѣтствующая инструкція, утвержденная 2 ноября 1898 г. Согласно инструкціи уѣздныя попечительства состоятъ подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Въ составъ членовъ входятъ: земскіе начальники, предсѣдатель уѣздной земской управы, исправникъ, городской голова, уѣздный врачъ, священники и другія мѣстныя интеллигентныя лица. Временныя участковыя попечительства находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ попечительствъ и раіонъ ихъ дѣятельности совпадаетъ съ границами участка земскаго начальника. Послѣдній въ такихъ случаяхъ состоитъ въ нихъ предсѣдателемъ, а членами: земскій врачъ, священникъ, учитель, становой приставъ и др. Кромѣ того въ селахъ и деревняхъ, гдѣ мѣстное участковое попечительство признаетъ необходимымъ, было допущено учрежденіе и сельскихъ попечительствъ, состоявшихъ изъ мѣстныхъ дѣятелей—священника, волостнаго старшины, сельскаго старосты, писаря и др.

Въ виду обширности раіона, пораженнаго неурожаемъ, и недостаточнаго числа мѣстныхъ дѣятелей, изъ которыхъ каждый имѣетъ свои опредѣленныя служебныя занятія, Главное Управленіе Краснаго Креста въ началѣ ноября 1898 г.

командировало въ качествѣ уполномоченнаго Главнаго Управленія въ Самарскую и Уфимскую губерніи, для выясненія размѣровъ нужды и дальнѣйшей организаціи помощи, штабсъротмистра Александровскаго съ помощниками. Этотъ отрядъ въ началѣ февраля, когда появилась большая заболѣваемость населенія цынгой, былъ усиленъ присылкою туда лицъ медицинскаго персонала: врачей, студентовъ, сестеръ милосердія и т. д.

Съ прїѣздомъ уполномоченнаго, руководство дѣятельностію Краснаго Креста по поданію помощи пострадавшему населенію въ Самарской и Уфимской губерніяхъ перешло въ его вѣдѣніе. Имъ было организовано въ Самарѣ центральное бюро для сосредоточенія всѣхъ свѣдѣній о томъ, что касается дѣятельности отряда по порученному району, какъ-то: о личномъ составѣ и перемѣнахъ въ немъ, мѣстахъ его дѣйствій, о всѣхъ расчетахъ по его содержанию и авансамъ, о числѣ дѣтскихъ, школьныхъ и общихъ столовыхъ, больничекъ, врачебно-питательныхъ пунктовъ и о количествѣ пайковъ, выдаваемыхъ зерномъ, мукой, пшеномъ и хлѣбомъ. Тамъ же имѣлись свѣдѣнія, необходимыя для регулированія размѣровъ помощи отъ Краснаго Креста, о степени недорода, о распредѣленіи правительственной ссуды, о запасахъ продуктовъ Краснаго Креста на мѣстахъ и о существовавшихъ на рынкахъ цѣнахъ; свѣдѣнія о распредѣленіи помощи частныхъ благотворителей и о дѣятельности рабочихъ конторъ Краснаго Креста. Равнымъ образомъ бюро вело и все счетоводство по продовольствію рабочихъ на казенныхъ и общественныхъ работахъ, выдававшемуся изъ устроенныхъ Краснымъ Крестомъ потребительскихъ лавочекъ, и въ дешевыхъ столовыхъ и чайныхъ. Кромѣ того, черезъ бюро уполномоченнаго производилась выписка, закупка и доставка на мѣста продуктовъ, отсутствующихъ на мѣстныхъ рынкахъ, а также снабженіе отрядовъ медикаментами.

Ближайшимъ помощникомъ уполномоченнаго былъ капитанъ Перекрестовъ, замѣнявшій его во время отсутствія

изъ центрального пункта. Уполномоченный и его помощникъ вели текущія дѣла и объѣзжали пораженныя мѣста для организаціи помощи и провѣрки ея тамъ, гдѣ она уже была устроена.

Казначейскою частью завѣдывалъ помощникъ уполномоченнаго губернской секретарь Зиновьевъ, на обязанности котораго, кромѣ денежныхъ расчетовъ и счетоводства, лежало снабженіе документами персонала отряда, полученіе, храненіе и разсылка различныхъ продуктовъ и припасовъ.

Для завѣдыванія медицинскою частью въ Самаро-Уфимскомъ районѣ состоялъ докторъ Выходцевъ. Онъ руководилъ спеціально медицинскимъ дѣломъ, распоряжался снабженіемъ пунктовъ дѣятельности медикаментами и велъ регистрацію больныхъ на основаніи вѣдомостей, составленныхъ завѣдывавшими районами.

Для ближайшаго руководства поданіемъ помощи въ уѣздахъ находились помощники уполномоченнаго. Самарскій и Ставропольскій уѣзды, какъ самые близкіе къ центральному пункту, находились въ непосредственномъ вѣдѣніи уполномоченнаго и его помощника капитана Перекрестова. Бугурусланскимъ уѣздомъ завѣдывалъ поручикъ Маркозовъ, Бугульминскимъ—корнетъ графъ Бергъ и поручикъ Лялинъ. Прибывшій въ послѣднее время штабсъ-капитанъ Бельгардъ вѣдалъ пораженными мѣстами Бузулукскаго и Николаевского уѣздовъ, гдѣ до его пріѣзда былъ В. Александровскій, которому потомъ было поручено завѣдываніе Новоузенскимъ уѣздомъ.

Всѣ экстренныя свѣдѣнія передавались въ бюро по телеграфу; такимъ же образомъ уполномоченный получалъ всѣ важныя свѣдѣнія и во время своихъ объѣздовъ.

Между отрядомъ уполномоченнаго и мѣстными органами Краснаго Креста установились слѣдующія отношенія. Депозитъ денегъ находился въ Мѣстномъ Управленіи. Вся инициатива въ устройствѣ медицинской и продовольственной помощи, а равно и разсмотрѣніе смѣтъ принадлежали упол-

номоченному и его помощникамъ. Отчетность велась чрезъ участковыя и уѣздныя попечительства и затѣмъ поступала въ Мѣстное Управленіе. Деньги переводились Мѣстнымъ Управленіемъ непосредственно въ уѣздныя попечительства по заявленію уполномоченнаго. Для единства кассы было установлено, что деньги, расходуемая лично уполномоченнымъ, его помощникомъ и канцеляріей, проходили черезъ Мѣстное Управленіе.

За время дѣйствій отряда Самарское Мѣстное Управленіе имѣло два засѣданія; на послѣднемъ изъ нихъ, въ концѣ февраля, было сдѣлано постановленіе объ учрежденіи при губернскомъ правленіи особаго совѣщанія изъ представителей администраціи, земства и Краснаго Креста для сосредоточенія всѣхъ свѣдѣній о новыхъ заболѣваніяхъ и распредѣленія по отдѣльнымъ отрядамъ медицинскаго персонала, какъ земскаго, такъ и Краснаго Креста.

Уфимская губернія имѣла нѣсколько иную организацію. Тамъ уѣздныя попечительства не учреждались, а участковыя находились въ непосредственномъ вѣдѣніи, завѣдывавшихъ уѣздами, помощниковъ уполномоченнаго. У послѣднихъ сосредоточивалась и вся денежная отчетность. На ихъ же обязанности лежали закупка и распредѣленіе большихъ партій хлѣба и назначеніе другихъ видовъ продовольствія.

Медицинскою частью Краснаго Креста въ губерніи, на правахъ старшаго врача, завѣдывалъ докторъ Урванцовъ.

Мензелинскимъ уѣздомъ завѣдывалъ помощникъ уполномоченнаго есауль Дмитренко. Тамъ же работалъ до половины апрѣля поручикъ Римапъ. Бирскимъ уѣздомъ завѣдывалъ штабсъ-капитанъ Ивапинець и корнетъ Козловъ. Белебеевскимъ и Уфимскимъ — надворный совѣтникъ Михайловъ. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ на правахъ помощника уполномоченнаго дѣйствовалъ сначала д-ръ Крестовскій, а затѣмъ д-ръ Остъ.

Всѣ эти помощники доставляли денежную отчетность въ Уфимское Мѣстное Управленіе Краснаго Креста; меди-

цинскія же свѣдѣнія представлялись въ канцелярію уполномоченнаго, а копии съ нихъ — Уфимскому врачебному инспектору.

Способы поданія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію и различные виды ея всегда обусловливались потребностями обстоятельствъ и времени. Въ разные періоды времени помощь была примѣняема въ различной формѣ.

Съ самаго начала, съ 5-го ноября, производилась выдача пайковъ зерномъ и мукой лицамъ, не принадлежащимъ къ крестьянскимъ обществамъ и не пользовавшимся, вслѣдствіе этого, правительственной ссудой.

Съ половины ноября открылись школьныя и дѣтскія столовыя. Къ 1-му января въ столовыхъ Краснаго Креста уже кормилось до 40 тысячъ дѣтей. При этихъ же столовыхъ кормились калѣки, неспособные къ труду и вообще всѣ живущіе обыкновенно на счетъ общественной благотворительности. Въ это время усиленно дѣйствовали рабочія конторы, организовывались руководѣльныя мастерскія и поддерживались кустарные промыслы; регулировались цѣны на хлѣбъ, путемъ удешевленной продажи его небольшими партиями и развозкой въ пострадавшія мѣста. Въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ хлѣбъ выдавался Краснымъ Крестомъ еще подъ обезпеченіе ожидавшейся, но запоздавшей ссуды.

Съ января мѣсяца открылись врачебно-питательные пункты для лицъ съ ослабленнымъ питаніемъ и признаками цынги, а также были введены дополнительные (къ правительственной ссудѣ) пайки, выдававшіеся въ 20-хъ числахъ каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ 10—15 фунтовъ муки на человѣка, въ виду сѣданія около 20-го числа казенной ссуды, которая получалась не ранѣе 1-хъ чиселъ слѣдующаго мѣсяца.

Въ февралѣ мѣсяцѣ, съ началомъ эпидеміи цынги, врачебно-питательные пункты получили дальнѣйшее развитіе: въ мѣстахъ ея появленія стали устраивать больнички, цын-

готныя столовыя и столовыя для людей съ ослабленнымъ питаніемъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для удобства, послѣднія столовыя были соединены съ дѣтскими. Вмѣстѣ съ этимъ былъ сдѣланъ постепенный переходъ съ пайковъ на столовыя.

Съ мая мѣсяца, въ виду наступленія времени полевыхъ работъ, когда все рабочее населеніе, не исключая и больныхъ цынгой, способныхъ къ труду, уходитъ въ поле, былъ начатъ постепенный переходъ опять на пайки.

Наконецъ, съ конца мая, столовыя и больнички понемногу начали закрываться и было приступлено къ устройству врачебно - продовольственныхъ пунктовъ въ мѣстахъ большаго скопленія рабочихъ, для поддержанія ослабленныхъ организмовъ и съ цѣлью предупрежденія развитія эпидемическихъ заболѣваній.

На другой день по прибытіи въ Самару (10 іюня) мнѣ удалось ознакомиться съ мѣстными учрежденіями Краснаго Креста и главнѣйшими мѣстными дѣятелями по подаію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

На основаніи полученныхъ свѣдѣній былъ составленъ приблизительный маршрутъ по направленію къ Мензелинску, а вечеромъ того же дня мы выѣхали на пароходѣ въ Ставрополь, откуда 11-го утромъ начали объѣздъ на лошадахъ. Болѣе точный маршрутъ обыкновенно составлялся въ дорогѣ только на одинъ слѣдующій день, да и то онъ имѣлъ значеніе лишь для тѣхъ пунктовъ, гдѣ можно было достать свѣжихъ лошадей; относительно же другихъ мѣстъ мы не всегда придерживались составленнаго расписанія, а ѣхали черезъ неназначенныя въ маршрутѣ селенія, руководясь являвшимися въ пути соображеніями.

Съ нами ѣхали уполномоченный Главнаго Управленія Краснаго Креста, докторъ Выходцевъ и завѣдующій мѣстнымъ участкомъ, которые показывали устроенныя учрежденія и давали всѣ разьясненія. По Самарской губерніи, вслѣдствіе распоряженія губернатора, намъ сопутствовалъ и

врачебный инспекторъ. Мы останавливались въ каждомъ селеніи для осмотра всѣхъ учреждений Краснаго Креста и многихъ земскихъ. Въ столовыхъ осматривали продукты и пробовали пищу. Если время нашего посѣщенія совпадало съ временемъ ѣды, то осматривались всѣ столующіеся, особенно цынготные больные и люди съ ослабленнымъ питаніемъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ столующіеся были нарочно собираемы для осмотра и не въ часы приема пищи.

Во временныхъ больничкахъ для цынготныхъ и тифозныхъ больныхъ было обращено вниманіе на ихъ устройство, а равно были осматриваемы и больные. Многие изъ послѣднихъ, лежавшіе у себя на дому, были посѣщены въ ихъ жилищахъ, что дало возможность ближе ознакомиться съ условіями быта.

Поѣздка была совершаема на почтовыхъ лошадяхъ, а гдѣ ихъ не было—на обывательскихъ. Въ пути находились обыкновенно отъ 6—7 час. утра до 9—10 час. вечера и съ 11-го по 20-е іюня мы зигзагообразно проѣхали по Ставропольскому, Самарскому, Бугурусланскому, Бугульминскому и Мензелинскому уѣздамъ, сдѣлавъ около 750 верстъ \*).

Въ общей сложности въ этихъ уѣздахъ мы посѣтили 99 селеній. Между Пьянымъ Боромъ и Челнами путь по р. Камѣ былъ пройденъ на пароходѣ, любезно предложенномъ намъ инспекторомъ пароходства по Волгѣ Д. Ѳ. Шкотомъ.

---

\*) Въ Ставропольскомъ уѣздѣ посѣтили: Ставрополь, Выселки, Сенчелѣво, Ташелку, Куроѣдово, Мордово-Озеро, Мулѣвъ-Врагъ, Филиповку, Моисеевку, Мелекесь Верхній, Бряндино, Уразгильдино, Урайкино, Айсаново, Эртуганово, Абдулово, Малую Кандау, Рождественно, Малую Ивановку, Тинарку, Новый Мелекесь, посадъ Мелекесь, Новую Малыкку, Старую Куликовку и Александровку. Въ Самарскомъ уѣздѣ: Верхній, Средній, Нижній и Старый Сантеміры, Старую и Новую Тюгальбуги, Вороній Кусть, Новый Салаванъ, Старое Фейзулово, Степную Шенталу, Тенѣво, Старый Салаванъ, Верхній и Нижній Нурлаты, Шламку, Чистовку, Липовку, Ермоловку, Александровку, Малую Кротовку, Кондурчу и Ивановку. Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ: Сергіевскія минеральныя воды, Сергіевскъ, Боровку, Старую и Новую

Въ этихъ мѣстахъ было осмотрѣно:

208 столовыхъ для лицъ ослабленнаго питанія, кормящихъ 21.124 лица.

80 столовыхъ для цынготныхъ больныхъ съ 4.666 кормящихся.

80 пріемныхъ покоевъ (больничекъ) для цынготныхъ съ 904 больными.

14 пунктовъ для выдачи муки или хлѣба 933 лицамъ.

11 пунктовъ для выдачи молока 209 дѣтямъ.

2 дешевыхъ чайныхъ и столовыхъ съ горячей пицей.

1 рабочій домъ

и 4 больнички для сыпнаго тифа съ 18 больными.

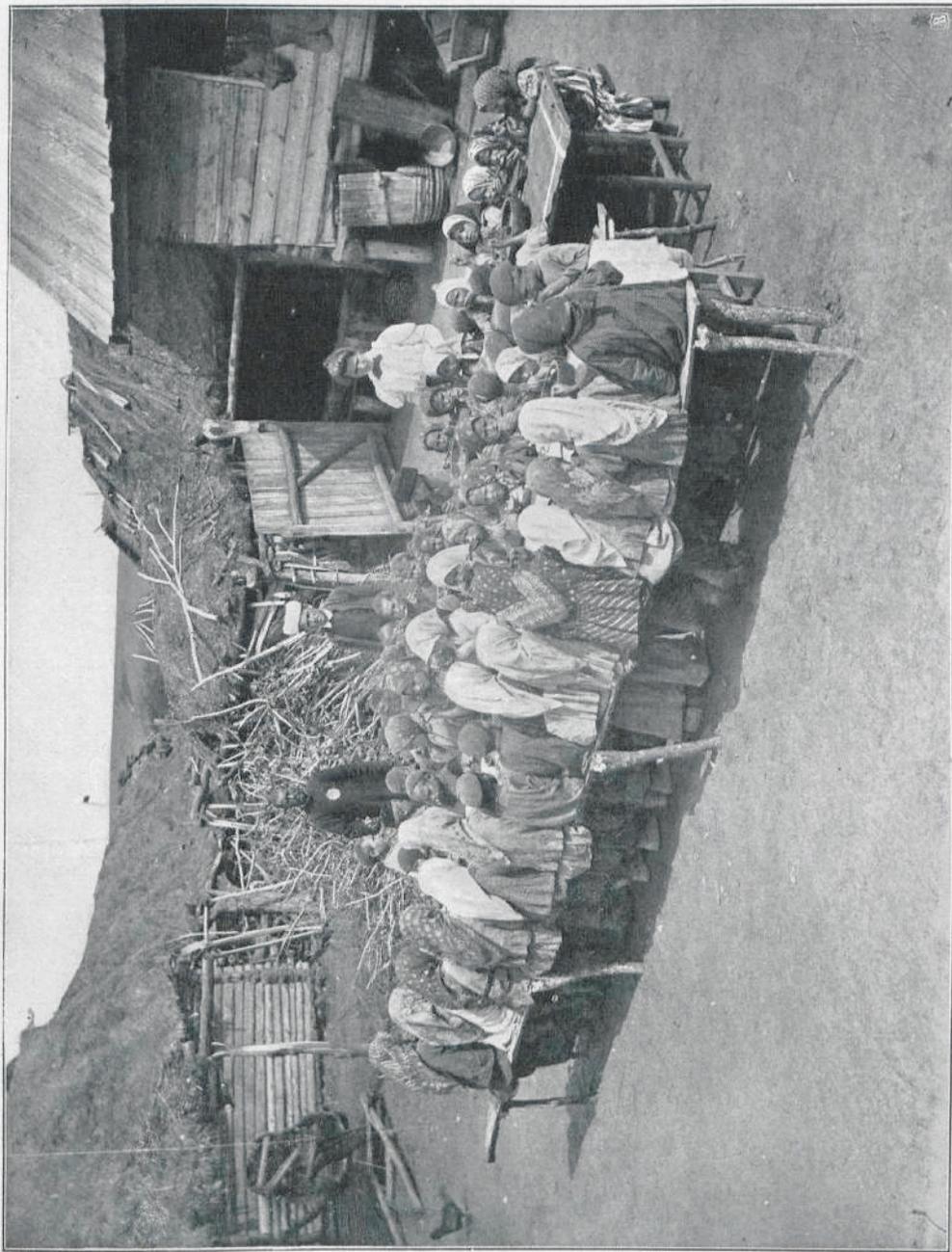
Столовыя для лицъ ослабленнаго питанія, какъ было сказано выше, развились изъ школьныхъ столовыхъ и частью самостоятельно въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. Въ нихъ кормили: дѣтей всѣхъ возрастовъ, матерей, кормящихъ грудью, стариковъ, калѣкъ и вообще лицъ, нуждавшихся, по заключенію завѣдывавшаго раіономъ врача, въ усиленномъ подкармливаніи. Сюда главнымъ образомъ входили бывшіе цынготные больные, у которыхъ еще оставалась слабость и малокровіе и вообще всѣ больные. Такимъ образомъ, контингентъ столовавшихся состоялъ изъ лицъ, не способныхъ къ работѣ или по своему возрасту, или по болѣзни, и зачисленіе ихъ въ столовыя велось медицинскимъ персоналомъ.

Обошну, Преображенку, Исаклы, Ермаковскій хуторъ, Багряшъ и Борискинъ Гарь. Въ Бугульминскомъ уѣздѣ: Абдикѣво, Денискино, Старое Афонькино, Чермшанъ, Верхнюю и Нижнюю Карамалки и Гремячку. Затѣмъ выѣхали въ Мензелинскій уѣздъ Уфимской губерніи въ селеніе Беркетъ Ключъ, и далѣе въ Тойметкино, Черный Ключъ, Старый Багряшъ, Степановку, Нижнее Абдулово, Сосновый Багряшъ, Сиренькино, Кителъгу, Кузайкино, Старую Елань, Саволѣво, Караелгу, Омбію, Чубуклы, Поручиково, Корчажки, Заинскъ, Тонгузино, Кадырово, Нижнее Бишево, Зычешанъ, Старое Клянчино, Козѣво, Левашевку, Абдулово, Сеитово, Семикѣво, Кузембетово, Мензелинскъ, Бережные Челны, Мысовы Челны, Орловку, Старый Пьяный Боръ и Челны.

Лицамъ, способнымъ къ работѣ, подыскивались занятія, для чего были устроены рабочія бюро. Такія лица продовольствія отъ Краснаго Креста не получали.

Столовые устраивались въ крестьянскихъ избахъ, по возможности просторныхъ, при чемъ хозяйка избы готовила пиццу, пекла хлѣбъ и варила квасъ. Въ селеніяхъ, гдѣ одна изба была не въ состояніи вмѣстить всѣхъ столовавшихся, было взято столько избъ, сколько оказалось необходимымъ. За пользованіе этими избами и за работу хозяекъ обыкновенно платили по 2—4 рубля въ мѣсяцъ; въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ ихъ получали бесплатно. На избахъ, въ которыхъ помѣщались столовые, а равно и другія учрежденія Краснаго Креста, были выставлены небольшіе флаги изъ бѣлаго коленкора съ краснымъ крестомъ или просто изъ матеріи того или другого цвѣта. Флаги съ крестомъ были выставлены и во многихъ татарскихъ селеніяхъ, не вызывая никакихъ недоразумѣній. Такіе значки при учрежденіяхъ служили для болѣе легкаго отысканія ихъ при объѣздахъ администрирующихъ лицъ. Варка пицци обыкновенно производилась въ двухъ чугунныхъ котлахъ, вмазанныхъ въ особые очаги при обыкновенныхъ русскихъ печахъ, находившихся въ избахъ. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ столовыхъ число кормившихся достигало 150 человекъ, въ среднемъ же въ цынготной столовой кормилось около 60 человекъ, а въ общей около 100 человекъ.

Съ наступленіемъ теплаго времени, когда можно было обѣдать подъ навѣсомъ, или прямо на открытомъ воздухѣ, многія изъ этихъ кухонь-столовыхъ, въ виду опасности отъ пожара, были вынесены за деревни на берега рѣчекъ, причемъ печи для варки пицци и печенія хлѣба дѣлались въ спеціально устроенныхъ землянкахъ, которыя обходились весьма не дорого или совсѣмъ даромъ. Такая, вынесенная за деревню, кухня обыкновенно устраивалась одна для всей деревни. Въ с. Азнакаевѣ, Бугульминскаго уѣзда, была устроена подобная кухня на берегу рѣчки изъ плетня съ 15



СТОЛОВАЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ ВЪ МЕНЗЕЛИНСКОМЪ УЪЗДѢ.

А. И. Вильбофъ, СПБ. Мѣщ. 2.

котлами для варки пици на 700 человекъ. Устройство кухонь за деревней весьма практично. Въ одномъ изъ проѣзжаемыхъ селеній мы узнали, что въ немъ сгорѣла столовая, учрежденная частнымъ благотворительнымъ кружкомъ.

Завѣдываніе столовыми поручалось сестрамъ милосердія, фельдшерицамъ, слушательницамъ женскихъ медицинскихъ курсовъ, учительницамъ, учителямъ, священникамъ и, наконецъ, пріѣзжавшимъ или мѣстнымъ интеллигентнымъ добровольцамъ. Обыкновенно одно лицо завѣдывало всѣми столовыми селенія, но иногда и столовыми двухъ — трехъ ближайшихъ селеній.

На обязанности завѣдывавшихъ столовыми лежало: наблюденіе за выдачей провизіи лицамъ, приготовлявшимъ пицу, весь внутренній распорядокъ въ столовыхъ, забота о своевременномъ полученіи провизіи отъ участковаго попечителя, который или самъ закупалъ ее или получалъ изъ складовъ Краснаго Креста. Въ случаѣ невозможности въ данное время достать какой-либо продуктъ, завѣдывавшій столовой распоряжался о замѣнѣ его другимъ, подходящимъ. Напримѣръ, картофель замѣняли картофельной мукой, или мясо саломъ.

Лицо, завѣдывавшее столовой, отсчитывалось участковому попечительству.

Столовые для цынготныхъ больныхъ, открытыя въ началѣ февраля, съ матеріальной и административной сторонъ устраивались совершенно по тому же типу, только пищевое довольствіе было нѣсколько иное. Цынготнымъ выдавалась горячая пица, состоявшая изъ  $\frac{1}{4}$  фун. мяса, капусты, картофеля, гороха, яшневой и гречневой крупы, съ добавленіемъ луку, перцу, лавроваго листу и уксусу по установленной нормѣ. Кромѣ того цынготные больные получали утромъ и вечеромъ чай съ  $\frac{1}{2}$  фун. бѣлаго хлѣба, который выдавался также и къ обѣду въ размѣрѣ одного фунта на человека. Лица съ ослабленнымъ питаніемъ чая не получали; хлѣбъ имъ выдавался черный, мясо же замѣнялось бараньимъ саломъ. Зимой, когда только что началось дѣло

помощи Краснаго Креста, кормленіе производилось одинъ разъ въ день; съ наступленіемъ же весны, когда, по заключенію врачей и студентовъ, явилась необходимость усиленной подкормки, кормленіе цынготныхъ больныхъ стало производиться два раза въ день, а въ общія столовыя было введено мясо по  $\frac{1}{8}$  фун. на человѣка.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ было трудно, а иногда даже и невозможно достать мяса, къ пищѣ прибавлялся мясной экстрактъ Либиха.

Цынготныя столовыя устраивались или въ отдѣльныхъ домахъ или въ одномъ домѣ съ общими столовыми, имѣя лишь отдѣльные котлы для варки пици.

Во избѣжаніе передачи заразныхъ болѣзней, а равно и цынги, вопросъ о заразности которой теперь стоитъ на очереди, цынготные больные кормились отдѣльно и все вообще столовавшіеся приходили со своей посудой и ложками:

Относительно теченія эпидеміи цынги въ Самаро-Уфимскомъ районѣ, вкратцѣ можно сказать слѣдующее:

Первая вспышка ея въ Самарской губерніи была обнаружена въ Новоузенскомъ уѣздѣ, въ Осиново-Гайской волости, въ половинѣ января сего года. По прибытіи изъ Петербурга нашего отряда въ Самару 2-го февраля, ему было заявлено о ея появленіи и туда немедленно былъ направленъ студентъ выпускнаго курса Военно-Медицинской Академіи Флоринскій, проработавшій тамъ до конца эпидеміи. Заболѣванія цынгой сосредоточились почти исключительно въ пяти селеніяхъ: Алтата, Верхазовка, Сафаровка, Новопенделька и Осинový Гай, не превышая, впрочемъ, во всѣхъ нихъ за все время эпидеміи 484 случаевъ заболѣваній; въ прочихъ селеніяхъ Новоузенскаго уѣзда, кромѣ вышеупомянутыхъ, заболѣванія ограничились лишь нѣсколькими случаями.

Въ первыхъ же числахъ февраля было заявлено о появленіи цынги и въ Ставропольскомъ уѣздѣ, въ селеніи Фи-



СТОЛОВАЯ ВЪ СЕЛ. СТАРЫЙ БАГРЯНЪ, МЕНЗЕЛИНСКАГО УЪЗДА.

*А. И. Вальбергъ, СПБ. Мнск. 2.*

липовкѣ, куда, для организаціи врачебно-продовольственной помощи, отправился д-ръ Выходцевъ со студентомъ выпускного курса Военно-Медицинской Академіи Семибартовымъ. 12-го февраля здѣсь ими было зарегистрировано 200 тяжелыхъ случаевъ цынги, устроены приѣмные покои (больнички) и открыты столовые для цынготныхъ и лицъ, истощенныхъ вслѣдствіе голоданія.

Во второй половинѣ февраля заболѣванія цынгой въ сѣверной и средней части Ставропольскаго уѣзда все болѣе и болѣе распространялись, переходя мало-по-малу въ сѣверную часть Самарскаго; къ концу февраля было отмѣчено уже до 25 пораженныхъ цынгой селеній, куда были направлены три отряда Краснаго Креста, состоявшіе изъ студентовъ-медиковъ выпускного курса, сестеръ милосердія и фельдшерскихъ ученицъ отъ земства.

Совершивъ въ это время объѣздъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, д-ръ Выходцевъ убѣдился, что число заболѣваній въ дѣйствительности несравненно больше имѣвшихся официальныхъ регистраціонныхъ данныхъ, а потому въ совѣщательномъ комитетѣ въ Самарѣ имъ было заявлено о необходимости командированія въ эти уѣзды новыхъ отрядовъ для борьбы съ эпидеміею. Къ этому времени выяснилось, что вездѣ, гдѣ была правильно организована врачебно-продовольственная часть, заболѣвшіе цынгой начинали замѣтно поправляться. А такъ какъ сѣверная часть Самарскаго уѣзда представляла наиболѣе пораженные пункты, гдѣ, напримѣръ, въ одномъ с. Нижній Нурлатъ въ то время было уже 430 цынготныхъ больныхъ, то этотъ раіонъ и былъ избранъ мѣстомъ благотворительной дѣятельности образовавшагося въ это время съ продовольственной цѣлью отряда частнаго благотворителя г. фонъ-Вакано, изъявившаго согласіе работать подъ руководствомъ и по указанію Краснаго Креста.

Въ теченіе марта заболѣванія цынгой были обнаружены почти сплошь по всему Ставропольскому уѣзду, а въ сѣ-

верной части Самарскаго, среди наиболѣе пострадавшаго отъ неурожая татарскаго населенія, она продолжала усиливаться и по количеству заболѣваній и по тяжести формъ.

15-го марта д-ромъ Выходцевымъ былъ совершенъ объѣздъ Бугурусланскаго уѣзда, откуда также стали поступать извѣстія о появленіи эпидеміи цынги. Осмотрѣна была его юго-восточная часть, наиболѣе пострадавшая отъ неурожая, и въ 12 селеніяхъ, въ дополненіе къ имѣвшимся даннымъ, было обнаружено весьма значительное число больныхъ цынгой, зарегистрированныхъ имъ совмѣстно съ Самарскимъ врачебнымъ инспекторомъ. Во всѣхъ осмотрѣнныхъ селеніяхъ была организована и урегулирована врачебно-продовольственная помощь отъ Краснаго Креста.

23 марта въ цынготные пункты Бугурусланскаго уѣзда былъ направленъ, въ подкрѣпленіе работавшаго въ этомъ уѣздѣ студента Старокадомскаго, еще вновь прибывшій отрядъ фрейлины Екатерины Петровны Васильчиковой, состоявшій изъ 12 лицъ съ двумя женщинами-врачами во главѣ, изъ которыхъ одна была командирована прямо въ Ставропольскій уѣздъ.

Въ концѣ марта были получены свѣдѣнія о появленіи цынги одновременно и сплошь по всему Бугульминскому уѣзду. 6-го апрѣля помощникъ уполномоченнаго капитанъ Перекрестовъ направился туда съ медицинскимъ персоналомъ. 10 апрѣля онъ сообщилъ уже о значительномъ числѣ селеній, пораженныхъ цынгой, и о томъ, что организована медицинская помощь по районамъ при содѣйствіи также и земскихъ врачей. Въ концѣ апрѣля туда же былъ направленъ помощникъ уполномоченнаго графъ Бергъ, съ значительнымъ количествомъ медицинскаго персонала отъ Краснаго Креста и земства, для продолженія организациі отрядовъ и борьбы съ эпидеміей. Заболѣванія цынгой въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ въ формѣ эпидеміи были констатированы лишь въ сѣверной смежной части обоихъ уѣздовъ, гдѣ работала одинъ отрядъ подъ руководствомъ студента



Сел. Мордово-Озеро, Ставропольскаго уѣзда,  
домъ Баталова, въ которомъ жило девять человѣкъ.

выпускнаго курса Военно-Медицинской Академіи Солунскаго, подкрѣпленный лишь въ послѣднее время отправкой туда медицинскаго отряда со студентомъ выпускнаго курса Курдиновскимъ во главѣ.

Регистрація больныхъ все время велась врачами и студентами при содѣйствіи фельдшерскаго персонала и слушательницъ женскихъ медицинскихъ курсовъ. Хотя въ обществѣ и были разговоры, что регистрація больныхъ производилась и лицами не медицинскаго образованія, но этотъ слухъ могъ имѣть причиной только тѣ исключительные случаи, когда въ селеніе прибывали для устройства столовыхъ лица, не принадлежація къ врачебному сословію и имъ поневолѣ приходилось набирать голодавшихъ и больныхъ, которые затѣмъ осматривались и регистрировались прибывающимъ въ скоромъ времени медицинскимъ персоналомъ. По пріѣздѣ на мѣсто дѣйствій, медицинскій персоналъ всегда приступалъ къ подворному обходу селеній и записыванію больныхъ. Врачамъ и студентамъ, завѣдывавшимъ отрядами, было предложено доставлять свѣдѣнія еженедѣльно, но, заваленные работою, они могли сообщать цифровыя данныя объ общемъ числѣ заболѣвшихъ лишь къ концу мѣсяца, прибавляя или вычитая изъ данныхъ предыдущаго мѣсяца новыя заболѣванія или выздоровленія за послѣдующіе мѣсяцы.

На основаніи вышеуказаннаго способа регистраціи больныхъ ходъ эпидеміи въ Самарской губерніи по мѣсяцамъ представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ:

М ѣ с я ц ы.	Число селеній, пораженныхъ цынгой.	Состояло больныхъ цынгой.
Въ февралѣ . . .	309	4,250
» мартѣ . . . .	418	9,773
» апрѣлѣ. . . .	776	20,212
» маѣ . . . . .	1,093	27,939
» іюнѣ. . . . .	1,113	14,826

Такимъ образомъ наибольшее напряженіе эпидеміи было въ маѣ. Къ началу іюня она стала уменьшаться, достиг-

нувъ рѣзкаго ослабленія къ концу этого мѣсяца. Такъ, на-  
примѣръ, въ с. Нижнемъ Нурлатѣ, вмѣсто бывшихъ въ маѣ  
430 цынготныхъ, въ концѣ іюня ихъ значилось 304, въ  
с. Байряки, вмѣсто бывшихъ въ маѣ 300, осталось къ концу  
іюня 39 и т. п. Но съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ се-  
леніяхъ Ставропольскаго, Самарскаго и Бугульминскаго уѣз-  
довъ въ теченіе іюня еще продолжалось появленіе но-  
выхъ заболѣваній. Согласно полученнымъ свѣдѣніямъ по  
20 іюня, въ 17 селеніяхъ прибыло 127 человекъ цынгот-  
ныхъ и 5 больныхъ брюшнымъ тифомъ.

Организація помощи населенію пораженныхъ раіоновъ  
состояла въ слѣдующемъ. Для тяжелыхъ цынготныхъ боль-  
ныхъ открывались пріемные покои (больнички). Они устраи-  
вались въ избахъ, которыя предварительно тщательно вымы-  
вались и бѣлились. Осмотрѣнные нами больнички имѣли  
чрезвычайно чистый видъ, и въ этомъ отношеніи нужно от-  
дать должную справедливость участию женскаго персонала,  
какъ и всегда заботящагося о введеніи чистоты и порядка.  
Въ двухъ селеніяхъ Самарской губерніи мнѣ пришлось ви-  
дѣть отдѣльно устроенныя мѣстными мастерами въ крестьян-  
ской банѣ ванны, изъ которыхъ каждая обошлась около 15  
руб. Эти ванны сначала предназначались для больныхъ  
брюшнымъ тифомъ, а затѣмъ ими пользовали и цынготныхъ  
съ сильными свденіями конечностей, для чего трудно-боль-  
ныхъ привозили на телѣжкахъ. Женщинамъ и дѣтямъ отво-  
дились или отдѣльныя избы или отдѣльныя половины избъ.  
Цынготная больничка, которую мы осматривали въ Ставро-  
полѣ, помѣщалась въ д. Климушина. Этотъ одноэтажный де-  
ревянный домъ въ прежнее время принадлежалъ башкирской  
княжнѣ Таишевой и въ немъ при проѣздѣ останавливался  
Императоръ Александръ I. Въ настоящее время онъ весьма  
запущенъ и не носитъ никакихъ слѣдовъ пребыванія въ немъ  
Монарха. Какъ бы было кстати устроить въ немъ школу или  
пріютъ. Въ татарскихъ домахъ, гдѣ существуютъ постоянныя  
низкія нары для спанья, больныхъ помѣщали на нихъ, въ

русскихъ же избахъ ставились кровати. На нары или кровати клались соломенные матрацы и подушки. Наволочки для нихъ, а равно и больничное бѣлье шили изъ такой матеріи, которая была подъ рукой, при чемъ на матрацы бралась болѣе грубая. Сюда шла холстина, мѣстная холстинка, пожертвованный ситецъ и т. п. Завѣдывали больничками сестры милосердія, фельдшерицы, слушательницы С.-Петербургскихъ Рождественскихъ курсовъ и женскаго медицинскаго института подъ руководствомъ завѣдывавшаго раіономъ врача или студента выпускнаго курса. Легкіе случаи цынги пользовались медицинской помощью въ амбулаторіяхъ, которыя устраивались въ квартирахъ сестеръ (большею частію), врача или въ отдѣльной избѣ. Одновременно открывались въ тѣхъ-же селеніяхъ столовыя для больныхъ цынгой и общія столовыя для лицъ съ рѣзко выраженнымъ упадкомъ питанія. Пища изъ столовыхъ, кромѣ рѣдкихъ случаевъ, на домъ не выдавалась.

По предложенію д-ра Выходцева, къ варившейся пицѣ прибавляли уксусно-кислаго кали по двѣ столовыхъ ложки на 80 человекъ.

Медикаментами отряды снабжались частью отъ Краснаго Креста, частью отъ земства—изъ участковыхъ земскихъ больницъ, представлявшихъ какъ бы центральные склады. По мѣрѣ развитія эпидеміи и оскудѣнія земскихъ участковыхъ запасовъ медикаментами, явилась необходимость снабжать ими каждый отправляющійся отрядъ непосредственно изъ Самары. Медикаменты выдавались завѣдывавшимъ медицинскою частью студентамъ и врачамъ, которые уже по своему усмотрѣнію отпускали таковыя фельдшерскому персоналу, находившемуся въ ихъ распоряженіи. Для скорости и однородности снабженія и удобства заготовки медикаментовъ былъ выработанъ, по обсужденіи съ завѣдующимъ статистическимъ бюро отъ земства и губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ, каталогъ медикаментовъ, необходимыхъ для борьбы съ эпидеміею, заключавшій въ себѣ списокъ 59 предметовъ; по

\*

этому каталогу составлялись комплекты, которыми и снабжался медицинскій персоналъ. Отдаленныя мѣста получали медикаменты въ нѣсколько большемъ количествѣ. Такіе запасы имѣлись, напримѣръ, въ с. Абдуловѣ, Филипповкѣ, Ставропольскаго уѣзда, и с. Абдикѣевѣ, Бугульминскаго уѣзда.

Относительно теченія цынги приходится отмѣтить, что начальныя стадіи болѣзни проходили незамѣченными и больные долго продолжали работать, пока не сваливались съ ногъ и не попадали къ врачу. Что страданіе развивалось на почвѣ голода — ясно доказываютъ тѣ случаи свѣжихъ заболѣваній, которые подъ вліяніемъ подкармливанія быстро поправлялись. Но, кромѣ того, бывшая эпидемія даетъ основаніе предположить, что, помимо голоданія и вообще жизни въ грязи, въ заболѣваніяхъ цынгой играетъ роль и ея заразительность, на которую указывали многіе изъ работавшихъ тамъ врачей. Нѣкоторые ставили происхожденіе цынги въ связь и съ качествомъ питьевой воды. Случаи совмѣстнаго заболѣванія сыпнымъ тифомъ и цынгою безъ предшествовавшаго голоданія, по моему мнѣнію, клинически указываютъ на ея заразительность. На заразительный характеръ болѣзни указываетъ и то, что заболѣванія цынгой отмѣчались и въ крестьянскихъ семьяхъ вполне зажиточныхъ, отказавшихся отъ продовольствія изъ столовыхъ Краснаго Креста. Заболѣванія были также среди медицинскаго персонала и помощниковъ уполномоченныхъ, явившихся на борьбу полными силъ и энергіи, при условіяхъ вполне удовлетворительнаго питанія. Таковыхъ въ отрядѣ во время нашего посѣщенія насчитывалось уже 16 человекъ.

Пункты для выдачи муки, хлѣба и молока были устроены или при столовыхъ, или отдѣльно. Завѣдываніе ими поручалось тѣмъ же лицамъ, которыя завѣдывали и столовыми.

Муку и хлѣбъ выдавали или какъ цѣльный паекъ лицамъ, не получавшимъ правительственной ссуды, или какъ дополнительный, получавшимъ ссуду, но у которыхъ ея не хватало на весь мѣсяць.

Молоко выдавалось дѣтямъ въ возрастѣ отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ по 1 бутылкѣ въ день.

Дешевыя чайная и двѣ столовыя, осматрѣнныя мною, были устроены Краснымъ Крестомъ въ большомъ торговомъ селѣ Челнахъ, близъ пароходной пристани, гдѣ всегда бывала масса пришлыхъ рабочихъ. Порція чаю съ сахаромъ отпускалась за 3 коп., порція щей съ мясомъ за 5 коп. и порція каши за 3 коп.

Устроенный въ г. Мензелинскѣ рабочій домъ служилъ главнымъ образомъ для женщинъ и подростковъ. Отведенный для этого мѣстной администраціей домъ былъ раздѣленъ на двѣ половины; въ одной ткали холстинку, шили платья, вязали скатерти и плели кружева. Въ другой—подростки мальчики обучались плести корзины и рогожи. Плетеніемъ кружевъ въ Мензелинскѣ до устройства этого рабочаго дома не занимались. Для обученія плетенію корзины служилъ арестантъ изъ мѣстной тюрьмы. Съ надлежащаго любезнаго разрѣшенія онъ приводился въ рабочій домъ и оставался тамъ на время занятій, какъ мы это видѣли, подъ конвоемъ двухъ часовыхъ.

Что касается тифозныхъ больничекъ, то таковыхъ мною осматрѣно три изъ четырехъ, оставшихся къ тому времени въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Въ Самарской губерніи тифозныхъ заболѣваній было немного. Они встрѣчались въ началѣ февраля въ Бугурусланскомъ уѣздѣ: въ с. Самодуровѣ (61 случай), въ с. Ибрайкино (57 случаевъ) и въ с. Куроѣдовѣ (21 случай). Къ началу марта заболѣванія прекратились. Для наблюденія за больными въ уѣздѣ былъ посланъ студентъ выпускнаго курса Старокадомскій. Форма тифа была брюшная.

Въ Уфимской губерніи тифозная эпидемія приняла болѣе широкіе размѣры, появившись въ Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ уѣздахъ. Въ Мензелинскомъ уѣздѣ сыпной тифъ обнаруженъ въ концѣ января 1899 года; наибольшаго же развитія и распространенія онъ достигъ въ апрѣлѣ и маѣ.

Въ іюнѣ число заболѣваній значительно уменьшилось, хотя еще и въ іюлѣ появлялись единичные случаи заболѣваній въ новыхъ селеніяхъ. Всего въ этомъ уѣздѣ было зарегистрировано 252 тифозныхъ больныхъ. Число это значительно ниже дѣйствительнаго. Во многихъ селеніяхъ, до прибытія чиновъ отряда Краснаго Креста, уже существовали эпидемическія заболѣванія сыпнымъ тифомъ, но болѣе точная регистрація больныхъ стала возможною только съ увеличеніемъ численности медицинскаго персонала Краснаго Креста. Изъ 252 человекъ умерло 11, что составляетъ 4% смертности.

Съ первымъ извѣстіемъ о появленіи сыпного тифа въ томъ или другомъ селеніи, на мѣста эпидеміи были немедленно командированы фельдшерицы и сестры милосердія въ распоряженіе врачей и студентовъ.

Такимъ образомъ въ каждое селеніе, гдѣ появлялся сыпной тифъ, своевременно былъ посылаемъ медицинскій персоналъ, снабженный медикаментами и нѣкоторымъ количествомъ бѣлья для больныхъ.

Въ семи селеніяхъ, пораженныхъ тифомъ (въ Тойметкинѣ, Черномъ Ключѣ, Беркетъ Ключѣ, Чубуклахъ, Тонгузинѣ, Ямяковѣ и Н. Георгіевкѣ), было открыто восемь больничекъ, въ которыхъ заболѣвшіе помѣщались только по ихъ желанію. Никакихъ мѣръ насилія, угрозъ и т. п. не примѣнялось. Правильное отношеніе къ дѣлу почти вездѣ вселяло довѣріе населенія къ медицинскому персоналу, что значительно облегчало борьбу съ эпидеміей. Больные, оставшіеся на домахъ, находились также подъ постояннымъ наблюденіемъ медицинскаго персонала, снабжались больничнымъ бѣльемъ и пользовались соответствующимъ столомъ отъ Краснаго Креста. По мѣрѣ возможности, они изолировались отъ семьи, которая на это время помѣщалась въ задней половинѣ избы. Больные, оставшіеся въ своихъ избахъ, не ложились въ больнички обыкновенно по семейнымъ обстоятельствамъ, напр., въ случаѣ, когда больной матери было не на кого оставить своихъ дѣтей. Избы, гдѣ находились

больные сыпнымъ тифомъ, отмѣчались особыми значками. Мѣра эта оказалась на дѣлѣ весьма полезной, какъ ограждавшая до известной степени отъ посѣщенія здоровыми людьми. Избы больныхъ, кромѣ провѣтриванія и бѣленія стѣнъ, подвергались дезинфекціи сулемою и формалиномъ. Бѣлье вываривалось въ котлахъ со щелокомъ. Многіе больные, по выздоровленіи, получали отъ Краснаго Креста новое носильное платье, взамѣнъ стараго. Изношенное платье больныхъ, солома и сѣно изъ тюфяковъ и подушекъ сжигались.

Благодаря энергичнымъ и своевременнымъ мѣрамъ чиновъ отрядовъ, заболѣванія тифомъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ, въ которомъ условія для распространенія сыпного тифа, вслѣдствіе неурожая, были особенно благопріятны, ограничились немногочисленными случаями. Наибольшая заболѣваемость совпадала съ тѣмъ временемъ, когда отрядъ Краснаго Креста еще не дѣйствовалъ, или не располагалъ достаточнымъ количествомъ медицинскаго персонала, чтобы обезпечить врачебною помощію всѣ очаги заболѣванія.

Во время нашего проѣзда черезъ татарское село Чубуклы, къ сожалѣнію, пришлось убѣдиться въ упорствѣ татаръ къ помѣщенію въ больницы. Въ этомъ селеніи была только одна больничка съ 7 больными сыпнымъ тифомъ. Обстановка ея, насколько можно желать, была соответствующею. Домъ содержался въ возможной чистотѣ, больные были одѣты чисто и постоянный уходъ за ними былъ обезпеченъ. Кромѣ того, намъ пришлось видѣть 7 больныхъ сыпнымъ тифомъ, находившихся въ собственныхъ домахъ, носившихъ полный отпечатокъ неблагоустройства крестьянскихъ избъ. Работавшій въ этомъ селѣ персоналъ Краснаго Креста не могъ быть раздѣленъ для тщательнаго ухода по этимъ избамъ. Здѣсь мы встрѣтили одно странное явленіе: въ семьѣ, въ которой было одновременно пять тифозныхъ больныхъ, одна больная помѣстилась въ больницу, а четыре, отказавшись, остались дома. Еще трое больныхъ лежали въ своихъ хатахъ по одному. Въ

одной изъ этихъ хатъ двери и окна были закрыты, на чемъ обыкновенно настаиваютъ крестьяне, и тифозная больная лежала на нарѣ, покрытая изорваннымъ одѣяломъ, хотя и въ бѣльѣ отъ Краснаго Креста. Около нея, прижавшись, лежали четверо ея дѣтей, а пятый спалъ въ люлькѣ въ смежныхъ сѣняхъ. Спертый воздухъ и грязь были ужасны. Уходъ персонала Краснаго Креста при такихъ условіяхъ можетъ быть только временнымъ въ теченіе дня, какъ, напримеръ, для дачи лекарства и пищи. Думаю, что въ данномъ случаѣ не оказывалъ должнаго вліянія мѣстный старикъ ахунъ (старшій мулла). Вообще это селеніе было значительно поражено тифомъ. По заявленію работавшаго здѣсь студента, въ немъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ умерли два земскихъ врача, заразившіеся тифомъ.

Заболѣванія сыпнымъ тифомъ поражали большею частью женщинъ и дѣтей. Болѣзнь протекала довольно легко, при хорошемъ общемъ состояніи, температура падала, большею частью, критически (сразу), держась на высотѣ не болѣе двухъ недѣль. Осложненія наблюдались весьма рѣдко. По выздоровленіи больные могли въ скоромъ времени безъ дальнѣйшаго вреда приступить къ занятіямъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ температура падала литически (постепенно), что обыкновенно вело къ осложненіямъ тифа, или къ смертному исходу, но таковой исходъ, какъ было сказано, далъ небольшой процентъ.

Къ сожалѣнію, эпидемія сыпного тифа не пощадила и отрядъ Краснаго Креста. 15 мая погибъ отъ него студентъ казанскаго университета Стецкевичъ. Изъ сестеръ болѣли: ревельской общины—Роде, варшавской общины—Петрова, вольнонаемныя—Ложкина, Колесникова и фельдшерица Отоцкая.

У Роде, Ложкиной и Отоцкой къ заболѣванію сыпнымъ тифомъ присоединилась одновременно и цынга.

Еще бѣлая эпидемія тифа была въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ районѣ Иры-Бугульчанъ. Этотъ пунктъ, вслѣдствіе того, что эпидемія ко времени моего приѣзда почти

прекратилась, а также въ виду отдаленности его и недостатка времени, не былъ мною осмотрѣнъ и я ограничился тѣмъ, что заслушалъ объ этой эпидеміи подробный отчетъ студента выпускнаго курса Ливанова и рассмотрѣлъ скорбные листы больныхъ. Изъ отчета видно, что отрядъ Краснаго Креста прибылъ въ этотъ районъ въ срединѣ февраля. По произведенной регистраціи оказалось, что до его прибытія въ Ирахъ всего было 565 больныхъ и 70 человекъ состояло на лицо. Тотчасъ же было приступлено къ устройству больницъ и къ мѣрамъ изоляціи и дезинфекціи.

Больницы устраивались слѣдующимъ образомъ:

Въ деревнѣ выбирался наиболѣе просторный и обособленный домъ, который приводился въ должный порядокъ и дезинфицировался. Обычно больница состояла изъ двухъ отдѣленій—мужскаго и женскаго; каждое занимало площадь въ 10—12 кв. саж. и содержало до 15 куб. саж. воздуха. Въ отдѣленіи помѣщалось до 10 деревянныхъ кроватей. Такимъ образомъ, больница могла вмѣстить до 20 тифозныхъ. На каждую кровать полагались соломенный матрацъ, двѣ подушки, простыня, одѣяло и двѣ смѣны бѣлья. У кровати находился столикъ. Больница была снабжаема соответствующими аптечными средствами. Персоналъ при каждой больницѣ состоялъ изъ фельдшерицы или сестры милосердія, сидѣлки и служителя. Руководилъ веденіемъ дѣла студентъ или врачъ. Если избы были малы, то въ одной и той же деревнѣ отдѣльно открывались и мужская, и женская больнички (напр. въ Дарьинѣ). Въ деревнѣ Иры были устроены два совершенно отдѣльныхъ барака. Въ такихъ случаяхъ на каждую больницу или баракъ назначался особый персоналъ. Всѣхъ больницъ было 7 на 65 кроватей.

Для каждого больного велся скорбный листъ съ температурной кривой.

Передъ поступленіемъ больного омывали губкою и одѣвали въ чистое больничное бѣлье; снятое же съ больного

бѣлье и платье отправлялось въ дезинфекціонную камеру, устраивавшуюся изъ бочки.

Сидѣлки и служители обязаны были неотлучно находиться при больныхъ; на ночь полагалась дежурная сидѣлка. Фельдшерица и сестра жили обычно противъ больницы.

Все больные въ періодѣ жара и бреда имѣли на головѣ пузырь со льдомъ и ежедневно дѣлались имъ влажныя обертыванія.

Кормили больныхъ супомъ, бульономъ, молокомъ, яйцами, чаемъ и бѣлымъ хлѣбомъ. Больнымъ, при надобности, давались коньякъ и питье изъ лимоновъ или кислаго варенья и клюквы.

Узнавали о нахожденіи больныхъ въ селеніи слѣдующимъ образомъ: каждый староста пораженной деревни или села обязанъ былъ ежедневно доносить въ больницу о новыхъ заболѣваніяхъ: свѣдѣнія староста получалъ отъ десятскихъ, дѣлавшихъ ежедневно подворный обходъ. Донесенія старостъ имѣли условное значеніе и внушали мало довѣрія, такъ какъ десятскіе производили обходы очень невнимательно. Поэтому, помимо ихъ обхода, три-четыре раза въ недѣлю производился подворный обходъ всѣхъ избъ въ деревнѣ фельдшерицами или сестрами милосердія, которыя докладывали, что въ известной избѣ лежитъ больной съ повышенной температурой. Диагнозъ же сыпного тифа ставился врачомъ или студентомъ. Для того, чтобы можно было хоть нѣсколько слѣдить, нѣтъ ли тифа въ окружающихъ селеніяхъ, старосты ихъ дважды въ недѣлю обязаны были сообщать о заболѣваніяхъ своихъ односельчанъ.

Больные съ сыпнымъ тифомъ помѣщались въ больницы Краснаго Креста съ самаго начала ихъ основанія, особенно съ пріѣздомъ сестеръ милосердія. Мѣра изоляціи путемъ больницъ до известной степени не вполне удовлетворяла своему назначенію въ отношеніи защиты отъ зараженія, такъ какъ отъ момента зараженія до того времени, когда больной сляжетъ, проходило до 12 дней, и за это время онъ

успѣвалъ заразить здоровыхъ. Изъ всѣхъ наблюденій надъ поступаемостью въ больницы можно было вывести, что больные попадали въ больницу въ періодъ высыпанія и начала бреда. До этого же времени они перемогались и не считали себя больными.

Несвоевременность изоляціи, по условіямъ болетерпимости крестьянина, создала необходимость вслѣдъ за изоляціей немедленно производить дезинфекцію; эта же несвоевременность изоляціи затрудняла правильность борьбы съ эпидеміей и удлиняла ея срокъ.

Дезинфекція домовъ обычно производилась по мѣрѣ появленія въ нихъ новыхъ заболѣваній. Для нея пользовались формалиномъ въ видѣ лепешекъ, испаряя ихъ надъ лампочками. На избу примѣнялось отъ 60 до 80 лепешекъ, судя по ея размѣрамъ. Напускался формалинъ около 2 часовъ, затѣмъ изба провѣтривалась часъ или полтора. Дезинфекція производилась повторно, при чемъ преслѣдовалась цѣль продезинфицировать и одежду хозяевъ, помѣщая ее развѣшанною въ тѣхъ же избахъ. Въ случаяхъ, когда дезинфицировались одновременно всѣ пораженные дома (напр. дер. Анновка), удавалось сразу прекратить эпидемію. Въ Ирахъ въ одинъ день и часъ произведена одновременная и повторная дезинфекція 120 домовъ, въ которыхъ были заболѣванія сыпнымъ тифомъ, и распространеніе эпидеміи замѣтно уменьшилось. Попутно при дезинфекціи формалиномъ происходило умерщвленіе разныхъ насекомыхъ — клоповъ и таракановъ, въ изобиліи населяющихъ избы крестьянъ. Доказательствомъ существованія въ избахъ множества таракановъ можетъ служить продажа ихъ крестьянами въ мѣстныя аптеки для лекарственныхъ цѣлей фунтами.

За все время дѣятельности отряда Краснаго Креста въ указанномъ районѣ черезъ больницы прошло 398 больныхъ изъ общаго числа 963. Всего же въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ больныхъ сыпнымъ тифомъ было 1.078.

\*

Краснымъ Крестомъ въ районѣ Иры-Бугульчанъ продезинфицировано формалиномъ 250 избъ. Амбулаторныхъ больныхъ принято 1.760 человекъ.

Устройство больницъ обходилось сравнительно недорого: кровать — 80 коп., матрацъ и подушка — 40 коп., простыня и вообще бѣлье — 1 руб., одѣяло — 1 руб. 20 коп. Итого вся постель стоила 3 руб. 40 коп. Наемъ помѣщенія съ приспособленіями къ нему — 15 руб. въ мѣсяцъ. Продовольствіе больного въ среднемъ стоило въ день около 25 коп.

Персональ за все время дѣйствія отряда въ районѣ Иры-Бугульчанъ состоялъ изъ 30 человекъ, считая послѣдовательно прикомандированныхъ и выбывшихъ по болѣзни. Заразилось 16 человекъ: одинъ студентъ, три фельдшерицы, четыре фельдшера, одна сестра милосердія, пять сидѣлокъ (изъ нихъ двѣ умерли) и два служителя (оба умерли). Для заболѣвшихъ сестеръ и фельдшерицъ была устроена въ Ирахъ особая больница съ большими свѣтлыми и чистыми комнатами.

Сыпной тифъ въ указанныхъ районахъ развился на почвѣ недостаточнаго и плохого питанія, въ виду чего Краснымъ Крестомъ, кромѣ медицинской, была организована на 1.592 человекъ и продовольственная помощь столовыми, врачебно-питательными пунктами и выдачею пайковъ.

На сколько велика была, оказанная Краснымъ Крестомъ, помощь въ дѣлѣ кормленія, можно видѣть изъ слѣдующихъ выдающихся чиселъ:

Въ одномъ Самаро-Уфимскомъ районѣ по 1 іюня Краснымъ Крестомъ было выдано: горячей пицци — 23.117.940 порцій, пайковъ зерномъ, мукой и хлѣбомъ — 10.421.921, одежды — 4.341 лицу.

Кромѣ того, многія лица отряда Краснаго Креста на присланныя въ ихъ распоряженіе частныя пожертвованія и на свои средства выдавали одежду, покупали сѣмена для посѣва, козъ и лошадей.

Кромѣ вышеприведенныхъ способовъ подачи помощи пострадавшему населенію, за послѣднее время уполномочен-

нымъ Краснаго Креста С. В. Александровскимъ были открыты специально врачебно-продовольственные пункты, вслѣдствіе того, что съ наступленіемъ лѣтняго времени сельскому населенію, несмотря на истощенность, пришлось заняться полевыми работами. На эти работы пошли даже больные цынгой, которые могли трудиться. Устройство такихъ врачебно-продовольственныхъ пунктовъ имѣетъ особенно важное значеніе въ Самарской губерніи, гдѣ большія земельныя пространства сосредоточены въ рукахъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, ежегодно засѣвающихся громаднаыя площади земли. Когда наступаетъ время снимать хлѣбъ и косить траву, то встрѣчается потребность сразу въ очень большомъ числѣ рабочихъ рукъ. Эта потребность не удовлетворяется мѣстнымъ, сравнительно рѣдкимъ населеніемъ, и главную массу рабочихъ составляетъ пришлый элементъ. Въ Самарскую губернію ежегодно стекаются сотни тысячъ пришлыхъ рабочихъ изъ другихъ губерній, главнымъ образомъ изъ Саратовской, Симбирской, Казанской, Уфимской и Пензенской, т. е. большею частью изъ губерній, потерпѣвшихъ отъ неурожая прошлаго года. Эти рабочіе сосредоточиваются для найма въ извѣстныхъ селахъ въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже десятковъ тысячъ человѣкъ. Такое скопленіе рабочихъ съ подорваннымъ питаніемъ представляетъ собою готовый очагъ для развитія различныхъ эпидемическихъ заболѣваній и Красный Крестъ взялъ на себя заботу о надлежащемъ ихъ санитарномъ положеніи. Задача эта облегчалась тѣмъ, что Самарское губернское земство уже нѣсколько лѣтъ практикуетъ устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ мѣстахъ большаго скопленія рабочихъ. Въ прошломъ году земствомъ было открыто шесть пунктовъ. Отъ Краснаго Креста дѣйствовали четыре врачебно-продовольственныхъ пункта въ селахъ: Семеновкѣ (Николаевского уѣзда), Дергачахъ, Дьяковкѣ (Новоузенскаго уѣзда) и Кошкахъ (Самарскаго уѣзда). Всѣ они устроены по типу земскихъ.

Забота о надлежащемъ питаніи и санитарномъ положеніи рабочихъ осуществлялась: 1) устройствомъ дешевыхъ столовыхъ, чайныхъ и бесплатныхъ амбулаторныхъ приемовъ больныхъ, 2) надзоромъ за частными столовыми, чайными, харчевнями, пекарнями, снабжающими рабочихъ продуктами, и за доброкачественностью употреблявшихся въ нихъ продуктовъ и 3) надзоромъ за положеніемъ рабочихъ на мѣстахъ работъ.

Столовые и чайныя были устроены на мѣстахъ найма, или вблизи ихъ. Выдававшаяся горячая пища состояла изъ щей, кашицы или супа съ  $\frac{1}{2}$  фунта мяса и 1 фунта хлѣба. Такая порція отпускалась за 5 коп. Порція чаю, состоявшая изъ  $\frac{1}{2}$  зол. чаю и 2 кусковъ сахару, продавалась за 3 коп. Тѣмъ, которые не могли трудиться, пища отпускалась даромъ. Администраціи обѣдъ обходился собственно нѣсколько болѣе 5 к. и потому давалъ убытокъ, на чаѣ же имѣлся нѣкоторый барышъ. Кипятокъ отпускался даромъ. Столовые и чайныя дѣйствовали въ полномъ разгарѣ не непрерывно, а только 2—3 дня въ недѣлю, такъ какъ рабочіе нанимаются обыкновенно въ извѣстные дни недѣли и на недѣльный срокъ. Въ субботу къ вечеру они собираются на мѣстѣ найма, въ воскресенье происходитъ главный наемъ, въ понедѣльникъ наемъ заканчивается и до слѣдующей субботы рабочіе находятся на хуторахъ. На пунктахъ остаются слабые и больные. Въ виду этого, амбулаторный приемъ приходится производить всю недѣлю, хотя въ дни найма больше, чѣмъ въ остальные. На обязанности завѣдывающаго пунктомъ и его помощниковъ лежитъ регистрація рабочихъ, для чего земствомъ выработаны особыя карточки, которыя и заполняются регистрирующими. Кромѣ карточекъ больныхъ рабочихъ, имѣются особыя партіонныя карты, куда вносятся свѣдѣнія по 19 вопросамъ. За недѣлю составляются общія данныя о дѣятельности врачебно-продовольственнаго пункта, со свѣдѣніями по днямъ и о числѣ бывшихъ на наемкѣ рабочихъ (приблизительно), зарегистрированныхъ пришлыхъ рабочихъ

воспользовавшихся амбулаторнымъ приемомъ, кормившихся въ столовой, выданныхъ порцій въ столовыхъ, пользовавшихся въ чайной и выданныхъ порцій.

Надзоръ за частными столовыми и чайными производился совмѣстно съ чинами полиціи и объ оказывавшемся антисанитарномъ состояніи помѣщеній и недоброкачественности продуктовъ составлялись протоколы для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. Уже одна возможность подвергнуться наказанію заставляла содержателей столовыхъ и чайныхъ относиться болѣе добросовѣстно къ дѣлу.

Съ цѣлью надзора за положеніемъ рабочихъ на мѣстахъ работъ производились также объѣзды хуторовъ въ свободные отъ найма дни, при чемъ осматривались помѣщенія для ночевки и получавшаяся ими отъ нанимателей пища. Эти объѣзды, какъ показалъ опытъ, весьма необходимы, такъ какъ многіе землевладѣльцы принимаютъ въ отношеніи рабочихъ эксплуататорскіе приемы. Въ краткій періодъ дѣятельности Дьяковского врачебно-продовольственного пункта былъ такой случай: къ завѣдывавшему пунктомъ явились рабочіе съ жалобою на одного землевладѣльца, который не платилъ условленныхъ денегъ и кормилъ хлѣбомъ съ червями. Последнее было тутъ же подтверждено принесеннымъ хлѣбомъ. Завѣдывающій пунктомъ сообщилъ объ этомъ земскому начальнику, который телеграфировалъ губернатору. По распоряженію губернской администраціи была назначена для разслѣдованія коммисія въ составѣ земскаго начальника, исправника, земскаго врача и завѣдывающаго врачебно-продовольственнымъ пунктомъ. Коммисія нашла жалобу рабочихъ основательной, а дѣятельность землевладѣльца неблаговидною, о чемъ и составила протоколъ.

Изъ четырехъ врачебно-продовольственныхъ пунктовъ, открытыхъ Краснымъ Крестомъ, особеннаго вниманія заслуживалъ пунктъ въ селѣ Семеновкѣ, находящемся въ степи, вдали отъ желѣзной дороги и отъ медицинской помощи (земскій врачъ живетъ въ 45 верстахъ).

Въ селѣ Кошкахъ открытіе врачебно-продовольственнаго пункта послѣдовало въ концѣ іюня. Для завѣдыванія имъ былъ отправленъ 21 іюня д-ръ Недлеръ съ отрядомъ братьевъ милосердія изъ С.-Петербурга. Въ остальныхъ 3-хъ селеніяхъ врачебно-продовольственные пункты были открыты въ 20-хъ числахъ мая.

Эта форма помощи, развитая Краснымъ Крестомъ, можетъ быть вполне одобрена по своей цѣлесообразности и пользѣ.

20 іюня въ с. Челнахъ мы сѣли на пароходъ и по р. Камѣ направились въ г. Елабугу, Вятской губ., гдѣ встрѣтились съ главноуполномоченнымъ генераль-маіоромъ Шведовымъ и познакомились съ мѣстными дѣятелями Краснаго Креста. Получивъ свѣдѣнія о положеніи дѣлъ, мы составили приблизительный маршрутъ объѣзда и на другой день (21-го) отправились въ путь. Остановливаясь, какъ и раньше, въ каждомъ избранномъ нами селеніи и осматривая всѣ учрежденія Краснаго Креста, мы проѣхали на лошадахъ и пароходѣ около 1.300 верстъ, побывавъ въ 100 мѣстахъ \*).

Между Лубянами и Вятскими полянами, между Лубянами и Чистополемъ, между Спасскимъ Затонемъ и Тетюшами и между Тетюшами и Самарою мы проѣхали на пароходѣ по Вяткѣ и Волгѣ. Остальной путь сдѣланъ на лошадахъ.

Въ началѣ мы предполагали посѣтить и Симбирскую губер-

---

\*) Въ Вятской губерніи, Елабужскаго уѣзда, посѣтили: Елабугу, Лѣкарево, Марты, Черкасово, Верхній Шурнякъ, Дюмъ-Дюмъ, Большой Шурнякъ, Умякъ, Бажениху, Крымскую Слудку. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ: Лубяны и Вятскія Поляны.

Въ Казанской губерніи, въ Мамадышскомъ уѣздѣ: с. Кукморъ, Таишево, Большой Кукморъ, Састамакъ, Байлангарь, Нураманбамъ, Балыклы, Яныли, Сабанчино, Куркино, Камышлу, Танкино, Урясь (Ниж. Русь), Новую Учу, Нижнюю Учу, Верхній Ашланъ, Нижній Ашланъ, Тулбаево, Олуязъ, Большіе Уськи, Нижнія Белатли, Средніе Уськи, Нижній Искубашъ, Кляуши, Лубяны.

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ: Чистополь, Татарскіе Сарасы, Изгары, Служилую Елтанъ, Ишолкино, Савруши, Татарскій Кереметь, Дмитріевку,

нію; но во время пути генераль-маіоромъ Шведовымъ были получены телеграммы о началѣ закрытія почти всѣхъ больничекъ и столовыхъ съ переходомъ къ раздачѣ пайковъ на руки и о распущеніи персонала за прекращеніемъ цынги и поправленіемъ здоровья населенія; вслѣдствіе этого, пришлось 29-го іюня направиться прямо въ Самару.

Въ общемъ, во всемъ районѣ было осмотрено:

114 столовыхъ, кормящихъ 11.981 лицо ослабленнаго питанія и цынготныхъ.

27 больничекъ съ 288 цынготными.

3 больнички съ 36 тифозными больными.

1 ремесленный пріютъ для дѣтей съ раздачею на домъ матеріаловъ для работы—лыко, мочала, ситець и т. п.

1 пріютъ для престарѣлыхъ и калѣкъ.

1 чайная на 300 человѣкъ.

2 пункта для выдачи молока 170 дѣтямъ.

Главноуполномоченный генераль-маіоръ Шведовъ въ своемъ районѣ не имѣлъ опредѣленнаго постояннаго пункта мѣстопребыванія. Если онъ не находился въ г. Казани, куда къ нему адресовалась корреспонденція, то объѣзжалъ свой районъ, освѣдомляя Казанское Мѣстное Управленіе и своихъ помощниковъ о маршрутѣ. На мѣстахъ остановокъ онъ контролировалъ основанныя учрежденія и дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія. При главноуполномоченномъ находился лишь

---

Новую Кереметь, Демкино, Кривозерки, Татарское Сенчелево, Старо-Мовшино, Старое Узѣво, Новое Узѣво, Старое Тимошкино, Кіазлу, Старое Кадѣво, Новый Кутушъ, Старый Кутушъ, Андреевку, Богданкино, Старые Челны, Курманаево, Берметьево, Абляскино, Вишневу Поляну, Караульную Поляну, Р. Менчу, Тюрясево, Мамыково, Карасу, Щербень, Чербатово, Новую Амзю, Старую Амзю, Русскую Марасу, Кульбаево Марасу.

Въ Спасскомъ уѣздѣ: Марасу, Алпарово, Новые Челны, Карпоголь, Кошки, Старья Самманы, Новая Самманы, Старую Тахталу, Гусиху, Бездну, Никольское, Спасскъ, Спасскій Затонъ.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ: Тетюши, Красную Поляну, Починки-Льяшево, Большое Бисярино, Большое Шемакино, Чинчерно, Оедоровку, Яшевку, Алекину Поляну, Барское, Нечасово и опять Тетюши.

одинъ письмоводитель. Организація временныхъ попечительствъ и комитетовъ въ губерніяхъ раіона генераль-маіора Шведова была не вездѣ одинакова.

Вслѣдствіе того, что отъ неурожая наиболѣе пострадала Казанская губернія, въ ней сильнѣе всего и была развита помощь отъ Краснаго Креста.

Въ Казанской и Вятской губерніяхъ, вслѣдствіе циркуляра Главнаго Управленія, были образованы для поданія помощи уѣздные комитеты, временныя участковыя и позднѣе сельскія попечительства, а для направленія медицинскаго дѣла, по предложенію г.-м. Шведова, была организована особая медицинская комиссія, предѣдателемъ которой состоялъ проф. Высоцкій.

Во временныхъ попечительствахъ приняли живое участіе предводители дворянства, предѣдатели и члены земскихъ управъ, земскіе врачи, земскіе начальники и вообще мѣстные дѣятели, которыхъ въ данной мѣстности оказалось не мало. Сельскія попечительства, или чаще попечители, такъ какъ попечительства нерѣдко состояли изъ одного лица, находились въ вѣдѣніи участковыхъ попечительствъ, а послѣднія — въ вѣдѣніи уѣздныхъ комитетовъ. Земскіе начальники, будучи предѣдателями участковыхъ попечительствъ, въ то же время состояли и непремѣнными членами уѣздныхъ комитетовъ. Послѣдніе, такимъ образомъ, были самостоятельными и главными дѣятельными единицами въ уѣздѣ.

Въ Симбирской губерніи въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ не имѣлось комитетовъ, были образованы попечительства, исполнявшія ихъ назначеніе.

Въ Пермской и Саратовской губерніяхъ по преимуществу были уѣздныя попечительства, въ Вятской только уѣздные комитеты.

Мѣстные дѣятели облегчили главноуполномоченному первоначальное знакомство съ краемъ, а затѣмъ, при совмѣстной работѣ, приняли на себя часть труда. Земства, насколько хватило средствъ, снабжали отряды Краснаго Креста меди-

каменами и, усиливъ свой медицинскій персоналъ, предоставили его въ распоряженіе временныхъ комитетовъ. Главное направленіе организаціи помощи въ уѣздныхъ попечительствахъ и комитетахъ происходило съ вѣдома главноуполномоченнаго, а развитіе дѣятельности принадлежало его помощникамъ. Суммы, назначенныя Главнымъ Управленіемъ для расходовъ по оказанію помощи, получались уѣздными попечительствами изъ Мѣстнаго Управленія, куда затѣмъ направлялась ими, а равно и помощниками главноуполномоченнаго, вся отчетность какъ денежная, такъ и медицинская.

Для снабженія необходимыми предметами отправляемыхъ отрядовъ въ каждой губерніи были составлены особые каталоги медицинскою комиссіею казанскаго мѣстнаго управленія. Кромѣ каталоговъ были выработаны и напечатаны инструкціи врачебно-продовольственнымъ и врачебно-санитарнымъ отрядамъ, командированнымъ на пути перевозки правительственнаго хлѣба, и наставленія завѣдывавшимъ столовыми Краснаго Креста въ мѣстностяхъ, пораженныхъ цынгой, и участковымъ попечительствамъ Краснаго Креста.

Для составленія инструкцій, конечно, потребовалось не мало труда; тѣмъ не менѣе, нельзя не отмѣтить нѣкоторые болѣе или менѣе существенные недостатки въ ихъ содержаніи. Такъ, напр., для санитарныхъ отрядовъ, состоящихъ изъ одного врача и двухъ фельдшеровъ и предназначенныхъ для надзора за состояніемъ здоровья людей, занятыхъ перевозкою хлѣба, и для огражденія мѣстности отъ развитія и распространенія заразныхъ болѣзней, ассенизаціи кормежныхъ пунктовъ, обезвреживанія и удаленія нечистотъ, полагалось чрезвычайно малое количество дезинфекціонныхъ средствъ, а именно: сулемы 6 унцъ, карболовой кислоты 1 фун., скипидара 5 фунтовъ и борной кислоты 2 унціи (4 столовыхъ ложки); а для врачебно-продовольственныхъ отрядовъ, отправлявшихся въ селенія, полагались такія вещи, какъ ухватъ, кочерга и т. п., которыя можно имѣть въ каждомъ домѣ. Затѣмъ, для питанія цынготныхъ

рекомендовались различные роды мяса, рыба, овощи и, кромѣ того, въ столовыхъ ставилось въ обязанность имѣть постоянный запасъ зеленого луку и крессу. Конечно, такіе припасы желательны, но едва ли возможны, когда дѣло шло по крайней мѣрѣ о десяткахъ тысячъ ежедневныхъ порцій. Тоже самое можно сказать и о рекомендаціи кормить больныхъ и слабыхъ черничнымъ супомъ и киселемъ изъ красного вина, котораго на весь отрядъ полагалось 20 бутылокъ.

Организація видовъ помощи въ районѣ г.-м. Шведова въ общемъ была одинакова, имѣя только мѣстами нѣкоторыя отличія. Въ большинствѣ случаевъ, столовые для лицъ ослабленнаго питанія и цынготныхъ больныхъ устраивались въ домахъ жителей. Чугунные котлы для варки пици вмазывались надъ особыми топками при обыкновенныхъ русскихъ печахъ. Въ селеніи Новая Уча пицца варилась въ котлѣ, установленномъ просто на камняхъ не въ избѣ, а въ сараѣ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. въ Чистопольскомъ, кормленіе производилось при кухняхъ; въ Мамадышскомъ, при кухняхъ собственно не кормили и потому пицца раздавалась на домъ. Въ послѣднемъ случаѣ за полученіемъ пици являлся кто-либо изъ домашнихъ, большею частью изъ молодыхъ членовъ семьи. Въ селеніяхъ, гдѣ пицца раздавалась на домъ, обыкновенно устраивалась только кухня; тамъ же, гдѣ были столовые для проходящихъ и одна изба не могла вмѣстить всѣхъ кормившихся, устраивали столько столовыхъ, сколько ихъ было нужно. Такъ, напр., въ с. Кульбаево-Марасѣ имѣлось 8 столовыхъ, а въ Новыхъ Челнахъ 7. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ, гдѣ держались мнѣнія, что цынга заразительна, для такихъ больныхъ устроены были отдѣльные котлы и приходившіе обѣдали отдѣльно. Отпускъ на домъ пици для больныхъ удерживалъ ихъ отъ поступленія въ больницы и потому врачамъ и сестрамъ приходилось посѣщать ихъ по домамъ.

Съ наступленіемъ лѣта нѣкоторыя столовые въ Чистопольскомъ и Спасскомъ уѣздахъ, во избѣжаніе пожара, были

выведены, какъ и въ Самаро-Уфимскомъ районѣ, за деревни, причемъ кухни и хлѣбопекарни устраивались въ особыхъ землянкахъ. Несмотря на небольшую стоимость, эти кухни были значительно лучше устраиваемыхъ въ самихъ хатахъ.

При столовыхъ и кухняхъ обыкновенно варили и квасъ, а въ двухъ мѣстахъ намъ пришлось пробовать и прекрасно приготовленную брагу. Больнички для цынготныхъ въ Чистопольскомъ и Спасскомъ уѣздахъ были устроены въ наиболѣе просторныхъ обывательскихъ домахъ, причемъ для снажья служили или нары, или нарочно сдѣланныя деревянныя кровати, которыя обходились по 70—80 копѣекъ.

Слѣдующая таблица, составленная по даннымъ главноуполномоченнаго, показываетъ количества цынготныхъ по мѣсяцамъ въ Чистопольскомъ, Спасскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ Казанской губерніи, наиболѣе пострадавшихъ отъ этой болѣзни \*):

	Въ Чистопольскомъ уѣздѣ.	Въ Спасскомъ уѣздѣ.	Въ Тетюшскомъ уѣздѣ.
Къ 1 Февраля . . .	6	1	—
» 1 Марта . . .	204	1.194	565
» 1 Апрѣля . . .	3.800	3.496	2.881
» 1 Мая . . .	9.648	6.493	5.310
» 1 Юня . . .	12.642	7.914	5.100
» 15 Юня . . .	—	8.122	3.883
» 1 Юля . . .	10.299	4.996	(не получ. свѣд.).

Въ другихъ губерніяхъ этого района наибольшее напряженіе цынги соответствовало тѣмъ же мѣсяцамъ.

При окончаніи нашей поѣздки по Казанской губерніи мы узнали, что туда долженъ былъ явиться отъ С.-Петербургскаго Института Экспериментальной Медицины отрядъ для спеціальнаго изслѣдованія заразительности цынги на средства, назначенныя Государыней Императрицей Маріей Феодоровной по ходатайству Принца Ольденбургскаго.

По послѣднимъ извѣстіямъ, изслѣдованія привели къ заключенію о заразномъ ея происхожденіи.

\*) По статистикѣ врачевн. инспектора для всей Казанской губ. было 42.781 заболѣваніе цынгою.

Тифозныя больнички были устроены подобно цынготнымъ. Въ с. Никольскомъ, Спасскаго уѣзда, подъ больницу была отведена сельская школа. Интересно отмѣтить, что въ этомъ селѣ тифъ протекалъ съ большими колебаніями температуры, доходившей иногда до нормы въ срединѣ болѣзни, такъ что у наблюдавшаго врача явилось сомнѣніе въ вѣрности діагностики. Для большей точности наблюденія, мною было предложено усилить медицинскій персоналъ въ этомъ пунктѣ и произвести изслѣдованія крови. Дальнѣйшія наблюденія, по полученнымъ свѣдѣніямъ, подтвердили діагнозъ тифа.

Въ с. Таишево, Мамадышскаго уѣзда, былъ устроенъ ремесленный пріютъ для безродныхъ подростковъ, между которыми было два язычника (черемисы). Дѣти обучались ткать рогожи и пріютъ имѣлъ уже заказы на кули изъ рогожъ для близлежащаго села Кукморъ, гдѣ Красному Кресту пришлось открыть чайную на 300 человекъ. Къ чаю выдавали по  $\frac{1}{2}$ —1 фунта хлѣба.

Въ селѣ Танькинѣ мы видѣли въ одной просторной избѣ устроенный пріютъ для 23-хъ престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ.

Однимъ изъ земскихъ начальниковъ, въ видахъ обѣднѣнія мелкихъ кустарей, была производима въ тяжелую пору (февраль, мартъ) выдача матеріаловъ для работы съ тѣмъ, что деньги за матеріалъ возвращались по продажѣ сдѣланныхъ вещей. Выдавались лыко, мочала, ситець и шерсть.

Нами было осмотрѣно также два специально-молочныхъ пункта, гдѣ для дѣтей 1—2 лѣтъ выдавалось по одной бутылкѣ молока въ день.

Въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губ., работалъ и отрядъ, снаряженный на средства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны. Онъ былъ обильно снабженъ самостоятельными средствами и обстановкой и проявилъ свою дѣятельность въ томъ же направленіи, какъ и другіе отряды, принимая однако въ свои больнички кромѣ цынготныхъ больныхъ и съ другими болѣзнями, требовавшими тщательнаго ухода. Сверхъ того,

отрядомъ былъ устроенъ большой амбулаторный приѣмъ, что при недостаточности мѣстнаго медицинскаго персонала, приносило населенію существенную пользу.

Почти одновременно съ этимъ отрядомъ прибылъ и другой, посланный Ея Императорскимъ Высочествомъ Принцессой Евгеніей Максимилановной Ольденбургской и состоявшій изъ сестеръ милосердія Св. Троицкой общины. Онъ трудился въ районѣ шт.-ротм. Александровскаго на сѣверѣ Самарскаго уѣзда.

Въ отрядѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны мнѣ не довелось быть.

## II.

Дѣло помощи, оказанной Краснымъ Крестомъ въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ, въ началѣ іюля можно было считать близкимъ къ окончанію. Помощь выразилась совершенно неожиданно въ колоссальныхъ размѣрахъ не только со стороны кормленія и медицинскаго пособія, но и во многихъ другихъ отношеніяхъ, хотя не предназначенныхъ непосредственно роли Креста, но явившихся въ силу необходимости. Это былъ первый большой опытъ участія его въ борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ, вызваннымъ неурожаемъ со всѣми сопутствующими послѣдствіями.

Когда я отправлялся, по волѣ Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, для ознакомленія на мѣстѣ съ цѣлесообразностью предпринимаемыхъ мѣръ помощи отъ покровительствуемаго Ея Величествомъ Учрежденія въ связи съ нуждою народонаселенія отъ неурожая 1898 года, то сознавалъ трудность порученія. Оно заставило меня и чутко прислушиваться ко всему говорившемуся въ обществѣ, особенно на мѣстахъ несчастія, за и противъ этой помощи, чтобы затѣмъ ближе стать къ истинѣ.

Людямъ всегда присуща субъективность взглядовъ и выводовъ, и оттого обыкновенно получается въ воззрѣніяхъ рознь, которая особенно велика въ сложныхъ вопросахъ. Однимъ изъ

такихъ явился и вопросъ о помощи Краснаго Креста при бѣдствіяхъ отъ неурожая, вызвавшей не мало противорѣчій во взглядахъ.

Поэтому въ мнѣніяхъ публики, не только на словахъ, но и въ газетныхъ статьяхъ можно было встрѣтить различныя нареканія и на дѣятельность Краснаго Креста. Были и официальные сообщенія, отрицавшія голодъ и удостовѣрившія только недородъ. Представители различныхъ партій вначалѣ, видимо, не одинаково смотрѣли на случившееся бѣдствіе. Виною могли быть: или недостаточное знакомство съ настоящимъ положеніемъ дѣла, или получавшіяся свѣдѣнія не производили должнаго впечатлѣнія по старой привычкѣ быть равнодушными къ хронически плохимъ бытовымъ условіямъ крестьянъ. Иначе пришлось бы думать объ умыслѣ. Когда же вспыхнулъ большой пожаръ, все зашевелилось. Пошли официально допущенныя воззванія, вызвавшія взносы средствъ и предложенія личныхъ услугъ. Помощь возросла до крупныхъ размѣровъ, а съ нею изъ за соревнованія даже появился, къ сожалѣнію, какъ бы спортъ.

Все-таки самой крупной и организованной явилась помощь отъ Краснаго Креста, благодаря полученію въ два раза на это дѣло 3.000.000 рублей по повелѣнію Государя Императора, кромѣ частныхъ денежныхъ пожертвованій, составившихъ 1.341.000 рублей, и теперь можно сказать, что безъ этой поддержки послѣдствія отъ неурожая должны были принять болѣе угрожающій характеръ во многихъ отношеніяхъ\*).

Уже проявленіе широко раскинувшейся и допущенной правительствомъ помощи доказываетъ, что въ краю совершилось сильное нарушеніе общественной жизни, которому присуще названіе «народнаго бѣдствія». Если же это такъ, то, значить, надо признать въ принципѣ, что существовалъ

---

\*) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 года по повелѣнію Его Императорскаго Величества кромѣ того было отпущено въ распоряженіе Краснаго Креста 500.000 рублей вслѣдствіе нужды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ неурожая 1897 года.

неурожай, а не недородъ. Проѣхавъ 199 селеній въ Самарской, Уфимской, Вятской и Казанской губерніяхъ, мы могли убѣдиться въ отсутствіи у большинства крестьянъ пищевыхъ продуктовъ. Если мы и видѣли иногда очень старья и довольно многочисленныя скирды хлѣба по окраинамъ деревень, то онѣ встрѣчались преимущественно у чувашей, вотяковъ и мордвы, какъ болѣе хозяйственныхъ и скопидомныхъ людей. Указывали намъ также и на возможность существованія скрытаго хлѣба въ формѣ муки и зерна у крестьянъ; но, конечно, такіе запасы не могли быть большими и были частью недоброкачественными. Татарское же населеніе выдавалось особенно своею бѣдностью. Наконецъ, число собственниковъ подобныхъ скирдъ явно подавляется числомъ неимущихъ, для которыхъ уже сознательно и въ скоромъ времени потребовалась закупка ржи правительствомъ на сторонѣ для выдачи, такъ называемой, правительственной ссуды для кормленія и посявовъ. Нѣкоторые даже изъ мѣстныхъ жителей утверждали, что запасы хлѣба оставались довольно большими у отдѣльныхъ лицъ, не смотря на неурожай 1898 года. Запасы хлѣба дѣйствительно были у кулаковъ, но количество его не могло удовлетворить всей потребности; къ тому же они и удерживали свой хлѣбъ, разчитывая продать его за баснословную цѣну. Конечно, нельзя назвать происшедшій голодъ поголовнымъ, но онъ былъ весьма распространеннымъ и усиленъ одновременнымъ неурожаемъ и корма для скота. Неурожай хлѣбовъ 1891 г. въ той же мѣстности, вызвавшій въ слѣдующемъ году голоданіе и эпидеміи тифа, цынги и холеры, не сопровождался неурожаемъ травъ и потому могъ быть перенесенъ легче. Первое сообщеніе о крайней нуждѣ въ Уфимской губерніи было получено отъ члена Главнаго Управленія Краснаго Креста А. А. Реммерта 4 іюля 1898 г. Въ августѣ мѣсяцѣ Главнымъ Управленіемъ было объявлено въ газетахъ о приемѣ пожертвованій. Бѣдствіе населенія вслѣдствіе неурожая 1898 г. развилось очень быстро особенно въ

татарскихъ селеніяхъ. Лица изъ мѣстной интеллигенціи, наблюдавшія картины начала голодовки и заболѣваній, говорили мнѣ, что уже въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года можно было увидѣть рѣзко измѣнившійся характеръ образа жизни народа по селеніямъ. Обыкновенно татары любопытны. Стоитъ кому-либо изъ властей въѣхать въ ихъ селеніе, они высыпаютъ тотчасъ же на улицу, чтобы посмотрѣть. Съ голодомъ жизнь въ селеніяхъ какъ бы прекратилась. Жители залегли въ своихъ хатахъ, уличная жизнь исчезла. Съ прекращеніемъ подножнаго корма для скота и отъ неурожая травъ началась спѣшная продажа животныхъ. Лошади продавались многими крестьянами за безцѣнокъ — около трехъ, четырехъ рублей за голову и даже дешевле. Стали и вырѣзывать скоть. Туши зарѣзанныхъ для пици животныхъ, замороженные холоднымъ временемъ, оттаяли при наступившей съ половины ноября оттепели, которая продолжалась около мѣсяца, и загнили. Мясо не было большею частью даже посолено и отчасти потому, что цѣна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на соль поднялась до 80 копѣекъ и одного рубля за пудъ. Загнивши, оно послужило заразой, отравивъ образовавшимися, по всей вѣроятности, птомаинами и гнилостными бактеріями потребителей, которые слегли больными съ развившимися опуханіями тѣла, что еще не было типичной цынгой. За неимѣніемъ настоящаго хлѣба, онъ замѣнялся желудинымъ и другими суррогатами, или употреблявшійся хлѣбъ былъ очень плохого качества и въ маломъ количествѣ. Овощей также не было. На почвѣ плохого питанія стали развиваться и другія болѣзни. Съ этого момента начали говорить открыто о неблагополучномъ положеніи въ мѣстахъ голода. Красный Крестъ тогда выступилъ съ болѣе широкой помощью, назначивъ посильныя средства изъ своихъ суммъ. Съ самаго начала медицинскій персоналъ не былъ посланъ Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста, въ расчетъ на мѣстныя силы. Нѣсколько позже пришлось командировать и его въ большихъ размѣрахъ. Началась борьба не только

съ голодомъ, но и эпидеміями цынги и тифа, съ которыми бороться Красному Кресту съ умѣренными своими средствами было бы невозможно, если бы не было дано Государемъ Императоромъ въ распоряженіе Краснаго Креста вышеуказанной большой денежной суммы. Пришлось тогда и правительству позаботиться закупкою хлѣбовъ для ссуды крестьянамъ. Существованіе голода со всѣми его послѣдствіями волей-неволей опредѣлилось.

Эпидеміи цынги и тифа протянулись до іюля мѣсяца.

Особая частная благотворительность выступила также съ значительными средствами, направивъ самостоятельно свои силы почти исключительно на кормленіе народонаселенія. Впрочемъ, нѣкоторые изъ частныхъ благотворителей встали подъ флагъ Краснаго Креста, подчиняясь его направленію. Другіе же проводили особенности, что и дало окраску спорта въ одномъ общемъ благомъ дѣлѣ. Представители Краснаго Креста распоряжались кормленіемъ по выработанной почти общей программѣ, стараясь по возможности регистрировать случаи, подлежащіе кормленію или, вѣрнѣе сказать, подкармливанію, принимая во вниманіе и выдававшуюся отъ земства кормовую ссуду. Представители другой, частной (свободной) благотворительности кормили болѣе свободно и безъ строгой регистраціи нужды, отчасти за нимѣніемъ своего медицинскаго персонала, что, конечно, должно было привлекать къ себѣ падкихъ къ пользованію подаяніемъ людей и отвлекать ихъ отъ труда. Такъ, напримѣръ, намъ было заявлено въ селеніи Мордово-Озеро, что въ іюнѣ мѣсяцѣ частный кружокъ кормилъ тамъ поголовно дѣтей, не разбирая зажиточность семей и несмотря на выдачу земской ссуды. Взрослые, способные къ работѣ, широко кормились также во многихъ мѣстахъ этими благотворителями. Я далекъ отъ мысли полного укора кормленію частными благотворителями, но нельзя не отмѣтить того грустнаго факта, что печать иногда выступала съ порицаніемъ направленія дѣятельности по кормленію Краснымъ Крестомъ, передавая то, чего не существовало на

\*



самомъ дѣлѣ. Говорили о періодическихъ перерывахъ въ кормленіи на три дня, о маломъ и недоброкачественномъ количествѣ его и проч. Ничего подобнаго не было. По необходимости, правда, иногда приходилось не давать мяса, такъ какъ его не всегда можно было достать, но оно тогда замѣнялось саломъ и избыткомъ овощей. При плохихъ путяхъ сообщенія и вообще уменьшившемся количествѣ скота послѣ продажи и рѣзки, такое явленіе всегда возможно.

Разница въ дѣятельности между Краснымъ Крестомъ и прочей частной благотворительностью состояла въ слѣдующемъ: поселившійся гдѣ-либо представитель частной благотворительности при изсяканіи у него средствъ всегда могъ закончить свою помощь, что и случалось. Красный Крестъ же никогда ея не покидалъ, и довелъ до конца, соображаясь впередъ со средствами и по опредѣленно выработанной программѣ. Ему приходилось принимать и тѣхъ, которые были оставлены частною благотворительностью, и увеличивать число кормившихся, когда указывалось медицинскимъ персоналомъ появленіе новыхъ случаевъ цынги или новыхъ лицъ съ ослабленнымъ питаніемъ, что, на примѣръ, встрѣтилось при прекращеніи выдачи земской хлѣбной ссуды въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи съ 1-го іюня. Многія столовыя, содержавшіяся частными благотворителями, за прекращеніемъ у послѣднихъ средствъ, цѣликомъ переходили въ вѣдѣніе Краснаго Креста и даже поневолѣ съ кормившимися въ нихъ тунеядцами. Между тѣмъ, на воззванія въ газетахъ частныхъ благотворителей притекали и большія суммы денегъ, которыя ставили въ затруднительное положеніе даже казенныя учрежденія. На примѣръ, въ г. Лаишевѣ, Казанской губ., почтовою конторою было получено на имя одного священника и двухъ дамъ, составлявшихъ сельское попечительство, около 60.000 рублей. Мѣстное почтовое начальство и самъ священникъ испугались неожиданному полученію такой большой денежной суммы. Было сдѣлано даже сношеніе съ губернской властью по поводу отсутствія приспособленій для

храненія большихъ денегъ въ почтовой конторѣ. Священникъ также не зналъ, какъ воспользоваться этими деньгами. Значительная сумма поэтому была передана на общественныя работы и священникъ былъ намѣренъ употребить около 20.000 рублей на постройку церкви, въ чемъ однако отъ властей получилъ отказъ, такъ какъ эти деньги были жертвованы собственно на нужды голодающимъ. Кромѣ того, были и частныя претензіи, выраженныя въ мѣстныхъ газетахъ на то, что часть денегъ пошла не на мѣстную нужду, куда онѣ были направляемы жертвователями. Мнѣ передавали, что и по настоящее время значительная доля денегъ остается не израсходованною. Члены же этого попечительства, рассорившись, разошлись, не воспользовавшись всеми деньгами.....

Существованіе разрѣшенной лавины одинаково дало поводъ къ различнымъ нежелательнымъ толкамъ.

Надо замѣтить, что рожь, выдававшаяся въ ссуду впередъ на мѣсяць въ количествѣ 35 фунтовъ на фдока, обыкновенно съѣдалась уже къ 15-му или 20-му числу и потому вторая половина мѣсяца была для крестьянъ тяжелѣе. Навѣрно, помогали скорому потребленію хлѣба и члены семьи, не получавшіе ссуду. Оригинально, что въ Самарскомъ уѣздѣ, а затѣмъ и въ Бугульминскомъ на іюнь мѣсяць было постановлено выдать въ ссуду вмѣсто ржи по 10 фунтовъ овса на фдока, такъ какъ правительственной ржи не хватило \*). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской губ. 35-фунтовая ржаная ссуда въ іюль мѣсяцѣ по недостатку также была уменьшена до 10 фунтовъ.

Къ фдокамъ (нѣсколько странное названіе) причислялись только лица, считающіяся неспособными къ полевому труду, то есть дѣти съ 2-хъ до 18-ми лѣтъ, матери съ грудными дѣтьми, старики и старухи съ 55-лѣтняго возраста

---

\*) Во время нашего проѣзда черезъ село Денискино толпа крестьянъ на колѣняхъ обратилась съ просьбою о хлѣбной ссудѣ вмѣсто овса, выданнаго по 10 фунтовъ. Въ с. Абдикѣево мы также слышали о замѣнѣ ржаной ссуды 20 фунтами овса.

и больные. Они однако пользовались ссудой при условіяхъ круговой поруки. Безземельные, не входившіе въ круговую поруку и вообще не приписанные къ сельскимъ обществамъ, не получали ссуды отъ земства, тогда какъ между послѣдними и встрѣчались нерѣдко самые болѣзненные и самые бѣдные, изъ которыхъ многіе не могли и зарабатывать себѣ пропитаніе отхожимъ или наемнымъ трудомъ. Всѣ они вошли въ число кормившихся отъ Краснаго Креста. Извѣстный процентъ людей прямо плохого качества, лѣниваго къ труду и склоннаго къ пьянству, то есть голодавшихъ, какъ говорится, по заслугамъ, поневолѣ увеличивалъ число кормившихся.

Даже при допускаемыхъ нѣкоторыхъ недостаткахъ въ формѣ кормленія Краснымъ Крестомъ можно смѣло утверждать, что населеніе получало лучшую пищу, чѣмъ оно ѣло въ своей обыденной жизни въ урожайные годы. Развѣ только зажиточные магометане пользуются нѣсколько больше мясомъ. Обыкновенной же пищей крестьянъ всегда служить ржаной хлѣбъ, весьма рѣдко бѣлый и не всегда овощи. Магометане особенно любятъ чай, почему у нихъ при всей бѣдности имѣется почти всегда самоваръ. Вареная похлебка и кашлица далеко не постоянны. Черный хлѣбъ съ солью и съ водою или очень рѣдко съ квасомъ въ видѣ тюри составляетъ часто весь обѣдъ крестьянина. По медицинскимъ понятіямъ, такой режимъ составляетъ вообще голоданіе, которое можно признавать для большинства крестьянства постояннымъ. Послѣ же неурожая 1898 года весьма многимъ, безъ помощи, было бы совсѣмъ нечего ѣсть.

Народонаселеніемъ было составлено большое число общественныхъ приговоровъ выраженія благодарности Ихъ Величествамъ и Красному Кресту за оказанныя милости по случаю голода 1898—99 года. Во многихъ селеніяхъ и намъ пришлось выслушивать отъ собравшихся крестьянъ просьбы повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарность за кормленіе, безъ котораго они считали себя

погибшими. Въ селѣ Мокшино, Чистопольскаго уѣзда, по окончаніи осмотра столовыхъ и цынготныхъ больныхъ, православный священникъ, выступивъ на площади передъ толпою крестьянъ, снявшихъ шапки, закончилъ выраженіе безпредѣльной благодарности земнымъ поклономъ, которому послѣдовала и вся толпа, прося объ этомъ довести до свѣдѣнія Ихъ Величествъ.

Въ другомъ селеніи старшина, при участіи сельскаго схода, выступилъ съ такою же благодарностью Ихъ Величествамъ и вообще не было ни одной деревни, гдѣ не пришлось выслушивать о спасеніи крестьянъ отъ болѣзней и смерти.

Во многихъ татарскихъ селеніяхъ требовали, чтобы дѣти по пятницамъ посѣщали мечети для благодарственной молитвы и за правильностью посѣщеній устанавливалось наблюденіе.

Черемисы язычники, въ селеніи Иры, Стерлитамакскаго уѣзда, среди которыхъ свирѣпствовалъ сышной тифъ, получивъ въ подарокъ олеографическій портретъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ знакъ особой благодарности за помощь, постановили сходомъ собраться въ ихъ священной роцѣ и тамъ устроили особое языческое торжество. Портретъ Императрицы былъ прикрѣпленъ къ дереву. Сварена послѣ жертвоприношенія животныхъ каша, которую благоговѣнно поднесли къ устамъ Государыни. Затѣмъ началась обрядовая ѣда. По окончаніи празднества портретъ былъ снятъ и отвезенъ въ селеніе. Чувства же благодарности изложены въ особомъ постановленіи, подписанномъ крестьянами селенія, переданномъ уполномоченному Краснаго Креста.

Представляю изложеніе двухъ подобныхъ адресовъ въ точной копіи ихъ.

1. «Казанской Губерніи Мамадышскаго уѣзда Староиюмской волостію Деревни Старой Княюмья Покорныишю вамъ Государина Марія Федоровнй много множисвто Благодарностію вамъ отъ всего общйство во первыхъ Богу во вторыхъ

вамъ Царица Марія Федоровна. И Государю Императору  
Николаю Александровичу.

зато Благодаримъ что оголодающій наелісь и поправлісь  
много Больные.

еще

Благодаримъ вамъ его Императорскаго вѣличіево Государю  
Императору Николаю Александровичу и Государиню Им-  
ператорице Марія Федоровне

затѣмъ извените чѣсто пѣсать не могу пѣсаль Беспосов-  
ной Солдатъ запастной ополченсы Андрей Ивановъ».

Приложена печать сельскаго старосты копотью.

2. «Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйшая  
Государыня Императрица Марія Федоровна, Мы Нижепод-  
писавшіяся уполномоченные отъ жителей Деревни Старой  
Ищеряковой, Бугульминскаго уѣзда Самарской Губерніи  
осмѣливаемся повергнуть къ стопамъ Вашего Император-  
скаго Всеподданнѣйшую Нашу Благодарность, заустройство  
въ нашей деревни столовой Краснаго Креста по случаю не-  
урожая въ 1898 г. Благодаря пищевому довольству въ ко-  
торой 155 человекъ, бѣдняковъ и малолѣтнихъ дѣтей изъ  
нашей деревни поддержали свою жизнь отъ Голода, Дай  
Богъ Вашему Императорскому Величеству Марии Федоровнѣ;  
за неоставленіе нашей Бедности много летъ здраствовать,  
въ чемъ подѣ писуемъ уполномоченные отъ жителей де-  
ревни Старо Ищерякова, въ чемъ и удостовѣряю подпись  
своихъ жителей Сельскай Староста Старо Ищеряковскаго  
Общества Беляль Сабитовъ Должностной печатью». Слѣ-  
дуютъ подписи по-татарски и по-русски.

Польза, принесенная Краснымъ Крестомъ, сознается и  
мѣстной интеллигенціею, хотя съ критической оцѣнкой. Счи-  
таю умѣстнымъ по этому поводу привести, какъ примѣръ,  
мнѣнія многихъ изъ мѣстныхъ жителей, выдержки изъ  
подлинной записки одного земскаго начальника Уфимской  
губерніи, г-на Сергѣева, присланной мнѣ недавно въ Петер-  
бургъ, вслѣдствіе моихъ бесѣдъ во время пути по Мензелин-

скому уѣзду съ этимъ представителемъ уѣздной власти, о назначеніяхъ Краснаго Креста и вообще объ организаціи помощи при неурожаяхъ.

Вотъ эти выдержки:

«Населеніе нашего края, пережившее тяжелое время 1898—99 годовъ, конечно, должно съ величайшей благодарностью вспоминать о благодѣяніяхъ, излитыхъ на него Краснымъ Крестомъ. Трудно сказать, что могло бы быть, если бы помощь Краснаго Креста своевременно не явилась и не поддержала питаніе народа; можно положительно утверждать, что болѣзни (тифъ, цынга и пр.) дали бы себя почувствовать въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ то случилось теперь. Кромѣ того, населеніе за голодный періодъ времени дало бы потомство крайне нежизнеспособное и болѣзненное—слѣдовательно окончаніе народнаго бѣдствія не совпало бы съ окончаніемъ голоднаго времени, но оставило бы еще надолго свои слѣды. Въ этомъ главнымъ образомъ и состоитъ услуга, оказанная Краснымъ Крестомъ». Далѣе онъ указываетъ, что «Красному Кресту несомнѣнно представится еще необходимость неоднократно приходить на помощь народу во время голодовокъ, періодически у насъ повторяющихся». Входя въ разборъ этого вида помощи, онъ, однако, говоритъ: «Не имѣя возможности подробно разбирать наносимый народу даровымъ кормленіемъ вредъ, назову пороки, развиваемые имъ: лѣнь, безпечность, нахальство, дерзость, ложь, а въ концѣ концовъ неблагодарность за всё благодѣяніе. Населеніе нашего края, и безъ того отличающееся безпечностью, имѣло возможность за послѣднее время еще болѣе усовершенствоваться въ ней. Голодь 1891 г. и нынѣшній вкоренили въ народѣ убѣжденіе, что даромъ должны кормить и всегда будутъ, а потому о чемъ же и думать, для чего заботиться. Мы, мѣстные жители, имѣющіе остаться и впредь жить съ народомъ, не можемъ хладнокровно смотрѣть на это вкореняющееся въ народѣ убѣжденіе и всѣми зависящими отъ насъ силами должны бороться

противъ этого нравственнаго зла. Разобраться въ массѣ желающихъ получить даровой кусокъ весьма трудно. Тутъ употребляются со стороны крестьянъ такія хитрости и увертки, что человѣкъ, незнакомый со средою крестьянъ, легко впадетъ въ заблужденіе и въ общемъ можетъ получиться, совершенно неожиданно, несправедливость. Еще вопросъ, гдѣ больше вреда. Отсутствие кормленія взяло бы много жертвъ, но научило бы народъ не покладывать рукъ и бороться за существованіе, такъ какъ въ будущемъ онъ видѣлъ бы свое спасеніе въ самодѣятельности».

Авторъ записки заявляетъ, что вмѣсто дарового кормленія помощь, являясь обязательной, должна «выразиться въ будущемъ въ предложеніи и устройствѣ работъ».

«На первомъ планѣ должны стоять работы, ведущія къ оздоровленію мѣстности. Постоянно гнѣздящіеся тифы, какъ брюшной, такъ и сыпной, и заразные дѣтскія болѣзни (скарлатина, оспа, корь, дифтеритъ) наглядно доказываютъ, до какой степени загрязнены наши села и деревни. Заставить крестьянъ очистить свои улицы, дворы и избы было бы истиннымъ благодѣяніемъ для всего населенія, могущимъ въ будущемъ сохранить массу жизней. То же должно сказать относительно очистки источниковъ питьевой воды, засоренныхъ у насъ до послѣдней степени, улучшенія путей сообщенія, способствующихъ улучшенію сельскаго хозяйства, работъ противопожарныхъ и проч.».

Въ общемъ нельзя не согласиться съ высказаннымъ мнѣніемъ г. Сергѣева относительно возможности дурнаго вліянія на некультурный народъ отъ дарового кормленія кѣмъ бы то ни было; но оно вредно, если не сопровождается правильной регистраціей. Тѣмъ не менѣе, оно прямо показано во время народнаго бѣдствія для неимущихъ больныхъ и въ частности для бѣдныхъ, неспособныхъ къ труду. Слѣдуетъ сюда отнести и лицъ, поставленныхъ случайными семейными обстоятельствами въ положеніе, лишившее ихъ возможности снискать себѣ хлѣбъ временнымъ трудомъ; напримѣръ, жен-

щинъ при грудныхъ дѣтяхъ, когда нѣтъ въ семействѣ лицъ, могущихъ прокармливать. Поэтому, для даннаго года сами обстоятельства дѣла вызвали необходимость обширнаго кормленія и подкармливанія. Даже съ введеніемъ на этотъ разъ трудовой помощи не обошлись бы безъ распространеннаго дароваго кормленія.

Изъ прилагаемой вѣдомости о состояніи сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ по Чистопольскому уѣзду, Казанской губерніи, видно, что въ 1898 году не поступало совсѣмъ въ магазины хлѣба, если не считать положенныхъ 25.6 четвертей яровыхъ. Къ 1-му января 1898 года оставалось въ нихъ озимыхъ всего 6.488 четвертей и яровыхъ 2.671 четверть, вмѣсто 47.863 и 23.931 четверти по положенію, а къ 1-му января 1899 года было уже въ магазинахъ только 72 четверти озимыхъ и 194 четверти яровыхъ на 307.224 чело-вѣка сельскаго народонаселенія во всемъ уѣздѣ.

Полученныя отъ помощника главноуполномоченнаго Краснаго Креста поручика Каховскаго свѣдѣнія по Тетюшскому уѣзду указываютъ только на нѣсколько большее количество хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ. На 1899 годъ въ нихъ еще оставалось на лицо озимыхъ 20.559 четвертей и яровыхъ 2.383 четверти; въ долгу же было озимыхъ 55.262 четверти и яровыхъ 11.035 четвертей. Состояніе этихъ магазиновъ послѣ неурожая 1891 года было гораздо худшимъ. Жителей въ уѣздѣ по переписи 1897 года числится 187.453.

По Спасекому уѣзду при 176.201 жителѣ запасъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ къ 1 сентября 1898 г. былъ въ 190.336 пудовъ, изъ которыхъ выдано на продовольствіе 164.119 пудовъ и къ 1 іюля 1899 года въ нихъ осталось 26.216 пудовъ. Хотя въ приводимыхъ числахъ и встрѣчается большая разница въ запасахъ хлѣба, сохранившагося въ магазинахъ различныхъ уѣздовъ для одного и того же времени, но въ общемъ всѣ сохранившіеся запасы все-таки были очень малыми и далеко недостаточными для покрытія нужды,

что прямо подтверждается несравненно большими количествами пудовъ зерна, выданнаго повсюду отъ правительства въ ссуду крестьянамъ.

Для населенія нѣкоторыхъ мѣстъ Самарской губерніи уже 1897 годъ былъ неблагополучнымъ въ продовольственномъ отношеніи, на что имѣются данныя въ санитарномъ бюро г. Самары. Врачъ З. Эйчесъ\*), наблюдавшій эпидемію цынги въ Осиново-Гайской волости Новоузенскаго уѣзда въ началѣ 1898 года, говоритъ о явной зависимости эпидеміи отъ полнаго истощенія населенія или, вѣрнѣе, отъ полной его экономической несостоятельности.

Слѣдующая табличка объ урожаѣ хлѣбовъ по Чистопольскому, Тетюшскому и Спасскому уѣздамъ Казанской губерніи и Мамадышскому уѣзду Вятской губерніи показываетъ, что общее количество собраннаго въ нихъ зерна и картофеля въ 1898 году было менѣе 1891 и 1892 годовъ, кромѣ Тетюшкаго уѣзда.

Степени урожая (самъ):

	Для Чистопольскаго уѣзда (Казанской губ.).			Для Тетюшкаго уѣзда (Казанск. губ.).		Для Спасскаго уѣзда (Казанск. губ.).			Для Малмыжск. у. (Вятской губ.).	
	Озимое.	Яровое.	Картофель.	Озимое.	Яровое.	Озимое.	Яровое.	Картофель.	Озимое.	Яровое.
Въ 1891 г.	1,4	1,5	2,5	менѣе 1	1	2,23	0,5	2,08	2,5	1,5
» 1892 »	1,2	1,5	3,0	3,1	2,25	2,63	1,95	4,41	3,4	1,9
» 1893 »	4,5	3,0	4,5	6,25	4	7,97	4,74	6,28	4,1	3,7
» 1894 »	5,0	3,75	5,5	4,75	3	7,42	5,86	5,65	5,7	4,4
» 1895 »	5,5	3,5	10,0	4,5	3,5	8,08	4,17	5,	4,6	3,8
» 1896 »	4,75	3,4	8,75	5,5	4	5,62	3,66	5,74	4,2	3,3
» 1897 »	4,3	3,8	7,9	3,75	3,5	4,17	3,26	4,94	3,4	2,9
» 1898 »	0,8	1,0	0,25	1,75	0,5	0,78	0,2	0,74	1,7	0,7

Изъ полученныхъ мною свѣдѣній, относящихся къ степенямъ урожая и количествамъ зерна, сохранявшагося въ магазинахъ, также можно видѣть, что пять сравнительно урожайныхъ лѣтъ, предшествовавшихъ неурожаю 1898 года, нисколько не обезпечили при настоящихъ бытовыхъ условіяхъ отъ потребности правительственной ссуды хлѣбомъ

\*) Врачебная хроника Самарской губерніи. № 9—10. 1898 г.

въ 1898 и 1899 годахъ, и кромѣ того сельскіе магазины оставались даже въ урожайные годы не наполненными до 60%, т. е. почти пустыми. Какъ же не быть, при такомъ условіи, повторности голодоекъ. Фактъ чрезвычайно грустный для мѣстности, считающейся житницей Россіи. Уже въ августѣ 1898 года потребовалась выдача ссуды, которая постепенно увеличивалась до іюля 1899 года, несмотря на развивавшуюся и частную помощь.

Вотъ числа лицъ, получавшихъ правительственную продовольственную ссуду въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

Въ 1898 году:		}	по 35 фунт. ржи
въ августѣ	458 лицамъ		
» сентябрѣ	118.845 »		
» октябрѣ	158.607 »		
» ноябрѣ	167.177 »		
» декабрѣ	164.621 »		
Въ 1899 году:		}	по 10 фунтовъ)
въ январѣ	170.181 »		
» февралѣ	175.326 »		
» мартѣ	180.365 »		
» апрѣлѣ	184.524 »		
» маѣ	186.721 »		
» іюнѣ	232.837 »		
» іюлѣ	232.837 »		

Итого было выдано 1.330.414 пудовъ ржи.

Выдача ссуды на августъ произведена главнымъ образомъ татарамъ, людямъ самымъ безопаснымъ, хотя и многоземельнымъ.

Мамадышскій уѣздъ, заключающій въ себѣ 19 волостей, 316 селеній съ 196.760 лицами сельскаго населенія, пострадалъ въ 1898 г. отъ неурожая въ такомъ размѣрѣ, что 68,4% крестьянъ пользовались ссудой ржи отъ правительства въ видѣ 35-фунтовыхъ ежемѣсячныхъ пайковъ. Почти всѣ поля были засѣяны сѣменами, также полученными въ ссуду. Правительственная ссуда начала выдаваться съ октября 1898 года и скоро оказалась недостаточною для обезпеченія пропитанія населенія.

Въ Спасскомъ уѣздѣ было выдано хлѣба отъ правительственныхъ запасовъ 817.778 пудовъ. Выдача ссуды, начинавшаяся обыкновенно съ татарскаго населенія, скоро распространялась и на другія народности. Русскіе въ общемъ принадлежали къ болѣе сохранившимся отъ невзгодъ неурожая.

Общественные крестьянскіе магазины быстро опорожнились отъ хлѣбныхъ запасовъ. Произведены были мѣстами даже разграбленія магазиновъ крестьянами. Рассказываютъ, что сговорившіеся трудолюбивые крестьяне прибѣгали къ странной уловкѣ открытія дверей своихъ магазиновъ скопомъ. Для этого, въ удобное время, уносился ключъ отъ магазина, хранящійся у старосты, и открывался замокъ, затѣмъ привязывалась длинная веревка къ дверямъ зернохранилища и они открывались какъ бы общими усилиями рукъ всѣхъ крестьянъ, входившихъ въ круговую поруку. Староста въ это время не находился въ селеніи или, можетъ быть, даже устраивалось его отсутствіе. Основаніемъ такого дѣйствія служить мысль, что они по праву собственники хлѣба въ этихъ магазинахъ. Иначе, собранный ихъ трудами хлѣбъ долженъ бы пойти въ ссуду и тѣмъ голодающимъ жителямъ, отъ которыхъ обыкновенно не поступаетъ запаса, но которые считаются по закону участниками въ круговой порукѣ, какъ имѣющіе надѣль. Таковъ примѣръ сознанія крестьянъ, по существу не гуманный, но указывающій на тяжесть одного изъ видовъ существующаго для нихъ обязательства по круговой порукѣ.

Относительно приобрѣтенія земствомъ ржи для ссуды крестьянамъ наблюдалось и такое явленіе, что покупавшаяся рожь оказывалась загнившей.

Въ с. Кривозеркахъ, Чистопольскаго уѣзда, было поэтому опечатано 900 пудовъ ржи и составленъ протоколъ, но часть такого зерна была уже роздана крестьянамъ.

Нужда отъ недостатка пищи очевидно росла быстро и не покрывалась мѣстными средствами. Тогда правительство

закупило хлѣбъ для ссуды въ центральныхъ губерніяхъ, но къ сожалѣнію его доставка запоздала.

Для закупки этого хлѣба были командированы уполномоченные отъ Министерства Финансовъ. Наступившее ранѣе обыкновеннаго холодное время сковало Волгу и баржи съ зерномъ поневолѣ, не достигнувъ своихъ конечныхъ цѣлей, были захвачены льдомъ всѣ вмѣстѣ въ Спасскихъ затонахъ.

Министерству Внутреннихъ Дѣлъ пришлось озаботиться организаціею гужевой перевозки на лошадахъ по различнымъ радіусамъ черезъ Спасскій уѣздъ, для доставленія хлѣба въ Казанскую, Вятскую и Уфимскую губерніи до опредѣленныхъ пунктовъ. Для выполненія этой задачи Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста, по просьбѣ Министра Финансовъ, было поручено главноуполномоченному генераль-маіору Шведову оказать содѣйствіе представителямъ Министерства Финансовъ по распредѣленію закупленнаго хлѣба и развозкѣ его къ мѣстамъ назначенія. Своевременно было сдѣлано распоряженіе и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о помощи этому дѣлу административнымъ и земскимъ учрежденіямъ всѣхъ трехъ губерній. Гужевая перевозка начата, вслѣдствіе наступившихъ оттепелей, только 11 декабря и продолжалась до половины марта подъ наблюденіемъ помощниковъ главноуполномоченнаго въ интересахъ Министерствъ. Развезено было 1.991.647 пудовъ зерновой ржи и 926.577 пудовъ овса и возчики Спасскаго уѣзда заработали уже по 18 января 1899 года 57.750 рублей, кромѣ фуража для своихъ лошадей. Ссыпщики въ мѣшки получили за это время 2.383 руб. 19 коп. Вся же заработанная сумма равнялась приблизительно 400.000 руб. Возчики получали по 0,15 коп. съ пуда и версты или по 1 рублю 50 коп. за каждыя 50 верстъ при нагрузкѣ 20 пудовъ хлѣба на каждый возъ \*).

Въ районѣ уполномоченнаго штабсъ-ротм. Александровскаго была также организована гужевая перевозка съ нѣко-

\*) Пришлось, къ сожалѣнію, браковать большое число мѣшковъ, приобрѣтенныхъ для насыпки зерна Казанской земской управой.

торыхъ мѣсть Самаро-Уфимской желѣзной дороги и съ границъ района главноуполномоченнаго генералъ-маіора Шведова для дальнѣйшаго направленія грузовъ.

Такимъ образомъ, благодаря случившейся необходимости развозить хлѣбъ на дальнія разстоянія, получилась возможность дать заработокъ и лицамъ, которымъ по здоровью не полагалась выдача ссуды, но которыя увеличивали собою нужду въ своихъ недоѣдавшихъ семьяхъ. Кромѣ того получилась возможность и подкормить лошадей, поддерживавъ ихъ для крестьянской работы. Народъ съ подвозомъ хлѣба очевидно поднялся духомъ, увидѣвъ поддержку для дальнѣйшаго своего существованія. Къ счастью, эпидемія цынги въ эти мѣсяцы не вступила еще въ полную фазу развитія и потому нашлось еще необходимое для перевозки число рукъ.

Изъ правительственнаго хлѣба можно было приобрѣтать необходимое количество и Красному Кресту для его нуждъ. Въ то же время, по предложенію главноуполномоченнаго, была учреждена въ Казани особая продовольственная коммисія подъ предсѣдательствомъ Военно-Окружнаго Интенданта г. Лисовскаго для организаціи и исполненія всѣхъ операцій по заготовкѣ хлѣба извнѣ для нуждъ Краснаго Креста. Учрежденіе особой коммисіи и возможность приобрѣтенія части хлѣба изъ доставленнаго Министерствомъ Финансовъ было вызвано необходимостью понизить цѣны на мѣстныхъ рынкахъ, поднятыя до невозможныхъ предѣловъ мѣстными кулаками.

Пониженіе до извѣстной степени рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ произошло, конечно, отъ развезеннаго правительственнаго хлѣба. Установившаяся на мѣстахъ цѣна въ 95 коп. и 1 рубль за пудъ понизилась до 75—80 коп. Въ общемъ, можно только сказать, что и хлѣбъ, приобрѣтенный правительствомъ, въ силу сложившихся условій, также не обошелся особенно дешево, но безъ этой мѣры возвышеніе цѣнъ должно было идти дальше вслѣдствіе жадности кулаковъ, въ рукахъ которыхъ находились довольно большіе запасы

зерна. Указываютъ, что въ одномъ Чистопольскомъ уѣздѣ имѣлось для продажи до 503.300 пудовъ зерна, но этимъ количествомъ нельзя было все-таки удовлетворить всей потребности даже одного уѣзда.

Для облегченія продовольствія возчика во время гужевой перевозки Краснымъ Крестомъ были устроены на мѣстахъ перегрузки чайныя, въ которыхъ отпускалось за 3 копейки  $\frac{1}{2}$  зол. чаю съ 3-мя кусками сахара и около фунта хлѣба.

Изъ правительственной ссуды хлѣба, назначавшейся по 35 фунтовъ зерна на ѣдока, въ дѣйствительности получалось меньшее количество (28—30 фунтовъ), такъ какъ производился учетъ за доставку съ конечныхъ пунктовъ и происходила убыль отъ перемола въ муку.

Говорили, что ссудой нерѣдко пользовались и имущіе. Съ одной стороны, будто бы сельскія власти (старшины) обязывали брать ее, съ другой—она бралась по жадности. Если что-либо подобное и было, то въ видѣ исключенія. Передавали мнѣ также и о приказѣ брать лошадей, отпущавшихся въ этомъ году въ ссуду.

Гораздо существеннѣе слышанныя нами заявленія отъ бѣдняковъ, не входившихъ въ круговую поруку, о томъ, что имъ очень тяжело безъ полочки казеннаго хлѣба. Въ такомъ тяжеломъ положеніи мы встрѣтили въ селѣ Савалѣево (Мензелинскаго уѣзда) слѣпую на оба глаза старуху съ семилѣтнимъ ребенкомъ, живущую однимъ подаянiемъ. Священникъ этого села насчитывалъ въ немъ подобныхъ бѣдняковъ до 13-ти. Такихъ случаевъ очень много повсюду и они указываютъ и съ этой стороны на несостоятельность круговой поруки. Пріютовъ или богадѣленъ для такого люда пока не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ мы встрѣтили починъ отъ Краснаго Креста въ устройствѣ пріютовъ для калѣкъ. Долго ли только они будутъ существовать?

Контингентъ калѣкъ въ значительномъ числѣ состоитъ изъ людей съ серьезными и неизлечимыми страда-

ніями глазъ, встрѣчающимися особенно у чувашей и татаръ. Эти болѣзни составляютъ поистинѣ распространенный бичъ въ селеніяхъ. Весьма частый сифилисъ въ свою очередь посягалъ условія для разстройства здоровья народонаселенія, дающаго поэтому плохое потомство. Среди татарскаго населенія сифилисъ распространенъ менѣе, чѣмъ между другими народностями.

Всѣ вышеприведенныя данныя только подтверждаютъ, что въ общемъ нужда въ продовольствіи для 1898 и 1899 годовъ была велика, и заботы объ ней приняло на себя главнымъ образомъ правительство. Какъ же можно было говорить о недородѣ!

Красный Крестъ выступилъ по намѣченной впередъ программѣ съ кормленіемъ только больныхъ и съ подкармливаніемъ оставшихся ослабленными послѣ перенесенныхъ болѣзней или вслѣдствіе экономическихъ условій и малоспособныхъ къ работѣ. Въ то же время онъ иногда подкармливалъ и лицъ, получавшихъ сравнительно малую выдачу правительственной однообразной ссуды, состоявшей только изъ ржаного хлѣба. Случаи злоупотребленія составляли для всей большой массы нуждавшихся лишь единицы и потому въ большемъ дѣлѣ мало заслуживаютъ вниманія.

На всѣ пораженныя эпидеміей селенія можно смотрѣть какъ на обширныя лазареты, образовавшіеся отъ плохого экономическаго и санитарнаго состоянія, и въ кормленіи заключалось главное могущественное средство въ поддержаніи жизни и здоровья для дальнѣйшаго существованія жителей. Правительство подкармливало въ селеніяхъ здоровыхъ въ долгъ, Красный же Крестъ — слабыхъ и больныхъ, т. е. болѣе или менѣе неспособныхъ къ работамъ. Онъ дѣйствовалъ какъ бы въ больницѣ для бѣдныхъ, гдѣ и лечатъ и кормятъ безъ требованія труда со стороны пользуемыхъ, но съ тѣмъ, чтобы своею помощію довести ихъ, по возможности, до трудоспособности.

По представленной мнѣ статистикѣ заболѣваній цынгою въ 4-хъ уѣздахъ Казанской губерніи (Мамадышскомъ, Чи-

стопольскомъ, Спасскомъ и Тетюшскомъ) зарегистрировано 30.880 случаевъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ заболѣвшихъ было почти  $\frac{1}{3}$  часть всѣхъ жителей, наприм., въ селеніяхъ Новое Ибрайкино изъ 2.595 жителей помѣчено 819 болѣвшихъ цынгою; въ с. Кульбаево-Мараса, Чистопольскаго уѣзда, 602 больныхъ на 3.470 жителей. Изъ 317 намѣченныхъ мѣсть въ Чистопольскомъ уѣздѣ, заключающихъ 45.376 дворовъ, 183 селенія имѣли цынготныхъ и 134, главнымъ образомъ русскія, были свободны отъ этой болѣзни. Въ Тетюшскомъ уѣздѣ имѣется 252 селенія, изъ которыхъ въ 218 была цынга и только въ 34 ея не существовало. Наибольшее число заболѣваній въ этомъ уѣздѣ доходило до 21% въ деревнѣ Баргузина, Больше-Анасальской волости (148 больныхъ на 703 жителей).

Я воздерживаюсь отъ приведенія цифръ для заболѣванія цынгою въ прочихъ мѣстностяхъ голодавшаго края. Изъ другихъ болѣзней развились во многихъ мѣстахъ и эпидеміи тифовъ — сыпного и брюшного. Распространеніе этихъ болѣзней и особенно сыпного — страшно. Зараза сыпного тифа чрезвычайно легко воспринимается и потому можетъ быстро распространяться и поражать большое количество людей неголодающихъ, не говоря уже про особую воспримчивость къ ней голоднаго люда.

Изъ регистраціи Самарскаго санитарнаго бюро видно, что уже 1897 годъ былъ неблагопріятенъ для населенія въ продовольственномъ отношеніи, и что общее число заболѣваній тифами возросло въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ на 2.057 человекъ.

	Тифъ брюшной.	Тифъ сыпной.	Тифъ возврат.	Тифъ неопред.	Итого.
Въ 1896 г. . . .	2.641	604	430	1.222	4.897
» 1897 » . . .	3.744	880	192	1.576	6.396
» 1898 » . . .	4.414	417	49	1.071	6.954

Изъ сравнительной вѣдомости о доходахъ и расходахъ губернскаго земства можно указать, что за періодъ съ 1883

\*

по 1897 годъ расходы на мѣры противъ эпидемическихъ болѣзней рѣзко возросли.

Было израсходовано:

Въ 1883 г. . . . .	5.427 р. 26 к.	Въ 1891 г. . . . .	571 р. 11 к.
» 1884 » . . . . .	4.423 » 14 »	» 1892 » . . . . .	145.465 » 51 »
» 1885 » . . . . .	7.085 » 35 »	» 1893 » . . . . .	8.485 » 29 »
» 1886 » . . . . .	3.489 » 23 »	» 1894 » . . . . .	19.630 » 31 »
» 1887 » . . . . .	5.366 » 12 »	» 1895 » . . . . .	87.955 » 22 »
» 1888 » . . . . .	5.764 » 8 »	» 1896 » . . . . .	30.051 » 4 »
» 1889 » . . . . .	1.296 » 67 »	» 1897 » . . . . .	29.855 » 37 »
» 1890 » . . . . .	512 » 24 »		

Къ счастью, эпидемія сыпного тифа въ этомъ году не успѣла принять очень широкихъ размѣровъ и явилась не распространенной, а гнѣздной. Болѣе всего насчитывалось случаевъ этой болѣзни въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи (1.078 случаевъ), затѣмъ въ Мензелинскомъ и Чистопольскомъ уѣздахъ, гдѣ однако было меньшее число заболѣвшихъ.

Персональ Краснаго Креста, пришедшій на помощь земству, принесъ въ борьбѣ съ сыпнымъ тифомъ и вообще съ послѣдствіями голода существеннѣйшую пользу. Безъ него однѣ земскія силы оказались бы недостаточными, не смотря на увеличеніе численности ихъ персонала. Для примѣра привожу нѣсколько данныхъ. Во всей Самарской губерніи \*) въ 1897 г. состояло на земской службѣ 74 врача и 225 лицъ фельдшерскаго персонала. Изъ нихъ собственно въ уѣздахъ было 64 врача и по уѣзднымъ городамъ 10 врачей. Въ 1898 и 1899 годахъ, съ появленіемъ эпидемій, былъ приглашенъ на счетъ земства еще временный персоналъ, работавшій подъ флагомъ Краснаго Креста, изъ 7 врачей, 23 фельдшеровъ, 67 фельдшерицъ, 12 сестеръ милосердія и 13 студентовъ, т. е. 122 лица.

\*) Заимствовано изъ изданія санитарнаго бюро Самарскаго губернскаго земства за 1897 годъ.

Итого, Самарское земство могло располагать 81 врачомъ, 13 студентами и 327 лицами фельдшерскаго персонала.

Отъ Краснаго Креста было командировано въ Самарскую губернію 234 лица, изъ которыхъ было 13 лицъ администраціи, 18 врачей, 40 студентовъ-медиковъ и 163 лица фельдшерскаго и хозяйственнаго персонала. Кромѣ того, было нѣсколько и самостоятельныхъ отрядовъ, давшихъ еще около 50 лицъ. Такимъ образомъ, съ прибытіемъ персонала отъ Креста, силы для борьбы въ этой губерніи увеличились почти вдвое.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ (Уфимской губерніи) кромѣ постояннаго земскаго персонала, работавшаго самостоятельно на своихъ пунктахъ, отъ Краснаго Креста находилось еще 103 лица, среди которыхъ были: одинъ помощникъ уполномоченнаго, два врача, 9 студентовъ-медиковъ, 4 слушательницы женскихъ медицинскихъ курсовъ, 13 фельдшерицъ и слушательницъ Рождественскихъ курсовъ, 25 сестеръ милосердія различныхъ общинъ, 12 послушницъ Ильинскаго женскаго монастыря, 17 лицъ, преимущественно дамъ, добровольно вступившихъ въ отрядъ, 16 приглашенныхъ дамъ и 4 дезинфектора. Затѣмъ отъ земства на его счетъ встали подъ флагъ Краснаго Креста еще 62 лица: 1 врачъ, 9 студентовъ, 1 слушательница Рождественскихъ курсовъ, 51 хозяйка и 1 братъ милосердія.

Медицинскій персоналъ отъ Краснаго Креста въ отрядѣ Казанской губерніи состоялъ изъ 193 лицъ, причемъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ въ него вошли 5 врачей, 18 студентовъ-медиковъ, 2 слушательницы женскаго медицинскаго института, 9 фельдшерицъ, 1 фельдшеръ, 32 сестры милосердія, 19 монахинь и 12 завѣдующихъ столовыми, т. е. 98 лицъ. Отъ земства въ этомъ уѣздѣ работало 7 врачей, 1 женщина-врачъ, 3 студента-медика, 7 фельдшерицъ, 14 фельдшеровъ и 51 сестра милосердія — всего 83 лица. Въ отрядѣ Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, работавшемъ тамъ же, было 2 врача, 1 женщина-врачъ, 8 студен-

товъ-медиковъ и 15 сестеръ милосердія (всего 26 лицъ) и въ отрядъ добровольцевъ генерала Попова находились 1 женщина-врачъ, 2 фельдшерицы, 1 акушерка и 7 сестеръ милосердія, всего 11 человекъ. Итого въ Чистопольскомъ уѣздѣ оказывали помощь 218 лицъ, работавшихъ подъ флагомъ Краснаго Креста, не считая уполномоченныхъ и прочихъ лицъ администраціи.

Въ помощь Мамадышской земской медицинской организаціи, крайне недостаточной (на 196.760 лицъ населенія въ уѣздѣ имѣется всего 4 врача, 8 фельдшеровъ и 2 больницы на 60 кроватей, изъ которыхъ одна въ городѣ), было приглашено еще на счетъ Краснаго Креста 2 врача, 3 студента-медика, 18 сестеръ милосердія и 21 слушательница медицинскихъ курсовъ, т. е. 44 лица.

Въ общемъ, можно сказать по справедливости, что численность всего персонала — земскаго и Краснаго Креста и особенно врачей — была не велика сравнительно съ явившейся потребностью. Студентамъ-медикамъ, шедшимъ за врачей, можно было работать сравнительно легко только потому, что они имѣли дѣло съ опредѣлившимися типами эпидемическихъ заболѣваній (цынгою и тифомъ). Распознаваніе этихъ болѣзней стало для нихъ легкимъ послѣ первыхъ указанныхъ врачами шаговъ. Самую же существенную пользу принесъ медицинскій персоналъ Краснаго Креста своими сплошными обходами домовъ по селеніямъ для отыскиванія случаевъ заболѣваній. Въ этомъ отношеніи помогли и сестры милосердія, привыкшія къ опредѣленію заболѣваній цынгою и тифами. Крестьянское населеніе, какъ не культурное, недостаточно еще заботится о своемъ здоровьѣ и потому само не всегда идетъ на встрѣчу помощи. Я видѣлъ въ инородческихъ селахъ нѣсколькихъ крестьянъ, отказывавшихся отъ медицинскаго пособія и даже кормленія. Одинъ земскій медицинскій персоналъ и подавно не справился бы съ дозорными обходами хатъ, между тѣмъ только такимъ способомъ можно достигнуть возможно точной регистра-

ціи случаевъ заболѣваній. Поэтому персоналъ Краснаго Креста, конечно, пополнилъ число случаевъ и далъ болѣе вѣрныя цифры для заболѣванія цынгою и тифами.

Докторъ М. Гранъ, завѣдующій санитарнымъ бюро Самарскаго земства, въ данной мнѣ запискѣ указываетъ, что хотя учетъ больныхъ цынгою и страдалъ неточностью, но всетаки онъ признаетъ необходимымъ пользоваться данными Краснаго Креста для опредѣленія числа наблюдавшихся цынготныхъ больныхъ.

Самарскій губернаторъ заявилъ мнѣ, что цифровыя данныя о цынготныхъ, представленныя персоналомъ Краснаго Креста для губерніи, слишкомъ преувеличены противъ полученныхъ врачебнымъ инспекторомъ. Я не думаю, чтобы статистика представителя губерніи не грѣшила въ противоположную сторону. При маломъ медицинскомъ персоналѣ, находящемся въ его распоряженіи, и неустановившихся правильныхъ приемовъ для собиранія санитарныхъ статистическихъ свѣдѣній трудно рассчитывать на полученіе вѣрныхъ цифръ \*).

Наоборотъ, имѣется примѣръ, подтверждающій достаточную правильность регистраціи цынги въ Самарскомъ уѣздѣ персоналомъ Краснаго Креста. Предсѣдатель земской управы Г. Кисловскій вошелъ съ заявленіемъ къ губернатору о неправильности регистраціи для кормленія въ его участкѣ, въ который между прочими селеніями входила и осматрѣнная нами Старая Тюгальбуга, съ 2.776 жителями. Губернаторомъ, по просьбѣ уполномоченнаго штабсъ-ротмистра Александровскаго, былъ командированъ врачебный инспекторъ, который совмѣстно съ лицами изъ отряда Краснаго Креста за нѣсколько дней до нашего проѣзда осматривалъ въ участкѣ всѣхъ кормящихся и нашелъ регистрацію правильной. Въ с. Старая-Тюгальбуга онъ могъ бы исключить только 8 дѣтей изъ 330 человекъ. О результатѣ произведеннаго осмотра было сдѣлано донесеніе губернатору.

\*) По регистраціи врачебнаго инспектора было 21.124 цынготныхъ, а по статистикѣ Краснаго Креста—27.939.

Были ли эти 8 дѣтей такими, чтобы ихъ не слѣдовало кормить? Въ виду возможности зараженія цынгой или тифомъ, при общемъ недостаткѣ питанія крестьянъ, подкармливаніе сомнительныхъ по здоровью лицъ положительно гуманно и искупааетъ возможныя неточности въ регистраціи.

Попутно, но сознательно, Красному Кресту пришлось выступить и съ организаціей амбулаторныхъ пріемовъ больныхъ, шедшихъ особенно къ его медицинскому персоналу уже потому, что онъ былъ, какъ говорится, почти всегда подъ рукою, дополняя недостаточное число земскихъ врачей и фельдшеровъ. Амбулаторные пріемы давали возможность слѣдить за случаями цынги, регистрировать лицъ, нуждавшихся въ подкармливаніи, и вообще пріучать крестьянъ къ правильной медицинской помощи, отдаляя отъ знахарскихъ и даже дикихъ пріемовъ, существующихъ обыкновенно среди невѣжественнаго населенія. Въ татарскомъ селеніи Салманы, Спасскаго уѣзда, мнѣ показывали отдавашаго свой домъ для столовой Краснаго Креста татарина, у котораго нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ украденъ ребенокъ, чтобы вырѣзать сердце для леченія отваромъ изъ него одного старика.

Эти пріемы больныхъ сослужили особенную пользу на врачебно-продовольственныхъ пунктахъ и въ чайныхъ.

Такимъ образомъ, укоръ по поводу дарового кормленія, произнесенный г. Сергѣевымъ, составляющій отголосокъ весьма многихъ, не можетъ быть отнесенъ къ дѣятельности персонала Краснаго Креста.

Красный Крестъ также не могъ брать на себя несоответствующей его задачѣ заботы объ устройствѣ работъ, которыя еще требовали бы затрату средствъ и опытныхъ руководителей. Тѣмъ не менѣе, и ему пришлось создать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудовую помощь, выразившуюся организаціей нѣсколькихъ домовъ трудолюбія и рабочихъ бюро, которые многимъ доставили заработокъ и многихъ научили ремесламъ для кустарнаго производства. Изъ Чистопольскаго уѣзда, благодаря бюро, ушло на работы до 2.000 человекъ.

Кромѣ того представители Краснаго Креста въ свободное время брали на себя трудъ учить устройству хозяйственнаго быта, внося долю культуры. Такъ, на примѣръ, въ Мамадышскомъ уѣздѣ помогали устройству огородовъ для разведенія овощей, отсутствіе которыхъ сильно вліяло на развитіе цынги. Слушательницы медицинскихъ курсовъ и другія лица женскаго персонала собственноручно сажали капустную рассаду въ крестьянскихъ огородахъ. Приученіе къ домашней чистотѣ составляло постоянную заботу женскаго персонала Краснаго Креста, а къ общей чистотѣ селеній — задачу помощниковъ уполномоченныхъ и врачей. Въ одномъ только участкѣ Чистопольскаго уѣзда, ради поощренія къ введенію чистоты въ его селеніяхъ, по инициативѣ помощника главноуполномоченнаго г. Людига, было составлено до 800 протоколовъ. Благодаря такому энергичному вмѣшательству, села были очищены.

Если бы представители прочей частной благотворительности выступили съ помощью на пополненіе разстроеннаго хозяйства у бѣдныхъ крестьянъ, то этимъ они оказали бы гораздо большую пользу, чѣмъ параллельнымъ кормленіемъ безъ строгой регистраціи. Купленные ими для нуждающихся бѣдняковъ, въ какомъ бы ни было числѣ, лошади, коровы, овцы, или даже домашняя утварь, принесли бы ощутительную пользу, тѣмъ болѣе, что и доставленные правительствомъ лошади не пополнили недостатка въ нихъ у всѣхъ безлошадныхъ жителей.

Существенно важнымъ является мнѣніе о томъ, что и въ будущемъ нельзя не предвидѣть нужды въ помощи отъ Краснаго Креста по случаю установившихся неурожаевъ и сопряженныхъ съ ними голодовокъ, вслѣдствіе сильно нарушеннаго быта крестьянъ. Такая надежда на участіе Краснаго Креста не безосновательна, такъ какъ онъ выступилъ съ помощью въ настоящемъ случаѣ и цѣлесообразность мѣръ привела къ очевиднымъ результатамъ въ отношеніи поднятія питанія и извѣстной степени оздоровленія народонаселенія.

Полученныя мною свѣдѣнія относительно смертности по годамъ въ различныхъ уѣздахъ не указываютъ на повышение ея въ текущемъ году, но скорѣе на нѣкоторое пониженіе. Такъ, напр., по Спасскому уѣзду отмѣчено для настоящаго года по май мѣсяць всего 512 смертныхъ случаевъ, не смотря на очень тяжелую первую половину года, тогда какъ за весь 1898 годъ было 1.774, а въ 1894 году—2.833 случая. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ: за первую половину этого года—502 смерти, за весь 1898 годъ—983, а въ 1892 г. послѣ неурожая 1891 года—1.467. Конечно, болѣе правильный уходъ за больными, вслѣдствіе увеличенія Краснымъ Крестомъ числа медицинскаго персонала, долженъ былъ повліять въ благопріятномъ смыслѣ на уменьшеніе смертности.

Для нѣкоторыхъ мѣстъ 1899 годъ явился опять весьма неблагоприятнымъ по неурожаю. Сборъ озимыхъ полей въ Мамадышскомъ уѣздѣ оказался хуже прошлогодняго. Весеннее бездождіе, неудовлетворительная обработка полей, а также истощенность вообще неблагоприятной почвы и нѣкоторыя топографическія неудобства мѣстности (гористость, отсутствіе большихъ рѣкъ, лѣсовъ и т. д.) настолько повліяли на всходы, что во многихъ селеніяхъ не собрали даже сѣмянъ. До извѣстной степени дурное вліяніе оказали также недоброкачественность зерна и поздній его посѣвъ (поля пошли черными подъ снѣгъ).

Многія сельскія общества этого уѣзда подали приговоры съ просьбами объ обсѣмененіи, напримѣръ, всѣ 17 селеній Ядыгерской волости, всѣ 23 селенія Петропавловской. Абдинская же волость находится еще въ худшихъ условіяхъ. Кромѣ того, зерно, полученное въ болѣе уродившихъ мѣстахъ, большей частью считалось негоднымъ на сѣмена. Яровые хлѣба, хотя и были хорошими, но  $\frac{1}{3}$  и мѣстами  $\frac{1}{2}$  полей осталась не засѣянной. Собственныхъ сѣмянъ для яровыхъ полей крестьяне не имѣли; общее же количество, выданной для посѣва, ссуды равнялось  $\frac{1}{2}$  нужнаго количества, причемъ

сѣмена иногда попадали въ руки крестьянъ, когда было уже невозможно производить посѣвъ. Напримѣръ, присланную на сѣмена пшеницу для Ядыгерской волости везли съ пристани Вятскія Поляны 19 іюня. Лошади, обѣщанныя въ ссуду, не были пригнаны къ весеннимъ работамъ. Первая партія ихъ въ 354 головы была роздана въ концѣ іюня мѣсяца; вторая—въ 745 головъ—въ серединѣ іюля и еще ожидалось 80 лошадей въ августѣ мѣсяцѣ. Кромѣ того, яровые хлѣба нынѣшняго года въ Мамадышскомъ уѣздѣ представляютъ большое однообразіе, такъ какъ ссуда состояла, главнымъ образомъ, изъ овса. Другихъ сѣмянъ было мало и потому жители почти лишены полбы, ячменя и чечевицы. Для мѣстнаго населенія, привыкшаго къ питанію «кашицами», недостатокъ въ этихъ сортахъ пици составитъ замѣтное лишеніе.

Въ Самарской губерніи, Новоузенскій и Николаевскій уѣзды въ этомъ году также не могутъ считаться урожайными, но, по заявленію губернатора, они обойдутся губернскими средствами.

### III.

Изъ вышеизложеннаго уже можно видѣть, насколько важенъ вопросъ о помощи при появленіи нужды отъ неурожая одного года и насколько «дорого» обошлась оказанная помощь, составляющая только палліативъ на самое короткое время. Средства затрачены большія. Работавшій персоналъ, спасая голодающихъ и больныхъ, самъ подвергался лишеніямъ и болѣзнямъ. Многіе изъ помогавшихъ заболѣли, и даже есть окончившіе жизнь. Оказанная Краснымъ Крестомъ помощь была актомъ собственно христіанскаго человѣколюбія, но не государственною, влѣдствіе чего является справедливымъ ожиданіе ея повторенія. Неуройство и невѣжество остались въ странѣ нужды нетронутыми, если не

\*

считать, можетъ быть, малой доли оказаннаго Краснымъ Крестомъ вліянія на уменьшеніе невѣжества среди народа. Для иллюстраціи позволяю себѣ указать въ своемъ очеркѣ на собранныя мною данныя, опредѣляющія настоящія бытовыя условія жителей обширнаго района, составляющаго, съ проведеніемъ Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, уже центръ Россіи.

Однимъ изъ выдающихся положеній этого края является разнородность народонаселенія, среди котораго татарское племя составляетъ, послѣ русскаго, главенствующее. Затѣмъ имѣются главнымъ образомъ мордва, вотяки, чуваши, черемисы, башкиры, въ небольшомъ числѣ нѣмецкіе колонисты и проч... По вѣроисповѣданіямъ магометане занимаютъ видное второе мѣсто, а затѣмъ язычники. Такъ, въ Чистопольскомъ уѣздѣ изъ 330.246 человекъ всего населенія православныхъ 223.141 человекъ, магометанъ — 96.850 и язычниковъ — 5.495. Но эти числа по существу далеко не точны. Напримѣръ, язычество имѣетъ еще болѣе глубокіе корни. Вотякъ, чувашъ, черемисъ, числящіеся православными, поклоняются и своему идолу «кереметь» и даже предпочитаютъ во многихъ случаяхъ своего божка. Православный образъ помѣщенъ въ углу избы, а божекъ сохраняется въ ящикѣ на полкѣ или даже рядомъ съ образами. Наступило, напримѣръ, бездождіе, вредное для посѣвовъ, — тотъ же крещеный язычникъ обращается съ моленіемъ къ своему божку. Кормитъ его кашей, медомъ и саломъ, смазывая ими лицо; въ случаѣ продолжающагося бездождія бросаетъ его высѣченнымъ подъ нары до появленія дождя, когда снова отводится наказанному почетъ. При всякой удачѣ въ дѣлѣ божокъ обрѣтается въ почетѣ, при неудачѣ наказывается. Его носятъ и въ карманѣ и за пазухой. Для украшенія обвѣшиваютъ цвѣтными лоскутками. Большею частью божки страшно уродливыя — до безформенности — произведенія и изготовляются изъ дерева, рѣдко изъ металла. Язычники откровенно говорятъ, что содержаніе божка обходится дешевле православнаго священника, не видя отъ послѣдняго прямыхъ себѣ выгодъ. Дру-

гими словами, православный священнослужитель въ глазахъ ихъ является какъ бы лишнимъ обязательствомъ, ведущимъ къ лишнимъ накладнымъ расходамъ. Вблизи селеній вотяковъ, чувашъ и черемисъ на возвышенныхъ мѣстахъ можно видѣть еще много оберегаемыхъ небольшихъ, служащихъ храмами, священныхъ рожицъ, состоящихъ преимущественно изъ дуба или вообще изъ лучшихъ мѣстныхъ древесныхъ породъ. Богъ, по ихъ понятіямъ, можетъ находиться только на чистомъ воздухѣ въ лѣсу.

Магометанская вѣра исповѣдуется не только татарами, но и другими народностями. Существуютъ цѣлыя селенія, крещеныхъ нѣкогда магометанъ, снова ставшихъ послѣдними. Мнѣ указывали, что жители Верхняго Шамардана отпали въ 1882 году (?) отъ принятаго православія поголовно, кромѣ одного лица. Подобное явленіе было и въ селеніи Яныли.

Вотяки и черемисы, если и принимаютъ христіанство, то отчасти изъ корыстной цѣли. Пяти рублей достаточно для привлеченія къ крещенію. Такъ, говорятъ, поступаютъ и члены Общества Святого Гурія, выдавая деньги передъ приведеніемъ въ православіе. Въ подтвержденіе корысти служить разсказанный мнѣ случай г. Пуцинымъ, которому одинъ вотякъ предлагалъ себя для перехода въ христіанство, но съ условіемъ выдачи денегъ впередъ. Чуваши, будучи православными, часто посѣщаютъ мечети. Отпавшихъ снова въ магометанство въ Чистопольскомъ уѣздѣ считается 7.849 лицъ.

Фанатизмъ татаръ до сихъ поръ имѣетъ свое мѣсто въ извѣстной степени. Въ деревняхъ Ядыгеръ и Починокъ Шамарданъ крестьяне-татары отказались отъ помощи Краснаго Креста, не смотря на нужду. Тѣмъ не менѣе въ большинствѣ татарскихъ селеній обитатели скоро привыкли къ знаку Краснаго Креста и даже православнымъ образамъ. Сестры милосердія помѣщали иногда иконы въ занимаемыхъ ими татарскихъ избахъ. Не видя на сестрахъ милосердія бѣлыхъ съ краснымъ крестомъ передниковъ, татары допрашивали, почему ихъ не надѣли и говорили, что въ нихъ

лучше. Въ одной видѣнной нами избѣ, приспособленной для цынготной больнички, больные татары помѣщались подъ образами. Бывшій сначала среди татаръ страхъ, что Красный Крестъ ихъ переведетъ въ христіанство, прошелъ скоро.

Во всякомъ случаѣ магометанское духовенство, не смотря на малое его образованіе, оказываетъ сильное вліяніе на народъ, чему особенно помогаетъ вѣрованіе въ особенно привлекательную жизнь въ раю Магомета. Земную же онъ считаетъ временнымъ пребываніемъ, гдѣ Богъ и Царь его не оставляютъ. По случаю голода татары были увѣрены, что ихъ прокормятъ два года. Численность магометанскаго духовенства въ селеніяхъ относительно превышаетъ православное.

Въ селеніяхъ Чистопольскаго уѣзда имѣется бѣлаго духовенства 363 на 204.085 жителей, а магометанскаго 336 на 92.624 жителей. Муллы живутъ зажиточнѣе православныхъ священниковъ и для примѣра строго исполняютъ свои духовныя обязанности. Ихъ труды оплачиваются по соразмѣрной таксѣ, выше которой вознагражденіе не можетъ быть требуемо, однако все селеніе обыкновенно находится у нихъ въ кабалѣ, и они часто прибѣгаютъ къ ростовщическимъ пріемамъ. Муллы нерѣдко бываютъ изъ солдатъ, выслужившихъ свой срокъ и, можетъ быть, дисциплина, испытанная ими на военной службѣ, дѣлаетъ ихъ въ деревнѣ требовательными и даетъ возможность находиться на должной высотѣ. Мнѣ говорили, что крестьяне татары выбирали въ муллы и ловкихъ своихъ конокрадовъ, имѣя въ виду, что съ назначеніемъ на такую должность они по необходимости бросаютъ воровство.

Грамотность среди татарскаго населенія распространена въ общемъ больше русскаго, хотя и сводится къ простому чтенію выписокъ изъ корана. Такъ, по Чистопольскому уѣзду въ 76 татарскихъ школахъ (медресе) учится 4.657 дѣтей, а въ 76 русскихъ школахъ 1.940 дѣтей. Типъ русскихъ школъ почти исключительно церковно-приходскій. Я поинтересовался узнать, что читаютъ православныя дѣти у себя

дома. Отвѣтомъ было—чтеніе только псалтиря и душеспасительныхъ книгъ, которыхъ они, конечно, не понимаютъ.

Въ Мамадышскомъ уѣздѣ начальныхъ народныхъ училищъ и школъ 114. Принимая, по всеобщей переписи 1897 года, населеніе уѣзда въ 196.760 человекъ, приходится одно училище на 1.726 жителей. Магометанскихъ школъ въ этомъ уѣздѣ насчитываютъ 82.

Въ Осиново-Гайской волости, Новоузенскаго уѣзда, земскихъ школъ совсѣмъ нѣтъ, хотя земство неоднократно предлагало населенію, состоящему изъ татаръ, устроить ихъ\*), обѣщая пригласить учителя изъ татаръ для преподаванія одновременно съ татарскимъ языкомъ и русскаго. Упорно получались отказы, объясняющіеся тѣмъ, что татары видятъ въ устройствѣ русской школы первый шагъ, побуждающій къ вѣроотступничеству. Преподаваніе въ татарскихъ школахъ производится односельчанами—крестьянами бесплатно въ общественныхъ или частныхъ хатахъ, безъ классныхъ приспособленій—на полу, часто въ лежащемъ положеніи—на животѣ. Учатъ корану и правиламъ вѣры. Учителю и многимъ изъ учениковъ дозволяется ночевать въ школѣ.

Вѣра въ существованіе злыхъ духовъ «шайтановъ» и «ириховъ» крѣпка. Весьма оригинальны по разсказу, переданному мнѣ очевидцемъ г. Людигомъ, похороны у чувашъ (язычниковъ). Какъ только умираетъ кто-либо въ семьѣ, открываютъ окно въ хатѣ и на подоконникъ ставится чашка съ водою, чтобы душа покойнаго могла омыться передъ вылетомъ изъ окна. Они утверждаютъ, что вода всегда видимо колеблется при этомъ. Омывшаяся, такимъ образомъ, душа уже не можетъ попасться въ руки шайтана. Похороны по возможности совершаются скоро послѣ смерти. Покойникъ омывается водою изъ той же чашки. Переодѣвается въ чистое платье, на голову надѣвается шапка и кладется въ гробъ съ

\*) „Врачебная хроника Самарской губерніи“, 1898 годъ № 9. Цынга въ Осиново-Гайской волости. З. Е. Эйчесь.

запасной парой лаптей, палкой и трубкой, наполненной табакомъ. Изъ этой трубки предварительно курятъ родные. Если по какому-либо случаю не приходится скоро хоронить покойника, то родные покидаютъ домъ. Окна закрываются ставнями и подпираются жердями. Гробъ представляетъ собою выдолбленную колоду и вмѣсто крышки примѣняютъ лубъ, который привязывается веревками. Старое платье, въ которомъ покойникъ находился во время смерти, разрывается на лоскутки. На кладбище отвозить умершаго только одинъ изъ родственниковъ и притомъ торопясь. На обратномъ пути лоскутки разорванной одежды разбрасываются вдали отъ дома въ разныхъ направлѣнiяхъ для того, чтобы послѣ похоронъ «шайтанъ», занявшись разборомъ прежде всего этихъ лоскутковъ, сбился со слѣда, откуда былъ привезенъ покойникъ. Обратная поѣздка совершается особенно спѣшно, безъ оглядки. Кромѣ того возницѣ вручается бутылка водки, которую онъ и выпиваетъ, отвозя покойника. Родные не сопровождаютъ умершаго на кладбище.

По возвращенiи съ кладбища начинаются поминки въ домѣ. При этомъ кто-либо изъ родственниковъ, болѣе похожій на умершаго, одѣвается въ остающееся платье послѣдняго, усаживается на почетное мѣсто и къ нему обращаются присутствующiе съ вопросами какъ бы къ умершему, спрашивая, какъ ему живется, хороши ли тамъ хлѣба и проч. Поминки продолжаются нѣсколько дней.

Примѣромъ народнаго невѣжества можетъ служить и слѣдующій случай, происшедшій въ селенiи Чулпаново, Чистопольскаго уѣзда, во время праздника Уяфъ, по времени соответствующаго празднику нашей Св. Троицы. Крестьяне этого селенiя, чуваша, грозили убить учителя тоже изъ чувашъ за разведенiе огня въ дни этого праздника въ его домѣ, несмотря на то, что домъ служилъ столовой отъ Краснаго Креста для голодающихъ. Пришлось вмѣшаться земскому начальнику, который посадилъ зачинщиковъ подъ арестъ и тѣмъ спасъ отъ возможнаго преступленiя. Праздникъ «Уяфъ» означаетъ

дни отдыха послѣ весеннихъ полевыхъ работъ и продолжается въ теченіе трехъ недѣль, по три дня въ недѣлю.

Чуваши особенно вѣрятъ колдунамъ «ѣмзя», у которыхъ и лечатся и къ которымъ обращаются за совѣтами въ жизни. Суевѣрныя фантазіи у нихъ доходятъ до галлюцинацій. Они при случаѣ будутъ увѣрять, что видѣли въ гнѣздѣ курицы злого духа «ириха», принесшаго несчастье и превратившагося въ черную кошку. Поэтому, по совѣту «ѣмзи», ловится такое животное и убитымъ распинается надъ воротами пострадавшаго дома; жители для избавленія отъ напасти должны проходить черезъ эти ворота. Такой случай былъ въ селѣ Чулпаново (Чистопольскаго уѣзда), около Б. Черемшанъ, въ концѣ 1898 года.

Подъ вліяніемъ этихъ колдуновъ нѣкоторые больные отказывались помѣщаться въ больницы. Появленіе цынги въ чувашскихъ селеніяхъ, по понятіямъ жителей, зависѣло отъ злого духа «ириха». Поэтому, съ началомъ ея развитія, осенью 1898 г. въ с. Камышлы (Чистоп. уѣзда) было постановлено, по совѣту «ѣмзи», опахать землю вокругъ селенія сохами, въ которыя были запряжены вмѣсто лошадей дѣвушки, въ чистыхъ рубашкахъ и съ соломенными вѣнками на головахъ. Не остановившееся развитіе цынги удивило крестьянъ въ силѣ злого духа, противъ чаръ котораго не помогла и борозда въ землѣ, сдѣланная желѣзнымъ наконечникомъ сохи, такъ какъ желѣзо считается у нихъ могучимъ талисманомъ.

Бабы многихъ селеній Тетюшскаго уѣзда были увѣрены, что они получаютъ изъ степи коровъ по повелѣнію Ихъ Величествъ, для уравненія съ мужьями, получавшими лошадей.

Положительно представляется страннымъ видѣть къ началу XX столѣтія, когда по рѣкамъ Волгѣ, Камѣ, Вяткѣ и Бѣлой снуютъ постоянно огромные пароходы, освѣщеніе электричествомъ и съ юга идетъ желѣзнодорожный путь, соединяющій водяное сообщеніе, и въ то же время въ нѣсколькихъ верстахъ существуетъ язычество и прочія явленія невѣжества, какъ-бы заключенныя въ заколдованномъ кольцѣ.

Народныя бібліотеки, существующія для пособія грамотнымъ, находятся настолько подъ пунктуальнымъ наблюденіемъ инспекторовъ, что въ нихъ не можетъ существовать ни одна книжка, не вошедшая въ составленный когда то каталогъ, какъ бы она ни была безвредна и даже полезна. Миѣ рассказалъ по этому поводу одинъ земскій начальникъ, состоящій и попечителемъ училища, что ему приказано было ревизовавшимъ инспекторомъ немедленно убрать купленныя имъ нѣсколько общепользныхъ книжекъ по сельскому хозяйству, какъ не вошедшихъ въ каталогъ. Видимо не существуетъ довѣрія и къ высшимъ начальствующимъ въ уѣздѣ лицамъ. Пересмотры же каталоговъ и пополненіе ихъ требуютъ долгіе сроки по установившейся малоподвижности вѣдающихъ учрежденій и отъ существующихъ тормозовъ часто не по существу, а по личнымъ соображеніямъ.

Очень малое распространеніе грамотности среди населенія и при томъ не соответствующаго требованіямъ жизни направленія поддерживало и поддерживает невѣжество народа, остающагося коснымъ къ прогрессу въ ихъ обыденной жизни и къ изысканіямъ способовъ самозащиты для своего физическаго существованія. Духовная же жизнь остается тѣмъ болѣе на низкомъ уровнѣ развитія.

Вѣрованіе въ обязательную помощь извнѣ въ случаяхъ нужды и ожиданіе этой помощи составляетъ доказательство безвыходнаго пока положенія въ хозяйствѣ.

Примѣромъ не послужили, какъ ожидалось при ихъ поселеніяхъ, и нѣмецкія колоніи, существующія въ тѣхъ мѣстностяхъ со временъ Императрицы Екатерины II-й. Онѣ остаются почти все процвѣтающими и отрѣзанными отъ общей жизни, держась самостоятельно. Только колоніи, занимавшіяся нѣкогда прибыльно посѣвомъ табаку, упали въ благосостояніи и потому живутъ не богато. Неурожай 1898 года, бывшій также у колонистовъ, не вызвалъ однако помощи Краснаго Креста и правительства. Колонисты обошлись своими средствами, кромѣ нѣкоторыхъ, частно пользовавшихся кормле-

ніемъ, и кулаки отъ нихъ не поживились. Порядокъ и поддержка культуры видимо дѣлаеть положеніе не такимъ страшнымъ въ случаѣ невзгодъ, какъ у окружающихъ народностей. Каждый колонистъ есть настоящій сознательный труженикъ и потому хозяинъ своего дѣла. Онъ строго уважаетъ законныя требованія и потому исполнительъ. Грамотность для него обязательна.

Сами русскіе рассказываютъ, что у колонистовъ засѣданія на сходахъ идутъ какъ «въ парламентъ». Всѣ сидятъ чинно. Безъ разрѣшенія предсѣдательствующаго никто не можетъ вступить въ обсужденіе поставленнаго вопроса. О постановленіяхъ угощеніями водкой послѣ рѣшеній схода не можетъ быть и рѣчи, что очень часто бываетъ среди русскихъ крестьянъ.

Такъ было и по случаю настоящаго неурожая. Жители колоній обязаны были не продавать сохранившійся у нихъ запасъ хлѣба на сторону, а только своимъ, при чемъ была по соглашенію установлена и соответствующая цѣна.

Отхожіе промыслы для колонистовъ не нужны.

По благосостоянію въ этихъ губерніяхъ, въ общемъ, занимаютъ первое мѣсто инородческія племена, исключая татаръ, которые стоятъ послѣдними. Русскіе находятся въ лучшемъ благосостояніи, чѣмъ татары, но ниже многихъ чувашей, мордвы и вотяковъ.

Татарскія селенія иногда почти сплошь бѣдствуютъ. Есть селенія, гдѣ дома чрезвычайно малой емкости и построены изъ сырого кирпича, съ плоскими крышами, прикрытые соломой, смѣшанной съ глиной. При домишкахъ часто совсѣмъ нѣтъ дворовъ. Стекла въ маленькихъ окошечкахъ замѣняются иногда животными пузырями. Солома, употребляемая для покрытія сѣней, при первой нуждѣ снимается для корма скота. Таковы нѣкоторыя селенія въ Осиново-Гайской волости, Новоузенскаго уѣзда, по описанію врача Эйчесь. Въ с. Мордово-Озеро намъ пришлось видѣть хатку, состоящую всего изъ одной комнаты, емкостью въ

двѣ кубическія сажени. Въ ней жило 9 человѣкъ. Полъ былъ земляной и въ мокрую погоду представлялъ изъ себя лужу грязи. Высота комнаты была такова, что не позволяла высокому взрослому человѣку выпрямиться во весь ростъ.

Въ болѣе населенныхъ мѣстахъ татары живутъ въ обыкновенныхъ деревянныхъ избахъ, но также при плохой обстановкѣ. Курныя избы встрѣчаются еще до сихъ поръ въ значительномъ числѣ и преимущественно среди чувашъ.

Домашняя утварь сводится иногда къ ничтожному количеству вещей. Такъ, у чувашъ, въ селеніи Салаванъ, я видѣлъ хозяйство, состоящее только изъ плохого деревяннаго ведра, кувшина, двухъ ковшей, двухъ чашекъ для ѣды и двухъ ложекъ.

Встрѣчавшіяся въ газетахъ описанія о снятіи соломенныхъ крышъ, вслѣдствіе неурожая 1898 года, не представляютъ собою явленія, связаннаго только съ этимъ неурожаемъ. Оно присуще и въ другіе годы для избъ и особенно сараевъ у бѣдняковъ, тѣмъ болѣе, что солома служитъ, за неимѣніемъ дровъ, и топливомъ. Солома въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ бросается сначала на дворѣ для скота, а объѣдки затѣмъ идутъ въ печь для варки кушанья и согрѣванія жилища. Поэтому во многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе неурожая, кромѣ голода, жители страдаютъ отъ холода и сырости.

Мнѣ пришлось прочесть во время своего путешествія брошюрку, составленную А. В. Михайловымъ въ этомъ году и изданную въ Симбирскѣ подъ названіемъ «Прогрессирующее высыханіе Россіи и наши неурожаи». Авторъ — деревенскій житель Поволжья въ теченіе 40 лѣтъ. Въ ней можно встрѣтить очень много старой правды. Онъ говоритъ:

«За послѣднія 40 лѣтъ картина нашей сельской жизни такъ сильно измѣнилась на нашихъ глазахъ, что иногда собственнымъ глазамъ и то вѣрится съ трудомъ».

«Я хорошо помню наши Приволжскія села и деревни шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ — просторныя избы, хорошо укатанные дворы, теплыя конюшни, 2—3 сытыхъ рослыхъ лошади" одна - двѣ коровы, нѣсколько головъ мо-

лодняка, два—три десятка овецъ въ каждомъ среднемъ хозяйствѣ. Въ Самарской же губерніи крестьянскій дворъ съ однимъ плугомъ при 4—6 лошадяхъ или 8 волахъ считался только среднимъ. Гумна, переполненные копнами стараго хлѣба, всюду полный достатокъ. Весело было смотрѣть въ полѣ на работающихъ. Плохой работникъ былъ всегда мишенью разныхъ шутокъ и остротъ. Въ шестидесятыхъ годахъ у нашего крестьянина хватало работы на круглый годъ и зимніе мѣсяца народъ празднo не лежалъ...».

«Вырубивъ лѣса, крестьянамъ, по необходимости, пришлось отапливаться соломой».

Значенію хищнической порубки лѣсовъ во всей Россіи авторъ придаетъ существенное значеніе для происхожденія неурожаевъ.

Въ концѣ статьи высказана мысль, что нашему государству не пришлось бы бросать въ 1891 году миллионы на прокормленіе населенія, если бы они были израсходованы на обводнительныя работы десятью годами ранѣе.

Опасенія А. В. Михайлова по поводу «печальной будущности отъ начавшагося съ шестидесятыхъ годовъ хищническаго хозяйства» были высказаны г. ревизующему Самарскую губернію и его старшему чиновнику особыхъ порученій \*).

Оскудѣніе царить дѣйствительно повсюду. Еще въ 1891 году число хозяевъ съ среднимъ достаткомъ было гораздо больше. Насколько благосостояніе крестьянъ-татаръ теперь бываетъ неудовлетворительно, можно видѣть изъ статистическихъ данныхъ для той же Осиново-Гайской волости, гдѣ въ селеніи Алтатѣ на 582 домохозяина было въ 1898 году 202 безлошадныхъ (34,7%), въ с. Новопенделькѣ на 292 хозяина 65 безъ лошадей (22,3%) и въ Верхазовкѣ изъ 450—128 или 28,4%.

---

\*) Г. Михайловымъ, почти 20 лѣтъ назадъ, была подана докладная записка во время сенаторской ревизіи.

Заболѣванія цынгою въ этихъ селеніяхъ въ 1898 году выпали главнымъ образомъ на безлошадныхъ и безкоровныхъ. Въ Алтатѣ изъ 82 больныхъ семействъ 58 или 71,9% были безлошадными, въ Верхововкѣ изъ 84—58 или 69,0%, въ Новопенделькѣ изъ 60—38 или 63,0%. У этихъ же больныхъ не имѣлось коровъ, овецъ и верблюдовъ.

У татаръ сохранилась еще до сихъ поръ наклонность какъ бы къ кочевой жизни. Богатый надѣлъ земли ихъ не прельщаетъ и не удерживаетъ жить постоянно своимъ хозяйствомъ. Они очень охотно сдаютъ или запродають свою землю кулакамъ на невыгодныхъ для себя условіяхъ и идутъ къ нимъ же или къ другимъ въ работники и тѣмъ самымъ въ конецъ разстраиваютъ свое хозяйство. У жителей сложилось очень типичное выраженіе по поводу нищеты татаръ, усиливающейся къ лѣтнему времени, когда они принуждены бываютъ заколачивать свои покосившіяся и идущія къ разрушенію хаты и всей семьей отправляются на полевые заработки. Говорятъ: «Хайбулка дома кунчалъ, въ степа гулялъ, совсимъ абтралъ». Мы видѣли такихъ путешественниковъ въ 20-хъ числахъ іюня, передвигавшихся по деревенскимъ дорогамъ пѣшкомъ, безъ лошадей. Малыя дѣти везутся ручнымъ способомъ въ маленькихъ телѣжкахъ собственнаго издѣлія. Это передвиженіе произошло, главнымъ образомъ, когда было объявлено о прекращеніи въ скоромъ времени кормленія въ столовыхъ Краснаго Креста и о замѣнѣ его выдачею на руки хлѣбныхъ пайковъ на время полевыхъ работъ, до полученія собственнаго хлѣба.

Безлошадность и вообще недостатокъ скота составляютъ условія, побуждающія крестьянина къ отхожимъ промысламъ, хотя бы онъ и имѣлъ землю въ надѣлѣ.

Изъ полученныхъ мною свѣдѣній о количествѣ скота въ нѣкоторыхъ уѣздахъ видно, что въ 1899 году одна лошадь приходилась приблизительно на 6,0—6,5 человѣкъ; въ предшествовавшіе же годы, когда имѣлось большее количество лошадей, одна лошадь приходилась на 5—6 человѣкъ.

Такъ, въ Чистопольскомъ уѣздѣ на 330.246 жителей въ 1898 году было 55.562 лошади рабочаго возраста и 291.491 прочаго скота, а въ 1899 году 51.253 лошади и 161.154 прочихъ млекопитающихъ животныхъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ на 181.401 жителя—въ 1899 году было 31.943 лошади, а въ 1897 году 41.901 лошадь. Въ Елабужскомъ уѣздѣ населеніе въ 232.423 человекъ обладало 64.081 лошадыю и 214.737 штуками рогатаго и мелкаго скота до 1891 года. Въ тотъ же годъ наличность лошадей уменьшилась почти на  $\frac{1}{3}$ , а остального скота на  $\frac{1}{2}$ . Въ послѣдующіе годы количество животныхъ возрастало почти непрерывно, какъ и въ другихъ губерніяхъ, а въ 1898 году опять сократилось на 1.500 лошадей и 14.000 штукъ остального скота.

Количество продававшихся животныхъ находилось въ зависимости отъ нужды. Въ моей записной книжкѣ помѣчено со словъ предсѣдателя уѣзднаго попечительства, что въ селѣ Выселки (Бритовка) Ставропольскаго уѣзда при 904 дворахъ съ наличнымъ населеніемъ около 4.800 человекъ, при 1.276 ревизскихъ душъ осталось лошадей послѣ неурожая 1898 года приблизительно 1.000 вмѣсто бывшихъ ранѣе 4.000, коровъ около 500, вмѣсто 3.000 и овецъ 2 гурта (500 головъ), вмѣсто 10 гуртовъ (2.500 головъ).

Безземельныхъ крестьянъ въ Спасскомъ уѣздѣ считается 5.200 и въ Елабужскомъ — 862 души, что указываетъ на большую неравномѣрность распредѣленія, такъ какъ для перваго уѣзда приходится 1 безземельный на 35 человекъ, а во второмъ—на 270.

Средній земельный надѣлъ на одну душу различенъ. Напримѣръ, въ Чистопольскомъ уѣздѣ бывшіе помѣщичьи крестьяне имѣютъ отъ 1 до 1,5 десятинъ. Рѣдко бываетъ немногимъ болѣе. Такимъ малымъ надѣломъ пользуются преимущественно русскіе. Бывшіе государственные крестьяне, среди которыхъ много татаръ, имѣютъ отъ 2,2—6 десятинъ. Удѣльные крестьяне 3—5 десятинъ. Въ Елабужскомъ уѣздѣ въ большинствѣ случаевъ пользуются надѣлами отъ 4 до

8 десятинъ. Въ башкирскихъ участкахъ надѣль поднимается до 12—15 десятинъ, тогда какъ въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ этого уѣзда встрѣчаются также очень малые надѣлы (отъ 1 до 2,5 десятинъ). Въ Осиново-Гайской волости, опять же у татаръ, въ селеніи Верхазовкѣ имѣется по 21,5 десятинъ, а въ Новоненделькѣ даже до 40 десятинъ на душу и, не смотря на такой огромный надѣль, они сильно бѣдствуютъ, находясь въ рабствѣ или у своихъ богатыхъ единовѣрцевъ, или у окрестныхъ русскихъ хуторянъ. Д-ръ Эйчесъ указываетъ, что только 15% всѣхъ домохозяевъ этихъ селеній не взяли впередъ въ 1898 году заимообразно денегъ подъ работу, которую они должны выполнить впоследствии и притомъ за несоотвѣтственно малую плату. Условія на работы заключаются въ волостномъ правленіи и обставляются штрафами, не говоря уже о потерѣ навсегда довѣрія нанимателя въ случаѣ невыполненія работы. За зимнія работы хозяева обыкновенно платятъ вмѣсто денегъ натурой (хлѣбомъ), рассчитывая по самой высокой цѣнѣ и продуктомъ плохого качества. Наниматели требуютъ являться на работы въ самое страдное время. При такихъ условіяхъ и при нуждѣ въ деньгахъ въ зимнее время крестьяне уже не въ состояніи обрабатывать свои надѣлы и потому отдаютъ ихъ на разные сроки за безцѣнокъ. Выходитъ, что крестьянинъ, имѣя достаточный надѣль, принужденъ сдавать большую или меньшую часть на невыгодныхъ условіяхъ, а самъ идетъ работать на чужой землѣ, получивъ заблаговременно несоотвѣтственно малую ссуду. Кромѣ того, обществомъ сдается въ аренду часть ихъ надѣльной земли для уплаты повинностей и общественныхъ потребностей.

Существуютъ и другіе приемы для наживы кулаковъ, пользующихся несостоятельностью крестьянъ. Такъ какъ среди послѣднихъ имѣется и большое число малоземельныхъ и безземельныхъ, то они должны, по необходимости, нанимать земли для своихъ нуждъ. Кулакъ сдаетъ свои земли, забирая отъ крестьянъ въ задатокъ по одному рублю за де-

сятину. Запашка и посѣвъ идутъ на счетъ сѣмѣника, который часто въ долгъ пріобрѣтаетъ и сѣмена. Наступило время жатвы. Тогда хозяинъ земли требуетъ впередъ всю сумму, соображаясь съ урожаемъ, безъ чего не разрѣшаетъ снимать хлѣбъ. При наймѣ цѣна впередъ не опредѣляется. Бѣдному крестьянину приходится опять отыскивать способы для пріобрѣтенія денегъ, чтобы выручить вырощенный имъ хлѣбъ. Ждать долго нельзя. Если у него была еще запашка на своемъ недостаточномъ надѣлѣ, то собранная жатва спѣшно продается и вырученныя деньги идутъ въ уплату кулаку. Надо замѣтить, что цѣна при урожаѣ низводится неимоверно. Рожь иногда продается за 12—15 копѣекъ пудъ. При отсутствіи средствъ пропадаютъ и задаточные рубли, и трудъ, и прочіе расходы. Поле же съ хлѣбомъ остается въ рукахъ кулака, который нажилъ уже на немъ одними задаточными рублями. Земли у него настолько много, что онъ можетъ и не заботиться объ урожаѣ.

Въ Самарской и другихъ смежныхъ съ ней губерніяхъ есть кушцы изъ крестьянъ, владѣющіе 100.000—150.000 десятинами и даже болѣе. Они пріобрѣли такое имущество послѣдовательно, дешево, но сравнительно скоро и стали «земельными королями». Фамиліи: Аржановъ, Мальцевъ, Марковъ, Шихобаловъ, Стахѣевъ и другіе принадлежатъ владѣтелямъ подобныхъ обширныхъ пространствъ земли. Такіе владѣльцы создаются легко среди подобнаго населенія, какъ татарское, или среди обѣднѣвшихъ помѣщиковъ, которые и попадаютъ во власть кулаковъ. Кулакъ выдаетъ помѣщикамъ охотно заимообразно деньги подъ рожь, которою они должны будутъ заплатить, на гораздо большую сумму, чѣмъ дана была ссуда и притомъ съ опредѣленною уступкою за каждый пудъ ржи противъ мѣстной базарной цѣны, которая бываетъ сбита до невозможности. Сколько надо помѣщику въ такомъ случаѣ поставить пудовъ ржи въ уплату кулаку, если цѣна на нее устанавливается при урожаѣ и различными неблагоприятными пріемами только

въ 15 копѣекъ или около того за пудъ тѣми же кулаками.

Дурные пути сообщенія, особенно въ распутицу и притомъ на огромномъ протяженіи, составляютъ побудительную причину при отсутствіи наличныхъ средствъ къ жизни продавать хлѣбъ скучщикамъ на мѣстныхъ рынкахъ или у себя въ селеніяхъ за безцѣнокъ и очень часто дешевле того, во что обошлось воздѣлываніе поля. Недостаточное количество желѣзнодорожныхъ путей и вообще малая подвижность грузовъ по существующимъ желѣзнымъ дорогамъ также затрудняютъ сбытъ хлѣба изъ обширной мѣстности, занимающей протяженіе съ запада на востокъ около 500 верстъ въ четырехугольникѣ, обрамленномъ рѣками Волгой, Камой и Бѣлой и желѣзнодорожнымъ путемъ отъ Самары до Уфы.

Пропадаютъ даже и знаменитые тракты, обсаженные въ четыре ряда деревьями по приказанію Императрицы Екатерины II. Кое-гдѣ еще остались доживать вѣковыя деревья по запущеннымъ дорогамъ, служащія укоромъ настоящему и нѣмыми свидѣтелями хорошаго прошедшаго. Да и то, говорятъ, они продаются земствомъ съ аукціона на срубъ. Мѣстами они стоятъ засохшими и унизанными только гнѣздами грачей и ожидаютъ паденія отъ гнилости.

Когда мы проѣзжали по грунтовымъ дорогамъ изъ одного села въ другое, во многихъ мѣстахъ приходилось видѣть высланныхъ рабочихъ для починки дороги по случаю нашего проѣзда. По дорогамъ въ лѣсу приходилось выходить изъ тарантаса и идти пѣшкомъ—настолько мѣстами невыносимъ путь. По этому поводу исправникъ мнѣ заявилъ, что и губернаторъ всегда предпочитаетъ идти пѣшкомъ при своемъ проѣздѣ.

Въ характерѣ населенія, за исключеніемъ отдѣльных мѣстностей, не имѣется почти никакой инициативы къ прогрессу, скорѣе во многомъ идетъ къ упадку. Пашутъ преимущественно деревянными сохами. Плуги сравнительно еще рѣдки въ хозяйствѣ. Удобреніе полей не дѣлается, да оно часто и невозможно по дальности расположенія полей.



Сел. Мордово-Озеро, Ставропольскаго уѣзда,  
домъ Баталова, въ которомъ жило девять человѣкъ.

Навозъ лежитъ на дворахъ и сваливается въ сосѣдніе овраги, загрязняя источники питьевой воды. Мельничныя плотины постоянно укрѣпляются также навозомъ. Въ Мензелинскомъ уѣздѣ протекаетъ до 10 рѣчекъ, на которыхъ поставлено до 365 мельницъ съ запрудами изъ навоза, исключая, можетъ быть, 5—6-ти, гдѣ плотины устроены изъ соотвѣтствующаго безвреднаго матеріала. По поводу употребленія навоза для плотинъ полицейской властью были составлены и протоколы. Назначались волостнымъ судомъ и штрафы. Были однако и случаи, когда земскій начальникъ слагалъ штрафъ вслѣдствіе обжалованія хозяиномъ мельницы. Непонятная двойственность для представителей сельской власти. Почти всѣ живутъ на «авось» и каждая народность обособлена.

Говорятъ очень много о вырождаемости нѣкоторыхъ племенъ. Даже вносятъ нѣкоторые въ этотъ списокъ и татаръ. Но если всмотрѣться въ татарское народонаселеніе, которое составляетъ весьма большую численность, то можно увидѣть, что въ массѣ татары по сложенію крѣпче многихъ другихъ народностей. Если имъ и приписываютъ лѣнь, то такое представленіе условно. Они болѣе всего лѣнивы въ работѣ для себя и не имѣютъ понятія объ экономіи, но очень гостепріимны.

Татаринъ охотнѣе работаетъ по найму и тогда исполнительнѣе. Вырожденіе татарскаго населенія, составляющаго очень большой процентъ, составляетъ тщетное ожиданіе. Скорѣе всѣхъ расплывутся черемисы и чуваши. Главное, что отдаляетъ татарское населеніе отъ другихъ народностей—это сохраняющійся фанатизмъ, стоящій въ связи съ малограмотностью, такъ какъ чтеніе корана направляетъ ихъ исключительно на духовно-фанатическій путь, не подходящій къ потребностямъ сельской жизни.

Въ связи съ лѣнностью у татаръ развита склонность къ попрошайничеству и лукавству. Мнѣ передавали, что при первомъ появленіи представителей Краснаго Креста въ татарскихъ селеніяхъ Чистопольскаго уѣзда, не смотря на дѣй-

ствительную нужду, которую нельзя было не видѣть, жители старались показывать ее въ усиленномъ видѣ. Такъ, напримеръ, во время осмотра избъ помощникомъ уполномоченнаго, нарочно были выдаваемы дѣтямъ сырые желуди, какъ-бы для ѣды. По этому случаю представитель Краснаго Креста, видя этотъ плохой приѣмъ для указанія нужды, спросилъ родителей, зачѣмъ они надѣлили дѣтей такими желудями, и по полученіи отвѣта, что дѣти питаются ими, предложилъ имъ начать ѣсть желуди, обѣщая выдать за это нѣсколько рублей, которые и вынулъ изъ своего кармана. Конечно, малыя дѣти не были въ состояніи подтвердить исполненіемъ продѣлку ихъ отцовъ. Было замѣчено также, что для увеличенія представленія о нуждѣ, въ избу собирали дѣтей и изъ другихъ семей въ крайне изорванной одеждѣ. Впрочемъ, надо сказать по справедливости, мнѣ приходилось видѣть большое число дѣтей—даже подростковъ, бѣгавшихъ по улицамъ въ лохмотьяхъ, не покрывавшихъ ихъ тѣло. Это напомнило такія же картины, видѣнныя мною среди бѣдныхъ татарскихъ ауловъ въ горахъ Кавказа. Во всякомъ случаѣ и цѣльное платье для взрослыхъ татаръ, повидимому, не всегда составляетъ потребность. Одинъ изъ помѣщиковъ Самарской губерніи рассказывалъ мнѣ, что однажды ему пришло изъ состраданія желаніе одѣть одного работавшаго у него въ имѣніи поденно оборванца татарина, но уже черезъ два дня татаринъ продалъ подаренное ему платье, сшитое изъ фланельки, и предсталъ опять на работу въ лохмотьяхъ. Можетъ быть, онъ купилъ на вырученныя деньги чай и сахаръ, въ которыхъ у этой народности какая-то особая потребность. Татаринъ не прочь и обѣсться, если ему представится случай, хотя бы на свои средства.

У болѣе зажиточныхъ татаръ ихъ избы, напротивъ того, устраиваются съ нѣкоторой претензіей къ убранству. Стѣны и потолки украшаются узорчатыми полотенцами и матеріями. Муллы живутъ особенно зажиточно, но не всегда отличаются безукоризненною честностью. Попытки поручать

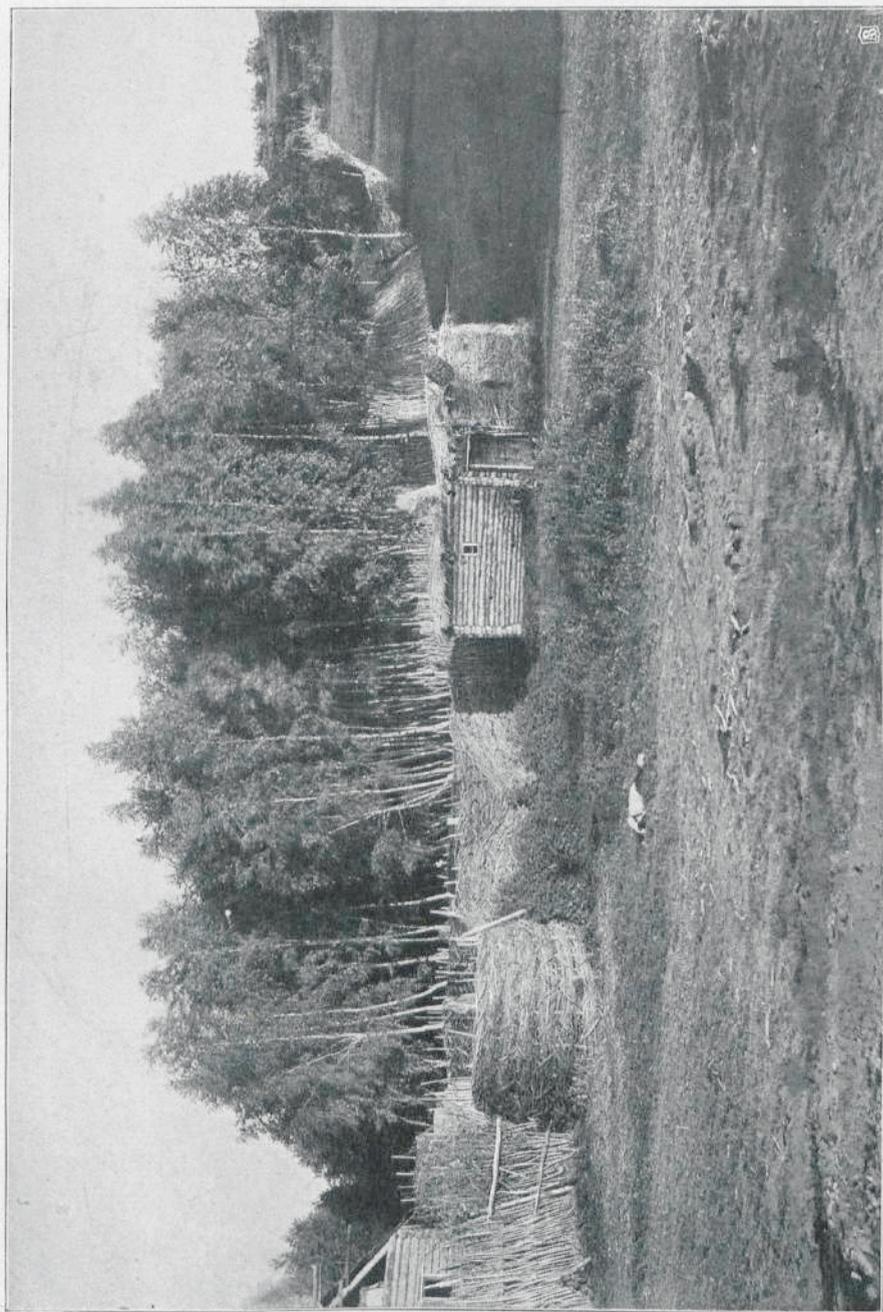
имъ веденіе столовыхъ отъ Краснаго Креста скоро были оставлены, вслѣдствіе замѣченныхъ стремленій къ наживѣ. Въ одномъ татарскомъ селеніи Мензелинскаго уѣзда пришлось ради наказанія заявить о прекращеніи кормленія въ столовой, такъ какъ татары, изъ желанія взять въ свои руки хозяйство, стали дѣлать непріятности женскому персоналу Краснаго Креста. Увидѣвъ же неудачу, обратились съ просьбою о продолженіи кормленія при прежнемъ хозяйствѣ. Впрочемъ, не одно только татарское населеніе не придерживается правила охранять чужую собственность, или, по крайней мѣрѣ, не вредить ей. Трудно искать чувства уваженія къ чужому добру среди невѣжественнаго крестьянскаго люда, если оно не существуетъ и для другихъ сословій. Порубка лѣса, кражи, различные обманы и тому подобное составляютъ очень частыя явленія. Нужда и невѣжество при этомъ идутъ объ руку. Местъ въ случаѣ преслѣдованій имѣеть также свое мѣсто. Нравственныхъ сознаній при народномъ невѣжествѣ искать не приходится. Боязнь къ наказаніямъ также не можетъ быть большой, въ присутствіи тѣхъ же личныхъ качествъ, поэтому поджоги, именуемые «краснымъ пѣтухомъ», заставляютъ часто воздерживаться помѣщиковъ отъ преслѣдованій судомъ. Земскій начальникъ, если въ участокъ входитъ и его имѣніе, можетъ очутиться въ такомъ же положеніи, что должно умалить его значеніе, какъ начальника, которому приходится поневолѣ оберегать себя; но бываетъ, что онъ, пользуясь своимъ положеніемъ, не упускаетъ случая и недостаточно оплачивать трудъ крестьянина. Было замѣчено уполномоченными, что иногда земскій начальникъ стремился къ ограниченію числа кормившихся, если въ завѣдуемомъ имъ участкѣ находилось и его имѣніе и, наоборотъ, былъ снисходителенъ къ выбору лицъ при отсутствіи собственной земли. Въ первомъ случаѣ побуждающей причиною служила мысль къ пониженію заработной платы и вообще болѣе легкое привлеченіе рабочихъ рукъ.

Другія народности, отличаясь до извѣстной степени характерами отъ татаръ, на что мною было уже указано, тѣмъ не менѣе такъ же, если не больше, невѣжественны. Чуваша, мордва, вотяки, не смотря на то, что обладаютъ деньгами, сохраняемыми подъ поломъ, живутъ скупо и грязно, но пьянство составляетъ какъ-бы потребность. Они часто, потихоньку, ради экономіи гонятъ своими средствами водку «курмышку», которою и упиваются.

Расходы на потребленіе вина для нищенствующаго населенія являются крупными. Такъ, по статистикѣ для Чистопольскаго уѣзда, выпито:

						Итого, считая въ среднемъ по 7 рублей за ведро, на сумму:
Въ 1891 году	67.200	ведеръ	на сумму акциза	268.800 р.	. . . . .	470.400 р.
» 1892 »	62.000	»	»	»	248.000 » . . . . .	434.000 »
» 1893 »	75.000	»	»	»	300.000 » . . . . .	525.000 »
» 1894 »	79.300	»	»	»	317.200 » . . . . .	555.100 »
» 1895 »	92.500	»	»	»	370.000 » . . . . .	647.500 »
» 1896 »	93.000	»	»	»	372.000 » . . . . .	651.000 »
» 1897 »	97.000	»	»	»	388.000 » . . . . .	679.000 »
» 1898 »	85.500	»	»	»	342.000 » . . . . .	598.500 »
За ½—1899	36.100	»	»	»	144.400 » . . . . .	252.700 »

Относительно Спасскаго уѣзда одинъ изъ представителей акцизнаго вѣдомства указываетъ, что годовое количество потребленія хлѣбнаго вина во всемъ уѣздѣ въ среднемъ колеблется отъ 40.000 до 45.000 ведеръ въ 40°, то есть на сумму отъ 280.000 до 315.000 рублей. Въ минувшемъ же 1898 году потребовались 34.800 ведеръ на сумму 243.600 рублей. Такое уменьшеніе приписывается ухудшившемуся экономическому положенію крестьянъ, и такъ какъ населеніе Спасскаго уѣзда исключительно земледѣльческое и другихъ отраслей промышленности въ уѣздѣ почти не существуетъ, поэтому и уменьшеніе потребленія вина обусловилось исключительно недородомъ хлѣба, и если бы населенію не было оказано продовольственной помощи въ



ДЕРЕВНЯ ИЛЬЧИВАЕВО, МЕНЗЕЛИНСКАГО УЪЗДА.

*А. И. Вильборга, СПб. Мѣс. 2.*

широкихъ размѣрахъ, то потребление вина уменьшилось бы еще болѣе. Это предположеніе основано на слѣдующемъ явленіи. Когда осенью 1898 года земство начало скупать сѣно, то торговля виномъ въ тѣхъ мѣстностяхъ на это время замѣтно увеличилась. Въ іюнѣ и іюлѣ 1899 года съ появленіемъ видовъ на хорошій урожай виноторговля также увеличилась, тогда какъ въ эти мѣсяцы обычно существуетъ полнѣйшее затишье въ торговлѣ вообще и въ виноторговлѣ въ частности. Особенно было замѣтно увеличеніе торговли по Жедяевской и Юрткульской волостямъ, гдѣ производились общественныя работы съ хорошимъ заработкомъ.

Въ Казанской губерніи еще не введена правительственная продажа вина и потому кабачники слѣдовали къ мѣстамъ большихъ общественныхъ работъ и дѣйствительно не ошиблись въ наживѣ. Нѣкоторые изъ работниковъ получали по задѣльной платѣ, говорятъ, до 80 копѣекъ въ день, и большая доля изъ этихъ денегъ перешла въ карманъ кабачника.

Крестьянинъ склоненъ пить и при радости, и при горѣ, и вообще подыскиваетъ случаи, чтобы выпить лишній разъ. При проѣздѣ въ Тетюшскомъ уѣздѣ по случаю праздника намъ пришлось видѣть многихъ опьянѣвшихъ крестьянъ, валявшихся и заснувшихъ по дорогамъ. То же самое было въ г. Спаскѣ и его окрестностяхъ послѣ конской ярмарки, окончаніе которой мы застали.

Вышеприведенныя числа расходовъ на вино, вѣроятно, по существу много меньше дѣйствительныхъ, такъ какъ крестьянинъ очень часто пьетъ въ долгъ или подъ залогъ. Кромѣ того, сколько онъ вообще теряетъ средствъ, благодаря пьянству. При голоданіи чувство опьяненія приходитъ скорѣе и нашъ голодающій крестьянинъ находится именно въ такихъ условіяхъ. Извѣстная доля въ общемъ числѣ проступковъ и преступленій находится прямо въ зависимости отъ пьянства.

Устройство чайныхъ отъ Краснаго Креста, такимъ образомъ, шло на пользу народонаселенія, преслѣдуя одну

изъ задачъ попечительства о народной трезвости, еще мало распространенныхъ среди темнаго крестьянскаго люда.

Въ ряду доказательствъ дурнаго направленія крестьянъ намъ указывали, что многіе изъ однолошадныхъ продали своихъ лошадей, въ виду объявленной ссуды этими животными отъ правительства, и вырученныя деньги положили въ сберегательныя кассы. Будто бы и вообще вклады крестьянами въ эти учрежденія явились въ 1899 году бѣльшими. Во всякомъ случаѣ, этотъ пріемъ, указывая на лукавство, не говоритъ въ пользу его практичности. Лошадей продавали за безцѣнокъ и потому крестьянинъ не могъ бы впослѣдствіи пріобрѣсти на сбереженіе лишнюю лошадь для хозяйства. Можетъ быть, было бы выгоднѣе поддержать лошадей у населенія, изыскавъ для этого способъ, чѣмъ пріобрѣтать гурты ихъ въ степи. Доставка первыхъ (весеннихъ) партій лошадей не была вполнѣ благопріятной. Попадались и зараженныя сапомъ и вообще лошади были сильно истощены дорогой по случаю привоза ихъ въ желѣзнодорожныхъ вагонахъ при недостаточномъ кормѣ и питьѣ. Нѣкоторыхъ ослабленныхъ и свалившихся лошадей даже вытаскивали изъ вагоновъ за ноги. Было и достаточное число погибшихъ животныхъ.

Еще указывали, что съ появленіемъ помощи отъ правительства, Краснаго Креста и въ особенности со стороны частной благотворительности повысилась вообще наемная цѣна и уменьшилось число рукъ для найма.

Въ этомъ есть доля правды и, съ другой стороны,—преувеличеніе. Число рабочихъ рукъ должно было уменьшиться по болѣзни населенія. Что же касается до требованія бѣльшей платы за трудъ, то въ этомъ отношеніи работники, какъ и прочіе, пользовались при случаѣ обстоятельствами времени. Прежде всего крестьяне видятъ предъ собою много примѣровъ того же направленія. Богатый землевладѣлецъ нерѣдко самъ старается прижать крестьянина въ цѣнѣ. Напримѣръ, объявляется въ волостныхъ правленіяхъ, что въ опредѣленной мѣстности потребуются рабочія руки, положимъ, для косьбы.

Крестьяне стекаются въ большомъ числѣ. Тогда хозяиномъ назначается по возможности малая плата за предлагаемый трудъ и пришельцамъ приходится поневолѣ оставаться, чтобы не идти обратно, издержавшись уже во время перваго пути. Другой примѣръ: крестьяне, пришедшіе на лѣсныя работы въ холодное время, не могли остаться тамъ за отсутствіемъ жилищъ. Графъ Бергъ передалъ мнѣ, что въ завѣдывавшемся имъ уѣздѣ крестьяне были посланы въ сел. Сарайгирь, за 100 верстъ, чтобы доставить 40.000 пудовъ ржи для земской ссуды, но вернулись порожнемъ, потому что ржи въ Сарайгирѣ не оказалось. Возчикамъ былъ выданъ поэтому только половинный размѣръ платы за проѣздъ. Мнѣ называли помѣщиковъ, предлагавшихъ плату рабочимъ по 10 копѣекъ въ день безъ харчей.

Тѣмъ не менѣе, при проѣздѣ по Спасскому уѣзду во время сѣнокоса намъ приходилось однако встрѣчать большія партіи рабочихъ, шедшихъ веселыми, какъ они говорятъ «съ барщины». Женщины брали за работу по 15—25 копѣекъ; мужчины, по обыкновенію, дороже. Въ другихъ уѣздахъ намъ также заявляли о достаточномъ числѣ рабочихъ рукъ, шедшихъ за соотвѣтствующую плату.

Конечно, были и лица, отказывавшіяся по невѣжеству отъ нѣкоторыхъ работъ, считая ихъ для себя недостойными. Такъ, нѣкоторые отказывались бить камень для шоссе между Тетюшами и Буинскомъ, говоря, что такая работа считается арестантской.

Отхожіе промыслы на болѣе или менѣе дальнія разстоянія составляютъ необходимую потребность для бѣдствующаго населенія этого края. Они замѣтно увеличиваются въ неурожайные годы. Въ 1899 году въ Самарской губерніи было прекрасно организовано собраніе свѣдѣній по этому вопросу при врачебно-продовольственныхъ пунктахъ. Получавшіяся свѣдѣнія наносились на особыя бланки по карточной системѣ въ двухъ видахъ—для рабочихъ партій и для отдѣльных больныхъ рабочихъ. Надо надѣяться,

что собранный очень обильный материал не пропадет понапрасну. Въ приложеніяхъ я помѣщаю образцы двухъ заполненныхъ такихъ карточекъ. Всѣ собранныя карточки какъ нельзя болѣе иллюстрируютъ нужду и бѣдность народонаселенія, показывая и различныя трудныя стороны отхожаго промысла для крестьянъ. Между прочимъ изъ очерпнутыхъ этимъ путемъ свѣдѣній можно замѣтить, что нерѣдко отправлялись въ путь и больные крестьяне. Поэтому не удивительно, что многіе возвратили выданные имъ въ 1899 году отпускные билеты, какъ только узнали о прибывшей помощи Краснаго Креста и прочей благотворительности, и даже возвратились съ дороги. Съ прекращеніемъ же помощи, въ іюль мѣсяцѣ, отправились на различныя заработки, но зато съ большими силами послѣ подкармливанія.

Отхожими промыслами пользуются не только отдѣльныя личности, но иногда и цѣлыя семьи. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ, такимъ образомъ, въ 1898 году было ушедшихъ на заработки 21.389 мужчинъ, 1.409 женщинъ и 590 семействъ. Съ отходомъ лицъ на заработки нерѣдко разстраивается домашнее хозяйство окончательно, особенно если ушедшій впадаетъ въ разгульную жизнь по своему невѣжеству.

На ряду съ промысловой дѣятельностью для поддержанія существованія среди населенія существуетъ и различная кустарная промышленность, но всѣ эти занятія, за отсутствіемъ хорошаго сбыта, находятся въ рукахъ мѣстныхъ скупщиковъ, сбывающихъ цѣну до крайнихъ предѣловъ.

Неурожай 1898 г. особенно повлекъ за собою уменьшеніе сбыта и цѣнъ. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ ножевщики селеній Нижняя-Русь и Старой-Учи въ урожайные годы продавали производившіеся ими крупныя ножи съ стальнымъ укладомъ (для хлѣба и убоя скота) по 12—15 рублей за сотню, а въ 1898—99 годахъ цѣна на нихъ понизилась до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7 рублей. Складные ножи, стоившіе раньше по 3 рубля за сотню, продавались теперь по рублю. Ножницы, продававшіяся по 17 рублей (сотня), принимаются скупщиками по

8 рублей 50 копѣекъ. Кузнецъ въ день едва зарабатываетъ по 8—12 копѣекъ \*).

Въ Поволжьѣ существуетъ одинъ очень хорошій сбытъ, кромѣ хлѣба, находящагося въ рукахъ богатыхъ землевладѣльцевъ и кулаковъ, это—куриныхъ яицъ. Говорятъ, что въ опредѣленное время, весною, они скупаются на сумму до 60.000 рублей въ очень короткій срокъ для вывоза за границу.

Изъ представляемаго мною краткаго очерка бытовыхъ условій крестьянъ осматрѣннаго района можно съ положительностью утверждать, что происшедшее въ 1898 и 1899 годахъ голоданіе не составляло случайнаго остраго явленія отъ неурожая 1898 года. Крестьянинъ голодалъ болѣе или менѣе постоянно изъ года въ годъ, только степень голоданія не была такою, какою она выразилась въ это время. Виною служить исключительно малая активность въ борьбѣ съ невѣжествомъ темнаго люда, жизнь котораго составляютъ очень пестрыя условія, допускающія большой просторъ къ его эксплуатаціи ловкими личностями.

Задолженность крестьянина достигла огромныхъ размѣровъ, не смотря на всѣ льготы и сложенія недоимокъ въ различное время.

Находясь во власти кулаковъ, крестьянинъ принужденъ прежде всего расплачиваться съ ними. Затѣмъ идетъ лишняя трата на удовлетвореніе невѣжественной потребности на вино и, такимъ образомъ, для расходовъ на отечественныя нужды и улучшеніе своего быта уже остается очень немного изъ заработаннаго.

Самарскій губернаторъ сообщилъ мнѣ, что въ годъ его вступленія на эту должность задолженность крестьянъ по недоимкамъ въ губерніи доходила до 40.000.000 рублей, и настойчивостью администраціи долгъ низведенъ черезъ 10—11 лѣтъ приблизительно до 18.000.000 рублей. Примѣ-

\*) По свѣдѣніямъ, собраннымъ Г. Пуцинымъ.

неніе крутыхъ мѣръ для уменьшенія долга, однако, не привело къ благоустройству сельскихъ обитателей. Напримѣръ, выбораніе недоимокъ въ полуторномъ размѣрѣ, различныя наказанія—до тѣлеснаго включительно, продажа скота и даже сѣней, конечно, ведутъ къ уменьшенію недоимокъ, но не подвигаютъ темный людъ къ лучшему благосостоянію, оставляя его задолженность все-таки неоплатной, потому что земля, составляющая его главный источникъ дохода, не поставлена въ условія наибольшей доходности. Какъ-то странно звучитъ и выраженіе, что самъ-пять или самъ-шесть считается уже хорошимъ урожаемъ для губерній, гдѣ лежитъ на большихъ протяженіяхъ очень мощный пластъ чернозема, если не принимать въ расчетъ наступившее давно истощеніе его поверхностнаго слоя, отъ мелкаго переворачиванія земли при обработкѣ ея для пашни изъ года въ годъ плохими первобытными приѣмами.

Склонность къ рутинной обработкѣ полей можетъ быть объяснена до извѣстной степени тѣмъ, что крестьяне тяготеютъ общиннымъ владѣніемъ и круговой порукой, по свойственному людямъ эгоизму, выражаемому нежеланіемъ передавать другому хорошо обработанную землю или работать за другихъ. Поэтому, жители селеній, въ случаѣ наказанія арестомъ ихъ старость за недоборъ недоимокъ, считаютъ себя обязанными выплачивать самовольно по 50 коп. въ день арестованнымъ.

Въ концѣ отчета мнѣ остается изложить въ нѣсколькихъ строкахъ о трудѣ персонала, работавшаго по порученію Краснаго Креста. Въ этомъ отношеніи можно сказать коротко, что онъ, за весьма рѣдкими исключеніями, стоялъ на должной высотѣ. Мы были свидѣтелями труженической жизни, доходившей часто до того, что она была и не безъ лишеній даже въ отношеніи продовольствія. Большое протяженіе селъ въ Поволжскихъ губерніяхъ и грязь, образовавшаяся при дождяхъ, дѣлали жизнь и физически трудною. Постоянные обходы хатъ и передвиженіе изъ одного

села въ другое, нерѣдко пѣшкомъ, должны были утомлять работавшихъ. Персональ, видя наглядно приносимую пользу, сжился до того и съ своими лишеніями, что только крайнее переутомленіе или серъзная болѣзнь побуждали оставлять дѣятельность въ отрядахъ. Приходилось находиться и въ затрудненіяхъ, вслѣдствіе незнакомства съ инородческими нарѣчіями (чувашскимъ, татарскимъ). Многіе изъ такихъ крестьянъ и особенно женщины совершенно не знаютъ русскаго языка. Лица администраціи и врачи по случаю постоянныхъ разъѣздовъ очень по-долгу не бывали и на своихъ квартирахъ. Съ появленіемъ гдѣ-либо новыхъ очаговъ заболѣваній или бѣдствія отъ пожара, обыкновенно нещадно пожирающаго наши плохо устроенныя и плохо расположенныя селенія, персоналъ Краснаго Креста насколько возможно быстро являлся съ своей помощью.

Въ общемъ это была дружная работа лицъ, преслѣдовавшихъ одну общую идею—быть, насколько возможно, полезными пострадавшему народонаселенію.

Мнѣ приходится отмѣтить еще двѣ особенности въ организаціи помощи женскимъ персоналомъ.

Въ Самарской губерніи въ видѣ опыта былъ подготовленъ полезный для будущаго небольшой кадръ изъ сельскихъ дѣвушекъ. Съ этой цѣлью молодыя крестьянки по желанію прикомандировывались къ нѣкоторымъ лечебнымъ пунктамъ на определенное время для обученія уходу за больными. Польза отъ нихъ была очевидна уже потому, что пополнялась численность лицъ, ухаживавшихъ за больными и по хозяйству.

Затѣмъ, принесли пользу и монашенки, направленные, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ голодавшія селенія Самарской, Саратовской, Казанской и Симбирской губерній.

Архіепископъ казанскій, такимъ образомъ, послалъ нѣсколькихъ монахинь и въ татарскія селенія для завѣдыванія хозяйствомъ въ учрежденіяхъ Краснаго Креста, измѣнивъ

только нѣсколько монашескій костюмъ. Въ Симбирскѣ избранныя монахини предварительно даже готовились въ общинѣ Краснаго Креста передъ отправленіемъ на мѣста дѣятельности.

Сколько я слышалъ, предполагается продолжать и впредь подготовку монахинь для санитарныхъ цѣлей.

Этимъ я могъ бы и закончить обзоръ, подтверждающій полную цѣлесообразность мѣръ, предпринятыхъ Краснымъ Крестомъ—предвидѣнныхъ и случайныхъ; но въ виду слышанныхъ мною и нѣкоторыхъ укоровъ собственно на распорядительную дѣятельность его отдѣльныхъ лицъ, долженъ сказать, что, встрѣчавшіяся иногда, недоразумѣнія между мѣстными и пришлыми дѣятелями относительно различныхъ правъ обуславливались недостаточною регламентаціею со стороны Главнаго Управленія Краснаго Креста. Поэтому, для будущаго особенно важно выработать опредѣленность отношеній между посылаемыми уполномоченными и представителями мѣстныхъ учрежденій Краснаго Креста, такъ какъ послѣдніе, составляя весьма желательный элементъ въ дѣятельности Краснаго Креста, въ то же время могутъ находиться въ двойственномъ положеніи въ силу непосредственнаго подчиненія и правительственной власти.

---

ПРИЛОЖЕНІЯ.

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЯ НОРМЫ**  
**столовыхъ Краснаго Креста Самаро-Уфимскаго раіона.**

*Съ Марта до Мая мѣсяца (1899 г.).*

**I. Для цынготныхъ больныхъ.**

Обѣды на 100 человѣкъ.

1. Щи съ капустой.

1 ведро капусты.  
25 фунтовъ мяса ( $\frac{1}{4}$  фунта на человѣка).  
 $\frac{3}{4}$  бутылки уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человѣка).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

или 2. Кашица.

16 фунтовъ пшена (1 фунтъ на 6 человѣкъ).  
25 фунтовъ мяса ( $\frac{1}{4}$  фунта на человѣка).  
 $\frac{3}{4}$  бутылки уксусу ( $\frac{1}{2}$  б. на 75 чел.).  
16 фунтовъ картофеля (1 фун. на человѣка).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Къ обѣду дается по  $1\frac{1}{2}$  фунта ржаного хлѣба или по 1 фунту пшеничнаго хлѣба.

**Утромъ и вечеромъ чай.**

На человѣка въ день:

Одинъ золотникъ чаю.  
3 куска пиленнаго сахару.

Кагату или лимонной кислоты по усмотрѣнію. Къ утреннему и вечернему чаю дается  $\frac{1}{2}$  фунта хлѣба, пшеничнаго—для тяжелыхъ больныхъ и ржаного—для остальныхъ больныхъ.

*Примѣчаніе.* Находящіяся въ больничкахъ при матеряхъ грудныя дѣти получаютъ кашицу, приготовляемую изъ пшена на коровьемъ молокѣ, а гдѣ такового не оказывается—на смѣси изъ конденсированнаго молока Нестли съ водой, по расчету  $\frac{1}{5}$ .

II. Для людей съ ослабленнымъ питаніемъ, для школьниковъ и дѣтей.

Обѣды на 100 человекъ.

1. Щи съ капустой.

1 ведро капусты.  
3 фунта бараньяго сала.  
 $\frac{3}{4}$  бутылки уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человекъ).  
16 фунтовъ картофеля (1 фунтъ на 6 чел.).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 2. Кашица.

16 фунтовъ пшена (1 фунтъ на 6 человекъ).  
3 фунта бараньяго сала.  
 $\frac{3}{4}$  бутылки уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человекъ).  
16 фунтовъ картофеля (1 фунтъ на 6 чел.).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 3. Гороховый супъ.

12 фунтовъ гороху.  
3 фунта бараньяго сала.  
 $\frac{3}{4}$  бутылки уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человекъ).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Къ обѣду дается по 1 фун. ржаного или пшеничнаго хлѣба.

*Примѣчаніе.* Въ мѣстахъ, пораженныхъ цынгой, добавляется по 1 чайной ложкѣ уксусно-кислаго кали на 1 ведро приготовляемой пищи.

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЯ НОРМЫ**  
**столовыхъ Краснаго Креста Самаро-Уфимскаго раіона.**

*Съ Мая мѣсяца (1899 г.).*

**Для всѣхъ цынготныхъ больныхъ.**

Обѣды на 100 человѣкъ.

1. Ш И.

1 ведро капусты.  
25 фунтовъ мяса ( $\frac{1}{4}$  фун. на человѣка).  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку.  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 2. К а ш и ц а.

16 фунтовъ пшена.  
25 фунтовъ мяса.  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку.  
16 фунтовъ картофелю.  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Къ обѣду дается по 1 фунту хлѣба.

Ужинъ на 100 человѣкъ.

1. Ш и съ капустой.

1 ведро капусты.  
16 фунтовъ мяса ( $\frac{1}{6}$  фунта на человѣка).  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку.  
16 фунтовъ картофелю.  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 2. К а ш и ц а.

16 фунтовъ пшена.  
16 фунтовъ мяса.  
1 бутылку уксусу.  
2 фунта луку.  
16 фунтовъ картофелю.  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 3. Гороховый супъ.

16 фунтовъ гороху.  
16 фунтовъ мяса.  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку.  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Къ ужину дается  $\frac{1}{2}$  фунта хлѣба.

Чай утромъ и вечеромъ.

На одного человѣка въ день:

1 золотникъ чаю.  
3 куска пиленого сахару.  
1 фунтъ хлѣба (по  $\frac{1}{2}$  фунту утромъ и вечеромъ).

*Примѣчаніе I-ое.* Хлѣбъ для тяжелыхъ больныхъ печется изъ 3-го сорта крупчатки, а за неимѣніемъ ея изъ простой пшеничной или полбенной муки. Менѣе тяжелымъ больнымъ дается ржаной хлѣбъ.

*Примѣчаніе II-е.* Къ обѣду и ужину прибавляется въ котель по 1 ложки уксусно-кислаго калия на 1 ведро приготовленной пици.

*Примѣчаніе III-е.* Находящіяся въ больничкахъ при матеряхъ грудныя дѣти получаютъ кашицу, приготовляемую изъ пшена или манной крупы на коровьемъ молокѣ, а гдѣ такого нѣтъ—изъ смѣси конденсированнаго молока Нестле съ водою, по расчету  $\frac{1}{5}$ .

*Примѣчаніе IV-е.* По возможности къ приготовляемой пици желательнo прибавлять зелень: крапиву, щавель и дикій лукъ.

Тамъ, гдѣ трудно доставать мясо, такое замѣняется мяснымъ экстрактомъ Либиха.

Для дѣтскихъ школьныхъ и общихъ столовыхъ.

Обѣды на 100 человѣкъ.

1. Щи съ капустой.

1 ведро капусты.  
3 фун. бараньяго сала, или 2 фун. коровьяго масла, или 12 ф. мяса.  
1 бутылка уксуса.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человѣка).  
16 фунтовъ картофеля (1 фунтъ на 6 чел.).  
Перцу или соли по усмотрѣнію.

Или 2. Кашица.

16 фунтовъ пшена (1 фунтъ на 6 человѣкъ).  
3 фун. бараньяго сала, или 2 фун. коровьяго масла, или 12 ф. мяса.  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человѣка).  
16 фунтовъ картофеля (1 фунтъ на 6 чел.).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Или 3. Гороховый супъ.

16 фунтовъ гороху.  
3 фун. бараньяго сала, или 2 фун. коровьяго масла, или 12 ф. мяса.  
1 бутылка уксусу.  
2 фунта луку (приблизительно 2 зол. на человѣка).  
Перцу и соли по усмотрѣнію.

Къ обѣду дается по 1 фунту ржаного или пшеничнаго хлѣба.

*Примѣчаніе I-ое.* Въ мѣстахъ, пораженныхъ цынгой, прибавляется по 1 чайной ложкѣ уксусно-кислаго калія на 1 ведро приготовляемой пищи.

*Примѣчаніе II-ое.* Для русскаго населенія въ постные дни, вмѣсто мяса и бараньяго сала, дается постное масло въ количествѣ 2-хъ фунтовъ на 100 человѣкъ.

*Примѣчаніе III-е.* По возможности къ приготовляемой пищи желательно прибавлять зелень: крапиву, щавель и дикій лукъ.



**ОБЩАЯ СУММА**  
заболѣваній цынгой, брюшнымъ и сыпнымъ тифами по уѣздамъ  
Казанской губерніи.

(По свѣдѣніямъ и. д. врачев. инспект.).

Наименованіе уѣздовъ.	Общая сумма заболѣваній.			
	Цынгою.	Брюш- нымъ тифомъ.	Сып- нымъ тифомъ.	Народонаселе- ніе обоого пола.
Чистопольскій . . . . .	14.833	133	194	330.246
Спасскій . . . . .	11.581	331	36	184.782
Тетюшскій . . . . .	8.414	16	—	197.310
Мамадышскій . . . . .	4.853	7	15	208.767
Лаишевскій . . . . .	2.049	142	44	185.945
Свіязскій . . . . .	744	36	3	143.301
Казанскій . . . . .	628	101	9	376.487
Цивильскій . . . . .	123	11	—	168.284
Ядринскій . . . . .	28	42	8	157.368
Чебоксарскій . . . . .	21	9	3	125.967
Царевококшайскій . . . . .	7	20	8	123.050
Козмодемьянскій . . . . .	—	7	17	100.166
Всего по губерніи	42.781	855	337	2.301.683

**С В Ѣ Д Ъ Н І Я**

о числѣ мѣстъ, бывшихъ свободными отъ цынги, брюшного и сыпного тифовъ и вообще о числѣ населенныхъ мѣстъ въ Казанской губерніи.

У ѣ з д ы.	Количество селеній, свобод- ныхъ отъ:			Число насе- ленныхъ мѣстъ.
	Цынги.	Брюшного тифа.	Сыпного тифа.	
Чистопольскій . . . . .	135	272	285	296
Спасскій . . . . .	24	152	186	205
Тетюшскій . . . . .	Свѣдѣнія не доставлены.			205
Мамадышскій . . . . .	81	315	309	316
Лаишевскій . . . . .	161	272		295
Свіязскій . . . . .	117	163	177	222
Казанскій . . . . .	347	409	414	417
Цивильскій . . . . .	323	329	330	330
Царевококшайскій . . . . .	719	705	719	720
Ядринскій . . . . .	514	510	513	515
Козмодемьянскій . . . . .	474	472	470	474
Чебоксарскій . . . . .	424	426	428	429

**Время наибольшего развития цынги, брюшного и сыпного тифовъ въ Казанской губ.**  
(По свидѣніямъ и. д. врачебнаго инспектора).

Наименованіе уѣздовъ.	Цы н г а.						Брюшной тифъ.						Сыпной тифъ.								
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Итого.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Итого.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Итого.
Чистопольскій . . . . .	—	210	3.611	5.814	4.268	430	14.333	43	31	14	10	14	21	133	20	36	42	23	61	12	194
Спасскій . . . . .	47	1.736	3.014	3.421	2.115	1.248	11.581	86	68	76	20	29	52	331	—	—	—	21	11	4	36
Тетюшскій . . . . .	—	428	2.602	3.148	1.748	488	8.414	5	—	5	4	2	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Мамадышскій . . . . .	—	—	576	2.187	1.697	393	4.853	6	—	—	—	1	—	7	3	5	2	2	1	2	15
Лаишевскій . . . . .	8	45	945	653	359	39	2.049	43	10	13	32	33	11	142	7	14	10	13	—	—	44
Свияжскій . . . . .	—	—	124	185	406	29	744	—	2	10	2	15	7	36	—	2	—	1	—	—	3
Казанскій . . . . .	—	—	55	250	270	23	628	6	34	35	13	12	1	101	7	2	—	—	—	—	9
Цивильскій . . . . .	—	—	—	72	47	4	123	—	1	8	2	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
Царевококшайскій . . . . .	—	—	—	6	1	—	7	17	1	—	—	—	2	20	8	—	—	—	—	—	8
Ядринскій . . . . .	—	—	—	—	17	11	28	10	6	7	15	2	2	42	4	—	1	2	1	—	8
Козмодемьянскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—	7	—	2	10	5	—	—	17
Чебоксарскій . . . . .	—	—	—	8	5	8	21	—	—	—	—	3	6	9	—	—	—	1	2	—	3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>55</b>	<b>2.419</b>	<b>10.957</b>	<b>15.744</b>	<b>10.933</b>	<b>2.673</b>	<b>42.781</b>	<b>221</b>	<b>155</b>	<b>168</b>	<b>98</b>	<b>111</b>	<b>102</b>	<b>855</b>	<b>49</b>	<b>61</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>76</b>	<b>18</b>	<b>337</b>

**Чистопольскій уѣздъ Казанской губерніи.**

1) Средній земельный надѣлъ на одну душу въ 3-хъ поляхъ:

бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ . . . . .	отъ 1 дес. до 1,5
бывшихъ государственныхъ . . . . .	» 2,2 » » 6,05
удѣльныхъ . . . . .	» 3 » » 4

2) Число крестьянъ, уходившихъ на заработки:

**Въ 1896 году:**

мужчинъ . . . . .	12.176
женщинъ . . . . .	817
цѣлыхъ семей . . . . .	248

**Въ 1897 году:**

мужчинъ . . . . .	15.672
женщинъ . . . . .	986
отдѣльныхъ семей . . . . .	452

**Въ 1898 году:**

мужчинъ . . . . .	21.389
женщинъ . . . . .	1.409
отдѣльныхъ семей . . . . .	590

### Недоимки Чистопольскаго уѣзда.

(По свѣдѣнiямъ податнаго инспектора).

Годы.	Слѣдовало взыскать.			Вновь причислено.			Исключено.			Взыскано.			Осталось въ недоимкѣ.									
	Недоимки.		Оклада.	Недоимки.		Оклада.	Недоимки.		Оклада.	Недоимки.		Оклада.	Недоимки.		Оклада.	Всего.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.					
Оставалось къ 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Въ 1891 »	1.327.206	72	578.514	77	82	66	29	87	134	75	265	84	34.055	48	645	87	1.293.099	15	577.632	93	1.870.732	8
» 1892 »	1.994.463	13	578.519	12	228	33	—	—	83	35	391	74	17.710	55	24.652	14	1.976.897	56	553.475	24	2.530.372	80
» 1893 »	2.606.848	20	578.193	97	325	95	—	—	440	28	47	38	32.963	39	175.819	37	2.573.770	48	402.327	22	2.976.097	70
» 1894 »	3.012.771	11	578.056	81	505	63	140	82	552	71	145	73	263.039	54	167.507	67	2.749.684	49	410.544	23	3.160.228	72
» 1895 »	3.170.110	17	578.212	34	—	—	278	41	312	73	—	—	365.908	47	380.025	79	2.803.888	97	198.464	96	3.002.353	93
» 1896 »	2.828.271	6	578.426	1	35	75	—	—	718.023	53	22.613	52	221.737	48	331.727	82	1.888.545	80	224.084	67	2.112.630	47
» 1897 »	2.112.630	47	555.744	52	340	79	90	63	571.641	44	602	69	10.510	42	457.378	96	1.530.819	40	97.853	50	1.628.672	90
» 1898 »	2.629.132	98	555.809	49	20.255	92	655	52	1.538.033	39	54.696	5	55.112	13	52.862	24	56.243	38	448.906	72	505.150	10

**Смертность въ Казанской губерні.**

(По свѣдѣніямъ и. д. врачев. инспект.).

Г о д ы.	Тифы.	Цынга и ея послѣдствія.	Различныя заразныя бо- лѣзни.
1891 . . . . .	988	3	551
1892 . . . . .	1.727	39	6.539
1893 . . . . .	602	1	1.940
1894 . . . . .	446	7	2.024
1895 . . . . .	317	1	1.538
1896 . . . . .	216	4	1.049
1897 . . . . .	259	1	851
1898 . . . . .	348	1	1.007
1899(1-аяполов.)	147	756	367

**Свѣдѣнія о смертности.**

(Отъ земскихъ управъ).

Г о д ы.	По Спасскому уѣзду (Казанской губ.).	По Чистопольскому уѣзду (Казанской губ.).	По Малмыжскому уѣзду (Вятской губ.).
1890 . . . . .	—	—	—
1891 . . . . .	—	518 чел.	10.368 чел.
1892 . . . . .	—	1.467 »	13.340 »
1893 . . . . .	2.423 чел.	1.349 »	11.093 »
1894 . . . . .	2.833 »	695 »	11.198 »
1895 . . . . .	2.403 »	879 »	9.526 »
1896 . . . . .	1.516 »	649 »	Свѣд. нѣтъ
1897 . . . . .	1.933 »	766 »	11.274 чел.
1898 . . . . .	1.774 »	983 »	—
по май 1899 . . . . .	512 »	за I полов. 502 ч.	—

**С В Ъ Д Ъ Н І Я**  
**о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ.**

(Отъ уѣзди. исправн.).

	Въ г. Чистопольѣ.		Въ Чистопольскомъ уѣздѣ.		И Т О Г О.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Православныхъ . . . . .	9.523	9.533	102.439	101.646	111.962	111.179
Раскольниковъ . . . . .	747	921	1.464	1.568	2.211	2.489
Лютеранъ . . . . .	3	1	8	12	11	13
Католиковъ . . . . .	16	13	3	3	19	16
Евреевъ . . . . .	—	1	—	—	—	1
Магометанъ . . . . .	2.082	2.144	46.884	45.740	48.966	47.884
(Въ томъ числѣ отпавшихъ)	(14)	(15)	(3.966)	(3.854)	(3.980)	(3.869)
Язычниковъ . . . . .	—	—	2.692	2.803	2.692	2.803
Итого . . . . .	12.371	12.613	153.490	151.772	165.861	164.385
Всего . . . . .	24.984 чел.		305.262 чел.		330.246 чел.	

**О распредѣленіи народонаселенія по народностямъ.**

	Въ г. Чистопольѣ.		Въ Чистопольскомъ уѣздѣ.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
Русскихъ . . . . .	10.263	10.452	72.086	72.106	
Татаръ {	крещеныхъ . . . . .	2	2	2.988	3.121
	некрещеныхъ . . . . .	2.082	2.144	46.884	45.740
	(отпавшихъ въ томъ числѣ)	(14)	(15)	(3.966)	(3.854)
Чуваши {	крещеныхъ . . . . .	—	—	23.525	22.720
	некрещеныхъ (язычниковъ)	—	—	2.692	2.803
Мордвы крещеныхъ . . . . .	—	—	5.303	5.267	
Евреевъ {	крещеныхъ . . . . .	2	—	1	—
	некрещеныхъ . . . . .	—	1	—	—
Поляковъ . . . . .	16	13	3	3	
Нѣмцевъ . . . . .	3	1	8	12	
Персіянъ . . . . .	3	—	—	—	
Итого . . . . .	12.371	12.613	153.490	151.772	

## СВѢДѢНІЯ

### о числѣ учебныхъ заведеній въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

(По свѣдѣн. уѣзди. исправника).

Наименованіе школь.	Число селеній, въ которыхъ имѣются школы.	Число школь.	Число учащихся.	
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
<b>1. Церковно-приходскихъ школь:</b>				
Въ I-мъ станѣ. . . . .	19	19	584	216
» II-мъ » . . . . .	14	14	475	96
» III-мъ » . . . . .	10	10	350	41
	43	43	1.409	353
<b>2. Школы братства Св. Гурія:</b>				
Въ I-мъ станѣ. . . . .	9	9	307	68
» II-мъ » . . . . .	5	5	186	34
» III-мъ » . . . . .	6	6	190	20
	20	20	683	122
<b>3. Школы грамоты:</b>				
Въ I-мъ станѣ. . . . .	—	—	—	—
» II-мъ » . . . . .	—	—	—	—
» III-мъ » . . . . .	13	13	344	29
	13	13	344	29
<b>4. Медресе:</b>				
Въ I-мъ станѣ. . . . .	24	28	1.149	384
» II-мъ » . . . . .	17	27	1.028	768
» III-мъ » . . . . .	13	21	1.165	163
	54	76	3.342	1.315

**Свѣдѣнія о количествахъ скота.**

(Отъ земскихъ управъ).

Г о д ы.	Чистопольскій уѣздъ (Казанской губ.).		Тетюшскій уѣздъ (Казанской губ.).		
	Лошади рабоч. воар.	Остальнаго скота.	Лошадей.	Коровъ.	Прочаго скота.
1891 . . . . .	55.596	203.984	23.078	18.987	60.677
1892 . . . . .	49.724	159.992	24.608	17.418	59.152
1893 . . . . .	45.318	129.460	26.084	21.365	62.881
1894 . . . . .	47.647	227.385	27.182	23.940	76.164
1895 . . . . .	48.006	237.411	29.896	27.539	89.199
1896 . . . . .	49.164	251.348	30.564	33.238	99.825
1897 . . . . .	52.418	251.994	31.874	32.453	105.789
1898 . . . . .	55.562	291.491	26.012	22.308	73.589
1899 . . . . .	51.253	161.154	30.304	—	—

Г о д ы.	Спасскій уѣздъ (Казанской губ.).			Малмыжскій уѣздъ (Вятской губ.).		
	Лошадей.	Коровъ.	Остальнаго скота.	Лошадей.	Коровъ.	Остальнаго скота.
1891 . . . . .	32.700	24.100	77.466	58.508	69.601	свѣд. нѣтъ
1892 . . . . .	30.945	23.967	66.775	60.926	82.263	142.359
1893 . . . . .	28.600	28.162	70.536	61.272	83.570	155.831
1894 . . . . .	31.878	33.713	93.207	63.345	81.011	162.370
1895 . . . . .	33.079	40.794	110.374	65.898	85.881	185.529
1896 . . . . .	38.641	48.991	127.894	67.051	92.756	199.142
1897 . . . . .	41.901	54.303	143.105	74.491	115.666	236.240
1898 . . . . .	41.371	26.459	91.561	—	79.361	184.699
1899 . . . . .	31.943	—	—	72.170 къ марту 1899 г.	—	—

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ съ 1891 по 1899 г.

По Малмыжскому уѣзду.

Г о д ы.	Н а л и ц о.						Н е д о и м о к ъ.					
	О з и м а г о.			Я р о в а г о.			О з и м а г о.			Я р о в а г о.		
	Четвертей.	Четве-рик.	Гарнц.	Четвертей.	Четве-рик.	Гарнц.	Четвертей.	Четве-рик.	Гарнц.	Четвертей.	Четве-рик.	Гарнц.
Къ 1 января												
1891	37.008	5	2¾	18.842	7	4¾	106.217	5	3½	51.210	—	1¼
1892	29.063	1	4	13.872	2	2	117.407	4	5½	57.730	6	6¼
1893	21.174	2	2½	10.888	3	7	125.193	7	7	60.795	6	4½
1894	49.434	—	—	20.783	—	6½	120.066	1	7½	62.278	—	7
1895	63.841	4	4	30.572	7	2½	105.051	6	3¼	52.035	4	5¼
1896	78.641	2	1	39.226	6	—	75.893	4	3	37.084	—	6
1897	81.462	7	7	41.488	3	4	54.664	—	2	26.652	1	7
1898	77.916	2	4	40.756	6	4	58.130	7	3½	27.311	1	5½
1899	39.968	6	4	20.076	2	4	94.027	1	—	47.107	4	1

По Тетюшскому уѣзду.

Г о д ы.	Н а л и ц о.						В ъ д о л г у.					
	О з и м а г о.			Я р о в а г о.			О з и м а г о.			Я р о в а г о.		
	Четвертей.	Четве-рик.	Гарнц.									
Къ 1 января												
1891	3.157	5	4½	818	1	5½	16.413	4	—	9.841	2	1
1892	113	6	—	345	1	2	19.457	3	4	10.331	5	4½
1893	—	—	—	24	5	3	19.574	4	1½	10.660	2	6½
1894	5.918	—	3¾	818	3	7	39.412	6	2	20.689	5	2½
1895	18.139	5	½	1.590	6	3	49.060	4	1	20.727	5	6½
1896	47.718	—	5	3.949	7	5	23.724	6	4½	15.035	1	1½
1897	65.968	—	1	7.322	4	—	8.668	5	3½	6.737	5	6½
1898	68.007	2	—	8.314	—	3	7.814	6	1½	5.104	3	1½
1899	20.559	2	7	2.383	1	½	55.262	5	2½	11.035	2	3

### Карта больного рабочаго.

1. Мѣсто наблюденія (назваи. лечеб.-продов. пункт.) *С. Семеновка.*
2. Время наблюденія: мѣсяць *Июнь*, число 6, 1899 года.
3. Возрастъ больн. муж. 47 лѣтъ.                      Возрастъ больн. жен. ..... лѣтъ.
4. Имя, отчество и фамилія рабочаго *Иванъ Чемодановъ.*
5. Званіе: крестьянинъ, мѣщанинъ,
6. Семейное положеніе: холостъ,—женатъ,—вдовъ; дѣвица,—замужняя,—вдова.
7. Образование: грамотн.—неграмотн......
8. Идетъ на заработки: изъ губерніи *Симбирской*, уѣзда *Курсунскаго*, волости *Б. Березинской*, селенія *Поджинокъ.*
9. Вышелъ изъ дому: мѣсяца *Мая*, числа 5, 1899 года.
10. Провелъ въ дорогѣ времени всего 24 дней, въ томъ числѣ: шелъ пѣшкомъ 21 дней, ѣхалъ пароходом ..... дней; железной дорогой ..... дней.
11. Шелъ или ѣхалъ одинъ, съ семьей изъ 3 челов.; въ партіи изъ ..... человекъ.
12. Какъ питался въ дорогѣ: сухою пищею, запасенною изъ дому (сухари ..... и проч.), покупаемою въ дорогѣ;—горячею пищею собственнаго приготовленія,—покупною, подаваемъ.
13. Израсходовалъ въ дорогѣ денегъ: на перевозы ..... р. .... к., на пищу ..... р. .... к.
14. Вышелъ на заработки первый разъ,—повторно (который разъ), второй разъ.
15. Названіе болѣзни трахома.
16. Заболѣлъ настоящею болѣзнию раньше выхода въ дорогу,—въ дорогѣ; послѣднемъ случаѣ—болѣеть уже 28 дней.
17. До этого заболѣванія не болѣлъ въ дорогѣ,—болѣлъ (въ такомъ случаѣ, если можно, отмѣтить какою болѣзнию) .....
18. Причины, понуждающія къ уходу на заработки: безземелье,—малоземелье—избытокъ въ семьѣ рабочихъ рукъ,—обремененіе недоимками и долгами, недостаточность заработка на мѣстѣ, плохой урожай.

Подпись регистрирующаго *Сер. Афанасьевъ.*

**Примѣчаніе:** 1. *Курсивомъ* напечатаны возможные отвѣты, и въ соответственныхъ случаяхъ такіа слова слѣдуетъ подчеркивать.

2. Относительно больныхъ куриною слѣпотою требуется здѣсь отмѣтить: а) болѣлъ ли гемералопіей раньше (дома или въ отхожихъ промыслахъ); б) состояніе питанія больнаго: упитанный,—истощенный,—малокровный.

### Карта партіи рабочихъ.

1. 1899 года *Юня* мѣсяца 5 числа.
  2. Мѣсто наблюденія: уѣздъ *Николаевскій*, волость *Клинцовская*, село *Семеновка*, хуторъ ....., экономія .....
- (На площади наемки, въ амбулаторіи, въ столовой-чайной, въ экономіи, въ полѣ).

3. Партію составляютъ:

Взрослыхъ:	{ мужч. 6. женщ. ....	Въ числѣ взрослыхъ:	{ холостыхъ .....	Въ партіи: Земледѣльц. .... Ремесленн. .... Город. присл. ....
Подростков. (7 — 14 л.)	{ мужч. .... женщ. ....		{ женатыхъ 6. вдовыхъ .....	
Дѣтей обоого пола менѣе 7 л.	{ .....		{ дѣвицъ .....	
Число семей въ партіи.....			{ замужнихъ .....	
			{ вдовъ .....	

4. Партію составляютъ жители:

- Губерніи *Симбирской*.  
Уѣздовъ *Кореунскаго*.  
Волостей *Березинской*.  
Селеній *Судосьевой*.  
Городовъ .....
5. Давно-ли организовалась партія 7 дней.
  6. Въ составѣ партіи явилось на заработки: *первый разъ*.....*повторно*.....
  7. Число членовъ партіи, бывшихъ на предыдущей наемкѣ.....
  8. Регистровалась или нѣтъ партія на предыдущей наемкѣ и (по возможности) число зарегистрированныхъ....., гдѣ зарегистрированы.....
  9. Гдѣ организовалась партія: на родинѣ (дома), въ пути до работы, на пунктѣ наемки, на работѣ, въ пути съ работы на наемку.
  10. Способъ передвиженія и длительность пути до пункта найма; совершали путь: пѣшкомъ 6 челов., на подводахъ.....челов., на железной дорогѣ.....челов., на пароходахъ.....челов.
  11. Маршрутъ партіи отъ начальнаго пункта до пункта найма г. *Кузнецкъ—Чернаскъ—Балаково—Сулаково—Перелазъ—Семениха*.

12. Продовольствовалось въ пути съ родины до пункта найма каждый за себя, 9 семейно.....артельно случалось и артелью и Христа ради.
13. Изъ партіи число членовъ, имѣвшихъ въ пути: запасъ провизіи (сухарей, муки, шпена, хлѣба)....., пользовалось горячей пиццей..... не имѣли деньги (maximum..... minimum.....).
14. При партіи имѣется: подводъ.....палатокъ
15. Причины, понуждающія идти на заработки: безземелье—изъ партіи.....чел., малоземелье—изъ партіи 9 челов., избытокъ въ семьѣ рабочихъ рукъ—изъ партіи.....челов., обремененіе недоимками и долгами—изъ партіи 9 челов., недостаточность заработка на мѣстѣ, изъ партіи 9 челов., плохой урожай изъ партіи 9 челов.
16. Изъ партіи болѣли: въ пути, ....., на работѣ.....
17. Теперь въ партіи число больныхъ.....
18. Пользовались больные медицинской помощью: да—нѣтъ; если да, то гдѣ.....  
число болѣвшихъ .....
19. Имя, отчество, фамилія регистрируемаго .....
- .....

Подпись регистрирующаго *Сер. Афанасьевъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ перевозки правительственнаго хлѣба изъ затоновъ Казанской губерніи въ предѣлы Вятской, Уфимской и трехъ уѣздовъ Казанской губерніи

· въ 1898—99 г.г.

Название пристаней.	Для Вятской губернии.									Для Уфимской			губ.	
	Причалось.			Вывезено.		Оставлено до открытія навигаціи.		Отчислено на надобности перевозки.		Причалось.			В	
	Количество баржей.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Количество баржей.	Ржи.	Овса.	Р	
		П у д о в ь.												о
Спаскій Затонъ и Тенишево . . . . .	11	555.540	161.831	376.960	124.642	178.580	—	—	37.189	7	673.099	—	673	
Соляная Воложка . . . . .	8	131.727	221.666	131.727	221.666	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балымеры . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	134.435	—	134	
Итого . . . . .	19	687.267	383.497	508.687	346.308	178.580	—	—	37.189	9	807.534	—	807	
		1.070.764			1.070.764									

Примѣчанія: 1) Оставленные до открытія навигаціи по распоряженію Вятскаго земства 178.580 пуд. ржи въ  
 2) По распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отчислено въ возвратъ употребленныхъ на  
 3) Оставшіеся 207.018 пуд. овса въ настоящее время выгружаются и вывозятся въ Чистопольскій  
 4) Баржи, оставшіеся порожними за выгрузкою изъ нихъ правительственнаго хлѣба, приготовлены къ

мской	губерніи.		Д л я К а з а н с к о й г у б е р н і и.												
	Вывезено.		Лаишевскій уѣздъ.				Мамадышскій уѣздъ.				Чистопольскій уѣздъ.				
			Причиталось.		Вывезено.		Причиталось.		Вывезено.		Причиталось.		Вывезено.		Осталось не вы- везено овса.
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	
у д	о в ѣ.		П у д о в ѣ.												
—	673.009	—	114.926	—	114.926	—	292.000	—	292.000	—	268.500	364.500	268.500	157.482	207.018
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	184.435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	807.534	—	114.926	—	114.926	—	292.000	—	292.000	—	268.500	364.500	268.500	157.482	207.018
											633.000		633.000		

настоящее время выгружаются и складываются въ особо приготовленномъ для этого въ Спасскомъ затонѣ амбарѣ, надобности по перевозкѣ 37.189 пуд. овса. ский уѣздъ. къ выводкѣ изъ затоновъ.

# ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ по Чистопольскому  
уѣзду.

(По свѣдѣніямъ уѣздной управы).

Г о д ы.	Общее число душ, облагаемых хлѣбнымъ сборомъ въ сельскіе запасные магазины.	Число душъ, содержащихъ хлѣбные запасы въ на-турѣ.	Полное количество хлѣба, долженствовавшее находиться въ магазинахъ.		Къ 1-му Января.				Поступи- газинн в Озим
			Озимаго.	Яроваго.	Дѣйствительно находилось въ магазинахъ хлѣба.		Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ.		
					Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	
			Четвертей.		Ч е т в е р т е й.				
1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1894	—	43.032	43.032	21.516	4.538,5	1.180,6	32.440,3	17.308,6	18.9
1895	—	47.760	47.760	23.880	13.477,6	2.150,2	29.554,2	19.365,6	8.2
1896	—	47.863	47.863	23.931,4	21.749,4	5.254,4	26.032,2	18.756,6	8.7
1897	—	47.863	47.863	23.931,4	30.539,7	8.971,5	17.363,6	15.092,7	2.3
1898	—	47.863	47.863	23.931,4	30.679,4	4.385,5	18.070,1	19.587,7	—
1899	—	47.863	47.863	23.931,4	6.488,1	2.671,4	41.374,7	21.260	—

Хлѣбъ Яроваго.	Съ 1-го по 1-е Января.				Къ 1-му Января.					
	Поступило хлѣба въ магазины въ уплату ссудъ и недоимокъ.		Вновь выдано въ ссуды.		Осталось на лицо.		Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ.		И Т О Г О.	
	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.
Четвертей.				Четвертей.						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
308,6	18.939,1	969,4	Причислено за переходомъ отъ денегъ къ хлѣбу. 6.053    3.026,4		13.477,6	2.150,2	29.554,2	19.365,6	43.032	21.516
365,6	8.271,6	3.104,2	За переходомъ отъ денегъ къ хлѣбу. 4.728    2.364		21.749,4	5.254,4	26.032,2	18.756,6	47.760	23.880
756,6	8.790,3	3.717,1	Тоже. 103    51,4		30.539,7	8.971,5	17.363,6	15.092,7	47.863	23.931,4
092,7	2.396	2.348,7	25	87,2	32.910,7	11.233,2	15.471,6	13.036,4	48.382,5	24.269,6
587,7	—	25,6	24.191,3	1.739,7	6.488,1	2.671,4	41.374,7	21.260	47.863	23.931,4
260	—	—	6.415,6	2.477,1	72,3	194,3	47.790,5	23.737,1	47.863	23.931,4

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ недоимокъ по Тетюшскому уѣзду.

Г о д ы.	Н е д о и м о к ъ.				Земскаго сбора.		Продовольственныхъ капиталовъ.			
	Государственнаго поземельнаго налога.		Выкупныхъ платежей.				Обще- имперскаго.		Губернскаго.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 января										
1891	35.473	96	539.373	46	9.857	51	28.978	—	74.125	32
1892	60.399	74	865.525	40	54.621	29	28.978	—	74.125	32
1893	74.205	64	450.926	70	48.743	79	28.978	—	74.125	32
1894	41.832	77	1.253.305	58	30.333	1	28.978	—	73.944	53
1895	57.917	18	1.489.041	1	58.723	57	28.978	—	73.698	73
1896	39.764	94	1.515.139	88	33.368	8	13.874	47	73.684	96
1897	861	92	243	21	28.472	85	13.492	13	73.923	82
1898	1.625	6	490	55	34.491	50	13.174	76	73.923	82
1899	11.857	69	437.604	98	100.450	74	13.174	76	75.512	55

# ВѢДОМОСТЬ

о задолженности крестьянъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ  
Спасскаго уѣзда къ 1899 году.

(По свѣдѣніямъ уѣзнаго исправника).

Название селенія.	Число домохозяйствъ.	Число душъ.				Годовой окладъ сборовъ.						Недвижимъ къ 1 Января 1899 г.						Ок. По 1 Фе 15 188 слот Руб.
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Казен- ныхъ.		Земскихъ.		Страхо- выхъ.		Казен- ныхъ.		Земскихъ.		Страхо- выхъ.		
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Сухіе Курналы (тат.) . . . . .	285	604	614	757	762	2.730	4	518	62	147	31	8.746	55	1.203	26	1.107	82	7.184
Войкино (русск.) . . . . .	—	303	312	528	635	2.233	59	524	98	226	37	4.973	30	508	93	—	—	2.835
Ямбухтино (тат.) . . . . .	346	780	804	973	953	6.483	98	1.396	43	266	12	14.625	69	3.860	87	1.723	36	7.845
Пичкасы (русск.) . . . . .	—	657	767	1.023	1.115	5.428	69	1.021	58	615	27	8.122	44	1.019	93	193	88	—
Кююки (тат.) . . . . .	278	443	518	808	838	3.800	83	744	19	276	81	7.702	95	1.924	88	1.509	29	8.844
Куркулы (русск.) . . . . .	—	529	575	840	901	3.794	95	807	81	257	21	9.144	38	918	42	202	20	31
Средніе Тиганы (тат.) . . . . .	352	741	727	1.010	996	4.838	89	1.044	67	239	28	11.744	30	1.833	80	795	61	6.317
Нижніе Тиганы (тат.) . . . . .	184	534	530	522	513	3.417	40	648	15	140	43	7.419	84	1.211	72	267	78	6.355
Каргополь (тат.) . . . . .	194	371	358	645	654	3.576	89	719	93	177	66	7.339	3	719	93	471	16	8.987
Старые Челны (тат.) . . . . .	169	413	430	556	563	2.288	41	464	9	111	58	4.203	24	463	9	17	95	10.610
Бибасвы Челны (тат.) . . . . .	110	220	222	335	336	1.450	76	294	69	61	80	3.626	11	385	41	283	45	5.655
Юхмачи (русск.) . . . . .	—	374	441	667	668	2.492	94	593	41	450	48	3.773	21	593	11	601	44	1.055
Старый Баранъ (тат.) . . . . .	702	1.139	1.240	1.943	1.917	7.802	2	1.615	55	877	91	19.520	25	4.037	13	2.398	94	28.584
Татарск. Ахметево . . . . .	208	400	372	583	567	2.374	50	439	98	157	36	6.068	97	786	86	749	41	5.780
Нижнее Качеево (чув.) . . . . .	—	168	182	295	331	2.004	70	422	92	125	69	2.164	21	341	36	459	79	—
Старые Ургагары (тат.) . . . . .	160	365	492	402	405	4.611	69	932	41	225	97	8.684	34	1.753	80	1.625	20	10.915
Новые Ургагары (тат.) . . . . .	138	360	435	403	386													
Абайдуловка (русск.) . . . . .	—	214	232	375	375	1.531	69	338	39	168	4	2.830	40	607	93	391	7	—
Новые Челны (тат.) . . . . .	397	457	415	667	698	6.498	70	981	64	385	28	7.589	95	981	64	1.272	32	14.185
Старые Салманы (тат.) . . . . .	255	505	488	702	704	2.941	4	628	42	236	99	7.439	11	628	42	563	94	8.570
Татарск. Тохтала . . . . .	127	214	338	341	323	1.376	36	242	84	107	76	3.652	94	242	84	554	—	4.407
Новый Баранъ (тат.) . . . . .	217	344	348	653	592	2.045	25	462	74	277	16	6.218	63	352	74	—	—	5.867
Татарск. Тюгульбаево . . . . .	243	460	496	702	687	3.390	47	514	55	262	51	7.083	5	464	55	—	—	9.837
Верхнее Алькеево (тат.) . . . . .	183	366	406	570	509	2.517	31	446	81	140	23	5.096	80	446	81	244	49	2.719

99 г.	Оказанныя населенію милости и льготы.								Продовольственные и сѣмяныя ссуды хлѣбомъ 1891—92 г.г.			Прочіе продовольственные припасы и пособія на сумму.	Зачислено за крестьянами въ недоимку, полагаемая по таксѣ 67 коп. за пудъ хлѣба 1 разряда и 55 коп. 2 разряда.	По манифесту 14 Ноября 1894 г. сложено.		Осталось въ недоимкѣ.		На основ. 6 п. ст. 1 Всеми-лостивѣйшаго манифеста 14 Ноября подлежитъ возвращенію на возстановленіе общественныхъ капиталовъ.													
	По Манифесту 15 Мая 1883 г. сложено.		По Высочайшему повелѣнію 15 Марта 1885 г. отсрочено.		По Манифесту 14 Мая 1896 г. сложено.		Отсрочено взимсканіе недоимки выкупн. платежей за предѣлы выкупной операціи.		Хлѣба 1 разряда.	Хлѣба 2 разр.	Выдано пудовъ.			Заготовительн. цѣна была:	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.									
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуды.	Пуды.													Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
							Отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 70 к.		До 1 р. 25 к.																						
82	7.184	42	5.442	77	6.527	32	14.535	2	12.554	7.035	30	193	50	12.474	88	6.237	44	6.237	44	—	—										
—	2.835	28	—	—	489	6	8.709	7	5.396	5.393	35	174	—	6.811	42	3.405	71	3.405	71	243	75										
36	7.845	43	7.658	31	9.201	28	31.382	24	11.031	7.237	—	33	—	11.404	59	5.702	29	5.702	30	—	—										
88	—	—	—	—	—	—	12.912	51	4.358	1.996	—	57	50	4.075	49	2.037	74	2.037	75	3.023	37										
29	8.842	99	4.351	59	4.550	41	16.881	69	8.297	3.587	—	326	10	7.858	23	3.929	11	3.929	12	—	18										
20	31	82	—	—	502	48	13.644	67	6.255	6.550	—	4.136	70	11.876	89	5.938	44	5.938	45	1.730	33										
61	6.317	13	6.815	83	7.986	91	24.129	46	15.597	9.181	—	257	40	15.708	1	7.854	—	7.854	1	61	71										
78	6.355	98	5.859	44	6.372	95	16.260	12	9.395	6.058	—	158	—	9.720	45	4.860	45	4.860	45	209	26										
16	8.987	87	5.498	35	1.798	67	18.871	62	7.645	4.277	—	216	75	7.618	27	3.809	13	3.809	14	176	55										
95	10.616	62	5.307	31	1.639	45	12.081	20	5.940	2.693	—	150	—	5.554	96	2.777	48	2.777	48	—	74										
45	5.658	97	3.283	22	2.145	86	7.539	53	4.284	2.402	—	188	62	4.350	70	2.175	35	2.175	35	136	4										
44	1.052	11	—	—	—	—	6.251	42	989	592	—	2.000	—	2.988	53	1.494	26	1.494	27	2.333	60										
94	28.584	41	12.880	43	8.715	48	36.043	90	16.051	14.179	—	2.041	31	20.594	69	10.297	34	10.297	35	2.634	18										
41	5.780	92	4.441	96	5.356	83	14.892	62	5.554	4.440	—	760	70	6.924	19	3.462	10	3.462	9	106	39										
79	—	—	—	—	61	70	4.862	34	383	384	—	—	—	602	42	301	21	301	21	—	—										
20	10.913	46	3.505	4	4.759	51	13.137	—	3.901	2.651	—	—	—	4.072	3	2.036	2	2.036	1	—	5										
	611	47	3.457	2	—	—	12.616	59	3.980	2.591	—	—	—	4.092	70	2.046	35	2.046	35	—	5										
7	—	—	—	—	—	—	4.668	94	2.380	1.807	—	39	—	2.597	43	1.298	72	1.298	71	1.519	82										
32	14.187	37	8.713	39	5.147	97	19.574	45	9.513	8.161	—	280	50	11.143	32	5.571	66	5.571	66	—	13										
94	8.576	9	5.493	64	5.413	85	15.529	45	6.885	7.290	—	292	50	8.915	26	4.457	63	4.457	63	1	34										
—	4.407	7	2.094	59	2.150	53	8.614	66	5.057	2.482	—	133	46	4.887	80	2.443	90	2.443	90	—	—										
—	5.867	14	3.080	32	1.795	30	9.723	52	5.951	3.267	—	234	10	6.018	72	3.009	36	3.009	36	—	—										
—	9.837	98	6.042	89	3.528	61	15.802	70	7.018	5.169	—	1.279	98	8.825	75	4.412	88	4.412	87	2.388	4										
49	2.719	65	3.881	61	3.106	11	13.203	68	6.429	4.333	—	277	15	6.968	77	3.484	38	3.484	38	—	—										

# ВѢДОМОСТЬ

о задолженности крестьянъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ  
Чистопольскаго уѣзда къ 1899 году.

(По свѣдѣніямъ уѣзнаго исправника).

Названіе селеній Чистопольскаго уѣзда Казанской губ.	Число домо- хо- зяевъ.	Число душъ.				Годовой окладъ сборовъ.						Недвижимъ къ 1 Января 1899 г.					
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Казен- ныхъ.		Земскихъ.		Страхо- выхъ.		Казен- ныхъ.		Земскихъ.		Страхо- выхъ.	
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Муслюмкинская волость.</b>																	
д. Адальшино № 1. . . . .	180	416	425	625	639	2.256	15	515	20	133	37	1.386	55	1.862	8	1.643	76
» Адальшино № 2. . . . .	11	28	26	17	12	1	27	7	74	10	19	1	27	11	66	64	72
» Акбулатово . . . . .	120	248	287	463	455	1.395	53	307	44	166	25	929	98	504	27	985	40
» Вершина рѣч. Бахты.	105	187	201	341	314	1.477	36	379	97	180	25	1.074	54	871	63	494	21
» Муслюмкино . . . . .	260	775	780	1.010	951	4.888	15	906	6	277	99	2.818	36	2.115	23	1.395	33
с. Мордовская Богана	320	435	460	1.013	984	3.023	80	709	64	280	15	1.556	84	1.584	43	1.969	85
д. Нарать Илга . . . . .	125	314	303	484	526	2.120	37	562	49	112	12	1.091	5	1.963	69	1.075	97
» Сосновый Ключъ . . . . .	60	99	101	200	217	737	37	206	14	56	59	879	10	803	97	570	64
» Перепутье . . . . .	12	38	42	22	28	1	72	10	50	10	55	1	72	25	2	211	12
» Татарская Богана . . . . .	220	421	441	742	643	2.827	62	677	43	216	47	1.563	66	1.957	82	979	—
» Татарскій Толкишъ . . . . .	440	1.036	1.101	1.472	1.419	6.555	35	1.624	83	313	33	3.954	52	5.379	14	3.017	87
» Четыре Двора . . . . .	140	303	318	582	533	2.146	93	491	39	127	38	2.276	49	1.297	62	1.041	85
Итого . . . . .	1.939	4.300	4.485	6.971	6.721	27.431	62	6.398	88	1.884	64	17.534	8	18.376	56	13.449	72
<b>Кутеминская волость.</b>																	
д. Аккиреево . . . . .	199	463	460	719	715	3.242	14	1.262	62	—	—	19.638	3	3.312	9	1.357	3
» Верхняя Каменка . . . . .	215	367	368	412	413	3.334	94	649	63	—	—	24.790	43	4.262	12	1.741	28
с. Волчья слобода . . . . .	474	1.010	1.008	1.853	1.850	9.000	72	2.328	18	—	—	64.349	82	10.459	99	1.861	60
д. Выселокъ Ильмовскій	12	25	26	35	36	155	2	37	37	—	—	1.023	90	160	37	55	15
» Екатериновка . . . . .	83	191	193	221	222	9	88	60	22	—	—	9	85	287	37	612	50
» Ибраевы Корколи . . . . .	120	193	190	375	376	1.292	46	339	43	—	—	11.773	19	1.929	53	570	47
» Ивашкино . . . . .	156	304	303	576	571	2.357	60	598	53	—	—	15.726	60	2.184	29	563	2
» Карамышево . . . . .	173	334	331	653	649	2.156	74	441	37	—	—	21.483	12	2.881	58	1.411	54
с. Кутема . . . . .	333	760	758	1.266	1.255	5.422	37	1.398	23	—	—	33.997	46	6.117	52	3.585	72
д. Лебедка . . . . .	48	117	114	155	160	673	99	154	15	—	—	4.980	37	808	78	159	29
» Нижняя Каменка . . . . .	263	607	601	958	953	2.433	19	639	30	—	—	27.318	56	4.650	55	1.946	88
» Новое Ильмово . . . . .	114	242	235	436	439	1.881	68	414	52	—	—	16.953	89	2.076	45	871	95
» Осташковъ Починокъ	4	10	8	12	13	71	82	16	80	—	—	541	60	83	12	42	75
» Старое Ильмово . . . . .	145	368	362	516	518	1.342	82	426	53	—	—	11.128	28	2.208	41	794	51
» Татарская Волчья . . . . .	66	104	106	287	279	951	95	244	56	—	—	8.270	45	1.502	7	772	76
Итого . . . . .	2.405	5.095	5.063	8.474	8.449	33.327	52	9.011	44	—	—	261.985	55	42.944	24	16.346	44

г.	Оказанныя населенію милости и льготы.								Продовольственная сѣмянная ссуда хлѣбомъ 1891—1892 гг.				Прочіе продовольственные припасы и пособия на сумму.		Зачислено за кр. въ недоимку, полагая по таксъ 60 к. за пудъ хлѣба 1 разр. и 55 к. 2 разр.		По Манифесту 14 Ноября 1894 г. слѣжено.		Осталось въ недоимкахъ.		На основ. 6 п. 1 ст. Всемиловств. Манифеста 14 Ноября подлежатъ возвращенію на возстановленіе общественныхъ капиталовъ.							
	По Манифесту 15 Мая 1883 г. сложено.		По Высочайшему повелѣнію 15 Марта 1885 г. отсрочено.		По Манифесту 14 Мая 1896 г. сложено.		Отсрочено взимсканіе недоимки выкупи. платежей за предѣлы выкупиной операціи.		Хлѣба 1 разр.		Хлѣба II разр.		Выдано пудовъ.		Заготовительная цѣна была:		Отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 70 к.		До 1 р. 25 к.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.																
	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
76	2.198	29	2.028	—	7.423	51	15.230	37	5.797	1 1/4	4.305	10	1.533	1	7.687	28	3.84	64	3.843	64	—	—	—	—	—	—	—	—
72	—	—	—	—	3	82	—	—	277	4 1/4	221	20	73	25	324	8	162	4	162	4	—	—	—	—	—	—	—	—
40	2.062	57	1.267	—	3.384	68 1/2	7.881	63	3.834	27 1/2	2.471	30	259	51	4.134	6	2.067	3	2.067	3	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	1.003	—	3.283	7 1/2	7.481	83	2.586	29 1/2	2.684	25	1.099	93	4.091	66	2.045	83	2.045	83	—	—	—	—	—	—	—	—
33	3.748	23	3.966	—	13.697	29 1/2	30.861	36	9.698	37	7.729	20	757	11	11.499	46	5.749	73	5.749	73	—	—	—	—	—	—	—	—
85	—	—	1.774	—	6.298	1	14.819	79	5.851	20	5.994	5	2.608	13	9.713	6	4.856	53	4.856	53	—	—	—	—	—	—	—	—
97	3.136	85	1.830	—	6.265	44	12.994	7	5.726	2 1/4	5.464	20	418	21	7.220	56	3.614	78	3.614	78	—	—	—	—	—	—	—	—
64	236	43	580	—	2.034	69	4.401	9	2.385	24 1/2	2.376	20	171	87	3.025	76	1.512	88	1.512	88	—	—	—	—	—	—	—	—
12	78	31	—	—	8	62	—	—	506	31 1/4	58	—	28	80	400	4	200	2	200	2	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4.620	17	2.336	—	7.699	19 1/2	15.907	64	6.252	35	4.175	20	505	83	6.822	70	3.411	35	3.411	35	—	—	—	—	—	—	—	—
87	7.873	91	5.205	—	18.024	22	38.483	94	15.816	25	15.020	10	1.182	91	20.009	2	10.004	51	10.004	51	—	—	—	—	—	—	—	—
85	1.234	30	1.862	—	6.113	15	11.720	24	5.537	15 1/2	4.642	30	305	50	6.454	10	3.227	5	3.227	5	—	—	—	—	—	—	—	—
72	25.189	6	21.854	—	74.235	71	159.786	96	64.271	15 1/2	55.143	30	8.984	6	81.390	78	40.695	39	40.695	39	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	37	—	—	2.779	7	19.638	3	—	—	—	—	—	—	6.832	50	3.416	25	3.416	25	3.416	25	—	—	—	—	—	—
28	1.225	53	—	—	5.707	45	24.470	12	—	—	—	—	—	—	9.156	12	4.578	6	4.578	6	4.578	6	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	—	21.152	33	63.201	12	—	—	—	—	—	—	18.521	64	9.260	82	9.260	82	9.260	82	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	384	86	1.023	90	—	—	—	—	—	—	384	34	192	17	192	17	192	17	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	48	88	—	—	—	—	—	—	—	—	2.179	78	1.089	89	1.089	89	1.089	89	—	—	—	—	—	—
47	177	45	—	—	2.015	83	11.605	36	—	—	—	—	—	—	5.614	88	2.807	44	2.807	44	2.807	44	—	—	—	—	—	—
2	1.528	47	—	—	2.023	75	15.403	51	—	—	—	—	—	—	5.729	76	2.864	88	2.864	88	2.864	88	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	4.132	17	21.266	19	—	—	—	—	—	—	8.438	30	4.219	15	4.219	15	4.219	15	—	—	—	—	—	—
72	192	12	—	—	8.332	86	33.310	14	—	—	—	—	—	—	19.336	4	9.668	2	9.668	2	9.668	2	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	364	9	4.904	62	—	—	—	—	—	—	2.187	74	1.093	87	1.093	87	1.093	87	—	—	—	—	—	—
88	3.335	80	—	—	7.315	99	26.318	56	—	—	—	—	—	—	11.668	2	5.834	1	5.834	1	5.834	1	—	—	—	—	—	—
95	—	—	—	—	3.860	98	16.750	14	—	—	—	—	—	—	4.496	46	2.248	23	2.248	23	2.248	23	—	—	—	—	—	—
75	7	16	—	—	38	60	536	10	—	—	—	—	—	—	219	82	109	91	109	91	109	91	—	—	—	—	—	—
51	141	83	—	—	2.479	4	11.128	28	—	—	—	—	—	—	6.263	66	3.131	83	3.131	83	3.131	83	—	—	—	—	—	—
76	113	29	—	—	2.276	56	8.150	24	—	—	—	—	—	—	2.829	36	1.314	68	1.314	68	1.314	68	—	—	—	—	—	—
44	6.723	2	—	—	62.912	44	257.707	31	—	—	—	—	—	—	103.658	42	51.829	21	51.829	21	51.829	21	—	—	—	—	—	—

## С В Ъ Д Ъ Н І Е

объ экономическомъ положеніи крестьянъ 6-го земскаго участка,  
Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи.

(По свѣдѣніямъ земскаго начальника)

№№	Названіе обществъ.	Общее число наличныхъ жителей.	В ы д а н о с с у д ы.						Количество лошадей.		Выд на  Количе- ство лошадей.
			Отъ Правительства и Земства.			Отъ Общества Р. К. Креста.			Къ 1-му Октября 1898 г.	Къ 1-му Юня 1899 г.	
			Ѣдоковъ.	Х л ѣ б а.		Ѣдоковъ.	Мукою.				
				Пуды.	Ф.		Пуды.	Ф.			
<b>Старо-Мокшинская волость.</b>											
1	Старо-Мокшинское . . . . .	1.323	6.085	5.708	35	700	525	—	472	232	816
2	Ново-Мокшинское . . . . .	726	4.571	4.146	35	350	262	20	166	104	493
3	Покровское . . . . .	458	1.847	1.717	5	266	199	20	130	68	213
4	Верхне-Баладинское . . . . .	1.333	7.275	6.771	35	1.099	824	10	262	188	591
5	Нижне-Баладинское . . . . .	917	4.849	4.507	25	1.190	892	20	202	150	560
6	Кривоозерское . . . . .	1.387	7.213	6.515	35	2.009	1.506	30	212	194	660
7	Карасинское . . . . .	1.991	13.003	12.165	—	1.519	1.139	10	377	269	1.209
8	Вознесенско-Сунчелевское . . . . .	802	4.499	4.187	35	1.589	1.191	30	253	157	467
9	Мало-Сунчелевское . . . . .	459	1.497	1.394	25	469	351	30	127	96	165
10	Мамыковское . . . . .	1.226	8.594	7.950	—	2.310	1.732	20	220	170	772
11	Татарско-Сунчелевское . . . . .	1.081	7.114	6.602	30	1.400	1.050	—	153	119	564
12	Петровско-Высельское . . . . .	131	532	499	30	140	105	—	33	23	47
13	Ново-Демпинское . . . . .	1.370	9.012	8.372	15	7.322	5.491	20	249	153	772
14	Ново-Киреметское . . . . .	1.378	9.449	8.743	10	2.233	1.674	30	257	158	792
15	Щербенское . . . . .	1.258	8.301	7.702	15	2.023	1.517	10	187	137	659
	Итого . . . . .	15.840	94.021	86.986	10	24.619	18.464	10	3.292	2.218	8.780
<b>Кутушская волость.</b>											
1	Кутушское . . . . .	2.442	20.101	15.560	—	1.365	1.023	30	465	164	1.179
2	Ново-Кутушское . . . . .	872	8.020	6.095	—	644	483	—	151	60	540
3	Киреметь 30 дубовъ . . . . .	1.202	8.521	6.610	—	714	535	20	333	112	680
4	Ново-Кадеевское . . . . .	1.513	14.625	10.372	20	833	624	30	420	182	950
5	Старо-Кадеевское . . . . .	2.001	18.010	14.027	10	1.533	1.149	30	401	150	955
6	Кіазлинское . . . . .	2.464	22.155	16.708	30	1.666	1.249	20	423	188	1.215
7	Больше-Кулаковское . . . . .	168	1.400	1.225	10	98	73	20	30	10	55
8	Мало-Кулаковское . . . . .	108	604	701	25	70	52	20	26	9	58
9	Никольское . . . . .	555	4.003	3.416	35	385	288	30	84	32	302
10	Ново-Тимошкинское . . . . .	462	4.009	3.353	25	119	89	10	129	27	265
11	Рождественское . . . . .	258	1.800	1.594	15	21	15	30	56	16	564
12	Старо-Тимошкинское . . . . .	1.696	10.112	8.113	15	140	105	—	494	123	601
13	Ново-Узеевское . . . . .	1.520	12.060	9.636	10	988	741	—	310	147	826
14	Старо-Узеевское . . . . .	830	6.201	5.115	10	448	336	—	190	77	426
	Итого . . . . .	16.091	131.621	102.530	5	9.024	6.768	—	3.512	1.297	8.616

Количество лошадей.	Къ 1-му Юня 1899 г.	Выдано ссуды на лошадей.			Число безлошадныхъ крестьянъ.	Выдано имъ правительственныхъ лошадей.	Площадь полей, подлежащихъ къ засѣву.		Засѣяно десятигъ.		Выдано хлѣба на обмененіе пудовъ.		Числятся недонмокъ выкупныхъ платежей.	
		Количество лошадей.	Мукою отъ Правительства.				Въ озимомъ полѣ.	Въ яровомъ полѣ.	Въ озимомъ полѣ.	Въ яровомъ полѣ.	Озимого.	Ярового.	Руб.	К.
			Пуды.	Ф.										
232		816	1.166	30	52	4	726	574	726	574	128	3.261	10.404	44
104		493	708	15	16	5	346	356	346	356	714	2.259	5.553	23
68		213	304	25	4	1	194	177	194	177	64	846	1.357	73
188		591	852	—	48	7	714	704	714	704	62	4.141	8.489	37
150		560	801	—	40	7	373	370	373	370	644 $\frac{1}{4}$	2.282	6.042	25
194		660	957	25	32	6	290	278	290	288	86	1.817 $\frac{1}{2}$	4.381	56
269		1.209	1.751	5	95	8	664	652	664	652	51	6.377 $\frac{1}{4}$	13.225	6
157		467	670	5	24	2	436	405	436	405	100	2.722	7.962	37
96		165	241	5	2	—	140	167	140	167	245	756	—	—
170		772	1.108	25	65	11	—	353	—	353	—	2.310	2.637	30
119		564	812	—	57	1	531	530	531	530	206	3.472	8.742	4
23		47	67	15	3	—					136 $\frac{1}{2}$	592 $\frac{1}{2}$	666	35
153		772	1.093	20	105	6	507	650	507	650	—	3.143	8.251	55
158		792	1.122	20	98	7	439	440	439	440	1.317 $\frac{3}{4}$	3.273	8.212	2
137		659	942	—	75	4	544	506	544	506	202	4.516 $\frac{3}{4}$	9.631	58
2.218		8.780	12.598	30	716	69	5.904	6.162	5.904	6.162	3.956 $\frac{1}{2}$	41.779 $\frac{1}{2}$	95.556	85
164		1.179	1.606	35	56	—	886	1.018	886	1.018	1.501 $\frac{1}{2}$	8.144	14.600	90
60		540	755	5	32	—	339	491 $\frac{1}{4}$	339	491 $\frac{1}{4}$	1.414	3.930	10.453	27
112		680	898	10	27	—	354	698 $\frac{1}{2}$	354	698 $\frac{1}{2}$	1.776 $\frac{1}{2}$	5.588	10.736	97
182		950	1.321	10	106	—	758	513	758	513	2.110 $\frac{1}{2}$	4.104	13.811	63
150		955	1.341	10	120	—	631	926	631	926	2.941 $\frac{1}{4}$	7.408	13.053	26
188		1.215	1.777	15	145	—	725	1.115	725	1.115	1.051 $\frac{1}{2}$	8.920	17.333	98
10		55	89	35	2	—	42	39	42	39	—	312	325	49
9		58	97	20	1	—	11	37 $\frac{1}{2}$	11	37 $\frac{1}{2}$	—	300	565	67
32		302	427	15	18	—	83	148	83	148	—	1.186	1.950	86
27		265	372	10	9	—	131	171	131	171	—	1.368	3.464	92
16		564	807	15	12	—	74	84 $\frac{3}{4}$	74	84 $\frac{3}{4}$	253 $\frac{3}{4}$	675	506	74
123		601	883	10	30	—	411	658	411	658	1.216 $\frac{1}{4}$	5.264	12.092	10
147		826	1.215	95	68	—	579	516 $\frac{3}{4}$	579	516 $\frac{3}{4}$	584 $\frac{1}{4}$	4.134	10.263	37
77		426	597	30	21	—	401	363	401	363	595	2.904	5.665	5
1.297		8.616	12.191	15	647	—	5.605	6.779 $\frac{3}{4}$	5.605	6.779 $\frac{3}{4}$	13.444 $\frac{1}{2}$	54.237	114.821	21