

Издание неофициальное.

390
345/43-4
P85
РУКОВОДСТВО

КЪ

РУССКИМЪ ЗАКОНАМЪ

О

ЕВРЕЯХЪ.

9

СОСТАВИЛЪ

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

М. И. МЫШЪ.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ, ПЕРЕСМОТРѢННОЕ И ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Беньке, Новый переулочъ № 2.

1914.



Предисловіе къ первому изданію.

Юридическое положеніе евреевъ въ Россіи регулируется многочисленными, но въ то же время неясными, сбивчивыми и противорѣчащими другъ къ другу узаконеніями, что открываетъ полный просторъ для всякаго рода толкованій. Еще въ 1856 году, предсѣдательствовавшій въ еврейскомъ комитетѣ графъ Киселевъ, въ докладѣ своемъ Императору Александру II, высказалъ, что разныя временно постановленныя для евреевъ ограниченія, въ соединеніи съ общими законами, содержатъ въ себѣ многія противорѣчія и порождаютъ недоумѣнія *). Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 35-лѣтъ, въ теченіе которыхъ продолжали постоянно издаваться новыя узаконенія о евреяхъ, подъ вліяніемъ разныхъ вѣяній и теченій. Естественно поэтому, что эти противорѣчія и недоумѣнія должны были дойти до громадныхъ размѣровъ, отражаясь тяжелыми послѣдствіями на практикѣ.

Отсюда уже видно, что одно изложеніе текста узаконеній о евреяхъ, безъ надлежащаго ихъ освѣщенія, недостаточно для правильнаго ихъ пониманія. Въ виду же большой практической важности этихъ узаконеній, мы рѣшили изложить ихъ въ болѣе или менѣе систематически разработанномъ видѣ, со включеніемъ какъ историческихъ указаній и мотивовъ, весьма важныхъ для уясненія истиннаго смысла закона, такъ и судебной и административной практики.

Въ настоящую книгу включены всѣ узаконенія о евреяхъ, согласно оффиціальному тексту, а равно рѣшенія правительствующаго сената, министерскіе циркуляры и разъясненія и

*) См. ниже, стр. 7.

приказы по С.-Петербургскому градоначальству. Тѣ узаконенія, которыя, въ отдѣльных главахъ настоящей книги, изложены не цѣликомъ, приведены полнымъ текстомъ въ «Приложеніяхъ» къ ней, съ указаніемъ ихъ нумераціи и тѣхъ частей свода законовъ, откуда они взяты.

Разсужденія о еврейскомъ вопросѣ устранены, въ виду назначенія книги, какъ руководства къ *дѣйствующимъ* законамъ о евреяхъ.

Для удобства справокъ къ книгѣ приложены: оглавленіе и указатели: построчный, хронологическій и алфавитный по предметамъ.

Іюль 1892 г.

М. Мышъ.

Предисловіе къ третьему изданію.

Настоящее изданіе является въ пересмотрѣнномъ и значительно дополненномъ видѣ. Такой пересмотръ и дополненіе вызваны какъ обнародованіемъ новыхъ оффиціальныхъ изданій отдѣльныхъ томовъ и частей «свода законовъ» и отдѣльныхъ новыхъ узаконеній, касающихся евреевъ, такъ и наличностію обширнаго разъяснительнаго матеріала судебной и административной практики. Существенныя измѣненія, и притомъ къ худшему, въ юридическомъ положеніи евреевъ въ послѣдніе годы внесены какъ новыми ограничительными законами о евреяхъ, такъ и толкованіемъ существующихъ законовъ въ направленіи все болѣе и болѣе стѣснительномъ. Установившаяся въ теченіе многихъ лѣтъ практика по нѣкоторымъ существеннымъ вопросамъ поколеблена; права, которыя долгое время признавались за евреями въ силу того или другого существующаго законоположенія, нынѣ отрицаются *). Если же принять во вниманіе вообще хаотическое состояніе русскихъ законовъ о евреяхъ, дѣлающее возможнымъ толкованіе этихъ законовъ въ ту или другую сторону, то окажется полнѣйшая неустойчивость юридическаго положенія евреевъ. Единственнымъ свѣтлымъ пятномъ на окутанномъ мракомъ горизонтѣ юридическаго положенія евреевъ является законъ 10 мая 1903 года объ измѣненіи временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. о житель-

1) Пр. сенату пришлось разъяснить, что если опредѣленіемъ сената признано за евреями право повсемѣстнаго жительства, не исключая и 100 верстной отъ Китайской границы попоны, то администрація не въ правѣ выселить еврея изъ даннаго мѣста, подъ тѣмъ предлогомъ, что въ послѣдствіи практика пр. сената по сему предмету измѣнилась (ук. сен. 26 іюня 1913 г., № 7716).

ствѣ евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ (стр. 120), внесшій нѣкоторое облегченіе. Въ настоящее изданіе вошли и новыя узаконенія и многочисленныя разьясненія правительствующаго сената и другихъ высшихъ государственныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и правила новаго уголовного уложенія, по скольку они касаются евреевъ. Текстъ и нумерація законовъ изложены согласно обнародованнымъ до сихъ поръ новымъ изданіямъ отдѣльныхъ частей и томовъ «Свода законовъ» и «Продолженій» къ нему *).

*) Считаемо нужнымъ указать на появившійся въ 1902 г. Систематическій Сборникъ разьясненій правительствующаго сената по дѣламъ о жительствѣ евреевъ М. А. Лозино-Лозинскаго. Трудъ этотъ, обнимая собою практику правительств. сената по означеннымъ дѣламъ до 1902 г., представляется очень полезнымъ пособіемъ для изученія какъ этой практики вообще, такъ и тѣхъ противоположныхъ направленій, которыя въ ней отражались по однимъ и тѣмъ же вопросамъ. Слѣдуетъ указать и на трудъ барона А. Полькена: «Разьясненія 1-го общаго собранія правительствующаго сената и государственнаго совѣта по дѣламъ земскимъ, городскимъ..., о евреяхъ и проч.», а равно «Разьясненія по вопросамъ административнаго права, преподанныя по дѣламъ 1-го общ. собранія прав. сената и проч.» И. Д. Мордухай-Болтовскаго. Приведенныя книги служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, какую массу работы, благодаря исключительности русскихъ законовъ о евреяхъ, высшія Государственные установленія должны тратить на то, чтобы разрѣшать такъ называемыя еврейскія дѣла, въ особенности о правахъ на жительство, и такимъ образомъ отвлекаться отъ своевременнаго исполненія другихъ, лежащихъ на нихъ по закону, обязанностей.

Предисловіе къ четвертому изданію.

Со времени послѣдняго (т. е. 3-го) изданія настоящаго «Руководства» прошло около девяти лѣтъ, и за это время юридическое положеніе евреевъ въ Россіи еще болѣе ухудшилось, какъ вслѣдствіе изданія новыхъ ограничительныхъ противъ нихъ законовъ, такъ и вслѣдствіе толкованія законовъ дѣйствующихъ. На практикѣ стали возбуждаться и перерѣшаться противъ евреевъ вопросы, которые, въ теченіе многихъ лѣтъ, никакихъ сомнѣній не вызывали, какъ, напримѣръ, вопросъ о правѣ евреевъ проживать на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго (стр. 16 и 17), или о правѣ евреевъ, коимъ дозволено проживать въ селеніяхъ губерній Витебской и Могилевской, производить тамъ торговлю (стр. 108 и 109), или о правѣ евреевъ купцовъ, приписанныхъ къ купечеству 1-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости, пріобрѣтать недвижимости внѣ мѣста своей приписки (стр. 174 и 175), или вопросъ о правѣ евреевъ съ университетскимъ юридическимъ образованіемъ быть принятыми въ помощники присяжныхъ повѣренныхъ или въ присяжные стряпчіе при коммерческихъ судахъ безъ разрѣшенія министра юстиціи (стр. 490) и т. д. Благодаря своеобразнымъ толкованіямъ дѣйствующихъ законовъ, почти уничтожены всѣ права членовъ купеческихъ семействъ по жительству, припискѣ къ мѣщанскимъ или купеческимъ обществамъ и по торговлѣ внѣ черты еврейской осѣдлости (стр. 177, 186, 187). Благодаря новымъ узаконеніямъ о процентныхъ нормахъ для евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ и о примѣненіи этихъ нормъ при допускѣ евреевъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ (стр. 425—427), двери учебныхъ заведеній оказываются

почти закрытыми для еврейской молодежи. Введеніе у насъ такъ называемаго представительнаго строя, участіе въ которомъ евреевъ тоже подверглось со стороны прав. сената спеціальному разъясненію (стр. 485—487) не только не улучшило, но, напротивъ, ухудшило юридическое положеніе еврейской массы, благодаря націоналистическому, враждебному инородцамъ, въ особенности же евреямъ, направленію, господствующему въ законодательной дѣятельности государственной думы и государственнаго совѣта, причѣмъ государственная дума сдѣлалась ареной для юдофобскихъ выступленій, не свободныхъ даже отъ злостнаго обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови, каковое обвиненіе не можетъ, конечно, не содѣйствовать ухудшенію положенія евреевъ въ странѣ *).

1) Легенда о кровавомъ противъ евреевъ навіѣтѣ, появилась въ Россіи съ присоединеніемъ польскихъ областей. При Императорѣ Александрѣ I, тогдашній министръ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, князь Голицынъ, обратился въ 1817 г., по Высочайшему повелѣнію, къ начальникамъ губерній, съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ: «По неосновательному подозрѣнію на евреевъ, будто они употребляютъ въ опрѣснокахъ христіанскую кровь, неоднократно, во время польскаго правленія, были дѣлаемы на нихъ извѣты въ умерщвленіи христіанскихъ дѣтей; но производившіяся слѣдствія доносовъ сихъ не оправдали. Бывшій король польскій Сигизмундъ-Августъ, по таковымъ бездоказательнымъ извѣтамъ на евреевъ, грамотами своими 1564 года августа 9 и 1566 года мая 20 дня, запретилъ обвинять евреевъ, безъ всякаго основанія, въ употребленіи христіанской крови, зная изъ Священнаго писанія, что евреи въ оной не нуждаются. Въ послѣднее же время, именно въ 1763 г. марта 21 дня, папскій нунцій, по дѣлу евреевъ, писалъ: «И въ недавнее время римскій престолъ изслѣдовалъ всѣ основанія, на которыхъ утверждается мнѣніе, что евреи имѣютъ надобность въ чело-вѣческой крови, для дѣланія своихъ опрѣсноковъ, но не нашелъ довольно ясныхъ доказательствъ, которыя достаточно были бы къ подтвержденію сего предразсудка противъ евреевъ, такъ, чтобы можно было, въ силу ихъ, объявить ихъ виновными въ такомъ преступленіи, и потому не призналъ правильнымъ, въ подобныхъ объясненіяхъ, утверждать на семь основаній сужденія». По поводу оказывающихся и нынѣ, въ нѣкоторыхъ отъ Польши къ Россіи присоединенныхъ губерніяхъ, извѣтовъ на евреевъ объ умерщвленіи ими христіанскихъ дѣтей, якобы для той же надобности, Его Императорское Величество, пріемля во вниманіе, что таковые извѣты и прежде неоднократно отвергаемы были безпристрастными слѣдствіями и королевскими грамотами, Высочайше повелѣтъ мнѣ соизволилъ объявить всѣмъ г.г. управляющимъ губерніями Монаршую волю, чтобы впредь евреи не были обвиняемы въ умерщвленіи христіанскихъ дѣтей, безъ всякихъ уликъ, по единому предразсудку, что якобы они имѣютъ нужду въ христіанской крови; но если бы гдѣ случилось смертоубійство и подозрѣніе падало на евреевъ безъ предубѣжденія, однако-жъ, что они сдѣлали сіе для полученія христіанской крови, то было бы производимо слѣдствіе на законномъ основаніи, по доказательствамъ, къ самому происшествію относящимся, наравнѣ съ людьми прочихъ вѣроисповѣданій, которые уличились бы въ преступленіи дѣтоубійства» (Н. Д. Градовскій. Отношенія къ евреямъ въ древней и современной Русѣ, ч. I, СПбургъ, 1891 г., стр. 467—468).

Единственный свѣтлый лучъ, прорѣзавшій въ разсматриваемое время тьму кромѣшную,—это законъ 7 іюня 1904 г. объ отмѣнѣ ограничительныхъ законовъ о правѣ жительства евреевъ въ 50 верстной отъ западной границы полосѣ (стр. 113) и Именной Высочайшій указъ 11 августа 1904 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи (стр. 123).

Введя нѣкоторыя улучшенія въ дѣйствующія узаконенія о евреяхъ, Высочайшій указъ 1904 г. мотивируетъ это «справедливостью». Остается надѣяться, что чувство справедливости, наконецъ, побѣдитъ враждебное къ евреямъ отношеніе и освободитъ ихъ отъ сковывающихъ ихъ со всѣхъ сторонъ жестокихъ ограниченій.

Текстъ узаконеній, приведенныхъ въ настоящей книгѣ, изложенъ согласно тексту ихъ въ новѣйшихъ официальныхъ изданіяхъ отдѣльныхъ частей «Свода Законовъ» и «Продолженій» къ нему, въ томъ числѣ и «Продолженія» 1912 года. Въ книгу внесены и касающіяся евреевъ отдѣльныя узаконенія и разъясненія, обнародованныя до 1 января 1914 года. Вслѣдствіе обилія новаго матеріала объемъ книги значительно возросъ, что, въ связи съ вздорожаніемъ типографскихъ работъ, вызвало повышеніе цѣны книги до 4 руб. 50 коп.

Январь 1914 г.

М. Мышь.

Къ этому нельзя не присовокупить, что учрежденная въ пятидесятыхъ годахъ, по Высочайшему повелѣнію, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министра внутр. дѣлъ, въ послѣдствіи товарища министра финансовъ, тайнаго совѣтника А. К. Гирса, специальная коммиссія, для разсмотрѣнія, между прочимъ, вопроса о религіозномъ дѣтубійствѣ евреевъ, пришла къ заключенію о совершенной вымысленности подобнаго обвиненія (тамъ же).

СПИСОКЪ СОКРАЩЕНІЙ.

Выс. ук.	Высочайшій указъ.
В. п. с. з.	Второе полное собраніе законовъ.
Град.	Градоначальникъ.
Деп.	Департаментъ.
Д. В. Ц. П.	Дневникъ законовъ Царства Польскаго.
Деп. тор. ман.	Департаментъ торговли и мануфактуръ.
Зак. о сост.	Законы о состояніяхъ.
Зак. осн.	Законы основныя.
Изд.	Изданіе.
М. ф.	Министръ финансовъ.
О. В.	Освѣдомительное бюро.
Опред. сен.	Опредѣленіе сената.
Отз. м. в. д.	Отзывъ министерства внутреннихъ дѣлъ.
Отн.	Отношеніе.
Пост. учр. ком.	Постановленіе учредительнаго комитета.
П. п. с. з.	Первое полное собраніе законовъ.
«Прав. Вѣстн.»	«Правительственный Вѣстникъ».
Прик.	Приказъ.
Прии.	Приложеніе.
Прим.	Примѣчаніе.
Прод.	Продолженіе.
Рѣш. общ. соб. сен. (или р. о. с. с.).	Рѣшеніе общаго собранія сената.
Р. г. к. д.	Рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департа- мента.
Р. у. к. д.	Рѣшеніе уголовнаго кассационнаго департамента.
Соб. уз.	Собраніе узаконеній.
Ст.	Статья.
Т.	Томъ.
Улож. нак.	Уложеніе о наказаніяхъ.
Уст. дух. д. ин. исп.	Уставъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.
Уст. о пасп.	Уставъ о паспортахъ.
Уст. о под.	Уставъ о податяхъ.
Уст. пред. прест.	Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.
Уст. пром.	Уставъ о промышленности.
Уст. ссыльн.	Уставъ о ссыльныхъ.
Уст. там.	Уставъ таможенный.
Уст. о нак.	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.
Ук.	Указъ.
Учр. упр. инор.	Учрежденіе управленія инородцевъ.
Цир. м. в. д.	Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.

ОПЕЧАТКИ (прошу исправить).

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ читать.</i>
20	11 снизу	прил. 2	примѣч. 2
42	21 снизу	испрошенія м-ва	испрошенія разрѣшенія м-ва
80	7 сверху	ст. 485	ст. 48 ⁵
80	11 снизу	1910	1912
109	21 "	обществу, которыхъ	обществу которыхъ
184	2 "	1913 г.	1913 г. № 14
186	3 сверху	тамъ	такъ
194	8 снизу	въ указѣ	въ Высоч. указѣ
253	1 "	собранія	состоянія
264	18 сверху	направленной	направленный
268	20 "	торговые, документы	торговые документы
298	6 снизу	съ 13	ст. 13
351	12 сверху	гуверніяхъ	губерніяхъ
354	9 "	постраціоннымъ	люстраціоннымъ
358	14 снизу	1164	ст. 1164
414	8 и 9 сверху	по пред.	по прод.
415	4 и 12 сверху	413 и 414	410--413
430	20 снизу	городѣ (Соб. ук.	городѣ (Соб. узак.
464	1 "	3)	4)
464	2 "	4)	3)
481	8 сверху	комисіи	комисіи
499	16 снизу	и равно	а равно
537	20 сверху	ламантъ	ламантъ
	14 сверху	содержится, въ	содержится въ

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловія.	Стр.
Глава I. Мотивы законодательства о евреяхъ	1— 8
I. Мотивъ вѣроисповѣданій (§§ 2 и 3)	2— 5
II. Мотивъ экономическій (§ 4)	5
III. Мотивъ фискальный (§ 5)	5— 6
IV. Мотивъ политическій (§ 6)	6
V. Мотивъ слиянія (§ 7)	7— 8
Глава II. Раздѣленіе евреевъ на категоріи	8—28
А. Евреи-караимы (§§ 8—11)	8—12
Б. Евреи Царства Польскаго (§§ 12 и 13)	12—18
В. Евреи иностранцы (§§ 14—21)	18—28
Глава III. Возникновеніе и прекращеніе еврейскаго состоянія:	
А. Возникновеніе еврейскаго состоянія (§§ 22—29)	28—40
Смѣшанные браки и происходящіе отъ нихъ дѣти (§ 22)	28—29
Мѣры противъ перехода изъ христіанства въ еврейство и указы о вѣротерпимости (§ 23)	29—31
Жидовствующая ересь или субботники (§ 24)	31—33
Наказуемость привлеченія въ еврейство (§ 25)	33
Запись рожденій въ метрическія книги и еврейскія имена (§ 26)	33—34
Русскій законъ о еврейскихъ именахъ и фамиліяхъ и воспрещеніе перемѣны оныхъ (§§ 27 и 27 ¹)	34—36
Регистрація актовъ состоянія евреевъ (§ 28)	37—38
Метрическія свидѣтельства, порядокъ установленія со- бытій рожденія, брака и смерти и ходатайства о судѣбномъ признаніи законности рожденія (§ 29)	38—40
Б. Прекращеніе еврейскаго состоянія (§§ 30—33)	40—48
Переходъ евреевъ въ другія исповѣданія и въ частности въ христіанство; общество израильскихъ христіанъ (§§ 30—32)	40—46
Вліяніе крещенія на силу брака (§ 33)	46—48
Глава IV. Приписка евреевъ къ обществамъ (§§ 34—39)	48—61
Приписка къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости и внѣ оной (§§ 34—35)	48—56
Приписка къ обществамъ незаконнорожденныхъ (§ 36)	56—57

	Усыновленіе евреями (§ 36 ¹)	Стр. 57—58
	Узаконеніе добрачныхъ дѣтей (§ 36 ²)	58
	Еврей—дворяне (§ 37)	59
	Бродяги (§§ 38 и 39)	59—61
Глава V.	Организація еврейскихъ хозяйственно податныхъ обществъ:	
	I. Кагалъ (§§ 40 и 41)	62—63
	II. Современное устройство еврейскихъ обществъ (§§ 42 и 43)	64—69
	III. Еврейскіе сборщики податей и уполномоченные (§ 44)	69—70
Глава VI.	Устройство духовныхъ дѣлъ евреевъ:	
	I. Отношеніе правительства къ еврейской религіи и языку (§§ 45—50):	
	Вѣротерпимость (§ 45). Молебныя иныя черты еврейской осѣдлости (§§ 46 и 47). Исполненіе обрядовъ вѣры военнослужащими (§ 48). Субботніе дни и еврейскіе религиозные законы (§ 49). Еврейскій языкъ (§ 50)	70—76
	II. Синагоги и молитвенныя школы (§§ 51—56):	
	Синагоги и молитвенныя школы (§ 51). Учрежденіе ихъ (§ 52). Богомоленіе въ частныхъ помѣщеніяхъ (§ 53). Содержаніе синагогъ и молитв. домовъ (§ 54). Синагогальныя дома, какъ предметъ оборота (§ 55). Синагогальныя мѣста (§ 56)	76—81
	III. Молитвенныя общества и духовныя правленія (§§ 57—60)	82—85
	IV. Раввины (§§ 61—68):	
	Образовательный цензъ (§ 61). Выборы раввиновъ (§ 62). Ихъ обязанности (§ 63). Вознагражденіе и преимущества раввиновъ (§ 64). Отвѣтственность и подсудность раввиновъ и ихъ помощниковъ за преступленія по должности (§§ 65 и 66). Помощники раввиновъ (§ 67). Раввины иныя черты еврейской осѣдлости (§ 68)	85—97
	V. Раввинская комиссія (§ 69)	97—99
Глава VII.	О правѣ жительства евреевъ вообще и о чертѣ осѣдлости:	
	I. О правѣ жительства вообще (§§ 70 и 71)	99—102
	II. О чертѣ еврейской осѣдлости (§§ 72—75)	102—105
Глава VIII.	Объ ограниченіяхъ жительства евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости (§ 76)	106—107
	I. Право жительства евреевъ въ губ. Витебской и Могилевской (§ 77)	107—109
	II. Право жительства евреевъ въ 50-верстной пограничной полосѣ (§§ 78—83):	
	Историческое изложеніе (§ 78). Законъ 27 октября 1858 г. (§ 79). Высоч. повелѣніе 21 іюня 1895 г. (§ 80)	109—113
	III. Дѣйствующее законодательство, Законъ 7 іюня 1904 г. объ отмѣнѣ ограничительныхъ законовъ о правѣ жительства евреевъ въ 50 верст. отъ западной границы полосъ (§ 81). Подчиненіе евреевъ дѣйствию правилъ 3 мая 1882 г. Удаленіе евреевъ изъ 50 вер. полосы за контрабанду (§§ 82 и 83)	113—117
	IV. Право жительства евреевъ въ городовъ и мѣстечекъ (§§ 84—120) (правила 3 мая 1882 г.):	

Взглядъ Императрицы Екатерины II на пребываніе евреевъ въ селеніяхъ (§ 84). Содержаніе правилъ 3 мая 1882 г., ихъ мотивы и временный характеръ (§§ 85—87)	— — —
Положенія комитета министровъ 10 мая и 9 декабря 1903 г. и 11 ноября 1905 г. и совѣта министровъ 19 сент. 1910 г. объ измѣненіи правилъ 3 мая 1882 г. Списокъ поселеній въ губерніяхъ черты осѣдлости, гдѣ евреямъ дозволено свободное жительство (§ 88). Высоч. указъ 11 августа 1904 г. и законъ 16 іюня 1905 г. о правѣ нѣкоторыхъ категорій евреевъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ евр. осѣдлости (§§ 89, 90, 91), инструкція о выдачѣ евреямъ удостовѣреній о знаніи ремесла (§ 92)	117—130
Примѣненіе правилъ 3 мая 1881 г. на практикѣ.	
I. пунктъ 1 правилъ:	
А. Понятіе «вновь селиться» (§§ 93—94)	130—134
Б. Отлучки изъ сельской мѣстности и возвращеніе обратно (§ 95)	134—136
В. Переходъ на жительство изъ одной сельской мѣстности въ другую (§ 96)	136—138
Г. Регистраціонные списки (§ 97)	138—139
Д. Проживаніе въ посадахъ и околицахъ (§ 98)	140
Е. Признаніи мѣстечковыхъ поселеній (§§ 99—102)	140—145
З. Переименованіе мѣстечекъ въ селеніи (§ 103)	145—146
И. Еврейскія земледѣльческія колоніи и еврей-земледѣльцы (§ 104)	146—147
К. Временное пребываніе евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ (§ 105)	147—149
Л. Порядокъ выселенія евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей (§ 106)	149—150
II. Пунктъ 2 правилъ 3 мая 1882 г.:	
А. Сила арендныхъ договоровъ, заключенныхъ до изданія правилъ 3 мая 1882 г. (§ 107)	150
Б. Аренда жилыхъ помѣщеній и другихъ недвижимыхъ имуществъ (§§ 108—111)	150—154
В. Аренда городскихъ выгонныхъ земель (§ 112)	154—157
Г. Купля-продажа лѣса на срубъ (§ 113)	157—158
Д. Управленіе по довѣренностямъ (§ 114)	158
Е. Надзоръ полиціи за нарушеніемъ правилъ 3 мая 1882 г. (§ 115)	159—160
Ж. Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ (§§ 116—117)	160—162
III. Пунктъ 3 правилъ 3 мая 1882 г. (§ 119)	162—163
IV. Пунктъ 4 правилъ 3 мая 1882 г. (§ 120)	163—164
Глава IX. Право повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ вообще, въ томъ числѣ въ Финляндіи (§ 121)	164—167
Глава X. Право повсемѣстнаго жительства по купеческому цензу:	
I. Условія для приписки къ купечеству (§§ 122—125)	168—173
II. Права перечислившихся евреевъ купцовъ и членовъ ихъ семействъ (§§ 126—128)	173—177
III. Содержаніе приказчиковъ-евреевъ и домашней прислуги (§§ 129—135)	177—182

	Стр.
IV. Послѣдствія выбытія изъ купечества и юридическое положеніе членовъ купеческой семьи (§§ 136—139)	182—187
Глава XI. Право повсемѣстнаго жительства по образовательному цензу (§§ 140—156)	— —
Законы о правѣ повсемѣстнаго жительства лицъ съ образовательнымъ цензомъ (§ 140). Лица, подходящія подъ эти законы (§ 141). Провизора, повивальныя бабки, фельдшера, дантисты, домашнія учительницы (§§ 141—146). Право жительства этихъ лицъ въ зависимости отъ занятія ихъ спеціальностью (§ 147). Право жительства евреевъ, кончившихъ курсъ въ землемѣрныхъ училищахъ (§ 148). Право жительства въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ особыя ограниченія для евреевъ (§ 149). Право торговли и промысловъ (§§ 150, 151)	187—196
Содержаніе домашнихъ слугъ и приказчиковъ (§ 152, 153). Семьи разсматриваемыхъ лицъ (§ 154). Права женъ лицъ съ образоват. цензомъ (§ 155) и дѣтей (§ 156)	196—202
Глава XII. Право повсемѣстнаго жительства по ремеслу:	
I. Историческое изложеніе (§§ 157—159)	202—205
II. Дѣйствующіе законы:	
I. Содержаніе закона 28 іюня 1865 г. и пространство его дѣйствія (§§ 160—162)	205—212
II. Лица, подходящія подъ дѣйствіе закона 28 іюня 1865 г. Цеховыя и нецеховыя ремесла (§§ 163, 164). Евреи-фотографы (§ 165)	212—217
III. Цеховые ремесленники (§ 166)	217—222
IV. Ремесленники не цеховые (§§ 167—173)	222—228
V. Ремесленники курляндскіе (§ 174)	228
VI. Ремесленные документы, паспорта и удостовѣренія о несудимости ремесленниковъ (§§ 175—179)	228—234
VII. Надворъ за евреями ремесленниками и исключеніе изъ цеховъ (§§ 180—183)	234—240
VIII. Торговыя права ремесленниковъ (§§ 184—188)	240—246
IX. Право ремесленниковъ пріобрѣтать недвижимость (§ 189)	246—247
X. Члены семействъ ремесленниковъ и ихъ юридич. положеніе (§§ 190 и 191)	247—248
XI. Послѣдствія упраздненія ремесл. управленій (§ 192)	248—249
Глава XIII. Право жительства по службѣ военной:	
I. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу о воинской повинности 1874 г. (§§ 193—199)	249—253
II. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу на основаніи прежняго рекрутскаго устава (§§ 200—208)	253—262
И участвовавшихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ (§§ 209—210)	262—263
Глава XIII ¹ . О правахъ по жительству евреевъ коммерціи или мануфактуръ совѣтниковъ и членовъ ихъ семействъ (§ 211) и о нераспространеніи дѣйствія правилъ Высоч. указа 11 августа 1904 г. на мѣстности, въ коихъ дѣйствуютъ особыя ограничительныя правила (§ 212)	263—264

Глава XIV. Право жительства евреевъ въ отдѣльных мѣстностяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости:

Узаконенія 21 Іюля 1893 г. и 11 Іюня 1894 г. и циркуляръ мин. вн. дѣлъ 22 мая 1907 г. № 20 (§§ 213—217).	264—271
I. Право жительства евреевъ въ Курляндіи и Ригѣ (§§ 218—222)	272—277
II. Право жительства евреевъ въ гт. Николаевѣ и Севастополѣ (§§ 223—224)	278—282
III. Право жительства евреевъ въ Кіевѣ:	
А. Историческое изложеніе (§§ 225, 226)	282—283
Б. Дѣйствующіе законы:	
А. О постоянномъ жительствѣ евреевъ въ Кіевѣ (§§ 227—230)	284—289
Б. О частяхъ города, въ которыхъ евреямъ дозволяется жить въ Кіевѣ (§ 231)	289—291
В. О временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ (§§ 232, 233)	291—294
IV. Право жительства евреевъ въ г. Ялтѣ (§ 234)	294—295
V. Право жительства евреевъ въ области Войска Донского, Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ (§§ 235—237)	295—301
VI. Право жительства евреевъ въ Кубанской и Терской областяхъ (§§ 238—239)	301—304 ¹
VII. Право жительства евреевъ на Кавказѣ (§§ 240—243)	304 ¹ —304 ⁵
VIII. Право жительства евреевъ въ Туркестанскомъ краѣ (§§ 244—245)	304 ⁶ —304 ⁸
IX. Право жительства евреевъ въ Сибири:	
I. Историческое изложеніе (§§ 247—247 ¹)	305—306
II. Дѣйствующіе законы (§§ 248—255)	— —
Узаконенія уставовъ о ссыльныхъ и паспортахъ (§ 248). Указъ пр. сената по общему вопросу о правѣ жительства евреевъ въ Сибири (§ 249). Стѣсненія сибирскихъ евреевъ въ правѣ передвиженія (§ 250). Право евреевъ приобрѣтати недвижимости въ Сибири (§ 251). Разрѣшеніе сибирскимъ евреямъ временно проживать на казенномъ курортѣ при озерѣ Широ (§ 252). Право евреевъ селиться въ 50 в. отъ Китайск. границы полосѣ (§ 253). Право сибирскихъ евреевъ отлучаться за границу (§ 254). Право приобрѣтенія недвижимости крестьянами изъ ссыльныхъ евреевъ (§ 255)	306—318
X. Право жительства евреевъ въ Москвѣ и Московской губ. (§§ 256—263)	318—322

Глава XV. Отлучки евреевъ по паспортамъ и эмиграція:

I. Отлучки за черту еврейской осѣдлости (§§ 264—268)	— —
Дозволеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ временнаго пребыванія евреевъ внѣ черты осѣдлости, въ томъ числѣ евреевъ купцовъ и ихъ приказчиковъ (§ 265). О порядкѣ регистраціи пріѣздовъ купцовъ евреевъ въ города внутреннихъ губерній (§ 266). Паспортныя правила для евреевъ (§ 267). Безсрочныя паспортныя книжки (§ 268)	323—332

II. Отлучки въ предѣлахъ черты еврейской осѣдлости (§§ 269—271)	333—335
III. Отлучки за границу и эмиграція:	
А. Историческое изложеніе (§§ 272—275)	336—340
Б. Дѣйствующія правила:	
О разрѣшеніи акціон. обществу «Европейская колониза- ціонная ассоціація» открыть свои дѣйствія въ Россіи и о правилахъ для его дѣятельности (§§ 276 и 277) .	340—346
Глава XVI. Право приобрѣтенія, залога и арендованія недвижимыхъ и двжимыхъ имуществъ.	
I. Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ:	
А. Общее правило (§ 279)	346—348
Б. Ограниченія приобрѣтенія имѣній населенныхъ и по- мѣщичьихъ (§§ 280—281), а равно усадебныхъ мѣстъ во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ (§ 281 ¹). Приобрѣтеніе недвижимости въ Остзейскихъ губер- ніяхъ (§ 282)	348—353
В. Ограниченіе приобрѣтенія крестьянскихъ земель (§§ 284—285)	353—354
Г. Ограниченіе приобрѣтенія поземельной собственности въ сѣверо и юго-западномъ краѣ (§§ 286—293): . . .	—
Законы 5 марта и 10 іюля 1864 г. и Инструкція 23 іюля 1865 г. (§ 286). Законъ 8 декабря 1867 г. (§ 287). Пра- вила 27 декабря 1884 г. (§ 288). Право евреевъ-чи- шниковъ приобрѣтать въ собственность чиншвымы участки (§ 290). Рѣшеніе гр. к. деп. по дѣлу Герма- новъ (§ 291). Примѣненіе земской данности къ осна- риванію актовъ, совершенныхъ въ обходъ закона 10 іюля 1864 г. (§ 292). Переходъ къ евреямъ недвиж- ности въ сельскихъ мѣстностяхъ по духовнымъ завѣ- щаніямъ (§ 293)	354—364
Д. Приобрѣтеніе недвижимости внѣ черты еврейской осѣдлости (§§ 294—295):	—
Законъ 10 мая 1903 г. о воспрещеніи совершенію на имя евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ на недви- жимости внѣ городскихъ поселеній. Право приобрѣ- тать недвижимости ремесленниками, аптек. помощни- ками, дантистами, фельдшерами, повивальными баб- ками, купцами, солдатскими дѣтьми, женами лицъ съ высшимъ образованіемъ (§ 294). Приобрѣтеніе отводимыхъ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири (§ 295)	364—369
II. Право залога недвижимыхъ имуществъ и заставное вла- дѣніе (§§ 296—297)	369—370
III. Право аренды недвижим. имущ. (§§ 298—304):	—
Аренда по формальнымъ контрактамъ (§§ 298, 299). Огра- ниченіе евреевъ въ правѣ арендованія недвижи- мостей внѣ город. поселеній (§ 300). Аренда уча- стковъ казенной земли въ предѣлахъ селитебной площади город. поселеній «Пртынь» и «Ермакъ» (§ 301). Аренда винокуренныхъ заводовъ, корчемъ и контракты о поселеніи на земляхъ владѣльческихъ,	

заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ (§§ 302—304)	370—375
IV. Эмфитевзисъ (§ 305)	375
V. Законъ 7 іюля 1904 г. объ устройствѣ лицъ, занимающихъ въ бессараб. губ. участки надѣльной земли подъ виноградниками и фруктовыми садами (§ 306)	375—376
VI. Право застройки (§ 307)	376
VII. Ограниченіе приобрѣтенія евреями движимыхъ имуществъ, акцій и паевъ (§ 308)	376—377

Глава XVII. Торговля и промышленныя права евреевъ:

I. Торговля и промышленныя права въ чертѣ еврейской осѣдности (§§ 309 и 310)	378—380
II. Торговля права евреевъ внѣ черты еврейской осѣдности и выборка ими торговыхъ документовъ (§§ 311—315)	380—383
III. Право на занятіе горною промышленностью:	
I. О частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ (§ 316)	383—384
II. О частномъ нефтяномъ промыслѣ (§ 317)	384—386
III. О золотомъ промыслѣ (§ 318)	386—387
IV. Права евреевъ на питейную торговлю:	
I. Историческое изложеніе (§§ 319, 320)	387—390
II. Дѣйствующіе законы:	
А. Оптовая и раздробит. питейная продажа (§ 321)	390—391
Б. Питейная торговля внѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянного жительства евреевъ (§§ 322, 323)	391—393
В. Питейная торговля въ собственныхъ домахъ (§ 324)	393—395
Г. Питейная торговля въ губ. Царства Польскаго и Курляндіи (§ 325)	—396
Д. Аренда права пропинаціи (§ 326)	396—397

Глава XVIII. Ограниченіе права участія евреевъ въ акціонерныхъ предприятияхъ и въ предприятияхъ устройства домовъ и квартиръ (§§ 327—328)	397—398
---	---------

Глава XVIII. Права евреевъ по ремеслу.

А. О правахъ по ремеслу (§§ 330—335)	399—403
Б. О еврейскихъ перемесленныхъ цехахъ (§ 336)	403—406

Глава XIX. Мѣры привлеченія евреевъ къ земледѣлію:

I. Историческое изложеніе (§§ 337—340)	406—409
II. Разъясненія, касающіяся евреевъ земледѣльцевъ (§ 341)	410—413
III. Правила о евреяхъ земледѣльцахъ, вошедшія въ т. IX, изд. 1899 г. (§ 341)	413—415
Правила объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ на казенной землѣ (§ 343)	415—416
IV. О передачѣ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Екатеринославской и Херсонской губерній въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ съ подчиненіемъ ихъ учрежденіямъ крестьянскаго управленія	417—418
V. Продовольственные запасы въ селеніяхъ евреевъ земледѣльцевъ (§ 345)	418
VI. Законы 19 мая 1887 г. и 15 янв. 1890 г. (§ 346)	418—420

Глава XX. Правила объ образованіи евреевъ:

I. Обученіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ (§ 349) . . .	420—421
II. Дѣйствующіе законы (§§ 350—351)	421—425
III. Дѣйствующія процентныя нормы для принятія евреевъ въ учебныя заведенія и допущенія ихъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ (§§ 352—354)	425—427
Пріемъ евреевъ въ университеты по жребію (§ 355) . .	427—428
Обученіе въ аптекахъ и у дантистовъ. Пріемъ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія въ черты еврейской осѣдлости. Правило объ обязательномъ обученіи еврейскихъ дѣтей (§§ 356—360)	428—432
IV. Еврейскія казенныя учебныя заведенія:	
А. Историческое изложеніе (§§ 361—362)	432—434
Б. Дѣйствующіе законы:	
I. Положеніе о еврейскихъ начальныхъ училищахъ (§ 363) .	434—439
II. Положеніе о еврейскихъ учительскихъ институтахъ (§ 364)	439—444
III. Еврейскія частныя училища и меламеды:	
I. Историческое изложеніе (§ 365)	445—446
II. Дѣйствующіе законы (§ 366)	446—447
IV. Образованіе ремесленное и техническое (§ 367)	448—449
V. О еврейскихъ сельскохозяйств. школахъ (§ 368)	449

Глава XXI. Учрежденія для распространенія между евреями просвѣщенія, ремеслъ и земледѣлія:

I. и II. Общество распространенія между евреями просвѣщенія (§ 369) и уставъ еврейск. общества поспренія высшихъ знаній	449—455
III. Общество ремесленного и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи (§ 370)	455—462
IV. Общество гигиеническихъ дешевыхъ квартиръ (§ 371) .	462

Глава XXII. Права по государственной, общественной и военной службѣ.

I. Государственная служба:	
А. Историческое изложеніе (§§ 372—373)	462—465
Б. Дѣйствующіе законы (374—376)	465—469
В. Служба по учебной части въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ (§ 377)	469—470
Г. Ученые евреи (§ 378)	470—471
II. Общественная служба:	
А. Служба по городскимъ учрежденіямъ дореформеннаго устройства и сословнымъ (§§ 379—382)	472—477
Участіе евреевъ въ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ (§ 383)	—478
Б. Служба по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства (§§ 384—385)	478—483
В. Выборы евреевъ въ мировые судьи и исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей (§ 386)	483—485
III. Права евреевъ по выборамъ въ государств. думу (§ 387) .	485—487
IV. Военная служба (§ 388)	487—488
V. Служба по добровольному флоту (§ 389)	—488
VI. Служба по Красному Кресту (§ 390)	—488

Глава XXIII. Право на занятіе либеральными профессіями.

Адвокатура (§ 391) 488—491

Глава XXIV. Правила о воинской повинности.

- I. Рекрутчина (§ 392) 491—492
- II. Уставъ о воинской повинности:
 - I. Мѣры къ приведенію въ извѣстность численности еврейскаго населенія (§§ 393, 394) 492—493
 - II. Мѣры къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности:
 - A. Приписка евреевъ къ призывнымъ участкамъ (§§ 395—396) 494—497
 - B. Замяна неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же (§ 397) 497—499
 - B'. Недопущеніе замяны находящагося на военной службѣ еврея родственникомъ (§ 398) —499
 - B. Порядокъ составленія частныхъ призывныхъ списковъ (§ 399) 499—500
 - Г. Удостовереніе правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ (§§ 400—402) 500—505
 - Д. Привлеченіе перволюготныхъ къ отбыванію воинской повинности (§ 403) 505—506
 - Е. Ограниченіе перечисленія евреевъ изъ одного призывнаго участка въ другой и установленіе денежныхъ штрафовъ за уклоненіе отъ воинской повинности (§§ 404—408) 506—513

Глава XXV. Специальные сборы съ евреевъ:

- I. Подати (§ 409) 514—515
- II. Сборъ коробочный (§ 410) 516—517
- III. Сборъ съ еврейской одежды (§ 411) —517
- IV. Свѣчной сборъ (§ 412) 517—519
- V. Сборъ съ еврейскихъ типографій (§ 413) 519—520
- VI. Сборъ божничій въ губерніяхъ Царства Польскаго (§ 414) 520—524

Глава XXVI. Правила о еврейской присягѣ —524

Присяга по дѣйствующимъ законамъ:

- A. Порядокъ внѣшняго исполненія присяги (§ 415) 525—527
- B. Формы присяги (§ 416) 527—530
- B. Присяга по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г. (§§ 417—421) 530—533

Глава XXVII. Правила о взысканіяхъ и наказаніяхъ:

- I. Преступленія религіозныя (§§ 422—426) 533—538
- II. Исполненіе обрядовъ еврейской вѣры не раввинами (§ 427) 538—540
- III. Уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ (§§ 428 и 429) 540—542
- IV. Нарушеніе таможенныхъ правилъ (430) 542—543
- V. Нарушеніе правилъ объ образованіи еврейскаго юношества (§ 431) 543—544
- VI. Нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству (§§ 432 и 433) 544—545

VII. Построение еврейских синагогъ безъ разрѣшенія (§ 434) .	Стр. 545—546
VIII. Недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости (§§ 435—437) и ст. 335 угол. уложенія (437 ¹)	546—553
IX. Неправильное совершение браковъ раввинами (§ 438) .	554
X. Самовольная перемѣна имени или фамилии (§ 439) . .	554

¹) Къ § 96 на стр. 136—138. Не имѣя другого свободнаго мѣста для помѣщенія нижеслѣдующаго разъясненія по вопросу о переходѣ евреевъ на жительство изъ одной сельской мѣстности въ другую, приводимъ таковое здѣсь:

Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ признаковъ нахождения нѣсколькихъ селеній въ одной и той же сельской мѣстности должна быть признана принадлежность ихъ къ одному и тому же сельскому обществу, какъ наиболѣе мелкой самоуправляющейся единицѣ. Поэтому селенія, принадлежащія къ одному и тому же сельскому обществу, должны быть признаваемы находящимися въ одной сельской мѣстности, какъ имѣющіе общіе хозяйственные интересы, пользующіеся всѣми угодьями или нѣкоторыми изъ нихъ сообща и имѣющія общее для нихъ сельское общественное управленіе. Въ виду этого признанъ возможнымъ переходъ еврея изъ селенія въ селеніе, находящіяся въ предѣлахъ одного и того же сельскаго общества, хотя бы и расположенныя на извѣстномъ другъ отъ друга разстояніи (Выс. утв. 11 марта 1913 г. полож. 1-го Деп. Гос. Сов. по д. Альтермана).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

	Стр.
№ 1. Узаконенія объ актахъ состоянія:	
I. О метрическихъ книгахъ евреевъ	555—557
II. Объ актахъ гражданскаго состоянія евреевъ въ губ. Царства Польскаго	557—560
№ 2. Узаконенія о крещеніи евреевъ:	
I. Въ православную вѣру	561—562
II. Въ другія христіанскія исповѣданія	562—566
№ 3. Узаконенія о брачномъ союзѣ:	
I. Правила, дѣйствующія въ Имперіи	566—567
II. Правила, дѣйствующія въ губ. Царства Польскаго	567—571
№ 4. Учрежденія, завѣдывающія специально еврейскими дѣлами	571—573
№ 5. Узаконенія о вѣротерпимости	573—574
№ 6. Узаконенія о выдѣлѣхъ пейзаховыхъ водокъ	575—576
№ 7. Узаконенія объ управленіи духовныхъ дѣлъ евреевъ (о правахъ по вѣроисповѣданію, о духовныхъ правленіяхъ и о раввинахъ).	576—601
№ 8. Узаконенія о знакахъ отличія, почетномъ гражданствѣ и чинахъ, жалуемыхъ евреямъ	584—586
№ 9. Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, завѣдываемыхъ на общемъ основаніи городскими думами:	
I. Назначеніе сбора	586—587
II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго	587—590
III. Размѣръ таксы съ предметовъ коробочн. сбора	590—592
IV. Способъ взиманія коробочнаго сбора	603—609
V. Распредѣленіе и употребленіе суммъ коробочн. сбора на расходы и порядокъ отчетности	609
VI. Дополнительныя правила о коробочномъ сборѣ съ евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ	
II. Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, жит. въ Ригѣ и въ городахъ Курляндской губ., пользующихся особыми привилегіями:	
I. Назначеніе сбора	609—610
II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго	610—611
III. Способъ взиманія коробочнаго сбора	611—613
IV. Употребленіе суммъ коробочнаго сбора	613
V. Распредѣленіе суммъ коробочнаго сбора	613—614
VI. Порядокъ распоряженія суммами коробочнаго сбора и отчетность	614
№ 10. Узаконенія и разъясненія, не вошедшія въ предыдущія главы	XXI и 614—616
Указатели: постатейный	—
хронологическій	—
алфавитный	—

ГЛАВА I.

Мотивы законодательства о евреяхъ.

§ 1. Въ Россійской Имперіи не всѣ подданные пользуются одинаковыми правами. Напротивъ, права состоянія установлены различно: 1) для *природныхъ* обывателей, раздѣленныхъ на четыре сословія — дворянство, духовенство, городскіе и сельскіе обыватели, и 2) для *иностранцевъ* (осѣдлыхъ и неосѣдлыхъ), къ числу которыхъ отнесены: а) сибирскіе иностранцы вообще, и въ особенности сибирскіе киргизы; б) иностранцы, обитающіе на Командорскихъ островахъ; в) самоѣды, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи; г) кочевые иностранцы Ставропольской губ.; д) калмыки, кочующіе въ Астраханской и Ставропольской губ.; е) ордынцы Закаспійскаго края и, наконецъ, ж) еврей. Такимъ образомъ, еврей, успѣвшіе слишкомъ 3,000 лѣтъ тому назадъ выработать идею единобожія и давшіе міру пророковъ, апостоловъ и кодексъ высокшихъ нравственныхъ правилъ (Библию), поставлены русскимъ законодательствомъ наравнѣ съ полудикими народностями, на ряду съ киргизами, самоѣдами, калмыками, ордынцами и проч. (ст. 1, 2 и 835 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 1, 2 и 762 т. IX, изд. 1899 г.). Но въ это время, какъ осѣдлые иностранцы не-еврей сравниваются съ русскими въ правахъ и обязанностяхъ по сословіямъ, въ которыхъ они вступаютъ (тамъ же, ст. 836)¹⁾, еврей подлежитъ общимъ законамъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда не постановлено о нихъ особыхъ правилъ (ст. 952 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 767 т. IX, изд. 1899 г.).

Отнесеніе евреевъ къ числу иностранцевъ едва ли имѣетъ за собой какія-либо вѣскія основанія. Еврей живутъ въ присоединенныхъ къ Россіи отъ Польши областяхъ съ незапамятныхъ временъ, около 800 лѣтъ. Такая давность, конечно, достаточна для признанія ихъ туземцами, природными обывателями, тѣмъ болѣе, что по нашимъ законамъ всякій иностранецъ, прожившій въ Россіи лишь пять лѣтъ и принятый въ русское подданство, сравнивается въ правахъ и обязанностяхъ съ коренными подданными (ст. 1080 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 857 т. IX, изд. 1899 г.). Далѣе, еврей состоятъ въ русскомъ подданствѣ и исправляютъ всѣ обязанности, лежащія на русскихъ подданныхъ; русскіе же подданные могутъ быть лишь членами единого русскаго народа, а не иностранцами, хотя бы члены эти и отличались вѣроисповѣднымъ или другими какими-либо особенностями²⁾.

¹⁾ Ст. 836 т. IX, изд. 1876 г., соответствуетъ ст. 16 Полож. объ иностранцахъ, т. II, изд. 1892 г.

²⁾ По вопросу о томъ, могутъ ли магометане либо еврей считаться лицами русскаго прописанія, Пр. Сенатъ, по подробномъ соображеніи, нашелъ, что магометанство и

И такъ, еврей по закону — инородецъ, юридическое положеніе котораго опредѣляется особыми правилами, объемъ и содержаніе которыхъ будутъ изложены въ настоящей книгѣ.

Въ этихъ правилахъ, одновременно и подъ влияніемъ разныхъ теченій изданныхъ, выступаютъ два главныхъ, но противоположныхъ направленія: а) *обособленіе* евреевъ, какъ отличающихся отъ прочаго населенія по своему міровоззрѣнію и характеру своей экономической дѣятельности, и б) *сліяніе* ихъ съ прочимъ населеніемъ.

Въ основу перваго направленія положены слѣдующіе мотивы: 1) вѣроисповѣдный; 2) экономическій — эксплуатація евреевъ такъ называемаго кореннаго населенія; 3) фискальный и 4) политическій.

1. Мотивъ вѣроисповѣдный.

§ 2. Этотъ мотивъ занимаетъ господствующее положеніе и вліяетъ въ сильнѣйшей степени на юридическое положеніе евреевъ въ Россіи. Это ясно видно, между прочимъ, изъ того, что еврей, перешедшій въ христіанство, освобождается отъ всѣхъ тяготящихъ на немъ, какъ еврей, ограниченій¹⁾. Было время, когда вѣроисповѣдный мотивъ занималъ исключительное мѣсто въ правительственныхъ мѣрахъ на счетъ евреевъ. Въ этомъ отношеніи представляетъ интересъ указъ императрицы Елисаветы Петровны, отъ 2 декабря 1742 года, о высылкѣ, или, говоря проще, объ изгнаніи евреевъ изъ Россіи и недопущеніи ихъ вновь туда. Въ этомъ указѣ говорится слѣдующее: „Нынѣ намъ извѣстно учинилось, что оныя жиды еще въ нашей имперіи, а паче въ Малороссіи подъ разными видами, яко-то торгами и содержаніемъ корчемъ и шинковъ, жителство свое продолжаютъ, отъ чего не много какого плода, но токмо, яко отъ таковыхъ имени Христа Спасителя ненавистниковъ, нашимъ вѣроподданнымъ крайняго вреда ожидать должно. А понеже наше всемплоднѣйшее матернее намѣреніе есть отъ всѣхъ чаемыхъ нашимъ вѣроподданнымъ и всей нашей имперіи случиться могущихъ худыхъ слѣдствій крайне охранять и отвращать, того для и сего въ забвеніи оставить мы не хотя, всемплоднѣйше новелѣваемъ: изъ всей нашей имперіи, какъ изъ великороссійскихъ, такъ и изъ малороссійскихъ городовъ, селъ и деревень, всѣхъ мужеска и женска пола жидовъ, какого бы кто званія и достоинства ни былъ, со объявленія сего нашего высочайшаго указа, со всѣмъ ихъ имѣніемъ немедленно выслать за границу, и впредь оныхъ ни подъ какимъ видомъ въ нашу имперію ни для чего не впускать, *развѣ кто изъ нихъ захочетъ быть въ христіанской вѣрѣ греческаго исповѣданія*, таковыхъ крестя, въ нашей имперіи

іудейство являются исповѣданіями чисто національными. Лица, принадлежащія къ этимъ исповѣданіямъ, проживающія въ качествѣ русскихъ подданныхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, по общему правилу представляютъ изъ себя отдѣльную часть населенія, не слившуюся съ кореннымъ русскимъ населеніемъ и удержавшую болѣе или менѣе рѣзко выраженные черты національной обособленности, каковое обстоятельство является безусловнымъ препятствіемъ къ признанію означенныхъ лицъ „лицами русскаго происхожденія“. Поэтому Пр. Сенатъ не усмотрѣлъ достаточныхъ основаній приравнивать въ отношеніи правъ на пользованіе преимуществами къ „лицамъ русскаго происхожденія“ лицъ несомнѣнно происхожденія не русскаго и исповѣданія не православнаго (Ук. Сен. 1 сент. 1908, № 10054).

¹⁾ И Сенатъ, по общему собранію, призналъ, что единственнымъ основаніемъ ограниченія правъ евреевъ является ихъ вѣроисповѣданіе (Рѣш. Общ. Собр. 1889 г., № 25).

жить имъ позволить, токмо вонъ ихъ изъ государства уже не выпускать. А некрещеныхъ, какъ и выше показано, ни подъ какимъ претекстомъ никому не держать“ ¹⁾.

§ 3. Изъ приведеннаго текста указа ясно виденъ его вѣроисповѣдный мотивъ. Евреи высылаются потому, что они „имени Христа Спасителя ненавистники“. Съ другой стороны, съ принятіемъ крещенія по греческому исповѣданію, они, предполагается, перестаютъ быть такими ненавистниками, а потому имъ уже дозволяется жить въ Россіи, но съ условіемъ не выпускать ихъ изъ государства, чтобы они не отстали отъ православія. Что именно вѣроисповѣдный мотивъ легъ въ основу разсматриваемаго указа, видно изъ дальнѣйшаго хода событій. Послѣ изгнанія евреевъ изъ Россіи, на основаніи этого указа, стали изъ разныхъ мѣстъ поступать ходатайства въ пользу евреевъ. Такъ, малороссійская генеральная войсковая канцелярія ходатайствовала о дозволѣніи евреямъ пріѣзжать на ярмарки по силѣ прежнихъ указовъ ²⁾. Лифляндская губернская и региментская канцелярія, также генераль-фельдмаршалъ фонъ-Лессей и рижскій магистратъ въ свою очередь ходатайствовали о допущеніи пріѣзда евреевъ изъ Литвы и Польши съ товарами въ Ригу, указывая на то, что запрещеніе пріѣзда евреевъ не только повлечетъ за собою ущербы для казеннаго интереса, но и поведетъ къ разоренію торгующаго христіанскаго купечества. Съ своей стороны, и правительствующій сенатъ былъ того мнѣнія, что для приращенія казенныхъ интересовъ и распространенія коммерціи слѣдуетъ евреямъ дозволить пріѣздъ въ Россію на ярмарки для купеческаго торгова. Но на всѣ эти ходатайства и на докладъ сената послѣдовала резолюція императрицы: „Отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли“ ³⁾. Стало быть, и отсюда совершенно ясны тѣ побужденія, которыми вызванъ приведенный указъ, и то, что должно разумѣть подъ тѣмъ *крайнимъ вредомъ*, которымъ онъ мотивированъ.

А между тѣмъ, этотъ указъ долго отзывался и до сихъ поръ отзывается въ тѣхъ постановленіяхъ нашего законодательства, которыми опредѣляется такъ называемая черта осѣдлости евреевъ, ибо, не будь этого указа, не существовало бы юридическаго основанія для ограниченія, въ отношеніи права жительства евреевъ, присоединенныхъ отъ Польши областей, гдѣ евреи жили во множествѣ, отъ внутреннихъ губерній, куда евреи вовсе не допускались. Даже либеральная императрица Екатерина II не рѣшилась дѣйствовать противъ указа 1742 г., несмотря на то, что, при обсужденіи въ сенатѣ, въ присутствіи императрицы, дѣла о допущеніи евреевъ въ Россію, всѣ единогласно признали полезнымъ такое допущеніе ⁴⁾. Этимъ объясняется, съ одной стороны, то, почему императрица, разрѣшивъ манифестомъ 4 декабря 1762 г. иностранцамъ разныхъ націй селиться въ Россіи, сдѣлала исключеніе для евреевъ ⁵⁾, а съ другой — почему разрѣшеніе это было распространено на евреевъ крещеныхъ, хотя бы по староцерковному обряду, не одобряемому православною церковью. Такъ, когда возникъ вопросъ о допущеніи въ Россію крещеныхъ въ старообрядчество евреевъ, то сенатскимъ указомъ

¹⁾ П. П. С. З., т. XI, № 8673.

²⁾ Прежними же указами 1728, 1731 и 1734 гг. евреямъ, для пользы обывательской, дозволено было пріѣзжать въ Малороссію и Смоленскъ на ярмарки и торговать въ Слободскихъ полкахъ.

³⁾ П. П. С. З., т. XI, № 8840.

⁴⁾ Русскій Архивъ 1865 г., стр. 492.

⁵⁾ П. П. С. З., т. XVI, № 11720.

11 октября 1764 г. вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ на томъ основаніи, что „ихъ, яко вольныхъ людей и *воспріявшихъ крещеніе*, хотя и по раскольниковскому заблужденію, принимать можно, и никакого *сумнительства* въ томъ не предусматривается“¹⁾. Въ томъ и въ другомъ случаѣ дѣйствовали одни вѣроисповѣдныя соображенія: евреи не допускались въ Россію потому, что они — евреи, съ отреченіемъ же отъ своей религіи не предусматривалось уже относительно ихъ никакого *сумнительства*.

Вѣроисповѣдный мотивъ, какъ увидимъ ниже, отразился и на положеніи евреевъ по поводу борьбы правительства съ жиновствующей ересью, когда вѣдѣно было высылать всѣхъ евреевъ безъ исключенія изъ уѣздовъ, въ коихъ находится эта секта, а равно изъ сосѣдственныхъ уѣздовъ, и впредь ни подъ какимъ предлогомъ пребыванія имъ не дозволять. Равнымъ образомъ, правилами, изданными въ 1827 году о временномъ пріѣздѣ евреевъ въ города Россіи, между прочимъ, было постановлено: „Открывая раббинновъ и прочихъ для религіи нужныхъ людей, полицейское начальство должно высылать ихъ немедленно“²⁾. Указаннымъ же мотивомъ объясняется существовавшій до 1887 г. законъ о вос-

¹⁾ Тамъ же, № 12260. Впослѣдствіи же Выс. утв. 5 іюля 1838 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: не предоставлять евреямъ, принявшимъ крещеніе по старообрядческой или иной, закономъ не признанной сектѣ, никакихъ льготъ и преимуществъ, коими пользуются по законамъ евреи, принявшіе христіанскую вѣру (П. С. З. 1838 г., т. XIII, № 11389). Разсмотрѣвъ дѣло по рапорту Московскаго Губ. Правленія, относительно примѣненія Выс. утв. 5 іюля 1838 г. Положенія Комитета Министровъ къ мѣщанину Р., перешедшему изъ іудейства въ расколъ и причисленному къ обществу мѣщанъ г. Богородска, Московской губерніи, и принимая во вниманіе, что по ст. 10 Именнаго Выс. Указа 11 августа 1904 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи (собр. узак., ст. 1377), всѣ постановленія казенныхъ палатъ о причисленіи евреевъ къ купечеству и мѣщанскимъ обществамъ городовъ внутреннихъ губерній, состоявшіяся хотя бы съ отступленіемъ отъ закона, до обнародованія означеннаго указа, оставлены въ силѣ и отмѣны не подлежатъ и что Р. еще въ декабрѣ мѣсяцѣ 1889 г. былъ приписанъ, по распоряженію Московской казенной палаты, къ мѣщанскому обществу гор. Богородска, Пр. Сенатъ призналъ, что въ настоящее время утратило всякое значеніе возбужденное Московскимъ Губ. Правленіемъ сомнѣніе относительно правильности приписки названнаго лица къ означенному обществу, вопреки Выс. утв. 5 іюля 1838 г. Положенію Комитета Министровъ (П. С. З., № 11389), коимъ евреи, принявшіе крещеніе по расколу, были лишены права повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, присвоеннаго остальнымъ выкрестамъ изъ евреевъ (зак. сост. изд. 1899 г. ст. 776), а потому Р. долженъ быть оставленъ и впредь на жительствѣ въ мѣстѣ его приписки. При этомъ 1-ое Общ. Собраніе Прав. Сената замѣтило, что правильность изъясненнаго заключенія не колеблется и ст. 11 Выс. Указа 11 августа 1904 г. — уже потому, что статья эта, по буквальному смыслу своему, касается установленныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ томъ числѣ и въ г. Москвѣ и Московской губерніи (уст. пасп. изд. 1903 г., ст. 68, прил., ст. 12, прим., ст. 13, прим. 2 и ст. 17 прим. 2), особыхъ ограниченій относительно повсемѣстнаго внѣ черты осѣдлости прожизнанія евреевъ — въ силу допущенныхъ для разныхъ категорій оныхъ изъятій изъ общаго постановленія ст. 1 прил. къ ст. 68 уст. паст. и не имѣетъ никакого отношенія къ тому ограниченію ст. 776 зак. сост., которое было установлено закономъ 5 іюля 1838 г. въ видѣ мѣры, распространявшейся не на какія либо отдѣльныя мѣстности, расположенныя внѣ означенной черты, а на всю Имперію (Указъ Сен. 1905 г., № 11161).

²⁾ В. П. С. З., т. II, № 1115, ст. 11.

прещеніи евреямъ держать христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ и замѣнившій его законъ 28 апрѣля 1887 г. о воспрещеніи евреямъ препятствовать нанятымъ ими для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (ст. 88 уст. пред. прест., изд. 1890 г.)¹⁾, подѣ страхомъ уголовного взысканія.

Во всѣхъ этихъ постановленіяхъ закона проглядываетъ недовѣріе правительства къ евреямъ съ вѣроисповѣдной точки зрѣнія, заподозриваніе ихъ въ стремленіяхъ совратить христіанъ въ свою вѣру, препятствовать имъ въ исполненіи предписаній и обрядовъ своей религіи, — подозрительность, которая въ дѣйствительности не имѣетъ никакихъ вѣскихъ основаній, такъ какъ еврейское религіозное ученіе безусловно чуждо прозелитизма.

II. Мотивъ экономическій.

§ 4. На ряду съ вѣроисповѣднымъ мотивомъ въ нашемъ законодательствѣ рѣзко выступаетъ мотивъ экономическій. Неудовлетворительное экономическое положеніе сельскаго населенія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ дозволена постоянная осѣдность, послужило основаніемъ къ обвиненію евреевъ въ эксплуатаціи сельскаго населенія, въ разстройствѣ его хозяйства путемъ содержанія арендъ, шинковъ и т. п. Правительство считало своимъ долгомъ оградить сельское населеніе отъ евреевъ. И вотъ, начиная съ 1804 г., какъ увидимъ ниже, издаются разные узаконенія о выселеніи евреевъ изъ селъ и деревень, о воспрещеніи имъ тамъ содержать аренды, шинки и т. под. Даже приобрѣтать земли въ собственность и аренду для поселенія и хлѣбопашества евреи могли не иначе, какъ вдали отъ селеній помѣщичьихъ и казенныхъ (въ трехверстномъ разстояніи въ губерніяхъ Витебской и Могилевской)²⁾. Представленіе объ эксплуататорской дѣятельности евреевъ ослабло въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, вслѣдствіе чего многія узаконенія, направленные къ стѣсненію экономической дѣятельности евреевъ, были отмѣнены. Но съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія означенное представленіе опять получило господство, благодаря чему по отношенію къ евреямъ приняты такіа мѣры, какъ воспрещеніе имъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, приобрѣтать и арендовать недвижимыя имуществы и т. под., какъ это будетъ видно ниже изъ временныхъ правилъ о евреяхъ 3 мая 1882 г.

III. Мотивъ фискальный.

§ 5. Охраненіе казеннаго интереса вызвало цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ сначала къ совершенному удаленію евреевъ изъ 50-ти верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губерній Бессарабской, а за сѣмъ, съ 1858 г., къ воспрещенію новой приписки евреевъ къ тамошнимъ обществамъ, а равно приобрѣтенія и владѣнія недвижимыми имуществами (ст. 18 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Означенныя мѣры, вызванныя тѣмъ, что въ евреяхъ заподозрили особенную склонность къ занятію контрабанднымъ промысломъ, служили источникомъ разоренія многихъ ии въ чемъ неповинныхъ евреевъ, какъ увидимъ ниже при разсмотрѣніи узаконеній о 50-ти верстной пограничной полосѣ.

¹⁾ Текстъ этого закона см. ниже въ главѣ III.

²⁾ Ст. 963 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. Эта статья почему-то опущена въ изд. 1899 г., т. IX зак. о сост., при чемъ сдѣлана ссылка на ст. 11 уст. о пасп.

Фискальный же интерес послужилъ основаніемъ къ установленію особаго съ евреевъ сбора — коробочнаго съ употребляемаго ими кошернаго мяса и рѣзки птицъ. Этотъ сборъ, взимаемый съ предметовъ первѣйшей жизненной потребности, предназначень, между прочимъ, на облегченіе средствъ къ бездомному и исправному отбыванію повинностей ¹⁾, и, будучи вообще крайне тягостенъ для массы еврейскаго населенія, служить вмѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ факторовъ обособленія евреевъ отъ прочаго населенія.

IV. Мотивъ политическій.

§ 6. Этотъ мотивъ появился лишь въ шестидесятыхъ годахъ, вслѣдъ за польскимъ мятежомъ, когда правительство приняло цѣлый рядъ мѣръ къ обрусѣнію западнаго края, между прочимъ, путемъ водворенія въ немъ русскаго землевладѣнія. Въ 1862 г., по ходатайству кievскаго генераль-губернатора и согласно представленію министра внутреннихъ дѣлъ, евреямъ предоставлено было право приобрѣтать покупкою и инымъ способомъ земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ конхъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены ²⁾. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ это право, по представленію новаго генераль-губернатора, было отмѣнено относительно девяти сѣверо и юго-западныхъ губерній. Изъ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ виленьскому генераль-губернатору, отъ 12 іюля 1864 г., за № 1661, видно, что отмѣна эта послѣдовала вслѣдствіе ходатайства кievскаго генераль-губернатора, который указывалъ на вредъ отъ увеличенія землевладѣльцевъ изъ евреевъ во ввѣренномъ ему краѣ — какъ для благосостоянія и нравственности сельскаго населенія, такъ и въ видахъ упроченія тамъ русскаго элемента. Западный комитетъ, съ своей стороны, нашелъ, что усиленіе еврейскаго элемента между землевладѣльцами западныхъ губерній не соотвѣтствовало бы ни въ политическомъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ, видамъ правительства, которымъ въ послѣднее время признана необходимость какъ усиленія въ западномъ краѣ русскаго элемента, такъ и поставленія въ томъ краѣ въ столь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. На этомъ основаніи и воспрещено было въ 1864 г. всѣмъ, безъ исключенія, евреямъ приобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли, подвѣдомыя обонимъ западнымъ генераль-губернаторамъ ³⁾ (прим. 3 къ ст. 959, т. IX, по прод. 1890 г., или примѣч. I къ ст. 780, т. IX, изд. 1899 г.).

Изложенныя воззрѣнія на вредоносность евреевъ, повидимому, повліяли одно время на правительственныя сферы на столько сильно, что, при учрежденіи въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія еврейскаго комитета, въ число его обязанностей было, между прочимъ, поставлено, чтобы онъ имѣлъ въ виду мѣры къ уменьшенію евреевъ вообще въ государствѣ и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они еще не слишкомъ умножились. Вслѣдствіе чего комитетъ въ правилахъ для новаго устава о евреяхъ не упустилъ изъ виду подобныхъ мѣръ, *возможныхъ къ исполненію* (В. П. С. З., т. IV, № 2884).

¹⁾ Полож. о короб. сб., ст. I, прилож. къ ст. 816, т. IX, изд. 1899 г.

²⁾ В. П. С. З., т. XXXVІІ, № 38214.

³⁾ Сборникъ прав. расп. по водв. русск. землевл. въ зап. краѣ 1870 г., № 10.

V. Мотивъ сліянiя.

§ 7. Что же касается направленiя ассимиляціоннаго, мѣръ къ сліянiю евреевъ съ прочимъ населенiемъ, то мѣры эти сначала были устремлены на чисто внѣшнія обстоятельства, въ родѣ того, что евреямъ воспрещалось и воспрещается употребленіе особой одежды, а еврейкамъ — брить головы (ст. 957, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., или ст. 775 т. IX, изд. 1899 г.), съ предоставленiемъ генералъ-губернаторамъ права въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ нужнымъ, дозволить, за опредѣленную плату, донашивать еврейское платье престарѣлымъ евреямъ, коп. имѣя не менѣе 60 лѣтъ отъ роду, продолжали носить его до 1850 г. ¹⁾ Въ 1851 году евреямъ Царства Польскаго, отправляющимся въ тѣ губерніи Имперiи, въ которыхъ жителство имъ воспрещено, вмѣнено было въ обязанность носить одежду, употребляемую христіанскими жителями, и вообще не отлчаться никакими наружными признаками, исключительно собственными евреямъ ²⁾. Въ этомъ отношенiи русское правительство является, сравнительно со многими иностранными правительствами, въ чрезвычайно выгодномъ свѣтѣ: въ то время какъ за границей ³⁾ евреевъ заставляли, съ цѣлью униженiя, носить особую одежду для отлчiя ихъ отъ христіанъ, у насъ, напротивъ, старались относительно одежды ассимилировать евреевъ съ господствующимъ населенiемъ.

Но рядомъ съ такими чисто внѣшними попытками сліянiя, русское правительство еще въ 1840 г. поставило себѣ цѣлью вслчски способствовать дѣйствительному сліянiю евреевъ съ прочимъ населенiемъ. Изъ записки министра внутреннихъ дѣлъ, приложенной къ закону 28 іюня 1865 г., о дозволенiи евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперiи, видно, что Государь Императоръ Александръ II, вслѣдствіе доклада предсѣдательствовавшего въ еврейскомъ комитетѣ графа Киселева о томъ, что достиженiю Высочайше указанной въ 1840 г. цѣли сліянiя евреевъ съ общимъ населенiемъ препятствуютъ разныя временно постановленныя ограниченiя, которыя въ соединенiи съ общими законами содержать въ себѣ многія противорѣчiя и порождаютъ недоумѣнія, 31 марта 1856 г. Высочайше повелѣлъ: пересмотрѣть всѣ существующія о евреяхъ постановленiя для соглашенiя ихъ съ *общими видами сліянiя сего народа съ коренными жителями*, покуда нравственное состояніе евреевъ можетъ сіе дозволить; для чего предоставить Министрамъ, участвующимъ въ занятiяхъ еврейскаго комитета, составить каждому, по своей части, полныя предположенiя касательно соглашенiя постановленій о евреяхъ, и предположенiя сіи внести въ комитетъ для предварительнаго обсужденiя и представленiя потомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе (В. П. С. З., т. XL, № 42264).

И такъ, само правительство, поставивъ себѣ цѣлью сліянiе евреевъ съ кореннымъ населенiемъ, усмотрѣло препятствiя къ достиженiю этой цѣли въ разныхъ временно постановленныхъ на счетъ евреевъ ограниченiяхъ. Стало быть, въ устраненiи этихъ ограниченій должна была состоять политика правительства для разрѣшенiя еврейскаго вопроса въ Россіи.

¹⁾ В. П. С. З., т. XXV, № 24127.

²⁾ Тамъ же, т. XXVI, № 24975, ст. 29.

³⁾ Правда, давно уже.

Въ этомъ смыслѣ высказались и нѣкоторые изъ спрошенныхъ мѣстныхъ властей, какъ, напримѣръ, черниговскій губернаторъ, полагавшій для евреевъ малороссійскихъ губерній, почти совершенно слившихся съ туземными жителями, отмѣнить всѣ существующія ограниченія. Бывшій же новороссійскій и бессарабскій генералъ-губернаторъ графъ Строгановъ, съ своей стороны, присовокупилъ, что существованіе въ настоящее время какихъ бы то ни было ограниченій въ гражданскихъ правахъ евреевъ сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ не сообразно ни съ духомъ и направленіемъ времени, ни съ стремленіемъ правительства къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи. Равнымъ образомъ, и исправляющій должность лифляндскаго, эстляндскаго и курляндскаго генералъ-губернатора графъ Шуваловъ высказался за необходимость разрѣшенія повсемѣстнаго жительства евреевъ въ Россіи ¹⁾.

Такимъ образомъ, за отмѣну ограниченій, мѣшающихъ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, высказались высшіе въ Имперіи сановники. Въ этомъ направленіи и издавались многіе законодательные акты въ царствованіе Императора Александра II, которые несомнѣнно содѣйствовали ослабленію обособленности евреевъ и сліянію ихъ съ кореннымъ населеніемъ въ смыслѣ усвоенія языка, правовъ и вообще культуры господствующаго населенія. Но съ восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія политика правительства стала рѣзко направляться къ обособленію евреевъ отъ прочаго населенія.

Г Л А В А II.

Раздѣленіе евреевъ на категоріи.

§ 8. Обращаясь отъ этихъ мотивовъ къ тѣмъ правиламъ, которыми опредѣляется юридическое положеніе евреевъ въ Россіи, мы считаемъ нужнымъ прежде всего указать на то, что наше законодательство различаетъ евреевъ: а) *по исповѣданію*, для ихъ на евреевъ-раввинистовъ и евреевъ-караимовъ; впрочемъ, съ 1863 года послѣдніе стали именоваться въ законодательныхъ актахъ просто караимами и б) *по подданству*. Въ послѣднемъ отношеніи различаются евреи Имперіи и Царства Польскаго и еврей-иностранцы. Такъ какъ нашъ трудъ имѣетъ въ виду изложить юридическое положеніе евреевъ Имперіи, то въ настоящей главѣ мы очертимъ отношеніе нашего законодательства къ евреямъ: а) караимамъ, б) Царства Польскаго, и в) иностраннымъ подданнымъ.

А. Еврей-караимы.

§ 9. Караимство, какъ извѣстно — еврейская секта. Нашъ законъ допускаетъ возможность возникновенія сектъ между евреями, постановляя по этому предмету слѣдующее правило: „если гдѣ возникнетъ раздѣленіе на секты, и одинъ толкъ не пожелаетъ быть въ молитвенномъ сообществѣ съ другими, въ такомъ случаѣ дозволеніе учредить особую синагогу или школу дается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по изслѣдованіи, чѣмъ толкъ отличается отъ обыкновеннаго ученія еврейской вѣры, и по удостовѣреніи о безвредности его для нравственности и общественнаго спокойствія“ (т. XI уст. дух. дѣлъ

¹⁾ В. П. С. З., т. XL, № 42264.

иностр. исп., ст. 1303, изд. 1896 г.). Изъ исторіи извѣстно, что такія секты возникали между евреями, и даже на нашихъ глазахъ, подъ впечатлѣніемъ недавно пережитыхъ еврейскихъ погромовъ, появились толки, какъ „Библейское братство“ и „Новый Израиль“. Такъ какъ официальное признаніе секты зависитъ отъ правительства, то отъ его же усмотрѣнія зависитъ считать сектантовъ евреями, или нѣтъ, и въ послѣднемъ случаѣ нормировать ихъ юридическое положеніе особо отъ евреевъ. Безъ санкціи же правительства сектаторы-евреи, какому бы ученію они ни слѣдовали, продолжаютъ считаться евреями, подчиняясь дѣйствующимъ о евреяхъ узаконеніямъ.

§ 10. Особенно посчастливилось у насъ караймамъ, которыхъ законъ отличаетъ отъ евреевъ.

Происхожденіе караймства Гретцъ объясняетъ застоємъ въ религіозной жизни евреевъ. „Религіозная жизнь, — говоритъ онъ, — нѣкоторымъ образомъ заглохла и застыла. Христіанство временъ Павла и эпохи послѣ-апостольской представляло собой оппозицію, и такъ какъ оно отмѣнило регулирующий законъ и устранило познаніе, замѣнивъ ихъ вѣрою, то это породило въ развитіи іудейства непоколебимую привязанность къ закону и тщательную разработку религіознаго законодательства до мельчайшихъ подробностей. Талмудъ былъ продуктомъ этого оппозиціоннаго движенія; онъ сталъ единственнымъ господствующимъ авторитетомъ въ іудействѣ и вытѣснилъ Библію изъ народнаго сознанія. Просвѣтленіе ума, оживленіе чувствъ, глубоко религіозное и въ то же время поэтическое вѣніе, вытекавшія изъ священныхъ памятниковъ, исчезли для общины и ихъ представителей. Самое изученіе Талмуда, дѣйствовавшее во времена амореевъ освѣжающимъ и просвѣтляющимъ образомъ, превратилось, въ эпоху сабуреевъ и въ первое гаонейское столѣтіе, въ сухую работу памяти, неспособную къ духовному оплодотворенію. Недоставало струи свѣжаго воздуха, которая провѣтривала бы замкнутые, удушливые покои... Для того, чтобы устранить односторонность, вернуть Библии ея права и поднять духъ религіозной жизни, оппозиціонное направленіе, дотошъ господствовавшее лишь въ немногочисленномъ кругу, должно было получить доступъ въ болѣе обширныя сферы, при посредствѣ какой-либо личности съ трезвымъ умомъ и съ официальнымъ положеніемъ. Движеніе могло бы лишь тогда проникать въ массу и дѣйствовать на нее плодотворно, еслибъ оно происходило въ центрѣ тогдашней еврейской жизни, а не въ отдаленномъ захолустьи. Такое движеніе исходило отъ потомка эксларховъ, изъ дома Востанаи, и потому оказало продолжительное дѣйствіе.

Такимъ потомкомъ былъ Анаанъ. Онъ считалъ все въ Талмудѣ не къ чему негоднымъ и хотѣлъ снова устроить религіозную жизнь на библейскихъ началахъ. Онъ упрекалъ талмудистовъ въ томъ, что они исказили іудейство и не только прибавили многое къ Торѣ, но еще больше отмѣнили изъ нея, объявивъ необязательнымъ то, что по буквальному смыслу Священнаго Писанія обязательно для всѣхъ временъ. Основное положеніе Анаана было: „Идите усердно въ Писаніи“. Отъ этого возвращенія къ Св. Писанію (Mikra) религіозная система, созданная Анааномъ, получила названіе „исповѣданіе Писанія“ или „караймство“.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе Анаана, мы считаемъ нужнымъ указать еще на то, что ученики его называли себя апанитами и карайтами (*караймы*, *бенемикра*), давъ своимъ противникамъ насмѣшливое прозвище *раббанитовъ*, что должно было означать приверженцевъ авторитетовъ (раббанна, бене-рабъ). Натянутость отношеній и

взаимная вражда между двумя религіозными партіями сначала были весьма сильны. Представители академій отлучили отъ синагоги и исключили изъ среды іудейства основателя караимства и его приверженцевъ. Но и караимы въ свою очередь отреклись отъ раббанитовъ, не заключали съ ними браковъ, не употребляли ихъ пищи, а въ субботу даже не посѣщали домовъ раббанитовъ, такъ какъ тамъ, по ихъ мнѣнію, оскверняется святость субботняго дня. Раббаниты называли караимовъ еретиками (минимъ, апикурсимъ), проповѣдывали противъ нихъ съ кафедры, въ особенности противъ ихъ обычая сидѣть въ вечеръ на субботу въ темнотѣ, и не допускали послѣдователей Анана къ общей съ ними молитвѣ. Караимы, съ своей стороны, всячески поносили обѣ академіи и ихъ представителей ¹⁾.

§ 11. Въ нашемъ законодательствѣ отличіе евреевъ отъ караимовъ проявилось еще въ концѣ восемнадцатаго столѣтія.

Именнымъ указомъ, даннымъ 8 іюня 1795 г. императрицей Екатериной II вознесенскому и таврическому генералъ-губернатору графу Zubову, вслѣдствіе его представленія „объ увольненіи таврическихъ евреевъ, именуемыхъ караимами, отъ положенныхъ на всѣхъ вообще евреевъ двойныхъ податей“, графу Zubову предоставлено было право оказывать караимамъ по возможности и другія выгоды и облегченія, съ предостереженіемъ только, чтобы *„въ общество сихъ караимовъ не входили изъ тѣхъ евреевъ, кои извѣстны подъ названіемъ раббиновъ“*, относительно которыхъ изданныя узаконенія имѣли быть исполняемы въ точности ²⁾.

Этимъ указомъ положена была грань между караимами и прочими евреями, такъ какъ въ немъ положительно выражено было предостереженіе, чтобы въ общество караимовъ не входили тѣ изъ евреевъ, которые извѣстны подъ названіемъ *раббиновъ*, т.-е. раввинистовъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что изданное въ 1835 г. положеніе о евреяхъ все-таки смотрѣло на караимовъ какъ на разрядъ людей неполноправныхъ, такъ какъ караимы, въ силу этого положенія, пользуются не правами, природнымъ обывателямъ предоставленными, а правами евреевъ, съ присовокупленіемъ тѣхъ правъ, которыя дарованы имъ особыми грамотами и постановленіями, но которыя въ сущности были еще незначительны. Мало-по-малу ихъ права, однако, расширялись. Такъ, 10 декабря 1839 г. дозволено было караимамъ принимать въ услуженіе христіанъ, а пріѣзжающимъ изъ-за границы вступать въ руссійское подданство, на основаніи общихъ по сему предмету правилъ ³⁾. Въ 1843 г. на нихъ распространены были общія правила о почетномъ гражданствѣ ⁴⁾, а 11 декабря 1850 г. имъ дозволена была продажа горячихъ напитковъ по деревнямъ и селеніямъ, причемъ государственный совѣтъ высказался, что между евреями вообще, или такъ называемыми раввинистами, и собственно караимами, существуетъ замѣчательное различіе какъ въ отношеніи къ догматамъ вѣры (первые слѣдуютъ ученію Талмуда, а послѣдніе исключительно Священному Писанію ветхаго заветъ), такъ равно въ нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ: караимы стремятся къ осѣдлой жизни и сближенію съ обычаями мѣстныхъ жителей, занимаются

¹⁾ Грецъ. Исторія евреевъ, т. V, переводъ со второго нѣмецкаго изданія 1883 г., стр. 158—161.

²⁾ П. П. С. З., т. XXIII, № 17340.

³⁾ В. П. С. З., т. XIV, № 12963.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XVIII, № 17328.

охотно земледѣліемъ и извѣстны своимъ трудолюбіемъ и строгостью правилъ, вслѣдствіе чего правительство всегда ихъ отличало, а законъ присвоилъ имъ нѣкоторыя преимущества ¹⁾.

При такомъ взглядѣ высшихъ правительственныхъ сферъ на караимовъ, совершенно естественно, что когда въ 1852 г. возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли они свободно пріѣзжать въ столицы и другіе города Имперіи съ установленными паспортами, или же они должны подвергнуться ограниченіямъ, установленнымъ для прочихъ евреевъ, то сдѣлано было поясненіе, что это ограниченіе пріѣзда евреевъ въ столицы и въ города внутреннихъ губерній не распространяется на евреевъ-караимовъ ²⁾, чѣмъ уничтожена была для послѣднихъ такъ называемая черта осѣдлости, о которой будетъ сказано ниже.

Не прошло послѣ этого и года, какъ караимамъ дозволено было причисляться къ портовымъ городамъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря, жить и владѣть здѣсь собственностью ³⁾. А въ 1855 г. устранены были относительно караимовъ ограниченія на счетъ поступленія на государственную службу.

Комитету объ устройствѣ евреевъ по этому случаю опять пришлось высказаться объ отличіи караимовъ отъ евреевъ вообще, или такъ называемыхъ евреевъ-раввинистовъ. Комитетъ разсуждалъ, что караимы, *не принадлежа къ еврейскому населенію и не раздѣляя съ нимъ талмудическихъ заблужденій*, слѣдуютъ ученію ветхаго завета, причемъ правительство всегда отличало ихъ отъ евреевъ *по извѣстнымъ ихъ правиламъ и трудолюбію*. Въ виду этого и для устраненія недоразумѣній, возникающихъ изъ смѣшенія караимовъ съ евреями, комитетъ счелъ нужнымъ представить второму отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по соображеніямъ съ общими законами и грамотами, караимамъ пожалованными, опредѣлить вообще — какого рода ограниченія, для евреевъ установленныя, не должны распространяться на караимовъ ⁴⁾.

Собственно говоря, такая постановка вопроса была непоследовательна, ибо разъ караимы не принадлежатъ къ еврейскому населенію, то опредѣлять ихъ права примѣнительно къ правамъ евреевъ, хотя бы съ устраненіемъ нѣкоторыхъ ограниченій, не представлялось правильнаго основанія. И дѣйствительно, правительство въ 1868 г. въ разрѣшеніи караимскаго вопроса пошло прямолинейно, постановивъ, что „караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ, *пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ*, смотря по состоянію, къ которому каждый изъ нихъ принадлежитъ“ ⁵⁾ (ст. 1261 т. XI, уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г.). По разъясненію Пр. Сената, караимы не относятся къ разряду цинородцевъ и пользуются правами по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ. А такъ какъ караимы въ правахъ состоянія сравнены съ другими русскими подданными, то на нихъ должны распространяться и относящіеся до этихъ послѣднихъ постановленія законовъ, если только они спеціально отъ дѣйствія ихъ не изъяты (Рѣш.

¹⁾ В. П. С. З., т. XXV, № 24715.

²⁾ В. П. С. З., т. XXVII, № 26604.

³⁾ В. П. С. З., т. XXVIII, № 27464.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XXX, № 29277а.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39460.

О. С. 1-го п. к. д. 1895, № 34). — На практикѣ караймовъ иногда смѣшиваютъ, однако, съ евреями ¹⁾.

Б. Евреи Царства Польскаго.

§ 12. До шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія евреи Имперіи и Царства Польскаго были юридически совершенно обособлены. Въ Имперіи евреи Царства приравнивались къ иностранцамъ и, какъ таковые, не допускались къ водворенію въ Имперію. Съ другой стороны, и евреямъ послѣдней было затруднено доступъ въ Царство и имѣвшіе надобность отправиться туда обязаны были уплачивать особую, крайне обременительную подать подъ названіемъ „гелейтъ-цолль“.

Юридическое положеніе евреевъ Царства Польскаго опредѣлялось и опредѣляется особыми, сравнительно съ евреями Имперіи, узаконеніями. Положеніе это до 1862 г. было довольно печально. Такъ, они въ Царствѣ Польскомъ были стѣснены въ правѣ проживать въ городахъ или въ нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ; не въ правѣ были приобрѣтать здѣсь недвижимыя имущества; ограничены были въ пользованіи гражданскими и политическими правами; подчинены были особымъ стѣснительнымъ правиламъ въ отношеніи занятій ремеслами, промышленностью и торговлей; не считались достовѣрными свидѣтелями при совершеніи актовъ; подлежали особой присягѣ и т. п. и, кромѣ того, не могли, за ничтожными исключеніями, водворяться въ Россію. Всѣ эти ограниченія отменены Высочайшимъ указомъ 24 мая 1862 г. Такъ какъ этимъ указомъ опредѣляется нынѣ почти полноправное юридическое положеніе евреевъ въ Царствѣ, то мы считаемъ нужнымъ привести здѣсь его содержаніе. Въ этомъ указѣ сказано:

Принимая во вниманіе: что декретъ короля саксонскаго, герцога варшавскаго, отъ 19 ноября 1808 г., устранившій евреевъ въ нашемъ Царствѣ Польскомъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія правительства, отъ права приобрѣтать недвижимыя имѣнія,

¹⁾ По поводу заявленія евпаторійскаго караимскаго гахама о томъ, что нерѣдко губернскія административныя учрежденія, смѣшивая караимовъ съ евреями, распространяютъ на нихъ ограниченія, установленныя въ законѣ для сихъ послѣднихъ, министерство внутреннихъ дѣлъ въ 1881 году циркулярно просило мѣстныя власти разъяснить подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ и лицамъ, что, на основаніи закона, караимы пользуются всѣми правами, предоставленными кореннымъ русскимъ подданнымъ, и принадлежатъ къ признанному правительствомъ исповѣданію, отличающемуся отъ вѣроученія евреевъ. О такомъ распоряженіи означеннаго министерства объявлено было во всеобщее свѣдѣніе и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (отъ 7-го ноября 1881, № 249).

Въ виду полученныхъ нынѣ министерствомъ свѣдѣній о томъ, что, несмотря на приведенное распоряженіе, случаи примѣненія административными учрежденіями къ караимамъ ограниченій, установленныхъ въ законахъ для евреевъ, продолжаютъ повторяться до настоящаго времени, министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно предложилъ всѣмъ губернаторамъ вновь подтвердить подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, что, по силѣ п. 1 прилож. къ ст. 1097 св. зак. т. XI ч. 1, по прод. 1890 г., караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ имперіи, пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, смотря по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ, и что посему ограничительныя постановленія, заключающіяся въ сводѣ законовъ относительно евреевъ, не должны быть примѣняемы къ караимамъ (Распор. по м. в. дѣлъ, февр. 1892).

равно 16 ст. I книги гражданскаго уложенія Царства Польскаго и другія постановленія, которыми евреи, подданные Царства, въ пользованіи нѣкоторыми гражданскими правами ограничены или подчинены особымъ правиламъ, состоятъ въ связи съ декретомъ короля саксонскаго отъ 17 октября 1808 г., въ силу котораго жители нынѣшняго Царства Польскаго, исповѣдующіе вѣру Моисея, ограничены въ пользованіи политическихъ правами, а всѣ таковыя распоряженія не соотвѣтствуютъ ни общимъ основаніямъ дѣйствующаго въ нашемъ Царствѣ законодательства, ниже духу указа нашего 24 мая (5 іюня) 1861 г. о выборахъ въ уѣздныя, городскіе и губернскіе совѣты, который допускаетъ всѣхъ подданныхъ нашего Царства Польскаго, безъ различія состоянія и исповѣданія, умѣющихъ читать и писать по-польски, къ участию въ выборахъ въ члены означенныхъ совѣтовъ;

что, вслѣдствіе прекращенія издѣльной повинности, устраняется одна изъ причинъ воспрещенія евреямъ приобрѣтать земскія имѣнія, именно та, чтобы евреи не приобрѣтали помѣщичьей власти надъ христіанами; что постановленія, ограничивающія евреевъ въ правѣ на жительство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, требуютъ измѣненія;

съ другой же стороны, что евреи, по распространеніи на нихъ благотворныхъ общихъ законовъ края, должны въ гражданской жизни покончить употребленіе особаго языка и письма; наконецъ, что и другія особые учрежденія, касающіяся евреевъ Царства, какъ въ отношеніи права заниматься ремеслами, промышленностью и торговлей, такъ и въ отношеніи отдѣльныхъ податей, съ этой части жителей взимаемыхъ, требуютъ пересмотра и примѣненія къ нынѣшнему положенію законодательства въ Царствѣ Польскомъ, постановили Мы и постановляемъ слѣдующее:

1. Постановленное декретомъ короля саксонскаго, герцога варшавскаго, отъ 19 ноября 1808 г., ограниченіе евреевъ, подданныхъ Царства Польскаго, въ правѣ покупки и приобрѣтенія инымъ способомъ въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній отмѣняется ¹⁾, съ слѣдующими единственно условіями:

а) въ приобрѣтенныхъ евреями имѣнійхъ не могутъ они въ теченіе 10 лѣтъ, со дня обнародованія настоящаго указа, исполнять обязанности войта гмины или заступающаго его мѣсто: выборъ и утвержденіе въ сихъ должностяхъ пзъ лицъ христіанскаго исповѣданія, по представленію владѣльца имѣнія, послѣдуетъ отъ правительства; издержки же на содержаніе войта гмины, въ предѣлахъ, законами опредѣленныхъ, должны быть отнесены на счетъ владѣльца;

б) поземельные издѣльные участки, подходящіе подъ дѣйствіе указа 1846 г., не

¹⁾ По разъясненію гражд. кассац. департамента, хотя въ этомъ указѣ говорится только о евреяхъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ, но, по силѣ ст. 11 гражд. улож. 1825 г., по которой иностранцы пользуются гражданскими правами наравнѣ съ туземцами, предоставленное этимъ указомъ евреямъ право на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ должно быть распространено и на иностранныхъ евреевъ. Поэтому акты на приобрѣтеніе имѣній въ Царствѣ Польскомъ, совершенные до обнародованія Высоч. указа 14 марта 1887 г., не могутъ быть оспариваемы потому, что приобрѣтатель иностранный еврей. — Установленный этимъ указомъ порядокъ принудительной въ трехлѣтній срокъ продажи унаслѣдованнаго иностранцами имѣнія простирается лишь на случай наслѣдованія послѣ обнародованія сего закона. Примѣненіе же этого порядка къ наслѣдству, открывшемуся до обнародованія закона, дѣлается положительно невозможнымъ при протеченіи между этимъ моментомъ и обнародованіемъ закона больше трехъ лѣтъ (Р. г. к. д. 1896, № 101).

могутъ быть приобрѣтаемы евреями отъ владѣющихъ ими поселянъ до тѣхъ поръ, пока обязательная издѣльная повинность, съ сихъ участковъ слѣдующая, не будетъ замѣнена безсрочнымъ чиншемъ;

в) право ктиторства на духовныя мѣста и представленіе на оныя кандидатовъ въ имѣніяхъ, евреями приобрѣтенныхъ, поскольку право это вмѣстѣ съ имѣніями должно было перейти къ нимъ, принадлежать будетъ правительству, что не освобождаетъ, однакожъ, еврея, приобрѣвшаго имѣніе, какъ владѣльца оного, отъ установленной общими правилами обязанности вносить, совокупно съ прихожанами, въ соотвѣтственной соразмѣрности, складочныя деньги на содержаніе церкви, строевій приходскаго священника, кладбища и т. п.;

г) евреи, приобрѣтающіе земскія имѣнія, обязаны въ точности соблюдать существующія постановленія относительно права выдѣлки и продажи горячихъ напитковъ ¹⁾.

2. Ограниченія и воспрещенія касательно права евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ, на какихъ бы то ни было правахъ, привиллегіяхъ и распоряженіяхъ основанныя, а равно и въ 21-верстной пограничной полосѣ, симъ отмѣняются.

3. Во всѣхъ городахъ Царства евреи могутъ приобрѣтать въ собственность, всѣми доволенными закономъ способами, дома и всякія нынѣ недвижимости. Несогласныя съ симъ ограниченія и воспрещенія, основанныя на Высочайшемъ постановленіи 19 (31)-іюля 1821 г. и нынѣ, симъ отмѣняются.

4. Евреи, подданные Царства Польскаго, наравнѣ съ прочими жителями, могутъ быть достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода актовъ нотаріальныхъ и актовъ гражданскаго состоянія, поскольку будутъ удовлетворять общимъ требованіямъ закона.

5. Отнынѣ въ дѣлахъ уголовныхъ не будетъ дѣлаемо никакого различія между показаніями христіанъ и показаніями евреевъ, и потому постановленія, изложенныя въ 7 п. § 335 и 8 п. § 357 дѣйствующей прусской уголовной ординаціи, симъ отмѣняются.

6. Вмѣсто бывшей до сихъ поръ формы присяги для евреевъ, употребляемой при дачѣ показаній по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, а равно и въ присягахъ, предлагаемыхъ однимъ тяжущимся другому, судами назначаемыхъ, даваемыхъ при описи имуществъ, устанавливается для евреевъ форма присяги, къ сему указу приложенная.

7. Со дня обнародованія настоящаго указа, никакіе письменные акты, гражданскіе или торговые, какъ, напримѣръ, завѣщанія, договоры, условія, обязательства, векселя, счета, торговыя книги и переписки и всякіе нынѣ акты и документы не будутъ совершаемы или подписываемы на еврейскомъ или жидовско-нѣмецкомъ языкѣ, ниже на какомъ-либо иномъ языкѣ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ недействительности акта по самому закону.

8. Возлагаемъ на совѣтъ управленія нашего Царства Польскаго поручить подлежащимъ властямъ пересмотръ постановленій, дѣйствующихъ доселѣ въ Царствѣ о евреяхъ, какъ въ отношеніи свободы заниматься ремеслами, торговлей и промышленностью, такъ

¹⁾ Относительно питейной торговли евреевъ вообще въ Царствѣ Польскомъ см. ниже въ главѣ о питейной торговлѣ.

и въ отношеніи особыхъ податей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія. Совѣтъ управленія представитъ на Наше утвержденіе проекты тѣхъ измѣненій, какія по сему предмету, сообразно настоящему положенію законодательства и потребностямъ казны Царства, надлежитъ вводить постепенно.

9. Исполненіе настоящаго указа, который долженъ быть внесенъ въ Дневникъ Законовъ, возлагаемъ на совѣтъ управленія Царства Польскаго ¹⁾.

Этотъ важный законодательный актъ, эмансипировавшій евреевъ Царства, получилъ дальнѣйшее развитіе въ постановленіяхъ совѣта управленія Царства Польскаго, кои отмѣнили прежнія ограниченія: а) о недопущеніи къ фармацевтическому званію лицъ еврейскаго исповѣданія, причемъ за евреями, жителями Царства, признано, что отнынѣ они могутъ посвящать себя фармацевтическому званію и содержать аптеки наравнѣ съ жителями христіанскихъ исповѣданій; б) о недопущеніи евреевъ быть маклерами по торговлѣ скотомъ, вслѣдствіе чего они могутъ быть допускаемы къ исправленію этой должности (пост. сов. упр. Ц. П. 31 іюля (12 авг.) 1862 г.) ²⁾; в) постановленіемъ отъ 28 декабря 1862 г. отмѣненъ билетный сборъ, взимаемый съ иногороднихъ евреевъ за временное пребываніе въ г. Варшавѣ, равно какъ постановленіе Царскаго намѣстника отъ 7 сентября 1824 г., коимъ установленъ былъ такой сборъ ³⁾; г) независимо отъ этого, Высочайшимъ указомъ 16 (28) октября 1862 г. отмѣнена кошерная подать, установленная съ евреевъ сеймовымъ положеніемъ 24 марта 1809 г. ⁴⁾, а Высочайшимъ указомъ 1 (13) февраля 1866 г. постановлено: 1) евреи (Царства Польскаго), имѣющіе отъ Императорскихъ университетовъ, или отъ Императорской медико-хирургической академіи, или же отъ Варшавской главной школы дипломы на ученныя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ, могутъ быть принимаемы въ гражданскую службу, въ Царствѣ Польскомъ по всѣмъ вѣдомствамъ; 2) допущенные въ гражданскую службу на основаніи предыдущей статьи, евреи пользуются общими по сей службѣ правами ⁵⁾.

Что же касается *общественной* службы, то право на участіе въ выборахъ въ уѣзды и городскіе совѣты было признано и за евреями Высочайшимъ указомъ 24 мая (5 іюня) 1861 г. ⁶⁾. Засимъ, въ отношеніи допущенія евреевъ къ избранію на общественныя должности въ посадахъ губерніи Царства Польскаго постановленіемъ учредительнаго комитета Царства было опредѣлено: 1) на должность гминнаго войта евреи могутъ быть избираемы въ посадахъ въ такомъ случаѣ, если населеніе гмины состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія; 2) на должности лавниковъ евреи могутъ быть избираемы какъ въ тѣхъ гминахъ, гдѣ населеніе состоитъ исключительно изъ евреевъ, такъ и въ гминахъ со смѣшаннымъ населеніемъ, въ коихъ евреи, по численности своей, составляютъ не менѣ одной трети общаго населенія гмины, но съ тѣмъ, чтобы въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ число лавниковъ изъ евреевъ не превышало одного на гминный судъ и чтобы на лавника изъ евреевъ въ списъ послѣднихъ

¹⁾ Выс. ук. 24 мая (5 іюня) 1862 г., Дн. Зак. Ц. П., т. LX, стр. 18.

²⁾ Дн. Зак. Ц. П., т. LXI, стр. 58.

³⁾ Дн. Зак. Ц. П., т. LXI, стр. 136.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 76.

⁵⁾ Тамъ же, т. LXIV, стр. 8.

⁶⁾ Тамъ же, т. LVIII, стр. 364.

гминахъ не было возлагаемо исправленіе должности гминнаго войта въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 79 Высоч. указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., и 3) избраніе солтысовъ изъ евреевъ допускается во всѣхъ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ евреевъ ¹⁾).

Наконецъ, еврейскимъ обществамъ, какъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставлено право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому населенію принадлежащими имуществами, каковы: еврейскіе молитвенные дома, кладбища и т. п. ²⁾).

Изложенными узаконеніями опредѣляется юридическое положеніе собственно евреевъ Царства Польскаго — въ Царствѣ же. Что же касается ихъ положенія въ Имперіи, то объ этомъ будетъ сказано ниже, въ подлежащихъ мѣстахъ.

§ 13. Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что съ 1891 года замѣчается поворотъ въ законодательствѣ по отношенію къ евреямъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Обнародовано Высоч. утв. 11-го іюня 1891 г. мѣстныя Государственного Совѣта о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду, наемъ, либо въ заставное владѣніе, крестьянскихъ усадебъ и земель въ означенныхъ губерніяхъ, а равно о дробленіи сихъ имуществъ. § 5 этого указа гласитъ: лицамъ *іудейскаго* исповѣданія воспрещается приобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадебъ и земель, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставное владѣніе оными и всякое иное, отдѣльное отъ права собственности ³⁾ владѣніе и пользованіе означенными имуществами, въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было, допускаемыхъ общими или мѣстными законами, основаніяхъ, а равно завѣдываніе тѣми же имуществами въ качествѣ повѣренныхъ при управляющихъ (Соб. уз. 26 іюля 1891, № 76, ст. 821).

По разъясненію Общаго Собранія Прав. Сената закономъ этимъ не воспрещается, однако же, наемъ евреями въ губерніяхъ Царства Польскаго помѣщеній въ крестьянскихъ домахъ для проживанія, въ виду того, что ни этимъ, ни какими либо другими узаконеніями не отиѣняетъ Высоч. указъ 24 мая (5 іюня) 1862 г., коимъ евреямъ предоставлено право повсемѣтнаго жительства въ Царствѣ Польскомъ, и осуществленіе ими безспорно принадлежащаго имъ права проживать въ сельскихъ поселеніяхъ представлялось бы невозможнымъ, коль скоро они считались бы лишенными права нанимать для такого проживанія крестьянскія недвижимости ⁴⁾ (Рѣш. О. С. С. 1896,

¹⁾ Дн. Зак. Ц. П., т. LXX, стр. 84.

²⁾ Постан. учр. комит. Ц. П. 9 (21) окт. 1870 г.; Дн. Зак. Ц. П., т. LXX, стр. 456.

³⁾ Выраженіе въ п. 5 приведеннаго закона 11 іюня 1891 г. „въ какой бы то ни было формѣ, должно быть относимо какъ къ письменнымъ, такъ и словеснымъ договорамъ евреевъ на владѣніе крестьянскими усадьбами и въ обоихъ случаяхъ такое владѣніе должно быть преслѣдуемо въ порядкѣ, указанномъ въ п. 19 этого закона, т. е. въ судебномъ порядкѣ, а не путемъ выселенія евреевъ административнымъ порядкомъ, поселившихся въ крестьянскихъ усадьбахъ (Опр. Сен. 21 янв. 1898, № 645).

⁴⁾ Но, повидимому, на практикѣ евреевъ выселяли, такъ какъ Пр. Сенату пришлось разъяснить, что выселеніе евреевъ изъ крестьян. усадебъ, нанимаемыхъ ими по словеснымъ договорамъ, въ административномъ порядкѣ, не допускается. Въ этихъ случаяхъ, какъ и въ случаяхъ найма по письменнымъ договорамъ, требуется наличность судебного рѣшенія о признаніи договора недѣйствительнымъ (Опр. Сен. 21 янв. 1898, № 645).

№ 16; тоже р. г. к. д. 1897, № 37). Впослѣдствіи, тоже общее собраніе, однакожь, отступило отъ взгляда, высказаннаго въ этомъ рѣшеніи, признавъ недопустимымъ наемъ лицами еврейскаго исповѣданія помѣщеній на крестьянскихъ усадьбахъ и земляхъ для проживанія (Р. О. С. 1-го и к. д. 1912, № 5).

Равнымъ образомъ лицо іудейскаго исповѣданія, приобрѣтшее въ губ. Царства Польскаго крестьянскую усадьбу въ порядкѣ наслѣдованія по закону, не обязано продать таковую лицу, имѣющему право приобрѣсти оную, такъ какъ въ этомъ случаѣ крестьянская усадьба или земля поступаетъ въ собственность еврея, не ограниченную никакимъ особымъ условіемъ (р. г. к. д. 1898, № 21). Далѣе разъяснено, что правила закона 11 іюня 1891 г. не примѣняются къ продажамъ крестьянскихъ усадебъ и земель, заложенныхъ въ земскомъ кредитномъ обществѣ, въ силу ст. 91 устава сего общества и примѣч. къ этой статьѣ, т. е. еврей вправе приобрѣтать такіа усадьбы и земли (Р. г. к. д. 1898, № 41). И наконецъ, что законъ 11 іюня 1891 г. въ ст. 5 не запрещаетъ лицамъ еврейскаго исповѣданія завѣдывать, въ качествѣ повѣренныхъ и управляющихъ, крестьянскими имуществами, находящимися на законномъ основаніи въ арендѣ у лицъ того же исповѣданія (р. г. к. д. 1898, № 101).

По вопросу: *подходитъ ли подъ дѣйствіе закона 11 іюня 1891 г. городская земля, полученная крестьяниномъ по добровольной сдѣлкѣ взаимнѣ за надѣльную землю?* Гр. касс. деп., между прочимъ, нашелъ, что по точному смыслу ст. 1 закона 11 іюня 1891 г. установленныя послѣднимъ ограниченія распространяются на тѣ только крестьянскія усадьбы и земли, которыя внесены въ акты поземельнаго устройства (ликвидационныя таблицы и данныя). Въ эти же акты были внесены усадьбы и земли, находившіяся во время изданія указа 19 февраля (2 марта) 1864 г. во владѣніи крестьянъ (пост. учр. ком. 8/20 дек. 1865 г., томъ LXIII, стр. 334) и укрѣпленныя за ними въ собственность въ силу упомянутаго указа. Но такъ какъ законъ 11 іюня 1891 г., ограничивая крестьянъ въ правѣ распоряженія ихъ недвижимостью и потому составляя изъятіе изъ общихъ правилъ, установленныхъ дѣйствующими въ губерніяхъ Ц. Польскаго гражданскими законами, долженъ быть разсматриваемъ какъ законъ исключительный, не подлежащій распространительному толкованію (Рѣш. Сен. 1907 г. № 34, 1905 г. № 3 и 78 и др.), то дѣйствіе его не можетъ быть распространено на всѣ остальныя принадлежащія крестьянамъ земли, которыя приобрѣтены ими въ собственность послѣ указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., а потому и не внесены въ ликвидационныя таблицы или данныя (р. г. к. д. 1908 г., № 3).

Важность узаконенія 11 іюня 1891 г. обуславливается еще тѣмъ, что оно не дѣлаетъ различія между евреями, принадлежащими къ крестьянскому сословію и другими категоріями евреевъ. Между тѣмъ, до изданія этого узаконенія за евреями-крестьянами признавалось право приобрѣтать и арендовать отъ крестьянъ же губерній Царства Польскаго недвижимость, какъ это видно изъ сборника рѣшеній Гражд. Касс. Д-та 1891 г., № 31, по дѣлу Неймана ¹⁾.

¹⁾ Причемъ Сенатомъ же признано, что 4 статья постановленія учредительнаго комитета отъ 30 декабря 1865 г. (11 янв. 1866 г.), въ силу которой принадлежность покупателя крестьянской земли къ крестьянскому сословію удостоверяется свидѣтельствомъ гминнаго войта и приговоромъ сельскаго схода, распространяется и на лицъ еврейскаго исповѣданія, и такая принадлежность вовсе не должна быть установлена комиссіею по



Еще до того, положеніемъ Комитета Министровъ, Высоч. утв. 9 ноября 1890 г., было постановлено: силу положенія 9 ноября 1884 г. объ отдачѣ крестьянамъ казенныхъ земель въ аренду безъ торговъ распространить на принадлежащихъ къ *христианскимъ* вѣроисповѣданіямъ жителей посадовъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе Высоч. указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ быта польскихъ крестьянъ ¹⁾.

Далѣе, закономъ 9 марта 1913 г. объ отмѣнѣ запрещенія отдачи въ аренду маіоратныхъ имѣній въ губ. Ц. Польскаго, между прочимъ постановлено: п. 4 воспрещается отдавать въ аренду какъ маіоратныя имѣнія въ цѣломъ, такъ и входящія въ составъ сихъ имѣній земельныя угодья, лицамъ іудейскаго исповѣданія (Соб. уз. 20 марта 1913, № 60, ст. 470).

В. Евреи-иностранцы.

§ 14. Съ тѣхъ поръ, какъ евреямъ, при императрицѣ Екатеринѣ II, предоставлено было право гражданства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и право заниматься купеческими и мѣщанскими промыслами, не существовало до 1824 г. и для евреевъ-иностранныхъ подданныхъ никакихъ ограниченій въ отношеніи пріѣзда въ Россію, поселенія и промысловъ. Въ положеніи же о евреяхъ 9 декабря 1804 г. (ст. 42) категорически выражено, что всѣ евреи, въ Россіи обитающіе, вновь поселяющіеся, или по коммерческимъ дѣламъ изъ другихъ странъ прибывающіе, суть свободны и состоятъ подъ точнымъ покровительствомъ закона наравнѣ со всѣми другими російскими подданными ²⁾.

Это положеніе измѣняется къ худшему въ концѣ царствованія императора Александра I. Наступившая во второй половинѣ этого царствованія реакція отразилась, какъ это всегда бываетъ, прежде всего на евреяхъ. На ряду съ принятыми противъ евреевъ-русскихъ подданныхъ мѣрами, идуть мѣропріятія противъ евреевъ-иностранцевъ, причемъ запрещеніе послѣднимъ переселяться въ Россію мотивируется экономическими соображеніями, вредоносностью евреевъ для мѣстнаго населенія.

19 января 1824 г. министръ финансовъ внесъ въ комитетъ министровъ записку о запрещеніи выходящимъ изъ-за границы евреямъ постоянно водворяться въ Россію. Указывая на постоянное увеличеніе въ пограничныхъ губерніяхъ числа выходцевъ-евреевъ изъ-за границы, на то, что эти выходцы по роду ихъ промысловъ, состоящихъ болѣе частью въ мелочной внутренней торговлѣ и въ тѣхъ вѣтвяхъ промышленности, которыя наиболѣе сродны съ контрабандой, или въ содержаніи арендъ и шивковъ на правилахъ, разорительныхъ для вѣрителей ихъ и для поселянъ, на бѣдность этихъ выходцевъ, нерѣдко встрѣчающихся вслѣдствіе этого препятствія въ желаніи приписаться къ какому-либо обществу со стороны послѣдняго, уклоняющагося отъ ихъ пріема, и, наконецъ, на то, что казна остается безъ всякаго обезпеченія сбора податей отъ нихъ, министръ финансовъ, дабы положить предѣлъ чрезвычайному размноженію еврейскаго племени въ Россію, призналъ полезнымъ воспретить евреямъ, самовольно отлучившимся—

крестьянскимъ дѣламъ, нынѣ губернскимъ по крест. дѣламъ присутствіемъ (р. г. к. д. 1894, № 92).

¹⁾ Собр. узак. 18 дек. 1890, № 121, ст. 1157.

²⁾ П. П. С. З., т. XXVIII, № 21547.

возвратъ, а прочимъ—переселеніе изъ-за границы, даже и въ тѣ губерніи, гдѣ имъ не возбранено имѣть постоянную осѣдность. Проектированны министромъ финансовъ мѣры были одобрены Высочайшею властью по положенію комитета министровъ 15 марта (29 іюля) 1824 г. ¹⁾, причемъ спла этого положенія была въ 1828 г. распространена и на евреевъ Царства Польскаго, т. е. этимъ евреямъ тоже воспрещено было водворяться въ Россіи и имѣть въ ней постоянное пребываніе ²⁾.

Дальнѣйшее направленіе законодательства по рассматриваемому предмету заключалось въ томъ, что 4 іюля 1833 г. изданы были правила о мѣрахъ къ отвращенію подложной записки евреевъ въ торговые сословія тамъ, гдѣ это имъ воспрещено ³⁾.

§ 15. По дѣйствующему законодательству, иностранцы изъ евреевъ не допускаются къ переселенію въ Россію или вступленію въ русское подданство (т. IX, изд. 1876 г., ст. 992, или ст. 819, т. IX, изд. 1899 г.). Эта статья выражаетъ собою двойное начало: принципъ недопущенія евреевъ къ переселенію въ Россію и принципъ недопущенія ихъ ко вступленію въ русское подданство ⁴⁾. Не говоря уже о евреяхъ Царства Польскаго, получившихъ по закону 26 іюня 1868 г. право перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдности ⁵⁾, нельзя не указать и на ст. 290 т. XIV уст. о пасп., изд. 1890 г., по силѣ которой изъ числа иностранныхъ евреевъ допускаются къ постоянному водворенію въ чертѣ осѣдности слѣдующіи лица: 1) тѣ, коихъ правительство признаетъ нужнымъ выписывать для занятія должности раввиновъ; 2) медики ⁶⁾, выписываемые по усмотрѣнію правительства для вѣдомства военнаго и морского ⁷⁾; 3) тѣ, кои пріѣзжать будутъ съ намѣреніемъ учредить фабрики и заводы, кромѣ винокуренныхъ, и на сіе получать установленнымъ для сего порядкомъ разрѣшеніе (зак. сост., ст. 1001, прим. 1, по прод. 1890 г., или ст. 828, прим. 2, т. IX, изд. 1899 г.); евреи эти, при самомъ пріѣздѣ въ Россію даютъ подписку въ томъ, что учредить помпнутыя заведенія непременно въ теченіе трехлѣтняго срока; при неисполненіи сего они высылаются за границу, по исполненіи же могутъ быть приняты въ подданство, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ (ст.

¹⁾ П. П. С. З., т. XXXIX, № 30004.

²⁾ В. П. С. З., т. III, № 2558.

³⁾ В. П. С. З., т. VIII, № 6304.

⁴⁾ Евреи, не допускаемые къ поступленію въ русское подданство, не могутъ получать и свидѣтельствъ о предварительномъ водвореніи въ Россіи (Ук. Сен. 22 февр. 1901, д. Сейдмана).

⁵⁾ Прил. къ ст. 312 (прим. 1) т. IX, изд. 1876, ст. 5 прим., или прил. къ ст. 14 (прим.), изд. 1899 г., А, ст. 5, прим. 2.

⁶⁾ Но допускаются ли къ жительству въ Россіи тѣ медики-иностранцы, которые обучались и получили ученые степени въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Этотъ вопросъ возбужденъ на практикѣ и вызвалъ въ Сенатѣ разногласіе. Намъ кажется, что его надо рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ цѣль воспрещенія иностраннымъ евреямъ селиться въ Россіи—это вредъ, якобы отъ нихъ происходящій; но отъ медиковъ вреда быть не можетъ и, кромѣ того, разъ законъ (п. II ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г.) дозволяетъ повсемѣстное жительство въ Имперіи лицамъ, получившимъ ученые степени въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то было бы несправедливо лишить этой льготы иностранцевъ, допущенныхъ къ полученію такихъ ученыхъ степеней въ Россіи.

⁷⁾ Въ сравнительномъ указателѣ устава о паспортахъ, изд. 1903 г., пункты 1 и 2 ст. 290 уст. о пасп., изд. 1890 г., показаны исключенными.

1010 и слѣд. или ст. 836 и слѣд. т. IX, изд. 1899 г.), и должны избрать узаконенное состояніе; и 4) мастера, выписываемые фабрикантами изъ евреевъ, для производства мануфактурныхъ работъ. Эти мастера допускаются ¹⁾ не только къ постоянному водворенію въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ, но и къ принятію присяги на подданство, впрочемъ, не иначе, какъ послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ, когда притомъ они будутъ имѣть отъ хозяевъ и мѣстнаго начальства свидѣтельства о своемъ искусствѣ и безпорочномъ поведеніи и съ соблюденіемъ притомъ правилъ ст. 836 и слѣд. т. IX, изд. 1899 г. ²⁾).

Далѣе, къ лицамъ, поселеніе которыхъ въ Россіи дозволено, относятся и слѣдующія:

1. Иностраннымъ евреямъ, которые, до 4 іюня 1861 г., проживъ въ г. Одессѣ продолжительное время, приобрѣли въ немъ осѣдлость, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности, дозволяется дальнѣйшее пребываніе въ немъ и занятіе мастерствами съ запискою въ цехъ (ст. 21 уст. о пасп., изд. 1890 г. или прил. къ ст. 68: ст. 1, прим. 3, изд. 1903 г.).

2. Пріѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы евреямъ-иностраннымъ подданнымъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, дозволяется, на основаніи особаго, по усмотрѣнію министровъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, каждый разъ на сіе разрѣшенія производить въ Имперіи торговлю и учреждать банкирскія конторы, съ выборкою ими промысловыхъ свидѣтельствъ на торговые предпріятія перваго разряда или на промышленныя предпріятія одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ, что равносильно прежнимъ свидѣтельствамъ первой гильдіи ³⁾. Сямъ собственно евреямъ дозволяется также приобретеніе и наемъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній (прим. 2 къ ст. 828, т. IX, изд. 1899 г.), а равно устройство фабрикъ (прим. 2 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 г.).

Равнымъ образомъ, тѣмъ же евреямъ, которые пріѣзжаютъ въ предѣлы Имперіи временно, для закупки и вывоза за границу русскихъ произведеній, могутъ быть выдаваемы торговые промысловыя свидѣтельства на торговые предпріятія перваго разряда, по взаимному каждый разъ соглашенію тѣхъ же министровъ (т. IX, зак. о сост., ст. 828, прим. 2, изд. 1899 г.).

§ 16. Что же касается недопущенія евреевъ ко вступленію въ русское подданство, то и это начало существенно нарушено, какъ сейчасъ увидимъ. Именно:

¹⁾ По предъявленіи: а) узаконеннаго паспорта, б) свидѣтельства отъ російскихъ консульствъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, отъ посольствъ и миссій, о своемъ состояніи, родѣ прежнихъ занятій, мастерствѣ и о томъ, какъ и для чего они выписаны (прил. 2 къ ст. 819 зак. о сост., изд. 1899 г.).

²⁾ 3 и 4 пункты приведенной ст. 290 уст. о пасп. составляютъ прим. 2 къ ст. 819 зак. о сост., изд. 1899 г.

³⁾ Упомянутые въ примѣч. 2 къ ст. 828 т. IX, зак. о сост., пріѣзжающіе въ Россію изъ заграницы евреи иностранные подданные, извѣстные по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, въ случаѣ полученія разрѣшенія на производство торговыхъ или промышленныхъ дѣлъ, обязаны выбирать на всякое коммерческое предпріятіе промысловыя свидѣтельства перваго разряда, хотя бы по роду торговли или промысла предпріятіе и могло быть отнесено къ низшимъ разрядамъ по платежу промысловаго налога (Ук. Сен. 1909 г., № 12767).

1. Мы уже указали на дозволеніе закона вступать въ подданство учредителямъ фабрикъ и заводовъ и мастерамъ, выписываемымъ евреями-фабрикантами для производства работъ.

2. Еврейки, русскія подданныя, вступившія въ замужество съ иностранными евреями и вообще съ иностранными подданными, если онѣ, не оставляя отечества ¹⁾, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями, имѣютъ право, по представленіи доказательства о смерти мужей или развода съ ними, возвратиться въ русское подданство ²⁾. Дѣти отъ этихъ браковъ, оставшіяся при матеряхъ, могутъ находиться при нихъ во все время малолѣтства, а по достиженіи совершеннолѣтія имъ предоставляется объявить, желаютъ-ли они принять подданство Россіи, или выѣхать за границу (т. IX, изд. 1876 г., ст. 993 или ст. 820 т. IX, изд. 1899 г.) ³⁾. Пропустившіе же годичный срокъ могутъ быть приняты въ подданство Россіи не иначе, какъ въ видѣ исключенія, въ путяхъ Монаршей Милости (Мн. Гос. Сов. 19 мая 1897, д. Флятау).

3. Еврейкамъ, вступившимъ въ бракъ съ австрійскими подданными, но къ переселенію въ Австрію тамошнимъ начальствомъ не допускаемымъ, предоставляется оставаться на мѣстахъ ихъ жительства на правахъ иностранокъ и, въ случаѣ прекращенія брака смертью мужа или разводомъ, возвращаться въ русское подданство. Малолѣтнимъ дѣтямъ, родившимся отъ такихъ браковъ евреекъ-русинокъ подданныхъ съ австрійскими евреями, дозволяется оставаться при матеряхъ до совершеннолѣтія, съ тѣмъ, чтобы потомъ, въ теченіе одного года, они или приняли подданство Россіи, или выѣхали за границу. Матерямъ, а въ случаѣ ихъ смерти — ближайшимъ родственникамъ, разрѣшается причислять таковыхъ родившихся въ Россіи дѣтей и прежде совершеннолѣтія въ составъ семействъ, къ которымъ ихъ матери по происхожденію своему принадлежать (т. IX, ст. 993 прим., изд. 1876 г., или ст. 820 примѣч. т. IX, изд. 1899 г.).

¹⁾ По точному смыслу ст. 820, зак. сост., изд. 1899 г., условіемъ возвращенія въ русское подданство постановлено „неоставленіе отечества“ въ смыслѣ „непереселенія изъ Россіи“, но не временной отлучки, каковая не можетъ быть признана оставленіемъ отечества (Ук. Сен. 22 янв. 1901, № 769).

²⁾ По точному смыслу ст. 993 т. IX зак. сост., русскія подданныя, вступившія въ супружество съ иностранцами, имѣютъ право возвратиться въ русское подданство по представленіи доказательствъ о смерти мужей или разводѣ. Почему и принимая во вниманіе, что законъ не опредѣляетъ ближайшимъ образомъ, какіе именно документы должны быть представлены еврейками, ходатайствующими о возвращеніи въ русское подданство; что слѣдовательно всякаго рода доказательства могутъ имѣть значеніе при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ; что отсутствіе того или иного формальнаго документа не можетъ служить основаніемъ къ неразсмотрѣнію подобнаго ходатайства по существу, Прав. Сенатъ призналъ требованіе Б. губ. правленія отъ просительницы представленія документа, удостоверяющаго записку ея въ посемейный списокъ отца, неосновательнымъ (Ук. Прав. Сен. 21/23 дек. 1894 г., № 13601, по д. Гринбергъ).

³⁾ Ст. 820 зак. о сост., какъ содержащая въ себѣ исключеніе изъ общаго правила, воспреещающаго иностраннымъ евреямъ вступать въ русское подданство (ст. 819 зак. о сост.), должна быть толкуема въ буквальномъ ея смыслѣ, а потому надлежитъ признать, что дѣти отъ брачнаго союза евреекъ не русскаго происхожденія съ лицами иностраннаго подданства, по прекращеніи сего брака вступившихъ въ супружество съ русскими подданными, не могутъ пользоваться правомъ на вступленіе въ русское подданство (Ук. Сен. 10 окт. 1903, № 9842).

4. Въ отношеніи принятія въ подданство пользуются у насъ особыми льготами и евреи средне-азиатскихъ государствъ.

О средне-азиатскихъ евреяхъ въ нашемъ законодательствѣ упоминается впервые въ 1833 г. въ правилахъ о мѣрахъ къ отвращенію подложной записки евреевъ въ торговые сословія. Именно, было оговорено, что всѣ эти правила не должны относиться къ пріѣзжающимъ въ Россію азіатцамъ, которые, по существовавшимъ въ то время положеніямъ, могли поступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (В. П. С. З., т. VIII, № 6304). Засимъ, въ 1842 году прав. сенатъ слушалъ предложеніе министра юстиціи о томъ, что, по ходатайству оренбургскаго военнаго губернатора о дозволеніи евреямъ, постоянно жительствовавшимъ въ Бухарѣ, привозить на Оренбургскую линію свои товары для сбыта ихъ на мѣновыхъ дворахъ наравнѣ съ бухарцами и хивинцами, вице-канцлеръ Нессельроде входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, который нашелъ, что существующее въ законахъ воспрещеніе иностраннымъ евреямъ пріѣзжать по дѣламъ торговли въ тѣ губерніи, въ коихъ жительство евреямъ вообще не разрѣшено, должно относиться главнѣйше къ европейскимъ евреямъ и не можетъ быть вполне распространено на евреевъ, пріѣзжающихъ на Оренбургскую линію по дѣламъ торговымъ собственно изъ Средней Азіи. Поэтому комитетъ полагалъ, разрѣшивъ евреямъ пріѣзжать вообще на Оренбургскую линію для дѣлъ торговыхъ, дозволить имъ производить тамъ оныя наравнѣ съ хивинцами и бухарцами, съ тѣмъ только, чтобы при выѣздѣ ихъ изъ Оренбургской во внутреннія губерніи соблюдаемы были въ отношеніи ихъ общія правила о евреяхъ. Это положеніе комитета министровъ получило Высочайшее утвержденіе 29 декабря 1842 г. ¹⁾.

Въ 1866 г. правительство пошло еще далѣе: оно дозволило средне-азиатскимъ евреямъ вступать въ русское подданство, по ходатайству же оренбургскаго генералъ-губернатора, не смотря на существовавшее въ ст. 1516, т. IX, зак. о сост., пзд. 1857 г., безусловное воспрещеніе принимать евреевъ въ русское подданство. Комитетъ министровъ полагалъ: не отменяя установленнаго означенной статьей воспрещенія, предоставить, въ видѣ исключенія, оренбургскому генералъ-губернатору, по надлежащемъ удостовѣреніи въ благонадежности, разрѣшать вступленіе въ наше подданство евреямъ бухарскимъ, хивинскимъ и другихъ средне-азиатскихъ владѣній, съ припискою этихъ лицъ къ пограничнымъ городамъ Оренбургскаго края, подъ условіемъ поступленія въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ имъ правъ, для евреевъ-русскихъ подданныхъ установленныхъ. Это положеніе было Высочайше утверждено 29 апрѣля 1866 года ²⁾. Въ 1872 г. это узаконеніе по ходатайству туркестанскаго генералъ-губернатора было распространено на всѣхъ евреевъ средне-азиатскаго происхожденія, безъ различія ихъ подданства, въ томъ числѣ на турецкихъ подданныхъ ³⁾.

Такимъ образомъ, средне-азиатскіе евреи, безъ различія ихъ подданства, не только могутъ пріѣзжать въ Россію для дѣлъ торговыхъ, но, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, они могутъ быть приняты въ русское подданство, съ разрѣ-

¹⁾ В. П. С. З., т. XVII, № 16385.

²⁾ В. П. С. З., т. XLI, № 43247.

³⁾ Высоч. утв. пол. комит. мин. 20 мая 1872 г. (Гобр. узак. 1872 г., № 446).

шенія министра внутреннихъ дѣлъ или туркестанскаго генераль-губернатора съ припискою къ пограничнымъ городамъ бывшаго Оренбургскаго и Туркестанскаго края, за исключеніемъ городовъ Иргиза, Тургай, Актюбинска и Темира, подъ условіемъ вступленія ихъ въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ имъ правъ, для евреевъ русскихъ подданныхъ установленныхъ (ст. 12 п. VI уст. о пасп., по прод. 1895 г. и прим. 2 къ ст. 992, т. IX, по прод. 1890 г., или прим. 1 къ ст. 819, т. IX, изд. 1899 г.).

По разъясненію м-ва вн. дѣлъ, средне-азиатскіе евреи, *принявшіе русское подданство*, имѣютъ право пріѣзжать въ столичныя и другіе города на общихъ съ русскими евреями условіяхъ, изложенныхъ въ 161 ст. уст. о пасп. Евреи же, *остающіеся въ подданствѣ средне-азиатскихъ ханствъ*, для временныхъ пріѣздовъ во внутреннія губерніи, должны испрашивать, согласно ст. 289 уст. о пасп. (ст. 230 уст. пасп. изд. 1903 г.), разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, при чемъ тѣ изъ нихъ евреевъ, которые снабжены національными паспортами и пріѣзжаютъ къ намъ изъ странъ, въ коихъ имѣются наши консулы или дипломатическіе агенты, могутъ быть пропущены въ Россію, на основаніи льготныхъ условій, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 14 марта 1891 г. ¹⁾, по однимъ лишь консульскимъ визамъ; пріѣзжающіе же безъ консульскихъ визъ должны испрашивать разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на выѣздъ во внутреннія губерніи чрезъ туркестанскаго генераль-губернатора, начальника Закаспійской области и оренбургскаго губернатора, смотря потому, въ какой мѣстности прибывшіе находятся. Для производства же во внутреннихъ губерніяхъ торговли, съ запискою въ гильдію, остающіеся въ подданствѣ средне-азиатскихъ ханствъ евреи должны подчиняться общимъ для всѣхъ иностранныхъ евреевъ правиламъ, т. е., согласно примѣчанію 1 къ ст. 1001 зак. о сост., получать разрѣшеніе министровъ: финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ ²⁾ (Цирк. мин. вн. дѣлъ 15 сентября 1893 г. № 3833).

5. Наконецъ, по мѣрѣ присоединенія къ Россіи иноземныхъ областей, допускались къ присягѣ на подданство російскимъ государямъ и мѣстные въ тѣхъ областяхъ евреи ³⁾.

¹⁾ См. слѣдующій § 17.

²⁾ О предоставленіи бухарскимъ евреямъ, имѣющимъ нынѣ дѣла въ Россіи, отсрочки въ примѣненіи къ нимъ закона 5 іюня 1900 г. Государь Императоръ, согласно положенію совѣта министровъ, въ 22 день декабря 1908 г., Высочайше соизволилъ на предоставленіе бухарскимъ евреямъ, имѣющимъ нынѣ торговые дѣла въ Россіи, отсрочки въ примѣненіи къ нимъ закона 5 іюня 1900 г. до 1 января 1910 г., съ предвареніемъ ихъ, что сія отсрочка послѣдняя (Соб. уз. 30 янв. 1909, № 13, ст. 59).

³⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что не успѣвшіе въ установленный срокъ принести присягу мѣстные въ воссоединенной по берлинскому трактату части Бессарабіи евреи очутились въ безвыходномъ положеніи. Русскія власти смотрятъ на нихъ, какъ на румынскихъ подданныхъ и требуютъ выѣзда изъ Имперіи, румынскія же власти не допускаютъ ихъ къ переселенію въ Румынію, какъ потерявшихъ румынское подданство. Впрочемъ, опредѣленіемъ перваго общаго Собранія, изложеннымъ въ указѣ бессарабскому губ. правленію, отъ 29 іюля 1892 г., за № 9097, изъяснено, что для принесенія присяги Высочайшимъ повелѣніемъ 9 октября 1878 г. не было установлено трехгодичнаго срока, всѣ же евреи, принадлежность которыхъ къ кореннымъ жителямъ присоединеннаго участка будетъ достовѣрнымъ образомъ установлена, тѣмъ самымъ должны быть признаны русскими подданными. — Тоже указъ Прав. Сената 20 марта 1895 г., № 2068 по д. Клеймана.

§ 17. Что касается евреевъ, не подходящихъ подъ указанныя категоріи, то имъ не прегражденъ безусловно доступъ въ Россію ¹⁾. Относительно пропуска ихъ въ Россію, въ уставѣ о паспортахъ, изд. 1857 г., сказано, что иностранные евреи, имѣющіе надобность по дѣламъ торговли или искомымъ и тяжбымъ пріѣзжать въ Россію, обязаны предъявлять тѣ заграничныя паспорта, какіе требуются отъ другихъ иностранцевъ, въ одномъ съ ними подданствѣ состоящихъ (ст. 527, т. XIV, уст. о пасп., изд. 1857 г.). Далѣе, евреи, пріѣзжающіе въ Россію по дѣламъ торговли, могутъ имѣть пребываніе въ мѣстахъ общей осядлости евреевъ въ теченіе одного года на правѣ временно-завѣзжихъ иностранныхъ купцовъ, въ портовыхъ и пограничныхъ городахъ при биржѣ или въ чертѣ таможенной, причемъ въ послѣднюю половину года ихъ пребыванія взимаются съ нихъ установленныя повинности по свидѣтельству купцовъ второй гильдіи, также повинности городскія и земскія (тамъ же, ст. 529) ²⁾. Иностраннымъ евреямъ, особенно комиссіонерамъ значительныхъ заграничныхъ купеческихъ домовъ, дозволяется посѣщать извѣстныя въ Россіи мануфактурныя и торговыя мѣста и оставаться тамъ извѣстное, по усмотрѣнію, время. Министерству внутреннихъ дѣлъ предоставляется право окончательно разрѣшать прошенія означенныхъ евреевъ по сему предмету; но банкирамъ и главамъ извѣстныхъ значительныхъ торговыхъ домовъ посольства и консульства могутъ, и безъ предварительнаго разрѣшенія министерства внутр. дѣлъ, выдавать и свидѣтельствовать паспорта на проѣздъ въ Россію на общемъ основаніи объ иностранцахъ, отправляющихся въ Россію, съ тѣмъ, чтобы о каждой выдачѣ и засвидѣтельствованіи паспортовъ доводимо было до свѣдѣнія министерства внутр. дѣлъ (ст. 289, уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 230 изд. 1903 г. ³⁾).

¹⁾ Воспрещается лишь впускъ въ предѣлы Имперіи румынскихъ евреевъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію въ Россіи (ст. 264 п. 4 уст. о пасп., изд. 1890 г., или п. 5 ст. 219, изд. 1903 г.).

²⁾ Приведенныя ст. 527 и 529 уст. пасп., изд. 1857 г., выпущены въ послѣдующихъ изданіяхъ.

³⁾ Въ разъясненіе ст. 289 уст. о пасп., предоставляющей посольствамъ, миссіямъ и консульствамъ визировать паспорта безъ предварительнаго разрѣшенія министерства, выработаны слѣдующія, удостоившіяся 14 марта 1891 г. Высочайшаго утвержденія, правила, преподанныя циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 марта 1891 г., за № 2097, къ руководству нашимъ дипломатическимъ учрежденіямъ за границей. 1) Консуламъ предоставляется, безъ предварительнаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, визировать паспорта на пріѣздъ въ Россію иностраннымъ евреямъ, стоящимъ во главѣ протоколированныхъ или вообще зарегистрированныхъ, согласно законамъ страны, торговыхъ фирмъ, а также комиссіонерамъ, повѣреннымъ, приказчикамъ и агентамъ такихъ фирмъ, по представленіи ими отъ сихъ фирмъ надлежащаго въ томъ удостовѣренія. 2) Въ теченіе срока, на который визированъ паспортъ, а при безсрочной визѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, иностранный еврей можетъ неоднократно переѣзжать границу, съ соблюденіемъ общеустановленныхъ для въѣзда и выѣзда иностранныхъ подданныхъ правилъ. 3) Паспорты иностранныхъ евреевъ, имѣющихъ право постоянного пребыванія въ Имперіи на основаніи примѣч. къ ст. 1001 св. зак. т. IX, по прод. 1887 г., визируются консулами безъ предварительнаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ и безъ означенія срока визы. 4) Въ визируемыхъ иностраннымъ евреямъ паспортахъ консулы не должны указывать, что разрѣшеніе выдается исключительно на выѣздъ въ черту еврейской осядлости. 5) Установленныя въ предыдущихъ (1—4) статьяхъ правила распространяются и на визированіе паспортовъ иностраннымъ женщинамъ-еврейкамъ. 6) Паспорты иностранныхъ

Наконецъ, иностраннымъ евреямъ, прїѣзжающимъ въ мѣста общей осѣдлости евреевъ въ Россіи, паспорта выдаются съ означеніемъ, что они имѣютъ дѣйствіе единственно въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ (прим. 2 къ ст. 297 уст. о пасп., изд. 1890 г., или прим. 2 къ ст. 134 уст. пасп., изд. 1903 г.).

Изъ изложеннаго въ этомъ § несомнѣнно видно, что иностраннымъ евреямъ вообще дозволяется временный прїѣздъ въ Россію, какъ по визамъ нашихъ консульствъ, такъ и съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, и что таковое разрѣшеніе требуется лишь въ случаѣ, предусмотрѣнномъ § 6 правилъ 14 марта 1891 г.

§ 18. Для предупрежденія обхода закона о недопущеніи евреевъ къ поселенію въ Россіи и производству торговли, за исключеніемъ тѣхъ евреевъ, которые получили на это установленное дозволеніе, постановлены слѣдующія правила:

1. Мѣстныя начальства строго наблюдаютъ, чтобы иностранные евреи отнюдь не проживали въ недозволенныхъ для пребыванія ихъ мѣстахъ подъ именемъ христіанъ; гдѣ же таковые откроются, то дѣйствительные иностранцы, а также выѣхавшіе изъ Финляндіи, немедленно высылаются изъ Россіи ¹⁾, (ст. 291 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 136, изд. 1903 г.).

2. Отъ всѣхъ иностранцевъ, прїѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ торговые разряды, безъ вступленія въ подданство или вообще со вступленіемъ въ оное, при выдачѣ имъ надлежащаго на это свидѣтельства требуется предварительно представленіе свидѣтельства заграничной консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства въ томъ, что они и прїѣхавшія съ ними семейства ихъ—суть христіане ²⁾. Это отно-

евреевъ и евреекъ, неподходящихъ подъ указанныя въ ст. 1—3 условія, могутъ быть визиремы не иначе, какъ по испрошеніи на то согласія министерства внутреннихъ дѣлъ. Что касается упомянутого въ п. 2 срока временнаго пребыванія иностранныхъ евреевъ въ Россіи, то, по соглашенію министерствъ внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, посольствамъ, миссіямъ и консульствамъ разрѣшено визировать паспорта на срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, причемъ вѣннено въ обязанность означать сей срокъ въ самой визѣ. Если же иностранный еврей прибудетъ по визированному паспорту, въ коемъ, по какимъ-либо причинамъ, срокъ дѣйствія визы не обозначенъ, то, примѣнительно къ ст. 301 уст. о пасп. изд. 1890 г., мѣстныя начальства могутъ разрѣшать такимъ лицамъ оставаться въ предѣлахъ Имперіи въ теченіе 6 мѣсяцевъ; удовлетвореніе же ходатайствъ о продленіи означеннаго въ консульской визѣ срока зависитъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Независимо сего, во избѣжаніе недоразумѣній относительно п. 4 упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, слѣдуетъ замѣтить, что примѣчаніе 2 къ ст. 297 уст. о пасп. о выдачѣ иностраннымъ евреямъ паспортовъ съ надписью о дѣйствіи оныхъ единственно въ чертѣ еврейской осѣдлости, касается русскихъ билетовъ, выдаваемыхъ губернскими начальствами евреямъ, допускаемымъ въ Россію на постоянное водвореніе, и точно перечисленныхъ въ ст. 290 того же уст. Сюда относятся: а) медики и раввины, выписываемые изъ-за границы по распоряженію правительства, б) учредители фабрикъ и в) мастера, приглашенные фабрикантами для производства мануфактурныхъ работъ (Цир. мин. вн. д. 20 сентября 1893 г., № 3132).

¹⁾ Причемъ такой высылкѣ подлежатъ и евреи, оказавшіеся вступившими въ русское подданство послѣ обнародованія положенія комитета министровъ 29 іюля 1824 г., воспрегившаго водвореніе въ Россіи иностраннымъ евреямъ (прим. къ ст. 291 уст. пасп., изд. 1890 г.).

²⁾ Такія же свидѣтельства требуются отъ всѣхъ иностранцевъ, прїѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи (прим. 2 къ ст. 377 уст. промышл., изд. 1893 г.) и прочія податныя званія (прим. 3 къ ст. 819, т. IX, изд. 1899 г.).

сятся и къ прїѣзжающимъ изъ губерній Царства Польскаго и изъ Великаго Княжества Финляндскаго, записывающимся въ торговые разряды на правилахъ, для нихъ установленныхъ. Тѣ иностранцы, которые состоятъ уже записанными въ торговые разряды, но поступили въ нихъ до запрещенія евреевъ, выходящимъ изъ-за границы, осѣлости въ Россіи, при возобновленіи торговыхъ свидѣтельствъ, должны равнымъ образомъ представить удостовѣреніе иностранныхъ или русскіихъ духовныхъ вѣдомствъ, что они и семейства ихъ — христіане. Но эти правила не относятся къ прїѣзжающимъ въ Россію азіатцамъ, кои могутъ поступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (т. IX, зак. о сост., прим. 3 къ ст. 1001, по прод. 1890 г., а также прим. 3 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 г.).

§ 19. Что касается правъ евреевъ-иностранцевъ по торговлѣ, то, какъ мы видѣли выше, право торговли, и притомъ по первогильдейскимъ документамъ, признается за тѣми изъ нихъ, которые получили установленное разрѣшеніе отъ трехъ министровъ. Эти лица пользуются правомъ торговли повсемѣстно, т. е. какъ въ чертѣ еврейской осѣлости, такъ и внѣ оной, но не пользуются правомъ содержать внѣ черты еврейской осѣлости приказчиковъ изъ евреевъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права проживать здѣсь, и права на торговлю внѣ этой черты не только своими, но и чужими издѣліями ¹⁾.

На практикѣ возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли еврей—австрійскіе подданные производить торговлю въ Россіи по купеческимъ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи и распространяется-ли эта льгота на евреевъ-турецкихъ подданныхъ, пользующихся у насъ, въ силу существующихъ съ Портой договоровъ, правами наиболѣе благопріятствующей націи. Принимая во вниманіе, что иностраннымъ евреямъ производить въ Россіи торговлю дозволяется только по 1-й гильдіи, министерство внутр. дѣлъ признало, что еврей—австрійскіе подданные, ничѣмъ не выдѣляясь по своему правовому положенію въ Россіи отъ прочихъ иностранныхъ евреевъ, должны и въ отношеніи вступленія въ купечество подчиняться правиламъ, предписаннымъ для евреевъ иностранцевъ, а потому не представляется основанія дѣлать изъятіе изъ этихъ правилъ и въ пользу евреевъ—турецкихъ подданныхъ. Далѣе, министерство внутр. дѣлъ признало, что, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, иностранные еврей могутъ производить торговлю въ Россіи только по купеческимъ свидѣтельствамъ первой гильдіи, причемъ въ чертѣ таможенной торговля разрѣшается евреямъ лишь въ теченіе года, т. е. срока дозволеннаго тамъ пребыванія (ст. 528 уст. о пасп. изд. 1857 г.), а на производство торговли внѣ таможенной черты они обязаны испросить разрѣшеніе министерствъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ ²⁾. Поэтому признано, что жителство иностранныхъ евреевъ въ Россіи въ качествѣ приказчиковъ дѣйствующимъ законодательствомъ не допускается ³⁾. По вопросу же о томъ, какъ поступать съ иностранными евреями, которые будутъ замѣчены въ производствѣ въ Россіи, безъ надлежащаго разрѣшенія, торговли, или въ исполненіи обязанностей приказчиковъ, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутр. дѣлъ, дано знанъ казеннымъ палатамъ для

¹⁾ Отз. м. в. д. 9 апрѣля 1885 г., № 793.

²⁾ Цирк. м. в. д. 19 мая 1882 г., № 1277.

³⁾ Отз. мин. вн. д. 28 ноября 1883 г., № 2943.

руководства, что всѣ подобные евреи, какъ не имѣющіе по закону права проживать въ Россіи, должны быть высылаемы изъ предѣловъ Имперіи, для чего палаты, по полученіи отъ податныхъ инспекторовъ свѣдѣній о такихъ иностранцахъ, должны сообщать о нихъ мѣстному губернатору, для распоряженій объ удаленіи ихъ за границу ¹⁾.

Законъ о производствѣ еврейми въ Россіи торговли не иначе, какъ съ разрѣшенія трехъ министровъ, не соблюдался на практикѣ вовсе по отношенію къ иностраннымъ евреямъ, производившимъ торговлю въ чертѣ еврейской осѣдлости и Царствѣ Польскомъ. Такіе евреи успѣли устроить значительныя торговыя и промышленныя предприятия, и прекращеніе выдачи имъ торговыхъ документовъ, впредь до исходатайствования указаннаго разрѣшенія, было бы равносильно разоренію. Эти обстоятельства обратили на себя вниманіе правительства и Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ 17 декабря 1887 года, повелѣлъ: 1) разрѣшить всѣмъ тѣмъ поселившимся въ Царствѣ Польскомъ иностраннымъ евреямъ, коимъ выданы были на 1887 г. первогильдейскіе документы, получить таковыя документы и на 1888 годъ, не распространяя этого правила на тѣхъ изъ подобныхъ евреевъ, которымъ отказано уже установленнымъ порядкомъ въ разрѣшеніи торговать въ Россіи, и 2) предоставить вышеупомянутымъ евреямъ, для возбужденія ходатайствъ, въ установленномъ порядкѣ, о дозволеніи имъ торговать въ Имперіи, срокъ по 1 мая 1888 г., съ предвареніемъ, что тѣ изъ нихъ, которые не возбудятъ ходатайствъ по этому предмету въ теченіе указаннаго срока, должны будутъ прекратить свою торгово-промышленную дѣятельность въ Россіи и выбыть изъ предѣловъ Имперіи къ 1 января 1889 года ²⁾.

§ 20. Что касается вступленія иностранныхъ евреевъ въ цехи, то таковое имъ воспрещено, за исключеніемъ тѣхъ, которые, проживъ до 4 іюня 1861 г. въ г. Одессѣ продолжительное время, приобрѣли тамъ осѣдлость; имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности (ст. 377 и примѣч. уст. промышл., изд. 1893 г.).

§ 21. Право приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ Россіи предоставлено положительно евреямъ, получившимъ разрѣшеніе отъ трехъ министерствъ на производство торговли въ Россіи. Что же касается другихъ иностранцевъ, то въ отношеніи ихъ имѣется слѣдующее частное правило: имѣніе недвижимое, ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіе шести мѣсяцевъ. Правило это распространяется и на иностранныхъ евреевъ, получившихъ въ Россіи недвижимыя имѣнія по наслѣдству (ст. 960 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 785 т. IX, изд. 1899 г.).

Итакъ, имущество, доставшееся евреямъ-иностранцамъ въ Россіи вообще (а не только внѣ черты еврейской осѣдлости) по наслѣдству, они обязаны продать, на томъ, конечно, основаніи, что они, не имѣя права постоянного пребыванія въ Россіи, не имѣютъ права и владѣть недвижимостью. Отсюда можно, повидимому, придти къ заключенію, что хотя путемъ законныхъ способовъ приобрѣтенія недвижимое имущество и можетъ дойти до еврея-иностранца, но самое владѣніе таковымъ ему запрещено въ Россіи. Съ другой же стороны, иностранецъ-еврей, за которымъ законъ признаетъ право

¹⁾ Цирк. мин. фин. 16 сентября 1886 г., № 8214 и Р. О. С. С. 1891 г., № 26.

²⁾ Собр. узак. 1888 г., № 8, ст. 54.

пробыванія въ Россіи, какъ, напр., евреи-иностранцы въ Одессѣ, о которыхъ сказано выше, еврейки русскія подданныя, вступившія въ бракъ съ иностранцами, о которыхъ трактуютъ ст. 993 и прим. т. IX, изд. 1876 г. или ст. 820 т. IX, изд. 1899 г. ¹⁾, должны пользоваться правомъ владѣнія недвижимою въ мѣстахъ дозволеннаго имъ жительства въ силу указаннаго соображенія о правѣ пробыванія въ Россіи.

Говоря о владѣніи недвижимою, слѣдуетъ указать еще на то, что евреи-иностранцы не могутъ, по довѣренности владѣльцевъ населенныхъ имѣній, управлять такими имѣніями на правѣ приказчиковъ (ст. 1004 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 831 т. IX, изд. 1899 г.).

Изъ сказаннаго объ иностранныхъ евреяхъ видно, что послѣдніе, за весьма незначительными исключеніями, не только лишены права водворяться въ Россіи и быть принятыми въ русское подданство, но они безъ установленнаго разрѣшенія не въправѣ производить здѣсь торговлю, а въ цехи вовсе не принимаются, кромѣ старожиловъ г. Одессы.

Г Л А В А III.

Возникновеніе и прекращеніе еврейскаго состоянія.

А. Возникновеніе еврейскаго состоянія.

§ 22. Такъ какъ принадлежность къ еврейскому исповѣданію сопряжена въ Россіи съ ограниченіемъ гражданскихъ правъ для его послѣдователей, то съ юридической точки зрѣнія еврейство выражаетъ собою не одно только исповѣданіе, но и званіе или состояніе. Изъ рѣшенія правит. Сената по общему собранію 1-го и кассац. д-овъ, за 1889 г., № 25, повидимому, слѣдуетъ, что евреи не составляютъ собою особаго состоянія въ государствѣ въ виду того, что каждый еврей долженъ быть приписанъ къ одному изъ существующихъ въ государствѣ состояній. Собственно такъ и должно было быть, такъ какъ нѣтъ разумнаго основанія считать русскихъ подданныхъ, какими законъ признаетъ евреевъ, особымъ состояніемъ въ то время, когда они распределены между другими состояніями. Но, къ сожалѣнію, въ отношеніи евреевъ наше законодательство крайне непослѣдовательно, и относя евреевъ къ числу инородцевъ, какъ мы видѣли выше на стр. 1, говоритъ именно о *состояніи инородцевъ*, причемъ весь раздѣлъ V-й т. IX, зак. о сост., куда входятъ законоположенія о евреяхъ, такъ поименованъ („о состояніи инородцевъ“). Еврейское званіе или состояніе возникаетъ вслѣдствіе рожденія отъ родителей-евреевъ, состоящихъ въ законномъ бракѣ, а для незаконнорожденныхъ — отъ матери-еврейки, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ достовѣрна связь ребенка лишь съ матерью. Что же касается дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, то въ этомъ отношеніи дѣйствуетъ такое правило: русскій подданный православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ не-христіанами запрещается, но бракъ евреевъ и магометанъ съ лицами евангелическаго исповѣданія допускается съ тѣмъ, чтобы не-христіане обязались подпискою предъ консисторіей крестить и воспитывать могущихъ произойти

¹⁾ См. выше §§ 15 и 16.

отъ такого брака дѣтей обоого пола въ евангелическо-лютеранской или же, если обѣ стороны пожелаютъ, въ православной вѣрѣ, и общались также ни угрозами или обольщеніемъ не стараться совратить супругу или супруга, или дѣтей своихъ въ свою вѣру и препятствовать имъ въ свободномъ исповѣданіи христіанства (ст. 85 и 87 X т. ч. 1, изд. 1887 г., или 1900 г., и ст. 328 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.). Если-бы родители нарушили данную подписку и стали воспитывать своихъ дѣтей въ еврействѣ, то подобное нарушеніе составляло до закона 14 марта 1906 г. уголовное преступленіе, предусмотрѣнное ст. 186 улож. о наказ., которая за воспитаніе дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ подвергаетъ родителей лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ въ Сибирь на поселеніе независимо отъ обязательнаго расторженія брака. Хотя же закономъ 14 марта 1906 г. статья 186 отмѣнена (Соб. уз. № 73, ст. 461, отд. IX), но и по ст. 88 уголовного уложенія, т. XV, изд. 1909 г., родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостижнаго 14 лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ христіанской вѣры, виновный въ учиненіи надъ нимъ религіозныхъ обрядовъ нехристіанскаго исповѣданія, наказывается заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. Что же касается самихъ дѣтей, то они, съ точки зрѣнія нашего закона, не могутъ считаться евреями, какъ обязательно принадлежащіе къ христіанской вѣрѣ. Такія дѣти, по примѣчанію къ отмѣненной закономъ 14 марта 1906 г. ст. 190 улож. о наказ., должны были быть отданы на воспитаніе или родственникамъ христіанской вѣры, или, за неимѣніемъ ихъ, назначаемымъ для этого отъ правительства опекунамъ, также христіанскаго исповѣданія, которые обязаны, конечно, принять нужныя мѣры для того, чтобы укрѣпить дѣтей въ христіанской вѣрѣ.

На счетъ же религіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ между евреями и членами другихъ не христіанскихъ исповѣданій законъ умалчиваетъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи открытъ извѣстный просторъ соглашенію родителей о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей. Но что касается права состоянія такихъ дѣтей, то таковое должно опредѣляться какъ правами состоянія отца, въ силу общаго правила, что права состоянія отца сообщаются дѣтямъ, такъ и религіей дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдняя вліяетъ на права даннаго лица.

§ 23. Званіе еврея не можетъ возникнуть вслѣдствіе перехода изъ христіанства въ еврейство, такъ какъ подобное отступленіе закономъ не допускается и даже составляло преступленіе, предусмотрѣнное отмѣненной закономъ 14 марта 1906 г. ст. 185 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., по силѣ которой отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другого вѣроисповѣданія въ вѣру не-христіанскую отправляются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія, причемъ до возвращенія въ христіанство они не пользуются правами своего состоянія, и на все время имѣніе ихъ берется въ опеку.

Слѣдуетъ, однако же, указать, что Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, между прочимъ, повелѣно: 1) признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежатъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается

принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало. 2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи. 3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (пп. 1 и 2), что лица числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдавающія ту *нехристіанскую* вѣру, въ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ ¹⁾ (Соб. узак. 17 апрѣля 1905 г., № 63, ст. 526).

Далѣе, Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 октября 1905 г. объ усовершенствованіи государственнаго порядка, между прочимъ, повелѣно: на обязанность правительства возлагаетъ: даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ (Соб. уз. 17 окт. 1905 г., № 190, ст. 1658).

Не смотря, однако же, на приведенныя узаконенія 17 апрѣля (п. 3) и 17 окт. 1905 года, Прав. Сенатъ, принявъ во вниманіе, что Высочайшій Манифестъ 17 апрѣля 1905 г., предоставляя право лицамъ, перешедшимъ въ православіе, возвращаться къ исповѣданію той вѣры, къ которой они принадлежали, имѣетъ въ виду: лишь отиѣну существовавшей до изданія сего Манифеста уголовной кары, за такое возвращеніе къ прежней нехристіанской вѣрѣ, но не содержитъ указаній на сохраненіе при возвращеніи такого обращеннаго въ православіе къ прежней нехристіанской вѣрѣ тѣхъ преимуществъ, которыми онъ воспользовался, благодаря переходу въ православіе, опредѣливъ разъяснить, что еврей, получившій право жительства и причисленія въѣ черты еврейской осѣдлости только потому, что перешли въ православіе, съ возвращеніемъ въ іудейство, подлежатъ исключенію изъ тѣхъ обществъ, къ коимъ приписаны и выселенію въ черту осѣдлости (Указъ Сен. 8 августа 1907 г., № 7071).

Для огражденія христіанъ отъ вреднаго на нихъ вліянія, въ смыслѣ религіозномъ, со стороны евреевъ тамъ, гдѣ христіане находятся въ близкихъ съ ними сношеніяхъ, приняты слѣдующія мѣры: 1) мастера-евреи могутъ держать учениковъ изъ христіанъ въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получаютъ на то особенное дозволеніе общей ремесленной управы, причемъ на особенную обязанность ремесленнаго головы возлагается наблюдать, чтобы сказанные ученики отправляемы были по воскреснымъ днямъ въ церковь (ст. 390 прим. уст. о промышл., изд. 1893 г.). 2) Для управленія состоящими въѣ городовъ и мѣстечекъ почтовыми станціями, если таковыя съ торговъ за евреями останутся и на нихъ будутъ находиться христіане, евреямъ поставляется въ обязанность избирать повѣреннаго изъ христіанъ (ст. 962 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 786 т. IX, изд. 1899 г.). 3) До 1887 г. евреямъ запрещалось держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, причемъ лица женскаго пола, нанимаемыя евреями для приготовленія пищи и

¹⁾ По вопросу о правѣ возврата въ еврейство евреевъ, перешедшихъ въ христіанство, разъяснено, что право это принадлежитъ только лицамъ, достигшимъ совершеннолѣтія, согласно п.п. 1 и 2 Высоч. указа 17 апрѣля 1905 г. (Опр. 1-го Деп. Пр. Сен., 28 марта 1913 г.).

бѣлья служителямъ изъ христіанъ, также для работъ на еврейскихъ фабрикахъ должны были жить не въ однихъ домахъ съ евреями, безъ чего наемъ ихъ запрещался (ст. 91 уст. пред. прест., изд. 1876 г.). Но такъ какъ это запрещеніе не соответствовало экономическимъ условіямъ жизни, то, оно, наконецъ, отмѣнено закономъ 28 апрѣля 1887 г., которымъ постановлено: а) статью 91 устава о пред. и престѣч. преступленій (ст. 88, изд. 1890) изложить слѣдующимъ образомъ: „евреямъ ¹⁾, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей“, и б) за препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей ²⁾. Этотъ пунктъ (б) вошелъ въ видѣ ст. 48² въ уставъ о наказ. налаг. мир. суд. (по прод. 1890 г.).

По ст. же 81 угол. уложенія, изд. 1909 г., этотъ же проступокъ формулированъ такъ: лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, воспрепятствовавшее, хотя и безъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, христіанину, находящемуся у него въ услуженіи, въ обученіи ремеслу или на работѣ, исполнять религіозную обязанность его вѣроисповѣданія или участвовать въ установленномъ симъ вѣроисповѣданіемъ чествованіи воскреснаго или иного праздничнаго дня, наказывается: денежною пеней не свыше 50 рублей.

§ 24. Любопытный примѣръ отпаденія отъ православія къ Моисееву закону представляетъ собой такъ называемая *жидовствующая ересь* или *субботники*.

Какъ показываетъ самое названіе, ересь эта поставлена въ извѣстную связь съ еврейскимъ вѣроученіемъ. Эта связь имѣла послѣдствіемъ то, что въ нашемъ законодательствѣ существовало постановленіе, отмѣненное закономъ 3 мая 1883 г. ³⁾, которое гласило, что изъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, высылать всѣхъ евреевъ безъ исключенія, и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволить имъ тамъ пребыванія (ст. 71 уст. пред. прест., изд. 1876 г.).

Жидовствующие или субботники — это, по выраженію синодскаго указа отъ 29 іюля 1825 г., *русскіе евреи*, придерживающіеся Моисеева закона, причемъ слово „*русскій*“ употреблено здѣсь въ смыслѣ племенномъ, національномъ, такъ что всякій русскій, отпавшій отъ православія и придерживающійся Моисеева закона, будетъ „русскимъ евреемъ“. Жидовствующая ересь встрѣчается еще при Іоаннѣ Грозномъ. Особенное вниманіе обращено было правительствомъ на эту секту въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія по слѣдующему случаю. Въ 1818 г. однодворцы Воронежской губ. принесли всенеподанѣйшую жалобу на притѣсненія, претерпѣваемыя ими отъ мѣстныхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ за исповѣданіе ими Моисеева закона. Императоръ Александръ I повелѣлъ произвести строжайшее изслѣдованіе о взяткахъ, которыя брали нѣкоторые должностныя лица, а министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія—представить свое заклю-

¹⁾ По закону 12 февраля 1896 г. выраженіе: „евреямъ“ замѣнено выраженіемъ „нехристіанамъ“ (Собр. узак. 5 марта 1896 г., № 25, ст. 300).

²⁾ Собр. узак. 1887 г., № 62, ст. 549.

³⁾ Собр. узак. 1883 г., № 469.

ченіе о самой сектѣ іудействующихъ. По этому поводу потребовано было мнѣніе и отъ преосвященнаго воронежскаго, который донесъ, что означенная секта возникла между православными христіанами около 1796 г. „отъ природныхъ жидовъ“, между христіанами жившихъ, и распространилась въ шести селеніяхъ Вобровскаго и Павловскаго уѣздовъ Воронежской губ. Существо этой секты, не представляя, по мнѣнію преосвященнаго, прямо ветхозавѣтнаго іудейскаго богослуженія, содержится въ нѣкоторыхъ только обрядахъ, какъ-то: въ празднованіи субботы и обрѣзаніи, въ заключеніи браковъ и разводѣ по пропозволу, въ погребеніи умершихъ и собраніяхъ для моленія. Число явныхъ отступниковъ въ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ въ то время простиралось въ Воронежской губ. до 1,500 человекъ обоого пола, а тайныхъ было едва-ли не болѣе, и упорнымъ распространителемъ этой секты былъ въ Воронежской губ. солдатъ Роговъ. Секта субботниковъ оказалась и въ Орловской и Тульской губ. Для увѣщанія сектантовъ въ г. Ельцѣ былъ, по предписанію св. синода, назначенъ протоіерей Гороховъ, который, впрочемъ, въ теченіе девяти мѣсяцевъ ничего не успѣлъ, такъ какъ сектанты давали одинъ и тотъ же отвѣтъ, что, „не осуждая вѣры христіанской, не сознають себя отступниками отъ ней, а твердо стоятъ на томъ, что они никогда не были христіанами, но содержатъ вѣру отцовъ своихъ, т.-е. іудейскую, которую и теперь исповѣдуютъ и которую переимѣнить ни подъ какимъ видомъ не соглашаются“.

Въ Тульской губ. оказалось до 150 человекъ жидовствующихъ. Старшіе въ семействахъ объявляли, что они свою вѣру содержатъ *издревле*, но до 1811 г. скрывали себя во избѣжаніе нареканія отъ христіанъ, а съ этого года они явно открыли свое исповѣданіе. Наставниками ихъ были: крестьянинъ Оскинъ, исправлявшій должность раввина и совершавшій всѣ необходимые обряды, а также крестьянинъ Демидовъ и купецъ Красновъ. При увѣщаніяхъ Оскинъ и 70 человекъ остались непреклонными, а 74 послѣдователи секты обратились въ православіе. Наконецъ, въ Саратовской губ. оказалось, что молокане отправляютъ свое богослуженіе въ субботніе дни по обычаю евреевъ ¹⁾.

Хотя секта жидовствующихъ, по показанію ея послѣдователей, существовала издревле, тѣмъ не менѣе духовныя и свѣтскія власти считали нужнымъ принять противъ субботниковъ самыя рѣшительныя мѣры, находя „такое отступничество отъ христіанской церкви весьма опаснымъ и соблазнительнымъ для простого народа, болѣе чувствительностью водимаго, а вообще для христіанства „оскорбительнымъ и вреднымъ“. Мѣры эти были двоякаго рода—свѣтскія (отдача въ военную службу, ссылка въ Сибирь, недопущеніе отлучекъ) и духовныя.

Интересна еще слѣдующая мѣра, которая, по мнѣнію властей, должна была, если не искоренить секту субботниковъ, то хотя удержать отъ отпаденія въ нее. Именно предписывалось въ сношеніяхъ мѣстныхъ начальствъ именовать субботниковъ *жидовскою сектою* и оглашать, что они *подлинно суть жиды*. Мотивировалась же эта мѣра двумя соображеніями: а) тѣмъ, что ничто не можетъ имѣть большаго вліянія на простой народъ, какъ презрѣніе или посмѣяніе надъ заблужденіями, въ которыя стараются его совращать, и б) тѣмъ, что настоящее ихъ названіе субботниковъ или придерживающихся Моисеева закона не дасть народу точнаго объ этой сектѣ понятія и

¹⁾ В. П. С. З., т. 40, № 30486 а.

не производить въ немъ того къ ней отвращенія, которое можетъ быть произведено убѣжденіемъ, что его стараются обращать въ жидовство.—Наконецъ, постановлено было то правило о высылкѣ евреевъ, которое мы цитировали въ началѣ настоящаго параграфа.

§ 25. Такимъ образомъ официальное званіе еврея не можетъ быть приобретаемо переходомъ изъ православія въ еврейскую вѣру. За исключеніемъ случая, упомянутого выше въ п. 3 Выс. указа 17 апрѣля 1905. Мало того, привлеченіе въ одну нехристіанскую вѣру лицъ даже другой нехристіанской вѣры считается преступленіемъ, такъ какъ право обращенія въ сущности до сихъ поръ признается лишь за христіанскою церковью. Поэтому хотя ст. 936 улож. о нак., изд. 1885 г., каравшая очень строго магометанина, еврея или язычника, за приведеніе инородцевъ русскихъ подданныхъ изъ одной нехристіанской вѣры въ другую нехристіанскую, и отмѣнена закономъ 14 марта 1906 г. (С. У., ст. 461, IX), но и ст. 86 уголов. уложенія 1909 г. постановляетъ, что магометанинъ, еврей, послѣдователь буддійскаго вѣроисповѣданія (ламаитъ) или язычникъ, виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, припущенія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не выше трехъ мѣсяцевъ.

§ 26. Выше (§ 22) мы сказали, что званіе еврея возникаетъ вслѣдствіе рожденія ребенка отъ родителей-евреевъ. Официально этотъ фактъ констатируется запиской въ метрическія книги *обрѣзанія* всякаго младенца мужскаго и нареченія имени младенца женскаго пола, съ означеніемъ ихъ родителей и дня рожденія (ст. 1080 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 913 т. IX, изд. 1899 г.). Впрочемъ, неучиненіе обряда обрѣзанія само по себѣ не можетъ, по смыслу русскихъ законовъ, сдѣлать еврейскаго мальчика не-евреемъ, такъ какъ еврейское состояніе, какъ увидимъ ниже, прекращается лишь съ официальнымъ переходомъ еврея въ христіанское исповѣданіе, причемъ лица безъ исповѣданія (confessionslos) у насъ не допускаются, ибо каждый русскій подданный, по крайней мѣрѣ, официально, долженъ принадлежать къ какому-либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ вѣроисповѣданій. Въ метрическихъ книгахъ обозначается не только обрѣзаніе, когда таковое совершено, но и то, какое имя дано ребенку (т. IX, изд. 1876 г., прилож. къ ст. 1080 (или къ ст. 913, изд. 1899 г., форма А). Въ отношеніи именъ слѣдуетъ замѣтить, что трудно, кажется, найти народъ, который отличался бы большою воспріимчивостью къ усвоенію именъ, нравовъ и культуры тѣхъ народовъ, среди которыхъ онъ живѣтъ, чѣмъ евреи. Изъ священной исторіи извѣстно, что евреи, живя и въ собственной странѣ, до такой степени перенимали обычаи сосѣднихъ народовъ, что даже впадали въ идолопоклонство. Въ позднѣйшее время, но тоже на родной почвѣ, евреи усвоили греческую образованность и образъ жизни грековъ, съ его темными сторонами. Между евреями выдающееся положеніе занимали такъ называемые эллинисты, т. е. приверженцы всего греческаго, причемъ первосвященники и князья носили греческія имена: Оніасъ, Изопъ, Менелай, Алкимость, Іоанитъ, Гирканъ, Аристовулъ, Антигонъ, Александръ, Іаннап, Архелай, Антипасъ, Филиппъ и т. п. И не одни эллинисты не брезгали языческими именами; даже обыкновенные, небогатые и ревнивые къ своей религіи евреи, живя среди язычниковъ, носили языческія имена, какъ, напримѣръ, апостоль Павель, еврейское имя котораго „Савель“ передѣлано было имъ

въ „Павелъ“ еще далеко до принятія имъ на себя апостольской миссии, когда онъ жилъ съ своими родителями въ языческомъ городѣ. Когда евреи лишились своей политической самостоятельности и были разсыяны по всему лицу земли, то они и въ изгнаніи не переставали усвоивать, рядомъ съ библейскими именами, имена, находившіяся въ употребленіи въ томъ мѣстѣ, гдѣ они имѣли жительство.

Вслѣдствіе этого въ настоящее время русскими, напримѣръ, евреями употребляются четыре категоріи именъ: а) имена библейскія, каковы: Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Моисей, Самуилъ, Давидъ, Сара, Ревекка, Рахиль и др., которыя исковерканы въ Аврумъ, Ицко, Япкель, Мошко и проч.; отъ евреевъ же эти имена въ чистомъ видѣ заимствованы христіанами; б) имена испанскія, какъ Шпринца (Эсперанца), Белла и нѣкоторые другія; в) славянскія: Добранъ, Слава, Злата, Черна, Липа и другія; г) наконецъ, имена нѣмецкія, которыя, за исключеніемъ библейскихъ, больше и чаще другихъ въ употребленіи, каковы Лейбъ (Löwe), Беръ (Bär), Гиршъ (Hirsch), а для женщинъ — Таубе, Шейне, Влюме, Либе и многія другія. Какъ библейскія, такъ и другія указанныя имена до такой степени исковерканы были на практикѣ, благодаря печальному юридическому положенію евреевъ, что даже библейское названіе трудно узнать въ такихъ именахъ, какъ Мошко, Ицко, Шліомка и т. п., которыя ничего общаго не имѣютъ съ своимъ прототиномъ—Моисей, Исаакъ, Соломонъ, причемъ консолидаціи такихъ невозможныхъ именъ содѣйствовали у насъ безграмотные раввины, приставленные къ дѣлу веденія метрическихъ книгъ. Но замѣчательно то, что еврей никогда не назоветъ своего единовѣрца такимъ именемъ какъ Мошко, Шліомко, Ицко и т. п., а непремѣнно соотвѣтственнымъ библейскимъ именемъ, такъ что всѣ эти Мошки, Шліомки и проч. фигурируютъ только въ обиходѣ евреевъ съ христіанами и въ разныхъ официальныхъ бумагахъ, дѣлая обладателей этихъ исковерканныхъ именъ посмѣшищемъ въ глазахъ христіанскаго населенія.

При указанной вѣковѣчной склонности евреевъ къ усвоенію себя именъ тѣхъ народовъ, среди которыхъ они живутъ, не должно казаться страннымъ то, что и въ Россіи еврей, съ распространеніемъ между ними русскаго образованія, стали употреблять русскія имена, изъ коихъ большинство, впрочемъ, еврейскаго и греческаго происхожденія. Эти имена, какъ сказано выше, давно уже употреблялись евреями, и даже въ Талмудѣ встрѣчается много греческихъ именъ, какъ Андрей, Трифонъ, которыя носили еврейскіе талмудисты.

§ 27. *Русскій законъ о еврейскихъ именахъ.* По ст. 954 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 769 т. IX, изд. 1899 г., каждый еврей долженъ навсегда сохранять извѣстную наследственную или же на основаніи законовъ припаятую фамилію, или прозваніе, съ присовокупленіемъ къ оному имени, даннаго *по вѣрѣ или при рожденіи*. Это предписаніе закона не даетъ основанія къ заключенію о томъ, что еврейскія дѣти должны быть обязательно наречены специфически еврейскими именами; напротивъ, оно предоставляетъ давать имена по вѣрѣ или при рожденіи. А такъ какъ вѣра евреевъ нисколько не воспрещаетъ имъ принимать имена не-библейскія и, какъ мы видѣли, даже еврейскіе цари и первосвященники носили не-еврейскія имена, то нѣтъ сомнѣнія, что, въ силу дѣйствующаго закона, еврей въ правѣ давать своимъ дѣтямъ при рожденіи такія имена, которыя употребительны среди народа, на территоріи котораго они

поселены ¹⁾. Стремленію же евреевъ къ усвоенію такихъ именъ не только не слѣдовало бы противоdѣйствовать, а, напротивъ, надо содѣйствовать, ибо это указываетъ на желаніе евреевъ выйти изъ своей обособленности, ассимилироваться съ окружающимъ населеніемъ, къ чему наше правительство давно стремится.

По вопросу о томъ, *могутъ ли евреи именоваться христіанскими именами и заносить подъ таковыми своихъ новорожденныхъ дѣтей въ метрическія книги*, Прав. Сенатъ, принявъ во вниманіе, что нареченіе именъ еврейскимъ младенцамъ составляетъ религіозный обрядъ, совершаемый исключительно раввинами, сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ; что, по разъясненію Пр. Сената, разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ, а равно обсужденіе жалобъ на распоряженія и дѣйствія послѣднихъ относится къ кругу вѣдомства раввинской комиссіи, учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, отъ которой зависитъ также и обсужденіе вопроса о томъ, могутъ ли еврейскія дѣти быть записываемы въ метрическія книги не только подъ библейскими, но и подъ христіанскими именами,—нашелъ что, при встрѣченныѣхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніи котораго находятся раввинская комиссія, затрудненій въ окончательномъ разрѣшеніи этого вопроса послѣдній, какъ не находящій себѣ прямаго отвѣта въ дѣйствующихъ законахъ, можетъ получить разрѣшеніе лишь въ законодательномъ порядкѣ (ук. Сен. 3 мая 1913 г. № 6002).

Что касается *фамилій*, то послѣднія должны сохраняться евреями наслѣдственно. Даже обратившимся въ христіанство евреямъ не дозволено, начиная съ 6 февраля 1850 г., перемѣнять фамиліи, хотя бы они перемѣнили имя при крещеніи. Исключеніе допущено лишь для тѣхъ изъ обратившихся въ христіанство, которые, принявъ крещеніе, уже перемѣнили свои фамиліи до 6 февраля 1850 г.: имъ дозволено сохранить таковыя и на будущее время ²⁾. Закономъ же 12 февраля 1865 г. ³⁾ представлено состоящимъ въ военной службѣ евреямъ, обратившимся въ христіанство, принимать новыя фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцевъ, съ согласія послѣднихъ, а въ случаѣ смерти или неизвѣстности ихъ мѣстопребыванія—и безъ ихъ согласія. Разрѣшеніе просить

¹⁾ По одному дѣлу Сенатъ нашелъ: что, за силой ст. 1325 и 1336 т. XI, ч. I, изд. 1896 г., отказъ раввина наименовать еврейскаго ребенка христіанскимъ именемъ можетъ служить поводомъ обратиться въ м-во внутр. дѣлъ съ ходатайствомъ о внесеніи этого вопроса на рѣшеніе раввинской комиссіи, но губ. правленіе не вправе входить въ обсужденіе по существу жалобы на раввина по упомянутому вопросу (Опр. Сен. 15 октября 1896 г.—8 марта 1899 г. и указъ 31 августа 1899 г. по д. Гольдмана).

Согласно разъясненіямъ Пр. Сената въ опредѣленіяхъ 15 октября 1896 г. (3 марта 1899 г.) по д. Гольдмана, 31 мая 1902 г., по дѣлу Іоффе и другихъ, губ. правленіямъ не предоставлено право входить въ обсужденіе вопросовъ о нареченіи евреевъ тѣми или другими именами, какъ вопросовъ чисто религіознаго характера, подлежащихъ вѣдѣнію раввинской комиссіи при министерствѣ внутр. дѣлъ. Поэтому Сенатъ призналъ, что губ. правленіе вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти, войдя въ обсужденіе вопроса о правильности наименованія евреевъ христіанскими именами и предписавъ раввину о соотвѣтственномъ исправленіи прежнихъ метрикъ и руководствоваться впредь указаніями губ. правленія о недопустимости нареченія евреевъ христіанскими именами (Ук. Сен. 6 окт. 1904, № 9816).

²⁾ Ст. 954 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 772 т. IX, изд. 1899 г.

³⁾ П. С. З., № 41799.

находящихся въ военной службѣ неофитовъ о перемѣнѣ ихъ фамилій по племенамъ крестныхъ отцовъ предоставлено командирамъ полковъ, и лицамъ пользующимся равными съ ними правами. Причемъ въ послужныхъ спискахъ такихъ евреевъ показывается не только новая фамилія, но и прежняя, и время перемѣны ея на новую ¹⁾.

§ 27¹. Закономъ 19 декабря 1844 г., вошедшимъ отчасти въ ст. 771 т. IX, изд. 1899 г., постановлено: каждому еврею, главѣ семейства, объявляется, какимъ именемъ и прозваніемъ онъ записанъ по ревизіи, внесенъ въ посемейный и алфавитный списки, и долженъ именоваться въ паспортахъ и во всякихъ актахъ. Все это означается въ выдаваемыхъ отъ городскихъ или общественныхъ управленій упомянутымъ евреямъ особымъ, на печатныхъ бланкахъ, билетахъ. Съ перемѣнившимъ сіе имя или прозваніе поступаетъ на основаніи общихъ о томъ законовъ. Сами же установленія обязаны соблюдать совершенную правильность въ написаніи именъ и прозваній каждого еврея.—Засимъ Высоч. утв. 23 апрѣля 1893 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи евреямъ мѣнять имена и прозванія, подѣ коими они записаны въ метрическія книги положено:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: 1) евреи именуются тѣми только именами, подѣ коими они записаны въ метрическія книги. За исключеніемъ предусмотрѣннаго статьею 1082 законовъ о состояніяхъ (ст. 915 т. IX, изд. 1899 г.) случая погрѣшности писца, никакого исправленія сихъ книгъ не допускается ²⁾; 2) каждому еврею, главѣ семейства, объявляется, какимъ именемъ и прозваніемъ онъ записанъ въ метрическія книги, внесенъ въ посемейный и алфавитный списки и долженъ именоваться въ паспортахъ и во всякихъ актахъ; 3) евреи, виновные въ присвоеніи непринадлежащихъ имъ именъ и фамилій, а равно въ перемѣнѣ фамилій и именъ, подѣ коими они записаны въ метрическія книги, подлежатъ наказанію по статьѣ 1416 ³⁾ уложенія о наказаніяхъ; а въ случаѣ совершенія сего съ какою-либо преступною цѣлью наказаніе опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій.

II. Изъ приложенныхъ къ дополненію 2 при статьѣ 974 законовъ о состояніяхъ (по прод. 1890 г.) формъ посемейныхъ и алфавитныхъ списковъ евреевъ исключить текстъ графъ означенныхъ формъ, сохранивъ заглавіе сихъ графъ (Соб. уз. 15 іюня 1893 г., № 82, ст. 681).—Первые два пункта 1-го раздѣла этого закона составляютъ ст. 770 и 771 зак. о сост. т. IX, изд. 1899 г., а третій пунктъ ст. 1416¹ улож. о нак., по прод. 1906 г.

¹⁾ Ст. 954 прим. т. IX, изд. 1876 г., или прим. къ ст. 772 т. IX, изд. 1899 г.

²⁾ 1. За силой ст. 770 и 915 т. IX, изд. 1899 г., губ. начальство обязано въ томъ случаѣ, когда погрѣшности писца въ метрическихъ книгахъ будутъ установлены, дѣлать распоряженіе объ исправленіи оныхъ (ук. Сен. 5 февр. 1903 г., № 1198). Причемъ къ такой погрѣшности можетъ быть отнесена ошибка въ обозначеніи фамиліи (ук. 1-го о. с. с. 7 марта 1911 г. № 2441, по д. Глузмана).

2. Въ силу опредѣленія 1-го Общ. Соб. Пр. Сената отъ 15 мая 1909—9 апр. 1910 г. по дѣлу Глузмана и послѣдующихъ разъясненій Пр. Сената подѣ понятіе погрѣшности писца, подходящей подѣ дѣйствіе ст. 770 и 915 Зак. Сост., можетъ быть подведено неправильное обозначеніе имени внесенныхъ въ метрическія записи лицъ, если только оно произошло вслѣдствіе погрѣшности писца (ук. Сен. 12 янв. 1912 г., № 187).

³⁾ Т. е. въ первый разъ денежному взысканію не свыше 200 р.; во второй такому же взысканію не свыше 500 р., а въ третій—аресту на время отъ 3 недѣль до трехъ мѣсяцевъ и о томъ публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ.

§ 28. *Регистрація актовъ состоянія евреевъ.* Акты гражданскаго состоянія или метрическія книги евреевъ ведутся раввинами по установленнымъ формамъ. Въ эти книги записываются: 1) обрѣзаніе всякаго младенца мужскаго и нареченіе имени младенца женскаго пола, съ означеніемъ ихъ родителей и дня рожденія (ст. 913 т. IX, изд. 1899 г.). Въ виду такого постановленія закона о запискѣ въ метрическія книги обрѣзанія, раввины отказываютъ въ запискѣ такихъ младенцевъ мужскаго пола, надъ которыми родители не хотятъ совершить обрѣзанія. Подобный законный отказъ ставитъ нерѣдко родителей въ безвыходное положеніе, такъ какъ младенецъ остается незарегистрованнымъ, а слѣдовательно, лишень возможности получить основной документъ, удостоверяющій личность человѣка и принадлежность его къ извѣстной семьѣ. Были слухи, что въ подобныхъ, конечно, рѣдкихъ случаяхъ министерство внутреннихъ дѣлъ предписывало раввинамъ вносить въ метрическія книги одни имена младенцевъ безъ указанія совершенія надъ ними обряда обрѣзанія; 2) въ метрическія книги записываются, далѣе, всякое бракосочетаніе и всякій разводъ съ означеніемъ имени и прозваній, лѣтъ и состоянія заключающихъ бракъ или расторгающихъ супружество, и бывшихъ при томъ свидѣтелей, и 3) наконецъ, погребеніе умершихъ всякаго пола и возраста, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ, состоянія и болѣзни, отъ которой кто умеръ (ст. 913 т. IX, изд. 1899 г.). Метрическія книги заготавливаются губернскими правленіями на средства общаго коробочнаго сбора, не болѣе однакожъ одного рубля на книгу, разсылаются въ городскія общественныя управленія, для передачи раввинамъ не позже 1 октября. Независимо отъ этихъ книгъ, раввины имѣютъ у себя частныя книги и тетради, въ которыя всѣ статьи, подлежащія ко внесенію въ метрическія книги, вписываются при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ, на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, и не позже какъ по истеченіи мѣсяца вносятся въ подлежащія метрическія книги, хранящіяся при синагогѣ или молитвенномъ домѣ (ст. 914 т. IX, изд. 1899 г.)¹⁾. Въ Петербургѣ же выдача, ревизія и храненіе метрическихъ книгъ относятся къ обязанности канцеляріи с.-петербургскаго градоначальника (тамъ же примѣч.). Метрическія книги и частныя тетради ежемѣсячно и по окончаніи каждаго года свидѣлствуются членами еврейскихъ духовныхъ правленій. Въ книгахъ подчистки, конечно, не допускаются, и если случится погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и о семъ оговаривается въ концѣ статьи, а далѣе пишется, что должно²⁾. Всякая несправность въ веденіи книгъ лежитъ на общей отвѣтственности какъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, такъ и членовъ молитвенныхъ правленій, которые за всякую допущенную несправность подвергаются денежнымъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1444 улож. о наказ. (ст. 915 т. IX, изд. 1899 г.), а именно: за каждую пропущенную душу мужскаго пола не свыше 15 р.,

¹⁾ 1. При каждомъ молитвенномъ учрежденіи, существующемъ на законномъ основаніи и имѣющемъ духовное правленіе, должны находиться подлежащія еврейскія метрическія книги, за несправность коихъ отвѣтственны члены духовнаго правленія совмѣстно съ раввиномъ (Ук. Сен. 14 янв. 1903, № 380/381).

2. Каждое молитвенное общество составляетъ самостоятельную единицу, и веденіе метрикъ по каждому отдѣльному молитвенному обществу можетъ лишь упорядочить это дѣло, а не ввести неудобства и безпорядки (тамъ же).

²⁾ По разъясненію Сената, исправленіе такихъ погрѣшностей не ограничивается какимъ-либо срокомъ (Ук. Сен. 5 іюня 1896 г., № 6950).

а если это сдѣлано съ умысломъ изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ выгодъ, то они приговариваются къ наказаніямъ какъ за подлоги по службѣ (ст. 1444 и 1445 ул. о наказ., изд. 1885 г.) ¹⁾. По окончаніи года, въ первыхъ числахъ наступившаго года, раввины представляютъ всѣ метрическія книги — общія и частныя — въ городскія общественныя управленія, которыя повѣряютъ книги и сдаютъ: общія — въ архивъ, а частныя — возвращаютъ раввинамъ для храненія при синагогахъ или молитвенныхъ домахъ. За несвоевременное доставленіе раввинами книгъ они подвергаются въ первый разъ взысканію по 10 р., а во второй — удаляются отъ должности (ст. 916 т. IX, изд. 1899 г.).

§ 29. Что касается метрическихъ свидѣтельствъ, то они выдаются раввинами или ихъ помощниками и удостоверяются городскими общественными управленіями на основаніи хранящихся у нихъ еврейскихъ метрическихъ книгъ (ст. 919 т. IX, изд. 1899 г.). 10 ноября 1848 года послѣдовало опредѣленіе сената о разрѣшеніи раввинамъ выдавать, на основаніи письменныхъ удостовѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія тѣмъ изъ евреевъ, которые рождены до 1835 года, т. е. до введенія у евреевъ метрическихъ книгъ, для хотя и рождены послѣ этого года, но не записаны по какимъ-либо причинамъ въ метрическія книги, и о принятіи подобныхъ свидѣтельствъ при запискѣ евреевъ въ городскую обывательскую книгу вмѣсто свидѣтельствъ, выписанныхъ изъ метрическихъ книгъ. Но Высочайшимъ повелѣніемъ 20 мая 1881 г. указанное опредѣленіе сената отмѣнено ²⁾. Такимъ образомъ,

¹⁾ Небрежное веденіе раввиномъ метрическихъ книгъ должно быть отнесено къ неисправностямъ веденія этихъ книгъ, предусмотрѣннымъ ст. 1445 Улож. Нак., подвергающей виновныхъ одному изъ наказаній, налагаемыхъ согласно прим. къ ст. 69 Улож., не иначе, какъ по суду. На этомъ основаніи Сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія объ объявленіи раввину выговора за небрежное веденіе метрич. книгъ (Опр. Сен. 3 ноября 1899 г. и ук. 17 марта 1900 г., д. Меерзона).

²⁾ Цирк. мин. вн. дѣлъ 19 октября 1881 г., № 4816. — Лишеніе раввиновъ права выдавать указанныя здѣсь свидѣтельства вызвало на практикѣ вопросъ о порядкѣ удостовѣренія случаевъ рожденія и проч., не занесенныхъ въ метрическія книги, и Прав. Сенатомъ, по первому департ., разъяснено: 1. Закономъ не предоставлено административной власти право внесенія въ метрическія книги случаевъ рожденія, своевременно незаписанныхъ; на основаніи же ст. 120 X т., ч. I и ст. 1356 уст. гр. суд. дѣла о признаніи законности рожденія дѣтей, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по сему предмету возбуждается споръ, такъ и тогда, когда рожденіе дѣтей не внесено въ метрическія книги, притомъ безразлично, къ какой бы національности и вѣроисповѣданію не принадлежали родители оныхъ, составляетъ предметъ вѣдѣнія судебныхъ установленій (Ук. Сен. 2 дек. 1891 г., № 14501, д. Шпира).

2. Производство розысканій по дѣламъ о рожденіяхъ, бракахъ, разводахъ и смерти евреевъ не можетъ быть относимо ни къ обязанности полиціи, вообще, по смыслу ст. 1080 — 1085 т. IX, зак., о сост., изд. 1876 г., отъ производства подобныхъ дѣлъ освобожденной, ни къ обязанности городскихъ и селовныхъ учреждений, вѣдающихъ лишь, согласно вышеуказаннымъ статьямъ и ст. 974 (доп. 1 и 2) зак. сост., по прод. 1890 г., наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ метрическихъ книгъ. А потому установленіе родственной связи между данными лицами можетъ послѣдовать лишь при посредствѣ судебныхъ учреждений, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1346 и 1356 уст. гражд. суд. (Опр. Пр. Сен. 1892 г. ноября 4 и ук. 19 февраля 1893 г., № 1686).

3. Нѣтъ законныхъ причинъ возлагать на полицію производство розысканій о при-

въ настоящее время раввины могутъ выдавать метрическія свидѣтельства лишь на основаніи метрическихъ книгъ. При немѣнѣнн же метрическаго свидѣтельства о рожденіи, евреи вправе обращаться, въ порядкѣ 1356 ст. уст. гр. суд., къ судебной власти для исходатайствованія постановленія о признаніи ихъ рожденными отъ законнаго брака такихъ-то родителей, копія каковаго постановленія и должна замѣнить метрическое свидѣтельство, удостоверяющее законность рожденія просителей (Р. Г. К. Д. 1900, № 35). И Общее Собраніе Прав. Сената признало, что не представляется основанія отказывать въ разсмотрѣнн судебнымъ порядкомъ ходатайствъ евреевъ о признаніи законности рожденія дѣтей ихъ, не записанныхъ въ метрическія книги, тѣмъ болѣе, что порядокъ веденія метрическихъ книгъ о евреяхъ весьма сходенъ съ таковымъ же порядкомъ относительно раскольниковъ и какъ тѣ, такъ и другіе не имѣютъ иного, кромѣ судебного, пути, для возстановленія и исправленія метрическихъ о нихъ книгъ и свидѣтельствъ, существующаго для лицъ православнаго (ст. 258, 263 — 269 уст. дух. конс.) или иныхъ христіанскихъ исповѣданій, имѣющихъ право съ ходатайствомъ о семъ обращаться къ ихъ спеціальному начальству (опр. 1 Общ. Соб. Сен. 30 мая — 31 окт. 1897, д. Зеликпна). Всѣ справки по дѣламъ, производящимся въ полиціяхъ и другихъ мѣстахъ, касающіяся до рожденія, браковъ, разводовъ и смерти евреевъ, дѣлаются чрезъ подлежащія городскія общественныя управленія (ст. 918 т. IX, изд. 1899 г.).

надлежности къ обществамъ евреевъ, пропущенныхъ по ревизіи, или обнаруженіи происхожденія тѣхъ изъ нихъ, кои рождены послѣ ревизіи, такъ какъ, во 1-хъ, принадлежность лица къ извѣстной семьѣ преимущественно опредѣляется метрикой или вѣдомостями о сборахъ и другими списками, ведущимися, согласно ст. 670 и 665 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., въ мѣщанскихъ и городскихъ сословныхъ учрежденіяхъ, и во 2-хъ, метрическія книги о евреяхъ хранятся въ городскихъ учрежденіяхъ, на обязанности коихъ, по силѣ 1085 ст. того же тома, лежатъ всѣ справки по дѣламъ, касающимся евреевъ, гдѣ бы такія дѣла ни производились, а составляемые списки и вѣдомости о сборахъ ведутся безъ всякаго участія со стороны полиціи (Опр. Сен. 4 янв. 1884 г. и ук. 7 февр. 1884 г., № 74).

4. По вопросу о томъ, чьей компетенціи: судебныхъ ли установленій, полиціи или же сословныхъ учрежденій подлежитъ установленіе фактовъ смерти евреевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда акты объ этихъ событіяхъ не записаны въ метрическія книги, Общее Собраніе 1-го и кассац. деп., по подробномъ соображеніи, опредѣлило: признать, что ходатайство просителей (объ установленіи указанныхъ фактовъ) подлежитъ разсмотрѣнію и разрѣшенію подлежащаго Городскаго общественнаго управленія (Р. 1903, № 3).

5. а) Дознанія о смерти евреевъ по дѣламъ объ исполненіи воинской повинности городскими общественными управленіями производимы быть не могутъ; б) дѣла объ установленіи событія смерти указанныхъ въ первомъ пунктѣ евреевъ подлежатъ вѣдѣнію городскихъ управленій по мѣсту прописки умершаго. Въ это управленіе, гдѣ ведутся семейные о евреяхъ списки, заинтересованныя лица могутъ представить и другія письменныя данныя, какъ, напримѣръ, выписки изъ частныхъ тетрадей раввиновъ по мѣсту смерти евреевъ, въ каковыхъ тетрадяхъ также могутъ заключаться требуемыя указанія, своевременно въ метрическія книги не включенныя, и полученные изъ другихъ источниковъ документы. Само же общественное управленіе не обязано входить въ переписку съ другими учрежденіями о доставленіи имъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній; в) вопросъ относительно собственно порядка удостовѣренія событія смерти указанныхъ евреевъ (т. е. евреевъ по дѣламъ воинской повинности) разрѣшается рѣшеніемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1903 г., № 3). (Р. О. С. С. 1906 г., № 14).

6. Обязанность установленія факта рожденія евреевъ, пропущенныхъ въ метрическихъ ихъ книгахъ, лежитъ на городскихъ общественныхъ управленіяхъ (Рѣш. О. С. 1-го и Кас. деп. 1913 г.).

Итакъ, метрическія книги ведутся раввинами подъ наблюденіемъ городскихъ общественныхъ управленій. Между тѣмъ, въ черты еврейской осѣдлости въ большей части мѣстъ, гдѣ имѣютъ жителство евреи, раввиновъ вовсе нѣтъ. Спрашивается: кто же долженъ вести метрическія записи подобныхъ евреевъ? Въ отношеніи военнослужащихъ установленъ особый порядокъ. Имено, опредѣленіе порядка выдачи метрическихъ книгъ для исправляющихъ должность раввиновъ при военнослужащихъ евреяхъ, а равно и храненія книгъ за прежніе годы, по сухопутному и морскому вѣдомствамъ, предоставляется ближайшему усмотрѣнію главнаго начальства сихъ вѣдомствъ (ст. 921 т. IX, изд. 1899 г.). Для служащихъ же при полицейскихъ командахъ въ Петербургѣ, Москвѣ и прочихъ городахъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ метрическія книги выдаются: въ Петербургѣ—изъ канцеляріи градоначальника, въ Москвѣ—изъ канцеляріи оберъ-полицеймейстера, а въ другихъ городахъ—изъ мѣстныхъ полицейскихъ управленій, куда и поступаютъ обратно для храненія. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ этихъ книгъ возлагается на тѣ же мѣста или лица, кому сими мѣстами то будетъ поручено (съ. 920 т. IX, изд. 1899 г.). Что же касается вольныхъ евреевъ, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется раввиновъ, они лишены органа, который могъ бы регистрировать акты ихъ состоянія, а это ставить ихъ, насколько намъ извѣстно, въ крайне стѣснительное положеніе ¹⁾. Помочь этому можно было бы предоставленіемъ веденія книгъ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, какъ это и допущено закономъ въ отношеніи раскольниковъ (ст. 931 IX т., изд. 1899 г.) ²⁾.

Б. Прекращеніе еврейскаго состоянія.

§ 30. Еврейское состояніе, а, слѣдовательно, и сопряженный съ нимъ ограниченія правоспособности, можетъ прекратиться лишь отреченіемъ отъ еврейской религіи,

¹⁾ Самарское губ. правленіе признало лишенной законной силы запись о рожденіи сына врача К., сдѣланную Ч.-мъ въ еврейскихъ метрич. книгахъ, въ виду того, что Ч. не былъ утвержденъ въ должности раввина и еврейскія метрич. книги были изготовлены Самарскою город. думою. Изъ имѣющихся въ дѣлѣ свидѣній Сенатъ усмотрѣлъ, что Ч. былъ допущенъ къ исправленію должности раввина приказомъ 6. Самарскаго воинскаго начальника въ 1866 г. и велъ еврейскія метрич. книги по 1894 г. Такимъ образомъ въ теченіе сего времени, Ч., не будучи утвержденъ въ должности раввина, указаннымъ въ ст. 1322 уст. ин. исп., изд. 1896 г., порядкомъ, исполнялъ однако обязанности раввина, что не могло оставаться неизвѣстнымъ для губерн. начальства. Съ другой стороны губ. начальство не приняло никакихъ мѣръ для установленія порядка веденія метрич. записей о рожденіи, бракахъ и смертяхъ проживающихъ въ Самарѣ евреевъ, которые и обращались для составленія сихъ записей къ Ч., какъ исполняющему должность раввина. Въ виду этого Сенатъ нашелъ, что для признанія недѣйствительными метрическихъ записей, веденныхъ Ч. во время исполненія имъ должности Самарскаго раввина, не представляется достаточныхъ оснований; что заготовленіе метрич. книгъ было производимо Самарскою город. управою, вслѣдствіе неисполненія губ. правленіемъ возлагаемыхъ на него ст. 1081 т. IX зак. сост., изд. 1876 г., обязанностей и не можетъ лишиться законной силы запись, внесенная въ означенныя книги, и что губ. правленію надлежитъ своевременно принять мѣры къ устранинью долженствовавшихъ возникнуть недоразумѣній вслѣдствіе веденія метрич. записей лицомъ, неутвержденнымъ въ должности раввина, и установить соответствующій требованіямъ закона порядокъ веденія еврейск. метрич. книгъ по г. Самарѣ (Ук. Сен. 24 апрѣля 1898 г., № 4541).

²⁾ Узаконеніи объ актахъ состоянія евреевъ см. приложение № 1.

официальнымъ переходомъ въ другое исповѣданіе и, повидимому, единственно въ христіанство. Хотя, какъ мы видимъ выше, Высоч. Манифестомъ 17 октября 1905 г. возложено на обязанность правительства даровать населенію неизбѣжныя основы гражданской свободы на началахъ, между прочимъ, свободы совѣсти, но пока свобода эта, по отношенію къ евреямъ, понимается своеобразно. Такъ, по вопросамъ: 1) о правѣ перехода изъ іудейской вѣры въ магометанство, и 2) о томъ, освобождаются ли евреи, съ переходомъ въ магометанство, отъ ограниченій, установленныхъ для нихъ въ законѣ. Пр. Сенатъ нашелъ: 1) что Выс. Манифестомъ 17 октября 1905 г. населенію дарована свобода совѣсти и вѣроисповѣданія; 2) что одно отсутствіе въ дѣйствующихъ нынѣ узаконеніяхъ (уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 и прод. 1906 г.) особыхъ правилъ о порядкѣ переходовъ изъ одного не христіанскаго вѣроисповѣданія въ другое не можетъ служить препятствіемъ къ совершенію сихъ переходовъ; 3) что, какъ это уже разъяснено Прав. Сенат. въ опредѣленіи его отъ 28 февр. 1902 г. по дѣлу Лемперта, особые правила, ограничивающія права евреевъ, распространяются на всѣхъ вообще евреевъ, исповѣдующихъ нехристіанское вѣроисповѣданіе, и 4) что послѣ воспослѣдствіи перехода евреевъ изъ іудейской религіи въ другое нехристіанское ученіе, не было издано. Въ виду этого Сенатъ разъяснилъ министру внутр. дѣлъ, что первый изъ указанныхъ вопросовъ разрѣшается въ положительномъ смыслѣ, а второй въ отрицательномъ (Ук. Пр. Сен. 18 февр. 1909 г. № 2029).

§ 31. Русское правительство въ прежнее время поощряло евреевъ къ переходу въ христіанство. Грандіозная попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана въ 1817 г. учрежденіемъ „Комитета для всѣхъ обращающихся въ христіанство евреевъ“ и „Общества израильскихъ христіанъ“. Одно послѣднее названіе указываетъ уже на то, о чемъ собственно идетъ рѣчь. Евреямъ, перешедшимъ въ христіанство, предоставлялось образоваться изъ себя подъ означеннымъ названіемъ общество, снабженное громадными правами и преимуществами.

Общество израильскихъ христіанъ должно было образоваться собою нѣчто въ родѣ государства въ государствѣ. Это сходство усиливалось еще тѣмъ, что правленію общества дозволялось содержать всегда въ Петербургѣ одного изъ своихъ членовъ, *въ званіи повѣреннаго или агента*, для исправленія его порученій и для ходатайства въ комитетѣ ¹⁾. Выходило что-то въ родѣ дипломатическаго агента, содержимаго вассальнымъ владѣніемъ въ суверенной столицѣ.

Но вся эта затѣя оказалась совсѣмъ неудачною, такъ какъ въ 1833 г. пришлось упразднить „Комитетъ опекунства израильскихъ христіанъ“, потому что онъ оставался только при управленіи землями, отведенными въ его распоряженіе ²⁾. Другими словами, у комитета не оказалось вовсе израильскихъ христіанъ на попеченіи.

Но и по упраздненіи означеннаго общества правительство не переставало привлекать евреевъ къ переходу въ христіанство, издавая по этому предмету разныя постановленія.

§ 32. *Переходъ евреевъ въ христіанство.* Евреи, перешедшіе въ православіе, либо другое христіанское исповѣданіе, именуются въ нашихъ законахъ отчасти

¹⁾ П. П. С. З., т. XXXIV, № 26752.

²⁾ В. П. С. З., т. VIII, № 6085.

„крещеными евреями“, отчасти „выкрестами“. Переходъ въ христіанство, съ прекращеніемъ еврейскаго состоянія, допускается лишь въ одно изъ *признанныхъ* нашимъ правительствомъ христіанскихъ исповѣданій.

Поэтому не считается достаточнымъ доказательствомъ перехода въ христіанство свидѣтельство о принадлежности еврея къ такъ называемому свободному христіанскому обществу ¹⁾, такъ какъ это общество у насъ не признано. Принятіе крещенія прекращаетъ вѣроисповѣдную связь еврея съ прежними его исповѣданіями, но такъ какъ по происхожденію своему принявшій христіанство все-таки еврей, то законъ сохраняетъ, на ряду съ названіемъ „крестившійся еврей“, нѣсколько обидный терминъ „выкрестъ изъ евреевъ“ ²⁾. Какъ мы видѣли выше, русское правительство всегда благопріятствовало переходу евреевъ въ христіанство ³⁾. Конечно, предпочтеніе отдавалось православію. Но и другія христіанскія вѣроисповѣданія не остались въ обидѣ. Такъ, въ 1827 г. изданъ законъ о дозволеніи евреямъ принять римско-католическую и лютеранскую вѣры, причемъ оговорено: „строго наблюдать, чтобы крещеніе дѣлалось непременно въ воскресные дни и со всею возможною публичностью, дабы отвратить всякое подозрѣніе въ притворномъ принятіи христіанства“ (В. П. С. З. т. II, № 1360). Впрочемъ, пріемъ евреевъ, по желанію ихъ, въ христіанскую вѣру великаго терпимаго въ государствѣ иностраннаго исповѣданія допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 7 уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г.) ⁴⁾. Тѣмъ не менѣе отсутствіе такого разрѣшенія не можетъ само по себѣ сдѣлать недѣйствительнымъ самое принятіе еврея въ христіанство, разъ совершенно надъ нимъ таинство крещенія, какъ это разъяснено Сенатомъ по дѣлу Таубе. Но духовное лицо за такое принятіе безъ разрѣшенія подвергалось по ст. 195 улож. о наказ., до отмены оной закономъ 14 марта 1906 г., указанной въ этой статьѣ карѣ.

Еврей принявшій христіанство по обряду евангелическо-аугсбургской церкви въ губерніяхъ Царства Польскаго, безъ испрошенія м-ва вн. дѣлъ, если только обрядъ этотъ совершенъ по правиламъ, предусмотрѣннымъ уставомъ этой церкви, пріобрѣтаетъ права, представленныя въ Имперіи христіанамъ, и не подлежитъ ограниченію въ правѣ

¹⁾ Цирк. деп. торг. и мануф. 13 іюля 1887 г., № 6154.

По разъясненію Сената правила, приложенныя къ ст. 7 уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г., опредѣляющія порядокъ принятія евреями христіанства по обрядамъ иностранныхъ исповѣданій, не могутъ имѣть примѣненія къ переходамъ евреевъ въ христіанскія секты (въ данномъ случаѣ въ секты, причисляющія себя къ христіанскимъ протестантскимъ исповѣданіямъ), такъ какъ правила эти касаются лишь опредѣленныхъ религій, у коихъ существуетъ признанное закономъ христіанское духовное начальство, и распространеніе этихъ правилъ на случаи переходовъ евреевъ въ христіанское сектантство можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. Поэтому, говоритъ Сенатъ, представляется очевидной и непримѣнимость къ такого рода случаямъ и ст. 776 Зак. Сост., изд. 1899 г., по которой евреи, принявшіе христіанство пользуются всѣми правами, представленными русскимъ подданнымъ („Рѣчь“ 1912, № 95).

²⁾ Ст. 405 и 406 т. V уст. о под., изд. 1857 г., и по прод. 1876 г.

³⁾ См. мою статью: „Вѣроисповѣдный элементъ въ законодательствѣ о евреяхъ“ „Разсвѣтъ“ 1881 г., №№ 10, 12, 14.

⁴⁾ Правила о принятіи евреевъ въ иностранныя христіанскія исповѣданія положены въ приложеніи къ ст. 7 т. XI уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г. — Правила эти см. въ приложеніяхъ № 2.

повсемѣстнаго жительства, развѣ бы жена его оставалась въ прежнемъ своемъ законѣ (еврейскомъ) и бракъ ихъ по законамъ гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ, согласно ст. 24 уст. пасп., изд. 1890 г., ни тому, ни другой не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена. Ук. Сен. 14 янв. 1908, № 370).

Къ принятію христіанства допускаются не только совершеннолѣтніе, но и лица, не достигшія 21-лѣтняго возраста. Въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступній помѣщены основанныя на законѣ 4 декабря 1862 г. правила о порядкѣ приготовленія нехристіанъ къ принятію православной вѣры, причемъ дѣлается различіе между повѣрцами, не достигшими 14-лѣтняго возраста и достигшими этого возраста. Надъ первыми таинство св. крещенія по обряду православной церкви совершается не иначе, какъ съ письменнаго согласія ихъ родителей или опекуновъ ¹⁾. Изъятія изъ

¹⁾ Въ рѣшеніи упол. кас. деп. по дѣлу *Кацмана*, отпавшаго въ еврейство отъ православія, къ которому онъ былъ присоединенъ изъ еврейства, когда ему было 11 лѣтъ, высказаны слѣдующія положенія:

1. Законъ 3 декабря 1862 г., запрещающій крестить евреевъ моложе 14 лѣтъ, иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, заключаетъ въ себѣ лишь болѣе точное опредѣленіе существовавшаго и прежде кореннаго правила (уст. пред. и прес. прест. ст. 70, по изд. 1890 г.), что православная церковь не допускаетъ ни малѣйшихъ понудительныхъ средствъ, при обращеніи послѣдователей иныхъ исповѣданій и вѣръ къ православію, и тѣмъ изъ нихъ, кои приступятъ къ оному не желаютъ, отнюдь ничѣмъ ни угрожаетъ, поступая по образу проповѣди апостольской.

2. Если до закона 4 декабря 1862 г. и не было опредѣлено съ точностью, съ какаго именно возраста проявленіе несовершеннолѣтнимъ евреямъ согласія на принятіе св. крещенія должно быть почитаемо дѣйствительнымъ, безъ согласія на то его родителей или опекуновъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы всякое изъявленіе малолѣтнимъ такого согласія совершалось съ разумѣніемъ и было для него обязательнымъ, и чтобы нарушеніе этого обязательства подвергало его понудительнымъ мѣрамъ карательнаго характера.

3. Поэтому, если дѣйствіе подсудимаго совершено до изданія закона 4 декабря 1862 г., то и въ такомъ случаѣ, чтобы отъ изъявленнаго имъ, въ возрастѣ 11 лѣтъ, согласія на принятіе св. крещенія сдѣлать заключеніе объ обязательности для него такого согласія, помимо воли его родителей или опекуновъ, необходимо прежде разрѣшить вопросъ: съ разумѣніемъ-ли дано означенное согласіе или нѣтъ.

4. Посему, ст. 185 улож. о наказ. (трактующая объ отступленіи отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую) не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда обвиняемый въ отпаденіи отъ православія принялъ св. крещеніе въ такомъ возрастѣ, когда онъ не могъ имѣть надлежащаго о своихъ поступкахъ разумѣнія (р. у. к. д. 1871 г. № 925, д. *Кацмана*).

5. Далѣе, Сенатомъ высказано, что по смыслу ст. 1004 уст. уг. суд., вопросы о томъ: 1) согласно-ли съ постановленіями православной церкви совершено св. крещеніе надъ малолѣтнимъ евреемъ, по обстоятельствамъ сопровождавшимъ совершеніе этого таинства, и 2) если согласно, то произошло-ли дѣйствительно сознательное или безсознательное отступленіе отъ христіанской вѣры православнаго исповѣданія—подлежатъ исключительно разрѣшенію духовнаго начальства по законамъ и правиламъ церковнымъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежатъ лишь вопросы о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры православнаго исповѣданія быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ угнѣзаній и вразумленій со стороны духовнаго начальства (рѣш. упол. кас. деп. 1871, № 925, д. *Кацмана*; рѣш. Общ. Собр. Сен. 1880 г., № 8, д. *Терентьева*).

этого правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія св. синода. Что же касается иновѣрцевъ, достигшихъ 14-ти лѣтъ, то таинство Св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ означеннаго согласія, если будетъ съ совершенною достовѣрностью приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ православной церкви и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи (прилож. къ ст. 70, прим., уст. пред. прест., изд. 1890 года). При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что еслибъ, напримѣръ, еврей-родители вздумали воспрепятствовать своему малолѣтнему, хотя бы и достигшему 14 лѣтъ ребенку присоединиться къ православію, то этимъ они совершили бы преступленіе, такъ какъ, по ст. 95 угол. улож., изд. 1909 г., виновный въ воспрепятствованіи посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы принять православную вѣру желающему къ ней присоединиться, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

При принятіи евреями крещенія, оно совершается и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми, не имѣющими болѣе семи лѣтъ отъ роду; если же принимаетъ христіанскую вѣру только одинъ отецъ или одна мать, то въ первомъ случаѣ подвергаются крещенію сыновья, а въ послѣднемъ дочери. По закону 24 февраля 1897 г., составляющему ст. 6 прил. къ ст. 70, прим., Уст. пред. прест., по прод. 1912 г. евреямъ, калмыкамъ и киргизамъ, когда они, принявъ христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю осѣдлость среди бывшихъ едновѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, *можетъ быть*, въ случаѣ необходимости и немѣнія симъ инородцами собственныхъ средствъ, производимо, при переселеніи и новомъ водвореніи, пособие изъ казны. Выдача сего пособия упомянутымъ лицамъ, безъ различія пола, притомъ имѣющимъ семейства или одинокимъ, а равно опредѣленіе размѣра пособия, предоставляются усмотрѣнію губернскаго или областнаго начальства; въ мѣстностяхъ же, подвѣдомыхъ генераль-губернаторамъ, — усмотрѣнію сихъ послѣднихъ (Собр. уз. 11 апрѣля 1897 г., № 36, ст. 527). Но нижніе чины изъ евреевъ и ихъ семейства, по случаю принятія ими православной вѣры денежнаго вознагражденія не получаютъ (ст. 965 и прим. т. IX, изд. 1876 г.).

При томъ стѣсненномъ положеніи, въ которомъ евреи находились и находятся въ Россіи, переходъ въ христіанство — это единственно возможное средство выйти изъ того заколдованнаго круга, который созданъ для нихъ ограничительными постановленіями. Такой переходъ даетъ принявшему христіанство еврею всѣ права, принадлежащія природному обывателю ¹⁾ того состоянія, къ которому новообращенный причисляется, а слѣдовательно, разомъ уничтожаетъ всѣ существующія для евреевъ ограниченія. Еврей, принявшіе христіанскую вѣру, могутъ приписываться по желанію ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на основаніи общихъ установленныхъ правилъ ²⁾. Съ принятіемъ

¹⁾ До 1866 г. въ нашемъ уложеніи о наказ. существовало правило (п. 3 ст. 166) о смягченіи наказанія нехристіанамъ, принимающимъ во время слѣдствія или суда христіанскую вѣру, но закономъ 11 апрѣля 1866 г. это правило отмѣнено (П. С. З., т. XLІ, № 43138). Еврей, приговоренный за преступленія къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, не могутъ быть освобождаемы отъ сей ссылки вслѣдствіе принятія ими христіанской вѣры (ст. 495 уст. ссыл., изд. 1890 г., или ст. 174 изд. 1909 г.).

²⁾ И безъ предварительнаго согласія тѣхъ обществъ, какъ это выражено въ ст. 405 уст. под., изд. 1857 г., за исключеніемъ (въ отношеніи мѣщанъ) столицъ и городовъ, поль-

христіанской вѣры евреи исключаются изъ прежнихъ обществъ и окладовъ (св. зак. т. IX, зак. сост., ст. 964, изд. 1876 г., или ст. 776 т. IX, изд. 1899 г.) ¹⁾ Для избранія ими рода жизни назначается 9 мѣсѣц. срокъ ²⁾ подъ угрозой, въ противномъ случаѣ, поступленія съ ними по узаконеніямъ о праздношатающихся (тамъ же, примѣч. къ ст. 776 ³⁾).

Но предоставляя новообращенному права природнаго обывателя, законъ тѣмъ не менѣе относится подозрительно къ искренности его обращенія. Онъ поэтому предписываетъ, чтобы рожденные и воспитанные въ православной вѣрѣ („русскіе люди“), живущіе съ новокрещенными въ однѣхъ деревняхъ, наблюдали за поступками новокрещенныхъ, и если будетъ замѣчено, что кто-либо изъ нихъ поступаетъ не такъ, какъ

зующихся особыми правами и привилегіями, какъ то: Царское Село, Гатчино, Павловскъ, Ораніенбаумъ, Петергофъ, Стрѣльна, Кронштадтъ (ст. 523, т. IX зак. сост., изд. 1876 г. или ст. 564 п. 5, т. IX, изд. 1899 г.).

1) 1. Евреи, принявшіе христіанскую вѣру и вступившіе въ духовное званіе, исключаются изъ оклада, въ которомъ до сего вступленія состояли (св. зак. т. V, уст. прим. нал. изд. 1893 г., прилож. къ ст. 482, ст. 19). По уст. о прим. нал. изд. 1903 г., статья эта показана исключенной.

2. Еврей, кон, по присоединеніи къ христіанству, вступитъ въ монашеское сословіе какого-либо римско-католическаго ордена, или сперва только въ число монастырскихъ novice, по удостовѣренію о томъ мѣстнаго епархіальнаго епископа, съ того же времени исключается вовсе изъ оклада; но если бы они впоследствии, не согласившись принять торжественныхъ обѣтовъ, вышли изъ монашескаго сословія, то должны вновь избрать родъ жизни и по одному платить подати. Посему духовники начальства, по принятіи таковыхъ крещенныхъ изъ евреевъ въ духовное званіе, обязаны давать знать для исключенія ихъ изъ оклада казеннымъ палатамъ, а въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго званія, для поужденія къ избранію рода жизни, губернскимъ правленіямъ (св. зак. т. V, уст. о под., ст. 339, изд. 1857 г.).

3. При исключеніи принявшихъ христіанскую вѣру евреевъ-земледѣльцевъ изъ прежнихъ обществъ, исключать вмѣстѣ съ ними изъ оклада и съ семействъ ихъ слѣдующія съ нихъ части долговъ по водворенію и недомогъ, сколько будетъ слѣдовать по расчету за исключаемыхъ изъ оклада крестившихся евреевъ (св. зак., т. V, уст. под. ст. 511, изд. 1857 г.) *).

²⁾ Выс. утв. 11 мая 1898 г. Мп. Гос. Сов., между прочимъ, положено; иновѣрцамъ, принявшимъ христіанство представляется для приписки къ городскимъ или сельскимъ христіанскимъ обществамъ получать свидѣтельства на основаніи ст. 18 Полож. о вид. на жит. (т. е. на срокъ не свыше одного года) (Собр. уз. 3 іюля 1898 г. № 79, ст. 992).

³⁾ По вопросу о томъ, какъ поступать съ арестантами изъ евреевъ, по окончаніи ими сроковъ заключенія, съ послѣдствіями по ст. 48 улож. о наказ., въ виду принятія ими православія, Прав. Сенатъ, по подробномъ объясненіи, нашелъ, что, въ случаѣ принятія евреями, принадлежащими къ обществамъ, находившимся въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, равно въ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, православной вѣры, во время отбытія евреями присужденнаго имъ наказанія, слѣдуетъ, не требуя на нихъ пріемныхъ или непріемныхъ приговоровъ отъ обществъ, къ которымъ такіе евреи причислены, отдавать ихъ подъ надзоръ полиціи на срокъ, установленный ст. 48 и 49 улож. о нак., съ дозволеніемъ имъ, согласно 964 ст. зак. о сост., приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ въ опредѣленный примѣчаніемъ къ сей ст. (по прод. 1890 г.) девяти-мѣсячный срокъ (Опр. Сен. 2 окт. 1891 г., Собр. узак. 16 окт. 1892 г., № 115, ст. 1103).

*) Эта (511) и предъидущая (339) ст. значатся исключенными по сравнительному указателю къ уставу о прим. налоговъ, изд. 1893 г.

правовѣрному надлежитъ, и въ церковь не ходитъ, и иновѣрческихъ обычаевъ держится, то таковыхъ въ началѣ увѣщевать, а если не послушаютъ, тогда объявлять приходскимъ священникамъ, которые поступаютъ съ ними по правиламъ, въ церковныхъ законахъ изображеннымъ (ст. 41 Уст. пред. пр., изд. 1890 г. ¹⁾). Далѣе, по совершеніи крещенія надъ евреемъ, духовная консисторія обязана извѣстить о семъ мѣстное губернское начальство или то мѣсто, отъ котораго выдано было ему установленное свидѣтельство для вступленія въ православную вѣру, на тотъ конецъ, чтобы онъ былъ показываемъ въ томъ званіи, въ коемъ онъ состоитъ, обратившимся изъ іудейской вѣры въ православное исповѣданіе, и подъ тѣмъ именемъ, какое дано ему при крещеніи. То же самое предписывается показывать и въ актахъ даваемыхъ новообратившемуся для свободнаго проживанія въ мѣстѣ его пребыванія и проѣзда куда-либо по торговлѣ, промысламъ и другимъ дѣламъ ²⁾. Если же онъ находится въ военной или иной службѣ, то показывать о томъ въ послужныхъ спискахъ и аттестатахъ, даваемыхъ при увольненіи отъ службы (ст. 43 уст. пред. прест., изд. 1890 г.). Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ формулярныхъ спискахъ и указахъ объ отставкѣ состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ евреевъ, принявшихъ христіанство, отмѣтки о прежнемъ ихъ вѣроисповѣданіи замѣнены обозначеніемъ сословія, къ которому они принадлежали до поступленія въ военную службу, съ распространеніемъ этого правила и на состоящихъ уже въ службѣ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру (прим. къ ст. 954 т. IX, изд. 1876 г.). Всѣ эти правила имѣютъ, конечно, въ виду предупредить отпаденіе новообращенныхъ въ еврейство.

§ 33. Что касается вліянія крещенія одного изъ супруговъ на силу брачныхъ отношеній съ супругомъ, оставшимся въ іудействѣ, то законъ на этотъ случай гласитъ: „если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другого увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими-либо способами, не приводить въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другого супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена“ (ст. 81, X т. ч. I, изд. 1887 г. или 1900 г.).

Спрашивается, какое же духовное начальство компетентно въ указанномъ случаѣ расторгнуть бракъ? Въ ст. 257 устава духовныхъ консисторій (изд. 1883 г.) сказано,

¹⁾ Эта (41) статья значится исключенной по прод. 1912 г.

²⁾ Отмѣтки о прежней іудейской религіи помѣщаются въ паспортахъ крещеныхъ евреевъ (Опр. Сен. 10 мая 1900 г., 27 февр. 1902 г., № 1755). Поэтому Сенатъ призналъ правильнымъ отказъ генералъ-губернатора въ исключеніи изъ паспорта крещенаго еврея отмѣтки о прежней его религіи (ук. 18 окт. 1903 г., № 10249).

что изложеннымъ въ третьемъ отдѣленіи главы VI этого устава правиламъ (о расторженіи браковъ по искамъ супруговъ) подлежатъ также и дѣла о расторженіи, по искамъ супруговъ, браковъ православныхъ съ *иновѣрцами*. Согласно съ этимъ въ ст. 73 ¹⁾ X т. ч. I, изд. 1887 г. сказано, что браки православныхъ съ иновѣрцами, вслѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія святѣйшаго синода. Судя по мѣсту, занимаемому этой статьей въ системѣ нашихъ гражданскихъ законовъ, слѣдуетъ думать, что она имѣетъ въ виду иновѣрцевъ христіанъ неправославнаго исповѣданія.

По этому предмету имѣетъ существенное значеніе слѣдующее опредѣленіе св. синода, озаглавленное: „*Къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки*“. Въ этомъ опредѣленіи сказано: епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 зак. гражд. т. X, ч. I, изд. 1887 г., къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя просьбы признаются за искъ о расторженіи браковъ и вслѣдствіе сего постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ другихъ отказывается въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст. 81 т. X, ч. I св. зак. гражд., изд. 1887 г., основаны на опредѣленіи святѣйшаго синода 18 декабря 1825 г., объявленномъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода управлявшему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Опредѣленіе это состоялось по поводу возбужденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ вопроса о томъ, можно-ли обращающимся изъ іудейства въ православіе лицамъ обоюбого пола вступать въ другіе браки по правиламъ греко-россійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса святѣйшій синодъ нашелъ, что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другого супруга въ православіе, останется въ прежнемъ своемъ (іудейскомъ) законѣ непреклоннымъ и сожитію имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе, и лицу, принявшему православіе, дозволяется вступить въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи главы 7-й 1-го посланія святаго апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ коемъ 15 стихѣ, сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработится бо братъ или сестра“, и проч. Изъ этого опредѣленія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что, нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи требуемой той-же 81 ст. подписки, основанной на опредѣленіи святѣйшаго синода, состоявшемся въ 1721 году, составляетъ законный поводъ къ расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ, святѣйшій синодъ признастъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными на-

¹⁾ Въ X т., ч. I, изд. 1900 г., эта (73) статья изложена такъ: когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному вѣровсповѣданію, то разсмотрѣніе вопроса о томъ, былъ ли бракъ и законно-ли онъ совершенъ, равно опредѣленіе уважительности причинъ къ его расторженію, во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда, православной церкви. Рѣшеніе сіе имѣетъ быть твердо въ отношеніи къ обоимъ лицамъ.

чальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1 св. зак. гр., изд. 1887 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святого Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 уст. дух. конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещеннымъ. 2) По полученіи сего донесенія преосвященный поручаетъ духовной консисторіи потребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзвѣтъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя ст. 81 т. X ч. 1 св. зак. гражд. подписки, то бракъ совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной ст. 81 т. X т., св. зак. гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другого супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполне отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему свѣтѣйшій синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярныя указы по духовному вѣдомству въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (Опр. св. син.; Церков. Вѣстн. 1892 г., № 11).

Г Л А В А IV.

Приписка евреевъ къ обществамъ, усыновленіе и узаконеніе доброчныхъ дѣтей.

§ 34. Каждый еврей долженъ быть приписанъ на законномъ основаніи къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Въ случаѣ несоблюденія сего съ нѣтъ поступается какъ съ бродягою (ст. 953 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 768 т. IX, изд. 1899 г.). Для побужденія же евреевъ къ осѣдлости и полезному труду, повелѣно было 23 ноября 1851 г. раздѣлить ихъ на пять разрядовъ въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное мѣстожителство: 1) купцовъ, 2) земледѣльцевъ, 3) ремесленниковъ, 4) мѣщанъ осѣдлыхъ и 5) мѣщанъ неосѣдлыхъ¹⁾, причемъ послѣдніе подвергаются разнымъ въ правахъ состоянія ограниченіямъ, на основаніи положенія 1851 г. (прим. 2 къ ст. 791, т. IX, изд. 1899 г.).

Правила 1851 г. способны были заставить евреевъ причислится къ существующимъ въ государствѣ состояніямъ, но наврядъ-ли могли сами по себѣ служить къ

¹⁾ В. П. С. З., т. XXVI, № 25766. Мѣщане неосѣдлые подвергались разнымъ въ правахъ состоянія ограниченіямъ и усиленной рекрутской повинности.

распространенію между ними производительнаго труда, такъ какъ одно формальное причисленіе къ данному осѣдлому разряду еще нисколько не предполагаетъ, чтобы приписавшійся сдѣлался производительнымъ работникомъ. По дѣйствующему закону, еврей-купцы, ремесленники и мѣщане, а равно и земледѣльцы, должны быть приписаны къ обществамъ, по принадлежности, и притомъ первые три разряда—къ обществамъ городскихимъ, хотя бы они жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ст. 974 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 791 т. IX, изд. 1899 г.) ¹⁾. Это послѣднее требованіе въ настоящее время не безусловно, такъ какъ правилами объ общественномъ управленіи въ мѣстечкахъ, западныхъ губерній изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учреждений, постановлено, что въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе десяти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующихъ мѣщане, какъ христіанскаго, такъ и не-христіанскаго исповѣданій, образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества ²⁾. Въ составъ этихъ

¹⁾ а. По ст. 793 т. IX, изд. 1899 г. еврей, принадлежащій къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и городскихъ ремесленниковъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, состоятъ: по дѣламъ *хозяйственнымъ* въ вѣдѣніи подлежащаго городского общественного управленія, а по дѣламъ о *правахъ состоянія* въ вѣдѣніи подлежащихъ сословныхъ учреждений по тому городу, къ коему приписаны, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. По дополненію 1 къ ст. 974 т. IX (по прод. 1890 г.), если въ томъ городѣ, къ коему они приписаны, нѣтъ ни городской думы, ни замѣняющаго ее установленія, они завѣдуютъ по означеннымъ дѣламъ городской думою ближайшаго города по удобности, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, а гдѣ его нѣтъ, съ разрѣшенія губернатора. Въ силу примѣч. 2 къ ст. 794 т. IX, изд. 1899 г., въ мѣстахъ постоянной осѣлости евреевъ, тамъ, гдѣ введено городское положеніе, наблюденіе за духовными правленіями евреевъ, а также завѣдываніе коробочницами и свѣчнымъ сборами съ евреевъ отнесены къ вѣдомству городскихъ управъ. — Обязанности гор. думъ по завѣдыванію евреями возложены на гор. управы (прим. 1 къ ст. 974, доп. 2, зак. сост., по прод. 1893 г.). Въ Выс. утв. 12 іюня 1900 г. Мѣстныя Госуд. Совѣта о распространеніи законоположеній 12 іюля 1889 г. о преобразованіи крестьянскихъ и судебныхъ учреждений на губ. Витебскую, Минскую и Могилевскую, между прочимъ, оговорено: III, п. 2. Въ мѣстечкахъ, въ коихъ не введено гор. общ. управленіе, гражданскія дѣла между евреями изъемяются изъ вѣдѣнія волостного суда (Собр. узак. 1 іюля 1900 г., № 72, ст. 1619).

б. Проживающіе на частно-владѣльческой землѣ еврей земледѣльцы, если изъ нихъ образовано сельское общество и послѣднее включено въ составъ волости, подсудны волостному суду (Раз. м. в. д., 7 дек. 1907, № 36284).

в. Евреи, а также лица бывшихъ податныхъ состояній, имѣющіе постоянное жителство за предѣлами селеній или за чертою крестьянскихъ надѣльныхъ земель, а равно земель, приобретенныхъ при содѣйствіи крестьян. поземельнаго банка, не подлежатъ вѣдомству сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, не подсудны волостному суду и изъяты изъ подчиненія административно-карательной власти земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ (Ц. м. в. д., 9 апр. 1905, № 9).

²⁾ а. Волостные сходы, имѣя право раскладывать денежные и натуральныя повинности лишь между сельскими обществами, входящими въ составъ волости, не могутъ привлекать къ отбыванію натуральныхъ повинностей мѣщанскія общества евреевъ, проживающихъ въ мѣстечкахъ и городахъ, и производить между означенными обществами раскладку таковыхъ. Привлеченіе къ отбыванію повинности мѣщанъ зависитъ отъ уѣздной и губернской администраціи (Ук. 2 деп. Сен. 27 окт. 1898, № 3154/251).

б. Хотя проживающіе въ мѣстечкахъ и заштатныхъ городахъ евреи и подлежатъ отбыванію подводной повинности наравнѣ съ сельскими обывателями, но раскладка между ними этой повинности производится не волостнымъ сходомъ, а депутатами еврейскихъ мѣщанскихъ обществъ (Ук. 2 деп. Сен. 28 окт. 1893, № 4251).

обществъ входятъ и постоянно живущіе въ мѣстечкахъ ремесленники, не приписанные къ купеческому и инымъ сословіямъ. Въ мѣстечкахъ же, населеніе коихъ не достигаетъ указаннаго размѣра, мѣстные мѣщане приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ городовъ или другихъ мѣстечекъ, въ коихъ существуютъ мѣщанскія общества, или же къ *волостямъ*, на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ, изд. 1902 г. (ст. 225—228) ¹⁾. Стало быть, евреи могутъ быть приписываемы къ мѣстечковымъ обществамъ и волостямъ, но не къ сельскимъ обществамъ, за исключеніемъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ.

Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію (ст. 980 т. IX зак. о сост., по прод. 1890 г., или ст. 792 т. IX, изд. 1899 г.). По закону (дополненіе 2 къ ст. 974 т. IX, по прод. 1890 г., или ст. 794 т. IX, изд. 1899 г.), городскія общественныя управленія и подлежащія сословныя учрежденія въ заведываніи евреями, руководствуются общими правилами. Къ обязанностямъ ихъ, между прочимъ, относятся: 1) исправное содержаніе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракахъ, разводахъ и кончинѣ евреевъ, и всѣ дѣла, къ этимъ метрикамъ относящіяся, на основаніи законовъ о состояніяхъ и прочихъ постановленій; 2) вѣдомство коробочныхъ доходовъ и прочихъ сборовъ и расходовъ евреевъ; 3) записка ихъ въ подлежащія состоянія, перечисленіе, увольненіе въ другіе города и снабженіе паспортами; 4) дѣла объ управленіи молитвенныхъ домовъ и школъ еврейскихъ. Город. обществ. управленія и сословныя учрежденія обязаны содержать во всегдашней исправности: а) посемейныя списки всѣмъ подвѣдомственнымъ евреямъ, съ означеніемъ званія каждаго. При переходѣ евреевъ въ другія состоянія и перемѣнѣ мѣстожителства дѣлаются въ этихъ спискахъ немедленно подлежащія отмѣтки, а дабы во всякое время можно было имѣть опредѣлительное свѣдѣніе о состояніи евреевъ и мѣстѣ ихъ жителства, то сказанные списки должны быть возобновляемы черезъ каждые два года; б) алфавитные списки начальниковъ семействъ евреевъ, съ означеніемъ, подъ какимъ номеромъ каждый состоитъ въ посемейномъ спискѣ, в) вѣрныя копіи съ ревизскихъ сказокъ; г) вѣдомости о недопнкахъ; д) контракты на коробочные сборы; е) вѣдомости объ общественныхъ долгахъ; ж) окладныя книги вспомогательнаго сбора, съ раскладочными реестрами, и другія свѣдѣнія, необходимыя для хозяйственнаго управленія и наблюденія.

§ 35. Изложенныя правила о припискѣ евреевъ къ обществамъ касаются тѣхъ обществъ, которыя находятся въ чертѣ еврейской осѣдлости ²⁾, причемъ въ отношеніи

¹⁾ Ст. 1, 4, 5 прилож. къ ст. 582 (прим. 2) т. IX зак. сост., изд. 1899 г. и по прод. 1906 г. или 1912 г.

²⁾ Относительно причисленія евреевъ къ мѣщанскимъ обществамъ, образованнымъ въ западныхъ губерніяхъ по закону 29 апрѣля 1875 г., Пр. Сенатъ нашелъ, что въ составленные губ. правленіемъ списки были внесены тѣ лица съ членами ихъ семействъ, которыя постоянно состояли въ образованныхъ по закону 29 апрѣля 1875 г. мѣщан. обществахъ. Эти лица выѣзжъ съ членами ихъ семействъ, согласно циркулярнымъ разъясненіямъ мин-ва вн. дѣлъ отъ 18 авг. 1876 г., за № 7323 и 18 февр. 1879 г., за № 1264, при образованіи на основаніи упомянутаго закона самостоятельныхъ мѣщанскихъ обществъ, подлежащихъ обязательному причисленію къ тѣмъ обществамъ безъ увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, гдѣ они состояли на причисленіи. Поэтому тѣ изъ жителей, которые были внесены въ упомянутые списки и неправильно остались непричисленными до

50-верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губ. Бессарабской было до изданія закона 7 июня 1904 г. оговорено, что вновь приписываться къ тамошнимъ обществамъ не вправѣ тѣ евреи, которые до 27-го октября 1858 г. не принадлежали къ тѣмъ обществамъ (ст. 18 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Что же касается обществъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, то право приписки къ нимъ евреевъ зависить отъ права послѣднихъ на постоянное жительство внѣ черты. Въ этомъ отношеніи можно указать на слѣдующіе случаи: а) право евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи приписываться съ семействами на общемъ основаніи, ко всемъ вообще городамъ Россійской Имперіи (п. 1 ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 12 прил. къ ст. 68 Уст. пасп., по прод. 1912 г.), причемъ евреи эти, пробывшіе въ 1 гильдіи 10 лѣтъ, получаютъ право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства съ членами ихъ семействъ, хотя бы они послѣ того и выбыли изъ купечества, а равно право приписываться къ городскимъ обществамъ купеческимъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ внѣ черты еврейской осѣдлости ¹⁾. На практикѣ возникъ вопросъ, лишаются-ли права причисленія къ купечеству городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости дѣти женскаго пола упомянутыхъ купцовъ, вслѣдствіе выхода замужъ за такихъ евреевъ, которые не имѣютъ права жительства, а слѣдовательно и торговли, внѣ означенной черты. Вопросъ этотъ разрѣшенъ сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ въ опредѣленіи 19 мая 1887 г., за № 3683 ²⁾.

настоящаго времени, должны быть причислены лишь безъ представленія примѣныхъ и увольнительныхъ свидѣтельствъ и внесены затѣмъ въ посемейные списки податныхъ мѣщанскихъ обществъ. При этомъ не представляется основаній требовать въ настоящее время отъ прежнихъ обществъ, гдѣ числились главы семействъ просителей, удостовѣреній объ отсутствіи препятствій къ ихъ причисленію, такъ какъ подобное требованіе равносильно требованію увольнительныхъ свидѣтельствъ; лица же, не внесенныя въ составные губ. правленіемъ списки, могутъ быть причислены лишь на общемъ основаніи, т. е. по примѣнымъ и увольнительнымъ свидѣтельствамъ (Ук. Сен. 30 нояб. 1904 г., № 12454).

¹⁾ а. По одному дѣлу Сенатъ высказалъ, что въ законѣ не указывается на обязательность причисленія купцовъ, не возобновившихъ гильдейскихъ документовъ, въ мѣстности того города, въ коемъ данное лицо числилось въ купечествѣ (Ук. 31 янв. 1894 г., № 1071).—По законамъ о припискѣ выбывающихъ изъ купческаго сословія податныхъ лицъ не требуется также, чтобы лицо, выбывающее изъ купческаго сословія, приписывалось къ прежнему податному обществу, изъ котораго перешлилось въ купцы (Ук. Сен. 18 сентября 1873 г., № 31853).

б. Общій порядокъ приписки въ мѣстности примѣняется и къ выбывшимъ изъ купческаго сословія евреямъ, согласно 767 и 768 Зак. Сост., въ томъ случаѣ, если приписки ихъ къ купческому сословію сама по себѣ не служила основаніемъ къ предоставленію права проживать въ мѣстности, расположенной внѣ черты еврейской осѣдлости (Ук. Сен. 27 окт. 1903, № 10907).

²⁾ Соображенія Сената по этому дѣлу заключаются въ слѣдующемъ: нѣтъ въ виду, что по силѣ ст. 20 полож. о пошл. за право торговли и промысловъ право это не составляетъ какого-либо особаго преимущества, присвоеннаго лишь нѣкоторымъ классамъ населенія, а принадлежитъ всемъ вообще лицамъ обоего пола всѣхъ состояній, какъ русскимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ, и что по силѣ основаній, согласно разъясненію 1-го общаго собранія Прав. Сената, евреи, которыхъ, на основаніи 17 ст. уст. о пасп. по прод. 1886 г., предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, пользуются повсемѣстно же правомъ заниматься торговлей и промыслами на общемъ основаніи. Прав. Сенатъ напоминаетъ, что засмѣ подлежаще это разрѣшенію въ настоящемъ дѣлѣ вопросы заключаются въ томъ: а) приобрѣли-ли В. Г.—гг., вслѣдствіе 10-лѣтняго пребыванія отца ея въ купече-

Слѣдуетъ однако замѣтить, что позднѣе Сенатъ высказался въ противоположномъ смыслѣ (опред. 1-го Общ. Соб. Сен. 25 января—11 июня 1902 и ук. 4 окт. 1902 г. № 9471). б) право отставныхъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу, на приписку къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости ¹⁾, такъ какъ закономъ

ствѣ 1-й гильдии внѣ черты еврейской осѣдлости, право на повсемѣстное въ Имперіи пребываніе, и б) если приобрѣла, то не утратила-ли она этого права вслѣдствіе выхода замужъ за еврея, не пользующагося такимъ правомъ? Находя, что по дѣлу установлено, что Б. Г.—гдѣ состояла при семействѣ отца ея, смоленскаго 1-й гильдии купца, по городамъ Смоленску и Рославлю въ теченіе 10 лѣтъ, Сенатъ призналъ, что она такимъ образомъ, по силѣ ст. 17 уст. о ласк., по прод. 1886 г., приобрѣла право на повсемѣстное въ Имперіи жительство, хотя бы и выбыла впослѣдствіи изъ 1-й гильдии. Что же касается второго вопроса, то право состоянія, унаслѣдованное Б. Г.—гдѣ отъ отца, смоленскаго 1-й гильдии купца Ч, не можетъ считаться утраченнымъ ею вслѣдствіе выхода замужъ за Г—га, не пользующагося правомъ повсемѣстнаго пребыванія въ Имперіи, такъ какъ на основаніи ст. 5 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., жена сохраняетъ исполнѣ или съ нѣкоторыми ограниченіями права высшаго состоянія, который принадлежали ей до замужества по происхожденію. Статьи 67, 70 и 81 пол. о пошл. не могутъ имѣть примѣненія къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются только права вдовы и дочери на производство торговли по купеческому свидѣтельству начальника семейства, и вовсе не относятся до особаго права, приобретеннаго начальникомъ семейства изъ евреевъ непрерывнымъ въ теченіе 10 лѣтъ состояніемъ по 1-й гильдии въ мѣстности внѣ черты еврейской осѣдлости, каковое право переходитъ какъ къ вдовѣ его, такъ и къ дѣтямъ, хотя бы ни онъ самъ, ни члены его семьи не состояли болѣе въ купцахъ 1-й гильдии. Въ виду этого Сенатъ нашелъ, что просительница и по выходѣ замужъ не утратила приобретенныхъ отцомъ ея и унаслѣдованныхъ ею правъ на повсемѣстное въ Имперіи жительство и можетъ выбирать свидѣтельство по г. Смоленску (Опред. Сен. 19 мая 1887 г., № 3633 по дѣлу Черныакъ Гринбергъ).

¹⁾ 1. Хотя бы до того они были уже приписаны къ чертѣ еврейской осѣдлости, ибо такая приписка не лишаетъ ихъ права свободнаго перехода изъ одного общества въ другое (Ук. Сен. 31 марта 1887 г. по д. Нейфельдъ и рѣш. 1-го общ. собр. Сен. 27 октября (1895 г. по д. Лейбовичъ).

2. Согласно Высоч. утв. 21 декабря 1898 г. мнѣнію Госуд. Совѣта по дѣлу Лотовича, отставные нижніе чины изъ евреевъ, приписавшіеся, послѣ отбытія воинской повинности по рекрутскому набору, къ городскому (мѣщанскому) обществу въ чертѣ еврейской осѣдлости, имѣютъ лично право на переходъ въ таковое же общество внѣ этой черты въ общепри установленномъ порядкѣ, не подчиняясь ограниченіямъ, существующимъ по сему предмету для не привилегированныхъ евреевъ, вмѣстѣ съ женою и тѣми изъ малолѣтнихъ своихъ дѣтей, которыя слѣдуютъ жительству отца и коихъ нижніе чины, согласно 23 ст. правилъ 1867 г. объ обезпеченіи быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, обязаны брать на свое содержаніе при вступленіи въ новое общество (Опред. Сен. 26 окт. 1899 г. и указъ 21 янв. 1900 г., № 494), тоже указъ 29 сент. 1903 г., № 9134.—Но право на перечисленіе въ общество внутреннихъ губерній не можетъ быть признано за тѣми дѣтьми евреевъ нижнихъ чиновъ, которыя были причислены одновременно съ отцомъ въ общества въ чертѣ осѣдлости и не принадлежатъ къ числу малолѣтнихъ, самостоятельнаго же права жить внѣ черты еврейской осѣдлости не приобрѣли (Выс. утв. 21 дек. 1898 г. мн. Гос. Сов., д. Шермана и Лотовича).

3. По буквальному смыслу закона 25 іюня 1867 г., право нижнихъ чиновъ на повсемѣстную приписку къ гор. обществамъ вовсе не обусловлено выслугою ими всего обязательнаго срока, установленнаго рекрутскимъ уставомъ 1862 г. Напротивъ, всѣ безсрочно-отпускные или отставные нижніе чины, принятые на службу по правиламъ рекрутскаго устава, какъ бы ни была кратковременна ихъ служба въ войскахъ, не могутъ быть лишены права на повсемѣстную приписку къ гор. обществамъ. Изъ этого правила не слѣ-

25 іюня 1867 г. для этихъ чиновъ черта еврейской осѣдлости упразднена ¹⁾. Согласно съ этимъ, министерствомъ финансовъ еще въ 1868 г. разъяснено, что нѣтъ препятствій къ припискѣ къ обществамъ внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости вмѣстѣ съ отставными солдатами—отцами и дѣтей ихъ, живущихъ въ одномъ съ ними семействѣ, и притомъ рожденныхъ какъ во время службы, такъ и до поступленія въ оную (Цирк. тов. мин. фин. 30 мая 1868, № 3254) ²⁾. Это право признаво и прав. сенатомъ въ указѣ по дѣлу Кобылянского отъ 16 іюня 1887 г., № 7445, причемъ приписка производится съ членами ихъ семействъ ³⁾. Но дѣти нижнихъ чиновъ правомъ самостоятельной

лано никакого исключенія для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ. Съ введеніемъ всеобщей воинской повинности и уменьшеніемъ сроковъ обязательной службы въ войскахъ нѣкоторое сокращеніе этихъ сроковъ было установлено закономъ и для нижнихъ чиновъ, принятыхъ на службу по правиламъ рекрутскаго устава. Несмотря на столь существенное облегченіе лежавшей на нихъ повинности, ни однимъ изъ позднѣйшихъ узаконеній не было отменено право на повсемѣстную приписку къ гор. обществамъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, принятыхъ на службу по правиламъ рекрутскаго устава, которые были уволены въ безсрочный отпускъ или отставку уже послѣ введенія устава о всеобщей воинской повинности (Опр. Сен., по 1 общ. собр., 23 октября 1898 г., 31 марта 1900 г., по д. Кершковскаго и Лахмана).

¹⁾ Къ этимъ чинамъ въ отношеніи права на повсемѣстное жительство, приравнены воинскіе чины изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ удостоились пожалованія знаками отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ (ст. 13² прим. къ ст. 68 Уст. насп. по прод. 1906 г.).

²⁾ а. Причисленіе еврея къ данному мѣщанскому обществу обуславливаетъ собой и перечисленіе къ сему обществу его семейства, въ лицѣ жены и несовершеннолѣтнихъ дѣтей (указъ Сен. 8-го августа 1907 г., № 7264).

б. Выс. утв. 20 янв. 1911 г. Положеніемъ 1-го Департамента Госуд. Совѣта по д. Хадекеля признано, что подлѣ малолѣтними дѣтьми, съ которыми отставные нижніе чины, служившіе по прежнимъ рекрутскимъ наборамъ, вправѣ приписываться къ сельскимъ или городскимъ обществамъ, законъ разумѣетъ не только дѣтей моложе 17 лѣтъ, но и всѣхъ вообще лишь, не достигшихъ 21 года.

³⁾ 1. Право упомянутыхъ отставныхъ солдатъ можетъ быть распространено на ихъ дѣтей въ томъ только случаѣ, если дѣти были при жизни ихъ отцовъ и по ходатайству сихъ послѣднихъ приписаны къ тѣмъ же самымъ обществамъ, какъ эти отцы.—Но извѣстѣ съ тѣмъ Пр. Сенатъ призналъ, что если бы приписка солдатскихъ дѣтей послѣдовала и несогласно съ этимъ разъясненіемъ, то обстоятельство это не можетъ еще служить поводомъ къ отменѣ послѣдовавшихъ прежде и вонедшихъ въ законную силу постановленій Казенной Палаты какъ потому, что въ данномъ случаѣ приписка состоялась совершенно согласно съ циркуляромъ министерства финансовъ отъ 23 мая 1868 г., такъ и въ виду продолжительности времени, въ теченіе коего лица эти пользовались, съ утвержденія подлежащей власти, правами, соединенными съ припискою ихъ внѣ черты еврейской осѣдлости. На этомъ основаніи Пр. Сенатъ опредѣлялъ: разъяснить Смоленской Казенной Палатѣ, для руководства на будущее время, что дѣти евреевъ, отбывшихъ военную службу по прежнему рекрут. уставу, могутъ быть причисляемы только при жизни отца и по его ходатайству и при томъ не иначе, какъ къ тому же обществу, къ какому причисленъ онъ самъ (Опред. Сен. 23 октября 1891 г. (15 января 1892 г.) и указъ 7 мая 1892 г., № 5475), тѣ же соображенія высказаны и въ указѣ Сената 3 сентября 1899 г., № 8838 по дѣлу объ исключеніи нѣкоторыхъ евреевъ изъ мѣщанъ г. Майкопа.

2. И по дѣлу Эпштейна Сенатъ нашелъ, что, независимо отъ вопроса о правильности послѣдовавшаго 1878 г. принятія Эпштейна въ ревельское общество отдѣльно отъ отца его, отставного нижняго чина, исключеніе его изъ ревельскаго общества мѣщанъ и

приписки не пользуются (Опр. Сен. 8 февраля 1889, № 262) ¹⁾; в) право дѣтей ссыльно-поселенцевъ записываться въ мѣщанское или сельское состояніе и купечество въ Сибири на общемъ основаніи (ст. 497 уст. о ссыльн., изд. 1890 г. или ст. 214, изд. 1909 г.), равно право и обязанность сосланныхъ въ Сибирь и другія отдаленныя мѣста на житіе приписаться къ одному изъ податныхъ сословій и купечеству въ мѣстѣ водворенія (Уст. ссыльн., изд. 1890 г., ст. 502, 515 и 517), причемъ достойно вниманія то именно, что, съ одной стороны, только совершеніе преступленія даетъ обыкновенному еврею право на жительство и приписку къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, а, съ другой стороны, помилуваніе его, либо вообще Высочайшая милость влечетъ за собою на практикѣ исключеніе его изъ такого общества и удаленіе въ черту еврейской осѣдлости ²⁾; г) право средне-азиатскихъ евреевъ приписываться къ купе-

купцовъ въ настоящее время, въ виду продолжительности времени, въ теченіе коего онъ пользовался правами, соединенными съ припиской внѣ черты еврейской осѣдлости, не можетъ быть признано правильнымъ (Опр. Сен. 28 февраля 1896 г., дѣло Эпштейна).

2а. Дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, будучи приписаны къ мѣщан. обществамъ (внѣ черты еврейской осѣдлости), тѣмъ самымъ должны считаться принадлежащими къ этимъ обществамъ и наравнѣ съ своими отцами имѣть право на дальнѣйшее пребываніе въ мѣстахъ ихъ приписки, причемъ, въ случаѣ уничтоженія постановленія о таковой (въ данномъ случаѣ потому, что солдатскій сынъ былъ причисленъ къ другому мѣщанскому обществу, чѣмъ отецъ, и отдѣльно отъ послѣдняго), этотъ сынъ согласно разъясненію въ опредѣленіи Пр. Сената отъ 26 марта — 19 нояб. 1899 г. по дѣлу Пейсы Флюксманъ, вправѣ быть обращеннымъ въ первобытное состояніе, т. е. быть причисленнымъ къ тому мѣщанскому обществу, къ которому принадлежалъ его отецъ, хотя бы общество это находилось внѣ черты еврейской осѣдлости (Выс. утв. 3 апр. 1909 г. положеніе 1-го Деп. Госуд. Совѣта, д. Униковича).

3. По одному дѣлу Сенатъ нашелъ, что рядовой Е., отбывъ военную службу по рекрутскому уставу, приобрѣлъ по закону право повсемѣстнаго жительства и приписался въ 1885 г. съ женою и тремя старшими дѣтьми къ Колпинскому мѣщан. обществу; двѣ младшія дочери Е., родившіяся въ 1880 и 1883 гг., при жизни отца, не были приписаны къ означенному обществу, но значатся въ указѣ объ отставкѣ Е. живущими при немъ, а нынѣ проживаютъ при матери своей и нигдѣ отдѣльно не записаны. Въ виду сего и ст. 565 т. IX, изд. 1876 г., лишеніе означенныхъ двухъ дочерей права на приписку къ Колпинскому мѣщанскому обществу, къ которому принадлежитъ уже мать, братья и старшая сестра ихъ, а равно требованіе о перечисленіи означенныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ, отдѣльно отъ прочихъ членовъ семьи, къ какому-либо изъ обществъ въ чертѣ осѣдлости, гдѣ онѣ никогда не проживали, представляется неправильнымъ (Опр. 1-го общ. собр. 27 окт. 1900 г. и ук. 15 февр. 1901 г., №№ 1767 и 1768, д. Елиной).

¹⁾ Дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ рекрутскаго набора, родившіяся послѣ причисленія ихъ отцовъ къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, числятся въ составѣ семьи и общества своихъ отцовъ безъ какого-либо распоряженія казенной палаты о причисленіи ихъ къ обществу (Ук. Сен. 4 окт. 1903 г., № 9400).

²⁾ О вліяніи Высочайшей милости на юридическое положеніе сосланныхъ въ Сибирь и другія губерніи внѣ черты еврейской осѣдлости евреевъ Прав. Сенатъ высказался неоднократно въ слѣдующемъ смыслѣ:

1. Еврею, не имѣвшему права проживать внѣ черты еврейской осѣдлости до осужденія его судомъ къ ссылкѣ на житіе, не можетъ быть предоставлено это право и послѣ освобожденія его отъ обязательнаго пребыванія въ ссылкѣ въ силу Высочайшей милости. Такой еврей, хотя бы онъ уже былъ приписанъ къ числу мѣщанъ въ губерніи внѣ черты еврейской осѣдлости, не можетъ остаться въ этой губерніи добровольно, но долженъ изъ-

честву пограничныхъ городовъ (ст. 12 п. VI уст. о пасп., по прод. 1895 г., и примѣч. 1 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 г.); д) наконецъ, право на приписку къ мѣстнымъ обще-

брать себѣ мѣстожителство въ одной изъ мѣстностей черты еврейской осѣдлости (Опред. 1-го общ. собр. Сен. 28 февраля 1886 г., 30 января 1887 г., № 12, и ук. 20 мая 1887 г., № 5800, по д. Гольдина). — Тоже примѣнимо и къ евреямъ, сосланнымъ въ административномъ порядкѣ (Опред. Сен. 10 ноября 1893 г., № 8710). Противоположное рѣшеніе отъ 18 янв. 1904—5 мая 1907 г., по д. Кауфмана приведено въ журналѣ „Восходъ“ за 1905 г. № 33.

2. Определеніемъ Сената, состоявшимся 2 ноября 1888 г. (по дѣлу Тотенбаума и Штейнера) разъяснено, что евреи, находящіеся въ Сибири на условіяхъ сначала ссыльно-поселенцевъ (ст. 10, 728 и 887 уст. ссыльн.), а затѣмъ въ качествѣ приписанныхъ къ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ, имѣли до ссылки право проживать и перечисляться изъ одного общества въ другое безъ всякихъ ограниченій только въ предѣлахъ черты еврейской осѣдлости (ст. 16 уст. пасп.), и такимъ образомъ тѣ изъ нихъ, кои пожелали воспользоваться дарованнымъ Манифестомъ 15 мая 1883 г. льготами, должны возвратиться въ черту осѣдлости, такъ какъ Манифестъ никакихъ новыхъ правъ симъ лицамъ не предоставилъ (Опр. Сен. 22 апр. 1897 г. и ук. 10 окт. 1897 г.; по дѣлу Эдельштейна).

3. По вопросу о примѣненіи XII ст. Всемилоствѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г., къ крестьянамъ-евреямъ изъ ссыльныхъ Пр. Сенатъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что тѣ изъ нихъ, кои пожелали воспользоваться дарованными Манифестомъ льготами, должны возвратиться въ черту осѣдлости, но они не вправе домогаться о перечисленіи ихъ, какъ крестьянъ, водворенныхъ въ Сибири, въ мѣщанскія общества Сибирскихъ городовъ, такъ какъ предоставленное XII ст. Манифеста право перечисленія къ какому угодно обществу не относится къ лицамъ еврейскаго происхожденія (ук. Сен. 21 марта 1889 г., № 3818).

4. Но если еврей, до осужденія своего, проживалъ не въ губерніяхъ, назначенныхъ для постоянного жительства евреевъ, а въ качествѣ потомка ссыльнаго состоялъ на причисленіи въ Сибири, то такой еврей, по примѣненіи къ нему Манифеста, вправе поселяться не только въ общей чертѣ осѣдлости, но и возвратиться на проживаниеъ въ тотъ городъ въ Сибири, въ которомъ онъ состоялъ на причисленіи, такъ какъ городъ этотъ для него лично является мѣстностью, дозволенною для жительства (Опр. Сен. 3 марта 1899 г., по д. Минскаго). — Тоже примѣнимо и къ ссыльнымъ евреямъ, приписаннымъ уже къ какому-нибудь обществу въ Сибири: они вправе оставаться въ мѣстахъ приписки (Опр. Сен. 27 мая 1898 г. — 12 марта 1901 г., № 2476), а потому предоставленіе такимъ евреямъ льготъ, указанныхъ въ п. 15 ст. XIII Всемилоств. манифеста 14 мая 1896 г. подъ условіемъ дачи подписки о выѣздѣ въ мѣста, гдѣ евреямъ жить дозволяется, не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ требованіе такой подписки не вытекаетъ изъ дѣйствующихъ узаконеній (ук. Сен. 31 окт. 1901 г., № 11400).

5. Предоставленіе указанной въ п. 8 ст. VII Всемилоствѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г. льготы евреямъ изъ ссыльно-поселенцевъ (разрѣшеніе на свободное избраніе мѣста жительства) само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ исключенію ихъ изъ того общества, къ которому они состоятъ на причисленіи въ Сибири, а слѣдовательно такіе евреи, согласно разъясненію Пр. Сената въ опредѣленіи 7 нояб. 1901 г., № 10773, пользуются правомъ жительства въ Сибири въ предѣлахъ того округа, въ которомъ находятся мѣсто ихъ причисленія. Независимо отъ этой специальной черты осѣдлости въ Сибири, тѣ же евреи пользуются правомъ жительства въ общей чертѣ еврейской осѣдлости, указанной въ ст. 11 уст. пасп. по паспортамъ, выдаваемымъ имъ на общемъ основаніи изъ мѣстъ приписки въ Сибири безъ обязательнаго перечисленія къ одному изъ обществъ въ чертѣ еврейской осѣдлости (ук. Сен. 11 сент. 1903, № 7891).

6. Евреямъ, бывшимъ ссыльно-поселенцамъ и ихъ потомкамъ разрѣшается перечисляться изъ одного общества въ другое въ предѣлахъ одного и того же округа (Ук. Сен. 8-го августа 1907 г., № 7249).

ствамъ, въ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ всѣ тѣ мѣстные евреи, за которыми закономъ призвано право постоянного жительства въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, находящихся въ означенной черты, какъ, напримѣръ, рижскіе евреи — въ г. Ригѣ, кавказскіе — на Кавказѣ ¹⁾, туземцы Туркестанскаго края — въ Туркестанѣ.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что въ положеніи объ устройствѣ управленія въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣчинской, Уральской и Тургайской оговорено, что причисленіе (въ купцы и мѣщане) татаръ, башкиръ, евреевъ и азіатскихъ выходцевъ къ городамъ Иргизу, Тургаю, Актюбинску и Темиру не дозволяется ²⁾; стало быть, даже тѣмъ евреямъ, которые въ правѣ тамъ проживать.

Къ изложенному слѣдуетъ присовокупить, что согласно ст. 568 зак. сост. и ст. 100 и 101 зак. гражд., мѣщанинъ сообщаетъ состояніе своей женѣ, если она происхождения низшаго, и всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, и она именуется по его званію. Въ силу этого жена должна числиться въ томъ мѣщанскомъ обществѣ, въ которомъ числится мужъ, безъ истребованія на то согласія общества и какого либо распоряженія казенной палаты. Самое же зачисленіе жены въ мѣщанское общество производится внесеніемъ ея въ посемейный списокъ мужа, на основаніи метрики объ ихъ бракосочетаніи (Ук. Сен. 10 фев. 1904 г., № 1561).

Что касается евреевъ, которымъ дозволено повсемѣстное пребываніе въ Имперіи лишь для занятія ремесломъ, то лица эти, въ черты еврейской осѣдлости, не въ правѣ приписываться къ тамошнимъ обществамъ, за исключеніемъ вступленія въ цехи; такъ какъ пребываніе ихъ въ черты, сколь долго оно бы ни продолжалось, считается временнымъ — по паспортамъ и билетамъ (ст. 157 прим. 3 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 17 прилож. къ ст. 68, изд. 1903 г.). Причемъ это ограниченіе выражено и въ законѣ 8 іюля 1889 года объ устройствѣ общественнаго управленія мѣщанъ въ приписанныхъ къ г. Богородску, Московской губ. слободахъ ³⁾ (Прилож. къ ст. 582 (прим. 2), II, ст. 10 т. IX, изд. 1899 г.).

§ 36. О припискѣ къ обществамъ незаконнорожденныхъ (внебрачныхъ). Согласно прим. къ ст. 570 зак. сост., изд. 1899 г., незаконнорожденные, къ какому бы званію ни принадлежали ихъ матери, принятыя на воспитаніе лицами бывшаго податнаго состоянія, приписываются до совершеннолѣтія въ званіе и семейство своихъ воспитателей. Это правило, за силой ст. 767 зак. о сост., распространяется и на незаконнорожденныхъ дѣтей евреевъ. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія такіе дѣти, находящіеся на воспитаніи въ черты осѣдлости, какъ обязанныя, согласно п. 1 ст. 562, п. 3 ст. 564 и ст. 768 зак. о сост., избрать родъ жизни, должны приписываться къ обществамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ вообще евреямъ жительство дозволено (Ук. Сен. 15 окт. 1903 г., № 10102).

¹⁾ Высоч. утв. 29 ноября 1866 г. Положеніемъ объ управленіи г. Темиръ-Ханъ-Шурою, между прочимъ, постановлено. Изъ числа лицъ, имѣющихъ право причисляться къ этому городу, не исключаются и евреи, приписанные къ городскимъ и сельскимъ обществамъ какъ Закавказскаго края, такъ и всѣхъ вообще мѣстъ Россіи (П. С. З., 1866 г. № 43915).

²⁾ Собр. узак. 1891 г., № 46, ст. 469, отд. XIII, прим. къ ст. 1; примѣч. 1 къ ст. 819, т. IX, изд. 1899 г.

³⁾ Собр. узак. 1889 г., № 90, ст. 744.

Незаконнорожденные евреи, приписанные, въ званіе и семейство своихъ воспитателей, обязаны по достиженіи совершеннолѣтія, избрать родъ жизни въ мѣстахъ, для жительства вообще евреямъ дозволенныхъ (Ук. Сен. 10 февр. 1904 г., № 1561).

§ 36¹. Съ припиской къ обществамъ имѣть тѣсную связь усыновленіе, такъ какъ, съ одной стороны, послѣднее даетъ усыновленному права законныхъ дѣтей (ст. 156¹ X. т. ч. I, изд. 1900 г.), а слѣдовательно, право на причисленіе къ тому же обществу и сословію, къ которому принадлежатъ усыновитель, а съ другой—для мѣщанъ и сельскихъ обывателей усыновленіе замѣняется припиской къ семействамъ съ вѣдома подлежащихъ городскихъ и мірскихъ обществъ (ст. 155 и 157 X. т. ч. I, изд. 1900 г.), именно въ виду того, что усыновленные дѣлаются членами этихъ обществъ.

На практикѣ возникъ слѣдующій вопросъ: могутъ-ли евреи, приписанные къ обществамъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости, усыновить такихъ лицъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ права жительства внѣ этой черты?

19 октября 1888 г. состоялось опредѣленіе правит. сената, обнародованное въ собраніи узаконеній 1889 г. № 35, по вопросу *о порядкѣ производства дѣлъ усыновленія евреями въ прибалтійскихъ губерніяхъ*. Сенатъ нашелъ, что, на основаніи 16 ст. т. XIV уст. о пасп. (по прод. 1876 г.), евреямъ дозволено постоянное жительство только въ тѣхъ губерніяхъ и мѣстностяхъ Россійской Имперіи, которыя точно опредѣлены сею статьею. Въ губерніяхъ и мѣстностяхъ сихъ евреи пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, съ тѣми лишь ограниченіями, которыя точно опредѣлены закономъ. Приписка евреевъ къ мѣщанскимъ обществамъ и перечисленіе ихъ изъ одного общества въ другое, а также приписка къ купеческому сословію производятся въ означенныхъ въ 16 ст. уст. о пасп. губерніяхъ и мѣстностяхъ на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, равнымъ образомъ усыновленіе евреями своихъ единовѣрцевъ, какъ увеличеніе состава еврейскихъ семействъ, точно также производится на общемъ основаніи въ порядкѣ, указанномъ ст. 149—158 т. X, ч. I св. зак. Что же касается остальныхъ губерній и мѣстностей Россійской Имперіи, въ которыхъ вообще воспрещено селиться евреямъ и только въ видѣ особаго исключенія дозволено селиться и проживать въ оныхъ нѣкоторымъ изъ нихъ, согласно 17 ст. т. XIV, уст. о пасп. и 128 ст. уст. торг., то усыновленіе сими евреями ихъ единовѣрцевъ, *какъ увеличеніе состава ихъ семействъ*, хотя и должно производиться на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы усыновляемому принадлежало *самостоятельное право повсемѣстнаго жительства* внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ ¹⁾.

¹⁾ Усыновленіе же само по себѣ не даетъ усыновленному ни права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, ни права здѣсь приписки къ обществамъ (Опр. Сен. 29 іюня 1894 г., № 8823) и не дѣлаетъ его членомъ того общества, къ коему принадлежитъ усыновитель (Опр. Сен. 10 янв. 1896 г. — 24 ноября 1899 г., № 9154). Слѣдуетъ однако же замѣтить, что по дѣлу Эпельмана, усыновленного отставнымъ нижнимъ чиномъ и зачисленного въ составъ семейства послѣдняго Нижегородской Казенной Палатой въ купечество 2-й гильдіи, а засимъ въ мѣщанство, — Сенатъ, находя, что евреи, отбывшіе службу по прежнему рекрутскому набору съ ихъ семействами, приписанными съ ними къ обществамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ повсемѣстно проживать по узаконеннымъ видамъ, что усыновленіе состоялось до причисленія усыновителя въ купечество, а засимъ въ мѣщанство г. Нижнего-Новгорода, и что усыновленные вступаютъ во всѣ права и обязанности закон-

Посему и принимая во вниманіе, что проживающіе въ Ригѣ евреи на основаніи 945 ст. св. мѣстн. узак. губ. остз. ч. 2, не пользуются правами мѣстнаго гражданства, а потому усыновленіе симъ евреями ихъ воспитанниковъ и пріемышей изъ числа единоувѣрцевъ ихъ, имѣющихъ право повсемѣстнаго жительства внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, должно быть производимо на общемъ основаніи законовъ, — правит. сенатъ опредѣлилъ, разъяснить, что внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ (ст. 16 т. XIV, уст. о пасп., по прод. 1876 г.) евреи могутъ усыновлять, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, только тѣхъ изъ своихъ единоувѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи (это разъясненіе составляетъ прим. къ ст. 145 т. X, зак. гражд., изд. 1900 г.) (Ук. Сен. 14 апр. 1889 г.). По разъясненію Общаго Собранія 1-го и кас. деп., этотъ указъ сохранилъ силу и послѣ изданія закона 12 марта 1891 г. о дѣтихъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, причѣмъ и этимъ закономъ не разрѣшается еврею, внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ, усыновлять единоувѣрца, не имѣющаго права проживать повсемѣстно въ Россіи (Р. О. С.-С. 1899 г., № 21 и Р.-Г.-К.-Д. 1900 г., № 7).

Хотя разъясненіе это послѣдовало собственно въ отношеніи евреевъ прибалтійскихъ губерній, но по содержанию своему оно имѣетъ общее значеніе для всѣхъ мѣстъ внѣ постоянной осѣдлости евреевъ, поэтому поставленный выше вопросъ получаетъ, въ силу разъясненія прав. сената, отрицательное рѣшеніе.

§ 36^а. Объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей. По закону 12 марта 1891 г. о дѣтихъ *узаконенныхъ и усыновленныхъ*, усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія не христіанами и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается. Узаконеніе дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, допускается лишь для христіанскаго населенія (Собр. уз. 2 апрѣля 1891 г., № 32, ст. 352).

По вопросу о томъ, *могутъ ли бракомъ родителей-евреевъ быть узаконяемы добрачныя ихъ дѣти, крещенныя по обряду христіанской вѣры?* Гражд. касс. д-тъ нашель, что въ ст. 144¹ X т. ч. I, въ коей содержатся правила объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, бракомъ ихъ родителей, сказано, что эти правила изданы для христіанскаго населенія. А это свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ намѣреніи законодателей предоставить льготу узаконенія добрачныхъ дѣтей бракомъ ихъ родителей только лицамъ, исповѣдующимъ одну изъ христіанскихъ религій, отнюдь не распространяя этой льготы на лицъ исповѣдующихъ какія бы то ни было религій нехристіанскія, а при такихъ условіяхъ необходимо признавать, что для возможности узаконенія дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, посредствомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, требуется по смыслу приведенной статьи закона, чтобы были христіанами не только сами дѣти, объ узаконеніи которыхъ заявлено ходатайство, но и родители ихъ, при чемъ даже не сдѣлано въ законѣ никакого исключенія для смѣшанныхъ браковъ христіанъ съ нехристіанами (Р.-г. к. д. 1903 г., № 147).

ныхъ дѣтей и ихъ дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства усыновителей наравнѣ съ ихъ родными дѣтьми — признать, что Э., какъ усыновленный евреемъ, отбывшимъ военную службу по прежнему рекрут. уставу и приписанный къ Нижегородскому мѣщан. обществу, имѣетъ право жительства и въ С.-Петербург. губерніи (ук. Сен. 20 мая 1902 г. № 4918).

§ 37. Говоря о припискѣ къ обществамъ, законъ упоминаетъ лишь о еврейхъ-кунцахъ, ремесленникахъ, мѣщанахъ и земледѣльцахъ, существованіе же евреевъ-дворянъ, хотя бы и принявшихъ христіанство, опъ какъ бы вовсе не допускаетъ. Такъ, по ст. 1106 т. IX, 1876 г., депутатскія собранія не должны вносить въ родословныя книги евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, хотя бы они представили доказательства, что предки ихъ приняли оную до 1764 г. ¹⁾ Этотъ законъ мотивированъ тѣмъ, что самую коронною конституціею (бывшей Рѣчи Посполитой) признано возведеніе евреевъ въ дворянство противнымъ польскимъ уставамъ, а въ Россійскомъ государствѣ на призваніе такого рода евреевъ въ дворянствѣ вовсе не существовало закона ²⁾. Очевидно, что въ этомъ законѣ имѣются въ виду такіе евреи, которые претявдуютъ на приобрѣтеніе дворянства отъ бывшаго польскаго правительства. Но разъ еврей получилъ дворянство чрезъ чины по службѣ или пожалованіе орденами отъ русскихъ монарховъ, то, повидному, нѣтъ основанія къ отказу во внесеніи его депутатскими собраніями въ дворянскія родословныя книги на основаніи общаго правила, изображеннаго въ ст. 1104 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., по силѣ которой получившіе дворянство чрезъ чины по службѣ или пожалованіе орденами вносятся въ книгу той губерніи, гдѣ они сами пожелаютъ, хотя бы не имѣли тамъ никакого имѣнія ³⁾. Слѣдуетъ однако же замѣтить, что именнымъ Высоч. указомъ отъ 28 мая 1900 г. объ условіяхъ приобрѣтенія правъ потомств. дворянства и о порядкѣ внесенія дворянскихъ родовъ въ родословныя книги, постановлено, между прочимъ: II, п. 6) Евреи, прибрѣвшіе права потомств. дворянства, въ губернскія дворянскія родословныя книги не вносятся. IV. Предоставить министрамъ внутр. дѣлъ и юстиціи подвергнуть разработкѣ вопросъ о порядкѣ веденія родословныхъ книгъ для дворянъ, не записанныхъ въ родословныя книги въ губерніяхъ, и предположенія по сему предмету внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ въ возможно непродолжительномъ времени (соб. уз. 2 іюня 1900, № 59, ст. 1282).

§ 38. Съ евреевъ, не приписанныхъ ни къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній, поступаетъ какъ съ *бродягою* (ст. 953 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 768 т. IX, изд. 1899 г.). По уставу о паспортахъ (ст. 317, изд. 1890 г.) и уложенію о наказаніяхъ (ст. 950, изд. 1885 г.), бродягами признаются и подвергаются наказаніямъ за бродяжество, какъ жительствующие, такъ и переходящіе или перебѣжающіе изъ мѣста на мѣсто, не только безъ вѣдома надлежащихъ полицей-

¹⁾ Это запрещеніе не внесено въ т. IX, изд. 1899 г.

²⁾ Выс. утв. 20 апр. 1834 г., мн. Гос. Сов.; В. Н. С. З., т. IX, № 7007, разд. I, п. 16.

³⁾ По разъясненію Департамента Герольдіи, законъ не предоставляетъ депутатскимъ Собраніямъ права отклонять ходатайства просителей (евреевъ) о внесеніи ихъ въ родословную книгу по причисленію неформального свойства; лишь іудейскаго исповѣданія въ отношеніи прибрѣтенія потомств. дворянства и происходящаго отсюда права на внесеніе въ дворянскую родословную книгу, не подлежатъ никакимъ ограничительнымъ постановленіямъ. Единственное по сему предмету указаніе имѣется въ ст. 1106 т. IX, которая, какъ видно изъ источниковъ, на коихъ она основана, воспрещаетъ внесеніе въ родословную книгу евреевъ за принятіе или христіанской вѣры, вопреки существовавшему до 1764 г. порядку признанія такихъ евреевъ въ дворянствѣ (Указ. Ден. Герольд. 3 февр. 1899 г. по д. Гринквута).

Разъясненіе это, по сему же оно касается внесенія евреевъ въ дворянскія родословныя книги, имѣетъ въ настоящее время одно историческое значеніе за изданіемъ Высочайшаго указа 28 мая 1900 г., приводимаго вслѣдъ за.

скихъ нательствъ и безъ установленныхъ на то видовъ, *но и безъ всякихъ средствъ доказать настоящее свое состояніе или званіе, или же упорно отъ сего отказывающіеся*. Бродяги подвергаются различнымъ наказаніямъ, смотря по тому, имѣются ли какія либо доказательства объ ихъ званіи и настоящемъ мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ, или же они называютъ себя непомнящими родства, или отказываются объявить о своемъ состояніи или званіи и постоянномъ мѣстѣ жительства (ст. 340 и 343 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Въ первомъ случаѣ они подвергаются взысканію, определенному въ ст. 61 устава о наказ., налаг. мир. судьями, т. е. денежному штрафу не свыше 10 рублей; во второмъ же случаѣ они присуждаются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года, а потомъ водворяются въ предназначенныхъ для того мѣстностей, съ причисленіемъ къ ссыльно-поселенцамъ на основаніи устава о ссыльныхъ (ст. 951 улож. о нак., по прод. 1912 г.). Сообразно съ изложенными правилами слѣдовало бы поступать и съ евреями, неприписанными къ какому-либо обществу, т. е. такіе евреи должны бы подвергаться суду и наказанію по ст. 951 улож. о нак. только тогда, когда они именуются непомнящими родства, или отказываются объявить о своемъ состояніи, званіи и настоящемъ мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ, въ противномъ же случаѣ ихъ слѣдуетъ привлечь къ отвѣтственности по ст. 61 уст. о наказ.

Вопросъ о смыслѣ ст. 953 т. IX и примѣненіи къ евреямъ постановленій о бродягахъ былъ въ разсмотрѣніи уголовного кассац. деп. по дѣлу Идесиса, обвиняемаго въ бродяжничество, какъ неприписаннаго ни къ какому обществу и проживавшаго по паспорту иностранно-подданнаго. Одесская судебная палата приговорила его къ наказанію по ст. 951 улож. о наказ. Правит. сенатъ нашелъ, что соображеніе ст. 953 т. IX, изд. 1876 г., съ содержаніемъ 617 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г. (ст. 343, изд. 1890 г.) и 950 ст. уложенія о наказаніяхъ не составляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что одна неприписка еврея, на законномъ основаніи, къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній не можетъ служить еще достаточнымъ основаніемъ для признанія его бродягою и присужденія къ наказанію по ст. 951 ст. уложенія съ послѣдствіями, въ этой статьѣ указанными. Употребленное въ 953 ст. IX т. выраженіе, что въ случаѣ такой неприписки еврея „*съ нимъ поступается, какъ съ бродягою*“—не можетъ имѣть другого смысла, какъ тотъ, что въ этомъ случаѣ еврей, согласно 617 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., подвергается суду по обвиненію въ бродяжничествѣ. Въ уставѣ уголовного судопроизводства не сдѣлано какого-либо исключенія относительно порядка производства въ судѣ дѣлъ о бродягахъ, подсудныхъ окружному суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей (ст. 202), и суды постановляютъ объ обвиняемомъ въ бродяжничествѣ, какъ и о всякомъ другомъ подсудимомъ, приговоръ на точномъ основаніи 766 ст., по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла (рѣш. Угол. Касс. Деп. 28 февраля 1889 г., № 11, по дѣлу Идесиса).

§ 39. Наказаніе, установленное для бродягъ, примѣняется не одинаково къ евреямъ и не-евреямъ, что обусловливается нежеланіемъ правительства усилить еврейскій элементъ въ Сибири. Въ 1869 году, между прочимъ, повелѣно: 1) выслать изъ арестантскихъ ротъ (переименованныхъ съ 1870 г. въ исправительныя отдѣленія) въ Сибирь всѣхъ признанныхъ судомъ бродягъ, не ожидая окончанія сроковъ, назначен-

ныхъ имъ для пребыванія въ ротахъ; 2) до времени устройства каторжныхъ работъ, высылать прямо въ Сибирь на водвореніе всѣхъ бродягъ, приходящихъ въ бродячье содержанію въ мѣстахъ заключенія (прим. къ ст. 1081 уст. о содерж. подѣ стражей, по прод. 1876 г.). Между тѣмъ, изданныя еще въ 1853 г. временныя правила о замѣнѣ, въ виду недостаточнаго устройства мѣстъ заключенія вообще, нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній, въ томъ числѣ для бродягъ, не должны были примѣняться къ бродягамъ-евреямъ, въ отношеніи къ коимъ судебныя мѣста должны были постановлять приговоры на основаніи общихъ правилъ уложенія о наказаніяхъ. Въ виду этого возникъ вопросъ, долженъ-ли приведенный пунктъ 2 примѣчанія къ ст. 1081 уст. о содерж. подѣ стражей, по прод. 1876 г., до времени устройства каторжныхъ работъ, примѣняться безразлично ко всѣмъ бродягамъ, въ томъ числѣ и къ евреямъ. По этому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что на ряду съ изданіемъ временныхъ правилъ о замѣнѣ заключенія въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмахъ ссылкой на водвореніе въ Сибирь, Высочайше утв. 12 іюня 1860 г. мѣстномъ государственнымъ совѣтомъ было постановлено не распространять на евреевъ дѣйствія этихъ временныхъ правилъ. Въ силу приведеннаго закона, для предупрежденія непомѣрнаго умноженія числа евреевъ въ Сибири, была прекращена ссылка ихъ туда на водвореніе замѣнѣ продолжительнаго заключенія въ арестантскихъ ротахъ и рабочихъ домахъ, причемъ судебнымъ мѣстамъ было вмѣнено въ обязанность постановлять приговоры о евреяхъ - преступникахъ на основаніи общихъ правилъ уложенія о наказаніяхъ, не принимая въ отношеніи къ евреямъ тѣхъ временныхъ мѣръ, которыя, впродѣ до лучшаго устройства мѣстъ заключенія, нынѣ допускаются въ отношеніи прочихъ преступниковъ (П. С. З., т. XXXV, 1860 г., № 35922). Эти спеціальныя постановленія относительно евреевъ не были отиѣнены въ установленномъ порядкѣ и послѣдующими узаконеніями, изданными въ 1869 г. въ дополненіе тѣхъ временныхъ правилъ, которыя были первоначально установлены, въ виду недостаточнаго устройства мѣстъ заключенія. Напротивъ того, примѣчаніе къ § 5 ст. 70 улож. о нак., изд. 1885 г., обязывающее судебныя мѣста постановлять приговоры о евреяхъ на основаніи общихъ правилъ уложенія, остается въ своей силѣ, и потому если бы какія-либо практическія соображенія указывали на необходимость распространенія и на евреевъ правила, указаннаго во 2-мъ пунктѣ примѣчанія къ 1081 ст. уст. о содерж. подѣ стражей, изд. 1876 г., то объ отиѣнѣ установленнаго въ отношеніи евреевъ изъятія министерство внутреннихъ дѣлъ можетъ войти въ законодательномъ порядкѣ (ук. Прав. Сен. 18 марта 1887 г., № 3229).

Препровождая копію этого указа губернаторамъ, главное тюремное управленіе просило ихъ въ случаѣ поступленія къ исполненію приговора о бродягахъ - евреяхъ и по признаніи ихъ послѣ освидѣтельствованія способными къ содержанію въ исправительныхъ отдѣленіяхъ, распорядиться о направленіи этихъ арестантовъ, вмѣстѣ со всѣми на нихъ документами, въ распоряженіе с.-петербургскаго губернатора для помѣщенія въ мѣстное исправительное отдѣленіе. О направленныхъ же такимъ образомъ арестантахъ бродягахъ-евреяхъ надлежитъ дѣлать отиѣтки, въ видѣ особыхъ примѣчаній, на ежемѣсячно представляемыхъ въ главное управленіе вѣдомостяхъ объ арестантахъ, осужденныхъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія (цирк. глав. Тюр. Управ. 12 мая 1887 г., № 9).

Г Л А В А V.

Организація єврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ.

I. Кагалъ.

§ 40. Ниже, въ главѣ объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ евреевъ, мы увидимъ, что прихожане каждой синагоги и молитвенной школы составляютъ *молитвенное общество*, имѣющее своего представителя въ лицѣ духовнаго правленія. Но, помимо молитвенныхъ обществъ, евреи каждаго городского и значительнаго мѣстечковаго поселенія, въ видахъ отчасти фискальныхъ, отчасти удовлетворенія богоугодныхъ и религіозно-служебныхъ потребностей, организованы въ хозяйственно-податныя общества. До 1844 г. органомъ управленія этихъ обществъ былъ кагалъ.

Кагалъ, по еврейски — это собраніе, сходъ, такъ что всякій сельскій, ремесленный, мѣщанскій сходъ будетъ, въ переводѣ на еврейскій языкъ, кагаломъ. Въ нашемъ же законодательствѣ „кагалъ“ получилъ техническое значеніе, — значеніе правительственнаго органа по взиманію съ евреевъ разныхъ сборовъ и повинностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе представителя еврейскаго общества.

Кагалъ — это чисто фискальное учрежденіе, выдуманное, конечно, не русскимъ правительствомъ, такъ какъ учрежденіе это существовало въ еврейскихъ обществахъ задолго до присоединенія къ Россіи польскихъ провинцій. Но этимъ учрежденіемъ русское правительство воспользовалось въ видахъ удобнаго способа взиманія съ евреевъ податей и разныхъ повинностей. По присоединеніи бѣлорусскихъ губерній, первымъ дѣломъ правительства было устроить тамъ податную часть на основаніяхъ принятыхъ въ коренныхъ губерніяхъ. По докладу бѣлорусскаго губернатора, графа Чернышева, 13 сентября 1772 г., велѣно было учредить въ этихъ губерніяхъ поголовную перепись и положить въ окладъ семигривенный — крестьянъ и рублевый — евреевъ. А для этого предписывалось послѣднихъ „приписать къ кагаламъ, которые и учредить по разсмотрѣніи губернаторовъ и по надобности“ ¹⁾, причемъ поголовныя деньги за евреевъ обязанъ былъ платить кагалъ, внося ихъ въ подлежащую провинціальную канцелярію ²⁾. Въ то же время для разбора дѣлъ между однимъ евреями, учреждены были уѣздныя и апелляціонныя губернскіе кагалы съ положеннымъ числомъ, по собственному ихъ выбору, судей. Впрочемъ, судебныя функціи были вскорѣ отняты у кагаловъ, съ подчиненіемъ евреевъ подсудности магистратовъ и ратушъ на основаніи жалованной 21 апрѣля 1785 г. грамоты, съ тѣмъ однако же, что по дѣламъ, касающимся еврейскаго духовенства и обрядовъ вѣры, евреямъ предоставлялось судиться на прежнемъ основаніи въ учрежденныхъ для этого уѣздныхъ и губернскихъ кагалахъ ³⁾. Положеніе о евреяхъ 9 декабря 1804 г. выдѣлило изъ сферы дѣятельности кагаловъ духовно-судебную власть, передавъ ее раввинамъ, кагаламъ же предоставлены были слѣдующіе предметы вѣдомства: а) наблюденіе за исправнымъ и бездопущнымъ взносомъ казенныхъ сборовъ, и б) распоряженіе ввѣряемыми имъ отъ общества суммами ⁴⁾.

¹⁾ П. С. З., т. XIX, № 13865, п. 1.

²⁾ Тамъ же, т. XX, № 14522.

³⁾ П. С. З., XXI, № 15436, и т. XXII, № 16391, п. 3.

⁴⁾ П. С. З., 1804, т. XXVIII, № 21547.

Положеніе о евреяхъ 1835 г. не только не ослабило, но даже усилило значеніе кагаловъ. Въ городахъ, гдѣ еврей приписаны, — говоритъ ст. 66 этого положенія, — они суть члены тамошнихъ обществъ, но для управленія дѣлами, особенно касающимися до нихъ по раскладкѣ податей и повинностей, собственно на евреяхъ лежащихъ, они избираютъ изъ среды своей особыхъ уполномоченныхъ, отъ 3 до 5, кои составляютъ кагалъ. Въ частности, кагалъ долженъ былъ, подъ строгою отвѣтственностью, наблюдать: а) чтобы предписанія начальства, собственно къ сословію мѣстныхъ жителей изъ евреевъ принадлежація, были исполняемы въ точности; б) чтобы исправно поступали съ каждаго лица или еврейскаго семейства подати казенныя, сборы и доходы городскіе и общественные; в) чтобы деньги, подлежація передачѣ въ уѣздныя казначейства и другія мѣста, отсылаемы были безъ промедленія по принадлежности; г) чтобы расходы, возложенные на сословіе евреевъ его вѣдомства, были выполняемы надлежащимъ образомъ, и д) чтобы суммы, въ кагалъ поступающія, хранимы были въ цѣлости. Кагалы могли имѣть свои канцеляріи и нужное число служителей съ жалованьемъ по назначенію мѣстнаго сословія евреевъ ¹⁾.

Устройство отдѣльныхъ еврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ съ кагаломъ, какъ правительственнымъ органомъ для фискальныхъ цѣлей, было логическимъ послѣдствіемъ взгляда правительства на евреевъ, какъ на особое сословіе въ государствѣ. Какъ коренное населеніе Россіи, дѣлясь на сословіе — дворянъ, духовенства, городскихъ и сельскихъ обывателей, имѣло свое отдѣльное по сословіямъ общественное устройство, завѣдывавшее податями и повинностями и отвѣтственное въ неправомъ ихъ выполненіи, такъ и еврей, какъ особое сословіе, не могли быть по мысли правительства лишены такого же управленія. Въ то время, когда созданъ былъ кагалъ въ Россіи, между отдѣльными сословіями кореннаго населенія въ силу общественныхъ и юридическихъ отличій, существовала такая же пропасть, какъ въ настоящее время между евреями и не-евреями. Стоить только припомнить крѣпостныхъ и господъ. Наконецъ, общіе интересы между отдѣльными сословіями не было, да никто въ то время и не заботился объ уничтоженіи преградъ, о сближеніи сословій. Обособленіе евреевъ, какъ отдѣльнаго сословія съ особеннымъ общественно-податнымъ управленіемъ, было поэтому совершенно въ порядкѣ вещей. Отсюда нельзя не видѣть, что кагалное устройство евреевъ въ Россіи было слѣдствіемъ не какихъ-либо промаховъ евреевъ, а нашего государственно-общественнаго строя. Но когда въ сороковыхъ годахъ правительство задумало сліяніе евреевъ съ господствующимъ населеніемъ при посредствѣ распространенія между ними образованія и другихъ мѣръ благоустройства, то оказалось необходимымъ устраненіе еврейской кагалной обособленности.

Закономъ 19 декабря 1844 г. дѣйствительно уничтожены кагалы. Статья 4 этого закона гласитъ: „никакое особое еврейское управленіе существовать не должно, а потому всѣ кагалы и прывкагалки уничтожаются, а дѣла ихъ немедленно передаются по принадлежности въ городскія думы и ратуши“ ²⁾. По дѣламъ о правахъ состоянія, податнымъ и хозяйственнымъ, еврей были подчинены думамъ и ратушамъ, хотя бы они жили въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и деревняхъ. Уничтоженіемъ кагаловъ былъ, безъ сомнѣнія, нанесенъ сильный ударъ прежнему строю еврейскихъ обществъ, лишившихся

¹⁾ П. С. З., т. X, № 8054, ст. 66—71.

²⁾ Тамъ же, т. XIX, № 18546.

того цемента, который плотно связывалъ отдѣльныхъ членовъ этихъ обществъ въ компактное цѣлое.

Но упраздненіемъ кагаловъ не могла быть еще уничтожена общественная общность евреевъ. Дѣло въ томъ, что спеціальныя сборы (коробочный и свѣчной), и по уничтоженіи кагаловъ, были оставлены. Обстоятельство это имѣло послѣдствіемъ то, что, несмотря на подчиненіе евреевъ думамъ по дѣламъ о правахъ состоянія, хозяйственнымъ и податнымъ, *еврейскія общества* по необходимости продолжаютъ существовать въ видѣ хозяйственно-податныхъ единицъ.

§ 41. *Кагалы въ Ригѣ и городахъ Курляндской губ.* Здѣсь кагалы были упразднены Высоч. утв. 24 мая 1893 г. мѣнѣемъ Госуд. Совѣта. Этимъ закономъ положено: I. Ст. 827 — 832 учрежденія управленія инородцевъ (св. зак. т. IV, II, изд. 1857 г. и по прод. 1886 г.), приложение къ ст. 980, по прод. 1890 г., законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX) и примѣчаніе къ ст. 1020 части II свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ отмѣнить. II. Ст. 980, по прод. 1890 г., законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

„Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію“ (ср. ст. 974, доп. 1 и 2, по прод.).

NB. Примѣчаніе къ сей (980) ст. по продолженію 1890 г., остается въ силѣ.

III. Предоставить Главноуправляющему Кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ согласовать съ настоящимъ закономъ (отд. I и II) редакціи статей Положенія о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, жительствоющихъ въ Ригѣ и въ городахъ Курляндской губ., пользующихся особыми привилегіями (зак. сост., по прод. 1890 г., ст. 980, прим., прил., отд. II; уст. под., изд. 1857 г. и по прод., ст. 281, прил., отд. B). (Соб. уз. 23 іюля 1893 г., № 108, ст. 887).

II. Современное устройство еврейскихъ обществъ.

§ 42. Съ упраздненіемъ по закону 19 декабря 1844 года особаго еврейскаго общественнаго управленія — кагала упразднились-ли самыя еврейскія общества въ качествѣ юридическихъ хозяйственно-податныхъ единицъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ получится изъ разсмотрѣнія относящихся сюда узаконеній.

Губернскія правленія, сказано въ § 8 означеннаго закона, собравъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ *еврейскихъ обществъ* по содержанію синагогъ, школъ, богадѣленъ, раввиновъ и по другимъ предметамъ и означивъ, въ какой степени всѣ сіи расходы въ каждомъ уѣздѣ и мѣстечкѣ могутъ быть допущены и покрываемы коробочными сборами и мѣстными раскладками, составляютъ табели расходовъ собственно по *еврейскимъ обществамъ* въ каждомъ уѣздѣ и мѣстечкѣ и рассылаютъ оныя въ подлежащія думы или ратуши, въ городскія и земскія полиціи, для руководства при раскладкѣ *общественныхъ* сборовъ. Табели сіи возобновляются, судя по измѣненію потребности расходовъ, падающихъ на мѣстныя раскладки, каждый годъ, или по истеченіи трехъ лѣтъ, или по возобновленіи контрактовъ на содержаніе коробочныхъ сборовъ. Далѣе, по § 11 закона 19 декабря 1844 г., думы и ратуши, изъ имѣющихъ у нихъ свѣдѣнія о всѣхъ доходахъ общаго и вспомогательнаго коробочнаго сбора и о всѣхъ предметахъ расходовъ по *еврейскимъ обществамъ*, составляютъ смѣту смѣтѣ

расходамъ какъ вообще по уѣзду, такъ и въ частности по каждому мѣстечку и, означивъ, сколько изъ оныхъ можетъ быть отнесено на коробочный сборъ общій или вспомогательный и сколько затѣмъ должно подлежать къ сбору съ *общества*, объявляютъ таковыя смѣты евреямъ чрезъ мѣстныхъ полицейскія начальства. Причемъ извѣщаютъ, когда именно и въ какомъ мѣстѣ должно быть *собрание евреевъ* для раскладки сборовъ. Слѣдующій § 12 гласитъ: раскладка сборовъ съ евреевъ есть двоякая: 1) раскладка государственныхъ податей ¹⁾ и денежной замокой повинности, которая исполняется по общему порядку, и 2) раскладка на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ. Въ первой изъ сихъ раскладокъ участвуетъ все вообще *еврейское общество*: вторая же раскладка производится чрезъ избранныхъ отъ *еврейскихъ обществъ* уполномоченныхъ, которые назначаются для сдѣланія одной только именно порученной имъ раскладки и допускаются въ сіе званіе не иначе, какъ съ утвержденія мѣстнаго начальства губерніи или области ²⁾. Наконецъ, денежные суммы на разные предметы по *еврейскимъ обществамъ* отпускаются изъ думъ по особымъ ассигновкамъ, внесеннымъ въ годичныя смѣты, или въ нѣкоторыхъ случаяхъ по предписаніямъ губернаторовъ (ст. 828 т. II ч. II учр. упр. инор.).

Изъ изложеннаго несомнѣнно видно, что еврейскія общества и послѣ уничтоженія ихъ общественнаго управленія—кагала продолжаютъ существовать ³⁾ въ качествѣ особыхъ хозяйственно-податныхъ единицъ ⁴⁾.

На это же указываетъ и Высочайше утвержденное 19 декабря 1844 г., т. е. одновременно съ упраздненіемъ кагаловъ, положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, составляющее нынѣ приложеніе къ ст. 816, т. IX, зак. сост., изд. 1899 г. По силѣ этого положенія, коробочному сбору подлежатъ все *еврейскія общества*. Сборъ общій и вспомогательный равно обявительны для *еврейскихъ обществъ*. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ, оному подлежащихъ и утвержденныхъ, производится съ торговъ на каждое *общество* порознь (ст. 2, 6 и 28 полож. о короб. сборѣ).

И прав. сенату пришлось высказаться по вопросу о существованіи еврейскихъ обществъ и правѣ ихъ приносить жалобы. Разрѣшая этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, онъ принялъ во вниманіе: 1) что совокупное содержаніе ст. 979, 980 и 984 т. IX, изд. 1876 г., не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законъ признаетъ отдѣльное существованіе еврейскихъ обществъ, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, и это подтверждается какъ ст. 253 т. V уст. о подат., которая разрѣшаетъ мѣщанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ христіанъ, евреевъ, татаръ и др., образовывать изъ

¹⁾ Взиманіе государственной подати съ мѣщанъ, въ томъ числѣ и евреевъ, отмѣнено.

²⁾ Изложенные выше §§ 8, 11 и 12 закона 19 декабря 1844 г. составляютъ ст. 819 и 820 т. II ч. II, учрежд. упр. инородцевъ, изд. 1857 г.

³⁾ Въ учрежденіи Прав. Сената (ст. 120 и 121, изд. 1892 г.) даже выражено, что особенный порядокъ въ сужденіи и рѣшеніи Прав. Сенатомъ дѣлъ установленъ для дѣлъ, прикосновенныхъ къ *обществамъ еврейскимъ*, городскимъ или сельскимъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ и тяжёбныхъ о частной собственности, каковыя дѣла разсматриваются при участіи министерствъ и главныхъ управленій, по принадлежности.

⁴⁾ Утвержденнымъ 8 июля 1891 г. министромъ финансовъ уставомъ ссудной кассы для бѣдныхъ евреевъ г. Гродно, предоставлено гродненскому *еврейскому обществу*, для завѣдыванія кассой, избирать двухъ блюстителей на трехлѣтній срокъ (собр. узак. 13 авг. 1891 г., № 82, т. 893).

себя для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать особыхъ старшинъ, такъ и ст. 2 прилож. къ 280 ст. т. V уст. о под., на основаніи которой въ раскладкѣ государственныхъ податей и денежной земской повинности участвуетъ все вообще еврейское общество, и что положеніе о короб. сборѣ съ евреевъ въ цѣломъ рядѣ статей также указываетъ на отдѣльное существованіе еврейскаго общества, и 2) что невозможно въ одно и то же время, когда дѣло идетъ объ исполненіи еврейскими обществами своихъ обязанностей, признавать существованіе сихъ обществъ, а когда рѣчь идетъ о жалобахъ ихъ на наложеніе и взысканіе сборовъ, закономъ съ нихъ неустановленныхъ, отрицать существованіе сихъ обществъ (ук. правит. сен. 11 іюня 1891 г., по жалобѣ повѣреннаго ковенскаго еврейскаго общества Буканскаго ¹⁾).

§ 43. Итакъ существованіе еврейскихъ обществъ признано закономъ. И за симъ возникаетъ вопросъ, каковы ихъ составъ и представительство?

Такъ какъ существованіе еврейскихъ обществъ, какъ хозяйственно-податныхъ единицъ, обуславливается существованіемъ общихъ для всѣхъ евреевъ черты осѣдлости сборовъ коробочнаго и свѣчнаго, а равно общихъ религіозныхъ и богоугодныхъ потребностей, на удовлетвореніе которыхъ эти сборы отчасти предназначены, то въ составъ еврейскихъ обществъ входятъ купцы, мѣщане и ремесленники. Эти три разряда евреевъ, съ одной стороны, суть члены обществъ тѣхъ городовъ, гдѣ они приписаны, т. е. купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго по принадлежности ²⁾, а съ другой — образуютъ общество еврейское. Что же касается сельскихъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ, то хотя они существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры, по порядку управленія ихъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельского состоянія ³⁾.

Собственного органа управленія, *представительства*, еврейскія общества не имѣютъ. Еврейскіе сборщики податей, какъ увидимъ ниже, не могутъ почитаться представителями этихъ обществъ. Далѣе, избираемые еврейскими обществами уполномоченные, о которыхъ сказано выше, назначаются исключительно для сдѣланія одной только раскладки суммъ на содержаніе общественныхъ и служебныхъ предметовъ, слѣдовательно, по другимъ дѣламъ и они не могутъ считаться представителями еврейскихъ обществъ.

Но не является-ли такимъ представителемъ городское общественное управленіе?

Разрѣшеніе этого вопроса надо искать въ дополненіи къ ст. 974 (по прод. 1890 г.) ⁴⁾ т. IX зак. о сост. По силѣ этихъ статей евреи, принадлежащіе къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ

¹⁾ 1. Законъ, упоминая въ Положеніи о короб. сборѣ объ „особыхъ еврейскихъ обществахъ“, очевидно имѣетъ въ виду еврейское населеніе каждаго даннаго поселенія, находящагося въ районѣ коробочнаго откупа, причемъ, примѣнительно къ прим. 2 къ ст. 12 и прим. къ ст. 39 Положенія, отдѣльныхъ обществъ, въ отношеніи коробочнаго сбора, не составляютъ лишь малочисленные еврейскія поселенія.

... Право евреевъ составлять отдѣльные отъ прочаго населенія городскія обществъ, какъ хозяйственно-податныя единицы, не можетъ быть оспариваемо. Существованіе еврейскихъ обществъ, какъ юридическихъ лицъ, признано и Пр. Сенатомъ въ указѣ 11 іюня 1891 г. по д. Буканскаго (Опр. 1-го О. С. С. 4 марта 1905 г.—13 янв. 1906 г. по жалобѣ Хабенскаго и Шполянскаго).

²⁾ Ст. 980 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 792 т. IX, изд. 1899 г.

³⁾ Тамъ же, ст. 979 (808).

⁴⁾ Это дополненіе соотвѣтствуетъ ст. 793 т. IX, изд. 1899 г.

постоянное пребываніе, состоятъ по дѣламъ хозяйственнымъ и податнымъ въ вѣдѣніи думы¹⁾ или упрощеннаго общественнаго управленія, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. Если въ томъ городѣ, гдѣ евреи приписаны, нѣтъ ни думы, ни замѣняющаго оную установленія, то они *завѣдываются* по этимъ дѣламъ думою ближайшаго города, по удобности, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, а гдѣ его нѣтъ—съ разрѣшенія губернатора.

Итакъ, по дѣламъ хозяйственнымъ и податнымъ (куда относится вѣдомство коробочныхъ доходовъ и прочихъ сборовъ и доходовъ съ евреевъ и дѣла объ управленіи молитвенными домами и школами еврейскими)²⁾, евреи, какъ отдѣльно, такъ и въ составѣ обществъ, вѣдаются городскими общественными учрежденіями, а слѣдовательно, послѣднія являются органами управленія и еврейскихъ обществъ, какъ хозяйственно-податныхъ единицъ.

Но городское общественное управленіе, завѣдывая означенными дѣлами евреевъ, въ сущности дѣйствуетъ не въ качествѣ представителя еврейскихъ обществъ, а въ качествѣ органа власти, которой евреи подвѣдомственны по этимъ дѣламъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта власть выслушиваетъ мнѣніе, совѣщается съ оспѣлыми и зажиточными членами еврейскихъ обществъ, которые на сей конецъ приглашаются въ засѣданіе городской думы или управы, по принадлежности. Такъ, смоты расходовъ на удовлетвореніе лежащихъ на обществахъ долговъ, на уплату податей, повинностей, на содержаніе синагогъ и т. п. общественныхъ надобностей, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрная такса на каждый предметъ и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода—составляются городскимъ общественнымъ управленіемъ по совѣщанію съ означенными членами еврейскаго общества (ст. 11 полож. о короб. сбор., прилож. къ ст. 816 т. IX, изд. 1899 г.).

Законъ нигдѣ не говоритъ, чтобы городская дума или управа были представителями еврейскихъ обществъ и чтобы онѣ могли дѣйствовать отъ имени послѣднихъ. Напротивъ, есть частные случаи, гдѣ законъ допускаетъ ко вступленію въ юридическія слѣлки самыя общества. Такъ, для успѣшнѣйшаго хода торговъ на коробочные сборы, разрѣшается участвовать въ нихъ и безъ залога тѣмъ евреямъ, которые представляютъ по себѣ поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ, за подписью не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ общества, и въ томъ числѣ $\frac{1}{3}$ зажиточныхъ и оспѣлыхъ домохозяевъ. Поручительства эти опредѣляются мірскимъ приговоромъ, составленнымъ при бытности чиновника мѣстной полиціи—городской или земской, съ его засвидѣтельствованіемъ на ономъ, что приговоръ составленъ дѣйствительно по желанію общества и съ соблюденіемъ предписанныхъ условій (ст. 31 полож. о короб. сб.). Такимъ образомъ, еврейскія общества, помимо городского общественнаго управленія, могутъ вступать въ слѣлки по поручительствамъ за исправное содержаніе отдѣльными ихъ членами коробочныхъ сборовъ. Далѣе, еврейскому обществу предоставлено заключать съ избраннымъ имъ раввиномъ договоры, съ означеніемъ выгоды, предоставленныхъ ему отъ общества, какъ-то: жалованья, платы за совершеніе обрядовъ и т. п. (ст. 1323 уст. дух. д. ин. испов., изд. 1896 г.).

¹⁾ А тамъ, гдѣ введено городское положеніе 1870 (1892) г.,—въ вѣдѣніи городской управы.

²⁾ Ст. 794 т. IX, изд. 1899 г.

Изъ такихъ частныхъ указаній закона нельзя не придти къ заключенію, что хотя еврейскія общества не имѣютъ собственнаго органа управленія, законнаго представителя, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признавать юридическими лицами, субъектами правъ и обязанностей въ имущественной сферѣ, и, какъ таковыя, они на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, въ правѣ имѣть добровольныхъ представителей, давая довѣренности, составляемыя въ видѣ приговоровъ (ст. 2291, 2292 и 2323 т. X, ч. I, изд. 1900 г.), а равно вступать въ имущественныя сдѣлки по предметамъ, входящимъ въ кругъ ихъ правъ и обязанностей, напримѣръ, по призрѣнію ихъ единоувѣрцевъ, по учрежденію заведеній для доставленія работъ бѣднымъ и содержанія ихъ и т. п. (ст. 982 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 797 т. IX, изд. 1899 г.), а также дѣйствовать на судѣ чрезъ повѣренныхъ (ст. 27 уст. гражд. суд.). Свидѣтельствованіе же приговоровъ, составляемыхъ еврейскими обществами, помимо случая, указаннаго выше въ ст. 31 полож. о кораб. сборѣ, должно принадлежать городской думѣ, а тамъ, гдѣ введено городовое положеніе, городской управѣ, какъ органу, заведывающему хозяйственно-податными дѣлами еврейскихъ обществъ (Прав. Вѣстн. 1878 г., № 15).

§ 43¹. По вопросамъ о томъ: 1) въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ требуется ли, разрѣшеніе административной власти на образованіе обывателями городского поселенія, къ коему введено упрощенное обществ. управленіе, мѣщанами-христіанами и евреями особыхъ мѣщанскихъ обществъ еврейскаго и христіанскаго? 2) Въ виду предоставленія евреямъ права, безъ участія христіанскихъ вѣроисповѣданій, на выборъ изъ своихъ единоувѣрцевъ въ нѣкоторыя общественныя должности (т. IX, ст. 984, изд. 1876 г., или 800 ст., изд. 1899 г.), слѣдуетъ ли прочихъ обывателей того поселенія мѣщанъ-христіанъ считать отдѣльнымъ обществомъ въ смыслѣ самостоятельнаго юридическаго лица, могущаго искать и отвѣчать на судѣ по искамъ объ имуществѣ, сей именно части обывателей мѣщанъ принадлежащемъ (ср. рѣш. Гр. кас. деп. Пр. Сен. 1875 г., № 382)? 3) Если въ городскомъ поселеніи Гродненской губ. (т. IX, ст. 671, изд. 1876, или ст. 602, изд. 1899 г.), въ коему введено упрощенное Город. управленіе (прим. къ ст. 22, Город. Полож. 1892 г.), обыватели мѣщане-христіане и евреи, не составляя отдѣльныхъ обществъ, входятъ въ составъ одного мѣщанскаго общества того поселенія (т. IX, ст. 676, изд. 1876 г., или ст. 606, изд. 1899 г.), то искъ постороннихъ симъ обывателямъ лицъ о признаніи совместно съ мѣщанами-христіанами права собственности на недвижимое имѣніе, доставшееся мѣщанамъ-христіанамъ и въ исключительномъ ихъ однихъ, безъ всякаго участія мѣщанъ-евреевъ, владѣніи находящееся, можетъ ли быть предъявленъ лишь къ мѣщанамъ-христіанамъ, какъ юридическому лицу, или же таковой подлежить предъявленію ко всему мѣщанскому обществу того городского поселенія, т. е. и къ мѣщанамъ-евреямъ, не имѣвшимъ и не имѣющимъ никакого отношенія къ составляющему предметъ иска имѣнію?—Общее собраніе 1-го и касс. деп. Пр. Сената согласилось съ подробнымъ заключеніемъ товарища министра вн. дѣлъ, сводящимся къ слѣдующему: 1) Хотя еврейскія общества должны быть признаны юридическими лицами, или, по выраженію нашихъ гражданскихъ законовъ, сословіями лицъ, могущими приобрѣтать права на имущества въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ (п. 10 ст. 698 X т.), тѣмъ не менѣе ни съ разрѣшенія административной власти, ни безъ такого разрѣшенія, ни въ городахъ съ общимъ гор. общ. управленіемъ, ни въ поселеніяхъ съ управленіемъ упрощен-

нымъ, закономъ не допускається образованіє мѣщанами-христіанами и євреями особыхъ мѣщанскихъ обществъ—еврейскаго и христіанскаго. 2) Если євреи, жители даннаго города признаются закономъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, обусловливаемыхъ наличностью у нихъ обособленныхъ отъ однообщественниковъ другой вѣры имущественныхъ интересовъ, сословіемъ или обществомъ въ смыслѣ юридическаго лица, то справедливость и послѣдовательность требуютъ при подобныхъ же условіяхъ признанія правъ юридическаго лица и за городскими обывателями христіанами. 3) Въ виду этого искъ о правахъ на недвижимое имущество, принадлежащее исключительно мѣщанамъ-христіанамъ, можетъ быть предъявленъ именно къ послѣднимъ, какъ юридическому лицу, а не ко всему мѣщанскому обществу, въ числѣ членовъ коего состоятъ и євреи, не имѣющіе никакого къ тому имуществу отношенія. 4) Для назначенія уполномоченнаго сего общества мѣщанъ-христіанъ (въ городскомъ поселеніи Гродненской губерніи, въ коемъ введено упрощенное гор. общ. управленіе) на представительство его интересовъ на судѣ гор. старостою созывается собраніе пятидворныхъ депутатовъ (ст. 602 т. IX, изд. 1899 г.), избираемыхъ лишь одними мѣщанами-христіанами, причемъ означенное собраніе, дѣйствуя подъ предсѣдательствомъ гор. старосты, можетъ избрать уполномоченнымъ какъ этого старосту, такъ и другихъ лицъ (Р. о. с. I-го и к. д. 1903 г., № 14).

III. Еврейскіе сборщики податей ¹⁾ и уполномоченные.

§ 44. Составляя особые отъ христіанъ хозяйственно-податныя единицы, еврейскія общества избираютъ и потребныхъ для денежныхъ сборовъ должностныхъ лицъ. На основаніи 821 ст. т. II ч. II учрежд. управленія инородцевъ и правилъ, приложенныхъ къ ст. 280 уст. о подат., изд. 1857 г., євреи, живущіе въ городахъ и мѣстечкахъ, избираютъ изъ благонадежныхъ людей своего сословія сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ. Сборщики исполняютъ обязанности старостъ мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ, предписанныя въ статьяхъ устава о податяхъ, а помощники ихъ поступаютъ по инструкціи, данной на основаніи тѣхъ же статей, но ни тѣ, ни другіе не имѣютъ предоставленнаго симъ статьями старостамъ наблюденія, дабы платящіе за малолѣтнихъ, обдѣланныхъ и проч., не несли сей тягости по достиженіи первыми узаконеннаго возраста, и въ случаѣ поправленія состоянія послѣднихъ; все сіе въ еврейскихъ обществахъ опредѣляется при самомъ составленіи раскладокъ и разсматривается подлежащими думами или ратушами ²⁾.

Число сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ, утвержденіе въ нихъ должностей, время службы и проч. опредѣляется уставомъ о податяхъ. Если же встрѣтятся недомѣнкіи отъ раздробительности еврейскихъ обществъ или по другимъ обстоятельствамъ, то предоставляется генераль-губернаторамъ давать въ сихъ случаяхъ разрѣшеніе, руководствуясь вышеозначеннымъ и не допуская излишества въ назначеніи должностныхъ лицъ изъ євреевъ ³⁾.

Сборщикъ податей, какъ видно изъ самаго названія, имѣетъ опредѣленное назначеніе — собирать съ євреевъ денежные сборы. Онъ не можетъ почитаться законнымъ

¹⁾ Взиманіе государств. подати съ мѣщанъ, въ томъ числѣ съ євреевъ, отмѣнено.

²⁾ Прилож. къ ст. 280 уст. о подат., изд. 1857 г., ст. 6.

³⁾ Тамъ же, ст. 7.

представителемъ еврейскаго общества, какъ, напримѣръ, мѣщанскій староста — глава мѣщанскаго общества, и исполнять его функціи. Въ этомъ смыслѣ и разъясненъ этотъ вопросъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признавшимъ, что еврейскимъ старостамъ по сборамъ не принадлежитъ исполненіе обязанностей мѣщанскихъ старостъ (ст. 4458 т. II общ. губ. учр.) не только въ городахъ, гдѣ введено гор. пол. 1870 (1892) г., но и въ тѣхъ город. поселеніяхъ, въ конхъ означенное положеніе еще не введено въ дѣйствіе, и что присвоенныя должности сказаннаго мѣщанскаго старосты, какъ представителя сословнаго управленія (а не мѣщанскому старостѣ собственно по сборамъ, ст. 480 т. III уст. о выб.), обязанности въ отношеніи къ евреямъ-мѣщанамъ принадлежать общему для христіанъ и не-христіанъ мѣщанскому управленію (Пр. В. 1880, № 4).

Что касается избираемыхъ еврейскими обществами *уполномоченныхъ*, то, какъ выше объяснено, эти уполномоченные назначаются для сдѣланія одной только порученной имъ раскладки на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ, раскладочные же реестры представляются уполномоченными за ихъ подписью въ думу (или другое заведывающее хозяйственно-податными дѣлами евреевъ учрежденіе) въ двойныхъ экземплярахъ. Учрежденія эти, встрѣтивъ какія-либо сомнѣнія при разсмотрѣніи раскладокъ, приглашаютъ въ свое присутствіе уполномоченныхъ и требуютъ отъ нихъ поясненій ¹⁾.

Г Л А В А VI.

Устройство духовныхъ дѣлъ евреевъ ²⁾.

I. Отношеніе правительства къ еврейской религіи и языку.

§ 45. Тамъ, гдѣ имѣется господствующая церковь, какъ у насъ, отношеніе правительства къ иновѣрцамъ можетъ быть двоякое: а) или безусловная нетерпимость иновѣрія, съ воспрещеніемъ внѣшняго его оказательства, или б) признаніе за иновѣрцами права на исповѣданіе своей религіи, съ тѣми ограниченіями, которыя правительство признаетъ нужнымъ установить въ видахъ предупрежденія прозелитизма со стороны иновѣрцевъ. Причемъ въ послѣднемъ случаѣ иновѣрцы или пользуются гражданскимъ равноправіемъ съ господствующимъ населеніемъ, или же подвергаются разнымъ стѣсненіямъ въ пользованіи гражданскими и политическими правами, какъ это практикуется у насъ относительно евреевъ.

По силѣ нашихъ основныхъ государственныхъ законовъ, первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская православная католическая восточнаго исповѣданія. Всѣ не принадлежащіе къ господствующей церкви пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ онаго, причемъ свобода вѣры присволяется не только христіанамъ, но и евреямъ; магометанамъ и язычникамъ ³⁾, „дабы всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго

¹⁾ Прилож. къ ст. 280 уст. о под., изд. 1857 г., ст. 3—5.

²⁾ Правила объ управленіи духовныхъ дѣлъ евреевъ см. въ приложеніи № 7.

³⁾ Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что религіозное ученіе евреевъ, магометанъ и язычниковъ нашъ законъ считаетъ *ложечученіемъ* (ст. 936 улож. о наказ., изд. 1885 г.). Эта

разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствование Россійскихъ монарховъ и моля Творца Вселенной объ умноженіи благоденствія и укрѣпленія силы Имперіи" (ст. 62, 66 и 67 т. I ч. I зак. осн., изд. 1906 г.).

Согласно съ этимъ началомъ постановлено, что евреи могутъ отправлять общественныя молитвы и богомоліе въ мѣстахъ общей ихъ осѣдности (ст. 1299 т. XI, уст. дух. д. ин. испов., изд. 1896 г.).

Но въ этомъ правилѣ уже заключается ограниченіе того общаго принципа, который изложенъ выше въ основныхъ государственныхъ законахъ о томъ, что каждый пользуется *повсемѣстно* свободнымъ отправленіемъ своей вѣры. Евреи, стало быть, пользуются этой свободой не повсемѣстно, а лишь въ мѣстахъ общей ихъ осѣдности, т. е. въ губерніяхъ, перечисленныхъ въ ст. 11 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 1 прилож. къ ст. 68, изд. 1903 г.

§ 46. Указанное ограниченіе имѣло смыслъ тогда, когда черта еврейской осѣдности существовала во всей ея неприкосновенности. Но съ разрѣшеніемъ, въ царствованіе императора Александра II, разнымъ лицамъ по образованію, ремеслу, торговлѣ и военной службѣ, проживать повсемѣстно въ Имперіи, оказалось невозможнымъ сохранить означенное ограниченіе. Поэтому Выс. утв. положеніемъ комитета министровъ отъ 19 янв. 1868 г. постановлено было: устройство молельнъ и хозяйственныхъ при нихъ правленій для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдности, разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ по представленіямъ губернскихъ начальствъ ¹⁾ (прим. 2 къ ст. 1299 т. XI, уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.) ²⁾.

Законъ этотъ послѣдовалъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 декабря 1867 г., который, въ видахъ доставленія евреямъ возможности отправленія общественныхъ молитвъ и богомоліи и совершенія для нихъ религіозныхъ обрядовъ, а также исполненія требованій мѣстныхъ начальствъ о приводѣ ихъ къ присягѣ, полагалъ, не дѣлая общаго по означенному предмету постановленія, испросить Высочайшее разрѣшеніе министру внутр. дѣлъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда поступитъ представленіе начальника губерніи, по ходатайству вновь составившагося гдѣ-либо еврейскаго общества признанному заслуживающимъ уваженія ³⁾, позволять такому еврейскому обществу, образовавшемуся, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, внѣ черты

(936) статья показана отиѣненной по прод. 1912 года. Узаконенія о вѣротерпимости см. въ приложеніи № 5.

¹⁾ На тѣхъ началахъ, кои установлены для существующихъ въ г. С.-Петербургѣ подобныхъ учрежденій.

²⁾ По одному дѣлу Сенатъ нашелъ, что если, вопреки этого узаконенія, губ. правленіе собственною властью разрѣшило существованіе еврейскаго молитвеннаго дома, то, на основаніи ст. 174 общ. губ. учр., изд. 1892 г., оно уже не вправе впослѣдствіи, безъ разрѣшенія Пр. Сената, постановить противоположное опредѣленіе и признать существованіе молитвеннаго дома несогласнымъ съ дѣйствующими на сей предметъ узаконеніями (Ук. Пр. Сен. 1895 г. по жалобѣ на закрытіе въ г. Екатеринодарѣ молитв. дома).

³⁾ Оцѣнка уважительности и достаточности основаній для открытія еврейской молельни въ той или другой мѣстности внѣ черты осѣдности принадлежитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ окончательному разрѣшенію министра вн. дѣлъ, посему вновь возбужденное о томъ ходатайство общества губернаторъ обязанъ представить на усмотрѣніе министра съ необходимыми по дѣлу свѣдѣніями и данными (Ук. Сен. 18 сент. 1899 г. по жалобѣ повѣр. Тюмен. евр. общества).

постоянной осѣдлости евреевъ, учреждать молельни и при нихъ правленія для завѣдыванія внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ еврейскихъ обществъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ существуютъ подобныя учрежденія въ С.-Петербургѣ (В. П. С. З., т. XLIII, № 45408).

§ 47. По разъясненію 1-го общ. собранія Пр. Сената, по дѣлу сестрорѣцкихъ евреевъ, это узаконеніе относится лишь до тѣхъ еврейскихъ обществъ въ которыхъ молельни имѣютъ быть устроены послѣ изданія сего закона (т. е. послѣ 19 января 1868 г.). Но вывести изъ него, что имъ предписывается закрыть всѣ существующія уже молельни, открытыя безъ требуемаго разрѣшенія, не представляется оснований. Устройство молельни въ какой-либо мѣстности внѣ черты еврейской осѣдлости могло быть вызвано лишь необходимостью въ томъ для еврейскаго населенія, и трудно предположить, чтобы вообще такое устройство молельни могло послѣдовать безъ вѣдома мѣстнаго начальства. Отсутствие въ законѣ, до восполнѣнія Выс. утв. 19 января 1868 г. положенія Комитета Министровъ, указанія о томъ, отъ какого начальства зависѣла выдача разрѣшенія на устройство молитвеннаго учрежденія внѣ черты осѣдлости, объясняется тѣмъ, что закономъ 13 апрѣля 1835 г. (П. С. З., № 8054) вовсе не допускалась возможность для евреевъ проживать внѣ установленной черты, и, какъ то указано въ самомъ положеніи 19 января 1868 г., установленіе опредѣленнаго порядка для открытія молельнъ внѣ черты еврейской осѣдлости, вызвано послѣдовавшими въ 1859 и 1865 гг. правительственными распоряженіями о предоставленіи права жительства внѣ черты осѣдлости евреямъ купцамъ 1-й гильдіи и евреямъ иностраннымъ подданнымъ. Затѣмъ, если ранѣе сего въ какой-либо мѣстности внѣ черты осѣдлости оказалось еврейское населеніе, то, помимо вопроса о законности причинъ образованія еврейскаго общества, допущеніе устройства для такового молитвеннаго дома не можетъ быть признано соотвѣтственнымъ со ст. 44 и 45 Осн. Гос. Зак. Имперіи, въ силу коихъ всѣ подданные русскаго государства, не исключая евреевъ, пользуются повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія ¹⁾. Помимо такихъ общихъ соображеній, сестрорѣцкая молельня находится въ особомъ положеніи, такъ какъ самое существованіе ея имѣетъ вполне законное основаніе. Хотя молельня была вновь выстроена послѣ истребившаго ее пожара въ 1870 г., но возникновеніе ея слѣдуетъ отнести къ тому болѣе раннему времени, когда она впервые была разрѣшена. По буквальному смыслу ст. 258 уст. стр. разрѣшеніе губ. начальства требуется не на *построеніе* зданія для молельнъ или синагогъ, а собственно на *учрежденіе* таковыхъ, т. е. на право совершенія общественнаго богослуженія, каковое можетъ имѣть мѣсто и въ существующихъ частныхъ или общественныхъ зданіяхъ. Въ соотвѣтствіе сему и въ примѣч. къ ст. 259 постановлено, что предписанное въ ней ограниченіе не распространяется на молельни, кои были учреждены до 13 апрѣля 1835 г. и съ вѣдома начальства существовали. При иномъ толкованіи этихъ статей, т. е. при пониманіи подъ словомъ „учрежденіе молельни“ самую постройку зданія, пришло бы всѣмъ молельнямъ, хотя и учрежденнымъ и существовавшимъ до 13 апрѣля 1835 г. и продолжавшимъ существовать послѣ этого закона, закрыть въ тѣхъ случаяхъ, когда зданіе, въ которомъ онѣ

¹⁾ Тѣ же соображенія высказаны Сенатомъ по дѣлу мѣщанъ г. Майкопа (Ук. 31 авг. 1899, № 8777).

помѣщались, придетъ отъ времени въ разрушеніе или будетъ истреблено пожаромъ или наводненіемъ. Признавая затѣмъ, что военное начальство, давъ разрѣшеніе на учрежденіе въ Сестрорѣцкѣ еврейской молельни въ то время, когда селеніе это состояло въ его вѣдѣніи, поступило на основаніи предоставленнаго ему закономъ (§§ 91—95 Высоч. утв. 26 авг. 1827 г. уст. рекр. пов., П. С. З., № 1330) права, и что разрѣшеніе это не можетъ считаться утратившимъ свою силу единственно вслѣдствіе истребленія пожаромъ зданія, въ которомъ помѣщалась молельня, кромѣ же того, право на возведеніе новаго зданія дважды было подтверждено Высочайшею властью (Выс. утв. пол. воен. сов. 18 мая 1869 г. и 27 іюня 1870 г.), первое общ. собраніе Пр. Сената нашло, что С.-Петерб. губ. правленіе вышло изъ предѣловъ своей власти, предписавъ закрыть молельню, устроенную съ надлежащаго разрѣшенія (Опред. 30 сент. 1894 г., и Ук. 29 дек. 1894 г., № 13746).

По жалобѣ Гузика Сенатомъ высказано, что если признать даже, что Выс. утв. 19 янв. 1868 г. положеніе Комитета Министровъ (прим. 2 къ ст. 1299 уст. дух. дѣлъ) не можетъ имѣть никакого примѣненія къ еврейскимъ молитвеннымъ домамъ, существовавшимъ уже вѣтъ черты еврейской осѣдлости до обнародованія означеннаго закона, то и въ такомъ случаѣ не имѣлось бы достаточныхъ основаній для отмены обжалованнаго опредѣленія губ. правленія о закрытіи молитвеннаго дома, такъ какъ при отсутствіи какихъ-либо доказательствъ, подтверждающихъ учрежденіе сего дома съ разрѣшенія начальства, самый фактъ долговременнаго его существованія представляется ничѣмъ не установленнымъ. Притомъ же, по смыслу ст. 1061 и 1062 уст. ин. исп. и ст. 258 уст. стр. (изд. 1857 г.), разрѣшеніе на совершеніе общественнаго богомоленія евреевъ сохраняетъ силу лишь до тѣхъ поръ, пока молитвенныя ихъ собранія происходятъ въ опредѣленныхъ для того синагогахъ и молитв. школахъ; въ случаѣ же необходимости перевести молитвенное собраніе въ другое помѣщеніе, мѣра эта можетъ быть осуществлена не иначе какъ по полученіи на то особаго дозволенія согласно ст. 258 уст. стронт. (опр. 1-го Общ. Соб. Сен. 19 мая 1893—31 марта 1900 г., д. Гузика).

§ 48. Свобода отправленія молитвъ и исполненія религіозныхъ обрядовъ признана съ нѣкоторыми ограниченіями и для евреевъ военнослужащихъ. Последніе освобождаются въ важнѣйшіе еврейскіе праздники, требующіе присутствія въ молитвенныхъ собраніяхъ, напримѣръ, въ день очищенія (Іомъ Кипуръ), Новый годъ (Рошъ Гашана) и Пасху, отъ обыкновенныхъ обязанностей строевой службы и отъ работъ. Правило это не распространяется на военное время и на случаи, когда войска, въ коихъ евреи состоятъ на службѣ, содержатъ караулы, представляются на смотръ, находятся въ ученьи, маневрахъ и походахъ. Въ другіе праздники: кушей, полученія закона (Шевоуотъ), праздника Исхода (Шмини Ацересъ) и радости о законѣ (Симхасъ Тора), предоставляется военному начальству дозволять евреямъ въ свободное только отъ службы время, собираться для исполненія всякихъ обрядовъ ихъ вѣры и увольнять ихъ въ это время отъ работъ, наблюдая, чтобы въ исполненіи обрядовъ никто не дѣлалъ имъ пренятствія и нареканія. Въ субботы же евреямъ военнослужащимъ не дозволяется уклоняться отъ обязанностей строевой службы, но отъ работъ они могутъ быть освобождены, кромѣ случаевъ, когда необходимость не позволить допустить этого, съ тѣмъ, чтобы взамѣвъ того они работали по воскресеньямъ. Если военнослужащіе находятся въ такомъ мѣстѣ, гдѣ есть синагога и раввинъ, то, съ позволенія военнаго начальства, они могутъ хо-

дѣть въ синагогу или призывать для дѣлъ вѣры раввина. Гдѣ же нѣтъ ни синагоги, ни раввина, тамъ начальство дозволяетъ имъ собираться для молитвы въ указанномъ начальствомъ мѣстѣ, подъ наблюденіемъ надежнаго товарища, избраннаго ими для исправленія должности раввина (П. С. З. 1847 г., т. XXII, № 20771).

§ 49. Религіозные взгляды евреевъ принимаются закономъ въ соображеніе и въ другихъ случаяхъ. Такъ, если платежъ по векселю наступаетъ въ день субботній, тогда платежъ отлагается до слѣдующаго дня, а по истеченіи дней обожданія, если послѣдній день случится въ субботу, то онъ не включается въ число дней обожданія (ст. 63 и 66 уст. век., изд. 1893 г.) ¹⁾. Но субботніе дни для еврейскихъ дѣлъ, производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, не приравниваются къ христіанскимъ праздничнымъ и неприсутственнымъ днямъ, ибо—сказано въ одномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ сената—относительно времени слушанія и разрѣшенія еврейскихъ дѣлъ въ законѣ не установлено никакихъ исключеній изъ общихъ правилъ. Правит. же сенатъ, по уголовному кассац. департаменту, неоднократно разъяснялъ, что засѣданія, приходящіяся въ субботніе дни, отсрочиваются до другихъ дней въ томъ только случаѣ, когда еврей, долженствующій дать показаніе подъ присягой, отказывается принять присягу, ссылаясь на требованія ихъ религіи, не позволяющія принимать присяги въ субботніе дни (рѣш. 1883 г., № 4). Далѣе, вступленіе въ бракъ евреевъ совершается по правиламъ ихъ закона, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или христіанскаго духовнаго правительства (ст. 90 X т. ч. I, изд. 1900 г.) ²⁾. Равнымъ образомъ и расторженіе брака производится по этимъ же правиламъ. Поэтому, въ случаѣ лишенія еврея всѣхъ правъ состоянія, влекущаго за собою и потерю правъ семейственныхъ, бракъ не расторгается самъ собою, а невинному супругу предоставляется лишь просить свое духовное начальство о расторженіи брака, но это начальство въ разрѣшеніи такой просьбы руководствуется правилами своего исповѣданія (ст. 27 п. 1 улож. о нак., изд. 1885 г.) ³⁾.

Наконецъ, въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, они до изданія закона 4 марта 1896 г. пользовались правомъ готовить, для своего употребленія, при *религіозныхъ обрядахъ*, изюмное вино (розенковое) безъ платежа акциза, но въ отвращеніе могущихъ, подъ этимъ видомъ, вкрасться злоупотребленій, приготовленіе сего вина дозволилось не иначе, какъ безъ хмѣля, съ разрѣшенія городскихъ управъ или замѣняющихъ оныя учреждений (въ губерніяхъ Царства Польскаго — съ разрѣшенія магистратовъ или замѣняющихъ оныя учреждений) и съ вѣдома акцизнаго управленія (уст. о пив. сб., изд. 1893 г., ст. 221). А для этого еврейскіе депутаты при городскихъ управахъ или замѣняющихъ оныя учрежденіяхъ, а въ губ. Царства Польскаго еврейскія общества, обязаны были объявлять ежегодно о количествѣ потребнаго для ихъ общества такого рода вина и о лицахъ, которые будутъ оное производить (ст. 222, тамъ же). Городскія управы или замѣняющія ихъ учрежденія (въ губ. Царства Польскаго—магистраты или замѣняющіе оныя учрежденія) выдавали означеннымъ лицамъ оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ разрѣшенія на приготовленіе

¹⁾ Правило это не сохранено въ новомъ вексельномъ уставѣ 27 мая 1902 года.

²⁾ Но и среди евреевъ сдѣлки о содѣйствіи къ устройству брака и требованія платы за такое содѣйствіе не могутъ пользоваться покровительствомъ закона (Р. Г. К. Д. 1899 г., № 82).

³⁾ Узаконенія о брачномъ союзѣ см. въ Приложеніи № 3.

изюмнаго вина ¹⁾ и сообщали о семъ и о лицахъ, коимъ выданы разрѣшенія, мѣстному акцизному управленію (ст. 223, тамъ же ²⁾). Закономъ же 4 марта 1896 г. ст. 221—223 отмѣнены (Соб. уз. 1896 г., № 28, ст. 341).

§ 50. Что касается *еврейскаго языка*, то въ этомъ отношеніи постановлено: 1) евреи во всѣхъ публичныхъ актахъ и во всѣхъ бумагахъ, подаваемыхъ или присылаемыхъ ими мѣстамъ и лицамъ правительственнымъ, судебнымъ и полицейскимъ, должны употребить языкъ русскій, или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія дѣла производятся, но отнюдь не еврейскій ³⁾. Сіе же самое правило наблюдается ими и при веденіи книгъ установленныхъ для торговыхъ дѣлъ ⁴⁾ (ст. 955 т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., или ст. 773 т. IX, изд. 1899 г. и ст. 610 уст. торг., изд. 1893 г.), но караимы могутъ вести торговыя книги и на караимскомъ языкѣ (Р. О. С. Сен. 1895 г., № 34); 2) подписи на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, правительству или суду представляемыхъ, при неумѣніи писать на другомъ языкѣ, допускаются по еврейски, но съ переводомъ на тотъ языкъ, на коемъ самая бумага писана, и съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ подписи ⁵⁾ (ст. 956, т. IX, изд. 1876 г., или ст. 774 т. IX,

¹⁾ Заведенія для выдѣлки изюмнаго вина должны быть отнесены къ заведеніямъ торговымъ, а такъ какъ всѣ вообще заведенія для торговли виномъ, кромѣ погребовъ для продажи исключительно русскаго винограднаго вина, приравниваются къ ренсковымъ погребамъ, то и заведенія для выдѣлки изюмнаго вина, т. е. въ сущности для продажи его, согласно п. 2. § 28 инструкции о примѣненіи положенія, должны облагаться промысловымъ налогомъ по 2 разряду торговыхъ предпріятій (Опр. 1-го о. с. с. 28 окт. 1905 — 9 июня 1906 г., по жалобѣ Кацнельсона).

²⁾ Правила о выдѣлкѣ пейсаховой водки см. ст. 239, 242—249, 390, 394 и 395 уст. пит. сб., изд. 1901 г. По закону 19 февр. 1896 г. продажа пейсаховой водки (въ южныхъ и западныхъ губерніяхъ) производится чрезъ казенное управленіе, на комиссіонныхъ началахъ съ соблюденіемъ условій, опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (Отд. III, ст. 2). (Соб. уз. 1 марта 1896 г. № 23, ст. 276). Правила о выдѣлкѣ пейсаховыхъ водокъ см. въ приложеніи № 6.

³⁾ Отъ евреевъ принимаются деклараціи, равно какъ и всѣ бумаги и подписки по торговлѣ на языкахъ: русскіимъ, польскіимъ или нѣмецкѣмъ и буквами сихъ языковъ, гдѣ какой употребительнѣе. Но если бы они отзывались неумѣніемъ писать на сихъ языкахъ, то поступать во всемъ на томъ основаніи, какъ ниже сего о безграмотныхъ опредѣлено (ст. 657 и 659 уст. там.), дозволивъ однакожъ при подписи, вмѣсто знака или креста, выставлять подпись на еврейскомъ языкѣ, по выслушаніи напередъ написаннаго и по засвидѣтельствovanіи двумя чиновниками, что подпись сдѣлана евреемъ собственноручно (св. зак., т. VI, уст. тамож., примѣч. къ ст. 652, изд. 1857 г.).—Это примѣчаніе по сравнительному указателю къ уст. тамож. изд. 1892 г. показано исключеннымъ.

⁴⁾ Торговыя книги, веденныя евреемъ на еврейскомъ языкѣ, могутъ служить доказательствомъ тогда лишь, когда на другой сторонѣ еврейскаго текста находится переводъ. Переводы же отдѣльныхъ статей, выписанныхъ изъ книгъ, веденныхъ по еврейски, не замѣняютъ собою требуемыхъ переводовъ на другой сторонѣ въ иныхъ книгахъ (Р. г. к. д. 1882, № 3).

Торговыя книги, веденныя на еврейскомъ языкѣ, не могутъ служить основаніемъ для исчисленія по онимъ оборота и прибыли при обложеніи предпріятія дополнительнымъ промысловымъ налогомъ, такъ какъ таковыя должны по закону вестись на русскомъ языкѣ (Ук. Сен. 29 сент. 1908 г., № 11615).

⁵⁾ Переводы еврейскихъ подписей требуются лишь на актахъ, объясненіяхъ или бумагахъ, подаваемыхъ евреями правительству или суду, но требованіе это не относится къ домашнимъ актамъ, сила коихъ опредѣляется на общемъ основаніи, согласно 917, 919 и

изд. 1899 г.); 3) завѣщанія, составленныя евреями домашнимъ порядкомъ на еврейскомъ языкѣ, принимаются къ утвержденію, къ исполненію или къ явкѣ, какъ тогда, когда они представлены при переводахъ на русскій языкъ, сдѣланныхъ въ какое бы то ни было время, но вѣрность которыхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, такъ и тогда, когда они представляются, согласно ст. 1061 X т. ч. I, изд. 1900 г., изъ опекунаго совѣта и отдѣленія канцеляріи совѣта человеколюбиваго общества или попечительнаго комитета сего общества безъ приложенія переводовъ; соединенныя палаты въ сихъ послѣднихъ случаяхъ должны сами до засвидѣтельствованія дѣлать распоряженія о надлежащемъ переводѣ оныхъ на русскій языкъ (ст. 1016, прим. 2, т. X, ч. I, изд. 1887 г.)¹⁾; 4) Въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного жительства евреевъ, сличеніе почерка въ подписяхъ, сдѣланныхъ на языкѣ еврейскомъ, производится чрезъ раввиновъ и двухъ, достойныхъ довѣрія и не отведенныхъ тяжущимися, евреевъ. Они, за исключеніемъ раввиновъ, предварительно приводятся къ присягѣ, установленной для свидѣтельскихъ показаній (св. зак. т. XVI, ч. II, ст. 182, изд. 1892 г.).

II. Синагоги и молитвенныя школы.

§ 51. Законъ опредѣляетъ лишь порядокъ отправленія общественныхъ молитвъ и богомолий, подъ которыми онъ разумѣетъ собраніе евреевъ при кивотѣ, заключающемъ въ себѣ пять книгъ Моисеевыхъ (Тора), въ числѣ не менѣе десяти человекъ взрослыхъ, т. е. имѣющихъ болѣе 13 лѣтъ отъ роду (прим. 1 къ ст. 1299 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.). Такія общественныя молитвы могутъ быть совершаемы лишь въ особыхъ, опредѣленныхъ для сего зданіяхъ, именуемыхъ синагогами (бесъ-гаквесесъ) и молитвенными школами (бесъ-гамедрашъ) (ст. 1301 тамъ же).

Итакъ, синагоги и молитвенныя школы — это зданія для совершенія евреями своихъ общественныхъ молитвъ. Но имѣютъ-ли синагога и молитвенная школа характеръ учрежденія, юридическаго лица? На это прямого отвѣта мы въ законѣ не находимъ. Въ отношеніи, напротивъ, церковей имѣется ясное постановленіе, что церкви могутъ приобрѣтать имущества (ст. 698 п. 5 X т. ч. I, изд. 1887 или 1900 г.). Стало быть, церкви, какъ религіозныя учрежденія, являются въ то же время субъектами имущественныхъ правъ, юридическими лицами. Такое умолчаніе закона, повидному, приводитъ къ заключенію, что синагоги и молитвенныя дома — не юридическія лица, а таковыми являются молитвенныя ихъ общества, дѣйствующія чрезъ духовныя правленія.

Но такъ какъ молитвенное общество тѣсно связано съ опредѣленной синагогой или молитвенной школой и выраженіе „синагога“, по лексическому его смыслу, означаетъ не только мѣсто собранія для молитвы, но и самый союзъ лицъ, молитвенное общество, то послѣднее настолько отождествляется съ синагогой или молитвенной

921 т. X. ч. I и ст. 458 уст. гр. суд., не запрещающимъ писать домашніе акты на еврейскомъ или иностранномъ языкѣ и не указывающимъ, чтобы такіе акты не имѣли вообще доказательной силы потому только, что написаны на еврейскомъ языкѣ (Р. г. к. д. 1873 г., № 1601, 1606).

¹⁾ Это примѣчаніе 2 значитъ исключеннымъ по сравнительному указателю X т. ч. I, изд. 1900 года.

школой, что учрежденіемъ или юридическимъ лицомъ можно считать самую синагогу или молитвенную школу.

Въ 1897 г. Сенату пришлось разрѣшить слѣдующій вопросъ: мѣсто въ еврейскомъ молитвенномъ домѣ, принадлежащее одному изъ членовъ того общества, при коемъ молитвенный домъ состоитъ, составляетъ ли предметъ частной собственности и имущественнаго оборота и потому можетъ ли подлежать описи и продажѣ за долгъ того члена? Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Сенатъ нашелъ, что изъ содержанія ст. 1308, 1313 и 1302 уст. дух. д. ип. исп., изд. 1896 г., слѣдуетъ, что синагога и молитв. школа представляются учрежденіями самостоятельными, управляемыми правленіемъ молитвеннаго общества, подчиненнымъ по ст. 1309 городскому управленію и губернскому правленію, причемъ не молитвенное общество является юридическимъ лицомъ, владѣющимъ синагогою или молитвеннымъ домомъ, какъ предметомъ собственности, а напротивъ, синагога или молитвенная школа является учрежденіемъ, опредѣляющимъ собою молитвенное общество ¹⁾. Такимъ образомъ, синагога и молитв. домъ представляются по закону особымъ установленіемъ, а самое зданіе синагоги или молитвенной школы—имуществомъ, принадлежащимъ установленію, т. е. однимъ изъ видовъ имущества, перечисленныхъ въ ст. 413 т. X ч. I, которыя ни въ какой части не принадлежатъ тѣмъ лицамъ, для которыхъ такое установленіе учреждено, а сама синагога или молитвенная школа является юридическимъ лицомъ подобно всѣмъ инымъ богоугоднымъ учрежденіямъ, имѣющимъ право приобрѣтать имущество путемъ приношеній и пожертвованій. Что касается построенія новой синагоги или молитвенной школы, то оно производится вовсе не участниками въ общей собственности въ будущемъ зданіи, а даннымъ молитв. обществомъ на добровольныя приношенія, какъ это указано въ п. 2 ст. 1314. Отсюда Сенатъ приходитъ къ заключенію, что зданіе синагоги или молитв. школы не есть общая собственность членовъ молитв. общества, что членами этого общества состоятъ вовсе не приобрѣтатели мѣсть въ данной синагогѣ или молитв. школѣ и что собираемая отъ членовъ молитв. общества при построеніи синагоги или молитв. школы средства вовсе не представляются вкладомъ въ приобрѣтеніе имущества на правѣ общей собственности, а добровольнымъ приношеніемъ, пожертвованіемъ, даромъ, не дающими вовсе права на соответствующую матеріальную цѣнность. Если же такому

¹⁾ Въ рѣшеніи 1911 № 47 Сенатъ подтвердилъ, что еврейскія синагоги и молитвенныя школы (или дома), опредѣляющія собою и связанныя съ ними еврейскія молитвенныя общества и ихъ составъ, являются по смыслу закона особыми установленіями и юридическими лицами подобно богоугоднымъ заведеніямъ, имѣющимъ право на приобрѣтеніе имущества путемъ приношеній и пожертвованій, и что самыя зданія синагогъ и молитвенныхъ школъ принадлежатъ тѣмъ синагогамъ и школамъ. Далѣе, въ этомъ же рѣшеніи сказано: Право духовнаго Правленія на выдачу довѣренности на приобрѣтеніе необходимаго для молитвенной школы, а въ связи съ тѣмъ для еврейскаго молитвеннаго общества, зданія и на судебную защиту ихъ гражданскихъ интересовъ вытекаетъ изъ того, что Правленія эти являются органами еврейскаго духовнаго установленія, синагоги или молитвенной школы, отъ лица коего, согласно 2291 ст. X т. ч. I, можетъ быть дано полномочіе и притомъ органами, обязанными, по силѣ ст. 1313 уст. д. Ин. испов., вѣдать хозяйство синагогъ, молитвенныхъ школъ и существующихъ при нихъ благотворительныхъ заведеній, почему въ кругъ вѣдѣнія правленій входитъ и обезпеченіе синагогъ или школъ соответственнымъ ихъ нуждамъ и выгодамъ помѣщеніемъ, а равно и забота о надлежащемъ представительствѣ ихъ на судѣ чрезъ уполномоченныхъ (Р. г. к. д. 1911, № 47).

жертвователю и его семейству въ знакъ признательности, уваженія или почета, правленіе синагоги или молитв. школы предоставляет право занимать данное мѣсто въ синагогѣ или молитв. школѣ во время молитвы, причемъ это право переходитъ по преемству къ его наслѣдникамъ, или даже можетъ быть имъ передано другому лицу, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія правленія молитв. школы или синагоги, то все это нисколько не измѣняетъ существа самаго права на мѣста, какъ права *чисто личнаго*, а отнюдь не имущественнаго, могущаго подлежать свободному отчужденію. Въ виду изложенныхъ соображеній Пр. Сенатъ призналъ, что право еврея на пользованіе опредѣленнымъ мѣстомъ во время молитвы въ синагогѣ или молитв. школѣ представляется такимъ *личнымъ* правомъ, которое не можетъ подлежать понудительному отчужденію на основаніи 983 ст. уст. гр. суд. (р. г. к. д. 17 дек. 1897 г. № 89, дѣло Тумаркина).

§ 52. Синагоги и молитвенныя школы учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго начальства, которое наблюдаетъ: 1) чтобы зданія, для того назначенныя, не были въ близкомъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей; 2) чтобы синагоги и молитвенныя школы, вновь устраиваемыя на одной улицѣ или площади съ православными церквами, были располагаемы въ разстояніи отъ послѣднихъ по крайней мѣрѣ на 100 сажень ¹⁾, на другой же отъ церкви улицѣ не ближе 50 саж.; 3) чтобы новыя постройки производимы были по одобреннымъ начальствомъ планамъ и фасадамъ, при представленіи коихъ молитвенныя общества обязаны представить вмѣстѣ съ тѣмъ особый актъ, имѣетъ-ли общество на предполагаемое сооруженіе собственныя средства, или полагаетъ прибѣгнуть къ добровольнымъ приношеніямъ, и какую ему нужно собрать для этого сумму ²⁾; 4) чтобы число синагогъ и молитвенныхъ школъ не превышало установленной закономъ нормы, о чемъ будетъ сказано ниже, и 5) въ имѣніяхъ владѣльческихъ для устроенія означенныхъ зданій требуется согласіе владѣльцевъ, которымъ предоставляется и разсмотрѣніе плана и фасада ³⁾. Зданія же, по-

¹⁾ Требуемое ст. 150 уст. строит. стосажненное разстояніе синагогъ и молитвенныхъ школъ отъ православныхъ церквей считается отъ оградъ послѣднихъ, а если таковыхъ нѣтъ, то отъ ближайшаго къ синагогѣ или молитвеннаго дома угла зданія до входа въ нихъ (Ук. Сен. 20 сен. 1904, № 8465).

²⁾ Въ г. С.-Петербургѣ фасады таковыхъ зданій представляются на благоусмотрѣніе Государя Императора (примѣч. къ ст. 151 уст. строит., изд. 1900 г.).

³⁾ При возобновленіи сгорѣвшихъ школъ согласіемъ владѣльца можетъ обусловиться не самое открытіе школъ, а лишь ихъ постройка по составленнымъ планамъ и фасадамъ, причемъ отъ владѣльца можетъ зависѣть требовать измѣненій въ планахъ и фасадахъ, буде имѣетъ къ тому законныя основанія: разрѣшеніе же самаго устройства школъ, взаимныя сгорѣвшихъ должно зависѣть отъ губерн. начальства на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ (опр. Сен. 18 окт. 1888 и ук. 8 марта 1889 г. по д. Ратнера и др.). Молитвенныя школы, построенныя безъ согласія владѣльца, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, переносятся на другія мѣста на счетъ виновныхъ или и вовсе закрываются (опр. Сен. 30 окт. 1890 и ук. 18 марта 1891 г. по д. Мительмана).

Хотя п. 5 ст. 258 уст. стр., изд. 1857 г., по коему требовалось согласіе владѣльца земли для устройства въ его имѣніи еврейскаго молитвеннаго дома, исключенъ изъ текста закона уст. строит., изд. 1900 г., но обстоятельство это не можетъ служить основаніемъ къ признанію отмѣненнымъ общаго права распоряженія собственника его недвижимостью въ предѣлахъ, законами гражданскими установленныхъ (а потому сооруженіе молитвеннаго дома въ предѣлахъ частнаго имѣнія можетъ послѣдовать лишь съ согласія его хозяина) (Ук. Сен. 8 окт., 1904, № 10131).

строенныя безъ соблюденія этихъ правилъ (п. 1—5), переносятся, по усмотрѣнiю главнаго мѣстнаго начальства, на другія мѣста на счетъ виновныхъ, а когда оказывается необходимымъ, то они и вовсе закрываются, или, если только построены не по фасадамъ, то исправляются, а виновные подвергаются наказанiямъ по ст. 1074 улож. о нак., т. е. подвергаются денежному взысканiю не свыше 200 руб. (ст. 258 уст. стр., изд. 1857 г. или ст. 149—153 уст. стр., изд. 1900 г.).

Слѣдуетъ указать еще и на то, что законъ одинаково оберегаетъ и христіанскіе храмы и еврейскія богослужебныя зданія отъ близкаго сосѣдства питейныхъ заведеній. Именно, не дозволяя открывать заведенія съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей и часовень, въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія, онъ распространяетъ это запрещеніе и по отношенію къ молитвеннымъ домамъ (ст. 477, т. V, уст. пит., изд. 1893 г. или ст. 598, изд. 1901 г.).

Кромѣ указанныхъ условій, для устройства синагогъ и молитвенныхъ школъ постановлены еще слѣдующія: во всякомъ городѣ или селеніи, гдѣ число еврейскихъ домовъ не превышаетъ 30, дозволяется евреямъ имѣть одну молитвенную школу: гдѣ число домовъ не превышаетъ 80, они, сверхъ молитвенной школы, могутъ имѣть одну синагогу; тамъ же, гдѣ число домовъ болѣе 80, дозволяется заводить на каждые 30 домовъ по одной школѣ, или по одной синагогѣ на каждые 80 домовъ ¹⁾. Но эти ограниченія не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы и синагоги, которыя, до изданія положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г., были учреждены и съ вѣдома начальства существовали (ст. 1302 и прим. уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г., или ст. 152 уст. стр., изд. 1900 г.).

По разъясненію Пр. Сената, въ силу примѣчанія къ ст. 259 уст. стр., ограниченія, постановленныя какъ въ этой, такъ и въ предшествующихъ статьяхъ, между прочимъ, относительно разстоянія отъ православныхъ храмовъ, не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы, кои учреждены до изданія положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г. и съ вѣдома начальства существовали, хотя бы школы эти были исправлены или возобновлены уже послѣ изданія того положенія (ук. 1-го общ. соб. Сен. 1 іюня 1888 г., № 6780, тоже ук. Сен. 15 ноября 1897 г., № 13384 и 1 февраля 1902 г., № 1096). — Сенатомъ также разъяснено, что законъ 3 мая 1882 г. о воспрещеніи евреямъ селиться въ городахъ и мѣстечекъ не устанавливаетъ никакихъ ограниченій относительно открытія молитвенныхъ школъ въ сельскихъ мѣстностяхъ по правиламъ, установленнымъ статьями 1062 уст. ин. испов. и 259 уст. стр., изд. 1857 г. (ук. Сен. 29 января 1896 г., дѣло Гинтера).

¹⁾ Смыслъ ст. 1302 уст. ин. испов. сводится къ установленію опредѣленнаго соотношенія между числомъ мѣстъ еврейскаго богослуженія съ численностью еврейскаго населенія въ данной мѣстности. Съ этой точки зрѣнія число еврейскихъ домовъ понимаемыхъ въ смыслѣ строительныхъ елиницъ, не имѣетъ рѣшающаго по дѣлу значенія, такъ какъ число это можетъ совершенно не соответствовать цифрѣ проживающихъ въ данной мѣстности евреевъ, а потому выраженіе „еврейскій домъ“ и должно быть понимаемо въ смыслѣ „еврейскаго семейства“, но не какъ семья гражданскаго права, а какъ семья податной, общественной, глава которой (домохозяинъ) участвуетъ въ сходѣ общества, принимаетъ участіе въ раскладкѣ сборовъ. Сколько членовъ общества домохозяевъ, столько и „домовъ“ въ данномъ городѣ или селеніи (ст. 602 зак. о сост., изд. 1899 г.) (Опр. Сен. 12 марта и 24 сент. 1904 г., по рапорту Полтавск. губ. правленія).

§ 53. Всѣ эти правила имѣютъ въ виду постройку постоянныхъ синагогъ и молитвенныхъ школъ. Засимъ, допустившій евреевъ совершать публичное или общественное ихъ богомоленіе въ своемъ домѣ или заведеніи, безъ разрѣшенія на то отъ губернскаго начальства, подвергается взысканію по законамъ уголовнымъ (ст. 1301 т. XI, уст. дух. дѣлъ ин. испов., изд. 1896 г.).

Но такъ какъ уголовной санкціи законъ этотъ не имѣлъ, то 18 іюня 1892 г. послѣдовало особое узаконеніе, составляющее нынѣ ст. 485 уст. о нак., нал. мир. суд. (по прод. 1906 г.), которая гласитъ: виновный въ допущеніи, безъ разрѣшенія надлежащаго начальства, въ своемъ домѣ или иномъ, ему принадлежащемъ или имъ занимаемомъ помѣщеніи, совершать публичное или общественное богомоленіе евреевъ, для совершенія коего вѣдъ установленныхъ мѣстъ требуется разрѣшеніе начальства, подвергается денежному взысканію не свыше 300 р. ¹⁾).

Такъ какъ синагоги и молитвенныя школы предназначены для общественнаго богослуженія, то строго запрещается въ нихъ: а) всякое собраніе для другихъ дѣлъ, кромѣ молитвы и совершенія обрядовъ вѣры, и б) храненіе всякихъ другихъ вещей, кромѣ принадлежащихъ къ богослуженію и метрическихъ книгъ (ст. 1304 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.).

§ 54. Что касается *содержанія синагогъ* и молитвенныхъ домовъ, то издержки по этому предмету и на платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые ими, а равно на постройку и покупку зданій и т. п., относятся на суммы коробочнаго сбора (т. IX, изд. 1899 г., полож. о короб. сб., ст. 58). Но издержки на содержаніе духовныхъ правленій (или лицъ) при синагогахъ и молитвенныхъ домахъ и на предметы богослуженія удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній и изъ сбора въ кружки при молитвенныхъ домахъ, а не изъ коробочнаго сбора (тамъ же, ст. 59 и ст. 1307 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.). Зато отъ платежа коробочнаго сбора освобождаются предметы ветхозавѣтнаго богослуженія, употребляемые евреями въ синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія. Сборъ, взимаемый съ шабашныхъ свѣчей, обращается исключительно на устройство еврейскихъ училищъ (ст. 1306 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1896 г.).

Зданія, занимаемыя синагогами и молитвенными школами, свободны отъ военнаго постоя (уст. о зем. пов., ст. 475, изд. 1899 г.), отъ опѣчнаго въ пользу города сбора (гор. пол., изд. 1892 г., ст. 128 п. 7), отъ земскихъ сборовъ (уст. о зем. пов., изд. 1899 г., ст. 51) и отъ казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ (ст. 2, прилож. къ ст. 82 т. V уст. прям. нал., по прод. 1910 г.).

При особенныхъ кладбищахъ, отводимыхъ въ мѣстахъ общей осѣдлости евреевъ, могутъ быть, съ дозволенія начальства, строенія для приготовленія труповъ къ погре-

¹⁾ До воспослѣдованія этого узаконенія судебной практикой было разъяснено, что ст. 41 уст. о нак., нал. мир. суд., не распространяется на домашнія богомоленія евреевъ, не сопровождающіяся никакими безпорядками (р. о. с. 1-го и К. Деп. 1886 г., № 12); что нарушеніе закона, изображеннаго въ ст. 1061 уст. дух. д. ин. исп., не можетъ быть карваемо по ст. 41 уст. о нак. и не предусматрѣно какимъ-либо инымъ специальнымъ закономъ. Но полиція вправе возбудить противъ виновнаго преслѣдованіе по ст. 29 уст. о нак., если онъ не исполнитъ предъявленнаго ею къ нему требованія о закрытіи противозаконно открытой имъ школы (р. у. к. д. 1890 г., № 46 и 1891 г., № 21).

бенію и для храненія нужныхъ для сего вещей. Эти строенія подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какія установлены для синагогъ и молитвенныхъ домовъ (ст. 1305, т. XI уст. дух. дѣл. пностр. испов., изд. 1896 г.).

§ 55. Говоря о синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, нельзя не остановиться на слѣдующемъ вопросѣ: могутъ-ли синагогальныя зданія быть предметомъ гражданскаго оборота и взысканія за долги? Намъ кажется, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Зданія эти имѣютъ опредѣленное религіозное назначеніе—отправленіе въ нихъ богослуженія и другихъ обрядовъ еврейской вѣры,—назначеніе, утвержденное подлежащею правительственною властью и не подлежащее измѣненію безъ разрѣшенія этой власти. Если же допустить, что означенныя зданія могутъ быть отчуждаемы, закладываемы, обращаемы въ продажу за долги и проч., то они легко могли бы потерять свой характеръ, и учрежденіе, предназначенное для религіозныхъ потребностей, могло бы превратиться, въ случаѣ, напримѣръ, продажи съ публичнаго торга за долги, въ питейное или публичное заведеніе, къ крайнему соблазну вѣрующихъ, чего, очевидно, допустить невозможно.

Независимо отъ этого, въ пользу высказаннаго мнѣнія говорятъ еще то соображеніе, что предметамъ гражданскаго оборота могутъ быть лишь имущества, имѣющія хозяйственное, экономическое назначеніе, чего нельзя сказать о синагогальныхъ зданіяхъ, назначеніе которыхъ чисто-религіозное.

Что же касается имущества, принадлежащихъ синагогамъ или молитвеннымъ обществамъ и служащихъ для нихъ источникомъ дохода или содержанія, то таковыя имущества могутъ, конечно, быть предметомъ гражданскихъ сдѣлокъ и объектомъ взысканія.

§ 56. Синагогальныя мѣста. Такъ какъ еврейскія молитвенныя общества въ большей части случаевъ не обладаютъ готовыми средствами для постройки синагогъ или молитвенныхъ домовъ, а средства коробочнаго сбора большею частью для сего недостаточны, то для подобной постройки общества собираютъ пожертвованія отъ своихъ прихожанъ, предоставляя имъ за это безсрочное пользованіе въ молитвенныхъ зданіяхъ опредѣленными мѣстами при богослуженіи. Право на пользованіе такимъ мѣстомъ непрерывно переуступается обладателемъ его другому лицу, назначается въ приданое и т. п.; бываютъ и судебныя споры о синагогальныхъ мѣстахъ, причемъ возникаютъ вопросы о порядкѣ укрѣпленія этихъ мѣстъ. Говорятъ, что это право безсрочнаго пользованія въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ—молитвенномъ зданіи, а потому необходимъ крѣпостной актъ на пользованіе такимъ мѣстомъ. Взглядъ этотъ едва-ли вѣренъ. Крѣпостные акты требуются для пріобрѣтенія хозяйственнаго, экономическаго права въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ. Право же на пользованіе мѣстомъ въ синагогѣ при богослуженіи по существу своему есть право не экономическое, а религіозное, церковное, которое нормируется не гражданскими, а религіозными законами и обычаями. А такъ какъ мировому судѣй, при постановленіи рѣшенія, предоставлено, по ссылкѣ сторонъ, руководствоваться общезвѣстными мѣстными обычаями въ случаяхъ, положительно неразрѣшаемыхъ закономъ (ст. 130 Уст. Гр. Суд., изд. 1892 г.), то при спорахъ о синагогальныхъ мѣстахъ судъ и долженъ руководствоваться обычаями, существующими у евреевъ объ этихъ мѣстахъ. По разъясненію Гражд. Кассац. Департамента синагогальныя мѣста не могутъ составлять объекта взысканія за долги (Рѣш. 19 февраля 1892 г. по дѣлу Штерна). См. также выше § 51.

III. Молитвенныя общества и духовныя правленія.

§ 57. Подъ молитвеннымъ обществомъ законъ разумѣетъ всѣхъ евреевъ, постоянно собирающихся въ ту или другую синагогу или молитвенную школу для совершенія обрядовъ вѣры или молитвъ (ст. 1308 т. XI уст. нн. исп., изд. 1896 г.). Такимъ образомъ, молитвенное общество—это синагогальный приходъ, религиозная община, юридическое лицо. Молитвенное общество имѣетъ свой органъ представительства—духовное правленіе, состоящее изъ: а) ученаго для объясненія сомнѣній, къ богослуженію или обрядамъ вѣры относящихся; б) старосты (Габа) синагоги или школы, и в) казначея (Неймонъ). Лица эти избираются молитвеннымъ обществомъ¹⁾, которое представляетъ свой приговоръ городской управѣ или замѣняющему ее установленію, а эти мѣста вносятъ приговоры съ мнѣніемъ своимъ на утвержденіе губернскаго правленія. Мѣстные раввины, по званію своему, считаются непремѣнными членами духовныхъ правленій, а потому молитвеннымъ обществамъ предоставляется право, если пожелаютъ, соединять въ лицѣ раввина и обязанности ученаго, или же избирать послѣдняго особо отъ раввина, наблюденію котораго, впрочемъ, ученый въ изъясненіяхъ своихъ всегда подчиняется. Сверхъ того, малолюднымъ обществамъ дозволяется также, въ случаѣ ихъ желанія, но съ разрѣшенія губернскаго начальства, ограничивать число членовъ правленія раввиномъ, ученымъ и старостой, не избирая особаго казначея, а поручая выполненіе этой должности тому же старостѣ. Срокъ служенія членовъ правленія трехгодичный, кромѣ раввина, который, по своему званію, остается всегдашнимъ членомъ правленія. Не возобновляется возобновлять выборы тѣхъ же лицъ и на слѣдующіе по прослуженіи трехлѣтніе сроки. Члены духовныхъ правленій утверждаются губернскимъ правленіемъ и приводятся къ присягѣ въ присутствіи раввина и полицейскаго чиновника (ст. 1308—1312 уст. дух. д. нн. исп., изд. 1896 г.). Присяга эта заключается въ томъ, что они въ препоручаемой имъ должности будутъ поступать справедливо и безкорыстно и будутъ всѣми мѣрами стараться, дабы занимаемая молитвеннымъ обществомъ синагога или школа была навсегда посвящена исключительно одному богомоленію, совершенію обрядовъ вѣры и чтенію книгъ еврейскаго закона, чтобы кромѣ сего въ ней никакого другого собранія, противнаго общественному спокойствію, распоряженіямъ мѣстнаго начальства и полицейскому порядку, производимо не было, и никакихъ другихъ вещей, кромѣ священныхъ для евреевъ списковъ Торы, свитковъ, книгъ и утвари, принадлежащихъ къ богомоленію и совершенію обрядовъ вѣры, въ ней сохраняемо не было. Далѣе, члены правленія общаются не позволять и не допускать въ синагогѣ (или молитвенной школѣ), какъ при отправленіи общественнаго богомоленія, такъ и въ другое время, равно какъ и въ хранящихся въ ней книгахъ, святкахъ и утвари, ничего противнаго существующимъ на

¹⁾ Выборы членовъ духовнаго правленія молитвенной школы, произведенные закрытой баллотировкой орѣхами вмѣсто шаровъ, неправильны (Ук. Сен. 27 апр. 1912 г., № 5347).

Ходатайство прихожанъ еврейской молитвенной школы объ отмініи выборовъ членовъ духовнаго Правленія при этой школѣ на томъ основаніи, что въ выборахъ участвовало менѣе $\frac{2}{3}$ прихожанъ, не подлежитъ удовлетворенію за неимѣніемъ въ законѣ указаній на количество прихожанъ, долженствующихъ участвовать въ составленіи приговора объ избраніи членовъ духовныхъ правленій еврейскихъ молитвенныхъ школъ и синагогъ (Ук. Сен. 11 янв. 1912 г., № 129).

сіе узаконеніямъ и правиламъ, или противнаго высокой власти Императора, Августѣйшему его Дому, государству, постановленнымъ отъ него начальникамъ и всѣмъ его вѣрнымъ подданнымъ ¹⁾.

§ 58. *Кругъ вѣдомства духовныхъ правленій.* Лежащія на членахъ духовныхъ правленій обязанности законъ дѣлитъ на *общія*, свойственныя всѣмъ членамъ, и *особенныя*, прямо относящіяся къ данному члену. Первыя заключаются въ слѣдующемъ: состоящимъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ духовнымъ правленіямъ, слѣдовательно, въ полномъ составѣ, вмѣняется въ обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, молитвенныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, гдѣ послѣднія существуютъ ²⁾, конечно, *при синагогахъ или молитвенныхъ школахъ.* Эту послѣднюю оговорку мы сдѣлали потому, что на еврейскія сельскія и городскія сословія вообще возлагается обязанность имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ, пешихъ объ отвращеніи бродячества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы паходить работу и содержаніе ³⁾. Очевидно, что если подобныя благотворительныя заведенія учреждены на средства еврейскаго общества вообще, и они не состоятъ при синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, то завѣдываніе такими заведеніями будутъ принадлежать не духовному правленію, при той или другой синагогѣ состоящему, и даже не всѣмъ существующимъ въ данномъ поселеніи духовнымъ правленіямъ въ совокупности, а тому органу, который при учрежденіи заведенія назначенъ для завѣдыванія имъ. Къ числу благотворительныхъ заведеній, состоящихъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, законъ относитъ и учрежденныя при нѣкоторыхъ синагогахъ богадѣльни сиротъ (шпиталъ), общества погребателей и т. п. ⁴⁾. Далѣе, правленія обязываются наблюдать, чтобы дѣйствительность произведенныхъ расходовъ непременно утверждалась въ шнуровой книгѣ, подписью подъ каждой статьей всѣхъ членовъ правленія. Послѣдніе же свидѣтельствуютъ ежемѣсячно наличность суммъ и всѣхъ вещей, и о послѣдствіяхъ такого свидѣтельства они доносятъ мѣстной городской управѣ или замѣняющему ее установленію. По истеченіи же года правленія представляютъ всѣ книги и отчеты этимъ же учрежденіямъ, которыя, обревизовавъ ихъ и учинивъ въ томъ надписи, должны хранить въ своемъ архивѣ, а правленію дать въ томъ свидѣтельство; въ случаѣ же открытія какихъ-либо безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ, городское общественное управленіе доноситъ о томъ губернскому правленію, которое должно уже сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію тѣхъ безпорядковъ, а равно и къ преслѣдованію виновныхъ и взысканію похищеннаго или растраченнаго ⁵⁾.

Что касается *особенныхъ* обязанностей членовъ правленія, то: 1) *ученый* долженъ объяснять въ извѣстныхъ случаяхъ сомнѣнія, касающіяся богомоленія или обрядовъ вѣры; 2) *староста* долженъ наблюдать и отвѣтствовать за порядкомъ и благочиніемъ въ синагогѣ или школѣ; собирать всѣ роды добровольныхъ приношеній, въ томъ числѣ приношенія на построеніе новой синагоги или школы, если планы и фасады утверждены; заготовлять все нужное для молитвеннаго дома и вѣдать удовлетво-

¹⁾ Прилож. къ ст. 1300 т. XI уст. ин. испов., изд. 1896 г., II, 4.

²⁾ Ст. 1313 уст. ин. испов., изд. 1896 г.

³⁾ Ст. 982 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 797 т. IX, изд. 1899 г.

⁴⁾ Ст. 1313 уст. ин. испов., изд. 1896 г.

⁵⁾ Тамъ же, ст. 1317—1320.

реніемъ раввина и прочихъ служащихъ опредѣленнымъ имъ по правленію содержаніемъ, а также доставлять пособія призрѣваемымъ на счетъ благотворительныхъ взносовъ и содержать шнуровую книгу для записыванія всѣхъ членовъ молитвеннаго общества, съ означеніемъ въ пей выбывшихъ и вновь прибывшихъ; 3) *казначей* обязанъ вести приходо-расходныя книги всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ отъ пожертвованій, вкладовъ въ кружки и собираемыхъ по раскладкѣ общества, а равно свѣчамъ и прочимъ предметамъ, и какъ о первыхъ, такъ и о всѣхъ прочихъ составлять отдѣльные отчеты для представленія ихъ съ книгами въ городское общественное управленіе. На казначеевъ же возлагается храненіе денегъ съ надлежащею за цѣлость оныхъ отвѣтственностью, съ тѣмъ, что правленіямъ предоставляется, въ случаѣ накопленія суммъ, отсылать ихъ, для обращенія изъ процентовъ, въ кредитныя установленія на общихъ правилахъ. Само собою разумѣется, что при соединеніи въ малолюдныхъ еврейскихъ молитвенныхъ обществахъ званія ученаго въ лицѣ раввина, а должности казначея—въ лицѣ старосты, въ то же время переходятъ на нихъ и всѣ тѣ обязанности, какія возложены на ученаго и казначея ¹⁾.

§ 59. Члены духовныхъ правленій, какъ мы видѣли выше, хотя избираются молитвеннымъ обществомъ, но состоятъ подъ наблюденіемъ не его и обязаны отчетностью не предъ нимъ, а предъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Очевидно, что заведываніе синагогами, молитвенными школами, благотворительными заведеніями и проч. правительство считаетъ не частнымъ дѣломъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ, а дѣломъ публичнымъ, требующимъ начальственнаго надзора и разрѣшенія. Отъ городского общественнаго управленія духовныя правленія получаютъ и шнуровыя отчетныя книги въ числѣ трехъ. Въ одну изъ нихъ записывается приходъ и расходъ поступающихъ добровольныхъ пожертвованій; въ другую — пожертвованія всякаго рода, въ вещахъ состоящихъ, съ означеніемъ и употребленія оныхъ; а въ третью — собираемыя по раскладкѣ деньги. Но раскладку не могутъ дѣлать ни сами молитвенныя общества, ни ихъ духовныя правленія. При недостаткѣ въ какомъ либо молитвенномъ обществѣ добровольныхъ вкладовъ и приношеній для удовлетворенія всѣхъ потребныхъ издержекъ, хотя и дозволяется дѣлать раскладку на общество, но не иначе, какъ съ наблюденіемъ того, чтобы раскладка дѣлалась городскимъ общественнымъ управленіемъ, по совѣщаніи съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые приглашаются для этого въ засѣданія город. общ. управленія, при участіи чиновника мѣстной полиціи. Раскладки дѣлаются заблаговременно, предъ наступленіемъ cadaго четырехлѣтія, и представляются на утвержденіе губернскому начальству (ст. 1315 и 1321, Уст. иностр. исп., изд. 1896 г.).

§ 60. Что касается отвѣтственности членовъ духовныхъ правленій за превышеніе власти, то въ этомъ отношеніи представляетъ интересъ слѣдующее рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента. По дѣлу мѣщанина Коржа, состоявшаго въ должности старосты Алешковской синагоги и преданнаго таврическимъ губернскимъ правленіемъ суду по обвиненію въ *превышеніи власти* по должности старосты, выразившемся въ выдачѣ разрѣшеній на обрѣзаніе еврейскихъ младенцевъ, уголовный кассационный департаментъ сената принялъ во вниманіе, что, въ силу 2 п. 1075 ст. устава

¹⁾ Ст. 1314 уст. ин. испов., изд. 1896 г.

дух. дѣлъ иностр. испов. (ст. 1314, изд. 1896 г.), еврейскіе старосты, избираемые частнымъ обществомъ евреевъ, и обязанности которыхъ по этому званію ограничиваются исключительно благочиніемъ въ школахъ и хозяйственными дѣлами общества, не пользуются никакими служебными правами или властью, а слѣдовательно не могутъ быть обвиняемы въ превышеніи ея и вообще относимы къ числу должностныхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 338 и послѣд. улож. о наказ., и предаваемыхъ суду въ порядкѣ, установленномъ ст. 1077 и послѣд. устава угол. суд. (рѣш. прав. сен. 1879 г., № 66) ¹⁾; что, кромѣ того, выданныя Коржемъ разрѣшенія на совершеніе обряда обрѣзанія, какъ исходящія отъ лица, на то неуполномоченнаго закономъ, не могли быть ни для кого обязательны или устанавливать чьи либо права. А потому сенатъ призналъ, что привлеченіе Коржа къ отвѣтственности по указанному выше обвиненію представляется неправильнымъ (рѣш. угол. кас. деп. 1888 г., № 8). Такое же разъясненіе послѣдовало относительно казначея молитвеннаго дома, такъ какъ казначей, по закону, пользуется одинаковыми правами, въ качествѣ члена духовнаго правленія, со старостою (опр. Сен. 18 нояб. 1891 г., № 9410). Далѣе, признано, что члены еврейскихъ молитвенныхъ домовъ (старосты и казначеи) за нарушеніе ими возложенныхъ на нихъ по званію членовъ молитвеннаго дома обязанностей могутъ подлежать преслѣдованію въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства (опр. Сен. 22 мая 1892 г., № 4391), но не какъ за преступныя дѣянія по службѣ (Р. О. С. 1 и К. Д., 1898 г. № 24). Что же касается членовъ *божничьяго дозора* въ губерніяхъ Царства Польскаго, то, какъ неоднократно разъяснялось Сенатомъ, при опредѣленіи вѣличности служебнаго преступленія слѣдуетъ руководствоваться соображеніемъ не о свойствѣ виновныхъ въ ономъ лицъ, а о свойствѣ самаго дѣйствія, и для примѣненія къ должностному лицу, за совершенное имъ противозаконное дѣяніе, особаго для преступленій должности установленнаго порядка, необходимо, чтобы между совершеннымъ дѣяніемъ и состояніемъ лица на службѣ была существенная связь, при которой дѣяніе это вытекало бы изъ самыхъ условій службы и составляло бы нарушеніе тѣхъ обязанностей, которыя возложены на лицо самую службою (опред. Сен. 17 февраля 1892 г., № 1485).

IV. Раввины.

§ 61. На раввиновъ — этихъ давнишнихъ духовныхъ наставниковъ еврейскихъ обществъ — наше правительство обратило особенное вниманіе въ сороковыхъ годахъ. Сознывая важное вліяніе раввиновъ на еврейское населеніе, правительство, задумавъ цѣлый рядъ мѣръ къ просвѣщенію еврейскаго юношества и понимая, что раввины стараго закала могутъ служить помѣхой къ осуществленію этихъ благихъ начинаній, пожелало поставить во главѣ еврейскихъ обществъ образованныхъ раввиновъ, которые своимъ примѣромъ могли бы дѣйствовать въ направленіи, желательномъ правительству. Поэтому именнымъ указомъ 13 ноября 1844 г. предписывалось, для приготовленія

¹⁾ Члены духовныхъ правленій не могутъ быть признаваемы должностными лицами и за совершаемые ими по своему званію безпорядки и упущенія подлежатъ преслѣдованію въ общемъ судебномъ порядкѣ; возбужденіе каковаго преслѣдованія возложено по ст. 1320 уст. дух. дѣлъ ин. исп. на губернское правленіе (Опр. Сен. 25 апр. 1903 г.—28 мая 1904 г. по жалобѣ Курисиса).

учителей еврейскаго закона и раввиновъ, учредить раввинскія училища, сравнить ихъ въ отношеніи къ общимъ предметамъ съ гимназіями ¹⁾. Закономъ же 3 мая 1855 г. повелѣно: сдѣлать, чрезъ прав. сенатъ, распубликованіе, что по истеченіи 20 лѣтъ никто не можетъ быть опредѣленъ въ раввины и учителя еврейскихъ предметовъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ еврейскихъ раввинскихъ училищахъ или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившихъ изъ тѣхъ и другихъ заведеній узаконенные свидѣтельства и аттестаты ²⁾. И хотя въ настоящее время раввинскія училища преобразованы въ еврейскіе учительскіе институты, приче́мъ въ устройствѣ послѣднихъ устраниена специальная обязанность готовить юношество къ занятію раввинскихъ должностей, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ продолжаетъ дѣйствовать правило, что въ раввинскія должности назначаются евреи, по общественнымъ выборамъ ихъ единообрѣцевъ, изъ окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ, или въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, или же въ общихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ³⁾ и получившихъ отъ тѣхъ и другихъ заведеній установленные свидѣтельства или аттестаты ⁴⁾. До 1886 г. существовало правило, что при недостаткѣ такихъ кандидатовъ приглашаются, съ разрѣшенія и при посредствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, ученые евреи изъ Германіи ⁵⁾; но въ настоящее время, въ виду истеченія указаннаго 20 лѣт-

¹⁾ П. С. З., т. XIX, № 18420.

²⁾ Тамъ же, т. XXX, № 29276.

³⁾ 1. По разъясненіямъ Сената право на избраніе въ раввины даетъ: а) прохожденіе курса ученія прогимназіи шестикласснаго состава (опр. Сен. 17 окт. 1895 г., № 7200) и даже 4 классной прогимназіи, такъ какъ прогимназіи отнесены къ числу среднихъ учебныхъ заведеній (опр. Сен. 1 апр. 1897 г., № 3326), б) прохожденіе курса 6 классовъ реальнаго училища, такъ какъ такой курсъ соотвѣтствуетъ обще-образовательному курсу раввинскихъ училищъ (опр. Сен. 29 апр. 1897 г., д. Панича); в) выдержаніе экзамена по предметамъ гимназическаго курса за исключеніемъ древнихъ языковъ (опр. Сен. 15 мая 1902 г. и ук. 16 окт. 1902 г., №№ 1011—1013).

2. По д. Ларгмана Пр. Сенатъ разъяснилъ, что раввинами могутъ быть аптекарскіе ученики, окончившіе курсъ въ первыхъ четырехъ классахъ гимназіи, а тѣмъ болѣе аптекарскіе помощники и провизора (опр. Сен. 18 янв. 1905 г., № 347).

3. Для допущенія къ баллотировкѣ на должность раввина недостаточно имѣть званіе учителя начальнаго училища, а требуется званіе учителя городского училища, присваиваемое по ст. 2290 т. XI, ч. I лицамъ, окончившимъ въ учительскомъ институтѣ курсъ, опредѣляемый ст. 2294 того же тома и части (Ук. Сен. 24 сент. 1904 г., № 8762).

4. Въ настоящее время для занятія должности раввина образовательный цензъ дается и свидѣтельствомъ объ окончаніи назшихъ четырехъ классовъ гимназіи, такъ какъ учебный курсъ этихъ классовъ соотвѣтствуетъ курсу ученія въ прогимназіи 4-хъ класснаго состава (уст. учеб. завед. ст. 1477), а тѣмъ болѣе такимъ цензомъ обладаетъ лицо, окончившее шесть классовъ гимназіи, которые соотвѣтствуютъ учебному курсу прогимназіи шестикласснаго состава (опр. 1-го о. с. с. 30 мая 1903 г.—28 мая 1904 г. по жалобѣ Оксмана).

5. Согласно разъясненію 1-го Общ. Соб. Пр. Сен. въ опредѣленіи 30 мая 1903 г.—28 мая 1904 г., № 209), требуемому ст. 1322 Уст. Иностр. исп., изд. 1896 г., условно полученія установленнаго свидѣтельства отъ средняго учебнаго заведенія, необходимаго для занятія должности общественнаго раввина, исполнѣе удовлетворяютъ и такіе евреи, которые, не окончивъ курса гимназіи, вышли изъ старшихъ четырехъ классовъ оной и получили установленное свидѣтельство объ окончаніи курса 4 классовъ гимназіи (Ук. Сен. 26 іюня 1912 г., № 7829).

⁴⁾ Ст. 1322 уст. ин. исп., изд. 1896 г.

⁵⁾ Ст. 1083 уст. ин. исп., изд. 1857 г.

ного срока и новой редакціи ст. 1322 уст. ин. исп., изд. 1896 г., согласно Высочайше утв. 1 декабря 1886 г. мнѣнію госуд. совѣта (собр. узак. 1887 г., № 383), правило это потеряло силу. Между тѣмъ изъ указаннаго контингента лицъ окончившіе курсъ въ общихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ едва-ли могутъ удовлетворять своему назначенію. По закону, раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона ¹⁾. Какъ блюститель, онъ наблюдаетъ, чтобы въ общественномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила. Какъ толкователь, онъ объясняетъ евреямъ законъ ихъ и разрѣшаетъ встрѣчающіяся въ ономъ недоумѣнія, вразумляетъ ихъ въ истинномъ смыслѣ закона ²⁾. Но очевидно, что, для исполненія такихъ богословскихъ обязанностей, нужна специальная подготовка, которой нѣтъ и наврядъ ли можетъ быть у лицъ, учившихся въ гимназіяхъ и университетахъ. Поэтому, въ дѣйствительности, въ еврейскихъ обществахъ, рядомъ съ официальнымъ, казеннымъ раввиномъ, котораго они обязаны избрать, имѣется и раввинъ духовный, не утвержденный правительствомъ, но который собственно и есть настоящій релігіозный представитель общины. Такую двойственность правительству слѣдовало бы или санкціонировать, или создать такое учебное заведеніе, гдѣ бы могли приготовляться для еврейскихъ обществъ раввины съ надлежащими познаніями въ еврейскомъ богословіи, на ряду съ предметами общеобразовательными.

§ 62. Раввинскія должности замѣщаются по *общественнымъ* выборамъ ³⁾. Высочайше утв. 8 іюня 1901 г. мнѣніемъ Гос. Совѣта (вошедшимъ въ видѣ ст. 1322 уст. дух. д. иностр. испов., по прод. 1906 г. или 1912 г.) *объ установленіи порядка выбора раввиновъ и ихъ помощниковъ положено*: Въ дополненіе статьи 1322 и примѣчанія 1 къ статьѣ 1325 устава духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (Свод. зак. т. XI ч. 1, изд. 1896 г.), а также въ измѣненіе, дополненіе

¹⁾ Хотя достаточное знаніе древне-еврейскаго языка несомнѣнно составляетъ одно изъ условій для занятія должности раввина (ст. 1322 уст. ин. исп.), но такъ какъ статья эта допускаетъ избраніе на эту должность не только лицъ, обучавшихся въ специальныхъ подготовительныхъ къ ней еврейскихъ училищахъ, но и тѣхъ евреевъ, которые окончили курсъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и не предусматриваетъ особаго порядка испытанія этихъ лицъ въ знаніи древне-еврейскаго языка, то отъ избирателей зависитъ, въ каждомъ данномъ случаѣ предварительно подачи голоса въ пользу кандидата удостоверить въ этомъ обстоятельствѣ. Если же большинство членовъ еврейскаго общества избрало кандидата и тѣмъ самымъ признало его соответствующимъ всѣмъ предъявляемымъ къ раввину требованіямъ, а въ частности условію достаточнаго знанія еврейскаго языка, то несогласное меньшинство не вправе оспаривать произведенныхъ выборовъ только потому, что, по его мнѣнію, избранный въ раввины кандидатъ не удовлетворяетъ условію, которое и не подлежитъ повѣркѣ со стороны учрежденія, утверждающаго избраннаго въ должности раввина (Опр. 1-го о. с. с. 30 мая 1903 г.—28 мая 1904 г., д. Оксмана).

²⁾ Ст. 1322 и 1325 уст. ин. испов., изъ 1896 г.

³⁾ По разъясненію Сената, въ случаѣ отмѣны имъ выборнаго производства объ избраніи на должность раввина, исправленіе сей должности, впредь до производства и утвержденія новыхъ выборовъ, должно принадлежать прежнему раввину, ибо по существу выборнаго начала избранное лицо несетъ свои обязанности, въ случаѣ состоявшихся выборовъ или отмѣны таковыхъ, не до окончанія срока своихъ полномочій, а впредь до производства и утвержденія новыхъ выборовъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ должность, замѣщаемая лишь по выборамъ, оставалась бы нѣкоторое время вакантною (Опр. Сен. 2 апр. 1902 г., д. Розенберга и др.).

и отъѣху другихъ, соответственныхъ указаннымъ статьѣ и примѣчанію, узаконеній, постановить: 1) Выборы раввиновъ и ихъ помощниковъ производятся чрезъ уполномоченныхъ, особо избираемыхъ подлежащими молитвенными обществами. 2) Уполномоченные сін (ст. 1) избираются каждымъ молитвеннымъ обществомъ отдѣльно изъ числа лицъ, пользующихся правомъ участія въ выборѣ уполномоченныхъ. 3) Право участія въ выборѣ уполномоченныхъ принадлежитъ членамъ молитвенныхъ обществъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, мужскаго пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ отъ роду и числящимся членами молитвеннаго общества не менѣ двухъ предъ выборами лѣтъ. 4) Къ участію въ выборахъ уполномоченныхъ не допускаются: а) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, а равно за преступленія, предусмотрѣнныя въ статьяхъ 169—177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда виновные судебными приговорами не оправданы; б) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ пунктѣ а; в) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія ея свойства, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, — всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; г) исключенные изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ; д) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, и е) содержатели заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ или торгующіе въ оныхъ. 5) Число уполномоченныхъ отъ каждаго молитвеннаго общества опредѣляется на слѣдующихъ основаніяхъ: отъ молитвеннаго общества, имѣющаго не болѣе ста членовъ, избирается десять уполномоченныхъ, а отъ общества, имѣющаго болѣе ста членовъ, къ указанному числу на каждые сто избирателей или дробную часть этого числа прибавляется по одному уполномоченному. 6) Порядокъ производства выборовъ уполномоченныхъ, а равно избранія раввиновъ и ихъ помощниковъ опредѣляется особою инструкціею министра внутреннихъ дѣлъ, распускаемою во всеобщее извѣстіе, установленнымъ порядкомъ, чрезъ Правительствующій Сенатъ (Соб. уз. 31 іюля 1901 г., № 76, ст. 1547) 1).

1) Инструкція о порядкѣ производства выбора уполномоченныхъ отъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ для избранія раввиновъ и ихъ помощниковъ и о производствѣ выбора какъ самихъ раввиновъ, такъ и ихъ помощниковъ (утверждена м—ромъ вн. дѣлъ 10 декабря 1901 г.).

1) Уполномоченные для выбора раввина или его помощниковъ избираются подлежащими молитвенными обществами.

Примѣчаніе. Подлежащими въ данномъ случаѣ молитвенными обществами признаются тѣ, кои входятъ въ районъ вѣдомства избираемаго раввина и заключаютъ съ нимъ, при вступленіи въ должность, договоръ о содержаніи (ст. 1323 и прим. къ ст. 1325 Уст. Иностр. Испов.).

2) Уполномоченные избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ право на участіе въ ихъ выборѣ. Правомъ же этимъ пользуются только тѣ изъ членовъ упомянутыхъ (въ п. 1) обществъ, которые соединяютъ въ себѣ опредѣленные ст. 3 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта условія и при томъ не лишены означеннаго права силою того же закона.

3) Выборы уполномоченныхъ производятся каждый разъ предъ наступленіемъ избранія раввина или его помощника, по случаю ихъ выбытія или окончанія срока службы не позже какъ за два мѣсяца до истеченія этого срока.

4) Время и мѣсто производства означенныхъ выборовъ назначаются, съ разрѣшенія

По разъясненію Пр. Сената въ законѣ вѣтъ требованія о томъ, чтобы евреи, участвующіе въ избраніи раввина, были приводимы къ присягѣ (Ук. Сен. 20 сен. 1904 г., № 8461).

Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, мѣстною городской управою или замѣняющимъ ее установленіемъ, о чемъ подлежащія еврейскія молитвенныя общества оповѣщаются посредствомъ объявленій, выставляемыхъ въ ихъ молитвенныхъ домахъ, или инымъ, по усмотрѣнію сказанныхъ властей, наиболѣе удобнымъ способомъ.

5) Списки лицъ, имѣющихъ по закону право участія въ выборѣ означенныхъ уполномоченныхъ (п. 2), составляются по каждому молитвенному обществу отдѣльно ихъ духовными или хозяйственными правленіями, на основаніи содержимыхъ ими книгъ о наличномъ составѣ этихъ обществъ.

Примѣчаніе. Отдѣльными въ раввинскомъ районѣ молитвенными обществами почитаются тѣ, которыя обзавелись, съ надлежащаго разрѣшенія, особымъ молитвеннымъ домомъ и имѣютъ при немъ установленное правленіе (ст. 1299, прим. 2 и ст. 1309 уст. ин. исп.).

6) Избирательныя собранія каждаго отдѣльнаго молитвеннаго общества для выбора его уполномоченныхъ созываются упомянутыми правленіями, въ назначенные для того (п. 4) дни и помѣщенія (исключая молитвенныхъ домовъ) и, по прибытіи на выборы не менѣе $\frac{1}{8}$ членовъ и избраніи ими предсѣдателя изъ своей среды, приступаютъ къ выборамъ. Уполномоченные въ числѣ, опредѣленномъ закономъ 8 іюня 1901 г., избираются простымъ большинствомъ голосовъ, полученныхъ закрытою баллотировкою.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неприбытія на выборы указаннаго выше числа избирателей, созывается чрезъ двѣ недѣли вторичное избирательное собраніе, которое признается дѣйствительнымъ при всякомъ наличномъ числѣ явившихся.

7) О выборѣ уполномоченныхъ составляется надлежащій протоколъ, за подписью, предсѣдателя и участвовавшихъ на сходѣ наличныхъ избирателей. Протоколъ этотъ съ указаніемъ мѣста жительства избранныхъ уполномоченныхъ и приложеніемъ списка избирателей, по засвидѣтельствованіи оныхъ правленіемъ общества, отсылается на слѣдующій же день послѣ выборовъ въ мѣстную городскую управу или замѣняющее ее установленіе, которыя, по провѣркѣ правоспособности избранныхъ уполномоченныхъ, правильности ихъ выбора и по разсмотрѣніи могущихъ поступить жалобъ, утверждаютъ выборы, буде къ тому не встрѣтятся законныхъ препятствій.

8) По утвержденіи и объявленіи списка уполномоченныхъ способомъ, указаннымъ выше въ п. 4, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до наступленія выборовъ раввина или его помощника, городская управа или замѣняющее ее установленіе по мѣсту пребыванія этихъ должностныхъ лицъ созываетъ особыми повѣстками, въ назначенные для сего день и помѣщеніе, собраніе всѣхъ уполномоченныхъ даннаго раввинскаго района, которые и приступаютъ къ предстоящему выбору: *въ городахъ* подъ предсѣдательствомъ члена городской управы, ею къ тому назначеннаго, или городского старосты, а *въ мѣстечкахъ* — мѣщанскаго старосты и въ присутствіи чиновника, назначеннаго мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ для надзора за порядкомъ выборовъ.

9) Выборы раввина и его помощниковъ производятся закрытою баллотировкою шарами, изъ лицъ, заявившихъ желаніе баллотироваться и представившихъ документы о правѣ своемъ на занятіе раввинской должности. Избранными считаются старшіе по количеству полученныхъ избирательныхъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ дается жребій.

10) По окончаніи баллотировки, предсѣдатель собранія составляетъ въ присутствіи выборныхъ избирательный актъ, который, за ихъ подписью и скрѣпою предсѣдателя, а также присутствовавшего чина полиціи, передается въ теченіе сутокъ послѣ выборовъ въ мѣстную городскую управу или замѣняющее ее установленіе для представленія, съ своимъ мнѣніемъ, на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

11) Избирательныя собранія для выбора раввиновъ и ихъ помощниковъ считаются

Избранные раввины представляются на утверждение губернскаго начальства и, по воспослѣдованіи утвержденія, приводятся къ присягѣ (ст. 1322 уст. дух. д. ин. исп., по прод. 1906 г. или 1912 г.). Послѣдняя заключается въ томъ, что раввинъ обязуется служить въ порученной ему должности вѣрно и безкорыстно Государю и Наслѣднику; соблюдать и исполнять государственные законы и постановленія мѣстнаго начальства; направлять всѣми зависящими отъ него средствами подлежащихъ его ученію евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія; при отправленіи еврейскихъ богомоленій и совершеніи обрядовъ вѣры не допускать чего-либо противнаго государственнымъ узаконеніямъ и высокой власти Императора, Августѣйшему его Дому, государству, постановленнымъ отъ него судьямъ и начальникамъ; не допускать или скрывать ничего вреднаго и противнаго законамъ имперіи; соблюдать все къ интересу и пользѣ Высокой власти клонящееся, хранить крѣпко всякую вѣренную ему, раввину, тайну и вообще такимъ образомъ вести себя и поступать, какъ то доброму и вѣрному подданному надлежитъ ¹⁾. Въ удостовѣреніе своего званія раввинъ получаетъ свидѣтельство отъ того же мѣстнаго начальства, коимъ онъ утвержденъ въ званіи (ст. 1322 уст. дух. д., по прод. 1906 г. или 1912 г.)

Впрочемъ, раввины не вездѣ пѣзбраются. Тамъ, гдѣ еврей не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго раввина, они причисляются къ вѣдомству раввина ближайшаго города или селенія и состоятъ по дѣламъ вѣры въ непосредственномъ его вѣдѣніи ²⁾.

§ 63. Обязанности раввиновъ. Обязанности раввиновъ бываютъ троякаго рода: а) религіозныя, б) по веденію метрическихъ книгъ евреевъ и в) полицейско-пре-

законносостоявшимися, когда въ нихъ участвуетъ не менѣе $\frac{1}{2}$ избирателей, въ противномъ случаѣ поступается какъ указано въ примѣчаніи къ пункту 6-му сей инструкции.

12) Возраженія и жалобы противъ неправильностей выбора уполномоченныхъ или раввиновъ допускаются въ теченіе 7 дней послѣ выборовъ въ подлежащую городскую управу или замѣняющее ее установленіе, а на ихъ распоряженія, въ тотъ же срокъ, Губернскому начальству, Градоначальнику или Оберъ-Полицеймейстеру, по принадлежности, чрезъ сказанныхъ общественныхъ управленій, которыя обязаны въ недѣльный срокъ представить жалобу съ своимъ объясненіемъ по принадлежности.

13) Полномочія избранныхъ молитвенными обществами уполномоченныхъ оканчиваются временемъ утвержденія въ должности избранныхъ ими лицъ.

14) Изложенныя правила примѣняются и внѣ черты общей осыдлости евреевъ, съ тою лишь разницею, что дѣйствія городскихъ общественныхъ управленій, упоминаемыя въ п.п. 4, 7, 8, 10 и 12 сей инструкции, замѣняются распоряженіями мѣстнаго полицейскаго начальства и самые выборы производятся въ присутствіи и подъ личнымъ его наблюденіемъ, причѣмъ обѣ избранныхъ въ раввины и ихъ помощники лицахъ представляется этимъ начальствомъ на утвержденіе: мѣстнаго Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, а въ г. Москвѣ — Оберъ-Полицеймейстера.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ сего (п. 14) правила составляютъ присоединенные къ Области войска Донскаго бывшіе Ростовскій уѣздъ и Таганрогское Градоначальство, гдѣ евреи, на основаніи закона 19 мая 1887 года, сохраняютъ прежнее свое хозяйственное управленіе подъ надзоромъ мѣстнаго городского общественнаго управленія (Соб. уз. 22 янв. 1902, № 9, ст. 95).

¹⁾ Прил. къ ст. 1300, II, 3, уст. ин. исп., изд. 1896 г.

²⁾ Тамъ же, ст. 1324, изд. 1896 г.

дупредительнымъ. Что раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона, объ этомъ мы уже говорили. Къ другимъ его религіознымъ обязанностямъ относятся слѣдующія: 1) направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ; 2) совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ бракосочетанія, расторженія браковъ¹⁾ и погребенія. Выполнить обязанности, указанныя выше въ п. 2, раввинъ, конечно, не въ состояніи, ибо чтобы, напримѣръ, совершить обрядъ обрѣзанія, надо обладать хотя бы нѣкоторыми познаніями и опытностью въ хирургическихкихъ операціяхъ, которыхъ раввинъ, по самому характеру своего образованія, имѣть не можетъ. Поэтому, въ дѣйствительности, нѣкоторые указанные здѣсь обряды совершаются не раввинами, а сторонними опытными лицами, что нерѣдко вызываетъ уголовное ихъ преслѣдованіе. Предписаніе закона обходится здѣсь по необходимости, и на это правительству слѣдовало бы обратить вниманіе, чтобы снять съ раввина тѣ обязанности, которыя онъ выполнить не въ состояніи. А между тѣмъ пока законъ гласитъ, что никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, не могутъ исполнять религіозныхъ обрядовъ, только что перечисленныхъ. Изобличенные въ нарушеніи этого правила подвергаются по суду наказаніямъ на основаніи законовъ уголовныхъ. А глава семейства, для котораго былъ совершенъ нип такой обрядъ, подвергается взысканію 20 р.; браки же и разводы, совершенные не раввинами или ихъ помощниками, признаются не законными. Слѣдуетъ однакоже замѣ-

¹⁾ Какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданого (ст. 1325 и 1328 уст. ин. исп., изд. 1896 г.). Въ отношеніи принудительныхъ мѣръ къ совершенію обряда халицы преподаны слѣдующія указанія: отъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій на поданное прошеніе о разясненіи, какими правилами должны руководствоваться раввины при разрѣшеніи поступающихъ къ нимъ ходатайствъ о понужденіи евреевъ къ совершенію обряда халицы, объявлено виленскому раввину П., что состоящая при мин-вѣ вн. дѣлъ раввинская коммиссія, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 1 декабря 1893 г. вопросъ о способахъ къ понужденію евреевъ исполнять установленный еврейскою религіей обрядъ расторженія браковъ съ вдовами умершихъ ихъ братьевъ (халицу) и принявъ во вниманіе, что отказы евреевъ исполнять означенный обрядъ, вызываемые по большей части стремленіемъ названныхъ евреевъ къ вымогательству денегъ у вдовы, ставятъ послѣднихъ въ затруднительное положеніе, вслѣдствіе невозможности вторичнаго выхода въ замужество до исполненія означеннаго обряда, признала необходимымъ предоставить вдовамъ, въ случаѣ отказа ихъ деверей исполнить сей обрядъ, обратиться въ установленномъ порядкѣ къ подлежащему раввину съ просьбой о понужденіи деверей совершить таковой обрядъ. Если же они и послѣ того стали бы безъ уважительныхъ причинъ отказываться отъ исполненія съ своей невѣсткой халицы, то раввинская коммиссія признала возможнымъ примѣнить къ нимъ слѣдующія, основанныя на религіозныхъ законахъ, принудительныя мѣры: 1) воспретить упомянутымъ деверямъ, буде они холосты или вдовы, вступленіе въ бракъ до совершенія обряда халицы; 2) впредь до исполненія сего обряда, лишить ихъ права вступать въ наследство послѣ покойнаго ихъ брата, и 3) обязать ихъ томъ случаѣ, если она ничего не присвоила себѣ самовольно изъ его имущества. Такое постановленіе раввинской коммиссіи утверждено министерствомъ вн. дѣлъ съ тѣмъ, однако, что принятіе изъясненныхъ въ пп. 2 и 3 сего заключенія мѣръ можетъ, въ виду ст. 1 уст. гр. суд., послѣдовать не иначе, какъ по распоряженію подлежащаго судебнаго учрежденія, въ которое вдова можетъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету (11 дек. 1895 г., № 6007).

титъ, что рѣшеніемъ угол. кассац. Д-та Сената 26 марта 1902 г. по дѣлу Гольдина признано, что совершеніе акта обрѣзанія (т. е. производство самой операціи обрѣзанія) стороннимъ лицомъ—не раввиномъ не составляетъ преступнаго дѣянія. Ко второй категоріи обязанностей относятся: веденіе раввиномъ метрическихъ книгъ по всему его вѣдомству и представленіе ихъ въ городское общественное управленіе для повѣрки и храненія, а равно участіе въ составленіи ревизскихъ сказокъ о евреяхъ на основаніи устава о переписи народной. Что же касается обязанностей полицейско-предупредительныхъ, то сюда отнесены: а) недопущеніе браковъ между евреями прежде достиженія женихомъ 18, а неvěстою 16 лѣтъ, исключая природныхъ жителей Закавказскаго края, которые могутъ вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ 15, а неvěстою 13 лѣтъ; б) недопущеніе бритья головъ евреикамъ при вступленіи въ бракъ; в) недопущеніе бракосочетанія пріѣзжихъ евреевъ безъ письменнаго, засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ, дозволенія раввина того города или селенія, къ которому вступающіе въ бракъ принадлежать; г) допущенія вторичнаго брака не иначе, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что вступающіе въ бракъ не имѣютъ уже никакой обязанности по прежнему браку, и д) наконецъ, наблюденіе, чтобы погребеніе умершихъ совершаемо было не въ ночное время и не прежде какъ черезъ три дня послѣ смерти. Въ случаѣ же смерти скоропостижной, или когда есть подозрѣніе, что она была насильственная, погребеніе производится послѣ осмотра и съ разрѣшенія полицейскаго начальства ¹⁾. Къ кругу обязанностей раввиновъ, исчисленныхъ въ ст. 1325 т. XI ч. I, не относится выдача удостовѣреній о тождественности еврейскихъ именъ (Ук. Сен. 7 мая 1898 г., № 3980).

§ 64. *Вознагражденіе и преимущества раввиновъ.* При вступленіи въ должность, между раввиномъ и избравшимъ его обществомъ, а въ остзейскихъ губерніяхъ—кагаломъ ²⁾, заключается договоръ ³⁾, съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ раввину отъ общества (жалованья, платы за совершеніе обрядовъ, если такая плата будетъ признана нужною, и тому подобное), и обязанностей по принятому имъ званію. Этотъ договоръ утверждается губернскимъ начальствомъ. Раввинъ не имѣетъ права требовать за совершеніе обрядовъ, въ метрическія книги вносимыхъ, болѣе той платы, которая назначена въ этомъ договорѣ и о которой составляется на еврейскомъ языкѣ табель, прибиваемая для общаго свѣдѣнія, въ каждой синагогѣ и молитвенной школѣ ⁴⁾. Хотя такимъ образомъ содержаніе раввиновъ не относится на средства коробочнаго сбора, что положительно оговорено и въ ст. 59 положенія объ этомъ сборѣ ⁵⁾, тѣмъ не менѣе,

¹⁾ Ст. 1325 и 1327 уст. дух. д., изд. 1896 г. Обязательство, выданное подъ вліяніемъ принужденія еврейскаго общества, выразившагося въ отказѣ похоронить трупъ умершаго еврея, не можетъ почитаться дѣйствительнымъ (р. г. к. д. 1901 г., № 21).

²⁾ Въ остзейскихъ губ. кагалы упразднены.

³⁾ Въ случаѣ жалобъ раввина на неисполненіе обществомъ заключеннаго съ нимъ договора, губернское начальство обязано, по разсмотрѣніи этихъ жалобъ, предписать обществу объ исполненіи лежащихъ на немъ въ силу договора обязательствъ, но, при безуспѣшности такого предписанія, взысканіе денегъ съ общества въ пользу раввина можетъ послѣдовать только въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (Опр. 1 о. с. с. 14 февр. и 30 апр. 1904 г., по рапорту Могилевскаго губ. правленія).

⁴⁾ Уст. ин. испов., ст. 1323 и 1329.

⁵⁾ Т. IX, зак. о сост., прил. къ ст. 816, изд. 1899 г.

намъ извѣстно, что, начиная съ шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія и до 1-го января 1882 г., въ юго-западномъ краѣ равнины изъ окончившихъ курсъ въ равнинскихъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ получали, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, постоянное жалованье изъ суммъ коробочнаго сбора. Распоряженіе это послѣдовало въ виду уклоненія нѣкоторыхъ еврейскихъ обществъ, не желавшихъ имѣть новомодныхъ раввиновъ, отъ заключенія съ ними договоровъ о платѣ. При графѣ же Игнатьевѣ отпускъ содержанія изъ суммъ коробочныхъ сборовъ былъ прекращенъ, но 8 октября 1887 г. послѣдовало, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, особое Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ пяти раввинамъ Волынской губ. ежегоднаго содержанія изъ тѣхъ же сборовъ.

Преимущества раввиновъ. Какъ главное духовное лицо еврейскаго общества, раввинъ можетъ во всякое время входить въ подвѣдомыя ему школы и синагога, говорить и читать въ нихъ поученія и присутствовать при совершеніи богомоленія или обрядовъ вѣры. Онъ занимаетъ всегда ближайшее къ кивоту мѣсто и представляетъ первое лицо въ собраніи. Равнины и дѣти ихъ изъемиются отъ наказаній тѣлесныхъ ¹⁾, т. е. отъ наказанія розгами и заключенія въ оковы (Прилож. I къ ст. 30 улож. о нак., изд. 1885 г., ст. 5 пп. 34 и 36) и пользуются въ мѣстахъ осѣлости евреями лично почетными правами купечества первой гильдіи ²⁾, но заниматься торговлею не могутъ иначе, какъ на основаніи общихъ правилъ, постановленныхъ для торгующихъ евреевъ. Равнины, получившіе почетныя права купцовъ первой гильдіи и послѣ того исправлявшіе безпорочно свои обязанности не менѣе десяти лѣтъ, награждаются золотыми медалями. Земскія повинности за раввиновъ отправляются обществами, ихъ избравшими ³⁾.

Званіе раввина, давая лично ему нѣкоторыя почетныя права и временныя (до окончанія срока избранія на эту должность) преимущества, не освобождаетъ его и его сыновей отъ обязанностей, лежащихъ на нихъ, какъ на членахъ не того общества, гдѣ лицо избрано раввиномъ. Поэтому Пр. Сепатъ призналъ правильнымъ отказъ губ. правленія въ распространеніи предоставленной раввинамъ ст. 1333 уст. ин. исп. льготы по платежу земскихъ повинностей на его сыновей, вмѣстѣ съ нимъ состоящихъ въ мѣщанскомъ обществѣ (опр. 1-го о. с. с. 10 дек. 1904 — 7 окт. 1905 г., по жалобѣ Окуняна).

§ 65. Ответственность раввиновъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ различать отвѣтственность за нарушеніе обязанностей, собственно до еврейской вѣры относящихся, и отвѣтственность за нарушеніе другихъ служебныхъ обязанностей. Въ первомъ случаѣ по жалобамъ еврейскаго общества (безъ которыхъ не допускается никакое производство о нарушеніи раввинами обязанностей, относящихся собственно до ихъ вѣры) губернское начальство назначаетъ время и мѣсто собранія, по крайней мѣрѣ, трехъ раввиновъ того уѣзда, или ближайшихъ къ оному, для разсмотрѣнія жалобъ и произнесенія приговора. Это собраніе, сверхъ замѣчаній и выговоровъ, можетъ приговорить

¹⁾ Слова: „изъемиются отъ наказаній тѣлесныхъ“ выпущены въ ст. 1331 Уст. ин. испов., по прод. 1912 г., въ виду того, что тѣлесныя наказанія вообще отменены.

²⁾ Эти почетныя права сами по себѣ не даютъ ихъ обладателямъ права жительства внѣ черты еврейской осѣлости (не исключая г. Кіева) на ряду съ купцами первой гильдіи (опр. Сен. 27 мая 1898 г., № 4601).

³⁾ Ст. 1326, 1331—1333 устава ин. испов., изд. 1896 г.

виновнаго и къ лишенію званія. Такой приговоръ исполняется съ утвержденія губернскаго правленія. Въ случаѣ же несогласія съ нимъ или жалобы подсудимаго на приговоръ раввинскаго суда, губернское правленіе, не утверждая приговора, представляетъ о томъ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое, буде признаетъ нужнымъ, требуетъ по оному мѣстнаго раввинскаго комиссіи ¹⁾.

Что же касается нарушенія другихъ служебныхъ обязанностей, то законъ предусматриваетъ слѣдующіе случаи: а) раввинъ не имѣетъ права принадлежащихъ къ его санагоу или школу евреевъ наказывать пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ общества, или же отказывать кому либо изъ нихъ въ совершеніи обрядовъ вѣры. За нарушение сего, сверхъ убытковъ, могущихъ отъ того произойти, онъ подвергается въ первый разъ взысканію 15 р., а во второй 30 р. въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія; за трехкратное же нарушеніе онъ лишается своего званія. Во всякомъ случаѣ, пропущенныя имъ проклятія объ изверженіи изъ общества считаются совершенно ничтожными ²⁾; б) за совершеніе брака евреевъ прежде опредѣленнаго законами возраста, или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, раввины подвергаются наказаніямъ по ст. 1563 и 1579 улож. о наказ., изд. 1885 г., т. е. заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, съ удаленіемъ отъ должности, а въ случаѣ изобличенія въ семь нарушеній во второй разъ—отдатъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года; в) раввины, которые будутъ постоянными, съ обдуманномъ намѣреніемъ или умысломъ дѣлаемыми, внутренними разстраивать евреевъ-земледѣльцевъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ и отвращать ихъ отъ занятій сего рода, приговариваются къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ; а если они засимъ будутъ снова изобличены въ тѣхъ же противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то приговариваются къ отдатъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года ³⁾; г) за всякую допущенную неисправность въ веденіи метрическихъ книгъ раввины подвергаются денежному взысканію за каждую пропущенную душу мужского пола не свыше 15 р., а женскаго не свыше 7 р. 50 к., а если пропускъ сдѣланъ съ умысломъ—наказанію, какъ за подлоги по службѣ; за несвоевременное представленіе метрическихъ книгъ въ подлежащіе городскія установленія раввины подвергаются въ первый разъ денежному взысканію не свыше 10 руб., а во второй разъ удаленію отъ должности ⁴⁾; д) наконецъ, въ уложеніи о наказ., изд. 1866 г., существовало постановленіе (ст. 520), по которому раввины, допустившіе въ присягѣ еврейскаго рекрута отступленія отъ нужныхъ для непарушимости сей присяги правилъ, подвергаются наказанію какъ за подлогъ, но въ высшей мѣрѣ. Какъ за означенныя преступленія, такъ и вообще за преступленія и проступки, раввины судятся обыкновеннымъ, установленнымъ въ законахъ порядкомъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (ст. 1335 уст. ин. исп., изд. 1896 г.).

§ 66. Подсудность раввиновъ и ихъ помощниковъ за преступленія по должности. Уголовный кассакъ д-тъ нашелъ, что какъ внесеніе въ метрическую книгу объ умершихъ записей о смерти, такъ и выдача съ такихъ записей выписей входить въ кругъ служебныхъ обязанностей раввина и его помощника, которые, по избраніи

¹⁾ Ст. 1334, уст. дух. д., изд. 1896 г.

²⁾ Ст. 1057 улож. о нак., изд. 1885 г.

³⁾ Тамъ же, ст. 1330.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 1444 и 1445.

ихъ обществомъ, утверждаются въ должности губернскимъ начальствомъ и приводятся къ присягѣ на вѣрность службы. Слѣдовательно, приписываемое раввину либо его помощнику преступленіе—внесеніе въ метрическую книгу объ умершихъ подложной записи о смерти еврея и выдача съ этой записи подложной выписи—составляетъ нарушеніе должностнымъ лицомъ обязанностей, по службѣ на него возложенныхъ, а потому за означенное преступленіе помощникъ раввина въ данномъ случаѣ подлежалъ суду въ особомъ порядкѣ, установленномъ для судопроизводства по преступленіямъ должности (Р. У. К. Д. 1893, № 9).

Тотъ же взглядъ высказанъ Сенатомъ относительно неисполненія раввиномъ лично обрядовъ обрѣзанія и бракосочетанія и порученія совершенія ихъ частнымъ лицамъ. Въ этомъ случаѣ Сенатъ усмотрѣлъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 341 улож. о нак. (опр. Сен. 17 февр. 1892, № 1486). Въ другомъ рѣшеніи Сенатъ нашелъ, что по неоднократнымъ его разъясненіямъ (1891 г., ноября 18, № 9430, 17 февраля 1892, № 1486). за преступленія и проступки, совершенные при исполненіи ими своихъ обязанностей, собственно до еврейской вѣры не относящихся, раввины преслѣдуются въ особомъ для преступленій должности установленномъ порядкѣ (опр. 30 ноября 1892 г., №№ 8945 и 8496). При опредѣленіи, какому порядку судопроизводства должно слѣдовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ обвиненіе раввина въ преступленіи или проступкѣ, общему ли порядку или особенному, установленному для преслѣдованія преступленій должности, необходимо имѣть въ виду свойство самаго дѣянія, такъ какъ примѣненіе къ должностному лицу особаго порядка судопроизводства, установленнаго въ разд. III кп. 3 уст. угол. суд., возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда между совершеннымъ имъ преступнымъ дѣяніемъ и состояніемъ въ должности существуетъ столь тѣсная связь, что самое дѣяніе вытекаетъ изъ тѣхъ особыхъ правъ, которыя на должностное лицо возложены службою. Поэтому обвиненіе въ вымогательствѣ денегъ раввиномъ при выдачѣ выписи изъ метрической книги признано подлежащимъ направленію въ порядкѣ, установленномъ для преступленій должности (опр. Сен. 24 мая 1893 г., № 4309). Но по обвиненію раввина: а) въ требованіи отъ обращающихся къ нему евреевъ за оглашеніе ихъ браковъ платы, свыше таксы, установленной на сей предметъ бывшей правительственной комиссіей (въ Царствѣ Польскомъ) духовныхъ дѣлъ, и б) во взиманіи платы за записи въ раввинскую книгу о родившихся и умершихъ и за исполненіе религіозныхъ требъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ тотъ, который предлагался ему заинтересованными лицами добровольно,—Сенатъ нашелъ, что всѣ указанные дѣянія, по свойству ихъ, относятся къ разряду упоминаемыхъ въ XI т. нарушеній обязанностей, относящихся къ еврейской вѣрѣ, за что раввинъ можетъ подлежать взысканію по приговору раввинскаго суда (опр. Сен. 22 мая 1892 г., № 4407) ¹⁾.

§ 67. Помощники раввиновъ. Если по многолюдству общества одинъ раввинъ не въ состояніи исполнить возложенныхъ на него по предметамъ еврейской вѣры обязанностей, то предоставляется обществу, а въ нѣкоторыхъ городахъ остзейскихъ губерній—кагалу (кагалы упразднены повсемѣстно), избирать на каждую тысячу душъ по

¹⁾ Системат. сборникъ рѣшеній Прав. Сен. по вопросамъ объ отвѣт. должн. лицъ администр. вѣдомства за преступленія должности В. И. Тимофеевскаго и С. П. Кузнецова, Спб. 1896, стр. 215—224.

одному помощнику раввина, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Эти помощники утверждаются губернскимъ начальствомъ и, по приводѣ ихъ къ присягѣ на вѣрность службы, исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина ¹⁾. Въ помощники раввина, по разъясненію правительствующаго сената, могутъ быть избираемы только лица, обладающія образовательнымъ цензомъ наравнѣ съ раввинами ²⁾.

§ 68. *Раввины внѣ черты еврейской осѣдлости.* Прав. Сенатъ нашелъ, что изъ точнаго смысла ст. 1322 уст. дух. д. иностр. испов., изд. 1896 г., явствуетъ, что для избираемыхъ еврейскими обществами въ должности раввиновъ устанавливается исключительно образовательный цензъ, а именно, избираемый въ эту должность обязанъ представить свидѣтельство или аттестатъ объ окончаніи имъ курса въ одномъ изъ бывшихъ раввинскихъ училищъ или еврейскихъ учительскихъ институтовъ, или же въ общемъ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи. При такихъ условіяхъ всякій еврей, удовлетворяющій изложенному требованію закона, можетъ быть избранъ въ должность раввина и, по утвержденіи въ этой должности губернскимъ правленіемъ, тѣмъ самымъ приобрести право проживать въ той мѣстности, на которую простирается его дѣятельность какъ раввина, хотя бы таковая находилась внѣ черты еврейской осѣдлости. Несомнѣнно, что ст. 1322, устанавливая условіемъ избранія раввиновъ надлежащій для такого избранія образовательный цензъ избираемыхъ и порядокъ утвержденія въ этой должности избраннаго правительственною властью, представляетъ собою законъ исключительный, который, какъ таковой, устраняетъ возможность примѣненія къ предусматриваемымъ имъ юридическимъ явленіямъ соотвѣствующихъ постановленій общихъ законоположеній. Въ виду этого, тѣ постановленія послѣднихъ, кои имъ еврейамъ воспрещается проживаніе внѣ черты осѣдлости, не могутъ, за силой спеціальнаго постановленія ст. 1322 уст. дух. д. ин. исп., имѣть примѣненіе въ отношеніи еврея, надлежащимъ образомъ избраннаго обществомъ единоувѣрцевъ на должность раввина изъ лицъ, удовлетворяющихъ установленному закономъ образовательному цензу. Помимо того, нельзя не замѣтить, что ограниченіе круга лицъ, могущихъ быть избранными въ число раввиновъ, будучи несогласнымъ съ точнымъ смысломъ приведенной статьи закона, создало бы вмѣстѣ съ тѣмъ на практикѣ значительныя неудобства, такъ какъ за невозможностью во многихъ случаяхъ замѣщать должности раввиновъ лицами, не только получившими требуемое для сего образованіе, но и имѣющими кромѣ того право повсемѣстнаго жительства, многія еврейскія общества, расположенныя внѣ черты еврейской осѣдлости, вовсе не имѣли бы раввиновъ, а между тѣмъ на раввина, помимо отправленія еврейскихъ религіозныхъ обрядовъ, возложены многочисленныя обязанности административнаго свойства по веденію еврейскихъ метрическихъ книгъ, записи въ нихъ актовъ гражданского состоянія и выдачѣ метрическихъ выписей на русскомъ языкѣ (ст. 913—921 Зак. о сост., изд. 1899 г.). Въ соотвѣстствіе съ этимъ и въ виду отсутствія въ законѣ указанія на то, чтобы самое званіе раввина давало лицу, его получившему, право на повсемѣстное и постоянное жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, Пр. Сенатъ разъяснилъ, что избраніе въ должность раввина предоставляетъ

¹⁾ Ст. 1322 уст. ин. исп., по прод. 1906 или 1912 г.

²⁾ „Нед. Хроника Восхода“ 1888, № 43, стр. 1036.

возможность еврею, утвержденному въ этой должности губ. правленіемъ, проживать внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости въ районѣ его дѣятельности ¹⁾ на время состоянія его въ этой должности. На этомъ основаніи Пр. Сенатъ нашелъ, что Терское областное правленіе не имѣло основанія не утверждать еврея въ должности владикавказскаго раввина единственно на томъ основаніи, что онъ не удовлетворяетъ условіямъ закона, требуемымъ для возможности проживанія евреевъ въ Терской области (Ук. Сен. 10 апр. 1909, № 3808). Тоже опредѣленіе 1-го О. С. С. отъ 27 марта—10 октября 1887 г. № 55 по дѣлу Измаильскаго еврейскаго общества и 1-го Деп. Сената отъ 5 сент. 1889 г. за № 6466 по жалобѣ раввина Ланды.

Исполненіе же обязанности *духовнаго* раввина само по себѣ не даетъ правъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости (Опр. Сен. 16 февр. 1900, № 1528), равно исполненіе обязанностей кантора еврейскаго молитвеннаго дома (Опр. Сен. 30 сентября 1898 года, № 7349).

У. Раввинская коммиссія.

§ 69. Эта Коммиссія, учрежденная по закону 18 мая 1848 г., хотя и представляетъ собою установленіе, состоящее при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, но въ дѣйствительности она созывается очень рѣдко. Правила объ этой Коммиссіи изложены въ приложеніи къ ст. 1336 т. XI ч. I уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г., и гласить слѣдующее:

1. Составъ Раввинской Коммиссіи.

1. По дѣламъ еврейской вѣры состоитъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, особая Раввинская Коммиссія. 2. Раввинская Коммиссія составляется изъ Предсѣдателя и шести членовъ. 3. Избраніе кандидатовъ, для назначенія изъ нихъ Предсѣдателя и членовъ, предоставляется еврейскимъ обществамъ тѣхъ губерній, въ коихъ евреи имѣютъ постоянное жительство, съ тѣмъ, чтобы въ выборѣ участвовали только купцы, раввины и почетнѣйшіе изъ евреевъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ Генераль-Губернаторовъ или, гдѣ ихъ нѣтъ, Губернаторовъ. По управленію каждаго изъ сихъ Генераль-Губернаторовъ избирается не менѣе трехъ кандидатовъ, въ прочихъ губерніяхъ не менѣе двухъ отъ каждой губерніи, и всѣ они съ заключеніями Генераль-Губернаторовъ или Губернаторовъ, по принадлежности, представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 4. Изъ представленныхъ по статьѣ 3 сего приложенія кандидатовъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ назначаетъ Предсѣдателя и членовъ Раввинской Коммиссіи. 5. Предсѣдатель и члены Раввинской Коммиссіи приводятся къ присягѣ на вѣрность службы, по обряду еврейскому (ст. 1300 сего Уст.). 6. Срокъ службы для членовъ не опредѣляется. Они могутъ быть увольняемы отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ, болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ распоряжается объ избраніи новаго члена, взаимѣ вышедшаго, на основаніи статей 3 и 4 сего приложенія. 7. Предсѣдатель Коммиссіи перемѣняется ежегодно; но если признано будетъ полезнымъ, то онъ можетъ быть оставленъ въ томъ званіи и долѣе сего срока. 8. Въ случаѣ

¹⁾ А не повсемѣстно (Ук. Сен. 3 авг. 1896 г. № 7606, д. Барона).

увольненія, отсутствія или болѣзни Предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 9. Для занятій Комиссіи опредѣляется два мѣсяца въ году по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ надобности, можетъ продолжить засѣданія ея долѣе сего срока, на такое время, какое, по ближайшему усмотрѣнію его, окажется необходимымъ.

II. Права и преимущества членовъ Комиссіи.

10. Предсѣдатель и члены Комиссіи получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора жалованье по особому штату и прогоннымъ деньгамъ для проѣзда въ городъ С.-Петербургъ по времени назначенному для занятій Комиссіи, и обратно. 11. Предсѣдатель и члены, состоя на службѣ, могутъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости заниматься обычною имъ торговлею и промышленностью.

III. Занятія Раввинской Комиссіи.

12. Къ обязанностямъ Раввинской, Комиссіи принадлежать слѣдующіе предметы: 1) разсмотрѣніе и разрѣшеніе мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ¹⁾; 2) разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ, или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго раввина. 13. Кромѣ сего, Раввинская Комиссія исполняетъ и другія порученія, относящіяся къ роду ея занятій, кои Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ нужнымъ на нее возложить. 14. Въ разрѣшеніи дѣлъ по предметамъ религіознымъ Раввинская Комиссія руководствуется законами еврейской вѣры. 15. Вообще безъ предписанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Комиссія не приступаетъ къ сужденію и постановленію заключеній ни по какимъ предметамъ и не заводитъ никакихъ дѣлъ. Если бы даже, по собственному ея дознанію или по полученнымъ ея членами свѣдѣніямъ, и нужно было войти въ какое либо разсмотрѣніе, то и въ сихъ случаяхъ Предсѣдатель Комиссіи обязанъ предварительно представить о томъ Министру Внутреннихъ дѣлъ и ожидать предписанія.

IV. Порядокъ дѣлопроизводства въ Комиссіи.

16. Дѣла въ Комиссіи производятся коллегіальнымъ порядкомъ и на русскомъ языкѣ. 17. По каждому дѣлу составляется журналъ, съ подробнымъ изложеніемъ въ ономъ самаго дѣла, справокъ, выписки приличныхъ гражданскихъ узаконеній и религіозныхъ постановленій еврейской вѣры съ указаніемъ, откуда именно сіи постановленія заимствованы. За сямъ излагаются разсужденія Комиссіи о пользѣ или вредѣ, законности или неправильности разсматриваемаго дѣла или обстоятельства, съ приведеніемъ на все осно-

¹⁾ Принимая во вниманіе, что вопросъ о вызовѣ прихожанъ-евреевъ къ чтенію торы принадлежитъ къ числу вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и потому не подлежащихъ разрѣшенію административнаго начальства, Правительствующій Сенатъ призналъ, что градоначальники не въ правѣ передавать этотъ вопросъ на обсужденіе городскихъ управъ, а должны, на основаніи ст. 1336 уст. ин. испов. (св. зак. т. XI, ч. I, изд. 1896 г.) представлять его въ министерство внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія въ раввинской комиссіи (указъ Сен. 13 октября 1907 г., № 10935).

вательныхъ доказательствъ, и, наконецъ, постановляется самое заключеніе. 18. Подлинныя журналы остаются при дѣлахъ Комиссіи, а копіи съ нихъ, засвидѣтельствованныя подписью всѣхъ членовъ, бывшихъ въ присутствіи, представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 19. Членъ, не согласный съ заключеніемъ Комиссіи, долженъ подать особое мнѣніе, которое Комиссія представляетъ Министру въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ конією съ своего журнала и съ объясненіемъ, почему такое мнѣніе не было ею уважено. 20. При несогласіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями Комиссіи, если разрѣшеніе сихъ представлений зависитъ отъ его власти, онъ или отказывается въ нихъ или подвергаетъ заключающіеся въ нихъ предметы новому разсмотрѣнію Комиссіи. Когда же опредѣленія ея по свойству своему таковы, что Министръ самъ разрѣшать ихъ не можетъ, то представляетъ о семъ, куда въ установленномъ порядкѣ слѣдуетъ. По окончательномъ утвержденіи опредѣленія Комиссіи, Министръ увѣдомляетъ о томъ Генераль-Губернатора (или Губернатора), отъ котораго возникшій вопросъ поступилъ, и въ случаѣ если разрѣшеніе онаго касается до всего еврейскаго населенія въ Имперіи, то, по усмотрѣнію своему, сообщаетъ и другимъ Генераль-Губернаторамъ или Губернаторамъ для объявленія таковыхъ опредѣленій печатными циркулярами еврейскимъ молитвеннымъ обществамъ. 21. Всѣмъ опредѣленіямъ, одобреннымъ или отвергнутымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Комиссія ведетъ особый реестръ, приводитъ ихъ на справку и руководствуется оными при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ. 22. По всѣмъ дѣламъ, требующимъ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Комиссія входитъ къ нему съ рапортами, а засиамъ сама ни съ какими лицами, вѣдомствами и присутственными мѣстами не свосится. Если же, при разсмотрѣніи какого либо дѣла, потребуются дополненія, справки и другія свѣдѣнія, то она представляетъ о томъ, равно какъ и о всемъ, въ чемъ окажется надобность, Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ исповѣданій, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій. 23. По закрытіи засѣданій Комиссіи (ст. 9 сего прил.). письмоводитель, его помощникъ, буде онъ не изъ евреевъ, и писцы поступаютъ для занятій въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностраннымъ Исповѣданій, куда сдаются также для храненія и дѣла Комиссіи. *Примѣчаніе.* Письмоводитель и его помощникъ въ Раввинской Комиссіи опредѣляются и увольняются общимъ порядкомъ. Должность помощника письмоводителя и переводчика можетъ занимать и Еврей, который называется въ семъ случаѣ исправляющимъ должность помощника письмоводителя и переводчика.

Г Л А В А VII.

О правѣ жительства евреевъ вообще и о чертѣ еврейской осѣдлости.

1. О правѣ жительства вообще.

§ 70. Право каждаго русскаго обывателя на повсемѣстное проживаніе въ предѣлахъ Имперіи (по узаконеннымъ, конечно, видамъ на жительство) и занятіе промыслами считается настолько элементарнымъ, настолько присущимъ каждой человѣческой личности, настолько подразумевающимся само собою, что законодатель не считаетъ вовсе нужнымъ опредѣлить его. Ограниченіе же этого права можетъ постѣдовать или по

суду за совершенное преступленіе (ст. 48 и 49 улож. о нак., изд. 1885 г. и п. I ст. 34 Угол. Улож., изд. 1909 г.), или же въ административномъ порядкѣ, для лицъ, признаваемыхъ вредными для государственнаго порядка или общественнаго спокойствія, т. е. по политическимъ соображеніямъ¹⁾. Но не такъ относится законъ къ евреямъ. Подвергая ихъ наравнѣ съ другими русскими подданными дѣйствию только что указанныхъ правилъ уложенія о наказаніяхъ и устава о предупр. и пресѣч. преступленій, онъ, кромѣ того подчиняетъ ихъ, въ отношеніи права жительства, особому режиму, въ которомъ проглядываетъ опасеніе пустить еврейскую массу во внутреннія губерніи²⁾. Для этой массы элементарное право на повсемѣстное жительство замѣняется дозволеніемъ, разрѣшеніемъ проживать лишь въ опредѣленныхъ (15-ти) губерніяхъ сѣверо, юго-западнаго и южнаго края, именуемыхъ губерніями постоянной еврейской осѣдлости³⁾. Но было бы ошибочно думать, что и въ этихъ губерніяхъ евреи могутъ проживать повсемѣстно. Напротивъ, временными правилами о евреяхъ 3 мая 1882 г., внесено въ право жительства столько ограниченій, что въ настоящее время и черта еврейской осѣдлости подраздѣляется на нѣсколько раіоновъ, управляемыхъ различными постановленіями, совершенно стѣсняющими евреевъ въ свободѣ передвиженія и правѣ селиться въ той или другой мѣстности.

§ 71. Исключеніе же изъ правила о дозволеніи евреямъ имѣть осѣдлость въ опредѣленныхъ лишь губерніяхъ допускается нашимъ законодательствомъ, въ видѣ особаго преимущества, для нѣкоторыхъ категорій евреевъ, во вниманіе къ полученному ими образованію, либо къ торговымъ оборотамъ съ платежомъ пошлины по 1-й гильдін, къ прохожденію евреями военной службы на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, либо, наконецъ, къ производимому евреями ремеслу. Такія лица, во время пребыванія своего въѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ имѣть при себѣ, какъ увидимъ ниже, и членовъ своихъ семействъ. Исключеніе допущено также для евреекъ, вышедшихъ замужъ за христіанъ. Именю, въ законѣ постановлено: какъ жены, по общему закону, слѣдуютъ состоянію своихъ мужей, то еврейскія жены, состоящія въ замужествѣ

¹⁾ Уст. о пред. и прес. прест., изд. 1890 г., прил. 1 къ ст. 1 (прим. 2), ст. 16 п. 4 и ст. 32.

²⁾ Установленные для евреевъ ограниченія правъ жительства не относятся къ тѣмъ изъ нихъ, которые приняли христіанство (Опр. Сен. 16 марта 1894 г. № 1981).

³⁾ Причемъ на практикѣ замѣчается иногда стремленіе со стороны отдѣльных обществъ затруднять евреямъ жить даже тамъ, гдѣ законъ имъ это позволяетъ. Такъ, по одному дѣлу Госуд. Совѣтъ призналъ недѣйствительнымъ приговоръ одного сельскаго общества объ установленіи особаго на мірскіе расходы сбора съ тѣхъ изъ своихъ однообщественниковъ, которые отдають дома свои евреямъ,—какъ по неравномѣрности и неуравнительности сего сбора, такъ и по цѣли установленія его—затруднить возможность жительства евреевъ въ селеніи, при чемъ Госуд. Совѣтомъ высказано, что постановленіе, ограничивающее права извѣстнаго класса лицъ въ отношеніи избранія ими мѣстопробыванія можетъ исходить только отъ подлежащей правительственной власти и вовсе не относится къ предметамъ, вѣдѣнію сельскихъ сходовъ, подлежащимъ (Выс. ут. 22 апр. 1896 г. мн. Гос. Сов., д. Горнштейновъ). Тоже Опр. 1-го О. С. С. 6 июня 1896 г. № 95.

Отказъ губ. правленія частнымъ лицамъ въ ходатайствѣ о выселеніи евреевъ изъ данной мѣстности, какъ неимѣющихъ права тамъ жить, не подлежитъ обжалованію въ Прав. Сенатъ, такъ какъ такой отказъ не нарушаетъ правъ просителей (Ук. Сен. 28 янв. 1903 г., № 656).

за христіанами, имѣютъ жительство съ ихъ мужьями. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей приметъ христіанскую вѣру ¹⁾, а жена его остается въ прежнемъ своемъ законѣ, и бракъ ихъ по законамъ гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, то ни тому, ни другому не дозволяется жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена ²⁾. Это дѣлается, очевидно, съ тою цѣлью, чтобы побудить и другого супруга къ переходу въ христіанство. Только что указанное ограниченіе имѣетъ, конечно, въ виду лишь такихъ евреевъ, которые сами по себѣ не имѣютъ права на повсемѣстное жительство, и не можетъ быть распространяемо на лицъ, пользующихся этимъ правомъ, такъ какъ, съ одной стороны, никто не можетъ быть безъ суда лишень принадлежащихъ ему по закону правъ, а съ другой — переходъ въ христіанство можетъ имѣть послѣдствіемъ увеличеніе правъ, но никакъ не уменьшеніе ихъ.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что само правительство, въ царствованіе императора Александра II, признавало неудобство существованія особой для евреевъ черты осѣдлости; оно признало, что проживаніе евреевъ по другимъ мѣстностямъ, гдѣ они не имѣютъ права жить и гдѣ будутъ составлять значительное меньшинство, совершенно исчезающее въ массѣ коренного населенія, послужить къ скорѣйшему смягченію ихъ національных особенностей. Но оно приняло во вниманіе, что всякая новая правительственная мѣра, долженствующая повлечь за собою существенное измѣненіе ссыздавна установившагося порядка, требуетъ осторожности и постепенности въ ея примѣненіи, что представляется въ особенности необходимымъ въ настоящемъ случаѣ ³⁾, въ видахъ предотвращенія быстрого наплыва въ среду населенія внутреннихъ губерній Имперіи доселѣ чуждаго ему элемента. Поэтому министерство внутреннихъ дѣлъ ограничилося въ 1865 году внесеніемъ въ госуд. совѣтъ лишь закона о дозволеніи проживать повсемѣстно въ Имперіи евреямъ-ремесленникамъ, не касаясь, впредь до усмотрѣнія, вопроса собственно о евреяхъ-торговцахъ ⁴⁾. Еще раньше (въ 1863 г.) было внесено въ установленномъ порядкѣ предположеніе о дозволеніи евреямъ селиться и торговать во всѣхъ частяхъ Имперіи и госуд. совѣтъ предоставилъ министру финансовъ предположеніе это внести на предварительное соображеніе комитета по еврейскимъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе его по сему предмету было внесено на окончательное разсмотрѣніе госуд. совѣта ⁵⁾. Но повидимому, это дѣло тогда затормазилось. Такимъ образомъ, вопросъ объ уничтоженіи черты осѣдлости для всего еврейскаго населенія, по мысли правительства, представляется лишь вопросомъ времени и постепенности.

Кромѣ указаннаго выше исключенія о правѣ жительства внѣ черты еврейской осѣд-

¹⁾ Какого бы то ни было христіанскаго исповѣданія (опр. Сен. 1 дек. 1899 года. № 9615).

²⁾ Ст. 24 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 14 прилож. къ ст. 68, изд. 1903 г. — Указанное въ ст. 24 воспрещеніе не распространяется: 1) на еврейку, вступившую въ бракъ съ евреемъ по принятіи имъ христіанства (опр. Сен. 23 нояб. 1894 г., № 8739); 2) на еврейку, принявшую уже христіанство до замужества, хотя бы мужъ и не пользовался правомъ повсемѣстнаго жительства (опр. Сен. 1 фев. 1900 г., № 1014) и 3) на тѣ категоріи евреевъ, которые особыми законами изъятъ отъ общаго ограниченія ихъ жительства чертою осѣдлости (опр. Сен. 1 дек. 1899, № 9615).

³⁾ Рѣчь шла о дозволеніи евреямъ ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Россіи.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XL, № 42264.

⁵⁾ Мн. гос. сов. 4 янв. 1863 г. (Собр. уз. 1863 г., № 7).

лостн, въ нашемъ законодательствѣ встрѣчается еще одно исключеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости, дозволено постоянное жительство и такимъ евреямъ, которые не подходятъ подъ указанныя категоріи. Это дозволеніе обуславливается: а) долговременнымъ пребываніемъ евреевъ въ той мѣстности (губ. Курляндская); б) тѣмъ, что во время присоединенія данной области къ Имперіи евреи имѣли уже тамъ осѣдлость (Кавказъ и Туркестанъ); в) принятіемъ правительствомъ во вниманіе ненарушимости семейнаго союза и родственныхъ связей, вслѣдствіе чего дѣти евреевъ, перемѣстившихся въ Сибирь, дозволяется жить въ Сибири съ припиской къ мѣстнымъ мѣщанскимъ и купеческимъ обществамъ и, наконецъ, д) близостью данной мѣстности къ общей еврейской осѣдлости, административными, экономическими и торговыми связями (города: Кіевъ, Севастополь и Николаевъ).

Такимъ образомъ, намъ предстоитъ разсмотрѣть постановленія нашего закона: а) о чертѣ еврейской осѣдлости и ограниченіяхъ права жительства евреевъ въ предѣлахъ этой черты; б) о правѣ повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ; в) о правѣ жительства евреевъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, лежащихъ за чертой общей еврейской осѣдлости, и, наконецъ, г) о временныхъ отлучкахъ евреевъ изъ мѣстъ постоянного ихъ жительства.

Итакъ, прежде всего о чертѣ еврейской осѣдлости.

II. О чертѣ еврейской осѣдлости.

§ 72. Черта еврейской осѣдлости сходна съ средневѣковымъ гетто. Разница между ними лишь въ отношеніи размѣровъ; гетто—это опредѣленный городской кварталъ или улица, черта же осѣдлости—опредѣленная часть государственной территоріи. Ни въ удѣльно-вѣчевой и великокняжескій періодъ, ни въ Московской Руси не принималось никакихъ общихъ мѣръ противъ евреевъ. Напротивъ, имѣются достовѣрные свѣдѣнія, что въ русскихъ областяхъ евреи жили издревле, князья нерѣдко принимали ихъ въ свою дружину, а съ образованіемъ, въ концѣ XV столѣтія, въ степяхъ южной Украины (Малороссіи) казачества евреи вступали въ ряды казаковъ и участвовали въ ихъ военныхъ подвигахъ, не измѣняя своей вѣры ¹⁾. Проявившаяся со стороны Ивана Грознаго жестокость относительно евреевъ, которыхъ онъ утопилъ въ Днѣпѣ, заставивъ ихъ предварительно цѣловать крестъ, представляется не болѣе, какъ однимъ изъ проявленій этого грознаго царя, практиковавшихся имъ въ обихъ размѣрахъ по отношенію ко всякаго рода людямъ, не взирая на состоянія, званія и вѣроисповѣданія. Но въ императорскій періодъ, именно въ царствованіи императрицъ Екатерины I и Елисаветы Петровны, изданы были два указа объ изгнаніи евреевъ изъ предѣловъ Россіи. Мѣру эту можно объяснить лишь особеннымъ религіознымъ настроеніемъ этихъ императрицъ, такъ какъ въ экономическомъ отношеніи, для пользы обывательской, какъ мы видѣли выше (§ 3), пріѣздъ и пребываніе евреевъ, въ Россіи признаны выгодными. Но историческій ходъ расширенія русскаго государства привелъ къ тому, что съ присоединеніемъ къ русской территоріи польскихъ областей, гдѣ евреи уже жили много вѣковъ, въ предѣлахъ Россіи очутилось значительное еврейское населеніе, принятое въ русское поддан-

¹⁾ „Восходъ“ 1890 г., кн. I, стр. 110.

ство. Мало того, при императрицѣ Екатерины II и иностраннымъ евреямъ дозволено было поселеніе въ Россіи, сначала въ одной только Новороссійской губерніи (въ 1769 году ¹⁾), а засимъ, въ 1804 г., вездѣ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство ²⁾.

§ 73. Черта еврейской осѣдлости опредѣлялась постепенно, а стадо быть, не оставалась неизмѣнною. Впервые о такой чертѣ упоминается въ именномъ указѣ императрицы Екатерины II отъ 23 декабря 1791 г. о предоставленіи евреямъ правъ гражданства въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ и Таврической губ. Въ этомъ указѣ сказано: „Разсматривая, съ одной стороны, поданныя намъ прошенія отъ евреевъ касательно незаписки ихъ въ смоленское и московское купечество, а съ другой — представленные намъ отъ генерала главнокомандующаго въ Москвѣ и тамошней губерніи князя Прозоровскаго обстоятельства, до сего же случая относящіяся, и соображая все то съ законами, находимъ, что евреи не имѣютъ никакого права записываться въ купечество во внутренніе російскіе города и порты, а только по указамъ нашимъ дозволено имъ пользоваться правомъ гражданства и мѣщанства въ Бѣлоруссіи. Подтверждая о точномъ наблюденіи изданныхъ о семъ постановленій, мы признали за благо распространить таковое право гражданства, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній, на Екатеринославское намѣстничество и область Таврическую“ ³⁾.

Итакъ, первоначально черта осѣдлости появилась въ видѣ Бѣлоруссіи, Екатеринославской и Таврической областей. Эта черта расширяется въ царствованіе императора Павла I, который именнымъ указомъ 23 іюня 1797 г. дозволилъ евреямъ отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, съ припиской по городамъ въ мѣщанство и купечество, въ губерніяхъ: Минской, Ізяславской, Брацлавской, Полоцкой, Могилевской, Кіевской (не включая г. Кіева), Черниговской, Новгородско-Сѣверской, Екатеринославской и въ области Таврической ⁴⁾), а равно въ Курляндіи ⁵⁾. Дальнѣйшему расширенію разсматриваемая черта подверглась въ положеніи о евреяхъ 1804 г., ст. 13 котораго гласитъ: „Земледѣльцы изъ евреевъ, какъ и фабриканты, ремесленники, купцы и мѣщане, могутъ въ губерніяхъ литовскихъ, бѣлорусскихъ, малороссійскихъ, Кіевской, Минской, Волынской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической приобрѣтать покупкою незаселенныя земли, продавать ихъ, закладывать, дарить и завѣщать въ наслѣдство“. Такимъ образомъ, даже внутреннія губерніи — Астраханская и Кавказская открыты были для поселенія евреевъ. Но въ концѣ царствованія императора Александра I и въ царствованіе императора Николая I означенная черта осѣдлости суживается такъ, что, въ положеніи о евреяхъ 1835 г., губерніи Астраханская и Кавказская уже не значатся въ чертѣ еврейской осѣдлости; въ губ. Кіевской евреи хотя и могутъ жить, но кромѣ г. Кіева; въ губ. Херсонской — кромѣ г. Николаева; въ губ. Таврической — кромѣ г. Севастополя; въ губ. Могилевской и Витебской — кромѣ селеній; въ губ. Черниговской и Полтавской — кромѣ казенныхъ и казачьихъ селеній, изъ коихъ совершилась уже высылка евреевъ. И лишь въ остальныхъ изъ перечисленныхъ въ положеніи 1804 г. губерніяхъ жительство евреевъ допущено безъ особыхъ ограниченій, за исключеніемъ западныхъ пограничныхъ губерній,

¹⁾ Именной указъ 16 нояб. 1769 г.; П. П. С. З., т. XVIII, № 13383.

²⁾ См. выше, § 14.

³⁾ П. П. С. З., т. XXIII, № 17006.

⁴⁾ Тамъ же, т. XXIV, № 18015.

⁵⁾ Тамъ же, т. XXV, № 18889.

отстоящихъ отъ границы ближе 50 верстъ, гдѣ евреямъ всякое новое водвореніе воспрещено ¹⁾).

Но при этомъ надо принять въ соображенія и то, что, начиная съ положенія 1804 г. до царствованія императора Александра II, евреи подвергались частымъ стѣсненіямъ и высылкамъ изъ селъ и деревень въ чертѣ еврейской осѣдлости. Въ царствованіе же императора Александра III изъ черты еврейской осѣдлости изъяты: а) таганрогское градоначальство и Ростовскій уѣздъ Екатеринославской губ. и б) г. Ялта, Таврической губерніи.

§ 74. По дѣйствующему закону евреямъ дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Киевской, кромѣ г. Киева, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской, Полтавской, Таврической, кромѣ городовъ Севастополя и Ялты, Херсонской и Черниговской. Въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., евреямъ дозволяется водворяться и приобрѣтать недвижимую собственность по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 6 сего приложенія (ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., по прод. 1912 г.). Въ губерніяхъ Витебской и Могилевской евреямъ воспрещается водвореніе въ селеніяхъ въ качествѣ осѣдлыхъ жителей (примѣч. къ ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.). Въ ст. 11 Уст. о пасп., изд. 1890 г., содержащей перечисленіе тѣхъ же губерній, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, было употреблено выраженіе „повсемѣстно“, которое въ приведенной ст. 1 уже опущено.

Это выраженіе „повсемѣстно“, какъ мы ниже увидимъ, уже въ 1890 г. представлялось пустымъ звукомъ послѣ изданія временныхъ о евреяхъ правилъ 3 мая 1882 года. Кромѣ того, съ присоединеніемъ по закону 19 мая 1887 г. Таганрогскаго градоначальства и Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губ. къ области Войска Донскаго, п установленіемъ изъятія для г. Ялты, гдѣ дозволено оставаться на жительство лишь приписаннымъ къ обществамъ этого города, эти мѣстности, входившія до того въ черту осѣдлости евреевъ, очутились внѣ этой черты, гдѣ евреи вообще селиться не могутъ. Правда, приняты во вниманіе интересы тѣхъ лицъ еврейскаго исповѣданія, которые поселились въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ до опубликованія закона 19 мая 1887 года. Такимъ евреямъ разрѣшено оставаться и впредь въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства, причемъ они продолжаютъ пользоваться всѣми принадлежащими имъ по дѣйствующимъ законамъ правами (прим. къ ст. 13 уст. пасп., изд. 1890 г. ²⁾ или примѣч. къ ст. 8 прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.).

§ 75. Перечисленныя выше губерніи, составляя по закону, черту общей еврейской осѣдлости, не выражаютъ собою дѣйствительнаго района, на пространствѣ котораго евреи вообще могутъ проживать. Для опредѣленія этого района надо еще принять въ соображеніе Царство Польское или привислянскія губерніи, хотя послѣднія не причисляются закономъ къ означенной чертѣ. Юридическое положеніе евреевъ Царства опредѣлялось и опредѣляется особыми узаконеніями. Положеніе это до 1862 г. было довольно печально. Но Высочайшимъ указомъ 24 мая 1862 г. евреи Царства были уравниены въ правахъ съ остальнымъ тамошнимъ населеніемъ. 2-мъ пунктомъ этого

¹⁾ §§ 3—5 полож. 13 апр. 1835 г.; П. С. З., т. X. № 8054.

²⁾ Собр. узак. 1887 г. № 57, ст. 498.

указа, между прочимъ, постановлено, что ограниченія и воспрещенія касательно права евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ, на какихъ бы то ни было правахъ, привилегіяхъ и распоряженіяхъ основаннаго, а равно и въ 21 верстной пограничной полосѣ, симъ отмѣняются ¹⁾. Сообразно съ этимъ, и въ развитіе какъ приведенной 2-й статьи, такъ и 8 ст. означеннаго указа, касательно права евреевъ на свободное жительство во всѣхъ городахъ и деревняхъ Царства, по представленію правительственной комиссіи внутреннихъ дѣлъ, совѣтъ управленія Царства 28 декабря 1862 г. постановилъ: билетный сборъ, взимаемый съ инородныхъ евреевъ за временное пребываніе въ г. Варшавѣ, равно какъ постановленіе царскаго намѣстника отъ 7 сентября 1824 г., конимъ установленъ былъ таковой сборъ, отмѣнить съ 20 декабря (1 января 1863 г.) ²⁾.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ правительственныхъ постановленіяхъ дѣлалось рѣзкое различіе между евреями Царства Польскаго и Имперіи, такъ что первые, за весьма незначительными исключеніями, и то допущенными лишь въ царствованіе императора Александра II, въ 1857 г., не могли водворяться въ Россіи, хотя бы въ чертѣ общей еврейской осѣдлости и наоборотъ. Такъ, евреямъ Царства Польскаго, кои проживаютъ въ Имперіи по торговымъ и семейнымъ дѣламъ съ давняго времени (не менѣе десяти лѣтъ), дозволялось причисляться къ обществамъ въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, если эти общества изъявятъ согласіе принять ихъ. Перечисляться изъ Царства въ тѣ мѣста Имперіи, гдѣ дозволено постоянное водвореніе евреевъ, разрѣшалось также: а) выписываемымъ, по усмотрѣнію правительства, изъ Царства раввинамъ, учителямъ и медикамъ; б) гильдейскимъ купцамъ, занимающимся торговыми оборотами въ Имперіи; в) тѣмъ изъ евреевъ, кто устроить фабрику или заводъ (кромѣ винокуренихъ), или значительное ремесленное заведеніе; г) выписываемымъ фабрикантами изъ евреевъ мастерамъ для производства мануфактурныхъ работъ, если послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ представлять отъ хозяевъ и мѣстныхъ начальствъ удостовѣреніе о своемъ искусствѣ и безпорочномъ поведеніи ³⁾.

Съ введеніемъ же въ Царствѣ общей административной реформы, на основаніи Высочайшаго указа 26 іюня 1868 г., дозволено было обывателямъ всѣхъ частей Имперіи, всѣхъ состояній и *вроисповѣданій*, свободно перечисляться для водворенія въ губерніи: Варшавскую, Калишскую, Кѣлецкую, Ломжинскую, Люблинскую, Петровскую, Плоцкую, Радомскую, Сувалкскую и Сѣдлецкую, а обывателямъ сихъ губерній—перечисляться для водворенія въ прочія губерніи и области Имперіи. Причемъ въ отношеніи евреевъ оговорено, что изъ поименованныхъ десяти губерній они могутъ перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежація въ общей чертѣ ихъ осѣдлости, въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться только тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣтнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства (прилож. къ ст. 312, прим. I, зак. о сост., изд. 1876 г., или прилож. къ ст. 14 (прим.), А, т. IX, изд. 1899 г.).

¹⁾ Дн. Зак. Ц. П., т. LX стр. 18.

²⁾ В. П. С. З. XXXII, № 31830.

³⁾ Дн. Зак. Ц. П., т. LXI, стр. 136.

Г Л А В А VIII.

Объ ограниченіяхъ жительства евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости.

§ 76. До изданія правилъ 3 мая 1882 г. о евреяхъ, послѣдніе, въ предѣлахъ черты общей ихъ осѣдлости, подвергались нѣкоторымъ ограниченіямъ въ правѣ постоянного жительства въ селеніяхъ губерній Витебской и Могилевской и въ 50 верстной отъ границы съ Австріей и Пруссіей полосѣ. Впрочемъ, указанныя ограниченія на практикѣ соблюдались весьма слабо въ царствованіе имп. Александра II. Съ изданіемъ же означенныхъ правилъ 3 мая, коими евреямъ воспрещено вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, и съ начавшимся строгимъ примѣненіемъ закона о 50 верстной пограничной полосѣ ¹⁾, вопросъ о жилиществѣ евреевъ въ указанныхъ мѣстностяхъ получилъ громадное жизненное значеніе. До какой степени важны эти ограниченія видно, напримеръ, изъ того, что кіевскіе окружный судъ и судебная палата, въ приговорѣ по дѣлу Либерзона, обвиняемаго въ томъ, что онъ, не имѣя права, въ силу временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., проживать въ с. Быстрикѣ, Вердичевского уѣзда, открылъ здѣсь оптовый винный складъ, въ которомъ онъ торговалъ черезъ приказчика, — признали его виновнымъ по 1171 ст. улож. о наказ., постановивъ конфисковать вино и самого его выслать немедленно изъ с. Быстрикѣ, если онъ тамъ появится. Причемъ палата мотивировала этотъ приговоръ тѣмъ, что до изданія временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. только великороссійскія и сибирскія губерніи считались внѣ черты еврейской осѣдлости. Съ изданіемъ же этихъ правилъ, запретившихъ евреямъ жить въ городахъ и мѣстечекъ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ губерній, всѣ селенія этихъ губерній должны считаться внѣ черты еврейской осѣдлости.

Такой взглядъ на временныя правила, усвоенный въ настоящее время и уголов. Кассац. департаментомъ, наврядъ-ли можетъ считаться правильнымъ. Прежде всего представляется невѣрнымъ, будто правила 3-го мая 1882 г. запретили евреямъ жить въ селеніяхъ означенныхъ губерній; они запретили лишь новое поселеніе, но не лишили права жительства въ селеніяхъ тѣхъ евреевъ, которые тамъ проживали во время изданія этихъ правилъ. Далѣе, каково бы ни было юридическое положеніе евреевъ въ такъ называемой чертѣ еврейской осѣдлости, т. е. въ губерніяхъ, назначенныхъ для ихъ постоянной осѣдлости, и какимъ бы стѣсненіямъ тѣ или другіе евреи не подвергались здѣсь въ правѣ жительства, законъ никогда не приравнивалъ мѣстности, лежащія въ этой чертѣ, къ мѣстамъ, лежащимъ внѣ оной, да и приравнивать нельзя, такъ какъ въ первыхъ еврейской массѣ все-таки дозволена постоянная осѣдлость, внѣ же черты евреямъ, за исключеніемъ надѣленныхъ особыми въ правѣ жительства преимуществами, постоянное проживание вовсе не разрѣшается. Допустить такое приравненіе—значило бы вмѣсто *одной*, признаваемой закономъ, черты осѣдлости или единого гетто, создать столько, такъ сказать, чертъ, сколько въ губерніяхъ, отведенныхъ для жительства евреевъ, имѣется городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, такъ какъ внѣ таковыхъ евреямъ

¹⁾ Законъ этотъ нынѣ отмѣненъ.

воспрещается означенными правилами новое поселеніе. До этого наше законодательство еще не дошло и, можно надѣяться, не дойдетъ.

Поэтому употребленное въ ст. 1171 улож. о наказ. выраженіе: „внѣ черты, назначенной для постоянного жительства евреевъ“ — слѣдуетъ понимать въ смыслѣ: внѣ тѣхъ губерній, которыя указаны въ ст. 11 уст. о пасп., изд. 1890 г., (или ст. 1 прил. къ ст. 68, изд. 1903 г. или по прод. 1912 г.), что подтверждается и ст. 157 устава о паспортахъ, или ст. 15 Прил. къ ст. 68, изд. 1903 г., которая, говоря о мѣстностяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости, ссылается именно на ст. 11 означеннаго устава¹⁾, т. е. на то, что такими мѣстностями должны считаться тѣ, которыя лежатъ внѣ губерній, опредѣленныхъ для постоянного жительства евреевъ. Это подтверждается далѣе, тѣмъ, что ст. 1171 улож. о наказ. караетъ за производство внѣ черты еврейской осѣдлости торговли, кромѣ той, которая въ *опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ* евреямъ дозволена. Законъ же, признавая за евреями въ чертѣ ихъ осѣдлости право торговли наравнѣ съ прочими русскими подданными, ограничиваетъ это право *внѣ* означенной черты для евреевъ фабрикантовъ и купцовъ 1-й гильдіи лишь опредѣленными случаями, перечисленными въ приложеніи къ ст. 974 (прим. 2) т. IX зак. о сост., по прод. 1890 г., или прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г., причемъ здѣсь оговорено, что личная продажа евреями товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе ими тамъ лавокъ воспрещаются, подъ опасеніемъ конфискаціи товаровъ и немедленной высылки. Отсюда видно, что ст. 1171 улож. о наказ., постановляющая такое же взысканіе, можетъ имѣть примѣненіе къ евреямъ, производящимъ недозволенную торговлю лишь въ мѣстахъ, находящихся внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 11 уст. о пасп., изд. 1890 г.²⁾

Въ настоящей главѣ намъ предстоитъ рассмотреть правила объ ограниченіи жительства евреевъ: 1) въ селеніяхъ губерній Витебской и Могилевской; 2) въ 50-верстной пограничной полосѣ, и 3) внѣ городовъ и мѣстечекъ—на основаніи правилъ 3 мая 1882 года.

І. Право жительства евреевъ въ губерніяхъ Витебской и Могилевской.

§ 77. Хотя эти двѣ губерніи тоже значатся въ числѣ мѣстностей, открытыхъ для повсемѣстнаго жительства евреевъ, но, благодаря неоднократному голоданію сельскаго населенія этихъ губерній и плохому его, при крѣпостномъ правѣ, экономическому положенію, которое приписывалось евреямъ, сочтено было нужнымъ сначала вовсе воспретить имъ пребываніе въ селахъ и деревняхъ этихъ губерній, а впоследствии ограничить житье ихъ въ этихъ поселеніяхъ лишь по билетамъ и при томъ безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей. Вопросъ о томъ, что слѣдуетъ разумѣть *подъ житель-*

¹⁾ Эта ссылка въ изд. 1903 г. опущена.

²⁾ Взглядъ этотъ подтверждается и рѣшеніемъ угод. касс. деп. 1878 г. № 47, въ которомъ отрицается примѣнимость ст. 1171 улож. о нак. къ евреямъ, производящимъ питетную торговлю въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ., хотя имъ дозволено здѣсь житье, безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей, т. е. безъ предоставленія имъ права на приобрѣтеніе недвижимой собственности и на приписку къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ.

*ствомъ по билетамъ безъ водворенія въ качества осѣдлыхъ жителей*¹⁾, былъ предметомъ обсужденія какъ 1-го департамента Прав. Сената, такъ и уголовного кассационнаго департамента. Витебское губернское правленіе истолковало это выраженіе въ томъ смыслѣ, что евреи могутъ имѣть пребываніе въ селеніяхъ означенныхъ губерній лишь на основаніи 283 ст. уст. о пасп. (ст. 157, изд. 1890 г.), т. е. временное, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, пребываніе въ теченіе шести недѣль и притомъ съ дозволенія каждый разъ полицейскаго начальства. Но Прав. Сенатъ не согласился съ такимъ толкованіемъ закона. Согласно съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, онъ, въ опредѣленіи отъ 27 октября 1877 г. по дѣлу Забѣжинскаго и другихъ, нашелъ, что „на основаніи ст. 16 и 17 уст. о пасп., изд. 1857 г., евреямъ безусловно воспрещалось постоянное жительство въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ., такъ что селенія этихъ двухъ губерній поставлены были на равномъ положеніи съ мѣстами, состоящими внѣ общей черты постоянной осѣдлости евреевъ, но упомянутыя узаконенія измѣнены по прод. 1868 г., и, на основаніи ст. 16 уст. о пасп. въ новомъ ея изложеніи, евреямъ дозволяется постоянное жительство повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ западнаго края, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. евреи имѣли жительство по установленнымъ билетамъ, безъ водворенія въ качества осѣдлыхъ жителей, что посему въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. евреямъ дозволяется уже нынѣ не временное только жительство въ случаяхъ, перечисленныхъ въ ст. 283 уст. о пасп., съ послѣдовательною замѣною билетовъ черезъ каждые три мѣсяца, какъ это полагаетъ витебское губернское правленіе, т. е. съ тѣми ограниченіями, которыя установлены вообще для жительства евреевъ въ чертѣ, не назначенной для постоянной ихъ осѣдлости, а *постоянное жительство по билетамъ*, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что въ селеніяхъ упомянутыхъ двухъ губерній евреи не могутъ приобрѣтать недвижимой собственности и приписываться къ сельскимъ обществамъ, и что вслѣдствіе этого евреи, на основаніи ст. 1504 т. IX св. зак. о сост., изд. 1857 г., въ правѣ заниматься въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. всякаго рода арендами и промыслами.

Этотъ взглядъ усвоилъ себѣ и уголовный кассацион. департаментъ въ рѣшеніи 1878 г., № 47. Онъ нашелъ, что жительство евреямъ въ селеніяхъ упомянутыхъ двухъ губерній разрѣшается не по билетамъ, выдаваемымъ на основаніи ст. 283 уст. о пасп. отъ полицейскихъ начальствъ на временное пребываніе евреямъ внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, а на основаніи послѣдующей ст. 286, по паспортамъ и билетамъ, которые евреи получаютъ на отлучки внутри черты, назначенной для постоянного ихъ пребыванія²⁾.

¹⁾ Каковое выраженіе употреблено въ ст. 11 Уст. Пасп., изд. 1890 г.

²⁾ Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что впоследствии тотъ же Угол. Кассацион. Д-тъ совершенно радикально измѣнилъ свою практику и не признаетъ за евреями права производства торговли.

Въ рѣшеніи 28 февр. 1912 г. по дѣлу М. Гильдерманъ онъ нашелъ: на основаніи 1 ст. Прилож. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г., евреямъ дозволяется постоянное жительство, между прочимъ, въ губ. Витебской и Могилевской; причемъ, согласно примѣч. 1 къ означенной статьѣ въ сихъ губерніяхъ имъ воспрещается „водвореніе въ селеніяхъ въ качества осѣдлыхъ жителей“. Между тѣмъ по ст. 2 Уст. Пасп., примѣняемой согласно 67 ст. того же устава и къ евреямъ, мѣстомъ постоянного жительства признаются для

Впрочемъ, эти разъясненія, при дѣйствіи временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., воспретившихъ новое поселеніе евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, могутъ имѣть значеніе лишь для тѣхъ евреевъ, которые поселились въ означенныхъ губерніяхъ до изданія этихъ правилъ.

II. Право жительства евреевъ въ 50 верстной пограничной полосѣ.

I. Историческое изложеніе.

§ 78. Ограниченіе права жительства евреевъ въ пограничной полосѣ имѣетъ въ виду огражденіе фискальныхъ интересовъ, предупрежденіе контрабанднаго промысла. Происхожденіе этого ограниченія слѣдующее.

Въ 1812 г. волыніскій губернаторъ сдѣлалъ представленіе, получившее Высочайшее утвержденіе, объ удаленіи евреевъ, живущихъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ близъ границъ, въ мѣстечки и кагалы, гдѣ они по ревизіи записаны. Въ 1816 г. сенаторъ Сиверсъ, во время пребыванія своего въ Радзивилловѣ, замѣтилъ, что еврея по самой границѣ содержатъ корчмы и производятъ торговлю. Полагая, что отъ этого происходятъ злоупотребленія, онъ предложилъ управляющему Волынской губерніей строго предписать полиціи, чтобы еврей, согласно Высочайшему повелѣнію 1812 г., непременно, въ теченіе трехъ недѣль, были удалены отъ границъ въ мѣстечки и кагалы, гдѣ они по ревизіи записаны. Волынскому же губернскому правленію онъ предложилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы еврей, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они записаны по ревизіи и гдѣ находятся кагалы, были удалены на пространство 50 верстъ отъ границъ и ни подѣ какимъ предлогомъ не могли жить въ селеніяхъ и въ особыхъ домахъ. Вслѣдствіе такого распоряженія, удаленіе евреевъ отъ границы продолжалось до 1821 г.

мѣщанъ и ремесленниковъ — городъ, посадъ или мѣстечко, къ мѣщанскому или ремесленному обществу, которыхъ они причислены, а для сельскихъ обывателей сельское общество или волость, къ коимъ они приписаны. Слѣдовательно, такъ какъ евреи не могутъ водворяться въ селеніяхъ въ качествѣ осѣдлыхъ жителей, то очевидно, что они не имѣютъ права приписаться къ сельскимъ обществамъ или волостямъ, а потому и не могутъ пріобрѣсти права постоянного въ нихъ жительства. Но если еврей не имѣетъ права постоянного жительства въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ., то слѣдуетъ признать, что селенія эти не принадлежатъ къ чертѣ еврейской осѣдлости, въ которой именно евреямъ и разрѣшается постоянное пребываніе, почему 1171 ст. улож. о нак. можетъ быть примѣняема къ тѣмъ евреямъ, которые въ означенныхъ селеніяхъ производятъ какую-либо торговлю, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ имъ дозволена (Р. у. к. д. 28 февр. 1912 г. № 3, д. Гильдерманъ).

Для оцѣнки правильности этого разъясненія достаточно указать на то, что оно построено на законѣ (ст. 2 уст. о Пасп., п.п. 2 и 3), который силы закона уже не имѣетъ съ 1906 года, такъ какъ Высочайшимъ указомъ 5 октября 1906 г. объ отменѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ бывшихъ податныхъ состояній (Разд. V) постановлено: „предоставить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ, указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ основаніяхъ съ лицами другихъ состояній (Уст. Пасп., изд. 1903 г., ст. 2 п. 1), признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижному имуществу имѣютъ осѣдлость либо домашнее обзаведеніе“...

Но энергія начальства ослабла, и евреи понемногу стали опять возвращаться въ нѣкоторыя деревни и корчмы. Тогда начальники пограничныхъ западныхъ таможенныхъ округовъ вошли въ министерство финансовъ съ представленіемъ „о подозрѣніи на евреевъ, что подъ видомъ содержанія корчемъ на границахъ, они промышляютъ незаконною торговлей, и что къ удержанію ихъ отъ тайнаго провоза товаровъ пограничная стража, при всемъ своемъ усердіи, не имѣетъ средствъ и всегда находится въ опасности подвергнуться безвинной отвѣтственности“. Министръ финансовъ, какъ сказано далѣе въ положеніи комитета министровъ, усмотрѣлъ изъ многихъ дѣлъ, что евреи, имѣя особенную наклонность къ тайному провозу товаровъ и къ способствованію въ томъ, стараются имѣть жительство на границѣ, для чего употребляютъ разные извороты: нанимаютъ у владѣльцевъ пограничныхъ имѣній дома, мельницы и корчмы, не приносящія по положенію своему никакого дохода и платятъ за оныя значительныя арендныя деньги. Это, по его, министра, мнѣнію, служитъ явнымъ доказательствомъ того, что евреи, находясь при границѣ, занимаются только противозаконнымъ промысломъ, тѣмъ сильно вредятъ какъ ходу правильной торговли, такъ и успѣхамъ отечественныхъ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеній, нанося въ то же время ущербъ пошлинному доходу. А потому онъ полагалъ: для отвращенія этого зла, привести въ исполненіе Высочайшее повелѣніе 1812 г. и распоряженіе, сдѣланное въ 1816 г., объ удаленіи всѣхъ евреевъ отъ границы на 50 верстное разстояніе, съ тѣмъ, чтобы евреи на этомъ пространствѣ могли жить только въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ есть кагалы. Постановленіе это распространить, кромѣ Волинской, и на всѣ пограничныя западныя губерніи. Эту мѣру министръ финансовъ признавалъ необходимой въ силу того соображенія, что если она признана нужной въ одной губерніи, то по тѣмъ же причинамъ она *можетъ быть* необходима и въ другихъ губерніяхъ. Мѣра эта, получившая Высочайшее утвержденіе, согласно мнѣнію управлявшаго тогда краемъ Цесаревича Константина, дополнена была въ томъ смыслѣ, что она относится только къ тѣмъ евреямъ, живущимъ на 50 верстномъ отъ границы разстояніи, которые содержатъ дома, корчмы, мельницы и т. п. по найму, а на евреевъ-собственниковъ такихъ заведеній она не распространяется. При этомъ сдѣлана была оговорка, чтобы послѣдніе владѣли своею собственностью только сами и ни подъ какимъ предлогомъ не передавали своихъ заведеній другимъ евреямъ. Въ случаѣ же надобности дозволялось имъ уступать таковыя прочимъ жителямъ — изъ христіанъ, но отнюдь не евреямъ ¹⁾.

Это положеніе комитета министровъ получило дальнѣйшее развитіе въ томъ отношеніи, что оно постепенно было распространено и на другіе пограничныя пункты. Такъ, въ 1838 г. оно было введено въ дѣйствіе относительно морского берега Курляндской губ., отъ послѣдняго пункта ея границы съ Пруссіей до мыса Домеснеса ²⁾, а 4 апрѣля 1839 года — относительно Бессарабской области, съ воспрещеніемъ евреямъ всякаго новаго водворенія ³⁾. Кромѣ того, по случаю ходатайства губернскаго начальства о дозволѣніи евреямъ селиться во вновь учрежденномъ г. Кагулѣ и представленія о семъ въ благопріятномъ для евреевъ смыслѣ комитета министровъ, послѣдовала 19 декабря 1839 г. слѣдующая Высочайшая резолюція: „Никакъ не согласенъ, и впредь во вновь

¹⁾ В. П. С. З., т. XL, № 30402.

²⁾ В. П. С. З., т. XIII, № 11088.

³⁾ В. П. С. З., т. XIV, № 12201.

открываемыхъ городахъ и мѣстечкахъ, въ полосѣ *ста верстъ* вдоль по границѣ (Бессарабіи), не позволять селиться евреямъ“ ¹⁾.

Все это оказалось еще недостаточнымъ. И вотъ, 20 апрѣля 1843 г. послѣдовало Высочайше утв. положеніе комитета министровъ слѣдующаго содержания: „Воѣхъ евреевъ, живущихъ въ 50 верстной полосѣ вдоль границы съ Пруссіей и Австріей, вывести внутри губерній, предоставивъ имѣющимъ собственные дома продать ихъ въ двухгодичный срокъ, и исполнить безъ всякихъ оговорокъ“ ²⁾.

Такое поголовное выселеніе громадной массы еврейскаго населенія изъ 50-верстной пограничной полосы оказалось на практикѣ крайне разорительнымъ. Поэтому, въ видахъ уменьшенія тягости этой мѣры, императоръ Николай I въ 1844 году повелѣлъ: во 1-хъ, отсрочить продажу недвижимыхъ имуществъ еще на два года; во 2-хъ, освободить всѣхъ переселенцевъ на пять лѣтъ отъ всѣхъ податей, кромѣ таможенныхъ; въ 3-хъ, хозяевамъ значительныхъ фабрикъ и заводовъ представить списки на особое разсмотрѣніе государя и разрѣшеніе, какъ съ ними поступить; въ 4-хъ, приселяющимся къ городамъ и мѣстечкамъ отпускать казенный лѣсъ на постройку по обыкновенной пропорціи, и въ 5-хъ, представить государю списки по мѣстечкамъ каменнымъ строеніямъ, съ описаніемъ оныхъ и ихъ состоянія. Засимъ дѣло это считать рѣшеннымъ ³⁾.

Осуществить, однакожъ, окончательно выселеніе всего еврейскаго населенія оказалось невозможнымъ. Дѣло это тянулось до восшествія на престолъ императора Александра II, и 27 октября 1858 г. послѣдовало Высочайше утв. мнѣніе государств. совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о евреяхъ, имѣющихъ жительство въ 50 верстномъ пространствѣ отъ западной границы ⁴⁾.

§ 79. Мнѣніемъ этимъ положено:

1. Евреямъ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и Бессарабской области на 50 верстномъ отъ границы пространствѣ не воспрещается, если они донинѣ принисаны были къ тамошнимъ обществамъ, имѣть тамъ постоянное жительство, а равно и сохранять приобрѣтенную въ той чертѣ, до изданія сего положенія (т. е. 27 октября 1858 г.), недвижимую собственность ⁵⁾, хотя бы они и не принадлежали къ находящимся тамъ обществамъ. Но причисленіе къ такимъ обществамъ евреевъ вновь, а также приобрѣтеніе и владѣніе въ той чертѣ недвижимой собственности евреямъ до 27 октября 1858 г. къ тѣмъ обществамъ не принадлежавшимъ, воспрещается.

2. Еслибы кто изъ евреевъ, проживающихъ въ 50 верстномъ пространствѣ отъ западной границы, изобличенъ былъ въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, то онъ, сверхъ другихъ наказаній, которымъ законъ подвергаетъ его за контрабанду, немедленно удалится изъ означеннаго пространства, о чемъ судебныя мѣста при рѣшеніи дѣла сего рода и должны оговаривать въ своихъ приговорахъ.

3. Предоставляется Главнымъ мѣстнымъ начальникамъ губерній удалять за 50 вер-

¹⁾ В. П. С. З., т. XIV, № 13003.

²⁾ Тамъ же, т. XVIII, № 16767.

³⁾ В. П. С. З., т. XIX, № 17503.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XXXIII, № 33659.

⁵⁾ По разъясненію Сената, евреи, имѣющие право жительства на 50 верст. отъ западныхъ границъ разстояніи, имѣютъ право приобрѣтать недвижимыя имѣнія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ этой 50 верст. полосы (Р. О. С. К. Д. 1890 г., № 10).

стную черту и тѣхъ евреевъ, кои, не бывъ по судебнымъ рѣшеніямъ совершенно оправданы, оставляются, за недостаткомъ полныхъ доказательствъ, въ подозрѣніи или кои, по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, разрѣшаемымъ таможеннымъ начальствомъ, будутъ окончательными рѣшеніями признаны виновными въ контрабандѣ. Таковую мѣру, безъ судебного постановленія, принимать противу тѣхъ изъ евреевъ, удаленіе коихъ начальство таможенного округа найдетъ нужнымъ по имѣющимся о неблагонадежности ихъ свѣдѣніямъ, и генераль-губернаторы сами могутъ приводить сіе въ исполненіе, если еврей временно пребываетъ въ 50 верстной чертѣ и подлежитъ высылкѣ въ мѣсто, гдѣ записанъ по ревизіи. Если же еврей принадлежитъ къ обществу, находящемуся въ 50 верстной чертѣ, то объ удаленіи его изъ оной представлять министерству внутреннихъ дѣлъ, причемъ испрашивать разрѣшеніе о тѣхъ, которые дѣйствительно будутъ нуждаться въ пособіи или льготѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, даетъ окончательное разрѣшеніе по сему предмету.

4. Евреи, предназначенные къ удаленію изъ 50 верстнаго отъ границы пространства, какъ водворенные съ припискою къ обществамъ, такъ и временно тамъ живущіе, переселяются со всѣмъ ихъ семействомъ; въ послѣднемъ случаѣ, какъ уже сказано выше въ тѣ мѣста, въ которыхъ они приписаны по ревизіи. Всѣ евреи, удаляемые по 2 и 3 ст. сихъ правилъ за 50 верстъ отъ границы, лишаются навсегда права жительства въ сей чертѣ и въѣзда въ оную, о чемъ должно быть означено и въ паспортахъ, какіе они будутъ получать по удаленіи изъ пограничной черты. За самовольное же возвращеніе и приѣздъ въ мѣста, входящія въ сію черту, виновные подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ въ ст. 958 Улож. нак. (изд. 1857 г.).

5. Жена и несовершеннолѣтніи дѣти такихъ евреевъ, вмѣстѣ съ ними, но безъ участія въ ихъ винѣ выселяемые, лишаются права жительства въ пограничной чертѣ и въѣзда въ оную — первая при жизни только мужа, а послѣднія до совершеннолѣтія (П. С. З. 1858, т. 33, № 33659).

Высоч. повелѣніе 21 іюня 1895 г.

§ 80. Приведенный законъ 1858 г., какъ видно изъ буквального текста его статьи 1, запрещаетъ иногороднимъ евреямъ лишь двѣ вещи: 1) новое причисленіе къ обществамъ 50 верстной пограничной полосы и 2) новое владѣніе и приобрѣтеніе недвижимой собственности. Между тѣмъ, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, практика пошла далѣе этого запрещенія: она не дозволила этимъ евреямъ и пребываніе въ означенной чертѣ по паспортамъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 283 уст. о пасп. (ст. 15 прилож. къ ст. 68 изд. 1903 г.). Она совсѣмъ не хотѣла считаться съ тѣмъ фактомъ, что громадное иногороднее еврейское населеніе водворилось въ пограничной полосѣ западныхъ губерній, и притомъ не безъ вѣдома мѣстныхъ властей. Удаленіе этого населенія сопряжено было съ полнымъ его разореніемъ. Противъ этого нельзя было бы еще возражать, еслибъ изъ пограничной полосы были удаляемы дѣйствительно вредные элементы, т. е. лица занимающіеся контрабандой, для предупрежденія которой и установлены были пп. 2—4 закона 1858 г. Но удаляли совершенно безупречныхъ людей, о порядочности которыхъ свидѣтельствовали сами мѣстные власти. Выселеніе такихъ лицъ, очевидно, несогласно было съ намѣреніемъ составителей закона 1858 г.

Въ концѣ концовъ и само правительство пришло къ заключенію о совершенной безцѣльности предпринятыхъ выселеній; изданъ былъ законъ 21 іюня 1895 г., ~~воимъ~~ Высочайше повелѣно: впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о евреяхъ, предложить генераль-губернаторамъ сѣверо и юго-западнаго края и бессарабскому губернатору пріостановиться въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностяхъ понудительными мѣрами къ выселенію изъ городовъ и мѣстечекъ ¹⁾ пограничной 50 верстной полосы евреевъ, водворившихся въ нихъ вопреки статьѣ 18 устава о паспортахъ (т. е. 1-го пункта закона 1858 г.), предоставивъ послѣднимъ оставаться на жительство тамъ, гдѣ они въ настоящее время проживаютъ, но съ тѣмъ, чтобы переходъ ихъ на жительство въ другія городскія поселенія той же полосы, и въ особенности въ мѣстности, лежація внѣ городовъ и мѣстечекъ, отнюдь не допускался. Независимо отъ сего, подтвердить упомянутымъ генераль-губернаторамъ и губернаторамъ о недопущеніи новыхъ поселеній въ пограничной полосѣ евреевъ, права на это не имѣющихъ.

Приведенный законъ, облегчивъ положеніе иногороднихъ евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ 50 верстной полосы, оставилъ, однакоже, въ безпомощномъ состояніи тѣхъ иногороднихъ евреевъ, которые издавна, до 3 мая 1882 г., пребывали въ сельскихъ мѣстностяхъ той же полосы. Но само собою разумѣется, что еврей, имѣющій право проживать въ 50 верстной пограничной полосѣ, вправдѣ оставаться и въ сельской мѣстности, гдѣ онъ поселился до изданія закона 3 мая 1882 г. Далѣе, Сенатомъ разъяснено, что невнесеніе еврея въ списки, составленные при обнародованіи Высочайшаго повелѣнія 21 іюня 1895 г., само по себѣ не служитъ доказательствомъ, что еврей этотъ фактически въ этой мѣстности не проживалъ. По сему, по выясненіи вопроса о времени поселенія его въ той мѣстности до обнародованія упомянутого закона, еврей можетъ быть предоставлено здѣсь право жительства, независимо отъ того, къ какому обществу онъ приписанъ (Опр. Сената 19 мая 1899 г. и указъ 28 сентября 1899 г., № 9898, по д. Капливскаго).

II. Дѣйствующее законодательство.

§ 81. *Объ отмене ограничительныхъ законовъ о правѣ жительства евреевъ въ 50-ти верстной отъ западной границы полосѣ.* Выс. утв. 7 іюня 1904 г. мнѣніемъ Гос. Совѣта положено:

I. Взамѣнъ статьи 781 законовъ о состояніяхъ (Сводъ Зак. т. IX, изд. 1899 г.) и въ измѣненіе и дополненіе другихъ подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ губерніи Бессарабской, на пятидесятиверстномъ отъ границы пространствѣ, евреи подчиняются всѣмъ узаконеніямъ о жительствѣ указанныхъ лицъ, дѣйствующимъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. 2) Въ предѣлахъ упомянутого (ст. 1) пятидесятиверстнаго отъ границы пространства установленное примѣчаніями 1 и 2 къ статьѣ 779 законовъ о состояніяхъ (Сводъ Зак., т. IX, изд. 1899 г.) воспрещеніе евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, а равно переселиться изъ однихъ сельскихъ мѣстностей въ другія, относится лишь къ водворенію евреевъ въ

¹⁾ Стало быть законъ этотъ не примѣняется къ евреямъ, незаконно поселившимся въ сельскихъ мѣстностяхъ.

сельскихъ мѣстностяхъ означенной пограничной полосы послѣ дня республикованія на-
стоящаго закона въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1).

II. Статью 2 приложенія къ статѣ 68 устава о паспортахъ (Свод. Зак., т. XIV,
изд. 1903 г.) отмѣнить (Собр. уз. 6 іюня 1904 г., № 105, ст. 1173) 2).

§ 82. Приведенный законъ 7 іюня 1904 г., отмѣнивъ существовавшее ограни-
ченіе евреевъ имѣть постоянное жительство въ 50 верстной пограничной полосѣ, въ
то же время установилъ для нихъ другое ограниченіе: онъ подчинилъ ихъ дѣйствию
правилъ 3 мая 1882 г. (примѣч. 1 и 2 къ ст. 779 зак. о сост., изд. 1899 г.),
коими евреямъ воспрещается селиться вновь внѣ городовъ и мѣстечекъ, а равно пере-
селяться изъ однихъ сельскихъ мѣстностей въ другія, каковыя правила, по разъясненію
Прав. Сената, не имѣли примѣненія въ предѣлахъ 50 верстной пограничной полосы
до изданія приведеннаго закона 7 іюня 1904 г. 3). Не слѣдуетъ, однакоже, думать,

1) Т. е. послѣ 6 іюля 1904 г. Приведенный законъ 7 іюня 1904 г. вошелъ, по
прод. 1912 г., въ видѣ ст. 781 и прим. къ ней т. IX Зак. Сост., при чемъ п. 1 сего закона
составляетъ ст. 781, а пунктъ 2 — примѣчаніе къ ней.

2) Упоминаемая въ приведенномъ законѣ 7 іюня 1904 г. статьи гласятъ:

Ст. 781 зак. о сост.: въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ губерніи Бесса-
рабской на 50-верстномъ отъ границы пространствѣ причисленіе евреевъ къ находящимся
тамъ обществамъ, а также пріобрѣтеніе ими недвижимой собственности и владѣніе оною
въ той чертѣ воспрещается евреямъ, до 27 октября 1858 г. къ тѣмъ обществамъ не при-
надлежавшимъ.

Примѣчанія 1 и 2 къ ст. 779 зак. о сост. гласятъ: Примѣчаніе 1. Высочайше по-
велѣно: въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра въ установленномъ порядкѣ
законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости впредь
вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія
только относительно существовавшихъ до 1882 г. еврейскихъ колоній (пол. ком. мин.
3 мая 1884 г., ст. 1, 4).

Примѣчаніе 2. Въ разъясненіе правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 1 къ сей (779)
статѣ, постановлено: переходъ евреевъ изъ селеній, гдѣ они проживали до 3 мая 1882 г.,
въ другія селенія, долженъ считаться безусловно воспрещеннымъ; 2) евреевъ, переселив-
шихся послѣ 3 мая 1882 г. по день обнародованія Выс. утв. 29 декабря 1887 г. мнѣній
Госуд. Совѣта (4924), изъ однихъ сельскихъ мѣстностей въ другія, находящіяся въ чертѣ
постоянной еврейской осѣдлости, оставлять на постоянномъ жительство въ тѣхъ селе-
ніяхъ, къ коимъ застало ихъ приведенное выше мнѣніе Госуд. Совѣта.

Ст. 2 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп. (изд. 1903 г.) гласитъ: въ западныхъ погра-
ничныхъ губерніяхъ и въ губерніи Бессарабской, на 50-верстномъ отъ границы простран-
ствѣ, дозволяется имѣть постоянное жительство только тѣмъ евреямъ, которые были при-
писаны до 27 октября 1858 г. къ тамошнимъ обществамъ.

3) Въ видахъ установленія твердаго и единообразнаго порядка разрѣшенія губерн-
скими начальствами дѣлъ о жительство евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ 50 верстной
отъ границы полосы на основаніи закона 7 іюня 1904 г., министръ внутр. дѣлъ испра-
шивалъ у Прав. Сената руководящихъ указаній. Обращаясь къ разсмотрѣнію истиннаго
смысла закона 7 іюня 1904 г., Сенатъ остановился прежде всего на законодательныхъ его
мотивахъ. А именно: Госуд. Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министра вн. дѣлъ отъ
24 мая 1904 г. объ отмѣнѣ ограниченій относительно жительства евреевъ въ 50 верстн.
пограничномъ пространствѣ и имѣя въ виду, что число незаконно проживающихъ въ
указанной мѣстности евреевъ, составлявшее въ 1890 г. около 30.000 человекъ, превысило
въ 1902 г. 80000 лицъ, и что въ тоже время воспрещеніе евреямъ жительства въ погра-
ничной полосѣ не имѣло ощутительнаго вліянія на сокращеніе контрабанднаго промысла,

что съ изданіемъ только что упомянутаго закона евреи освободились отъ всякихъ ограниченийъ въ 50 верстной пограничной полосѣ.

Въ ст. 3 приложенія къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., постановлено: Евреи, проживающіе въ 50 верстномъ отъ западной границы пространствѣ, признанные по суду виновными въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, немедленно удаляются изъ означеннаго пространства на основаніи ст. 1543 устава таможеннаго.

По продолженію 1906 года приведенная (3) статья значится замѣненной правилами, изложенными въ ст. 1072 (по прод.) устава таможеннаго, которая, какъ и слѣдующая ст. 1073, будучи редактирована согласно закону 27 марта 1906 г. (по проекту правилъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ за контрабанду и о порядкѣ производства дѣлъ о контрабандѣ) постановляютъ:

для борьбы съ коимъ необходимы и принимаются иныя мѣры, не встрѣтилъ препятствій къ отмѣнѣ ограничительнаго закона 27 октября 1858 г. (ст. 781 зак. сост., изд. 1899 г. и ст. 2 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). Относительно же предположенія министра вн. дѣлъ о подчиненіи евреевъ, проживающихъ въ 50 верст. отъ границы пространствѣ, всѣмъ общимъ о жительствѣ евреевъ узаконеніямъ въ чертѣ ихъ осѣдлости, Госуд. Совѣтъ нашелъ это предположеніе исполнѣ правильнымъ, т. к., предоставляя евреямъ право жительства въ пограничной полосѣ, нѣтъ основанія ставить допускаемыхъ въ эту мѣстность лицъ въ положеніе болѣе льготное сравнительно съ прочимъ еврейскимъ населеніемъ. Имѣя, однако въ виду, что безъ особой о семъ оговорки въ издаваемомъ узаконеніи евреи, проживающіе въ предѣлахъ 50 верстной полосы, оказались бы изъятыми отъ дѣйствія общихъ о жительствѣ ихъ узаконеній, ибо, согласно разъясненію Пр. Сената въ указѣ 22 янв. 1903 г. № 557, упомянутыя узаконенія не распространяются на 50 верст. полосу въ Бессарабской и пограничныхъ западныхъ губерніяхъ, а также во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, Госуд. Совѣтъ призналъ необходимымъ оговорить, что устанавливаемое означенными общими узаконеніями воспрещеніе евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, а равно переселяться изъ однѣхъ сельскихъ мѣстностей въ другія, относится лишь къ водворенію евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ пограничной полосы послѣ опубликованія издаваемаго законоположенія въ собраніи узаконеній, т. к. иначе новому закону было бы придано обратное дѣйствіе, чего въ виду не имѣется. Изъ приведенныхъ разсужденій Гос. Совѣта несомнѣнно явствуетъ, что законъ 7 іюня 1904 г. имѣлъ въ виду, съ одной стороны, отмѣну всѣхъ ограничительныхъ узаконеній относительно права проживанія евреевъ въ 50 верст. отъ западной границы полосы и подчиненіе впредь евреевъ въ предѣлахъ этой полосы общимъ узаконеніямъ о жительствѣ евреевъ, дѣйствующимъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, съ другой стороны — недопустимость обратнаго примѣненія законовъ 3 мая 1882 г. и 29 декаб. 1887 г. къ евреямъ, поселившимся въ сельскихъ мѣстностяхъ означенной полосы до обнародованія закона 7 іюня 1904 г., независимо отъ того, имѣли ли они право проживать вообще въ 50 верст. полосѣ по закону 27 октября 1858 г., или нѣтъ. Такимъ образомъ, говоритъ Правит. Сенатъ, законъ 7 іюня 1904 г., относительно права проживанія евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ бывшей 50 верст. полосы, обуславливаетъ это право лишь фактическимъ пребываніемъ евреевъ въ этихъ мѣстностяхъ до изданія сего закона. Въ виду этого, Пр. Сенатъ призналъ, что, на точномъ основаніи закона 7 іюня 1904 г. (ст. 781 и прим. къ ней зак. сост. по прод. 1906 г.), въ предѣлахъ 50 верстной полосы, установленной примѣч. 1 и 2 къ ст. 779 зак. сост., изд. 1899 г., воспрещеніе евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ и переселяться изъ одной сельской мѣстности въ другую относится лишь къ водвореніямъ евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ послѣ 6 іюля 1904 г., евреи же, поселившіеся въ этихъ мѣстностяхъ до 6 іюля 1904 г., подлежатъ оставленію на жительствѣ въ мѣстахъ, въ коихъ засталъ ихъ законъ 7 іюня 1904 г. (Ук. Сен. 4 іюля 1913, № 7835).

Ст. 1072. Евреп, проживающіе въ губерніяхъ западныхъ и Бессарабской въ 50-верстномъ отъ границы пространствѣ, изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній, подвергаются, по правиламъ, въ сей главѣ изложеннымъ, удаленію изъ 50-верстнаго отъ границы пространства на срокъ отъ одного года до пяти лѣтъ, а въ случаѣ повторенія указаннаго въ сей (1072) статьѣ преступныхъ дѣяній удаляются навсегда, о чемъ судебныя мѣста, при рѣшеніи дѣлъ сего рода, и должны означать въ своихъ приговорахъ.

Ст. 1073. Евреп, изобличенные въ губерніяхъ Варшавскаго генераль-губернаторства въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, подвергаются, по правиламъ въ сей главѣ изложеннымъ, удаленію за сто верстъ отъ границы, на срокъ отъ одного года до пяти лѣтъ, а въ случаѣ повторенія указанныхъ въ сей (1073) статьѣ дѣяній удаляются навсегда.

Этотъ текстъ статей 1072 и 1073 сохраненъ и въ тамож. уставѣ, изд. 1910 года.

§ 83. По вопросу объ удаленіи евреевъ изъ пограничной полосы за контрабанду, уголов. кассац. д-тъ Пр. Сената нашелъ, что правила 27 марта 1906 г. оставили въ силѣ для виновныхъ въ контрабандѣ евреевъ удаленіе за 100 верстъ отъ границы въ предѣлахъ Варшавскаго генераль-губернаторства и за 50 верстъ отъ границы для евреевъ, проживающихъ въ губерніяхъ западныхъ и Бессарабской (разд. IV прав. 27 марта 1906 г.). На основаніи ст. 19 уст. о пасп., изд. 1890 г. и замѣнившей ее 1543 ст. уст. тамож., изд. 1892 г. (ст. 1072 изд. 1904) еврей, проживающіе въ губ. западныхъ и Бессарабской въ 50-верст. пространствѣ отъ западной границы, изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ немъ, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній, немедленно удаляются изъ сего пространства, о чемъ судебныя мѣста при рѣшеніи дѣлъ сего рода должны означать въ своихъ приговорахъ. Въ отношеніи евреевъ, виновныхъ въ водвореніи контрабанды, живущихъ въ губ. Ц. Польскаго, вмѣнено было судамъ въ обязанность постановлять опредѣленіе о выселеніи ихъ за 100 верстъ отъ границы, если они жительствовабли ближе къ ней (ст. 1542 уст. тамож., изд. 1892 и 1068 ст., изд. 1904 г.). Затѣмъ, въ 1899 г. постановлено было евреевъ, изобличенныхъ въ предѣлахъ Варшавскаго генераль-губернаторства въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, подвергать удаленію отъ границы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и евреевъ западнаго края, какъ за самое водвореніе контрабанды (1073 ст. уст. тамож., изд. 1904 г.). По раздѣлу IV закона 27 марта 1906 г. оставлены въ силѣ ст. 1072 и 1073 уст. тамож., изд. 1904 г., съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что удаленіе за 50 верстъ отъ западной границы и за сто верстъ отъ границы въ губ. Варшавскаго генераль-губернаторства, бывшее дотошъ всегда безсрочнымъ, нынѣ ограничено на первый разъ срокомъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, и только, въ случаѣ повторенія, еврей подвергаются удаленію навсегда. При этомъ угол. кас. деп. призналъ неосновательнымъ соображеніе палаты о томъ, что согласно правламъ 27 марта 1906 г. установлена въ ст. 22 и 23 отд. I высылка на 100 верстъ отъ границы только въ случаяхъ повторенія водворенія контрабанды и занятія контрабандою въ видѣ ремесла, потому что ст. 1072 и 1073 уст. тамож. не предусматривали и не могли предусматривать контрабанды въ видѣ промысла, такъ какъ въ уст. тамож. изд. 1892 г. и 1904 г. о контрабандѣ въ видѣ

промысла не упоминалось и этотъ новый видъ преступленія впервые появился въ законѣ 27 марта 1906 г., въ которомъ сему посвящена ст. 28 разд. I. (р. у. к. д. 1907, № 8).

III. Право жительства евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ.

(Правила 3 мая 1882 г.).

§ 84. Вопросъ о жительствѣ евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ издавна занималъ русское правительство.

Императрица Екатерина II смотрѣла на пребываніе евреевъ въ селеніяхъ съ практической и справедливой точки зрѣнія: „не слѣдуетъ, — сказано въ указѣ отъ 7 мая 1786 года, — записавшихся въ купечество и мѣщанство, живущихъ въ мѣстечкахъ и деревняхъ евреевъ безвременно селиться въ городахъ принуждать, но по заплатѣ каждаму слѣдующихъ податей, упражняться по уѣздамъ въ промыслахъ и работахъ не запрещать, особливо когда нѣтъ для нихъ въ городахъ свободныхъ подѣ строеніе домовъ, да и неизвѣстно, могутъ-ли они въ городахъ найти себѣ пропитаніе“ ¹⁾.

Этотъ взглядъ былъ упущенъ изъ виду въ послѣдующее время въ томъ отношеніи, что, для прегражденія евреямъ питейной торговли въ селеніяхъ, евреевъ-шинкарей велѣно было съ 1807 г. вывести изъ селеній безъ малѣйшаго отлагательства и послабленія ²⁾. Оставляя изложеніе исторіи этого выселенія до одной изъ послѣдующихъ главъ, гдѣ будемъ говорить о питейной торговлѣ евреевъ, считаемъ пужнымъ прибавить здѣсь лишь то, что жительство евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ для занятія земледѣліемъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ не только не воспрещалось, но поощрялось правительствомъ. Такъ, по положенію 1804 г. (ст. 16 и 17) евреямъ дозволялось брать у помѣщиковъ земли въ содержаніе, а равно приобретать покупкою незаселенныя земли, обрабатывать ихъ наемными работниками, а также переходить на казенныя земли ³⁾. То же самое мы видимъ и въ положеніи 13 апр. 1835 г., гдѣ въ ст. 27 сказано, что евреи могутъ селиться для хлѣбопашества: а) на земляхъ, отводимыхъ по распоряженіямъ правительства изъ казенныхъ дачъ; б) на земляхъ, приобретаемыхъ ими покупкою и другими законными актами въ собственность какъ общественную, такъ и частную; в) на земляхъ, нанимаемыхъ ими у частныхъ людей по взаимнымъ условіямъ ⁴⁾. Въ 1864 г., когда евреямъ дозволена была въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдности питейная торговля повсемѣстно на общемъ основаніи ⁵⁾, тогда самымъ упразднены были всѣ вытекавшія изъ запрещенія таковой торговли ограниченія относительно жительства и промысловъ внѣ городовъ и селеній, каковыя ограниченія возобновлены правилами 3 мая 1882 г.

§ 85. Это послѣднее узаконеніе носитъ заголовокъ: „О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ“. По этому заголовку можно предполагать, что

¹⁾ В. П. С. З., т. XXII, № 16391, п. 6.

²⁾ Тамъ же, т. XXIX, № 22651.

³⁾ Тамъ же, т. XXVIII, № 21547.

⁴⁾ В. П. С. З., т. X, № 8054.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39386.

существуютъ какія-то изданныя въ законодательномъ порядкѣ временныя правила о евреяхъ, и что въ узаконеніи 3 мая 1882 г. идетъ лишь рѣчь о порядкѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе. Между тѣмъ, не только никакихъ такихъ правилъ не существовало, но, напротивъ, эти правила впервые установлены означеннымъ узаконеніемъ 3 мая 1882 г., въ которомъ не содержится ни слова о порядкѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе. Такимъ образомъ, заголовокъ вовсе не соответствуетъ содержанию того узаконенія, которому онъ предпослалъ.

Содержаніе временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. Правила эти вошли въ видѣ примѣчанія 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1890 г. ¹⁾, и гласятъ: Высочайше повелѣно: 1) въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семь отношеній исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ; 2) пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имуществъ, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе ими имуществами; 3) воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двенадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ притомъ, чтобы относительно самаго закрытія въ указанные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ, и 4) изложенныя въ пп. 1 — 3 мѣры примѣнять лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ ²⁾.

§ 86. Оффиціальныя мотивы, положенныя въ основу приведенныхъ правилъ, заключаются въ слѣдующемъ: это законоположеніе вызвано стремленіемъ правительства улучшить взаимныя отношенія между евреями въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости и кореннымъ населеніемъ, оградить евреевъ отъ раздраженія послѣдняго, проявившагося въ формѣ грубаго насилія противу личности и имущества евреевъ ³⁾, и ослабить эко-

¹⁾ Въ томъ IX изд. 1899 г., зак. о сост., правила эти такъ размѣщены: 1-й пунктъ составлять примѣчаніе 1 къ ст. 779; 2-й п. — примѣчаніе 2 къ ст. 780 и 784; 3-й п. — примѣчаніе 1 къ ст. 1 прилож. къ ст. 791 (прим. 1).

²⁾ Собр. узак. 1882 г., № 43.

³⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что противъ указаннаго здѣсь грубаго насилія одновременно съ обнародованіемъ изложенныхъ правилъ 3 мая 1882 г., были изданы и два Высоч. утв. 3 же мая положенія комитета министровъ, коими постановлено:

1) извѣстить во всеобщее свѣдѣніе, что правительство рѣшилось неуклонно преслѣдовать всякія насилія надъ личностью и имуществомъ евреевъ, какъ находящихся подъ охраною общихъ для всего населенія законовъ, наравнѣ съ другими подданными Его Императорскаго Величества;

2) дать знать подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, что на ихъ отвѣтственность возлагается своевременное принятіе предупредительныхъ мѣръ для отвращенія поводовъ къ подобнымъ безпорядкамъ и для устраненія безпорядковъ въ самомъ началѣ, если бы они возникли, и что за всякое въ семь отношеній небреженіе административныхъ и полицейскихъ властей, когда онѣ могли, но не озаботились отвратить насильственные дѣйствія, виновные будутъ подлежать устраненію отъ должностей: а какъ изъ бывшихъ прискорбныхъ примѣровъ видно, что въ безпорядкахъ принимало участіе мѣстное населеніе, возбуждаемое неблагонамѣренными людьми изъ корыстныхъ или иныхъ цѣлей, то на обя-

номическую зависимость коренного населенія отъ евреевъ. Правительство, — говорится въ рѣшеніи общаго собранія сената, отъ 28 ноября 1888 г., № 25, — но скрывало отъ себя, что сложившіяся на мѣстахъ постоянного жительства евреевъ отношенія послѣднихъ къ коренному населенію не могутъ почитаться нормальными и что вопросъ о правильномъ устройствѣ евреевъ въ нашемъ государствѣ настоятельно требуетъ положительнаго и скораго разрѣшенія, которое, однако, по обширности, важности и сложности затрагиваемыхъ интересовъ, представляется возможнымъ и цѣлесообразнымъ лишь посредствомъ коренного пересмотра всего дѣйствующаго нынѣ о евреяхъ законо-

занность губернскаго начальства возлагается разъяснить мѣстнымъ въ городахъ и селеніяхъ общественнымъ управленіямъ, что, независимо отъ распоряженій мѣстной полиціи и общественныя власти и учрежденія обязаны, ради охраненія общественного порядка и спокойствія, принимать съ своей стороны бдительныя мѣры для предупрежденія всякой попытки къ безпорядкамъ въ самомъ началѣ и для разъясненія мѣстнымъ жителямъ всей преступности своевольнаго насилія надъ чьею бы то ни было личностью и имуществомъ (Собр. уз. 12 мая 1882 г., № 43).

Означенныя положенія комитета министровъ препровождены были министромъ внутреннихъ дѣлъ подлежащимъ начальствамъ при циркулярѣ слѣдующаго содержанія: Обнародованіе таковой Высочайшей воли вызвано неоднократно, къ сожалѣнію, повторявшимися въ различныхъ мѣстахъ Имперіи безпорядками, сопровождавшимися насиліями противъ еврейскаго населенія.

Подобныя безпорядки, отнимая у частныхъ лицъ, безъ различія племенъ и вѣроисповѣданій, увѣренность въ ихъ личной и имущественной безопасности, свидѣлствуютъ, о недостаточной обеспеченности правильнаго и спокойнаго теченія общественной жизни, и лишаютъ правительство возможности сосредоточиться на главнѣйшей и имѣющей въ настоящее время особое значеніе задачѣ: согласовать дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и направить оную къ опредѣленной и ясно сознаваемой цѣли: водворенію спокойствія и порядка, какъ единственно надежныхъ залоговъ послѣдовательнаго развитія нравственныхъ и матеріальныхъ силъ страны.

Важность этой послѣдней цѣли и неизбежная необходимость положить конецъ происходившимъ безпорядкамъ, должны, конечно, привлечь къ себѣ все вниманіе административной и полицейской дѣятельности, тѣмъ болѣе, что самое проявленіе безпорядковъ не можетъ быть не относимо, до извѣстной степени, къ винѣ мѣстныхъ властей, на прямой обязанности которыхъ лежитъ охраненіе общественной безопасности и спокойствія.

Въ этихъ видахъ, положеніемъ комитета министровъ не только призываются подлежація власти къ рѣшительнымъ мѣрамъ по отвращенію всякихъ проявленій насильственныхъ дѣйствій, но и указывается на необходимость устраненія отъ должностей лицъ, виновныхъ въ какомъ либо въ этомъ отношеніи небреженіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, обращая самое серьезное вниманіе начальниковъ губерній на точное и неуклонное исполненіе выраженной положеніемъ комитета министровъ Высочайшей воли, находитъ, что насиліе и самоуправство не могутъ быть оправданы никакими побудительными причинами, и поэтому своевременное принятіе мѣръ къ предупрежденію и прекращенію безпорядковъ возлагается на личную отвѣтственность губернаторовъ, предваряя, что всякое проявленіе мѣстныхъ безпорядковъ будетъ имѣть своимъ неминуемымъ послѣдствіемъ немедленное привлеченіе къ законной отвѣтственности всѣхъ тѣхъ должностныхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежала ближайшая забота о предупрежденіи безпорядковъ (цирк. м. вн. 29 іюня 1882 г., № 1511).

9 декабря 1891 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе государств. совѣта объ *установленіи отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую* (Собр. уз. 21 янв. 1892 г. № 8, ст. 65). Законъ этотъ разъясненъ въ рѣшеніи Угол. кас. деп. 1899 г. № 26, по дѣлу Слогоды и Долголева.

дательства. Свойственная всякимъ законодательнымъ работамъ медленность не могла, однако же, удовлетворить неотложности, которая вызываетъ немедленныя мѣропріятія для устраненія того положенія, до котораго достигъ еврейскій вопросъ. Въ этихъ видахъ комитетъ министровъ и призналъ необходимымъ принять нѣкоторые необходимыя временныя мѣры, которыя, не измѣняя въ существѣ и безповоротно дѣйствующихъ нынѣ объ евреяхъ постановленій, могли бы устранить главнѣйшіе изъ поводовъ къ столкновеніямъ между евреями и кореннымъ населеніемъ (рѣш. общ. собр. сен. 1888 г., № 25).

§ 87. *Временной характеръ правилъ 3 мая 1882 г.* Правила эти, какъ видно изъ приведеннаго содержанія ихъ, установлены лишь въ видѣ временной мѣры. Слѣдовательно, само правительство, при изданіи ихъ, сознавало, что это узаконеніе не предназначено для постояннаго нормированія юридическаго положенія евреевъ по тѣмъ предметамъ, которые обвиняются правилами, изданными въ то время, когда страсти, возбужденныя погромами, бушевали съ страшной силой и не было времени строго обдумать и взвѣсить всѣ тѣ послѣдствія, которыя новое узаконеніе должно имѣть на практикѣ, какъ по отношенію къ евреямъ, такъ и относительно прочаго населенія, въ средѣ котораго евреи проживаютъ. Конечный срокъ дѣйствія означенныхъ правилъ—это общій пересмотръ, въ установленномъ порядкѣ законовъ о евреяхъ. Пересмотръ былъ порученъ особой высшей комиссіи, подъ предсѣдательствомъ графа Палена; но такъ какъ трудамъ комиссіи не дано дальнѣйшаго хода въ установленномъ порядкѣ, то неизвѣстно, когда означенная временная мѣра потеряетъ свое дѣйствіе. Впрочемъ, 7 декабря 1895 г. Высочайше повелѣно: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе вопроса объ измѣненіи и дополненіи, въ чемъ окажется нужнымъ, правила 3 мая 1882 г., и предположенія свои по сему предметамъ представить, по сношеніи съ Министромъ Юстиціи, на Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ (Соб. уз. 18 дек. 1895 г., № 194, ст. 1633).

§ 88. Предположенія эти пока осуществились въ нижеслѣдующемъ:

10 мая 1903 г. послѣдовало Высоч. утв. положеніе комитета министровъ. Объ измѣненіи временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. о жительствѣ евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ.

Комитетъ министровъ, выслушавъ: 1) представленіе бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 27 марта 1902 г. за № 1828, объ измѣненіи временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. о жительствѣ евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, и 2) отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ управляющему дѣлами комитета министровъ, отъ 27 апрѣля 1903 г. за № 460, съ дополнительными по сему дѣлу свѣдѣніями, полагалъ: 1) повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе списокъ поселеній въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости, въ конхъ можетъ быть допущено, въ пзвѣтіе отъ дѣйствія правилъ 3 мая 1882 года, свободное жительство евреевъ; 2) въ означенныхъ поселеніяхъ (ст. 1) предоставить евреямъ тѣ же, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, права по пріобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ, въ предѣлахъ селитебной площади такихъ поселеній, и управленію или распоряженію ими. Разрѣшеніе сомнѣній относительно опредѣленія границъ селитебной площади поселеній (ст. 1) предоставляется мѣстнымъ губернскимъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, по принадлежности; и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, когда онъ

признаетъ это необходимымъ, входитъ въ комитетъ министровъ съ представленіями о соотвѣтственномъ, по мѣрѣ надобности, пополненіи упоминаемаго въ ст. 1 настоящаго заключенія списка.

О такомъ пополненіи списка поселеній, упомянутого въ п. 1 приведеннаго узаконенія 10 мая 1903 г., министръ вн. дѣлъ входилъ два раза въ Комитетъ Министровъ, положенія котораго по этому предмету получили Высоч. утвержденіе 9 декабря 1903 г. (Соб. уз. 9 янв. 1904 г. № 4, ст. 21) и 11 ноября 1905 (Соб. уз. 10 янв. 1906, № 7, ст. 22), а заснѣ также въ Совѣтъ Министровъ, положеніе котораго Выс. утверждено 19 сентября 1910 г. (С. уз. 19 октяб. 1910, № 175, ст. 1809). Приведенные четыре списка разсматриваемыхъ положеній кодифицированы, по прод. 1912 г. въ видѣ приложенія къ ст. 779 (прим. 4) законовъ о состояніяхъ¹⁾.

¹⁾ Списокъ поселеній въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости, въ коихъ можетъ быть допущено, въ изъятіе отъ дѣйствія примѣчанія 1 къ ст. 779, свободное жительство евреевъ:

Бессарабская губернія, Бендерскій уѣздъ: 1) Романовка; Аккерманскій уѣздъ: 2) Арцызъ, 3) Тарутино; Бѣлецкій уѣздъ: 4) Корнешты-Вокзаль, 5) Корнешты-Переваль, 6) Пырлица, 7) Унгены; Оргѣвскій уѣздъ: 8) Бравичи, 9) Чинешеуцы; Сорокскій уѣздъ: 10) Эгурица. Виленская губернія, Пригородныя мѣстности: 11) Новое-Строеніе-Закретъ; г. Вильны: 12) Поплавы. 13) Маркутье, 14) Росса, 15) Антоколь, 16) Ровное поле, 17) Лосева дача; Виленскій уѣздъ: 18) Подбродье, 19) Дубинки, 20) Воряны, 21) Островецъ, 22) Лаваришки, 23) Буйвиды, 24) Быстрица, 25) Большіе-Солечники, 26) Яшуны, 27) Тургели, 28) Ильинскъ или Кердеевцы, 29) Бельмонтъ, 30) Бѣлая Вака, 31) Веденишки, 32) Герваты, 33) Каминь, 34) Ковальчуки, 35) Леонишки-Дольная и Волчья Лапа, 36) Леонишки, 37) Малые Солечники, 38) Ново-Верки, 39) Новый Городъ, 40) Новый Свѣтъ Филиповка, 41) Поспѣшка, 42) Рукойни, 43) Таборишки, 44) Шумскъ; Свѣнцянскій уѣздъ: 45) Ново-Свѣнцянны, 46) Подбродье, 47) Кемелишки, 48) Игнаино, 49) Беленгрудокъ, 50) Желядзъ, 51) Жукойни, 52) Каркожишки, 53) Ключаны, 54) Лабонары, 55) Новые-Давгелишки, 56) Повавіорка, 57) Свиранки, 58) Струнайцы; Лидскій уѣздъ: 59) Зарѣчье (при г. Лидѣ), 60) Околица Висьмонты (при г. Лидѣ), 61) Дворцова Слобода, 62) Бастуны, 63) Веніконы; Виленскій уѣздъ: 64) Костеневичи, 65) Посадецъ, 66) Ольковичи, 67) Парафіаново, 68) Волколата, 69) Маньковичи, 70) Лучай, 71) Поселокъ при дер. Буховщина, 72) Стекланный заводъ „Зальсье“, 73) Стекланный заводъ „Жабичи“, 74) Сосенка, 75) Холхло; Дисненскій уѣздъ: 76) Новый Погостъ, 77) Прозорики, 78) Міоры, 79) Іоды, 80) Плятереве, 81) Шкунтики; Ошмянскій уѣздъ: 82) Бахшты, 83) Николаево, 84) Ворунь, 85) Забрзье, 86) Конвалишки, 87) Субботники; Троцкскій уѣздъ: 88) Рудвишки, 89) Ландварово, 90) Привѣтка, 91) Марцинканцы, 92) Кошедары, 93) Думси, 94) Крони, 95) Стравеники, 96) Олава, 97) Биришаны, 98) Пиошуны, 99) Ужугостъ. Витебская губернія, Люцинскій уѣздъ: 100) Корсовка, 101) Поселокъ Розеновскій, 102) Болонскъ; Двинскій уѣздъ: 103) Райполь, 104) Курортъ Погулянка; Рѣжичскій уѣздъ: 105) Рѣжица при городѣ того же наименованія, 106) Борхово, 107) Пос. Андреппо; Невельскій уѣздъ: 108) Соколыники; Полоцкскій уѣздъ: 109) Витебская рогатка, 110) Шумилино, 111) Пос. Лепельская рогатка; Себежскій уѣздъ: 112) Пустошка; Дриссенскій уѣздъ: 113) Барковичи; Лепельскій уѣздъ: 114) Часть имѣнія Текленвиль на правомъ берегу Западной Двины. Волынская губернія, Ровенскій уѣздъ: 115) Сарны, 116) Малые Селище; Заславскій уѣздъ: 117) Старая-Гута; Староконстантиновскій уѣздъ: 118) Фридриховка; Новоград-волинскій уѣздъ: 119) Ярунь, 120) Эмильчинъ, 121) Соколовъ, 122) Каменный бродъ; Ковельскій уѣздъ: 123) Поселокъ при станціи Маціовъ; Луцкскій уѣздъ: 124) Киверцы, 125) Предмѣстѣя г. Луцка (Красное, Омляникъ, Гнидова, Яровица и Вулька съ Дворцомъ), Овручскій уѣздъ: 126) Охотниково; Острожскскій уѣздъ: 127) Поселокъ при дер. Здолбуново.

Во всѣхъ этихъ поселеніяхъ, какъ мы видѣли выше, допускается свободное жителство евреевъ и имъ предоставляются тѣ же, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, права

Гродненская губернія, Гродненскій уѣздъ: 128) Порѣчье; Бѣлостокскій уѣздъ: 129) Михалово-Незбудка, 130) Старосельцы, 131) Супрасль, Бѣльскій уѣздъ: 132) Городискъ, Слонимскій уѣздъ: 133) Альбертинъ, 134) Козловщина, 135) Новоельня, Брестскій уѣздъ: 136) Руда-Черняны, 137) Малорыта; Пружанскій уѣздъ: 138) Блудень, 139) Линево, 140) Поселокъ Тевли; Кобринскій у.: 141) Жабинка; Брестъ-Литовскій уѣздъ: 142) Предмѣстє г. Брестъ-Литовска — Городокъ; Волковыскій уѣздъ: 143) Предмѣстья г. Волковыска. Екатеринославская губернія, Екатеринославскій уѣздъ: 144) Каменское, 145) Надеждино; Новомосковскій уѣздъ: 146) Амуръ, 147) Нижнеднѣпровскъ, Павлоградскій уѣздъ: 148) Синельниково, 149) Славгородъ, 150) Лозовой, 151) Панютино (состоитъ изъ двухъ поселковъ: Хлѣбновскаго, Ново-Ивановской и Леоновскаго, Екатериновской волости); Славяносербскій уѣздъ: 152) Поселокъ при селѣ Лозовой-Павловкѣ, 153) Поселокъ при станціи Юрьевка, 154) Юрьевскій базаръ Васильевской экономіи, 155) Пос. Дебальцево, Бахмутскій уѣздъ: 156) Дмитріевскій, 157) Александро-Полонскъ, 158) Поселокъ при станціи Гришино, 159) Юзовка, 160) Поселокъ Яковлевскій, 161) Поселокъ при станціи Попасной, 162) Горловка, 163) Поселокъ при станціи Никитовка, 164) Поселокъ Мазаракій при станціи Дебальцево, 165) Енакіево, 166) Поселокъ Митинскій, 167) Поселокъ при ст. Авдѣевка, 168) Поселокъ при ст. Юзово; Александровскій уѣздъ: 169) Гуляй-Полѣ, 170) Пологи; Верхнеднѣпровскій уѣздъ: 171) Саксагань, 172) Софіевка; Мариупольскій у.: 173) Павловка. Кіевская губернія, Каневскій уѣздъ: 174) Великія и Малыя Степанцы, 175) Медвинъ; Сквирскій уѣздъ: 176) Попельня; Васильевскій уѣздъ: 177) Гребенки съ деревнею Саливонки; Звенигородскій уѣздъ: 178) Виноградъ; Черкасскій уѣздъ: 179) Матусовъ. Ковенская губернія, Ковенскій уѣздъ: 180) Шанцы, 181) Александровская слобода, 182) Василишки, 183) Жвире, 184) Свентобросць, 185) Соломянка, 186) Стаки; Новоалександровскій уѣздъ: 187) Дукшты, 188) Редутка или Поракишки, 189) Красногурка, 190) Пеликаны, 191) Плюсы; Поневѣжскій уѣздъ: 192) Мурованый Понемунъ, 193) Новая улица при станціи Поневѣжъ, 194) Старый Поневѣжъ, 195) Гелажи, 196) Зеленка, 197) Клаваны, 198) Константиново или Вашки, 199) Корсанишки, 200) Криничинъ, 201) Купрелишки, 202) Межишки, 203) Розалинь, 204) Салаты, 205) Соломесць; Шавельскій уѣздъ: 206) Можейки, 207) Крупе; Россіенскій уѣздъ: 208) Гордомы, 209) Тенени; Телешевскій уѣздъ: 210) Ленкимы, 211) Нацяны, 212) Певяны. Минская губернія, Вобруйскій уѣздъ: 213) Старыя Дороги, 214) Фаличи, 215) Дараганово; Слуцкій уѣздъ: 216) Ляховичи, 217) Ельня; Новогрудскій уѣздъ: 218) Городѣя, 219) Барановичи-Полѣскіе (Новые Барановичи), Пинскій уѣздъ: 220) Лунинець, 221) Стаховъ, 222) Серники, 223) Плотница; Мозырскій уѣздъ: 224) Птичь, 225) Муляровка, 226) Житковичи, 227) Людмиловка, Игуменскій уѣздъ: 228) Раваняцкая Слобода, 229) Заводы-Порѣчье; Рѣчицкій уѣздъ: 230) Василевичи. Могилевская губернія, Могилевскій уѣздъ: 231) Пос. Славяны; Сынненскій уѣздъ: 232) Словени; Оршанскій уѣздъ: 233) Гусино. Подольская губернія, Летичевскій уѣздъ: 234) Деражня (выселокъ изъ мѣстечка Деражня); Винницкій уѣздъ: 235) Жмеринка; Ольгопольскій уѣздъ: 236) Крыжополь; Ямпольскій уѣздъ: 237) Вапнярка; Могилевскій уѣздъ: 238) Поповцы. Полтавская губернія, Гадячскій уѣздъ: 239) Веприкъ, 240) Рашевка, 241) Лютенъка; Кременчугскій уѣздъ: 242) Потоки, съ окрестностями Щербаки, Кіашки, Руянки, Дмитровка, Коноплянка, Лобы, Келембеты, Обитни и Фишбаковка, 243) Келеберда, съ окрестностями: Павловкою, Коноплянковою, Дробицковкою и Шведовкою, 244) Крюково, съ окрестностями: Кострома, Карантинъ, Демуровка, Садки, Курчановка, Чечелевка, Раковка и Новоселокъ, составляющими одно поселеніе подъ наименованіемъ Крюковской волости; Золотоношскій уѣздъ: 245) Гельмязовъ, 246) Драбово, 247) Еремѣвка, 248) Жоввино, 249) Песчаное; Кобелякскій уѣздъ: 250) Новые-Сенжары, съ предмѣстьями: Лелюковка, Забродка, Островъ, Заворскло и Горишне, 251) Царичанка, 252) Бутенковы, 253) Бѣлики; Константиноградскій уѣздъ: 254) Малая-Перещепина, 255) Пос. Сахновщина; Лохвицкій уѣздъ: 256) Сенча, 257) Пески, 258) Чернухи; Пяр-

по приобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ, въ предѣлахъ селитебной площади такихъ поселеній, и управленію и распоряженію ими (прим. 4 къ ст. 780 зак. о сост., по прод. 1906 года или по прод. 1912 г.).

§ 89. Независимо отъ освобожденія отдѣльныхъ перечисленныхъ выше поселеній отъ подчиненія ихъ дѣйствию правилъ 3 мая 1882 г., Именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 11 августа 1904 г., о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, за нѣкоторыми категоріями евреевъ признано право селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Изданіе этого указа Высочайше мотивируется такъ: „Привзавая *справедливымъ* ввести, впредь до общаго пересмотра законодательства объ евреяхъ, нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствующія постановленія о правахъ ихъ жительства въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, Мы повелѣли установить нижеслѣдующія правила“...

Разсматриваемый Высочайшій указъ состоитъ изъ 11 статей и касается права жительства разныхъ категорій евреевъ какъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ и въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ этой черты. Указъ этотъ касается слѣдующихъ категорій евреевъ: 1) окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, ихъ женъ, вдовъ и дѣтей; 2) купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ, а также бывшихъ купцовъ 1-й гильдіи, въ теченіе 15 лѣтъ состоявшихъ въ этой гильдіи, и членовъ ихъ семействъ; 3) евреевъ-ремесленниковъ; 4) евреевъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу, а равно воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востоку, удостоились пожалованія знаками отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ, 5) евреевъ, удостоенныхъ званія коммерціи или мануфактуръ советниковъ и членовъ ихъ семействъ, т. е. ихъ женъ, вдовъ и дѣтей.

Засимъ, въ порядкѣ примѣненія приведеннаго указа, Высочайше утвержд. 16 іюня 1905 г. мнѣніемъ Государств. Совѣта положено: не распространять закона о воспрещеніи евреямъ, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ: а) на аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, и б) на каменщиковъ, каменотесцовъ, плотниковъ, штукатуровъ, садовниковъ, мостовщиковъ и землекоповъ.

тинскій уѣздъ: 259) Яготинъ; Роменскій уѣздъ: 260) Засулье, 261) Смѣлое, 262) Хмѣловъ; Лубенскій уѣздъ: 263) Яблонь; Миргородскій уѣздъ: 264) Камышино, 265) Сорочицы; Переяславскій уѣздъ: 266) Березань, 267) Борисполь; Полтавскій уѣздъ: 268) Диканька, 269) Мачехи, 270) Рѣшетилровка; Прилукскій уѣздъ: 271) Згуровка, 272) Карловка, 273) Нефороша; Хорольскій уѣздъ: 274) Семеновка, Таврическая губернія, Перекопскій уѣздъ: 275) Таганашъ, 276) Джанкой, 277) Антоновка-Петровка, 278) Колай; Днѣпровскій уѣздъ: 279) Скадовскъ, 280) Новая Маячка, 281) Харлы; Бердянскій уѣздъ: 282) Черниговка; Мелитопольскій уѣздъ: 283) Михайловка, 284) Пришибъ; Феодосійскій уѣздъ: 285) Сейтлеръ, 286) Судакъ. Херсонская губернія; Херсонскій уѣздъ: 287) Кривой-Рогъ, 288) Качкаровка; Ананьевскій уѣздъ: 289) Вирзула, 290) Голта, 291) С. Жеребово; Черниговская губернія, Борзенскій уѣздъ: 292) Ичня; Козелецкій уѣздъ: 293) Поселокъ при станціи Бобровица; Городнянскій уѣздъ: 294) Коржовка; Сосницькій уѣздъ: 295) Мѣна и поселокъ при станціи того-же наименованія; Кролевецкій уѣздъ: 296) Алтыновка; Мглинскій уѣздъ: 297) Почепъ съ находящимся при немъ поселкомъ; Суражскій уѣздъ: 298) Унеча; Остерскій уѣздъ: 299) Никольско-Предмостная слободка.

Такъ какъ Высочайшій указъ 11 августа 1904 г. и приведенное Высоч. утв. 16 июня 1905 г. мѣніе Госуд. Совѣта уже кодифицированы по „продолженію“ къ своду законовъ изданія 1906 г. или 1912 г. то, во избѣжаніе повторенія, мы изложимъ содержаніе этихъ узаконеній согласно тексту ихъ по „продолженію“ 1912 года.

§ 90. О правѣ жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Примѣчаніе 3 къ ст. 779 зак. о сост., по прод. 1912 г., постановляетъ:

Дѣйствіе прим. 1 къ ст. 779 зак. о сост., (св. зак., т. IX, изд. 1899 г.) ¹⁾ о воспрещеніи евреямъ въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ не распространяется:

1) на евреевъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, ихъ женъ и дѣтей: сыновей до совершеннолѣтія или до окончанія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (но не долѣе 25-ти-лѣтняго возраста), а дочерей до замужества. Упомянутымъ евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставляется имѣть при себѣ во время пребыванія въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости домашнихъ слугъ и приказчиковъ (или конторщиковъ) изъ своихъ единовѣрцевъ, хотя бы не пользующихся самостоятельнымъ правомъ жительства въ сихъ мѣстностяхъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ нимъ правилъ, установленныхъ статьей 13 приложенія къ ст. 68 устава о паспортахъ, изд. 1903 года ²⁾;

2) на евреевъ купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ, включенныхъ въ ихъ сословное купеческое свидѣтельство, а также на евреевъ, бывшихъ купцовъ 1-й гильдіи, въ теченіе 15 лѣтъ состоявшихъ въ сей гильдіи какъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, такъ и внѣ оной, и членовъ ихъ семействъ. Упомянутымъ купцамъ первой гильдіи предоставляется имѣть при себѣ во время пребыванія въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости домашнихъ слугъ и приказчиковъ (или конторщиковъ) изъ своихъ единовѣрцевъ ³⁾, хотя бы не пользующихся самостоятельнымъ правомъ жительства въ сихъ мѣстностяхъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ нимъ правилъ, установленныхъ ст. 12 (по прод.) прил. къ ст. 68 уст. о пасп. ⁴⁾. Правами, присваиваемыми евреямъ и купцамъ 1-й гильдіи въ силу сего 2) пункта, они пользуются лишь при условіи не бытности ихъ подъ слѣдствіемъ судомъ и надзоромъ полиціи и неопороченіи ихъ судебнымъ приговоромъ;

¹⁾ Это примѣчаніе 1, соответствующее п. 1 правилъ 3 мая 1882, см. выше на стр. 118

²⁾ Т. е., съ тѣмъ, чтобы эти приказчики или конторщики и домашніе слуги не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями-купцами внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

³⁾ По разъясненію Прав. Сената, предоставленная примѣчаніемъ къ п. 1 закона 11 авг. 1904 г. евреямъ купцамъ 1-й гильдіи льгота имѣть при себѣ во время пребыванія ихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ внѣ черты осѣдлости домашнихъ слугъ и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, хотя бы и не пользующихся самостоятельнымъ правомъ жительства въ этихъ мѣстностяхъ, относится до купцовъ, нуждающихся въ приказчикахъ для собственнаго промышленнаго или торговаго предпріятія, а потому льгота эта не можетъ быть примѣнена къ случаю, когда приказчики нужны для завода, во главѣ котораго директоромъ состоитъ еврей купецъ 1-й гильдіи (Ук. Сен. 11 марта 1908, № 3218).

⁴⁾ Т. е., что еврей-купцы могутъ брать съ собою изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного приказчика или конторщика и четырехъ обоого пола служителей на каждое семейство переселяющагося еврея-купца, причемъ относительно приказчиковъ и домашней при-

3) на аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ;

4) на евреевъ-ремесленниковъ, упомянутыхъ въ ст. 17 приложения къ ст. 68 устава о паспортахъ (изд. 1903 г.), а также на каменщиковъ, каменотесцовъ, плотниковъ, штукатуровъ, садовниковъ, мостовщиковъ и землекоповъ, съ подчиненіемъ ремесленниковъ, по принадлежности, изложеннымъ въ ст. 17 приложения къ ст. 68 устава о паспортахъ правиламъ ¹⁾. Порядокъ удостовѣренія правъ поименованныхъ въ семъ (4) пунктѣ лицъ на проживаніе внѣ городовъ и мѣстечекъ опредѣляется правилами, при семъ приложенными ²⁾. Евреи ремесленники и перечисленные выше евреи неремес-

слуги изъ евреевъ наблюдается, чтобы они такъ же, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, и чтобы они не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями во внутреннихъ губерніяхъ (въ данномъ случаѣ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ).

¹⁾ Эта (17) статья постановляетъ:

Евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать, по узаконеннымъ видамъ, повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, не исключая губерній Прибалтійскихъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) желающіе воспользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обязаны представить въ подлежащее мѣсто (ст. 72 и 73 сего устава): цеховые ремесленники—свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство, а также удостовѣреніе полиціи въ томъ, что они не состоятъ подъ судомъ; винокуры, механики и вообще ремесленники, занимающіеся вообще не цеховыми мастерствами—засвидѣтельствованныя полиціею удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства; 2) евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ во время пребыванія ихъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, дозволяется имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, т. е. женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ; если же въ послѣдствіи окажется, что у еврея-ремесленника будетъ проживать, сверхъ упомянутыхъ членовъ его семейства и учениковъ, кто-либо посторонній изъ его единоверцевъ, то виновный ремесленникъ въ первый разъ подвергается за сіе денежному штрафу въ размѣрѣ пятнадцати рублей, а затѣмъ, при повтореніи того же проступка, высылается, по распоряженію губернскаго начальства, на жительство въ черту постоянной осѣдлости евреевъ; 3) молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе восемнадцати лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, для обученія мастерствамъ, разрѣшается пріѣзжать въ мѣстности, лежація внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше однакоже пяти лѣтъ), которые будутъ ими заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерствамъ. При семъ возлагается на мѣста и лица, которымъ по закону порученъ надзоръ за ремесленными заведеніями, имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы евреи, поступившіе въ обученіе ремеслу, непремѣнно занимались симъ дѣломъ, а въ противномъ случаѣ высылать ихъ въ мѣста осѣдлости евреевъ, порядкомъ, выше, въ пунктѣ 2 указаннымъ. Тѣ же изъ нихъ, кои, по окончаніи ученія, получаютъ отъ мастеровъ своихъ одобрительные аттестаты, могутъ оставаться на жительство и внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, повсемѣстно, не исключая губерній Прибалтійскихъ, по узаконеннымъ видамъ; 4) всѣ постановленія, изложенныя въ уставѣ о промышленности, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ внѣ черты, для постоянной ихъ осѣдлости назначенной.

²⁾ Правила эти установлены Высочайше утв. 16 іюня 1905 г. мнѣніемъ Государств. Совѣта о примѣненіи Высочайшаго указа 11 августа 1904 г. относительно нѣкоторыхъ

ленныхъ цеховъ, законно водворившіеся въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости въ городовъ и мѣстечекъ, въ случаѣ оставленія ими ремесленныхъ занятій или производительнаго труда, подлежатъ выдворенію въ мѣста, для постоянного ихъ жительства назначенныя. Наблюденіе за правильнымъ проживаніемъ упомянутыхъ евреевъ возлагается на мѣстную полицію, которая, признавъ еврея подлежащимъ выдворенію, доводитъ о семъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, отъ коего зависить сдѣлать распоряженіе о выдвореніи такого лица;

п 5) на евреевъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу, а также на воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, удостоились пожалованія знаками отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ ¹⁾.

Такимъ образомъ указанныя въ примѣчаніи 3 къ ст. 779 зак. о сост., по прод. 1912 г., льготы по жительству въ сельскихъ мѣстностяхъ губерній, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, касаются не исключительно привилегированныхъ категорій еврейскаго населенія, т. е. такихъ, за которыми законы наши вообще признаютъ права повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, но и нѣкоторыхъ новыхъ категорій, а именно: евреевъ, принадлежащихъ къ неремесленнымъ цехамъ: каменщиковъ, каменотесцевъ, плотниковъ, штукатуровъ, садовниковъ, мостовщиковъ и землекоповъ, равно воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, участвовавшихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, при условіи удостоенія пожалованія этихъ чиновъ знаками отличія или вообще несенія безпорочной службы; евреевъ коммерціи или мануфактуръ-совѣтниковъ и членовъ ихъ семействъ и, наконецъ, евреевъ бывшихъ купцовъ 1-й гильдіи, состоявшихъ въ этой гильдіи 15 лѣтъ, и членовъ ихъ семействъ.

§ 91. Какъ мы видѣли уже выше, Высочайшій указъ 11 августа 1904 г. разрѣшилъ проживать въ сельскихъ мѣстностяхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости евреямъ ремесленникамъ—цеховымъ и нецеховымъ. Такъ какъ ремесленные управленія въ чертѣ еврейской осѣдлости почти повсемѣстно упразднены, то необходимо было установить правила о порядкѣ удостовѣренія права ремесленниковъ на проживаніе въ сельскихъ мѣстностяхъ. Съ этой цѣлью министерство внутр. дѣлъ вошло съ представленіемъ въ бывшій Государственный Совѣтъ о примѣненіи Именного указа 11 августа 1904 г. относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ. Разсмотрѣвъ это представленіе, Государств. Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 16 іюня 1905 г. положилъ: въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости, права евреевъ-ремесленниковъ на проживаніе въ городовъ и мѣстечекъ на основаніяхъ, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 11 августа 1904 г. установленныхъ, удостовѣряются слѣдующимъ образомъ: а) въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ не имѣется цеховыхъ управъ (Свод.

измѣненій въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ. Текстъ этого узаконенія приведенъ въ слѣдующемъ §.

¹⁾ Въ приведенномъ примѣчаніи 3 къ ст. 779 зак. о сост. (по прод. 1906 г. или 1912 г.) не оговорено о правѣ евреевъ-коммерціи или мануфактуръ-совѣтниковъ и членовъ ихъ семействъ проживать въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости, но правило объ этомъ помѣщено въ уставѣ о паспортахъ по прод. 1906 г. или 1912 г. (ст. 12^а) прилож. къ ст. 68.

Зак. т. XI, ч. 2, уст. пром., изд. 1893 г., ст. 301) ¹⁾, но существуютъ общія ремесленныя управы (уст. пром., ст. 300) ²⁾, означеннымъ евреямъ выдаются ремесленныя свидѣтельства сими общими управами, дѣйствующими въ такихъ случаяхъ примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ статьею 415 ³⁾ устава о промышленности, и б) въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ ремесленного управленія вовсе не существуетъ, упомянутымъ евреямъ-ремесленникамъ, взаменъ ремесленныхъ свидѣтельствъ (уст. пасп., изд. 1903 г., ст. 68 прил., ст. 17, п. 1) ⁴⁾ мѣстными городскими управами или городскими головами, либо старостами, по принадлежности (Св. Зак. т. II, гор. пол., изд. 1892 г., ст. 21, 22 и прил., 91 и 92) ⁵⁾ выдаются удостовѣренія о знаніи ими ремесла. 2) Дѣйствіе примѣчанія 1 къ ст. 779 законовъ о состояніяхъ (Свод. Зак., т. IX, изд. 1899 г.) о

¹⁾ Эта (301) статья гласитъ: каждый цехъ управляется своею частною управою подъ именемъ цеховой, и имѣетъ свой сходъ.

²⁾ Эта (300) статья гласитъ: общее управленіе цеховъ каждого города сосредоточивается въ общей ремесленной управѣ, въ которой, сверхъ ремесленного головы, засѣдаютъ и старшины цеховъ. Симъ послѣднимъ дозволяется, для отправленія текущихъ дѣлъ, устанавливать между собой очередь присутствованія въ сей управѣ, но съ тѣмъ, чтобы, каждый разъ, было не менѣе двухъ на лицо. При рѣшеніи предоставленныхъ разбирательству общей ремесленной управы спорныхъ дѣлъ по ремесленной части (ст. 332, прил.), въ засѣданіи должны находиться, смотря по числу цеховъ въ городѣ, два, четыре или шесть цеховыхъ старшинъ, по установленной, въ началѣ каждого года, ежемѣсячной очереди.

³⁾ Эта (415) статья гласитъ: желающій получить званіе мастера, представляетъ цеховой управѣ пробную работу. Управа, призвавъ, въ качествѣ экспертовъ, присяжныхъ мастеровъ (гдѣ таковыя, по многочисленности цеха, могутъ быть избираемы), или же если нѣтъ присяжныхъ, то вообще лучшихъ мастеровъ цеха, назначаетъ желающему получить званіе мастера испытаніе и свидѣтельствуетъ представленную имъ пробную работу. Затѣмъ, признавъ его достойнымъ званія мастера, представляетъ общей ремесленной управѣ о выдачѣ ему аттестата. Недовольный постановленіемъ цеховой управы можетъ жаловаться общей ремесленной управѣ, которая, назначивъ въ своемъ присутствіи новое испытаніе чрезъ экспертовъ, можетъ отнѣсти постановленіе цеховой управы и выдать испытываемому аттестатъ на званіе мастера. Буде и общая ремесленная управа откажетъ въ томъ испытываемому, по явному пристрастію, то онъ можетъ жаловаться городской управѣ, которая, удостовѣряясь въ пристрастіи общей ремесленной управы, предписываетъ ей о назначеніи испытанія въ присутствіи члена городской управы, съ участіемъ коего общая ремесленная управа дѣлаетъ уже окончательное постановленіе. Тамъ же, гдѣ не введено въ дѣйствіе Городовое положеніе, обязанности, возложенныя вышеозначенными правилами на городскія управы, относятся къ предметамъ вѣдомства городскихъ общественныхъ управленій. Общая ремесленная управа, имѣя сужденіе о производствѣ въ мастера и усматривая, что изъ пробной работы испытываемаго нельзя извлечь положительнаго заключенія о степени знанія имъ мастерства, можетъ дать ему урочную работу, съ назначеніемъ времени, въ которое она должна быть окончена.

⁴⁾ Эту (17) статью см. выше на стр. 125.

⁵⁾ Эти (21, 22, 91 и 92) статьи Гор. Положенія гласятъ:

21. Учрежденія городского общественнаго управленія суть: 1) городская дума и 2) городская управа съ состоящими при ней исполнительными органами.

22. (по прод. 1912 г.). Въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ примѣненіе правилъ сего Положенія въ полномъ ихъ объемѣ признано будетъ невозможнымъ по недостаточности городскихъ средствъ, свойству занятій населенія и степени развитія торговли и промысловъ, вводится упрощенное общественное управленіе на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ. Такія поселенія поименовываются въ особомъ росписаніи. Предположенія министра внутр. дѣлъ о включеніи отдѣльныхъ городовъ въ сіе росписаніе и

воспрещеніи евреямъ въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ не распространяется: а) на аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, и б) на каменщиковъ, каменотесцовъ, плотниковъ, штукатуровъ, садовниковъ, мостовщиковъ и землекоповъ. Удостоверенія о знаніи перечисленными въ пунктѣ б) сей статьи лицами производимыхъ ими промысловъ выдаются имъ мѣстными городскими управами или городскими головами, либо старостами, по принадлежности. 3) Евреямъ, проживающимъ въ мѣстечкахъ черты постоянной ихъ осѣдлости, указанные въ статьяхъ 1 (п. б) и 2 удостоверенія о знаніи ими ремесла или промысла выдаются подлежащими городскими управленіями ближайшихъ къ мѣсту ихъ жительства городскихъ поселеній. 4) При выдачѣ евреямъ свидѣтельствъ и удостовереній, коими доказывается право ихъ на жительство внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости (ст. 1 и 2), общія ремесленные управы и городскія управленія руководствуются указаніями, преподаваемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ. примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 13 приложенія къ статьѣ 796 ¹⁾ Законовъ о состояніяхъ и въ примѣчаніи къ статьѣ 284 ²⁾ устава о промышленности. Инструкціи сіи должны быть установленнымъ порядкомъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. 5) Жалобы на дѣйствія городскихъ управъ, городскихъ головъ и старостъ по дѣламъ о выдачѣ упомянутыхъ въ статьяхъ 1 (п. б) и 2 удостовереній приносятся въ установленномъ общемъ учрежденіи губернскимъ порядкѣ подлежащимъ губернскимъ правленіямъ. 6) Еврей-ремесленники и перечисленные въ статьѣ 2 еврей перемесленныхъ цеховъ, законно водворившіеся въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ случаѣ оставленія ими ремесленныхъ занятій или производительнаго труда, подлежатъ выдворенію въ мѣста, для постоянного ихъ жительства назначенныя. Наблюденіе за правильнымъ проживаніемъ упомянутыхъ евреевъ возлагается на мѣстную полицію, которая, признавъ еврея подлежащимъ выдворенію, доводитъ о семъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, отъ коего зависитъ сдѣлать распоряженіе о выдвореніи такого лица (Соб. уз. 22 іюля 1905, № 127, ст. 1141).

Изложенныя правила вошли, по прод. 1906 г., или 1912 г. въ видѣ приложенія къ ст. 779 (прим. 3. п. 4) т. IX, зак. о состояніяхъ.

объ исключеніи ихъ изъ онаго утверждаютъ Высочайшею властью, по положеніямъ свѣта министровъ. Въ росписаніе это не подлежатъ внесенію губернскіе города.

91. Въ столицахъ и городахъ Одессѣ и Ригѣ въ составъ городской управы входитъ на правахъ члена ея товарищъ городского головы. Распределение обязанностей между городскимъ головою и его товарищемъ зависитъ отъ городской думы.

92. Въ незначительныхъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселеніяхъ обязанности управы (ст. 95) могутъ быть возлагаемы, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, единолично на голову, съ назначеніемъ ему, по избраніи думы, помощника. Въ сихъ городскихъ поселеніяхъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется возлагать на городское управленіе исполненіе установленныхъ обязанностей по мѣщанскому управленію.

¹⁾ Эта ст. 13 гласитъ: могуція встрѣтиться при исполненіи сихъ правилъ (т. е. правилъ о еврейскихъ перемесленныхъ цехахъ) недоразумѣнія или затрудненія разрѣшаются министромъ вн. дѣлъ, которому предоставляется давать мѣстнымъ начальствамъ наставленія и вообще руководить ихъ въ семъ дѣлѣ.

²⁾ Это примѣчаніе къ ст. 284 постановляетъ: министру вн. дѣлъ предоставляется давать необходимыя наставленія къ надлежащему исполненію правилъ, изложенныхъ въ книгѣ II сего устава (т. е. о ремесленной промышленности), и разрѣшать могуція встрѣтиться на самомъ дѣлѣ затрудненія.

§ 92. Упоминаемая въ ст. 4 только что приведеннаго закона указанія, преподаваемая министромъ внутреннихъ дѣлъ общимъ ремесленнымъ управамъ и городскимъ управленіямъ, даны имъ, въ видѣ напечатанной въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, инструкціи нижеслѣдующаго содержанія.

Инструкція городскимъ управленіямъ городовъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, не имѣющихъ ремесленныхъ управленій, относительно выдачи удостовѣреній о знаніи ремесла евреямъ, желающимъ переселиться, на основаніи п. в. ст. I Именного Высочайшаго Указа 11 августа 1904 года, для занятія своею спеціальностью, въ сельскія мѣстности, въ предѣлахъ сказанной черты. (Составлена согласно п. 4 Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о примѣненіи Именного Высочайшаго Указа 11 августа 1904 года относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ):

1) Городскія управы, городскіе головы и городскіе старосты, по ходатайствамъ евреевъ, желающихъ заниматься ремеслами внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ осѣдлости, о выдачѣ имъ удостовѣреній въ знаніи ремесла, выдаютъ таковыя удостовѣренія: а) всѣмъ евреямъ, имѣющимъ установленные свидѣтельства или аттестаты объ окончаніи полнаго курса наукъ въ среднихъ и низшихъ ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ, такъ и правительственныхъ; б) тѣмъ евреямъ, кои, хотя и не окончили полнаго курса въ помянутыхъ заведеніяхъ, но обучались въ нихъ болѣе или менѣе продолжительное время, и, засимъ практически занимались и занимаются тѣмъ или другимъ избраннымъ имъ ремесломъ; в) евреямъ, представившимъ засвидѣтельствоваанныя нотаріальнымъ порядкомъ, или полиціею, удостовѣренія объ изученіи ими извѣстнаго ремесла, отъ фабрикантовъ или заводчиковъ, или мастеровъ и ремесленниковъ, получившихъ эти званія въ установленномъ порядкѣ отъ подлежащихъ ремесленныхъ управъ, и г) евреямъ, ремесленные познанія и занятія которыхъ удостовѣряются свидѣтельствами податной инспекціи или торговыхъ депутатовъ.

2) Въ случаѣ основательныхъ сомнѣній, или отсутствія доказательствъ въ знаніи ремесла, городскимъ управленіямъ (п. 1) предоставляется подвергать желающихъ получить упомянутыя удостовѣренія евреевъ испытаніямъ въ знаніи ими своей спеціальности при помощи свѣдующихъ лицъ, и, въ зависимости отъ результатовъ такихъ испытаній, удовлетворять предъявленныя ходатайства о выдачѣ удостовѣреній или отказывать въ удовлетвореніи ихъ.

Примѣчаніе. Означенному испытанію не могутъ быть подвергаемы евреи, получившіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ ремесленныхъ среднихъ или низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (Собр. уз. 16 дек. 1905 г., № 241, ст. 1984).

Право жительства разсматриваемыхъ въ настоящей главѣ категорій евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости не обуславливается занятіемъ тѣми или иными промыслами либо торговлею, за исключеніемъ евреевъ ремесленниковъ и принадлежащихъ къ неремесленнымъ цехамъ (каменящиковъ, каменотесцевъ, плотниковъ, штукатуровъ, садовниковъ, мостовщиковъ и землекоповъ). Эти разряды евреевъ, въ случаѣ оставленія ими ремесленныхъ занятій или производительнаго труда, подлежатъ удаленію въ мѣста, назначенныя для постояннаго ихъ жительства.

Евреямъ, получившимъ право проживать въ сельскихъ мѣстностяхъ, предоставлено

на время пребыванія ихъ въ этихъ мѣстностяхъ, заключать сдѣлки по найму имущества для ихъ жилья и для производства ими торговли и промысловъ (примѣч. 3 къ ст. 784 зак. о сост., по прод. 1906 года).

Примѣненіе правилъ 3-го мая 1882 г. на практикѣ.

1. Пунктъ I-й правилъ.

А. Понятіе „вновь селиться“.

§ 93. Правила 3 мая 1882 г., устанавливая запрещеніе евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, очевидно имѣли въ виду такихъ евреевъ, которые, при ихъ изданіи, въ сельскихъ мѣстностяхъ не жили. Запрещеніе это стремилось оградить сельскія мѣстности отъ новыхъ поселенцевъ для предупрежденія увеличенія численности еврейскаго сельскаго населенія. Но правилами 3-го мая 1882 г. не разрѣшено выселять тѣхъ, которые уже жили въ селеніяхъ до изданія этого закона. Согласно разъясненію Пр. Сената въ опредѣленіи 11 марта 1911 г. по дѣлу Воткиса правомъ жительства въ сельскихъ мѣстностяхъ постоянной осѣдности евреевъ располагаютъ и потомки евреевъ, поселившихся въ сельскихъ мѣстностяхъ до 1882 г., хотя бы потомки эти родились и послѣ 1882 года (ук. Сен. 17 ноября 1911 г., № 12789). Проживаніе евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ не обусловлено владѣніемъ недвижимой собственностью или имѣніемъ нотаріальнаго акта на владѣніе таковой (рѣш. Сената 7 марта 1884 г., № 1892, тоже указъ Сената 14 мая 1886 г., № 5550), тѣмъ болѣе, что такое владѣніе само по себѣ не предоставляетъ евреямъ права жительства въ сельской мѣстности (опр. Сен. 12 февр. 1897, № 1458 ¹⁾). Въ виду этого упомянутое ограниченіе можетъ распространяться только на евреевъ, не проживавшихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ при изданіи закона 3 мая 1882 года. Между тѣмъ указанное запрещеніе практика примѣняетъ къ евреямъ, которые проживали въ сельской мѣстности при изданіи этихъ правилъ, но почему либо оттуда выѣхали: возвращеніе такихъ евреевъ обратно въ эту сельскую мѣстность признается очень часто, и притомъ совершенно неосновательно, новымъ поселеніемъ, тогда какъ въ сущности это возвращеніе изъ отлучки, а не новое поселеніе. Прав. Сенатъ не могъ не сознавать неправильности такой практики, поэтому онъ различаетъ отлучки временныя и не временныя ²⁾. Во второмъ случаѣ не допускается возвращеніе въ сельскую мѣстность, въ первомъ допускается.—Такое различеніе временныхъ и невременныхъ отлучекъ не имѣетъ основаній въ законѣ. И

¹⁾ Принадлежность еврею на правѣ собственности недвижимости въ такой мѣстности, гдѣ ему не предоставлено права жить, не избавляетъ его отъ этого ограниченія (опр. 1-го о. с. с. 17 дек. 1904—13 янв. 1906, по жалобѣ Диманта). Равнымъ образомъ, заключенный евреемъ на содержаніе почтовой станціи контрактъ не можетъ служить основаніемъ для предоставленія ему права жительства въ сельской мѣстности, если такого права онъ по закону не имѣетъ (Ук. Сен. 17 янв. 1908 г., № 457).

²⁾ Самый фактъ дозволенія еврею полиціей продолжать жить въ селеніи, откуда онъ отлучался, послѣ отлучки свидѣтельствуешь, что таковая имѣла временный характеръ, не воспрещенный евреямъ, живущимъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, на основаніи примѣч. 4 и 5 къ ст. 959 т. IX Зак. Сост., по прод. 1890 г. (Ук. Сен. 10 февр. 1900, № 1259).

поэтому слѣдовало бы признать, что никакія отлучки изъ сельской мѣстности не могутъ лишать евреевъ права возвращаться въ оную и проживать тамъ, разъ они при изданіи правилъ 3 мая 1882 г. тамъ проживали.

§ 94. Изъ правила о недопущеніи евреевъ вновь селиться въ сельскихъ мѣстностяхъ допущены слѣдующія исключенія: 1) поселеніе дряхлыхъ родителей на покой въ семьѣ ихъ дѣтей. Сенатъ мотивируетъ это исключеніе тѣмъ, что, согласно ст. 194 т. X ч. I, дѣти обязаны, хотя бы они были совершенно отдѣлены отъ родителей, если сѣи послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немоцахъ, доставлять имъ пропитаніе и содержаніе по самую ихъ смерть (опр. Сен. 1 февр. 1900 и ук. 22 авг. 1900, по д. Ребе)¹⁾; 2) поселеніе жены и дѣтей при мужѣ, имѣющемъ право жить въ сельской мѣстности, согласно ст. 103 X т. ч. I, такъ какъ мѣстожительство семьи опредѣляется мѣстомъ жительства ея главы (опр. Сен. 10 сент. 1897 г., № 7249); 3) равнымъ образомъ, вдова еврея, законно поселившася въ сельской мѣстности, пользуется правомъ тамъ жительства, какъ и ея покойный мужъ (опр. Сен. 28 апр. 1893 г., № 3627); 4) съ другой стороны, еврейки, законно проживающія въ сельскихъ мѣстностяхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, не подлежатъ выселенію изъ сихъ мѣстностей въ случаѣ выхода замужъ за евреевъ, не пользующихся правомъ жительства въ оныхъ, въ силу Высоч. повелѣній 3 мая 1882 и 29 декабря 1887 г. (опр. Сен. 14 марта 1900 и ук. 24 нояб. 1900, № 12678)²⁾.

¹⁾ Согласно разъясненіямъ Пр. Сената (опр. 1 февраля 1900 г., № 1008 по д. Ребе и др.) и въ виду ст. 194 зак. гражд., обязывающей дѣтей доставлять пропитаніе и содержаніе бѣднымъ и дряхлымъ родителямъ, не представляется достаточныхъ основаній воспрещать матери проживать при дочери, въ мѣстѣ жительства послѣдней въ сельской мѣстности и имѣть при себѣ для воспитанія малолѣтнюю свою внучку (Ук. Сен. 24 сент. 1903, № 8815).

²⁾ а. По неоднократнымъ разъясненіямъ Сената еврейки, поселившіяся въ сельскихъ мѣстностяхъ до обнародованія ограничительныхъ узаконеній 3 мая 1882 и 29 дек. 1887 гг. и вышедшія замужъ за евреевъ, не имѣющихъ права жить въ сельскихъ мѣстностяхъ, но оттуда сами не выбывавшія, не подлежатъ выселенію изъ этихъ мѣстъ вмѣстѣ съ мужьями. Состояніе такой еврейки въ замужествѣ съ лицомъ, не удовлетворяющимъ требованіямъ закона 3 мая 1882 г., имѣетъ лишь то послѣдствіе, что она можетъ осуществить свое право жительства въ селѣ съ согласіемъ на то мужа (Ук. Сен. 11 сент. 1903, № 7894).

б. Выселеніе еврея изъ деревни не можетъ служить основаніемъ къ выселенію оттуда его жены, поселившейся въ той деревнѣ на законномъ основаніи, такъ какъ хотя за силою ст. 103 зак. гражд. жена и обязана слѣдовать за мужемъ, но она не лишена права съ согласія мужа жить и отдѣльно отъ него (опр. 1-го о. с. с. 28 янв. 1905—24 фев. 1906, по жалобѣ Шулякеръ).

в. Подробная мотивировка сего положенія изложена въ указѣ 1-го о. с. с. отъ 3 янв. 1913 г. № 20 по д. Грабовской). Пр. Сенатъ нашель, что правило ст. 103 зак. гр. о томъ, что жена должна слѣдовать за мужемъ въ его мѣсто жительства, какъ по самому нахожденію своему въ сводѣ законовъ гражданскихъ, такъ и по своему буквальному смыслу, несомнѣнно представляется постановленіемъ частно-правнаго характера, возлагающимъ на замужнюю женщину опредѣленную обязанность по отношенію къ своему мужу и вовсе не устранивающимъ возможности жительства супруговъ въ разныхъ мѣстахъ по взаимному ихъ между собою соглашенію. При такихъ условіяхъ и забота о соблюденіи женою этой обязанности можетъ быть признана лежащей исключительно на ея мужѣ, но отнюдь не на правительственныхъ учрежденіяхъ и должностныхъ лицахъ, ни въ какомъ случаѣ не имѣющихъ права вмѣшиваться въ частно-правовыя отношенія безъ особы обѣ этомъ

5) Дѣйствіе закона 3 мая 1882 г. не можетъ быть распространяемо, въ виду 71 ст. осн. законовъ, на тѣ особыя категоріи евреевъ, которыхъ, въ силу Всемило-стивѣйше дарованныхъ имъ, въ изъятіе изъ общаго правила, преимуществъ, дозволено проживать повсемѣстно въ Имперіи ¹⁾ (рѣш. Сената 2 октября 1885 г., № 6743 и ук. 30 іюн. 1886 г., № 7615 по д. Элькина; тоже опред. Сен. 12 марта 1884 г. и

просьбы со стороны заинтересованныхъ лицъ. Вслѣдствіе этого нельзя не признать, что одинъ фактъ существованія указанной обязанности никоимъ образомъ не можетъ самъ по себѣ предрѣшать вопросъ о правѣ жительства замужней женщины въ той или другой мѣстности Имперіи, а тѣмъ болѣе не можетъ лишать ее такого права, какъ несомнѣнно принадлежащемъ къ числу правомочій не частнаго, а публичнаго права. Поэтому вопросъ о правѣ замужней еврейки имѣть жительство въ сельской мѣстности, долженъ подлежать обсужденію правительственныхъ учреждений совершенно независимо отъ того, можетъ ли быть признано такое право за ея мужемъ, и, въ случаѣ признанія за нею права жительства въ этой мѣстности, она можетъ быть, выселена изъ послѣдней лишь по заявленію о томъ ходатайства ея мужемъ на основаніи ст. 103 Гражд. Зак. Правильность сего заключенія подтверждается тѣмъ, что установленное узаконеніями 3 мая 1882 г. и 29 декабря 1887 г. право жительства евреевъ въ опредѣленныхъ сельскихъ мѣстностяхъ очевидно не можетъ быть отнесено къ тѣмъ правамъ состоянія, о которыхъ говорится въ ст. 100 гр. зак. и которыя могли бы подлежать измѣненію въ виду вступленія данной еврейки въ законный бракъ. Потеря еврейкою принадлежащаго ей лично, а не только въ качествѣ члена семьи ея родителей, права жительства въ опредѣленной сельской мѣстности вслѣдствіе выхода ея замужъ представляется тѣмъ болѣе недопустимой, что такая потеря была бы равносильной сокращенію правъ еврейки, вслѣдствіе ея замужества, между тѣмъ какъ, по точному смыслу ст. 100 зак. гр., мужъ сообщаетъ женѣ свои права состоянія только въ томъ случаѣ, если они выше тѣхъ, которыя принадлежатъ женѣ. Согласно съ симъ и Пр. Сенатъ въ опредѣленіи 1-го о. с. с. 25 янв.—11 іюня 1902 г., по жалобѣ Фридманъ, разъяснилъ, что еврейки, пріобрѣвшія самостоятельное право повсемѣстнаго жительства, сохраняютъ это право и съ выходомъ замужъ за еврея, не обладающаго правомъ повсемѣстнаго жительства, послѣ прекращенія брака смертью мужа или разводомъ. На этомъ основаніи 1-ое о. с. с. пришло къ заключенію, что ни ст. 100, ни ст. 103 Зак. Гр. не могутъ сами по себѣ служить основаніемъ для выселенія замужней еврейки изъ мѣстности, въ которой она лично имѣетъ право жительства, въ виду непринадлежности такого права ея мужу (Ук. 1-го о. с. с. 3 янв. 1913, № 20).

¹⁾ а. Въ данномъ случаѣ рѣчь шла объ аптекарскомъ помощникѣ.

6. Сенатъ мотивируетъ свое рѣшеніе тѣмъ, что на основаніи 3 п. 17 ст. уст. о пасп. по прод. 1886 г., право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставляется, между прочимъ, евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ медицинскихъ (1879 г. янв. 19, полн. собр. зак. № 59236). Такимъ образомъ этотъ законъ, предоставляя право лицамъ особой категоріи изъ евреевъ на повсемѣстное жительство, является закономъ частнымъ, какъ послѣдовавшій лишь въ отношеніи только извѣстной группы евреевъ, тогда какъ правила 3-го мая 1882 г. составляютъ законъ общій для евреевъ и, за неуказаніемъ въ послѣднихъ на отмѣну предшествовавшаго закона касательно евреевъ съ медицинскимъ образованіемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ лишать этихъ послѣднихъ евреевъ, по силѣ 79 ст. осн. зак., права жительства въ селеніяхъ. Независимо отъ сего, продолжаетъ сенатъ, ст. 65 тѣхъ же законовъ предписываетъ слѣдовать при необходимости, особенно въ высшихъ мѣстахъ, общему духу законовъ и держаться смысла, наиболѣе оному соответствующаго. Вслѣдствіе этого представляется необходимымъ обратить вниманіе на тѣ основанія, поводы и соображенія, которые вызвали изданіе, съ одной стороны, закона 19 января 1879 г. о предоставленіи права повсемѣстнаго жительства евреямъ, окончившимъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ

ук. 22 іюня 1884 г., № 9686 по д. Работникова, въ томъ числѣ и на врачей и кандидатовъ сельскаго хозяйства ¹⁾).

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что эта долговременная практика Сената была въслѣдствіи поколеблена, такъ какъ по одному дѣлу (Заблудовскаго), дошедшему до Государственнаго Совѣта, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, идущее въ разрѣзъ съ этой практикой.

томъ числѣ медицинскихъ, а съ другой стороны — временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. о воспрещеніи евреямъ селиться вновь внѣ городовъ и мѣстечекъ. Въ этомъ отношеніи не подлежить сомнѣнію, что первое изъ сихъ законоположеній имѣло въ виду какъ пользу, которую вообще лица съ высшимъ образованіемъ и въ особенности медицинскимъ, хотя и іудейскаго вѣроисповѣданія, могутъ принести повсемѣстно своему дѣятельностью на различныхъ поприщахъ примѣненія въ жизни своихъ знаній, такъ и то обстоятельство, что лица съ высшимъ образованіемъ, по развитію ихъ и по роду своихъ ваяній, выдѣляются изъ массы еврейскаго населенія, дѣятельность котораго въ селеніяхъ, во многихъ случаяхъ, ставя его въ ближайшее соприкосновеніе съ крестьянами, представляетъ для него соблазнъ и возможность эксплуатировать это населеніе, пользуясь его невѣжествомъ и слабостями. Съ другой стороны, цѣль закона 3 мая 1882 г., напротивъ того заключалась въ томъ, чтобы не допускать впредь на жительство въ селенія евреевъ изъ той среды ихъ, которая принадлежитъ къ массѣ еврейскаго населенія, вредно вліяющаго на благосостояніе сельчанъ, къ каковой средѣ, очевидно, не могутъ быть отнесены лица, получившія высшее образованіе, въ томъ числѣ и врачи. Руководствуясь всѣмъ вышеизложеннымъ, прав. сенатъ призналъ неправильнымъ и отмѣнилъ постановленіе подольскаго губернскаго правленія о высленіи врача Чернихова изъ Старо-Синивскаго сахарнаго завода (Ук. Сен. 6 февр. 1890 г., № 1477).

в. И по д. врача *Френкеля* Сенатъ нашелъ, что по вопросу о распространеніи на евреевъ-врачей дѣйствія закона 3 мая 1882 г., Пр. Сенатъ, по первому общему собранію, по дѣлу врача Чернихова 10 апрѣля (27 октября) 1889 г. и 6 февраля 1890 г. уже опредѣлилъ, что означенный законъ не касается евреевъ-врачей и вообще окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. А потому Прав. Сенатъ отмѣнилъ постановленіе Подольскаго Губ. правленія о высленіи Ф. изъ дер. Гоноровки Ямпольскаго уѣзда (опред. 1-го деп. Сен. 16 марта 1894 г., № 1986 и ук. 26 іюля 1894 г., № 8792).

г. За силой примѣч. къ § 11 ст. 12 уст. о пасп. (изд. 1890 г.), предоставляющаго право повсемѣснаго жительства перечисленнымъ въ немъ разнымъ категоріямъ евреевъ, а равно ст. 79 осн. зак. (изд. 1857 г.), эти евреи имѣютъ право жительства внѣ городовъ и мѣстечекъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ дѣйствуетъ законъ 3 мая 1882 г. Ибо, хотя этотъ законъ изданъ и позднѣе Высочайшаго повелѣнія 1879 г., вошедшаго въ упомянутое выше примѣч. къ § 11 ст. 12 уст. о пасп., но какъ въ немъ не постановлено, чтобы имъ отмѣнялось дѣйствіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, то, по точному смыслу приведенной выше ст. 79 зак. осн., изъясненное примѣчаніе сохраняетъ свою силу въ полной мѣрѣ и ни въ какой степени ограничиваемо воспрещеніями, содержащимися въ правилахъ 3 мая 1882 г. (ст. 959 зак. о сост., по прод. 1890 г.), быть не можетъ (Ук. Сен. 3 фев. 1905, № 649).

1) Законъ 3 мая 1882 г., воспрещающій евреямъ впредь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ и дѣйствующій лишь въ чертѣ еврейской осѣдлости, можетъ имѣть примѣненіе только къ тѣмъ категоріямъ евреевъ, для которыхъ существуетъ черта осѣдлости, но не къ евреямъ, имѣющимъ, по своему образованію, право повсемѣснаго жительства, какъ, напримѣръ, къ лицу, получившему степень кандидата сельскаго хозяйства (ук. сен. 20 сен. 1900 г., № 9919). И Высочайшимъ указомъ 11 авг. 1904 г. за этими лицами признано право жительства въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости.

Но заспмъ Высоч. указомъ 11 авг. 1904 г., какъ мы видѣли выше (§ 90), за евреями съ высшимъ образованіемъ и за нѣкоторыми другими категоріями евреевъ, перечисленными въ этомъ указѣ, признано право жительства внѣ черты городовъ и мѣстечекъ въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости. Вслѣдствіе этого потеряло силу разъясненіе Сената и Министерства вн. дѣлъ о томъ, что законъ 3 мая 1882 г. распространяется на отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ (цир. м. вн. д. 6 ноябр. 1885 г., № 29), на ремесленниковъ (опр. сен. 16 сент. 1898 г., № 6813), въ томъ числѣ винокуровъ (опр. сен. 3 іюня 1898 г., № 4876). Признано, что правила 3 мая 1882 г. распространяются на рѣзниковъ (опр. сен. 27 мая 1898 г., № 4598), на мѣщанъ изъ солдатскихъ дѣтей (опр. сен. 4 марта 1898 г., № 2073), но не на каранимовъ (опр. сен. 6 марта 1891 г., № 2436). Евреи, проживавшіе въ селеніяхъ при изданіи правилъ 3 мая 1882 г. по чужимъ паспортамъ (напримѣръ иностранцевъ), могутъ быть привлечены къ законной отвѣтственности, но не подлежатъ выселенію оттуда (Ук. Сен. 3 февр. 1903 г., № 1039).

Б. Отлучки изъ сельской мѣстности и возвращеніе обратно.

§ 95. Въ связи съ понятіемъ „вновь селиться“ находится и вопросъ объ отлучкахъ изъ сельскихъ мѣстностей и возвращеніи обратно. Что евреи могутъ отлучаться изъ сельской мѣстности, въ этомъ никто не сомнѣвается. Сомнѣніе заключается лишь въ томъ, вправе-ли они вернуться обратно въ ту мѣстность, изъ которой они выбыли. И въ этомъ отношеніи сенату пришлось много потрудиться. Такъ, ему приходилось неоднократно разъяснять: возвращеніе послѣ временной отлучки въ прежнее мѣсто поселенія не должно считаться воспрещеннымъ правилами 3 мая 1882 г. (ук. сената 2 ноября 1884 г., № 13821, тоже ук. сената 12 мая 1895 г., № 5120, д. Энгельмана); 2) еврей, проживавшій въ селеніи до изданія этихъ правилъ и выбывшій оттуда не по собственному желанію, а для отбытія воинской повинности, не лишается права возвратиться въ свое прежнее мѣстожительство, ибо исполненіе государственной повинности не можетъ имѣть послѣдствіемъ для него утрату какихъ-либо правъ, которыми онъ пользовался бы, если бы не былъ призванъ къ отбытію воинской повинности (рѣш. сената 23 мая 1884 г. и 30 января 1885 г., по дѣлу Рѣзникова, тоже ук. сен. 8 авг. 1907 № 7229); но выбытіе изъ селенія вслѣдствіе ссылки еврея по суду не даетъ ему права, независимо отъ времени ссылки, т. е. до или послѣ изданія закона 3 мая 1882 г., возвращаться въ прежнее мѣстожительство ¹⁾ (опр. сен. 26 февр. 1897 г.—22 марта 1900 г., № 2732); 3) переселеніе еврея изъ селенія въ мѣстечко вслѣдствіе требованія губернатора о прекращеніи имъ аренды недвижимаго имущества, подѣ

¹⁾ Согласно разъясненіямъ Пр. Сената возвращеніе евреевъ въ сельскія мѣстности, откуда они выбыли недобровольно, можетъ быть допущено лишь вслѣдствіе признанія подлежащею властью распоряженія о выселеніи еврея неправильнымъ или же въ случаѣ призыва еврея къ отправленію воинской повинности; поэтому удаленіе еврея по судебному приговору изъ сельской мѣстности не подходитъ подѣ указанные случаи дозволеннаго евреямъ возвращенія въ эту мѣстность, а слѣдовательно за евреемъ, сосланнымъ по суду за преступленіе, хотя впослѣдствіи, по Всемилостивѣйшему Манифесту, и освобожденнымъ отъ наказанія, не должно быть признано право возвратиться въ прежнее мѣсто жительства (Ук. Сен. 22 сен. 1903 г., № 8502).

угрозою принятія противъ него административныхъ мѣръ, не можетъ почитаться добровольнымъ, а потому такое переселеніе, послѣ отмѣны сенатомъ распоряженія губернатора, не можетъ служить основаніемъ къ лишенію этого еврея тѣхъ правъ на жительство въ селеніи, которыми онъ пользовался по закону, и къ возвращенію въ это селеніе (ук. пр. сен. 20 апр. 1895 г., № 4248, тоже 30 марта 1900 г., № 4072); 4) еврей, проживающій постоянно въ селеніи, и лишь имѣющій постоянныя занятія въ городѣ (въ данномъ случаѣ въ Кіевѣ по близости отъ селенія), съ каковою цѣлью онъ бываетъ въ этомъ городѣ ежедневно, а иногда остается здѣсь и на нѣсколько дней, не лишается права жительства въ томъ селеніи, такъ какъ таковое посѣщеніе города и кратковременное пребываніе въ немъ дѣйствующими законами евреямъ не воспрещено (ук. пр. сен. 30 янв. 1895 г., № 1253, по дѣлу Фейгина); 5) не лишаютъ еврея права вернуться въ селеніе: а) отлучка въ городъ на нѣсколько лѣтъ для обученія ремеслу (опр. сен. 24 янв. 1896 г., № 708); 6) отлучка въ городъ для работъ въ качествѣ подмастерья въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, но съ возвращеніемъ ежедневно на ночь въ то же селеніе (опр. сен. 16 февр. 1900 г. и ук. 22 авг. 1900 г., № 8845, д. Томашева); в) переѣздъ на нѣкоторое время съ семействомъ и имуществомъ изъ селенія въ другое селеніе по случаю пожара (опр. сен. 12 сент. 1894 г., № 6424); г) отлучки періодическія на службу въ мѣстечкѣ изъ селенія, гдѣ оставалось семейство отлучившагося, который пріѣзжалъ къ своему семейству въ свободное отъ службы время (опр. 1 общ. собр. 17 дек. 1899 г. — 15 дек. 1900 г., д. Улинецкаго); д) переѣздъ еврея на нѣсколько мѣсяцевъ въ мѣстечко изъ села, въ которомъ оставалась часть его имущества (опр. сен. 25 окт. 1895 г., № 7636), тоже отлучка на годъ въ городъ для леченія (опр. сен. 2 дек. 1897 г., № 9859), непродолжительная отлучка за границу (опр. сен. 27 нояб. 1896 г., № 9598); е) отлучки по торговымъ дѣламъ (опр. сен. 12 мая 1893 г., № 4086); ж) 4-лѣтняя отлучка еврея въ мѣстечко, если въ теченіе этого времени означенный еврей возвращался нѣсколько разъ въ селеніе и засимъ окончательно тамъ поселился и полицейскимъ дознаніемъ не установлено, чтобы онъ раньше совершенно поселился въ мѣстечкѣ (ук. сен. 20 сент. 1900 г. № 10161).

Вопросъ о томъ, имѣетъ ли данный еврей право жительства въ данномъ селеніи, всецѣло зависитъ отъ того обстоятельства: 1) поселился ли онъ въ этомъ селеніи до или послѣ изданія правилъ 3 мая 1882 г., или переселился въ данное селеніе изъ другого селенія до изданія закона 29 декабря 1887 г., и 2) проживалъ ли онъ въ данномъ селеніи, какъ мѣстѣ своего постоянного жительства, до момента возбужденія вопроса о его выселеніи. Только при наличности этихъ двухъ условій еврей можетъ быть признанъ имѣющимъ право жительства въ данномъ селеніи, и, слѣдовательно, переселеніе еврея, поселившагося въ селеніи до закона 1882 г. или переселившагося въ него изъ другого селенія до закона 1887 г., а затѣмъ возвращеніе его вновь въ данное селеніе, лишаетъ его уже возможности считаться поселившимся въ селеніи до воспослѣдованія узаконенія 3 мая 1882 года. Но этимъ не можетъ нарушаться коренное правило нашихъ законовъ о правѣ евреевъ, наравнѣ съ другими русскими подданными на свободное передвиженіе въ предѣлахъ Имперіи по той или другой надобности, вызываемой ихъ личными дѣлами или общественнымъ положеніемъ. Посему временная отлучка еврея изъ постоянного его мѣста жительства не должна считаться равносильной окончательному переселенію изъ данной мѣстности. Выраженіе же „вре-

менная отлучка" должно быть понимаемо въ общежитейскомъ смыслѣ, т. е. какъ срочная отлучка съ сохраненіемъ связи съ постояннымъ мѣстомъ жительства, а посему вопросъ о томъ, должно ли пребываніе еврея въ данной мѣстности быть признано временнымъ, не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи заранее установленныхъ признаковъ, а долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаться по надлежащей оцѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла. При такихъ же условіяхъ и возвращеніе еврея изъ временной отлучки въ селеніе, въ которомъ онъ поселился до изданія правилъ 3 мая 1882 г., не можетъ быть признанъ новымъ поселеніемъ его въ этой мѣстности вопреки закона (Выс. утв. 30 мая 1909 г. пол. 1-го деп. Госуд. Сов., д. Городецкаго). Тоже ук. 1-го о. с. с. 3 янв. 1913, № 20.

В. Переходъ на жительство изъ одной сельской мѣстности въ другую.

§ 96. Узаконеніе 3 мая 1882 г., съ самаго своего появленія, вызвало и до сихъ поръ вызываетъ на практикѣ массу недоразумѣній, жалобъ и разъясненій. Прежде всего выраженіе „*вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ*“ послужило обильнымъ источникомъ толкованій. Черниговская, напримѣръ, губернская администрація циркулярно разъяснила подвѣдомственнымъ ей чинамъ, что подъ этимъ выраженіемъ разумѣется не только переходъ еврея на жительство изъ одного селенія въ другое, но переходъ на жительство изъ дома въ домъ въ одномъ и томъ же селеніи. Такое толкованіе въ послѣднемъ отношеніи правительствующей сенатъ призналъ неправильнымъ, найдя, что переходъ на жительство изъ дома въ домъ въ одномъ и томъ же селеніи не можетъ почитаться новымъ поселеніемъ, воспрещеннымъ правилами 3 мая 1882 г.

По вопросу же о переходѣ на жительство изъ селенія въ селеніе дѣло о семъ дошло до государственнаго совѣта, и Государь Императоръ, рассмотрѣвъ 29 декабря 1887 г. послѣдовавшія въ государств. совѣтѣ разныя мнѣнія по вопросу о правѣ евреевъ, поселившихся до изданія Высоч. утв. 3 мая 1882 г. положенія комитета министровъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія, Высочайше повелѣлъ: 1) разъяснить, что, по смыслу правила, изложеннаго въ п. 1 примѣчанія 4 къ ст. 959 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, по прод. 1886 г.), переходъ евреевъ изъ селеній, гдѣ они проживали до 3 мая 1882 г., въ другія селенія долженъ считаться безусловно воспрещеннымъ, и 2) переселившихся послѣ 3 мая 1882 г. по день обнародованія настоящаго разъясненія изъ однихъ сельскихъ мѣстностей въ другія, находящіяся въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости, оставить на постоянномъ жительство въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ застанетъ ихъ упомянутое разъясненіе¹⁾.

Такимъ образомъ, въ настоящее время каждый еврей оказался прикрѣпленнымъ такъ сказать, къ тому селенію, въ которомъ его застали узаконенія 3 мая 1882 г. или разъясненіе 29 декабря 1887 г., съ тѣмъ, что переселиться въ городъ либо мѣстечко, въ чертѣ еврейской осѣдлости, онъ можетъ, но переселяться изъ селенія въ селеніе для заработковъ или иныхъ надобностей ему воспрещается.

Первоначальная практика сената по примѣненію закона 29 декабря 1887 заклю-

¹⁾ Собр. уз. 1888 г., № 37, ст. 368.—Это узаконеніе составляетъ примѣч. 5 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1890 г., или примѣч. 2 къ ст. 779 т. IX, изд. 1899 г.

чается въ слѣдующемъ. Имъ не запрещается: 1) перемѣна евреямъ мѣста жительства въ предѣлахъ той же сельской мѣстности, напримѣръ переходъ на житье въ село изъ корчмы, отстоящей отъ этого же села въ 4 верстахъ, если корчма и село находятся въ предѣлахъ одного имѣнія, принадлежащаго одному владѣльцу, а слѣдовательно, и въ одной сельской мѣстности (ук. пр. сен. 16 февр. 1895 г., № 1634); 2) равно переходъ на житье въ предѣлахъ той же сельской мѣстности изъ дома въ домъ, хотя бы отстоящихъ на дальнемъ разстояніи другъ отъ друга (опр. сен. 5 дек. 1895 г., по д. Хармина), причемъ сенатъ призналъ входящими въ одну сельскую мѣстность двѣ корчмы, отстоящія одна отъ другой въ двухъ верстахъ и расположенныя, хотя въ имѣніяхъ разныхъ владѣльцевъ, но въ предѣлахъ одного и того же сельскаго общества (опр. сен. 14 апр. 1898 г., д. Шалыта); 3) переходъ на житье изъ одной мѣстности въ другую, находящуюся въ недалекомъ другъ отъ друга разстояніи, и въ вѣдѣніи одного сельскаго старосты, хотя бы мѣстности эти носили разные названія и принадлежали разнымъ владѣльцамъ (ук. сен. 3 марта 1900 г., № 2451); 4) переходъ изъ одной сельской мѣстности въ другую въ частновладѣльческое имѣніе, отстоящее въ полверсты отъ деревни, изъ коей еврей переходитъ, хотя бы имѣніе это было расположено въ районѣ другого сельскаго общества (опр. сен. 29 марта 1900 г., № 3082); 5) переходъ изъ одного лѣса въ другой смежный съ нимъ лѣсъ (опр. сен. 24 окт. 1890—18 марта 1891 г., № 2456); 6) переходъ изъ деревни въ урочище, принадлежащее одному и тому же владѣльцу (опр. сен. 29 янв. 1897 г. № 939); 7) изъ селенія въ селеніе, хотя бы и принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ, но при близкомъ ихъ разстояніи другъ отъ друга ($\frac{1}{2}$ версты) (опр. сен. 29 марта 1900 г., № 3045); 8) переходъ для работы днемъ въ лѣсу, хотя бы продолжительной, при условіи возвращенія на ночь въ село, гдѣ работники вправѣ проживать и гдѣ находится ихъ жилье и хозяйственное обзаведеніе (опр. сен. 19 января 1894 года, № 303).¹⁾ 9) Пребываніе еврея, поселившагося въ сельской мѣстности до 3 мая 1882 г., въ качествѣ прикащика, безъ семейства, въ другой сельской мѣстности (на почтовой станціи), тѣмъ болѣе, что, какъ неоднократно разъяснено было сенатомъ, проживаніе евреевъ безъ семействъ, въ качествѣ прикащиковъ, въ лѣсахъ, предназначенныхъ къ рубкѣ, не должно считаться „поселеніемъ“ ихъ въ сихъ лѣсахъ и они могутъ въ нихъ пребывать до конца рубки (ук. сен. 20 іюля 1891 г., № 9373).

Но впослѣдствіи было разъяснено, что закономъ 29 декабря 1887 г. безусловно воспрещенъ переходъ евреевъ изъ селеній, гдѣ ихъ засталъ на житье этотъ законъ, въ другія селенія. Это воспрещеніе распространяется на всѣ отдѣльныя селенія черты еврейской осѣдлости независимо отъ разстоянія одного селенія отъ другого и отъ принадлежности ихъ одному или разнымъ владѣльцамъ (Выс. утв. 10 дек. 1902 г. Мн. Госуд. Совѣта по жалобѣ Лифшица).

Съ другой стороны не дозволяется переходъ евреевъ изъ одной сельской мѣстности въ другую: 1) хотя бы мѣстности эти входили въ составъ одного сельскаго общества²⁾,

¹⁾ Еврей, проживая въ одной сельской мѣстности, вправѣ бывать днемъ для торговли въ нанимаемой имъ лавкѣ въ другой сельской мѣстности (Ук. Сен. 11 сент. 1903, № 7888).

²⁾ Селенія, входящія въ составъ разныхъ сельскихъ обществъ, не могутъ быть признаны одною сельскою мѣстностью, а потому переходъ еврея изъ одного такого селенія въ другое не допустимъ по закону 3 мая 1882 г. (Ук. 19 сент. 1903 г., № 9127).

если мѣстности эти отстоятъ другъ отъ друга на разстояніи 3 версты и составляютъ отдѣльныя селенія (опр. сената 1 дек. 1899 г., № 9671); но если оба селенія надѣлены землею, находящеюся въ одной нераздѣльной площади, по одному плану и выкупному акту и имѣютъ одного сельскаго старосту, то переходъ изъ селенія въ селеніе дозволенъ (опр. сен. 6 нояб. 1897 г., № 8978); 2) изъ деревни въ деревню, находящихся въ разныхъ волостяхъ и принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ (опред. сената 1 февр. 1900 г., № 1020); 3) въ отношеніи духовныхъ раввиновъ по вольному найму никакихъ изъятій изъ общихъ о евреяхъ законоположеній не допускается, въ томъ числѣ и относительно перехода на жительство изъ одной сельской мѣстности въ другую (Ук. Сен. 3 мая 1904 г., № 4013).

Равнымъ образомъ, по точному смыслу законовъ 3 мая 1882 г. и 29 дек. 1887 г., евреямъ безусловно воспрещено переселяться изъ селеній, въ которыхъ они жительствова-ли къ 1888 г., въ какія-либо другія сельскія мѣстности, независимо отъ того, имѣли ли они въ прежнее время поселеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ и сохранили ли связь съ оными (опр. 1-го общ. соб. сен. 28 мая 1899—26 мая 1900 г., д. Рубинчика).

Переселеніе еврея изъ земледѣльческой колоніи въ сельскую мѣстность должно разсматриваться какъ переходъ изъ одной сельской мѣстности въ другую (Ук. Сен. 5 іюля 1904, № 5347).

Еврей, выѣхавшій изъ селенія въ городъ, не во временную отлучку, а окончательно, и переѣхавшій засимъ изъ города въ другое селеніе, долженъ почитаться вновь поселившимся, вопреки правилъ 3 мая 1882 г. (опр. 1-го общ. соб. Сен. 25 апр. 1897—30 янв. 1898 г., д. Новикова).

Но переселеніе еврея изъ одного селенія въ другое, хотя и незаконное, вызванное по независящимъ отъ него обстоятельствамъ (въ данномъ случаѣ вслѣдствіе пожара, истребившаго почти все селеніе), не должно лишать его права на дальнѣйшее жительство въ сельской мѣстности, гдѣ онъ проживалъ на законномъ основаніи (Ук. Сен. 7 окт. 1903 г., № 9469).

Признаніе еврея, въ силу одного факта незаконнаго, послѣ 29 декабря 1887 г. перехода его изъ селенія въ другое, утратившимъ вообще право проживать въ сельской мѣстности и обязаннымъ водвориться впредь въ городскомъ поселеніи, представляется явнымъ нарушеніемъ основнаго начала, по коему исключительные законы распространительному толкованію подлежатъ не могутъ (Выс. утв. 12 апр. 1907 г. Положеніе 1 деп. Госуд. Совѣта по жалобѣ Голдина).

Изъ изложеннаго нельзя не видѣть, что никакихъ руководящихъ началъ нельзя найти въ практикѣ сената по вопросу о переходѣ евреевъ на жительство изъ одной сельской мѣстности въ другую. Да и это понятно, такъ какъ самъ законъ по этому предмету на столько неясенъ, что онъ даетъ поводъ ко всякаго рода толкованіямъ.

Г. Регистраціонныя списки.

§ 97. По изданіи правилъ 3 мая 1882 г., мѣстныя полицейскія начальства составили регистраціонныя списки евреямъ, проживавшимъ въ селеніяхъ, во время обнародованія этихъ правилъ. На практикѣ возникали вопросы о доказательной силѣ этихъ списковъ и сенатомъ разъяснено; 1) невнесеніе еврея по ошибкѣ въ регистраціонныя списки

евреямъ, проживавшимъ при обнародованіи правилъ 3 мая 1882 г. въ селеніяхъ, не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его права на жительство въ селеніи, если инымъ образомъ будетъ удостовѣрено, что во время обнародованія сего закона онъ проживалъ въ данномъ селеніи и находился лишь во временныхъ отлучкахъ (ук. сената 22 января 1887 г. по дѣлу Зильбермана), причемъ показаніе еврея о такомъ своемъ проживательствѣ губернское правленіе обязано провѣрять (рѣш. сената 30 окт. 1885 г. по дѣлу Димонта); 2) невнесеніе еврея въ регистраціонные списки не можетъ служить безусловнымъ доказательствомъ того, что этотъ еврей не поселился въ данной мѣстности (ук. пр. сен. 15 сент. 1895 г., № 9934, д. Юфы. Тоже ук. пр. сен. 21 окт. 1894 г. № 11869; тоже опред. сен. 8 нояб. 1895 г., по д. Ткача и Плиты); 3) невнесеніе еврея въ регистраціонные списки и отсутствіе документальныхъ доказательствъ не лишаетъ еврея права проживать въ сельской мѣстности, а равно и предположеніе губернскаго правленія, что еврей не могъ проживать около пяти лѣтъ безъ паспорта внѣ предѣловъ мѣста приписки, не служитъ само по себѣ доказательствомъ того, что еврей этотъ въ дѣйствительности не проживалъ въ это время въ данномъ селѣ (опр. сен. 6 апр. 1894 года., д. Грановскаго); 4) при отсутствіи въ законѣ какихъ-либо правилъ о порядкѣ составленія, повѣрки и утвержденія регистраціонныхъ списковъ и при необъявленіи сихъ списковъ во всеобщее свѣдѣніе и лицамъ, непосредственно въ томъ заинтересованнымъ, списки эти не могутъ служить безусловнымъ доказательствомъ удостовѣряемыхъ ими фактовъ, и, при спорѣ противъ заключающихся въ нихъ свѣдѣній, должны подлежать провѣркѣ всѣми дозволенными способами, въ томъ числѣ и мѣстными полицейскими дознаніями (опр. 1 общ. соб. 1 мая 1887 — 27 нояб. 1887 г., № 67). 5) При обязанности полицейскихъ властей имѣть надзоръ за непроживаніемъ евреевъ въ запрещенныхъ имъ мѣстностяхъ, долговременное и нескрываемое жительство еврея въ селеніи уже само по себѣ служитъ достаточнымъ основаніемъ къ заключенію, что по свѣдѣніямъ мѣстныхъ властей поселеніе его предшествовало 1882 г. (или при переходѣ изъ другой сельской мѣстности—концу 1887 г.). Къ провѣркѣ означеннаго заключенія, при отсутствіи твердыхъ практическихъ указаній на допущенныя при опредѣленіи времени поселенія еврея явную ошибку или злоупотребленіе, представляется тѣмъ менѣе основаній, что въ большинствѣ случаевъ время поселенія еврея, издавна проживающаго въ селеніи, не можетъ быть установлено съ совершенною точностью путемъ допроса мѣстныхъ жителей за отдаленностью разясняемаго событія... Допущеніе подобной повѣрки по одному лишь заявленію отдѣльныхъ мѣстныхъ жителей можетъ легко привести къ злоупотребленію закономъ 3 мая 1882 года, какъ средствомъ выселенія извѣстнаго еврея по произволу его односельчанъ, что вовсе не входило въ намереніе закона 1882 года. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что Л. по полицейскимъ спискамъ значился жительствовавшимъ въ данномъ селеніи, сенатъ нашелъ, что показанія мѣстныхъ жителей, данныя ими болѣе, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ послѣ водворенія его тамъ, не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для признанія недостоверными свѣдѣній о времени поселенія Л. въ сельской мѣстности, заключающихся въ официальныхъ мѣстнаго полицейскаго управленія. А потому сенатъ отмѣнилъ постановленіе губернскаго правленія о выселеніи Л. (опр. общаго собр. сената 30 янв. 1899—26 мая 1900 г. и указъ 28 марта 1901 г., № 3485, по д. Лухтана).

Д. Проживаніе въ посадахъ и околицахъ.

§ 98. Далѣе, на практикѣ вызывало недоразумѣніе употребленное въ первомъ пунктѣ временныхъ правилъ выраженіе „селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ“ и въ другомъ отношеніи. Внѣ городовъ и мѣстечекъ находятся не только села и деревни, но и посады. Хотя посады считаются по закону городскими поселеніями, такъ какъ въ нихъ существуетъ городское общественное управленіе (ст. 71 гор. полож., изд. 1886 г.) и взимается казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ (ст. 1 полож. о нал. съ недв. имущ., изд. 1886 г.), тѣмъ не менѣе администрація подводила и посады подъ дѣйствіе временныхъ правилъ. Но въ настоящее время это недоразумѣніе устранимо рѣшеніемъ общаго собранія 1-го кассацион. департ. отъ 3 октября 1888 года, коимъ разъяснено, что посады принадлежатъ къ городскимъ поселеніямъ, а потому запрещеніе евреямъ водворяться въ селахъ на посады не распространяется (рѣш. общ. собр. 1-го и касс. деп. 1888, № 18).

Но околица, которая не приписана къ городу или не имѣетъ самостоятельнаго городского общественнаго управленія, не можетъ почитаться городскимъ поселеніемъ, хотя бы она по книгамъ казначейства и именовалась *посадамъ* и хотя бы въ ней взимался налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ евреямъ (опр. сената 12 окт. 1894 г., № 7455).

Е. Признаки мѣстечковыхъ поселеній.

§ 99. Правила 3 мая, воспрещая евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, не дѣлаютъ различія между мѣстечками ни по ихъ общественному устройству, ни по способу ихъ возникновенія. Стало быть, разъ данное поселеніе носить официальное названіе мѣстечка, къ нему не примѣнимы правила 3 мая 1882 г. Такъ, сенатъ сначала признавалъ, что не подлежатъ дѣйствию этихъ правилъ мѣстечки, въ которыхъ существуетъ сельское управленіе (волостное управленіе, сельскій староста) (ук. сен. 27 іюля 1887 г. № 8849). Но, какъ ниже увидимъ, Сенатъ впоследствии измѣнилъ свой взглядъ.

Слѣдуетъ, далѣе, замѣтить, что послѣ изданія правилъ 3 мая губернскіе начальства стали подводить подъ ихъ дѣйствіе такія поселенія, которыя хотя и считаются издавна мѣстечками, но на которыя не имѣется официальныхъ документовъ. Въ этомъ отношеніи преподаны слѣдующія руководящія начала въ сенатскомъ указѣ, по дѣлу о призваніи *с. Татарбунаръ* мѣстечкомъ. Входя въ обсужденіе общаго вопроса о томъ, *какія изъ населенныхъ мѣстностей слѣдуетъ признать „мѣстечками“ и какія относить къ разряду поселеній сельскихъ*, въ которыхъ евреямъ по закону 3 мая 1882 г. воспрещено новое поселеніе, пр. сенатъ не могъ не остановиться на томъ, что большая часть мѣстечекъ въ губерніяхъ, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, носили это наименованіе еще до присоединенія этихъ областей къ Россійской Имперіи, причемъ, какъ видно изъ изданія министерства внутреннихъ дѣлъ „Городскія поселенія Россійской Имперіи“, учрежденіе многихъ изъ такихъ мѣстечекъ относится къ предшествовавшимъ столѣтіямъ, восходя до XIV и даже до XII вѣка. Равномѣрно и по включеніи наименованныхъ областей въ составъ Имперіи были учреждаемы мѣстечки, какъ въ прошломъ (18-мъ) столѣтіи, такъ и въ первой половинѣ настоящаго (19-го), распоряженіями русскаго правительства, но таковыя распоряженія

за немногими исключеніями, не вошли въ полное собраніе законовъ. Какъ засимъ отысканіе въ архивахъ присутственныхъ мѣстъ надлежащихъ документовъ объ образованіи мѣстечекъ изъ селъ, а иногда изъ городовъ, представляется весьма затруднительнымъ, а часто и невозможнымъ, то прав. сенатъ, признавая, согласно заключенію министра внутреннихъ дѣлъ, въ рапортѣ отъ 5 мая 1890 г. № 1574, что при отличіи селъ отъ мѣстечекъ слѣдуетъ сообразоваться съ ихъ *официальною номенклатурою*, вмѣстѣ съ тѣмъ находить, что другимъ существеннымъ признакомъ въ этомъ случаѣ должно служить распространеніе на данное поселеніе установленнаго закономъ 31 мая 1872 года № 50914 (особ. прилож. къ уст. подат., изд. 1886 г.), взаимнѣй подушной подати съ мѣщанъ, налога въ пользу казны съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Оба эти признака должны естественно совпадать между собою, въ виду того, что подлежащія губернскія учрежденія, на которыя по закону (ст. 5 пол. и примѣч.) возложено распределеніе между городами, посадами и мѣстечками общей суммы налога, опредѣляемой на губернію законодательной властью (ст. 1), съ одной стороны, не могли привлекать къ уплатѣ сего налога недвижимыя имущества въ поселеніяхъ, относящихся къ разряду сельскихъ, а съ другой—не могли и освободить отъ налога имущества въ поселеніяхъ, значившихся, по официальной номенклатурѣ, мѣстечками (ук. сен. 4 апр. 1891 г. № 4195) ¹⁾.

§ 100. Впослѣдствіи сенатъ такъ рассуждалъ: въ опредѣленіи 27 янв. 1893 г. по возбужденному Полтавскимъ губ. правленіемъ вопросу, сенатъ, ссылаясь на предыдущія разъясненія, говоритъ, что пр. сенатомъ разъяснено (опред. 22 апр. 1892 г.), что поселенія, хотя и носящія названія мѣстечекъ въ изданномъ мин-вомъ вн. дѣлъ въ 1860 г. сборникѣ „Городскія поселенія въ Россійской Имперіи“, но населенныя *исключительно* крестьянами и управляемыя крестьянскими учрежденіями, безъ привлеченія находящихся въ нихъ недвижимыхъ имуществъ къ платежу налога въ пользу казны, не могутъ быть признаны мѣстечками, а должны почитаться сельскими поселеніями, на которыя распространяется дѣйствіе ограничительнаго закона 3 мая 1882 г. А потому въ Полтавской губ., какъ и въ прочихъ губерніяхъ Имперіи, одно официальное наименованіе поселенія мѣстечкомъ не можетъ быть признано достаточнымъ основаніемъ для причисленія такого поселенія къ разряду городскихъ поселеній (города, посада, мѣстечка), въ которыхъ евреямъ разрѣшено вновь селиться и пріобрѣтать недвижимую собственность послѣ 3 мая 1882 г. Рѣшающими признаками въ данномъ случаѣ могутъ служить только: 1) установленный въ пользу казны налогъ съ недвижимыхъ имуществъ ²⁾ и 2) мѣщанское общественное управленіе, и посему, если въ томъ или другомъ посе-

¹⁾ Сенатъ призналъ, однакоже, возможнымъ оставить еврей на жительствѣ въ селеніи, куда онъ въ 1837 г. перешелъ изъ Татарбунара, когда таковой еще признавался администраціей селеніемъ (Опр. сен. 15 февр. 1895 г., № 1319).

²⁾ Не представляется достаточныхъ основаній признавать расположеннымъ въ сельской мѣстности помѣщичій домъ, отстоящій на нѣкоторомъ разстояніи (250 саж.) отъ мѣстечковыхъ строеній, пока домъ этотъ, наравнѣ съ другими строеніями мѣстечка облагается въ пользу казны сборомъ, установленнымъ съ недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній. Далѣе, законъ 3 мая 1882 г., воспрещающій евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, самъ по себѣ не ограничиваетъ права евреевъ проживать въ домахъ крестьянъ, расположенныхъ въ сосѣдствѣ съ другими строеніями мѣстечка, не имѣющаго точно опредѣленной плановой границы (Ук. Сен. 11 сент. 1903 г., № 7890).

леніи означеннаго налога не установлено и самое поселеніе управляется крестьян. учрежденіями, то не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что это поселеніе есть сельская мѣстность, въ которой еврей, на основаніи закона 3 мая 1882 г., не могутъ ни селиться вновь, ни приобрѣтать недвижимую собственность. Въ виду сихъ соображеній, признавая, что мѣстечками признаются поселенія, въ которыхъ взимается налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу казны и гдѣ существуетъ мѣщанское управленіе ¹⁾, а потому Полтавскому губ. правленію надлежитъ принять мѣры къ недопущенію евреевъ вновь селиться въ тѣхъ поселеніяхъ Полтав. губ., которыя только носятъ названіе мѣстечекъ, и приобрѣтать въ такихъ мѣстностяхъ недвижимую собственность (опред. сен. 27 янв. 1893 г. и указъ 23 апр. 1893 г. № 4183).—Но такъ какъ, до воспослѣдованія разъясненія объ отличительныхъ признакахъ мѣстечекъ, еврей, переходя на жительство въ мѣстности, именуемыя мѣстечками, имѣли основаніе считать свое поселеніе тамъ законнымъ и со стороны мѣстной администраціи не встрѣчалось препятствій къ поселенію евреевъ въ подобныхъ мѣстечкахъ, то сенатъ призналъ возможнымъ оставить евреевъ, поселившихся въ мѣстечкахъ Полтавской губ., до воспослѣдованія вышеизложеннаго разъясненія пр. сената, на жительство въ означенныхъ мѣстечкахъ (Ук. сен. 14 дек. 1895 г. № 13307, д. Рожановской) ²⁾.

§ 101. Такъ какъ мѣстечки большей частью не имѣютъ, подобно городамъ ³⁾, установленнымъ порядкомъ утвержденныхъ плановъ, то постоянно на практикѣ возникаютъ недоразумѣнія, гдѣ кончается мѣстечко, въ которомъ евреямъ дозволено селиться, и гдѣ начинается сельская мѣстность. Практика постоянно путается, что сопряжено съ раззореніемъ для заинтересованныхъ лицъ, а между тѣмъ вопросъ этотъ, казалось бы, разрѣшается просто. — Разъ данная мѣстность носитъ названіе мѣстечковаго поселенія, при которомъ она находится, то ее слѣдуетъ признать входящею въ составъ мѣстечка, гдѣ евреямъ не запрещено селиться. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что мѣстеч-

¹⁾ И по разъясненію общаго собранія сената къ городскимъ поселеніямъ принадлежать лишь тѣ изъ мѣстечекъ, которыя состоятъ на городскомъ положеніи въ видѣ мѣщанскаго управленія или въ видѣ приписки къ городамъ (Р. О. С. С. 1891, № 20).— Это разъясненіе послѣдовало, впрочемъ, относительно права иностранцевъ приобрѣтать въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ недвижимыя имущества въ мѣстечкахъ.

²⁾ Это же начало приведено сенатомъ въ отношеніи „бывшей колоніи“ Згурицы. Такъ какъ, говоритъ сенатъ, поселеніе это до настоящаго времени не причислено официально ни къ городскимъ, ни къ сельскимъ мѣстностямъ, а именуется „бывшей колоніей“, то еврей, поселившійся здѣсь послѣ изданія закона 3 мая 1882 г., имѣли несомнѣнное основаніе считать свое поселеніе тамъ законнымъ. Въ виду этого первое общее собраніе сената нашло, что поселившимся до 4 іюля 1890 г., т. е. до признанія Згурицы сельской мѣстностью, евреямъ должно быть разрѣшено оставаться тамъ на жительство, но что новыя поселенія евреевъ въ означенной мѣстности впредь не должны быть допускаемы (Ук. сен. 16 фев. 1896 г., № 1711).

³⁾ Пригороды, представляющіе собою вновь образовавшіеся кварталы городовъ и состоящіе съ ними настолько въ непосредственной связи, что вызываютъ необходимость въ подчиненіи ихъ городской полиціи и въ распространеніи на нихъ дѣйствія положенія о квартирномъ налогѣ, не представляется основаній признавать сельской мѣстностью въ отношеніи права жительства въ нихъ евреевъ по тому лишь соображенію, что данный пригородъ, какъ расположенный за чертою города, входитъ въ составъ уѣзда (Ук. Сен. 7 іюня 1904, № 5741).

ковыя поселенія, вслѣдствіе возрастанія населенія, постоянно, по необходимости, расширяются, недопускать же подобнаго расширенія, значитъ, идти противъ естественныхъ законовъ¹⁾.

До какой казуистики доходить практика видно изъ того, что сенату пришлось разъяснить: что не можетъ быть признано нарушеніемъ правилъ 3 мая 1882 г. поселеніе еврея въ домѣ, находящемся на городской чертѣ такъ, что одна половина его входитъ въ черту города, а другая входитъ за черту, причемъ за этотъ домъ уплачиваются налоги въ доходъ города (Опр. сен. 29 апр. 1898 г. и ук. 19 апр. 1900 г. № 4426).

По другому дѣлу сенатъ нашелъ, что губ. правленіе признало усадьбу Б., на окраинѣ м. Златополя, расположенною не въ предѣлахъ гор. поселенія, а въ сельской мѣстности. Принимая во вниманіе: 1) что вопросъ о томъ, находится ли эта усадьба въ чертѣ мѣстечка, или внѣ его, могъ бы быть разрѣшенъ опредѣлительно при наличности плана м. Златополя; 2) что между тѣмъ до настоящаго времени утверждены лишь планы на средину этого мѣстечка, болѣе же отдаленныя отъ центра мѣста его еще не отграничены отъ уѣздныхъ земель, и 3) что при наличности такихъ условій, нельзя не придать рѣшающаго значенія тому обстоятельству, что усадьба Б. облагается не земскими сборами, а налогомъ съ гор. недвижимыхъ имуществъ, сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія (Опр. сен. 27 ноября 1896 г. по д. Бродскаго).

По третьему дѣлу сенатъ нашелъ, что основаніемъ къ выселенію еврея изъ дома крестьянина Р., въ которомъ онъ поселился, служить то соображеніе, что домъ этотъ расположенъ на крестьянской землѣ внѣ черты мѣстечка²⁾; что между тѣмъ послѣднее утвержденнаго правительствомъ плана не имѣетъ; и что нахожденіе усадьбы Р. на крест. надѣльной землѣ само по себѣ не служитъ препятствіемъ къ признанію усадьбы,

¹⁾ *Расширеніе мѣстечковаго поселенія.* Сенатъ призналъ непримѣнимымъ законъ 3 мая 1882 къ слѣдующему случаю; какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, по мѣрѣ естественнаго роста м. Макарова, послѣднее стало все болѣе раскидываться по сторонамъ и начало захватывать лучшія земли владѣльца мѣстечка, вслѣдствіе чего послѣдній предложилъ нѣкоторымъ жителямъ мѣстечка переселиться по другую сторону рѣки Эдвинска на пустопорожней песчаной землѣ, между давно застроенными усадьбами мѣщанъ, крестьянъ и евреевъ. При отсутствіи утвержденнаго правительствомъ плана м. Макарова, нѣтъ никакого основанія полагать, что р. Эдвинскъ непремѣнно должна быть признана той естественной границей, за которой названное мѣстечко, при естественномъ ростѣ своего населенія, не можетъ распространяться, тѣмъ болѣе, что и за этой рѣкой земля принадлежитъ одному и тому же владѣльцу (Ук. сен. 14 іюня 1896, № 6520, д. Лившица и др.). Равнымъ образомъ, переселеніе евреевъ на новыя при мѣстечкѣ мѣста по случаю пожара, отведенныя помѣщикомъ погорѣльцамъ для поселенія, не противорѣчитъ правиламъ 3 мая 1882 г. (опр. сен. 19 окт. 1899 г., д. Яблоновскаго и др.).

Съ изданіемъ закона 3 мая 1882 г., воспреещающаго евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, селитебная площадь городскихъ поселеній не можетъ считаться строго ограниченою плановою чертою поселенія, за которою евреи послѣ 3 мая 1882 г. не могутъ поселяться, такъ какъ въ противномъ случаѣ это препятствовало бы естественному росту городского поселенія, какъ и разъяснено Пр. Сенатомъ въ опредѣленіи отъ 30 марта 1894 г. по д. Лившица и др. (по м. Макарово) (Ук. Сен. 11 сент. 1903 г., № 7897).

²⁾ Нахожденіе домовъ крестьянъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости не служитъ препятствіемъ къ признанію этихъ домовъ находящимися въ предѣлахъ мѣстечка, если и сами крестьяне, которымъ надѣлена земля, приписаны къ этому мѣстечку (Ук. Сен. 3 мая 1904, № 3998).

находящейся въ предѣлахъ мѣстечка въ виду того, что и сами крестьяне, которымъ надѣлена земля, приписаны къ этому мѣстечку (Ук. сен. 21 дек. 1900 г., № 13423).

По одному дѣлу Прав. Сенатъ нашелъ, что селитебная площадь мѣстечка Калиновки заключаетъ въ себѣ владѣльческую землю и землю крестьянъ, находящуюся въ ихъ владѣніи на чиншевомъ правѣ, при чемъ, за отсутствіемъ утвержденного правительствомъ плана, вся селитебная площадь той и другой земли носить одно названіе м. Калиновки. Въ виду этого и принявъ во вниманіе, что мѣстные крестьяне приписаны къ м. Калиновкѣ безъ перемѣны ихъ сельскаго состоянія и потому находятся въ вѣдѣніи волостного правленія, а не мѣстечковаго мѣщанскаго управленія, и что такое подчиненіе волостному правленію не служитъ основаніемъ признавать земли этихъ крестьянъ не входящими въ общую площадь м. Калиновки при разрѣшеніи вопросовъ о правѣ жительства евреевъ по закону 3 мая 1882 г., Пр. Сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія о воспрещеніи евреямъ проживать въ части мѣстечка, заселеннаго крестьянами (Ук. Сен. 7 окт. 1904 г., № 9925).

§ 102. Впослѣдствіи въ разъясненіе того, что слѣдуетъ считать мѣстечкомъ, состоялось нѣсколько разъясненій сената. Такъ:

1. *По вопросу объ условіяхъ, при которыхъ поселеніе можетъ считаться мѣстечкомъ.* Общее соб. пр. сен. по подробномъ обсужденіи, нашло, что признаніе извѣстнаго поселенія мѣстечкомъ можетъ почитаться состоявшимся при наличности одного изъ слѣдующихъ условій: 1) постановленія о семъ законодательной власти; 2) достовѣрности послѣдовавшаго до 11 ноября 1863 г. заведенія мѣстечка владѣльцемъ имѣнія, каковой актъ, со вступленія въ дѣйствіе дворянской грамоты 1785 г., могъ состояться лишь съ вѣдома губернатора или губ. правленія; и 3) при введеніи правительствомъ въ данномъ поселеніи, какъ мѣстечкѣ, общественнаго устройства и фискальнаго обложенія, присущаго городскимъ поселеніямъ (Ук. 1-го общ. соб. сен. 25 ноября 1897 г., № 13722, д. Захертъ).

2. Въ этомъ же указѣ разъяснено, что хотя правила 11-го ноября 1863 г. изложены ближайшимъ образомъ примѣнительно къ селеніямъ, въ коихъ водворены крестьяне, но уже самое заглавіе сихъ правилъ показываетъ, что они имѣютъ общее для всѣхъ сельскихъ поселеній значеніе. — Съ отмѣною права дворянъ—землевладѣльцевъ на устройство мѣстечекъ съ вѣдома губ. правленій и губернаторовъ, единственнымъ путемъ къ учрежденію новыхъ мѣстечекъ является актъ Верховной власти, послѣдовавшій по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. Послѣднему, буде онъ признаетъ ходатайство о переименованіи селенія въ мѣстечко не подлежаще заявленнымъ или неуважительнымъ, принадлежитъ право оставить оное безъ послѣдствій, т.-е. безъ направленія въ порядкъ, установленномъ для удовлетворенія подобнаго ходатайства. — Споръ (жалоба) противъ такого распоряженія министра внутр. дѣлъ недопустимъ (Ук. 1-го общ. соб. сен. 25 ноября 1897 г., № 13722).

3. Согласно разъясненію Сената въ опредѣленіи 1-го общ. собр. 26 апрѣля 1897 г. по дѣлу баронессы Захертъ, признаніе мѣстечка въ законномъ порядкѣ само по себѣ устанавливаетъ мѣстечковый характеръ, независимо отъ мѣщанскаго управленія и налога (Опр. сен. 29 марта 1900 г., и ук. 16 окт. 1900 г. № 11788).

4. Одно давнее именованіе мѣстечкомъ и то, что въ официальномъ сборникѣ, изданномъ м-вомъ вн. дѣлъ. „Городскія поселенія Россійской Имперіи“, поселеніе на-

звано мѣстечкомъ, недостаточно для признанія его таковымъ, тѣмъ болѣе, что рѣшеніемъ Сената по дѣлу Захертъ было уже разъяснено, что одно наименованіе поселенія мѣстечкомъ хотя бы и въ правительственныхъ актахъ, не имѣющихъ учредительнаго характера, не можетъ само по себѣ служить основаніемъ къ признанію за этимъ поселеніемъ законнаго свойства мѣстечка (опр. 1 общ. соб. Сен. 30 мая 1897 г. — 26 марта 1899 г., № 55).

5. Если селеніе значится предмѣстьемъ мѣстечка и дома въ этомъ предмѣстьѣ облагаются налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ, установленнымъ для город. поселеній, то означенное селеніе должно быть признано входящимъ въ составъ мѣстечка и на него не распространяются правила 3 мая 1882 г. (опр. сен. 23 окт. 1897 г., № 8474).

6. Отсутствіе въ Б. Токмакѣ какъ городского, такъ и мѣщанскаго управленія само по себѣ не представляетъ еще достаточныхъ основаній къ признанію или непризнанію этого поселенія мѣстечкомъ. Рѣшающее же значеніе имѣетъ указъ сената 26 августа 1861 г., въ силу коего казенное селеніе Б. Токмакъ переименовано было въ мѣстечко при дѣйствіи особыхъ, относительно учрежденія мѣстечекъ въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи, правилъ, основанныхъ на Выс. утв. 14 ноября 1838 г. мнѣніи Госуд. Совѣта. Поэтому и руководствуясь общимъ соображеніемъ о томъ, что постановленія ограничительныя, временнаго при томъ характера, каковымъ является положеніе комитета министровъ 3 мая 1882 г., не допускаютъ вообще распространительнаго толкованія, Гос. Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что дѣйствіе его не должно распространяться на м. Б. Токмакъ (Выс. утв. 12 февр. 1901 г. Мн. Гос. Сов. д. крестьянъ м. Б. Токмакъ).

7. Селеніемъ признано поселеніе Камратъ (опр. сен. 25 окт. 1895 г., № 7641).

Ж. Переименованіе мѣстечекъ въ селенія.

§ 103. Относительно переименованія мѣстечекъ въ селенія правит. сенатомъ разъяснено:

1. Въ законѣ нигдѣ нѣтъ указанія на то, чтобы губ. правленіемъ принадлежало право переименовывать мѣстечки, въ свое время законно признанныя таковыми, въ селенія, въ нарушеніе правъ владѣльцевъ оныхъ (опр. Пр. Сен. 20 апр. 1893 г., по д. Шебеко).

2. Обращеніе губ. правленіемъ поселенія, признаннаго имъ же мѣстечкомъ въ прежнее время, вновь въ разрядъ сельскихъ, безъ испрошенія на то разрѣшенія м-ва вл. дѣлъ, признано пр. сенатомъ неправильнымъ, хотя бы въ этомъ мѣстечкѣ не существовало особаго мѣщанскаго управленія и обложенія находящихся въ ономъ имуществъ налогомъ въ пользу казны; отсутствіе мѣщанскаго управленія и налога должно лишь влечь за собою зависящія отъ губ. начальства мѣры къ введенію казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ и устройству тамъ мѣщанскаго управленія, въ случаѣ наличности условій, требуемыхъ для сего Выс. утв. 29 апрѣля 1875 г. мнѣніемъ Гос. Совѣта (опр. Пр. Сената 22 марта 1894 г., по д. Шауманъ).

3. По одному дѣлу Сенатъ призналъ, что опредѣленіемъ отъ 4 апрѣля 1891 г. не отмѣнялись вошедшія въ законную силу постановленія компетентныхъ учреждений о признаніи той или другой мѣстности мѣстечкомъ, и что, въ виду признанія въ 1861 г.

В. Токмака мѣстечкомъ, Т. губ. правленіе не имѣло права своею властью переименовать таковое въ селеніе (ук. сен. 13 фев. 1896 г., № 1591, д. жителей м. Токмака). Тоже по д. Бродскаго о переименованіи Анатолиевки изъ мѣстечка въ селеніе (ук. сен. 3 іюля 1896 г., № 6557).

4. По дѣлу о переименованіи м. Братское и Ивановка въ селеніа сенатъ нашелъ, что, въ виду признанія таковыхъ мѣстечками въ 1828 г. съ разрѣшенія управляющаго Новороссійскими губерніями и Бессарабскимъ краемъ, для Х. губ. правленія не представлялось никакого основанія къ обсужденію вопроса о принадлежности этихъ поселеній къ числу мѣстечекъ и что невведеніе въ означенныхъ мѣстечкахъ налога съ недвижимыхъ имуществъ не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ переименованію ихъ въ селенія, и отъ губ. правленія зависить сообщить завѣдывающему раскладкой налога съ недвижимыхъ имуществъ между городскими поселеніями учрежденію свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ въ губерніи мѣстечкахъ для принятія въ соображеніе при раскладкѣ общей суммы налога между городами, посадами и мѣстечками (ук. сен. 11 сент. 1896 г., № 8704).

5. По дѣлу о переименованіи м. Веселнково въ селеніе сенатъ призналъ, что губ. правленіе не имѣло законнаго основанія къ переименованію означеннаго мѣстечка, вопреки своего же постановленія 1829 г., въ селеніе. Если же губ. правленіе, по измѣнившимся обстоятельствамъ, признало необходимымъ пересмотрѣть дѣло, то ему надлежало съ ходатайствомъ о разрѣшеніи такого пересмотра войти въ пр. сенатъ въ установленномъ порядкѣ (ук. сен. 30 сент. 1896 г., д. фонъ-Медемъ).

6. По дѣлу о переименованіи м. Каховки въ селеніе пр. сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія потому: 1) что Каховка, въ официальной номенклатурѣ гор. поселеній Россійской Имперіи, составленной въ 1864 г. по приказанію министра внутр. дѣлъ, показана мѣстечкомъ, учрежденнымъ въ 1840 г., почему не представляется законныхъ основаній къ переименованію оной въ селеніе въ нарушеніе правъ и интересовъ владѣльца, и 2) что отъ губ. правленія зависить сообщить завѣдывающему раскладкою налога съ недвижимыхъ имуществъ между гор. поселеніями учрежденію свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ въ губерніи мѣстечкахъ, числящихся таковыми по официальнымъ даннымъ, для принятія въ соображеніе при раскладкѣ общей суммы налога между городами, посадами и мѣстечками (ук. пр. сен. 11 авг. 1894 г. № 9240).

7. Если мѣстечко учреждено въ установленномъ порядкѣ съ участіемъ правительственной власти, то и обратное переименованіе мѣстечка въ селеніе требуетъ равнымъ образомъ распоряженія подлежащей власти и до воспослѣдованія оного поселеніе должно считаться мѣстечкомъ ¹⁾ (опр. 1 общ. соб. сен. 15 марта 1896 г.—25 апр. 1897 г., № 80, д. о признаніи Маріенгаузенъ мѣстечкомъ).

3. Еврейскія земледѣльческія колоніи и евреи земледѣльцы.

§ 104. По этому предмету пр. сенатомъ разъяснено:

1. Еврейскія земледѣльческія колоніи не могутъ быть приравняемы къ городамъ и мѣстечкамъ, а потому переселеніе изъ нихъ евреевъ въ другую сельскую мѣстность до

¹⁾ Хотя бы въ немъ не было введено ни мѣщанское управленіе, ни налогъ съ недвижим. имуществъ въ пользу казны (опр. сен. 17 ноября 1899 г., № 8910).

воспослѣдованія закона 29 декабря 1887 г. не составляетъ нарушенія закона 3 мая 1882 г. (опр. сен. 18 марта 1898 г., № 2627). Впослѣдствіи же признано, что еврейскія колоніи, существовавшія до 1882 г., приравняются относительно поселенія въ нихъ евреевъ, къ городамъ и мѣстечкамъ (Ук. Сен. 11 сент. 1903 г., № 7889).

2. Упраздненіе еврейской земледѣльской колоніи послѣ 3 мая 1882 г. не лишаетъ евреевъ права поселяться въ этой мѣстности послѣ упраздненія колоніи (опр. сен. 4 марта 1900 г., № 2504), равно евреи не лишены права переходить изъ одной земледѣльской колоніи въ другую (опр. Сен. 23 апр. 1897 г., № 8451).

3. Правила 3 мая 1882 г. распространяются и на евреевъ земледѣльцевъ внѣ колоній, занимающихся земледѣліемъ (опр. сен. 9 окт. 1896, № 7579).

4. Евреи земледѣльцы не лишаются права перехода на жительство изъ одного земледѣльческаго селенія въ другое и послѣ изданія закона 3 мая 1882 г. (Ук. сен. 21 дек. 1900, № 13594, д. Каца).

5. Отъ правилъ 3 мая 1882 г. сдѣлано слѣдующее отступленіе: Выс. утв. 10 іюня 1898 г. Положеніемъ ком. мин. министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено утвердить проектъ правилъ для заселенія евреями-земледѣльцами части имѣнія барона Гинцбурга „Дженанъ-Аббадъ“, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, причемъ въ самыхъ правилахъ выражено, что въ этомъ имѣніи образуется поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ съ надѣломъ въ 500 дес. земли, изъ коихъ 400 дес. раздѣляются на подворные участки около 20 дес. каждый, а остальные 100 дес. предназначаются для общаго выгона и запасныхъ участковъ, причемъ съ каждымъ изъ поселенцевъ при водвореніи на участкѣ управленіе имѣнія заключаетъ договоръ о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи пользованія отведенными землями, а также о порядкѣ погашенія стоимости занимаемыхъ участковъ и возведенныхъ построекъ (Соб. уз. 20 окт. 1898 г., № 180, ст. 1708).

И. Временное пребываніе евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

§ 105. Въ отношеніи *временнаго пребыванія* евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ сенатомъ разъяснено:

1. Законъ 3 мая 1882 г., не дозволяя евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, не содержитъ въ себѣ воспрещенія евреямъ имѣть временное пребываніе въ сельскихъ мѣстностяхъ ¹⁾, и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената (по д. Ориха отъ 25 янв. 1889 г., Ройтмана отъ 10 февр. 1893 г. и др.), евреямъ должно быть предоставлено временное пребываніе въ сельскихъ мѣстностяхъ, при наличности факта, устанавливающаго цѣль пребыванія ихъ въ этихъ мѣстностяхъ (Ук. пр. сен. 31 янв. 1895 г., № 1305, по д. Бронштейна), причемъ, вопросъ о томъ, должно ли пребываніе еврея въ сельской мѣстности быть признано временнымъ, не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи какихъ либо заранее установленныхъ признаковъ, а долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ быть разрѣшаемъ по надлежащей оцѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла (Ук. 1-го о. с. с. 5 сент., 1903 г., № 7806).

¹⁾ Въ виду этого Сенатъ отклонилъ распоряженіе губернатора, коимъ отклонено ходатайство просителя о разрѣшеніи посѣщать въ недѣлю опредѣленное число дней находящійся въ деревнѣ фарфоровый заводъ, въ которомъ проситель состоитъ рабочимъ (Ук. сен. 30 сент. 1896 г., № 9270).

2. Евреямъ воспрещено вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, но отнюдь не временныя поѣздки по дѣламъ въ ту или другую сельскую мѣстность (Ук. пр. сен. 26 апр. 1895, № 4025 г., по д. Ойгенштейна).

3. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената, законъ 3 мая 1882 г., запрещающій евреямъ послѣ изданія его селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, не воспрещаетъ имъ временнаго вѣзда въ сельскія мѣстности по торговымъ дѣламъ, причемъ законъ 12 іюня 1892 г., какъ имѣющій специальное назначеніе—воспрещеніе покупки у крестьянъ хлѣба на корню, въ зернѣ и т. д., не можетъ быть распространенъ на сдѣлки по покупкѣ винограда (Ук. пр. сената 20 дек. 1895 г., № 12799, д. Грабойсовъ и др.).

4. Продолжительность срока такого временнаго пребыванія евреевъ въ сельской мѣстности, очевидно, зависитъ отъ той надобности, которою она вызывается, и потому разграниченіе между проживаніемъ и временнымъ пребываніемъ еврея въ сельской мѣстности можетъ быть установлено лишь въ зависимости отъ характера той надобности, ради которой онъ находится въ данномъ мѣстѣ, а не отъ срока его пребыванія (Ук. сен. 21 янв. 1900 г., №№ 475 и 476, по д. Крижевскаго).—Законы 3 мая 1882 г. и 29 дек. 1887 г., — воспрещающіе евреямъ вновь селиться въ сельскихъ мѣстностяхъ, не воспрещаютъ имъ временное пребываніе въ тѣхъ же мѣстностяхъ для заработковъ, напримѣръ въ качествѣ рабочихъ на фарфоровомъ заводѣ, какъ это разъяснено опредѣленіемъ сената отъ 22 нояб. 1895 г. и 17 апрѣля 1896 г. по дѣлу Мильчина (Ук. сен. 3 марта 1900 г., № 2413).

5. Хотя законъ въ точности не разграничиваетъ признаковъ постоянного жительства отъ временнаго пребыванія, тѣмъ не менѣе установленное въ законѣ 3 мая 1882 г. для евреевъ воспрещеніе „вновь селиться“ внѣ городовъ и мѣстечекъ по буквальному изложенію должно быть понимаемо въ смыслѣ пріобрѣтенія осѣдлости и противопоставляется такому временному ихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ пребыванію, по торговымъ и инымъ дѣламъ, при которомъ они сохраняютъ постоянную осѣдлость въ городѣ или мѣстечкѣ по мѣсту постоянного жительства ихъ семей. Поэтому, пребываніе приказчиковъ безъ семействъ ¹⁾ въ лѣсу, купленномъ на срубъ по нѣсколько дней въ недѣлю и возвращеніе къ семьямъ лишь въ праздничные дни не можетъ почитаться воспрещеннымъ закономъ ²⁾ (опр. сен. 25 окт. 1895 г., № 7616—7 февр. 1896 г., № 1224).

6. Состояніе еврея на службѣ въ качествѣ машиниста на желѣзной дорогѣ и пребываніе его съ семействомъ въ указанномъ ему желѣзнодорожнымъ начальствомъ мѣстѣ жительства (въ сельской мѣстности) не можетъ быть признано постояннымъ поселеніемъ въ сельской мѣстности, воспрещеннымъ правилами 3 мая 1882 г., и такому лицу должно быть предоставлено право проживать съ семействомъ въ той мѣстности, доколѣ его пре-

¹⁾ Проживаніе въ качествѣ кассирши жены приказчика, которому разрѣшено временное, до окончанія рубки лѣса, жительство въ лѣсу, въ сельской мѣстности, совместно съ мужемъ не составляетъ воспрещеннаго правилами 3 мая 1882 г. поселенія на жительство, но имѣетъ характеръ дозволеннаго временнаго пребыванія (Опр. Сен. 27 марта 1902 г. д. Дикштейнъ; ук. 30 апр. 1903 г., № 3586).

²⁾ По дѣлу Вейнтеровыхъ Сенатъ не призналъ воспрещеннымъ закономъ 3 мая 1882 г. пребываніе мужа и жены въ сельской мѣстности, имѣющихъ постоянное жительство въ мѣстечкѣ, — перваго въ качествѣ приказчика у лѣсопромышленника, и второй для приготовления пищи рабочимъ (опр. Сен. 21 янв. 1898—19 янв. 1900 г., № 596).

бываніе тамъ будетъ обуславливаться его службою на желѣзной дорогѣ (Опр. сен. 1896 г., янв. 24—1899 марта 3, по д. Эпельбойма).

7. Распоряженіе губ. правленія о томъ, что для разрѣшенія вѣзда въ селеніе для покупки хлѣба, евреи должны обращаться къ исправнику, какъ и вообще недопущеніе евреевъ вѣзжать въ сельскія мѣстности по коммерческимъ дѣламъ безъ разрѣшенія полиціи, сенатъ не призналъ основаннымъ на законѣ. Высоч. повелѣнія 3 мая 1882 г. и 29 декабря 1887 г. не ограничиваютъ принадлежащаго евреямъ права свободного передвиженія въ предѣлахъ черты осѣдлости, заѣзда и остановокъ въ сельской мѣстности по своимъ коммерческимъ дѣламъ, съ соблюденіемъ на общемъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ п. 1 ст. 4 Полож. вид. на жит. для отлучекъ изъ мѣста постоянного жительства, согласно которымъ особаго разрѣшенія полиціи на этотъ предметъ не требуется. Равнымъ образомъ, воспрещеніе евреямъ вѣзда въ сельскую мѣстность въ чертѣ еврейской осѣдлости безъ разрѣшенія полиціи не можетъ быть основано на ст. 82 того же Положенія, такъ какъ статья эта касается внутреннихъ губерній, а не сельскихъ мѣстностей губерній, поименованныхъ въ ст. 11 уст. о пасп. (опр. сен. 1 февр. 1900 и ук. 5 сент. 1900 г., № 9287).

8. Далѣе, пр. сенатъ считаетъ не воспрещеннымъ временнымъ пребываніемъ: а) проживаніе еврея безъ семейства и имущества въ сельской мѣстности, въ качествѣ приказчика на столярно-скапидарномъ заводѣ (опр. сен. 1 марта 1900 и ук. 5 сент. 1900, № 9295); б) пребываніе въ лѣсахъ, предназначенныхъ для рубки, до конца рубки либо въ качествѣ приказчика на почтовой станціи безъ семейства (опр. сен. 9 янв. 1891, № 146); в) пребываніе евреевъ въ сельской мѣстности на заводѣ въ качествѣ рабочихъ (опр. сен. 8 мая 1897, № 4459), равно какъ и пребываніе временно въ имѣніи въ качествѣ поставщика связочныхъ лѣсныхъ матеріаловъ въ періодъ навигаціи, на лѣсной пристани (опр. сен. 19 мая 1899, № 4550); г) производство въ сельскихъ мѣстностяхъ развозной торговли виѣ городовъ и мѣстечекъ, лицами, имѣющими надлежащіе торговые документы (ук. сен. 17 янв. 1895, № 124).

К. Порядокъ выселенія евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей.

§ 106. Относительно *порядка производства дѣлъ о выселеніи* разъяснено:

1. Для выселенія еврея изъ сельской мѣстности полиціи надлежитъ выяснить надлежащими данными, что таковой поселился послѣ изданія ограничительнаго закона (опр. сен. 13 сен. 1895, № 6188). При отсутствіи другихъ данныхъ обстоятельство о времени поселенія можетъ быть установлено путемъ полицейскаго дознанія чрезъ спросъ свидѣтелей (опр. сен. 26 апр. 1895, № 3250), причемъ необходимо съ особою тщательностью установить несомнѣнность обстоятельствъ, доказывающихъ незаконность жительства евреевъ въ данной мѣстности (опр. сен. 3 нояб. 1899, № 8418).

2. Если приговоромъ мирового судьи, послѣдовавшимъ вслѣдствіе обвиненія полиціей еврея въ незаконномъ проживаніи въ сельской мѣстности, признано, что еврей тамъ законно проживаетъ и приговоръ вошелъ въ законную силу, то ни полиція, ни губ. правленіе не вправе уже засмѣивать входить въ разсмотрѣніе рѣшеннаго уже судьей вопроса (опр. сен. 25 сен. 1896—3 іюн. 1899, № 4873).

3. Еврей, выселенный полиціей изъ селенія, какъ поселившійся тамъ вопреки правилъ 3 мая 1882 года, возвратившійся заснѣть въ то же селеніе и приговоренный за это мировымъ судьей къ уплатѣ штрафа съ оговоркой: „не подвергая его выселенію“, все-таки подлежитъ выселенію изъ этого селенія, если еще до воспослѣдованія приговора мирового судьи воспослѣдовало постановленіе губ. правленія о выселеніи его изъ того селенія (опр. 1-го Общ. Соб. Сен. 29 нояб. 1896 г.—17 дек. 1897 г., по д. Соболя).

II. Пунктъ 2-й правилъ 3 мая 1882 г.

А. Сила арендныхъ договоровъ, заключенныхъ до изданія правилъ 3 мая 1882 года.

§ 107. Договоръ на отдачу еврею въ аренду недвижимаго имѣнія, находящагося внѣ городовъ и мѣстечекъ, совершенный до изданія узаконенія 3 мая 1882 г., долженъ почитаться дѣйствительнымъ, хотя бы начало аренднаго пользованія, по содержанію договора, поставлено было въ зависимость отъ событія, наступившаго по воспослѣдованіи этого закона, такъ какъ послѣднему не было придано обратнаго дѣйствія (Р. г. к. д. 1909, № 16). Такой договоръ сохраняетъ свою силу до истеченія назначеннаго въ немъ 36-лѣтняго срока, и къ нему не примѣнима 4 статья закона 27 декабря 1884 г. о томъ, что дѣйствіе договора должно прекратиться по истеченіи 12-лѣтняго аренднаго пользованія, такъ какъ этотъ послѣдній законъ относится къ полякамъ, а не евреямъ (тамъ-же).

Б. Аренда жилыхъ помѣщеній и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

§ 108. Второй пунктъ временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. тоже вызывалъ и вызываетъ на практикѣ много недоразумѣній. Постановленія этого пункта совершенно упустили изъ виду тотъ фактъ, что евреи, проживавшіе въ селеніяхъ при изданіи означенныхъ правилъ, оставлены здѣсь на дальнѣйшее жительство, а слѣдовательно необходимо было оговорить, что имъ дозволяется нанимать дома для жилья и земельныя угодья для пропитанія. А между тѣмъ, второй пунктъ безусловно пріостанавливаетъ совершеніе арендныхъ контрактовъ на недвижимыя имущества, что послужило на практикѣ поводомъ для одного губерпатора (Волинскаго) къ понужденію всѣхъ сельскихъ евреевъ губерній устраниваться отъ аренды участковъ, на которыхъ построены средствами арендаторовъ помѣщенія для жилья. Выходило, такимъ образомъ, что евреи въ селеніяхъ жить могутъ, но только подъ открытымъ небомъ, безъ права нанимать для себя жилье. Эта несообразность была впослѣдствіи устранена сенатомъ, признавшимъ, что для осуществленія предоставленнаго евреямъ закономъ права проживать въ сельскихъ мѣстностяхъ, за евреями, поселившимися въ такихъ мѣстностяхъ до 3 мая 1882 г., или перешедшими изъ одной сельской мѣстности въ другую до обнародованія закона 29 декабря 1887 г., должно быть признано право нанимать въ тѣхъ мѣстностяхъ квартиры или строить для собственнаго жительства дома на арендованныхъ ими собственно съ этой цѣлью участкахъ земли, и что законы 3 мая 1882 года и 29 декабря 1887 г. (4 и 5 прим. къ ст. 959 т. IX зак. о сост., по прод. 1890) не заключаютъ въ себѣ указаній на то, чтобы такой способъ осуществленія предоставленнаго евреямъ права

былъ имъ воспрещенъ ¹⁾ (Ук. пр. сен. 28 сент. 1892 г., № 11702). Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что въ Высоч. указѣ 11 августа 1904 г. прямо выражено, что евреямъ, получившимъ право проживать внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ чертѣ еврейской осѣдлости расположенныхъ, предоставляется заключать сдѣлки по найму имущества для ихъ жилья и для производства ими торговли и промысловъ. А потому по аналогіи нельзя не признать того же права и за другими евреями, имѣющими право проживать въ тѣхъ же мѣстностяхъ въ силу правилъ 3 мая 1882 г.

Этотъ же взглядъ Прав. Сенатъ высказалъ и по дѣлу *Гамбарга*, съ слѣдующей оговоркой: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, имѣетъ-ли аренда евреямъ недвижимости исключительною цѣлью доставленіе ему и его семейству помѣщенія для жительства, безъ чего осуществленіе предоставленнаго ему закономъ права проживать въ сельской мѣстности было бы невозможно, или же эта аренда служить еврею для сельско-хозяйственной или коммерческой эксплуатаціи недвижимаго имущества, каковая аренда должна быть признана безусловно воспрещенной, какъ 2 п. 4 прим. къ 959 ст. т. IX зак. сост., по пр. 1890 г., такъ и закономъ 10 іюля 1864 г., воспрещающимъ евреямъ приобретать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Киевскому генераль-губернаторамъ (опр. сен. 3 марта 1893 г., № 1908) ²⁾. Причемъ нарушеніе этого воспрещенія даетъ губернаторамъ право возбуждать въ судебныхъ мѣстахъ искъ объ уничтоженіи незаконныхъ арендныхъ сдѣлокъ, независимо отъ того, заключены-ли онѣ по письменнымъ или словеснымъ договорамъ ³⁾ (опр. сен. 20 янв. 1893 г., № 440).

Судебная практика, держась буквы закона, признавала недѣйствительными дого-

¹⁾ Равнымъ образомъ, аренда земель внѣ городовъ и мѣстечекъ для устройства на этихъ земляхъ мѣстъ еврейскаго богослуженія, какъ аренда, чуждая сельскохозяйственной или коммерческой эксплуатаціи, не противорѣчитъ истинному смыслу закона 3 мая 1882 г. (прим. 2 къ ст. 784 Зак. о Сост. т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., а потому не можетъ быть воспрещено устройство еврейской молитвенной школы въ домѣ, построенномъ на чужой землѣ. (Ук. Сен. 1905 г., № 4961 и 4965).

²⁾ Но служба евреямъ на мельницахъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ качествѣ приказчиковъ, не можетъ быть признана занятіемъ, закономъ недозволеннымъ, при условіи права еврея на жительство въ данной мѣстности согласно 4 прим. къ 959 ст. зак. сост., по прод. 1890 г. (Ук. Сен. 12 апр. 1896, № 3584, д. Клейманъ).

³⁾ Изъ рѣшенія сената по д. Пустальникъ видно, что арендованіе евреямъ недвижимаго имущества (водяной мельницы), въ обходъ закона 3 мая 1882 г., даже послужило основаніемъ для воспрещенія этому еврею и женѣ его пребыванія въ селеніи на основаніи п. 4, ст. 16 Полож. объ усиленной охранѣ. Но прав. сенатъ нашелъ такое примѣненіе положенія объ охранѣ неправильнымъ, признавъ, что если генераль-губернаторъ находитъ аренду мельницы незаконной, то онъ, согласно закону 27 декабря 1884 г., можетъ вчинить искъ въ окружномъ судѣ объ уничтоженіи означенной аренды, а не примѣнять къ арендатору и его семейству 4 п. ст. 16 полож. объ охранѣ, вмѣсто закономъ установленнаго порядка (Ук. пр. сен. 22 февр. 1895, № 2006).

Дѣйствующими узаконеніями административной власти въ западныхъ губерніяхъ не предоставлено право принимать какихъ либо самостоятельныхъ мѣръ воздѣйствія на евреямъ въ цѣляхъ прекращенія ими аренды недвижимаго имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ уничтоженіе незаконныхъ арендныхъ сдѣлокъ какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по рѣшеніямъ гражданскаго суда (опр. сен. 21 янв. 1898 г., по д. Тынянова).

воры о наймѣ евреямъ домовъ у своихъ же единовѣрцевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, и притомъ даже по истеченіи срока арендному контракту ¹⁾). Но въ настоящее время практика эта существенно измѣнилась, какъ видно изъ слѣдующаго разъясненія (§ 117).

§ 109. По вопросу о томъ, воспрещаетъ ли законъ 3 мая 1882 г. евреямъ арендовать всѣ вообще недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же только земельныя угодья, и, въ частности, распространяется ли дѣйствіе означеннаго закона на винокуренныя заводы, аренда которыхъ дозволяется евреямъ на основаніи примѣч. 1 къ ст. 119 пит. устава, изд. 1883 г., а также на торгово-промышленныя заведенія, аренда которыхъ, въ силу примѣч. 2 къ ст. 1699 т. X. ч. I, разрѣшается евреямъ въ имѣніяхъ, приобрѣтенныхъ на основаніи положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставленныхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ. — Общее собраніе 1-го и Кас. деп. Пр. Сената опредѣлило: разъяснить, что законъ 3 мая 1882 г. воспрещаетъ аренду однихъ лишь земель и земельныхъ угодій ²⁾ (р. о. с. с. 1899, № 3).

¹⁾ Такъ, по дѣлу Литинскаго съ Орловой, у которой первый нанялъ домъ въ с. Рубановкѣ срокомъ на одинъ годъ и которая взыскивала съ арендатора неустойки за разныя допущенныя имъ нарушенія договора, гражд. кассац. дѣлъ нашель, что по его разъясненіямъ, ст. 1529 X. т. ч. I, постановляя, что договоръ недействителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію его есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной, тѣмъ самымъ выражаетъ ту мысль, что договоръ, запрещенный законами, не можетъ, вслѣдствіе сего, служить ни для одной изъ договаривавшихся сторонъ источникомъ какихъ-либо правъ и обязанностей, на томъ договорѣ основанныхъ, причемъ уничтоженіе договора само по себѣ влечетъ за собою лишь возстановленіе каждой изъ договорившихся сторонъ въ то положеніе, въ которомъ онѣ находились до заключенія его, и возвращеніе каждому принадлежавшаго ему. Изъ этихъ разъясненій слѣдуетъ, что признаніе договора незаконнымъ преграждаетъ заключившимъ оный возможность достигнуть принудительнаго исполненія такого договора или осуществленія тѣхъ соглашеній контрагентовъ, которыми они обезпечивали исполненіе условій договора, каковы, наприм., соглашенія о неустойкѣ на случай нарушенія въ чемъ-либо договора тою или другою изъ договорившихся сторонъ. Правильность этого вывода изъ общаго закона, изображеннаго въ 1529 ст. X. т. ч. I, продолжаетъ сенатъ, подтверждается постановленіемъ ст. 10 правилъ относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ 9 западныхъ губ. земельныхъ имуществъ внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ (прилож. къ ст. 698, прим. 2, т. X ч. I, изд. 1887 г.); по силѣ этой статьи каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г. и правилъ цитируемаго приложенія, предоставляется право вчинать въ судъ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по таковой сдѣлкѣ. Закономъ 3 мая 1882 г., въ видѣ временной мѣры, приостановлено временно засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Въ настоящемъ дѣлѣ возбуждается вопросъ о дѣйствительности или ничтожности этого договора въ силу закона 3 мая 1882 г. соотвѣтственно фактическимъ даннымъ, при наличности которыхъ онъ заключенъ. Между тѣмъ, мировой съѣздъ этотъ существенный въ дѣлѣ вопросъ оставилъ безъ разсмотрѣнія, ссылаясь на то, что за окончаніемъ срока договора заявленіе о недействительности его несвоевременно. Это соображеніе създа не можетъ быть признано правильнымъ, въ виду вытекающаго изъ точнаго смысла 1529 ст. X. т. ч. I положенія, что договоръ, запрещенный закономъ, никогда не можетъ служить источникомъ правъ и обязанностей для договорившихся сторонъ (Р. Г. К. Д. 1890 г., № 32).

²⁾ Такъ какъ евреямъ воспрещено арендовать внѣ городовъ и мѣстечекъ земли и земельныя угодья, то приговоръ сельскаго общества объ отдачѣ въ арендное содержаніе

§ 110. Въ частности разъяснено было:

1. Воспрещеніе губ. правленіемъ купцу-еврею арендовать участокъ земли для лѣсного склада въ сельской мѣстности представляется неправильнымъ въ виду того: 1) что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, арендные отношенія евреевъ къ недвижимому имуществу, хотя бы возникшія и помимо формально заключенныхъ контрактовъ, могутъ быть уничтожены лишь путемъ предъявленія губернаторомъ иска въ гражд. судѣ и 2) что воспрещеніе означенному еврею арендовать землю подъ складъ лѣса было бы возможнымъ лишь послѣ установленія граждан. судомъ того обстоятельства, что отношенія его къ этой землѣ представляются именно видомъ запрещенной евреямъ аренды, а не простымъ осуществленіемъ принадлежащихъ ему, какъ купцу, торговыхъ правъ по покупкѣ и продажѣ лѣса (опр. 1-го общ. соб. сен. 17 дек. 1899 г.—15 дек. 1900 г. и ук. 28 марта 1901 г., № 3505, по д. Палѣя).

2. Законъ 3 мая 1882 г. ни въ чемъ не можетъ стѣснять принадлежащаго евреямъ, согласно ст. 952 т. IX (ст. 767 изд. 1899 г.), наравнѣ съ другими подданными, права заниматся въ чертѣ общей ихъ осѣдлости коммерческою дѣятельностью, а также временно пребывать какъ для этой цѣли, такъ и вообще по своимъ дѣламъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ этой чертѣ.—Поэтому постановленіе губ. правленія о воспрещеніи евреямъ производства торговыхъ операций по продажѣ сахара изъ складовъ при желѣзнодорожной станціи признано лишеннымъ законнаго основанія (опр. сен. 25 апр. 1900 г. и ук. 19 марта 1901 г., № 3065).

3. Аренда евреями промышленныхъ заведеній, въ томъ числѣ и мельницъ въ сельскихъ мѣстностяхъ черты осѣдлости, сама по себѣ не даетъ еще имъ права проживанія въ мѣстахъ нахожденія этихъ заведеній, и за ними можетъ быть признано лишь право на временное непродолжительное тамъ пребываніе, не переходящее, по своему характеру, въ осѣдлое жительство (Ук. Сен. 11 октября 1907 г., № 10762).

4. Содержащееся въ законѣ 3 мая 1882 г. воспрещеніе евреямъ арендовать крестьянскія земли имѣетъ въ виду лишь тотъ случай аренды, когда такая служить еврею для сельско-хозяйственной или коммерческой эксплуатаціи. Аренда же земель въѣзъ городовъ и мѣстечекъ для устройства на нихъ мѣстъ еврейскаго богослуженія, какъ аренда, чуждая цѣлей указанной эксплуатаціи, не противорѣчитъ смыслу закона 3 мая 1882 г. (Опр. Пр. Сен. 12 марта и 24 сент. 1904 г., по рапорту Полтавскаго губ. правленія).

5. Если губернское начальство признаетъ договоръ объ арендѣ евреемъ участка земли заключеннымъ вопреки закона 3 мая 1882 г., то оно можетъ воспретить на этомъ основаніи устройство на этой землѣ заводскаго или фабричнаго заведенія лишь въ видѣ временной мѣры впредь до рѣшенія означеннаго вопроса судомъ по иску, который губернскому начальству надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить въ судѣ о признаніи незаконнымъ и уничтоженіи договора объ арендѣ (Ук. Сен. 10 февр. 1904 г., № 1034).

6. Дѣйствующими узаконеніями административной власти въ западныхъ губер-

подъ постройку паровой мельницы участка надѣльной земли нѣсколькимъ арендаторамъ, въ числѣ коихъ находится лицо іудейскаго исповѣданія, является незаконнымъ и потому подлежитъ отмене со стороны крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 деп. Сен. 13 дек. 1904, № 8710).

ніяхъ не предоставлено права принимать какихъ-либо самостоятельныхъ мѣръ воздѣйствія на евреевъ въ цѣляхъ прекращенія ими пользованія и распоряженія недвижимыми имуществами внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ уничтоженіе незаконныхъ сдѣлокъ, какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ, можетъ послѣдовать не иначе какъ по рѣшеніямъ гражданскаго суда, состоявшимся въ исковомъ порядкѣ (Ук. Сен. 15 окт. 1903 г., № 10111).

7. По вопросу о силѣ аренднаго договора на недвижимое имущество заключеннаго въ обходъ закона 3 мая 1882 г. на имя подставного лица, но съ цѣлью передать арендныя права еврею, Гр. касс. деп. Сената, ссылаясь на разъясненія въ рѣшеніяхъ его 1901 г., № 45 и 1902 г., № 87, говоритъ: законъ 3 мая 1882 г., изданъ въ видахъ Государственной пользы и не имѣетъ въ виду взаимныхъ интересовъ частныхъ лицъ. Посему, при примѣненіи этого закона слѣдуетъ руководствоваться тѣми разъясненіями, которые преподаны Пр. Сенатомъ въ рѣш. 1886 г., № 16 и 1902 г. № 87, согласно которымъ при обсужденіи сдѣлокъ, совершенныхъ въ нарушеніе исключительныхъ законовъ, судъ долженъ принимать въ соображеніе, можетъ ли имѣть такая сдѣлка своимъ послѣдствіемъ запрещенное закономъ вступленіе еврея въ арендное владѣніе имѣніемъ, и если при данныхъ обстоятельствахъ дѣла такое послѣдствіе не можетъ осуществиться, то и нѣтъ причины для признанія сдѣлки недействительной. При этомъ Сенатъ, въ виду приведенныхъ соображеній относительно примѣненія закона 3 мая 1882 г., отвергъ объясненіе кассатора о томъ, что вопросъ о дѣйствительности или недействительности договора долженъ быть обсуждаемъ по времени его заключенія, а не по времени его исполненія (Р. г. к. д. 1905 г., № 105).

8. Арендованіе евреемъ участка земли за чертою мѣстечка не можетъ служить основаніемъ къ закрытію устроеннаго имъ на семь участкѣ склада для храненія керосина, впредь до уничтоженія судомъ заключеннаго по сему предмету договора (опр. сен. 27 февр. 1896 г., № 1815).

§ 111. Выше (§ 94 п. 5) мы видѣли, что евреи, пользующіеся правомъ повсемѣстнаго жительства, не подлежатъ дѣйствію временныхъ правилъ въ отношеніи проживанія въ селеніяхъ (ср. § 94, стр. 132, а между тѣмъ гражданскій кассационный департаментъ разъяснилъ, что ограниченіе въ правѣ арендовать земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, установленное закономъ 3 мая 1882 г., распространяется и на нихъ (рѣш. граж. касс. деп. 1889 г., № 24). Это разъясненіе должно считаться потерявшимъ свою силу въ виду примѣч. 3 къ ст. 784 зак. сост., по прод. 1912 г. (см. выше, стр. 151). Также разъяснено, что еврей купцы 1-й гильдіи не вправе по закону 11 августа 1904 г. (прим. къ ст. 781 зак. о сост., по прод. 1906 г.) арендовать въ уѣздахъ черты постоянной ихъ осѣдлости земли для возведенія на нихъ фабрикъ и заводовъ съ цѣлью ихъ эксплуатаціи (р. о. с. 1-го и к. д. 1912 г., № 22)¹⁾.

В. Аренда городскихъ выгонныхъ земель.

§ 112. Далѣе, на практикѣ возбуждено сомнѣніе выраженіе: „недвижимыя имущества, находящіяся *внѣ чертъ городовъ и мѣстечекъ*“, въ томъ смыслѣ, слѣ-

¹⁾ Соображенія, доказывающія неправильность этого рѣшенія см. Вѣстникъ Гражд. права 1913 г., № 4, стр. 78—82.

дуетъ ли въ черту города включить городской выгонъ, или же она обнимаетъ лишь одно городское поселеніе. Сенатъ нашелъ, что по буквальному смыслу 423 ст. X т. ч. III зак. меж., „починъ уѣзднымъ землямъ должно занимать отъ городскихъ выгонныхъ земель“; по ст. 434 „при всѣхъ городахъ выгонныя земли отъ уѣздныхъ межевать особо окружною межею“; по примѣчанію къ этой статьѣ, по прод. 1886 г., и 573 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., эти земли, составляя собственность города, могутъ быть застраиваемы. Такимъ образомъ, говоритъ сенатъ, къ уѣздной территоріи, на которой, какъ внѣ городской, воспрещено вновь селиться евреямъ, нельзя отнести земли, городу отведенныя, подлежащія вѣдомству городского общественнаго управленія (ст. 4 гор. пол.), которыя, согласно ст. 129 гор. полож., также подлежатъ обложенію общеночнымъ, въ пользу города, сборамъ и даютъ владѣльцамъ ихъ право голоса при избраніи гласныхъ (ст. 17). Поэтому, всѣ недвижимыя имущества, находящіяся въ чертѣ отведенныхъ городу земель, хотя бы и внѣ предѣловъ собственно городского поселенія, несомнѣнно должны быть признаваемы городскими, т.-е. такими, арендное содержаніе которыхъ закономъ не воспрещено и евреямъ (опр. сената 10 октября 1890 г. по дѣлу мѣщанъ Алоя, Поляка, Каменковича и другихъ) ¹⁾.

Въ этомъ же отношеніи представляется важнымъ рѣшеніе сената по жалобѣ Новоградволынского городского головы на постановленіе Волынскаго губ. по гор. дѣламъ присутствія относительно отдачи еврею В. въ оброчное содержаніе участка выгонной земли. Сенатъ нашелъ, что по существу дѣла разрѣшенію его подлежитъ *общій вопросъ о томъ, распространяется ли дѣйствіе положенія 3 мая 1882 г., воспрещающаго евреямъ арендованіе недвижимыхъ имуществъ, и на городскіе выгоны?* Входя въ обсужденіе этого вопроса, онъ нашелъ, что указанный законъ, заключая въ себѣ общее воспрещеніе какъ новаго поселенія евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ и заключенія ими арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, лежащія внѣ городской черты, не упоминаетъ, однако, чтобы подъ этою послѣднею разумѣлась именно плановая черта городского поселенія, т. е. граница усадебной его осѣдлости. Между тѣмъ, на основаніи город. положенія, изд. 1886 г., предѣлы городовъ не ограничиваются плановою чертою ихъ усадебной осѣдлости, но распространяются также и на отведенныя имъ земли, которыя, по ст. 4 названнаго положенія, входятъ въ кругъ вѣдомства городского общественнаго управленія. Къ числу такихъ земель надлежитъ отнести, безъ сомнѣнія, и городскіе выгоны, которые отводились городамъ отъ самого правительства въ прежнее время въ пользованіе, а затѣмъ, со введеніемъ город. положенія 1870 г., были переданы на основаніи Выс. утв. 10 ноября 1871 г. мѣншія госуд. совѣта (прим. къ ст. 434 т. X ч. 3 зак. меж., по прод. 1886 г.), въ полную ихъ собственность. Доказательствомъ сего служить, между прочимъ, то обстоятельство, что недвижимыя имущества, на городскихъ выгонахъ расположенныя, подвергаются налогу, установленному съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ (ст. 1 полож. о налогѣ съ недв. имуществъ, прил. къ т. V уст. под., изд. 1886 г.), и, слѣдовательно, самъ законъ признаетъ выгонныя земли входящими въ составъ городскихъ поселеній. Независимо отъ сего, продолжаетъ сенатъ, имѣются и другія спеціальныя указанія, не оставляющія никакого сомнѣнія въ томъ, что городскіе выгоны

¹⁾ Нед. Хрон. Восх. 1891 г., № 16, стр. 447.

должны почитаться принадлежащими къ городской, а не уѣздной (внѣ города) территоріи, а именно: ст. 422 т. X ч. 3, изд. 1857 г., зак. меж., опредѣляетъ, что генеральное межеваніе должно начинаться обмежеваніемъ городскихъ земель всякаго званія и потомъ уже приступать къ размежеванію владѣльческихъ земель въ уѣздѣ; далѣе, въ ст. 423 тѣхъ же законовъ прямо указано, что починъ уѣзднымъ землямъ должно занимать отъ городскихъ выгонныхъ земель; наконецъ, ст. 434 предписываетъ при всѣхъ городахъ выгонныя земли отъ уѣздныхъ межевать особо окружною межею. Посему и принимая во вниманіе: 1) что, какъ слѣдуетъ заключить изъ приведенныхъ законовъ, выгоны не могутъ почитаться землями, принадлежащими къ уѣздной территоріи, хотя, вообще говоря, и расположены въ уѣздѣ въ обширномъ значеніи этого слова, точно также какъ и самые города находятся въ уѣздахъ ¹⁾, 2) что изъ общаго правила, относящаго выгоны къ территоріи города, никакого изъятія собственно для арендованія евреями земель въ примѣч. 4 къ ст. 959 т. IX зак. сост. (законъ 3 мая 1882 г.) не сдѣлано, причемъ къ установленію такого изъятія не представляется основанія и по существу дѣла, такъ какъ самая цѣль изданія указаннаго закона заключалась въ огражденіи отъ еврейской эксплуатаціи собственно сельскаго населенія, что подтверждается сдѣланнымъ въ томъ же. законѣ исключеніемъ для колоній евреевъ-земледѣльцевъ, на которыя ограниченія, имъ установленныя, не распространяются, и 3) что затѣмъ въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ несомнѣнно о городскомъ выгонѣ, а не о какомъ-либо иномъ земельномъ владѣніи, которое принадлежало бы городу на правѣ частнаго владѣнія въ уѣздѣ и на которое посему, какъ на землю, городу неотведенную, дѣйствіе приведеннаго закона распространялось бы въ полной мѣрѣ, прав. сенатъ нашелъ, что новгородволинская городская дума, отдавъ еврею В. въ оброчное содержаніе участокъ выгонной земли, не нарушила закона (опред. прав. сената 1889 г. мая 2 (августа 3) по жалобѣ новгородвол. гор. головы).

Въ этомъ же смыслѣ сенатъ высказался въ опредѣленіи 19 фев. 1892 г., № 1564. Далѣе имъ разъяснено, что хутора и лѣсъ, расположенные въ предѣлахъ город. владѣній, не могутъ быть признаны состоящими внѣ города, а потому и проживаніе въ нихъ евреевъ не противорѣчитъ закону 3 мая 1882 г., (опр. сен. 25 сент. 1889 г., № 7037). Но не разрѣшается евреямъ поселиться, хотя бы и въ близкомъ разстояніи отъ городского поселенія, на участкахъ, отдѣленныхъ крестьянскими землями, т. е. сельскою мѣстностью, отъ городского поселенія (опр. 1 общ. соб. сен. 29 окт. 1899—26 янв. 1901 г., по жалобѣ Генина).

И наконецъ, прав. сенатомъ постоянно было разъясняемо, что содержащееся въ законѣ 3 мая 1882 г. воспрещеніе евреямъ арендовать земли внѣ черты городовъ и мѣстечекъ не распространяется на территоріи отведенныхъ городамъ выгонныхъ земель. Арендованіе же послѣднихъ влечетъ за собою право пользованія землей и извѣщенія

¹⁾ Къ уѣздной территоріи, на которой, какъ внѣ городской, воспрещено вновь селиться евреямъ, нельзя отнести земли, городу отведенныя, подлежація вѣдомству город. обществ. правленія (опр. сен. 25 сен. 1889 г., по д. Сайтана и др.; тоже опр. сен. 25 янв. 1889 г., (21 февр. 1890 г., по д. Ханта).

Городскія выгонныя земли не могутъ считаться находящимися внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ смыслѣ примѣч. 4 къ ст. 959 зак. сост., по прод. 1890 г. (опр. сен. 23 марта 1892 г., по д. Бераина).

пзъ оной доходоѡ. Посему евреймъ не можетъ быть воспреемао устройство заводоѡ на арендуемыхъ ими землѡхъ, если только таковыя заводы отвѣчаютъ установленнымъ техническимъ и санитарнымъ требованіямъ (опр. сен. 25 сент. 1900 г. и ук. 15 февр. 1901 г. № 2208, по д. Яновскаго).

Г. Купля-продажа лѣса на срубъ.

§ 113. Въ виду особеннаго характера договоровъ о продажѣ лѣса на срубъ, сенату пришлось высказаться по вопросу о совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ этого рода договоровъ. Онъ нашелъ, что для обсужденія того, распространяется-ли дѣйствіе закона 3 мая 1882 г. на указанные договоры, слѣдуетъ имѣть прежде всего въ виду, что существо договора аренды состоитъ въ отдатѣ имущества кому-либо во временное пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ и за опредѣленное вознагражденіе, причѣмъ право собственности не переходитъ къ арендатору, обязанному по истеченіи срока возвратить нанятое имущество его собственнику. Существеннымъ же признакомъ продажи является переходъ проданнаго имущества въ собственность покупателя за условленную плату. По приложеніи этихъ общихъ опредѣленій къ договору продажи лѣса на срубъ, оказывается, что, по существу сдѣлки, покупатель лѣса, приобретаѣтъ за извѣстную цѣну право на вырубку лѣса, и, по мѣрѣ осуществленія этого права, то есть по мѣрѣ отдѣленія лѣса, получаетъ на этотъ лѣсъ право собственности. Слѣдовательно, это есть договоръ купли-продажи движимаго имущества. Особенность такого договора, отличающая его по способу исполненія отъ другихъ случаевъ покупки движимости, состоитъ въ томъ, что лѣсъ по природѣ своей представляется имуществомъ, требующимъ, для отдѣленія его отъ земли, болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ теченіе котораго, въ силу естественнаго порядка вещей, устанавливается нѣкоторая связь покупателя лѣса, какъ движимости, съ недвижимостью, принадлежность которой онъ составляетъ, т. е. съ землей. Въ простѣйшихъ случаяхъ, когда продается незначительное количество деревьевъ и операція отдѣленія ихъ отъ земли выполняется безъ замедленія, никакихъ сомнѣній въ свойствахъ договора не возбуждается. Но если оказывается необходимость въ продолжительной работѣ для осуществленія права по договору, то указанная выше связь съ землей выступаетъ болѣе или менѣе наглядно, и иногда возбуждаются недоразумѣнія по поводу отнесенія договора къ разряду сдѣлокъ купли-продажи движимости, потому что нѣкоторыя права покупателя, присвоенныя ему въ этихъ случаяхъ продавцомъ на самую землю, придаютъ такой продажѣ признаки, свойственные арендѣ.

Для разрѣшенія этихъ сомнѣній надлежитъ имѣть въ виду то руководящее начало, что если извѣстныя права и обязанности, сами по себѣ не принадлежащія къ существу даннаго юридическаго отношенія, приводятъ къ нему въ качествѣ условій, содѣйствующихъ осуществленію главной его цѣли, или вообще являются свойственнымъ ему придаткомъ, то эти добавочныя права и обязанности не измѣняютъ общаго значенія договора. Сюда относятся, при продажѣ лѣса на срубъ, всѣ тѣ дополнительныя условія, которыя предоставляютъ покупщику возможность извлекать пзъ купленнаго лѣса выгоду, получаемую съ удобствомъ только на мѣстѣ его произрастанія, всѣ тѣ приспособленія, которыя необходимы для вывозки лѣса въ разработанномъ видѣ, а также всѣ побочныя промыслы, исчерпывающіе эксплуатацію купленнаго имущества. Наконецъ,

сюда же относится и условіе, дающее покупщику право пользованія подлѣсною землею. Подобное условіе является естественной принадлежностью договора продажи лѣса на срубъ, не потому, что оно неизбежно связывается съ производствомъ рубки, а потому, что хозяинъ земли встрѣчаетъ обыкновенно или невозможность, или затрудненіе непосредственно пользоваться этой землею, а равно предоставлять такое пользованіе постороннему лицу, и, съ той же цѣлью полнѣйшаго извлеченія выгодъ изъ своей собственности, предоставляетъ это пользованіе покупщику, распоряжающемуся уже на этой землѣ рубкой лѣса. Въ такомъ смыслѣ высказался и гражд. кассац. департ. пр. сената во многихъ его рѣшеніяхъ. Признавая вообще договоръ продажи лѣса на срубъ не арендой, а договоромъ продажи движимости (здѣсь слѣдуетъ ссылка на рѣшенія), прав. сенатъ не измѣнялъ сего заключенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа лѣса на срубъ сопровождалась указанными выше дополнительными условіями (рѣш. 1873 г., № 158, 1875 г., № 892, 1877 г., № 186). Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній предложенный вопросъ разрѣшается въ томъ смыслѣ, что законъ 3 мая 1882 г. имѣетъ въ виду арендные договоры и, какъ законъ, ограничивающій право, а посему не подлежащій распространенію далѣе предѣловъ указаннаго въ немъ ограниченія, не воспрещаетъ продавать евреямъ лѣсъ на срубъ, и что нотаріусы могутъ совершать и свидѣтельствовать такіе договоры, хотя бы для вырубki лѣса назначался продолжительный срокъ и постановлялись условія о предоставленіи покупщику права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣсного участка. Но отсюда должны быть исключены всѣ тѣ договоры, въ которыхъ, подъ видомъ продажи лѣса на срубъ, въ дѣйствительности, устанавливается пользованіе недвижимостью. Затруднительно перечислить всѣ тѣ признаки, при наличности которыхъ договоръ имѣетъ подобный смыслъ, но можно указать вообще, что тамъ, гдѣ вышеупомянутыя условія о пользованіи землею и другими выгодами участка оказываются на самомъ дѣлѣ имѣющими первенствующее значеніе, рубка же лѣса представляется только какъ удобное дополненіе къ пользованію землею, или же въ видахъ приданія договору кажущагося значенія продажи, для сокрытія аренды, — во всѣхъ этихъ случаяхъ договоръ, опредѣляемый по главному его предмету и по существу, а не по одному наименованію сдѣлки, получаетъ значеніе аренды, запрещенной для евреевъ закономъ 3 мая 1882 г., и, какъ таковой, не подлежитъ совершенію и засвидѣтельствованію нотаріусомъ. Согласно сему, общее собраніе 1-го и касс. департ. пр. сената опредѣлило: признать, что нотаріусы имѣютъ право совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, если въ договорахъ этихъ не содержится условій, дающихъ имъ свойство аренды, хотя бы и скрытой (рѣш. общ. соб. сената 4 апр. 1888 г., № 9).

Д. Управление по довѣренности.

§ 114. Что касается пріостановленія засвидѣтельствованія на имя евреевъ довѣренностей на управленіе и распоряженіе недвижимыми имуществами, находящимися внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, то это запрещеніе распространяется одинаково, какъ по отношенію къ недвижимымъ имуществамъ христіанъ, такъ и тѣмъ недвижимостямъ, которыя принадлежатъ евреямъ, т. е. нотаріусы не могутъ свидѣтельствовать довѣренностей для означенной цѣли ни отъ имени землевладѣльцевъ-христіанъ, ни отъ имени евреевъ на имя евреевъ же.

Е. Надзоръ полиціи за ненарушеніемъ правилъ 3 мая 1882 г.

§ 115. Чтобы исчерпать, наконецъ, практику сената по разсматриваемымъ временнымъ правиламъ, слѣдуетъ указать еще на то, что угол. кассац. д-тъ, согласно разъясненію общаго собранія прав. сената, призналъ, что полиція не вправе слѣдить за ненарушеніемъ еврейми 2-го пункта закона 3 мая 1882 г. и возбуждать противъ нихъ преслѣдованія въ случаѣ такого нарушенія (рѣш. угол. кассац. деп. 1888 г., № 28) ¹⁾. Равнымъ образомъ и администраціи (губернскому правленію, не принадлежитъ означенное право (рѣш. сен. 20 марта—20 октября 1884 г., по дѣлу Зефа), такъ какъ законы, заключающіе въ себѣ ограниченіе правъ евреевъ по отношенію ко вступленію въ договорныя отношенія, касаются сферы гражданскихъ правоотношеній, почему надзоръ за соблюденіемъ таковыхъ къ кругу вѣдомства полиціи, опредѣленному въ § III 1323 ст. I ч. II т. св. зак., изд. 1876 г., не относится (ук. сен. 16 апрѣля 1885 г., № 4819). Наконецъ, признано, что вопросъ о правѣ пользованія недвижимымъ имуществомъ (въ данномъ случаѣ—находящимися въ купленномъ евреемъ послѣ 3 мая 1882 г. лѣсу постройки), какъ вопросъ гражданского права, подлежитъ разсмотрѣнію суда, а не административнаго учрежденія (рѣш. сен. 4 іюня 1886 г., по дѣлу Геллера). И по дѣлу Тыньянова сенатомъ высказано, что дѣйствующими узаконеніями административной власти въ Западныхъ губерніяхъ не предоставлено право принимать какихъ-либо самостоятельныхъ мѣръ воздѣйствія на евреевъ въ цѣляхъ прекращенія или аренды недвижимаго имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ уничтоженіе незаконныхъ арендныхъ сдѣлокъ, какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по рѣшеніямъ гражданского суда, состоявшимся въ исковомъ порядкѣ (опр. сен. 21 янв. 1898 г. и ук. 13 марта 1898 г. по д. Тыньянова).

Разрѣшеніе вопроса о дѣйствительности заключаемыхъ евреями договоровъ и соотвѣтствіи съ тѣми ограниченіями, которыя установлены по этому предмету закономъ принадлежитъ вѣдѣнію суда. На обязанности же административной власти въ Западныхъ губерніяхъ лежитъ лишь предъявленіе суду исковъ объ уничтоженіи заключенныхъ евреями въ обходъ закона сдѣлокъ (опр. сен. 19 нояб. 1897 г., № 9476), хотя бы и словесныхъ ²⁾ (опр. сен. 20 янв. 1898 г., № 440).

Если губернаторъ признаетъ аренду евреемъ участка земли подъ кирпичнымъ заводомъ незаконной, то онъ можетъ вчинить объ этомъ искъ въ судъ, но само по себѣ губ. правленіе не вправе давать полиціи предписаніе о закрытіи кирпичнаго завода потому только, что планъ выстроенной арендаторомъ печи на заводѣ не получилъ надлежащаго утвержденія и что проситель не вправе арендовать участокъ земли подъ заводомъ (опр. сен. 26 апр. 1901 г. и ук. 5 нояб. 1901 г., № 11454) ³⁾. По во-

¹⁾ Такъ какъ нарушеніе этихъ правилъ не обложено наказаніемъ и къ этимъ нарушеніямъ не примѣнима ст. 29 уст. о наказ.

²⁾ Отсутствіе письменнаго договора не можетъ служить губернатору препятствіемъ къ предъявленію въ судъ иска объ устраниніи еврея отъ воспрещенной аренды недвижимаго имущества (Ук. Сен. 15 іюля 1905 г., № 5346).

³⁾ Такъ какъ евреямъ запрещено совершеніе арендныхъ договоровъ на недвижим. имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, то Пр. Сенатъ призналъ, что строительное отдѣленіе губерн. правленія имѣло законное основаніе къ отказу еврею-арендатору въ разрѣшеніи устройства лѣсопильного завода и мельницы въ существующемъ

просу же, *вправѣ ли полиція своею властью удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ имъ жительство не дозволено*, Высоч. утв. 17 февраля 1892 г. мѣнѣемъ Госуд. Совѣта положено: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „еврецъ, незаконно поселившіеся внѣ городовъ и мѣстечекъ (ст. 959, прим. 4 и 5 т. IX зак. сост., по прод. 1890 г.), высылаются полиціей въ мѣста, назначенныя для постоянного жительства евреевъ (собр. уз. 10 іюля 1892 г., № 68, ст. 725).—Это узаконеніе вошло въ видѣ примѣчанія 2 къ ст. 1 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г.

Ж) Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ.

§ 116. Что касается приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, то 2-мъ пунктомъ правилъ 1882 г. приостановлено совершеніе лишь купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, и, стало бытъ, воспрещеніе не должно бы распространяться ни на приобрѣтеніе недвижимости въ порядкѣ наслѣдованія, ни на другіе способы приобрѣтенія, кромѣ купли и залога, такъ какъ ограничительный законъ не терпитъ распространительнаго толкованія. По отношенію къ вопросу о приобрѣтеніи евреями недвижимости внѣ городовъ и селеній практика сената представляетъ слѣдующія разъясненія: 1) евреи не могутъ приобрѣтать недвижимости съ публичныхъ торговъ, хотя бы въ качествѣ залогодателей такихъ имуществъ и хотя бы залогъ оныхъ состоялся до изданія правилъ 3 мая 1882 г. (рѣш. гр. касс. д-та 1884 г., № 25); 2) законъ 3 мая 1882 г., въ отношеніи совершенія купчихъ крѣпостей, имѣетъ примѣненіе ко всѣмъ евреямъ, включая и тѣхъ, которые владѣютъ уже недвижимою собственностью внѣ городовъ и мѣстечекъ, и хотя бы новое приобрѣтеніе дѣлалось для уничтоженія чрезполосности владѣнія (рѣш. общ. собр. 1-го и касс. д. 1888 г., № 25¹⁾); 3) по указанный законъ не препятствуетъ утверждать за евреями право собственности на недвижимыя имѣнія по давности владѣнія, если это право приобрѣтено до изданія этого закона²⁾. При этомъ сенатъ разъяснилъ однако, что и въ охранительномъ порядкѣ, особливо при постановленіи опредѣленія по давности владѣнія, и въ виду послѣдовавшаго уже воспретительнаго закона, 3 мая 1882 г., съ суда не слагается обязанность относиться строго къ дѣлаемымъ ему заявленіямъ о владѣніи по давности, безъ актовъ укрѣпленія (рѣш. гр. касс. д-та 1888 г. № 12); 4) отказъ нотаріуса совершить дарственную запись въ пользу лица еврейскаго происхожденія на недвижимое имѣніе, находящееся внѣ городовъ и мѣстечекъ губерній черты еврейской осѣдлости, не можетъ быть признанъ согласнымъ съ точнымъ смысломъ

зданія на арендованномъ имъ участкѣ земли, впредь до разрѣшенія судомъ вопроса о законности такой аренды (Ук. Сен. 6 марта 1913 г., № 3180).

¹⁾ Евреи, надѣленные участками въ казенныхъ имѣніяхъ, съ причисленіемъ ихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, на основаніи ст. 7 Выс. утв. 20 октября 1867 г. правилъ о люстраціонныхъ актахъ, не вправѣ, въ виду примѣч. 1 къ ст. 780 т. IX, зак. о сост., изд. 1899 г., сверхъ участковъ, закрѣпленныхъ за ними, по приложеннымъ къ люстраціоннымъ актамъ и даннымъ именнымъ спискамъ домохозяевъ, приобрѣтать вновь крестьянскія земли посредствомъ покупки участковъ у другихъ домохозяевъ или отвода имъ обществомъ участковъ въ наслѣдственное подворное владѣніе изъ вакантныхъ, выгонныхъ и другихъ надѣльныхъ земель, предоставленныхъ въ распоряженіе сельскихъ обществъ (опр. 2 деп. сен. 24 мая 1900 г., № 1912).

²⁾ Въ данномъ случаѣ рѣчь шла о недвижимости, находящейся въ Таврической губ.

2 п. прим. 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1890 г. (р. о. с. 1-го и к. деп. 1899 г., № 27) ¹⁾; 5) прав. сенатъ нашелъ возможнымъ разрѣшать евреямъ въ необходимыхъ случаяхъ покупать земли въ деревняхъ для устройства кладбищъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что право приобрѣтенія земель для указанной цѣли должно быть допущено только для еврейскихъ обществъ, а не для отдѣльных лицъ евреевъ ²⁾ (опр. сен. 19 февр. 1892 г., № 1566); 6) установленная ст. 960 т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) обязанность продажи имѣнія, въ теченіе шести мѣсяцевъ, не относится къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались послѣ 3 мая 1882 г. евреямъ по наслѣдству въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости внѣ городовъ и мѣстечекъ (р. о. с. 1-го и к. д. 1891 г., № 5).

По вопросу о томъ, вправѣ ли евреи, при дѣйствіи закона 3 мая 1882 г., въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, приобрѣтать недвижимость въ такихъ мѣстечкахъ, которыя

¹⁾ а. Въ резолюціи 20 нояб. 1892 г. по дѣлу Разумовскаго гр. кас. деп. призналъ, что закономъ 3 мая 1882 г., какъ видно изъ разъясненія онаго въ рѣшеніи общ. собр. 1-го и кассац. деп. 1889, № 14, приостановленъ дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, посредствомъ только тѣхъ договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ, которыя въ точности въ правилахъ 1882 г. указаны. А потому сенатъ призналъ, что судеб. палата не имѣла законнаго основанія подводить подъ дѣйствіе помянутыхъ правилъ приобрѣтеніе Б. Разумовскимъ отъ своего отца имѣнія по дарственной записи.

б. Такъ какъ Пр. Сенатомъ, по общему собранію 1-го кассац. департаментовъ, уже признано (рѣш. 1899 г., № 27), что совершеніе дарственныхъ записей на переходъ къ евреямъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ Бессарабской губ., не воспрещено закономъ 3 мая 1882 г., то вопросъ о томъ, имѣютъ ли евреи право въ чертѣ ихъ осѣдлости приобрѣтать недвижимыя имѣнія въ уѣздѣ (Бессараб. губ.) посредствомъ дарственныхъ записей отъ лицъ постороннихъ иного племени — не евреевъ, долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ означенный законъ, устанавливая воспрещеніе совершенія точно поименованныхъ актовъ на переходъ недвижимыхъ имѣній къ евреямъ, не включаетъ въ ихъ число дарственныхъ записей и никакихъ указаній на воспрещеніе евреямъ по этимъ актамъ приобрѣтать имѣніе отъ лицъ иного племени — не евреевъ не дѣлаетъ... Мотивируя подробно свое рѣшеніе, Пр. Сенатъ присовокупляетъ, что препятствіе къ приобрѣтенію евреями по дарственной записи имѣнія нельзя вывести и изъ указаннаго въ законѣ 3 мая 1882 г. воспрещенія вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, ибо, съ одной стороны, такое воспрещеніе не можетъ распространяться на евреевъ, уже поселившихся до закона 3 мая 1882 г. въ мѣстностяхъ, гдѣ приобрѣтается ими имѣніе, а съ другой, приобрѣтеніе права собственности возможно безъ переселенія въ приобрѣтенное имѣніе, при чемъ само собою разумѣется, что если еврей пожелаетъ приобрѣсти имѣніе въ мѣстности, гдѣ онъ не живетъ и куда переселиться не вправѣ, то такое переселеніе ему не можетъ быть дозволено (р. о. с. с. 1904 г., № 1) и онъ подвергается послѣдствіямъ, установленнымъ прим. 2 къ п. 1 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., т. е. будетъ выселенъ (Р. г. к. д. 1905 г., № 92).

²⁾ Указомъ Прав. Сената, отъ 16 іюня 1892 г., № 3575, было разрѣшено приобрѣтать участки земли въ сельской мѣстности, для устройства кладбищъ, еврейскимъ обществамъ (а не отдѣльнымъ евреямъ) для устраненія вреда отъ перевозки умершихъ изъ мѣстечекъ и селеній въ города, гдѣ находятся кладбища. Пр. Сенатъ не встрѣтилъ препятствій къ распространенію этого указа на случай приобрѣтенія евреями, въ составѣ товариществъ и на имя послѣднихъ, участковъ земли въ сельскихъ мѣстностяхъ для устройства кладбищъ (если означенные евреи не составляютъ обществъ) (Ук. Сен. 27 окт. 1903 г., № 10720).

имѣють сельское управленіе, Гр. кас. деп. нашель, что рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и кас. деп. Пр. Сената изложенный вопросъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ (Р. г. к. д. 1904 г., № 29).

§ 117. Интересно, какъ практика склонна широко толковать правппа 3 мая 1882 г. Шавельскій, напримѣръ, мировой сѣздъ отклонилъ жалобу еврея Фрида на недопущеніе его къ публичнымъ торгамъ, назначеннымъ въ сѣздѣ на участки пахотной и сѣнокосной земли, находящіяся въ чертѣ города Шадова, по тому соображенію 1) что, по смыслу и духу дѣйствующихъ узаконеній, евреи могутъ приобрѣтать недвижимость собственно въ чертѣ городской осѣдлости и что приписанные къ городу луга, поля и проч., составляя лишь городскія угодья, нѣкомъ образомъ не могутъ быть приобрѣтаемы съ торговъ евреями въ западномъ краѣ, и 2) что подлежащіи къ публичной продажѣ пахотныя и сѣнокосныя полосы, хотя и числятся по спискамъ шадовской управы въ чертѣ города Шадова, но полосы эти находятся за осѣдлою чертою жителей г. Шадова. Сенатъ, не признавъ, однако-же, этихъ соображеній правильными, нашель, что разъ сѣздъ установилъ, что означенные участки земли значатся находящимися въ чертѣ г. Шадова, то, при ясности содержанія примѣчанія 4 къ ст. 959 т. IX зак. о сост., по прод. 1886 г. (правила 3 мая 1882 г.) и въ виду ст. 65 зак. основ., по которой законы должны быть исполняемы по точному и буквальному оныхъ смыслу, безъ всякаго измѣненія или распространенія и недопуская никакихъ произвольныхъ толкованій, сѣзду, для правильнаго разрѣшенія жалобы Фрида, слѣдовало держаться точной буквы означеннаго примѣчанія, но сѣздъ, вмѣсто того, обратился къ обсужденію дѣла по смыслу и духу дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній и пришелъ къ заключенію, что евреи, по силѣ этихъ узаконеній, имѣють право на приобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній въ городахъ и мѣстечкахъ западныхъ губерній только въ осѣдлой чертѣ этихъ городовъ и мѣстечекъ, т. е. пришелъ къ такому заключенію, которое прямо противорѣчитъ буквальному содержанію примѣчанія 4 къ ст. 959 (рѣш. гр. кас. деп. 1890 г., № 77).

§ 118. По вопросу: воспрещается ли евреямъ закономъ 3 мая 1882 г. приобрѣтеніе на чиншевомъ правѣ усадебныхъ плацовъ въ чертѣ владѣльческихъ мѣстечекъ западныхъ губерній, общее собраніе 1-го и кас. деп. Пр. Сената, исходя изъ того, что приведеннымъ закономъ евреямъ воспрещается приобрѣтеніе права собственности, аренднаго и закладнаго права, но о правѣ чиншевомъ въ немъ не упоминается и что ограничительные законы распространительнаго толкованія не допускають, по подробномъ обсужденіи признало, что предложенный вопросъ разрѣшается отрицательно (Р. о. с. с. 1904 г., № 1).

III. Третій пунктъ правилъ 3 мая 1882 г.

§ 119. Воспрещеніе, содержащееся въ 3 пунктѣ закона 3 мая 1882 г., касается производства евреями торговли въ воскресные дни и двенадесятые христіанскіе праздники. Слѣдовательно, оно не имѣетъ примѣненія къ производству всякихъ другихъ занятій, кромѣ торговли, какъ, напримѣръ, къ занятію ремесломъ и разными другими работами. Относительно ремеслъ въ ст. 430 уст. промыш. выражено, что мастерамъ евреямъ дозволяется работать въ воскресные дни и двенадесятые праздники, но съ тѣмъ, чтобы они отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ хри-

стіанъ. Въ виду этого сенатъ нашелъ, что за евреями¹⁾ должно быть признано право на производство ремеселъ въ воскресные и христіанскіе праздничные дни безъ устанавливаемыхъ обязательными постановленіями город. думъ ограниченій (ук. сен. 2 авг. 1900 г., № 8024). Равнымъ образомъ по закону 2 іюня 1897 г. о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности оговорено, что для рабочихъ нехристіанъ допускается внесеніе въ росписаніе праздниковъ (въ которые не полагается работы) другихъ дней педѣли, взаимнъ воскресныхъ, сообразно закону ихъ вѣры; внесеніе же остальныхъ упомянутыхъ въ законѣ 2 іюня 1897 г. праздниковъ для нихъ необязательно (соб. узак. 13 іюня 1897 г., № 62., ст. 778). Указанное запрещеніе, касающееся торговли, впрочемъ, не безусловно, такъ какъ относительно самаго закрытія въ воскресные и праздничные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, долженъ соблюдаться тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ. По тому предмету дѣйствуютъ въ настоящее время Высоч. утв. Положенія Совѣта Министровъ: а) 15 ноябр. 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, а равно въ ремесленныхъ заведеніяхъ и б) 12 сентября 1907 г. объ измѣненіи Положенія 15 нояб. 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ (Соб. уз. 1906 г., № 270, ст. 1894/95 и 1907 г., № 150, ст. 1150).

Разсматриваемый 3 п. временныхъ правилъ говорить о торговлѣ въ воскресные дни и христіанскіе праздники. Между тѣмъ, одно губернское правленіе умудрилось, на основаніи этого закона, воспретить евреямъ производство торговлѣ въ субботніе дни. Но такъ какъ послѣдніе никоимъ образомъ не могутъ быть приравниваемы къ христіанскимъ праздникамъ, то распоряженіе губернскаго правленія признано сенатомъ лишеннымъ законнаго основанія и совершенно произвольнымъ (опр. сен. 20 ноября 1885, по дѣлу Газенпуда и другихъ).

IV. Четвертый пунктъ правилъ 3 мая 1882 г.

§ 120. Наконецъ, 4 пунктъ закона 3 мая 1882 г. опредѣляетъ районъ его дѣйствія: правила эти примѣняются лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ. Подъ этими же губерніями должно разумѣть тѣ, которыя перечислены въ ст. 1 прил. къ ст. 68 Уст. о пасп., изд. 1903 г. Поэтому указанная правила не имѣютъ примѣненія: а) къ губерніямъ Царства Польскаго, гдѣ права евреевъ опредѣляются особыми узаконеніями, и б) къ губерніямъ и областямъ, не перечисленнымъ въ приведенной ст. 1 уст. о паспортахъ, хотя бы тѣ или другія категоріи евреевъ имѣли право на постоянное въ нихъ жителство¹⁾. Что же касается сельскихъ мѣстностей, лежащихъ въ 50-верстной

¹⁾ Въ рѣшеніи по дѣлу Якова *Талъ*, жаловавшагося на постановленіе курляндскаго губернскаго правленія по предмету выселенія его изъ имѣнія Ауцгофъ на основаніи правилъ 3 мая 1882 года, сенатъ нашелъ, что, по закону 3 мая 1882 г. (прим. 4 къ 959 ст. зак. сост., по прод. 1890 г.), указанное въ немъ запрещеніе евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ распространяется только на губерніи, входящія въ черту еврейской осѣдлости. Перечисленіе губерній, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, содержится въ 11 ст. уст. о пасп., изд. 1890 г., но такъ какъ въ числѣ ихъ курляндская губернія не означена, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что законъ 3 мая 1882 года къ сказанной

пограничной полосѣ губерній западныхъ и Бессарабской, то до восполнѣнія закона 7 іюня 1904 г. (см. выше стр. 113), въ указѣ отъ 22 января 1903 г., за № 556, Сенатомъ было разъяснено, что въ 50-верстной пограничной полосѣ не имѣютъ примѣненія правила 3 мая 1882 г. и 29 декабря 1887 г. о запрещеніи евреямъ вновь селиться въ сельскихъ мѣстностяхъ черты осѣдлости, а потому евреи, имѣющіе право жительства въ этой полосѣ, именно евреи, приписанные до 27 октября 1858 г. къ одному изъ обществъ этой полосы и нисходящіе ихъ потомки, находящіеся на припискѣ въ одномъ изъ такихъ обществъ, могутъ свободно передвигаться на пространствахъ этой полосы пріобрѣтать и арендовать недвижимыя имущества въ этой полосѣ повсемѣстно въ городахъ и въ городскихъ поселеніяхъ. Законъ же 7 іюня 1904 г. подчинилъ евреевъ и въ 50-верстной отъ границы полосѣ дѣйствію правилъ 3 мая 1882 г. *на будущее* послѣ распубликованія закона 7 іюня 1904 г. время.

Г Л А В А IX.

Право повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ вообще.

§ 121. До царствованія императора Александра II никто изъ евреевъ не имѣлъ права на постоянное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости. Дозволенъ былъ евреямъ лишь временный пріѣздъ, для опредѣленныхъ цѣлей, съ разрѣшенія полицейскихъ и административныхъ властей. Но отчасти практическія потребности, отчасти стремленіе къ постепенному сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, побудили правительство въ 1859, 1861, 1865, 1867 и 1879 гг. даровать нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ, а именно: а) купцамъ первой гильдіи, б) лицамъ съ пзвѣстнымъ образованіемъ, в) ремесленникамъ и, наконецъ, г) нижнимъ воинскимъ чинамъ — право проживать повсемѣстно въ Россіи, причемъ сенатомъ разъяснено, что такъ какъ въ законѣ точно указаны тѣ категоріи евреевъ, коимъ разрѣшено жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, и въ ихъ числѣ не поименованы евреи, имѣющіе званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ (опр. сен. 4 марта 1899 г., № 2071, тоже 19 дек. 1901 г., № 10888), частнаго повѣреннаго (опр. 11 мая—14 дек. 1894 г., № 9459), земле-мѣра—таксатора (опр. сен. 5 нояб. 1897 г., № 8988), ученаго управителя земледѣльческаго училища (опр. сен. 19 сен. 1890 г., № 7499), отставнаго артиста II разряда Императорскихъ театровъ ¹⁾ (опр. сен. 1 дек. 1899 г., № 9626), званіе

губерній, какъ не входящей въ черту общей еврейской осѣдлости, относиться не можетъ (ук. 1 общ. соб. сент. 12 сент. 1895, по д. Таля).

¹⁾ По разъясненію департамента общихъ дѣлъ евреи — отставные артисты императорскихъ театровъ и придворнаго оркестра, хотя бы и получающіе пенсію изъ казны, не пользуются правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, если не имѣютъ для этого какихъ либо другихъ оснований. Но если они издавна проживаютъ въ С.-Петербургѣ и порвали всякія связи съ чертою осѣдлости, то могутъ обращаться къ градоначальнику съ прошеніями объ оставленіи ихъ на дальнѣйшее въ С.-Петербургѣ жительство, каковыя ходатайства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будутъ разсматриваемы и соображаемы по поводу даннаго лица съ имѣющимися свѣдѣніями (Приказъ с.-пет. градоначальника 26 сент. 1908 г.).

меламеда для обученія еврейскихъ дѣтей внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. 14 марта 1900 г., № 2467), мѣшанина г. Темиръ-Ханъ-Шуры (опр. сен. 24 мая 1900 г., № 4849), то указанные евреи сами по себѣ не пользуются правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить; что указанное право жительства было впоследствии ограничено, по отношенію къ области Войска Донского и присоединеннымъ къ ней въ 1887 г. Таганрогскому Градоначальству и Ростовскому уѣзду Екатеринославской губ., а равно Кубанской и Терской областямъ, для всѣхъ означенныхъ категорій лицъ, за исключеніемъ евреевъ съ высшимъ образованіемъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Особенное положеніе въ отношеніи повсемѣстнаго жительства, разсматриваемыхъ категорій евреевъ евреевъ занимаетъ и Финляндія, гдѣ существуетъ мѣстное воспрещеніе евреямъ поселяться здѣсь.

Это запрещеніе имѣетъ свой корень въ законодательствѣ Швеціи, частью которой была Финляндія. Въ § 1 „формы правленія“ или конституціи 1772 года значится, что „всѣ подданные Шведскаго королевства должны принадлежать къ евангелическо-лютеранскому вѣроисповѣданію“. Вскорѣ, однако же, пришлось регулировать юридическое положеніе иновѣрцевъ, между которыми было и евреевъ около 2,000 душъ. Въ отношеніи послѣднихъ было въ 1779 г. постановлено сословіями, что имъ не будетъ дозволено имѣть синагоги нигдѣ, кромѣ Стокгольма, и самое большое—въ двухъ или трехъ большихъ городахъ королевства, гдѣ они могли бы находиться подъ болѣе бдительнымъ присмотромъ полиціи. Это постановленіе сословіи получило королевскую санкцію 24 января 1781 г., а 25 января 1782 года правительство издало особый регламентъ касательно проживающихъ въ Швеціи евреевъ, въ силу котораго за евреями признано было право жить и имѣть синагоги въ Стокгольмѣ, Гетеборгѣ, и Норрчепингѣ. Въ то же время имъ дозволено было посѣщать и другіе города, но подъ непремѣннымъ условіемъ взятія отъ подлежащихъ властей паспорта и удостовѣренія, что посѣщеніе предпринимается ради торговыхъ дѣлъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, Финляндія была исключена изъ числа тѣхъ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволено было селиться. Тѣмъ не менѣе, на практикѣ это не соблюдалось, и евреи селились и въ Финляндіи, что слѣдуетъ заключить изъ того, что въ 1806 г. коммерцъ-коллегія издала постановленіе, на основаніи котораго всѣ поселившіеся въ странѣ евреи обязывались немедленно переселиться въ тѣ города, гдѣ пребываніе имъ дозволено.

Присоединеніе Финляндіи къ Россіи нисколько не измѣнило положенія здѣсь еврейскаго вопроса. Несомнѣнно, однако же, что, несмотря на существовавшее запрещеніе, евреи продолжали прибывать въ Финляндію изъ другихъ мѣстъ, такъ какъ въ 1831 г. пришлось подтвердить это запрещеніе черезъ правительствующій сенатъ, по слѣдующему поводу. Бывшій финляндскій генералъ-губернаторъ графъ Закревскій увѣдомилъ управляющаго министерствомъ юстиціи, что, по дѣйствующему въ княжествѣ Финляндскомъ королевскому рескрипту отъ 20 ноября и объявленію королевской коммерцъ-коллегіи отъ 19 декабря 1806 г., вѣздъ евреямъ въ Финляндію запрещенъ, вслѣдствіе чего онъ, генералъ-губернаторъ, возобновилъ предписанія ландсгевдингамъ финляндскимъ, чтобы евреи впредь не были допускаемы въ предѣлы Финляндіи тѣмъ болѣе, что евреямъ

¹⁾ „Восходъ“, май, 1885 г., стр. 1—3.

въѣздъ за границу моремъ воспрещенъ, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ. За симъ графъ Закревскій просилъ учинить распоряженіе, дабы въ плакатныхъ паспортахъ, выдаваемыхъ въ Имперіи евреямъ, означено было, что въѣздъ имъ въ Великое княжество Финляндское не дозволенъ по дѣйствующимъ въ этомъ краѣ постановленіямъ. Означенное отношеніе генералъ-губернатора было предложено правит. сенату, который нашелъ, какъ изъ этого отношенія видно, что въѣздъ евреямъ въ Финляндію воспрещенъ, положеніемъ же о евреяхъ 9 декабря 1804 г., изданнымъ и Высоч. утв. положеніемъ комитета министровъ, опубликованнымъ въ указахъ прав. сената 16 іюня 1825 г., разрѣшено: первымъ—евреямъ фабрикантамъ, ремесленникамъ, художникамъ и купцамъ выдавать для пріѣзда во внутреннія губерніи и въ столицы по дѣламъ коммерческимъ, для усовершенствованія въ художествахъ и для показанія особливаго искусства въ ремеслахъ и фабрикахъ, паспорта на извѣстное время губернаторамъ; а вторымъ, на отлучку евреямъ отъ жилищъ ихъ далѣе 30 верстъ давать печатные паспорта, съ обозначеніемъ въ нихъ, что паспортъ имѣетъ силу въ городахъ и селеніяхъ, для жительства евреямъ дозволенныхъ, то посему прав. сенатъ, считая излишнимъ дѣлать въ выдаваемыхъ евреямъ паспортахъ просимое бывшимъ финляндскимъ генералъ-губернаторамъ добавленіе, полагалъ: предписать гражданскимъ губернаторамъ тѣхъ губерній, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительства, дабы евреямъ паспортовъ на проѣздъ въ Финляндію выдаваемо не было 1).

Такого безусловнаго воспрещенія евреямъ даже пріѣзжать въ Финляндію въ настоящее время не существуетъ. Въ § 12 Высочайшаго постановленія о паспортахъ 17 іюля 1862 года сказано: „Евреямъ, когда они съ надлежащими паспортами прибудутъ въ Финляндію, дозволяется проѣздъ чрезъ сей край и пребываніе тамъ въ теченіе извѣстнаго времени, зависящаго отъ усмотрѣнія и опредѣленія мѣстнаго губернатора. Однако, существующее доселѣ запрещеніе евреямъ поселяться въ Финляндію остается и впредь въ своей силѣ“ 2).

Въ Высочайшемъ же постановленіи отъ 27 іюня 1888 г. о паспортахъ, въ ст. 11, правило это изложено слѣдующимъ образомъ: „евреямъ, имѣющимъ законные паспорта, разрѣшается прибывать въ край, свободно проѣзжать по Финляндіи и проживать тамъ нѣкоторое, по усмотрѣнію мѣстнаго губернатора, время, съ соблюденіемъ правилъ, которыя по сему предмету могутъ быть особо предписаны. Установленное же предъ симъ воспрещеніе евреямъ поселяться въ краѣ остается въ силѣ и на будущее время“ 3).

Наконецъ, закономъ 20 янв. 1912 года объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ оговорено: IX. Дѣйствіе особыхъ финляндскихъ узаконеній, относящихся къ евреямъ, сохранить въ силѣ (соб. уз. 24 янв. 1912 г., № 15, ст. 147).

Если, тѣмъ не менѣе, въ Финляндіи находится въ настоящее время на жилищѣ около 900 душъ евреевъ 4), то это объясняется закономъ 26 февраля 1858 г.

1) Ук. сен. 15 дек. 1831 г. (П. С. З., № 5016).

2) Сборн. постан. Финляндіи 1862 г., № 12.

3) Сборн. пост. Финляндіи 1888 г., № 24; Кронидъ Малышевъ. Общее уложеніе Финляндіи, С.-Петербургъ, 1891 г., стр. 418.

4) „Восходъ“ 1885 г., май, стр. 3.

о порядкѣ записки въ Финляндіи какъ дѣтей россійскихъ солдатъ и матросовъ, такъ и ихъ самыхъ въ случаѣ увольненія отъ службы, равно и вдовъ ихъ. Этотъ законъ предоставляетъ перечисленнымъ лицамъ какъ приписаться въ установленномъ порядкѣ къ мѣстному населенію, такъ и проживать въ Финляндіи по указамъ объ отставкѣ или паспортамъ, по предварительномъ объявленіи о семъ мѣстнымъ начальствамъ и подъ ихъ надзоромъ, и искать себѣ пропитанія, съ тою, впрочемъ, оговоркой въ послѣднемъ случаѣ, что если впослѣдствіи окажется, что таковыя лица не имѣютъ законнаго промысла, или будутъ замѣчены въ прошеніи милостыни, развратномъ поведеніи или иныхъ преступленійхъ, то имъ воспрещается дальнѣйшее пребываніе въ Финляндіи, и они, по распоряженію полиціи, высылаются обратно въ Имперію ¹⁾.

Такъ какъ въ означенномъ законѣ не сдѣлано исключенія для военнослужащихъ въ Финляндіи евреевъ и ихъ семействъ, то онъ былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что онъ распространяется и на военнослужащихъ въ Финляндіи евреевъ и ихъ семейства, благодаря чему здѣсь и водворилось еврейское населеніе. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что противники евреевъ отрицаютъ правильность распространенія закона 26 февраля 1858 г. на военнослужащихъ евреевъ, ссылаясь на то, что евреямъ вообще запрещено поселеніе въ Финляндіи.

Изъ изложеннаго видно, что право нѣкоторыхъ категорій евреевъ на повсемѣстное жителство внѣ черты еврейской осѣлости въ дѣйствительности подлежитъ ограниченіямъ относительно проживанія въ областяхъ Войска Донскаго, Кубанской и Терской и Финляндіи. Объ ограничительномъ же толкованіи закона о правѣ проживанія евреевъ въ Сибирь будетъ сказано ниже въ подлежащей главѣ.

Г Л А В А X.

Право повсемѣстнаго жительства по купеческому цензу.

§ 122. 16 марта 1859 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе государственнаго совѣта, послѣдовавшее по представленію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, о предоставленіи евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи права жительства и торговли *внѣ черты постоянной осѣлости евреевъ*. Это мнѣніе, поставленное въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, вошло въ сводъ законовъ, въ видѣ п. 1 ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г. или п. 1 ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп. по прод. 1906 г. или 1912 г. Первоначальный текстъ закона 16 марта 1859 г. подвергся расщепленію и существенному измѣненію въ уст. пасп. изд. 1903 г. и въ п. 7 прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г. Но, излагая содержаніе разсматриваемаго закона согласно позднѣйшему тексту, мы укажемъ, въ чемъ послѣдній существенно отступаетъ отъ текста первоначальнаго. По своему содержанію законъ 16 марта 1859 г. можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія части: а) условія, требующія отъ евреевъ для приписки въ купечество 1-й гильдіи; б) торговыя и промышленныя права, а равно права по приобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ, сопряженныя съ подобной припиской; в) условія содержанія приказчиковъ-евреевъ и домашней прислуги,

¹⁾ Т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., прилож. къ ст. 556 (примѣч.).

и г) послѣдствія выбытія изъ купечества. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ означенное узаконеніе.

І. Условія для приписки въ купечество.

§ 123. По этому предмету въ ст. 12 прил. къ ст. 68 Уст. пасп., изд. 1903 г. или по прод. 1906 г. и 1912 г., сказано: „евреямъ-купцамъ первой гильдіи, не состоящимъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не опорооченнымъ судебнымъ приговоромъ, дозволяется приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты ихъ постоянной осѣдности (ст. 1 сего прилож.), въ купечество же первой гильдіи, ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, не исключая Закавказья, съ тѣмъ, чтобы правомъ снмъ пользовались: тѣ евреи, кои, получивъ сословное купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи, будутъ состоять въ оной не менѣе пяти лѣтъ. Перечисляющіеся на семь основаній въ вышеозначенные города евреи-купцы 1-й гильдіи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними купеческое свидѣтельство“.

Изъ изложеннаго видно, что условія, которыя законъ ставитъ для приписки евреевъ въ купечество внѣ черты еврейской осѣдности, суть двоякія: *отрицательныя*—не состояніе подъ слѣдствіемъ, судомъ, либо надзоромъ полиціи, и неопорооченность по судебному приговору, и *положительныя*—пребываніе въ купечествѣ по первой гильдіи въ теченіе пятилѣтняго срока.

Что касается *отрицательныхъ* условій, то изъ буквального смысла закона вытекаетъ, что еврей, приписывающійся къ купечеству внѣ черты еврейской осѣдности, не долженъ во время такой приписки состоять подъ слѣдствіемъ, судомъ, надзоромъ полиціи, а стало быть—прежнее его нахожденіе подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, прекратившееся безъ постановленія опороочивающаго о немъ приговора, до возбужденія имъ ходатайства о перечисленіи въ купечество внѣ черты еврейской осѣдности, не должно служить препятствіемъ къ перечисленію. Равнымъ образомъ, подслѣдственность, подсудимость и полицейскій надзоръ, могущіе возникнуть уже послѣ перечисленія еврея въ купечество внѣ черты еврейской осѣдности, не могутъ имѣть никакого вліянія на состоявшееся уже перечисленіе ¹⁾. Подъ опороочивающимъ же судебнымъ приговоромъ слѣдуетъ разумѣть признание еврея виновнымъ въ такомъ дѣяніи, которое порочитъ доброе имя человѣка. Сюда относятся преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, а равно имущественныя преступленія, какъ кража, мошенничество, растрата и присвоеніе, хотя бы они и не имѣли своимъ послѣдствіемъ лишенія или ограниченія правъ состоянія, такъ какъ подобныя проступки и преступленія, несомнѣнно, опороочиваютъ доброе имя человѣка ²⁾.

¹⁾ Подслѣдственность, подсудность, полицейскій надзоръ и опорооченіе судомъ, возникшіе послѣ перечисленія еврея въ купечество внѣ черты осѣдности и не соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, не должны влечь за собою исключеніе такихъ евреевъ изъ купечества (Опр. 1-го о. с. с. 14 нояб. 1905 г. — 16 марта 1907 г. по жалобѣ Кронрода).

²⁾ Прав. сенатъ разъяснилъ, что опорооченными по суду слѣдуетъ считать тѣхъ евреевъ-купцовъ, ремесленниковъ, винокуровъ, пивоваровъ, механиковъ и вообще не цеховыхъ ремесленниковъ, которые обвиняются или подвергнуты судомъ за совершенныя преступныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или наказанію болѣе строгому (указъ сен. 29 марта 1889 г., за № 3839. Подробные мотивы этого указа см. ниже въ главѣ „о правѣ жительства евреевъ въ Кіевѣ“).

Положительное условіе—пребываніе еврея въ купечествѣ 1-й гильдіи въ теченіе пяти лѣтъ—постановлено, повидимому, въ видахъ допущенія во внутреннія губерніи только солидныхъ купцовъ. Впрочемъ, сенатъ, руководствуясь точнымъ смысломъ приведеннаго закона (п. 1 ст. 12 уст. пасп., изд. 1890 г.) и согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, нашелъ, что для перечисленія въ купечество 1-й гильдіи внутреннихъ губерній достаточно непрерывнаго состоянія въ этой гильдіи въ теченіе пяти лѣтъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, безотносительно къ тому, производило ли данное лицо или не производило торговлю въ продолженіе указаннаго срока (ук. пр. сен. 19 марта 1893 г., №№ 2855 и 2856). Такое пятилѣтнее пребываніе должно быть непрерывное ¹⁾, хотя бы не въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а съ послѣдовательнымъ перечисленіемъ въ разныя мѣста. Пребываніе въ купечествѣ должно быть въ общей чертѣ еврейской осѣдлости, указанной въ ст. 1 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., или же частной, т. е. тамъ, гдѣ данному еврею дозволено жительство съ правомъ производства торговли и промысловъ, какъ, напр. курляндскимъ евреямъ въ Курляндіи, сибирскимъ въ Сибирѣ, кавказскимъ на Кавказѣ и проч. Сюда относятся также г. Кіевъ, такъ какъ въ этомъ городѣ евреямъ-купцамъ, какъ увидимъ ниже, разрѣшается постоянное жительство, а стало быть и торговля, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ ²⁾.

Въ частности разъяснено: 1) 5-лѣтній срокъ пребыванія въ первой гильдіи, по истеченіи котораго еврей-купцы этой гильдіи получаютъ право на приписку къ купечеству первой же гильдіи во внутреннихъ губерніяхъ, надлежитъ исчислять со времени пріобрѣтенія лицомъ свидѣтельствъ и документовъ на званіе купца первой гильдіи ³⁾.

¹⁾ Ук. сен. 31 декабря 1879 г., № 43021. Опозданіе во вносѣ гильдейскихъ пошлинъ не можетъ имѣть значенія перерыва указаннаго въ ст. 12 уст. пасп. срока, если такое опозданіе не повлекло за собою исключенія еврея изъ купечества впродъ до полученія новаго купеч. свидѣтельства (опр. сен. 16 нояб. 1893 г., № 8772).

²⁾ Выс. утв. 11 дек. 1861 г., мнѣніе госуд. совѣта (П. С. З., т. XXXVI, № 37738).

³⁾ Ук. сен. 3 июня 1888 г., № 6901.—По д. Шика и Кинеловскера прав. сенатъ нашелъ, что ст. 12 т. XIV, уст. пасп., изд. 1890 г. не даетъ никакого повода предполагать, чтобы 5-лѣтній срокъ пребыванія въ купечествѣ 1-й гильдіи въ чертѣ еврейской осѣдлости исчислялся съ момента перечисленія казенною палатою въ это купечество, а не со времени выборки торговыхъ документовъ 1-ой гильдіи. Напротивъ, приведенный законъ ясно и опредѣленно требуетъ, чтобы еврей-купцы 1-ой гильдіи, желающіе приписаться ко всѣмъ городамъ Россійской Имперіи, пробыли и состояли въ купечествѣ 1-ой гильдіи не менѣе пяти лѣтъ. Слѣдовательно, законъ требуетъ фактическаго пребыванія въ купечествѣ первой гильдіи 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ вносились гильдейскія пошлины, а неисполненіе казенною палатою формальности перечисленія въ купеческое общество, отъ котораго не стоятъ вовсе въ зависимости пріобрѣтеніе торговыхъ правъ, связанныхъ лишь съ одною выборкою купеческаго свидѣтельства. Далѣе слѣдуетъ имѣть въ виду, что ст. 520 зак. о сост. указываетъ на участіе казенной палаты собственно въ дѣлахъ о причисленіи и запискѣ въ городское состояніе, т. е. лицъ, къ оному не принадлежащихъ; слѣдовательно, не представляется основаній для утвержденія со стороны казенной палаты при переимѣнѣ лицомъ, состоящимъ уже въ купечествѣ, свидѣтельства 2-й гильдіи на такое же по первой гильдіи, такъ какъ въ ст. 494 т. IX зак. сост., при перечисленіи разныхъ родовъ состояній городскихъ обывателей, упоминается все вообще гильдейское купечество, значеніе же различныхъ гильдій въ отношеніи къ промысламъ и къ повинностямъ излагается не въ законахъ о состояніяхъ, а въ уставѣ о пошлинахъ (опред. 1-го о. с. с. 26 мая 1895 г. и ук. 4 сент. 1896 г.).

Тоже опред. пр. сен. 13 нояб. 1895 г. по д. П. Фельдзеръ.

2) Еврей-купцы первой гильдіи пользуются правомъ производства торговли внѣ черты еврейской осѣдлости наравнѣ съ лицами, принадлежащими къ коренному русскому купечеству, лишь при томъ условіи, если они, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, будутъ приписаны къ первогильдейскому купечеству внутреннихъ губерній; въ противномъ же случаѣ они не имѣютъ права на производство торговли въ городахъ означенныхъ губерній, хотя бы и получили въ теченіе пяти лѣтъ свидѣтельства первой гильдіи въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости ¹⁾. 3) Разсматриваемое право перечисленія въ купечество городовъ, лежащихъ за чертой еврейской осѣдлости, принадлежитъ тѣмъ лицамъ, которыя въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости получали въ теченіе пяти лѣтъ (безпрерывно) свидѣтельство первой гильдіи *на свое имя*. Но члены семействъ этихъ лицъ не имѣютъ лично (т. е. не при начальникѣ семейства) права на приписку къ купечеству городовъ внутреннихъ губерній, хотя бы они и состояли въ первогильдейскомъ свидѣтельствѣ начальника семейства, въ мѣстахъ еврейской осѣдлости, болѣе 5 лѣтъ ²⁾. 4) Льгота приписки внѣ черты осѣдлости предоставляется тѣмъ евреямъ, которые получали лично свидѣтельство 1-й гильдіи (въ чертѣ осѣдлости) и пробыли въ оной пять лѣтъ, тѣхъ же евреевъ, которые часть пятилѣтняго срока только числились въ составѣ купеческихъ семействъ своихъ отцовъ и мужей, выбравшихъ свидѣтельства 1-й гильдіи, законъ въ виду не имѣетъ. А потому вдова, заступившая по торговлѣ умершаго мужа съ выборкой свидѣтельствъ 1-й гильдіи на свое имя, по менѣе пяти лѣтъ, не вправѣ перечисляться въ купечество 1-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости (Выс. утв. 21 дек. 1898 г. мн. Госуд. Сов., по д. Лбовой). 5) Пятилѣтній, указанный въ ст. 12 уст. пасп., срокъ состоянія въ купечествѣ обязателенъ для перечисляющагося купца — главы семьи, но не для членовъ его семьи, состоящихъ въ одномъ съ нимъ свидѣтельствѣ. Равнымъ образомъ съ такимъ главой вправѣ перечисляться за черту еврейской осѣдлости и тѣ сыновья его, которые, хотя въ прежнее время и были исключены изъ его свидѣтельства, но до перечисленія вновь включены въ оное, согласно ст. 288 уст. о прям. налог. (опр. сен. 5 нояб. 1896—3 дек. 1897 г., № 9932). 6) Право перечисленія принадлежитъ купцамъ 1-й гильдіи, а не купцамъ 2-й гильдіи или бывшимъ купцамъ 1-й гильдіи. Купцамъ 2-й гильдіи, безразлично къ тому, состояли они или не состояли прежде въ 1-й гильдіи, льготы на перечисленіе не даровано; требованіе закона о предварительномъ безпрерывномъ пребываніи евреями въ купечествѣ 1-й гильдіи до перечисленія извѣстнаго числа лѣтъ можетъ возбуждать сомнѣніе лишь въ томъ отношеніи, разумѣть ли законъ, что это пребываніе въ 1-й гильдіи, должно непосредственно предшествовать перечисленію во внутреннія губерніи, или же еврей-купецъ 1-й гильдіи, не состоящій въ этой гильдіи въ теченіе пятилѣтняго срока, непосредственно до перечисленія, имѣетъ тѣмъ не менѣе право на такое перечисленіе въ виду прежняго пребыванія его въ 1-й гильдіи въ продолженіе сего срока, затѣмъ прерваннаго. Но по отношенію къ тому, что выборка первой гильдіи въ теченіе требуемаго закономъ числа лѣтъ не создаетъ для еврея права въ позднѣйшее время, вовсе не состоя въ 1-й гильдіи, перейти въ эту гильдію во внутреннія губерніи, не можетъ быть сомнѣнія, въ виду 1-й части п. 1 ст. 12 уст. пасп. (опр. 1-го общ. соб. сен. 26 янв. 1896—28 марта 1897, д. Карасика).

¹⁾ Отз. м. вн. д. 16 февр. 1880 г., № 850; предл. м. ф. моск. каз. пал. 5 марта 1880 г., № 1877.

²⁾ Ук. сен. 1 августа 1889 г., № 9816.

§ 124. Что касается городовъ, къ которымъ евреи въ правѣ причисляться къ купечеству, то хотя въ законѣ 16 марта 1859 г. въ этомъ отношеніи сказано, что они могутъ причисляться ко „всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи“, по въ настоящее время это безусловное право представляется ограниченнымъ въ слѣдующемъ отношеніи. По закону 22 мая 1880 г. (ст. 13 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 8 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., до общаго пересмотра дѣйствующихъ законовъ о евреяхъ, въ области Войска Донскаго евреямъ, за нѣкоторыми исключеніями, касающимися лицъ, имѣющихъ ученые степени, равно назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства, воспрещено водворяться и имѣть постоянное жителство по узаконеннымъ видамъ. Слѣдовательно, евреи не могутъ причисляться къ купечеству городовъ области Войска Донскаго, если не имѣютъ тамъ права водворяться. То же примѣнимо и къ городамъ Кубанской и Терской областей. (Тамъ же ст. 9).

Равнымъ образомъ не дозволяется причисленіе евреевъ въ купцы и мѣщане къ городамъ Иргизу, Тургану, Актюбинску и Темиру ¹⁾ (примѣч. 1 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 г.).

Далѣе, Выс. утв. положеніемъ комитета министровъ 21 января 1899 г. постановлено, что означеннымъ въ п. 1 ст. 12 уст. о пасп. евреямъ-купцамъ 1-ой гильдіи предоставляется водворяться на постоянное жителство въ гор. Москвѣ и городахъ Московской губерніи и выбирать промысловыя и сословныя купеческія свидѣтельства, дающія право на званіе купцовъ 1-ой гильдіи не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія министра финансовъ (нынѣ министра Торговли и Промышленности) съ Московскимъ генералъ-губернаторомъ (нынѣ министромъ внутр. дѣлъ).

Что же касается Сибири, то, хотя мѣстныя начальства и пытались, на основаніи 23 ст. уст. о пасп. (ст. 11 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.) не допустить причисленія евреевъ къ купечеству сибирскихъ городовъ, по прав. сената, по 1-му деп., разъяснилъ, для руководства, что евреи купцы первой гильдіи, при соблюденіи условій, изложенныхъ въ разсматриваемомъ законѣ 16 марта 1859 года, имѣютъ право приписываться ко всѣмъ городамъ Россійской Имперіи, въ томъ числѣ къ губерніямъ и областямъ сибирскимъ, и производить тамъ торговлю на общемъ основаніи (ук. сената 17 декабря 1884 г., № 16375) ²⁾.

Въ отношеніи Финляндіи существуетъ особое правило, въ силу котораго евреямъ дозволяется лишь проѣздъ чрезъ Финляндію и пребываніе тамъ въ теченіе павѣстнаго времени, зависящаго отъ усмотрѣнія и опредѣленія мѣстнаго губернатора, причемъ оставлено и впредь въ силѣ существовавшее до 1862 г. запрещеніе евреямъ поселяться въ Финляндіи (§ 12 постановленія о паспортахъ 17 июля 1862 г.). Такимъ образомъ, о припискѣ евреевъ Имперіи къ мѣстному купечеству въ Финляндіи едва-ли можетъ быть рѣчь).

Изъ изложеннаго видно, что въ настоящее время дарованное евреямъ въ 1859 г. право на причисленіе къ купечеству первой гильдіи всѣхъ городовъ Россійской Имперіи не распространяется на города областей Войска Донскаго, Кубанской и Терской, равно на города Иргизъ, Турганъ, Актюбинскъ и Темиръ, на города Сибири и на Финляндію.

¹⁾ Собр. уз. 1891 г., № 46, ст. 469, отд. XIII, прим. къ ст. 1.

²⁾ О новѣйшемъ противоположномъ толкованіи сенатомъ приведенной 30 (23) ст. уст. о пасп. см. ниже въ главѣ „право жительства евреевъ въ Сибири“.

§ 125. Евреямъ, перечисляющимся къ купечеству городовъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости, дозволяется переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство. Какія лица могутъ быть вносимы въ одно гильдейское съ начальникомъ семейства свидѣтельство — опредѣляется въ статьяхъ 67 и 68 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (ст. 288 уст. прям. нал., изд. 1893, или ст. 537 т. IX, изд. 1899 г.). Такъ, въ свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, можетъ быть внесена жена; въ выданное же свидѣтельство на имя жены мужъ внесенъ быть не можетъ. Далѣе при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья, незамужнія дочери и усыновленные законнымъ порядкомъ приемыши, равно какъ и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Кромѣ того, дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства.

Далѣе, купецъ, вмѣстѣ съ женою, можетъ зачислить въ свое свидѣтельство дѣтей отъ перваго ея брака: сыновей до совершеннолѣтія, а дочерей до замужества; купеческой же вдовѣ предоставляется зачислять въ свое свидѣтельство дѣтей умершаго ея мужа отъ перваго его брака наравнѣ съ ея собственными отъ него дѣтьми.

Поэтому, подъ выраженіемъ „*переходить съ членами своихъ семействъ*“, употребляемымъ въ законѣ 16 марта 1859 г., слѣдуетъ разумѣть всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, въ силу приведенныхъ статей 67 и 68 полож. о пошлинахъ (или 537 т. IX, изд., 1899 г.), могутъ быть внесены въ одно съ начальникомъ семейства купеческое свидѣтельство.

На практикѣ возникъ такой вопросъ: могутъ-ли, при перечисленіи во внутреннія губерніи евреевъ-купцовъ, быть вносимы въ ихъ свидѣтельства малолѣтніе члены семействъ въ томъ случаѣ, когда послѣдніе своевременно не были причислены казенными палатами тѣхъ губерній, откуда купцы-евреи перечисляются?

Министерство финансовъ, принявъ въ соображеніе какъ законъ 16 марта 1859 года, такъ и ст. 67 полож. о пошл. за право торговли (ст. 288, т. V уст. о прям. нал.), по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, нашло, что какъ купцамъ-евреямъ 1-й гильдіи, пріобрѣтшимъ право повсемѣстнаго жительства, предоставляется право переходить во внутренніе города Имперіи съ членами своихъ семействъ, на общемъ основаніи, то за симъ купцы эти могутъ включить, по представленіи надлежащихъ удосто- вѣреній, въ ихъ купеческія свидѣтельства и тѣхъ малолѣтнихъ членовъ своихъ семействъ, которые имѣютъ право на такое причисленіе по закону, но не были своевременно причислены казенными палатами тѣхъ губерній, откуда купцы-евреи перечисляются, о чемъ, для надлежащаго руководства, сообщено циркулярно казеннымъ палатамъ (цирк. мин. фин. 29 нояб. 1880 г., № 5946). Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что впослѣдствіи, черезъ 20 лѣтъ, сенатъ высказался въ другомъ смыслѣ: законъ не предоставляетъ евреямъ, не внесеннымъ въ купеческія свидѣтельства ихъ главы семейства, во время перехода послѣдняго на жительство за черту еврейской осѣдлости, право впослѣдствіи слѣдовать за нимъ посредствомъ внесенія ихъ въ его купеческое свидѣтельство при возобновленіи оного (опр. 1 общ. собр. сен. 29 марта 1891—30 окт. 1892, № 110).

Выше мы видѣли, что усыновленные законнымъ порядкомъ купцами могутъ также быть вносимы въ одно съ усыновителемъ — начальникомъ семейства — свидѣтельство

(ст. 156 т. X ч. I, изд. 1900 г.). Такое дозволеніе обусловливается тѣмъ, что по гражданскимъ законамъ (ст. 154 X т. ч. I, изд. 1887 г.), усыновленные лицами купческаго сословія пріемыши или воспитанники принимаютъ фамилію ихъ воспитателя ¹⁾ и вводятся во всѣ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія (ст. 156¹ т. X ч. I, изд. 1900 г.). А такъ какъ купцы-евреи, при перечисленіи въ купечество къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдности находящимся, переходятъ туда съ членами своихъ семействъ, въ одно свидѣтельство съ ними внесенными, то, стало быть, такой переходъ допускается и для усыновленныхъ ими воспитанниковъ.

II. Права перечислившихся евреевъ-купцовъ.

§ 126. Въ законѣ 16 марта 1859 г. сказано: приписавшіеся на изложенномъ основаніи къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдности евреевъ находящимся, купцы первой гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными: по торговлѣ, подрядамъ ²⁾, по устройству фабрикъ и заводовъ, по учрежденію банковскихъ конторъ и приобрѣтенію недвижной собственности въ Имперіи, исполняя и всѣ лежащія на купцахъ первой гильдіи новинности, но безъ распространенія на нихъ льготъ, присвоенныхъ въ пользу жителей тѣхъ городовъ, къ которымъ они приписаны. (Въ этомъ же видѣ этотъ текстъ вошелъ въ ст. 17 п. 1 уст. о пасп., по прод. 1886 года, или ст. 12 п. 1 изд. 1890 года) ³⁾.

Такимъ образомъ, въ отношеніи торговыхъ и промышленныхъ правъ и по приобрѣтенію недвижимости разсматриваемые еврей-купцы сравнены съ кореннымъ русскимъ купечествомъ. Но черезъ 15 лѣтъ послѣ дарованія этихъ правъ, практика успѣла истолковать дѣйствующіе законы такъ, что отъ этой категоріи купцовъ отнято было право содержать заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей внѣ мѣстъ, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдности. Такъ, вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, имѣютъ ли право купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ, приписавшіеся въ купечество внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдности, заниматься въ сихъ мѣстахъ выдѣлкою и продажей акцизныхъ питей, министерство финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ 1874 г. признало, что въ ст. 306 уст. о питей. сборѣ положительно опредѣлено, что евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстахъ по-

¹⁾ По ст. 152 X т. ч. I, изд. 1900 г., усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ.

²⁾ Въ законѣ 16 марта 1859 года прибавлено: „и по откупамъ“.

³⁾ Этотъ п. I ст. 12 вошелъ въ видѣ п. 7 прил. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г., а засимъ и по прод. 1912 г., но въ существенно измѣненномъ видѣ, именно вместо употребленныхъ въ п. 1 ст. 12 уст. пасп. словъ: „пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными: по торговлѣ, подрядамъ, по устройству фабрикъ и заводовъ, по учрежденію банковскихъ конторъ и приобрѣтенію недвижной собственности въ Имперіи, въ п. 7 означеннаго приложенія по прод. 1912 г. сказано: пользуются правомъ на приобрѣтеніе недвижной собственности, кромѣ однако недвижимыхъ имуществъ, внѣ городскихъ поселеній расположенныхъ, а также всѣми правами по торговлѣ, подрядамъ, по устройству фабрикъ и заводовъ и по учрежденію банковскихъ конторъ, присвоенными коренному русскому купечеству по выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ, предоставляющихъ права купцовъ первой гильдіи (ст. 532 зак. сост.).

стояннаго ихъ жительства, причѣмъ для евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи никакого изъятія не сдѣлано, что, по примѣчанію 1 къ ст. 102 уст. о пит. сб., евреямъ дозволяется арендовать винокуренные заводы также лишь въ губерніяхъ, для постояннаго ихъ жительства назначенныхъ, и что въ виду сихъ законоположеній, означенные еврей-купцы 1-й гильдіи могутъ пользоваться всѣми правами, коренному русскому купечеству присвоеннымъ, за исключеніемъ тѣхъ правъ, по коимъ для всѣхъ евреевъ безъ изъятія постановлены особыя ограниченія. За сѣмъ, всѣ вообще евреи не имѣютъ права пріобрѣтать и арендовать заводы для выдѣлки акцизныхъ штей, а равно содержать заведенія для продажи оныхъ виѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдности. Объ этомъ департаментъ неокладныхъ сборовъ уведомилъ управляющихъ акцизными сборами для надлежащаго руководства, присоудивъ, что прав. сенатъ, на разсмотрѣніе котораго восходили просьбы купцовъ 1-й гильдіи изъ евреевъ о дозволеніи имъ питейной торговли виѣ мѣстъ, указанныхъ для постоянной еврейской осѣдности, призналъ эти просьбы не подлежащими удовлетворенію (прк. деп. неокл. сб. 6 ноября 1874 г., № 1230).

§ 127. Практика дѣлала также попытки ограничивать евреевъ-купцовъ въ правѣ пріобрѣтенія помѣщичьихъ имѣній, въ которыхъ обязательныя отношенія прекращены, въ виду того, что, по ст. 3 и 4 Высоч. утв. 19 февраля 1861 года мѣнія госуд. совѣта, евреямъ воспрещается пріобрѣтеніе не только помѣщичьихъ имѣній, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, хотя бы съ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній крестьянъ, но и принадлежащихъ къ помѣщичьему имѣнію земель и другихъ угодій¹⁾, оставшихся за падѣломъ крестьянъ. Но эта попытка въ прежнее время не удалась въ виду яснаго постановленія закона 16 марта 1859 г., составляющаго исключеніе изъ общаго закона²⁾. Независимо отъ этого, одна палата уголовного и гражданскаго суда (уфимская) истолковала законъ 16 марта 1859 г. такъ, что не признала за с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ права на пріобрѣтеніе въ Уфимской губ. недвижимой собственности до тѣхъ поръ, пока онъ не приписется спеціально къ купечеству одного изъ городовъ Уфимской губерніи; ибо, по мнѣнію палаты, недостаточно быть приписаннымъ къ купечеству 1-й гильдіи города Петербурга для права пребыванія и пріобрѣтенія собственности въ Уфимской губ. Выходя, стало быть, что приписка къ одному изъ городовъ виѣ черты еврейской осѣдности даетъ купцу-еврею право пребыванія и прочія права лишь въ этомъ городѣ, въ другихъ же городахъ онъ можетъ пріобрѣсти эти права лишь по новой припискѣ и новой уплатѣ всѣхъ пошлинъ и повинностей. Такое толкованіе закона не нашло поддержки въ сенатѣ, который, напротивъ, призналъ, что данный купецъ, съ припискою въ купечество 1-й гильдіи г. С.-Петербурга, тѣмъ самымъ получая по закону право осѣдности и право пріобрѣтать недвижимыя имущества въ Имперіи вообще, а слѣдовательно и въ Уфимской губ. (рѣш. сен. по межев. деп., 25 октября 1884 г., по дѣлу Фридланда).

По разъясненію граж. кассац. деп. сената приписанные къ городамъ виѣ черты еврейской осѣдности купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ имѣютъ право повсемѣстнаго жительства, а слѣдовательно и право повсемѣстнаго пріобрѣтенія недвиж. имущества, въ

¹⁾ П. С. З., 1861 г., т. XXXVI, № 36674, гл. I, ст. 3 и 4.

²⁾ Теперь же подобное ограниченіе внесено въ кодификаціонномъ порядкѣ, какъ видно изъ приведеннаго выше текста п. 7 прил. къ ст. 791 (прим.) т. IX, изд. 1899 г. (§ 126).

томъ числѣ и внѣ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости ¹⁾. Ограниченіе же, установленное закономъ 3 мая 1882 г. для всѣхъ вообще евреевъ, относится лишь къ мѣстностямъ внѣ городовъ и мѣстечекъ; входящихъ въ черту постоянной еврейской осѣдлости (р. г. к. д. 1898, № 37). Слѣдуетъ однако замѣтить, что впоследствии сенатъ измѣнилъ свой взглядъ. Въ рѣшеніи 1903 г. за № 29 общее собраніе 1-го и касс. деп. Сената разъяснило, что еврей-купцы 1-гильдіи могутъ приобрѣтать недвижимую собственность только въ мѣстахъ своей приписки, а въ рѣшеніи того же общаго собранія 1909 г. № 4 признано, что это предыдущее рѣшеніе сохраняетъ свое руководящее значеніе и по восполнѣдованіи постановленія, содержащагося въ п. 6 ст. 5 Высоч. указа 11 августа 1904 года (о томъ, что еврей, прожившій хотя бы и съ перерывами 10 лѣтъ въ купечествѣ 1-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости, приобрѣтаютъ затѣмъ право на повсемѣстное въ Имперіи жителство съ членами ихъ семействъ).

Это новое, и притомъ совершенно неправильное толкованіе основывается Сенатомъ на разлчій понятія постоянного и временнаго мѣстожителства, мѣстомъ же постоянного жителства евреевъ считается, по мѣнью Сената, по закону мѣсто ихъ приписки къ купечеству. Входить въ подробное опроверженіе доводовъ пр. Сената не представляется надобности, достаточно указать на то, что по ст. 780 зак. о сост. евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, т. е. постоянное жителство, могутъ приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода. Слѣдовательно, весь вопросъ сводится къ тому, вправѣ ли еврей-купцы 1-й гильдіи, приписанные внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣть постоянное, безъ ограниченія какимъ либо срокомъ, пребываніе внѣ мѣста своей приписки? Конечно вправѣ, такъ какъ никакихъ ограниченій по этому предмету въ законѣ для этой категоріи евреевъ не установлено. Предусмотрѣнное же въ ст. 15 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., временное пребываніе внѣ черты еврейской осѣдлости, ограниченное весьма краткими сроками, касается лишь евреевъ, которые сами по себѣ не имѣютъ права постоянного жителства внѣ черты еврейской осѣдлости.

§ 127¹. По вопросу о томъ, пользуется ли жена еврея 1-й гильдіи купца, приписаннаго по правламъ ст. 12 уст. пасп. (изд. 1890 г.), къ купечеству внутреннихъ губерній, правомъ повсемѣстнаго жителства во все время пребыванія ея мужа въ первой гильдіи и правомъ приобрѣтенія недвижимой собственности и принятія ея въ залогъ, какъ въ городахъ, такъ и внѣ городовъ, общее собраніе 1-го и касс. деп. Пр. Сената, по подробномъ обсужденіи, въ опредѣленіи 25 ноября 1902 г., признало что, по силѣ 1 п. 12 ст. уст. о пасп. изд. 1890 г. и 779 и 780 ст. зак. о сост. т. IX, изд. 1899 г. (ст. 959 того же тома по изд. 1876 г.), указанныя въ вопросѣ жены купцовъ 1-й гильдіи имѣютъ право постоянного жителства, приобрѣтенія недвижимой собственности и принятія таковой въ залогъ лишь въ тѣхъ городахъ, къ коимъ онѣ приписаны (Р. Г. К. Д. 1903 г., № 100).

§ 127². Что касается вопроса о правѣ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи, приписавшихся къ одному изъ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, проживать повсемѣстно въ импе-

¹⁾ Разъясненіе это послѣдовало до изданія Выс. утв. Положенія Комитета Министровъ 10 мая 1903 г., коимъ всѣ евреи вообще ограничены въ правѣ приобрѣтать недвижимую собственность внѣ городскихъ поселеній въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдлости (соб. уз. 21 мая 1903 г., № 50, ст. 579).

рін, то слѣдуетъ признать, что законъ, давая такимъ евреямъ право на приписку къ купечеству внѣ этой черты, очевидно, не могъ имѣть въ виду создать для нихъ новое гетто въ мѣстѣ приписки и прикрѣпить ихъ къ этому мѣсту. Тѣмъ не менѣе, сенату пришлось подтвердить, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 12 уст. пасп., изд. 1890 г., и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената (по д. Вилепкина, опред. 17 мая 1891 г. и др.) еврей—купцы, приписанные внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, пользуясь правами русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными, имѣютъ и право на повсемѣстное въ Имперіи (не исключая г. Ялты) жительство по сроку купеческаго свидѣтельства, выданнаго изъ мѣста приписки (опр. пр. сен. 7 іюня 1895, по д. Елицера).

§ 127³. Члены семействъ указанной категоріи купцовъ, внесенныхъ въ купеческія свидѣтельства послѣднихъ, нерѣдко встрѣчали на практикѣ стѣсненіе въ правѣ жительства внѣ мѣстъ ихъ приписки, несмотря на ясное постановленіе ст. 291 уст. о прям. нал., изд. 1893 г., по которой члены семейства купца, внесенные въ его свидѣтельство, пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами¹⁾, но общее собраніе сената, приняло во вниманіе, что право повсемѣстнаго жительства настолько тѣсно связано съ самымъ своимъ существомъ съ правомъ повсемѣстнаго производства торговли, что предоставленіе перваго изъ этихъ правъ евреямъ—купцамъ 1-й гильдіи даже не оговорено, а лишь подразумевается въ законѣ 16 марта 1859 г., на которомъ основанъ текстъ п. 1, ст. 12 уст. пасп. А такъ какъ члены семейства купца, внесенные въ его свидѣтельство, пользуются, на основаніи ст. 308 уст. прям. нал., тѣми же правами и преимуществами, какъ и самъ купецъ, и по ст. 285 того же устава могутъ заниматься по довѣренности его торговыми дѣлами на правѣ приказчиковъ, то и за ними должно быть признано право повсемѣстнаго жительства (не исключая г. Ялты) для производства торговли по довѣренности главы семьи (опр. 1 общ. собран. сен. 27 фев. 1898 г.; тоже опр. сен. 29 апр. 1898 г., № 3740).—Указанные члены купеческаго семейства, снабженные довѣренностью на веденіе торговыхъ дѣлъ начальника семейства, пользуются правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, внѣ порядка указаннаго въ ст. 161 уст. о пасп., т. е. безъ ограниченія 6 мѣсячнымъ срокомъ въ теченіе года²⁾ (ук. сен. 4 фев. 1903 г., № 1170), а круглый годъ (ук. сен. 11 фев. 1911 г. № 1568, д. Гоффе).

Но вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснено, что купеческій сынъ, состоящій въ купеческомъ свидѣтельствѣ начальника семейства, приписавшагося къ купечеству 1-ой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости, но не переселившагося по мѣсту приписки въ купечество, не имѣетъ права отдѣльнаго отъ начальника семейства жительства въ мѣстѣ его приписки ни въ силу внесенія его въ купеческое 1-й гильдіи свидѣтельство начальника семейства, ни въ силу полученной отъ него торговой довѣренности. Соображеніе: въ

¹⁾ Выраженіе „гражданскими правами“ замѣнено въ ст. 549 т. IX, изд. 1899 г., выраженіемъ „словесными правами“.

²⁾ Неоднократными рѣшеніями Прав. Сената разъяснено, что, за членами семейства еврей-купца первой гильдіи, приписаннаго внѣ черты еврейской осѣдлости, на основаніи ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г., должно быть признано право повсемѣстнаго жительства для производства торговли по довѣренности главы семьи и по сроку его купеческаго свидѣтельства (ук. сен. 30 марта 1913 г., № 4645/4646).

силу самого закона (п. 1 ст. 12 уст. пасп.) членамъ семейства еврея купца 1-й гильдіи дозволено лишь сопровождать сего послѣдняго за черту еврейской осѣдлости, но не предоставлено отдѣльнаго отъ него права жительства внѣ этой черты (р. о. с. с. 31 окт. 1897—30 апр. 1899 г. и ук. 15 нояб. 1899 г. № 11439, д. Борхова).

§ 128. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что практикой послѣднихъ годовъ члены семействъ купцовъ первой гильдіи поставлены въ очень стѣсненное положеніе.

Такъ вопросъ о томъ: имѣютъ ли члены семейства евреевъ, выбравшихъ въ теченіе 10 лѣтъ купеческія 1-ой гильдіи свидѣтельства въ одномъ изъ городовъ внутреннихъ губерній Имперіи, право поселиться внѣ черты еврейской осѣдлости отдѣльно отъ главы семейства, разрѣшенъ отрицательно, съ указаніемъ притомъ на то, что правила, содержащіяся въ ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 (ст. 12 уст. пасп., изд. 1890 г.), не подверглись измѣненію и съ восполнѣніемъ Высоч. указа 11 авг. 1904 г., который расширилъ права по отдѣльному отъ главы семейства жительству внѣ черты еврейской осѣдлости женъ и дѣтей только евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также удостоенныхъ званія коммерціи или мануфактуръ-совѣтниковъ (ст. 9), но вовсе не коснулся этого вопроса въ отношеніи членовъ семейства евреевъ купцовъ первой гильдіи (Опр. 1-го о. с. с. 30 янв. 1904—27 мая 1905 г., по жалобѣ Борхова и ук. Сен. 28 янв. 1908 г., № 1573).

Равнымъ образомъ, по жалобѣ вдовы С.-Петербургскаго 1-ой гильдіи купца на постановленіе Псковскаго губ. правленія объ отказѣ въ разрѣшеніи просительницѣ жительства и торговли въ г. Псковѣ Пр. Сенатъ, принимая во вниманіе: 1) что Сенатъ, опредѣленіемъ перваго общаго собранія отъ ^{31 октября 1897 г.}_{30 апрѣля 1899 г.} уже разъяснилъ, что членамъ семейства купца 1-ой гильдіи еврейскаго исповѣданія дозволено лишь сопровождать сего послѣдняго за черту еврейской осѣдлости, но не предоставлено отдѣльнаго отъ него права жительства внѣ этой черты, 2) что правила, содержащіяся въ ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., не подверглись измѣненію и съ восполнѣніемъ Именного Высочайшаго Указа 11 августа 1904 г. (Собр. узак., ст. 1377), который расширилъ права по отдѣльному отъ главы семейства проживанію внѣ черты еврейской осѣдлости женъ и дѣтей только евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, а также удостоенныхъ званія коммерціи или мануфактуръ совѣтниковъ (ст. 9), но вовсе не коснулся этого вопроса въ отношеніи членовъ семейства евреевъ-купцовъ 1-ой гильдіи и (ст. 5, п. 6), и 3) что согласно Выс. утв. 16 декабря 1902 г. мнѣнію Гос. Совѣта по дѣлу Веринштейна, присвоенная той или другой категоріи евреевъ льгота повсемѣстнаго проживанія въ Имперіи отнюдь не составляетъ права состоянія, передаваемого на общемъ основаніи женѣ и дѣтямъ даннаго лица, напелъ, что Псковское губ. правленіе правильно отказало въ выдачѣ просительницѣ разрѣшенія на житье и торговлю въ городѣ Псковѣ (Опред. Сен. 20 ок. 1908 г., № 7997). — См. также ниже на стр. 186 и 187.

III. Содержаніе приназчиковъ-евреевъ и домашней прислуги.

§ 129. Причисляющіеся на разсматриваемомъ основаніи въ лежаніе внѣ черты еврейской осѣдлости города еврей-купцы первой гильдіи могутъ по закону *брать съ*

собою приказчиковъ и домашнюю прислугу ¹⁾ изъ евреевъ же, въ опредѣленномъ числѣ, соблюдая въ семъ отношеніи слѣдующія правила: переселяющіеся въ обѣ столицы, С.-Петербургъ и Москву, еврей-купцы должны въ особыхъ прошеніяхъ, подаваемыхъ ими с.-петербургскому градоначальнику и московскому генералъ-губернатору, объяснить: какое именно число приказчиковъ и прислуги изъ евреевъ ²⁾ имъ необходимо имѣть при себѣ по переселеніи въ означенныя столицы и по какимъ именно уваженіямъ; разрѣшеніе сплхъ просьбъ и назначеніе сего числа предоставляется ближайшему усмотрѣнію градоначальника и генералъ-губернатора, по принадлежности; приписывающіеся же къ прочимъ затѣмъ городамъ Имперіи еврей-купцы могутъ *брать съ собою* изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного приказчика или конторщика и четырехъ обоого пола служителей на каждое семейство переселяющагося еврея-купца. Относительно приказчиковъ и домашней прислуги изъ евреевъ вѣдывается, чтобы они такъ же, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи, и чтобы они не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами ³⁾ взятыми евреями во внутреннихъ губерніяхъ (ст. 17 п. I уст. о пасп., по прод. 1886 г., или ст. 12 п. I, изд. 1890 г. или ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. или по прод. 1906 г. и 1912 г.

Изъ цитированнаго текста закона видно, что онъ дѣлаетъ различіе: а) между столицами и прочими городами Имперіи, и б) между приказчиками и прочими служителями. Что касается столицъ, то число приказчиковъ и домашней прислуги опредѣляется высшей мѣстной административной властью по ея усмотрѣнію; стало быть, безъ разрѣшенія этой власти еврей-купецъ не можетъ держать ни единаго приказчика либо домашняго

¹⁾ Подъ домашней прислугой законъ разумѣетъ лишь такихъ служителей, — которые несутъ обязанности по домашнему хозяйству и по личному услуженію хозяину и его семьѣ (опр. сен. 13 нояб. 1896 г., № 8927). Фактъ управленія домомъ самъ по себѣ не исключаетъ возможности быть такому управляющему въ тоже время слугою владѣльца дома (Ук. Сен. 5 сент. 1903, № 7801).

²⁾ Какъ изъ черты еврейской осѣдлости, такъ и изъ губ. Царства Польскаго (опр. сен. 11 нояб. 1898 г., д. Сапотницкаго), причемъ законъ не ставитъ условіемъ, чтобы приказчики купцовъ 1-й гильдіи, при переселеніи сихъ послѣднихъ въ столицу, состояли въ качествѣ таковыхъ же въ чертѣ еврейской осѣдлости, равно въ подаваемыхъ на имя градоначальника прошеніяхъ объ опредѣленіи числа приказчиковъ и прислуги необходимаго еврею-купцу имѣть при себѣ для своихъ торговыхъ дѣлъ и домашняго обихода, еврей-купцы не обязаны поименовывать, какихъ именно евреевъ они избрали для указанныхъ своихъ надобностей, такъ какъ въ противномъ случаѣ еврей-купцы оказались бы стѣсненными въ свободномъ выборѣ лицъ, находящемся въ прямой зависимости отъ разрѣшеннаго имъ градоначальникомъ числа приказчиковъ и слугъ, которыхъ они могутъ имѣть при себѣ (опр. сен. 14 марта 1902 г., д. Либермана).

Купцы 1-й гильдіи, переселяющіеся во внутреннія губерніи, не обязаны въ прошеніяхъ на имя губернатора или градоначальника обозначать, кого именно изъ приказчиковъ и слугъ они хотѣтъ взять (опр. сен. 27 марта 1902 г., № 2885, д. Ривлина), градоначальнику предоставляется лишь опредѣлять количество приказчиковъ, сообразуясь съ размѣрами торговли купцовъ, но не вовсе запрещать имѣть таковыхъ (опр. сен. 14 марта 1900 г., № 2446).

³⁾ И поставками по тождественности этихъ договоровъ (опр. сен. 23 нояб. 1894 г., № 8742).

служителя. Въ отношеніи же приписывающихся къ прочимъ городамъ Имперіи такого разрѣшенія не требуется, а евреямъ-купцамъ прямо предоставляется брать съ собою не болѣе одного приказчика либо конторщика и четырехъ обоего пола служителей на каждое семейство переселяющагося еврея, причемъ держать приказчиковъ либо конторщиковъ подъ именемъ служителей, конечно, нельзя, въ виду того, что законъ вообще запрещаетъ содержать при торговыхъ или промышленныхъ заведеніяхъ приказчиковъ подъ видомъ работниковъ (ст. 65 полож. о пошл. за право торговли или ст. 286 уст. прам. нал., изд., 1893).

§ 130. Такъ какъ въ законѣ сказано, что *переселяющіеся* евреи могутъ *брать съ собою* приказчиковъ и домашнюю прислугу ¹⁾, то на практикѣ возникъ вопросъ о томъ, въ правѣ ли такіе еврей-купцы, уже по переселеніи, нанимать приказчиковъ изъ лицъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жителство? По дѣлу Верлина пр. сенатъ нашелъ, что право брать съ собою приказчиковъ и прислугу изъ единовѣрцевъ, при переселеніи въ города Россійской Имперіи, находящіеся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, и, между прочимъ, въ С.-Петербургѣ, предоставляется евреямъ-купцамъ только *при ихъ переселеніи*, причемъ переселяющіеся въ С.-Петербургѣ заявляютъ о томъ въ особыхъ прошеніяхъ с.-петербургскому градоначальнику, которому предоставляется разрѣшеніе сихъ прошеній и назначеніе числа такихъ приказчиковъ и прислуги. Такимъ образомъ,—продолжаетъ сенатъ,—еврей, получивъ разрѣшеніе взять съ собою опредѣленное число приказчиковъ и прислуги изъ своихъ единовѣрцевъ, не можетъ впослѣдствіи увеличивать это число или замѣнять выбывшихъ изъ его службы приказчиковъ или слугъ другими лицами изъ евреевъ, и градоначальникъ не въ правѣ дать ему разрѣшеніе на такое увеличеніе или замѣну (опред. 1 деп. сената 17 сент. 1886 г., № 5666).

Этотъ же вопросъ обсуждался и въ рѣшеніи общаго собранія 1-го и кассационнаго департаментовъ, по дѣлу Эпштейна. Общее собраніе нашло, что буквальный выраженіи цитированнаго закона не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что означенное право брать съ собою приказчиковъ изъ единовѣрцевъ предоставляется евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи только при ихъ переселеніи. Такіе приказчики, по указанію того же закона не могутъ переходить къ другимъ лицамъ, и, въ случаѣ выбытія по какимъ бы то ни было причинамъ переселившихся съ ними евреевъ-купцовъ изъ первой гильдіи, обязаны возвратиться, вмѣстѣ съ теми послѣдними, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ. Въ этомъ смыслѣ и состоялись послѣдовавшія, въ разъясненіе упомянутого закона, рѣшенія правительствующаго сената по 1 общему собранію 25 октября 1885 г. (25 апрѣля 1886 г., по дѣлу Выдрина) и по 1 департаменту (17 сентября 1886 г., по дѣлу Верлина). Въ приведенномъ рѣшеніи общаго собранія объяснено, что означенное

¹⁾ Началомъ времени осуществленія права евреевъ-купцовъ имѣть при себѣ домашнюю прислугу изъ своихъ единовѣрцевъ должно считаться не время перечисленія ихъ въ купечество внутреннихъ губерній, а время фактическаго ихъ переселенія изъ черты осѣдлости, что выражено въ законѣ словами „*брать*“ съ собою (опр. сен. 19 окт. 1899 по д. Фейнберга); неимѣніе въ мѣстѣ перечисленія внѣ черты еврейской осѣдлости ни конторы, ни торговаго помѣщенія не лишаетъ еврея купца 1-й гильдіи права имѣть приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, при условіи, чтобы самъ купецъ жилъ въ указанномъ мѣстѣ (ук. сен. 10 марта 1900 г., № 2074).

дозволеніе закона ставить совершенно опредѣленные границы допускаемому въ этомъ случаѣ изытію изъ общихъ постановленій закона о воспрещеніи евреямъ имѣть осѣдность и пребываніе внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о пасп. по прод. 1876 г., что евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, приписавшимся къ городамъ внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ, предоставлены всѣ права по торговлѣ, коренному русскому купечеству присвоенныя, въ томъ числѣ и право производить торговлю на всемъ пространствѣ Имперіи лично, чрезъ приказчиковъ, уполномоченныхъ, но они не могутъ предоставить право проживать по ихъ дѣламъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ такимъ лицамъ, которымъ по закону въ тѣхъ мѣстахъ жить воспрещено, и что для предоставленія такого права требовалось бы изданіе особаго законодательнаго постановленія о разрѣшеніи проживать повсемѣстно евреямъ, состоящимъ въ должности приказчиковъ еврейскихъ торговыхъ домовъ первой гильдіи. Въ виду вышеннеложенныхъ основаній, пельзы, — говорить общее собраніе, не придти къ заключенію, что евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, уже жительствовавшимъ въ мѣстностяхъ внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдности евреевъ, не дозволяется закономъ брать къ себѣ въ приказчики своихъ единовѣрцевъ, не имѣющихъ по закону права на жительство въ такихъ мѣстностяхъ, или утратившихъ это право. Посему, прав. сенатъ призналъ, что еврей-купцы 1-й гильдіи, законно приписанные въ купечество городовъ внутреннихъ губерній и тамъ проживающіе, могутъ брать въ приказчики евреевъ же только такихъ, которые приобрѣли уже безусловное право на постоянное жительство въ сихъ губерніяхъ и могутъ быть приказчиками (опред. общ. собр. 1 и кас. деп. 7 марта 1888 г. № 5). Тоже, опред. 1-го общ. соб. сен. 27 февр. 1898 — 28 марта 1899, д. Авербаха.

Слѣдуетъ замѣтить, что по разсматриваемому вопросу, до окончательнаго его разрѣшенія, былъ высказанъ и другой взглядъ. Такъ, по дѣлу же Эпштейна самарскій окружный судъ высказалъ, что выраженію закона „*дозволено брать съ собою приказчиковъ*“ слѣдуетъ придавать то же значеніе, что и выраженію „*дозволено имѣть при себѣ приказчиковъ*“. Такое толкованіе имѣетъ, пожалуй, основаніе. Дѣло въ томъ, что во время изданія закона 16 марта 1859 года о дозволении евреямъ-купцамъ приписываться къ купечеству городовъ внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ, въ этихъ мѣстахъ ни одинъ еврей не имѣлъ еще права на постоянное жительство. Стало быть, переселяющіеся еврей-купцы не имѣли бы возможности достать здѣсь приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ. Поэтому законъ, не желая лишить ихъ права держать такихъ приказчиковъ, и могъ употребить лишь выраженіе „*брать съ собою*“. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы, по переселеніи, еврей-купцы, лишившіеся по какому-либо случаю взятыхъ съ собою изъ черты осѣдности приказчиковъ, не могли замѣнять ихъ другими изъ числа тѣхъ лицъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство, тѣмъ болѣе, что такое право не требуется отъ приказчиковъ, ибо право жительства ихъ зависить отъ состоянія ихъ при купцахъ первой гильдіи.

§ 131. Еврей, проживающіе не на основаніи п. 1 ст. 12 уст. пасп., а на какомъ либо другомъ законномъ основаніи, внѣ черты еврейской осѣдности, не вправе брать къ себѣ изъ черты осѣдности приказчиковъ евреевъ, послѣ того, какъ они первоначально свое право жительства внѣ черты осѣдности вдовзмѣняютъ припискою, на основаніи п. 1 ст. 12 уст. пасп., къ купечеству 1-й гильдіи внутреннихъ губерній 1).

1) Въ данномъ случаѣ К. жилъ въ Петербургѣ съ 1887 по 1899 гг. на правахъ ремесленника, а потомъ перечислился изъ виленскихъ въ С.-Петербург. 1-й гильдіи купцы. За

§ 132. Другой вопросъ, вызванный на практикѣ, заключается въ томъ: въ правѣ ли еврей-хозяинъ поручать своему приказчику веденіе его торговыхъ дѣлъ внѣ мѣста жительства его, хозяина?

По этому вопросу высказаны были два мнѣнія, но опять-таки на основаніи выраженія закона „*брать съ собою*“. Одни полагали, что выраженія „имѣть при себѣ приказчиковъ“ и „брать ихъ съ собою“ имѣютъ одинъ и тотъ же смыслъ, а потому еврей-купцы 1-й гильдіи, приписывающіеся къ городамъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдности, могутъ имѣть приказчиковъ-евреевъ только въ мѣстѣ своего жительства, и еврей-приказчики не могутъ селиться и производить торговлю въ иномъ мѣстѣ, кромѣ мѣста жительства своего принціпала. Другое же мнѣніе исходило изъ того, что купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами по торговлѣ, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоеннымъ, а слѣдовательно, и общимъ всѣмъ купцамъ правомъ уполномочивать другое лицо къ производству на свой счетъ и на свое имя всякихъ вообще торговыхъ дѣлъ и оборотовъ, на отправленіе коихъ вѣритель самъ имѣетъ законное право. А какъ купцамъ 1-й гильдіи вообще предоставляется право производить торговлю по всей Имперіи, а слѣдовательно и уполномочивать своихъ приказчиковъ къ производству отъ своего имени торговыхъ дѣлъ повсемѣстно же, то отсюда несомнѣнно, что рассматриваемые еврей-купцы могутъ на одинаковыхъ съ коренными русскими купцами правахъ поручать своимъ приказчикамъ производство отъ своего имени торговыхъ дѣлъ во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, не исключая приказчиковъ изъ евреевъ, для которыхъ въ законѣ никакого ограниченія въ семъ отношеніи не установлено.

Въ концѣ-концовъ восторжествовало первое мнѣніе. Въ опредѣленіи 1-го общаго собранія правительствующаго сената по дѣлу Выдрина, соображенія котораго мы привели уже выше по дѣлу Эпштейна, означенный вопросъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, причемъ высказано, между прочимъ, что выраженія „*дозволено брать съ собою приказчиковъ и домашнюю прислугу изъ евреевъ*“ и „*имѣть при себѣ по переселеніи въ столицы*“ ставятъ совершенно опредѣленные границы допускаемому въ данномъ случаѣ изъятію изъ общахъ постановленій закона о воспрещеніи евреямъ имѣть осѣдность и пребываніе внѣ губерній, указанныхъ въ 16 ст. уст. о пасп., и что указанныя выраженія свидѣтельствуютъ и о самой цѣли сего изъятія, которая должна заключаться въ предоставленіи евреямъ-купцамъ первой гильдіи возможности, при переселеніи въ мѣстности, гдѣ они не могутъ найти прислугу и приказчиковъ изъ евреевъ же, взять съ собою и держать при себѣ единовѣрцевъ для такихъ занятій, которыя вызываютъ необходимость совмѣстнаго жительства или мѣстнаго ежедневнаго дѣловаго общенія (опред. 1 общ. собр. правительствующаго сената 25 октября 1885 г. (25 апрѣля 1886 г., № 69) ¹⁾).

§ 133. Льготы, предоставленныя закономъ рассматриваемымъ купцамъ-евреямъ первой гильдіи, не распространяются на купцовъ-евреевъ второй гильдіи, а потому эти послѣдніе могутъ содержать приказчиками во внутреннихъ губерніяхъ только такихъ евреевъ, которые лично пріобрѣли право на жительства въ этихъ губерніяхъ и кото-

нимъ, какъ не переселившимся при припискѣ къ С.-Петербур. купечеству въ г. С.-Петербургъ, не признано право брать къ себѣ приказчиковъ изъ черты еврейской осѣдности.

¹⁾ Но это не исключаетъ права купцовъ 1-й гильдіи посылать своихъ приказчиковъ по торговымъ дѣламъ въ другія мѣста (ук. сен. 28 апр. 1900 г., № 4702).

рымъ притомъ дозволяется по закону быть приказчиками (предлож. мин. фин. псков. каз. пал. 18 апрѣля 1879 г., № 2200). Равнымъ образомъ и сыновья купцовъ-евреевъ, хотя-бы и пробывшіе при родителяхъ десять лѣтъ въ купечествѣ первой гильдіи внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, а затѣмъ начинающіе производить торговлю самостоятельно, отъ своего лица, не могутъ содержать во внутреннихъ губерніяхъ приказчиками такихъ евреевъ, которые не имѣютъ лично права на постоянное жительство въ этихъ губерніяхъ (ук. правительствующаго сената 5 марта 1886 г., № 2786).

§ 134. Въ правѣ-ли приказчики изъ евреевъ, а также еврей-служители купцовъ первой гильдіи содержать при себѣ, во время проживанія во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, женъ, несовершеннолѣтнихъ дѣтей своихъ и прочихъ членовъ семейства? По этому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что таковой долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: на точномъ основаніи дѣйствующихъ у насъ узаконеній о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, супруги обязаны жить вмѣстѣ и мѣсто пребыванія жены опредѣляется мѣстожительствомъ мужа; поэтому, какъ при переселеніи, такъ и по поступленіи на службу или иной перемѣнѣ постоянного жительства, жена обязана слѣдовать за мужемъ, и оба вмѣстѣ, мужъ и жена, обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ ¹⁾ пропитаніе, одежду и воспитаніе доброе и честное по своему состоянію (т. X ч. 1 ст. 103, по прод. 1876 г., и ст. 172 по изд. 1857 г.). Въ виду сего воспрещеніе приказчикамъ, конторщикамъ и служителямъ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи имѣть при себѣ своихъ женъ и дѣтей было бы несовмѣстно съ вышеприведеннымъ требованіемъ закона (опр. 1 общ. собр. сен. 25 октября 1885 г. (25 апрѣля 1886 г., № 69).

§ 135. Такъ какъ по закону 16 марта 1859 г. брать съ собою приказчиковъ могутъ еврей-купцы 1-й гильдіи, *переселяющіеся* изъ черты осѣдлости въ города, лежащія внѣ оной, то на практикѣ не признается право содержать еврейскихъ приказчиковъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство, за такими евреями-купцами 1-й гильдіи, которые не переселялись въ установленномъ означеннымъ закономъ порядкѣ, а приписались въ купцы внѣ черты еврейской осѣдлости въ силу принадлежащаго имъ права на повсемѣстное жительство, въ качествѣ, напримѣръ, отставныхъ солдатъ рекрутскаго набора и дѣтей купцовъ первой гильдіи, пробывшихъ въ этой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости не менѣе десяти лѣтъ.

IV. Послѣдствія выбытія изъ купечества и юридическое положеніе членовъ купеческой семьи.

§ 136. Въ случаѣ выбытія, по какимъ бы то ни было причинамъ, изъ первой гильдіи евреевъ-купцовъ, переселившихся на вышеизложенныхъ основаніяхъ, они обязаны возвратиться, съ своими семействами и состоящими при нихъ изъ ихъ единовѣрцевъ приказчиками и служителями, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ: не приобрѣвшіе въ тѣхъ городахъ, къ коимъ они были по переселеніи причислены, недвижимой собственности—въ теченіе года, а приобрѣвшіе оную—не далѣе двухъ лѣтъ, по прошествіи

¹⁾ Къ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ законъ приравниваетъ и глухонѣмыхъ, независимо отъ ихъ возраста. А потому такой глухонѣмой можетъ жить при своемъ отцѣ-приказчикѣ внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 27 янв. 1899 г., № 842).

еихъ сроковъ они высылаются въ мѣста прежняго ихъ жительства по распоряженію полиціи. Засимъ, въ ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г. или 1912 г., согласно Выс. указу 11 авг. 1904 г., сказано: „евреи, прожившіе хотя бы съ перерывами 10 лѣтъ¹⁾ въ купечествѣ 1-ой гильдіи внѣ черты осѣдлости, приобретаютъ затѣмъ право: 1) на приписку къ городскимъ обществамъ внутреннихъ губерній и 2) на повсемѣстное въ Имперіи жителство²⁾ съ членами ихъ семействъ, занесенными въ сословное купеческое свидѣтельство главы семейства въ теченіе указаннаго 10 лѣтняго срока, а равно съ женами и дѣтьми ихъ, хотя бы почему либо невнесенными въ означенное свидѣтельство“. Наконецъ, упомянутая 12 статья Уст. пасп., изд. 1903 г. или по прод. 1912 г., заканчивается такъ: такимъ же правомъ пользуются вдова и дѣти еврея-купца первой гильдіи, умершаго прежде истеченія упомянутаго десятилѣтняго срока, когда они, по смерти его, продолжали вносить сборы повинности по первой гильдіи до истеченія десяти лѣтъ со времени ихъ перечисленія³⁾.

Изъ текста приведеннаго закона видно, что, въ мѣстѣ новой своей приписки, правомъ жительства и правами по торговлѣ еврей-купецъ первой гильдіи, съ семействомъ и служебнымъ персоналомъ пользуется въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ со времени приписки лишь условно—пока онъ состоитъ въ первой гильдіи, уплачивая всѣ по оной повинности. Разъ онъ выбылъ изъ первой гильдіи безразлично по какой причинѣ, онъ, домохозяинъ и служители его должны возвратиться въ теченіе годичнаго или 2-годового срока, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ. Слѣдуетъ однакоже замѣтить, что въ силу Высоч. указа 11 августа 1904 г. еврей, перешедшій въ купцы 1-ой гильдіи за черту еврейской осѣдлости и прекратившіе до истеченія 10 лѣтъ выборку купеческихъ той же гильдіи документовъ, имѣютъ право вновь причисляться къ купечеству 1-ой гильдіи во внутреннихъ губерніяхъ, не отбывая вторично 5-лѣтняго срока состоянія въ той же гильдіи въ чертѣ осѣдлости (ст. 12¹ прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г. или 1912 г.). Безусловное же право постоянного жительства какъ самый купецъ, такъ и члены семьи (но не служебный персоналъ) приобретаютъ по истеченіи десяти лѣтъ со времени приписки.

Выбытіе еврея изъ купечества 1-й гильдіи до истеченія 10 лѣтняго срока, если вдова и дѣти не будутъ продолжать вносить гильдейскихъ пошлинъ въ теченіе этого срока, влечетъ за собой, какъ мы видѣли, удаленіе семейства въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ. По такому удаленію могутъ подвергнуться лишь тѣ члены семейства бывшего купца, которые не приобрѣли самостоятельнаго права на повсемѣстное жителство въ Имперіи. Поэтому нельзя, напримѣръ, удалить члена семейства, который по

¹⁾ Пунктъ I, ст. 12 уст. пасп., изд. 1890 г. (или п. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что права постоянного жительства въ городахъ внутреннихъ губерній приобретаются евреями, приписанными къ тѣмъ городамъ, не исключая г. Киева, въ томъ случаѣ, если они выбирали въ общей сложности первую гильдію купечества въ теченіе 15 лѣтъ (Ук. Сен. 20 окт. 1904 г., № 11185).

²⁾ Для признанія за этими евреями такого права на повсемѣстное жителство не требуется отъ нихъ приписки къ городскимъ обществамъ внутреннихъ губерній (Ук. Сен. 25 янв. 1913, № 938—939, д. Гуткина).

³⁾ Этотъ пунктъ въ законѣ 16 марта 1859 г. заканчивается такъ: Право собственности и распоряженія имуществомъ, приобретеннымъ въ упомянутыхъ городахъ, не отъемлется отъ евреевъ и тогда, когда они послѣ переселенія въ оныя будутъ оставаться въ первой гильдіи менѣе десяти лѣтъ (тоже ст. 17 п. I уст. о пасп., по прод. 1886 г., или ст. 12 п. I, изд. 1890 г.).

образованію получалъ такое право, ибо послѣднее не зависѣтъ отъ того, уплачивается ли начальникъ семейства гильдейскія пошлины и повинности, или не уплачиваетъ.

§ 137. По вопросу о правѣ совершеннолѣтнихъ сыновей еврея купца, умершаго прежде истеченія установленнаго ст. 12 уст. о пасп. срока состоянія въ купечествѣ 1-й гильдіи, на причисленіе въ это купечество внѣ черты еврейской осѣдлости, сенатъ нашелъ, что законъ этотъ даетъ право не только вдовѣ, но и дѣтямъ умершаго еврея купца 1-й гильдіи продолжать выбирать торговые документы по этой гильдіи. Возбужденный въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о примѣненіи закона возникъ вслѣдствіе того, что по смерти еврея купца остались только два совершеннолѣтнихъ сына, а не вдова съ дѣтьми, при таковыхъ условіяхъ, въ силу 298 ст. уст. прям. нал., только одинъ изъ оставшихся сыновей можетъ замѣнить умершаго начальника семейства, при чемъ совершеннолѣтній братъ въ купеческое свидѣтельство своего брата помѣщенъ быть не можетъ; при такихъ обстоятельствеяхъ вопросъ о томъ, могутъ ли оставшіеся совершеннолѣтніе сыновья купца-еврея быть причислены, каждый въ отдѣльности, къ купечеству 1-й гильдіи, долженъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, ибо прямой и точный смыслъ ст. 12 уст. пасп. не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что не только вдова, но и дѣти умершаго еврея-купца, причисленнаго къ купечеству внѣ черты осѣдлости, пользуются правомъ дальнѣйшей выборки торговыхъ документовъ по 1 гильдіи; при признаніи такимъ образомъ за совершеннолѣтними сыновьями умершаго еврея-купца права на выборку торговыхъ документовъ, дальнѣйшее возникающее по сему предмету сомнѣніе въ виду ст. 298 уст. прям. нал., не допускающей совершеннолѣтнихъ братьевъ числиться въ одномъ свидѣтельствѣ, устранивается содержаніемъ ст. 299, въ силу которой родственники, не имѣющіе права состоять въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ, могутъ или раздѣлиться и взять оное каждый отдѣльно на свое имя, или открыть торговый домъ подъ общей фирмой (ук. сен. 27 марта 1897 г., № 4124).

§ 138. Такъ какъ пребываніе въ теченіе десяти лѣтъ въ купечествѣ первой гильдіи даетъ самому купцу, его женѣ и дѣтямъ право на постоянное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, то въ силу этого они получаютъ право производить торговлю на общемъ основаніи, т. е. хотя бы не въ качествѣ купцовъ первой гильдіи ¹⁾. Положеніе это вытекаетъ, изъ того, что ограниченіе евреевъ, въ правѣ торговли внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ обусловливается, какъ разъяснилъ и прав. сенатъ ²⁾, не имѣніемъ ими права жительства внѣ этой черты. Но разъ право это евреями приобретено, то и право торговли на общемъ основаніи должно быть за нимъ признано. Означенное положеніе признавало и министерство финансовъ, которое циркулярно разъяснило, что совершеннолѣтнія дѣти тѣхъ евреевъ-купцовъ, которые состояли въ купечествѣ первой гильдіи внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, въ теченіе десяти лѣтъ, приобретая право постоянного жительства повсемѣстно, приобретаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право самостоятельной торговли на общемъ основаніи; дѣти же и вообще члены семейства

¹⁾ Вслѣдствіи, однакоже, разъяснено, что жена, дѣти и внуки, помѣщенные въ купеческомъ свидѣтельствѣ купца 1-ой гильдіи еврея, приписаннаго въ теченіе десяти лѣтъ къ одному изъ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, не имѣютъ права на торговлю въ этомъ городѣ или въ другомъ мѣстѣ внѣ черты еврейской осѣдлости (Р. О. С. 1-го и к. д. 13 мая 1913 г.).

²⁾ Опред. Сен. 28 марта 1886 г. (27 марта 1887); собр. уз. 1887 г., № 82.

такихъ купцовъ-евреевъ, которые хотя и перешли на жительство во внутреннія губерніи, но не пробыли тамъ установленнаго десятилѣтняго срока въ купечествѣ первой гильдіи, если не приобрѣли этого права лично указаннымъ въ законѣ способомъ, могутъ быть лишь приказчиками и повѣренными главы семейства, согласно 73 ст. полож. о пошл. за право торговли (цирк. мин. фин. 18 сентября 1880 г., № 7180).

Изъ только что приведеннаго циркуляра видно, что дѣти купцовъ-евреевъ, состоявшихъ въ купечествѣ первой гильдіи внѣ черты постоянной осѣдности въ теченіе 10 лѣтъ, приобретаютъ право постоянного жительства *повсемѣстно* ¹⁾ и право торговли на общемъ основаніи ²⁾. Это же право признано за ними и въ рѣшеніи 19 мая 1887 г. по дѣлу Чернякъ, приведенномъ выше, на стр. 52, гдѣ высказано, что и дочери означенныхъ здѣсь купцовъ не лишаются права на повсемѣстное жительство и производство торговли внѣ черты еврейской осѣдности, хотя бы онѣ вышли замужъ за такихъ евреевъ, которые не пользуются этимъ правомъ.

Въ силу же права постоянного жительства внѣ черты еврейской осѣдности, означенныя лица, т. е. какъ самъ выбывшій изъ купечества начальникъ семейства, такъ и члены послѣдняго — приобретаютъ право на приписку къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ этой черты ³⁾. Это право оговорено въ ст. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г. или 1912 г.

¹⁾ А по теперешнему толкованію лишь при главѣ семьи.

²⁾ По дѣлу Райхинштейновъ Прав. Сенатъ призналъ, что послѣдніе, будучи помѣщены въ купеческое свидѣтельство своего отца, прожившаго въ купечествѣ 1-ой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдности (въ Москвѣ) болѣе 10 лѣтъ, приобрѣли тамъ право жительства согласно рѣшенію общаго Собранія 1-го и кас. деп. Сената, 1891 г., № 18, а потому и могутъ приписаться во вторую гильдію г. Москвы (Ук. Сен. 23 фев. 1911, № 1797).

Въ приведенномъ же рѣшеніи общаго Собранія за № 18 разъяснено, что предусматривая случай смерти еврея-купца первой гильдіи прежде истеченія 10 лѣтняго срока (пребыванія въ купечествѣ первой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдности), законъ (ст. 12 уст. пасп. изд. 1890 г. или ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.) предоставляетъ вдовѣ и дѣтямъ такого купца возможность получать право постоянного жительства внѣ этой черты продолженіемъ платежа пошлинъ и повинностей по первой гильдіи до истеченія 10 лѣтъ со времени перечисленія. Это послѣднее опредѣленіе закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что хотя въ законѣ этомъ упоминается собственно о вдовѣ и дѣтяхъ умершаго до истеченія 10 лѣтняго срока еврея-купца 1-й гильдіи, продолжавшихъ состоятъ въ первой гильдіи остальные, не достававшіе до десяти лѣтъ, годы, но предоставляемое вдовѣ и дѣтямъ такого купца право постоянного жительства внѣ черты еврейской осѣдности принадлежитъ, въ силу того же закона, также и вдовѣ и дѣтямъ еврея-купца первой гильдіи, умершаго уже по истеченіи означеннаго срока, и законъ не счелъ лишь нужнымъ упоминать о нихъ особо... Но право это принадлежитъ имъ несомнѣнно и при жизни ихъ мужа и отца со времени истеченія вышеупомянутаго срока обязательнаго пребыванія его въ первой гильдіи, когда выбытіе его изъ послѣдней не можетъ уже лишить ни его самого, ни его жены и дѣтей приобретеннаго ими права, обусловленнаго десятилѣтнимъ состояніемъ въ первой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдности.

³⁾ Съ испрошеніемъ въ привилегированныхъ городахъ, какъ то: столицахъ, Царскомъ селѣ, Гатчинѣ, Павловскѣ, Ораниенбаумѣ, Петергофѣ, Стрѣльнѣ и Кронштадтѣ (ст. 564 т. IX, изд. 1899 г.) согласія мѣщанскаго общества, причемъ, по разъясненію сената, въ законѣ не содержится указанія на обязательность причисленія купцовъ, не возобновившихъ гильдейскихъ документовъ, въ мѣщане того, именно города, по коему данное лицо числилось въ купечествѣ (опред. сен. 11 янв. 1894 г., д. Тагеръ. Тоже опред. 6 марта 1901 г.,

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что права членовъ еврейскихъ купеческихъ семействъ, о коихъ сказано выше въ настоящемъ §, признавались въ прежнее время; въ послѣдніе же годы взгляды перемѣнились и права ихъ отвергаются. Тамъ, въ цпр-кулярѣ отъ 15 февр. 1910 г., за № 1729 казеннымъ палатамъ, министерство финансовъ, ссылаясь на указъ прав. сената отъ 28 января 1908 г., за № 1573 по дѣлу Борхова (см. выше стр. 177), предписало имъ для руководства слѣдующее: 1) при перечисленіи главъ семей, прожившихъ 10 лѣтъ въ купечествѣ 1-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдности, съ ихъ женами въ мѣщанскія общества внѣ черты еврейской осѣдности, члены ихъ семействъ не могутъ быть причислены ни вмѣстѣ съ главой семьи, ни самостоятельно въ указанные мѣщанскія общества, а могутъ лишь состоять на жительствѣ внѣ черты осѣдности при начальникѣ семьи; 2) что при причисленіи въ купцы 2-й гильдіи поименованныхъ выше главъ семействъ члены послѣднихъ, не имѣя права на самостоятельное, отдѣльное отъ главы семейства, причисленіе въ купечество 2-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдности, могутъ быть лишь вносимы, согласно ст. 537 зак. о сост., въ сословное купеческое свидѣтельство начальника семейства. При исключеніи же главы семьи изъ купцовъ 2-й гильдіи подлежать исключенію и записанные въ сословное свидѣтельство члены семей и 3) въ теченіе состоянія прожившаго въ купечествѣ 1-й гильдіи 10 лѣтъ внѣ черты еврейской осѣдности главы семейства въ купечествѣ 2-й гильдіи или мѣщанскомъ обществѣ города внутреннихъ губерній члены такого семейства не могутъ быть высылаемы въ черту еврейской осѣдности до смерти начальника семейства или перехода его на жительства въ черту еврейской осѣдности (ц. м. ф. 15 февр. 1910 г., № 1729).

Отсюда нельзя не видѣть, что по новѣйшимъ толкованіямъ рассматриваемые члены купеческихъ семействъ лишены всѣхъ правъ на самостоятельное проживаніе, приписку къ купечеству 2-й гильдіи либо къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдности. Даже разрѣшеніе на приписку ихъ въ купцы 1-й гильдіи достигается съ большими затрудненіями, и то не иначе, какъ по соглашенію министерствъ внутр. дѣлъ и финансовъ.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что, общее Собраніе 1-го и кассац. деп. сената, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: признать, что жены и дѣти евреевъ-купцовъ первой гильдіи, прожившихъ послѣ приписки къ городамъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдности находящимся, въ сихъ городахъ, по означенной гильдіи, десять лѣтъ, имѣютъ самостоятельное право постоянного жительства въ тѣхъ городахъ и приобрѣтенія въ оныхъ недвижимой собственности (р. о. с. с. 1891 г., № 18), приобрѣтатъ же недвижимую собственность въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдности они не вправе (р. о. с. с. 1900 г., № 34). Жена еврея-купца 1-й гильдіи, приписаннаго по правиламъ 12 ст. уст. пасп. къ купечеству внутреннихъ губерній, не пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства во все время пребыванія ея мужа въ 1-й гильдіи и правомъ приобрѣтенія недвижимой собственности и принятія въ залогъ,

д. Шафира). Въ послѣднемъ опредѣленіи высказано, что въ случаѣ невозможности, за силою приведенной ст. 564 т. IX, осуществить право на приписку внѣ черты осѣдности, еврей, выбывшій изъ купечества, можетъ причислиться къ одному изъ обществъ, находящихся въ предѣлахъ еврейской осѣдности черты, сохраняя за собою право жительства въ томъ городѣ, гдѣ онъ 10 лѣтъ пробылъ въ перво-гильдейскомъ купечествѣ.

какъ въ городахъ, такъ и внѣ городовъ (Р. о. с. 1-го п. к. д. с. 23 ноября 1902 г., д. Градъ).

§ 139. Получаютъ-ли при указанныхъ условіяхъ право жительства внуки начальника семейства и дальнѣйшее потомство состоявшаго въ купечествѣ первой гильдіи 10 лѣтъ? Отвѣтъ, повидимому, долженъ быть утвердительный. Такъ какъ означенное право есть слѣдствіе состоянія въ купечествѣ первой гильдіи, т. е. связано съ правами состоянія и по истеченіи 10 лѣтъ передается дѣтямъ купца, хотя бы они перестали принадлежать къ купечеству, то нѣтъ основанія отрицать переходъ этого права отъ такихъ дѣтей къ ихъ дѣтямъ и т. д. Да и несправедливо было бы выслать въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ такихъ потомковъ купца 1-й гильдіи, которые, порвавъ съ этой чертой всѣ связи, ничего общаго съ ней не имѣютъ. По дѣлу Струцовскаго Сенатъ нашелъ, что такъ какъ послѣдній числился въ теченіе 16 лѣтъ въ купеческомъ свидѣтельствѣ своего дѣда Кіевскаго 1-й гильдіи купца, то онъ пріобрѣлъ право постоянного жительства въ Кіевѣ и право самостоятельной торговли на общемъ основаніи (опр. Сен. 11 янв 1900 г., № 112). Нынѣ же разъяснено, что къ внукамъ ни въ какомъ случаѣ не переходитъ отъ дѣда и отца ихъ право на самостоятельное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости (Р. о. с. 1-го п. к. д. 1913, № 14). Во всякомъ случаѣ, для избѣжанія всякихъ случайностей, дѣтямъ купцовъ-евреевъ, выбывшихъ изъ купечества, если они сами не производятъ торговли въ качествѣ купцовъ, надлежитъ приписаться къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, и тогда и ихъ нисходящіе, какъ принадлежащіе къ числу мѣщанъ городовъ внѣ означенной черты, будутъ пользоваться правомъ постоянного жительства внѣ оной (ст. 4 уст. о пасп., изд. 1890 г.).

Г Л А В А XI.

Право повсемѣстнаго жительства по образовательному цензу.

§ 140. 27 ноября 1861 г. послѣдовало, по представленію министра народнаго просвѣщенія, Высочайше утв. мнѣніе Государственнаго Совѣта, о *преимуществахъ евреевъ, получившихъ образованіе*. Этимъ узаконеніемъ, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, между прочимъ: евреи, имѣющіе дипломы на ученныя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученныя степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, допускаются на службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленному; имъ разрѣшается также постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, для занятія торговлею и промышленностью. Лица сіи, во время пребыванія внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но не болѣе двухъ; тѣ изъ нихъ, которые запишутся къ купцы 2-й или 3-й гильдіи, могутъ, сверхъ того, имѣть еще одного приказчика или конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ же, съ тѣмъ, чтобы сіи приказчики или конторщики и домашніе слуги не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подридами, взятыми евреями-купцами во внутреннихъ губерніяхъ ¹⁾.

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

Этотъ же законъ былъ въ 1865 г., 1866 г. и 1867 г. распространенъ на евреевъ-врачей, не имѣющихъ высшей ученой степени, а въ 1872 г. на евреевъ, окончившихъ курсъ ученія въ с.-петерб. технологическомъ институтѣ ¹⁾.

Наконецъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 19 января 1879 г. предоставлено также право повсемѣстнаго жительства евреямъ: 1) кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и медицинскихъ; 2) аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, и 3) изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство.

Означенныя узаконенія вошли въ уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ видѣ пп. II и III ст. 17 (или п. II и прим. ст. 12 уст. о паспортахъ, изд. 1890 г., или ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.) и гласятъ: ст. 13 приложенія: Евреи, имѣющіе дипломы на ученые степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученые степени доктора, магистра или кандидата ²⁾ по другимъ факультетамъ университета, могутъ имѣть постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, для занятія торговлею или промышленностію. Лица сіи, а также еврей-врачи, принятыя на службу на основаніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства и особыхъ по сему предмету узаконеніяхъ, во время пребыванія внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной осѣдности евреевъ, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но не болѣе двухъ; тѣ-же изъ нихъ, которые запишутся въ купцы второй гильдіи, могутъ, сверхъ того, имѣть еще одного приказчика, или конторщика, изъ своихъ единовѣрцевъ-же ³⁾, съ тѣмъ, чтобы сіи приказчики или конторщики и домашніе слуги не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями-купцами во внутреннихъ губерніяхъ.

Примѣчаніе 1. Въ 1879 г. ⁴⁾, Высочайше повелѣно предоставить право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи также слѣдующимъ евреямъ: 1) кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и медицинскихъ; 2) аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, и 3) изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство ⁵⁾.

Приведенныя узаконенія касаются, такимъ образомъ, во 1-хъ, лицъ, кончившихъ

¹⁾ В. П. С. З., т. XL, № 42079, т. XLI, № 43308, т. XLII, № 44195; собр. уз. 1872 г., № 176.

²⁾ По разъясненію Пр. Сената степень кандидата университета замѣнена университетскимъ уставомъ 1884 г. дипломомъ 1-й степени (Ук. Сен. 23 окт. 1896, № 9128).

³⁾ Право евреевъ, получившихъ дипломы на ученые степени, имѣть при себѣ, во время пребыванія внѣ черты еврейской осѣдности, приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, обусловливается припиской ихъ къ купечеству второй гильдіи; одной же выборки соотвѣтственныхъ промысловыхъ свидѣтельствъ для осуществленія такого права недостаточно (Выс. утв. 11 марта 1913 полож. 1-го Деп. Госуд. Совѣта, по д. Слонима).

⁴⁾ Впредь до разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о дарованіи нѣкоторымъ евреямъ права повсемѣстнаго жительства въ Имперіи.

⁵⁾ Дѣйствіе 3 пункта этого примѣчанія отмѣнено для Москвы и Московской губ. Высочайшимъ повелѣніемъ 13 ноября 1897 г., которое приведено ниже въ главѣ „о правѣ жительства евреевъ въ г. Москвѣ“. Правило по этому предмету вошло въ видѣ примѣч. 2 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.

курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ съ учеными степенями, такъ и безъ оныхъ; во 2-хъ, лицъ, хотя и не окончившихъ такого курса, но имѣющихъ званіе аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, и въ 3-хъ, наконецъ, изучающихъ фармацію ¹⁾, фельдшерское и повивальное искусство.

§ 141. Что касается первой категоріи лицъ, то прежде всего, право повсемѣстнаго жительства распространяется лишь на лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи ²⁾, и не распространяется на евреевъ, имѣющихъ дипломы объ окончаніи курса въ иностранныхъ университетахъ (опр. сен. 21 янв. 1887 г., № 502). Разъяснено, что с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы относятся къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, которыя имѣетъ въ виду примѣч. 1 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., а потому еврейки, окончившія эти курсы, должны быть признаны имѣющими право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи (Высоч. утв. 30 мая 1910 г. Положеніе 1-го Деп. Госуд. Совѣта, д. Рафайловичъ, изложенное въ указѣ 1-го О. С. С. отъ 15 октября 1910 г.). Засимъ, вопросъ о томъ, относится-ли то или другое учебное заведеніе, которое данный субъектъ окончилъ, къ числу высшихъ, разрѣшается на основаніи устава онаго. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относятся, прежде всего: университеты, военно-медицинская академія, институты—технологическій, горный, путей сообщенія, лѣсной, Петровская земледѣльческая академія ³⁾

¹⁾ За силой п. 3 прим. къ отд. II ст. 12 уст. пасп., еврейка, имѣющая свидѣтельство на званіе аптекарской ученицы и начавшая уже изученіе фармаціи въ чертѣ еврейской осѣдлости, вправе поступить для продолженія этого обученія во всякую вольную нормальную аптеку внѣ черты, а равно переходить изъ одной аптеки на службу въ другую аптеку (ук. сен. 29 нояб. 1901 г., № 12279).

²⁾ Относительно же лицъ, только прослушавшихъ курсъ университетовъ, министерствомъ вн. дѣлъ циркулярно сообщено губернаторамъ и градоначальникамъ слѣдующее: согласно циркулярному распоряженію министерства отъ 1887 г., предоставлено выдавать лицамъ, прослушавшимъ полный курсъ университетовъ, въ томъ числѣ и евреямъ, временные, срокомъ до 2 лѣтъ, виды на жительство съ тѣмъ, что тѣ евреи, которые не выдержатъ окончательныхъ испытаній въ 2-лѣтній срокъ, должны выѣхать въ черту еврейской осѣдлости, если не располагаютъ самостоятельнымъ правомъ жительства въ данной мѣстности. Указанные временные виды являются документами, замѣняющими студенческіе билеты на жительство, послѣдніе же имѣютъ силу лишь въ тѣхъ городахъ, гдѣ расположены тѣ высшія учебныя заведенія, въ коихъ евреи обучаются, почему и выдаваемые имъ, по окончаніи университетовъ, временные виды предоставляютъ имъ право проживать лишь въ томъ городѣ, гдѣ они обучались, но отнюдь не повсемѣстно въ Имперіи. Выбѣтъ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что, согласно закону, лица прослушавшія курсъ наукъ въ университетахъ, могутъ подвергаться испытаніямъ въ комисіяхъ по своему усмотрѣнію, причемъ для евреевъ въ этомъ отношеніи никакихъ ограниченій не установлено, слѣдуетъ признать, что въ Петербургѣ можетъ быть разрѣшаемо пребываніе для держанія экзаменовъ въ государственныхъ испытательныхъ комиссіяхъ на время дѣйствія таковыхъ, евреямъ, получившимъ выпускные свидѣтельства императорскихъ университетовъ другихъ городовъ Имперіи. Въ виду этого, спб. градоначальникъ предписалъ приставамъ, чтобы при выдачѣ временныхъ свидѣтельствъ на жительство евреямъ указанной категоріи, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ обозначать въ этихъ документахъ, что они даютъ означеннымъ евреямъ право на повсемѣстное въ Имперіи жительство (Рѣш. 1912, № 53).

³⁾ Правомъ повсемѣстнаго жительства пользуются евреи, окончившіе курсъ во Ново-александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, причисленномъ по ст. 399 уст. уч. зав., изд. 1893 г., къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, хотя бы они и не получили дипломовъ на званіе агронома или лѣсовода (ук. сен. 10 марта 1900 г., № 2858).

и т. п., однимъ словомъ — всѣ тѣ учебныя заведенія, которыя, по отправленію воинской повинности отнесены къ высшимъ, списокъ которыхъ приложенъ къ ст. 61 уст. о воин. пов., изд. 1897 года. Въ этомъ смыслѣ разъясненъ этотъ предметъ прав. сенатомъ, признавшимъ, между прочимъ: 1) что, на основаніи § 1 Высочайше утвержденнаго 30 мая 1878 г. устава консерваторій музыкальнаго общества, заведенія эти суть высшія спеціальныя музыкально-учебныя учрежденія; 2) что, по силѣ § 77 того же устава и 53 ст. т. IV уст. о воин. пов., изд. 1876 г., ученики консерваторій по отправленію воинской повинности пользуются правами наравнѣ съ воспитанниками другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и 3) что, въ виду приведенныхъ статей закона, консерваторіи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества должны быть причислены къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Посему и принимая во вниманіе, что, согласно прим. 1 къ ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1881 г., право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставлено, между прочимъ, евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, прав. сенатъ нашелъ, что лица еврейскаго происхождения, окончившія полный курсъ въ одной изъ консерваторій Императорскаго русскаго музыкальнаго общества и получившія установленный § 73 устава консерваторій дипломъ на званіе свободнаго художника, имѣютъ право на повсемѣстное жительство (опред. правительствующаго сената 11 іюня 1886 г. № 4131).

§ 142. Къ числу лицъ, имѣющихъ право на повсемѣстное жительство, слѣдуетъ отнести и *провизоровъ*, ибо хотя о нихъ спеціально не упомянуто въ законѣ, но разъ за аптекарскими помощниками, т. е. лицами съ низшимъ образованіемъ, признано такое право, то тѣмъ болѣе оно должно принадлежать лицу съ высшимъ образованіемъ — провизору. Непоименованіе же провизоровъ въ законѣ объясняется тѣмъ, что провизоры подходятъ подъ категорію лицъ, кончившихъ курсъ въ высшемъ медицинскомъ учебномъ заведеніи ¹⁾.

§ 143. Что касается *повивальныхъ бабокъ*, то на практикѣ возникли по отношенію къ нимъ слѣдующіе вопросы:

а) Могутъ ли при повивальной бабкѣ-еврейкѣ проживать дѣти ея въ томъ случаѣ, когда мужъ такой еврейки и отецъ ея дѣтей самъ не обладаетъ правомъ на жительство въ столицѣ? Имѣя въ виду, что, по силѣ 5 ст. IX т. зак. о сост., жена не сообщаетъ своего состоянія ни мужу, ни дѣтямъ, министерство вн. дѣлъ признало, что

¹⁾ Званіе *провизора* есть высшая фармацевтическая степень, которая приобрѣтается вмѣстѣ съ присвоенными ей правами, путемъ испытанія во всѣхъ высшихъ врачебно-учебныхъ заведеніяхъ (ст. 437 и 487 уст. врач., изд. 1857 и по прод. 1886 г.). А потому провизоръ долженъ пользоваться правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи независимо отъ рода его занятій (ук. сен. 20 сент. 1896, № 8924, д. Дувидова).

По дѣлу провизора Левина Высоч. утв. 25 февр. 1892 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта признано, что провизоры принадлежатъ къ числу лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и что они имѣютъ право жительства повсемѣстно независимо отъ занятія своею спеціальностью. Это мнѣніе изложено въ опредѣленіи прав. сената, по 1 общ. собранію, отъ 27 марта 1892 г., № 58). Высоч. утв. положеніемъ 1-го Деп. Госуд. Совѣта отъ 20 янв. 1911 г. по дѣлу Эпштейна признано, что провизоры отнесены къ числу лицъ, получившихъ высшее образованіе и имѣющихъ право свободнаго проживанія внѣ черты еврейской осѣлости не исключая областей Кубанской и Терской (Ук. Сен. 1 іюня 1911 г., № 6357/8; тож. ук. 18 февр. 1912, № 1768); тож. ук. сен. 28 сент. 1913, № 10479).

принадлежащее повивальной бабкѣ-еврейкѣ право повсемѣстнаго жительства не можетъ быть распространяемо на дѣтей ея, если отецъ этихъ дѣтей, ея мужъ, не обладаетъ самъ подобнымъ правомъ (отн. деп. полиц. С.-Пет. градонач. 18 дек. 1885 г., № 3322).

б) Лишается ли еврейка повивальная бабка права жительства внѣ черты осѣдлости (въ данномъ случаѣ въ столицѣ), если мужъ ея, какъ прекратившій занятіе ремесломъ, былъ удаленъ оттуда? Прав. сенатомъ разъяснено, что по закону право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставлено евреямъ-дантистамъ, аптекарскимъ помощникамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ. Такимъ образомъ, по силѣ этого закона еврейкѣ повивальной бабкѣ принадлежитъ самостоятельное право пребыванія внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, причемъ такая еврейка не лишается означеннаго права и послѣ выхода замужъ за еврея, упомянутымъ правомъ не пользующагося. Только въ одномъ случаѣ полиція не только вправѣ, но и обязана выслать еврейку повивальную бабку по мѣсту жительства мужа — это, когда послѣдній потребуетъ, чтобы жена послѣдовала за нимъ, ибо, согласно ст. 103 X т. ч. I, не допускается никакихъ актовъ, клонящихся къ расторженію супружества, и полиція должна удовлетворить просьбу мужа о высылкѣ къ нему жены его. Примѣняя изложенныя соображенія къ данному дѣлу и имѣя въ виду, что мужъ означенной еврейки, удаленный изъ столицы, какъ прекратившій занятіе ремесломъ, не требовалъ, чтобы жена его слѣдовала за нимъ, прав. сенатъ нашелъ, что одинъ фактъ высылки изъ Петербурга мужа не лишаетъ просительницу лично ей принадлежащаго права, и она попрежнему можетъ проживать внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости въ качествѣ повивальной бабки (ук. сен. 22 нояб. 1885 г., № 13772).

§ 144. Что касается *фельдшеровъ*, то, согласно разъясненію сената въ опредѣленіи 3 апрѣля 1891 г. по дѣлу Трейзона, правомъ повсемѣстнаго жительства пользуются только тѣ *фельдшера*, которые окончили курсъ ученія въ фельдшерскихъ школахъ или выдержали установленный экзаменъ въ врачебныхъ управленіяхъ губернскихъ правленій (ук. сен. 30 марта 1900 г., № 4085), но не ротные фельдшера (опр. сен. 8 дек. 1898 г., № 9724).

§ 145. *Дантисты*, какъ мы видѣли, имѣютъ право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства. Но въ правѣ ли еврей проживать внѣ черты осѣдлости съ цѣлью изученія зубоврачебнаго искусства? Прав. сенатомъ разъяснено, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ исключительно на основаніи устава о паспортахъ, опредѣляющаго въ точности, кто изъ евреевъ можетъ проживать повсемѣстно, а какъ по буквальному содержанію закона правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи пользуются только евреи, изучающіе фармацію, фельдшерское и повивальное искусство, причемъ для евреевъ, изучающихъ зубоврачебное искусство, никакого изъятія не сдѣлано, то и отказъ въ удовлетвореніи ходатайства о дозволеніи свободнаго жительства въ Петербургѣ евреямъ, обучающимся въ школѣ зубоврачебнаго искусства, признанъ сенатомъ законнымъ ¹⁾ (ук. сен. 26 ноября 1884 г., № 15057). Согласно съ этимъ въ нормальномъ уставѣ зубоврачебныхъ школъ, утвержденномъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 28 мая 1891 г., на основаніи Высоч. повелѣнія 7 мая 1891 г., выражено, что желающіе поступить въ

¹⁾ Еврей, неимѣющій права проживать въ Кіевѣ, не вправѣ поступать въ ученики къ мѣстному дантисту (Ук. Сен. 5 февр. 1903 г., № 1205).

школу должны, между прочимъ, представить законный видъ или паспортъ о правѣ жительства въ данной мѣстности (соб. уз. 1891 г., № 68, ст. 714) ¹⁾.

§ 146. Придерживаясь буквально закона, перечисляющаго тѣ группы лицъ, которыя могутъ проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, практика не признаетъ права жительства внѣ означенной черты за *домашними учительницами* изъ евреевъ. Въ отношеніи д-та госуд. полиціи къ с.-петерб. оберъ-полицеймейстеру, отъ 22 мая 1882 г., за № 1331, говорится по этому предмету слѣдующее: такъ какъ въ законѣ не сдѣлано указанія, чтобы домашнія учительницы изъ евреевъ могли проживать внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости, и въ Высоч. повелѣніи 3 февраля 1879 г., точно перечисляющемъ категоріи тѣхъ евреевъ, коимъ, по образованію или занятіямъ извѣстною профессією, предоставлено, въ видѣ временной мѣры, повсемѣстное въ Имперіи жителство, о еврейкахъ-домашнихъ учительницахъ, равнымъ образомъ, не упомянуто, то и распространять на послѣднихъ дѣйствіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія не представляется основаній, тѣмъ болѣе, что лица нехристіанскаго исповѣданія, пріобрѣвшія званіе домашнихъ наставницъ или учительницъ, не могутъ, въ силу положенія 1834 г., пользоваться какими-либо преимуществами, сопряженными съ этимъ званіемъ (отнош. д-та госуд. полиціи 22 мая 1882 г., № 1331).

Разсмотрѣнная выше практика несомнѣнно согласна съ буквальнымъ текстомъ закона, но нельзя не видѣть, что самый законъ страдаетъ неполнотой и совершенно случайно перечисляетъ категоріи лицъ, коимъ, для занятія извѣстной профессіей или для ея изученія, предоставилъ право на повсемѣстное жителство въ Имперіи. И дѣйствительно, если законъ представилъ это право евреямъ дантистамъ, то, очевидно, нѣтъ разумаго основанія не дозволить евреямъ пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости съ цѣлью изученія зубоврачебнаго искусства, тѣмъ болѣе, когда такое же пребываніе предоставлено лицамъ для изученія фармаціи, фельдшерскаго или повивальнаго искусства. Равнымъ образомъ, нѣтъ, повидимому, вѣскихъ основаній съ точки зрѣнія *ratio legis* отрицать право жительства за домашними наставницами, когда право это признается за повивальными бабками, фельдшерницами и т. п., ибо чѣмъ же дѣятельность послѣднихъ полезнѣе дѣятельности домашней наставницы, заботящейся объ умственномъ воспитаніи дѣтей.

§ 147. Обусловливается-ли право повсемѣстнаго жительства указанныхъ категорій евреевъ дѣйствительнымъ занятіемъ или своею спеціальностью? Въ законѣ не имѣется ни малѣйшаго на это указанія. Напротивъ, по отношенію къ лицамъ съ ученой степенью положительно оговорено, что они могутъ заниматься торговлей и промышленностью, которыхъ

¹⁾ О правахъ зубныхъ врачей см. ст. 58 и 495 уст. служ., опр. правит., изд. 1897 г. и прилож. къ ст. 617, ст. 25 уст. врач., изд. 1905 г. Существенное вліяніе на признанныя за дантистами права должно съ теченіемъ времени имѣть Выс. утв. 1 мая 1900 г. мнѣніе Госуд. Совѣта объ измѣненіи порядка пріобрѣтенія права на зубоврачебную практику. Этимъ мнѣніемъ положено: I. Въ измѣненіи и дополненіи подлежащихъ узаконеній постановить: 1) правомъ повсемѣстной въ Россіи зубоврачебной практики пользуются врачи и лица, пріобрѣвшія установленнымъ порядкомъ званіе зубного врача; II. Сохранивъ за лицами, имѣющими нынѣ званіе дантиста, право зубоврачебной практики на существующихъ основаніяхъ, разрѣшить впредь подвергаться испытанію на сіе званіе и пріобрѣтать оное лишь тѣмъ лицамъ, которыя до обнародованія настоящаго узаконенія были зачислены въ ученики дантистовъ, или получили свидѣтельство объ обученіи у послѣднихъ, установленное п. I ст. 31 прил. къ ст. 596 уст. врач., изд. 1892 г. (соб. уз. 16 іюня 1900, № 69, ст. 1478).

ничего общаго съ ихъ научными познаніями въ большей части случаевъ могутъ и не имѣть. Что же касается аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, то право повсемѣстнаго жительства и имъ предоставлено безусловно, вѣ въ зависимости отъ дѣйствительнаго занятія ими своею спеціальною¹⁾. Лица же, только *изучающія* такую, могутъ, повидимому, пользоваться правомъ повсемѣстнаго жительства лишь до тѣхъ поръ, пока они дѣйствительно занимаются изученіемъ своей профессіи, ибо съ прекращеніемъ своихъ занятій безъ уважительныхъ причинъ они перестаютъ быть *изучающими*, которымъ лишь и предоставлено означенное право.

Въ этомъ именно смыслъ высказался и сенатъ, признавъ: 1) что еврейка повивальная бабка, независимо отъ занятія своею спеціальною, пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства, не исключая Москвы и Московской губ. (опр. сен. 24 марта 1899 г., д. Цейтлинъ); 2) что евреи аптекарскіе помощники могутъ заниматься не исключительно своей спеціальною, а торговлей (опр. сен. 10 янв. 1896 г., и ук. 20 марта 1900 г., д. Сапотницкаго)²⁾; 3) что фельдшеръ вправѣ производить торговлю вѣ черты еврейской осѣдности при условіи признанія тамъ за нимъ права жительства (опр. сен. 11 дек. 1896 г. — 15 апр. 1898 г. и ук. 4 мая 1898 г., № 4923, д. Аграчева). По д. фельдшера Шамбана высказано, что непремѣнное занятіе разсматриваемыхъ лицъ своею спеціальною не можетъ обусловливать право ихъ на повсемѣстное жительства и на производство торговли вѣ черты еврейской осѣдности (ук. сен. 30 марта 1900 г., № 4085).

Но вся эта практика теперь опрокинута, такъ какъ по дѣлу Эпштейна со стороны сената послѣдовало новое разъясненіе въ томъ смыслѣ, что лица, перечисленные во 2 пунктѣ примѣчанія къ ст. 12 (отд. II) уст. о пасп., т. е. дантисты, фельдшера, повивальныя бабки могутъ проживать вѣ черты еврейской осѣдности при условіи занятія своею спеціальною³⁾. Если же они обратятся къ занятію торговлею или иными промыслами, не имѣю-

¹⁾ Слѣдуетъ, однако-же, замѣтить, что въ Петербургѣ вмѣнено было участковымъ приставамъ слѣдить за тѣмъ, чтобы евреи: аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера, повивальныя бабки, проживая въ столицѣ, кромѣ своей спеціальности, торговлею и промыслами не занимались (прик. 1885, № 209).

²⁾ О *правѣ повсемѣстнаго жительства аптекарскихъ помощниковъ*. По точному смыслу примѣч. къ п. II, ст. 12 уст. пасп., предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и т. п., безъ всякой оговорки о томъ, чтобы они непремѣнно занимались своею профессіею. Подобное пребываніе было бы и невозможно предъявить ко многимъ лицамъ, окончившимъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, съ которыми, между тѣмъ, сравнены въ правахъ на повсемѣстное жительства аптекарскіе помощники, и засимъ распубликованнымъ въ Собр. узак. 1887 г., ст. 749, опредѣленіемъ 1-го общ. собранія Пр. Сената 27—28 марта 1886 г., разъяснено, что евреи, имѣющіе право повсемѣстнаго жительства, пользуются повсемѣстно же правомъ заниматься торговлею и промыслами на общемъ основаніи (Ук. Сен. 30 дек., 1904, № 13410). — Въ настоящее время требуется занятіе этими лицами своею профессіею.

³⁾ На практикѣ возникъ даже вопросъ, вправѣ ли евреи, окончившіе курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, но безъ ученыхъ степеней, проживать вѣ черты еврейской осѣдности (въ данномъ случаѣ въ Московской губерніи), не занимаясь своей спеціальностью? По этому вопросу министръ вн. дѣлъ разъяснилъ, что рядомъ указовъ сената и разъясненій Гос. Совѣта безспорно подтверждается, что евреи, окончившіе высшія учебныя заведенія, пользуются безусловнымъ правомъ повсемѣстнаго жительства независимо отъ того, получили ли они дипломъ первой или второй степени.

щими ничего общаго съ ихъ профессіею, то они подлежатъ на общемъ основаніи выселенію въ черту еврейской осѣдности (Опр. 1-го О. С. С. 29 ноября 1902 и ук. 14 марта 1903 г.). Тоже, конечно, примѣнимо и къ лицамъ, поименованнымъ въ п. 3 прим. къ отд. II ст. 12 уст. о пасп. или п. 3 примѣч. 1 къ ст. 13 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.

§ 148. Въ виду п. II ст. 12 и п. 1 и 2 примѣч. къ ней (ст. 13 и прим. прил. къ 68 уст. пасп.), правомъ повсемѣстнаго жительства не пользуются евреи, окончившіе курсъ въ землемѣрныхъ училищахъ, не относящихся къ числу высшихъ учебныхъ заведеній. Для этой же категоріи евреевъ не вытекаетъ право на повсемѣстное жительство изъ Выс. утв. 29 дек. 1869 г. мн. Госуд. Совѣта (П. С. З. 47845), согласно которому евреи, окончившіе курсъ въ землемѣрнотаксаторскихъ классахъ, могутъ быть опредѣляемы на службу по межевому вѣдомству, такъ какъ въ данномъ случаѣ право жительства внѣ черты еврейской осѣдности является для нихъ не самостоятельнымъ правомъ, а лишь послѣдствіемъ зачисленія въ государственную службу по межевому вѣдомству (Ук. Сен. 27 окт. 1903, № 10922).

§ 149. Такъ какъ законъ говоритъ о правѣ *повсемѣстнаго* жительства разсматриваемыхъ категорій лицъ, то послѣдніе въ правѣ проживать и тамъ, гдѣ имѣются ограниченія для евреевъ вообще проживать въ той или другой мѣстности, ибо привиллегія, дарованная Высочайшей властью частнымъ лицамъ, изымлетъ ихъ отъ дѣйствія общихъ законовъ по тѣмъ предметамъ, на которые въ тѣхъ привиллегіяхъ содержатся точныя постановленія (ст. 71 осн. зак.). Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ область войска Донского, въ которой, на основаніи закона 22 мая 1880 г., воспрещено новое водвореніе и постоянное жительство всѣмъ евреямъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые имѣютъ ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицинны, а также доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ русскіихъ университетовъ, равно на лицъ, имѣющихъ дипломы объ окончаніи курса наукъ въ университетахъ, или окончившихъ курсъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также на лицъ, назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства. Стало быть, другія лица, не обладающія указанными учеными степенями, не могутъ проживать въ области войска Донского, если они не назначены на службу правительствомъ.—Тоже примѣнимо къ областямъ Кубанской и Терской.

§ 150. Выше мы видѣли, что за лицами, имѣющими ученые степени доктора медицины и хирургіи и доктора, магистра и кандидата по другимъ факультетамъ университета, законъ признаетъ право на торговлю и промышленность во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи ¹⁾. О правѣ же торговли и промысловъ остальныхъ лицъ разсматриваемыхъ здѣсь категорій евреевъ ничего не сказано. Въ виду этого возникъ, прежде всего,

Это находитъ также подтвержденіе въ указѣ 11-го августа 1904 г., по которому право постоянного жительства внѣ черты предоставлено даже женамъ евреевъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія, причемъ это право сохраняется за женами не только, когда онѣ живутъ отдѣльно отъ мужей, но даже и послѣ смерти послѣднихъ, т. е. тогда, когда эти мужья, несмотря на то, что они евреи, своей спеціальностью ужь никакимъ образомъ заниматься не могутъ.

¹⁾ Степень кандидата правъ замѣнена университетскимъ уставомъ 1884 г. дипломомъ первой степени (Ук. Сен. 23 окт. 1896 г., № 9128).

вопросъ о томъ, имѣютъ-ли фармацевты изъ евреевъ право владѣть и управлять аптеками внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости? Прав. сенатъ нашелъ: 1) что въ законѣ не существуетъ общаго запрещенія провизорамъ изъ евреевъ содержать аптеки или управлять оными; 2) что это право ограничено прежними законами относительно мѣстностей, находящихся внѣ предѣловъ еврейской осѣдлости, запрещеніемъ евреямъ-провизорамъ жительства въ этихъ мѣстностяхъ; 3) что съ отмѣною этого запрещенія изданіемъ I примѣч. къ ст. 17 т. XIV уст. о паш., по прод. 1881 г. (Высочайшее повелѣніе 19 января 1879 г.), отмѣнено и это ограниченіе; 4) что не представляется основанія, для дозволенія евреямъ-провизорамъ пользоваться правомъ содержать аптеки, ожидать отъ законодательной власти особаго на то разрѣшенія, такъ какъ это право приобрѣтается вообще провизорами, а въ томъ числѣ и евреями, съ приобрѣтеніемъ ученой степени, а за отсутствіемъ въ законѣ спеціальнаго запрещенія для евреевъ пользоваться этими правами, гдѣ бы то ни было, оно должно быть признано безспорнымъ, и наконецъ, 5) что противное ему толкованіе нарушило бы прямой смыслъ и значеніе новаго закона, изложеннаго выше, такъ какъ законъ этотъ дозволяетъ поименованнымъ въ немъ лицамъ повсемѣстное проживаніе не въ качествѣ евреевъ, а въ качествѣ лицъ, приобрѣвшихъ своимъ образованіемъ извѣстныя свѣдѣнія, примѣненіе которыхъ представляется возможнымъ и внѣ черты еврейской осѣдлости, и, слѣдовательно, запрещеніе имъ именно этихъ занятій противорѣчило бы самой цѣли изданія новаго закона. По симъ соображеніямъ, прав. сенатъ отмѣнилъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о запрещеніи евреямъ-провизорамъ содержать аптеки и управлять ими въ мѣстностяхъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости (опред. сеп. 15 ноября 1883 года, № 17208).

§ 151. За симъ, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ сомнѣній и представленій о семъ министра финансовъ, 1-е общее собраніе правит. сената разъяснило вопросъ о томъ—всѣ ли евреи, получившіе высшее образованіе, имѣютъ право заниматся повсемѣстно торговлею и промыслами. Оно нашло, что, на основаніи нашихъ торговыхъ постановленій, право на торговлю не есть привиллегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія и званія,—оно есть общее право русскихъ подданныхъ всѣхъ состояній и даже иностранцевъ (ст. 20 прил. къ ст. 464 т. V уст. о пошл., по прод. 1876 г.). Закономъ не установлено также никакихъ общихъ ограниченій въ пользованіи правомъ на торговлю евреевъ. Въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости они пользуются по торговлѣ всѣми тѣми правами, которыя предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ, а потому частныя изыятія изъ этого общаго правила могутъ быть установлены только спеціальными на сей предметъ узаконеніями. Къ такимъ особымъ изыятіямъ принадлежитъ, напримѣръ, ограниченіе для евреевъ заниматься продажей питей только въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построеваемыхъ. Затѣмъ, невозможность для евреевъ заниматься торговлею внѣ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости обуславливается не ограниченіемъ ихъ торговыхъ правъ, а запрещеніемъ имѣть постоянное жительство внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о паш. Не для стѣсненія правъ евреевъ на торговые и промышленныя занятія, а въ видахъ устраниенія для нѣкоторыхъ категорій евреевъ препятствій къ занятію торговлей и промыслами, вызываемыхъ существующими ограниченіями ихъ правъ на повсемѣстное жительство, издаваемы были правила о предоставленіи евреямъ-кушамъ первой гильдіи приписываться къ купеческимъ обществамъ и внѣ этой черты ихъ постоянной осѣдлости

(ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1876 г.), о дозволеніи евреямъ-ремесленникамъ поступать на общемъ основаніи въ цехи и въ мѣстностяхъ, внѣ этой черты расположенныхъ (ст. 4 уст. ремесл., изд. 1879 г.), и т. п. Въ этихъ случаяхъ самое право жительства обусловливается продолженіемъ занятія торговлею или ремесломъ и, съ прекращеніемъ этихъ занятій, еврей утрачиваетъ и право проживать внѣ мѣстностей, гдѣ евреямъ дозволено закономъ имѣть постоянное пребываніе. На основаніи 1 прилѣж. въ ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1881 г., всѣмъ евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Законъ этотъ имѣетъ то значеніе, что для евреевъ, получившихъ высшее образованіе, не существуетъ ограниченія имѣть постоянное жительство только въ извѣстныхъ губерніяхъ, перечисленныхъ въ 16 ст. уст. о пасп., а имъ повсемѣстно принадлежатъ тѣ права, которыя принадлежатъ остальнымъ евреямъ въ чертѣ ихъ постоянной осѣдности. А такъ какъ евреямъ въ губерніяхъ, гдѣ они могутъ имѣть постоянное жительство, предоставлено право заниматься торговлею и промыслами, то это же право должно принадлежать повсемѣстно тѣмъ евреямъ, для которыхъ, совершенно независимо отъ рода ихъ дѣятельности и занятій, не существуетъ ограниченія относительно жительства въ опредѣленныхъ только мѣстностяхъ. Въ виду приведенныхъ соображеній, общее собраніе прав. сената опредѣлило: разъяснить, что еврей, которымъ на основаніи 1 прил. къ 17 ст. т. XIV уст. о пасп., по прод. 1881 г. предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, пользуются повсемѣстно же правомъ заниматься торговлею и промыслами на общемъ основаніи (опред. сенат. 28 марта 1886 г. (27 марта 1887 г.); собр. узак. 1887 г. № 82¹).

Слѣдуетъ замѣтить, что право лицъ съ высшимъ образованіемъ на производство торговли признано Высоч. указомъ 11 авг. 1904 г. Ст. 3 указа (ст. 13¹ уст. пасп. по прод. 1912) постановляетъ:

Евреи, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, не состоящіе подъ слѣдствіемъ, судомъ и надзоромъ полиціи и не опорооченные судебнымъ приговоромъ, пользуются повсемѣстно правомъ заниматься торговлею и промыслами на общихъ основаніяхъ и могутъ, безъ предварительнаго 5-лѣтняго пребыванія въ 1-й гильдинѣ въ чертѣ еврейской осѣдности, причисляться къ купечеству внѣ означенной черты (соб. уз. 22 авг. 1904 г., № 130, ст. 1377).

Содержаніе домашнихъ слугъ и приказчиковъ.

§ 152. Подъ домашними слугами законъ разумѣетъ лицъ, исправляющихъ общепринятые обязанности по дому, какъ напримѣръ обязанности горничной, кухарки, бонны и т. п., при чемъ прислугой, напр. бонной, можетъ быть и собственная сестра хозяина (Ук. сен. 15 ноябр. 1901 г., д. Левина), кухаркой — теща хозяина (Ук. сен. 7 фев. 1902, № 1198). Но домашними слугами Сенатъ не признаетъ, напримѣръ, лицъ, занимающихся веденіемъ поручаемыхъ имъ хозяиномъ судебныхъ дѣлъ и письменоводствомъ

¹) Это же право принадлежитъ и окончившимъ курсъ въ Рижскомъ политехническомъ училищѣ, такъ какъ училище это принадлежитъ къ числу высшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства мин-ва народ. просвѣщенія (399 и 1144 ст. ч. I т. XI уст. учеб. завед. изд. 1893 г.). (Ук. пр. сен. 29 апр. 1895 г. № 4716, по д. Холмянскаго).

(опр. сен. 13 фев. 1896, № 1354 и 24 марта 1892, № 2777). Далѣе признано, что пребываніе евреевъ слугъ при ихъ единовѣрцахъ-хозяевахъ съ высшимъ образованіемъ является не собственнымъ правомъ слугъ, а послѣдствіемъ принадлежащаго ихъ хозяевамъ права найма ихъ для домашнихъ услугъ, а потому право жалобы на выселеніе полиціей такихъ слугъ принадлежитъ хозяевамъ (опр. сен. 26 авг. 1896, № 6129.). Право имѣть слугъ и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ принадлежитъ не всемъ евреямъ, которые окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а лишь тѣмъ, которые, въ силу п. II ст. 12 уст. пасп., получили ученые степени ¹⁾. Но этихъ преимуществъ, въ виду спеціальнаго закона 11 января 1872 г., не могутъ быть лишены инженеръ-технологи, окончившіе курсъ ученія въ С.-Петерб. Технологическомъ Институтѣ (опр. 1-го общ. соб. сен. 28 мая 1899—26 мая 1900 и ук. 19 февр. 1901, № 1911, д. Ландау).

§ 153. Въ частности Сенатомъ разъяснено:

1. Не опредѣляя ближайшимъ образомъ, какимъ условіямъ должны удовлетворять евреи — слуги и приказники, законъ тѣмъ самымъ предоставляетъ евреямъ, имѣющимъ ученые степени, и врачамъ, состоящимъ на службѣ отъ правительства, пзбирать себѣ, слугъ, а если состоятъ въ купечествѣ, то и приказчиковъ изъ числа евреевъ, какъ имѣющихъ самостоятельное право на жительство внѣ черты еврейской осѣдности, такъ и не имѣющихъ этого права, кромѣ лицъ, опороченныхъ по суду; причеъ указанные евреи, имѣющіе ученые степени, и врачи вправе имѣть при себѣ домашнихъ слугъ и приказчиковъ изъ числа своихъ единовѣрцевъ, хотя бы и выписанныхъ ими нарочно для сего изъ губерній еврейской осѣдности (опр. сен. 15 сент. 1893 (30 марта 1894) по д. Слуцкина), или даже изъ губерній ц. польскаго (Ук. сен. 11 марта 1899 г. д. Фикса; тоже опр. сен. 3 нояб. 1899 и ук. 28 апр. 1900 № 4701, д. Виленчика). 2) Евреи — врачи, не имѣющіе ученой степени доктора медицины и не состоящіе на службѣ правительства, не вправе имѣть приказчиковъ изъ единовѣрцевъ въ случаѣ приписки къ купечеству (опр. сен. 1 іюня 1894, № 4159). 3) Евреи, пріобрѣтшіе ученые степени, могутъ имѣть приказчиковъ лишь въ мѣстѣ ихъ постоянного жительства, а не въ другихъ мѣстахъ (опр. сен. 11 авг. 1894—12 марта 1897, № 2505).

§ 154. Евреи, имѣющіе дипломы на ученые степени, въ правѣ не только сами проживать повсемѣстно и заниматься торговлей и промышленностью, но и могутъ имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ. Подъ семействомъ разумѣются, конечно, прежде всего жена и дѣти. Но законъ разумѣетъ семейство въ болѣе обширномъ смыслѣ. Ниже мы увидимъ, что въ отношеніи ремесленниковъ-евреевъ, коимъ тоже дозволено повсемѣстное проживаніе съ членами своихъ семействъ, подъ послѣднимъ законъ разумѣетъ не только женъ и дѣтей, но и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ (ст. 157, прим. 3 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Нѣтъ разумаго основанія сѣзнить понятіе членовъ семейства первой категоріи евреевъ противъ ремесленниковъ. Далѣе, такъ какъ дѣти обязаны доставлять родителямъ пропитаніе и содержаніе, если послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ (ст. 194 X т. ч. I, изд. 1887 или 1900 г.), то слѣдуетъ

¹⁾ Окончившій курсъ университета съ дипломомъ 1-й степени, состоящій купцомъ 2-й гильдіи, можетъ имѣть при себѣ приказчика изъ евреевъ, не пользующагося правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдности (Опр. сен. 5 дек. 1895, № 9128).

признать, что, для исполненія этой обязанности, лица, имѣющія право на повсемѣстное жительство, могутъ имѣть при себѣ и нуждающихся въ ихъ содержаніи родителей. И дѣйствительно, Пр. сенатомъ разъяснено, что за силой ст. 194 зак. гражд. и ст. 10 полож. вид. на жит., родителю можетъ быть предоставлено право проживанія внѣ черты еврейской осѣдности на иждивеніи его сына-дантиста въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно по дряхлости, старости лѣтъ или по слабости и болѣзни не можетъ самъ добывать себѣ средствъ къ жизни (опр. сен. 11 дек. 1900 и ук. 23 февр. 1901, № 2364). Тоже высказано и относительно родителей дочери (ук. сен. 19 апр. 1900, № 4422, д. Кипервасера).

Что касается прочихъ лицъ, коимъ дозволено, по образовательному цензу, повсемѣстное жительство въ Имперіи, какъ-то аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ и проч., то хотя относительно ихъ не содержится въ законѣ указанія на право имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, по что подобное право имъ принадлежитъ, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, въ виду ст. 103 и 172 X т. ч. I, изд. 1900 г., по которымъ супруги обязаны жить вмѣстѣ, а родители — давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, что предполагаетъ совмѣстное жительство и родителей съ дѣтьми ¹⁾.

§ 155. По общему правилу (ст. 100 X т. ч. I, изд. 1887 или 1900 г.), мужъ сообщаетъ женѣ своей всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ или званіемъ, съ послѣднимъ же связано въ данномъ случаѣ право на повсемѣстное жительство. Поэтому слѣдуетъ признать, что жены лицъ, пользующихся по своему образованію означеннымъ правомъ, сохраняютъ таковое какъ при жизни мужа, такъ и послѣ его смерти.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что сенатъ, по поводу обсужденія вопроса о правѣ женъ лицъ съ университетскимъ образованіемъ на повсемѣстное въ Имперіи приобрѣтеніе недвижимой собственности, высказался въ томъ смыслѣ, что возможность жительства внѣ черты общей осѣдности евреевъ продолжается для женъ и дѣтей означенныхъ лицъ лишь до тѣхъ поръ, пока продолжаются ихъ особые отношенія къ еврею, по праву коего они живутъ, а въ частности — пока существуетъ то лицо, при коемъ они живутъ или къ коему состоятъ въ особыхъ отношеніяхъ. Сенатъ выводитъ

¹⁾ О правѣ взрослыхъ дочерей оставаться при матери пр. сенатомъ разъяснено: на основаніи прим. къ п. II ст. 12 уст. пасп., какъ разъяснено опредѣленіемъ Сената 23 окт. 1885 г. по дѣлу Ф. Рабиновича, право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставлено еврейкамъ — *повивальнымъ бабкамъ* самостоятельно и независимо отъ состоянія ихъ въ замужествѣ за евреемъ, подобнымъ правомъ не пользующимся. На дѣтей повивальныхъ бабокъ такое право ихъ матери не распространяется потому, что вообще право повсемѣстнаго жительства, предоставленное по закону тѣмъ или инымъ категоріямъ евреевъ, составляетъ ихъ личное право, а не право состоянія. Но принимая во вниманіе, что члены одной семьи имѣютъ право проживать совмѣстно (ст. 103, 107, 172 X т. ч. I; ст. 8—10 пол. вид. на жит.); что въ законѣ имѣются прямые указанія на дозволеніе евреямъ, проживающимъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдности, имѣть при себѣ членовъ ихъ семействъ (пп. I и II ст. 12 и прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп.); что избраніе мѣста жительства принадлежитъ главѣ семейства и опредѣляется его правами; что за смертью мужа, вдова еврейка является главою относительно своихъ совершеннолѣтнихъ не замужнихъ дочерей, сенатъ отмѣнилъ распоряженіе министра вн. дѣлъ о недозволеніи этимъ дочерямъ пребыванія при матери (ук. сен. 29 окт. 1899 г., №№ 11079/80).

это положеніе изъ того, что о самостоятельномъ правѣ на повсемѣстное жительство въ Россіи женъ и дѣтей евреевъ, пріобрѣвшихъ ученныя степени во 2 п. ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г., не содержится никакихъ указаній (рѣш. общ. собр. кассац. деп. 1889 г., № 25). Этотъ выводъ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ женамъ, едва-ли представляется правильнымъ за силой приведенной ст. 100 X т. ч. I ¹⁾, въ которой категорически сказано, что мужъ сообщаетъ своей женѣ всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ. Притомъ же Высочайшимъ указомъ 11 августа 1904 г. (ст. 9) (ст. 14¹ уст. пасп., по прод. 1912 г.) постановлено:

Жены евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, а также удостоенныхъ званія коммерціи или мануфактуръ-совѣтниковъ, поль-

¹⁾ Эту неправильность сенатъ въ послѣдствіи старался исправить хоть по отношенію къ вдовамъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, состоявшихъ на государственной службѣ. Разсужденія сената таковы: члены семействъ такихъ лицъ пріобрѣтаютъ, вслѣдствіе за-слугъ мужей и отцовъ, личныя права, которыхъ они прежде не имѣли, какъ, напримѣръ, почетное гражданство и даже потомственное дворянство; на основаніи 530 ст. уст. о служ. гражд., жены чиновниковъ пользуются личными правами и преимуществами ихъ мужей, званія и титулы, пріобрѣтенные мужьями, остаются за ними и послѣ ихъ смерти; вдовы чиновниковъ получаютъ пособія и пенсіи отъ правительства за заслуги ихъ умершихъ мужей. Въ законахъ нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы члены семействъ евреевъ, состоящихъ на государственной службѣ, были лишены какого-либо изъ преимуществъ, сопряженныхъ съ нею; признавать же, что вдова, пользующаяся подобными преимуществами, не имѣетъ права оставаться на жительство въ томъ городѣ, гдѣ она пребывала при жизни мужа, не представляется возможнымъ потому, что это было бы ограниченіемъ личныхъ правъ, не только не установленнымъ никакимъ закономъ, но и не совместнымъ съ выше-указанными преимуществами, лично такой вдовѣ принадлежащими. На этомъ основаніи, говорить сенатъ, просительница, какъ вдова военного врача, не можетъ быть лишена права избрать мѣстожительство и внѣ предѣловъ, указанныхъ для еврейской осѣдности по собственному ея усмотрѣнію (ук. пр. сен. 24 авг. 1895 г., № 8747, дѣло Мандельштамъ).

И Гр. кас. деп. нашелъ, что еврейка Х—ая, какъ вдова чиновника VII класса, по ст. 532 и 533 уст. о служ. и 1 п. ст. 47 зак. о сост., принадлежавшаго къ сословію личныхъ дворянъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства, пріобрѣла, въ силу ст. 100 зак. гражд., 3 и 51 ст. зак. о сост. и 535 ст. уст. о службѣ, всѣ права состоянія, сопряженные съ личнымъ дворянствомъ, въ томъ числѣ и право повсемѣстнаго жительства, а стало быть и постояннаго пребыванія въ г. Тифлисѣ (Резолюція Гр. к. деп. 15 дек. 1911, по жалобѣ Н. Свиноновой).

Нельзя не видѣть, что всѣ изложенныя разсужденія въ сущности никакого отношенія къ праву жительства жены или вдовы-еврейки не имѣютъ. Изъ того, что она жена или вдова чиновника, слѣдуетъ лишь то, что она можетъ пользоваться правами, присвоенными женамъ и вдовамъ чиновниковъ, но въ числѣ этихъ правъ не значится право на повсемѣстное жительство. Это право, дѣйствительно, принадлежитъ ей, но не потому, что она жена или вдова чиновника, а потому, что она жена или вдова лица, окончившаго курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, каковое окончаніе даетъ право мужу на повсемѣстное жительство; жены же, а слѣдовательно и вдовы, пользуются, согласно ст. 100 X т. ч. I, всѣми правами и преимуществами, сопряженными съ состояніемъ, чиномъ или званіемъ мужей. Съ этой точки зрѣнія всѣ жены или вдовы лицъ съ высшимъ образованіемъ, независимо отъ того, состоятъ ли послѣдніе на государственной службѣ, или не состоятъ, должны пользоваться принадлежащимъ ихъ мужьямъ по образованію правомъ повсемѣстнаго жительства.

зуются пожизненнымъ правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства какъ при жизни мужа, такъ и послѣ его смерти, развѣ бы вступили въ новое супружество; дѣти же сказанныхъ евреевъ — сыновья до совершеннолѣтія, или же до окончанія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (но не долѣе 25-лѣтняго возраста), а дочери — до замужества, могутъ повсемѣстно проживать какъ при жизни отца, съ его, въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ, разрѣшенія, отдѣльно отъ него, такъ и въ случаѣ смерти отца (Собр. уз. 22 авг. 1904 г., № 130, ст. 1377).

Да и прав. сенатъ еще до воспомощствованія указа 11 авг. 1904 г. существенно измѣнилъ свою первоначальную практику, признавъ право повсемѣстнаго жительства не только за женами и вдовами, но и за разводками лицъ, получившихъ требуемое закономъ образованіе. Сенатъ говоритъ:

1. По общему смыслу нашего законодательства (ст. 45, 46, 53, 367, 368, 483 и 539 закон. сост. изд. 1876 г., ст. 100 X т. ч. I, изд. 1887 г., ст. 530, 534 и 535 уст. служ. прав., т. III, изд. 1876 г.) на жену распространяются не только права состоянія мужа, но также права и преимущества, лично ему присвоенныя; что къ числу такихъ личныхъ преимуществъ несомнѣнно принадлежитъ право повсемѣстнаго жительства, предоставленное прим. къ п. II ст. 12 уст. пасп. евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ томъ числѣ и лекарямъ; и что, согласно ст. 103 т. X ч. I, жена хотя и обязана къ совмѣстному жительству съ мужемъ, однако съ его согласія можетъ жить и отдѣльно отъ него. Поэтому сенатъ не усматривалъ основанія къ запрещенію женѣ лекаря отдѣльнаго отъ мужа жительства виѣ черты еврейской осѣдлости (ук. сен. 30 марта 1900 № 4074).

2. Согласно ст. 100 X т. ч. I жена провизора изъ евреевъ пользуется всѣми личными преимуществами, сопряженными съ званіемъ ея мужа, къ числу же этихъ преимуществъ принадлежатъ и право его на повсемѣстное въ Имперіи жителство. Заслѣ права и преимущества, сообщаемыя женѣ замужествомъ, со смерью мужа не утрачиваются, причемъ въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы вдовы евреевъ были изъяты изъ этого правила (опред. сен. 27 янв. 1899, № 837, по д. Линковской).

3. По вопросу, сохраняются ли за женою - еврейкою, послѣ ея развода, тѣ права, которыми мужъ сообщалъ ей вступленіемъ съ нею въ законный бракъ, Сенатъ нашелъ, что, на основаніи ст. 101 зак. гр., жена именуется по званію мужа и не теряетъ сего права и тогда, когда онъ за преступленіе лишень будетъ правъ своего состоянія, изъ каковаго постановленія закона несомнѣнно слѣдуетъ заключить, что пріобрѣтенными посредствомъ брака правами мужа жена его пользуется пожизненно и можетъ быть ихъ лишена не иначе, какъ по суду за преступленіе (ср. ст. 10 зак. сост., изд. 1876 г.). Ни смерть мужа, ни прекращеніе брака посредствомъ расторженія и развода, приравниваемое закономъ относительно его послѣдствій къ смерти супруга (ср. ст. 993, 1026, 1028 зак. сост.) не создаетъ основанія для воспрещенія вдовѣ или разведенной женѣ именоваться по званію ея мужа и пользоваться правами его состоянія и званія. Только признаніе брака недействительнымъ, противозаконнымъ уничтожаетъ всѣ его юридическія послѣдствія и возвращаетъ лицамъ, вступившимъ въ подобный бракъ, права состоянія и званія, которыми они пользовались до брака.

Въ виду этого сенатомъ признано, что еврейка, разведенная жена провизора,

имѣть право именоваться фамиліей своего мужа и пользоваться принадлежащимъ ему правомъ повсемѣстнаго жительства (опред. сен. 12 мая 1899, по д. Шорт).

4. Съ другой стороны, по вопросу о правѣ на повсемѣстное жительство и приписку разведенныхъ евреекъ, мужья коихъ этимъ правомъ не пользовались, но которыя до замужества имѣли это право по происхожденію, 1-е общее собраніе правит. сената, вопреки мнѣнія министра финансовъ, высказалось, что разведенныя еврейки, которыя до вступленія въ бракъ не приобрѣли лично права на повсемѣстное жительство, а имѣли сіе право лишь въ силу своего происхожденія, не могутъ, по прекращеніи брака, пользоваться вновь правомъ своихъ родителей, а пользуются исключительно тѣми правами по жительству, которыя принадлежали ихъ мужьямъ (опред. 1-го общ. соб. 25 янв.—11 іюня 1902 и ук. 4 окт. 1902 г., № 9471 ¹⁾).

§ 156. Что касается *дѣтей* лицъ съ высшимъ образованіемъ, то ихъ права по жительству внѣ черты общей еврейской осѣдлости опредѣлены, какъ мы выше видѣли (стр. 200) статьей 9 Выс. указа 11 августа 1904 г. ²⁾. Судьба этихъ дѣтей по достиженіи ими указан-

¹⁾ Соображенія сената таковы: выводя изъ общаго смысла ст. 100 и 101 зак. гражд., ст. 5, 10, 993, 1026 и 1028 зак. о сост. право разведенной жены пользоваться положеніемъ, приобретеннымъ ею вступленіемъ въ бракъ, и въ частности право на повсемѣстное въ Имперіи жительство еврейки, мужъ которой пользовался этимъ правомъ по приобретенному имъ аванію, сенатъ отнюдь не предпринималъ другого вопроса о томъ, сохраняетъ или утрачиваетъ еврейка, вышедшая замужъ, а затѣмъ разведенная, тѣ права по жительству, которыми она обладала до замужества и которыя не составляютъ правъ состоянія, какъ это разъяснено общимъ собраніемъ 1-го и кас. деп. 1889 г., № 25. Въ семъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что самыя права эти могутъ имѣть различное основаніе, или вытекаютъ изъ правъ родителей, какъ напримѣръ права дочерей купцовъ 1-й гильдіи, когда тѣ и другіи приписаны внѣ черты еврейской осѣдлости, или же будучи приобретенны самостоятельно ихъ обладательницами чрезъ окончаніе высшаго учебнаго заведенія или полученіе диплома на званіе повивальной бабки, фельдшерицы, дантистки. Во второмъ случаѣ не можетъ быть сомнѣнія, что еврейки, приобретеншія самостоятельное право повсемѣстнаго жительства на основаніи прим. къ п. II ст. 12 уст. пасп., сохраняютъ это право и съ выходомъ замужъ за еврея, не обладающаго правомъ повсемѣстнаго жительства, и послѣ прекращенія брака смертью мужа или разводомъ. Единственное стѣсненіе, которое налагаетъ на нихъ состояніе въ бракѣ, заключается лишь въ томъ, что онѣ могутъ осуществить свое право жительства внѣ черты осѣдлости, т. е. отдѣльно отъ мужа, не иначе, какъ съ его согласія. Наоборотъ, еврейки, не приобретеншія лично права на повсемѣстное жительство, но пользующіяся таковымъ преемственно отъ родителей, очевидно могутъ имъ пользоваться лишь до тѣхъ поръ, пока вообще пользуются правами своихъ родителей на основаніи ст. 5 зак. о сост., т. е. если бракомъ не приобрѣли высшихъ правъ состоянія и не утратили правъ прирочденнаго состоянія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда съ выходомъ замужъ еврейка, на основаніи общихъ законовъ о состояніи, приобретаетъ права мужа, безъ сохраненія прежняго своего состоянія замужемъ, она можетъ пользоваться лишь тѣми правами по жительству, какими обладаетъ ея мужъ, а равно продолжаетъ ими пользоваться и по прекращеніи брака вслѣдствіе смерти мужа или развода съ нимъ. Возстановленіе вдовъ или бракоразводныхъ женъ въ правахъ состоянія ихъ родителей можетъ послѣдовать лишь въ изытіе изъ общаго порядка по особому Высочайшему повелѣнію.

Разъясненіе это едва ли можетъ считаться согласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 3 зак. о сост., изд. 1899 г., и ст. 100 X т. ч. I, изд. 1900 г.

²⁾ Такъ какъ евреи-провизоры, какъ лица получившія высшее образованіе, пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, внѣ зависимости отъ рода занятій. то, въ виду ст. 14¹ прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г., дочь такого лица мо-

наго въ этой статьѣ возраста довольно печальна, если они не приобретутъ самостоятельныхъ правъ на жительство внѣ черты осѣдлости. Поэтому слѣдовало бы юридическое положеніе дѣтей разсматриваемыхъ лицъ урегулировать въ законодательномъ порядкѣ, въ смыслѣ категорическаго признанія за ними права повсемѣстнаго жительства и промысловъ. Такое рѣшеніе вопроса представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что разсматриваемыя лица, какъ родившіяся уже въ большей части случаевъ внѣ черты еврейской осѣдлости, проживающія и воспитанныя внѣ этой черты, не имѣютъ съ послѣдней и ея обитателями ничего общаго.

Г Л А В А XII.

Право повсемѣстнаго жительства по ремеслу.

1. Историческое изложеніе.

§ 157. Коренныя области Россіи, а равно разныя ея окраины издавна испытывали большой недостатокъ въ свѣдущихъ ремесленникахъ и мастерахъ. Такъ, напримѣръ, изъ Высоч. утв. 6 мая 1819 года положенія ком. министровъ видно, что нѣкоторые вице-губернаторы входили съ представленіями къ высшему правительству о необходимости имѣть на винокуренныхъ заводахъ винокуровъ-евреевъ; а пензенскій губернаторъ Сперанскій прислалъ поданныя ему отъ тамошнихъ помѣщиковъ прошенія о томъ же, указывая на то, что нѣкоторые заводы, по случаю невозможности сыскать винокуровъ, должны будутъ остановиться. Въ виду этого, министръ финансовъ полагалъ и Государь разрѣшилъ допустить евреевъ къ винокурению по великороссійскимъ губерніямъ, впродъ до усовершенствованія русскихъ мастеровъ, съ тѣмъ, чтобы такіе евреи находились на заводахъ подъ руководствомъ самихъ заводчиковъ, какъ устроители и винокуры, не входя ни въ какія распоряженія этими заводами, крестьянами и вообще имѣніями, къ заводамъ принадлежащимъ ¹⁾.

Но когда началась борьба съ жидовствующей ересью, то сочтено было нужнымъ воспретить, въ 1826 году, винокурамъ-евреямъ пребываніе въ великороссійскихъ губерніяхъ, несмотря на то, что князь Куракинъ ходатайствовалъ объ оставленіи попрежнему при винокуренныхъ заводахъ евреевъ-винокуровъ, и несмотря на то, что комитетъ министровъ полагалъ, что эти винокуры подлежатъ оставленію во внутреннихъ губерніяхъ на прежнихъ основаніяхъ ²⁾.

Впрочемъ, отъ вновь принятой воспретительной мѣры пришлось вскорѣ отступить, ибо по затрудненіямъ, встрѣченнымъ въ присканіи благонадежныхъ винокуровъ для пркутскихъ казенныхъ заводовъ, генераль-губернаторъ Восточной Сибири просилъ министра финансовъ о присылкѣ ему винокуровъ съ великороссійскихъ заводовъ; но такъ какъ таковыхъ не оказалось, то, въ виду крайней необходимости, министръ финансовъ испрашивалъ Высочайшее дозволеніе, въ видѣ изыятія изъ общаго правила, допустить

жеть до выхода въ замужество проживать повсемѣстно отдѣльно отъ отца, въ томъ числѣ въ г. Москвѣ (Ук. Сен. 20 янв. 1912, д. Братина).

¹⁾ П. П. С. З., т. XXXVI, № 27794.

²⁾ В. П. С. З., т. I, № 86.

евреевъ къ производству винокурения на означенныхъ заводахъ. Государь изъявилъ согласіе, но только срокомъ на три года ¹⁾).

§ 158. Подобная же исторія происходила и съ евреями-ремесленниками. Когда на основаніи положенія 13-го апрѣля 1835 года, сдѣлано было распоряженіе о выселеніи евреевъ, между прочимъ, изъ кавказскихъ областей, то въ отношеніи ремесленниковъ, какъ жившихъ тамъ до того времени, такъ и снова изъ другихъ губерній прибывающихъ, сдѣлано было особое распоряженіе. Именно, основываясь, съ одной стороны, на удостовѣреніи главноуправляющаго о недостаткѣ мастеровыхъ въ томъ краѣ, а съ другой—на § 63 означеннаго положенія, коимъ дозволено ремесленникамъ и мастеровымъ продолжать временное пребываніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ признавъ будетъ недостатокъ въ такихъ людяхъ, главноуправляющему Грузіей, кавказской и закавказскими областями было предоставлено поступить въ этомъ случаѣ на основаніи указаннаго положенія съ тѣмъ, чтобы всѣ еврей-ремесленники снабжаемы были установленными паспортами и свидѣтельствами тѣхъ губерній, въ вѣдомствѣ коихъ они окладомъ записаны ²⁾).

Вообще въ отношеніи евреевъ-мастеровыхъ дѣлались отступленія и въ послѣдующее время, по случаю недостатка въ мѣстныхъ ремесленникахъ. Такъ, 20-го сентября 1844 г. дозволено было этимъ евреямъ временное жительство въ укрѣпленіяхъ восточнаго берега Чернаго моря, подъ строгимъ наблюденіемъ начальника черноморской береговой линіи и съ отвѣтственностью, чтобы этимъ дозволеніемъ пользовались одни только мастеровые. Дозволеніе это санкціонировало лишь фактическое положеніе дѣлъ, такъ какъ, несмотря на то, что укрѣпленія черноморской береговой линіи находились внѣ черты еврейской осѣдлости, ремесленники-евреи, при самомъ началѣ устройства этихъ укрѣпленій, первые являлись туда съ своими мастерствами и въ большей части укрѣпленій были единственными сапожниками, портными и занимались другими мастерствами, необходимыми для гарнизоновъ. Вслѣдствіе этого, по ходатайству начальника черноморской береговой линіи, пришлось, наконецъ, освятить этотъ фактъ законодательной нормой ³⁾. Вслѣдствіе евреямъ-мастеровымъ дозволено было временное жительство и въ портовыхъ городахъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря ⁴⁾.

Далѣе, въ законѣ 23 ноября 1855 г. (нынѣ примѣч. 4 къ ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г.) сказано: Евреямъ-закройщикамъ и портнымъ дозволяется имѣть жительство при полкахъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ, во внутреннихъ губерніяхъ, на то время, на которое военное начальство заключитъ съ ними контракты, но не болѣе, какъ по одному такому еврею на каждый полкъ и военно-учебное заведеніе, и при томъ подъ строгимъ надзоромъ мѣстной полиціи, чтобы евреи сіи въ точности соблюдали постановленные въ законахъ правила относительно образа жизни ихъ въ мѣстахъ, находящихся за чертою постоянного жительства евреевъ. При чемъ строжайше воспрещается имъ заниматься другими промыслами и денежными оборотами (1855 нояб. 23 (29850), полож. ком. мин.).

§ 159. Но эти частныя мѣры на практикѣ оказались недостаточными, и въ началѣ царствованія императора Александра II собраны были весьма важныя матеріалы, указавшіе на необходимость общаго дозволенія всѣмъ евреямъ-ремесленникамъ проживать повсемѣстно внѣ черты еврейской осѣдлости.

¹⁾ В. П. С. З., т. II, № 1355.

³⁾ В. П. С. З., т. XIX, № 18234.

²⁾ В. П. С. З., т. XII, № 10255.

⁴⁾ Тамъ же, т. XXI, № 20707, § 15.

Изъ записки, приложенной къ закону 28 іюня 1865 г. о дозволеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Россіи, видно, между прочимъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, число ремесленниковъ гораздо значительнѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ еврею не имѣютъ права жить постоянно. Такъ, если принять для сравненія одну изъ самыхъ промышленныхъ великороссійскихъ губерній—Ярославскую, съ общимъ населеніемъ ея (за исключеніемъ губернскаго города) въ 941,770 человѣкъ, и губернію Кіевскую (тоже безъ губернскаго города, гдѣ евреямъ не дозволено постоянное жительство), съ малопромышленнымъ населеніемъ въ 1.883,652 человѣка, то окажется, что въ первой ремесленниковъ (безъ губернскаго города) считается 860 человѣкъ, или 0,9 на 1,000 человѣкъ, а въ послѣдней (кромя города Кіева) 5,037 человѣкъ или по 2,6 на 1,000 человѣкъ. Въ двухъ почти смежныхъ между собою губерніяхъ, находящихся въ довольно сходныхъ условіяхъ почвы, климата, плодородія и нравовъ населенія—Курской и Кіевской, изъ которыхъ въ первой жить евреямъ постоянно не дозволено, а въ послѣдней дозволено, считается ремесленниковъ: въ первой (кромя губернскаго города) 1,446 человѣкъ на 1.784,916 человѣкъ всего (исключая города Курска) населенія губерніи, или по 0,8 ремесленника на каждую 1,000 душъ, тогда какъ въ послѣдней ремесленниковъ болѣе 5,000, т. е. 2,6 на 1,000 человѣкъ.

По разсмотрѣніи истребованныхъ отъ подлежащихъ генераль-губернаторовъ и начальниковъ губерній соображеній относительно устранинія существующихъ ограниченій въ ремесленной промышленности евреевъ, оказалось, что крайне неудовлетворительное положеніе этой промышленности въ западномъ краѣ происходитъ отъ чрезмѣрнаго скопленія ремесленниковъ во всѣхъ губерніяхъ, назначенныхъ для еврейской осѣдлости; что причиною этого надобно искать въ тѣхъ общихъ ограниченіяхъ гражданскихъ правъ евреевъ, которыя существуютъ въ нашемъ законодательствѣ, а всего болѣе въ воспрещеніи евреямъ имѣть жительство внѣ мѣстъ, назначенныхъ для ихъ осѣдлости, и что отъ этого всего болѣе страдаетъ классъ ремесленниковъ не только еврейскихъ, но и христіанскихъ. Еврейскіе ремесленники,—говорится въ запискѣ мин. внут. дѣлъ,—въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, среди населенія большею частью бѣднаго, нуждаясь въ заказахъ, выпрашиваютъ за работу крайне низкую плату, въ ущербъ прочности и изяществу отдѣлки, стараются лишь о томъ, чтобы дешевизна ихъ издѣлій сдѣлала ихъ доступными массѣ потребителей; стремленіе христіанскихъ ремесленниковъ къ той же цѣли и тѣмъ же путемъ порождаетъ между ними и евреями преувеличенное соперничество, вредно дѣйствующее на благосостояніе тѣхъ и другихъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, между прочимъ, и постоянное накопленіе на евреяхъ неоплатныхъ недоимокъ, и несмотря на то, что подушная подать съ мѣщанъ отмѣнена еще съ пачала 1863 года и что изъ корочечнаго сбора отчисляются ежегодно значительная сумма на покрытіе слѣдующихъ съ евреевъ казенныхъ платежей, податныя недоимки не уплачены еврейскими обществами и по настоящее время.

Между тѣмъ классъ еврейскихъ ремесленниковъ,—говорится далѣе въ запискѣ министра,—составляетъ хотя бѣднѣйшее, но вмѣстѣ съ тѣмъ полезнѣйшее сословіе между ихъ единоувѣрцами; а потому, если правительство признало уже возможнымъ смягчить строгость существующихъ для евреевъ, относительно избранія ими мѣста жительства, постановленій въ отношеніи купцовъ, то ремесленники этой націи тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія. Въ этихъ убѣжденіяхъ, мин-во внутр. дѣлъ полагало, что евреямъ-ремеслен-

никамъ слѣдовало бы нынѣ же предоставить возможность имѣть жительство и внѣ черты ихъ осѣлости.

Далѣе,—продолжаетъ министръ внутр. дѣлъ,—нѣтъ сомнѣнія, что такое разрѣшеніе было бы во всѣхъ отношеніяхъ полезно. Не говоря уже о самихъ евреяхъ, этимъ путемъ облегчено было бы, съ одной стороны, затруднительное положеніе христіанскихъ ремесленниковъ, терпящихъ стѣсненія въ мѣстахъ постоянной осѣлости евреевъ отъ чрезмѣрнаго соперничества, уменьшеніе числа еврейскихъ мастеровъ способствовало бы къ установленію болѣе соразмѣрнаго отношенія между производителями ремесленныхъ издѣлій и ихъ потребителями, столь необходимаго какъ для благосостоянія первыхъ, такъ и въ интересахъ послѣднихъ; а съ другой—тѣ изъ губерній, въ которыхъ ощущается нынѣ недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ, получили бы возможность пріобрѣсти въ евреяхъ полезныхъ ремесленниковъ. Это положеніе министерство подтверждаетъ ходатайствами курскаго дворянства, управляющаго питейно-акцизнымъ сборомъ Курской губерніи и воронежскаго губернатора о разрѣшеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ имѣть пребываніе во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи; удовлетвореніе этихъ ходатайствъ министерство финансовъ находитъ необходимымъ, такъ какъ съ допущеніемъ изысканной мѣры тѣсно связанъ успѣхъ и благопріятные результаты одной изъ важнѣйшихъ предпринятыхъ правительствомъ мѣръ, именно новой системы акциза съ горячихъ напитковъ. Притомъ же, проживаніе евреевъ-ремесленниковъ по другимъ мѣстностямъ, гдѣ они теперь не имѣютъ права жить и гдѣ будутъ составлять значительное меньшинство, совершенно исчезающее въ массѣ кореннаго населенія, послужитъ къ скорѣйшему смягченію ихъ національных особенностей, что доказывается отзывомъ начальника Полтавской губерніи, по свидѣтельству котораго въ этой губерніи, гдѣ евреевъ сравнительно меньше, чѣмъ въ западномъ краѣ, они совершенно слились съ туземнымъ населеніемъ.

Предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ по разсматриваемому предмету были сообщены главноуправляющему II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который не только раздѣлилъ ихъ вообще, но даже полагалъ предоставить евреямъ-ремесленникамъ имѣть при себѣ и необходимую прислугу изъ своихъ единовѣрцевъ, подобно тому, какъ это разрѣшено евреямъ-купцамъ; но эта послѣдняя мѣра признава излишней, какъ не вызываемая потребностью евреевъ-ремесленниковъ. Что же касается предположенія относительно принятія мѣръ къ развитію между евреями ремеселъ, требующихъ усиленныхъ физическихъ трудовъ, то министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ излишнимъ принимать для этой цѣли какія-либо особія мѣры, представивъ занятія означенными ремеслами свободной волѣ евреевъ ¹⁾.

II. Дѣйствующіе законы.

I. Содержаніе закона 28 іюня 1865 г. и пространство его дѣйствія.

§ 160. На основаніи изложенныхъ предположеній, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о дозволеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи.

¹⁾ В. П. С. З., т. XI, № 42264.

Узаконеніе это, вошедшее въ уст. о пасп. по прод. 1886 г., въ видѣ примѣчанія 3 къ ст. 283, или прим. 3 къ ст. 157, изд. 1890 г., или ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. гласитъ такъ:

Евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать, по узаконеннымъ видамъ, *повсемѣстно внѣ черты*, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, не исключая губерній прибалтійскихъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) желающіе воспользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обяваны *для полученія паспорта или билета* ¹⁾ представить въ подлежащее мѣсто (ст. 72 и 73 уст. пасп. изд. 1903 г.): *цеховые* ремесленники—свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство, а также удостовѣреніе полиціи въ томъ, что они не состоятъ подѣ судомъ; винокуры, механики и вообще ремесленники, занимающіеся вообще не *цеховыми* мастерствами—засвидѣтельствоваанныя полиціей удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства ²⁾; 2) евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ во время пребыванія ихъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, дозволяется имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, т. е. женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ ³⁾ и сестеръ ⁴⁾; если же внослѣдствіи окажется, что у

¹⁾ Эти слова: „для полученія паспорта или билета“ выпущены въ изд. 1903 г., а засимъ, послѣ словъ: „представить въ подлежащее мѣсто“ включено: (ст. 72 и 73 сего уст.) т. е. ст. устава пасп., изд. 1903 г., вслѣдствіе чего смыслъ закона 28 іюня 1865 г. измѣненъ, такъ какъ указанные въ этомъ пунктѣ документы еврей-ремесленники представляютъ не для полученія отъ подлежащаго мѣста въ чертѣ еврейской осѣдлости вида на жительство, а полиціи внѣ этой черты для полученія отъ нея билета въ удостовѣреніе права пребывать въ данной мѣстности.

²⁾ Разъ ремесленникъ удовлетворяетъ указаннымъ въ этомъ законѣ условіямъ, онъ долженъ быть допущенъ къ занятію ремесломъ. Между тѣмъ, на практикѣ администрація присваиваетъ себѣ право не допускать евреевъ къ запискѣ въ цехъ на томъ, напримѣръ, основаніи, что ремесленниковъ достаточно. Такое вмѣшательство администраціи сенатъ отвергаетъ. Такъ, по дѣлу Шнейдера, сенатъ нашель, что, за силою зак. основ. т. I ч. I, изд. 1892 г., и ст. 270 общ. губ. учр., изд. 1892 г., законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу. Принимая же во вниманіе, что, по точному смыслу прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., изд. 1890 г., евреи ремесленники имѣютъ право записаться въ цехъ внѣ черты ихъ осѣдлости, и что, на основаніи ст. 379 уст. пром., изд. 1893 г., мѣщане, крестьяне и иногородные ремесленники записываются въ цехъ временно съ утвержденія общей ремесленной управы, безъ участія градоначальника, сенатъ нашель распоряженіе послѣдняго о недопущеніи III. записаться въ цехъ несогласнымъ съ закономъ (Опр. сен. 18 янв. 1895, № 496 и ук. 26 апр. 1895, № 4644).

³⁾ По поводу постановленія губ. правленія о непризнаніи за евреямъ права проживать у своего же брата-ремесленника въ качествѣ подмастерья, пр. сенатъ разъяснилъ 1) что никакого ограниченія въ правахъ евреевъ подмастерьевъ въ смыслѣ запрещенія работать у мастеровъ единовѣрцевъ или родственниковъ въ законѣ не содержится; 2) что въ п. 2 прим. 3 къ ст. 157 уст. о пасп. содержится ограничительное перечисленіе лицъ, могущихъ проживать при еврей-ремесленникѣ, въ качествѣ членовъ его семьи, а не въ качествѣ подмастерьевъ, и 3) что такимъ образомъ запрещеніе просителю проживать и работать въ качествѣ подмастерья у родного брата лишено законнаго основанія (Ук. пр. сен. 28 фев. 1895, № 2604, по д. Жука).

⁴⁾ Еврей-ремесленники вправѣ держать при себѣ внѣ черты еврейской осѣдлости

еврея-ремесленника будетъ проживать, сверхъ упомянутыхъ членовъ его семейства и учениковъ, кто-либо посторонній изъ его единовѣрцевъ, то виновный ремесленникъ въ первый разъ подвергается за сіе денежному штрафу въ размѣрѣ 15 руб., а затѣмъ, при повтореніи того же проступка, высылается, по распоряженію губернскаго начальства, на жительство въ черту постоянной осѣдлости евреевъ ¹⁾; 3) молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18 лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, для обученія мастерствамъ, дозволяется пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше, однако же, пяти лѣтъ), которые будутъ ими заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерствамъ. При семъ возлагается на мѣста и лица, которымъ по закону порученъ надзоръ за ремесленными заведеніями, имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы еврей, поступившій въ обученіе ремеслу, непремѣнно занимался симъ дѣломъ, а въ противномъ случаѣ высылать ихъ въ мѣста осѣдлости евреевъ, порядкомъ, выше, въ п. 2 указаннымъ. Тѣ же изъ нихъ, кои, по окончаніи ученія, получаютъ отъ мастеровъ своихъ одобрительные аттестаты, могутъ оставаться на жительство и внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, повсемѣстно ²⁾, не исключая губерній прибалтійскихъ, по узаконеннымъ паспортамъ и бл-

своихъ сестеръ до ихъ совершеннолѣтія, т. е. до достиженія ими 21 года (Ук. Сен. 8 мая 1912, по д. Ципоркиной).

Наличность у малолѣтняго еврея родителей не лишаетъ его права проживать внѣ черты осѣдлости при сестрѣ ремесленницѣ (Ук. Сен. 2 ок. 1904, № 9424).

Евреямъ-ремесленникамъ во время пребыванія ихъ внѣ черты еврейской осѣдлости дозволяется имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, т. е. женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ безъ какихъ либо въ этомъ отношеніи ограниченій, а потому признано неправильнымъ (миѣніе), что дозволеніе это имѣетъ мѣсто только въ томъ случаѣ, если эти несовершеннолѣтніе не имѣютъ другихъ братьевъ, живущихъ въ чертѣ еврейской осѣдлости (Ук. Сен. 30 марта 1913 г., по д. Векслеръ).

¹⁾ Законъ, предоставляя льготы евреямъ-ремесленникамъ имѣть при себѣ упомянутыхъ въ примѣч. 3 къ ст. 157 уст. о пасп. лицъ, не имѣющихъ самостоятельно права жить внѣ черты осѣдлости, подъ лицами посторонними, пристанодержательство коихъ влечетъ за собою указанную во 2 п. сего примѣчанія кару, подразумеваетъ евреевъ, не пользующихся такимъ правомъ выѣзда изъ черты еврейской осѣдлости и не указанныхъ въ п. 1 сего примѣчанія (Ук. Сен. 2 сент. 1903 г., № 7329).

По смыслу п. 2 прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., изд. 1890 г., еврей-ремесленникъ, изобличенный въ первый разъ въ пристанодержательствѣ у себя кого либо сверхъ поименованныхъ въ этомъ законѣ членовъ своего семейства, подвергается штрафу, а еврей проживавшій при еврей-ремесленникѣ, подлечь высылкѣ въ черту осѣдлости, и, въ случаѣ неисполненія требованія полиціи о добровольномъ выселеніи, по истеченіи опредѣленнаго срока, по смыслу ст. 28 и 82 полож. о вид. на жит., подлежать высылкѣ мѣрами полиціи. Засимъ неисполненіе евреемъ-ремесленникомъ данной имъ подписки о недержаніи у себя проживавшаго при немъ еврея, можетъ лишь служить для мѣстной администраціи основаніемъ къ привлеченію давашаго подписку къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак., а не къ вторичному изобличенію его въ пристанодержательствѣ еврея, такъ какъ послѣдній, за неисполненіемъ требованія о добровольномъ выселеніи, подлежалъ высылкѣ мѣрами полиціи (Ук. Сен. 21 сент. 1904, № 8497).

²⁾ Молодые евреи, научившіеся ремеслу внѣ черты еврейской осѣдлости и получившіе установленное ремесленное свидѣтельство о семъ, хотя бы и не отъ мастера, ихъ обучавшаго, вправдѣ заниматься своимъ ремесломъ повсемѣстно внутри Имперіи (Опр. I общ. собр. сен. 27 нояб. 1892—27 окт. 1895, по рапорту Тверскаго губ. правленія).

летамъ; 4) всѣ постановленія, изложенныя въ уставѣ о промышленности, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ внѣ черты, для постоянной ихъ осѣдлости назначенной.

§ 161. Изъ текста приведеннаго узаконенія видно, что послѣднее дозволяетъ перчисленнымъ въ немъ евреямъ проживать *повсемѣстно* внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, стало быть безъ всякихъ исключеній. Между тѣмъ, административная практика, какъ увидимъ ниже, не признаетъ за евреями-ремесленниками права проживать въ Сибирь ¹⁾. Равнымъ образомъ, въ виду законовъ 22 мая 1880 г. и 18 іюня 1882 г. еврей-ремесленники не допускаются къ постоянному жительству въ областяхъ Войска Донскаго, Кубанской и Терской (см. §§ 238 и 241). Далѣе, на практикѣ проявлялось стремленіе не допускать евреевъ-ремесленниковъ къ проживанію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется ремесленныхъ управленій, должностящихъ имѣть надзоръ за занятіями этихъ лицъ. Весьма важное рѣшеніе по этому предмету состоялось въ пр. сенатѣ, по первому общему собранію, вслѣдствіе жалобы тверского ремесленнаго головы Федора Докучаева на постановленіе тверскаго губернскаго правленія, которое сдѣлало ему выговоръ за неправильныя дѣйствія по службѣ.

По выслушаніи дѣла прав. сенатъ нашелъ, что вопросъ о допущеніи тверскимъ ремесленнымъ головою Докучаевымъ неправильныхъ по службѣ дѣйствій находится въ непосредственной связи съ общимъ вопросомъ о томъ: *въ правѣ ли еврей-ремесленники, получившіе установленные паспорта для проживанія повсемѣстно въ Имперіи, производить свое ремесло какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ?* Обратившись для разрѣшенія этого кореннаго вопроса прежде всего къ Высоч. утвержд. 28 іюня 1865 г. мнѣнію госуд. совѣта, въ силу котораго евреямъ-ремесленникамъ предоставлено право проживать внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, сенатъ нашелъ, что этотъ законъ, разрѣшая евреямъ-ремесленникамъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи, требуетъ, для осуществленія этого права, полученіе установленныхъ паспортовъ, выдача которыхъ обусловлена представленіемъ въ учрежденіе, выдающее паспорта, свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья и удостовѣреніе полиціи о несостояніи подъ судомъ. Засимъ еврей-ремесленникъ, получившій въ чертѣ, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, установленный паспортъ, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ п. 1 закона 28 іюня 1865 г., можетъ проживать *повсемѣстно* и внѣ этой черты по выданному ему паспорту, а слѣдовательно, и производить тамъ ремесло, по которому онъ получилъ свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья, каковое свидѣтельство, очевидно, имѣетъ значеніе удостовѣренія въ дѣйствительномъ знаніи имъ того мастерства, конимъ онъ занимался въ мѣстѣ прежней осѣдлости, до выбытія оттуда по паспорту. Что же

¹⁾ На Сибирь не распространяется дѣйствіе примѣч. 3 къ ст. 157 уст. пасп., опредѣляющаго условія пребыванія ремесленниковъ евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости (ук. сен. 26 іюня 1891, № 7913 и 27 апр. 1893 г., № 4321).

Согласно ст. 23 уст. о пасп., евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири воспрещается. За силой этой статьи право жительства евреевъ въ Сибири не можетъ вытекать изъ установленныхъ 3 примѣчаніемъ къ ст. 157 уст. пасп. правилъ, предоставляющихъ евреямъ право жительства внѣ черты общей еврейской осѣдлости, какъ ограничивающейся лишь предѣлами Европейской Россіи (Ук. Сен. 29 сент. 1903, № 9065).

касается п. 4 закона 28 іюня 1865 г., на основаніи котораго по отношенію къ такимъ евреямъ сохраняютъ свою силу всѣ постановленія устава ремесленного, то постановленія эти различны, смотря по разряду, къ которому принадлежить то или другое мѣсто, избранное евреемъ-ремесленникомъ для производства ремесла. На основаніи ст. 2 рем. устава изд. 1879 г., городскія поселенія, по степени развитія въ нихъ ремесленной промышленности, раздѣляются на три разряда, изъ коихъ къ первому принадлежатъ тѣ, въ которыхъ признается возможнымъ допустить цеховое устройство на основаніяхъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ I; ко второму разряду—тѣ, въ которыхъ по недостаточному развитію ремесла вводится упрощенное ремесленное управленіе на основаніяхъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ II; и, наконецъ, къ третьему—тѣ города, посады и мѣстечки, которые, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнѣе сравнить въ отношеніи производства ремесла съ селеніями. Засимъ, по силѣ ст. 3 рем. уст., только въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ къ 1 и 2 разрядамъ, въ которыхъ существуетъ цеховое устройство или упрощенное ремесленное управленіе, всякій, желающій производить въ такомъ мѣстѣ ремесло, обязанъ записаться въ цехъ или ремесленное общество, причемъ на такихъ лицъ и распространяются постановленія ремесл. устава, изложенныя въ отдѣлахъ I и II, въ томъ числѣ и ст. 36, представляющая ремесленному головѣ осматривать у всякаго ремесленника образъ его работъ и слѣдить за ученіемъ малолѣтнихъ у мастера, а также примѣчаніе къ ст. 189, на основаніи котораго ремесленная управа обязана удостовѣряться въ дѣйствительномъ занятіи евреевъ своимъ ремесломъ. Что же касается лицъ, желающихъ производить свое ремесло въ городскихъ поселеніяхъ, отнесенныхъ къ 3 разряду, а также и въ селеніяхъ, съ которыми такія мѣстности уравниваются въ отношеніи производства ремесла, то ремесленный уставъ не обязываетъ и не можетъ обязать ихъ запискою въ цехъ или ремесленное общество, каковыхъ въ такихъ мѣстностяхъ и не имѣется ¹⁾, и не подчиняетъ ихъ надзору ни ремесленнаго головы, ни ремесленной управы, и вообще относительно порядка и условій производства ремесла въ селеніяхъ и приравняваемыхъ къ нимъ городскихъ поселеніяхъ законъ не устанавливаетъ никакихъ особыхъ правилъ, за исключеніемъ обязанности, согласно ст. 41 полож. о пошл. за право торг. и промысловъ, выбрать промысловое или торговое свидѣтельство, смотря по числу рабочихъ и ремесленныхъ заведеній. Изъ сего, говорить прав. сенатъ, нельзя не придти къ заключенію, что *въ такихъ мѣстностяхъ производить ремесло можетъ всякій желающій, хотя бы и не имѣющій званія мастера или подмастерья, а изъ евреевъ такое право предоставлено вне черты постоянной ихъ осѣлости только цеховымъ ремесленникамъ, получившимъ свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья и удостовѣреніе полиціи о несостояніи ихъ подъ судомъ, причемъ знаніе ремесленникомъ мастерства удостовѣряется выданнымъ ему въ томъ свидѣтельствѣ на званіе мастера, а надзоръ за дѣйствительнымъ производствомъ такими евреями своего ремесла (чѣмъ обуславливается самое право ихъ на прожизваніе вне*

¹⁾ Евреи, занимаясь ремеслами въ селеніяхъ и городскихъ мѣстахъ 3 разряда, т. е. гдѣ нѣтъ ремесленныхъ учрежденій, не обязаны записываться въ цехъ или ремесленное общество, по несуществованіи ихъ въ этихъ мѣстахъ (Опр. 1-го общ. собр. сен. 27 нояб. 1892—27 окт. 1895, по рапорту Тверскаго губ. правленія). Тоже опредѣленіе сен. 30 іюня 1902 и указъ 27 сент. 1902, № 9097, д. Цейтлина.

черты осѣдлости евреевъ) лежитъ уже на мѣстной полиціи, точно такъ же, какъ на ней одной лежитъ и наблюдение за занятіями евреевъ-механиковъ, винокуровъ, пивоваровъ и вообще мастеровъ на фабрикахъ и заводахъ, какъ лицъ, вовсе не подчиненныхъ ремесленнымъ учрежденіямъ. Буквальный смыслъ закона 28 іюня 1865 г. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что евреямъ-ремесленникамъ, получившимъ установленные паспорта, разрѣшается проживать внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ по этимъ паспортамъ (а не по цеховымъ свидѣтельствамъ) *повсемѣстно, т. е. во всякихъ мѣстностяхъ Имперіи, не только въ городахъ, имѣющихъ цеховое устройство, но и въ другихъ, а равно и въ селеніяхъ, слободахъ и другихъ населенныхъ мѣстностяхъ.* Что употребленное въ этомъ законѣ слово „*повсемѣстно*“ не можетъ имѣть иного значенія, ограничивающаго право проживанія евреевъ-ремесленниковъ только городами, независимо отъ буквального, этимологическаго смысла этого слова, подтверждается и тѣмъ, что оно употреблено совмѣстно въ одномъ предложеніи, какъ и по отношенію къ ремесленникамъ, такъ и къ винокурамъ и разнаго наименованія мастерамъ на фабрикахъ и заводахъ, пѣз копѣхъ значительная часть устроена внѣ городовъ, а винокуренные заводы исключительно находятся въ уѣздахъ. Таковъ буквальный смыслъ закона 28 іюня 1865 г., въ которомъ нѣтъ ни малѣйшаго даже косвеннаго указанія, которое давало бы законное основаніе къ воспрещенію евреямъ-ремесленникамъ, снабженнымъ установленными паспортами, проживать по такимъ видамъ въ селеніяхъ до тѣхъ поръ, пока они въ дѣйствительности будутъ заниматься своимъ мастерствомъ. Что такой буквальный смыслъ вполнѣ соответствуетъ и намѣренію законодателя,—это вполнѣ подтверждается самою цѣлью, съ которою евреямъ-ремесленникамъ дано разрѣшеніе проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, каковая цѣль, очевидно, состояла въ томъ, чтобы, при маломъ вообще развитіи во внутреннихъ губерніяхъ ремесленной промышленности, восполнить недостатокъ въ опытныхъ ремесленникахъ, — недостатокъ, наиболѣе ощущавшійся въ мѣстностяхъ, гдѣ, по совершенному отсутствію ремесленниковъ, не признано было возможнымъ устроить какое-либо ремесленное управленіе, даже упрощенное, къ каковымъ мѣстностямъ прежде всего относятся уѣзды, въ которыхъ отсутствіе ремесленниковъ стало наиболѣе замѣтно съ освобожденіемъ бывшихъ дворовыхъ людей, среди которыхъ только и можно было находить до того времени лицъ, обучавшихся наиболѣе нужнымъ ремесламъ. Между тѣмъ, послѣ изданія закона 28 іюня 1865 г. потребность въ цеховыхъ мастерахъ и подмастерьяхъ въ уѣздахъ значительно усплилась съ развитіемъ торговли, фабричной и заводской промышленности, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, послужившихъ поводомъ къ возникновенію многихъ новыхъ, болѣе или менѣе значительныхъ поселеній съ разнообразнымъ населеніемъ и городскимъ характеромъ, которыя, однако, не обращены въ города.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросу о правильности распоряженія тверскаго губернскаго правленія объ исключеніи еврея Гискина изъ цеха по г. Твери, пр. сенатъ нашелъ, что, въ виду вышензложенныхъ соображеній, Г., если бы прибылъ въ с. Кимры, гдѣ нѣтъ цеха, прямо изъ западныхъ губерній по паспорту и цеховому свидѣтельству, выданнымъ ему въ западныхъ же губерніяхъ, имѣлъ бы безспорно право жить тамъ, а слѣдовательно, и заниматься ремесломъ, не приписываясь ни къ какому цеху въ Тверской губ., по неимѣнію такового въ мѣстѣ его новаго жительства, и тогда не могъ бы возникнуть и вопросъ объ исключеніи его изъ цеха, по непроизводству мастерства въ

томъ именно городѣ, откуда выдано ему цеховое свидѣтельство, ибо свидѣтельство это, на точномъ основаніи закона, было бы выдано ему собственно для полученія паспорта, т. е. именно для занятія мастерствомъ не въ своемъ городѣ, а въ другомъ мѣстѣ. Вопросъ этотъ возникъ собственно изъ того, что изъ западнаго края выселился не самъ Гирша Гискинъ, а отецъ его, давно поселившійся въ Твери и приписавшійся тамъ къ цеху; Гирша же Гискинъ окончилъ свое ремесленное образованіе уже въ Твери, гдѣ, по испытаніи его, по просьбѣ отца, получилъ званіе цеховаго часовыхъ дѣлъ мастера въ 1873 г., затѣмъ, до 1879 г. занимался своимъ ремесломъ въ мастерской часового мастера, отца своего, въ г. Твери, а съ 1879 г. открылъ самостоятельную часовыхъ дѣлъ мастерскую въ с. Кимрахъ, гдѣ онъ, по удостовѣренію корчевской полиціи, постоянно работалъ при помощи крестьянскаго мальчика. Такимъ образомъ, дѣйствительное знаніе Гиршей Гискинымъ своего мастерства удостовѣрено цехомъ г. Твери, который заслуживаетъ не меньше, а больше довѣрія, чѣмъ цехъ западныхъ губерній, гдѣ преобладаютъ евреи ¹⁾; дѣйствительное занятіе имъ своимъ мастерствомъ удостовѣрено полиціей, слѣдовательно, требованіи закона выполнены удовлетворены. Если бы Гискинъ, оставаясь на жительство въ Твери, числился въ семьѣ отца и его помощникомъ по мастерству, то не нашлось бы никакого повода къ исключенію его изъ цеха и удаленію его изъ Твери, но онъ предпочелъ самостоятельное занятіе часовымъ мастерствомъ, избравъ для этого с. Кимры, гдѣ встрѣтилъ дѣйствительную потребность населенія въ часовомъ мастерствѣ; тамъ онъ работаетъ уже 9 лѣтъ и въ лицѣ обучаемого имъ своего помощника—крестьянскаго мальчика подготавливаетъ для с. Кимры будущаго мѣстнаго часового мастера изъ христіанъ, въ коемъ населеніи несомнѣнно нуждается. По изложеннымъ соображеніямъ, пр. сенатъ опредѣлилъ постановленіе тверскаго губернскаго правленія, отъ 16 сентября 1885 г., по которому тверскому ремесленному головѣ Докучаеву сдѣланъ выговоръ, отмѣнить, а въ порядкѣ надзора отмѣнить также и опредѣленіе правленія отъ 1-го іюня 1885 г. объ исключеніи изъ цеха часовыхъ дѣлъ мастера Гискина (указ. прав. сен. 16 февраля 1890 г., № 1820).

§ 162. Далѣе, въ настоящее время дѣйствіе разсматриваемаго закона, 28 іюня 1865 года, подверглось значительному ограниченію за воспослѣдованіемъ 28 марта 1891 года Высочайшаго повелѣнія о воспрещеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ переселяться на жительство въ Москву и Московскую губернію. Это Высочайшее повелѣніе гласитъ:

Министръ внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе слѣдующихъ мѣръ: 1) впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ постановленій, заключающихся въ прим. 3 къ 157 ст. уст. о пасп., изд. 1890 г., воспретить евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ переселяться изъ черты еврейской осѣдности; а равно переходить изъ другихъ мѣстностей Имперіи въ Москву и Московскую губернію ²⁾; 2) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ мо-

¹⁾ Еврею, родившемуся и проживавшему внѣ черты еврейской осѣдности, не можетъ быть предъявлено требованіе объ имѣніи ремесленнаго свидѣтельства изъ черты осѣдности (опр. сен. 27 сент. 1895 и ук. 22 авг. 1900, № 8723, д. Райхштата).

²⁾ Этотъ (1) пунктъ составляетъ примѣч. 2 къ ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.

сковскимъ генераль-губернаторомъ, озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы вышеупомянутые евреи постепенно выѣхали изъ Москвы и Московской губерніи въ мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣдности евреевъ. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Исполнить“ (Соб. уз. 1891, № 35, ст. 380).

По содержанію своему это Высочайшее повелѣніе касается, во-первыхъ, всѣхъ перечисленныхъ въ немъ категорій евреевъ, гдѣ бы они ни жили: всѣмъ имъ запрещается переселяться, откуда бы то ни было, въ Москву и Московскую губернію; и во-вторыхъ, — поселившихся уже въ Москвѣ и ея губерніи евреевъ, относительно которыхъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы они постепенно выѣхали изъ Москвы и Московской губ., и притомъ въ мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣдности евреевъ. Отсюда дѣлалось заключеніе, что выселенцы не вольны въ выборѣ мѣста поселенія; они не могутъ при выѣздѣ изъ Москвы или ея губерніи переселиться въ другую мѣстность, лежащую внѣ черты еврейской осѣдности. Въ этомъ смыслѣ понято это Высочайшее повелѣніе администраціей. Такъ, напримѣръ, с.-петербургскій градоначальникъ приказомъ по полиціи выѣннплъ чинамъ оной въ обязанность, въ случаѣ прибытія евреевъ названной категоріи изъ Москвы и Московской губ. съ цѣлью поселиться въ С.-Петербургѣ, безъ замедленія направлять ихъ въ мѣста еврейской осѣдности установленнымъ порядкомъ (прик. 1891 г., № 103). Но пр. сенатъ разсудилъ иначе ¹⁾.

II. Лица, подходящіа подъ дѣйствіе закона 28 іюня 1865 г.

§ 163. Обращаясь вновь къ законоположенію 28 іюня 1865 г., оказывается, что оно, во-первыхъ, особо поименовываетъ механиковъ; винокуровъ, пивоваровъ, и во-вторыхъ, дѣлаетъ различіе между цеховыми ремесленниками или мастерами и такими, которые занимаются не цеховыми мастерствами. Для уясненія этого различія необходимо обратиться къ ремесленному уставу, вошедшему въ уставъ о промышленности (т. XI ч. 2, изд. 1893 г.). По силѣ правилъ о ремесленной промышленности, мастерства, рукодѣлія и ремесла раздѣляются на столько родовъ, сколько существуетъ различныхъ къ пропитанію оными способовъ. Въ каждомъ такомъ промыслѣ, для усовершенствованія оного, для управленія имъ и соблюденія должнаго порядка, учреждается общество подъ названіемъ *цеха*. Цехъ устанавливается изъ людей, производящихъ одинаковое ремесло, и ремесленники, принадлежащіе къ цеху, раздѣляются на мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ. Обязанности же по раздѣленію ремеселъ на цехи возлагаются на ремесленные управы ²⁾, а въ городахъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 или

¹⁾ Высылка еврея-ремесленника изъ г. Москвы на основаніи Высоч. повелѣнія 28 марта 1891 г. не лишаетъ его права поселиться въ качествѣ ремесленника въ другихъ мѣстахъ внѣ черты еврейской осѣдности (опр. сен. 26 мая 1893, № 4459).

²⁾ Причисленіе ремесленному управу мастеровъ зуботехническаго ремесла къ ювелирному цеху, какъ основанное на законѣ и сходствѣ съ издѣліями изъ золота, представляется правильнымъ, а потому лица, изучившія означенное ремесло у сихъ мастеровъ, имѣютъ право подвергаться въ законномъ порядкѣ испытаніямъ для полученія званія мастера упомянутого ремесла (Ук. Сен. 28 февр. 1907 г., № 2242).

1892 гг., на городскія думы, и самое раздѣленіе обусловливается степенью развитія ремесленной промышленности въ той или другой мѣстности (ст. 287—291 и 284 уст. промышл.). Такимъ образомъ, цеховымъ будетъ то одинаковое ремесло, которое производится данными лицами, составляющими одно общество—цехъ, и лица эти именуются цеховыми ремесленниками—или мастерами, если имѣютъ аттестаты на это званіе, выданные отъ общей ремесленной управы.

Тамъ же, гдѣ ремесла не получили достаточнаго развитія, образуется упрощенное ремесленное управленіе, которое заключается въ томъ, что занимающіеся мастерствами не раздѣляются на цехи, могутъ производить нѣсколько мастерствъ ¹⁾, составляютъ въ каждомъ городѣ одно ремесленное сословіе, подъ начальствомъ одной ремесленной управы, и раздѣляются на *ремесленниковъ*, производящихъ самостоятельно мастерство, и на *ремесленныхъ работниковъ*, занимающихся по найму у ремесленниковъ. Первымъ воспрещается именовать себя въ документахъ и на вывѣскахъ мастерами, а послѣднимъ—подмастерьями или ремесленными учениками (ст. 463 и 464 уст. промышл.). Слѣдовательно, не-цеховымъ ремесломъ будетъ то, для котораго особаго цеха не установлено. Свидѣтельство на званіе ремесленника выдается изъ ремесленной управы (ст. 467 уст. промышл.).

Обращаясь теперь отъ этихъ разъясненій къ разсматриваемому закону 28 іюня 1865 года, оказывается, что первымъ пунктомъ онаго дается право проживать повсемѣстно:

1) Цеховымъ ремесленникамъ—мастерамъ и подмастерьямъ, и 2) механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще ремесленникамъ, занимающимся нецеховыми мастерствами. Предварительно же разсмотрѣнія всѣхъ этихъ категорій ремесленниковъ необходимо уяснить самое понятіе ремесла.

Подъ ремесломъ разумѣется всякое занятіе, имѣющее предметомъ обработываніе вещей посредствомъ ручной работы (ст. 279 уст. промышл.), поэтому вопросъ о томъ, даетъ-ли данное занятіе еврею, какъ ремесленнику, право на повсемѣстное проживаніе, разрѣшается на основаніи этого признака („обработываніе вещей“), по другой признакъ („посредствомъ ручной работы“), въ виду современнаго развитія даже въ ремеслахъ машиннаго производства, несущественъ, тѣмъ болѣе, что, во-первыхъ, по закону (ст. 2 уст. пром.) мануфактуры, фабрики и заводы отличаются отъ ремеселъ тѣмъ, что имѣютъ въ большемъ видѣ заведенія и машины, у ремесленниковъ же нѣтъ ихъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ, а стало быть и въ ремесленномъ производствѣ допускается употребленіе машинъ ²⁾; и во-вторыхъ, самъ законъ указываетъ на по-

¹⁾ Желаящій получить свидѣтельство на званіе ремесленника долженъ подвергаться испытанію не во всѣхъ ремеслахъ, производимыхъ въ данномъ городскомъ поселеніи, а лишь въ томъ, которымъ онъ намѣренъ заниматься; если же онъ затѣмъ пожелаетъ сверхъ того производить одно или нѣсколько другихъ мастерствъ, то долженъ быть испытанъ въ знаніи этихъ мастерствъ (Опр. о. с. с. 27 марта, 1901—25 янв. 1902 г., по д. Соколовскаго).

²⁾ По разъясненію сената, фабрично-заводская промышленность отличается отъ ремесленной не свойствомъ производимыхъ предметовъ, а способомъ ихъ приготовленія (ст. 279 уст. пром.) и вызываемымъ потребностями производства разнѣмъ заведеній и машинъ (ук. сен. 10 іюля 1891, по дѣлу Довоголовскаго). При чемъ сенатъ по одному дѣлу высказалъ, что Б., до возбужденія ходатайства о разрѣшеніи ему постановки въ его зер-

лученіе не цеховыми ремесленниками удостовѣреній о познаніи въ мастерствѣ отъ *фабрикантовъ и заводчиковъ*, въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства. На фабрикахъ же и заводахъ машинное производство, несомнѣнно, является господствующимъ.

Въ частности признаны ремеслами, дающими евреямъ право повсемѣстнаго жительства: 1) изготовленіе изъ соотвѣтственныхъ матеріаловъ ваксы и чернилъ безъ помощи снарядовъ и машинъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или иною не ручною силою (ук. сен., по 1 общ. собр., 13 іюля 1900 г., №№ 7431 и 7432). 2) Производство мѣшковыхъ, какъ имѣющее предметомъ обработку холста и полотна посредствомъ кройки и шитья и требующее знаніе извѣстныхъ приемовъ (ук. сен. 2 окт. 1900 г., № 11040). 3) Занятіе кухмистерствомъ (опр. сен. 22 нояб. 1895 г., № 8614 и 18 марта 1898 г. № 2615). Поэтому, неразрѣшеніе губ. правленіемъ еврею-кухмистеру открыть кухмистерскую съ общей столовой для приема посѣтителей признано не основаннымъ на законѣ (опр. сен. 6 марта 1896 г. и ук. 20 сент. 1900 г., № 10108). 4) Чулочное-вязальное мастерство, рогожное, гонтовое, шлифовно-брѣтво-ножевое, выдѣлка пробочныхъ издѣлій, колбасное производство. 5) Гравированіе на камнѣ, производимое ручными инструментами и имѣющее цѣлью обработаніе куска камня въ матрицу (клише), причемъ такой граверъ долженъ быть признанъ цеховымъ ремесленникомъ и вправѣ содержать типо-литографію (опр. сен. 2 дек. 1897 г., № 9849). 6) Крученіе и сматываніе пряжи на мотальномъ и крутильномъ станкахъ, а не руками (опр. сен. 27 мая 1898 года, № 4603). 7) Занятіе стекольщиковъ. Последніе обязаны записаться въ ремесленное общество и признаются ремесленниками (опр. сен. 14 марта 1884 г., № 2054).

§ 164. Съ другой стороны не признаны ремесленными слѣдующія занятія: на-стройщиковъ роялей (опр. сен. 1898 г., № 3212); типографовъ (опр. сен. 9 іюня 1893 г., № 4893); землѣровъ-таксаторовъ (опр. сен. 8 дек. 1898 г., № 9727). Не признаны также ремесленными занятія:

1) Крошильщиковъ и сортировщиковъ табаку и папирсниковъ, равно выдѣлка табаку ¹⁾. 2) Занятіе рыбосольнымъ промысломъ (опр. сен. 18 февр. и 18 марта 1898 г.,

кальной мастерской электромотора, занимался производствомъ своего ремесла ручнымъ способомъ, съ установкою же въ его мастерской электромотора измѣняется лишь источникъ силы, приводящій въ движеніе инструменты, но не самый способъ производства зеркалъ при помощи ручныхъ приемовъ; что посему не представляется основанія относить заведеніе Б., по установкѣ въ ономъ мотора, къ числу фабрикъ и заводовъ и ограничить право его, какъ ремесленника, проживать въ столицѣ (ук. сен. 25 апр. 1902, № 3619).

¹⁾ Къ числу цеховыхъ ремеслъ должны быть отнесены лишь тѣ роды ручной работы, которые могутъ быть усваиваемы учениками и производимы мастерами и подмастерьями по правиламъ цехового ремесленнаго устройства. Къ числу таковыхъ не принадлежитъ выдѣлка табаку, сосредоточенная исключительно на фабрикахъ, согласно ст. 700 и 1037 уст. акц., изд. 1898 г., подъ надзоромъ чиновъ акцизнаго вѣдомства и потому, какъ учрежденіе особаго табачнаго цеха, такъ и выдача аттестатовъ на званіе табачныхъ мастеровъ ремесленною управою, должны быть признаны несогласными съ законами. Приписка же евреевъ, занимающихся нецеховыми ремеслами, а въ томъ числѣ и фабричныхъ рабочихъ къ цехамъ, производится на особомъ основаніи, опредѣленномъ ст. 285 и 286 уст. пром. и ст. 975 и 976 зак. сост. (ук. сен. 11 февр. 1898, д. Гофлина). Въ другомъ рѣшеніи сената высказано: лица, занимающіяся въ видѣ промысла выдѣлкою табаку, не

№№ 1645 и 2638). 3) Искусство настройки роялей не составляет цехового ремесла, а потому и неподвѣдомо цеховому ремесленному управленію (опр. сен. 14 апр. 1898 г., № 3212). 4) Браковщики лѣса должны быть причислены къ торговымъ приказчикамъ, а не ремесленникамъ (опр. сен. 1 дек. 1893 г., № 9240). Тоже сортировщики вина и хлѣба (опр. сен. 10 нояб. 1893 г., № 8673) и пеньки (опр. сен. 8 нояб. 1895 г., № 8086). 6) Занятіе мясниковъ (опр. сен. 1 мая 1891 г., № 3983) ¹⁾. 7) Землемѣры-таксаторы въ качествѣ таковыхъ не имѣютъ права на записку въ число ремесленниковъ (опр. сен. 8 дек. 1898 г., № 9727). 8) *Выдѣлка искусственныхъ минеральныхъ водъ*. Согласно преподаннымъ м-вомъ вн. дѣлъ правиламъ о содержаніи заведеній искусственныхъ минеральныхъ и фруктовыхъ водъ, лицомъ отвѣтственнымъ за правильное изготовленіе этихъ водъ можетъ быть только лицо, имѣющее званіе провизора или химика. Поэтому еврей, не обладающій этимъ званіемъ, а представившій лишь свидѣтельство отъ содержателя такого заведенія, что онъ имѣетъ достаточныя познанія въ изготовленіи такихъ водъ, не имѣетъ права содержать подобныя заведенія внѣ черты еврейской осѣдности, если онъ не имѣетъ права на проживаніе внѣ черты еврейской осѣдности (опр. сен. 19 мая 1889 г., № 4516). Лица, служащія въ заведеніяхъ для приготовленія искусственныхъ минеральныхъ водъ, не могутъ быть признаваемы ремесленниками. Равнымъ образомъ свидѣтельство лица, отвѣтственнаго за правильное изготовленіе этихъ водъ, о томъ, что занимающійся у него приготовленіемъ таковыхъ, приобрѣлъ достаточныя въ этомъ дѣлѣ познанія, не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы послѣдній подъ своею отвѣтственностью содержалъ такое заведеніе и равно не можетъ имѣть того значенія, которое ст. 17 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., придаетъ свидѣтельствамъ заводчиковъ и фабрикантовъ, выдаваемымъ евреямъ нецеховымъ ремесленникамъ на предметъ занятія ремесломъ внѣ черты еврейской осѣдности (опр. 1-го о. с. с. 26 янв. 1907—28 нояб. 1908, д. Спинера). 9) Не признано также ремесломъ занятіе заливкою резниновыхъ калошъ. По разъясненію общаго собранія сената, если въ предметъ занятій ремесленника, кромѣ производства новыхъ вещей, можетъ входить и воссозданіе въ цѣлостномъ видѣ вещей, пришедшихъ

имѣя возможности ихъ изучить ремесло въ установленномъ на то законномъ порядкѣ, ихъ производить таковое внѣ фабрикъ, не могутъ и получать аттестатовъ на званіе мастера, почему лица эти должны быть зачисляемы въ категорію фабричныхъ рабочихъ. Въ случаѣ же, если занятія ихъ не относятся къ числу работъ, доступныхъ всѣмъ и каждому, безъ всякой предварительной подготовки (напримѣръ крошеніе табаку или набивка гильзъ), то они могутъ быть признаны, подобно винокурамъ, нецеховыми ремесленниками, знаніе коими ремесла устанавливается не ремесленными аттестатами цеховыхъ управъ, а особыми удостовѣреніями (прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп.) заводчиковъ и фабрикантовъ, на фабрикахъ и заводахъ коихъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному (ук. сен. 19 мая 1898 г., по дѣлу Якуба).

Занятіе на фабрикахъ табачныхъ издѣлій по сортировкѣ табаку, имѣющее предметомъ не обработку табачныхъ продуктовъ, а лишь товарную экспертизу, составляетъ видъ торговой дѣятельности, а потому еврей-сортировщикъ табака не можетъ быть отнесенъ къ числу нецеховыхъ ремесленниковъ, которымъ дозволяется проживать внѣ черты еврейской осѣдности (Ук. Сен. 13 сент. 1903, № 8742).

¹⁾ Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената мясное мастерство не относится къ числу ремесленныхъ занятій, дающихъ евреямъ-ремесленникамъ право проживать внѣ черты еврейской осѣдности (Ук. Сен. 21 марта 1903, № 2529).

въ разрушеніе или въ состояніе, не соответствующее ихъ назначенію,—работа, могущая требовать особаго искусства и довольно сложныхъ техническихъ приѣмовъ, а равно служить постояннымъ средствомъ пропитанія, то, съ другой стороны, имѣть основанія къ признанію ремесломъ занятіе одною лишь простою, чисто механическою починкою вещей, не подходящею вовсе подъ понятіе выработки таковыхъ, и практикуемое наряду съ другими промыслами лишь какъ временный способъ заработка. Поэтому временное занятіе заливкою резныхъ калосъ, практикуемое наряду съ другими промыслами (продажа старыхъ вещей, торговли, дѣланіе папирсъ), не соответствуетъ понятію самостоятельнаго ремесла и не даетъ права жительства внѣ черты еврейской осѣдности (опр. 1 общ. соб. сен. 29 нояб. 1896—27 марта 1898, д. Пляса и др.). 10) Занятіе наборщика не можетъ быть признано ремесломъ и не даетъ права жительства внѣ черты еврейской осѣдности (мн. гос. сов. 5 іюня 1900 г., по д. Авербаха) ¹⁾. 11) Мостовщики и землекопы не относятся къ числу ремесленниковъ, коимъ предоставлено право жительства внѣ черты еврейской осѣдности (опр. сен. 22 апр. 1897 г. (26 апр. 1900 г.), № 3811) и вообще евреи, приписанные къ неремесленнымъ цехамъ, не могутъ быть относимы къ ремесленникамъ и проживать внѣ черты еврейской осѣдности (опр. сен. 14 марта 1884 г., № 2054). По д. Элькина означенное право было признано за евреями, имѣющими свидѣтельство ремесленной управы на званіе каменномостовщическаго цеха (ук. сен. 10 янв. 1892 г., № 269). Но по одному дѣлу Госуд. совѣтъ нашелъ, что совокупный смыслъ законоположеній о ремесленной промышленности показываетъ, что къ числу евреевъ ремесленниковъ, коимъ предоставлено

¹⁾ Тоже Ук. Сен. 24 сен. 1903, № 8993. До воспослѣдованія этого мнѣнія Госуд. Сов. прав. сенатъ признавалъ за евреями-наборщиками, наравнѣ съ другими нецеховыми ремесленниками, право проживать внѣ черты еврейской осѣдности (опр. сен. 20 янв. 1898—20 нояб. 1899 г., по д. Лейвенда). Съ своей стороны, министерство внутр. дѣлъ, по департаменту исполнительной полиціи, отъ 8 февраля 1869 г., объявило наборщикамъ еврейскаго исповѣданія, что если они, согласно Высочайше утвержденному 28 іюня 1865 г. мнѣнію госуд. совѣта, представятъ въ подлежащее мѣсто засвидѣтельствованныя полиціей удостовѣренія заводчиковъ или фабрикантовъ, или ихъ уполномоченныхъ, въ заведеніяхъ коихъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства, то не встрѣтятся препятствій къ дозволенію имъ жительства въ С.-Петербургѣ.

Въ С.-Петербургѣ были приняты къ руководству слѣдующія правила по отношенію къ евреямъ-рабочимъ въ типографіяхъ, литографіяхъ и т. п. заведеніяхъ: 1) евреи могутъ поступать въ рабочіе типографіи, литографіи и т. п. заведенія столицы не прежде, какъ по полученіи разрѣшеній на жительство здѣсь отъ градоначальника; 2) для полученія такого разрѣшенія они обязаны представить, независимо отъ видовъ о личности, удостовѣренія, засвидѣтельствованныя полиціей, отъ мѣста, гдѣ занимались, о знаніи мастерства; 3) только за доставленіемъ такихъ удостовѣреній участковымъ приставамъ слѣдуетъ входить съ представленіями о разрѣшеніи жительства, и 4) исключеніе изъ этого общаго правила допускается только для молодыхъ евреевъ, которымъ не болѣе 18 лѣтъ отъ роду и въ отношеніи которыхъ слѣдуетъ руководствоваться ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1876 г. (прик. 1885 года, № 50). Далѣе, содержатели типографій, литографій и т. п. заведеній не должны входить ни въ какія условія съ евреями о принятіи ихъ на службу до предьявленія на то разрѣшенія градоначальника. Старшіи и участковые инспекторы типографій и т. под. заведеній должны провѣрять, занимаются-ли евреи, находящіеся въ сихъ заведеніяхъ, своимъ дѣломъ, и предупреждать ихъ, что они не въ правѣ переходить изъ заведенія въ заведеніе безъ разрѣшенія инспекторскаго надзора (прик. 1891 года, № 103, ст. 6).

право жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, должны быть отнесены одни лишь ремесленники въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такое право не предоставлено по закону (уст. пасп., ст. 157, прим. 3 п. 3) даже цеховымъ ученикамъ, которымъ дозволено пребываніе въ означенныхъ мѣстностяхъ лишь во время обученія ихъ мастерству. Не могутъ подавно пользоваться упомянутымъ правомъ и всѣ тѣ евреи, которые записаны въ неремесленные цехи (Выс. утв. 5 іюня 1900 г. мн. Гос. Сов., по жалобѣ Авербаха). 12) Согласно ст. 279 уст. пром., подъ названіемъ ремесла разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработку вещей посредствомъ ручного труда, занятіе же выжиганіемъ извести не подходитъ подъ общее опредѣленіе ремесла, а потому за евреемъ, занимающимся выжиганіемъ извести, не можетъ быть признано право жительства внѣ черты еврейской осѣдлости (Ук. Сен. 3 февр. 1905 г., № 658).

§ 165. На практикѣ возникъ вопросъ—можетъ-ли быть предоставлено евреямъ-фотографамъ открывать внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ фотографическія заведенія, подлежація на основаніи ст. 24 и 37 полож. о пошл. за право торговли, билетному сбору 2-й гильдіи, наравнѣ вообще съ евреями-ремесленниками, пользующимися правомъ проживанія во внутреннихъ губерніяхъ. Вопросъ этотъ получилъ отрицательное разрѣшеніе въ виду того, что фотографы вообще (въ томъ числѣ и евреи) не причисляются ни къ цехамъ, ни къ ремесленнымъ обществамъ, и открытіе фотографическихъ заведеній подчиняется особымъ, постановленнымъ на сей предметъ, правиламъ, безъ производства предварительнаго какого-либо удостовѣренія въ знаніи лицомъ, открывающимъ такое заведеніе, фотографическаго искусства; между тѣмъ, на основаніи закона 28 іюня 1865 г., дозволяется проживать повсемѣстно только евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, причемъ первые обязаны представлять удостовѣреніе фабрикантовъ и заводчиковъ въ знаніи ими своего мастерства, а послѣдніе (ремесленники) свидѣтельство подлежащаго ремесленного управленія на званіе мастера или подмастерья. А потому призвано, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, что предоставленіе евреямъ открывать фотографическія заведенія не согласно съ точной силой узаконенія 28 іюня 1865 г. (цирк. мн. вн. дѣлъ 3 апрѣля 1875 г., № 4895).

И прав. сенатъ разъяснилъ, что производство фотографическихъ работъ не подчиняется дѣйствию изложенныхъ въ уставѣ промышленности правилъ, такъ какъ на открытіе фотографическаго заведенія не требуется представленія какого либо удостовѣренія о дѣйствительномъ знаніи даннымъ лицомъ фотографическаго дѣла, а требуется лишь соблюденіе правилъ установленныхъ вообще для торговыхъ предпріятій. Имѣя же въ виду, что занятіе евреевъ торговыми или промышленными предпріятіями само по себѣ не даетъ имъ по закону права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, Сенатъ призналъ, что евреямъ, для занятія фотографическими работами, не можетъ быть предоставлено права проживать внѣ означенной черты (Ук. Сен. 25 сент. 1904, № 8914).

III. Цеховые ремесленники.

§ 166. По ст. 388 уст. фабр. пром., мастеръ цеха долженъ быть такой ремесленникъ, который имѣетъ аттестатъ учебнаго заведенія на званіе мастера, или который совершенно знаетъ ремесло свое, пробылъ три года подмастерьемъ, имѣетъ аттестаты

мастеровъ, у коихъ работалъ, въ состояніи завести мастерскую ¹⁾ и имѣть столько инструментовъ, сколько для него и, по крайней мѣрѣ, одного подмастерья нужно, къ безостановочному отправленію работы и притомъ долженъ быть безпорочнаго поведенія. Подмастерье же есть ремесленникъ, научившійся мастерству по всѣмъ правиламъ и пробывшій въ этомъ званіи по крайней мѣрѣ три года (т. же, ст. 402). Наконецъ, ремесленный ученикъ обучается ремеслу не болѣе пяти и не менѣе трехъ лѣтъ (ст. 419 уст. пром. фабр.). Въ виду этого сенатомъ разъяснено слѣдующее: *по вопросу объ условіяхъ, которымъ должны удовлетворять еврей-цеховые ремесленники, чтобы пользоваться правомъ жительства внѣ черты постоянной осѣлости евреевъ по званію мастера или подмастерья цехового ремесла.* Прав. сенатъ призналъ необходимымъ, въ порядкѣ надзора, разъяснить и подтвердить губернскимъ и областнымъ правленіямъ о точномъ соблюденіи узаконеній, касающихся поставленнаго выше вопроса объ условіяхъ, которымъ по смыслу ст. 388, 402 и 403 уст. пром. т. XI ч. 2 св. зак., изд. 1893 г. (ст. 110, 124 и 125 уст. рем., изд. 1879 г.), должны удовлетворять евреи, чтобы получить званіе мастера или подмастерья и тѣмъ пріобрѣсти право на жительство внѣ черты осѣлости евреевъ въ качествѣ *цеховыхъ* ремесленниковъ. Обращаясь къ существующимъ на этотъ предметъ законоположеніямъ, прав. сенатъ нашелъ, что, на основаніи ст. 157 примѣч. 3 уст. пасп., изд. 1890 г., евреямъ-ремесленникамъ дозволяется проживать внѣ черты постоянной ихъ осѣлости по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ, для полученія каковыхъ цеховые ремесленники должны представить свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья опредѣленнаго ремесла, по смыслу же ст. 388, 402 и 403 уст. пром. т. XI, ч. 2 св. зак. изд. 1893 г., мастеромъ можетъ быть признанъ такой только ремесленникъ, который имѣетъ аттестатъ учебнаго заведенія на званіе мастера или который совершенно знаетъ свое ремесло, пробывъ три года подмастерьемъ, имѣетъ аттестаты мастеровъ, у коихъ работалъ, въ состояніи завести мастерскую ²⁾ и имѣть столько инструментовъ, сколько для него и, по крайней мѣрѣ, одного подмастерья нужно къ безостановочному отправленію работы; подмастерье же есть ремесленникъ, произведенный изъ учениковъ и научившійся извѣстному мастерству по всѣмъ его правиламъ, причемъ, для пріобрѣтенія опытностью совершеннаго въ работѣ искусства, онъ обязанъ быть въ званіи подмастерья, по крайней мѣрѣ, три года. Такимъ образомъ, говорятъ правит. сенатъ, въ дѣйствующемъ уставѣ о промышленности точно опредѣлены условія, при соблюденіи которыхъ евреи, въ качествѣ цеховыхъ ремесленниковъ—мастеровъ и подмастерьевъ, на основаніи ст. 157 прим. 3 уст. пасп., изд. 1890 г., пріобрѣтаютъ право

¹⁾ Города, не имѣющіе ремесленнаго устройства, согласно ст. 283 и п. 3 ст. 284 Уст. пром., приравниваются, относительно производства ремеслъ, къ селеніямъ, слѣдовательно для мѣстной администраціи не представляется основаній предъявлять къ проживающимъ въ нихъ евреямъ-ремесленникамъ требованіе о соблюденіи приведенныхъ въ ст. 388 и 467 Уст. пром. условій, т. е. устройство мастерской со всѣми необходимыми инструментами и наемъ рабочихъ для проживающихъ въ такихъ городахъ евреевъ-ремесленниковъ необязательно (Ук. Сен. 29 сент. 1903 г., № 9024).

²⁾ Ремесленники, въ томъ числѣ и евреи, пріобрѣвшіе право жительства внѣ черты еврейской осѣлости въ качествѣ ремесленниковъ, вправе содержать въ мѣстѣ избранномъ для жительства, нѣсколько мастерскихъ для обработки вещей ихъ ремесла (опр. сен. 7 апр. 1899 г. и ук. 20 сент. 1900, № 10117).

на жительство въ черты постоянной ихъ осѣдлости. Приведенный законъ, однако, какъ по самому содержанію своему, такъ и по мѣсту, занимаемому въ Сводѣ въ отдѣлѣ о паспортныхъ правилахъ, несомнѣнно, убѣждаетъ въ томъ, что евреямъ ремесленникамъ вообще разрѣшается проживаніе въ черты осѣдлости по паспортамъ лишь подъ непременнымъ условіемъ дѣйствительнаго занятія ими своимъ ремесломъ. Что же касается случая незанятія евреемъ ремесленникомъ своимъ ремесломъ, то хотя это обстоятельство можетъ служить поводомъ къ высылкѣ еврея, оставившаго свое ремесло, но не прежде, какъ онъ будетъ исключенъ изъ списка ремесленниковъ, каковое исключеніе, согласно примѣч. къ ст. 467 уст. пром., изд. 1893 г., принадлежитъ одной только ремесленной управѣ, обязанной по закону отъ времени до времени удостовѣряться въ дѣйствительности занятія евреемъ своимъ ремесломъ и исключить изъ числа цеховыхъ всѣхъ тѣхъ евреевъ, которые оставили свои ремесла. Посему и какъ, на основаніи ст. 326 уст. пром., безъ дозволенія ремесленной управы, никто не исключается изъ цеха, то во всѣхъ случаяхъ, когда мѣстное полицейское начальство получить свѣдѣнія о незанятіи евреемъ-ремесленникомъ своимъ ремесломъ, оно должно сообщить объ этомъ подлежащей ремесленной управѣ, отъ которой и будетъ зависѣть, по провѣркѣ этого сообщенія порядкомъ, указаннымъ въ примѣч. къ ст. 467 уст. пром., постановить по этому предмету свое заключеніе. Только послѣ постановленія управою объ исключеніи изъ цеха еврея, оставившаго свое ремесло, полицейское начальство можетъ представить губернскому начальству о высылкѣ такого еврея, какъ лишенаго, въ силу постановленія ремесленной управы, права проживать въ черты постоянной осѣдлости евреевъ. Въ виду вышеизложеннаго пр. сенатъ опредѣлилъ: 1) подтвердить губернскимъ правленіямъ губерній постоянной еврейской осѣдлости (ст. 11 уст. пасп., изд. 1890 г.) о точномъ соблюденіи статей 388, 402 и 403 уст. пром. ¹⁾, изд. 1887 г. или 1893 г. и

¹⁾ а. Слѣдуетъ, однакоже, замѣтить, что по одному дѣлу сенатъ высказалъ слѣдующее: что касается несоблюденія по отношенію къ Я. Т. — ст. 402 и 419 уст. пром., требующихъ, чтобы получающій званіе мастера предварительно пробылъ по три года ученикомъ и подмастерьемъ, то, независимо отъ того обстоятельства, что въ данномъ случаѣ въ виду витебской ремесленной управы были: удостовѣреніе мастера Г. Т-а о томъ, что Я. Т. былъ у него подмастерьемъ въ теченіе трехъ лѣтъ, и объясненіе часовой управы, что Т. не записанъ въ книгахъ ученикомъ и подмастерьемъ по той причинѣ, что такія записи въ прежнее время не практиковались, пр. сенатъ не можетъ не остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ: всѣ постановленія устава пром., опредѣляющія тѣ условія, соблюденіе которыхъ требуется отъ ремесленника, желающаго получить званіе мастера, имѣютъ, несомнѣнно, въ виду, съ одной стороны, огражденіе цеховыхъ мастеровъ отъ конкуренціи людей, недостаточно знающихъ мастерство, а съ другой стороны, формальное огражденіе людей, достаточно изучившихъ мастерство, отъ произвольнаго непринятія ихъ въ цехъ лишь изъ боязни конкуренціи; равнымъ образомъ, и надзоръ губ. правленій надъ ремесленнымъ управленіемъ имѣетъ цѣлью законное содѣйствіе тѣмъ лицамъ, права и интересы которыхъ подвергаются ущербу вслѣдствіе незаконныхъ дѣйствій органовъ ремесленнаго управленія; цѣль эта вполне обезпечивается правомъ какъ цеховыхъ мастеровъ, такъ и лицъ, добывающихся этого званія, приносить жалобы губер. правленію на распорядки органовъ ремесленнаго управленія немедленно по ихъ воспослѣдованіи. Принадлежащее, кромѣ того, губ. правленію право надзора надъ дѣйствіями должностныхъ лицъ ремесленнаго управленія и привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности за неправильныя дѣйствія не измѣняетъ сущности и цѣли выше оговоренной власти губ. правленій по наблюденію за соблюденіемъ формальныхъ условій при выдачѣ аттестатовъ на званіе мастера.

2) разъяснить прочимъ губернскимъ и областнымъ правленіямъ внутреннихъ губерній Имперіи, что въ цехи могутъ быть принимаемы евреи, только удовлетворяющіе условіямъ, опредѣленнымъ въ приведенныхъ законахъ (2 сеп. 1893 г., № 9594).

Въ частности разъяснено:

1. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что К. губ. правленіе, уничтожило выданное П. изъ Т. ремесл. управы свидѣтельство на званіе мастера только на томъ основаніи: 1) что П. по книгамъ означенной ремесленной управы въ числѣ учениковъ и подмастерьевъ не значится; 2) что означенное свидѣтельство получено П. въ 1888 г., а уничтожено губ. правленіемъ лишь въ 1894 г., т. е. по истеченіи 8 лѣтъ, въ продолженіе каковаго времени П. безпрепятственно занимался своимъ ремесломъ, не возбуждая никакихъ сомнѣній относительно знанія имъ этого ремесла; 3) что для полученія изъ ремесленной управы свидѣтельства на званіе мастера закономъ не требуется, чтобы ремесленникъ былъ записанъ ученикомъ и подмастерьемъ въ книгахъ той же ремесленной управы, а потому незаписка еврея въ книгахъ данной ремесленной управы въ качествѣ ученика или подмастерья не можетъ считаться безусловнымъ доказательствомъ несостоянія его въ этихъ званіяхъ узаконенное число лѣтъ, и 4) что если П., въ дѣлѣ

Посему и за невозбужденіемъ вопроса о соблюденіи Т-мъ ст. 402 и 419 уст. пром. при первоначальномъ полученіи имъ званія мастера въ 1887 г., возбужденіе такового въ 1891 г., при выдачѣ просителю аттестата изъ В. ремесленной управы вѣдѣтъ такового же изъ Р. ремесленной управы, представляется несвоевременнымъ (Ук. 4 марта 1894 г., по д. Таубина).

б. Если еврей ремесленникъ удовлетворяетъ всѣмъ прочимъ условіямъ, при соблюденіи которыхъ евреямъ-ремесленникамъ дозволено жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, то одно неимѣніе въ дѣлахъ управы и непредставленіе имъ документовъ о состояніи подмастерья и ученикомъ прежде полученія званія мастера не можетъ служить основаніемъ къ его исключенію изъ числа ремесленниковъ вполнѣдствіи (опр. сен. 11 дек. 1896, № 9, д. Шамбана).

в. Равнымъ образомъ, могутъ удостовѣряться подмастерскаго званія лица, не числившіяся учениками, но при условіи производства имъ испытанія (опр. сен. 13 нояб. 1896 г., № 8908 и 5 нояб. 1897 г., № 8981), равно не служитъ препятствіемъ къ выдачѣ подмастерскаго свидѣтельства несоблюденіе требованія закона о заключеніи договора о времени, содержаніи и обученіи ученика и заявленіи о семъ ремесленной управѣ (ук. Сен. 20 мая 1902, № 4588).

г. По одному дѣлу Сенатъ нашелъ: что Р., при прошеніи о занесеніи его въ число временно-цеховыхъ подмастерьевъ переплетнаго ремесла, предоставилъ всѣ требуемые закономъ (ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. насп., изд. 1903 г.) документы и, въ числѣ ихъ, аттестатъ мастерицы К. о занятіяхъ его въ ея мастерской въ качествѣ ученика по переплетному ремеслу въ теченіе 3 лѣтъ, что полицейскимъ дознаніемъ установлено, что Р. работалъ въ той мастерской болѣе 3 лѣтъ, выданный же ему мастерицей аттестатъ подтвержденъ удостовѣреніемъ цеховаго старосты; что Р. былъ допущенъ къ испытанію въ знаніи переплетнаго ремесла и заданную ему работу исполнилъ удовлетворительно; что такимъ образомъ ст. 419 и 423 уст. пром. (т. е. обученіе три года у мастера въ качествѣ ученика) были соблюдены Р., статьи же 402, 417 и 418 (т. е. о принятіи мастеромъ ученика по договору и о запискѣ его въ ученической книгѣ) устанавливають обязанности мастера, а не ученика, а потому и не могли служить основаніемъ къ уничтоженію выданнаго Р.—у подмастерскаго свидѣтельства, что при такихъ условіяхъ невнесене Р. въ ученичью книгу не можетъ само по себѣ служить основаніемъ къ уничтоженію выданнаго ему ремесленного документа (Ук. Сен. 29 мая 1913 г., по дѣлу Рожкина).

ствительности, не удовлетворяетъ требованіямъ ст. 402 и 419 уст. пром. изд. 1893 г., то формальная неправильность, допущенная въ 1888 г. при выдачѣ ему ремесленного свидѣтельства, не можетъ вліять на значеніе этого свидѣтельства, какъ документа, удостоверяющаго знаніе просителемъ своего ремесла, и служить въ 1894 г. губ. правленію основаніемъ къ уничтоженію такого свидѣтельства (ук. сен. 24 нояб. 1895 г., № 12495, д. Пилимера).

2. По одному дѣлу пр. сенатъ нашелъ, что губернское правленіе, руководствуясь 464 ст. уст. пром., изд. 1893 г., уничтожило выданное еврею М—у изъ Л. ремесленной управы ремесленное свидѣтельство только на томъ основаніи, что М. въ означенномъ свидѣтельствѣ неподлежащо названъ мастеромъ; что формальная неправильность, допущенная въ текстѣ ремесленного свидѣтельства, не можетъ вліять на значеніе этого свидѣтельства, какъ документа, удостоверяющаго знаніе евреемъ ремесла; что посему такая неправильность должна была служить основаніемъ къ замѣнѣ выданнаго свидѣтельства новымъ, правильно написаннымъ, а не къ уничтоженію свидѣтельства и лишенію еврея тѣхъ правъ на жительство внѣ черты еврейской осѣдности, которыми онъ пользовался въ качествѣ ремесленника (ук. пр. сен. 20 марта 1895 г., № 4085, д. Мпкулнцаго). Тоже указъ сената 9 нояб. 1895 г., № 13405, д. Арензона).

3. Уничтоженіе выданнаго еврею ремесленной управою аттестата, въ случаѣ признанія его неправильнымъ, можетъ послѣдовать лишь по распоряженію того губ. правленія, которому эта ремесленная управа подвѣдомственна (ук. пр. сен. 29 апр. 1895 г., № 3025, д. Хаханова). Поэтому признано неправильнымъ уничтоженіе ремесленного свидѣтельства такимъ губ. правленіемъ, коему ремесленное общество, выдавшее ремесленное свидѣтельство, не подчинено, равно и основанное на такомъ уничтоженіи постановленіе губернскаго правленія о выселеніи ремесленника изъ данной мѣстности и непризнаніи за нимъ правъ ремесленника на жительство согласно 3 прим. къ ст. 157 уст. пасп. (опр. сен. 8 мая 1897 г., по д. Израильсона). Тоже ук. сен. 28 авг. 1907 г., № 8298.

3а. Лишеніе еврея-ремесленника правъ жительства внѣ черты осѣдности, въ случаѣ несоотвѣстствія его аттестата требованіямъ закона, можетъ послѣдовать лишь по уничтоженіи свидѣтельства надлежащею властью, каковою является то губ. начальство, коему подвѣдомственна ремесленная управа, выдавшая аттестатъ (ук. сен. 7 іюня 1913 г., № 7211).

4. Для временной приписки къ цеху внѣ черты еврейской осѣдности, еврей, на основаніи ст. 380 уст. пром. (изд. 1893 г.), обязанъ представить или свидѣтельство отъ цеха иного города, или аттестатъ учебнаго заведенія на званіе мастера или подмастерья, или же работу своего ремесла. Поэтому, если еврей представитъ одинъ изъ этихъ документовъ, то ни ремесленная управа, ни губ. правленіе не вправе требовать отъ еврея доказательствъ права его на полученіе званія мастера (какъ-то: доказательствъ того, что онъ три года былъ подмастерьемъ) (ук. пр. сен. 17 дек. 1894 г., № 13348, по д. Виткина).

5. Для записки временно въ цехъ не требуется быть ученикомъ либо подмастерьемъ, а достаточно одного испытанія въ ремеслѣ ¹⁾. Такъ, по дѣлу В. сенатъ нашелъ, что

¹⁾ Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената состояніе въ званіяхъ ученика и подмастерья въ теченіе опредѣленнаго времени, какъ это требуется ст. 388 и 419

по ст. 369 уст. пром., изд. 1893 г., вступленіе въ цехъ бываетъ: 1) на неограниченное время съ причисленіемъ къ цеховому званію, и 2) на срокъ съ сохраненіемъ прежняго званія. Постановленія, касающіяся перваго случая, изложены въ ст. 370—372 того же устава, приче́мъ записывающіеся на неограниченное время по своимъ знаніямъ, согласно ст. 370—391, раздѣлены на мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ; правила о временномъ вступленіи въ цехъ изложены въ ст. 373—380 уст. пром., приче́мъ ст. 379 указываетъ порядокъ такого вступленія, а именно для иностранцевъ съ разрѣшенія казенной палаты, а для мѣщанъ, крестьянъ и ремесленниковъ иногородныхъ — съ утвержденія общей ремесленной управы, по для всѣхъ ихъ не иначе, какъ по испытаніи въ ремеслѣ; въ ст. 380 указывается исключеніе изъ этого правила для иногородныхъ и чужестранныхъ ремесленниковъ, которые освобождаются отъ испытанія, если представлять свидѣтельство отъ цеха или аттестатъ учебнаго заведенія ¹⁾. Заси́мъ, ст. 388 уст., какъ и глава IV, въ коей она помѣщена, касается не временнаго вступленія въ цехъ, а навсегда, и опредѣляетъ права и обязанности мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ. Посему приобретающій временною запискою въ цехъ права цеховаго мастера не можетъ быть подчиненъ тѣмъ требованіямъ, которыя установлены статьей 388 уст. пром. для полученія званія мастера (ук. сен. 20 іюля 1896 г., № 7211, д. Вейсбруть).

IV. Ремесленники нецеховые.

§ 167. Законъ 28 іюня 1865 г. перечисляетъ нецеховыхъ ремесленниковъ такимъ образомъ: механики, винокуры, пивовары и вообще ремесленники, занимающіеся вообще нецеховыми мастерствами. Въ отношеніи лицъ послѣдней категоріи въ уст. пром. фабр. сказано, что упрощенное ремесленное управленіе заключается въ томъ, что занимающіеся мастерствами не раздѣляются на цехи, а раздѣляются на ремесленниковъ, производящихъ самобытно какое-либо ремесло, и на ремесленныхъ работниковъ, зани-

Уст. Пром., не обязательно для полученія аттестата на званіе мастера, а составляетъ лишь одинъ изъ путей, установленныхъ закономъ для полученія означеннаго званія, аттестатъ на которое можетъ быть выданъ ремесленному управоу желающему по представленіи имъ въ цеховую управу пробной работы установленнаго испытанія (Ук. Сен. 5 сен. 1908 г., № 7795).

¹⁾ Точный смыслъ приведенной 380 ст. не оставляетъ никакого сомнѣнія, что, при запискѣ въ цехъ ремесленника на основаніи представленнаго имъ ремесленного свидѣтельства иного города, ремесленному управленію не предоставлено права, посредствомъ испытанія въ знаніи ремесла, проверять правильность выдачи представленнаго свидѣтельства (ук. сен. 21 янв. 1900 г., № 483).—Правила о припискѣ къ цеху различаются, смотря по тому, происходитъ ли приписка на неограниченное время или временно, на срокъ паспорта (ст. 369—371, 375 уст. пром.). Въ первомъ случаѣ, на основаніи ст. 370 уст. пром., просящимъ о припискѣ къ цеху можетъ быть назначено испытаніе, за исключеніемъ, однако, лицъ, указанныхъ въ ст. 372. Для временной приписки къ цеху равнымъ образомъ необходимо, на основаніи ст. 379, испытаніе въ мастерствѣ, приче́мъ исключеніе, въ ст. 380 уст. пром., сдѣлано лишь для иногородныхъ ремесленниковъ, которые представляютъ свидѣтельство отъ цеха или аттестатъ учебнаго заведенія на званіе мастера или подмастерья (но не свидѣтельство упрощеннаго ремесленного управленія на званіе ремесленника) (опред. сен. 27 нояб. 1896 г., по д. Ротберта). Тоже ук. 16 окт. 1900, № 11764, по д. Рыбальчика.

мающихся по найму у ремесленниковъ, причемъ получившій званіе ремесленника имѣть право производить на мѣстѣ всѣ тѣ работы, которыя въ городахъ съ цеховымъ устройствомъ предоставлены цеховымъ мастерамъ. На званіе ремесленника либо ремесленнаго работника ремесленные управы выдаютъ свидѣтельства (ст. 463, 464, 466, 467 и 471).

Отсюда нельзя не видѣть, что въ отношеніи производства ремесла, законъ уподобляетъ ремесленниковъ и ремесленныхъ работниковъ мастерамъ и подмастерьямъ, заставляя имъ лишь пменоваться этими званіями въ документахъ и на вывѣскахъ (ст. 464 уст. пром. фабр.), а стало быть не только ремесленники, но и ремесленные работники, повидимому, вправе проживать внѣ черты осѣдлости для производства ремесла.

Но въ послѣдніе годы сенатъ разсудилъ иначе, не признавъ за ремесленными работниками не только права на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, но и вообще какихъ-либо ремесленныхъ правъ за предѣлами того города, въ которомъ они получили удостовѣреніе управы о внесеніи ихъ въ число ремесленныхъ работниковъ ¹⁾ (опр. сен. 4 марта 1898 г., № 2048).

На практикѣ возникали даже сомнѣнія, вправе ли проживать внѣ черты еврейской осѣдлости ремесленники (т. е. нецеховые мастера), но сенатомъ разрѣшенъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ даны слѣдующія разъясненія:

1. Вопросъ о правѣ евреевъ-ремесленниковъ, получившихъ ремесленные свидѣтельства изъ упрощ. ремесл. управленій, на жительство повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, разрѣшенъ пр. сенатомъ въ томъ смыслѣ, что такіе евреи, на основаніи закона (463—477 ст. уст. пром., 2 ч. XI т., изд. 1893 г., и 3 прим. къ ст. 157 ст. уст. насел., изд. 1890 г., пользуются такимъ же правомъ въ отношеніи избранія мѣста жительства, какъ и евреи мастера и подмастерья, имѣющіе документы на эти званія изъ общахъ ремесленныхъ управъ (опр. пр. сен. 11 марта 1892 г. по дѣлу Кагана).

2. По вопросу о томъ, вправе ли евреи-ремесленники, пріобрѣвшіе на это званіе свидѣтельства изъ упрощенныхъ ремесленныхъ управленій, проживать для занятія своими ремеслами во внутреннихъ губерніяхъ, пр. сенатъ въ опредѣленіи 6 апрѣля 1894 г. по дѣлу *Квасника*, нашелъ, что ни въ уставѣ о промышленности 2 ч. XI т., изд. 1893 г., ни въ уставѣ о паспортахъ, т. XIV, изд. 1890 г., не содержится указаній на то, чтобы такіе евреи не допускались для занятія своими ремеслами во внутреннія губернія Имперіи, на одинаковыхъ основаніяхъ съ ремесленниками, получившими упомянутыя свидѣтельства въ мѣстностяхъ, въ коихъ существуютъ общія ремесл. управы, какъ это было разъяснено правит. сенатомъ по дѣлу Кагана (опред. 11 марта 1892 г.) (ук. пр. сен. 27 іюня 1894 г., № 7851).

3. По неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената, евреи-ремесленники, получившіе на это званіе свидѣтельства изъ упрощенныхъ ремесленныхъ управленій, допускаются къ занятію своими ремеслами внѣ черты общей еврейской осѣдлости на одинаковыхъ основаніяхъ съ евреями-ремесленниками, получившими свидѣтельства въ мѣстностяхъ, въ коихъ существуютъ общія ремесленные управы (ук. пр. сен. 20 марта 1895 г., № 3356).

¹⁾ И въ Кіевѣ, кромѣ несовершеннолѣтнихъ евреевъ, пріѣзжающихъ для обученія ремесламъ, могутъ пребывать для занятія ремесломъ только евреи-мастера, подмастерья и ремесленники, но отнюдь не ремесленные работники, такъ какъ послѣдніе не пользуются правомъ пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости (Ук. Сен. 17 марта 1908 г., № 3659).

4. Если въ ремесленномъ свидѣтельствѣ не оговорено, что оно выдано на срокъ паспорта, то нѣтъ законнаго основанія къ отобранію его отъ ремесленника, по требованію выдавашаго оное ремесленного управленія, и къ выселенію ремесленника въ черту еврейской осѣдности (опр. сен. 8 дек. 1898 г., по д. Ашбеля).

5. Изъ смысла закона (уст. пром., пвд. 1893 г. ст. 463—467) не видно, чтобы упрощенныя ремесленныя управы могли выдавать ремесленныя свидѣтельства, дѣйствительныя только въ мѣстѣ ихъ выдачи. Въ виду сего и прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., сенатъ призналъ незаконнымъ требованіе губернскаго правленія оговорки въ выданномъ еврейскѣ изъ упрощенной ремесленной управы свидѣтельствѣ, что таковое имѣетъ силу лишь въ мѣстѣ его выдачи (опр. сен. 12 марта 1897 г. и ук. 20 сент. 1900 г., № 10109).

6. Названіе еврея въ выданномъ ему изъ упрощеннаго ремесленного управленія свидѣтельства мастеромъ не можетъ вліять на значеніе этого свидѣтельства какъ документа, удостовѣряющаго знаніе евреемъ своего ремесла, и такая ошибка должна служить основаніемъ къ исправленію текста свидѣтельства или къ замѣнѣ онаго другимъ, а не къ уничтоженію этого документа (опр. сен. 12 марта 1897 г. и ук. 28 авг. 1900 г., №№ 8871 и 8872).

Впослѣдствіи однакоже вопросъ о значеніи ремесленныхъ свидѣтельствъ получилъ иное разъясненіе. Такъ какъ для полученія званія ремесленника не требуется никакого предварительнаго испытанія, то свидѣтельства упрощенныхъ ремесленныхъ управленій на званіе ремесленниковъ удостовѣряютъ лишь приписку къ ремесленному сословію, а вовсе не знаніе мастерства, какъ то требуетъ п. I прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., подъ каковымъ условіемъ только и разрѣшается евреямъ-ремесленникамъ повсемѣстное жительство въ Имперіи. Для доказательства знанія своего мастерства еврей, желающіе переселиться за черту осѣдности, не лишены возможности получить званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, гдѣ введено цеховое устройство (уст. пасп. ст. 157, прим. 3) и затѣмъ воспользоваться всѣми правами, съ сими званіями сопряженными (Выс. утв. 8 марта 1904 г. Мп. Гос. Совѣта по жалобѣ Мелейковскаго).

§ 168. Какъ мы видѣли выше, изъ числа ремесленниковъ особо выдѣлены такъ называемые фабричныя и заводскіе ремесленники—механики, пивовары, винокуры и т. под., которые въ удостовѣреніе своихъ познаній обязаны представлять не свидѣтельства или аттестаты ремесленныхъ управъ, а засвидѣтельствованныя полиціею удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства. По разъясненію сената такія удостовѣренія не могутъ быть замѣняемы ремесленными свидѣтельствами или аттестатами. Такъ сенатомъ признано:

1) Что свидѣтельство ремесленной управы на званіе дистиллятора представляется незаконнымъ, ибо водочное производство принадлежитъ къ числу заводской, а не ремесленной промышленности, и потому дѣйствію ремесленного устава не подлежитъ (опр. сен. 24 марта и 9 дек. 1892 г. № 9490 и ук. 14 апр. 1893 г., по д. Гофеншефера);

2) что дѣйствующія правила акцизнаго устава разрѣшаютъ производство дистилляціонныхъ операций въ оптовыхъ винныхъ складахъ и, слѣдовательно, еврей, пріобрѣвшіе при этихъ складахъ познанія въ дистилляціи и занимавшіеся ею, могутъ представлять въ удостовѣреніе своихъ познаній, при псирошеніи разрѣшенія на прожи-

ваніе внѣ черты осѣдлости, свидѣтельства отъ винныхъ оптовыхъ складчиковъ (ук. сен. 15 янв. 1901 г., № 464, д. Іофе).

3) Въ виду примѣчанія 3 къ ст. 157 уст. пасп. и дѣленія онымъ евреевъ-ремесленниковъ на цеховыхъ и нецеховыхъ, необходимо, чтобы представляемые ими документы, для полученія разрѣшенія проживать внѣ черты осѣдлости, соответствовали тому порядку выдачи ихъ, который установленъ въ означенномъ примѣчаніи. А такъ какъ заведенія по приготовленію фруктовыхъ водъ по роду и способу производства не могутъ быть отнесены къ числу ремесленныхъ заведеній, то слѣдовательно удостовѣренія о знаніи приготовленія фруктовыхъ водъ могутъ быть выдаваемы лицамъ лишь заводчиками и фабрикантами, въ заведеніяхъ которыхъ они занимались или обучались приготовленію такихъ водъ, и ни въ какомъ случаѣ ремесленными учрежденіями ¹⁾ (опред. сен. 11 окт. 1900 г., № 8062 и ук. 27 нояб. 1900 г.).

4) Еврей-техники, получившіе удостовѣреніе въ знанія своего мастерства въ мѣстахъ еврейской осѣдлости изъ ремесленныхъ управленій, а не отъ фабрикантовъ или заводчиковъ, въ заведеніяхъ которыхъ они научились своему мастерству, не могутъ проживать внѣ черты общей еврейской осѣдлости, согласно буквальному смыслу п. 1 прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп. (опред. I общ. соб. сен. 27 нояб. 1892—27 октября 1895 г., № 111).

5) Но еврей-техникъ, получившій свидѣтельство объ окончаніи курса техническаго желѣзнодорожнаго училища ²⁾ и разрѣшеніе техническо-строительнаго комитета м-ва вв. дѣлъ производить работы по гражданской строительной и дорожной частямъ и занимающійся въ качествѣ техника своей спеціальностью на желѣзной дорогѣ, имѣетъ право проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, въ силу прим. 3 ст. 157 уст. о пасп. (опр. сен. 29 марта 1900 г., № 8008).

6) Равнымъ образомъ, евреи, снабженные удостовѣреніями о физико-механическихъ ихъ знаніяхъ, выданными учебными или правительственными учрежденіями, пользуются, на основаніи 3 прим. къ ст. 157 уст. пасп., правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, обусловливаемымъ занятіемъ ихъ спеціальностью (опр. сен. 23 ноябр. 1900 и ук. 22 марта 1901 г., № 3320, д. Данишевскаго).

§ 169. Къ числу нецеховыхъ ремесленниковъ сенатъ относитъ также:

1) машинистовъ, такъ какъ послѣдніе, по роду занятій, вполне подходятъ подъ понятіе механика, дающее еврею право проживанія согласно прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп. (опр. сен. 1 февр. 1900 г. и ук. 15 янв. 1901 г., № 469, д. Казинца);

2) евреевъ, занимающихся приготовленіемъ снической массы на снической фаб-

¹⁾ Производство газовыхъ и фруктовыхъ водъ и лимонадовъ по способу ихъ изготовленія является сходнымъ съ профессіей винокуровъ и пивоваровъ и относится къ разряду нецеховыхъ мастерствъ, дающихъ право на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, но не на содержаніе заведеній для изготовленія означенныхъ водъ и лимонадовъ безъ соблюденія преподаваемыхъ м-ромъ вв. дѣлъ правилъ о содержаніи заведеній искусственныхъ минеральныхъ и фруктовыхъ водъ, согласно которымъ отвѣственнымъ за правильное изготовленіе означенныхъ водъ можетъ быть только лицо, имѣющее званіе провизора или химика (ук. сен. 21 марта 1903 г., № 2531).

²⁾ Либо промышленнаго механико-техническаго училища на званіе техника (ук. сен. 25 апр. 1902, № 3635).

рикѣ (опр. сен. 11 сент. 1896 г.—10 мая 1900 г. и ук. 15 янв. 1901 г. № 487, д. Бермана).

3) Лицъ, занимающихся укуснымъ производствомъ, которое составляетъ видъ заводской промышленности (опр. сен. 6 іюля 1883 г., № 4456).

4) дрожжевыхъ мастеровъ, мыловаровъ, приготовляющихъ лакъ, колесную мазь, занимающихся папочно-бумажнымъ производствомъ, причемъ относительно мыловаровъ и изготовляющихъ колесную мазь сенатомъ высказано, что имъ разрѣшается проживать внѣ черты еврейской осѣдности исключительно для личнаго занятія своею специальностью, а потому и не можетъ быть имъ предоставлено право арендовать или устраивать пивоваренные, винокуренные, мыловаренные и т. п. заводы ¹⁾ (опр. сен. 6 окт. 1899 г., № 7438 и ук. 21 дек. 1899 г.).

5) Равнымъ образомъ, евреи-механики, винокуры, пивовары и вообще заводскіе и фабричныя мастера не имѣютъ права жительства въ мѣстахъ, въ коихъ нѣтъ соотвѣствующихъ ихъ специальностямъ промышленныхъ заведеній, такъ какъ при отсутствіи послѣднихъ означенные евреи, очевидно, не могутъ заниматься своимъ мастерствомъ (опр. I общ. соб. сен. 27 нояб. 1892 г.—26 окт. 1895 г. по рапорту тверскаго губ. правленія).

§ 170. Слѣдуетъ однако же замѣтить, что раздѣленіе практикой ремесленныхъ занятій на такія, которыя даютъ и не даютъ евреямъ права жительства внѣ черты еврейской осѣдности, есть новѣйшаго происхожденія. Въ прежнее время взгляды были другіе. Такъ, вопросъ о томъ, имѣютъ ли евреи, занимающіеся нецеховыми мастерствами, право проживать внѣ черты еврейской осѣдности, былъ въ 1882 г. въ разсмотрѣніи и правит. сената, который, согласно съ мнѣніемъ министра вн. дѣлъ, нашелъ, что, согласно 17 ст. т. XIV уст. о пасп., по прод. 1876 г., евреямъ-механикамъ винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной, съ тѣмъ, что желающіе воспользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обязаны, для полученія паспорта или билета, представить въ надлежащее мѣсто: цеховые ремесленники—свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство; ремесленники, занимающіеся нецеховыми мастерствами—засвидѣтельствованное полиціей удостовѣреніе заводчиковъ или фабрикантовъ, въ заведеніяхъ коихъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего ремесла. Въ виду сего Сенатъ призналъ, что, при соблюденіи требованія ст. 17 уст. о пасп. относительно свидѣтельствъ, евреи, *какимъ бы мастерствомъ они ни занимались*, имѣютъ право проживать внѣ черты, для постоянной осѣдности ихъ назначенной (ук. прав. сената 27 апрѣля 1882 г., № 5806).

§ 171. Что же касается права евреевъ на открытіе *типографій* внѣ черты еврейской осѣдности, то сенатъ нашелъ, что законъ дозволяетъ проживать повсемѣстно въ Имперіи тѣмъ лишь евреямъ-ремесленникамъ, кои изучили такія мастерства, произ-

¹⁾ Евреямъ—нецеховымъ ремесленникамъ разрѣшается проживать внѣ черты еврейской осѣдности исключительно для занятія своею специальностью, а потому имъ не можетъ быть предоставлено арендовать или устраивать заводы своей специальности (Ук. Сен. 21 марта 1908 г., № 3915).

водство которыхъ евреями внѣ черты осѣдлости обусловлено требованіемъ со стороны администраціи представленія упомянутыхъ въ прим. 3 къ ст. 157 уст. о пасп. свидѣтельствъ и удостовѣреній. Между тѣмъ, ст. 158 уст. о ценз., изд. 1890 г., предоставляя выдачу разрѣшеній на открытіе типографій усмотрѣнію администраціи, не обязываетъ послѣднюю требовать отъ лицъ, желающихъ содержать подобное заведеніе, представленія какого-либо удостовѣренія въ изученіи ими типографскаго искусства. Посему открытіе типографій, а равно завѣдываніе оною въ мѣстностяхъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, можетъ быть дозволено тѣмъ только евреямъ, которые уже имѣютъ право жительства въ сихъ мѣстностяхъ на опредѣленныхъ закономъ основаніяхъ, и никакія представляемыя ими удостовѣренія о знаніи типографскаго дѣла сами по себѣ не даютъ имъ права на водвореніе въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, такъ какъ типографы вообще не причислены къ цеховымъ и ремесленнымъ обществамъ и не подлежатъ дѣйствію установленныхъ въ ремесленномъ уставѣ правилъ, вслѣдствіе чего на типографовъ-евреевъ не можетъ быть распространяемо дѣйствіе примѣчанія 3 къ ст. 157 уст. пасп., изд. 1890 г. (опр. сен. 18 ноября 1892 г. по д. Лейванда п 9 іюня 1893 г. по д. Гена).

§ 172. Законъ, какъ мы видѣли, говоритъ о евреяхъ-ремесленникахъ, мастерахъ и подмастерьяхъ. Что же касается учениковъ цеховыхъ ремеселъ и евреевъ, не принадлежащихъ къ ремесленному сословію, то они могутъ пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости, на основаніи 3 п. разсматриваемаго закона 28 іюня 1865 года, для обученія мастерствамъ, и съ соблюденіемъ условій, въ этомъ пунктѣ указанныхъ. Поэтому лица эти не нуждаются въ аттестатахъ либо удостовѣреніяхъ о знаніи ремесла и о томъ, что они не состоятъ подъ судомъ.

§ 173. Распространяется-ли законъ 28 іюня 1865 г. только на евреевъ мужскаго пола, или же и на женщинъ? Отвѣтъ долженъ быть утвердительный въ виду того, что внѣ запрещенія лицамъ жевскаго пола заниматься ремеслами и получать аттестаты на званіе мастерицъ и подмастерицъ ¹⁾).

Равнымъ образомъ, означенный законъ распространяется и на евреевъ губерній Царства Польскаго. Это разъяснено въ 1881 г. департаментомъ торговли и мануфактуръ, согласно съ отзывомъ департамента государственной полиціи. Разъясненіе это мотивировано тѣмъ, что, на основаніи п. 5 приложения къ примѣч. 1 ст. 312 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., евреи губерній Царства Польскаго могутъ перечисляться въ мѣстности, лежащія въ чертѣ общей еврейской осѣдлости; въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться лишь тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано *особыми распоряженіями правительства*. Хотя Высочайше

¹⁾ а. Евреи-ремесленники обоего пола, не исключая кухмистеровъ, имѣютъ право жительства внѣ черты осѣдлости, подъ условіемъ обладанія надлежащими документами и дѣйствительнаго занятія ремесломъ (опр. сен. 4 февр. 1899 и ук. 22 мая 1900, № 6122). Тоже опр. сен. 9 іюля 1899 и ук. 2 мая 1900, № 5218.

б. По силѣ прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., изд. 1890, еврейскѣ, занимающейся ремесломъ, при удовлетвореніи ею требованій закона, принадлежитъ самостоятельное право пребыванія внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, причемъ таковая еврейка не лишается своего права и по вступленіи въ бракъ съ лицомъ, не пользующимся упомянутымъ правомъ, до тѣхъ поръ, пока послѣдній не потребуетъ, чтобы жена слѣдовала за нимъ согласно ст. 103 X т. ч. I зак. гражд. (опр. сен. 5 іюня 1896, по д. Файблеовичъ).

утвержденное 28 іюня 1865 г. мнѣніе государственнаго совѣта касается исключительно губерній, входящихъ въ черту постоянной еврейской осѣдности, но съ изданіемъ въ 1868 г. приведеннаго выше закона о свободномъ перечисленіи евреевъ Царства Польскаго въ эти губерніи, всякое между ними различіе, въ отношеніи правъ мѣстожитель-ства евреевъ, уничтожено и Царство Польское какъ бы введено въ составъ губерній, указанныхъ для постоянной осѣдности евреевъ, почему подъ упоминаемымъ въ этомъ законѣ выраженіемъ „*особыми распоряженіями правительства*“ надлежитъ разумѣть и узаконеніе 28 іюня 1865 г. Засимъ, евреи Царства Польскаго, удовлетво-ряющіе требованіямъ Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1865 года мнѣнія государ-ственного совѣта, имѣютъ право на повсемѣстное въ Имперіи жительство и могутъ за-ниматься ремеслами внѣ черты постоянной осѣдности, получая тамъ установленные тор-говые документы (предд. д-та торг. и ман. 24 декабры 1881 г., № 10260).

V. Ремесленники курляндскіе.

§ 174. На основаніи правилъ 8 іюня 1850 г. о еврейскихъ ремесленникахъ въ Курлянд. губ., приемъ въ обученіе допускается только по контрактамъ, подлежащимъ засвидѣтельствованію со стороны город. обществ. управленія, чему подлежали также и удостовѣренія въ знаніи ремесла, выдававшіяся евреями-ремесленниками ученикамъ. Упомянутыя удостовѣренія, какъ вызванныя исключительно мѣстными условіями быта евреевъ-ремесленниковъ въ Курлянд. губ., могли и могутъ имѣть значеніе только въ предѣлахъ этой губерніи. Въ другихъ же мѣстностяхъ эти документы, какъ выданные нецеховыми общими ремесленными управленіями, не могутъ быть приравниваемы къ ремесленнымъ аттестатамъ и подмастерскимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ по прави-ламъ, изложеннымъ въ уст. пром., изд. 1893 г., и слѣдовательно, евреямъ — владѣль-цамъ ихъ, въ силу прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп. и прим. къ ст. 285 уст. пром., не даютъ никакихъ правъ на проживаніе внѣ Курлянд. губ. и вообще внѣ черты осѣд-лости (опр. сек. 6 окт. 1899 г., № 7439 и ук. 21 дек. 1899 г., по д. Бергиана).

VI. Ремесленные документы, паспорта и удостовѣренія о несудимости ремеслен-никовъ.

§ 175. Ремесленными документами законъ признаетъ: 1) для цеховыхъ ремеслен-никовъ—свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья или аттестатъ учебнаго заве-денія на эти званія ¹⁾ (ст. 380 уст. пром.); 2) для нецеховыхъ — свидѣтельства на

¹⁾ Аттестатъ, выданный еврею цеховымъ мастеромъ, въ заведеніи котораго онъ обу-чался слесарному мастерству, и притомъ не удостовѣренный полиціей, не можетъ быть признанъ равнозначущимъ указаннымъ въ ст. 17 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., документамъ, именно свидѣтельству ремесленной управы на званіе мастера или подмастерья или засвидѣтельствованному полиціей удостовѣренію заводчиковъ или фаб-рикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ которыхъ евреи занимались про-изводствомъ мастерства или обучались ему, о знаніи ими своего мастерства. Поэтому по-мянутый аттестатъ не предоставляетъ еврею права жительства внѣ черты еврейской осѣд-лости (Ук. Сен. 14 янв. 1908, № 362).

Аттестатъ, выданный еврею въ изученіи имъ заготовочнаго мастерства, не можетъ замѣнить собою требуемаго пунктомъ I ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г.

звание ремесленника или ремесленного работника (ст. 467 и 471); 3) для такъ называемыхъ фабричныхъ или заводскихъ мастеровъ—засвидѣтельствоваанныя полиціею удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ¹⁾, въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства.

Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, полиція, при засвидѣствованіи такихъ удостовѣреній, не должна ограничиваться свидѣтельствомъ подписи лицъ, выдающихъ удостовѣренія, но должна удостовѣрить, что лицо это дѣйствительно имѣетъ заводъ, удовлетворяющій требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 2 уст. пром. фабричной (опр. сен. 29 янв. 1897 г., № 932). Но мы полагаемъ, что и означенныя удостовѣренія могутъ быть замѣняемы аттестатами учебныхъ заведеній, гдѣ мастера обучались, напримѣръ техническихъ учебныхъ заведеній, задача коихъ именно содѣйствовать развитію и усовершенствованію ремесленной промышленности (ст. 28 уст. пром.).

Что касается контроля за правильностью выдачи евреямъ ремесленныхъ документовъ, то въ этомъ отношеніи сенатомъ разъяснено:

1. По закону полиція не принадлежитъ права извѣщать или не извѣщать согласія на выдачу ремесленныхъ документовъ (опр. сен. 3 апр. 1896 г., № 2786).

2. Одно возбужденіе губ. правленіемъ по мѣсту жительства ремесленника вопроса о правильности приобрѣтенія имъ ремесленного свидѣтельства не можетъ служить основаніемъ къ признанію его неимѣющимъ силы и къ высылкѣ ремесленника въ черту осѣдности до разсмотрѣнія этого вопроса подлежащимъ, по мѣсту выдачи документа, губернскимъ правленіемъ и уничтоженія его, какъ неправильно выданнаго (опр. сен. 25 окт. 1895 г., № 7599).

3. Разсмотрѣніе вопроса о правильности и достаточности документовъ для зачисленія въ число ремесленниковъ принадлежитъ вѣдѣнію ремеслен. управы подъ надзоромъ губ. правленія, которое не имѣетъ законнаго основанія къ высылкѣ евреивъ, пріѣхавшихъ для занятія ремеслами, безъ разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ имѣющихся у нихъ ремесленныхъ документовъ и дачи имъ возможности представить свое ходатайство о зачисленіи въ цехъ мѣстной ремесл. управы (опр. сен. 27 ноября 1896 г., № 9626). При чемъ неудовлетвореніе требуемымъ закономъ условіемъ въ данное время не можетъ служить препятствіемъ еврею-ремесленнику впредь соблюсти требованія закона для приобрѣтенія права на жительство внѣ черты еврейской осѣд-

(прим. 3 къ ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г.), ремесленного свидѣтельства въ знаніи усвоеннаго имъ ремесла или же удостовѣренія о знаніи имъ ремесла, выдаваемыхъ городскими управленіями или город. головами, а потому и не даетъ такому еврею права жительства внѣ черты еврейской осѣдности (Ук. Сен. 5 мая 1908 г., № 5602).

Удостовереніе станового пристава и другихъ лицъ о выполненіи евреимъ кузнечныхъ, слесарныхъ и каретныхъ работъ не могутъ имѣть значеніе свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья, дающаго евреямъ-ремесленникамъ право жительства внѣ черты еврейской осѣдности (Ук. Сен. 14 янв. 1908 г., № 364).

По выдаваемымъ, согласно Высоч. утв. 16 июня 1905 г. мнѣнію госуд. совѣта, удостовѣреніямъ город. управъ, головъ или старостъ еврей-ремесленники могутъ проживать лишь въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдности (Ук. Сен. 11 февр. 1911, № 1628).

¹⁾ Свидѣтельство завода на званіе практиканта механика не имѣетъ значенія указаннаго въ законѣ свидѣтельства заводчиковъ и фабрикантовъ, удостовѣряющаго знаніе мастера-механика (Ук. Сен. 10 окт. 1903, № 9854).

лости (опр. сен. 6 марта 1896 г. и ук. 20 сент. 1900 г., № 10108). Съ другой стороны, при наличности у ремесленника надлежащаго свидѣтельства, проживаніе его въ прежнее время безъ такового не можетъ служить основаніемъ къ непризнанію за нимъ права жительства внѣ черты осѣдности; затрудненія же по наблюденію за исполненіемъ закона не могутъ вообще служить поводомъ къ ограниченію объема его дѣйствій (ук. сен. 4 окт. 1902 г., № 9482).

§ 176. Такъ какъ ремесленники не вездѣ составляютъ отдѣльное сословіе, а; напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ мѣстечкахъ западнаго края, они входятъ въ составъ мѣщанскихъ обществъ ¹⁾, то для пользованія правами ремесленника вовсе не необходимо, чтобы данный еврей непременно принадлежалъ къ ремесленному обществу, чтобы онъ былъ, такъ сказать, вѣчнымъ ремесленникомъ. Напротивъ, ст. 373—375 устава о промышленности, изд. 1893 г., разрѣшаютъ мѣщанамъ временно, безъ перемѣны состоянія, записаться въ цехи для производства ремеслъ, сверхъ прочихъ выгодъ и промысловъ, присвоенныхъ ихъ званію, на такое время, сколько кто въ цехахъ по обстоятельствамъ своимъ быть пожелаетъ ²⁾.

Поэтому, *подлежащимъ мѣстомъ* для выдачи паспортовъ либо билетовъ евреямъ-ремесленникамъ, желающимъ заниматься своимъ ремесломъ внѣ черты еврейской осѣдности, должно считаться то общественное управленіе, которому эти евреи подвѣдомственны, какъ члены мѣщанскаго либо ремесленнаго общества. Слѣдовательно, занимающійся ремесломъ еврей-мѣщанинъ долженъ получить паспортъ отъ мѣщанскаго управленія; если же онъ вѣчный ремесленникъ, т. е. такой, который по ревизіи приписанъ къ ремесленному обществу, то онъ получаетъ паспортъ отъ ремесленнаго управленія ³⁾. Это различіе весьма важно, такъ какъ нѣкоторые полпцейскія начальства требуютъ, чтобы еврей-ремесленники, хотя бы они были приписаны къ мѣщанскимъ обществамъ, непременно имѣли паспорта отъ ремесленныхъ управленій.

§ 177. Выдачѣ ремесленнику паспорта для проживанія повсемѣстно въ Россіи должно предшествовать полученіе имъ *свидѣтельства о знаніи мастерства* ⁴⁾.

¹⁾ Выс. утв. 29 апрѣля 1875 г. мнѣніе госуд. совѣта о примѣненіи город. положенія къ городамъ западн. губерній, отд. IV, ст. 4.

²⁾ Выданное мѣщанину изъ ремесленной управы свидѣтельство на званіе мастера имѣетъ силу установленнаго документа о знаніи ремесла, значеніе котораго (документа) не утрачивается въ случаѣ прекращенія имъ занятій этимъ ремесломъ (Ук. Сен. 3 фев. 1905 г., № 636).

³⁾ Правило о выдачѣ ремесленникамъ паспортовъ ремесленными управами относится исключительно къ ремесленникамъ, причисленнымъ къ цеховому званію вѣчно, а не временно (опр. сен. 8 іюня 1888 г., № 5219). Слѣдуетъ однакоже замѣтить, что Высоч. указомъ 5 октября 1906 г. (Разд. V) сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній (а стало быть и евреямъ) предоставлено получать, въ качествѣ видовъ на жительство, безсрочныя паспортныя книжки, какъ въ мѣстахъ приписки — отъ сословныхъ учреждений, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства — отъ полицейскихъ управленій. (Соб. уз. 6 окт. 1906 г., № 237, ст. 1700). — Ср. разъясненія на стр. 332.

⁴⁾ Полученіе ремесленникомъ подлежащаго ремесленнаго документа должно предшествовать выѣзду его за черту еврейской осѣдности для занятія ремесломъ, но постановленіе это не относится до евреевъ, проживающихъ внѣ черты осѣдности. Независимо отъ этого, полученіе ремесленнаго свидѣтельства послѣ выборки паспорта не служитъ основаніемъ къ высылкѣ еврей-ремесленника въ черту осѣдности (Ук. Сен. 21 сент. 1904 г., № 8499).

Такъ разъяснилъ прав. сенатъ, который по одному дѣлу нашелъ, что евреямъ-ремесленникамъ дозволяется проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія пользоваться сими правомъ, для полученія паспорта или билета, представляли цеховые ремесленники—свидѣтельство подлежащаго ремесленного управленія на званіе мастера или подмастерья ¹⁾. Отсюда слѣдуетъ, говорить прав. сенатъ, что полученіе ремесленного свидѣтельства должно предшествовать выдачѣ паспорта или билета евреямъ-ремесленникамъ на проживаніе ихъ во внутреннихъ губерніяхъ, и, во-вторыхъ, должно послѣдовать въ мѣстности, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной. А какъ изъ обстоятельствъ даннаго дѣла сенатъ усмотрѣлъ, что проситель ходатайствовалъ о выдачѣ ему ремесленного свидѣтельства, проживая уже внѣ черты, назначенной для еврейской осѣдности, то сенатъ призналъ, что при такомъ несоблюденіи имъ требованія закона не могло быть допущено проживаніе его внѣ этой черты (ук. сен. 27 апрѣля 1879 г., № 18993; цирк. мин. вѣл. дѣлъ 22 сен. 1879 г., № 7310). Но если еврей закончилъ свое ремесленное образованіе внѣ черты еврейской осѣдности, то онъ можетъ здѣсь получить и ремесленное свидѣтельство ²⁾ (ук. 1-го о. с. с. сен. 16 февр. 1890 г., № 1820).

Впослѣдствіи сенатъ разъяснилъ, что формальная неправильность, допущенная при выдачѣ еврею паспорта на повсемѣстное въ Имперіи жительство, ранѣе ремесленного свидѣтельства не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его права на повсемѣстное жительство, пріобрѣтеннаго на основаніи имѣющихся у него документовъ (опр. сен. 10 февр. 1899 г., № 1381). Равно полученіе свидѣтельства о несудимости послѣ паспорта не можетъ служить такимъ основаніемъ (опр. сен. 4 іюня 1897 г., № 5543 ³⁾).

¹⁾ Ремесленные свидѣтельства, по свойству своему удостоверяющія записіе мастерствомъ, не могутъ почитаться срочными, въ зависимости отъ срока паспорта (Ук. Сен. 23 авг. 1907 г., № 8350).

Полученіе евреемъ ремесленного свидѣтельства, при соблюденіи установленныхъ закономъ правилъ, изъ ремесленной управы служитъ удостовѣреніемъ о знаніи имъ того или другого ремесла по аванію мастера или подмастерья, и предоставляетъ ремесленнику право производить данное ремесло не только въ районѣ дѣйствія ремесленной управы, но и за предѣлами этого района; при чемъ въ послѣднемъ случаѣ лицо, не принадлежащее къ сословію ремесленниковъ, а занимающееся лишь ремесленнымъ трудомъ, не обязано числиться въ ремесленномъ обществѣ, какъ это вытекаетъ изъ совокупнаго смысла ст. 368—386 уст. пром. (Ук. Сен. 3 фев. 1905 г., № 636).

²⁾ Обязанность получить ремесленное свидѣтельство изъ мѣстности въ чертѣ еврейской осѣдности относится лишь до тѣхъ евреевъ, которые обучались ремеслу въ чертѣ еврейской осѣдности. Еврей же, обучавшійся ремеслу внѣ черты еврейской осѣдности вправѣ здѣсь же получить ремесленное свидѣтельство изъ подлежащей ремесленной управы (ук. сен. 27 марта 1895, № 725, д. Пинкина). Хотя по точному смыслу прим. 3 къ ст. 157 уст. пас., изд. 1890 г., имѣютъ право проживать внѣ черты еврейской осѣдности лишь евреи-ремесленники, получившіе аттестаты на званіе ремесленниковъ (въ означенной чертѣ), однако, въ законѣ нѣтъ запрещенія евреямъ, проживающимъ внѣ черты, держать при мѣстныхъ ремесленныхъ управахъ испытанія въ знаніи ремесла и получать аттестаты. Въ данномъ случаѣ еврей проживалъ внѣ черты осѣдности въ качествѣ часовыхъ дѣлъ мастера и здѣсь, уже по испытаніи, получилъ свидѣтельство на званіе золотыхъ дѣлъ мастера (ук. пр. сен. 29 апр. 1895 г., № 3025, д. Хазанова).

³⁾ Выдача еврею-мастеровому годового паспорта ранѣе полученія имъ удостовѣренія о несостояніи подъ судомъ не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его права на повсемѣстное жительство, пріобрѣтеннаго имъ на основаніи имѣющихся у него документовъ (Ук. Сен. 8 авг. 1907 г., № 7237).

Удостовереніе о несостояніи подѣ судомъ выдается полиціей. Поэтому министерство внутреннихъ дѣлъ предложило губернаторамъ поставить въ извѣстность всѣ полицейскія управленія, что удостовѣренія о небытности подѣ судомъ, выданнымъ сборщиками и депутатами еврейскихъ обществъ, не имѣютъ законнаго значенія, и какъ эти лица не должны выдавать подобныхъ удостовѣреній, такъ и мѣстныя полицейскія власти не должны ихъ свидѣтельствовать (цирк. мин. вн. дѣлъ 6 сент. 1878 г., № 112).

Точно также министерствомъ вн. дѣлъ предложено губернаторамъ, въ видахъ устраненія случаевъ производства еврейми внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости несоответствующихъ засвидѣтельствованнымъ познаніямъ каждаго изъ нихъ ремесль и занятій, сдѣлать распоряженіе, чтобы на выдаваемыхъ евреямъ-ремесленникамъ паспортахъ и билетахъ на проѣздъ въ мѣста, внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости находящіяся, подлежащими мѣстными властями было обозначено, какимъ именно ремесломъ занимаются они и какіе находятся при нихъ члены семейства (цирк. мин. вн. дѣлъ 2 дек. 1865 года, № 7909).

Относительно несудимости слѣдуетъ замѣтить, что, по разъясненію сената: а) осужденіе еврея по 180 ст. уст. о нак. (т. е. за покупку или принятіе въ закладъ краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества) не можетъ служить препятствіемъ для состоянія ремесленника еврея въ цехѣ и къ дозволенію ему жительства внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 23 февр. 1899 и ук. 10 марта 1900); б) по еврей, лишенный по приговору суда всѣхъ особенныхъ правъ состоянія и отбывшій тюремное заключеніе, не имѣетъ права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости въ качествѣ ремесленника (опр. сен. 5 нояб. 1897, № 8993).

§ 178. Такъ какъ ремесленники-евреи проживаютъ повсемѣстно по *паспортамъ* отъ своихъ обществъ, къ которымъ они приписаны, то паспорта эти, по истеченіи ихъ сроковъ, должны быть возобновляемы. При такомъ возобновленіи нѣтъ надобности въ представленіи вновь свидѣтельствъ о знаніи ремесла и удостовѣреній полиціи о несостояніи подѣ судомъ. Это вытекаетъ изъ того, во-первыхъ, что законъ предписываетъ соблюденіе этихъ формальностей лишь при полученіи первоначальнаго разрѣшенія на повсемѣстное проживаніе, а во-вторыхъ, изъ того, что разъ удостовѣрены познанія еврея въ ремеслѣ, то представляется излишнимъ новое объ этомъ удостовѣреніе. Что же касается удостовѣренія о неподсудности, то полиція мѣста выдачи паспорта можетъ даже не имѣть объ этомъ свѣдѣній, коль скоро еврей проживаетъ не въ ея районѣ, а внѣ черты еврейской осѣдлости, стало быть, она и не можетъ даже выдать подобнаго удостовѣренія ¹⁾. Да и сенатъ призналъ, что евреи не обязаны пред-

¹⁾ По вопросу о томъ, подлежатъ ли удовлетворенію поступающія отъ проживающихъ въ столицѣ евреевъ ходатайства о снабженіи ихъ полицейскими удостовѣреніями въ небытности ихъ подѣ судомъ и слѣдствіемъ за время пребыванія въ столицѣ,—разъяснено, что однимъ изъ существенныхъ для евреевъ условий на право повсемѣстнаго жительства представляется то, что онъ не находился и не находится подѣ судомъ, а равно и полицейскимъ надзоромъ; съ другой же стороны, что за представленіемъ прибывшими на постоянное жительство въ столицу евреями всѣхъ требуемыхъ закономъ документовъ, къ дальнѣйшему удостовѣренію ихъ благонадежности и проч. для полиціи, по мѣсту ихъ приписки, не представляется ни удобствъ, ни даже правпльнаго основанія, ибо для сохраненія евреямъ тѣхъ же качествъ непорочности, которыя составляютъ для него суще-

ставлять удостовѣренія полиціи о несудимости при ежегодномъ возобновленіи своихъ ремесленныхъ свидѣтельствъ (опр. сен. 19 нояб. 1897 г., № 9488). Прибывшіе на долгое время внѣ черты еврейской осѣдлости и переехавшіе на жительство изъ одного города въ другой внутри Имперіи обязаны представить по мѣсту новаго своего пребыванія свидѣтельство о несудимости отъ полиціи того города, въ которомъ послѣднее время занимались ремесломъ (опред. сен. 14 марта 1900 г., № 2506) ¹⁾.

§ 179. На основаніи ст. 286 уст. промышл., еврей-ремесленники цеховые, равно занимающіеся не-цеховыми мастерствами, имѣютъ право поступать въ цехи на общемъ основаніи и въ мѣстностяхъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной. По разъясненію сената, еврей-ремесленники, поселившіеся въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, обязаны записаться въ соотвѣтственный цехъ или ремесленное общество, а занимающіеся мастерствами, которыя въ этихъ мѣстностяхъ ранѣе не производились, въ цехъ сходнаго мастерства (опр. 1 общ. соб. сен. 27 нояб. 1892—27 окт. 1895 г. по рапорту тверскаго губ. правленія), при чемъ ни губернскому, ни ремесленному начальству законъ не даетъ права подвергать ремесленниковъ испытанію въ знаніи ими своего ремесла ²⁾, а тѣмъ болѣе назначать по своему усмотрѣнію перепытаній ремесленникамъ и мастерамъ, состоящимъ записанными въ цехи, за исключеніемъ случаевъ, перечисленныхъ въ ст. 388, 414, 415, 468, 469, 371, 372 и 380 уст. пром., т. е. когда еврей только ищетъ званія мастера либо ремесленника,

ственное условіе, представляется необходимымъ, чтобы онъ неуклонно исполнялъ всѣ предписанныя для него закономъ правила, наблюденіе же за таковыми съ его стороны исполненіемъ этихъ правилъ; внѣ его приписки, лежитъ, несомнѣнно, на полиціи, по мѣсту его новаго жительства, на точномъ основаніи закона (ст. 4215 т. II), по смыслу котораго власть полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ распространяется и на пребывающихъ въ ея вѣдомствѣ иногородныхъ, иностранныхъ и инновѣрныхъ, а потому для столичной участковой полиціи выдача евреямъ удостовѣреній въ томъ, что во время проживанія своего здѣсь они не находились и не находятся подъ судомъ, или же, если и были привлечены къ суду, то по рѣшенію такового остались все же неопороченными, признана обязательною (предлож. с.-петербургскаго градоначальника 15 окт., № 14779 и цирк. 7 нояб. 1871 г., № 11786).

¹⁾ Содержащееся въ прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп. требованіе отъ евреевъ ремесленниковъ, приѣзжающихъ за черту еврейской осѣдлости, представленія удостовѣренія о ихъ несудимости изъ черты осѣдлости имѣетъ въ виду лишь тѣхъ евреевъ, которые впервые прибыли изъ этой черты въ города, находящіяся внѣ ея, а потому требованіе это, по примѣненію къ евреямъ-ремесленникамъ, пребывавшимъ уже долгое время внѣ черты еврейской осѣдлости или переехавшимъ на жительство изъ одного города въ другой внутри Имперіи, должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что они обязаны представить по мѣсту своего новаго пребыванія свидѣтельство о несудимости отъ полиціи того города, гдѣ въ послѣднее время занимались ремесломъ (Ук. Сен. 26 апрѣля 1904 г., № 3450).

²⁾ Для приписки къ цеху внѣ черты еврейской осѣдлости еврей-ремесленники обязаны свои документы предъявить въ мѣстное ремесленное управленіе, гдѣ таковое существуетъ, въ прочихъ же мѣстахъ они предъявляются мѣстной полиціи (Ук. Сен. 21 сен. 1904 г., № 8486).

Опредѣленіемъ Прав. Сен. 14 февр. 1901 г., № 1524 разъяснено, что, за силою ст. 373 и 380 Уст. пром., иногородніе ремесленники подлежатъ запискѣ временно въ ремесленное общество, на основаніи представляемыхъ ими ремесленныхъ документовъ, безъ производства новаго испытанія въ званіи ими мастерства (Указъ Сен. 23 янв. 1903 г., № 660).

или когда пногородный ремесленникъ желаетъ перечислиться изъ своего города въ цехъ другого города навсѣгда (ук. сен. 14 февр. 1901 г., по д. Пустовойтовскаго). Но въ виду того, что евреи могутъ проживать внѣ черты еврейской осѣдлости лишь по паспортамъ отъ управленій тѣхъ обществъ, къ которымъ они приписаны въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости, то вступленіе въ цехи внѣ послѣдней можетъ быть лишь временнымъ, т. е. безъ причисленія въ установленномъ порядкѣ (ст. 370 уст. промышл.) къ тому ремесленному обществу, въ цехъ котораго еврей вступилъ внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 11 дек. 1896 г., № 10319). Стало быть, еврей-ремесленникъ, сколь бы долго ни жплъ онъ внѣ черты еврейской осѣдлости, не можетъ приобрести здѣсь юридически постоянного мѣстожительства, ибо послѣднее для мѣщанъ и ремесленниковъ считается тамъ, гдѣ эти лица записаны въ обывательскія книги, въ цехи, и гдѣ платить государственныя подати, которыя, впрочемъ, для мѣщанъ и ремесленниковъ не существуютъ уже (ст. 4 и 6 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Такое положеніе дѣлъ порождаетъ ту аномалію, что еврей-ремесленникъ, въ дѣйствительности давно порвавшій всякія связи съ своимъ обществомъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, искусственно связывается закономъ съ нимъ. А это даетъ возможность обществу эксплуатировать своего члена: стоитъ только не выслать своевременно послѣднему паспорта, и онъ, какъ беспаспортный, со всѣмъ семействомъ можетъ подвергнуться удаленію изъ мѣста своей осѣдлости, что равносильно полному разоренію.

VII. Надзоръ за евреями-ремесленниками и исключеніе изъ цеховъ.

§ 180. Обращаемся теперь къ вопросу о *надзорѣ* за занятіемъ евреями своимъ ремесломъ. По ст. 346 уст. пром., изд. 1893 г., въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ цеховыя управы обязаны наблюдать за поступившими въ цехъ ремесленниками изъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы общая ремесленная управа, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено городовое положеніе 1870 или 1892 г.г., городская дума, по представленію управы, исключала изъ цеха тѣхъ изъ евреевъ, которые въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались дѣйствительно производствомъ своего ремесла ¹⁾, *безъ особыхъ тому независѣвшихъ отъ нихъ причинъ* ²⁾. Приблизительно такое же правило содержится и въ примѣчаніи къ ст. 467 уст. промышл., изд. 1893 г. Въ самой же статьѣ 467 сказано, что получившій изъ ремесленной управы свидѣтельство на званіе ремесленника обязанъ въ теченіе мѣсяца устроить мастерскую (еврей-ремесленникъ можетъ содержать и нѣсколько мастерскихъ; опр. сен. 7 апр. 1899 г., № 3470), со всѣми нужными инструментами для производства избранныхъ имъ ремеслъ, и имѣть по крайней мѣрѣ одного работника. Въ противномъ же случаѣ онъ исключается изъ списка ремесленниковъ. По этому предмету разъяснено: 1) что требованіе ст. 388 и 467 уст. пром., чтобы мастеръ устроилъ мастерскую и нанялъ рабочихъ, не имѣетъ

¹⁾ Указанная въ этомъ законѣ мѣра—исключеніе изъ цеха—не можетъ быть распространяема на прочія нарушенія евреями ремесленного устава (ук. сен. 10 мая 1902 г., № 4184).

²⁾ Еврей-ремесленники не лишаются права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, если они устроили мастерскую и принимаютъ заказы, хотя бы эти заказы лично и не исполняли (Ук. Сен. 23 авг. 1907 г., № 8324).

примѣненія тамъ, гдѣ нѣтъ ремесленного управленія (опр. сен. 23 окт. 1897 г., № 8527, тоже опред. 30 іюля 1902 г. и ук. 27 сен. 1902 г., № 9097); 2) что малярное ремесло, по самому своему свойству, не требуетъ непремѣннаго содержанія мастерской, такъ какъ малярныя работы производятся тамъ, гдѣ требуется (опр. сен. 7 апр. 1899 г., № 3470). Равнымъ образомъ, стекольное ремесло, по самому своему свойству, не требуетъ какихъ либо особыхъ инструментовъ и содержанія особой мастерской, такъ какъ стекольныя работы въ большинствѣ случаевъ производится внѣ мастерской (ук. сен. 23 фев. 1904 г., № 1567); 3) что такъ какъ мастеръ не обязанъ имѣть въ своей мастерской подмастерьевъ, а вправѣ завести мастерскую и имѣть подмастерьевъ, то не представляется законнаго основанія примѣнять къ мастерамъ требованія ст. 467 уст. промышл. о томъ, что лицо, получившее свидѣтельство на званіе ремесленника, обязано въ теченіе мѣсяца устроить мастерскую и имѣть по крайней мѣрѣ одного работника, въ противномъ случаѣ оно исключается изъ цеха (опр. сен. 23 фев. 1899 г., № 1859; тоже ук. 28 марта 1902 г., № 2846).

Цѣлымъ рядомъ опредѣленій правительств. сената было разъяснено, что въ ст. 387—390 уст. пром., изд. 1893 г., говорится лишь о правѣ мастера завести мастерскую, держать въ неймѣ подмастерьевъ и учениковъ, каковое право должно быть разсматриваемо какъ преимущество мастеровъ-ремесленниковъ, а не ихъ обязанность; статья же 467 того же устава, какъ помѣщенная въ раздѣлѣ „объ упрощенномъ ремесленномъ устройствѣ“, прямого отношенія не имѣетъ къ правамъ мастеровъ, проживающихъ въ городахъ, имѣющихъ цеховое ремесленное устройство (ук. сен. 27 февр. 1904 г., № 1822).

Такъ какъ по закону 28 іюня 1865 г. (п. 4) всѣ постановленія, изложенныя въ ремесленномъ уставѣ, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ и внѣ черты, для постоянной ихъ осѣдлости назначенной, то, слѣдовательно, означенный надзоръ и исключеніе изъ цеха евреевъ внѣ этой черты принадлежать мѣстнымъ—ремесленной управѣ или городской думѣ, по принадлежности. Между тѣмъ на практикѣ полицейскія власти присвоили себѣ право высылать евреевъ, зереставшихъ, по ихъ мнѣнію, заниматься ремесломъ, въ черту осѣдлости безъ предварительнаго исключенія ихъ изъ цеха въ установленномъ порядкѣ.

На это обратилъ вниманіе правительствующій сенатъ. Онъ нашелъ, что незанятіе ремесломъ можетъ служить поводомъ къ высылкѣ еврея-ремесленника изъ внутреннихъ губерній лишь въ томъ случаѣ, когда онъ исключенъ будетъ изъ списка ремесленниковъ, каковое исключеніе принадлежитъ ремесленной управѣ, обязанной по закону удостовѣряться въ дѣйствительности занятія евреями своими ремеслами и исключать изъ числа цеховыхъ тѣхъ, которые свои ремесла оставляютъ. Посему, и такъ какъ на основаніи ст. 46 уст. рем. (ст. 326 уст. пром., изд. 1893 г.) безъ дозволенія ремесленной управы никто не исключается изъ цеха, то во всѣхъ случаяхъ, когда мѣстное полицейское начальство получитъ свѣдѣніе о незанятіи евреемъ-ремесленникомъ своимъ ремесломъ, оно должно сообщать объ этомъ надлежащей ремесленной управѣ, отъ которой и будетъ зависѣть, по повѣркѣ этого сообщенія порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 189 уст. рем. (прим. къ ст. 467 уст. пром., изд. 1893 г.), постановить по этому предмету свое заключеніе. Только послѣ постановленія управою объ исключеніи изъ цеха еврея, оставившаго свое ремесло, полицейское начальство можетъ представить губернскому начальству

о высылкѣ¹⁾ такого еврея, какъ лишеннаго, въ силу постановленія ремесленной управы, права проживать внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости. Въ случаѣ же, если ремесленная управа откажетъ въ исключеніи еврея изъ цеха, и полиція, по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, найдетъ это постановленіе неправильнымъ, она можетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, отъ котораго уже будетъ зависѣть принять указаннаго въ законѣ мѣры для пересмотра въ установленномъ порядкѣ и, въ случаѣ надобности, отмѣны означеннаго постановленія управы (цирк. мпн. вн. дѣлѣ 10 февр. 1884 г., № 325). Причемъ распоряженіе губернскаго правленія объ исключеніи изъ цеха должно послѣдовать, согласно ст. 497 общ. губ. учр., изд. 1892 г., въ коллегиальномъ порядкѣ, не по резолюціи, утвержденной губернаторомъ, безъ выясненія въ установленномъ порядкѣ вопроса, занимался ли исключенный своимъ ремесломъ (ук. сен. 21 янв. 1900 г., № 473). Губ. правленіе, разрѣшившее еврею проживать въ качествѣ ремесленника внѣ черты еврейской осѣдлости, не въ правѣ засимъ, за силой ст. 514 и 515 общ. губ. учр., перевершить это постановленіе и признать его подлежащимъ высылкѣ на томъ основаніи, что по донесенію полиціи онъ своего ремесла не знаетъ (опр. сен. 27 нояб. 1896 г. — 29 марта 1900 г. и ук. 10 окт. 1900 г., № 11384).

Для высылки еврея по незанятію ремесломъ предварительное исключеніе изъ цеха не требуется тамъ, гдѣ нѣтъ ремесленнаго управленія (опр. сен. 3 нояб. 1899 года, № 8406).

Такъ какъ въ мѣстностяхъ, внѣ черты еврейской осѣдлости, въ которыхъ не имѣется ремесленнаго управленія, обязанность удостовѣряться въ дѣйствительномъ занятіи евреями своимъ ремесломъ лежить на мѣстной полиціи, то послѣдняя о томъ, что еврей оставилъ тамъ занятіе своимъ ремесломъ, обязана сообщить ремесленному управленію только въ томъ случаѣ, если еврей этотъ приписанъ къ цеху или ремесленному обществу, находящемуся внѣ черты еврейской осѣдлости, но не въ правѣ обращаться съ требованіемъ исключенія изъ цеха въ ту ремесленную управу въ чертѣ еврейской осѣдлости, отъ которой еврей получилъ ремесленное свидѣтельство (ук. сен. 3 марта 1900 г., № 2419).

Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и г. Нарвѣ наблюденіе за дѣйствительнымъ занятіемъ евреями ремесленниками ихъ ремесламъ лежитъ на обязанности полиціи, а потому

¹⁾ а. Вопросъ о выселеніи еврея-ремесленника изъ мѣстности, находящейся внѣ черты еврейской осѣдлости, можетъ быть возбужденъ только въ томъ случаѣ, если будетъ обнаружено, что еврей этотъ не занимается своимъ ремесломъ, какъ о томъ было неоднократно разъяснено прав. сенатомъ. Возбужденіе же административною властью вопроса о повѣркѣ знаній и отобраніи ремесленнаго свидѣтельства, если ремесленникъ окажется, по мнѣнію экспертовъ, незнакомымъ съ своимъ ремесломъ, не можетъ быть признано правильнымъ и допустимымъ, ибо въ такомъ случаѣ право жительства еврея-ремесленника не было бы ничѣмъ гарантировано, даже при соблюденіи имъ всѣхъ требованій закона (ук. Сен. 18 янв. 1896 г., № 156, д. Брусиловскаго). За ремесленной управой не можетъ быть признано право исключать изъ цеха ремесленниковъ за недобросовѣстное исполненіе ими работы (опр. сен. 11 дек. 1896 г. № 10280).

б. Если еврей-ремесленникъ не оставилъ занятія ремесломъ, то невозобновленіе имъ въ срокъ выбравшихся имъ временныхъ ремесленныхъ документовъ не можетъ считаться достаточнымъ основаніемъ къ выселенію его въ черту еврейской осѣдлости, такъ какъ такого рода невыборка свидѣтельства не составляетъ нарушенія закона, изложеннаго въ ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. (ук. Сен. 25 окт. 1912 г., № 12987).

исключеніе изъ цеха еврея-ремесленника, не занимающагося своимъ ремесломъ, не составляетъ необходимаго условія для выселенія такого еврея изъ мѣстности, въ которой онъ незаконно проживаетъ (опр. 1 общ. соб. 28 мая 1893 г., д. Пупко).

Въ Лифляндіи губ. правленіе вправе непосредственно выселять евреевъ за незанятіе ремесломъ, ибо, по отсутствію въ этой губерніи обязательной записки въ цехи евреевъ-ремесленниковъ, наблюденіе за занятіями ихъ спеціальностью лежитъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Пр. Сената (Ук. Сен. 16 февр. 1890 г., № 1821 по д. Докучаева), исключительно на полиціи, отъ которой и зависитъ, подѣ высшимъ наблюденіемъ* губ. правленія, выселеніе тѣхъ евреевъ, которые прекратили занятіе своими ремеслами (Опр. 1-го о. с. с. 29 марта 1902 г. — 24 янв. 1903 г., по д. Виленскаго).

Незанятіе ремесломъ не служить основаніемъ къ уничтоженію ремесленного свидѣтельства (опред. сен. 21 янв. 1898 г., № 648) ¹⁾. Но если ремесленный аттестатъ, выданный еврею въ чертѣ еврейской осѣдлости, по какому либо случаю уничтоженъ установленнымъ порядкомъ, то свидѣтельство, выданное ему изъ ремесленной управы внѣ черты еврейской осѣдлости послѣ уничтоженія аттестата, не можетъ служить тѣмъ документомъ, на основаніи коего, согласно прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., еврей-ремесленники въ правѣ проживать во внутреннихъ губерніяхъ, ибо для сего евреи должны быть снабжены ремесл. свидѣтельствами отъ цеховыхъ или упрощенныхъ ремесл. управъ мѣстностей, входящихъ въ черту постоянной еврейской осѣдлости (опр. сен. 18 сент. 1891 г. и ук. 25 февр. 1892 г., № 2230, по д. Чесно).

Отъ совершенно добровольнаго прекращенія ремесленныхъ занятій, влекущихъ за собою выселеніе еврея въ черту еврейской осѣдлости, необходимо отличать временную пріостановку ихъ по обстоятельствамъ, независящимъ отъ самихъ ремесленниковъ (ст. 346 Уст. пром.). Такъ, напримѣръ, малярныя работы, по свойству ихъ, не могутъ производиться въ теченіе всего года, и потому пріостановка ихъ на опредѣленное время, какъ независимая отъ занимающагося этими работами еврея, не влечетъ за собой для него выселенія въ черту еврейской осѣдлости (Ук. Сен. 25 сент. 1904 г., № 8923).

Кромѣ незанятія ремесломъ, подлежитъ высылкѣ въ черту еврейской осѣдлости еврей, подвергшійся по судейскому приговору наказанію и вслѣдствіе сего исключенный изъ цеха, такъ какъ вмѣстѣ съ этимъ исключеніемъ еврей сей утрачиваетъ право на производство своего ремесла, что въ свою очередь влечетъ за собой потерю и права на повсемѣстное въ Имперіи жительство (опр. 1 общ. собр. сен. 27 нояб. 1892 года — 27 окт. 1895 г., по рапорту тверскаго губ. правленія).

§ 181. Занятіе сверхъ ремесла другимъ дѣломъ. Сенатъ разъяснилъ:

1) Прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., предоставляя евреямъ-ремесленникамъ право повсемѣстнаго жительства подѣ условіемъ занятія ими своимъ ремесломъ, не лишаетъ такихъ евреевъ права заниматься вмѣстѣ съ тѣмъ и другимъ дѣломъ, напр. изученіемъ зубоврачебнаго искусства (опред. сен. 18 февр. 1898 г. и ук. 5 нояб. 1898 г. по д. Скутельской). Тоже опред. сен. 13 янв. 1899 г. — 14 марта 1901 г., № 246, д. Мирянского.

¹⁾ Незанятіе ремесломъ не можетъ служить основаніемъ къ отобранію отъ еврея-ремесленника его ремесленного свидѣтельства (Ук. Сен. 11 марта 1908 г., № 3221).

2) Въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы еврей-ремесленникъ, занимающійся своимъ ремесломъ, не имѣлъ права наниматься кромѣ того на работы, къ его ремеслу не относящіяся (въ данномъ случаѣ въ качествѣ кондуктора желѣзной дороги) (ук. сен. 8 апр. 1899 г., № 4129, по д. Федермана). Тоже ук. сен. 11 марта 1902 г., № 2251.

3) Заявленіе евреемъ ремесленникомъ недозволенной ему торговли, если при этомъ не установлено, чтобы онъ прекратилъ занятіе своимъ ремесломъ, можетъ служить основаніемъ къ возбужденію противъ него судебного преслѣдованія по ст. 1171 уст. о нак., но не къ высылкѣ его въ административномъ порядкѣ (опр. сен. 18 марта 1898 г., № 2639).

Занятіе ремесломъ можетъ вызывать для еврея-ремесленника необходимость въ кратковременной отлучкѣ изъ избраннаго имъ внѣ черты еврейской осѣлости мѣста жительства для покупки матеріаловъ его ремесла, или для сдачи и приѣма заказовъ, или, наконецъ, для исполненія работы его ремесла. Признавать такіе отлучки для одной изъ указанныхъ надобностей воспрещенными закономъ, при соблюденіи ст. 80 и 81 Полож. о вид. на жит., не представляется достаточныхъ основаній (ук. сен. 15 сент. 1904 г., № 8127).

Равнымъ образомъ *кратковременная* (трехдневная) *отлучка* ремесленнаго работника изъ мастерской съ вѣдома хозяина не можетъ быть подведена подъ понятіе объ оставленіи ремесла (опр. сен. 30 янв. 1896 г., № 795).

Разъяснено также, что невозобновленіе евреемъ выданнаго ему на опредѣленный срокъ ремесленнаго свидѣтельства составляетъ основаніе къ высылкѣ его изъ такой мѣстности, въ которой онъ имѣетъ право проживать только въ качествѣ ремесленника, на основаніи 3 прим. къ ст. 157 уст. пасп. (опр. сен. 24 мая 1895 г. и ук. 20 окт. 1895 г., № 9901 по д. Акофмана). Такой еврей лишается права на производство внѣ черты осѣлости своего ремесла впредь до возобновленія означеннаго свидѣтельства (опр. сен. 6 марта 1896 г. и ук. 30 мая 1896 г., № 5544 по д. Маркуса, тоже ук. 30 мая 1896 г., № 5539 по д. Шлеймовича). Но въ другихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что несвоевременное возобновленіе срочнаго ремесл. свидѣтельства влечетъ за собою наложеніе взысканій, опредѣленныхъ въ ст. 478—488 уст. пром., но не исключеніе изъ цеха и высылка въ черту еврейской осѣлости (опр. сен. 24 янв. 1896 г., № 690 и 27 февр. 1896 г., № 1869).

Какъ мы видѣли выше, евреи могутъ быть исключены изъ цеха, если они: а) въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались своимъ ремесломъ, и б) безъ особыхъ тому независѣвшихъ отъ нихъ причинъ. Поэтому до истеченія этого срока ремесленная управа не можетъ дѣлать постановленія объ исключеніи евреевъ изъ цеха. Далѣе, если окажется, что причина незанятія евреемъ ремесломъ отъ него не зависѣла, то и въ этомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи объ исключеніи. Къ такимъ причинамъ относятся, между прочимъ, болѣзнь и старость, если таковыя лишаютъ возможности производить ремесло. Было бы крайне несправедливо и безчеловѣчно исключать изъ цеха и подвергать высылкѣ людей только потому, что они по болѣзни или старости не могутъ заниматься тѣмъ дѣломъ, которымъ они въ здоровомъ и бодромъ состояніи занимались; да такое исключеніе и высылка прямо противорѣчили бы закону.

И дѣйствительно, по одному изъ дѣлъ сенатъ, принявъ во вниманіе, что П. переселился въ г. Сарапулъ еще въ 1858 г. и въ теченіе 40 лѣтъ постоянно тамъ жилъ

и занимался своимъ ремесломъ, и что въ настоящее время онъ прекратилъ занятіе ремесломъ исключительно въ виду его старости (82 года), призналъ возможнымъ представить Л. дальнѣйшее проживаніе въ г. Саратулѣ (опред. сен. 25 нояб. 1898 г.—17 мая 1900 г., и ук. 10 окт. 1900 г., № 11382).

§ 182. Исключенный изъ цеха и высланный на мѣсто приписки за незанятіе ремесломъ не лишается права, при соблюденіи условій, указанныхъ въ законѣ 28 іюня 1865 г., обратиться впоследствии въ ремесленную управу съ новымъ ходатайствомъ о принятіи его въ число ремесленниковъ того или иного цеха. Такъ разъяснилъ правит. сенатъ по дѣлу Либмана. Коль скоро, —говорить прав. сенатъ, —Либманъ¹⁾, по распоряженію вышневолоцкой ремесленной управы былъ снова зачисленъ въ число ремесленниковъ другого цеха, то онъ могъ быть высланъ въ черту еврейской осѣдлости лишь въ томъ случаѣ, если бы онъ не занимался своимъ ремесломъ и вслѣдствіе того былъ исключенъ изъ ремесленного цеха въ установленномъ законѣ порядкѣ. Между тѣмъ, —продолжаетъ сенатъ, —губернское правленіе не вошло вовсе въ обсужденіе вопроса о томъ, занимается-ли Л. своимъ ремесломъ, но, признавая, что въ городахъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, еврей-ремесленникъ, однажды исключенный изъ цеха, не можетъ получить вновь разрѣшенія на прожителъство въ томъ же городѣ въ качествѣ ремесленника, губернское правленіе распорядилось о высылкѣ Л. съ семействомъ на мѣсто его приписки и въ то же время предписало ремесленной управѣ исключить его изъ числа ремесленниковъ. Такое постановленіе губ. правленія, —продолжаетъ прав. сенатъ, —представляется несогласнымъ съ закономъ, въ которомъ точно указаны тѣ условія, которыя даютъ право еврею-ремесленнику проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, и ни въ законѣ 28 іюня 1865 г., ни въ другихъ статьяхъ уставовъ паспортнаго и ремесленного не содержится постановленія, въ силу котораго еврей-ремесленникъ, однажды исключенный изъ цеха за незанятіе ремесломъ своего цеха, не можетъ быть принятъ вновь въ томъ же или иномъ городѣ въ число ремесленниковъ по какому-либо другому цеху²⁾. Всякій ремесленникъ, убѣдившись въ невыгодности производства избраннаго имъ ремесла, можетъ, какъ и каждое другое лицо, прекратить это занятіе и единственнымъ послѣдствіемъ такого прекращенія относительно ремесленниковъ изъ евреевъ установлено въ законѣ исключеніе ихъ изъ списка ремесленниковъ;

¹⁾ Высланный въ мѣсто приписки вслѣдствіе исключенія его изъ шлифовальнаго цеха вышневолоцкой ремесленной управы, которою онъ впоследствии вновь былъ зачисленъ въ другой цехъ.

²⁾ Препятствіемъ къ зачисленію еврея вновь въ ремесленники внѣ черты еврейской осѣдлости не можетъ служить не только выбитіе его изъ ремесленниковъ по невозможности свидѣтельства, но и исключеніе его изъ числа ремесленниковъ въ порядкѣ, установленномъ прим. къ ст. 467 уст. пром., какъ то неоднократно было разъяснено пр. сенатомъ (напр. по дѣлу Либмана указъ 16 марта 1887 г., № 3081, по дѣлу Каганова, ук. 27 іюля 1894 г., № 8917) (Ук. сен. 13 февр. 1896 г., № 1594, дѣло Левинскаго. Также ук. сен. 21 дек. 1900 г. № 13388, д. Вязьминскаго).

Постановленіе губернскаго правленія о высылкѣ изъ даннаго города еврея, какъ прекратившаго занятіе ремесломъ, не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію на будущее время правъ этого еврея проживать въ качествѣ ремесленника внѣ черты еврейской осѣдлости вообще и въ частности въ городѣ, изъ котораго онъ высленъ, если имъ будутъ соблюдены требованія 3 прим. къ ст. 157 Уст. о пасп., изд. 1890 г. (Ук. Сен. 27 окт. 1903 г., № 10917).

но при этомъ исключенному не воспрещается, по выдержаніи испытанія въ знаніи другого ремесла и полученіи надлежащаго въ томъ удостовѣренія, записаться въ соотвѣтствующій такому ремеслу цехъ, не исключая и мѣстности, внѣ черты, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной (уст. рем. ст. 4 и зак. о сост. ст. 975), въ чемъ ему можетъ быть отказано только въ случаѣ признанія за нимъ явнаго порока (ст. 88 уст. рем.). Вообще незанятіе своимъ ремесломъ ни по уставу ремесленному, ни по уложенію о нак. (глав. VIII ст. 2 о наруш. пост. рем.) не признается преступленіемъ, влекущимъ за собою ограниченіе правъ, лично и по состоянію присвоенныхъ прекратившему занятія ремесломъ, а потому еврей, исключенный изъ списка ремесленниковъ по одному цеху и поступившій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, вновь въ число ремесленниковъ по другому цеху, не можетъ быть лишенъ присвоеннаго ему по званію ремесленника права поселиться въ какомъ-либо городѣ внѣ мѣстности, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной. Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, заключеніе губернскаго правленія, не признавашаго за Л. права поступить въ цехъ портныхъ въ Вышнемъ-Волочкѣ, лишеннымъ законнаго основанія, пр. сенатъ нашелъ равномѣрно неправильнымъ и предписаніе губернскаго правленія ремесленной управѣ объ исключеніи Л. изъ цеха. Такъ какъ, на основаніи 46 и 47 ст. уст. рем. (ст. 326 и 327 уст. промысл.), исключеніе изъ цеха принадлежитъ ремесленной управѣ, и никто изъ ремесленниковъ не можетъ быть исключенъ изъ цеха безъ ея дозволенія, то очевидно, что губ. правленіе не могло предписать ремесленной управѣ о принятіи въ отношеніи Л. такой мѣры, которая вовсе не была обсуждена управой, тѣмъ болѣе, что постановленіе сей послѣдней о принятіи Л. въ число ремесленниковъ, въ виду изложенныхъ выше соображеній, представляется вполне законнымъ (ук. сен. 16 марта 1887 г., № 3081).

§ 183. Изъ только что приведеннаго указа сената по дѣлу Либмана видно, что еврей можетъ перемѣнить одно ремесленное занятіе на другое, но для этого онъ долженъ продѣлать всю ту процедуру, которая необходима для полученія евреемъ-ремесленникомъ разрѣшенія на право проживать повсемѣстно, т. е. онъ долженъ удалиться въ черту еврейской осѣдности, получить тамъ свидѣтельство о знаніи новаго ремесла, представить таковое, равно какъ и удостовѣреніе полиціи о неподсудности, подлежащему мѣстному управленію для полученія паспорта, а потомъ уже явиться во внутреннія губерніи для проживанія въ качествѣ ремесленника. Такая сложная и въ сущности излишняя процедура, намъ кажется, нисколько не вытекаетъ изъ смысла закона 28 іюня 1865 г. Если послѣдній предписываетъ соблюденіе извѣстныхъ формальностей при первоначальномъ переездѣ евреевъ-ремесленниковъ за черту ихъ осѣдности, то это понятно: разъ человѣкъ желаетъ по званію ремесленника переселиться во внутреннія губерніи, то онъ долженъ удостовѣрить это званіе свидѣтельствомъ учреждений или лицъ того мѣста, гдѣ онъ производилъ свое ремесло, мѣсто же это находится въ чертѣ еврейской осѣдности. Но если человѣкъ поселился уже внѣ этой черты, то нѣтъ разумнаго основанія не допустить его къ полученію здѣсь аттестата о знаніи имъ того новаго ремесла, которое онъ для себя избралъ.

VIII. Торговые права ремесленниковъ.

§ 184. Что касается *правъ торговли* евреевъ-ремесленниковъ, то закономъ 28 іюня 1865 г. было по этому предмету постановлено слѣдующее правило, составляю-

щее нынѣ ст. 382 устав. промышл., изд. 1893 года: „Цеховымъ, не исключая и евреевъ, проживающихъ во внутреннихъ губерніяхъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о паспортахъ, дозволяется вступать въ гильдіи и въ такомъ случаѣ пользоваться правами, присвоенными обоимъ состояніемъ“. При всей своей ясности, законъ этотъ вскорѣ по его изданіи сталъ подвергаться ограничительнымъ толкованіямъ. Такъ, по вопросу о томъ, *могутъ-ли означенные евреи-ремесленники заниматься производствомъ во внутреннихъ губерніяхъ мелочной торговли*, и при какихъ условіяхъ и съ какими правами они могутъ вступать въ купеческія гильдіи, разъяснено: законъ 28 іюня 1865 года вызванъ чрезвычайнымъ скопленіемъ въ городахъ западнаго края евреевъ-ремесленниковъ; разрѣшеніемъ симъ ремесленникамъ проживать и внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, имѣлось въ виду, съ одной стороны, возстановить въ этомъ краѣ правильное отношеніе между спросомъ на ремесленный трудъ и его предложеніемъ, а съ другой,—содѣйствовать увеличенію въ городахъ внутреннихъ губерній числа лицъ, занимающихся ремесломъ. На семъ основаніи евреямъ-ремесленникамъ дозволено только проживать по паспортамъ и билетамъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, съ правами, предоставленными имъ общимъ ремесленнымъ уставомъ; все же прочія, установленныя въ законахъ въ отношеніи евреевъ, ограниченія оставлены безъ измѣненія. Изъ сего слѣдуетъ: 1) что еврей-ремесленники, проживающіе во внутреннихъ губерніяхъ Россіи на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 іюня 1865 года, могутъ заниматься въ нихъ тѣми самыми промыслами и въ тѣхъ именно размѣрахъ, которые дѣйствующими постановленіями предоставлены ремесленному сословію; 2) что, по точной силѣ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, они могутъ получать гильдейскія свидѣтельства не иначе, какъ оставаясь въ цехахъ и состоя присяжными въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенныхъ, и 3) что еврей-ремесленники внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, могутъ брать гильдейскія свидѣтельства, на основаніи 109 ст. уст. ремесл. (ст. 382 уст. промышл., изд. 1893 года), собственно по занятію ихъ ремесломъ или мастерствомъ (ст. 6, 10 и 24 полож. о пошл., за право торговли) и для торговли изъ лавокъ издѣльями мастерства, которыми они занимаются ¹⁾ (ст. 117 уст. ремесл.) (цирк. министра вн. дѣлъ 16 февр. 1866 г., № 1257). Тѣ же соображенія изложены въ циркулярѣ мин. внутр. дѣлъ, отъ 3 апрѣля 1875 года, № 4395). Еврей-ремесленники, проживающіе внѣ черты еврейской осѣдлости, не вправе производить развозную или разносную торговлю предметами ихъ производства внѣ мѣстъ, которыя ими избраны для жительства (ук. сен. 16 ноября 1907 г., № 13258).

§ 185. Приведенное разъясненіе послужило исходною точкой для ограниченія на практикѣ тѣхъ торговыхъ правъ, которыя предоставлены евреямъ цеховымъ, и сопряженныхъ съ полученіемъ купеческихъ свидѣтельствъ. Благодаря этому разъясненію, установилась слѣдующая судебная практика:

Въ рѣшеніи по дѣлу Гурвича угол. касс. деп. высказалъ, что взятіе евреямъ-ре-

¹⁾ Еврей-ремесленники могутъ брать гильдейскія (нынѣ промысловыя) свидѣтельства не для производства торговли вообще, а лишь для приобрѣтенія права на содержаніе значительнаго ремесленнаго заведенія, требующаго выборки купеческаго свидѣтельства, или же для торговли изъ лавокъ издѣльями своего мастерства (Опред. 1-го о. с. с. 31 мая и 29 ноября 1902 года, по жалобѣ Гиндбурга).

меленникомъ, проживающимъ внѣ назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ черты, гильдейскаго свидѣтельства, можетъ давать ему право на производство торговли только по отношенію къ издѣліямъ его мастерства, а не къ какому-либо *другому товару*, какъ явствуетъ изъ разъясненнаго 16 февраля 1866 г., за № 1257 министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, смысла Высоч. утвержд. 28 іюня 1865 г. мнѣнія госуд. совѣта и согласованной съ нимъ 109 ст. уст. рем. (ст. 382 уст. пром., изд. 1893 г., а также 117 ст. уст. рем., по прод. 1863 г., къ сему уставу (рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 20) ¹⁾.

Болѣе подробная мотивировка имѣется въ рѣшеніи уголовного кассационнаго департамента 1874 года по дѣлу Мандельштама. Прав. сенатъ нашелъ: 1) что законъ о торговлѣ евреевъ изображенъ въ ст. 128 и 148 уст. торг., изъ коихъ въ ст. 128 опредѣлительно выражено, что право записываться, наравнѣ съ прочими русскими подданными, въ купеческія гильдіи принадлежить евреямъ лишь въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного ихъ жительства; 2) что означенная ст. 128 уст. торг. осталась неизмѣненною и за воспослѣдованіемъ Высоч. утв. 28 іюня 1865 г. мнѣнія госуд. совѣта, которымъ, относительно права и повсемѣстнаго въ Имперіи проживанія, предоставлены льготы лишь евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще ремесленникамъ; 3) что этотъ послѣдній законъ, ни въ какомъ отношеніи не касающійся вопроса о евреяхъ-торговцахъ, не уравниваетъ правъ ихъ съ общими правами купеческаго состоянія, напротивъ того, позднѣйшимъ закономъ (1870 г. марта 23), изображеннымъ въ прим. 2 (по прод. 1871 года) къ ст. 20 полож. о пошл. за право торговли и другихъ промысловъ, именно подтверждено, что относительно выдачи купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ евреямъ внѣ черты для еврейской осѣдлости назначенной, существуютъ особые узаконенія, и 4) что хотя 109 ст. уст. рем., основанная на вышеприведенномъ законѣ 28 іюня 1865 г., разрѣшаетъ евреямъ цеховымъ, проживающимъ, въ силу этого закона, во внутреннихъ губерніяхъ, вступать въ гильдіи, но, какъ явствуетъ изъ точнаго смысла законоположеній о торговлѣ, подъ означеннымъ выраженіемъ „вступать въ гильдіи“ надлежитъ разумѣть не что иное, какъ право евреевъ цеховыхъ, кои живутъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты, назначенной для еврейской осѣдлости, брать въ тѣхъ мѣстностяхъ свидѣтельства и билеты на производство предоставленной ремесленному сословію торговли издѣліями собственного мастерства, на основаніи 6, 10, 24, 41 и 46 ст. полож. о пошл. за право торговли (рѣш. угол. кас. деп. 1874 г., № 731).

Послѣдствія, къ которымъ означенная доктрина привела на практикѣ, заключались въ слѣдующемъ. Существуетъ въ уложеніи о наказ. ст. 1171, которая гласитъ такъ: „еврей, за производство внѣ черты, назначенной для постоянного ихъ житель-

¹⁾ Еврей-ремесленники, проживая внѣ черты еврейской осѣдлости и получивъ гильдейское свидѣтельство, могутъ по этому свидѣтельству производить торговлю исключительно лишь издѣліями своего мастерства. Члены семействъ такихъ ремесленниковъ (въ томъ числѣ и ихъ жены), если эти члены сами не состоятъ ремесленниками, никакихъ иныхъ правъ, кромѣ права проживать въ качествѣ членовъ семьи ремесленника вмѣстѣ съ нимъ внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣть не могутъ, а слѣдовательно не имѣютъ и права заниматься самостоятельно какою бы то ни было торговлею, подъ угрозой взысканія по ст. 1171 улож. нак. (р. у. к. д. 1899, № 19).

ства, какой-либо торговли, кромѣ той, которая въ определенныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются: конфискаціи товаровъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ". Подъ эту-то статью сенатъ подвелъ, напримѣръ: а) производство евреями ремесленникомъ-булочникомъ торговли мукою, т. е. тѣмъ продуктомъ, изъ котораго онъ приготовляетъ хлѣбъ (рѣш. угод. кас. деп. 1877 г., № 20, по дѣлу Гурвича); б) производство евреями, имѣющимъ ремесленное свидѣтельство на приготовленіе мяса, употребляемаго по еврейскому обряду въ пищу его единоувѣрцами, торговли мясомъ всѣмъ желающимъ, изъ торговой прибыли, на что, по мнѣнію сената, онъ не имѣлъ права внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной еврейской осѣдлости (рѣш. угод. кас. деп. 1877 г., № 12, по дѣлу Крупинна). Далѣе, намъ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда судебныя мѣста признали евреевъ—часовыхъ дѣлъ мастеровъ виновными по ст. 1171 улож. о нак. за продажу ими часовъ, составныя части которыхъ они же собирали, и часовыхъ цѣпочекъ. Это обвиненіе основывалось на томъ, что составныя части часового организма, а равно цѣпочки не составляютъ предмета издѣлій этихъ часовыхъ дѣлъ мастеровъ. Стало быть, послѣдніе могутъ заниматься лишь починкой часовъ. И сенатъ такіе приговоры оставлялъ въ силѣ ¹⁾. Московскій, напримѣръ, окружный судъ подвелъ подъ эту же 1171 статью вѣковаго Хазанова — содержателя булочной и кондитерской въ Москвѣ, на томъ основаніи, что Хазановъ при своей булочной, въ отдѣльномъ помѣщеніи, производилъ продажу приготовленнаго имъ кофе съ употребленіемъ на мѣстѣ.

При подобной практикѣ судебныхъ мѣстъ существованіе евреевъ-ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ становится крайне затруднительнымъ. Приведенные случаи съ евреями-мясникомъ и часовыхъ дѣлъ мастерами въ этомъ убѣждаютъ. Извѣстно, что не всякая убитая для евреевъ на кошеръ скотина можетъ быть употребляема ими въ пищу. Спрашивается, куда же дѣвать то мясо, которое оказывается тrefнымъ? Не выбросить же его, ибо если бросать тrefное мясо, то или евреямъ придется платить непомѣрныя цѣны за кошерное мясо, или мяснику, не пожелавшему бы возвысить цѣну, пришлось бы разориться. Стало быть, самый характеръ торговли кошернымъ для евреевъ мясомъ вызываетъ безусловную необходимость въ правѣ продавать не евреямъ оставшееся отъ кошера или тrefное мясо.

Далѣе, если признать, что часовыхъ дѣлъ мастеръ не въ правѣ продавать часы, которые онъ же собираетъ, на томъ основаніи, что составныя ихъ части не составляютъ предмета его издѣлій, то слѣдуетъ съ одинаковымъ основаніемъ признать, что портной не можетъ продавать платья, сапожникъ — сапоги, мебельный мастеръ — мебель, такъ какъ матеріалъ, изъ котораго изготовлены платье, сапоги и мебель, тоже не составляетъ предмета ихъ издѣлій. Но несостоятельность этого положенія очевидна.

Равнымъ образомъ, представляется совершенно несообразнымъ съ булочнымъ и кондитерскимъ ремесломъ признание, что продажа приготовляемаго при кондитерскихъ кофе для употребленія на мѣстѣ есть продажа товара посторонняго кондитерскому занятію, такъ какъ продажа такого кофе, въ силу принятаго почти во всѣхъ кондитер-

¹⁾ Но въ настоящее время эта практика измѣнена, какъ видно изъ резолюцій сената, приведенныхъ ниже въ отдѣлѣ „недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости“.

скихъ большихъ городовъ обычая, составляетъ принадлежность кондитерскаго промысла. Принадлежность же не имѣетъ самостоятельнаго значенія и характеръ ея опредѣляется характеромъ главнаго занятія или промысла. Съ этой точки зрѣнія получаетъ свое оправданіе и право часовыхъ дѣлъ мастеровъ на продажу не только часовъ, но и часовыхъ цѣпочекъ, такъ какъ послѣднія являются принадлежностью часовъ.

Стало быть, если даже признать приведенный взглядъ правильнымъ, т. е., что еврей-ремесленники могутъ производить торговлю только издѣліями своего мастерства, то указанную судебную практику въ отдѣльных случаяхъ нельзя назвать сообразной съ дѣйствительнымъ характеромъ того или другого ремесла ¹⁾.

§ 186. Приведенная административная и судебная практика нашла себѣ санкцію и въ Высочайше утвержд. 16 октября 1878 г. мнѣніи госуд. совѣта по д. Альшванга. Госуд. совѣтъ нашелъ, что, по силѣ 3 примѣчанія къ ст. 128 уст. торг., по прод. 1876 г., опредѣляющаго торговыя права евреевъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, имъ дозволяется приписываться во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ имъ вообще воспрещено пребываніе, лишь въ купечество первой гильдіи, при указанныхъ въ этой статьѣ закона условіяхъ. Затѣмъ, во 2 примѣчаніи къ ст. 20 прил. къ ст. 464 уст. о пошл. т. V св. зак., по прод. 1876 г., въ коей опредѣляется, кому могутъ быть выдаваемы свидѣтельства, какъ купеческія, такъ и промысловыя, сказано, что „въ отношеніи евреевъ внѣ черты, для еврейской осѣдлости назначенной, существуютъ особыя узаконенія“. Въ числѣ такихъ узаконеній торговыя права евреевъ опредѣляются вышеприведеннымъ примѣчаніемъ 3 къ ст. 128 уст. торг., по прод. 1876 г., которое не было ни въ чемъ измѣнено при изданіи новаго закона 28 іюня 1865 года о евреяхъ-ремесленникахъ и сохраняетъ донинѣ полную законную силу. Посему и такъ какъ при изданіи закона 28 іюня 1865 г., вовсе не возникалъ вопросъ о расширеніи торговыхъ правъ евреевъ, а обсуждались лишь предположенія о дозволеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, слѣдуетъ, руководствуясь 65 ст. зак. осн. I т. св. зак., изд. 1857 г., признавать, что еврей-ремесленники не имѣютъ права поступать повсемѣстно въ гильдіи на общемъ основаніи (ук. пр. сен., по общ. собр., 11 декабря 1878 г., № 932).

§ 187. Какъ же поступить съ тѣми евреями-ремесленниками, которые уже до 1878 года приписаны въ купечество внѣ черты еврейской осѣдлости? По одному дѣлу

¹⁾ Въ резолюціи 2 марта 1912 г. Угол. Кас. Деп. Сен., по 3 отд., по дѣлу Дудкиныхъ, высказался о непримѣнимости ст. 1171 улож. о нак. въ слѣдующемъ случаѣ: установивъ, что подсудимые производили торговлю готовымъ платьемъ, которое изготовлялось посторонними подмастерьями у нихъ на дому, палата не имѣла правильнаго основанія признавать въ этомъ дѣйствіи торговлю предметами не своего мастерства, ибо торговля вообще заключается въ покупкѣ товара для перепродажи такового изъ прибыли, производство же портняжнаго ремесла допускаетъ работу мастерами „штучниками“, не теряя характера ремесла, какъ занятія, вымѣщающаго предметомъ обработаніе вещей посредствомъ ручной работы (ст. 279 Уст. Пром., изд. 1893 г.), а промыселъ цеховыхъ ремесленниковъ состоитъ между прочимъ въ томъ, чтобы въ мастерской для дѣланія вещей ихъ ремесла имѣть наемныхъ подмастерьевъ и отъ работы ихъ получать себѣ выгоду (п. 2 ст. 298 Уст. Пром.), а потому, не установивъ, чтобы подсудимые производили торговлю предметами не своего ремесла, Палата не имѣла законнаго основанія подвергать ихъ ответственности по ст. 1171 Улож. нак.

прав. сенатъ, принявъ въ соображеніе, что еврей-ремесленникъ М. зачисленъ былъ въ 1-й гильдіи купцы съ 1868 года и состоялъ купцомъ 1-й гильдіи по 1 января 1885 г., т. е. въ теченіе 17 лѣтъ; что въ продолженіе всего этого времени не только не было возбуждено вопроса о правильности постановленія казенной палаты о припискѣ М. къ купечеству, но онъ нѣсколько разъ Всемилостивѣйше былъ награжденъ золотыми медалями, въ качествѣ 1-й гильдіи купца и подрядчика, за исполненныя имъ работы по военно-инженерному вѣдомству,—нашелъ, что при такихъ условіяхъ пребываніе М. въ купечествѣ 1-й гильдіи въ теченіе болѣе 17 лѣтъ внѣ черты еврейской осѣдлости слѣдуетъ признать равнозначущимъ требуемому закономъ (4 п. 128 ст. т. XI уст. торг., по прод. 1876 г.) пребыванію въ 1-й гильдіи 15 лѣтъ для полученія права на постоянное жительство въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ они въ купечествѣ 1-й гильдіи состояли. Далѣе, надо имѣть въ виду, что вышеозначенное Высочайше утвержденное 16 окт. 1878 г. мѣстн. госуд. совѣта, по дѣлу еврея Альшванга, состоялось въ то время, когда истекъ десятилѣтній срокъ безпрепятственнаго пребыванія М. въ купечествѣ 1-й гильдіи. По симъ основаніямъ прав. сенатъ призналъ просьбу М. объ оставленіи его съ семействомъ на постоянномъ жительство въ Москвѣ съ причисленіемъ въ московскіе мѣщане заслуживающею уваженія и соответствующую требованіямъ 3 п. примѣчанія къ ст. 128 ч. 2 т. XI св. зак., по прод. 1876 г. (ук. прав. сен. 14 іюля 1888 г., №№ 8771 и 8772).

§ 188. Въ частности разъяснено далѣе: 1) что еврей-ремесленники могутъ вступать въ подряды и поставки (во внутреннихъ губерніяхъ) только издѣліями своего ремесла (отз. мин. фин. 28 іюля 1878 г., № 4616); 2) что такъ какъ евреямъ-ремесленникамъ внѣ черты еврейской осѣдлости разрѣшается заниматься только своимъ ремесломъ, подъ которымъ разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработываніе вещей посредствомъ ручной работы, то содержаніе въ указанныхъ мѣстностяхъ заведеній, дѣйствующихъ съ помощью машинъ (не относящихся къ числу ручныхъ) и принадлежащихъ, такимъ образомъ, къ разряду фабрикъ и заводовъ, должно считаться занятіемъ, которое евреямъ-ремесленникамъ закономъ не дозволено (предл. мин. фин. москов. каз. пал. 30 янв. 1882 г., № 852); 3) что въ Ферганской области, какъ лежащей внѣ черты еврейской осѣдлости, должны быть примѣняемы узаконенія, касающіяся губерній и областей, не входящихъ въ черту осѣдлости евреевъ. За симъ, въ названной области дозволяется цеховымъ евреямъ-ремесленникамъ получать гильдейскія свидѣтельства собственно по занятію ихъ ремесломъ или мастерствомъ и для торговли изъ лавокъ издѣліями того мастерства, которымъ они занимаются, но безъ приписки къ купеческому сословію (ук. сената 21 января 1885 г., № 786).

Далѣе разъяснено: 4) что изъ разрѣшенія евреямъ-ремесленникамъ производить торговлю издѣліями своего ремесла изъ торговыхъ заведеній и мастерскихъ, въ мѣстахъ ихъ жительства, не можетъ вытекать предоставленіе имъ того же права внѣ мѣста ихъ жительства, на ярмаркахъ или другихъ городахъ, внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 6 іюня 1900 г. и ук. 2 окт. 1900 г., д. Ватера), либо производить развозную или развозную торговлю предметами ихъ производства внѣ тѣхъ мѣстъ, которыя избраны ими для жительства внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 19 окт. 1899, № 7919), и 5) что жены ремесленниковъ, имѣя право завѣдывать торговлей своихъ мужей, по ихъ порученіямъ, не вправе выбирать торговыхъ документовъ для самостоятельной

торговли и не могутъ быть допущены къ производству торговли на базарахъ другими предметами торговли, кромѣ издѣлій своихъ мужей (опр. сен. 16 марта 1893 г., № 2254).

§ 188¹. Проживающимъ внѣ черты осѣдлости евреямъ не воспрещается производить торговлю, дозволенную имъ по закону, которая по отношенію къ евреямъ-ремесленникамъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Пр. Сен., ограничивается предметами ихъ мастерства. На этихъ основаніяхъ, согласно п. 6 § 12 Инструк. о порядкѣ выдачи промысл. свидѣтельствъ и билетовъ (Соб. уз. 1898 г., № 150, ст. 2032), при выдачѣ промысл. свидѣтельствъ и билетовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, отъ евреевъ требуется удостовѣреніе полиціи о правѣ ихъ на жительство и производство торговли и промысловъ, дозволенныхъ евреямъ въ той мѣстности, на которую тѣ документы выбираются, а потому выдача такихъ удостовѣреній полиціею можетъ быть произведена не прежде пріѣзда еврея въ избранное имъ для жительства мѣсто, съ соблюденіемъ положеннаго въ ст. 80 и 81 Полож. о вид. на жительство, (т. е. по выдачѣ полиціею еврею билета для проживанія въ избранномъ имъ мѣстѣ жительства) (ук. сен. 16 янв. 1904 г., № 217).

IX. Право ремесленниковъ приобрѣтать недвижимость.

§ 189. Обращаясь теперь къ возникшему на практикѣ вопросу о томъ, имѣютъ-ли еврей-ремесленники, проживающіе внѣ черты еврейской осѣдлости, право приобрѣтать здѣсь недвижимую собственность?

Этотъ вопросъ гражданскій кас. деп. сената, по дѣлу Лака, разрѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что жительство евреевъ-ремесленниковъ и мастеровъ, по паспортамъ, внѣ черты общей еврейской осѣдлости, не имѣетъ значенія *постояннаго пребыванія*, а потому не даетъ имъ права приобрѣтать на основаніи 959 ст. т. IX (ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.) недвижимую собственность въ мѣстѣ означеннаго жительства (рѣш. гр. кас. деп. 1888 г., № 39).

Равнымъ образомъ, по вопросу, въ правѣ-ли евреи, проживающіе въ городахъ остзейскихъ губерній на правахъ ремесленниковъ, приобрѣтать въ городахъ сихъ губерній недвижимыя имущества и могутъ-ли такія имущества быть укрѣпляемы за ними,—общее собраніе 1-го и кассац. департаментовъ, по подробномъ обсужденіи, принявъ во вниманіе, что право евреевъ приобрѣтать недвижимую собственность внѣ черты общей еврейской осѣдлости находится въ зависимости отъ права даннаго лица на *постоянное пребываніе* въ мѣстѣ нахождения этой недвижимости; что остзейскія губерніи не входятъ въ черту еврейской осѣдлости и что жительство евреевъ-ремесленниковъ по паспортамъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости не имѣетъ значенія *постояннаго пребыванія*,—опредѣлило: признать, что означенный вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ (р. о. с. с. 1895 г., № 10).

Кромѣ того, въ приведенномъ рѣшеніи (1888 г., № 39), по поводу указанія кассатора, что судебныя мѣста не имѣли права возбудить отъ себя вопросъ о недѣйствительности представленной имъ купчей для ввода во владѣніе, граждан. кассац. департ. высказалъ, что, согласно разъясненію сената, такія сдѣлки, которыя заключены въ обходъ, въ нарушение законовъ, охраняющихъ не гражданскія права частныхъ лицъ,

а общегосударственные интересы, ничтожны по самой природѣ своей и не могутъ пользоваться покровительствомъ закона, вслѣдствіе чего, въ какомъ бы порядкѣ ни поступила такого рода сдѣлка на разсмотрѣніе суда, послѣдній не только въ правѣ, но и обязанъ собственною властью возбудить вопросъ о нецѣлостности такой сдѣлки и отказать въ защитѣ выводимаго изъ нея права (рѣш. 1884 г. № 143, 1885 № 102, и 1886 г. № 73). (Рѣш. гражданскаго кассационнаго департамента 1888 г., № 39).

Х. Члены семействъ ремесленниковъ и ихъ юридическое положеніе.

§ 190. Ремесленникамъ, какъ мы видѣли выше (§ 160), дозволяется имѣть при себѣ жень, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ. По разъясненію сената, за самовольное возвращеніе къ ремесленнику его жены, высланной по суду изъ мѣста его жительства, самъ ремесленникъ не можетъ подвергаться высылкѣ, такъ какъ прим. 3 къ ст. 157 уст. о пасп. разрѣшаетъ ремесленникамъ имѣть при себѣ жень (опр. сен. 22 апр. 1897 г., № 3870). Дѣти ремесленника-еврея, законно проживающаго внѣ постоянной еврейской осѣлости, не обучившіеся, вопреки 324 ст. уст. промышл., какому либо ремеслу, не могутъ быть высылаемы въ черту этой осѣлости и выравъ оставаться при родителяхъ, по отсутствію иныхъ о семъ постановленій въ законѣ (опр. 1 общ. собр. сен. 27 нояб. 1892 г. — 27 окт. 1895 г., по рапорту тверскаго губ. правленія).

Подъ словомъ „дѣти“ слѣдуетъ разумѣть несовершеннолѣтнихъ дѣтей. На совершеннолѣтнихъ же дѣтей евреевъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права проживать внѣ черты еврейской осѣлости, дѣйствіе закона (прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп.) не распространяется (опр. сен. 18 мая 1888 г., № 4425; тоже ук. 11 марта 1902 года, № 2251). Но дочери могутъ жить при родителяхъ до выхода замужъ (опр. сен. 24 окт. 1890 г., № 8664). Равно еврей-ремесленники могутъ имѣть, въ качествѣ ремесленныхъ рабочихъ членовъ ихъ семействъ (опр. сен. 28 февр. 1894 г. — 26 апр. 1900 г. и ук. 21 дек. 1900 г. № 13449).

Согласно разъясненіямъ Пр. Сената, законъ п. 2 примѣч. 3 къ ст. 157 Уст. пасп., изд. 1890 г.), предоставляя евреямъ-мастерамъ и ремесленникамъ во время пребыванія ихъ внѣ черты осѣлости евреевъ имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, имѣетъ въ виду евреевъ какъ мужского, такъ и женскаго пола, такъ какъ въ законѣ этомъ нѣтъ указаній, чтобы правомъ этимъ могли пользоваться одни евреи мужчины (ук. сен. 21 сент. 1904 г., № 8487).

По точному смыслу п. 2 прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., право евреевъ-ремесленниковъ имѣть при себѣ внѣ черты еврейской осѣлости своихъ братьевъ и сестеръ обуславливается только однимъ требованіемъ, а именно ихъ несовершеннолѣтнимъ возрастомъ. Поэтому вопросъ о правѣ такого несовершеннолѣтняго обучаться въ мѣстномъ реальномъ училищѣ принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства учебнаго начальства, а не губернской администраціи, и не можетъ имѣть значенія при опредѣленіи правъ еврей-ремесленника имѣть при себѣ своего несовершеннолѣтняго брата, равнымъ образомъ къ ограниченію этихъ правъ не можетъ также служить наличность у послѣдняго родителей, проживающихъ въ чертѣ еврейской осѣлости (ук. сен. 2 окт. 1904, № 9524).

Неупоминаніе отца и матери въ числѣ членовъ семейства, которымъ дозволяется проживать внѣ черты еврейской осѣдлости при еврей-ремесленникѣ, по смыслу п. 3 ст. 10 полож. вид. на жит., не исключаетъ возможности разрѣшать такому еврею имѣть при себѣ родителей, если будетъ только установлено, что послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ, въ силу ст. 194 зак. гражд., дѣти обязаны имъ доставлять пропитаніе и содержаніе по самую смерть (опр. сен. 1 фев. 1900 г. и ук. 5 сент. 1900 г. № 9289, д. Бамова).

§ 191. Что касается *юридическаго положенія членовъ семейства* ремесленника внѣ черты еврейской осѣдлости, то члены эти какъ мы видѣли, могутъ проживать при главѣ семейства во время пребыванія его здѣсь. Законъ не обусловливаетъ такого прожительства тѣмъ, чтобы эти члены семейства сами занимались ремесломъ, но проживаніе ихъ ограничено пребываніемъ главы семейства внѣ черты еврейской осѣдлости. Стало быть, въ случаѣ прекращенія такого пребыванія, вслѣдствіе ли высылки главы семейства въ черту еврейской осѣдлости, или по другой причинѣ, право ихъ на прожительство внѣ черты уничтожается, если они не приобрѣли самостоятельнаго права на повсемѣстное проживаніе въ Имперіи. Въ этомъ заключается печальная сторона положенія семействъ ремесленниковъ, которыя, при наступленіи извѣстныхъ событій, могутъ подвергнуться совершенному разоренію, и, сколь долго они бы ни жили внѣ черты еврейской осѣдлости, ихъ юридическое положеніе непрочно и притомъ неопредѣленно, такъ какъ, при молчаніи закона 28 іюня 1865 г., является неизвѣстнымъ—чѣмъ, кромѣ ремесла, они могутъ заниматься, проживая внѣ черты еврейской осѣдлости. Впрочемъ, вдова-еврейка, получившая отъ ремесленной управы разрѣшеніе продолжать, по смерти ея мужа, занятіе мастерствомъ, вправѣ проживать внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 1 авг. 1890 г., № 6525).

§ 192. Въ заключеніе этой главы нельзя не замѣтить слѣдующаго: въ настоящее время во многихъ мѣстахъ какъ черты еврейской осѣдлости, такъ и внѣ оной, упразднены ремесленные управленія ¹⁾. Обстоятельство это будетъ имѣть послѣдствіемъ крайнее ограниченіе дѣйствія закона 28 іюня 1865 г., по сколько оно касается евреевъ — цеховыхъ ремесленниковъ (мастеровъ и подмастерьевъ). Непремѣннымъ условіемъ для права переселенія такихъ евреевъ въ мѣста, лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости, является по закону представленіе въ надлежащее мѣсто, для полученія паспорта, свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство. Но вѣдь нельзя же получить такіа свидѣтельства, когда упразднено

¹⁾ По официальнымъ свѣдѣніямъ Министерства Торговли и Промышленности *полное ремесленное управленіе* существуетъ въ слѣдующихъ городахъ: Арзамасъ (Нижегород. губ.), Владикавказъ, Вологдѣ, Иркутскѣ, Казани, Керчь-Еникале (Таврич. губ.), Кишиневѣ, Кронштадтѣ, Курскѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ, Пензѣ, Ростовѣ-на-Дону, Рязани, С.-Петербургѣ, Саратовѣ (точныхъ свѣдѣній о характерѣ ремесл. управленія въ г. Саратовѣ не имѣется), Симферополѣ, Сумахъ (Харьков. губ.), Таганрогѣ (область В. Донскаго), Тулѣ, Харьковѣ и Устюгѣ (Вологодск. губ.). — *Города съ упрощеннымъ ремесленнымъ управленіемъ* слѣдующіе: Бердичевъ (Кіев. губ.), Воронежъ, Ейскъ и Козловъ (Тамбов. губ.). — Г. Тифлисъ имѣетъ ремесленное управленіе по особому положенію. — О ремесленныхъ управленіяхъ въ городахъ Ц. Польскаго и характерѣ ихъ—въ Министерствѣ Торговли и Промышленности не имѣется свѣдѣній.

самое цеховое управление, ихъ выдающее. Слѣдовательно, во многихъ случаяхъ у евреевъ не будетъ тѣхъ документовъ, которыми обусловливается ихъ право на переселеніе за черту еврейской осѣдности для занятія ремесломъ. Правда, Высоч. утв. 16 іюня 1905 г. Мѣнѣемъ госуд. совѣта, составляющимъ приложеніе къ ст. 779 (прим. 3, п. 4, т. IX зак. о сост.), по прод. 1912 г., постановлено (ст. 1), что въ чертѣ постоянной еврейской осѣдности права евреевъ-ремесленниковъ на проживаніе внѣ городовъ и мѣстечекъ удостовѣряются слѣдующимъ образомъ: въ городскихъ поселеніяхъ, въ копѣхъ ремесленного управленія вовсе не существуетъ, свреямъ-ремесленникамъ, а равно евреямъ, принадлежащимъ къ нѣкоторымъ перемесленнымъ цехамъ, взамѣнъ ремесленныхъ свидѣтельствъ, мѣстными город. управами или гор. головами либо старостами, по принадлежности, выдаются удостовѣренія о знаніи ими ремесла. — Но на практикѣ эти удостовѣренія признаются документами для проживанія получившими оныя лишь внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдности, а не внѣ оной (ук. сен. 11 фев. 1911, № 1628).

Г Л А В А XIII.

Право жительства по службѣ военной.

I. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу о воинской повинности 1874 г.

§ 193. Въ т. XIV уст. о пасп., изд. 1857 года, существовало правило о томъ, что отставные нижніе чины не имѣютъ права на избраніе жительства въ мѣстахъ, вообще для водворенія евреевъ закрытыхъ (ст. 32). При Императорѣ Александрѣ II созвана была несправедливость этого запрещенія, и началась постепенная его отмена. Такъ, по ходатайству командира отдѣльнаго гвардейскаго корпуса о дозволѣніи служившимъ въ гвардейскомъ корпусѣ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ остаться съ семействами на жительства въ С.-Петербургѣ, Высочайше повелѣно было 22 ноября 1860 года: „взятіе пзъ общаго правила допустить только для нижнихъ чиновъ, служившихъ въ гвардіи, и на этомъ основаніи дозволить таковымъ оставаться на жительства и въ С.-Петербургѣ“ ¹⁾. Въ 1862 г. Высочайше повелѣно было: 1) разрѣшеніе на водвореніе гвардейскихъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ пзъ евреевъ въ С.-Петербургѣ распространить и на окрестности оного, безъ исключеній; 2) по эту льготу относить только къ тѣмъ частямъ, которыя составляютъ собственно гвардію, не распространяя на два гренадерскихъ полка, входящіе въ составъ 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи, также на части, прикомандированныя къ гвардейскому корпусу. Донося объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, для завѣщающаго распоряженія, правит. сенату, военный министръ препроводилъ ему и росписаніе полковъ и командъ гвардіи, нижніе чины коихъ, происходящіе пзъ евреевъ, по увольненіи въ отставку и безсрочный отпускъ, имѣютъ право оставаться съ своими женами и дѣтьми на постоянномъ жительствѣ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ ²⁾. Наконецъ, статьей 6 Высочайше утв.

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXV, № 36339.

²⁾ В. П. С. З., т. XXXVII, № 38444.

25 іюня 1867 г. положенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ постановлено: съ изданіемъ настоящаго положенія отмѣняется запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона поселяться внѣ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволяется осѣдлость ¹⁾. На основаніи этого узаконенія, прав. сенатомъ разъяснено, что право повсемѣстнаго жительства принадлежитъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу по прежнему рекрутскому уставу, хотя бы окончаніе прохожденія ими службы завершилось перечисленіемъ ихъ въ запасъ послѣ введенія уже въ дѣйствіе устава о воинской повинности 1 янв. 1874 г. (рѣш. прав. сен. 14 марта 1890 г., по дѣлу Пѣцелевскаго) ²⁾.

§ 194. Такимъ образомъ, въ 1867 г. окончательно уничтожено было для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ указанное запрещеніе селиться внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ. Въ этомъ отношеніи и уставъ о воинской повинности, 1 января 1874 г., ничего не измѣнилъ, такъ какъ ни этимъ уставомъ, ни какимъ либо инымъ закономъ прежнее воспрещеніе нижнимъ чинамъ изъ евреевъ селиться внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости не было восстановлено. Поэтому на практикѣ до восьмидесятыхъ годовъ не препятствовали запаснымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу и на основаніи означеннаго устава, проживать повсемѣстно въ Россіи. Но засимъ сталъ возбуждаться вопросъ о томъ, могутъ ли нижніе чины и ихъ семейства изъ евреевъ пользоваться правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости? Вопросъ

¹⁾ Св. зак. т. IX, изд. 1899 г., прилож. къ ст. 680 прим. 3, ст. 5, прим.—О воспрещеніи нижнимъ чинамъ жительства въ Москвѣ и Московской губерніи, см. ниже во главѣ „о правѣ жительства евреевъ въ Москвѣ и Московской губ.“

²⁾ Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Лифляндское губ. правленіе оставило безъ послѣдствій жалобу Пѣцелевскаго на рижскую полицію за воспрещеніе ему жительства въ Ригѣ, на томъ основаніи, что хотя П. былъ принятъ въ военную службу въ 1869 г. по старому рекрутскому уставу, но, въ виду окончанія имъ прохожденія службы въ 1879 г. увольненіемъ въ запасъ, онъ не подходитъ подъ категорію отставныхъ нижнихъ чиновъ, кои пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства. Сенатъ же, принявъ во вниманіе, что П. поступилъ на службу по прежнему рекрутскому уставу (въ 1869 г.) призналъ, что въ силу п. 3 ст. 6 прил. къ ст. 141 (прим.) т. IX, особ. прилож. изд. 1876 г. (Высоч. повел. 25 іюня 1867 г.), онъ пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. За симъ одно время практика признавала, что законъ 25 іюня 1867 г. распространяется лишь на нижнихъ чиновъ евреевъ, отбывшихъ воинскую повинность по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, и не относится до солдатъ изъ евреевъ, которые уволены въ запасъ по правиламъ устава о воинской повинности (ук. сен. 10 янв. 1892 г., № 270). Наконецъ, восторжествовала та практика, что, согласно указа сената по I общ. соб. отъ 20 іюля 1900, № 7521, по дѣлу Кершковскаго и Лахмана, безсрочно-отпускные и отставные нижніе чины, принятые на службу по правиламъ рекрутскаго устава, какъ бы ни была кратковременна ихъ служба въ войскахъ, не могутъ быть лишены права на повсемѣстную приписку ихъ къ городскимъ обществамъ (а слѣдовательно на повсемѣстное жительство). При чемъ въ рѣшеніи по д. Занда сенатъ призналъ, что, съ введеніемъ въ дѣйствіе 1 янв. 1874 г. устава о воин. повинности, правила рекрутскаго устава сохранили свое дѣйствіе до 15 февраля 1874 г., къ каковому сроку надлежало окончить рекрутскій наборъ 1874 г., а слѣдовательно всѣ лица, зачисленные на военную службу до 15 февраля 1874 г., должны быть признаны вступившими на таковую по правиламъ рекрутскаго устава, и изъ нихъ евреи, согласно приведенному указу по дѣлу Кершковскаго и Лахмана, пользуются правомъ на повсемѣстную приписку къ городскимъ обществамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и правомъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи (опр. сен. 3 окт. 1902 и ук. 27 нояб. 1902, по д. Занда).

этотъ дошелъ до правит. сената. Послѣдній нашелъ, что отставные нижніе чины изъ евреевъ, поступившіе на службу на основаніи прежняго рекрутскаго устава, и въ настоящее время сохраняютъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, ибо съ изданіемъ новаго устава о воинской повинности, Высочайше утверж. 25 іюня 1867 года правила объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, отмѣнившія существовавшее до того запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона, отбывшимъ воинскую повинность по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, поселяться въ мѣсть, гдѣ евреямъ дозволяется осѣдлость, не потеряли своей силы и включены въ дѣйствующія нынѣ узаконенія; чины же запаса и ополченія изъ евреевъ, поступившіе на службу по правиламъ устава о воинской повинности въ этомъ собственно качествѣ, никакими преимуществами относительно права проживать въ черты еврейской осѣдлости не пользуются (цирк. мин. вн. дѣлъ 11 ноября 1885 г., № 2859).

§ 195. По вопросу о правѣ уволенныхъ въ запасъ нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ проживать и торговать въ черты еврейской осѣдлости высказался и уголовный кассационный департаментъ въ рѣшеніи по дѣлу запасного рядового Марка Животинскаго. Онъ нашелъ, что вопросъ этотъ восходилъ уже до разсмотрѣнія прав. сената, по I деп., и въ опредѣленіяхъ онаго отъ 1 мая 1885 г. и 29 января 1886 г. изложено, что, до изданія въ 1874 г. уст. о воин. пов. нижніе воинскіе чины, отбывшіе воинскую повинность по прежнему рекрутскому уставу и уволенные изъ военной службы, пользовались извѣстными правами и преимуществами, и въ томъ числѣ еврей — правомъ проживанія въ черты еврейской осѣдлости; съ изданіемъ же устава о всеобщей воинской повинности, конемъ отбытіе этой повинности признано обязанностью всѣхъ русскихъ подданныхъ, нижніе воинскіе чины, уволенные отъ службы, возвращаются въ среду своихъ обществъ, сохраняя прежнія права, по состоянію имъ присвоенныя (ст. 25—27 уст. о воин. пов.), и потому уволенные въ запасъ и ополченіе нижніе чины изъ евреевъ не приобретаютъ, въ силу одного факта выполненія ими воинской повинности по уставу 1874 г., правъ, вообще, еврейскому населенію въ Имперіи неприсвоенныхъ, и не могутъ быть сравниваемы съ отставными и безсрочно-отпускными нижними чинами, упомянутыми въ правилахъ 25 іюня 1867 г.

Примѣняя эти общія соображенія къ дѣлу Животинскаго по обвиненію его въ производствѣ торговли углемъ въ г. Харьковѣ (ст. 1171 улож. о нак.) и имѣя въ виду, съ одной стороны, что Животинскій не принадлежитъ ни къ отставнымъ, ни къ безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, а съ другой, — что городъ Харьковъ не входитъ въ общую черту еврейской осѣдлости, уголовный кассационный департаментъ сената нашелъ, что запасный рядовой Животинскій не имѣлъ по закону права проживать тамъ и выводъ палаты по сему предмету ¹⁾ представляется неправильнымъ. Но, тѣмъ не менѣе, неправильность эта не можетъ еще сама по себѣ служить поводомъ къ отиѣнъ приговора, такъ какъ, при установленіи палатою того, что Ж. производилъ въ г. Харьковѣ торговлю, примѣненіе къ этому факту 1171 ст. улож. о нак. представляется правильнымъ. Что же касается до того, указываемаго Ж. въ свое оправданіе, обстоятель-

¹⁾ Палата признала, что Животинскій, какъ отпускной нижній чинъ, имѣетъ несоотвѣтственное право проживать въ г. Харьковѣ на основаніи правилъ 25 іюня 1867 г., но палата не усмотрѣла закона, позволяющаго ему торговать въ черты еврейской осѣдлости.

ства, что прожизаніе и торговля въ Харьковѣ были разрѣшены ему мѣстной полиціей, сославшеюся въ этомъ отношеніи на предписаніе губернскаго правленія и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 іюня 1882 г., № 1656, то по этому поводу прав. сенатъ нашелъ, что судебной палатѣ, несомнѣнно, слѣдовало войти въ обсужденіе значенія этого обстоятельства для установленія внутренней стороны виновности подсудимаго, которою по закону опредѣляется большая или меньшая степень вины и строгость наказанія, но такая неполнота приговора равномернo не можетъ въ настоящемъ случаѣ повлечь за собою отмѣны оного, такъ какъ, съ одной стороны, нарушеніе закона не можетъ быть покрываемо разрѣшеніемъ какой бы то ни было административной власти, а съ другой, изъ послѣдствій, опредѣленныхъ въ 1171 ст. улож. о нак. въ видѣ наказанія, высылка изъ мѣста недозволеннаго жительства не можетъ быть судомъ ни отмѣнена, ни смягчена, конфискація же товаровъ, по объясненію самого подсудимаго, представляется уже невозможной, за прекращеніемъ имъ торговли еще въ 1885 г. (рѣш. уг. кас. деп. 1887 г., № 14).

§ 196. Итакъ, практика пока прочно установилась въ томъ отношеніи, что запасные нижніе чины изъ евреевъ не имѣютъ права ни проживать, ни торговать въ черты еврейской осѣдности. Поэтому, по возбужденному вопросу о неправильномъ водвореніи на жительства въ С.-Петербургѣ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, при увольненіи ихъ изъ частей войскъ въ запасъ, а также въ виду того, что предоставленіе увольняемымъ въ запасъ людямъ изъ евреевъ жительства въ С.-Петербургѣ, вмѣсто направленія ихъ къ мѣстамъ приписки, вызываетъ излишнюю и сложную переписку по выясненію правъ этихъ евреевъ на жительства внѣ мѣстъ еврейской осѣдности, и что сами эти нижніе чины ставятся въ затруднительное положеніе при понужденіи ихъ къ выѣзду изъ столицы, тогда какъ, при отправленіи ихъ прямо къ мѣстамъ приписки изъ частей войскъ, люди эти могли бы получить изъ казны бесплатные билеты на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, — с.-петербургскій градоначальникъ просилъ главный штабъ сдѣлать распоряженіе, чтобы, при перечисленіи изъ войскъ въ запасъ нижнихъ чиновъ евреевъ, они безусловно были водворяемы по мѣсту ихъ родины или приписки, и что затѣмъ уже постоянное или временное пребываніе въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, закрытыхъ для осѣдности евреевъ, можетъ быть дозволяемо по распоряженію гражданскихъ властей, на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній, по представленіи надлежащихъ о томъ документовъ.

Главный штабъ, объявляя объ этомъ въ 1888 году (циркуляромъ отъ 22 января) по военному вѣдомству къ руководству и исполненію, присовокупилъ, что правило это должно относиться не только до Петербурга, но и вообще до всѣхъ мѣстъ Имперіи, которыя, по существующимъ законамъ, считаются закрытыми для постоянной осѣдности евреевъ, такъ и на основаніи разъясненія правительствующаго сената, запасные нижніе чины изъ евреевъ, поступившіе на службу по правиламъ устава о воинской повинности, никакими преимуществами относительно проживанія внѣ черты еврейской осѣдности не пользуются (цирк. мин. вн. дѣлъ, 14 февр. 1888 г., № 1).

§§ 197 и 198. Что касается *временнаго пребыванія* нижнихъ чиновъ внѣ черты еврейской осѣдности во время кратковременнаго отпуска, то 9 марта 1896 г. Высочайше утверждено Положеніе Военнаго Совѣта о дополненіи ст. 637 кн. VII св. воен. пост., изд. 1869 г., слѣдующимъ прижизаніемъ: „нижніе чины изъ евреевъ, не

пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительствова, подчиняются въ отношеніи выбора мѣстожительства на время *кратковременнаго отпуска* дѣйствию общихъ узаконеній о временномъ пребываніи евреевъ внѣ черты ихъ осѣдлости“ (св. зак. т. XIV, уст. пасп., изд. 1890 г.). (Соб. уз. 16 іюля 1896 г., № 86, ст. 933).

§ 199. Не имѣя права жительствова внѣ черты еврейской осѣдлости по окончаніи службы, нижніе чины, отбывающіе воинскую повинность по уставу 1874 г., во время состоянія на дѣйствительной службѣ, могутъ тамъ имѣть при себѣ своихъ женъ. Такъ по жалобѣ жены рядового Каменской на распоряженіе с.-петерб. градоначальника о высылкѣ ея изъ столицы, пр. сенатъ, руководствуясь тѣмъ, что, по ст. 103 X т. ч. 1 (изд. 1887 или 1900 г.), супруги обязаны жить вмѣстѣ, и, принявъ во вниманіе, что постояннымъ мѣстомъ жительства мужа просительницы, по службѣ его въ управленіи с.-петербургскаго уѣзднаго воинскаго начальника, долженъ почитаться г. С.-Петербургъ (ст. 2 уст. о пасп.), нашелъ ходатайство просительницы о дозволеніи ей проживать при мужѣ въ столицѣ вполне законнымъ и отмѣнилъ обжалованное распоряженіе градоначальника (ук. пр. сен. 11 ноября 1886 г., № 13381).

II. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу на основаніи прежняго рекрутскаго набора.

§ 200. Выше (§§ 35 и 194) мы видѣли, что нижніе чины, отбывшіе воинскую повинность по прежде дѣйствовавшему рекрутскому уставу, пользуются правомъ повсемѣстнаго жительствова¹⁾. Такое право даетъ имъ и право на приписку повсемѣстно къ податнымъ обществамъ²⁾ и на провозводство торговли. Такъ, по жалобѣ отставнаго старшаго писаря унтеръ-офицерскаго званія Кобылянскаго на отказъ въ причисленіи его къ колпинскому мѣщанскому обществу, прав. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что К., какъ поступившій на военную службу по правиламъ рекрутскаго устава и выслужившій узаконенный срокъ, пользуется всѣми правами, присвоенными отставнымъ нижнимъ чинамъ, вступившимъ и отбывшимъ военную службу по прежнимъ, до введенія всеобщей воинской повинности, правиламъ, и 2) что пунктомъ 6 прил. къ ст. 141 (прим.) т. IX св. зак., изд. 1876 г., (или примѣч. къ п. 5 прил. къ ст. 680 (прим. 3) т. IX, изд. 1899 г.), нижнимъ чинамъ еврейскаго закона разрѣшено поселяться внѣ черты еврейской осѣдлости,— нашелъ, согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, жалобу К. заслуживающе уваженія, а потому отмѣнилъ обжалуемый отказъ казенной палаты и предписалъ ей войти въ новое разсмотрѣніе дѣла (ук. сен. 16 іюня 1887 г., № 7445—7447).

¹⁾ Отставные нижніе чины, присужденные судомъ къ наказанію съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, должны быть признаны лишенными права поселиться внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 20 іюля 1886 г., № 4860).

²⁾ Предоставленіе отставнымъ солдатамъ изъ евреевъ права приписываться къ сельскимъ обществамъ не даетъ еще этимъ лицамъ права на полученіе казенной земли по закону 25 іюня 1867 г., такъ какъ, согласно ст. 22 этого закона, просить о водвореніи на казенныхъ участкахъ могутъ лишь отставные нижніе чины, не имѣющіе возможности водвориться, по выходѣ въ отставку, въ прежнихъ своихъ селеніяхъ, т. е. лица сельскаго собранія, а не мѣщанскаго сословія (ук. 2 деп. Сен. 23 янв. 1906 г., № 718).

§ 201. Приписка указанной категоріи нижнихъ чиновъ къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости производится съ членами ихъ семействъ, что разъяснено еще въ 1868 г. министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ (указат. расп. по мин. фин. 1868 г., № 23). Засимъ, по вопросу о томъ, должны-ли солдатскія дѣти (кантонисты) изъ евреевъ, причисленные къ мѣщанскимъ обществамъ на основаніи правъ на таковую приписку, пріобрѣтенныхъ ихъ отцами, оставаться въ тѣхъ обществахъ постоянно или же только до совершеннолѣтія, по достиженіи котораго они обязаны избрать себѣ родъ жизни и приписаться къ обществамъ въ мѣстахъ, дозволенныхъ для жительства всѣмъ вообще евреямъ, прав. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что предположеніе, что солдатскія дѣти изъ евреевъ могутъ оставаться въ мѣщанскихъ обществахъ, къ которымъ они приписаны при отцахъ, только до 20-ти-лѣтняго возраста¹⁾, а затѣмъ обязаны приписаться къ обществамъ въ мѣстахъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости, не можетъ быть принято, по отсутствію въ законѣ прямого указанія на такое двойственное ихъ причисленіе, сперва временное, по избранному отцомъ мѣсту жительства, а потомъ окончательное въ мѣстахъ, гдѣ дозволено жить всѣмъ вообще евреямъ (ук. пр. сен. 8 дек. 1882 г., по вопросу о правахъ дѣтей отставныхъ солдатъ), причемъ солдатскій сынъ, приписанный къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости въ мѣщане для одного лишь счета, пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства (опр. сен. 11 янв. 1889 г., № 185).

§ 202. Право повсемѣстнаго жительства сохраняется за нижними чинами, ихъ женами, либо вдовами, и въ томъ случаѣ, когда они приписались и къ обществамъ, находящимся въ чертѣ еврейской осѣдлости. Такъ, по жалобѣ вдовы отставного рядового Нейфельдъ на распоряженіе с.-петербургскаго градоначальника о высленіи ея изъ столицы, прав. сенатъ, руководствуясь закономъ 25 іюня 1867 г., нашелъ, что дозволеніе отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ проживать по законопленнымъ видамъ повсемѣстно въ Имперіи, гдѣ пожелаютъ, выражено въ законѣ безусловно, и осуществленіе ими этого права не поставлено и не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ мѣста ихъ приписки, такъ какъ для жительства на мѣстѣ приписки никакихъ видовъ не требуется²⁾. Съ другой стороны, приписка нижнихъ чиновъ

¹⁾ Либо до призывного возраста, по отбытіи же воинской повинности теряютъ это право (ук. сен. 17 іюня 1899 г., № 3654).

²⁾ Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената, евреи отставные нижніе чины, отбывшіе военную службу по прежнему рекрутскому набору, пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства независимо отъ того, къ какому обществу, т. е. въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости или внѣ этой черты, они приписались по выходѣ изъ отставки (ук. сен. 3 нояб. 1895 г., № 10945, д. Озирова) или даже вовсе къ обществамъ не приписанные (ук. сен. 30 окт. 1896 г., № 10185, д. Софера).

И по дѣлу Шафира прав. сенатъ высказалъ, что правомъ повсемѣстнаго жительства вездѣ, не исключая С.-Петербурга, пользуются всѣ отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, въ томъ числѣ и евреи, служившіе по прежнему рекрутскому набору, какъ поступившіе на службу до X ревизіи, такъ и послѣ нея, какъ состоящіе въ податныхъ обществахъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, такъ и внѣ черты, или даже вовсе къ обществамъ неприписанные (Ук. пр. сен. 21 окт. 1894 г., № 12043). Одно время сенатъ признавалъ, что отставные нижніе чины, приписавшіеся къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, не могутъ уже проживать внѣ оной, но такъ какъ въ послѣдствіи твердо установилась противоположная практика, то сенатъ по дѣлу Сокольскаго, вслѣдствіе рапорта

къ тому или иному городскому или сельскому обществу не прикрѣпляетъ ихъ навсегда къ этому обществу. Напротивъ того, получивъ черезъ приписку къ обществу всѣ права, присвоенныя членамъ общества они тѣмъ самымъ приобретаютъ и право свободного перехода въ другое городское или сельское общество, съ соблюденіемъ общеустановленнаго для такого перехода порядка (зак. о сост., изд. 1876 г., ст. 544, 550—552, 521, 724—729). На этомъ основаніи тѣ изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, которые первоначально приписались къ городскому обществу въ чертѣ еврейской осѣдлости, не лишаются тѣмъ самымъ правъ приписаться къ обществамъ внѣ этой черты и проживать по узаконеннымъ видамъ повсемѣстно, гдѣ пожелаютъ. Право это, присвоенное ихъ званію, независимо отъ того, къ какому изъ податныхъ обществъ они приписаны, можетъ быть утрачено ими лишь съ потерей правъ состоянія чрезъ уголовное преступленіе (т. IX ст. 544, п. 2) ¹⁾. Какъ и всякое право состоянія, право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, присвоенное отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, сообщается ими ихъ женамъ на основаніи общихъ по этому предмету узаконеній, изложенныхъ въ подлежащихъ статьяхъ т. IX зак. о сост. и т. X ч. 1 зак. гражд. Въ силу ст. 100 т. X ч. 1, мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ или званіемъ, и потому жены отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшихся къ городскому или сельскому обществу, должны пользоваться всѣми правами, присвоенными самимъ отставнымъ нижнимъ чиномъ, а въ томъ числѣ и правомъ проживать по узаконеннымъ видамъ вездѣ, гдѣ пожелаютъ (ук. прав. сен. 8 дек. 1882 г. министру вн. дѣлъ по вопросу о правахъ дѣтей отставныхъ солдатъ). Причемъ вдова отставнаго рядового ²⁾, пользуясь правомъ повсемѣстнаго жительства, имѣетъ также несомнѣнное право воспитывать при себѣ и малолѣтнихъ своихъ дѣтей (опр. прав. сената 5 марта 1886 г. и 11 марта 1887 г.; указъ прав. сената 31 марта 1887 г.). По разъясненію сената сыновья еврея, служившаго по рекрутскому набору, не приписавшагося при жизни къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости,

с.-петерб. градоначальника, испросилъ Высочайшее повелѣніе на пересмотръ своего по этому дѣлу опредѣленія, коимъ оставлена была безъ послѣдствій жалоба Сокольскаго на распоряженіе с.-петерб. градоначальника о выселеніи его изъ С.-Петербурга. При означенномъ пересмотрѣ сенатъ отмѣнилъ указанное распоряженіе градоначальника (опр. сен. 31 янв. 1901 г., д. Сокольскаго).

¹⁾ Эти же соображенія изложены въ рѣшеніи перваго общества собранія пр. сената 27 окт. 1895 г., по д. Лейбовича. На этомъ основаніи, общее собраніе признало, что хотя Л. послѣ увольненія его въ отставку въ 1873 г. и былъ приписанъ въ чертѣ еврейской осѣдлости къ мѣщанскому обществу, но тѣмъ самымъ онъ не лишается права повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, такъ какъ это право присвоено всѣмъ вообще нижнимъ чинамъ изъ евреевъ по ихъ званію, отбывшимъ военную службу по старому рекрутскому уставу.

²⁾ Согласно ст. 100 X. т. ч. 1 жена, а послѣ смерти вдова нижняго чина, отбывшаго военную службу по прежнему рекрутскому уставу, сохраняетъ всѣ приобретенныя ею супружествомъ права и преимущества его, въ томъ числѣ и право жительства внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 10 мая 1900 г. и ук. 24 нояб. 1900 г., № 12708), причемъ, въ виду ст. 5 зак. сост., отъ такой вдовы нельзя требовать приписки къ податному обществу (опр. сен. 5 июня 1896 г. (12 нояб. 1897 г.), № 4438).

могутъ тамъ оставаться при матери лишь до совершеннолѣтія (опр. сен. 30 окт. 1891 г., № 8773), а дочери до выхода замужъ, независимо отъ принадлежности ихъ къ обществу, состоящему въ чертѣ еврейской осѣдлости, при условіи совмѣстнаго ихъ жительства при главѣ семьи, которому на законномъ основаніи такое право уже предоставлено (опр. сен. 27 мая 1898 г., № 4594).

§ 203. Въ приведенныхъ только-что разъясненіяхъ прав. сенатъ высказался относительно дѣтей нижнихъ чиновъ, приписавшихся къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, или и вовсе непринисавшихся, въ томъ смыслѣ, что родители такихъ дѣтей, пользуясь правомъ повсемѣстнаго жительства, во время проживанія внѣ черты еврейской осѣдлости имѣютъ право воспитывать при себѣ своихъ дѣтей до совершеннолѣтія или до выхода дочерей замужъ. Но имѣютъ-ли такіа дѣти вообще право на повсемѣстное жительство? На практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается отрицательно.

По вопросу же о правахъ дѣтей отставныхъ нижнихъ чиновъ, приписавшихся къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, прав. сенатъ высказался слѣдующимъ образомъ:

По дѣлу сына отставнаго солдата, служившаго по старому рекрутскому уставу и приписаннаго къ шлиссельбургскому мѣщанскому обществу, Канфора, жаловавшагося на распоряженіе с.-петербургскаго градоначальника о воспрещеніи ему проживать въ С.-Петербургѣ, — прав. сенатъ нашелъ, что, на основаніи 100 ст. 1 ч. X т., мужъ сообщаетъ женѣ своей всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ, а, на основаніи 10 и 488 ст. т. IX (изд. 1857 г.), мѣщане сообщаютъ принадлежащія имъ права состоянія своему потомству; право, дарованное отставнымъ нижнимъ чинамъ еврейскаго закона на повсемѣстную приписку и повсемѣстное жительство въ Имперіи, принадлежитъ къ правамъ ихъ по состоянію, такъ какъ оно отличаетъ установленныя въ этомъ отношеніи ограниченія для остальныхъ евреевъ, и, какъ особое преимущество, предоставленное имъ за долговременную ихъ службу, вошло въ сводъ законовъ о состояніяхъ (т. IX п. 3 ст. 6 прилож. къ 141 ст.). Вслѣдствіе этого дѣти нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшіяся къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, сохраняютъ приобрѣтенное ихъ родителями право жительства не только въ той мѣстности, къ которой они приписаны, но и повсемѣстно. Если допустить, что право повсемѣстнаго жительства составляетъ личное преимущество нижнихъ чиновъ, не сообщаемое ими своему потомству, то въ такомъ случаѣ пришлось бы признать, что дѣти нижнихъ чиновъ, приписанныя внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ право проживать лишь въ мѣстахъ своей приписки, а при такомъ толкованіи та льгота, которую законъ 25 іюня 1867 года имѣлъ въ виду предоставить нижнимъ чинамъ пѣв. евреевъ въ воздаяніе за долговременную ихъ службу, превратилась бы въ крайне стѣснительное прикрѣпленіе семействъ ихъ къ однажды избранному ими мѣсту приписки. По общему для мѣщанъ закону, всѣ они, какъ евреи, такъ и христіане, обязаны быть приписаны къ какому-либо городу, но это не лишаетъ ихъ права проживать въ другихъ мѣстностяхъ по узаконеннымъ паспортамъ, каковое право относительно евреевъ подтверждено закономъ, вошедшимъ въ сводъ законовъ о сост., изд. 1876 г. По этимъ соображеніямъ и въ виду общихъ законоположеній, опредѣляющихъ переходъ правъ состоянія отъ родителей къ дѣтямъ, прав. сенатъ въ нѣсколькихъ рѣшеніяхъ по однороднымъ дѣламъ разъяснилъ, что дѣти нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшіяся внѣ

черты еврейской осѣдлости, пользуются правами повсемѣстнаго жительства въ Имперіи ¹⁾. Далѣе, продолжаетъ сенатъ: рѣшеніе правительствующаго сената отъ 24 октября 1885 года, на которое ссылается с.-петербургскій градоначальникъ, не противорѣчитъ приведенному выше разъясненію. Въ этомъ рѣшеніи выражено, между прочимъ, „что право пребыванія въ столицѣ должно быть разсматриваемо и опредѣляемо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на основаніи правъ, самостоятельно принадлежащихъ тому или иному лицу по закону, безъ всякаго отношенія къ мѣсту его приписки“. Этимъ положеніемъ прав. сенатъ имѣлъ въ виду указать, что право пребыванія въ столицѣ обусловлено закономъ не только принадлежностью еврея къ тому или иному обществу, но и многими другими условіями, которыя должны быть приняты во вниманіе при разрѣшеніи вопроса, возбуждаемаго каждымъ отдѣльнымъ случаемъ. Такъ, напр., еврей-ремесленникъ, несмотря на приписку его къ обществу въ чертѣ еврейской осѣдлости, въ силу 17 ст. уст. о пасп., пользуется правомъ жительства и внѣ этой черты. Точно также отставные нижніе чины еврейскаго закона, не воспользовавшіеся правомъ приписки къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, несмотря на то, сохраняютъ дарованное имъ закономъ 25 іюня 1867 г. право на повсемѣстное жительство въ Имперіи. Такимъ образомъ, исходя изъ приведеннаго выше положенія, при опредѣленіи права жительства К. въ столицѣ, надлежало прежде всего разрѣшить вопросъ о томъ, принадлежитъ-ли ему такое право по закону, а такъ какъ К. причисленъ къ шлессельбургскому мѣщанскому обществу, пользуется правами состоянія своего отца, отставнаго солдата, коему на основаніи закона 25 іюня 1867 г., предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, то, въ силу приведеннаго закона, не представлялось никакихъ основаній для воспрещенія К. пребыванія въ С.-Петербургѣ (ук. сен. 4 мая 1887 г., № 5129).

§ 204. То же начало высказано въ рѣшеніи по дѣлу приписаннаго къ г. Кронштадту сына отставнаго рядового Мордуховскаго, въ которомъ правительствующій сенатъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ уже разъяснилъ по дѣлу Айзиковскаго, что права отставныхъ нижнихъ чиновъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи распространяются и переходятъ потомственно и на законнорожденныхъ дѣтей послѣднихъ, согласно общему правилу нашего законодательства о переходѣ потомственного къ дѣтямъ состоянія ихъ родителей. Напротивъ, тѣ чины запаса и ополченія изъ евреевъ, кои не пользуясь преимуществами, установленными закономъ 25 іюня 1867 г., поступили на службу по правиламъ устава о воинской повинности 1874 г., въ этомъ собственно качествѣ никакими льготами относительно права проживать внѣ черты еврейской осѣдлости пользоваться не могутъ.

То же начало высказано по дѣлу солдатской дочери Иты Вахъ (опред. прав. сен. 18 ноября 1887 г.) и солдатскаго сына Левина (опред. прав. сен. 16 дек. 1887 г.).

¹⁾ По дѣлу Л. Урина сенатъ высказалъ, что вдовы и законнорожденные дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, отбывшихъ военную службу по прежнему рекрутскому набору, сохраняютъ право, предоставленное по закону ихъ мужьямъ и родителямъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи, не исключая и столицъ, и независимо отъ того, чѣмъ они занимаются, если только вдовы и дѣти упомянутыхъ евреевъ были приписаны къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости самими ихъ мужьями и отцами (опред. сен. 28 сент. 1894 г.).

Наконецъ, по жалобѣ еврея Куринца на распоряженіе с.-петербургскаго градоначальника о выселеніи его изъ Петербурга, прав. сенатъ нашелъ, что проситель, какъ сынъ отставнаго нижняго чина изъ евреевъ, поступившаго на службу по прежнему рекрутскому уставу и приписаннаго къ мѣщанскому обществу г. Пскова, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, не исключая и столицъ, независимо отъ того, чѣмъ онъ занимается ¹⁾. Право это, — продолжаетъ сенатъ, — принадлежить, однако, дѣтямъ и потомству евреевъ нижнихъ чиновъ въ томъ только случаѣ, если они были приписаны къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости самими отставными солдатами изъ евреевъ или происходятъ отъ дѣтей, приписанныхъ этими нижними чинами, приобретшими право избранія осѣдлости внѣ мѣстъ, отведенныхъ для постоянного жительства евреевъ (опред. сен. 16 дек. 1887 г., — 13 апр. 1888 г.) ²⁾, но право дѣтей и потомства нижнихъ чиновъ на прожительство внѣ черты еврейской осѣдлости прекращается съ уничтоженіемъ означенной приписки ³⁾ (опр. сен. 13 апр. 1888 г., № 3543).

И Госуд. совѣтъ въ Выс. утв. 3 іюня 1894 г. мѣтѣи по д. Шраге, согласно съ предложеніемъ министра юстиціи, высказалъ: что дѣти нижнихъ чиновъ евреевъ, отбывшихъ военную службу по рекрут. уставу и приписавшихся затѣмъ къ мѣщанскимъ обще-

¹⁾ Это выраженіе: „независимо отъ того, чѣмъ занимается“, имѣетъ существенное значеніе, какъ видно изъ слѣдующаго опредѣленія сената по дѣлу *Бакка*. По ходатайству послѣдняго, въ августѣ 1889 г., ему было разрѣшено жительство въ С.-Петербургѣ, какъ солдатскому сыну, по срокъ паспорта, т.-е. по 26 іюля 1890 г.; затѣмъ, въ виду того, что Баккъ записанъ въ число ремесленниковъ, имѣетъ мастерскую и подмастерьевъ, разрѣшеніе въ августѣ 1890 г. было возобновлено ему уже какъ ремесленнику. Въ декабрѣ 1890 г. Баккъ просилъ о разрѣшеніи ему жительства въ Петербургѣ, какъ солдатскому сыну, но это ходатайство оставлено с.-петерб. градоначальникомъ безъ удовлетворенія въ виду занятія ремесломъ, и разрѣшеніе жительства возобновлено, какъ ремесленнику. Означенное распоряженіе послѣдовало въ тѣхъ соображеніяхъ, что Баккъ, состоя въ числѣ ремесленниковъ, имѣя мастерскую и работающихъ подъ его руководствомъ подмастерьевъ, но пользуясь правомъ жительства въ Петербургѣ, въ качествѣ солдатскаго сына, оказался бы внѣ контроля ремесленной управы. По жалобѣ Бакка сенатъ нашелъ, что проситель, какъ сынъ отставнаго нижняго чина изъ евреевъ, поступившаго на службу по прежнему рекрутскому набору, и приписанный къ мѣщанскому обществу г. Кронштадта, внѣ черты еврейской осѣдлости, пользуется правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, не исключая столицъ и независимо отъ того, чѣмъ онъ занимается. На этомъ основаніи пр. сенатъ отмѣнилъ распоряженіе градоначальника (опред. сен. 1 мая 1891 г.).

²⁾ Приписка къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости солдатскаго сына послѣ смерти его отца, отбывшаго военную службу по прежнему рекрутскому уставу, представляется несогласною съ закономъ. Но, до восполнѣнія распоряженія казенной палаты объ исключеніи такого солдатскаго сына изъ означеннаго общества, онъ не можетъ быть лишенъ права проживать внѣ черты осѣдлости евреевъ, и распоряженіе губ. правленія о выдачѣ ему паспорта только для мѣстъ, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, представляется преждевременнымъ (ук. сен. 26 окт. 1895 г., № 10842, д. Гиммельмана).

³⁾ Права на повсемѣстное жительство дѣтей отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, поступившихъ на службу по рекр. уставу, сохраняются за этими дѣтьми пока они состоятъ на причисленіи въ томъ обществѣ, внѣ черты евр. осѣдлости, къ которому они были приписаны отцами. Поэтому еврейка, пользовавшаяся правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости въ силу такой приписки въ семьѣ своего отца, съ выходомъ замужъ за еврея, не пользующагося указаннымъ правомъ, утрачиваетъ право на повсемѣстное жительство (указъ сената 8 февраля 1903 г., № 1357).

ствамъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости, сохраняютъ потомственно приобрѣтенное ихъ родителями право на повсемѣстное жительство въ Россійской Имперіи, независимо отъ того, чѣмъ занимаются означенныя дѣти, при томъ однако, условіи, если и они были приписаны къ обществамъ внѣ черты общей осѣдлости самими отцами—отставными солдатами. Но если послѣдніе до своей смерти ни сами не причислились, ни дѣтей своихъ не приписали къ обществамъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости, то указанная дѣти не могутъ уже, въ виду лишь отбытія ихъ отцами военной службы по рекрутскому уставу, считаться имѣющими право на повсемѣстное жительство въ Имперіи..... Хотя нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ, сверхъ общей черты ихъ осѣдлости, разрѣшено жить также и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ внѣ этой черты, напр. въ Курляндской губ. и въ посадѣ Шлокѣ, Лифл. губ., въ г. Ригѣ, въ Сибирѣ, Киевѣ, Севастополѣ, Новороссійскѣ и др., тѣмъ не менѣе, эти мѣста и города не могутъ считаться входящими въ общую черту осѣдлости евреевъ или въ число мѣстностей, въ коихъ позволено жить всѣмъ вообще евреямъ, и которыя поименованы лишь въ ст. 11 уст. пасп., изд. 1890 г..... А потому, дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ, приписанныя къ обществамъ и въ предѣлахъ этихъ мѣстностей, пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства, хотя бы ихъ родители сами происходили изъ этихъ обществъ (опред. 1-го об. соб. сен. 7 июля 1894 г.). Въ частности, въ опредѣленіи 1-го общ. соб. сен. 15 марта 1896 г., № 61, по д. Якобсона, изложено Выс. утв. 26 февраля 1896 г. мнѣніе госуд. совѣта о томъ, что дѣти нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ г. Мятавѣ, могутъ проживать и въ г. Ригѣ.

§ 205. Что касается права отставныхъ нижнихъ чиновъ и членовъ ихъ семействъ на *производство торговли* внѣ черты еврейской осѣдлости, то еще въ 1869 г. министръ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ, разъяснилъ, что эти чины могутъ быть приписываемы въ купечество, гдѣ пожелаютъ, на общемъ основаніи (указат. распор. мин. фин. 1869 г., № 50). Далѣе, въ отношеніи собственно нижнихъ чиновъ этотъ вопросъ разрѣшенъ сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ по дѣлу *Мирвиса*, жаловавшагося на с.-петерб. врачебное управленіе и министерство внутр. дѣлъ за отказъ въ разрѣшеніи открыть въ Петербургѣ заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ. Прав. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что илиссельбургскій мѣщанинъ М., какъ отставной рядовой, имѣетъ право проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, не исключая и столицы; 2) что ст. 46 положенія о пошл. за право торг. и промысловъ, а равно ст. 4, 18 и 94 уст. рем. къ настоящему дѣлу не относятся и не могутъ служить основаніемъ къ отказу М. въ ходатайствѣ его о разрѣшеніи открыть заведеніе для приготовленія искусственныхъ минеральныхъ водъ; 3) что ни врачебнымъ управленіемъ, ни м-ствомъ вн. дѣлъ не приведено другихъ законныхъ основаній къ отказу М. въ просимомъ разрѣшеніи, прав. сенатъ отмѣнилъ обжалованное распоряженіе министерства вн. дѣлъ, поручивъ ему сдѣлать распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи ходатайства Мирвиса (ук. пр. сен. 11 сентября 1886 г., № 10434 и 10435).

Независимо отъ этихъ соображеній, право отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ на торговлю и промыслы внѣ черты еврейской осѣдлости слѣдуетъ и изъ того, что, какъ разъяснилъ прав. сенатъ въ опредѣленіи 28 марта 1886 г. (27 марта 1887 г.) ¹⁾, право на торговлю не есть привиллегія или преимущество, предоста-

¹⁾ Собр. узак. 1887 г., № 83.

вленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія или званія, и ограниченіе правъ евреевъ на торговлю и промыслы вѣдѣ черты еврейской осѣдлости обусловливается ограниченіемъ ихъ въ правѣ жительства вѣдѣ этой черты. Но развѣ отставные нижніе чины и члены ихъ семействъ имѣютъ право на повсемѣстное жительство, то, стало быть, они должны пользоваться повсемѣстно и правомъ на торговлю и промыслы.

По дѣлу Портнова сенатъ высказалъ, что право еврея заниматься торговлею или промыслами въ данной мѣстности находится въ прямой зависимости отъ права его имѣть въ этой мѣстности постоянное жительство, согласно опредѣленію 1-го общ. собранія пр. сената 28 марта 1886 г. (27 марта 1887 г., собр. уз. 1887 г., № 82). Въ виду сего, для разрѣшенія вопроса о правѣ П. содержать въ Москвѣ промышленное заведеніе, необходимо выяснить, имѣетъ ли П. по закону право на постоянное жительство въ Москвѣ. Но въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ П. приписанъ къ мѣщанскому обществу г. Клина, Москов. губ., въ качествѣ сына отставнаго нижняго чина изъ евреевъ, отбывшаго военную службу по прежнему рекрутскому уставу, а слѣдовательно, Выс. повелѣніе 15 окт. 1892 г. о воспрещеніи евреямъ отставнымъ нижнимъ чинамъ и членамъ ихъ семействъ, приписаннымъ къ городамъ внутреннихъ губерній, проживать въ Москвѣ и Московской губ., въ виду 4 п. сего закона, на П., какъ приписаннаго къ мѣщан. обществу въ Московской губ., не распространяется. Засимъ, ссылка м-ва финансовъ на Выс. повелѣніе 28 марта 1891 года тоже неосновательна, такъ какъ таковое имѣетъ въ виду евреевъ, не приписанныхъ къ обществамъ въ Москов. губ., или въ Москвѣ, а переселяющихся туда въ качествѣ ремесленниковъ на основаніи 3 прим. къ ст. 157 уст. пасп., изд. 1890 г. (опред. пр. сен. 21 дек. 1894 г., по д. Портнова).

§ 206. Единственнымъ ограниченіемъ въ этомъ отношеніи является *питейная торговля* вѣдѣ черты еврейской осѣдлости. Торговля эта, недоступная здѣсь евреямъ вообще, запрещена и отставнымъ нижнимъ чинамъ. Законъ (примѣч. 1 къ ст. 363 уст. о пит. сб., изд. 1887 г., или прим. 1 къ ст. 424 уст. пит. сб. 1893 г.) ¹⁾ гласитъ: отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ вѣдѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли. Причемъ уголовный кассац. д-тъ разъяснилъ этотъ законъ въ томъ смыслѣ, что разсматриваемые нижніе чины не пользуются правомъ питейной торговли не только въ качествѣ содержателей питейныхъ заведеній, но и въ качествѣ находящихся въ нихъ приказчиковъ, и что виновность еврея, находящагося въ приказчикахъ въ питейномъ заведеніи, одинакова съ виновностью еврея, занимающагося торговлею питіями самостоятельно вѣдѣ мѣстъ, дозволенныхъ для такой торговли евреямъ, а потому они и должны подлежать одинаковой отвѣтственности по ст. 1171 улож. о нак. (рѣш. уг. касс. деп. 1876 г., № 156). Эта же практика подтверждена и поздѣйшимъ рѣшеніемъ угол. касс. деп., отъ 7 февраля 1889 года, по дѣлу Зафрана, коимъ признано, что еврей (отставной нижній чинъ), изобличенный въ производствѣ питейной торговли въ мѣстности, лежащей вѣдѣ общей черты еврейской осѣдлости, подлежитъ отвѣтственности по ст. 1171 улож. о нак. съ высылкою при этомъ на жительство въ черту общей еврей-

¹⁾ или прим. 1 къ ст. 612 уст. о пит. сб., изд. 1901 г.

ской осѣдлости, хотя бы такой еврей и пользовался правомъ повсемѣстнаго проживания внѣ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ установленная 1171 ст. улож. о нак. высылка должна быть примѣняема единообразно ко всѣмъ нарушителямъ означеннаго закона. Причемъ, запрещеніе питейной торговли распространяется и на содержаніе внѣ черты еврейской осѣдлости трактирныхъ заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ (отз. деп. торг. и ман. 14 іюня 1885 г., № 5183).

§ 207. Что касается права отставныхъ нижнихъ чиновъ и членовъ ихъ семействъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства, *приобрѣтатъ недвижимую собственность* внѣ черты еврейской осѣдлости, то право это не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, въ виду ст. 959 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 780 т. IX, изд. 1899 г., по которой еврей въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ приобретать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ. По этому вопросу пришлось высказаться и прав. сенату, по межевому департаменту, въ рѣшеніи по дѣлу купеческаго сына (сына отставнаго солдата) Гительмана. Прав. сенатъ, на основаніи положеній 25 іюня 1867 г., нашелъ, что отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ даровано право избрать себѣ постоянное мѣсто жительства въ предѣлахъ всей Имперіи. Слѣдовательно, къ этимъ чинамъ должна вполнѣ примѣняться 959 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., и за ними должно быть признано право на приобретеніе недвижимой собственности всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ вообще запрещается (773 ст. и прилож. къ ней 1 ч. X т., по прод. 1876 г.). Что же касается вопроса о томъ, распространяется ли право приобретать недвижимую собственность (кромѣ населенныхъ имѣній) внѣ черты общей осѣдлости евреевъ и на дѣтей безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, то этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ зависимости отъ того, дозволено ли по закону дѣтямъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ право постоянного пребыванія внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, если отцомъ ихъ избранъ постояннымъ мѣстомъ пребыванія городъ или селеніе внѣ черты общей осѣдлости евреевъ.

Изъ приложенныхъ къ ст. 522 (прим. 3) т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., правилъ о припискѣ къ податнымъ состояніямъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей (ст. 1) видно, что солдатскія и матросскія дѣти обязаны приписаться къ городскимъ или сельскимъ податнымъ обществамъ, а далѣе, въ ст. 3, постановлено, что въ причисленіи означенныхъ лицъ къ податнымъ сословіямъ надлежитъ руководствоваться правилами, въ ст. 522—529 зак. о сост. постановленными. А такъ какъ, по сплѣ 525 ст., приписка съ раздробленіемъ семействъ, хотя бы на одну и со стороны самихъ обществъ заявлено было согласіе, не дозволяется, кромѣ того случая, когда лица одного семейства, по роду ремесла и промысловъ своихъ, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ другъ съ другомъ губерніяхъ, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что безсрочно-отпускные и отставные нижние чины изъ евреевъ, избравшіе себѣ постоянное мѣсто пребыванія внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, не только въ правѣ, но обязаны приписывать членовъ своихъ семействъ къ тому городскому или сельскому обществу, къ которому сами приписаны, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 525 ст. А изъ сего вытекаетъ, что дѣти безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, имѣющія мѣстопребываніе внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, вслѣдствіе приписки ихъ

отцами къ сельскому или городскому обществу внѣ этой черты, къ которому приписаны сіи послѣдніе, имѣютъ, на точномъ основаніи 959 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., право приобретать въ мѣстѣ ихъ постоянного пребыванія недвижимую собственность, кромѣ имѣній населенныхъ (Ук. прав. сен., по меж. деп., 20 февраля 1886 г.). Тоже р. гр. к. деп. 1900 г., № 47.

§ 208. Изъ всего изложеннаго въ настоящей главѣ видно, что, въ отношеніи права повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, практика дѣлаетъ различіе между нижними чинами: а) поступившими на службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, и б) принятыми на службу по уставу 1 января 1874 г. За первыми, а равно за ихъ женами и дѣтьми, если послѣдніе приписаны къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, признается право на повсемѣстное жительство и право торговли, промысловъ и приобретенія недвижимости, тогда какъ за вторыми отрицаются эти права, если они не пользуются таковыми самостоятельно, независимо отъ военной службы. Между тѣмъ, едва ли есть справедливое и разумное основаніе дѣлать такое различіе между означенными категоріями нижнихъ чиновъ, ибо: а) запрещеніе нижнимъ чинамъ изъ евреевъ селиться внѣ черты еврейской осѣдлости отмѣнено было закономъ 25 іюня 1867 г. и новымъ закономъ не восстановлено; б) тѣ и другіе нижніе чины одинаково служатъ и служили Царю и Отечеству, причемъ болѣе продолжительные сроки прежней военной службы не могутъ сами по себѣ служить основаніемъ такого различія, тѣмъ болѣе, что, во время изданія закона 25 іюня 1867 г., сроки военной службы уже были значительно сокращены; и, наконецъ, в) принудительное удаленіе окончившихъ срокъ службы нижнихъ чиновъ евреевъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они служили, въ черту еврейской осѣдлости, съ которой они порвали связи, наноситъ имъ нравственное униженіе и матеріальное разстройство, что не можетъ, конечно, внушить евреямъ добрыхъ чувствъ къ военной службѣ.

§ 209. Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что Высоч. указомъ 11 августа 1904 г. (п. 7, вошедшій въ видѣ ст. 13² прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., по прод. 1906 и 1912 г.) постановлено: повсемѣстное жительство въ Имперіи, въ соотвѣтствіи съ правами, принадлежащими отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу, предоставляется воинскимъ чинамъ изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, удостоились пожалованія знаками отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ.

§ 210. По вопросу о правѣ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, участвовавшихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, причисляться къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, м-во финансовъ, по соглашенію съ м-вомъ внутр. дѣлъ, разослало казеннымъ палатамъ нижеслѣдующій циркуляръ отъ 13 іюня 1913 г. за № 7196.

На основаніи п. 7 Высоч. указа 11 авг. 1904 г., воинскимъ чинамъ изъ евреевъ, кои, участвуя въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, удостоились пожалованія знакомъ отличія или вообще безпорочно несли службу въ дѣйствующихъ войскахъ, предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи въ соотвѣтствіи съ правами, принадлежащими отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу (прим. къ ст. 5 прил. къ ст. 680 т. IX зак. сост., изд. 1899 г.). Такъ какъ нижніе чины бывшихъ рекрутскихъ наборовъ, какъ получившіе по закону 25 іюня 1867 г. право повсемѣстнаго жительства, пользуются по тому же закону и пра-

вомъ приписки къ сословнымъ обществамъ въ черты еврейской осѣдлости, то и получившіе, на основаніи указа 11 авг. 1904 г., право повсемѣстнаго жительства воинскіе чины изъ евреевъ, участвовавшихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востока, могутъ причисляться къ сословнымъ обществамъ въ черты еврейской осѣдлости на тѣхъ же основаніяхъ, кои установлены для евреевъ, бывшихъ солдатъ рекрутскаго набора, а именно: по разъясненію прав. сената, въ указѣ 28 апрѣля 1900 г., № 4653, въ теченіе года по увольненіи въ отставку или запасъ, упомянутыя лица могутъ причисляться къ сословнымъ обществамъ лишь по пріемному приговору соответствующаго общества, по истеченіи же этого срока они считаются возвратившимися въ свое прежнее общество и могутъ быть перечислены изъ него въ другое на общемъ основаніи, т. е. по пріемному и увольнительному приговорамъ. Принимая засимъ во вниманіе, что право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, на основаніи ст. 7 Высоч. указа 11 августа 1904 г., можетъ быть признано за евреями, участвовавшими въ Японской кампаніи, лишь прав. сенатомъ и м-вомъ внутр. дѣлъ, и что примѣненіе льготы, дарованной означеннымъ указомъ, къ еврею, по постановленію губернскаго правленія, имѣетъ значеніе, въ виду ст. 466 общ. упр. губ., изд. 1892 г., лишь въ предѣлахъ соответствующей губерніи, министерство внутр. дѣлъ и финансовъ находятъ, что перечисленіе еврея изъ сословнаго общества черты осѣдлости въ сословное общество внутреннихъ губерній можетъ допускаться на приведенныхъ въ указѣ пр. сената за № 4653 основаніяхъ лишь по признаніи за нимъ права на повсемѣстное въ Имперіи жительства пр. сенатомъ или министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; въ случаѣ же примѣненія ст. 7 Высоч. указа 11 авг. 1904 г. къ еврею губернскимъ правленіемъ, перечисленіе его изъ одного сословнаго общества въ другое на тѣхъ же основаніяхъ можетъ разрѣшиться лишь въ предѣлахъ данной губерніи (ц. м. ф. 13 іюня 1913 г., № 7196).

Г Л А В А XIII.

§ 211. Высочайшій указъ 11 августа 1904 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи создалъ еще категорію лицъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства. Именпо, ст. 6 указа постановляетъ:

Еврей, удостоенные званія коммерціи или мануфактуръ-совѣтниковъ пользуются съ членами ихъ семействъ правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, не исключая и сельскихъ мѣстностей черты еврейской осѣдлости. Засимъ, въ ст. 9 того же указа, оговорено, что жены только-что поменованныхъ лицъ пользуются пожизненнымъ правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства какъ при жизни мужа, такъ и послѣ его смерти, развѣ бы вступили въ новое супружество. Дѣти же сказанныхъ евреевъ—сыновья до совершеннолѣтія, или же до окончанія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (но не далѣе 25-лѣтняго возраста), а дочери—до замужества, могутъ повсемѣстно проживать какъ при жизни отца, съ его, въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ, разрѣшенія, отдѣльно отъ него, такъ и въ случаѣ смерти отца (соб. уз. 22 авг. 1904 г., № 130, ст. 1377). Приведенныя ст. 6 и 9 вошли въ видѣ ст. 12² и 14¹ въ прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., по прод. 1906 или 1912 гг.

§ 212. Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ Высоч. указѣ 11 авг. 1904 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о правахъ жительства евреевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, оговорено въ ст. 11, что дѣйствіе содержащихся въ немъ правилъ не распространяется на такія мѣстности, въ коихъ относительно евреевъ установлены особыя ограничительныя правила.

Приведенный пунктъ 11-й Высоч. указа отъ 11 августа 1904 г. разъясненъ Выс. утв. 22 янв. 1910 г. положеніемъ 1-го деп. госуд. совѣта по дѣлу Длугачъ въ томъ смыслѣ, что въ мѣстностяхъ, находящихся подъ дѣйствіемъ особыхъ правилъ, означенный указъ не подлежитъ примѣненію лишь по стольку, поскольку содержащіеся въ немъ постановленія дѣйствительно противорѣчатъ изданнымъ ранѣе его для данной мѣстности правиламъ, представляющимся по отношенію къ нему закономъ особеннымъ въ смыслѣ ст. 88 зак. осн. (т. е. что законы, особенно изданные для какой-либо мѣстности или части населенія, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно этой отмѣны не постановлено). По отношенію же къ такимъ предметамъ, кои совершенно не предусматривались таковыми правилами и вслѣдствіе сего находились и въ прежнее время подъ дѣйствіемъ общихъ постановленій, Высоч. указъ 11 августа 1904 г. долженъ быть признанъ подлежащимъ безусловному примѣненію, какъ направленной именно къ измѣненію означенныхъ общихъ постановленій (ук. 1-го о. с. 27 апр. 1910 г., № 4547).

Г Л А В А XIV.

Право жительства евреевъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости.

Узаконенія 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1894 г.

§ 213. Независимо отъ права *повсемѣстнаго* въ Имперіи жительства указанныхъ выше отдѣльныхъ категорій евреевъ по купеческому, ремесленному, образовательному и служебному цензу, въ Россіи имѣются нѣкоторыя, лежащія внѣ черты общей еврейской осѣдлости, губерніи, области и города, гдѣ евреи, хотя и не обладающіе указаннымъ цenzомъ, имѣютъ право жительства, или вслѣдствіе долговременнаго тамъ водворенія, или вслѣдствіе завоеванія края съ населеніемъ, въ составѣ котораго находились евреи, или вслѣдствіе близкаго расположенія даннаго города отъ общей черты еврейской осѣдлости, или, наконецъ, вслѣдствіе соображеній о нераздробляемости семействъ.

Но, независимо отъ основаннаго на законѣ права жительства, 3 апрѣля 1880 г. за № 30, министромъ вн. дѣлъ было предложено губернаторамъ не прибѣгать къ высылкѣ изъ ввѣренныхъ имъ губерній тѣхъ живущихъ въ нихъ евреевъ, которые окажутся не имѣющими права на жительства внѣ черты еврейской осѣдлости. Распоряженіе это было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря исключительно недостаточному надзору со стороны административныхъ властей за прибывающими изъ мѣстъ осѣдлости во внутреннія губерніи евреями, многіе изъ нихъ успѣли не только поселиться въ мѣстностяхъ, въ которыхъ они проживать права не имѣютъ, но и вступитъ въ такія

промышленныя предпріятія, уничтоженіе которыхъ повлекло бы за собою полное раззореніе весьма значительнаго числа лицъ, какъ изъ числа самихъ евреевъ, такъ и изъ числа мѣстныхъ жителей, не принадлежащихъ къ этой національности. Въ виду этого, министерство вн. дѣлъ не могло не принять мѣръ къ тому, чтобы оградить интересы частныхъ лицъ, невиновныхъ въ допущеніи неправильнаго поселенія евреевъ, но въ то же время оно таковымъ распоряженіемъ достаточно ясно указывало мѣстнымъ властямъ на необходимость принять мѣры къ прекращенію подобнаго безпорядка на будущее время. Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ министерство вн. дѣлъ свѣдѣній оказывается, что мѣстныя власти въ нѣкоторыхъ изъ губерній или не руководствуются совѣтамъ положеннымъ въ указанномъ выше циркулярѣ распоряженіемъ и высылаютъ изъ губерній евреевъ, поселившихся до 3 апрѣля 1880 г., или, наоборотъ, ссылаясь на означенный циркуляръ, дозволяютъ вновь селиться евреямъ, не имѣющимъ на это по закону никакого права. Въ виду такихъ свѣдѣній, м-во вн. дѣлъ сочло необходимымъ обратить вниманіе губернаторовъ на то, что, по соображеніямъ, положеннымъ выше, имъ не слѣдуетъ своей властью высылать изъ губерній тѣхъ евреевъ, которые поселились въ ней до изданія циркуляра министерства вн. дѣлъ отъ 3 апрѣля 1880 г. и проживаютъ въ нихъ по узаконеннымъ видамъ на жительство, и что затѣмъ на губернаторахъ лежитъ обязанность принять всѣ мѣры къ тому, чтобы отнюдь не дозволялось жительство во ввѣренныхъ управленію ихъ губерніяхъ тѣмъ вновь прибывшимъ евреямъ, которые на это по закону не имѣютъ права (црк. мин. вн. дѣлъ 21 іюня 1882 г., № 1656).

§ 214. Въ 1893 г. означенные циркуляры за №№ 30 и 1656 были отмѣнены, и издано нижеслѣдующее Высочайшее повелѣніе отъ 21 іюля 1893 г.

Объ установленіи льготнаго порядка выселенія въ черту еврейской осѣдлости евреевъ, неправильно проживающихъ внѣ сей черты.

Циркуляромъ отъ 14-го января 1893 года за № 173, министромъ внутреннихъ дѣлъ было предложено губернаторамъ, въ отмѣну распоряженій его предшественниковъ отъ 3-го апрѣля 1880 г. за № 30 и 21-го іюня 1882 г. за 1656, озаботиться выселеніемъ въ черту еврейской осѣдлости тѣхъ изъ проживающихъ въ ввѣренныхъ имъ губерніяхъ евреевъ, *которые не удовлетворяютъ установленнымъ въ законѣ условіямъ для пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости*, причѣмъ предполагалось окончить такое выселеніе къ 1-му ноября 1893 г.

Въ дополненіе къ означенному циркуляру за № 173, министръ внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на преподаніе губернаторамъ и начальникамъ областей и особо лифляндскому и курляндскому губернаторамъ нижеслѣдующихъ льготныхъ правилъ о *порядкѣ выселенія въ черту еврейской осѣдлости евреевъ, неправильно проживающихъ внѣ сей черты* ¹⁾:

¹⁾ Этотъ льготный порядокъ выселенія, какъ видно изъ циркуляра министра вн. дѣлъ 26 іюля 1893 г., № 2979, установленъ въ видахъ того, что распоряженіе того же министра отъ 14 января 1893 г., № 173 о выселеніи евреевъ, направленное къ точному исполненію дѣйствующихъ законовъ о евреяхъ, вызвало массу ходатайствъ не только со стороны

1. 1) Конечный срокъ для выселенія евреевъ въ черту еврейской осѣдлости отсрочивается по 1-е июня 1894 г., причемъ не слѣдуетъ прибѣгать, до того времени, къ принудительной высылкѣ лицъ, которыя заявятъ ходатайства объ отсрочкѣ выселенія или не выйдутъ въ сроки, имъ первоначально назначенные по циркуляру № 173. 2) Губернаторамъ предоставляется возбуждать ходатайства передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ оставленіи въ мѣстахъ временнаго пребыванія на новые сроки, но не долѣе одного года, т. е. по 1-е июня 1895 г., такихъ, неопороченныхъ по суду, отдѣльных лицъ и цѣлыхъ семействъ еврейскаго вѣроисповѣданія, коихъ имущественное положеніе или правовыя отношенія къ мѣстнымъ жителямъ (христіанамъ) не могутъ ранѣе сего быть упорядочены. 3) Въ случаяхъ исключительныхъ, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, губернаторамъ предоставляется ходатайствовать передъ министерствомъ объ оставленіи евреевъ въ мѣстахъ ихъ временнаго поселенія, до особаго распоряженія центральной власти, имѣющаго послѣдовать, по разсмотрѣніи, въ законодательномъ порядкѣ, общаго вопроса о евреяхъ 1) и 4) Не прибѣгать къ прину-

евреевъ объ отсрочкѣ ихъ выселенія въ черту осѣдлости, но и рядъ просьбъ по тому же предмету со стороны христіанъ, которые въ теченіе долгаго времени вступали съ евреями въ правовыя, имущественныя и личныя отношенія. Вслѣдствіе сего и по обсужденіи всѣхъ доставленныхъ по сему предмету въ министерство вн. дѣлъ свѣдѣній, съ Высочайшаго соизволенія, признано возможнымъ, въ видахъ охраненія имущественныхъ интересовъ какъ евреевъ, такъ и коренныхъ обывателей тѣхъ мѣстностей, въ коихъ евреи незаконно проживали, предложить, въ дополненіе къ циркуляру за № 173, къ руководству и точному исполненію правила, заключающіяся въ вышеприведенномъ Выс. повелѣніи 21 іюля 1893 г. Причемъ, въ циркулярѣ 26-го іюля 1893 года, оговорено, что за вышеприведеннымъ облегченіемъ по исполненію циркуляра № 173 никакихъ дальнѣйшихъ льготъ евреямъ предоставлено не будетъ, и что изложенныя облегчительныя мѣры не должны быть примѣняемы къ тѣмъ евреямъ, которые уже выбыли добровольно или принудительно въ мѣста приписки въ силу циркуляра 14 января 1893 г., за № 173. вмѣстѣ съ тѣмъ, поручено губернаторамъ имѣть строжайшее наблюденіе за тѣмъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ не допускалось, за исключеніемъ временныхъ прибавовъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 157 ст. уст. пасп., жительство тѣмъ евреямъ, которые на это по закону права не имѣютъ.

1) 1. Къ числу такихъ исключительныхъ случаевъ общее собраніе пр. сената отнесло такой, при которомъ еврейка П., проживающая въ Ревелѣ и не могущая, по преклонному своему возрасту, обходиться безъ посторонняго ухода, находится на попеченіи замужней дочери, на которую закономъ (ст. 194 X т. ч. 1) возложена обязанность доставлять матери своей пропитаніе и содержаніе по самую ея смерть, и въ случаѣ выселенія П. изъ Ревеля она будетъ лишена ухода и попеченія своей дочери, на что она имѣетъ право въ силу приведеннаго закона. При такихъ обстоятельствахъ пр. сенатъ призналъ возможнымъ оставить П. на жительство въ Ревелѣ на попеченіи ея дочери, впредь до особаго распоряженія центральной власти по разсмотрѣніи въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о евреяхъ (ук. сен. 24 апр. 1900, № 232).

2. Высоч. повелѣніе 21 іюля 1893 г., предоставляя м-ру вн. дѣлъ, при наличности исключительныхъ обстоятельствъ, разрѣшать евреямъ оставаться на жительство въ мѣстахъ ихъ поселенія, не оговариваетъ права министра предоставленіемъ льготы тѣмъ только евреямъ, которые проживали во внутреннихъ губерніяхъ при изданіи означеннаго закона (если притомъ они до того времени здѣсь проживали) (опр. сен. 14 марта 1900, № 2472).

3. Данное м-ромъ вн. дѣлъ, на основаніи Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г., лично еврею разрѣшеніе оставаться на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, не служитъ основаніемъ для оставленія тамъ на жительство жены и дѣтей еврея послѣ его смерти (опр. сен. 8 дек. 1898, № 9719). Такое разъясненіе едва ли согласно съ закономъ, такъ

дательной высылкѣ въ черту осѣдлости безсемейныхъ одинокихъ лицъ, имѣющихъ 70 и болѣе лѣтъ отъ роду, не возлагая обязанности ихъ призрѣнія на мѣстныя общества ¹⁾.

II. По отношенію къ губерніямъ *лифляндской и курляндской* министр внутреннихъ дѣлъ предполагалъ установить слѣдующія правила:

1) Евреевъ, поселившихся въ сихъ губерніяхъ ранѣе изданія циркуляра министерства 3-го апрѣля 1880 г., № 30, не опорооченныхъ по суду, имѣющихъ собственность или *опредѣленные занятія и заработокъ*, избавляющіе ихъ отъ необходимости обращаться къ частной или общественной благотворительности, оставить съ семействами въ мѣстахъ ихъ настоящаго *временнаго* пребыванія, впредь до особаго распоряженія центральной власти, имѣющаго послѣдовать по разсмотрѣніи, въ законодательномъ порядкѣ, общаго вопроса о евреяхъ ²⁾. 2) Евреевъ, поселившихся послѣ

какъ вдова пользуется правами мужа. Впослѣдствіи Сенатъ призналъ, что означенное право переходить къ женамъ послѣ смерти ихъ мужей (ук. сен. 29 окт. 1902, № 10433).

Предоставленное министромъ вн. дѣлъ еврею и его семьѣ, на основаніи п. 3 ч. 1 Выс. повел. 21 іюля 1893 г., право проживать въ столицѣ, не даетъ ни этому еврею, ни женѣ его и дѣтямъ права проживать внѣ столицы, на дачѣ (Ук. Сен. 30 окт. 1903 г., № 11090).

4. Признанъ неправильнымъ отказъ губ. правленія въ признаніи права торговли жи еврейской въ мѣстности (въ данномъ случаѣ въ Мосальскомъ уѣздѣ, Калужской губ.), гдѣ ей разрѣшено жительство министромъ внутр. дѣлъ на основаніи Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г. (опр. сен. 23 февр. 1899 г. и ук. 16 окт. 1900, № 11765, по д. Малеръ).

5. Если еврею разрѣшено право жительства внѣ черты еврейской осѣдлости министерствомъ вн. дѣлъ на основаніи 3 п. Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г., то измѣненіе, или лишеніе сего права можетъ исходить только отъ того же министерства, которое дало первоначальное разрѣшеніе (опр. сен. 13 сент. 1900 и ук. 22 янв. 1901 г., № 761, по д. Каннельсонъ).

¹⁾ Примѣненіе этого (4) пункта относится къ обязанности губ. правленія. Пунктъ этотъ можетъ быть примѣняемъ и къ престарѣлымъ евреямъ, проживающимъ при ихъ дѣтяхъ (опр. сен. 27 нояб. 1899, № 810) и къ ремесленникамъ по старости, прекратившимъ свое ремесло (опр. сен. 25 нояб. 1898—17 мая 1900, № 9095).

²⁾ Установленная въ этомъ законоположеніи льгота предполагаетъ для своего примѣненія непрерывное жительство еврея въ данной мѣстности, начиная съ 3 апрѣля 1880 г., такъ какъ очевидно, что выселеніе его изъ прежняго мѣста жительства, а затѣмъ возвращеніе его вновь въ послѣднее, хотя бы и послѣдовавшее до Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г., лишаетъ его уже возможности считаться поселившимся въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ до 3 апрѣля 1880 г., а потому не можетъ служить основаніемъ для примѣненія къ нему указанной льготы. Само собою, однако разумѣется, что подобной постановкой послѣдней нисколько не отмѣнялось коренное правило дѣйствующихъ законовъ о правѣ евреевъ, наравнѣ съ другими русскими подданными, на свободное передвиженіе въ предѣлахъ Имперіи по той или другой надобности, вызываемой ихъ личными дѣлами или общественнымъ положеніемъ, вслѣдствіе чего временная отлучка еврея изъ постоянного его мѣстожителства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не должна служить препятствіемъ къ распространенію на него дѣйствія Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г., если только отлучка эта не представляется по обстоятельствамъ дѣла равнозначущей окончательному его переселенію изъ этихъ мѣстностей Имперіи. Временная же отлучка должна быть понимаема въ общежитейскомъ смыслѣ, т. е. какъ срочная, съ сохраненіемъ связи съ постояннымъ мѣстомъ жительства, вслѣдствіе чего и вопросъ о томъ, должно ли пребываніе еврея внѣ указанныхъ губерній быть признано временнымъ, не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи какихъ либо заранее установленныхъ признаковъ, а долженъ

3-го апрѣля 1880 г., выселить въ *мѣста приписки* въ теченіе двухъ лѣтъ и окончательно къ 1-му іюня 1895 г., причемъ для избѣжанія массоваго выселенія, настоящее распоряженіе должно быть выполнено постепенно, въ нѣсколько сроковъ, выселяя въ каждый не свыше 25 проц., причемъ ближайшій или болѣе отдаленный срокъ долженъ быть назначаемъ губернаторами соотвѣтственно имущественному, семейному положенію выселяемыхъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ. 3) Въ случаяхъ особо уважительныхъ, губернаторамъ предоставляется ходатайствовать передъ министерствомъ о распространеніи льготъ, исчисленныхъ въ первомъ пунктѣ, на лицъ второй категоріи, не опорооченныхъ по суду, когда они, по своей закономъ дозволенной дѣятельности, признаются особо полезными для мѣстной *торговли* или промышленности и 4) Распоряженіе относительно лицъ безсемейныхъ, достигшихъ 70-лѣтняго возраста, распространять на губерніи ливляндскую и курляндскую. Государь Императоръ, въ 21-й день іюля 1893 г., Высочайше на сіе соизволилъ (соб. уз. 20 нояб. 1893 г., № 177, ст. 1557).

§ 215. Дополненіемъ къ изложенному Высочайшему повелѣнію появилось слѣдующее узаконеніе: Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ въ 10 день іюня 1894 г., Высоч. повелѣть соизволилъ: предоставить *всѣмъ незаконно проживающимъ внутри Имперіи евреямъ*, выселеніе коихъ въ черту еврейской осѣдлости было, согласно Высоч. пов. 21 іюля 1893 г., временно пріостановлено, выбирать, сообразно роду и размѣру торговой и промышленной ихъ дѣятельности торговые, документы по мѣсту ихъ нынѣшняго жительства впредь до выселенія ихъ въ черту осѣдлости въ сроки, Высочайшимъ повелѣніемъ 21 іюля 1893 г. установленные (собр. уз. 12 іюля 1894 г., № 113, ст. 817).

§ 216. Приведенныя два узаконенія вызвали и слѣдующія разъясненія:

1. Пунктами 1 и 4 части II Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г. устанавливается для извѣстныхъ, точно опредѣленныхъ категорій евреевъ, *право* оставаться на жительствѣ во внутреннихъ губерніяхъ, а потому примѣненіе означенныхъ пунктовъ должно быть признано относящимся къ обязанностямъ губ. правленій, какъ коллегіальныхъ присутственныхъ мѣстъ. Наоборотъ п. 3 ч. II устанавливается для евреевъ, поселившихся послѣ изданія циркуляра 3 апрѣля 1880 г., № 30, не право оставаться въ Лифляндской и Курляндской губ., а льгота, примѣненіе коей обусловлено полезностью даннаго лица для мѣстной торговли и промышленности. Оцѣнка дѣятельности мѣстныхъ обывателей не входитъ вообще въ задачи губ. правленій; въ частности же, по отношенію къ живущимъ въ названныхъ губерніяхъ евреямъ, разсмотрѣніе указанныхъ въ п. 3 дѣлъ Лифляндскимъ или Курляндскимъ губ. правленіемъ представлялось бы недопустимымъ еще и потому, что, въ случаѣ отказа губ. правленія примѣнить льготу, министру вн. дѣлъ, предварительнаго пересмотра дѣла, приходилось бы каждый разъ обращаться въ пр. сенатъ съ особымъ представленіемъ объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу постановленія правленія. Между тѣмъ такой порядокъ направленія дѣлъ о льготномъ проживаніи евреевъ въ Лифляндской и Курляндской губ., независимо отъ излишней сложности его, былъ бы неправильнымъ еще и потому, что пр. сенату, при разрѣшеніи имъ пересмотра дѣла, приходилось бы входить въ разсмотрѣніе существа вопросовъ,

въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаться по надлежащей оцѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла (Высоч. утв. 23 нояб. 1909 г. Положенія 1-го Деп. Госуд. Совѣта по дѣламъ Виткина и другихъ).

предоставленныхъ исключительно вѣдѣнію м-ва вн. дѣлъ. Поэтому подвѣдомственность дѣлъ о выселеніи евреевъ изъ поименованныхъ губерній—губернатору и м-ву вн. дѣлъ или губ. правленію должна быть поставлена въ зависимость отъ основаній, коимъ выселеніе вызывается (ук. сен. 11 марта 1899 г., по д. Тульбовича).

1а. Согласно разъясненію пр. сената (опр. 30 сент. 1898 г., по д. Тульбовича) дѣла о льготномъ разрѣшеніи, на основ. Высоч. повел. 21 іюля 1893 г., евреямъ оставаться на жительство въ мѣстахъ ихъ поселенія внѣ черты осѣдлости, предоставлены исключительно вѣдѣнію министерства внутр. дѣлъ, а потому отказъ губернскаго начальства въ разрѣшеніи еврею оставаться на жительство, въ видѣ льготы, въ тѣхъ мѣстахъ подлежитъ обжалованію министру внутр. дѣлъ, а не прав. сенату (ук. сен. 3 нояб. 1903 г., № 11277).

2. Согласно разъясненію пр. сената въ опредѣленіи по дѣлу Тульбовича отъ 30 сентября 1898 г., № 7282, вопросы о примѣненіи п. 1 ч. II Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г., къ евреямъ, поселившимся въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ до 3 апрѣля 1880 г., подлежатъ разрѣшенію губернскаго правленія, а не министра вн. дѣлъ (ук. сен. 3 марта 1900, №№ 2526 и 2527) ¹⁾.

3. Распоряженіе о выселеніи еврея (изъ г. Либавы, какъ опороченнаго по суду) въ черту еврейской осѣдлости должно исходить, согласно точному смыслу Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г., непосредственно отъ губернатора, а не отъ губ. правленія. Поэтому возбужденное такимъ евреемъ ходатайство объ оставленіи его на дальнѣйшее жительство въ Курляндской губ. не создаетъ для губ. правленія законнаго повода къ рассмотрѣнію означеннаго ходатайства, и по существу, и этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію единоличной власти губернатора (п. 3 ст. 275 т. II, изд. 1892 г.), дѣйствующаго въ этомъ случаѣ подъ высшимъ наблюденіемъ м-ва вн. дѣлъ, которое, по представленію губернатора, въ особо уважительныхъ случаяхъ, можетъ оставлять на дальнѣйшее жительство даже такихъ неправильно проживающихъ тамъ евреевъ, какіе поселились послѣ 3 апр. 1880 г. (опр. сен. 13 нояб. 1896—11 марта 1898 г., по д. Глоцера).

4. Въ отношеніи опороченности сенатъ далъ разъясненіе тождественное съ изложеннымъ въ § 225, признавъ, что осужденіе по ст. 180 уст. о нак. (т. е. за покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества) не служитъ основаніемъ къ выселенію еврея изъ тѣхъ мѣстностей (опр. сен. 23 февр. 1899, № 89).

5. Одна лишь неявка еврея въ домовыхъ книгахъ въ г. Ригѣ ²⁾, при наличности показаній домовладѣльцевъ о проживаніи его въ томъ городѣ, не можетъ служить доказательствомъ того, что онъ тамъ въ дѣйствительности не проживалъ. На этомъ основаніи сенатъ призналъ, что на еврея, какъ поселившагося въ г. Ригѣ до 3 апрѣля 1880 г. и проживавшаго тамъ непрерывно, должно быть распространено дѣй-

¹⁾ Вопросы о примѣненіи циркулярныхъ распоряженій министровъ, въ томъ числѣ циркуляра мин. вн. дѣлъ 22 мая 1907 г. № 20, подвѣдомы губернаторамъ и министрамъ, а не губернскимъ правленіямъ (Ук. Сен. 14 янв. 1910 г. д. Глезина).

²⁾ Непрописка евреемъ паспортовъ въ гор. Ригѣ не можетъ служить доказательствомъ того, что названное лицо, дѣйствительно, въ названномъ городѣ не проживаетъ, а потому и не лишаетъ само по себѣ права еврея проживать въ этомъ городѣ (Указъ Сен. 8 авг. 1907 г., № 7180).

ствіе п. 1 второй части Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г. (опр. сен. 24 марта 1899 г. и ук. 4 сент. 1900 г., № 9154).

6. Въ отношеніи евреевъ, поселившихся въ Лифляндской и Курляндской губ. до 3 апрѣля 1880 г., срокъ дѣйствія 1 п. ч. II Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г., по буквальному его смыслу, не ограничивается 1 іюля 1895 г., и, слѣдовательно, установленіе такого срока властью министра внутр. дѣлъ, въ виду ст. 72, 73 и 78 зак. основ., не можетъ имѣть силы закона (опр. сен. 1 февр. 1900 и ук. 22 авг. 1900, № 8736).

7. Оставленіе еврея на жительство въ одномъ изъ городовъ Лифляндской или Курляндской губ. на основаніи закона 21 іюля 1893 г. не даетъ этому еврею права жительства въ другомъ городѣ тѣхъ же губерній, гдѣ онъ ко времени изданія этого закона не жилъ (опр. сен. 21 іюня 1900, № 5883).

8. Право жительства евреевъ, поселившихся въ Курлянд. губ. до 3 апр. 1880 г., ограничивается, на основаніи п. 1 ч. 2 Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г., точно опредѣленною мѣстностью, въ которую они и подлежатъ водворенію въ случаѣ обнаруженія ихъ на новомъ мѣстѣ жительства въ предѣлахъ той же губерніи. При нежеланіи же подчиниться такому водворенію еврей подлежитъ удаленію въ черту осѣдлости (Ук. Сен. 21 сен. 1904 г., № 8508).

Проживавшіе въ Лифляндской губ. по ремесленнымъ свидѣтельствамъ евреи, по оставленіи занятія своимъ ремесломъ, не лишены права на дальнѣйшее ихъ тамъ пребываніе по закону 21 іюля 1893 г., если они удовлетворяютъ приведеннымъ въ этомъ законѣ условіямъ. Не лишаетъ такого еврея этого права и то, что онъ, дважды нарушивъ какъ ремесленникъ 2 п. 3 прим. къ ст. 157 Уст. о пасп. пристанодержательствомъ иногороднихъ евреевъ, подлежалъ бы выселенію въ черту осѣдлости, такъ какъ въ отношеніи жительства евреевъ въ Лифляндской губерніи имѣетъ примѣненіе особое льготное Высоч. повелѣніе 21 іюля 1893 г., которымъ и должно опредѣляться дальнѣйшее право указаннаго еврея на оставленіе въ томъ городѣ Лифлянд. губерніи, гдѣ онъ проживаетъ (Ук. сен. 30 нояб. 1904 г., № 12456).

Согласно разъясненію пр. сен. (опр. 25 апрѣля—12 сент. 1901 г., № 7370), евреи, поселившіеся въ Курляндской и Лифляндской губ. до 3 апрѣля 1880 г. и удовлетворяющіе требованіямъ п. 1 и 2 Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г., подлежатъ оставленію на дальнѣйшее жительство въ мѣстахъ ихъ временнаго поселенія..., независимо отъ тѣхъ *правооснованій*, по которымъ они проживали въ мѣстахъ ихъ поселенія внѣ черты еврейской осѣдлости, въ томъ числѣ и евреи-ремесленники (ук. сен. 27 февр. 1904 г., № 1824 и 1827).

9. Высоч. утв. 21 іюля 1893 г. правила объ установленіи льготнаго порядка выселенія въ черту еврейской осѣдлости неправильно проживающихъ внѣ сей черты, распространяются на евреевъ, незаконно поселившихся до обнародованія этихъ правилъ и вовсе не касается тѣхъ евреевъ, которые прибыли на жительство или временное пребываніе послѣ изданія правилъ. Сихъ послѣднихъ евреевъ не касается и Высоч. повелѣніе 10 іюня 1894 г., предоставившее выбрать торговые документы по мѣсту жительства тѣмъ незаконно проживающимъ внутри Имперіи евреямъ, выселеніе коихъ было приостановлено, согласно Высоч. повелѣнію 21 іюля 1893 г. Въ виду точнаго смысла приведенныхъ Высоч. повелѣній, прав. сенатъ призналъ, что эти узаконенія не устраняютъ примѣненія ст. 1171 улож. о нак. къ евреямъ, незаконно поселившимся

внѣ черты еврейской осѣдлости послѣ обнародованія правилъ 21 іюля 1893 г., при наличности условій, указанныхъ въ этой статьѣ (р. у. к. д. 25 ноября 1897 г., № 55).

10. Выс. повел. 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1893 г. устраниаютъ примѣненіе ст. 1171 улож. о нак. къ евреямъ, незаконно поселившимся въ губ. Лифляндской и Курляндской до 3 апр. 1880 г. и оставленнымъ въ мѣстахъ ихъ временнаго пребыванія (опред. общ. собр. касс. деп. 23 янв. 1898 г., д. Авербуха).

11. По вопросу о порядкѣ возбужденія уголовного преслѣдованія по ст. 1171 улож. о нак. противъ евреевъ, временно оставленныхъ на жительствѣ въ Лифляндской и Курляндской губ., внѣ назначенной имъ черты постоянной осѣдлости. Общее собраніе 1 и касс. деп. пр. сената, подтвердило свое разъясненіе (рѣш. 23 февр. 1898 г., № 8, по дѣлу Гиршовича) о томъ, что къ евреямъ, приписаннымъ къ мѣщанскимъ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, которые поселились въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской до 3 апрѣля 1880 г., на основаніи Высоч. повелѣній 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1894 г., ст. 1171 улож. о нак. не можетъ имѣть примѣненія, пока не послѣдуетъ новое распоряженіе о воспрещеніи имъ жительства въ названныхъ губерніяхъ (р. о. с. с. 1905 г., № 4).

12. Въ рѣшеніи 6 апр. 1899 г. уг. кас. деп. разъяснено, что Выс. повелѣнія 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1893 г., какъ относящіяся исключительно къ евреямъ незаконно проживающимъ внѣ черты еврейской осѣдлости, и высылка коихъ лишь временно приостановлена, никакого отношенія къ евреямъ-ремесленникамъ, проживающимъ тамъ законно, не имѣютъ, а потому такіе ремесленники могутъ заниматься только своимъ ремесломъ и производить торговлю только издѣліями своего мастерства, въ противномъ случаѣ подвергаются взысканію по 1171 ст. ул. о нак. (Р. У. К. Д. 1899 г., № 20).

13. Такъ какъ по закону 21 іюля 1893 г. евреи, оставленные въ мѣстахъ ихъ жительства въ Лифляндской и Курляндской губ., могутъ проживать тамъ съ семействами, то при такомъ еврей можетъ проживать, какъ членъ семейства, и внукъ его (малолѣтній и круглый сирота), если онъ внесенъ въ семейный списокъ дѣда и состоитъ подъ его опекой (опр. сен. 11 окт. 1901 и ук. 18 апрѣля 1902 г., № 3346). Прічемъ право евреевъ, оставленныхъ въ мѣстахъ ихъ жительства, сохраняется и за ихъ женами послѣ смерти мужей (опр. сен. 3 окт. 1902 и ук. 29 окт. 1902 г., № 10433).

§ 217. Циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1907 г., № 20, послѣдовавшимъ съ одобренія совѣта министровъ, предложено губернаторамъ приостановить, впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о правѣ жительства евреевъ, выселеніе всѣхъ тѣхъ изъ числа поселившихся до 1 августа 1906 г. въ мѣстностяхъ, гдѣ имъ жительство воспрещено, кои: 1) или поселились въ названныхъ мѣстахъ на законномъ основаніи, но засимъ утратили это право, 2) или имѣютъ семью и домообзаводство. Причемъ непрежнимымъ условіемъ примѣненія этой мѣры министръ внутр. дѣлъ поставилъ увѣренность административной власти въ томъ, что еврей, оставляемый на жительствѣ въ мѣстности, ему запрещенной, не вреденъ для общественнаго порядка и не вызываетъ неудовольствія со стороны населенія, среди котораго онъ проживаетъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ означеннымъ циркуляромъ вмѣнено губернаторамъ въ обязанность имѣть неослабое наблюденіе за тѣмъ, чтобы ни подъ какиъ видомъ не допускалось впредь незаконное водвореніе или проживаніе евреевъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имъ жительство воспрещено (цирк. м. в. д. 22 мая 1907 г., № 20).

§ 218. Въ настоящей главѣ мы рассмотримъ право жительства евреевъ: 1) въ Курляндіи и г. Ригѣ; 2) въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ; 3) въ гор. Киевѣ; 4) въ г. Ялтѣ; 5) въ Донской, Кубанской и Терской областяхъ; 6) на Кавказѣ; 7) въ Туркестанѣ, и 8) въ Сибири.

Говоря о тѣхъ евреяхъ, которымъ предоставлено право постоянного жительства въ только-что перечисленныхъ мѣстностяхъ внѣ общей черты еврейской осѣдлости, нельзя не коснуться вопроса о томъ, даетъ ли это право такимъ евреямъ преимущество проживать и въ другихъ губерніяхъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости. Этотъ вопросъ разрѣшается на практикѣ въ отрицательномъ смыслѣ.

Такъ, въ отношеніи *курляндскихъ евреевъ*, с.-петербургскій градоначальникъ сдѣлалъ въ 1884 г. циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы, въ случаѣ прибытія въ Петербургъ евреевъ изъ Курляндской губ., соблюдать такой же порядокъ, какой установленъ вообще для евреевъ изъ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости при разрѣшеніи имъ жительства въ столицѣ, т. е. не дозволить жительства (цирк. с.-пет. град. 18 іюня 1884 г., за № 37757). И прав. сенатъ высказался, что курляндскіе евреи, въ качествѣ собственно таковыхъ, не вправе проживать внѣ Курляндіи въ губерніяхъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости (опр. сен. 27 ноября 1896 г., № 9527). Тоже опр. сен. 7 апр. 1899 г., № 3467.

Что касается евреевъ г. *Риги*, то въ отношеніи ихъ представляетъ интересъ слѣдующее рѣшеніе сената по дѣлу Эдельберга. С.-Петербургскій градоначальникъ, выдавъ Эдельбергу, какъ ремесленнику, удостовѣреніе о правѣ его на жительства въ С.-Петербургѣ и на производство торговли издѣліями его ремесла, вмѣстѣ съ тѣмъ отказалъ ему въ выдачѣ удостовѣренія о правѣ его на производство торговли безусловно, наравнѣ съ христіанами и тѣми евреями, коимъ право это предоставлено дѣйствующими законоположеніями. На это послѣднее распоряженіе градоначальника Э. жаловался сенату, объясняя, что онъ, будучи уроженцемъ г. *Риги* и состоя приписаннымъ къ сему городу до 17 декабря 1841 г., имѣетъ право на торговлю въ столицѣ на основаніи примѣч. 2 къ ст. 16 и п. VI ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 т. (прим. 2 къ ст. 11 п. V ст. 12 того же устава, изд. 1890 г.). Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и доставленные по оному министромъ внутр. дѣлъ свѣдѣнія, прав. сенатъ нашелъ, что хотя, на точномъ основаніи п. 1 Выс. утв. 17 декабря 1841 г. мнѣнія госуд. совѣта, и оставлены на жительства въ Ригѣ тѣ изъ евреевъ, кои поселились тамъ до воспослѣдованія означеннаго узаконенія, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы подобнаго рода евреи имѣли право на постоянное пребываніе въ другихъ внутреннихъ, кромѣ Риги, городахъ Имперіи. Признавая, въ виду сего, что Э., имѣя право на пребываніе въ С.-Петербургѣ лишь въ качествѣ ремесленника, не можетъ, въ силу приписки своей къ г. Ригѣ, пользоваться правомъ жительства и торговли въ столицѣ на общемъ основаніи, пр. сенатъ оставилъ жалобу просителя безъ послѣдствій (опред. пр. сен. 13 ноября 1891 г.).

І. Право жительства евреевъ въ Курляндіи и г. Ригѣ.

А. Историческое изложеніе.

§ 219. Изъ Высочайше утв. 14 марта 1799 г. доклада сената о дозволеніи евреямъ имѣть жительства въ Курляндской губ. видно, что до этого времени евреи

жили въ Курляндіи болѣе 200 лѣтъ. Но когда сенату потребовались свѣдѣнія о томъ, къ какому роду людей причислены курляндскіе евреи, сколько, какими они обложены податями и на какомъ основаніи они имѣютъ тамъ пребываніе, то курляндское губернскае правленіе донесло, что евреи въ Курляндіи никогда *законнымъ образомъ* терпимы не были. По замѣчанію означеннаго правленія, евреи въ городѣ Газенпотѣ пользуются, правда, съ давнихъ временъ правомъ гражданства, но всегда почитались и почитаются за *вкравшихся*. Поэтому, по мнѣнію губ. правленія, ни въ какой родъ жизни записаны быть не могутъ.

Сенатъ посмотрѣлъ, однако, на дѣло иначе. Онъ нашелъ, что такъ какъ евреи пребывали въ Курляндіи болѣе 200 лѣтъ, то и нельзя почитать ихъ *вкравшимися*, а тѣмъ болѣе лишать ихъ столь древняго жилища, когда и въ нѣкоторыхъ другихъ российскихъ губерніяхъ пребываніе имъ не запрещается. Вслѣдствіе этого сенатъ предписалъ губерн. правленію, сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами и законами, представить свое мнѣніе: на какомъ основаніи оставить евреевъ въ Курляндіи, какъ для пользы общей, такъ и ихъ собственной; въ какой родъ жизни записывать ихъ и какія принять мѣры къ вѣрнѣйшему взысканію съ нихъ податей и другихъ повинностей. Вслѣдствіе этого, губернск. правленіе представило сенату планъ такого рода: всѣхъ евреевъ, живущихъ въ Курляндіи и Пильтенскомъ округѣ и имѣющихъ недвижимое имѣніе, соединить въ одно общество, съ тѣмъ, чтобы они обязались другъ за друга платить ежегодныя подати и чтобы избранные между ними старшины одни могли рѣшить, кто нынѣ и впредь достоинъ быть въ этомъ обществѣ. Затѣмъ, всѣхъ ихъ приписать къ г. Газенпоту, гдѣ они пользовались тогда правомъ гражданства, а въ другихъ городахъ запретить имъ всякое гражданское ремесло. Вышедшимъ же изъ другихъ мѣстъ въ Курляндскую губернію евреямъ велѣтъ возвратиться въ другія ихъ жилища, исключая тѣхъ, которые представляютъ надежное поручительство въ исправномъ платежѣ до будущей ревизіи податей.

Изъ этого нельзя не видѣть, что въ сущности планъ губернскаго правленія клонился къ удаленію евреевъ изъ Курляндіи, ибо разъ осуществилось бы предположеніе губ. правленія о воспрещеніи имъ всякаго ремесла въ городахъ Курляндской губ., кромѣ Газенпота, то имъ, очевидно, за неимѣніемъ средствъ существованія, пришлось бы или умереть съ голоду, или удалиться изъ Курляндіи.

Сенатъ уразумѣлъ это хитросилетеніе губернскаго правленія и не принялъ его плана. Онъ прежде всего остановился на томъ, что въ узаконеніяхъ прежнихъ владѣтелей Курляндіи ничего не было постановлено о евреяхъ, исключая даннаго имъ гражданства въ г. Газенпотѣ; затѣмъ сенатъ принялъ въ уваженіе долговременное, болѣе 200 лѣтъ продолжавшееся жительство евреевъ въ Курляндіи, а также и то, что изгнаніе ихъ изъ столь древнихъ жилищъ будетъ сопряжено съ неизбѣжными для нихъ притѣсненіями. По этимъ основаніямъ сенатъ нашелъ возможнымъ дозволить евреямъ жительство въ Курляндской губ. А чтобы поселеніе ихъ обратилось въ пользу казны и общества, онъ, по примѣру тѣхъ губерній, въ которыхъ терпимость ихъ узаконена, постановилъ нѣкоторые правила, которыя получили Высочайшее утвержденіе 14 марта 1799 года.

Правлами этими положеніе евреевъ въ Курляндіи узаконено было на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) имъ разрѣшено было отправлять мѣщанскіе и купеческіе про-

мысли на основаніи городского положенія, съ запискою въ мѣщанство и купечество, но съ платежомъ двойныхъ податей; 2) живущимъ въ селеніяхъ велѣно непремѣнно явиться въ города объявить свои промыслы, приписаться къ обществамъ и получать паспорта для свободного пребыванія и упражненія въ промыслахъ и работахъ; 3) евреямъ дозволено было учредить въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ кагалы, для завѣдыванія богослуженіемъ и релігіозными обрядами, строить синагоги и имѣть свои бойни и кладбища; 4) въ дѣлахъ судебныхъ велѣно было вѣдаться имъ въ магистратахъ, ратушахъ и другихъ, по принадлежности, судахъ, и 5) запрещено было закрѣплять евреевъ за кѣмъ либо ¹⁾).

§ 219. Таково было юридическое положеніе евреевъ до 1829 г. Но признанное за ними въ 1799 г. право на торговлю и промыслы въ Курляндіи не давало покоя мѣстнымъ ремесленникамъ и купцамъ изъ христіанъ. Изъ сенатскаго указа 24 мая 1829 г. видно, что вслѣдствіе представленія министра финансовъ, по всеподданнѣйшей просьбѣ купечества и ремесленниковъ г. Митавы, объ ограниченіи въ этомъ городѣ числа евреевъ приписанными въ 1797 г. къ нему семействами, поручено было мѣстному генераль-губернатору представить *планъ объ уменьшеніи* въ Курляндіи и Лифляндіи числа евреевъ. Вслѣдствіе этого генераль-губернаторъ въ отношеніи Лифляндіи объяснилъ, что онъ не признаетъ нужнымъ принятіе новыхъ мѣръ къ уменьшенію евреевъ въ этой губерніи, такъ какъ они живутъ только въ Ригѣ и Шлокѣ и, кромѣ Шлока, ни въ какомъ другомъ мѣстѣ не бываютъ записаны и изъ другихъ губерній приписываемы быть не могутъ. Въ отношеніи же Курляндской губ. генераль-губернаторъ, согласно съ мнѣніемъ курляндскаго губернскаго правленія, считавшаго нужнымъ обратить вниманіе не только на уменьшеніе числа записанныхъ евреевъ, но и на прекращеніе умноженія ихъ посредствомъ новой приписки, полагалъ *ссылать въ Сибирь на поселеніе*: а) евреевъ, не имѣющихъ никакой опредѣленной промышленности, ведущихъ жизнь непостоянную, занимающихся факторствомъ и развозкою товаровъ; б) евреевъ, оказывающихся неправильно записанными или исключенными изъ окладовъ, если они не представляютъ отъ обществъ одной изъ тѣхъ губерній, въ коихъ евреямъ позволено постоянное пребываніе, надлежащихъ о согласіи на принятіе ихъ свидѣтельствъ. Оставить же въ краѣ, по мнѣнію генераль-губернатора, слѣдовало бы только евреевъ, состоящихъ въ гильдіи, имѣющихъ дома, занимающихся рукодѣліями и находящихся въ дѣйствительномъ услуженіи.

Указанный планъ уменьшенія евреевъ былъ переданъ для дальнѣйшей разработки въ еврейскій комитетъ. Послѣдній, находя, что при самомъ учрежденіи еврейскаго комитета въ число обязанностей было именно поставлено, чтобы онъ имѣлъ въ виду мѣры къ уменьшенію евреевъ вообще въ государствѣ и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они еще не слишкомъ умножились; что комитетъ въ правилахъ для новаго устава о евреяхъ не упустилъ изъ виду подобныхъ мѣръ, возможныхъ къ исполненію, согласно съ мнѣніями курляндскаго губернскаго начальства, проектировалъ слѣдующія мѣры: 1) признавать жителями Курляндіи тѣхъ только евреевъ, которые по послѣдней переписи, по поданнымъ о нихъ сказкамъ, записаны въ курляндской казенной палатѣ; 2) каждому семейству изъ такихъ евреевъ получить изъ магистрата того города, къ

¹⁾ П. П. С. З., т. XXV, 18889.

которому оно приписано, свидѣтельство о правѣ на осѣдлость въ Курляндской губ.; 3) запретить евреямъ переходъ для осѣдлости изъ другихъ губерній въ Курляндію; 4) евреевъ, разъ переселившихся въ другую губернію изъ Курляндской, лишить права возвратиться когда-либо назадъ для осѣдлости; 5) жепитьба иногородняго еврея на еврейкѣ изъ семейства курляндскаго не должна служить ему правомъ селиться въ Курляндіи; 6) еврейка изъ семейства курляндскаго, вышедшая замужъ за еврея другой губерніи, слѣдующа за нимъ, теряетъ право жить въ Курляндіи; 7) евреевъ, не записанныхъ вышеозначеннымъ образомъ при послѣдней ревизіи въ Курляндіи и неимѣющихъ установленнаго свидѣтельства, не признавать жителями ея. Эти евреи должны выѣхать: иностранные—за границу, польскіе—въ Царство Польское, русскіе подданные—въ тѣ города и мѣстечки, къ которымъ по ревизскимъ сказкамъ принадлежали; 8) еврей, которые нигдѣ не записаны и объявили себя въ Курляндіи прописанными послѣ манифеста 22 августа 1826 г., должны приписаться, на основаніи указа 28 февраля 1819 года, въ одной изъ открытыхъ евреямъ для постоянного пребыванія губерній къ тѣмъ обществамъ, къ которымъ кто изъ нихъ окажется по родству принадлежащимъ; 9) тѣмъ изъ прописныхъ, которые въ другихъ губерніяхъ не имѣютъ родства, дать шестимѣсячный срокъ для присоединенія къ обществу, которое бы согласилось принять ихъ; 10) если бы въ числѣ этихъ евреевъ оказались такіе, которые имѣютъ недвижимую собственность, то предоставить имъ продать ее въ двухгодичный срокъ, подъ угрозой въ противномъ случаѣ продать ихъ собственность съ публичнаго торга; 11) если до срока, назначеннаго для присоединенія къ обществу, будетъ объявленъ наборъ, то отдавать преимущественно этихъ евреевъ въ рекруты; 12) если еврей, по 8 и 9 пп. правилъ, въ теченіе назначеннаго имъ срока не приметъ себя въ новое общество, то способныхъ изъ нихъ отдать въ военную службу, а неспособныхъ ссылатъ въ Сибирь на поселеніе; 13) всѣхъ евреевъ, необъявившихъ о себѣ послѣ манифеста 22 августа 1826 года и нигдѣ не записанныхъ, считать прописными, и способныхъ изъ нихъ отдавать въ военную службу, а неспособныхъ ссылатъ въ Сибирь на поселеніе. Эти мѣры получили Высочайшее утвержденіе 24 мая 1829 года ¹⁾.

§ 220. *Право жительства евреевъ въ посадь Шлокъ и г. Ригъ, Лифляндской губерніи.*

Въ царствованіе императрицы Екатерины II, жительствовавшіе въ Митавѣ еврейскіе купцы обратились съ прошеніемъ о запискѣ ихъ въ русскіе купечество посада Шлока съ платежемъ узаконеннаго процента съ капитала. Императрица не нашла препятствія къ удовлетворенію этого ходатайства, мотивировавъ свое разрѣшеніе тѣмъ, что, „когда мы указомъ нашимъ позволили всѣмъ иностранцамъ безъ различія народа и закона записываться въ мѣщанство и купечество сего посада, равно какъ и другихъ городовъ, на кои сіе простирается, и пользоваться выгодами, правами и свободою въ отправление торговъ, промысловъ и ремеселъ, кои вообще купечеству и мѣщанству русскіимъ по узаконеніямъ нашимъ присвоены, то и ничто не препятствуетъ удовлетворить требованіе упомянутыхъ еврейскихъ купцовъ“ ²⁾.

§ 221. Что же касается г. *Риги*, то здѣсь еврей терпѣли сильныя стѣсненія даже во временномъ пребываніи. Когда послѣдовалъ указъ императрицы Елисаветы

¹⁾ П. П. С. З., т. IV, № 2884.

²⁾ Имен. указ. 4 февраля 1785 г. (П. П. С. З., т. XXII, № 16146).

Петровны отъ 2 декабря 1742 г. о высылкѣ всѣхъ жидовъ изъ Россіи и невпускѣ ихъ на будущее время, то высшія мѣстныя Лифляндской губ. власти и рижскій магистратъ ходатайствовали предъ центральнымъ правительствомъ объ отмінѣ этого распоряженія, указывая на то, что „положеніе тамошняго мѣста (г. Риги), яко пограничнаго и торговаго города, такожъ натура тамошнихъ торговъ такихъ обстоятельствъ суть, что жидамъ за торговыми промыслами пріѣзжать и отъѣзжать безъ ущерба Императорскаго Величества интереса и разоренія торгующаго мѣщанства не весьма запрещено быть не можетъ“ ¹⁾. Означенное ходатайство, впрочемъ, не помогло, такъ какъ императрица стояла на томъ, что отъ враговъ Христовыхъ она не желаетъ интересной прибыли. Императрица Екатерина II позволила евреямъ пріѣзжать въ Ригу для торговли, съ тѣмъ, однако, чтобы они, по пріѣздѣ въ этотъ городъ, являлись къ содержателю постоялаго „*жидовскаго двора*“ и стояли на назначенной отъ него квартирѣ, подъ опасеніемъ наказанія за ослушаніе. На происходившія отъ этого стѣсненія бѣлорусскіе евреи жаловались правительствующему сенату, который нашелъ, что такъ какъ главнѣйшая жалоба евреевъ заключалась въ томъ, что, по случаю большого количества наѣзжающихъ въ Ригу евреевъ для торговли и помѣщаемыхъ въ одномъ домѣ, бываетъ иногда такая тѣснота, что отъ того и жизнь подвергается нерѣдко великой опасности, то на такіе случаи намѣстническое правленіе обязано, въ отвращеніе могущихъ произойти отъ того какихъ-либо притѣсненій, предписать кому слѣдуетъ о назначеніи и другихъ домовъ, сколько ихъ для удобнаго помѣщенія потребно будетъ ²⁾.

Но, независимо отъ пріѣзжихъ евреевъ, въ Ригѣ находились на жительствѣ и мѣстные евреи. Такъ, изъ Высочайше утвержд. 11 декабря 1797 г. доклада сената о назначеніи жалованья опредѣленнымъ въ рижскую цензуру двумъ евреямъ для разсматриванія ввозимыхъ въ Россію на еврейскомъ языкѣ книгъ, видно, что эти евреи (Гекиль и Леви) были рижскіе жители ³⁾. Далѣе, изъ приведеннаго выше сенатскаго указа отъ 24 мая 1829 г. видно, что въ Лифляндіи евреи жили въ м. Шлокѣ и Ригѣ. Въ виду этого въ положеніи о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г. и сказано, что евреямъ дозволяется постоянное жительство въ г. Ригѣ и посадѣ Шлокѣ, именно тѣмъ евреямъ, которые до изданія положенія были тамъ записаны по ревизіи съ семействами ихъ ⁴⁾. Въ 1841 г., при разсмотрѣніи свода мѣстныхъ остзейскихъ законовъ, возникъ вопросъ относительно правъ состоянія жительствовавшихъ въ Ригѣ евреевъ. По предварительномъ разсмотрѣніи этого вопроса въ еврейскомъ комитетѣ, государственный совѣтъ, Высочайше утвержд. 17 дек. 1841 г., мнѣніемъ положилъ: 1) тѣмъ изъ евреевъ, кои дѣйствительно имѣли донынѣ, т. е. до 17 декабря 1841 г., постоянное въ Ригѣ пребываніе, дозволить приписаться къ сему городу и остаться въ ономъ на жительство, не пользуясь, однако, ни правомъ гражданства, ни правомъ пріобрѣтенія недвижимой собственности ⁵⁾; 2) переходъ вновь на жительство евреевъ не только изъ другихъ губерній, но изъ посада Шлока, отнынѣ впредь рѣшительно воспретить; 3) оставляемыхъ по силѣ настоя-

¹⁾ П. П. С. З., т. XI, № 8840.

²⁾ П. П. С. З., т. XXII, № 16671.

³⁾ П. П. С. З., т. XXIV, № 18265.

⁴⁾ П. П. С. З., т. X, № 8054, § 4.

⁵⁾ Сила п. 1 закона 17 декабря 1841 г. распространялась одинаково на всѣхъ вообще евреевъ, имѣвшихъ до того времени постоянное въ Ригѣ пребываніе, безразлично, перешли-ли они на жительство въ этотъ городъ изъ посада Шлокѣ или изъ другихъ губерній (опр. сен. 13 іюня 1884 г., № 4636).

щаго положенія, въ Ригѣ евреевъ обязать носить нѣмецкое платье, и 4) опредѣленіе правъ евреевъ по производству въ Ригѣ торговли отнести къ окончательному разрѣшенію общаго о рижской коммерціи вопроса ¹⁾.

Б. Дѣйствующіе законы.

§ 222. Въ виду изложеннаго, въ дѣйствующемъ законодательствѣ относительно жительства евреевъ въ остзейскихъ губерніяхъ имѣется слѣдующее правило, выраженное въ п. V ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г. или въ ст. 7, Прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.: въ Курляндской губ., а равно въ посадѣ Шлокѣ, Лифляндской губ., постоянное жительство разрѣшается тѣмъ только евреямъ, кои тамъ записаны по ревизіи до 13 апрѣля 1835 г.; переселеніе же туда евреевъ изъ другихъ губерній воспрещается. Изъ поселенныхъ въ посадѣ Шлокѣ евреевъ тѣ только могутъ быть допускаемы къ постоянному жительству въ г. Ригѣ, кои дѣйствительно имѣли въ ономъ постоянное пребываніе до 17 декабря 1841 года; переходъ же ихъ на жительство въ Ригу не только изъ другихъ губерній, но и изъ посада Шлока воспрещается ²⁾.—Приведенный законъ разъясненъ сенатомъ въ томъ смыслѣ, что рижскіе евреи (выходцы изъ посада Шлока) могутъ проживать не на всемъ пространствѣ Лифляндской губ., а только въ Ригѣ и его предмѣстьяхъ, гдѣ они имѣютъ право пріобрѣтать и недвижимую собственность. Выѣздъ изъ этой специальной черты еврейской осѣдлости долженъ быть разрѣшаемъ только на время, и притомъ съ ограниченіями, указанными въ ст. 157 и 161 уст. пасп. (опр. 1 общ. соб. сен. 25 нояб. 1898—19 нояб. 1899 г., д. Выховскаго).

Разумѣется, что изложенныя только-что ограниченія не касаются тѣхъ евреевъ, которые, въ силу особыхъ узаконеній, разсмотрѣнныхъ нами выше, имѣютъ право на повсемѣстное жительство въ Имперіи.

Что же касается торговыхъ и промышленныхъ правъ евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ, то дѣйствующее законодательство постановляетъ по этому предмету, что эти права опредѣляются общими о евреяхъ постановленіями. Рижскіе евреи, хотя и не пользуются въ г. Ригѣ правомъ гражданства, могутъ, однакоже, пріобрѣтать въ г. Ригѣ и предмѣстьяхъ его недвижимую собственность, заниматься мелочною торговлей и другими промыслами, также записываться въ гильдейское купечество и вступать въ должности купеческихъ приказчиковъ и сидѣльцевъ, на одинаковыхъ съ евреями другихъ губерній правилахъ. Въ случаѣ желанія заниматься ремеслами они могутъ, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, образовать особый сложный цехъ, или же вступать въ существующіе въ Ригѣ малые цехи (т. IX зак. о сост., прилож. къ ст. 974 (прим. 2), п. 8, по прод. 1890 г., или т. IX зак. о сост., изд. 1899 г., прилож. къ ст. 791 (прим. 1) п. 9).

¹⁾ В. П. С. З., т. XVI, № 1512.

²⁾ При этой же (7) статьѣ имѣется въ уст. пасп., изд. 1903 г., слѣдующее примѣчаніе: евреямъ Ковенской губ. дозволяется наниматься для производства шоссеиныхъ работъ въ предѣлахъ губ. Курляндской, но съ тѣмъ, чтобы евреи, по окончаніи срока найма ихъ, не имѣли постоянного пребыванія въ Курляндской губерніи (законъ 8 ноября 1851 г., № 25726).

II. Право жительства евреевъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ.

А. Историческое изложеніе.

§ 223. 20 ноября 1829 г. послѣдоваль Высочайшій указъ о выселеніи евреевъ изъ гг. Николаева и Севастополя. Этотъ указъ начинается такъ: „Находя неудобнымъ и вреднымъ пребываніе неслужащихъ евреевъ въ гг. Севастополѣ и Николаевѣ, повелѣваемъ на счетъ поселившихся въ сихъ городахъ евреевъ постановить слѣдующія мѣры“. Послѣднія заключались въ томъ, что евреи, кромѣ каранмовъ, не должны имѣть въ означенныхъ городахъ ни постоянного пребыванія, ни заведеній для отправленія своей вѣры, равно имъ воспрещалось приписываться къ мѣстнымъ городскимъ обществамъ. Далѣе, осѣдлые въ гг. Севастополѣ и Николаевѣ евреи подлежали выводу изъ этихъ поселеній, съ обязанностью продать свою недвижимую собственность въ теченіе двухъ лѣтъ. Засимъ, евреямъ хотя и дозволялось по надобностямъ своимъ пріѣзжать въ Николаевъ и Севастополь временно, но не иначе, какъ на точномъ основаніи правилъ, изданныхъ для временнаго пріѣзда евреевъ въ города Россіи¹⁾.

Повидимому, эти мѣры не согласовались съ интересами какъ казны, такъ и мѣстныхъ обывателей. Уже въ 1830 г. николаевскій и севастопольскій военный губернаторъ, согласно съ заключеніемъ общаго присутствія городской полиціи, магистрата и городской думы, сдѣлалъ представленіе министру внутреннихъ дѣлъ, указывая, между прочимъ, на то, что евреи, состоящіе въ контрактныхъ отношеніяхъ съ казною, съ удаленіемъ изъ означенныхъ городовъ будутъ лишены возможности выполнить свои обязательства; что евреи, коихъ въ одномъ Николаевѣ числилось 1,115 душъ мужского пола, до тѣхъ поръ участвовали, наравнѣ съ прочими обывателями, въ отбываніи воинскаго поста, которымъ городъ крайне обремененъ, а также въ содержаніи городскихъ присутственныхъ мѣстъ, квартирной комиссіи и въ другихъ повинностяхъ; съ переселеніемъ же евреевъ тягости эти упадутъ на однихъ обывателей христіанскаго закона, которые выполнять ихъ едва ли будутъ въ состояніи. Кромѣ того, указывалось, что г. Николаевъ лишится всѣхъ почти ремесленниковъ своихъ, какъ-то: портныхъ, сапожниковъ и проч., такъ какъ „этими ремеслами и другими художествами наиболѣе занимаются евреи“. Далѣе указывалось, что предполагаемая въ одно время продажа многихъ еврейскихъ недвижимыхъ имуществъ повлечетъ за собою величайшіе убытки и даже совершенное разореніе.

Указанное представленіе, а равно представленіе того же военнаго губернатора въ 1832 г., въ которомъ онъ убѣдительно ходатайствовалъ объ отсрочкѣ переселенія евреевъ, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что отсрочка была дана сначала на два, а потомъ еще на одинъ годъ, и затѣмъ евреи были выселены²⁾ изъ городовъ Николаева и Севастополя. Вслѣдствіе чего эти города лишились торговаго и ремесленнаго сословія, что слѣдуетъ заключить изъ указа отъ 7 января 1838 г., которымъ дарованы были разныя льготы купцамъ и ремесленникамъ изъ христіанъ въ видахъ привлеченія ихъ въ эти города³⁾.

Но эти льготы, должно полагать, не имѣли желаемаго дѣйствія, ибо 29 іюня

¹⁾ В. П. С. З., т. IV, № 3286.

²⁾ В. П. С. З., т. V, № 3703; т. VII, № 5484.

³⁾ В. П. С. З., т. XIII, № 10864.

1859 г. послѣдовало Высочайше утв. мнѣніе государственнаго совѣта о дозволениі евреямъ-купцамъ всѣхъ трехъ гильдій водворенія и торговли въ г. Николаевѣ и Севастополѣ ¹⁾.

Засимъ 28 октября 1860 г., по положенію комитета объ устройствѣ евреевъ, Высочайше разрѣшено было отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ постоянное въ г. Николаевѣ жителство, съ дозволениа мѣстнаго морского начальства ²⁾, а Высоч. утв. 4 іюня 1861 г. положеніемъ того же комитета дозволено евреямъ-мѣщанамъ заниматься въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ производствомъ ремеселъ, какъ на правахъ иногороднихъ лицъ, такъ и съ правомъ водворенія въ оныхъ ³⁾. Засимъ, вслѣдствіе представленія главнаго командира Николаевскаго порта и военнаго губернатора г. Николаева, ходатайствовавшаго о дозволениі всѣмъ, безъ исключенія, евреямъ мѣщанамъ (т. е. и незанимающимся ремеслами) имѣть жителство и постоянную осѣдлость въ г. Николаевѣ ⁴⁾, мин. вн. дѣлъ, по соглашенію съ управляющимъ морскимъ министерствомъ и Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, не встрѣчая со своей стороны препятствій къ распространенію на мѣщанъ-евреевъ предоставленнаго единоврѣцамъ ихъ—купцамъ, ремесленникамъ и отставнымъ солдатамъ—права жителства въ г. Николаевѣ, представило о семъ 16 дек. 1865 г. за № 5155 на благоусмотрѣніе госуд. совѣта. И дѣйствительно, 24 марта 1866 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе госуд. совѣта о дозволениі евреямъ-мѣщанамъ имѣть жителство и постоянную осѣдлость въ г. Николаевѣ; этимъ мнѣніемъ постановлено, между прочимъ, п. 2 ст. 17, т. XIV устава о паспортахъ — исключить ⁵⁾.

Такимъ образомъ, г. Николаевъ очутился въ числѣ мѣстностей, гдѣ евреямъ вообще дозволено имѣть жителство, что признано и гражд. кассац. департаментомъ сената въ рѣшеніи 19 марта 1897 г. по дѣлу Вуля, № 26. Сенатъ призналъ, что закономъ 24 марта 1866 г. завершенъ послѣдовательный рядъ узаконеній, поставившихъ г. Николаевъ въ общія условія, дѣйствию которыхъ подчинены мѣстности, назначенныя для постоянного жителства евреевъ вообще, безъ различія состояній. И первый департаментъ сената призналъ, что г. Николаевъ находится въ чертѣ еврейской осѣдлости (опр. сен. 20 марта 1891, № 3137).

Этимъ разъясненіемъ дѣло, однакоже, еще не завершилось.

По вопросу о томъ, г. Николаевъ находится ли въ чертѣ еврейской осѣдлости или внѣ оной, Пр. Сенатъ (по I деп.), ссылаясь на п. IV ст. 12 и ст. 25 Уст. о пасп., пашель, что г. Николаевъ въ отношеніи мѣстностей, въ которыхъ вообще евреямъ жителство дозволено, занимаетъ особое положеніе и не принадлежитъ къ числу мѣст-

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXIV, № 34691.

²⁾ В. П. С. З., т. XXXV, № 36264.

³⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37080.

⁴⁾ Мотивы этого ходатайства слѣдующіе: свободное пребываніе въ г. Николаевѣ мѣщанъ изъ евреевъ, ремеслами не занимающихся, имѣло бы влияніе на уменьшеніе въ немъ постоянно возрастающей дороговизны на предметы перваго потребленія, происходящей главнымъ образомъ отъ недостатка конкуренціи въ торговлѣ сими предметами и въ занятіяхъ мѣщанскими промыслами вообще, послужило бы къ улучшенію быта мѣщанъ-евреевъ, сословія самаго бѣднаго и трудолюбиваго, и прекратило бы множество злоупотребленій, неизбежныхъ при существованіи запрещенія имъ жителства въ Николаевѣ.

⁵⁾ Въ этомъ пунктѣ, сказано, что евреямъ дозволяется постоянное жителство въ губ. Херсонской, *кромя г. Николаева*.

ностей черты еврейской осѣдлости, и что это не противорѣчитъ рѣшенію общ. соб. 1 и касс. деп. Сен. отъ 25 нояб. 1896 г., за № 43, такъ какъ этимъ рѣшеніемъ разрѣшенъ лишь въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о томъ: имѣтъ ли еврей, состоящій мѣщаниномъ г. Николаева, право пріобрѣтать въ этомъ городѣ недвижимое имущество. Въ виду, этого Сенатомъ признано, что еврей съ выбытіемъ изъ купечества г. Николаева, какъ имѣющій право и обязанность избрать родъ жизни, можетъ быть причисленъ лишь къ обществу въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости, но не къ г. Николаеву, который къ числу мѣстъ этой черты не относится (Ук. Сен. 27 окт. 1903 г., № 10901).

И относительно г. Севастополя Пр. Сенатъ разъяснилъ, что гор. Севастополь не можетъ быть отнесенъ къ числу мѣстностей, въ коихъ евреямъ, въ видѣ общаго правила, дозволено постоянное жительство (Ук. Сен. 15 мая 1907 г., № 4368).

Б. Дѣйствующіе законы.

§ 224. Правила о водвореніи евреевъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ изложены по уставу о паспортахъ, изд. 1890 г., въ ст. 11 и п. IV ст. 12, а по уставу о пасп., изд. 1903 г., въ ст. 1 и 6 прилож. къ ст. 68. Въ этой (I) статьѣ говорится, между прочимъ, что евреямъ дозволяется постоянное жительство въ губерніи Херсонской, *кроме г. Николаева*. Такимъ образомъ, въ кодификаціонномъ порядкѣ безъ всякаго основанія возстановлено было первоначальное, отмѣненное, какъ объяснено выше, Выс. утв. 24 марта 1866 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта, ограниченіе права евреевъ проживать въ Херсонской губ., *кроме г. Николаева*. Въ продолженіи же 1912 года указанная первая статья прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., опять измѣнена слѣдующимъ образомъ: „въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., евреямъ дозволяется водворяться и пріобрѣтать недвижимую собственность по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 6 сего Приложенія. Въ этой же ст. 6 постановлено: „Въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ евреямъ-купцамъ дозволяется водворяться на основаніи слѣдующихъ правилъ: относительно Николаева и Севастополя: 1) евреямъ почетнымъ гражданамъ, потомственнымъ и личнымъ, производящимъ торговлю съ запискою въ гильдіи, и купцамъ обѣихъ гильдій даруется право водворенія ¹⁾, въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ. Право сіе не распространяется на евреевъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, равно какъ и на тѣхъ, кои опорочены судебнымъ приговоромъ ²⁾; 2) относительно Севастополя: а) переселяющіеся въ г. Севастополь евреи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, въ одномъ съ ними сословномъ купеческомъ свидѣтельствѣ записанными; б) евреямъ, переходящимъ въ купечество г. Севастополя, дозволяется имѣть необходимое число приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ же, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію, соотвѣтственно кругу и свойству производимой торговли и промышленности, съ соблюденіемъ, въ от-

¹⁾ Здѣсь выпущены имѣвшіеся въ п. IV ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г., слова: „*промысловъ, торговли, подрядовъ и пріобрѣтеніи недвижимой собственности*“.

²⁾ Этотъ же пунктъ (1) вошелъ въ видѣ п. 8 прилож. къ ст. 791¹⁾ (прим. 1), т. IX, изд. 1899 г., причемъ въ немъ выпущены слова: „или оставлены по суду въ подозрѣніи“.

ношеніи означенныхъ людей, правилъ, постановленныхъ въ уставѣ торговомъ и въ уставѣ о прямыхъ налогахъ, и съ тѣмъ, притомъ, чтобы они, по управленію или наблюденію за подрядами, поставками и всякаго рода предпріятіями, отнюдь не употребляли тамъ, кромѣ своихъ приказчиковъ, стороннихъ евреевъ. Независимо отъ сего, для постоянныхъ домашнихъ услугъ, дозволяется имѣть купцамъ первой гильдіи четырехъ, а второй гильдіи — двухъ обоего пола служителей изъ евреевъ на каждое семейство. Относительно приказчиковъ, конторщиковъ, сидѣльцевъ и домашней прислуги наблюдается, чтобы они такъ же, какъ постановлено о самихъ хозяевъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ“.

Такъ какъ мы выше (§ 223) видѣли, что въ г. Николаевѣ дозволено водвореніе не только почетнымъ гражданамъ и купцамъ, но и евреямъ-мѣщанамъ, то только что изложенный п. IV ст. 12 уст. о пасп., или п. 6 прил. къ ст. 68, въ которомъ говорится лишь о почетныхъ гражданахъ и купцахъ, можетъ ввести въ недоразумѣніе относительно права евреевъ-мѣщанъ проживать въ г. Николаевѣ. Но это недоразумѣніе устраняется какъ содержаніемъ изложеннаго выше представленія министерства вн. дѣлъ въ госуд. совѣтъ о распространеніи на мѣщанъ евреевъ предоставленнаго единообразіемъ ихъ — купцамъ, ремесленникамъ и отставнымъ солдатамъ права жительства въ г. Николаевѣ, такъ и самимъ заглавіемъ изданнаго въ разрѣшеніе этого представленія закона 24 марта 1886 г. Равнымъ образомъ, и въ Севастополѣ могутъ имѣть водвореніе не только почетные граждане и купцы, но и мѣщане, которымъ дозволено здѣсь заниматься ремеслами, не говоря уже, конечно, о тѣхъ категоріяхъ лицъ, которыя вообще пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства.

Что же касается правилъ относительно временнаго пребыванія, то они изложены въ пп. 10, 11 и 12 ст. 158 устава о пасп., изд. 1890 г. или ст. 19 прил. къ ст. 68 уст. пасп. 1, изд. 1903 г., и касаются лишь г. Севастополя, такъ какъ въ г. Николаевѣ, какъ мы уже объяснили, еврей вообще имѣютъ право жительства, а слѣдовательно, вѣтъ надобности въ урегулированіи здѣсь пріѣзда и временнаго пребыванія ихъ.

Приведенная ст. 19 гласитъ: относительно дозволенія евреямъ временнаго пребыванія въ г. Севастополѣ соблюдаются слѣдующія правила: 1) Иногороднымъ евреямъ-фабрикантамъ, заводчикамъ и купцамъ обѣихъ гильдій дозволяется: а) пріѣзжать въ г. *Севастополь* на ярмарки для производства торговли на общемъ основаніи, и б) вступать по означенному городу въ подряды и поставки, отнюдь не употребляя по управленію или наблюденію за оными, кромѣ своихъ приказчиковъ, стороннихъ евреевъ. Въ отношеніи же вужныхъ имъ приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ они обязаны руководствоваться ст. 6 ¹⁾, а въ отношеніи домашнихъ служителей ст. 12 ²⁾ сего приложения. 2). Молодымъ евреямъ дозволяется пріѣзжать въ г. Севастополь какъ для усовершенствованія въ ремеслахъ, такъ и для обученія ремесламъ, а равно фабричному и заводскому производству, по формальнымъ на то условіямъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками и съ соблюденіемъ правилъ, по сему предмету изложенныхъ въ семъ уставѣ и въ уставѣ промышленности. 3) Всѣмъ евреямъ окрестнымъ жителямъ г. Севастополя и другихъ городовъ, въ чертѣ осѣдлости евреевъ находящихся, дозволяется

¹⁾ Статью эту см. выше § 224.

²⁾ Ст. 12, см. выше § 129 или стр. 178.

пріѣзжать въ г. Севастополь въ обыкновенные торговые и базарные дни, для производства тамъ торговли, на общемъ основаніи, всякаго рода припасами, также сельскими произведеніями, рукодѣльными и издѣльными и всякими предметами торговли, коими дозволяется торговать безъ платежа Государственнаго промысловаго налога.

Наконецъ, ст. 25 устава о паспортахъ (пзд. 1890 г.) или примѣчаніе къ ст. 6 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., гласить: севастопольскому и николаевскому военному губернатору предоставляется разрѣшать пребываніе во ввѣренныхъ управленію его городахъ вдовамъ, матерямъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, находящихся на службѣ по морскому вѣдомству и имѣющихъ по сей службѣ постоянное въ помѣнутыхъ городахъ пребываніе, но не иначе, впрочемъ, какъ по точномъ удостовѣреніи въ дряхлости таковыхъ вдовъ и невозможности ихъ безъ пособія дѣтей доставать себѣ пропитаніе.

Это законоположеніе въ отношеніи г. Николаева, повидимому, не согласовано съ приведенными въ § 223 узаконеніями, ибо разъ г. Николаевъ входитъ въ черту еврейской осѣдлости, то не представляется уже надобности ставить въ зависимость отъ особаго разрѣшенія пребываніе въ этомъ городѣ евреекъ, хотя бы матерей нижнихъ чиновъ.

III. Право жительства евреевъ въ г. Кіевѣ.

А. Историческое изложеніе.

§ 225. Высочайшимъ указомъ 23 іюня 1794 г. евреямъ дозволено было отпавлять купеческіе и мѣщанскіе промыслы, между прочимъ, въ губерніи Кіевской, не исключая г. Кіева ¹⁾. Это дозволеніе, повидимому, не давало покоя кіевскимъ гражданамъ, которые въ лицѣ своего магистрата стали обращаться къ правительству съ ходатайствомъ о переселеніи живущихъ въ Кіевѣ евреевъ въ другіе города и воспрещеніи имъ впредь тамъ селиться, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, „дабы, съ одной стороны, сохранить прежнія привиллегіи, которыми запрещалось имъ въ семь городѣ записываться и торговать, а съ другой — прекратить происходящіе отъ нихъ безпорядки, тяжбы и ссоры“.

Указанное ходатайство не было, однакоже, уважено правительствомъ.

Въ именномъ указѣ, послѣдовавшемъ по этому случаю 22 января 1810 года, выражено, что, „Его Императорское Величество, усматривая изъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, что евреи начали селиться въ Кіевѣ по общему дозволенію въ 1794 г. и что ихъ тамъ теперь 452 души; что по Высочайшему повелѣнію 1801 г. запрещено ихъ изъ этого города переселить; что грамота, въ томъ же году Кіеву данная, подтверждаетъ именно тѣ права и преимущества, кои безъ отгѣны существуютъ и поколику они сообразны съ общими постановленіями и законами, терпимость же евреевъ въ Кіевѣ съ законнаго дозволенія существуетъ уже болѣе 15 лѣтъ, и выселеніе будетъ сопряжено съ чрезвычайнымъ для нихъ разореніемъ; что, по самому положенію о нихъ, для жительства назначены имъ преимущественно города, а не села и деревни, гдѣ они не столько могутъ быть полезны, и что если выходятъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ какіе-

¹⁾ П. П. С. З., т. XXIII, № 17224.

либо безпорядки вообще по жительству ихъ и промысламъ, то они должны предотвращаться бдительностью начальства и дѣйствіемъ законовъ—повелѣлъ оставить евреевъ въ Кіевѣ въ настоящемъ ихъ положеніи“¹⁾.

Но кіевскіе горожане въ послѣдующее царствованіе все-таки добились своего: именнымъ указомъ 2 декабря 1827 г. евреямъ воспрещено было жительство въ Кіевѣ и предписано выселять ихъ оттуда. Основаніемъ для такой суровой мѣры выставлено было то, что „пробываніе евреевъ въ Кіевѣ вредно для промышленности города и для самой казны, и, сверхъ того, противно правамъ и привилегіямъ, въ разныя времена городу Кіеву жалованнымъ“²⁾.

Между тѣмъ, вопросъ о правахъ и привилегіяхъ г. Кіева какъ мы видѣли, былъ рѣшенъ еще указомъ 22 января 1810 г., въ которомъ именно призвано, что Кіеву въ 1801 г. подтверждены лишь тѣ права и преимущества, которыя существуютъ безъ отмінъ и поколику они сообразны съ общими постановленіями закона, и что, стало быть, жительство евреевъ въ Кіевѣ не нарушаетъ никакихъ привилегій. Что же касается вреда отъ евреевъ для промышленности города и казны, то въ Высоч. утв. 1 февраля 1833 г. положеніи комитета министровъ объ отсрочкѣ выселенія евреевъ изъ Кіева до 1835 г. приведенъ слѣдующій отзывъ тогдашняго кіевского военнаго губернатора Левашова о вредѣ евреевъ: „Нельзя не признать, говорить онъ между прочимъ, оставленіе евреевъ въ Кіевѣ полезнымъ и въ томъ отношеніи, что они, при умѣренности и простотѣ ихъ жизни, имѣютъ возможность продавать товары гораздо дешевле, такъ что рѣшительно можно сказать, что съ высылкою ихъ многіе товары и издѣлія не только вздорожаютъ“, но и вовсе невозможно будетъ ихъ имѣть. Поэтому нельзя предпочитать пользы жителей личнымъ выгодамъ, ожидаемымъ христіанскимъ купечествомъ отъ удаленія евреевъ“³⁾.

Въ этихъ личныхъ выгодахъ христіанскаго купечества, повидимому, заключался и весь смыслъ настоячивыхъ ходатайствъ кіевского магистрата объ удаленіи евреевъ изъ Кіева. Это была борьба изъ за конкуренціи, и побѣда осталась за рыцарями легкой наживы.

§ 226. Какъ бы то ни было, евреи подверглись выселенію изъ Кіева, и лишь въ царствованіе Императора Александра II послѣдовало Высочайше утв. 11 дек. 1861 г. мнѣніе госуд. совѣта о порядкѣ разрѣшенія евреямъ постояннаго и временнаго пребыванія въ г. Кіевѣ.

Это узаконеніе можно, по содержанію, раздѣлить на слѣдующія части: а) о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ; б) о частяхъ города, гдѣ евреямъ дозволяется жить, и в) о временномъ тамъ пребываніи, о временныхъ билетахъ и срокахъ пребыванія. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ этотъ законъ, который въ уставѣ о паспортахъ, изд. 1890 г., раздробленъ такъ, что въ п. III ст. 12 говорится о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ и тѣхъ частяхъ города, въ которыхъ имъ разрѣшено останавливаться и жить, а постановленіе обо всѣхъ остальныхъ перечисленныхъ предметахъ вложено въ ст. 158 уст. о паспортахъ.

¹⁾ П. П. С. З., XXXI, № 24098.

²⁾ В. П. С. З., т. II, № 1583.

³⁾ В. П. С. З., т. VIII, № 6418.

Б. Дѣйствующіе законы.

А. О постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ.

§ 227. Пунктъ III ст. 12 уст. о паспортахъ (изд. 1890 г.) или ст. 5 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., гласитъ: Въ г. Кіевѣ постоянное пребываніе дозволяется евреямъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) евреямъ-купцамъ первой гильдіи ¹⁾, неопороченнымъ судебными приговорами, не замѣшаннымъ по дѣламъ о контрабандѣ и не состоящимъ подъ надзоромъ полиціи, разрѣшается постоянное жительство въ г. Кіевѣ, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ определенныхъ; 2) переселяющіеся въ г. Кіевъ еврей-купцы первой гильдіи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, въ одномъ съ ними составномъ купеческомъ свидѣтельствѣ записанными, когда лица сіи не опорочены судебными приговорами, не замѣшаны по дѣламъ о контрабандѣ и не состоятъ подъ надзоромъ полиціи; 3) упомянутымъ выше евреямъ дозволяется имѣть на жительство въ г. Кіевѣ ограниченное самою крайнею необходимостью число прислуги и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, съ тѣми, въ отношеніи нравственныхъ качествъ ихъ, условіями, какія определены выше (пп. 1 и 2) для купцовъ и членовъ ихъ семействъ, въ одномъ съ ними свидѣтельствѣ записанныхъ; 4) иногороднымъ евреямъ ²⁾ купцамъ первой гильдіи, принимающимъ на себя подряды и поставки въ г. Кіевѣ, дозволяется также имѣть тамъ на жительство необходимое число приказчиковъ, изъ своихъ единовѣрцевъ, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, съ тѣмъ, чтобы сіи приказчики, въ отношеніи нравственныхъ качествъ ихъ, соединяли въ себѣ тѣ же условія, какія определены для самихъ подрядчиковъ и поставщиковъ; 5) пріѣзжающимъ въ г. Кіевъ на постоянное жительство евреямъ дозволяется останавливаться и жить въ Лыбедской и Плоской частяхъ; въ другихъ же частяхъ дозволяется имъ временное пребываніе не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства.

Если мы сопоставимъ этотъ законъ съ закономъ 16 марта 1859 года о предоставленіи евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи права жительства и торговли внѣ черты постоянной осѣдлости ³⁾ евреевъ, то окажется слѣдующее: послѣднимъ изъ этихъ законовъ означенное право предоставлено только купцамъ первой гильдіи, и притомъ прожившимъ въ этой гильдіи до изданія закона 16 марта 1859 г. не менѣе двухъ лѣтъ, или которые, по изданіи оного, пробудутъ въ первой гильдіи не менѣе пяти лѣтъ. Закономъ же о порядкѣ разрѣшенія евреямъ пребыванія въ Кіевѣ разрѣшается постоянное жительство евреямъ-купцамъ *первой и второй гильдіи*, отъ которыхъ не требуется никакого предварительнаго купеческаго стажа. Стало быть, это законоположеніе

¹⁾ Въ законѣ 11 дек. 1861 г. сказано: первой и *второй* гильдіи.

²⁾ Подъ выраженіемъ „иногородные еврей-купцы 1-й гильдіи“ слѣдуетъ разумѣть не купцовъ, приписанныхъ къ другимъ городамъ, а только купцовъ, постоянно проживающихъ въ другихъ городахъ и временно, для определенной цѣли, пребывающихъ въ гор. Кіевѣ (принимающихъ на себя подряды и поставки). (Ук. пр. сен. 7 марта 1897 г., № 3136) д. Эмана). Непосредственное перечисленіе въ кіевскіе 1-й гильдіи купцы иногороднихъ мѣщанъ безъ предварительной приписки такихъ лицъ къ купечеству 1-й гильдіи другихъ городовъ не допустимо (опр. сен. 30 нояб. 1894 г., № 8915).

³⁾ Законъ 16 марта 1859 г., см. выше, на стр. 167 и слѣд.

представляется болѣе льготнымъ для евреевъ, чѣмъ законъ 16 марта 1859 года, но за то, въ отношеніи права жительства въ самомъ г. Кіевѣ и права приобрѣтенія здѣсь недвижимыхъ имуществъ, купцы, поселившіеся въ Кіевѣ на основаніи узаконенія 11 декабря 1861 г., пользуются здѣсь, какъ мы увидимъ ниже, меньшими правами, чѣмъ купцы, соотвѣтствующіе условіямъ закона 16 марта 1859 г. Слѣдуетъ замѣтить, что, въ виду замѣны существовавшихъ до 1863 г. трехъ купеческихъ гильдій двумя—первой и второй, внесено въ кодификаціонномъ порядкѣ въ законъ 11 декабря 1861 г. то измѣненіе, что въ г. Кіевѣ постоянное жительство разрѣшается лишь купцамъ первой гильдіи.

Далѣе, такъ какъ законъ 16 марта 1859 г. предоставляетъ евреямъ-купцамъ первой гильдіи, удовлетворяющимъ означеннымъ въ немъ условіямъ, право повсемѣстнаго внѣ черты еврейской осѣдлости жительства, а слѣдовательно и въ г. Кіевѣ, тоже находящемся внѣ этой черты, то права такихъ купцовъ въ Кіевѣ подлежатъ обсужденію не на основаніи закона 11 декабря 1861 г., а на основаніи закона 16 марта 1859 года.

Согласно этому, правит. сенатомъ разъяснено, что г. Кіевъ, въ силу п. III ст. 12 уст. пасп., для евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи долженъ считаться специальною чертою осѣдлости, и состояніе такихъ евреевъ въ купечествѣ 1-й гильдіи въ Кіевѣ по своимъ послѣдствіямъ должно быть приравнено для сихъ лицъ состоянію въ той же гильдіи въ чертѣ осѣдлости. Поэтому, еврей-купецъ 1-й гильдіи, причисленный въ кіевское купечество, по пробытіи въ сей гильдіи пяти лѣтъ, долженъ почтаться удовлетворяющимъ условіямъ, указаннымъ въ п. 1 той же статьи, для причисленія въ купечество первой гильдіи въ мѣстахъ внѣ черты еврейской осѣдлости; и засимъ дальнѣйшее, по окончаніи 5-ти лѣтняго срока, состояніе въ купечествѣ 1-й гильдіи г. Кіева соотвѣтствуетъ причисленію такихъ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи къ другимъ городамъ Россійской Имперіи, находящимся внѣ черты еврейской осѣдлости, а потому евреи эти пользуются повсемѣстно въ Имперіи правомъ жительства (опр. сен. 17 янв. 1901 г. и укр. 22 марта 1901 г., № 3321, д. Гольдштейна) ¹⁾.

Въ законоположеніи о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ говорится лишь о евреяхъ-купцахъ и ихъ приказчикахъ. Возникаетъ вопросъ: пользуются-ли здѣсь правомъ постоянного жительства всѣ тѣ категоріи евреевъ, которымъ, по образованію, ремеслу и военной службѣ, предоставлено таковое повсемѣстно въ Имперіи? Вопросъ этотъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ въ виду того, что въ специальныхъ объ этихъ лицахъ узаконеніяхъ никакого исключенія для г. Кіева не сдѣлано. Притомъ же законъ 11 декабря 1861 года имѣлъ въ виду не стѣснять права евреевъ на жительство въ г. Кіевѣ, а, какъ объяснено уже, облегчить постоянное пребываніе здѣсь и такимъ лицамъ, которыя по общему правилу вовсе не имѣютъ права проживать внѣ черты еврейской осѣдлости. Поэтому, къ лицамъ, пользующимся правомъ повсемѣстнаго

¹⁾ Право постоянного жительства въ г. Кіевѣ (т. е. независимо отъ дальнѣйшаго пребыванія въ купечествѣ 1-й гильдіи) приобрѣтается евреями-купцами 1-й гильдіи лишь въ томъ случаѣ, если они пробыли въ купечествѣ по г. Кіеву не менѣе 15 лѣтъ, или же 5 лѣтъ въ другомъ городѣ черты осѣдлости, а 10 лѣтъ въ гор. Кіевѣ, причемъ правила эти распространяются и на членовъ ихъ семействъ, внесенныхъ въ теченіе означенныхъ сроковъ въ сословныя купеческія свѣдѣтельства (Укр. Сен. 11 окт. 1907 г., № 10736).

жительства въ Имперіи, въ случаѣ пребыванія ихъ въ Кіевѣ, слѣдуетъ примѣнять не законъ 11 декабря 1861 г., а специально изданныя для нихъ Высочайшей властью законоположенія (см. стр. 187, 205—207, 249).

Здѣсь же мы должны рассмотреть нѣкоторые, возбужденные на практикѣ вопросы, касающіеся примѣненія разсматриваемаго закона.

§ 228. По вопросу о *правѣ жительства въ г. Кіевѣ евреевъ, состоящихъ подѣ судомъ и имѣ опороченныхъ*, прав. сенатъ нашелъ, что проживаніе въ Кіевѣ предоставляется всѣмъ тѣмъ лицамъ изъ евреевъ, коимъ вообще дозволено жительство въ мѣстностяхъ внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости. Это дозволеніе не ограничено какими-либо особыми условіями лишь для евреевъ, имѣющихъ дипломы на ученныя степени или кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также врачей, принятыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства, аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и лицъ, изучающихъ фармацію и фельдшерское или повивальное искусство (пп. II и III ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Лицамъ же прочихъ званій изъ евреевъ проживаніе въ гор. Кіевѣ разрѣшается: во-1-хъ, евреямъ-купцамъ первой гильдіи, членамъ ихъ семействъ, ихъ приказчикамъ и служителямъ, если они не опорочены судебными приговорами ¹⁾, не замѣшаны въ дѣла о контрабандѣ и не состоятъ подѣ надзоромъ полиціи, и во-2-хъ, евреямъ-цеховымъ ремесленникамъ, если они имѣютъ свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья и удостовѣреніе полиціи о томъ, что, во время перехода на жительство въ Кіевъ изъ мѣстности въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, не состояли подѣ судомъ, а также евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще ремесленникамъ, занимающимся не цеховыми мастерствами, если они представили засвидѣтельствованныя полиціею удостовѣренія заводчиковъ или фабрикантовъ, въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства. Такимъ образомъ, относительно евреевъ, не пользующихся особыми правами по образованію, положенію государственной службѣ, а также по занятію врачебною или фельдшерскою практикою, дозволеніе проживать въ Кіевѣ обуславливается, помимо указанныхъ условій, тѣмъ, чтобы они не состояли въ числѣ лицъ, подвергшихся уголовному преслѣдованію.

Обращаясь затѣмъ къ ближайшему разсмотрѣнію *вопроса о томъ, распространяется ли это ограниченіе только на тѣхъ евреевъ*, которые обвиняются или осуждены за преступныя дѣянія, подлежащія наказанію, соединенному съ лишеніемъ правъ, или же наказаніемъ менѣе тяжкимъ, правительствующій сенатъ нашелъ, что если, съ одной стороны, нѣтъ основанія считать опороченными по суду лицъ, подвергшихся незначительнымъ взысканіямъ, какъ кратковременный арестъ или денежный штрафъ, которымъ могутъ подвергнуться за пзвѣстные формальныя нарушенія и лица безупречной честности, то, съ другой стороны, нельзя почитать позорящими наказаніями только тѣ взысканія, которыя влекутъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ. Уже наказаніе тюремнымъ заключеніемъ полагается въ большинствѣ случаевъ за такіа пре-

¹⁾ Отъ обязанности представлять полиціи свидѣтельства о безпорочности не освобождены и тѣ еврей-приказчики, которые, на основаніи прим. къ ст. 158 уст. пасп., имѣютъ самостоятельное право временнаго пребыванія въ Кіевѣ для воспитанія своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ (опр. сен. 3 нояб. 1893, № 8406).

ступленія, которыя свидѣтельствуютъ о порочныхъ наклонностяхъ обвиненныхъ, что вызываетъ цѣлый рядъ законодательныхъ опредѣленій, свидѣтельствующихъ о недовѣріи къ благонадежности лицъ, подвергшихся осужденію за дѣянія, караемыя тюремнымъ заключеніемъ, какъ, напримѣръ, лишеніе такихъ лицъ права занимать судебскую должность или быть присяжнымъ засѣдателямъ (1 п. ст. 21, п. 1 ст. 82 и п. 1 ст. 201 учр. суд. уст.), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ участвовать въ городскихъ или земскихъ выборахъ (ст. 599 зак. о сост. т. IX, изд. 1876 г. и п. 2 ст. 17 пол. о зем. учр., изд. 1886 г.). На основаніи всего вышесказаннаго, прав. сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что опорооченными по суду слѣдуетъ считать, за указанными исключеніями, тѣхъ евреевъ-купцовъ, ремесленниковъ, винокуровъ, пивоваровъ, механиковъ и вообще не цеховыхъ ремесленниковъ, которые обвиняются или подвергнуты судомъ за совершенныя преступныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или наказанію болѣе строгому ¹⁾ (опред. сената 5 октября 1888 года; указъ 29 марта 1889 г., № 3839).

§ 229. Могутъ ли иногородные (изъ черты осѣдлости) еврей-купцы первой гильдіи съ членами своихъ семействъ пользоваться въ г. Кіевѣ правомъ постоянного пребыванія, или же такое право принадлежитъ лишь мѣстнымъ этого города купцамъ? Такъ какъ закономъ 11 декабря 1861 г. не требуется вовсе приписки евреевъ къ купечеству г. Кіева ²⁾ для того, чтобы они могли тамъ пользоваться правомъ постоянного жительства, а говорится прямо, что евреямъ-купцамъ разрѣшается постоянное жительство въ г. Кіевѣ, и что переселяющіеся въ этотъ городъ купцы могутъ переходить туда съ членами семействъ, въ одномъ съ ними капиталѣ записанными, то означенный вопросъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ. Такое рѣшеніе слѣдуетъ признать правильнымъ и по тому соображенію, что иногороднымъ евреямъ-купцамъ, припимающимъ на себя подрады и поставки въ Кіевѣ, дозволяется имѣть тамъ на жительство необходимое число приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ. Если же приказчики иногородныхъ купцовъ могутъ проживать въ Кіевѣ, то тѣмъ болѣе должно принадлежать такое право самимъ принципаламъ и членамъ ихъ семействъ. И дѣйствительно, сенатъ разъяснилъ, что по смыслу 1 п. ст. 12, III, уст. пасп., изд. 1890 г., въ г. Кіевѣ имѣютъ право постоянного жительства всѣ еврей-купцы 1-й гильдіи, удовлетворяющіе требованіямъ сего закона, независимо отъ приписки ихъ къ мѣстному (г. Кіева) купеческому обществу (Ук. пр. сен. 7 марта 1897 г. № 3136, д. Эсмана). Причемъ еврей, купцы 1-й гильдіи изъ черты еврейской осѣдлости могутъ проживать въ Кіевѣ, производя въ этомъ городѣ торговлю по 2-й гильдіи (опр. сен. 3 іюня 1892, № 4798) ³⁾.

¹⁾ Ограничительное законоположеніе о правѣ на постоянное внутри Имперіи и г. Кіевѣ пребываніе лишь точно опредѣленныхъ категорій евреевъ, неопорооченныхъ по суду, не можетъ быть распространяемо на другихъ евреевъ, непринявшихъ къ этимъ категоріямъ и лишь временно приживающихся въ г. Кіевѣ по точно обозначеннымъ въ законѣ поводамъ, напр. для воспитанія дѣтей (Выс. утв. 10 марта 1897 г. мн. гос. сов., д. Яновскаго).

²⁾ Практика требовала такой приписки.

³⁾ По дѣлу Васильковского 1-й гильдіи купца Ваховскаго, обвинявшагося по ст. 1171 улож. о нак. въ производствѣ въ г. Кіевѣ недозволенной торговли, — Угол. Касс. Д-тъ, отмѣнивъ обвинительный приговоръ Кіевской Судебной Палаты, нашелъ, что соображеніе Судебной Палаты о томъ, что въ силу 5 и 12 ст. прил. къ ст. 68 уст. о пасп., по прод. 1906 г., лишь тѣ евреи пріобрѣтаютъ право жительства въ г. Кіевѣ, которые выбирали гильдейскія свидѣтельства купцовъ 1-й гильдіи въ теченіе не менѣе 15 лѣтъ по г. Кіеву,

§ 230. Что касается въ частности приказчиковъ, то на практикѣ возбуждаетъ сомнѣніе употребленное въ разсматриваемомъ законѣ выраженіе, что переселяющимся въ г. Кіевъ евреямъ-купцамъ дозволяется здѣсь имѣть на жительствѣ „ограниченное самую крайнюю необходимостью число прислуги и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ“. До 1886 г. никакихъ сомнѣній по этому предмету не возбуждалось: еврей-купцы держали столько приказчиковъ, сколько имъ необходимо было по размѣрамъ ихъ торговыхъ оборотовъ. Но въ 1886 г. бывшій генералъ-губернаторъ высказалъ, что, по его мнѣнію, переселяющіеся въ Кіевъ купцы первой гильдіи могутъ имѣть приказчиковъ не болѣе, какъ по одному на каждое изъ содержимыхъ этими купцами въ Кіевѣ торговыхъ или промышленныхъ заведеній. Между тѣмъ, такое разъясненіе едва-ли вѣрно, во-1-хъ, въ виду буквального выраженія приведеннаго закона и во-2-хъ, въ виду V пункта ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г. (п. IV ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г.), въ которомъ выражено, что евреямъ, переходящимъ въ купечество г. Севастополя, дозволяется имѣть необходимое число приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію, соотвѣтственно кругу и свойству производимой торговли и промышленности. На это, именно, правило имѣется ссылка и въ законѣ 11 декабря 1861 г.¹⁾ и хотя ссылка эта выпущена въ уставѣ о паспортахъ (п. III ст. 12, изд. 1890 г. и заснѣмъ въ ст. 5 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.), но такое опущеніе, какъ сдѣланое не въ законодательномъ, а въ кодификаціонномъ порядкѣ, никакого значенія имѣть не можетъ, такъ какъ, по ст. 72 и 73 основ. зак., законъ сохраняетъ свое дѣйствіе, доколѣ не будетъ отмѣненъ силою новаго закона, причѣмъ отмѣна закона существующаго совершается тѣмъ же порядкомъ, какой означенъ для составленія законовъ. Слѣдовало бы поэтому признать, что крайне необходимое число приказчиковъ, которое дозволяется имѣть купцамъ-евреямъ въ гор. Кіевѣ, это то число, которое вызывается необходимостью соотвѣтственно кругу и свойству производимой евреями торговли и промышленности.

Вопросъ о приказчикахъ-евреяхъ въ г. Кіевѣ разрѣшенъ прав. сенатомъ слѣдующимъ образомъ: 1) законъ (изданный спеціально для Кіева) не ограничить числа приказчиковъ какимъ-либо опредѣленнымъ количествомъ лицъ, но поставилъ это число въ зависимость отъ условій, при которыхъ хозяиномъ, купцомъ-евреемъ, производится

или же 5 лѣтъ въ чертѣ постоянной осѣдлости и 10 лѣтъ въ этомъ городѣ,—не соотвѣтствуетъ точному смыслу приведенныхъ узаконеній, изъ сопоставленія которыхъ слѣдуетъ заключить, что, въ отступленіе отъ правила, указаннаго въ помянутой 12 статьѣ въ отношеніи общаго дозволенія евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи приписываться внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости къ купечеству той же гильдіи, подъ условіемъ пользованія соотвѣтственнымъ свидѣтельствомъ въ упомянутой чертѣ въ теченіе пяти лѣтъ, установлено для г. Кіева правило, согласно коему упомянутое дозволеніе на приписку къ купечеству 1-й гильдіи по сему городу, служащую основаніемъ для признанія впоследствии права постоянного тамъ пребыванія, можетъ быть дано и независимо отъ истеченія означеннаго выше пятилѣтняго срока (Ук. Угол. Кас. Деп. 21 мая 1912 г., № 5777).

¹⁾ Въ этомъ законѣ именно сказано, что переселяющимся въ Кіевъ евреямъ-купцамъ дозволяется имѣть на жительствѣ въ Кіевѣ ограниченное самую крайнюю необходимостью число прислуги и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, *примѣнялся къ правиламъ, постановленнымъ о евреяхъ, переходящихъ въ купечество городовъ Николаева и Севастополя.*

торговля, и отъ потребности даннаго торговаго или промышленнаго предпріятія въ большемъ или меньшемъ числѣ лицъ ¹⁾, и 2) ограниченіе числа приказчиковъ самою крайнею необходимостью указываетъ само собою на обязанность мѣстной административной власти повѣрить, дѣйствительно ли число приказчиковъ, которое купецъ-хозяинъ желаетъ имѣть, оправдывается свойствомъ производимой имъ торговли и промышленности, а потому, по общему духу относящихся къ этому предмету законоположеній, число приказчиковъ должно быть опредѣляемо въ каждомъ данномъ случаѣ властью генералъ-губернатора, соответственно кругу и свойству производимой евреемъ-купцомъ первой гильдіи въ г. Кіевѣ (безразлично, переселяющимся или уже прежде переселившимся) торговли и промышленности (опред. сен. 23 окт.—11 дек. 1891 г. по д. Ашкенази и др.) ²⁾.

Б. О частяхъ города, въ которыхъ евреямъ дозволяется жить въ Кіевѣ.

§ 231. Ст. 158 уст. о пасп. (изд. 1890 г.) или ст. 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. говорятъ: *и. 6.* Пріѣзжающимъ въ г. Кіевъ (какъ на постоянное жительство, такъ и временно) евреямъ дозволяется останавливаться и жить въ Лыбедской и Плоской частяхъ; въ другихъ же частяхъ дозволяется имъ временное пребываніе не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства. *II. 7.* Поставленное въ предшедшемъ (6) пунктѣ правило не распространяется: а) на евреевъ, пользующихся въ г. Кіевѣ минеральными водами и семейства сихъ лицъ; б) на женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ; и в) на евреевъ, обучающихся тамъ ремесламъ, а также фабричному и заводскому производству. Первые изъ нихъ имѣютъ право останавливаться и жить въблизи минеральныхъ водъ, вторые — при своихъ мужьяхъ и отцахъ, а третьи — у мастеровъ, фабрикантовъ и заводчиковъ, безъ особаго на то разрѣшенія.

Такимъ образомъ, для евреевъ въ Кіевѣ установлено нѣкоторымъ образомъ гетто, котораго ни въ какихъ другихъ городахъ Россіи не имѣется. Право жительства евреевъ только въ Лыбедской и Плоской частяхъ сопряжено съ лишеніемъ ихъ права пріобрѣтать недвижимость въ другихъ частяхъ, ибо по общему правилу (ст. 780 т. IX), евреи могутъ пріобрѣтать недвижимость только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное жительство. По такъ какъ законъ 11 декабря 1861 г., какъ объяснено выше, не имѣетъ примѣненія къ лицамъ, пользующимся правомъ повсемѣстнаго жительства, то, слѣдовательно, право жительства этихъ лицъ въ Кіевѣ не ограничивается Плоской и Лыбедской частями, а распространяется на весь городъ, гдѣ они и могутъ повсемѣстно пріобрѣтать недвижимость.

Въ этомъ смыслѣ высказался и прав. сенатъ по вопросу о правѣ евреевъ-купцовъ первой гильдіи пріобрѣтать недвижимую собственность въ г. Кіевѣ. Такъ какъ въ рѣ-

¹⁾ Причемъ незначительность торговаго предпріятія (напр. ломового извоза) сама по себѣ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ отказу въ разрѣшенія имѣть приказчиковъ евреевъ (ук. сен. 9 сент. 1902, № 7806).

²⁾ Пріобрѣтеніе недвижимаго имущества и производство самостоятельной торговли не можетъ быть разрѣшено въ Кіевѣ евреямъ, проживающимъ здѣсь въ качествѣ приказчиковъ купцовъ 1 гильдіи (опр. сен. 11 дек. 1896, № 10241).

шеніи сената по этому вопросу разъясняется принципиально значеніе закона 11 декабря 1861 г. и отношеніе его къ узаконенію 16 марта 1859 г., которымъ евреямъ-купцамъ первой гильдіи предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, не исключая и Кіева, то мы считаемъ необходимымъ привести высказанныя сенатомъ въ означенномъ рѣшеніи слѣдующія положенія: а) законъ 16 марта 1859 года является закономъ общимъ, обнимающимъ всѣ города Имперіи, не исключая г. Кіева, б) законъ 16 марта 1859 года имѣетъ въ виду евреевъ купцовъ только первой гильдіи и притомъ такихъ, которые, состоя уже до изданія закона въ сей гильдіи, пробывши въ оной не менѣе двухъ лѣтъ, или, записавшись въ первую гильдію послѣ изданія закона, пробывши въ оной не менѣе 5 лѣтъ; в) означенный законъ предоставляетъ таковымъ евреямъ право постоянного пребыванія и пріобрѣтенія недвижимаго имущества во всѣхъ вообще городахъ Имперіи, а слѣдовательно, и въ Кіевѣ, и притомъ безъ всякаго ограниченія какою-либо частью; г) посему, только евреи, удовлетворяющіе указаннымъ условіямъ закона 1859 г., имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества во всѣхъ частяхъ г. Кіева; д) съ другой стороны, законъ 11-го декабря 1861 г. относится до тѣхъ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи, которые не пробывши въ сей гильдіи двухъ и пяти лѣтъ, какъ установлено закономъ 1859 г., а равно и до купцовъ 2-й гильдіи ¹⁾. Этими лицами, въ отличіе отъ повсемѣстнаго пребыванія въ г. Кіевѣ, дозволеннаго закономъ 1859 г. для упомянутыхъ въ немъ купцовъ, законъ 1861 г. разрѣшаетъ останавливаться лишь въ Лыбедской и Плоской частяхъ; е) посему, сенатъ пришелъ къ несомнѣнному заключенію, что во всѣхъ частяхъ г. Кіева могутъ имѣть постоянное пребываніе и пріобрѣтать недвижимую собственность только тѣ еврей-купцы 1-й гильдіи, которые, состоя до 16 марта 1859 г. въ 1-й гильдіи, пробывши въ оной не менѣе двухъ лѣтъ, или, получивъ купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи послѣ 16-го марта 1859 г., будутъ состоять въ оной не менѣе пяти лѣтъ, и что всѣ остальные еврей-купцы 1-й гильдіи, имѣя право на постоянное и временное пребываніе въ г. Кіевѣ, могутъ останавливаться и жить только въ Лыбедской и Плоской частяхъ, гдѣ они могутъ пріобрѣтать и недвижимую собственность (рѣш. общ. собр. 1-го и кас. д-въ 1886 г., № 33).

Итакъ, законъ 11-го декабря 1861 г. не относится вовсе къ купцамъ 1-й гильдіи, подходящимъ подъ узаконеніе 16-го марта 1859 г. Такіе купцы могутъ имѣть постоянное жительство и пріобрѣтать недвижимую собственность во всѣхъ частяхъ города Кіева, потому именно, что право на повсемѣстное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости признано за ними специальнымъ закономъ 16-го марта 1859 г. Но то же можно сказать и объ остальныхъ категоріяхъ евреевъ, имѣющихъ право повсемѣстнаго жительства, въ силу особыхъ узаконеній, по образованію, служебному цензу и проч. Слѣдовательно, и эти лица въ правѣ проживать въ Кіевѣ повсемѣстно и пріобрѣтать здѣсь недвижимость.

Поэтому, нельзя не признать совершенно неправильнымъ отказъ со стороны старшаго нотаріуса кіевского окружнаго суда въ утвержденіи закладной на имя еврея-лекаря (Тарновскаго) на домъ, находящійся притомъ въ Плоскомъ участкѣ въ г. Кіевѣ, на томъ основаніи, что только еврей-купцы 1-й гильдіи имѣютъ право пріобрѣтать не-

¹⁾ Нынѣ купцовъ только 1-й гильдіи.

движимую собственность въ г. Кіевѣ въ Лыбедской и Плоской частяхъ. Право *повсемѣстнаго* жительства предоставлено, между прочимъ, евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ медицинскихъ (п. II ст. 12 уст. о пасп., изд. 1890 г.), или ст. 13 Прил. къ ст. 68 Уст. пасп., изд. 1903 г., а подъ эту категорію подходитъ и еврей-лекаръ. А разъ такое лицо имѣетъ право повсемѣстнаго жительства, слѣдовательно, и въ Кіевѣ, то онъ, въ силу 780 ст. т. IX, изд. 1899 г., въ правѣ пріобрѣтать и принимать въ залогъ недвижимость не только въ Лыбедской и Плоской частяхъ, но и на всемъ пространствѣ г. Кіева. Правда, кіевскій окружный судъ и судебная палата признали отказъ старшаго нотаріуса правильнымъ, но, какъ намъ извѣстно, гражд. кассац. д-тъ кассировалъ опредѣленіе палаты по этому предмету, по нарушенію п. III ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 года (п. II ст. 12, изд. 1890 г.).

В. О временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ.

§ 232. Облегчительный характеръ закона 11 декабря 1861 г. для евреевъ обнаруживается въ постановленныхъ имъ правилахъ о временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ. По общему закону (ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.), внѣ черты постоянного жительства евреевъ дозволяется имъ пребываніе только временное въ трехъ случаяхъ: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ, и 3) для торговыхъ дѣлъ. Между тѣмъ, законъ 11 декабря 1861 г. разрѣшилъ евреямъ пріѣздъ въ г. Кіевъ и временное тамъ пребываніе, сверхъ этихъ случаевъ, и въ другихъ. Именно, ст. 158 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 18 прил. къ ст. 68, изд. 1903 г. гласитъ: *п. г.* Сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 15, разрѣшается евреямъ пріѣздъ въ гор. Кіевъ и временное тамъ пребываніе по слѣдующимъ надобностямъ: а) по состоянію въ службѣ; б) для торговли на ярмаркахъ; в) для привоза и продажи, на особыхъ базарахъ и пристаняхъ, жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, торговля коими дозволяется безъ платежа государственнаго промысловаго налога; г) для перевоза пассажировъ и извоза клади; д) для покупки разныхъ матеріаловъ; е) для доставленія работъ своего мастерства и полученія за оныя денегъ; ж) для леченія минеральными водами и въ клиникахъ ¹⁾; з) для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ ²⁾ и и) для обученія ремесламъ, а также фабричному и завод-

¹⁾ По разъясненію Сената, подъ словомъ „клиники“ слѣдуетъ разумѣть всякое вообще лечебное заведеніе (и частное) въ отличіе отъ водолечебницы. (Опр. Сен., д. Нейштуббе).

Свидѣтельство врача о болѣзни, требующей медицинскаго леченія, недостаточно для разрѣшенія еврею жительства въ Кіевѣ по п. 7 ст. 158 уст. пасп. Для такого разрѣшенія еврей долженъ представить удостовѣреніе въ томъ, что онъ находится на излеченіи въ одной изъ Кіевскихъ клиникъ (Ук. Сен. 29 сент. 1903 г., № 9153).

²⁾ По дѣлу Чи—хи пр. сенатомъ разъяснено, что цѣль правила, постановленнаго въ ст. 158 уст. пасп., заключается въ томъ, чтобы дать возможность дѣтямъ евреевъ получить образованіе, которое для нихъ недоступно въ мѣстѣ ихъ жительства, по отсутствію въ ономъ, необходимыхъ учебныхъ заведеній. Поэтому, пріѣздъ въ Кіевъ и проживаніе въ ономъ, для воспитанія дѣтей, такихъ евреевъ, дѣти которыхъ обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихся въ той мѣстности, изъ коей они прибыли, не оправдывалось бы

скому производству. II. 2. Вмѣстѣ съ евреями, прїѣзжающими въ Кіевъ для леченія минеральными водами и въ клиникахъ, для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ и для обученія ремесламъ, а также фабричному и заводскому производству, дозволяется прїѣзжать туда и вообще имѣть тамъ временное пребываніе и семьямъ сихъ лицъ 1).

Этотъ пунктъ разъясненъ сенатомъ въ томъ смыслѣ, что, такъ какъ въ немъ не говорится, какимъ членамъ семьи обучающихся лицъ дозволяется жить при нихъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что законодатель имѣлъ въ виду дать это разрѣшеніе главѣ семейства, на иждивеніи котораго находится воспитывающійся. Поэтому, если за смертью отца сестра воспитывается въ Кіевѣ на счетъ брата, то послѣднему должно быть предоставлено право жительства въ Кіевѣ по срокъ окончанія его сестрой воспитанія (опр. сен. 10 мая 1900 г., № 7429).

Далѣе разъяснено, что при обучающемся въ университетѣ въ Кіевѣ могутъ проживать мать и сестры (опред. сен. 19 дек. 1901 года №, 10788).

II. 3. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, прїѣздъ въ Кіевъ и временное тамъ пребываніе тѣхъ евреевъ, которымъ не предоставлено постоянного въ этомъ городѣ жительства, допускается только съ разрѣшенія мѣстнаго генераль-губернатора 2).

цѣлью, для которой установленъ помянутый законъ (опр. сен. 10 окт. 1890 г. и ук. 24 апр. 1891 г. по д. Чипорухи). П. 1 (лит. 3) ст. 158 уст. о пасп. примѣнимъ и къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ, имѣющимъ опредѣленный общеобразовательный учебный курсъ, хотя бы при нихъ были и профессиональные классы (опр. сен. 5 мая 1899 г. и ук. 22 авг. 1900 г., № 8722).

За силой п. 1 ст. 156 и п. 7 ст. 158 уст. о пасп., Прав. Сенатъ, принявъ во вниманіе, что музыкальное училище Кіевского отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества имѣетъ опредѣленную программу, надлежащимъ образомъ утвержденную, и установленный курсъ для общеобразовательныхъ предметовъ, такъ и для специально музыкальныхъ занятій, — не нашелъ основанія для исключенія этого училища изъ числа тѣхъ, для воспитанія въ коихъ своихъ дѣтей евреямъ разрѣшается временное пребываніе въ Кіевѣ (Ук. Сен. 16 сен. 1903 г., № 8151).

Въ уставѣ художественно-ремесленной школы Кіевского женскаго общества взаимопомощи въ г. Кіевѣ, отъ 26 янв. 1913 г., въ примѣч. къ § 6, оговорено: лица іудейскаго исповѣданія, не располагающія правомъ жительства въ г. Кіевѣ, въ школу не принимаются (Соб. уз. 3 сент. 1913 г., № 191, ст. 1800). Право жительства требуется также: для поступленія въ художественно-ремесленную учебную мастерскую Медвѣдовой - Кресткевичъ въ Кіевѣ (С. У. 1913 г., № 217, ст. 2141); и на Кіевскіе политехническіе курсы общества распространія техническаго образованія, въ послѣднемъ случаѣ, требуется также — свидѣтельство губернатора о политической благонадежности (С. У. 1913 г., № 2181).

1) Евреямъ предоставлено право безъ особаго дозволенія генераль-губернатора прїѣзжать въ Кіевъ и временно въ немъ пребывать для цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ п. 1 ст. 158 уст. о пасп., наблюденіе же за тѣмъ, чтобы этимъ правомъ евреи не злоупотребляли и ограничивали свое пребываніе сроками, указанными въ п. 7 той же статьи, принадлежитъ полиціи (опр. сен. 7 фев. 1896 г., № 1205).

2) Въ ст. 12 и 158 уст. пасп., изд. 1890 г., не имѣется указанія на то, чтобы евреямъ было воспрещено посѣщеніе г. Кіева съ условіемъ возвращенія ежедневно въ мѣста, гдѣ имъ жить дозволено. А такъ какъ еврей Т., проживая въ Никольской слободѣ, въ чертѣ еврейской осѣдлости, приходитъ на работу въ Кіевъ, ежедневно возвращаясь къ себѣ домой, то сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. правленія о воспрещеніи Т. ежедневнаго прихода въ Кіевъ для присмотра за рабочими (ук. сен. 13 фев. 1896 г., № 1582, д. Тарховскаго). Тоже для работъ на табачныхъ фабрикахъ (ук. сен. 30 сент. 1893 г., д. Динера и друг.).

П. 4. Прописка видовъ на жительство евреевъ, прїѣзжающихъ въ Кіевъ, представляется, на общемъ основаніи, мѣстной полиціи ¹⁾.

Далѣе, въ п. 7 ст. 158 уст. о пасп., изд. 1890 г. или п. 5 ст. 18 прил. къ ст. 68, изд. 1903 г., изложены слѣдующія правила о срокахъ временнаго пребыванія евреевъ въ Кіевѣ. Сроки пребыванія евреевъ въ Кіевѣ ограничиваются: а) для состоящихъ на службѣ—временемъ окончанія оной; б) для прїѣзжающихъ на ярмарки—сроками ярмарокъ; в) для прибывающихъ для продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, торговля коими дозволяется безъ платежа Государственнаго промысловаго налога,—торговыми днями; г) для извозчиковъ и прїѣзжающихъ для покупки разныхъ матеріаловъ и для расчета за работы своего мастерства—двумя недѣлями; д) для пользующихся минеральными водами и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ пользующимися курса, а для пользующихся въ клиникахъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ сими больными леченія; е) для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ; ж) для обучающихся и усовершенствующихся въ ремеслахъ, а также въ фабричномъ и заводскомъ производствѣ и для семействъ сихъ лицъ—сроками, опредѣленными въ контрактахъ, заключенныхъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками объ обученіи, и въ свидѣтельствахъ мѣстной городской управы, и з) для прїѣзжающихъ по прочимъ надобностямъ—шестью недѣлями, съ отсрочками до шести мѣсяцевъ, съ разрѣшенія мѣстнаго генераль-губернатора ²⁾.

¹⁾ Засимъ, въ уст. пасп., изд. 1890 г., имѣются слѣдующіе пп. 4—6 ст. 158, которые исключены въ уст. пасп. изд. 1903 года:

П. 4. Въ случаѣ, когда еврею, не имѣющему права на постоянное жительство въ Кіевѣ, нужно остаться тамъ болѣе сутокъ, полиція выдаетъ ему особый печатный билетъ, съ означеніемъ времени, какое дозволяется ему, по закону, пробыть для сей его надобности; въ случаѣ же отсрочки, полиція дѣлаетъ надпись на томъ же билетѣ, который, при выѣздѣ еврея, долженъ быть представленъ обратно. — Этотъ п. 4, равно слѣдующій ⁵⁾ и приведенный въ подстрочномъ примѣчаніи п. 6 ст. 158 уст. о пасп., значатся замѣненными положеніемъ о видахъ на жительство (Мн. Гос. Сов. 3 іюня 1894 г., отд. VII).

П. 5. Постановленныя выше (п. 3 и 4) правила о временныхъ билетахъ не распространяются: а) на евреевъ, поступившихъ въ учебныя заведенія въ Кіевѣ; б) на женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ, и в) на евреевъ, обучающихся въ этомъ городѣ ремесламъ, а также фабричному и заводскому производству. Первые изъ нихъ получаютъ виды на жительство отъ учебнаго начальства; вторые могутъ жить при своихъ мужьяхъ и отцахъ, безъ особыхъ видовъ; а третьи должны имѣть паспорта отъ губернаторовъ ^{*)} и заключать, съ вѣдома ремесленной управы и полиціи, съ мастерами, фабрикантами, заводчиками, письменныя условія.

П. 6. Расходъ на печатаніе бланкетовъ для временныхъ билетовъ евреямъ относится на денежный сборъ отъ убоя скота и рѣзбы птицъ, безъ всякаго особаго за сіи билеты сбора.

²⁾ Для г. Кіева 13 апрѣля 1891 г. утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ уставъ еврейской больницы. Право пользоваться услугами этой больницы, а равно занимать въ ней какую-либо должность, поставлено въ связь съ правомъ евреевъ, на жительство въ г. Кіевѣ. § 1 устава гласитъ: кіевская еврейская больница предназначается для леченія

^{*)} Еврей, прїѣзжающіе въ Кіевъ для обученія ремесламъ за силой отд. VII Выс. утв. Мн. Гос. Сов. о видахъ на жительство, не обязаны получать на сей предметъ паспорта отъ губернаторовъ (Опр. Сен. 25 сент. 1896 г., № 7076).

Наконецъ п. 8 ст. 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1912 г., гласитъ: евреямъ-купцамъ обѣихъ гильдій дозволяется посѣщать, наравнѣ со всѣми русскими подданными, Крещенскую и Лѣтнюю ярмарки въ г. Кіевѣ, для производства на нихъ торговли оптовой и розничной какъ русскими, такъ и иностранными товарами.

§ 233. М-вомъ вн. дѣлъ разъяснено, что въ отношеніи допущенія кратковременнаго, не болѣе сутокъ, пріѣзда въ Кіевъ евреевъ надлежитъ примѣнять дѣйствовавшій прежде порядокъ на основаніи устава о паспортахъ 1890 г. ¹⁾ Что же касается болѣе продолжительнаго пребыванія въ г. Кіевѣ иногородныхъ евреевъ, то м-во признало возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ прибывающихъ въ Кіевъ купцовъ, ремесленниковъ и занимающихся не-цеховыми ремеслами, предъявленія первыми гильдейскихъ свидѣтельствъ и послѣдними засвидѣтельствованныхъ полиціей удостовѣреній заведенія или фабрики, въ завѣдываніи конхъ не-цеховые мастера занимались, о знаніи послѣдними своей специальности. При пріѣздѣ же въ Кіевъ и временномъ въ немъ пребываніи по различнымъ надобностямъ евреевъ другихъ категорій, выдача необходимыхъ для сего удостовѣреній должна быть предоставлена всѣмъ вообще правительственнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также начальникамъ городскихъ и уѣздныхъ полицій и становымъ приставамъ. Въ установленіи для этого рода документовъ какой либо опредѣленной формы нѣтъ особой надобности; въ нихъ лишь должны быть въ точности указаны званіе, имя, отчество, фамилія еврея и та надобность, которою обуславливается пріѣздъ и пребываніе его въ Кіевѣ, причѣмъ за мѣстною полиціею остается право окончательнаго разрѣшенія вопроса о соотвѣтствіи даннаго лица условіямъ, при которыхъ допускается пріѣздъ евреевъ въ Кіевъ, какъ и провѣрка того, дѣйствительно ли онъ прибылъ въ Кіевъ для той цѣли, какая обозначена въ документѣ, и немедленное удаленіе изъ Кіева тѣхъ изъ евреевъ, которые проживаютъ въ немъ для иныхъ цѣлей, чѣмъ указанныя въ предъявленныхъ полиціи удостовѣреніяхъ.

IV. Право жительства евреевъ въ г. Ялтѣ.

§ 234. Выс. утв. 24 мая 1893 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта объ *исключеніи г. Ялты изъ числа мѣстностей, назначенныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ* положено: I. Г. Ялту, Таврической губ., исключить изъ числа мѣстностей, назначенныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ (уст. пасп., изд. 1890 г., ст. 11). II. Тѣмъ евреямъ, которые на законномъ основаніи приписаны къ обществамъ г. Ялты, разрѣшить оставаться и впредь на жительствѣ въ семъ городѣ и пользоваться всѣми тѣми правами, кои имъ по дѣйствующимъ законамъ предоставлены. III. Евреевъ,

евреевъ обоого пола, пользующихся правомъ жительства въ г. Кіевѣ. Въ § 14 сказано: при больницѣ состоятъ смотритель, эконокъ, бухгалтеръ, писецъ и надлежащее число низшей прислуги, мужской и женской. Всѣ эти лица нанимаются совѣтомъ больницы изъ христіанъ или евреевъ, по его усмотрѣнію, причѣмъ на упомянутыя должности могутъ быть назначаемы только тѣ лица изъ евреевъ, которыя пользуются правомъ жительства въ г. Кіевѣ и противъ назначенія которыхъ не встрѣтятся препятствія со стороны кіевского полиціймейстера (собр. уз. 1891 г., № 75, ст. 801).

¹⁾ По разъясненію общаго собранія сената, евреи, пребывающіе въ Кіевѣ на срокъ менѣе сутокъ, не обязаны имѣть, помимо видовъ на жительство, еще и документы, удостовѣряющіе ихъ право на временное пребываніе въ Кіевѣ (опр. 29 окт. 1901 г.).

не удовлетворяющихъ требованіямъ отдѣла II настоящаго закона, а равно не подходящихъ подъ условія, указанныя въ ст. 10, въ пунктахъ I и II и въ примѣчаніи къ п. II статьи 12, въ ст. 157, въ примѣчаніяхъ 3 и 4 къ сей статьѣ и въ ст. 161 устава о паспортахъ ¹⁾, изд. 1890 г., высылить изъ г. Ялты, въ опредѣленные министромъ внутр. дѣлъ сроки, достаточныя для устройства семейныхъ и имущественныхъ дѣлъ вы-
селяемыхъ, съ возможно меньшимъ ущербомъ для ихъ матеріальныхъ интересовъ (соб. уз. 23 іюля 1893 г., № 108, ст. 886) ²⁾.

Прав. сенатомъ разъяснено:

1. Въ г. Ялтѣ могутъ проживать всѣ тѣ евреи, коимъ въ силу особыхъ законоположеній предоставлено право повсемѣстнаго жительства, въ томъ числѣ вдовы и законныя дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, приписанныя вмѣстѣ съ ними внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости (опр. сен. 27 сен. 1895 г., № 6593).

2. Евреи, оставленные на жительствѣ въ г. Ялтѣ по закону 24 мая 1893 г., но не имѣющіе сами по себѣ права повсемѣстнаго жительства, получаютъ виды на жительство съ надписью о томъ, что таковыя дѣйствительны въ тѣхъ расположенныхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости мѣстахъ, гдѣ владѣльцамъ видовъ разрѣшается временное пребываніе или постоянное жительство. (Ук. Сен. 15 окт. 1898 г., д. Каплунъ-Кагана).

3. Студентъ университета, не принадлежащій къ числу евреевъ, обладающихъ правомъ повсемѣстнаго жительства, не вправѣ, безъ особаго разрѣшенія, временно проживать въ Ялтѣ для леченія (опр. сен. 26 марта 1897, № 3107).

V. Право жительства евреевъ въ Области Войска Донского и присоединенныхъ къ ней Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ.

§ 235. 22 мая 1880 г. послѣдовало Высоч. утв. мнѣніе госуд. совѣта, коимъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до общаго пересмотра въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ о евреяхъ законовъ, положено было постановить, въ измѣненіе примѣч. 3 къ ст. 128 уст. торг. (по прод. 1876 г.) и ст. 17 о пасп. (по тому же продол.), слѣдующія правила: 1) въ области Войска Донскаго евреямъ воспрещается пріобрѣтать въ собственность и содержать въ наймѣ или арендѣ недвижимыя имущества, а также водворяться, и имѣть постоянное жительство по узаконеннымъ видамъ. Но дѣйствіе сего воспрещенія, относительно водворенія и жительства, не распространено: а) на евреевъ, имѣющихъ ученая степеня доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а также доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ российскихъ университетовъ, равно какъ назначаемыхъ на службу по опредѣленію правительства, и б) на евреевъ, владѣющихъ въ предѣлахъ области Войска Донскаго недвижимыми имуществами на правѣ собственности, или содержащихъ тамъ оныя въ наймѣ или арендѣ

¹⁾ Въ этихъ статьяхъ говорится объ отставныхъ нижнихъ чинахъ, служившихъ по прежнему рекрутскому уставу (§ 193), о купцахъ и лицахъ съ образовательнымъ цензомъ (§§ 122 и 140), о ремесленникахъ цеховыхъ и не цеховыхъ (§ 160) и о евреяхъ, которымъ дозволенъ временный пріѣздъ во внутреннія губ. по торговымъ дѣламъ.

²⁾ Законъ этотъ вошелъ въ видѣ примѣчанія 4 къ ст. 11 уст. пасп., по прод. 1893 г. или примѣч. 4 къ ст. 1 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.

до такимъ актамъ, которые на основаніи нижеслѣдующаго (2-го) пункта, признаются дѣйствительными, причемъ первые сохраняютъ право жительства въ области до отчужденія имущества, а послѣдніе — до прекращенія арендныхъ договоровъ¹⁾; 2) слѣлки о приобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имуществъ въ области, обремененныя законными актами до 22 мая 1880 г., а также договоры о наймѣ и отдатѣ въ содержаніе сихъ имуществъ евреями, заключенныя установленнымъ порядкомъ до означеннаго времени, остаются въ силѣ (это узаконеніе составляетъ ст. 13 уст. о пасп., по прод. 1893 г.²⁾).

Изданіе этого закона мотивировалось наплывомъ въ область евреевъ, въ особенности со времени передачи Грушевской желѣзной дороги въ распоряженіе покойнаго нынѣ Полякова, въ качествѣ подрядчиковъ, поставщиковъ, ремесленниковъ, агентовъ и т. п., которые мало-по-малу стали забирать въ свои руки мѣстную торговлю. Ихъ стали обвинять въ эксплуатаціи казачьяго населенія и усмотрѣли опасность въ сильномъ развитіи торговли въ области, которое должно вести къ неравномѣрному распредѣленію имущества въ казачьемъ населеніи и образованію, на ряду съ значительнымъ недостаткомъ, крайней бѣдности, что могло бы подорвать самое существованіе казачества, обязаннаго поголовною воинскою повинностью на собственной лошади и съ собственнымъ снаряженіемъ, а это требуетъ отъ казаковъ извѣстной и сравнительно довольно значительной степени экономического благосостоянія. Подъ вліяніемъ указаннаго представленія о дѣятельности евреевъ въ области, воспрещено, какъ видно изъ текста приведеннаго закона, водвореніе и постоянное жительство евреямъ вообще, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ перечисленныя въ немъ ученые степени, а равно лицъ,

¹⁾ Дѣйствующимъ закономъ (ст. 13 уст. о пасп., изд. 1890 г. или п. 8 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.) за евреями, владеющими въ Донской области недвижимыми имуществами на правѣ собственности или содержащими тамъ имущества въ наймѣ или арендѣ, сохранено право жительства въ области: за первыми до отчужденія имущества, а за послѣдними до прекращенія арендныхъ договоровъ. Истинный смыслъ этой части закона 1880 г., тотъ, что упомянутые евреи, не имѣя права на водвореніе и постоянное жительство въ области, пользуются вмѣстѣ съ тѣмъ правомъ временнаго пребыванія только въ той мѣстности, гдѣ расположено принадлежащее имъ или арендуемое имущество, такъ какъ эта льгота, установленная въ видахъ обезпеченія связи владѣльца или арендатора имущества съ послѣднимъ на предметъ возможности осуществленія законнымъ путемъ приобрѣтенныхъ правъ, по объему своему, должна соответствовать той надобности, ради которой она возникла, а такая надобность можетъ состоять лишь въ пребываніи еврея въ мѣстѣ расположенія недвижимаго имущества (Ук. Сен. 14 марта 1905 г., № 2117).

²⁾ Текстъ приведеннаго закона 22 мая 1880 г. по ст. 8 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., таковъ: въ области Войска Донскаго евреямъ воспрещается водворяться и имѣть постоянное жительство по узаконеннымъ видамъ; дѣйствіе сего воспрещенія не распространяется на лицъ, имѣющихъ ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, либо доктора магистра или кандидата по другимъ факультетамъ российскихъ университетовъ, равно лицъ, имѣющихъ дипломы объ окончаніи курса наукъ въ университетахъ, или окончившихъ курсъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также на лицъ, назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства и 2) на евреевъ, владеющихъ въ предѣлахъ области Войска Донскаго недвижимыми имуществами на правѣ собственности, или содержащихъ тамъ опыы въ наймѣ или арендѣ по такимъ актамъ, которые признаются дѣйствительными, на основаніи примѣчанія къ ст. 782 законовъ о состояніяхъ, причемъ первые сохраняютъ право жительства въ области до отчужденія имущества, а послѣдніе — до прекращенія арендныхъ договоровъ.

назначаемыхъ на службу по опредѣленію правительства. Присутствіе этихъ лицъ скорѣе признано полезнымъ, чѣмъ вреднымъ—въ томъ предположеніи, что они не станутъ заниматься противозаконными промыслами. Кроме того, во избѣжаніе разоренія тѣхъ евреевъ, которые до изданія закона 22 мая 1880 г. приобрѣли по законнымъ актамъ недвижимыя имущества въ области на правѣ собственности или содержатъ тамъ таковыя въ наймѣ или арендѣ, за такими собственниками или арендаторами сохранено право жительства въ области до отчужденія имущества или до прекращенія арендныхъ договоровъ. Это послѣднее право жительства представляется, стало быть, срочнымъ, до наступленія указанныхъ событій. За симъ, приобретеніе либо аренда недвижимыхъ имуществъ евреями, хотя бы съ учеными степенями, оказывается, повидимому, невозможнымъ, такъ какъ на послѣднихъ не распространено лишь воспрещеніе относительно водворенія и жительства. Впрочемъ, надо оговориться. Такъ какъ водвореніе и жительство требуютъ помѣщенія для жилья и занятій, то несомнѣнно, что евреи, которымъ водвореніе и жительство въ области дозволены, имѣютъ право заключить арендные договоры о ваймѣ нужныхъ имъ для жилья и занятій недвижимостей, а равно покупать таковыя, согласно ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.

Законъ 22 мая 1880 г. послѣдовалъ въ измѣненіе примѣч. 3 къ ст. 128 уст. торг. и ст. 17 о пасп., которыя трактуютъ о евреяхъ купцахъ первой гильдіи, ремесленникахъ и лицахъ съ учеными степенями; поэтому, на практикѣ возникъ вопросъ, распространяется ли узаконеніе 22 мая 1880 года на оставшихъ солдатъ, которымъ подожженіемъ 25 іюня 1867 г. предоставлено право на повсемѣстное жительство? Вопросъ этотъ, вслѣдствіе разногласія въ правит. сенатѣ, перешелъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. что нижнечины еврейскаго закона не изъяты отъ воспрещенія водворяться и жительствова въ области Войска Донскаго (опр. 1-го общ. соб. пр. сен. 27 марта 1887 г., № 55).

§ 236. Съ присоединеніемъ къ области Войска Донскаго таганрогскаго градоначальства и Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губ., на основаніи Высочайше утв. 19 мая 1887 г. мнѣнія государственнаго совѣта, въ ст. 21 оного постановлено: „на присоединяемые къ этой области бывшіе Ростовскій уѣздъ и таганрогское градоначальство распространяется дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ § VIII ст. 17 уст. о пасп. (сп. зак. т. XIV, по прод. 1886) ¹⁾. Постановленіе сіе не примѣняется, однако, къ тѣмъ евреямъ, которые поселились въ упомянутыхъ уѣздахъ и градоначальствѣ до времени опубликованія настоящаго узаконенія. Такимъ евреямъ разрѣшается оставаться и впредь въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства, причемъ лица сіи продолжаютъ пользоваться всѣми принадлежащими имъ по дѣйствующимъ законамъ правами“ ²⁾ (это узаконеніе составляетъ примѣчаніе къ ст. 13 устава о паспортахъ, изд. 1890 года, или примѣч. къ ст. 8 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.).

Такимъ образомъ, въ составѣ области Войска Донскаго надо различать двѣ части: 1) бывшіе Ростовскій уѣздъ и таганрогское градоначальство, гдѣ, кроме лицъ, указанныхъ въ слѣдующемъ (2) пунктѣ, о которыхъ говорится въ законѣ 22 мая 1880 года, имѣютъ право жить и евреи, которыхъ застало здѣсь на жительство опубликованіе за-

¹⁾ Т. е. законъ 22 мая 1880 г.

²⁾ Собр. уз. 1887 г., № 57, ст. 498.

кона 19 мая 1887 г., и 2) остальное пространство означенной области, гдѣ вообще евреямъ жить не дозволяется, за исключеніемъ лицъ: а) съ высшимъ образованіемъ и назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства; б) собственниковъ недвижимыхъ имуществъ, впредь до отчужденія оныхъ, и в) арендаторовъ недвижимыхъ имуществъ впредь до прекращенія арендныхъ договоровъ.

§ 237. На практикѣ возникъ вопросъ, въ правѣ ли евреи, въ виду разсматриваемаго закона 22 мая 1880 г., получать документы на производство торговли въ области Войска Донского, и прав. сенатомъ, согласно съ отзывами министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, разъяснено, что хотя въ ст. 17 уст. о пасп. и постановлено, что евреямъ воспрещено водворяться и имѣть постоянное жительство въ области Войска Донского, но это запрещеніе не распространяется на тѣхъ евреевъ, которые до 22 мая 1880 г. приобрѣли тамъ землю на правѣ собственности или содержать таковую въ наймѣ или арендѣ. А какъ право производства торговли евреями, конемъ разрѣшено пребываніе въ области Войска Донского, означеннымъ закономъ не ограничено, то не представляется основанія отказывать упомянутымъ евреямъ въ выдачѣ установленныхъ документовъ на производство торговли и промысловъ, за исключеніемъ питейной торговли, для которой установлены (ст. 306 уст. пит.) особые правила (ук. прав. сен. 30 октября 1886 г., № 12616).

Но право торговли въ Донской области должно быть признаваемо и за тѣми евреями, которые вообще приписаны къ купечеству первой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости, на основаніи п. I ст. 12 уст. о пасп. Это явствуетъ изъ мотивовъ госуд. совѣта къ закону 22 мая 1880 года (отчетъ Государственнаго Совѣта 1880 года, стр. 217).

Обсуждая разномысліе между разными вѣдомствами по проекту сего закона, гос. совѣтъ замѣтилъ, что, на основаніи дѣйствующихъ законовъ, приписавшіеся къ городамъ, внѣ района постоянной осѣдлости евреевъ, купцы первой гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами, русскому купечеству присвоенными, не только относительно постоянного жительства въ этихъ мѣстахъ и владѣнія тамъ недвижимою собственностью, но также по торговлѣ, подрядамъ, откупамъ, устройству фабрикъ и заводовъ и учрежденію банкирскихъ конторъ. Посему, приостановленіе дѣйствія упомянутыхъ узаконеній имѣло бы прямымъ послѣдствіемъ устраненіе евреевъ отъ пользованія всѣми численными правами въ предѣлахъ Донской области. Между тѣмъ, генералъ-адъютантъ графъ Милютинъ, согласно съ заключеніемъ военнаго совѣта, ходатайствовалъ лишь о воспрещеніи евреямъ водворяться, а также владѣть недвижимымъ имуществомъ и арендовать оное въ области. Не усматривая, съ своей стороны, никакихъ поводовъ къ расширенію предполагаемаго ограниченія, устраненіемъ евреевъ отъ производства торговыхъ операций въ названной мѣстности, госуд. совѣтъ отдалъ предпочтеніе предположенію военнаго совѣта.

По разъясненію прав. сената, съ 13 и примѣч. уст. о пасп., изд. 1890 года, не дѣлаетъ различія между евреями, поселившимися въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ до изданія закона 19 мая 1887 года на правахъ постоянныхъ жителей, съ припискою къ мѣстнымъ купеческимъ и мѣщанскимъ обществамъ, и тѣми, которые проживали тамъ временно по паспортамъ, выданнымъ имъ изъ мѣстъ ихъ приписки. Поэтому, и евреи послѣдней категоріи вправѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ

имѣютъ право жительства, открывать торговля и промышленныя заведенія, такъ какъ законъ этого имѣ не запрещаетъ (опред. 1-го общ. собр. сен. 1894 г., мая 27 и 1895 г., февр. 24, № 31, д. Меккель).

Далѣе, разъяснено:

1. Евреи, оставленные на жительства въ присоединенныхъ къ области Войска Донского по закону 19 мая 1887 г. мѣстностяхъ, ограничены въ правѣ свободнаго избранія мѣста жительства или перехода въ ту или другую сельскую мѣстность (опр. сен. 10 марта 1893 г., № 2143).

2. По смыслу закона 19 мая 1887 г. евреи, поселившіеся въ присоединенныхъ къ Донской области мѣстностяхъ, могутъ оставаться въ томъ именно положеніи, въ какомъ засталъ ихъ этотъ законъ, т. е. причисленные къ мѣстнымъ обществамъ по праву причисленія, а причисленные къ обществамъ, находящимся внѣ предѣловъ вышеозначенныхъ мѣстностей, но проживающіе въ послѣднихъ по паспортамъ,—на правѣ временныхъ жителей, безъ перечисленія ихъ въ мѣстныя общества (опред. сен. 25 нояб. 1892 г., № 8911).

3. Законъ, изображенный въ примѣчаніи къ ст. 13 уст. пасп., изд. 1893 г., возбраняетъ лишь дальнѣйшую, по изданіи его, приписку къ Ростову на Дону лицъ еврейскаго происхожденія, а не возвращеніе въ первобытное состояніе членовъ того же Ростовскаго мѣщанскаго общества (опр. 1-го общ. с. с. 26 марта (19 апр.) 1899 г. и ук. 20 мая 1900 г., д. Флюкеманъ).

4. Приписанный въ предѣлахъ области Войска Донского къ какому-либо обществу, до изданія ограничительнаго о евреяхъ закона 22 мая 1880 г., еврей пользуется правомъ постоянного жительства въ предѣлахъ всей области, будучи вправѣ, по силѣ ст. 779 т. IX зак. о сост., переселиться въ предѣлахъ области съ одного мѣста на другое на общихъ основаніяхъ (Ук. Сен. 14 марта 1905 г., № 2117).

5. Законъ 22 мая 1880 г. воспрещаетъ водворяться и жить въ области войска Донского евреямъ вообще, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои прямо поименованы въ этомъ законѣ, при чемъ эти изыятія не подлежатъ распространительному толкованію (Опр. 1-го о. с. с. 1906—23 февр. 1907 г., по жалобѣ Кенигсгула).

6. Евреямъ, поселившимся въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, разрѣшается оставаться и впредь въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства, а не водворяться и имѣть постоянное жительство въ области внѣ мѣстъ жительства, избранныхъ ими до присоединенія означенныхъ уѣзда и градоначальства къ области. Евреямъ этимъ можетъ быть разрѣшено временное пребываніе внѣ мѣста ихъ жительства лишь въ случаяхъ и на сроки, предусмотрѣнные въ ст. 157 уст. о пасп. (тамъ-же).

7. Разрѣшеніе, выданное еврею на отлучку изъ мѣста постоянного жительства, не даетъ его семейству права слѣдовать за нимъ (тамъ же).

8. Отлучки, не имѣющія характера временныхъ, лишаютъ еврея, проживавшаго въ 1887 г. въ Ростовскомъ уѣздѣ или Таганрогѣ, правъ дальнѣйшаго тамъ жительства (опр. сен. 8 мая 1902 г., № 4147).

9. *Временное пребываніе въ области Войска Донского.* За силой ст. 161 уст. о пасп., еврей-купецъ и ихъ приказчики не лишены права имѣть въ Донской области временное пребываніе (ук. сен. 28 янв. 1903 г., № 653).

10. Ограниченіе евреевъ въ правѣ водворенія и постоянного жительства въ Донской области (не исключая бывшаго Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства) не можетъ служить основаніемъ къ воспрещенію тѣмъ же евреямъ (купцамъ) имѣть въ той области временное пребываніе, предоставленное имъ ст. 161 уст. пасп., изд. 1890 г. (Ук. Сен. 28 янв. 1903 г., № 653).

11. Право жительства дѣтей нижнихъ чиновъ евреевъ, приписанныхъ (дѣтей вмѣстѣ съ ихъ отцами къ обществу въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда или Таганрогскаго градоначальства до изданія ограничительнаго закона 19 мая 1887 г., въ мѣстѣ ихъ приписки, въ предѣлахъ поименованныхъ уѣзда и градоначальства, не подвергалось никакому ограниченію съ присоединеніемъ ихъ по закону 19 мая 1887 г. къ области Войска Донскаго, а нахожденіе пынѣ мѣста ихъ приписки за предѣлами черты осѣдлости не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ предоставленію имъ такихъ правъ, которыми они до изданія означеннаго закона не пользовались, т. е. права на повсемѣстное жительства (Ук. Сен. 8 іюня 1904 г., № 5789).

12. Точный смыслъ примѣч. къ ст. 13 уст. о пасп. показываетъ, что, въ силу предоставленнаго евреямъ закономъ 19 мая 1887 г. разрѣшенія оставаться въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, евреи сохраняютъ лишь право продолжать жительства въ данномъ мѣстѣ ихъ поселенія, а не вновь селиться послѣ выбитія ихъ, послѣ опубликованія закона 19 мая 1887 г., въ другое избранное ими мѣсто жительства, такъ какъ такое поселеніе представляетъ собою новое водвореніе въ предѣлы Донской области, воспрещенное закономъ 22 мая 1880 г. (Ук. Сен. 25 сент. 1905 г., № 8918).

13. Евреи-купцы г. Ростова-на-Дону, состоящіе на причисленіи не менѣе пяти лѣтъ къ мѣстному 1-й гильдіи купечеству, приобретаютъ право на повсемѣстную торговлю и жительства наравнѣ съ такими же купцами общей черты осѣдлости не иначе, какъ при соблюденіи правилъ, изложенныхъ въ п. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. (т. е. по перечисленіи въ установленномъ порядкѣ въ купечество 1-й гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости) (Ук. Сен. 20 окт. 1904 г., № 11181).

14. Законы о правѣ жительства евреевъ внѣ черты осѣдлости, и въ томъ числѣ законъ 22 мая 1880 г. о правѣ жительства евреевъ въ области войска Донскаго, изданный закономъ 18 іюня 1892 г., устанавливая вообще права евреевъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, на жительства въ этой области, не оговариваютъ, что эти высшія учебныя заведенія должны имѣть равный курсъ наукъ съ университетами, а также давать окончившимъ въ этихъ заведеніяхъ курсъ права по Государственной службѣ. Поэтому, окончившимъ курсъ въ *музыкально-драматическомъ училищѣ московскаго-филармоническаго общества* съ званіемъ свободного художника не можетъ быть отказано въ правѣ жить въ области Войска Донскаго, такъ какъ, согласно уставу музыкально-драматическаго училища московскаго филармоническаго общества, воспроизводящему въ существѣ основныя положенія Выс. утв. 30 мая 1878 г. устава консерваторіи императорскаго русскаго музыкальнаго общества, училище это отнесено къ высшимъ спеціальнымъ музыкально-учебнымъ учрежденіямъ (Ук. Сен. 15 іюня 1909 г.).

15. Евреи, проживающіе въ гг. Ростовѣ-на-Дону и Нахичевани, хотя бы и принадлежали къ числу лицъ, получившихъ высшее образованіе, не въ правѣ имѣть при

себѣ домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ (Указъ Сен. 8-го августа 1907 г. № 7253).

16. По разъясненію общаго собранія 1-го и кассад. деп-въ сената, выраженное въ законѣ 22 мая 1880 г. запрещеніе евреямъ приобрѣтать въ собственность и содержать въ арендѣ недвижимыя имущества, а также имѣть постоянное жительство въ области Войска Донского, распространяется и на нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую повинность на основаніи прежняго рекрутскаго устава (р. о. с. с. 1897 г., № 22).

VI. Право жительства евреевъ въ Кубанской и Терской областяхъ.

§ 238. 18 іюня 1892 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе госуд. совѣта *о водвореніи и временномъ пребываніи евреевъ въ областяхъ Кубанской и Терской.*

Этотъ законъ воспослѣдовалъ по представленію военнаго министра вслѣдствіе ходатайства войскового наказнаго атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ о воспрещеніи евреямъ водворяться и имѣть жительство въ Кубанской и Терской областяхъ, и гласитъ такъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Въ областяхъ Кубанской и Терской, впредь до общаго пересмотра постановленій о евреяхъ, соблюдаются слѣдующія правила ¹⁾: 1) Евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ Кубанской и Терской областей, а равно неприписаннымъ къ мѣстнымъ обществамъ, воспрещается водвореніе и постоянное жительство въ сихъ областяхъ по узаконеннымъ видамъ: первымъ—въ мѣстѣ ихъ приписки, а послѣднимъ—повсемѣстно. 2) Правило предшедшей статьи не распространяется: а) на лицъ, имѣющихъ ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, либо доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ Россійскихъ университетовъ, равно на лицъ, имѣющихъ дипломы объ окончаніи курса наукъ въ университетахъ, или окончавшихъ курсъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также на лицъ, назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства; б) на евреевъ, владѣющихъ въ предѣлахъ областей недвижимыми имуществами на правѣ собственности или содержащихъ оныя въ арендѣ по такимъ актамъ, которые остаются въ силѣ на основаніи примѣчанія къ ст. 4. *Примѣчаніе.* Опредѣленная въ настоящей статьѣ льгота сохраняется за евреями, владѣющими недвижимыми имуществами,—впредь до отчужденія сихъ имуществъ, а за евреями, содержащими подобныя имущества въ арендѣ,—до истеченія срока арендныхъ договоровъ. 3) Евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ или сельскимъ обществамъ областей, дозволяется временное пребываніе въ мѣстѣ ихъ приписки и въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ статьями 157 и 159 устава о паспор-

¹⁾ Правила эти никакого примѣненія къ Черноморскому округу не имѣютъ, такъ какъ послѣдній закономъ 23 мая 1896 г. изъятъ изъ подчиненія, въ порядкѣ управленія начальнику и областнымъ учрежденіямъ Кубанской области, и изъ этого округа образована Черноморская губернія, съ введеніемъ ея въ составъ Закавказья (с. у. 23 іюля 1896 г., № 90, ст. 983).

тахъ ¹⁾, но не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго полицейскаго начальства, и на сроки, имъ опредѣляемые ²⁾. 4) Въ предѣлахъ областей евреямъ воспрещается пріобрѣтать въ собственность или брать въ наемъ или аренду недвижимыя имущества. *Примѣчаніе.* Сдѣлки о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имуществъ, обременныя законными актами до времени обнародованія настоящаго узаконенія, а также договоры о наймѣ или арендованіи ими сихъ имуществъ, совершенныя установленнымъ порядкомъ до того же времени, сохраняются въ силѣ ³⁾. 5) Изложенное въ статьѣ 4 воспрещеніе евреямъ брать въ аренду недвижимыя имущества и пріобрѣтать ихъ въ собственность не распространяется на случаи: а) найма или арендованія евреями, приписанными къ мѣстнымъ обществамъ, недвижимыхъ имуществъ въ мѣстахъ ихъ приписки и б) перехода къ евреямъ недвижимыхъ имуществъ по наслѣдству, но при этомъ лицо получающее наслѣдство, не изымается отъ дѣйствія ограниченій, установленныхъ въ статьѣ 1.

II. Предоставить командующему войсками Кавказскаго военнаго округа и войсковому наказному атаману Кавказскихъ казачьихъ войскъ озаботиться постепеннымъ выселеніемъ евреевъ, подлежащихъ удаленію изъ Кубанской и Терской областей, съ тѣмъ: а) чтобы къ выселенію этихъ людей было приступлено не ранѣе, какъ по истеченіи одного года со времени обнародованія настоящаго узаконенія, и б) чтобы мѣра сія была приводима въ дѣйствіе по правиламъ, которыя имѣютъ быть изданы для сего военнымъ министромъ.

III. Предоставить главноуправляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ согласовать изложеніе правила, содержащагося въ литерѣ *а* п. 1 ст. 12 уст. о пасп. и бѣглыхъ, съ постановленіемъ пункта *а* ст. 2 отдѣла I настоящаго узаконенія ⁴⁾ (соб. уз. 4 августа 1892 г., № 77, ст. 834).

§ 239. Приведенный законъ 18 іюня 1892 г. вызвалъ слѣдующія разъясненія:

1. Вопросъ о правѣ евреевъ отставныхъ рядовыхъ приписываться, въ силу закона 25 іюня 1867 г., съ семействами къ мѣщанскимъ обществамъ Терской и Кубанской

¹⁾ Изд. 1890 г. или ст. 15 и 16 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. Надлежало удостовѣренная необходимость лечиться на минеральныхъ водахъ, находящихся въ предѣлахъ Терской области, несомнѣнно должна быть отнесена къ числу тѣхъ насущныхъ потребностей, для удостовѣренія коихъ евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ или сельскимъ обществамъ этой области, не можетъ быть отказано въ разрѣшеніи временной отлучки изъ мѣстъ ихъ приписки (Выс. утв. 24 февр. 1909 г. положеніе 1-го Деп. Гос. Совѣта, по д. Ладыженскаго).

²⁾ Приведенные пп. 1—3 закона 18 іюня 1892 г. составляютъ ст. 9 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.

³⁾ Такъ какъ ст. 1702 X т. ч. I не требуется, чтобы договоръ найма городскихъ строеній былъ заключенъ явочнымъ порядкомъ, то и заключенный до 18 іюня 1892 г. домашнимъ порядкомъ договоръ на наемъ лавки даетъ еврею право жительства по сроку договора (опр. сен. 29 марта 1900 г. и ук. 10 окт. 1900 г., № 11388). Но владѣніе недвижимостью на слободской общественной землѣ безъ всякаго акта не даетъ еврею права жительства въ мѣстѣ нахожденія недвижимости (опр. сен. 3 сент. 1896 г., № 6370).

⁴⁾ Изъ числа лицъ, перечисленныхъ въ п. *а* ст. 2 отд. I, закона 18 іюня 1892 г. не поименованы въ литерѣ *а* п. 1 ст. 13 уст. о пасп. слѣдующія лица: лица, имѣющія дипломы объ окончаніи курса наукъ въ университетахъ или окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Стало быть, и эти лица въ силу отдѣла III закона 18 іюня 1892 г. получаютъ право жительства въ области Войска Донскаго.

областей, послѣ изданія закона 18 іюня 1892 г., должны быть разрѣшены отрицательно ¹⁾, ибо и до изданія послѣдняго закона означенныя области не входили въ общую черту еврейской осѣдлости и въ оныхъ могли селиться въ видѣ исключенія лишь евреи, пользующіеся по закону привилегіей повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, въ томъ числѣ и отставные рядовые изъ евреевъ, указанные въ законѣ 1867 г.; если при такомъ положеніи дѣла воспослѣдовалъ законъ, запрещающій евреямъ дальнѣйшее водвореніе въ этихъ областяхъ, то, несомнѣнно, это ограниченіе можетъ касаться только тѣхъ евреевъ, которые до изданія новаго закона могли тамъ селиться, т. е. евреевъ, пользующихся исключительнымъ правомъ поселенія внѣ мѣстъ общей еврейской осѣдлости, къ числу коихъ принадлежатъ и отставные рядовые евреи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ 18 іюня 1892 г., воспрещая новое водвореніе евреевъ въ указанныхъ областяхъ, не возбраняетъ приписавшимся до изданія сего закона къ мѣстнымъ обществамъ евреямъ дальнѣйшее тамъ пребываніе, ограничивая таковое мѣстомъ приписки, причемъ приписка къ семействамъ такихъ евреевъ сыновей и дочерей послѣ изданія закона 18 іюня 1892 г. не можетъ почитаться нарушеніемъ онаго, ибо, съ одной стороны, ст. 525 т. IX зак. о сост. возбраняется приписка съ раздробленіемъ семейства, а съ другой, законъ 18 іюня 1892 г. имѣетъ въ виду водвореніе новое и самостоятельное, а такого характера, очевидно, не имѣетъ присоединеніе къ семейству родителей дѣтей, родившихся въ томъ же городѣ, нигдѣ еще не записанныхъ, притомъ когда ходатайство о семъ возбуждено до достиженія дѣтьми совершеннолѣтняго возраста (ук. пр. сен. 31 янв. 1897 г., № 1193).

2. Усыновленіе евреемъ, приписаннымъ къ обществу въ Кубанской и Терской областяхъ, такого еврея, который не пользуется самостоятельнымъ правомъ проживать тамъ, не даетъ усыновленному права жительства даже въ мѣстѣ приписки его усыновителя (опр. сен. 10 янв. 1896—24 нояб. 1899 г., № 9154).

3. Всякое водвореніе и приписка къ обществу въ Кубанской и Терской областяхъ послѣ закона 18 іюня 1892 г. дѣтей отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго происхожденія, пѣступившихъ на службу по рекрутскому уставу, этимъ закономъ безусловно запрещено (ук. 1 общ. соб. сен. 15 нояб. 1907 г., № 13640).

4. Указанное въ п. 1 закона 18 іюня 1892 г. воспрещеніе евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ обществамъ Кубанской и Терской областей водворенія и постоян-

¹⁾ Заключающееся въ законѣ 18 іюня 1892 г. воспрещеніе дальнѣйшаго водворенія жительства въ Кубанской и Терской областяхъ должно распространиться какъ на самихъ отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, такъ и на ихъ дѣтей, при чемъ вслѣдствіе такого воспрещенія должны быть отклоняемы всякія ходатайства о припискѣ (Выс. утв. 14 марта 1907 г., полож. І-го департ. Гос. Сов., по жалобѣ Сегаль).

Въ этомъ же положеніи высказано: право родителей имѣть при себѣ своихъ дѣтей, — сыновей до совершеннолѣтія ихъ и дочерей до выхода замужъ — вытекаетъ изъ существа власти, присвоенной родителями надъ ихъ дѣтьми, и тѣхъ обязанностей по содержанію и воспитанію, которыя лежатъ на родителяхъ. Поэтому, изъясненное право находится внѣ всякой зависимости отъ правъ состоянія, коими пользуются родители, и отъ общественнаго ихъ положенія, а равно отъ принадлежности дѣтей къ тому или другому вѣроисповѣданію, и для своего осуществленія не требуетъ наличности какихъ либо особыхъ условій, кромѣ самаго факта проживанія родителей въ томъ мѣстѣ, въ которомъ они въ дѣйствительности содержатъ при себѣ своихъ дѣтей (тамъ же).

наго жительства внѣ мѣстъ приписки распространяется и на приписанныхъ къ городамъ этихъ областей евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи. Что же касается временнаго пребывания такихъ купцовъ для торговыхъ дѣлъ, то таковое дозволяется имъ, какъ въ силу п. 3 ст. 157 и ст. 161 уст. о пасп. (евреямъ, приписаннымъ въ чертѣ осѣдлости), такъ и въ силу п. 1 ст. 12 того же устава (евреямъ, приписаннымъ внѣ черты еврейской осѣдлости), а потому воспрещеніе купцу пріѣзда и временнаго пребыванія въ области не имѣетъ законнаго основанія (опр. сен. 26 марта 1897 г., № 3111.)

5. Съ изданіемъ закона 18 іюня 1892 г., Кубанская и Терская области изъяты изъ числа тѣхъ мѣстъ внѣ черты еврейской осѣдлости, гдѣ евреямъ — иногороднимъ купцамъ, на основаніи п. 1 ст. 12 уст. о пасп., предоставлено право жительства по сроку ихъ гильдейскаго свидѣтельства (опр. сен. 18 янв. 1900 г., № 461).

6. Не приписанные къ обществамъ въ Кубанской и Терской областяхъ еврей-ремесленники не могутъ проживать въ этихъ областяхъ временно для занятія ремеслами (опр. сен. 18 марта 1898 г., № 2622).

7. Вопросъ о томъ, имѣютъ ли право еврей-провизоры на постоянное жительство въ областяхъ Кубанской и Терской, прав. сенатъ, по первому общему собранію, по подробномъ обсужденіи, разрѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ, признавъ, что провизоръ долженъ признаваться лицомъ, окончившимъ курсъ наукъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, а стало быть подходящимъ подъ категорію лицъ, указанныхъ въ ст. 2 закона 18 іюня 1892 г. и имѣющихъ право жительства въ означенныхъ областяхъ (опр. сен. 26 апр. 1896 г. 31 янв. 1897 г., по дѣлу Дуговскаго).

8. По точному смыслу п. 4 закона 18 іюня 1892 г. содержащееся въ немъ воспрещеніе пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества въ Терской области постановлено относительно всѣхъ вообще евреевъ (включая и потомковъ отставныхъ солдатъ), хотя бы и приписанныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они желаютъ пріобрѣсти недвижимость. Такимъ евреямъ, внѣ мѣстъ ихъ приписки въ Терской области не можетъ быть дано и разрѣшенія на возведеніе построекъ на состоящей въ ихъ пользованіи чужой землѣ, такъ какъ подобныя постройки почитаются по закону недвижимостью (ст. 384 т. X, ч. I), пріобрѣтеніе которой евреямъ воспрещено (опр. сен. 19 февр. 1899 — 27 окт. 1900 г., д. Фельдмана).

9. По вопросу о томъ: еврей, приписанный, на основаніи Выс. утв. 3 марта 1862 г. Положенія кавказскаго компетета, къ мѣщанскому обществу, не состоящаго въ чертѣ еврейской осѣдлости г. Владикавказа Терской области, въ правѣ ли пріобрѣтать недвижимое имѣніе въ городахъ Закаспійской области, Общее собраніе 1-го и кас. деп. пр. сен., по подробномъ обсужденіи, признало, что такой еврей въ правѣ пріобрѣтать недвижимое имущество въ означенномъ мѣстѣ его приписки (т. е. въ городѣ Владикавказѣ), гдѣ онъ имѣетъ постоянное пребываніе, а не въ городахъ Закаспійской области, не входящей въ черту еврейской осѣдлости (р. о. с. с. 1905 г., № 1). Тоже р. г. к. д. 1906 г., № 67).

10. Выс. утв. 29 марта 1899 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о примѣненіи закона 15 февр. 1894 г. о надѣленіи земель въ Кубанской области отставныхъ нижнихъ чиновъ бывшей кавказской арміи къ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ положено: разъяснить, что Выс. утв. 15 февр. 1894 г. мнѣніе госуд. совѣта можетъ имѣть примѣненіе въ Кубанской области только къ тѣмъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, которые не лишены

права водворенія и повсемѣстнаго жительства въ Кубанской области на основаніи Выс. утв. 8 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта (соб. уз. 9 сент. 1899 г., № 118, ст. 1678).

11. *О воспрещеніи евреямъ пріѣзда въ Донскую, Кубанскую и Терскую области для леченія.* Въ виду ст. 13 уст. о пасп. по прод. 1893 г. и неказанія въ ст. 157, 159 и 161 того же устава на то, что евреи имѣютъ право пріѣзжать для леченія изъ мѣстностей ихъ осѣдлости въ прочія мѣстности Имперіи, за исключеніемъ г. Кіева,—военный мипистръ призналъ необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣній по вопросу о правѣ евреевъ пріѣзжать въ названныя области для леченія, указать начальству кавказскихъ казачьихъ войскъ и войска Донского, для руководства, что по закону евреямъ долженъ быть воспрещенъ пріѣздъ въ Донскую, Кубанскую и Терскую области, какъ для пользованія минеральными водами, такъ и вообще для леченія отъ болѣзней (цирк. воен. мин. 18 марта 1895 г., № 2; Пр. В. 1895 г., № 66).

VII. Право жительства евреевъ на Кавказѣ.

§ 240. Въ составѣ еврейскаго населенія Кавказскаго края слѣдуетъ различать евреевъ туземныхъ—горскихъ и евреевъ пришлыхъ. Первые были покорены русскимъ оружіемъ вмѣстѣ съ остальнымъ кавказскимъ населеніемъ, послѣдніе же при русскомъ уже владычествѣ получили право селиться на Кавказѣ и приписываться къ мѣстнымъ обществамъ. Но тѣ и другіе считаются нашимъ закономъ *природными* кавказскими обывателями въ противоположность евреямъ *иностраннымъ*, не имѣющимъ права натурализаціи въ краѣ. Свѣдѣнія о городскихъ евреяхъ до послѣдняго времени неполны, отрывочны. Мѣстные евреи сѣвернаго Кавказа извѣстны подъ названіемъ горскихъ евреевъ „Дагъ-Чуфутъ“. Они живутъ небольшими обществами въ Дагестанской, Терской и Кубанской осластяхъ, ведутъ свое происхожденіе отъ евреевъ персидскихъ, зашедшихъ въ Дагестанъ въ XV столѣтіи и оттуда уже, вслѣдствіе разныхъ невагодъ, искавшихъ пріюта между кумыками, князья которыхъ цѣнили высоко ихъ способности въ торговомъ отношеніи и воспользовались ихъ искусствомъ въ разведеніи марены, виноградныхъ и туовыхъ садовъ и сарачинскаго пшени. Евреи эти, еще до владычества русскихъ на Кавказѣ, основали свой поселокъ въ Андреевскомъ аулѣ, на Кумыкской площади, а потомъ, во времена генерала Ермолова, имъ для жительства и пользованія землею указана была мѣстность „Портычъ“ на Терекѣ, но вслѣдствіе нападенія горцевъ, они разселились въ аулы: Андреевскій, Ташкечи, Казы-Юртъ, Хасавъ-Юртъ, Костекъ, Грозный и Нальчикъ, гдѣ и теперь живутъ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ евреевъ считается до 500 семействъ. Евреи эти говорятъ на языкахъ разноплеменныхъ кавказскихъ горцевъ; но преимущественный разговорный и письменный языкъ между ними—фарсійскій, заимствованный изъ Персіи. Съ русскими евреями они ничего общаго не имѣютъ, кромѣ религіи, въ которой имѣется не мало уклоненій и своеобразныхъ особенностей.

Съ утвержденіемъ русскаго владычества на Кавказѣ, горскіе евреи охотно подчинились и съумѣли снискать расположеніе русскихъ властей. За услуги свои и усердіе многіе изъ горскихъ евреевъ были награждены золотыми и серебряными медалями и цѣнными подарками. Несмотря на тревожную жизнь, въ которой жили предки нынѣшнихъ

евреевъ, послѣдніе не оставляли своихъ привычныхъ занятій: они вели торговлю въ мирныхъ и непріязненныхъ аулахъ, сѣяли марепу, гнали изъ винограда и фруктовъ водку и спиртъ, разводили шелковицу и первые изъ горцевъ Терской области стали посѣщать отдаленные русскіе города и ярмарки, и своею дѣятельностью и личнымъ примѣромъ немало способствовали развитію разныхъ промысловъ среди горцевъ.

Въ настоящее время горскіе евреи, какъ отнесенные русскимъ правительствомъ къ числу покоренныхъ кавказскихъ жителей, пользуются всеми правами горцевъ, надѣляются землей наравнѣ съ тѣми жителями, гдѣ живутъ, и несутъ одинаковыя съ ними повинности, а въ 1884 г., по возбужденному акцизнымъ вѣдомствомъ вопросу о правѣ горскихъ евреевъ на торговлю напитками, разъяснено, что они имѣютъ право торговать напитками ¹⁾.

§ 241. Въ 1888 г. уголовному кассационному департаменту пришлось высказаться по вопросу о томъ, подсудны ли горцы по преступленіямъ—общимъ судебнымъ установленіямъ, или же установленнымъ для горскаго населенія народнымъ судамъ, если потерпѣвшимъ лицомъ является горскій еврей?

Уголовный касс. департаментъ нашелъ, что, по правиламъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. въ Дагестанской области, все уголовныя дѣла о лицахъ горскаго населенія вѣдаются, смотря по роду дѣла, народными или военными судами; что изъ этого правила, по точному смыслу ст. 1284 устава угол. суд., изъемяются и подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ учрежденій уголовныя дѣла лицъ, принадлежащихъ горскому населенію, только въ случаѣ, когда лицо горскаго населенія обвиняется въ преступленіи противъ лицъ другого сословія. При этомъ ни въ 1284 ст. уст. уг. суд., ни въ другихъ узаконеніяхъ *не дѣлается различія между національностями лицъ, приписанныхъ къ горскому населенію*. Поэтому, первое основаніе, послужившее судебной палатѣ къ признанію незаслуживающимъ уваженія предъявленнаго подсудимымъ отвода о подсудности дѣла, а именно то, что потерпѣвшій по настоящему дѣлу еврей—нельзя признать правильнымъ. Точно также представляется неправильнымъ и другой доводъ, приведенный палатою въ основаніе отказа ея, т. е. то, что потерпѣвшій жилъ въ городѣ и производилъ тамъ торговлю, такъ какъ, во-1-хъ, пребываніе его въ городѣ нисколько *не измѣнило его правъ состоянія и онъ оставался тѣмъ же горцемъ*, приписаннымъ къ горскому населенію, и во-2-хъ, прав. сенатъ, въ рѣшеніи 1868 г., № 850, объяснилъ, что только купеческія или гильдейскія свидѣтельства предоставляютъ лицамъ, ихъ взявшимъ, званіе купеческое и соединенныя съ нимъ личныя преимущества; одно же занятіе имъ торговлею не представляло ему никакихъ особыхъ личныхъ правъ. Вслѣдствіе этого правительствующій сенатъ отмѣнилъ приговоръ тифлисской судебной палаты и все производство по настоящему дѣлу въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, за неправильнымъ толкованіемъ 1284 ст. угол. суд. (рѣш. угол. кас. д-та 1888 г., № 10).

Правительственныя распоряженія о евреяхъ на Кавказѣ, помѣщенные въ полномъ собраніи законовъ и вошедшія въ дѣйствующее законодательство, заключаются въ слѣдующемъ:

¹⁾ Эти свѣдѣнія заимствованы изъ газеты „Кавказъ“ и приведены въ „Недѣльной Хроникѣ Восхода“ за 1885 г., № 13.

242. Сенатскимъ указомъ 30 іюня 1825 г., евреямъ запрещено было селиться въ Астраханской губ. и Кавказской области ¹⁾, вслѣдствіе чего въ положеніи о евреяхъ 1835 г. губерніи эти уже не значатся въ числѣ тѣхъ мѣстъ, которыя открыты для жительства евреевъ. Повидимому, правительство въ то время принимало мѣры къ выселенію евреевъ изъ Кавказской и Закавказской областей, что слѣдуетъ заключить изъ того, что Главноуправляющій Грузіей, Кавказскою и Закавказскою областями вознесъ въ министру внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ имъ затрудненіяхъ въ высылкѣ изъ тамошняго края евреевъ, ибо многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми селеніями, обзавелись хозяйствомъ и занимаются хлѣбопашествомъ ²⁾.

Здѣсь не лено, о какихъ говорится евреяхъ—о выселенцахъ ли изъ черты осѣдлости, или же о туземныхъ кавказскихъ евреяхъ. Но такъ какъ трудно предположить, чтобы правительство вздумало переселить туземныхъ евреевъ въ черту еврейской осѣдлости, съ которой они ничего общаго не имѣли, притомъ же многіе изъ нихъ находились въ крѣпостной зависимости у мѣстныхъ помѣщиковъ, какъ это видно изъ законодательнаго акта отъ 24 августа 1850 г., о дозволеніи кавказскому приказу общественнаго призрѣнія производить ссуды подъ залогъ магометанъ и евреевъ, принадлежащихъ грузинскимъ помѣщикамъ на крѣпостномъ правѣ ³⁾, то надо думать, что въ означенномъ представленіи главноуправляющаго рѣчь идетъ о евреяхъ, которые, на основаніи положенія 1804 г., получили право селиться и въ Кавказской губ., т. е. не о туземныхъ кавказскихъ евреяхъ. Впрочемъ, взглядъ этотъ можетъ быть и не вѣренъ; можетъ быть въ означенномъ представленіи говорится о туземныхъ евреяхъ. Это для существа дѣла безразлично.

Благодаря означенному представленію и по положенію комитета министровъ, императоръ Николай I, 18 мая 1837 года, повелѣлъ: изъ находящихся въ томъ краѣ евреевъ оставить тѣхъ, которые живутъ цѣлыми селеніями и упражняются въ хлѣбопашествѣ, съ предоставленіемъ имъ пользованія общими правами, какія положеніемъ 1835 г. для нихъ въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости постановлены; но другимъ евреямъ постоянного водворенія въ томъ краѣ отнюдь не дозволять. Далѣе, въ 1852 г. ⁴⁾, благодаря особому ходатайству намѣстника кавказскаго, дозволено было 26 семействамъ иногороднихъ евреевъ приписаться, не въ примѣръ другимъ, къ городскимъ обществамъ за Кавказомъ, или къ существующимъ тамъ сельскимъ еврейскимъ обществамъ, не воспрещая имъ проживать въ Тифлисѣ или въ другихъ городахъ края, съ тѣмъ, однако, чтобы, кромѣ означенныхъ 26 семействъ, не дозволялось никому изъ другихъ иногороднихъ евреевъ водворяться въ закавказскомъ краѣ на жительствѣ въ противность приведеннаго Высочайшаго повелѣнія ⁵⁾.

Несмотря, однако же, на указанную оговорку „не въ примѣръ другимъ“, бывшій Намѣстникъ Кавказа Его Императорское Высочество входилъ 21—26 іюля 1869 г. въ кавказскій комитетъ съ ходатайствомъ о причисленіи къ разнымъ городамъ Кавказскаго и Закавказскаго краѣ 266 семействъ проживавшихъ тамъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы, по причисленіи ихъ къ мѣстнымъ обществамъ, они, евреи, въ отно-

¹⁾ П. П. С. З., т. XL, № 30404.

²⁾ В. П. С. З., т. XII, № 10255.

³⁾ В. П. С. З., т. XXV, № 24424

⁴⁾ Высоч. утв. 27 августа 1852 г. положеніе кавказскаго комитета.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XXVII, № 26553

шеніи платежа податей и отбыванія разныхъ повинностей, подчинялись существующимъ для тѣхъ обществъ правиламъ. Представленіе это удостоилось въ 13 день ноября того же 1869 г. Высочайшаго утвержденія, и упомянутымъ 266 семействамъ дозволено приписаться, оишь-таки *не въ примѣръ другимъ*, къ городскимъ обществамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ходатайствѣ Намѣстника.

Свѣдѣнія эти мы заимствуемъ изъ указа прав. сената, по 1 деп., отъ 11 іюня 1886 г., за № 8184, по дѣлу Черномордика. Въ этомъ указѣ разъяснено, что, такъ какъ въ ходатайствѣ Намѣстника о причисленіи означенныхъ 266 семействъ не говорилось о какихъ-либо ограниченіяхъ, установленныхъ дѣйствующими законами для евреевъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, определенныхъ для постоянной ихъ осѣдлости во внутреннихъ частяхъ Имперіи, то поэтому *поселенные въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ евреи должны быть въ гражданскихъ правахъ уравнены съ мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ*. Что же касается значенія 25 ст. положенія о заселеніи Черноморскаго округа, то льготою для поселенцевъ этого округа, въ томъ числѣ и евреевъ, слѣдуетъ считать не право на торговлю въ Кубанской области, которое всѣмъ имъ принадлежало и принадлежитъ на общемъ законномъ основаніи, а лишь право безошлнной торговли въ предѣлахъ означенной области и въ Черноморскомъ округѣ, составлявшихъ въ то время одну административную единицу. Признавая по этимъ даннымъ, что еврей Черномордикъ, ни въ отношеніи избранія для себя мѣстопробыванія въ предѣлахъ Кубанской области, ни въ правахъ на производство въ оной торговли, не можетъ быть стѣсняемъ ограниченіями, установленными для евреевъ ст. 16 и 17 уст. о пасп., прав. сенатъ отмѣнилъ распоряженіе начальника Кубанской области о высылкѣ Черномордика изъ г. Темрюка¹⁾.

Впослѣдствіи сенатъ отступился отъ толкованія, даннаго въ указѣ по дѣлу Черномордика, признавъ, что исходатайствованная бывшимъ Намѣстникомъ кавказскимъ для 266 еврейскихъ семействъ привиллегія заключалась въ предоставленіи имъ права приписаться къ городскимъ обществамъ Кавказскаго и Закавказскаго края, но не присвоила имъ тѣхъ правъ на жительство въ предѣлахъ этого края, какими пользуются евреи въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, а потому евреи эти могутъ проживать лишь въ тѣхъ городахъ, къ коимъ они приписаны (опр. сен. 24 марта—2 іюля 1892 г., № 5376). Тоже опр. сен. 26 янв. 1898 г., № 619.

Равнымъ образомъ, еврей, приписанный къ Темиръ-Ханъ-Шурынскому мѣщанскому обществу, не вправе переходить на жительство въ другія мѣстности Кавказскаго края, если онъ самъ по себѣ не имѣетъ права повсемѣстнаго жительства (опр. сен. 20 окт. 1893 г., № 7971). Тоже примѣнено къ евреямъ, приписаннымъ къ г. Владикавказу²⁾ (опр. сен. 7 февр. 1896 г., № 1204).

Разрѣшая, съ одной стороны, нѣкоторымъ счастливцамъ постоянное поселеніе на Кавказѣ, правительство, съ другой стороны, при всякомъ удобномъ случаѣ подтверждало, что евреи, которымъ это право не предоставлено, не могутъ селиться на Кавказѣ. Такъ, Именнымъ указомъ 1 мая 1853 г. о присвоеніи правъ мѣстечка урочищу

¹⁾ „Нед. Хрон. Восхода“ 1886 г., № 48, стр. 1280.

²⁾ Евреи, приписанные на основаніи Выс. утв. 3 марта 1862 г. Полож. Кавказскаго Комитета къ мѣщанству г. Владикавказа, не вправе приобретать недвижимое имущество въ Закаспійской области (р. о. с. 1-го и к. д. 1905, № 1).

Воржомъ, Тифлисской губ., предоставлено водворяться въ этомъ мѣстечкѣ русскимъ и иностраннымъ подданнымъ всѣхъ исповѣданій и сословій, кромѣ *инородныхъ* евреевъ ¹⁾. Далѣе, въ положеніи 26 ноября 1861 г. объ управленіи слободами, образовавшимися при крѣпостяхъ, укрѣпленіяхъ и штабъ-квартирахъ разныхъ частей войскъ кавказской арміи, въ отношеніи евреевъ, сказано, что изъ евреевъ тѣ только могутъ селиться въ слободахъ, коимъ предоставлено дѣйствующими узаконеніями право постоянной осѣдлости въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ ²⁾.

§ 243. Въ уставѣ о паспортахъ, изд. 1903 г., въ приложеніи къ ст. 68, имѣются слѣдующія статьи, 10 и 22, касающіяся евреевъ на Кавказѣ, (ст. 22 и 162, уст. пасп., изд. 1890 г.).

Ст. 10. Изъ евреевъ, находившихся въ Ставропольской губ. и Закавказьѣ до обнародованія положенія комитета министровъ 1837 г., (10255) оставлены тамъ тѣ, кои жили цѣлыми селеніями и упражнялись въ хлѣбопашествѣ, съ предоставленіемъ имъ пользованія общими правами, какія для нихъ въ мѣстахъ общей изъ осѣдлости постановлены, но другимъ евреямъ постоянного водворенія въ этомъ краѣ отнюдь болѣе не дозволяется. По разъясненію сената, ни ст. 22 уст. о пасп., ни другими узаконеніями означеннымъ въ ней евреямъ не предоставлено право на повсемѣстное въ Имперіи жителство (опр. сен. 20 апр. 1901 г., № 4015). По вопросу же о правѣ жительства кавказскихъ евреевъ въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, въ виду извѣстія послѣдней, согласно закона 10 мая 1899 года, изъ управленія Кавказскаго края, — Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что евреи, поселившіеся въ Ставропольской губерніи до 10 мая 1899 г., сохраняютъ пріобрѣтенное ими право жительства въ означенной губерніи, впослѣдствіи же поселившіеся послѣ изданія означеннаго закона сямъ правомъ пользуются на общихъ основаніяхъ, существующихъ въ центральныхъ губерніяхъ (указъ Сен. 15-го октября 1907 г., № 11062).

Ст. 22. Еврейскъ-торговцамъ, издавна поселившимся въ Закавказьѣ, дозволяется пріѣзжать въ Астрахань для сбыта марены и другихъ произведеній Закавказья, съ тѣмъ, однако, чтобы они пріѣзжали туда не болѣе двухъ разъ въ годъ и чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ ³⁾.

Кромѣ того, въ положеніи о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (по прод. 1895 г.) сказано:

Ст. 7. Евреямъ, живущимъ въ Закавказьѣ (уст. о пасп. ст. 22) дозволяется участвовать въ торгахъ и подрядахъ по сему краю на правѣ поселянъ, обезпечивающихъ подряды круговою порукою.

Наконецъ, въ силу ст. 68 полож. о короб. сборѣ (прилож. къ ст. 816 т. IX, зак. сост., изд. 1899 г.) правила о коробочномъ сборѣ не распространяются на Закавказскій край.

¹⁾ В. П. С. З., т. XXVIII, № 27197.

²⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37669, примѣч. къ § 2.

³⁾ Въ ст. 162 уст. о пасп., изд. 1890 г., имѣлось еще слѣдующее правило, которое, по изданіи положенія о видахъ на жителство, опущено: чтобы отправляющіеся, на семъ основаніи, изъ Закавказья въ Астрахань еврей-торговцы были снабжаемы отъ мѣстнаго начальства особыми видами, съ означеніемъ въ оныхъ срока, на который дозволяется пребываніе ихъ въ Астрахани.

VIII. Право жительства евреевъ въ Туркестанскомъ краѣ.

§ 244. Евреи, уроженцы этого края, въ силу самаго факта присоединенія края къ Россіи, стали русскими подданными и должны пользоваться въ мѣстахъ поселенія равными съ прочими туземцами правами, такъ какъ никакихъ извѣстій въ этомъ отношеніи не сдѣлано для нихъ русскимъ правительствомъ. Въ частности, что касается пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, то въ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края сказано: „Пріобрѣтеніе земель и вообще недвижимыхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ лицами, не принадлежащими къ русскому подданству, а равно всѣмъ, за исключеніемъ туземцевъ, лицами нехристіанскихъ вѣроисповѣданій запрещается“ ¹⁾. Далѣе, въ примѣчаніи къ этой статьѣ сказано: „Воспрещеніе сіе не распространяется на уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азиатскихъ государствъ“.

§ 245. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ 1889 г., вслѣдствіе представленія военнаго министра, послѣдовало Высочайше утвержденное 23 мая 1889 г. мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ положено: 1) въ измѣненіе и дополненіе примѣчанія къ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, а также другихъ подлежащихъ узаконеній постановить: „евреи уроженцы сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азиатскихъ государствъ, относительно пріобрѣтенія въ семъ краѣ земель и вообще недвижимости, подчиняются дѣйствию общихъ постановленій о пріобрѣтеніи въ Имперіи недвижимыхъ имѣній евреями-иностранными подданными“ (св. зак. т. IX, зак. о сост., ст. 1001, прим. 1, по прод. 1887 г.). Другими словами, еврей-уроженцы сопредѣльныхъ съ означеннымъ краемъ государствъ только тогда получаютъ право пріобрѣтать недвижимость въ этомъ краѣ, если они получили особое по усмотрѣнію министровъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, разрѣшеніе на производство въ Имперіи торговли; 2) разъяснить, что подъ туземцами, упомянутыми въ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, слѣдуетъ разумѣть также и евреевъ, водворившихся съ незапамятныхъ временъ въ этомъ краѣ, равно какъ происходящее отъ нихъ потомство ²⁾. Такимъ образомъ, за туземцами-евреями

¹⁾ Закономъ 19 мая 1897 г. положено, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: при учрежденіи товариществъ на паяхъ акціонерныхъ обществъ, въ уставы коихъ не вводится оговорки о томъ, что они должны состоять исключительно изъ русскихъ подданныхъ христіанскихъ исповѣданій, нехристіанъ туземнаго происхожденія или уроженцевъ сопредѣльныхъ съ туркестанскимъ краемъ среднеазиатскихъ государствъ, Комитету Министровъ предоставляется испрашивать, по ходатайствамъ учредителей, Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе симъ товариществамъ и обществамъ пріобрѣтать въ Туркестанскомъ краѣ земли и вообще недвижимыя имущества, соотвѣтственныя цѣлямъ товариществъ и обществъ и необходимыя для достиженія оныхъ. Равнымъ образомъ, разсмотрѣнію Комитета подлежатъ ходатайства по упомянутому предмету существующихъ уже товариществъ и обществъ (собр. узак. 8 іюля 1897 г., № 71, ст. 914).

²⁾ Собр. узак. 1889 г., № 76, ст. 666. — Законъ 23 мая 1889 г. составляетъ нынѣ примѣч. 1 и 2 къ ст. 262 полож. объ управленіи Туркест. края, изд. 1892 г. По разъясненію прав. сената туземцами именуются евреи, которые докажутъ, что они лично или предки ихъ поселились въ краѣ до занятія его русскими войсками, хотя бы они не были найдены на мѣстѣ при занятіи края, вслѣдствіе, напримѣръ, отлучекъ (опр. сен. 8 іюня 1899 г., № 5099).

Туркестанскаго края окончательно признано право на приобрѣтеніе здѣсь недвижныхъ имуществъ. Только на практикѣ можетъ вызвать недоразумѣніе выраженіе закона: „водворившихся съ *незапамятныхъ временъ* въ этомъ край“, такъ что въ каждомъ данномъ случаѣ приобрѣтателю недвижимости придется доказывать, что онъ самъ или его предки водворились въ Туркестанскомъ край до занятія его русскими войсками, какъ сказано въ приведенномъ опредѣленіи сената ¹⁾).

По вопросу о томъ, въ правѣ ли евреи — уроженцы средне-азиатскихъ государствъ, принявшіе русское подданство, приобрѣтать недвижимости въ Туркестанскомъ край. По подробномъ обсужденіи и принявъ также во вниманіе примѣчаніе 1 къ ст. 819 т. IX, по которому среднеазиатскимъ евреямъ безъ различія подданства, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, разрѣшается министромъ внутр. дѣлъ или Туркестан. генераль-губернаторомъ, по принадлежности, вступать въ подданство Россіи съ припискою къ пограничнымъ городамъ бывшаго Оренбургскаго и Туркест. края (за исключеніемъ гг. Иргиза, Тургая, Актюбинска и Темира), подъ условіемъ поступленія ихъ въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ имъ правъ, для евреевъ русскихъ подданныхъ установленныхъ, а равно ст. 780 зак. о сост., по которой еврей—русскіе подданные вездѣ, гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе, могутъ приобрѣтать недвижимую собственность, — общее собраніе 1 и касс. деп. Пр. Сената признало, что еврей—уроженцы средне-азиатскихъ государствъ, принятые въ русское подданство и приписанные къ одному изъ городовъ края съ причисленіемъ къ купеческой гильдіи, вправе приобрѣтать недвижимость въ этихъ городахъ (Р. о. с. с. 1905 № 9 и Р. г. к. д. 1905, г. № 95).

Въ отношеніи права поселенія и приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ Туркест. край дѣйствующіе законы строго различаютъ съ одной стороны евреевъ, иностранцевъ, состоящихъ подданными средне-азиатскихъ государствъ и имѣющихъ право поселенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого края (пограничные города сего края) при соблюденіи особыхъ условій, указанныхъ въ законахъ о состояніяхъ, а съ другой—евреевъ-туземцевъ, поселившихся въ Туркестанѣ до занятія его русскими войсками и, слѣдовательно, сдѣлавшихся русскими подданными уже въ силу факта присоединенія Туркестанскаго края къ Имперіи. При такихъ же условіяхъ слѣдуетъ придти къ заключенію, что уже одинъ фактъ принадлежности еврея къ иностранному подданству послѣ занятія Туркест. края русскими войсками вполне устраняетъ возможность признанія его евреемъ-туземцемъ и что къ послѣднимъ могутъ причисляться исключительно тѣ евреи, которые состоятъ русскими подданными уже со времени присоединенія этого края къ Имперіи (Опр. 1-го о. с. с. 15 дек. 1906—8 февр. 1908 г., по жалобѣ Сулеймановыхъ). Тоже опред. 1-го о. с. с. 15 дек. 1906—15 мая 1909 г., д. Воруховыхъ).

§ 246. Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ указать на то, что въ 1888 году, по представленію министра финансовъ, послѣдовало Высочайше утвержденное 21 марта мнѣніе государственнаго совѣта о правѣ евреевъ на винокуреніе и торговлю крѣпкими напитками въ Туркестанскомъ край. Государственный совѣтъ положилъ, въ дополненіе

¹⁾ Еврей уроженцы Средне-азиатскихъ государствъ, принятые въ русское подданство, могутъ приобрѣтать недвижимости въ Туркестанскомъ край въ городахъ, къ коимъ они приписаны (Р. о. с. 1-го и к. д. 1905, № 9).

подлежащихъ узаконеній, постановить: евреямъ, переселившимся въ Туркестанскій край изъ внутреннихъ губерній Имперіи, воспрещается производство въ ономъ винокуренія и торговли крѣпкими напитками; евреи же туземцы пользуются въ семъ отношеніи правами, одинаковыми съ прочими туземцами ¹⁾. Это различіе между туземцами и переселившимися евреями въ отношеніи винокуренія и виноторговли можно объяснить лишь тѣмъ, что, начиная съ семидесятыхъ годовъ, правительство вообще придерживается правила не допускать переселяющихся за черту еврейской осѣдлости лицъ еврейскаго происхожденія къ винокурению и питейному промыслу.

¹⁾ Собр. узак. 1888 г., № 52, ст. 465.

IX. Право жительства евреевъ въ Сибири.

I. Историческое изложеніе.

§ 247. По положенію о евреяхъ 1835 г., для устройства еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній велѣно было отводить казенныя земли, по особымъ росписаніямъ, и за чертою еврейской осѣдлости. На этомъ основаніи назначены были въ томъ же году для поселенія еврейскихъ обществъ на первый разъ земли въ Тобольской губ. и Омской области 15,154 дес., на которыя въ теченіе 1836 г. пожелали переселиться изъ разныхъ губерній 1,217 евреевъ¹⁾. Но вскорѣ настроеніе въ правительственныхъ сферахъ перемѣнилось. 5 января 1837 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе: „переселеніе евреевъ въ Сибирь пріостановить“²⁾, а 15 мая того же года изданы были правила о мѣрахъ противъ переселенія евреевъ въ сибирскія губерніи и объ уменьшеніи числа поселенныхъ уже здѣсь евреевъ.

Что касается первой категоріи мѣръ, то предписывалось: поселеніе евреевъ въ Сибири рѣшительно и навсегда прекратить, земли же, отведенныя для новыхъ еврейскихъ поселеній на 1836 и 1837 гг. въ Тобольской губ. и Омской области, обратить къ другому назначенію. Нартіи евреевъ, которыя отправились уже по собственному желанію для поселенія на отведенныхъ имъ земляхъ и находились въ пути, велѣно было обратиться въ Херсонскую губернію для водворенія въ тамошнихъ еврейскихъ колоніяхъ. Далѣе, въ отношеніи преступниковъ изъ евреевъ предписывалось наблюдать, чтобы они, какъ и прочіе подсудимые, за преступленія, за которыя прежде полагалась ссылка въ Сибирь на поселеніе, были приговариваемы къ отдачѣ въ военную службу, либо въ арестантскія роты, смотря по возрасту, и, кромѣ того, принять правило, чтобы имѣющіе болѣе 40 лѣтъ отправляемы были въ Сибирь, но поселяемы были не въ городахъ, а водворялись всегда особыми селеніями въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири.

Для уменьшенія же числа евреевъ, поселенныхъ уже въ Сибири, велѣно было оставить на мѣстахъ жительства находившихся въ то время въ Сибири евреевъ ссыльно-поселенцевъ и дѣтей ихъ мужскаго пола, достигшихъ 18 лѣтняго возраста, а равно женщинъ; но тѣмъ евреямъ, которые самовольно зашли въ Сибирь, предоставлено было возвратиться немедленно въ прежнія мѣста ихъ жительства. Если же они останутся попрежнему въ Сибири, то дѣтей ихъ зачислять въ военные кантонисты. Равнымъ образомъ, предписывалось: а) дѣтей мужскаго пола евреевъ ссыльно-поселенцевъ, не достигшихъ еще 18 лѣтняго возраста, зачислять и впредь рождающихся зачислять въ военные кантонисты, и б) евреямъ, поступившимъ изъ ссыльно-поселенцевъ въ купцы, а равно и тѣмъ изъ евреевъ-мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ, которые не были сами сосланы за преступленія, а только происходят отъ семействъ ссыльныхъ, предложить: сыновей своихъ, не достигшихъ 18 лѣтняго возраста и могущихъ впредь родиться, также зачислять, если они пожелаютъ, въ военные кантонисты или же переселять на счетъ казны въ губерніи, открытыя для постоян-

¹⁾ В. II. С. З., т. XII, № 9843.

²⁾ Тамъ же.

ной осѣдлости евреевъ, и въ послѣднемъ случаѣ не позднѣе, какъ по достиженіи ими 16 лѣтъ отъ роду ¹⁾).

§ 247¹⁾. Изъ изложеннаго видно, что, несмотря на принятыя мѣры къ уменьшенію числа евреевъ въ Сибири, здѣсь все-таки оставалось порядочное количество евреевъ. И когда въ сороковыхъ годахъ возникъ вопросъ о правѣ ихъ на торговлю въ Сибири, то сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, нашелъ, что въ отношеніи къ находившимся въ Сибири до 15 мая 1837 г. евреямъ и дѣтямъ ихъ мужскаго пола, тамъ родившимся, или вмѣстѣ съ ними, по распоряженію правительства, отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ 18 лѣтнаго возраста, а равно и женщинамъ, которымъ дозволено остаться на мѣстахъ ихъ жительства, т. е. въ Сибири, *мѣсто ихъ поселенія должно считать постоянною ихъ осѣдлостью* и, по смыслу 117 ст. т. XI уст. торг., выдача торговыхъ свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, которые этимъ правомъ пользовались уже до 15 мая 1837 г., и тѣмъ, коимъ, на основаніи устава о ссыльныхъ, дозволено остаться въ Сибири, должна быть производима, за исключеніемъ ссыльныхъ поселенцевъ, на общемъ основаніи. Это опредѣленіе сената, по положенію комитета министровъ 11 ноября 1847 г., получило Высочайшее утвержденіе ²⁾ и составляетъ нынѣ дѣйствующій законъ ³⁾.

Въ царствованіе же Императора Александра II право на приписку къ мѣстнымъ въ Сибири обществамъ и право на торговлю признано и за другими лицами. Такъ, возникшій въ прав. сенатѣ вопросъ о припискѣ сосланныхъ за преступленіе въ отдаленныя губерніи евреевъ къ податнымъ сословіямъ на мѣстѣ ихъ водворенія былъ разрѣшенъ Высочайше утв. 15 ноября 1866 г. мнѣніемъ госуд. совѣта въ благопріятномъ смыслѣ ⁴⁾. Такая же приписка не только въ податныя сословія но и въ купечество Сибири, на общемъ основаніи, дозволена была въ томъ же году: а) дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденнымъ въ Сибири, такъ и пришедшимъ туда за родителями, б) евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія съ соблюденіемъ ограниченія, постановленнаго въ 893 ст. т. XIV устава о ссыльныхъ (Выс. утв. 11 апрѣля 1866 г. мнѣніе госуд. совѣта) ⁵⁾, т. е. лица второй категоріи (лит. б.) не могутъ быть допущены къ запискѣ въ гильдію до окончательнаго численія ихъ къ обществамъ съ согласія послѣднихъ.

II. Дѣйствующіе законы.

§ 248. Дѣйствующіе законы о евреяхъ въ Сибири представляются въ слѣдующемъ видѣ: ст. 9 приложенія къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, по прод. 1890 г., или ст. 10 прил. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г., гласитъ: евреямъ находившимся въ Сибири до 15 мая 1837 г., и дѣтямъ ихъ мужскаго пола, тамъ родившимся, или вмѣстѣ съ ними по распоряженію правительства отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ 18 лѣтнаго возраста, а равно и женщинамъ-еврейкамъ, которымъ

¹⁾ В. П. С. З., т. XII, № 10242.

²⁾ В. П. С. З., т. XX, № 21701.

³⁾ Т. IX зак. о сост., прилож. къ ст. 791 (примѣчаніе 1), ст. 10, изд. 1899 г.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XL, № 42679.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XLI, № 43170.

дозволено оставаться на мѣстахъ ихъ жительства въ Сибири, мѣсто ихъ поселенія считается постоянною для нихъ осѣдлостью, и выдача торговыхъ (нынѣ промысловыхъ) свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, которые симъ правомъ пользовались уже до 15 мая 1837 г. и тѣмъ, коимъ на основаніи устава о ссыльныхъ дозволено оставаться въ Сибири, производится, за исключеніемъ ссыльно-поселенцевъ, на общемъ основаніи.

Въ примѣчаніи же къ этой (10) статьѣ т. IX, изд. 1899 г., выражено, вообще евреи, записанные окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, могутъ причисляться въ Сибирское купечество на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ семействами, не исключая и сыновей.

Въ уставѣ о ссыльныхъ (изд. 1909 г.) имѣются слѣдующія статьи, касающіяся евреевъ.

Ст. 175: Сосланные въ Сибирь евреи поселяются на общемъ основаніи, въ деревняхъ старожиловъ, въ мѣстахъ по назначенію губернаторовъ. Такимъ же образомъ поселяются евреи, осужденные въ каторжную работу, по окончаніи срока сей работы.

Ст. 176: Сосланные въ Сибирь евреи не могутъ водворяться на стоверстномъ разстояніи отъ китайской границы и вообще отъ границъ съ неподвластными Россіи народами.

Ст. 213 гласитъ: Женамъ евреевъ дозволяется, на общемъ основаніи, слѣдовать въ Сибирь за ссылаемыми туда по приговорамъ судебныхъ мѣстъ мужьями, если только онѣ сами того пожелаютъ ¹⁾. Имъ разрѣшается брать съ собою малолѣтнихъ дѣтей мужскаго пола до пяти, а женскаго до десяти лѣтъ, не замужнихъ же дочерей и старѣе сего возраста, буде онѣ сами изъявятъ на то согласіе. На увольненіе дѣтей евреевъ, слѣдующихъ на семь основаніи съ родителями своими въ Сибирь, согласія общества не требуется. При ссылкѣ въ Сибирь за преступленіе однихъ евреевъ, мужья ихъ слѣдовать за ними не могутъ, и изъ малолѣтнихъ дѣтей такимъ еврейкамъ предоставляется брать лишь грудныхъ младенцевъ, и то не иначе, какъ съ согласія мужей.

Ст. 214: Дѣти ссыльныхъ евреевъ оставляются при родителяхъ, на общихъ правилахъ о дѣтяхъ ссыльныхъ. Дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ мѣщанское и сельское состояніе и купечество въ Сибири, на общемъ основаніи.

Кромѣ приведенныхъ статей 175, 176, 213 и 214, соответствующихъ ст. 496, прим. къ ст. 159, ст. 264 и 497 Уст. о ссыльныхъ, изд. 1890 года, въ послѣднемъ имѣются еще слѣдующія статьи 502, 515 и 517.

Ст. 502: Евреи, сосланные за преступленія въ отдаленныя губерніи на житье, гдѣ имъ воспрещена постоянная осѣдлость, должны быть приписаны къ одному изъ податныхъ сословій на мѣстѣ своего водворенія, только безъ права участвовать въ выборахъ. Они могутъ также приобретать земли для обрабатыванія на правѣ крестьянъ,

¹⁾ Отказъ жены, при объявленіи ей приговора о ссылкѣ ея мужа, слѣдовать за нимъ въ Сибирь, не лишаетъ ее на будущее время, за силой ст. 103 X т. ч. I, права проживать совместно съ мужемъ въ мѣстѣ его ссылки, имѣя при себѣ незамужнюю дочь, принятую въ бракъ съ ссыльнымъ мужемъ (опр. сен. 17 декабря 1897—11 апр. 1901, № 10473).

водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, но не удаляясь отъ назначеннаго имъ мѣста жительства ¹⁾.

Ст. 515: Евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, дозволяется записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири, съ соблюденіемъ ограниченія, постановленнаго въ ст. 517.

Ст. 517: До окончательнаго причисленія къ обществамъ съ ихъ согласія (ст. 516) никто изъ переселенныхъ въ Сибирь на житье не можетъ быть допущенъ къ запискѣ въ гильдію; по полученіи же сего согласія, записка въ гильдію совершается на общемъ основаніи.

Относительно изложенныхъ статей 502, 515 и 517 въ сравнительномъ указателѣ къ уставу о ссыльныхъ, изд. 1909 г., сказано, что 502 ст. исключена, при чемъ сдѣлана ссылка на законъ 10 іюня 1900 г. (№ 18777), при ст. 515 сдѣлана ссылка на ст. 22 ²⁾ прилож. къ ст. 205 Уст. Прод. Прест. (по прод. 1906 г.) и на ст. 22 ³⁾ прилож. къ той же 205 ст. по прод. 1908 г. и, наконецъ при ст. 517 сдѣлана ссылка на ту же ст. 22 ²⁾, по прод. 1908 г.

И, наконецъ, ст. 11 прил. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1912 г., соответствующая 30 ст. устава о паспортахъ по прод. 1886 или ст. 23 уст. о пасп., изд. 1890 года, гласитъ: „евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири воспрещается, съ ограниченіями, указанными въ уставѣ о ссыльныхъ (изд. 1909 г., ст. 175, 176, 213, 214) въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (прил. къ ст. 205: ст. 27, прим., по прод. 1912 г.) и въ законахъ о состояніяхъ (изд. 1899 г. прил. къ ст. 791, прим. I: ст. 10 и прим.) Эти статьи приведены выше на стр. 307, причемъ при ст. 27 прилож. къ ст. 205 Уст. Пред. Прест., по прод. 1912 г., соответству-

¹⁾ По вопросу о томъ, могутъ-ли и при какихъ условіяхъ ссыльные евреи, водворенные на житье внѣ черты общей ихъ осѣдлости, получать разрѣшеніе на занятіе въ мѣстахъ водворенія торговлею и промыслами — 1-е общее собраніе прав. сената высказалось въ утвердительномъ смыслѣ, при условіяхъ соблюденія требованій, установленныхъ въ ст. 503 уст. о ссыльн.; т. е. съ разрѣшенія подлежащаго генералъ-губернатора или губернатора, по представленію мѣстнаго начальства, и притомъ для лицъ, прожившихъ не менѣе трехъ лѣтъ въ мѣстѣ, опредѣленномъ имъ для жительства, и представившихъ засвидѣтельствованную полиціею копію съ приговора общества, къ которому они приписаны, о добропорядочномъ ихъ поведеніи (опр. 1 общ. собр. сен. 2 нояб. 1892—28 апр. 1895, по рапорту Олонцакаго губ. правленія).

²⁾ Эта ст. 22 правилъ объ удаленіи вредныхъ и порочныхъ членовъ изъ обществъ сельскихъ обывателей, а также изъ казачьихъ и инородческихъ обществъ гласитъ: въ мѣстѣ новаго водворенія удаленный причисляется къ одной изъ волостей распоряженіемъ мѣстнаго губернскаго начальства и отдается подъ надзоръ полиціи; временныя отлучки однако не въ губернію, изъ которой водворенный былъ удаленъ, могутъ быть разрѣшаемы мѣстными полицейскими установленіями, съ выдачей отлучающимся проходныхъ свидѣтельствъ.

³⁾ Эта статья 22 ²⁾ (или ст. 27, по прод. 1912 г.) гласитъ: до окончательнаго причисленія къ мѣщанскому или сельскому обществамъ съ его согласія никто изъ переселенныхъ въ порядкѣ административномъ не можетъ быть допущенъ къ вступленію въ купеческое сословіе; по полученіи же сего согласія вступленіе въ купеческое сословіе совершается на общемъ основаніи.

ющей ст. 22² того же прилож., по прод. 1908 г., имѣется примѣчаніе, соотвѣтствующее ст. 515 Уст. о ссыльных, приведенной на предыдущей страницѣ.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ приложеніи къ ст. 427 Уст. Горн., по прод. 1906 г. (ст. 596, изд. 1912 г.), имѣется слѣдующая ст. 7. Изъ евреевъ къ производству золотого промысла и участию въ немъ (на земляхъ казенныхъ и въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества) допускаются только имѣющіе право постоянного жительства въ мѣстахъ сего промысла, а также тѣ, коимъ дѣйствующими узаконеніями разрѣшается пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи. Эта (7) статья замѣнила собою въ кодификаціонномъ порядкѣ ст. 978 зак. о сост., изд. 1876 г., которая гласить, что евреи, коимъ дозволено повсемѣстное пребываніе въ Имперіи, т. е. и внѣ черты, определенной для постоянной ихъ осѣдлости, допускаются къ занятію золотымъ промысломъ въ Сибири. Поселеніе же евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества воспрещено.

Приведенная редакція ст. 30 (23) уст. пасп. вызвала въ административныхъ сферахъ Сибири толкованіе, что никто изъ евреевъ, кромѣ преступниковъ и вообще ссыльных, не можетъ ни пріѣзжать, ни водворяться въ Сибири.

Между тѣмъ, вопросъ о значеніи и смыслѣ ст. 30 уст. о пасп. изд. 1890, или ст. 11 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., былъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія прав. сената по поводу отказа въ причисленіи купца Кальмейера къ Иркутскому 1-й гильдіи купечеству. Сенатъ нашелъ, что эта статья имѣетъ особое, исключительное значеніе, какъ касающаяся преимущественно еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній. Такой смыслъ этой статьи вполне раскрывается изъ разсмотрѣнія тѣхъ узаконеній, которыя служатъ ей источникомъ. Изъ обзорѣнія же этихъ узаконеній прав. сенатъ пришелъ къ заключенію, что запретительный смыслъ ст. 30, очевидно, относится собственно къ запрещенію еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній въ Сибири, а потому онъ призналъ, что выраженное въ указанной статьѣ запрещеніе производить поселеніе въ Сибири для хлѣбопашества не должно считаться общимъ началомъ, безусловно препятствующимъ разрѣшенію пріѣзда на жительство и водвореніе въ Сибири евреямъ, имѣющимъ по закону право пребывать во всѣхъ мѣстахъ Имперіи и внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости ¹⁾

Истолковавъ въ этомъ смыслѣ приведенную 30 ст. уст. о паспортахъ, прав. сенатъ въслѣдствіи высказался въ другомъ смыслѣ. Такъ въ опредѣленіяхъ отъ 2 декабря 1892 г. по дѣлу Ольхо и 28 фев. 1894 г. по дѣлу Мееровича онъ нашелъ, что, на основаніи 30 ст. уст. о пасп., жительство въ Сибири могутъ имѣть только евреи ссыльные и сосланные въ оную на житіе по судебнымъ приговорахъ или въ административнымъ порядкѣ, а равно жены ихъ и дѣти, послѣдовавшія за ихъ родителями или въ Сибири родившіяся, и что право евреевъ ремесленниковъ, предоставленное имъ 3 прим. къ ст. 157 того же устава, на повсемѣстное, внѣ черты еврейской осѣдлости, жительство, за силой той же 30 статьи, не распространяется на предѣлы Сибири (ук. прав. сен. 8 фев. 1893 г., № 1099 и 30 мая 1894 г., № 6978).

¹⁾ Указъ сената министру финансовъ 17 дек. 1884 г., № 16375.

Въ опредѣленіи отъ 3 окт. 1890 г. по дѣлу Новолодожскаго мѣщанина Кучерова, сенатъ, обращаясь къ вопросу о правѣ его проживать въ губерніяхъ Сибири, призналъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, ибо, на основаніи 30 ст. уст. пасп., пріѣздъ въ Сибирь и водвореніе въ оной евреямъ безусловно воспрещается. Хотя Кучеровъ, какъ Новолодожскій мѣщанинъ, и имѣетъ право на жительство внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ, но право это, въ силу приведенной 30 ст., какъ спеціальнаго закона, не распространяется на предѣлы Сибири (ук. пр. сен. 26 іюня 1891 г., № 7912)¹⁾. Тоже опр. сен. 10 февр. 1893, по д. Гиндина.

Ссылаясь на эту противорѣчивую практику, Тобольскій губернаторъ просилъ пр. сенатъ дать ему знать, долженъ ли онъ руководствоваться буквальнымъ смысломъ ст. 30 уст. пасп., т. е. воспретить вѣздъ изъ Россіи въ Тобольскую губернію всѣмъ евреямъ или только тѣмъ изъ нихъ, которые не пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства.

§ 249. Благодаря этому, въ пр. сенатѣ возникъ общій вопросъ о правѣ на жительство въ Сибири такихъ категорій евреевъ, которымъ даровано право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи и за которыми въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ право это безспорно признавалось.

Исторія этого вопроса изложена въ нижеслѣдующемъ указѣ 1-го Общ. Соб. Прав. Сената отъ 19 ноября 1907 г. за № 13654.

Общее Собраніе нашло, что общій вопросъ о правѣ жительства въ Сибири евреевъ, пользующихся льготою по проживанію внѣ черты осѣдлости, для нихъ установленной, и въ частности евреевъ, коимъ подобная льгота присвоена по прим. 1 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп. (изд. 1903 г.), уже былъ предметомъ всесторонняго обсужденія въ прав. сенатѣ вслѣдствіе рапорта Тобольскаго губернатора отъ 24 іюля 1892 г. за № 4625. При этомъ Первое Общее Собраніе въ разрѣшеніе означеннаго рапорта, опредѣленіемъ 19 декабря 1897 г. и 18 декабря 1898 г. постановило: «разъяснить, что ст. 23 уст. пасп. т. XIV. изд. 1890 г. (тотъ же уст., изд. 1903 г. ст. 68, прил. ст. 11), какъ законъ спеціальныи и для извѣстной мѣстности изданный, исключаетъ, относительно права евреевъ пріѣзжать и водворяться въ Сибири, прим. къ 12 ст., прим. 3 и 4 къ 157 ст. того же уст. (изд. 1903 г., ст. 68 прил., ст. 12, 13 и 17) и другихъ узаконеній, опредѣляющихъ изыятія изъ ст. 11 того же уст. (изд. 1903 г., ст. 68., прил., ст. 1)». Въ виду сего нельзя не признать, что за приведеннымъ разъясненіемъ рапортъ бывшаго Иркутскаго военнаго генераль-губернатора, по существу возбужденнаго въ немъ вопроса, не требуетъ дальнѣйшаго разрѣшенія со стороны прав. сената. За всѣмъ тѣмъ однако слѣдуетъ указать, что прав. сенатъ, разъяснивъ въ изъясненномъ смыслѣ вопросъ о проживаніи въ Сибири евреевъ, привилегированныхъ въ отношеніи права жительства внѣ черты осѣдлости, и предполагая разъясненіе это распубликовать во всеобщее свѣдѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ остановился на противо-

¹⁾ Но приписанные внѣ черты еврейской осѣдлости вмѣстѣ съ отцами сыновьями отставныхъ нижнихъ чиновъ имѣютъ право жительства въ Сибири и внѣ мѣстъ ихъ приписки (опр. сен. 11 нояб. 1898, № 8647), не исключая и стовѣрстной отъ Китайской границы полосы (опр. сен. 29 марта 1900, № 3034).

рѣши общему воспрещенію евреямъ пріѣзжать и водворяться въ Сибири спеціальнаго правила ст. 978 зак. сост. изд. 1876 г. (тѣ же зак. изд. 1899 г., ст. 791, прим. I прил., ст. 10 и прим.), касающагося права евреевъ заниматься золотымъ промысломъ, а равно на томъ соображеніи, что преподанное сенатомъ разъясненіе повело бы къ сопряженному съ разореніемъ многочисленныхъ еврейскихъ семействъ выдворенію изъ Сибири евреевъ, поселившихся тамъ, хотя и незаконно, но съ разрѣшенія мѣстной и центральной власти. Поэтому Первое Общее Сената Собраніе, тѣмъ же опредѣленіемъ отъ 19 декабря 1897 г. и 18 декабря 1898 г., поручая Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, войти въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ о согласованіи приведенныхъ постановленій устава о паспортахъ и законовъ о состояніяхъ, — между прочимъ, признало нужнымъ испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на примѣненіе упомянутаго опредѣленія только со дня распубликованія онаго. Рассмотрѣвъ, въ засѣданіи 16 іюня 1899 г., изъясненное предположеніе правительствующаго сената, Комитетъ Министровъ остановился на вопросѣ о томъ, не слѣдуетъ ли спеціальное для Сибири правило о водвореніи евреевъ, изложенное въ ст. 23 уст. пасп. (ст. 11 прил. къ ст. 68 сего уст. пасп.), согласовать какъ съ изданными по сему предмету, начиная съ 1859 г., общими для Имперіи постановленіями, такъ и съ положеніемъ, созданнымъ въ Сибири фактическимъ допущеніемъ туда евреевъ. При этомъ Комитетъ Министровъ, съ своей стороны, соглашаясь съ высказанными Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ соображеніями о затруднительности разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ водвореніемъ въ Сибири, путемъ толкованія, пришелъ къ заключенію объ умѣстности окончательнаго разрѣшенія дѣла порядкомъ, установленнымъ для изданія новыхъ законовъ, — съ тѣмъ, чтобы упомянутые вопросы были разработаны — независимо отъ преподаннаго прав. сенатомъ ограничительнаго толкованія ст. 23 уст. пасп. — въ томъ направленіи, которое наиболее будетъ отвѣчать всѣмъ вновь выяснившимся условіямъ, и что, слѣдовательно, возможнымъ представляется и пересмотръ этимъ путемъ основныхъ, содержащихся въ ст. 23 уст. пасп. положеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что устраненіе существовавшихъ до настоящаго времени колебаній въ разрѣшеніи вопросовъ, касающихся пріѣзда и водворенія въ Сибири евреевъ, и установленіе опредѣленнаго по сему предмету взгляда можетъ послѣдовать лишь по обсужденіи въ законодательномъ порядкѣ необходимости согласованія дѣйствующихъ для Сибири спеціальныхъ правилъ съ изданными для Имперіи общими о евреяхъ положеніями, 2) что опредѣленіе условій дальнѣйшаго пребыванія въ Сибири евреевъ, до нынѣ тамъ поселившихся вопреки прямаго смысла закона, не можетъ быть отдѣлемо отъ общаго вопроса, подлежащаго направленію въ указанномъ выше порядкѣ, 3) что при этомъ воспослѣдованіе пылъ же ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на примѣненіе опредѣленія сената только на будущее со времени распубликованія его время могло бы быть толкуемо какъ утвержденіе Верховною властью самого порядка примѣненія правилъ о водвореніи евреевъ въ Сибири, подлежащихъ между тѣмъ въ непродолжительномъ времени повому пересмотру, и 4) что при такихъ условіяхъ представлялось бы точно также несвоевременнымъ распубликовывать состоявшееся опредѣленіе сената въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, —

комитетъ полагалъ: 1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежащимъ, съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, внести установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта общій законодательный вопросъ, истекающій изъ необходимости установить соотношеніе между содержащимися въ ст. 23 уст. пасп. 1890 г., правилами о пребываніи евреевъ въ Сибири и постановленіями, дозволяющимъ нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ повсемѣстное въ Имперіи жительство, 2) признать выясненіе правъ евреевъ, допущенныхъ къ водворенію въ Сибирь вопреки точнаго смысла закона, на дальнѣйшее ихъ тамъ пребываніе, составляющимъ часть общаго по сему предмету законодательнаго вопроса, — опредѣленіе же правительствующаго сената 19 декабря 1897 г. и 18 декабря 1898 г. въ части, касающейся предположеній его о немедленномъ разъясненіи положенія означенныхъ евреевъ, оставить безъ исполненія и 2) испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на приостановленіе распубликованія Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства опредѣленія правъ сената, состоявшагося по вопросу о правѣ жительства и водворенія евреевъ въ Сибири. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 11 день Іюля 1899 года, на положеніе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ. Признавая нужнымъ о такомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ поставить въ извѣстность Иркутскаго военнаго генераль-губернатора для руководства какъ при допущеніи къ дальнѣйшему водворенію въ Сибири евреевъ, такъ и при выселеніи изъ вѣреннаго ему края евреевъ, нынѣ уже тамъ проживающихъ, — Первое Общее Собраніе прав. сената не можетъ далѣе не обратить вниманія, что въ разсматриваемомъ рапортѣ между прочимъ упоминается еще о томъ обстоятельстве, что многіе изъ евреевъ, поселившихся въ Сибири на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 19 января 1879 г. (уст. пасп., изд. 1903 года, ст. 68 прил. ст. 13, прим. I), не занимаются вовсе тою дѣятельностью, въ виду которой указаннымъ въ означенномъ законѣ категоріямъ евреевъ предоставлена льгота по проживанію внѣ черты осѣдлости. По этому поводу нельзя не замѣтить, что какъ Первымъ Общимъ Сената Собраніемъ (опредѣленіе 31 января 1897 г. и 29 октября 1898 г. по дѣлу Лапидусона и др., 27 ноября 1892 г. и 27 октября 1895 г. по рапорту Тверскаго Губернскаго Правленія и др.), такъ и Государственнымъ Совѣтомъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 25 Февраля 1875 г. мнѣніе по дѣлу Левина) неоднократно разъяснялось, что евреи, принадлежащіе къ такимъ категоріямъ, коимъ льгота на проживаніе внѣ черты ихъ осѣдлости присвоена единственно во вниманіе къ общепользовности ихъ занятій, пользуются означенною льготою лишь при условіи, если они дѣйствительно занимаются въ мѣстѣ ихъ водворенія подобною общепользовною дѣятельностью. Такимъ образомъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что только при соответствіи указанному условію могутъ быть оставляемы на жительство въ Сибири евреи, водворившіеся тамъ на основаніи п. 2 прим. 1 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., въ качествѣ фельдшеровъ, дантистовъ и т. п. (Ук. 1-го о. с. с. 19 нояб. 1907, № 13654).

§ 250. Самые Сибирскіе евреи въ настоящее время встрѣчаютъ разныя стѣсненія даже въ правѣ передвиженія. Такъ, тобольскій губернскій совѣтъ разъяснилъ, что мѣстомъ осѣдлости приписанныхъ къ обществамъ въ Сибири евреевъ слѣдуетъ признавать не всю Сибирь, а только то мѣсто, куда извѣстный еврей приписанъ, а потому подобные евреи, если они не аттестованные мастера и ремесленники, не могутъ пере-

селяться изъ одной сибирской губерніи въ другую или переносить свое мѣстожительство изъ одного селенія въ другое одной и той же губерніи. И въ этомъ отношеніи сибирская администрація нашла полную поддержку въ сенатѣ. Такъ по дѣлу Мариупольскаго сенатѣ, по подробномъ обсужденіи, нашель, что потомки сосланныхъ въ Сибирь евреевъ, не принадлежащіе къ категоріямъ евреевъ, пользующихся особыми привилегіями относительно свободы мѣста жительства, имѣютъ право проживать въ Сибири внѣ мѣстъ ихъ приписки лишь временно по правиламъ 157 ст. уст. пасп. (опр. 1-го общ. собр. сен. 26 апрѣля 1896 г.)

Слѣдуетъ однакоже, замѣтить, что опредѣленіемъ сената, состоявшимся 7 ноября (19 декаб.) 1901 г. № 10773 въ порядкѣ ст. 121 учр. сен. по вопросу о разрѣшеніи евреямъ проживать внѣ мѣста приписки ихъ въ предѣлахъ Сибири, разъяснено, что въ Сибири мѣсто приписки евреевъ есть мѣсто постояннаго ихъ жительства, и потому *тотъ округъ или уѣздъ*, въ которомъ еврей состоитъ на причисленіи, составляетъ для него спеціальную черту осѣдлости. А потому въ предѣлахъ этой черты онъ можетъ содержать и промышленныя заведенія (опр. сен. 14 марта 1902 г. и ук. 11 окт. 1902 г., № 9904, д. Кагана)¹⁾.

Но внѣ этой черты еврей можетъ проживать лишь временно, примѣнительно къ правиламъ ст. 157 уст. о пасп. для отлучекъ изъ общей черты осѣдлости, а потому здѣсь онъ не можетъ открывать промышленныхъ заведеній (напримѣръ маслодѣльные заводы) (опр. сен. 27 марта 1902 г. и ук. 4 окт. 1902 г., № 9590, д. Мариупольскаго).

Но ссыльные евреи, имѣвшіе право жительства въ Сибири, до судимости, не лишаются такового по отбытіи ими срока поселенія и могутъ переходить на жительства въ мѣста прежней своей осѣдлости (Ук. сен. 31 окт. 1901, № 11400).

Что же касается права евреевъ ссыльно-поселенцевъ на временныя отлучки, то сенатъ нашель, что таковыя должны быть разрѣшены согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 185 уст. пасп. (опр. сен. 15 янв. 1897 г., № 227), т. е. что такимъ поселенцамъ дозволяется увольняться для промысловъ по всей Сибири, не давая имъ однакоже свободы отлучаться изъ Сибири.

¹⁾ Для евреевъ ссыльно-поселенцевъ и ихъ потомковъ тотъ округъ или уѣздъ, гдѣ они имѣютъ постоянное жительство, является спеціальною чертою осѣдлости, въ предѣлахъ которой они могутъ свободно переселяться съ мѣста на мѣсто, не переходя однако границъ того округа или уѣзда (Ук. Сен. 28 янв. 1908 г., № 1566).

Изъ сопоставленія п. 10 прил. къ ст. 791 (прим 1) зак. сост., изд. 1899 г. ст. 978 тѣхъ же законовъ, изд. 1876 г., и ст. 435 съ примѣч. уст. Горнаго, изд. 1897 г., Сенатъ пришелъ къ заключенію, что свободное переселеніе сибирскихъ евреевъ и ихъ потомковъ въ предѣлахъ Сибири, изъ одного округа въ другой, не можетъ быть допущено (Ук. Сен. 27 февр. 1904 г., № 1837).

Законъ, предоставляя усмотрѣнію мѣстнаго Сибирскаго начальства выборъ мѣста приписки и поселенія евреевъ и не поставляя на этотъ предметъ какихъ либо опредѣленныхъ указаній, тѣмъ самымъ признаетъ наиболее целесообразнымъ предоставить разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, почему Пр. Сенатъ и разъяснилъ, что губернаторы и генералъ-губернаторы имѣютъ право измѣнять мѣста причисленія евреевъ ссыльныхъ и ихъ потомковъ (тамъ же).

Нельзя не видѣть того крайне затруднительнаго положенія, въ которое разъясненіе сената по дѣлу Мариупольскаго ставитъ сибирскихъ евреевъ, превращая ихъ какъ бы въ крѣпостныхъ, прикрѣпляя ихъ безотлучно къ тому обществу (а по позднѣйшему разъясненію сената—къ округу или уѣзду), гдѣ они поселены или приписаны. Такое прикрѣпленіе, какъ лишающее свободы или крайне стѣсняющее передвиженіе, а слѣдовательно, составляющее крайнее ограниченіе правъ состоянія, возможно лишь въ силу положительнаго постановленія закона. Между тѣмъ, въ законѣ не только не имѣется подобнаго правила, но имѣется совершенно противоположное, въ силу котораго еврей въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., или ст. 779 т. IX, изд. 1899 г.), и ограничительное толкованіе сенатомъ этой статьи въ смыслъ перемѣны постоянного жительства, а не въ смыслѣ отлучекъ, едва ли вѣрно.

Далѣе, изложенное разъясненіе способно лишить сибирскихъ евреевъ возможности снискивать себѣ средства пропитанія. Отлучки изъ мѣста приписки на заработки обуславливаются именно тѣмъ, что въ мѣстѣ приписки данное лицо не находитъ достаточныхъ средствъ существованія; поэтому лишеніе права на отлучки нерѣдко равносильно лишенію средствъ существованія. Въ чертѣ общей еврейской осѣдлости евреи, не имѣющіе права селиться внѣ оной, все же имѣютъ для свободнаго передвиженія 15 губерній, перечисленныхъ въ ст. 11 уст. о пасп. изд. 1890 года, хотя и здѣсь они сильно стѣснены въ правѣ передвиженія правилами 3 мая 1882 г. Сибирскихъ же евреевъ лишаютъ совершенно свободы передвиженія, вслѣдствіе чего они съ семействами ставятся въ безвыходное положеніе, если не окажется для нихъ средствъ существованія въ мѣстахъ приписки, или, по крайней мѣрѣ, они способны лечь тяжелымъ бременемъ на тѣ общества, къ которымъ они приписаны.

Наконецъ, что означенное разъясненіе врядъ-ли согласно со смысломъ дѣйствующихъ законовъ, видно, между прочимъ, изъ того, что особыя правила для сибирскихъ евреевъ установлены лишь въ отношеніи отлучекъ ихъ *изъ Сибири во внутреннія губернии*, причемъ они въ этомъ случаѣ, согласно Высоч. повелѣнія отъ 5 февраля 1859 г.¹⁾, подлежатъ тѣмъ же правиламъ и ограниченіямъ, какія установлены для отлучекъ евреевъ за черту губерній, для постоянного жительства ихъ назначенныхъ. Стало быть, отлучки въ самой Сибири подчиняются тому общему правилу, что еврей вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое по общимъ правиламъ (ст. 959 тома IX зак. о сост., изд. 1876 года, или ст. 779 тома IX, изд. 1899 г.).

§ 251. Слѣдуетъ замѣтить, что сибирская администрація стала съ 80 годовъ прошлаго столѣтія вообще относиться къ евреямъ съ большою строгостью. Такъ, напримѣръ, тобольскій губернский совѣтъ утвердилъ журналъ мѣстнаго губернскаго правленія объ отказѣ тюкалинскому купцу М. въ совершеніи на его имя купчей на запродаанный ему участокъ земли въ Юдинской волости, Тобольской губ., по тому сообщенію, что хотя въ законахъ нѣтъ прямыхъ запрещеній на приобрѣтеніе евреями въ Западной Сибири недвижимой собственности, но совершеніе купчей М. можетъ ока-

¹⁾ П. С. В., т. XXXIV, № 34128.

затѣ вредное вліяніе на сельское населеніе вышеозначенной мѣстности по извѣстной экипулатіи евреевъ. Сенатъ, конечно, отгѣнилъ это распоряженіе, находя, что въпросъ о правѣ М. приобрѣтать въ Тобольской губ. недвижимую собственность долженъ быть разрѣшенъ исключительно на основаніи законоположеній. Принявъ, затѣмъ во вниманіе, что, согласно ст. 1402 т. X ч. I, покупать имущество могутъ всѣ тѣ, кои по праву ихъ состоянія могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ, а по ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 года, евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ не только переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ, но и приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ; что изъ приведеннаго постановленія въ настоящее время, за силою Высоч. утв. 22 мая 1880 г. мнѣнія госуд. совѣта и 3 мая 1882 г. положенія комитета министровъ, установлены изъятія въ отношеніи, во 1-хъ, владѣнія евреями недвижимымъ имуществомъ въ области Войска Донскаго, и во 2-хъ, приобрѣтенія евреями подобнаго же имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ губерній постоянной ихъ осѣдлости; что такъ какъ, по силѣ ст. 16 уст. о пасп., сибирскія губерніи и области не отнесены къ числу мѣстностей постоянного жительства евреевъ, то надлежитъ признать, что вышеуказанная ст. 959 т. IX зак. о сост. должна имѣть примѣненіе и къ Сибири, для которой въ этомъ законѣ, а равно въ другихъ постановленіяхъ, никакого особаго опредѣленія по предмету приобрѣтенія евреями недвижимости не содержится; что вслѣдствіе изложеннаго и имѣя въ виду, что, по точному смыслу изъясненной ст. 959 зак. о сост., для признанія за евреями права на приобрѣтеніе въ какой-либо мѣстности недвижимости необходимо установить прежде всего объ имѣніи даннымъ евреямъ законнаго права на постоянное жительство или пребываніе въ сей мѣстности ¹⁾, между тѣмъ тобольскій губернский совѣтъ, при обсужденіи пастоящаго дѣла, не руководствовался приведеннымъ закономъ,—прав. сенатъ, по IV деп., отгѣнивъ обжалованное М. положеніе тобольскаго совѣта, предписалъ ему постановить по настоящему дѣлу, на законномъ основаніи, новое опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ (ук. сената, по IV деп., 17 марта 1888 г., № 521 ²⁾).

§ 252. Въ 1910 г. 14 іюня послѣдовало Высочайшее повелѣніе, коимъ представлено Енисейскому Губернатору право разрѣшать проживающимъ въ Сибири

¹⁾ Крестьяне — потомки селыныхъ евреевъ, приписанные въ Сибири къ сельскимъ поселеніямъ, могутъ приобрѣтать недвижимыя имущества только въ предѣлахъ этихъ поселеній или волостей (Р. О. С. 1-го и К. Д. 1905, № 2).

²⁾ Строгое отношеніе къ евреямъ въ Сибири проявляется не только со стороны администраціи, но и другихъ вѣдомствъ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго рѣшенія правител. сената по дѣлу Томскаго второй гильдіи купца Гудовича о выселеніи его изъ Алтайскаго горнаго округа.

Обращаясь къ законоположеніямъ, относящимся къ Алтайскому горному округу, прав. сенатъ нашелъ, что, въ силу 8 ст. горн. устава, въ управленіи Кабинета Его Императорскаго Величества состоятъ лишь горныя промыслы и заводы, находящіеся въ предѣлахъ этого округа. Часть Алтайскихъ заводскихъ земель, на основаніи 1801 ст. т. VII (по прод. 1879 г.), составляетъ собственность городовъ Барнаула, Війска, Кузнецка и Колывани. Купцы и мѣщане, какъ горнаго города Барнаула, такъ и вообще всѣхъ другихъ городовъ Томской губ., въ силу 482 ст. II ч. II т. свода законовъ, пользуются на общемъ основаніи всѣми правами,

евреямъ временное срокомъ до 2 мѣсяцевъ, пребываніе въ сезонъ 1910 г. на казенномъ курортѣ при озерѣ Широ, при условіи представленія ими свидѣтельства, мѣстнаго врача о болѣзненномъ состояніи, причемъ оговорено, что пребываніе евреевъ въ этомъ курортѣ должно допускаться исключительно для леченія, безъ права заниматься какими либо промыслами (Соб. уз. 7 сент. 1910 г., № 150, ст. 1547). Такое же Высоч. повелѣніе послѣдовало и въ 1911 г. (С. У. 1911 г. № 74, ст. 641), въ 1912 г. (Соб. уз. 1912, № 21, ст. 186) и въ 1913 г. (Соб. уз. № 57, ст. 454.)

§ 253. По вопросу о правѣ дѣтей евреевъ ссыльно-поселенцевъ селиться въ Сибири въ стовѣрстной отъ Китайской границы полосѣ, пр. сенатъ, въ пер-

присвоенными этимъ сословіямъ безъ всякаго особеннаго ограниченія. Наконецъ, весь Алтайскій округъ, составляя часть территоріи Имперіи, на общемъ основаніи подчиненъ въ отношеніи управленія Томскому губернатору. Въ виду приведенныхъ законоположеній, — говоритъ сенатъ, — министерство Императорскаго Двора могло воспретить купцу Гудовичу проживать и заниматься виноторговлей лишь на заводахъ или же вообще въ такихъ мѣстахъ, которыя находятся въ непосредственномъ управленіи Кабинета Его Императорскаго Величества; общее же воспрещеніе Гудовичу проживать въ предѣлахъ Алтайскаго округа могло послѣдовать лишь по распоряженію томскаго губернатора или бывшаго генералъ-губернатора Западной Сибири. Распоряженіе Кабинета, воспрещающее тому или иному лицу пребываніе на заводѣ, находящемся въ непосредственномъ завѣдываніи Кабинета, выражаетъ собою лишь осуществленіе того права, которое неоспоримо принадлежитъ всякому владѣльцу или собственнику, а потому не подлежитъ обсужденію.

Что же касается распоряженія общихъ административныхъ властей относительно воспрещенія тѣмъ или инымъ лицамъ проживать въ предѣлахъ Алтайскаго округа и заниматься тамъ виноторговлею, то *распоряженіе должно быть основано на законѣ*, и жалобы на неправильность примѣненія его, въ каждомъ данномъ случаѣ подлежатъ обсужденію и разрѣшенію прав. сената.

Переходя засимъ къ тѣмъ основаніямъ, по которымъ Гудовичу было воспрещено губернскимъ начальствомъ проживать въ Барнаулѣ и заниматься тамъ виноторговлею, прав. сенатъ нашелъ, что распоряженіе это послѣдовало въ силу именного Высочайшаго указа, даннаго министру финансовъ 19 декабря 1824 г., въ которомъ выражено, что евреямъ должно быть безусловно воспрещено не только жителство, но даже кратковременное пребываніе какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ заводахъ Уральскаго хребта, состоящихъ въ горномъ вѣдомствѣ. Изъ буквального смысла приведеннаго Высочайшаго указа усматривается, что воспрещеніе евреямъ проживать въ горныхъ заводахъ относится лишь къ заводамъ хребта Уральскаго, и такъ какъ, въ силу 65 ст. основныхъ законовъ, законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу ихъ, безъ всякаго распространенія, то означенное ограниченіе относительно правъ евреевъ проживать на заводахъ Уральскаго хребта не должно быть распространяемо на Алтайскій горный округъ, о которомъ вовсе не упомянуто въ указѣ.

Независимо отъ этого, — продолжаетъ прав. сенатъ, — на основаніи 57 ст. осн. зак., законы общіе, содержащія въ себѣ новыя правила, или поясненіе, дополненіе, либо отмену прежнихъ законовъ, обнародуются во всеобщее извѣстіе прав. сенатомъ. Примѣчаніемъ 2 къ означенной статьѣ установлено, что министры сами собою не приводятъ въ дѣйствіе никакого общаго закона, не предъявивъ его въ списокъ прав. сенату и не получивъ отъ него указа для дальнѣйшихъ распоряженій. Въ 59 ст. выражено, что законъ получаетъ обязательную силу не прежде, какъ со дня его объявленія. Въ присутственныхъ мѣстахъ каждый законъ воспріимлетъ свою силу и долженъ быть прилагаетъ къ дѣламъ не прежде, какъ

вомъ общемъ собраніи, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что дѣти евреевъ ссыльно-поселенцевъ не изъяты отъ общаго воспрещенія закона ссыльнымъ евреямъ селиться въ 100 верстномъ разстояніи отъ Китайской границы¹⁾ и вообще отъ границъ съ неподвластными Россіи народами (опред. 1-го общ. соб. 22 мая 1887 г. и 29 сен. 1889 г., по дѣлу Побержанскаго), хотя бы для запятія мастерствомъ, такъ какъ прим. 3 къ ст. 157 уст. пасп., разрѣшая поименованнымъ въ ней евреямъ проживать внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, имѣетъ въ виду только внутреннія губерніи Имперіи и не можетъ касаться пограничной полосы въ Сибири, на которой сосланнымъ въ Сибирь евреямъ, а слѣдовательно и ихъ дѣтямъ, безусловно воспрещается водворяться, не исключая евреевъ ремесленниковъ (опр. сен. 8 мая 1890, № 4191 и ук. 7 авг. 1890, № 10627). Указанное запрещеніе распространяется и на временный

со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію коего онъ и подлежитъ. Между тѣмъ, изъ дѣла видно, что Высочайшій указъ 19 декабря 1824 г. не только никогда не былъ обнародованъ въ установленномъ порядкѣ, но былъ сообщенъ министромъ финансовъ начальникамъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и пермскому бергъ-инспектору при секретныхъ предписаніяхъ. Въ 1844 году былъ возбужденъ вопросъ о включеніи указа 19 декабря 1824 года въ подлежащіе томы свода законовъ, но II отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи не нашло этого возможнымъ, такъ какъ означенный указъ не былъ своевременно помѣщенъ въ полное собраніе и притомъ, по содержанію своему, онъ явно противорѣчилъ позднѣйшему положенію о евреяхъ (13 апрѣля 1835 г.), обнародованному въ установленномъ законѣ порядкѣ. Такимъ образомъ, — продолжаетъ прав. сенатъ, — вслѣдствіе несоблюденія министромъ финансовъ въ 1824 г. тѣхъ правилъ, которыя установлены относительно обнародованія законовъ, указъ 19 декабря 1824 года, не вошедшій ни въ полное собраніе, ни въ сводъ законовъ, потерялъ въ настоящее время свою силу, и для опредѣленія права купца Гудовича проживать въ Алтайскомъ округѣ и производить тамъ виноторговлю — слѣдуетъ обратиться къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, изложеннымъ въ XIV т. св. зак. и торговомъ уставѣ. На основаніи 874 ст. устава о ссыльныхъ, по прод. 1876 года, — говоритъ сенатъ, — дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ податныя сословія и купечество Сибири, на общемъ основаніи. То же правило выражено и въ примѣчаніи къ 129 уст. торг. по прод. 1879 г., въ силу котораго купеческія свидѣтельства выдаются въ Сибири дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденнымъ въ Сибири, такъ и пришедшимъ туда за родителями, на основаніи общихъ о томъ постановленій. Въ виду приведенныхъ узаконеній, еврей Гудовичъ, считавшійся до 1870 г. въ мѣстностяхъ г. Каниска при отцѣ своемъ, прибывшемъ по собственному желанію въ Сибирь вмѣстѣ съ сосланнымъ своимъ отцомъ, имѣлъ законное право, на общемъ основаніи, причисляться въ барнаульскіе второй гильдіи купцы, а потому постановленіе томской казенной палаты о причисленіи въ 1870 г. Гудовича къ барнаульскому купеческому обществу должно быть признано совершенно правильнымъ. Принимая за симъ во вниманіе, что законно приобретенныя права состоянія могутъ быть утрачены въ силу судебного приговора, вслѣдствіе совершения какого-либо преступленія, прав. сенатъ признаетъ, что воспрещеніе Гудовичу проживать въ Барнауль и заниматься торговлею въ предѣлахъ Алтайскаго округа представляется мѣрою, лишенною законнаго основанія (Недѣльная „Хроника Восхода“, 1887 г., № 15).

¹⁾ Для руководства къ опредѣленію 100 верстнаго пограничнаго района отъ Китайской границы должна быть принята Высоч. утв. въ 1855 г. карта Забайкальской области (опр. сен. 25 апр. 1897, № 3817).

въѣздъ въ стоверстную полосу, по оно не распространяется на евреевъ, проживавшихъ въ 100 верстной пограничной полосѣ до опубликованія закона 12 іюня 1860, коимъ установлено указанное воспрещеніе, такъ какъ законъ обратной силы не имѣетъ (опр. сен. 20 Февр. 1885, № 1555), причемъ никакія измѣненія въ первоначальномъ опредѣленіи разсматриваемаго района не могутъ быть допускаемы (опр. сен. 22 апр. 1897, № 3817), равно указанное воспрещеніе не распространяется на отставныхъ солдатъ и приписанныхъ съ ними въ Сибири дѣтей ихъ (ук. сен. 25 янв. 1902, № 802) и вообще на евреевъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства, на примѣръ на евреевъ-врачей (опр. сен. 4 нояб. 1897, № 8580, д. Писаревского).

§ 254. Указомъ пр. сен. разъяснено Иркутскому военному губернатору, возбуждавшему вопросъ о правѣ сибирскихъ евреевъ отлучаться за границу, что сибирскіе евреи пользуются правомъ на отлучки за границу наравнѣ съ прочими подданными Россіи и для слѣдованія по Имперіи до границы особыхъ, кромѣ заграничныхъ паспортовъ, видовъ имѣть не обязаны (ук. сен. 21 янв. 1905, № 352).

§ 255. По вопросу о томъ, что крестьянамъ изъ ссыльныхъ евреевъ, приписаннымъ въ Сибири къ сельскимъ поселеніямъ, разрѣшено приобрѣтать недвижности только въ предѣлахъ этихъ поселеній или волостей, но не въ городахъ и не на пространствахъ всей губерніи, въ которой состоитъ поселеніе или волость, въ которыхъ водворенъ на жительства еврей-крестьянинъ изъ ссыльныхъ, Общее собраніе 1-го и касс. деп. пр. сената нашло, что изъ смысла ст. 496 и 497 уст. о ссыльныхъ, ст. 2 уст. о пасп., изд. 1903 г., и ст. 780 зак. о сост. изд. 1899 г. явствуетъ, что, въ силу особой льготы, крестьянамъ — потомкамъ ссыльныхъ евреевъ дозволено постоянное пребываніе въ Сибири въ предѣлахъ сельскихъ поселеній или волостей, къ которымъ они приписаны, и что вслѣдствіе этого въ этихъ только мѣстностяхъ, какъ мѣстѣ постоянного пребыванія крестьянъ — потомковъ ссыльныхъ евреевъ, послѣдніе, по предоставленному имъ закономъ праву, могутъ приобрѣтать недвижимую собственность (Р. о. с. с. 1905 г., № 2). Тоже рѣш. гр. к. д. 1906 г., № 69.

Что касается, наконецъ, воспрещенія евреямъ производить въ Сибири питейную торговлю, то объ этомъ будетъ изложено ниже, въ главѣ о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ.

Х. Право жительства евреевъ въ Москвѣ и Московской губерніи.

§ 256. До изданія закона 28 марта 1891 г. евреи, имѣющіе право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, не были стѣснены въ правѣ проживать и въ Москвѣ и Московской губ. Но съ этого времени послѣдовало нѣсколько узаконеній, воспрещающихъ нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ пребываніе въ Москвѣ и Московской губ. Такъ, закономъ 28 марта 1891 г., составляющимъ примѣчаніе 5 къ ст. 157 уст. о пасп., по прод. 1891 г., или примѣч. 2 къ ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., повелѣно: 1) впредь до пересмотра, въ законодательномъ порядкѣ, постановленій, заключающихся въ примѣчаніи 3 къ сей (157) статьѣ, воспретить евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ переселяться изъ черты еврейской осѣдлости, а равно переходить изъ другихъ мѣстностей Имперіи въ Москву и Московскую губернію; 2) предоставить министру внутр. дѣлъ,

по соглашенію съ московскимъ генераль-губернаторомъ, озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы вышеупомянутые евреи постепенно выѣхали изъ Москвы и Московской губ. въ мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣдлости евреевъ.

§ 257. *Дальше, 15 октября 1892 г., послѣдовало Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи евреямъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, служившимъ по прежнему рекрутскому уставу, и членамъ ихъ семействъ, приписанныхъ ко городамъ внутреннихъ губерній, проживать въ Москвѣ и Московской губерніи.*

Это Высочайшее повелѣніе гласитъ: министръ внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе слѣдующихъ мѣръ: 1) евреямъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, служившимъ по прежнему рекрутскому набору и членамъ ихъ семействъ, приписаннымъ къ городамъ внутреннихъ губерній, а также тѣмъ, кои по выходѣ въ отставку не приписались еще ни къ какому обществу, воспретить приписку къ податнымъ обществамъ и причисленіе къ ремесленнымъ цехамъ гор. Москвы и Московской губерніи¹⁾; 2) упомянутымъ выше евреямъ и членамъ ихъ семействъ, а равно и тѣмъ, которые приписаны къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, воспретить какъ временное, такъ и постоянное жительство въ Москвѣ и Московской губерніи, подчинивъ временные ихъ пріѣзды въ названныя мѣстности дѣйствию общихъ правилъ, установленныхъ для временнаго пребыванія евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости (ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г.); 3) всѣхъ перечисленныхъ въ предыдущихъ пунктахъ евреевъ, которые окажутся на жительство въ Москвѣ и Московской губерніи ко времени изданія настоящихъ правилъ, удалить, съ членами ихъ семействъ, изъ названныхъ мѣстностей въ сроки, опредѣляемые, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по взаимному соглашенію московскаго генераль-губернатора и министра внутреннихъ дѣлъ; 4) указанія выше въ пп. 1 — 3 ограниченія не распространять на евреевъ изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и на членовъ ихъ семействъ, уже приписанныхъ (до 15 октября 1892 г.) къ мѣщанскимъ обществамъ гор. Москвы и Московской губерніи, а также вступившихъ въ мѣщанскіе ремесленные цехи. — На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою палача: исполнить²⁾ (соб. уз. 5 ноября 1892 г., № 123, ст. 1157).

§ 258. Засимъ министръ внутр. дѣлъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отиѣну для г. Москвы и Московской губ. дѣствія п. 3 примѣч. къ § II ст. 12 уст. о пасп. изд. 1890 г., предоставляющаго право повсемѣтнаго въ Имперіи жительства евреямъ, изучающимъ фариацию, фельдшерское и повивальное искусство. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету до-

¹⁾ Выс. повелѣніе 15 октября 1892 г. ограничиваетъ права на жительство въ Москвѣ и Московской губерніи евреевъ, принадлежащихъ къ семействамъ отставныхъ солдатъ, приписанныхъ внѣ черты еврейской осѣдлости къ податнымъ обществамъ: мѣщанскимъ, ремесленнымъ и сельскимъ, но не касается евреевъ того же происхожденія, причислившихся къ купеческому сословію первой гильдіи (опр. сен. 17 дек. 1897, № 10435). По разъясненію сената солдатскій сынокъ, приписанный вмѣстѣ съ отцомъ сначала въ мѣщане города Московской губ., а потомъ въ купцы того же города, подлежитъ обращенію въ мѣстное мѣщанское общество по выбытіи изъ купеческаго сословія, и этому не препятствуетъ законъ 15 окт., 1892 г., разъ приписка въ мѣщане состоялась до его изданія (опр. сен. 10 окт. 1901 г., д. Гельдберта).

²⁾ Это узаконеніе (п. 1, 2, 4) вошло въ видѣ прим. 6 къ ст. 157 уст. о пасп., по прод. 1893 г. или въ видѣ примѣч. 2 къ ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г.

кладѣ министра вн. дѣлъ, въ 13 день ноября 1897 г., собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано „согласенъ“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министръ вн. дѣлъ, 19 ноября 1897 г., донесъ прав. сенату (соб. уз. 25 ноября 1897 г., № 122, ст. 1731).

Въ виду этого въ примѣчаніи 2 къ ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., выражено: изложенное въ пунктѣ 3 примѣчанія 1 къ сей (13) статьѣ правило, предоставляющее право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства евреямъ, изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство, не распространяется на г. Москву и Московскую губернію.

§ 259. Выс. утв. 21 янв. 1899 г. положеніемъ комитета министровъ *объ условіяхъ водворенія евреевъ купцовъ 1-й гильдіи и выборки ими купеческихъ свидѣтельствъ по г. Москвѣ* постановлено въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній: 1) Означеннымъ въ п. 1 ст. 12 уст. о пасп. ¹⁾ евреямъ-купцамъ 1 гильдіи предоставляется водворяться на постоянное жительство и выбирать промысловыя и сословныя купеческія свидѣтельства, дающія право на званіе купцовъ 1-й гильдіи (отд. IV Выс. утв. 8 іюня 1898 г. Мн. Гос. Сов. ²⁾) по г. Москвѣ и городамъ Московской губ. не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ (нынѣ министра торговли и промышленности) по соглашенію съ московскимъ Генераль-Губернаторомъ. 2) Лицамъ, получившимъ указанное въ предшедшемъ (1) п. разрѣшеніе, предоставляется проживать въ г. Москвѣ съ ихъ семействами, въ составѣ женъ, несовершеннолѣтнихъ сыновей и незамужнихъ дочерей; приказчиковъ же и домашнюю прислугу имѣть при себѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 12 уст. о пасп. 3) Евреи купцы 1-й гильдіи, по истеченіи 10 лѣтъ со времени приписки ихъ къ г. Москвѣ и городамъ Москов. губ., пользуются правомъ постоянного жительства въ сихъ городахъ лишь при условіи дальнѣйшей выборки указанныхъ въ п. 1 свидѣтельствъ. 4) Евреи купцы 1-й гильдіи не допускаются къ участию въ избирательныхъ собраніяхъ и въ собраніяхъ выборныхъ купеческаго сословія, а также къ занятію должностей сословнаго управленія и вѣстѣ съ тѣмъ не платятъ мѣстныхъ сословныхъ сборовъ и 5) Указанныя выше въ п. 1—4 ограниченія не распространяются на евреевъ купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ, уже приписанныхъ ко дню обнародованія настоящихъ правилъ къ купечеству г. Москвы и городовъ Москов. губ. (Соб. уз. 18 Марта 1899 г., № 33, ст. 408).—Этотъ законъ (пп. 1—3 и 5) вошелъ въ видѣ примѣчанія къ ст. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп. изд. 1903 г.

§ 260. Приведенное узаконеніе получило нижеслѣдующія разъясненія: 1. Указомъ 1-го Общ. Соб. Пр. Сената отъ 30 янв. 1910 г. за № 1373 по дѣлу Петерб. 1-й гильдіи купца Л. установлено слѣдующее соотношеніе между предыдущимъ узаконеніемъ и закономъ, опредѣляющимъ вообще права евреевъ купцовъ первой гильдіи приписанныхъ внѣ черты еврейской осѣдлости п. 1 ст. 12 уст. пасп., изд. 1890 г. или ст. 12 прил. къ ст. 68 уст. пасп.; по прод. 1906 г.): По отношеніи къ купцамъ 1-й гильдіи по г. Москвѣ и Москов. губерніи, за исключеніемъ лицъ указан-

¹⁾ Или ст. 12 прим. къ ст. 68 уст. о пасп., прод. 1906 г.

²⁾ Или ст. 532—536 зак. сост., изд. 1899 г.

ныхъ въ п. 5 узаконенія 22 янв. 1899 г., при опредѣленіи ихъ правъ на приписку и жительство въ этихъ мѣстностяхъ, дѣйствуетъ не общее положеніе ст. 12 и разъясняющіе оную указы Сената, а специальный законъ 22 янв. 1899 г. Имѣя же въ виду, при разсмотрѣніи правъ Л. на жительство въ Москвѣ: 1) что Л. ко дню обнародованія сего закона не состоялъ въ московскомъ купечествѣ; 2) что посему его права на жительство въ Москвѣ съ семействомъ, т. е. водвореніе ихъ тамъ, опредѣляются не ст. 12 уст. пасп., а положеніемъ 22 янв. 1899 г.; 3) что въ порядкѣ этого узаконенія Л. разрѣшенія на водвореніе въ г. Москву не получалъ, общее собраніе пр. сената признало, что опъ права на жительство въ г. Москвѣ не имѣетъ. При иномъ же толкованіи закона 22 янв. 1899 г. утрачивается не только практическое значеніе, но и всякій смыслъ его изданія; если примѣнять къ С.-Петербургскимъ и инымъ внѣ черты осѣдлости городовъ евреямъ купцамъ, желающимъ переселиться въ г. Москву, не специально для Московской губерніи изданный законъ, а общія правила (ст. 12 уст. пасп.) и относящіяся къ ней разъясненія сената о томъ, что еврей-купецъ 1-й гильдіи, перечислившійся въ силу этой статьи къ одному изъ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, приобретаетъ право повсемѣстнаго жительства, то послѣдствіемъ такого толкованія явится право каждого такого еврея-купца 1-й гильдіи, водворяться въ г. Москвѣ безъ указанного въ законѣ 1899 г. разрѣшенія и безъ согласія московскаго генераль-губернатора, въ то время, когда этотъ законъ имѣлъ въ виду препятствовать фактическому наплыву въ Москву евреевъ-купцовъ, а не одно только ограниченіе ихъ сословныхъ правъ...

2. По п. 6, ст. 5 Выс. Указа 11 авг. 1904 г. (ст. 12 п. 2 по прод.) правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости пользуются всѣ вообще дѣти евреевъ купцовъ 1 гильдіи, какъ занесенныя въ сословное купеческое свидѣтельство главы семейства; такъ и тѣ, которыя въ него не были внесены. При этомъ хотя по ст. 11 означеннаго указа дѣйствіе содержащихся въ немъ правилъ и не распространяется, между прочимъ, на г. Москву, ибо закономъ 22 янв. 1899 г. установлены для этого города, относительно евреевъ, особые ограничительныя правила, но постановленіе это имѣетъ въ виду только такія отношенія, которыя возникли послѣ изданія упомянутыхъ ограничительныхъ правилъ, и отнюдь не исключаетъ примѣненія вновь предоставленной евреямъ п. 6 ст. 5 того же указа льготы, на общемъ основаніи, къ тѣмъ изъ нихъ, которые поселились въ Москвѣ въ то время, когда водвореніе евреевъ въ этомъ городѣ еще не подвергалось особымъ ограниченіямъ (опр. 1 о с. с. 12-го-ноября 1904 г.—28 окт. 1905 г. по жалобѣ Гавронскаго).

3. По жалобѣ повѣреннаго сыновей московскаго 1-й гильдіи купца евреевъ Р. на министра финансовъ за отказъ въ причисленіи довѣрителей его, за смертью ихъ отца, въ московское 2-й гильдіи купечество, сенатъ напелъ: 1) что министръ финансовъ основываетъ свой отказъ въ причисленіи за смертью ихъ отца, на законѣ 22 января 1899 г., коимъ установлены особые ограниченія приписки и пребыванія купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ въ г. Москвѣ; 2) что на основаніи п. 5 закона 22 января 1899 г. указанныя въ семъ законѣ ограниченія не распространяются на евреевъ купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ, уже приписанныхъ ко дню обнародованія настоящаго закона къ купечеству города Москвы и городовъ Московской губерніи и 3) что отецъ довѣрителей просителя, будучи приписанъ къ купечеству города Москвы въ 1885 г. и состоя въ этомъ купечествѣ до 1900 г., приобрѣ-

рѣлъ 10-лѣтній стажъ и посему, въ силу 5 п. закона 22 января 1899 г., права дѣтей его опредѣляются общими законоположеніями о евреяхъ. Принимая засиѣть во вниманіе: 1) что право приписки во 2-ю гильдію купечества для евреевъ опредѣляется правомъ жительства, 2) что сыновья московскаго 1-й гильдіи купца, будучи помѣщены въ купеческое свидѣтельство вмѣстѣ съ отцомъ, приобрѣли еще до изданія закона 22 января 1899 г., а именно въ 1895 г., право жительства въ г. Москвѣ, согласно рѣшенія общаго собранія 1-го и кас. департаментовъ пр. сената 1891 г. № 18, а потому и могутъ приписаться во 2-ю гильдію, — пр. сенатъ призналъ ходатайство просителя о причисленіи сыновей московскаго 1-й гильдіи купца въ московское 2-й гильдіи купечество заслуживающимъ уваженія (ук. сен. 23 февраля 1911, № 1797).

§ 261. Такъ какъ приведенный выше (§ 260) указъ общаго собр. пр. сената по д. Л. за № 1373 долженъ былъ повлечь за собой удаленіе изъ Москвы и Московской губ. значительнаго числа иногороднихъ евреевъ купцовъ 1-й гильдіи съ ихъ семьями, то, во избѣжаніе разоренія ихъ, 22 августа 1909 г. послѣдовало слѣдующее Высочайше утв. положеніе совѣта министровъ: предоставить, въ путяхъ Монаршаго милосердія, евреямъ-купцамъ первой гильдіи, проживающимъ въ г. Москвѣ и въ прочихъ городахъ Московской губ., по приписаннымъ къ купеческимъ обществамъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, внѣ черты, еврейской осѣдлости, право дальнѣйшаго въ сихъ городахъ жительства безъ требуемаго Высоч. утв. 22 янв. 1899 г. положеніемъ комитета министровъ особаго разрѣшенія, но съ соблюденіемъ всѣхъ остальныхъ условій, въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи установленныхъ (соб. уз. 12 февраля 1910, № 23, ст. 187). Узаконеніе это вошло въ видѣ примѣчанія 2 къ ст. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1912 года.

§ 262. Далѣе, Выс. утв. 6 октября 1910 г. положеніемъ совѣта министровъ постановлено разрѣшить дальнѣйшее жительство въ г. Москвѣ и прочихъ городахъ Московской губ. тѣмъ изъ совершеннолѣтнихъ сыновей евреевъ купцовъ первой гильдіи, уже получившихъ таковое разрѣшеніе на основаніи Высоч. повелѣнія 22 августа 1909 г., участіе коихъ въ веденіи торговыхъ дѣлъ ихъ родителей предоставляется для продолженія сихъ дѣлъ необходимымъ, съ тѣмъ, чтобы министру внутр. дѣлъ предоставлено было утвердить списокъ таковыхъ лицъ и чтобы впредь никакихъ измѣненій или дополненій этого списка допускаемо не было (соб. уз. 30 нояб. 1910, № 199, ст. 2096). Это узаконеніе вошло въ видѣ примѣч. 3 къ ст. 12 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1912 г.

§ 263. Наконецъ, по вопросу о томъ, могутъ ли евреи пріѣзжать въ Москву для леченія, министръ внутр. дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства московскаго генералъ-губернатора, предложилъ, въ установленномъ 532 ст. т. II, изд. 1892 г., порядкѣ, поставить въ извѣстность находящихся на жительство въ Москвѣ евреевъ, что впредь къ пріѣзду въ Москву, съ цѣлью леченія, будутъ допускаемы больные евреи и состоящіе при нихъ родственники не иначе, какъ по предварительномъ на то разрѣшеніи московскаго оберъ-полицеймейстера ¹⁾).

¹⁾ Циркуляромъ же мин. вн. дѣлъ отъ 21 іюля 1897 г., за № 1992, сообщено, что, по дѣйствующимъ о евреяхъ узаконеніямъ, лица еврейскаго происхожденія, безъ особыхъ разрѣшеній, въ правѣ пріѣзжать изъ черты еврейской осѣдлости, для леченія, только въ г. Кіевъ (лит. ж. п. 1 ст. 158 уст. о пасп., изд. 1890 г.).

Г Л А В А XV.

Отлучки евреевъ по паспортамъ и эмиграція.

§ 264. Право на отлучки или свобода передвиженія признается въ настоящее время элементарнымъ, такъ сказать, правомъ всякаго обывателя. У насъ это право ограничено лишь тѣмъ, что при прежней паспортной системѣ никто не могъ отлучаться отъ мѣста своего постоянного жительства безъ узаконеннаго вида или паспорта (ст. 1 уст. о пасп., изд. 1890 г.), а по положенію о видахъ на жительства 3 іюня 1894 г. для отлучекъ изъ мѣста постоянного жительства такой видъ не требуется лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 4 означеннаго положенія (нынѣ ст. 4 уст. пасп., изд. 1903 г.). Но разъ человѣкъ получилъ паспортъ, то онъ воленъ идти, куда ему угодно. И въ отношеніи евреевъ дѣйствуетъ то правило, что они въ чертѣ общей ихъ осѣдности, равно вездѣ, гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ (ст. 959 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 779 т. IX, изд. 1899 г.). Слѣдовательно, тѣ евреи, которые имѣютъ право повсемѣстнаго въ Имперіи пребыванія, вправе и отлучаться, куда имъ угодно, въ предѣлахъ Россіи, съ установленными видами. Но такъ какъ для большей части еврейскаго населенія многія мѣстности Россіи совершенно закрыты, то рѣчь можетъ идти не о правѣ переселенія членовъ его въ эти мѣстности, а лишь о временныхъ сюда отлучкахъ.

Говоря объ отлучкахъ, слѣдуетъ различать: а) отлучки за черту еврейской осѣдности; б) отлучки въ предѣлахъ черты или вообще тѣхъ мѣстностей, которыя призваны постоянною осѣдlostью тѣхъ или другихъ категорій евреевъ, и в) отлучки за границу.

I. Отлучки за черту еврейской осѣдности.

§ 265. Такъ какъ различныя мѣстности Россіи и обыватели ихъ связаны между собою экономическими и юридическими отношеніями, то на дѣлѣ оказывается очень труднымъ строго поддерживать обособленность этихъ мѣстностей и лицъ. Поэтому, несмотря на существованіе для евреевъ черты осѣдности, правительство все-же вынуждено было силою обстоятельствъ допустить евреевъ черты хотя бы ко временному пріѣзду во внутреннія губерніи Россіи. По ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г., или ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. пасп. изд. 1903 г., внѣ черты постоянного жительства евреевъ имъ дозволяется пребываніе только временное: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ; 3) для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдности евреевъ определенныхъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ полицейское начальство своею властью можетъ дозволять пребываніе евреямъ не болѣе шести педѣль, а дальнѣйшее пребываніе зависитъ отъ губернскаго правленія, по причинамъ, заслуживающимъ уваженія. Но губернское правленіе не можетъ дать отсрочку долѣе двухъ мѣсяцевъ безъ разрѣшенія высшаго начальства.

Итакъ, временныя отлучки за черту еврейской осѣдности разрѣшены евреямъ лишь въ точно указанныхъ въ законѣ случаяхъ, и при томъ съ дозволенія мѣстныхъ полицейскихъ начальствъ, которыя опредѣляютъ и срокъ прерыванія. Слѣдуетъ,

впрочемъ, замѣтить, что указанными тремя случаями не исчерпывается дозволеніе временнаго пребыванія евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости. Такъ, по закону, тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестаты и пожелаютъ приобрести высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей Имперіи (ст. 967, т. IX, изд. 1876 г., или ст. 788, т. IX, изд. 1899). Равнымъ образомъ, молодымъ евреямъ, допускаемымъ къ слушанію лекцій въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ (Императора Николая I), дозволено проживать въ Петербургѣ во все время продолженія курса (прим. 1 къ ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г. или прим. 1 къ ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). То же самое и въ отношеніи обученія мастерствамъ. Имено, молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18-ти лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, разрѣшается пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше, однако-же, пяти лѣтъ), которые будутъ имъ заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерствамъ (прим. 3 п. 3 къ ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г. или п. 3 ст. 17 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). О правѣ же на повсемѣстное пребываніе ремесленниковъ мы уже говорили выше (стр. 177). Далѣе, евреямъ дозволяется заниматься извозомъ изъ губерній для осѣдлости ихъ опредѣленныхъ, во всѣ прочіе края Имперіи, съ тѣмъ лишь, чтобы еврей-извозчики или фурмана, по прибытіи въ такое мѣсто, гдѣ постоянное жительство имъ воспрещено, не оставались тамъ долѣе двухъ недѣль и не привозили туда своихъ семействъ (ст. 159 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 16 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). Евреямъ Ковенской губерніи дозволяется наниматься для производства шоссеиныхъ работъ въ предѣлахъ губерніи Курляндской, но съ тѣмъ, чтобы еврей, по окончаніи срока найма ихъ, не имѣли постоянного пребыванія въ Курляндской губерніи (ст. 16 уст. о пасп., изд. 1890 г. или прим. къ ст. 7 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). Воспрещеніе евреямъ жительства въ Киевѣ и Харьковѣ не распространяется на евреевъ, состоящихъ при генералъ-губернаторахъ и губернаторахъ для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона, пока они остаются въ этой должности (ст. 17 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Это же правило содержится въ примѣчаніи къ ст. 1338 уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1896 г., въ слѣдующемъ видѣ: запрещеніе евреямъ жить въ г. Киевѣ, а иногороднымъ въ г. Ригѣ, не распространяется на поименованныхъ въ сей (1338) статьѣ ученыхъ евреевъ, пока они остаются въ ихъ должностяхъ.

Что же касается г. Киева, то случаи допускаемаго закономъ временнаго здѣсь пребыванія болѣе многочисленны и сроки болѣе продолжительны, какъ мы видѣли выше (§ 229). Равнымъ образомъ, въ отношеніи города Севастополя постановлены болѣе льготныя правила, какъ мы видѣли выше на стр. 240. То же относительно евреевъ въ Кубанской и Терской областяхъ.

Въ частности, относительно пріѣзда евреевъ-купцовъ ¹⁾ въ столицы и внут-

¹⁾ Не приписанныхъ къ купечеству городовъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ купцы, приписанные къ этимъ городамъ, имѣютъ право повсемѣстнаго жительства, а слѣдовательно и повсемѣстныхъ отлучекъ.

ренія губерніи постановлены, взаимѣн ст. 161 уст. пасп., изд. 1890 г., слѣдующія правила:

1) По ст. 20 прил. къ ст. 68 уст. о пасп. по прод. 1912 г., основанной наст. 8 Высоч. ук. 11 авг. 1904 г. евреи купцы 1-й и 2-й гильдіи имѣютъ право пріѣзжать во всѣ города внутреннихъ губерній для производства торговли и промысловъ, безъ ограниченія числа такихъ пріѣздовъ, съ тѣмъ лишь, чтобы временное ихъ тамъ пребываніе, въ общей сложности, не превышало: первыхъ — 6 и вторыхъ 3 мѣсяцевъ ежегодно. Въ случаѣ невозможности лично отправиться во внутрь Имперіи, по болѣзни и другимъ причинамъ, означеннымъ купцамъ разрѣшается прислать вмѣсто себя по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ, въ счетъ опредѣленнаго въ этой статьѣ срока, своихъ приказчиковъ съ надлежащими довѣренностями.

2) Евреи губерній Царства Польскаго вообще могутъ, на основаніи означенныхъ въ уставѣ о паспортахъ правилъ, пріѣзжать въ губерніи Имперіи, въ которыхъ постоянное жительство единовѣрцамъ ихъ дозволено, а въ прочія мѣстности лишь тѣ изъ сихъ евреевъ, коимъ то разрѣшается въ силу подлежащихъ узаконеній. При этомъ должны быть соблюдаемы нѣкоторыя особыя, для означенныхъ евреевъ постановленные правила и ограниченія (уст. пасп., изд. 1903 г., прил. къ ст. 68, ст. 21) ¹⁾.

Приведенная ст. 161 уст. пасп. разъяснена прав. сенатомъ слѣдующимъ образомъ:

1) По смыслу ст. 161 уст. о пасп. пребываніе евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи въ теченіе шести мѣсяцевъ въ году внѣ черты еврейской осѣдности разрѣшается въ городахъ (опр. сен. 6 іюня 1900 г., № 5293), также на станціяхъ для принятія на себя подрядовъ (опр. сен. 2 дек. 1897 г., № 9896) и вообще въ сельскихъ мѣстностяхъ въ силу п. 3 ст. 157 уст. пасп. ²⁾ (опр. сен. 19 мая 1899 г., № 4524).

2) Въ виду п. 3 ст. 157 и п. 1 ст. 161 уст. пасп., а равно п. 2 ст. 2 прил. къ ст. 974 (прил. 2) т. IX зак. сост., по прод. 1890 г., сенатъ нашелъ, что купцы 1-й гильдіи изъ черты еврейской осѣдности должны быть предоставлено право жительства внѣ черты еврейской осѣдности въ теченіе 6 мѣсяцевъ, и притомъ не только для

¹⁾ Въ ст. 161 уст. о пасп., изд. 1890 г., въ отношеніи евреевъ Царства Польскаго содержалось въ п. 5 слѣдующее правило: Евреи губерній Царства Польскаго вообще могутъ, на основаніи означенныхъ въ уставѣ о паспортахъ правилъ, пріѣзжать въ губерніи Имперіи, въ которыхъ постоянное жительство единовѣрцамъ ихъ дозволено, а въ прочія губерніи Имперіи — только купцы, и то лишь, одинъ разъ въ годъ и на два мѣсяца, по торговымъ дѣламъ и для торговли на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдности евреевъ опредѣленныхъ, съ тѣмъ, чтобы они, если таковыя совершаются во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, по управленію или наблюденію за ними подрядчиками отнюдь не употребляли тамъ своихъ единовѣрцевъ. Купцы, однакоже, отправляющіеся во внутрь Имперіи за покупкою товаровъ, если не будутъ въ состояніи, по болѣзни или другимъ какимъ либо причинамъ, лично отправиться туда, могутъ послать своихъ приказчиковъ съ довѣренностью отъ себя и съ особымъ паспортомъ на вышеопредѣленный срокъ. Евреи-купцы могутъ брать съ собою двухъ приказчиковъ, съ помѣщеніемъ ихъ въ своихъ паспортахъ.

²⁾ Буквальный смыслъ ст. 161 уст. о пасп. не возбуждаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что пребываніе евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи и ихъ приказчиковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ въ году внѣ черты еврейской осѣдности разрѣшается только въ городахъ, но не внѣ городскихъ поселеній (Ук. Сен. 24 октября 1903 г. № 10615).

наблюденія за добываніемъ камня (въ данномъ случаѣ рѣчь шла о камнѣ), но также для принятія на себя подрядовъ на доставку этого камня (ук. сен. 21 янв. 1900 г. № 480, по д. Хайкина).

2¹⁾ Право евреевъ временно пребывать въ мѣстностяхъ, гдѣ постоянное жительство имъ не дозволяется, опредѣляется совокупнымъ смысломъ п. 3 ст. 157 и ст. 161 уст. пасп. и на основаніи буквального содержанія этой послѣдней статьи нельзя не прийти къ заключенію, что подъ *торговыми дѣлами*, производство коихъ разрѣшается прибывшимъ въ означенныя мѣстности евреямъ — жителямъ черты, установленной ст. 11 устава, подразумѣвается въ п. 3 ст. 157 только покупка товаровъ¹⁾ на мѣстѣ, но отнюдь не продажа издѣлій самихъ торгующихъ или ихъ довѣрителей (Выс. утв. полож. 1 деп. госуд. сов. 13 іюня 1907 г., по жалобѣ Гецова).

3) На основаніи ст. 161 уст. пасп. еврей-купецъ 1-й гильдіи имѣетъ право пребыванія внѣ черты осѣдности по торговымъ дѣламъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, независимо отъ рода своихъ занятій и не давалъ въ нихъ кому-либо отчета (опр. сен. 22 апр. 1897 г., № 3839). На пребываніе евреевъ-купцовъ въ теченіе установленнаго срока внѣ черты еврейской осѣдности не требуется разрѣшенія полиціи (опр. сен. 25 сент. 1896 г., № 7006).

4) Полиція не въ правѣ опредѣлять евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, приписаннымъ внѣ черты еврейской осѣдности, сроки, на кои имъ разрѣшается жительство въ столицѣ (опр. сен. 18 сент. 1891 г., № 7291) и другихъ городахъ, напримѣръ въ Ялтѣ (опр. сен. 7 іюня 1895 г., № 4473), а равно дѣлать какія-либо надписи на предъявленныхъ ими паспортахъ (опр. сен. 16 фев. 1900 г., № 1569).

5) За силой п. 1 ст. 12 уст. пасп., ст. 308 и 285 уст. пром. нал. за членами семейства еврея-купца 1-й гильдіи, приписаннаго внѣ черты осѣдности, снабженными довѣренностями отъ главы семьи, должно быть признано право отдѣльнаго отъ него жительства для производства торговли по довѣренностямъ главы семьи. Засимъ изъ смысла 161 ст. уст. пасп., позволяющій евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи изъ черты осѣдности присылать въ столицы приказчиковъ по торговымъ дѣламъ, отнюдь не можетъ быть дѣлаемо вывода, чтобы подобное право не принадлежало евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, приписаннымъ внѣ черты осѣдности еврею, такъ какъ послѣдніе сравнительно съ первыми пользуются большими правами (опр. сен. 24 марта 1899 г. и ук. сен. 28 сент. 1899 г., № 9894).

6) Но разсматриваемые еврей-купцы 1-й гильдіи не лишены права посылать своихъ приказчиковъ временно въ другіе города Имперіи по своимъ дѣламъ. Если по ст. 161 уст. пасп. евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, приписаннымъ въ чертѣ осѣдности, дозволяется присылать приказчиковъ внутрь Имперіи по торговымъ дѣламъ, на сроки до 6 мѣсяцевъ, то тѣмъ болѣе подобное право должно быть признано за евреями-купцами 1-й гильдіи, приписанными внѣ черты еврейской осѣдности, такъ какъ послѣдніе сравнительно съ первыми вообще пользуются большими правами (ук. сен. 28 апр. 1900 г., № 4702).

7) Согласно п. 1 ст. 161 уст. о пасп. евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, а равно ихъ приказчикамъ, снабженнымъ надлежащею довѣренностью, разрѣшается пріѣзжать

¹⁾ Сравни однакоже выше (стр. 325) ст. 20 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., по прод. 1906 г.

для торговыхъ дѣлъ въ столицы и внутреннія губерніи два раза въ годъ¹⁾ съ тѣмъ, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ въ годъ. Въ виду этого закона, статья 157 того же устава, (ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.), предоставляющая губ. правленію разрѣшать евреямъ въ указанныхъ въ семь законовъ случаяхъ временное пребываніе внѣ черты постоянного жительства ихъ не свыше двухъ мѣсяцевъ, по отношенію къ приказчикамъ купцовъ 1-й гильдіи примѣненія имѣть не можетъ. А потому пр. сенатъ призналъ лишеннымъ законнаго основанія постановленіе суб. правленія о выселеніи изъ г. Курска приказчика 1-й гильдіи купца на томъ основаніи, что онъ не исходатайствовалъ разрѣшенія полиціи на право жительства въ г. Курскѣ (ук. сен. 12 февр. 1896 г., № 1603, д. Трайнина).

8) Предоставленное п. 3 ст. 161 уст. пасп. евреямъ-купцамъ право пріѣзда въ столицы и другіе города внутреннихъ губерній для покупки товаровъ распространяется и на временныхъ купцовъ, т. е. и не причисленныхъ къ купечеству послѣ уплаты торговыхъ пошлинъ (опр. сен. 7 апр. 1899 г. и ук. 27 марта 1900 г.).

9) Принимая во вниманіе что, согласно ст. 161 уст. пасп. изд. 1900 г., еврей-купцы 1-й гильдіи, приписанные въ чертѣ еврейской осѣдлости, имѣютъ право пріѣзда въ столицы и проживанія въ нихъ въ общей сложности до шести мѣсяцевъ ежегодно; что, по силѣ ст. 2 прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX зак. о сост., по прод. 1890 г., тѣ же купцы 1-й гильдіи имѣютъ право принимать подряды и поставки во внутреннихъ губерніяхъ, причѣмъ для столицъ ограниченій въ этомъ правѣ купцовъ не сдѣлано; что, согласно п. 6 § 12 утв. 22 ноября 1898 года министромъ финансовъ инструкціи о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, для полученія промысловаго свидѣтельства евреи обязаны представить удостовѣреніе полиціи о правѣ ихъ жительства и производства промысловъ въ данной мѣстности, сенатъ призналъ неправильнымъ отказъ с.-петерб. градоначальника въ выдачѣ одному купцу 1-й гильдіи удостовѣренія во взятѣ имъ въ С.-Петербургѣ подрядѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что купецъ этотъ не живетъ въ С.-Петербургѣ и торговать не имѣетъ права (опр. сен. 15 дек. 1899 г. и ук. 11 іюня 1900 г., № 6697, д. Лурье).

10) Требованіе отъ пріѣзжающихъ въ столицы и внутреннія губерніи приказчиковъ евреевъ удостовѣренія тѣхъ причинъ, по которымъ купцы-евреи, посылающіе своихъ приказчиковъ, лишены возможности лично пріѣзжать въ упомянутыя мѣстности, не оправдывается точнымъ смысломъ ст. 161 уст. пасп. (опред. сен. 19 мая 1893 г. № 4168). Тоже опред. сен. 26 апр. 1901 г. и ук. 20 іюля 1901 г., № 6491, д. Эдельштейна.

11) Приказчики и купцы, пребывающіе по ст. 161 уст. пасп. внѣ черты еврейской осѣдлости, не подлежатъ наблюденію полиціи относительно рода ихъ дѣятельности (опр. сен. 28 февр. 1902 г., № 1800, д. Озернаго). Теперь разъяснено иное. Именно, вопросъ о томъ имѣетъ ли полиція право, въ случаѣ нарушенія евреями установленныхъ закономъ условий, регулирующихъ ихъ временныя пріѣзды въ мѣстности внѣ черты осѣдлости, принимать необходимыя мѣры къ возстановленію законнаго порядка, указомъ перваго общаго собранія правит. сената, послѣдовавшимъ 10 декабря 1911 г., за № 14789, разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и разъяс-

¹⁾ Нынѣ безъ ограниченія числа такихъ пріѣздовъ (см. выше на стр. 325).

яснено, что по закону не можетъ быть допущено временное пребываніе внѣ черты еврейской осѣдлости тѣхъ евреевъ, которые, пріѣхавъ для торговли или иныхъ, въ законѣ точно указанныхъ цѣлей, обратились къ другимъ занятіямъ, въ данной мѣстности имъ не дозволеннымъ. На основаніи озпаченнаго указа С.-Петербургскимъ градоначальникомъ предложено приставамъ въ случаяхъ, когда будетъ удостовѣрено, что прибывшіе въ столицу евреи осуществляютъ разрѣшенное имъ право пріѣзда въ цѣляхъ, закономъ не предусмотрѣнныхъ, принимать законныя мѣры для возстановленія законнаго порядка и къ прекращенію пребыванія ихъ въ столицѣ. (Рѣчь, 31 янв. 1912, № 39).

12) Въ виду ст. 157 и 161 уст. пасп., изд. 1890 г., надобность евреевъ-купцовъ лѣсопромышленниковъ имѣть своихъ единовѣрцевъ въ качествѣ *караульныхъ* плотовъ, сплавляемыхъ въ г. Ригу, не можетъ служить основаніемъ къ разрѣшенію такимъ служащимъ у евреевъ-купцовъ временнаго пребыванія въ г. Ригѣ (ук. сен. 29 сент. 1903 г., № 9048).

13) Отказъ еврею въ пребываніи въ мѣстѣ внѣ черты еврейской осѣдлости по ст. 157 и 161 уст. о пасп. не лишаетъ этого еврея возможности имѣть для своихъ надобностей кратковременныя здѣсь пребыванія, не сопряженныя съ остановками для ночлеговъ и потому не могущія считаться временнымъ жительствою, на которое усматривается разрѣшеніе въ порядкѣ ст. 157 (опр. Іо. с. с. 27 февр. — 29 окт. 1904 г. по жалобѣ Френкеля).

14) По вопросу о порядкѣ исчисленія срока пребыванія евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости пр. сенатъ призналъ, что еврей, состоящій въ купечествѣ 1-й гильдіи съ 1 января даннаго года, можетъ пользоваться правомъ пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости въ теченіе шести мѣсяцевъ этого же года, независимо отъ того, будетъ ли пребываніе его въ данномъ году въ мѣстности внѣ черты еврейской осѣдлости непосредственно совпадать съ пребываніемъ его въ такой мѣстности въ предшествующемъ году (ук. сен. 14 марта 1905 г., № 2126).

15) Ни въ ст. 720 общ. губ. учр., ни въ другихъ узаконеніяхъ не установлено срока на обжалованіе губ. правленіямъ распоряженій уѣздныхъ и городскихъ полицейскихъ управленій по административнымъ дѣламъ, къ числу которыхъ относится и разрѣшеніе дѣлъ о правѣ жительства евреевъ (ук. сен. 7 окт. 1904 г., № 9938).

§ 266. *О порядкѣ регистраціи пріѣздовъ купцовъ-евреевъ для производства торговли и промысловъ въ города внутреннихъ губерній.*

Въ соотвѣтствіе съ разъясненіемъ 1-го департамента госуд. совѣта, изложеннымъ въ указѣ пр. сената отъ 3 іюня 1911 г. за № 6457, Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ вѣдомствами финансовымъ, торговопромышленнымъ и юстиціи, признало необходимымъ издать спеціальныя правила регистраціи пріѣздовъ купцовъ-евреевъ и ихъ приказчиковъ для производства торговли и промысловъ въ города внутреннихъ губерній, проектъ коихъ былъ представленъ министромъ вн. дѣлъ на утвержденіе совѣта министровъ.

Обсудивъ приведенныя основанія, совѣтъ министровъ, по журналу 17-го мая 1912 года, положилъ: Въ видахъ правильной регистраціи пріѣздовъ евреевъ-купцовъ

для производства торговли и промысловъ въ города внутреннихъ губерній (св. зак. т. XIV, уст. пасп., по прод. 1906 г., ст. 68, прил. ст. 20) постановить нижеслѣдующія правила:

1) Каждому купцу-еврею черты осѣдлости выдается ежегодно отъ подлежащаго, по мѣсту его приписки, полицейскаго управленія, по прилагаемой при семъ формѣ¹⁾, книжка для отмѣтокъ времени, проведеннаго симъ купцомъ въ городахъ внутреннихъ губерній, съ внесеніемъ въ эту книжку, на основаніи представленныхъ приказчиковъ свидѣтельствъ, всѣхъ служащихъ у даннаго купца приказчиковъ.

2) При всякомъ выѣздѣ за черту осѣдлости еврей-купецъ обязанъ имѣть означенную въ предшедшей (1) статьѣ регистраціонную книжку при себѣ, передавая ее, въ случаѣ посылки за себя довѣреннаго приказчика, послѣднему.

3) На обязанность чиновъ полиціи внутреннихъ губерній возлагается дѣлать въ регистраціонной книжкѣ точныя отмѣтки о времени пріѣзда евреевъ-купцовъ черты осѣдлости и ихъ приказчиковъ въ мѣстности, внѣ этой черты находящіяся, и выѣзда изъ нихъ, причемъ въ отношеніи приказчиковъ указанныя отмѣтки наносятся и на ихъ паспорта, съ означеніемъ купцовъ, довѣренностями коихъ сіи приказчики снабжены.

4) Регистраціонная книжка выдается бесплатно, за надлежащими подписью и печатью; при полученіи новой книжки старая возвращается въ выдавшее полицейское управленіе.

Объ изложенномъ, въ порядкѣ ст. 318 (прим.), прил., ст. 7 св. зак. т. I, ч. 2, учр. сенат., по прод. 1906 г., министръ внутреннихъ дѣлъ, 11-го іюля 1912 г. доноситъ пр. сенату, для опубликованія (Пр. В. 1912, № 197).

По разъясненію освѣдомительнаго бюро изложенныя правила изданы въ виду участившихся случаевъ нарушенія евреями-купцами закона о правѣ временнаго ихъ пребыванія внѣ черты осѣдлости по торговымъ дѣламъ.

Какъ видно изъ содержащейся въ этихъ правилахъ ссылки на ст. 20 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., по прод. 1906 г., замѣнившую собою ст. 20 прилож. къ той же ст. уст. пасп., изд. 1903 г., или 161 ст. уст. о пасп., изд. 1890 г., разсматриваемыя правила могутъ имѣть примѣненіе лишь къ купцамъ-евреямъ и ихъ приказчикамъ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ евреи, приписанные къ купечеству городовъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ право повсемѣстнаго жительства и повсемѣстнаго производства торговли безъ ограниченія какими либо сроками пребыванія въ томъ или другомъ городѣ, а слѣдовательно контролировать ихъ пріѣзды въ ту или другую мѣстность не представляется законнаго основанія.

§ 267. Положеніемъ о видахъ на жительство, Выс. утв. 3 іюня 1894 г. (св. зак. т. XIV, изд. 1895 г.) установлены слѣдующія спеціальныя правила о евреяхъ, которыя по уставу о паспортахъ изд. 1903 г. значатся подъ ст. 67 — 75.

67. Впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, правила сего положенія примѣняются къ евреямъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ (ст. 68—75).

68. Относительно постояннаго или временнаго пребыванія евреевъ какъ въ чертѣ ихъ осѣдлости, такъ и внѣ оной, соблюдаются правила, при семъ приложенныя, а также особыя по сему предмету узаконенія²⁾.

¹⁾ Формы книжекъ напечатаны въ № 190 отдѣла перваго „Собр. узак. и распор. Правит.“ отъ 4-го сентября 1912 года.

²⁾ Эти правила и узаконенія приведены уже выше.

69. Въ видахъ на жительство евреевъ, получившихъ въ отношеніи отбыванія воинской повинности льготу перваго разряда по семейному положенію, особой о семъ отмітки не дѣлается.

70. Въ видахъ на жительство евреевъ какъ грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ, обязательно означаются ихъ примѣты.

71. Виды на жительство выдаются евреямъ въ чертѣ ихъ осѣдлости съ надписью о томъ, что виды сіи дѣйствительны единственно въ тѣхъ, расположенныхъ въ означенной чертѣ, мѣстахъ, гдѣ владѣльцамъ видовъ разрѣшается временное пребываніе или постоянное жительство.

72. Евреи, пользующіеся по закону правомъ временнаго пребыванія внѣ черты ихъ осѣдлости, какъ по пріѣздѣ въ мѣстности, внѣ сей черты находящіяся, такъ и при всякой перемѣнѣ въ этихъ мѣстностяхъ мѣста жительства или видовъ на жительство, обязаны предъявлять полиціи, независимо отъ своего вида на жительство (ст. 71), также и надлежащіе документы, удостоверяющіе ихъ право на жительство въ данной мѣстности ¹⁾).

73. мѣстная полиція, удостовѣрившись изъ представленныхъ документовъ (ст 72), что прибывшій еврей пользуется по закону правомъ отлучаться изъ черты осѣдлости и удовлетворяетъ прочимъ, постановленнымъ закономъ, условіямъ для постоянного или временнаго пребыванія внѣ предѣловъ этой черты, выдаетъ ему особый въ удостовѣреніе сего права билетъ, съ означеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ, дозволеннаго по закону срока пребыванія въ данной мѣстности. Билетъ этотъ за печатью припнуровывается къ узаконенному виду.

74. Правило, изложенное въ статьѣ 29 (устава о пасп.) не распространяется на евреевъ, не получившихъ особаго дозволительнаго вида, упомянутаго въ статьѣ 73. Еврея, какъ въ случаѣ неимѣнія вида на жительство, когда таковой требуется, такъ равно и въ томъ случаѣ, когда они будутъ обнаружены, хотя бы и съ видомъ на жительство, но въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не имѣютъ права пребывать, высылаются въ мѣста постоянного ихъ жительства и привлекаются тамъ къ отвѣтственности порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 32 (устава о паспортахъ ²⁾).

¹⁾ Представленіе евреями-ремесленниками своихъ документовъ полиціи, для установленія ихъ согласія съ закономъ, предварительно личнаго пріѣзда за черту еврейской осѣдлости, необязательное для нихъ по закону, представляется съ административной точки зрѣнія весьма желательнымъ, какъ предупреждающее, съ одной стороны, напрасный пріѣздъ во внутреннія губерніи и столицу евреевъ, не обладающихъ достаточными документами, а съ другой стороны — напрасную высылку евреевъ, документы которыхъ, достаточные по существу, возбуждаютъ какія-либо сомнѣнія по формальнымъ признакамъ (ук. сен. 4 февр. 1903 г. № 1171, д. Бабада).

²⁾ Появленіе евреевъ тамъ, гдѣ имъ жить запрещено, можетъ повлечь лишь послѣдствія, указанные въ ст. 29 полож. вид. жит. (т. е. отсылка ихъ мѣрами полиціи въ мѣста ихъ постоянного жительства и привлеченіе ихъ къ отвѣтственности на основаніи ст. 61 или 65 уст. о нак., налаг. мир. суд.). Заключеніе таково-еврея въ тюрьму властью полицейскаго чиновника составляетъ преступленіе предусмотрѣнное ст. 348 улож. нак., опредѣленные которою взысканія не могутъ быть наложены иначе, какъ по суду (опред. сен. 11 дек. 1900 г. и ук. 19 іюля 1901 г. № 6481, по д. Барозя). Дѣйствующими узаконеніями губ. начальству не предо-

Примѣчаніе. Евреи, проживающіе подъ именемъ христіанъ въ недовольныхъ для пребыванія ихъ мѣстностяхъ, немедленно высылаются въ губерніи, для жителѣства ихъ открытыя.

Статья 29, о коей упоминается въ приведенной ст. 74 гласить:

Ст. 29. При обнаруженіи лица, отлучившагося или проживающаго безъ установленнаго вида тамъ, гдѣ онъ требуется, или же съ видомъ просроченнымъ, либо не-

ставлено вовсе удалять евреевъ въ мѣста ихъ постояннаго жительства (т. е. въ черту еврейской осѣдности) за вредное и дурное ихъ поведеніе (ук. сен. 18 апр. 1901 г., № 3981). Евреи, незаконно пребывающіе внѣ черты еврейской осѣдности или, вопреки законамъ 1882 и 1887 г.г., внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ ихъ осѣдности, немедленно по обнаруженіи высылаются на постоянное ихъ жительства мѣрами полиціи, безъ примѣненія къ нимъ ст. 29 уст. наказ., налаг. миров. судьями. Къ преслѣдованію они привлекаются постѣ такого выселенія, и притомъ по мѣсту постояннаго жительства, а не по мѣсту незаконнаго проживанія. Къ судебной отвѣтственности они привлекаются на основаніи ст. 61 (по прод. 1895 г.) или 63 уст. нак., т. е. при наличности въ дѣяніяхъ ихъ всѣхъ признаковъ, сими статьями требуемыхъ для наказуемости предусматриваемыхъ ими проступковъ (р. у. к. д. 1902 г., № 6).

О порядкѣ возбужденія, по ст. 29 и 82 полож. о видахъ на жительство дѣль о недовольномъ пребываніи евреевъ внѣ черты, отведенной для ихъ осѣдности, и условій ихъ отвѣтственности предъ судомъ уголовнымъ за такое пребываніе. Уголов. касац. д-тъ напечатъ: въ первомъ отношеніи, какъ разъяснено въ опредѣленіи сего департамента 1902 г. № 6 законъ предписываетъ полиціи собственною властью, не обращаясь къ суду, удалять обнаруженнаго внѣ черты осѣдности еврея въ мѣсто его постояннаго жительства и лишь тамъ его привлекать къ отвѣтственности передъ мѣстными судебными установленіями. Во второмъ отношеніи законъ (ст. 29 пол. о вид. на жит.) предписываетъ привлекать евреевъ къ отвѣтственности на основаніи ст. 61 (по прод. 1895) или 63 уст. о нак. и такимъ образомъ, требуетъ, чтобы въ дѣйствіяхъ ихъ заключались всѣ признаки одного изъ проступковъ, этими законами предусмотрѣнныхъ, или обонхъ проступковъ вмѣстѣ, но по точному смыслу этихъ законовъ, отнюдь не пополняя ихъ содержанія. Поэтому ст. 63 уст. нак. можетъ быть примѣнена лишь къ признаннымъ виновнымъ въ самовольномъ оставленіи мѣста, для жительства ихъ назначеннаго по распоряженію подлежащей власти, лично къ нимъ относящемуся, или же въ самовольномъ возвращеніи въ мѣста, изъ которыхъ они уже были передъ тѣмъ высланы. Что касается ст. 61 уст. о нак., то она предусматриваетъ не только отлучку и проживание безъ установленныхъ видовъ на жительство тамъ, гдѣ они требуются, или съ видами просроченными, но также съ видами ненадлежащими. Поэтому для установленія виновности еврея слѣдуетъ въ каждомъ данномъ случаѣ установить, былъ ли видъ, предъявленный обвиняемымъ, надлежащій не только для пребыванія въ чертѣ еврейской осѣдности, но также для пріѣзда и пребыванія за предѣлами такой черты. Ссылаясь засимъ на ст. 71 — 73 полож. о видахъ на жительство (см. эти статьи на стр. 330 „Руководства“), и на п.п. 1—4 (ст. 158) уст. о пасп. (см. стр. 250 „Руководства“), Сенатъ говоритъ, что обыкновенный видъ на жительство выдаваемыйъ евреямъ для проживанія въ чертѣ ихъ осѣдности, по закону представляется недостаточнымъ и слѣдовательно, ненадлежащимъ для пріѣзда и пребыванія въ мѣстностяхъ внѣ такой черты, безъ особыхъ дополнительныхъ документовъ или билетовъ, которые должны быть получены евреемъ отъ соответствующихъ мѣстныхъ установленій, въ положеніи о видахъ на жительство (ст. 79 — 81) и въ уст. о пасп. (ст. 158) указанныхъ (р. у. к. д. 1903 г., № 15, д. Беккера).

надлежащимъ, полиція, если лицо сіе докажетъ свою самоличность, выдаетъ ему свидѣтельство на срокъ, достаточный для полученія вида на жительство и во всякомъ случаѣ не долѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ (ср. ст. 74).

75. Содержащіяся въ статьяхъ 71—74 правила не распространяются на евреевъ, пользующихся по закону правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства ¹⁾. Полицейскія власти губерній, не входящихъ въ черту осѣдности евреевъ, обязаны, однако, въ каждомъ случаѣ предьявленія имъ видовъ на жительство такихъ евреевъ, удостовѣряться въ правѣ послѣднихъ проживать въ той мѣстности, куда они прибыли.

§ 268. На практикѣ возникалъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть выдаваемы евреямъ безсрочныя паспортныя книжки. Вопросъ этотъ разрѣшенъ Прав. Сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ, въ виду того, что уставъ паспортный не содержитъ запрещенія выдавать евреямъ таковыя книжки (Ук. 23 авг. 1907 № 8342).

Видами на жительство для потомств. почет. гражданъ служатъ безсрочныя паспортныя книжки (ст. 38 уст. пасп., изд. 1903 г.), причемъ уставъ о паспортахъ не содержитъ указаній на иную форму вида на жительство для пот. почет. гражданъ изъ евреевъ. Равнымъ образомъ и именной Высоч. указъ 5 октября 1906 г. не можетъ быть истолковываемъ въ смыслѣ, ограничивающемъ права евреевъ, принадлежащія имъ по дѣйствующимъ общимъ законамъ; поэтому евреи, которые, на основаніи уст. о пасп., имѣли право на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ, должны безпрепятственно получать таковыя и по воснослѣдованіи упомянутаго Высочайшаго указа, причемъ означенныя книжки не предоставляютъ евреямъ какихъ либо правъ на жительство внѣ черты ихъ осѣдности, а равно не устраниаютъ обязанности полицейскихъ властей примѣнять по отношенію къ евреямъ мѣры, предписываемыя ст. 73—75 уст. пасп. (ук. сен. 18 сент. 1912, д. Ловцкаго ²⁾; тоже ук. 4 окт. 1912, № 11970.

¹⁾ Еврей отставной солдатъ, служившій при старомъ рекрут. наборѣ, пользуется правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, въ виду чего онъ имѣетъ право на полученіе паспорта безъ включенія въ него надписи, установленной ст. 79 пол. о вид. на жит. (опр. сен. 8 дек. 1898 г. — 14 февр. 1900 г. и ук. 18 апр. 1901 г. № 3999, д. Броха). Прав. сенатомъ признано, что за силой ст. 83 полож. о вид. на жит., полиція не въ правѣ дѣлать надписи на паспортахъ о разрѣшеніи срочнаго жительства внѣ черты еврейской осѣдности такимъ евреямъ, которые имѣютъ право повсемѣстнаго жительства, какъ напримѣръ приписаннымъ внѣ означенной черты купцамъ 1-й гильдіи (опр. сен. 16 февр. 1900 г. и ук. 19 іюля 1901 г. № 6485).

²⁾ Департаментъ полиціи, 22-го февраля 1912 года, разослалъ на имя губернаторовъ, градоначальниковъ и варшавскаго оберъ-полиціймейстера слѣдующій циркуляръ:

»При примѣненіи именного Высочайшаго указа 5 октября 1906 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, нѣкоторыми мѣстными начальствами было встрѣчено сомнѣніе въ томъ, распространяется ли дѣйствіе отдѣла 5-го названнаго закона на евреевъ и, въ частности, могутъ ли послѣдними быть выдаваемы, на основаніи упомянутаго указа, безсрочныя паспортныя книжки. По сему поводу департаментъ полиціи неоднократно разъяснялъ подлежащимъ губернаторамъ, что указъ 5 октября 1906 года, распространяясь лишь на природныхъ обывателей Россійской Имперіи, не предоставляетъ какихъ-либо льготъ евреямъ. Принявъ, однако, во вниманіе, что правильное разрѣшеніе поминутаго вопроса имѣетъ су-

II. Отлучки въ предѣлахъ черты еврейской осѣдлости.

§ 269. Особыя правила уст. о пасп., изд. 1890 г., о паспортахъ для отлучекъ внутри черты, назначенной для постоянного жительства евреевъ, замѣнены правилами, установленными въ положеніи о видахъ на жительство 3 іюня 1894 г.¹⁾ При дѣйствіи прежнихъ паспортныхъ постановленій, въ отношеніи еврейскихъ паспортовъ, министерствомъ внутр. дѣлъ преподано слѣдующее правило: чтобы въ паспортахъ евреевъ было прописываемо, что они дѣйствительны только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ дозволено имѣть постоянное жительство, а въ купеческихъ свидѣтельствахъ обѣихъ гильдій непремѣнно обозначалось вѣроисповѣданіе лица, которому выдано свидѣтельство (цирк. м. вн. д. 24 іюля 1878 г., № 73; 18 янв. 1881 г., № 292, и 30 ноября 1881 г., № 4250).

Далѣе, для устраненія возможности перехода евреевъ въ мѣстности, гдѣ осѣдность имъ воспрещена закономъ, воспрещается зачисленнымъ въ ратники ополченія евреямъ, при отлучкахъ ихъ изъ мѣста жительства, выдавать проходныя свидѣтельства, установленныя для запасныхъ нижнихъ чиновъ (цирк. м. вн. д. 5 янв. 1878 г., № 1).

Особыя указанія преподаны были также министерствомъ внутр. дѣлъ относительно паспортовъ, выдаваемыхъ евреямъ, подлежащимъ *призыву и ополченіямъ*. Именно: а) въ паспортахъ, выдаваемыхъ первымъ, должно непремѣнно обозначать особыя ихъ примѣты, какъ-то: родимыя пятна, бородавки, увѣчья и проч. (цирк. м. вн. д. 24 апр. 1880 г., № 16 и 4 дек. 1889 г., № 21); б) при выдачѣ безсрочныхъ свидѣтельствъ зачисленныхъ (въ ополченіе евреямъ должно обозначать въ оныхъ всѣ особыя характерныя примѣты владѣльца, какъ-то: родимыя пятна, бородавки, наружныя болѣзни и увѣчья; при выдачѣ же безсрочныхъ свидѣтельствъ евреямъ,

цѣлостно важное значеніе для массы еврейскаго населенія Имперіи, и что дѣйствующими законами онъ съ истощающею ясностью не разрѣшается, министерство вн. дѣлъ представило о семъ, для соответствующаго разрѣшенія, прав. сенату; рапортъ этотъ пр. сенатомъ еще не разрѣшенъ. Между тѣмъ, нѣкоторые начальники губерній, на основаніи вышеприведеннаго разъясненія департамента полиціи, стали отказывать въ выдачѣ безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ и тѣмъ евреямъ, которые имѣли на это право до воспомощствованія указа 5 октября 1906 г. Вслѣдствіе сего и въ виду неоднократныхъ запросовъ мѣстныхъ властей по указанному вопросу, департаментъ полиціи, по соглашенію съ департаментомъ общихъ дѣлъ и по приказанію товарища министра внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ вашему превосходительству, что вышеозначенный указъ 5 октября 1906 года, не распространяясь, по мнѣнію министерства вн. дѣлъ, на евреевъ, какъ на иностранцевъ, въ то же время ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть истолковываемъ въ томъ смыслѣ, будто бы онъ умаляетъ права евреевъ, принадлежащія имъ по дѣйствующимъ общимъ законоположеніямъ. Въ виду сего, тѣ евреи, которые, на основаніи устава о паспортахъ изд. 1903 г. по прод. 1908 и 1910 гг., имѣли право на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ (ст. 38 и 81 уст. о пасп.), должны безпрепятственно получать таковыя и нынѣ, по воспомощствованіи Высочайшаго указа 5 октября 1906 года. Къ изложенному департаментъ полиціи присовокупляетъ, что снабженіе евреевъ тѣми или иными паспортными документами отнюдь не подрѣшаетъ вопроса о правѣ жительства еврей въ данной мѣстности въ виду ст. ст. 72 и 73 уст. пасп. изд. 1903 года“.

¹⁾ Правила эти вошли въ уставъ о пасп. изд. 1903 г.

освобожденнымъ отъ военной службы по неспособности, кромѣ особыхъ примѣтъ, обязательно указывать ростъ, а также размѣръ груди, болѣзни и недостатки, оказавшіеся при освидѣтельствованіи сего лица (цирк. м. в. д. 24 апрѣля 1880 г., № 17).

Въ отношеніи паспортовъ для *евреекъ-разводокъ* прав. сенатомъ разъяснено: 1) что паспорта мѣщанкамъ-разводкамъ іудейской вѣры должны быть выдаваемы городскими думами или мѣщанскими старостами, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ означенныя еврейки; 2) что выдача паспортовъ должна быть производима послѣднимъ изъ тѣхъ мѣщанскихъ обществъ, къ которымъ, съ согласія ихъ, разведенныя еврейки пожелали бы приписаться ¹⁾, и 3) еврейки-разводки должны именоваться отцовскою фамиліею съ прибавленіемъ къ ней въ документахъ выражений: „разведенная жена такого-то“ ²⁾ (опред. сен. 29 сент. 1882 г.).

Разведенная жена мѣщанина не подлежитъ исключенію изъ общества, гдѣ приписанъ ея мужъ и должна быть снабжена отъ старшины того общества паспортомъ (ук. сен. 7 окт. 1903, № 9473).

§ 270. Такъ какъ въ губерніяхъ, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, имѣются и такія мѣстности, гдѣ не всѣ евреи могутъ имѣть постоянное жительство, какъ напримѣръ, села и деревни, на которыя распространяется дѣйствіе временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., то возникаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ правила объ отлучкахъ евреевъ за черту постоянной ихъ осѣдлости могутъ имѣть примѣненіе къ указаннымъ мѣстностямъ; другими словами — ограничено-ли здѣсь пребываніе иногороднихъ и иномѣстныхъ евреевъ тѣми случаями и сроками, которые опредѣлены въ ст. 157 уст. о пасп., изд. 1890 г. ³⁾. Для разрѣшенія этого вопроса необходимо, во-первыхъ, имѣть въ виду, что указанные мѣстности все-таки находятся въ чертѣ осѣдлости евреевъ, а стало быть, нѣтъ основанія примѣнять къ нимъ такія ограничительныя правила, которыя установлены для отлучекъ въ губерніи, лежація внѣ этой черты, и, во-вторыхъ, что, по общепринятому началу, ограничительныя постановленія не могутъ быть толкуемы распространительно. Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что когда еще существовали ограниченія для евреевъ проживать въ 50 верстной отъ западной границы полосъ, то въ указѣ 22 января 1903 г., № 556 сенатъ разъяснилъ, что иногородные евреи могутъ въ 50 верст. полосѣ имѣть пребываніе лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 157 уст. о пасп. Далѣе временными правилами 3 мая 1882 г. воспрещено евреямъ вновь селиться впѣ городовъ и мѣстечекъ, т. е. устроить прочную осѣдлость, къ каковой осѣдлости нельзя отнести временное пребываніе по паспортамъ вслѣдствіе отлучекъ изъ постоянного мѣста жительства. Такой взглядъ подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что когда правительство желало ограничить пребываніе евреевъ по паспортамъ гдѣ-нибудь въ чертѣ еврейской осѣдлости, то оно выражало это ограниченіе въ законѣ. Такъ селенія губ. бѣлорусскихъ (Витебской и

¹⁾ Самая же приписка такихъ евреекъ должна производиться, примѣнительно къ ст. 574 зак. сост., изд. 1899 г., согласно ихъ просьбамъ (ук. сен. 29 сент. 1903, № 9059).

²⁾ Копія отнош. д-та полиціи одесскому градоначальнику, 4 апрѣля 1885 г., № 755).

³⁾ Статью 157 или ст. 15 прил. къ ст. 68 уст. о пасп., изд. 1903 г., см. выше, на стр. 323.

Могилевской) издавна пользовались особенной заботливостью правительства, въ смыслѣ огражденія отъ евреевъ, такъ какъ здѣсь сельское населеніе часто голодало. Поэтому въ уставѣ о паспортахъ (изд. 1903 г.) имѣется слѣдующее правило: примѣч. 1 къ ст. 1 прилож. къ ст. 68 въ губ. Витебской и Могилевской разрѣшается евреямъ производство по подрядамъ шоссейныхъ работъ въ селеніяхъ, съ тѣмъ только, чтобы они, по окончаніи производства работъ, не имѣли тамъ постоянного пребыванія.

§ 271. Говоря объ отлучкѣ по паспортамъ, нельзя не остановиться и на слѣдующемъ.

Есть мѣстности, лежація внѣ черты общей еврейской осѣдлости, какъ, напримѣръ, Сибирь, Кавказъ, Туркестанскій край, гдѣ, однако-же, дозволено постоянное жительство мѣстнымъ евреямъ, хотя бы они и не удовлетворяли условіямъ образовательнаго, купеческаго, ремесленнаго и военно-служебнаго ценза.

Спрашивается, подлежатъ-ли этой категоріи евреи относительно отлучекъ тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для евреевъ, живущихъ въ общей чертѣ еврейской осѣдлости? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо различить два случая: а) отлучки внутри того края, гдѣ разсматриваемые евреи имѣютъ постоянное жительство, и б) отлучки за черту этого края — во внутреннія губерніи и столицы. Для мѣстныхъ евреевъ Сибири, Кавказа, Туркестана и проч., эти края, по принадлежности, должны считаться мѣстомъ постоянной ихъ осѣдлости. Въ отношеніи Сибири это прямо признано правит. сенатомъ еще въ 1847 г.¹⁾ Сообразно съ этимъ, 5 февраля 1859 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ постановлено: дозволить причисленнымъ въ Сибири евреямъ, не принадлежащимъ къ числу сосланныхъ туда, отлучаться во внутреннія и назначенныя для постоянной ихъ осѣдлости губерніи, съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ и ограниченій, какія установлены ст. 283 — 297 уст. о пасп., изд. 1857 г., на отлучки евреевъ за черту, для постоянного жительства ихъ назначенную²⁾. Стало быть общія ограничительныя правила установлены этимъ закономъ лишь для отлучекъ изъ Сибири въ другія мѣста Имперіи, лежація внѣ Сибири, но не для отлучекъ въ предѣлахъ самой Сибири, гдѣ поэтому отлучки евреевъ должны бы опредѣляться на основаніи общаго правила, изображеннаго въ ст. 959 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 779 т. IX, изд. 1899 г. Но этому взгляду противорѣчитъ новая практика сената, какъ мы видѣли выше, относительно Сибирскихъ евреевъ. То же, по аналогіи, слѣдуетъ сказать о кавказскихъ евреяхъ, тѣмъ болѣе, что для нихъ установлены особыя правила объ отлучкахъ за предѣлы Кавказа, напримѣръ, въ Астрахань (ст. 162 уст. о пас., изд. 1890 г., или ст. 22 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.), а не въ чертѣ самаго Кавказа. Тоже примѣнимо къ евреямъ туркестанскимъ и всѣхъ тѣхъ мѣстъ, о которыхъ мы говорили выше. Евреямъ же, приписаннымъ къ городскимъ или сельскимъ обществамъ Кубанской и Терской областей, хотя дозволяется временное пребываніе внѣ мѣстъ ихъ приписки и въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ ст. 15 и 16 означеннаго приложенія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго полицейскаго начальства, и на сроки, имъ опредѣляемые, тамъ же, ст. 9).

¹⁾ П. С. З., XXII, № 21701.

²⁾ П. С. З., т. XXXIV, № 34128.

III. Отлучки за границу и эмиграція.

А. Историческое изложеніе.

§ 272. На отлучки евреевъ за предѣлы государства русское правительство давно обратило вниманіе. Еще въ 1826 г. начальству пограничной стражи вмѣнялось въ строжайшую обязанность отказывать въ пропускѣ евреевъ, возвращающихся изъ-за границы изъ самовольныхъ отлучекъ и не выдавать установленныхъ для проѣзда въ Имперію кордонныхъ свидѣтельствъ ¹⁾. По ст. 11 положенія о евреяхъ 1835 г., евреи, отлучившіеся за границу безъ узаконеннаго дозволенія, исключаются изъ подданства Россіи и къ возврату въ оную не допускаются ²⁾. Это правило вошло въ сводъ законовъ, изд. 1842 г., въ видѣ ст. 281 устава о пас. и бѣглыхъ. Но такъ какъ и въ нѣкоторыхъ ипостранныхъ европейскихъ государствахъ евреевъ тоже не терпѣли, и, вслѣдствіе этого, между правительствами этихъ государствъ и Россіей происходили дипломатическія объясненія о принятіи выселенцевъ обратно въ Россію, то русскому правительству пришлось нѣсколько ограничить дѣйствіе только-что указаннаго правила положенія 1835 г. По этому предмету состоялось въ 1842 г. слѣдующее мнѣніе государственнаго совѣта: оставя означенную 281 ст. въ своей силѣ, какъ законъ общій, постановить, въ видѣ изъятія, для евреевъ, высылаемыхъ изъ за границы сосѣдственными государствами, на основаніи особыхъ условий, слѣдующее: „евреи, отлучившіеся за границу безъ узаконеннаго дозволенія и установленныхъ видовъ, или съ видами и паспортами просроченными, въ случаѣ высылки ихъ изъ за границы обратно, по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительной принадлежности къ російскому подданству, принимаются безпрепятственно пограничными нашими начальствами. По приѣмѣ евреи сіи препровождаются въ мѣстныя губернскія правленія, для поступленія съ ними по существующимъ узаконеніямъ, какъ съ бродягами, *хотя бы прежнее мѣсто ихъ жительства и общество, къ коему они принадлежатъ, и были извѣстны*. На семъ основаніи, означенные евреи обращаются въ военную службу безъ зачета за рекрутъ, а по негодности къ оной препровождаются въ арестантскія роты безъ права возвращенія въ свои общества, по требованію сихъ послѣднихъ; неспособные же къ работамъ, равно и женщины, ссылаются въ Сибирь на поселеніе“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено было вице-канцлеру, если онъ признаетъ возможнымъ и удобнымъ, вступить съ австрійскимъ правительствомъ и правительствами другихъ государствъ, съ которыми заключены условія о взаимной выдачѣ бѣглыхъ и безпаспортныхъ, въ сношенія касательно назначенія срока, послѣ котораго евреи, отлучившіеся безъ узаконеннаго вида и дозволенія за границу, не должны быть высылаемы обратно въ Россію ³⁾.

Декларація о высылкѣ бѣглыхъ евреевъ изъ Россіи и Австріи заключена была между этими государствами въ 1850 г. По силѣ этой деклараціи евреи, російскіе

¹⁾ II. С. З., 1826 г., т. I, № 347, п. 1.

²⁾ II. С. З., 1835 г., т. X, № 8054.

³⁾ II. С. З., 1844 г., т. XIX, № 17557.

подданные, переходящіе въ Австрію безъ установленнаго вида или безъ какого либо узаконеннаго дозволенія, или же тѣ, у коихъ паспорта или другія бумаги окажутся не дѣйствительными, по причинѣ невозобновленія ихъ въ предписанный срокъ, высыпаются обратно въ Россію. Однако же они не иначе допускаются въ Россію, какъ если ихъ принадлежность къ русскому подданству будетъ надлежащимъ образомъ доказана и если отсутствіе ихъ продолжалось не болѣе 5 лѣтъ; этотъ 5 лѣтній срокъ считается со времени ихъ противозаконнаго отсутствія, но срокъ этотъ прерывается первымъ извѣщеніемъ, которымъ австрійскія начальства сообщаютъ русскимъ начальствамъ о намѣреніи своемъ выслать бѣглаго. Тогда время, которое пройдетъ въ розысканіяхъ о настоящемъ подданствѣ, не будетъ включено въ счетъ пяти лѣтъ; эти постановленія распространены были и на тѣхъ евреевъ, которые противозаконно оставили свой край до разнѣна разсматриваемой деклараціи. Засимъ, пятилѣтняя давность не должна была распространяться на тѣхъ евреевъ, которые до перехода чрезъ границу совершили бы какое либо преступленіе или проступокъ: такіа лица подлежали выдачѣ по первому востребованію, не взирая на продолжительность пребыванія ихъ въ своего края ¹⁾.

Для того же, чтобы евреи не могли отговариваться невѣдѣніемъ узаконеній, опредѣляющихъ послѣдствія недовольныхъ отлучекъ за-границу, предписано было въ 1848 г., при выдачѣ евреямъ заграничныхъ паспортовъ, объявлять имъ съ подпискою узаконенія, относящіяся какъ вообще до русскіихъ подданныхъ, такъ и въ особенности до евреевъ, отлучающихся въ чужія края ²⁾.

§ 273. Въ царствованіе императора Александра II наступаетъ поворотъ по разсматриваемому предмету. Высочайше утв. 18 апрѣля 1860 года мнѣніемъ госуд. совѣта велѣно было распространить въ полной мѣрѣ ст. 33 всемилостивѣйшаго манифеста 26 августа 1856 г. на возвратившихся изъ заграницы евреевъ, которые отлучились туда безъ узаконеннаго дозволенія ³⁾.

Засимъ государственный совѣтъ по поводу согласованія уложенія о наказаніяхъ съ уставомъ о наказаніяхъ, полагаемыхъ мировыми судьями, принялъ въ соображеніе, что наказаніе, опредѣляемое въ 3 части ст. 1228 улож. о нак., изд. 1857 г., въ видѣ исключенія евреевъ навсегда изъ подданства Россіи, за отлучку безъ дозволенія за-границу нельзя не признать непохѣрно строгимъ въ сравненіи съ маловажностью проступка, состоящаго, собственно, въ отъѣздѣ за-границу безъ взятія установленнаго паспорта. Посему, по мнѣнію госуд. совѣта, и за подобныя нарушенія слѣдуетъ подвергать евреевъ общему для всѣхъ денежному взысканію, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ которыхъ они должны были бы подлежать болѣе строгому наказанію за преступныя дѣйствія, совершенныя ими прежде отлучки за-границу или во время оной ⁴⁾. И такимъ образомъ, закономъ 27 декабря 1865 г. означенное наказаніе отмѣнено.

§ 274. Погромы, начавшіеся въ 1881 году, и послѣдовавшія за симъ разныя ограничительныя мѣры, ухудшившія юридическое и экономическое положеніе евреевъ,

¹⁾ П. С. З., 1850 г., т. XXV, № 33845.

²⁾ П. С. З., 1848 г., т. XXIII, № 22748.

³⁾ П. С. З., 1860 г., т. XXV, № 25709.

⁴⁾ Суд. уст. 20 ноября 1864 г., изд. госуд. канц. 2-е, ч. IV, стр. 177.

вызвали среди послѣднихъ усиленное *эмиграціонное движеніе*. Не говоря уже о безпорядочномъ бѣгствѣ за границу многихъ людей, спасавшихся отъ ужасовъ погромовъ ¹⁾, выселеніе евреевъ изъ Россіи приняло значительные размѣры уже въ 1882 г. Этому способствовали отчасти и распускавшіеся среди еврейской массы слухи о томъ, что выселенцы будутъ за границей пристроены разными благотворителями. Тогда же правительство обратило вниманіе на эмиграціонное движеніе, и министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Толстой, вопреки указанія его предшественника на то, что западная граница открыта для евреевъ, обратился къ начальникамъ губерній съ циркуляромъ, въ которомъ изъяснено, что изъ свѣдѣній, имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, оказывается, что значительное количество евреевъ, побуждаемыхъ различными неосновательными слухами, распускаемыми агентами нѣкоторыхъ заграничныхъ еврейскихъ обществъ, покидаютъ мѣста своего жительства съ цѣлью переселенія въ другія государства.

Имѣя въ виду, что большинство такихъ лицъ, обманувшись въ своихъ надеждахъ, вынуждены бываютъ возвращаться обратно въ Россію, и, такимъ образомъ, подвергаются нерѣдко полному разоренію или, по меньшей мѣрѣ, несутъ невознаградимые убытки, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ просить губернаторовъ принять зависящія мѣры къ оглашенію между еврейскимъ населеніемъ губерній, какъ чрезъ раввиновъ, такъ и тѣмъ путемъ, который будетъ признанъ наиболѣе для сего удобнымъ, о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставляются лица, довѣрчиво положившіяся на обѣщанія, ни на чемъ не основанныя, людей пришлыхъ и мѣстному населенію неизвѣстныхъ. Независимо отъ этого, предписывалось принять мѣры къ тому, чтобы мѣстныя полицейскія власти не оставляли безъ законнаго преслѣдованія тѣхъ личностей, которыя подстрекають обѣщаніями выгодъ евреевъ къ переселенію, какъ виновныхъ въ распространеніи ложныхъ слуховъ, тревожащихъ мѣстное населеніе, а объ иностранцахъ, оказывающихся виновными въ томъ же, сообщать губернаторамъ для высылки таковыхъ лицъ изъ предѣловъ Имперіи (цирк. мин. вн. дѣлъ 21 іюня 1882 г., № 1655).

§ 275. Циркуляръ этотъ не могъ, конечно, прекратить эмиграціоннаго движенія, такъ какъ таковое кроется въ весьма тягостномъ юридическомъ и экономическомъ положеніи евреевъ. Поэтому масса народа, и притомъ самаго энергичнаго, здороваго и способнаго работать, уходитъ, не будучи въ состояніи мириться съ своимъ тяжелымъ положеніемъ, что, несомнѣнно, составляетъ ущербъ для Россіи, лишающейся и производительныхъ работниковъ, и платежной силы, и для самихъ остающихся здѣсь евреевъ,

¹⁾ Погромы, утихнувшіе въ послѣдніе годы, вновь проявились съ особой жестокостью на пасхѣ 1903 г. По сообщенію Правит. Вѣстника (28 апрѣля 1903 г.) 6 и 7 апрѣля во время погрома въ г. Кишиневѣ убито 45 человѣкъ, 74 ранено тяжело и около 350 получили сравнительно легкія пораненія. Во время безпорядковъ, сопровождавшихся расхищеніемъ еврейскаго имущества, разграблено до 700 еврейскихъ домовъ и 600 лавокъ. Предлогомъ къ этимъ убійствамъ и грабежамъ, по объясненію Правит. Вѣстника, оказались ложныя обвиненія евреевъ въ совершеніи будто бы ими съ ритуальными цѣлями нѣскольکو убійствъ христіанъ. Поразительно то, что въ такомъ большомъ городѣ, какъ Кишиневъ, гдѣ сосредоточено значительное число войскъ и имѣется большая полицейская команда, могли твориться указанныя неистовства въ теченіе двухъ дней.

такъ какъ тѣлѣсть поддержки убогихъ, сирыхъ, старыхъ и вообще неимущихъ падаетъ на меньшее число лицъ, да и много средствъ уходитъ непроизводительно на самое переселеніе. Многіе изъ выселенцевъ занялись земледѣліемъ, отчасти въ Америкѣ, отчасти въ Палестинѣ¹⁾, въ устроенныхъ ими земледѣльческихъ колоніяхъ. Такъ какъ всякое начало, въ особенности въ области земледѣлія трудно, то колонисты нуждаются пока въ поддержкѣ. Для вспомошествованія еврейскимъ колонистамъ и ремесленникамъ въ Палестинѣ въ 1890 г. образовалось у насъ общество, уставъ котораго утвержденъ правительствомъ. Изъ устава видно, что общество имѣетъ цѣлью оказывать поселившимся въ Сиріи и Палестинѣ колонистамъ и ремесленникамъ пособіе орудіями и другими средствами, но обществу отнюдь не дозволяется содѣйствовать чѣмъ-либо переселенію русскихъ евреевъ въ Палестину. Кромѣ членскихъ взносовъ и случайныхъ пожертвованій²⁾, обществу разрѣшено, для увеличенія своихъ средствъ, устраивать отъ времени до времени въ свою пользу концерты, литературные вечера, базары, лоттереи и т. п. Членами общества могутъ быть всѣ евреи, живущіе въ предѣлахъ Россіи и дѣлающіе взносы не менѣе трехъ рублей въ годъ. Дѣлами общества вѣдаетъ постоянный комитетъ, избираемый общимъ собраніемъ членовъ. Общее собраніе обсуждаетъ важнѣйшія дѣла общества и созывается комитетомъ по мѣрѣ надобности. О каждомъ такомъ собраніи общество обязано извѣстить одесскаго градоначальника за недѣлю до собранія. Комитетъ, какъ и общія собранія, долженъ имѣть свои собранія только въ Одессѣ. Члены комитета избираются исключительно изъ тѣхъ членовъ общества, которые имѣютъ постоянное жительство въ Одессѣ. Комитетъ обязывается доставлять одесскому градоначальнику каждые три мѣсяца списокъ лицъ, которымъ общество оказывало поддержку. Прежде, чѣмъ общество начнетъ совершать

1) Слѣдуетъ замѣтить, что развитіе антисемитизма у насъ и въ Западной Европѣ, ухудшившее повсемѣстно общественное положеніе евреевъ, вызвало среди нихъ такъ называемое *сіонистское* движеніе, стремящееся къ созданію въ Палестинѣ сбезпеченнаго публичнымъ правомъ пріюта, гдѣ евреи, повсюду гонимые, могли бы имѣть убѣжище. Наряду съ этимъ задача сіонистовъ заключается въ содѣйствіи культурному развитію еврейской массы и матеріальной ея поддержкѣ. Недавно за устройство собранія сіонистовъ въ Бердичевѣ безъ предварительнаго разрѣшенія полиціи, согласно ст. 116 уст. пред. прест., былъ привлеченъ къ отвѣтственности нѣкій Р. по обвиненію по ст. 29 уст. о нак. по угол. касс. деп. сената не нашамъ въ дѣяніи Р. признаковъ уголовно-наказуемаго проступка, признавъ, что ст. 29 примѣнена къ Р. неправильно, такъ какъ она не предусматриваетъ не исполненіе законовъ, а имѣетъ въ виду лишь неисполненіе законныхъ требованій установленныхъ властей, и что дѣяніе Р. давало лишь основаніе полиціи принять мѣры къ прекращенію незаконнаго сборища (резол. у. к. д. 1 фев. 1903 г.).

2) Собраніе *пожертвованій* агентами общества вспомошествованія евреямъ земледѣльцамъ и ремесленникамъ въ Сиріи и Палестинѣ, въ пользу сего общества, не заключаетъ въ себѣ никакихъ признаковъ уголовно-наказуемаго проступка, ибо по § 3 утвержденнаго министромъ внут. дѣлъ 9 февраля 1890 г. устава, средства общества составляются, между прочимъ, и изъ принятій добровольныхъ жертвователей, слѣдовательно, собраніе агентомъ общества такого пожертвованія не имѣетъ въ себѣ ничего законно-противнаго, какъ это и было разъяснено министромъ внутр. дѣлъ въ предложеніи его одесскому градоначальнику, отъ 10 іюня 1891 г. за № 2310 (р. у. к. д. 1892 г., № 68, Гурлянда).

свои операціи, оно вноситъ одесскому градоначальнику 5,000 р. залога, который хранится въ одесской конторѣ государственнаго банка. Этимъ капиталомъ гарантируются издержки, которыя правительство, въ случаѣ необходимости, будетъ имѣть по дѣламъ общества ¹⁾).

Б. Дѣйствующія правила.

§ 276. О разрѣшеніи акціонерному обществу, подъ названіемъ: «Еврейская колонизаціонная ассоціація», открыть свои дѣйствія въ Россіи и о правилахъ для его дѣятельности.

Въ комитетѣ министровъ слухана записка министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 марта (по департаменту полиціи) объ эмиграціи русскихъ евреевъ въ Америку.

Комитетъ полагалъ: I. Разрѣшить англійскому акціонерному обществу, подъ названіемъ: «Еврейская колонизаціонная ассоціація», открыть въ Россіи дѣятельность свою по переселенію евреевъ изъ Имперіи, согласно выработаннымъ для сего правиламъ, проектъ коихъ, согласованный съ замѣчаніями комитета, поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. II. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ преподать особыя указанія о порядкѣ составленія списковъ выселяющихся евреевъ и выдачи имъ выходныхъ свидѣтельствъ и о надзорѣ за выѣздомъ получившихъ таковыя свидѣтельства. Государь Императоръ на положеніе комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ правилъ удостоенъ рассмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ Гатчинѣ, въ 8-ой день мая 1892 года.

Правила для дѣятельности въ Россіи учрежденнаго въ Англіи акціонернаго еврейскаго колонизаціоннаго общества.

1. Еврейскому колонизаціонному обществу разрѣшается учреждать въ Россіи комитеты, имѣющіе своимъ назначеніемъ способствовать переселенію русскихъ евреевъ въ другія страны.

2. Въ С.-Петербургѣ учреждается обществомъ центральный комитетъ, которому будутъ содѣйствовать мѣстные комитеты, открываемые обществомъ постепенно, по мѣрѣ надобности, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи, а также мѣстные уполномоченные, назначеніе, увольненіе и дѣятельность которыхъ подчиняются постановленіямъ настоящихъ правилъ, касающимся мѣстныхъ комитетовъ. Центральный комитетъ, мѣстные комитеты и уполномоченные дѣйствуютъ подъ надзоромъ правительства.

3. Центральный комитетъ общества находится въ вѣдѣніи и подъ наблюденіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по департаменту полиціи. Онъ состоитъ изъ 7 — 11 членовъ, назначаемихъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, председателемъ совѣта названнаго общества. Министръ внутреннихъ дѣлъ можетъ во всякое время потребовать увольненія тѣхъ членовъ центральнаго комитета, которые своею дѣятельностью окажутся не соответствующими видамъ правительства.

¹⁾ „Нед. Хрон. Восх.“, 1890 г., № 16, стр. 406 и 407.

4. Въ случаѣ смерти или выхода, по какимъ либо причинамъ, члена центрального комитета, его замѣститель назначается порядкомъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ настоящихъ правилъ.

5. Центральный комитетъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, казначея и секретаря и, кромѣ того, изъ своей же среды по крайней мѣрѣ трехъ лицъ, которыя образуютъ распорядительный комитетъ. Порядокъ избранія означенныхъ должностныхъ лицъ и членовъ распорядительнаго комитета, а равно порядокъ постановленія рѣшеній какъ центральнымъ, такъ и распорядительнымъ комитетами устанавливается центральнымъ комитетомъ.

6. Рѣшенія центрального комитета приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Если министръ, въ теченіе одного мѣсяца со времени полученія рѣшеній, не поставитъ центральный комитетъ въ извѣстность объ отнѣнѣ принятыхъ комитетомъ рѣшеній, то послѣднія могутъ быть приведены въ исполненіе. Центральный комитетъ обязанъ ежегодно представлять министру внутреннихъ дѣлъ отчетъ объ истекшей своей дѣятельности.

7. Предсѣдатель совѣта общества имѣетъ право во всякое время поручать одному или нѣсколькимъ довѣреннымъ лицамъ удостовѣриться на мѣстѣ о дѣйствіяхъ комитетовъ и уполномоченныхъ съ правомъ присутствовать въ засѣданіяхъ комитетовъ. На назначеніе упомянутыхъ довѣренныхъ лицъ должно быть предварительно испрошено согласіе министра внутреннихъ дѣлъ.

8. Мѣстные комитеты и уполномоченные состоятъ подъ наблюденіемъ губернаторовъ или тѣхъ лицъ, на которыхъ губернаторы это наблюденіе возложить.

9. Члены мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченные назначаются центральнымъ комитетомъ на срокъ и на условіяхъ, которыя будутъ установлены самъ комитетомъ и съ предварительнаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ можетъ во всякое время потребовать увольненіе членовъ мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ, если они по своей дѣятельности окажутся несоотвѣтствующими видамъ правительства.

10. Всѣ распоряженія мѣстныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ доводятся до свѣдѣнія губернаторовъ, которые могутъ приостановить исполненіе сихъ распоряженій, представляя о семъ на усмотрѣніе и разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

11. Если въ губерніи открытъ одинъ мѣстный комитетъ, то дѣятельность его распространяется на всю губернію. Въ случаѣ же открытія нѣсколькихъ комитетовъ или назначенія болѣе двухъ уполномоченныхъ въ одной губерніи, районъ дѣйствій каждаго изъ нихъ опредѣляется мѣстнымъ губернаторомъ.

12. Центральному комитету, а равно и мѣстнымъ комитетамъ и уполномоченнымъ дозволяется принимать пожертвованія и завѣщанныя имущества, въ видахъ достиженія преслѣдуемой комитетами цѣли, но не иначе какъ наличными деньгами или процентными бумагами.

13. Центральный и мѣстные комитеты имѣютъ печать съ надписью: «Еврейскаго колонизаціоннаго общества МЖ (центральный или такой-то мѣстный) комитетъ».

14. Занятія въ комитетахъ и исполненіе обязанностей уполномоченныхъ не даютъ евреямъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ по избранію мѣста жительства.

15. Разрѣшается на основаніи настоящихъ правилъ переселять евреевъ: а) цѣ-

лыми семьями, причемъ семьей считается: отецъ, мать, неженатые сыновья и незамужнія дочери всѣхъ возрастовъ, и б) одиночками (неимѣющіе ни отца, ни матери) обоого пола и всякаго возраста.

16. Евреямъ, выѣзжающимъ изъ Россіи на основаніи настоящихъ правилъ, выдаются мѣстными губернаторами безплатныя выходныя свидѣтельства.

17. Евреи, выѣхавшіе по означеннымъ выходнымъ свидѣтельствамъ, признаются покинувшими навсегда предѣлы Россіи.

18. Упомянутые въ предыдущемъ пунктѣ евреи освобождаются отъ воинской и иныхъ повинностей и исключаются своевременно изъ призывныхъ списковъ.

19. Остающіеся въ Россіи семейства евреевъ не подвергаются никакимъ штрафамъ и не привлекаются къ исполненію воинской повинности взаменъ выѣхавшихъ въ призывномъ возрастѣ ихъ единовѣрцевъ, по выселеніе евреевъ, упомянутыхъ въ п. 6, ст. 15 настоящихъ правилъ, не предоставляетъ ихъ родственникамъ, остающимся въ Россіи, никакихъ льготъ по семейному положенію при отбываніи воинской повинности.

20. Получившіе выходныя свидѣтельства евреи призывнаго возраста, которые не выѣдутъ изъ Россіи до дня выниманія жеребья ихъ сверстниками и не объявятъ о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности, привлекаются къ исполненію сей повинности, какъ уклонившіеся отъ оной, безъ жеребья; заявившимъ же своевременно о невыѣздѣ изъ Россіи дозволяется участвовать въ вынугѣ жеребья на общемъ основаніи. Воспользовавшіеся настоящими правилами для выѣзда изъ Россіи евреи, не пріобрѣвшіе иностраннаго подданства, призываются, въ случаѣ возвращенія въ Россію, къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи.

21. Мѣстные комитеты и уполномоченные озабочиваются отправленіемъ выселяющихся за границу въ теченіе не болѣе одного мѣсяца со времени полученія упомянутыхъ свидѣтельствъ.

22. О времени передвиженія значительныхъ партій выселяющихся евреевъ и о пограничномъ пунктѣ, на который они направляются, комитеты и уполномоченные увѣдомляютъ заблаговременно мѣстную полицію.

23. Передъ открытіемъ дѣйствій своихъ въ Россіи, общество вноситъ въ государственный банкъ гарантированными правительствомъ % бумагами или наличными деньгами, депозитомъ, 100.000 руб., изъ которыхъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется возмѣщать расходы по возвращенію и водворенію въ Россіи на счетъ правительства тѣхъ выселившихся при посредствѣ названнаго общества снабженныхъ выходными свидѣтельствами евреевъ, которые не будутъ пропущены смежными государствами и тѣхъ, кои будутъ высылаемы изъ страны по вѣдѣнію ихъ водворенія въ качествѣ лицъ, не пріобрѣвшихъ подданства той страны. Израсходованная изъ означенныхъ 100.000 р. сумма должна быть пополнена обществомъ по требованію министра внутреннихъ дѣлъ, когда свободныхъ остатковъ окажется не болѣе 25.000 р. Причитающіеся съ упомянутаго капитала проценты составляютъ собственность названнаго общества и выдаются лицу, которому полученіе оныхъ будетъ обществомъ довѣрено.

24. Дѣйствія еврейскаго колонизаціоннаго общества по переселенію русскихъ евреевъ прекращается, если въ теченіе двухъ лѣтъ со времени разрѣшенія дѣятельности названнаго общества въ Россіи, означенное предпріятіе не получитъ развитія.

25. Предоставляется министру внутр. дѣлъ прекратить, если онъ признаетъ нужнымъ, дѣйствія общества въ Россіи, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если смежныя государства воспротивятся пропуску переселяющихся, при посредствѣ общества, евреевъ чрезъ свои владѣнія; 2) если означенныя евреи будутъ возвращаться обратно въ качествѣ лицъ, не приобрѣвшихъ иностраннаго подданства, и 3) если израсходованный изъ означенной выше суммы залога въ 100.000 руб. деньги не будутъ пополнены по требованію министра внутреннихъ дѣлъ.

26. Въ случаѣ закрытія дѣйствій общества на основаніи ст. 24 настоящихъ правилъ внесенный залогъ въ 100.000 руб. возвращается обществу немедленно. Если же дѣятельность общества будетъ прекращена по причинамъ, указаннымъ въ ст. 25 настоящихъ правилъ, то неизрасходованный залогъ возвращается обществу по истеченіи года со времени означеннаго распоряженія.

27. Всѣ распоряженія и дѣйствія упомянутыхъ въ настоящихъ правилахъ комитетовъ и уполномоченныхъ и колонизаціоннаго общества могутъ быть отменены министромъ внутреннихъ дѣлъ со всѣми послѣдствіями.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь *Дурново* (Соб. узак. 21 іюля 1892 г. № 73, ст. 761).

Еврейская колонизаціонная ассоціація въ Россіи.

§ 277. По поводу предыдущихъ правилъ въ «Правит. Вѣстникѣ» за 1892 годъ № 115 появилось слѣдующее правительственное сообщеніе.

Въ сентябрѣ прошлаго года открыло свои дѣйствія образованное въ Лондонѣ, подъ названіемъ «еврейской колонизаціонной ассоціаціи», анонимное акціонерное общество, съ основнымъ капиталомъ въ 50 милліоновъ франковъ, поставившее себя задачею облегчить единовѣрцамъ учредителей эмиграцію изъ Европы и Азіи, устраивать поселенческія колоніи въ Америкѣ¹⁾, приобретать для колоніи земли и основывать необходимыя для нихъ благосостоянія учрежденія. Съ этою цѣлью главный акціонеръ и предсѣдатель совѣта общества, банкиръ баронъ Гиршъ, принесъ въ даръ ассоціаціи 25.000 гектаровъ земли, купленныхъ имъ въ провинціи Буэносъ-Айресъ, въ Аргентинской республикѣ; земля эта, предназначенная для первой колоніи русскихъ евреевъ въ настоящее время уже совершенно заселена. Для дальнѣйшаго устройства еврейскихъ колоній ассоціацею приобретено въ той-же въ республикѣ, провинціи Фермоза, 360.000 гектаровъ, а въ провинціи Чаго и Мизионосъ 3.250.000 гектаровъ земли. Предполагается, кромѣ того, еврейскую колонизацію распространить и въ другихъ странахъ, а именно: ассоціаціе послана въ Бразилію особая миссія, ею учреждаются колоніи въ Мексикѣ и Канадѣ, а съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами заключается соглашеніе, въ силу котораго тамъ будетъ принято значительное число эмигрантовъ, посвятившихъ себя земледѣлію.

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что въ видахъ колонизаціи Палестины, въ Лондонѣ учрежденъ еврейскій колоніальный банкъ. Признавая, по соглашенію съ м-ромъ иностр. дѣлъ, необходимымъ воспретить привозъ изъ заграницы акцій и временныхъ свидѣтельствъ еврейскаго колоніальнаго банка въ Лондонѣ (The Jewish Colonial Trust), министръ финансовъ, 12 августа 1902 г., донесъ о семъ прав. сенату для республикованія (с. у. 20 сент. 1902 г., № 92, ст. 1049).

Для открытія дѣйствій ассоціаціи въ Россіи барономъ Гиршемъ былъ уполномоченъ англійскій подданный А. Уайтъ, предъявившій нашему правительству ходатайство о разрѣшеніи учредить въ С.-Петербургѣ центральный эмиграціонный, а въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи, по мѣрѣ надобности, мѣстные комитеты, которые имѣли бы значеніе исполнительныхъ органовъ колонизаціоннаго общества. По высказанному уполномоченнымъ барона Гирша предположенію, дѣятельностью ассоціаціи въ Россіи могутъ быть постепенно, въ теченіе 26 лѣтъ, переселены изъ предѣловъ Россіи 3.250.000 евреевъ, при прогрессивномъ увеличеніи изъ года въ годъ числа эмигрантовъ, причемъ операція можетъ быть начата съ 1892 г. переселеніемъ въ Аргентинскую республику 25.000 человекъ¹⁾.

Представивъ комитету министровъ о заявленномъ ходатайствѣ, министерство внутреннихъ дѣлъ признавало возможнымъ разрѣшить дѣятельность еврейской колонизаціонной ассоціаціи, подъ условіемъ полного подчиненія ея распоряженій въ Россіи контролю правительства.

Въ соображеніяхъ министерства по этому предмету указывалось, что для испрашиваемого ассоціаціей учрежденія центрального эмиграціоннаго и мѣстныхъ комитетовъ необходимо сосредоточить въ вѣдѣніи этого министерства, какъ утвержденіе членовъ центрального комитета, назначаемыхъ предсѣдателемъ совѣта общества, такъ и разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе постановленій комитета, и, кромѣ того, ежегодную отчетность въ дѣйствіяхъ его. Дѣятельность мѣстныхъ комитетовъ министерство считало необходимымъ поставить въ зависимость отъ губернскихъ начальствъ съ тѣмъ, чтобы губернаторамъ предоставлено было приостанавливать исполненіе рѣшеній комитетовъ, съ представленіемъ о томъ на усмотрѣніе и разрѣшеніе министра. Кромѣ того, министерство находило цѣлесообразнымъ постановить, что если, въ теченіе двухъ лѣтъ со времени разрѣшенія предпріятія, ассоціація не получитъ развитія, то такой неуспѣхъ можетъ повлечь за собою прекращеніе дальнѣйшихъ ея дѣйствій.

По вопросу о томъ, какое могло бы быть оказано нашимъ правительствомъ содѣйствіе предпріятію барона Гирша, въ видахъ достиженія его чисто филантропическихъ цѣлей, министерство внутреннихъ дѣлъ признало возможнымъ предоставить выселяющимся, при посредствѣ ассоціаціи, евреямъ бесплатное полученіе выходныхъ

¹⁾ Всѣ эти цифры оказались плодомъ богатой фантазіи Уайта. Въ дѣйствительности цифра переселенцевъ представляется сравнительно ничтожной. По имѣющимся у насъ точнымъ свѣдѣніямъ за время 1893—1902 г.г. выселено изъ Россіи, при посредствѣ учрежденнаго здѣсь переселенческаго комитета, 953 семейства въ количествѣ 5.875 душъ, изъ коихъ нѣкоторые возвратились обратно въ Россію съ разрѣшенія министерства вн. дѣлъ; по расчету же Уайта въ теченіе одного только перваго года (1892 г.) можно переселить въ Аргентинскую республику 25.000 человекъ. Очевидно г. Уайтъ понятія не имѣлъ о дѣлѣ, о которомъ онъ съ такимъ непростительнымъ легкомысліемъ взялся трактовать. Дѣйствительные же факты показываютъ, что переселить значительное число евреевъ изъ Россіи, хотя бы при посредствѣ колонизаціонной ассоціаціи, вещь невозможная. А потому мысль о такомъ переселеніи слѣдовало бы совсѣмъ оставить, какъ неосуществимую, и позаботиться о предоставленіи евреямъ правъ и возможности на родинѣ, т. е. въ самой Россіи, приспособиться къ производительнымъ занятіямъ, въ родѣ земледѣлія и т. д.

свидѣтельство и освободить ихъ отъ воинской повинности, причемъ остающіеся въ Россіи ихъ единовѣрцы не привлекались бы, взаимно выселившихся, къ исполненію этой повинности. Для предотвращенія же возможности уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, посредствомъ мнимой эмиграціи, устанавливается, что евреи призывного возраста, не выѣхавшіе изъ Россіи до дня, назначеннаго для вынута жеребья, и не объявившіе о томъ подлежащему присутствію, привлекаются къ исполненію повинности, какъ уклонившіеся отъ нея безъ жеребья. Евреи, выселившіеся при посредствѣ ассоціаціи и, слѣдовательно, воспользовавшіеся предоставляемыми имъ льготами, считаются покинувшими предѣлы Россіи навсегда.

Для предупрежденія возможныхъ случаевъ обратнаго возвращенія переселенцевъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предположено обязать общество еврейской колонизаціонной ассоціаціи внести въ государственный банкъ, гарантированными правительствомъ процентными бумагами или наличными деньгами, депозитомъ, 100.000 руб. для возмѣщенія расходовъ, могущихъ пасть на правительство въ случаѣ, если выселенные при посредствѣ ассоціаціи евреи не приобретутъ подданства другой, кромѣ Россіи, державы и должны будутъ, въ качествѣ русскихъ подданныхъ, возвратиться на родину. При этомъ, въ случаѣ израсходованія части этихъ денегъ, сумма должна быть пополняема ассоціаціею, когда свободныхъ остатковъ окажется не болѣе 25.000 руб.

Представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по дѣлу объ эмиграціи русскихъ евреевъ въ Америку было заслушано комитетомъ министровъ на засѣданіяхъ 21 апрѣля и 5 мая. Въ виду того, что акціонерное общество, подъ названіемъ «еврейская колонизаціонная ассоціація», преслѣдующее, согласно своему уставу, исключительно филантропическія цѣли, обеспечено своимъ основнымъ капиталомъ, и что будущая дѣятельность названнаго общества въ Россіи не потребуетъ отъ правительства ни денежныхъ затратъ, ни какихъ-либо со стороны правительства обязательствъ, комитетъ не встрѣтилъ препятствій къ разрѣшенію названному обществу открыть въ Россіи дѣятельность свою по переселенію евреевъ изъ Имперіи. Соображенія, приведенныя министромъ внутреннихъ дѣлъ въ представленной имъ комитету министровъ запискѣ, послужили основаніемъ для заключенія по этому дѣлу комитета. Въ согласіи съ этимъ разработанъ былъ проектъ правилъ для дѣятельности въ Россіи еврейскаго колонизаціоннаго общества, причемъ одною изъ статей этого проекта опредѣлено, что всѣ распоряженія и дѣйствія комитетовъ общества могутъ быть отменены министромъ внутреннихъ дѣлъ со всѣми послѣдствіями, а, кромѣ того, министру предоставлено преподавать подлежащимъ мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ особые указанія о порядкѣ составленія списковъ выселяющихся евреевъ, выдачи имъ выходныхъ свидѣтельствъ и о надзорѣ за выѣздомъ получившихъ такіа свидѣтельства.

На этихъ основаніяхъ состоялось Высочайше утвержденное 8 мая положеніе комитета министровъ, которымъ разрѣшено существующему въ Лондонѣ, съ сентября прошлаго года, акціонерному обществу «еврейская колонизаціонная ассоціація», съ капиталомъ 50.000.000 франковъ, открыть свою дѣятельность въ Россіи черезъ учрежденіе подвѣдомственныхъ ему комитетовъ: центральнаго — въ С.-Петербургѣ и мѣстныхъ — въ другихъ городахъ, въ цѣляхъ облегченія эмиграціи евреевъ изъ Россіи въ колоніи, образуемыя названною ассоціаціею («прав. вѣстн.», 1892 г., № 115).

§ 278. Что касается юридической стороны эмиграціи, то должно имѣть въ виду слѣдующее:

По законамъ, дѣйствующимъ въ европейскихъ государствахъ и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, свобода выселенія изъ отечества составляетъ неотъемлемое право личности, какъ право на тѣлесную неприкосновенность. Государственная власть считаетъ, кромѣ того, несогласнымъ съ своимъ достоинствомъ насильное удержаніе подданнаго, желающаго отдѣлаться отъ отечества, ставшаго для него по какому-либо случаю мачехой.

Наше законодательство не только не допускаетъ свободной эмиграціи, но считаетъ послѣднюю весьма серьезнымъ преступленіемъ, какъ нарушеніе долга вѣрноподданничества и присяги.

Кто, гласитъ ст. 325 улож. о нак. (по прод. 1912 г.), отлучась изъ отечества, войдетъ въ иностранную службу безъ дозволенія правительства или вступить въ подданство иностранной державы тотъ, за сіе нарушеніе вѣрноподданническаго долга и присяги, подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и вѣчному изъ предѣловъ Государства изгнанію или, въ случаѣ самовольнаго потомъ возвращенія въ Россію, ссылкѣ на поселеніе.

Мало того, не только вступленіе въ иностранное подданство, но даже неявка обратно изъ заграницы по вызову правительства, пребываніе тамъ долѣе опредѣленнаго по законамъ о паспортахъ срока (5-лѣтняго) и подговоръ къ переселенію заграницу, влекутъ за собою весьма серьезныя кары, и взятіе имѣнія переселенца въ опекуное управленіе (ст. 326 — 328 улож. о наказ. по прод. 1912 г.). При такомъ положеніи дѣла понятно, что переселенцамъ для огражденія себя отъ всякихъ случайностей въ будущемъ слѣдуетъ, предварительно окончательнаго переселенія, испросить разрѣшеніе правительства на выселеніе заграницу.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что новое уголовное уложеніе не содержитъ въ себѣ постановленій о недозволенномъ оставленіи отечества.

Г Л А В А XVI.

Право приобрѣтенія, залога и арендованія недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ.

I. Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ.

A. Общее правило.

§ 279. Общее правило по этому предмету таково: евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдности, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается (ст. 959 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., или ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.). Это общее правило находитъ себѣ выраженіе и въ частныхъ постановленіяхъ закона. Такъ, въ отношеніи евреевъ, приписанныхъ къ

г. Ригѣ, оговорено, что хотя они и не пользуются тамъ правомъ гражданства, но они могутъ, однако же, приобретать въ г. Ригѣ и предмѣстьяхъ его недвижимую собственность (прилож. къ ст. 974 (прим. 2), ст. 8, т. IX, по прод. 1890 г. или ст. 9 прил. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г.). Еврей-туземцы Туркестанскаго края въ правѣ въ этомъ краѣ приобретать недвижимую собственность, какъ мы видѣли выше¹⁾. На практикѣ возникъ вопросъ, имѣетъ ли еврей, состоящій мѣщалиномъ г. Николаева, Херсонской губ., право приобретать въ этомъ городѣ недвижимое имущество? Этотъ вопросъ разрѣшенъ сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ на основаніи общаго правила ст. 959 т. IX (р. г. к. д. 1897 г., № 26). Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что указанное общее правило подвергается въ настоящее время много различнымъ ограниченіямъ. Такъ въ Туркестанскомъ краѣ, какъ мы только-что видѣли изъ подстрочнаго примѣчанія, евреи, кромѣ туземцевъ, не пользуются правомъ приобретенія недвижимости²⁾, также и въ областяхъ войска Донскаго, Кубанской и Терской (ст. 782 и 783 т. IX, изд. 1899 г.)³⁾. Равнымъ образомъ, въ положеніи объ устройствѣ управленія въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской, въ ст. 136, постановлено: «приобрѣтеніе земель въ областяхъ лицами, не принадлежащими къ русскому подданству, а равно всѣми, за исключеніемъ туземцевъ, лицами *нехристіанскихъ* вѣроисповѣданій, воспрещается» (собр. узак. 1891 г., № 46, ст. 469). Запрещается совершать всякіе вообще акты на земли на имя лицъ, которыя не имѣютъ права приобретать сіи имущества въ означенныхъ областяхъ (прим. 7 къ ст. 698, т. X, ч. I, по прод. 1895 года⁴⁾).

Далѣе, и въ самой чертѣ осѣдлости, въ городовъ и мѣстечекъ, приостановлено временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ на недвижимыя имущества, находящіяся въ городовъ и мѣстечекъ, (прим. 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1890 г. или прим. 2 къ ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.). Мало того по разъясненію сената, при дѣйствіи закона 3 мая 1882 г., евреи, въ чертѣ ихъ постоянной

¹⁾ Но другіе евреи, хотя бы они и имѣли право жительства въ этомъ краѣ, не пользуются правомъ приобретенія тамъ недвижимости въ силу ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, за исключеніемъ евреевъ-уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азіатскихъ государствъ, если они получили разрѣшеніе трехъ подлежащихъ министровъ на производство торговли въ Россіи (Выс. утв. 23 мая 1889 г. мнѣніе госуд. совѣта; собр. уз. 1889 г., № 76, ст. 666). Выходитъ такая аномалія: евреи русскіе подданные лишены права приобретать въ Туркестанѣ недвижимость, евреи же иностранцы пользуются этимъ правомъ.

²⁾ Въ Выс. утв. 17 февраля 1892 г. мнѣніи госуд. совѣта объ измѣненіи и дополненіи правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ сказано, что производство горнаго промысла и участіе въ немъ воспрещаются: въ Туркестанскомъ краѣ — лицамъ, коимъ по мѣстнымъ узаконеніямъ не предоставлено право приобретенія тамъ земельной собственности (собр. уз. 24 марта 1892 г., № 30, ст. 338, II, § 3).

³⁾ Въ частности пр. сенатомъ разъяснено, что это запрещеніе распространяется и на нижнихъ чиновъ евреевъ, отбывшихъ рекрутскую повинность на основаніи прежняго рекрутскаго устава (р. о. с. к. д. 3 нояб. 1897 г., № 89).

⁴⁾ Это примѣчаніе по сравнительному указателю т. X, ч. I, изд. 1900 г., соответствуетъ ст. 110 и 136 полож. Акмолинской, Семипалатинской и проч. областей.

осѣлости, не въ правѣ приобрѣтать недвижимость (въ данномъ случаѣ выкупленную крестьянскую надѣльную усадьбу) въ такихъ мѣстечкахъ, которыя имѣютъ сельское управленіе (р. о. с. 1-го и к. д. сен. 16 дек. 1902 г., д. Сопотницкаго). Такимъ образомъ, высказанное въ законѣ и приведенное выше общее правило допускаетъ въ настоящее время многочисленныя исключенія, дѣлающія невозможнымъ для евреевъ приобрѣтеніе недвижимости во многихъ мѣстахъ Россіи, хотя бы они и имѣли здѣсь право жительства.

Съ другой стороны, гдѣ евреямъ не дозволено постоянное пребываніе, тамъ они, уже конечно, не въ правѣ приобрѣтать недвижимости. Согласно съ этимъ, до отмены въ 1904 г. ограничительныхъ законовъ о правѣ жительства евреевъ въ 50 верстной отъ западной границы полосѣ, въ законѣ было выражено, что евреямъ, не приписаннымъ до 27 окт. 1858 г. къ обществамъ 50 верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губ. Бессарабской, не дозволяется приобрѣтеніе тамъ недвижимой собственности и владѣніе оной, хотя они сохраняютъ приобрѣтенную въ той чертѣ недвижимую собственность до 27 октября 1858 г. (ст. 18 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 781 т. IX, изд. 1899 г.¹⁾). Далѣе, имѣніе недвижимое, ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіе шести мѣсяцевъ²⁾ (ст. 960 т. IX, законовъ о сост., изд. 1876 г. или ст. 785, т. IX, изд. 1899 г.). Въ Финляндіи дѣйствуетъ слѣдующее правило: Высочайшимъ указомъ 16 февраля 1891 года постановлено: II. 1. Русскіе подданные, имѣющіе по законамъ Имперіи право приобрѣтать въ ней недвижимую собственность и владѣть оною, имѣютъ право и въ Финляндіи приобрѣтать таковую собственность и владѣть ею. Но лица еврейскаго вѣроисповѣданія не могутъ приобрѣтать недвижимыхъ имуществъ и владѣть оными въ краѣ³⁾.

Б. Ограниченія приобрѣтенія имѣній населенныхъ и помѣщичьихъ.

§ 280. Въ приведенномъ законѣ (ст. 959 т. IX, изд. 1876 года, или 780, изд. 1899 г.) говорится объ имѣніяхъ населенныхъ, приобрѣтеніе которыхъ евреямъ вообще недоступно; населенными же, по упраздненіи крѣпостнаго права, считаются

¹⁾ По вопросу о томъ, въправъ ли евреи, имѣющіе право жительства въ пограничной чертѣ, приобрѣтатъ недвижимыя имѣнія повсемѣстно на 50 верстной отъ западныхъ границъ разстояніи, или же только въ предѣлахъ тѣхъ городовъ, къ обществамъ которыхъ они причислены до 27 октября 1858 г., прав. сенатъ опредѣлилъ: признать, что евреи, имѣющіе право жительства на 50 верстной отъ западныхъ границъ разстояніи, имѣютъ право приобрѣтать недвижимыя имѣнія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ этой 50 верстной полосы (р. о. с. к. д. 1890 г., № 10).

²⁾ Въ предѣлахъ областей Кубанской и Терской запрещеніе приобрѣтатъ недвижимыя имущества въ собственность не распространяется на случаи перехода къ евреямъ недвижимыхъ имуществъ по наслѣдству, но при этомъ лицо, получающее наслѣдство, не изымается отъ дѣйствія ограниченій по водворенію и постоянному жительству въ этихъ областяхъ (ст. 783 т. IX, зак. сост., по прод. 1912 г.).

³⁾ Сборн. пост. Финляндіи 1891 г., № 5; К. Малышевъ, „Общее уложеніе Финляндіи“ С.-Петербургъ, 1891 г., стр. 72.

помѣщичьи имѣнія въ полномъ ихъ составѣ, т. е. съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности. Такія имѣнія могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ (прилож. къ ст. 330 (прим.) т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 г., ст. 2, или прилож. къ ст. 88 (прим.) т. IX, изд. 1899 г., ст. 2). Но законъ идетъ далѣе. Именно, онъ постановляетъ, что помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ другихъ состояній (*кромя евреевъ*)¹⁾, съ тѣмъ только, чтобы одновременно съ совершеніемъ купчей крѣпости на продажу такого имѣнія лицу, къ потомственному дворянству не принадлежащему, водворенные въ продаваемомъ имѣніи крестьяне получили въ собственность, по полюбовному соглашенію съ покупищикомъ, усадебныя и полевые земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (тамъ же, ст. 3). И такъ, и въ этомъ случаѣ евреи устраняются отъ приобрѣтенія указанной категоріи имѣній, хотя таковыя, вслѣдствіе предоставленія крестьянамъ въ собственность ихъ надѣла, при самомъ совершеніи купчей крѣпости на эти имѣнія, становятся уже не населенными. Наконецъ, постановлено, что принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію²⁾ земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамотѣ — могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ вообще состояній, *кромя евреевъ* (тамъ же, ст. 4).

§ 281. Это послѣднее правило, основанное на законѣ 18 февраля 1861 года (№ 36674), не согласно съ буквальныймъ смысломъ приведенной 959 (нынѣ 780) ст. т. IX, по которой евреямъ воспрещается владѣніе лишь *населенными* имѣніями, которыми, очевидно, не могутъ считаться земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію, но не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла. Если же обратимся къ другимъ узаконеніямъ, нормирующимъ разсматриваемый предметъ, то окажется слѣдующее.

¹⁾ Согласно съ этимъ постановлено, что къ участию въ торгахъ на продажу заложеннаго въ государственномъ кредитномъ установленіи и просроченнаго населеннаго имѣнія допускаются лица всѣхъ вообще состояній (*кромя евреевъ*) (т. XIII уст. общ. призр., ст. 165 прим. 2, по прод. 1876 г., прил. ст. 3).

²⁾ Помѣщичьими имѣніями должны быть признаваемы, прежде всего, имѣнія дворянскія вообще, т. е. имѣнія населенныя. Но по смыслу закона дворянинъ не перестаетъ именоваться помѣщикомъ и имѣніе его помѣщичьимъ, хотя послѣднее стало ненаселеннымъ, вслѣдствіе выкупа крестьянами своихъ угодій (р. о. с. к. д. 1892 г., № 24).

Въ виду присущихъ владѣльческому городамъ свойствъ имѣній населенныхъ (*чиншениками*) и предоставленія права владѣнія ими лишь дворянскому сословію, каковое право никакимъ позднѣйшимъ закономъ на лицъ другихъ сословій распространяемо не было, само наше законодательство въ нѣкоторыхъ своихъ постановленіяхъ (прим. къ ст. 386 т. V св. зак., уст. о пошл., по прод. 1886 г.), прямо именуетъ владѣльцевъ городовъ помѣщиками, а слѣдовательно, города сіи, равно какъ и части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ имѣній, должны быть признаны имѣніями помѣщичьими (р. о. с. к. д. 1892 г., № 24).

Изъ Высочайше утв. 26 апрѣля 1862 года положенія комитета объ устройствѣ евреевъ видно, что прав. сенатъ слушалъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: Кіевскій военный губернаторъ, подольскій и волынской генералъ-губернаторъ, вслѣдствіе просьбы, поданной ему евреями-купцами, проживающими въ юго-западномъ краѣ, о дозволеніи имъ приобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, сообщилъ свои предположенія по этому предмету. Вслѣдствіе сего внесено было имъ, министромъ внутр. дѣлъ, представленіе въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ съ такимъ заключеніемъ, что, на основаніи 1368 ст. IX т. св. зак. о состояніяхъ, евреямъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости дозволяется приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, за исключеніемъ населенныхъ имѣній. Послѣ обнародованія положенія 19 февраля 1861 года (№ 36657), населенными имѣніями могутъ считаться только тѣ, въ которыхъ сохранились еще обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками и на которыя, посему, распространяется Высочайше утв. 19 февраля 1861 г. (№ 36674) мѣстныя госуд. совѣта объ отчужденіи и объ отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній (§ 1, п. 3 и 4), воспреещающее евреямъ приобрѣтеніе подобныхъ имѣній, какъ со включеніемъ крестьянскаго надѣла, такъ и безъ онаго. Что же касается земель и угодій, принадлежащихъ къ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія уже окончательно прекращены посредствомъ выкупа угодій, или обращеніемъ крестьянъ въ государственные поселане въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, то очевидно, что такія земли, оставаясь въ полномъ распоряженіи владѣльцевъ, безъ всякаго отношенія къ крестьянамъ, теряютъ характеръ населенныхъ и переходятъ въ общій разрядъ недвижимыхъ имуществъ, владѣніе коими на правѣ собственности, въ определенныхъ мѣстностяхъ, евреямъ не воспрещается. Комитетъ объ устройствѣ евреевъ при разсмотрѣніи представленія находилъ, что на основаніи существующихъ постановленій: «евреи могутъ приобрѣтать покупкою и инымъ способомъ въ полную собственность земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены». Посему, комитетъ полагалъ предоставить ему, министру внутр. дѣлъ, сообщить генералъ-адъютанту князю Васильчикову изложенныя выше соображенія, въ отвѣтъ на его представленіе. На журналѣ еврейскаго комитета по сему предмету Государь Императоръ, въ 26 день апрѣля, собственноручно изволилъ написать: «Исполнить»¹⁾.

Изъ этого ясно видно, что евреямъ въ 1862 г. категорически предоставлено было право приобрѣтать покупкою и инымъ способомъ въ полную собственность земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены. Это право было ограничено именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 10 іюля 1864 г. относительно губерній, въ которыхъ производится обязательный выкупъ. Дословно этотъ указъ гласитъ: «Государь Императоръ, 10 іюля 1864 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: дарованное евреямъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 апрѣля 1862 г. (№ 38214) право приобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, и, согласно сему, воспре-

¹⁾ П. С. З. 1862 г., т. XXXVII, № 38214.

тить всѣмъ безъ исключенія евреямъ приобретать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомственныхъ виленскому и кievскому генералъ-губернаторамъ» ¹⁾. Согласно съ этимъ, въ примѣчаніи 3 къ ст. 959 т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 г., или примѣч. 1 къ ст. 780 т. IX, изд. 1899 г., сказано, что въ девяти западныхъ губерніяхъ воспрещается всѣмъ безъ исключенія евреямъ ²⁾ приобретать земли отъ помѣщиковъ и отъ крестьянъ ³⁾.

¹⁾ П. С. З. 1864 г., т. XXXIX, № 41039. По разъясненію сената, это воспрещеніе касается и *полныхъ товариществъ*, состоящихъ изъ евреевъ. Товарищество полное представляется лишь союзомъ физическихъ лицъ, для общаго, подъ однимъ именемъ, завѣдыванія и управленія соединенными имущественными средствами ихъ. Признаніе за такимъ товариществомъ права приобретать и пользоваться недвижимостью въ западныхъ губерніяхъ прямо нарушало бы постановленіе закона, ограничивающаго владѣніе и пользованіе евреями недвижимою собственностью. Упомянутое въ 3 п. прилож. къ 698 ст. прим. 2 X т. ч. I разрѣшеніе акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ приобретать недвижимую собственность въ западныхъ губ. въ размѣрѣ не болѣе 200 дес. относится къ товариществамъ и компаніямъ (по участкамъ), учреждаемымъ въ порядкѣ, указанномъ 2189 ст. X т. ч. I, ибо въ этихъ компаніяхъ и товариществахъ, въ противоположность товариществамъ полнымъ, преобладающее значеніе имѣетъ не союзъ извѣстныхъ лицъ, а соединеніе извѣстнаго числа частныхъ вкладовъ, находящихся въ завѣдываніи правленій компаній и товариществъ (р. г. к. д. 1895 г., № 61).

²⁾ На практикѣ возникъ вопросъ, распространяется ли это ограниченіе на евреевъ, принявшихъ лютеранство? Прав. Сенатъ нашелъ: 1) что установленныя закономъ ограниченія для евреевъ права приобретенія земель внѣ городовъ и мѣстечекъ, относятся къ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, а не къ христіанамъ, хотя бы происходящимъ изъ евреевъ и 2) что, согласно примѣч. 2 (по прод. 1906 г.) къ ст. 1 прил. къ ст. 698 т. X ч. I, отъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, приобретающихъ земли въ девяти западныхъ губерніяхъ, не требуется представленія, удостовѣренія мѣстнаго генералъ-губернатора или губернатора о непринадлежности приобретателя къ лицамъ польскаго происхожденія (Резол. 6 отд. гр. к. д. отъ 24 нояб. 1912, по дѣлу Голованевскаго).

Города и мѣстечки въ западномъ краѣ, образуемые изъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ поселковъ, въ коихъ лицамъ, арендующимъ отъ владѣльцевъ усадебные участки, предоставлено право выкупа ихъ въ собственность, могутъ почитаться владѣльческими и на эти усадебные участки, въ виду рѣшеній Общ. собр. кас. деп. 1893 № 17 и 1897 № 12 и гр. кас. деп. 1898 № 51, распространяется дѣйствіе установленнаго въ примѣч. 1 къ ст. 780 зак. о сост., изд. 1899 г. правила, коимъ всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещается приобретать въ девяти западныхъ губерніяхъ земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ (р. о. с. 1-го и к. д. 1 апр. 1913 г.).

³⁾ Это воспрещеніе, какъ видно изъ приведенныхъ законодательныхъ актовъ, касается земель и угодій, принадлежащихъ къ помѣщичьимъ имѣніямъ. Съ другой стороны, изъ мотивовъ, изложенныхъ въ отношеніи министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 12 іюля 1864 г. за № 1661 (см. выше, на стр. 6), явствуетъ, что оно имѣло въ виду исключительно предупредить увеличеніе еврейскаго элемента между *землеладцами* западныхъ губерній, т. е. между помѣщиками, а стало быть означенное воспрещеніе не можетъ относиться къ земельнымъ участкамъ, находящимся въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ. Это подтверждается и слѣдующимъ: приобретение такого участка не дѣлаетъ приобретателя землевладѣльцемъ въ томъ

Такимъ образомъ, признанное за евреями право на приобретене въ собственность разсматриваемыхъ земель и угодій продолжало существовать, за исключеніемъ девяти западныхъ губерній, повсемѣстно, гдѣ евреямъ вообще дозволено приобретение недвижимаго имущества. Поэтому сохраненіе въ пунктѣ 4 приложенія къ ст. 330 (прим.) св. зак. о сост., по прод. 1890 г., или п. 4 прил. къ ст. 88 т. IX, изд. 1899 г., первоначальнаго воспрещенія евреямъ приобретать принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надела, представляется неправильнымъ и несогласнымъ съ приведенными законами 1862 и 1864 годовъ.

При этомъ слѣдуетъ, однако же, имѣть въ виду, что въ настоящее время, за воспослѣдованіемъ Выс. утв. 10 мая 1903 г. положенія комитета министровъ (прим. 3 къ ст. 780 Зак. сост., по прод. 1906 г.) и въ виду правилъ 3 мая 1882 г., евреи вообще лишены права приобретать по крѣпостнымъ актамъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ, права собственности на недвижимыя имущества.

Смыслъ, въ какомъ это разумѣть законъ и общежитіе. Далѣе, законъ 10 іюля 1864 г. имѣлъ въ виду лишь отмѣнить дарованное евреямъ Высоч. повелѣніемъ 26 апрѣля 1862 г. право приобретать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены, т. е. право приобретать уѣздныя земли: другими словами, онъ желалъ поставить евреевъ въ отношеніи приобретения недвижимости, въ то положеніе, въ которомъ они находились до Высоч. повелѣнія 1862 года. До этого же момента они въ правѣ были приобретать въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ всякія недвижимости. Поэтому слѣдуетъ признать, что это право сохранилось и послѣ изданія закона 10 іюля 1864 года. — Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что сенатъ, повидимому, держится другого взгляда. Такъ, по вопросу о томъ, законъ 10 іюля 1864 г., запрещающій вообще приобретать евреямъ въ западномъ крайѣ земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ, — подразумеваетъ ли земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же не имѣетъ этого въ виду, а разумѣетъ, гдѣ бы то ни было, землю, приобретаемую отъ помѣщика или крестьянина, независимо при томъ отъ характера его землевладѣнія — общее собраніе пр. сената опредѣлило: признать, что евреи не могутъ по закону 10 іюля 1864 г. (3 п. 959 ст. IX т. по прод. 1890 г.), приобретать помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья (р. о. с. с. 1893 г., № 17). — Законъ 10 іюля 1864 г. (прим. 1 къ ст. 780 т., изд. 1899 г.) долженъ имѣть примѣненіе ко всѣмъ помѣщичьимъ и крестьянскимъ землямъ, гдѣ бы онѣ не находились: въ селѣ, мѣстечкѣ или владѣльческомъ городѣ, въ томъ числѣ и къ усадьбнымъ мѣстамъ, которыя поэтому наравнѣ съ прочими землями помѣщичьихъ имѣній, не могутъ быть продаваемы евреямъ (р. г. к. д. 1898, № 51). Разсматриваемое запрещеніе распространяется и на случай покупки евреями усадьбы въ помѣщичьемъ имѣніи (въ данномъ случаѣ м. Вѣлая Церковь) не непосредственно отъ помѣщика, а отъ лица, приобретшаго отъ него ту усадьбу (Р. О. С. 1-го и К. Д. 1905, № 5).

в) Въ рѣшеніяхъ Пр. Сената 1897 г. № 12 и 1905 № 5 разъяснено, что во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ западнаго края евреи не могутъ приобретать въ собственность лишь помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, какъ непосредственно отъ помѣщиковъ и крестьянъ, такъ и отъ тѣхъ, которые, приобретъвъ собственность отъ послѣднихъ, передаютъ онны другимъ; о томъ же, чтобы евреи въ указанныхъ поселеніяхъ не имѣли права вообще приобретать недвижимости, того ни въ приведенныхъ рѣшеніяхъ, ни въ какихъ либо другихъ Сенатъ не высказывалъ (Ук. Пр. К. д. 13 сент. 1910, № 7904).

§ 281¹. По вопросу о томъ, воспрещеніе евреямъ (р. пр. сен. по общ. соб., 1893 г. № 17, 1897 г., № 12 и по гр. к. деп. 1898 г., № 51) приобретать во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ помѣщичьи земли и усадебныя мѣста распространяется ли на случай покупки евреями усадьбы въ помѣщичьемъ имѣніи (въ данномъ случаѣ въ м. Бѣлая Церковь, Кіевской губ.) не непосредственно отъ помѣщика, а отъ лица, приобретшаго отъ него ту усадьбу? Общее собраніе 1-го и кас. деп. пр. сената, по подробномъ обсужденіи, признало, что вопросъ этотъ разрѣшается утвердительно (р. о. с. с. 1905 г., № 5).

§ 282. Что же касается *Остзейскихъ губерній*, то въ отношеніи Курляндіи, Лифляндіи и острова Эзеля дѣйствуютъ тоже особыя ограничительныя правила. Именно входящія въ составъ дворянскихъ имѣній губерніи Курляндской арендные участки (Gesinde) могутъ быть приобретаемы лицами всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ ¹). За симъ, Высочайше утв. 15 февр. 1866 года положеніемъ остзейскаго комитета предоставлено лицамъ всѣхъ состояній *христіанскаго исповѣданія* право приобретать въ Курляндіи въ полную собственность недвижимость всякаго рода ²). И, наконецъ, такое же законоположеніе послѣдовало 5 ноября 1866 г. и 30 мая 1869 г. въ отношеніи Лифляндской губ. и Эстляндской губ. и острова Эзеля ³). Причемъ эти узаконенія имѣютъ, въ виду дворянскія вотчины.

Въ виду приведенныхъ узаконеній въ примѣчаніи 2 (по прод. 1890 г.) къ ст. 612 свода гражд. узакон. губ. Остзейскихъ сказано: въ Прибалтійскихъ губерніяхъ право приобретать въ полную собственность недвижимыя имущества всякаго рода принадлежить лицамъ всѣхъ состояній христіанскаго исповѣданія.

По разъясненію гражд. кассац. деп. еврей-купцы 1-й гильдіи, пользующіеся по 12 ст. уст. о пасп., изд. 1890 г., правами кореннаго русскаго купечества, могутъ приобретать въ собственность въ предѣлахъ Курляндской губ. только мѣщанскіе лены (ст. 620 III ч. св. губ. Прибалт.), но не другія какія либо недвижимости въ уѣздахъ (р. г. к. д. 1900, № 25). Мѣщанскими же ленами именуются тѣ частныя имѣнія, которыя, бывъ первоначально пожалованы лицамъ недворянскаго званія, могутъ и въ настоящее время быть приобретаемы въ собственность людьми всѣхъ званій ⁴).

§ 283. Приобрѣтеніе евреями по купчей крѣпости имѣнія, въ которомъ обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщику еще не прекращены, не даетъ права продавцу либо его наслѣдникамъ требовать уничтоженія купчей и поворота къ нему имѣнія, а имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь поступленіе имѣнія въ вѣдомство дворянской опеки, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами поземельнаго ихъ надѣла (р. г. к. д. 1883 г., № 19).

В. Ограниченіе приобретенія крестьянскихъ земель.

§ 284. Выше (стр. 351) мы видѣли, что въ девяти западныхъ губерніяхъ всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещено приобретать земли отъ крестьянъ (прим. 3 къ

¹) П. С. З., 1863 г., XXXVIII, 40034.

²) П. С. З., 1866 г., XLI, № 43031.

³) Тамъ же, № 43817 и собр. уз. 1869, № 502.

⁴) Ср. однако же приведенное выше полож. ком. мин. 10 мая 1903 г. (стр. 352).

ст. 959 т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 г., или прим. 1 къ ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.). Далѣе, въ отношеніи крестьянскихъ надѣловъ постановлены слѣдующія правила: евреи не допускаются къ торгамъ на покупку участка неисправнаго плательщика выкупныхъ платежей и государственной оброчной подати ¹⁾. Равнымъ образомъ въ губ. Царства Польскаго лицамъ іудейскаго исповѣданія воспрещается приобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадебъ и земель (см. выше, § 12).

§ 285. Евреи, надѣленные участками въ казенныхъ имѣніяхъ, съ причисленіемъ ихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, не въ правѣ сверхъ участковъ, закрѣпленныхъ за ними, по приложеннымъ къ постраціоннымъ актамъ и даннымъ именнымъ спискамъ домохозяевъ, приобрѣтать вновь крестьянскія земли посредствомъ покупки участковъ у другихъ домохозяевъ или отвода имъ обществомъ участковъ въ наслѣдственное подворное владѣніе изъ вакантныхъ, выгонныхъ и другихъ надѣльныхъ земель, предоставленныхъ въ распоряженіе сельскихъ обществъ (опр. сен., по 2 деп., 24 мая 1900, № 1912).

Г. Ограниченіе приобрѣтенія поземельной собственности въ Сѣверо-и Юго-Западномъ краѣ.

§ 286. Изложенное выше правило, что евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдности могутъ приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, подвергается въ настоящее время разнымъ ограниченіямъ, обусловленнымъ политическими и экономическими соображеніями.

Стремленіе правительства водворить въ западномъ краѣ русское землевладѣніе повлекло за собою изданіе нѣсколькихъ законоположеній, ограничивающихъ правоспособность лицъ не русскаго происхожденія къ приобрѣтенію въ этомъ краѣ недвижимостей внѣ городовъ и мѣстечекъ. Одинъ изъ такихъ законовъ (10 іюля 1864 г.), касающихся помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, мы только-что изложили (§ 281). До того еще, именно 5 марта 1864 года, послѣдовало Высочайше утв. положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, т. е. въ губерніяхъ Витебской, Могилевской, Виленской, Минской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской. Въ этомъ узаконеніи, между прочимъ, сказано, что къ покупкѣ продающихся съ публичныхъ торговъ, на удовлетвореніе казенныхъ и частныхъ взысканій, недвижимыхъ владѣльческихъ и назначаемыхъ министерствомъ государств. имуществъ въ продажу казенныхъ имѣній въ означенныхъ губерніяхъ не допускаются лица польскаго происхожденія и евреи (ст. 1 и 25 ²⁾). Всѣмъ приобрѣтателямъ имѣній, воспользовавшимся какими-либо изъ установленныхъ настоящимъ положеніемъ льготами и пре-

¹⁾ Т. IX, особ. прилож., изд. 1876 г., II, полож. о выкупѣ, ст. 135, п. 4, 136 п. VII, полож. гос. кр., ст. 7; XVII, пол. Бесс. губ., ст. 95, п. 5.

²⁾ Въ правилахъ о продажѣ казенныхъ имѣній, состоящихъ въ западныхъ губ., сказано, что къ торгамъ на покупку имѣній не допускаются лица польскаго происхожденія и евреи (уст. упр. каз. им., изд. 1893 г., прил. къ т. 2 (прим. 2), ст. 6). Равнымъ образомъ къ участію въ торгахъ на поіезуитскія имѣнія, назначенныя въ продажу въ полную собственность, допускаются лишь лица русскаго происхожденія (уст. упр. каз. им., изд. 1893 г., прил. къ ст. I (прим. 1), ст. 7). Владѣльцамъ ленныхъ имѣній предоставлено переступать, съ разрѣшенія министра госуд. имуществъ, свои права на эти имѣнія лишь лицамъ русскаго происхожденія (т. же, прил. II, ст. 2).

имуществами, или пособіемъ, равно ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ правъ, запрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имѣнія лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Не дозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Послѣдніе могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ (т. же, ст. 26 и 27 ¹⁾). За симъ, 23 іюля 1865 г. Высочайше утверждены положеніе комитета министровъ и инструкція о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жителство. Первымъ пунктомъ этой инструкціи постановлено: для привлеченія чиновниковъ русскаго происхожденія, военного и гражданскаго званія, на службу по гражданскому вѣдомству въ западныя губерніи и для поощренія ихъ къ продолженію тамъ службы, а другихъ благонадежныхъ лицъ русскаго же происхожденія къ постоянному въ томъ краѣ водворенію, назначаются въ продажу таковыми лицамъ, безъ торговъ, лежащія въ тѣхъ губерніяхъ свободныя за надѣломъ государственныхъ крестьянъ и другого состоянія людей казенныя земли, фермы и имѣнія, а равно поступившія въ казенное вѣдомство недвижимыя имущества въ городахъ. Далѣе, п. 26: Имущества, пріобрѣтенныя на основаніи сей инструкціи, не могутъ ни отъ первыхъ пріобрѣтателей, ни отъ ихъ наслѣдниковъ, быть передаваемы черезъ куплю, дареніе или инымъ какимъ-либо образомъ, а равно и черезъ наслѣдство, какъ по завѣщанію, такъ и по закону, лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Евреи могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ ²⁾).

¹⁾ П. С. З., 1864 г., т. XXXIX, № 40656.

²⁾ Пр. сенатомъ, по подробномъ обсужденіи, разъясненъ въ утвердительномъ смыслѣ слѣдующій вопросъ: недвижимое имѣніе въ г. Вильнѣ, (а стало быть и въ другихъ городахъ сѣверо-и юго-западнаго края), пріобрѣтенное отъ казны съ оговоркой въ купчей крѣпости, что покупатель и его преемники, по отчужденію или отдачѣ этого имѣнія въ аренду, подчиняются правиламъ 26 и 27 ст. Выс. утв. 23 іюля 1865 г. инструкціи, заложенное въ поземельномъ банкѣ по залоговому свидѣтельству, въ которомъ объ этомъ условіи купчей крѣпости не было оговорено, затѣмъ отсужденное отъ покупателя въ казну по судебному рѣшенію по поводу отдачи имѣнія въ залогъ и въ аренду лицамъ не русскаго происхожденія за новизною казною процентовъ по долгу банка назначенное въ продажу и за неуспѣшностью торговъ, укрѣпленное за банкомъ, можетъ ли быть продано банкомъ лицу не русскаго происхожденія (еврею) и безъ разрѣшенія министра государств. имуществъ. Въ этомъ рѣшеніи, между прочимъ, высказано, что ни въ инструкціи 23 іюля 1865 г., ни въ другихъ узаконеніяхъ не выражено, чтобы принадлежащія казнѣ имущества не могли быть отчуждаемы и на иныхъ, *нелюбимыхъ*, условіяхъ и всѣмъ вообще лицамъ, кои по общимъ узаконеніямъ не лишены права пріобрѣтать недвижимыя имущества въ западныхъ губерніяхъ (какъ, напримѣръ, пріобрѣтеніе въ данномъ случаѣ принадлежащаго казнѣ, въ $\frac{2}{3}$ частяхъ, дома въ городѣ лицомъ еврейскаго исповѣданія). Сказанное примѣнимо одинаково, какъ къ тѣмъ казеннымъ имуществамъ, которыя вовсе не выходили изъ обладанія казны, такъ и къ тѣмъ, которыя, будучи проданы казною на тѣхъ или иныхъ льготныхъ условіяхъ, съ тѣми или иными ограниченіями относительно дальнѣйшаго перехода имѣній отъ пріобрѣтателей и ихъ правопреемниковъ, сдѣлались снова собственностью казны не по праву преемства отъ пріобрѣтателей, а въ силу судебного рѣшенія о возвращеніи проданнаго имѣнія въ казну именно за неисполненіе пріобрѣтателемъ условій, на коихъ имѣніе было пріобрѣтено (р. о. с. 1-го и к. д. 1896 г., № 2).

Эта инструкція не была предназначена къ обнародованію въ установленномъ порядкѣ. Но такъ какъ лицамъ, приобрѣвшимъ на основаніи правилъ оной, имущества, и ихъ наслѣдникамъ воспрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имущества лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ, и отдавать имъ эти имущества въ аренду или управленіе, а также продавать и передавать оныя хотя и лицамъ русскаго происхожденія, но безъ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ, то комитетъ министровъ призналъ, что необходимо оговорить, что о подобномъ воспрещеніи должны быть поставлены въ извѣстность всѣ надлежащія присутственные мѣста и должностныя лица и дополнить, что нарушеніе сего правила влечетъ за собою во всякомъ случаѣ отобраніе участка въ казну, безъ всякаго вознагражденія обѣихъ договорившихся сторонъ ¹⁾.

§ 287. Воспрещеніе евреямъ всякаго касательства къ имѣніямъ, приобретеннымъ въ западномъ краѣ, на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г., оказалось на практикѣ очень стѣснительнымъ для землевладѣльцевъ русскаго происхожденія. Чтобы устранить хоть отчасти это стѣсненіе, министръ госуд. имуществъ вошелъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, объяснивъ, что хотя въ означенныхъ узаконеніяхъ положительно воспрещено евреямъ только завѣдываніе имѣніями и земельными участками, а не оговорено прямо о воспрещеніи имъ арендованія состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ и заводовъ, но установленіе такого воспрещенія вытекаетъ изъ того, что имъ разрѣшается быть только винокурами и арендаторами корчемъ. А такъ какъ въ западномъ краѣ промышленныя и торговыя занятія находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ, а внѣ ихъ среды почти невозможно найти тамъ людей, способныхъ управлять мельницами и заводами, для завѣдыванія коими требуются извѣстныя техническія познанія и навыкъ, то воспрещеніе отдавать имъ въ содержаніе подобныя оброчныя статьи ставитъ новыхъ русскихъ землевладѣльцевъ въ весьма затруднительное положеніе и можетъ даже повести къ уничтоженію нѣкоторыхъ мельницъ и заводовъ, что неблагоприятно отразилось бы какъ вообще на промышленности и хозяйствѣ, такъ и на дѣлѣ водворенія русскихъ землевладѣльцевъ въ западномъ краѣ. На основаніи этихъ соображеній, министръ госуд. имуществъ представилъ на разсмотрѣніе комитета министровъ о дополненіи ст. 27 положенія 5 марта 1864 г. и ст. 26 инструкціи 23 іюля 1865 года слѣдующимъ постановленіемъ: «Евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также и арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свекло-сахарныхъ, стекляннхъ, винокурныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала». Комитетъ министровъ полагалъ это представленіе утвердить и положеніе сего комитета получило Высочайшую санкцію 8 декабря 1867 г. ²⁾. Это узаконеніе составляетъ примѣчаніе 2 къ ст. 1699 т. X ч. I, изд. 1887 г., или примѣч. 1 къ ст. 784 т. IX, изд. 1899 г., причемъ въ немъ выпущены слова, что «евреи могутъ быть винокурами и арендато-

¹⁾ П. С. З., 1865 г., т. XL, № 42328. Согласно съ изложеннымъ, въ примѣчаніи 1 къ ст. 780 т. IX, изд. 1899 г., сказано, что воспрещается евреямъ приобретать и брать въ залогъ имущества, приобретенныя на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г.

²⁾ П. С. З., 1867 г., т. XLII, № 45257.

рами корчемъ» ¹⁾, а въ концѣ прибавлено: «но евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земель и угодій» ²⁾.

§ 288. Приведенныя узаконенія отъ 5 марта, 10 іюля 1864 г. и 23 іюля 1865 г. повидимому, не соблюдались строго на практикѣ, какъ стѣснительныя и для христіанъ землевладѣльцевъ, и для евреевъ. Поэтому, въ видахъ неуклоннаго осуществленія этихъ узаконеній и для устраненія препятствій къ успѣшному развитію и прочному водворенію русскаго землевладѣнія въ западномъ краѣ, послѣдовали Высочайше утв. 27 декабря 1884 г., въ подтвержденіе и дополненіе дѣйствующихъ законоположеній, правила относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ ³⁾ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ. Изъ этихъ правилъ мы заимствуемъ только то, что касается евреевъ.

По силѣ этихъ правилъ, закладныя крѣпости, совершенныя, до изданія послѣднихъ, на имя лицъ, коимъ по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года ⁴⁾, воспрещено приобрѣтеніе въ западныхъ губерніяхъ поземельной собственности, сохраняютъ свою силу до истеченія назначеннаго въ закладныхъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе десяти лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ пра-

¹⁾ Но эти слова сохранены въ примѣчаніи 1 къ ст. 119 уст. о пит. сб., изд. 1901 г., такъ что въ разсматриваемыхъ здѣсь имѣніяхъ евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ винокуренныхъ заводовъ.

²⁾ По вопросамъ о томъ: 1) договоръ, по которому собственникъ имѣнія отдалъ въ наемъ право рыбной ловли въ принадлежащемъ ему оверѣ, есть ли это договоръ аренды, и 2) если это договоръ аренды то принадлежитъ ли онъ къ тѣмъ договорамъ аренды земельныхъ угодій въ инструкціонныхъ имѣніяхъ, которые, по § 26 инструкціи 23 іюля 1865 г. и по воспослѣдовавшему въ дополненіе оной Высоч. повелѣнію 5 декабря 1867 г., воспрещено заключать подъ страхомъ отобранія отъ собственника всего имѣнія безъ всякаго за то вознагражденія, общее собраніе 1-го и касс. деп., по подробномъ соображеніи, признало, что, отдача еврею въ аренду въ имѣніи, приобрѣтенномъ въ одной изъ западныхъ губерній на основаніи инструкціи 23 іюля 1865 г., рыбныхъ ловлей, какъ оброчной статьи, не принадлежащей къ числу указанныхъ въ 1 примѣчаніи къ ст. 784 т. IX, изд. 1899 г., арендованіе коихъ въ имѣніяхъ сего рода евреямъ дозволено, должна считаться воспрещенной съ послѣдствіями, указанными въ § 28 инструкціи 23 іюля 1865 года (р. о. с. 1-го и К. Д. 1911, № 33).

Выраженіе о томъ, что евреи „могутъ быть только винокурами и арендаторами“ въ инструкціонныхъ имѣніяхъ, помѣщенное въ концѣ параграфа, заключающаго въ себѣ запрещеніе собственникамъ имѣній продавать, закладывать, отдавать въ аренду или управленіе или инымъ образомъ передавать эти имѣнія лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ, слѣдуетъ понимать лишь какъ исключеніе изъ указаннаго запрещенія, а не какъ ограниченіе евреевъ въ правѣ водворенія и перехода въ сельскихъ и иныхъ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, ибо это нормируется особымъ общимъ для всей черты осѣдлости закономъ — Высоч. утв. правилами 3 мая 1882 г. и Высоч. утв. мнѣніемъ госуд. совѣта 29 дек. 1887 г.) (ук. сен. 23 февр. 1912, дѣло Завряжскаго).

³⁾ Губерніи эти перечислены выше, въ § 286.

⁴⁾ Высоч. повелѣніемъ 10 дек. 1865 г. лица польскаго происхожденія устранены отъ права вновь приобрѣтати имѣнія въ западномъ краѣ.

вилъ; если же до истеченія означеннаго періода времени закладныя эти не будутъ представлены ко взысканію, то онѣ теряютъ силу залоговаго права и превращаются въ простыя долговыя обязательства (ст. 2). Всякіе договоры, совершенные въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г. и настоящихъ правилъ, признаются недействительными (ст. 7). Лица, воспользовавшіяся при приобретѣніи имѣній въ западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ 5 марта 1864 года, и совершившія договоры по имуществу вопреки сего положенія и настоящихъ правилъ, обязаны, въ теченіе года со дня изданія настоящаго узаконенія, войти въ соглашеніе съ заинтересованной стороной о прекращеніи договорныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушенія собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ на будущее время, имущество, приобретенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію генераль-губернатора, а въ мѣстности, ему не подчиненной — министра внутреннихъ дѣлъ, поступаетъ въ опекуное управленіе, впредь до совершенія между сторонами расчета, послѣ чего имѣніе возвращается собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опекѣ (ст. 8). Имѣнія, приобретенныя по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 г. и проданныя или заложенные, а равно отданныя, вопреки сей инструкціи и настоящихъ правилъ, въ аренду или управленіе лицамъ, коимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г., воспрещено приобретѣніе поземельной собственности въ западныхъ губ., отбираются въ казну, согласно ст. 28 упомянутой выше инструкціи, по иску, вчиняемому представителемъ министерства государственныхъ имуществъ (ст. 9). Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г. и настоящихъ правилъ, предоставляется вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по такой сдѣлкѣ (ст. 10). Если упомянутыя въ ст. 10 сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то, по истребованіи необходимыхъ свидѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ¹⁾. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ

¹⁾ а. По закону 27 декабря 1884 г., губернаторамъ принадлежитъ право иска и объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 уст. гражд. суд., на приобретенныя евреями съ публичныхъ торговъ недвижимыя имущества вопреки существующихъ запрещеній (р. о. с. с. 1893, № 17).

б. По разъясненію пр. сената это рѣшеніе № 17, хотя и относится до западной полосы Россіи и мѣстностей постоянной осѣдлости евреевъ, но, за изданіемъ узаконенія 10 мая 1903 г. о воспрещеніи совершенія отъ имени и въ пользу евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ внѣ черты еврейской осѣдлости внѣ городскихъ поселеній (см. выше 354 стр.), всѣ сдѣлки и договоры, совершенные въ нарушение сего закона, какъ равно и данныя, выданныя лицамъ, не имѣющимъ права приобретать недвижимыя имущества, хотя бы и купленные ими, въ нарушение п. 3 ст. 1180 уст. гр. суд., съ публичныхъ торговъ, должны признаваться недействительными, и вѣснмъ, по соображеніямъ, изложеннымъ въ рѣшеніи 1893 г., № 17 допустимо оспариваніе въ исковомъ порядкѣ со стороны правительственной власти (губернаторовъ) опредѣленіи судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи такихъ публичныхъ тор-

(ст. 11). И, наконецъ, если означенныя въ ст. 10 сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи состоявшагося акта (ст. 11), сообщаетъ мѣстному окружному суду, черезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса, для привлеченія его къ законной за сіи дѣйствія ответственности ¹⁾.

§ 289. Изъ рассмотрѣнныхъ узаконеній видно, такимъ образомъ, что по политическимъ соображеніямъ евреи въ западномъ краѣ, т. е. въ перечисленныхъ выше девяти губерніяхъ, лишены права: а) приобретать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли; б) приобретать и арендовать недвижимыя имущества, приобретенныя лицами русскаго происхожденія на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г., за исключеніемъ аренды состоящихъ при сихъ имуществахъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стекляннхъ и другихъ заводовъ. Это право аренды должно считаться сохранившимся и послѣ изданія временныхъ правилъ 3 мая 1882 года, о которыхъ мы говорили выше (§§ 85 и слѣд.), такъ какъ, во-первыхъ, законъ 8-го декабря 1867 года составляетъ привилегію для русскихъ землевладѣльцевъ западнаго края и имѣетъ въ виду облегченіе веденія ими сельскаго хозяйства, въ видахъ прочнаго водворенія русскаго землевладѣнія въ западномъ краѣ, и, во-вторыхъ, этотъ законъ внесенъ, какъ дѣйствующій, въ IX т., изд. 1900 года, въ видѣ прилѣжанія 2 къ ст. 784.

§ 290. Ограниченіе евреевъ въ правѣ приобретать въ сѣверо-п-юго-западныхъ губерніяхъ недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ не распространяется на приобретение, въ установленномъ порядкѣ, чиншевиками-евреями въ собственность тѣхъ поземельныхъ участковъ, которые находятся у нихъ на правѣ вѣчно-чиншеваго владѣнія, такъ какъ дѣйствія положенія, Высочайше утверд. 9 іюня 1886 г. о поземельномъ устройствѣ вѣчныхъ чиншевицъ въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ, въ

говъ, на коихъ продававшіеся недвижимыя имѣнія приобретены лицами, не имѣвшими права на ихъ приобретение (р. о. с. 1-го и к. д. 1911 г., № 47).

в. Законы, ограничивающіе гражданскія права извѣстныхъ лицъ, въ виду ихъ состоянія или происхожденія, относятся къ законамъ, изданнымъ въ интересахъ публичнаго права (р. г. к. д. 1888, № 39), охраненіе котораго, по общимъ русскимъ законамъ, въ указанныхъ случаяхъ лежитъ на обязанности губернскаго начальства (зак. гражд., прилож. къ ст. 698 (прим. 2), ст. 11; ст. 1003 (прим. 7), по прод. 1893 г., прил. къ той же 1003 ст. (прим. 2), ст. 3 по прод. 1890 г.). По этому признано, что примаръ (городъ голова) не вправе обжаловать производство торговъ на недвижимое имущество въ видахъ охраненія законовъ и правоспособности евреевъ приобретать недвижимыя имѣнія въ данномъ городѣ (въ воссоединенномъ отъ Румыніи участкѣ), тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ указанія примѣра на неспособность евреевъ, по силѣ румынскаго коммунальнаго закона 1875 г., къ приобретенію недвижимыхъ имуществъ представляется неумѣстными потому, что въ самомъ княжествѣ Румыніи, со времени ратификаціи берлинскаго трактата 1878 г., различіе религіозныхъ вѣрованій и исповѣданій перестало служить поводомъ къ непризнанію за кѣмъ-либо правоспособности во всемъ томъ, что относится до пользованія правами гражданскими и политическими (Берл. тракт., ст. 43 и 44) (р. о. с. 1-го и касс. деп. 1893 г., № 38). — Изъ этого же рѣшенія вытекаетъ, что въ воссоединенной части Бессарабіи примѣненіе общихъ законовъ Имперіи ограничивается лишь содержаніемъ определенныхъ изъятій, а не предполагаемымъ продолжающимся дѣйствіемъ здѣсь румынскихъ узаконеній.

¹⁾ Приложение къ ст. 698 (прим. 2), X т. ч. I, изд. 1887 г. или 1900 г.

силу ст. 1 сего положенія, простирается на вѣчныхъ чиншеви́ковъ всякаго сословія и *впроисповѣданія*, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ и владѣющихъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ земельными участками на правѣ потомственного, безсрочнаго пользования и распоряженія, съ обязанностью отбывать за сіе въ пользу вотчинника опредѣленныя денежныя или натуральныя повинности, размѣръ которыхъ не подлежитъ измѣненію по произволу вотчинника. Но въ этомъ отношеніи сенатъ внесъ то ограниченіе, что собственное признаніе вотчинниковъ не можетъ служить доказательствомъ вѣчно-чиншеваго владѣнія, такъ какъ признаніе вѣчно-чиншевыхъ правъ можетъ служить однимъ изъ способовъ для обхода закона воспрещающаго нѣкоторымъ категориямъ лицъ (въ томъ числѣ евреямъ) приобретать земельную собственность въ западныхъ губерніяхъ... Но состоящіе въ русскомъ подданствѣ евреи, безсрочное владѣніе которыхъ занимаемыми ими участками началось болѣе, чѣмъ за 10 лѣтъ до изданія закона 9 іюня 1886 г., въ случаѣ отказа въ признаніи за ними вѣчно-чиншевыхъ правъ на эти участки, въ правѣ, наравнѣ съ другими безсрочными владѣльцами, не доказавшими вѣчно-чиншевыхъ своихъ правъ, воспользоваться льготой, дарованною примѣчаніемъ къ ст. 6 чиншев. положенія, т. е. сохранить за собою, въ теченіе 5 лѣтъ со дня вступленія въ силу отказа въ признаніи за ними вѣчно-чиншевыхъ правъ, владѣніе означенными угодьями на прежнихъ основаніяхъ (опр. 1 общ. соб. сен. 30 апрѣля 1899 г. — 15 декабря 1900 г., по жалобѣ Муковоза и Вейсмана).

§ 291. Изложенныя выше (на стр. 357) правила 27 декабря 1884 г. дали поводъ къ предъявленію къ евреямъ со стороны администраціи многихъ исковъ объ уничтоженіи актовъ, совершенныхъ вопреки законовъ, въ тѣхъ правилахъ упомянутыхъ. По одному изъ такихъ дѣлъ, именно Германовъ, сенату пришлось войти въ обсужденіе нѣкоторыхъ существенныхъ вопросовъ, которые, равно какъ и отвѣты на нихъ, мы приводимъ безъ изложенія подробныхъ соображеній.

А. Первый изъ этихъ вопросовъ заключается въ томъ, имѣетъ ли администрація по закону 27 декабря 1884 г. право предъявить искъ объ уничтоженіи крѣпостнаго акта (купчей), совершеннаго въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 10 іюля 1864 г., или такое право предоставлено только по отношенію къ сдѣлкамъ, совершеннымъ въ обходъ сего закона (какъ и закона 27 декабря 1884 г.)¹⁾. Вопросъ

¹⁾ Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что графиня Зубова запродала свое имѣніе Германамъ по запродажной записи, явленной 24 марта 1864 года. 10 іюля того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе, воспретившее евреямъ приобретеніе въ западномъ краѣ помѣщичьихъ имѣній. 10 февраля 1865 г. Германъ обратился къ кievскому генераль-губернатору съ прошеніемъ о разрѣшеніи волинской гражданской палаты совершить купчую крѣпость на запроданное ему Зубовой имѣніе. На такое прошеніе 16 марта того же года послѣдовало отъ генераль-губернатора на имя Германа объявленіе, въ которомъ указано было, что съ ходатайствомъ о совершеніи купчей Германъ долженъ обратиться въ Волинскую палату, которая въ дѣйствіяхъ своихъ будетъ руководствоваться существующими на этотъ предметъ законами, не испрашивая особаго разрѣшенія на совершеніе крѣпостнаго акта. При этомъ въ объявленіи было высказано генераль-губернаторомъ, что законъ, воспретившій евреямъ приобретеніе въ западномъ краѣ помѣщичьихъ имѣній, не можетъ, по его мнѣнію, распространяться на приобретенное Германомъ отъ Зубовой имѣніе, такъ какъ узаконенная запродажная записъ на означенное имѣніе совер-

этотъ разрѣшенъ сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ подъ понятіе акта подходитъ и купчая крѣпость, совершенная вслѣдствіе сдѣлки о покупкѣ имѣнія въ варушеніе ограниченій, установленныхъ для евреевъ.

В. Примѣнимъ ли къ дѣламъ, подобнымъ дѣлу Германовъ, двухгодичный срокъ, установленный ст. 1524 и 1525 X т. ч. I, для оспариванія купчихъ, или же общій десятилѣтній срокъ? По обсужденіи этого вопроса сенатъ пришелъ къ заключенію, что къ такимъ искамъ примѣнимъ общій 10 лѣтній срокъ.

В. Третій вопросъ: можетъ ли отвѣтчикъ защищаться противъ иска администраціи возраженіемъ о пропускѣ 10 лѣтней давности? Сенатъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, между прочимъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: общаго воспрещенія евреямъ владѣть имѣніями никогда не было издаваемо, имъ запрещено только приобрѣтать нѣкоторые виды имущества, а приобрѣтеніе другихъ дозволено. И въ отношеніи такого рода имущества, приобрѣтать которыя евреямъ запрещено (помѣщичьи и крестьянскія земли), владѣніе евреевъ оставалось въ силѣ, если оно началось до изданія ограничительныхъ о нихъ постановленій, а начавшееся можетъ переходить и послѣ того къ евреямъ, въ порядкѣ наслѣдства (рѣш. общ. собр. 1-го и касс. деп. 1889 г., № 14). Способы огражденія силы ограничительныхъ постановленій о приобрѣтеніи земель евреями получили также иной характеръ. Законодательная власть, несмотря на положенную въ ихъ основаніе цѣль ограниченія распространенія еврейскаго землевладѣнія въ видахъ государственной пользы, не считала нужнымъ принять для огражденія силы этихъ ограниченій мѣръ такого безусловнаго характера, какія прежде были принимаемы для прегражденія возможности не потомственному дворянину или еврею владѣть крѣпостными людьми или имѣніемъ, населепнымъ временно-обязанными крестьянами, какое владѣніе никогда и ни при какихъ условіяхъ не могло имѣть мѣста; она предоставила лишь какъ заинтересованнымъ лицамъ, такъ и администраціи право иска о признаніи актовъ, на имя евреевъ совершенныхъ, недействительными. Такое положеніе, созданное закономъ для случаевъ перехода имѣній, вопреки ограничительныхъ о томъ постановленій, показываетъ, что до постановленія судомъ рѣшенія о признаніи акта, по которому еврей приобрѣлъ имѣніе, недействительнымъ, владѣніе это не можетъ считаться, какъ то признала палата, «недозволеннымъ закономъ отношеніемъ людей». Напротивъ того, оно должно, какъ основанное на совершенныхъ въ установленномъ порядкѣ и еще не опровергнутыхъ судомъ актахъ, пользоваться покровительствомъ закона... Избраніе искового порядка для уничтоженія актовъ, совершенныхъ на имя евреевъ, само собою уже исключаетъ предположеніе о безусловномъ, независящемъ ни отъ какихъ обстоятельствъ и сроковъ, уничтоженіи сихъ актовъ, такъ какъ, при производствѣ дѣла въ исковомъ порядкѣ, могутъ наступить разныя обстоятельства, при которыхъ искъ въ законномъ порядкѣ не получитъ благоприятнаго исхода; таковы случаи неявки истца въ засѣ-

шениа еще въ мартѣ 1864 г., т. е. въ то время, когда вполне дѣйствовало Высоч. повелѣніе 1862 г., разрѣшившее евреямъ покушку имѣній въ западномъ край Засимъ, купчая была совершена палатой 26 апрѣля 1866 г. Искъ же объ уничтоженіи этой купчей предъявленъ, по уполномочію кievскаго генералъ-губернатора, въ житомирскомъ окружномъ судѣ 3 марта 1888 г., т. е. спустя 22 года послѣ совершенія купчей.

даніе, непредставленія доказательствъ, пропуска срока на обжалованіе рѣшенія окружнаго суда, отказавшаго въ искѣ, и т. п. Нѣтъ основанія не примѣнять къ искамъ этого рода и основное правило нашихъ законовъ, по коему всякій искъ ограничивается общемою землею десяти-лѣтнею давностію (т. X ч. I ст. 694). Доказывая это подробными соображеніями, сенатъ, между прочимъ, говоритъ, что не можетъ служить препятствіемъ къ примѣненію къ упомянутымъ искамъ общаго закона о давности публичный характеръ защищаемого права, такъ какъ право это должно быть защищено судомъ въ тѣхъ самыхъ предѣлахъ, какіе установлены для того законодательною властью, а предѣлы эти, какъ выше разъяснено, опредѣлены примѣненіемъ къ этимъ дѣламъ искового производства.

Г. Наконецъ, по вопросу о правѣ суда по собственному почину войти въ обсужденію вопроса о дѣйствительности акта, несмотря на пропущеніе исковой давности, гражд. кассац. департаментъ не могъ не признать, чтобы ссылки палаты на прежнія его рѣшенія подтверждали сдѣланныя ею выводъ. Рѣшеніемъ № 6, 1886 г., состоявшимся по иску объ устраниніи занятія отвѣтчиками большой дороги, разъяснено, что исковая давность не примѣнима къ иску о такомъ предметѣ, который, какъ въ данномъ случаѣ большая дорога, не подлежитъ присвоенію въ чью-либо исключительную собственность. Имѣнія же въ западныхъ губерніяхъ не только подлежатъ дѣйствию права собственности, но даже могутъ находиться, при извѣстныхъ условіяхъ, во владѣніи евреевъ и никакъ не могутъ быть отнесены къ предметамъ, изъятымъ изъ гражданского оборота. Рѣшеніемъ же № 39, 1888 г., прав. сенатъ призналъ, что окружный судъ, при обсужденіи ходатайства покупателя о вводѣ его во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, въ правѣ отъ себя войти въ обсужденіе вопроса о правоспособности просителя по правамъ состоянія къ приобрѣтенію этого имѣнія. Такой взглядъ сената, находящій себѣ прямое подтвержденіе въ предписаніи закона окружному суду при обсужденіи просьбы о вводѣ во владѣніе «удостовериться въ томъ, что актъ укрѣпленія совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ» (уст. гр. суд. ст. 1425), и разъяснившій обязанности суда при томъ послѣднемъ актѣ, коимъ заканчивается переходъ недвижимыхъ имуществъ при содѣйствіи судебной власти (ст. 1432), не имѣетъ никакого отношенія къ вопросу о предѣлахъ власти суда при разсмотрѣніи спора о дѣйствительности акта уже послѣ его совершенія и ввода покупателя во владѣніе. Такіе споры, въ силу самаго закона, разсматриваются исковымъ порядкомъ, слѣдовательно, и вопросъ, разрѣшенный сенатомъ о правѣ суда по собственному почину войти въ обсужденіе вопроса о дѣйствительности акта, тутъ возникнуть не можетъ, такъ какъ суду приходится разсматривать этотъ вопросъ не по своему почину, а въ предѣлахъ исковаго требованія; о томъ же, чтобы при разрѣшеніи дѣла въ исковомъ порядкѣ судъ могъ не стѣсняться общимъ закономъ о давности, того изъ рѣшенія 1888 г. № 39, вывести нѣтъ никакого основанія (р. г. к. д. 1890 г. № 124, по дѣлу Германовъ).

§ 292. По вопросу о примѣненіи земской давности къ оспариванію актовъ, совершенныхъ на имя царя въ обходъ закона 10 іюля 1864 г. Гражд. кассац. д-тъ нашель, что заключеніе судебной палаты о непропускѣ со стороны Р—го срока давности для возбужденія спора о недѣйствительности закладной крѣпости и аренднаго договора, въ окончательномъ своемъ выводѣ, должно быть признано правильнымъ;

передача всѣхъ правъ собственника на поземельную собственность въ западномъ краѣ еврею, въ нарушение закона 10 іюля 1864 г., въ формѣ закладной крѣпости и аренднаго договора, по свойству этихъ актовъ, представляетъ собою нарушение закона, продолжающееся во все время дѣйствія этихъ договоровъ; почему и выводимое собственникомъ, въ силу закона, изъ такого нарушенія закона, нарушение его имущественныхъ правъ также имѣетъ характеръ длящійся. Въ виду чего, при предъявленіи иска объ уничтоженіи на этомъ основаніи закладной крѣпости и аренднаго договора, какъ актовъ мнимыхъ, во время еще ихъ дѣйствія, при предъявленіи закладной ко взысканію и ранѣ истечения срока аренднаго договора, не можетъ быть рѣчи о пропускѣ земской давности на оспариваніе такихъ еще состоящихъ въ дѣйствіи сдѣлокъ, и относить срокъ, съ котораго должно считаться въ этомъ случаѣ теченіе исковой давности, къ моменту заключенія такихъ сдѣлокъ не представляется правильнаго основанія (р. г. к. д. 1893 г., № 35).

§ 293. Совокупность изложенныхъ ограничительныхъ законовъ вызвала на практикѣ вопросъ о томъ: дозволенъ ли по закону переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ? Прав. сенатъ, по общему собранію 1-го и кас. деп., разрѣшилъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ на томъ существенномъ основаніи: а) что законоположеніе 10 іюля 1864 г. направлено исключительно противъ *покупокъ вновь* евреями помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель въ западныхъ губерніяхъ, но оно не имѣло вовсе въ виду касаться поземельныхъ правъ, уже приобрѣтенныхъ евреями въ томъ краѣ законными способами до дня воспомощствованія этого Высочайшаго повелѣнія, и ограничивать въ чемъ-либо наследственный переходъ этихъ правъ отъ однихъ лицъ еврейскаго происхожденія къ другимъ: б) что правила 3 мая 1882 г., не измѣняя въ существѣ дѣйствующихъ нынѣ постановленій, объ имущественныхъ правахъ евреевъ, имѣли въ виду приостановить, впредь до предстоящаго пересмотра въ законодательномъ порядкѣ означенныхъ постановленій дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, посредствомъ *договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ*, въ правилахъ 1882 г. въ точности указанныхъ, и къ числу которыхъ наследственное преемство какъ по закону, такъ и по завѣщанію, очевидно, относимо быть не можетъ¹⁾, и в) что, наконецъ, и въ Высоч. утв. 27 декабря 1884 г. правилахъ относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ 9 западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, насколько правила эти касаются евреевъ, равнымъ образомъ говорится лишь *о договорахъ и сдѣлкахъ*, заключенныхъ въ нарушение Выс. повелѣнія 10 іюля

¹⁾ Равно какъ и приобрѣтеніе недвижимаго имущества по *дарственной записи*, какъ это видно изъ резолюціи гражд. кассад. департ. 20 ноября 1892 г. по дѣлу Б. Разумовскаго, въ которой сенатъ призналъ, что судебная палата не имѣла законнаго основанія подводить подъ дѣйствіе правилъ 3 мая 1882 г. приобрѣтенія Б. Разумовскимъ недвижимаго имѣнія въ сел. Паковѣ Таврич. губ. по *дарственной записи* отъ И. Разумовскаго. — Вопросъ о томъ, воспрещается ли закономъ 3 мая 1882 г. (см. выше стр. 110) приобрѣтеніе евреями недвижимыхъ имуществъ внѣ городовъ и мѣстечекъ по дарственнымъ записямъ, разрѣшенъ гражд. кассад. департ. сената въ отрицательномъ смыслѣ (см. выше § 116).

1864 г., но о какомъ-либо ограниченіи евреевъ въ правѣ наследованіи недвижимыми имѣніями вовсе не упоминается (рѣш. общ. собр. 1 и касс. деп. 1889 г., № 14).

Д. Приобрѣтеніе недвижимости внѣ черты еврейской осѣдлости.

§ 294. Евреи могутъ приобретать недвижимую собственность не только въ чертѣ осѣдлости еврейской, но и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 780 т. IX, изд. 1899 г.

Такое правило существовало до обнародованія Высочайше утв. положенія комитета министровъ отъ 10 мая 1903 г. о временномъ воспрещеніи совершеніе отъ имени и въ пользу евреевъ въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдлости, всякаго рода крѣпостныхъ актовъ. Этимъ узаконеніемъ, послѣдовавшимъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, постановлено: впредь до перемоста въ законодательномъ порядкѣ постановленій о евреяхъ, воспретить въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдлости, совершеніе отъ имени или въ пользу евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ: 1) служащихъ къ укрѣпленію за ними правъ собственности, владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, внѣ городскихъ поселеній расположенными, и 2) предоставляющихъ имъ возможность выдавать подъ обезпеченіе сихъ имуществъ денежныя ссуды ¹⁾. (Соб. уз. 21 мая 1903 г., № 50, ст. 579). Такимъ образомъ осталось только право евреевъ на приобретеніе недвижимости въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ, евреи имѣютъ право постоянного пребыванія.

Благодаря приведенному узаконенію, вошедшему въ видѣ примѣч. 3 къ ст. 780 зак. сост., по прод. 1912 г., общимъ собраніемъ 1-го и кассац. деп. пр. сената разъяснено, что евреи не въ правѣ приобретать недвижимыя имущества на территоріи Нижегородской ярмарки, такъ какъ таковая находится въ Нижегородскомъ уѣздѣ, внѣ границы город. земли г. Нижняго-Новгорода (р. 1912, № 10).

Ремесленникамъ предоставлено право на повсемѣстное пребываніе въ Имперіи. Имѣютъ ли они право приобретать недвижимую собственность внѣ еврейской осѣдлости? Вопросъ этотъ разрѣшенъ отрицательно гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ еще въ рѣшеніи 1888 г., № 39, приведеннымъ выше, § 189, въ виду того, что пребываніе ихъ представляется временнымъ.

¹⁾ Приведенное узаконеніе, какъ видно изъ „Правительственнаго Вѣстника“, отъ 22 мая 1903 г., вызвано слѣдующими обстоятельствами:

По поводу помѣщенныхъ въ всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ новгородскаго, псковскаго и смоленскаго за 1899—1900 гг. указаній на значительное увеличеніе во вѣренныхъ имъ губерніяхъ еврейскаго землевладѣнія, министерствомъ внутр. дѣлъ были собраны свѣдѣнія, коими выяснено, что за послѣдніе четыре года размѣры земельной собственности евреевъ внѣ черты ихъ осѣдлости значительно увеличились и въ трехъ вышепоименованныхъ губерніяхъ достигли: въ Новгородской 43.187 дес., Псковской — 189.782 дес. и Смоленской — 304.207 дес. Въ видахъ устраненія дальнѣйшаго возрастанія земельной собственности евреевъ внѣ мѣстъ, опредѣленныхъ для постоянного ихъ жительства, м-вомъ и было внесено въ комитетъ министровъ представленіе о временномъ воспрещеніи совершенія отъ имени и въ пользу евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ, каковое представленіе и получило силу закона въ вышеприведенномъ текстѣ.

Равнымъ образомъ въ отрицательномъ же смыслѣ разрѣшенъ вопросъ о томъ, въ правѣ ли приобретать недвижимое имущество внѣ черты еврейской осѣдлости евреи, упоминаемые въ п. 2 прим. 1 ст. 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп. (т. е. аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера и повивальныя бабки) и пользующіеся правомъ повсемѣстнаго жительства, согласно опредѣленію 1-го об. соб. сената отъ 31 мая — 29 ноября 1902 г. по дѣламъ Эпштейна и Гинзбурга, лишь подъ условіемъ занятія своею специальностью? При чемъ общее собраніе сената исходило изъ того, что по ст. 780 зак. о сост. евреи могутъ приобретать недвижимое имущество лишь въ городахъ, въ которыхъ имъ дозволено постоянное пребываніе; что постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ имѣть лишь евреи, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, тогда какъ лица, перечисленные въ приведенномъ выше п. 2 прим. 1 ст. 13, имѣютъ лишь право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, и притомъ право условное, временное, до тѣхъ поръ, пока они занимаются свойственной ихъ профессіи дѣятельностью, какъ и ремесленники — цеховые и нецеховые (р. о. с. 1 и кассац. деп. 1910 г. № 38) ¹⁾.

Прежде признавалось, что купцы первой гильдіи, приписанные къ купечеству городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ право приобретать недвижимость повсемѣстно внѣ этой черты (§ 127), сохраняя свое право собственности даже въ случаѣ выбытія ихъ изъ купцовъ первой гильдіи до истеченія 10 лѣтъ со времени приписки (ст. 12 п. I уст. о пасп., изд. 1890 г.), и что эти же купцы имѣютъ право приобретать недвижимую собственность во всѣхъ частяхъ г. Кіева (р. о. с. 1-го кассац. деп. 1886 г. № 33).

Но прав. сенатъ, своими позднѣйшими толкованіями, уничтожилъ это право, признавъ, что евреи этой категоріи могутъ приобретать недвижимую собственность лишь въ мѣстахъ своей приписки. Такъ, по вопросу о томъ, с.-петерб. 1-й гильдіи купецъ-

¹⁾ Ревельскій окружный судъ истолковалъ это рѣшеніе общ. собр. 1-го и касс. деп. сената отъ 13 дек. 1910 г. въ томъ смыслѣ, что это разъясненіе относится ко всѣмъ категоріямъ евреевъ, а слѣдовательно и къ дѣтямъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ внѣ черты еврейской осѣдлости; но такое толкованіе, по рѣшенію С.-Петерб. судебной палаты по дѣлу У-рѣ, нельзя признать правильнымъ: разъясненіе сената, при столь широкомъ истолкованіи его смысла, выходило бы за предѣлы поставленнаго и разрѣшеннаго сенатомъ вопроса, касавшагося лишь тѣхъ евреевъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства принадлежитъ условно, противорѣчило бы всѣмъ преподааннымъ раньше пр. сенатомъ разъясненіямъ. Въ 1905 г. (рѣш. № 31) пр. сенатъ, по общему собранію, разъяснилъ, что дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ въ правѣ повсемѣстно приобретать недвижимость, а слѣдовательно то же общее собраніе въ 1910 г., не отступая отъ прежнихъ мнѣній и въ соответствии съ ними, не могло высказывать прямо противоположный взглядъ, что упомянутой категоріи евреевъ принадлежитъ право приобретать недвижимость лишь въ томъ городѣ, къ которому они приписаны (рѣш. с.-пет. суд. пал. 13 марта 1912, д. У-рѣ). И Московскій окр. судъ призналъ, что рѣшеніе общ. собр. сен. 1910, № 38, какъ касающееся лица, указанныхъ въ п. 2 прим. къ ст. 13 прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., т. е. аптекарск. помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальн. бабокъ, не относится къ членамъ семействъ отстав. нижнихъ чиновъ рекрутскихъ наборовъ, приписанныхъ внѣ черты евр. осѣдлости (рѣш. 23 мая 1912, д. Окуничковъ).

еврей, до 18 марта 1899 г. (день обнародованія Выс. утв. 22 янв. 1899 г. полож. комит. министровъ объ условіяхъ водворенія евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи и выборки ими купеческихъ свидѣтельствъ по гор. Москвѣ), проживавшій въ Москвѣ и имѣющій тамъ недвижимость и торговлю, вправѣ ли приобретать въ Москвѣ новую недвижимость, не испрашивая требуемаго закономъ 22 янв. 1899 г. особаго разрѣшенія министра финансовъ (по соглашенію съ московскимъ генералъ-губернаторомъ) водвориться на постоянное жительство и выбирать промысловыя и купеческія свидѣтельства, дающія право на званіе купцовъ 1-й гильдіи по гор. Москвѣ? Разрѣшая этотъ вопросъ отрицательно, общее собраніе 1-го и касс. департ. сен. исходитъ изъ того, что послѣ обнародованія поименованнаго закона 22 янв. 1899 г. еврей-купцы 1-й гильдіи, не приписанные къ купечеству г. Москвы не могутъ водвориться тамъ на постоянное жительство безъ особаго на то разрѣшенія; что подъ мѣстомъ постоянного жительства купцовъ-евреевъ законъ разумѣетъ мѣсто ихъ приписки, и что на основаніи ст. 14 уст. о пасп., изд. 1890 г. и по прод. 1895 г. и ст. 75 и 76 пол. о вид. на жит., изд. 1895 г., еврей-купцы могутъ лишь временно отлучаться изъ того города, къ которому они приписаны, и притомъ не иначе, какъ по паспортамъ, а потому сенатъ пришелъ къ тому заключенію, что всѣ вообще купцы-евреи, которые ко времени обнародованія закона 22 янв. 1899 г. не были приписаны къ московскому купечеству, не могутъ быть признаны водворившимися въ Москвѣ на постоянное жительство на томъ только основаніи, что они фактически тамъ проживали и имѣли въ этомъ городѣ недвижимость. Такое проживаніе является лишь временнымъ пребываніемъ въ этомъ городѣ, которое имъ было предоставлено ст. 12 уст. о пасп. До обнародованія закона 22 янв. это временное пребываніе въ Москвѣ они, по своему усмотрѣнію, могли обратить въ постоянное путемъ перечисленія ихъ въ Москов. купеческое общество, нынѣ же, съ установленіемъ особыхъ условій для водворенія купцовъ-евреевъ на постоянное жительство въ Москвѣ, они утратили это право. По обнародованіи узаконенія 22 января 1899 г. всѣмъ безъ исключенія купцамъ-евреямъ, не приписаннымъ къ московскому купечеству, можетъ быть предоставлено лишь право пріѣзда и временнаго пребыванія въ Москвѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ. Право-же постояннаго жительства въ этомъ городѣ они могутъ приобрести не иначе, какъ приписавшись къ московскому купеческому обществу въ порядкѣ, указанномъ въ упомянутомъ положеніи комитета министровъ. Разъ же еврей-купцы, не приписанные къ московскому купечеству, не имѣютъ права постояннаго пребыванія въ Москвѣ, то за ними не можетъ быть признано и права приобретенія недвижимой собственности въ этомъ городѣ (р. о. с. с. 1903 г., № 29). Согласно съ этимъ разъясненіемъ общее собр. 1 и касс. деп., въ рѣшеніи 1909 г. за № 4 признало, что еврей-купцы 1-й гильдіи могутъ приобретать недвижимую собственность только въ мѣстахъ своей приписки и по воспослѣдованіи Выс. указа 11 августа 1904 года.

Что касается лицъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства по образованію и по службѣ военной, то и они, на основаніи приведенной ст. 959 (нынѣ ст. 780) т. IX, имѣютъ право на приобретение недвижимости внѣ черты еврейской осѣдлости. По разъясненію пр. сената, евреи, имѣющіе дипломы на ученую степень, къ числу конехъ относятся и провизора, пользуются безусловнымъ правомъ повсемѣстнаго жительства, совершенно независимымъ отъ рода ихъ дѣятельности, такъ какъ это право

даровано имъ въ виду наличности у нихъ опредѣленнаго образовательнаго цѣва. Такое же право, говорить пр. сенатъ, принадлежить также воинскимъ чинамъ изъ евреевъ, участвовавшимъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востока, такъ какъ это право даровано имъ въ виду ихъ прежнихъ военныхъ заслугъ. Въ виду этого и нѣкоторыхъ другихъ соображеній, общее собр. 1-го и кас. деп. признало, что, за силой ст. 780 зак. о сост. и прим. 3 къ этой статьѣ, за евреями провизорами, наравнѣ съ евреями, имѣющими ученыя степени и окончившими курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, должно быть признано право приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости (р. о. с. 1912 г., № 15).

Далѣе, по разъясненію прав. сената, и дѣти евреевъ нижнихъ чиновъ, отбывшихъ воинскую повинность по прежнему рекрут. уставу, приписанныя вмѣстѣ съ ихъ отцами къ городскимъ обществамъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, имѣютъ самостоятельное право какъ на перечисленіе изъ общества одного города въ общество другого, такъ и на повсемѣстное въ Имперіи жительство, за исключеніемъ мѣстностей, въ которыхъ такое жительство евреямъ прямо воспрещено закономъ. Такое самостоятельное ихъ право даетъ имъ на точномъ основаніи 959 ст. IX т. (ст. 780, изд. 1899 г.) и право на повсемѣстное ¹⁾ въ Имперіи приобрѣтеніе недвижимой собственности, за исключеніемъ населенныхъ имѣній (р. г. к. д. 1900, № 47) ²⁾. Однимъ словомъ, при обсужденіи вопроса о правѣ даннаго лица приобрѣтать недвижимую собственность внѣ черты еврейской осѣдлости необходимо обращать вниманіе лишь на то, имѣетъ ли это лицо право на постоянное пребываніе внѣ этой черты, и при томъ право самостоятельное, какъ это разъяснено общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ въ рѣшеніи 27 ноября 1889 г., № 25.

Въ этомъ рѣшеніи обсуждался вопросъ о томъ, принадлежащее, по ст. 959 т. IX зак. о сост., евреямъ, указаннымъ во 2 и 3 пп. ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1886 г. ³⁾, право на повсемѣстное въ Имперіи приобрѣтеніе недвижимой собственности (кромѣ населенныхъ имѣній), сообщается ли законнымъ бракомъ женѣ и рожден-

¹⁾ Нынѣ въ городскихъ поселеніяхъ.

²⁾ По вопросу о томъ: дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую службу по рекрутскому уставу, не приписанныя отцами ихъ къ какому либо городскому или сельскому обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, а уже сами, по смерти отцовъ своихъ, приписавшіяся къ мѣщанскому обществу, внѣ той черты, въ правѣ ли приобрѣтать недвижимую собственность какъ въ мѣстѣ своей приписки, такъ и вообще въ городахъ, состоящихъ внѣ черты еврейской осѣдлости? Общее собраніе 1-го и кас. деп. пр. сената, руководствуясь п. 10 Высоч. указа 11 августа 1904 г. (собр. уз. 1904 г., № 180, ст. 1877), рѣшеніемъ общ. собр. 1-го и кас. деп. по дѣлу Зафреновъ (1900 г. № 47) и ст. 780 зак. о сост., изд. 1899 г.), признало, что означенные въ вопросѣ евреи, приписанные до обнародованія Высоч. указа 11 августа 1904 г. казенными палатами къ мѣщанскому обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ приобрѣтать недвижимую собственность повсемѣстно, кромѣ мѣстностей, въ коихъ водвореніе евреямъ воспрещено (р. о. с. с. 1905 г., № 31).

³⁾ Т. е. имѣющимъ дипломы на ученыя степени, кончившимъ вообще курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство.

нимъ въ такомъ бракѣ дѣтямъ евреевъ? Разрѣшая этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, сенатъ, въ окончательномъ выводѣ говорить, что общее обозрѣніе постановленій устава паспортнаго объ ограниченіяхъ свободнаго выбора мѣста жительства для евреевъ и объ изъятіяхъ изъ такового ограниченія приводитъ къ тому выводу, что предоставленное 2 пунктомъ ст. 17 сего устава, по прод. 1886 г., евреямъ, приобрѣвшимъ ученые степени, право на повсемѣстное жительство есть право, лично имъ принадлежащее, а не право ихъ состоянія, которое могло бы передаваться ихъ женамъ и дѣтямъ; что посему семейства этихъ лицъ могутъ проживать повсемѣстно въ Россіи только при нихъ, и что въ виду сего, а равно и точнаго смысла ст. 959 зак. о сост., не можетъ и возбуждаться вопроса о правѣ семейства лицъ, исчисленныхъ во 2 п. ст. 17, на приобретіе недвижимыхъ имѣній внѣ черты ихъ постоянного жительства. Подкрѣпивъ засимъ правильность этого вывода нѣкоторыми другими законоположеніями, общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ опредѣлило: признать, что евреи, указанные во 2 п. 17 ст. XIV т. уст. о пасп., по прод. 1886 г., не сообщаютъ женѣ и дѣтямъ права на приобретіе, внѣ черты еврейской осѣдлости недвижимой собственности (рѣш. общ. собр. сен. 1889 г., № 25); (тоже рѣш. гр. касс. деп. 1890 г., № 91).

Въ этомъ рѣшеніи сенатъ безразлично смѣшалъ женъ и дѣтей лицъ съ учеными степенями, тогда какъ права тѣхъ и другихъ опредѣляются различными законоположеніями. Если даже отвергнуть права дѣтей разсматриваемыхъ лицъ на приобретіе недвижимости, то совсѣмъ въ иномъ положеніи находятся жены. По ст. 100 X т. ч. I зак. гражд. мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ. Что такое есть «докторъ медицины», «кандидатъ правъ», «инженеръ-технологъ» и т. п.? Это, конечно, ученая степень и вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно званіе ¹⁾. Права, соединенныя для евреевъ съ этимъ званіемъ, заключаются, между прочимъ, въ правѣ на повсемѣстное жительство и, согласно ст. 959 (нынѣ ст. 780) т. IX зак. о сост., въ правѣ на повсемѣстное приобретіе недвижимыхъ имуществъ, каковое право, по смыслу приведенной статьи 100 X. т. ч. I, сообщается мужемъ женѣ. Да и помимо только что изложеннаго, приведенное выше рѣшеніе гр. касс. деп. 1890 г. за № 91, потеряло силу за воспослѣдованіемъ Высочайшаго указа 11 августа 1904 г. въ 9 пунктѣ котораго признано пожизненное самостоятельное право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства за женами евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ при жизни мужа, такъ и послѣ его смерти. Внѣдѣствіе однако же признано, что рѣшенія общ. соб. 1-го и касс. деп. 1889 № 25 и гр. касс. деп. 1890 № 91 утратили свое значеніе, за воспослѣдованіемъ Именнаго Выс. указа 11 авг. 1904 г. по 9 пункту котораго жены евреевъ, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приобретаютъ пожизненное право повсемѣстнаго жительства, вслѣдствіе чего представляется правильнымъ укрѣпленіе за такими еврейками куплен-

¹⁾ Какъ это видно изъ ст. 503 (п. 2) т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., гласящей: причисленія въ почетное гражданство потомственное могутъ просить: получившіе установленнымъ порядкомъ званіе доктора медицины и хирургіи, доктора медицины, лекаря, магистра фармаціи (аптекаря) и магистра ветеринарныхъ наукъ.

наго ими недвижимаго имущества, находящагося внѣ черты еврейской осѣдлости (резолюц. гр. к. д. сен. 15 дек. 1911 г. по жалобѣ Н. Свимоновой).

Согласно съ указанной въ этомъ же параграфѣ своей теоріей сенатъ разрѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ слѣдующій вопросъ: пользуется ли жена еврея 1-й гильдіи купца, приписаннаго по правиламъ ст. 12 уст. пасп. (изд. 1890 г.) къ купечеству внутреннихъ губерній, правомъ повсемѣстнаго жительства во все время пребыванія ея мужа въ 1-й гильдіи и правомъ приобретенія недвижимой собственности и принятія ея въ залогъ какъ въ городахъ, такъ и внѣ городовъ (р. о. с. 1-го и к. д. 25 ноября 1902, д. Градъ).

§ 295. Въ Высоч. утв. 8 іюня 1901 г. мѣнія госуд. совѣта объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири постановлено: Ст. 7. Отводимыя на основаніи настоящихъ правилъ земли не могутъ быть приобретаемы какъ при самомъ отводѣ оныхъ, такъ и при дальнѣйшихъ переходахъ ихъ къ другимъ владѣльцамъ (ст. 8, 9, 20, 22 и 27), инородцами (ст. 762 зак. сост., изд. 1899 г.) и лицами, не принадлежащими къ русскому подданству. Отдача сихъ земель въ залогъ или передача ихъ въ пожизненное владѣніе означеннымъ лицамъ воспрещается (соб. уз. 20 іюля 1901, № 71, ст. 1408).

II. Право залога недвижимыхъ имуществъ.

§ 296. Что касается права евреевъ принимать въ *залогъ* недвижимыя имущества, то въ этомъ случаѣ приходится руководствоваться правиломъ, изображеннымъ въ ст. 1628 X т. ч. I, изд. 1887 или 1900 г., по силѣ котораго принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ токмо тѣ, коимъ дозволено по праву ихъ состоянія владѣть онымъ. Поэтому евреи не могутъ принимать въ залогъ: а) населенныя имѣнія, т. е. имѣнія, гдѣ еще окончательны не прекращены обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ; б) недвижимыя имущества въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ, лежація внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ совершеніе закладныхъ на таковыя имущества приостановлено правилами 3 мая 1882 г., равно недвижимыя имущества, расположенныя внѣ город. населеній въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдлости, за силой п. 2 Выс. утв. 10 мая 1903 г. положенія комитета министровъ, и в) недвижимыя имущества въ городахъ западныхъ губерній, приобретенныя на основаніи правилъ инструкціи 23 іюля 1865 г. (§ 286). Съ другой стороны и дома евреевъ въ Брестской крѣпости не должны быть принимаемы въ залогъ по производимымъ тамъ инженернымъ постройкамъ (ст. 60 пол. каз. подр., изд. 1887 или 1900 г.).

§ 297. Нашему праву неизвѣстно такъ называемое *заставное владѣніе*, въ силу котораго недвижимость, долженствующая обеспечивать данную въ заемъ сумму, передается во владѣніе заимодавца съ правомъ пользоваться, взаимнъ процентовъ съ данной имъ суммы, доходами съ этого имѣнія, до выкупа его въ срокъ, опредѣленный договоромъ. Но этотъ институтъ извѣстенъ остзейскому праву. Въ сводѣ мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ существуетъ слѣдующее ограниченіе евреевъ по предмету заставнаго владѣнія: брать недвижимыя имѣнія въ заставное владѣніе могутъ лица всѣхъ званій. Изъ сего исключаются единственно евреи (ст. 1504). За исключеніемъ дворянскихъ вотчинъ, всякія другія земскія недвижимости могутъ быть отдаваемы въ

заставное владѣніе лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ евреевъ, и на болѣе продолжительный срокъ, даже на 99 лѣтъ. Тоже самое разумѣется и о недвижимостяхъ городскихъ (ст. 1512).

III. Право аренды недвижимыхъ имуществъ.

§ 298. Въ отношеніи аренды законъ (ст. 1699 X т. ч. I, изд. 1900 г.) говоритъ: «Оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія, какъ казенныя, такъ и владѣльческія, должны быть отдаваемы въ содержаніе евреямъ не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ (ср. зак. о сост., ст. 784, изд. 1899 г.).

Болѣе подробное правило по этому предмету содержится въ ст. 961 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., или ст. 784 IX т., изд. 1899 г. Въ этой статьѣ (изд. 1899 г.) выражено, что «евреи въ чертѣ постоянного ихъ жительства могутъ, не переходя въ земледѣльческое состояніе, брать въ откупное или оброчное содержаніе, сверхъ земель и разнаго рода угодій, хозяйственныя заведенія, мельницы, постоянныя дворы и проч. къ содержанію оброчныхъ статей и другихъ хозяйственныхъ заведеній евреи допускаются, какъ по имѣніямъ казеннымъ ¹⁾, такъ и владѣльческимъ, только по формальнымъ контрактамъ. Правила объ арендованіи евреями винокуренныхъ заводовъ и корчемъ изложены въ уставѣ объ акциз. сборахъ. Евреямъ запрещается быть управителями или приказчиками въ населенныхъ имѣніяхъ, или брать отъ помѣщиковъ на откупъ доходы отъ крестьянъ, въ пользу владѣльцевъ поступать долженствующіе» ²⁾.

§ 299. Изложенныя правила объ арендованіи евреями недвижимыхъ имуществъ не иначе какъ по *формальнымъ контрактамъ* касаются аренды лишь въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости. Это видно какъ изъ содержащейся въ ст. 1699 т. X ч. I, изд. 1900 г., ссылки на ст. 784 т. IX зак. о сост., изд. 1899 г., которая говоритъ именно о чертѣ постоянного жительства евреевъ. Что же касается мѣстностей,

¹⁾ Въ отношеніи казенныхъ имѣній постановлены слѣдующія ограничительныя правила: евреямъ не дозволяется снимать въ содержаніе казенныя оброчныя статьи, состоящія въ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство, а для производства раздробительной продажи напитковъ, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ имѣть постоянное жительство (ст. 27 уст. каз. обр. ст., изд. 1893 г.). Всѣмъ лицамъ, владѣющимъ арендами по привилегіямъ съ 1775 г. и по Высочайшимъ указамъ (въ западныхъ и прибалтійскихъ губ.), предоставляется свобода уступить вовсе свое право постороннимъ лицамъ, кромѣ евреевъ (уст. упр. каз. им., изд. 1893 г., прилож. къ ст. 2 (прим. 3), ст. 18). Временный владѣлецъ (казеннаго имѣнія) можетъ отдать корчмы на откупъ и другимъ лицамъ, кромѣ евреевъ (тамъ же, ст. 35).

²⁾ Согласно ст. 784 зак. о сост., евреямъ запрещается быть управителями или приказчиками въ населенныхъ имѣніяхъ. Выраженія эти (приказчикъ и управитель) приведены какъ равнозначущія, а потому подъ ними слѣдуетъ понимать только такихъ лицъ, которые управляютъ имѣніями самостоятельно или подъ ближайшимъ наблюденіемъ владѣльца, но не лицъ, занимающихъ какія либо отдѣльныя въ имѣніи должности, какъ то: магазинеровъ, табельщиковъ, конторщиковъ и т. д. (ук. сен. 3 нояб. 1903 г., № 11282). Евреямъ, въ мѣстахъ ихъ поселенія, не воспрещено закономъ вступать въ услуженіе на заводы, между прочимъ, въ качествѣ бухгалтеровъ, и ст. 961 т. IX зак. о сост. никакого отношенія къ этому случаю не имѣетъ (опр. сен. 13 нояб. 1896 г., № 8956).

лежащихъ внѣ этой черты, то право аренды для лицъ, имѣющихъ здѣсь право жительства, до 10 мая 1903 г., какъ не обстановленное никакими ограниченіями, опредѣлялось общими для всѣхъ обывателей постановленіями (ст. 952 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 767 т. IX, изд. 1899 г.), съ тѣмъ лишь, что евреи, какъ и въ чертѣ ихъ осѣлости, не могутъ брать въ аренду населенныхъ имѣній, гдѣ таковыя существуютъ, или брать отъ помѣщиковъ на откупъ доходы отъ крестьянъ, въ пользу владѣльцевъ поступать должнствующіе ¹⁾. Это запрещеніе мотивировано тѣмъ, что «отдача помѣщиками на откупъ евреямъ дохода, владѣльцу отъ крестьянъ слѣдующаго, во всякомъ случаѣ есть та же самая аренда или поссесія, которая возбрана уже закономъ, только подъ другимъ названіемъ, и приобрѣвшій такое право не можетъ, конечно, не участвовать въ распоряженіяхъ по имѣнію и лично крестьянами, такъ какъ отъ трудолюбія ихъ зависятъ всѣ его выгоды» ²⁾. Договоры вопреки этого запрещенія признаются судомъ недействительными ex officio, какъ разъяснилъ гражд. кассац. департ. сената въ рѣшеніи 1885 года, № 102, по дѣлу купца Зеликина. Высочайше же утв. 10 мая 1903 г. положеніемъ совѣта министровъ и въ отношеніи аренды недвижимыхъ имуществъ внесено то ограниченіе, что въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣлости, воспрещено совершеніе отъ имени или въ пользу евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ, служащихъ къ укрѣпленію за ними права владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, внѣ городскихъ поселеній расположенными ³⁾. Изъ этого видно, что евреямъ не воспрещено арендовать въ этихъ мѣстахъ недвижимыя имѣнія, но укрѣплять свои арендные права крѣпостнымъ порядкомъ они не могутъ. Это признано и въ опредѣленіи 1-го общ. с. с. отъ 27 сент. 1907 г. — 13 февр. 1909 г. по д. Фельштейна и другихъ, въ коемъ признано, что законъ 10 мая 1903 г. не содержитъ указаній на то, что евреи не имѣютъ права на аренду недвижимыхъ имуществъ въ упомянутыхъ въ немъ мѣстностяхъ, на основаніи договоровъ, совершенныхъ не крѣпостнымъ порядкомъ, если лица этой категоріи вмѣстѣ съ тѣмъ пользуются и правомъ жительства внѣ черты осѣлости.

§ 300. Общее правило о томъ, что евреи въ чертѣ ихъ осѣлости могутъ брать въ аренду земли и разнаго рода хозяйственные статьи, еще до изданія правилъ 3 мая 1882 года, подверглось ограниченіямъ. Какъ мы видѣли выше, по имѣніямъ, приобрѣтеннымъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи положенія 5 марта 1864 г., инструкции 23 іюля 1865 г. и закона 8 декабря 1867 г., евреи не могутъ брать въ аренду

¹⁾ И въ сводѣ мѣстныхъ узаконеній губерній оставшихся ч. III существуетъ слѣдующее правило: въ Курляндской губ. евреи не могутъ брать на откупъ доходы, слѣдующіе помѣщикамъ съ крестьянъ (ст. 4041, по прод. 1890 г.).

II. С. З., 1840 г., т. XV, № 13547.

²⁾ Этимъ ограниченіемъ евреямъ слѣдуетъ объяснить и слѣдующее ограниченіе. Выс. утв. 1 декабря 1912 г. положеніями совѣта министровъ разрѣшено: 1) Вѣринскому акц. обществу сахарнаго и рафинаднаго заводовъ приобрести въ Воронежской губ. въ собственность земельный участокъ не свыше 1000 дес. и въ аренду не свыше 2000 дес. и 2) товариществу на паяхъ Ивнянскаго сахарнаго и рафинаднаго заводовъ арендовать въ Курской губ. земельные участки не свыше 5000 дес. Но въ обоихъ этихъ положеніяхъ оговорено, чтобы завѣдующіе и управляющіе означенными имуществами были лицами не іудейскаго вѣроисповѣданія (соб. уз. 22 янв. 1913, № 18, ст. 112 и 113).

не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій, за исключеніемъ корчемъ, мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе конми требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала (прим. 2 къ ст. 1699 X т. ч. I, изд. 1887 г. или прим. 1 къ ст. 784 т. IX, изд. 1899 г.). Правилами же 3 мая 1882 г. приостановленно временно, въ предѣлахъ всѣхъ губерній постоянной осѣдлости евреевъ, засвидѣтельствованіе арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами (прим. 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1890 г., или прим. 2 къ ст. 784 т. IX, изд. 1899 г.)¹⁾. Въ этомъ узаконеніи не сказано, что евреямъ запрещается брать въ аренду означенныя недвижимыя имущества, а приостановлено засвидѣтельствованіе арендныхъ контрактовъ, вѣроятно, потому, что, какъ мы видѣли, по имѣніямъ казеннымъ и владѣльческимъ евреи допускаются къ содержанію недвижимыхъ имуществъ только по формальнымъ контрактамъ (ст. 784 т. IX, изд. 1899 г., и ст. 1699 X т. ч. I). Между тѣмъ, гражд. кассац. деп. сената, въ рѣшеніи 2 апрѣля 1875 г. по дѣлу Шнеура, призналъ неправильнымъ толкованіе этихъ законовъ въ томъ смыслѣ, что упоминаемые въ нихъ контракты, если они не формальные, не могутъ имѣть обязательной силы при предъявленіи стороною по такому контракту иска, какъ потому, что о неѣйствительности неформальныхъ контрактовъ сего рода въ 1699 ст. X т. ч. I вовсе не постановлено, такъ и потому, что на основаніи 458 ст. уст. гр. суд., домашніе акты, призванныя тѣмъ, противъ коихъ они представлены, имѣютъ равную силу съ актами, совершенными или засвидѣствованными установленными для сего мѣстами и лицами (рѣш. гр. касс. деп. 1875 г., № 323). Но это рѣшеніе сената наврядъ-ли можетъ имѣть примѣненіе къ аренднымъ договорамъ, совершеннымъ вопреки правилъ 3 мая 1882 г., такъ какъ этими правилами вовсе приостановлено засвидѣтельствованіе арендныхъ контрактовъ.

Для сужденія о силѣ арендныхъ контрактовъ нельзя не указать и на слѣдующее: По силѣ 1 пункта закона 3 мая 1882 г., евреямъ запрещается лишь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ. Стало быть, евреи, жившіе по уѣздамъ до изданія этого закона, оставлены тамъ на дальнѣйшее жительство. Разъ это такъ, то необходимо имъ дать возможность законнымъ порядкомъ арендовать дома для жительства. Въ противномъ случаѣ оставленіе на дальнѣйшее жительство представлялось бы насмѣшкой, ибо какъ же человѣкъ будетъ жить, если онъ не въ правѣ даже арендо-

¹⁾ М-во юстиціи предложило на обсужденіе прав. сената вопросъ о томъ, воспрещаетъ ли законъ 3 мая 1882 г. евреямъ арендовать всѣ вообще недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ или же только земельныя угодья и, въ частности, распространяется ли дѣйствіе означеннаго закона на винокуренныя заводы, аренда которыхъ дозволяется евреямъ на основаніи примѣчанія 1 къ ст. 119 пнт. устава, изд. 1893 г., а также на торгово-промышленныя заведенія, аренда которыхъ, въ силу примѣч. 2 къ ст. 1699 X т. ч. I, разрѣшена евреямъ въ имѣніяхъ, приобретенныхъ на основаніи положенія о льготахъ, преимуществвахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставленныхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ владѣнныхъ губерніяхъ. Общее собр. 1-го и кассац. департаментовъ, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: разъяснить, что законъ 3 мая 1882 г. воспрещаетъ аренду однихъ лишь земель и земельныхъ угодій (р. 1899 г., № 3).

вать помѣщеніе для жилища. Такой насмѣшки со стороны законодателя предполагать невозможно, а потому слѣдуетъ придти къ заключенію, что домашніе арендные контракты, заключаемые такими евреями на наемъ недвижимостей для жилища, не могутъ быть лишены законной защиты. Въ этомъ смыслѣ и разъясненъ этотъ вопросъ и сенатомъ (§ 108).

Впрочемъ, въ настоящее время устранены всякія сомнѣнія, такъ какъ рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и кассац. дѣловъ сената 1899 г., № 3 разъяснено, какъ мы видѣли выше (§ 109), что законъ 3 мая 1882 г. воспрещаетъ аренду однихъ лишь земель и земельныхъ угодій (очевидно для сельскохозяйственной эксплуатаціи). Да въ отношеніи евреевъ, за коими первой статьей Высоч. указа 11 августа 1904 г. признано право вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ въ губерніяхъ черты общей еврейской осѣдлости, оговорено во 2 статьѣ того же указа, что евреямъ этимъ на время пребыванія ихъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, предоставляется заключать сдѣлки по найму имущества для ихъ жилья и для производства ими торговли и промысловъ (см. прим. 3 къ ст. 784 Зак. сост., по прод. 1912 г.).

Что же касается права полиціи слѣдить за ненарушеніемъ евреями закона 3 мая 1882 г., въ отношеніи найма, недвижимостей и управленія ими, и возбуждать противъ нихъ преслѣдованіе въ случаѣ нарушеній, то вопросъ этотъ разрѣшенъ отрицательно уголовнымъ кассац. департаментомъ сената въ рѣшеніи 27 сентября 1888 г. по дѣлу Зайденера (р. у. к. д. 1888 г., № 28).

§ 301. Здѣсь же нелишне указать и на слѣдующее ограниченіе, которое, впрочемъ, касается не однихъ лишь евреевъ. Именно, въ утвержденныхъ 30 ноября 1912 г. главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ правилахъ о порядкѣ сдачи въ аренду участковъ казенной земли въ предѣлахъ селитебной площади городскихъ поселеній «Иртышъ» (бывшій Красный Яръ) и «Ермакъ» (бывшая Воскресенская пристань), расположенныхъ на лѣвомъ берегу р. Иртыша, въ Павлодарскомъ уѣздѣ, Семипалатинской области, содержится слѣдующій § 6: участки сдаются въ аренду лицамъ всѣхъ сословій коренного русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія или же послѣдователямъ такихъ старообрядческихъ согласій и сектантскихъ толковъ, допущеніе которыхъ къ арендѣ участковъ будетъ признано возможнымъ степнымъ генералъ-губернаторомъ (соб. уз. 4 янв. 1913 г., № 4, ст. 18).

§ 302. Особенности правила имѣютъ примѣненіе къ арендованію евреями винокуренныхъ заводовъ и къ контрактамъ о поселеніи на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.

Что касается арендованія евреями *винокуренныхъ заводовъ*, то правило это по этому предмету изложено въ ст. 119 устава о пит. сборѣ, изд. 1901 г.¹⁾ въ слѣдующемъ видѣ:

«Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность вообще, дозволяется брать въ аренду винокуренные заводы, съ заявленіемъ о томъ окружному акцизному управленію».

«Примѣчаніе 1. Евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, дозволяется арендовать винокуренные заводы повсемѣстно въ губерніяхъ:

¹⁾ Эта статья съ примѣчаніемъ соответствуетъ ст. 119 и прим. о уст. пит. сборѣ, изд. 1893 г.

Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской (ср. зак. о сост., ст. 779 прим. 1, 780 прим. 2; 784 прим. 2). Въ имѣніяхъ, приобретенныхъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 784 законовъ о состояніяхъ, евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ винокуренныхъ заводовъ» (ср. зак. о сост., ст. 779 прим. 1; 780 прим. 2; 784 прим. 2).

Изъ текста приведеннаго только-что примѣчанія къ ст. 119 устава о пит. сборѣ можно бы заключить, что евреямъ дозволяется арендовать винокуренные заводы не повсемѣстно въ губерніяхъ ихъ постоянной осѣдлости, а лишь въ перечисленныхъ въ этомъ примѣчаніи семи губерніяхъ. Между тѣмъ, истинный смыслъ этого примѣчанія разъясненъ въ циркулярѣ министра финансовъ, отъ 25 сентября 1863 г. № 435, о правахъ евреевъ на арендованіе винокуренныхъ заводовъ.

На основаніи приведенныхъ въ этомъ циркулярѣ узаконеній, въ видахъ устраненія всякихъ недоразумѣній по настоящему предмету, министръ финансовъ поставилъ въ извѣстность управляющихъ акцизными сборами, что, по точному смыслу существующихъ постановленій, евреи, приобрѣвшіе право на заводскую и фабричную промышленность, имѣютъ право арендовать винокуренные заводы *повсемѣстно* въ губерніяхъ, опредѣленныхъ по ст. 16 и 17 т. XIV уст. о пасп. (изд. 1857 г.) для постоянного жительства, именно въ губерніяхъ: Виленской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, Минской, Подольской, Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской, Полтавской и Бессарабской (цирк. м. ф. 25 сент. 1863 г., № 435).

§ 303. Что касается арендованія корчемъ, то изъ приведеннаго примѣчанія къ ст. 119 устава о пит. сборѣ можно бы вывести заключеніе, что евреи могутъ быть арендаторами корчемъ лишь въ имѣніяхъ, приобретенныхъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г. Но такое заключеніе невѣрно. По общему правилу, изображенному въ ст. 961 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 784 т. IX, изд. 1899., евреи допускаются къ содержанію всякихъ хозяйственныхъ заведеній, оброчныхъ статей и постоянныхъ дворовъ. Корчмы же безъ продажи крѣпкихъ напитковъ приравняются самимъ закономъ къ постояннымъ дворамъ (ст. 76 полож. о тракт. завед., изд. 1886 г.). Стало бытъ, евреи допускаются къ содержанію и корчемъ (безъ продажи крѣпкихъ напитковъ) повсемѣстно въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости ¹⁾.

§ 304. Наконецъ, особенныя правила о поселеніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, заключаются въ слѣдующемъ: Высочайше утв. 22 октября 1859 г. журналомъ комитета объ устройствѣ евреевъ предоставлено министру финансовъ сдѣлать распоряженіе по кредитнымъ учрежденіямъ о допущеніи въ губерніяхъ, открытыхъ для жительства евреевъ, поселенія ихъ на

¹⁾ Въ ст. 4041 св. мѣстн. узак. губ. оств. (ч. III, изд. 1864 г.) выражено, что въ Курляндіи евреи не могутъ арендовать въ мѣстечкахъ и вотчинахъ корчмы и шинки. Но, по прод. 1890 г., статья эта измѣнена такъ: ограниченіи правъ евреевъ по арендѣ и найму корчемъ и шинковъ изложены въ уставѣ о пит. сборѣ (ст. 363 прим. 1 — 4, 5, по прод.).

заложенныхъ въ сихъ установленіяхъ земляхъ съ соблюденіемъ, при заключеніи евреями съ владѣльцами оныхъ контрактовъ, слѣдующихъ условій: 1) Чтобы контракты не заключали въ себѣ условій, по коимъ могло бы послѣдовать отчужденіе какой-либо части заложенаго имѣнія; 2) чтобы при отдачѣ въ аренду имѣній, обезпечивающихъ сверхъ главнаго займа и надбавочную ссуду, было въ самомъ контрактѣ вѣщено арендатору въ обязанность не приступать, безъ предварительнаго согласія кредитнаго установленія, къ вырубкѣ или продажѣ на срубъ лѣса; 3) чтобы каждому арендатору объявлено было съ подпискою, что въ случаѣ невзноса въ установленные сроки ежегодныхъ платежей по займу, кредитное установленіе, несмотря ни на какія обязательства, данныя владѣльцами послѣ залога, приступить къ описи и продажѣ просроченнаго имѣнія, и 4) чтобы заключенные на семъ основаніи евреями и владѣльцами контракты были предъявляемы предварительно на разсмотрѣніе подлежащихъ кредитныхъ учрежденій ¹⁾).

IV. Эмфитевзисъ.

§ 305. Относительно приобрѣтенія евреями внѣ городовъ и мѣстечекъ *эмфитевтическаго владѣнія* въ Бессарабской губ. сенатъ нашель, что имъ уже разъяснено, что мѣстные бессарабскіе законы въ доказательство существованія договора о вѣчномъ пользованіи недвижимымъ имуществомъ въ Бессарабіи, именуемымъ «Эмфитевзисъ», допускаютъ даже свидѣтельскія показанія (рѣш. 1885 г., № 129), а слѣдовательно и письменныя доказательства всякаго рода, не различая актовъ формальныхъ отъ неформальныхъ. Указаніе на приобрѣтеніе евреями эмфитевтическаго владѣнія имуществомъ (садомъ) въ имѣніи населенномъ сенатъ призналъ лишеннымъ значенія, ибо, по прекращеніи обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками, различія между землями населенными и пенаселенными болѣе не существуютъ (прим. къ ст. 385 т. X ч. 1, изд. 1887 г.). Въ законѣ 3 мая 1882 года не содержится постановленія о томъ, чтобы онъ имѣлъ обратную силу на права, основанныя на сдѣлкѣ, состоявшейся до изданія этого закона (въ данномъ случаѣ въ 1881 г.). Далѣе, ни въ текстѣ 959 ст. зак. о сост., ни въ тѣхъ приложенияхъ къ ней, которыя дѣйствовали во время совершенія означенной сдѣлки, нѣтъ постановленія, которое воспрещало-бы евреямъ приобрѣтать въ Бессарабіи право эмфитевтическаго владѣнія земельными угодьями (р. г. к. д. 1895 г., № 59).

V.

§ 306. Высоч. утв. 7 іюня 1904 г. мнѣніемъ Гос. Совета объ устройствѣ лицъ, занимающихъ въ Бессарабской губ. участки надѣльной земли подъ принадлежащими имъ виноградниками и фруктовыми садами, положено: I. Лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій, владѣющихъ въ Бессарабской губерніи виноградниками и фруктовыми садами на участкахъ надѣльной земли, если при томъ сими лицами не было заключено на сей предметъ съ вотчинниками-собственниками надѣльной земли срочныхъ арендныхъ контрактовъ или условій объ эмфитевтическомъ вла-

¹⁾ П. С. З., т. XV, № 18889.

дѣлѣ, оставить на занимаемыхъ участкахъ на три года со дня республиканія настоящаго узаконенія на существующихъ основаніяхъ, поручивъ министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи указаннымъ лицамъ права выкупа состоящихъ въ ихъ пользованіи участковъ, а равно объ основаніяхъ и порядкѣ сего выкупа, съ тѣмъ, чтобы предположенія по сему предмету могли получать утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ ко дню истеченія упомянутаго трехлѣтняго срока.

II. Предоставить крестьянамъ и сельскимъ обществамъ въ Бессарабской губерніи право отчудить лицамъ всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій участки надѣльной земли, занятыя, ко дню республиканія настоящаго узаконенія, принадлежащими симъ лицамъ виноградниками и фруктовыми садами, если притомъ съ означенными садовладѣльцами не были заключены срочные арендные контракты или условія объ эмфитевтическомъ владѣніи (Соб. уз. 27 авг. 1904, № 133, ст. 1425).

VI. Право застройки.

§ 307. Закономъ 23 іюня 1912 г. о правѣ застройки ¹⁾, между прочимъ, положено: 1. Собственникъ земельного участка можетъ предоставить таковой подъ застройку другому лицу по договору на срокъ и за вознагражденіе, обусловленные въ семъ договорѣ, согласно правиламъ, изложеннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

2. Установленное на основаніи ст. 1 право, именуемое правомъ застройки, переходитъ по наслѣдству и можетъ быть на время его дѣйствія отчуждаемо какъ добровольно, такъ и съ торговъ, завѣщаемо и обременяемо долгами, а также правами участія частнаго (сервитутами), если на сей послѣдній предметъ въ договорѣ содержится особое разрѣшеніе порядкомъ, опредѣленнымъ для имуществъ недвижимыхъ.

3. Право застройки можетъ быть устанавливаемо, по соглашенію сторонъ, на сроки не менѣе 36 и не болѣе 99 лѣтъ.

4. Право застройки можетъ быть устанавливаемо лишь въ пользу лица, имѣющаго право приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности ²⁾ (Соб. уз. 6 іюня 1912, № 130, ст. 1147).

VII. Ограниченіе приобрѣтенія евреями движимыхъ имуществъ, акцій и паевъ.

§ 308. Ограниченіе въ приобрѣтеніи евреями *движимыхъ имуществъ* вытекаетъ изъ ограниченія ихъ права на повсемѣстное жительство. Въ ст. 1500 X т. ч. I, изд. 1887 г. или 1900 г., постановлено: евреи не могутъ быть допускаемы къ торгамъ, производимымъ на продажу казеннаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство. Впрочемъ, можно указать на ограниченіе въ правѣ приобрѣтенія движимости, не обусловленное вовсе отсутствіемъ права жительства. Такъ,

¹⁾ Этотъ законъ вышелъ въ X т. ч. I въ видѣ ст. 542¹ — 542²⁷, по прод. 1912 г.

²⁾ Стало быть въ пользу евреевъ не можетъ быть устанавливаемо право застройки въ той мѣстности (городской или внѣгородской), гдѣ они не въ правѣ приобрѣтать недвижимыя имущества.

по ходатайству обществъ верхнихъ и среднихъ торговыхъ рядовъ въ Москвѣ, § 15 этихъ уставовъ дополненъ такимъ примѣчаніемъ; акціи общества могутъ быть передаваемы исключительно русскимъ подданнымъ христіанскаго отъ рожденія вѣроисповѣданія (собр. уз. 17 авг. 1890 г., № 82, ст. 817 и 818). Высоч. утв. 3 марта 1895 г. положеніемъ комитета министровъ этотъ (15) параграфъ дополненъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: акціи общества могутъ быть передаваемы исключительно русскимъ подданнымъ *христіанскаго отъ рожденія вѣроисповѣданія*, а также госуд. банку, московскому купеческому банку, первому обществу взаимнаго кредита и московскому торговому банку. Дальнѣйшій переходъ акцій къ другимъ, кромѣ поименованныхъ, кредитнымъ учрежденіямъ, а равно отъ сихъ учреждений къ русскимъ подданнымъ не христіанскаго отъ рожденія вѣроисповѣданій воспрещается (собр. уз. 28 марта 1895 г., № 54, ст. 360).

Далѣе, въ Высоч. утв. 30 іюня 1890 г. уставѣ товарищества сахарнаго завода Кордылевки (Подольск. губ.) постановлено, что владѣльцами паевъ товарищества могутъ быть только русскіе подданные, и притомъ не-іудейскаго вѣроисповѣданія (§ 9, примѣч. ¹⁾). Равнымъ образомъ, Высоч. утв. 8 февраля 1892 г. уставъ общества Заливащинскаго свеклосахарнаго завода постановляетъ: акціонерами общества могутъ быть только русскіе подданные и притомъ лица христіанскаго вѣроисповѣданія. Условіе это должно быть означено на самыхъ акціяхъ (§ 10). Директоромъ-распорядителемъ, а равно на должности по завѣдыванію, распоряженію и управленію какъ дѣлами общества, такъ и принадлежащими ему имуществами, могутъ быть назначаемы только русскіе подданные и при томъ христіанскаго вѣроисповѣданія (прим. 2 къ § 30) (собр. уз. 6 марта 1892 г., № 24, ст. 281).

Въ Высоч. утв. 10 іюля 1912 г. уставѣ товарищества на паяхъ поваро нижегородскаго гостинаго двора выражено (§ 11): владѣльцами паевъ товарищества не могутъ быть лица, не имѣющія по закону права приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ г. Нижнемъ Новгородѣ. Правило это должно быть означено на самыхъ паяхъ (соб. уз. 2 ноября 1912 г., № 179, ст. 1249, II).

Въ Высоч. утв. 14 мая 1911 г. уставѣ каменноостровскаго товарищества квартиръ въ г. Петербургѣ, въ § 8, сказано: членами товарищества могутъ быть только русскіе подданные обоего пола христіанскихъ вѣроисповѣданій (соб. уз. 10 августа 1911 г., № 117, ст. 729), а въ § 8 Высоч. утв. 2 іюня 1912 г. устава товарищества въ г. С.-Петербургѣ для устройства постоянныхъ квартиръ «Совладѣнію» выражено, что членами товарищества могутъ быть совершеннолѣтнія лица не іудейскаго вѣроисповѣданія (соб. уз. 24 августа 1912 г., № 134, ст. 921, отд. II).

Г Л А В А XVII.

Торговля и промышленныя права евреевъ.

Въ настоящей главѣ мы рассмотримъ постановленія о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ: 1) въ чертѣ еврейской осѣдлости; 2) внѣ этой черты и, наконецъ 3) права евреевъ по питейной торговлѣ.

¹⁾ Соб. уз. 4 сент. 1890, № 89, ст. 899.

I. Торговья и промышленныя права въ чертѣ еврейской осѣдлости.

§ 309. Прав. сенатомъ разъяснено, что на основаніи нашихъ торговыхъ постановленій, право на торговлю не есть привиллегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія и званія, оно есть общее право русскихъ подданныхъ всѣхъ состояній и даже иностранцевъ. Закономъ не установлено также никакихъ общихъ ограниченій въ пользованіи правомъ на торговлю евреевъ. Въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости они пользуются по торговлѣ всѣми тѣми правами, которыя предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ. Невозможность же для евреевъ заниматься торговлей внѣ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости обуславливается не ограниченіемъ ихъ торговыхъ правъ, а запрещеніемъ имѣть постоянное жительство внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о пасп.¹⁾

Дѣйствительно, по ст. 974 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 791, изд. 1899 г., еврей-купцы, ремесленники и мѣщане пользуются въ мѣстахъ, для постоянного жительства имъ назначенныхъ, всѣми правами и преимуществами, предоставленными другимъ российскимъ подданнымъ одинаковаго съ ними состоянія, поелику оныя не противны особымъ правиламъ о евреяхъ. Эта статья опредѣляетъ права евреевъ не только въ общей для всѣхъ евреевъ чертѣ осѣдлости, но и въ тѣхъ отдѣльных мѣстностяхъ внѣ черты, которыя назначены для жительства *мѣстныхъ* евреевъ, какъ, напримѣръ, въ Курляндіи, Ригѣ, Сибири, Кавказѣ и Туркестанѣ, хотя о евреяхъ въ этихъ краяхъ имѣются и спеціальныя постановленія по разсматриваемому предмету. Такъ за курляндскими евреями признано право на отправленіе купеческихъ и мѣщанскихъ промысловъ въ Курляндіи, съ запиской по городамъ въ мѣщанство и купечество, еще Высочайше утвержденнымъ докладомъ 14 марта 1799 г.²⁾ Въ отношеніи г. Риги въ законѣ сказано, что торговья и промышленныя права евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ, опредѣляются общими о евреяхъ постановленіями. Рижскіе евреи, хотя и не пользуются тамъ правомъ гражданства, могутъ, однако же, приобрѣтать въ г. Ригѣ и предмѣстьяхъ его недвижимую собственность, заниматься мелочною торговлей и другими мѣщанскими промыслами, также записываться въ гильдейское купечество и вступать въ должности купеческихъ приказчиковъ и сидѣльцевъ, на одинаковыхъ съ евреями другихъ губерній правилахъ. Въ случаѣ желанія заниматься ремеслами, они могутъ, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, образовать особый сложный цехъ или же вступать въ существующіе въ Ригѣ малые цехи (прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г., ст. 9).

Для евреевъ *сибирскихъ* тоже изданы особыя правила. Именно, евреямъ, находившимся въ Сибири до 15 мая 1837 г., и дѣтямъ ихъ мужскаго пола, тамъ родившимся или вмѣстѣ съ ними по распоряженію правительства отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ 18 лѣтнаго возраста, а равно и женщинамъ-еврейкамъ, которымъ дозволено остаться на мѣстѣ ихъ жительства въ Сибири, мѣсто ихъ поселенія считается постоянною для нихъ осѣдlostью, и выдача торговыхъ (нынѣ промысловыхъ) свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, которые сими правомъ пользовались уже до 15 мая 1837 г.,

¹⁾ Опред. сен. 28 марта 1886 г. (27 марта 1887 г.; собр. уз. 1887 г., № 82.

²⁾ Или ст. 10 прил. къ ст. 68 уст. пасп. изд. 1903 г.

и тѣмъ, коимъ, на основаніи устава о ссыльныхъ, дозволено остаться въ Сибири, производится, за исключеніемъ ссыльно-поселенцевъ, на общемъ основаніи (т. же, ст. 10). Далѣе, по закону 23 февраля 1857 г.¹⁾ евреи, записанные окладомъ въ Сибири, могутъ причисляться въ сибирское купечество, на общемъ основаніи, со своими семействами (т. же прим. къ ст. 10). Наконецъ, вообще дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири на общемъ основаніи. Равно евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, дозволяется записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири, съ соблюденіемъ ограниченія, постановленнаго въ ст. 517²⁾ уст. о ссыльныхъ (ст. 497 и 515 уст. о ссыльн., изд. 1890 г.)³⁾.

Что касается *кавказскихъ евреевъ*, то имъ еще въ 1837 г. предоставлено пользованіе общими правами, какія для евреевъ въ мѣстахъ общей ихъ осѣдности постановлены (ст. 22 уст. о пасп., изд. 1890 г. или ст. 10 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г.). Евреи же Туркестанскаго края признаны туземцами, что подтверждено закономъ 23 мая 1889 г.⁴⁾; туземцы же Туркестанскаго края пользуются правами сельскихъ либо городскихъ обывателей, смотря по тому, проживаютъ ли они въ селеніяхъ или въ городахъ (ст. 9 полож. объ упр. Турк. края т. II, изд. 1892 г.).

Изъ изложеннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что торговыми и промышленными правами евреи пользуются въ чертѣ общей ихъ осѣдности вообще; въ отдѣльныхъ же, находящихся внѣ черты, мѣстностяхъ, гдѣ дозволено жить туземнымъ евреямъ, означенными правами пользуются лишь послѣдніе въ каждой мѣстности, по принадлежности⁵⁾.

§ 310. Торговля и промышленныя права евреевъ въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного ихъ жительства, опредѣляются особыми правилами, приложенными къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 года, или къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г. Евреямъ, говорится въ этихъ правилахъ, въ назначенныхъ для постоянного ихъ жительства мѣстахъ (т. XIV уст. о пасп.) дозволяется записываться въ гильдіи и производить торги и промыслы, съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, наравнѣ съ прочими російскими подданными (ст. 1). Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что по закону 20 апрѣля 1882 г., лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными

¹⁾ П. С. З., 1857 г., т. XXXII, № 31538.

²⁾ Эта статья гласитъ: до окончательнаго причисленія къ обществамъ съ ихъ согласія, никто изъ переселенныхъ въ Сибирь на житье не можетъ быть допущенъ къ запискѣ въ гильдію; по полученіи же сего согласія, записка въ гильдію совершается на общемъ основаніи.

³⁾ Ст. 515 и 517 по сравнит. указателю къ уставу о ссыльныхъ, изд. 1909 г. значатся замѣненными ст. 22² прил. къ ст. 205 уст. пред. и прес. пр., по прод. 1908 г., статья же 497 соответствуетъ ст. 214 уст. ссыльн. изд. 1909 г.

⁴⁾ Собр. уз. 1889 г., № 76, ст. 666.

⁵⁾ Само собою разумѣется, что еврею, которымъ предоставлено право повсемѣстнаго жительства, пользуются повсемѣстно торговыми и промышленными правами за исключеніемъ питейной торговли, причемъ ремесленники и лица, поименованные въ прим. 1 и 2 къ ст. 13 уст. пасп., изд. 1903 г.—по своей специальности.

предметами чествованія христіанъ (собр. уз. 1882 г., № 73), а равно писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ (ст. 100 уст. пред. прест., изд. 1890 г.).

Наконецъ, выдѣлка и продажа церковныхъ свѣчей воспрещается какъ евреямъ, такъ и вообще лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій (цирк. мин. вн. дѣлъ 5 февраля 1886 г., № 703).

II. Торговья права евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости.

§ 311. Обособить совершенно въ торговомъ отношеніи евреевъ внѣ черты осѣдлости отъ прочихъ частей Имперіи оказалось невозможнымъ, такъ какъ экономически разныя части Имперіи находятся между собою въ связи и евреи въ дѣлахъ торговыхъ являются дѣятельнымъ факторомъ. Поэтому, въ частности, законодатель счелъ нужнымъ *евреямъ-купцамъ первой гильдіи*, сверхъ общихъ торговыхъ правъ, принадлежавшихъ имъ по промысловымъ свидѣтельствамъ внутри черты осѣдлости евреевъ, предоставить слѣдующія особенныя права: 1) они могутъ, для распродажи внутри сей общей черты, выписывать оптомъ всякаго рода товары изъ столицъ и портовъ, посредствомъ тамошнихъ купеческихъ конторъ и купцовъ, или чрезъ корреспонденцію съ фабрикантами; 2) евреи-купцы первой гильдіи допускаются къ подрядамъ во внутреннихъ губерніяхъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы они по управленію или наблюденію за симъ подрядами отнюдь не унотребляли въ этихъ губерніяхъ евреевъ¹⁾; 3) тѣ же купцы могутъ также производить въ столицахъ и портахъ, чрезъ приказчиковъ изъ христіанъ или мѣстныхъ купцовъ и чрезъ посредство купеческихъ конторъ или корреспонденцію съ фабрикантами, оптовую продажу всѣхъ произведеній губерній, для осѣдлости ихъ открытыхъ. Но личная продажа товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе тамъ лавокъ евреямъ воспрещаются, подъ опасеніемъ немедленной высылки ихъ и конфискаціи товаровъ; 4) внутри общей черты осѣдлости евреевъ они могутъ, по комиссіямъ отъ христіанъ, жителей другихъ губерній, очищать пошлиною товары, выписанные симъ послѣдними чрезъ таможи тѣхъ губерній, которыя открыты для жительства евреевъ. Но продажа товаровъ, ими самими чрезъ сіи же таможи изъ-за границы выписанныхъ, внѣ мѣстъ общей осѣдлости евреевъ, даже и чрезъ посредство христіанъ, имъ воспрещается²⁾; 5) евреи-купцы первой гильдіи могутъ привозить на ярмарки харьковскую и сумскую иностранные товары для продажи оптомъ, на прочихъ же изъ числа *нижепоименованныхъ* (§ 312) *ярмарокъ* они не могутъ продавать иностранные товары, какъ ими самими, такъ и по комиссіямъ ими выписанные (ст. 2, прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX зак. о сост., по прод. 1890 г. или ст. 2 прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г.).

¹⁾ Евреи не могутъ быть повѣренными отъ другихъ лицъ по подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ самими имъ не дозволяется участвовать въ подрядахъ и поставкахъ (прим. къ ст. 7 полож. каз. подр., изд. 1900 г.).

²⁾ На товары, принадлежащіе евреямъ и отправляемые ими въ складочныя таможи тѣхъ губерній, гдѣ не доволена имъ постоянная торговля, таможи не должны принимать объявленій отъ нихъ, или отъ комиссіонеровъ ихъ и приказчиковъ и выдавать ярлыковъ на провозъ такихъ товаровъ (ст. 729 уст. тамож., изд. 1892 г.).

§ 312. Что касается евреевъ-фабрикантовъ, то они могутъ привозить для продажи произведенія и издѣлія своихъ собственныхъ фабрикъ на ярмарки: нижегородскую, ирбитскую, коренную, харьковскую и сумскую; но иностранныя издѣлія, долженствующія имѣть таможенное клеймо, не могутъ быть евреями привозимы на вышеозначенныя ярмарки, хотя бы эти издѣлія и получили на ихъ фабрикахъ нѣкоторое измѣненіе въ издѣлкѣ, какъ, напримѣръ, перекрашеніе и т. п. Еврей-фабриканты и заводчики, желающіе пользоваться правомъ отправленія своихъ произведеній на ярмарки внутреннихъ губерній, обязаны непремѣнно клеить оныя собственнымъ клеймомъ (ст. 3 прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, по прод. 1890 г., или ст. 3 прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г.). Далѣе еврей-хозяева фабричныхъ заведеній могутъ входить въ обязательства съ казною на поставку собственныхъ издѣлій, не оглачиваясь чертою общей ихъ осѣдлости. Евреи производящіе выдѣлку виноградныхъ винъ изъ собственныхъ садовъ, пользуются всѣми преимуществами, назначаемыми для евреевъ-фабрикантовъ (тамъ-же ст. 4). Слѣдуетъ замѣтить, что правительство благосклонно относится къ учрежденію евреями фабрикъ и мануфактуръ, а потому законъ постановляетъ, что евреи, учреждающіе въ мѣстахъ, назначенныхъ для постояннаго ихъ жительства, фабрики для издѣлій шерстяныхъ, кожевенныхъ, бумажныхъ, шелковыхъ и проч., могутъ получать пособія отъ правительства, по особому разсмотрѣнію нужды и пользы такихъ заведеній (ст. 166 уст. промышл., изд. 1893 г.). Для производства работъ еврей-хозяева фабрикъ могутъ выписывать евреевъ-мастеровъ изъ чужихъ краевъ (ст. 290 п. 4 уст. о пасп., изд. 1890 г. или п. 2 прим. 2 къ ст. 819 зак. сост., изд. 1899 г.).

§ 313. Указавъ тѣ торговыя операціи, которыя разрѣшены евреямъ не только въ чертѣ ихъ осѣдлости, но и внѣ черты, законъ прибавляетъ, что евреямъ, прѣбжающимъ въ мѣста, гдѣ имъ дозволено только временное пребываніе по торговымъ надобностямъ, запрещается во время пребыванія въ тѣхъ мѣстахъ продажа товаровъ изъ домовъ или разносомъ, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго правилами, изложенными въ положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ (ст. 5 прилож., къ ст. 791 (прим. 1), т. IX, изд. 1899 г.).

Далѣе, евреямъ запрещается, въ качествѣ комиссіонеровъ или приказчиковъ, отправлять товары изъ пограничныхъ таможенъ въ мѣста, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, по комиссіямъ отъ иностранныхъ торговыхъ домовъ (тамъ же, ст. 6). И наконецъ, евреи въ западныхъ губерніяхъ, не будучи записаны въ гильдіи, не могутъ быть допускаемы къ подрядамъ и откупамъ или производить оптовую продажу по довѣренностямъ дворянъ, или торговать внутри Имперіи и внѣ границы, даже подъ видомъ перевозки и продажи произведеній, собственно помѣщикамъ принадлежащихъ (ст. 7, прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX зак. о сост., по прод. 1890 года, или прим. 2 къ ст. 1 прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г.).—Это примѣч. 2 къ ст. 1 показано исключеннымъ по прод. 1912 г. къ зак. о сост.

Что же касается торговыхъ и промышленныхъ правъ евреевъ, приписанныхъ къ городамъ, внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости находящимся, и къ г. Рятѣ, въ Сибирѣ и въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ, то объ этомъ изложено въ соотвѣтственныхъ главахъ.

§ 314. Къ числу лицъ, пользующихся повсемѣстно, а слѣдовательно и внѣ черты еврейской осѣдлости, торговыми и промышленными правами, относятся: 1) купцы 1-й гильдіи, приписавшіеся въ установленномъ порядкѣ къ купечеству городовъ, лежащихъ

вѣ черты еврейской осѣдлости; 2) евреи иностранцы, получившіе разрѣшеніе министерствъ финансовъ, иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ на производство торговли въ Имперіи; 3) евреи съ высшимъ образованіемъ; 4) отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, поступившіе на службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава; 5) ремесленники, равно аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера и повивальныя бабки, но всѣ эти лица, вѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ получать промысловыя свидѣтельства не иначе, какъ собственно по занятію ремесломъ, мастерствомъ или промысломъ; 6) евреи бухарскіе и хивинскіе, а равно и евреи другихъ средне-азиатскихъ владѣній, вступившіе въ подданство Россіи съ принискою къ пограничнымъ городамъ (ст. 12 п. VI уст. о пасп., изд. 1890 г.), причемъ евреи-азиатцы могутъ вообще вступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (т. IX, зак. о сост. ст. 1001, прим. 3, по прод. 1890 г., или прим. 1 къ ст. 819 т. IX, изд. 1899 года); наконецъ, 7) вопросъ о томъ могутъ ли ссыльные евреи, водворенные на житіе вѣ общей черты ихъ осѣдлости, получать разрѣшеніе на занятіе въ мѣстахъ водворенія торговлею и промыслами, первое общ. собр. пр. сената, по подробномъ обсужденіи, разрѣшило въ утвердительномъ смыслѣ за силой ст. 235 и 4 прим. къ ней уст. прям. нал., изд. 1893 г., 952 ст. зак. сост., изд. 1876 г., и 503 ст. уст. о ссыл., изд. 1890 г. (р. о. с. с. 28 апр. 1895 г., № 70, д. Брамсона).

§ 315. Что касается выборки евреями торговыхъ документовъ, то въ утвержденной министромъ финансовъ 22 ноября 1898 г. инструкции о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ содержатся слѣдующія правила, касающіяся евреевъ § 12. Выдача промысловыхъ документовъ евреямъ производится на основаніи слѣдующихъ правилъ: а) промысловыя свидѣтельства и билеты выдаются евреямъ не иначе, какъ по предъявленіи ими свидѣтельствъ о принискѣ къ призывнымъ участкамъ, а тѣмъ, изъ сихъ лицъ, которые перешли призывной возрастъ или отбыли воинскую повинность, — по предъявленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію сей повинности или о выполненіи оной, причемъ тѣ евреи, которые не подлежатъ дѣйствию устава о воин. пов., должны представлять выписки изъ метрическихъ книгъ или копіи съ посемейныхъ списковъ, свидѣтельствующихъ, что при введеніи означеннаго устава они перешли призывной возрастъ (ст. 101 уст. о воин. пов., т. IV, изд. 1886 г.); б) при выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ евреямъ вѣ черты еврейской осѣдлости отъ нихъ требуется удостовѣреніе полиціи о правѣ ихъ на жительство и производство торговли и промысловъ, дозволенныхъ евреямъ въ той мѣстности, на которую промысловое свидѣтельство или билетъ выбирается (прилож. къ ст. 974 (прим. 2), по прод. 1890 г., т. IX зак. о сост.; ст. 12, 157, 158 и 161, т. XIV, уст. о пасп., изд. 1890 г.; ст. 76—83 т. XIV полож. о вид. на жит., по прод. 1895 г.)¹⁾; в) иностраннымъ евреямъ могутъ быть выдаваемы промысловыя свидѣтельства и билеты не иначе, какъ по представленіи особаго разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и иностранныхъ дѣлъ, и притомъ только на торговыя предпріятія перваго разряда, или же на промышленныя предпріятія первыхъ трехъ разрядовъ, съ принадлежащими къ означеннымъ предпріятіямъ складочными помѣщеніями, а равно на тѣ пароходныя предпріятія, за содержаніе которыхъ должно быть уплачено въ годъ основнаго промысловаго палого не менѣе пятидесяти руб.

¹⁾ Статьи эти приведены выше. Статьи же 76—83, по прод. 1895 г. соотвѣтствуютъ ст. 68—75 уст. пасп., изд. 1903 г.

(ст. 992 и прим. 1 къ ст. 1001, т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 г.)¹⁾; г) при выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ всѣмъ вообще евреямъ слѣдуетъ обозначать въ этихъ документахъ, согласно ст. 954 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. и дополненія къ ней, по прод. 1890 г., наследственные или по закону принятыя ими фамиліи или прозванія, съ присовокупленіемъ именъ, данныхъ по вѣрѣ или при рожденіи. Примѣчаніе. Указанныя выше ограниченія относительно евреевъ должны имѣть въ виду также и податные инспекторы при совершеніи отпѣтки на промысловыхъ свидѣтельствахъ и билетахъ, выданныхъ на предпріятія, принадлежащія евреямъ (ст. 69 пол.). (Соб. уз. 5 дек. 1898 г., № 150, ст. 2032).

Въ 1888 г. министерство финансовъ, согласно съ отзывомъ м-ва внутр. дѣлъ, предложило казеннымъ палатамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія, заведующія выдачею торговыхъ документовъ, не вносили евреевъ въ торговые и промысловые свидѣтельства и билеты христіанскими именами, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда еврейское имя, указанное въ метрическомъ свидѣтельствѣ, является тождественнымъ съ христіанскимъ (цирк. мин. фин. 31 марта 1888 г., № 3212). Но засимъ, въ виду неудобствъ, проистекающихъ на практикѣ вслѣдствіе воспрещенія евреямъ именоваться въ торговыхъ документахъ тѣми христіанскими именами, по коимъ они извѣстны въ обществѣ, м-вомъ финансовъ, по соглашенію съ м-вомъ внутр. дѣлъ, признано возможнымъ, чтобы при внесеніи евреевъ въ торговые документы именами, показанными въ ихъ метрическихъ свидѣтельствахъ, проставлялись въ скобкахъ и тѣ имена, коими они пользуются при торговыхъ сношеніяхъ (ц. м. ф. 19 янв. 1889 г., № 608).

Что касается *выѣзсокъ*, то вопросъ о томъ, имѣетъ-ли законное основаніе представленіе полиціею къ еврею требованія о прописаніи на *выѣзскѣ* содержаемаго имъ торговаго заведенія его имени и отчества, 1-е общее собраніе пр. сената, по подробномъ обсужденіи, разъяснило въ отрицательномъ смыслѣ (опр. 1-го о. с. с. 31 янв. 1897 г. — 23 окт. 1898 г., по д. Кибальскаго).

III. Право на занятіе горной промышленностью.

I. О частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ.

§ 316. Въ правилахъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, утвержденныхъ 2 Іюня 1887 г., содержится слѣдующая ст. 12 (нынѣ ст. 314 уст. горн., изд. 1912 г.): къ производству горнаго промысла на свободныхъ казенныхъ земляхъ и къ участію въ немъ также не допускаются: 1) евреи — въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ воспрещено постоянное жительство. Засимъ, слѣдуетъ примѣчаніе къ этой статьѣ: изъ евреевъ допускаются къ производству горнаго промысла, кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также и тѣ, коимъ дѣйствующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи²⁾.

¹⁾ Стр. 19.

²⁾ Въ рѣшеніи 1902 г. за № 36 гражд. кас. деп. разъяснили, что предоставленіе права разработки заключающихся въ нѣдрахъ земли ископаемыхъ должно быть отнесено къ куплѣ-продажѣ движимаго имущества. Но впослѣдствіи въ рѣшеніи 1912 г. № 96 имъ разъяснено, что право на добычу золота на чужой землѣ

Въ Высоч. утв. 17 февраля 1892 г. мѣнія госуд. совѣта объ измѣненіи и дополненіи правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ сказано, что производство горнаго промысла и участіе въ немъ воспрещаются: въ Туркестанскомъ краѣ — лицамъ, коимъ по мѣстнымъ узаконеніямъ не предоставлено право приобрѣтенія тамъ земельной собственности (собр. узак. 24 марта 1892 г., № 30, ст. 338 II, § 3¹).

Лица, коимъ воспрещено производство горнаго промысла, не могутъ быть и по-вѣренными другихъ лицъ, по дѣламъ горной промышленности (ст. 320 уст. горн., изд. 1912 г.).

Лица, коимъ воспрещено производство горнаго промысла, а равно лица, утратившія на то право, обязаны продать или передать доставшіеся или принадлежащіе имъ въ свободныхъ казенныхъ земляхъ отводы въ теченіе двухъ лѣтъ: первая — со дня приобрѣтенія отводовъ, а послѣднія — со дня утраты права на владѣніе ими. За пропускомъ сего срока, означенные отводы предоставляются другимъ лицамъ съ публичнаго торга, въ порядкѣ, статьею 376 установленномъ, вырученная же на торгахъ сумма, за вычетомъ казенныхъ расходовъ по производству оцѣнки и торговъ п неуплаченной за отводъ оброчной платы, поступаетъ въ пользу лицъ, коимъ отводы сіи принадлежали. Правило это примѣняется и къ праву участія въ горномъ промыслѣ (ст. 322 уст. горн., изд. 1912 г.).

По ст. 344 устава горнаго, изд. 1893 г., или ст. 464 изд. 1912 г., въ губерніяхъ Царства Польскаго горный промыселъ на чужихъ земляхъ и участіе въ немъ воспрещаются, между прочимъ, по пункту 4, евреямъ. При чемъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ оговорено, что лица, указанные въ этой статьѣ, получившія отводы для разработки ископаемыхъ на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до введенія положенія о горномъ въ губерніяхъ Царства Польскаго промыслѣ, Выс. утв. 28 апрѣля 1892 г. и изложеннаго въ ст. 334 — 415 уст. горнаго, сохраняютъ и впредь право на владѣніе ими отводами.

На практикѣ возникъ вопросъ, можетъ ли по этой статьѣ считаться воспрещенной указаннымъ въ ней лицамъ купля-продажа руды? По подробномъ соображеніи гр. касс. департ. пр. сената пришелъ къ заключенію, что подъ горнымъ промысломъ разумѣется только развѣдка и добыча ископаемыхъ на чужихъ земляхъ, но не торговля ими. А потому покупка ископаемыхъ въ цѣляхъ перепродажи должна быть признаваема невоспрещеннымъ ст. 344 уст. горн. промысломъ, а торговлю, невоспрещенную этой статьѣй означеннымъ въ ней лицамъ (р. г. к. д. 1909, № 24).

II. О частномъ нефтяномъ промыслѣ.

§ 317. По ст. 740 уст. горнаго, изд. 1912 г., производство нефтяного промысла дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, пользующихся гражданскою правоспособностью, съ ограниченіями, указанными въ ст. 312 — 314, 315, 320 и 321²).

должно быть рассматриваемо не какъ право обязательственное, личное, а какъ такое право въ чужомъ имѣніи, которое тяготеетъ непосредственно на самомъ имѣніи, независимо отъ перемѣны въ лицѣ собственника, т. е. какъ особое вотчинное право въ чужомъ имѣніи.

¹) Это узаконеніе составляетъ п. 7 ст. 267 горн. устава, изд. 1893 г.

²) Статьи эти, поскольку они касаются евреевъ, см. выше на этой страницѣ.

Примѣчаніе 1 (изд. 1912 г.). Временно постановлены слѣдующія правила:

1. Евреямъ, имѣющимъ право жительства внѣ черты общей ихъ осѣлости, иностранцамъ и иностраннымъ обществамъ, хотя бы и получившимъ разрѣшеніе дѣйствовать въ предѣлахъ Россіи, а равно русскимъ акціонернымъ обществамъ, имѣющимъ акціи на предъявителя, дозволяется впредь приобрѣтеніе въ пользованіе или въ собственность, (ср. зак. о сост. ст. 780, прим. 3, по прод.), за исключеніемъ случаевъ наслѣдованія по закону, нефтеносныхъ земель, а также поиски и полученіе отводовъ на добычу нефти въ Кавказскомъ краѣ и въ Ставропольской губерніи не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра торговли и промышленности, по соглашенію съ министрами внутр. дѣлъ и финансовъ и съ намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. 2) Иностранцамъ и евреямъ, упомянутымъ въ предшедшемъ (1) пунктѣ, воспрещается управленіе нефтеносными землями въ Кавказскомъ краѣ и въ Ставропольской губерніи, съ полученіемъ неограниченной довѣренности. Дѣйствіе сего правила не распространяется на довѣренности, выданныя до обнародованія настоящихъ правилъ (3 іюня 1892 г.). 3) Всякаго рода сдѣлки, совершенныя въ нарушеніе или въ обходъ настоящихъ правилъ, признаются недействительными. 4) Списокъ земель, подлежащихъ дѣйствію настоящихъ правилъ, составляется министромъ торговли и промышленности, по соглашенію съ министрами внутр. дѣлъ и финансовъ и съ намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, и представляется прав. сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе ¹⁾). Правила сего примѣчанія не распространяются на нефтяные промыслы, находящіеся на земляхъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ ²⁾ (ср. ст. 845, прим.).

¹⁾ *Объ ограниченіи производства нефтяного промысла евреями и иностранцами.* На основаніи Выс. утв. 3 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта (ст. 1 и 4), министръ госуд. имуществъ 4 декабря 1892 г. представилъ прав. сенату, для распубликованія, слѣдующее: По состоявшемуся, на основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, соглашенію между министерствами госуд. имуществъ, внутр. дѣлъ и финансовъ и главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, определено: всѣ земли губерній Тифлисской, Кутаисской, Бакинской и Елисаветпольской, а равно казенныя и частныя земли Терской и Кубанской областей, за исключеніемъ земель, принадлежащихъ Терскому и Кубанскому войскамъ, признавать подлежащими дѣйствію упомянутыхъ правилъ 3 іюня по отношенію къ производству на этихъ земляхъ нефтяного промысла евреями и иностранцами съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра госуд. имуществъ и по соглашенію съ министрами внутр. дѣлъ и финансовъ и съ главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ (соб. уз. 15 янв. 1893 г. № 7, ст. 59).

²⁾ Въ Выс. утв. 22 мая 1894 г. правилахъ о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ постановлено — въ ст. 1: нефтяной промыселъ на земляхъ кавказскихъ казачьихъ войскъ производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и на земляхъ казенныхъ (ст. 541—615, 1264, 1270 уст. горн., изд. 1893 г.). Засимъ въ примѣчаніи къ ст. 6 выражено: приобрѣтеніе евреями, какъ русскими, такъ и иностранными подданными, въ собственность или пользованіе, какими бы то ни было способами и на какомъ бы то ни было изъ допускаемыхъ закономъ основаній, земель, въ коихъ установлены признаки нефти, а также сдача имъ же участковъ для поисковъ и добычи нефти, воспрещается (собр. уз. 3 сентября 1894 г., № 146, ст. 1066). Въ такомъ же видѣ примѣчаніе это сохранено и въ Выс. утв. 26 апрѣля 1902 г. положеніи военнаго совѣта (соб. уз.

Примѣчаніе 2 (изд. 1912 г.). Лица, указанныя въ ст. 312, 313 и 315, приобрѣвшія нефтяные участки до изданія правилъ о нефтяномъ промыслѣ¹⁾ сохраняютъ и впредь право занятія нефтянымъ промысломъ на означенныхъ участкахъ.

Ст. 741 уст. гор. (изд. 1912 г.) постановляетъ: лица, не имѣющія права заниматься нефтянымъ промысломъ, а равно, утратившія это право, обязаны продать или передать доставшіеся или принадлежащіе имъ нефтеносные участки въ теченіе двухъ лѣтъ: первыя — со дня приобретенія ими участковъ, а послѣднія — со дня утраты права на владѣніе ими. За пропускомъ сего срока для казенныхъ участковъ, означенные участки предоставляются другимъ лицамъ съ публичнаго торга; вырученная же на торгахъ сумма, за вычетомъ казенныхъ расходовъ по производству оцѣнки и торговъ и неуплаченной за отводъ оброчной платы, поступаетъ въ пользу лицъ, коимъ участки сіи принадлежали. Правило это примѣняется и къ праву участія въ нефтяномъ промыслѣ.

III. О золотомъ промыслѣ.

§ 318. Горный уставъ (изд. 1893 г.) содержитъ въ себѣ слѣдующія постановленія, касающіяся евреевъ:

435. Къ производству золотого промысла и къ участію въ немъ²⁾ не допускаются: 1) евреи — въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ воспрещено постоянное жительство. — Примѣчаніе 1. Изъ евреевъ допускаются къ производству золотого промысла, кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также и тѣ, коимъ дѣйствующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи³⁾. Примѣчаніе 2. Собственно же къ работамъ на приискахъ допускаются и ссыльно-поселенцы какъ еврейскаго, такъ и прочихъ исповѣданій, на основаніи ст. 689⁴⁾.

Въ уставѣ же Горномъ, изд. 1912 г., это узаконеніе изложено такъ: ст. 596, изъ евреевъ къ производству золотого промысла и участію въ немъ допускаются только

30 іюля 1902 г., № 75, ст. 762). Узаконенія эти вошли въ видѣ примѣчанія къ ст. 6 прилож. къ ст. 544 (прим. 2) уст. горн., по прод. 1906 г. или въ видѣ ст. 840 и примѣч. къ ст. 845 Уст. Горн., изд. 1912 г.

¹⁾ Т. е. до 3 іюня 1892 г. — Въ уставѣ Московско-Кавказскаго нефтяного промышленно-торговаго товарищества (22 февраля 1902 г.) въ примѣчаніи 2 къ § 10 выражено: владѣльцами паевъ товарищества не могутъ быть: иностранные подданные и лица іудейскаго исповѣданія; б) иностранныя общества и товарищества, хотя бы таковыя и получили разрѣшеніе дѣйствовать въ Россіи; в) торговые дома, члены которыхъ (товарищи) принадлежать къ числу лицъ, означенныхъ въ п. а настоящаго примѣчанія (собр. узак. 30 апр. 1902 г., № 8, ст. 122, отд. II).

²⁾ На земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества.

³⁾ Въ уставѣ средне-уральскаго золотопромышленнаго общества, Выс. утв. 1 марта 1902 г., въ примѣчаніи къ § 24, выражено: Изъ общаго числа шести директоровъ и двухъ кандидатовъ четыре директора и одинъ кандидатъ должны быть лицами не іудейскаго исповѣданія, причемъ кандидатъ изъ лицъ іудейскаго исповѣданія можетъ вступать въ исправленіе должности только директора изъ лицъ іудейскаго же исповѣданія. Директоры-распорядители, повѣренныя по дѣламъ золотой промышленности и завѣдующіе и управляющіе недвижимымъ имуществомъ общества должны быть лицами не іудейскаго исповѣданія (соб. уз. 26 марта 1902 г., № 6, ст. 85, отд. II).

⁴⁾ Эта статья (435) и два къ ней примѣчанія основаны на ст. 30 и прим. 1 и 2 къ ней закона 24 мая 1870 г.

имѣющіе право постоянного жительства въ мѣстахъ сего промысла, а также тѣ, коимъ дѣйствующими узаконеніями разрѣшается пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи.

По ст. 598 того же устава лица, коимъ воспрещено производство золотого промысла, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ золотопромышленности.

Наконецъ, по ст. 978¹⁾ т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.), еврей, коимъ дозволено повсемѣстное пребываніе въ Имперіи, т. е. и внѣ черты, определенной для постоянной ихъ осѣдности, допускаются къ занятію золотымъ промысломъ въ Сибири. Поселеніе евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества воспрещено.

III. Права евреевъ на питейную торговлю.

I. Историческое изложеніе.

§ 319. Въ ряду торговыхъ правъ евреевъ — право на питейную торговлю занимаетъ особое мѣсто. Въ то время, какъ правительство не только не стѣсняло, но даже поощряло торговую и промышленную дѣятельность евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдности, оно, относительно занятія ими питейной торговлей, съ самаго начала прошлаго столѣтія принимало разныя ограничительныя мѣры, вызванныя представленіемъ о вредномъ вліяніи питейной торговли евреевъ на благосостояніе сельскаго населенія²⁾. Въ положеніи о евреяхъ 1804 года получила законодательную санкцію теорія объ *эксплуататорской* дѣятельности евреевъ, благодаря Державину, который при императорѣ Павлѣ I былъ командированъ въ Вѣлоруссію для изученія причинъ бѣдственнаго положенія тамошнихъ крестьянъ. Причину бѣдности онъ усмотрѣлъ въ лѣности и пьянствѣ послѣднихъ, но главное зло заключается, по его мнѣнію, въ евреяхъ, которыми помѣщики отдають въ откупъ крестьянъ, заставляя послѣднихъ продавать и покупать все у евреевъ. Евреи поэтому обогащаются и разоряють крестьянъ, хотя въ другомъ мѣстѣ Державинъ говоритъ, что еврейская чернь „въ крайнемъ изнуреніи и нищетѣ, каковыхъ суть большая часть“. Далѣе, онъ обвиняетъ евреевъ въ томъ, что они производятъ дороговизну съѣстныхъ припасовъ, развѣзжаютъ по деревнямъ, ошавая и обирая крестьянъ. Но при этомъ Державинъ признаетъ, что въ неурожайные годы евреи снабжаютъ хлѣбомъ многихъ крестьянъ.

Если же евреи вредны, то, стало быть, падо было парализовать ихъ вредное вліяніе. И дѣйствительно, ст. 34 положенія о евреяхъ 1804 года гласитъ, что никто изъ евреевъ, начиная съ 1 января 1807 года, не можетъ ни въ какой деревнѣ и селѣ содержать никакихъ арендъ, шинковъ, кабаковъ и постоялыхъ дворовъ ни подъ своимъ, ни подъ чужимъ именемъ, ни продавать въ нихъ вина, ни даже жить въ нихъ ни подъ какими бы то ни было видоимъ. Запрещеніе это было распространено также на всѣ подобнаго рода заведенія, состоящія на большой дорогѣ, кому бы они не принадлежали. Нарушеніе этого запрещенія со стороны евреевъ, помѣщиковъ или полиціи облагалось

¹⁾ По сравнительному указателю т. IX, изд. 1899 г., эта (978) статья показана соответствующей ст. 435, прим. 1 уст. горн. и ст. 23 о паст.

²⁾ См. мою статью: «Борьба правительства съ питейнымъ промысломъ евреевъ въ селахъ и деревняхъ», «Восходъ» 1881 г., книги за августъ и сентябрь.

значительными взысканіями, и, кромѣ того, были установлены сроки для выселенія евреевъ изъ селъ и деревень. Но еще до истеченія этихъ сроковъ стали поступать къ высшему правительству не только прошенія отъ разныхъ еврейскихъ обществъ, но и донесенія мѣстныхъ начальствъ о невозможности переселить евреевъ *по крайней бѣдности болшей ихъ части* и другимъ причинамъ. Признавъ эти причины уважительными, правительство настаивало, однако, на выселеніи евреевъ, а потому именнымъ указомъ 19 октября 1807 г. установленъ былъ распорядокъ, въ силу котораго переселеніе евреевъ, начиная съ назначеннаго срока, было бы приведено въ дѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства и послабленія; учреждены были комитеты изъ дворянъ, особеннаго довѣрія заслужившихъ, съ утвержденія самого императора. Эти комитеты обязаны были изыскивать всѣ способы къ водворенію переселяемыхъ евреевъ, которые по бѣдности своей не могли собственными силами размѣститься въ городахъ и мѣстечкахъ; предлагать кагаламъ учинить въ помощь переселенцамъ денежныя складки; поощрять помѣщиковъ основывать на своихъ земляхъ колоніи изъ евреевъ; заводить фабрики, поощрять и евреевъ-капиталистовъ къ заведенію фабрикъ, и представлять о ссудахъ и пособіяхъ, какія для этого отъ правительства окажутся нужными. Наконецъ, о тѣхъ евреяхъ, для которыхъ не нашлось бы никакого удобнаго помѣщенія въ западныхъ губерніяхъ и которые по ст. 17 положенія подлежали поселенію на земляхъ казенныхъ, комитеты должны были своевременно представлять для отвода имъ земель въ губерніяхъ новороссійскихъ, Астраханской и Казанской и для назначенія займообразной ссуды на водвореніе ихъ ¹⁾).

§ 320. Но въ концѣ концовъ оказалось, что ни у евреевъ, ни у правительства нѣтъ средствъ на выселеніе переселяемыхъ. При такомъ положеніи дѣла оставалось одно: приостановить дѣйствіе 34 ст. положенія о евреяхъ 1804 г. ²⁾, причемъ именнымъ указомъ 9 января 1809 г. былъ вновь составленъ комитетъ изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ для изысканія мѣръ, посредствомъ конхъ еврей, бывъ удалены отъ единственнаго ихъ промысла — продажи вина по селамъ, деревнямъ, постоялымъ дворамъ и шинкамъ, могли бы себѣ доставлять пропитаніе работою. Въ этомъ указѣ констатируется, что „невозможность переселенія не отъ чего иного главнѣйшее происходитъ, какъ только отъ того, что еврей, *по нищетѣ ихъ*, не имѣютъ сами способовъ, оставивъ настоящія ихъ жительства, устроиться и обзавестись въ новыхъ состояніяхъ, кои избрать они должны. Правительство равнымъ образомъ не можетъ принять на себя водвореніе всѣхъ ихъ на новыхъ мѣстахъ“ ³⁾. Этотъ комитетъ просуществовалъ до 1818 г., но о дѣятельности его не имѣется никакихъ слѣдовъ въ узаконеніяхъ, относящихся къ этому періоду времени. Отсюда слѣдуетъ заключить, что онъ не въ состояніи былъ выполнить возложенную на него задачу, и, наконецъ, онъ былъ закрытъ указомъ 5 мая 1818 г. ⁴⁾. Но частное примѣненіе ст. 34 опять началось, сперва по Черниговской ⁵⁾ и Полтавской губ. ⁶⁾, а затѣмъ по губерніямъ бѣлорус-

¹⁾ П. П. С. З., 1807 г., т. XXIX, № 22651.

²⁾ Указъ 29 декабря 1808 г., П. П. С. З., 1808 г., т. XXX, № 23424.

³⁾ Тамъ же, № 23435.

⁴⁾ П. П. С. З., 1818 г., т. XXXV, № 27363.

⁵⁾ П. П. С. З., т. XXXVII, № 28321.

⁶⁾ П. П. С. З., т. XXXVIII, № 29036.

скимъ ¹⁾, Гродненской ²⁾ и Подольской. За симъ, указомъ отъ 13 апрѣля 1835 г. опять велѣно было приостановить переселеніе евреевъ изъ селъ и деревень въ города. Въ этомъ указѣ сказано, что „соображенія... въ отношеніи къ мѣрамъ, назначеннымъ для переселенія евреевъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ другія, равно какъ свѣдѣнія, представленныя отъ мѣстныхъ начальствъ о *затрудненіяхъ и неудобствахъ*, открывшихся при исполненіи тѣхъ мѣръ, убѣдили насъ (т. е. императора Николая I) въ необходимости приостановить дѣйствіе оныхъ“. Но не прошло и восьми лѣтъ, какъ опять начались частныя выселенія евреевъ изъ селъ. Такая мѣра была въ 1843 г. принята, относительно евреевъ военныхъ поселеній Киевской и Полтавской губ. Но убѣдившись, наконецъ, въ невозможности повсемѣстнаго выселенія евреевъ изъ селъ и деревень, правительство прибѣгло къ другой мѣрѣ: оно просто запретило имъ питейный промыселъ въ селлахъ и деревняхъ. Именно, правилами 15 августа 1845 г. еврейамъ всѣхъ вообще состояній и во всѣхъ безъ изъятія селеніяхъ, деревняхъ и хуторахъ, равно на незаселенныхъ земляхъ, воспрещалось: 1) жить въ шинкахъ, харчовняхъ, и вездѣ въ домахъ, гдѣ производится распивочная продажа, внѣ городовъ и мѣстечекъ; 2) заниматься лично или чрезъ другихъ евреевъ, либо христіанъ, распивочною продажей хлѣбнаго вина, спирта, разныхъ водокъ, наливокъ, пива и меда, и быть подвальными; 3) разпосить и развозить эти напитки, лично или чрезъ другихъ лицъ, по селеніямъ, полямъ и дорогамъ, для распивочной продажи, обихъна или угощенія; 4) имѣть собственныя винокурни; 5) производить винокуреніе и выдѣлку разнаго рода горячихъ напитковъ безъ особаго дозволенія на то правительства ³⁾.

Но отъ изложенныхъ правилъ вскорѣ были допущены правительствомъ существенныя отступленія. Такъ, откупщикамъ-евреямъ привилегированныхъ губерній, содержащимъ казенныя откупа, дозволено было, въ видѣ временной мѣры, для отвращенія подрыва, брать въ аренду по 1-е января 1849 г. помѣщичьи шинки, состоящія на 10 верстномъ пространствѣ отъ предѣловъ содержащихся ими казенныхъ откуповъ ⁴⁾. Въ 1847 г. остались незаторгованными 206 корчемъ въ казенныхъ имѣніяхъ Витебской губ., переведенныхъ на оброчное положеніе, и евреи допускаются къ содержанію корчемъ не только по Витебской, но и по всѣмъ западнымъ губерніямъ, въ виду того, что соревнованіе евреевъ на торгахъ могло бы значительно возвысить цѣну за содержаніе тѣхъ корчемъ и даже указать съ большею опредѣлительностью тотъ доходъ, который долженъ быть съ нихъ получаемъ ⁵⁾.

Правила 1845 г. продолжали дѣйствовать до 1863 г. За симъ, 18 марта 1863 г. послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе госуд. совѣта, коимъ положено: ст. 242 положенія о питейномъ сборѣ изложить въ такомъ видѣ: „еврейамъ, въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, дозволяется питейная торговля повсемѣстно на общемъ основаніи“. Этимъ же узаконеніемъ дозволено было евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, арендовать винокурные заводы повсе-

¹⁾ Тамъ же, № 29420.

²⁾ В. П. С. З., т. II, № 1582.

³⁾ В. П. С. З., 1845 г., т. XX, № 19289.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XXI, № 20364.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XXIII, № 22723; тоже т. XXV, № 24677.

мѣстно въ губерніяхъ Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Черниговской и Полтавской¹⁾).

Неограниченное право евреевъ на питейную торговлю повсемѣстно въ чертѣ ихъ осѣдлости подверглось, однако же, вновь ограниченію по закону 14 мая 1874 г. (П. С. З., № 53524), въ томъ смыслѣ, что питейная торговля дозволяется имъ лишь въ собственныхъ домахъ. Этотъ законъ составляетъ въ настоящее время ст. 363 уст. о питейномъ сборѣ, изд. 1887 г. (ст. 424, изд. 1893 или ст. 612, изд. 1901 г.).

II. Дѣйствующіе законы.

По дѣйствующимъ законамъ евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы-евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единоувѣрцевъ (ст. 424 уст. пит. сб., изд. 1893 г. или ст. 612 и 640 уст. объ акц. сбор., изд. 1901 г.²⁾). По содержанію этой статьи намъ слѣдуетъ рассмотреть: а) о какой питейной торговлѣ говорится здѣсь, т. е. о раздробительной ли только, или объ оптовой; б) что значить: мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣдлости евреевъ, и в) наконецъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ собственными домами.

А. Оптовая и раздробительная питейная торговля.

§ 321. Вопросъ о томъ, относится ли ограниченіе питейной торговли лишь въ собственныхъ домахъ къ оптовой и раздробительной питейной продажѣ, или же касается одной только раздробительной продажѣ, разъясненъ министромъ финансовъ въ указѣ прав. сената (по 1-му департаменту) отъ 15 октября 1874 г. Въ этомъ указѣ сказано: При примѣненіи закона 14 мая 1874 г. о правахъ евреевъ на питейную торговлю (ст. 612 уст. о пит. сб., изд. 1901 г.) по нѣкоторымъ губерніямъ возникъ вышепоставленный вопросъ. Принимая во вниманіе, что представленіе министерства финансовъ, бывшее на разсмотрѣніи госуд. совѣта, касалось только *одной раздробительной продажѣ*, со стороны министерства финансовъ, на основаніи ст. 12 уст. о пит. сборѣ, пояснено по акцизнымъ управленіямъ тѣхъ губерній, гдѣ возникъ означенный вопросъ, что дозволеніе евреямъ питейной торговли только въ собственныхъ домахъ относится исключительно до раздробительной питейной продажѣ, *не касаясь оптовой*, которая можетъ быть производима евреями на прежнемъ основаніи и не изъ собственныхъ домовъ. Донося о семъ и имѣя въ виду, что означенный вопросъ можетъ возникнуть и по другимъ губерніямъ, министръ финансовъ, для единообразнаго примѣненія закона, испрашивалъ разрѣшенія прав. сената о опубликованіи изложеннаго разъясненія во всеобщее свѣдѣніе (собр. уз. 1874 г., № 88, ст. 1089). Отъ этого разъясненія практика впоследствии отказалась и пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, опредѣлилъ: разъяснить, что постановленное въ 363 ст. уст. пит.,

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39386. См. выше, § 302.

²⁾ Объ ограниченіяхъ евреевъ по арендованію конкуренныя заводовъ и корчемъ см. выше, § 302.

изд. 1887 г. (ст. 424, изд. 1893 или ст. 612, изд. 1901 г.), ограниченіе относительно производства питейной торговли евреями не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ, распространяется на оптовую продажу напитковъ (р. о. е. к. д., 1892 г., № 20).

Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ настоящее время съ введеніемъ казенной питейной монополіи въ губерніяхъ постоянной осѣдности евреевъ, послѣдніе фактически почти устранены отъ питейной торговли.

В. Питейная торговля внѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянного жительства евреевъ.

§ 322. Подъ мѣстностями, опредѣленными для постоянной осѣдности евреевъ, какъ разъяснилъ госуд. совѣтъ по дѣлу Лейбовичъ въ Высочайше утв. мнѣніи 16 февраля 1887 г., слѣдуетъ разумѣть лишь районъ общей еврейской осѣдности въ Россіи, указанный въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г. (ст. 11 уст. о пасп., изд. 1890 г.), а не всѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ дозволяется постоянное пребываніе или осѣдность нѣкоторымъ евреямъ, по особымъ родамъ занятій ихъ и по другимъ причинамъ. Госуд. совѣтъ, обсуждая вопросъ о томъ, имѣютъ ли право на производство питейной торговли въ Сибири евреи, коимъ дозволены тамъ постоянное пребываніе или осѣдность, и констатируя тотъ фактъ, что мѣстное сибирское начальство разрѣшало сибирскимъ евреямъ производство виноторговли, припаявъ во вниманіе постановленія, содержащіяся въ примѣчаніи 2 къ ст. 20 прилож. къ ст. 464 уст. о пошл. (по прод. 1876 г.) и въ ст. 306 устава о пит. сборѣ (изд. 1876 г.). Въ первомъ изъ сихъ постановленій, говоритъ госуд. совѣтъ, касающагося правъ евреевъ на торговлю вообще, указывается, что въ отношеніи ихъ, внѣ черты, для еврейской осѣдности назначенной, существуютъ особыя узаконенія; въ послѣднемъ же въ частности выражено, что питейная торговля дозволяется только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдности. Изъ сопоставленія сихъ законовъ явствуетъ, что подъ послѣднимъ выраженіемъ надлежитъ разумѣть лишь законъ общей еврейской осѣдности въ Россіи (ст. 16 уст. о пасп.), а не всѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ дозволяется постоянное пребываніе или осѣдность нѣкоторымъ евреямъ, по особымъ родамъ занятій ихъ и по другимъ причинамъ. Выводъ этотъ, по мнѣнію госуд. совѣта, подтверждается какъ соображеніями, имѣвшимися въ виду при начертаніи ст. 306 уст. о инт. сб., такъ равно словами помѣщенного при ней примѣчанія, въ коемъ относительно отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ выражено, что лица сіи хотя и могутъ селиться за чертой сказаннаго района, но не пользуются правомъ питейной торговли внѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдности евреевъ. Принимая за симъ во вниманіе, что Сибирь не упомянута въ означенной выше ст. 16 устава о паспортахъ и составляетъ притомъ такую мѣстность, въ которую особо воспрещенъ самый вѣздъ евреевъ (уст. пасп., ст. 30), госуд. совѣтъ пришелъ къ заключенію, что какъ тѣ евреи, кои донинѣ водворены тамъ на основаніи правилъ устава о ссыльныхъ, такъ равно и тѣ, для которыхъ мѣста поселенія ихъ въ Сибири изданными рапѣе узаконеніями признаны постоянною осѣдностью, не имѣютъ права на производство питейной торговли. Таковое разрѣшеніе возбужденнаго вопроса госуд. совѣтъ

счелъ полезнымъ постановить въ общую извѣстность, дабы оно могло служить руководствомъ на будущее время и въ подобныхъ настоящему случаяхъ ¹⁾).

Это мнѣніе госуд. совѣта, вошедшее въ уставъ о пит. сборѣ, изд. 1893 года, въ видѣ примѣч. 4 къ ст. 424, а по изданію уст. объ акц. сбор. 1901 года, въ видѣ примѣч. 2 къ ст. 640, состоялось по вопросу о правѣ евреевъ на производство виноторговли въ Восточной Сибири. Но оно получило скорѣй распространительное толкованіе въ двухъ направленіяхъ: дѣйствіе его распространено было, во 1-хъ, на Западную Сибирь, и во 2-хъ, на содержаніе евреями въ Сибири винокуренныхъ заводовъ.

Произошло это слѣдующимъ образомъ:

Въ разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи Высочайше утвержденного 16-го февраля 1887 г. мнѣнія государственнаго совѣта о правахъ евреевъ на торговлю въ Восточной Сибири, управляющій министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 сентября 1887 г., за № 3144, далъ знать управляющему акцизными сборами Западной Сибири: 1) что хотя означенное мнѣніе состоялось по всеподданнѣйшей жалобѣ еврейки Лейбовичъ на опредѣленіе 1 департамента правит. сената относительно правъ евреевъ на виноторговлю въ Восточной Сибири, но такъ какъ основаніемъ къ отрицательному разрѣшенію возникшаго вопроса послужилъ законъ 15 мая 1837 г. о прекращеніи поселенія евреевъ въ Сибири вообще, и въ отношеніи производства торговли питьями въ мѣстностяхъ Восточной и Западной Сибири дѣйствуютъ одни и тѣ же положенія, то воспрещеніе евреямъ заниматься виноторговлей въ Восточной Сибири должно распространяться и на губерніи, входящія въ составъ Западной Сибири; 2) что такъ какъ лица, производящія винокурение, пользуются также правомъ производства питейной торговли, а въ настоящее время евреямъ питейная торговля въ Сибири не разрѣшается, то законъ 16 февраля, воспрещающій евреямъ въ Сибири винооторговлю, вмѣстѣ съ тѣмъ, не позволяеть имъ и содержать винокуренные заводы, а также заниматься дрожжевымъ производствомъ, подчиняющимся правиламъ устава о питейномъ сборѣ; 3) что принадлежащіе евреямъ и арендуемые ими винокуренные заводы, а равно дрожжевыя заведенія, подлежатъ закрытію, не исключая заводовъ и заведеній тѣхъ евреевъ, предки которыхъ прибыли въ Сибирь до 15 мая 1837 года, такъ какъ законъ 16 февраля относится не только до тѣхъ евреевъ, кои тамъ водворены на основаніи устава о ссыльныхъ, но и тѣхъ, для которыхъ мѣста поселенія изданными ранѣе узаконеніями признаны постоянною осѣдлостью, и 4) что для ликвидаціи дѣлъ заводовъ и заведеній, подлежащихъ закрытію, представляется возможнымъ разрѣшить евреямъ содержаніе заводовъ и заведеній до истеченія сроковъ выданныхъ патентовъ, но во всякомъ случаѣ не позже 1 января 1888 г. ²⁾).

§ 323. Далѣе, ограниченіе заниматься питейной торговлей внѣ черты еврейской осѣдлости постановлено было въ 1868 году относительно отставныхъ пажныхъ чиновъ изъ евреевъ. Это ограниченіе содержится въ примѣчаніи 1 къ ст. 363 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г. (прим. 1 къ ст. 424, изд. 1893 года, или прим. 1 къ ст. 640 уст.

¹⁾ Собр. узак. 1887 г., № 56, ст. 483.

²⁾ «Нед. Хроп. Восх.», 1888 г., № 5.

объ акциз. сбор., изд. 1901 г.) и гласить: Отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ въ мѣстѣ, дозволенныхъ вообще для осѣлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли. Далѣе, еще въ 1874 г., министерство финансовъ разъяснило, что всѣ вообще евреи, не исключая купцовъ первой гильдіи, причисленныхъ къ купечеству городовъ, находящихся въ черты еврейской осѣлости, не имѣютъ права приобретать и арендовать заводы для выдѣлки акцизныхъ питей, а равно содержать заведенія для продажи оныхъ въ мѣстностяхъ опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣлости (ц. д. н. сб. 6 нояб. 1874 г., № 1230 ¹⁾).

Итакъ, въ черты общей еврейской осѣлости евреи не въ правѣ производить винокуреніе либо питейную торговлю. Единственное исключеніе допущено закономъ 21 марта 1888 года для евреевъ-туземцевъ Туркестанскаго края. Въ этомъ краѣ еврей-туземцы въ отношеніи производства винокуренія и торговли крѣпкими напитками пользуются правами одинаковыми съ прочими туземцами; евреямъ же, переселившимся въ Туркестанскій край изъ внутреннихъ губерній, воспрещается какъ производство винокуренія, такъ и торговли крѣпкими напитками ²⁾. Это узаконеніе изложено въ примѣчаніи къ ст. 118 и въ примѣчаніи 3 къ ст. 640 уст. объ акц. сбор., изд. 1901 г., въ слѣдующемъ видѣ: евреямъ, переселившимся въ области Сыръ-Дарьинскую, Ферганскую и Самаркандскую изъ внутреннихъ губерній имперіи, воспрещается производство въ сихъ областяхъ винокуренія и торговли крѣпкими напитками; евреи же туземцы пользуются въ семъ отношеніи правами, одинаковыми съ прочими туземцами.

В. Питейная торговля въ собственныхъ домахъ.

§ 324. Но и въ чертѣ еврейской осѣлости не всѣ евреи имѣютъ право на питейную торговлю. Питейная торговля, какъ мы видѣли (ст. 363 уст. о пит. сбор. изд. 1887 г. или ст. 424, изд. 1893 г., или ст. 640, изд. 1901 г.), дозволяется евреямъ не иначе, какъ въ *собственныхъ ихъ домахъ*. ³⁾ Что же разумѣется подъ собствен-

¹⁾ Циркуляръ этотъ см. выше, § 126.

²⁾ Собр. узак. 1888 г., № 52, ст. 465.

³⁾ О безпатентной продажѣ евреями винодѣлами — садовладѣльцами винограднаго вина собственнаго издѣлія. По подробномъ обсужденіи угол. касс. д-тъ призналъ, что ст. 612 уст. объ акц. сбор. и 3 примѣчаніе къ ней, разрѣшающія евреямъ питейную торговлю не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ, принадлежащихъ имъ на правѣ собственности и построенныхъ на собственной землѣ, касаются исключительно производства евреями торговлѣ крѣпкими напитками въ заведеніяхъ, содержащихъ по патентамъ, и не имѣютъ никакого отношенія къ безпатентной продажѣ винодѣлами — садовладѣльцами винограднаго вина собственнаго издѣлія, которая регулируется правилами, изложенными въ примѣчаніи къ ст. 511 уст. объ акц. сбор. Въ этихъ же правилахъ не содержится никакихъ ограниченій для евреевъ винодѣловъ — садовладѣльцевъ относительно пользованія льготами по продажѣ вина собственной выдѣлки, а потому льготами этими евреи могутъ пользоваться въ тѣхъ предѣлахъ, которые установлены для всѣхъ винодѣловъ — садовладѣльцевъ вообще, независимо отъ принадлежности ихъ къ той или другой народности (р. у. к. д. 1903 г., № 22).

нымъ домоу? Этотъ вопросъ возникъ вскорѣ послѣ изданія закона 14 мая 1874 г. и разрѣшенъ министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ томъ смыслѣ, что евреямъ, въ мѣстахъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдности, по означенному закону дозволяется раздробительная питьевая торговля исключительно въ собственныхъ домахъ, безъ различія—устроенъ ли домъ на собственной землѣ евреевъ, или же на землѣ, взятой въ аренду (ц. м. ф. 8 января 1875 г., № 1251).

Но въ 1882 г. эта теорія о собственномъ домѣ на арендуемой землѣ была оставлена и въ правила 3 мая 1882 г. былъ включенъ слѣдующій необнародованный пятый пунктъ. Именно 5-мъ пунктомъ Высочайше утв. 3 мая 1882 г. положенія комитета министровъ постановлено: предоставить министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ дать соотвѣтствующія наставленія чинамъ полиціи и акцизнаго вѣдомства о строгомъ и неуклонномъ соблюденіи, впредь до изданія новыхъ правилъ о питьевой торговлѣ, установленнаго ст. 306 уст. о пит. сборѣ (изд. 1876 г.) правила, дозволяющаго евреямъ производство питьевой торговли исключительно въ ихъ собственныхъ домахъ, *построенныхъ на принадлежащей имъ землѣ*, если купчая крѣпость на эту землю совершена, въ установленномъ порядкѣ, до изданія настоящихъ правилъ. Пунктъ этотъ вызвалъ на практикѣ много недоразумѣній, которыя пришлось разрѣшить прав. сенату по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ. Рассмотрѣвъ рапортъ и соглашаясь въ существѣ съ соображеніями министра внутреннихъ дѣлъ, прав. сенатъ относительно вопросовъ, возникшихъ при приведеніи въ дѣйствіе 5 пункта Высочайше утв. временныхъ правилъ о евреяхъ нашелъ: 1) что 5 пунктомъ Выс. утв. 3 мая 1882 г. положенія комитета министровъ евреямъ относительно производства питьевой торговли не предоставлено особыхъ правъ и не наложено на нихъ особыхъ ограниченій, въ силу чего прав. сенатъ, дѣлая распоряженіе къ исполненію Выс. повелѣнія 3 мая 1882 года, не признавалъ нужнымъ публиковать 5 пунктъ онаго во всеобщее свѣдѣніе и ограничился порученіемъ министрамъ внутрен. дѣлъ и финансовъ указами принять къ исполненію Высочайше повелѣнной по этому предмету мѣры, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній и присвоенной имъ, министрамъ, власти; 2) что 306 ст. уст. о пит. сборѣ (изд. 1876 г.) не дѣлаетъ никакого различія въ правахъ евреевъ на питьевую торговлю, смотря по тому, какими документами доказывается ихъ право собственности на дома, въ которыхъ имъ разрѣшается питьевая торговля; 3) что упоминаніе въ 5 пунктѣ Выс. повелѣнія, 3 мая 1882 года о разрѣшеніи евреямъ производить торговлю въ домахъ, *приобрѣтенныхъ ими до изданія означеннаго Высочайшаго повелѣнія*, служить лишь указаніемъ на установленное временными правилами о евреяхъ ограниченіе относительно *приобрѣтенія ими недвижимой собственности* вѣдъ черты городовъ и мѣстечекъ послѣ 3 мая 1882 года; 4) что полиція и акцизные управленія, какъ учрежденія исполнительныя, не имѣютъ возможности входить въ обсужденіе силы и значенія представляемыхъ имъ въ подтвержденіе права собственности на недвижимое имущество документовъ для опредѣленія правъ евреевъ на питьевую торговлю и должны полагаться въ этомъ случаѣ на судебное признаніе права собственности, которое выражается вводомъ собственника во владѣніе, согласно требованію 925 ст. X т. ч. 1 св. законовъ гражданскихъ; 5) что право собственности на недвижимое имущество *приобрѣтается не вводомъ во владѣніе онымъ, а со времени утвержденія въ установленномъ порядкѣ*

крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтеніе имущества, съ момента открытія наслѣдства или признанія права собственности окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, почему въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣетъ значеніе опредѣленіе времени пріобрѣтенія евреемъ имущества, въ которомъ ему можетъ быть разрѣшена итейная торговля, время это должно быть исчислено согласно моменту пріобрѣтенія собственности по актамъ укрѣпленія или инымъ путемъ, а не со времени ввода во владѣніе, который можетъ быть исходатайствованъ и впослѣдствіи; 6) что, согласно правилу, изложенному въ предыдущемъ пунктѣ, право евреевъ на итейную торговлю въ домахъ и на землѣ, пріобрѣтенныхъ въ собственность и по наслѣдству, должно быть опредѣляемо не по времени ввода наслѣдственнымъ имуществомъ во владѣніе, а въ связи съ установленными 3 мая 1882 г. воспрещеніемъ евреямъ селиться вновь внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ что еврей, пріобрѣтшій домъ по наслѣдству въ томъ селеніи, въ которомъ онъ проживалъ до изданія означенныхъ правилъ, не можетъ быть лишенъ права производить въ немъ итейную торговлю, хотя бы наслѣдство открылось для него и послѣ 3 мая 1882 года, и 7) что хотя чиншевое право не можетъ быть признаваемо тождественнымъ съ пожизненнымъ владѣніемъ, такъ какъ оно можетъ переходить по наслѣдству, но ни пожизненное владѣніе, ни право чиншевое не составляютъ полного права собственности, а потому евреямъ не можетъ быть дозволяема итейная торговля въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правахъ чиншевого или пожизненнаго владѣнія. На основаніи изложенныхъ соображеній прав. сенатъ опредѣлилъ: въ разрѣшеніе встрѣченныхъ сомнѣній относительно правъ евреевъ на итейную торговлю, разъяснить: I. Въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ дозволяется итейная торговля въ домахъ, построенныхъ на землѣ, пріобрѣтенной ими въ собственность и послѣ 3 мая 1882 г. II. Внѣ черты городовъ и мѣстечекъ евреи могутъ производить итейную торговлю въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ, пріобрѣтенныхъ ими до 3 мая 1882 года по всякимъ актамъ укрѣпленія или по судебному рѣшенію. III. Право производить итейную торговлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ можетъ переходить къ евреямъ, унаслѣдовавшимъ таковыя имущества и послѣ 3 мая 1882 г. въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено проживать или вновь селиться. IV. Въ удостовѣреніе принадлежности еврею дома и земли, на которыхъ онъ желаетъ производить итейную торговлю, долженъ быть представленъ актъ о вводѣ его таковымъ имуществомъ во владѣніе, причемъ самый вводъ во владѣніе можетъ быть совершенъ и послѣ 3 мая 1882 года, если право собственности на имущество пріобрѣтено ранѣе этого времени. V. Евреи не имѣютъ права производить итейную торговлю въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правѣ пожизненнаго или чиншевого владѣнія (опред. сек. 22 декабря 1882 г.; собр. уз. 1883 г., № 45).

Эта заключительная часть опредѣленія прав. сената (п. I—V) составляетъ въ настоящее время примѣчаніе 3 къ ст. 424 уст. о пнт. сборѣ, изд. 1893 г. или прим. 3 къ ст. 612, изд. 1901 г.

Изъ изложеннаго видно, что право евреевъ на итейную торговлю въ чертѣ еврейской осѣдлости обуславливается не только собственнымъ домомъ, построеннымъ на собственной землѣ, но и тѣмъ, имѣетъ-ли данный еврей, желающій производить итейную торговлю, право проживать въ мѣстности, гдѣ находится его домъ, если послѣдній состоитъ внѣ города либо мѣстечка.

Г. Питейная торговля въ губерніяхъ Царства Польскаго и Кіурляндіи.

§ 325. Изложенныя правила о питейной торговлѣ въ чертѣ еврейской осѣдлости не примѣнны къ евреямъ Царства Польскаго, для которыхъ существуетъ особое постановленіе. Имено: въ губерніяхъ Царства Польскаго евреямъ до введенія питейной монополіи дозволялось производить, на основаніи правилъ устава о пит. сборѣ, оптовую торговлю питьями повсемѣстно и раздробительную въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни евреи; относительно же раздробительной торговли питьями въ прочихъ деревняхъ остаются въ своей силѣ правила, воспреещающія евреямъ такую торговлю впродѣ до окончательнаго по сему предмету постановленія (прим. 2 къ ст. 424 уст. о пит. сборѣ, изд. 1893 г.). Ныпѣ же, согласно примѣч. 2 къ ст. 612 уст. объ акц. сбор., изд. 1901 г., въ губ. Ц. Польскаго евреямъ дозволяется производить оптовую торговлю пивомъ, медомъ и винограднымъ виномъ повсемѣстно и раздробительную торговлю питьями въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни евреи. Въ остальномъ сохранено правило, изложенное выше въ настоящемъ параграфѣ.

Въ Курляндской губерніи всѣ евреи, т. е. не исключая и тѣхъ, кои проживаютъ тамъ по ст. 7 прил. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г. (т. е. кои тамъ записаны по ревизіи до 13 апрѣля 1835 г.), лишены права производить питейную торговлю (Опр. 1 о. с. с. 28 мая 1904 г., — 9 дек. 1905 г., по рапорту министерства финансовъ).

Д. Аренда права пропинаціи.

§ 326. Могутъ-ли евреи брать въ аренду право пропинаціи въ такихъ мѣстечкахъ западнаго края, въ коихъ они не имѣютъ собственныхъ домовъ и не могутъ приобрѣтать таковыхъ на правѣ собственности.

Общее собраніе 1-го и кассац. деп.—товъ нашло, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, по слѣдующимъ соображеніямъ: договоръ признается недействительнымъ, если побудительная причина къ заключенію его есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной (т. X. ч. I ст. 1529, рѣш. гражд. кассац. деп. 1880, № 286 и др.). Прямая цѣль договора, при постановленныхъ выше условіяхъ — торговля евреямъ питьями — не можетъ быть осуществлена, въ виду 363 ст. уст. пит., изд. 1887 г., евреямъ, не имѣющимъ въ мѣстечкѣ *собственнаго* дома и не могущимъ приобрѣтать такового по условіямъ поземельной собственности въ данномъ мѣстечкѣ и посредствомъ заключенія договора аренды. Договоръ аренды не можетъ быть осуществляемъ такимъ евреямъ и черезъ передачу права торговли питьями другимъ лицамъ, коимъ такая торговля дозволена законами. Не говоря о томъ, что осуществленіе такимъ способомъ права аренды клонилось бы косвеннымъ путемъ къ достиженію той самой цѣли, которая прямо запрещена закономъ, т. е. къ предоставленію евреямъ извѣстныхъ правъ по отношенію къ торговлѣ питьями въ домахъ, не состоящихъ въ ихъ собственности, каковое обстоятельство уже было бы достаточно для примѣненія къ договору на отдачу въ аренду права пропинаціи 1529 ст. т. X ч. I, такой способъ осуществленія сего договора былъ бы невозможенъ уже потому, что,

по общимъ началамъ права, лицо, коему запрещено пріобрѣсти извѣстное право по договору, не можетъ и передать этого права другому лицу. Это начало въ существѣ признано и гражд. кас. деп. въ рѣшеніи 1889 г. № 6. Хотя, наконецъ, по разъясненію сената (по первому департ.) въ указѣ 15 октября 1874 г., 363 ст. уст. пит. сбора не запрещаетъ евреямъ *оптовой* торговли питьями не въ собственныхъ домахъ, но и это обстоятельство не можетъ препятствовать суду признать договоръ объ отдачѣ въ аренду права пропинаціи, при указанныхъ выше условіяхъ, недѣйствительнымъ, ибо какъ разъяснено въ рѣшеніи общаго собранія—перваго и кассац. департ. 1888 г., № 9, существо договора должно быть обсуждаемо по главному его предмету, каковымъ несомнѣнно представляется въ договорѣ на аренду права пропинаціи раздробительная, а не оптовая продажа питей. По симъ основаніямъ прав. сенатъ опредѣлилъ: признать, что въ мѣстечкахъ западныхъ губерній евреи могутъ брать въ аренду право пропинацій только при условіи, указанномъ въ 363-ст. уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г. (рѣш. общ. собр. 1-го кас. департ. 1889 г., № 22).

Г Л А В А XVII⁴.

Ограниченіе права участія евреевъ въ акціонерныхъ предпріятіяхъ и въ предпріятіяхъ устройства домовъ и квартиръ.

§ 327. Благодаря ограничительнымъ законамъ о правѣ евреевъ пріобрѣтать недвижимыя имущества въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ Имперіи, ихъ стали ограничивать въ правѣ участія въ акціонерныхъ предпріятіяхъ. Такъ, въ виду правилъ 3 мая 1882 г. они были ограничены въ правѣ быть акціонерами, пайщиками, директорами—распорядителями, либо завѣдывающими или управляющими недвижимыми имуществами акціонерныхъ компаній, находящимися внѣ городовъ и мѣстечекъ въ губерніяхъ постоянной еврейской осѣлости (см., напр., соб. уз. 1892 г., № 50, ст. 473; № 143, ст. 1251; 1893 г., № 21, ст. 202; № 34, ст. 305; № 45, ст. 380 и др.).

Въ примѣчаніи 2 къ § 8 устава общества Волынскаго хмѣлеводства и торговли хмѣлемъ постановлено: лица іудейскаго вѣроисповѣданія могутъ быть допускаемы къ участию въ предпріятіяхъ общества, подѣ условіемъ избранія въ порядкѣ, указанномъ въ примѣчаніи 1 къ настоящему параграфу (т. е. не иначе, какъ большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ), и притомъ лишь въ качествѣ пайщиковъ безъ права на занятіе должностей по управленію и завѣдыванію какъ дѣлами общества, такъ и принадлежащими ему имуществами. Пріемъ въ общество новыхъ членовъ изъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія пріостанавливается, какъ только число ихъ достигнетъ $\frac{1}{10}$ всего числа членовъ въ обществѣ (Соб. уз. 20 мая 1897. № 51, ст. 674). См. также выше § 292.

Но, и независимо отъ ограниченій въ правѣ пріобрѣтенія недвижимости, для евреевъ вносятся въ тѣ или иные уставы акціонерныхъ предпріятій ограниченія. Такое направленіе замѣчается въ особенности въ послѣднее время. Такъ, въ Выс. утв. 3 іюня 1913 г. уставѣ Южно-Сибирскаго золотопромышленнаго общества, въ примѣч. къ § 19, оговорено: въ составѣ директоровъ и кандидатовъ (Правленія Общества) не

можетъ быть лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Директоры—распорядители (§ 26), повѣренные по дѣламъ горной промышленности и завѣдующіе и управляющіе недвижимыми имуществами Общества должны быть русскими подданными не іудейскаго вѣроисповѣданія (Соб. уз. 20 Сент. 1913, № 209, ст. 1205, отд. II); такое же ограниченіе внесено въ примѣч. къ § 19 устава Акц. Общества Анапскаго винодѣлія (25 фев. 1913 года), (Соб. уз. 24 сент. 1913, № 1215).

Въ Высоч. утв. 2 авг. 1913 г. уставъ акц. общества „Лахта“, учрежденнаго для устройства и эксплуатаціи въ С.-Петербур. губ. дачныхъ поселковъ съ цѣлью удешевленія квартиръ, въ примѣч. къ § 19, оговорено: директоры правленія въ большинствѣ и одинъ изъ двухъ кандидатовъ къ нимъ (§ 20) должны быть лицами не іудейскаго вѣроисповѣданія, причемъ кандидатъ изъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія можетъ замѣщать только директора изъ лицъ іудейскаго же вѣроисповѣданія. Директоры—распорядители (§ 26), повѣренные по дѣламъ горной промышленности и завѣдующіе и управляющіе недвижимыми имуществами Общества должны быть лицами не іудейскаго вѣроисповѣданія (Соб. уз. 7 сент. 1913, № 197, ст. 1143, отд. II).

§ 328. Ограниченія для евреевъ нерѣдко вносятся и въ уставы обществъ, преслѣдующихъ цѣли устройства домовъ и квартиръ для своихъ членовъ.

Такъ, въ Выс. утв. 11 фев. 1913 г. уставъ Московскаго строительнаго Общества „Домохозяинъ“, имѣющаго цѣлью покупку и постройку домовъ для предоставленія своимъ членамъ удобныхъ и постоянныхъ квартиръ, домовъ и дачъ, въ § 8, постановлено: членами общества могутъ быть состоящіе въ рускомъ подданствѣ лица обоюго пола не іудейскаго исповѣданія (Соб. уз. 10 іюля 1913, № 177, ст. 991, Отд. II). Объ ограниченіяхъ евреевъ въ участіи въ товариществахъ по горному промыслу см. выше § 318.

Г Л А В А XVIII.

Права евреевъ по ремеслу.

Въ настоящей главѣ мы будемъ говорить о правахъ евреевъ по ремеслу лишь въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, такъ какъ объ этихъ правахъ внѣ черты нами подробно изложено уже выше (§§ 160—192), и о еврейскихъ неремесленныхъ цехахъ.

§ 329. Русское правительство, стремясь всячески привлечь евреевъ къ производительному труду, не могло не относиться благопріятно къ занятію евреями ремесленнымъ трудомъ. Еще въ положеніи 1804 г. о евреяхъ было постановлено, что ремесленникамъ изъ евреевъ дозволяется въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости упражняться во всѣхъ промыслахъ, закономъ незапрещенныхъ, и никакая ремесленная или цеховая управа ни подъ какимъ видомъ не должна имъ въ томъ препятствовать; причемъ предоставляется имъ свобода вписываться въ цехъ, если то не будетъ противно привилегіямъ, особенно нѣкоторымъ городамъ присвоеннымъ. Ремесленники изъ евреевъ имѣютъ быть освобождаемы отъ двойной подати. Наконецъ, было постановлено, что если ремесленники не найдутъ себѣ въ какой-либо изъ означенныхъ губерній довольно работы и средствъ къ содержанію, то они должны обратиться къ губернатору, кото-

рый относится о томъ къ министру внутрен. дѣлъ. Вслѣдствіе этого имъ назначатся способы основать съ выгодною своею промышленностью въ губерніяхъ менѣе населенныхъ именно Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Астраханской и Казанской ¹⁾. То же правило о дозволеніи евреямъ ремесленникамъ вписываться въ цехъ сохранено и въ положеніи о евреяхъ 1835 г., причеъ для обученія мастерствамъ и ремесламъ, для усовершенствованія себя въ оныхъ и для показанія особеннаго искусства въ ремеслахъ и фабрикахъ евреямъ дозволялось и дозволяется пріѣзжать въ столицы и губерніи, въ коихъ постоянное жительство имъ воспрещено ²⁾.

Дѣйствующіе законы.

А. О правахъ по ремеслу.

§ 330. По дѣйствующимъ законамъ евреямъ-ремесленникамъ цеховымъ, равно занимающимся нецеховыми мастерствами, дозволяется поступать въ цехи, на общемъ основаніи, не только въ чертѣ постоянной осѣдности евреевъ, но и въ мѣстностяхъ внѣ этой черты ³⁾. Кроме того, въ чертѣ общей осѣдности евреевъ для нихъ учреждаются особые неремесленные цехи (ст. 975 и 976 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. или 795 и 796 т. IX, изд. 1899 года). Цеховымъ, не исключая и евреевъ, проживающихъ во внутреннихъ губерніяхъ, дозволяется вступать въ гильдіи, и въ такомъ случаѣ пользоваться правами, присвоенными обоимъ состояніямъ (ст. 382 уст. пром., изд. 1893 г.). Не дозволено вступать въ цехи лишь иностраннымъ евреямъ. Но тѣмъ изъ нихъ, которые до 4 іюня 1861 г., проживъ въ городѣ Одессѣ продолжительное время, приобрѣли тамъ осѣдность, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности, дозволяется дальнѣйшее пребываніе въ семъ городѣ и занятіе мастерствами съ запискою въ цехъ, (уст. о насп., изд. 1903 г., прим. 4 къ ст. 1 прилож. къ ст. 68). Въ отвращеніе же подложной записки евреевъ въ цехи, въ 1833 г. постановлено: отъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи, требуется предварительно предъявленіе свидѣтельства заграничной консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства, что они и пріѣхавшія съ ними семейства ихъ суть христіане (ст. 377 и прим. 1 и 2 уст. пром., изд. 1893 года).

§ 331. По общему правилу, гдѣ существуетъ упрощенное ремесленное устройство, получившій изъ ремесленной управы свидѣтельство на званіе ремесленника, обязанъ въ теченіе мѣсяца устроить мастерскую со всѣми нужными инструментами для производства избранныхъ имъ ремеслъ и имѣть, по крайней мѣрѣ, одного работника. Въ противномъ случаѣ, онъ исключается изъ списка ремесленниковъ. Что же касается ремесленниковъ изъ евреевъ, то на ремесленную управу возлагается обязанность отъ

¹⁾ П. С. З., т. XXVIII, № 21547, ст. 23—25.

²⁾ В. П. С. З., т. X, № 8054, §§ 62 — 63 и ст. 977 т. зак. о сост., изд. 1876 г.

³⁾ Впрочемъ, въ цехи г. Риги принимаются лишь лица *христіанскаго* исповѣданія (св. мѣстн. узак. губ. остзейскихъ, ч. II, ст. 954). Но рижскимъ евреямъ дозволяется образовывать особый сложный цехъ или же вступать въ существующіе въ Ригѣ малые цехи (см. выше, § 222).

времени до времени удостовѣряться въ дѣйствительности занятія евреевъ своимъ цеховымъ ремесломъ и исключать изъ числа цеховыхъ всѣхъ евреевъ, оставившихъ свои ремесла. На этомъ же основаніи должно поступать и въ отношеніи ремесленныхъ работниковъ изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ не введено въ дѣйствіе городское положеніе, указанная обязанность исполняется ремесленной управой подъ строгимъ надзоромъ городской думы (ст. 467 и прим. уст. промышл. изд. 1893 г.). При такомъ исключеніи ремесленная управа доноситъ казенной палатѣ, которая, утвердивъ представленіе ремесленной управы, предписываетъ исключаемому избрать родъ жизни, подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ на основаніи законовъ (тамъ же ст. 470). Правило о надзорѣ за евреями-ремесленниками имѣетъ примѣненіе и тамъ, гдѣ существуетъ общее цеховое управленіе; именно, въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, цеховыя управы, подъ строгимъ надзоромъ общей ремесленной управы, обязаны наблюдать за вступившими въ цехъ ремесленниками изъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы общая ремесленная управа, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе, городская дума, по представленію управы, исключали изъ цеха тѣхъ евреевъ, которые въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались дѣйствительно производствомъ своего ремесла *безъ особыхъ тому не зависѣвшихъ отъ нихъ причинъ* (тамъ же, ст. 346). Тѣ же правила надзора примѣняются и къ евреямъ, занимающимся своимъ ремесломъ внѣ черты еврейской осѣдлости, съ тѣмъ, что исключенные изъ цеховъ подлежатъ высылкѣ въ черту осѣдлости евреевъ, какъ лишившіеся права на пребываніе внѣ оной (см. выше, § 180).

§ 332. Мастерамъ-евреямъ дозволяется держать подмастерьевъ-христіанъ; учениковъ же изъ христіанъ они могутъ держать въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получаютъ на то особенное дозволеніе общей ремесленной управы, подъ собственною ея отвѣтственностью за надлежащее обученіе поступающихъ на этомъ основаніи къ мастеру-еврею малолѣтнихъ христіанъ. Въ такомъ случаѣ на особенную обязанность ремесленного головы возлагается наблюдать, чтобы сказанные ученики отправляемы были по воскреснымъ днямъ въ церковь (ст. 390, примѣчаніе, устава промышленности, изданіе 1893 года). На подмастерьевъ-христіанъ, находящихся у мастеровъ-евреевъ, возлагается особенное попеченіе о состоящихъ у нихъ же ученикахъ изъ христіанъ (тамъ же, ст. 412, примѣчаніе). То же примѣнимо и къ малолѣтнимъ ремесленнымъ работникамъ (тамъ же, ст. 472, примѣчаніе).

§ 333. Ремесленныхъ рабочихъ дней полагается въ недѣлѣ шесть. Въ день же воскресный и двенадесятые праздники ремесленники не должны работать, безъ необходимости нужды. Мастерамъ нехристіанамъ дозволяется работать въ эти ¹⁾ дни, но съ

¹⁾ Прав. сенатомъ разъяснено, что, въ силу ст. 430 и 472, а равно 235 уст. промышл., за евреями-ремесленниками какъ цеховыми, такъ и непринадлежащими къ цехамъ, какъ въ чертѣ, такъ и внѣ черты еврейской осѣдлости (не исключая Прибалтійскихъ губерній), должно быть признано право на производство ремесла въ воскресные и христіанскіе праздничные дни безъ устанавливаемыхъ обязат. постановленіями город. думъ ограниченій, причемъ включеніе въ эти обязат. постановленія правила ст. 430 уст. промышл. представляется излишнимъ (ук. сен. 2 авг. 1900 г., № 8024). — Слѣдуетъ однако же замѣтить, что Выс. утв. 15 ноября 1906 г. положеніями совѣта министровъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, городскимъ и земскимъ учрежденіямъ,

тѣмъ, чтобы отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ христіанъ. Мастера изъ христіанъ не должны принуждать къ работамъ подмастерьевъ и учениковъ изъ не христіанъ въ тѣ дни, когда симъ послѣднимъ, по закону ихъ, работать не дозволяется; но они вмѣсто того могутъ употреблять не христіанъ въ работы по христіанскимъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ (ст. 430 уст. промышл. по прод. 1912 г.)¹⁾. Такъ какъ евреямъ-мастерамъ дозволено работать въ воскресные дни и двенадесятые праздники, и ремесленные мастерскія не считаются торговыми заведеніями, то на нихъ не можетъ быть распространяемо дѣйствіе 3 пункта примѣчанія 3 къ ст. 959 т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 года или прим. 1 къ ст. 1 прилож. къ ст. 791 (прим. 1) т. IX, изд. 1899 г., которымъ воспрещено евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двенадесятые христіанскіе праздники.

§ 334. Что касается имуществъ, принадлежащихъ цехамъ, то постановлено, что въ цехахъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, имущество какъ христіанское, такъ и еврейское, имѣющее какое-либо религіозное назначеніе, хранится и завѣдывается особо и употребляется единственно согласно своему назначенію, безъ всякаго участія евреевъ въ христіанскомъ такого рода имуществѣ, а христіанъ въ еврейскомъ; общественные приговоры по симъ имуществамъ и сборамъ²⁾ составляются тоже отдѣльно. Храненіе же и завѣдываніе имуществами и сборами, имѣющими общее благотворительное назначеніе, независимо отъ вѣроисповѣданія, какъ-то: устройство и содержаніе богадѣленъ для призрѣнія убогихъ и престарѣлыхъ, больницъ и проч., а равно составленіе общественныхъ приговоровъ по онымъ, относятся безразлично ко всему цеху (ст. 444 уст. пром. изд. 1893 г.).

§ 335. Евреямъ предоставлено и право участія, правда, ограниченное, въ ремесленномъ управленіи. Такъ, они наравнѣ съ не-евреями участвуютъ въ избраніи ремесленного головы, причѣмъ въ городахъ, гдѣ дозволено евреямъ постоянное жительство, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ гласныхъ отъ каждаго цеха (а гласныхъ отъ каждаго цеха избирается по два) долженъ быть изъ христіанъ (ст. 305, примѣч. уст. пром., изд. 1893 г.). Ремесленный голова въ городахъ постоянной осѣдности евреевъ долженъ

или замѣняющимъ ихъ установленіямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя не введены губернаторамъ или начальникамъ областей предоставлено составлять, въ установленномъ порядкѣ, обязат. постановленія по предметамъ, въ томъ узаконеніи указаннымъ, клонящіяся къ обезпеченію нормальнаго отдыха ихъ (соб. уз. 19 ноября 1906, № 270 ст. 1894 и 1895).

¹⁾ Эта (430) статья изложена согласно закону 12 февраля 1896 г. именно въ такомъ видѣ, что выраженія: «мастерамъ-евреямъ» и «учениковъ изъ евреевъ» замѣнены выраженіями: «мастерамъ-нехристіанамъ» и «учениковъ изъ нехристіанъ» (соб. уз. 5 марта 1896 г., № 25, ст. 300).

²⁾ Опредѣленіе какъ размѣра ремесленныхъ сборовъ, такъ и избраніе основаній для обложенія оными, зависитъ всецѣло отъ ремесленныхъ сходовъ, но, по силѣ закона (ст. 459 уст. пром.), въ основаніе раскладки ремесленныхъ сборовъ отнюдь не можетъ быть положено различіе цеховъ и вѣроисповѣданій. Въ виду этого признано, что обложеніе евреевъ ремесленного общества денежными сборами на общественныя надобности въ размѣрѣ, не соответствующемъ тому, который опредѣленъ для прочихъ членовъ общества, въ виду принадлежности ихъ къ иудейскому вѣроисповѣданію, представляется неправильнымъ (Выс. утв. 19 марта 1910 г. полож. 1-го деп. гос. сов., д. Шильдирета).

быть непременно изъ христіанъ (тамъ же, ст. 306, прим.). Равнымъ образомъ, тамъ, гдѣ введено упрощенное ремесленное устройство, ремесленный старшина и товарищъ его должны быть избираемы непременно изъ христіанъ, а другой товарищъ можетъ быть назначенъ изъ евреевъ. При рѣшительномъ же недостаткѣ христіанъ для занятія сказанныхъ должностей, а равно когда все ремесленное сословіе состоитъ изъ однихъ евреевъ, должности тѣ замѣщаются благонадежнѣйшими изъ евреевъ. Товарищъ старшины изъ евреевъ назначается по выбору ремесленного схода; тамъ же, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе, всѣ безъ изыятія члены ремесленной управы изъ евреевъ опредѣляются не по избранію ремесленного схода, а по назначенію городской думы, подъ отвѣтственностью ея членовъ за благонадежность избранныхъ ими евреевъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора, который въ сомнительныхъ случаяхъ можетъ представлять о семъ генералъ-губернатору (тамъ же, ст. 474, примѣч.).

Равнымъ образомъ, въ управахъ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, цеховой старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ ¹⁾. Второй товарищъ старшины можетъ быть и изъ евреевъ. Причемъ, въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городское положеніе, товарищъ старшины изъ евреевъ назначается, по выбору схода, съ одобренія ремесленного головы (ст. 338 уст. промышл., изд. 1893 г.). Наконецъ, и въ подмастерскихъ управахъ цеховъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, выборный и одинъ изъ повѣренныхъ должны быть

¹⁾ 1. Въ тѣхъ цехахъ, въ составъ которыхъ, кромѣ вѣчно-цеховыхъ, входятъ и временно записанные въ цехъ ремесленники, эти послѣдніе, наравнѣ съ вѣчно-цеховыми, имѣютъ право участвовать въ выборахъ цеховыхъ старшинъ (Опр. 1-го о. с. с. 23 фев. 1907 г.—2 мая 1908 г., по жалобѣ Карпенко и др.).

2. О правѣ евреевъ быть избираемыми въ должность цеховыхъ старшинъ. Статья 338 уст. промышл., изд. 1893 г., согласно коей въ управѣ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ, и лишь второй товарищъ старшины можетъ быть изъ евреевъ, имѣетъ въ виду, очевидно, тѣ случаи, когда въ цехахъ имѣется достаточное число христіанъ и препятствій къ замѣщенію означенныхъ должностей христіанами не возникаетъ, но въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда, по малочисленности состоящихъ въ цехѣ христіанъ и по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, препятствующимъ къ избранію ихъ въ эти должности, содержащееся въ ст. 338 уст. промышл. требованіе не можетъ быть выполнено, не усматривается оснований къ устраненію евреевъ отъ занятія означенныхъ должностей. Выводъ этотъ подтверждается сопоставленіемъ ст. 338 уст. пром. съ прим. къ ст. 474 того же уст., касающимся выборовъ въ ремесленную управу въ городахъ съ упрощеннымъ ремесленнымъ устройствомъ, въ каковомъ примѣчаніи повторяется правило о томъ, что старшина и одинъ изъ его товарищей, должны быть изъ христіанъ, но правило это дополняется указаніемъ на то, что при рѣшительномъ недостаткѣ христіанъ для занятія указанныхъ должностей, должности эти могутъ быть замѣщаемы благонадежнѣйшими изъ евреевъ; указаніе это имѣетъ общее значеніе и можетъ быть примѣняемо, въ соответствующихъ случаяхъ, и при выборѣ цеховыхъ старшинъ. При этомъ въ подобныхъ случаяхъ нѣтъ основанийъ присоединять тѣ цехи, въ которыхъ не могутъ быть выбраны въ старшины христіане, къ другимъ цехамъ, такъ какъ раздѣленіе ремеслъ на цехи обусловливается свойствами самихъ ремеселъ, и въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы различные цехи могли быть соединяемы исключительно для производства выборовъ должностныхъ лицъ цехового управленія (ук. сен. 16 мая 1908 г. № 5951).

изъ христіанъ, второй же повѣренный можетъ быть и изъ евреевъ (тамъ же, ст. 364, примѣчаніе).

II. О еврейскихъ неремесленныхъ цехахъ.

§ 336. Что касается *еврейскихъ неремесленныхъ цеховъ*, то учрежденіе ихъ находится въ связи съ правилами о разборѣ евреевъ (23 ноября 1851 г.). Правительство не могло не сознавать, что, кромѣ торговли, земледѣлія и ремесла, т. е. занятій производительныхъ, имѣется еще много другихъ промысловъ, производство которыхъ дѣлаетъ человѣка полезнымъ членомъ общества, а потому евреи, занимающіеся этими промыслами, не могутъ быть отнесены къ числу мѣщанъ неосѣдлыхъ, противъ которыхъ были направлены разныя административныя мѣропріятія. Для установленія же контроля надъ евреями, занимающимися такими промыслами, и изданы (16 апрѣля 1852 г.) правила о неремесленныхъ цехахъ, составляющія приложение къ ст. 976, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. или приложение къ ст. 796 т. IX, изд. 1899 г.

По силѣ этихъ правилъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дозволено постоянное жительство евреямъ, учреждены неремесленные цехи, къ которымъ причисляются евреи: 1) мостовщики, землекопы, каменщики, каменотесы, плотники и штукатуры ¹⁾; 2) извозчики и фурманы; 3) садовники ²⁾, т. е. имѣющіе собственные или арендованные въ городахъ и мѣстечкахъ сады и огороды, и занимающіеся продажей изъ нихъ произведеній; 4) работники на фабрикахъ и заводахъ; 5) чернорабочіе и поденщики; изъ этихъ послѣднихъ, однако, тѣ только, которые занимаются поденною работою въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ учреждены особые для еврейскихъ цеховъ управы; занимающіеся же поденною работою внѣ этихъ мѣстъ, какъ то: въ деревняхъ и селеніяхъ, по затруднительности контроля за образомъ ихъ жизни, не допускаются ко вступленію въ цехъ и причисляются къ неосѣдлымъ мѣщанамъ; 6) домашніе слуги, какого бы то ни было рода и наименованія, а равно слуги въ промышленныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые по закону обязаны имѣть приказчицъ свидѣтельства (нынѣ на производство личныхъ промысловыхъ занятій). Евреи, занимающіеся, гдѣ бы то ни было, исчисленными выше промыслами и работами, обязаны вступать въ неремесленный цехъ того города, посада или мѣстечка, въ которомъ водворены, а домашніе слуги, проживающіе въ уѣздѣ, т. е. внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, должны записаться въ неремесленный цехъ своего уѣзднаго города. Въ противномъ случаѣ они причисляются къ разряду неимѣющихъ производительнаго труда; записанные же въ цехъ пользуются, на основаніи пун. 5 Выс. утв. 23 ноября 1851 г. временныхъ правилъ о разборѣ евреевъ, преимуществами, предоставленными евреямъ-ремесленникамъ (ст. 1 прилож. къ ст. 796 т. IX, зак. о сост., изд. 1899 г.). При самой запискѣ евреевъ въ неремесленные цехи, отъ желающихъ вступить въ послѣдніе требуются извѣстныя условія и доказательства, подробно означенныя въ

¹⁾ О правахъ этихъ лицъ проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, см. выше, § 164 п. 11.

²⁾ Въ силу п. 4 примѣч. 3 къ ст. 779 зак. о сост., по прод. 1912 г., евреи каменщики, каменотесы, плотники, штукатуры, садовники, мостовщики и землекопы въ правѣ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ.

ст. 2 этого приложенія, причемъ относительно чернорабочихъ и поденщиковъ оговорено, что для записки въ ремесленные цехи отъ нихъ требуется удостовѣреніе подлежащаго городского общественнаго управленія или полиціи, что они дѣйствительно въ данномъ мѣстѣ, въ продолженіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ, были употребляемы постоянно къ работѣ чернорабочихъ или поденщиковъ. Не имѣющіе же такихъ свидѣтельствъ принимаются въ цехъ тогда лишь, когда число предъявившихъ свидѣтельства не превышаетъ опредѣленнаго въ томъ мѣстѣ по числу дворовъ, а именно: въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ — трехъ человекъ, а въ городахъ заштатныхъ и мѣстечкахъ — двухъ на каждый дворъ. Если на этомъ основаніи не всѣ желающіе поступить въ цехъ чернорабочихъ и поденщиковъ могутъ быть къ нему причислены, то приписываются только тѣ, которые представляютъ еще особое одобрительное свидѣтельство отъ мѣстнаго общества. Равнымъ образомъ, къ запискѣ въ цехъ домашнихъ слугъ евреи допускаются по городамъ и мѣстечкамъ лишь въ опредѣленномъ числѣ по количеству дворовъ города или мѣстечка, а именно: въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ по три, а въ заштатныхъ городахъ и мѣстечкахъ по два на каждый дворъ, не полагая, однако же, въ это число домашнихъ слугъ, живущихъ въ уѣздѣ у владѣльцевъ недвижимой собственности и у заводчиковъ. Если число желающихъ поступить въ цехъ домашнихъ слугъ будетъ превышать указанную норму, то принимаются преимущественно предъявившіе засвидѣтельствованные аттестаты о долготѣнствѣ нахождения ихъ на службѣ у одного и того же хозяина (прил. къ ст. 796 т. IX, зак. о сост., изд. 1899 г., ст. 2).

Управленіе евреями, вступившими въ ремесленные цехи, сосредоточивается въ каждомъ городѣ, посадѣ или мѣстечкѣ, гдѣ дозволено постоянное жительство евреямъ, въ особой цеховой управѣ, состоящей подъ начальствомъ мѣстной ремесленной управы и городского общественнаго управленія, завѣдывающихъ мѣстными хозяйственными дѣлами (тамъ же, ст. 3). По отправление земскихъ и общественныхъ повинностей исполняется означенными евреями по тѣмъ обществамъ, къ которымъ кто приписанъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для евреевъ (тамъ же, ст. 12).

Цеховая управа и вообще внутреннее управленіе цеха учреждаются на томъ же основаніи, какъ и управы цеховъ ремесленныхъ, и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ уставѣ о промышленности объ этихъ управахъ. При семъ цеховой старшина и шесть товарищей его назначаются городскимъ общественнымъ управленіемъ, съ разрѣшенія губернатора, который въ случаяхъ сомнительныхъ можетъ представлять о томъ и генераль-губернатору. На содержаніе означенныхъ лицъ, а равно на наемъ цехового писаря при управѣ, опредѣляется губернаторомъ, по представленію городского общественнаго управленія, нужная сумма соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ и числу лицъ, приписанныхъ къ цеху, за которыми управа обязана имѣть наблюденіе. Опредѣленная такимъ образомъ сумма взыскивается цеховою управою съ приписанныхъ къ цеху по раскладкѣ, составленной цеховымъ сходомъ и утвержденной общею ремесленною управою (прил. къ ст. 796, т. IX, зак. о сост., изд. 1899 г., ст. 4).

Въ малыхъ городахъ предоставляется генераль-губернаторамъ, по ближайшему ихъ соображенію, ограничить число старшинскихъ товарищей въ цеховыхъ управахъ съ тѣмъ, однакоже, чтобы въ каждой управѣ было не менѣе двухъ старшинскихъ товарищей (т. же, ст. 4 прим.).

Еврей, записанные въ перемесленный цехъ, получаютъ изъ цеховой управы годовые билеты, по формѣ и правиламъ, какія даны министромъ внутреннихъ дѣлъ. По истеченіи года билеты эти замѣняются новыми, причемъ вѣняется въ обязанность губернаторамъ, на основаніи мѣстныхъ соображеній, распредѣлить по промысламъ, исчисленнымъ выше, въ статьѣ 1, сроки для предъявленія билетовъ въ цеховую управу къ перемѣнѣ, такъ, чтобы не было вдругъ большого накопленія этихъ билетовъ и цеховая управа имѣла-бы достаточное время для внимательнаго разсмотрѣнія по старымъ билетамъ, чѣмъ каждый приписанный къ цеху занимался въ продолженіе истекшаго года (т. же, ст. 5).

Приписывающимся вновь въ цехи дозволяется выдавать билеты въ каждое время, по срокамъ не долѣе того времени, которое, смотря по роду промысла, определено для перемѣны билетовъ (т. же, ст. 6).

Получившіе цеховые билеты (за исключеніемъ извозчиковъ и фурмановъ-хозяевъ, а равно хозяевъ по строительной части, садовниковъ и поденщиковъ, о коихъ будетъ сказано ниже) требуютъ отъ хозяевъ или подрядчиковъ, къ которымъ поступаютъ на работу или въ услуженіе, отиѣтки о томъ на билетѣ, съ означеніемъ мѣста жительства хозяина и рода работы. При выбытіи отъ хозяина или окончаніи работы у подрядчика, требуютъ они равномѣрно отъ послѣднихъ о томъ отиѣтки. Въ случаѣ болѣзни, отиѣчается на билетѣ время, которое она продолжалась, врачомъ, пользовавшимся цехового, или тѣмъ, къ кому онъ былъ призрѣвъ. Всѣ эти отиѣтки должны быть засвидѣтельствованы ближайшею полицейскою властью, не исключая волостныхъ правленій и сельскихъ старшинъ. По этимъ надписямъ цеховая управа, при перемѣнѣ билетовъ, слѣдитъ за занятіями каждаго цехового, и, усмотрѣвъ, что который либо изъ нихъ (не бывъ одержимъ болѣзнью) въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ ни у кого не состоялъ на работѣ, или вообще въ теченіе года *работалъ не болѣе восьми мѣсяцевъ*, доносить о томъ немедленно ремесленной управѣ, съ представленіемъ цехового его билета. Ремесленная управа, повѣривъ расчетъ, сдѣланный цеховою управою, исключаетъ его немедленно изъ цеха и доноситъ мѣстной думѣ, для обращенія такового еврея *въ разрядъ неосвѣдлыхъ мѣщанъ* (прил. къ ст. 796 т. IX зак. сост., изд. 1899 г., ст. 7).

По невозможности, въ которую поставлены поденщики, по самому роду занятій, требовать ежедневно отъ хозяевъ, коими нанимаются, установленныхъ выше отиѣтокъ и предъявлять таковыя къ засвидѣтельствованію полиціи, они освобождаются отъ этой обязанности, но зато каждый изъ нихъ долженъ предъявлять цеховой управѣ письменное, засвидѣтельствованное городскою управою, думою, магистратомъ, ратушею или мѣстною полиціею, удостовѣреніе, по крайней мѣрѣ, двухъ домовладѣльцевъ города или мѣстечка въ томъ, что онъ дѣйствительно занимается поденною работою. Независимо отъ этого, вѣняется цеховой управѣ въ обязанность имѣть строжайшій надзоръ за образомъ жизни всѣхъ подвѣдомственныхъ ей поденщиковъ, и, усмотрѣвъ въ числѣ ихъ такихъ, которые не занимаются работами, представлять ремесленной управѣ объ исключеніи ихъ изъ цеха. На обязанность думы и мѣстной полиціи возлагается имѣть наблюденіе за дѣйствіями по сему предмету цеховой управы, и если усмотрятъ какія-либо съ ея стороны послабленія, доносить о томъ начальникамъ губерній, для поступленія съ виновными по законамъ (т. же, ст. 8).

Хозяева и подрядчики, дозволившіе себѣ сдѣлать *ложныя свидетельства на билетахъ* евреевъ-цеховыхъ объ ихъ работѣ, или услуженіи, въ случаяхъ, изъясненныхъ въ ст. 7 и 8 сего приложения, предаются уголовному суду и наказываются по уложенію о наказаніяхъ. На этомъ же основаніи поступается и съ домовладѣльцами въ случаѣ выдачи ими поденщику ложнаго удостовѣренія въ томъ, что онъ занимался поденною работою (т. же, ст. 9).

Извозчики и фурманы-хозяева, т. е. производящіе сами свой промыселъ, не состоя у другихъ на службѣ по извозу, а равно и хозяева по строительной части, обязаны представлять ежегодно въ цеховую управу, при перемѣнѣ цехового билета, свидетельство городской управы, думы, магистрата, ратуши или полиціи въ томъ, что они дѣйствительно занимались и продолжаютъ заниматься своимъ промысломъ. Не представившіе такихъ свидетельствъ исключаются изъ цеха и причисляются къ разряду мѣщанъ неосѣдлыхъ (т. же, ст. 10).

Отъ евреевъ-садовниковъ не требуется надписей на цеховыхъ билетахъ объ ихъ занятіяхъ, въ доказательство которыхъ принимаются документы на владѣніе или оброчное содержаніе ими садовъ и огородовъ (т. же, ст. 11).

Наконецъ, въ правилахъ о неремесленныхъ цехахъ постановлено, что могущіе встрѣтиться при исполненіи ихъ недоразумѣнія или затрудненія разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, которому предоставляется давать мѣстнымъ начальствамъ наставленіе и вообще руководить ихъ въ этомъ дѣлѣ (тамъ же, ст. 13).

Г Л А В А XIX.

МѢры привлеченія евреевъ къ земледѣлію.

I. Историческое изложеніе.

§ 337. Въ ряду мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ къ водворенію между евреями производительнаго труда, выдающееся мѣсто занимаетъ привлеченіе ихъ къ земледѣлію. Въ одномъ изъ официальныхъ документовъ, приведенныхъ въ книгѣ г. Никитина «Еврей-земледѣльцы» ¹⁾, сказано, что «поселеніе евреевъ для хлѣбопашества предоставлено съ тою цѣлью, чтобы, уменьшивъ число занимающихся мелочнымъ торгомъ, часто безъ истинныхъ выгодъ для себя и со вредомъ для другихъ и для самой торговли, — умножить чрезъ то классъ производителей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ихъ самихъ, приучивъ къ порядку, осѣдлой жизни, доброму хозяйству и постоянной правильной дѣятельности, сдѣлать полезными для государства гражданами». Указанная мѣра находилась, притомъ, въ связи съ выводомъ евреевъ изъ селъ и деревень и запрещеніемъ имъ, по положенію 9 декабря 1804 г., содержать здѣсь аренды, шинки, кабаки либо постоянные дворы: разъ евреямъ запрещено было занятіе извѣстными промыслами, правительство считало справедливымъ и необходимымъ дать имъ возможность замѣнить таковыя чѣмъ-нибудь другимъ, для добыванія средствъ пропитанія.

¹⁾ Стр. 208.

Положеніе о евреяхъ 1804 года стремится связать ихъ тѣсно съ землей: оно предоставило имъ, какъ покупать земли или брать въ содержаніе, такъ и переходить на поселеніе на земли казенныя, на каковой предметъ общано было отвести на первый разъ для желающихъ до 30,000 десятинъ¹⁾.

Для водворенія еврейскихъ поселенцевъ назначены были земли въ Новороссійскомъ краѣ. Изъ положенія комитета министровъ отъ 6 апрѣля 1810 г. видно, что по 1812 г. число переселившихся евреевъ простиралось до 600 семействъ, въ количествѣ болѣе 3,640 душъ, и что въ 1812 г. ожидалось еще до 300 семействъ. Но такъ какъ потребная на 1812 г. сумма на водвореніе евреевъ не была назначена, то обстоятельство это признано было основаніемъ къ пріостановленію новыхъ переселенцевъ, водворенные же оставлены въ настоящемъ положеніи, безъ всякой перемѣны.

Съ тѣхъ поръ правительство не принимало никакихъ дѣятельныхъ мѣръ для привлеченія новыхъ переселенцевъ. Въ началѣ же царствованія императора Николая I обнаруживается стремленіе къ удержанію въ земледѣльческомъ состояніи тѣхъ евреевъ, которые въ прежнее время успѣли уже водвориться въ качествѣ колонистовъ на казенныхъ земляхъ и на счетъ казны. Такому удержанію должны были служить: 1) предоставленіе евреямъ-колонистамъ Херсонской губерніи, дѣйствительно упражнявшимся въ хлѣбопашествѣ, 50-лѣтней льготы отъ рекрутской повинности, и 2) затрудненіе перехода колонистовъ изъ земледѣльческаго въ другія званія.

§ 338. Положеніе о евреяхъ 13 апрѣля 1835 года, имѣвшее цѣлю, открывая имъ путь къ снисканію содержанія упражненіями въ земледѣліи и промышленности, въ то же время преградить имъ поводы къ праздности и промысламъ незаконнымъ, — ничего существенно новаго относительно колонизаціи евреевъ не содержитъ. Глава о «евреяхъ-земледѣльцахъ» (ст. 24 — 47) разрѣшаетъ евреямъ переходить въ земледѣльческое состояніе, со сложеніемъ числящихся на нихъ за прежнее время недоимокъ въ казенныхъ податяхъ и сборахъ, селиться на земляхъ казенныхъ, собственныхъ и частныхъ, въ двухъ послѣднихъ случаяхъ единственно въ назначенной для нихъ чертѣ осѣдлости. Только отводы казенныхъ земель по ежегоднымъ росписаніямъ могли быть дѣлаемы и за чертою осѣдлости евреевъ, по особенному Высочайшему разрѣшенію. Еврей-земледѣльцы должны были селиться отдѣльно отъ христіанъ, и ихъ сельскія общества учреждались отдѣльно отъ поселеній другого вѣроисповѣданія²⁾.

На основаніи этого положенія, съ Высочайшаго разрѣшенія, назначены были въ 1836 г. для поселенія еврейскихъ обществъ земли въ Tobольской губерніи и Омской области. Но здѣсь повторилась та же исторія, что и въ 1812 г. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по воспослѣдованіи приведеннаго только что разрѣшенія, и притомъ въ то время, когда переселенцы находились уже въ пути, послѣдовали правила совершенно противоположнаго свойства, — Высочайше утвержденныя 15 мая 1837 г. правила о мѣрахъ противъ переселенія евреевъ въ сибирскія губерніи и для уменьшенія поселенныхъ уже въ Сибири евреевъ. Чѣмъ вызванъ былъ этотъ внезапный поворотъ, въ правилахъ не объяснено. Но изъ книги Никитина «Еврей-земледѣльцы» видно, что принято было въ соображеніе, что народонаселеніе Сибири почти составлено, или по-

¹⁾ В. П. С. З., т. XXVIII, № 21547.

²⁾ В. П. С. З., т. X, № 8054.

крайней мѣрѣ, усилено ссылкой людей порочныхъ за преступленія. Евреи также не могутъ хвалиться своею нравственностью: они не только не будутъ имѣть примѣровъ трудолюбія и хозяйства, но, умноживъ тамъ число людей съ худыми правилами, будутъ, по всей вѣроятности, продолжать свой безплодный, одними обманами поддерживаемый торгъ ¹⁾).

Въ правилахъ 1837 года постановлено рѣшительно и навсегда прекратить поселеніе евреевъ въ Сибири. Отведенныя для новыхъ еврейскихъ поселеній на 1836 и 1837 г.г. земли въ Тобольской и Омской губерніяхъ обратить къ другому назначенію. Поселеніе евреевъ производить въ новороссійскихъ, а если можно, и въ бѣлорусскихъ губерніяхъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволена постоянная осѣдность. Партии евреевъ, отправившіяся уже для поселенія на отведенныхъ земляхъ въ Тобольской и Омской губерніяхъ и находившіяся въ пути, велѣно было обратить въ Херсонскую губернію, для водворенія въ тамошнихъ еврейскихъ колоніяхъ ²⁾).

§ 339. Сосредоточивъ колонизацію евреевъ главнымъ образомъ въ новороссійскомъ краѣ, правительство позаботилось объ организаціи управленія еврейскими колоніями.

Съ теченіемъ времени правительство пришло къ убѣжденію, что дѣйствовавшія до сихъ поръ правила о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ страдаютъ многими неудобствами, тормозящими переходъ ихъ въ земледѣльческое состояніе. А потому 26 декабря 1844 г. было издано новое положеніе о евреяхъ-земледѣльцахъ.

5 марта 1847 года изданы были дополнителныя правила о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ.

Наконецъ, 19 августа 1852 г., послѣдовалъ Именной указъ «о мѣрахъ къ облегченію евреямъ способовъ къ переходу въ земледѣльческое состояніе».

На ряду съ мѣрами къ водворенію евреевъ на казенныхъ земляхъ правительство поощряло поселеніе ихъ на земляхъ собственныхъ, владѣльческихъ и земляхъ ихъ единовѣрцевъ.

§ 340. Съ воцареніемъ Императора Александра II наступаетъ поворотъ въ политикѣ правительства по европейско-земледѣльческому вопросу. Закономъ 22 октября 1859 г. пріостановлено водвореніе евреевъ на казенныхъ земляхъ западныхъ губерній, съ предоставленіемъ имъ на будущее время селиться на земляхъ, отведенныхъ для сего въ новороссійскихъ губерніяхъ, а также на земляхъ владѣльческихъ или собственныхъ и на земляхъ ихъ единовѣрцевъ въ чертѣ осѣдности ³⁾). Въ 1861 г. дозволено попечительному комитету объ иностранныхъ поселенцахъ и подлежащимъ палатамъ государственныхъ имуществъ разрѣшать, и до истеченія 25 лѣтъ отъ водворенія евреямъ-земледѣльцамъ, устроившимъ вполне удовлетворительно свое хозяйство и имѣющимъ достаточное число рукъ для занятія хлѣбопашествомъ на будущее время, записываться въ гильдіи и производить торговлю и промыслы по установленнымъ для крестьянъ торговымъ свидѣтельствамъ, но съ тѣмъ, чтобы такіе евреи не исключались изъ земледѣльческаго званія и несли повинности по обоимъ состояніямъ ⁴⁾). 12 февраля 1865 г. издано Высочайше утв. положеніе комитета министровъ, коимъ министерству госуд.

¹⁾ Никитинъ, стр. 209.

²⁾ В. П. С. З., т. XII, № 10242.

³⁾ В. П. С. З., т. XXXIV, № 35017.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37553.

имущество предоставлено разрѣшать евреямъ-земледѣльцамъ, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ, переходить, согласно ихъ просьбамъ, въ другія податныя сословія, гдѣ не представляется къ тому препятствія по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и разсрочивать ихъ причитающіеся съ нихъ платежи, съ освобожденіемъ отъ исполненія другихъ повинностей за прежнее время и съ обращеніемъ къ казну земель, на которыхъ они были водворены. Мѣра эта была распространена и на земледѣльцевъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе на переходъ въ другія податныя сословія было даваемо министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ ¹⁾. Въ 1867 г. разрѣшеніе перехода поселенцевъ послѣдняго рода въ другія званія предоставлено вѣдѣнію мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, съ обязанностью о перечисленіяхъ доводить каждый разъ до свѣдѣнія означенныхъ министерствъ. Тогда же земледѣльцы, водворенные на собственныхъ земляхъ, въ отношеніи перечисленія были поставлены въ одинаковыя условія съ земледѣльцами, поселенными на помѣщичьихъ земляхъ ²⁾. Наконецъ, Высоч. утвержд. 30 мая 1866 года мнѣніемъ госуд. совѣта были вовсе отиѣнены постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльцы, съ прекращеніемъ отчисленія изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльческое званіе а отчисленные уже на этотъ предметъ суммы вѣдно было обратить на устройство выпущенныхъ въ земледѣльцы, но не водворенныхъ еще въ колоніяхъ евреевъ ³⁾.

Такимъ образомъ, правительство отказалось отъ той энергической политики по привлеченію евреевъ къ земледѣлію, которая преслѣдовалась имъ въ теченіе весьма долгаго времени. Отказалось же оно какъ вслѣдствіе измѣненія политики по еврейскому вопросу, такъ и вслѣдствіе незначительныхъ результатовъ, достигнутыхъ имъ въ этой области, несмотря на значительныя льготы, предоставленныя евреямъ-земледѣльцамъ, и на крайнее отягощеніе еврейскихъ обществъ отчисленіемъ на поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ большихъ суммъ изъ коробочныхъ сборовъ. Въ незначительности успѣховъ слѣдуетъ, впрочемъ, винить не однихъ евреевъ; въ данномъ случаѣ дѣйствовали многія неблагопріятныя условія: и бѣдность евреевъ, и новизна дѣла, и неурожаи, и канцелярскіе наши порядки, и злоупотребленія по постройкѣ для евреевъ домовъ и снабженію ихъ хозяйственными принадлежностями и т. п. ⁴⁾. Въ особенности не оказались на высотѣ своего положенія еврей-капиталисты, которымъ предоставлены были обширныя права по приобрѣтенію земель и поселенію на нихъ своихъ единовѣрцевъ-бѣдняковъ. Но данными правами они не сумѣли воспользоваться для собственнаго и своихъ единовѣрцевъ блага.

¹⁾ В. П. С. З., т. XL, № 41802.

²⁾ В. П. С. З., т. XLI, № 43354.

³⁾ В. П. С. З., т. XLII, № 45198.

⁴⁾ Въ настоящее время имѣется еврейскихъ колоній: въ Херсонской губерніи 22, съ числомъ семействъ 1,393, составляющихъ 19,419 душъ обоого пола; въ Екатеринославской-же губерніи имѣется 17 колоній, число семействъ которыхъ простирается до 574, съ 7,314 душами обоого пола. Что же касается земледѣльческихъ колоній въ западныхъ губерніяхъ, то о нихъ имѣются весьма скудныя свѣдѣнія въ печати (о положеніи этихъ колоній см. у Никитина: «еврей-земледѣльцы», стр. 647 и слѣд.).

II. Разъясненія, касающіяся евреевъ-земледѣльцевъ.

§ 341. Узаконоенія, изданныя разновременно относительно занятія евреевъ земледѣліемъ, кодифицированы были въ послѣдній разъ въ IX т. св. зак., изд. 1857 года, въ отдѣленіи второмъ раздѣла V подъ заглавіемъ: „о евреяхъ-земледѣльцахъ“ (ст. 1418—1493). Отдѣленіе это заключаетъ въ себѣ: положенія общія, далѣе главу о евреяхъ-земледѣльцахъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, и, наконецъ, о евреяхъ-земледѣльцахъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ. Такъ какъ въ т. IX, изд. 1876 г., всѣ особыя постановленія о евреяхъ-земледѣльцахъ значатся отмѣненными, то на практикѣ возникли вопросы о томъ, насколько эти узаконоенія сохраняютъ силу по отношенію къ тѣмъ земледѣльцамъ, которые поступили въ это состояніе при дѣйствіи тѣхъ узаконоеній.

Въ 1878 и 1881 г.г. прав. сенатъ разъяснилъ, что еврей-земледѣльцы, не соблюдающіе установленныхъ для нихъ особыхъ правилъ, подлежатъ исключенію изъ этого состоянія по распоряженію губернскаго начальства ¹⁾. Засимъ, вопросъ этотъ вновь обсуждался въ общемъ собраніи прав. сената и получилъ противоположное разрѣшеніе.

По жалобѣ евреевъ-земледѣльцевъ маковской колоніи, Кіевской губерніи и уѣзда, Дубанскаго, Володницкаго, Бураковскаго, Левитиса и другихъ, на распоряженіе кіевскаго губернскаго правленія объ исключеніи ихъ съ семействами изъ земледѣльческаго званія, первое общее собраніе прав. сената нашло, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о томъ, *сохранило-ли и понынѣ свою силу для евреевъ земледѣльцевъ, поселенныхъ въ западныхъ губерніяхъ, не на казенныхъ, а на собственныхъ или взятыхъ ими въ аренду земляхъ, правило, установленное 1457 ст. IX т., изд. 1857 г., на основаніи котораго евреи, неисправные въ хозяйствѣ, исключались изъ сельскаго состоянія съ послѣдствіями, въ той статьѣ означенными*. Приступая къ разсмотрѣнію значенія и смысла постановленій закона о евреяхъ-земледѣльцахъ, первое общее собраніе прав. сената нашло, что, по своду 1857 г., какъ ст. 1457, такъ и другія статьи, опредѣляющія извѣстныя ограниченія для евреевъ-земледѣльцевъ, одинаково примѣнялись какъ къ евреямъ, поселеннымъ на казенныхъ земляхъ, такъ и къ евреямъ, поселившимся на земляхъ, купленныхъ ими самими или взятыхъ въ аренду у частныхъ лицъ. Основаніемъ къ распространенію этихъ ограниченій на эту послѣднюю категорію евреевъ послужило то, что,

¹⁾ Разъясненія эти слѣдующія: 1) Дѣла объ исключеніи евреевъ-земледѣльцевъ изъ сельскаго сословія подлежатъ вѣдѣнію губернскаго правленія (ук. сен. 10 мая 1878 г. по дѣлу о подсудности евреевъ-земледѣльцевъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ). 2) Хотя по своду законовъ, изд. 1876 г., всѣ особыя постановленія о евреяхъ-земледѣльцахъ отмѣнены, но отмѣна эта, послѣдовавшая въ силу закона 30 мая 1866 г., не можетъ касаться евреевъ-земледѣльцевъ, которые, подчинившись дѣйствовавшимъ до 30 мая 1866 г. узаконоеніямъ, поселились еще до этого времени на земляхъ казенныхъ или частныхъ владѣльцевъ. Относительно сихъ евреевъ законъ 1866 г. и слѣдующія за симъ узаконоенія не могутъ имѣть обратной силы и, слѣдовательно, тѣ изъ поселенцевъ, которые нарушаютъ установленныя дѣйствовавшими при ихъ поселеніи законами правила, подлежатъ и нынѣ исключенію изъ состоянія хлѣбопашцевъ въ порядкѣ, указомъ сената отъ 10 мая 1878 года разъясненномъ (опр. сен. 21 апрѣля 1881 г. по рапорту Могилевскаго губ. правленія).

по силѣ 1490 ст., и на нихъ распространялись нѣкоторыя изъ льготъ, дарованныхъ евреямъ, поселившимся на казенныхъ земляхъ и перечисленныхъ въ 1450 ст. IX т. Льготы эти заключались въ освобожденіи на 10 лѣтъ отъ всѣхъ податей и повинностей и на 25 лѣтъ отъ рекрутской обязанности и въ прощеніи недоимокъ по прежнему ихъ состоянію. Евреямъ-же, поселеннымъ на казенныхъ земляхъ, предоставлялось, сверхъ этихъ льготъ, еще и пользованіе казенною землею. Въ виду сего, съ отминою спеціального закона о евреяхъ-земледѣльцахъ, эти ограниченія, какъ обусловленные дарованіемъ извѣстныхъ льготъ, могли еще сохранить свою силу для евреевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, ибо самая существенная изъ дарованныхъ имъ льготъ—пользованіе казенною землею—за ними сохранилась. Сообразно сему, при окончательномъ поземельномъ устройствѣ евреевъ-земледѣльцевъ, въ западныхъ губерніяхъ, на основаніи Высоч. указа, 16 мая 1867 г., правилъ 20 октября того-же года и инструкціи люстраціоннымъ комиссіямъ 1868 г., за евреями-земледѣльцами закрѣплены по люстраціоннымъ актамъ и даннымъ, на правахъ крестьянъ-собственниковъ, лишь тѣ отведенныя имъ казенныя земли, кои ими были дѣйствительно заселены и обработаны (инструк. люстр. ком., ст. 29 и 67). Еврейскія же колоніи въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской подчинены еще дѣйствию прежнихъ о нихъ узаконеній, впредь до изданія и примѣненія къ нимъ особыхъ правилъ объ окончательномъ поземельномъ ихъ устройствѣ (прав. устр. посел. б. колонистовъ, примѣч. къ ст. 1). Совершенно въ другомъ положеніи находятся евреи, поселенные на собственныхъ или арендуемыхъ ими земляхъ: изъ льготъ, имъ предоставленныхъ, первая—освобожденіе отъ податей—была срочная и прекратилась съ истеченіемъ 10-лѣтняго срока ихъ поселенія; вторая—упразднилась съ преобразованиемъ воинской повинности, и, наконецъ, третья—была чисто случайная, не распространенная на всѣхъ евреевъ, и ею воспользовались лишь тѣ евреи, которые въ прежнемъ своемъ состояніи почему-либо были неисправны въ платежахъ повинностей. Такимъ образомъ, у евреевъ этой категоріи не осталось ни одной изъ льготъ, въ силу которой правительство имѣло-бы право въ чемъ-либо стѣснять или ограничить ихъ въ свободномъ пользованіи приобрѣтенными ими правами состоянія. Въ виду сего, представлялось бы несправедливымъ примѣнять къ нимъ постановленіе 1457 ст. IX т., и подобное примѣненіе не оправдывалось-бы и точнымъ смысломъ существующаго закона, который, при отмигѣ законовъ о евреяхъ-земледѣльцахъ, установилъ существенное различіе между поселенными на казенныхъ и на собственныхъ земляхъ. Различіе это заключается въ томъ, что, по изданію 1876 г., статьи, касающіяся евреевъ первой категоріи, показаны исключенными изъ свода, какъ потерявшія примѣненіе въ отношеніи къ тѣмъ евреямъ-земледѣльцамъ, которые, за предоставленіемъ имъ казенныхъ земель на выкупъ съ выдачею па оныя данныхъ, перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, подчиняясь уже, по владѣнію землею, дѣйствию ст. 7 Высоч. указа 16 мая 1867 года и ст. 159—179 полож. о выкупѣ, но сохраняющія еще свою силу по отношенію ко евреямъ-земледѣльцамъ Херсонской и Екатеринославской губерній, впредь до окончательнаго ихъ устройства, между тѣмъ какъ статьи, относившіяся до евреевъ, купившихъ или арендующихъ земли у частныхъ владѣльцевъ, показаны отмиговыми и, слѣдовательно, на основаніи самаго закона, не могутъ уже имѣть нигдѣ никакого примѣненія. Обращаясь затѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ, *могутъ-ли постановленія, содержащіяся въ IX томѣ свода законовъ изд. 1857 г. и въ частности*

1457 ст. (по прод. 1868 г.) и 1488 ст. о еврейско-земледѣльцахъ, быть признаны сохранившими до нынѣ свою силу, въ виду Высоч. утв. 30 мая 1866 г. мнѣнія госуд. совѣта и послѣдующихъ узаконеній, первое общее собраніе прав. сената паходить, что Высоч. повелѣніемъ, 30 мая 1866 года (п. 3), объ отмініи дѣйствующихъ особыхъ постановленій о переселеніи евреевъ въ земледѣльцы, было поручено министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ войти въ соображеніе о распространеніи на перечисленныхъ уже въ земледѣльцы евреевъ дѣйствія общихъ постановленій, въ каковомъ порученіи ясно выразилась мысль правительства объ отмініи, по отношенію къ существующимъ уже еврейскимъ колоніямъ, дѣйствія особыхъ постановленій, заключающихся въ IX т. зак. о сост., св. зак., изд. 1857 года. Въ настоящее время вопросъ о примѣненіи общихъ основаній положеній о крестьянахъ 19-го февраля 1861 г. къ общественному и поземельному устройству евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, получилъ уже разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ. Съ изданіемъ Высочайшаго указа, 16 мая 1867 г., о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской и Высоч. утвер., 30-го октября 1867 г., правилъ для составленія, предъявленія и утвержденія люстраціонныхъ актовъ по казеннымъ селеніямъ и мѣстечкамъ въ тѣхъ же девяти западныхъ губерніяхъ, еврей-земледѣльцы, поселенные на казенныхъ земляхъ, получили право на выкупъ своихъ надѣловъ, согласно 7 и 8 ст. названныхъ правилъ, какъ это явствуетъ изъ смысла приведенныхъ статей и изъ приложенныхъ къ правиламъ образцовъ люстраціоннаго акта и именнаго списка домохозяевамъ-собственникамъ. Въ образцахъ этихъ акта и списка еврей-земледѣльцы отнесены къ числу собственниковъ-домохозяевъ, надѣленныхъ землею. На основаніи приведеннаго закона, еврей-земледѣльцы, поселенные на казенныхъ земляхъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, вошли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, со всѣми правами, предоставленными имъ по силѣ 7 ст. Высочайшаго указа, 16 мая 1867 года, и ст. 159—179 положенія о выкупѣ и съ подчиненіемъ ихъ дѣйствию общаго положенія о крестьянахъ въ отношеніи общественнаго и административнаго устройства. Послѣ сего, въ 1871 году, изданы: Высоч. утв., 31 мая 1871 года, мнѣніе государственнаго совѣта и Высочайше утвержденныя, 4 іюня 1871 г., правила объ устройствѣ поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ), водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Самарской, Саратовской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и въ области Бессарабской (прилож. XV къ особ. прилож. къ IX т., изд. 1876 г.) При этомъ въ примѣчаніи къ ст. 1 названныхъ правилъ постановлено, что „настоящія правила не распространяются на колоніи евреевъ-земледѣльцевъ Херсонской и Екатеринославской губерній, о коихъ будутъ изданы особыя правила“, и въ ст. 15 сказано, что „настоящія правила, за исключеніемъ тѣхъ, которыя касаются поземельнаго устройства, распространяются и на поселянъ (бывшихъ колонистовъ), которые, оставаясь приписанными по ревизіи въ коренныхъ своихъ обществахъ, водворились, до изданія сихъ правилъ, особыми селеніями и поселками на земляхъ собственныхъ либо на земляхъ, приобрѣтенныхъ за счетъ коренныхъ обществъ, либо на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, по срочнымъ договорамъ съ владѣльцами. Поземельныя отношенія таковыхъ

поселянъ опредѣляются договорами, заключенными ими съ коренными обществами собственников, или землевладѣльцами". Изъ примѣчанія къ 1 и 15 ст. видно, что правила 4 іюня 1871 г., насколько ими опредѣляется общественное и административное, а не поземельное устройство, касаются не только бывшихъ иностранныхъ колонистовъ, но и евреевъ-земледѣльцевъ, кромѣ водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской, и притомъ колонистовъ, въ томъ числѣ и евреевъ, поселившихся не только на казенныхъ земляхъ, но также и на владѣльческихъ и собственныхъ. Соответственно сему, по 979 ст., зак. о сост., изд. 1876 года, порядокъ управленія обществъ евреевъ-земледѣльцевъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія, а по 959 ст. IX т. св. зак. о сост., по прод. 1883 г., въ отношеніи къ существующимъ нынѣ еврейскимъ колоніямъ, допущено изъятіе изъ правила о воспрещеніи евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ. Такимъ образомъ, по соображеніи приведенныхъ законовъ, оказывается, что *евреи-земледѣльцы введены нынѣ въ сословіе сельскихъ обывателей, и особыя о нихъ постановленія, т. IX св. зак., изд. 1857 г., утратили всякое значеніе и примѣненіе, за исключеніемъ лишь особо поименованныхъ въ законѣ еврейскихъ колоній Херсонской и Екатеринославской губерній*. По этимъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что евреи-земледѣльцы состоятъ нынѣ въ вѣдомствѣ крестьянскихъ учреждений, въ виду чего, кіевское губернское правленіе, распоряжался объ исключеніи просителей изъ земледѣльческаго званія и объ отобраніи, чрезъ полицію, отъ старшинъ еврейскихъ селеній должностныхъ печатей, вышло изъ предѣловъ власти, предоставленной губернскимъ правленіямъ, первое общее собраніе прав. сената опредѣлило: постановленіе кіевского губернскаго правленія объ исключеніи просителей изъ сельскаго состоянія отменить (опр. 1 общ. собр. сен. 28 марта 1886 г.—28 февр. 1892 г. и указъ 6 октября 1892 г.¹).

Въ виду приведенныхъ разъясненій едва ли можно признать правильнымъ включеніе въ правила „о евреяхъ-земледѣльцахъ“ т. IX, изд. 1899 г., ст. 813 и 814, какъ законовъ дѣйствующихъ, по скольку статьи эти не касаются еврейскихъ колоній Херсонской и Екатеринославской губерній.

III. Правила о евреяхъ земледѣльцахъ, вошедшія въ т. IX, изд. 1899 г. (ст. 807—815).

§ 342—807. Въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, какого бы рода промысломъ они ни занимались, евреямъ дозволяется поступать въ земледѣльческое состояніе (ср. ст. 779, прим. 1)²).

808. (По пред. 1912 г.). Сельскія общества евреевъ-земледѣльцевъ существуютъ

¹) Равнымъ образомъ по одному дѣлу сенатъ, согласно ст. 1471, напомнѣлъ, что нѣтъ законныхъ основаній къ воспрещенію евреямъ-земледѣльцамъ, со времени водворенія коихъ на земляхъ казенныхъ или частныхъ владѣльцевъ прошло болѣе 25 лѣтъ, отлучаться по паспортамъ изъ своихъ поселеній въ ближайшія селенія для занятія тамъ ремесломъ (опр. сен. 26 марта 1897 г. по д. Щедрина).

²) Это примѣчаніе гласитъ: Высочайше повелѣно: въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра въ установленномъ порядкѣ законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ сѣмъ отношеніи исключеній только относительно существовавшихъ до 1882 г. еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ.—При наличности же этого узаконенія ст. 807 т. IX является пустымъ звукомъ.

отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры ¹⁾; порядокъ управленія сихъ обществъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія. Правила объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ на казенной землѣ, при семъ приложены.

Примѣчаніе. (По изд. 1899 г.). Въ 1898 году министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено утвердить проектъ правилъ для заселенія евреями-земледѣльцами части имѣнія барона Гинцбурга Дженанъ-Абадъ, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губерніи. (Это примѣчаніе показано исключеннымъ по пред. 1912 г.).

809. (По пред. 1912 г.). На евреевъ-земледѣльцевъ распространяются правила, содержащіяся въ ст. 6 (по прод.) общаго положенія о крестьянахъ (зак. сост., особ. прил. кн. 1) и въ приложеніи къ этой статьѣ, (по прод.), причѣмъ обязанности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ возлагаются въ еврейскихъ колоніяхъ на сельскихъ ихъ начальниковъ. ²⁾

810. Земли, отведенныя евреямъ отъ казны, считаются состоящими въ пользованіи общества, на нихъ поселеннаго.

811. Запрещается евреямъ-земледѣльцамъ отведенную отъ казны или нанятую землю продавать или отдавать въ наемъ лицамъ разной съ ними вѣры, подъ опасеніемъ признанія всѣхъ подобнаго рода сдѣлокъ недействительными и сверхъ того взысканія съ той или другой стороны штрафа, равняющагося годовому доходу съ отданной въ наемъ земли.

812. При исключеніи принявшихъ христіанскую вѣру евреевъ-земледѣльцевъ изъ прежнихъ обществъ, исключаются вмѣстѣ съ ними изъ оклада, и съ семействъ ихъ слагаются подлежащія съ нихъ части долговъ по водворенію и недоимокъ, сколько будутъ слѣдовать по расчету за исключаемыхъ изъ оклада крестившихся евреевъ.

813. Евреи поселившіеся на земляхъ казенныхъ, обязываются обрабатывать оныя сами и могутъ нанимать для сего работниковъ. ³⁾ Евреи занимающіеся хлѣбопашествомъ нерадиво, подчиняются въ ихъ хозяйствѣ ближайшему надзору мѣстнаго сельскаго начальства, по особой для того инструкціи; отлучки для промышленности имъ

¹⁾ Соединеніе въ составъ одного сельскаго общества евреевъ-земледѣльцевъ съ поселянами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается, и въ случаѣ обнаруженія такого соединенія, учрежденія по крестьян. дѣламъ могутъ входить въ обсужденіе вопроса объ отчисленіи отъ еврейскаго общества христіанскаго населенія и объ образованіи изъ нихъ особой общественной единицы (опр. сен. 19 ноября 1896, № 3168).

²⁾ Ст. 6 Общ. Полож. о крест. и приложеніе къ ней содержатъ въ себѣ правила о денежныхъ взысканіяхъ и о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ.

³⁾ По вопросу о томъ, распространяется ли дѣятельность уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій на евреевъ и, въ частности, подлежатъ ли удовлетворенію ходатайства евреевъ о продажѣ имъ земель чрезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, а равно о продажѣ и арендѣ казенныхъ земель на основаніи Высоч. указа 27 авг. 1906 г., главное управленіе землеустр. и землед. разъяснило, что право покупки и аренды земель упомянутыми выше способами на евреевъ не распространяется, такъ какъ право это предоставлено лишь крестьянамъ и лицамъ другихъ сословій по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ, къ сословіямъ же относятся лишь слѣдующіе русскіе природные обыватели: дворяне, духовенство, городскіе обыватели и сельскіе, причѣмъ ни къ одному изъ этихъ сословій евреи

запрещаются, доколѣ не исправятъ своего хозяйства, и за всякое нерадѣніе по оному они подвергаются сельскимъ приказомъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ сельскомъ судебномъ уставѣ (т. XII, ч. II, уст. казен. сел.).

См. выше разъясненія на стр. 413 и 414.

Примѣчаніе. (По прод. 1912 г.). Упомянутый въ сей (813) статьѣ Сельскій Судебный Уставъ (т. XII, ч. II, изд. 1857 г.) помѣщенъ въ приложеніи (по пред.) къ ст. 164 общаго положенія о крестьянахъ. (Особое Прил. Зак. Сост. кн. I).

814. Евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ, раздѣляются, смотря по состоянію хозяйства ихъ, на разряды, и земледѣльцы, имѣющіе неудовлетворительное хозяйство, подвергаются ограниченіямъ, на основаніи особой, составленной по министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ, ¹⁾ инструкціи.

См. выше разъясненіе на стр. 413 и 414.

815. Еврейскія сельскія общества должны: 1) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій, имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ; 2) нечисъ объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреджая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы паходить работу и содержаніе.

Примѣчаніе. (По прод. 1912 г.). Съ евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губ. Херсонской и Екатеринославской, при отлучкахъ изъ селеній по видамъ на жительство, взыскивается, на построеніе въ ихъ селеніяхъ дома для бѣдныхъ и увѣчныхъ евреевъ и на содержаніе оныхъ, особый сборъ, мѣра и раскладка котораго предоставляется самимъ еврейскимъ обществамъ.

§ 343. *Правила объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ на казенной землѣ* (приложеніе къ ст. 808 т. IX, по прод. 1912 г.).

1. Еврейскія земледѣльческія колоніи на казенныхъ земляхъ въ губ. Екатеринославской и Херсонской вмѣстѣ съ состоящими въ пользованіи колоній надѣльными и запасными землями находятся въ вѣдѣніи Министерства Внутр. дѣлъ.

не принадлежать, т. к., согласно п. 8 ст. 762 зак. сост., они отнесены къ числу цнородцевъ. Независимо сего, указъ 27 авг. 1906 г. не отмѣнилъ общихъ ограничительныхъ законовъ относительно приобрѣтенія въ собственность и аренду евреями недвижимаго имущества. Исключеніе допускается лишь по отношенію къ оброчнымъ участкамъ, расположеннымъ при еврейскихъ колоніяхъ, по скольку содержаніе этихъ участковъ въ арендѣ является способомъ улучшенія матеріальнаго обложенія малоземельныхъ колонистовъ—евреевъ, обрабатывающихъ землю собственнымъ трудомъ. Вопросъ о наличности земельной нужды, дающей евреямъ колонистамъ право на участіе въ арендѣ сказанныхъ участковъ на одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами, долженъ разрѣшаться землеустроительными комиссіями въ томъ же порядкѣ и на основаніи тѣхъ же признаковъ, какъ и по отношенію къ крестьянамъ данной мѣстности. Что касается за симъ до содѣйствія евреямъ—колонистамъ къ улучшенію существующихъ условій ихъ землепользованія путемъ разложенія, разверстанія и т. п., то въ этомъ отношеніи дѣятельность землеустроительныхъ комиссій должна распространяться и на сказанныхъ лицъ на общемъ основаніи въ полномъ объемѣ (разъясн. гр. упр. земл. и землед. 23 и 23 февр. и 5 и 20 марта 1907, №№ 577, 4272, 610 и 5637).

¹⁾ Это министерство преобразовано въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

2. Въ порядкѣ мѣстнаго управленія еврейскія земледѣльческія колоніи подчиняются установленіямъ, завѣдывающимъ крестьянскими дѣлами въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской, по принадлежности съ соблюденіемъ статей 5 — 13, 16 — 31, 24 — 34, и 45 — 47 ¹⁾ приложения I къ примѣч. 2 къ ст. 680, а равно нижеслѣдующихъ постановленій (ст. 3 — 8).

3. Предметы вѣдомства Екатеринославскаго и Херсонскаго Губернскихъ Присутствій по попечительству падѣ евреями-земледѣльцами, суть: 1) вѣдомство земель, отведенныхъ для водворенія поселенцевъ; 2) наблюденіе за исполненіемъ принятыхъ ими обязательствъ и 3) обзоръ колоній и разборъ жалобъ и просьбъ, отъ поселенцевъ подаваемыхъ.

4. Утвержденіе сельскихъ начальниковъ еврейскихъ колоній въ установленномъ для сего порядка возлагается на земскихъ начальниковъ.

5. Въ селеніяхъ евреевъ земледѣльцевъ учреждены приказы, на томъ же основаніи, на какомъ они существуютъ въ колоніяхъ Кавказскаго края, подѣ начальствомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ колонистовъ, а при неимѣніи таковыхъ, изъ благонадежныхъ людей другого званія.

Примѣчаніе. Въ видахъ лучшаго устройства сельскихъ приказовъ у евреевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ 1850 году постановлено: 1) обществамъ еврейскихъ селеній предоставить избирать въ Шульцы и Бейзицеры только изъ числа тѣхъ хозяевъ, которые предварительно признаны будутъ колонистскимъ начальствомъ способными къ занятію сихъ должностей; 2) ввести сей порядокъ выборовъ сельскихъ начальниковъ въ еврейскихъ селеніяхъ, въ видѣ опыта, доколѣ, за приведеніемъ въ устройство еврейскихъ селеній, не будетъ признано возможнымъ подчинить ихъ въ семь отношеніи общимъ правиламъ.

6. Для привлеченія въ еврейскія поселенія нѣмецкихъ колонистовъ, которые при нѣмъ своего хозяйства могли бы принести пользу для евреевъ и сверхъ того могли бы быть опредѣляемы въ должности сельскихъ начальниковъ, предоставляется губернскимъ присутствіямъ Херсонскому и Екатеринославскому, по принадлежности, приглашать лучшихъ хозяевъ изъ нѣмецкихъ колонистовъ перейти въ еврейскія поселенія въ видѣ коротомниковъ, на продолжительный срокъ, предоставивъ имъ участки земли отъ двадцати до сорока десятинъ въ первыя десять лѣтъ бесплатно, а потомъ, въ теченіе другихъ десяти лѣтъ, съ уплатою половиннаго оброка. Если же колонисты пожелаютъ остаться на сихъ участкахъ болѣе двадцатилѣтняго срока, то должны будутъ платить полный оброкъ.

7. Пересмотръ рѣшенныхъ сельскими приказами судебныхъ дѣлъ относится къ вѣдѣнію уѣздныхъ сѣздовъ.

8. При увольненіи евреевъ-земледѣльцевъ въ другія званія а равно въ случаѣ приписки колонистовъ къ сельскимъ обществамъ, примѣняются правила объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ ²⁾. (Особ. Прил. Зак. Сост., кн. I, Общ. Полож., изд. 1902 г., ст. 208 — 217).

¹⁾ Статьи 5 — 13 и 16 — 34 трактуютъ объ общественномъ управленіи въ колоніяхъ, а ст. 45 — 47 объ опекахъ колонистовъ.

²⁾ Раздѣлъ IV Именного указа 5 октября 1906 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ бывшихъ податныхъ состояній, изданнаго въ порядкѣ ст. 87 осп. зак. гласить:

Разрѣшить сельскимъ обывателямъ, принадлежащимъ къ составу сельскихъ

IV. О передачѣ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Екатеринославской и Херсонской губерній въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ съ подчиненіемъ ихъ учрежденіямъ крестьянскаго управленія.

§ 344. Высоч. утв. 31 мая 1904 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта положено:

I. Еврейскія земледѣльческія колоніи на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской вмѣстѣ съ состоящими въ пользованіи колоній надѣльными и запасными землями передать изъ вѣдѣнія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

II. Всѣ права и обязанности по управленію упомянутыми въ отдѣлѣ I колоніями, принадлежація по дѣйствующимъ законоположеніямъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, съ сосредоточеніемъ въ земскомъ отдѣлѣ дѣлопроизводства по управленію колоніями.

III. Въ порядкѣ мѣстнаго управленія подчинить еврейскія земледѣльческія колоніи установленіямъ, завѣдывающимъ крестьянскими дѣлами въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской, по принадлежности, сохранивъ въ силѣ особыя правила объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ (т. IX, изд. 1899 г., зак. сост., ст. 808, прил.) съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1) обязанности особаго еврейскаго отдѣленія Херсонско-Бессарабскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, перечисленныя въ статьяхъ 1, 2 (п. 1 — 3) и 4 правилъ объ управленіи колоніями евреевъ-земледѣльцевъ, возложить на Екатеринославское и Херсонское губернскія присутствія, по принадлежности, а указанныя въ пунктѣ 9 статьи 2 тѣхъ же правилъ — на земскихъ начальниковъ. 2) Пересмотръ рѣшенныхъ сельскими приказами судебныхъ дѣлъ отнести къ вѣдѣнію уѣздныхъ сѣздовъ. 3) Пункты 4 — 8 и 10 статьи 2 вышеуказанныхъ правилъ отмѣнить. 4) При увольненіи евреевъ-земледѣльцевъ въ другія званія, а равно въ случаѣ приписки колонистовъ къ сельскимъ обществамъ, примѣнять правила объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ (ст. 208 — 217 общ. пол. крест., т. IX особ. прил. I, изд. 1902 г.).

IV. Особое еврейское отдѣленіе Херсонско-Бессарабскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и званія попечителей и помощниковъ попечителей еврейскихъ колоній упразднить, оставивъ лицъ, занимающихъ должности въ указанномъ отдѣленіи и попечительствахъ, буде они не получаютъ новыхъ назначеній, за штатомъ на общемъ основаніи.

обществъ: а) вступать, безъ обязательнаго увольненія изъ этихъ обществъ, въ другія сельскія общества, пользуясь, впредъ до добровольнаго выхода изъ состава прежнихъ обществъ, всѣми, связанными съ принадлежностью къ нимъ обществамъ, правами, а равно и неся соотвѣтственные обязанности, б) получать по отказѣ отъ участія въ пользованіи мірской землей или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ безъ соблюденія требованій, означенныхъ въ статьѣ 208 общаго положенія о крестьянахъ и въ статьѣ 165 положенія о балкирахъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), при условіи обязательнаго причисленія ихъ къ своимъ волостямъ безъ согласія волостного схода, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда увольняемые состоятъ, уже въ другихъ обществахъ, либо приняты въ таковыя или состоятъ въ гражданской службѣ, либо приобрѣли высшія права состоянія. (Собр. уз. 6 октября 1906, № 237, ст. 1700).

V. Отпускъ ежегодно ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе еврейскаго отдѣленія Херсонско-Бессарабскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и попечительствъ (отд. IV) и на канцелярскіе и хозяйственные расходы суммъ въ размѣрѣ восемнадцати тысячъ шестисотъ шестидесяти девяти рублей прекратить со времени упраздненія указаннаго отдѣленія и попечительствъ, назначивъ одновременно съ симъ къ отпуску по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ по четыре тысячи сто сорокъ рублей въ годъ на покрытіе расходовъ по содержанію сельскихъ начальниковъ колоній и на добавочное жалованье шульцамъ и бейзицерамъ сельскихъ приказовъ Херсонской губерніи.

VI. Предусмотрѣнныя въ отдѣлахъ I—V мѣры привести въ дѣйствіе не позднѣе 1 января 1905 года въ срокъ по соглашенію министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ (Собр. уз. 24 авг. 1904 г., № 131, ст. 1380) ¹⁾.

V. Продовольственные запасы въ селеніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ.

§ 345. 1. Въ 1844 г. повелѣно было: для составленія запасовъ продовольствія въ селеніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ, производить съ нихъ сборъ хлѣба въ такомъ же количествѣ, какъ у (бывшихъ) государственныхъ крестьянъ, приче́мъ употребленія запасовъ продовольствія дозволено въ тѣхъ же случаяхъ и на томъ же основаніи, какъ установлено было въ селеніяхъ означенныхъ крестьянъ (1842 года марта 16 (15386); Уст. народн. прод., прим. 2 къ ст. 9, изд. 1892 г.).

2. Въ селеніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ, водворенныхъ на земляхъ казенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губ., составленіе денежнаго запаснаго продовольственного капитала было отнесено на счетъ коробочнаго сбора (уст. нар. прод., прим. 2 къ ст. 15, изд. 1892 г.).

VI. Законы 19 мая 1887 г. и 15 января 1890 г.

§ 346. Въ 1887 и 1890 годахъ послѣдовали два узаконенія, имѣющія непосредственное отношеніе къ евреямъ-земледѣльцамъ. Высочайше утв. 19 мая 1887 года мнѣніемъ госуд. совѣта о передачѣ въ ресурсы государственнаго казначейства еврейскаго переселенческаго капитала положено: 1. Капиталь этотъ, числящійся по главному казначейству депозитомъ министерства госуд. имуществъ и по одесскому казначейству—депозитомъ херсонско-бессарабскаго управленія государственными имуществами, передать въ ресурсы государственнаго казначейства въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ будетъ состоятъ ко времени воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на таковую передачу, за исключеніемъ 23.050 р. 88 к., причитавшихся на удовлетвореніе въ 1887 г. незанесенныхъ въ дѣйствующую смѣту расходовъ по попечительству надъ евреями—

¹⁾ Объ образованіи еврейскаго земледѣльческаго поселка «Раиса-Анна» въ имѣніи барона Горація Гинцбурга Балаганъ-Иваносъ, Оргѣевского уѣзда, Бессар. губ., и объ утвержденіи правилъ заселенія означеннаго поселка. См. Собр. уз. 17 сент. 1904 г., № 143, ст. 1503.

земледѣльцами, каковую сумму оставить на указанный предметъ въ распоряженіи министра государственныхъ имуществъ. II. Обратитъ прямымъ доходомъ казны, со времени передачи сказаннаго капитала: 1) сборъ, взимаемый съ евреевъ-земледѣльцевъ въ количествѣ 21 к. съ души, на содержаніе еврейскаго отдѣленія при херсонско-бессарабскомъ управленіи государственными имуществами; 2) суммы, имѣющія поступить съ евреевъ-земледѣльцевъ въ возвратъ выданныхъ имъ при водвореніи ссудъ; 3) суммы, вносимыя образцовыми хозяевами въ видѣ оброчной платы за находящіеся въ ихъ пользованіи сорока-десятинные участки, и 4) доходы отъ отдачи въ оброчное содержаніе еврейскихъ участковъ, освободившихся вслѣдствіе исключенія евреевъ изъ званія земледѣльцевъ за передѣлы къ хозяйству, или перехода евреевъ-земледѣльцевъ въ городскія сословія, или неавки образцовыхъ хозяевъ для занятія участковъ. III. Свободныя еврейскія участки оставить въ вѣдѣніи министерства госуд. имуществъ, впредь до рѣшенія общаго вопроса о евреяхъ-земледѣльцахъ, освободивъ эти участки отъ взиманія государственнаго поземельнаго сбора. IV. Производившіеся до постояннаго времени изъ еврейскаго поселенческаго капитала и взимаемаго съ евреевъ-земледѣльцевъ сбора въ 21 коп. съ ревизской души издержки принять, начиная съ 1 января 1888 г., на счетъ казны, въ количествѣ 24.640 р., въ томъ числѣ: 12.090 р.—на производство дѣлъ упраздненнаго отдѣленія колоній и на содержаніе личнаго состава и хозяйственные расходы еврейскаго отдѣленія при херсонско-бессарабскомъ управленіи государственными имуществами, 300 р. на разъѣзды землемѣру и 12.250 р. — на расходы по попечительству надъ евреями-земледѣльцами ¹⁾).

Указанный здѣсь переселенческій капиталъ, достигшій къ 1 февраля 1887 года 1.049.393 р. 66 ¹/₂ к. и приносявшій ежегодно 49.385 руб. процентовъ, образовался слѣдующимъ образомъ: дополнительными правилами 5 марта 1847 г. о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ, между прочимъ, предписывалось: земли однажды предназначенныя для поселенія евреевъ, не обращать на другое употребленіе, а передавать въ вѣдѣніе попечительнаго комитета, которому вмѣнилось въ обязанность составлять планъ постепеннаго ихъ заселенія, свободныя же земли отдавать въ оброчное содержаніе и выручаемый за нихъ доходъ обращать въ особый капиталъ на устройство еврейскихъ поселеній. Такимъ образомъ и составилъ еврейскій переселенческій капиталъ. Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что въ этотъ капиталъ обращались и суммы, поступившія отъ евреевъ въ возвратъ ссудъ, полученныхъ ими изъ коробочныхъ сборовъ при водвореніи, т. е. изъ такого источника, который не составляетъ принадлежности казны, тѣмъ не менѣе весь переселенческій капиталъ передавъ вышѣ въ ресурсы государственнаго казначейства ²⁾).

§ 347. Другое законопеніе, касающееся евреевъ-земледѣльцевъ, послѣдовало 15-го января 1890 года. Именно, государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ опредѣленіе перваго общаго собранія правительствующаго сената по законодательному дѣлу о распространеніи правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 общаго положенія о крестьянахъ и въ приложеніи къ ней (по прод. 1886 г.), на евреевъ-земледѣльцевъ въ случаѣ продажи ихъ имущества за частныя долги, мнѣніемъ положили: въ допол-

¹⁾ Собр. узак. 1887 г., № 62, ст. 553.

²⁾ Никитинъ, «Евреи-земледѣльцы», стр. 678, 679.

неніе подлежащихъ узаконеній о евреяхъ-земледѣльцахъ постановить: „на евреевъ-земледѣльцевъ распространяются правила, содержащіяся въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 и въ приложеніи къ этой статьѣ (по прод. 1886 г.), причемъ обязанности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ возлагаются въ еврейскихъ колоніяхъ на сельскихъ ихъ начальниковъ, а обязанности уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій — на попечителей колоній ¹⁾. Это узаконеніе составляетъ нынѣ ст. 809 т. IX, изд. 1899 г.

Означенныя здѣсь примѣчаніе и приложеніе къ ст. 24 содержатъ въ себѣ правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Порядокъ этотъ имѣетъ въ виду гарантировать крестьянское, а слѣдовательно, и еврейское земледѣльческое хозяйство отъ разстройства.

§ 348. По вопросу же о томъ, подлежитъ ли обращенію въ публичную продажу за долги жителя казеннаго мѣстечка (еврея) плацевое мѣсто, отведенное ему въ надѣлъ, на основаніи закона 20 октября 1867 г., въ количествѣ 0,16 десятины земли для четырехъ душъ и укрѣпленное за нимъ по данной, совершенной на его имя? Общее собраніе 1-го и кассац. деп-товъ прав. сената, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: признать, что означенный вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ (р. о. с. с. 1894 г., № 10).

Г Л А В А XX.

Правила объ образованіи евреевъ.

I. Обученіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 349. Каковы бы ни были мѣры, принятые правительствомъ въ текущемъ столѣтіи относительно евреевъ, въ одномъ отношеніи оно оставалось послѣдовательнымъ — въ привлеченіи евреевъ къ образованію. Уже въ положеніи о евреяхъ 1804 г. содержится цѣлый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „о просвѣщеніи евреевъ“. Уже здѣсь выражено общее начало, что „всѣ дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, во всѣхъ російскихъ народныхъ училищахъ, гимназіяхъ и университетахъ ²⁾. То же подтверждено и въ положеніи о евреяхъ 1835 г. ³⁾. Въ образованіи правительство видѣло залогъ нравственнаго перерожденія евреевъ и улучшенія ихъ быта. Взглядъ этотъ ясно высказанъ въ именномъ указѣ 13 ноября 1844 г. объ учрежденіи особыхъ училищъ для образованія еврейскаго юношества. Вотъ что говорится въ этомъ указѣ: „для распространенія между евреями гражданскаго образованія и доставленія имъ чрезъ то надежнѣйшихъ способовъ пользоваться присвоенными имъ состоянію выгодами, положеніями 1804 и 1835 гг. повелѣно было допускать еврейское юношество въ общія учебныя заведенія Имперіи. Но, къ сожалѣнію, мѣра эта не имѣла никакого успѣха. Оставаясь постоянно въ той мысли, что образованіе и происходящее

¹⁾ Собр. узак. 1890 г., № 36, ст. 307.

²⁾ В. П. С. З., т. XXVIII, № 21457, ст. 1.

³⁾ В. П. С. З., т. X, № 8054, ст. 104 и 105.

отъ того убѣжденіе въ пользу производительнаго труда должно содѣйствовать къ улучшенію быта евреевъ. Мы признали за благо обратить на это дѣло особое вниманіе и вслѣдствіе того поручили учредить... комиссію... дабы опредѣлять мѣры къ водворенію между евреями нужныхъ для ихъ благосостоянія свѣдѣній ¹⁾).

Такимъ образомъ, законодатель считалъ образованіе евреевъ настолько важнымъ дѣломъ, что призналъ за благо обратить на него особенное вниманіе, выразивъ въ концѣ приведеннаго указа надежду, что „это новое доказательство заботливости Нашей о *нравственномъ улучшеніи состоянія евреевъ* побудитъ ихъ содѣйствовать и съ своей стороны всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ исполненію предначертаній, клонящихся къ истинному ихъ благу“. Въ силу этого указа за евреями не только сохранено было право обучаться въ общихъ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и учреждены были особые училища для вящаго ихъ привлеченія къ образованію.

II. Дѣйствующіе законы.

§ 350. По дѣйствующимъ законамъ, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, *безъ всякаго различія* отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено (ст. 966 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 787 т. IX, издан. 1899 года ²⁾).

Но это общее правило съ середины восьмидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка, существенно ограничено; поэтому въ примѣчаніи къ этой статьѣ (787 т. IX, изд. 1899 г.) и выражено: правила объ ограниченіи пріема евреевъ въ нѣкоторыя учебныя заведенія изложены въ уставахъ сихъ заведеній и особыхъ узаконеніяхъ ³⁾. Дѣло въ томъ, что въ іюлѣ 1887 г. министръ народнаго просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ циркуляромъ, въ которомъ объяснено, что „Высочайше утвержденными 3 декабря 1886 г. и 26 іюня 1887 г. положеніями предоставлено министру народнаго просвѣщенія право ввести признаваемые имъ необходимыми мѣры къ огра-

¹⁾ В. П. С. З., т. XIX, № 18420.

²⁾ Сынъ приписаннаго внѣ черты еврейской осѣдлости 1-й гильціи купца еврея, проживающаго въ этой чертѣ, не можетъ пользоваться правомъ по ст. 787 зак. сост. на проживаніе внѣ черты осѣдлости для посѣщенія средняго учебнаго заведенія (ук. сен. 23 февр. 1912, д. Рюкина). Дѣти ремесленниковъ, проживающихъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, не могутъ обучаться по ст. 787 т. IX въ учебныхъ заведеніяхъ внѣ черты (опр. сен. 27 марта 1902 г., № 2901). Но находящійся внѣ черты еврейской осѣдлости при еврей-ремесленникѣ братъ его, согласно п. 2 примѣч. къ ст. 157 уст. пасп., будучи въправѣ проживать въ томъ мѣстѣ, гдѣ братъ-ремесленникъ живетъ, въправѣ тамъ обучаться въ учебномъ заведеніи (реальному училищѣ) (опр. сен. 5 дек. 1901 г. и ук. 16 сент. 1902 г., № 8121).

³⁾ Это примѣчаніе, по прод. 1912 г., значител. замѣненнымъ правилами, изложенными въ примѣчаніи 2 (по прод.) и 8 (по прод.) къ ст. 787. Въ примѣчаніе 2 вошло Выс. утв. положеніе сов. мин. 16 сен. 1908 г. о процентныхъ нормахъ для евреевъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ примѣчаніе 3 — Выс. утв. полож. сов. мин. отъ 22 авг. 1909 г. и 11 марта 1911 г. объ условіяхъ пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія и о допускѣ ихъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ. Эти «Положенія» приведены ниже.

ничению въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ числа учениковъ изъ дѣтей евреевъ. вслѣдствіе этого, въ видахъ болѣе нормальнаго отношенія числа учениковъ-евреевъ къ количеству учениковъ христіанскихъ исповѣданій, признано нужнымъ ограничить число учениковъ изъ дѣтей евреевъ въ мѣстностяхъ, входящихъ въ черту постоянной осѣдлости ихъ 10 процентами, въ другихъ мѣстностяхъ, внѣ этой черты, пятью процентами, а въ С.-Петербургѣ и Москвѣ тремя процентами всѣхъ учениковъ каждаго средняго учебнаго заведенія: гимназій, прогимназій и реальнаго училища ¹⁾. На этомъ основаніи надлежитъ сдѣлать распоряженіе, чтобы съ начала 1887—1888 учебнаго года въ среднія учебныя заведенія подлежащаго учебнаго округа дѣти евреевъ были принимаемы: въ мѣстностяхъ, находящихся въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, въ количествѣ 10%, въ мѣстностяхъ внѣ этой черты—въ количествѣ 5%, а въ столицахъ 3% всего числа учениковъ, подлежащихъ приему въ началѣ каждаго учебнаго года, причемъ расчетъ процентовъ долженъ быть дѣлаемъ относительно общаго числа какъ вновь поступающихъ учениковъ, такъ и переходящихъ изъ одного заведенія въ другое или изъ прогимназій въ гимназій“.

„Само собою разумѣется, — продолжаетъ циркуляръ, — что, при соображеніи процентовъ приѣма дѣтей евреевъ съ общимъ числомъ поступающимъ въ каждое среднее учебное заведеніе, начальники ихъ не должны въ настоящее время руководствоваться тѣмъ, чтобы общее число дѣтей евреевъ составляло лишь 10%, 5% и 3% всего числа учащихся въ заведеніи, такъ какъ это было бы для нѣкоторыхъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, имѣющихъ нынѣ значительное число учениковъ-евреевъ, равносильно совершенному прекращенію приѣма дѣтей евреевъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Впослѣдствіи, когда настоящіе ученики этихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ послѣдовательно будутъ оканчивать курсъ и оставлять заведенія, число учениковъ-евреевъ, при соблюденіи указанныхъ выше процентовъ вновь принимаемыхъ, уменьшится, и тогда можно будетъ сообразоваться съ тѣмъ, чтобы и общее число учениковъ евреевъ не превышало 10%, 5% и 3% всего числа учениковъ въ каждомъ заведеніи, смотря по мѣстности, въ которой таковое находится“ (цирк. мин. народ. просвѣщ. 6 іюля 1887 г., № 10313).

Итакъ, указанное ограниченіе приѣма евреевъ въ учебныя заведенія установлено „въ видахъ болѣе нормальнаго отношенія числа учениковъ-евреевъ къ количеству учениковъ христіанскихъ исповѣданій“. Стало быть, въ настоящее время признано нормальнымъ, что евреи слишкомъ много учатся, т. е. нормальнымъ признано то, что въ теченіе 80 лѣтъ правительство старалось всячески водворить между евреями въ видахъ нравственнаго улучшенія ихъ состоянія ²⁾.

¹⁾ Это ограниченіе послужило для министерства нар. просвѣщенія поводомъ къ непримѣненію къ дѣтямъ служащихъ и служившихъ въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ льготы, установленной ст. 1495 уст. учен. учр. и учебн. заведеній, изд. 1893 г.; объ освобожденіи отъ платы за ученіе въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ, но сенатъ отмѣнилъ распоряженіе министерства, признавъ, что разъ еврей принять въ учебное заведеніе, то примѣненіе къ нему указанной льготы не противорѣчитъ приведенному ограниченію (опр. сен. 29 окт. 1897 г., по д. Кагана).

²⁾ Въ Высоч. утв. 16 октября 1901 г. положеніи опекунскаго совѣта положено: при приѣмѣ ученицъ въ Кіево-Подольскую женскую гимназію, если число имѣю-

Указанное процентное ограниченіе евреевъ въ составѣ учащагося юношества распространено и на высшія учебныя заведенія, въ томъ числѣ на с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы, гдѣ изъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія допускается не болѣе 3% всѣхъ учащихся, въ военно-медицинскую же академію вовсе прекращенъ пріемъ евреевъ. Выс. утв. 2 іюня 1897 г. мнѣніемъ госуд. совѣта постановлено: въ слушательницы *с.-петербургскаго женскаго медицинскаго института* принимаются нехристіанки въ числѣ не свыше 5% общаго комплекта слушательницъ, при чемъ число лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія не должно превышать 3% означеннаго общаго комплекта (соб. уз. 8 авг. 1897 г., № 84, ст. 1028¹⁾). Такимъ образомъ въ настоящее время постановленіе ст. 966 т. IX о томъ, что дѣти евреевъ принимаются въ общія учебныя заведенія безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, не имѣетъ примѣненія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, а равно гимназіямъ, прогимназіямъ и реальнымъ училищамъ.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что еще 7 іюня 1885 г. Высочайше повелѣнно ограничить пріемъ евреевъ въ харьковскій технологическій институтъ десятию процентами на общее число студентовъ (собр. узак. 4 октября 1885 г., № 102, ст. 853). А въ Высоч. утв. 9 іюня 1888 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о реальныхъ училищахъ содержится такое правило: «въ реальныхъ училищахъ обучаются дѣти всѣхъ сословій. Въ училищахъ, содержимыхъ на счетъ сословій или частныхъ лицъ, допускаются, по ходатайству учредителей и съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, ограниченія касательно пріема учениковъ *извѣстнаго сословія или вѣроисповѣданія*» (ст. 9) (собр. узак. 24 іюня 1888 г., ст. 521). Въ нѣкоторыя училища евреи вовсе не принимаются. Сюда относятся императорскія — с.-петербургское и московское театральныя училища (§§ 22 и 38 Высоч. утв. 21 августа 1888 года положенія объ этихъ училищахъ²⁾). Далѣе, въ § 14 Высоч. утв. 13 февр. 1889 г. положенія о Домбровскомъ горномъ училищѣ сказано: въ училище принимаются русскіе подданные безъ различія званій и вѣроисповѣданій, кромѣ евреевъ (собр. узак. 31 марта 1889 г., № 31, ст. 265). Относительно пріема учениковъ въ промышленныя училища имени Чижова (Костромской губ.) сказано, что въ эти училища допускаются лица всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, за исключеніемъ евреевъ (собр. узак. 1890 г., № 58, ст. 532). Въ Высоч. утв. 13 іюля 1913 г. положеніи о московскомъ инсти-

тихся вакансій менѣе числа дѣвицъ, удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе, отдается предпочтеніе дочерямъ лицъ, состоящихъ или состоявшихъ на государственной службѣ, или принадлежащихъ къ православному духовенству и кievскихъ купцовъ *христіанскаго* исповѣданія, хотя бы экзаменаціонныя отмѣтки ихъ и были ниже балловъ, полученныхъ прочими испытуемыми; остающіяся заснѣмъ свободныя вакансіи замѣщаются другими дѣвицами, по старшинству балловъ, полученныхъ на пріемномъ испытаніи (собр. узак. 30 нояб. 1901 года № 113, ст. 2357).

¹⁾ Выс. утв. 10 мая 1904 г. мнѣніемъ гос. совѣта о *преобразованіи С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института*, между прочимъ, положено: VI. Впредь до общаго пересмотра законовъ о евреяхъ, постановить, что число слушательницъ сего института іудейскаго исповѣданія не должно превышать трехъ процентовъ общаго комплекта сихъ слушательницъ (собр. уз. 20 іюня 1904 г., № 112, ст. 1241).

²⁾ Собр. уз. 4 октября 1888 г., № 98, ст. 926.

тутъ инженеровъ путей сообщения, въ § 8, на ряду съ оговоркой, что въ студенты института принимаются русскіе подданные, оговорено, что евреи въ институтъ не принимаются (соб. уз. 17 авг. 1913, № 174, ст. 1663).

Высоч. утв. 20 января 1907 г. положеніемъ совѣта министровъ объ измѣненіи условій приѣма въ Морской кадетскій корпусъ и Морское инженерное училище Императора Николая I, между прочимъ, постановлено: Въ Морское инженерное училище Императора Николая I принимаются лица всѣхъ сословій христіанскаго вѣроисповѣданія (собр. уз. 2 февр. 1907 г., № 21, ст. 203).

Въ отношеніи же кадетскихъ корпусовъ Высоч. утв. 5 ноября 1912 г. положеніемъ военнаго совѣта (п. 3) постановлено: сыновей и внуковъ лицъ (мужского или женскаго пола), родившихся въ іудейской вѣрѣ, не допускать къ приѣму въ кадетскіе корпуса (собр. уз. 1 янв. 1913, № 2, ст. 9).

Въ утвержденномъ 13 сент. 1912 г. уставѣ частныхъ курсовъ бухгалтеріи и конторскихъ знаній А. Ф. Абраменкова въ г. Новочеркасскѣ, въ ст. 6, сказано, что на курсы принимаются лица обоюго пола *христіанскаго* исповѣданія... (Собр. уз. 11 февр. 1913, № 33, ст. 262).

Очень часто встрѣчаются теперь и ограниченія евреевъ въ отношеніи стипендій. Такъ, напримѣръ, кандидатъ на стипендію имени врача Альбицкаго долженъ быть христіанскаго исповѣданія (собр. уз. 1890 г., № 61).

Въ § 11 Выс. утв. 31 марта 1913 г. устава мужской гимназіи тульскаго дворянства постановлено: Дѣти лицъ *нехристіанскихъ* вѣроисповѣданій и рожденныхъ въ сихъ вѣроисповѣданіяхъ не принимаются въ гимназію ни пансіонерами, ни приходящими (соб. уз. 7 мая 1913, № 98, ст. 815).

§ 351. 5 января 1895 г. Высочайше повелѣно ограничить процентъ учениковъ іудейскаго вѣроисповѣданія въ одесскомъ коммерческомъ училищѣ и установить въ немъ процентное отношеніе между учениками евреями и учениками христіанскихъ вѣроисповѣданій въ зависимости отъ размѣра денежнаго участія евреевъ въ ежегодномъ содержаніи названнаго училища, съ предоставленіемъ министру финансовъ, права, согласно сему, опредѣлять число допускаемыхъ ежегодно къ приѣму въ училище евреевъ (собр. уз. 28 февр. 1895 г., № 35, ст. 235). Высочайшимъ же повелѣніемъ 1 ноября 1896 г. соизволено на предоставленіе министру финансовъ права замѣщать, по своему усмотрѣнію, въ одесскомъ коммерч. училищѣ евреями тѣ ученическія вакансіи, кои остаются свободными отъ незамѣщенія ихъ христіанами, съ тѣмъ однако, чтобы въ слѣдующемъ учебномъ году, если число дѣтей лицъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, желающихъ поступить въ училище, превыситъ число предназначаемыхъ для нихъ вакансій, то излишекъ сей помышался бы на вакансіи дѣтей іудейскаго вѣроисповѣданія (соб. уз. 24 дек. 1896 г., № 141, ст. 1685).

И въ утв. 13 авг. 1896 г. министромъ финансовъ уставѣ кievскаго коммерч. училища, основаннаго кievскимъ купеческимъ обществомъ, выражено, что дѣти еврейскаго закона принимаются въ училище съ такимъ расчетомъ, чтобы въ каждомъ классѣ отношеніе числа учениковъ-евреевъ къ числу учениковъ всего класса не превышало отношенія суммъ, ежегодно вносимыхъ купцами-евреями, ко всѣмъ суммамъ, вносимымъ купеческимъ сословіемъ на содержаніе училища. Если число учениковъ евреевъ, перешедшихъ въ классъ, вмѣстѣ съ оставшимися въ немъ, окажется выше

установленнаго процента, то излишекъ сей изъ училища не исключается (прим. 1 и 2 къ § 11 устава) соб. уз. 22 апр. 1897 г., № 39, ст. 553).

Въ настоящее время евреи допускаются и въ коммерческія училища въ весьма ограниченномъ процентѣ. Такъ, напримѣръ, въ уставѣ уфимскихъ коммерческаго училища и торговой школы 5 мая 1912 г., въ примѣч. къ ст. 12 выражено: пріемъ евреевъ въ коммерч. училища производится съ такимъ расчетомъ, чтобы общее число учениковъ-евреевъ въ училищѣ не превышало 10% наличнаго числа учениковъ училища (собр. уз. 5 фев. 1913, № 28, ст. 211). Въ уставѣ мужского коммерч. училища М. А. Шидловской въ С.-Петербургѣ 10 мая 1912, выражено, что дѣти лицъ іудейскаго исповѣданія принимаются въ училище въ числѣ не болѣе 5% наличнаго числа учениковъ (т. же, ст. 213). Въ уставѣ коммерч. учил. пастора Мазинга въ г. С.-Петербургѣ 25 авг. 1912 г. (примѣч. къ ст. 12), число дѣтей лицъ іудейскаго исповѣданія ограничено 5% наличнаго числа учениковъ (собр. уз. 10 апр. 1913, № 82, ст. 711).

Въ уставѣ московскаго коммерческаго института 27 іюня 1913 г., въ примѣч. къ ст. 26 выражено: лица іудейскаго исповѣданія принимаются въ институтъ съ такимъ расчетомъ, чтобы число лицъ іудейскаго исповѣданія не превышало 3% общаго числа учащихся (собр. уз. 10 апр. 1913 г., № 80, ст. 667). Въ уставѣ кіевскаго коммерч. института 27 іюня 1913 г., въ примѣч. къ ст. 26, содержится такое же правило, процентъ уменьшенъ до 3 (собр. уз. 29 апр. 1913, № 92, ст. 774).

Такія же ограниченія имѣются и въ другихъ уставахъ коммерч. училищъ.

III. Дѣйствующія процентныя нормы для пріятія евреевъ въ учебныя заведенія и допущенія ихъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ.

§ 352. Высоч. утв. 16 сентября 1908 года положеніемъ совѣта министровъ постановлено:

I. Въ отношеніи пріема евреевъ въ высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ консерваторій Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, постановить, что въ тѣхъ изъ упомянутыхъ высшихъ учебныхъ заведеній, по которымъ не имѣется точныхъ по сему предмету указаній въ подлежащихъ уставахъ и положеніяхъ, соблюдаются слѣдующія процентныя, по отношенію къ общему числу учащихся, нормы: 3% для столичныхъ учебныхъ заведеній, 5% для находящихся въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи внѣ черты еврейской осѣдности и 10%—въ районѣ сей осѣдности¹⁾.

II. Образовать, подъ предѣлительствомъ министра народнаго просвѣщенія совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ для опредѣленія условій пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы предположенія сего совѣщанія были затѣмъ представлены на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

Объ условіяхъ пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія.

§ 353. Совѣтъ министровъ полагалъ: I. Въ отношеніи пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія постановить слѣдующія правила: 1) процентныя нормы для пріема евреевъ въ содержимыя на средства государственнаго казначейства правительственные среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ опредѣляются въ размѣрѣ 5%

¹⁾ Это «положеніе» составляетъ примѣч. 2 къ ст. 787 зак. о сост., по прод. 1912 г.

общаго числа учащихся въ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, 10% въ учебныхъ заведеніяхъ прочихъ мѣстностей Имперіи, внѣ черты еврейской осѣдлости, и 15% въ районѣ означенной осѣдлости. 2) Тѣ изъ предусмотрѣнныхъ въ предшедшей (1) статьѣ учебныхъ заведеній, въ которыхъ евреи до настоящаго времени вовсе не принимались, какъ, напримѣръ, коллегія Павла Галагана, Нижегородскій дворянскій институтъ Императора Александра II, Гатчинскій Николаевскій сиротскій институтъ и др., остаются закрытыми для евреевъ и впредь. 3) Определенныя въ статьѣ 1 нормы подлежатъ примѣненію и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ общественныхъ учреждений, обществъ или частныхъ лицъ, въ коихъ учащіе и учащіяся или только сіи послѣдніе пользуются правами, предоставляемыми означеннымъ лицамъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Указанныя въ настоящей статьѣ учебныя заведенія подчиняются дѣйствію ограничительныхъ для евреевъ нормъ съ необходимою постепенностью, по воспослѣдованіи соотвѣтствующихъ министерскихъ распоряженій, если подлежащему главному начальнику вѣдомства предоставлено опредѣленіе сихъ нормъ, или же въ порядкѣ измѣненія положеній о таковыхъ учебныхъ заведеніяхъ или уставовъ оныхъ, по соглашенію вѣдомства съ общественными учрежденіями, обществами или частными лицами, содержащими училища на договорныхъ съ правительствомъ основаніяхъ. 4) Пріемъ евреевъ въ среднія учебныя заведенія, не предоставляющія учащимся въ нихъ никакихъ правъ и не открывающія доступа въ высшія учебныя заведенія, допускается безъ всякихъ ограниченій. 5) Безъ всякихъ также ограниченій принимаются евреи въ среднія художественныя училища, въ торговыя, художественно-промышленныя, техническія и ремесленныя училища вѣдомства министерства торговли и промышленности, въ зубо врачебныя школы, а равно въ низшія техническія училища министерства народнаго просвѣщенія. 6) Пріемъ евреевъ въ землемѣрныя, среднія сельскохозяйственныя и среднія техническія училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а равно въ фельдшерскія и повивальныя школы, производится съ соблюденіемъ постановленныхъ въ статьѣ 1 ограничительныхъ процентныхъ нормъ. 7) Число евреевъ, допускаемыхъ по званію аптекарскаго помощника къ слушанію лекцій въ университетахъ для подготовки къ полученію званія провизора, ограничивается, по отношенію къ общему числу сихъ слушателей въ каждомъ университетѣ, нормами: въ 6% для московскаго университета, въ 10% для университетовъ прочихъ мѣстностей Имперіи, внѣ черты еврейской осѣдлости, и 20% для университетовъ въ районѣ означенной осѣдлости.

II. Установленныя въ правилахъ предшедшаго (I) отдѣла ограничительныя для пріема евреевъ въ среднія учебныя заведенія нормы начать исчислять по отношенію къ общему составу учащихся въ каждомъ отдѣльномъ учебномъ заведеніи не ранѣе того времени, когда окончатъ курсъ тѣ евреи, которые будутъ находиться въ учебномъ заведеніи въ моментъ примѣненія новыхъ правилъ; впредь же до того времени соблюдать сіи нормы лишь по отношенію къ общему числу принимаемыхъ въ данное учебное заведеніе. Государь Императоръ, въ 22 день августа 1909 г., положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ (собр. уз. 22 сент. 1909 г., № 183, ст. 1874) ¹⁾.

¹⁾ Это «положеніе» составляетъ примѣч. 3 къ ст. 787 зак. о сост., по прод. 1912 г.

§ 354. Высоч. утв. 11 марта 1911 г. положеніемъ совѣта министровъ постановлено: въ измѣненіе и дополненіе Высоч. утв. 22 авг. 1909 г. положенія совѣта министровъ объ условіяхъ приѣма евреевъ въ среднія учебныя заведенія (собр. узак., ст. 1874), постановить, что указанныя въ семъ положеніи ограничительныя для евреевъ нормы соблюдаются не только при приѣмѣ въ предусмотрѣнныя въ Высоч. повелѣніи 22 августа 1909 г. учебныя заведенія, но и при допускѣ въ нихъ молодыхъ людей къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ, съ исчисленіемъ въ послѣднемъ случаѣ установленныхъ для евреевъ процентныхъ ограниченій къ общему числу допущенныхъ къ таковымъ экзаменамъ экстерновъ (собр. уз. 1911 г., № 72, ст. 629) ¹⁾.

Приемъ евреевъ въ университеты по жребію.

§ 355. Министерство народнаго просвѣщенія обратило вниманіе на то обстоятельство, что начальства російскихъ Императорскихъ университетовъ при приѣмѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, въ случаяхъ превышенія прошеній о приѣмѣ ихъ въ университетъ надъ числомъ имѣющихся вакансій, отдають предпочтеніе нѣкоторымъ изъ нихъ, руководствуясь совершенно различными мотивами. Такими мотивами въ разныхъ университетахъ служатъ: сравнительная оцѣнка аттестатовъ, время окончанія средняго образованія, округъ, въ коемъ образованіе получено, многократное ходатайство о приѣмѣ, одобрительныя отзывы разныхъ лицъ и т. п.

Министерство признало такое разнообразіе способовъ примѣненія однихъ и тѣхъ же правилъ къ одной опредѣленной категоріи лицъ недопустимымъ, такъ какъ они ставятъ этихъ лицъ, въ ихъ стремленіи получить высшее образованіе, въ совершенно различныя условія и нерѣдко предоставляютъ, благодаря случайнымъ обстоятельствамъ, преимущество для однихъ въ прямой ущербъ другимъ.

Желая установить на будущее время для всѣхъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія совершенно одинаковыя условія при поступленіи ихъ, въ предѣлахъ установленной нормы, въ студенты университетовъ и имѣя въ виду оградить учебное начальство отъ постоянныхъ просьбъ и даже жалобъ со стороны упомянутыхъ выше лицъ, министр народнаго просвѣщенія, въ отиѣну прежде сдѣланныхъ въ разное время министерствомъ указаній отдѣльнымъ университетамъ, а также общихъ распоряженій, циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ установить во всѣхъ Императорскихъ російскихъ университетахъ нижеслѣдующій порядокъ приѣма лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія: въ случаяхъ, когда число прошеній отъ названныхъ лицъ о приѣмѣ ихъ въ университеты будетъ превышать число имѣющихся для нихъ вакансій, зачислять ихъ въ студенты университета, въ счетъ установленной нормы не иначе, какъ по жребію между всѣми, подавшими прошенія и имѣющими по общимъ правиламъ о приѣмѣ право на зачисленіе въ студенты.

Вынутіе жребія должно производиться по окончательномъ выясненіи числа вакансій для евреевъ, но не позднѣе, однако, 25-го августа, въ одномъ засѣданіи правленія. Предварительно составляется списокъ всѣхъ кандидатовъ съ проставленнымъ противъ фамиліи каждаго порядковымъ номеромъ, и послѣ этого опускается въ закры-

¹⁾ Это положеніе составляетъ прим. 3 къ ст. 787 зак. о сост. по прод. 1912 г.

тую урну соотвѣтствующее число билетовъ съ нумерами, начиная съ перваго: Жребіи вынимаются однимъ изъ членовъ правленія въ количествѣ имѣющихся вакансій, причемъ зачисленными должны считаться тѣ изъ кандидатовъ, нумера коихъ будутъ выпуты.

Въ университетахъ Юрьевскомъ, Московскомъ и С.-Петербургскомъ будутъ подвергаться вынугію жребія абитуріенты соотвѣтствующихъ учебныхъ округовъ и Виленскаго округа; въ университетахъ Харьковскомъ, Новороссійскомъ и св. Владиміра — абитуріенты соотвѣтствующихъ округовъ и кавказскаго учебнаго округа, и въ Казанскомъ, Николаевскомъ и Томскомъ — кромѣ абитуріентовъ соотвѣтствующихъ округовъ, — абитуріенты Оренбургскаго учебнаго округа, Туркестанскаго края, Восточной Сибири и Приамурскаго края.

Новый порядокъ зачисленія въ студенты университета лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія вводится съ наступающаго учебнаго года. Въ циркулярѣ, между прочимъ, указывается, что никакія прошенія отъ названныхъ лицъ о приѣмѣ ихъ въ университеты въ министерствѣ разсматриваться не будутъ («О. В.»).

§ 356. *Обученіе въ аптекахъ и у дантистовъ.* Склонность практики распространять существующія для евреевъ ограниченія для приѣмовъ въ учебныя заведенія выразилась и въ томъ, что бывшимъ министромъ вн. дѣлъ признано цѣлесообразнымъ опредѣлить для лицъ еврейскаго происхожденія, поступающихъ учениками въ аптеки, процентныя нормы примѣнительно къ установленнымъ для прочихъ спеціальныхъ школъ, т. е. 3% въ столицахъ и 5% въ остальныхъ городахъ, но не на каждую аптеку, а на каждый округъ губернскаго или областнаго врачебнаго управленія (цирк. мед. деп. 10 окт. 1893 г., № 360). — Но такое ограниченіе не имѣетъ правильнаго основанія, ибо аптеки не учебныя, а промышленныя заведенія.

На основаніи ст. 31 прилож. къ ст. 596 уст. врач. (изд. 1892 г.), лица, желающіе получить званіе дантиста, должны обучаться не менѣе трехъ лѣтъ зубо врачебному искусству у извѣстнаго дантиста, а затѣмъ выдержать установленное испытаніе. По точному смыслу этого закона съ одной стороны, лишь обученіе у извѣстнаго дантиста, и притомъ засвидѣтельствованное мѣстнымъ медицинскимъ начальствомъ, даетъ желающему право быть допущеннымъ къ испытанію на званіе дантиста, съ другой стороны — медицинскому начальству предоставлено лишь право выдавать или не выдавать свидѣтельства объ успѣшномъ обученіи лицамъ, принятымъ дантистами въ качествѣ учениковъ и для этой цѣли контролировать самое обученіе, но не право разрѣшать или не разрѣшать самое приптіе дантистами учениковъ и ученицъ въ обученіе. Въ виду этого прав. сенатъ призналъ постановленіе губ. правленія о неразрѣшеніи дантисту принять въ качествѣ ученицы, для обученія зубо врачебному искусству, одной еврейки, выходящимъ изъ предѣловъ предоставленной по закону губ. правленію власти (ст. 465 общ. губ. учр., изд. 1892 г.). (Ук. сен. 21 дек. 1895 г. № 12802, д. Бергеръ).

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что 15 января 1897 г. состоялось опредѣленіе прав. сената объ отмінѣ циркуляровъ министра внутр. дѣлъ (30 янв. 1893 г., № 27, 10 окт. 1893 г., № 360, 18 окт. 1893 г., № 371 и 23 дек. 1893 г., № 462) объ ограниченіи приѣма евреевъ въ зубо врачебныя, фельдшерскія школы и къ дантистамъ (ук. сен. 29 апр. 1897 г., № 5538).

§ 357. Какъ объяснено выше, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство ихъ отцамъ дозволено (ст. 966 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 787 т. IX, изд. 1899 г. ¹⁾). По поводу этого правила министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось въ 1885 г. къ губернаторамъ съ циркуляромъ о томъ, что по дѣйствующему закону еврей, въ отношеніи избранія мѣста жительства, ограниченъ въ правахъ сравнительно съ прочимъ населеніемъ, и въ тѣхъ губерніяхъ, которыя указаны въ ст. 16 уст. о пасп. для постоянного ихъ жительства, имъ дозволяется селиться не иначе, какъ при соблюденіи извѣстныхъ, точно указанныхъ въ законѣ условий. Между тѣмъ, замѣчено, что дѣти лицъ еврейскаго происхожденія принимаются въ нѣкоторыя учебныя заведенія на общихъ основаніяхъ, существующихъ для пріема въ означенныя заведенія лицъ прочихъ исповѣданій, безъ соображенія съ тѣмъ, находятся ли эти заведенія въ мѣстности, входящей въ черту еврейской осѣдности, или нѣтъ. Порядокъ же этотъ представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ, съ одной стороны, даетъ еврейскимъ дѣтямъ возможность проживать въ губерніяхъ, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, а съ другой — служить нерѣдко поводомъ къ возбужденію ходатайствъ со стороны родителей и родственниковъ такихъ дѣтей, которыя уже приняты въ указанныя заведенія, о разрѣшеніи имъ совмѣстнаго жительства съ дѣтьми для доставленія послѣднимъ средствъ къ окончанію образованія. Въ отстраненіе столь нежелательныхъ явленій, по соглашенію подлежащихъ министерствъ, признано необходимымъ пріемъ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, находящіяся внѣ еврейской осѣдности обусловить представленіемъ, выдѣль съ прочими документами, свидѣтельствъ мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ въ данной мѣстности жить разрѣшается ²⁾. Распоряженіе это, однако, не должно распространяться на евреевъ: а) окончившихъ гимназическій курсъ съ аттестатомъ и поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, и б) посвятившихъ себя изученію: 1) фельдшерскаго и повивальнаго искусства, и 2) фармаціи; для евреевъ первой категоріи документомъ, дающимъ право жительства внѣ черты, для еврейской осѣдности назначенной, служить свидѣтельство начальства подлежащихъ учебныхъ заведеній о принятіи ихъ въ число слушателей этихъ заведеній, а послѣдней — выдаваемые врачебными управленіями, на основаніи циркуляра медицинскаго департамента отъ 8 іюня 1878 года за № 4156, послужные списки, причемъ евреи обѣихъ

¹⁾ Исключеніе изъ этого правила допущено закономъ относительно г. Кіева. Именно, въ статьѣ 158 уст. о пасп., изданія 1890 года, сказано, что разрѣшается евреямъ пріѣздить въ г. Кіевъ и временное тамъ пребываніе, между прочимъ, для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ вмѣстѣ съ евреями, пріѣзжающими въ Кіевъ для этой цѣли, дозволяется пріѣзжать туда и вообще имѣть тамъ временное пребываніе и семействамъ сихъ лицъ. Сроки же для такого временнаго пребыванія ограничиваются для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и семействъ сихъ лицъ — окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ (пп. 1 и 7).

²⁾ Согласно ст. 966 т. IX зак. сост. (ст. 787 изд. 1899 г.) дѣти лицъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства (напримѣръ медицинскихъ фельдшеровъ), могутъ обучаться въ учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ дозволено жительство ихъ отцамъ (опр. сен. 17 ноября 1899 г. и укл. 5 сент. 1900 г., № 9279), хотя бы не въ томъ мѣстѣ, гдѣ имѣетъ жительство отецъ (опр. сен. 17 ноября 1899 г., № 8899).

категорій, съ выходомъ изъ учебнаго заведенія или съ оставленіемъ аптеки безъ приобрѣтенія правъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи, должны быть побуждаемы полиціей къ возвращенію въ мѣста еврейской осѣдности (цирк. мин. внутр. дѣлъ 30 апрѣля 1885 года, № 1038 ¹⁾). Еще до восполнѣдованія этого циркуляра, департаментомъ полиціи сообщено было с.-петерб. градоначальнику:

а) что евреи, желающіе поступить въ *консерваторію* Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, обязаны прежде всего снабдить себя свидѣтельствомъ полицейскаго начальства на право жительства въ данной мѣстности, которое затѣмъ со всѣми прочими документами представляется ими начальнику консерваторіи; безъ этого же свидѣтельства, согласно сдѣланному министромъ внутр. дѣлъ распоряженію, приемъ въ консерваторію евреевъ не разрѣшается (отн. департ. полиціи 18 октября 1884 г., № 2488);

б) что такъ какъ въ уставѣ *фребелевскаго общества* никакихъ исключеній въ отношеніи поступающихъ на педагогическіе курсы общества евреевъ не сдѣлано, то послѣдніе должны подчиняться дѣйствию общихъ правилъ, по коимъ поступать въ учебныя заведенія внѣ черты еврейской осѣдности разрѣшается только такимъ евреямъ, которые пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. На этомъ основаніи евреи, желающіе поступить на педагогическіе курсы фребелевскаго общества, должны предварительно снабдить себя свидѣтельствомъ полицейскаго начальства на право жительства въ данной мѣстности; безъ этого же свидѣтельства приемъ на курсы евреевъ допускаемъ быть не долженъ (отн. департ. полиціи 24 ноября 1884 г., № 2754 ²⁾).

в) Въ правилахъ 11 мая 1913 г. о допущеніи докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ къ экзаменамъ на званіе лекаря въ медицинскихъ испытательныхъ комиссіяхъ, оговорено: 1 п. 6) отъ лицъ іудейскаго исповѣданія, желающихъ держать экзамены при комиссіи, которая находится въ городѣ, расположенномъ внѣ черты еврейской осѣдности, требуется удостовѣреніе мѣстной полиціи на право жительства въ данномъ городѣ (соб. ук. 18 іюня 1913 г., № 130, ст. 1138).

§ 358. Изъ правила о томъ, что евреи могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено, сдѣлано слѣдующее

¹⁾ Согласно съ симъ сдѣлано распоряженіе, что уволенные или исключенные изъ университетовъ и другихъ высшихъ заведеній евреи должны быть, какъ немѣющіе самостоятельнаго права на жительство во внутреннихъ губерніяхъ, высылаемы въ черту еврейской осѣдности, кромѣ тѣхъ бывшихъ студентовъ евреевъ, кои отправляются къ родителямъ, пользующимся правомъ на повсемѣстное въ Имперіи жительство (прил. къ прик. 1890 г., № 136, цирк. деп. полиціи 26 апрѣля 1890 г., № 1447). Тотъ же порядокъ примѣняется и къ евреямъ, бывшимъ студентамъ, возвращеннымъ изъ ссылки (прил. къ прик. 1890 г., № 283; цирк. департ. полиціи 20 сент. 1890 г., № 3273).

²⁾ Кромѣ того, с.-петербургскій градоначальникъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: въ виду того, что прибывающія въ Петербургъ, для поступленія на *высшіе женскіе курсы*, еврейки, не имѣющія права жительства въ столицѣ, обходятъ законъ путемъ представленія фиктивныхъ метрическихъ записей о принятіи ими христіанской вѣры, то, въ устраненіе сего, въ случаѣ сомнѣній при пропискѣ видовъ лицъ, поступающихъ на высшіе женскіе курсы, пристава должны доводить о такихъ лицахъ до свѣдѣнія градоначальника (прик. 1880 г., № 350 и памят. зап. 4 декабря 1884 г., № 28, ст. 23).

исключеніе: тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестаты и пожелаютъ приобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія *по всей Имперіи* ¹⁾. То же примѣнимо и къ евреямъ уроженцамъ губерній Царства Польскаго. Имъ дозволяется обучаться и держать экзамены на медицинскія и другія ученые званія въ университетахъ и академіяхъ Имперіи. Но въ свидѣтельствахъ и паспортахъ, выдаваемыхъ имъ при увольненіи изъ Царства для означеннаго обученія и держанія экзамена, а равно и въ дипломахъ и патентахъ на ученые степени, всегда должно быть означено, что они происходятъ изъ евреевъ, уроженцевъ Царства Польскаго (ст. 967 и примѣч. т. IX, изд. 1876 г. или ст. 788 и примѣч. т. IX, изд. 1899 г.).

Только что приведенная 967 ст. разъяснена департаментомъ полиціи въ томъ смыслѣ, что она относится лишь къ евреямъ, которые приняты въ число студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, и не распространяется на тѣхъ изъ ихъ соплеменниковъ, которые имѣютъ только разрѣшеніе начальства сихъ заведеній на слушаніе въ нихъ лекцій, такъ какъ, согласно § 90 Высочайше утв. 19 іюня 1863 года общаго устава императорскихъ российскихъ университетовъ, допущенные только къ слушанію лекцій считаются лицами посторонними въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ и потому, въ отношеніи правъ жительства, должны подчиняться общимъ по сему предмету правиламъ ²⁾.

§ 359. Выс. утв. 9 февр. 1913 г. Положеніемъ совѣта министровъ разрѣшено, начиная съ 1913/14 учебнаго года, пріемъ на медицинскій факультетъ томскаго университета лицъ женскаго пола, сибирячекъ христіанскихъ исповѣданій, представившихъ свидѣтельство, предусмотрѣнное въ п. 1 ст. 2 правилъ объ испытаніи лицъ женскаго пола въ знаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній (Соб. уз. 30 дек. 1911, № 237). (Соб. уз. 5 апр. 1913, № 73, ст. 609).

§ 360 Для нѣкоторыхъ категорій евреевъ ученіе обязательно. Имено обученіе дѣтей евреевъ-купцовъ и почетныхъ гражданъ въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ, обязательно, съ тѣмъ, что евреямъ дозволяется, если они пожелаютъ, учредить на свой счетъ при гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ особыя для своихъ дѣтей пансіоны (т. IX, изд. 1876 г., ст. 966 или ст. 787 т. IX, изд. 1899 г.). Но при дѣйствіи указаннаго выше процентнаго ограниченія пріема еврейскихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія, соблюденіе правила объ обязательности образованія еврейскихъ дѣтей оказывается почти невозможнымъ, — что касается гимназій, прогимназій и реальныхъ учи-

¹⁾ По ст. 788 т. IX, изд. 1899 г., ученики, кончившіе курсъ ученія въ реальномъ училищѣ и дополнительномъ при ономъ классѣ, а также лица, имѣющія свидѣтельство о знаніи этого курса, могутъ поступать въ высшія спеціальныя училища, подвергаясь только повѣрочному испытанію. Такъ какъ зубоврачебныя школы приравнены не къ высшимъ, а къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, то евреи, окончившіе курсъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и сами по себѣ не имѣющіе права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, не вправе жать здѣсь для изученія зубоврачебнаго искусства въ зубоврачебной школѣ (опр. сен. 10 февр. 1899 г., № 1384).

²⁾ Отн. деп. полиціи къ с.-петербургскому градоначальнику 5 ноября 1883 г., № 2257.

лицъ. Отдавая дѣтей въ христіанскія училища, евреи обязаны объявлять объ ихъ вѣрѣ, подѣ опасеніемъ взысканія, какъ за подлогъ. Вступившія въ училище дѣти евреевъ не привуждаются къ перемѣнѣ ихъ вѣры и не обязаны посѣщать тѣхъ уроковъ, въ которыхъ преподается ученіе христіанскому закону, причемъ евреямъ представляется обучать своихъ дѣтей закону вѣры по собственной ихъ волѣ, въ училищахъ, или у частныхъ учителей (ст. 968 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 789 т. IX, изд. 1899 г.).

II. Еврейскія казенныя учебныя заведенія.

А. Историческое изложеніе.

§ 361. Эемерное нынѣ право обученія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ не исключаетъ для евреевъ возможности имѣть свои училища, такъ какъ, независимо отъ дозволенія дѣтямъ евреевъ посѣщать казенныя и частныя христіанскія училища, евреи могутъ для образованія своего юношества въ наукахъ и искусствахъ и для изученія правилъ ихъ вѣроисповѣданія заводить собственныя свои частныя или отъ обществъ училища, съ соблюденіемъ правилъ въ сводѣ уставовъ ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній и въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (ст. 969 т. IX, изд. 1876 года или ст. 790 т. IX, изд. 1899 г.).

Прежде всего, для образованія еврейскаго юношества, правительство въ прежнее время само постаралось учредить *казенныя учебныя заведенія*. Именнымъ указомъ, даннымъ министру народнаго просвѣщенія 13 ноября 1844 г., велѣно было: учредить, для образованія еврейскаго юношества, особыя училища двухъ родовъ: первоначальныя или перваго разряда, соотвѣтствующія приходскимъ, и второстепенныя или втораго разряда, въ объемѣ уѣздныхъ училищъ, преимущественно реальныя, а для приготовленія учителей еврейскаго закона и раввиновъ — раввинскія училища, сравнивъ ихъ въ отношеніи къ общимъ предметамъ съ гимназіями. Всѣ потребныя на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ издержки покрывать изъ особыхъ источниковъ, предоставленныхъ на этотъ предметъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія¹⁾; могущіе же быть, по истеченіи каждаго года, остатки обращать на составленіе еврейскаго училищнаго капитала. Еврейскія частныя учебныя заведенія и домашнихъ учителей подчинить общимъ по этой части правиламъ, съ нужными по существу дѣла измѣненіями²⁾.

Дальнѣйшая мѣра, принятая правительствомъ по отношенію къ казеннымъ училищамъ, заключалась въ томъ, что въ 1859 г. повелѣно было: при каждомъ казенномъ еврейскомъ училищѣ имѣть *почетнаго блюстителя* изъ евреевъ болѣе вліятельныхъ и образованныхъ, предоставивъ имъ попеченіе о матеріальныхъ удобствахъ училищъ и чтобы ученики посѣщали училище въ свое время. На блюстителей возложено было также наблюденіе, чтобы родители не уклонялись отъ образованія своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствуя на нихъ личными убѣжденіями и посред-

¹⁾ Этимъ особымъ источникомъ долженъ былъ служить свѣчной сборъ (съ шабашныхъ свѣчей), который въ 1844 году былъ восстановленъ и назначался исключительно на устройство еврейскихъ училищъ (В. П. С. З., т. XIX, № 18545 § 9).

²⁾ В. П. С. З., т. XIX, № 18420).

ствомъ раввиновъ, наконецъ, чтобы домашніе учителя или мелаеды постепенно были замѣщаемы людьми, получившими образованіе въ раввинскихъ училищахъ, или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ¹⁾. Эти почетные блюстители, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждаются, по представленіямъ министерства народнаго просвѣщенія, за выслугу въ своихъ званіяхъ не менѣе десяти лѣтъ, медалями и за выслугу болѣе 15 лѣтъ — званіемъ личнаго почетнаго гражданина (ст. 507 п. 8 т. IX закона о сост., изд. 1876 г.²⁾).

§ 362. Учрежденныя, на основаніи приведеннаго указа 1844 г., особыя училища подверглись преобразованію по именному Высочайшему указу 16 марта 1873 г. Въ немъ высказаны и слѣдующіе мотивы этого преобразованія: «Существующія нынѣ раввинскія училища и казенныя еврейскія училища 2 и 1 разрядовъ принесли свою долю пользы общему образованію еврейскаго юношества. Раввинскіи училища, однако, какъ опытъ показалъ, не могутъ быть устроены такъ, чтобы вполне удовлетворяли одному изъ своихъ специальныхъ предвазначеній — готовить, кромѣ учителей для еврейскихъ училищъ, раввиновъ; а остальные училища въ настоящее время требуютъ устройства ихъ на иныхъ основаніяхъ, болѣе соотвѣтственныхъ системѣ общихъ училищъ». Въ виду этого повелѣно было:

I) Раввинскія училища въ Вильнѣ и Житомирѣ преобразовать въ еврейскіе учительскіе институты³⁾, соотвѣтственно положенію 31 мая 1872 г. объ учительскихъ институтахъ, съ нужными въ этомъ отношеніи измѣненіями. При этомъ въ устройствѣ еврейскихъ учительскихъ институтовъ устранить специальную обязанность готовить юношество къ занятію раввинскихъ должностей, и къ такому преобразованію приступить съ 1873—1874 учебнаго года; II) казенныя еврейскія училища 2 разряда, одновременно съ преобразованіемъ раввинскихъ училищъ, закрыть; III) казенныя еврейскія училища 1 разряда, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, при многочисленномъ еврейскомъ населеніи, число общихъ училищъ недостаточно, преобразовать въ еврейскія начальныя училища, примѣняясь къ положенію о городскихъ училищахъ 31 мая 1872 года, а прочія казенныя еврейскія училища 1 разряда закрыть. Таковое же закрытіе училищъ и преобразованіе произвести постепенно и по мѣрѣ приготовленія преподавателей въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ для еврейскихъ начальныхъ училищъ; IV) всѣ предстоящіе по этому предмету расходы покрывать изъ находящихся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія доходовъ и суммъ на образованіе евреевъ⁴⁾.

Такимъ образомъ, послѣ указанныхъ преобразованій и за закрытіемъ житомирскаго еврейскаго учительскаго института, въ настоящее время изъ специально-еврейскихъ училищъ, содержимыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на счетъ доходовъ

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXIV, № 34461.

²⁾ Удостаиваются почетнаго гражданства лично и содержатели частныхъ еврейскихъ училищъ второго разряда, за отличное управленіе своими заведеніями въ продолженіе не менѣе 15 лѣтъ, по представленію министра народнаго просвѣщенія (ст. 507 п. 9 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.).

³⁾ Житомирскій еврейскій учительскій институтъ въ настоящее время закрыть.

⁴⁾ Собр. узак. 1873 г., № 324.

и суммъ на образованіе евреевъ, существуетъ одинъ лишь виленскій еврейскій учительскій институтъ и нѣкоторыя еврейскія начальныя училища, преобразованныя изъ бывшихъ казенныхъ еврейскихъ училищъ 1 разряда.

В. Дѣйствующіе законы.

§ 363. I. — Положеніе о еврейскихъ начальныхъ училищахъ¹⁾.

I. Общія положенія.

1. Еврейскія начальныя училища имѣютъ цѣлю доставлять дѣтямъ евреевъ правильное элементарное образованіе и, по возможности, сообщать прикладныя познанія, соотвѣтствующія нуждамъ мѣстнаго еврейскаго населенія. 2. Еврейскія начальныя училища назначаются для тѣхъ мѣстностей, гдѣ при многочисленномъ еврейскомъ населеніи, число, общихъ училищъ недостаточно. 3. Еврейскія начальныя училища состоятъ въ главномъ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ завѣдываніи дирекцій или инспекцій народныхъ училищъ по принадлежности, а въ Курляндской губерніи — дирекцій училищъ. 4. Еврейскія начальныя училища открываются отъ министерства народнаго просвѣщенія и содержатся на счетъ состоящихъ въ распоряженіи его суммъ на образованіе евреевъ. 5. Еврейскія начальныя училища раздѣляются на одноклассныя и двухклассныя. 6. При каждомъ одноклассномъ и двухклассномъ еврейскомъ начальномъ училищѣ состоятъ приготовительный классъ. 7. Учрежденіе еврейскихъ начальныхъ училищъ, съ тѣмъ или другимъ числомъ классовъ (ст. 5), предоставляется ближайшему усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и денежнымъ средствамъ, и каждый разъ съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія. 8. На прохожденіе полнаго курса ученія въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ назначается шесть лѣтъ. 9. Продолжительность курса приготовительнаго класса опредѣляется соотвѣтственно успѣхамъ и возрасту учениковъ. 10. Въ одноклассныхъ училищахъ учащіеся раздѣляются, соотвѣтственно познаніямъ своимъ, на три послѣдовательныя отдѣленія и остаются въ каждомъ отдѣленіи обыкновенно по два года. 11. Въ двухклассныхъ училищахъ курсъ перваго класса продолжается четыре года, и учащіеся раздѣляются на два послѣдовательныя отдѣленія. Курсъ же 2 класса продолжается два года. 12. Сроки пребыванія учениковъ въ классахъ или отдѣленіяхъ, назначенные въ статьяхъ 10 и 11, могутъ быть для способнѣйшихъ изъ нихъ сокращаемы, сообразно оказаннымъ успѣхамъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта училища. 13. При еврейскихъ начальныхъ училищахъ полагаются: бібліотека и необходимыя учебныя пособія, какъ то: учебныя книги, таблицы, наглядныя картины и модели, аспидныя доски, счеты, вѣсы, мѣры длины и емкости, прописи, тетради для письма, перья и т. п. Бѣднѣйшимъ ученикамъ учебныя пособія раздаются даромъ, по опредѣленію педагогическаго совѣта. 14. При еврейскихъ начальныхъ училищахъ могутъ быть учреждаемы, на счетъ еврейскихъ обществъ или частныхъ благотворителей, пансіоны или общія

¹⁾ Въ примѣчаніи 2 къ ст. 3423 уст. учен. учр. и учебн. завед. (пзд. 1893 г.) постановлено: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при многочисленномъ еврейскомъ населеніи число общихъ училищъ недостаточно, состоятъ еврейскія начальныя училища, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 3112—3162. При этомъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено положеніе и штатъ сихъ училищъ, составленные на означенныхъ основаніяхъ, утвердить и привести въ исполненіе.

ученическія квартиры, на основаніи правилъ, составляемыхъ учредителями, и, по рассмотрѣніи въ педагогическомъ совѣтѣ училища, утверждаемыхъ попечителемъ учебнаго округа. 15. Еврейскія начальныя училища обзрѣваются: по части общей учебной, воспитательной и хозяйственной — подлежащимъ учебнымъ начальствомъ, на общемъ основаніи, а по части еврейскихъ предметовъ — назначаемыми отъ правительства раввинами. 16. Въ развитіе настоящаго положенія министерствомъ народнаго просвѣщенія будутъ изданы: а) Инструкціи о порядкѣ управленія казенными еврейскими начальными одноклассными и двухклассными училищами съ приготовительными при нихъ классами; б) инструкціи относительно объема и метода преподаванія въ нихъ, и в) программы преподаванія общихъ и еврейскихъ учебныхъ предметовъ.

II. Должностныя лица.

17. При каждомъ одноклассномъ начальномъ еврейскомъ училищѣ полагается одинъ штатный учитель, онъ же и завѣдывающій училищемъ съ приготовительнымъ при немъ классомъ; при двухклассныхъ же училищахъ полагается по два штатныхъ учителя, изъ коихъ одинъ, по представленію начальства, въ § 3 указанного, и съ утвержденія попечителя учебнаго округа, назначается завѣдывающимъ училищемъ и приготовительнымъ классомъ. 18. Въ одноклассныя училища, сверхъ завѣдывающаго учителя, назначается учительскій помощникъ. Если же въ училищѣ одноклассномъ, или въ первомъ классѣ двухкласснаго еврейскаго училища, болѣе пятидесяти учениковъ, то на каждые слѣдующіе тридцать учениковъ полагается еще по одному учительскому помощнику. 19. Обученіе въ приготовительномъ классѣ возлагается на особаго учителя. Если въ приготовительномъ классѣ болѣе пятидесяти учениковъ, то на каждые слѣдующіе тридцать учениковъ полагается еще по одному учителю. 20. Учителями еврейскихъ начальныхъ училищъ, ихъ помощниками и учителями приготовительныхъ классовъ назначаются только окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, утверждаемые въ должностяхъ, по представленію директоровъ учительскихъ институтовъ, попечителями учебныхъ округовъ. 21. Въ случаѣ надобности, попечителямъ учебныхъ округовъ предоставляется назначать на вышеупомянутыя должности, на ряду съ учителями іудейскаго исповѣданія, и лицъ христіанскаго исповѣданія, имѣющихъ право на преподаваніе въ городскихъ училищахъ; причемъ наблюдается, чтобы изъ числа таковыхъ лицъ поступающіе на должности учителей приготовительныхъ классовъ понимали еврейскій жаргонъ. 22. Состоящіе при еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ учителя-евреи преподаютъ какъ общіе предметы, такъ и положенные въ оныхъ еврейскіе, съ особымъ вознагражденіемъ за послѣдніе. 23. Учители, завѣдывающіе еврейскими начальными училищами, суть непосредственные начальники сихъ училищъ и состоящихъ при нихъ приготовительныхъ классовъ. На нихъ лежитъ отвѣтственность за благосостояніе вѣренныя имъ училища и приготовительныхъ классовъ по всемъ частямъ и имъ подчиняются всѣ служащіе при училищахъ и приготовительныхъ классахъ лица. 24. Учители, завѣдывающіе еврейскими начальными училищами, ежегодно представляютъ начальству, въ § 3 указанному, подробный отчетъ о состояніи вѣренныя имъ учебныхъ заведеній. 25. Штатные учителя еврейскихъ начальныхъ училищъ и ихъ помощники изъ христіанъ состоятъ на дѣйствительной государственной службѣ. Они, а равно ихъ семейства, пользуются тѣми правами, какія предоставлены штатнымъ учителямъ городскихъ училищъ и ихъ помощникамъ статьею 21, примѣчаніемъ къ ней и статьею 22 Высочайше утвержденнаго, 31 мая 1872 г., положенія о городскихъ училищахъ. О правахъ же государственной службы, въ томъ числѣ и пенсіонныхъ, евреевъ, состоящихъ на службѣ въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ, будетъ издано особое

положеніе ¹⁾. 26. Учители пригтовительныхъ классовъ при начальныхъ еврейскихъ училищахъ, буде изъ христіанъ, пользуются служебными правами наравнѣ съ помощниками штатныхъ учителей тѣхъ училищъ. 27. При каждомъ еврейскомъ начальномъ училищѣ полагается почетный блюститель. 28. Почетный блюститель еврейскаго начального училища и состоящаго при немъ пригтовительнаго класса избирается мѣстными евреями на три года изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ, и, по представленію начальства, въ § 8 указаннаго, утверждается въ этомъ званіи попечителемъ учебнаго округа. 29. Почетный блюститель посѣщаетъ училища во всякое время, по своему усмотрѣнію, присутствуетъ въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта, съ правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, и занимаетъ первое мѣсто, но не предсѣдательствуетъ. Завѣдывающій училищемъ заблаговременно сообщаетъ почетному блюстителю о дняхъ засѣданія педагогическаго совѣта. 30. Почетные блюстители еврейскихъ начальныхъ училищъ обязаны оказывать съ своей стороны постоянное содѣйствіе благоустройству училища въ матеріальномъ отношеніи. О служебныхъ преимуществахъ по этой должности будетъ издано особое постановленіе.

III. Учащіеся.

31. Въ пригтовительный классъ еврейскаго начального училища принимаются еврейскія дѣти не моложе шестилѣтняго и не старѣ десятилѣтняго возраста, безъ всякаго пріемнаго испытанія. 32. Въ еврейское начальное училище могутъ

¹⁾ Законъ 23 марта 1912 г. о пенсіонномъ обезпеченіи учителей (учительницъ) еврейскихъ начальныхъ училищъ. Закономъ этимъ положено: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: I. Привлечь съ 1 января 1912 года къ обязательному участию въ Высочайше утвержденной, 12 іюня 1900 года (И. С. З., № 18877), пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ: 1) учителей (учительницъ) евреевъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ за счетъ сборовъ, поступающихъ на образованіе евреевъ, или съ пособіемъ изъ этихъ сборовъ, и 2) учителей (учительницъ) евреевъ начальныхъ училищъ, а также иныхъ еврейскихъ училищъ, программы коихъ соотвѣтствуютъ программамъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, если тѣ и другія училища содержатся на средства мѣстныхъ еврейскихъ обществъ и общества эти обязуются уплачивать въ доходъ кассы установленное статьею 11 ея устава шестипроцентное пособіе. II. Уплату шестипроцентнаго пособія пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ за учителей (учительницъ) евреевъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 1 отдѣла I, относить на числящійся въ специальныхъ средствахъ мн. народ. просвѣщенія сборъ на образованіе евреевъ. III. Для всѣхъ учителей (учительницъ) евреевъ, состоявшихъ на службѣ къ 1 января 1912 года и участвовавшихъ въ образованіи еврейскаго пенсіоннаго капитала, относить, при оставленіи ими учебной службы, на счетъ упомянутаго еврейскаго пенсіоннаго капитала ту часть пенсіи, которая причиталась бы выходящему на пенсію лицу и его женѣ за годы его службы въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ, протекишіе до вступленія его въ кассу, считая эти годы какъ бы платными и исчисляя оклады содержанія за всю прежнюю службу въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ. IV. Перечислить еврейскій пенсіонный капиталъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ. V. Перевести долги разныхъ учебныхъ заведеній еврейскому пенсіонному капиталу на другіе, находящіеся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, специальные капиталы, съ возмѣщеніемъ изъ нихъ капиталовъ соотвѣтственныхъ суммъ въ еврейскій пенсіонный капиталъ. Равнымъ образомъ, перечислить въ названный капиталъ всѣ, вообще, подлежащія поступленію въ еврейскій пенсіонный капиталъ но не поступившія суммы. (Соб. уз. 13 Апрѣля 1912, № 62, ст. 565).

поступать еврейскія дѣти не моложе семи и не старѣе четырнадцатилѣтняго возраста, по выдержаніи, если они поступаютъ не изъ приготовительнаго класса, предварительнаго испытанія въ русскомъ чтеніи и письмѣ, счисленіи до 100 и въ чтеніи, на древне-еврейскомъ языкѣ, изъ первой книги Моисеева Пятикнижія, съ объясненіями. 33. Прошеніе о поступленіи въ училище или приготовительный классъ подается, на простой бумагѣ, на имя завѣдывающаго училищемъ. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства о возрастѣ и происхожденіи. 34. Пріемъ въ еврейскія училища и приготовительные при нихъ классы бываетъ преимущественно разъ въ годъ, при началѣ каждаго учебнаго года, именно — въ теченіе первой недѣли послѣ праздника кушей, который бываетъ въ концѣ сентября или въ началѣ октября; а по соответствующемъ испытаніи — и въ теченіе всего учебнаго года. 35. Дѣти 10 — 13 лѣтняго возраста, успѣшно прошедшія курсъ первыхъ четырехъ лѣтъ еврейскаго начальнаго училища, могутъ поступать безъ испытанія въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ. 36. Ученики, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскомъ начальномъ училищѣ и желающіе впоследствии быть учителями сихъ училищъ, могутъ быть оставляемы при училищѣ до достиженія ими 16 лѣтняго возраста, но во всякомъ случаѣ не менѣе, какъ на одинъ годъ; въ продолженіе сего времени они занимаются, подъ руководствомъ учителя, повтореніемъ училищнаго курса и чтеніемъ указанныхъ имъ книгъ и помогаютъ учителю приготовительнаго класса въ классномъ преподаваніи, повторяя, по его указанію, съ слабыми учениками, пройденное учителемъ. По достиженіи ими 16 лѣтъ, они, если желаютъ, поступаютъ въ первый классъ еврейскаго учительскаго института, преимущественно предъ другими кандидатами, подъ условіемъ представленія отъ педагогическаго совѣта училища одобрительнаго свидѣтельства въ прилежныхъ занятіяхъ подъ руководствомъ учителя и въ хорошемъ поведеніи. *Примѣчаніе.* Желающіе изъ еврейскихъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ соответствующихъ имъ по курсу учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, могутъ быть причисляемы въ еврейскимъ начальнымъ училищамъ до 16 лѣтняго возраста, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе, какъ на одинъ годъ, для приготовленія къ поступленію въ еврейскій учительскій институтъ. 37. За ученіе въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ никакой платы не полагается.

IV. Учебная часть.

38. Въ приготовительномъ классѣ при еврейскомъ начальномъ училищѣ преподаются: русское чтеніе, письмо и счисленіе до 100, а изъ еврейскихъ предметовъ — древне-еврейскій языкъ и объясненіе первой книги Моисеева Пятикнижія. 39. Въ одноклассныхъ еврейскихъ начальныхъ училищахъ преподаются: а) Русскій языкъ: чтеніе, письмо и упражненія въ орфографіи. б) Арифметика: первыя четыре правила. в) Чистописаніе. 40. Въ двухклассныхъ еврейскихъ начальныхъ училищахъ, сверхъ того, что въ одноклассныхъ, преподаются еще: а) По русскому языку: практическое ознакомленіе съ грамматикою и упражненіе въ письменномъ изложеніи мыслей. б) По арифметикѣ: до тройнаго правила включительно. в) Краткая исторія и географія, преимущественно Россіи. 41. Сверхъ общихъ предметовъ, въ одноклассныхъ и двухклассныхъ еврейскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе еврейскіе предметы: древне-еврейскій языкъ, еврейскій законъ, вѣры, библейская исторія и объясненіе важнѣйшихъ молитвъ, по программамъ, утвержденнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. 42. Общіе предметы преподаются въ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ въ до-обѣденное время, а еврейскіе — въ послѣ-обѣденное. Тамъ и другіе предметы преподаются на русскомъ языкѣ. *Примѣчаніе.* Желающіе изучать еврейскіе предметы у себя дома отъ посѣщенія уро-

ковъ этихъ предметовъ въ училищѣ освобождаются. 43. Сверхъ указанныхъ въ ст. 39 — 41 предметовъ, въ еврейскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ могутъ быть вводимы, по соображеніи мѣстныхъ потребностей и удобствъ объема курсовъ и желанія жителей, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, въ неклассное время, дополнительные курсы, преимущественно курсы употребительнѣйшихъ ремеслъ. 44. Въ дополнительные курсы допускаются только ученики, успѣвающіе въ общихъ предметахъ. 45. Учащіеся въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ при нихъ классахъ свободны отъ ученія ежедневно въ пятницу послѣ обѣда и въ субботу, и, сверхъ того, въ высокаторжественные табельные и еврейскіе праздничные дни, въ день гражданскаго новаго года и въ теченіе весеннихъ и осеннихъ вакацій. *Примѣчаніе 1.* Подъ еврейскими праздничными днями разумѣются приходящіеся на учебное время: шовуотъ (6 и 7 сивана), типа беабъ (9 аба) и пуримъ (14 адара). Весенняя вакація назначается въ еврейскую пасху, отъ 13 до 24 нисана (въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля), а осенняя — въ праздники: рошъ-гашана, іомъ-кипуръ и кушей — 20 элула по 25 тишри (въ сентябрѣ и октябрѣ). *Примѣчаніе 2.* Въ воскресные и праздничные христіанскіе дни учителя и учительскіе помощники изъ христіанъ, если таковые имѣются въ училищахъ, свободны отъ преподаванія, и уроки преподаются только евреямъ. 46. Въ концѣ каждаго учебнаго года учащимся производится переводное испытаніе въ предметахъ пройденнаго курса, а окончившимъ полный курсъ ученія — выпускное. 47. По окончаніи всѣхъ испытаній, назначается ежегодно публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи заведенія, объявляются имена учениковъ, переводимыхъ въ слѣдующіе классы и отдѣленія, раздаются награды (книги и похвальные листы) отличнѣйшимъ ученикамъ и аттестаты окончившимъ курсъ ученія, за подписью завѣдывающаго училищемъ и всѣхъ остальныхъ преподавателей и съ приложеніемъ училищной печати.

У. Педагогическій совѣтъ.

48. Для болѣе правильнаго и всесторонняго обсужденія вопросовъ, относящихся преимущественно къ учебной и воспитательной части еврейскихъ начальныхъ училищъ и приготовительныхъ при нихъ классовъ, и для совокупнаго наблюденія за исправностью матеріальной части сихъ заведеній, при нихъ учреждаются педагогическіе совѣты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго училищемъ, изъ всѣхъ учителей училища и приготовительнаго класса и изъ учительскихъ помощниковъ. 49. Педагогическій совѣтъ, въ теченіе учебнаго времени, собирается, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ; но въ особыхъ случаяхъ, по предложенію предсѣдателя, могутъ быть назначаемы и чрезвычайныя собранія. 50. Дѣла въ педагогическомъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. 51. Обсужденію и рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) приемъ учениковъ и переводъ ихъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе и изъ класса въ классъ; 2) выдача аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ полный курсъ ученія, и свидѣтельствъ — выходящимъ прежде окончанія курса въ приобретенныхъ ими познаніяхъ; 3) обсужденіе всѣхъ приемовъ и подробнаго распредѣленія преподаванія учебныхъ предметовъ по классамъ и вообще всего внутренняго устройства преподаванія и классной дисциплины; 4) обсужденіе успѣховъ учениковъ и поведенія ихъ, а также и мѣръ для исправленія лѣнивыхъ и неисправныхъ по поведенію учениковъ; 5) обсужденіе мѣръ къ побужденію родителей наблюдать за исправнымъ поведеніемъ дѣтеймъ училища; 6) составленіе списка тѣхъ учениковъ, кои, по бѣдности и благонравію, заслуживаютъ безденежной выдачи учебныхъ книгъ и пособій (выше, ст. 13); 7) рассмотрѣніе годичныхъ отчетовъ преподавателей отдѣльныхъ классовъ по пре-

подаванію; 8) выборъ и приобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ для библіотеки и для употребленія въ классахъ изъ одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія; 9) предварительныя соображенія о сверхштатныхъ расходахъ училища и приготовительнаго класса; 10) ежемѣсячное свидѣтельство прихода-расходныхъ книгъ; 11) соображенія объ устройствѣ ученическихъ квартиръ (выше, ст. 14), и 12) вообще всѣ мѣры, клонящіяся къ болѣе правильному и успѣшному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ и приготовительномъ классѣ. 52. Всѣ случаи разногласія между завѣдывающимъ училищемъ и прочими членами педагогическаго совѣта представляются на разрѣшеніе начальства, въ § 8 указанного.

VI. Права и преимущества еврейскихъ начальныхъ училищъ.

53. Еврейскія начальныя училища имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: «такого-то еврейскаго начальнаго училища». 54. Еврейскія начальныя училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до нихъ, дѣламъ. 55. Дома, принадлежащіе еврейскимъ начальнымъ училищамъ, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, наложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 16 іюня 1870 г., городовомъ положеніи.

§ 364. — II. Положеніе о еврейскихъ учительскихъ институтахъ.

I. Общія положенія.

1. Еврейскіе учительскіе институты, въ Вильнѣ и Житомирѣ¹⁾, имѣютъ цѣлью приготовленіе учителей для еврейскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ начальныхъ училищъ, съ приготовительными при нихъ классами, и вообще для начальнаго образованія евреевъ. 2. Еврейскіе учительскіе институты суть введеніи закрытыя. Съ разрѣшенія, однако, министра народнаго просвѣщенія, допускается пріемъ въ оныя, при имѣющейся къ тому возможности и надобности, и приходищихъ воспитанниковъ. 3. Еврейскіе учительскіе институты состоятъ въ главномъ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ завѣдываніи особыхъ директоровъ изъ христіанъ. 4. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ въ преподаваніи, при каждомъ еврейскомъ учительскомъ институтѣ состоитъ одноклассное начальное еврейское училище съ приготовительнымъ классомъ. 5. Еврейскіе учительскіе институты и состоящія при нихъ еврейскія начальныя училища съ приготовительными классами содержатся на счетъ находящихся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія суммъ на образованіе евреевъ. 6. При каждомъ еврейскомъ учительскомъ институтѣ полагаются слѣдующія должностныя лица: директоръ, инспекторъ, штатные преподаватели предметовъ общихъ и еврейскихъ, черченія, рисованія и чистописанія, учителя пѣнія и гимнастики, врачъ.

¹⁾ Житомирскій еврейскій учительскій институтъ закрытъ. — Въ силу примѣчанія къ ст. 2252 свода уст. учен. учреж. и учеб. заведеній (изд. 1893 г.), Виленскій еврейскій учительскій институтъ учрежденъ соотвѣтственно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 2253—2308, съ нужными въ семь отношеніи измѣненіями. При этомъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено положеніе и лѣтъ сего учительскаго института, составленные въ означенныхъ основаніяхъ, утвердить и привести въ исполненіе.

экономъ и письмоводитель. 7. Въ еврейскомъ начальномъ одноклассномъ училищѣ, состоящемъ при институтѣ, полагается учитель съ помощникомъ, и, сверхъ того, особый учитель въ приготовительномъ классѣ начального училища. 8. Число воспитанниковъ въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ полагается сто. Изъ нихъ восемьдесятъ человѣкъ получаютъ полное содержаніе на счетъ министерства народнаго просвѣщенія; остальные же двадцать вакансій предоставляются стипендіатамъ еврейскихъ обществъ и частныхъ лицъ, а также и своекоштнымъ пансіонерамъ. *Примѣчаніе.* Число вакансій для частныхъ стипендіатовъ и своекоштныхъ пансіонеровъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть увеличено, по усмотрѣнію попечителя учебнаго округа, но съ соблюденіемъ, чтобы число всѣхъ учащихся въ одномъ классѣ, вмѣстѣ съ казенными воспитанниками, не превышало тридцати пяти человѣкъ. 9. Плата съ каждаго стипендіата и своекоштнаго пансіонера полагается по *сто пятидесяти* рублей въ годъ; сверхъ того, каждый изъ нихъ, при вступленіи вноситъ по *пятидесяти* рублей на первоначальное обустройство. Размѣръ платы съ приходящихъ воспитанниковъ опредѣляется педагогическимъ совѣтомъ и утверждается министромъ народнаго просвѣщенія. 10. При еврейскихъ учительскихъ институтахъ полагаются: а) библіотека, которой завѣдываніе поручается библіотекарю изъ учителей института или начального при немъ училища, по избранію педагогическаго совѣта; б) собраніе необходимыхъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ пособій, состоящее въ завѣдываніи учителей по принадлежности. 11. При еврейскихъ учительскихъ институтахъ имѣются особы молитвенныя залы, въ которыхъ, по субботнымъ, еврейскимъ праздничнымъ и постнымъ днямъ, воспитанники могутъ собираться для исполненія обязанностей своей вѣры, подъ надзоромъ инспектора или еврейскихъ преподавателей. 12. Въ развитіе настоящаго положенія будутъ утверждены министерствомъ народнаго просвѣщенія: а) инструкціи о порядкѣ управленія еврейскими учительскими институтами; б) инструкціи относительно объема и метода преподаванія въ нихъ, и в) программы сего преподаванія, равно программы вступительныхъ въ институтъ испытаній. Означенныя въ пунктахъ б и в инструкціи и программы объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

II. Должностныя лица.

13. Директоръ, инспекторъ и штатные преподаватели общихъ предметовъ избираются изъ лицъ, которые имѣютъ право занимать таковыя мѣста въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; а штатные преподаватели еврейскихъ предметовъ — изъ евреевъ, извѣстныхъ своею опытностью въ начальномъ обученіи. *Примѣчаніе.* При введеніи сего положенія въ дѣйствіе, на первое время, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, предоставляется попечителямъ учебныхъ округовъ назначать инспекторовъ изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ, и службою своею, въ оныхъ или другихъ еврейскихъ училищахъ, приобрѣвшихъ себѣ опытность и извѣстность. 14. Директоръ и инспекторъ еврейскаго учительскаго института избираются попечителемъ учебнаго округа и утверждаются въ должностяхъ: первый — министромъ народнаго просвѣщенія, а инспекторъ — попечителемъ учебнаго округа. 15. Штатные преподаватели наукъ, черченія, рисованія и чистописанія, а равно врачъ, утверждаются въ должностяхъ попечителемъ округа, по его собственному избранію или по представленію директоровъ учительскихъ еврейскихъ институтовъ. 16. Экономъ и письмоводитель опредѣляются и увольняются директоромъ. 17. Директоръ и штатные преподаватели наукъ, черченія, рисованія и чистописанія, изъ христіанъ, состоятъ въ дѣйствительной государственной службѣ, по учебной части министерства народнаго просвѣщенія и пользуются всѣми служебными и пенсіонными правами, предоставленными тѣмъ же лицамъ, служащимъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія. О правахъ же государственной службы, въ томъ числѣ и пенсіон-

ныхъ, евреевъ, состоящихъ на службѣ въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ и начальныхъ при нихъ училищахъ съ приготовительными классами, будетъ издано особое положеніе ¹⁾. 18. Учителя пѣнія и гимнастики опредѣляются директоромъ по найму, за назначенное по штату вознагражденіе. *Примѣчаніе.* Если представится возможность, то преподаваніе пѣнія и гимнастики поручается платнымъ преподавателямъ, за особое вознагражденіе, положенное по штату учителямъ этихъ предметовъ. 19. Учителя и помощники учителей состоящаго при институтѣ начального однокласснаго еврейскаго училища съ приготовительнымъ классомъ избираются директоромъ изъ лицъ, имѣющихъ на это право и извѣстныхъ своею опытностью въ начальномъ обученіи, и утверждаются попечителемъ учебнаго округа. Они, если изъ христіанъ, состоятъ въ дѣйствительной государственной службѣ, по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, и пользуются, съ ихъ семействами, всѣми правами, предоставленными тѣмъ же лицамъ при еврейскихъ начальныхъ училищахъ (ст. 25 и 26 полож. о еврейск. начальн. учил.). 20. Директоръ еврейскаго учительскаго института есть непосредственный начальникъ оного, равно какъ и состоящаго при немъ еврейскаго начального однокласснаго училища съ приготовительнымъ классомъ. По управленію заведеніемъ и въ отношеніи ко всѣмъ служащимъ при ономъ лицамъ, директоръ пользуется правами, предоставленными директорамъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. 21. На директорѣ лежитъ полная отвѣтственность за возможное благосостояніе ввѣреннаго его заведенію еврейскаго учительскаго института и состоящаго при немъ еврейскаго начального училища съ приготовительнымъ классомъ, по всѣмъ частямъ, исключая еврейскихъ предметовъ. 22. Директоръ слѣдитъ за преподаваніемъ и имѣетъ бдительный надзоръ за воспитанниками, въ чемъ ему помогаютъ инспекторъ и всѣ платные преподаватели, на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 27 и 29 сего положенія. 23. Директоръ преподаетъ педагогику или одинъ изъ прочихъ предметовъ, по своему избранію и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. 24. Директоръ еврейскаго учительскаго института есть членъ попечительскаго совѣта. 25. Директоръ ежегодно представляетъ попечителю учебнаго округа отчетъ о состояніи ввѣреннаго ему заведенія по всѣмъ частямъ, за подписью своею, инспектора, всѣхъ штатныхъ преподавателей, учителя начального училища и врача. 26. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, его обязанности временно передаются, по его избранію, старшему по службѣ преподавателю изъ христіанъ. 27. Инспекторъ изъ евреевъ, подъ вѣдѣніемъ директора, имѣетъ ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ собственно еврейскихъ учебныхъ предметовъ, какъ въ институтѣ, такъ и въ состоящемъ при немъ начальномъ училищѣ съ приготовительнымъ классомъ, и снабжаетъ учителей сихъ предметовъ нужными по ихъ преподаванію наставленіями. 28. Инспекторъ преподаетъ въ институтѣ одинъ изъ еврейскихъ учебныхъ предметовъ, по своему избранію и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. 29. Кромѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, инспекторъ и трое изъ числа штатныхъ преподавателей наукъ, по выбору директора, имѣютъ ближайшій надзоръ за занятіями и поведеніемъ воспитанниковъ, каждый въ одномъ изъ классовъ института. 30. Каждый изъ преподавателей обязанъ посѣщать по своему предмету уроки въ начальномъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ, во время упражненій въ преподаваніи воспитанниковъ старшаго класса института, и руководить ими при этихъ урокахъ.

III. Учащіеся.

31. Въ еврейскіе учительскіе институты принимаются молодые евреи не моложе 16 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія и хорошей нравственности, по выдержаніи

¹⁾ Это положеніе до сихъ поръ не издано.

предварительнаго испытанія въ предметахъ, положенныхъ для еврейскихъ начальныхъ одноклассныхъ училищъ, и въ объемъ, установленномъ для сихъ училищъ, по программамъ, утвержденнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. *Примечаніе.* Окончившіе успѣшно курсъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ молодые евреи, если имѣютъ свидѣтельство въ одобрительномъ поведеніи, принимаются въ еврейскіе учительскіе институты безъ испытаній. 32. Прошенія о поступленіи въ еврейскій учительскій институтъ подаются, на простой бумагѣ, директору онаго, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельства о возрастѣ и происхожденіи, и 2) свидѣтельства отъ учебнаго заведенія объ успѣхахъ и одобрительномъ поведеніи, если поступающій учился въ какомъ-либо учебномъ заведеніи. 33. Приѣмъ въ учительскій институтъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, въ началѣ учебнаго года, и не иначе, какъ въ 1-й классъ. 34. Поступающіе въ институтъ предварительно осматриваются врачомъ заведенія. Оказавшіеся, при врачебномъ осмотрѣ, имѣющими тѣлесныя недостатки, могущіе препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей, не принимаются. 35. Изъ кандидатовъ, оказавшихся, какъ по своимъ познаніямъ, такъ и во всѣхъ отношеніяхъ, достойнѣйшимъ, принимаются въ число воспитанниковъ министерства народнаго просвѣщенія столько, сколько имѣется свободныхъ вакансій. 36. При равныхъ правахъ кандидатовъ на казенное содержаніе, отдается преимущество сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей. 37. Воспитанники министерства народнаго просвѣщенія, оказавшіеся въ теченіе полугодія нерадивыми въ занятіяхъ, или неодобрительнаго поведенія, увольняются изъ заведенія по постановленію педагогическаго совѣта, а на ихъ мѣсто поступаютъ лучшіе изъ своекоштныхъ пансіонеровъ, если они того пожелаютъ. 38. Воспитанники безпрекословно повинуются всѣмъ, установленнымъ въ институтѣ, требованіямъ и порядкамъ, которые излагаются въ особой инструкціи, составляемой педагогическимъ совѣтомъ и утверждаемой попечителемъ учебнаго округа. 39. Воспитанники еврейскаго учительскаго института освобождаются, на все время пребыванія въ немъ, отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ натуральныхъ повинностей, не исключая и рекрутской. 40. Воспитанники, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ, при хорошей нравственности, получаютъ, по удостовѣренію педагогическаго совѣта, аттестаты на званіе учителя еврейскаго начальнаго училища, за подписью директора, инспектора и всѣхъ штатныхъ преподавателей, съ приложеніемъ институтской печати. Изъ числа этихъ воспитанниковъ, пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, если при окончаніи курса не получаютъ назначенія на мѣста, считаются кандидатами на должность учителя до полученія мѣста. 41. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ еврейскаго учительскаго института могутъ быть опредѣляемы на должность штатнаго преподавателя математики при самомъ институтѣ, если выдержать спеціальное испытаніе на преподаваніе математики. 42. Каждый поступающій въ институтъ, въ число воспитанниковъ министерства народнаго просвѣщенія, обязывается подпискою прослужить, по окончаніи курса, не менѣе восьми лѣтъ въ должности учителя начальнаго еврейскаго училища, по назначенію учебнаго начальства; срокъ обязательной службы считается со времени выпуска изъ института. Для стипендіатовъ еврейскихъ обществъ и частныхъ лицъ срокъ обязательной службы, если онъ будетъ установленъ, долженъ быть опредѣленъ ими при поступленіи воспитанника въ заведеніе. 43. Воспитанники министерства народнаго просвѣщенія, которые пожелаютъ оставить заведеніе до окончанія курса ученія въ немъ, или не намѣревающіеся, по окончаніи курса, прослужить 8 лѣтъ учителями въ начальныхъ еврейскихъ училищахъ, могутъ быть уволены изъ института и освобождены отъ лежащаго на нихъ обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи ими всей израсходованной на содержаніе ихъ суммы во время пребыванія въ институтѣ, по расчету ста пятидесяти рублей въ годъ.

Въ отношеніи къ лицамъ, прослужившимъ въ должностяхъ учителя часть означеннаго срока, проведенное ими на службѣ время принимается, при расчетѣ, въ надлежащее соображеніе.

IV. Учебная часть.

44. Курсъ ученія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ продолжается четыре года и раздѣляется на четыре послѣдовательные класса. 45. Въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ преподаются, на русскомъ языкѣ: 1) педагогика и дидактика; 2) русскій языкъ и славянское чтеніе (съ переводомъ на русскій языкъ и съ грамматическими объясненіями; 3) арифметика и начальная алгебра; 4) геометрія; 5) исторія русская и всеобщая; 6) географія русская и всеобщая; 7) естественная исторія и физика; 8) черченіе и рисованіе; 9) чистописаніе; 10) пѣніе, и 11) гимнастика. 46. Кромѣ общихъ предметовъ, во всѣхъ классахъ института преподаются, на русскомъ же языкѣ, слѣдующіе еврейскіе учебные предметы: еврейскій языкъ, объясненіе библіи, еврейскій законъ въѣры, библейская исторія и исторія евреевъ послѣбиблейская, по программамъ, утвержденнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, могутъ быть дѣлаемы измѣненія въ назначеніи, для преподаванія въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, еврейскихъ предметовъ. 47. Еврейскимъ предметамъ обучаютъ преподаватели изъ евреевъ; прочіе вѣтъмъ предметы преподаются учителями изъ христіанъ, за исключеніемъ математики, преподаваніе коей можетъ быть поручаемо и учителямъ изъ евреевъ, получившимъ на то право установленнымъ порядкомъ. 48. Нормальное время для прохожденія курса каждаго класса назначается одинъ годъ. Но воспитанники, не выдержавшіе переводнаго испытанія, могутъ быть оставляемы въ томъ же классѣ на второй годъ, одинъ разъ въ продолженіе всего курса, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта и не иначе, какъ по особенно уважительнымъ обстоятельствамъ. 49. Воспитанники старшаго класса преподають въ начальномъ еврейскомъ училищѣ и приготовительномъ при немъ классѣ, подъ руководствомъ учителей сего училища и своихъ преподавателей. *Примѣчаніе.* Правила для практическихъ упражненій воспитанниковъ старшаго класса въ преподаваніи составляются въ педагогическомъ совѣтѣ института и утверждаются попечителемъ учебнаго округа. 50. Въ состоящемъ при еврейскомъ учительскомъ институтѣ еврейскомъ начальномъ одноклассномъ училищѣ и приготовительномъ классѣ преподаются на русскомъ языкѣ тѣ же самыя предметы, какъ и въ прочихъ таковыхъ училищахъ и классахъ (ст. 38, 39, 41 и 42 полож. о еврейск. начальныхъ училищахъ). 51. Ученіе въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ продолжается въ теченіе всего учебнаго года, за исключеніемъ субботнихъ, праздничныхъ и каникулярныхъ дней, означенныхъ въ положеніи о еврейскихъ начальныхъ училищахъ (ст. 45 и примѣч. 1 и 2). 52. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся переводныя и выпускныя экзамены, въ присутствіи директора, инспектора и всѣхъ штатныхъ преподавателей. 53. По окончаніи всѣхъ экзаменовъ, назначается публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи заведенія за истекшій учебный годъ, переводятся воспитанники въ слѣдующіе классы и выдаются аттестаты на званіе учителя еврейскаго начальнаго училища успѣшно окончившимъ полный курсъ ученія.

V. Педагогическій совѣтъ.

54. Педагогическій совѣтъ состоитъ, подъ предѣдательствомъ директора, изъ инспектора, всѣхъ штатныхъ преподавателей института и учителей состоящаго

при институтѣ еврейскаго начальнаго училища съ приготовительнымъ при немъ классомъ. Одинъ изъ преподавателей института или учителей институтскаго училища, по избранію совѣта, исполняетъ обязанности секретаря. 55. Педагогическій совѣтъ собирается, въ теченіе учебнаго времени, не менѣе одного раза въ двѣ недѣли; въ случаѣ же надобности, могутъ быть назначаемы, по усмотрѣнію директора, и чрезвычайныя собранія. 56. Дѣла въ педагогическомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ. 57. Обсужденію и окончательному рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) приемъ воспитанниковъ въ институтъ; переводъ учениковъ института изъ класса въ классъ и выдача аттестатовъ окончившимъ курсъ; 2) оставленіе, по особенно уважительнымъ причинамъ, мало успѣвшихъ воспитанниковъ на второй годъ въ томъ же классѣ; 3) особы мѣры для вспомошествованія мало успѣвающимъ, но прилежнымъ и благонравнымъ воспитанникамъ; 4) мѣры взысканія съ провинившихся воспитанниковъ; 5) отчеты преподавателей о занятіяхъ и поведеніи воспитанниковъ, ввѣренныхъ ближайшему ихъ надзору; 6) устройство библиотекъ и другихъ собраній учебныхъ пособій и установленіе правилъ пользованія ими; 7) выборъ, на основаніи ст. 10-й и 54-й, бібліотекаря и секретаря совѣта; 8) расходованіе штатныхъ суммъ; 9) изысканіе мѣръ къ улучшенію заведенія во всѣхъ отношеніяхъ, и 10) дѣла по состоящему при институтѣ начальному училищу съ приготовительнымъ классомъ, поименованныя въ ст. 51-й положенія о еврейскихъ начальныхъ училищахъ. 58. На утвержденіе попечителя учебнаго округа представляются заключенія педагогическаго совѣта: 1) о приемѣ воспитанниковъ на казенное содержаніе министерства народнаго просвѣщенія 2) объ увольненіи неблагонадежныхъ воспитанниковъ изъ института; 3) о назначеніи своекоштныхъ пансіонеровъ на вакансіи уволенныхъ воспитанниковъ министерства народнаго просвѣщенія; 4) распредѣленіе числа недѣльных уроковъ по еврейскимъ предметамъ, преподаваемыхъ въ институтѣ и начальномъ при ономъ училищѣ; 5) по устройству учебной части и всего образа жизни въ институтѣ, и 6) относительно правилъ для практическихъ упражненій воспитанниковъ старшаго класса въ преподаваніи въ состоящемъ при институтѣ еврейскомъ начальномъ училищѣ и приготовительномъ при ономъ классѣ. 59. По дѣламъ, касающимся принятія на казенное содержаніе, увольненія воспитанниковъ изъ института, перевода ихъ изъ одного класса въ другой и удостоенія званія учителей, опредѣленіе совѣта должно быть утверждено подписью, по крайней мѣрѣ, двухъ третей наличнаго числа членовъ. 60. Сверхъ означенныхъ въ 58-й ст. дѣлъ, на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа представляются всѣ случаи разногласія директора съ большинствомъ членовъ совѣта. Впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія попечителя.

VI. Права и преимущества еврейскихъ учительскихъ институтовъ.

61. Еврейскіе учительскіе институты имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: „такого-то еврейскаго учительскаго института“. 62. Еврейскіе учительскіе институты освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до нихъ, дѣламъ. 63. Дома, принадлежащіе еврейскимъ учительскимъ институтамъ, освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 іюня 1870 г. городомъ положеніи (ст. 129-я и примѣч.).

III. Еврейскія частныя училища и мелаамеды.

I. Историческое изложенье.

§ 365. Что касается частных, т. е. не правительственных, учебных заведений для образованія еврейскаго юношества, то таковыя могутъ быть заводимы или частными лицами, или обществами (ст. 969, примѣч., т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. или ст. 790 т. IX, изд. 1899). Этими учебными заведеніями или, лучше сказать, ихъ учителями (меламедами) правительство очень много занималось. У евреевъ принято отдавать своихъ дѣтей мужскаго пола въ школу (хедеръ) съ самаго нѣжнаго возраста. Въ этомъ случаѣ имѣется въ виду не столько обученіе, сколько надзоръ за дѣтьми, родители которыхъ, занятые цѣлый день своими дѣлами, нерѣдко должны были бы оставлять дѣтей безъ всякаго призора. Обыкновенно такая школа содержится малосвѣдущимъ въ педагогикѣ лицомъ, именуемымъ нашимъ закономъ меламедомъ или частнымъ еврейскимъ учителемъ. Въ этихъ традиціонныхъ меламедахъ и хедерахъ правительство усмотрѣло рассадники еврейскаго фататизма, а потому оно старалось подчинить ихъ своему надзору. Въ 1856 г. 5 ноября изданы были правила о наблюденіи за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей, причемъ мелаамеды были поставлены подъ контроль полиціи и учебнаго начальства.

За симъ, для устраненія прежняго типа меламедовъ отъ обученія и воспитанія еврейскаго юношества, 4 мая 1859 г. Высочайше повелѣно было: меламедамъ (домашнимъ учителямъ), неопороченнымъ въ поведеніи или законопротивныхъ поступкахъ и незамѣченнымъ въ особомъ проявленіи фанатизма, продолжать выдачу ежегодныхъ свидѣтельствъ на основаніи порядка, учрежденнаго бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Уваровымъ. По истеченіи же десяти лѣтъ выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ ограничить только прежними меламедами, а вновь поступающихъ опредѣлять не иначе, какъ изъ обучавшихся въ раввинскихъ училищахъ, или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ 1875 же году привести въ полное дѣйствіе указъ 7 іюля 1855 г., по которому чрезъ 20 лѣтъ домашними учителями могутъ быть исключительно евреи, обучавшіеся въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Далѣе, учителей въ ешиботахъ и талмудъ-торахъ¹⁾, какъ равно содержателей частныхъ училищъ и пансіоновъ и учителей оныхъ опредѣлять съ настоящаго времени изъ людей, получившихъ надлежащее образованіе; по мѣру сію не распространять на домашнее обученіе, которое производится меламедами въ своихъ домахъ или на квартирахъ и ограничивается небольшимъ числомъ учениковъ. Въ талмудъ-торахъ ввести преподаваніе общихъ предметовъ и причислить ешиботы къ второстепеннымъ училищамъ²⁾.

Указанное постановленіе о томъ, чтобы учителей въ талмудъ-торахъ опредѣлять изъ людей, получившихъ надлежащее образованіе, правительство въ скорости оставило внѣ дѣйствія. Правительству пришлось принять въ уваженіе встрѣченное затрудненіе

¹⁾ Ешиботы — это учебныя заведенія высшаго порядка для изученія еврейскаго богословія, а талмудъ-торы — низшія общественныя школы для бесплатнаго обученія юношества бѣдныхъ родителей еврейскому закону.

²⁾ В. П. С. З., т. XXXIV, № 84461.

къ точному исполненію этого постановленія, и во вниманіе, что цѣль талмудъ-торъ состоитъ преимущественно въ призрѣніи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей и что ученіе въ оныхъ ограничивается начальными основаніями;—еврейскій комитетъ, согласно мнѣнію министра народнаго просвѣщенія, призналъ возможнымъ оставить до времени преподаваніе закона вѣры въ талмудъ-торахъ при нѣмнѣшнихъ меламедахъ. Положеніе о семъ комитета получило Высочайшее утвержденіе 7 апрѣля 1860 года ¹⁾).

Но и постановленіе о томъ, что съ 1875 г. домашними учителями могутъ быть лишь евреи, получившіе образованіе въ раввинскихъ училищахъ или высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, до сихъ поръ не только не осуществлено, но ихъ дальнѣйшее существованіе санкціонировано приводимымъ ниже закономъ 1 марта 1893 г. Поэтому меламеды прежняго типа продолжаютъ дѣйствовать. Существовавшій до 3 мая 1875 г. порядокъ выдачи евреямъ дозвоительныхъ свидѣтельствъ на званіе меламеда сначала продолженъ былъ на два года, т. е. по 3 мая 1877 г., въ силу Высоч. утв. положенія комитета министровъ 24 октября 1875 г. ²⁾. За симъ тотъ же порядокъ былъ продолженъ, безъ означенія особаго срока, впредь до окончательнаго рассмотрѣнія дѣла въ государственномъ совѣтѣ и изданія новаго закона объ евреяхъ, занимающихся преподаваніемъ еврейскаго вѣроученія (полож. ком. мин. 9 марта 1879 г.) ³⁾. Высочайше же утвержд. 8 июня 1889 г. мнѣніемъ госуд. совѣта, послѣдовавшимъ по представленію министра народнаго просвѣщенія, положено: „отъ гербового сбора освобождаются свидѣтельства, выдаваемые ежегодно меламедамъ на право обученія еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры, а также прошенія меламедовъ о выдачѣ имъ сихъ свидѣтельствъ (собр. уз. 1889 г., № 90, ст. 748) ⁴⁾).

II. Дѣйствующіе законы.

§ 366. По ст. 3877 т. XI ч. I уст. уч. завед., изд. 1893 г.), еврейскія частныя учебныя заведенія, а также еврейскіе домашніе учителя, подчиняются общимъ по симъ частямъ правиламъ, съ нужными по существу дѣла измѣненіями. Составленіе подроб-

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXV, № 35669.

²⁾ П. С. З., 1875 г., № 55183.

³⁾ П. С. З., 1879 г., № 59397.

⁴⁾ Въ видахъ насажденія и упроченія въ западныхъ губерніяхъ Имперіи образованія юношества на началахъ русской народности, обнародованы слѣдующія Высочайше утв. 3 апрѣля 1892 г., временныя правила о взысканіяхъ за тайное обученіе въ пуб. Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Подольской и Волынской:

1) За устройство и содержаніе безъ дозволенія правительства школы какого-либо рода виновные въ томъ подвергаются денежному взысканію до трехсотъ руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Тому же взысканію подвергаются лица, оказавшія содѣйствіе устройству тайной школы или учебнымъ въ ней занятіямъ преподаванія въ ней помѣщенія, училищныхъ, учебныхъ или иныхъ средствъ, а также платою за обученіе или же участіемъ въ преподаваніи или завѣдываніи школой. 2) Тому же взысканію (ст. 1) подвергаются лица, имѣющія право на обученіе въ частныхъ домахъ, если они окажутся виновными въ совмѣстномъ обученіи безъ дозволенія правительства дѣтей нѣсколькихъ семействъ или же взрослыхъ постороннихъ лицъ у себя на квартирахъ или въ частныхъ домахъ. 3) Возбужденіе дѣлъ о тайномъ обученіи возлагается въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской,

ныхъ правилъ по устройству образованія евреевъ возложено на министра народнаго просвѣщенія. Засимъ, въ ст. 3878—3883 того же тома и части содержится слѣдующее Высоч. утв. 1 марта 1893 г. мнѣніе госуд. сов. о надзорѣ за дѣятельностью меламедовъ и содержимыхъ ими школъ. Этимъ мнѣніемъ положено: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Каждый еврей занимающійся обученіемъ еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры, а равно чтенію и письму по еврейски, въ частныхъ школахъ или въ частныхъ домахъ, либо на собственной квартирѣ, обязанъ имѣть на таковыя занятія и на сопряженное съ ними званіе меламеда особое свидѣтельство; 2) свидѣтельство сіе (ст. 1) выдается на одинъ годъ директоромъ или инспекторомъ народныхъ училищъ, по принадлежности, въ сроки, опредѣляемые попечителемъ учебнаго округа; 3) лицу, желающему получить означенное свидѣтельство, никакого испытанія не производится, но, въ случаѣ надобности, отъ директора и инспектора народныхъ училищъ зависитъ удостовѣриться въ благонадежности просителя путемъ сношенія съ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ; 4) за каждое свидѣтельство на званіе меламеда взимается плата отъ одного до трехъ рублей. Ближайшее опредѣленіе размѣра сей платы въ указанныхъ предѣлахъ принадлежитъ министру народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннѣхъ дѣлъ. Суммы, образующіяся отъ взиманія платы, причисляются къ находящемуся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія сбору на образованіе евреевъ и расходуются на одинаковыхъ съ симъ сборомъ основаніи; 5) наблюденіе за тѣмъ, чтобы лица, исполняющія обязанности меламедовъ, имѣли установленныя на сіе званіе свидѣтельства, возлагается на учебное и гражданское начальство, а равно на мѣстныхъ раввиновъ; 6) министру народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннѣхъ дѣлъ, предоставляется опредѣлить ближайшимъ образомъ порядокъ надзора за меламедами, а равно подробности, касающіяся устройства хедеровъ и веденія въ нихъ преподаванія. (соб. уз. 20 апрѣля 1893 г., № 54, ст. 443) ¹⁾.

Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской, на дирекціи народныхъ училищъ, а въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской на инспекторовъ народныхъ училищъ состоящей при управленіи Кіевского учебнаго округа инспекціи сихъ училищъ. Чины городскихъ и уѣздныхъ полицій, а также волостныя и сельскія должностныя лица обязываются сообщать подлежащему учебному начальству дошедшія до нихъ свѣдѣнія о случаяхъ тайнаго обученія. 4) Наложеніе упомянутыхъ въ ст. 1 и 2 взысканій принадлежитъ въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской — генераль-губернаторамъ, а въ губерніяхъ: Минской, Витебской и Могилевской — губернаторамъ. 5) Деньги, взысканныя съ виновныхъ на основаніи настоящихъ правилъ, поступаютъ: а) въ капиталъ призрѣнія лицъ, пріобрѣвшихъ право на обученіе юношества въ частныхъ домахъ, если онѣ взысканы съ лицъ, имѣющихъ званія домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ, или вообще съ лицъ, имѣющихъ право заниматься обученіемъ въ частныхъ домахъ, и б) въ государственное казначейство, если взысканы со всѣхъ остальныхъ лицъ. 6) Порядокъ примѣненія настоящихъ правилъ предоставляется соглашенію попечителей Кіевского и Виленскаго учебныхъ округовъ съ подлежащими генераль-губернаторами или губернаторами (собр. уз. 21 апрѣля 1892 г., № 39, ст. 406).

¹⁾ По разъясненію сената, по закону 1 марта 1893 года открытіе хедеровъ и выдача меламедскихъ свидѣтельствъ не ограничены чертою еврейской осѣлости,

IV. Образованіе ремесленное и техническое.

§ 367. Правительство старалось привлечь евреевъ и къ профессиональному — земледѣльческому, ремесленному и техническому образованію. Объ отдачѣ еврейскихъ дѣтей въ земледѣльческія училища предписывалось ст. 1465 и 1466 т. IX, изд. 1857 г. 29 іюля 1861 г. получило Высоч. утвержденіе положеніе о житомирскомъ еврейскомъ ремесленномъ училищѣ, цѣль котораго состояла въ распространеніи ремесленныхъ знаній между евреями, для направленія ихъ чрезъ то къ полезному и производительному труду. Училище это, безъ всякаго пособія отъ казны, просуществовало до 1884 г. и могло бы еще долго существовать, принося существенную пользу еврейской массѣ, дѣти которой получали въ немъ основательное ремесленное и общее образованіе. Но училище это, по положенію комитета министровъ 28 января 1884 г., подверглось упраздненію, причемъ мотивомъ къ упраздненію училища послужило то, что такъ какъ въ городахъ и мѣстечкахъ юго-западнаго края евреи доставляютъ большинство ремесленныхъ рукъ и этимъ они мѣшаютъ развитію ремесленного труда среди кореннаго населенія края, эксплуатируемаго ими, то специально-еврейское ремесленное училище, при отсутствіи подобныхъ училищъ у христіанъ, является лишнимъ орудіемъ въ рукахъ евреевъ для эксплуатаціи кореннаго населенія ¹⁾.

Далѣе, закономъ 4 мая 1859 г. Высочайше повелѣно было учредить въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ пять пансіонерскихъ вакансій для воспитанниковъ изъ евреевъ, съ замѣщеніемъ этихъ вакансій изъ губерній, гдѣ дозволено постоянное жительство евреямъ, по очереди, соображаясь со степенью еврейскаго въ нихъ населенія. Избраніе же въ губерніяхъ кандидатовъ предоставлено было главнымъ мѣстнымъ училищнымъ начальствамъ по соглашенію съ городскими думами. Содержаніе еврейскихъ воспитанниковъ въ институтѣ, равно издержки на доставленіе ихъ туда и на опредѣленное закономъ пособіе велѣно было обратить на мѣстные коробочные сборы ²⁾. Въ 1863 г. велѣно было молодымъ евреямъ на будущее время допускать къ слушанію лекцій въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ, на общемъ основаніи, въ качествѣ вольныхъ слушателей, съ тѣмъ, чтобы имъ дозволено было проживать въ С.-Петербургѣ во все продолженіе курса и чтобы установленная плата за право слушанія лекцій, а также обезпеченіе матеріальнаго ихъ существованія предоставлено было непосредственному усмотрѣнію лицъ или обществъ, опредѣлившихъ ихъ въ институтъ (П. С. З. 1863, т. 38, № 39629).

Въ законѣ 18 марта 1902 г. о техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и курсахъ, имѣющихъ цѣлью сообщать рабочимъ и ремесленникамъ техническія познанія и практическія умѣнія въ томъ мастерствѣ либо производствѣ, въ которомъ они заняты, а также начальныя свѣдѣнія изъ отраслей знаній, непосредственно необходимыхъ для пониманія процессовъ изучаемаго производства, — выражено (ст. 13 и 27),

а потому лицо, имѣющее право жить въ Кіевѣ, въ силу 158 ст. (п. 1 л. 3) уст. пасп., изд. 1890 года, можетъ заниматься обученіемъ еврейскихъ дѣтей въ Кіевѣ, при соблюденіи предписанныхъ для сего условій (ук. сената 20 ноября 1895 г., № 11471, д. Розенберга).

¹⁾ „Нед. Хрон. Восхода“ 1890 г. № 21, стр. 526.

²⁾ П. С. З. 1859 г., т. XXXIV, № 34459.

что къ обученію въ учебныхъ мастерскихъ и на техническіе и ремесленные курсы принимаются лица обоого пола, всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій (Соб. уз. 7 мая 1902, № 45, ст. 509) ¹⁾.

У. О еврейскихъ сельскохозяйственныхъ школахъ.

§ 368. Г. министромъ земледѣлія и госуд. имуществъ утверждены уставы слѣдующихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 2 разряда.

1. Новополтавской, Херсонскаго уѣзда и губерніи, — въ еврейской колоніи Новополтавкѣ на отведенномъ для этой цѣли участкѣ казенной земли въ 300 десятинъ — цѣль школы распространеніе среди населенія еврейскихъ колоній Херсонскаго подворенія, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще и въ частности по садоводству, огородничеству, виноградарству и шелководству а также по ремесламъ: столярному, кузнечному и шорному, въ примѣненіи къ изготовленію новыхъ и починкѣ старыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и сбору. Уставъ школы напечатанъ въ собр. узак. 23 октября 1901, № 102, ст. 2103.

2. Ченстановской — въ имѣніи землевладѣльца Версона «Ченстапневъ», Варшавской губ., Гроецкаго уѣзда, для еврейскаго юношества. Цѣль школы: давать учащимся въ ней низшее образованіе по сельскому хозяйству вообще и, въ частности, по садоводству, огородничеству, пчеловодству и молочному хозяйству, преимущественно путемъ практическихъ занятій, а также по ремесламъ плотничь-столярному и кузнечнопслесарному, примѣнительно къ починкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій. Уставъ школы напечатанъ въ собр. узак. 9 ноября 1901 г., № 107, ст. 2256.

Г Л А В А XXI.

Учрежденія для распространенія между евреями просвѣщенія ремеслъ и земледѣлія ²⁾.

1. Общество распространенія между евреями просвѣщенія.

§ 369. Въ очеркѣ 25 лѣтней дѣятельности этого общества, изданномъ въ 1888 году, сказано: «сознаніе необходимости возможно широкаго распространенія общаго образованія среди русскихъ евреевъ въ началѣ шестидесятихъ годовъ об-

¹⁾ Уставъ школы портновскаго дѣла общества попеченія о бѣдныхъ ремесленникахъ и рабочихъ евреевъ въ г. Кіевѣ см. собр. узак. 6 фев. 1910 г. № 21, ст. 16).

Уставъ одесской еврейской школы ремесленныхъ учениковъ, учрежденной Е. М. Менделевичъ см. соб. уз. 14 ноября 1910 г., № 2006. Школа эта имѣетъ цѣлью практическое обученіе ремесламъ и сообщеніе знаній и умѣній, необходимыхъ для осмысленной въ нихъ ремеслахъ работы.

²⁾ Выс. утв. 24 марта 1911 г. уставъ товарищества на паихъ для постройки зданія библіотеки и читальни общества пособія бѣднымъ евреямъ г. Мелитополя см. соб. уз. 6 іюля 1911 г., № 96, ст. 594 (отд. II).

ясняется какъ общимъ просвѣтительнымъ направленіемъ того времени, такъ и возбужденными тогда надеждами на лучшее будущее въ судьбахъ русскихъ евреевъ. Потребность въ правильно устроенномъ обществѣ, которое имѣло бы цѣлью распространеніе просвѣщенія между евреями въ Россіи, живо ощущалась тогда всѣми, коимъ близка была судьба еврейскаго племени ¹⁾. Благодаря этому сознанию и надеждѣ на лучшее будущее создано было, по почину барона О. Г. Гинцбурга, указанное общество, уставъ котораго былъ утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 2 октября 1863 г. и 16 февраля 1867 г. Впослѣдствіи уставъ этотъ былъ замѣненъ другимъ, который внесенъ въ реестръ обществъ г. С.-Петербурга за № 295 опредѣленіемъ С.-Петерб. Особого Город. по дѣл. объ обществахъ Присутствія отъ 16 Сентября 1908 года. Содержаніе этого измѣненнаго устава таково:

Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью распространеніе просвѣщенія между евреями въ Россіи, поощреніе литературы и доставленіе пособій учащимъ и учащимся. Въ этихъ видахъ Общество: 1) Открываетъ для евреевъ всякаго рода учебныя заведенія, библиотеки, курсы общеобразовательные и еврейскихъ знаній, спеціальныя (подготовительныя, повторительныя и т. п.), курсы для еврейскихъ учителей, устраиваетъ чтенія, бесѣды, музеи, выставки и т. п., а равно способствуетъ другимъ къ открытію и устройству таковыхъ. 2) Собираетъ и разрабатываетъ свѣдѣнія о постановкѣ дѣла просвѣщенія евреевъ. 3) Оказываетъ вспомошествованіе существующимъ учебнымъ заведеніямъ, учащимъ и учащимся. 4) Издаетъ соотвѣтствующія цѣлямъ Общества книги и періодическія изданія, распространяетъ таковыя, путемъ продажи или безмездно, и содѣйствуетъ въ этомъ другимъ.

Составъ Общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ: а) пожизненныхъ почетныхъ, б) попечителей, в) почетныхъ, г) дѣйствительныхъ, д) благотворителей, е) соревнователей и ж) сотрудниковъ.

§ 3. Въ пожизненные почетные члены избираются лица, извѣстныя своею ученою и просвѣтительною дѣятельностью или оказавшія Обществу особые услуги.

§ 4. Члены-попечители вносятъ ежегодно по 500 руб., почетные члены по 100 руб., члены дѣйствительные по 25 руб., члены-благотворители по 10 руб., члены-соревнователи по 3 руб. и члены-сотрудники по 50 коп.

Примѣчаніе. Члену-попечителю, вносившему ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ подрядъ по 500 руб., присваивается званіе члена-попечителя пожизненнаго.

§ 5. Въ члены Общества могутъ быть избираемы достигшія совершеннолѣтія лица обоюго пола безъ различія вѣроисповѣданія.

Примѣчаніе. Членами-сотрудниками могутъ быть лица, оказавшія содѣйствіе Обществу своимъ трудомъ.

¹⁾ Отчетъ общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи за 1888 г.

§ 6. Желающій поступить въ члены Общества рекомендуется однимъ изъ его членовъ Комитету Общества и подвергается затѣмъ избранію въ Общемъ Собраніи Общества (§ 26). Желающій вступить въ члены Общества по одному изъ его Отдѣленій (§ 21), представляется Комитету Отдѣленія однимъ изъ его членовъ Общества и подвергается избранію въ Общемъ Собраніи членовъ Отдѣленія;

Средства Общества.

§ 7. Средства Общества составляютъ: 1) изъ доходовъ отъ неприкосновенныхъ и спеціальныхъ капиталовъ и прочихъ имуществъ Общества; 2) изъ ежегодныхъ и единовременныхъ взносовъ членовъ Общества; 3) изъ пожертвованій наличными деньгами, движимыми и недвижимыми имуществами; 4) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи изданій Общества; 5) изъ кружечнаго сбора; 6) изъ денегъ, поступающихъ въ возвратъ выданныхъ Обществомъ ссудъ, и 7) изъ сборовъ съ концертовъ, спектаклей, базаровъ, выставокъ, литературныхъ вечеровъ, чтеній и иныхъ поступленій въ пользу Общества.

§ 8. Указанные въ § 4 членскіе взносы поступаютъ въ кассу Общества въ С.-Петербургѣ или же, если данное лицо состоитъ членомъ одного изъ Отдѣленій Общества, въ подлежащее Отдѣленіе.

Примѣчаніе. Съ каждаго членскаго взноса, уплачиваемаго въ Отдѣленіи, отчисляется 50 коп., подлежащая отсылкѣ въ кассу Общества въ С.-Петербургѣ на общія нужды Общества.

§ 9. Членамъ Общества, не внесшимъ въ теченіе года опредѣленной въ § 4-й суммы, дѣлается троекратное, черезъ каждыя 3 мѣсяца, напоминаніе объ уплатѣ; лица, не пополнившія слѣдующихъ съ нихъ взносовъ и послѣ третьяго напоминанія безъ объясненія причинъ, считаются сложившими съ себя званіе членовъ впредь до новаго взноса. Равнымъ образомъ, членъ-сотрудникъ, не принимавшій въ теченіе двухъ лѣтъ никакого участія въ запятіяхъ Общества, хотя и производившій установленные взносы (§ 4), признается вышедшимъ изъ числа членовъ.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 10. Дѣлами Общества управляетъ Комитетъ, находящійся въ С.-Петербургѣ.

§ 11. Комитетъ Общества состоитъ изъ 12 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Общества (§ 26) на три года.

§ 12. Ежегодно изъ состава Комитета выбываетъ по 4 члена по старшинству вступленія. Выбывающіе по очереди члены Комитета могутъ быть избираемы вновь, при чемъ соблюдается правило, что членъ Комитета, избравшійся подрядъ два трехлѣтія можетъ быть избранъ вновь лишь по прошествіи не менѣе одного года со времени истеченія срока его полномочій. Выборъ членовъ Комитета производится закрытой баллотировкой. Избранными признаются тѣ, которые получаютъ наибольшее число голосовъ, но не менѣе половины всего числа участвовавшихъ въ баллотировкѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ выбытія члена Комитета до истеченія срока, на который онъ былъ избранъ, на его мѣсто избирается другое лицо въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

§ 13. Членъ Комитета, не присутствовавшій въ засѣданіяхъ Комитета въ теченіе шести мѣсяцевъ, считается сложившимъ съ себя это званіе.

§ 14. Комитетъ ежегодно избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя и казначея. При Комитетѣ состоятъ по его приглашенію секретарь и канцелярія.

§ 15. Въ отсутствіе предсѣдателя, товарищъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права. Въ случаѣ отсутствія того или другого, Комитетъ каждый разъ избираетъ изъ своей среды лицо, заступающее мѣсто предсѣдателя.

§ 16. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Предсѣдатель руководитъ занятіями Комитета и наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Комитета. Для дѣйствительности постановленій Комитета требуется присутствіе въ засѣданіи не менѣе 4 его членовъ. Засѣданія Комитета назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, а также по требованію не менѣе 3 членовъ Комитета.

§ 17. Для разсмотрѣнія и разработки специальныхъ вопросовъ Комитетъ приглашаетъ въ свои засѣданія лицъ, могущихъ быть ему полезными. Для той же цѣли, а равно для содѣйствія Комитету въ завѣдываніи отдѣльными отраслями дѣятельности Общества, Комитетъ избираетъ особые коммисіи, временныя и постоянныя. Въ сіи послѣднія члены избираются Комитетомъ на опредѣленный срокъ. Образующимъ на указанномъ основаніи коммисіямъ предоставляется приглашать къ участію въ нихъ и другихъ лицъ, могущихъ быть имъ полезными.

§ 18. Для разработки специальныхъ вопросовъ Комитетъ можетъ созывать особые совѣщанія членовъ Общества. Такія совѣщанія могутъ составляться какъ изъ членовъ, избираемыхъ Отдѣленіями, такъ и изъ членовъ, намѣченныхъ самимъ Комитетомъ.

§ 19. О всякомъ засѣданіи Комитета долженъ быть составленъ протоколъ и содержащіяся въ протоколѣ постановленія подлежатъ исполненію, когда онъ подписанъ предсѣдательствовавшимъ и по крайней мѣрѣ двумя членами.

§ 20. Отъ имени Общества, Комитетъ по всѣмъ дѣламъ сносится, на правахъ благотворительныхъ обществъ, со всѣми учрежденіями и лицами, завѣдуетъ и управляетъ всѣми движимыми и недвижимыми имуществами, совершаетъ всякаго рода договоры, сдѣлки и акты по этимъ имуществамъ и уполномачиваетъ другихъ лицъ на совершеніе такихъ договоровъ, сдѣлокъ и актовъ, а также на защиту интересовъ Общества на судѣ.

Объ Отдѣленіяхъ Общества.

§ 21. Въ каждой мѣстности, гдѣ не менѣе 25 лицъ заявятъ о своемъ желаніи вступить въ члены Общества, могутъ быть, для осуществленія цѣлей Общества (§ 1), образованы Отдѣленія. Объ открытіи и закрытіи Отдѣленій сообщается немедленно С.-Петербургскому градоначальнику. Правила внутреннего распорядка Отдѣленій устанавливаются ими съ одобренія Комитета.

§ 22. Если Отдѣленіе пожелаетъ приобрѣсти самостоятельныя права юридического лица, оно, совместно съ Комитетомъ, вырабатываетъ особый уставъ, регистрируемый по мѣсту нахожденія управленія Отдѣленія.

Общія Собранія.

§ 23. Общія Собранія членовъ Общества бываютъ очередныя и чрезвычайныя.

§ 24. Очередныя Общія Собранія созываются три раза въ годъ: въ мартѣ, октябрѣ, и декабрѣ, а чрезвычайныя—по мѣрѣ надобности.

§ 25. Въ октябрѣ Общее Собраніе разсматриваетъ предварительно рассылаемый Комитетомъ отчетъ о дѣятельности Общества за предшествовавшій годъ вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, а въ декабрѣ разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту приходовъ и расходовъ Общества на ближайшій годъ, а также избираетъ для разсмотрѣнія годового отчета Ревизіонную Комиссію.

§ 26. Вѣдѣнію Общаго Собранія членовъ Общества подлежатъ: а) избраніе новыхъ членовъ Общества, членовъ Комитета и членовъ Ревизіонной Комиссіи, б) разсмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ Комитетомъ приходо-расходныхъ смѣтъ и годовыхъ отчетовъ; в) разрѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ; г) разсмотрѣніе и обсужденіе всякаго рода вопросовъ, вытекающихъ изъ задачъ Общества, вносимыхъ Комитетомъ или по предложенію 20 членовъ общества; д) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи Общества; е) избраніе для разсмотрѣнія специальныхъ вопросовъ особыхъ комиссій съ предоставленіемъ имъ права приглашать къ участію въ ихъ трудахъ лицъ, могущихъ быть имъ полезными.

§ 27. Для дѣйствительности рѣшеній Общаго Собранія требуется, чтобы они состоялись при участіи не менѣе 25 членовъ Общества, не входящихъ въ составъ Комитета и Ревизіонной Комиссіи. Въ рѣшеніи вопросовъ о закрытіи Общества и измѣненіяхъ въ уставѣ должны принимать участіе не менѣе 50 членовъ Общества, не входящихъ въ составъ Комитета и Ревизіонной Комиссіи, при чемъ въ этихъ случаяхъ постановленія считаются принятыми, если за нихъ высказалось не менѣе двухъ третей голосовъ.

§ 28. За исключеніемъ времени съ 15-го мая по 15-ое августа, въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго § 27-мъ числа членовъ, созывается спустя двѣ недѣли новое собраніе, которое можетъ состояться при всякомъ числѣ членовъ, для рѣшенія вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію въ несостоявшемся собраніи.

§ 29. Общія Собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго всякій разъ изъ числа явившихся въ собраніе членовъ Общества, не принадлежащихъ къ составу Комитета и Ревизіонной Комиссіи. Для веденія протокола Общаго Собранія предсѣдатель приглашаетъ кого-либо изъ членовъ Общества, также не состоявшихъ членами Комитета и вышеназванной Комиссіи.

§ 30. О времени и мѣстѣ Общихъ Собраній и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію сихъ Собраній, заблаговременно публикуется въ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ, по выбору Комитета, рассылаются повѣстки членамъ Общества, находящимся въ С.-Петербургѣ, и сообщается Комитетами Отдѣленій для оповѣщенія мѣстныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Вопросы, возбужденные по письменному заявленію не менѣе 20 членовъ Общества, своевременно поступившему въ Комитетъ, подлежатъ обсужденію ближайшаго Общаго Собранія.

Ревизіонная Комиссія.

§ 31. Для разсмотрѣнія отчета о дѣйствіяхъ Комитета Общества за истекшій годъ, о произведенныхъ имъ расходахъ и о состояніи суммъ Общества ежегодно избирается общимъ Собраніемъ особая Ревизіонная Комиссія въ составѣ 5 членовъ. Созывъ перваго засѣданія Комиссіи лежитъ на обязанности секретаря Комитета. До начала своихъ дѣйствій Комиссія избираетъ одного изъ своихъ членовъ предсѣдателемъ.

§ 32. По подробной повѣркѣ счетоводства и отчетности Комитета и ознакомленіи со всѣми дѣлами и перепиской его за отчетный годъ, Ревизіонная Комиссія составляетъ свое заключеніе. Заключеніе Комиссіи представляется Комитетомъ вѣстѣ съ его объясненіемъ и годовымъ отчетомъ на утвержденіе Общаго Собранія.

Общія постановленія.

§ 33. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 34. Общество имѣетъ право пріобрѣтать для своихъ цѣлей движимыя и недвижимыя имущества и отчуждать оныя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ черезъ уполномоченныхъ (§ 20).

§ 35. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, всѣ его капиталы и прочее имущество обращаются по опредѣленію Общаго Собранія на цѣли, соотвѣтствующія задачамъ Общества.

8 декабря 1888 г. минуло 25 лѣтъ со дня основанія разсматриваемаго общества. Благотворительная дѣятельность послѣдняго за эти 25 лѣтъ, какъ видно изъ отчета общества за 1888 г., выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: общая сумма доходовъ общества, не считая его отдѣленій ¹⁾, простиралась до 436.000 р., а расходы общества за это время составляли 409.000 р. Такимъ образомъ, въ средней сложности годовой доходъ общества превышаетъ 17.000 р., а расходъ — 16.000 р. Деньги эти израсходованы на слѣдующіе предметы:

1) на постоянныя и единовременныя пособія учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	268.000 р.
2) на единовременныя пособія разнымъ лицамъ	24.000 „
3) „ пособія частнымъ еврейскимъ училищамъ	57.000 „
4) „ поощреніе литературы	32.000 „
5) „ расходы по содержанію канцеляріи	19.000 „
6) „ ссуды	5.000 „
7) „ пособія заштатнымъ учителямъ	3.000 „

Съ 1888 г. по настоящее время прошло опять около 25 лѣтъ. Задачи общества расширились, значительно увеличился и приходъ и расходъ общества. Такъ по смѣтѣ на 1912 годъ предполагалось доходовъ: обыкновенныхъ 62.000 р. и чрезвычай-

¹⁾ Одесское отдѣленіе собрало и израсходовало на мѣстные нужды за 6 лѣтъ 46.000 р., а въ Москвѣ чрезъ нѣкоторыхъ членовъ общества собрано и израсходовано въ 1880 — 1885 гг. больше 19.000 р.

чайныхъ изъ спеціальныхъ пожертвованій на нужды начальнаго образованія 105.000 рублей, а расходовъ 167.000 р. но и эти суммы далеко не удовлетворяютъ существующей потребности въ просвѣщеніи еврейской массы, крайне бѣдной, для которой доступъ въ общія учебныя заведенія, при наличности процентной нормы, почти закрытъ.

II. Уставъ еврейскаго общества поощренія высшихъ знаній.

Общество это внесено въ реестръ обществъ г. С.-Петербурга за № 630 опредѣленіемъ С.-Петербургскаго особаго объ обществахъ присутствія отъ 25 ноября 1911 года.

III. Общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи.

§ 370. Говоря въ предыдущихъ главахъ о ремесленныхъ занятіяхъ евреевъ и о водвореніи между ними земледѣлія, мы здѣсь не можемъ обойти молчаніемъ только что поименованное общество. До образованія послѣдняго существовалъ временный комитетъ по образованію сего общества. Комитетъ возникъ по слѣдующему случаю. Въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія славнаго царствованія въ Россіи почивающаго Императора Александра II, нѣкоторые русскіе евреи предположили собрать частнымъ образомъ среди своихъ единовѣрцевъ благотворительный фондъ на образованіе «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи». По всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ Макова, 22 марта 1880 г. воспослѣдовало на это Всемилостивѣйшее соизволеніе.

Евреи сочувственно отнеслись къ означенному предположенію: въ періодъ времени отъ 30 апрѣля по 30 октября 1880 г. приняли участіе въ учрежденіи упомянутаго фонда 12.457 лицъ изъ 407 мѣстъ Имперіи, на сумму 204.000 р., въ видѣ единовременныхъ взносовъ и на сумму до 15.000 р. въ видѣ взносовъ ежегодныхъ.

По образованіи такого фонда министръ внутреннихъ дѣлъ Лорисъ-Меликовъ разрѣшилъ учрежденіе временнаго комитета по образованію означеннаго общества на основаніи слѣдующихъ правилъ для дѣйствія этого комитета:

1. Капиталы для образованія «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи», уже поступившіе, а равно и имѣющіе поступать, какъ въ видѣ единовременныхъ, такъ и въ видѣ годичныхъ взносовъ, вносятся на храненіе въ госуд. банкъ, на имя временнаго комитета.

2. Временный комитетъ образуется изъ лицъ, за подписью которыхъ было разослано первоначальное приглашеніе къ участію, а равно и изъ приглашенныхъ ими другихъ лицъ, принимавшихъ съ самаго начала близкое участіе въ осуществленіи дѣла «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи». Члены комитета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя. Въ случаѣ отсутствія послѣдняго, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ старшихъ членовъ комитета. Кролѣ предсѣдателя избирается дѣлопроизводитель и казначей комитета.

3. На обязанности временнаго комитета лежатъ: а) составленіе проекта устава «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи», для представленія оного на утвержденіе правительства, каковой проектъ устава имѣетъ быть представленъ по собраніи всѣхъ свѣдѣній и выработкѣ всѣхъ данныхъ, долженствующихъ служить основаніемъ для составленія подробнаго устава

менное завѣдываніе какъ дальнѣйшимъ сборомъ, такъ и расходованіемъ процентовъ съ основного капитала и годовыхъ взносовъ, на основаніяхъ, изложенныхъ ниже, въ § 4, и в) припятіе подлежащихъ мѣръ къ приглашенію возможно большаго числа членовъ и участниковъ въ «обществѣ ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи».

4. Временному комитету предоставляется расходовать проценты съ основного капитала и годичные взносы, какъ уже поступившіе, такъ и имѣющіе еще поступать, на слѣдующіе предметы: на вспомошествованіе и дальнѣйшее развитіе существующихъ уже для евреевъ ремесленныхъ училищъ, на содѣйствіе къ открытію новыхъ такихъ училищъ, на облегченіе переѣзда ремесленниковъ изъ одного мѣста въ другое и содѣйствіе къ открытію ими правильныхъ ремесленныхъ занятій, на вспомошествованіе еврейскимъ земледѣльческимъ колоніямъ и основаніе новыхъ такихъ колоній, образцовыхъ фермъ и земледѣльческихъ школъ.

5. Комитету не предоставляется права расходовать капитала единовременныхъ пожертвованій.

6. По утвержденіи устава общества назначается первое общее собраніе, которому комитетъ представляетъ отчетъ о всѣхъ его дѣйствіяхъ, распоряженіяхъ и расходахъ изъ суммъ процентовъ и ежегодныхъ взносовъ. За симъ, по избраніи общимъ собраніемъ правленія общества на указанныхъ въ уставѣ основаніяхъ, комитетъ передаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе правленія общества всѣ собранныя суммы, всѣ книги и отчеты, словомъ—все дѣлопроизводство, и прекращаетъ затѣмъ свою дѣятельность по этому предмету.

7. Экземпляръ отчета временнаго комитета представляется г. министру внутреннихъ дѣлъ.

8. О всѣхъ поступившихъ пожертвованіяхъ и сдѣланныхъ расходахъ комитетъ доводитъ до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ и публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Въ силу § 4 приведенныхъ правилъ, временный комитетъ положилъ расходовать свои годовыя доходы, руководствуясь слѣдующими началами: 1) Лицамъ и учрежденіямъ, которые пожелають открывать ремесленные и земледѣльческіе классы при существующихъ уже училищахъ—выдавать, по усмотрѣнію комитета и по соображенію съ средствами: на обзаведеніе по 100 р. и на каждого ученика отъ 5 до 10 р. въ годъ. 2) Обществамъ и лицамъ, которые, съ разрѣшенія правительства, вновь откроютъ самостоятельныя ремесленные и земледѣльческія училища, выдавать единовременно на устройство и обзаведеніе, по усмотрѣнію комитета и по соображенію съ средствами: по 200 и болѣе рублей и затѣмъ на каждого обучающагося ученика отъ 5 до 10 рублей. 3) Лицамъ съ основательными ремесленными познаніями, желающимъ переселиться на жительство въ другія мѣста, гдѣ спросъ на ремесленный трудъ представляетъ болѣе выгодныя условія существованія, выдавать, по официальномъ удостовѣреніи объ ихъ познаніяхъ и засвидѣтельствованіи мѣстныхъ обществъ или лицъ, извѣстныхъ комитету объ ихъ благонадежности, по усмотрѣнію комитета: а) на переѣздъ съ одного мѣста на другое отъ 50 до 100 рублей, и б) на обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ жительства инструментами и проч., для открытія правильныхъ ремесленныхъ заведеній, до 200 рублей. Выдачи эти производятся въ видѣ ссудъ, съ обязательствомъ заем-

щиковъ уплачивать полученныя ссуды въ продолженіе 8 лѣтъ, съ начетомъ на суммы, выданныя на обзаведенія на новыхъ мѣстахъ жительства (лит. б), 3% годовыхъ, начиная уплату по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ, которыя будутъ считаться льготными.

4) Лицамъ, которыя пожелаютъ посвятить себя земледѣльческому труду, комитетъ будетъ покупать, по соображенію съ своими средствами, небольшіе земельные участки, съ распределеніемъ приблизительно по 10 десятинъ на семейство; поселяющіеся на этихъ участкахъ семейства будутъ обязаны уплачивать ихъ стоимость, начиная эту уплату по прошествіи трехъ лѣтъ со времени своего поселенія и производя ее въ сроки и съ процентами по соглашенію съ комитетомъ общества. Кромѣ того, такимъ семействамъ будутъ выдаваемы, по соображенію съ средствами комитета, соотвѣтствующія ссуды на первоначальное обзаведеніе, съ уплатою ихъ также по соглашенію съ комитетомъ общества. 5) Комитетъ будетъ препровождать ассигнованныя имъ суммы чрезъ представителей мѣстныхъ обществъ или членовъ комитета для выдачи по принадлежности и наблюденія за правильнымъ ихъ употребленіемъ.

Такъ какъ вскорѣ послѣ учрежденія означеннаго временнаго комитета были изданы временныя правила 3 мая 1882 г., воспретившія евреямъ покупку и арендованіе земель внѣ городовъ и мѣстечекъ, то предположенія ого о покупкѣ участковъ земли для лицъ, которыя пожелали бы посвятить себя земледѣлію, не могли получить осуществленія. Поэтому дѣятельность комитета, какъ видно изъ его отчетовъ за 1880 — 1899 года была направлена на выдачу пособій: 1) ремесленникамъ (172.050 руб. 41 к.); 2) профессиональнымъ и земледѣльческимъ училищамъ (138.909 р. 22 к.); 3) учащимся ремесламъ и земледѣлію (18.887 руб. 53 к.); 4) земледѣльческому труду (105.054 руб. 71 к.). Итого выдано пособій на сумму 434.901 руб. 87 коп. до 1 января 1900 г.

Изъ послѣднихъ же смѣтъ общества видно, что всего прихода въ 1911 г. было 53.843 руб., расхода 52.957; на 1912 г. предположено дохода 64.778 р. и столько же расхода, а на 1913 г. предположено дохода — 65.485 р., а расхода — 72.985 р., вслѣдствіе чего, какъ заявлено въ проектѣ смѣты общества, предстоитъ изыскать 7.500 р. на покрытіе дефицита.

Опредѣленіемъ С.-Петербургскаго особаго городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 5 сентября 1906 г. внесено въ реестръ обществъ г. С.-Петербурга «общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи», уставъ котораго содержитъ слѣдующія правила.

Цѣль общества.

§ 1. Общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи, учрежденное въ память Императора Александра II, имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію среди евреевъ ремесленнаго и земледѣльческаго труда.

§ 2. Для осуществленія указанной цѣли общества.

I. Содѣйствуетъ распространенію среди евреевъ ремесленныхъ, техническихъ и сельскохозяйственныхъ знаній, въ видахъ чего: а) поддерживаетъ пособиями учащихся евреевъ въ агрономическихъ, ремесленныхъ и техническихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) содѣйствуетъ правильной постановкѣ ремесленнаго ученичества; в) открываетъ и способствуетъ открытію для евреевъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, учеб-

ныхъ фермъ, мастерскихъ, профессиональныхъ курсовъ и т. п., а также г) оказываетъ вспомошествованіе существующимъ заведеніямъ сего рода.

II. Оказываетъ путемъ пособій, ссудъ и другихъ мѣръ содѣйствіе евреямъ-ремесленникамъ и земледѣльцамъ, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и товариществамъ и обществамъ: а) въ устройствѣ ремесленныхъ заведеній, земледѣльческихъ хозяйствъ, садовъ и огородовъ; б) въ приобрѣтеніи орудій и матеріаловъ, устройствѣ складовъ и питомниковъ и организаціи опытно-показательныхъ мѣропріятій.

III. Выдаетъ вспомошествованіе въ видѣ ссуды на переѣздъ ремесленниковъ изъ одного мѣста въ другое, поддерживаетъ существующія земледѣльческія колоніи и основываетъ новыя, а равно принимаетъ всякія другія мѣры для осуществленія задачъ общества.

Составъ общества.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, б) дѣйствительныхъ, в) соревнователей и г) сотрудниковъ.

§ 4. Въ почетные члены общества избираются лица, заявившія себя особо полевною дѣятельностью въ дѣлѣ распространенія среди евреевъ ремесленного и земледѣльческаго труда, или оказавшія обществу особо важныя услуги. Независимо отъ сего, въ почетные члены могутъ быть избираемы лица, вносящіе ежегодно не менѣе 300 руб. или одновременно не менѣе 3.000 руб.

§ 5. Дѣйствительными членами состоятъ лица, вносящіе ежегодно не менѣе 10 р. или сдѣлавшія единовременный взносъ не менѣе 150 руб.

§ 6. Членами-соревнователями могутъ быть лица, вносящіе ежегодно не менѣе 3 р. или сдѣлавшія единовременный взносъ не менѣе 50 руб.

§ 7. Въ члены-сотрудники избираются лица, изъявившія желаніе оказывать услуги обществу и могущія быть ему полезными при осуществленіи его задачъ.

§ 8. Въ члены общества могутъ быть избираемы лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія.

§ 9. Желаящій поступить въ члены общества предлагается комитету двумя членами общества. Списокъ кандидатовъ представляется комитетомъ ближайшему общему собранію, которое производитъ выборъ членовъ по закрытой баллотировкѣ.

§ 10. Взносъ членами денегъ производится въ первой половинѣ года. Членъ общества, не уплатившій въ теченіе года причитающагося съ него взноса, и членъ-сотрудникъ, не проявившій никакой на пользу общества дѣятельности въ теченіе года, считаются сложившими съ себя званіе членовъ.

§ 11. Лицамъ, сдѣлавшимъ взносы до утвержденія настоящаго устава, присваиваются званія членовъ сообразно внесеннымъ суммамъ.

Средства общества.

§ 12. Средства общества составляютъ: а) изъ капиталовъ и недвижимаго имущества, какіе окажутся въ распоряженіи временнаго комитета ко дню образованія общества; б) изъ доходовъ отъ капиталовъ и прочихъ имуществъ общества; в) изъ членскихъ взносовъ; г) изъ единовременныхъ пожертвованій: наличными деньгами,

движимымъ и недвижимымъ имуществомъ; д) изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи изданій общества, концертовъ, спектаклей, базаровъ, литературныхъ вечеровъ, чтеній и проч.

§ 13. Образовавшіеся до регистраціи настоящаго устава неприкосновенные капиталы, равно и суммы, имѣющія поступить въ видѣ единовременныхъ пожертвованій на увеличеніе сихъ капиталовъ, составляютъ основной неприкосновенный фондъ общества. Единовременные взносы могутъ быть дѣлаемы также для образованія спеціальныхъ капиталовъ, съ присвоеніемъ имъ особыхъ наименованій, съ согласія общаго собранія общества.

§ 14. На текущія нужды общества могутъ быть расходуеть лишь проценты съ неприкосновеннаго фонда и другихъ капиталовъ, доходы съ имущества общества и суммы, означенныя въ п. д § 12, ежегодные членскіе взносы, а равно прочія поступления, если симъ послѣднимъ не дано жертвователями особаго назначенія.

Примѣчаніе. Изъ суммъ, подлежащихъ употребленію на текущія нужды общества, можетъ быть отчисляется ежегодно, по постановленію общаго собранія, извѣстная часть на образованіе запаснаго капитала для производства изъ него расходовъ на чрезвычайныя потребности общества.

Управление дѣлами общества.

§ 15. Дѣлами общества управляетъ комитетъ, находящійся въ С.-Петербургѣ.

§ 16. Комитетъ общества состоитъ изъ 12-ти членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 3 года.

Примѣчаніе. Въ засѣданіе комитета могутъ быть, по усмотрѣнію его, приглашаемы какъ члены общества, такъ и постороннія лица, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Для разсмотрѣнія отдѣльныхъ вопросовъ, а также для завѣдыванія отдѣльными отраслями дѣятельности общества, комитетъ можетъ образовывать особыя комиссіи, всѣ предположенія коихъ входятъ на утвержденіе комитета.

§ 17. Ежегодно изъ состава комитета общества по очереди выбываютъ по 4 члена, въ первые два года со времени регистраціи настоящаго устава—по жребію, а затѣмъ по старшинству вступленія. Выбывающіе члены комитета могутъ быть избираемы вновь, при чемъ состоявшій членомъ комитета два 3-лѣтія сряду — не ранѣе какъ черезъ годъ по выйдѣ изъ комитета. Выборъ членовъ комитета производится закрытою баллотировкою въ общемъ собраніи. Избранными признаются тѣ, которые получаютъ наибольшее число голосовъ, но не менѣе половины всего числа участвовавшихъ въ баллотировкѣ.

§ 18. Комитетъ ежегодно избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища его, члена-казначея и члена-дѣлопроизводителя. При комитетѣ состоятъ, по его приглашенію, секретарь и канцелярія.

§ 19. Всѣ дѣла въ комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Для дѣйствительности постановленій комитета необходимо присутствіе предсѣдателя или лица, его замѣняющаго, и не менѣе 4-хъ членовъ. Засѣданія комитета происходятъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 20. Комитетъ по всѣмъ дѣламъ сносятся отъ имени общества со всѣми учреждениями и лицами, а равно совершаетъ всякаго рода сдѣлки, акты по пріобрѣтенію, отчужденію, залогу и найму на имя общества недвижимаго и движимаго имущества и уполномочиваетъ другихъ лицъ на совершеніе такихъ сдѣлокъ и актовъ (§ 40).

§ 21. Каждый членъ общества имѣетъ право заявлять комитету свои мнѣнія и предположенія, касающіяся дѣятельности общества; такія заявленія, изложенныя письменно, разсматриваются въ ближайшемъ засѣданіи.

§ 22. Комитету предоставляется въ мѣстахъ, гдѣ сіе будетъ признано обществомъ для его цѣлей полезнымъ, назначать мѣстныхъ уполномоченныхъ.

§ 23. Въ кругъ обязанностей мѣстныхъ уполномоченныхъ входятъ: а) сношенія съ комитетомъ о нуждахъ мѣстныхъ евреевъ, поскольку онѣ имѣютъ отношеніе къ непосредственнымъ задачамъ общества, и собираніе необходимыхъ для сего свѣдѣній; б) наблюденіе за выдачею пособій по принадлежности и за правильнымъ ихъ употребленіемъ на мѣстѣ; в) представленіе комитету поступающихъ къ нему ходатайствъ и заявленій съ своимъ заключеніемъ; г) содѣйствіе комитету въ наблюденіи за учрежденіями, получающими пособие отъ общества; д) приемъ пожертвованій, членскихъ взносовъ, а равно прбчихъ поступленій и препровожденіе таковыхъ въ комитетъ; е) привлеченіе новыхъ членовъ общества; ж) исполненіе всякаго рода порученій Комитета, входящихъ въ кругъ дѣйствій общества.

§ 24. Въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ имѣютъ постоянное жительство не менѣе 15 членовъ, могутъ быть открываемы для ближайшаго осуществленія задачъ общества (§ 2), съ утвержденія общаго его собранія, *мѣстныхъ отдѣленій* общества, ограничивающія свои дѣйствія, равно какъ и сборъ пожертвованій и взносовъ, только опредѣленно указаннымъ райономъ. Въ своей организаціи и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ отдѣленія руководствуются уставомъ общества и инструкціей, утвержденной общимъ собраніемъ членовъ общества.

Примѣчаніе. Составъ комитетовъ мѣстныхъ отдѣленій опредѣляется постановленіями общаго собранія сихъ отдѣленій.

Общія собранія.

§ 25. Общія собранія членовъ общества бываютъ очередныя и чрезвычайныя.

§ 26. Очередныя общія собранія общества созываются два раза въ годъ, въ мартѣ и декабрѣ. Чрезвычайныя общія собранія назначаются по мѣрѣ надобности.

§ 27. Въ декабрѣ общее собраніе разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту приходовъ и расходовъ общества на ближайшій годъ, а также избираетъ для разсмотрѣнія отчета ревизіонную комиссію, а въ мартѣ общее собраніе разсматриваетъ отчетъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

§ 28. Вѣдѣнію общихъ собраній членовъ общества подлежатъ: а) избраніе новыхъ членовъ общества и членовъ комитета, а равно членовъ ревизіонной комиссіи; б) разсмотрѣніе и утвержденіе составляемыхъ комитетомъ смѣтъ и отчетовъ; в) разрѣшеніе вопросовъ о пріобрѣтеніи и отчужденіи обществомъ недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и о закрытіи общества; г) разрѣшеніе комитету производить сверхсмѣтные расходы; д) избраніе особыхъ комиссій для разсмотрѣнія спеціальныхъ вопросовъ.

§ 29. Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ собраніи членовъ. Общее собраніе считается состоявшимся при наличности, кромѣ присутствующихъ членовъ комитета, 25 членовъ общества. Въ случаѣ неприбытія требуемаго числа членовъ, созывается спустя двѣ недѣли новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся. Во второмъ общемъ собраніи могутъ быть рѣшаемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію предыдущаго несостоявшагося собранія.

§ 30. Для постановленія рѣшеній по предложеніямъ объ измѣненіи и дополненіи устава и о закрытіи общества требуется присутствіе не менѣе $1\frac{1}{2}$ находящихся въ С.-Петербургѣ членовъ общества и большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ членовъ. Въ случаѣ неприбытія указаннаго числа членовъ, примѣняются правила, изложенныя въ § 29.

§ 31. О времени и мѣстѣ общихъ собраній и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію общихъ собраній, заблаговременно публикуется въ одной изъ столичныхъ газетъ, а равно разсылаются повѣстки членамъ общества, находящимся въ С.-Петербургѣ.

§ 32. Общія собранія происходятъ подъ предѣлительствомъ лица, избираемаго всякій разъ изъ числа явившихся въ собраніе членовъ общества, не состоящихъ членами комитета и ревизіонной комиссіи. Въ общемъ собраніи могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, означенные въ повѣсткѣ. Заявленія въ общемъ собраніи, исходящія не менѣе чѣмъ отъ 5 членовъ общества и содержащія какое либо новое предложеніе по предметамъ дѣятельности общества, вносятся комитетомъ на разрѣшеніе въ ближайшее общее собраніе. Требованія о созывѣ чрезвычайныхъ собраній могутъ исходить не менѣе чѣмъ отъ 25 членовъ.

§ 33. По надлежачей регистраціи настоящаго устава, не позднѣе трехъ мѣсяцевъ, назначается 1-ое общее собраніе, которому существующій нынѣ временный комитетъ представляетъ отчетъ о всѣхъ его дѣйствіяхъ, распоряженіяхъ, наличномъ капиталѣ, доходахъ и расходахъ. За симъ, по избраніи общимъ собраніемъ комитета, на указанныхъ въ уставѣ основаніяхъ, временный комитетъ передаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе избраннаго обществомъ комитета всѣ суммы, книги и отчеты, словомъ все дѣлопроизводство и прекращаетъ затѣмъ свою дѣятельность.

Ревизіонная комиссія.

§ 34. Для ревизіи отчетности, дѣйствій комитета и вообще состоянія всѣхъ дѣлъ общества, ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ избирается общимъ собраніемъ комиссія изъ 5-ти членовъ, которая изъ своей среды избираетъ предсѣдателя.

Примѣчаніе. Одно и то же лицо можетъ быть избираемо въ составъ ревизіонной комиссіи не болѣе двухъ лѣтъ подрядъ.

§ 35. На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ подробная повѣрка бухгалтеріи и отчетности комитета общества и ознакомленіе со всѣми дѣлами и перенесенію Общества за тотъ годъ, который подлежитъ ревизіи.

§ 36. По повѣркѣ отчета комитета общества за истекшій годъ, какъ въ денежномъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, комиссія составляетъ докладъ, представляемый съ объясненіями комитета, на утвержденіе общаго собранія.

§ 37. Ревизіонная комиссія въправѣ, въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо упущеній въ дѣлахъ общества, требовать отъ комитета созыва чрезвычайнаго общаго собранія для разрѣшенія возникшихъ при ревизіи вопросовъ, а въ случаѣ отказа комитета самостоятельно созвать чрезвычайное собраніе.

§ 38. Ревизіонная комиссія, въ случаѣ надобности, можетъ представлять общему собранію о необходимости ревизіи мѣстныхъ учреждений Общества и дѣйствій уполномоченныхъ, а равно предлагать всякія иныя мѣры, направленные къ улучшенію дѣлъ общества и болѣе вѣрному достиженію его задачъ.

Общія постановленія.

§ 39. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 40. Общество имѣетъ право пріобрѣтать для своихъ цѣлей движимыя и недвижимыя имущества и отчуждать оныя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ (§ 20).

§ 41. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества, всѣ его капиталы и прочее имущество обращаются по опредѣленію общаго собранія, постановленному согласно § 30, на цѣли, соотвѣтствующія задачамъ общества.

IV. Общество гигиеническихъ дешевыхъ квартиръ.

§ 371. 3 іюля 1900 г. Выс. утвержденъ уставъ акціонернаго общества гигиеническихъ дешевыхъ квартиръ для еврейскаго населенія. Въ § 1 этого устава сказано, что для постройки въ городахъ и мѣстечкахъ губерній общей черты еврейской осѣдлости и въ город. поселеніяхъ Привислинскихъ губерній домовъ, съ цѣлью предоставленія содержащимъ себя собственнымъ трудомъ незажиточнымъ жителямъ евреямъ означенныхъ городовъ и мѣстечекъ удобныхъ дешевыхъ квартиръ, равно помѣщеній для мастерскихъ разныхъ ремеселъ, а также для пріобрѣтенія земельныхъ участковъ въ тѣхъ же городахъ и мѣстечкахъ, съ цѣлью сдачи ихъ въ аренду мелкими участками для садоводства и огородничества, учреждается акціонерное общество подъ указаннымъ названіемъ (собр. уз. 21 іюля 1900 г., № 83, ст. 1767).

Г Л А В А XXII.

Права по государственной, общественной и военной службѣ.

I. Государственная служба.

А. Историческое изложеніе.

§ 372. По общему правилу, выраженному въ ст. 4 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1896 г.), различіе вѣроисповѣданія или племени не препятствуетъ опредѣленію на службу, если желающіе вступить въ оную имѣютъ на это право. Но въ отношеніи евреевъ провозглашено было въ 1828 г. запрещеніе при-

нимать ихъ въ гражданскую службу. Запрещеніе это появилось совершенно случайно. Въ этомъ году прав. сенатъ слушалъ дѣло по представленію витебскаго гражданскаго губернатора о дворовыхъ людяхъ, находившихся во владѣніи доктора медицины Левина Шпира, исправлявшаго должность уѣзднаго врача въ г. Себежѣ и имѣвшаго чинъ польскаго надворнаго совѣтника. По этому дѣлу сенатъ нашелъ, что хотя Левинъ Шпиръ основываетъ свое право на владѣніе дворовыми людьми на грамотѣ, данной ему отъ бывшаго польскаго короля на шляхетское достоинство, и на чинѣ польскаго надворнаго совѣтника, но какъ произведеннымъ взысканіемъ обнаружено, что Шпиръ *еврейскаго закона*, конституціями же 1496 и 1775 и указами 11 декабря 1800, 15 іюля 1801, 20 февраля 1813, 14 февраля и 27 марта 1819 и 22 апрѣля 1820 годовъ евреямъ не только запрещено имѣть въ своемъ владѣніи и распоряженіи крестьянъ и дворовыхъ людей, но имъ даже не дозволено держать въ домахъ своихъ христіанъ обоого пола для услугъ, то прав. сенатъ полагалъ отобрать изъ владѣнія Шпира записанныхъ за нимъ людей.

Очевидно, что этимъ только и должно было ограничиться разсмотрѣніе дѣла сенатомъ. Но послѣдній пошелъ далѣе и нашелъ: «а какъ еврей Шпиръ занималъ должность уѣзднаго врача и считался въ государственной службѣ, тогда какъ, по существующимъ о евреяхъ постановленіямъ, права входить въ гражданскую государственную службу имъ не предоставлено, то дабы они впредь къ опредѣленію въ оную допускаемы не были, исключая только тѣхъ, которые, по выслугѣ въ военной службѣ въ нижнихъ чинахъ узаконеннаго срока, получаютъ на то право, о томъ предписать, по принадлежности, указами, съ тѣмъ, чтобы начальствующія лица и мѣста, какъ собственно у себя, такъ и по подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ, учинили выpravку, не состоятъ-ли кто на службѣ изъ евреевъ, не принявшихъ христіанской вѣры, и если таковые на службѣ окажутся, то о нихъ допесли бы прав. сенату съ объясненіемъ тѣхъ основаній, по коимъ каждый изъ нихъ на службу принять, и съ приложеніемъ формулярнаго о службѣ такового еврея списка“¹⁾.

Итакъ, евреи, въ силу приведеннаго указа, не должны были быть допускаемы къ опредѣленію въ гражданскую службу, за исключеніемъ выслужившихъ установленный срокъ въ военной службѣ въ нижнихъ чинахъ. Въ отношеніи же послѣднихъ было постановлено въ §§ 89 и 90 устава рекрутской повинности евреевъ 26 августа 1827 г., что выслужившіе узаконенный срокъ въ нижнихъ чинахъ, по полученіи отставки на общемъ основаніи и хорошаго аттестата о службѣ и поведеніи, могутъ, по ихъ желанію и способности, быть опредѣлены въ гражданскую службу, но евреи, не получившіе посредствомъ военной службы права на гражданскую службу, не принимаются въ оную и не признаются въ оной ни въ какомъ случаѣ, пока будутъ оставаться въ своей вѣрѣ²⁾.

§ 373. Но отъ этого запрещенія вскорѣ пришлось допустить отступленіе для тѣхъ евреевъ, которые получили ученые степени въ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. По § 111 положенія о евреяхъ 1835 г. евреи, получившіе степень доктора, по засвидѣтельствованію министра народнаго просвѣщенія объ отличныхъ способностяхъ

1) В. II. С. З., т. III, № 2233.

2) В. II. С. З., т. II, № 1330.

ихъ, могутъ вступать въ учебную и гражданскую службу, но не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Далѣе сказано, что получившіе ученые степени по части медицинской, если вступать въ службу, производятся по сей собственно части наравнѣ со всѣми прочими русскими подданными и получаютъ право на вольную практику въ Имперіи. Причемъ тѣмъ, кому разрѣшено будетъ вступленіе въ учебную и гражданскую службу, присваивается право пребыванія во внутреннихъ губерніяхъ и столицахъ ¹⁾. Въ 1836 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о допущеніи евреевъ на службу по медицинской части въ однѣхъ западныхъ губерніяхъ ²⁾, а въ 1838 г. евреи (врачи и доктора медицины) допущены по медицинской службѣ во всѣхъ новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области, гдѣ только дозволено имъ имѣть постоянное жительство, на правахъ, изображенныхъ въ положеніи о евреяхъ ³⁾.

Изъ изложеннаго видно, что право евреевъ на государственную службу въ сущности сведено было къ праву на службу по медицинской части, и притомъ въ чертѣ еврейской осѣдности. Дальнѣйшій шагъ былъ сдѣланъ Высочайше утвержд. 27 ноября 1861 года мнѣніемъ госуд. совѣта о преимуществахъ евреевъ, получившихъ образованіе. Этимъ узаконеніемъ, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, между прочимъ, что евреи, имѣющіе дипломы на ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно дипломы на ученые степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдности евреевъ определенной ⁴⁾. Измѣненіе, внесенное этимъ новымъ закономъ, заключалось въ томъ, во-1-хъ, что право на государственную службу по всѣмъ вѣдомствамъ распространено было на докторовъ, магистровъ и кандидатовъ всѣхъ факультетовъ; во 2-хъ, повсемѣстно, и въ 3-хъ, для принятія на службу нѣтъ надобности въ особомъ каждый разъ разрѣшеніи Высочайшей власти.

Что же касается лицъ, хотя и окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не имѣющихъ указанныхъ ученыхъ степеней, какъ, напримѣръ, дѣйствительные студенты и лекаря, то первые вовсе не имѣютъ права на государственную службу, вторые же, согласно дѣйствовавшему до изданія закона 27 ноября 1861 г. правиламъ, въ правѣ были поступать на службу по медицинской части лишь въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдности. Но и это право было впослѣдствіи распрѣнено. Именно, по представленію военнаго министра о допущеніи опредѣленія въ военно-медицинскую службу евреевъ-врачей, не имѣющихъ высшей ученой степени, послѣдовало 10 мая 1865 г. Высочайше утв. мнѣніе государственнаго совѣта, кому положено: 1) допустить опредѣленіе въ военно-медицинскую службу и тѣхъ евреевъ-врачей, которые не имѣютъ высшей ученой степени, распространивъ на нихъ во всей силѣ законъ 27 ноября 1861 г., и 2) всѣмъ прочимъ министерствамъ, которыя признаютъ полезнымъ распространить означенный законъ и на ихъ вѣдомства, предоставить входить о томъ съ особыми представленіями ⁵⁾. Кромѣ того Выс. утв.

¹⁾ В. П. С. З., т. X, № 8054, ст. III, пп. 3, 4 и 5.

²⁾ Тамъ же, т. XI, № 9664.

³⁾ Тамъ же, т. XIII, № 11616.

⁴⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

⁵⁾ В. П. С. З., XL, № 42079.

11 янв. 1872 г. мнѣніемъ госуд. совѣта дѣйствіе закона 27 ноября 1861 г. распространено на евреевъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ с.-петерб. практическомъ технологическомъ институтѣ съ званіемъ технологовъ перваго и втораго разрядовъ съ тѣмъ, чтобы право вступленія послѣднихъ на государственную службу подчинено было установленнымъ на сей предметъ правиламъ (уст. пром. прилож. къ ст. 219, п. 34, по прод. 1868 г.) ¹⁾.

Указаннымъ въ законѣ 10 мая 1865 г. разрѣшеніемъ не замедлило вскорѣ воспользоваться, министерство народнаго просвѣщенія, а затѣмъ и министерство внутреннихъ дѣлъ. По представленію министра народнаго просвѣщенія положено было 16 мая 1866 г., въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить: евреи врачи могутъ быть опредѣляемы въ службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, хотя бы и не имѣли высшей ученой степени, требуемой Высочайше утвержденными 27 ноября 1861 г. и 10 мая 1865 г. мнѣніями госуд. совѣта ²⁾ а по представленію министра внутреннихъ дѣлъ подлежащія статьи свода законовъ дополнены были, согласно Высочайше утвержд. 30 января 1867 г. мнѣнію государственнаго совѣта, тѣмъ, что евреямъ-врачамъ, хотя бы они и не имѣли указанной выше ученой степени, дозволено поступать въ медицинскую службу по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ — С.-Петербурга и Москвы, съ ихъ губерніями ³⁾.

Б. Дѣйствующіе законы.

§ 374. Согласно изложенному, дѣйствующее законодательство постановляетъ слѣдующее по вопросу о правѣ евреевъ вступать въ государственную службу:

а) запрещается принимать въ гражданскую службу евреевъ, кромѣ тѣхъ, кои по статьямъ 40, 48 и 49, приобрѣли право поступать въ службу (ст. 7 устава о службѣ по опред. правит., изд. 1896 года ⁴⁾);

* ¹⁾ Этотъ 34 п. гласитъ: инженеръ-технологи, пробывшіе на государственной службѣ по технической части не менѣе четырехъ лѣтъ, утверждаются въ X классъ и получаютъ соотвѣтствующій сему классу чинъ. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ другими вѣдомствами, опредѣлить родъ должностей по технической части, съ занятіемъ коихъ сопряжено предоставляемое сею статьею преимущество.

²⁾ В. П. С. З., т. XLI, № 43308.

³⁾ Тамъ же, т. XLI, № 44195.

⁴⁾ Высоч. указомъ отъ 5 октября 1906 г. объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ бывшихъ податныхъ состояній, между прочимъ, постановлено (разд. I): Предоставить всѣмъ русскимъ подданнымъ безразлично отъ ихъ происхожденія, за исключеніемъ инородцевъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г. зак. сост., ст. 762), одинаковыя въ отношеніи государственной службы права, примѣнительно къ таковымъ правамъ лицъ дворянскаго сословія, съ упраздненіемъ всѣхъ особыхъ преимуществъ на занятіе по опредѣленію отъ правительства нѣкоторыхъ должностей въ зависимости отъ сословнаго происхожденія (соб. уз. 6 окт. 1906 г., № 237, ст. 1700).

Къ числу же упоминаемыхъ въ приведенной (762) статьѣ инородцевъ относятся и евреи; но это ограниченіе не касается тѣхъ евреевъ, которые, согласно ст. 7 устава о службѣ, получили право на вступленіе въ гражданскую службу въ силу образовательнаго ценза.

б) евреи, имѣющіе ученые степени доктора, магистра или кандидата, а равно ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленную (тамъ же, ст. 40);

в) евреи, имѣющіе дипломы на званіе лекаря, могутъ поступать въ государственную службу по медицинской части въ губерніяхъ западныхъ, во всѣхъ новороссійскихъ и Бессарабской, гдѣ только дозволяется евреямъ имѣть постоянное жительство (тамъ же, ст. 48);

г) наконецъ, еврей-врачи, хотя бы не имѣли высшей медицинской ученой степени, означенной въ ст. 40, могутъ поступать въ медицинскую службу по вѣдомству министерствъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленную, но по министерству внутреннихъ дѣлъ означеннымъ лицамъ дозволяется поступать въ сію службу во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ—С.-Петербурга и Москвы съ ихъ губерніями (тамъ же, ст. 49).

Изложенныя законоположенія разъяснены прав. сенатомъ въ томъ смыслѣ, что изъ общаго, установленнаго 9 ст. уст. сл. прав., изд. 1896 года, запрещенія принимать въ гражданскую службу евреевъ, дѣйствующими законоположеніями допускаются изъятія лишь для слѣдующихъ категорій евреевъ: 1) имѣющихъ ученые степени доктора, магистра, кандидата (или окончившихъ курсъ наукъ съ дипломомъ первой степени), а равно ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины (ст. 40 и 57 уст.^о сл.); 2) имѣющихъ дипломы на званіе лекаря, причемъ евреи эти допускаются на службу лишь по медицинской части (ст. 48 и 49 уст. сл. и Высоч. утв. 10 мая 1865 г. мн. гос. сов.); 3) имѣющихъ степень инженеръ-технолога, которымъ предоставлены права на госуд. службу только по технической части (Выс. утв. 11 янв. 1872 г. мн. гос. сов.), и 4) окончившихъ курсъ наукъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ только по губернскому межевому вѣдомству (Выс. утв. 29 декабря 1869 г. мн. гос. сов.) ¹⁾ (опр. сен. 18 нояб. 1899 г.—13 янв. и 17 фев. 1900 г. и 12 апр. 1901 г.; собр. уз. 22 мая 1901 г., № 48, ст. 961). Согласно съ этимъ сенатъ также признавалъ: 1) что евреямъ, окончившимъ курсъ въ институтѣ инженеро-путей сообщенія, по закону, не предоставлено права вступать въ государственную службу (Опр. 1-го о. с. с. по дѣлу № 116, 1904 г.); 2) что евреи, уволенные изъ военной службы съ офицерскимъ чиномъ (ст. 202 уст. о служ. прав., изд. 1896 г.), не въ правѣ вступать въ гражданскую службу, если они не подходятъ подъ приведенныя

¹⁾ Изъ числа лицъ, не имѣющихъ медицинскихъ либо другихъ ученыхъ степеней, дозволено опредѣлять евреевъ на службу по межевому вѣдомству. Именно, примѣчаніемъ къ ст. 271 т. X ч. III, зак. меж. по прод. 1890 г., постановлено: землемѣрамъ разрѣшается принимать въ ученики и лицъ изъ податнаго званія, но опредѣлять ихъ на службу только по губернской межевой части, и съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы предварительно они выдержали установленное испытаніе, и во-вторыхъ, чтобы, числясь только въ должностяхъ были утверждаемы въ нихъ съ награжденіемъ за усердную и безпорочную службу класснымъ чиномъ не прежде, какъ по выслугѣ въ означенномъ званіи, по крайней мѣрѣ, десяти лѣтъ. Смыслъ этого постановленія распространяется и на евреевъ.

выше категоріи лицъ (опр. сен. 5 ноября 1898 г.); 3) что и потомственные дворяне-евреи не имѣютъ права на вступленіе въ государственную службу внѣ случаевъ, когда евреямъ вообще дозволено вступать въ эту службу (опр. сен. 28 нояб. 1901 г.), равно министръ внутр. дѣлъ разъяснилъ, что евреи, окончившіе курсъ въ ветеринарныхъ институтахъ со степенью ветеринара или магистра ветеринарныхъ наукъ, не могутъ быть принимаемы въ гсударств. службу (цир. м. в. д. 23 дек. 1894 г.).

§ 375. Выше мы видѣли, что военное вѣдомство первое широко раскрыло двери еврейскимъ врачамъ. Но оно же первое и вступило въ 1882 г. на путь ограниченій, Въ этомъ году было сдѣлано распоряженіе по военнымъ округамъ объ ограниченіи числа служащихъ по военному вѣдомству врачей-евреевъ. Это распоряженіе мотивировано потребностью устраненія постепеннаго увеличенія въ военномъ вѣдомствѣ числа врачей Моисеева закона, въ виду не исполнѣ будто бы добросовѣстнаго исполненія ими обязанностей и вслѣдствіе ихъ неблагопріятнаго вліянія на санитарную службу въ войскахъ, какъ замѣчено нѣкоторыми командующими войсками округовъ ¹⁾).

Указанное распоряженіе заключается въ слѣдующемъ:

1) Принять 5% за норму наибольшей численности врачей-евреевъ въ военномъ вѣдомствѣ; 2) во избѣжаніе обязательнаго приѣма на службу врачей-евреевъ военнымъ вѣдомствомъ, вслѣдствіе чего оно могло бы быть постановлено въ неизбѣжную необходимость нарушить вышеозначенный процентъ, ограничить въ такой же мѣрѣ приѣмъ студентовъ-евреевъ въ военно-медицинскую академію и затѣмъ принимать въ военно-медицинскую службу только выпускаемыхъ изъ академіи, какъ обязанныхъ прослужить извѣстный срокъ до погашенія стипендіи ²⁾; 3) производи учетъ врачей-евреевъ по отношенію къ списочному числу всѣхъ врачей въ округѣ, назначать ихъ только въ тѣ части войскъ, въ которыхъ по штату не менѣе двухъ врачей по одному въ каждую часть войскъ; въ тѣ же части, въ которыхъ полагается только одинъ врачъ, вовсе не назначать; затѣмъ, въ госпиталяхъ имѣть врачей-евреевъ въ половинномъ числѣ по отношенію къ числу госпиталей и не болѣе одного въ госпиталѣ; въ мѣстныхъ лазаретахъ также по одному на два лечебныхъ заведенія; въ окружныя же и главное военно-медицинское управленіе, а равно въ войска, лечебныя заведенія и управленія, расположенныя въ крѣпостяхъ, вовсе не назначать евреевъ; 4) повышеніе по службѣ допускать только на должности V медицинскаго разряда и то не иначе, какъ съ согласія главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ съ соблюденіемъ 5% нормы по отношенію къ общему числу должностныхъ лицъ V разряда, на высшія же должности вовсе не назначать; 5) въ округи одесскій, виленскій, варшавскій, кіевскій и харьковскій не опредѣлять на службу врачей-евреевъ, до уменьшенія тамъ числа до 5%; 6) изъ этихъ округовъ весь излишекъ врачей-евреевъ сверхъ 5% перевести постепенно въ теченіе двухъ лѣтъ въ другіе округа, гдѣ ихъ менѣе 5%, замѣнивъ ихъ врачами другихъ исповѣданій; 7) примѣненіе показанной въ п. 6 мѣры пачать съ варшавскаго округа, потомъ распространить на виленскій, одесскій, кіевскій и харьковскій округа; 8) фельдшеровъ, численность которыхъ превышаетъ норму 5% въ виленскомъ, одес-

¹⁾ Возраженія противъ этихъ обвиненій см. «Недѣльную Хронику Восхода» за 1882 г., №№ 30, 31, 34, 37, 42, 47 и 49.

²⁾ Въ настоящее время вовсе прекращенъ приѣмъ евреевъ въ студенты военно-медицинской академіи.

скомъ и варшавскомъ округахъ, перевести въ другіе округа, и фельдшерскихъ учениковъ изъ тѣхъ округовъ, гдѣ ихъ болѣе 5%, по окончаніи курса наукъ, отправлять на службу въ округа, гдѣ необходимо усилить количество фельдшеровъ; 9) при комплектованіи войскъ фельдшерами и выборѣ фельдшерскихъ учениковъ соблюдать, чтобы процентное отношеніе евреевъ между тѣми и другими не превышало 5%, какъ на общее число фельдшеровъ въ округѣ, такъ и фельдшерскихъ учениковъ въ школѣ¹⁾.

Изложенное ограничительное распоряженіе, несомнѣнно, нанесло тяжелый нравственный ударъ евреямъ врачамъ, въ которыхъ брошено обвиненіе въ не исполнѣ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей и въ неблагопріятномъ влияніи на санитарную службу въ войскахъ. Между тѣмъ, трудно допустить, чтобы цѣлое сословіе врачей-могло оказаться виновнымъ въ чемъ либо подобномъ. Единичные случаи нарушенія долга, конечно, вездѣ возможны, но едва-ли справедливо недобросовѣстность отдѣльныхъ лицъ, если таковая и имѣла мѣсто, ставить въ вину всѣмъ евреямъ-врачамъ.

§ 376. По нашему уставу гражданской службы, до изданія Высоч. указа отъ 5 октября 1906 г. (см. выше стр. 465) и не все не-евреи имѣли право на вступленіе въ оную. Такъ, запрещеніе принимать въ гражданскую службу существовало относительно не-евреевъ купцовъ и дѣтей ихъ (кромѣ дѣтей купцовъ 1-й гильдіи), личныхъ почетныхъ гражданъ и ихъ дѣтей, мѣщанъ и людей, принадлежащихъ къ податному сословію (ст. 6 уст. о сл. по опред. прав., изд. 1896 г.); но изъ этого запрещенія допущены были особенныя изъятія для нѣкоторыхъ должностей и особыхъ родовъ службы. Такъ, напримѣръ, запрещеніе принимать въ государственную службу лицъ, не имѣющихъ вообще права вступать въ оную, не распространялось на ученую и учебную часть (т. же, ст. 41), на искусственную часть вѣдомствъ горнаго, монетнаго и солянаго (ст. 46) на межевыя должности вѣдомства министерства государств. имуществъ (ст. 147), на должности по акцизному вѣдомству (ст. 16 уст. о пит. сборѣ, изд. 1893 г.), на нотаріальную часть (ст. 6 пол. о нотар. части, изд. 1892 г.), и пр. Кромѣ того, нѣкоторыя должности дозволено замѣщать по найму (ст. 148 уст. о службѣ по опред. прав., изд. 1896 г.). Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ замѣщенія должностей лицами, не имѣющими вообще права вступать въ гражданскую службу, лица эти не пользуются самыми важными преимуществами государственной службы, именно правомъ на полученіе чиновъ и пенсій. Возникаетъ вопросъ, могутъ-ли евреи, не удовлетворяющіе условіямъ образовательнаго ценза, требуемымъ статьями 40, 48 и 49 устава о службѣ, быть принятыми на службу въ указанныхъ случаяхъ, т. е. безъ права на чины и пенсію?

Практика различаетъ службу по найму и службу въ такихъ должностяхъ, коимъ присвоено чинопроизводство и пенсій. Въ этомъ именно смыслѣ высказалось въ 1888 г. министерство внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ губернаторамъ о томъ, что должности околождочныхъ надзирателей не могутъ быть замѣщаемы евреями. Въ этомъ циркулярѣ изъяснено, что, при существовавшемъ до 1884 г. порядкѣ замѣщенія должностей околождочныхъ надзирателей не только лицами, пользующимися правами государственной службы, но и служащими по найму, къ занятію означенныхъ должностей могли быть

¹⁾ «Рассвѣтъ» 1882 г., стр. 1073, 1074.

допускаемы и евреи; съ присвоеніемъ же, по закону 1 мая 1884 г., околочнымъ надзирателямъ всѣхъ вообще городскихъ полицій разряда XIV класса, съ предоставленіемъ имъ права на пенсію и чинопроизводство (соб. уз. 1884 г., № 75, ст. 545; ст. 436 уст. о сл. прав., т. III, по прод. 1886 г., штаты полицій), должности эти не могутъ быть замѣщаемы по найму (ст. 163 уст. о сл. прав., по прод. 1886 г.), и хотя закономъ 13 марта 1884 г. разрѣшено назначать околочными надзирателями лицъ всѣхъ сословій (собр. узак. 1884 г., № 44, ст. 334; ст. 162 уст. о сл. прав., т. III, по прод. 1886 г.), но разрѣшеніе это не касается евреевъ, относительно допущенія которыхъ на государственную службу дѣйствуютъ спеціальныя узаконенія, въ силу коихъ вступленіе въ таковую дозволяется: евреямъ-лекарямъ и врачамъ — исключительно на медицинскіе должности и притомъ съ извѣстными ограниченіями (ст. 56 и 57 т. III, уст. о сл. прав., изд. 1876 г.) и лишь имѣющимъ ученые степени — безусловно (ст. 46, тамъ же). По этимъ соображеніямъ министерство внутр. дѣлъ нашло, что должности околочныхъ надзирателей, а равно всѣ тѣ по городскимъ полиціямъ должности, которыя приравнены, по правиламъ службы, къ околочнымъ надзирателямъ (полицейскіе надзиратели), какъ существующія въ настоящее время, такъ и тѣ, кои на такихъ же основаніяхъ будутъ впредь учреждены, не могутъ быть замѣщаемы евреями, развѣ бы послѣдніе удовлетворяли указанному въ ст. 46 уст. о сл. прав., изд. 1876 г., условію; евреи же, до настоящаго времени состоящіе въ означенныхъ должностяхъ, подлежатъ увольненію (цирк. мин. вн. дѣлъ, по деп. полиціи, 12 ноября 1888 г., № 7084).

Итакъ, по найму евреи могутъ быть допускаемы на службу. Въ дѣйствительности же евреевъ не допускаютъ теперь на службу и по найму, хотя бы, напримѣръ, въ качествѣ писцовъ въ полицейскихъ управленіяхъ, у исправниковъ и становыхъ приставовъ ¹⁾, въ нотаріальныхъ конторахъ ²⁾ и волостныхъ правленіяхъ ³⁾.

В. Служба по учебной части въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 377. Что касается учебнаго вѣдомства, то евреи, будучи устранимы отъ преподавательскихъ должностей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, допускались на должности инспекторовъ и надзирателей бывшихъ раввинскихъ училищъ и теперь допускаются на тѣ же должности въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ, а равно въ качествѣ учителей учрежденныхъ отъ правительства еврейскихъ учебныхъ заведеній, но правами службы они не пользуются ⁴⁾, а закономъ 27 ноября 1861 г. всѣ эти лица освобождены, въ продолженіе исправленія ими обязанностей службы, лично отъ платежа податей и другихъ повинностей ⁵⁾. Кромѣ того, инспекторамъ и надзирателямъ раввинскихъ училищъ и учителямъ всѣхъ казенныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній изъ евреевъ, а равно со-

¹⁾ «Недѣльная Хроника Восхода» 1884 г., стр. 43.

²⁾ Тамъ же, за 1887 г., стр. 98, 153.

³⁾ Тамъ же, за 1882 г., стр. 1420.

⁴⁾ Если, конечно, они не принадлежатъ къ категоріи лицъ, пользующихся правами государственной службы.

⁵⁾ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

стоящимъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія и попечителяхъ учебныхъ округовъ ученымъ евреямъ дозволено было въ 1857 г. носить во время продолженія службы мундирные фраки и сюртуки этого министерства (В. П. С. З., т. XXXII, № 31829). До 1862 года смотрителями въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ могли быть только христіане; Высочайше же утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 6 сентября 1862 г. постановлено, что: 1) завідываніе еврейскими училищами 1-го и 2-го разрядовъ, по учебной и полицейской частямъ, возлагается на смотрителей изъ христіанъ или *евреевъ*, съ подчиненіемъ имъ всѣхъ учителей заведенія; 2) въ должности смотрителей еврейскихъ училищъ опредѣляются изъ евреевъ лишь тѣ, которые кончили курсъ въ раввинскомъ училищѣ, занимали уже должности учителей въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ и доказали на опытѣ свои познанія, педагогическія способности и усердіе.

Допущеніе же евреевъ къ занятію смотрительскихъ должностей вызвано было тѣмъ, что существовавшее правило о назначеніи въ эти должности только лицъ христіанскаго исповѣданія было одною изъ главныхъ причинъ малаго сочувствія и даже недовѣрія еврейскаго населенія къ казеннымъ еврейскимъ училищамъ¹⁾.

Г. Ученые евреи.

§ 378. Ученые евреи, установленные впервые, какъ должностныя лица, закономъ 13 ноября 1844 г., имѣютъ характеръ экспертовъ, людей свѣдущихъ. Употребленный въ законѣ терминъ «ученые евреи» означаетъ не то, что эти евреи должны получать свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣть ученую степень отъ этихъ заведеній, а то, что эти евреи должны обладать познаніями для объясненій по предметамъ чисто еврейскимъ и для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона. Слѣдовательно, ученость тѣхъ евреевъ должна быть еврейско-богословская. Тѣмъ лучше, конечно, для дѣла, если такой ученый еврей совмѣщаетъ съ богословскими познаніями и общее образованіе.

Разновременно изданныя объ ученыхъ евреяхъ постановленія кодифицированы въ ст. 1337—1341 т. XI ч. I, уст. ин. испов., изд. 1896 г. Статьи эти гласятъ:

1337. По управленію еврейскихъ учительскихъ институтовъ и иныхъ училищъ еврейскихъ состоятъ при министрѣ народнаго просвѣщенія и попечителяхъ учебныхъ округовъ по одному ученному еврею, изъ русскихъ подданныхъ или изъ вызванныхъ изъ-за границы (преимущественно изъ Баваріи, Пруссіи и Австріи). Сии евреи состоятъ при министрѣ и попечителяхъ для необходимыхъ объясненій по предметамъ чисто еврейскимъ. На нихъ также возлагается обзоръ еврейскихъ училищъ по симъ предметамъ, впрочемъ, не иначе, какъ подъ руководствомъ отражаемыхъ къ сему обзоръ чиновниковъ.

1338. Въ мѣстахъ постоянной осѣлости евреевъ при губернаторахъ Витебскомъ, Могилевскомъ, Минскомъ, Полтавскомъ, Черниговскомъ и при Одесскомъ градоначальникѣ состоятъ по одному ученному еврею, а при каждомъ генералъ-губернаторѣ или по одному,

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXVII, № 38641.

или по два, а гдѣ нужно, то, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и три ученыхъ еврея, для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона. Для исполненія въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ сихъ порученій учреждена должность ученаго еврея при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ ¹⁾.

Примѣчаніе. Запрещеніе евреямъ жить въ Кіевѣ, а иногороднымъ въ Ригѣ, не распространяется на поименованныхъ въ сей (1338) ст. ученыхъ евреевъ, пока они остаются въ ихъ должностяхъ.

1339. Ученые евреи избираются, по принадлежности, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, или, по сношенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, генераль-губернаторами, губернаторами и Одесскимъ градоначальникомъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. По опредѣленіи, они на вѣрность службы даютъ присягу въ синагогѣ, въ губернскомъ городѣ въ присутствіи совѣтника губернскаго правленія, а въ уѣздномъ при бытности уѣзднаго исправника или полицеймейстера (тамъ, гдѣ городская полиція не подчинена уѣздному начальству). Они остаются на сей службѣ безсрочно и увольняются отъ нея или по собственнымъ ихъ прошеніямъ, на общемъ основаніи, или же по усмотрѣнію того начальства, которое ихъ опредѣлило.

1340. Ученые евреи находятся въ полной зависимости отъ министра внутреннихъ дѣлъ, генераль-губернаторовъ, губернаторовъ или Одесскаго градоначальника, и употребляются по непосредственному ихъ усмотрѣнію. Исполняя ихъ порученія, они ни подъ какимъ видомъ не входятъ ни съ кѣмъ ни въ какія officialныя сношенія безъ особаго на то приказанія своихъ начальниковъ.

1341. Состоящіе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, генераль-губернаторахъ, губернаторахъ и Одесскомъ градоначальникѣ ученые евреи пользуются слѣдующими преимуществами: 1) получаютъ жалованье изъ суммъ коробочнаго сбора въ такомъ количествѣ, какое, по сношенію министра внутреннихъ дѣлъ съ мѣстнымъ начальствомъ, будетъ признано необходимымъ и возможнымъ, не свыше однако же девятисотъ рублей въ годъ; 2) освобождаются лично, смотря по сословію, къ которому принадлежали, отъ всѣхъ личныхъ податей и натуральныхъ повинностей во все время нахождения ихъ въ сей должности; 3) за усердную службу и оказанныя по должности отличія приобрѣтаютъ право на награжденіе медалями и личнымъ почетнымъ гражданствомъ, но ни въ какомъ случаѣ, однако же, прежде пятнадцатилѣтней службы.

II. Общественная служба.

Что касается общественной службы, т. е. по выборамъ, то въ этомъ отношеніи надо различать службу: а) по городскимъ учрежденіямъ прежняго устройства (до-реформеннымъ), въ томъ числѣ и сословнымъ; б) по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства, и в) въ качествѣ мировыхъ судей и присяжныхъ засѣдателей

1) Объ ученыхъ евреяхъ при генераль-губернаторахъ и губернаторахъ помѣщены вышеизложенныя правила и въ ст. 262 и 429 примѣч. 1 общ. губ. учр., изд. 1892 года.

А. Служба по городскимъ учрежденіямъ до-реформеннаго устройства и сословнымъ.

§ 379. Общее правило по этому предмету таково: выборы евреевъ въ предоставленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости, общественныя городскія ¹⁾ должности производятся исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ христіанъ (ст. 984 т. IX, изд. 1876 г. или ст. 800 т. IX, изд. 1899 г.). Такое обособленіе евреевъ, въ отношеніи выборовъ, отъ христіанъ является впервые въ мѣстнѣй государ. совѣта 29 іюля 1839 г.; до того же выборы производились совмѣстно христіанами и евреями, какъ городскими обывателями вообще. Послѣдствіемъ такого новаго порядка явилось то, что евреи могли выбирать въ общественныя должности только своихъ единоувѣрцевъ, но не христіанъ. Съ другой стороны, и послѣдніе не могли выбирать въ эти должности и евреевъ. Далѣе, такъ какъ, въ нѣкоторыя, и притомъ самыя важныя общественныя должности, какъ напримѣръ, городскіе головы, могли и могутъ быть избираемы одни христіане, то само собою разумѣется, что къ такимъ выборамъ евреи не имѣютъ доступа ни въ качествѣ избирателей, ни въ качествѣ избираемыхъ. Вслѣдствіе этого выборныя должностныя лица по старымъ городскимъ учрежденіямъ являются въ дѣйствительности представителями не городского общества, а вѣроисповѣдныхъ фракцій. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что обособленіе евреевъ отъ христіанъ въ дѣлѣ выбора въ городскія общественныя должности не во всѣхъ случаяхъ проводится на практикѣ. По ст. 984 т. IX, изд. 1876 г., совмѣстные выборы допускались въ маклеры, нотаріусы (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено было положеніе о нотаріальной части), въ члены правленій городскихъ общественныхъ банковъ, а также въ присяжные оцѣнщики ²⁾; выборы въ эти должности производились, а въ присяжные оцѣнщики производятся до сихъ поръ, городскимъ обществомъ христіанъ совокупно съ обществомъ евреевъ.

§ 380. Общимъ правиломъ для выбора евреевъ постановлено, что въ составѣ присутствій члены отъ ихъ обществъ должны образовать не болѣе третьей части, такъ чтобы другія двѣ трети съ предсѣдателемъ были изъ христіанъ (ст. 983 т. IX, изд. 1876 г., или ст. 799 т. IX, изд. 1899 г.). Въ примѣчаніи къ сей послѣдней статьѣ, по прод., 1912 г., оговорено, что необходимыя отступленія отъ сего правила, въ случаѣ невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, его соблюденія при выборѣ или назначеніи членовъ изъ плательщиковъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе, разрѣшаются губернаторомъ, по соглашенію съ управляющимъ мѣстною казенною палатою (уст. прям. налог., изд. 1903, ст. 393). Принципъ процентнаго отношенія евреевъ въ составѣ присутствій появился впервые въ 1836 г., въ именномъ указѣ отъ 27 мая объ устройствѣ присутственныхъ мѣстъ въ возвращенныхъ отъ Польши губерніяхъ. Насколько это ограниченіе соотвѣтствовало условіямъ тѣхъ городовъ, гдѣ большинство населенія составляютъ евреи, можно видѣть, напримѣръ, изъ того, что въ 1844 г. министру юстиціи предоставлено было испросить Высочайшее

¹⁾ Слово: «городскія» опущено въ ст. 800, т. IX, изд. 1899 г.

²⁾ По ст. 800 т. IX, изд. 1899 г., совмѣстные выборы допускаются лишь для выборовъ въ присяжные оцѣнщики.

соизволеніе на оставленіе въ быховской ратушѣ, Могилевской губ., двухъ ратмановъ изъ евреевъ, по недостатку въ Быховѣ гражданъ христіанскаго вѣроисповѣданія ¹⁾. Слѣдуетъ замѣтить, что означенное процентное ограниченіе распространено закономъ 9 апрѣля 1875 г. и на мѣщанскія управленія мѣстечекъ западнаго края, но съ тѣмъ, что если бы точное исполненіе этого правила оказалось гдѣ-либо по мѣстнымъ условіямъ невозможнымъ, то ходатайства о необходимыхъ отступленіяхъ разрѣшались прежде министромъ внутреннихъ дѣлъ (прилож. къ ст. 582 (прим. 2) п. 7, т. IX зак. о сост., изд. 1899 года), а по закону 19 ноября 1901 г. губернаторомъ, по соглашенію съ управляющимъ мѣстной казенною палатою (соб. уз. 25 янв. 1902, № 11, ст. 108). На практикѣ возникъ вопросъ, относится ли указанное ограниченіе и къ мѣщанскимъ депутатамъ, которые избираются мѣстечковыми мѣщанскими обществами западнаго края, на основаніи п. 2 закона 9 апрѣля 1875 г., и которые дѣйствуютъ именемъ общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора? Этотъ вопросъ, возбужденный бѣлоцерковской, Кіевской губерніи, мѣщанской управой, разрѣшенъ правит. сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ. Онъ вышелъ, что ст. 983 т. IX, изд. 1876 г., по буквальному ея смыслу, ограничиваетъ участіе евреевъ одною третью только въ составѣ «присутствій», т.-е. присутственныхъ мѣстъ, къ числу которыхъ не относятся мѣщанскія собранія ²⁾. Хотя за симъ евреи и могутъ быть допускаемы, не болѣе, какъ въ той же третьей части, въ составъ городскихъ думъ, образованныхъ по городовому положенію 1870 года, но ограниченіе это основывается не на 983 ст. т. IX, а на специальномъ и точно определенномъ закономъ правилѣ, установленномъ 2035 ст. I ч. II т. св. зак., изд. 1876 года. Равнымъ образомъ, содержащееся въ 983 ст. правило пунктомъ 7 Высочайше утв. 9 апрѣля 1875 года мнѣнія госуд. совѣта распространено только на мѣщанскія мѣстечковыя общественныя управленія, а не на мѣщанскія общественныя собранія, которыя означеннымъ закономъ даже не установлены, а замѣнены собраніемъ мѣщанскихъ депутатовъ, которые дѣйствуютъ именемъ общества во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора (ук. прав. сената 12 марта 1885 г. ³⁾).

Что касается, далѣе, участія евреевъ въ мѣщанскомъ сословномъ управленіи, то по вопросу о томъ, въ какомъ составѣ можетъ быть допущено учрежденіе мѣщанской управы въ городѣ, гдѣ прежде избирались два мѣщанскихъ старосты отдѣльно отъ христіанскаго и еврейскаго обществъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено

¹⁾ В. П. С. З., т. XX, № 18727.

²⁾ Всякое ограниченіе въ пользованіи правами, изъ принадлежности къ сословію вытекающими, можетъ быть допущено не иначе, какъ когда ограниченіе это точно въ законѣ оговорено. Между тѣмъ никакихъ указаній закона на то, чтобы въ избирательныхъ собраніяхъ мѣщанскаго общества евреи-избиратели могли участвовать въ числѣ, не превышающемъ $\frac{1}{3}$ числа христіанъ не содержится; статья же 983 зак. о сост. изд. 1876 г. (ст. 799, изд. 1899 г.) касается исключительно состава присутствія мѣщанской управы и распространеніе сего правила на составъ избирательнаго собранія противорѣчило бы основному началу юридическаго толкованія, не допускающаго распространенія установленныхъ въ законѣ ограничительныхъ правилъ (ук. сен. 2 сент. 1904 г., № 7687).

³⁾ «Нед. Хроника Восхода», 1885 г., № 24, стр. 665—667.

губернскому начальству, что опредѣленіе числа членовъ въ мѣщанскую управу, должно быть предоставлено усмотрѣнію самого мѣщанскаго общества, христіанскаго и еврейскаго въ совокупности, по приговору коего учреждается управа, съ соблюденіемъ притомъ общаго правила о дѣйствительности присутствія въ составѣ трехъ лицъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя, который равно какъ и двѣ трети состава присутствія, долженъ быть замѣщаемъ изъ христіанъ (отз. м. вн. д. 21 іюня 1873 года, № 6794). Наконецъ, объ участіи евреевъ въ ремесленномъ управленіи мы говорили выше, въ § 337.

§ 381. По т. IX изд. 1876 г. евреи могли быть избираемы въ слѣдующія должности: 1) въ члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, гдѣ таковыя существуютъ, если умѣютъ читать и писать по-русски, на томъ-же основаніи, какъ избираются въ эти должности лица другихъ исповѣданій; 2) въ депутаты отъ городовъ для раскладки земскихъ повинностей; 3) въ должности, зависящія отъ нѣкоторыхъ городскихъ сословій, какъ-то: торговыхъ депутатовъ отъ купечества, старшинскихъ товарищей и прочія, какія могутъ часто существовать по городамъ (ст. 987 т. IX, изд. 1876 года). Въ учетные и ссудные комитеты контръ государ. банка тѣхъ городовъ, гдѣ евреи производятъ значительные торговые обороты, избираются по два члена отъ еврейскаго купечества, независимо отъ членовъ изъ купцовъ христіанскаго исповѣданія. Далѣе, должность одного изъ товарищей директоровъ городского общественнаго банка можетъ быть замѣщаемъ евреемъ (тамъ же, ст. 988). Но въ директоры такого банка, предсѣдательствующаго въ правленіи онаго, евреи не могутъ быть избираемы (отзывъ мин. внутреннихъ дѣлъ 7 декабря 1872 г., № 11804). Тамъ, гдѣ введено гор. положеніе 1892 г., евреи не могутъ быть избираемы и въ товарищи директора город. общ. банка (мн. гос. сов. 20 декабря 1899 г. и ук. 1 общ. соб. сен. 19 мая 1900 г., № 5878). Въ томъ же IX, изд. 1899 г., право евреевъ на избираемость опредѣлено такъ: евреи могутъ быть избираемы въ должности, зависящія отъ нѣкоторыхъ городскихъ сословій, напримѣръ старшинскихъ товарищей (ср. уст. пром., ст. 474, прим.) и прочія, какія сего рода должности могутъ частно существовать по городамъ.

Перечисливъ должности, въ которыя евреи могутъ быть избираемы, законъ при-совокупляетъ, что евреи не допускаются и въ такія могущія быть по городамъ должности, которыя или исключительно предоставлены христіанамъ, или, по роду обязанностей, не могутъ быть съ удобностью и приличіемъ поручаемы евреямъ¹⁾ (т. IX, изд. 1876 года, ст. 989 или ст. 804 т. IX, изд. 1899 г.).

Въ виду такого постановленія, практика сената разъяснила:

а) что должность члена сиротскаго суда, какъ не поименованная въ ст. 987 и 988 т. IX св. зак., изд. 1876 г., не можетъ быть замѣщена евреемъ (рѣш. сен. 15 марта (29 октября) 1882 г., № 2298);

б) что евреи, по дѣйствующимъ законамъ, не могутъ избираться и занимать должности члена городского полицейскаго управленія (рѣш. сен. 3 мая 1883 года, № 3486);

¹⁾ Нѣтъ законныхъ основаній лишать евреевъ права участія въ общихъ собраніяхъ городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія и избранія на должности по управленію дѣлами подобныхъ обществъ (ук. сен. 25 сент. 1903 г., № 8924).

в) что евреи не могутъ быть утверждаемы въ званіи попечителей начальныхъ народныхъ училищъ¹⁾. По этому предмету прав. сенатъ нашелъ, что въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ о попечителяхъ начальныхъ училищъ хотя и не содержится прямыхъ указаній на то, чтобы утвержденіе въ сихъ должностяхъ обусловливалось непременно принадлежностью избираемыхъ въ оныя лицъ къ христіанскому вѣроисповѣданію, но, тѣмъ не менѣе, назначеніе попечителемъ начальной школы не-христіанина противорѣчило бы ст. 1 полож. о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г., въ коей ясно сказано, что училища эти имѣютъ цѣлью «утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія». Въ виду таковой задачи начальной школы, лицо, вѣроисповѣданіе и нравственное міровоззрѣніе коего не только чуждо, но во многомъ даже противоположно христіанству, не можетъ съ успѣхомъ исполнять лежащія на попечителѣ школы обязанности, къ числу коихъ относятся ближайшее заведываніе дѣлами школы съ полною отвѣтственностью за порядокъ въ оной, и право засѣдать и подавать голосъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ по дѣламъ этой школы (ст. 13 и 14 полож. 1874 г.). Съ сими обязанностями связано частое посѣщеніе школы, право присутствовать на урокахъ ея преподавателей, вниманіе во всѣ нужды ея, оказаніе ей возможно всесторонняго, не только матеріальнаго, но и нравственнаго содѣйствія. Для поясненія, насколько положеніе еврея или магометанина въ качествѣ попечителя школы можетъ быть неудобно и для школы, и для него самого, достаточно указать на то, что къ попечителю школы учебное вѣдомство обращается нерѣдко за содѣйствіемъ и къ снабженію школы книгами религіозно-нравственнаго характера, и къ устройству церковнаго хора изъ учениковъ школы, и т. п., т. е. къ содѣйствію такимъ сторонамъ школьной жизни, соучастіе въ коихъ не-христіанина можетъ даже оскорбить религіозное чувство мѣстнаго населенія. Посему, въ случаѣ избранія попечителемъ православной русской школы лица не-христіанскаго исповѣданія, отношеніе сего лица къ школѣ необходимо ограничилось бы лишь оказаніемъ школѣ извѣстнаго матеріальнаго пособія безъ всякаго ближайшаго общенія этого лица со школою, что было бы несогласно ни съ достоинствомъ учебнаго вѣдомства, ни съ тѣми цѣлями, ради которыхъ учреждена должность попечителей народныхъ училищъ, и что неизбѣжно уронило бы въ глазахъ и учителей школы, и ея учениковъ, и ихъ родителей значеніе самаго званія попечителя школы. На этомъ основаніи прав. сенатъ опредѣлилъ: званіе попечителей и попечительницъ начальныхъ народныхъ училищъ не можетъ быть предоставляемо лицамъ не-христіанскихъ исповѣданій²⁾.

г) далѣе, въ виду ст. 528 т. III св. зак., уст. о сл. по выб., изд. 1857 года (т. е. статья 989 т. IX, изд. 1876 г. или 804 т. IX, изд. 1899 г.), испрошено было 10 мая 1874 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее разрѣшеніе на устраненіе выбора евреевъ въ члены отъ городского общества, которыми, на основаніи 84 ст. уст. о воин. пов., дополняется составъ присутствій по воинской повинности при дѣйствіи присутствія въ призывномъ участіи, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское поселеніе (цирк. зем. отд. мин. внутр. дѣлъ 27 мая 1874 г., № 971);

д) по разъясненію сената, согласно смыслу ст. 983 и 989 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., евреи не могутъ быть избраны въ списки лицъ, изъ коихъ коммер-

¹⁾ Конечно, не еврейскихъ.

²⁾ «Нед. Хроника Восхода» 1889 г., № 40.

ческими судами или замѣняющими ихъ установленіями, согласно 513 ст. уст. торг. суд. изд. 1887 г., назначаются присяжные попечители по дѣламъ торговой несостоятельности (опр. сен. 12 октября 1892 г.; собр. узак. 15 декабря 1892 г., № 144, ст. 1257).—Разъясненіе это вошло въ видѣ примѣч. къ ст. 989 т. IX зак., сост., по прод. 1893 г.

е) въ утвержденномъ въ 1890 году уставѣ ссудо-сберегательной кассы для жителей г. Сѣрада, Калишской губ., содержится такое правило: управленіе кассы состоитъ изъ пяти лицъ: бургомистра, городского кассира, почетнаго лавника и особыхъ двухъ членовъ управленія кассы, избираемыхъ на три года изъ среды мѣстныхъ жителей-христіанъ (собр. уз. 1890 г., № 50, ст. 439).

ж) признано правильнымъ циркулярное распоряженіе кievскаго губернатора о недопущеніи евреевъ въ должности сотскихъ и десятскихъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ они входятъ въ составъ одного общества съ христіанами ¹⁾ (опр. 1-го о. с. с. 29 окт. 1904 г.,—7 окт. 1905 г., по жалобѣ Айзенберга).

§ 382. въ отношеніи биржевыхъ маклеровъ 31 марта 1889 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ ограниченіи числа биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ при николаевской биржѣ. Въ этомъ узаконеніи сказано: допустить избраніе маклеровъ при николаевской биржѣ изъ не-христіанъ, но въ количествѣ $\frac{1}{3}$ всего наличнаго состава биржевыхъ маклеровъ и съ тѣмъ, чтобы старшій маклеръ былъ обязательно изъ христіанъ и, сообразно съ симъ, дополнить § 51 Высочайше утв. 13 декабря 1885 г. устава николаевской биржи слѣдующимъ примѣчаніемъ: «число маклеровъ изъ не-христіанъ не должно превышать $\frac{1}{3}$ наличнаго состава биржевыхъ маклеровъ. Старшій маклеръ долженъ быть изъ христіанъ» ²⁾. Въ уставѣ одесской биржи, утвержденномъ 3 іюля 1890 г., содержится такое же правило. Именно, число биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ не должно быть болѣе трети всего числа маклеровъ, гофъ-маклеръ же долженъ быть изъ христіанъ. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 27 апрѣля 1891 г. велѣно дополнить § 51 означеннаго устава одесской биржи примѣчаніемъ о томъ, что биржевые маклеры изъ иностранныхъ подданныхъ и не-христіанъ, избранные до изданія этого устава, могутъ оставаться въ такихъ должностяхъ; открывающіяся же маклерскія вакансіи должны быть замѣщаемы исключительно русскими подданными христіанскаго вѣроисповѣданія, пока число биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ будетъ составлять болѣе трети всего числа маклеровъ. По достиженіи же этой нормы дальнѣйшее замѣщеніе маклерскихъ вакансій производится на точномъ основаніи § 51 (собр. уз. 1891 г., № 53, ст. 547).

Что касается самаго биржевого комитета (одесскаго), то число членовъ его изъ не-христіанъ не должно превышать $\frac{1}{3}$ общаго числа членовъ, а предсѣдатель коми-

¹⁾ Гдѣ евреи составляютъ общество отдѣльно отъ лицъ другой вѣры, тамъ они, конечно, вправе избирать должностныхъ лицъ изъ своей среды примѣнительно къ ст. 808 т. IX зак. о сост.

²⁾ Собр. узак. 2 іюня 1889 г., № 54, ст. 432, § 51.— О допущеніи караимовъ къ избранію въ маклера при Николаевской биржѣ наравнѣ съ христіанами. Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 10 день декабря 1893 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: допустить караимовъ къ избранію въ маклера при Николаевской биржѣ наравнѣ съ христіанами (собр. уз. 25 янв. 1894 г., № 13, ст. 76).

тета долженъ быть изъ христіанъ. Въ число трехъ кандидатовъ къ членамъ биржевого комитета одинъ лишь можетъ быть избранъ изъ не-христіанъ. Въ этомъ же уставѣ содержится особенное правило: число членовъ биржевого комитета или замѣняющихъ ихъ кандидатовъ изъ не-христіанъ не можетъ въ каждомъ отдѣльномъ засѣданіи превышать $\frac{1}{3}$ общего числа присутствующихъ (собр. узак. 1890 г., № 78, ст. 794).

Далѣе, Выс. утв. 22 октября 1893 года положеніемъ комитета министровъ объ измѣненіи правилъ для Рыбинской биржи, между прочимъ, постановлено: 2) дополнить § 6 примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: число членовъ биржевого комитета изъ не-христіанъ не должно превышать одной трети общего числа членовъ. Предсѣдатель комитета долженъ быть изъ христіанъ (собр. уз. 30 нояб. 1893 г., № 182, ст. 1376).

26 декабря 1905 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о невключеніи въ уставы биржъ ограничительныхъ относительно не-христіанъ постановленій касательно занятій ими должностей по биржевымъ установленіямъ и объ измѣненіи устава минской лѣсной биржи, именно:

Государь Императоръ, по положеніи комитета министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: I. Изъ дѣйствующаго устава минской лѣсной биржи исключить: а) § 19 примѣчаніе 1 и б) изъ § 49 слова: «число биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ не должно быть болѣе трети всего числа маклеровъ». II. Предоставить министру торговли и промышленности право разрѣшать, по ходатайствамъ биржевыхъ обществъ, исключать или измѣнять содержащіеся въ уставахъ биржъ постановленія, ограничивающія права лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ отношеніи занятій ими должностей по биржевымъ установленіямъ (собр. уз. 2 мая 1906 г., № 106, ст. 633).

А между тѣмъ Выс. утв. 23 іюля 1912 г. Положеніемъ совѣта министровъ объ измѣненіи устава таганрогской биржи, между прочимъ, постановлено: иностран-ные подданные не могутъ быть избираемы въ маклеры (биржевые и корабельные). Биржевой нотаріусъ и не менѣе $\frac{2}{3}$ биржевыхъ маклеровъ избираются изъ лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія (собр. уз. 6 ноября 1912 г., № 180, ст. 1258, Отд. II).

Въ инструкціи о порядкѣ опредѣленія и увольненія биржевыхъ маклеровъ и проч., при таганрогской биржѣ, въ прим. 2 къ § 2, выражено: биржевой нотаріусъ и не менѣе $\frac{2}{3}$ биржевыхъ маклеровъ избираются изъ лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія (собр. уз. 26 марта 1913 г., № 76, ст. 420, Отд. II).

Слѣдуетъ указать и на то, что по городамъ Москвы и Московской губ. евреи не допускаются къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ и въ собраніяхъ выборныхъ купеческаго сословія, а также къ занятію должностей сословнаго управленія (см. выше § 259).

Наконецъ, 10 марта 1900 г., послѣдовало Выс. утв. положеніе комитета министровъ, коимъ предоставлено министру финансовъ: 1) произвести измѣненія въ уставѣ Минскаго городского кредитнаго общества въ томъ смыслѣ, чтобы въ собраніи уполномоченныхъ общества, а равно въ его правленіи и наблюдательномъ комитетѣ, число членовъ изъ евреевъ не превышало одной третьей части общего числа членовъ; и 2) въ цѣляхъ безотлагательнаго приведенія въ дѣйствіе изложеннаго въ п. 1 постановленія, распорядиться вынѣ же созывомъ избирательныхъ собраній членовъ общества для производства новыхъ выборовъ всѣхъ уполномоченныхъ (собр. узак. 28 марта 1900 года, № 34, ст. 710).

§ 383. *Участіе евреевъ въ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ.*

Объ измѣненіи образцовыхъ уставовъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, выработанныхъ на основаніи положенія 7 іюня 1904 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Министръ финансовъ 3 декабря 1905 г. донесъ Пр. Сенату, для распубликованія, что онъ призналъ необходимымъ измѣнить образцовые уставы ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, выработанные на основаніи положенія 7 іюня 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, исключивъ изъ нихъ тождественныя въ обоихъ уставахъ, нижеслѣдующія постановленія:

Примѣчаніе ко 2 статьѣ. «Въ мѣстностяхъ, въ коихъ евреямъ дозволено свободное жительство (прилож. къ ст. 68 уст. пасп., ст. 1), ссудо-сберегательное (кредитное) товарищество открывается (ст. 23 и 24 полож. объ учр. мелк. кредита) не иначе, какъ съ отступленіями отъ сего устава (опредѣленными въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ 36 ст. полож. объ учр. мелк. кредита) относительно управленія дѣлами товарищества (гл. VIII сего устава) и приобрѣтенія недвижимости (прим. къ ст. 6 сего устава).

Примѣчаніе къ ст. 6. «Товарищество, образованное въ чертѣ еврейской осѣлости (прилож. къ ст. 68 уст. о пасп., ст. 1), въ городѣ, мѣстечкѣ, или другомъ населенномъ пунктѣ, въ коемъ евреямъ дозволено постоянное жительство (Высоч. утв. 3 мая 1882 г. полож. ком. министровъ и послѣдующія къ нему дополненія и измѣненія), не въ правѣ приобрѣтать недвижимой собственности внѣ черты упомянутыхъ городовъ, мѣстечекъ или населенныхъ пунктовъ, если объ этомъ, въ зависимости отъ состава товарищества, сдѣлана особая оговорка при самомъ учрежденіи товарищества, распубликованная согласно 4 ст. сего устава» (собр. уз. 9 декабря 1905 г., № 51, ст. 534, отд. II).

Б. Служба по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства.

§ 384. Въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года никакихъ ограниченій правъ евреевъ по земской выборной службѣ не имѣется, что можно объяснить всесословнымъ характеромъ реформы, не допускавшей ограниченій либо исключеній. Но чрезъ 26 лѣтъ отношеніе къ евреямъ радикально измѣнилось. Въ Высоч. утв. 12 іюня 1890 г. мнѣніи госуд. совѣта объ утвержденіи (новаго) положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ содержится слѣдующій п. XII: «евреевъ, впредь, до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній, не допускать къ участию въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ» (пол. зем. учр., ст. 16 и 24)¹⁾.

¹⁾ Въ самомъ проектѣ новаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ было постановлено, что права участія въ земскихъ выборахъ лишаются евреи. Такое устраненіе лицъ еврейскаго исповѣданія отъ земскаго дѣла вызывается, по заявленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не только имѣющимися въ ономъ свѣдѣніями о вредномъ вліяніи еврейскаго элемента на ходъ городского общественнаго управленія, но и самыми основаніями проектированной реформы земскихъ учрежденій.

Это ограниченіе также введено: въ Высоч. указъ 14 марта 1911 г. о распространении дѣйствія полож. о земск. учрежденіяхъ на Витебскую, Волинскую, Кіевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую губерніи (отд. II, ст. 6).

Что же касается городского положенія 16 іюня 1870 г., то въ первоначальномъ проектѣ онаго было предположено принять за правило, что въ тѣхъ городахъ, населеніе которыхъ состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго исповѣданія, число гласныхъ изъ евреевъ въ общей сумѣ не должно превышать *половины* общаго числа. Но въ послѣдствіи означенное предположеніе было измѣнено въ смыслѣ сохраненія процентнаго отношенія, установленнаго дѣйствующимъ законодательствомъ. За симъ, принято было, чтобы выборы гласныхъ, а равно должностныхъ лицъ, производились не отдѣльно еврейскимъ и христіанскимъ обществами, а всѣми городскими обывателями совмѣстно, безъ различія вѣроисповѣданія.

Участіе евреевъ въ городскомъ общественномъ управленіи, на основаніи город. положенія 16 іюня 1870 г., опредѣлялось слѣдующими статьями:

Ст. 35. Въ гласные городской думы можетъ быть избираемъ каждый, имѣющій право голоса на выборахъ, считая въ томъ числѣ и лицъ, которые получили право по довѣренности. Число гласныхъ изъ не-христіанъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ по недостаточному числу христіанъ, сравнительно съ не-христіанскимъ населеніемъ, исполненіе правила объ образованіи

При разработкѣ предпринимаемаго преобразованія, министерство внутреннихъ дѣлъ руководилось, между прочимъ, тою мыслью, что, съ признаніемъ государственнаго значенія задачъ земскаго управленія, къ участію въ заведываніи этимъ дѣломъ должны быть призываемы впредь лишь наиболѣе къ тому пригодные и благонадежные слои мѣстнаго населенія. Условію этому не отвѣчаютъ евреи, обыкновенно преслѣдуемые на почвѣ общественной исключительно свои личныя выгоды. Въслѣдствіе сего допущеніе евреевъ къ какому либо участію въ земскомъ дѣлѣ представляется въ высшей степени нежелательнымъ.

Признавая заявленіе это заслуживающимъ вниманія госуд. совѣтъ принялъ на видъ, что всѣ вообще дѣйствующія постановленія о евреяхъ подвергаются нынѣ пересмотру. Поэтому включеніе въ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ обсуждаемаго правила, которое можетъ подвергнуться измѣненію при упомянутой законодательной работѣ, представлялось бы неудобнымъ. Въ виду изложеннаго, надлежитъ, устранивъ оное изъ проекта, постановить въ заключеніи по настоящему дѣлу, что евреи, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ постановленій, не допускаются къ участію въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ (журн. госуд. сов.).

Указанное запрещеніе евреямъ участвовать въ земск. учрежденіяхъ можетъ подчасъ лишить земство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полезныхъ дѣятелей. Такъ, въ газетахъ сообщено слѣдующее: потомственный почетный гражданинъ, почетный мировой судья М. Е. Розенштейнъ, прослуживъ гласнымъ симферопольскаго уѣзднаго земства 25 лѣтъ, въ томъ числѣ членомъ управы 22 года, не могъ, какъ еврей, на основаніи новаго законоположенія, принять участіе въ обновленной земской жизни. Очередное земское собраніе, бывшее 29 октября 1891 г., оцѣнивъ вполнѣ труды Розенштейна, единогласно постановило выразить ему глубокую признательность за долговременную безвозмездную и вполнѣ полезную службу земству, о чемъ предсѣдатель управы особеннымъ отношеніемъ сообщилъ Розенштейну («Нед. Хроника Восхода», 1894 г., № 24, стр. 703).

городской думы въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ гласныхъ изъ христіанъ оказалось бы затруднительнымъ, изъятіе изъ сего правила, по представленію подлежащаго губернскаго начальства, можетъ быть разрѣшаемо министромъ внутр. дѣлъ.

Ст. 88. Евреи не могутъ быть избираемы въ городскіе головы, ни исправлять ихъ должность. Число членовъ городской управы изъ не-христіанъ не должно превышать одной трети всего ея состава.

§ 385. Радикальный поворотъ въ отношеніи участія евреевъ въ городскомъ управленіи послѣдовалъ съ изданіемъ городского положенія 11 іюня 1892 г. Въ Выс. утв. отъ того же числа мнѣніи госуд. совѣта (п. XIV ¹) содержатся слѣдующія по этому предмету правила:

Впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, постановить слѣдующія правила.

1) Евреи не допускаются къ участию въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ и собраніяхъ домохозяевъ (гор. пол., ст. 34 и прил. къ ст. 22 ст. 2), а также къ занятію должностей по городскому общественному управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія (гор. пол., гл. II, отд. 3) ²). 2) Въ городскихъ поселеніяхъ губерній, въ коихъ евреямъ дозволяется постоянное жительство (уст. пасп., ст. 11), кромѣ г. Кіева, евреи допускаются къ исполненію обязанностей городскихъ гласныхъ или уполномоченныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ (ст. 3—5 сего отдѣла). 3) По каждому городскому поселенію мѣстной управою или городскимъ старостою ведется особый списокъ евреевъ, которые, на основаніи город. положенія (ст. 24, 33 и 43 и ст. 2 прил. къ ст. 22), могли бы быть избираемы въ городскіе гласные или уполномоченные. 4) Изъ внесенныхъ въ списокъ лицъ избираются мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ, либо по городскимъ дѣламъ, присутствіемъ городскіе гласные или уполномоченные въ числѣ, опредѣляемомъ министромъ внутр. дѣлъ, не свыше, однако, одной десятой части общаго состава думы или собранія. 5) На постановленія присутствія по означенному въ предшедшей статьѣ предмету жалобъ не принимается ³).

Въ отношеніи примѣненія этихъ правилъ сенатомъ преподаны слѣдующія разъясненія:

1. Законъ (п. 1 отд. XIV), устраниющій евреевъ лишь отъ участія въ дѣлахъ гор. общ. управленія, къ сословнымъ выборамъ не примѣняется (ук. пр. сен. 31 янв. 1896 г., № 1308).

2. На основаніи п. 1 отд. XIV выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. сов., евреи не допускаются, между прочимъ, къ занятію должностей по городскому общест. управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія; но при этомъ ссылка въ означенномъ законѣ на главу II отдѣленія 3 городского положенія 1892 года не оставляетъ сомнѣнія, что ограниченіе это касается лишь тѣхъ должностей и отраслей город. хозяйства и управленія, которыя перечислены именно

¹) Этотъ (XIV) пунктъ составляетъ примѣчаніе 3 къ ст. 24 город. положенія изд. 1892 года.

²) Это же ограниченіе (п. 1) сохранено въ примѣч. 2 къ ст. 17 Высоч. утв. 8 іюня 1903 г. положенія объ общественномъ управленіи г. С.-Петербурга.

³) Весь этотъ законъ вошелъ въ т. IX, изд. 1899 г., въ видѣ ст. 805.

въ этомъ отдѣленіи означенной главы город. положенія, т. е. город. головы, членовъ город. управы и избираемыхъ думою, на основаніи ст. 103 и 104 гор. пол., для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями гор. хозяйства и управленія, исполнительныхъ комиссій. Посему и принимая во вниманіе, что объ избираемой изъ числа гласныхъ для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію город. росписи *ревизионной комиссіи* въ указанномъ отдѣленіи главы 2-ой город. пол. вовсе не упоминается и что, по смыслу ст. 68 гор. пол., эта комиссія относится къ числу не исполнительныхъ, а подготовительныхъ город. комиссій, прав. сенатъ нашелъ, что законъ не препятствуетъ избирать въ эти послѣднія и евреевъ изъ числа тѣхъ, кои состоятъ, на основаніи пункта 4 отдѣленія XIV, город. гласными или уполномоченными (ук. прав. сената 10 апрѣля 1896 г., № 3821).

3. Къ числу должностей по гор. общ. управленію, занятіе коихъ евреями не допускается п. 1 отд. XIV закона 11 іюня 1892 г., относится по ст. 9 прил. къ ст. 22 и ст. 92 гор. пол., и должность помощника гор. старосты (ук. прав. сен. 10 октября 1895 г. № 10360).

4. По вопросу о томъ, *могутъ ли евреи быть избираемы въ члены гор. по квартирному налогу присутствій*, прав. сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министра внутр. дѣлъ, нашелъ, что, по руководству п. 1 отдѣл. XIV выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта, по введеніи въ какомъ либо городѣ новаго гор. пол., евреи не допускаются къ занятію должностей въ ономъ лишь по город. общ. управленію, а такъ какъ город. по кварт. налогу присутствій, образуемый по закону 14 мая 1893 г. для опредѣленія оклада государств. кварт. налога съ отдѣльныхъ плательщиковъ онаго, къ учрежденіямъ гор. общ. управленія не относятся, то порядокъ избранія членовъ сихъ присутствій город. думами изъ мѣстныхъ квартирохозяевъ вообще (ст. 17), а не только изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на город. выборахъ, и притомъ безъ какого-либо ограниченія по вѣроисповѣданію послѣднихъ, долженъ оставаться безъ измѣненія и по введеніи въ данномъ городѣ гор. пол. 1892 г. (ук. пр. сен. 19 декабря 1895 г., № 12791).

5. Исполненіе евреямъ по договору съ город. управленіемъ обязанностей вольнонаемнаго городского врача въ мѣстностяхъ, гдѣ введено гор. полож. 11 іюня 1892 г., не противорѣчаютъ ст. 103, 105, прим. 3 къ ст. 24 гор. пол. и п. 1 отдѣл. XIV, выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія гос. сов. (ук. пр. сен. 7 февр. 1896 г. № 1211, д. Каплуна, и ук. 20 іюля 1896 г., № 7221).

6. Право евреевъ врачей состоять на службѣ гор. общ. управленій подтверждается и указомъ сената отъ 17 дек. 1897 г. за № 12494 (по д. врача Писаревского). А потому назначеніе еврея врача на должность штатнаго ординатора городской больницы, съ предоставленіемъ ему правъ госуд. службы (согласно ст. 48 и 49 уст. сл. прав., изд. 1896 г.) не противорѣчитъ дѣйствующимъ постановленіямъ о евреяхъ врачахъ (опр. сен. 5 іюня 1900 г., и ук. 4 сент. 1900 г., № 9345).

7. Евреи не могутъ занимать должности товарища директора гор. общ. банка (мп. гос. сов. 20 дек. 1899 г., ук. 1-го общ. соб. сен. 19 мая 1900 г., 5878).

8. Евреи, состоящіе город. уполномоченными, несомнѣнно имѣютъ право быть членами *подготовительныхъ комиссій*, такъ какъ воспрещеніе избирать евреевъ въ должности по город. обществ. управленію не можетъ распространяться на избираемыхъ

думою, для предварительнаго разсмотрѣнія подлежащихъ ей вѣдѣнію дѣлъ, особыя подготовительныя комиссіи, и члены сихъ комиссій не могутъ считаться завѣдывающими отдѣльными отраслями городского хозяйства (ук. сен. 8 мая 1900 г., № 5357).

9. Въ силу закона евреи не могутъ входить въ составъ думъ, управъ и состоящихъ при послѣднихъ исполнительныхъ органовъ, такъ какъ только эти учрежденія образуютъ собою, согласно ст. 21 гор. пол., гор. общ. управленіе и только имъ законъ (ст. 62, 95, 103 и 105 гор. пол.) поручаетъ завѣдываніе гор. хозяйствомъ. Должность же разсылнаго при гор. управѣ не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ поименованныхъ должностей, а потому и распоряженіе губернатора объ увольненіи еврея отъ этой должности признано сенатомъ неправильнымъ (ук. сен. 11 мая 1900 г., № 5534).

10. Евреи могутъ быть избираемы: 1) въ торговые депутаты и тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе гор. полож. 1892 г. (ук. сен. 6 фев. 1897 г., № 1825); 2) въ члены уѣздныхъ податныхъ присутствій (сообщ. м. вн. д. 1 дек. 1894 г., № 10181, тоже, ук. сен. 25 сент. 1899 г., № 9940).

11. Наконецъ, относительно *права еврейскихъ благотворительныхъ учреждений участвовать въ выборахъ гласныхъ чрезъ представителей* сенатомъ разъяснено:

1'. Изъ точнаго смысла пп. 4 и 5 отд. XIV Выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія гос. совѣта слѣдуетъ, что выборъ тѣхъ или другихъ лицъ изъ списка и назначеніе ихъ въ гласные составляютъ неподлежащее обжалованію право губ. присутствій; но законъ этотъ вовсе не имѣетъ въ виду устанавливать за губ. прис-ми неограниченное и безконтрольное право исключать изъ списковъ тѣхъ и другихъ изъ внесенныхъ въ оные лицъ, а тѣмъ менѣе, путемъ ограничительнаго толкованія закона, отказывать обществ. учрежденіямъ въ участіи въ город. представительствѣ. Такого рода постановленіе губ. при-вія, касаясь общаго вопроса о законности включенія въ списки, составляемые думами, на основаніи 3 примѣч. къ ст. 24 гор. пол. 1892 г., представителей еврейскихъ благотворительныхъ учреждений, не можетъ относиться никоимъ образомъ къ числу тѣхъ окончательныхъ постановленій губ. присутствій, о коихъ упомянуто въ приведенномъ примѣчаніи къ ст. 24 гор. пол. (ук. сен. 10 янв. 1897 г., № 174).

2. Правила, изложенныя въ п. 3 отд. XIV выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта, устанавливають то положеніе, въ отличіе отъ существующаго для выбора гласныхъ общаго порядка, въ силу котораго гласные изъ евреевъ не избираются на избират. собраніяхъ, а назначаются изъ списка губ. присутствіемъ и при этомъ въ извѣстномъ соотношеніи къ числу прочихъ гласныхъ. Но въ этихъ правилахъ не установлено никакого изъятія изъ общаго порядка, который долженъ быть соблюдаемъ думами при составленіи списка лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборѣ гласныхъ, изъ чего несомнѣнно слѣдуетъ, что списки евреевъ, которые ведутся гор. учрежденіями на основаніи 3 прим. къ ст. 24, подчиняются общему порядку, и включенію въ нихъ подлежатъ всѣ тѣ категоріи евреевъ, которые удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ отъ гор. гласныхъ; этотъ выводъ подтверждается вполнѣ и сдѣланною въ приведенномъ примѣчаніи ссылкой на 22, 24, 33 и 43 ст. гор. пол. 1892 г. Въ виду сего и ст. 24 и 30 гор. пол., допускающихъ участіе поименованныхъ въ нихъ учреждений въ выборѣ гласныхъ чрезъ представителей, пр. сенатъ нашелъ, что одесское

по гор. дѣл. присутствіе неправильно исключило Х., какъ представителя еврейско-сиротскаго дома, изъ списка евреевъ, составленнаго гор. думою (ук. сен. 10 янв. 1897 г., № 174).

12. По изложеннымъ въ только что приведенномъ указѣ разъясненіямъ и принимая во вниманіе, что, по общему правилу ст. 24, 25 и 35 гор. пол., правомъ голоса на гор. выборахъ и внесенія въ избират. списки пользуются и лица женскаго пола, участвуя въ избраніи гласныхъ чрезъ уполномоченныхъ, снабженныхъ довѣренностями, сенатъ нашедъ, что еврейка О., обладая надлежащимъ имуществен. цензомъ, не лишена права на внесеніе ея въ особый списокъ евреевъ, составленный гор. управой для избранія изъ числа ихъ гласныхъ въ гор. думу, а слѣдовательно и права имѣть представительство въ думѣ въ лицѣ уполномоченнаго ею своего сына, который и могъ быть назначенъ губ. присутствіемъ въ гласные, хотя бы лично и не былъ внесенъ гор. управой въ особый списокъ евреевъ (опр. сен. 18 нояб. 1897 г., № 9442).

В. Выборы евреевъ въ мировые судьи и исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

§ 386. Въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. никакихъ ограниченій относительно выбора евреевъ въ мировые судьи и присяжные засѣдатели не имѣется. Впервые такое ограниченіе появляется относительно мировыхъ судей въ законѣ 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда, коимъ положено (ст. 21), что мировыми судьями не могутъ быть евреи (соб. уз. 27 іюня 1912 г., № 118, ст. 1003), а относительно присяжныхъ засѣдателей въ законѣ—19 іюля 1877 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ. Въ этомъ законѣ, между прочимъ, изображено: ст. 5) При составленіи очередныхъ, запасныхъ и четвертныхъ списковъ ¹⁾ присяжныхъ засѣдателей наблюдается, чтобы число евреевъ, вносимыхъ въ эти списки, соответствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Ст. 6) Правило предыдущей статьи соблюдается и при назначеніи, на основаніи ст. 550 устава уголовного судопроизводства, изъ очереднаго списка 30 засѣдателей и шести запасныхъ на весь періодъ засѣданій. При этомъ наблюдается слѣдующее: а) если бы при вынутіи жребія число вышедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ вносятся только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи; б) остальное за симъ число присяжныхъ пополняется, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и иныхъ исповѣданій. Ст. 7) Старшина присяжныхъ засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій. Ст. 8) По дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (ст. 1001—1016 уст. угол. судопроиз.) участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Разсматриваемымъ же закономъ министру юстиціи было предоставлено сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы временнымъ уѣзднымъ комиссіямъ, составляющимъ списки

¹⁾ Или по періодамъ судебныхъ засѣданій, согласно закону 28 апрѣля 1887 г. (собр. уз. 1887 г., № 362, I).

присяжныхъ засѣдателей, а равно и предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ западнаго края, было своевременно сообщено, для надлежащаго руководства, составленное по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ росписаніе уѣздовъ девяти губерній этого края, съ указаніемъ въ немъ числа евреевъ, которое, соотвѣтственно процентному отношенію ихъ къ общему населенію, должно быть вносимо по каждому уѣзду въ списки присяжныхъ засѣдателей (собр. узак. 1877 г., № 71).

Изложенныя правила были включены въ учрежденіе судебныхъ установлений изд. 1883 г. (п. 3 прим. 1 къ ст. 109), а равно въ уставъ уголовного судопроизводства, изд. 1883 г. (прим. къ ст. 550 и въ ст. 670¹, 1010¹ и 1016¹).

За симъ, высочайше утв. 5 іюня 1884 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: I. Дѣйствіе правилъ, постановленныхъ для девяти западныхъ губерній, въ п. 3 примѣчаній I къ ст. 109 учр. суд. установлений (изд. 1883 г.), а равно въ примѣчаніи къ ст. 550 и въ ст. 670¹, 1010¹ и 1016¹ устава угол. судопр. (изд. 1883 г.), распространить на губерніи: Бессарабскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую и Черниговскую. II. Предоставить министру юстиціи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы временнымъ уѣзднымъ комиссіямъ (учр. суд. уст., изд. 1883 г., ст. 89), равно какъ предсѣдателямъ подлежащихъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, было своевременно сообщено, для надлежащаго руководства, составленное по соглашенію съ министерствомъ внут. дѣлъ росписаніе уѣздовъ, означенныхъ въ ст. I губерній, съ указаніемъ въ немъ числа евреевъ, которое, соотвѣтственно процентному отношенію ихъ къ общему населенію, должно быть вносимо по каждому уѣзду въ списки присяжныхъ засѣдателей (собр. уз. 6 іюля 1884 г., № 75, ст. 547).

Въ уставѣ уголовного судопроизводства (изданія 1892 года), узаконенія, касающіяся участія евреевъ въ судѣ, въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, изложены такъ:

Ст. 550. Примѣчаніе. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, при назначеніи изъ очереднаго списка тридцати засѣдателей и трехъ запасныхъ, паблюдается, чтобы число евреевъ соотвѣтствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Если бы, при вынутіи жребія, число вышедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ вносятся только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи; остальное за симъ число присяжныхъ пополняется, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и иныхъ исповѣданій.

Ст. 670¹. (По прод. 1912 г.), въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, старшина присяжныхъ засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій.

Ст. 1010¹. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Ст. 1016¹. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по

дѣламъ о преступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Такимъ образомъ, въ чертѣ еврейской осядлости мѣра участія евреевъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей обуславливается особымъ процентнымъ отношеніемъ: именно соотвѣтственно процентному отношенію общаго числа евреевъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда.

По разъясненію угол. касс. деп., содержаніе 2 прим. къ ст. 107 учр. суд. уст. и прим. къ 550 ст. уст. уг. суд., по прод. 1890 г., не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что постановленные въ нихъ правила относятся исключительно: 1) къ составленію очередныхъ, запасныхъ и по періодамъ засѣданій списковъ присяжныхъ засѣдателей комиссиями, учреждаемыми по 97 ст. учр. суд. уст. (по прод. 1890 г.), и 2) къ назначенію по жребію въ порядкѣ, указанномъ 550—552 ст. уст. уг. суд., изъ очереднаго списка 30 и запаснаго трехъ присяжныхъ засѣдателей для присутствованія въ теченіе того или другого періода засѣданій... Этими, а равно правиломъ ст. 1016¹ уст. угол. суд. и исчерпываются всѣ ограниченія относительно участія евреевъ въ составѣ суда присяжныхъ; содержащіяся же въ ст. 659—663 уст. уг. суд. правила, опредѣляющія порядокъ составленія присутствія присяжныхъ засѣдателей по каждому дѣлу, не подверглись до настоящаго времени никакимъ измѣненіямъ и остаются въ томъ первоначальномъ видѣ, въ какомъ были помѣщены при изданіи судеб. уставовъ 20 нояб. 1864 г. (р. у. к. д. 1896 г., № 21).

II. Права евреевъ по выборамъ въ государственную думу.

§ 387. Въ положеніи о выборахъ въ государственную думу не содержится никакихъ ограниченій по этому предмету. А такъ какъ по ст. 767 зак. о сост., изд. 1899 г., евреи подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ, то слѣдовательно къ нимъ примѣнимы общія правила о выборахъ въ госуд. думу. Но, несмотря на указанную ст. 767, практика и въ этомъ отношеніи успѣла поставить евреевъ въ исключительное положеніе. 12 мая 1912 г., за № 429 Мин. Вн. дѣлъ вошелъ въ прав. сенатъ съ рапортомъ о разъясненіи вопроса, надлежитъ ли считать имѣющими право участія въ выборахъ въ государственную думу всѣхъ евреевъ, удовлетворяющихъ условіямъ избирательнаго ценза, или только тѣхъ изъ нихъ, которые въ мѣстѣ обладанія цензомъ имѣютъ право постоянного жительства. Разсмотрѣвъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ по сему вопросу, прав. сенатъ находитъ, что совокупный смыслъ статей избирательнаго закона, опредѣляющихъ составъ избирателей (ст.ст. 9 и 10 пол. о выб. въ госуд. думу, св. зак. т. I ч. 2, изд. 1907 г.), не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что выборныя права предоставляются по закону лишь тѣмъ лицамъ, кои, удовлетворяя требованіямъ особаго избирательнаго ценза (ст. 28 и др. пол. о выб.), обладаютъ притомъ всей полнотой общихъ для русскихъ подданныхъ гражданскихъ и политическихъ правъ. Объемъ таковыхъ правъ, предоставленныхъ закономъ евреямъ находится въ тѣсной связи съ правомъ ихъ на жительство. Законъ же о жительствѣ евреевъ (св. зак. т. XIV, уст. пасп., изд. 1903 года), по неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената, раздѣляетъ евреевъ на двѣ категоріи: 1) располагающихъ правомъ жительства въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ

или повсемѣстно въ Имперіи безусловно (ст.ст. 1, 5, 6, 7, 8 прим., 10 — 13 прил. къ ст. 68 уст. пасп., прим. 5 къ ст. 680 т. IX зак. сост., п. 7 Высочайшаго указа 11 августа 1904 года) и 2) пользующихся условнымъ правомъ пребыванія внѣ мѣстъ, для постоянного жительства евреевъ назначенныхъ (п. 3 и 4 ст. 5, ст. 12 п. 2 и 3, ст. 13, ст. 17 и 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп.). Кромѣ указанныхъ евреевъ въ настоящее время во внутреннихъ губерніяхъ, а также и въ сельскихъ мѣстностяхъ черты еврейской осѣдлости, проживаетъ еще третья категорія — еврей, оставленные впредь до общаго пересмотра законодательства о нихъ по распоряженіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21-го іюля 1893 года, и четвертая категорія — еврей, выселеніе конхъ приостановлено распоряженіями бывшихъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Плеве, 6-го марта 1904 года, за № 723) и статсъ-секретаря Столыпина (22-го мая 1907 года, за № 20). Общимъ для всѣхъ полноправныхъ русскихъ подданныхъ объемомъ гражданскихъ и политическихъ правъ пользуются лишь еврей первой изъ перечисленныхъ выше категорій, причемъ нѣкоторые повсемѣстно, а другіе лишь въ мѣстностяхъ, для жительства ихъ въ законѣ особо опредѣленныхъ. Въ качествѣ общаго правила, нормирующаго право жительства евреевъ внѣ сихъ послѣднихъ мѣстностей, является запретъ такового жительства, съ тѣми изыятіями, которыя въ законѣ особо обозначены. Изыятія эти нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ предоставляютъ, какъ это только что указано выше, право безусловнаго (на общихъ для всѣхъ полноправныхъ русскихъ подданныхъ основаніяхъ) повсемѣстнаго жительства (прим. 5 ст. 680 т. IX зак. сост.), другимъ же лишь право условнаго пребыванія постольку, поскольку ими выполняются тѣ дѣйствія, ради осуществленія которыхъ законъ допустилъ самое изытїе (занятія ремеслами и вообще профессиональнымъ трудомъ; п. 3 и 4 ст. 5, ст. 12 п. 2 и 3, ст. 13, ст. 17 и 18 прил. къ ст. 68 уст. пасп.). Принимая во вниманіе: 1) что, по общему правилу юридическаго толкованія, никакое законодательное изытїе не можетъ быть толкуемо распространительно; 2) что запрещеніе евреямъ проживать внѣ мѣстностей, спеціально на сей предметъ въ законѣ оговоренныхъ, является, согласно вышеизложенному, не изытїемъ изъ общаго положенія, а наоборотъ общимъ по отношенію къ евреямъ правиломъ, изытїями же должны быть признаны отступленія отъ сего послѣдняго; 3) что съ этой точки зрѣнія за евреями, имѣющими условное право жительства, можетъ быть признанъ только тотъ объемъ гражданскихъ и политическихъ правъ, который является безусловно необходимымъ для выполненія спеціального предназначенія, обусловившаго изытїе изъ упомянутаго выше запрета; 4) что въ силу этого именно соображенія, еврей разсматриваемой категоріи лишены напримѣръ, общегражданскаго права приобрѣтенія внѣ черты еврейской осѣдлости недвижимыхъ имуществъ, а ремесленники — права производства общей торговли, прав. сенатъ находить, что было бы совершенно, съ указанной точки зрѣнія, непослѣдовательнымъ признавать за евреями, условно пребывающими въ данной мѣстности, высшее изъ политическихъ правъ — право выбора народныхъ представителей въ законодательныя учрежденія. Съ тѣмъ меньшимъ основаніемъ можно было бы признать таковое право за евреями, которые вовсе не имѣя по силѣ общихъ о евреяхъ законовъ права пребыванія въ мѣстности, оставлены тамъ силою особаго спеціального закона или административнаго распоряженія лишь по практическимъ соображеніямъ о разорительности немедленнаго

ихъ оттуда выселенія (3 и 4 категоріи евреевъ). По совокупности всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, прав. сенатъ находитъ, что избирательныя права могутъ быть признаны лишь за тѣми евреями, которые располагаютъ правомъ безусловнаго жительства повсемѣстно или въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, прочіе права этого не имѣютъ.¹⁾ О такомъ разъясненіи возбужденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ вопроса, прав. сенатъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе рапорта 12-го мая 1912 г., № 429, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ. Сентября 5-го дня 1912 года.

III. Военная служба.

§ 388. Если по государственной и общественной службѣ за евреями, при извѣстныхъ условіяхъ, еще признаются извѣстныя права, то по военной службѣ они могутъ нести лишь обязанности. Правда, въ законѣ сказано, что рядовые изъ евреевъ могутъ быть производимы въ унтеръ-офицеры и писаря, но за симъ прибавляется, что съ таковымъ производствомъ не соединено, однако, право на производство въ военные офицерскіе и классные чины¹⁾. Далѣе, нижніе чины еврейск. закона, несмотря на выслугу сроковъ и на выполненіе опредѣленныхъ условій, въ званія портупей-юнкеровъ и кандидатовъ на классную должность не переименовываются²⁾. Нижніе чины изъ евреевъ, состоящіе въ запасѣ арміи и имѣющіе фармацевтическую степень не ниже провизора, въ случаѣ мобилизаціи арміи, не должны быть назначаемы въ службу на фармацевтическія должности³⁾. Не допускаются нижніе чины еврейскаго закона и къ прохожденію курса въ юнкерскихъ училищахъ⁴⁾. Въ случаѣ выдержанія лицами еврейскаго вѣроисповѣданія испытанія изъ военно-гимназическаго курса, въ выдаваемыхъ этимъ лицамъ свидѣтельствахъ исключаются слова: «со стороны научныхъ требованій не имѣется препятствій къ поступленію въ военные училища»⁵⁾. Съ 1887 г. вольноопредѣляющіеся изъ евреевъ не допускаются болѣе къ держанію экзамена на офицерскій чинъ, ни въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, ни въ особыхъ комиссіяхъ, а съ 1889 года евреи не опредѣляются на службу при войсковыхъ частяхъ даже въ качествѣ капельмейстеровъ, причемъ молодые солдаты изъ евреевъ назначаются въ музыкальную команду не болѣе одной трети штатнаго числа музыкантовъ.

Даже въ качествѣ нижнихъ чиновъ евреи назначаются не во всѣ части войскъ. Такъ напримѣръ, новобранцы изъ евреевъ не назначаются: въ карантинную и пограничную службу⁶⁾, въ морское вѣдомство⁷⁾, въ жандармскія команды, а въ варшавскій и кавказскій округа не назначаются даже тѣ евреи, которые приняли православіе⁸⁾; не назначаются новобранцы-евреи во флотъ, въ мѣстныя команды, въ мин-

¹⁾ Сводъ воен. пост., изд. 1859 г., ч. 2, кн. I, разд. II, ст. 568, по II прод.

²⁾ Тамъ же, ст. 727 (прим.).

³⁾ Цирк. глав. штаба 21 марта 1888 г., № 66, по главному воен.-медиц. управленію.

⁴⁾ Св. воен. постан. ч. II, кн. XV, ст. 506 (прим.).

⁵⁾ Собр. узак. 1882 г. сент. 17, № 84, ст. 642, прав., прим. разъясн. военн. министра.

⁶⁾ Т. XIII, уст. врачб., ст. 1128, изд. 1892 г.; св. воен. пост., ч. II, кн. I, ст. 1180 (примѣч.); т. VI, уст. тамож., ст. 144, изд. 1892 года; св. воен. постанов. ч. II, кн. I, ст. 1182 (прим.).

⁷⁾ В. II. С. З., т. XXXI (№ 30484).

⁸⁾ Св. воен. пост. ч. II, кн. I, ст. 1184, прил., п. 1, прим. 1.

ныя роты, въ служительскія команды интендантскаго вѣдомства и въ писарскіе классы. Новобранцамъ не-евреямъ, назначаемымъ въ войска Приамурскаго края, предоставлено брать съ собою свои семейства на казенный счетъ, съ условіемъ поселиться въ этомъ краѣ по увольненіи въ запасъ, новобранцамъ же изъ евреевъ это не дозволено ¹⁾. Далѣе, нижніе чины изъ евреевъ, принявшихъ православіе, не назначаются во всѣ войска и команды, постоянно находящіяся въ губерніяхъ, гдѣ есть приписавшіеся евреи ²⁾. Нижнихъ чиновъ изъ евреевъ воспрещено назначать въ деньщики, за исключеніемъ деньщиковъ къ военно-медицинскимъ чиновникамъ еврейскаго исповѣданія ³⁾. Наконецъ, 28 октября 1895 г. послѣдовало распоряженіе высшаго военнаго начальства о недопущеніи нижнихъ чиновъ евреевъ къ замѣщенію должностей писарей при канцеляріяхъ воинскихъ начальниковъ ⁴⁾.

IV. Служба по добровольному флоту.

§ 389. Въ законѣ 15 іюля 1912 г. *объ установленіи новаго положенія о добровольномъ флотѣ* имѣется слѣдующее примѣчаніе 2 къ ст. 33: въ члены совѣта добровольнаго флота не могутъ быть избираемы: иностранные подданные, судовладельцы и лица участвующія въ управленіи либо состоящія на службѣ или агентами въ другихъ мореходныхъ предпріятіяхъ, а также *евреи*. По ст. 53 закона евреи не допускаются на службу по добровольному флоту (Соб. уз. 18 іюля 1912 г. № 152, ст. 1350).

V. Служба по красному кресту.

§ 390. Въ Высоч. утв. 17 августа 1912 г. временномъ положеніи о *санитарахъ краснаго креста* имѣется слѣдующая статья 10: для командированія въ учебные курсы (для подготовки санитаровъ краснаго креста) назначаются надежные нижніе чины исключительно изъ числа дослуживающихъ послѣдній годъ (нижнихъ чиновъ) и, кромѣ того: а) христіанскаго вѣроисповѣданія. (Соб. уз. 28 марта 1913 г. № 68, ст. 524).

Г Л А В А XXIII.

Право на занятіе либеральными профессіями.

Адвокатура.

§ 391. Право евреевъ на занятіе врачебной и фармацевтической практикой, а равно другими либеральными профессіями, при наличности установленнаго образовательнаго ценза, подвергается многоразличнымъ ограниченіямъ. Еврей, напримѣръ, не

¹⁾ Цир. гл. штаба 31 іюля 1889 г., № 180, инстр. § 24, прил. 3, правила.

²⁾ Св. воен. пост. ч. II, кн. 1, т. V, прил. XVIII (къ ст. 230), изд. 1859 г., и дополн. по первому продолж. 1861 г.

³⁾ Тамъ же, ст. 2129, прил., ст. 39 и прим.

⁴⁾ Ограничительныя постановленія относительно назначенія на различныя должности нижнихъ чиновъ евреевъ вѣдно не примѣняются къ нижнимъ чинамъ караимскаго исповѣданія, въ виду разъясненія м-ва вн. дѣлъ, что заключающіяся въ сводѣ законовъ ограничительныя постановленія о евреяхъ не распространяются на караимовъ.

можетъ фактически быть ни учителемъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни профессоромъ, хотя законъ въ этомъ отношеніи не ограничиваетъ евреевъ. Врачебной и фармацевтической, технической и инженерной практикой ¹⁾ евреи могутъ заниматься постольку, поскольку она представляется вольной, не сопряженной съ государственной службой, такъ какъ на послѣднюю доступъ въ настоящее время для евреевъ почти закрытъ ²⁾.

До 8 ноября 1889 г. не было также никакихъ законодательныхъ ограниченій относительно занятія евреями адвокатурой, если они только удовлетворяли общимъ установленнымъ въ законахъ условіямъ ³⁾. 8 ноября 1889 г., по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, послѣдовало слѣдующее Высочайшее повелѣніе: «чтобы принятіе въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ лицъ не-христіанскихъ исповѣданій подлежащими судебными установленіями и совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія министра юстиціи, по представленіямъ о семъ председателей означенныхъ установленій и совѣтовъ» (собр. узакон. 14 ноября 1889 года № 127, ст. 1031). Это узаконеніе составляетъ примѣчаніе къ ст. 380 учр. суд. уст., изд. 1892 года.

Хотя въ приведенномъ узаконеніи говорится о не-христіанахъ, но въ дѣйствительности подъ послѣдними разумѣются главнымъ образомъ евреи, такъ какъ поводомъ къ принятію этой экстренной мѣры послужилъ наплывъ лицъ еврейскаго вѣроисповѣданія въ составъ петербургской адвокатуры. Самый же наплывъ объясняется тѣмъ, что евреи, какъ таковые, почти повсемѣстно встрѣчали въ послѣдніе до 1889 годы препятствія со стороны судебныхъ установленій въ пріемъ ихъ въ присяжные и частные повѣренные. Не будучи къ тому принимаемы и на государственную службу, они по необходимости устремились туда, гдѣ практиковался пріемъ въ адвокатское сословіе на законномъ основаніи, безъ національныхъ предубѣжденій.

Означенное Высочайшее повелѣніе поставило припятіе евреямъ въ присяжные и частные повѣренные въ зависимость: а) отъ представленія о семъ председателей судебныхъ установленій и совѣтовъ министру юстиціи, и б) отъ разрѣшенія послѣдняго. Представленіе о принятіи можетъ послѣдовать со стороны указанныхъ председателей

¹⁾ Въ выс. утв. договорѣ на эксплуатацію николаевской желѣзной дороги главнымъ обществомъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ § 4, оговорено, что обществу предоставляется выбрать своихъ служащихъ по собственному усмотрѣнію, но преимущественно изъ русскихъ, причемъ общество обязывается во всѣ должности, въ которыхъ служащіе находятся въ сношеніяхъ съ публикой, опредѣлять лицъ русскаго происхожденія, а если не русскихъ, то не иначе, какъ хорошо объясняющихся по-русски (собр. уз. 27 авг. 1891 г., № 87, ст. 924).

²⁾ Объ ограниченіи евреевъ быть акціонерами, пайщиками, директорами-распорядителями либо завѣдующими или управляющими недвижимыми имуществами нѣкоторыхъ акціонерныхъ компаній сказано выше въ § 327.

³⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что въ 1888 году харьковская судебная палата отказала въ приводѣ къ присягѣ на званіе присяжнаго повѣреннаго еврея, но сенатъ, какъ увидимъ ниже, въ главѣ «о еврейской присягѣ», отмѣнилъ опредѣленіе палаты по этому предмету.

лишь по собраніи о просителѣ требуемыхъ закономъ свѣдѣній о соотвѣтствіи его формальнымъ и нравственнымъ условіямъ, иначе самое разрѣшеніе министра юстиціи на пріемъ оказалось бы безцѣльнымъ, если бы проситель по собраннымъ о немъ, по полученіи разрѣшенія свѣдѣніямъ, оказался неудовлетворяющимъ означеннымъ условіямъ. Но разъ соотвѣтствіе просителя послѣднимъ установлено, председатели судебныхъ установлений и совѣтовъ не могутъ, повидимому, уклониться отъ представленія министру, отъ котораго уже будетъ зависетьъ дать разрѣшеніе или отказать въ немъ.

Далѣе, принятіе въ адвокаты, на основаніи указаннаго Высочайшаго повелѣнія, должно продолжаться впредь до изданія особаго по сему предмету закона. Стало быть, имѣется въ виду подчинить не-христіанъ въ указанномъ отношеніи дѣйствию особаго закона ¹⁾.

Хотя въ законѣ 8 ноября 1889 г. говорится лишь о припятіи въ число *присяжныхъ и частныхъ* повѣренныхъ, но практика, склонная вообще къ толкованію ограничительныхъ о евреяхъ узаконеній въ распространительномъ духѣ, склонна была распространить этотъ законъ и на пріемъ въ присяжные стряпчіе при коммерческихъ судахъ. Определеніемъ же общаго собранія кассад. департаментовъ пр. сената отъ 12 марта 1912 г. разъяснено, что по дѣламъ о принятіи судебными установленіями лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ число помощниковъ присяжн. повѣренныхъ слѣдуетъ примѣнять правило, изложенное въ примѣчаніи къ ст. 380 учрежденія судебныхъ установлений, т. е. испрашивать на таковое припятіе предварительно разрѣшеніе министра юстиціи (р. о. с. 1 и к. д. 1912 г., № 4). 18 апрѣля 1890 года послѣдовало другое Высочайшее повелѣніе о порядкѣ принятія лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ сѣздахъ ²⁾. Это узаконеніе гласитъ: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, въ 18 день апрѣля 1890 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: чтобы принятіе лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ число частныхъ повѣренныхъ ³⁾ при уѣздныхъ сѣздахъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, по представленіямъ о

¹⁾ Изъ обнародованнаго проекта закона объ адвокатурѣ видно, что предполагается ограничить число евреевъ въ составѣ присяжныхъ повѣренныхъ десятию процентами по районамъ окружныхъ судовъ, что, относительно многихъ провинціальныхъ окружныхъ судовъ, гдѣ число присяжныхъ повѣренныхъ менѣе девяти, равносильно совершенному недопущенію евреевъ въ присяжную адвокатуру.

²⁾ Уѣздные сѣзды имѣются въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ.

³⁾ Установленный Высоч. повелѣніемъ 18 апрѣля 1890 г. порядокъ принятія въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ сѣздахъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія распространяется лишь на тѣхъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія, которые будутъ ходатайствовать о принятіи ихъ въ частные повѣренные впервые по обнародованіи означеннаго узаконенія, къ каковымъ лицамъ, по разъясненію, общ. собр. 1 и кас. деп. пр. сената, относятся и тѣ, которые не возобновили имѣющагося у нихъ свидѣтельства на слѣдующій годъ по истеченіи установленнаго закономъ срока, такъ какъ такіа лица считаются выбывшими изъ числа частныхъ повѣренныхъ (ук. сената 4 февр. 1904 г., № 826).

семъ председателей означенныхъ съѣздовъ» ¹⁾). Приведенныя два узаконенія имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что пріемъ евреевъ въ присяжную и частную адвокатуру совсѣмъ прекратился, за исключеніемъ времени освободительнаго движенія.

Г Л А В А XXIV.

Правила о воинской повинности.

1. Рекрутчина.

§ 392. До 1827 г. евреи отправляли рекрутскую повинность посредствомъ денежнаго съ нихъ сбора. Именнымъ указомъ 26 августа 1827 г. они обращены были къ отправленію рекрутской повинности натурою на основаніи особаго устава, тогда же утвержденнаго, причемъ въ указѣ была выражена увѣренность, что образованіе и способности, которыя евреи приобрѣтутъ въ военной службѣ, по возвращеніи ихъ изъ оной послѣ выслуги узаконенныхъ лѣтъ, сообщатся ихъ семействамъ, для вящей пользы и лучшаго успѣха въ ихъ оублности и домашнемъ хозяйствѣ ²⁾). Правила означеннаго устава были очень суровы и особенность его, между прочимъ, заключалась въ томъ, что дозволено было принимать отъ евреевъ рекрутовъ отъ 12 до 25 лѣтъ, т. е. не только взрослыхъ, но и малолѣтнихъ дѣтей, а беззачетныхъ рекрутъ даже до 35 лѣтъ (В. П. С. З., т. VI, № 4884), что на практикѣ вело къ страшнымъ злоупотребленіямъ. Евреи подвергались усиленной рекрутской повинности, именно, ежегодно по 10 человѣкъ съ тысячи душъ, въ то время, когда съ не-еврейскаго населенія рекруты брались черезъ годъ и притомъ по 7 человѣкъ съ тысячи. Даже за податныя недоимки, въ видѣ пени, велѣно было брать по рекруту за каждыя двѣ тысячи рублей ³⁾; за cadaго же рекрута, оставшагося къ назначенному сроку въ недоимкѣ, велѣно взимать, сверхъ недостающаго, еще трехъ человѣкъ съ тѣхъ же самыхъ обществъ, и не моложе 20 лѣтъ (В. П. С. З., т. XXV, № 24768). Въ 1853 г. были изданы, въ видѣ опыта, временныя правила о дозволеніи обществамъ и евреямъ въ частности представлять за себя въ рекруты *пойманныхъ* безпаспортныхъ единоувѣрцевъ ихъ. Эти правила породили страшную деморализацію и злоупотребленія между евреями, такъ какъ правила эти открывали возможность хватать людей, какъ пойманниковъ, выманивъ у нихъ или насильно отобравъ предварительно паспорта. Только въ царствованіе Императора Александра II евреи нѣсколько вздохнули отъ непосильнаго бремени. Желая облегчить для евреевъ исполненіе рекрутской повинности и отвратить существующія по сей части неудобства, Императоръ Александръ II именнымъ указомъ 26 августа 1856 г. повелѣлъ: рекрутъ съ евреевъ взимать наравнѣ съ другими состояніями и принимать тѣхъ же лѣтъ и качествъ, кои опредѣлены для рекрутъ

¹⁾ Собр. узак. 1889 г., № 47.

²⁾ В. П. С. З., т. II, № 1329.

³⁾ В. П. С. З., т. V, № 3987, п. т. XXVII, № 26177.

изъ другихъ состояній, и затѣмъ приѣмъ въ рекруты малолѣтнихъ евреевъ отмѣнить. Во взысканіи недомочныхъ рекрутъ поступать по общимъ законамъ, и требованіе съ еврейскихъ обществъ рекрутъ въ видѣ штрафа за недомку — отмѣнить. Этимъ же указомъ отмѣнены были временныя правила 1853 г.¹⁾

II. Уставъ о воинской повинности.

I. Мѣры къ приведенію въ извѣстность численности еврейскаго населенія.

§ 393. Въ уставѣ о воинской повинности 1 января 1874 г. никакихъ специальныхъ постановленій о евреяхъ не содержится, за исключеніемъ того, что, при разнорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ по метрикѣ, а для нехристіанъ — по ревизской сказкѣ (ст. 110 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.²⁾), и что лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій возрастъ опредѣляется по наружному виду во всѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ (тамъ же, 112 или ст. 131, изд. 1897 г.). Но въ мнѣніи госуд. совѣта 1 января 1874 г. о введеніи общей воинской повинности предоставлено было министру внутр. дѣлъ, немедленно по изданіи закона о воинской повинности, изыскать мѣры къ приведенію въ точную извѣстность всего мужского еврейскаго населенія до 25-ти лѣтняго возраста включительно, и предположенія свои по этому предмету, по сношеніи съ министрами военнымъ и финансовъ, представить на разсмотрѣніе комитета министровъ.

Записка по этому предмету управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 4 сентября 1874 г., за № 2170, обсуждалась комитетомъ министровъ, который, обращаясь къ существу предположеній о переписи евреевъ и признавая, что успѣхъ этой мѣры будетъ преимущественно зависѣть отъ тѣхъ органовъ правительственной власти, на кои будетъ возложено ея исполненіе, принялъ въ особое вниманіе выраженные министрами финансовъ и военнымъ опасенія въ томъ, что возложеніе переписи евреевъ на вѣхъ городовъ на волостныхъ старшинъ, при содѣйствіи еврейскихъ же сборщиковъ податей и только подъ контролемъ полиціи, не представляетъ достаточныхъ гарантій къ безпристрастному и успѣшному исполненію столь важнаго порученія. По мнѣнію комитета, даже первоначальная повѣрка возраста по наружному виду требуетъ отъ повѣряющаго не только благонадежности и полного безпристрастія, но и такихъ знаній, которыхъ едва ли можно ожидать отъ лицъ крѣстьянскаго управленія. Что же ка-

¹⁾ В. П. С. З., т. XXXI, № 30888.

²⁾ Эта (110) статья въ изданіи уст. о воин. пов. 1897 г. обозначена цифрой 129 и гласитъ: при разнорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по посемейному списку или другому документу возрастъ опредѣляется: для христіанъ — по метрикѣ, а для нехристіанъ — по посемейному списку или другимъ документамъ, если въ правильности ихъ показаній не возникнетъ сомнѣній.

сается еврейских сборщиков податей, то опытъ прежнихъ рекрутскихъ наборовъ указываетъ на то, что лица эти, принадлежа къ числу самыхъ зажиточныхъ евреевъ, и будучи выборными отъ еврейскихъ обществъ и членами еврейскаго *кагала*, относятся вообще крайне неблагопріятно къ переписи своихъ единовѣрцевъ, и по самому положенію своему среди еврейскихъ обществъ, склонны къ послабленію въ пользу богатыхъ евреевъ и въ ущербъ бѣдному еврейскому населенію. Въ виду этого комитета полагалъ принять особыя начертанныя имъ мѣры для приведенія въ точную извѣстность еврейскаго мужского населенія до 25-ти лѣтняго возраста, каковыя мѣры получили Высочайшее утвержденіе 2 октября 1874 года (собр. узак. 1874 года, № 92, ст. 1107).

§ 394. Изъ изложенныхъ соображеній комитета министровъ видно недовѣріе правительства къ выборнымъ отъ еврейскихъ обществъ въ дѣлѣ отправленія воинской повинности. Независимо отъ этого, при циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, по земскому отдѣлу, отъ 2 ноября 1874 года, за № 106, разослана была начальникамъ губерній, для принятія въ соображеніе какъ при переписи еврейскаго населенія, такъ и въ подлежащихъ случаяхъ, записка, представленная нѣкоторыми евреями, въ которой сгруппированы свѣдѣнія о различныхъ злоупотребленіяхъ евреевъ съ цѣлью уклоненія отъ воинской повинности.

Въ этой запискѣ, между прочимъ, сказано, что число незаписанныхъ евреевъ троекратно превышаетъ число записанныхъ по ревизской сказкѣ еврейскихъ обществъ. Почти на каждое семейство приходится по два, по три человека незаписанныхъ. Это обстоятельство служитъ причиною тому, что въ ревизскихъ сказкахъ евреевъ находится такъ мало 21-лѣтковъ, да и тѣ почти всѣ пользуются льготами по семейному положенію. Что же касается незаписанныхъ молодыхъ людей, скрывающихся отъ воинской повинности, то они находятся подъ защитою самихъ депутатовъ и сборщиковъ податей еврейскихъ обществъ. Эти послѣдніе собираютъ съ скрывающихся евреевъ всѣ подати и повинности въ свою пользу. Сборщики податей выдаютъ имъ даже фальшивыя свидѣтельства и паспорта на чужія имена и фамиліи тѣхъ именно, которые считаются записанными по ревизской сказкѣ. По словамъ авторовъ записки, число обмановъ, подлоговъ и фальшей еще болѣе увеличилось въ еврейскихъ обществахъ, главными сподвижниками которыхъ — тѣ же депутаты и сборщики податей, со времени обнародованія новаго устава о воинской повинности. Слѣдуетъ перечисленіе этихъ злоупотребленій. За симъ, составители записки продолжаютъ: мы желали бы, чтобы *объединили еврейскія общества съ христіанскими*, устранили еврейскихъ депутатовъ и сборщиковъ податей, поворожденныхъ же записывали прямо въ ревизскую сказку, тогда, надѣмся, не будетъ больше такихъ подлоговъ, не будутъ въ состояніи скрываться болѣе и жить подъ покровомъ подложныхъ паспортовъ. Далѣе указывается на то, что богатые родители подкупаютъ какихъ нибудь бѣдныхъ бездѣтныхъ стариковъ, чтобы послѣдніе усыновляли ихъ 10-лѣтнихъ дѣтей, которыя, такимъ образомъ, будутъ считаться единственными сыновьями этихъ стариковъ, несмотря на то, что дѣти находятся у своихъ настоящихъ родителей. А потому просители заявляютъ желаніе, чтобы усыновленными считались только тѣ дѣти, которыя лишены родителей. Выражая за симъ нѣкоторыя просьбы объ устраненіи злоупотребленій, просители говорятъ: «Этого просятъ евреи, желающіе справедливости».

II. Мѣры къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности.

Начиная съ 1876 г., идетъ рядъ мѣръ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Мѣры эти касаются: а) приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ; б) замѣны неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же; в) порядка составленія частныхъ призывныхъ списковъ; г) удостовѣренія правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ при назначеніи имъ льготъ по воинской повинности и воспрепятствованія замѣны призываемыхъ родственниками; д) привлеченія перво-льготныхъ къ отбыванію воинской повинности; е) ограниченія перечисленія евреевъ изъ одного участка въ другой, и ж) установленія штрафовъ за неявку къ исполненію воинской повинности.

А. Приписка евреевъ къ призывнымъ участкамъ ¹⁾.

§ 395. 3 февраля 1876 г. послѣдовало Высоч. утвѣр. мнѣніе госуд. совѣта о мѣрахъ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Этимъ закономъ, составляющимъ ст. 101¹ уст. о воин. повин., изд. 1886 г. или ст. 120, изд. 1897 г., положено: евреи, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постояннаго ихъ жительства или занятій ²⁾, а неимѣющіе оныхъ — къ тому городу или волости, на которыхъ окажутся на жительствѣ, при изданіи сего постановленія (т. е. къ 3 февраля 1876 г.) ³⁾.

¹⁾ По ст. 3 устава о воин. пов. въ Великомъ княжествѣ финляндскомъ Выс. утв. 29 іюня 1901 г., отбывать воинскую повинность на основаніи сего устава предоставляется право лишь русскимъ подданнымъ нехристіанамъ, не принадлежащимъ къ туземному населенію Финляндіи, если за два года до приписки къ призывному участку они сами или родители ихъ приобрѣли въ Финляндіи осѣдлость или постоянныя занятія (соб. уз. 6 іюля 1901 г., № 65, ст. 1323).

²⁾ Хотя бы это мѣсто и не совпадало съ мѣстомъ приписки еврея къ обществу (опр. сен. 23 сент. 1893 г., № 7248).

³⁾ Изъ опредѣленія прав. сената отъ 14 іюня 1890 г. (12 дек. 1891 г.) о порядкѣ приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ по мѣсту ихъ постояннаго жительства или занятій, напечатаннаго въ собраніи узаконеній отъ 19 сент. 1892 г., № 99, подъ ст. 1008, видно что правительствующій сенатъ, по выслушаніи 4 окт. 1889 года дѣла по рапорту Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора отъ 11 октября 1888 года за № 3937, о порядкѣ приписки евреевъ къ городамъ и волостямъ по мѣсту постояннаго ихъ жительства или занятій, признавая необходимымъ изложить указанныя въ вышеозначенномъ рапортѣ и признанныя пр. сенатомъ правильными разъясненія ст. 101¹ уст. о воин. повин., изд. 1886 года, въ видѣ опредѣленныхъ правилъ, подлежащихъ повсемѣстному и единообразному примѣненію, — указомъ, отъ 13 декабря 1889 года за № 15367, поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, составить таковыя правила и, на основаніи ст. 211 учр. мин. (т. I ч. 2 св. зак., изд. 1857 г., пун. 6), представить ихъ въ пр. сенатъ для распубликованія. Засѣмъ, разсмотрѣвъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 марта 1890 года за № 821 и представленныя при ономъ правила о порядкѣ приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ по мѣсту постояннаго жительства или занятій, пр. сенатъ опредѣлилъ, согласно сдѣланнымъ исправленіямъ, означенныя правила припечатать въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

Для практическаго осуществленія этой мѣры министерство внутр. дѣлъ предписало въ 1876 г. слѣдующее: городскія управленія и волостныя правленія, одновременно съ производствомъ приписки евреевъ, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постоянного ихъ жительства или занятій, сообщаютъ

Правила для приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ по мѣсту постоянного ихъ жительства или занятій.

На основаніи ст. 101¹ уст. о воин. пов. (изд. 1886 г.) еврей, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, за исключеніемъ евреевъ—обывателей Царства Польскаго, обязаны приписываться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постоянного жительства или занятій.

При припискѣ сей должны соблюдаться слѣдующія правила:

1. Приписка евреевъ по мѣсту постоянного жительства или занятій производится безъ всякаго отношенія къ тому мѣсту, гдѣ еврей записанъ въ общества по ревизіи.

2. Постояннымъ мѣстожительствомъ должно считаться мѣсто фактическаго постоянного проживанія приписывающагося еврея, то есть мѣсто, гдѣ онъ или родители его, или же семья, въ составѣ коей числится по своимъ занятіямъ, промысламъ или по своему имуществу, имѣютъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

3. Еврей обязанъ приписываться въ срокъ, установленный ст. 97 уст. о воин. пов., т. е. по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31 декабря того года, въ который имъ исполняется двадцать лѣтъ.

4. Заявленіе о припискѣ подается въ то городское или уѣздн. воин. присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ городъ или волость, избранный для приписки; въ заявленіи должно быть указано: а) имя, отчество и фамилія приписывающагося; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) сословіе и мѣсто приписки по ревизіи, если заявитель или родители его приписаны по оной; г) занятіе, ремесло или промыселъ; д) грамотенъ ли приписывающійся, и то учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается и е) городъ или волость, избираемые для приписки.

5. При заявленіи представляются законные документы, удостовѣряющіе, соотвѣтственно указаннымъ выше признакамъ (§ 2), право на приписку къ избранному городу или волости: а) свидѣтельство уѣзднаго или городского полицейскаго управленія, удостовѣряющее, что заявитель имѣетъ въ данной мѣстности постоянное жительство, или же б) акты на владѣніе недвижимымъ имуществомъ, патенты и билеты на право торговли и промысловъ, контракты на наемъ помѣщеній аренду имущества, договоры найма и т. п.

Если заявитель самъ не удовлетворяетъ вышеуказаннымъ условіямъ, то при разрѣшеніи вопроса о мѣстѣ постоянного его жительства, должны быть принимаемы въ соображеніе свѣдѣнія о мѣстѣ жительства его родителей или семьи, къ составу коей онъ принадлежитъ.

Заявленіе еврея о припискѣ къ призывному участку по мѣсту его постоянного жительства или занятій въ чертѣ еврейской осѣдлости въ томъ только случаѣ можетъ считаться дѣйствительнымъ, если къ нему приобщено требуемое разъясненіемъ прав. сената отъ 12 декабря 1891 г., свидѣтельство полиц. управленія о постоянномъ проживательствѣ заявителя въ данной мѣстности. Посему заявленіе о припискѣ къ участку, хотя и сдѣланное не позднѣе опредѣленнаго въ ст. 118 уст. о воин. пов. срока, подлежитъ оставленію безъ послѣдствій, если полиц. удостовѣреніе представлено въ подлежащее присутствіе по воин. пов. уже по истеченіи этого срока (опр. 1-го о. с. с. 10 декабря 1904 г. — 24 февраля 1906 г., по жалобѣ Прузнера).

о доставленіи на приписавшихся посемейныхъ списковъ въ подлежащія городскія управленія, по мѣсту приписки ихъ по ревизіи. Послѣднія обязаны, независимо отъ немедленнаго исполненія этихъ требованій, тотчасъ же, по мѣрѣ полученія ихъ, увѣдомлять свое мѣстное присутствіе по воин. повин., которое, когда перечисленіе произошло въ предѣлахъ подвѣдомаго ему района, дѣлаетъ соотвѣтствующія исправленія въ призывныхъ спискахъ; если же призывной участокъ, въ который долженъ перечислиться призываемый по мѣсту жительства или занятій, находится въ вѣдѣніи другого присутствія, то, исключивъ такого призываемаго изъ своихъ призывныхъ списковъ, оно сообщаетъ этому присутствію о внесеніи его въ призывной списокъ подлежащаго города или волости по новой припискѣ (цирк. мин. вн. дѣлъ 12 марта 1876 г., № 9).

§ 396. Законъ 3 февраля 1876 г. (ст. 101¹ (120) уст. о воин. пов.) имѣетъ не временный, а постоянный характеръ, что доказывается какъ включеніемъ его въ уставъ о воин. пов., изд. 1886 и 1897 г.г., такъ и практикой прав. сената, который разъяснилъ, что евреи, достигшіе 16 лѣтняго возраста послѣ дня обнародованія сего закона, обязаны, на общемъ основаніи, приписываться къ призывнымъ участкамъ по мѣсту постоянного жительства или занятій (Р. П. С. 16 дек. 1882 г., № 10079). Притомъ же означенный законъ не различаетъ, гдѣ еврей приписанъ по ревизіи, въ чертѣ ли осѣлости, или внѣ оной. Поэтому еврей, приписанный къ обществу внѣ черты еврейской осѣлости, по находящейся на жительства или по занятіямъ въ этой чертѣ, обязанъ приписаться по отбыванію воинской повинности, по достиженіи узаконеннаго возраста, по мѣсту своего жительства или занятій, что, конечно, не лишаетъ его возможности перечислиться, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, изъ своего призывного участка въ другой.

На паспортахъ или иныхъ видахъ на жительства иногородныхъ евреевъ, получающихъ новыя свидѣтельства о припискѣ, дѣлается подробная надпись, съ указаніемъ

6. Разрѣшивъ просителю приписку къ избранной мѣстности, воинское присутствие сообщаетъ о томъ подлежащему городскому управленію, или волостному управленію, которое обязано выдать приписывающемуся еврею приписное свидѣтельство и вытребовать изъ мѣста приписки его или его семейства къ обществу посемейный на него списокъ, а затѣмъ внести въ свое время въ призывные списки (прим. 6 къ ст. 102 уст.).

7. Городскія или волостныя управленія, исполняя немедленно обращаемыя къ нимъ по указанному въ предшествующей статьѣ 6 поводу требованія о высылкѣ посемейныхъ списковъ, въ то же время исключаютъ лицъ, относительно коихъ поступили означенныя требованія, изъ числа молодыхъ людей, подлежащихъ внесенію въ призывные списки по мѣсту приписки къ обществу; если же окажется, что лицо, на которое затребованъ посемейный списокъ, уже включено по мѣсту приписки къ обществу въ призывной списокъ, а послѣдній уже представленъ по принадлежности, то городское или волостное управленіе, на предметъ исключенія сего лица изъ помннутыхъ призывныхъ списковъ, представляютъ на распоряженіе подлежащаго воинскаго присутствія.

8. Евреи, нигдѣ не приписавшіеся до указаннаго въ ст. 97 устава крайняго срока для приписки къ призывному участку, вносятся въ призывные списки по мѣсту записи ихъ самихъ или ихъ семействъ по ревизіи и привлекаются къ отвѣтственности по ст. 348 уст. о воин. повин. (изд. 1886 г.) (собр. уз. 19 сент. 1892 г. № 99, ст. 1008).

числа и нумера выданных приписныхъ свидѣтельствъ и съ обозначеніемъ года, въ который иногородные евреи должны отбыть воинскую повинность; такая же надпись помещается въ новыхъ паспортахъ при перемѣнѣ видовъ евреевъ, не отбывшимъ еще воинской повинности (цирк. мин. внутр. дѣлъ 3 мая 1876 г., № 19) ¹⁾.

В. Замѣна неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же.

§ 397. Закономъ 3 февраля 1876 г. постановлено далѣе: ст. II. Лица, оказавшія неспособными къ службѣ, замѣняются: христіане — христіанами, а не-христіане лицами ихъ исповѣданія. При исполненіи этого правила, говорится въ журналѣ общаго собранія государственнаго совѣта 19 января 1876 г., можетъ возникнуть сомнѣніе, какъ поступать въ случаѣ, когда между лицами того и другого исповѣданія не окажется такого числа молодыхъ людей, способныхъ къ военной службѣ, которое необходимо для бездомочнаго исполненія воинской повинности, т. е. надлежитъ ли въ такомъ случаѣ недостающее число новобранцевъ пополнять лицами другого исповѣданія или же оставлять въ недоборѣ.

Для предотвращенія приведеннаго сомнѣнія и находя, что христіане не должны нести никакой тягости за лицъ не-христіанскаго исповѣданія и обратно, государственнѣйшій совѣтъ призналъ соотвѣтственнымъ дополнить заключеніе по настоящему дѣлу слѣдующею III статью: предоставить военному министру разъяснить присутствіямъ по воинской повинности, что, въ случаѣ недостатка призываемыхъ христіанъ или не-христіанъ для замѣны лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и не явившихся къ призыву, въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. II сего заключенія, недостающее за сими число новобранцевъ не пополняется (собр. узак. 1876 г., № 19, ст. 223 ²⁾).

¹⁾ Практику пр. сената и м-ва вн. дѣлъ по примѣненію закона 3 фев. 1876 г. — см. С. М. Горяинова «уставы о воин. пов.», изд. 9-ое, стр. 206—215.

²⁾ а. О вліяніи перехода въ христіанство одного изъ членовъ еврейской семьи на остальную семью въ отношеніи воинской повинности преподаны слѣдующія разъясненія: 1) лицо еврейскаго исповѣданія, имѣющее брата, принявшаго православіе и живущаго отдѣльно, не считается единственнымъ работникомъ въ семьѣ (рѣш. сен. 22 дек. 1877 г., № 9532; 1885 г. окт. 17, № 7274); 2) хотя по общему правилу не оказывающіе поддержки семьѣ лица имеютъ права на льготу 1-го или 2-го разряда, но на евреевъ, принявшихъ христіанство, законъ этотъ не распространяется (ст. 48 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.); 3) принявшіе православіе евреи, до пріема ихъ на службу, не исключая и разверстки по вѣроисповѣданіямъ, должны считаться наравнѣ съ евреями, а по ихъ пріемѣ, должны быть разсматриваемы, какъ христіане (рѣш. прав. сен. 1886 г. февр. 19, № 1342).

б. Опредѣленіемъ правительствующаго сената, отъ 17-го февраля 1899 года, за № 1631, разъяснено, что евреи, принявшіе православіе до пріема ихъ на военную службу, должны считаться наравнѣ съ лицами, исповѣдывающими еврейскій законъ, но это разъясненіе, имѣвшее цѣлью, главнымъ образомъ, пресѣченіе евреями способовъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности за счетъ христіанскаго населенія, не можетъ быть примѣняемо къ тѣмъ случаямъ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, не возникаетъ предположеній, что перемѣна исповѣданія явилась слѣдствіемъ намѣренія со стороны призываемаго еврея избавиться отъ военной службы (ук. сената 27 сент. 1907 г., № 10403).

На основаніи приведенныхъ законоположеній въ уст. о воин. повин. имѣются слѣдующія два примѣчанія къ ст. 150, изд. 1886 г.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ на основаніи сей (150) статьи производится пополненіе числа новобранцевъ, слѣдующаго, по раскладкѣ, съ призывнаго участка, христіане замѣняются христіанами, а не-христіане—лицами ихъ исповѣданія.

Примѣчаніе 3. Военному министру предоставлено разъяснить присутствіямъ по воинской повинности, что, въ случаѣ недостатка призываемыхъ христіанъ или не-христіанъ для замѣны лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и неявившихся къ призыву, въ порядкѣ, указанномъ въ примѣчаніи 2 къ сей (150) статьѣ, недостающее за симъ число новобранцевъ не пополняется ¹⁾.

Приведенный законъ о пополненіи новобранцевъ христіанъ—христіанами, а не-христіанъ не-христіанами вызвалъ въ практикѣ недоразумѣнія. Поэтому м-во внутреннихъ дѣлъ еще въ 1876 г. разъяснило, что число новобранцевъ, слѣдующее по раскладкѣ съ участка, должно быть опредѣлено общее, безъ различія вѣроисповѣданія; жеребьевка также должна быть общая по всему участку, и только послѣ жеребьевки, при самомъ приѣмѣ, замѣна ближнихъ номеровъ дальними, по ст. 146 и 150 уст. о воин. пов., для пополненія назначеннаго съ участка числа новобранцевъ, въ силу Высочайше утв. 3 февраля 1876 г. мнѣнія государственнаго совѣта, производится отдѣльно: за христіанъ—христіанами, за не-христіанъ—лицами ихъ исповѣданія (цирк. мин. вн. дѣлъ 19 окт. 1876 г., № 67). Причемъ не сдѣлано никакихъ ограниченій относительно того, окажется ли неспособность къ службѣ призываемаго лица при первоначальномъ освидѣтельствovanіи его въ уѣздномъ присутствіи, или же по переосвидѣтствованіи того лица въ губернскомъ присутствіи (р. п. с. 16 февраля 1881 г., № 1354).

Если причиной непринятія на службу будетъ отсрочка, состояніе подъ слѣдствіемъ или судомъ, отправленіе въ лечебныя заведенія на испытаніе или признаніе подлежащимъ переосвидѣтствованію, то, вмѣсто этихъ лицъ, привлекаются къ освидѣтствованію слѣдующія по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146 уст. о воин. пов., притомъ безъ всякаго различія, принадлежать ли послѣдніе призываемые къ тому вѣроисповѣданію, къ которому принадлежать и лица, не принятые на службу по причинамъ, указаннымъ въ пп. 2, 3, 5 и 6 ст. 150 уст. о воин. повин. (т. е. только что перечисленнымъ), или не принадлежать. Напротивъ того, если въ числѣ лицъ, вынужденныхъ ближайшіе номера жеребья и подлежащихъ поступленію на службу на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ

¹⁾ Эти два примѣчанія вошли, по изданію 1897 г., въ текстъ ст. 172 уст. о воин. пов., которая гласитъ: пополненіе числа лицъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, взаимнѣ: 1) признанныхъ неспособными, 2) подлежащихъ переосвидѣтствованію, 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе, 4) неявившихся къ призыву, 5) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, и 6) получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ (ст. 47, 60, 61, 63 и 84), производится по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 168, причемъ христіане замѣняются христіанами, а не-христіане—лицами ихъ исповѣданія. Въ случаѣ же недостатка для замѣны призываемыхъ христіанъ или не-христіанъ, недостающее за нимъ число новобранцевъ не пополняется. Эта (172) статья и примѣчаніе 1-е къ ней показаны исключенными по прод. 1912 г. къ уст. о воин. пов.

будутъ лица, не принятыя вслѣдствіе признанія ихъ неспособными (п. 1, ст. 150) и, по причинѣ неявки ихъ къ призыву (п. 4, ст. 150), то, согласно 2 п. Высочайше утв. 3 февраля 1876 г. мнѣнія госуд. совѣта, ихъ слѣдуетъ замѣнять также по порядку жеребьевыхъ нумеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146 уст. о воин. повин., но непремѣнно съ соблюденіемъ условія, чтобы оказавшіеся неспособными къ службѣ и не явившіеся по призыву христіане были замѣнены христіанами, а не-христіане — лицами ихъ исповѣданія (цирк. м. вн. д. 8 авг. 1878 г., № 42; 1879 г. іюня 2, № 11).

Но при призывѣ ополченія не должно примѣнять 2 п. означеннаго мнѣнія госуд. совѣта, потому, во 1-хъ, что правила, изложенныя въ этомъ пунктѣ, установлены въ дополненіе соотвѣствующихъ статей устава о воинск. пов. и не включены въ положеніе о госуд. ополченіи, а во 2-хъ, что правила эти были бы непримѣнимы при созывѣ ополченія, при которомъ не можетъ быть допущенъ недоборъ (цир. м. в. д. 31 мая 1877 г., № 21).

Далѣе разъяснено, что несвоевременнымъ исключеніемъ призываемаго еврея изъ призывныхъ списковъ уѣзда, въ которомъ онъ значился по ревизіи, происшедшимъ отъ несвоевременнаго сообщенія подлежащими учрежденіями присутствію этого уѣзда о внесеніи его въ призывные списки другого уѣзда по мѣсту его жительства, этотъ призываемый, неявившійся къ выниманію жеребья въ первомъ уѣздѣ, но вынужденный жребій во второмъ, не долженъ считаться неявившимся по призыву и не подлежитъ замѣнѣ лицомъ непремѣнно одного съ нимъ вѣроисповѣданія (рѣш. пр. сен. 6 іюня 1879 г., № 5165).

Б¹. § 398. Недопущеніе замѣны находящагося на военной службѣ еврея родственникомъ.

По этому предмету въ ст. 58 устава о воин. пов., изд. 1897 г., и равно въ ст. 28 закона 23 іюня 1912 г., объ измѣненіи сего устава, содержится слѣдующее правило: Въ каждой семьѣ тотъ членъ ея, который долженъ поступить на службу въ войска или состоятъ уже на службѣ, можетъ быть замѣненъ, по добровольному согласію, братомъ роднымъ, единокровнымъ, единоутробнымъ, своднымъ или двоюроднымъ, если только такой братъ, желающій замѣнить другого, не подлежитъ самъ призыву, не числится въ запасѣ, имѣетъ отъ роду не менѣе 21 года и не болѣе 26 лѣтъ и при освидѣтельствованіи окажется годнымъ къ строевой службѣ. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ сей статьѣ, не распространяется на лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія (соб. уз. 10 іюля 1912 г., № 137, ст. 1197).

В. Порядокъ составленія частныхъ призывныхъ списковъ.

§ 399. Высочайше утв. 7 декабря 1876 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о порядкѣ составленія частныхъ призывныхъ списковъ евреямъ, проживающимъ въ мѣстечкахъ и владѣльческихъ городахъ Западнаго края, положено: 1) частные призывные списки евреямъ, состоящимъ на постоянномъ жительствѣ въ мѣстечкахъ Западнаго края, составляются волостными правленіями тѣхъ волостей, къ коимъ означенные евреи приписаны по отбыванію воинской повинности, согласно Высочайше утв. 3 февр. 1876 г.

мѣнію госуд. совѣта¹⁾; 2) волостныя правленія снабжаются необходимымъ, для составленія призывныхъ списковъ евреевъ, количествомъ бланковъ уѣздными по воинской повинности присутствіями на счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ эти присутствія на канцелярскіе расходы; и 3) во владѣльческихъ городахъ Западнаго края, въ коихъ, на основаніи ст. III Высочайше утв. 29 апрѣля 1875 г. мѣнія госуд. совѣта, введено упрощенное общественное управленіе, составленіе частныхъ призывныхъ списковъ приписаннымъ къ нимъ евреевъ относится къ обязанностямъ означеннаго управленія (собр. узак. 18 января 1877 г., № 5, ст. 71). Это узаконеніе составляетъ примѣчаніе 6 къ ст. 102 уст. о воин. пов., изд. 1886 г., или примѣч. 5 къ ст. 121, изд. 1897 г.

Г. Удостовереніе правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ.

§ 400. 28 декабря 1876 г. получило Высочайшее утвержденіе мѣніе госуд. совѣта объ удостовѣреніи правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ, при назначеніи имъ льготъ по воинской повинности. Этимъ узаконеніемъ положено: въ дополненіе подлежащихъ статей Высоч. утверж. 1 января 1874 г. устава о воин. повинности постановить: 1) при назначеніи льготъ по семейному положенію призываемымъ изъ евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную (ревизскую) сказку съ 1871 г. или имѣющихъ въ семействѣ своемъ таковыхъ лицъ, присутствіе по воинской повинности, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности свѣдѣній о семейномъ положеніи включенныхъ въ призывной списокъ, имѣетъ право требовать представленія призываемыми свѣдѣнія о семейномъ ихъ составѣ, удостовѣреннаго полиціей, по мѣсту постоянного жительства призываемаго²⁾; 2) требованіе присутствіемъ по воинской повинности отъ призываемаго представленія помянутаго удостовѣренія должно быть ему объявлено до жеребье-метанія, не позднѣе 1 августа; 3) удостовѣренія о составѣ семейства выдаются полиціей лишь по представленіи призываемымъ несомнѣнныхъ доказательствъ о своемъ семейномъ положеніи³⁾; 4) за неправильную выдачу удостовѣреній, виновные привлекаются къ отвѣтственности, на общемъ основаніи, по ст. 223 (нынѣ 359) уст. о воин. пов. (собр. узак. 18 января 1877 г., № 122). Этотъ законъ составляетъ примѣчаніе 2 къ ст. 104 уст. о воин. пов., изд. 1886 г., а въ изданіи 1897 г. первые три пункта приведеннаго закона составляютъ примѣч. къ ст. 123⁴⁾.

¹⁾ Т. е. ст. 101¹ уст. о воин. пов. (ст. 120 изд. 1897 г.), приведенной выше на стр. 415.

²⁾ Практику пр. сената по примѣненію этого закона см. С. М. Горяинова «уставы о воин. пов., изд. 9-е, стр. 222 — 223».

³⁾ Представленные по требованію воинскаго присутствія полицейскія свидѣтельства о семейномъ составѣ призываемаго, основанныя на представленныхъ полиціи документахъ и произведенномъ ею дознаніи, вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ прим. къ ст. 123 уст. воин. пов., такъ какъ въ законѣ не установлено особой формы для такихъ свидѣтельствъ и для присвоенія имъ значенія документа, доказывающаго безспорно данный составъ семьи, требуется лишь, чтобы удостовѣренія эти выданы были надлежащей властью по мѣсту постоянного жительства призываемаго и содержали вполнѣ определенное заключеніе полиціи о составѣ семьи призываемаго (уѣ. сен. 23 февр. 1912 г., № 2075).

⁴⁾ На основаніи рѣшенія сената 21 декаб. 1899 г., № 10328, законъ 28 декаб. 1876 г. (прим. къ ст. 123 уст. о воин. пов.), предоставляя присутствіямъ по воин-

Текстъ этого примѣч. сохраненъ и въ ст. 68 закона 23 іюня 1912 г. объ измѣненіи устава о воин. повинности, съ тѣмъ лишь, что изъ п. 1 выпущены слова: «подавшихъ о себѣ дополнительную (ревизскую) сказку съ 1871 г. или имѣющихъ въ семействѣ своемъ таковыхъ лицъ», а изъ п. 2 слова «до жеребья-метанія» (соб. уз. 10 іюля 1912 г., № 137, ст. 1197). Вслѣдствіе этого въ прод. 1912 г. къ уставу о воин. пов. имѣется указаніе на то, что это примѣчаніе замѣнено правилами, изложенными въ ст. 123¹ (по прод.). Эта же послѣдняя постановляетъ: при назначеніи льготъ по семейному положенію лицамъ іудейскаго, вѣроисповѣданія, присутствіе по воинской повинности, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности внесенныхъ въ призывной списокъ свѣдѣній о семейномъ положеніи этихъ лицъ, имѣетъ право требовать представленія ими удостовѣренныхъ полицією, по мѣсту постоянного ихъ жительства, свѣдѣній о составѣ ихъ семействъ. Требованіе присутствіемъ отъ призываемыхъ представленія означенныхъ свѣдѣній должно быть имъ объявлено не позднѣе перваго августа года призыва ихъ къ исполненію воинской повинности. Удостоверенія о составѣ семейства выдаются полицією лишь по представленіи призываемыми несомнѣнныхъ доказательствъ о семейномъ ихъ положеніи.

Приведенное узаконеніе 28 дек. 1876 г. относится исключительно до призываемыхъ изъ евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную сказку съ 1871 г. или имѣющихъ въ семействѣ своемъ таковыхъ лицъ и, по разъясненію сената, не исключаетъ возможности доказывать право на льготу другими документами, кромѣ удостовѣренія полиціи (рѣш. пр. сен. 29 января 1880 г., № 987).

Если же призываемый не принадлежитъ къ числу лицъ, подавшихъ о себѣ дополнительную сказку съ 1871 года, то присутствіе не въ правѣ требовать отъ него свѣдѣній о его семейномъ положеніи, удостовѣренныхъ полицією; въ случаѣ же сомнѣнія въ правильности показаннаго семейнаго положенія призываемаго, присутствіе обязано, согласно ст. 127 уст. о воин. пов., истребовать дополнительные свѣдѣнія по этому предмету отъ учреждений, составляющихъ призывные списки, а никакъ не отказывать ему въ льготѣ на томъ лишь основаніи, что не имѣлись вѣрныя данныя о семейномъ его положеніи (р. пр. сен. 21 сент. 1881 г., № 6476).

Далѣе, непредставленіе призываемымъ указаннаго удостовѣренія полиціи не слѣдуетъ съ присутствіи по воин. повинности обязанности поступать на основаніи 104 и 127 ст. уст. о воин. пов., въ силу которыхъ, въ случаѣ отсутствія въ присутствіи свѣдѣній о семейномъ положеніи призываемаго, по коимъ оно имѣло бы возможность провѣрить заявленіе о правѣ на льготу, оно обязано истребовать ихъ отъ учрежденія, составляющаго призывные списки. Непредставленіе этихъ свѣдѣній самимъ призываемымъ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ лишенію его права на льготу. Это соображеніе мотивировано сенатомъ тѣмъ, что узаконеніе 28 декабря 1876 г. издано съ единственною цѣлью дополнить порядокъ опредѣленія правъ на льготу по семей-

пов. право требовать отъ призываемыхъ евреевъ свѣдѣній о составѣ ихъ семьи, удостовѣренныхъ полицією по мѣсту постоянного жительства призываемаго, тѣмъ самымъ обязываетъ послѣдняго представлять удостовѣреніе о своемъ семейномъ положеніи отъ полиц. учрежденія того города или той волости, въ которой онъ имѣетъ фактическое постоянное жительство (опр. сен. 22 мая 1901 г. и ук. 8 авг. 1901, № 7281).

ному положенію и касается исключительно призываемых изъ евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную ревизскую сказку съ 1871 года или имѣющихъ въ своемъ семействѣ таковыхъ лицъ, и что, съ другой стороны, съ изданіемъ сего узаконенія, объ исполненіи котораго, во всякомъ случаѣ должно быть объясняемо призываемымъ до жеребье-метанія, и притомъ не позднѣе 1 августа, а потому пр. сенатъ нашелъ, что ст. 104 и 127 уст. нисколько не утратили своего значенія, и присутствія по воинской повинности обязаны ихъ исполнить (рѣш. правит. сен. 9 янв. 1879 г., № 346).

Законъ 28 декабря 1876 г. можетъ быть примѣненъ только при двухъ условіяхъ: чтобы уѣздное присутствіе, провѣривъ показанный въ призывномъ спискѣ составъ семейства порядкомъ, установленнымъ ст. 127 устава, усумнилось въ правильности доставленныхъ свѣдѣній; и 2) чтобы требованіе представленія удостовѣренія полиціи объявлено было призываемому не позднѣе 1 августа (рѣш. пр. сен. 21 сент. 1881 г., № 6443); причемъ несвоевременное представленіе призываемымъ указаннаго удостовѣренія не должно служить основаніемъ къ лишенію его льготы по семейному положенію, если требованіе о представленіи такого удостовѣренія было заявлено уѣзднымъ присутствіемъ, хотя до жеребье-метанія, но позднѣе 1 августа, передъ призывомъ (рѣш. пр. сен. 9 июня 1881 г. № 4369; то же рѣш. 3 февр. 1881 г., № 982).

§ 401. По вопросу о томъ, кто долженъ выдавать удостовѣренія о составѣ семейства призываемаго, прав. сенатъ нашелъ, что, возлагая на полицію отвѣтственность за выдачу помянутыхъ удостовѣреній, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны, обязываетъ призываемыхъ представлять полиціи доказательства, подтверждающія ихъ семейное положеніе, а съ другой—предоставляетъ оцѣнку всѣхъ такихъ доказательствъ, основанную въ свою очередь на ихъ провѣркѣ, которая сама по себѣ не должна допускать никакихъ сомнѣній самой полиціи. Поэтому удостовѣреніе о составѣ семьи, выданное отдѣльнымъ полицейскимъ чиновомъ и основанное, слѣдовательно, на единичной оцѣнкѣ представленныхъ въ подтвержденіе семейнаго положенія доказательствъ и результатовъ ихъ провѣрки, не можетъ заключать въ себѣ тѣхъ признаковъ несомнѣнности, которые составляютъ главное основаніе силы такового удостовѣренія, а потому и не можетъ считаться достаточнымъ и удовлетворяющимъ условіямъ, требуемымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 декабря 1876 г. Изъ этого вытекаетъ, что достаточнымъ для доказательства семейнаго положенія и удовлетворяющимъ требованіямъ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія можетъ считаться лишь такое удостовѣреніе, которое выдано по установленной формѣ полицейскимъ учрежденіемъ, т. е. уѣзднымъ и городскимъ полицейскимъ управленіемъ, и что исключительно этимъ учрежденіемъ должно принадлежать право выдавать подобныя удостовѣренія ¹⁾. (Опред. сен. 3 окт. 1885; собр. узак. 10 окт. 1886, № 95, ст. 871).

Въ этомъ же опредѣленіи разрѣшенъ слѣдующій вопросъ:

Принадлежатъ-ли евреямъ, родившіеся послѣ X ревизіи и не внесенные, вслѣдствіе этого, въ ревизскія сказки, но значащіеся по семейнымъ спискамъ и по другимъ документамъ, къ категоріи лицъ, подавшихъ о себѣ дополнительныя ревизскія сказки съ

¹⁾ Это опредѣленіе не относится къ Петербургу, такъ какъ здѣсь нѣтъ коллегіальнаго полицейскаго управленія. Поэтому выдача удостовѣреній должна производиться участковыми приставами (прик. Спб. град. 1886 г., № 315).

1871 г., о коихъ упомянуто въ Высочайшемъ повелѣніи 28 декабря 1876 года и отъ которыхъ присутствіи по воин. повинности въ правѣ, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности показаннаго по призывнымъ спискамъ состава ихъ семьи, требовать удостовѣренныхъ полиціей свѣдѣній о ихъ семейномъ положеніи? По этому вопросу прав. сенатъ нашелъ, что такъ какъ не вошедшіе въ сказки послѣдней народной переписи, какъ родившіеся послѣ 1858 г., евреи податныхъ состояній обязательно подлежали внесенію въ дополнительные ревизскія сказки, то семейства, члены коихъ въ настоящее время оказываются по какой-либо причинѣ не внесенными въ упомянутыя дополнительные сказки и значащіеся лишь по другимъ документамъ, не могутъ быть признаваемы изъятими отъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія отъ 28 декабря 1876 г. и, слѣдовательно, въ случаѣ требованія со стороны присутствія по воин. повинности, обязаны представлять свѣдѣнія объ ихъ семейномъ положеніи, удостовѣренныя полиціей по мѣсту постоянного жительства призываемаго (тамъ же).

§ 402. Только-что изложенное разъясненіе послужило для прав. сената основаніемъ къ разрѣшенію вопроса о порядкѣ удостовѣренія евреями права на льготу по семейному положенію, указанную въ ст. 51 устава о воин. повин., т. е. право замѣны одного родственника другимъ¹⁾. Сенатъ, по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ, нашелъ, что метрическія свидѣтельства евреевъ, а равно и посемейные ихъ списки не представляютъ собою несомнѣнныхъ документовъ о семейномъ ихъ положеніи и во всякомъ случаѣ не могутъ почитаться доказательствами, на основаніи которыхъ представлялось бы возможнымъ безошибочно опредѣлить степень родства между лицами, до коихъ они касаются, и что такъ какъ ст. 51 уст. о воин. пов. помѣщена въ семъ уставѣ (изд. 1874, 1876 и 1886 гг.) въ числѣ статей, опредѣляющихъ права призываемыхъ на льготы по семейному положенію, т. е. въ отдѣлѣ второмъ главы V сего устава—«о льготахъ по семейному положенію», то, въ отношеніи порядка удостовѣренія правъ на льготу, указанную въ означенной (51) статьѣ, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для удостовѣренія состава семьи при назначеніи призываемымъ изъ евреевъ прочихъ льготъ по семейному положенію. Вслѣдствіе сего г. принимая во вниманіе, что законоположенія о воинской повинности не указываютъ иного способа повѣрки семьи призываемыхъ изъ евреевъ, въ семейномъ положеніи коихъ возникаетъ сомнѣніе, кромѣ установленнаго въ Высочайшемъ повелѣніи 28 декабря 1876 г., и что, согласно разъясненію прав. сената, законъ этотъ распространяется на всѣ еврейскія семейства, въ коихъ есть члены, не внесенные въ дополнительные ревизскія сказки, т. е. на всѣхъ призываемыхъ въ настоящее время евреевъ, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ имѣть въ своемъ семействѣ членовъ, родившихся послѣ X ревизіи, и, слѣдовательно, подлежавшихъ внесенію въ упомянутыя дополнительные ревизскія сказки,—прав. сенатъ нашелъ, что при опредѣленіи правъ нынѣ призываемыхъ евреевъ на льготу, установленную 51 ст. уст. о воин. повин., за присутствіями по воинской повинности должно быть признано право требовать отъ лица, желающаго при отбываніи воинской повинности быть замѣненнымъ въ порядкѣ, указанномъ этою статьею, представленія удостовѣренныхъ полицією, т. е. уѣзднымъ

¹⁾ О недопущеніи замѣны у евреевъ родственниками см. выше на стр. 499.

или городскимъ полицейскимъ управленіемъ, по мѣсту жительства призываемаго, свидѣній о его родственной съ замѣстителемъ связи.

Что же касается губерній Царства Польскаго, въ коихъ установленъ особый порядокъ учета народонаселенія, вносимаго въ такъ называемыя книги постоянного и непостояннаго народонаселенія, основанныя на метрическихъ актахъ, актахъ гражданского состоянія и замѣняющихъ таковыя рѣшенія судебныхъ мѣстъ, то слѣдуетъ признать: 1) что доказательствомъ родства призываемаго съ даннымъ лицомъ въ означенныхъ губерніяхъ должны служить лишь акты гражданского состоянія или метрическія выписки о рожденіи и бракосочетаніи членовъ семейства, а въ случаѣ несооставленія въ свое время этихъ документовъ—замѣняющія ихъ рѣшенія подлежащихъ судебныхъ мѣстъ¹⁾, причемъ означенные акты и выписки должны быть засвидѣтель-

¹⁾ а. Въ 1890 г. общимъ собраніемъ 1-го и касс. д-товъ разрѣшенъ вопросъ о томъ, могутъ-ли метрическія выписи изъ губ. Царства Польскаго, по введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 нолб. 1864 г., быть замѣняемы показательными актами, составленными такъ называемымъ илиціоннымъ порядкомъ, т. е. по одностороннему требованію заинтересованныхъ лицъ. Сенатъ рассмотрѣлъ этотъ вопросъ лишь съ точки зрѣнія удостовѣренія правъ на льготы по воинской повинности. Соображенія его слѣдующія: въ уставѣ о воин. повинности, изд. 1886 г., не содержится указанія на то чтобы при опредѣленіи семейнаго состоянія призываемыхъ лицъ, за недостаткомъ актовъ гражданского состоянія, присутствія по воинской повинности могли руководствоваться исключительно опредѣленіями судебныхъ мѣстъ. При отсутствіи какихъ-либо постановленій по сему предмету, нѣтъ основаній къ тому, чтобы признать непримѣнимыми, по губ. Царства Польскаго, общія правила, установленныя для прочихъ губерній Имперіи, по которымъ вопросъ о льготахъ по семейному положенію разрѣшается самостоятельно присутствіями по воинской повинности, какъ вообще, такъ и въ частности по отношенію къ евреямъ (прим. 2 къ ст. 104). Въ виду сего, прав. сенатъ, не находя основанной къ измѣненію по отношенію къ порядку опредѣленія семейнаго положенія лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, практики, установившейся въ большинствѣ судебныхъ установленій округа варшавской судебной палаты и основанной на отсутствіи въ уст. гражд. суд. опредѣлительныхъ по сему предмету постановленій, — опредѣлилъ: признать, что ходатайства о выдачѣ составляемыхъ, такъ называемымъ илиціоннымъ порядкомъ, показательныхъ актовъ, въ удостовѣреніе правъ на льготы по отбыванію воинской повинности, не подлежатъ рассмотрѣнію судебныхъ установленій (р. о. с. 1-го и касс. д-товъ 1890 г., № 31).

б. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что по опредѣленію общ. собр. 1-го и касс. деп. 26 нояб. 1890 г., показательные акты, составленные судебными учрежденіями, не могутъ замѣнять, при опредѣленіи правъ на льготы по воин. повин., метрическихъ свидѣтельствъ. Принимая засимъ во вниманіе, что хотя такой-то и показанъ въ призывныхъ спискахъ, на основаніи книгъ народонаселенія, сыномъ такого-то, но акта о бракосочетаніи послѣдняго не имѣется; что документъ этотъ не можетъ быть замѣненъ опредѣленіемъ судебного учрежденія, и что существованіе метрики о рожденіи означеннаго сына не устраняетъ для присутствій по воин. пов. необходимости требовать, при назначеніи льготъ, предоставленія метрики о бракосочетаніи ихъ родителей, такъ какъ въ производствѣ сената встрѣчаются случаи, въ коихъ призывной еврейскаго происхожденія по метрицѣ значится законнымъ сыномъ извѣстныхъ лицъ, а бракъ послѣднихъ оказывается заключеннымъ по рожденіи призывнаго, — сенатъ призналъ родственную связь поименованныхъ лицъ недостаточно установленной (опр. 1-го общ. собр. 25 апр. и 31 октября 1897 г., по жалобѣ Шнайдермана).

станованы установленнымъ порядкомъ и выдаваться не въ видѣ краткихъ выписокъ, а полныхъ актовъ гражданскаго состоянія, и 2) что метрическія свидѣтельства, выдаваемые еврейскими раввинами Имперіи, могутъ быть признаваемы законными въ такомъ только случаѣ, если они засвидѣтельствованы полиціей, т. е. не отдѣльнымъ полицейскимъ чиномъ, а уѣзднымъ или городскимъ полицейскимъ управленіемъ, и притомъ не въ отношеніи лишь собственноручности подписи раввиновъ, а въ томъ, что они, по сличеніи съ метрическими книгами, оказались вѣрными (опред. сен. 16 марта 1888 г.; собр. узак. 22 ноября 1888 г., № 117, ст. 1031).

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что указанное только что опредѣленіе сената не имѣетъ въ настоящее время практическаго значенія, такъ какъ Высочайше утвер. 31 января 1889 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о воспрещеніи евреямъ, призываемымъ къ исполненію воинской повинности или состоящимъ на военной службѣ, замѣнять себя ближайшими родственниками, положено: въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о воин. пов. постановить: дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 51 сего устава (или ст. 58, изд. 1897 г.), не распространяется на евреевъ (собр. узак. 21 марта 1889 г., № 28, ст. 217).

Д. Привлеченіе перволюбогитныхъ къ отбыванію воинской повинности.

§ 403. 9 мая 1878 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе госуд. совѣта о привлеченіи къ исполненію воинской повинности, въ случаѣ недобора въ средѣ еврейскаго населенія, лицъ сего исповѣданія, пользующихся льготой 1-го разряда по семейному положенію.

Соображенія, принятыя госуд. совѣтомъ для установленія этой крайней мѣры, заключаются въ слѣдующемъ:

Госуд. совѣтъ принялъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 152 уст. о воин. повин. лица, имѣющія право на означенную льготу, вообще вносятся въ пріемную роспись только въ томъ случаѣ, когда о привлеченіи ихъ на службу состоитъ особое Высочайше утв. мнѣніе госуд. совѣта. Къ принятію этой мѣры въ отношеніи христіанскаго населенія Имперіи до сихъ поръ не представлялось надобности, ибо число являющихся къ жеребью, годныхъ къ службѣ и не пользующихся льготой перваго разряда, обыкновенно значительно превышаетъ слѣдующее къ поставкѣ число новобранцевъ; но совершенно обратное явленіе замѣчается среди евреевъ. Евреи, несмотря на примѣненіе къ нимъ въ полной мѣрѣ обложеній, дарованныхъ народу уставомъ о воинской повинности 1 января 1874 г., не перестаютъ всякими средствами уклоняться отъ исполненія этой повинности. Для достиженія своей преступной цѣли они злоупотребляютъ и постановленіями о льготахъ по семейному положенію, переводя способныхъ къ службѣ молодыхъ людей, посредствомъ разныхъ обманныхъ дѣйствій, въ разрядъ льготныхъ, освобождаемыхъ отъ пріема. Послѣдствіемъ противозаконныхъ дѣйствій евреевъ бываетъ значительный, съ каждымъ годомъ возрастающій, недоборъ слѣдующаго съ нихъ числа новобранцевъ. Въ виду сего госуд. совѣтъ нашелъ, что какъ предусмотрѣнная въ ст. 152 уст. о воин. повин. необходимость привлеченія на службу льготныхъ 1-го разряда, относительно евреевъ, доказана опытомъ и потому представляется соотвѣтственнымъ допустить означенную мѣру впродъ до того времени, когда надобность въ

оной минуешь, вслѣдствіе лучшаго исполненія еврейскимъ населеніемъ своихъ обязанностей къ государству. Руководствуясь изложенными соображеніями, государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: постановить, что, въ случаѣ недостатка въ какомъ либо участкѣ лицъ еврейскаго исповѣданія, не пользующихся льготой по семейному положенію, а равно имѣющихъ право на льготу 3 и 2 разряда, разрѣшается, по примѣненію къ ст. 152 уст. о воин. пов. (ст. 174, изд. 1897 года), привлекать на службу въ войска, въ установленномъ закономъ порядкѣ, принадлежащихъ къ тому участку евреевъ, пользующихся льготой 1-го разряда¹⁾. (Это узаконеніе составляетъ прим. 2 къ ст. 152 уст. о воин. повин., изд. 1886 г. или прим. къ ст. 174, изд. 1897 г.). Примѣчаніе это замѣнено, по прод. 1912 г., правилами, изложенными въ третьей части ст. 54 (по прод.), которая, согласно закону 23 іюня 1912 г. объ измѣненіи устава о воинской повинности, въ ст. 24, гласитъ: лица, пользующіеся правомъ на льготу 1-го разряда, кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, на службу не назначаются, хотя бы для выполненія общаго годового призыва недостаю прочіихъ людей, призванныхъ къ исполненію воинской повинности.

При недостаткѣ среди призываемыхъ, принадлежащихъ къ іудейскому вѣроисповѣданію, лицъ какъ безльготныхъ, такъ и имѣющихъ право на льготы 4-го, 3-го или 2-го разрядовъ, разрѣшается, на пополненіе подлежащаго, по разверсткѣ, принятію въ войска числа новобранцевъ сего вѣроисповѣданія, принимать на службу и тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ право на льготу перваго разряда²⁾ (собр. узак. 10 іюля 1912 г., № 137, ст. 1197).

Е. Ограниченіе перечисленія евреевъ изъ одного призывнаго участка въ другой и установленіе денежныхъ штрафовъ за уклоненіе отъ воинской повинности.

§ 404. Наконецъ, послѣдняя изъ принятыхъ правительствомъ относительно евреевъ мѣръ заключается какъ въ ограниченіяхъ и штрафахъ, указанныхъ въ этомъ заголовкѣ, такъ и въ постановленіи о выдачѣ документовъ на право торговли и промысловъ не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію воинской повинности или объ окончательномъ ея выполненіи, и о внезапномъ во всякое время освидѣтельствованіи евреевъ, получившихъ отсрочки въ поступленіи на службу по слабосилію и невозмужалости, какъ видно изъ нижеслѣдующаго узаконенія.

Выс. утв. 12 апрѣля 1886 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о *нѣкоторыхъ мѣрахъ къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности*, положено: въ дополненіе подлежащихъ статей устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV кн. I, изд. 1876 года), постановить: 1) Перечисленіе евреевъ изъ призывныхъ участковъ, къ которымъ они приписаны по отбыванію воинской повинности, въ другіе участки допускается съ слѣдующими ограниченіями: а) въ предѣлахъ одного и того же уѣзда перечисленіе изъ городскихъ въ сельскіе участки и изъ одного сельскаго участка въ другой воспрещается; б) въ чертѣ постоянной осѣлости евреевъ,

¹⁾ Собр. узак. 27 мая 1878 г., № 117, ст. 444.

²⁾ Это узаконеніе составляетъ ст. 54 уст. о воин. пов., по прод. 1912 г.

равно какъ и въ оной, перечисленіе сихъ лицъ въ участки другихъ уѣздовъ и губерній допускается въ томъ только случаѣ, когда лица сіи, имѣя, по закону, право на жительство ¹⁾ въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, безотлучно прожили тамъ не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи; в) при перечисленіи въ участки, находящіеся въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, перечисляющіеся утрачиваютъ всѣ льготы, на которыя они имѣютъ право по семейному своему положенію. ²⁾ 2) Уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ предоставляется подвергать евреевъ, получившихъ отсрочки въ поступленіи на службу по слабосилію и невозможности (уст. о воинск. повин., ст. 44), внезапному освидѣтельствуванію, не ограничиваясь временемъ, назначеннымъ закономъ для ежегодныхъ дѣйствій названныхъ присутствій по призыву и

¹⁾ Для перечисленія евреевъ въ участки, находящіеся въ черты ихъ осѣдлости, они должны имѣть право на постоянное жительство въ этой черты, каковое разрѣшается только евреямъ, указаннымъ въ ст. 12 уст. о пасп. (купцы 1-й гильдіи и имѣющіе ученую степень); евреи же ремесленники, по примѣч. къ 157 того же устава, какъ проживающіе въ черты временно по паспортамъ, не могутъ перечисляться для отбыванія воинской повинности въ призывные участки въ черты еврейской осѣдлости (ук. сен. 8 августа 1907 г., № 7331).

²⁾ Въ законѣ 23 іюня 1912 г. о преобразованіи устава о воин. повинности, кромѣ приведенныхъ выше, содержатся еще слѣдующія особые постановленія, касающіяся евреевъ: 1) заявленные по истеченіи указанного въ ст. 140 уст. о воин. срока ходатайства лицъ, подлежащихъ призыву къ исполненію повинности по жеребью, а также изъявившихъ желаніе поступить на службу вольноопредѣляющимися или охотниками, о дозволеніи явиться къ освидѣтельствуванію не по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку разрѣшаются губернскими (областными) по воин. повинности присутствіями по мѣсту жительства просителей... Означенныя въ сей статьѣ ходатайства лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія во всѣхъ случаяхъ представляются на разрѣшеніе министра внутр. дѣлъ (ст. 74). 2) Къ явкѣ въ призывной участокъ не вызываются: (п. 4) пользующіеся льготой 1-го разряда по семейному положенію (ст. 18 п. 1), кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія (ст. 86). 3) Выниманію жеребья подлежатъ всѣ внесенные въ общій призывной списокъ участка, исключая лицъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 46, а также пользующихся льготой перваго разряда по семейному положенію, кромѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія (ст. 88). 4)... Если въ присутствіи по воинской повинности имѣется распоряженіе министерства вн. дѣлъ о приѣмѣ на службу опредѣленнаго процента лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, пользующихся льготой перваго разряда, то освидѣтельствуванію подвергаются и сіи послѣдніе (ст. 90). 5) Дѣйствія уѣзднаго (окружнаго) и городского по воин. повинности присутствія въ призывныхъ участкахъ заканчиваются: 1) прочтеніемъ во всеуслышаніе списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска; 2) зачисленіемъ въ ополченіе 2-го разряда какъ признанныхъ негодными къ службѣ, за исключеніемъ оказавшихся по наружному виду совсемъ неспособными носить оружіе, такъ и лицъ, пользующихся льготой перваго разряда, кромѣ льготныхъ перваго разряда іудейскаго вѣроисповѣданія, если, согласно распоряженію министерства внутр. дѣлъ, опредѣленный процентъ послѣднихъ подлежитъ приѣму въ войска (ст. 84 п. 2) (ст. 95) ¹⁾. (Собр. уз. 10 іюля 1912 г. № 137, ст. 1197).

¹⁾ Приведенныя въ этомъ узаконеніи статьи 74, 86, 88, 90 и 95 соотвѣтствуютъ ст. 140, 157 п. 4, 162, 168 и 176 ¹⁾.

приему новобранцев¹⁾. 3) Всякого рода документы на право торговли и промысловъ выдаются евреямъ не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, а тѣмъ изъ сихъ лицъ, которые перешли призывной возрастъ или отбыли воинскую повинность, сверхъ того—по предъявленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію сей повинности или объ окончательномъ ея выполненіи. 4) Семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ трехсотъ рублей²⁾. Взысканіе сіе налагается постановленіемъ

¹⁾ Этотъ пунктъ (2) по закону 23 января 1895 г. изложенъ такъ, что онъ распространяется вообще на *нехристіанъ* (соб. уз. 21 марта 1895 г., № 49, ст. 329).

²⁾ а. По вопросу *объ обложеніи штрафомъ семействъ ереевъ, не явившихся, по вызову, къ освидѣтельствуванію для опредѣленія имъ возраста по наружному виду*. Прав. сенатъ находить: 1) что, на основаніи ст. 360 уст. о воинск. повин., штрафъ въ 300 руб. налагается на семейство еврея въ томъ случаѣ, если призываемый уклонится отъ воинской повинности, т. е. если, по дошедшей до него очереди для освидѣтельствуванія въ годности къ военной службѣ во время дѣйствій присутствія по призыву, не явится для исполненія воинской повин. въ присутствіи, вслѣдствіе чего взаимно его будетъ принять другой призываемый еврейскаго вѣроисповѣданія, 2) что, между тѣмъ, изъ числа лицъ, коимъ возрастъ подлежитъ опредѣленію по наружному виду, привлекаются къ исполненію воинской повинности въ призывѣ того же года не всѣ, а напротивъ, — нѣкоторые изъ нихъ вносятся въ призывные списки послѣдующихъ годовъ. Признавая, вслѣдствіе сего и согласно съ заключеніемъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, что евреи виновные исключительно въ несвоевременной явкѣ къ освидѣтельствуванію для опредѣленія возраста по наружному виду, могутъ быть караемы лишь въ общемъ порядкѣ, указанномъ въ положеніяхъ устава о воинск. повин., опредѣляющихъ отвѣтственность всѣхъ вообще призываемыхъ за нарушеніе правилъ сего устава, прав. сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, для руководства и для всеобщаго свѣдѣнія распубликовать въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства (опредѣл. сен. 3 окт. 1891 г., собр. узак. 17 апрѣля 1892 г., № 38, ст. 402).

б. По вопросу о томъ, *въ правѣ ли уѣздное, окружное или городское по воин. повин. присутствіе подвергать денежному штрафу, указанному въ 360 ст. уст. о воин. пов., изд. 1886 г., семейство еврея, вызваннаго, согласно примѣч. 2 къ ст. 146 того же устава, къ внезапному освидѣтельствуванію и не явившагося къ назначенному для сего сроку безъ уважительныхъ причинъ*. Пр. сенатъ по первому общему собранію, основываясь на ст. 185, 186, 350 и 360 уст. о воин. пов., нашелъ, что такъ какъ неявки призываемыхъ ереевъ къ назначенному въ уѣздномъ воинскомъ присутствіи внезапному освидѣтельствуванію составляютъ, въ существѣ, неявку къ переосвидѣтельствуванію, производимому лишь не губернскимъ присутствіемъ, а уѣзднымъ въ силу права, предоставленнаго Высоч. повелѣніемъ 12 апрѣля 1886 г., то представляется вполне соответственнымъ къ семействамъ такихъ ереевъ примѣнять упомянутую 360 статью. Принимая затѣмъ въ соображеніе, что, по своему отличительному признаку, внезапное освидѣтельствуваніе производится не въ обычное, всѣмъ извѣстное, время призыва, а совершенно по усмотрѣнію присутствій по воинской повинности въ промежутокъ времени между окончаніемъ одного и началомъ дѣйствій по слѣдующему призыву, пр. сенатъ по первому общему собранію, признавъ, что 360 ст. должна примѣняться лишь при условіи объявленія постановленія воинскаго присутствія о вызовѣ къ внезапному освидѣтельствуванію какъ призывающемуся еврею, такъ равно и членамъ его семьи, съ отображеніемъ подписки въ полученіи объявленія и съ предупрежденіемъ, что, при неисполненіи требованія присутствія, семейство неявившагося будетъ оштрафовано (опр. сен. 29 окт. 1893 г.; собр. уз. 15 іюля 1894 г., № 115, ст. 848).

подлежащаго уѣзднаго, окружнаго или городского по воинской повинности присутствія, приводится въ исполненіе полиціею и не подлежитъ замѣнѣ арестомъ, въ случаѣ не-состоятельности лицъ, обязанныхъ платежемъ онаго ¹⁾). 5) За поимку уклонившагося отъ воинской повинности еврея выдается вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ особо назначаемаго на этотъ предметъ кредита ²⁾ (собр. уз. 1886 г., № 50).

Приведенный законъ 12 апрѣля 1886 г. вошелъ въ уставъ о воинской повинности, изд. 1886 г., въ такомъ видѣ: первый пунктъ закона составляетъ ст. 119¹ (ст. 139, изд. 1897 г.); 2-й пунктъ — примѣч. 2 къ ст. 146 (прим. 2 ст. 168, изд. 1897 г.); 3-й пунктъ — статью 101² (ст. 235 прим. 3 уст. прим. нал., изд. 1893 г.); 4-й п. — статью 360 и пятый — примѣчаніе къ ней (ст. 395 и прим., изд. 1897 ³).

§ 405. Въ приведенномъ узаконеніи возбуждало на практикѣ большія недоразумѣнія выраженіе: *семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности*, въ томъ смыслѣ, до какой степени родства или свойства слѣдуетъ считать членовъ семьи уклонившагося солидарно отвѣтственными въ уплатѣ штрафа.

По разъясненію прав. сената подъ понятіемъ о семействѣ ⁴⁾ уклонившагося законъ (ст. 360 (395) уст. о воин. пов.) разумѣть семью призываемаго въ томъ ея смыслѣ, въ какомъ она принимается при примѣненіи остальныхъ правилъ устава. Обращаясь вслѣдствіе сего къ указанію закона, кто изъ членовъ семьи считается на-личнымъ въ семействѣ при опредѣленіи правъ призываемаго на льготу по семейному положенію и принимая во вниманіе, что согласно ст. 48—58 уст. о воин. пов. пре-имущественное значеніе въ семьѣ призываемаго присвоено родителямъ или заступающимъ

¹⁾ По разъясненію сената, взысканіе 300 р. штрафа за неявку евреевъ къ исполненію воинской повинности не можетъ быть обращено на участки, поступившіе къ евреямъ-земледѣльцамъ на выкупъ отъ казны, и ими еще окончательно не выкупленные. Сображенія прав. сената таковы: по точному смыслу общ. пом. о кр. и пол. о вык., земельные участки, за которые не выплачена еще окончательно выкупная сумма, не могутъ подлежать продажѣ, за исключеніемъ лишь той части строеній и принадлежащаго владѣльцамъ таковыхъ участковъ движимаго имуще-ства, которыя, не составляя необходимости въ крестьянскомъ хозяйствѣ, могутъ быть проданы безъ разоренія владѣльцевъ (опредѣл. сен. 22 мая 1890 г., по дѣлу земледѣльцевъ колоніи Стояцишки).

Разъясненіе закона 12 апрѣля 1886 г. см. также въ главѣ «о взысканіяхъ, и наказаніяхъ», въ отдѣлѣ «уклоненіе отъ воинской повинности».

²⁾ На основаніи этого пункта, размѣръ вознагражденія за поимку уклонившагося отъ воинской повинности опредѣленъ на предстоявшій въ 1886 г. при-зывъ въ размѣрѣ 50 р. (собр. уз. 1886 г., № 50). Тоже за 1887—1889 г.г. (собр. уз. 1887 г., № 967; 1889 г., № 150).

³⁾ Практику сената по примѣненію сего закона см. у С. М. Горяинова «уставы о воинск. повин., изд. 9-е:» 1) ст. 139 на стр. 258—259; примѣч. 2 къ ст. 168 — на стр. 307—309; 3) 395 и прим. — стр. 477—492.

⁴⁾ Подъ понятіемъ «семейства» ст. 395 уст. о воин. пов. подразумѣваетъ семью призываемаго, въ которую входятъ его родители или заступающіе ихъ мѣсто, его братья и сестры и его дѣдъ и бабка. Только на этихъ родственниковъ призы-ваемаго, а не на ихъ наслѣдниковъ, и можетъ быть распространяема денежная отвѣтственность за уклоненіе его отъ исполненія воинской повинности: (опр. 1 о. с. с. 27 янв. 1906 г., — 28 сент. 1907 г., по жалобѣ Кирштейнъ).

ихъ мѣсто и способнымъ къ труду братьямъ: роднымъ, единокровнымъ, единоутробнымъ и своднымъ, а при отсутствіи у призываемыхъ родителей — дѣду или бабу, если призываемый состоитъ при послѣднихъ единственнымъ работникомъ, сенатъ нашелъ, что на тѣхъ же лицъ должна быть распространена и отвѣтственность по уплатѣ штрафа за уклоненіе отъ воинской повинности призываемаго. Примѣняя изложенное къ обстоятельствамъ дѣла и имѣя въ виду, что состоящіе въ семьѣ отчима или мачихи пасынки считаются за родныхъ сыновей и пользуются льготами: 1) при жизни своей матери или родного отца; 2) послѣ смерти родныхъ отца и матери—въ томъ лишь случаѣ, если по заявленію отчима или мачихи служатъ поддержкою ихъ семьи, не имѣющей другого способнаго къ труду работника, сенатъ нашелъ, что въ виду заявленія отчима, что пасынокъ не служитъ поддержкою семьи, не представляется законныхъ основаній къ обращенію взысканія на имущество отчима за уклоненіе его пасынка отъ воинской повинности (опр. сен. 17 янв. 1895 г., № 415). По этимъ же соображеніямъ опредѣляется отвѣтственность мачихи, мужъ которой находится въ живыхъ (опр. сен. 19 дек. 1890 г., № 11151). Указанному въ ст. 360 уст. о воин. пов. штрафу подвергается и самъ уклонившійся отъ оной (опр. сен. 23 фев. 1893 г., № 1034). Дяди и тетки не отвѣчаютъ штрафомъ за уклоненіе племянника отъ воинской повинности и наоборотъ (опр. сен. 4 фев. 1893 г., № 1031, и 19 дек. 1890 г., № 11153).

§ 406. Другой вопросъ заключается въ томъ, что слѣдуетъ считать *уклоненіемъ* отъ воинской повинности. По ст. 134 (156) уст. о воинск. пов., ко времени наступленія призыва уѣздныя, окружныя и городскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлають распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва каждого участка, къ опредѣленному дню, лицъ, внесенныхъ въ призывные списки. Далѣе, означенныя присутствія, по прибытіи въ участокъ, открываютъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ (ст. 137 или 159). Засимъ, присутствіе повѣряетъ призывные и дополнительные списки (ст. 140 или 162), приступаетъ къ вынутію номеровъ жеребья, причемъ за *отсутствующихъ* номера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками, или предсѣдателемъ присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами (ст. 141 и 142 или 163 и 164), и, наконецъ, по вынутіи жеребья, присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ приему на службу оказавшихся къ ней годными (ст. 144 или 166 уст. о воинск. пов.). Такимъ образомъ, всѣ дѣйствія воинскихъ присутствій по призыву завершаются освидѣтельствованіемъ лицъ, которымъ достался жребій, и приемомъ годныхъ на службу. Поэтому *уклонившимися* отъ воинской повинности слѣдуетъ считать лишь тѣхъ, которые не явились *ко времени освидѣтельствованія*, вслѣдъ за которымъ они уже подлежатъ приему на службу, и притомъ, если неявка не имѣла законной причины. ¹⁾ Законной же причиной неявки

¹⁾ Уѣздныя, окружныя и городскія по воинской повинности присутствія въ правѣ подвергать денежному взысканію, указанному въ ст. 395 уст. о воин. пов., семейство еврея, вызваннаго, согласно примѣч. 2 къ ст. 168 того же устава, къ внезапному освидѣтельствованію и не явившагося къ означенному для сего сроку безъ уважительныхъ причинъ, если постановленіе воинскаго присутствія о вызовѣ

къ призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимые препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя (ст. 136 или 158 уст. о воинск. пов.). Правильность этого взгляда подтверждается и ст. 350 или 386 уст. о воинск. пов., которая именно караетъ подлежащихъ, по вынужденному номеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, *ко времени освидѣтельствованія* призванныхъ къ исполненію воинской повинности. Такія лица, признанныя способными къ службѣ, по зачисленіи въ оную, подвергаются взысканію дисциплинарному, по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства, а признанныя неспособными къ службѣ — наказанію, опредѣленному въ ст. 508 улож. о наказ., т. е. аресту не выше трехъ недѣль. Такимъ образомъ, неявка ко времени освидѣтельствованія считается закономъ уклоненіемъ отъ воинской повинности, за что онъ и караетъ виновнаго, стало быть, при тѣхъ же условіяхъ можетъ быть обращено и денежное взысканіе на семейство уклонившагося еврея.

Вопросъ о томъ, въ какихъ именно случаяхъ уѣзд. по воин. повин. присутствія въ правѣ подвергать еврейскія семейства штрафу по ст. 395 уст. о воин. пов., разрѣшенъ прав. сенатомъ въ томъ смыслѣ, что семья еврея не подлежитъ сему штрафу лишь по наступленіи фактическаго отбыванія воинской повинности, послѣ чего незаконное отсутствіе призваннаго еврея въ постоянныхъ войскахъ должно рассматриваться уже какъ побѣгъ со службы, причемъ побѣгъ призваннаго къ отбыванію воинской повинности еврея, учиненный во время слѣдованія его чрезъ уѣзднаго воинскаго начальника въ губернское по воин. пов. присутствіе для переосвидѣтельствованія, можетъ служить основаніемъ для наложенія на его семью установленнаго ст. 395 штрафа (опр. I о. с. с. 21 марта 1908 г. — 23 октября 1909 г., д. Эпштейна).

Это взысканіе, какъ тяжелая кара, можетъ нерѣдко поражать ни въ чемъ неповинныхъ людей, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда члены семьи живутъ врозь, далеко другъ отъ друга, и не могутъ себя взаимно контролировать. Съ точки зрѣнія принциповъ уголовного права (ст. 15 уст. угол. суд.), взысканіе съ *семейства*, а не съ лицъ, непосредственно виновныхъ, не имѣетъ, конечно, оправданія, такъ какъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Но административныя соображенія не справляются съ такими принципами, а потому, для избѣжанія указанной исключительной мѣры, лицамъ, обязаннымъ воинскою повинностью, слѣдуетъ позаботиться о своевременной явкѣ къ исполненію оной ¹⁾. Но бываетъ и такъ, что явка физически

къ внезапному освидѣтельствованію было объявлено или самому призывавшемуся, или, за отсутствіемъ его, кому-либо изъ членовъ его семьи (ук. сената 4 октября 1907 г., № 10594).

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что по V раздѣлу Всемилоствѣйшаго манифеста 14 ноября 1894 г. освобождаются отъ взысканій, такъ и отъ слѣдствія и суда лица, уклонившіяся отъ отбыванія воинской повинности, если явятся въ теченіе одного года отъ сего дня, т. е. отъ 14 ноября 1894 г. (собр. уз. 14 нояб. 1894 г., № 187, ст. 1303). Засимъ, въ манифестѣ 15 мая 1896 г. выражено: XIV. Лицъ, учинившихъ такія противозаконныя дѣянія или такія нарушенія установленныхъ правилъ, за которыя они подлежатъ или подвергнуты денежному взысканію, налагаемому въ порядкѣ административномъ, освободить отъ такового взысканія въ тѣхъ же размѣрахъ и съ тѣми изыятіями, которыя опредѣлены въ п.п. 1 и 8 предыдущей ст. XIII сего манифеста, если только взысканія эти не подлежатъ сложенію въ

невозможна, когда напимѣрь призываемый умеръ, а между тѣмъ, его смерть или незарегистрирована вовсе, или же хотя и зарегистрирована, но съ ошибкой въ имени. По одному дѣлу, въ которомъ именно имѣлось такое несоотвѣтствіе въ имени призываемаго и умершаго, сенатъ, принявъ во вниманіе, что по закону (ст. 149 уст. о воин. пов., изд. 1897 г.) повѣрка правильности призывныхъ списковъ и исправленіе ихъ, по сношеніи съ подлежащими учрежденіями, лежитъ на правительственныхъ установленіяхъ, признавъ, что сомнѣнія, возбуждаемыя представленнымъ просителемъ документомъ (удостовереніемъ городской управы о смерти призываемаго, но съ ошибкой въ имени), не могутъ служить основаніемъ къ оставленію жалобы его (на оштрафованіе) безъ послѣдствій, впредь до разясненія ихъ путемъ собранія надлежащихъ свѣдѣній чрезъ мѣстныя власти, провѣривъ объясненія просителя о томъ, что въ подлежащей еврейской метрической книгѣ нѣтъ двухъ особыхъ записей о рожденіи въ 1875 г. Эля Ханмова Гольдфарба и Эля Шмуеля Ханма Менделова Гольдфарба, а значитъ одна послѣдняя запись, и вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ дознанія разяснить вопросъ о тождествѣ показаннаго въ призывномъ спискѣ мѣщанина м. Голынки Гольдфарба съ Гольдфарбомъ, значащимся въ метрической книгѣ умершихъ въ 1877 г. (опр. 1 общ. соб. сен. 30 апр. 1899 г., 31 марта 1900 г., по жалобѣ Гольдфарба).

§ 407. По поводу штрафовъ съ евреевъ за уклоненіе отъ воинской повинности возникли на практикѣ между прочимъ, слѣдующіе вопросы:

1. По вопросу о томъ, если при взысканіи полиціею наложеннаго на уклонившагося отъ воинской повинности еврея, согласно 395 ст. уст. о воин. пов., изд. 1897 г., штрафа, имущество этого еврея окажется отчужденнымъ по купечему договору, признаваемому полиціею фактивнымъ, то кто уполномоченъ на предъявленіе иска о признаціи этого договора нѣимымъ: полицейское ли управленіе, или городское, или уѣздное по воинской повинности присутствіе, или же только установленіе, заставляющее казеннымъ имуществомъ? Общее собраніе 1-го и касс. деп. прав. сената, по подробномъ обсужденіи, признало, что предъявленіе исковъ въ указанномъ въ вопросѣ случаѣ принадлежитъ казеннымъ палатамъ (р. о. с. с. 1906 г., № 13).

2. По вопросу о томъ: подходитъ ли установленное ст. 395 уст. о воин. пов. взысканіе съ семействъ евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности, подъ понятіе административной пени, о коей говоритъ ст. 24 зак. о привил. и ипот. 1825 г., общее собраніе 1 и касс. деп. прав. сената дало утвердительное рѣшеніе (р. о. с. с. 1907 г., № 13).

3. Вопросъ о томъ: въ предѣлахъ Царства Польскаго пользуется ли, при распределеніи между кредиторами взысканной съ должника суммы, причитающійся казнѣ штрафъ за уклоненіе еврея отъ исполненія воинской повинности—преимущественнымъ предъ частными взысканіями правомъ на удовлетвореніе, — гр. кас. д-тъ разрѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ, высказавъ при этомъ, что въ ст. 24 зак. о привил. и ипот. 1825 г. прямо и положительно выражено, что административныя пени, къ

большемъ размѣрѣ по другимъ статьямъ сего манифеста (собр. уз. 15 мая 1896 г., № 55, ст. 690). Раздѣломъ XXIII Высоч. указа 21 февр. 1913 г. постановлено: освободить какъ отъ взысканій, такъ и отъ слѣдствія и суда лицъ, уклонившихся отъ отбыванія воинской повинности, если они явились до дня 21 февраля 1913 г. или явятся не позднѣе, какъ въ теченіе одного года отъ сего дня (Прав. В. 1913 г., № 43).

числу коиъ, какъ это разъяснено въ рѣшеніи общ. собр. 1 и кас. деп. прав. сената 1907 г., № 13, принадлежить штрафъ за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности (ст. 384, 395 и др. уст. о воин. пов.), могутъ быть взыскиваемы лишь послѣ удовлетворенія всѣхъ, т. е. и частныхъ долговыхъ претензій, даже такихъ, которыя не пользуются ни привилегіями, ни ипотеками (р. г. к. д. 1908 г., № 46).

4. Въ случаѣ неправильнаго наложенія губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ штрафа на имущество членовъ семейства еврея, уклонившагося отъ воинской повинности, и назначенія для взысканія наложеннаго штрафа продажи этого имущества, губернское правленіе не въ правѣ требовать возмѣщенія публикаціонныхъ расходовъ ни отъ самого еврея, ни отъ другихъ членовъ его семьи; при чемъ внесенныя деньги на пополненіе публикаціонныхъ расходовъ подлежатъ возвращенію по принадлежности (указ. сен. 1905 г., № 10882).

§ 408. Слѣдуетъ, однако же, имѣть въ виду, что представленіе объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности сильно преувеличено. Въ печати настойчиво указывается на то, что въ дѣйствительности евреевъ призывается ежегодно большій процентъ къ отбыванію воинской повинности сравнительно съ прочимъ населеніемъ,¹⁾ а это обусловливается неисправностью регистраціи въ метрическихъ книгахъ событія смерти евреевъ, а равно эмиграціей многихъ евреевъ за границу, что, однако же, не принимается въ соображеніе присутствіями по воинской повинности. Кромѣ того, если бы даже большій процентъ евреевъ уклонялся отъ воинской повинности, то въ этомъ не было бы ничего поразительнаго. Не слѣдуетъ упускать изъ вида того, что для евреевъ воинская повинность является болѣе тяжелой обязанностью, чѣмъ для не-евреевъ, такъ какъ: а) она нерѣдко не допускаетъ точнаго соблюденія религіозныхъ предписаній, напримѣръ, о кошерной пищѣ; б) на практикѣ отношенія окружающихъ къ солдату-еврею и не-еврею совершенно различны, къ невыгодѣ перваго изъ нихъ; в) военная служба не только не даетъ еврею никакихъ правъ, но, какъ мы видѣли выше (§ 196), еврей по окончаніи срока военной службы, немедленно высылается въ черту еврейской осѣдлости. Конечно, всѣ эти обстоятельства не принимаются вовсе въ соображеніе при общій встрѣчающихся на практикѣ недоборовъ, которые, если таковыя допустить, въ дѣйствительности происходятъ, какъ объяснено уже выше, не столько отъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, сколько отъ небрежнаго веденія посемейныхъ и призывныхъ списковъ, метрическихъ книгъ, отъ усиленной эмиграціи евреевъ и т. п. причинъ. Поэтому евреи въ каждомъ обществѣ должны стараться, по мѣрѣ возможности, устранить причины, влияющія на недоборъ въ видахъ смягченія строгости къ нимъ правительственныхъ мѣръ и устраненія одного изъ самыхъ ходячихъ обвиненій со стороны ихъ недоброжелателей.

¹⁾ Поучительныя въ этомъ отношеніи цифровыя данныя приведены въ № 7 газеты «Будущность» за 1902 г. Эта газета, ссылаясь на напечатанный въ правительственномъ Вѣстникѣ отъ 10 февраля 1902 г. № 34 отчетъ о результатахъ призыва по отбыванію воинской повинности въ 1901 г., говоритъ слѣдующее: «Въ выпущенномъ недавно официально изданіи «Распределение населенія Имперіи по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г. (изд. Центр. статист. комитета 1901 г.) процентное отношеніе еврейскаго населенія къ общему количеству всего населенія

Г Л А В А XXV.

Спеціальные сборы съ евреевъ.

I. Подати.

§ 409. Въ отношеніи сборовъ евреи тоже подвергались особымъ правиламъ. Пользуясь меньшими, чѣмъ другіе подданные, правами, они все-таки должны были платить сравнительно съ ними, больше податей и разнаго рода сборовъ. Въ 1794 году опредѣлено было, что евреи, за позволеніе отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, обязаны платить установленныя подати *вдвое* противу лицъ христіанскаго закона. При этомъ евреямъ ставилась альтернатива: или платить, или, если платить не пожелаютъ, то выѣхать изъ Россіи, по уплатѣ трехлѣтней двойной подати ¹⁾.

Указанное начало служило долгое время основой отношеній правительства къ евреямъ по податному вопросу. Когда въ 1799 г. узаконено было долгое время жителство евреевъ въ Курляндіи, то и здѣсь, за позволеніе отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, велѣно было собирать съ нихъ двойныя подати, съ удаленіемъ изъ Россіи всѣхъ тѣхъ, которые бы платить не пожелали, послѣ предварительнаго взысканія съ нихъ трехгодичной двойной подати. Въ данномъ случаѣ допущено было то снисхожденіе, что лицъ, которыя, по точному изслѣдованію, оказались бы несостоятельными къ платежу трехлѣтней двойной подати, велѣно было высылать за границу и безъ платежа ²⁾. Впрочемъ, въ 1800 г. снисхожденіе было замѣнено отправленіемъ таковыхъ лицъ на работу на казенные рудокопные заводы ³⁾.

Двойная подать удержана была и въ положеніи о евреяхъ 1804 г. съ допущеніемъ изъятія изъ оной для евреевъ хлѣбопашцевъ, фабричныхъ и ремесленниковъ. Причемъ правительство обѣщало принять мѣры къ уравниенію евреевъ въ податяхъ со всѣми другими подданными, «когда всѣ вообще евреи въ земледѣліи, мануфактурахъ и купечествѣ окажутъ постоянное направленіе и прилежаніе» ⁴⁾. Указанная подать была крайне тяжела и потому, что платежу подати подвергались не только лица мужского пола, но и женскаго ⁵⁾.

опредѣляется въ 4,13%. Высоч. ука. 4 іюня 1901 г. назначено къ приему въ войска въ томъ году 308.440 новобранцевъ (см. отчетъ въ № 34, Прав. вѣстн.). При нормальной разверсткѣ евреи должны были дать изъ своей среды 4,13% этого количества, т. е. 12.739 чел. Между тѣмъ, какъ видно изъ официальнаго отчета, въ дѣйствительности принято въ войска въ 1901 г. 17.412 евреевъ, т. е. на 4.673 чел. больше, чѣмъ слѣдовало. Цифра совершенно точная. При этомъ отчетъ отмѣчаетъ, что за евреями остался недоборъ въ 1.327 человѣкъ. Это значитъ, что вслѣдствіе неправильной разверстки отъ евреевъ требовалось 18.739 чел., на 6.000 чел. больше, чѣмъ слѣдовало бы по нормѣ. Такого громаднаго контингента еврейское населеніе не могло выставить: оно дало лишнихъ 4.673 человѣка, а за остальныхъ, которыхъ физически невозможно было доставить, оно заплатитъ денежные штрафы по 300 р. за каждаго недостающаго новобранца, въ общей сложности 398.100 рублей.

¹⁾ П. П. С. З., т. XXIII, № 17224.

²⁾ П. П. С. З., т. XXV, № 18889.

³⁾ П. П. С. З., т. XXVI, № 19409.

⁴⁾ П. П. С. З., т. XXXIV, № 26805.

⁵⁾ Тамъ же, т. XXVIII, № 24751.

Такъ какъ еврейское населеніе не въ состояніи было уплачивать подобныя подати, то, при погодовой переписи евреевъ, многіе изъ нихъ, въ особенности крайне бѣдные, были утаены по ревизіи, т. е. оказались прописными. Въ 1817 г. правительство, для прегражденія дальнѣйшей утайки евреевъ, издало правило о повѣркѣ числа прописныхъ евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Повѣрка эта возложена была на самихъ кагалныхъ, съ обязанностью представить справедливое показаніе числа ревизскихъ душъ къ 1 іюля 1818 г. Засимъ, въ уваженіе бѣднаго состоянія евреевъ, велѣно было избавить ихъ отъ взысканія двойной подати, положенной за прописку душъ и, сверхъ того, не взыскивать и настоящей, по званію каждаго прописнаго еврея, подати за прошедшее время, а взымать только одинаковую годовую подать, установленную со всѣхъ вносимыхъ въ ревизію прописныхъ евреевъ, со дня причисленія каждаго въ окладъ ¹⁾.

Что касается недоимокъ, то въ дѣлѣ взысканія податныхъ недоимокъ съ еврейскихъ обществъ, накопившихся вслѣдствіе ихъ бѣднаго положенія (п. п. с. з., т. 40, № 30318), правительство прибѣгло къ довольно крутымъ мѣрамъ. Такъ, по случаю накопленія недоимокъ въ губ. Минской, Гродненской, Виленской, и Подольской, велѣно было въ 1830 г. обращать евреевъ въ военную службу съ тѣмъ, чтобы за рекрута старѣе 20 лѣтъ слать по тысячѣ рублей, за малолѣтнихъ же по 500 р. ²⁾. Эта мѣра, впрочемъ, въ томъ же году была приостановлена съ тѣмъ, чтобы взысканіе недоимокъ производить по правиламъ прежнихъ узаконеній ³⁾, но возобновлена въ 1851 г. ⁴⁾ и, наконецъ, отмѣнена въ 1857 г. ⁵⁾ ⁶⁾.

¹⁾ Тамъ же, т. 34, № 26805.

²⁾ В. П. С. З., т. 5, № 3987.

³⁾ Тамъ же, № 4181.

⁴⁾ Тамъ же, т. 25, № 24769.

⁵⁾ Тамъ же, т. 32, № 31735.

⁶⁾ По ст. 279 уст. о подат., изд. 1857 г., евреи, записанные по городамъ и мѣстечкамъ въ мѣщанскомъ званіи, платя въ казну подати *наравнѣ* съ прочими мѣщанами, подлежатъ и всѣмъ установленнымъ для сихъ послѣднихъ по сему предмету правиламъ, изложеннымъ въ ст. 241—278 того же устава. Съ 1863 г. взиманіе подушной подати съ мѣщанъ вообще, а слѣдовательно, и съ мѣщанъ евреевъ прекращено (ст. 281 прим. 3, т. V, уст. о под., по прод. 1886 г.). Особенный порядокъ раскладки и вноса денежныхъ сборовъ съ евреевъ-мѣщанъ, зачисляемыхъ на общемъ основаніи городскими общественными управленіями, изложенъ въ приложеніи къ ст. 280 уст. о подат., изд. 1857 г. По силѣ этого приложенія, кромѣ государственныхъ податей (нынѣ отмѣненныхъ) и земской повинности, никакіе сборы и раскладки съ евреевъ не должны быть производимы безъ особаго письменнаго разрѣшенія или предписанія губернскаго начальства на имя думы или ратуши *) зачисляющей евреями, которыя приводятъ таковыя распоряженія въ исполненіе. Сами же думы и ратуши, когда усмотрятъ необходимость въ какихъ либо новыхъ сборахъ, не приступая къ раскладкѣ оныхъ, представляютъ о томъ на разрѣшеніе губернскаго начальства (прил. къ ст. 280, уст. о под., п. 1). Раскладка сборовъ съ евреевъ двоякая, какъ изложено выше на стр. 55 (тамъ же, п. 2). За соблюденіемъ при раскладкахъ порядка и тишины въ городахъ имѣютъ наблюденіе городскія полиціи, а въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ особаго полицейскаго управленія, земскія (нынѣ уѣздныя) полиціи, или особо командированные для того

*) Ратуши упразднены.

Другая принятая правительствомъ мѣра для обезпеченія исправнаго поступленія съ евреевъ податей заключалась въ томъ, что въ 1831 г. евреямъ-купцамъ было постановлено въ обязанность участвовать по тому городу къ которому они приписаны, въ платежѣ за мѣщанъ податей и повинностей, если платимыя ими гильдейскія повинности составляютъ менѣе, нежели по положенію общества слѣдовало бы имъ платить мѣщанскихъ податей съ надбавочными за неимущихъ. Мѣра эта, противорѣчащая нашимъ сословнымъ порядкамъ, принята была въ виду удостовѣренія еврейскаго комитета, что «еврейскіе купцы и мѣщане, по ученію ихъ вѣры, составляютъ одно общество, и затѣмъ, для надежнѣйшаго обезпеченія казны въ податяхъ и повинностяхъ должны оказывать взаимную помощь мѣщанамъ»¹⁾. Эта мѣра была отмѣнена въ 1856 г.

Наконецъ, третья мѣра, какъ по изъясненному предмету, такъ и для добыванія средствъ для образованія еврейскаго юношества, — это коробочный сборъ съ евреевъ, а равно сборы — за ношеніе еврейской одежды, свѣчной и съ еврейскихъ типографій. Сборы эти взимаются сверхъ тѣхъ сборовъ и податей, кои установлены съ евреевъ по состояніямъ городскихъ и сельскихъ обывателей (прим. къ ст. 980 т. IX, зак. сост., по прод. 1890 г. или ст. 816 т. IX, изд. 1899 г.).

II. Коробочный сборъ.

§ 410. Коробочный сборъ, положеніе о которомъ, изданное въ 1844 г., при семъ прилагается, представляется въ двухъ видахъ: сбора общаго или повсемѣстнаго и частнаго или вспомогательнаго. *Общій сборъ* — это налогъ на потребленіе евреями мяса, т. е. важнѣйшаго предмета человѣческаго питанія. Этому сбору подлежатъ:

чиновники, безъ всякаго впрочемъ изъятія въ дѣла самой раскладки (тамъ же, п. 3). По каждой изъ двухъ раскладокъ составляются отдѣльные раскладочные реестры, которые представляются уполномоченными за ихъ подписаніемъ въ думу или ратушу въ двойныхъ экземплярахъ (тамъ же, п. 4). Если дума или ратуша, при разсмотрѣніи произведенныхъ въ обществахъ раскладокъ, встрѣтитъ какія-либо сомнѣнія, то, пригласивъ въ свое присутствіе уполномоченныхъ, требуетъ отъ нихъ поясненій. Подлинныя раскладочные реестры, по разсмотрѣніи думой и по сдѣланіи въ оныхъ необходимыхъ дополненій или измѣненій, прошнуровываются и утверждаются всѣми членами думы и ея печатью. Одинъ экземпляръ дается сборщику податей при тетрадяхъ для записыванія прихода и расхода податей, и, по окончаніи года, представляются ими въ думу, другой же экземпляръ хранится въ думѣ для справокъ (п. 5, тамъ же). Что касается избранія евреями сборщиковъ податей и ихъ функций, то объ этомъ изложено выше на стр. 69 и 70. Сборщики податей обязаны вести въ исправности данныя имъ приходо-расходныя тетради или книги. Собранныя суммы земскаго сбора вносятъ они немедленно въ мѣстное уѣздное казначейство, а сборы на разные предметы — въ думу или ратушу, которые, равно какъ и казначейства, въ пріемъ отъ сборщиковъ денегъ немедленно выдаютъ имъ квитанціи (прилож. къ ст. 280 уст. о под., изд. 1857 г., п. 9). Въ снабженіи какъ еврейскихъ сборщиковъ податей, такъ и городскихъ думъ или ратушъ книгами и тетрадями, въ опредѣленіи времени и количества взноса суммъ и въ повѣркѣ и обревизованіи ихъ, во взысканіи недоимокъ съ евреевъ и въ представленіи отчетности самими думами, поступаетъ на основаніи постановленныхъ по сему предмету особыхъ правилъ (тамъ же, п. 10).

¹⁾ В. П. С. З., т. 6, № 4835.

а) убой скота на кошеръ (съ каждой скотины); б) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы), и в) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта). Что же касается *вспомогательнаго* сбора, то онъ имѣетъ характеръ отчасти подоходнаго налога съ торговли и промышленности евреевъ, а отчасти сбора съ наслѣдственныхъ денежныхъ капиталовъ.

Коробочный сборъ, въ особенности общій, представляетъ собою одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ налоговъ. Падая на предметъ первой необходимости—мясо, онъ дѣлаетъ послѣднее мало доступнымъ большинству еврейскаго населенія и отражается на физическомъ состояніи евреевъ крайне вредно. Налогъ этотъ, кромѣ того, крайне обременителенъ по способу его взиманія. Откупная система всегда и вездѣ сопряжена съ большими злоупотребленіями и ведетъ къ крайнему поднятію цѣнъ на мясо и ухудшенію его качества. А такъ какъ, съ отмѣной подушной подати съ мѣщанъ и всѣхъ употреблявшихся прежде изъ коробочнаго сбора расходовъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльцы, потребности, {удовлетворяемыя изъ коробочныхъ сборовъ, значительно уменьшились, то слѣдовало бы сборъ этотъ совсѣмъ отмѣнить, предоставивъ евреямъ необходимыя для нихъ общественныя потребности удовлетворять по раскладкѣ съ надлежащаго утвержденія. Этими, а равно отмѣной свѣчнаго сбора, была бы устранена одна изъ важнѣйшихъ причинъ обособленности евреевъ.

III. Сборъ съ еврейской одежды.

§ 411. Сборъ этотъ является въ двухъ видахъ: а) за ношеніе ермолокъ, и б) за ношеніе еврейской одежды — мужской и женской. Что касается перваго сбора, то въ положеніи о коробочномъ сборѣ имѣется такое правило: всѣ евреи, желающіе поситъ ермолки, обложены постоянною податію по пяти рублей сер. въ годъ съ каждаго, въ пользу коробочнаго сбора (прим. 4 къ ст. 10 полож. о короб. сборѣ) ¹⁾. Относительно же сбора за ношеніе еврейскаго платья предписывается: при пазначеніи денежнаго сбора за право ношенія еврейскаго платья — мужскаго и женскаго, губернаторъ наблюдаетъ, чтобы онъ былъ особенно усиленъ въ сравненіи съ прочими предметами коробочнаго сбора. Сборъ этотъ устанавливается въ двухъ размѣрахъ: одинъ для купцовъ, а другой для мѣщанъ и цеховыхъ, съ изъятіемъ для однихъ престарѣлыхъ, имѣющихъ не менѣе 60 лѣтъ отъ роду, и для малолѣтнихъ до 10 лѣтнаго возраста: носящіе же одежду, христіанами употребляемую, сбору не подвергаются (ст. 14, тамъ же) ¹⁾. Слѣдуетъ замѣтить, что разсматриваемый сборъ не можетъ въ настоящее время имѣть мѣсто, такъ какъ, по дѣйствующему закону (ст. 957 т. IX, изд. 1876 г. или 775 т. IX, изд. 1899 г.), употребленіе особой еврейской одежды, къ числу которой слѣдуетъ отнести и ермолки ²⁾, воспрещено повсемѣстно, что на практикѣ, впрочемъ, мало соблюдается.

IV. Свѣчной сборъ.

§ 412. Свѣчной сборъ, т. е. сборъ со свѣчей, зажигаемыхъ евреями при встрѣчѣ субботы, въ пятницу вечеромъ, возстановленъ въ 1844 г. и назначенъ ис-

¹⁾ Это примѣчаніе 4 къ ст. 10 и ст. 14 показаны исключенными въ т. IX, изд. 1899 г.

²⁾ Ермолки составляютъ, впрочемъ, принадлежность туалета и у татаръ.

ключительно на устройство еврейскихъ училищъ (ст. 816 т. IX, изд. 1899 г.). Сначала этотъ сборъ отдавался на откупъ, но, благодаря большимъ злоупотребленіямъ, въ 1851 г. были установлены, въ видѣ опыта, на три года, слѣдующія правила. Именно, Высочайше утв. 31 декабря 1851 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о мѣрахъ къ устройству свѣчнаго сбора съ евреевъ положено: 1) Общій итогъ свѣчнаго съ евреевъ сбора для устройства еврейскихъ училищъ постановить: 1) общій итогъ свѣчнаго съ евреевъ сбора полагается въ 230.000 р. и устанавливается съ 1853 г., въ видѣ опыта, на три года, на правилахъ, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ. 2) Сумма общаго сбора распредѣляется ежегодно министерствомъ внутр. дѣлъ между еврейскими обществами, по возможности, сообразно съ ихъ состояніемъ и соотвѣтственно съ количествомъ коробочныхъ откупныхъ доходовъ. 3) Каждое общество составляетъ внутреннюю раскладку причитающейся съ него суммы, примѣняясь къ правиламъ, для государственныхъ податей поставленнымъ ¹⁾, и по наставленіямъ, какія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будутъ преподаны. 4) Бездоимочный взносъ сбора, слѣдующаго съ каждаго общества, лежитъ на полной его отвѣтственности; общество же, съ своей стороны, попускаетъ несправныхъ плательщиковъ мѣрами. для взиманія государственныхъ податей предписанными ²⁾. 5) Сборъ взимается старостами и ихъ помощниками, опредѣляемыми на основаніи устава о податяхъ, и вносится въ городскія думы, магистраты и ратуши, въ вѣдомствѣ коихъ состоитъ общество. 6) Податные старосты и ихъ помощники, равно члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, за доказанное непринятіе всѣхъ законныхъ мѣръ къ очищенію недоимокъ, а тѣмъ болѣе за умышенное въ томъ послабленіе, подлежатъ отвѣтственности на точномъ основаніи 629 ст. уст. о подат. (сводъ зак. т. 5). 7) Министерство народнаго просвѣщенія сообщаетъ министерству внутреннихъ дѣлъ ежегодно, не позже октября, свѣдѣніе, въ какихъ мѣстахъ должны производимы быть отпуска суммы свѣчнаго сбора, долженствующаго поступить въ слѣдующемъ году, а министерство внутреннихъ дѣлъ, сообразно сему, дѣлаетъ заблаговременно нужныя распоряженія. Затѣмъ, министерство народнаго просвѣщенія не входитъ уже ни въ какіе расчеты и получаетъ каждый разъ сполна причитающіяся ему суммы. 8) Сроки, въ которые должны быть вносимы вышеупомянутыя суммы, опредѣляются по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. 9) На обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ возлагается руководить въ настоящемъ дѣлѣ мѣстныя начальства, давать имъ, въ случаѣ надобности, подробныя наставленія, разрѣшать недоумѣнія, какія могли бы случиться, и наблюдать за правильнымъ взиманіемъ и поступленіемъ сбора, на поставленныхъ законами общихъ основаніяхъ относительно порядка завѣдыванія общественными сум-

¹⁾ Въ виду такого способа раскладки слѣдовало бы признать, что лица неподатныхъ сословій, а стало быть неприписанныя къ обществамъ или исключенныя изъ нихъ, какъ, напримѣръ лица, съ высшимъ образованіемъ, свободны отъ платежа свѣчнаго сбора. Но прав. сенатъ, рассматривая свѣчной сборъ какъ вѣроисповѣдный налогъ, неоднократно высказывался въ противоположномъ смыслѣ (ук. 16 іюля 1892 г., № 8591).

²⁾ По мѣсту приписки взыскиваются лишь сословные сборы, а потому свѣчной сборъ, какъ сборъ не сословный, а вѣроисповѣдный, установленный со свѣчей, употребляемыхъ евреями въ силу религіозныхъ ихъ вѣрованій, долженъ быть взыскиваемъ по мѣсту жительства евреевъ (указъ сен. 13 октября 1907 г., № 10971).

мами городскихъ сословій; предъ истеченіемъ же назначаемого для дѣйствія настоящихъ правилъ трехлѣтняго срока, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе и представить, куда слѣдуетъ, заключеніе свое о возможности vznанія сего сбора въ видѣ налога косвеннаго, по числу зажигаемыхъ евреями свѣчей. II. Назначеніе комиссіонеровъ, агентовъ или откупщиковъ для взиманія свѣчного сбора отмѣнить, и производившійся имъ донныѣ отпускъ процентовъ съ валового дохода отъ сего сбора прекратить (п. с. з. 1852 г., № 25865).

Означенныя правила продолжаютъ дѣйствовать до сихъ поръ на основаніи именного указа 24 декабря 1858 г., и имѣютъ дѣйствовать впредь до утвержденія новаго положенія о коробочныхъ сборахъ ¹⁾.

V. Сборъ съ еврейскихъ типографій.

§ 413. Въ 1845 г. печатаніе еврейскихъ книгъ сосредоточено было въ двухъ только типографіяхъ, съ отдачей ихъ чрезъ министерство народнаго просвѣщенія съ публичныхъ торговъ благонадежнымъ евреямъ. Причемъ постановлено было, что предметъ торговъ на еврейскія типографіи составляетъ количество ежегоднаго взноса на пользу еврейскихъ учебныхъ заведеній за исключительное право печатать еврейскія книги.

Впрочемъ, если бы предложенныя на торгахъ цѣны оказались неудовлетворительными, то, по представленію о томъ попечителей учебныхъ округовъ, министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ право, вмѣсто отдачи еврейскихъ типографій на откупъ, установить плату съ каждаго напечатаннаго въ нихъ листа, не свыше однако одной копѣйки. Кроме того, въ обезпеченіе означеннаго дохода, обложены были не свыше полуторы копѣекъ съ каждаго печатнаго листа привозимыя изъ за-границы еврейскія книги, кромѣ тѣхъ, которыя относятся до наукъ и языкознанія ²⁾.

Указанный налогъ, стѣснявшій евреевъ въ духовной пищѣ, весьма вредно отразился на практикѣ: книги вздорожали и сдѣлались мало доступными еврейской массѣ. На эту сторону дѣла обращено было вниманіе въ царствованіе Императора Александра II. По уваженію оказавшагося на опытѣ крайняго вреда отъ отдачи на откупъ еврейскихъ типографій, — сказано въ Высочайше утв. 26 апрѣля 1862 г. положеніи комитета объ устройствѣ евреевъ, — какъ въ отношеніи развитія образованія между еврейскимъ населеніемъ, такъ и въ отношеніи матеріальнаго стѣсненія бѣднѣйшей части сего народа, принужденнаго приобрѣтать по несоразмѣрно высокимъ цѣнамъ необходимыя ему книги духовнаго содержанія, Государь Императоръ повелѣлъ: разрѣшить евреямъ съ 1 іюля 1862 года открывать безпрепятственно типографіи для печатанія въ нихъ исключительно еврейскихъ книгъ: а) во всѣхъ дозволенныхъ евреямъ для жительства мѣстахъ, гдѣ будетъ министерствомъ народнаго просвѣщенія признано возможнымъ и удобнымъ, имѣть особыхъ еврейскихъ цензоровъ, и б) въ С.-Петербургѣ тѣмъ изъ евреевъ, которые имѣютъ право пребыванія въ столицѣ.

Но въ возмѣщеніе дохода, получаемого съ еврейскихъ типографій, назначена плата съ ручного типографскаго станка по 20 р., съ скоропечатныхъ машинъ малаго

¹⁾ В. П. С. З., т. 33, № 33949.

²⁾ В. П. С. З., т. 20, № 19474.

размѣра по 120 р. и съ большого размѣра или двойныхъ по 240 р. въ годъ. Опре-
дѣленіе же срока, мѣста и порядка взноса этой платы, поступающей на содержаніе
еврейскихъ училищъ, предоставлено ближайшему усмотрѣнію управляющаго министер-
ствомъ народнаго просвѣщенія ¹⁾.

Это узаконеніе изложено въ уставѣ о цензурѣ и печати (изд. 1890 г.) въ видѣ
примѣчанія къ ст. 158 и гласитъ:

Евреямъ разрѣшается открывать безпрепятственно, съ соблюденіемъ установлен-
наго симъ уставомъ порядка, типографіи для печатанія въ оныхъ исключительно
еврейскихъ книгъ: 1) во всѣхъ, дозволенныхъ евреямъ для жительства, мѣстахъ, гдѣ
будетъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признано возможнымъ и удобнымъ имѣть
особыхъ еврейскихъ цензоровъ ²⁾, и 2) въ С.-Петербургѣ тѣмъ изъ евреевъ, которые
имѣютъ право пребыванія въ столицѣ. Съ означенныхъ типографій взимается, на со-
держаніе еврейскихъ училищъ, плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ ручного типограф-
скаго станка по 20 р. и съ скоропечатныхъ машинъ малаго размѣра по 120 р. и съ
большого размѣра или двойныхъ 240 р. въ годъ.

Это узаконеніе составляетъ, несомнѣнно, большое облегченіе для еврейской
массы, но вѣстѣ съ тѣмъ остается желать, чтобы установленный закономъ сборъ съ
типографскихъ станковъ былъ вовсе упраздненъ, такъ какъ, въ сущности, такой сборъ
является налогомъ на религіозныя потребности евреевъ въ книгахъ духовнаго содержанія.

VI. § 414. О сборѣ божничьемъ ³⁾ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

1. Лица еврейскаго исповѣданія, находящіеся на государственной службѣ, не
изъяты отъ уплаты складокъ на пополненіе божничьихъ расходовъ (ук. сен. 3 окт.
1903 г., № 9313).

2. Евреи, хотя бы и не имѣли постоянного жительства въ данномъ приходѣ,
привлекаются къ божничьему сбору по каждому округу, въ которомъ занимаются про-
мысломъ или владѣютъ какимъ либо имуществомъ. Но владѣніе акціями расположен-
наго въ данной мѣстности промышленнаго общества не можетъ служить основаніемъ
къ привлеченію еврея къ божничьей складкѣ только въ силу владѣнія означенными
акціями (ук. сен. 7 ноября 1903 г., № 11400).

3. Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ правленія акціонернаго общества шерстяныхъ
и бумажныхъ мануфактуръ въ городѣ Лодзи на постановленіе калишскаго губернскаго
правленія относительно обложенія означеннаго общества училищнымъ и божничьимъ
сборами по городу Здунской-Волѣ, прав. сенатъ призналъ, что, на основаніи § 19 по-
становленія бывшей эдукаціонной палаты 12 января 1808 г., училищная складка по
городу Здунской-Волѣ правильно начислена на общество шерстяныхъ и бумажныхъ
мануфактуръ, какъ владѣльца самостоятельнаго промышленнаго предпріятія въ городѣ
Здунской-Волѣ механической ткацкой мастерской, приносящей обществу извѣстные до-
ходы, что затѣмъ, на основаніи распоряженій бывшей правительственной комиссіи
внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ 3 апрѣля 1837 г., № 21118 и 4 мая 1854 г.,

¹⁾ В. П. С. З., 1862 г., т. 37, № 38213.

²⁾ Цензоры переименованы въ членовъ комитета по дѣламъ печати.

³⁾ Подъ божничьимъ сборомъ разумѣется сборъ на удовлетвореніе общест-
венно-религіозныхъ потребностей евреевъ.

№ 6426, губернское правленіе могло возбудить вопросъ о начисленіи божничной складки по городу Здунской-Волѣ на члена означеннаго выше общества—еврея, З., какъ получающаго извѣстный доходъ отъ находящейся въ городѣ Здунской-Волѣ ткацкой мастерской общества, но не въ правѣ было начислять божничную складку на самое акціонерное общество и предъявлять ему требованіе объ уплатѣ этой складки (ук. сен. 1905 г., № 3330).

4. Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ жителя гор. Кѣльцы Р. на постановленіе кѣлецкаго губ. правленія объ обложеніи просителя божничной складкой въ суммѣ 70 руб. въ пользу хенцинскаго божничнаго округа за 1903 г. и принимая во вниманіе: 1) что, согласно распоряженію бывшей правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія отъ 5 мая 1827 года, за № 6530, соразмѣрное распредѣленіе божничныхъ сборовъ между плательщиками предоставлено усмотрѣнію божничнаго дозора; 2) что, какъ видно изъ дѣла, привлеченный къ платежу божничной складки въ 1903 году, въ размѣрѣ 70 руб., Р. владѣетъ въ деревнѣ Токарня недвижимостью съ двумя известковыми печами стоимостью, по заявленію членовъ божничнаго дозора, около 50.000 руб. и приносящей дохода отъ 8 до 10 тысячъ; 3) что заявленіе просителя о проживаніи его въ Кѣльцахъ, гдѣ онъ также уплачиваетъ божничную складку, значенія не имѣетъ, ибо, согласно распоряженію бывшей правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ 3/15 апрѣля 1837 года, за № 21118, евреи, занимающіеся промыслами въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы они и не имѣли постоянного жительства ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ, должны внести божничную складку по каждому мѣсту, гдѣ промышляютъ, особо, наравнѣ съ прочими, соразмѣрно доходу, и что равнымъ образомъ не заслуживаетъ уваженія и ходатайство просителя о возвращеніи ему божничной складки за 1901 — 1902 года, такъ какъ привлеченіе его къ уплатѣ означенной складки имъ своевременно не было обжаловано, прав. сенатъ оставилъ жалобу Рихтера безъ послѣдствій (ук. сен. 1905 г., № 5052).

5. Божничная складка въ губ. Царства Польскаго должна виматься съ евреевъ, принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности котораго назначается эта складка, или съ евреевъ, промышляющихъ въ этомъ округѣ, но не съ евреевъ, производящихъ въ этомъ округѣ торговлю при таможенѣ чрезъ своихъ довѣренныхъ, при чемъ божничныя складки могутъ быть взимаемы лишь съ лицъ физическихъ, а не съ фирмъ и вообще юридическихъ лицъ (ук. сен. 4 апр. 1912 г. № 3791).

6. а) По вопросамъ о томъ: 1) могутъ ли быть облагаемы божничной складкой евреи, проживающіе временно въ данномъ округѣ, но не промышляющіе и не владѣющіе здѣсь недвижимымъ имуществомъ; 2) подлежатъ ли обложенію божничною складкою евреи, которые, не проживая въ данномъ божничномъ округѣ, владѣютъ въ его предѣлахъ недвижимымъ имуществомъ, приносящимъ извѣстный доходъ и 3) могутъ ли быть привлекаемы къ уплатѣ этой складки лица женскаго пола еврейскаго исповѣданія, состоящія главами семейства. По послѣднему изъ этихъ вопросовъ прав. сенатъ нашелъ, что, согласно постановленію бывшаго намѣстника Царства Польскаго отъ 22 марта 1821 г. объ опредѣленіи постоянныхъ суммъ на содержаніе синагогъ и постановленій 6. правительственной комиссіи духов. дѣлъ и народ. просвѣщенія отъ 24 апрѣля 1821 г., за № 1922, объ избраніи божничныхъ надзирателей и объ

отчетности въ божничныхъ суммахъ и, по неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената (опр. 16 февр. 1899 г. по рапорту радомскаго губ. правленія опр. 14 дек. 1907 г.— 10 іюня 1908 г. по рапорту кѣлецкаго губ. правленія), божничная складка въ губерніяхъ Царства Польскаго взимается съ евреевъ, принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности коего эта складка назначается, а слѣдовательно взиманіе божничной складки связано съ принадлежностью даннаго еврея, къ числу прихожанъ божничнаго округа. Засимъ послѣдующими постановленіями 6. правит. комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 3/15 апрѣля 1837 г. за № 21118 и 4/16 мая 1854 г. за № 6426, было признано, что евреи, занимающіеся промыслами въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы и не имѣли постоянного жительства ни въ одной изъ нихъ, должны нести въ пользу божничныхъ округовъ складки по каждому мѣсту, гдѣ промышляютъ, особо, наравнѣ съ прочими, сообразно доходу. Приведенныя постановленія имѣютъ въ виду привлечь къ уплатѣ божничной складки тѣхъ евреевъ, которые не принадлежатъ къ числу прихожанъ даннаго божничнаго округа, какъ не имѣющіе постоянного жительства въ немъ, но временно пребываютъ въ этомъ округѣ и поэтому могутъ пользоваться въ теченіе своего пребыванія религіозными установленіями сего округа, наравнѣ съ прихожанами. При этомъ обложеніе такихъ временно-пребывающихъ въ извѣстномъ божничномъ округѣ евреевъ не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ того, чтобы они непремѣнно извлекали доходъ изъ занятія промысломъ въ предѣлахъ этого округа, такъ какъ по смыслу приведенныхъ постановленій 1821, 1837 и 1854 гг., а равно и опредѣленія прав. сената отъ 14 дек. 1907 г.—10 іюня 1908 г., главнымъ основаніемъ для обложенія евреевъ божничною складкой является принадлежность ихъ къ числу постоянныхъ или временныхъ прихожанъ этого округа, а потому одинъ фактъ временнаго проживанія еврея въ извѣстномъ божничномъ округѣ, хотя бы онъ и не занимался тамъ какимъ либо промысломъ, даетъ законное основаніе для обложенія его такою складкою по этому округу, если только онъ, по своему имущественному состоянію, можетъ быть зачисленъ въ одинъ изъ разрядовъ плательщиковъ, согласно п. 6 постановленія 6. правит. комиссіи духов. дѣлъ п народ. просвѣщенія отъ 24 апрѣля 1821 г., за № 1922. Поэтому, первый вопросъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ (ук. сен. 6 февр. 1913 г., № 1702).

б) По второму вопросу—объ обложеніи божничною складкою евреевъ, которые, не проживая въ данномъ божничномъ округѣ, владѣютъ въ его предѣлахъ недвижимымъ имуществомъ, приносящимъ доходъ, прав. сенатъ нашелъ, что, если еврей—владѣлецъ такого имущества — не проживаетъ постоянно въ предѣлахъ даннаго божничнаго округа, а проживаетъ тамъ лишь временно, онъ долженъ подлежать обложенію по этому округу, какъ временный прихожанинъ, въ силу соображеній, приведенныхъ выше, при обсужденіи предыдущаго вопроса. Но если еврей, владѣющій въ извѣстномъ божничномъ округѣ недвижимымъ имуществомъ, не проживаетъ тамъ даже временно, обложеніе его божничною складкою по этому округу было бы лишено правильнаго основанія (ук. сен. 6 февр. 1913 г., № 1702).

в) По вопросу *объ обложеніи божничной складкой лицъ женскаго пола*, являющихся главами семействъ, прав. сенатъ нашелъ, что согласно ст. 2 постановленія 6. намѣстника Царства Польскаго отъ 20 марта 1821 г. объ опредѣленіи постоянныхъ

суммъ на содержаніе синагогъ и прислуги при оныхъ, сумма, необходимая на эти надобности, составляется прежде всего изъ сборовъ съ религиозныхъ обрядовъ, а буде сборы сіи окажутся недостаточными, требуемая сумма должна быть пополнена складкою, разложенною на прихожанъ, соотвѣтственно ихъ состоянію; засимъ, на основаніи ст. 5 постановленія бывшей правит. комиссіи духов. дѣлъ и народнаго просвѣщенія отъ 24 апрѣля 1821 г. за № 1922, объ избраніи божничныхъ надзирателей и объ отчетности въ божничныхъ суммахъ, складка на покрытіе расходовъ по содержанію синагоги, раввина, больницы и проч. разлагается на семейства, составляющія приходъ, причемъ въ слѣдующей ст. 6 указывается, что божничные надзиратели должны составить списки отцовъ семейства, изъ коихъ слагается приходъ, и раздѣлить ихъ по имуществу, на 4 разряда. Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ постановленій, обложенію божничной складкой подлежатъ «прихожане» семейства, составляющія приходъ соотвѣтственно ихъ состоянію, причемъ, очевидно, не можетъ имѣть значеніе, является ли главою того или другого семейства лицо мужского или женскаго пола; слѣдовательно, хотя въ ст. 6 постановленія отъ 24 апрѣля 1821 г. за № 1922 и говорится о составленіи списковъ «отцовъ семействъ», изъ коихъ слагается приходъ, но это послѣднее выраженіе не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, что божничная складка должна вѣдаться только съ лицъ мужскаго пола, состоящихъ главами семействъ, тѣмъ болѣе, что приведенная ст. 6 содержитъ въ себѣ лишь правила, опредѣляющія порядокъ раскладки божничныхъ сборовъ, а самое основаніе привлеченія къ божничной раскладкѣ устанавливается узаконными выше ст. 2 постановленія 20 марта 1821 года и ст. 5 постановленія 24 апрѣля 1821 г. и заключается въ принадлежности облагаемаго еврейскаго семейства къ приходу, для надобностей коего божничная складка вѣдается. Равнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда евреи облагаются божничною складкою внѣ мѣстъ своего постояннаго жительства, какъ временно проживающіе въ той или другой мѣстности, въ силу постановленій 6. правительств. комиссіи внутр. и духов. дѣлъ отъ 3/15 апрѣля 1837 г., № 21118 и 4/16 мая 1854 г., за № 6426, не имѣется законнаго основанія освобождать отъ уплаты складки лицъ женскаго пола еврейскаго исповѣданія, такъ какъ въ этихъ случаяхъ основаніемъ для обложенія является принадлежность къ числу временныхъ прихожанъ даннаго округа, независимо отъ мужскаго или женскаго пола (ук. сен. 6 февр. 1913 г., № 1702).

7. Въ каждомъ божничномъ округѣ, согласно постановленію совѣта управленія цар. пол. (днев. зак. т. XII, стр. 147), долженъ быть особый раввинъ. Поэтому при разрѣшеніи дѣлъ о выдѣленіи части входящихъ въ составъ божничнаго округа поселеній въ самостоятельный божничный округъ губернскому правленію надлежитъ выяснять, достаточно ли будутъ при такомъ выдѣленіи обезпечены матеріальными средствами какъ старый, такъ и вновь образуемый божничные округа (ук. сен. 6 февр. 1912 г., № 1160).

8. Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ уполномоченнаго Сапоцкинскаго еврейскаго общества на постановленіе Сувалскаго губ. правленія, коимъ отказано въ освобожденіи названнаго общества отъ уплаты лечебныхъ издержекъ за леченіе въ Гродненской окружной лечебницѣ еврея К. пр. сенатъ призналъ, что, на основаніи распоряженія 6. правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ отъ ¹⁵/₂₇ окт. 1859

(Соб. адм. пост. ч. III т. 1, стр. 452), и ст.ст. 6 и 3 постановления Совѣта управленія Царства Польскаго (дневн. зак. т. XXVIII, № 92), обязанность уплаты за леченіе въ Гродненской окружной лечебницѣ несостоятельнаго еврея К., должна лежать на жителяхъ того божничнаго округа, къ которому принадлежитъ К. Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе: 1) что принадлежность къ тому или иному божничному округу выражается уплатой божничной въ пользу округа складки; 2) что, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, К., проживая въ городѣ Гродно, не платилъ божничной складки по Сапоцкинскому божничному округу; 3) что при этомъ не выяснено, былъ ли К. освобожденъ отъ уплаты складки по Сапоцкинскому божничному округу, какъ несостоятельный прихожанинъ, или же онъ никогда не числился прихожаниномъ по Сапоцкинскому приходу—Пр. сенатъ нашелъ, что, при такихъ условіяхъ, для привлеченія жителей Сапоцкинскаго прихода къ уплатѣ лечебной недоимки за К. не представлялось законнаго основанія (Ук. сен. 1905 г., № 11967).

9. Евреи обязаны платить божничную складку въ пользу тѣхъ божничныхъ округовъ, въ коихъ они имѣютъ временное пребываніе и пользуются религіозными установленіями. Поэтому еврейка, пользующаяся мѣстомъ въ синагогѣ даннаго города для моленія при всякомъ посѣщеніи ея города по своимъ имущественнымъ дѣламъ, должна быть признана прихожанкой синагоги и подлежить божничней складкѣ, хотя бы она тамъ имѣла лишь временное пребываніе и не занималась торговлей (ук. сен. 8 апр. 1913 г., № 5323).

Г Л А В А XXVI.

Правила о еврейской присягѣ.

Присяга—это обѣщаніе, торжественнымъ призваніемъ Бога во свидѣтели, исполнить свято, честно и добросовѣстно обязанности, которыя присягающій принимаетъ на себя, въ качествѣ ли подданнаго, должностнаго лица, воина, либо свидѣтеля по гражданскому или уголовному дѣлу и т. п. Означенныя лица, вступая въ отправленіе своихъ обязанностей припрятіемъ присяги, тѣмъ самымъ признаютъ: 1) что эти обязанности не противорѣчатъ божественной волѣ, а напротивъ,—повиновеніе правительству и закону и показаніе правды согласны съ этой волей; 2) что Богъ является всевѣдущимъ блюстителемъ ихъ вѣрности долгу, нарушеніе которой Богъ наказываетъ какъ угрызеніями совѣсти, такъ и на страшномъ судѣ, независимо отъ уголовного наказанія въ семъ мірѣ за нарушеніе присяги.

Такъ какъ вѣра въ Бога повсемѣстно распространена между евреями, христіанами и магометанами, то, повидимому, нѣтъ основательныхъ поводовъ къ установленію различныхъ формъ присяги, смотря по вѣроисповѣданію. Но въ дѣйствительности такія формы существуютъ у насъ особо для христіанъ и не-христіанъ.

Здѣсь мы будемъ говорить лишь объ установленныхъ дѣйствующимъ законодательствомъ формахъ присяги для евреевъ, не касаясь исторіи установленія ихъ въ Россіи, и порядка вѣншнаго исполненія присяги.

Присяга по дѣйствующему закону.

А. Порядокъ внѣшняго исполненія присяги.

§ 415. По дѣйствующимъ законамъ, къ присягѣ евреи приводятся не иначе, какъ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, а тамъ, гдѣ нѣтъ ни той, ни другой, въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, по правиламъ и формамъ, приложеннымъ къ ст. 1300 уст. иностр. испов., изд. 1896 г. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, лица, принадлежація къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, приводятся къ присягѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ тѣхъ уставахъ (прим. къ п. 2 прил. къ ст. 1300 уст. иностр. испов., изд. 1896 г.). Такимъ образомъ, намъ предстоитъ разсмотрѣть: а) порядокъ присяги евреевъ вообще, и б) по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г.

Порядокъ внѣшняго исполненія еврейской присяги значительно упрощенъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ, основанномъ на постановленіяхъ, изданныхъ въ царствованіе Императора Александра II. Порядокъ этотъ одинаковъ для всѣхъ видовъ присяги и заключается въ слѣдующемъ:

1. Евреи произносятъ присягу преимущественно *на русскомъ языкѣ*, а если присягающіе не знаютъ его, то на простонародномъ еврейскомъ нарѣчій.

2. Евреи приводятся къ присягѣ во всякое время, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней ¹⁾, въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ ²⁾, предъ открытымъ кивотомъ (Оропъ Га Кодешъ), въ коемъ хранится пергаментный свертокъ пятикнижія Моисеева (Сеферъ Тойра), а гдѣ нѣтъ синагогъ и молитвенныхъ школъ, въ подлежа-

¹⁾ Уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ разъяснено: 1) свидѣтели евреи и караймы не могутъ быть приводимы къ присягѣ въ субботу, и, при необходимости ихъ допроса подъ присягою, засѣданіе должно быть въ этомъ случаѣ отложено, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (рѣш. 1875 г., № 123, дѣло Сергѣевыхъ), такъ и въ мировомъ съѣздѣ (рѣш. 1872 г., № 1615, д. Вашилова). Но допросъ еврея въ субботу подъ присягою, если онъ не заявлялъ о нежеланіи исполнить этотъ обрядъ и если это было сдѣлано по заявленію или съ согласія сторонъ, не можетъ влечь отмѣну приговора (рѣш. 1873 года, № 381, д. Гринберга и Лахтера, 1874 г., № 405, д. Померанцева и Малинина, 1876 г., № 22, д. Акурдинекаго и др., 1880 г., № 14, д. Берендта), такъ какъ въ законѣ нѣтъ правила, по которому присяга, принятая евреями въ субботу, была бы недействительна (рѣш. 1875 г. № 391, д. Гольдберговой); 2) равнымъ образомъ, не составляетъ существеннаго нарушенія замѣна свидѣтелю-еврею присяги въ субботній день торжественнымъ обѣщаніемъ, если стороны не требовали отсрочки засѣданія для выполненія обряда присяги (рѣш. 1876 г. № 23, д. Али-Хаджи-Сандъ-Оглы).

²⁾ Приводъ евреевъ къ присягѣ въ аданіи суда, а не въ синагогѣ или молитвенной школѣ, представляется вполне правильнымъ для судебныхъ мѣстъ (новаго устройства) (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 года, № 116, д. Гоштаревского, 1869 г., № 833, д. Лебедева), равнымъ образомъ, требованіе о присутствіи двухъ свидѣтелей евреевъ исполняется только тамъ, гдѣ это возможно (р. у. к. д. 1874 г., № 191, д. Клеймана и Присянта).

щемъ присутственномъ мѣстѣ, начальствующими лицами и раввиномъ ¹⁾ или помощникомъ его, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ евреевъ, гдѣ это возможно.

Примѣчаніе (по прод. 1912 г.). При производствѣ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, лица, принадлежащіе къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, приводятся къ присягѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставахъ гражданского и уголовного судопроизводства.

3. (По прод. 1912 г.). Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ примѣчаніи (по прод.) къ ст. 2 сего приложения, при приводѣ къ присягѣ присутствуютъ: уѣздный исправникъ или полиціймейстеръ. При присягѣ на вѣрность подданства присутствуютъ, сверхъ того, и всѣ, по возможности, члены мѣстнаго городского и сельскаго управленія евреевъ. Изъ этихъ членовъ одинъ долженъ находиться и въ случаѣ привода къ присягѣ на вѣрность службы по городскимъ и сельскимъ выборамъ. Если евреемъ дается присяга на званіе раввина или члена правленія еврейскаго молитвеннаго общества, то при этомъ, кромѣ члена гражданского управленія евреевъ, долженъ находиться и одинъ изъ членовъ правленія той синагоги или школы, въ которой назначено учипить присягу. При присягѣ для поступленія на военную службу присутствуютъ подлежащіе лица военного вѣдомства.

4. Самому обряду присяги предшествуетъ 'увѣщаніе присягающаго чрезъ присутствующаго раввина или его помощника, который, начавъ это увѣщаніе словами: «не возмешь имени Господа Бога твоего всуе: не очиститъ бо Господь приѣмлющаго его всуе» и «не клянитесь именемъ Моимъ въ неправдѣ, и да не оскверните имени святаго Бога вашего», продолжаетъ увѣщаніе, читая его по одной изъ печатныхъ еврейскихъ духовнорелигіозныхъ книгъ, причемъ можетъ дѣйствовать на присягающаго и своимъ собственнымъ словомъ, соображаясь съ личными качествами увѣщаемаго и стараясь внушить ему полное благоговѣніе къ предстоящему религіозному акту и представить ему кратко, но живо, съ одной стороны, всю тяжесть грѣха клятвоступленія предъ Богомъ, Государемъ, обществомъ, ближнимъ и самимъ собой, а съ другой стороны—страшную картину наказанія, ожидающаго клятвоступника, какъ въ здѣшнемъ, такъ и въ будущемъ мірѣ, ссылаясь на изреченіе Св. Писанія. Независимо отъ этого, въ случаѣ привода къ присягѣ на русскомъ языкѣ, раввинъ, при увѣщаніи, обязанъ объяснить присягающему еврею, на основаніи Шулханъ-Арухъ Хошемъ Мишнадъ и Шулханъ Арухъ Йоре Деа, что присяга, на какомъ бы языкѣ она ни была произнесима, всегда останется законною, обязательною и святою.

5. Вслѣдъ за увѣщаніемъ, присягающій, стоя съ покрытою головою, кладетъ руку, если онъ присягаетъ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, на книгу Моисеева-закона, писанную на пергаментномъ сверткѣ (Сеферъ-Тойру); если же приводится къ присягѣ въ присутственномъ мѣстѣ, на десятисловіе развернутаго передъ нимъ печатнаго пятикнижія Моисеева или библии, и читаетъ громко, сколько можно внятнѣе, переданный ему непосредственно главнымъ изъ присутствующихъ начальствующихъ лицъ

¹⁾ Приводъ къ присягѣ избирателей мѣщанскихъ должностныхъ лицъ не раввиномъ, а мѣщанскимъ старостой, не уничтожаетъ дѣйствительности и святости принесенной избирателями присяги и не можетъ служить основаніемъ къ отміну выборовъ (ук. сен. 21 янв. 1908 г. № 697).

присяжный листъ, который, по прочтеніи, подписывается сперва самимъ присягнувшимъ, а потомъ всѣми лицами присутствовавшими при присягѣ ¹⁾).

Изъ только что изложеннаго порядка вышшняго исполненія евреями присяги видно, такимъ образомъ, что изъ него исключены всѣ примѣнявшіеся къ евреямъ, на основаніи прежнихъ узаконеній о присягѣ, унижительные и оскорбительные атрибуты, какъ омовеніе рукъ, надѣваніе талиса и кителя, скидываніе обуви, зажиганіе и тушеніе свѣчей, рожонная труба, произношеніе проклятій надъ приемиющимъ присягу, а симъ послѣднимъ надъ собой, своимъ семействомъ и даже надъ всѣмъ народомъ израильскимъ, объявленіе себя присягающимъ отступникомъ отъ вѣры, на случай нарушенія присяги и т. п. Атрибуты эти, ослабляя въ дѣйствительности святость присяги, благодаря странной обстановкѣ, при которой присяга происходила, и явно сквозившему въ нихъ недовѣрію къ приводимому къ присягѣ еврею и присутствовавшимъ при ней его единовѣрцамъ, превращали актъ присяги въ актъ мученія и издѣвательства надъ религіозными чувствами евреевъ, которые вѣдь первые и провозгласили принципъ: «не возмешь имени Господа Бога твоего всуе», а стало быть и способны сознавать святость присяги и помимо указанныхъ атрибутовъ.

Б. *Формы присяги.*

§ 416. Сообразно измѣненію порядка вышшняго исполненія евреями присяги измѣнена въ дѣйствующемъ законодательствѣ и самая форма присяги. Всѣ формы присяги состоятъ изъ трехъ текстовъ: начальнаго, средняго и конечнаго. Начальный текстъ состоитъ изъ слѣдующихъ выраженій: «Я, нижепоименованный, обещаю и клянусь Господомъ Богомъ, Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ». Конечный текстъ гласитъ: «и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь». Средній же текстъ содержитъ въ себѣ изложеніе тѣхъ дѣйствій, которыя присягающій обязуется исполнить. Такимъ образомъ, изъ дѣйствующихъ нынѣ формъ присяги проклетіе, а равно и отреченіе отъ вѣры іудейской, на случай нарушенія присяги, исключены.

Дѣйствующій законъ заключаетъ въ себѣ текстъ слѣдующихъ формъ присяги: 1) свидѣтельской, 2) на вѣрность подданства и службы, 3) на званіе раввина, 4) членовъ правленія еврейскаго молитвеннаго общества, 5) при поступленіи на военную службу, и 6) предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности ¹⁾.

1. Форма еврейской присяги и свидѣтельской.

Я, нижепоименованный, обещаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому

¹⁾ Прилож. къ ст. 1800 уст. иностр. исп., изд. 1896 г.

²⁾ Кроме того, въ случаѣ очистительной присяги, средній текстъ присяжнаго листа свидѣтельской присяги долженъ быть каждый разъ предварительно составленъ судебнымъ мѣстомъ, сообразно обстоятельствамъ дѣла, но безъ всякаго измѣненія начальнаго и конечнаго текстовъ и общаго порядка относительно вышнихъ обрядовъ присяги, (уст. иностр. исп., прилож. къ ст. 1061 (примѣч.), по прод. 1886 г.).

во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

2. Форма еврейской присяги на вѣрность подданства и службы.

Я, нижепоименованный, общаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилоствѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу Самодержцу Всероссійскому и Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; объ ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не только своевременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тѣшиться, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ представленныхъ надо мною начальниковъ, опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей, исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присягѣ не поступать и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному, благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

3. Форма еврейской присяги на званіе раввина.

Я, нижепоименованный, общаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хочу чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ и буду въ порученной мнѣ должности вѣрно и безкорыстно служить Государю нашему Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, да вознесется величество престола Его и Его Император-

ской короны Наслѣднику Великому Князю Алексію Николаевичу да продлится благоденствіе Его въ долготу дней! не щадя притомъ живота своего до послѣдней капли крови, и повиноваться Высокой Его Императорскаго Величества власти и повелѣніямъ, равно какъ и постановленнымъ отъ Него правителямъ, судьямъ и начальникамъ.

И буду соблюдать и исполнять всѣ установленные и впредь устанавливаемые государственные законы, регламенты и постановленія мѣстнаго начальства, паравнѣ съ законами нашихъ святыхъ законоположителей, и буду направлять всѣми зависящими отъ меня средствами подлежащихъ моему ученію евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія.

И не буду при отправленіи нашего богомоленія и совершенія обрядовъ вѣры какъ въ подлежащихъ моему вѣдомству синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, такъ и внѣ оныхъ, равно какъ и въ хранящихся въ тѣхъ синагогахъ и школахъ книгахъ и свиткахъ и утвари, позволять или допускать чего либо противнаго существующимъ государственнымъ узаконеніямъ и высокой власти Императора, Всемилоствѣйше даровавшаго намъ свободу исповѣдать вѣру нашу, на основаніи законовъ, писанія и преданій нашихъ, Его Августѣйшему Дому, государству, постановленнымъ отъ него судьямъ и начальникамъ.

И не буду допускать или скрывать ничего вреднаго и противнаго законамъ Имперіи, а буду соблюдать все къ интересу и пользѣ высокой власти клонящееся, хранить крѣпко всякую вѣренную мнѣ тайну, и вообще такимъ образомъ вести себя и поступать, какъ то доброму и вѣрному подданному надлежитъ.

И какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

4. Форма присяги членовъ правленія еврейскаго молитвеннаго общества.

Я, нижепоименованный, общаю и кляпсусъ Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хочу чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ и буду въ сей препоручаемой мнѣ должности поступать справедливо и безкорыстно, и всѣми мѣрами тѣмъ, дабы занимаемая нашимъ молитвеннымъ обществомъ синагога (или школа) была навсегда посвящена исключительно одному богомолю, совершенію обрядовъ вѣры и чтенію книгъ нашего закона, чтобы кромѣ сего въ оной никакого другого собранія, противнаго общественному спокойствію, распоряженіямъ мѣстнаго начальства и полицейскому порядку, производимо не было, и никакихъ другихъ вещей, кромѣ священныхъ для евреевъ списковъ Торы, свертковъ, книгъ и утвари, къ богомоленію и совершенію обрядовъ вѣры принадлежащихъ, въ оной сохраняемо не было; также общаюсь не позволять и не допускать въ оной какъ при отправленіи общественнаго богомоленія, такъ и въ другое время, равно какъ и въ хранящихся въ ней книгахъ, свиткахъ и утвари, ничего противнаго существующимъ на сіе узаконеніямъ и правиламъ, или противнаго высокой власти Императора, Августѣйшему Его Дому, государству, постановленнымъ отъ Него начальникамъ и всѣмъ его вѣрнымъ подданнымъ, отвѣтствуя

за всякое по симъ предметамъ опущеніе, злоупотребленіе или безпорядокъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

5. Форма еврейской присяги при поступленіи въ военную службу.

Я, нижепоименованный, общаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловитѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться военному начальству, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися способствовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

6. Форма еврейской присяги предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности.

Я, нижепоименованный, общаю и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хочу и долженъ при подлежащемъ выборѣ въ установленныя общественныя и гражданскія должности, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ, по качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ окажутъ себя ревностными къ службѣ Императорскаго Величества и попечительными о пользѣ общественной; если же я иначе поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя, какъ клятвopреступникъ, нареканію собратій моихъ, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

В. Присяга по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г.

§ 417. *Присяга свидѣтельская по гражданскимъ дѣламъ.* По ст. 395 уст. гр. суд. свидѣтели приводятся къ присягѣ по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги. Стало быть, въ этомъ случаѣ соблюдается, въ сущности, тотъ

обрядъ присяги, который указанъ выше. Уставъ гражд. судопроизводства не содержитъ въ себѣ особыхъ ограничешій относительно допущенія евреевъ къ присягѣ по гражданскимъ дѣламъ. Во второй же части XVI т., изд. 1892 г., т. е. въ старомъ судопроизводствѣ, имѣлось примѣчаніе къ ст. 192, которое гласитъ: къ свидѣтельству по дѣламъ евреевъ, принявшихъ христіанское исповѣданіе, бывшіе ихъ единовѣрцы, т. е. евреи же, допускаются, въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ.

§ 418. *Присяга свидѣтельская по уголовнымъ дѣламъ.* Въ этомъ отношеніи въ законѣ сказано, что свидѣтели не православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія. Когда же въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ председателемъ суда ¹⁾ (ст. 714—715 уст. угол. суд.). Причемъ не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода, евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру (т. же, ст. 96, п. 4 и ст. 707, п. 5 по прод. 1912 г.). Этотъ послѣдній законъ (п. 5 ст. 707) угол. кассац. деп-мъ, въ рѣшеніи по дѣлу Минцесовъ и др., истолкованъ въ томъ смыслѣ, что свидѣтели евреи подлежатъ отводу отъ присяги, по требованію сторонъ, независимо отъ того, будетъ ли перешедшій въ христіанскую вѣру еврей подсудимымъ по дѣлу, или потерпѣвшимъ, или такового вовсе не будетъ, лишь бы самое дѣло, по которому упомянутые свидѣтели были вызваны, имѣло отношеніе къ личности или имущественнымъ правамъ обратившагося въ христіанство еврея (р. уг. к. д. 1888 г., № 20). Что касается стараго уголовного судопроизводства, то тамъ дѣйствуетъ такое же правило, которое содержится въ прим. къ ст. 192, приведенной выше въ предыдущемъ параграфѣ.

§ 419. *Присяга по званію присяжнаго засѣдателя.* По составленіи присутствія присяжныхъ засѣдателей, председатель суда распоряжается о приводѣ ихъ къ присягѣ, каждаго по обряду его вѣроисповѣданія (ст. 664 уст. угол. суд., изд. 1892 г.). Засѣдатели не-православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія (т. же, ст. 667). Когда же въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ кто либо изъ засѣдателей, то онъ приводится къ присягѣ председателемъ суда (т. же, ст. 668 ²⁾).

Особой формы присяги для евреевъ по исполненію ими обязанностей присяжнаго засѣдателя не имѣется, а потому они, повидимому, должны приводиться къ присягѣ по общей формѣ, указанной въ ст. 666 уст. угол. суд., съ опущеніемъ лишь словъ: «предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ» и «цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего».

§ 420. *Присяга добровольная.* Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ

¹⁾ Это же подтверждено въ рѣшеніяхъ угол. касс. д-та 1874 г. № 375, Степанова, и 1872 г., № 451, Ованцова.

²⁾ Ст. 665 по 669 уст. угол. суд., по прод. 1912 г., показаны исключенными со ссылкой на законъ 3 іюня 1894 г. (№ 10710) III.

присяги. Такое прошеніе должно быть подписано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными, причемъ при прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по коимъ присяга представлена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ Святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій—по ихъ закону. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся, священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ по закону за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство въ присягѣ не допускается. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжного листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и духовнымъ лицомъ его исповѣданія (ст. 485—495 уст. гр. суд.).

§ 421. *Присяга на званіе присяжнаго повѣреннаго.* Особой присяги на это званіе для евреевъ закономъ не установлено. Но въ ст. 381 учр. суд. установленій сказано, что, по представленіи принятымъ въ присяжные повѣренные свидѣтельства (на это званіе) въ то судебное мѣсто, при коемъ состоятъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, мѣсто сіе дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ его къ присягѣ, по прилагаемой у сего формѣ. *Каждый присягаетъ по правиламъ своего вѣроисповѣданія.* Стало быть, въ формѣ присяги на званіе присяжнаго повѣреннаго, при приводѣ къ оной евреевъ, должны быть опущены выраженія: «предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ» и «цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего». Такъ и дѣлалось всегда на практикѣ со времени введенія судебныхъ уставовъ. Между тѣмъ въ 1889 г., харьковская судебная палата отказала одному лицу еврейскаго исповѣданія, Л—у, принятому харьковскимъ совѣтомъ въ присяжные повѣренные, въ приводѣ къ присягѣ на это званіе, въ виду того, что для евреевъ не установлено особой формы присяги, общая же форма разсчитана только для христіанъ. Но прав. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что по точной силѣ ст. 381 учр. суд., по представленіи повѣреннымъ свидѣтельства о припятіи его въ число сихъ повѣренныхъ въ то судебное мѣсто, при коемъ состоятъ совѣтъ ихъ, мѣсто сіе обязано сдѣлать распоряженіе о приводѣ его къ присягѣ по приложенной къ означенной статьѣ формѣ; 2) что при этомъ законъ не дѣлаетъ никакого исключенія для лицъ, не исповѣдующихъ православную вѣру, а слѣдовательно и для евреевъ, но совершенно ясно и опредѣлительно предписываетъ приводить къ присягѣ каждого принятаго въ присяжные повѣренные по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ которому онъ принадлежитъ, и 3) что въ виду сего и ст. 65 т. I основ. зак., 136 ст. учр. суд. уст., 9 ст. уст. гр. суд. и 12 ст. уст. угол. суд., палата не имѣла никакого права отказывать Л. въ приводѣ его къ присягѣ на званіе присяжнаго повѣреннаго по приведеннымъ въ постановленіи ея основаніямъ,—прав. сенатъ, на основаніи ст. 250 учр. суд. уст., постановленіе палаты отменилъ.

Все изложенное въ настоящей главѣ о еврейской присягѣ показываетъ, что, относясь подозрительно къ присягѣ, даваемой евреями по разнымъ случаямъ, правительство сначала стремилось обставить ея выполненіе крайне сложными, въ сущности оскорбительными для нравственнаго и религіознаго чувства присягающаго, обрядностями. По-

добное отношеніе къ еврейской присягѣ смягчилось въ царствованіе императора Александра II. Но подозрительность продолжаетъ скрывать и въ дѣйствующихъ формахъ присяги, а именно въ словахъ: «и не по иному, *скрытому* во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ». Казалось бы, что это недовѣріе къ честности присягающаго скорѣе ослабляетъ, чѣмъ поддерживаетъ святость присяги. Въ душу присягающаго все равно влѣзть нельзя.

Для поддержанія же святости присяги вполне достаточно напоминаніе о той отвѣтственности, которой клятвopеступникъ подлежитъ предъ Богомъ и закопомъ уголовнымъ.

Г Л А В А XXVII.

Правила о взысканіяхъ и наказаніяхъ.

Законъ подчиняетъ евреевъ особому режиму и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уголовныхъ правонарушеній. Сюда относятся: 1) преступленія религіозныя; 2) проступки, заключающіеся въ исполненіи обрядовъ еврейской вѣры не раввинами; 3) уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ; 4) нарушеніе таможенныхъ правилъ; 5) нарушеніе правилъ объ образованіи еврейскаго юношества; 6) нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству; 7) построеніе синагогъ безъ разрѣшенія; 8) недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости; 9) неправильное совершеніе браковъ раввинами, и наконецъ 10) самовольная перемѣна иврейск. имени или фамиліи. Съ изданіемъ уголовного уложенія 22 марта 1903 г., когда таковое вступитъ въ дѣйствіе, постановленія уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., потеряютъ свою силу. Но такъ какъ срокъ приведенія въ дѣйствіе уголовного уложенія еще не назначенъ, то намъ здѣсь приходится излагать параллельно правила того и другого уложенія.

1. Преступленія религіозныя.

§ 422. Гражданскіе законы разрѣшаютъ браки россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями, ¹⁾ обусловливая совершеніе ихъ на основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (ст. 87 X т., ч. I, изд. 1887 г., или 1900 г.). Этимъ же уставомъ такіе браки дозволяются на слѣдующемъ основаніи: 1) чтобы лицо, исповѣдующее христіанскую вѣру, предварительно испросило на то дозволеніе мѣстной консисторіи; 2) чтобы брачечтаніе совершилось только евангелическо-лютеранскимъ проповѣдникомъ и по обряду сей церкви, а отнюдь не по обычаямъ магометанъ или евреевъ, и 3) чтобы другая сторона обязалась подпискою предъ консисторіей крестить и воспитывать могущихъ произойти отъ такого брака дѣтей обоего пола

¹⁾ Но бракъ еврея съ лицомъ православнаго или римско-католическаго исповѣданія не допускается. По уголовному уложенію 22 марта 1903 г., лицо христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное во вступленіи, вопреки закону, въ бракъ съ завѣдомо не-христіаниномъ, наказывается арестомъ; но виновный освобождается отъ наказанія, если вступившій съ нимъ въ бракъ не-христіанинъ во время существованія брака принялъ христіанство.

въ евангелическо-лютеранской, или же, если обѣ стороны желаютъ, въ православной вѣрѣ, будучи готова, въ противномъ случаѣ, подвергнуться строжайшему наказанію, и общалась также, что она ни угрозами, либо обольщеніемъ, не будетъ стараться совратить супругу или супруга, или дѣтей своихъ, въ свою вѣру и не будетъ препятствовать имъ въ свободномъ исповѣданіи христіанства. Кромѣ этого, супругъ-нехристіанинъ, при бракосочетаніи съ христіанкою, обязанъ отказаться отъ многоженства (ст. 328 уст. дух. д. ин. исп., т. XI, изд. 1896 года ¹⁾). Далѣе, проповѣдники, у коихъ въ числѣ прихожанъ находятся лица, состоящія въ бракѣ съ евреями или магометанами, обязаны наблюдать, чтобы они, а равно дѣти ихъ обоюго пола, крещенныя въ евангелическо-лютеранской вѣрѣ, прилежно посѣщали церковь, и чтобы сии послѣдніе, по достиженіи подлежащаго возраста, были конфирмованы и приобщены св. тайнъ (ст. 441 уст. дух. д. ин. исп., т. XI, изд. 1896 г.).

Сообразно изложенному, въ уложеніи о наказ., имѣется слѣдующее правило: если магометане и евр. вступившіе въ бракъ съ лицами евангелическо-лютеранскаго или реформатскаго исповѣданія, будутъ, вопреки даннымъ ими подпискамъ ²⁾, воспитывать дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ, или же будутъ угрозами и обольщеніями приводить супруговъ или дѣтей къ своему закону, или препятствовать имъ свободно отправлять обряды ихъ религіи, то бракъ ихъ расторгается и они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе въ отдаленнѣйшіе или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ Россіи (улож. о нак., изд. 1885 г., ст. 186). Въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 г. (изд. 1909 г.), правило это изложено въ болѣе общемъ видѣ. Ст. 82 гласитъ: виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія общаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ христіанина въ вѣру не-христіанскую, наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ или крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. А ст. 88 постановляетъ: родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостигшаго 14 лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ христіанской вѣры, виновный въ

¹⁾ ...Лица евангелическо-лютеранскаго исповѣданія за бракъ съ магометанами и евреями, безъ соблюденія предписанныхъ въ уставѣ евангелическо-лютеранской церкви правилъ (уст. ин. испов. кн. II), и за бракъ съ язычниками, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на два мѣсяца и 20 дней (улож., нак., ст. 1568, изд. 1885 г.).

Дѣла... о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами... поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (уст. угол. суд., ст. 1014, изд. 1892 года).

²⁾ Неисполненіе таковой подписки, въ виду прямого указанія закона, влечетъ для виновныхъ отвѣтственность не по 190, а по 186 ст. улож. о нак.—Засимъ, по ст. 79, X т., ч. I, браки не-христіанъ, принявшихъ св. крещеніе, если они единобрачные, сохраняютъ свою силу безъ утвержденія ихъ вѣнчаніемъ по правиламъ православной вѣры, но съ тѣмъ однако, чтобы супругъ не-христіанинъ далъ подписку, что дѣтей, которые впредь родятся отъ такового брака, онъ будетъ крестить по правиламъ православной церкви и не будетъ никакимъ способомъ приводить ихъ въ свой законъ. За неисполненіе таковой обязанности законъ не устанавливаетъ прямо никакой отвѣтственности, но, по смыслу закона, случаи сего рода вполне подходятъ подъ дѣйствіе ст. 186 улож. о нак. (р. у. к. д. 1893 г., № 46).

учиненіи надъ нимъ религіозныхъ обрядовъ не-христіанскаго вѣроисповѣданія, наказывается заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

§ 423. Изъ другихъ религіозныхъ преступленій слѣдуетъ указать здѣсь на отступленіе отъ христіанской вѣры, на препятствованіе присоединиться къ церкви православной и на отвлеченіе отъ христіанской вѣры въ не-христіанскую. О первыхъ двухъ мы говорили выше (§§ 25 и 32). Здѣсь же считаемъ нужнымъ указать на слѣдующее: такъ какъ по ст. 185 улож. о нак., ¹⁾ отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другого исповѣданія въ вѣру не-христіанскую отправляются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія, и до возвращенія въ христіанство они не пользуются правами своего состоянія, и на все это время имѣніе ихъ берется въ опеку, — то на практикѣ возникъ *вопросъ о силѣ завѣщанія лица, отступившаго отъ православія въ іудейскую вѣру* ²⁾. Завѣщаніе это было признано недействительнымъ акмолинскимъ областнымъ правленіемъ, согласно ст. 185 улож. о нак. и 1018 ст. X т. ч. I, какъ завѣщаніе лица, умершаго необращеннымъ въ православіе и имущество котораго находилось въ опекуномъ управленіи. Сенатъ призналъ такой взглядъ неправильнымъ. Онъ поставилъ на свое разрѣшеніе вопросъ: составляетъ ли по дѣйствующимъ законамъ поступленіе имущества въ опеку безусловное препятствіе собственнику оного къ распоряженію онымъ на случай смерти? Въ отношеніи этого вопроса, говоритъ прав. сенатъ, разсмотрѣніе послѣдующихъ за 1018 ст., а равно другихъ статей I ч. X. т., показываетъ, что, напримѣръ, завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по долгамъ, можетъ быть дѣйствительно, хотя только въ томъ случаѣ, когда, за удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ, остается свободное имущество (ст. 1021), а по отмѣненной нынѣ 1022 ст., лицамъ, состоявшимъ въ прежнее время подъ опекой за злоупотребленіе помѣщичьей властью, не воспрещалось въ составляемыхъ ими духовныхъ завѣщаніяхъ о благопріобрѣтенныхъ имѣніяхъ изъявлять свою волю о дареніи сихъ имѣній послѣ ихъ смерти, несмотря на то, что, по 1383 ст. X т. ч. I, продажа своихъ имѣній расточителями, когда сіи имѣнія состоятъ въ опекѣ, признается недействительною, а лицамъ, состоявшимъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей властью, также отмѣненной нынѣ ст. 968, было вовсе воспрещено дарить при жизни имѣнія свои, хотя и благопріобрѣтенныя. Изъ этого видно, продолжаетъ сенатъ, что законъ устанавливалъ и устанавливаетъ случаи, въ которыхъ даже лица, подвергнутыя опекѣ лично и, слѣдовательно, ограниченныя въ дѣеспособности, въ правѣ составлять духовныя завѣщанія и изъявлять свою волю на случай смерти по отношенію къ такому имуществу, распоряжаться которымъ при жизни не имѣли права. А потому и принимая во вниманіе: 1) что, по силѣ 1885 ст. улож. о нак., опекуному управленію подвергаются не отступившіе отъ православія, а только ихъ имущество, и 2) что, какъ видно изъ узаконеній, послужившихъ источникомъ для означенной статьи уложенія, указанныя въ ней мѣра,

¹⁾ Ст. 184 до 196 улож. о нак., трактующія объ отвлеченіи и отступленіи отъ вѣры, отмѣнены, а потому содержащіеся въ настоящемъ и слѣдующемъ параграфѣ объясненія по поводу ст. 184 и 185 улож. о нак. имѣютъ болѣе историческое значеніе.

²⁾ Липо это (нѣкій Соловьевъ) изъ бывшихъ кантонистовъ было въ 12 лѣтнемъ возрастѣ крещено въ православіе изъ іудейства, потомъ же, по выходѣ въ отставку, обратилось опять въ іудейство и погребено по іудейскому обряду.

ближайшимъ образомъ, имѣла и имѣеть въ виду устраненіе вліянія отпавшихъ отъ православной вѣры на живущихъ въ нихъ имѣніяхъ крестьянъ и другихъ православнаго исповѣданія, по не лишеніе права собственности, прав. сенатъ пришелъ къ заключенію, что нахожденіе имущества С. въ опекускомъ управленіи не лишало его права распорядиться этимъ имуществомъ, на случай своей смерти, въ духовномъ завѣщаніи, и что посему акмолинское областное правленіе не имѣло достаточныхъ основаній по этой именно причинѣ отказывать въ засвидѣтельствovanіи его завѣщанія (ук. сен. по 4 деп. 13 октября 1888 г., № 1521).

§ 424. Что же касается *отвлеченія*, то ст. 184 ¹⁾ улож. о нак. гласить: за отвлеченіе черезъ подговоры, обольщенія или иными средствами, кого-либо отъ христіанской вѣры православнаго или другого вѣроисповѣданія въ вѣру магометанскую, еврейскую или иную не-христіанскую, виновный приговаривается: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 8 до 10 лѣтъ. Когда-же притомъ будетъ доказано, что имъ употреблено насиліе для принужденія къ отступленію отъ христіанства, то онъ присуждается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 12 до 15 лѣтъ.

Дѣла по обвиненію евреевъ въ указанномъ здѣсь преступленіи носятъ обыкновенно слѣдующій характеръ: еврейская дѣвушка, увлеченная какимъ-нибудь молодцомъ, принимаетъ христіанство, конечно, противъ воли родителей или родственниковъ. Родителямъ или родственникамъ перѣдко трудно мириться съ такимъ фактомъ: они стараются привлечь дѣтей обратно въ іудейство. Вслѣдствіе этого возникаютъ обвиненія по ст. 184 улож. о наказ. Въ 1888 году сенату пришлось высказаться по дѣлу *Минцесова*, по вопросу о томъ, когда преступленіе, предусмотрѣнное этою статьей, должно считаться оконченнымъ и наказуемо-ли покушеніе на оное. Онъ высказалъ слѣдующія соображенія: на основаніи 10 ст. улож. о нак., преступленіе почитается совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ зло. Умыселъ обвиняемаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 184 улож. о нак., преднамѣренное имъ зло заключается въ отторженіи кого-либо отъ христіанства и совращеніи его въ не-христіанскую вѣру; слѣдовательно, преступленіе, предусмотрѣнное этою статьей, должно считаться оконченнымъ только тогда, когда кто-либо, вслѣдствіе подговора, обольщенія или насилія, отвлекся, отпалъ, отпустилъ отъ христіанства и перешелъ, совратился въ вѣру не-христіанскую; но коль скоро такого отпаденія и совращенія не послѣдовало, то всѣ дѣйствія обвиняемаго, направленные къ достиженію этой противозаконной цѣли, не могутъ быть признаны совершившимся преступленіемъ, караемымъ 184 ст. улож. о нак. Подтверждая сказанное и другими соображеніями, сенатъ переходитъ за симъ къ вопросу о наказуемости *покушенія* на преступленіе, караемое 184 ст. улож., и находитъ, что, на основаніи 9 ст. улож. о нак., разъясненной многими его рѣшеніями, покушеніемъ на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злого намѣренія въ исполненіе; изъ этого общаго опредѣленія преступнаго покушенія вытекаетъ, что оно должно выражаться въ дѣяніи, а не въ желаніи только или намѣреніи, и притомъ въ дѣяніи, посредствомъ котораго злое намѣреніе уже вступило на путь къ исполненію, такъ

¹⁾ См. подстрочное примѣч. 1 при § 423.

какъ одно изъявленіе намеренія учинить преступленіе, хотя бы и выраженное въ дѣйствіи согласно, 7 ст. улож. о нак., составляетъ умыселъ; далѣе, дѣланіе, чтобы стать покушеніемъ, должно находиться въ непосредственной связи съ самымъ совершеніемъ преступленія и быть прямо на совершеніе онаго направлено, входить въ составъ законныхъ признаковъ преступленія. Поэтому въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 184 ст. улож., которое считается совершеннымъ только тогда, когда лицо, на которое преступникъ воздѣйствуетъ какими-либо средствами, выполнило, и притомъ подъ давленіемъ этихъ средствъ, злое намереніе преступника, такъ что совершеніе сего преступленія, слѣдовательно, находится въ зависимости отъ дѣйствій совершаемаго, — для наличности покушенія должно быть установлено, что преступникъ *требовалъ* отъ означеннаго лица исполненія дѣйствія, воспрещеннаго закономъ (отступленіе отъ христіанской вѣры), что лицу тому была извѣстна цѣль, которой преступникъ чрезъ него домогался достигнуть, и что дѣйствія, предпринятія преступникомъ для достиженія этой цѣли дѣйствительно могли оказать на упомянутое лицо ожидаемое преступникомъ вліяніе; иначе не будетъ выяснена необходимая для покушенія связь между дѣланіемъ преступника и совершеніемъ преступленія (рѣш. уголов. кассац. деп. 1888 г., № 20). — Въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 г. (изд. 1909 г.) имѣются слѣдующія правила по разсматриваемому предмету: 1) о *сворачиваніи* изъ христіанства въ не-христіанскую вѣру трактуется ст. 82, содержаніе которой приведено выше; 2) магометанинъ, еврей, послѣдователь буддійскаго вѣроисповѣданія (ламанты), или язычникъ, виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія общаніемъ выгодъ или обмана, совратить инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую не-христіанскую вѣру, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше 3 мѣсяцевъ (ст. 86), а если такое свращеніе сдѣлано путемъ насилія или наказуемой угрозы, то наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше 3 лѣтъ (ст. 87); 3) виновный въ воспрепятствованіи посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы принять православную вѣру, желающему къ ней присоединиться, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ (ст. 95).

§ 425. Опасеніе дурнаго вліянія евреевъ на религіозныя отправленія христіанъ послужило къ тому, что до 1887 года евреямъ запрещалось держать христіанъ для домашнихъ услугъ. За нарушеніе этого запрещенія евреи подвергались значительнымъ денежнымъ штрафамъ. Это запрещеніе отмѣнено было въ 1887 г., по въ то же время созданъ былъ для евреевъ особый проступокъ, составляющій нынѣ статью 48² устава о нак., налаг. миров. судьями, по прод. 1890 г. Статья эта гласитъ: за препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ, или иныхъ работъ, или же обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 р. Въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 г. (изд. 1909 г.) этотъ же проступокъ изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: лицо не-христіанскаго вѣроисповѣданія, воспрепятствовавшее, хотя и безъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, христіанину, находящемуся у него въ услуженіи, въ обученіи ремеслу или на работѣ, исполнить религіозную обязанность его вѣроисповѣданія или участвовать въ

установленномъ симъ въроисповѣданіемъ чествованіи воскреснаго или инаго праздничнаго дня, наказывается денежною пенею не свыше 50 руб. (ст. 81).

§ 426. Наконецъ, слѣдуетъ указать на то, что закономъ 15 января 1885 года созданъ былъ еще особый проступокъ для не-христіанъ, заключающійся въ писаніи иконъ, изготовленіи крестовъ и другихъ подобныхъ предметовъ чествованія христіанъ и торговли ими. Объясненіе этого проступка должно искать въ томъ, что законодатель считаетъ, вѣроятно, оскорбительнымъ для религіознаго чувства христіанъ, чтобы чествуемые ими предметы изготовлялись иновѣрцами. А потому ст. 48¹ устава о нак., палат. мѣр. судьями (изд. 1885 г.), постановляетъ: «за писаніе иконъ ¹⁾, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица не-христіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше 50 р.

II. Исполненіе обрядовъ еврейской вѣры не раввинами.

§ 427. По уставу иностранныхъ исповѣданій, на раввиновъ (и ихъ помощниковъ) возлагается обязанность совершать исключительно, по всему ихъ вѣдомству, обряды *обрѣзанія* и *нареченія именъ* младенцамъ, *бракосочетанія*, *расторженія* браковъ и *погребенія* и вести также, по всему ихъ вѣдомству, метрическія книги. И за симъ, никакія другія лица не могутъ исполнять указанныхъ религіозныхъ обрядовъ (ст. 1325 и прим. уст. ин. исп., изд. 1896 г. и по прод. 1912 г.). Смыслъ этой статьи заклю-

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что евреямъ запрещается не только писаніе иконъ, но вообще приобрѣтеніе ихъ по наслѣдству ли, или за долги, какъ это видно изъ слѣдующихъ постановленій закона:

1. Идолопоклонники и другіе иновѣрцы—не-христіане, хотя и не устраниются отъ полученія въ наслѣдство, по закону или по завѣщанію, св. иконъ, но не иначе, какъ съ непремѣнною обязанностью передать оныя, со всѣми наложенными на нихъ украшеніями, въ шестимѣсячный со дня вступленія въ наслѣдство срокъ, въ руки православныхъ или же православную церковь, съ тѣмъ, чтобы, при неисполненіи сего, упомянутыя иконы были немедленно отъ означенныхъ иновѣрцевъ отбираемы и обращаемы въ духовныя консисторіи, для надлежащаго, по усмотрѣнію духовнаго начальства, распоряженія (т. X, ч. I, статья 1188, изданіе 1900 года).

2. Сила постановленія, въ предшедшей (1188) статьѣ изложеннаго, распространяется и на тѣ случаи, когда въ наслѣдуемомъ иновѣрцемъ не-христіаниномъ имѣніи будутъ находиться частицы святыхъ мощей, части одежды или гробовъ святыхъ, и иные освященные предметы благоговѣнія православной церкви (тамъ же, ст. 1189).

3. Мѣстное начальство обязано имѣть строгое и неослабное наблюденіе, чтобы въ теченіе предоставляемаго иновѣрцамъ-наслѣдникамъ шестимѣсячнаго срока святыхъ иконы и другіе освященные предметы были хранимы въ приличныхъ мѣстахъ, безъ нарушенія подобающаго къ святынѣ уваженія (т. X, ч. , ст. 1190, изд. 1900 г.).

4. Изъ числа описанныхъ движимыхъ имуществъ не могутъ быть обращены въ публичную продажу святыхъ иконы, съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями; онѣ предоставляются сперва частнымъ кредиторамъ

чается въ томъ, что раввинъ совершаетъ всѣ тѣ обряды, которые подлежатъ регистраціи въ установленные акты состоянія, именно въ—метрическія книги, для придачія непоколебимой достовѣрности событіямъ рожденія, бракосочетаній, разводовъ и смерти. Выше (§ 63) мы уже видѣли, что раввинъ вовсе не въ состояніи выполнить нѣкоторыхъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей, по неимѣнію специальной для сего подготовки, какъ, напримѣръ, обряда обрѣзанія. Поэтому, по необходимости, обрядъ этотъ совершается сторонними, опытными въ этомъ дѣлѣ, лицами. А между тѣмъ, законъ считаетъ преступленіемъ, постановляя, что никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, не могутъ исполнять обрядовъ еврейской вѣры, означенныхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій, и что изболченные въ нарушеніи этого правила подвергаются: въ первый разъ—тюремному заключенію на время отъ 40 дней до 4 мѣсяцевъ, а во второй—отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 4 года. Глава же семейства, для котораго будетъ совершенъ тотъ обрядъ, подвергается денежному взысканію не свыше 20 руб. (улож. нак., изд. 1885 г., ст. 302).

Для избѣжанія несоотвѣтствія закона съ требованіями дѣйствительной жизни слѣдовало бы постановить такое же правило, которое дѣйствуетъ относительно каранмовъ. Въ ст. 1290 т. XI уст. ин. исп., изд. 1896 г., сказано, что обрѣзаніе младенцевъ мужскаго пола гахамъ предоставляетъ тому изъ каранмовъ, кто по этой части извѣстенъ своею опытностью, не возбраняя, однако, выборъ такого лица самимъ родителямъ младенцевъ, причѣмъ обрѣзаніе совершается или въ присутствіи старшаго газзана, или же съ особаго каждый разъ письменнаго его разрѣшенія. Собразно съ этимъ, слѣдовало бы предоставить раввину каждой еврейской общины то же право, въ отношеніи назначенія моголовъ (лицъ, совершающихъ обрѣзаніе), которое принадлежитъ гахаму, не возбраняя родителямъ выборъ такого лица съ тѣмъ, чтобы самое обрѣзаніе происходило въ присутствіи раввина или же съ особаго каждый разъ письменнаго его разрѣшенія, какъ это практикуется и теперь между евреями. Тогда нераціональность закона (ст. 302 улож. о наказ.) была бы устранена, безъ всякаго вреда для правильности регистраціи. Впрочемъ, и по разъясненію угол. кассац. деп., совершеніе операций обрѣзанія не раввиномъ не составляетъ преступнаго дѣйствія (р. 26 марта 1902 г., № 11, д. Гольдина¹⁾). Въ уголовномъ уложеніи 22 марта

по добровольному соглашенію съ должникомъ, и когда согласіе послѣдуетъ, тогда ту сумму, которая по соглашенію причитаться будетъ, кредиторъ обязанъ внести въ общую массу на удовлетвореніе состоящихъ на должника взысканій. Если же добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно и въ случаѣ, когда истецъ будетъ иновѣрецъ, и особенно не-христіанской религіи, то святыя иконы отдаются въ ближайшую приходскую церковь и притомъ всегда вмѣстѣ съ окладами, безъ всякаго казны и частныхъ кредиторовъ за то удовлетворенія (св. зак., т. XVI ч. II, ст. 352 полож. вв. гражд., изд. 1892 г.).

¹⁾ Мотивы сената таковы: обрядовая сторона того или другого вѣроученія не входитъ въ область законодательства и опредѣляется правилами каждаго вѣроученія особо. Поэтому, ст. 1325 уст. ин. исп. перечисляетъ только тѣ религіозные обряды евреевъ, совершеніе которыхъ возложено на обязанность раввиновъ и ихъ помощниковъ, не указывая именнно, въ чемъ эти обряды состоятъ и въ исполненіи какихъ дѣйствій заключается совершеніе ихъ. Воспрещая же подъ угрозой

1903 г. рассматриваемый проступок формулируется такъ: виновный въ самовольномъ исполненіи обязанностей, возложенныхъ по закону на правительственныхъ раввиновъ или ихъ помощниковъ, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ (ст. 152).

III. Уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ.

§ 428. Къ уклоненію евреевъ отъ воинской повинности русское правительство всегда относилось очень сурово. Въ уставѣ о воинской повинности 1 января 1874 г. никакихъ спеціальныхъ постановленій о евреяхъ по этому предмету не было. Закономъ же 12 апрѣля 1886 г. опредѣлено, что семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ 300 р. Взысканіе это налагается постановленіемъ подлежащаго уѣзднаго, окружного или городского по воинской повинности присутствія, приводится въ исполненіе полицією и не подлежитъ замятій арестомъ въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежамъ оного (ст. 360 уст. о воин. повин., изд. 1886 г. или ст. 395, изд. 1897 г. ¹⁾).

наказанія по ст. 302 улож. о нак. совершеніе этихъ обрядовъ посторонними лицами, ст. 1325 и 1 примѣч. къ ней не содержатъ въ себѣ прямого указанія и на то, что входящая въ обрядъ обрѣзанія операція должна быть производима непосредственно самими раввинами или же ихъ помощниками, а изъ содержащагося въ ст. 1290 уст. ин. исп. постановленія объ обрѣзаніи у караимовъ видно, что обрѣзаніе младенцевъ посторонними лицами у нихъ прямо дозволено. Поэтому было бы несогласно съ разумомъ приведеннаго закона и съ буквальнымъ текстомъ упомянутой ст. 1325 признавать, что дѣйствіе, относящееся къ одному и тому же обряду и дозволенное у караимовъ, не дозволено у евреевъ, одинаково съ первыми считающихъ обрядъ обрѣзанія религіознымъ закономъ. Имѣя засимъ въ виду, что возложеніе на раввиновъ обязанности совершать религіозные обряды евреевъ и установленіе отвѣтственности за совершеніе ихъ другими лицами вызваны стремленіемъ законодательства установить правильную регистрацію еврейскаго населенія, въ силу чего на раввиновъ возложено и веденіе метрическихъ, книгъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 913, т. IX, изд. 1899 г.), и что въ ст. 302 улож. о нак., помѣщенной въ раздѣлѣ IV «о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія», установлена отвѣтственность именно за нарушеніе постановленія, особо указаннаго въ ст. 1325 уст. ин. исп., введенной въ законодательство въ интересахъ порядка управленія, слѣдуетъ придти къ выводу, что примѣненіе ст. 302 улож. о нак. къ лицамъ, не состоящимъ въ должности раввина или его помощника, обусловливается не фактомъ исполненія извѣстнаго еврейскаго обряда, а намѣреннымъ устраненіемъ раввина отъ исполненія возложенныхъ на него, въ интересахъ регистраціи еврейскаго населенія и, слѣдовательно, въ интересахъ порядка управленія обязанностей.

¹⁾ На практикѣ это постановленіе о денежномъ взысканіи, въ случаѣ неуплаты послѣдняго подлежащими лицами, влечетъ для нихъ и другія послѣдствія. Обыкновенно, по наложеніи взысканія на семейство еврея, признаннаго уклонившимся отъ воинской повинности, подлежащая власть предписываетъ сословному управленію, которому подвѣдомственны члены этого семейства, о не выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки изъ мѣста приписки, впредь до уплаты наложеннаго взысканія. Если же они всетаки отлучаются, конечно безъ паспортовъ, по дѣламъ или для заработковъ, то полиція возбуждаетъ противъ нихъ преслѣдованіе по ст. 61 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, причемъ судебная власть примѣняетъ къ обвиняе-

§ 429. Что касается укрывательства военных бѣглецовъ, то въ этомъ случаѣ къ отвѣтственности привлекается не только укрыватель, но и еврейское общество того мѣста, гдѣ укрывался военный бѣглець. Законъ, очевидно, предполагаетъ въ этомъ случаѣ солидарность всѣхъ мѣстныхъ евреевъ въ укрывательствѣ, предположеніе довольно проблематичное. Касающагося этого предмета постановленіе гласитъ: еврей, укрывавшій военно-служащаго изъ евреевъ, хотя бы на самое короткое время, или давшій ему способъ къ побѣгу, подвергается отдачи въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ одного до полутора года. Сверхъ того, съ еврейскаго общества, въ которомъ укрывался военный бѣглець изъ евреевъ, взыскивается не свыше 300 р. за каждаго, если оно само его не обнаружило и не представило надлежащему начальству (ст. 530 улож. о наказ., изд. 1885 г.).

По вопросу о томъ, *долженъ ли быть соблюдаемъ обрядъ преданія суду чрезъ обвинительную камеру при обвиненіи еврея въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 530 улож. о нак., т. е. въ укрывательствѣ военныхъ бѣглецовъ*, Уголовный кассад. департаментъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что такъ какъ

мымъ евреямъ означенную (61) статью даже въ томъ случаѣ, когда отлучки непродолжительны и мѣсто отлучки отстоитъ отъ мѣста приписки обвиняемаго менѣе тридцати верстъ. Такая практика едва-ли правильна. Хотя по ст. 14 уст. о пасп., изд. 1890 г., евреямъ-купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ изъ мѣщанъ дозволяется жить внѣ городовъ, къ коимъ они приписаны, и мѣстечекъ, гдѣ показаны по ревизіи не иначе, какъ по паспортамъ, но далѣе прибавлено: *«на общихъ правилахъ, установленныхъ для другихъ городскихъ обывателей одинаково съ ними живущихъ»*. По общему же правилу, установленному для другихъ городскихъ обывателей (мѣщанъ), послѣдніе обязаны брать паспорта только тогда, когда они отлучаются для прокормленія себя разными промыслами и работою *далше 30 верстъ отъ мѣста своего жительства* и на срокъ свыше полугода (ст. 103 уст. о пасп., изданіе 1890 г.). Стоило бытъ, что же правило слѣдуетъ примѣнять и къ евреямъ. Положеніе о выдачѣ на жительство внесло еще больше облегченій по этому предмету. Надо, однако же, замѣтить, что самое распоряженіе о прекращеніи выдачи паспортовъ онтрафованнымъ по закону 12 апрѣля 1886 г. (ст. 360 или 395 уст. о воинск. пов.) евреямъ признано сенатомъ лишеннымъ законнаго основанія. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что, по точному смыслу этой статьи закона, штрафъ этотъ отнесенъ къ числу денежныхъ взысканій въ пользу казны, а потому и мѣры понужденія къ уплатѣ этого штрафа могутъ быть приняты только въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ для пополненія казенныхъ взысканій вообще, къ числу же таковыхъ мѣропріятій невыдача должнику паспорта и лишеніе его тѣмъ самымъ возможности какого либо заработка внѣ предѣловъ мѣста его приписки, нигдѣ въ законахъ не указано. Разнымъ образомъ, продолжаетъ прав. сенатъ, и 649 ст. уст. о под. т. V, изд. 1857 г., не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ выдачѣ еврею паспорти на отлучку изъ мѣста его приписки потому, что законъ этотъ имѣетъ въ виду: 1) исключительно недонмки въ податяхъ, штрафъ же, наложенный за уклоненіе отъ воинской повинности, не можетъ быть отнесенъ къ числу податей или окладныхъ сборовъ, и 2) круговую поруку всего мѣщанскаго или сельскаго общества (ст. 521 уст. о под.), тогда какъ взысканіе по 360 или 395 ст. уст. о воин. повинности налагается только на членовъ семейства уклонившагося отъ исполненія воинской повинности еврея безъ всякой отвѣтственности общества, къ которому онъ приписанъ (опред. сен. 27 марта 1892 г.). («Юридич. Газета» 1892 года, № 32). — Другія разъясненія по этому предмету см. выше § 404.

наказаніе лишеніемъ свободы въ арестантскихъ отдѣленіяхъ *безъ лишенія правъ за преступленіе*, предусмотрѣнное въ ст. 530, приводится, какъ исключительное, во всемъ уголовномъ законодательствѣ, начиная съ 1832 г., причемъ этому исключительному характеру его соответствуетъ, съ одной стороны, отсутствіе указаній на послѣдствія по 48 ст. улож. о наказ., а съ другой, наложеніе на еврейское общество, въ коемъ укрывался бѣглець, особаго денежнаго взысканія, то, по свойству сего наказанія и въ виду ст. 201, 523 и 544 уст. уг. суд., по прод. 1890 г., преданіе суду обвиняемаго по 530 ст. улож. должно совершаться распоряженіемъ прокурорскаго надзора безъ внесенія обвинительнаго акта на утвержденіе судебной палаты въ качествѣ обвинительной камеры (р. у. к. д. 1892 г., № 47, Бермана).

IV. Нарушеніе таможенныхъ правилъ.

§ 430. Это нарушеніе, какъ и всякое другое, можетъ, конечно, исходить и отъ не-еврея. Но специальное наказаніе существуетъ только для еврея.

Закопъ (ст. 1072 уст. таможен., изд. 1910 г.) гласитъ: евреи, проживающіе въ губерніяхъ западныхъ и Бессарабской въ 50 верстномъ отъ границы пространствѣ, изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній, подвергаются, по правиламъ, въ сей главѣ изложеннымъ, удаленію отъ 50 верстнаго отъ границы пространства ¹⁾ на срокъ отъ одного до пяти лѣтъ, а въ случаѣ повторенія указанныхъ въ сей (1072) статьѣ преступныхъ дѣяній удаляются навсегда, о чемъ судебныя мѣста, при рѣшеніи дѣлъ сего рода, и должны означать въ своихъ приговорахъ.

Ст. 1073 тамож. уст., изд. 1910 г., постановляетъ: еврея, изобличенные въ въ губерніяхъ варшавскаго генераль-губернаторства въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, подвергаются по правиламъ, въ сей главѣ изложеннымъ, удаленію за сто верстъ отъ границы, на срокъ отъ одного до пяти лѣтъ, а въ случаѣ повторенія указанныхъ въ сей (1073) статьѣ дѣяній удаляются навсегда.

Историческое происхожденіе этой (1073) статьи таково:

Закономъ 15 января 1891 г. объ объединеніи губерній Царства Польскаго и Кавказскаго края съ Имперіею въ отношеніи взысканій за тайный провозъ товаровъ, постановлено: сохранить временно въ силѣ удаленіе отъ границы лицъ, изобличенныхъ въ занятіи контрабандою въ губ. Царства Польскаго, на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 1621 и 1622 уст. тамож. (собр. уз. 26 февр. 1891 г., № 18, ст. 173). Засимъ, Выс. утв. 4 июня 1899 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ устава таможеннаго, между прочимъ, положено: I, п. 5. Евреи, изобличенные въ губ. Царства Польскаго въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, подвергаются удаленію отъ границы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ за самое водвореніе контрабанды (ст. 1532 уст. тамож., изд. 1892 г.) (собр. уз. 3 авг. 1899 г., № 96, ст. 1302).

¹⁾ Установленное ст. 1543 уст. тамож. 50-верстное отъ границы разстояніе распространяется на губерніи: Бессарабскую и западныя; подъ послѣдними же должно разумѣть губерніи, прилегающія къ западной границѣ, къ каковымъ относятся по указамъ 1825—1838 гг. и Курляндская губернія (р. у. к. д. 1900 г., № 39).

Далѣ, въ ст. 804 улож. о нак., изд. 1885 г., установлены взысканія и наказанія за самовольное возвращеніе высланныхъ въ пограничную черту, а равно за дачу имъ завѣдомо пристанища. Именно для самовольно возвратившихся наказаніе полагается отъ тюремнаго заключенія на время 4—8 мѣсяцевъ до лишенія особенныхъ правъ и ссылки на житіе въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ сибирскихъ, а для лицъ, давшихъ имъ пристанище, полагаются денежные взысканія (ст. 804 улож. о наказ., изд. 1885 г., и ст. 61 уст. о нак., изд. 1883 г.). По прод. же 1912 г. къ улож. о наказ. эта 804 и нѣкоторыя другія статьи помѣнены замѣненными правилами, указанными въ ст. 744 уст. о нак., а въ послѣдней сказано, что правила о наказаніяхъ и взысканіяхъ за нарушеніе таможенныхъ постановленій изложены въ уставѣ таможенномъ.

По разъясненію уголов. кассаци. д-та, удаленіе евреевъ, указанныхъ въ ст. 1072 и 1073 уст. тамож., на основаніи этихъ статей, а не на основаніи 3 п. 1048 ст. сохранило, и послѣ изданія закона 27 марта 1906 г., тоже значеніе мѣры предупредительной, какое имѣло и ранѣе (р. сен. 1906 г., № 8), а потому за таможеннымъ вѣдомствомъ осталось и право ходатайствовать въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкахъ о примѣненіи къ виновнымъ въ контрабандѣ ст. 1072 и 1073 уст. тамож. въ случаяхъ, въ нихъ указанныхъ (р. у. к. д. 1909 г., № 5).

Другія разъясненія по разсматриваемому предмету см. выше на стр. 115 и 116.

V. Нарушеніе правилъ объ образованіи еврейскаго юношества.

§ 431. По ст. 1053 улож. о нак. (изд. 1885 г.) раввины, за неисполненіе возлагаемой на нихъ обязанности по надзору за частнымъ воспитаніемъ дѣтей евреевъ, подвергаются: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше 75 р., а во второй, сверхъ денежнаго взысканія не свыше 150 р., удаленію отъ должности, съ воспрещеніемъ навсегда быть раввиномъ. Меламеды за нарушеніе установленныхъ объ образованіи еврейскаго юношества правилъ подвергаются: въ первые два раза—денежному взысканію не свыше двойного противъ опредѣленнаго въ ст. 1049—1052 размѣра, а въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, и тюремному заключенію на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. ¹⁾ И, наконецъ, тѣ родители, родственники и опекуны изъ

¹⁾ По вопросу о томъ, подлежатъ ли въ девяти западныхъ губерніяхъ дѣла по обвиненію евреевъ въ обученіи еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры и еврейской грамотѣ, безъ установленнаго на таковыя занятія свидѣтельства, разрѣшенію, въ виду правила, содержащагося въ отдѣленіи XI прилож. къ ст. 1214 уст. угол. суд. (по прод. 1902 г.), въ порядкѣ административномъ, съ наложеніемъ на виновныхъ взысканій, указанныхъ въ ст. 1052¹ улож. о наказ. (по тому же прод.), или же упомянутыя дѣла должны быть признаны подвѣдомственными судебнымъ установленіямъ, съ привлеченіемъ виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 1049—1052 и 1053 улож. о наказаніяхъ, Общее собраніе 1 и кас. деп. Пр. Сената, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: признать, что въ девяти западныхъ губерніяхъ дѣла по обвиненію евреевъ въ обученіи еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры и еврейской грамотѣ, безъ установленнаго на таковыя занятія свидѣтельства, подлежатъ разрѣшенію судебныхъ установленій, съ привлеченіемъ виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 1049—1052 и 1053 улож. о наказ. (Р. о. с. с. 1903 г., № 18).

евреевъ, которые отдадутъ дѣтей для обученія въ хедеръ или къ меламеду въ противность установленныхъ правилъ, подвергаются денежнымъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1051 и 1052, причѣмъ относительно размѣра этихъ взысканій мѣстечки и посады поставлены въ одинъ съ городами разрядъ. Въ уголовномъ же уложеніи 22 марта 1903 г., рассматриваемый проступокъ формулированъ такъ: виновный въ неисполненіи установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ правилъ объ обученіи еврейскаго юношества или надзорѣ за его обученіемъ наказывается денежною пенсioю не свыше ста рублей. Въ случаѣ повторенія такого проступка меламедомъ или инымъ преподавателемъ еврейскихъ частныхъ или общественныхъ училищъ, виновный наказывается арестомъ (ст. 291).

VI. Нерадѣіе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству.

§ 432. Проступокъ этотъ есть отголосокъ давно минувшаго времени, когда наше правительство стремилось приучить евреевъ къ земледѣлію. Въ настоящее время, когда стремленіе направлено къ удаленію евреевъ отъ земли, когда имъ не дозволяется арендовать даже малѣйшій клочекъ земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, звучитъ какъ-то странно, проступокъ—нерадѣіе по хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ. Но проступокъ этотъ существуетъ и облагается значительной карой. По ст. 1056 улож. о наказ., колонисты-евреи, за явное нерадѣіе къ хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ и за упорное отъ оныхъ уклоненіе безъ всякихъ основательныхъ къ тому причинъ, а равно и за производство не предоставленнаго имъ рода торговли, шинкарство, факторство, содержаніе харчевень, корчемъ, постоянныхъ дворовъ и за буйство и непослушаніе распоряженіямъ начальства, подвергаются въ первый разъ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, во второй разъ тому же наказанію вдвое, а въ третій разъ отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года ¹⁾. Смыслъ этой статьи, говорится въ рѣшеніяхъ общаго собранія сената по дѣлу Пахомовскаго (рѣш. 1871 г., № 987), и Когановыхъ (рѣш. 1878 г., № 26), совершенно ясенъ и не представляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что евреямъ-колонистамъ не дозволяются шинкарство, факторство и содержаніе харчевень, корчемъ и постоянныхъ дворовъ, какъ занятія, несомнѣстныя съ земледѣльческимъ хозяйствомъ, составляющимъ ихъ назначеніе, и въ этомъ отношеніи безразлично, въ собственномъ или чужомъ шинкѣ торгуетъ еврей-колонистъ.

§ 433. Взысканіямъ подвергаются не только колонисты, но и раввины и сельскіе старшины. Правительство предполагало, что раввины будутъ отвращать евреевъ отъ земледѣльческаго труда, поэтому сочло нужнымъ издать слѣдующее правило, до сихъ поръ дѣйствующее: раввины, которые будутъ постоянными, съ обдуманномъ намѣреніемъ или умысломъ дѣлаемыми, внушеніями разстраивать евреевъ-земледѣльцевъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ и отвращать ихъ отъ занятій сего рода, а также сельскіе старшины, которые не будутъ исполнять распоряженій начальства, относя-

¹⁾ Евреи же поселенцы, отличившіеся въ сельскомъ хозяйствѣ и получившіе золотыя и серебряныя медали, освобождаются отъ наказаній тѣлесныхъ, т. е. отъ наказанія розгами и заключенія въ оковы (прил. I къ ст. 30 улож. о нак., изд. 1885 г., ст. 5, п. 36).

щихся къ устройству еврейскихъ колоній, или будутъ потворствовать поселенцамъ и дѣлать распоряженія во вредъ поселенію, приговариваются къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, а если они и засимъ будутъ снова изобличены въ тѣхъ же противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то приговариваются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года (ст. 1057 улож. о нак., изд. 1885 г.).

Еврей-поселенцы за развратное поведеніе могутъ быть также передаваемы ихъ обществами въ распоряженіе правительства, но не иначе, какъ по строгомъ удостовѣреніи попечителя еврейскихъ колоній въ необходимости сей мѣры и по утвержденіи начальства. Приговоры о таковой передачѣ могутъ быть утверждаемы только тогда, когда въ нихъ участвовали, по крайней мѣрѣ, двѣ трети находящихся на мѣстѣ евреевъ и когда въ этомъ числѣ было также не менѣе двухъ третей почетнѣйшихъ изъ нихъ (ст. 209 уст. пред. и прес. прест., изд. 1890 г.).—Правила, изложенныя въ настоящемъ (VI) отдѣлѣ не содержатся, въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 года.

VII. Построеніе еврейскихъ синагогъ безъ разрѣшенія.

§ 434. Этотъ проступокъ относится къ нарушеніямъ правилъ строительнаго устава и обвиняетъ собою, какъ построеніе еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ безъ надлежащаго разрѣшенія, такъ и построеніе оныхъ не въ предписанномъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей. Виновные въ этомъ нарушеніи подвергаются денежному взысканію не свыше 200 р., причемъ построенныя безъ соблюденія этихъ правилъ зданія по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, переносятся на другія мѣста на счетъ виновныхъ, а когда это необходимо, то и вовсе закрываются, или, если только постройки не по фасадамъ, то исправляются (ст. 1074 улож. о нак., изд. 1885 г.). По разъясненію общаго собранія правительствующаго сената, по этой статьѣ наказывается и устройство лицомъ, получившимъ разрѣшеніе и планъ на постройку жилого дома, вмѣсто дома — еврейской молитвенной школы, на что не было получено надлежащимъ порядкомъ разрѣшенія, хотя-бы устройствомъ не были допущены нарушенія общихъ техническихъ и ограждающихъ личную безопасность правилъ (рѣш. общ. соб. сен. 1880 г., № 40, по дѣлу Шафера). По уголовному уложенію 22 марта 1903 г. виновный въ сооруженіи молитвеннаго дома не-христіанскаго исповѣданія или въ устройствѣ вообще помѣщенія для отправленія въ немъ общественнаго религіознаго служенія этого вѣроисповѣданія, безъ надлежащаго разрѣшенія или ближе установленнаго или дозволеннаго разстоянія отъ христіанскихъ церквей или иныхъ строеній, наказывается денежною пеней не свыше 300 руб. (ст. 379). Сооруженный безъ надлежащаго разрѣшенія въ указанномъ случаѣ молитвенный домъ можетъ быть сохраненъ по вослѣдствію надлежащаго на то разрѣшенія.

Что же касается открытія временныхъ молитвенныхъ домовъ безъ разрѣшенія, то объ этомъ сказано выше, § 53 ¹⁾, по слѣдуетъ присовокупить, что въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 г., въ ст. 278, повторено дѣйствующее и теперь правило

¹⁾ По одному дѣлу угол. кас. д-тъ напомнѣлъ, что такъ какъ, согласно прим. I къ ст. 1299, т. XI уст. дух. д. ин. исп., подъ именемъ общественнаго богомоленія евреевъ разумѣется собраніе ихъ при кивотѣ, заключающемъ въ себѣ пять книгъ

о томъ, что виновный въ допущеніи, безъ надлежащаго разрѣшенія, въ принадлежащемъ ему зданіи или занимаемомъ имъ помѣщеніи общественнаго богослуженія евреевъ, для отправленія коего въ установленныхъ мѣсть требуется по закону такое разрѣшеніе, наказывается денежною пеней не свыше 300 руб.

VIII. Недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости.

§ 435. Это дѣяніе отнесено къ нарушеніямъ уставовъ торговыхъ. По ст. 1171 улож. о наказ., евреи, за производство внѣ черты, назначенной для постоянного ихъ жительства, какой-либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются: конфискаціи товаровъ ихъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣсть.

О смыслѣ этой статьи и примѣненіи ея на практикѣ мы говорили уже выше, въ §§ 76, 185, 206, 216. Здѣсь мы замѣтимъ только слѣдующее: статья 1171 буквально воспроизводитъ текстъ ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 года. Въ проектѣ этого уложенія, внесенномъ въ 1844 году въ государственный совѣтъ, съ подробнымъ означеніемъ основаній каждаго изъ внесенныхъ въ сей проектъ постановленій, при ст. 1546, соответствующей ст. 1597 уложенія 1845 года и ст. 1171 уложенія о наказ., изд. 1885 г., значится, что статья эта основана на ст. 118 уставовъ торговыхъ (изд. 1842 г.). Последняя статья говоритъ о томъ, что личная (а не чрезъ приказчиковъ изъ христіанъ, либо мѣстныхъ купцовъ) продажа товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе тамъ лавокъ евреямъ воспрещается, подъ опасеніемъ немедленной высылки ихъ и конфискаціи товаровъ.

При этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее. Ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 г. (нынѣ ст. 1171), постановлена была тогда, когда евреи вообще, въ томъ числѣ 1-й гильдіи купцы, вовсе не имѣли права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, равно не имѣли здѣсь и права торговли, за исключеніемъ опредѣленныхъ закономъ и указанныхъ выше случаевъ. Она, слѣдовательно, имѣла въ виду этотъ общій типъ евреевъ, т. е. евреевъ, не имѣвшихъ вовсе права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, а потому она и въ настоящее время должна бы имѣть примѣненіе только къ тѣмъ евреямъ, которые и донынѣ не приобрѣли права повсемѣстнаго жительства и торговли внѣ означенной черты. Для такихъ евреевъ дѣйствительнымъ наказаніемъ можетъ считаться конфискація товара, но не высылка, такъ какъ они и безъ того не имѣютъ права жительства внѣ черты осѣдлости. Между тѣмъ, съ 1859 года появилось нѣсколько категорій евреевъ, которыя, въ силу образовательнаго, торговаго, ремесленнаго и военнослужебнаго ценза, получили право на повсемѣстное въ Имперіи жительство и производство торговли и промысловъ. Очевидно, въ 1845 году законодатель не могъ имѣть въ виду такихъ лицъ, а потому

Моисеевыхъ (тора), въ числѣ не менѣе 10 человекъ взрослыхъ, то для примѣненія ст. 48^а уст. о нак., пал. мир. судьями, карающей виновнаго въ допущеніи, безъ разрѣшенія начальства, въ своемъ домѣ или иномъ, занимаемомъ имъ помѣщеніи, совершать публичное или общественное богомоленіе евреевъ, недостаточно суду основываться на томъ ничѣмъ не обоснованномъ соображеніи, что для общественнаго богомоленія евреевъ, согласно ученію Талмуда, не требуется необходимо кивотъ или пятникнижѣ (рев. у. к. д. 7 февр. 1903 г., д. Таубмана).

казалось бы, что и статья 1171, основанная на ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 г., не можетъ имѣть къ нимъ примѣненія, тѣмъ болѣе, что высылка для такихъ лицъ изъ мѣста ихъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости равносильна ссылке и можетъ повлечь для нихъ полное разореніе, т. е. для нихъ наказаніе будетъ неизмѣнно сильнѣе, чѣмъ для тѣхъ евреевъ, которые не могутъ вовсе имѣть осѣдлости внѣ этой черты. Поэтому, въ случаѣ нарушенія первыми торговыхъ правилъ, они должны подвергаться общимъ взысканіямъ за нарушенія сего рода, а не дѣйствию статьи 1171 уложенія о нак.

Но на практикѣ, какъ мы уже видѣли, ст. 1171 примѣняется безразлично ко всѣмъ евреямъ. Здѣсь укажемъ еще на слѣдующіе случаи: 1) практика примѣняетъ 1171 ст. къ производству евреями торговли, какъ внѣ черты еврейской осѣдлости, т. е. внѣ губерній, перечисленныхъ въ ст. 11 уст. о пасп., изд. 1890 года, такъ и въ этой чертѣ, по въ мѣстностяхъ, гдѣ имъ запрещено новое поселеніе, т. е. внѣ городовъ и мѣстечекъ¹⁾. Такъ, въ рѣшеніи отъ 28 февр. 1912 г., приведенномъ выше (на стр. 108 по дѣлу Гильдерманъ), угол. кас. деп. призналъ примѣнимость ст. 1171 улож. о нак. къ производству торговли евреями, проживающими въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губерній, гдѣ имъ разрѣшается проживать безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей. Но если еврей въ правѣ проживать безъ ограниченія въ данной сельской мѣстности, то онъ въ правѣ производить и торговлю. Такъ, въ резолюціи по жалобѣ Іоанны Головатого Бурштейна угол. кас. деп. нашелъ, что евреи, поселившіеся до обнародованія закона 3 мая 1882 г. въ сельской мѣстности, находящейся въ чертѣ ихъ осѣдлости, не могутъ быть признаны лишенными права торговли на общемъ основаніи, какъ проживающіе въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного жительства евреевъ (ст. 1 прилож. къ прим. 1 ст. 791 зак. о сост.), а потому судебн. палата неправильно признала, что подсудимый имѣетъ только право жительства, (но не право торговли) (ук. 18 нояб. 1913 г. № 11745); 2) внѣ черты еврейской осѣдлости ст. 1171 примѣняется не только къ лицамъ, не имѣющимъ права жительства здѣсь, но и къ такимъ лицамъ, которымъ законъ предоставилъ право повсемѣстнаго пребыванія, какъ, напримѣръ, къ отставнымъ нижнимъ чинамъ, прошедшимъ военную службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, и

¹⁾ По дѣлу Либерсона, о которомъ мы говорили выше (§ 76), уголовный кассацион. деп.-тъ постановилъ слѣдующую резолюцію: имѣя въ виду: 1) что выдача акцизнымъ управленіемъ купцу Либерзону патента на открытіе оптоваго виннаго склада не составляетъ вовсе обстоятельства, которое могло бы предоставить Либерзону право открывать такой складъ въ сельской мѣстности, гдѣ онъ лично осѣдлости не имѣлъ и не можетъ имѣть въ силу закона 3 мая 1882 г.; 2) что посему открытіе оптоваго виннаго склада въ с. Быстрикахъ Либерзономъ и производимая въ ономъ отъ его имени торговля правильно признаны судебнымъ приговоромъ проступкомъ, вызывающимъ за собою послѣдствіе, въ 1171 ст. улож. определенное; 3) что, слѣдовательно, какъ признаніе виновности Либерсона по 1171 ст. улож. о нак., такъ и конфискація найденнаго въ семь складѣ спирта, а равно и возложеніе на обвиненнаго въ означенномъ преступленіи Либерсона судебныхъ издержекъ производства, должно быть признано правильнымъ, а ходатайство объ обмѣнѣ приговора окружного суда, утвержденного палатою по отношенію къ означеннымъ частямъ сего приговора должно быть признано незаслуживающимъ уваженія (резол. угол. кассац. деп. 12—19 апрѣля 1890 г., № 11912).

къ ремесленникамъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1889 г., № 7 ¹); 3) ст. 1171 примѣнена и къ приказчику купца 1-й гильдіи, который, (приказчикъ), исполняя обязанности по дѣламъ своего принципала, расширялъ свою приказничью дѣятельность поступленіемъ приказникомъ еще къ другому лицу. Сенатъ разсуждаетъ такъ: на основаніи 17 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., проживавшій въ Орлѣ 1-й гильдіи купецъ, еврей Германъ Левитанъ, имѣлъ право, при соблюденіи указанныхъ въ томъ законѣ условий, взять съ собою, въ качествѣ приказчика, брата своего, еврея Жана Левитала. Но такое право Г. Левитана имѣть при себѣ единовѣрца въ качествѣ приказчика, по точному смыслу приведеннаго закона, не могло создать для Ж. Левитана права расширить свою приказничью дѣятельность поступленіемъ приказникомъ еще къ другому лицу. Вслѣдствіе сего сенатъ пришелъ къ заключенію, что Ж. Левитанъ, которому означенное право не могло принадлежать и по проживательству его въ городѣ Орлѣ въ качествѣ ремесленника ²) (кассац. рѣш. сен. 1877 г., № 20), поступленіемъ въ при-

¹) Такое примѣненіе, какъ мы видѣли выше, не только не соотвѣтствуетъ дѣйствительному смыслу этой статьи и тѣмъ измѣненіямъ, которые уже послѣ ея изданія послѣдовали въ законахъ, расширявшихъ право жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ, но ведетъ нерѣдко къ послѣдствіямъ, которые едва-ли могутъ быть терпимы въ благоустроенномъ государствѣ. Такъ въ 1891 г. напечатано было въ № 19 «Кіевлянина», отъ 23 января 1891 г., о томъ, что кіевскій окружный судъ слушалъ дѣло о мѣщанкахъ-еврейкахъ: Юдовичъ, Врейтманъ, Портной, Воссовикъ Кроль, Левицкой, Цейтлюнокъ, Носковой, Слосманъ и Слупкой, обвиняемыхъ по ст. 1171 улож. о наказ. Всѣ подсудимыя производили въ Кіевѣ торговлю, не имѣя на это права: восемь изъ нихъ *торговали молокомъ; одна — горшками и одна — хлѣбомъ.* Мужья ихъ, какъ ремесленники, живутъ въ Кіевѣ. Судъ призналъ названныхъ евреевъ виновными и опредѣлилъ выселить ихъ изъ Кіева.

Этотъ случай представляетъ собою рельефный примѣръ суроваго примѣненія означенной статьи на практикѣ. Дѣйствительно, приговоръ окружнаго суда долженъ имѣть послѣдствіемъ то, что десять честныхъ женщинъ, матерей семействъ, будутъ насильно оторваны отъ своихъ мужей и дѣтей, изгнаны изъ Кіева только потому, что онѣ рѣшились, для добыванія средствъ существованія, для воспособленія въ заработкахъ своимъ мужьямъ, торговать молокомъ, горшками и хлѣбомъ, т. е. такими предметами, торговлю которыми законъ (ст. 4 полож. о торг. пошли.) признаетъ свободной, безъ платежа пошлины, для всѣхъ состояній, не исключая иностранцевъ. Спрашивается, что же дѣлать женамъ бѣдныхъ ремесленниковъ, средствъ мужей которыхъ не хватаетъ на содержаніе семьи, если имъ нельзя продавать даже молока, горшковъ и хлѣба? Очевидно, что примѣненіе къ означеннымъ женщинамъ 1171 ст. улож. о наказ. не можетъ найти оправданія ни въ интересахъ здравой государственной политики, ни въ соображеніяхъ общественной пользы. Если не польза, то, во всякомъ случаѣ, никому не можетъ быть вреда отъ продажи подсудимыми молока, горшковъ или хлѣба въ томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ въ правѣ были жить при своихъ мужьяхъ.

²) Изъ рѣш. угол. кассац. деп. 1889 г. № 4, по дѣлу Эпштейна, видно, что ст. 1171 улож. о нак. примѣнена и къ еврею-ремесленнику, занимавшемуся, кромѣ того, и въ качествѣ приказчика при торговлѣ еврея-купца 1-й гильдіи. Причемъ указаніе просителя на неправильное возбужденіе о немъ дѣла казенной палатой сенатъ отвергъ на томъ основаніи, что казенная палата, имѣя по закону обязанность наблюденія за правильностью торговли и получивъ свѣдѣнія о нарушеніи Эпштейномъ правилъ, относящихся до торговли евреями внѣ мѣстъ постоянной ихъ осѣлости, правильно сообщила о семъ прокурору.

казачки по г. Орлу къ еврею, купцу Фреману, совершил преступное дѣяніе, правильно подведенное палатою, подъ дѣйствіе 1171 ст. улож. о наказ., какое примѣненіе вполнѣ оправдывается и содержаніемъ рѣшеній 1-го общ. собр. сената 25 октября 1885 и 25 апрѣля 1886 г.г., за № 69, по дѣлу Выдрина, того же общ. собр. 27 марта 1887 г. (собр. узак. № 82, ст. 749) и общ. собр. 1-го и кассац. деп. правительствующаго сената 1888 г., № 5 (рѣш. угол. кассац. деп. 1890 г., № 23); 4) въ случаѣ совершенія проступка, указаннаго въ ст. 1171, еврей не только высылаются изъ того мѣста, гдѣ они производили торговлю, но, вообще, высылаются въ предѣлы назначенной для постоянного ихъ жительства мѣстности (рѣш. угол. кассац. деп. 1875 г., № 465, по дѣлу Влоха, и 1889 г., № 7), причемъ такая высылка не можетъ быть судомъ ни отмѣнена, ни смягчена (рѣш. угол. кассац. деп. 1887 г., № 14, по дѣлу Жавотияскаго). Впрочемъ, Пр. Сенатъ, по второму общему собранію, въ рѣшеніи 25 янв. 1891 г., по дѣлу отставнаго унтеръ-офицера Исаи и сына его Израилля Гительмановъ, числящихся во 2-й гильдіи уфимскаго купечества и обвиненныхъ въ подыменной питейной торговлѣ, высказалъ слѣдующее: по точному смыслу ст. 1171 улож. о нак., евреи, признанные виновными въ производствѣ воспрещенной симъ закономъ торговли, «подвергаются конфискаціи товаровъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ», въ коихъ они незаконно производили торговлю. Такимъ образомъ, говорить общее собраніе, на основаніи приведеннаго закона, Гительманы должны быть присуждены къ конфискаціи находящихся въ ихъ заведеніяхъ товаровъ и высылкѣ ихъ лишь изъ г. Уфы и Уфимскаго уѣзда, гдѣ они производили означенную торговлю, а соотвѣтственно сему должно подлежать измѣненію и обжалованное Гительманами опредѣленіе 5-го департамента сената въ части, касающейся назначенія слѣдующаго имъ наказанія (о высылкѣ ихъ изъ Уфы въ мѣста, назначенныя для постоянного жительства евреевъ), и 5) наконецъ, такъ какъ конфискація, о коей говоритъ ст. 1171, имѣетъ, по разясненію сената, свойство гражданскаго иска ¹⁾, то примѣненіе этой мѣры погашается 10-лѣтнею, а не шестимѣсячною давностью, а высылка изъ опредѣленнаго мѣста жительства никакой давности не подлежитъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1887 г., № 14).

По вопросамъ: 1) *подлежатъ ли евреи, не имѣющіе права жительства внѣ черты, назначенной для постоянной ихъ остьдлости, за производство торговли и промысловъ внѣ означенной черты, ответственности по ст. 1171 улож. о нак.* или они должны быть преслѣдуемы по ст. 1169 того же уложенія, 2) *производство указанной въ первомъ вопросѣ торговли влечетъ ли за собою для этихъ евреевъ исключительно судебную отвѣтственность или же, независимо отъ этого, они подвергаются взысканію въ административномъ порядкѣ на основаніи положенія о государств. промысловомъ налогѣ за невыборку торговыхъ документовъ, и 3) въ ка-*

¹⁾ Конфискація товаровъ едва-ли имѣетъ свойство гражданскаго иска; она присоединяется къ наказаніямъ (ст. 58 улож. о нак.), и судъ, въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, обязанъ постановить приговоръ о конфискаціи, хотя бы казенное управленіе не заявляло объ этомъ требованія, тогда какъ еслибъ конфискація имѣла свойство гражданскаго иска, то, безъ предъявленія такого иска, судъ не въ правѣ былъ бы постановить рѣшеніе о конфискаціи (ст. 6, 7, 17 и 18 уст. угол. суд.).

комъ порядкѣ должны производиться дѣла объ отвѣтственности упомянутыхъ въ первомъ вопросѣ евреевъ за производство торговли и промысловъ, въ общемъ ли порядкѣ уголовного производства, или же въ порядкѣ, опредѣленномъ для дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны, общее собраніе 1 и кас. деп. Пр. Сената, по подробномъ обсужденіи, признало: 1) что евреи, не имѣющіе права жительства внѣ черты, назначенной для постоянной ихъ осѣдлости, за производство торговли и промысловъ внѣ черты этой осѣдлости подлежатъ отвѣтственности по ст. 1171 улож. о наказ.; 2) что означенные евреи подлежатъ исключительно судебной отвѣтственности и 3) что дѣла объ евреяхъ, обвиняемыхъ по ст. 1171 улож. о наказ., подлежатъ производству въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства (р. о. с. с. 1904 г., № 2).

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что одно время угол. кас. д-тъ сената значительно смягчилъ свою прежнюю суровую практику по отношенію къ лицамъ, подходящимъ подъ дѣйствіе закона 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1894 г. (см. §§ 214 и 215). Такъ, въ резолюціи 12 января 1895 г. № 8097 по дѣлу Гофа, сенатъ призналъ, что за силою сплхъ двухъ Высоч. повелѣній нельзя признать правильнымъ мнѣніе судебной палаты, будто п. I отдѣленія II Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г. не даетъ права евреямъ-ремесленникамъ производить торговлю не своими издѣліями. Въ резолюціи 9 ноября 1895 г., № 8372, по д. Браунса сенатъ высказалъ, что, за силою приведенныхъ Высоч. повелѣній, всѣ евреи, какъ ремесленники, такъ и не ремесленники, незаконно поселившіеся въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской до 3 апрѣля 1880 г., но надлежащею властью оставленные въ мѣстахъ пребыванія, съ предоставленіемъ имъ выбирать, сообразно роду и размѣру торговой ихъ дѣятельности, торговые документы по мѣсту ихъ нынѣшняго жительства, не могутъ подлежать отвѣтственности по статьѣ 1171 ул. о нак. Наконецъ, по дѣлу Юкера (резол. 9 ноября 1895 г., № 8517) признано, что мнѣніе судеб. палаты, будто законъ воспрещаетъ часовыхъ дѣлъ мастерамъ евреямъ заниматься торговлею часами чужихъ фабрикъ, существенно нарушаетъ ст. 279 уст. пром., изд. 1893 г., на точномъ основаніи которой подъ именемъ ремесла разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей, хотя бы и фабричныхъ, посредствомъ ручной работы, посему еврей-ремесленникъ не лишенъ права обработать своимъ ручнымъ трудомъ новые фабричныя часы и продать таковыя ¹⁾, какъ это правильно разъяснено въ циркулярѣ министерства

²⁾ Въ Выс. утв. 26 дек. 1909 г. положеніи 1-го деп. госуд. совѣта по д. Капа высказано, что ремесленнику-еврею внѣ черты осѣдлости не дозволено, по дѣйствующему закону, право торговли издѣліями, выписываемыми имъ изъ заграницы (въ данномъ случаѣ новыми швейными машинами, собираемыми въ его мастерской). Подъ понятіе ремесла, могущаго дать ремесленнику право на званіе мастера и вытекающія изъ него преимущества, въ томъ числѣ по торговлѣ, не можетъ быть подведено всякое приложеніе ручнаго труда къ предметамъ фабричнаго производства, получаемымъ съ фабрикъ въ разобранномъ по частямъ видѣ и вовсе не требующимъ обработки въ качествѣ матеріаловъ. Простое собраніе частей предмета фабричнаго производства, изготовленнаго на фабрикѣ въ цѣльномъ видѣ и затѣмъ лишь разобраннаго для удобства или удешевленія перевозки, не можетъ быть признаваемо самостоятельной работою ремесленнаго промысла и во всякомъ случаѣ, такая работа требовала бы признанія въ установленномъ

финансовъ, по соглашенію съ мин. внутр дѣлъ, и что столь же неутѣрно соображеніе палаты, будто за торговлю безъ взятія торговыхъ документовъ евреи отвѣчаютъ по ст. 1171 ул. наказ., ибо эта статья закона караетъ лишь за недозволенную торговлю, но не за производство дозволенной безъ надлежащаго свидѣтельства или билета, предусмотрѣннаго ст. 334 уст. о прим. нал. (изд. 1803 г.), и предоставленной непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія (прим. къ ст. 1124 отд. IV, п. 1 у. с.).

Далѣе разъяснено, что для примѣненія къ дѣянію подсудимыхъ ст. 1171 (при обвиненіи ихъ въ разработкѣ и торговлѣ лѣснымъ матеріаломъ) необходимо установить, что они или продавали лѣсной матеріалъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости или по меньшей мѣрѣ приготавливали и обрабатывали таковой для сбыта въ такой именно мѣстности, гдѣ торговля евреямъ не дозволена. Засимъ, по буквальному смыслу ст. 1171, конфискаціи подлежатъ только товары, еще принадлежащіе еврею виновному въ незаконной торговлѣ, а не тѣ которые уже приобретены у него покупателями (р. у. к. д. 1898 г., № 6).

§ 436. Что же касается вопроса о примѣненіи ст. 1171 къ евреямъ *иностраннымъ подданнымъ*, изблеченнымъ въ производствѣ торговли въ предѣлахъ Имперіи безъ требуемаго закономъ разрѣшенія министровъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, то министерство финансовъ высказалось за такое примѣненіе, по министерство юстиціи, на заключеніе котораго былъ переданъ означенный вопросъ, не соглашаясь съ толкованіемъ министерства финансовъ, полагало, что на практикѣ, для возможности высылки виновныхъ евреевъ-иностранцевъ, вовсе не требуется судебного приговора, и принятіе этой мѣры въ отношеніи каждого еврея-иностранца вполне зависить отъ усмотрѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Прав. сенатъ призвалъ такой взглядъ министерства юстиціи правильнымъ и постановилъ разъяснить, что примѣненіе ст. 1171 улож. о наказ. къ евреямъ—иностраннымъ подданнымъ не можетъ имѣть мѣста (р. о. с. с. 1891 г., № 26).

§ 437. Еврей, подвергшійся высылкѣ по ст. 1171 ул. о нак., утрачиваетъ однакоже право временнаго или постояннаго жительства въ томъ мѣстѣ, откуда онъ высланъ, лишь до возникновенія въ лицѣ его новыхъ условий, требуемыхъ закономъ отъ евреевъ вообще для пребыванія ихъ внутри Имперіи. Въ этомъ смыслѣ высказался

порядкѣ за ремесленникомъ права на званіе мастера именно такого свойстваннаго цеху ремесла. Резолюція же угол. кас. деп. по д. Токера, какъ сепаратное разъясненіе по частному дѣлу и не опубликованное, не можетъ имѣть общаго значенія. Притомъ же производство часовъ изъ получаемыхъ ремесленникомъ выработанныхъ фабричнымъ способомъ отдѣльныхъ частей (колесъ, пружинъ, стрѣлокъ и корпусовъ), приобретаемыхъ часто отъ разныхъ фабрикантовъ отдѣльными частями, а не въ видѣ разобранныхъ часовъ, при такихъ условіяхъ, требуетъ для составленія изъ отдѣльныхъ частей цѣльнаго часового механизма личнаго труда и специальныхъ знаній часовыхъ дѣлъ мастерства, а потому собранные имъ часы въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ почитаться произведеніемъ его ремесла. Сборка же швейныхъ машинъ, представляющихъ, хотя и въ разобраннымъ видѣ, одно цѣлое очевидно, не должно имѣть такого же значенія, и приведенное разъясненіе пр. сената, къ данному вопросу не относящееся, не должно быть толкуемо распространительно (Выс. утв. 26 дек. 1909 полож. 1-го деп. гос. сов., д. Капа).

государ. совѣтъ, согласно предложенію г. министра юстиціи, въ Высоч. утв. 10 марта 1897 года миѣни, по дѣлу Жана Левитапа, изложенномъ въ указѣ 1-го общ. сбр. пр. сената отъ 15-го іюля 1897 года, за № 9080. Соображенія государственнаго совѣта слѣдующія:

По приведенной 1171 ст. евреи за производство внѣ черты, назначенной для постоянного ихъ жительства, какой-либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются конфискаціи товаровъ ихъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ. Но о какихъ-либо дальнѣйшихъ, сверхъ указанныхъ взысканій, послѣдствіяхъ недозволенной евреямъ торговли внѣ черты постоянной ихъ осѣлости, въ ст. 1171 не упоминается. Поэтому, миѣніе Орловскаго губернатора о томъ, что означенная высылка влечетъ за собою для подвергнувшагося ей еврея воспрещеніе ему навсегда пребывать въ мѣстѣ, откуда онъ высланъ, представляется прежде всего несоотвѣтствующимъ точному содержанію 1171 ст. Затѣмъ, ни въ улож. о нак. вообще, ни въ уставѣ пасп. (т. XIV, изд. 1890 г.), въ которомъ подробно говорится о мѣстопребываніи евреевъ и временныхъ ихъ отлучкахъ во внутреннія губерніи, также нигдѣ не содержится постановленія, въ силу коего высылка еврея изъ мѣста производства имъ недозволеннаго промысла влекла бы за собою утрату навсегда этимъ евреемъ права на временный пріѣздъ въ это мѣсто по торговымъ дѣламъ. Между тѣмъ, наоборотъ, заключающееся въ томъ-же паспортномъ уставѣ узаконеніе о выселеніи занимающихся контрабанднымъ промысломъ евреевъ изъ пятидесятиверстной пограничной черты сопровождается, кромѣ того, прямымъ опредѣленіемъ, что всѣ указанные евреи, удаляемые изъ означенной черты, лишаются навсегда права жительства въ сей чертѣ и въѣзда въ оную (ст. 20). Изъ изложеннаго вытекаетъ, что законъ не случайно, а намѣренно умалчиваетъ о такихъ же послѣдствіяхъ относительно евреевъ, высылаемыхъ въ общую черту ихъ осѣлости, на основаніи 1171 ст. улож. о нак., а безъ упоминанія въ семъ отношеніи объ указанныхъ послѣдствіяхъ, они не могутъ считаться сами собою сопровождающими примѣняемую по послѣдней статьѣ высылку. Выводъ этотъ подтверждается, наконецъ, сопоставленіемъ ст. 1171 улож. съ другими содержащимися въ паспортномъ уставѣ законами, устанавливающимъ также высылку евреевъ въ общіе предѣлы ихъ жительства. Евреямъ, внѣ этихъ предѣловъ, разрѣшается пребываніе лишь при наличности точно опредѣленныхъ для сего условій (занятія дозволеннымъ промысломъ, имѣнія торговой или приказничьей довѣренности отъ еврея купца и др.), уничтоженіе или прекращеніе которыхъ ставитъ евреевъ въ прежнее общее, непривилегированное положеніе, лишаящее ихъ возможности продолжать внѣ указанныхъ предѣловъ дальнѣйшее пребываніе; возникновеніе же означенныхъ условій даетъ тѣмъ же евреямъ вновь право жительства внутри Имперіи. Наблюденіе за выполненіемъ сего правила или прекращеніе обнаруженныхъ нарушеній онаго, т. е. высылка въ общую черту осѣлости евреевъ, утратившихъ право на пребываніе внутри Имперіи, лежатъ на прямой обязанности полиціи вообще (ст. 146 и др. уст. пасп.). Необходимость же предварительнаго постановленія судебнаго приговора о высылкѣ въ черту осѣлости еврея, занимающагося внутри Имперіи какою-либо иною, кромѣ дозволенной ему, торговлею, объясняется единственно тѣмъ обстоятельствомъ, что эта высылка сопровождается, на основаніи 1171 ст. улож., конфискаціею товаровъ высылаемаго лица, которая можетъ послѣдовать только по приговору

уголовнаго суда, а не въ силу непосредственнаго распоряженія полиціи. Вслѣдствіе сего высылка евреевъ изъ внутреннихъ губерній въ общую черту ихъ осѣдлости сама по себѣ, помимо означенной конфискаціи, не есть уголовное наказаніе и представляется въ сущности мѣрою административною, направленною къ одной цѣли — выполненію евреями общаго вышепрописаннаго правила объ условіяхъ ихъ жительства внутри Имперіи. При такомъ значеніи обсуждаемой высылки евреевъ вообще и при отсутствіи вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ изложено выше, положительнаго указація въ законѣ на то, что евреи, изобличенные въ недозволенной торговлѣ и высланные поэтому изъ какого-либо города, лишаются навсегда права временнаго или постояннаго жительства въ этомъ городѣ, нельзя не придти къ заключенію, что означенные евреи утрачиваютъ это право не безусловно, а лишь до возникновенія въ лицѣ ихъ новыхъ условій, требуемыхъ закономъ отъ евреевъ вообще для пребыванія ихъ внутри Имперіи (ук. 1-го о. с. с. 15 іюля 1897 г., № 9080). Въ виду этого разъясненія признано: что: 1) высылка еврея по ст. 1171 улож. о нак. въ черту еврейской осѣдлости не ограничиваетъ правъ его, какъ ремесленника проживать впредь, на законномъ основаніи, внѣ черты еврейской осѣдлости и не можетъ служить губ. правленію препятствіемъ къ установленію за означеннымъ евреемъ такого права (опр. сен. 27 сент. 1900 г. и ук. 17 ноября 1900 г., д. Акодуса); 2) что высылка еврея изъ даннаго мѣста по ст. 1171 улож. о нак. за производство недозволенной торговли не препятствуетъ ему возвратиться обратно въ качествѣ ремесленника (опр. сен. 30 сент. 1898 г., № 7305).

Еврей, приговоренный судомъ по ст. 1171 улож. о нак. къ высылкѣ въ черту еврейской осѣдлости, по принятіи христіанства получаетъ, по ст. 964 т. IX зак. о сост., право прописки къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на общемъ основаніи, не взирая на прежнюю его судимость по ст. 1171 улож. о нак. А потому онъ не можетъ быть ни исключенъ изъ общества, къ которому онъ приписался внѣ черты еврейской осѣдлости, ни высланъ оттуда (опр. сен. 15 янв. 1897 г., 15 апр. 1898 г., № 3226).

Еврей не подлежитъ высылкѣ по 1171 ст. улож. о нак., если послѣ возбужденія противъ нихъ преслѣдованія по этой статьѣ они пріобрѣли право жительства въ томъ мѣстѣ, гдѣ совершили дѣяніе, предусмотрѣнное приведенной 1171 статьей (опр. уг. к. д. 14 апрѣля 1901 г., по д. Браинина).

§ 437' Приведенная ст. 1171 подверглась слѣдующему измѣненію въ уголовномъ уложеніи 22 марта 1903 г.: ст. 335 этого уложенія гласитъ: неимѣющій по закону права на производство торговли или промысла вообще или на производство, повсемѣстно или въ данной мѣстности, опредѣленнаго рода торговли или промысла, виновный въ производствѣ такой торговли или промысла наказывается денежною пеней не свыше 500 руб.

Если же виновный для полученія разрѣшенія на производство торговли или промысла дастъ ложную подписку въ томъ, что онъ не принадлежитъ къ числу лицъ, коимъ по закону производство торговли или промысла воспрещается, или скроетъ причины, препятствующія по закону выдать означеннаго разрѣшенія, то онъ наказывается арестомъ.

Сверхъ того, еврей, виновный въ предусмотрѣнныхъ сею статьею проступкахъ, подлежитъ высылкѣ въ предѣлы постоянной осѣдлости евреевъ на срокъ отъ одного года до пяти лѣтъ, а въ случаѣ повторенія означенныхъ проступковъ — навсегда.

IX. Неправильное совершеніе браковъ раввинами.

§ 438. За совершеніе браковъ не-христіанъ, прежде опредѣленнаго законами возраста или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, всѣ въ томъ виновные подвергаются удаленію отъ своихъ должностей и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Раввины же, изобличенные въ этомъ нарушеніи закона во второй разъ, приговариваются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года (ст. 1579 улож. о нак., изд. 1885 г.).

Для раввиновъ Царства Польскаго установлено еще слѣдующее: именно, раввины, которые, по совершеніи брака между лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, не явятся, вмѣстѣ съ повобрачными, къ чиновнику, содержащему акты гражданскаго состоянія, для составленія акта о бракосочетаніи, подвергаются денежному взысканію десяти рублей.

Разсматриваемый проступокъ специально не предусмотрѣнъ уголовнымъ уложеніемъ 22 марта 1903 г.

X. Самовольная перемѣна имени или фамиліи.

§ 439. По ст. 1416¹ улож. о наказ., по прод. 1912 г., еврей, виновные въ присвоеніи не принадлежащихъ имъ именъ и фамилій, а равно въ перемѣнѣ фамилій и именъ, подъ конми они записаны въ метрическія книги, подлежатъ наказанію по ст. 1416, т. е. въ первый разъ денежному взысканію не свыше 200 р., во второй не свыше 500 р., а въ третій аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ, и о томъ публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ. — Въ случаѣ же совершенія сего съ преступной цѣлью, наказаніе опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій.

По ст. 272 уголовного уложенія 22 марта 1903 г. наказывается денежною пеней не свыше 300 р. еврей, виновный въ самовольной перемѣнѣ имени или фамиліи, подъ конми снѣ записанъ въ метрическія книги.

ПРИЛОЖЕНІЯ ¹⁾.

№ 1. Указанія объ актахъ состоянія.

І. О метрическихъ книгахъ евреевъ.

1. Въ метрическихъ книгахъ для евреевъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ установленныхъ, раввинъ записываютъ: 1) обрѣзаніе всякаго младенца мужскаго и нареченіе имени младенца женскаго пола, съ означеніемъ ихъ родителей и дня рожденія ²⁾ (форма А); 2) всякое бракосочетаніе и всякій разводъ, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ и состоянія заключающихъ или расторгающихъ супружество, и бывшихъ при томъ, свидѣтелей (форма В и В); 3) погребеніе умершихъ всякаго пола и возраста, съ означеніемъ именъ и прозваній, лѣтъ, состоянія и болѣзни, отъ коей кто умеръ (форма Г) ³⁾ (ст. 1080 т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., или ст. 913 т. IX, изд. 1899 г.).

2. Метрическія книги для евреевъ заготовляются губернскими правленіями. Всѣ расходы на заготовленіе сихъ книгъ, не болѣе однако же одного рубля за книгу, пополняются, по распоряженію губернаторовъ, изъ общаго коробочнаго сбора ⁴⁾. Метрическія книги, по надлежащемъ изготовленіи, должны быть разосланы въ городскія общественныя управленія, для передачи раввинамъ не позже 1 числа октября. Независимо отъ сихъ книгъ, раввины имѣютъ у себя частныя книги или тетради, въ которыя всѣ статьи, подлежащія ко внесенію въ метрическія книги, вносятся при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ, на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, и не позже какъ по истеченіи мѣсяца вносятся въ подлежащія метрическія книги, хранящіяся

¹⁾ Въ нижеслѣдующихъ приложеніяхъ приводится подлинный текстъ указаній по предметамъ, въ приложеніяхъ указаннымъ.

²⁾ Внесеніе въ метрическія книги записи о рожденіи ребенка, своевременно въ означенныя книги не включенной, можетъ удостовѣрять на основаніи разслѣдованія и постановленія суда о законности рожденія этого ребенка (ук. сов. 9 окт. 1900 г., № 11329).

³⁾ Эти формы здѣсь не приводятся.

⁴⁾ Такъ какъ расходы по изготовленію еврейскихъ метрическихъ книгъ относятся, согласно ст. 914 зак. сост., на общій коробочный сборъ, то и расходы по составленію алфавитныхъ указателей къ этимъ книгамъ подлежатъ покрытію изъ суммъ коробочнаго сбора (ст. 1 прил. къ ст. 816 зак. сост.) (ук. Сов. 27 сент. 1910, № 11330).

при синагогѣ или молитвенномъ домѣ (тамъ же, ст. 1081, изд. 1876 г. или ст. 914, т. IX, изд. 1899 г.).

Примѣчаніе. Въ г. С.-Петербургѣ выдача, ревизія и храненіе метрическихъ книгъ для евреевъ возлагается на канцелярію с.-петербургскаго градоначальника.

3. Метрическія книги и частныя тетради ежемѣсячно и по окончаніи каждаго года свидѣлствуются членами еврейскихъ духовныхъ правленій, и при семъ подводятся итоги о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, разведшихся и умершихъ, сначала складомъ, а потомъ цифрами на русскомъ и еврейскомъ языкахъ, и затѣмъ удостовѣряются подписью членовъ правленій, вмѣстѣ съ раввинами и ихъ помощниками, въ томъ, что книги оказались вѣрны и въ нихъ нѣтъ никакихъ несправностей. Во всѣхъ сихъ книгахъ подчистки не допускаются, а если случится погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и о семъ оговаривается въ концѣ статьи, а далѣе пишется, что должно. Всякая несправность въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ лежитъ на общей отвѣтственности какъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, такъ и членовъ молитвенныхъ правленій, и за всякую допущенную несправность всѣ они подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1444 улож. о наказаніяхъ (ст. 1082, т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., или ст. 915 т. IX изд. 1899 г.).

4. По окончаніи года, въ первыхъ числахъ наступившаго года, раввины представляютъ въ городскія общественныя управленія всѣ метрическія книги, какъ общія такъ и частныя. По повѣркѣ въ сихъ мѣстахъ означенныхъ книгъ ¹⁾, дѣлается въ концѣ оныхъ удостовѣреніе: на общихъ, что онѣ согласны во всемъ съ частными, и на сихъ послѣднихъ, что онѣ совершенно сходны съ общими. Потомъ первыя сдаются въ архивъ, а послѣднія возвращаются раввинамъ, для храненія при синагогахъ или молитвенныхъ домахъ. За несвоевременное доставленіе раввинами метрическихъ книгъ, они подвергаются взысканію по десяти руб.; допустившіе же такую несправность во второй разъ удаляются отъ должности (ст. 1083 т. IX, зак. сост., изд. 1876 г. или ст. 916 т. IX, изд. 1899 г.).

5. Городскія общественныя управленія, заведывающія хозяйствомъ евреевъ, ежегодно къ 1 марта, доносятъ губернатору, что за истекшій годъ еврейскія метрическія книги отъ всѣхъ раввиновъ доставлены и оказались исправными, или кѣмъ изъ нихъ не доставлены, или хотя доставлены, но по повѣркѣ найдены неисправными. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ губернаторы дѣлаютъ зависящія распоряженія о немедленномъ доставленіи метрическихъ книгъ и о взысканіи съ виновныхъ; по полученіи же озна-

¹⁾ Указомъ отъ 31 окт. 1884 г. за № 13773 пр. сенатъ разъяснилъ, что повѣрка еврейскихъ метрич. книгъ, какъ относящихся къ дѣламъ о правахъ состоянія евреевъ, въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, не можетъ быть возложена на городскія учрежденія, а таковая обязанность должна быть передана сословнымъ учрежденіямъ, каковыми въ мѣстечкахъ являются мѣщанскіе старосты и управы (опр. сен. 19 апр. 1890, № 3507). На этомъ основаніи пр. сенатъ по одному дѣлу призналъ, что мѣщан. староста даннаго мѣстечка, какъ органъ, замѣняющій въ этомъ мѣстечкѣ гор. обществ. управленіе, въ правѣ былъ удостовѣрить, на основаніи хранящейся въ мѣщанской управѣ подлинной метрической книги, метрическое свидѣтельство о смерти еврея, выданнаго помощникомъ раввина (ук. сен. 24 сентяб. 1904 г., № 9352).

ченныхъ донесеній извѣщаютъ о томъ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій къ 1 апрѣля ежегодно (ст. 1084 т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., или ст. 917 т. IX, изд. 1899 г.).

6. Всѣ справки по дѣламъ, производящимся въ городскихъ и уѣздныхъ полиціяхъ и въ другихъ мѣстахъ, касающіяся до рожденія, браковъ, разводовъ и смерти евреевъ, дѣлаются чрезъ подлежащія городскія общественныя управленія (ст. 1085, т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., ¹⁾ или ст. 918 т. IX, изд. 1899 г.).

7. Метрическія свидѣтельства выдаются раввинами или ихъ помощниками. Сіи свидѣтельства подлежатъ гербовому сбору (уст. пошл.) и удостоверяются городскими общественными управленіями на основаніи хранящихся въ сихъ мѣстахъ еврейскихъ метрическихъ книгъ (ст. 1086, т. IX, зак. сост., изд. 1876 г. или ст. 919, т. IX, изд. 1899 г.).

II. Объ актахъ гражданскаго состоянія евреевъ (въ губ. царства Польскаго).

Въ отношеніи къ евреямъ будутъ постановлены въ административномъ порядкѣ, сверхъ того, особыя правила для точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія (гражд. улож. 1825 г., ст. 93).

Обособыя правила для точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія въ отношеніи къ евреямъ.

А. Постановленіе совѣта управленія.

7 септември 1830 года.

(Дн. Зак. Ц. П., т. XIII, стр. 147).

Во исполненіе ст. 93 книги I гражданскаго уложенія, желая осуществить точное исполненіе евреями законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія, содержащихся въ раздѣлѣ IV книги I сего же уложенія, и въ постановленіи намѣстника Царства отъ 3 ноября 1825 г., по представленію правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и по выслушаніи мнѣнія общаго собранія государственнаго совѣта, Мы постановили и постановляемъ, что слѣдуетъ:

Ст. 1. Существующіе нынѣ приходы, которые впредь должны называться округами божничьихъ дозоровъ, будутъ опредѣлены правительственною комиссіею духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія по сношенію съ правительственною комиссіею внутреннихъ дѣлъ и полиціи ²⁾ такъ, чтобы къ каждому изъ учрежденныхъ округовъ

¹⁾ Свѣдѣнія и справки, взаимно требуемыя присутственными мѣстами, а равно и духовными мѣстами православнаго и иностранныхъ исповѣданій христіанскихъ и иновѣрныхъ отъ всѣхъ свѣтскихъ, должны быть доставляемы въ возможной скорости, не далѣе какъ въ двѣ недѣли съ полученія требованія (ев. зак., т. II, ч. I, общ. губ. учр., ст. 162, изд. 1892 г.).

²⁾ Нынѣ — министерство внутреннихъ дѣлъ — (ср. ст. 3 Высоч. указа 29 февр. 1868 г. объ упраздненіи комиссіи внутреннихъ дѣлъ; дн. зак. т. LXVIII, стр. 18).

чиновниковъ гражданскаго состоянія принадлежалъ одинъ полный, или, смотря по мѣстной надобности, нѣсколько такихъ округовъ божничьихъ дозоровъ.

Ст. 2. Въ каждомъ такомъ округѣ божничьяго дозора назначается правительственною комиссіею духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія ¹⁾ особый раввинъ или временно заступающій его мѣсто, который долженъ участвовать въ составѣ того же дозора, и сверхъ исполненія прочихъ религіозныхъ обрядовъ, относящихся къ еврейскому исповѣданію, обязанъ также совершать въ томъ же округѣ религіозные обряды при обрѣзаніи или нареченіи именъ новорожденнаго дитяти, при бракочетаніи и смерти каждаго еврея, безъ различія пола и возраста.

Въ случаѣ же необходимости, таковыхъ раввиновъ или временно заступающихъ ихъ мѣсто можетъ быть назначено и болѣе.

Ст. 3. Никто изъ евреевъ, кромѣ раввина или временно заступающаго его мѣсто лица, отнынѣ не имѣетъ права совершать религіозныхъ обрядовъ безъ присутствія и согласія исправляющаго должность раввина.

Ст. 4. Раввины или заступающіе ихъ мѣсто обязаны также вести особую записную книгу, изготовленную на счетъ суммъ дозора, надлежащимъ образомъ переплетенную и скрѣпленную по листамъ мѣстною муниципальною властью, или подлежащимъ бургомистромъ, или же особымъ чиновникомъ, ведущимъ книги актовъ гражданскаго состоянія. Объемъ сей книги примѣняется къ народонаселенію еврейской гмины.

Въ книгу сію записываются на польскомъ ²⁾ языкѣ, день, имя и фамилія новорожденнаго дитяти и званіе его родителей; имя, фамилія, званіе и лѣта умершихъ евреевъ обоюго пола; равнымъ образомъ, имя, фамилія и званіе вступающихъ въ бракъ; день и мѣсто каждаго оглашенія о имѣющемъ воспослѣдовать бракъ.

Ст. 5. Во всякомъ случаѣ, хотя бы даже религіозный обрядъ при рожденіи или смерти, по правиламъ Моисеева исповѣданія, могъ быть опущенъ, означенная въ предыдущей статьѣ записка въ книгу должна быть исполнена.

Ст. 6. Раввинъ, ведущій книгу, отвѣтствуетъ лично за ея цѣлость, а также за порядокъ и строгую точность дѣлаемыхъ въ ней записокъ, какъ въ отношеніи того, чтобы онѣ соответствовали числу заявленій о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, такъ и въ отношеніи тождества лицъ, о которыхъ сдѣлана записка.

Чиновники, ведущіе акты гражданскаго состоянія для евреевъ, а равно божничьи дозоры, обязаны наблюдать, подъ строгою отвѣтственностью, дабы вышеозначенныя книги ведены были въ надлежащемъ порядкѣ; дабы записка въ нихъ религіозныхъ актовъ послѣ каждаго обряда и всякая записка производилась правильно и съ строгого относительно тождества лицъ точностью, о всякомъ же замѣченномъ ими безпорядкѣ или злоупотребленіи, обязаны тотчасъ составить надлежащій протоколъ и препроводить къ надлежащему ободовому комиссару ³⁾. Поэтому они во всякое время властны

¹⁾ Нынѣ—раввины назначаются губернаторами по губернскому правленію (полож. 19 (31) дек. 1866 г., дн. зак. т. LXVI, стр. 118; дополн. прав. 29 февраля 1868 г., дн. зак. т. LXVIII, стр. 26; пост. учр. ком. 14 (26) іюня 1868 г., дн. зак. т. LXVIII, стр. 336).

²⁾ Нынѣ—на русскомъ (пост. учр. ком. 10 (22) ноября 1867 г., сб. пост. учр. ком., т. IV, стр. 384).

³⁾ Нынѣ—уѣздный начальникъ.

требовать предъявленія имъ книги, съ тѣмъ, чтобы удостовѣриться о ея положеніи и повѣрить содержащіяся въ ней записки съ свидѣніями, которыя они могли бы получить стороною.

Ст. 7. Ободовый комиссаръ по приобщеніи имъ копій протокола къ дѣламъ, подлинный препровождаетъ въ воеводскую комиссію ¹⁾, которая подвергаетъ виновныхъ ниже означеннымъ взысканіямъ.

Ст. 8. Раввинъ или временно заступающій его мѣсто, по совершеніи записки въ книгу, обязанъ вмѣстѣ съ должностными участвовать въ гражданскомъ актѣ лицами, а также со свидѣтелями, явиться къ чиновнику гражданского состоянія, какъ для удостовѣренія посредствомъ предъявленія записной книги о томъ, что записъ совершена, такъ и для того, чтобы дать нужные объясненія относительно подлежащихъ къ исполненію гражданскихъ условій.

Ст. 9. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бургомистры исполняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности чиновниковъ гражданского состоянія, каждый изъ нихъ предварительна составленія акта о рожденіи, бракосочетаніи или смерти евреевъ, обязанъ со всею тщательностью удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, до коихъ актъ касается, и, въ случаѣ замѣченнаго подлога, составить актъ согласно дѣйствительному положенію дѣла.

Виновные же привлекаются, предписаннымъ законами путемъ, къ отвѣтственности.

Ст. 10. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бургомистры не исполняютъ обязанности чиновниковъ гражданского состоянія, лица участвующія въ актѣ, какъ то: отецъ дитяти или заступающій его мѣсто при совершеніи акта о рожденіи, равно лица сочетавшіяся бракомъ, а также и тѣ, которыя участвуютъ въ совершеніи акта о смерти, обязаны предварительна исходатайствовать, въ городахъ отъ президента или бургомистра, а въ Варшавѣ отъ комиссара, подлежащаго полицейскаго циркула ²⁾, свидѣтельство относительно самоличности являющихся для совершенія акта или указанныхъ по фамиліи и имени лицъ, и съ такимъ только свидѣтельствомъ явиться лично къ чиновнику гражданского состоянія и вручить ему оный для храненія.

Ст. 11. Каждый еврей, глава семейства, а за неимѣніемъ его, лица, указанныя въ гражданскомъ уложеніи, обязаны:

въ случаѣ рожденія дитяти въ ихъ семьѣ, не далѣе восьми дней ³⁾, представить оное, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, раввину для записки въ книгу, а за нимъ чиновнику гражданского состоянія для составленія надлежащаго акта; въ случаѣ смерти какаго-либо члена ихъ семьи, обязаны явиться вмѣстѣ съ свидѣтелями къ

¹⁾ Нынѣ — губернское управленіе.

²⁾ Нынѣ — приставъ полицейскаго участка.

³⁾ Если въ раввинскихъ книгахъ (привислинскихъ губ.) значится своевременно записаннымъ рожденіе еврея, то и составленный чиновникомъ гражданского состоянія, хотя-бы на десятый день, актъ о рожденіи того еврея подлежитъ признанію законнымъ (опр. сен. 16 мая 1900 г., по д. Вишни). Метрика, составленная вопреки закона лишь на десятый день отъ рожденія ребенка, безъ указанія въ ней на законную причину просрочки, все-таки признана сенатомъ имѣющей законную силу въ виду представленія свидѣтельства медицинскаго инспектора, что, по лихорадочному состоянію 8 дневнаго ребенка, онъ посоветовалъ отложить на нѣсколько дней обрядъ обрѣзанія, вслѣдствіе чего и метрика не могла быть составлена въ 8-дневный срокъ (опр. сен. 29 янв. 1902 г., д. Ляма).

раввину для совершения записи въ книгѣ, а за симъ вмѣстѣ съ раввиномъ и свидѣтелями отправиться къ чиновнику гражданского состоянія для составленія надлежащаго акта; наконецъ,

въ случаѣ предполагаемаго въ нихъ семьѣ бракосочетанія, они обязаны прежде всего вмѣстѣ съ лицами, имѣющими принять участіе въ актѣ, совершить у раввина религиозный обрядъ бракосочетанія и записать о томъ въ книгу, а за симъ немедленно явиться къ подлежащему чиновнику гражданского состоянія и составить актъ.

Та же самая обязанность лежитъ и на хозяевахъ въ отношеніи ихъ служителей.

Ст. 12. Каждый еврей, который бы осмѣлился нарушить правило статьи 3 настоящаго постановленія, или не исполнить обязанностей, возложенныхъ на него статьями 10 и 11, подвергаются взысканію, въ первый разъ 25 зл. (3 руб. 75 коп.), во второй — 50 зл. (7 руб. 50 коп.), а въ третій — 100 зл. (15 рублей), каковое взысканіе сверхъ того во всякомъ случаѣ должно быть удвоено или утроено, смотря по тому, принадлежитъ ли виновный къ II-му или I-му разряду платежей на молитвенные дома.

По ст. 917 улож. о наказ. 1847 г. взысканіе полагается въ размѣрѣ одного рубля.

По вопросу: какими правилами слѣдуетъ руководствоваться при опредѣленіи наказанія на евреевъ, оказавшихся виновными въ незавленіи въ установленный срокъ о рожденіи ихъ дѣтей, для составленія актовъ гражданского состоянія, — а именно: на основаніи-ли уложенія о наказаніяхъ 1847 года (ст. 917), или же на основаніи постановленія совѣта управленія отъ 7 сентября 1880 года (ст. 12 и 15), — правительственная коммиссія юстиціи объявила, что сообразно съ общеправѣстной юридической аксіомой: *lex posterior derogat priori*, и въ силу статьи 2 положенія о введеніи въ дѣйствіе упомянутаго уложенія о наказаніяхъ, къ улучшеніямъ этого рода, какъ предусмотрѣннымъ въ ст. 917 уложенія, должны быть примѣняемы исключительно заключающіяся въ немъ предписанія, въ связи со статьею 36 названнаго положенія о введеніи въ дѣйствіе (распоряж. правит. комис. юст. 6 (18) іюля 1860 года; 19 (31) декабря 1861 года; 30 октября (11 ноября) 1865 года; 1 (13) августа 1866 и 27 марта (8 апрѣля) 1870 года; дѣла правит. ком. юст. о веденіи актовъ гражд. сост. евреевъ, томъ II. Губе, гражд. улож., приложение VII, стр. 69).

Ст. 13. Раввины, нарушающіе правила, заключающіяся въ статьяхъ 2, 4, 6 и 8, того же постановленія, подвергаются взысканію въ первый разъ 200 зл. (30 рублей), во второй — 400 зл. (60 руб.), а въ третій разъ — 600 зл. (90 руб.), и въ этомъ послѣднемъ случаѣ они уже признаются неспособными навсегда къ отправленію должностей раввиновъ.

По ст. 918 улож. о нак. 1847 года раввины подвергаются взысканію десяти рублей.

Ст. 14. Чиновники, не исполняющіе обязанностей, возложенныхъ на нихъ статьями 6, 7 и 9, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ статьею 86 книги I гражданского уложенія.

Ст. 15. Наказанія, статьями 12, 13 и 14 сего постановленія опредѣленные, налагаются не иначе, какъ по опредѣленію и съ разрѣшенія подлежащей воеводской коммиссіи, а въ Варшавѣ муниципальнаго управленія, половина взысканной суммы отдается доносителю, другая же вносится въ кассу платежей на молитвенные дома.

См. ст. 1327 уст. угол. суд.

№ 2. Узаконоенія о крещеніи евреевъ.

I. Крещеніе въ православную вѣру.

1. Въ предѣлахъ государства одна господствующая православная церковь имѣетъ право убѣждать послѣдователей иныхъ христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ къ принятію ея ученій о вѣрѣ¹⁾. Духовныя же и свѣтскія лица прочихъ христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцы строжайше обязаны не прикасаться къ убѣжденію совѣсти непринадлежащихъ къ ихъ религіи (св. зак. т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. испов., ст. 4, по прод. 1912 г.).

2. Если исповѣдующіе иную вѣру пожелаютъ присоединиться къ вѣрѣ православной, никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ препятствовать имъ въ исполненіи сего желанія²⁾ (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. иностр. испов., ст. 5, по прод. 1912 года).

3. Право на полученіе третьей степени св. Аппы, исключая лицъ бывшаго податнаго состоянія, приобретаютъ: (п. 14) обратившіи къ господствующей церкви не менѣе ста человѣкъ не-христіанъ (св. зак. т. I, часть II, учрѣж. орд., ст. 459, изд. 1892 г.).

Правила о порядкѣ приготовленія иновѣрцевъ не-христіанъ къ принятію православной вѣры и о совершеніи надъ ними лицами, по обрядамъ ея, таинства Святаго Крещенія.

(Т. XIV, уст. о пред. о прес. прест., изд. 1890 г., прилож. къ ст. 70) (прим.).

1. Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцати-лѣтняго возраста, совершается таинство Святаго Крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, извѣщеннаго письменно. Извѣстія надъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія святѣйшаго синода.

2. Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцати-лѣтняго возраста, таинство св. Крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи.

3. Недостигшіе совершеннолѣтія, то-есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы которые готовятся къ св. Крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокадневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

Примѣчаніе. Установленный въ сей (3) статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслъ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося.

¹⁾ То же правило выражено и въ ст. 70 уст. пред. прест., изд. 1890 г.

²⁾ То же правило выражено и въ ст. 75 уст. пред. прест., изд. 1890 г.

4. Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковью правилъ и съ тѣмъ: 1) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, липающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумніемъ свою волю; 2) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и 3) чтобы по-вокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣть, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ.

5. Обрядъ таинства св. Крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ св. Крещеніе добровольно и съ должнымъ разумніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ коемъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствующій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ.

6. (По прод. 1912 г.). Евреямъ, калмыкамъ и киргизамъ, когда они, принявъ христіанскую вѣру, должны оставить прежнюю осѣдлость среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, можетъ быть, въ случаѣ необходимости и неимѣнія сими инородцами собственныхъ средствъ, производимо, при переселеніи и новомъ водвореніи, пособіе изъ казны. Выдача сего пособія упомянутымъ лицамъ, безъ различія пола, притомъ имѣющимъ семейства или одинокимъ, а равно опредѣленіе размѣра пособія, представляются усмотрѣнію мѣстнаго губернскаго или областнаго начальства, въ мѣстностяхъ же, подвѣдомственныхъ генераль-губернаторамъ — усмотрѣнію сихъ послѣднихъ. — Ср. зак. 24 февр. 1897 г. на стр. 44.

II. Крещеніе въ другія христіанскія исповѣданія.

1. Евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ христіанскую вѣру всякаго терпимаго въ государствѣ иностраннаго исповѣданія, по правиламъ, при семъ приложеннымъ (уст. дух. д. ин. исп., ст. 7, изд. 1896 г.). Тоже уст. пред. прест., изд. 1890 г., ст. 84.

2. Въ римско-католической духовной коллегіи сосредоточиваются по всему управленію духовенства римско-католическаго слѣдующія дѣла: п. 4)... о дозволеніи желающимъ изъ евреевъ, магометанъ и язычниковъ принять вѣру христіанскую по римско-католическому исповѣданію (тамъ же, ст. 71).

3. При исполненіи духовныхъ требъ по уставамъ церковнымъ, священники наблюдаютъ и всѣ относящіяся къ нѣкоторымъ изъ сихъ требъ постановленія гражданскія, напримѣръ... о совершеніи крещенія надъ иновѣрцами сообразно съ общими правилами устава, изложенными въ ст. 7, 8 (по прод.) и 11... (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 80, по прод. 1912 г.).

4. Евреи и другіе не-христіане допускаются евангелическо-лютеранскими проповѣдниками къ принятію св. крещенія по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 7, 8 (по

прод.) и 11 (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. иностр. испов., ст. 277, по прод. 1912 г.).

5. Духовные иностранных христианских исповѣданій, за принятіе, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія, кого-либо изъ иновѣрныхъ російскихъ подданныхъ въ свое вѣроисповѣданіе, подвергаются: въ первый и второй разъ строгому выговору; въ третій удаленію отъ должности на два года, а въ четвертый лишенію сана и соединенныхъ съ нимъ особыхъ преимуществъ (улож. наказ., изданіе 1885 г., ст. 195)¹⁾.

6. Къ кругу дѣйствія евангелическо-лютеранскихъ консисторій принадлежитъ представленіе министерству внутреннихъ дѣлъ или, по принадлежности, намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, о крещеніи евреевъ и дозволеніе произвести такое крещеніе по полученіи отъ нихъ разрѣшенія (св. закон., томъ XI, часть I, уст. духовн. д. иностр. испов., ст. 553, п. 7, по прод. 1912 г.).

7. Проповѣдники могутъ допускать только евреевъ къ наставленію въ истинахъ христіанскаго ученія, безъ особаго на то разрѣшенія начальства, когда они изъявляютъ желаніе принять христіанскую вѣру евангелическо-лютеранскаго исповѣданія; но и при семъ консисторіи обязаны надзирать, чтобы при дальнѣйшихъ мѣрахъ о присоединеніи евреевъ къ евангелическо-лютеранской церкви соблюдаемы были всѣ существующія по сему предмету постановленія (ст. 7, прилож.)²⁾ (св. зак., т. XI, ч. I, уст. духов. д. ин. исп., ст. 779, изд. 1896 г.).

¹⁾ Эта (195) статья показана отмѣненой со ссылкой на законъ. 14 Марта 1906 г. отд. IX (соб. уз. 1906, ст. 461).

²⁾ Это приложение къ ст. 7 гласитъ:

Правила о принятіи евреевъ въ иностранныя христіанскія исповѣданія.

1. Евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ христіанскую вѣру всякаго терпимаго въ государствѣ иностраннаго исповѣданія, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, а въ кавказскомъ краѣ, съ разрѣшенія намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. Разрѣшеніе испрашивается формальными о томъ просьбами³⁾ самихъ желающихъ, духовному начальству подданными.

2. Опасно больные, и по статьѣ 10 сего приложения, военно-служащіе евреи могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы по правиламъ, ниже означеннымъ, и безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, а въ кавказскомъ краѣ, намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ (ст. 1 сего прилож.), но съ доведеніемъ ему для свѣдѣнія.

3. Министръ внутреннихъ дѣлъ, или, по принадлежности, намѣстникъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, можетъ дозволять несовершеннолѣтнимъ евреямъ присоединиться къ иностраннымъ терпимымъ въ государствѣ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ безъ истребованія согласія на то ихъ родителей.

4. Допущеніе еврея ко св. крещенію по обрядамъ того христіанскаго исповѣданія, въ которое онъ поступить желаетъ, разрѣшается не прежде, какъ по основательномъ обученіи его догматамъ сего исповѣданія, что и возлагается на особенную отвѣтственность духовныхъ начальниковъ. Представленіе по принятой просьбѣ (ст. 1) вносится къ министру внутреннихъ дѣлъ, или намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ не иначе, какъ по полученіи свидѣтельства священника о обученіи еврея догматамъ, и одобрительнаго отзыва по сему предмету отъ мѣстнаго духовнаго начальника.

³⁾ Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣзительныя бумаги по дѣламъ о присоединеніи къ православію и принятіи христіанства (уст. о герб. сб. 10 іюня 1900 г., ст. 77 п. 1).

8. Проповѣдникъ, къ коему обращается съ просьбою еврей, желающій принять христіанскую вѣру евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, обязанъ, по наставленіи его въ правилахъ оной, донести о семъ своему пробсту, а гдѣ нѣтъ пробста, генераль-суперъ-интенденту, съ препровожденіемъ свидѣтельства, что проситель имѣетъ уже всѣ нужныя свѣдѣнія въ догматахъ вѣры. Если пробстъ, на котораго возлагается въ особенности отвѣтственность въ надлежащемъ обученіи евреевъ правиламъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, найдетъ достаточнымъ свидѣтельство проповѣдника, то представляетъ о семъ консistorіи, прилагая притомъ какъ оное свидѣтельство, такъ и

5. Крещеніе евреевъ совершается лишь въ городскихъ церквахъ, со всевозможною публичностью, въ воскресный или праздничный день. Въ колонистскихъ же и вообще сельскихъ церквахъ, и тѣмъ болѣе въ домахъ, исключая означеннаго въ ст. 8 сего приложенія случая, крестить ихъ запрещено.

6. По принятіи евреями христіанской вѣры, совершить крещеніе и надѣ малолѣтними ихъ дѣтьми до семилѣтняго возраста. Если принимаетъ христіанскую вѣру одинъ отецъ, или одна мать, то совершается св. Крещеніе въ первомъ случаѣ сыновей, а въ послѣднемъ дочерей.

7. По совершеніи надъ евреями св. крещенія, они, исключая малолѣтнихъ, должны съ тѣмъ вмѣстѣ, или же въ слѣдующее за крещеніемъ воскресенье быть допущены ко св. причащенію.

8. Опасно больныхъ евреевъ дозволено крестить и въ домахъ, но съ тѣмъ: 1) чтобы они были допускаемы къ принятію св. крещенія не иначе, какъ по свидѣтельству врача объ опасности болѣзни, и по удостовѣреніи въ искреннемъ желаніи принять христіанскую вѣру; 2) чтобы при крещеніи находился, кромѣ нѣсколькихъ свидѣтелей, чиновникъ, отряженный мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ; 3) чтобы, по выздоровленіи и твердомъ обученіи ихъ догматамъ вѣры, они были допускаемы ко св. причащенію, со всею возможною торжественностью, въ воскресный или праздничный день, въ присутствіи собравшихся для богослуженія, и 4) чтобы о всѣхъ такихъ новокрещенныхъ духовенство доносило министру внутр. дѣлъ, или, по принадлежности, намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, чрезъ свое начальство.

9. Духовенство и по совершеніи крещенія должно продолжать утвержденіе новообращенныхъ въ правилахъ принятой ими христіанской вѣры.

10. Евреи, въ военной службѣ находящіеся, если они желаютъ принять христіанскую вѣру какого-либо иностраннаго терпимаго исповѣданія, обучаются, по требованію военнаго начальства, догматамъ сего исповѣданія, и, по надлежащемъ наставленіи въ правилахъ его, испытываются въ присутствіи трехъ или болѣе свидѣтелей своего прихода. При каждомъ такомъ испытаніи должно вести протоколъ, съ означеніемъ сдѣланныхъ испытующему вопросовъ и отвѣтовъ его; протоколъ долженъ быть подписанъ какъ самимъ священникомъ, такъ и свидѣтелями. Когда на экзаменѣ найдено будетъ, что испытуемый достаточно обученъ правиламъ той вѣры, которую принять желаетъ, и вообще окажетъ искреннее расположеніе къ христіанству, въ такомъ случаѣ священникъ можетъ совершать надъ нимъ крещеніе, допустивъ его съ тѣмъ вмѣстѣ къ причащенію св. тайнъ, но все сіе не иначе, какъ со всевозможною публичностью; если гдѣ есть церковь того исповѣданія, то въ церкви, и, если можно, въ воскресный или праздничный день, уведомляя о семъ предварительно военное начальство. По совершеніи крещенія, священникъ выдаетъ о семъ новокрещенному, чрезъ военное его начальство, надлежащее свидѣтельство, и съ тѣмъ вмѣстѣ обязанъ немедленно донести о томъ своему духовному начальству, съ приложеніемъ подлиннаго протокола испытанія, который долженъ быть представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

собственный свой одобрительный отзывъ. Консисторія, получивъ сіе представленіе, испрашиваетъ на крещеніе еврея разрѣшеніе отъ министерства внутреннихъ дѣлъ или намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по принадлежности, препровождая къ нему означенныя свидѣтельства и излагая съ тѣмъ вмѣстѣ собственное свое о томъ мнѣніе. Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ жительства пробствова, проповѣдники представляютъ консисторіи непосредственно о крещеніи евреевъ, но не иначе, какъ по испытаніи ихъ въ присутствіи, по крайней мѣрѣ, трехъ почетнѣйшихъ прихожанъ, и къ представленію прилагаютъ, кромѣ своего собственнаго свидѣтельства, протоколъ испытанія, подписанный всѣми при ономъ присутствовавшими. Въ случаяхъ, когда проповѣдникъ, наставлявшій еврея догматамъ евангелическо-лютеранской церкви, соединяетъ съ должностію проповѣдника и званіе генералъ-суперъ-интендента, сей еврей подвергается имъ испытанію въ присутствіи, по крайней мѣрѣ, также трехъ почетнѣйшихъ членовъ прихода; при семъ долженъ быть составленъ равномѣрно протоколъ испытанія, и, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ, представленъ въ мѣстную консисторію при надлежащемъ донесеніи (ст. 809, св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. испов., изд. 1896 г.).

9. Св. крещеніе надъ евреями имѣетъ быть совершаемо не иначе, какъ въ городскихъ церквахъ, въ воскресный или праздничный день, въ присутствіи собравшихся для общаго богослуженія, и со всею возможною торжественностію. По совершеніи надъ ними св. крещенія, они, буде уже достигли надлежащаго возраста (ст. 284), тогда-же, или въ слѣдующее воскресенье, должны быть приобщены св. тайнъ (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 810, изд. 1896 г.).

10. Опасно больныхъ евреевъ, евангелическо-лютеранскіе проповѣдники могутъ крестить и въ домахъ, не испрашивая на то предварительнаго разрѣшенія начальства, но наблюдая притомъ: 1) чтобы они были допускаемы къ принятію св. крещенія не иначе, какъ по свидѣтельству врача объ опасности болѣзни и по удостовѣреніи въ искреннемъ желаніи ихъ принять христіанскую вѣру; 2) чтобы при крещеніи находился, кромѣ нѣсколькихъ свидѣтелей, чиновникъ, отряженный мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ; 3) чтобы, по выздоровленіи и твердомъ обученіи ихъ догматамъ вѣры, они были представляемы обществу евангелическо-лютеранской церкви, какъ члены оной, и допускаемы къ св. причащенію, со всею возможною торжественностію въ воскресный или праздничный день, въ присутствіи собравшихся для богослуженія (ст. 811, тамъ же).

11. По требованію военнаго начальства, евангелическо-лютеранскіе проповѣдники могутъ крестить евреевъ, находящихся въ военной службѣ, не испрашивая на то предварительнаго разрѣшенія вышеустановленнымъ порядкомъ, и даже въ частныхъ домахъ, тамъ, гдѣ нѣтъ евангелическо-лютеранскихъ церквей; однако же, и сіи евреи должны быть допускаемы къ принятію св. крещенія тогда лишь, когда по надлежащемъ испытаніи ихъ, въ присутствіи по крайней мѣрѣ трехъ свидѣтелей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, найдено будетъ, что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ догматахъ вѣры и истинное расположеніе къ христіанству. При каждомъ такомъ испытаніи долженъ быть веденъ протоколъ и въ ономъ означены сдѣланные испытываемому вопросы и отвѣты его. Сей протоколъ подписывается какъ самимъ проповѣдникомъ, такъ и свидѣтелями, и представляется, при донесеніи о совершеніи св. крещенія, ми-

нистерству внутренних дѣлъ, чрезъ мѣстную консисторію. Самое крещеніе должно быть совершаемо торжественно, и, когда можно, въ воскресный или праздничный день, впрочемъ не иначе, какъ съ согласія военного начальства (св. зак. т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 812, изд. 1896 г.).

12. Каждому поокрещенному еврею проповѣдникъ выдастъ надлежащее о крещеніи его свидѣтельство; находящимся въ военной службѣ оно выдается чрезъ военное начальство (тамъ же, ст. 813).

13. По совершеніи крещенія надъ евреями, проповѣдники обязаны доносить о томъ каждый разъ и немедленно, чрезъ мѣстную консисторію, министерству внутренних дѣлъ и генеральной консисторіи (св. зак. т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 814, изд. 1896 г.).

№ 3. Узаконенія о брачномъ союзѣ.

I. Правила, дѣйствующія въ Имперіи.

1. Законными и дѣйствительными не признаются:... п. 7) брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ не-христіанами (св. зак., т. X, ч. I, ст. 37, изд. 1887 г., или 1900 г.).

Примѣчаніе. Правило въ п. 7 сей (37) статьи постановленное, не распространяется однако же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ: сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій церкви.

2. Лицо не-христіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ еднобрачномъ сожителствѣ съ некрещенною женою; бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви ¹⁾ (св. зак., т. X, ч. I, ст. 79, изд., 1887 г., или 1900 г.).

3. Россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданія бракъ съ не-христіанами, а протестанскаго бракъ съ ламантами и язычниками вовсе запрещается (св. зак., т. X, ч. I, ст. 85, по прод. 1912 г.).

4. Бракъ россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями совершается на основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (уст. дух. д. ин. испов., ст. 328, изд., 1896 г. ²⁾) (св. зак., т. X, ч. I, ст. 87, изд. 1887 г. или 1900 г.).

5. Каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства, или христіанскаго духовнаго правительства (св. зак., т. X, ч. I, ст. 90, изд. 1887 г., или 1900 г.).

6. Запрещеніе вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою

¹⁾ Ст. 81, т. X, ч. I и разъясняющее ее опредѣленіе св. синода, см. выше на стр. 47—48.

²⁾ Ст. 328, см. въ отдѣлѣ «преступленія религіозныя» на стр. 534.

опредѣленнаго выше въ ст. 3, возраста ¹⁾ распространяется... и на принадлежащихъ къ иудейскому закону подданныхъ Имперіи Россійской (тамъ же, ст. 91).

7. Какъ браки, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ совершившіеся, такъ и рожденныя въ оныхъ дѣти, признаются законными ²⁾; напротивъ того, браки основанныя на неправильномъ разводѣ и заключенныя вопреки правилъ, выше сего постановленныхъ, должны быть признаваемы недействительными (св. зак., т. X, ч. I, ст. 95, изд. 1887 г., или изд. 1900 г.).

8. Къ роду причисляются тѣ токмо члены оного, кои рождены въ законномъ бракѣ; бракъ же во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской Имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ, ламаитовъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по обрядамъ ихъ вѣры и по установленнымъ правиламъ (св. зак., т. X, ч. I, ст. 1113, по прод. 1912 г.).

9. Лица не-христіанской вѣры, за вступленіе въ новый или новые, при существованіи прежнихъ, браки, когда сіе противно законамъ ихъ вѣры или особымъ о смѣшанныхъ между протестантами или магометанами бракахъ постановленіямъ правительства, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, IV) (улож. пак., изд. 1885 г., ст. 1558).

10. Производство и окончательное рѣшеніе бракоразводныхъ дѣлъ, когда одинъ изъ супруговъ исповѣдуетъ протестантскую вѣру, а другой принадлежитъ къ не-христіанскому закону, предоставляется вѣдомству протестантскаго духовнаго начальства (св. зак., т. XVI, ч. II, ст. 456, изд. 1892 г.).

2. Правила, дѣйствующія въ губерніяхъ Царства Польскаго.

1. ... Браки не-христіанъ, евреевъ и магометанъ подлежатъ во всемъ правиламъ ихъ закона (полож. о союзѣ брачн., ст. 179).

2. Однако же и на сіи лица распространяются гражданскія постановленія, изложенныя выше сего въ статьяхъ 6, 7, 9, 15, 16, 17, 18, 20 и 21 ³⁾ (тамъ же, ст. 180).

3. Таковымъ же лицамъ запрещается вступать въ бракъ вопреки статьямъ 24, 25, 28 и 168 ⁴⁾ (полож. о союзѣ брачн., ст. 181).

¹⁾ Ранѣе 18 лѣтъ для лицъ мужскаго пола и 16 для лицъ женскаго пола, за исключеніемъ природныхъ жителей Закавказья, гдѣ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ 15, а невестою 13 лѣтъ.

²⁾ Правила, которыя равнины должны соблюдать при совершеніи браковъ и разводовъ, см. выше, § 63.

³⁾ Въ этихъ статьяхъ содержатся постановленія о возрастѣ вступающихъ въ бракъ (ст. 6 и 7), о согласіи ихъ (ст. 9), о дозволеніи отца, матери, опекуна (15—18) либо начальства на вступленіе въ бракъ (20) и о взысканіи съ священника, обвинявшаго лицо безъ такого дозволенія (ст. 21).

⁴⁾ Т. е. католикамъ съ не-христіанами (ст. 24), при существованіи законнаго брака (ст. 25), при прелюбодѣянн, сопряженномъ съ убійствомъ одного изъ супруговъ (ст. 28). Далѣе, запрещается лицамъ женскаго пола, находившимся уже въ замужествѣ, вступать въ новый бракъ, прежде истеченія десяти мѣсяцевъ, со дня прекращенія или расторженія перваго ихъ брака (168).

Раввины не въ правѣ вновь сочетать бракомъ разведенныхъ супруговъ, если имъ не будетъ представлено окончательное рѣшеніе суда, признающее прежній бракъ расторгнутымъ (распор. прав. ком. юст. 11 (23) августа 1858 г.; сб. юр. к., т. I, стр. 241).

4. Равно запрещается имъ вступленіе въ бракъ съ родственниками и свойственниками въ восходящей и нисходящей линіяхъ во всѣхъ степеняхъ, а въ боковой съ братьями и сестрами, какъ родными, такъ единокровными и единоутробными (полож. о союзѣ брачномъ, ст. 182).

5. Для лицъ, принадлежащихъ къ упомянутымъ вѣроисповѣданіямъ, усыновленіе составляетъ препятствіе къ браку между усыновившимъ и усыновленнымъ (тамъ же, ст. 183).

6. Сии же лица обязаны соблюдать правила ихъ закона, запрещающія браки по родству, хотя бы въ степеняхъ дальнѣйшихъ, нежели тѣ, кои означены въ ст. 182 (полож. о союзѣ брачн., ст. 184).

7. Брачный обрядъ таковыхъ лицъ совершается, сообразно правиламъ закона сочетавающихся, духовными чинами или старшиною того общества, къ коему они по жительству своему принадлежатъ; а за неимѣніемъ таковыхъ, духовными чинами или старшиною ближайшаго общества (тамъ же, ст. 185).

8. Прежде бракосочетанія производится оглашеніе по правиламъ, особыми постановленіями предписаннымъ. Послѣ же совершенія оного, бракъ, сообразно ст. 58, записывается въ метрической книгѣ (полож. о союзѣ брачн., ст. 186).

Оглашеніе производится: у евреевъ — въ божницѣ, мѣстнымъ раввиномъ или заступающимъ его мѣсто, въ подлежащихъ округахъ, по мѣсту жительства каждаго изъ будущихъ супруговъ, во время богослуженія по субботамъ, съ недѣльными промежутками между оглашеніями. Освобожденіе отъ производства оглашеній, въ случаѣ крайней въ томъ необходимости (110—112 гр. улож.), предоставляется губернскому правленію, а въ г. Варшавѣ магистрату ¹⁾ (расп. прав. ком. дух. дѣлъ и нар. просв. 29 дек. 1825 г. и 26 марта 1827 г.).

9. Послѣ бракосочетанія евреевъ или магометанъ, раввины и имамы или другіе духовные чины, бракъ тотъ совершившіе, обязаны выѣстѣ съ новобрачнымъ и свидѣтелями явиться къ чиновнику, назначенному для веденія метрической книги, который, по показаніямъ явившихся, записываетъ въ оную вновь совершенный бракъ, сообразно ст. 58 (полож. о союзѣ брачн., ст. 187).

10. Чиновникъ сей обязанъ удостовѣриться, что бракъ совершенъ безъ нарушенія постановленныхъ настоящимъ закономъ правилъ, и, если откроется какое-либо отъ оныхъ отступленіе, то немедленно доносить о томъ царскому прокурору (полож. о союзѣ брачн., статья 188).

11. При сужденіи о законности брака лицъ упомянутыхъ выше исповѣданій, принимаются въ основаніе правила того закона, къ которому принадлежитъ жалующаяся

¹⁾ Нынѣ варшавскому оберъ-полиціймейстеру (гражд. зак. губ. Царства Польскаго, Ставскаго и Клейнермана, Варшава 1891 г., т. I, стр. 174).

сторона. Разводъ послѣдовать можетъ въ случаяхъ, сими же правилами допускаемыхъ, по просьбѣ супруговъ ¹⁾. Бракоразводныя дѣла сихъ лицъ подлежатъ разсмотрѣнію

¹⁾ Извлеченіе изъ правилъ о разводахъ по книгѣ Евенъ-Гоэзеръ (Eugen-Hoeser), составленное комитетомъ евреевъ 28 декабря (9 января) 1886/7 г., *сообщенное судебнымъ мѣстамъ, при предписаніи пр. ком. юст. отъ 27 сентября (9 октября) 1837 г., № 1551.*

Основные начала и правила Моисеева закона, касательно разводовъ у евреевъ, извлеченныя изъ талмуда и другихъ религіозныхъ сочиненій, имѣющихъ обязательную силу, находятся въ канонической книгѣ Евенъ-Гоэзеръ.

Правила и законоположенія, относящіеся къ однимъ лишь только разводамъ, изложены въ 36 главахъ сей книги, начиная съ 155 главы включительно.

Собраніе это полное и заключаетъ въ себѣ всѣ правила относительно разводовъ

Главнымъ основнымъ началомъ права о разводѣ у евреевъ, по этимъ правиламъ, есть то, что мужъ даетъ своей женѣ разводъ въ присутствіи раввина и двухъ духовныхъ лицъ. Въ древнія времена, мужу предоставлено было неограниченное и безусловное пользованіе этимъ правомъ. Только впослѣдствіи, а именно: во время раввина Гершона, около 600 лѣтъ послѣ Рождества Христова, собраніе раввиновъ въ числѣ тысячи человекъ, во главѣ которыхъ стоялъ вышеупомянутый Гершонъ, постановило предписать нѣкоторые, согласныя съ духомъ узаконеній талмуда, ограниченія касательно тѣхъ причинъ, на основаніи которыхъ мужъ въ правѣ дать женѣ своей разводъ.

Ограниченія эти изложены въ особенности въ 144 главѣ вышеупомянутой книги Евенъ-Гоэзеръ; главные же изъ нихъ суть:

во 1-хъ. Чтобы мужъ не давалъ своей женѣ развода безъ причинъ важныхъ, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобы онѣ въ глазахъ всякаго богобоязненнаго человека могли казаться уважительными.

во 2-хъ. Чтобы мужъ, при совершеніи брачнаго обряда, не предполагалъ уже въ духѣ и мысляхъ своихъ случая развода; это постановлено въ предупрежденіе брачныхъ союзовъ, которые бы могли имѣть мѣсто единственно изъ корыстолюбивыхъ или другихъ частныхъ видовъ.

въ 3-хъ. Если бы приведенныя мужемъ причины не были добровольно признаны женою дѣйствительными для развода, то рѣшеніе раввина въ присутствіи двухъ духовныхъ лицъ разрѣшаетъ вопросъ о дѣйствительности развода. Въ противномъ случаѣ разводъ есть только разлученіе, не имѣющее никакого законнаго характера дѣйствительнаго развода, и мужъ долженъ въ такомъ случаѣ содержать жену и дѣтей.

Общее замѣчаніе, относящееся къ правамъ мужа, по отношенію къ разводамъ, заключается въ томъ, что даже въ самыя древнія времена, когда мужу предоставлено было неограниченное право давать женѣ своей разводъ, пользованіе этимъ правомъ почиталось безправственнымъ въ религіозномъ отношеніи и тогда только могло быть оправдано по совѣсти, когда къ тому представлялись слишкомъ важныя и справедливыя поводы.

Сверхъ того, опредѣлены были и тѣ причины, на основаніи которыхъ жена могла требовать развода съ своимъ мужемъ; главнѣйшія изъ нихъ суть:

въ 4-хъ. Физическія недуги мужа, воспослѣдовавшіе или открытые уже послѣ заключенія брака и дѣлающіе невозможнымъ сожитіе.

въ 5-хъ. Когда мужъ, по заключеніи брака, приметъ на себя такіе труды и обязанности, которые угрожаютъ женѣ опасностью лишиться жизни или здоровья.

въ 6-хъ. Если мужъ предался отчаяннымъ нравамъ и наклонностямъ, угрожающимъ женѣ потерю жизни.

въ 7-хъ. Когда мужъ, по лѣности или злоумышленно, не хочетъ работать и доставлять женѣ средства къ ея содержанію.

судилищъ гражданскихъ ¹⁾. Разсмотрѣніе сіе производится при закрытыхъ дверяхъ, и защитника брачнаго союза въ семъ случаѣ не назначается (полож. о союзѣ брачн., ст. 189).

1. При разборательствѣ бракоразводныхъ дѣлъ евреевъ, судебныя мѣста, по 189 ст. пол. о союзѣ брачн., обязаны не только провѣрять фактъ расторженія брака раввиномъ или компетентность духовной власти, постановившей разводъ, но и установить соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе указанныхъ сторонами поводовъ развода еврейскимъ религіознымъ законамъ, и сообразно тому признать бракъ расторгнутымъ, или нѣтъ. Постановленіе раввина объ уважительности причины развода можетъ быть принято судомъ только какъ заключеніе свѣдущаго лица (р. г. к. д. 1888 г., № 127).

2. Согласіе на разводъ (между евреями) не можетъ быть доказано нотаріальнымъ актомъ. Въ главѣ седьмой полож. о брачн. союзѣ, относящейся къ лицамъ какъ христіанскихъ, такъ и не-христіанскихъ исповѣданій, прямо постановлено, что всякіе договоры, клонящіеся къ расторженію брака, признаются недействительными (ст. 211). Отсюда ясно, что если законъ воспрещаетъ заключеніе договоровъ, клонящихся къ расторженію брака, то не можетъ быть и рѣчи о дѣйствительности нотаріальнаго договора, въ которомъ выражено сторонами предвари-

въ 8-хъ. Когда мужъ приметъ другую вѣру или уклоняется отъ исполненія Божескихъ заповѣдей и религіозныхъ предписаній своего исповѣданія и жену вводитъ въ грѣхъ въ религіозномъ отношеніи. Всѣ эти представляемыя женою причины подлежатъ рѣшенію раввина и двухъ духовныхъ лицъ и тогда только почитаются дѣйствительными, когда сіи лица признають ихъ таковыми.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, жена въ правѣ требовать отъ мужа возвращенія ей приданнаго и оправы (ксубы), за исключеніемъ того случая, когда она требуетъ развода, по поводу несостоятельности мужа. Въ случаѣ вослѣддовавшаго законнаго развода, мужъ обязанъ кормить и содержать дѣтей. Мужъ не обязанъ возвращать женѣ оправы (ксубы), если онъ требовалъ и получилъ разводъ, по поводу безнравственнаго поведенія жены, или перехода ея въ другую вѣру, при томъ однако же условіи, если докажетъ посредствомъ свидѣтелей, что прежде того дѣлалъ женѣ въ этомъ отношеніи замѣчанія. Приданное же долженъ ей возратить. Вотъ собранныя вкратцѣ правила и постановленія, касающіяся разводовъ у евреевъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что всѣ подробности по этому предмету и смыслъ самаго закона о разводахъ, можно точно узнать чрезъ ознакомленіе съ вышеупомянутыми 36 главами книги Евенъ-Гоэзеръ, содержащими въ себѣ правила о разводахъ, и потому къ сей книгѣ должны обращаться всѣ, желающіе точно изслѣдовать сей предметъ.

(Упомянутыя 36 главъ книги Евенъ-Гоэзеръ переведены на польскій языкъ по порученію правительства И. Тугендгольдтомъ въ 1841 году).

¹⁾ Независимо отъ означенныхъ на ст. 1337 дѣлъ, суду гражданскому подлежатъ и дѣла о недействительности браковъ и о разводѣ лицъ тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ относится глава V положенія 1836 г. о союзѣ брачномъ. Производство сихъ дѣлъ подчиняется правиламъ, въ означенной главѣ изложеннымъ (уст. гражд. суд., ст. 1619, изд. 1892 г.).

Брачныя дѣла лицъ вѣроисповѣданій не-христіанскихъ подлежатъ вѣдомству окружнаго суда на точномъ основаніи ст. 179 — 191 положенія 16 (28) марта 1836 г. о союзѣ брачномъ; сему же суду, согласно ст. 191 того же положенія, предоставляется разсмотрѣніе упущеній духовенства при совершеніи брачнаго обряда (уст. угол. суд., ст. 1824, изд. 1892 г.).

тельное согласіе на разводъ. Выводъ этотъ подтверждается и смысломъ 189 ст. полож. о союз. брач. Если законъ разсмотрѣніе бракоразводныхъ дѣлъ евреевъ возложилъ всецѣло на судебныя мѣста, то сама собою разумѣется, что согласіе сторонъ можетъ быть выражено лишь на судѣ, разбирающемъ подобное дѣло (р. г. к. деп. 1883 г., № 127).

12. Недѣйствительными и подлежащими опроверженію со стороны царскаго прокурора, даже въ случаѣ непринесенія самими супругами жалобы, признаются всѣ браки: 1) между христіанами и лицами, не исповѣдующими христіанской вѣры; 2) между родственниками восходящими и нисходящими, между братьями и сестрами, какъ родными, такъ единокровными и единоутробными; 3) совершаемые во время существованія прежнихъ браковъ (полож. о союзѣ брач., ст. 190).

13. Гражданскимъ судилищамъ предоставляется разсмотрѣніе упущеній духовенства при совершеніи брачнаго обряда вопреки постановленій настоящаго закона; виновные въ таковыхъ упущеніяхъ подвергаются денежному штрафу отъ 40 до 1.800 золотыхъ (отъ 6 до 270 р.) ¹⁾ (полож. о союзѣ брач., ст. 191).

14. Не могутъ быть ни опекунами, ни членами семейнаго совѣта: нехристіане надъ христіанами (гражд. улож., 1825 г., ст. 414, п. 6).

№ 4. Учрежденія, заведывающія спеціально еврейскими дѣлами.

1. Особенный порядокъ постановляется въ сужденіи и рѣшеніи въ правительствующемъ сенатѣ слѣдующихъ дѣлъ: п. 3) прикосновенныхъ къ обществамъ еврейскимъ городскимъ или сельскимъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ и тяжбныхъ о частной собственности (св. зак., т. I, ч. 2, учред. правит. сеп., ст. 120, изд. 1892 г.).

2. Всѣ исчисленныя въ ст. 120 дѣла разсматриваются правительствующимъ сенатомъ при участіи министерствъ и главныхъ управленій, по принадлежности (тамъ же, ст. 121).

3. Департаментъ полиціи вѣдаетъ дѣла:... п. 13) по наблюденію за исполненіемъ узаконеній и правилъ о паспортахъ и бѣглыхъ и о правахъ на мѣсто жительства евреевъ (учр. мин., ст. 362, изд. 1892 г.).

4. Министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ ввѣрены: п... 7) попечительство надъ евреями-земледѣльцами, водворенными на земляхъ казенныхъ Херсонской и Екатеринославской губ. ²⁾ (св. зак. т. I, ч. II, учр. мин., ст. 619, изд. 1892 г.).

5. При департаментѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій состоитъ по дѣламъ еврейской вѣры особая раввинская комісія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (тамъ же, ст. 366) ³⁾.

6. Всѣ особые постановленія о переселеніи евреевъ въ земледѣльцы отмѣнены ⁴⁾. Перечисленіе евреевъ-земледѣльцевъ, на основаніи ст. 834 состоящихъ въ вѣдѣніи

¹⁾ См. ст. 1579 улож. о нак. выше, на стр. 554.

²⁾ По закону 31 мая 1904 г. еврейскія земледѣльческія колоніи переданы въ вѣдѣніе м-ва внутр. дѣлъ.—См. выше на стр. 417.

³⁾ Правила о раввинской коміссіи, см. выше, § 69.

⁴⁾ И въ примѣчаніи къ ст. 979, т. IX, зак. сост., по прод. 1890 г., выражено: всѣ особые постановленія о переселеніи евреевъ въ земледѣльцы отмѣнены. Сельскія

министерства внутренних дѣлъ, въ другія состоянія, съ установленными Высочайшимъ повелѣніемъ 12 февраля 1865 г. (41802) льготами, предоставляется мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ, съ тѣмъ, чтобы объ означенныхъ перечисленіяхъ доводимо было ими каждый разъ до свѣдѣнія министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ (св. зак., томъ II, часть 2, учр. инор., примѣч. къ ст. 833, по прод. 1886 года).

7. Въ губернскомъ правленіи производятся слѣдующія дѣла: § 1. *По общему управленію губернію:* п. 8... заготовленіе, на основаніи законовъ о состояніяхъ, бланковъ еврейскихъ метрическихъ книгъ и разсылка сихъ книгъ, чрезъ подлежащіе городскія общественныя учрежденія, къ раввинамъ... § 11. *По охраненію безопасности и общаго спокойствія:* ...п. 17) назначеніе сроковъ на жительство пріѣзжающимъ во внутреннія губерніи евреямъ ¹⁾. § VI. *Дѣла по части казеннаго управленія:* п. 33) дѣла по коробочному сбору съ евреевъ (зак. сост., изд. 1899 г., ст. 816, прил.) (сводъ законовъ томъ II, часть I, общ. губ. учр.; ст. 438, изд. 1892 года (и по прод. 1912 г.).

8. Губернское правленіе посылаетъ указы... управленіямъ дѣлами не-христіанскихъ исповѣданій... (тамъ же, ст. 565).

9. Къ вѣдомству канцеляріи с.-петербургскаго градоначальника и участковыхъ приставовъ столичной полиціи относятся слѣдующія дѣла: п. 3) выдача, ревизія и храненіе метрическихъ книгъ для евреевъ (св. зак., т. II, ч. I, ст. 1524, изд. 1876 г.) ²⁾.

10. Къ вѣдомству городского сиротскаго суда принадлежатъ слѣдующіе предметы и дѣла: ...п. 3) дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ (св. зак., т. II, ч. I, общ. губ. учр., ст. 1182, изд. 1892 г.) ³⁾.

11. Въ канцеляріи думъ, завѣдывающихъ евреями, опредѣляется, сверхъ положенныхъ штатами, по одному бухгалтеру и опредѣляется такое число писарей, какое

приказы у евреевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, учреждены на основаніи особыхъ правилъ (1850 янв. 16 (23825), Высоч. пов.). Означенные евреи состоятъ въ вѣдомствѣ еврейскаго отдѣленія при Херсонско-Бессарабскомъ управленіи государственными имуществами, каковое отдѣленіе, по закону 12 июня 1902 г., объ утвержденіи штата управленій земледѣлія и госуд. имущества, вѣдно сохранить на прежнихъ основаніяхъ (соб. узак. 16 авг. 1902 г., № 81, ст. 916). — Ср. выше законъ 31 мая 1904 г. на стр. 417.

¹⁾ По точному смыслу ст. 493, 496 и 497 г. общ. губ. учр., изд. 1892 г., всѣ дѣла объ ограниченіи чьихъ-либо правъ личныхъ или по имуществу (напр. о высылкѣ евреевъ изъ данной мѣстности) должны быть рѣшаемы коллегиально журнальными постановленіями общаго присутствія губер. правленія, утверждаемыми губернаторомъ, а не единоличною властью губернатора (ук. сен. 10 декабря 1899 г., № 12040).

Постановленіе губ. правленія о высылкѣ евреевъ изъ данной мѣстности должно, согласно ст. 496 — 498 общ. губ. учр., послѣдовать по журнальному постановленію, а не по резолюціи, т. е. въ порядкѣ исполнительномъ (ук. сен. 11 марта 1902 г., № 2254), тоже по вопросу о торговыхъ правахъ евреевъ.

²⁾ Эта (1524) статья по сравнительному указателю къ общ. губ. учр. 1892 г. значится исключенной.

³⁾ То же правило выражено и въ примѣчаніи къ ст. 238, т. X, ч. I, изд. 1887 г.

окажется необходимымъ по количеству евреевъ, подвѣдомственныхъ ¹⁾ думъ или по отчетности и исполненію другихъ хозяйственныхъ распоряженій; расходы по сему предмету относятся на общіе городскіе доходы. Самое опредѣленіе, гдѣ именно и въ какой степени нужно усилить канцеляріи думъ, предоставляется генераль-губернаторамъ или по ст. 822, губернаторамъ на основаніи мѣстныхъ обстоятельствъ, по предварительному о томъ всякій разъ сношенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ (св. зак., т. II, ч. II, учр. инород., ст. 828, изд. 1857 г.) ²⁾.

№ 5. Узаноненія о вѣротерпимости.

1. Всѣ не принадлежащіе къ господствующей церкви подданные русскаго государства, природные и въ подданство принятые, также иностранцы, состоящіе въ русскай службѣ, или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной (осн. гос. зак., т. I. ст. 44, изд. 1892 года; тоже ст. 66 основ. зак., изд. 1906 г.).

2. Свобода вѣры присволяется не токмо христіанамъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ... (осн. гос. зак., изд. 1892 г., ст. 45; тоже ст. 67 осн. гос. зак., изд. 1906 г.).

3. Дѣла церковныя христіанъ иностранныхъ исповѣданій и иновѣрцевъ въ Имперіи русскай вѣдаются ихъ духовными властями и особенными правительствами, верховною властью къ сему предназначенными (осн. гос. зак., ст. 46, изд. 1892 г.; тоже осн. гос. зак., ст. 68, изд. 1906 г.).

Примѣчаніе. Правила охраненія вѣротерпимости и предѣлы ея подробно означены въ уставахъ по принадлежности ³⁾.

4. Тѣ же правила терпимости, которыя сохраняетъ правительство, обязываютъ всякую духовную власть и всякое частное лицо иностраннаго христіанскаго и иновѣрнаго исповѣданія не прикасаться въ дѣлахъ вѣры къ убѣжденію совѣсти послѣдователей другихъ вѣръ. Посему, всякое малѣйшее помышательство церкви православной въ правилахъ ея и въ священнослуженіи, оскорбленіе чѣмъ-либо ея служителей и всякое отвлеченіе не только отъ нея, но и отъ другихъ терпимыхъ вѣръ, строжайше запрещается (уст. пред. прѣст., ст. 77, изд. 1890 г.).

5. Въ общемъ кругу управленія государственнаго духовныя дѣла христіанъ иностранныхъ исповѣданій и иновѣрцевъ вѣдаются министромъ внутреннихъ дѣлъ (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 13, изд. 1896 г.).

6. Всѣ дѣла и случаи по иностраннымъ исповѣданіямъ, христіанскимъ и иновѣрнымъ, не предоставленные по нижеизложеннымъ учрежденіямъ и уставамъ разрѣ-

¹⁾ О кругѣ вѣдомства городскихъ общественныхъ управленій по еврейскимъ дѣламъ, см. выше, § 34.

²⁾ Эта (828) статья по сравнительному указателю къ положенію объ инородцахъ, изданія 1892 г., значится замѣненной ст. 980 и приложеніемъ къ ней законовъ о состояніяхъ, по прод. 1890 г.

³⁾ Изложенныя въ приведенныхъ статьяхъ (44—46) правила повторены и въ уставахъ управленія духовн. дѣлъ иностр. исповѣд., т. XI, ч. I, изд. 1896 г., ст. 1—3, и въ ст. 65 уст. о пред. и прес. прѣст., изд. 1890 г.

шенію власти, въ ст. 13 означенной¹⁾, представляются отъ нея на Высочайшее разрѣшеніе установленнымъ для того порядкомъ (св. зак., т. XI, ч. I, уст. дух. д. ин. исп., ст. 15, изд. 1896 г.).

7. Для охраненія благочинія при церковныхъ обрядахъ иностранныхъ христіанскихъ и иновѣрныхъ исповѣданій, отражается, по требованіямъ мѣстнаго начальства, стража (уст. пред. прест., ст. 69, изд. 1890 г.).

Эта (69) статья, по прод. 1912 г., значится замѣненной правилами, указанными въ прим. 3 (по прод.) къ ст. 1 уст. пред. прест. Это же примѣчаніе гласитъ: призывъ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ производится съ соблюденіемъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 316, прим. (по прод.) общ. губ. учр.

8. ...Губернаторы имѣютъ надлежащее чрезъ городскія и уѣздныя полиціи смотрѣніе, чтобы при отправленіи богослуженія и всѣхъ церковныхъ обрядовъ никѣмъ не были нарушаемы благочиніе и тишина, и чтобы за всякое, противное сему, хотя бы и безъ умысла, дѣйствіе, виновные подвергались отвѣтственности по законамъ. Губернаторы оказываютъ въ семъ отношеніи нужную защиту и пособіе и другимъ, свободно исповѣдуемымъ въ Имперіи, религіямъ, наблюдая только, чтобы никто не былъ въ оныя совращаемъ изъ православія, и вообще не позволяя никому изъ иновѣрныхъ воспрещеннаго законами привлеченія въ свое исповѣданіе (св. зак., т. II, ч. I, общ. губ. учр., ст. 299, изд. 1892 г.).

9. Предметы вѣдомства полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ, охраненіи безопасности и дѣламъ общественнаго благоустройства суть: п. 4) охраненіе неприкосновенности правъ и спокойнаго совершенія обрядовъ церкви православной и свободы иновѣрныхъ, признанныхъ правительствомъ, исповѣданій, на основаніи установленныхъ для сего правилъ (св. зак., т. II, ч. I, общ. губ. учр., ст. 681, изд. 1892 г.).

10. При охраненіи правъ церкви православной и свободы другихъ, терпимыхъ въ государствѣ, вѣроисповѣданій, уѣздное полицейское управленіе и подчиненные ему лица наблюдаютъ... п. 5) чтобы безъ разрѣшенія высшаго начальства не было устраиваемо новыхъ церквей, а равно и молитвенныхъ домовъ, часовень или иныхъ зданій для общественнаго богослуженія иновѣрцевъ; п. 6) чтобы исповѣдующіе неправославную вѣру ни силою, ни обольщеніемъ не осмѣливались совращать²⁾ православныхъ, или же привлекать къ своему образу мыслей и людей другихъ, пользующихся покровительствомъ закона вѣроисповѣданій; 7) чтобы исповѣдающіе одну вѣру не дозволяли себѣ оскорбленій и особенно притѣсненій исповѣдующимъ другую вѣру, и даже не дозволяли себѣ неприличныхъ на счетъ ихъ исповѣданія насмѣшекъ или ругательствъ (св. зак., т. II, ч. I, общ. губ. учр., ст. 725, изд. 1892 г.).

¹⁾ Т. е. министра внутреннихъ дѣлъ.

²⁾ Если окажутся люди, явно или тайно совращающіе православныхъ къ оставленію ихъ вѣры, или же христіанъ другихъ исповѣданій въ іудейство или магометанство, сотскіе доносятъ о томъ становаму приставу (св. зак., т. I, ч. I, общ. губ. учр., ст. 801, изд. 1892 г.). Въ губерніяхъ, гдѣ введена уѣздная полицейская стража должности сотскихъ упразднены (примѣч. 2 къ ст. 656 общ. губ. учр., по прод. 1906 г.).

№ 6. Узакононенія о выдѣлкѣ пейсаховыхъ водокъ.

1. Для заводовъ, приготовляющихъ, такъ называемую, пейсакховую водку, употребляемую евреями въ извѣстные праздничные дни, никакихъ особыхъ правилъ не устанавливается, и сіи заводы подчиняются общимъ постановленіямъ для выдѣлки спирта и водокъ, сообразно роду сырыхъ припасовъ, употребляемыхъ для пейсакховой водки (уст. пит. сб., ст. 239, изд. 1901 г.).

2. Въ губерніяхъ Царства Польскаго выдѣлка пейсакховой водки производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ ст. 241 — 249.

3. Выдѣлка пейсакховой водки изъ патоки подчиняется общимъ правиламъ винокуренія изъ патоки (уст. пит. сб., ст. 241, изд. 1901 г.).

4. Производство пейсакховой водки изъ оставшихся отъ выдѣлки меда и воска медовой цѣны и восковой воды можетъ быть допущено не иначе, какъ на особо устроенномъ заводѣ (тамъ же, ст. 242).

Примѣчаніе. Устройство заводовъ, означенныхъ въ сей (242) статьѣ, дозволяется только въ губернскихъ городахъ, съ разрѣшенія управляющаго акцизными сборами.

5. Заводъ для выдѣлки пейсакховой водки изъ медовой цѣны и восковой воды долженъ быть, до начала производства, измѣренъ акцизнымъ чиновникомъ, согласно особой инструкціи (уст. пит. сб., ст. 243, изд. 1901 г.).

6. Не позже, какъ за три дня до начала производства, заводчикъ обязанъ подать объявленіе надзирателю акцизныхъ сборовъ объ открытіи дѣйствія завода, и въ семь объявленій долженъ означить дни и часы, въ теченіе которыхъ будетъ производство пейсакховой водки, и количество матеріала, ежедневно предполагаемаго къ употребленію. Таковое объявленіе, по надлежащей повѣркѣ надзирателемъ акцизныхъ сборовъ, возвращается заводчику съ подписью на немъ о разрѣшеніи начать производство въ заявленный срокъ (уст. пит. сб., ст. 244, изд. 1901 г.).

7. Въ назначенный день для открытія производства долженъ прибыть на заводъ акцизный чиновникъ для постоянного наблюденія за самымъ производствомъ (тамъ же, ст. 245).

8. Производство на заводѣ, въ теченіе означеннаго срока, должно быть ежедневное, за исключеніемъ тѣхъ праздничныхъ дней, о которыхъ упомянуто въ объявленіи (уст. пит. сб., ст. 246, изд. 1901 г.).

9. При производствѣ пейсакховой водки не должно быть допускаемо отступленій отъ поданнаго объявленія, которое должно быть вывѣшено на заводѣ на видномъ мѣстѣ (тамъ же, ст. 247).

10. Если производство, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, должно быть остановлено на извѣстное время, вопреки объявленію, то заводчикъ и акцизный чиновникъ, наблюдающій за производствомъ, каждый особо, немедленно должны увѣдомить мѣстнаго надзирателя о случившейся остановкѣ (уст. пит. сб., ст. 248, изд. 1901 г.).

11. На заводѣ должна находиться заводская книга, въ которую вносятся количество и родъ ежедневно употребляемыхъ матеріаловъ и количество и крѣпость получаемой водки, а при подвалѣ—подвальная книга, въ которой отмѣчается приходъ и расходъ водки, съ означеніемъ причитающагося и уплаченнаго акциза. Сверхъ того,

при подвалѣ должна находиться книга свидѣтельствъ на провозъ водки (уст. пит. сб., ст. 249, изд. 1901 г.).

Примѣчаніе. Книги, о которыхъ упоминается въ сей (249) статьѣ, ведутся заводчикомъ по особой формѣ.

12. Акцизъ съ пейсаховой водки (въ губ. Царства Польскаго), выдѣлываемой какъ изъ патоки, такъ и изъ медовой пѣны и восковой воды, назначается по разсчету содержащагося въ такой водкѣ безводнаго спирта въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ вина и спирта (тамъ же, ст. 390).

13. Относительно разчета и взиманія акциза съ пейсаховой водки, выдѣлываемой изъ патоки, соблюдаются всѣ правила, установленныя по сему предмету, относительно вина и спирта. Что же касается до пейсаховой водки, выдѣлываемой изъ медовой пѣны и восковой воды, то акцизъ взимается по дѣйствительному выходу водки изъ употребленныхъ матеріаловъ въ томъ случаѣ, если таковой выходъ будетъ не менѣе нормы, установленной въ ст. 392; въ противномъ же случаѣ — по сей послѣдней нормѣ (уст. пит. сб., ст. 391, изд. 1901 г.).

14. Норма назначается въ 25° безводнаго спирта изъ каждаго десяти ведеръ медовыхъ остатковъ и восковой воды, употребляемыхъ для выдѣлки пейсаховой водки (тамъ же, ст. 392).

15. Акцизъ вносится заводчикомъ по мѣрѣ выкурки таковой водки, причѣмъ наблюдается, чтобы весь причитающійся акцизъ за водку, выкуренную въ теченіе истекшаго мѣсяца, былъ уплаченъ сполна въ мѣстное казначейство не далѣе, какъ въ теченіе первыхъ трехъ дней наступившаго мѣсяца (уст. пит. сб., ст. 393, изд. 1901 г.).

16. Не дозволяется выпускать пейсаховую водку изъ заводскаго подвала впредь до оплаты ея акцизомъ (тамъ же, ст. 394).

17. Въ случаѣ неплатежа акциза или тайнаго выпуска пейсаховой водки съ завода, установленныя для винокуренныхъ заводчиковъ правила примѣняются и къ заводамъ, выдѣлывающимъ пейсаховую водку (уст. пит. сб., ст. 395, изд. 1901 г.).

18. Заводы, обязанные брать патенты, *суть*: ...п. 5) выдѣлывающіе пейсаховую водку (тамъ же, ст. 512)¹⁾.

№ 7. Узакононенія объ управленіи духовныхъ дѣлъ евреевъ.

(Св. зак., т. XI, ч. I, уст. духовн. д. иностран. исп., изд. 1896 г., ст. 1299—1335).

Гл. I. О правахъ евреевъ по вѣроисповѣданію.

1299. Евреи могутъ отправлять общественныя молитвы и богомоліе въ мѣстахъ общей ихъ осядлости. Никто не имѣетъ права препятствовать имъ въ томъ ни словомъ, ни дѣломъ.

Примѣчаніе 1. Подъ именемъ общественнаго богомолія евреевъ разумѣется собраніе ихъ при Кивотѣ, заключающемъ въ себѣ пять книгъ Моисеевыхъ (Тора), въ

¹⁾ Въ обезпеченіе разсроченнаго платежа акциза за вино, зданія принимаются на слѣдующемъ основаніи: п. 2) жилиые дома, лавки и строенія съ торговыми банями въ губернскихъ городахъ..., кромѣ домовъ, принадлежащихъ евреямъ въ Каменецъ-Подольскѣ (уст. пит. сб., приложение къ ст. 389, ст. 9, п. 2, изд. 1901 г.);

числѣ не менѣе десяти человѣкъ взрослыхъ, то-есть, имѣющихъ болѣе тринадцати лѣтъ отъ роду.

Примѣчаніе 2. Устройство молельнъ и хозяйственныхъ при нихъ правленій для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ, по представленію губернскихъ начальствъ, на тѣхъ началахъ, кои установлены для существующихъ въ г. С.-Петербургѣ подобныхъ учрежденій.

Примѣчаніе 3. Духовныя дѣла евреевъ въ губерніяхъ Царства Польскаго управляются на основаніи особыхъ правилъ.

1300. Къ присягѣ евреи приводятся по правиламъ и формамъ, при семъ приложеннымъ ¹⁾.

1301. Общественныя молитвы и богомоліе могутъ быть совершаемы токмо въ особыхъ зданіяхъ, для сего опредѣленныхъ, а именно, въ синагогахъ (безъ гакней сытъ) и молитвенныхъ школахъ (безъ гамедрашъ). Допустившій, безъ разрѣшенія губернскаго начальства, въ своемъ домѣ или иномъ, ему принадлежащемъ или имъ занимаемомъ помѣщеніи совершать публичное или общественное богомоліе евреевъ, для совершенія коего внѣ установленныхъ мѣстъ требуется разрѣшеніе начальства, подвергается взысканію по законамъ уголовнымъ.

1302. Синагоги и молитвенныя школы вповѣ учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго начальства (ср. ст. 1299, прим. 2) ²⁾, по правиламъ устава строительнаго. Во всякомъ городѣ или селеніи, гдѣ число еврейскихъ домовъ не превышаетъ тридцати, дозволяется имѣть одну молитвенную школу ³⁾; гдѣ число

¹⁾ Эти правила и формы см. выше §§ 415—421.

²⁾ Губернаторы, по просьбамъ и требованіямъ приходовъ или приходскихъ чиновъ о дозволеніи построить новую магометанскую мечеть или еврейскую синагогу, или молитвенную школу, сначала удостовѣряются въ точной, на основаніи законовъ, необходимости того, и разрѣшаютъ постройки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ строительномъ (ст. 327 общ. губ. учр., изд. 1892 г.).—Основываются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги о построеніи хримова и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій (уст. о гер. сб., изд. 1900 г., ст. 77, п. 2). Мѣстное начальство наблюдаетъ, чтобы новыя молитвенныя дома были строимы не иначе, какъ съ разрѣшенія установленныхъ властей (уст. пред. прест., ст. 89, изд. 1890).

³⁾ а) Въ виду отсутствія въ этой статьѣ точнаго указанія того наименьшаго количества еврейскихъ домовъ, при которомъ можетъ быть открыта первая молитвенная школа, сенатъ, изъ сопоставленія ст. 1302 съ примѣч. къ ст. 1299 уст. ин. исп., пришелъ къ заключенію, что десять человѣкъ евреевъ, имѣющихъ болѣе 13 лѣтъ, является достаточнымъ для открытія въ данной мѣстности молитвенной школы (опр. сек. 11 янв. 1894 г. и ук. 12 мая 1894 г., д. по жалобѣ Абрамовича).

б) Въ законѣ не содержится указанія на то минимальное число проживающихъ въ данной мѣстности еврейскихъ семействъ, которое обуславливаетъ собою право открытія въ этой мѣстности еврейской молитвенной школы; по смыслу же ст. 1302 св. зак. т. I, ч. I, изд. 1896 г., уст. дух. дѣл. ин. исп., евреямъ дозволяется имѣть одну молитвенную школу во всякомъ городѣ и селеніи, гдѣ число домовъ не превышаетъ тридцати, а гдѣ превышаетъ, тамъ права ихъ опредѣлены шире. Единственное указаніе о минимальномъ числѣ евреевъ, составляющихъ одно молитвенное общество (ст. 1303), заключается въ требованіи закона (ст. 1309, 1310 и

домовъ не превышаетъ восьмидесяти, они могутъ имѣть, сверхъ молитвенной школы, одну синагогу; тамъ-же, гдѣ число домовъ будетъ болѣе восьмидесяти, дозволяется заводить на каждыя тридцать домовъ по одной школѣ, или по одной синагогѣ на каждыя 80 домовъ ¹⁾).

Примѣчаніе. Изложенныя въ сей (1302) статьѣ ограниченія не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы и синагоги, кои до изданія положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г. (8054) были учреждены и съ вѣдома начальства существовали.

1303. Если гдѣ возникнетъ раздѣленіе на секты и одинъ толкъ не пожелаетъ быть въ молитвенномъ сообществѣ съ другими, въ такомъ случаѣ дозволеніе учредить особую синагогу или школу дается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по изслѣдованіи, чѣмъ толкъ различается отъ обыкновеннаго ученія еврейской вѣры, и по удостовѣреніи о безвредности его для нравственности и общественнаго спокойствія.

1324), чтобы каждое общество избрало духовное правленіе въ числѣ не менѣе трехъ лицъ. При желаніи евреевъ принять на себя эту обязанность, возможно лишь ограничить ихъ, примѣнительно къ ст. 262 св. зак. т. IX зак. о сост., изд. 1899 г., требованіемъ, чтобы въ образумомъ ими обществѣ было не менѣе 12 домохозяевъ, такъ какъ безъ этого минимума не допускаетъ производства выборовъ (ук. сен. 1905 г. № 4961).

в) Что слѣдуетъ разумѣть подъ *еврейскимъ домомъ*, о которомъ говорится въ этой (1302) статьѣ? Употреблено ли это выраженіе въ смыслѣ строительной единицы или же въ смыслѣ еврейской семьи? По мнѣнію министра внутрен. дѣлъ, выраженіе это слѣдуетъ понимать во второмъ смыслѣ, но не какъ семья гражданскаго права, а какъ семья податная, общественная, глава которой — домохозяинъ участвуетъ въ сходѣ общества, принимаетъ участіе въ раскладкѣ сборовъ и т. д. Сколько членовъ общества домохозяевъ, столько и домовъ въ данномъ городѣ или селеніи (отз. м. в. д. 28 марта 1902 г., № 1820). Но такой взглядъ едва-ли соответствуетъ дѣйствительному смыслу ст. 1302 уст. ин. исп. уже потому, что учрежденіе мѣстъ для общественнаго богослуженія не можетъ находиться ни въ какомъ отношеніи съ семьей податной, имѣющей фискальный характеръ. А потому выраженіе «*еврейскій домъ*» слѣдовало бы разумѣть въ смыслѣ еврейской семьи, соединенной узами родства и единствомъ общаго мѣстожителства. По разъясненію же сената, смыслъ 1302 ст. уст. ин. исп. сводится къ установленію опредѣленнаго соотношенія между числомъ мѣстъ еврейскаго богослуженія съ численностью еврейскаго населенія въ данной мѣстности. Съ этой точки зрѣнія, число еврейскихъ домовъ, понимаемыхъ въ смыслѣ строительныхъ единицъ, не имѣетъ рѣшающаго по дѣлу значенія, такъ какъ число это можетъ совершенно не соответствовать цифрѣ проживающихъ въ данной мѣстности евреевъ, а потому выраженіе «*еврейскій домъ*», и должно быть понимаемо въ смыслѣ «*еврейскаго семейства*», но не какъ семьи гражданскаго права, а какъ семьи податной, общественной, глава которой — домохозяинъ — участвуетъ въ сходѣ общества, принимаетъ участіе въ раскладкѣ сборовъ, несетъ общественныя повинности и т. д. Сколько членовъ общества домохозяевъ, столько и домовъ въ данномъ городѣ или селеніи (св. зак. т. IX зак. о сост., изд. 1899 г., ст. 602, 794 и др.), вопросъ же, кто домохозяинъ и кто нѣтъ, можетъ быть разрѣшенъ справою въ посемейныхъ спискахъ того общества, къ которому онъ приписанъ (тамъ же 791). (указъ сен. 1905 г. № 4961).

¹⁾ Аренда земель внѣ городовъ и мѣстечекъ для устройства на этихъ земляхъ мѣстъ еврейскаго богослуженія, не противорѣчитъ смыслу правилъ 3 мая 1882 г. (отз. м. в. д. 28 марта 1902 г., № 1820).

1304. Въ синагогахъ и молитвенныхъ школахъ строго запрещается: 1) всякое собраніе для другихъ дѣлъ, кромѣ молитвы и совершенія обрядовъ вѣры, и 2) храненіе всякихъ другихъ вещей, кромѣ: а) принадлежащихъ къ богослуженію, и б) метрическихъ книгъ.

1305. При особенныхъ кладбищахъ, отводимыхъ въ мѣстахъ общей осѣдлости евреевъ, могутъ быть, съ дозволенія начальства, строенія для приготовленія труповъ къ погребенію и для храненія нужныхъ для сего вещей. Строенія подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какія установлены для синагогъ и молитвенныхъ школъ.

1306. Предметы ветхозавѣтнаго богослуженія, употребляемые евреями въ синагогахъ, молитвенныхъ школахъ, и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія, не подлежатъ коробочному сбору. Сборъ, взимаемый съ шабашныхъ свѣчей, обращается исключительно на устройство училищъ еврейскихъ.

1307. Издержки на содержаніе духовныхъ правленій (ст. 1308 и слѣд.) и на предметы богослуженія (ст. 1306) удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній и изъ сбора въ кружки при молитвенныхъ домахъ (а не изъ коробочнаго сбора).

Гл. II. О духовныхъ правленіяхъ евреевъ.

1308. Всѣ евреи, постоянно собирающіеся въ ту или другую синагогу или молитвенную школу, для совершенія обрядовъ вѣры и молитвъ, составляютъ молитвенное общество той синагоги или школы.

1309. Всякое молитвенное общество евреевъ избираетъ: 1) одного ученаго для объясненія сомнѣній, къ богослуженію или обрядамъ вѣры относящихся¹⁾; 2) старосту (гоба) синагоги или школы, и 3) казначея (пеймонъ). Изъ сихъ трехъ лицъ составляется при синагогѣ особое правленіе.— О лицахъ, избранныхъ въ члены правленія, молитвенное общество представляетъ приговоръ свой городской управѣ или замѣняющему ее установленію, и снѣ мѣста вносятъ приговоры вышѣ съ мнѣніемъ своимъ на утвержденіе губернскаго правленія.

1310. Мѣстные раввины суть, по званію своему, непремѣнные члены сихъ духовныхъ правленій евреевъ, и потому молитвеннымъ обществамъ предоставляется право, если пожелаютъ, соединять въ лицѣ мѣстнаго раввина и обязанности ученаго, или же избирать сего ученаго особо отъ раввина, наблюденію коего, впрочемъ, ученый сей въ изъясненіяхъ своихъ всегда подчиняется. Сверхъ того, малолетнимъ обществамъ дозволяется также, въ случаѣ ихъ желанія, но съ разрѣшенія однако же губернскаго начальства, ограничивать число членовъ правленія раввиномъ, ученымъ и старостою, не избирая особаго казначея, а поручая выполненіе сей должности тому же старостѣ.

¹⁾ Согласно ст. 1309 и п. 1 ст. 1314 уст. иностр. исп. т. XI ч. I, изд. 1896 г., обязанности избираемаго молитвеннымъ обществомъ евреевъ ученаго состоятъ въ объясненіи сомнѣній, касающихся богомоленія или обрядовъ вѣры, а потому ни существо обязанностей ученаго, ни законъ, какъ это видно изъ статей 1309—1315 уст. иностр. испов. не требуютъ для занятія должности ученаго при синагогѣ знанія русской грамоты, въ виду этого незнаніе русской грамоты лицомъ, избраннымъ въ должность ученаго духовнаго правленія синагоги не можетъ препятствовать утвержденію этого лица въ названной должности (ук. сен. 1905 г., № 3982).

1311. Всѣ сѣ избранные обществами члены правлений, т. е. ученый, староста, и казначей, обязаны прослужить въ своихъ должностяхъ по три года, кромѣ мѣстнаго раввина, который, по своему званію, остается всегдашнимъ членомъ правленія. Впрочемъ, молитвеннымъ обществамъ не возбраняется возобновлять выборы сихъ же самыхъ лицъ и на слѣдующіе по прослуженіи трехлѣтія сроки.

1312. По утвержденіи губернскимъ правленіемъ, члены духовнаго правленія приводятся къ присягѣ, въ присутствіи раввина и полицейскаго чиновника, по формѣ и правиламъ, приложеннымъ къ ст. 1300.

Отд. I. Предметы и образъ дѣйствій еврейскихъ духовныхъ правлений.

1313. Состоящимъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ правленіямъ вмѣняется въ обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, молитвенныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, гдѣ они существуютъ. Къ числу сихъ заведеній относятся и учрежденныя при пѣкоторыхъ синагогахъ богадѣльни сиротъ (шпиталь), общества погребателей и т. п.

1314. Каждый изъ членовъ сего правленія, независимо отъ общихъ съ его товарищами обязанностей, имѣетъ и свои особыя, прямо къ его лицу относящіяся, какъ-то: 1) Ученый долженъ объяснять въ извѣстныхъ случаяхъ сомнѣнія, касающіяся богомоленія или обрядовъ вѣры; 2) староста долженъ наблюдать и отвѣтствовать за порядкомъ и благочиніемъ въ синагогѣ или школѣ, собирать всѣ роды добровольныхъ приношеній (въ томъ числѣ приношенія на построеніе новой синагоги или школы молитвенной, если планы и фасады по статьѣ 1302 утверждены), заготовлять все нужное для молитвеннаго дома, и вѣдать удовлетвореніемъ раввина и прочихъ служащихъ опредѣленнымъ имъ по правленію содержаніемъ, а также доставлять пособія призрѣваемымъ на счетъ благотворительныхъ взносовъ, и содержать шнуровую книгу для записыванія всѣхъ членовъ молитвеннаго общества, съ означеніемъ въ ней выбывшихъ и вновь прибывшихъ; 3) казначей обязанъ вести прихода-расходныя книги всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ отъ пожертвованій, вкладовъ въ кружки и собираемыхъ по раскладкѣ общества, а равно свѣчамъ и прочимъ предметамъ, и какъ о первыхъ, такъ и о всѣхъ прочихъ составлять отдѣльные отчеты для представленія ихъ съ кивгами ежегодно въ городскую управу или замѣняющее ее установленіе.

Примѣчаніе. При соединеніи въ малолюдныхъ еврейскихъ молитвенныхъ обществахъ званія ученаго въ лицѣ раввина, а должности казначея въ лицѣ старосты, въ то же время переходятъ на нихъ и всѣ тѣ обязанности, какія возложены на ученаго и казначея.

1315. Шнуровыя отчетныя книги, въ числѣ трехъ, выдаются правленіямъ изъ городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ установленій, къ коимъ причислены еврейскія общества. Въ одной изъ сихъ книгъ записываются приходъ и расходъ суммъ, поступающихъ отъ добровольныхъ пожертвованій, съ означеніемъ лицъ, отъ которыхъ онѣ поступаютъ, буде лица сѣ извѣстны, въ другой — собираемыя по раскладкѣ деньги, а въ третью вносятся пожертвованія всякаго рода, въ вещахъ состоящія, означая и употребленіе оныхъ.

1316. На казначеевъ возлагается храненіе денегъ, съ надлежащею за цѣлость оныхъ отвѣтственностью. При семъ предоставляется правленіямъ, въ случаѣ накопленія

суммъ, отсылать оныя для обращенія изъ процентовъ въ кредитныя установленія на общихъ правилахъ.

1317. Правленія обязываются наблюдать, дабы дѣйствительность произведенныхъ расходовъ непремѣнно утверждалась въ шпуровой книгѣ подписью, подъ каждою статьею всѣхъ членовъ правленія.

1318. Наличность суммъ и всѣхъ вещей свидѣлствуются всѣми членами правленія ежемѣсячно и о послѣдствіяхъ такого свидѣтельства правленія тогда же доносятъ городской управѣ или замѣняющему ее установленію.

1319. Всѣ книги и отчеты представляются, какъ и въ статьѣ 1314 сказано, по истеченіи года отъ правленій въ городскую управу или замѣняющія ее установленія, которыя, обревизовавъ ихъ и учинивъ въ томъ надписи, должны хранить ихъ въ своемъ архивѣ, а правленію дать въ томъ свидѣтельство.

1320. Городскія управы или замѣняющія ихъ установленія обязаны, въ случаѣ открытія какихъ-либо безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ, доносить о семъ въ то же время губернскому правленію, которое должно уже сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію тѣхъ безпорядковъ, а равно къ преслѣдованію виновныхъ и взысканію похищеннаго или растроченнаго.

1321. При недостаткѣ въ какомъ-либо еврейскомъ молитвенномъ обществѣ добровольныхъ вкладовъ и приношеній для удовлетворенія всѣхъ потребныхъ издержекъ, дозволяется дѣлать раскладку на общество, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ статьею 12 положенія о кораб. сборѣ съ евреевъ (зак. сост.)¹⁾ (или ст. II прилож. къ ст. 816 зак. сост., изд. 1899 г.).

Отд. II. Особенныя постановленія о раввинахъ.

ОБЪ ИЗБРАНІИ И УТВЕРЖДЕНІИ РАВВИНОВЪ.

1322. (По прод. 1912 г.). Раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона. Въ сію должность назначаются евреи по общественнымъ выборамъ единовѣрцевъ²⁾. Выборы сін производятся, на каждые три года, изъ окончившихъ курсъ въ бывшихъ раввинскихъ училищахъ или въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, или же въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившихъ отъ тѣхъ или другихъ заведеній установленныя свидѣтельства или аттестаты. Если по многочисленности общества одинъ раввинъ не въ состояніи исполнить возложенныхъ на него, по предметамъ еврейской вѣры, обязанностей, то предоставляется обществу избирать на каждую тысячу душъ по одному помощнику раввина, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Выборы раввиновъ и ихъ помощниковъ производится чрезъ уполномоченныхъ, особо избираемыхъ подлежащими молитвенными обществами. Уполномоченныя сін избираются каждымъ молитвеннымъ обществомъ отдѣльно изъ числа лицъ, пользующихся

¹⁾ Т. е., сія раскладка дѣлается городскими общественными управленіями по совѣщанію съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые, на сей конецъ приглашаются въ ихъ засѣданія. Раскладки дѣлаются временно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія, и представляются на утвержденіе губернскому начальству.

²⁾ Законъ 8 іюня 1901 г. объ установленіи порядка выбора раввиновъ и ихъ помощниковъ см. выше, стр. 87 и 88.

правомъ участія въ выборѣ уполномоченныхъ. Право участія въ выборѣ уполномоченныхъ принадлежитъ членамъ молитвенныхъ обществъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, мужского пола, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, и числящимся членами молитвеннаго общества не менѣе двухъ предъ выборами лѣтъ. Къ участію въ выборахъ уполномоченныхъ не допускаются: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекушіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, а равно за преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 169—177 устава о наказ., налаг. мир. судьями, когда виновные судебными приговорами не оправданы; 2) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ п. 1; 3) подвергшіеся несостоятельности впродъ до опредѣленія ея свойства, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, — всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 4) исключенные изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ; 5) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, и 6) содержатели заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ или торгующихъ въ оныхъ. Число уполномоченныхъ отъ каждаго молитвеннаго общества опредѣляется на слѣдующихъ основаніяхъ: отъ молитвеннаго общества, имѣющаго не болѣе ста человекъ, избирается десять уполномоченныхъ, а отъ общества имѣющаго болѣе ста человекъ, къ указанному числу на каждые сто избирателей или дробную часть того числа прибавляется по одному уполномоченному. Порядокъ производства выборовъ уполномоченныхъ, а равно избранія раввиновъ и ихъ помощниковъ, опредѣляется особою инструкцію ¹⁾ министра внутреннихъ дѣлъ, распубликуваемою во всеобщее свѣдѣніе, установленнымъ порядкомъ; чрезъ прав. сенатъ. — Избранные представляются на утвержденіе губернскаго начальства, и, по воспослѣдованіи утвержденія, приводятся къ присягѣ, по опредѣленнымъ для сего правиламъ и формамъ. Свидѣтельство на званіе раввина выдается тѣмъ губернскимъ начальствомъ, коимъ раввинъ утвержденъ въ своемъ званіи. Помощники раввина исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина.

1323. При вступленіи въ должность раввина, заключается между нимъ и избравшимъ его обществомъ договоръ, съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ раввину отъ общества (жалованья, платы за совершеніе обрядовъ, если такая плата будетъ признана нужною, и тому подобно), и обязанностей по принятому имъ званію. Сей договоръ утверждается губернскимъ начальствомъ.

1324. Тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго раввина, они причисляются къ вѣдомству раввина ближайшаго города или селенія и состоятъ по дѣламъ вѣры въ непосредственномъ его вѣдѣніи.

2) ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ РАВВИНОВЪ.

1325. Должность раввина есть: 1) наблюдать, чтобы въ общественномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила; объяснять евреямъ законъ ихъ и разрѣшать встрѣчающіяся въ ономъ недоумѣнія; вразумлять ихъ въ истинномъ смыслѣ закона, но не употреблять при семъ другихъ средствъ, кромѣ

¹⁾ Инструкцію эту см. выше на стр. 88.

убѣжденія и увѣщаній; 2) направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ; 3) совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ и погребенія, и вести также по всему его вѣдомству метрическія кнѣги и представлять ихъ, куда слѣдуетъ, по правиламъ, означеннымъ въ законахъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 1. (По прод. 1912 г.). Никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и помощниковъ ихъ, не могутъ исполнять религіозныхъ обрядовъ, означенныхъ въ сей (1325) статьѣ. Изобличенные въ нарушеніи сего правила подвергаются взысканіямъ, на основаніи ст. 302 улож. о наказ. Браки же и разводы, совершенные не раввинами или ихъ помощниками, признаются незаконными.

Примѣчаніе 2. Уставомъ о переписи народной 3 іюня 1857 г. къ обязанности раввиновъ отнесено было участіе въ составленіи ревизскихъ сказокъ объ евреяхъ, (это примѣчаніе исключено по прод. 1906 г. и 1912 г.).

1326. Раввинъ можетъ во всякое время входить въ подвѣдомыя ему школы и синагоги, говорить и читать въ нихъ поученія и присутствовать при совершеніи богомоленія или обрядовъ вѣры. Онъ занимаетъ всегда ближайшее къ кивоту мѣсто и представляетъ первое лицо въ собраніи.

1327. Совершая обряды, сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ, раввинъ наблюдаетъ: 1) Чтобы браки между евреями не были допускаемы прежде достиженія женихомъ восемнадцати, а невѣстою шестнадцати лѣтъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, кои могутъ вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. *Примѣчаніе.* За совершеніе брака евреями прежде опредѣленнаго законами возраста, или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, раввинъ подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1579 улож. о наказ. 2) Чтобы бракосочетаніе прѣѣзжихъ евреевъ было допускаемо не иначе, какъ съ письменнаго дозволенія раввина того города или селенія, къ коему вступающіе въ бракъ принадлежатъ. Сіе дозволеніе должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ. 3) Чтобы вторичный бракъ допускаемъ былъ не иначе, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что вступающіе въ опый не имѣютъ уже никакой обязанности по прежнему браку. 4) Чтобы погребеніе умершихъ совершаемо было не прежде истеченія установленнаго для сего въ уставѣ врачебномъ срока ¹⁾ и не въ ночное время. Въ случаѣ же смерти скорострѣжной, или когда есть подозрѣніе, что она была насильственная, погребеніе производится послѣ осмотра и съ разрѣшенія полицейскаго начальства.

1328. При расторженіи браковъ между евреями, какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданаго, требуется рѣшеніе раввина или помощника его.

1329. Раввинъ не имѣетъ права требовать за совершеніе обрядовъ, въ метрическія кнѣги вносимыхъ, болѣе той платы, каковая назначена въ заключенномъ съ нимъ договорѣ (ст. 1323). О сей платѣ составляется на еврейскомъ языкѣ табель, которая для общаго свѣдѣнія прибавляется въ каждой синагогѣ и молитвенной школѣ.

¹⁾ Т. е. чрезъ три дня послѣ смерти, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ смерть отъ чумы или другой заразительной болѣзни, и ранѣе (ст. 702 и 708 уст. врач., изд. 1892 г.).

1330. Раввинъ не имѣетъ права принадлежащихъ къ его синагогѣ или школѣ евреевъ показывать пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ общества, или же отъказывать кому-либо изъ нихъ въ совершеніи обрядовъ вѣры. За нарушеніе сего, сверхъ убытковъ, могущихъ отъ того произойти, онъ подвергается въ первый разъ взысканію пятнадцати, а во второй тридцати рублей въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія; за троекратное же нарушеніе онъ лишается своего званія. Во всякомъ случаѣ, произносимыя имъ проклятія объ изверженіи изъ общества считаются совершенно ничтожными.

3) о привилегіяхъ раввиновъ.

1331. (По прод. 1912 г.). Раввины и дѣти ихъ пользуются въ мѣстахъ осѣлости евреевъ лично почетными правами купчества первой гильдіи, но заниматься торговлею не могутъ иначе, какъ на основаніи общихъ правилъ, постановленныхъ для торгующихъ евреевъ.

1332. Раввины, получившіе почетныя права купцовъ первой гильдіи и послѣ того направлявшіе безпорочно свои обязанности не менѣе девяти лѣтъ, награждаются золотыми медалями.

1333. Земскія повинности за раввиновъ отправляются обществами, ихъ избравшими.

4) о подсудности раввиновъ.

1334. Если раввинъ окажется виновнымъ въ нарушеніи своихъ обязанностей, собственно до еврейской вѣры относящихся, то, по жалобамъ общества, (безъ которыхъ не допускается никакое производство о нарушеніи раввинами обязанностей, относящихся собственно до вѣры ихъ), губернское начальство назначаетъ время и мѣсто собранія, по крайне мѣрѣ, трехъ раввиновъ того уѣзда, или ближайшихъ къ оному, для разсмотрѣнія жалобъ и произнесенія приговора. Сіе собраніе, сверхъ замѣчаній и выговоровъ, можетъ приговорить виновнаго и къ лишенію званія; такой приговоръ исполняется съ утвержденія губернскаго правленія; въ случаѣ же несогласія съ опытъ или жалобы подсудимаго на приговоръ раввинскаго суда, губернское правленіе, не утверждая сего приговора, представляетъ о томъ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое, буде признаетъ пужнымъ, требуетъ по оному мнѣнію раввинской комиссіи (ст. 1336, прил.).

1335. За другія нарушенія обязанностей (ст. 1334), кои означены въ ст. 1330 сего устава и въ ст. 1057, 1445 и 1579 улож. о нак. ¹⁾, и вообще за преступленія и проступки раввины судятся обыкновеннымъ, установленнымъ въ законахъ, порядкомъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

№ 8. Узаконенія о знакахъ отличій, почетномъ гражданствѣ и чинахъ жалуемыхъ евреямъ ²⁾.

1. Нижніе воинскіе чины изъ евреевъ и магометанъ, остающіеся въ своемъ вѣроисповѣданіи, могутъ быть представляемы за военные подвиги къ наградамъ знакомъ

¹⁾ Статьи эти см. выше, на стр. 94 и 554.

²⁾ Евреи имѣющіе право на государств. службу, производятся въ чины и получаютъ знаки отличія на общемъ основаніи.

отличія военнаго ордена на точномъ основаніи дѣйствующихъ постановленій (св. зак., т. I, ч. II, учр. орд., примѣч. 1 къ ст. 348, изд. 1892 г.).

2. Право на полученіе знака отличія безпорочной службы предоставляется, какъ служащимъ, такъ и вышедшимъ въ отставку чинамъ, кои, въ теченіе опредѣленныхъ предшешю (549) статьею сроковъ, состояли въ дѣйствительной государственной службѣ и во все время служенія своего извѣстны стали, и по послужнымъ спискамъ и въ должностяхъ, ими занимаемыхъ, ревностными и усердными, и которые трудами постоянными, непоколебимою нравственностью и продолжительнымъ прилежаніемъ оказали себя полезными и вѣрными исполнителями въ дѣлахъ службы. Правомъ сими пользуются и лица еврейской вѣры (св. зак., т. I, ч. II, учр. орд., ст. 550, изд. 1892 г.).

3. Раввины, получившіе почетныя права купцовъ первой гильдіи (ср. зак. сост.) и послѣ того исправлявшіе безпорочно свои обязанности не менѣе девяти лѣтъ, награждаются золотыми медалями (св. зак., т. I, ч. II, учр. орд., ст. 739, изданіе 1892 г.).

4. Евреи, состоящіе при генераль-губернаторахъ для исполненія особыхъ порученій, приобрѣтаютъ усердною службою и оказанными по должности отличіями право на награжденіе медалями, но ни въ какомъ случаѣ не прежде 15-лѣтняго срока служенія (т. же, ст. 740).

5. Состоящіе при учрежденныхъ отъ правительства еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители изъ евреевъ, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждаются, по представленіямъ министерства народнаго просвѣщенія, за выслугу въ сихъ званіяхъ не менѣе десяти лѣтъ, медалями (тамъ же, статья 741).

6. Правила о возведеніи купцовъ въ потомственное почетное гражданство за пребываніе сряду двадцати лѣтъ въ первой гильдіи распространяется и на евреевъ (сводъ законовъ, томъ IX, зак. сост., примѣчаніе къ п. 5 статьи 514, изданіе 1899 г.).

7. Причисленія въ почетное гражданство лично, безъ потомства, могутъ просить: евреи, имѣющіе аттестаты объ окончаніи полного курса наукъ въ лицей вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также евреи, имѣющіе аттестаты объ окончаніи полного курса ученія въ гимназіяхъ, удостоенные притомъ за отличные успѣхи въ наукахъ награды золотою или серебряною медалью до преобразованія гимназій въ 1864—1871 г.г. (св. зак., т. IX, зак. сост., изд. 1876 г., ст. 506, п. 23).

8. Причисленія въ почетное гражданство лично, безъ потомства, удостоиваются на основаніи подлежащихъ уставовъ и узаконеній: а) состоящіе при учрежденныхъ отъ правительства еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители изъ евреевъ, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и за выслугу болѣе 15 лѣтъ, по представленію министерства народ. просвѣщенія, б) содержатели частныхъ еврейскихъ училищъ второго разряда, за отличное управленіе своими заведеніями въ продолженіе не менѣе 15 лѣтъ, по представленію министерства народн. просвѣщенія, и в) евреи, назначаемые къ генераль-губернаторамъ и губернаторамъ, въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона, за усердную службу и оказанныя по должности отличія, но ни въ какомъ случаѣ однакожъ

прежде пятнадцатилѣтняго срока служенія (св. зак. т. IX, зак. сост., ст. 515, п.п. 10, 11 и 12, изд. 1899 г.).

№ 9. Сборъ коробочный.

I. Общее положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ.

(Приложеніе къ ст. 816 т. IX зак. о сост., изд. 1899 г.).

Гл. I. — Назначеніе сбора.

1. Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ Россійской Имперіи особый денежный сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго* или *кружечнаго*, предназначается на общественныя потребности евреевъ, какъ-то; на облегченіе средствъ къ бездомному и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ; на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ, ¹⁾ и на предметы общественного призрѣнія и благотворительности.

Примѣчаніе. Частные владѣльцы мѣстечекъ, обитаемыхъ евреями, никакого участія въ коробочномъ сборѣ не имѣютъ. Но тамъ, гдѣ сіе участіе вошло въ инвентари или утверждено условіями, на конхъ евреи поселились на землѣ помѣщичьей, предоставляется мѣстнымъ начальствамъ, по разсмотрѣніи правъ помѣщиковъ, войти съ представленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о точномъ опредѣленіи суммы, какая должна быть платима владѣльцамъ, изъ коробочнаго ли, или особаго съ обывателей евреевъ сбора, и если дѣло не подлежитъ судебному разбирательству, то министерство внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министерствомъ финансовъ, даетъ окончательное по оному разрѣшеніе.

1. Въ губерніяхъ, не назначенныхъ мѣстомъ постоянной осѣдлости евреевъ, сборъ съ убиваемаго скота на кошеръ, какъ не разрѣшаемый въ подобныхъ мѣстностяхъ дѣйствующими узаконеніями, долженъ быть прекращенъ (указъ правительств. сената 23 мая 1890 года, № 6940 и цирку. министерства внутр. дѣлъ 20 іюня 1890 года, № 4418).

2. Въ г. Кіевѣ существуетъ специальный еврейскій налогъ, подъ названіемъ «*акцизный съ кошерныхъ предметовъ сборъ*», взимаемый съ употребляемаго евреями кошернаго мяса. Налогъ этотъ введенъ былъ въ административномъ порядкѣ въ 1858 г., въ возмѣщеніе городу Кіеву потери имъ дохода въ 6.000 р. за содержаніе подворій, въ которыхъ, до упраздненія ихъ въ 1858 г. на основаніи Высоч. утв. 13 марта 1858 г. журнала комитета министровъ, обязаны были останавливаться пріѣзжавшіе въ Кіевъ иногородные евреи. По дошедшему до прав. сената дѣлу, послѣдній, обративъ вниманіе на то, что означенный сборъ въ Кіевѣ никакимъ

¹⁾ Включеніе въ расходную смѣту изъ коробочнаго сбора по еврейскому обществу извѣстной суммы на пополненіе числящейся за обществомъ недоимки свѣчнаго сбора, въ виду ст. 1 полож. о кор. сборѣ, не можетъ быть признано неправильнымъ, причемъ отъ того же еврейскаго общества зависитъ пополнить означенную сумму коробочному сбору въ порядкѣ пп. 3—5 полож. о свѣчн. сборѣ; равнымъ образомъ, не противорѣчитъ положенію о короб. сборѣ назначеніе гор. управъ пособія на веденіе дѣлъ по короб. сбору (ук. сен. 30 сент. 1903 года, № 9178).

закономъ не установленъ, предложить въ 1897 г. министру внутр. дѣлъ внести вопросъ объ этомъ сборѣ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, но, по-видимому, это до сихъ поръ не исполнено ¹⁾.

2. Коробочному сбору, при таковомъ его предназначеніи подлежатъ всѣ еврейскія общества. Но между евреями-земледѣльцами, кои живутъ въ селеніяхъ на частныхъ владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, короб. сборъ учреждается тогда, когда то признано будетъ нужнымъ, по особому усмотрѣнію губернскаго или областного начальства.

Примѣчаніе. Всѣ тѣ предметы, которые по сему положенію зависятъ отъ распоряженія губернскихъ правленій, или вообще губернскаго начальства, подлежатъ: въ Одессѣ и Керчи—глагошнимъ градоначальникамъ.

3. По губерніямъ постоянного жительства евреевъ, ни одинъ изъ нихъ, коренной ли житель мѣста, или пріѣзжій на время, не освобождается отъ платежа въ коробочный сборъ. Платежъ сей производится въ пользу того общества, въ чертѣ котораго пріобрѣтается предметъ, подлежащій коробочному сбору.

Такъ какъ коробоч. сборъ производится въ пользу мѣстныхъ еврейскихъ обществъ, т. е. тѣхъ, въ чертѣ которыхъ пріобрѣтаются предметы, коробоч. сбору подлежащіе, то выдача изъ суммъ коробоч. сбора мѣстнаго общества, безъ его согласія, денегъ на содержаніе принадлежащей другому обществу больницы, представляется неправильнымъ (опр. сен. 18 апр. 1901 г., и ўк. 17 сент. 1901 г., № 8633).

4. Какъ коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и хрістіане, съ ними живущіе, никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ, то и устанавливается оный единственно съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ, и никакимъ образомъ — ни прямымъ, ни косвеннымъ — не долженъ относиться на хрістіанъ. Наблюденіе за симъ возлагается на особенную обязанность мѣстныхъ начальствъ.

Гл. II. — Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ оного.

5. Коробочный сборъ, по предметамъ и способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: къ первому принадлежитъ сборъ *общій* или *повсемѣстный*, къ другому — сборъ *частный* или *вспомогательный* ²⁾.

¹⁾ Акцизный съ кошерныхъ предметовъ сборъ въ г. Кіевѣ находится въ свѣдѣваніи особаго еврейскаго «представительства», члены коего, послѣ избранія ихъ собраніемъ уполномоченныхъ молитвенныхъ домовъ и разныхъ еврейскихъ учреждений, утверждаются кіевскимъ город. общ. управленіемъ. Кошерный сборъ сдается на откупъ, сумма котораго въ годъ, за 4-лѣтіе 1910 — 1913 гг., достигла 187.000 р. Изъ этой суммы поступаетъ въ пользу доходовъ г. Кіева 15.000 р., на содержаніе дополнительнаго штата полиціи 14.550 р., а остальныя деньги идутъ на содержаніе въ Кіевѣ еврейской больницы, молитвенныхъ домовъ, на благотворительныя цѣли и т. под. Засѣданія поименованнаго «представительства» происходятъ нѣсколько разъ въ году въ городской управѣ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ ея членовъ. На этихъ засѣданіяхъ обсуждается годичная смѣта, которая, по составленіи, вносится на утвержденіе город. думы. (Вѣстникъ еврейск. общины авг. 1913 г., стр. 37—41).

²⁾ По одному дѣлу пр. сенатъ напомнѣлъ, что имѣющіяся въ дѣлѣ свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о нецѣлесообразности вспомогательнаго коробочнаго сбора, ван-

6. Сборы общій и вспомогательный суть равно обязательны для еврейскихъ обществъ.

7. Предметы ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, употребляемые евреями, по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ, и при исполненіи ими обрядовъ вѣроисповѣданія—коробочному сбору не подвергаются.

8. Общему сбору подлежатъ: 1) убой скота на кошеръ (съ каждой скотины), 2) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта); 4) пенн, штрафы и взысканія, за несоблюденіе правилъ по общему коробочному сбору.

Примѣчаніе 1. Для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, по свидѣтельствамъ воинскихъ начальниковъ, отпускается кошернаго мяса и птицъ безъ акциза: для женатыхъ, имѣющихъ при себѣ семейства, не болѣе двухъ фунтовъ мяса и одной птицы, а для холостыхъ—не болѣе одного фунта мяса и одной птицы въ сутки на каждаго чело-вѣка. Въ томъ же размѣрѣ отпускается безпошлинно кошерное мясо для запасныхъ нижнихъ чиновъ и новобранцевъ изъ евреевъ, по требованію ихъ начальствъ, а для отставныхъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ—по свидѣтельствамъ мѣстной полиціи.

Примѣчаніе 2. (По прод. 1912 г.). Для евреевъ, получившихъ ученые сте-пени и исключенныхъ изъ бывшаго податнаго званія, отпускается безъ акциза ко-шернаго мяса: для холостыхъ по три фунта въ сутки, а для женатыхъ по шести фунтовъ, и дозволяется рѣзать на кошеръ птицъ безъ акциза: для холостыхъ по одной и для женатыхъ по двѣ въ сутки.

1. Не подлежатъ обложенію общимъ коробочнымъ сборомъ предметы, въ ст. 8 и 41 пол. о кор. сборѣ не упомянутые, (какъ кошерная колбаса), но внесенные въ откупныя кондичіи (р. о. с. 1-го и к. д. 1905, № 3).

1 а. Принимая во вниманіе, что внутренности кошерной скотины употребле-ются преимущественно бѣднѣйшимъ классомъ еврейскаго населенія, и что обло-женіе акцизомъ этого предмета не соответствуетъ точному смыслу дѣйствующихъ о коробочномъ сборѣ постановленій (§ 8), признано неудобнымъ допускать на бу-дущее время въ кондичіяхъ на содержаніе означеннаго сбора акциза съ внутрен-ностей кошерной скотины (цирк. мин. вн. дѣлъ 11 февр. 1860 г., № 40).

2. Коробочный сборъ установленъ лишь для еврейскаго общества и его чле-новъ, и слѣдовательно, платежъ его обязательенъ лишь для лицъ, числящихся въ составѣ еврейскихъ обществъ, а на основаніи 1 п. 506 и 563 т. IX, зак. о сост., по прод. 1890 г., лица, получившія ученые степени, исключаются изъ податныхъ обществъ, и потому евреи, получившіе ученые степени, какъ выбывшія изъ состава еврейскихъ обществъ, ни въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣлости, ни гдѣ бы то ни было (въ томъ числѣ въ Ригѣ и гор. Курляндской губ.), уже не подле-жатъ взысканію коробочнаго сбора, установленнаго лишь для членовъ еврейскихъ обществъ (р. о. с. 1-го и кас. деп. 1896 г., № 22 и р. г. к. д. 1897 г., № 7).

3. Отъ платежа коробочнаго сбора, на основаніи прим. 2 ст. 8 прил. къ ст. 816 зак. сост., освобождаются тѣ евреи, которые обладаютъ учеными степенями и званіями, дававшими до отмѣны подушной подати право на исключеніе изъ податнаго

маемаго нынѣ только въ 4-хъ губерніяхъ еврейской осѣлости, а потому сенатъ поручилъ м-ру вн. дѣлъ войти въ обсужденіе вопроса о необходимости сохраненія на будущее время вспомогательнаго коробоч. сбора въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ онъ еще существуетъ (опр. 1-го общ. соб. сен. 27 февраля 1898 г. — 29 янв. 1899 года, д. наследниковъ Докторовича).

званія, т. е. всѣ лица, получившія какое либо изъ ученыхъ званій, перечисленныхъ въ ст. 586 уст. врач., не дѣлающаго различія между терминами «ученая степень» и «ученое званіе», а потому евреи, имѣющіе званіе аптекарскаго помощника, упомянутое въ ст. 586 уст. врачев., имѣютъ право на льготное полученіе кошернаго мяса (ук. сен. 16 окт. 1907 г., № 11118).

4. Коробочный сборъ бытъ установленъ для еврейскаго общества и его членовъ и, слѣдовательно, взысканіе его было обязательно только для лицъ, числящихся въ составѣ еврейскаго общества и обязанныхъ уплачивать подати и отбывать повинности. Лица же, исключенныя изъ податныхъ обществъ, не были обязаны уплачивать коробочный сборъ. Къ такимъ свободнымъ отъ уплаты подати лицамъ, между прочимъ, отнесены, всѣ, принадлежащіе къ сословію почетныхъ гражданъ и всѣ лица податного состоянія, приобрѣвшія установленнымъ порядкомъ ученія, медицинскія и академическія степени, кромѣ аптекарскихъ учениковъ (ст. 12, т. V, изд. 1857 г.), изъ чего слѣдуетъ, что званіе провизора, какъ высшая фармацевтическая степень, приобретаемая испытаніемъ въ высшемъ учебномъ заведеніи (ст. 487, 487, 488 и 441 уст. врачев., изд. 1857 г.), и дававшая по силѣ 557 ст. зак. о сост., изд. 1857 г., право на причисленіе въ почетное гражданство, влекло за собою исключеніе изъ податнаго состоянія. Такимъ образомъ, при дѣйствіи свода законовъ 1857 г., членъ еврейскаго общества, приобрѣвшій званіе провизора, подлежалъ исключенію изъ податнаго общества и вслѣдствіе сего освобождался отъ платежа акциза въ коробочный сборъ, засимъ и по дѣйствующему и нынѣ закону провизоры изъ евреевъ, исключенные изъ бывшаго податнаго званія, имѣютъ право на полученіе кошернаго мяса безъ акциза въ опредѣленномъ законѣмъ размѣрѣ (р. о. с. 1-го и к. д. 1908 г., № 83).

9. Вспомогательному сбору подлежатъ: 1) извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ. 2) Извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ-то: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ, содержимыхъ евреями въ помѣщичьихъ селеніяхъ; б) съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ; в) съ содержателей стеклянныхъ заводовъ (гутъ); г) съ содержателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамарней); д) съ содержателей, занимающихся смолу и гошкою дегтя (майдановъ); е) съ содержателей салотопенныхъ заводовъ; ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ. 3) Извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ. 4) Сборъ за ношеніе еврейской одежды, мужской и женской. 5) Пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ по сему сбору, которые къ оному и причисляются ¹⁾.

Примѣчаніе 1. Евреи, имѣющіе собственные заводы и фабрики, также подлежатъ платежу извѣстнаго процента.

Примѣчаніе 2. Сборъ коробочный съ еврейскихъ банъ (мыквистъ) отиѣненъ; но вмѣсто того возникаетъ самая умѣренная плата, токмо на содержаніе общественныхъ банъ необходимая.

¹⁾ Сдѣланное въ ст. 9 и 10 полож. о короб. сборѣ перечисленіе предметовъ, подлежащихъ обложенію вспомогательнымъ короб. сборомъ, считается на практикѣ не исчерпывающимъ, а примѣрнымъ. Но такую практику можно допустить лишь съ оговоркой, указанной въ ст. 11 полож. о короб. сборѣ, именно, что другія статьи сборовъ могутъ быть вводимы вновь не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію его съ министерствомъ финансовъ.

(Примѣчаніе автора).

Примѣчаніе 3. Означенный въ первомъ пунктѣ сей статьи извѣстный процентъ отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ по какому нибудь случаю въ опекуномъ управленіи, долженъ быть уплачиваемъ въ коровочный сборъ симъ управленіемъ.

Примѣчаніе 4. Дѣйствіе сей статьи распространяется на евреевъ, содержащихъ въ казенныхъ имѣніяхъ пивоварни и мельницы, съ тѣмъ, чтобы установленный съ таковыхъ содержателей сборъ въ пользу вспомогательнаго коровочнаго сбора ни въ какомъ случаѣ не превышалъ пяти процентовъ оборочной суммы.

10. Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ двухъ предшедшихъ статьяхъ, могутъ въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ, по ближайшему усмотрѣнію главныхъ начальниковъ губерній, сохранены быть и другія статьи сборовъ, сообразно принятымъ обычаямъ, изстари существовавшимъ или же ко введенію вновь признаваемыхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимыми: но въ томъ и въ другомъ случаѣ не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, на общихъ основаніяхъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковые сборы не могли упадать на христіанъ.

Гл. III. — Размѣръ таксы съ предметовъ коровочнаго сбора.

11. Городскія общественныя управленія, по совѣщанію съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые на сей конецъ приглашаются въ ихъ заведенія, составляютъ смѣту расходовъ по нижеозначеннымъ въ статьяхъ 58 и 59 общественнымъ надобностямъ, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коровочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ, по мѣрѣ настоящихъ способовъ евреевъ и дѣйствительныхъ надобностей общества, и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода. Предположенія сии дѣлаются благовременно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія и представляются губернскому начальству.

1. По вопросу о томъ, въ правѣ ли еврейское общество составлять приговоры о распредѣленіи въ расходъ поступающихъ суммъ коровочнаго сбора, а равно остатковъ сего сбора, и въ правѣ ли такіе приговоры разсматривать и утверждать образованная по гор. положенію 16 іюня 1870 г. гор. дума, — министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было замѣчено, что право такового утвержденія расходовъ коровочнаго сбора, по силѣ положенія объ ономъ (прилож. къ ст. 281 т. V уст. под.), не принадлежитъ думѣ. Затѣмъ вслѣдствіе, возбужденнаго нѣкоторыми начальствами вопроса о томъ, отъ какихъ отдѣли должны находиться, съ введеніемъ въ дѣйствіе гор. положенія, дѣла о коровочномъ и сличномъ сборахъ съ евреевъ, министерствомъ, въ циркулярномъ предложеніи отъ 13 іюня 1872 г., было разъяснено, что на основаніи примѣч. 2 къ ст. 810 т. II ч. 2 упр. инор., все измѣненіе, касающееся производства дѣлъ евреевъ, заключается, по отношенію къ городамъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе гор. положеніе 16 іюня 1870 года, въ томъ только, что дѣла о правахъ состоянія евреевъ предоставляются вѣдѣнію сословныхъ учрежденій, и посему исполненіе всѣхъ прочихъ, указанныхъ въ учрежденіи инородцевъ (ст. 810—824), уставъ о податяхъ ст. 280, прил. 281, прил. полож. о кор. сб.), законахъ о сост. (ст. 1611 — 1613) и въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (ст. 1076, 1079, 1081, 1082) обязанностей прежнихъ гор. думъ, по вниманію и расходованію особыхъ сборовъ съ евреевъ и повѣркѣ

еврейскихъ метрическихъ книгъ, относится къ гор. учреждениямъ (гор. управамъ). А какъ гор. думы прежняго состава подчинялись въ порядкѣ производства сихъ дѣлъ губ. правленіямъ, между тѣмъ новыя гор. учрежденія изъ вѣдомства губ. правленій изъяты, то въ виду указа, сдѣланнаго въ примѣчаніи къ ст. 810 т. II, ч. II, по прод. 1871 г., и согласно съ ст. 81 гор. положенія, гор. управы обязаны во всѣхъ случаяхъ, когда дѣла сии подлежатъ разсмотрѣнію губ. правленія, входить о томъ съ представленіемъ къ губернатору, черезъ посредство котораго и получать затѣмъ разрѣшенія. По дѣйствующимъ узаконеніямъ о коровочномъ сборѣ, кои указаны выше (прил. къ ст. 281 т. V уст. о под.), мѣроположенія объ этомъ сборѣ, въ томъ числѣ и смѣты распредѣленія расходовъ изъ оного, составляются на четырехлѣтіе, заблаговременно, какъ отдается на этотъ же срокъ коровочный сборъ въ откупное содержаніе (§§ 12 — 15); смѣта расходовъ вмѣстѣ съ другими мѣроположеніями (табелю предметовъ, подлежащимъ обложенію коровочнымъ сборомъ, также на каждый предметъ и соображеніемъ о количествѣ дохода) составлялись прежними гор. думами, обязанности коихъ перешли на гор. управы, по совѣщаніи съ осѣдлыми и важноточными членами мѣстныхъ евреевъ, приглашаемыми на сей предметъ въ засѣданіи управъ (§ 12); составленные, такимъ образомъ, мѣроположенія по коровочному сбору внимательно разсматриваются въ губ. правленіяхъ и затѣмъ подлежатъ утвержденію генералъ-губернаторовъ или, гдѣ нѣтъ ихъ, губернаторовъ, а министерству внутреннихъ дѣлъ сообщаются для свѣдѣнія (§§ 13, 15, 37 и 41); остатки же коровочнаго сбора расходуются, по особымъ каждый разъ разрѣшеніямъ, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ (§ 70).

Изъ вышеизложеннаго усматривается: 1) что *сережскимъ обществомъ не принадлежитъ составленіе приговоровъ объ употребленіи въ расходъ суммъ коровочнаго сбора*; 2) что въ городѣ, до котораго относится это дѣло, смѣтное распредѣленіе расходовъ изъ суммъ коровочнаго сбора не составляется, какъ слѣдовало бы, на четырехлѣтній періодъ времени, и притомъ ожидаемые къ поступленію доходы коровочнаго сбора смѣшиваются съ остатками отъ оного; тогда какъ на предметъ утвержденія расходовъ изъ суммъ коровочнаго сбора находилось въ обезуждеши гор. думы, вопреки указаніямъ министерства внутр. дѣлъ и не было передано на разсмотрѣніе губ. правленія, какъ то требуется по закону; и 4) что смѣтное распредѣленіе расходовъ изъ поступленій коровочнаго сбора представлено на утвержденіе министерства, тогда какъ оно принадлежитъ губ. начальству; разрѣшеніе же расходовъ изъ остатковъ коровочнаго сбора испрашивается отъ министерства въ установленномъ порядкѣ. На эти отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ было обращено со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ вниманіе губ. начальства («Прав. Вѣстн.», 1878 г., № 15).

2. По вопросамъ о томъ: 1) подчинены ли город. управы город. думами по завѣдыванію коровочнымъ сборомъ, и 2) если не подчинены, то, въ какомъ порядкѣ, судебномъ или административномъ, должны быть разрѣшаемы просьбы частныхъ лицъ о возстановленіи ихъ правъ, нарушенныхъ распоряженіями городскихъ управъ, прав. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, опредѣлилъ признать, что въ дѣлахъ по завѣдыванію коровочнымъ сборомъ городскія управы не подчинены город. думами¹⁾, и просьбы частныхъ лицъ о возстановленіи ихъ правъ, нарушенныхъ распоряженіями городскихъ управъ по подобнаго рода дѣламъ, должны быть предъявляемы судебнымъ порядкомъ (р. о. с. к. д. 1892 г., № 28).

13. На губернаторовъ возлагается внимательное разсмотрѣніе въ губернскихъ правленіяхъ предположеній городскихъ управъ и назначеніе положительныхъ таксъ на предметы, что обязаны они исполнять на слѣдующемъ основаніи: таксы на предметы

¹⁾ А губернскими правленіямъ.

коробочнаго сбора общаго, равно опредѣленіе извѣстнаго процента въ сборъ вспомога- тельный, должны быть, для соблюденія подлежащей уравнительности, соразмѣрены на каждое четырехлѣтіе: 1) съ народонаселеніемъ или числомъ душъ каждаго еврей- скаго общества и степенью ихъ промышленности, и 2) съ количествомъ необходимыхъ, въ виду имѣющихся по каждому обществу мѣстныхъ расходовъ, равно и съ количе- ствомъ расходовъ губернскихъ (какъ то объяснено въ статьяхъ 58, 61, 63 сего прил.). Въ сихъ видахъ еврейскія общества въ каждой губерніи раздѣляются, по усмотрѣнію пачальства, на три или четыре класса. Къ первому классу относятся общества, имѣющія (примѣрно) отъ 500 душъ и болѣе, ко второму отъ 200 до 500, къ третьему отъ 100 до 200 и къ четвертому—имѣющіе менѣе 100 душъ, принимая всегда въ со- ображеніе не ревизское число душъ, а дѣйствительное населеніе обществъ. Такимъ образомъ, такса на предметы коробочнаго сбора назначается въ четвертомъ классѣ выше, нежели въ третьемъ, а въ третьемъ ниже, нежели во второмъ, и такъ далѣе, съ тою цѣлю, дабы предметы потребленія могли быть доступны всѣмъ жителямъ по мѣрѣ ихъ способствъ. Таксы, по представленіямъ губернаторовъ, окончательно утверж- даются генераль-губернаторами.

Примѣчаніе 1. Ближайшему мѣстному соображенію губернскихъ начальствъ предоставляется, для достиженія вѣщей уравнительности, причислять общества, имѣющія, напримѣръ, число душъ, соотвѣтственно третьему классу, во второй, буде жители опаго, въ сравненіи съ другими обществами третьяго класса, болѣе зажиточны, или въ четвертый, если, напротивъ, они сравнительно бѣднѣе.

Примѣчаніе 2. Равнымъ образомъ, отъ усмотрѣнія тѣхъ же пачальствъ будетъ зависѣть мелкія общества, если оныя паходятся въ недалекомъ между собою разстояніи и въ незначительномъ числѣ душъ, соединять, въ отношеніи къ коробочному сбору, въ одно по нѣскольку, смотря по мѣстнымъ удобствамъ.

13. Ежели генераль-губернаторъ признаетъ, что предназначенный съ какого-либо предмета сборъ отяготителенъ, и особенно ежели онъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ упадать и на христіанъ, то, прежде утвержденія представляетъ о томъ ми- нистру внутреннихъ дѣлъ, который, по сношенію съ министромъ финансовъ, даетъ над- лежащее разрѣшеніе. Кромѣ того, онъ доводитъ каждый разъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, въ какомъ видѣ утверждены на предстоящее четырехлѣтіе частныя мѣроположенія о коробочномъ сборѣ.

Гл. IV. Способъ взиманія коробочнаго сбора.

16. Коробочный сборъ по однімъ статьямъ взимается непосредственно съ тѣхъ евреевъ, которые оному именно подлежатъ, а по другимъ — посредствомъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе. Къ первымъ принадлежатъ предметы сбора вспомога- тельнаго, къ другимъ предметы сбора общаго.

А. О взиманіи сбора вспомога- тельнаго.

15. Сумма годичнаго производства на фабрикахъ, принадлежащихъ самимъ ев- реямъ, также цѣна гуртовъ скота, опредѣляются оцѣнщиками, при мѣстной полиціи,

по среднимъ цѣнамъ, а сумма, также годичная, съ содержимыхъ евреями заводовъ фабрикъ и корчемъ—контрактами. Суммы съ найма домовъ, амбаровъ и лавокъ являются городской управѣ самими хозяевами, а капиталы, остающіеся по смерти евреевъ, наслѣдниками; но въ томъ и другомъ случаѣ съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи.

16. Евреи, содержащіе заводы и корчмы, обязаны заключать на право содержанія контракты и предъявлять оные сперва мѣстной полиціи, а потомъ городской управѣ. Полиціи, съ своей стороны, обязаны доставлять городской управѣ (для надлежащаго контроля) о предъявленныхъ контрактахъ ежемѣсячныя, о заводахъ же, самими евреямъ принадлежащихъ, годовыя вѣдомости.

17. Евреи, не заключившіе контрактовъ съ владѣльцами, также не предъявившіе оныхъ полиціи въ мѣсячный срокъ, и вообще, не предъявившіе о производствѣ котораго-либо изъ промысловъ, или о другихъ предметахъ, сборомъ обложенныхъ, подвергаются денежному штрафу, котораго количество опредѣляется главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, на каждое четырехлѣтіе.

18. Еврейскіе сборщики податей, городскіе и уѣздные, снабжаются отъ городскихъ управъ тетрадами или раскладочными реестрами, для записки въ оныхъ денегъ, поступающихъ съ статей вспомогательнаго коробочнаго сбора.

19. Сборщики податей при усиленномъ поступленіи сборовъ, бывающемъ въ началѣ и концѣ каждой половины податнаго года, обязаны вносить въ городскую управу сборы, поступившіе въ городѣ, каждый день; сборы же съ мѣстечекъ и селеній. одинъ или два раза въ недѣлю—судя по разстоянію отъ города и накопленію суммъ. При обыкновенномъ поступленіи податей и другихъ сборовъ, городскіе сборщики вносятъ по накопленіи четырнадцати рублей серебр., и уѣздные — восьмидесяти рублей серебр.; болѣе же сей суммы удерживать у себя сборщикамъ воспрещается.

20. Еврейскіе сборщики податей могутъ быть во всякое время подвергаемы, какъ со стороны обществъ, ихъ избравшихъ, такъ и со стороны городскихъ управъ и полиціи, повѣркѣ ихъ дѣйствій относительно правильности сбора и записки собранныхъ ими суммъ, представленія оныхъ въ городскія управы безъ малѣйшей утайки и цѣлостнаго храненія остающихся у нихъ изъ числа собранныхъ денегъ.

21. Независимо отъ сихъ временныхъ повѣрокъ, по истеченіи каждой половины года, установленной для взноса податей, городскія управы назначаютъ особые дни, въ которые городскіе сборщики обязаны явиться въ присутствіе оныхъ и представить свои тетради, квитанціи во внесенныхъ ими деньгахъ и прочіе документы.

22. По обревизованіи оныхъ, городскія управы составляютъ вѣдомости о тѣхъ евреяхъ, которые не уплатили сборовъ въ срокъ съ означеніемъ на каждомъ количествѣ недоимокъ, и передаютъ оныя полиціи по принадлежности, для взысканія недоимокъ на общемъ основаніи.

23. Въ случаѣ безуспѣшности взысканій, городскія управы представляютъ о томъ губернаторамъ.

24. Городскія управы снабжаются отъ казенной палаты шнуровыми книгами на записку коробочнаго сбора: 1) общаго, и 2) вспомогательнаго.

25. Въ книги сіи (ст. 27 сего приложенія) записываются на приходъ, по принадлежности, всѣ суммы, поступающія отъ сборщиковъ и взысканныя полиціями

въ пополненіе недоимокъ; въ самый день поступленія сборщикамъ и другимъ плательщикамъ въ полученіи денегъ выдаются квитанціи, а полиціи увѣдомляются о томъ отношеніями.

Б. О взиманіи коробочнаго сбора общаго.

26. Коробочный сборъ съ предметовъ, поименованныхъ въ статьѣ 8, отдается совокупно въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года.

27. Для откупнаго содержанія постановляются здѣсь правила: 1) *общія* для общаго и постояннаго наблюденія во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ жительство еврей, и 2) *частныя* или подробныя. Сіи послѣднія, по мѣстному положенію губерній, могутъ быть измѣняемы или дополняемы на каждое четырехлѣтіе, по представленію губернскихъ начальствъ и съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

І. Правила общія.

28. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ, оному подлежащихъ и утвержденныхъ, производится съ торговъ, срокомъ на четыре года, считая всегда съ 1 января по всей губерніи, на каждое общество порознь, и притомъ порядкомъ, какой гдѣ по мѣстнымъ соображеніямъ будетъ признанъ со стороны главнаго начальства губерніи болѣе удобнымъ и выгоднымъ, т. е. сперва ли въ губернскомъ правленіи или въ особомъ присутствіи, составленномъ изъ членовъ того правленія и другихъ присутственныхъ мѣстъ; или же прежде въ уѣздномъ городѣ, съ переводомъ послѣ въ губернскій въ такомъ лишь случаѣ, когда въ первомъ тѣ торги окажутся безуспѣшными, или не вполне удовлетворительными.

29. Вызовъ желающихъ, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ производятся на общихъ правилахъ, установленныхъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами.

По вопросу о томъ, *подлежатъ ли откупщики коробочнаго сбора платежу торговыхъ пошлинъ*, разъяснено, что, по ст. 32 (нынѣ 28) положенія о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, вызовъ желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ совершаются по общимъ правиламъ, установленнымъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами. На основаніи же статьи 2 (п. 11) положенія о пошлин. за право торговли и промысловъ, вступленіе въ обязательства съ казною, общественными и сословными управленіями причислено къ торговымъ дѣйствіямъ. Къ подобнымъ обязательствамъ относятся, между прочимъ, и откупа, которые могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ выборкою, торговыхъ документовъ, согласно ст. 32, 33 и 40 того же положенія. Правило сіе распространяется и на содержаніе по откупу коробочн. сборовъ (ук. сен. 17 сент. 1879 г., № 35, 276; цирк. мин. фин. 9 янв. 1880 г., № 3).

30. Для большаго облегченія желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы, и для доставленія возможности участвовать въ томъ мѣстнымъ жителямъ, дозволяется сверхъ залоговъ, установленныхъ общими правилами при обязательствахъ частныхъ лицъ съ казною, принимать въ обезпеченіе застрахованные каменные дома и лавки не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ мѣстечкахъ; для обезпече-

нія же содержанія сборовъ въ обществахъ, къ 3-му и 4-му классамъ (ст. 13) отнесенныхъ, разрѣшается приемъ и деревянныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ домовъ и лавокъ, застрахованныхъ въ страховыхъ обществахъ. Оцѣнка такихъ строеній, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, производится и утверждается выбранными отъ городского общества лицами, подъ собственною отвѣтственностью всего общества, не изъемя изъ того и христіанъ, съ выдачею изъ городскихъ управъ оцѣночного свидѣтельства, которое, вмѣстѣ съ страховымъ полисомъ, и предъявляется при торгахъ къ залогу. Таковое обезпеченіе должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы.

31. Для успѣшнѣйшаго хода торговъ на коровоч. сборы, могутъ участвовать въ оныхъ и безъ залоговъ тѣ евреи, которые представляютъ по себѣ поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ, за подписью не менѣе двухъ третей членовъ общества, и въ томъ числѣ одной трети зажиточныхъ и осѣдлыхъ домохозяевъ. Поручительства сіи опредѣляются мірскимъ приговоромъ, составленнымъ при бытности чиновника мѣстной полиціи, съ его засвидѣтельствованіемъ на ономъ въ томъ, что приговоръ составленъ дѣйствительно по желанію общества и съ соблюденіемъ предписанныхъ условий.

Представленное вмѣсто залога поручительство общества дѣлаеть послѣднее отвѣтственнымъ не свыше той суммы, которая обезпечивается залогомъ, т. е. въ размѣрѣ одной третьей части годовой откупной платы (ук. сената 30 сент. 1903 г., № 9171).

32. Къ содержанію коровочныхъ сборовъ можетъ быть допущено одно лицо по нѣсколькимъ городамъ; равнымъ образомъ, могутъ и нѣсколько лицъ вмѣстѣ содержать оныя въ одномъ или во многихъ городахъ, а также допускается и передача коровочныхъ сборовъ отъ одного лица другому, съ обоюднаго ихъ согласія и съ законнымъ обезпеченіемъ со стороны послѣдняго.

Примѣчаніе. Для вѣщаго облегченія отдачи коровочнаго сбора на откупъ, къ содержанію оныхъ дозволяется допускать, буде представлять потребныя обезпеченія, и мѣщанъ евреевъ, по примѣненію къ правиламъ о допущеніи къ содержанію почтовыхъ станцій мѣщанъ вообще, а обществъ мѣщанскихъ и свыше той суммы, на которую законъ даетъ право вступать въ обязательства съ казною одному лицу.

33. Состоявшіюся на окончательномъ торгѣ цѣну откупа, губернской начальникъ имѣетъ право, если признаетъ оную достаточною, утвердить, какъ и при подрядахъ на предметы земскихъ повинностей, на всякую сумму. Послѣ того никакія предложенія или надбавки не должны быть допускаемы.

34. О послѣдствіяхъ окончательныхъ по губерніи торговъ на откупъ коровочнаго сбора, начальникъ губерніи каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія какъ генераль-губернатора, такъ и министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

35. По утвержденіи, надлежащимъ образомъ, откуповъ за принявшими ихъ въ свое содержаніе, заключаются съ ними контракты, на основаніи предварительныхъ условій. Копіи съ такихъ контрактовъ выдаются откупщикамъ благовременно и сообщаются мѣстнымъ полиціямъ, для руководства и допущенія откупщиковъ къ нужнымъ для вступленія въ откупъ распоряженіямъ.

36. Откупную сумму вносятъ откупщики опредѣленными частями, въ означенные по контрактамъ дни, въ городскія управы, которыя выдаютъ въ полученіи ихъ квитанціи.

37. Если бы не явилось желающихъ къ торгамъ на взятіе содержаніе коровочныхъ сборовъ, или бы предложены были на оныхъ несоотвѣтственныя цѣны, то, съ разрѣшенія губернскаго начальства, учреждается для взиманія коровочныхъ сборовъ по распоряженію городской управы, хозяйственное управленіе сими сборами изъ лицъ еврейскаго общества, довѣріе заслуживающихъ, на которыхъ возлагается обязанность — всѣ собираемыя по симъ сборамъ деньги вносить въ городскія управы своевременно и сполна, подѣ надлежащею въ томъ отвѣтственностью. Хозяйственное управленіе продолжается впредь до отдачи сборовъ на откупъ съ торговъ, которые для того, по распоряженію губернскаго начальства, вновь назначаются въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ.

Ни 40 (37) ст. полож. о коровочн. сборѣ, ни вообще положеніемъ о коровоч. сборѣ не возложено на администраторовъ коровочн. сборовъ обязанности покрывать изъ собственныхъ средствъ необходимыя и оправданныя надлежащею отчетностью расходы по административному управленію сими сборами. Напротивъ того, въ виду приведенной 40 ст., по смыслу которой администраторы обязаны вносить всѣ собираемыя деньги сполна и никакими выгодами отъ управленія сборомъ не пользуются, слѣдуетъ признать, что вышеозначенные расходы должны быть производимы изъ доходовъ по администраціи коровоч. сбора, причемъ, однако же администраторамъ надлежитъ представлять оправдательные документы, и, въ огражденіе себя себя отъ всякихъ недоразумѣній при разсмотрѣніи отчетности, испрашивать на производство расходовъ разрѣшенія подлежащей власти (ук. сената 22 апрѣля 1886 г., № 4561).

38. Губернаторы, при обзорѣнн губерній на основаніи общаго наказа губернаторамъ, обращаютъ особенное вниманіе и на порядокъ взиманія коровочныхъ сборовъ: ближайшее же наблюденіе за исполненіемъ откупщиками контрактовъ и охраненіе ихъ правъ возлагается на городскія управы и полицію. Для сего, утвержденная губернскимъ начальствомъ такса, съ табелью по каждому обществу, выставляется публично, для общаго свѣдѣнія, во всѣхъ мѣстахъ по удобности и приличію.

II. Правила частныя.

39. Для каждаго откупа коровочныхъ сборовъ устанавливается окружная черта, въ предѣлахъ которой откупщикъ имѣетъ право требовать въ пользу свою коровочнаго платежа. Списокъ всѣхъ мѣстъ поселенія евреевъ въ сей чертѣ выдается откупщику при заключеніи, гдѣ слѣдуетъ, контракта.

Примѣчаніе. Если въ чертѣ откупа устроится, въ послѣдствіи времени, новое еврейское поселеніе, составляющее особое, изъ какого бы то ни было количества душъ, общество, то оно имѣетъ быть отдано на откупъ особо. Но новыя поселенія евреевъ, малочисленные и по одному семейству, особыхъ обществъ не составляющихъ, равно устроившіяся изъ евреевъ, жившихъ въ той же чертѣ откупа, присоединяются къ тому откупу, въ предѣлахъ коего они находятся.

40. Сборъ отъ убоя скота и рѣзанія птицъ кошерныхъ, равно съ продажи такого-же мяса, платится при самомъ убое скота и рѣзаніи птицъ, и при продажѣ мяса въ пользу того откупа, въ чертѣ коего убой, рѣзаніе и продажа производится.

1. Согласно разъясненію въ указѣ сената отъ 2 марта 1900 г., № 2267, само по себѣ взвѣшиваніе отпускаемаго изъ скотобойни мяса не нарушаетъ интересовъ мясопромышленниковъ и можетъ имѣть значеніе для откупщика, какъ удостоверяющее количество отпущеннаго мясопромышленникамъ мяса, въ виду чего откупщикамъ короб. сбора не можетъ быть возбранено взвѣшиваніе кошерныхъ тушъ на бойнѣ (ук. сен. 7 мая 1901 г., № 4779, д. Герценштейнъ).

2. Въ отношеніи порядка взиманія акциза съ кошернаго мяса сенатъ мѣнялъ свою практику. Такъ, согласно указу отъ 7 февраля 1891 г. за № 1415 имъ признано, что акцизъ съ кошернаго мяса долженъ быть взимаемъ при самой его продажѣ въ лавкахъ и, притомъ, отдѣльно съ каждаго фунта, а не съ цѣлыхъ тушъ (ук. сен. 29 февр. 1896 года, № 2350, дѣло Херсонскаго короб. сбора). Но засимъ, рассмотрѣвъ дѣло по рапортамъ министра внутр. дѣлъ и виленскаго губернатора, сенатъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что, за неимѣніемъ въ законѣ точныхъ указаній относительно порядка уплаты короб. сбора съ вѣса кошернаго мяса въ лавкахъ при продажѣ его покупателямъ, или при откупкѣ торговцамъ изъ скотобойнъ, общее правило, выраженное въ ст. 8, 40 и 42 полож. о короб. сборѣ, должно быть понимаемо лишь въ томъ смыслѣ, что означенный сборъ взимается, какъ отъ убоя скота на кошеръ, съ каждой скотины, такъ и отъ продажи кошернаго мяса, съ каждаго фунта, но отнюдь не въ томъ, чтобы акцизъ, при продажѣ кошернаго мяса, взимался непременно въ лавкахъ, при отпускѣ мяса покупателямъ. Въ виду этого, сенатъ опредѣлилъ разъяснить, что опредѣленіе способа взиманія коробоч. сбора съ вѣса кошернаго мяса, зависитъ, по представленію губернскаго начальства, отъ министра внутрен. дѣлъ (опр. сен. 15 мая—12 дек. 1901 г.).

41. Жиръ, приготовляемый изъ кошернаго говяжьяго и птичьяго сала, если онъ выдѣланъ изъ предметовъ, въ предѣлахъ откупа приобретенныхъ, и тѣмъ самымъ очищенъ коробочнымъ платежемъ, вторичному платежу не подвергается, по привезенный изъ-за черты откупа подлежитъ коробочному сбору наравнѣ съ мясомъ.

1. Освобожденіе отъ короб. сбора сала языка не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ языкъ подходитъ подъ понятіе мяса, сало же освобождается отъ акциза лишь въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 44 (41) пол. короб. сб. (ук. сен. 29 февр. 1896 г., № 2350, д. Херсонскаго короб. сбора).

2. Изъ сопоставленія ст. 8 и 41 пол. о короб. сборѣ и руководствуясь разъясненіемъ въ указѣ отъ 28 марта 1902 г., за № 2140, пр. сенатъ пришелъ къ заключенію, что такъ какъ предметами обложенія коробочнымъ сборомъ служить лишь каждая штука убойнаго скота и фунтъ продаваемаго мяса и такъ какъ каждая мясная туша въ свою очередь содержитъ въ себѣ не только мясо, но и сало животнаго, то и раздѣленіе туши на двѣ части, для исчисленія съ нея коробочнаго сбора, на собственно мясную и на сало, имѣло бы своимъ слѣдствіемъ взиманіе названнаго сбора вдвойнѣ, какъ при убое скота, такъ и при раздробительной продажѣ кошерныхъ тушъ, чего закономъ не допускается. Такимъ образомъ, сало животнаго, въ отдѣльности взятое, не можетъ быть признано особымъ самостоятельнымъ объектомъ обложенія короб. сборомъ. По смыслу же ст. 41 пол. о кор. сборѣ, сало можетъ подлежать отдѣльному сбору лишь въ переработкѣ въ видѣ жира, если послѣдній выдѣланъ изъ предметовъ, неоплаченныхъ сборомъ въ предѣлахъ откупа. Подъ предметами же короб. сбора, какъ указано выше, понимается въ данномъ случаѣ только штука скота и продажа кошернаго мяса въ опредѣленномъ

количествъ. На этомъ основаніи, признано недопустимымъ включеніе въ кондиціи по короб. сбору условій о порядкѣ отдѣленія кошернаго сала отъ мяса и кипекъ съ цѣлью взысканія особаго акциза съ этого сала (ук. сената 8 февраля 1905 года, № 799).

42. Какъ коровочный сборъ отъ вѣса уплачивается при продажѣ подлежащихъ одному предметовъ, то если бы кто изъ евреевъ, убивъ скотину, въ одномъ откупѣ, пожелалъ вывезти мясо для продажи въ черту другого откупа, въ такомъ случаѣ, занимающійся симъ промысломъ, обязанъ платежемъ откупу, въ чертѣ коего убита скотина, только за одинъ убой; откупщикъ же, въ черту коего будетъ доставлено мясо для продажи, въ правѣ требовать за оное полной платы, какъ за убой или рѣзаніе, такъ и отъ вѣса, на каковой конецъ всякій, кто привезетъ въ черту другого откупа кошерное мясо, обязанъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, предварительно продажи, дать о томъ знѣть мѣстному по откупу, или по управленію сборами надзору.

43. При провозѣ евреями мяса, сала или птицъ транзитомъ чрезъ городъ и мѣстечко, откупщикъ никакого платежа требовать не въ правѣ.

44. Плата отъ евреевъ откупщику коровочныхъ денегъ впередъ за вѣкоторое время не допускается; но если сіе кѣмъ-либо будетъ сдѣлано по взаимному соглашенію съ откупщикомъ, то, въ случаѣ отрѣшенія сего послѣдняго, по какимъ-либо обстоятельствамъ, отъ содержанія сборовъ, квитанціи, выданныя откупщикомъ въ полученіи впередъ денегъ, въ зачетъ сбора хотя и не пріемлются, но имѣющій такую квитанцію не лишается права искать, установленнымъ порядкомъ, съ отрѣшеннаго откупщика возврата уплаченной ему суммы.

45. Откупщикъ можетъ, посредствомъ своихъ служителей, имѣть наблюденіе, дабы въ предѣлы его откупа не были ввозимы подлежащія коровочному сбору предметы безъ платежа ему пошлины, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы надзоръ сей отнюдь не касался христіанъ, и чтобы, подъ видомъ надзора за коровочнымъ сборомъ, не было дѣлаемо стѣсненія евреямъ, торгующимъ съѣстными припасами и другими предметами, такому сбору не подлежащими.

46. Какъ въ большей части городовъ западныхъ губерній имѣтъ другихъ мясниковъ, кромѣ евреевъ, и въ продажу христіанамъ поступаетъ только то мясо, которое не обращается на кошеръ, то откупщики коровочнаго сбора, подъ наблюденіемъ мѣстной полиціи, обязаны заботиться, чтобы городскіе жители изъ христіанъ не имѣли недостатка въ трѣфномъ мясѣ; и при продажѣ такового не требовать за оное въ коровочные сборы никакой платы, ни отъ убоя скота, ни отъ вѣса опредѣленной съ мяса кошернаго. Впрочемъ, само собою разумѣется, что христіане могутъ имѣть свои скотобойни, быть мясниками, торговать птицами и привозить въ городъ или мѣстечко, изъ-за предѣловъ оного, не на кошеръ битыхъ скотъ и птицъ.

47. Если содержатель не внесетъ откупной суммы въ назначенный срокъ, или внесетъ не вполне, то можетъ обезпечить оную особымъ законнымъ залогомъ рубль за рубль, или же ручательствомъ, на что и дается ему десять льготныхъ дней; буде откупщикъ въ продолженіе оныхъ не обезпечитъ залогомъ недовнесенной суммы, или, обезпечивъ, не уплатитъ по наступленіи слѣдующаго срока для взноса откупной суммы, то городскія управы немедленно распоряжаются законнымъ порядкомъ о выручкѣ оной съ имущества откупщика, а въ случаѣ недостатка имущества, съ представленнаго имъ

залога или съ поручителей, разлагая на сихъ послѣднихъ взысканіе поровну; причемъ, взыскивается пеня по одному проценту въ мѣсяцъ, которая причисляется (по статьямъ 52 и 53 сего прил.) къ штрафамъ за нарушеніе коробочныхъ правилъ. Пеня за невзносъ въ срокъ откупной суммы полагается по одному проценту за каждый мѣсяцъ, долотѣ, пока недоимка не будетъ пополнена.

Примѣчаніе. Упоминаемая здѣсь льгота отнюдь, однако же, не допускается откупщику болѣе трехъ разъ въ теченіе года и никакъ не можетъ относиться къ послѣднему мѣсяцу откупнаго четырехлѣтія.

48. Но ежели откупщикъ, не пополнивъ слѣдующей за прошедшій мѣсяцъ суммы, сдѣлается неисправнымъ и по платежу на второй срокъ, то городскія управы распоряжаются о назначеніи хозяйственнаго управленія, сообразно съ статьею 37 сего приложенія. Губернское правленіе, по отрѣшеніи откупщика, отдаетъ откупъ, съ торговъ, другому содержателю, съ отнесеніемъ всей недовыручки противъ прежней цѣны на имущество неисправнаго откупщика, а въ случаѣ недостатка онаго, на представленный имъ залогъ, или поручительство. Но если, прежде чѣмъ откупъ будетъ отданъ другому, содержатель очистить всю лежащую на немъ недоимку съ невою, а равно и недовыручку, какая могла послѣдовать при хозяйственномъ распоряженіи, то откупъ ему возвращается. Впрочемъ, таковымъ правомъ, на полученіе откупа обратно, содержатель можетъ воспользоваться въ такомъ только случаѣ, если числящеися на немъ взысканіе пополнить, по крайней мѣрѣ, дней за семь до срока, назначеннаго для торговъ на отдачу сборовъ въ новое содержаніе, дабы желающіе торговаться могли быть своевременно извѣщены объ отбѣнѣ оныхъ.

1. Взысканіе съ залоговыхъ имуществъ по коробочнымъ сборамъ не можетъ быть относимо къ числу казенныхъ податей и сборовъ, на которые, по силѣ ст. 572 т. V уст. о под., изд. 1857 г., не распространяется земская данность (опр. сов. 28 авг. 1891 г. (22 янв. 1892 г.) по д. Мильтера и ук. 4 марта 1892 г., за № 2700).

2. По силѣ ст. 572 уст. под., изд. 1857 г., дѣйствіе земской данности не распространяется на взысканіе государств. податей, къ каковымъ относится и коробочный сборъ, но только на взысканіе съ лицъ, непосредственно обязанныхъ уплачивать самую подать. Что-же касается лицъ, вступившихъ съ казною въ особые договоры, поручительства или залогодательства въ обезпеченіе исправнаго внесенія податей другими лицами, то права и обязанности такихъ контрагентовъ казны должны быть обсуждаемы на общемъ основаніи дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, и отвѣчать эти лица своими залогами могутъ только въ теченіе общей исковой давности со времени возникновенія для казны права обращенія на таковыя залогі взысканія (опред. сен. 15 янв. 1891 (22 янв. 1892), по д. Финкельштейнъ и ук. 13 марта 1892 г., № 3238).

3. По буквальному смыслу 572 ст. уст. под., изд. 1857 г., земская данность не распространяется на взысканіе податей съ плательщиковъ оныхъ, но откупщики короб. сборовъ не могутъ быть приравнены къ плательщикамъ податей, такъ какъ откупное содержаніе означеннаго сбора составляетъ особое договорное соглашеніе между откупщикомъ объ исполненіи послѣднимъ заключеннаго съ нимъ договора. Поэтому, отношенія между казною и откупщикомъ коробочнаго сбора должны регулироваться нормами, установленными вообще для казенныхъ подрядовъ, и, если признать, что откупъ есть ничто иное, какъ видъ подряда, а это положеніе вытекаетъ изъ самаго существа дѣла, то на него должны распространяться всѣ законы о послѣднемъ, т. е., что требованія казны, возникающія изъ договора подряда,

погашаются земскою давностью, начало которой совпадаетъ съ моментомъ окончанія подряда (опр. 1-го общ. соб. прав. сен. 28 февр. 1892 г. и ук. 2 окт. 1892 г., по д. Солодаря).

49. Для огражденія откупщика отъ подрыва, убой скота и птицъ производится только рѣзниками, съ вѣдома откупщика и раввина, къ тому назначенными, и притомъ, въ особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ для того полиціею вѣтъ жилыхъ домовъ. При продажѣ кошернаго мяса, откупщикъ, въ огражденіе сбора, можетъ на всякую часть свѣжаго мяса и солонины накладывать свинцовую пломбу, ярлыкъ, или другого рода мѣтку, безъ каковой и продажа не должна имѣть мѣста, подъ опасеніемъ взысканія.

Указомъ прав. сената отъ 15 октября 1893 г., № 18114, уже разъяснено, что для соблюденія требованія ст. 52 (49) пол. короб. сб. исполнѣ достаточно, чтобы откупщики всякій разъ поставлялись въ извѣстность о лицахъ, назначенныхъ на должность рѣзниковъ, и что статьею этою отнюдь не установлена безусловная зависимость рѣзниковъ отъ откупщика (ук. сен. 29 февраля 1896 г., № 2350, д. Херсонскаго короб. сбора).

50. При убоѣ скота и птицъ на кошеръ не употребляется другихъ къ тому орудій, а при продажѣ евреямъ мяса, другихъ вѣсовъ, кромѣ данныхъ откупщикомъ, съ его клеймомъ и съ удостовѣреніемъ раввина, что они могутъ быть употребляемы для кошера. Вѣсы, однако, не должны быть иные, какъ російскіе, съ установленными отъ правительства клеймами. Откупщикъ можетъ имѣть таковыхъ орудій и вѣсовъ достаточное количество, по востребованію рѣзниковъ; въ противномъ же случаѣ, отвѣтствуетъ за всѣ убытки, отъ того кѣмъ-либо изъ евреевъ понесенные.

51. Наемъ прислужниковъ по управленію коробочнымъ сборомъ, содержаніе кошерныхъ орудій и всѣ вообще по коробочному сбору расходы, относятся на счетъ самого откупщика, а не на откупную сумму.

1. Откупщикъ обязанъ нести всѣ расходы, въ томъ числѣ и плату еврейскимъ рѣзникамъ, по убою скота и рѣзаніи птицъ *на кошеръ*, т. е. такого скота и птицъ, съ убоя и рѣзанія коихъ самъ откупщикъ получаетъ установленный акцизъ, а потому возложеніе на откупщика обязанности нести расходы по убою скота, который по изслѣдованію окажется трэфнымъ и вслѣдствіе этого не подлежить оплатѣ коробочнымъ сборомъ (ст. 46 пол. кор. сб.), представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ приведенныхъ законовъ и, въ данномъ случаѣ, постановленій контракта (опр. 1-го о. с. с. 17 окт. 1908—27 февр. 1909 г., д. Стреунскаго).

2. Откупщикъ, получая установленный п. 1 ст. 8 полож. о кор. сб. акцизъ за убой скота, обязанъ, въ силу ст. 51 сего положенія и согласно разъясненіямъ сената 31 окт. 1889 г. по д. Гойхмана, 2 октября 1896 г., по дѣлу Колошарова и мн. другихъ, нести всѣ издержки по убою скота на кошеръ безъ какого-либо участія мясопромышленниковъ въ этихъ издержкахъ, въ томъ числѣ и плату за пользованіе город. бойней, составляющее необходимое условіе убоя скота (ук. сен. 5 апрѣля 1902 г., № 3134). Этому указу не слѣдуетъ придавать рѣшающаго значенія, такъ какъ на отмѣну его было испрошено Высочайшее разрѣшеніе. А именно, 19 іюня 1903 г. пр. сенатомъ заслушанъ рапортъ министра юстиціи о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи на приведеніе въ исполненіе опредѣленія пр. сената отъ 11 февраля 1903 г., по дѣлу объ отнесеніи на мясопромышленниковъ расхода за пользованіе въ г. Сорокахъ городской общественной бойней для убоя скота на кошеръ.

3. По разъясненію пр. сената въ указѣ 13 сен. 1890 г., плата, взимаемая на бойнѣ въ пользу рѣзника и прислужниковъ за необязательныя услуги, каковы: снятіе и просушка кожи, рубка мяса на части и проч., не можетъ считаться недопозволенной (ук. 1 общ. с. с. 8 февр. 1903 г., № 799).

52. За каждый подрывъ въ убытокъ коробочнаго откупа виновный теряетъ все корчемное мясо и платитъ штрафа вѣтеро противъ причитающагося съ онаго въ коробочный сборъ платежа; самое мясо и половина штрафа обращаются въ пользу откупщика, а другая половина штрафа причисляется къ сборамъ.

По вопросамъ: 1) подлежатъ ли обложенію общимъ коробочнымъ сборомъ предметы въ ст. 8 и 41 общаго положенія о короб. сборѣ не упомянутые, но внесенные въ откупныя кондичіи, и 2) въ какомъ порядкѣ налагается взысканіе на виновныхъ въ неплатежѣ короб. сбора, въ § 52 общаго положенія установленное. Общее собраніе 1-го и касс. деп. пр. сената, по подробномъ обсужденіи, признало что первый изъ означенныхъ вопросовъ разрѣшается отрицательно. Второй, если онъ поставленъ въ зависимость отъ перваго, разрѣшенія не требуетъ. Какъ общій же вопросъ о порядкѣ наложенія на виновныхъ въ неплатежѣ коробочнаго сбора взысканія, установленнаго ст. 52 общаго положенія, онъ разъясненъ рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и касс. деп. пр. сената отъ 17 марта 1877 г., № 3¹ (р. о. с. с. 1905 г., № 3).

53. Откупщикъ, изблеченный въ притѣсненіи евреевъ, или въ невыполненіи статей 45 и 46 сего приложенія, кромѣ вознагражденія кого слѣдуетъ въ попесепныхъ отъ того убыткахъ, въ первый разъ подвергается штрафованію пятью, во второй десятью, въ третій пятнадцатю, въ четвертый двадцатю и въ пятый двадцатю пятью рублями серебромъ. Сія штрафныя деньги причисляются къ коробочному сбору. Если же откупщикъ въ нарушеніи условій будетъ изблеченъ болѣе пяти разъ въ теченіе одного года, то, какъ неблагонадежный, отрѣшается отъ откупа.

54. Полиція и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ, по всякому ихъ правильному требованію, законное содѣйствіе и вспомошествованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они обязаны наблюдать, дабы и откупщики не требовали отнюдь никакихъ непредставленныхъ имъ сборовъ.

55. Посему всѣ жалобы о незаконныхъ по коробочному сбору дѣйствіяхъ приносятся мѣстной полиціи, и разрѣшаются ею на точномъ основаніи условій контракта и узаконеній.

1. По вопросу о подсудности дѣлъ по наложенію взысканій за нарушеніе правилъ о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, въ мѣстахъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія, общее собраніе 1-го и касс. департаментовъ прав. сената разъяснило циркулярно, что 58 и 59 положенія о короб. сборѣ, съ введеніемъ судебного преобразованія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ коробочные сборы, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что полиціи, какъ вслѣдствіе жалобъ о незаконныхъ по коробочному сбору дѣйствіяхъ, такъ и сами, непосредственно усмотрѣвъ признаки проступковъ и нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 55 и 56 того положенія, возбуждаютъ противъ лицъ, обвиняемыхъ въ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ,

¹) Это рѣшеніе, исполненное посылкой указа 28 дек. 1877 г., см. ниже подъ ст. 55 сего «Приложенія».

преслѣдованіе предъ мировыми судебными установленіями, сообразно предѣламъ власти этихъ установленій, указаннымъ въ ст. 33 и 34 уст. угол. суд., или же обращать дѣла объ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ къ надлежащему разслѣдованію и разсмотрѣнію въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; губ. же правленія, съ своей стороны, по жалобамъ недовольныхъ дѣйствіями полиціи, равнымъ образомъ, направляютъ всѣ дѣла о проступкахъ и нарушеніяхъ преслѣдуемыхъ по ст. 55 и 56 полож. о коробочн. сборѣ, къ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, въ установленномъ законами порядкѣ (цирк. ук. сен. 28 дек. 1877 г., № 7; тоже р. о с. 1-го и к. д. 1905 г., № 3).

2. Этотъ циркулярный указъ далъ на практикѣ поводъ къ заключенію о томъ, что дѣла о нарушеніяхъ откупщиками правилъ о короб. сборѣ не могутъ быть возбуждаемы потерпѣвшими отъ такихъ нарушеній лицами, помимо вѣдома полиціи. Но уголовный кассац. департаментъ нашелъ такое заключеніе неправильнымъ, и, принявъ во вниманіе 1 п. 42 и 1 п. 297 уст. угол. суд., призналъ, что заключеніе мирового съѣзда о томъ, что лица, потерпѣвшія отъ нарушеній откупщиками короб. сбора правилъ объ этомъ сборѣ, не могутъ обращаться съ своими жалобами въ судъ непосредственно помимо вѣдѣнія полиціи, несогласно со смысломъ приведенныхъ узаконеній (рѣш. уг. касс. деп. 1890 г., № 45).

3. Дѣла о нарушеніяхъ правилъ о взиманіи коробоч. сбора, взысканія за которые опредѣляются не уставомъ о наказ., а ст. 55 и 56 полож. о короб. сборѣ съ евреевъ, подлежатъ вѣдѣнію уѣздныхъ членовъ окружнаго суда въ предѣлахъ власти, предоставленной имъ примѣч. къ 1 ст. уст. о нак. и 33 ст. уст. угол. суд. (опр. соед. прис. 1-го и угол. касс. деп. сен. 9 нояб. 1896 г.).

4. Соображеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. 41, 55 и 58 (нынѣ 38, 52 и 55) полож. короб. сб., не оставляетъ сомнѣнія, что мѣстной административной власти въ каждой губерніи принадлежитъ надзоръ за правильнымъ исполненіемъ заключеннаго откупщикомъ короб. сбора контракта, и что неисполненіе ея законныхъ въ семъ отношеніи требованій, опирающихся на содержащіяся въ контрактѣ условія подлежатъ преслѣдованію по ст. 29 уст. нак. (р. у. к. д. 1899, № 18).

5. Независимо отъ жалобъ по поводу проступковъ и нарушеній, кои, по силѣ приведеннаго выше цирк. указа пр. сената отъ 28 дек. 1877 г., за № 7, стр. 601 ст. 55,

п. 1) подлежатъ преслѣдованію въ судебномъ порядкѣ, могутъ быть случаи, когда между держателями коробочнаго откупа и потребителями мяса возникаютъ споры по различнымъ вопросамъ, связаннымъ со взиманіемъ коробочнаго сбора, дающіе поводъ для принесенія жалобъ, въ коихъ не содержится вовсе указаній на совершеніе указанныхъ проступковъ и нарушеній и не возбуждается ходатайства о наложеніи тѣхъ или иныхъ взысканій, напримѣръ, въ случаѣ заявленія о неправильности установленнаго откупщиками порядка отпуска мяса безъ акциза лицамъ, имѣющимъ ученыя степени и званія, когда лица просятъ лишь объ установленіи способа отпуска мяса, направленный къ возможному облегченію осуществленія принадлежащаго имъ права на безакцизное полученіе мяса. Такого рода жалобы подлежатъ разсмотрѣнію какъ полиціи, обязанной разрѣшать ихъ, по ст. 55 пол. кор. сб., на точномъ основаніи условій контракта и узаконеній, такъ и губ. правленія въ высшей инстанціи, что подтверждается и ст. 56 сего положенія, причемъ состоявшіяся по этимъ жалобамъ постановленія губ. правленія могутъ быть обжалованы пр. сенату на общемъ основаніи (ук. сен. 17 сент. 1912 г., № 10165).

56. Недовольные постановленіемъ или распоряженіемъ полиціи приносятъ, въ четырехдѣльный срокъ, установленнымъ порядкомъ, жалобы губернскому правленію, которое, разсмотрѣвъ оныя, или рѣшитъ окончательно, или даетъ имъ судебный ходъ.

Гл. V. Распределение и употребленіе суммъ коровочнаго сбора на расходы и порядокъ отчетности.

57. Расходы, собственно до еврейскихъ обществъ относящіеся и преимущественно удовлетворяемые изъ коровочнаго сбора, которые должны служить основаніемъ общему соображенію какъ откупнаго четырехлѣтія, такъ и назначенія на такое же время въ надлежащей соразмѣрности сбора вспомогательнаго, раздѣляются: 1) на *мѣстные* каждаго еврейскаго общества, и 2) *губернскіе*, или общіе всѣмъ еврейскимъ обществамъ одной губерніи. Первые покрываются изъ опредѣляемой для сего на каждое четырехлѣтіе извѣстной части сбора общаго или откупнаго, а другіе изъ сбора вспомогательнаго, и частью изъ сбора общаго.

58. Къ мѣстнымъ расходамъ относятся:

А) По обязанностямъ еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ долгамъ и къ казнь: 1) Уплата процентовъ на долги безсрочные, окончательно утвержденные. 2) Уплата процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ по долгамъ срочнымъ, но также безспорнымъ и судомъ утвержденнымъ. 3) Пополненіе расходовъ на заготовленіе метрическихъ книгъ (ст. 914 зак. сост.).

Б) По постояннымъ общественнымъ надобностямъ: 1) Издержки на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ бань, съ купальнями въ нихъ. 2) Платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями. 3) Замѣна нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣлительныхъ общественныхъ надобностей. 4) Содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма, по мѣстнымъ способамъ.

В) По временнымъ или случайнымъ потребностямъ: 1) Учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній. 2) Постройка и починка общественныхъ зданій и т. п.

1. По вопросу объ уплатѣ изъ коровочныхъ сборовъ лежащихъ на еврейскихъ обществахъ долговъ, пр. сен., въ указѣ отъ 14 октября 1883 г., разъяснилъ, что хотя, на основаніи §§ 61 и 63 полож. о короб. сборѣ (прилож. къ ст. 281, т. V, уст. о под.), и дозволяется уплата изъ короб. сбора лежащихъ на еврейскихъ обществахъ долговъ, но подъ означенными долгами слѣдуетъ разумѣть собственно тѣ, для пополненія которыхъ установлены коровочный сборъ, а именно: фундушевые, поіезунтскіе и вообще всѣ тѣ долги, кои сдѣланы еврейскими обществами съ разрѣшенія подлежащей власти; еврейскимъ же обществамъ не предоставлено заключать займы на пополненіе ихъ общественныхъ расходовъ. За симъ и какъ по положенію о короб. сборѣ расходованіе короб. суммъ производится подъ ближайшимъ наблюденіемъ гор. общ. управленія и мѣстнаго губ. начальства и подъ высшимъ надзоромъ министровъ вн. дѣлъ и финансовъ, при отнесеніи же всѣхъ вообще утвержденныхъ судомъ долговъ еврейскихъ обществъ на суммы короб. сбора и при возможности присужденія такихъ долговъ единственно на основаніи признанія евреями ответчиками, расходованіе короб. суммъ было бы внѣ зависимости отъ правительств. власти и самый надзоръ за симъ расходованіемъ сдѣлался бы неосуществимымъ, а составленіе въ установленномъ порядкѣ смѣтъ по короб. сборамъ — и невозможнымъ, пр. сенатъ, принявъ во вниманіе, что на произведенный евреями въ разсматриваемомъ случаѣ заемъ не было запрошено разрѣшеніе подлежащаго начальства, признавъ жалобу просителя на отказъ мѣстнаго губ. правленія въ уплатѣ

ему изъ свободныхъ средствъ короб. сбора суммы, позайствованной у него евреями по обществ. приговору, не заслуживающему уваженія (цирк. министер. внутр. дѣль отъ 4 ноября 1883 г., № 8197—8390).

2. Включеніе въ смѣту по короб. сбору расхода на пополненіе числящихся за мѣщанами-евреями даннаго города недоимокъ казенно-ссуднаго долга, продовольственнаго капитала и за леченіе и призрѣніе мѣстныхъ евреевъ, согласно со ст. 1 и 61 пол. кор. сб., по которымъ короб. сборъ между прочимъ, предназначается на уплату числящихся за еврейскими обществами долговъ (ук. сен. 29 фев. 1896 г., № 2350, д. Херсон. кор. сб.).

3. Коробочный съ евреевъ сборъ, согласно первоначальному его назначенію долженъ расходоваться на два, главнымъ образомъ, предмета: 1) на уплату невозмѣщенныхъ еврейскими обществами долговъ, и 2) на пособіе при вносѣ обществами податныхъ недоимокъ. Какъ изъ имѣющихся въ министерствѣ вн. дѣль свѣдѣній видно, что многія еврейскія общества уплатили изъ короб. сбора всѣ числившіяся за ними казенныя взысканія и затѣмъ сборъ этотъ просятъ обращать на разныя общественныя свои надобности, напримѣръ, на содержаніе и устройство благотворительныхъ заведеній, бань, купальнъ и пр.; на пополненіе же долговъ обыкновенно отчисляется губ. начальствомъ самая незначительная часть изъ общей массы сбора, то губ. начальствомъ предложено расходовать коробочные остатки преимущественно на возмѣщеніе тѣхъ еврейскихъ долговъ, уплата коихъ признана уже для еврейскихъ обществъ обязательною. Затѣмъ министерству должно быть представлено о назначеніи еврейскимъ обществамъ пособій, прежде уплаты означенныхъ долговъ, лишь въ случаѣ неотложной необходимости (цирк. мин. вн. дѣль 21 янв. 1867 г., № 6).

4. Такъ какъ въ положеніи о короб. сборѣ въ точности указаны предметы на удовлетвореніе которыхъ предназначенъ коробочный сборъ, то употребленіе такового на иные предметы представляется неправильнымъ. По поводу назначенія изъ коробочнаго сбора пособія одной женской гимназій, сенатъ нашелъ, что въ ст. 61 полож. о короб. сборѣ перечислены всѣ тѣ обязательные расходы, до еврейскихъ обществъ относящіеся, которые удовлетворяются изъ коробочнаго сбора и служатъ основаніемъ какъ откупнаго четырехлѣтія, такъ и назначенія въ подлежащей соразмѣрности сбора вспомогательнаго, причемъ содержаніе женскихъ гимназій не только не признается по закону расходомъ для еврейскаго общества обязательнымъ, но и вовсе не относится къ потребностямъ, для удовлетворенія которыхъ предназначенъ короб. сборъ; въ положеніи о семъ сборѣ упоминается о еврейскихъ училищахъ, но, во-первыхъ, гимназій не могутъ быть подведены подъ понятіе такихъ училищъ, и, во-вторыхъ, устройство послѣднихъ, по силѣ 9 и 67 ст. полож. о кор. сборѣ, отнесено на специальный сборъ, свѣчной, взимаемый съ шабашныхъ свѣчей. Такимъ образомъ, законъ о короб. сборѣ не даетъ никакого основанія къ установленію расхода изъ этого сбора по содержанію женской гимназій. Равнымъ образомъ, не даетъ основанія къ установленію этого расхода и согласіе, выраженное к. еврейскимъ обществомъ на отпускъ извѣстной суммы на содержаніе к. женской гимназій и выводимое отсюда заключеніе, что общество, разъ выразивъ свое согласіе, не въ правѣ отказываться отъ дальнѣйшаго ассигнованія этой суммы на указанный выше предметъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) еврейское общество не является ни хозяиномъ, ни распорядителемъ короб. сбора; 2) съ признаніемъ соображеній губернскаго начальства объ обязательности расхода на женскую гимназій, въ виду выраженнаго обществомъ согласія, создавалось бы положеніе, совершенно не соответствующее требованіямъ закона о короб. сборѣ: еврейское общество, не будучи хозяиномъ сбора, опредѣляетъ отпускать изъ онаго, въ продолженіе извѣстнаго времени, извѣстную сумму; пожертвованіе это, принятію не подлежащее, такъ какъ дарить и жертвовать можетъ только тотъ, кто имѣетъ право распоряжаться, принимается; когда же, по истеченіи срока по-

жертвованія, еврейское общество, которое и тутъ не хояянивъ сбора, заявляетъ, что оно далѣе жертвовать не желаетъ, и, такимъ образомъ, какъ бы прекращаетъ свое первоначальное незаконное дѣйствіе, то ему вмѣняется въ обязанность дѣйствіе это продолжать и производить расходы изъ короб. сбора на предметы, закономъ не установленные, и такимъ образомъ узаконяется явно несогласное съ закономъ расходование короб. сбора. По симъ и нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ, сенатъ предписалъ подлежащему учрежденію вышеупомянутаго расхода (пособія женской гимназіи) въ смѣту слѣдующаго четырехлѣтія не включать (указъ прав. сен. 11 іюня 1891 г., по жалобѣ повѣреннаго ковенскаго еврейскаго общества, Буканскаго).

5. Содержаніе женскихъ гимназій не относится къ потребностямъ, для удовлетворенія которыхъ предназначень короб. сборъ. Равнымъ образомъ, неправильнымъ является включеніе въ смѣту пособія дому трудолюбія, такъ какъ коробоч. сборъ предназначенъ исключительно на общественныя надобности евреевъ и употребляется только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и, слѣдовательно, не можетъ быть расходуемъ на общія благотворительныя заведенія, существующія на спеціальныя средства, въ доставленіи которыхъ участвуютъ и отдѣльные члены еврейскаго общества наравнѣ съ прочими (ук. сен. 1901 по жалобѣ Хайкина, Волчка и др.).

6. Какъ синагоги, такъ и молитвенныя школы имѣютъ совершенно одинаковое значеніе — служить къ удовлетворенію религіознымъ потребностямъ евреевъ, причемъ законъ безразлично употребляетъ для мѣстъ религіозныхъ еврейскихъ сборищъ названіе синагоги или молитвенной школы. Поэтому и согласно неоднократно разъясненіямъ пр. сената, на содержаніе молитвенныхъ школъ, по мѣрѣ надобности, могутъ быть отпускаемы суммы коробоч. сбора на общемъ основаніи. Равномѣрно расходъ на содержаніе общественныхъ бань, имѣющихъ у евреевъ религіозное значеніе, прямо предусматривъ ст. 61 полож. о короб. сборѣ (ст. 58 т. IX, изд. 1899 г.), (опр. сен. 8 дек. 1892 г. по д. Бециса и др.).

7. Остаточныя суммы короб. сбора не могутъ служить источникомъ, на который обязательно относились бы издержки по предметамъ, перечисленнымъ въ ст. 61 (ст. 58, изд. 1899 г., полож. о короб. сб.). Независимо сего, расходъ по постройкѣ обществ. зданій (въ томъ числѣ бань), причисляемый закономъ къ случайнымъ потребностямъ, можетъ быть производимъ, согласно ст. 48 полож. о кор. сб. (ст. 64, изд. 1899 г.) лишь по особымъ на каждый разъ разрѣшеніямъ (опр. сен. 19 янв. 1893 г., по д. Лифшица и др.).

8. Расходование суммъ короб. сбора допускается не на устройство, а на поддержаніе еврейскихъ бань (опр. сен. 29 іюля 1897 г., по д. Гурвича и др.). — Но въ рѣшеніи 28 окт. 1897 г., по д. Кременецкаго, пр. сенатъ, разбирая вновь этотъ же вопросъ и сопоставляя ст. 61 и 69 полож. о кор. сб. (ст. 58 и 65 изд. 1899 г.) напелъ, что остатки короб. сбора могутъ быть расходуемы на всякія вообще надобности евреевъ, а не только на тѣ, которыя предусматривъ ст. 61 (нынѣ 58) полож. о короб. сборѣ. Разсмотрѣніе сей послѣдней статьи равнымъ образомъ не приводитъ къ заключенію, чтобы расходование короб. сбора на устройство обществ. бань противорѣчило положенію о семъ сборѣ, ибо съ одной стороны, постройка обществ. зданій прямо предусматривается п. 2 п. В разсматриваемой статьи, а съ другой отсутствіе по тому же предмету какихъ-либо указаній въ п. 1 Б., говорящей лишь о содержаніи бань, а не объ ихъ устройствѣ, достаточно объясняется тѣмъ, что въ п. Б. перечисляются лишь постоянныя обществ. надобности евреевъ, къ каковымъ устройство новыхъ обществ. бань очевидно отнесено быть не можетъ. Но самое образованіе остатковъ короб. сбора и обращеніе ихъ въ капиталы, имѣющіе быть употребленными на тѣ же обществ. надобности евреевъ, для удовлетворенія которыхъ вообще учрежденъ короб. сборъ, естественно предполагаетъ намѣреніе законодателя создать особые источники для покрытія расходовъ по такимъ обществ.

надобностямъ, кои не могутъ быть удовлетворены текущими отпусками коробоч. сбора, а требуютъ особыхъ, чрезвычайныхъ средствъ. Устройство же обществ. бань въ мѣстечкѣ съ значительнымъ еврейскимъ населеніемъ относится именно къ такимъ обществ. надобностямъ мѣстнаго еврейскаго населенія (опр. сен. 28 окт. 1897 г., по. д. Кременецкаго).

9. Издержки на ремонтъ обветшавшихъ и на постройку вновь или возобновленіе разрушающихся или истребленныхъ пожаромъ богадѣленъ и молитвенныхъ домовъ могутъ, по буквальному смыслу закона, быть покрываемы изъ коробоч. сбора... Относительно же условий, при наличности которыхъ расходы на ремонтъ и возобновленіе молитвенныхъ домовъ и богадѣленъ могутъ быть относимы на остатки короб. сбора, въ ст. 68 (64) пол. короб. сб. выражено, что расходы изъ послѣдняго производятся по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ. При ненахожденіи въ законѣ положительнаго указанія на то, что вызванныя ходатайствами объ этихъ разрѣшеніяхъ распоряженія начальства, въ отношеніи какъ существованія и неотложности потребностей, такъ и размѣра испрашиваемыхъ на ихъ удовлетвореніе суммъ, изъятыхъ отъ надзора пр. сената, слѣдуетъ, на основаніи ст. 1 и 19 п. 3 учр. пр. сен., изд. 1892 г., считать эти распоряженія подлежащими повѣркѣ сената по существу (опр. 1 общ. собр. сен. 19 февр. 1893 г. — 26 мая 1895 г., д. евр. общ. м. Славуты).

10. Въ ст. 60 и 61 (57 и 58) пол. кор. сб., перечисляющихъ расходы, подлежащіе исполненію изъ суммъ короб. сбора, не указано расхода на канцелярскія средства мѣщанскихъ управъ, а потому ассигнованіе на покрытіе недоимокъ за бланки и книги не можетъ быть признано правильнымъ. Точно также въ означенныхъ статьяхъ положенія не имѣются указанія, на основаніи которыхъ расходы на общеобразовательныя учебныя заведенія могли бы быть относимы на короб. сборъ. Что же касается расходованія означенныхъ суммъ на содержаніе специально еврейскихъ заведеній, какъ учебныхъ, такъ и благотворительныхъ, то ассигнованіе на нужды такихъ заведеній средствъ изъ короб. сбора является вполне соответствующимъ смыслу ст. 1 и 61 пол. и можетъ быть производимо наравнѣ съ расходованіемъ сбора свѣчнаго, предназначеннаго, согласно ст. 9 и 65 пол., на содержаніе еврейскихъ училищъ (ук. сен. 20 іюня 1897 г., № 7625).

11. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что содержаніе могилевскихъ благотворительныхъ заведеній, въ виду полной доступности ихъ для всѣхъ проживающихъ въ губерніи евреевъ, относится именно къ тѣмъ, предусмотрѣннымъ статьею 61 (58) пол. о кор. сб., мѣстнымъ надобностямъ, которыя могутъ быть удовлетворяемы изъ средствъ всѣхъ коробочныхъ откуповъ губерніи (ук. сен. 24 сент. 1896 г. № 9079).

12. Ходатайство объ отпускѣ средствъ изъ коробочнаго сбора на надобности еврейскаго общества, какъ касающееся всего еврейскаго общества, можетъ исходить только отъ него, а не отъ отдѣльныхъ членовъ общества (ук. сен. 20 февр. 1912 г., № 793).

59. Что касается до издержекъ на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы въроисповѣданія, то оныя не относятся на коробочный сборъ, а удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства.

60. Къ губервскимъ расходамъ относятся: уплата податныхъ недоимокъ и другихъ долговъ за тѣ еврейскія общества, гдѣ количество тѣхъ или другихъ вышло бы изъ всякой соразмѣрности съ количествомъ мѣстнаго коробочнаго сбора, и где вѣщее возвышеніе оного или раскладка, безъ крайняго стѣсненія жителей, оказались бы невозможными.

61. Въ губерніяхъ, въ которыхъ при общемъ распредѣленіи суммъ, ожидаемыхъ отъ коробочнаго сбора общаго и вспомогательнаго, окажутся оныя не вполне достаточными къ покрытію предназначенныхъ на четырехлѣтіе губернскихъ расходовъ, недостающее на то количество пополняется раскладкою онаго на еврейскія общества городовъ и мѣстечекъ, болѣе зажиточныя, по ближайшему соображенію губернскихъ начальствъ, съ разрѣшенія генераль-губернаторовъ и съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію его съ министерствомъ финансовъ.

62. По утвержденіи табелей съ таксами для сбора общаго и вспомогательнаго и по заключеніи откупныхъ контрактовъ, губернскія правленія, имѣя въ виду, съ одной стороны, состоящуюся на торгахъ по каждому обществу сумму и ожидаемый доходъ съ прочихъ статей коробочнаго сбора, а съ другой—распредѣленіе расходовъ на предстоящее четырехлѣтіе, даютъ надлежащія предписанія городскимъ управамъ, чтобы по мѣрѣ платежа откупной суммы и поступленія въ коробочный сборъ денегъ съ другихъ статей:

1) Подлежащія изъ оныхъ въ уплату общественныхъ долговъ (пока таковыя долги не будутъ погашены) выдавались по принадлежности въ извѣстные сроки.

2) Определенныя на покрытіе расходовъ губернскихъ вносимы были въ казначейства также своевременно.

3) Слѣдующія на мѣстныя постоянныя надобности обществъ отпускались въ назначенное время по годичнымъ сѣмтамъ, которыя также должны быть утверждаемы главнымъ губернскимъ начальствомъ.

Губернское начальство исправляло разрѣшенія на отпускъ еврейскимъ обществамъ, для уплаты податей, пособій изъ принадлежащихъ имъ остатковъ короб. сбора безъ вычета процентовъ въ общій запасный еврейскій капиталъ губерніи, потому что въ этотъ капиталъ отчислены уже деньги при распредѣленіи суммъ коробочныхъ сборовъ обществъ. На это сообщено, что какъ, по силѣ призыванія къ п. 4 § 68¹⁾ прилож. къ ст. 281 уст. о под., изъ остатковъ коробочныхъ суммъ, отпускаемыхъ на уплату податей за еврейскія общества, назначено предпринимательно отчислять по 10% въ еврейскій запасный капиталъ губерніи, то слѣдуетъ произвести это отчисленіе и изъ пособій сказаннымъ обществамъ, такимъ образомъ, что-бы оно, вмѣстѣ съ назначенными уже изъ коробочныхъ доходовъ ихъ деньгами въ помянутый капиталъ, составляло не менѣе 10% съ суммы пособій каждому обществу (цирк. мин. вн. дѣлъ, авг. 1860 г. № 714).

63. Въ то же время губернскія правленія сообщаютъ всѣ нужныя о сихъ предметахъ свѣдѣнія въ казенныя палаты, которыя снабжаютъ шнуровыми книгами (ст. 24 сего приложенія) городскія управы и даютъ надлежащія предписанія казначействамъ.

64. Что касается до расхода суммъ на временныя или случайныя потребности, то оный производится по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ.

65. Губернскія начальства наблюдаютъ, чтобы, за удовлетвореніемъ вышепоказанныхъ расходовъ соразмѣрно состоянію и по мѣрѣ потребностей каждаго общества, были накапливаемы, гдѣ то окажется возможнымъ, изъ коробочнаго сбора остатки

¹⁾ П. 4 § 68 (нынѣ § 62) и призываніе къ нему отмѣнены, равно отмѣнена подушная подать съ мѣщанъ.

и отсылались, по прошествіи каждаго года, въ государственный банкъ для приращенія процентами и употребленія впослѣдствіи въ пользу тѣхъ же обществъ ¹⁾).

1. Выдача остатковъ коробоч. сбора на удовлетвореніе еврейскихъ потребностей не можетъ зависѣть отъ усмотрѣнія губ. правленія, а ходатайства о семъ могутъ быть возбуждаемы въ особомъ на сей предметъ установленномъ порядкѣ, т. е. предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ (опр. сен. 4 іюня 1896 г. по д. Натансона и др., тоже опр. 9 сент. 1898 г., по д. Гакмана и 18 фев. 1897 г., по д. Рѣзника).

2. Въ полож. о короб. сборѣ не имѣется указаній на то, чтобы отпускаемые еврейскимъ обществамъ остатки короб. сбора были употребляемы непременно на тѣ именно предметы смѣтныхъ назначеній, по коимъ эти остатки образовались. Изъ сопоставленія же ст. 65 со ст. 1 полож. о короб. сборѣ слѣдуетъ заключить, что остатки короб. сбора, отпускаемые евреямъ, могутъ быть расходуемы для удовлетворенія общественныхъ потребностей евреевъ, указываемыхъ какъ въ ст. 1, такъ и въ ст. 58 и 60 полож. о короб. сборѣ (ук. сената 30 сент. 1904 г., № 2924).

3. Отвѣтственность за выдачу гор. управой уполномоченному еврею остатковъ короб. сбора, безъ надлежащаго на то разрѣшенія, падаетъ на управу, а не на евреевъ (тамъ же).

4. Согласно ст. 65 полож. о короб. сб. расходование суммъ изъ остатковъ сего сбора на нужды еврейскихъ обществъ производится съ разрѣшенія губ. начальства, отъ котораго посему и зависить выясненіе вопроса о дѣйствительной надобности испрашиваемаго на ту или другую надобность ассигнованія изъ этихъ суммъ, а равно о размѣрѣ ассигнованія, причемъ несогласіе отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ, входящихъ въ черту даннаго короб. откупа, на отпускъ входящему въ ту же черту другому еврейскому обществу денегъ на указанную надобность изъ остатковъ короб. сбора не можетъ служить основаніемъ для отклоненія ходатайства сего общества, ибо расходование остатковъ короб. сбора зависить отъ разрѣшенія губ. начальства, а не отъ согласія обществъ, входящихъ въ черту даннаго короб. откупа (ук. сен. 17 сент. 1912 г., № 10159).

66. Отчетность по употребленію суммъ коробочнаго сбора возлагается на обязанность и отвѣтственность городскихъ управъ. Посему, онныя, по обревизованіи полученныхъ отъ сборщиковъ тетрадей или реестровъ за обѣ половины года, и по составленіи изъ нихъ краткихъ выписокъ общимъ итогамъ прихода, расхода и недоимки по каждому еврейскому обществу, представляютъ тетради, выписки и книги свои подлинникомъ на ревизію въ контрольную палату.

О непримѣненіи давности къ позаимствованіямъ изъ коробочнаго сбора. Завѣдываніе коробочнымъ сборомъ, а равно и отчетность по таковому сбору являются обязанностью, возложенною закономъ на гор. управы, какъ на органъ административной власти (прим. 2 къ ст. 95 гор. пол. и п. 97 прил. къ ст. 816 зак. о сост., изд. 1899 г.), и, слѣдовательно, своевременное пополненіе израсходованныхъ изъ этого сбора на постороннія надобности суммъ лежитъ на обязанности гор. управы помимо требованія о томъ со стороны еврейскаго общества; истеченіе же десятилѣтняго

¹⁾ Въ дѣйствительности же остатки коробочнаго сбора употребляются нерѣдко на посторонніе предметы. Такъ, Высочайше утв. 15 апрѣля 1894 г. положеніемъ комитета министровъ, продленъ на три года, т. е. по 19 апрѣля 1897 г., срокъ дѣйствія Высочайше утв. 19 апрѣля 1891 г. положенія комитета объ усиленіи состава кievской городской полиціи на счетъ свободныхъ остатковъ отъ существующаго въ Кіевѣ особаго сбора съ кошерныхъ предметовъ (соб. уз. 8 іюля 1894 г., № 111, ст. 784).

срока со времени позаймствованій изъ этого сбора не можетъ освободить гор. управу отъ исполненія означенной обязанности (ук. сен. 3 іюня 1908 г., № 6820).

67. (По прод. 1912 г.). При представляемыхъ въ отдѣлъ городского хозяйства главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства министерства внутреннихъ дѣлъ отчетахъ тѣхъ городскихъ управъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся свѣчной и коробочный еврейскіе сборы, должны быть прилагаемы къ каждому изъ сихъ сборовъ особые счета.

68. Правила сего положенія не распространяются: 1) на евреевъ, жительствоющихъ въ Ригѣ и въ тѣхъ городахъ Курляндской губ., кои пользуются особыми привилегіями (ст. 72 — 98 сего прилож.), 2) на евреевъ, поселенныхъ въ Сибири. Коробочные съ сихъ евреевъ сборы, гдѣ оныя установлены, остаются на прежнемъ основаніи. Равнымъ образомъ сіе положеніе не распространяется на Закавказье.

Гл. VI. Дополнительные правила о коробочномъ сборѣ съ евреевъ земледѣльцевъ, поселенныхъ на назенныхъ земляхъ.

69. Коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ ограничивается предметами одного общаго сбора, а также штрафами за несоблюденіе установленныхъ по предмету онаго правилъ.

70. Въ селеніяхъ малозначительныхъ и вообще въ случаѣ неявки желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ, сборъ сей поручается въ заведываніе сельскому старостѣ, съ подлежащею въ ономъ отчетностью по примѣненію къ правиламъ объ отчетности, какія постановлены вообще о коробочномъ сборѣ.

71. Евреямъ-земледѣльцамъ предоставляются доходы изъ коробочнаго сбора въ своихъ селеніяхъ употреблять на общественныя надобности, въ особенности для покрытія расходовъ, опредѣленныхъ положеніемъ объ общественномъ сборѣ, и на составленіе запаснаго продовольственнаго капитала.

II. Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ жительствоющихъ въ Ригѣ и въ городахъ ¹⁾ Курляндской губерніи, пользующихся особыми привилегіями.

I. Назначеніе сбора.

72. Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ особый денежный сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго* или *кружечнаго*, принадлежитъ обществу на основаніи сего положенія, и имѣетъ предметомъ пособіе и облегченіе средствъ для тѣхъ же обществъ въ уплатѣ ихъ долговъ, въ бездомочномъ взносѣ и въ исправномъ отбываніи повинностей, въ водвореніи и поддержаніи въ обществахъ внутренняго порядка и благоустройства и въ дѣлахъ благотворительности, общественнаго образованія и призрѣнія.

¹⁾ Въ Курляндской губерніи коробочный сборъ не распространяется на сельскія мѣстности.

73. Никто изъ евреевъ не избавляется отъ платежа въ коробочный сборъ, коренной ли онъ житель мѣста, или прїѣзжій на время.

Дѣйствіе карательныхъ постановленій положенія о коробочномъ сборѣ за уклоненіе отъ платежа онаго, установленныхъ для евреевъ, проживающихъ въ чертѣ постоянной ихъ осѣдности, не распространяется на евреевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Курляндской губ., какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ (р. у. к. д. 1902, № 3).

74. Поелнку коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и христіане съ ними живущіе никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ, то и устанавливается оный единственно съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ, и никакимъ образомъ, ни прямымъ, ни косвеннымъ, не долженъ относиться на христіанъ. Наблюденіе за симъ возлагается на особенную обязанность мѣстныхъ начальствъ.

II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго.

75. Коробочный сборъ, по предметамъ онаго и по способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: 1) *Общій* или *повсемѣстный* съ предметовъ, которые подвергаются ему во всѣхъ еврейскихъ обществахъ, и 2) *частный* или *вспомогательный* съ предметовъ, подлежащихъ оному или вовсе отъ него свободныхъ, соразмѣрно съ состояніемъ cadaго общества и по мѣрѣ его нуждъ.

Примѣчаніе. Предметы ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, употребляемые евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія, навсегда отъ всякаго взноса въ коробку свободны.

76. Общему или повсемѣстному коробочному сбору подлежатъ: 1) убой скота (съ каждой скотины); 2) рѣзь птицъ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ cadaго фунта или ока, продаваемого евреями).

Примѣчаніе. Продажа мяса для лицъ другого исповѣданія предоставляется взаимнымъ соглашеніямъ покупателя и продавца на общемъ основаніи.

77. Коробочному сбору, частному или вспомогательному, подлежатъ: 1) Производство евреями торговаго и промысла съ cadaго прїѣзжающаго купца, за покупку или продажу товаровъ и проч., или извѣстная часть съ цѣнности привозимыхъ въ городъ посторонними евреями товаровъ и припасовъ, или съ постороннихъ и даже и мѣстныхъ евреевъ, по количеству выторгованной ими суммы и т. п., гдѣ и какъ признано будетъ удобнѣйшимъ. 2) Доходъ отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ (извѣстный процентъ съ сего дохода). 3) Шитье еврейской одежды (со всякаго мужского и женскаго верхняго платья, стоящаго болѣе трехъ рублей серебромъ, или вообще съ новыхъ платьевъ). 4) (По прод. 1912 г.). Содержаніе евреями, трактировъ и билліардовъ ¹⁾ (извѣстный процентъ доходовъ съ сихъ заведеній). 5) Пени, штрафы и взысканія, какія будутъ установлены за несоблюденіе правилъ по коробочному сбору (съ евреевъ, обличенныхъ въ удовлетвореніи своихъ

¹⁾ Въ прежней редакціи содержалось еще слово: «шпинковъ».

надобностей мимо рѣзниковъ, опредѣленныхъ откупщикомъ, или въ покупкѣ для себя подлежащихъ сбору предметовъ вопреки правилъ коробочнаго сбора и проч.). 6) Капиталы, остающіеся послѣ умершихъ евреевъ (извѣстный процентъ съ опыхъ). 7) Еврейскія бани съ купальнями въ нихъ (мыквисъ).

78. Предметы коробочнаго сбора общаго подлежатъ оному во всѣхъ еврейскихъ обществахъ; предметы же частнаго или вспомогательнаго подвергаются сему сбору всѣ или только нѣкоторые изъ вышепоименованныхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ обществъ, по мѣрѣ способовъ и надобностей оныхъ; сообразно съ чѣмъ устанавливается и самое количество сего сбора съ каждаго предмета, которое потому и можетъ быть разнообразно. Такса сего сбора, показывающая какъ предметы, такъ и количество сбора, по составленіи городского управоу, утверждается губернаторомъ.

III. Способъ взиманія коробочнаго сбора.

79. Суммы коробочнаго сбора, стекаясь окончательно въ мѣстныя городскія управы, поступаютъ въ оныя съ нѣкоторыхъ предметовъ прямо, но съ большей части ихъ въ общей суммѣ по извѣстнымъ срокамъ. Изъ всѣхъ предметовъ сбора, къ первымъ принадлежатъ: 1) Доходъ коробки отъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ. Для сего тамъ, гдѣ сборъ сей будетъ обращенъ въ коробки, правленіе при синагогѣ или школѣ даетъ знать о смерти еврея мѣстной полиціи и городской управѣ; и по приведеніи, по существующимъ обычаямъ, въ извѣстность капитала умершаго, положенный съ онаго въ коробку процентъ взыскивается и отсылается въ городское управление. 2) Сборъ съ еврейскихъ банъ съ купальнями въ нихъ. Сборъ сей отдается въ содержаніе, на общемъ основаніи, по контрактамъ, и слѣдующая въ коробку часть онаго, въ установленныя въ контрактѣ сроки, вносится прямо въ городскую управу, которая о количествѣ сбора и срокахъ взноса предварительно извѣщается. 3) Всѣ взысканія, налагаемыя по полицейскимъ предметамъ и за нарушеніе правилъ по коробочному сбору, если они не имѣютъ уже другого назначенія.

80. За исключеніемъ предметовъ, въ предшедшей статьѣ означенныхъ, коробочный сборъ со всѣхъ прочихъ предметовъ, поименованныхъ въ ст. 67 и 77 сего приложенія, отдается въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года.

81. Въ исходѣ предпоследняго года предъ наступленіемъ откупнаго четырехлѣтія гор. управы, по соображеніи съ постоянными способами взиманія коробочнаго сбора и дѣйствительными надобностями евреевъ (для чего они могутъ приглашать къ себѣ на совѣщаніе почетнѣйшихъ изъ мѣстныхъ евреевъ), составляютъ смѣту расходовъ по всѣмъ нижеизъясненнымъ общественнымъ надобностямъ, табель предметамъ, кои предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода, стараясь при томъ наблюдать, чтобъ доходъ сей покрывалъ требующіеся по обществу расходы. По составленіи сей смѣты гор. управы вносятъ ее къ губернскому начальству.

82. Губернаторы, при утвержденіи предположеній гор. управъ на счетъ количества доходовъ и расходовъ и таксы съ предметовъ, наблюдаютъ за надлежащею постепенностью и соразмѣрностью какъ въ назначеніи издержекъ, такъ и предметовъ коробочнаго сбора и окладной онымъ таксы; и если признаютъ, что предназначенный

съ какого-либо предмета сборъ отяготителенъ, и особенно, если онъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ упасть и на христіанъ, то, прежде утвержденія, представляють о томъ министру внутрен. дѣлъ, который, по сношеніи съ министромъ финансовъ, даетъ надлежащее разрѣшеніе. Кромѣ того, они каждый разъ доводятъ до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ какомъ видѣ утверждены ими на предстоящее четырехлѣтіе мѣроположенія по коробочному сбору.

83. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ оному подлежащихъ и утвержденныхъ губернскимъ начальствомъ, производится съ торговъ въ губернскомъ правленіи, или по назначенію начальства, въ особомъ присутствіи, составленномъ изъ членовъ губернскаго правленія и другихъ присутственныхъ мѣстъ, срокомъ на четыре года, считая всегда съ 1 января на каждое общество порознь. Если торги окажутся безуспѣшными или предлагаемыя цѣны будутъ такъ недостаточны, что при хозяйственномъ завѣдываніи можно ожидать вышшаго сбора, то начальство предоставляетъ сборы въ распоряженіе хозяйственнаго управленія изъ лицъ еврейскаго общества, довѣрія заслуживающихъ, кои, завѣдывая оными, отдаютъ поступающія деньги въ городскія управы и представляютъ въ оныя надлежащій отчетъ, на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Губернскія начальства назначаютъ, по ближайшему усмотрѣнію, каждому откупу коробочныхъ сборовъ окружность.

84. Вызовъ желающихъ, производство торговъ, утвержденіе оныхъ и заключеніе съ откупщиками контрактовъ производится на общихъ правилахъ, установленныхъ для дѣлъ сего рода между казною и частными лицами.

85. Въ вящее облегченіе желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы и для доставленія возможности принять въ томъ участіе мѣстнымъ жителямъ сверхъ залоговъ, установленныхъ общими правилами при обязательствахъ частныхъ лицъ съ казною, допускается приѣмъ въ обезпеченіе и каменныхъ домовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Для сего нужно только, чтобы оцѣнка подобныхъ строеній была произведена установленнымъ порядкомъ, утверждена гор. управой и по оной выдано изъ сей управы оцѣночное свидѣтельство, которое и предъявляется при торгахъ къ залогу. Таковое обезпеченіе должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы.

86. Состоявшуюся на окончательномъ торгѣ цѣну откупа губернаторъ имѣетъ право утверждать, какъ и при подрядахъ на предметы земскихъ повинностей, на всякую сумму.

87. О послѣдствіяхъ окончательныхъ по губерніи торговъ на откупъ коробочнаго сбора губернаторъ каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

88. По утвержденіи надлежащимъ образомъ откуповъ за припавшими ихъ въ свое содержаніе, заключаются съ ними контракты, на общемъ основаніи, и дается знать заблаговременно мѣстной полиціи, для объявленія обществамъ и допущенія откупщиковъ къ нужнымъ для вступленія въ откупъ распоряженіямъ.

89. Губернаторы при обозрѣніи губерній обращаютъ особенное вниманіе и на порядокъ вниманія и употребленія коробочныхъ сборовъ; ближайшее же наблюденіе за исполненіемъ откупщиками контрактовъ и охраненіе ихъ правъ возлагается на гор. управы и полицію. Для сего утвержденная губернскимъ начальствомъ такса, съ

табелю по каждому обществу, выставляется публично, для общаго свѣдѣнія, во всѣхъ мѣстахъ, по удобности и приличію.

90. Откупная сумма вносится откупщиками бездомично въ городскія управы помѣсячно, въ опредѣленные по контрактамъ дни.

91. Если срокъ взноса по контракту откупной суммы наступилъ, а откупщикъ не представилъ ее въ городскую управу, или и представилъ, но не сполна, то городская управа ожидаетъ уплаты десять льготныхъ дней; если же и въ сію время недоимка внесена не будетъ, то распоряжается о назначеніи хозяйственнаго управленія, сообразно со ст. 83 сего приложенія, а съ откупщикомъ поступаетъ какъ слѣдуетъ съ неисправнымъ, вызвавъ на счетъ его залоговъ другихъ желающихъ къ торгамъ, преимущественно же залогодателей; или же, по усмотрѣнію губернскаго начальства, сборы оставляются въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія, или учреждается какое-либо особое управленіе.

Гл. IV. Употребленіе суммъ коробочнаго сбора.

92. При общемъ распредѣленіи вообще всѣхъ суммъ коробочнаго сбора, городскія управы и губернскія начальства имѣютъ въ виду нижеслѣдующіе расходы, служащіе основаніемъ общему соображенію откупнаго четырехлѣтія, установленному ст. 81 сего приложенія.

А. По обязанностямъ еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ домамъ и къ казни: 1) уплату процентовъ на долги безсрочные и окончательно судебнo-утвержденные; 2) уплату процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ, по долгамъ срочнымъ, но также безспорнымъ и окончательно судебнo-утвержденнымъ; 3) пополненіе расходовъ на заготовленіе метрическихъ книгъ.

Б. По постояннымъ общественнымъ надобностямъ: 1) издержки на содержаніе синагогъ, школъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ банъ съ купальнями въ нихъ; 2) платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; 3) заѣмъ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣлительныхъ общественныхъ надобностей; 4) содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма, по мѣстнымъ способамъ.

В. По временнымъ или случайнымъ потребностямъ: 1) учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и училищъ; 2) постройка и починка общественныхъ зданій и т. п.

93. Что касается до издержекъ на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, то оныя, не относясь къ суммѣ коробочнаго сбора, удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и възсканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства.

V. Распредѣленіе суммъ коробочнаго сбора.

94. Губернскія начальства, при окончательномъ утвержденіи табелей съ таксами и откупныхъ условій, имѣя въ виду состоявшуюся на торгахъ по каждому обществу

сумму и общее соображеніе расходовъ по онымъ на предстоящее четырехлѣтіе, наблюдаютъ, чтобы по мѣрѣ платежа откупной суммы и накопленія коробочныхъ сборовъ отъ предметовъ, изъятыхъ изъ откупа, деньги: 1) подлежащія въ уплату общественнаго долга (пока таковые долги не погашены), выдавались по принадлежности въ извѣстные сроки; 2) слѣдующія на расходы по постояннымъ общественнымъ надобностямъ отпускались въ назначенное время по смѣтамъ, которыя должны быть утверждаемы губернаторами.

95. Что касается до расхода суммъ на временныя или случайныя потребности, то оный производится по особымъ, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніямъ.

96. Губернскія начальства наблюдаютъ и заботятся, чтобы, за удовлетвореніемъ выше изъясненныхъ расходовъ, соразмѣрно состоянію и по мѣрѣ потребности каждаго общества, изъ коробочнаго по оному сбора, были накапливаемы остатки, которые и отсылаются въ государственный банкъ для приращенія процентами и употребленія впослѣдствіи въ пользу тѣхъ же обществъ.

Гл. VI. Порядокъ распоряженія суммами коробочнаго сбора и отчетность.

97. Распоряженіе суммами коробочнаго сбора и отчетность по онымъ возлагаются на городскія управы.

98. Городскія управы по сей ихъ обязанности испрашиваютъ, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія отъ губернскаго начальства, а отчеты свои отсылаютъ на окончательную ревизію въ контрольныя палаты.

№ 10. Узаконенія и разъясненія, невошедшія въ предыдущія главы.

I. Къ § 27¹ на стр. 36.

Дѣла объ исправленіи въ еврейскихъ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей, происшедшихъ отъ недосмотра или упущенія писцовъ, согласно разъясненію 1-го о. с. п. с. 15 мая 1909 г.—9 апр. 1910 г., по дѣлу Глузмана, подлежатъ вѣдѣнію административныхъ мѣстъ. Разсмотрѣнію же суда подлежатъ лишь дѣла объ установленіи родственныхъ связей между евреями въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не могутъ быть подтверждены законными актами (ук. сен. 28 авг. 1913 г., № 9504).

Подъ дѣйствіе ст. 770 и 915 т. IX могутъ быть подведены не только означеніе лица, внесеннаго въ еврейскую метрическую книгу не тѣмъ именемъ, которое ему было присвоено въ дѣйствительности, но и другія допущенныя въ метрическихъ книгахъ неправильности, въ томъ числѣ неправильное означеніе отчества, внесенныхъ въ записи лицъ, если только такія несправности произошли вслѣдствіе погрѣшности писца (ук. сен. 18 сеп. 1913 г., № 10171).

II. Къ § 28 на стр. 37.

Вопросъ о правѣ еврея держать младенца при совершеніи надъ послѣднимъ обряда обрѣзанія (быть сандыкомъ) относится къ области вопросовъ объ обрядахъ еврейской вѣры и, какъ таковой, не подлежитъ обсужденію губернскаго правленія,

имѣющаго надзоръ за административно — хозяйственными дѣлами еврейскихъ молитвенныхъ обществъ (ук. сен. 11 ноября 1913 г., № 12905).

III. Къ § 46 на стр. 71.

Высоч. утв. 19 сент. 1869 г. положеніе комитета министровъ о *разрѣшеніи с.-петербургскому еврейскому обществу построить синагогу*. Выс. утв. 19 сентября 1868 г. положеніемъ комитета министровъ разрѣшено с.-петербургскому еврейскому обществу построить синагогу исключительно для евреевъ, постоянно жительствующихъ въ здѣшней столицѣ, а также и имѣющихъ право, съ особаго разрѣшенія мѣстныхъ властей, на временное въ оной пребываніе, дозволивъ при этомъ, впредь до построенія таковой синагоги устройство особой временной молельни, соотвѣтствующей религіозной потребности образованныхъ евреевъ, въ избранномъ, съ одобренія раввина Неймана, помѣщеніи. Что касается учрежденія при предполагаемой синагогѣ духовнаго правленія, то, имѣя въ виду, что въ настоящее время возбужденъ уже общій законодательный вопросъ объ устройствѣ управленія дѣлами вѣры евреевъ съ разрѣшеніемъ коего долженъ измѣниться какъ личный составъ, такъ и самый кругъ дѣйствія нынѣшнихъ еврейскихъ духовныхъ правленій, комитетъ положилъ: впредь до разрѣшенія сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ, ограничиться дозволеніемъ учредить при предполагаемой нынѣ въ С.-Петербургѣ синагогѣ, а до открытія оной, при временной молельнѣ, правленіе изъ избранныхъ мѣстными еврейскимъ обществомъ лицъ, единственно для завѣдыванія хозяйственными дѣлами помянутыхъ молитвенныхъ учреждений, не придавая ему значенія духовнаго правленія, согласно тому, какъ сіе было постановлено въ 1865 г. Высоч. утв. положеніемъ комитета министровъ относительно разрѣшенной въ 1860 г. еврейской молельни. Затѣмъ, по открытіи синагоги, всѣ прочія существующія нынѣ молельни и молитвенные дома закрыть.

IV. Временныя правила, утвержденныя министромъ внутр. дѣлъ 29 іюня 1877 г. № 2268, въ видѣ опыта, для С.-Петербургской еврейской общины, на основаніи Высоч. утв. въ сентябрѣ 1869 г. положенія комитета министровъ.

1. Всѣ евреи, имѣющіе право жительства въ столицѣ и вносящіе не менѣе 25 руб. въ годъ на хозяйственные нужды молельни, имѣютъ право участвовать въ избраніи шести членовъ правленія и трехъ кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтній срокъ для завѣдыванія хозяйственною частью молельни, по испрошеніи каждый разъ на сіе разрѣшенія с.-петербургскаго градоначальника. 2. При избраніи членовъ хозяйственнаго правленія присутствуетъ чиновникъ отъ с.-петербургскаго градоначальника для наблюденія за законностью выборовъ. 3. Объ избранныхъ лицахъ представляется на утвержденіе градоначальника. 4. По полученіи, утвержденія члены правленія вѣстятъ съ кандидатами избираютъ изъ членовъ большинствомъ голосовъ предсѣдателя. Равнымъъ есть членъ правленія по должности. 5. Составъ членовъ хозяйственнаго правленія возобновляется постепенно, каждые три года, выбытіемъ ежегодно одной части оного, а именно: двухъ членовъ и одного кандидата. Въ первые два года члены выбываютъ по жребію, затѣмъ по установившейся очереди. Выбывающіе могутъ быть вновь избираемы. 6. Правленіе обязано ежегодно представлять общему собранію печатный отчетъ въ своей дѣятельности и въ приходѣ и расходѣ суммъ. 7. Общее Собраніе въ первомъ своемъ засѣданіи избираетъ ревизіонную комиссію изъ трехъ лицъ для разсмотрѣнія отчета, во второмъ же засѣданіи утверждаетъ представленный ревизіонною комиссіей докладъ и избираетъ новыхъ членовъ правленія взаменъ выбывшихъ, на основаніи § 5—8. Правленіе обязано вести кассовыя книги: одну для прихода и одну для расхода. Кроме того въ правленіи должна быть книга для записыванія именъ членовъ и количества жертвуемыхъ ими суммъ. 9. Всѣ вопросы по управленію дѣлами рѣшаются, какъ правленіемъ, такъ и собраніемъ большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя, при раздѣленіи голосовъ по ровну, даетъ перевѣсъ мнѣнію, къ которому онъ присоединяетъ.

V. Къ § 147 на стр. 192—194.

Приказомъ по полиціи отъ 4 янв. 1914 г. с.-петербургскимъ градоначальникомъ сообщено, что прав. сенатъ, рассмотрѣвъ рапортъ министра торговли и промышленности о правѣ евреевъ—аптекарьскихъ помощниковъ, фельдшеровъ, дантистовъ и повивальныхъ бабокъ заниматься торговлей и выбирать промысловыя свидѣтельства, нашелъ, что вышеозначенныя лица, поименованныя въ пп. 2 и 3 примѣч. 1 къ ст. 13 прилож. къ ст. 68 уст. пасп., изд. 1903 г., имѣютъ право селиться внѣ черты еврейской осѣдлости при условіи занятія своею спеціальностью, не занимаясь другими предметами и торговлею, изъ чего слѣдуетъ, что означенные евреи могутъ проживать въ С.-Петербургѣ, если будутъ заниматься исключительно своей спеціальностью. — Давая знать объ изложенномъ для руководства приставамъ столичной полиціи, градоначальникъ указалъ, что, согласно циркулярному предложенію м-ра внутр. д. отъ 23 декабря 1913 г., промысловыя свидѣтельства могутъ быть выдаваемы на 1914 г. лишь тѣмъ лицамъ указаннымъ выше категорій, которыя выбрали промысловыя свидѣтельства и производили торговлю въ 1913 году.

VI. Къ § 350 на стр. 424.

Выс. повелѣніемъ 18 ноября 1913 г., производить приемъ въ Морской корпусъ въ число его воспитанниковъ сыновей причисленныхъ въ этомъ распоряженіи категорій лицъ *христіанскаго вѣроисповѣданія* (Соб. уз. 17 дек. 1913 г., № 276, ст. 2852).

VII. Къ § 391 на стр. 488—490.

Присяжные стряпчие не-христіане. Правит. сенатъ, по судебному департаменту, разъяснилъ, что по дѣламъ о принятіи коммерческими судами въ число присяжныхъ стряпчихъ лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій надлежитъ примѣнять правило, изложенное въ примѣчаніи къ ст. 380 учрежденія судебныхъ установлений, т. е. испрашивать на такое принятіе предварительное разрѣшеніе министра юстиціи „Право“, 1913 г. № 51—52).

VIII. Къ § 414 на стр. 510—524.

Больничная складка является личнымъ налогомъ и взимается съ евреевъ, принадлежащихъ къ числу прихожанъ того округа, на религіозныя потребности коей назначается эта складка, почему къ платежу послѣдней не могутъ быть привлекаемы лица юридическія (ук. сен. 16 сент. 1913 г., № 9866).

IX. Къ ст. II на стр. 590.

Такъ какъ коробочный сборъ, которому подлежитъ каждое еврейское общество, несомнѣнно принадлежитъ обществу, его уплачивающему, то послѣднее не можетъ быть лишено права, если признаетъ это необходимымъ, включать въ составляемыя гор. управами смѣты расходовъ этого сбора не предусмотрѣннымъ закономъ статьи расходовъ; губернскія же правленія не уполномочены закономъ на включеніе по своему усмотрѣнію въ смѣты расходовъ, которые, по заявленію общества, являются не производительными, и управой, по соглашенію съ обществомъ, въ смѣты не внесены (ук. сен. 30 сент. 1913 г., № 10879).



І. Постатейный указатель ¹⁾.

1. Законы основные (т. I, изд. 1892 г. или 1906 г.).

Изд. 1892 и 1906 г.

- Ст. 40—ст. 62, стр. 71.
» 44—ст. 66, стр. 71, 72, 573.
» 45—ст. 67, стр. 71, 72, 573.
» 46—ст. 68, стр. 573.
» 57, стр. 316.
» 65, стр. 132, 162, 316.
» 72, стр. 270, 288.
» 73, стр. 270, 288.
» 78, стр. 270.
» 79, стр. 132, 316.

2. Учреждение министерствъ (т. I, изд. 1892 г.).

- Ст. 362, стр. 571.
» 366, стр. 571.
» 619, стр. 571.

3. Учреждение Правительствующаго Сената (т. I, изд. 1892 г.).

- Ст. 120 и 121, стр. 65, 313, 571.
» 318, стр. 329.

4. Учреждение орденовъ (т. I, изд. 1892 г.).

- Ст. 348, стр. 585.
» 459, стр. 561.
» 550, стр. 585.
» 739—741 стр. 585.

5. Полож. о выборахъ въ Гос. Думу (т. I, ч. 2, изд. 1907 г.).

- Ст. 9 и 10, стр. 385.

6. Общ. Учр. Губ. (т. II, ч. 1, изд. 1892 г.).

- Ст. 162, стр. 71, 557.
» 262, 429, стр. 471.
» 270, стр. 206.
» 299, стр. 274.
» 327, стр. 577.
» 438, стр. 572.
» 493—498, стр. 572.
» 514—515, стр. 236.
» 565, стр. 572.
» 681, стр. 574.
» 720, стр. 328.
» 725, стр. 574.
» 801, стр. 574.
» 1182, стр. 572.
» 4458, (изд. 1859 г.), 70.

7. Учр. упр. инородцевъ (т. II, ч. 2, изд. 1857 и 1892 г.).

- Ст. 16 (изд. 1892 г.), стр. 1.
» 810 примѣч. 2, стр. 590.
» 819—820, стр. 65.
» 821, стр. 68.
» 823, стр. 65.
» 827—832, стр. 64, 573.
» 833, стр. 572.

8. Городовое положеніе (т. II, изд. 1886 г.).

- Ст. 35, стр. 479.
» 71, стр. 140.
» 88, стр. 480.

9. Город. Полож. (т. II, изд. 1892 г.).

- Ст. 21, стр. 127, 482.
» 22, стр. 127, 480, 482.

¹⁾ По этому указателю можно найти ту страницу настоящей книги, на которой помѣщена отсылаемая статья той или другой части свода законовъ.

Ст. 24, 43, стр. 480, 482.

» 33, стр. 480.

» 62, 95, стр. 482.

» 68, 104, стр. 481.

» 103, 105, стр. 481, 482.

» 128, стр. 80.

10. Положеніе объ упр. Туркестанскаго края (т. II, изд. 1892 г.).

Ст. 9, стр. 379.

» 262, стр. 310, 347.

11. Положеніе объ управл. Акмолинской и другихъ областей (т. II).

Ст. 110 и 136, стр. 347.

12. Уставъ о службѣ гражданск. (т. III, изд. 1876 г. и по прод. 1886 г.).

Ст. 46, 56, 57, 162, 163, 436, стр. 469.

» 530, 532, 533, 535, стр. 199, 200.

13. Уставъ о службѣ гражд. (т. III, изд. 1896 г.).

Ст. 4, 7, 40, 48, 49, стр. 465.

» 6, 41, 46, 147, 188, стр. 468.

» 57, стр. 466.

14. Уставъ о зем. повинностяхъ (т. IV, изд. 1899 г.).

Ст. 51, 475, стр. 80.

15. Уставъ о воинской повинности (т. IV, изд. 1886 и 1897 г.).

Ст. 51, (изд. 97 г.) стр. 503.

» 58, (изд. 97 г.) стр. 499.

» 101 (изд. 86 г.) 120, (изд. 97 г.) стр. 382.

» 101¹, (изд. 86 г.) 120, (изд. 97 г.) стр. 494, 500.

» 101², (изд. 97 г.) стр. 509.

» 110 (изд. 86 г.) 129 (изд. 97 г.) стр. 492.

» 112 (изд. 86 г.) 131 (изд. 97 г.) стр. 492.

» 119¹, (изд. 86 г.) 139, (изд. 97 г.) стр. 509.

» 134, 137, 140—144 (изд. 86 г.) 156, 159, 162—166 (изд. 97 г.) стр. 510.

» 136 (изд. 86 г.) 168 (изд. 97 г.) стр. 511.

» 146 примѣч. 2 (изд. 86 г.) 168, примѣч. 2 (изд. 97 г.) стр. 508.

» 150, примѣч. 2 и 3 (изд. 86 г.) 172 (изд. 97 г.) стр. 493.

» 152, примѣч. 2 (изд. 86 г.) 174 (изд. 97 г.) стр. 505, 506.

» 350 (изд. 86 г.) 386 (изд. 97 г.), стр. 511.

» 360 и примѣч. (изд. 86 г.) 395 (изд. 97 г.), стр. 508.

16. Уставъ о воинской повинности (по прод. 1912 г.).

Ст. 28, стр. 499, 500.

» 54, стр. 506.

» 68, стр. 500.

» 74, стр. 507.

» 84, 88, 90, стр. 507.

Ст. 123¹, стр. 501.

» 140, стр. 507.

17. Уставъ о податяхъ (т. V, изд. 1857 г.).

Ст. 1 (изд. 1886 г.), стр. 155.

» 253, стр. 65.

» 279, стр. 515.

» 281, стр. 551.

» 334, стр. 551.

» 339, стр. 45.

» 405, 406, стр. 42, 44.

» 511, стр. 45.

» 572, стр. 509.

Прилож. къ ст. 280 стр. 66, 69, 510, 515.

18. Уставъ о прямыхъ налогахъ (т. V, изд. 1893 г.).

Ст. 235, стр. 382.

» 285, стр. 176.

» 286, стр. 179.

» 288, стр. 161, 172.

» 291, стр. 176.

» 308, стр. 176.

» 393, стр. 472.

Прилож. къ ст. 482 (по изд. 1903 г. — исключена), стр. 45.

Прилож. къ ст. 82, ст. 2 (по прод. 1912 г.), стр. 80.

19. Положеніе о пошлинахъ за право торговли.

Ст. 6, 10, 24, 41, 46, стр. 241, 242.

» 65, стр. 179.

» 67, 68, стр. 172.

20. Уставъ о гербовомъ сборѣ (изд. 1900 г.).

Ст. 77 п. 2, стр. 577.

21. Уставъ о питейномъ сборѣ (изд. 1893 и 1901 г.).

Ст. 12, стр. 390.

» 16, стр. 394.

» 102, стр. 174.

» 118, примѣч. (изд. 1901 г.) стр. 393.

» 119, стр. 152, 357, 372.

» 209 (239, изд. 1901 г.), стр. 575.

» 221—223, стр. 74.

» 224—231 (241—248, изд. 1901 г.), стр. 575.

» 232 (249, изд. 1901 г.), стр. 576.

» 306, стр. 173.

» 313—318 (390—394, изд. 1901 г.), стр. 576.

» 407 (512, изд. 1901 г.), стр. 576.

» 424 (612 и 640, изд. 1901 г.), стр. 390, 392.

Примѣч. 1 (или примѣч. 1 къ ст. 612 и 640, изд. 1901 г.), стр. 260, 392.

Примѣч. 2 (или примѣч. 2 къ ст. 612, изд. 1901 г.), стр. 396.

Примѣч. 3, 395.

Примѣч. 4, 392.

Ст. 477 (или ст. 593, изд. 1901 г.), стр. 79.
 » 640 примѣч. 3 (изд. 1901 г.) стр. 393.
 Приложение къ ст. 291, ст. 11 п. 2, (прим.
 къ ст. 389, ст. 9 п. 2, изд. 1901 г.),
 стр. 576.

22. Уставъ таможенный (т. VI, изд. 1892, 1904 и 1910 г.).

Ст. 657 и 659 (изд. 1857 г.), стр. 75.
 » 729 (изд. 1892 г.), стр. 380.
 » 1048 (изд. 1904 или 1910 г.), стр. 543.
 » 1072 и 1073 (изд. 1904 или 1910 г.),
 115, 116, 542, 543.
 » 1542 (1068, изд. 1904 г.), стр. 116.
 » 1543 (изд. 1892 г.), стр. 115, 542.

23. Уставъ горный (т. VII, изд. 1893 г.).

Ст. 266, 268, 270, 541—615, 1264—1270,
 стр. 385.
 » 267, стр. 384.
 » 344, стр. 384.
 » 435, 436, стр. 313, 386.

24. Уставъ горный (т. VII, изд. 1912 г.).

Ст. 312, 313, 315, 320—322, стр. 384.
 » 314, стр. 383.
 » 315, 596, 598, 741, стр. 309, 386.
 » 840, 845, стр. 385

25. Уставъ управл. казенн. имѣній (т. VIII, изд. 1893 г.).

Прилож. къ ст. 1 (примѣч. 1), ст. 7,
 стр. 354.
 Прилож. къ ст. 2 (примѣч. 2), ст. 6,
 стр. 354, 370.

26. Зак. о сост. (т. IX, изд. 1857 г.).

Ст. 10 и 488 стр. 256.
 » 1450 стр. 411.
 » 1457 стр. 410.
 » 1488, стр. 412.
 » 1490, стр. 411.
 » 1504, стр. 108

27. Зак. о состоян. (т. IX, изд. 1876 г.).

Ст. 1, стр. 1.
 » 2, стр. 1.
 » 45, 46, 53, стр. 200.
 » 367, 368, 483, стр. 200.
 » 503, стр. 368.
 » 505, 506, стр. 585.
 » 507, стр. 433.
 » 521, стр. 255.
 » 522—529, стр. 261.
 » 523, стр. 45.
 » 539, стр. 200.
 » 550—552, стр. 255.
 » 573, стр. 155.
 » 671, стр. 68, 69, 578.

Ст. 676, стр. 68.

» 724—729, стр. 255.
 » 835, стр. 1, 369, 465.
 » 952, стр. 1, 56, 153, 371, 382, 455.
 » 956, стр. 75.
 » 957, стр. 7, 517.
 » 959, стр. 136, 151, 161, 175, 246, 261,
 289, 514, 323, 335, 374, 401.
 Примѣч. 3 (по прод. 1890 г.), стр. 6, 160,
 351, 352, 364, 366, 385, 403.
 Примѣч. 4 (по прод. 1890 г.), стр. 118,
 162, 347, 372.
 Примѣч. 5 (по прод. 1890 г.), стр. 136,
 Ст. 960, стр. 27, 161, 348.
 » 961, стр. 151, 356, 370—374.
 » 964 и примѣч., стр. 45, 553.
 » 965 и примѣч., стр. 44.
 » 966, стр. 409, 421, 423.
 » 967, стр. 323, 431.

Примѣч., стр. 431.

Ст. 968, стр. 431.

» 969, стр. 432, 445.
 » 974, стр. 38, 48, 49, 107, 379, 578.

Примѣч. стр. 48.

Ст. 975—976, стр. 399.

» 978, стр. 303, 387.
 » 979, стр. 65, 571.
 » 980, стр. 50, 65, 66, 516.
 » 982, стр. 68, 81.
 » 983, стр. 472, 475.
 » 984, стр. 65, 68, 472.
 » 987, стр. 474.
 » 988, стр. 474.
 » 989, стр. 474, 475.
 » 992, стр. 19, 56, 171, 382.

Примѣч. 2 (по прод. 1890 г.), стр. 23, 381.

Ст. 993, стр. 21, 28.

» 1001, стр. 310.

Примѣч. 1 (по прод. 1890 г.), стр. 19,
 20, 23, 383.

Примѣч. 3 (по прод. 1890 г.), стр.
 26, 382.

Ст. 1004, стр. 28.

» 1010, стр. 19.
 » 1030, стр. 1.
 » 1080, стр. 33, 38, 555.
 » 1081, стр. 37, 40, 556.
 » 1082, стр. 36, 37, 556.
 » 1083, стр. 38, 556.
 » 1084, стр. 39, 557.
 » 1085, стр. 557.
 » 1086, стр. 38, 557.
 » 1087, стр. 40.
 » 1093, стр. 40.
 » 1104, стр. 59.
 » 1106, стр. 59.

Прилож. къ ст. 312 (примѣч. 1), стр. 105.
 Прилож. къ ст. 330 (примѣч.), стр. 349,
 352.

Прилож. къ ст. 566 (примѣч.), стр. 56, 173.
 Прилож. къ ст. 974 (примѣч. 2), стр. 59,
 117, 118, 277, 306, 311, 327, 347,
 378, 380, 547.

Прилож. къ ст. 976, стр. 128, 403—406.

Прилож. къ ст. 980 (по прод. 90) стр.
 6, 64, 65, 309, 555, 581, 586.

28. Законъ о сост. (т. IX, изд. 1899 г.).

- Ст. 262, стр. 578.
 » 514, стр. 585.
 » 515, стр. 586.
 » 532—536, стр. 320.
 » 537, стр. 172.
 » 564, стр. 45.
 » 602, стр. 68, 69, 578.
 » 606, стр. 68.
 » 762, стр. 1, 369, 465.
 » 767, стр. 1, 56, 153, 371, 382, 485.
 » 770—771, стр. 36.
 » 774, стр. 75.
 » 775, стр. 7, 517.
 » 776, стр. 4, 45, 553.
 » 779, 780, стр. 136, 151, 161, 175, 246, 261, 289, 314, 323, 335, 374, 401.
 » 780, примѣч. 1, стр. 6, 160, 351, 352, 364, 366, 385, 403.
 » 781, стр. 113, 115, 348.
 » 782, 783, стр. 347.
 » 784, стр. 151, 356, 370—374.
 » 785, стр. 27, 161, 348.
 » 787, стр. 409, 421, 423.
 » 788, стр. 323, 431.
 » 789, стр. 431.
 » 790, стр. 432, 445.
 » 791, стр. 38, 48, 49, 107, 379, 578.
 » 792, стр. 50, 65, 66, 516.
 » 795—796, стр. 399.
 » 797, стр. 68, 81.
 » 799, стр. 472, 475.
 » 800, стр. 65, 68, 472.
 » 804, стр. 474, 475.
 » 807—816, стр. 480—481.
 » 819, стр. 19, 55, 56, 171, 311, 382.
 Примѣч. 1, стр. 23, 381.
 Ст. 820, стр. 21, 28.
 » 828.
 Примѣч. 2, стр. 19, 20, 23, 383.
 Примѣч. 3, стр. 25, 26, 382.
 Ст. 831, стр. 28.
 » 836, стр. 19.
 » 779 примѣч. 3 и 4 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 121, 124, 126, 128.
 » 780 примѣч. 4 (по прод. 1906 или 1912 г. стр. 123.
 » 781 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 114, 154.
 » 783 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 348.
 » 784 примѣч. 3 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 130, 154.
 » 787 примѣч. 2 и 3 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 425, 426.
 » 807—808 (по прод. 1906 или 1912 г.) стр. 413, 415.
 » 809—813 (по прод. 1906 или 1912 г.), стр. 414.
 » 857, стр. 1.
 » 913, стр. 33, 38, 55.
 » 914, стр. 37, 40, 556.
 » 915, стр. 36, 37, 556.
 » 916, стр. 38, 556.
 » 917, стр. 39, 557.

Ст. 918, стр. 557.

» 919, стр. 38, 557.

» 920, 921, стр. 40.

» 931, стр. 40.

Прилож. къ ст. 14, примѣч. ст. 5, примѣч. 2, стр. 19, 105.

Прилож. къ ст. 88, стр. 349, 352.

Прилож. къ ст. 582 (примѣч. 2), стр. 56, 473.

Прилож. къ ст. 791 (примѣч. 1), стр. 50, 117, 118, 277, 306, 311, 327, 347, 373, 380, 547.

Прилож. къ ст. 796, стр. 128, 403—406.

Прилож. къ ст. 808, стр. 415, 416.

Прилож. къ ст. 816, стр. 6, 64, 65, 309, 555, 586—614.

29. Законъ о сост. (т. IX, особ. приложеніе кн. I, изд. 1902 г.).

Ст. 24, стр. 419.

» 165, 208—217, стр. 417.

» 680, прилож. I, примѣч., стр. 416.

30. Законы гражданскіе (т. X, ч. I, изд. 1887 или 1900 г.).

Ст. 37, стр. 566.

» 73, стр. 47.

» 79, стр. 566.

» 81, стр. 46, 47, 48.

» 85, стр. 29, 566.

» 87, стр. 29, 533, 566.

» 90, стр. 74, 566.

» 91, стр. 567.

» 95, стр. 567.

» 100, стр. 56, 198, 255, 368.

» 101, стр. 56.

» 103, стр. 131, 198, 227, 253, 306.

» 152, 154, 156, стр. 173.

» 155, стр. 57.

» 156¹, стр. 57.

» 157, стр. 57.

» 172, стр. 198.

» 194, стр. 131, 197.

» 413, стр. 77.

» 698, стр. 68, 76, 152, 347, 351, 359.

Приложеніе.

Ст. 917, 919, стр. 75.

» 921, стр. 76.

» 925, стр. 394.

» 1001, 1003, стр. 359.

» 1016, 1061, стр. 76.

» 1018, 1022, 1023, 1383, стр. 535.

» 1046, стр. 76.

» 1113, стр. 567.

» 1188—1190, стр. 538.

» 1402, стр. 315.

» 1500, стр. 377.

» 1524, 1525, стр. 360.

» 1529, стр. 152, 396.

» 1623, стр. 369.

» 1699, стр. 152, 356, 370.

Примѣч. 2.

Ст. 2189, стр. 351.

» 2291—2292, стр. 56, 77
2323, стр. 56, 77.

31. Законы межевые (т. X, ч. 2).

Ст. 271, стр. 466.
 » 422, 423 и 434, стр. 155.

32. Уставъ учен. учрежд. и учебн. завед. (т. XI, изд. 1893 г.).

Ст. 399 и 1144, стр. 196.
 » 1477, стр. 86.
 » 1495, стр. 422.
 » 2252, стр. 439.
 » 2253—2308, стр. 439.
 » 3423, стр. 434.
 » 3877—3883, стр. 446, 447.

33. Уставъ духовн. дѣлъ иностран. вѣроисповѣданій (т. XI, изд. 1896 и по прод. 1906 и 1912 г.).

Ст. 4, 5, стр. 561.
 » 7, стр. 42, 562, 563.
 » 13, стр. 573.
 » 15, стр. 574.
 » 71, 80, стр. 562.
 » 277, стр. 563.
 » 328, стр. 29, 534, 567.
 » 441, стр. 534.
 » 553, стр. 563.
 » 779, стр. 563.
 » 809—811, стр. 565.
 » 812—814, стр. 566.
 » 1061, 1062, стр. 73, 80.
 » 1076, 1079—1082, стр. 590.
 » 1261, стр. 11.
 » 1290, стр. 539.
 » 1299, стр. 71, 545.

Примѣч. 1, стр. 76, 577.

Примѣч. 2 и 3, стр. 71.

Ст. 1300, стр. 81, 97, 577.
 » 1301, стр. 76, 577.
 » 1302, стр. 77, 577.
 » 1303, стр. 9, 573.
 » 1304, стр. 80, 579.
 » 1305, 1306, стр. 80, 579.
 » 1307, стр. 80, 579.
 » 1308—1312, стр. 77, 81, 579.
 » 1313, стр. 77, 579, 580.
 » 1314, стр. 77, 85, 580.
 » 1315, стр. 84, 580.
 » 1316, стр. 580.
 » 1317—1320, стр. 83, 581.
 » 1321, стр. 84, 581.
 » 1322, стр. 40, 86, 87, 96, 581.
 » 1323, стр. 67, 92, 582.
 » 1324, стр. 90, 578, 582.
 » 1325, стр. 85, 86, 91, 582.
 » 1326, стр. 93, 583.
 » 1327, стр. 92, 583.
 » 1328, стр. 91, 583.
 » 1329, стр. 92, 583.
 » 1330, стр. 93, 584.
 » 1331—1334, стр. 93, 584.
 » 1335, стр. 94, 584.
 » 1337—1341, стр. 324, 470.
 Прилож. къ ст. 7, стр. 42, 563.

Прилож. къ ст. 1300, стр. 83, 90, 525, 527.

Прилож. къ ст. 1336, стр. 97, 98.

34. Уставъ о векселяхъ (т. XI, изд. 1893 г.).

Ст. 63 и 66, стр. 73.

35. Уставъ торговый (т. XI, изд. 1893 г.).

Ст. 610, стр. 75.

36. Уставъ о промышленности (т. XI, изд. 1893 г.).

Ст. 2, стр. 381.
 » 23, стр. 230.
 » 166, стр. 381.
 » 279, стр. 213, 217, 244, 550.
 » 285, стр. 214, 228.
 » 286, стр. 214, 228, 233.
 » 300, 301, стр. 137.
 » 305, стр. 401.
 » 306, стр. 402.
 » 326, стр. 235, 239.
 » 338, стр. 401.
 » 346, стр. 234, 399.
 » 364 примѣч., стр. 401.
 » 369, стр. 222.
 » 466—467, стр. 213, 223, 229, 233, 400.
 » 370, стр. 233.
 » 371, 372, стр. 233.
 » 373—375, стр. 230.
 » 377, стр. 25, 27, 399.
 » 380, стр. 229.
 » 382, стр. 241, 399.
 » 388, стр. 217, 233.
 » 390, стр. 30, 400.
 Примѣч. 1, стр. 400.
 Ст. 402, стр. 218.
 » 412, стр. 400.
 » 414—415, стр. 127, 233.
 » 419, стр. 218.
 » 430, стр. 162, 400.
 » 444, стр. 401.
 » 463—464, стр. 214, 221, 223.
 » 466—467, стр. 213, 223, 229, 233, 400.
 » 470, стр. 400.
 » 471, стр. 223, 229.
 » 472, стр. 400.
 » 474, стр. 402.

37. Уставъ строительный (т. XII, изд. 1857 г.).

Ст. 258 или (ст. 149—153, изд. 1900 г.),
 стр. 72, 73, 79,
 » 259, стр. 79.

38. Уставъ объ обезпеч. народ. продовольствія (т. XIII, изд. 1892 г.).

Ст. 9 и 15, стр. 418.

**39. Уставъ общественнаго призрѣнія
(т. XIII, по прод. 1876 г.).**

Ст. 165, стр. 349.

**40. Уставъ врачебный (т. XIII, изд.
1892 г.).**Ст. 437 и 487, изд. 1857 г., по прод.
1886 г., стр. 190, 589.

» 438, 441, стр. 589.

» 596 (прилож. ст. 31), стр. 192, 428.

» 702—703, стр. 583.

» 1123, стр. 486.

41. Уставъ о паспортахъ (изд. 1890 г.).

Ст. 1, стр. 322.

» 4—6, стр. 187, 234.

» 11, стр. 5, 71, 104, 107, 391.

Примѣч. 4, стр. 295.

Ст. 12.

П. I, стр. 167, 169, 173, 176, 178, 51, 353,
365, 369, 382.

» П, стр. 19, 188, 291.

Примѣч., стр. 188.

П. III, стр. 284, 285.

» IV, стр. 279, 280, 288.

» V, стр. 272, 277.

» VI, стр. 23, 55, 382.

Ст. 13, (по прод. 1893 г.), стр. 170, 296,
298, 300.

Примѣчаніе, стр. 288.

Ст. 14, стр. 366.

» 16, стр. 315, 321, 429, 195.

» 17, стр. 324.

» 18, стр. 5, 51, 113, 348.

» 19, стр. 116.

» 21, стр. 20.

» 22, стр. 309, 379.

» 23, стр. 171, 308.

» 24, стр. 43.

» 25, стр. 279.

» 30, стр. 309, 391.

» 157, стр. 106, 107, 277, 304¹, 313, 319,
334, 382, 290.

Примѣч. 1, стр. 324.

Примѣч. 3, стр. 56, 197, 206, 207, 247,
260, 324.

Примѣч. 4, стр. 203.

Примѣч. 5, стр. 320.

Примѣч. 6, стр. 324.

Ст. 158, стр. 227, 280, 286, 291—293, 322,
382, 429, 448.» 159, стр. 304¹, 324.

» 161, стр. 325, 326, 277, 295, 382.

» 162, стр. 309, 325.

» 185, стр. 313.

» 264 п. 4, стр. 24.

» 289, стр. 23, 24.

» 290, стр. 19, 20, 381.

» 291, стр. 25.

» 297.

Примѣч. 2, стр. 25.

Ст. 317, стр. 59.

Ст. 340 и 343, стр. 60.

» 527 и 529, стр. 24.

**42. Уставъ о паспортахъ изд. 1903 г.
и по прод. 1906 и 1912 г.**

Ст. 2, стр. 108, 109.

» 4, стр. 323.

» 6, стр. 335.

» 38, стр. 332, 333.

» 67, стр. 108, 109.

» 68, стр. 329.

» 72, стр. 329, 206.

» 73, стр. 329, 206.

» 74, стр. 329.

» 75, стр. 329.

» 81, стр. 333.

» 134 примѣч. 2, стр. 25.

» 136, стр. 25.

» 219 п. 5, стр. 24.

» 230, стр. 23, и 24.

Прилож. къ ст. 68.

Ст. 1, стр. 71, 104, 107, 108, 160, 295,
478, 169.

Примѣч. 3, стр. 20.

Примѣч. 4, стр. 399.

Ст. 2, стр. 114, 115.

» 3, стр. 115.

» 5, стр. 284, 288, 486.

» 6, стр. 281, 282.

» 7, стр. 277, 323, 324, 396.

» 8, стр. 296, 171.

Примѣч. стр. 104.

Ст. 9, стр. 302.

» 10, стр. 309, 379, 486.

» 11, стр. 308, 311, 486, 171.

» 12, стр. 4, 51, 124, 300, 310, 318, 320,
324, 486, 167.

Примѣч. 2, стр. 322, 193.

Примѣч. 3, стр. 322, 194.

Ст. 12², стр. 126, 263.» 13, стр. 4, 124, 310, 318, 320, 324,
486, 188.

Примѣч. 1, стр. 310, 365, 378.

Ст. 13¹, стр. 196.» 13², стр. 262.

» 14, стр. 101.

» 14¹, стр. 206, 199, 263.

» 15, стр. 124, 291, 175.

Примѣч. 2, стр. 319, 327.

Ст. 16, стр. 57.

» 17, стр. 17, 56, 127, 125, 310, 318,
320, 324, 486, 206, 236.

» 18, стр. 486.

» 19, стр. 281.

» 20, стр. 325, 329.

» 21, стр. 325, 329.

» 22, стр. 309, 335.

**43. Положеніе о видахъ на житель-
ство 3 Іюня 1894 г.**

Ст. 10, стр. 248.

» 29, стр. 330—332.

» 79—81, стр. 238.

» 82, стр. 330—332.

44. Уставъ о предупр. и пресѣч. преступленіи (томъ XIV, изд. 1890 г.).

- Ст. 14, стр.
 » 41, стр. 46.
 » 43, стр. 46.
 » 65, стр. 25.
 » 69, стр. 574.
 » 77, стр. 573.
 » 84, стр. 562.
 » 88, стр. 5, 31.
 » 89, стр. 577.
 » 100, стр. 380.
 » 116, стр. 339.
 » 209, стр. 545.
 » 301, стр. 25.

Прилож. 1, къ ст. 1, (прим. 2) стр. 100.

Прилож. къ ст. 70, стр. 43, 44, 561.

Прилож. къ ст. 205 (ст. 22 и 22²)
 стр. 308, 378.

45. Уставъ о цензурѣ и печати (т. XIV, изд. 1890).

Ст. 158, (прим.), стр. 520.

46. Уставъ о ссыльныхъ (томъ XIV, изд. 1890 и 1909 г.).

- Ст. 159, (изд. 90 г.) или ст. 176 (изд. 909 г.)
 стр. 318.
 » 264, или ст. 213 (изд. 909) 318.
 » 495, стр. 44.
 » 496, или ст. 175 (изд. 909 г.) стр. 318.
 » 497, или ст. 214 (изд. 909 г.) стр. 54.
 318, 379.
 » 502, стр. 54, 306.
 » 503, стр. 382.
 » 515, стр. 54, 306, 379.
 » 517, стр. 54, 306.
 » 593, стр. 306.

47. Улож. о наказ. (томъ XV, изд. 1885 г.) и по прод., 906 г. и 912 г.

- Ст. 7, стр. 537.
 » 27, стр. 74.
 » 30, стр. 544.
 » 48, стр. 45, 100.
 » 49, стр. 45, 100.
 » 184, стр. 536.
 » 185, стр. 29, 49, 535.
 » 186, стр. 29, 534.
 » 190, стр. 29, 534.
 » 191, стр. 44.
 » 195, стр. 42, 563.
 » 207, стр. 44.
 » 302, стр. 539.
 » 325—328, стр. 346.
 » 348, стр. 330.
 » 508, стр. 511.
 » 530, стр. 542.
 » 804, стр. 543.
 » 936, стр. 33, 70.
 » 950, стр. 59.
 » 951, стр. 60.

Ст. 1049—1052, стр. 543.

» 1053, стр. 543.

» 1056, стр. 544.

» 1057, стр. 91, 545, 584.

» 1074, стр. 79, 545.

» 1171, стр. 105, 106, 109, 238, 242,
 213, 271, 546—555.

» 1416, стр. 36.

» 1416¹, стр. 36, 554.

» 1444, стр. 37, 94.

» 1445, стр. 38, 94, 584.

» 1558, стр. 567.

» 1563, стр. 94.

» 1568, стр. 534.

» 1579, стр. 94, 554, 571, 583—584.

Прилож. 1, къ ст. 30, стр. 93, 544.

48. Уголовное уложеніе 22 Марта 1903 г.

- Ст. 34, стр. 100.
 » 81, стр. 538.
 » 82, стр. 534, 537.
 » 86, стр. 33, 537.
 » 87, стр. 537.
 » 88, стр. 29, 534.
 » 95, стр. 537.
 » 152, стр. 542.
 » 272, стр. 554.
 » 278, стр. 545.
 » 291, стр. 544.
 » 335, стр. 553.
 » 379, стр. 545.

49. Уставъ о наказаніяхъ (томъ XV, изд. 1885 г., по прод. 1912).

- Ст. 29, стр. 159, 330, 339.
 » 41, стр. 80.
 » 48¹ стр. 538.
 » 48², стр. 31, 537.
 » 48³, стр. 80.
 » 48⁶, стр. 80.
 » 61, стр. 60, 330, 543.
 » 65, стр. 330.
 » 169—177, стр. 88, 582.

50. Учрежд. суд. устан. (томъ XVI, изд. 1892 г.).

- Ст. 21, стр. 287.
 » 82, стр. 287.
 » 89, (изд. 1883 г.) стр. 481.
 » 97, (прод. 1890 г.) стр. 485.
 » 109, (примѣч. 1) стр. 484.
 » 136, стр. 531.
 » 201, стр. 287.
 » 250, стр. 531.

Прилож. къ ст. 380, стр. 489.

Ст. 381, стр. 532.

51. Уставъ гражд. Судопроизводства (томъ XVI, изд. 1892 г.).

- Ст. 9, стр. 532.
 » 27, стр. 68.

- Ст. 130, стр. 81.
 » 192, стр. 530.
 » 395, стр. 530.
 » 458, стр. 76, 358.
 » 485—495, стр. 532.
 » 1164, 1165, 1180 стр. 538.
 » 1356, стр. 38, 39.
 » 1425—1428, стр. 362.
 » 1619, стр. 570.

52. Уставъ уголовного Судопроизводства (томъ XVI, изд. 1892 г.).

- Ст. 6, 7, 17 и 18, стр. 549.
 » 12, стр. 532.
 » 15, стр. 511.
 » 33, стр. 602.
 » 96, стр. 531.
 » 297, стр. 602.
 » 395, стр. 530.
 » 550, стр. 484, 485.
 » 659—663, стр. 485.
 » 664, стр. 531.
 » 666—668 стр. 531.
 » 670¹ стр. 484.
 » 707, стр. 531.
 » 714 и 715, стр. 531.
 » 1001—1016, стр. 483.
 » 1010¹, стр. 484, 485.
 » 1016¹, стр. стр. 484, 485.

- Ст. 1014, стр. 534.
 » 1284, стр. 531.
 » 1324, стр. 570.

53. Сводъ мѣст. узакон. губерній Остзейскихъ (ч. II).

- Ст. 915, стр. 58.
 » 954, стр. 399.
 » 1020, стр. 64.

54. Сводъ мѣстн. узакон. губерній Остзейскихъ (ч. III).

- Ст. 602 (примѣч. 2) стр. 353.
 » 620, стр. 353.
 » 1501—1512, стр. 369, 370.
 » 4011, стр. 371, 374.

55. Законы губерній Царства Польскаго.

А. Гражданское уложеніе 1825 г.

- Ст. 11, стр. 13.
 » 93, стр. 557.
 » 414, стр. 571.

Б. Положеніе о Союзѣ брачномъ.

- Ст. 179—188, стр. 567—568.
 » 189—191, стр. 570—571.

II. Хронологическій указатель ¹⁾

УЗАКОНЕНІЯ, ЦИРКУЛЯРОВЪ, УКАЗОВЪ И РѢШЕНІЙ.

1856 г.

- 26 авг., Выс. ук., стр. 491.
26 авг., Выс. маниф., стр. 337.
5 нояб., правила, стр. 445.

1857 г.

- 23 февр., Законъ, стр. 379.

1858 г.

- 27 окт., Выс. утв., мн. гос. сов., стр. 111, 112.
24 дек., Выс. ук., стр. 519.

1859 г.

- 5 февр., Выс. пов., стр. 314.
16 марта, Законъ, стр. 167, 182, 290.
4 мая, Высоч. повел., стр. 445, 48.
29 июня, мн. гос. сов., стр. 279.
22 окт., полож. евр. ком., стр. 374, 408.

1860 г.

- 11 февр. № 40, цирк. м. в. д., стр. 588.
7 апр., полож. евр. ком., стр. 446.
12 июня, Выс. утв. мн. гос. сов., стр. 145.
28 окт., полож. евр. ком., стр. 279.
22 нояб., Выс. пов., стр. 249.

1861 г.

- 18 февр., Законъ, стр. 349.
19 февр., Выс. утв. мн. гос. сов., стр. 174.
24 мая (5 июня), Выс. ук., стр. 15.
4 июня, полож. евр. ком., стр. 279.
29 июля, полож., стр. 448.
28 авг., Ук. сен., стр. 145.
27 нояб., мн. гос. сов., стр. 464, 187.
11 дек., мн. гос. сов., стр. 169, 284, 290.

1862 г.

- 26 апр., полож. евр. ком., стр. 350, 519.
24 мая, Выс. ук., стр. 12, 16, 104.
6 сент., полож. ком. мин., стр. 470.
4 дек., Законъ, стр. 43.

1863 г.

- 4 янв., мн. гос. сов., стр. 101.
18 марта, мн. гос. сов., стр. 389.
25 сент. № 435, цирк. м. ф., стр. 374.

1864 г.

- 1 янв., Пол. о зем. учр., стр. 478.
19 февр., Выс. ук., стр. 16.
5 марта, Выс. утв. полож., стр. 354, 371.
10 июля, Высоч. ук., стр. 151, 350, 362.
12 июля, отнош. м. в. д. № 1661, стр. 6, 351.

1865 г.

- 12 февр., полож. ком. мин., стр. 409, 572.
10 мая, мн. гос. сов., стр. 465.
28 июня, Выс. пов., стр. 205, 208, 209, 241.
23 июля, полож. ком. мин. и инструкція, стр. 355, 371.
2 дек. № 7909, цир. м. в. д., стр. 232.
10 дек., Выс. пов., стр. 152, 353.

1866 г.

- 1 (13) февр., Выс. ук., стр. 13.
16 февр. № 1257, цирк. м. в. д., стр. 241.
18 февр., Выс. пов., стр. 353.
24 марта, мн. гос. сов., стр. 280.
11 апр., Законъ, стр. 44.
16 мая, полож., стр. 465.
30 мая, мн. гос. сов., стр. 409, 412.
5 нояб., Выс. пов., стр. 353.
29 ноябр., полож., стр. 56.

¹⁾ Если извѣстно время вослѣдованія узаконенія, рѣшенія и циркуляра, или другого помѣщенного въ этой книгѣ разъясненія, то по „Хронологическому указателю“ можно узнать страницу, на которой они находятся.

1867 г.

- 21 янв. № 6, цирк. м. в. д., стр. 604.
 30 янв., мн. гос. сов., стр. 465.
 28 мая, Выс. ук., стр. 411.
 25 июня, Законъ, стр. 53, 251, 297.
 20 окт., правила, стр. 160, 420.
 8 дек., полож. ком. мин., стр. 356, 371.

1868 г.

- 29 февр., Выс. ук., стр. 557.
 19 янв., пол. ком. мин., стр. 72.
 30 мая № 3254, цирк. м. ф., стр. 53.
 26 июня, Выс. ук., стр. 105.

1869 г.

- 18 мая, Выс. утв. пол. воен. сов., стр. 73.
 30 мая, Законъ, стр. 353.
 19 сент. Пол., Ком. Мин., стр. 615.
 13 нояб., Выс. пол., стр. 303.
 29 дек., мн. гос. сов., стр. 466, 194.
 Р. у. к. д. № 833, стр. 525.

1870 г.

- 16 июня, Выс. утв. город. пол., стр. 444, 479.
 27 июня, Выс. утв., мн. воен. сов., стр. 73.
 Р. у. к. д., № 116, стр. 525.

1871 г.

- 31 мая, мн. гос. сов., стр. 412.
 4 июня, правила, стр. 412.
 15 окт. № 14779, пред. с. пет. гр., стр. 233.
 7 нояб., № 11786, цирк. с.-пет. град., стр. 233.
 Р. у. к. д. № 925, стр. 43.
 Р. общ. соб. сен., № 987, стр. 544.

1872 г.

- 11 янв., мн. гос. сов., стр. 465.
 20 мая, пол. ком. мин., стр. 22.
 31 мая, Законъ, № 50914, стр. 141.
 31 мая, Полож., стр. 433.
 13 июня, цирк. пред. м. в. д., стр. 590.
 7 дек., № 11804, отз. м. в. д., стр. 474.
 Р. у. к. д., № 451, стр. 531.
 Р. у. к. д., № 1615, стр. 525.

1873 г.

- 16 марта, Выс. ук., стр. 433.
 21 июня, № 6794, отз. м. в. д., стр. 474.
 18 сент., ук. сен., № 31853, стр. 51.
 Р. у. к. д., № 331, стр. 525.
 Р. г. к. д. № 1601, 1606, стр. 76.
 Р. г. к. д., № 158, стр. 158.

1874 г.

- 1 янв., мн. гос. сов., стр. 492, 500.
 14 мая, узаконеніе, стр. 390.
 25 мая, Полож. о нач. учил., стр. 475.
 27 мая, № 971, цирк. зем. отд., стр. 475.
 2 окт., пол. ком. мин., стр. 493.

- 15 окт., ук. пр. сен., стр. 390, 397.
 2 нояб., № 106, цирк. м. в. д., стр. 493.
 6 нояб. № 1230, цирк. деп. неокл. сбор., стр. 393, 174.
 Р. у. к. д., № 191, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 375, стр. 531.
 Р. у. к. д., № 405, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 731, стр. 241.

1875 г.

- 8 янв., № 1251, цирк. м. ф., стр. 394.
 25 февр., Выс. утв. мн. гос. сов., стр. 312.
 3 апр., № 4395, цирк. м. в. д., стр. 217, 241.
 9 апр., узаконеніе, стр. 473.
 29 апр., мн. гос. сов., стр. 230, 145, 500.
 24 окт., Полож. ком. мин., стр. 446.
 Р. у. к. д., № 123, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 391, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 465, стр. 549.
 Р. г. к. д., № 323, стр. 372.
 Р. г. к. д., № 382, стр. 68.
 Р. г. к. д., № 892, стр. 158.

1876 г.

- 3 февр., мн. гос. сов., стр. 494, 496.
 12 марта, № 9, цирк. м. в. д., стр. 496.
 3 мая, № 19, цирк. м. в. д., стр. 496.
 29 июня, Правила, стр. 615.
 18 авг., Раз. м. в. д., № 7323, стр. 50.
 19 окт., № 67, цирк. м. в. д., стр. 498.
 7 дек., мн. гос. сов., стр. 499.
 28 дек., мн. гос. сов., стр. 500.
 Р. у. к. д., № 22, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 23, стр. 525.
 Р. у. к. д., № 156, стр. 260.

1877 г.

- 31 мая, № 21, цирк. м. в. д., стр. 499.
 19 июля, узаконеніе, стр. 483.
 27 окт., опр. сен., стр. 108.
 22 дек., № 9532, рѣш. сен., стр. 497.
 28 дек., цирк. ук. сен., стр. 601.
 Р. у. к. д., № 12, стр. 243.
 Р. у. к. д., № 20, стр. 243, 244, 548.
 Р. г. к. д., № 186, стр. 158.

1878 г.

- 5 янв., № 1, цирк. м. в. д., стр. 333.
 9 мая, мн. гос. сов., стр. 505.
 10 мая, ук. сен., стр. 410.
 8 июня, Цирк. медиц. деп., № 4156, стр. 429.
 24 июля, № 73, цирк. м. в. д., стр. 333.
 28 июля, № 4616, отз. м. ф., стр. 245.
 8 авг., № 42, цирк. м. в. д., стр. 499.
 6 сент., № 112, цирк. м. в. д., стр. 232.
 16 окт., мн. гос. сов., стр. 244.
 11 дек., № 932, ук. сен., стр. 244.
 Р. общ. соб. Сен., № 26, стр. 544.
 Р. у. к. д., № 47, стр. 107, 108.

1879 г.

- 9 янв., № 346, рѣш. сен., стр. 502.
 19 янв., Выс. пов., стр. 132, 311, 188, 195.
 18 февр., № 1264, Раз. м. в. д., стр. 50.
 9 марта, полож. ком. мин., стр. 446.
 18 апр., № 2200, пред. м. ф., стр. 182.
 27 апр., № 18993, ук. сен., стр. 231.
 2 июня, № 11, цирк. м. в. д., стр. 499.
 6 июня, № 5165, рѣш. сен., стр. 499.
 17 сент., № 35276, ук. сен., стр. 594.
 22 сен., № 7310, цирк. м. в. д., стр. 231.
 31 дек., № 43021, ук. сен., стр. 169.
 Р. у. к. д., № 66, стр. 85.

1880 г.

- 9 янв., № 3, цирк. м. ф., стр. 594.
 29 янв., № 987, рѣш. сен., стр. 501.
 16 февр., № 850, отв. м. в. д., стр. 170.
 5 марта, № 1877, пред. м. ф., стр. 170.
 3 апр., № 30, цирк. м. в. д., стр. 265.
 24 апр., № 16, цирк. м. в. д., стр. 333.
 24 апр., № 17, цирк. м. в. д., стр. 334.
 22 мая, мн. гос. сов., стр. 315, 194, 296.
 18 сент., № 7180, цирк. м. ф., стр. 185.
 29 нояб., № 5946, цирк. м. ф., стр. 172.
 Р. общ. соб. сен., № 8, стр. 43.
 Р. общ. соб. сен., № 40, стр. 545.
 Р. у. к. д., № 14, стр. 525.
 Р. г. к. д., № 286, стр. 396.

1881 г.

- 18 янв., № 292, цирк. м. в. д., стр. 333.
 3 февр., № 982, рѣш. сен., стр. 502.
 16 февр., № 1354, рѣш. сен., стр. 498.
 21 апр., опр. сен., стр. 410.
 20 мая, Выс. ук., стр. 38.
 9 июня, № 4369, рѣш. сен., стр. 502.
 21 сен., № 6443, рѣш. сен., стр. 502.
 21 сен., № 6476, рѣш. сен., стр. 501.
 19 окт., № 4816, цирк. м. в. д., стр. 38.
 30 нояб., № 4250, цирк. м. в. д., стр. 333.
 24 дек., № 10260, пред. деп. т. ман., стр. 223.

1882 г.

- 30 янв., № 852, пред. м. ф., стр. 245.
 15 марта (29 окт.), рѣш. сен., № 2298, стр. 474.
 20 апр., законъ, стр. 379.
 27 апр., № 5806, ук. сен., стр. 227.
 3 мая, правила, стр. 104, 106, 113, 132, 136, 394.
 19 мая, цирк. м. в. д., № 1277, стр. 26.
 22 мая, № 1331, отн. деп. пол., стр. 192.
 9 июня, № 1511, цирк. м. в. д., стр. 119.
 21 июня, № 1655, цирк. м. в. д., стр. 338.
 21 июня, № 1656, цирк. м. в. д., стр. 252, 264.
 29 июня, цирк. м. в. д., № 1511, стр. 119.
 29 сент., опр. сен., стр. 334.
 8 декабря, указъ сената, стр. 254.
 16 дек., № 10079, рѣш. сен., стр. 496.

22 декабря, опред. сената, стр. 395.
 Рѣш. г. к. д. с., № 3, стр. 75.

1883 г.

- 3 мая, № 3486, рѣш. сен., стр. 474.
 15 мая, манифестъ, стр. 55.
 6 июля, опр. сен., № 446, стр. 226.
 14 окт., ук. сен., стр. 603.
 4 нояб., № 8197—8390, цирк. м. в. д., стр. 604.
 5 нояб., отн. деп. пол., № 2257, стр. 431.
 15 нояб., № 17208, ук. сен., стр. 195.
 28 нояб., № 2943, отв. м. в. д., стр. 26.
 Р. у. к. д., № 4, стр. 74.
 Р. г. к. д., № 19, стр. 353.
 Р. г. к. д., № 127, стр. 570.

1884 г.

- 4 янв., опр. сен., стр. 39.
 7 февр., ук. сен., № 74, стр. 39.
 10 февр., № 325, цирк. м. в. д., стр. 236.
 7 марта, № 1892, рѣш. сен., стр. 130.
 12 марта, опр. сен., стр. 132.
 14 марта, опр. сен., № 2054, стр. 214, 216.
 20 марта (20 окт.), рѣш. сен., стр. 159.
 23 мая (30 янв. 1885 г.), рѣш. сен., стр. 134.
 5 июня, мн. гос. сов., стр. 484.
 13 июня, опр. сен., № 4636, стр. 276.
 18 июня, № 37757, цирк. с. пет. град., стр. 272.
 22 июня, ук. сен., № 9686, стр. 132.
 18 окт., № 2488, отн. деп. пол., стр. 431.
 25 окт., рѣшен. сен., стр. 174.
 31 окт., № 13773, указ. сен., стр. 556.
 2 нояб., № 13821, ук. сен., стр. 134.
 9 нояб., полож. комит. мин., стр. 18.
 24 нояб., № 2754, отн. деп. пол., стр. 430.
 26 нояб., № 15057, ук. сен., стр. 191.
 17 дек., № 16375, ук. сен., стр. 171, 309.
 27 дек., правила, стр. 357.
 Р. г. к. д., № 25, стр. 160, 161.
 Р. г. к. д., № 143, стр. 247.

1885 г.

- 15 янв., законъ, стр. 134, 538.
 21 янв., № 736, ук. сен., стр. 245.
 30 янв., ук. сен., стр. 134.
 20 февр., опр. сен., № 1555, стр. 318.
 12 марта, ук. сен., стр. 473.
 4 апр., № 755, отн. деп. пол., стр. 335.
 9 апр., № 793, отв. м. в. д., стр. 26.
 16 апр., № 4819, ук. сен., стр. 159.
 30 апр., № 1038, цирк. м. в. д., стр. 430.
 1 мая, опр. сен., стр. 251.
 7 июня, Высоч. пов., стр. 423.
 14 июня, № 5183, отв. деп. т. м., стр. 261.
 27 июня, № 1615, отв. деп. пол.
 2 окт., рѣш. сен., № 6743, стр. 132.
 3 окт., опред. сен., стр. 502.
 17 окт., № 7274, рѣш. сен., стр. 497.
 25 окт., рѣш. общ. соб. сен. (25 апр. 1886 г.) № 69, стр. 149, 181, 549.

- 30 окт., рѣш. сен., стр. 139.
 6 нояб., № 29, цирк. м. в. д., стр. 134.
 11 нояб., № 2859, цирк. м. в. д., стр. 251.
 20 нояб., опред. сен., стр. 163.
 22 нояб., № 13772, ук. сен., стр. 191.
 13 дек., уставъ, стр. 476.
 18 дек., № 3322, отн. деп. пол., стр. 191.
 Р. г. к. д., № 102, стр. 247, 371.
 Рѣш. г. к. д. № 129, стр. 375.

1886 г.

- 29 янв., опр. сената, стр. 251.
 5 февр., № 703, цирк. м. в. д., стр. 380.
 19 февр., рѣш. сен., № 1342, стр. 497.
 20 февр., ук. сен., стр. 262.
 28 февр., опр. 1 общ. соб. сен., стр. 55.
 5 марта, опред. сен., стр. 255.
 5 марта, № 2786, ук. сен., стр. 181.
 28 марта (27 марта 1887 г.), опр. сен., стр. 159, 196, 193, 259, 378.
 28 марта, опр. общ. соб. сен. (28 февр. 1892 г.), стр. 413.
 12 апр., мн. гос. сов., стр. 506, 508.
 22 апр., № 4561, ук. сен., стр. 596.
 14 мая, № 5550, ук. сен., стр. 130.
 4 июня, рѣш. сен., стр. 159.
 9 июня, положеніе, стр. 359.
 11 июня, опред. сен., стр. 190.
 30 июня, ук. сен., № 7615, стр. 132.
 11 июля, № 8134, ук. сен., стр. 308.
 20 июля, опр. сен., № 4860, стр. 253.
 11 сент., № 10434—5, ук. сен., стр. 259.
 16 сент., № 8214, цир. м. фин., стр. 27.
 17 сент., № 5666, опр. сен., стр. 179.
 30 окт., № 12616, ук. сен., стр. 298.
 11 нояб., № 13381, ук. сен., стр. 253.
 1 дек., мн. гос. сов., стр. 87.
 Рѣш. общ. соб. сен., № 12, стр. 80.
 Р. о. с. с., № 33, стр. 290, 365.
 Рѣш. г. к. д., № 6, стр. 362.
 Р. г. к. д., № 16, стр. 154.
 Р. г. к. д., № 73, стр. 246.

1887 г.

- 21 янв., опр. сен., № 502, стр. 189.
 22 янв., ук. сен., стр. 139.
 30 янв., опр. 1 общ. соб. сен., № 12, стр. 55.
 16 февр., мн. гос. сов., стр. 391.
 11 марта, опред. сен., стр. 254.
 14 марта, Выс. ук., стр. 13.
 16 марта, № 3081, ук. сен., стр. 239, 240.
 18 марта, № 3229, ук. сен., стр. 61.
 27 марта (30 окт.), рѣш. общ. соб. сен., стр. 106.
 27 марта (10 окт.), опр. сен., № 55, стр. 97.
 27 марта, опред. сен., стр. 549.
 31 марта, ук. сен., стр. 52, 255.
 28 апр., законъ, стр. 31, 483.
 1 мая, опр. 1 общ. соб. сен. (27 нояб. 1887 г.), № 67, стр. 139.
 4 мая, № 5129, ук. сен., стр. 257.
 12 мая, № 9, цир. гл. тюр. упр., стр. 61.
 19 мая, № 3633, опред. сен., стр. 52, 185.

- 19 мая, законъ, стр. 90, 104.
 19 мая, мн. гос. сов., стр. 418.
 20 мая, ук. сен., № 5800, стр. 55.
 22 мая, опр. общ. собр. сен., стр. 279, 317.
 8 июня (правила), стр. 383.
 16 июня, №№ 7445—7447, оред. сен., стр. 53, 252.
 26 июня, полож. ком. мин., стр. 421.
 6 июля, № 10313, цир. мин. нар. пр., стр. 422.
 13 июля, цирк. деп. т. и ман., № 6154, стр. 42.
 27 июля, № 8849, ук. сен., стр. 140.
 15 сент., № 3144, сообщ. м. ф., стр. 392.
 8 окт., Высоч. повел., стр. 93.
 18 нояб., опред. сен., стр. 257.
 16 дек., опред. сен. (13 апр. 1888 г.), стр. 257, 258.
 17 дек., Выс. пов., стр. 27.
 29 дек., Выс. пов., стр. 131, 164.
 Р. у. к. д., № 14, стр. 252, 549, 550.
 Опр. общ. собр. сен., № 55, стр. 297.

1888 г.

- 14 февр., № 1, цир. м. в. д., стр. 252.
 16 марта, опред. сен., стр. 505.
 17 марта, № 521, ук. сен., стр. 315.
 21 марта, мн. гос. сов., стр. 304².
 21 марта, № 66, цир. гл. шт., стр. 486.
 31 марта, № 3212, цир. м. ф., стр. 382.
 13 апр., опред. сен., № 3543, стр. 258.
 18 мая, опр. сен., № 4425, стр. 246.
 1 июня, ук. 1 общ. собр. сен., № 6780, стр. 79.
 3 июня, № 6901, ук. сен., стр. 169.
 8 июня, опр. сен., № 5219, стр. 230.
 9 июня, мн. гос. сов., стр. 423.
 27 июня, Выс. пост., стр. 166.
 14 июля, №№ 8771—8772, ук. сен., стр. 245.
 21 авг., полож. о театр. учил., стр. 423.
 5 окт., опред. сен., стр. 287.
 13 окт., 1521, ук. сен., стр. 535.
 18 окт., опред. сен., стр. 78.
 19 окт., опред. сен., стр. 57.
 2 нояб., опр. сен., стр. 55.
 12 нояб., № 7084, цир. м. в. д., стр. 469.
 Рѣш. уг. к. д., № 8, стр. 85.
 Р. у. к. д., № 10, стр. 304².
 Р. у. к. д., № 20, стр. 531, 537.
 Р. у. к. д., № 28, стр. 159, 373.
 Р. г. к. д., № 12, стр. 160.
 Р. г. к. д., № 39, стр. 246, 359, 362.
 Опр. общ. соб. сен., № 5, стр. 180, 549.
 Р. общ. соб. сен., № 9, стр. 153, 397, 180.
 Рѣш. общ. соб. сен., № 18, стр. 140.
 Рѣш. общ. соб. сен., № 25, стр. 368, 119, 120, 160.

1889 г.

- 11 янв., опр. сен., № 185, стр. 254.
 19 янв., № 608, цирк. м. ф., стр. 382.
 25 янв. (21 февр. 1890 г.), опр. сен., стр. 156.
 25 янв., разъясн. сен., стр. 147.

- 31 янв., мн. гос. сов., стр. 505.
 8 февр., опр. сен., № 262, стр. 54.
 13 февр., полож., стр. 423.
 8 марта, ук. сен., стр. 78.
 21 марта, ук. сен., № 3818, стр. 55.
 29 марта, № 3839, ук. сен., стр. 168, 287.
 31 марта, Высоч. повел., стр. 476.
 14 апр., ук. сен., стр. 58.
 2 мая (авг. 3), опред. сен., стр. 156.
 19 мая, опр. сен., № 4516, стр. 215.
 23 мая, мн. гос. сов., стр. 310, 347.
 8 июня, мн. гос. сов., стр. 446.
 8 июля, законъ, стр. 56.
 31 июля, № 180, цирк. гл. штаба, стр. 488.
 1 авг., № 9816, ук. сен., стр. 170.
 5 сент., опр. 1-го деп. сен., № 6466, стр. 27.
 25 сент., опр. сен., стр. 156.
 25 сент., опр. сен., № 7037, стр. 156.
 29 сент., опр. общ. собр. сен., стр. 317.
 8 нояб., Высоч. повел., стр. 489.
 4 дек., № 21, цирк. м. в. д., стр. 333.
 13 дек., ук. сен., № 15367, стр. 494.
 29 дек., Выс. утв. мн. гос. сов., стр. 114.
 Р. у. к. д., № 4, стр. 548.
 Р. у. к. д., № 7, стр. 548, 549.
 Р. у. к. д., № 11, стр. 60.
 Р. г. к. д., № 6, стр. 397.
 Р. г. к. д., № 24, стр. 154.
 Р. общ. соб. сен., № 14, стр. 161, 361, 363, 549.
 Р. общ. соб. сен., № 22, стр. 397.
 Рѣш. общ. соб. сен., № 25, стр. 2, 28, 198, 368.

1890 г.

- 15 янв., мн. гос. сов., стр. 419.
 6 февр., № 1477, ук. сен., стр. 133.
 16 февр., № 1820, ук. сен., стр. 211, 231.
 16 февр., ук. сен., № 1821, стр. 237.
 14 марта, рѣш. сен., стр. 250.
 12 апр., № 11912, револ. сен., стр. 547.
 18 апр., Высоч. повел., стр. 490.
 26 апр., ц. деп. пол., № 1447, стр. 430.
 8 мая, опр. сен., № 4191, стр. 317.
 22 мая, опред. сен., стр. 509.
 23 мая, № 9940, ук. сен., стр. 586.
 12 июня, мн. гос. сов., стр. 478.
 14 июня (12 дек. 1891 г.), опр. сен., стр. 494.
 20 июня, № 4418, цирк. м. в. д., стр. 586.
 30 июня, уставъ, стр. 377.
 1 авг., опр. сен., № 6525, стр. 248.
 7 авг., ук. сен., № 10627, стр. 317.
 13 сент., ук. сен., стр. 600.
 19 сент., опр. сен., № 7499, стр. 164.
 20 сент., ц. деп. пол., № 3273, стр. 430.
 10 окт., опред. сен., стр. 155, 292.
 24 окт., опр. сен. (18 мар. 1891 г.), № 2456, стр. 137.
 24 окт., опр. сен., № 8664, стр. 247.
 30 окт., опр. сен., стр. 78.
 9 нояб., пол. ком. мин., стр. 18.
 26 нояб., р. о. с. с., стр. 504.
 19 дек., опр. сен., № 11151, стр. 510.

- 19 дек., опр. сен., № 11153, стр. 510.
 Р. о. с. к. д., № 10, стр. 111, 348.
 Р. общ. соб. сен., № 31, стр. 504.
 Р. общ. соб. сен., № 91, стр. 368.
 Р. у. к. д., № 23, стр. 549.
 Р. у. к. д., № 45, стр. 602.
 Р. у. к. д., № 46, стр. 80.
 Р. г. к. д., № 32, стр. 152.
 Р. г. к. д., № 77, стр. 162.
 Р. г. к. д., № 124, стр. 362.

1891 г.

- 9 янв., опр. сен., № 146, стр. 149.
 15 янв. (22 янв. 1892 г.), опр. сен., стр. 599.
 15 янв., законъ, стр. 542.
 25 янв., рѣш. 2-го общ. собр., стр. 549.
 16 февр., Высоч. ук., стр. 348.
 6 марта, опр. сен., № 2436, стр. 184.
 12 марта, узаконеніе, стр. 58.
 14 марта, правила, стр. 23, 24.
 18 марта, ук. сен., стр. 78, 137.
 20 марта, опр. сен., № 3137, стр. 279.
 26 марта, цирк. м. в. д., № 2097, стр. 24.
 28 марта, Высоч. повел., стр. 260, 318.
 29 марта (30 окт. 1892 г.), опр. общ. соб. сен., № 110, стр. 172.
 4 апр., № 4195, ук. сен., стр. 141.
 13 апр., уставъ, стр. 293.
 24 апр., ук. сен., стр. 292.
 27 апр., Высоч. повел., стр. 402.
 1 мая, опр. сен., № 3983, стр. 215.
 1 мая, опред. сен., стр. 258.
 7 мая, Выс. повелѣніе, стр. 191.
 17 мая, опр. сен., стр. 176.
 28 мая, норм. уст., стр. 191.
 11 июня, ук. сен., стр. 66.
 11 июня, мн. гос. сов., 16, 17.
 26 июня, ук. сен., № 7912, стр. 310.
 26 июня, ук. сен., № 7913, стр. 208.
 8 июля, уставъ ссудн. кассы, стр. 65.
 10 июля, ук. сен., стр. 213.
 20 июля, ук. сен., № 9373, стр. 137.
 28 авг. (22 янв. 1892 г.), опр. сен., стр. 599.
 18 сент., опр. сен., стр. 237.
 18 сент., опр. сен., № 7291, стр. 326.
 2 окт., опред. сен., стр. 45.
 3 окт., опред. сен., стр. 508.
 15 окт., ук. сен., № 13114, стр. 600.
 23 окт. (15 янв. 1892 г.), опред. сен., стр. 53.
 30 окт., опр. сен., № 8773, стр. 256.
 13 нояб., опред. сен., стр. 272.
 18 нояб., опр. сен., № 9410, стр. 85.
 18 нояб., рѣш. сен., № 9430, стр. 95.
 18 нояб., ук. сен., № 14501, стр. 38.
 2 дек., ук. сен., стр. 119.
 9 дек., мн. гос. сов., стр. 119.
 11 дек., опр. сен., стр. 289.
 Рѣш. гр. кас. д., № 31, стр. 17.
 Рѣш. у. к. д., № 21, стр. 80.
 Р. о. с. с., № 5, стр. 161.
 Р. о. с. с., № 18, стр. 323, 185, 186.
 Р. о. с. с., № 20, стр. 142.
 Р. о. с. с., № 26, стр. 27, 551.

1892 г.

- 10 янв., № 269, ук. сен., стр. 216.
 15 янв. узаконеніе, стр. 543.
 8 февр., уставъ, стр. 377.
 17 февр., мн. гос. сов., стр. 160, 347, 384.
 17 февр., опр. сен., № 1485, стр. 85.
 17 февр., опр. сен., № 1486, стр. 95.
 19 февр., опр. сен., № 1564, стр. 156.
 19 февр., опр. сен., № 1566, стр. 161.
 19 февр., р. г. к. д., стр. 81.
 25 февр., ук. сен., № 2230, стр. 237.
 28 февр., опр. 1 общ. соб. сен., стр. 600.
 4 марта, ук. сен., № 2700, стр. 599.
 11 марта, опр. сен., стр. 223.
 13 марта, ук. сен., № 3233, стр. 599.
 23 марта, опр. сен., стр. 156.
 24 марта (2 іюля), опр. сен., № 5376, стр. 308.
 24 марта, ук. сен., № 2777, стр. 197.
 24 марта (9 дек., № 9490), стр. 224.
 27 марта, опред. сен., № 58, стр. 190, 541.
 3 апр., правила, стр. 446.
 22 апр., опр. сен., стр. 141.
 7 мая, ук. сен., № 5475, стр. 53.
 8 мая, полож. ком. мин., стр. 340.
 22 мая, опр. сен., № 4407, стр. 95.
 22 мая, опр. сен., № 4391, стр. 85.
 3 іюня, опр. сен., № 4798, стр. 287.
 3 іюня, мн. гос. сов., стр. 385.
 11 іюня, мн. гос. сов., стр. 480.
 12 іюня, законъ, стр. 148.
 15 іюня, законъ, стр. 302.
 18 іюня, узаконеніе, стр. 80, 300.
 16 іюля, ук. сен., № 8591, стр. 518.
 29 іюля, ук. сен., № 9097, стр. 23.
 28 сент., ук. сен., № 11702, стр. 151.
 2 окт., ук. сен., стр. 600.
 6 окт., ук. общ. соб. сен., стр. 413.
 12 окт., опр. сен., стр. 476.
 15 окт., Высоч. повел., стр. 260, 319.
 2 нояб. (28 апр. 1895 г.), опр. общ. соб. сен., стр. 308.
 4 нояб., опр. сен., стр. 38.
 18 нояб., опр. сен., стр. 227.
 20 нояб., резолюція, стр. 161.
 25 нояб., опр. сен., № 8911, стр. 299.
 27 нояб. (27 окт. 1895 г.), опр. общ. соб. сен., стр. 207, 209, 225, 233, 237, 246, 312.
 30 нояб., опр. сен., №№ 8945 и 8946, стр. 95.
 2 дек., опр. сен., стр. 309.
 8 дек., опр. сен., стр. 605.
 Р. о. с. к. д., № 20, стр. 391.
 Р. о. с. к. д., № 24, стр. 349.
 Р. о. с. к. д., № 28, стр. 591.
 Р. у. к. д., № 47, стр. 542.
 Р. у. к. д., № 63, стр. 339.

1893 г.

- 14 янв., цир. м. в. д., № 173, стр. 264.
 19 янв., опр. сен., стр. 605.
 20 янв., опр. сен., № 440, стр. 151, 159.
 27 янв., опр. сен., стр. 141, 142.

- 30 янв., ук. сен., № 27, стр. 428.
 4 февр., опр. сен., № 1031, стр. 510.
 8 февр., ук. сен., № 1099, стр. 309.
 10 февр., опр. сен., стр. 147, 310.
 19 февр., ук. сен., № 1686, стр. 38.
 19 февр. (26 мая 1895 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 606.
 23 февр., опр. сен., № 1034, стр. 510.
 1 мар., мн. гос. сов., стр. 447.
 3 мар., опр. сен., № 1908, стр. 151.
 10 мар., опр. сен., № 2143, стр. 299.
 16 мар., опр. сен., № 2254, стр. 246.
 19 мар., ук. сен., №№ 2855 и 2856, стр. 169.
 14 апр., ук. сен., стр. 224.
 20 апр., опр. сен., стр. 145.
 23 апр., мн. гос. сов., стр. 36.
 23 апр., ук. сен., № 4183, стр. 142.
 27 апр., ук. сен., № 4321, стр. 208.
 28 апр., опр. сен., № 3627, стр. 131.
 12 мая, опр. сен., № 4086, стр. 135.
 14 мая, законъ, стр. 481.
 19 мая, опр. сен., № 4168, стр. 327.
 24 мая, мн. гос. сов., стр. 64, 294.
 24 мая, опр. сен., № 4309, стр. 95.
 26 мая, опр. сен., № 4159, стр. 212.
 28 мая, опр. общ. с. с., стр. 237.
 9 іюня, опр. сен., стр. 227.
 21 іюля, Высоч. пов., стр. 264, 486.
 26 іюля, ц. м. в. д., № 2979, стр. 265.
 2 сент., опр. сен., № 9594, стр. 220.
 15 сент. (30 мар. 1894 г.), опр. сен., стр. 197.
 15 сент., ц. м. в. д., № 3833, стр. 23.
 20 сент., ц. м. в. д., № 3132, стр. 25.
 23 сент., опр. сен., № 7248, стр. 494.
 30 сент., ук. сен., стр. 292.
 10 окт., ц. мед. деп., № 360, стр. 428.
 18 окт., ук. сен., № 371, стр. 428.
 28 окт., ук. сен., № 4251, стр. 49.
 20 окт., опр. сен., № 7971, стр. 308.
 22 окт., пол. ком. мин., стр. 477.
 29 окт., опр. сен., стр. 508.
 3 нояб., опр. сен., № 8406, стр. 286.
 10 нояб., опр. сен., № 8673, стр. 215.
 10 нояб., опр. сен., № 8710, стр. 55.
 16 нояб., опр. сен., № 8772, стр. 169.
 1 дек., опр. сен., № 9240, стр. 215.
 10 дек., Высоч. повел., стр. 476.
 23 дек., ук. сен., № 462, стр. 428.
 Р. г. к. д., № 35, стр. 363.
 Р. у. к. д., № 9, стр. 95.
 Р. у. к. д., № 46, стр. 534.
 Р. о. с. с., № 17, стр. 351, 252, 358.
 Р. о. с. с., № 38, стр. 359.

1894 г.

- 11 янв., опр. сен., стр. 185, 577.
 19 янв., опр. сен., № 303, стр. 137.
 31 янв., ук. сен., № 1071, стр. 51.
 28 февр. (26 апр. 1900 г.), опр. сен., стр. 247.
 28 февр., опр. сен., стр. 309.
 4 марта, ук. сен., стр. 220.
 16 марта, опр. сен., № 1981, стр. 100.

- 16 марта, опр. сен., № 1986, стр. 133.
 22 марта, опр. сен., стр. 145.
 30 марта, ук. сен., стр. 143.
 6 апр., опр. сен., стр. 139, 223.
 15 апр., полож. ком. мин., стр. 608.
 11 мая (14 дек.), опр. сен., № 9459, стр. 164.
 12 мая, ук. сен., стр. 577.
 22 мая, правила, стр. 385.
 27 мая, опр. общ. собр. сен., стр. 299.
 30 мая, ук. сен., № 6978, стр. 309.
 1 июня, опр. сен., № 4159, стр. 197.
 3 июня, мн. гос. сов., стр. 258, 329.
 10 июня, Высоч. пов., стр. 264, 550.
 27 июня, ук. сен., № 7851, стр. 223.
 29 июня, опр. сен., № 823, стр. 57.
 7 июля, опр. сен., стр. 259.
 26 июля, ук. сен., № 8792, стр. 133.
 27 июля, ук. сен., № 8917, стр. 239.
 11 авг. (12 мар., 1897 г., № 2505), стр. 197.
 11 авг., ук. сен., № 9240, стр. 146.
 12 сент., опр. сен., № 6424, стр. 135.
 28 сент., опр. сен., стр. 257.
 30 сент., опр. сен., стр. 73.
 12 окт., опр. сен., № 7455, стр. 140.
 21 окт., ук. сен., № 11869, стр. 139.
 21 окт., ук. сен., № 12043, стр. 254.
 14 нояб., манифестъ, стр. 511.
 23 нояб., опр. сен., № 8739, стр. 101.
 23 нояб., опр. сен., № 8742, стр. 178.
 30 нояб., опр. сен., № 8915, стр. 284.
 1 дек., сообщ. м. в. д., № 10181, стр. 482.
 17 дек., ук. сен., № 13348, стр. 221.
 21 дек., опр. сен., стр. 260.
 21/23 дек., ук. сен., № 13601, стр. 21.
 23 дек., ц. м. в. д., стр. 467.
 29 дек., ук. сен., № 13746, стр. 73.
 Р. г. к. д., № 92, стр. 18.
 Р. о. с. с., № 10, стр. 420.

1895 г.

- 5 янв., Высоч. повелѣніе, стр. 424.
 12 янв., резолюція, № 8097, стр. 550.
 17 янв., опр. сен., № 415, стр. 510.
 17 янв., ук. сен., № 124, стр. 149.
 18 янв., опр. сен., № 496, стр. 206.
 30 янв., ук. сен., № 1253, стр. 135.
 31 янв., ук. сен., № 1305, стр. 147.
 15 февр., опр. сен., № 1319, стр. 141.
 16 февр., ук. сен., № 1634, стр. 137.
 22 февр., ук. сен., № 2006, стр. 151.
 28 февр., ук. сен., № 2604, стр. 206.
 3 марта, полож. ком. мин., стр. 377.
 18 марта, ц. воен. мин., № 2, стр. 304¹.
 20 марта, ук. сен., № 2068, стр. 23.
 20 марта, ук. сен., № 3356, стр. 223.
 20 марта, ук. сен., № 4085, стр. 221.
 27 марта, ук. сен., № 725, стр. 231.
 20 апр., ук. сен., № 4248, стр. 135.
 26 апр., опр. сен., № 3250, стр. 149.
 26 апр., ук. сен., № 4025, стр. 148.
 26 апр., ук. сен., № 4644, стр. 206.
 28 апр., р. о. с. с., № 70, стр. 382.
 29 апр., ук. сен., № 3025, стр. 221, 237.

- 29 апр., ук. сен., № 4716, стр. 196.
 12 мая, ук. сен., № 5129, стр. 184.
 24 мая, опр. сен., стр. 238.
 26 мая, опр. сен., стр. 169.
 7 июня, опр. сен., стр. 176.
 7 июня, опр. сен., № 4473, стр. 326.
 21 июня, законъ, стр. 113.
 24 авг., ук. сен., № 8747, стр. 199.
 4 сент., ук. сен., стр. 169.
 12 сент., ук. сен., стр. 163.
 13 сент., опр. сен., № 6188, стр. 149.
 15 сент., ук. сен., № 9934, стр. 139.
 27 сент., опр. сен., стр. 211.
 27 сент., опр. сен., № 6593, стр. 295.
 10 окт., ук. сен., № 10360, стр. 481.
 17 окт., опр. сен., № 7200, стр. 86.
 20 окт., ук. сен., № 9901, стр. 238.
 25 окт., опр. сен., № 7599, стр. 229.
 25 окт., (7 февр. 1896 г., № 1224), опр. сен., № 7616, стр. 148.
 25 окт., опр. сен., № 7636, стр. 135.
 25 окт., опр. сен., № 7641, стр. 145.
 26 окт., ук. сен., № 10842, стр. 258.
 27 окт., рѣш. 1 общ. собр. сен., стр. 52, 255, 312.
 3 нояб., ук. сен., № 10945, стр. 254.
 8 нояб., опр. сен., стр. 139.
 8 нояб., опр. сен., № 8086, стр. 215.
 9 нояб., ук. сен., № 13405, стр. 221.
 9 нояб., резолюція, № 8372, стр. 550.
 9 нояб., резолюція, № 8517, стр. 550.
 13 нояб., опр. сен., стр. 169.
 20 нояб., ук. сен., № 11471, стр. 448.
 22 нояб. (17 апр. 1896 г.), опр. сен., стр. 148.
 22 нояб., опр. сен., № 8614, стр. 214.
 24 нояб., ук. сен., № 12495, стр. 221.
 5 дек., опр. сен., стр. 137, 197.
 11 дек., разъяс. деп. дух. д., № 6007, стр. 91.
 14 дек., ук. сен., № 13807, стр. 142.
 19 дек., ук. сен., № 12791, стр. 481.
 20 дек., ук. сен., № 12799, стр. 148.
 21 дек., ук. сен., № 12802, стр. 428.
 Р. о. с. с., № 10, стр. 246.
 Опр. общ. собр. сен., № 31, стр. 299.
 Р. г. к. д., № 59, стр. 375.
 Р. г. к. д., № 61, стр. 351.
 Р. о. с. с., № 34, стр. 12, 76.

1896 г.

- 10 янв. (24 нояб. 1899 г., № 9154), опр. сен., стр. 57, 303.
 10 янв., опр. сен., стр. 193.
 18 янв., ук. сен., № 156, стр. 236.
 24 янв., опр. сен., № 708, стр. 135.
 24 янв., опр. сен., стр. 238.
 24 янв., опр. сен. (3 марта 1899 г.), стр. 149.
 26 янв. (28 мар. 1897 г.), опр. общ. соб. сен., стр. 170.
 29 янв., ук. сен., стр. 79.
 30 янв., опр. сен., № 795, стр. 238.
 31 янв., ук. сен., № 1308, стр. 481.

- 7 февр., опр. сен., № 1204, стр. 308.
 7 февр., опр. сен., № 1205, стр. 292.
 7 февр., ук. сен., № 1211, стр. 481.
 12 февр., законъ, стр. 26, 401.
 12 февр., указъ, № 1603, стр. 327.
 13 февр., ук. сен., № 1354, стр. 197.
 13 февр., ук. сен., № 1582, стр. 292.
 13 февр., ук. сен., № 1591, стр. 146.
 13 февр., ук. сен., № 1594, стр. 239.
 13 февр., ук. сен., № 1603, стр. 327.
 16 февр., ук. сен., № 1711, стр. 142.
 19 февр., законъ, стр. 75.
 27 февр., опр. сен., № 1815, стр. 154.
 27 февр., опр. сен., № 1869, стр. 238.
 28 февр., опр. сен., стр. 54.
 29 февр., ук. сен., № 2350, стр. 596, 598, 600, 604.
 4 мар., законъ, стр. 75.
 6 мар., опр. сен., стр. 214, 230, 238.
 9 мар., Положеніе, стр. 252.
 15 мар., опр. 1 общ. соб. сен., № 61, стр. 259.
 15 мар. (25 апр. 1897 г., № 80), опр. 1 общ. соб. сен., стр. 146.
 3 апр., опр. сен., № 2786, стр. 229.
 10 апр., ук. сен., № 3821, стр. 481.
 12 апр., ук. сен., № 3584, стр. 151.
 22 апр., мн. гос. сов., стр. 100.
 26 апр. (31 янв. 1897 г.), опр. сен., стр. 304.
 26 апр., опр. сен., стр. 313.
 14 мая, манифестъ, стр. 55.
 15 мая, манифестъ, стр. 511.
 30 мая, ук. сен., № 5539, стр. 238.
 30 мая, ук. сен., № 5544, стр. 238.
 4 июня, опр. сен., стр. 608.
 5 июня (12 нояб. 1897 г.), опр. сен., № 4438, стр. 255.
 5 июня, опр. сен., стр. 227.
 5 июня, ук. сен., № 6950, стр. 37.
 6 июня, о. о. с. с., № 95, стр. 100.
 14 июня, ук. сен., № 6520, стр. 143.
 3 июля, ук. сен., № 6557, стр. 146.
 20 июля, ук. сен., № 7211, стр. 222.
 20 июля, ук. сен., № 7221, стр. 481.
 3 авг., ук. сен., № 7606, стр. 97.
 13 авг., уставъ, стр. 424.
 26 авг., опр. сен., № 6129, стр. 197.
 3 сент., опр. сен., № 6370, стр. 302.
 11 сент., ук. сен., № 8704, стр. 146.
 11 сент. (10 мая 1900 г.), опр. сен., стр. 226.
 20 сент., ук. сен., № 8924, стр. 190.
 24 сент., ук. сен., № 9079, стр. 606.
 25 сент., опр. сен., № 7006, стр. 326.
 25 сент. (3 июня 1899 г., № 4873), опр. сен., стр. 149.
 25 сент., опр. сен., № 7076, стр. 293.
 30 сент., ук. сен., № 9270, стр. 147.
 30 сент., ук. сен., стр. 146.
 2 окт., ук. сен., стр. 600.
 9 окт., опр. сен., № 7579, стр. 147.
 15 окт. (8 мар. 1899 г.), опр. сен., стр. 35.
 23 окт., ук. сен., № 9128, стр. 194.
 30 окт., ук. сен., № 10185, стр. 254.
 1 нояб., Выс. пов., стр. 424.

- 5 нояб. 3 дек. (1897 г.), № 9932, опр. сен., стр. 170.
 9 нояб., опр. соедин. прис. 1-го и уг. к. сен. стр. 602.
 13 нояб. (11 мар. 1898 г.), опр. сен., стр. 269.
 13 нояб., опр. сен., № 8908, стр. 220.
 13 нояб., опр. сен., № 8927, стр. 178.
 13 нояб., опр. сен., № 8956, стр. 370.
 19 нояб., опр. сен., № 3168, стр. 414.
 27 нояб., опр. сен., № 9527, стр. 272.
 27 нояб., опр. сен., № 9598, стр. 135.
 27 нояб., опр. сен., № 9626, стр. 229.
 27 нояб., (29 мар. 1900 г.), опр. сен. стр. 236.
 27 нояб., опр. сен., стр. 143, 222.
 29 нояб. (17 дек. 1897 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 150.
 29 нояб. (27 мар. 1898 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 216.
 11 дек., опр. сен., № 10241, стр. 289.
 11 дек., опр. сен., стр. 220.
 11 дек., опр. сен., № 10280, стр. 236.
 11 дек., опр. сен., № 10319, стр. 234.
 11 дек., (15 апр. 1898 г.), опр. сен., стр. 193.
 Р. г. к. д., № 101, стр. 13.
 Р. у. к. д., № 21, стр. 485.
 Р. о. с. с. № 2, стр. 355.
 Р. о. с. с., № 16, стр. 16.
 Р. о. с. с., № 22, стр. 588.

1897 г.

- 10 янв., ук. сен., № 174, стр. 482.
 15 янв., опр. сен., № 227, стр. 313.
 15 янв., опр. сен., стр. 364, 553.
 29 янв., опр. сен., № 932, стр. 229.
 29 янв., опр. сен., № 939, стр. 137.
 31 янв. (23 окт. 1898 г.), опр. о. с. с., стр. 383.
 31 янв., ук. сен., № 1193, стр. 303.
 31 янв., р. о. с. с. стр. 311.
 6 февр., ук. сен. № 1825 стр. 482.
 12 февр., опр. сен., № , стр. 130.
 18 февр., опр. сен., стр. 608.
 24 февр., законъ, стр. 37, 562.
 26 февр., (22 мар. 1900 г., № 2732), опр. сен., стр. 134.
 7 мар., ук. сен., № 3136, стр. 284, 287.
 10 мар., мн. гос. сов., стр. 287, 553.
 12 мар., опр. сен., стр. 224, 225.
 26 мар., опр. сен., стр. 413.
 26 мар., опр. сен., № 3107, стр. 295.
 26 мар., опр. сен., № 3111, стр. 304.
 27 мар., ук. сен., № 4124, стр. 184.
 1 апр., опр. сен., № 3326, стр. 86.
 22 апр., опр. сен., № 3817, стр. 318.
 22 апр., опр. сен., № 3839, стр. 326.
 22 апр., опр. сен., № 3870, стр. 246.
 22 апр., (26 апр. 1900 г.), № 3811, опр. сен., стр. 216.
 22 апр., опр. сен., стр. 55.
 23 апр., опр. сен., № 8451, стр. 147.
 25 апр., опр. сен., № 3817, стр. 317.
 25 апр., (31 окт.), опр. общ. соб. сен., стр. 504.
 25 апр. (30 янв. 1898 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 138.
 26 апр., опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 144.
 29 апр., опр. сен., стр. 86.

- 29 апр., ук. сен., № 5538, стр. 428.
 8 мая, опр. сен., стр. 221.
 8 мая, опр. сен., № 4459, стр. 149.
 19 мая, мн. гос. сов. стр. 21.
 19 мая, законъ. стр. 264.
 30 мая, (26 мар. 1899 г., № 55), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 145.
 30 мая, (31 окт. 1897 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 39.
 2 июня, мн. гос. сов., стр. 163, 423.
 4 июня, опр. сен., № 5543, стр. 231.
 4 июня, опр. сен., № 5545, стр. 107.
 20 июня, ук. сен., № 7625, стр. 606.
 15 июля, ук. общ. соб. сен., № 9080, стр. 553, 554.
 21 июля, ц. м. в. д., № 1992, стр. 322.
 29 июля, опр. сен., стр. 605.
 10 сент., опр. сен., № 7249, стр. 131.
 10 окт., ук. сен., стр. 55.
 23 окт., опр. сен., № 8474, стр. 145.
 23 окт., опр. сен., № 8527, стр. 235.
 28 окт., опр. сен., стр. 605.
 29 окт., опр. сен., стр. 423.
 31 окт., (30 апр. 1899 г.), р. о. с. с. стр. 177.
 4 нояб., опр. сен., № 8880, стр. 318.
 6 нояб., опр. сен., № 8978, стр. 138.
 5 нояб., опр. сен., 8981, стр. 220.
 5 нояб., опр. сен., № 8988, стр. 164.
 5 нояб., опр. сен., № 8993, стр. 232.
 13 нояб., Высоч. повел., стр. 188.
 15 нояб., ук. сен., № 13384, стр. 79.
 18 нояб., опр. сен., № 9442, стр. 483.
 19 нояб., опр. сен., № 9476, стр. 159.
 19 нояб., опр. сен., № 9488, стр. 233.
 25 нояб., ук. 1-го общ. соб. сен., № 13722, стр. 144.
 2 дек., опр. сен., № 9849, стр. 214.
 2 дек., опр. сен., № 9859, стр. 135.
 2 дек., опр. сен., № 9896, стр. 325.
 17 дек., ук. сен., № 12494, стр. 481.
 17 дек., опр. сен., № 10435, стр. 319.
 17 дек., (11 апр. 1901 г.), опр., сен., № 10473, стр. 306.
 17 дек., р. г. к. д., стр. 78
 Р. г. к. д., № 7, стр. 588.
 Р. г. к. д., № 26, стр. 347.
 Р. г. к. д., № 37, стр. 17.
 Р. у. к. д., № 55, стр. 271.
 Р. о. с. с., № 12, стр. 351, 352.
 Р. о. с. с., № 22, стр. 301.
 Р. о. с. к. д., № 39, стр. 347.

1898 г.

- 20 янв. (20 нояб. 1899 г.), опр. сен., стр. 216.
 21 янв., опр. сен., стр. 151, 159.
 21 янв., опр. сен., № 648, стр. 237.
 21 янв., (19 янв. 1900 г., № 596), опр. сен., стр. 148.
 21 янв., опр. сен., № 645, стр. 16.
 23 янв., опр. сен., стр. 271.
 26 янв., опр. сен., № 619, стр. 308.
 11 февр., ук. сен., стр. 215.
 18 февр., опр. сен., стр. 237.

- 18 февр., (18 мар.), №№ 1645 и 2638, стр. 214.
 23 февр., рѣш. сен., № 8 стр. 271.
 27 февр., (28 мар. 1899 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 176, 180.
 27 февр. (29 янв. 1899 г.), опр. 1-го общ. соб. сен., стр. 588.
 4 мар., опр. сен., № 2048, стр. 223.
 4 мар., опр. сен., № 2073, стр. 134.
 13 мар., ук. сен., стр. 159.
 18 мар., опр. сен., № 2615, стр. 214.
 18 мар., опр. сен., № 2622, стр. 304.
 18 мар., опр. сен., № 2627, стр. 147.
 18 мар., опр. сен., № 2639, стр. 238.
 14 апр., опр. сен., стр. 137.
 14 апр., опр. сен., № 3212, стр. 215.
 15 апр., опр. сен., № 3226, стр. 553.
 24 апр., ук. сен., № 4541, стр. 40.
 29 апр., опр. сен., стр. 143, 176.
 4 мая ук. сен., № 4923, стр. 193.
 7 мая, ук. сен., № 3980, стр. 92.
 11 мая, мн. гос. сов., стр. 45.
 19 мая, ук. сен., стр. 215.
 19 мая (31 марта, 1900 г.), опр. о. с. с., стр. 73.
 27 мая, опр. сен., № 4594, стр. 256.
 27 мая, опр. сен., № 4598, стр. 134.
 27 мая (12 мар. 1901 г.), опр. сен., № 2476, стр. 55.
 27 мая, опр. сен., № 4601, стр. 93.
 27 мая, опр. сен., № 4603, стр. 214.
 29 мая (31 мар. 1900 г.), опр. 1 общ. соб. сен., стр. 73.
 3 июня, опр. сен., № 4876, стр. 134.
 8 июня, мн. гос. сов., стр. 320.
 9 сент., опр. сен., стр. 608.
 16 сент., опр. сен., № 6813, стр. 134.
 30 сент., ук. сен., № 7282, стр. 269.
 30 сент., опр. сен., № 7305, стр. 553.
 30 сент., опр. сен., № 7349, стр. 97.
 15 окт., ук. сен., стр. 235.
 23 окт., опр. 1 общ. соб. сен., стр. 53.
 27 окт., опр. 2 деп. сен., № 3154/251, стр. 49.
 29 окт., опр. 1 о. с. с., стр. 311.
 5 нояб., опр. сен., стр. 467.
 5 нояб., ук. сен., стр. 237.
 11 нояб., опр. сен., № 8648, стр. 310.
 25 нояб. (19 нояб. 1899 г.), опр. сен., стр. 277.
 25 нояб., (17 мая 1900 г.), опр. сен., стр. 239, 267.
 25 нояб., опр. сен., стр.
 8 дек. (14 февр. 1900 г.), опр. сен., стр. 332.
 8 дек., опр. сен., стр. 224.
 8 дек., опр. сен., № 9719, стр. 266.
 8 дек., опр. сен., № 9724, стр. 191.
 8 дек., опр. сен., № 9727, стр. 214.
 18 дек., опр. сен., стр. 310.
 21 дек., мн. гос. сов., стр. 52, 170.
 Р. г. к. д., № 21, 41 и 101, стр. 17.
 Р. г. к. д., № 37, стр. 175.
 Р. г. к. д., № 51, стр. 351, 353.
 Р. у. к. д., № 6, стр. 551.
 Р. о. с. с., № 24, стр. 85.

1899 г.

- 13 янв. (14 марта 1901 г.), № 246, опр. сен., стр. 237.
 21 янв., пол. ком. мин., стр. 320.
 22 янв., Выс. утв. пол. ком. мин., стр. 321, 366.
 27 янв., опр. сен., № 837, стр. 200.
 27 янв., опр. сен., № 842, стр. 181.
 30 янв. (26 мая 1900 г.), опр. общ. соб. сен., стр. 139.
 4 февр., опр. сен., стр. 227.
 8 февр., ук. деп. гер., стр. 59.
 10 февр., опр. сен., № 1381, стр. 231.
 10 февр., опр. сен., № 1384, стр. 431.
 16 февр., опр. сен., стр. 522.
 17 февр., опр. сен., № 1631, стр. 497.
 19 февр. (27 окт. 1900 г.), опр. сен., стр. 304.
 23 февр., опр. сен., № 1859, стр. 235.
 3 февр., опр. сен., стр. 232, 267.
 3 февр., опр. сен., № 89, стр. 269.
 13 мар., опр. сен., стр. 55.
 24 мар., опр. сен., № 2071, стр. 164.
 21 мар., ук. сен., стр. 197, 269.
 4 мар., опр. сен., стр. 193, 270, 326.
 6 мар. (19 нояб.), опр. общ. соб. сен., стр. 54, 299.
 28 мар., ук. сен., № 2846, стр. 235.
 9 мар., мн. гос. сов., стр. 304.
 7 апр., опр. сен., № 3467, стр. 272.
 27 апр., опр. сен., стр. 218, 327.
 37 апр., опр. сен., № 3470, стр. 235.
 28 апр., ук. сен., № 4129, стр. 238.
 20 апр. (31 мар. 1900 г.), опр. общ. соб. сен., стр. 512.
 30 апр. (15 дек. 1900 г.), опр. 1 общ. соб. сен., стр. 360.
 5 мая, опр. сен., стр. 292.
 12 мая, опр. сен., стр. 200.
 19 мая, опр. сен., № 4516, стр. 215.
 19 мая, опр. сен., № 4524, стр. 325.
 19 мая, опр. сен., стр. 113.
 19 мая, опр. сен., № 4550, стр. 149.
 28 мая (26 мая 1900 г.), опр. 1 об. соб. сен., стр. 138, 196.
 4 июня, мн. гос. сов., стр. 542.
 8 июня, опр. сен., № 5099, стр. 310.
 17 июня, ук. сен., № 3654, стр. 254.
 9 июля, опр. сен., стр. 227.
 11 июля, пол. ком. мин., стр. 311.
 31 авг., ук. сен., № 8777, стр. 72.
 31 авг., ук. сен., стр. 35.
 3 сент., ук. сен., № 8838, стр. 53.
 18 сент., ук. сен., стр. 71.
 25 сент., ук. сен., № 9940, стр. 482.
 28 сент., № 9894, стр. 326.
 28 сент., ук. сен., № 9898, стр. 113.
 6 окт., опр. сен., № 7438, стр. 226.
 6 окт., опр. сен., № 7439, стр. 228.
 19 окт., опр. сен., стр. 143, 245.
 26 окт., опр. сен., стр. 52.
 29 окт., ук. сен., № 11079, стр. 198.
 29 окт. (26 янв. 1901 г.), опр. 1 общ. соб. сен., стр. 156.
 3 нояб., опр. сен., № 8406, стр. 236.

- 3 нояб., опр. сен., стр. 38, 197.
 3 нояб., опр. сен., № 8418, стр. 149.
 15 нояб., ук. сен., № 11439, стр. 177.
 17 нояб., опр. сен., № 8899, стр. 429.
 17 нояб., опр. сен., № 8910, стр. 146.
 17 нояб., опр. сен., стр. 429.
 18 нояб. (13 янв. и 17 февр. 1900 г.), опр. сен., стр. 466.
 27 нояб., опр. сен., № 810, стр. 267.
 1 дек., опр. сен., № 9615, стр. 101.
 1 дек., опр. сен., № 9626, стр. 164.
 1 дек., опр. сен., № 9671, стр. 138.
 10 дек., ук. сен., № 12040, стр. 572.
 15 дек., опр. сен., стр. 327.
 17 дек. (15 дек. 1900 г.), опр. 1 общ. соб., стр. 135, 153.
 20 дек., мн. гос. сов., стр. 474, 481.
 21 дек., ук. сен., стр. 226, 228.
 21 дек., рѣш. сен., № 10328, стр. 500.
 Р. г. к. д., № 82, стр. 74.
 Р. у. к. д., № 18, стр. 602.
 Р. у. к. д., № 19, стр. 242.
 Р. у. к. д., № 20, стр. 271.
 Р. у. к. д., № 26, стр. 119.
 Р. о. с. с., № 3, стр. 152, 372.
 Р. о. с. с., № 21, стр. 58.
 Р. о. с. с., № 27, стр. 161.

1900 г.

- 11 янв., опр. сен., № 112, стр. 187.
 18 янв., опр. сен., № 461, стр. 304.
 21 янв., ук. сен., № 473, стр. 236.
 21 янв., ук. сен., № 475 и 476, стр. 148.
 21 янв., ук. сен., № 480, стр. 326.
 21 янв., ук. сен., № 483, стр. 222.
 21 янв., ук. сен., № 494, стр. 52.
 1 февр., опр. сен., № 1014, стр. 101.
 1 февр., опр. сен., стр. 225, 248, 270, 131, 149.
 1 февр., опр. сен., № 1020, стр. 138.
 10 февр., ук. сен., № 1259, стр. 130.
 16 февр., опр. сен., № 1523, стр. 97.
 16 февр., опр. сен., стр. 116, 332.
 16 февр., опр. сен., № 1569, стр. 326.
 1 мар., опр. сен., стр. 149.
 2 мар., ук. сен., № 2267, стр. 597.
 3 мар. ук. сен., № 2413, стр. 148.
 3 мар., ук. сен., № 2419, стр. 226.
 3 мар., ук. сен., № 2451, стр. 137.
 3 мар., ук. сен., № 2526, стр. 269.
 4 мар., опр. сен., № 2504, стр. 147.
 10 мар., пол. ком. мин., стр. 477.
 10 мар., опр. сен., стр. 232.
 10 мар., ук. сен., № 2074, стр. 179.
 10 мар., ук. сен., № 2858, стр. 189.
 14 мар., опр. сен., № 2446, стр. 178.
 14 мар., опр. сен., № 2467, стр. 165.
 14 мар., опр. сен., стр. 131.
 14 мар., опр. сен., № 2472, стр. 266.
 14 мар., опр. сен., № 2506, стр. 233.
 17 мар., ук. сен., стр. 38.
 20 мар., ук. сен., стр. 193.
 27 мар., ук. сен., стр. 327.
 28 мар., ук. сен., № 3485, стр. 139.
 29 мар., опр. сен., стр. 144, 302.

29 мар., опр. сен., № 3003, стр. 225.
 29 мар., опр. сен., № 3034, стр. 310.
 29 мар., опр. сен., № 3045, стр. 137.
 29 мар., опр. сен., № 3082, стр. 137.
 30 мар., ук. сен., № 4072, стр. 135.
 30 мар., ук. сен., № 4074, стр. 200.
 30 мар., ук. сен., № 4085, стр. 191, 193.
 31 мар., опр. сен., стр. 53.
 19 апр., ук. сен., № 4422, стр. 197.
 19 апр., ук. сен., № 4426, стр. 143.
 24 апр., ук. о. с. сен., № 232, стр. 266.
 25 апр., опр. сен., стр. 153.
 28 апр., ук. сен., № 4701, стр. 197.
 28 апр., ук. сен., № 4702, стр. 181, 326.
 28 апр., ук. сен., № 4653, стр. 263.
 1 мая, мн. гос. сов., стр. 192.
 2 мая, ук. сен., № 5218, стр. 227.
 8 мая, ук. сен., № 5357, стр. 782.
 10 мая, опр. сен., стр. 46, 255.
 10 мая, опр. сен., № 7429, стр. 292.
 11 мая, ук. сен., № 5534, стр. 482.
 19 мая, ук. общ. соб. сен., № 5878, стр. 474, 481.
 20 мая, ук. сен., стр. 299.
 22 мая, ук. сен., № 6122, стр. 227.
 24 мая, опр. 2 д. сен., № 1912, стр. 160, 354.
 24 мая, опр. сен., № 4849, стр. 165.
 18 мая, указъ, стр. 59.
 5 июня, опр. сен., стр. 481.
 5 июня, мн. гос. сов., стр. 216, 217.
 6 июня, опр. сен., стр. 245.
 6 июня, опр. сен., № 5293, стр. 325.
 11 июня, ук. сен., № 6697, стр. 327.
 12 июня, мн. гос. сов., стр. 49.
 21 июня, опр. сен., № 5883, стр. 270.
 3 июля, уставъ, стр. 462.
 13 июля, ук. сен., № 7431 и 7432, стр. 214.
 20 июля, ук. сен., № 7521, стр. 250.
 2 авг., ук. сен., № 8024, стр. 400, 163.
 22 авг., ук. сен., № 8722, стр. 292.
 22 авг., ук. сен., № 8723, стр. 211.
 22 авг., ук. сен., № 8736, стр. 270.
 22 авг., ук. сен., № 8845, стр. 135.
 22 авг., ук. сен., стр. 131.
 28 авг., ук. сен., № 8871—22, стр. 224.
 4 сент., ук. сен., № 9345, стр. 481.
 4 сент., ук. сен., № 9154, стр. 270.
 5 сент., ук. сен., № 9279, стр. 429.
 5 сент., ук. сен., № 9287, стр. 149.
 5 сент., ук. сен., № 9289, стр. 248.
 5 сент., № 9295, стр. 149.
 13 сент., опр. сен., стр. 267.
 20 сент., ук. сен., № 9919, стр. 133.
 20 сент., ук. сен., № 10108, стр. 197, 214.
 20 сент., ук. сен., № 10109, стр. 224.
 20 сент., ук. сен., № 10117, стр. 218.
 20 сент., ук. сен., № 10161, стр. 135.
 25 сент., опр. сен., стр. 157.
 27 сент., опр. сен., стр. 553.
 2 окт., ук. сен., стр. 245.
 2 окт., ук. сен., № 11040, стр. 214.
 10 окт., ук. сен., № 11382, стр. 238.
 10 окт., ук. сен., № 11384, стр. 236.
 10 окт., ук. сен., № 11388, стр. 302.
 11 окт., опр. сен., № 8062, стр. 224.

16 окт., ук. сен., № 11764, стр. 222.
 16 окт., ук. сен., № 11765, стр. 267.
 16 окт., ук. сен., № 11788, стр. 144.
 27 окт., опр. 1 общ. соб. сен., стр. 54.
 17 нояб., ук. сен., стр. 553.
 23 нояб., Р. о. с. с., стр. 186.
 23 нояб., опр. сен., стр. 225.
 24 нояб., ук. сен., № 12678, стр. 131.
 24 нояб., ук. сен., № 12708, стр. 255.
 27 нояб., ук. сен., стр. 224.
 11 дек., опр. сен., стр. 330, 198.
 21 дек., ук. сен., № 13388, стр. 239.
 21 дек., ук. сен., № 13423, стр. 144.
 21 дек., ук. сен., № 13449, стр. 247.
 21 дек., ук. сен., № 13594, стр. 147.
 Р. г. к. д., № 7, стр. 58.
 Р. г. к. д., № 25, стр. 353.
 Р. г. к. д., № 35, стр. 39.
 Р. у. к. д., № 39, стр. 542.
 Р. г. к. д., № 47, стр. 262.
 Р. о. с. с., № 34, стр. 186.
 Р. о. с. с., № 47, стр. 367.

1901 г.

15 янв., ук. сен., № 464, стр. 225.
 15 янв., ук. сен., № 469, стр. 226.
 15 янв., ук. сен., № 487, стр. 226.
 17 янв., опр. сен., стр. 285.
 22 янв., ук. сен., № 761, стр. 267.
 22 янв., ук. сен., № 769, стр. 21.
 31 янв., опр. сен., стр. 234.
 12 февр., мн. гос. сов., стр. 145.
 14 февр., ук. сен., стр. 233.
 15 февр., ук. сен., № 1767 и 1768, стр. 54.
 15 февр., ук. сен., № 2208, стр. 157.
 19 февр., ук. сен., № 1911, стр. 197.
 22 февр., ук. сен., стр. 19.
 23 февр., ук. сен., № 2364, стр. 197.
 6 мар., опр. сен., стр. 186.
 19 мар., ук. сен., № 3065, стр. 153.
 22 мар., ук. сен., № 3320, стр. 225.
 22 мар., ук. сен., № 3321, стр. 285.
 27 мар., (25 янв. 1902 г.), о. о. с. с., стр. 213.
 28 мар., ук. сен., № 3505, стр. 153.
 12 апр., опр. сен., стр. 466.
 14 апр., опр. у. к. д., стр. 553.
 18 апр., опр. сен., стр. 587.
 18 апр., ук. сен., № 3981, стр. 331.
 18 апр., ук. сен., № 3999, стр. 332.
 20 апр., опр. сен., № 4015, стр. 309.
 25 апр., (12 сент.), опр. сен., № 730, стр. 270.
 26 апр., опр. сен., стр. 159, 327.
 7 мая, ук. сен., № 4779, стр. 597.
 15 мая, (12 дек.), опр. сен., стр. 597.
 22 мая, опр. сен., стр. 501.
 4 июн., выс. указъ, стр. 514.
 8 июн., мн. гос. сов., стр. 87, 369, 581.
 19 июл., ук. сен., № 6481, стр. 330.
 19 июл., ук. сен., № 6485, стр. 332.
 20 июл., ук. сен., № 6491, стр. 327.
 8 авг., ук. сен., № 7281, стр. 501.
 17 сен., ук. № 8633, стр. 587.

- 10 окт., опр. сен., стр. 319.
 11 окт., опр. сен., стр. 271.
 16 окт., полож. опека. сов., стр. 423.
 29 окт., опр. сен., стр. 294.
 31 окт., ук. сен., № 11400, стр. 55, 313.
 5 нояб., ук. сен., № 11454, стр. 159.
 7 нояб., (19 дек.), опр. сен., № 10773, стр. 313.
 13 нояб., выс. пов., стр. 325.
 15 нояб., ук. сен., стр. 196.
 19 нояб., законъ, стр. 473.
 28 нояб., опр. сен., стр. 467.
 29 нояб., ук. сен., № 12279, стр. 189.
 5 дек., опр. сен., стр. 421.
 10 дек., инструкция, стр. 88.
 19 дек., опр. сен., № 10788, стр. 292.
 19 дек., опр. сен., № 10888, стр. 164.
 Р. г. к. д., № 21, стр. 92.
 Р. г. к. д., № 45, стр. 154.

1902 г.

- 25 янв., ук. сен., № 802, стр. 318.
 25 янв., (11 июня), опр. 1 общ. соб. сен., стр. 52, 132, 201.
 29 янв., опр. сен., стр. 559.
 1 февр., ук. сен., № 1096, стр. 79.
 7 февр., ук. сен., № 1198, стр. 196.
 27 февр., опр. сен., № 1755, стр. 46.
 28 февр., опр. сен., № 1800, стр. 327.
 11 мар., ук. сен., № 2251, стр. 238, 246.
 11 мар., ук. сен., № 2254, стр. 572.
 14 мар., опр. сен., стр. 313, 178.
 18 мар., законъ, стр. 448.
 26 мар., Р. у. к. д., стр. 92, 539.
 27 мар., предст. м. в. д., № 1828, стр. 120.
 27 мар., опр. сен., стр. 103, 313.
 27 мар., опр. сен., № 2885, стр. 178.
 27 мар., опр. сен., № 2901, стр. 421.
 27 мар., опр. сен., стр. 148.
 28 мар., ук. сен., № 2346, стр. 235.
 28 мар., отз. м. в. д., № 1820, стр. 578, 579.
 28 мар., ук. сен., № 2140, стр. 597.
 29 мар., (24 янв. 1903 г.), о. о. с. с., стр. 237.
 2 апр., опр. сен., стр. 87.
 5 апр., ук. сен., № 3134, стр. 600.
 18 апр., ук. сен., № 3346, стр. 271.
 25 апр., ук. сен., № 3619, стр. 214.
 25 апр., ук. сен., № 3635, стр. 225.
 26 апр., полож. воен. сов., стр. 385.
 8 мая, опр. сен., № 4147, стр. 299.
 10 мая, ук. сен., № 4184, стр. 234.
 15 мая, опр. сен., стр. 86.
 20 мая, ук. сен., № 4588, стр. 220.
 20 мая, ук. сен., № 4918, стр. 58.
 27 мая, воек. уставъ, стр. 74.
 31 мая, опр. 1-го о. с. с., стр. 241.
 31 мая, опр. сен., стр. 35.
 30 июня, опр. сен., стр. 209.
 30 июля, опр. сен., стр. 235.
 9 сент., ук. сен., № 7806, стр. 289.
 16 сент., ук. сен., № 8121, стр. 421.
 27 сент., ук. сен., № 9097, стр. 209, 235.
 3 окт., опр. сен., стр. 214, 271.

- 4 окт., ук. сен., № 9471, стр. 52, 20.
 4 окт., ук. сен., № 9482, стр. 230.
 4 окт., ук. сен., № 9590, стр. 313.
 11 окт., ук. сен., № 9904, стр. 313.
 16 окт., ук. сен., № 1011—1013, стр. 86.
 29 окт., ук. сен., № 10433, стр. 267, 271.
 25 нояб., р. о. с. с., стр. 187, 369.
 27 нояб., ук. сен., стр. 250.
 29 нояб., опр. общ. соб. сен., стр. 194, 198, 241.
 10 дек., мн. гос. сов., стр. 137.
 16 дек., р. о. с. с., стр. 348.
 Р. у. к. д., № 3, стр. 610.
 Р. у. к. д., № 6, стр. 331.
 Рѣш. г. к. д., № 36, стр. 383.
 Рѣш. г. к. д., № 87, стр. 154.

1903 г.

- 14 янв., ук. сен., № 380—381, стр. 21.
 22 янв., ук. сен., № 556, стр. 164, 334, 473.
 22 янв., ук. сен., № 557, стр. 115.
 28 янв., ук. сен., № 653, стр. 229.
 28 янв., ук. сен., № 656, стр. 100.
 28 янв., ук. сен., № 660, стр. 223.
 1 февр., рез. у. к. д., стр. 339.
 3 февр., ук. сен., № 1039, стр. 134.
 4 февр., ук. сен., № 1170, стр. 176.
 5 февр., ук. сен., № 1171, стр. 330.
 5 февр., ук. сен., № 1205, стр. 190.
 7 февр., рез. у. к. д., стр. 546.
 8 февр., ук. сен., № 357, стр. 258.
 11 февр., окр. сен., стр. 600.
 14 марта, ук. сен., стр. 194, 199.
 21 марта, ук. сен., № 2529, стр. 215.
 21 марта, ук. сен., № 2531, стр. 225.
 3 апр., предст. м. в. д., № 2125, стр.
 25 апр., (28 мая 1904 г.), опр. сен., стр. 84.
 27 апр., отн. м. в. д., № 460, стр. 120.
 30 апр., ук. сен., № 3586, стр. 148.
 10 мая, полож. ком. мин., стр. 120, 352, 364.
 30 мая, (28 мая 1904 г.), № 209, окр. 1-го о. с. с., стр. 86, 87.
 2 сент., ук. сен., № 7324, стр. 207.
 5 сент., ук. сен., № 7801, стр. 178.
 11 сент., ук. сен., № 7888, стр. 137.
 11 сент., ук. сен., № 7889, стр. 147.
 11 сент., ук. сен., № 7890, стр. 141.
 11 сент., ук. сен., № 7894, стр. 131.
 11 сент., ук. сен., № 7897, стр. 143.
 11 сент., ук. сен., № 7891, стр. 55.
 5 сент., ук. сен., № 7806, стр. 147.
 5 сент., ук. сен., № 7795, стр. 222.
 13 сент., ук. сен., № 8742, стр. 215.
 16 сент., ук. сен., № 8151, стр. 292.
 19 сент., ук. сен., № 9127, стр. 137.
 22 сент., ук. сен., № 8502, стр. 134.
 23 сент., ук. сен., № 9048, стр. 328.
 24 сент., ук. сен., № 8815, стр. 131.
 24 сент., ук. сен., № 8993, стр. 216.
 25 сент., ук. сен., № 8924, стр. 474.
 29 сент., ук. сен., № 9059, стр. 334.
 29 сент., ук. сен., № 9065, стр. 208.
 29 сент., ук. сен., № 9024, стр. 218.

- 29 сент., ук. сен., № 9153, стр. 291.
 29 сент., ук. сен., № 9034, стр. 52.
 30 сент., ук. сен., № 9171, стр. 595.
 30 сент., ук. сен., № 9173, стр. 586.
 3 окт., ук. сен., № 11400, стр. 520.
 4 окт., ук. сен., № 9400, стр. 54.
 7 окт., ук. сен., № 9473, стр. 334.
 7 окт., ук. сен., стр. 138.
 10 окт., ук. сен., № 9854, стр. 229.
 10 окт., ук. сен., № 9842, стр. 21.
 15 окт., ук. сен., № 10111, стр. 154.
 15 окт., ук. сен., № 10102, стр. 56.
 18 окт., ук. сен., № 10249, стр. 46.
 24 окт., ук. сен., № 10615, стр. 325.
 27 окт., ук. сен., № 10720, стр. 161, 194.
 27 окт., ук. сен., № 10917, стр. 239.
 27 окт., ук. сен., № 10907, стр. 51.
 27 окт., ук. сен., № 10901, стр. 280.
 30 окт., ук. сен., № 11090, стр. 267.
 3 нояб., ук. сен., № 11277, стр. 269.
 9 дек., пол. ком. мин., стр. 121.
 р. г. к. д., № 22, стр. 393.
 р. г. к. д., № 100, стр. 175.
 р. г. к. д., № 147, стр. 58.
 р. у. к. д., № 15, стр. 331.
 р. о. с. с., № 13, стр. 39.
 р. о. с. с., № 14, стр. 69.
 р. о. с. с., № 18, стр. 543.
 р. о. с. с., № 29, стр. 175, 366.

1904 г.

- 31 янв., опр. сен., стр. 55.
 16 янв., ук. сен., № 17, стр. 246.
 30 янв., (27 мая 905 г.), ук. сен., стр. 177.
 10 февр., ук. сен., № 1034, стр. 153.
 10 февр., ук. сен., № 1561, стр. 56.
 14 февр., (30 апр.), о. 1-го о. с. с., стр. 92.
 23 февр., ук. сен., № 1567, стр. 235.
 27 февр., ук. сен., № 1837, стр. 313.
 27 февр. (29 апр.), о. 1 о. с. с., стр. 328.
 27 февр., ук. сен., № 1822, стр. 235.
 27 февр., ук. сен., № 1824 и 1827, стр. 270.
 6 марта, расп. м. в. д., стр. 486.
 12 марта, опред. сен., стр. 153.
 26 апр., ук. сен., № 3450, стр. 231.
 3 мая, ук. сен., № 3998, стр. 143.
 3 мая, ук. сен., № 4013, стр. 138.
 10 мая, мн. гос. сов., стр. 423.
 28 мая, (9 дек. 1905 г.), стр. 396.
 31 мая, мн. гос. сов., стр. 417.
 7 июня, ук. сен., № 5347.
 7 июня, ук. сен., № 5741, стр. 142.
 7 июня, мн. гос. сов., стр. 51, 164, 375, 113, 114.
 7 июня, положеніе объ учр. мелк. кред., стр. 478.
 8 июля, ук. сен., № 5789, стр. 300.
 5 июля, ук. сен., № 5347, стр. 138.
 11 авг., Выс. указъ, стр. 4, 123, 125, 129, 436.
 15 сент., ук. сен., № 7687, стр. 473.
 15 сент., ук. сен., № 8127, стр. 238.
 0 сент., ук. сен., № 8465, стр. 78.

- 20 сент., ук. № 8461, стр. 89.
 21 сент., ук. сен., № 8497, стр. 207.
 21 сент., ук. сен., № 8499, стр. 230.
 21 сент., ук. сен., № 8508, стр. 270.
 21 сент., ук. сен., № 8486, стр. 231.
 21 сент., ук. сен., № 8487, стр. 247.
 24 сент., опр. сен., стр. 153, 79.
 25 сент., ук. сен., № 8923, стр. 237.
 25 сент., ук. сен., № 8914, стр. 217.
 30 сент., ук. сен., № 2924, стр. 608.
 2 окт., ук. сен., № 9524, стр. 207, 247.
 6 окт., ук. сен., № 9816, стр. 35.
 7 окт., ук. сен., № 9938, стр. 328.
 7 окт., ук. сен., № 9925, стр. 144.
 8 окт., ук. сен., № 10131, стр. 78.
 20 окт., ук. сен., № 11181, стр. 300.
 20 окт., ук. сен., № 11185, стр. 183.
 29 окт., (7 окт. 905 г.), опр. о. с. с. стр. 476.
 12 нояб., (28 окт. 905 г.), опр. о. с. с. стр. 321.
 30 нояб., ук. сен., № 12454, стр. 51.
 30 нояб., ук. сен., № 12456, стр. 270.
 10 дек., (24 февр. 906 г.), стр. 495.
 13 дек., ук. 2 дек. сен., № 8710, стр. 153.
 17 дек., (13 янв. 906 г.), о. с. с., стр. 130.
 30 дек., ук. сен., № 13410, стр. 193.
 Рѣш. г. к. д., № 29, стр. 162.
 Рѣш. о. с. с., № 1, стр. 161.
 Рѣш. о. с. с., № 2, стр. 550.
 Рѣш. о. с. с., № 116, стр. 466.

1905 г.

- 18 янв., опр. сен., № 347, стр. 86.
 21 янв., ук. сен., № 352, стр. 318.
 28 янв., (24 февр. 906 г.), опр. сен., стр. 131.
 3 февр., ук. сен., № 649, стр. 133.
 3 февр., ук. сен., № 636, стр. 230, 231.
 3 февр., ук. сен., № 658, стр. 217.
 8 февр., ук. сен., № 799, стр. 508, 601.
 4 марта, о. с. с., стр. 66.
 14 марта, ук. сен., № 2117, стр. 296, 299.
 14 марта, ук. сен., № 2126, стр. 328.
 9 апр., цирк. мин. вн. дѣл., № 9, стр. 49.
 17 апр., Выс. указъ, стр. 29, 30, 33.
 16 июня, мн. гос. сов., стр. 249, 123, 125, 129.
 15 июля, ук. сен., № 5346, стр. 159.
 25 сент., ук. сен., № 8918, стр. 300.
 17 окт., Выс. манифестъ, стр. 41.
 28 окт., (9 июня 190 г.), о. о. с. с. стр. 75.
 11 нояб., пол. ком. мин., стр. 163.
 14 нояб., (16 марта 907 г.), о. о. с. с. стр. 163.
 26 дек., Выс. повел., стр. 477.
 Указъ сената, № 3992, стр. 579.
 Указъ сената, № 3330 и № 5052, стр. 521.
 Указъ сената, № 4961, стр. 578, 151.
 Указъ сената, № 4965, стр. 151.
 Указъ сената, № 10882, стр. 513.
 Указъ сената, № 11161, стр. 4.
 Указъ сената, № 11967, стр. 524.
 Рѣш. гр. кас. деп., № 3 и № 78, стр. 17.

Рѣш. гр. кас. деп., № 92 стр. 161.
 Рѣш. гр. кас. деп., № 95, стр. 311.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 1 стр. 304, 308.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 2, стр. 315, 318.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с. № 3 стр. 588, 601.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 4, стр. 271.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 5, стр. 352, 353.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 9, стр. 311.
 Рѣш. о. с. 1-го и к. д. с., № 31, стр. 365, 367.

1906 г.

23 янв., ук. 2 деп. сен. № 718, стр. 253.
 27 янв. (28 сент. 907 г.), стр. 509.
 14 марта, законъ, стр. 29, 33, 42.
 27 марта, правила, стр. 116, 543.
 27 авг., выс. указъ, стр. 414.
 5 сент., уставъ общ. рем. и земл. труда, стр. 457.
 5 окт., выс. указъ, стр. 109, 132, 465.
 15 нояб., пол. сов. мин., стр. 163, 400.
 15 дек., (15 мая 909 г.), р. о. с. с. стр. 311.
 Рѣш. гр. к. д., № 67, стр. 304.
 Рѣш. гр. к. д., № 69, стр. 318.
 Рѣш. ук. к. д., № 8, стр. 543.
 Рѣш. о. с. с., № 13, стр. 512.
 Рѣш. о. с. с., № 14, стр. 39.

1907 г.

20 янв., пол. сов. мин., стр. 424.
 26 янв., (28 нояб. 908 г.), о. о. с. с., стр. 215.
 23 февр., разъясн. гл. упр. земл., № 577, стр. 415.
 23 февр., (2 мая 908 г.), р. о. с. с., стр. 402.
 23 февр., опр. о. с. с., стр. 299.
 28 февр., ук. сен., № 2242, стр. 212.
 28 февр., разъясн. гл. упр. земл., № 4272, стр. 415.
 5 марта, разъясн. гл. упр. земл., № 610, стр. 415.
 14 марта, полож. 1-го деп. гос. сов., стр. 303.
 20 марта, разъясн. гл. упр. земл., № 5637, стр. 415.
 12 апр., пол. гос. сов., стр. 138.
 5 мая, опр. сен., стр. 55.
 15 мая, ук. сен., № 4368, стр. 280.
 22 мая, цирк. мин. вн. дѣль, стр. 269, 271, 486.
 4 июня, ук. сен., № 5543, стр. 231.
 13 июня, пол. 1 деп. гос. сов., стр. 326.
 8 авг., ук. сен., № 7180, стр. 269.
 8 авг., ук. сен., № 7237, стр. 251.
 8 авг., ук. сен., № 7249, стр. 55.
 8 авг., ук. сен., № 7229, стр. 134.

8 авг., ук. сен., № 7264, стр. 53.
 8 авг., ук. сен., № 7071, стр. 30.
 8 авг., ук. сен., № 7331, стр. 507.
 23 авг., ук. сен., № 8324, стр. 234.
 23 авг., ук. сен., № 8350, стр. 231.
 23 авг., ук. сен., № 8298, стр. 221.
 23 авг., ук. сен., № 8342, стр. 332.
 12 сент., пол. сов. мин., стр. 163.
 27 сент., ук. сен., № 10403, стр. 497.
 27 сент., (13 февр. 909 г.), о. о. с. с. стр. 371.
 4 окт., ук. сен., № 10594, стр. 511.
 11 окт., ук. сен., № 10736, стр. 285.
 11 окт., ук. сен., № 10762, стр. 153.
 13 окт., ук. сен., № 10935, стр. 98.
 15 окт., ук. сен., № 11062, стр. 309.
 16 окт., ук. сен., № 11118, стр. 589.
 15 нояб., ук. 1-го о. с. с., № 13640, стр. 303.
 16 нояб., ук. сен., № 13258, стр. 241.
 19 нояб., ук. 1-го о. с. с., № 13654, стр. 310.
 7 дек., раз. м. в. д., № 36284, стр. 49.
 14 дек., (10 июня 908 г.), опр. сен., стр. 522.
 Рѣш. гр. кас. деп. № 34, стр. 17.
 Рѣш. о. с. с. № 13, стр. 512.

1908 г.

14 янв., ук. сен., № 370, стр. 43.
 14 янв., ук. сен., № 362, стр. 228.
 14 янв., ук. сен., № 364, стр. 229.
 17 янв., ук. сен., № 457, стр. 130.
 21 янв., ук. сен., стр. 527.
 23 янв., ук. сен., № 1566, стр. 313.
 23 янв., ук. сен., № 1573, стр. 186.
 15 февр., цирк. мин. фин., стр. 186.
 11 марта, ук. сен., № 3218, стр. 124.
 11 марта, ук. сен., № 3221, стр. 237.
 17 марта, ук. сен., № 3659, стр. 223.
 21 марта, ук. сен., № 3915, стр. 226.
 21 марта, (23 окт. 909 г.), о. о. с. с., стр. 511.
 5 мая, ук. сен., № 5602, стр. 229.
 16 мая, ук. сен., № 5951, стр. 402.
 10 июня, ук. сен., стр. 522.
 1 сент., ук. сен., № 10054, стр. 2.
 16 сент., пол. сов. мин., стр. 421, 425.
 16 сент., опр. спб. гор. прис., стр. 450.
 29 сент., ук. сен., № 11615, стр. 75.
 17 окт., (27 февр. 909 г.), ук. сен., стр. 600.
 20 окт., опр. сен., № 7997, стр. 177.
 22 окт., Выс. указъ, стр. 23.
 Рѣш. гр. к. деп., № 3, стр. 17.
 Рѣш. гр. к. деп., № 46, стр. 513.
 Рѣш. о. с. с., № 33, стр. 589.

1909 г.

13 февр., Опр. О. С. С., стр. 371.
 18 февр., Ук. Сен. № 2029, стр. 41.
 24 февр., пол. 1-го дек. гос. сов., стр. 302

3 апр., пол. 1-го деп. гос. сов., стр. 54.
 10 апр., Ук. сен. № 3808, стр. 97.
 15 мая, (9 апр. 1910 года), о. о. с. с., стр. 36.
 30 мая, пол. гос. сов., стр. 136.
 15 июня, Ук. сен., стр. 300.
 22 авг., полож. сов. мин., стр. 322, 421, 426.
 23 нояб., пол. 1-го дек. гос. сов., стр. 268.
 26 дек., пол. 1-го дек. гос. сов., стр. 550.
 Указъ сената № 12767 стр. 20.
 Рѣш. гр. кас. деп., № 16 стр. 150.
 24 стр. 384.
 Рѣш. уг. к. ден., № 5 ст. 543.
 Рѣш. о. с. с., № 4 стр. 175, 366.

1910 г.

14 янв., Ук. сен., стр. 269.
 22 янв., мн. гос. сов. стр. 264.
 30 янв., Ук. о. с. с. № 1373 стр. 320.
 15 февр., цирк. м. фин. № 1729 стр. 186.
 19 марта, пол. 1-го дек. гос. сов. стр. 401.
 27 апр., Ук. 1-го о. с. с. № 4547 стр. 264.
 14 июня, Выс. пов., стр. 315.
 13 сент., Ук. сен., № 7904 стр. 352.
 19 сент., пол. сов. мин., стр. 121.
 27 сент., Ук. сен., № 1330 стр. 555.
 6 окт., пол. сов. мин. стр. 322.
 13 дек., опр. о. с. с., № 38 стр. 365.

1911 г.

20 янв., пол. 1-го дек. гос. сов. стр. 53.
 20 янв., законъ объ уравн. въ правахъ рус. въ Финляндіи стр. 166.
 11 февр., Ук. сен., № 1628 стр. 249, 229.
 11 февр., Ук. сен., № 1797 стр. 176.
 23 февр., Ук. сен., № 1797 стр. 185, 322.
 7 марта, Ук. о. с. с. № 241 стр. 36.
 11 марта, опр. сен., стр. 130.
 11 марта, полож. сов. мин., стр. 421, 427.
 14 марта, Выс. указъ стр. 479.
 24 марта, уставъ стр. 449.
 14 мая, уставъ стр. 372.
 1 июня, ук. сен., № 6357—6358 стр. 190.
 3 июня, ук. сен., № 6457 стр. 328.
 17 нояб., ук. сен., № 12789 стр. 30.
 25 нояб., уст. стр. 455.
 10 дек. ук. о. с. с. № 14789 стр. 327.
 15 дек. резол. гр. кас. деп. стр. 169, 369.
 р. г. к. д., № 47 стр. 77.
 р. о. с. с., № 33 стр. 357.
 р. о. с. с., № 47 стр. 359.

1912 г.

11 янв., указъ сената № 129 стр. 82.
 12 янв., указъ сената № 187 стр. 36.
 20 янв., указъ сената стр. 202.
 18 февр., указъ сената № 1768 стр. 190.
 20 февр., указъ сената № 793 стр. 606.

22 февр., цирк. деп. пол. стр. 332.
 23 февр., указъ сен., стр. 421, 357.
 23 февр., указъ сен. № 2075 стр. 500.
 28 февр., опр., уг. кас. деп., стр. 547.
 28 февр., указъ сен., стр. 108.
 2 марта, рев. уг. кас. деп. стр. 244.
 23 марта законъ стр. 436.
 4 апр., указъ сен., № 3791 стр. 521.
 27 апр., указъ сената № 5347 стр. 82.
 8 мая, указъ сената стр. 207.
 10 мая, уставъ стр. 425.
 17 мая, полож. сов. мин. стр. 328.
 2 июня, уставъ стр. 377.
 10 июня уставъ стр. 377.
 15 июня, законъ о преобраз. мѣст. суда, стр. 483.
 23 июня, законъ о правѣ застройки стр. 376.
 23 июня, полож. сов. мин. стр. 477.
 23 июня, законъ о воин. повин. стр. 506.
 26 июня, указъ сената, № 7829 стр. 86.
 15 июля, законъ о добр. флотѣ, стр. 488.
 25 авг., уст., стр. 425.
 5 сент., указъ сената, стр. 486.
 17 сент., указъ сен., № 10159 стр. 608.
 17 сент., указъ сен., № 10165 стр. 602.
 18 сент., указъ сен., стр. 332.
 4 окт., ук. ук. сен. № 1190—332.
 25 окт., ук. сен., № 12987 стр. 236.
 5 нояб., полож. воен. сов., стр. 424.
 24 нояб., резол. сената стр. 351.
 30 нояб. правила стр. 373.
 1 декаб., пол. сов. министр. стр. 371.
 Рѣш. гр. кас. деп., № 96 стр. 383.
 Рѣш., о. с. с., № 4 стр. 490.
 Рѣш., о. с. с., № 5 стр. 17.
 Рѣш., о. с. с., № 10 стр. 154.
 Рѣш., о. с. с., № 12 стр. 364.
 Рѣш., о. с. с., № 22 стр. 367.

1913 г.

3 янв., ук. 1-го о. с. с. № 20 стр. 131, 136.
 25 янв., ук. сен., № 938—939 стр. 183.
 6 февр., ук. сен., № 1160 стр. 522.
 6 февр., ук. сен., № 1702 стр. 523.
 9 февр., пол. сов. мин., стр. 431.
 21 февр., Выс. манифестъ стр. 512.
 6 марта, ук. сен., № 3180 стр. 160.
 9 марта, законъ, стр. 18.
 11 марта, пол. госуд. сов., стр. XXI, 188.
 28 марта, опр. 1-го деп. сен., стр. 30.
 30 марта, ук. сен., стр. 207.
 30 марта, ук. сен., № 4645—4646 стр. 183.
 31 марта, уставъ, стр. 428.
 1 апр., рѣш. о. с. с., стр. 351.
 8 апр., ук. сен., № 5323 стр. 524.
 3 мая, ук. сен., № 6002 стр. 35.
 11 мая, правила, стр. 430.
 29 мая, ук. сен., стр. 220.
 6 июня, уставъ, стр. 397.
 7 июня, ук. сен., № 7211 стр. 221.
 13 июня, цирк. мин. вн. д., № 7196 стр. 262.

27 июня, уст. моск. ком. инст., стр. 425.
13 июля, полож. о моск. инст. пут. сообщ.,
стр. 423.
2 авг., уст. общ. „Дахта“, стр. 397.
28 авг., ук. сен., № 9504, стр. 614.
13 сент., уставъ, стр. 424.
16 сент., ук. сен., № 9866, стр. 616.

18 сент., ук. сен., № 10171, стр. 614.
18 сент., выс. пов., стр. 616.
30 сент., ук. сен., № 10879, стр. 616.
28 сент., ук. сен., № 10479 стр. 190.
11 нояб., ук. сен., № 12905, стр. 615.
18 нояб., ук. сен., № 11745 стр. 547.
Рѣш. о с. 1-го и к. д. с., стр. 39.

III. Алфавитный указатель.

А.

- Австрийские поданные, 21, 26.
- Административные мѣры: прекращенія евреями аренды недвижимыхъ имуществъ, 159.
- Администраторы короб. сборовъ, 596.
- Администрація: право оспаривать заключенныя евреями сдѣлки въ обходъ закона, 159.
- Адвокатура: ограниченіе пріема евреевъ въ присяжные и частные повѣр., 488—491.
- Азіатцы (евреи), 22—23, 26.
- Акты
 - граждан. состоянія, 555—560.
 - показательные, 504.
- Акты крѣпостные: ограниченіе евреевъ приобретать недвижимости по крѣп. актамъ, 364, оспариваніе таковыхъ губернаторомъ, 358.
- Акцизъ: порядокъ взиманія съ кошернаго мяса, 598.
- Акции, 376, еврейскаго колоніал. банка, 343.
- Акціонеры: еврей, 397—398.
- Алтайскій горный округъ: воспрещеніе евреямъ прожительства, 316.
- Ананъ: основатель караимства, 9.
- Аптекарьскіе помощники, 188, 616.
- Аптекаря, см. фармацевты.
- Аптеки, 15, 194.
- Аренда:
 - город. выгоновъ, 155—157.
 - недвижимыхъ имуществъ, 16, 150—154, 370—375.
 - помѣщеній для жилья, 150, 375.
 - винокур. заводовъ, 373—374.
 - корчемъ, мельницъ и заводовъ въ зап. краѣ, 366, 374.
 - доходовъ, получаемыхъ помѣщиками отъ крестьянъ, 372.
 - земель для поселенія евреевъ, 374, 375.
- Арендные договоры, 16, 119, 157.

Арестантскія роты, 60.

Артисты Императ. театровъ: право жительства внѣ черты евр. осѣлости, 164.

Аттестаты ремесленные, 228.

Б.

- Бани еврейскія, см. сборы, 603.
- Банкъ: еврейскій колоніальный, 343.
- Банкирскія конторы, 173.
- Банкиры (евреи), 24.
- Беспорядки анти-еврейскіе (погромы), 119—120, 338.
- Бейзицеры, 416.
- Бессарабія: воссоединенная часть, 23, 114.
- Библіотеки при евр. учит. инстит., 440.
- Билеты:
 - не пребываніе въ Кіевѣ, 284.
 - цеховые, 404, 405.
- Биржи: невключеніе въ уставы биржъ ограничительныхъ для нехристіанъ постановленій, 477.
- Благотворительныя заведенія, 83, 482.
- Блюстители почетные, 432, 435.
- Богадѣльни:
 - сиротъ (шпиталь), 83.
 - для ремесленниковъ, 401.
 - содержаніе, 603.
- Божничьи дозоры, 557.
- Больницы, 401, 603.
- Боржомъ, 304.
- Бракъ:
 - вліяніе крещенія на ихъ силу, 45—48.
 - расторгеніе, 74.
 - сдѣланные, 28, 29, 566.
 - совершеніе по еврейск. законамъ, 74, 91, 566—571.
 - выисканіе за нарушенія постановленій о бракахъ, 94, 554.
 - сдѣлки о содѣйствіи къ устройству брака, 74.
- Браковдѣлки, 214.
- Брѣтѣ головъ еврейками, 7.
- Бродяги, 59—61.

В.

Здовы: лицъ съ высшимъ образова-
ніемъ, 200, купцовъ 170, ремеслен-
никовъ 249, нижнихъ чиновъ, 254.
Зекселя: отсрочка платежа въ суббо-
тѣ и праздничные дни, 74.
Зысканія за незаявленія о рожденіи
и смерти, 560.
Зиды на жительство, 189, 327, 328.
Зинодѣлы-садовладѣльцы: безпа-
тентная продажа вина, 393.
Зинокурение, 392, 304^о.
Зинокуренные заводы: аренда ихъ ев-
реями, 373—374 временное на нихъ
пробываніе, 114.
Зинокуры, 114, 206.
Знезпное освидѣтельствованіе 507.
Знуки купеческіе, 187.
Зоды газовыя: производство ихъ, 225.
Зоезная служба: недопущеніе замѣны
еврея солдата родственникомъ, 499.
Зоезно-медицинская академія, 423.
Зоезнослужащіе: отправленіе ими ре-
лигіозныхъ обрядовъ, 74.
Зоезные бѣглецы: зысканіе за укры-
вательство ихъ, 541.
Зоезній губернаторъ николаевскій, 284.
Зоезнагражденіе за поимку уклонивша-
гося еврея отъ воин. повин., 509.
Зоезрасть: опредѣленіе возраста при
воин. повин., 492.
Зоезняя повинность, 491—514.
Зоештрафы за уклоненіе отъ воин. пов.,
540.
Зоезостной судъ: подсудность и гражд.
дѣла евреевъ, 19, 50.
Зоезольнослушатели, 431.
Зоезкресные и праздничные дни, 119,
400.
— производство евреями ремеслъ, 162,
400.
Зоерачи-евреи:
— право повсемѣстнаго жительства, 188.
— право проживать внѣ городовъ, 131,
134.
— ограниченіе приѣма на службу, 463—
467.
— зубные, 191.
Зоеременное пребываніе:
— въ Кіевѣ, 284—288.
— въ погранич. полосѣ, 113—117.
— внѣ черты еврейской осѣдлости,
325—328.
— въ Донской области, 296, 299, 300.
Зоеборы
— раввиновъ, 86—90.
— членовъ дух. правленій, 82.
— ограниченіе выборовъ евреевъ въ
гор. должности, 472, 473, 480—483.
Зоевѣски; обозначеніе на нихъ еврей-
скихъ именъ, 382, 383.
Зоежиганіе извести: не ремесло, 217.
Зоеселеніе евреевъ, 149, 160, 265—268.
Зоегоны городскіе: арендованіе ихъ
евреями, 155—157.

Высшіе женскіе курсы, 430.
Высылка: право ремесленниковъ воз-
вращаться въ мѣста, откуда высе-
лены за незанятіе ремесломъ, 239.
Вѣротерпимость, 573.

Г.

Гелейтъ-полль (подать), 12.
Гимназіи: Кіево-Подольская женская,
422.
Гласные:
— гор. думъ, 480.
— цеховые, 401.
Глухонѣмые, 182.
Гминные войты, 13, 15.
Гмины: избраніе евреевъ въ обществ.
должности, 15.
Горный промыселъ: производство его
евреями, 347, 383—387.
Города:
— Актюбинскъ, 56, 171.
— Астрахань, 304^о.
— Владикавказъ, 304.
— Иргизъ, 56, 171.
— Курляндской губ., 64, 164, 521.
— Кіевъ, 223, 284—288, 424, 480, 587
— Москва, 211, 320—322.
— Николаевъ и Севастополь, 278—282,
347.
— Одесса, 20, 27, 399.
— Рига, 56, 64, 267—272, 609.
— Ростовъ на Дону, 300.
— Темиръ, 56, 171.
— Тургай, 56, 171.
— Темиръ-Ханъ-Шура, 56, 165.
— Ялта, 294, 295.
— владѣльческіе, 500.
Города: въ которыхъ имѣются реме-
сленное управленіе—полное и упра-
вленное, 248.
Горная промышленность, 383—387.
Городскіе головы, 474, 480.
Городскія думы, 50, 480.
Городское управленіе, 480—483.
Городскія управы, 74, 480.
Горячіе напитки, 14, см. также питей-
ная торговля.
Градоначальникъ:
— петербургскій, 178.
— севастопольскій, 281.
Граница: стоверстная отъ Китая, 316,
317.
Губернаторъ: право оспаривать нева-
конные акты на приобрѣтеніе ев-
реями недвижимости, 358.
Губерніи:
— Бессарабская, 23.
— Витебская и Могилевская 107—108,
547.
— Курляндская, 64, 164, 266, 272—277.
— Московская, 182, 320—322.
— Лифляндская: надзоръ за евреями
ремесленниками, 237.
— Старопольская: право жительства
здѣсь кавказскихъ евреевъ, 304^о.

Д.

- Давность: для оспариванія купчихъ, 361—363.
 Давность владѣнія, 160.
 Дантисты, 188, 425, 616.
 Дарствен. записи: въ пользу евреевъ, 161.
 Дворяне (евреи) 59.
 — права по госуд. службѣ, 4.
 Депутаты еврейскіе:
 — при город. управахъ, 74.
 — для раскладки земск. повинностей, 473, 482.
 — торговые, 474.
 Дипломы: на ученые степени, 14, 463, 464.
 Директора:
 — город. общ. банковъ, 474.
 — евр. учит. институтовъ, 440—441.
 Дистилляторы, 224.
 Добровольный флотъ: недопущеніе евреевъ на службу, 488.
 Добровольныя приношенія, 80, 84.
 Довѣренности: на управленіе недвиж. имуществами, 118, 153.
 Договоръ: на эксплуатацію Николаевской жел. дороги, 489.
 Договоры арендные, заключенные до изданія правилъ 3 Мая 1882 г., 150, для плѣей еврейскаго богослуженія, 151, 153, на имя подставного лица, 154, для устройства фабрикъ и заводовъ, 154.
 Доктора медицины иностран. университетовъ: допущеніе ихъ къ экзаменамъ на званіе лекаря, 430.
 Документы ремесленные, 228, 229.
 Долги: уплата долговъ изъ средствъ коробоч. сборовъ, 603.
 Домашнія учительницы, 192.
 Домашняя прислуга: еврейская, 178, 188, 196, 281, 284, 403.
 Домъ еврейскій; опредѣленіе, 577, 578.
 Дрожжевыя заведенія; запрещеніе содержать ихъ въ Сибири, 392.
 Дума Государственная; ограниченіе права участія евреевъ въ выборахъ, 485.
 Духовныя завѣщанія: переходъ къ евреямъ недвижимости по завѣщанію, 363, 364.
 Духовныя правленія, 82—85, 579—581.
 — отчетность ихъ, 84, 580, 581.
 Дѣла еврейскія: порядокъ рѣшенія ихъ въ сенатѣ, 571.
 Дѣти:
 — вѣнчаемыя: приписка къ обществамъ, 56.
 — отъ браковъ русскихъ евреевъ съ иностран. подданными, 21.
 — отъ смѣшанныхъ браковъ, 28, 534.
 — купцовъ 182, 187, 186, 51.
 — лицъ, съ высшимъ образован., 200, 201, 268.
 — коммерціи и мануфактуръ совѣтниковъ, 263.

- Дѣти: нижнихъ чиновъ, 52, 53, 253, 255,—258, 300, 303, 368.
 — ссыльно-поселенцевъ, 53, 307, 310, 316.
 — проживаніе дѣтей при родителяхъ, 197, 206, 247, 303.
 — ремесленниковъ и медич. фельдшеровъ: обученіе ихъ въ учеб. завед. внѣ черты евр. осѣдлости, 421, 429.

Е.**Евреи**

- коимъ дозволено селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, 123—126.
 — владикавказскіе, 304.
 — земледѣльцы, 413—420, 571, 587.
 — иностранцы, 18—28, 400, 551, 304^а.
 — крещеные, 3, 40—48, 101, 351, 488, 561—566.
 — кавказскіе, 304¹, 378.
 — курляндскіе, 272—273.
 — раввинисты, 10.
 — сибирскіе, 305—318, 378, 609.
 — торговцы, 100.
 — съ учеными степенями, 131—133, 187—190, 286, 465—470.
 — Царства Польскаго, 12—18, 104—165, 227, 431.
 — Туркестанскаго края, 304^в—304^н.
 — средне-азиатскіе, 22.
 — Румынскіе, 23.
Евреи Царства Польскаго:
 — ихъ юридич. положеніе, 12—18, 104—105.
 — перечисленіе ихъ въ черту еврейской осѣдлости, 113.
 — перечисленіе за черту евр. осѣдлости, 167.
 — питейная торговля, 387.
Еврейки:
 — вступившія въ замужество съ иностран. подданными, 21.
 — вышедшія замужъ замужъ за христіанъ, 100.
 Еврейская колонизаціонная ассоціація, 340—346.
 Еврейская одежда, 7, 590.
 Еврейскій языкъ: см. языкъ.
 Еврейство:
 — какъ состояніе, 28.
 — переходъ изъ христіанства, 29.
 Екатерина II, 8, 10.
 Елизавета Петровна: указъ ея объ изгнаніи евреевъ изъ Россіи, 2.
 Ермолки, см. сборы.

Ж.

- Женскій медицинскій институтъ,** 428.
Жены
 — коммерціи и мануфактуръ-совѣтниковъ, 263.
 — купцовъ, 186, 187, 369.
 — ремесленниковъ, 206, 246

Жены ссыльных, 307.

— нижнихъ воен. чиновъ, 255.

— имѣющія право проживать въ сельскихъ мѣстностяхъ, 131, 132, имѣющія право повсемѣст. жительства, 199, 200.

— проживательство женъ приказчиковъ съ послѣдними внѣ черты еврейск. осѣлости, 182.

— права женъ лицъ съ учеными степенями, 198—201, 368—369.

Жидовствующая ересь, 3, 30.

Жребій: пріемъ евреевъ въ университеты, по жребію, 427.

З.

Заведенія: содержаніе заведеній газовыхъ и фрукт. водъ и лимонадовъ, 215.

Заводскіе мастера, 226.

Заводы, 173.

Заводы: арендованіе ихъ евреями—ремесленниками, 226.

Завѣщанія, 76.

— лицъ, отступившихъ отъ православія, 535.

Закладныя, 118.

Законность рожденія: порядокъ удостовѣренія, 39.

Закройщики, 203.

Заливка калошъ, 215.

Залоги:

— принятіе евреями въ залогъ недвижим. имущ. 369.

— по откуп. содержанію кораб. сб., 595.

Заставное владѣніе, 369.

Зданія:

— синагогъ и молитв. школъ, 81.

— освобожденіе ихъ отъ сборовъ и налоговъ, 81.

— взысканія съ нихъ за долги, 81.

Земледѣліе

— мѣры привлеченія евреевъ къ земледѣлію, 406.

— разрѣшеніе перехода въ другія состоянія, 408.

— исключеніе изъ землед. состоянія, 411.

— земледѣльцы евреи, 147, 413—416.

Землекопы, 216, 403.

Землемѣры-таксаторы, 194, 214, 466.

Земли крестьянскія: пріобрѣтеніе ихъ евреями, 17, 351, 353.

Земская давность, 362.

Земскія имѣнія: въ Царствѣ Польскомъ, 12.

Земскія учрежденія: недопущеніе въ нихъ евреевъ, 408, 479.

Знаки отличія, 584.

Золотой промыселъ, 386.

Зуботехники, 212.

И.

Избирательныя городскія собранія, 480.

Изверженіе изъ общества, 93.

Извозчики, 402.

Издержки: на содержаніе духов. лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, 603.

Изюмное, (розенковое) вино, 74.

Иконы, 537.

Имена еврейскія, 33.

— христіанскія, 34, 35, 382.

Имущества движимыя: пріобрѣтеніе ихъ евреями, 376.

Имущества:

— недвижимыя, 118, 160—162, 304, 304¹.

— принадлежатія цехамъ, 401.

Имѣнія майоратныя: воспрещеніе отдавать въ аренду евреямъ, 18.

Инженеръ-технологи: права по госуд. службѣ, 466.

Иностранцы: евреи, какъ инородцы, 1, 2, 465.

Иностранцы (евреи), 18—28.

— запрещеніе водворенія въ Россіи, 18 и исключенія, 18—20.

— недопущеніе въ русское подданство и исключенія, 21—23.

— подданные средне-азиат. государствъ, 22.

— недозволеніе проживать подъ именемъ христіанъ, 25.

— пріобрѣтеніе недвиж. имуществъ, 13, 27, 304².

— приказчики, 26.

— торговыя права, 382, 25, 28.

— высылка за границу за недозволен. торговлю, 551.

Инспекторы: евр. учит. институтовъ, 440—441, 470.

Институты:

— женскій медицинскій, 423.

— еврейскіе учительскіе, 441—444.

— технологическіе, 423, 449.

Инструкція о поряд. произв. выбора уполномоч. для избранія раввина, 88.

Инструкція: гор. управленіямъ относ. выдачи удостовѣреній о знаніи ремесла евреями, 129.

Инструкція о порядкѣ выборки промыслов. свидѣтельствъ, 382, 383.

Испытаніе: въ знаніи ремесла, 222.

Исправительныя отдѣленія, 61.

К.

Кавказъ: право жительства евреевъ, 304¹—304².

Кагалы, 62—65, 493.

Казенныя земли: отдача ихъ въ аренду христіанамъ, 18.

Казначей синагогальныя, 579, 580, 82, 84.

- Каменотесы, 403.
 Каменьщики, 403.
 Канцелярии: гор. домъ, 573.
 Капиталы
 — сборъ съ капит., остающихся послѣ смерти евреевъ, 589, 593.
 — переселенческій, 418.
 Караймы, 8—12, 75, 184, 477, 486, 488.
 Кладбища еврейскія, 80.
 — покупка земель подъ кладбища, 161.
 Клиники: прїѣздъ евреевъ въ Кіевъ для леченія, 291, 292.
 Книги
 — метрическія, 37, 50, 95, 555—556, 614.
 — родословныя, 59.
 — торговыя, 75.
 — шнуровыя, 85, 580
 — постоян. и непостоян. населенія въ губ. Цар. Польск., 504.
 Книжки: для регистраціи прїѣздовъ купцовъ-евреевъ и ихъ приказчиковъ за черту осѣдлости, 328—329, безсрочныя паспортныя, 332, 333.
 Колонисты: наказаніе за нерадѣніе къ хозяйству, 544, 545.
 — нѣмецкіе, 418.
 Колоніи земледѣльческія, 147, 408—410, 415, 418, передача въ вѣдѣніе М-ва вн. дѣлъ, 417.
 Комитеты:
 — общества распространенія просвѣщенія 451—455.
 — общества ремесл. и земледѣльч. труда, 455—462.
 — учет. и ссудн., 474.
 — эмиграціонныя, 340—342.
 Коммиссіонеры, 381.
 — загранич. купеч. домовъ, 24.
 Консерваторіи, 190, 417.
 Консistorскія свидѣтельства: представленіе таковыхъ для поступленія въ торгов. разряды, въ цехи, 25, 27.
 Контрабанда, 111, 115, 116, 542, 543.
 Контракты:
 — на коробочные сборы, 50, 595, 613.
 — на содержаніе оброчн. статей, 593.
 Конфискація товаровъ, 549.
 Корпуса кадетскіе: недопущеніе лицъ евр. происхожденія 424, морской, 616.
 Красный Крестъ: въ санитары допускаются лишь христіане, 488.
 Крестьянскія усадьбы и земли: запрещеніе евреямъ ихъ пріобрѣтать, владѣть и арендовать, 6, 16, 353.
 Крещеніе евреевъ: по расколу, 4, въ христіанство 42, и христіанскія секты, безъ разрѣшенія мин-ра вн. дѣлъ, 42.
 — въ старообрядчество, 3.
 — евреевъ, 41—46, 561.
 — вліяніе крещенія относительно воин. повинности, 498.
 Крѣпостные акты: воспрещеніе совершать ихъ въ пользу евреевъ, 364.
 Купеческій стажъ, 168—172.

Купцы:

- приписка въ купечество внѣ черты евр. осѣдлости, 168—174.
 — права перечислившихся купцовъ, 173—177.
 — содержаніе приказчиковъ и домашней прислуги, 177.
 — выбытіе изъ купечества, 182—187.
 — временныя прїѣзды за черту евр. осѣдлости, 326—328.
 — права евреевъ купцовъ, пробывшихъ 10 лѣтъ въ купечествѣ 1-й гильдіи внѣ черты евр. осѣдлости 183.
 Купчія крѣпости, см. также крѣпост. акты, 118.

Л.

- Лавники, 15.
 Лыбедская и Плоская часть въ Кіевѣ, 289—291.
 Льготные: привлеченіе льгот. евреевъ къ отбыв. воин. пов., 505.
 Лѣсъ: договоры о продажѣ евреямъ лѣса на срубъ, 157—159.
 Люстрац. акты, 160.

М.

- Магистраты, 75.
 Магометанство: послѣдствія перехода въ него евреевъ, 41.
 Малирное ремесло, 235.
 Маклера, 472.
 — биржевые, 476.
 — по торговлѣ скотомъ, 14.
 Малолѣтніе евреи: крещеніе ихъ, 44, 561.
 Манѣфестъ Высочайшій: вліяніе его на юридич. положеніе евреевъ, 54, 55, 56.
 Мастера (евреи):
 — выписываемые изъ заграницы, 20.
 — держаніе учениковъ изъ христіанъ, 30, 402.
 Мастерскія, 223, содержаніе ихъ евреями, 235.
 Машинисты, 226.
 Медали золотыя, 584.
 Медики: иностранцы, 19.
 Меламеды, 165, 445—446.
 Метрическія книги: исправленіе погрѣшностей, 36, 556.
 Метрическія свидѣтельства, 35.
 Механики, 206.
 Милость Высочайшая, 54.
 Минерал. и фрукт. воды: выдѣлка, 215, 225.
 Мировые судьи: не могутъ быть евреи, 483.
 Мошлени, 577, 71, 72, 73.
 Молитвенные:
 — дома, 50, 73.
 — школы, 50, 76, 577, 578.
 — открытіе безъ разрѣшенія, 545, 80.
 — содержаніе ихъ, 80.

Москва: право купцов-евреевъ проживать въ Москвѣ и Московской губ., 320, 322, равно купеческихъ дѣтей, 321, 322, приписка членовъ купеч. семействъ въ купечество г. Москвы, 321.

Мостовщики: 216, 403.

Мотивы: законодательства о евреяхъ, 1—8.

Мѣстечки, 49, 140—144.

— запад. края, 499.

— Калиновка, 144.

— участіе владѣльцевъ мѣстечекъ въ кор. сборѣ, 586.

Мѣстности: находящіяся подъ дѣйствіемъ особыхъ правилъ, 264.

Мѣщане: причисленіе въ мѣщане бывшихъ евреевъ-купцовъ, 51.

Мѣщанскіе лены, 353.

Мѣщанскіе старосты, 473.

Мясники, 215.

Н.

Наборщики, 216.

Надзоръ: за евреями ремесленник., 231—240.

Настройщики, 214, 215.

Недвижимыя имущества:

— право женъ купцовъ приобрѣт. недвиж., 175, 369.

— право лицъ съ высшимъ образованіемъ и ихъ женъ приобрѣт. недвиж., 366—368.

— право купцовъ приобрѣтать недвиж., 173—177, 365, 366.

— право нижн. чиновъ и ихъ дѣтей приобрѣтать недвиж., 261, 347, 365, 367.

— право ремесленниковъ приобрѣтать недвиж., 246, 364.

— приобрѣтеніе недвиж. въ Кіевѣ, 290.

— приобрѣтеніе недвиж. въ Туркестанѣ, 304^а, 304^б, 347, въ пограничн. полосѣ, 348.

— въ сѣверо и юго-зап. краѣ, 354—364.

— въ Финляндіи, 348.

— въ Сибирѣ, 315, 318.

— въ остз. губ., 353.

— въ Ригѣ, 347.

— въ области В. Донскаго, 295, 347.

— въ Акмолинской и другихъ областяхъ, 348.

— въ областяхъ Кубанской и Терской, 301, 347, 348.

— внѣ городовъ и мѣстечекъ зап. края, 347.

— внѣ черты евр. осѣдлости, 364—367.

— крестьянскія въ губ. Ц. Польскаго, 354.

— приобрѣтеніе недвиж. имуществъ по дарствен. записямъ, 161, усадебныхъ плацевъ на чиншевомъ правѣ, 152.

Недоимки, 50, 515.

Неподсудность, 231, 280.

Нефтяной промыселъ, 383.

Не-христиане:

— несмягченіе имъ наказанія при принятіи христианства, 45.

— замѣна при принятіи на воен. службу не-христианами, 497—500.

Нецеховыя мастерства, 222—228.

Нижніе чины:

— право повсем. жительства, 249, 253—258.

— житье ихъ въ обл. Войска Донск. 165, 296, 301, въ обл. Кубанской и Терской, 301, 302, 303.

— въ Финляндіи, 166.

— запрещеніе жить въ Москвѣ, 318.

— приписка ихъ къ обществамъ, 52.

— распространеніе на нихъ правилъ 3 мая 1882 г., 134.

— поступившіе на службу по уставу о воинск. пов., 250—253.

— участвовавшіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Д. Востокѣ, 262, 263.

— торговые права, 259.

— запрещеніе пит. торговли, 393.

— право приобрѣтать недвиж. имуществъ внѣ черты евр. осѣдлости 261.

— отпускъ безакп. кошерн. мяса, 581.

Новое поселеніе внѣ городовъ и мѣстечекъ, 130, 131.

Нормы процентныя: для принятія евреевъ въ учебныя заведенія, 425—426.

Нотариусы, 472.

Нѣмецкіе колонисты, 418.

О.

Область Войска Донскаго, 105, 295—301.

— ограниченіе жительства здѣсь евреевъ, 165, 194.

— области Кубанская и Терская, 301—304^а.

— области Акмолинская и др., 348.

— Закаспійская, 304.

— Образованіе евреевъ, 430.

— процентное ограниченіе, 421—432.

Обряды религиозныя, 91.

— плата за ихъ совершеніе, 92.

Обрѣзаніе, 33, 91.

— на равнинномъ, 539.

Обученіе еврейскихъ дѣтей: взысканія за нарушеніе правилъ по этому предмету, 543.

Общества, 82.

— малолетнія, 82.

— распространеніе просвѣщенія 449—455.

— фребелевское, 430, ремесл. и землед. труда, 455, поощренія высшихъ знаній, 455.

— гигиеническихъ дешевыхъ квартиръ, 462.

— еврейское, какъ юридическое лицо, 64—69 и какъ объектъ обложенія короб. сборомъ, 592.

— израильскихъ христианъ, 40, мѣщанскій, 68.

- Общества, молитвенныя, 82.
 — погребателей, 83.
 — для оказанія помощи палестинскимъ эмигрантамъ, 338.
 — средне-уральское золотопромышл., 386.
 Общественныя молитвы, 70, 545.
 Обязательное ученіе, 431.
 Обязательство: выданное по принужденію, 92.
 Окладныя книги, 50.
 Околица, 140.
 Околодочные надзиратели: недопущеніе евреевъ въ околот. надз., 469.
 Окружная черта откупа коробоч. сборовъ, 596.
 Опекуны, 571.
 Оporоченность по суду, 167, 286.
 Оренбургская линія, 22.
 Орудія: для рѣзанія скота и птицъ, 600.
 Остатки: суммъ короб. сбора, 606, 608.
 Отдыхъ нормальный: обезпеченіе его служащимъ въ торгов. заведеніяхъ, 163.
 Откупъ: коробочн. сборовъ, 594—596, — 611, 612.
 Отлучки евреевъ:
 — земледѣльцевъ, 414.
 — изъ закавказскаго края въ Астрахань, — 304^а.
 — ремесленниковъ изъ мѣста жительства, 238.
 — въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ, 301.
 — въ предѣлахъ Сибири и за предѣлы, 310—318.
 — въ предѣлахъ Донской области, 299 и областей Кубанской и Терской, 301, 302, изъ мѣст жительства въ губ. Лифлянд. и Курляндіи, 267.
 — за черту евр. осѣдлости, 323—333.
 — въ предѣлахъ черты евр. осѣдлости, 333—336.
 — изъ сельскихъ мѣстностей, 134—136.
 — за границу, 318, 336—343.
 Отмѣтки на паспортахъ о прежней религіи, 46.
 Отчетность: въ суммахъ короб. сбора, 608, 614.
 — духовныхъ правленій, 84, 581.

П.

- Пан: приобрѣтеніе ихъ евреями, 377.
 Палестина, 344.
 Паспорты:
 — на пріѣздъ въ Россію 25.
 — выдаваемые въ Россіи иностран. евреямъ, 24.
 — выдаваемые подлежащимъ призыву и ополченцамъ, 497, 323.
 — на отлучки, 323.
 — ремесленниковъ, 229.
 — евреикамъ-разводкамъ, 324.
 Педагогическія совѣты, 438, 443.

- Пейсаховая водка, 75, 575.
 Пенсіи: учителямъ еврейск. начальн. училищъ, 436.
 Перепись евреевъ, 492.
 Пивовары, 206.
 Питейныя заведенія, 79.
 Питейная торговля:
 — раздробительная, 390.
 — въ собственныхъ домахъ, 393.
 — запрещеніе пит. торг. выѣз. черты евр. осѣдлости, 174, 390—393.
 — запрещеніе пит. торговли нижнимъ чинамъ, 260, 393.
 — въ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самарканд. областяхъ, 393.
 — въ туркестанск. краѣ, 304^а.
 Плата за ученіе: освобожденіе отъ оной въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 422.
 Пломбы, накладываемыя на мясо, 600.
 Плотники, 402.
 Повивальныя бабки, 188—191, 616.
 Повинности:
 — воинскія, 491—514.
 — рекрутская, 491.
 Повѣренные:
 — присяжные, 488.
 — частные, 488.
 Пограничная полоса:
 — 21 верстная, 13, 104.
 — 50 верстная, 5, 109—117, 163, 324.
 — порядокъ удаленія евреевъ изъ погран. полосы, 111.
 — 100 верстная, 317.
 — отмѣна ограничит. закона, 113—117.
 Погребеніе умершихъ, 92.
 Подати съ евреевъ:
 — гелейтъ-цолль, 11.
 — двойная 514.
 — кошерная, 14.
 Подданство: возвращеніе евреевъ въ русское подданство, 21.
 Поденщики, 408.
 Подмастерья, 401.
 Подряды: участіе въ торгахъ и подрядахъ кавказск. евреевъ, 304^а.
 Подсудность: дѣлы о нарушеніи правилъ короб. сбора, 601.
 Поземельныя издѣльные участки, 13.
 Пойманники: отдача ихъ въ рекруты, 492.
 Положеніе о видахъ на жительства, 331—333.
 Помощники аптекарскіе: прав. повсемѣстнаго жительства, 193.
 Помощники прис. повѣреннаго: недопущеніе евреевъ въ это званіе безъ разрѣшенія министра юстиціи, 490.
 Помощники раввиновъ, 94, 95, 582.
 Помѣщичья имѣнія: воспрещеніе евреямъ приобрѣтатъ таковыя, 6, 348—354.
 Попечители:
 — еврейскихъ колоній, 415.
 — начальн. народ. училищъ, 474.

Попечительный комитетъ: объ иностр. поселенцахъ, 404.
 Портные, 204.
 Поручительство: на участіе въ торгахъ по коробоч. сбору, 67, 595.
 Посады:
 — избраніе евреевъ на обществ. должности, 16.
 — право евреевъ жить въ посадахъ, 140.
 — Шлокъ, 275.
 Пособія при крещеніи, 44, 562.
 Почетное гражданство, 585.
 Почетные граждане, 164.
 Почтовые станціи, 29.
 Правила:
 — о разборѣ евреевъ, 48.
 — 3 мая 1882 г., 117—164.
 — о припискѣ евреевъ къ призыв. участкамъ, 494.
 Право жительства:
 — вообще, 99—102.
 — внѣ городовъ и мѣстечекъ, 117—130.
 — въ 50 верстн. погран. полосѣ, 109, 117.
 Право застройки, 376.
 Право ктиторства, 13.
 Право пропинаціи: аренда этого права евреями, 396.
 Православіе: переходъ въ другое вѣроисповѣданіе. 29—30, въ еврейство, 30.
 Праздники еврейскіе, 73, 163.
 — христіанскіе, 118, 162.
 Предметы ветхозавѣтнаго богослуженія, 80, 610.
 Представительство: еврейскихъ обществъ, 65—67.
 Предсѣдатель: раввинской комиссіи, 96.
 Преступленія: противъ вѣры и церк.-ков. благотворенія, 483.
 Приговоры:
 — свидѣтельствованіе приговоровъ еврейскихъ обществъ, 67.
 — евреи не въ правѣ составлять приговора о распредѣленіи въ расходъ суммъ короб. сбора, 588.
 Пригороды, 142.
 Приказы, 415.
 Приказчики:
 — содержаніе приказчиковъ внѣ черты евр. осѣдлости, 183, 196.
 — въ Кіевѣ, 285, 286, 287.
 — въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ, 280.
 — иностранцы, 27.
 — приѣзды за черту евр. осѣдлости, 325.
 Приписка:
 — къ купечеству, 167—173, 319.
 — къ мѣщ. обществамъ, 50—51, 53, 111, 185.
 — нижнихъ чиновъ съ дѣтьми къ обществамъ, 53, 54, 250, 253—258, 262, 263.

Приписка: цехамъ, 57.
 — къ городамъ Кавказа, 304³.
 — къ призывн. участкамъ, 494—497.
 — приписка къ обществамъ крещеныхъ евреевъ, 44.
 — незаконнорожденныхъ, 56.
 Природные обыватели, 1.
 Присяга еврейская, 14, 73, 82, 88, 524—533.
 Присяжные засѣдатели, 483—485.
 Присяжные повѣренные:
 — приемъ въ это званіе, 489.
 — присяга, 532.
 Присяжные попечители, 476.
 Присяжные стряпчіе, 489, 616.
 Приѣздъ: во внутреннія губерніи, 324.
 Провизора, 184, 304.
 Продовольственные запасы: въ евр. колоніяхъ, 418.
 Происхожденіе русское: могутъ ли евреи считаться лицами русс. происхождения, 1.
 Проклятія, 93.
 Проповѣдники: евангелическо-лютеранскіе, 563—566.
 Прусская уголовная ординація, 14.
 Публичные торги, 160.

Р.

Раввинская комиссія, 97—99.
 Раввинскій судъ, 93.
 Раввины, 85—97, 581—584.
 — образовательный цензъ, 86, 87.
 — порядокъ избранія, 86—87, 581, 582.
 — высылка изъ внутр. губерній, 2.
 — духовные, 86.
 — иностранцы, 20, 86.
 — какъ непремѣн. члены духов. правленій, 82, 572.
 — преимущества, 93, 583.
 — содержаніе, 92, 582.
 — пребываніе въ 50 в. погран. полосѣ, 113.
 — исполненіе равв. обязанностей не раввинами, 533—540.
 — подсудность, 94.
 — наказаніе раввиновъ за отвращеніе колонистовъ отъ земледѣлія, 544.
 — наказаніе за неправильное совершеніе браковъ и разводовъ, 554.
 Разводки, 201, 334.
 Разводы, 50, 554, 567, 568—571,
 Расклады:
 — податей и земскоіи повинности, 65, 515, 516.
 — на религиозныя и обществ. пужды, 65, 84, 581.
 — недостающихъ суммъ между всѣми евр. обществами, 606.
 Раскладочные реестры на записку вспомог. кор. сбора, 593.
 Расходы изъ короб. сборовъ: на гимназіи, 603, 604, молитвен. школы 604, обществ. бани, 604, на ремонтъ богадѣльни и молитв. домовъ, 606, на

- канцелярскія средства мѣщ. управъ, 606, на составленіе алфавит. указателей къ еврейск. метрич. книгамъ, 555.
- Ревизскія сказки: дополнительные, 502, 503.
- Ремесла: дающія право жительства, 206, 184, и не дающія, 215, стекольное, 235, малярное, 237.
- Ремесленники, 56, 202, 398—406.
- право проживать повсемѣстно, 206—212.
- порядокъ удостовѣренія ихъ правъ на проживание въ сельскихъ мѣстностяхъ, 126—128, право держать при себѣ братьевъ и сестеръ, 207, отвѣтственность за держаніе у себя постороннихъ евреевъ, 207.
- занятіе кромѣ ремесла другимъ дѣломъ, 237.
- запрещеніе жить въ Москвѣ и Московской губ., 211, 318.
- цеховые, 217—222.
- непеховые, 222—228.
- паспорта и удостовѣренія о неподсудности, 228.
- надзоръ, 234—240.
- торговые права, 240—246, 550.
- право приобретать недвижимость, 247.
- Ремесленники Курляндскіе, 228.
- Ремесленные работники, 228.
- Ремесленный голова, 402.
- Ремесленный сходъ, 402.
- Ремесленные управления: города, гдѣ они имѣются, 248.
- Рижскій политехническій институтъ, 196.
- Родители: пребываніе ихъ при дѣтяхъ, 197, 248.
- Руда: купля—продажа, 384.
- Румынскіе евреи, 23.
- Рѣзники, 600.
- Рыбныя ловли въ инструкціон. имѣніяхъ: не могутъ быть арендуемы евреями, 357.

С.

- Садовники, 406.
- Сады: виноградные и фруктовые, 375.
- Сало: обложеніе коробоч. сборомъ, 597.
- Сандыкъ, 614.
- Сборщики податей, 67, 493, 514, 515, 593, 610.
- Сборъ: акцизный съ кошерныхъ предметовъ въ Кіевѣ, 587.
- Сборы: божничій, 520—524, 616.
- билетный, 14, 104.
- вспомогательный, 589, 592.
- гербовый, 75, 446.
- съ еврейскихъ банъ, 590, 610, 611.
- „ „ типографій, 519, 520.
- съ ермолокъ, 517.
- коробочный, 6, 50, 80, 292, 516, 588, 589, 597, 601, 602, 606, 608, 616.
- кружечный, 80, 586.
- за ношеніе евр. платья, 517, 610.

- Сборы: на содержаніе евр. отдѣленія при Херсон.-Бессараб. управленіи гос. имущ. 419.
- съ паспортовъ землевладѣльцевъ, 417.
- свѣчной, 517.
- Свидѣтели: допущеніе евреевъ быть свидѣтелями, 14, 531.
- Свидѣтельства:
- на званіе мастера, 206.
- о знаніи мастерства, 127—128, 280, 231.
- на званіе ремесленника, 400, изъ упрощен. ремесл. управленій, 223—224.
- метрическія, 38, 492, 503.
- на приписку крещ. евреевъ къ обществамъ, 44.
- о безпорочности, 232, 286.
- промысловыя, 381.
- Секты еврейскія, 8.
- Сельская мѣстность: переходъ на житѣльство изъ одной мѣстности въ другую, XXI, 136—138, времен. пребываніе, 147.
- Семейства:
- купцовъ, 172.
- лицъ съ учеными степенями, 182—187, 127, 196—202.
- приказчиковъ, 181.
- ремесленниковъ, 206, 247.
- штрафъ съ семействъ евреевъ, уклон. отъ воин. пов., 507, 508.
- Сибирь, 305—318, 369.
- общій вопросъ о правѣ жительства, 310—312, 313.
- воспрещеніе евреямъ водворенія, 207, 305, 309, 310, 408.
- причисленіе въ купечество и податныя сословія сибирскихъ городовъ, 171, 309.
- воспрещеніе питейной торговли, 391—393.
- Синагогальныя мѣста, 77, 81.
- Синагоги, 76, 82, 577, 578.
- содержаніе, 603.
- учрежденіе ихъ, 77.
- постройка ихъ, 545.
- Сиротскій судъ, 572.
- Скотобойни, 600.
- Сліяніе евреевъ съ прочимъ населеніемъ, 7.
- Слободы: приписанныя къ г. Богородску, 57.
- Слуги домашніе, 301.
- Служба:
- военная, 487.
- по город. и сословн. учрежд., 16, 478—483.
- государственная, 462—469.
- по учебной части, 469—471.
- Смотрители: евр. каз. училищъ, 470.
- Смѣты: расходовъ по обществен. надобностямъ, 65, 590.
- Собранія избираютъ, мѣщан. обществъ: участіе въ нихъ евреевъ, 473.

Собственный домъ: пнт. торговля лишь въ собств. домахъ, 393—396.

Совращение, 32.

Совѣтники: коммерціи или мануфактуръ; право жительства внѣ черты евр. осѣдлости, 263.

Солдатскія дѣти, см. дѣти нижнихъ чиновъ.

Солтысы, 16.

Сортировщики, 215.

Основные учрежденія, 50.

Списки внѣгород. поселеній въ губерніяхъ черты осѣдлости, гдѣ евреямъ дозволяется жить, 120—123.

Списки:

— алфавитные, 50.

— посемейные, 50.

— регистраціонные, 188.

— частные призывные, 499.

Спичечники, 226.

Сроки:

— пятилѣтній купеческій, 169—170.

— пребыванія въ Кіевѣ, 293.

— пребыванія купцовъ внѣ черты евр. осѣдлости, 325.

— пребыванія на ярмаркахъ, 325.

— служенія членовъ дух. правленій, 82—579.

— на обжалов. распоряж. полиціи по администрат. дѣламъ, 328.

— на обжалованіе распоряженій полиціи по дѣламъ о кораб. сборѣ, 603.

Ссылные, 54, 55, 308.

Старосты: синагогальные, 82, 83, 579.

Старообрядчество, 3.

Старшины:

— волостные, 492.

— присяж. засѣдателей, 483.

— ремесленные, 402.

— цеховой, 402, 404.

Студенты: уволенные изъ высшихъ учеб. завед. 430.

Субботники, 31.

Субботные дни, 73.

Судебные уставы: присяга, 531—532.

Сходы еврейскіе общественные, 16.

Сходы волостные: привлеченіе мѣщан. обществъ евреевъ къ отбыванію натур. повинностей, 49.

Т.

Табакъ; выдѣлка онаго, 215.

Табель;

— платы за совершеніе евр., религ. обрядовъ, 92.

— предметамъ, подлежащимъ обложенію кораб. сборомъ, 590.

Таганрогское градоначальство, 104, 164.

Тайное обученіе, 446.

Таксы: на предметы кораб. сбора, 490, 492.

Талмудическія заблужденія, 11.

Талмудъ, 9.

Татарбурнаръ, 140.

Темиръ-Ханъ-Шура, 56, 304⁴.

Техники, 225.

Технологическіе институты: харьковскій 423.

Типографіи еврейскія: сборъ съ нихъ, 519, 520.

— содержаніе евреями типографій, 227.

Типографы, 214.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя: участіе въ нихъ евреевъ, 478.

Товарищества полныя, 351.

— московско-кавказск. нефтяное, 385.

Товарищи:

— директора гор. общ., банка 474.

— ремесл. старшины, 474, 402.

— цехового старшины, 402.

Торговля:

— въ области войска Донского, 298.

— производств. евреями торговли внѣ черты евр. осѣдлости, 106, 154—196, 380—383, 546—554.

— нижнихъ чиновъ, 259, 381.

— въ Ригѣ, 277, 378.

— въ Сибири, 306, 378.

— въ селеніяхъ губ. Витебской и Могилевской, 549.

— предметами чествованія христіанъ, 380, 538.

Торговые документы: выдача таковыхъ евреямъ съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ условій, 381, 382, 507.

Торговые права евреевъ.

— въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ, 377—380.

— внѣ черты евр. осѣдлости, 171—177.

— купцовъ первой и второй гильдій, 380.

— другихъ лицъ, 382.

Туземцы туркест. края, 304⁵, 304⁶, 304⁷.

Туркестанскій край, 304⁵, 304⁶, 347.

У.

Уголовное уложеніе, 533, 534, 537, 540, 544, 545, 554.

Удостоверенія:

— о несостояніи ремесленниковъ подъ судомъ, 233.

— о семейномъ составѣ евреевъ призыв. къ воин. пов. 500—503.

Удостоверенія: о знаніи ремесла, 229, 249, о правѣ жительства въ данной мѣстности, 246.

Узаконеніе добрачн. дѣтей, 58.

Указы: объ изгнаніи евреевъ изъ Россіи, 2.

Укрывательство военныхъ бѣглецовъ (порядокъ преданія суду), 541.

Университетъ Томскій: пріемъ сибирячекъ христіан. исповѣданія, 431.

Уполномоченные: избираемые еврейск. обществами, 70, для избранія раввина, 88.

Управы:

- городская, 591.
- подмастерская, 402.
- ремесленная, 399—402.
- цеховая, 399, 402, 405.
- Установление фактовъ рожд. и смерти евреевъ: компетенція, 39.
- Усыновленіе, 57, 58, 172, 173.
- Участки усадебныя въ поселкахъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ: приобретение ихъ евреями, 351, 352.
- Учебныя заведенія:
- высшія, 188, 189, 422,
- среднія, 421—422.
- еврейскія казенныя, 432—445.
- условія приема въ учебн. заведенія въ мѣстъ евр. осѣдлости, 429—432.
- приемъ евр. дѣтей, 421—427.

Ученики:

- ремесленные, 227, 401.
- Ученые: для объясненія сомнѣній, относ. къ обрядамъ вѣры, 82, 83, 579, 580.

Ученые евреи, 470—471.

Училища:

- еврейскія начальныя, 434—439.
- еврейскія частныя, 445.
- Домбровское, 423.
- Коммерческія, 424, 425.
- раввинскія, 85, 433, 434.
- реальныя, 423.
- житомирское ремесленное, 448.
- театральныя, 423.
- Чижова, 423.

Училища: музыкальное въ Кіевѣ права воспитанниковъ евреевъ, 292, музыкально-драматическое московскаго филармонич. общества: права окончившихъ курсъ евреевъ, 300.

Уѣзды: ростовскій, 104, 296, 297.

Ф.

Фабриканты-евреи: права ихъ, 381.

Фабрики, 173.

Фабрич. промышленность: отличіе ея отъ ремесленной, 213.

Фамиліи еврейскія, 34.

— самовольная перемѣна, 554.

Фармацевты, 14, 188, 193, 194, 429.

Фельдшера, 188, 429, 616.

Физико-механики, 226.

Финляндія: запрещеніе евреямъ поселиться, 164—166, 172, сохраненіе ограниченія, 166.

Фотографы, 217.

Х.

Халица, 91.

Хивинцы, 22.

Хозяйственныя правленія: при молебельныхъ, 70, 615.

Хозяйственныя управленія короб. сборами, 596.

Христиане: замѣна ихъ при принятіи

на воен. службу христианами, 497—499.

Христианская прислуга:

- прежнее воспрещеніе евреямъ держать ее, 5, 29, 537.
- наказаніе за воспрещеніе чествованія праздни. дней, 537.

Христианскіе праздники, 118, 162, 400, 438.

Христианство:

- отступленіе отъ него, 535.
- отвѣщеніе, 535.

Ц.

Царство Польское, 12—18, 75, 163, 167, 227, 396, 503.

Церковь господствующая, 70.

Цехи, 57, 212, 399—403.

— каменно-мостовицнческій, 216.

— поступленіе въ цехъ, 233, 399.

— перемесленные, 216, 403—406.

Ч.

Чернорабочіе, 403.

Черта: еврейской осѣдлости, 102—105.

Чиншевники, 359.

Чиншевое право, 359.

Чины, 584.

Члены:

- духовныхъ правленій, 82—85, 580.
- купческаго семейства, 176, 177, 184—187.
- раввинской комиссіи, 97—99.
- семейнаго совѣта, 571.
- семействъ прикащиковъ, 181.
- семействъ лицъ съ учеными степенями, 197—202.
- семействъ ремесленниковъ, 206.
- воин. присутствій, 475.
- город. полиц. управленія, 474.
- спрот. суда, 474.
- учет. и суд. комитетовъ, 474.
- город. управъ, 480.

Ш.

Широ курорты: дозволеніе пребыванія въ немъ евреямъ, 316.

Школы: открытіе безъ дозволенія правительства, 446.

— еврейскія сельскохозяйствен., 449.

— торговля: приемъ евреевъ, 424.

— зубо-врачебныя, 430.

— портновскаго дѣла, 449.

— еврейскихъ ремесел. учениковъ, 449.

— художественно-ремесленная кievскаго женскаго общества, 292.

Шлохъ посадъ, 277.

Шоссейныя работы: евреямъ въ Курляндской губерніи, 277.

Штрафы:

- за нарушеніе правилъ короб. сбора, 590, 601.

Штрафы: за уклонение отъ воин. пов.,
508—513.
Штукатуры, 402.
Шульцы, 418.

Э.

Экономы: евр. учит. институты, 441.
Эксплуатація: евреями, христиан. насе-
ления, 5.

Экстерны: распространение на нихъ
процент. нормы, 427.
Эмиграція, 323—346.
Эмфитевзисъ, 375.

Я.

Языкъ еврейскій, 75.
Ярмарки: дозволеніе евреямъ приѣз-
жать на ярмарки, 325.