

~~R 110~~
~~48~~ ~~M 228~~
~~105~~



СТАТИСТИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ

~~Кггггг 31~~
~~VIII-5~~

города Москвы.

ТЕРРИТОРІЯ, СОСТАВЪ НАСЕЛЕНІЯ, ГРАМОТНОСТЬ и ЗАНЯТІЯ.

Составленъ Статистическимъ отдѣломъ Московской Городской Управы.

Издание 1911 года.

Atlas statistique de la ville de Moscou.

TERRITOIRE, POPULATION, PROFESSIONS.

Publié par le Bureau Statistique de la ville de Moscou.

Edition de 1911.



МОСКВА.
Городская Типографія.
1911.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АТЛАСЪ

Города Москвы

ТЕРРИТОРИА, СОСТАВЪ НАСЕЛЕНІЯ, ТРАМОТНОСТЬ И ЗНАЧЕНІЯ

Печатано по распоряженію Московскаго Городскаго Головы.

Atlas statistique de la ville de Moscou

TERRITOIRES, POPULATION, PROFESSIONS

Publié par le Bureau statistique de la ville de Moscou

Édition de 1911



Предисловіе.

Потребность имѣть подъ рукою сборникъ статистическихъ свѣдѣній по гор. Москвѣ, изложенныхъ не только въ видѣ голыхъ цифръ, но и наглядно изображенныхъ графически, всегда ощущалась какъ практическими дѣятелями городского самоуправления, такъ и болѣе широкимъ кругомъ лицъ, интересующихся жизнью столицы. Желая удовлетворить эту настоятельную потребность, бывший завѣдующій Статистическимъ отдѣленіемъ Московской Городской Управы В. Н. Григорьевъ (донынѣ руководящій городской статистикой въ качествѣ члена Городской Управы) издалъ въ 1887—1890 г. «Статистическій атласъ гор. Москвы» въ двухъ выпускахъ, съ 63 листами картограммъ и діаграммъ.

«Статистическій атласъ города Москвы» В. Н. Григорьева, въ основу котораго были положены данныя переписи 1882 года, сохраняетъ и теперь свое историческое и методическое значеніе. Но для освѣщенія современной жизни Москвы и въ качествѣ пособія для справокъ статистическаго характера атласъ этотъ уже устарѣлъ. Поэтому Статистическій отдѣлъ лѣтомъ 1907 года, вскорѣ послѣ завершения работъ по производству краткаго исчисленія населенія Москвы, освѣжившихъ данныя переписи 1902 года, приступилъ къ составленію новаго «статистическаго атласа» гор. Москвы. Работы по составленію и печатанію картограммъ и діаграммъ для атласа были закончены въ началѣ 1910 года, но выпустить это изданіе приходится только теперь, такъ какъ редактированіе объяснительнаго текста потребовало большой затраты времени и силъ. Главной причиной медленнаго хода работъ по составленію и изданію предлагаемаго труда явилось отвлеченіе всѣхъ наличныхъ силъ Статистическаго отдѣла на работы по выборамъ въ Государственную и Городскую Думу, не прерывавшіяся ни на одинъ годъ, а также на сложныя и отвѣтственныя работы по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Москвы и по вопросу объ установленіи городского поуднаго сбора съ желѣзнодорожныхъ грузовъ.

Всѣ эти причины, а также недостатокъ средствъ заставили отказаться отъ первоначальныхъ предположеній дать въ «статистическомъ атласѣ» рядъ картограммъ и діаграммъ, иллюстрирующихъ статистику владѣній и квартиръ г. Москвы и ограничиться данными о территоріи и населеніи столицы. Собранный Статистическимъ отдѣломъ обширный матеріалъ по статистикѣ недвижимой собственности и жилищъ московскаго населенія за 1898—1910 годы имѣется въ виду выпустить, въ близкомъ будущемъ, особымъ изданіемъ, которое и предполагается снабдить значительнымъ числомъ картограммъ и діаграммъ, поясняющихъ развитіе земельной собственности и жилищный вопросъ въ Москвѣ.

Такъ какъ предполагаемый трудъ по своимъ цѣлямъ и задачамъ является прямымъ продолженіемъ атласа 1887—1890 гг., то за нимъ сохранено то же самое названіе («Статистическій атласъ г. Москвы»). Для отличія же отъ вышеупомянутаго атласа, печатаемому нынѣ атласу присвоено обозначеніе: «Изданіе 1911 г.».

Статистическій матеріалъ, легшій въ основу настоящаго труда, извлеченъ преимущественно изъ данныхъ послѣдней переписи г. Москвы 31 января 1902 г. Данныя эти по отношенію къ общей численности и территоріальному распредѣленію столичнаго населенія уже устарѣли, почему, наряду съ переписью 1902 г., приведены болѣе новыя данныя исчисленія населенія г. Москвы, произведеннаго Статистическимъ отдѣломъ въ февралѣ 1907 года. Что же касается состава московскаго населенія по возрастамъ, мѣсторожденію, занятіямъ и другимъ демографическимъ признакамъ, то распредѣленіе населенія по соотвѣтствующимъ группамъ измѣняется медленно, а потому и свѣдѣнія переписи 1902 г., выраженные въ относительныхъ числахъ, сохраняютъ свое значеніе для обрисовки современныхъ условій столичной жизни. Данныя о площади г. Москвы и пригородовъ (въ районѣ переписи 1902 г.) получены путемъ измѣренія по планамъ, составленнымъ въ 1901 г. (такъ называемый «нумераціонный планъ» Москвы и схематическій планъ пригородныхъ мѣстностей, по съемкамъ, произведеннымъ агентами Статистическаго отдѣла въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ). Планы эти не отличаются большою точностью, но для практическихъ цѣлей площади города и его подраздѣленій могли быть вычислены съ достаточной степенью приближенія къ истинѣ; сравнительно съ исчисленіемъ площади г. Москвы, произведеннымъ въ 1887 г. В. Н. Григорьевымъ, исчисленіе по планамъ 1901 г. разнится всего на 0,8%. Для нѣкоторыхъ картограммъ и діаграммъ были использованы, между прочимъ, данныя все-россійской переписи 1897 г., переписи Петербурга 1900 г. и послѣднихъ переписей крупнѣйшихъ европейскихъ и американскихъ городовъ.

Настоящее изданіе распадается на четыре части. Первая часть, обнимающая листы 1—8, посвящена разсмотрѣнію территоріи г. Москвы, общаго прироста московскаго населенія и его территоріальнаго распредѣленія. Вторая часть (листы 9—14, 23 и 24) даетъ матеріалы для изученія распредѣленія населенія Москвы по разнымъ демографическимъ признакамъ, какъ то: полъ, возрастъ, мѣсторожденіе, семейное состояніе, сословіе, вѣроисповѣданіе и родной языкъ. Картограмма 14-го листа представляетъ попытку изученія, по даннымъ переписи 1897 года, районовъ притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи (Пе-

тербургъ, Варшава, Одесса, Кіевъ и Рига); къ сожалѣнію, данныя всероссійской переписи 1897 г. по этому вопросу до сихъ поръ не подверглись тщательному и всестороннему изученію, отчасти вслѣдствіе допущенныхъ при разработкѣ и публикаціи ихъ многочисленныхъ крупныхъ ошибокъ. Особое вниманіе въ настоящемъ атласѣ удѣлено важнымъ вопросамъ о грамотности московскаго населенія; данныя, рисующія положеніе столичнаго просвѣщенія, изображены на листахъ съ 15-го по 22-й. Наконецъ, послѣдніе 12 листовъ атласа (№№ 25—36) всецѣло посвящены распредѣленію населенія Москвы по занятіямъ и расселенію представителей различныхъ профессій по территории г. Москвы и пригородовъ.

Діаграммы и картограммы, помѣщаемыя ниже, составлены и вычерчены статистикомъ Б. Д. Никитинымъ, за исключеніемъ картограммы 6-го листа, составленной и вычерченной въ Отдѣлѣ постройки городскихъ желѣзныхъ дорогъ, по указаніямъ инженера А. Л. Линева. Объяснительный текстъ атласа, составленный первоначально также Б. Д. Никитинымъ, былъ переработанъ въ Статистическомъ отдѣлѣ, причѣмъ главное участіе въ этой переработкѣ принимали мой сотрудникъ по Статистическому отдѣлу Н. А. Свавицкій и

статистикъ Н. О. Осолковъ. Статистическія таблицы, помѣщенные въ текстовой части атласа, составлялись подъ руководствомъ служащихъ Статистическаго отдѣла С. К. Спасской и В. Н. Ивановой. Общее руководство всѣми работами по составленію предлагаемаго «статистическаго атласа г. Москвы» и окончательная редакція объяснительнаго текста принадлежатъ нижеподписавшемуся. Картограммы и діаграммы въ настоящемъ изданіи помѣщены вслѣдъ за объяснительнымъ текстомъ, въ порядкѣ номеровъ ихъ листовъ (съ 1 по 36), почему отдѣльнаго оглавленія для картограммъ и діаграммъ не приложено.

Въ заключеніе позволительно выразить надежду, что слѣдующее изданіе «статистическаго атласа г. Москвы» возможно будетъ выпустить въ свѣтъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ работы, которыя дадутъ возможность дѣйствительно всесторонне освѣтить жизненную обстановку московскаго населенія и избѣжать вольныхъ и невольныхъ пробѣловъ и недочетовъ предлагаемаго нынѣ труда.

В. Михайловскій.

1 сентября 1911 г.

Опечатки.

<i>Столбцы.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ читать.</i>	<i>Столбцы.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ читать.</i>
1	5 сверху	приведеныкъ	приведены къ	23	13 сверху	до 9 человекъ	отъ 5 до 9 человекъ
2	25 „	столицы оказываются	столицы Стараго Свѣта оказываются	30	12 „	и	дѣти
14	25 „	482	782	33	въ заголовкѣ	14—15 л.	5—14 л.
15	1 снизу	19 г.	19 лѣтъ.	35	18 сверху	12-ми-лѣтняго	12-ти-лѣтняго
19	29 сверху	предѣлами	предѣлами	38	14 „	За Трехгорн.	За Трехгорн. заст.
21	въ заголовкѣ	пропускъ	Районы притяженія Мо- сквы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи для пришлаго на- селенія.	40	въ таблицѣ 19 сверху	709	7094
				56	въ таблицѣ 13 снизу	6.0 7	6.017
				64	въ таблицѣ 25 сверху	8	84
21	2 снизу	сфера	сферы	На діаграммѣ 25 листа: Возрастный составъ самод. населенія пришлаго и коренно- го.—Красной чертой въ дѣйствительности обозначено приш- лое населеніе и черной чертой—родившіеся въ Москвѣ (а не наоборотъ, какъ то означено въ объясненіяхъ на карто- граммѣ).			

Оглавление.

	Столбцы.		Столбцы.
1 листъ. Площади крупнѣйшихъ городовъ и ихъ пригородовъ и плотность ихъ населенія	1	24 » Населеніе Москвы по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и родному языку; увѣчные	43
2 » Площади застроеннаго пространства г. Москвы по участкамъ и пригородамъ	3	25 » Самодѣтельное и несамодѣтельное населеніе г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ.	45
3 и 4 л. Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ по даннымъ 1902 и 1907 гг.	5	26 » Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій	47
5 листъ. Плотность населенія г. Москвы по концентрическимъ поясамъ въ 1907 году	7	27 » Населеніе Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли	49
6 » Распредѣленіе населенія города Москвы по строительнымъ кварталамъ въ 1907 году	9	28 » 1) Распредѣленіе самодѣтельнаго промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности. 2) Относительная численность хозяевъ, служащихъ и рабочихъ, въ фабрично-заводской промышленности гор. Москвы	51
7 » Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ	9	29 » Хозяева съ наемными рабочими въ 1902 г. и % отношеніе ихъ къ самодѣтельнымъ	53
8 » Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 годъ	11	30 » Распредѣленіе рабочихъ торг.-пром. предпріятій по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа рабочихъ къ самодѣтельному населенію	55
9 » Соотношеніе половъ въ г. Москвѣ по участкамъ и пригородамъ	13	31 » Рабочіе фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.	57
10 » Возрастной составъ населенія г. Москвы	13	32 » Хозяева-одиночки и рабочіе въ извозномъ промыслѣ по частямъ и участкамъ гор. Москвы по даннымъ 1902 года	57
11 » Возрастной составъ населенія г. Москвы	17	33 » Распредѣленіе прислуги обоюго пола по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 году и пропорція прислуги въ самодѣтельномъ населеніи.	59
12 » Пришлое и коренное населеніе г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ	19	34 » Распредѣленіе служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣтельному населенію	61
13 » Пришлое населеніе Москвы по участкамъ и пригородамъ	21	35 » Служащіе учреждений и лица свободныхъ профессій и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣтельнымъ въ 1902 году	63
14 » Районы притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи для пришлага населенія	21	36 » Распредѣленіе войскъ и полиціи по участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и % отношеніе числа ихъ къ общему числу самодѣтельныхъ.	65
15 » Грамотность коренного и пришлага населенія Москвы	23		
16 » Грамотность коренного и пришлага населенія (продолженіе)	29		
17 и 18 л. Грамотность мужского и женскаго населенія г. Москвы въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ по участкамъ и пригородамъ	31		
19 листъ. Процентъ неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста по участкамъ и пригородамъ	33		
20 » Относительная численность дѣтей школьнаго возраста (5—14 лѣтъ).	35		
21 » Процентъ дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, ко всему числу дѣтей того же возраста.	35		
22 » Грамотность самодѣтельнаго населенія Москвы въ связи съ личными занятіями и образовательный цензъ грамотнаго московскаго населенія	37		
23 » Населеніе Москвы по семейному состоянію	41		

Объясненія къ „Статистическому атласу г. Москвы“.

1-й листъ.

Площади крупнѣйшихъ городовъ и ихъ пригородовъ и плотность ихъ населенія.

Первый листъ статистическаго атласа гор. Москвы посвященъ сравненію территоріи, населенія и его плотности въ крупнѣйшихъ городахъ земного шара, насчитывающихъ болѣе 1.000.000 жителей обоего пола. Для правильности сравненія числа жителей въ отдѣльныхъ городахъ приведены къ 1 марта 1907 г., т. е. ко дню послѣдняго исчисленія населенія города Москвы, при чемъ при поправкахъ имѣлся въ виду средній ежегодный приростъ населенія по отдѣльнымъ городамъ, полученный изъ сравненія ряда предшествовавшихъ переписей и исчисленій.

Всѣхъ городовъ съ населеніемъ свыше 1 милліона жителей въ настоящее время насчитывается 18, если принимать во вниманіе пригороды, ихъ окружающіе; если же считать собственно города, то таковыхъ оказывается 14, при чемъ и въ томъ, и въ другомъ случаѣ Москва занимаетъ 10-е мѣсто:

Вѣроятное населеніе къ 1 марта 1907 года:

Города.	Съ пригородами.	Безъ пригородовъ.
1) Лондонъ	7.165.000 ч. об. п.	4.662.000 (1)
2) Нью-Йоркъ	5.560.000 „ „ „	4.225.000 (2)
3) Парижъ	3.834.000 „ „ „	2.736.000 (3)
4) Берлинъ	3.121.000 „ „ „	2.081.000 (5)
5) Чикаго	2.396.000 „ „ „	2.266.000 (4)
6) Токио	2.025.000 „ „ „	2.025.000 (6)
7) Вѣна	1.980.000 „ „ „	1.980.000 (7)
8) Петербургъ	1.771.000 „ „ „	1.464.000 (9)
9) Филадельфія	1.609.000 „ „ „	1.494.000 (8)
10) Москва	1.360.000 „ „ „	1.206.900 (10)
11) Калькута	1.328.000 „ „ „	1.140.000 (11)
12) Константинополь	1.235.000 „ „ „	1.062.000 (13)
13) Бостонъ	1.140.000 „ „ „	—
14) Осака	1.081.000 „ „ „	1.081.000 (12)
15) Буэносъ-Айресъ	1.051.000 „ „ „	1.051.000 (14)
16) Глазго	1.049.000 „ „ „	—
17) Гамбургъ	1.037.000 „ „ „	—
18) Ливерпуль	1.022.000 „ „ „	—

При сравненіи территорій, занимаемыхъ первыми 10 городами—великанами и ихъ пригородами, мы получимъ нѣсколько иной порядокъ, и въ ихъ числѣ обѣ русскія столицы займутъ болѣе почетное мѣсто, какъ это и видно изъ діаграммы:

Города.	Площади въ квадратныхъ километрахъ.		
	Собственно городовъ.	Пригородовъ.	Всего.
1) Лондонъ	303	1.491	1.794
2) Нью-Йоркъ	847	734	1.581
3) Бостонъ	100	479	579
4) Парижъ	78	402	480
5) Филадельфія	336	55	391
6) Петербургъ	89	208	297
7) Вѣна	—	—	273

Города.	Площади въ квадратныхъ километрахъ		
	Собственно городовъ.	Пригородовъ.	Всего.
8) Берлинъ	64	196	260
9) Москва	92	88	180
10) Токио	—	—	120

Надо оговориться, что въ большинствѣ случаевъ дѣленіе территорій на собственно города и ихъ пригороды имѣетъ или чисто административный, или административно-фискальный характеръ. Въ массѣ случаевъ, особенно на Западѣ, пригороды по своему характеру, благоустройству и внѣшнему виду рѣшительно ничѣмъ не отличаются отъ городовъ, находясь только или въ сферѣ дѣйствія земской провинціальной администраціи, или составляя самостоятельныя самоуправляющіяся единицы.

На соотношеніи между площадями города и его пригородовъ часто сказывается ихъ историческое прошлое:—уже сложившееся управленіе, тормозящее свободное присоединеніе окраинъ къ центру, чѣмъ и объясняется, вѣроятно, такое странное соотношеніе территорій и населенія въ пригородахъ и городахъ, когда площадь пригородовъ въ нѣсколько разъ болѣе самихъ городовъ, населенія ихъ почти равны, но каждая изъ частей продолжаетъ жить самостоятельно.

Первые мѣста по размѣрамъ площади собственно городовъ заняли американскіе города Нью-Йоркъ (847 кв. кил.) и Филадельфія (336 кв. кил.), послѣднія—Берлинъ (64 кв. кил.) и Парижъ (78 кв. кил.), выросшіе постепенно изъ средневѣковыхъ городовъ, вынужденныхъ надолго жить своей собственной, независимой отъ окраинъ, жизнью въ точно установленныхъ центральными правительствами границахъ. Что касается Москвы, то площадь ея изъ перечисленныхъ на діаграммѣ городовъ занимаетъ предпослѣднее, девятое мѣсто, превосходя лишь площадь Токио; въ предѣлахъ же городской черты площадь Москвы больше Парижа и Берлина.

Собственно площадь города Москвы въ предѣлахъ Высочайше утвержденной пограничной черты (муниципальная Москва) по планамъ 1901 года выражается въ цифрѣ 20.087.820 кв. саж., изъ которыхъ 19.347.081 кв. саж. приходится на сушу и 740.739 кв. саж. на поверхность воды (внѣ строительныхъ кварталовъ).

Перепись же 1902 года охватила собой, кромѣ указанной площади муниципальной Москвы, еще: 1) территорію, находившуюся за городской чертой, но входившую до 1906 года въ районъ вѣдѣнія городской полиціи (3.512.733 кв. саж. общей площади) и 2) пригородныя мѣстности, включенныя въ черту переписи 1902 г., но находившіяся до 1906 г. въ вѣдѣніи уѣздной полиціи (6.490.481 кв. саж.). Такимъ образомъ общая площадь, вошедшая въ перепись 1902 года, должна быть исчислена въ суммѣ 30.091.034 кв. саж. затѣмъ, съ 1 мая 1906 г. къ Московскому градоначальству присоединены еще новыя подгородныя мѣстности, площадью приблизительно въ 9½ милл. квадр. сажень. Такимъ образомъ, современная площадь Московскаго градоначальства приблизительно равна 39½ милл. квадр. саж. (158 кв. вер.). На этой

территории оказалось при исчислении 1 марта 1907 года 1.359.886 человек обоого пола, изъ которыхъ въ предѣлахъ города живутъ 1.205.508 ч. обоого пола и въ пригородахъ—154.378 ч. обоого пола.

Сравнивая плотность населенія Москвы съ плотностью населенія другихъ городовъ, выраженною въ числѣ жителей, приходящихся на 1 кв. кил. мы получимъ для тѣхъ же городовъ нижеслѣдующую таблицку:

Г о р о д а.	На 1 кв. кил. приходится жит. об. пола	
	Собственно въ городѣ:	Въ пригородѣ:
1) Парижъ	35.077	2.731
2) Берлинъ	32.515	5.306
3) Токио	16.875	—
4) Петербургъ	16.438	1.478
5) Лондонъ	15.386	1.678
6) Москва	13.151	1.757
7) Вѣна	7.252	—
8) Бостонъ	5.630	1.189
9) Нью-Йоркъ	5.012	1.961
10) Филадельфія	4.446	2.090

Изъ перечисленныхъ выше городовъ въ предѣлахъ муниципальных ихъ границъ по плотности населенія Москва занимаетъ 6-е мѣсто, будучи рѣже населена чѣмъ Петербургъ, Лондонъ, Токио, Парижъ и Берлинъ и значительно превосходя по плотности населенія Филадельфію, Нью-Йоркъ, Бостонъ и Вѣну. Вообще же въ плотности населенія по отдѣльнымъ городамъ замѣчается крайнее разнообразіе, при чемъ столицы оказываются гораздо гуще заселенными, чѣмъ большіе города Америки.

Насколько большая разница наблюдается въ плотности населенія большихъ городовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, можно видѣть изъ сравненія хотя бы Нью-Йорка съ Парижемъ; населеніе столицы Франціи живетъ въ 7 разъ плотнѣе, чѣмъ населеніе второго по величинѣ въ мірѣ города.

Колебанія въ плотности населенія пригородовъ значительно меньше, и въ этомъ отношеніи пригороды Москвы надо считать населенными сравнительно слабо (1.757 чел. на 1 кв. километръ).

За 25 лѣтъ съ 1882 г. по 1907 годъ Москва значительно разрослась въ своей территории, выйдя далеко за предѣлы Камеръ-Коллеж-

скаго вала, въ границахъ котораго въ 1882 году она была почти вся заключена (733.182 чел. об. пола изъ числа всѣхъ жителей—753.469), но плотность населенія города увеличилась со 108 чел. на гектаръ въ 1882 г. до 132 чел. въ 1907 году.

Какъ уже упоминалось выше, площадь г. Москвы съ пригородами въ чертѣ переписи 1902 года исчисляется въ 30.091.034 кв. саж., распределяющихся въ физическомъ и въ административномъ отношеніяхъ на нижеслѣдующія категории:

МѢСТНОСТИ.	Площадь въ квадр. саженьяхъ по планамъ 1901 года.							
	Строительные кварталы.	Внѣ строительныхъ кварталовъ				Общая площадь.		
		Водная площадь.	Лѣса, парки, бульвары.	Протѣзы и дороги.	Итого.	Суша.	Вода (внѣ строительныхъ кварталовъ).	Всего.
Городъ Москва въ предѣлахъ муниципальной черты	13886828	740739	1830937	3629316	6200992	19347081	740739	20087820
Территории внѣ муниципальной черты, но входившія въ 1898—1906 гг. въ районъ вѣдѣнія городской полиціи	1794926	65368	1381116	271323	1717807	3447365	65368	3512733
Пригородныя мѣстности, включенныя въ черту переписи 1902 г., но находившіяся до 1906 г. въ вѣдѣніи уѣздной полиціи	5359255	165167	565460	400599	1131226	6325314	165167	6490481
Москва съ пригородами	21041009	971274	3777513	4301238	9050025	29119760	971274	30091034

Распределеніе по виду поверхности пригородныхъ мѣстностей, не включенныхъ въ черту переписи 1902 г., остается неизвѣстнымъ.

Такимъ образомъ застроенное пространство Москвы занимаетъ 69% площади въ чертѣ города и 70% въ предѣлахъ всей территории переписи 1902 года г. Москвы съ ея ближайшими пригородами.

2-й листъ.

Площади застроеннаго пространства г. Москвы по участкамъ и пригородамъ.

2-й листъ атласа посвященъ картографическому изображенію сравнительной застроенности Москвы по отдѣльнымъ участкамъ и пригородамъ, съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ отношенія площади строительныхъ кварталовъ ко всей площади даннаго участка въ процентахъ.

Части и участки.	Общая площадь въ кв. саж.	Площадь строительн. кварталовъ въ кв. саж.	Въ %/о къ площади кажд. участ.
Городской уч.	238.798	140.813	59,0
Тверской 1.	231.033	144.852	62,7
» 2.	208.174	146.769	70,5
» 3.	150.334	103.845	69,0
Мясницкій 1.	170.057	129.942	76,4
» 2.	142.286	106.733	75,0
» 3.	154.204	113.130	73,3
Пречистенскій 1.	272.029	187.536	68,9
» 2.	200.097	152.769	76,3
Арбатскій 1.	240.966	181.729	75,4
» 2.	183.051	151.345	82,6
Срѣтенскій 1.	168.551	124.390	73,8

Части и участки.	Общая площадь въ кв. саж.	Площадь строительн. кварталовъ въ кв. саж.	Въ %/о къ площади кажд. участ.
Срѣтенскій 2.	132.046	97.600	73,9
Яузскій 1.	143.327	118.529	82,7
» 2.	244.232	204.178	83,6
Хамовническій 1.	1.538.444	1.099.142	71,4
» 2.	771.761	561.361	72,7
Прѣсенскій 1.	348.245	229.165	65,8
» 2.	311.229	255.571	82,1
» 3.	448.585	392.999	87,4
Суцевскій 1.	376.962	264.983	70,2
» 2.	825.350	547.344	66,3
» 3.	818.942	675.553	82,4
Мѣщанскій 1.	221.920	182.387	82,1
» 2.	464.961	416.342	89,5
» 3.	461.465	376.473	81,5
» 4.	2.583.920	1.102.987	42,6
Басманный 1.	371.334	315.710	85,0
» 2.	437.995	345.834	78,9

Части и участки	Общая площадь в кв. саж.	Площадь строительн. кварталов в кв. саж.	Въ %/о къ площади кажд. участ.
Лефортовскій 1.	521.205	407.655	78,2
» 2.	508.010	417.301	80,2
» 3.	1.231.369	618.734	50,2
Рогожскій 1.	268.694	194.951	72,5
» 2.	641.254	481.572	75,1
» 3.	648.618	421.999	65,0
Якиманскій 1.	292.719	188.609	64,4
» 2.	638.349	499.028	78,1
Пятницкій 1.	395.823	263.973	66,7
» 2.	538.441	410.599	76,2
Серпуховской 1.	628.733	367.244	58,4
» 2.	914.307	745.152	81,4
Пригороды.			
Марьино роша	854.130	275.899	30,2
Крестовская слоб.	432.425	133.557	30,8
Черкизово	265.605	147.786	55,6
Благуша	524.995	300.065	57,1
Александровская и Всѣх- святская слоб. и Владимірское шоссе	562.758	255.684	45,1
Новая Андроновка	396.614	86.886	21,9

Части и участки.	Общая площадь в кв. саж.	Площадь строительн. кварталов в кв. саж.	Въ %/о къ площади кажд. участ.
Хохловка	350.155	60.058	17,1
Симоновская слоб.	173.821	108.927	62,6
Нижняя Котловская и Хавская слоб.	782.700	186.963	23,9
Воробьевы горы	624.265	49.691	7,9
Дорогомилово	347.987	37.988	10,9
Дорогомилово, за Трех- горной и за Прѣсенской за- ставами	543.348	164.883	30,3
Ходынское поле	631.678	206.736	32,7
Бутырскій участокъ	1.005.350	222.448	22,1
Петровско-Разумовское	1.953.000	433.441	22,1

Наиболѣе застроеннымъ участкомъ является 2-й Мѣщанскій (89,5%); наименѣе застроенными: въ предѣлахъ города—3-й Лефортовской уч. (50,2) и изъ окраинъ—Воробьевы горы (7,9%). Въ общемъ же нельзя не признать, что Москва въ предѣлахъ городской черты, а особенно Камеръ-Коллежскаго вала, застроена быть можетъ болѣе, чѣмъ это слѣдовало бы въ цѣляхъ гигиены, благоустройства и свободного уличнаго движенія. Такіе участки, какъ 2-й Мѣщанскій или 3-й Прѣсенскій, гдѣ на улицы, площади, бульвары и скверы остается всего лишь 10—12% всей площади, понятно, не могутъ служить украшеніемъ столицы: на нихъ нѣтъ мѣста ни бульварамъ, ни уличнымъ посадкамъ.

Л и с т ы 3-й и 4-й.

Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ по даннымъ 1902 и 1907 г.г.

Картограммы 3 и 4 листа посвящены сравненію плотности населенія по участкамъ и пригородамъ Москвы по даннымъ переписи 1902 года и исчисленія населенія въ 1907 году. Являясь тѣсно связанными одна съ другой, обѣ картограммы даютъ болѣе яркую картину при ихъ сравненіи, выясняя наглядно распредѣленіе и перемѣщеніе населенія Москвы въ предѣлахъ отдѣльных частей, участковъ и пригородовъ. Плотность населенія по участкамъ и пригородамъ въ 1902 и 1907 г.г. выражена въ квадратныхъ саженьяхъ, приходящихся въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ на 1 жителя.

На одного жителя приходилось квадратныхъ сажень:

	Въ 1902 г.	Въ 1907 г.		Въ 1902 г.	Въ 1907 г.
Срѣтенскій 2	4,9	4,2	Рогожскій 1	11,9	10,8
Тверской 2	7,1	6,9	Пречистенскій 1	12,3	10,7
Мѣщанскій 1	7,5	6,4	Арбатскій 1	12,4	11,1
Мясницкій 3	7,1	6,9	Лефортовскій 1	12,6	11,5
Срѣтенскій 1	7,5	6,8	Якиманскій 1	12,0	11,3
Арбатскій 2	8,3	7,1	Городской	13,1	12,9
Тверской 3	8,5	8,4	Яузскій 2	13,4	11,2
Сушевскій 1	8,7	7,3	Пятницкій 1	13,6	11,2
Мясницкій 1	8,8	8,8	Пятницкій 2	13,8	12,9
Яузскій 1	9,8	9,1	Тверской 1	13,9	12,6
Пречистенскій 2	9,7	9,0	Басманный 1	15,0	13,6
Мясницкій 2	10,1	10,2	Рогожскій 2	16,3	14,9
Мѣщанскій 3	10,0	8,9	Прѣсенскій 1	18,5	10,8
Прѣсенскій 2	11,1	8,6	Якиманскій 2	21,1	20,8

	Въ 1902 г.	Въ 1907 г.		Въ 1902 г.	Въ 1907 г.
Басманный 2	21,2	20,8	Дорогомилово	76,8	48,0
Черкизово	22,4	21,4	Хавская сл. и Ка- натч. дача	84,5	74,0
Рогожскій 3	23,3	18,1	Симонова сл.	89,9	60,0
Мѣщанскій 2	23,9	21,6	Мѣщанскій 4	97,4	77,8
Хамовническій 2	25,3	20,9	За Трехг. и Прѣсн.з.	121,3	89,0
Сушевскій 3	27,4	18,2	Нов. Андр., Владим. шоссе и Александров. слобода	129,7	88,7
Лефортовскій 2	28,5	24,9	Крестовск. слоб.	137,6	60,9
Серпуховской 2	30,8	24,7	Ходынское поле	216,9	166,7
Марьино роша	38,9	30,7	Хохловка	226,9	165,4
Сушевскій 2	41,8	24,2	Воробьевы горы	285,7	211,7
Хамовническій 1	46,4	36,7	Петровск.-Разум.	789,1	544,4
Серпуховской 1	57,7	48,9			
Благуша	60,9	47,9			
Лефортовскій 3	67,3	57,2			

Наиболѣе густо населенными являются районы города, почти правильнымъ кругомъ охватывающіе его центръ (Городской участокъ и Кремль), а именно: Мясницкая, Тверская, Арбатская, Срѣтенская части, 2 Пречистенскій, 1 Сушевскій и 1 Яузскій участки. Изъ нихъ самымъ заселеннымъ участкомъ является 2 Срѣтенскій, гдѣ на 1 жителя приходится всего 4,2 кв. сажени. Самымъ же слабо населеннымъ райономъ въ городѣ представляется 1 уч. Серпуховской части (48,9 кв. саж. на одного жителя).

За пятилѣтіе съ 1902 по 1907 плотность населенія Москвы вездѣ увеличилась хотя и неодинаково. Исключеніемъ является районъ, находящійся въ центрѣ города и состоящій изъ Городской части, Тверскихъ 2 и 3 участ. и Мясницкихъ 1 и 2 уч., гдѣ плотность населенія осталась почти одна и та же.

Чрезвычайно важно было бы изучить измѣненіе густоты населенія по мелкимъ районамъ (участкамъ) за болѣе продолжительный періодъ времени. Но у насъ имѣются сравнимыя данныя только за время съ 1882 г. и то лишь для Москвы въ чертѣ бульваровъ.

Изъ нижеслѣдующей таблички видно, что хотя въ этой части города плотность населенія и увеличилась (вмѣсто 11,4 саж. на 1 чело-вѣка въ 1882 въ 1907 г. приходилось уже 9,2) но здѣсь же можно намѣтить цѣлый районъ, состоящій изъ Городской части, 3-го Тверского и 1-го Мясницкаго участковъ, гдѣ съ 1882 по 1907 г. произошло даже разрѣженіе населенія. Именно, въ Городской части въ 1882 г. приходилось на жителя 11 кв. саж., а въ 1907 г.—13 кв. саж.; въ Мясницкомъ 1 и Тверскомъ 3 разрѣженіе населенія замѣтно гораздо меньше: здѣсь площадь земли, приходящаяся на 1 жителя, за 25 лѣтъ увеличилась лишь на 0,2 кв. саж.

Участки.	Площадь въ кв. саж.	Населеніе.				Приходится кв. саж. на 1 жителя въ:			
		1882 г.	1897 г.	1902 г.	1907 г.	1882 г.	1897 г.	1902 г.	1907 г.
Городской	238.798	21.673	21.039	18.231	18.407	11,0	11,4	13,1	12,9
Тверской 1	231.033	13.949	15.822	16.612	18.333	16,6	14,6	13,9	12,6
» 2	208.174	26.723	28.607	29.295	30.145	7,8	7,8	7,1	6,9
» 3	150.334	18.289	18.539	17.753	17.827	8,2	8,1	8,5	8,4
Мясницкій 1	170.057	19.778	18.110	19.337	19.284	8,6	9,4	8,8	8,8
» 2	142.286	13.937	15.742	14.062	13.830	10,2	9,0	10,1	10,2
» 3	154.204	18.270	22.571	21.676	22.296	8,4	6,8	7,1	6,9
Въ 1-мъ кольцѣ (въ чертѣ бульваровъ)	1.294.886	113.349	140.430	136.966	140.122	11,4	9,2	9,5	9,2

Подобное явленіе присуще всѣмъ большимъ торгово-промышленнымъ городамъ, гдѣ огромное количество конторъ и другихъ нежилыхъ помѣщеній скопляются въ центрѣ, разрѣжая населеніе этой дѣловой части города за счетъ близлежащихъ частей и пригородовъ, куда отливаетъ населеніе, вытѣсняемое ростомъ торговаго обмѣна и дѣловой жизни.

5-й листъ.

Плотность населенія г. Москвы по концентрическимъ поясамъ въ 1907 г.

Картограмма 5-го листа даетъ картину плотности населенія по концентрическимъ поясамъ, расположеннымъ вокругъ центра городской жизни Москвы. За центръ Москвы была принята Театральная площадь. Последняя, являясь геометрическимъ центромъ Москвы съ пригородами, вмѣстѣ съ тѣмъ находится и въ центрѣ всей столичной жизни. Около нея расположены важнѣйшія правительственныя и общественныя учрежденія: Городская Дума, Судъ, Университетъ и т. п., вблизи ея сосредоточена торговая жизнь Москвы (банки, наиболѣе крупныя магазины). Районъ въ радиусѣ одной версты отъ Театральной площади и принятъ за центръ городской жизни.

Отъ этого центра на одноверстномъ разстояніи другъ отъ друга проведенъ рядъ круговъ, и затѣмъ въ полученныхъ такимъ образомъ поясахъ была подсчитана площадь, число квартиръ и жителей и опредѣлена плотность населенія.

Результаты подсчета представлены въ слѣдующей табличкѣ.

Пояса.	Разстояніе отъ центра въ верстахъ.	Площадь района переписи, вошедшая въ поясъ (въ кв. верстахъ).	Количество занятыхъ квартиръ.	Число жителей.	На 1 жителя приходится квадр. саж.
Центръ	0—1	3,14	13.238	113.941	6,01
I	1—2	9,42	37.256	324.664	7,25
II	2—3	15,70	39.785	323.659	12,09
III	3—4	21,98	31.179	289.111	19,00
IV	4—5	27,26	17.345	171.440	39,75
V	5—6	15,54	7.790	78.441	49,52
Итого	—	93,04	146.593	1.301.256	17,68

Изъ таблички видно, что по мѣрѣ удаленія отъ центра, плотность населенія падаетъ. При этомъ I-й поясъ, расположенный вокругъ центра, по густотѣ населенія немногимъ отличается отъ центра (7,25 кв. саж. на 1 жит. вмѣсто 6 кв. саж. въ центрѣ), начиная же со второго пояса, плотность населенія быстрыми скачками падаетъ съ каждымъ одноверстнымъ увеличеніемъ радиуса. Только на самой окраинѣ столицы различіе въ плотности сосѣднихъ поясовъ менѣе рѣзко: въ 5-мъ поясѣ плотность населенія только на 1/4 меньше въ сравненіи съ четвертымъ, т. е. тамъ наблюдается почти такая же разница, какъ между центромъ и первымъ поясомъ.

Это разрѣженіе населенія по концентрическимъ поясамъ отъ центра къ окраинамъ было еще въ началѣ 90-хъ годовъ отмѣчено во многихъ городахъ Западной Европы: въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Антверпенѣ, Берлинѣ.

Л и с т ь 6-й.

Распределение населения г. Москвы по строительным кварталам в 1907 г.

Еще болѣе необходимо въ городскомъ хозяйствѣ знаніе не только средней плотности населенія города по поясамъ, но и по отдѣльнымъ кварталамъ. Для справокъ по этому вопросу въ атласѣ помѣщена настоящая картограмма, представляющая изъ себя уменьшенный планъ г. Москвы, съ показаніемъ строительныхъ кварталовъ.

Число жителей каждаго квартала нанесено на него графически, при чемъ для обозначенія каждаго 50 человекъ ставился знакъ въ видѣ краснаго крестика, 100 человекъ—краснаго кружка и 250 человекъ—красной сплошной точки. Такимъ образомъ была получена болѣе точная, поквартальная картограмма плотности московскаго населенія. Изъ разсмотрѣнія полученной картины, легко убѣдиться, что средняя плотность населенія для цѣлыхъ участковъ не всегда даетъ вѣрное изображеніе дѣйствительности: въ то время, какъ такіе центральные пункты,

какъ Кремль или мѣстность въ сосѣдствѣ съ Торговыми рядами, населены весьма слабо, на периферіи города встрѣчаются кварталы, явно перенаселенные.

Особенной плотностью населенія выдѣляются кварталы: у Набилковскаго переулка въ 3 уч. Мѣшанской части, кварталы, расположенные у Самотечныхъ переулковъ, вблизи Сухаревой башни, по Трубной улицѣ (1 уч. Срѣтенской части), казармы Прохоровской фабрики въ 1 уч. Прѣсенской части, кварталы вблизи Б. Козихинскаго пер. и Бронныхъ улицъ во 2 уч. Арбатской части, вокругъ Хитрова рынка, Воспитательный домъ, и т. д.

Столь-же плотно заселенными пунктами, понятно, являются кварталы, занятые городскими больницами, ночлежными домами, казармами частей московскаго гарнизона, закрытыми учебными заведениями, и т. д.

7-й л и с т ь.

Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ.

7-й листъ диаграммъ имѣетъ свою цѣлью наглядно показать: въ 1-й диаграммѣ—сравнительную величину населенія города и пригородовъ Москвы, во 2-й диаграммѣ—ростъ московскаго населенія и въ 3-й—ростъ населенія Москвы въ сравненіи съ ростомъ населенія другихъ большихъ городовъ.

По послѣднему исчисленію населенія Москвы, произведенному въ февралѣ 1907 года, число жителей въ предѣлахъ всего района, захваченнаго переписью, опредѣлилось въ 1.359.886 чел. обоюго пола, причемъ на пригородныя мѣстности приходится немного болѣе $\frac{1}{9}$ общаго числа, а именно—154.390 чел. об. пола.

100 лѣтъ тому назадъ, въ 1812 году до нашествія Наполеона, какъ можно думать съ достаточной степенью вѣроятности, Москва по числу жителей была въ 4 слишкомъ раза меньше и населеніе ея не превышало 300.000 человекъ об. пола. Послѣдующія переписи и исчисленія, бывшія въ 1871, 1882, 1897, 1902 и 1907 гг., дали слѣдующую картину роста населенія Москвы:

Даты переписей и исчисленій.	Муж.	Женщ.	Об. пола.	Годовой средней приростъ населенія.
12 декабря 1871 г.	354.047	247.922	601.967	} +2,3%
24 января 1882 г.	432.447	321.022	753.459	
28 января 1897 г.	591.852	446.739	1.038.591	+2,8%
31 января 1902 г.	664.825	509.848	1.174.673	+2,6%
Февраль 1907 г.	746.546	599.203	1.345.749	+2,8%

Изъ этой таблицы мы видимъ, что ростъ Москвы съ 1871 года по 1907 годъ становился все интенсивнѣе и интенсивнѣе.

Но приростъ населенія по поламъ происходилъ неравномѣрно. Подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій—широкаго примѣненія въ промышленности и торговлѣ женскаго труда, повышенія заработной платы и др., приростъ женской части населенія совершался болѣе интенсивно, чѣмъ мужчинъ, и соотношеніе между полами въ Москвѣ все болѣе и болѣе приближалось къ нормальному.

	1871 г.	1882 г.	1897 г.	1902 г.	1907 г.
На 1.000 чел. мужчинъ приходится женщинъ . . .	700	742	755	767	803

Изъ 3-й диаграммы можно видѣть ростъ нѣкоторыхъ большихъ городовъ земного шара, причемъ для каждаго города дана отдѣльная кривая, изображающая ростъ его населенія за послѣдніе 50 лѣтъ по даннымъ мѣстныхъ переписей и исчисленій. Цифровой матеріалъ, на основаніи котораго построена эта диаграмма, представленъ въ нижеприведенной таблицѣ.

Петербургъ.		Берлинъ		Парижъ.	
1855 г.—	512.964	1855 г.—	434.243	1855 г.—	1.538.613
1860 » —	506.600	1860 » —	528.876	1861 » —	1.696.741
1865 » —	539.122	1865 » —	657.678	1872 » —	1.851.792
1870 » —	632.258	1870 » —	774.498	1876 » —	1.988.806
1875 » —	758.438	1875 » —	956.858	1881 » —	2.239.928
1880 » —	843.111	1880 » —	1.122.330	1886 » —	2.260.945
1885 » —	884.339	1885 » —	1.315.287	1891 » —	2.424.705
1890 » —	954.400	1890 » —	1.578.794	1896 » —	2.511.629
1897 » —	1.097.800	1895 » —	1.677.304	1901 » —	2.660.559
1900 » —	1.264.920	1900 » —	1.888.848	1906 » —	2.722.731
1907 » —	1.464.000	1905 » —	2.040.148	1907 » —	2.736.000
		1907 » —	2.081.000		

Вѣна.		Лондонъ.		Нью-Йоркъ.		Чикаго.	
1869 г.—	867.564	1851 г.—	2.363.341	1850 г.—	696.115	1850 г.—	29.963
1880 » —	1.111.022	1861 » —	2.808.494	1860 » —	1.174.779	1860 » —	109.260
1890 » —	1.364.548	1871 » —	3.261.396	1870 » —	1.478.103	1870 » —	298.977
1900 » —	1.727.073	1881 » —	3.830.297	1880 » —	1.911.698	1880 » —	503.185
1907 » —	1.980.000	1891 » —	4.228.317	1890 » —	2.507.414	1890 » —	1.039.850
				1896 » —	4.429.529	1900 » —	3.437.202
				1901 » —	4.536.541	1905 » —	4.000.403
				1907 » —	4.662.000	1907 » —	4.225.000

Какъ видно изъ диаграммы, ростъ населенія въ различныхъ городахъ значительно отличается одинъ отъ другого.

Выраженный въ относительной величинѣ приростъ тѣхъ же городовъ по даннымъ послѣднихъ переписей можетъ быть представленъ въ видѣ нижеслѣдующей таблички, изъ которой ясно, что средний



относительный приростъ населенія Москвы выше Лондона, Парижа и Берлина и почти равенъ Петербургу.

Относительный приростъ населенія за послѣдніе годы:

Города (безъ пригородовъ).	Ежегодный приростъ въ ‰.
Чикаго (1890—1900)	+4,34 ‰
Нью-Йоркъ (1900—1905)	+3,08 ‰
Петербургъ (1900—1906)	+2,60 ‰
Москва (1902—1907)	+2,54 ‰
Берлинъ (1900—1905)	+1,55 ‰
Парижъ (1901—1906)	+0,47 ‰
Лондонъ (1896—1901)	+0,46 ‰

Наконецъ, послѣдняя діаграмма иллюстрируетъ ростъ числа вла-

дѣній и квартиръ гор. Москвы въ періодъ съ 1882 по 1907 годъ, на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ:

	1882 г.	1902 г.	1907 г.
Число владѣній	15.063	17.761	23.644
Число квартиръ	83.100	129.159	164.669

Уже изъ бѣлаго осмотра этихъ цифръ выясняется, что число отдѣльныхъ владѣній въ Москвѣ за періодъ съ 1882 по 1907 г. увеличилось относительно гораздо слабѣе, чѣмъ число расположенныхъ въ нихъ квартиръ. Если въ 1882 году въ среднемъ на 1 владѣніе приходилось 5,5 квартиры, то въ 1907 г. ихъ приходится уже почти 7 (6,9),— очевидно, вмѣсто небольшихъ домовъ или особняковъ нача ли строиться многоквартирные дома.

8-й листъ.

Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 г.

Приростъ населенія г. Москвы въ отдѣльныхъ частяхъ и участкахъ съ 1902 по 1907 г. данъ на картограммѣ 8 листа. Какъ это сразу бросается въ глаза, самый значительный приростъ населенія наблюдается на окраинахъ и въ пригородахъ, болѣе слабый—за чертой бульваровъ и, наконецъ, совершенно незначительный приростъ въ самомъ центрѣ, въ чертѣ бульваровъ, гдѣ для нѣкоторыхъ участковъ (1-й и 2-й Мясницкіе) констатирована даже убыль населенія.

При сводкѣ всѣхъ участковъ по историческимъ поясамъ г. Москвы получается слѣдующая табличка прироста ихъ населенія:

	По переписи 1902 г.	По исчисленію 1907 г.	Приростъ съ 1902 по 1907 г.
Центръ и первый поясъ (въ чертѣ бульваровъ)	136.966	140.122	2,3 ‰
2-й поясъ (между бульварами и Садовыми)	166.131	187.429	12,8 ‰
3-й поясъ (за Садовыми)	626.834	727.245	16,0 ‰
Замоскворѣчье (Якиманская, Пятницкая и Серпуховская части)	162.429	185.260	14,6 ‰
Всего	1.092.360	1.240.056	13,5 ‰

При этомъ сравненіи принято разграниченіе участковъ, существовавшее въ моментъ переписи 1902 г. и отличное отъ современнаго полицейскаго дѣленія города.

Выдѣляя пригороды въ особую группу, получимъ картину крайне интенсивнаго роста ихъ населенія въ теченіе такого короткаго промежутка времени, какъ 5 лѣтъ:

	Число жителей.		Приростъ въ ‰.
	Въ 1907 г.	Въ 1902 г.	
Дорогомилово	7.238	4.532	59,1 ‰
За Трехгорной и Прѣсенской заставами	6.109	4.479	36,4 ‰
Ходынское поле	3.789	2.912	30,1 ‰
Петровско-Разумовское	3.587	2.475	44,9 ‰

Число жителей:
Въ 1907 г. Въ 1902 г. Приростъ въ ‰.

Марьино роша	27.826	21.951	26,8 ‰
За Крестовской заставой	7.096	3.142	125,8 ‰
Черкизово	12.394	11.876	4,4 ‰
Благуша	10.950	8.618	27,1 ‰
Александровская и Всѣхсвятская слободки	6.042	4.096	47,5 ‰
Владимірское шоссе	1.178	3.302	44,6 ‰
Новая Андроновка	3.595		
Хохловка	2.117	1.543	37,2 ‰
Симоновская слобода	2.893	1.934	49,6 ‰
Нижне-Котловская и Хавская слободы	10.577	9.268	14,1 ‰
Всего по этимъ пригородамъ	105.391	80.128	31,5 ‰

По другимъ пригородамъ сравненіе не можетъ быть проведено, частью вслѣдствіе того, что эти пригороды не подвергались переписи въ 1902 г., отчасти вслѣдствіе измѣненія границъ полицейскихъ участковъ 1906 г.

Большой приростъ населенія (болѣе чѣмъ въ 1½ раза за 5 лѣтъ) далъ пригородный участокъ за Дорогомиловской заставой; почти такую же картину представляютъ собой Александровская слободка (+47,5 ‰), Новая Андроновка (+44,6 ‰), Петровско-Разумовское (+44,9 ‰); болѣе чѣмъ удвоилось (+125,8 ‰) населеніе за Крестовской заставой, что, вѣроятно, надо объяснить исключительно выгоднымъ положеніемъ этого поселка вблизи быстро разрастающихся товарныхъ станцій Николаевской и Ярославской дорогъ и Виндавскаго вокзала. Исключеніе изъ окраинъ и пригородовъ составили село Черкизово, 2-й Лефортовскій 2-й Рогожскій, 1-й и 3-й Прѣсенскій участки, находящіеся на периферіи города, въ которыхъ приростъ населенія за 5 лѣтъ выразился всего въ 4,4 ‰—10,0 ‰.

9-й листъ.

Соотношеніе половъ въ г. Москвѣ по участкамъ и пригородамъ.

Какъ уже мы видѣли, въ Москвѣ за послѣднія 40 лѣтъ съ 1871 года крайнее несоотвѣтствіе между полами начинаетъ постепенно уменьшаться, но и при послѣднемъ исчисленіи въ 1907 г. все же оказалось, что на каждые 1.000 чел. мужчинъ, живущихъ въ Москвѣ, приходится всего 803 женщины, а по переписи 1902 г. — лишь 767 женщинъ.

Это соотношеніе половъ въ отдѣльныхъ частяхъ и участкахъ г. Москвы колеблется въ весьма значительной степени (отъ 102 до 1.214 женщинъ на 1.000 мужчинъ по переписи 1902 г.), въ зависимости отъ различныхъ причинъ. Преобладаніе женскаго элемента надъ мужскимъ наблюдается въ тѣхъ частяхъ города, гдѣ сосредоточена наиболѣе богатая и интеллигентная часть московскаго населенія, живущая въ Москвѣ съ семьями и имѣющая въ своемъ распоряженіи значительное количество женской прислуги (Пречистенская и Арбатская части).

Среди пригородовъ слѣдуетъ отмѣтить село Черкизово и Ходынское поле. Первое выдѣляется сравнительно очень высокимъ, второе — чрезвычайно низкимъ процентомъ женщинъ. Подобное явленіе для Черкизова объясняется, съ одной стороны, многочисленными мелкими полукустарными производствами этого села, гдѣ женскій трудъ примѣняется въ весьма широкомъ объемѣ, а затѣмъ сравнительно меньшимъ % пришлаго населенія, живущаго въ немъ, и благодаря этому, большому количеству несамодѣльныхъ, въ томъ числѣ и женщинъ, живущихъ дома при отцѣ и мужѣ.

Поразительная разница въ числѣ мужчинъ и женщинъ, наблюдающаяся въ предѣлахъ Ходынского поля, объясняется особенностью этой части города, гдѣ, при слабой общей населенности, расположены казармы войсковыхъ частей.

Остальные пригороды, населенные преимущественно рабочими фабриками и заводами, ремесленниками, служащими торгово-промышленныхъ предприятий и т. п., даютъ, въ общемъ, весьма значительное преобладаніе мужчинъ надъ женщинами.

Дороговизна московской жизни не позволяетъ рабочимъ и мелкимъ служащимъ имѣть при себѣ, въ городѣ-же, семью, и они, являясь въ Москву за заработкомъ, оставляютъ часто жену и дѣтей дома въ деревнѣ. Всѣ эти и нѣкоторыя другія второстепенныя причины, оказываютъ рѣшительное вліяніе на соотношеніе половъ въ Москвѣ, нарушая тенденцію къ равновѣсію и создавая преобладаніе мужчинъ надъ женщинами.

Въ этомъ отношеніи Москва рѣзко отличается отъ западноевропейскихъ городовъ, гдѣ почти всюду отмѣчается обратное явленіе, значительное преобладаніе численности женщинъ надъ мужчинами.

Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена картограмма.

На 1.000 мужчинъ приходится женщинъ (по переписи 1902 г.).

Городской	413	Сушевскій 2.	572
Тверской 1.	962	» 3.	833
» 2.	797	Мѣщанскій 1.	710
» 3.	824	» 2.	710
Мясницкій 1.	754	» 3.	822
» 2.	769	» 4.	810
» 3.	804	Басманный 1.	805
Пречистен. 1.	1.104	» 2.	767
» 2.	1.075	Лефортовск. 1.	711
Арбатскій 1.	1.214	» 2.	831
» 2.	1.071	» 3.	571
Срѣтенскій 1.	909	Рогожскій 1.	797
» 2.	862	» 2.	744
Яузскій 1.	1.016	» 3.	547
» 2.	732	Якиманскій 1.	796
Хамовнич. 1.	860	» 2.	803
» 2.	691	Пятницкій 1.	704
Прѣсенск. 1.	938	» 2.	675
» 2.	922	Серпуховск. 1.	793
» 3.	845	» 2.	618
Сушевскій 1.	869	Въ среднемъ по г. Москвѣ (безъ пригородовъ)	482

Пригороды.

Марьино роца	539
Крестовская слобода	536
Черкизово.	930
Благуша	605
Александр. и Всѣхсвятск. слоб.	640
Владимірск. шоссе и Н. Андроновка	497
Хохловка	592
Симонова слобода	490
Нижнекотловская и Хавская.	626
Воробьевы горы.	720
Дорогомилово	367
За Трехгорной и Прѣсн. заст.	641
Ходынское поле.	102
Петровско-Разумовское	817
Въ среднемъ по пригородамъ	588

10-й листъ.

Возрастной составъ населенія г. Москвы.

Москва для огромной части населенія является рынкомъ труда и знаній, мѣстомъ заработка и стягиваетъ къ себѣ населеніе страны, уже достигшее зрѣлаго возраста.

Постоянно смѣняющимся притокомъ населенія, состоящаго, главнымъ образомъ, изъ лицъ въ трудоспособномъ возрастѣ, объясняется тотъ характерный возрастной составъ населенія, который наблюдается въ Москвѣ.

Первая діаграмма 10-го листа иллюстрируетъ разницу возрастнаго

состава населенія Европейской Россіи сравнительно съ данными по г. Москвѣ, полученными при переписи 1902 года.

Въ то время, какъ кривая возрастнаго состава населенія Европейской Россіи показываетъ постепенную убыль населенія въ каждомъ послѣдующемъ отъ рожденія десятилѣтнемъ періодѣ, въ Москвѣ наблюдается совершенно обратное явленіе — наибольшую группу населенія составляютъ лица обоюго пола въ возрастѣ отъ 20 до 29 лѣтъ. Эта діаграмма построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Возрастной составъ населенія Москвы (1902 г.) и Европейской Россіи (по даннымъ переписи 1897 г.) по десятилѣтнимъ группамъ:

Возрастныя группы.	Москва (1.092.360 чел. обою пола).		Европ. Россія (93.442.864 чел. обою пола).	
	Абсолютныя числа.	На 1.000 челоуѣкъ населенія.	Абсолютныя числа.	На 1.000 челоуѣкъ населенія.
0—9 лѣтъ	146956	135	24507204	267
10—19 „	208157	191	19960109	213
20—29 „	288649	264	14795820	158
30—39 „	201528	185	11579876	123
40—49 „	126427	116	8780036	93
50—59 „	67522	62	6256037	77
60—69 „	34758	32	4114080	44
70—79 „	13691	12	1827229	24
80—89 „	2666	3	499060	5

Вторая діаграмма дана для сравненія возрастнаго состава населенія Москвы, Петербурга, Берлина и Парижа. Такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ переписью Москвы 1902 года, то для большей точности сравненія приходится пользоваться данными для иностранныхъ городовъ за 1900 годъ.

При разсмотрѣннн кривыхъ, изображающихъ возрастной составъ населенія этихъ городовъ, слѣдуетъ вездѣ отмѣтить преобладаніе лицъ въ рабочемъ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ.

Москва въ этомъ отношеніи уступаетъ Парижу и превосходитъ Берлинъ.

При этомъ въ Москвѣ а также и въ Петербургѣ гораздо болѣе сильно представлена, въ сравненіи съ Парижемъ и Берлиномъ, группа лицъ отъ 20 до 29 лѣтъ, въ Берлинѣ же и въ особенности въ Парижѣ гораздо выше относительное число лицъ въ возрастахъ отъ 40 до 60 лѣтъ. Въ послѣднихъ городахъ мы видимъ и болѣе въ сравненіи съ Москвой процентъ стариковъ.

По относительному числу малолѣтнихъ Москва немного превосходитъ Парижъ и значительно отстаетъ отъ Берлина.

Анализируя кривыя возрастнаго состава населенія Москвы 1871 года и 1902 года, изображенныя на 3-ей діаграммѣ, мы замѣчаемъ: 1) увеличеніе числа дѣтей въ возрастѣ отъ 0 до 9 лѣтъ; 2) уменьшеніе группы населенія въ возрастѣ отъ 10 до 19 л. за счетъ повышенія группы отъ 20—29 лѣтъ и 3) паденіе относительной величины группъ лицъ пожилого (40 и болѣе лѣтъ) возраста. 2 и 3-я діаграммы построены на основаніи слѣдующей таблицы:

Возрастныя группы.	Число жителей обою пола въ Москвѣ по переписямъ:		На 1.000 жителей приходится:				
			Москва.		Петербургъ.	Берлинъ.	Парижъ.
	1871 г.	1902 г.	1871 г.	1902 г.	1900 г.	1900 г.	1896 г.
0—9 лѣтъ	63952	146956	106	135	141	179	127
10—19 „	126247	208157	210	191	187	169	143
20—29 „	146787	288649	244	264	275	226	204
30—39 „	108164	201528	180	185	179	171	202
40—59 „	125862	193952	209	178	170	196	242
60—79 „	29087	48450	48	44	45	56	78
80 лѣтъ и болѣе	1443	2924	3	3	3	3	4
Итого	601742	1090616	1000	1000	1000	1000	1000

Увеличеніе числа дѣтей (0—9 лѣтъ) зависитъ, главнымъ образомъ, отъ уменьшенія дѣтской смертности въ Москвѣ, а также отъ постепеннаго сокращенія численности дѣтей, отвозимыхъ на первомъ году жизни, по старому московскому обычаю, для воспитанія въ деревнѣ. Паденіе процента подростковъ и несовершеннолѣтнихъ (10—19 г.) зависитъ, главнымъ образомъ, отъ сокращенія примѣненія труда

малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ Москвы, подъ влияніемъ фабричнаго законодательства, и отчасти отъ сокращенія ремесленнаго ученичества въ столицѣ.

Послѣдняя 4-я діаграмма 10-го листа даетъ представленіе о соотношеніи пришлаго и кореннаго населенія г. Москвы по пятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ. Въ то время какъ число лицъ, родившихся въ самой Москвѣ (болѣе темная краска), постепенно уменьшается въ каждой послѣдующей 5-лѣтней группѣ, число лицъ пришлыхъ быстро растетъ, превышая уже численность кореннаго населенія въ группѣ отъ 10—14 лѣтъ и достигая максимума въ группѣ отъ 20 до 24 лѣтъ. Изъ этой діаграммы наглядно выясняется то огромное значеніе, какое оказываетъ на демографію московскаго населенія пришлый элементъ, составляющій большую часть населенія города.

Возрастной составъ (по 5-лѣтнимъ группамъ) пришлыхъ и коренныхъ жителей Москвы:

	Коренн. нас.	Пришлые.	Всего.
0—4	70.832	13.289	84.121
5—9	47.141	15.695	62.836
10—14	36.510	40.363	76.873
15—19	32.332	98.954	131.286
20—24	24.376	122.441	146.817
25—29	21.324	120.508	141.832
30—34	16.019	91.550	107.569
35—39	13.648	80.312	93.960
40—44	10.147	61.851	71.998
45—49	7.665	46.764	54.429
50—54	6.106	33.911	40.017
55—59	4.851	22.654	27.505
60—64	4.019	16.857	20.876
65—69	3.104	10.778	13.882
70—74	1.988	7.306	9.294
75—79	940	3.457	4.397
80—84	431	1.617	2.048
85—89	120	498	618
90—94	29	149	178
95—99	13	37	50

Въ процентныхъ отношеніяхъ численность кореннаго и пришлаго населенія Москвы представляется въ слѣдующей табличкѣ:

На 100 жителей каждаго возраста приходится:

Возрастн. группы.	Коренныхъ.	Пришлыхъ.	Итого.
0—4	84	16	100
5—9	75	25	100
10—14	47	53	100
15—19	25	75	100
20—24	17	83	100
25—29	15	85	100
30—34	15	85	100
35—39	15	85	100
40—44	14	86	100
45—49	14	86	100
50—54	15	85	100
55—59	18	82	100
60—64	19	81	100
65—69	22	78	100
70—74	21	79	100
75—79	21	79	100
80—84	21	79	100
85—89	19	81	100
90—94	16	84	100
95—99	26	74	100

11-й ЛИСТЪ.

Возрастной составъ населенія Москвы.

11-й листъ диаграммъ является продолженіемъ 10-го листа и посвященъ тому же вопросу о возрастномъ составѣ населенія г. Москвы.

Первая диаграмма изображаетъ распределеніе московскаго населенія по пятилѣтнимъ группамъ съ подразделеніемъ его по поламъ. До десятилѣтняго возраста, когда среди дѣтей преобладаютъ уроженцы Москвы, оба пола почти одинаковы по своему численному составу: 42.165 мальчиковъ отъ 0 до 4 лѣтъ и 41.956 дѣвочекъ того же возраста; возрастъ отъ 5 до 9 лѣтъ даетъ соответственныя цифры въ 30.806 мальчиковъ и 32.030 дѣвочекъ. Начиная отъ 10-лѣтняго возраста, численное соотношеніе между полами рѣзко мѣняется въ пользу мужчинъ, и въ возрастѣ отъ 20 до 24 лѣтъ разница достигаетъ наибольшей величины (92.094 мужч. и 54.723 женщины). Преобладаніе мужчинъ надъ женщинами, начиная съ 30-лѣтняго возраста, быстро падаетъ; въ возрастѣ отъ 50 до 54 лѣтъ наступаетъ перевѣсъ женщинъ, относительное число которыхъ увеличивается въ послѣдующихъ старческихъ группахъ.

Населеніе г. Москвы (1902 г.) по полу и пятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ:

Возрастныя группы.	Мужч.	Женщ.	Возрастныя группы.	Мужч.	Женщ.
Отъ 0—4 л.	42.165	41.955	Отъ 50—54 л.	19.299	20.718
» 5—9 »	30.806	32.030	» 55—59 »	11.976	15.529
» 10—14 »	42.809	34.064	» 60—64 »	7.613	13.263
» 15—19 »	84.398	46.888	» 65—69 »	4.429	9.453
» 20—24 »	92.094	54.723	» 70—74 »	2.632	6.662
» 25—29 »	86.333	55.499	» 75—79 »	1.220	3.177
» 30—34 »	63.998	43.571	» 80—84 »	511	1.537
» 35—39 »	52.233	41.727	» 85—89 »	138	480
» 40—44 »	40.010	31.988	90 и болѣе »	50	178
» 45—49 »	29.328	25.101			

Для болѣе детальнаго изученія возрастнаго состава населенія Москвы построены двѣ слѣдующія диаграммы 11-го листа, гдѣ представлено распределеніе по возрастнымъ группамъ коренного и пришлаго населенія отдѣльно.

Разсматривая возрастной составъ коренного населенія Москвы, мы приходимъ къ заключенію, что онъ почти рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ нормальной группировки населенія вообще: незначительный перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками въ первые 5 лѣтъ, затѣмъ относительно большая убыль мужчинъ и явное преобладаніе числа старухъ надъ стариками.

Совершенно иначе распредѣляются возрастныя группы среди пришлаго населенія: до 10 лѣтъ среди пришлаго элемента наблюдается даже нѣкоторое преобладаніе дѣвочекъ (14.859) надъ мальчиками (14.115), затѣмъ число пришлыхъ мужчинъ начинаетъ быстро расти, превышая въ группѣ отъ 20—24 л. число женщинъ почти въ два раза (81.120 мужч. и 41.321 женщ.), послѣ чего разница начинаетъ постепенно сглаживаться, и въ группѣ лицъ въ возрастѣ отъ 55 до 59 лѣтъ уже преобладаютъ женщины, число которыхъ въ возрастѣ свыше 65 лѣтъ превышаетъ число стариковъ болѣе чѣмъ въ два раза.

Пришлое и коренное населеніе Москвы по полу и пятилѣтнимъ группамъ.

Возрастныя группы.	Мужчины		Женщины	
	Пришлые.	Родивш. въ Москвѣ.	Пришлые.	Родивш. въ Москвѣ.
0—4 года	6579	35586	6710	35246
5—9 лѣтъ	7546	23260	8149	23881
10—14 »	24582	18227	15781	18283
15—19 »	68319	16079	30635	16253
20—24 »	81120	10974	41321	13402
25—29 »	76437	9896	44071	11428
30—34 »	56480	7518	35070	8501
35—39 »	46190	6043	34122	7605
40—44 »	35644	4366	26207	5781
45—49 »	26253	3075	20511	4590
50—54 »	17038	2261	16873	3845
55—59 »	10370	1606	12284	3245
60—64 »	6467	1146	10390	2873
65—69 »	3665	764	7113	2340
70—74 »	2194	438	5112	1550
75—79 »	1011	209	2446	731
80—84 »	432	79	1185	352
85—89 »	120	18	378	102
90 лѣтъ и болѣе.	43	7	143	35

Объясненіемъ указаннаго выше явленія—преобладанія старухъ надъ стариками среди пришлаго населенія Москвы можетъ служить использование женскаго труда въ видѣ прислуги, нянекъ, боннь и т. п. въ болѣе позднихъ годахъ, чѣмъ примѣненіе мужскаго труда; съ другой стороны, вѣроятно, вліяетъ безпріютность иногороднихъ старухъ, вынужденныхъ продолжать свое существованіе тамъ, гдѣ прошла большая часть ихъ жизни, и, наконецъ, высокій коэффициентъ смертности мужчинъ послѣ 30 лѣтъ.

Ниже помѣщены данныя о смертности московскаго населенія по поламъ и возрастнымъ группамъ за періодъ съ 1892 по 1906 гг.

Среднее число умершихъ на 1.000 человѣкъ населенія

Возрастныя группы.	Мужчины.		Женщины.	
	1892—1901 гг.	1902—1906 гг.	1892—1901 гг.	1902—1906 гг.
Моложе года	590,9	493,7	525,7	425,6
Въ томъ числѣ въ городѣ (безъ Воспит. Дома)	415,7	341,9	357,6	284,5
1—4 лѣтъ	71,2	56,2	64,2	50,6
5—9 »	12,3	7,4	11,3	6,6
10—14 »	3,6	3,1	3,9	2,9
15—19 »	4,6	4,0	4,3	3,5
20—29 »	7,4	6,1	6,7	5,7
30—39 »	13,0	11,7	9,6	8,5
40—49 »	22,1	22,0	14,8	13,1
50—59 »	40,0	39,2	24,7	23,8
60—69 »	76,4	73,5	49,1	48,2
70—79 »	131,9	127,7	90,5	94,7
80 лѣтъ и болѣе	205,9	187,8	168,0	151,6
Итого	27,5	25,8	29,9	27,1

На этомъ же листѣ помѣщена диаграмма сравнительнаго числа дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), по даннымъ переписей въ 1871, 1882 и 1902 г.

Годы.	Число дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 л.
1871 г.	29.361
1882 »	33.979
1902 »	36.615

Предпослѣдняя диаграмма посвящена изображенію относительнаго числа дѣтей въ Москвѣ, во всей Европейской Россіи и въ городскомъ населеніи Европ.-Россіи.

Относительное число дѣтей въ Москвѣ въ возрастѣ до 9 лѣтъ при сравненіи съ тѣмъ, которое наблюдается въ Европейской Россіи и даже среди городского ея населенія, незначительно. Такъ, въ % отношеніи дѣти въ возрастѣ до 9 лѣтъ составляютъ:

Для всей Европейской Россіи (1897 г.)	27,3%
Для городского ея населенія (1897 г.)	20,1%
Въ Москвѣ (1897 г.)	13,5%

Благодаря такому незначительному проценту дѣтей, и, какъ мы видѣли изъ обзора предшествовавшаго листа, меньшему въ сравненіи съ крупными европейскими городами относительному числу стариковъ и старухъ, нетрудоспособная часть населенія (т. е. въ возрастѣ до 15 лѣтъ, затѣмъ 60 л. и болѣе) составляетъ въ Москвѣ всего 1/3 общаго числа населенія, тогда какъ въ Берлинѣ она приближается къ половинѣ, а въ Парижѣ къ 2/3 всего населенія.

Нетрудоспособная часть населенія (возрастъ отъ 0 до 15 лѣтъ и старше 60-ти):

	Въ %.		Въ %.
Москва	33,7	Парижъ	37,7
Петербургъ	35,1	Берлинъ	46,4

12-й листъ.

Пришлое и коренное население г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ.

Изъ обзора диаграммъ о возрастномъ составѣ московскаго населенія уже было видно, какое огромное, часто даже рѣшающее значеніе имѣетъ въ демографіи Москвы пришлое населеніе, рѣзко отличающееся по своему возрастному составу отъ кореннаго московскаго. Вполнѣ понятно, что такіе торгово-промышленные и административные центры, какими представляются теперь столицы и большіе города, являясь обширнымъ рынкомъ труда, мѣстомъ службы и центрами просвѣщенія, стягиваютъ къ себѣ значительные кадры населенія страны. Но соотношеніе между кореннымъ и пришлымъ населеніемъ большихъ городовъ значительно колеблется въ зависимости отъ цѣлаго ряда причинъ; одной изъ главныхъ среди нихъ является устойчивость рабочаго слоя населенія и связь его съ деревней. Какъ мы увидимъ далѣе, огромная часть московскаго населенія состоитъ изъ крестьянъ, связанныхъ съ Москвой только постольку, поскольку Москва является для него мѣстомъ заработка. Отличительная черта русскаго рабочаго, населяющаго торгово-промышленные центры, но не осѣдающаго въ нихъ, объясняетъ тотъ огромный % пришлога населенія сравнительно съ городами Запада и Америки, какимъ отличаются обѣ наши столицы. Сравненію шести наиболѣе значительныхъ городовъ Стараго и Новаго Свѣта въ отношеніи распредѣленія въ нихъ пришлога и кореннаго населенія посвящена первая диаграмма 12-го листа. Относительное количество пришлога населенія отмѣчено болѣе темной краской, на которой цифрами даны % пришлога населенія ко всему населенію города. Необходимо только отмѣтить то обстоятельство, что данныя для американскихъ городовъ—Чикаго, Нью-Йорка и Филадельфій нѣсколько преувеличены въ отношеніи числа кореннаго населенія, такъ какъ по даннымъ переписей этихъ городовъ не представляется возможнымъ выдѣлить лицъ, родившихся въ соответствующемъ городу штатѣ, но за пределами города эти уроженцы даннаго штата отнесены къ коренному населенію.

Слѣдующая диаграмма въ видѣ двухъ параллельныхъ столбцовъ дана для изображенія соотношенія между кореннымъ и пришлымъ населеніемъ въ Москвѣ, наблюдавшагося въ 1882 и 1902 г. Какъ видно изъ диаграммы, это соотношеніе хотя и измѣнилось въ сторону, приближающую Москву къ иностраннымъ городскимъ центрамъ, но въ весьма малой степени, и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	% пришлога населенія.	% кореннаго населенія.
Въ 1882 году	73,3%	26,2%
» 1902 »	72,4%	27,6%

т. е. относительный приростъ кореннаго населенія за 20 лѣтъ выразился всего въ незначительномъ размѣрѣ 5,3% (27,6 : 26,2).

Остальныя четыре диаграммы имѣютъ своею цѣлью охарактеризовать устойчивость пришлога элемента столицы и возрастной составъ наиболѣе подвижной группы лицъ, прожившихъ въ Москвѣ ко дню переписи 1902 года годъ или менѣе года.

Разсматривая возрастной составъ лицъ, прожившихъ въ Москвѣ въ теченіе 1 года и менѣе до дня переписи, т. е. возрастной составъ наиболѣе подвижной части населенія, приходимъ къ заключенію, что наибольшую часть поселяющихся вновь въ Москвѣ лицъ составляютъ мужчины въ возрастѣ отъ 20 до 29 лѣтъ и женщины отъ 15 до 29 лѣтъ, т. е. наиболѣе трудоспособная часть населенія, являющаяся въ Москву въ поискахъ заработка, для отбыванія воинской повинности или для полученія высшаго образованія.

Возрастной составъ лицъ, поселившихся въ Москвѣ менѣе чѣмъ за 2 года до переписи.

Возрастные группы.	Число мужчинъ.	Число женщ.
Отъ 0 до 4 лѣтъ	4.522	4.653
» 5—9 »	2.496	2.700
» 10—14 »	11.524	5.641
» 15—19 »	19.602	10.694
» 20—24 »	25.925	13.044

Возрастные группы.	Число мужчинъ.	Число женщ.
Отъ 25—29 лѣтъ	16.746	10.112
» 30—34 »	7.839	5.336
» 35—39 »	5.363	3.846
» 40—44 »	3.638	2.467
» 45—49 »	2.410	1.796
» 50—54 »	1.408	1.484
» 55—59 »	797	990
» 60—69 »	748	1.569
» 70—79 »	261	642
» 80 и болѣе	48	111

Къ сожалѣнію, на диаграммѣ имѣется корректурная ошибка: черная линія мужскаго пола въ возрастѣ 25—29 л. показана на 5 клѣтокъ выше, чѣмъ слѣдуетъ.

Послѣдняя диаграмма 12-го листа посвящена изображенію распредѣленія пришлога московскаго населенія по пятилѣтнимъ періодамъ пребыванія въ Москвѣ.

Главная масса пришлога населенія прожила въ Москвѣ ко дню переписи отъ одного года до 5 лѣтъ. Затѣмъ слѣдуютъ по численности двѣ почти равныя группы—группа жившихъ въ Москвѣ менѣе 1 года и отъ 5 до 10 лѣтъ. Эти двѣ группы, вмѣстѣ взятыя немного превосходятъ по численности группу отъ 1 до 5 лѣтъ.

Всѣ же лица, прожившія до 10 лѣтъ въ Москвѣ, составляютъ болѣе $\frac{3}{5}$ (62%) пришлога населенія Москвы.

Разсматривая далѣе пришлое населеніе по продолжительности пребыванія его въ Москвѣ, мы увидимъ, что съ увеличеніемъ продолжительности пребыванія въ Москвѣ группы становятся все мельче: такъ, группа лицъ, прожившихъ отъ 10 до 20 лѣтъ, составляетъ 20,3%, отъ 20 до 30 лѣтъ 10,4% и свыше 30 лѣтъ—6,8% всего пришлога населенія. Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена диаграмма:

Пришлое населеніе по продолжительности пребыванія въ Москвѣ по пятилѣтнимъ періодамъ.

Прожившихъ менѣе 1 года	115.100 ч. об. пола.
» » 1—5 лѣтъ.	236.272 » » »
» » 5—10 »	135.632 » » »
» » 11—15 »	84.332 » » »
» » 16—20 »	76.755 » » »
» » 21—25 »	41.195 » » »
» » 26—30 »	41.402 » » »
» » 31 и бол. лѣтъ.	53.494 » » »
» неизвѣстное время.	5.802 » » »

Предпослѣдняя диаграмма посвящена изображенію распредѣленія пришлога населенія, прибывшаго въ Москву не позднѣе 1892 года, по отдѣльнымъ годичнымъ группамъ продолжительности пребыванія въ столицѣ. И здѣсь мы видимъ, что почти съ каждымъ увеличеніемъ времени пребыванія въ Москвѣ на одинъ годъ численность группъ падаетъ.

Число лицъ, поселившихся въ Москвѣ въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ до производства переписи.

Прожили менѣе	По времени поселенія.
1 года	115.100 ч. об. пола.
1 годъ	53.312 » » »
2 »	56.622 » » »
3 »	47.751 » » »
4 »	37.029 » » »
5 »	41.168 » » »
6 »	30.042 » » »
7 »	26.655 » » »
8 »	25.868 » » »
9 »	14.928 » » »

Вышеприведенныя цифры показываютъ, насколько крѣпко различныя группы пришлога населенія связаны съ Москвой.

13-й листъ.

Пришлое население Москвы по участкамъ и пригородамъ.

Въ распредѣленіи пришлаго населенія по территоріи г. Москвы замѣчается нѣкоторая закономерность. Сосредоточеніе на окраинахъ большинства фабрикъ и заводовъ способствуетъ тому, что пришлое населеніе, состоящее большею частью изъ лицъ обоего пола, находящихъ въ трудоспособномъ возрастѣ и ищущихъ въ столицѣ заработка, расселяется главнымъ образомъ на окраинахъ. Благуша, Лефортовскій районъ, Андроновка, 3 Рогожскій, 2 Серпуховской, 1 Хамовнической участки, Дорогомиловская слобода, Трехгорная и Прѣсененская заставы—образуютъ кольцо вокругъ Москвы, гдѣ пришлое населеніе доминируетъ надъ кореннымъ, составляя въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе $\frac{4}{5}$ всего населенія. Исключеніемъ являются Воробьевы горы, населенныя крестьянскимъ, мѣстнымъ элементомъ, затѣмъ Сокольники и 4 Мѣщанская часть и Черкизово.

Особенно рѣзко выдѣляется Дорогомиловская слобода, съ 82,5% пришлаго населенія, гдѣ на небольшомъ пространствѣ сосредоточено много фабрикъ и заводовъ, а также расположено много постоянныхъ и извозчичьихъ дворовъ. Ходынское поле, занятое зимой почти исключительно частью московскаго гарнизона, состоящаго изъ призванныхъ на военную службу внѣ Московской губерніи, дало наибольшее количество пришлаго населенія (95%).

Вслѣдъ за окраиннымъ поясомъ намѣчается другой районъ преобладанія пришлаго населенія, другой центръ широкаго примѣненія наемнаго труда—это торговая центральная часть города: Городская, Мясницкая, Срѣтенская и Тверская части, гдѣ пришлое населеніе достигаетъ въ Городской части 83,4% (хотя здѣсь не могло не вліять, въ смыслѣ усиленія пришлаго населенія, еще и то обстоятельство, что въ районъ Городской части вошелъ Кремль съ его казармами войскъ).

Наоборотъ, мѣстности, гдѣ слабо развита торгово-промышленная жизнь, какъ на примѣръ, Пречистенская, Арбатская, Якиманская и др. части города—даютъ наименьшій % пришлаго населенія, хотя нигдѣ оно не уступаетъ, даже въ такихъ непромышленныхъ пригородахъ, какъ Воробьевы горы, коренному населенію, доминируя надъ мѣстными уроженцами въ большей или меньшей степени.

Процентъ пришлаго населенія по отдѣльнымъ участкамъ.

Участки.	Всего населенія обоего пола	Изъ нихъ пришлыхъ.	%.
Городской	18 231	15.280	83,42
Тверской 1	16.612	11.927	71,08
» 2	29.295	22.757	77,68
» 3	17.753	13.946	78,55
Мясницкій 1	19.337	15.261	78,92
» 2	14.062	10.686	75,99
» 3	21.676	15.847	73,11
Пречистенскій 1	22.044	15.191	68,91
» 2	20.563	14.482	70,43
Арбатскій 1	19.411	13.834	71,27
» 2	21.974	15.800	71,90
Срѣтенскій 1	22.409	16.581	73,99
» 2	26.866	19.694	73,30
Яузскій 1	14.677	10.426	71,04

Участки.	Всего населенія обоего пола.	Изъ нихъ пришлыхъ.	%.
Яузской 2	18.187	13.264	72,93
Хамовнической 1	33.165	25.887	78,06
» 2	34.031	24.518	72,05
Прѣсененскій 1	27.911	19.914	71,35
» 2	24.065	16.510	68,61
» 3	29.219	19.667	67,65
Сушевскій 1	43.331	30.121	69,51
» 2	31.286	23.897	76,38
» 3	43.148	30.081	69,72
Мѣщанскій 1	29.739	21.930	73,74
» 2	19.475	13.925	71,50
» 3	46.088	31.351	68,02
» 4	26.537	19.144	72,14
Басманный 1	24.776	17.792	71,81
» 2	20.634	15.605	75,63
Лефортовскій 1	41.491	29.242	70,48
» 2	19.375	15.136	78,12
» 3	19.484	14.697	75,43
Рогожскій 1	22.596	15.982	70,73
» 2	48.020	32.901	68,52
» 3	42.463	31.181	73,43
Якиманскій 1	24.380	17.259	70,79
» 2	30.316	19.859	61,51
Пятницкій 1	29.028	20.596	70,95
» 2	39.015	29.161	74,74
Серпуховской 1	10.372	7.044	67,91
» 2	29.318	22.295	76,04

Пригороды.

Участки.	Всего населенія обоего пола.	Изъ нихъ пришлыхъ.	%.
Марьино роца	21.951	16.151	73,58
Крестовская слобода	3.142	2.414	76,83
Черкизово	11.876	7.830	65,98
Благуша	8.618	6.671	77,41
Алексѣевская и Всѣхсвятская слобода	4.096	2.923	71,36
Владимірское шоссе и Новая Андроновка	3.302	2.580	78,13
Хохловка	1.543	1.151	74,59
Симоновская слобода	1.934	1.567	81,02
Нижнекотл. и Хавская	9.268	7.564	81,61
Воробьевы горы	2.185	1.252	57,03
Дорогомилово	4.532	3.737	82,46
За Трехгорной заставой	4.479	3.526	78,72
Ходынское поле	2.912	2.766	94,99
Петровско-Разумовское	1.475	1.651	66,71

14-й листъ.

Если предшествовавшіе листы имѣли своею цѣлью дать характеристику пришлаго населенія по полу, возрасту, времени пребыванія въ Москвѣ и др. демографическимъ признакамъ этой группы московскаго населенія, то 14-й листъ даетъ схематическую картину районовъ притяженія Москвы, силы тяготѣнія къ ней населенія изъ отдѣльныхъ губерній Европейской Россіи. Для болѣе рельефной характеристики Москвы, какъ центра притяженія населенія, взяты еще 5 крупнѣйшихъ городовъ Россіи, и для нихъ вычислены сфера ихъ притяженія. Къ сожалѣнію, цифры, которыми можно было пользоваться безъ риска

впасть въ грубую ошибку, взяты изъ данныхъ всеобщей переписи 1897 г. Но, принимая во вниманіе, что такія явленія, какъ распредѣленіе районовъ тяготѣнія между отдѣльными торгово-промышленными центрами, не могутъ быстро измѣняться, что за послѣднее десятилѣтіе въ торгово-промышленномъ отношеніи ни для Москвы, ни для другихъ крупныхъ городовъ Россіи не произошло значительныхъ измѣненій, мы можемъ предположить, что схема, данная на 14 листѣ, близка къ дѣйствительности.

Картограмма 14-го лица построена слѣдующимъ образомъ.

На основаніи переписи 1897 г. было установлено, какой % к населенію отдѣльныхъ губ. Европейской Россіи составляютъ ихъ уроженцы, зарегистрированные въ каждомъ изъ слѣд. 6 городовъ: въ Москвѣ, Петербургѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Кіевѣ и Одессѣ. Затѣмъ губерніи были распределены по наибольшему % своихъ уроженцевъ, жившихъ въ одномъ изъ этихъ городовъ, на 6 районовъ, причемъ каждая губернія отнесена къ району того изъ этихъ 6 городовъ, въ которомъ сравнительно больше ея уроженцевъ.

Остановиваясь главнымъ образомъ на районѣ Москвы, отмѣтимъ, что первыми по силѣ тяготѣнія къ Москвѣ являются сама Московская и 3 смежныхъ губерніи: Калужская, Тульская и Рязанская. Въ этомъ тѣсномъ кольцѣ связь и обмѣнъ населенія губерній съ Москвой весьма значительны: на 100 жителей губерніи до 9 человекъ живетъ въ Москвѣ*). Вторымъ поясомъ по силѣ тяготѣнія къ Москвѣ являются губерніи, расположенныя къ сѣверу отъ только что перечисленныхъ: Смоленская, Тверская, Ярославская и Владимірская, отдающія Москвѣ отъ 2 до 3% своего населенія. Тверская и Ярославская губерніи посылаютъ, впрочемъ, своихъ уроженцевъ въ Петербургъ въ гораздо большихъ количествахъ, чѣмъ въ Москву, почему и отнесены къ району сѣверной столицы. Слѣдующія за этими губерніи представлены въ Москвѣ десятими долями процентовъ, съ тенденціей уменьшенія пришлого элемента по мѣрѣ удаленія отъ Москвы.

Интересно отмѣтить весьма обширный районъ наибольшаго притяженія Петербурга, начинающійся отъ крайняго сѣвера и Урала и захватывающій Нижегородскую, Костромскую, Ярославскую, Тверскую, Витебскую, Минскую и Виленскую губерніи, географически болѣе близкія къ Москвѣ, Ригѣ и Варшавѣ.

Районъ наибольшаго тяготѣнія Варшавы ограничивается губерніями Царства Польскаго и Гродненской губ., Риги—Прибалтійскимъ краемъ (однако, безъ Эстляндской губерніи), Одессы—югозападными и новороссійскими губ.; Кіева—Кіевской, Черниговской и Полтавской губ. Къ Одессѣ тяготѣютъ, кромѣ Новороссіи, еще Волынская и Подольская губерніи, связанныя съ столицей Юга Россіи болѣе тѣсно, чѣмъ съ Кіевомъ.

Губерніи и области.	Населеніе губерній по переписи 1897 г.	Число уроженцевъ этой губерніи, жившихъ въ Москвѣ въ день переписи 1902 г.	%
Архангельская и Олонеккая.	710.692	742	0,10
Вологодская	1.341.785	3.785	0,28
Петербургская	2.112.033	10.386	0,48
Новгородская	1.367.022	2.242	0,16
Псковская	1.122.317	943	0,08
Смоленская	1.525.279	48.587	3,19
Тверская	1.769.135	41.710	2,36
Ярославская	1.071.355	23.179	2,16
Калужская	1.132.843	67.414	5,95

*) Если-же изъ населенія Московской губерніи по переписи 1897 г. исключить самый г. Москву, то процентъ этотъ повышается до 15,4%.

Губерніи и области.	Населеніе губерній по переписи 1897 г.	Число уроженцевъ этой губерніи, жившихъ въ Москвѣ въ день переписи.	%
Московская	2.430.581	214.636	8,83
Владимірская	1.515.691	39.774	2,62
Костромская	1.387.015	8.885	0,64
Нижегородская	1.584.774	6.222	0,39
Вятская	3.030.831	2.039	0,07
Пермская, Уфимская	5.190.944	3.969	0,07
Орловская	2.033.798	10.308	0,51
Тульская	1.419.456	99.566	7,01
Рязанская	1.802.196	94.823	5,26
Курская	2.371.012	4.242	0,18
Воронежская	2.531.253	3.438	0,14
Тамбовская	2.684.030	12.982	0,48
Пензенская	1.470.474	4.135	0,28
Казанская	2.170.665	3.478	0,16
Симбирская	1.527.848	3.659	0,24
Саратовская	2.405.829	3.991	0,12
Самарская	2.751.336	1.514	0,05
Астрах., Оренб. и Урал. об.	3.248.808	1.219	0,04
Бессарабская	1.935.412	746	0,04
Херсонская	2.733.612	2.285	0,08
Таврическая	1.447.790	1.179	0,08
Екатеринославская	2.113.674	1.262	0,06
Донская об.	2.564.238	2.049	0,08
Харьковская	2.492.316	3.030	0,12
Полтавская	2.778.151	2.689	0,10
Черниговская	2.297.854	2.287	0,10
Кіевская	3.559.229	3.292	0,09
Волынская, Подольская	6.007.781	3.229	0,05
Могилевская	1.686.764	4.016	0,24
Минская	2.147.621	2.655	0,11
Витебская	1.489.246	2.212	0,15
Вилен., Гроднен., Ковен.	4.739.180	8.931	0,19
Лифляндская	1.086.750	3.624	0,33
Курляндская и Эстляндская	1.299.365	4.694	0,36
Варшавская	1.931.867	2.957	0,15
Петроковская	1.403.901	800	0,06
Привислянскія (кромѣ Варш. и Петрок.)	6.066.485	3.830	0,06
Кубанская, Ставропольская, Терская, Черноморская	3.783.596	1.505	0,04
Закавказье	5.461.911	2.058	0,04

Цифры всероссійской переписи 1897 г. по вопросу о мѣстороженіи пришлого населенія Москвы переполнены настолько грубыми ошибками, что пользоваться ими совершенно невозможно.

15-й листъ.

Грамотность коренного и пришлого населенія Москвы.

Первыя діаграммы 15 листа изображаютъ грамотность населенія всей Европейской Россіи, одного городского населенія Европейской Россіи и, наконецъ, г. Москвы. По даннымъ переписи 1902 года въ Москвѣ было 59,01% грамотныхъ изъ всего населенія или 64% среди лицъ обоого пола старше 5 лѣтъ.

При сравненіи грамотности всего населенія Европейской Россіи (22,9%) и городской ея части (48,9%) съ грамотностью московскаго населенія (59,01% грам. для всѣхъ возрастныхъ группъ), преимущество Москвы выдѣляется весьма рельефно.

По даннымъ переписи 1902 года, изъ общаго числа 1.008.220 жителей Москвы (безъ пригородовъ) въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ и старше грамотныхъ и полуграмотныхъ (т. е. умѣющихъ только читать) насчи-

тывалось 645.383 чел. или 64,0%, неграмотныхъ—354.807 или 35,2% и лицъ, грамотность которыхъ осталась неизвѣстной—8.030, или 0,8%. Такимъ образомъ, нѣсколько болѣе трети москвичей не умѣютъ ни читать, ни писать. При предположеніи, что всѣхъ лицъ, грамотность которыхъ при переписи не удалось опредѣлить, слѣдуетъ считать неграмотными, процентъ неграмотныхъ среди населенія Москвы поднимется до 36,0%. Это послѣднее предположеніе довольно близко къ дѣйствительности, такъ какъ при провѣркѣ переписного матеріала были приняты возможныя мѣры для пополненія свѣдѣній о грамотности: отвѣты лицъ, не заполнившихъ бланка программы по вопросу о грамотности, сопоставлялись съ отвѣтами на вопросы объ учебномъ заведеніи, занятіи и съ рядомъ другихъ данныхъ. Въ виду этого, при раз-

работкѣ данныхъ переписи въ комбинаціонныхъ таблицахъ, лица съ необозначенной грамотностью причислены къ неграмотнымъ. Во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи лицъ, грамотность которыхъ не обозначена, мы также будемъ причислять къ неграмотнымъ.

Какъ и повсюду въ Россіи, въ Москвѣ замѣчается крупное различіе въ степени распространения грамотности между мужскимъ и женскимъ поломъ. Изъ 570.816 мужчинъ (въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ и старше) неграмотныхъ по переписи оказалось 142.071, что составляетъ 24,9% населенія мужского пола. Между тѣмъ, изъ 437.404 женщинъ переписью зарегистрировано 220.766 неграмотныхъ, или 50,57%. Такимъ образомъ, процентъ неграмотныхъ женщинъ слишкомъ вдвое выше соответствующаго процента неграмотныхъ мужчинъ. Въ то время, какъ неграмотныхъ мужчинъ въ Москвѣ менѣе четверти всего мужского населенія, болѣе половины обитательницъ Москвы (и это не считая маленькихъ дѣтей) не умѣютъ ни читать, ни писать.

Однимъ изъ существенныхъ условій, опредѣляющихъ общее состояніе грамотности въ данномъ обществѣ, является возрастной составъ его. Обученіе грамотѣ въ Россіи начинается обыкновенно съ 7, 8 и даже 9 лѣтъ, почему въ младшихъ возрастныхъ группахъ (до 7 л.) насчитываются обычно тысячи неграмотныхъ дѣтей, впоследствии становящихся грамотными. Въмѣстѣ съ тѣмъ относительно большее или меньшее число дѣтей младшихъ возрастовъ въ общей массѣ населенія значительно влияетъ и на среднюю высоту процента неграмотныхъ.

Обратимся къ цифровымъ даннымъ переписи населенія г. Москвы 1902 г.

Возрастная группа.	Мужчины.			Женщины.			Итого.		
	Число	Въ т. числѣ грамотныхъ	абс. чис. %	Число	Въ т. числѣ грамотныхъ	абс. чис. %	Число	Въ т. числѣ грамотныхъ	абс. чис. %
5—7 л.	19.188	2.038	10,6	19.746	1.987	10,1	39.933	4.025	10,3
8—11 »	23.336	18.637	79,9	24.178	17.977	74,4	47.514	36.614	77,1
12—14 »	31.092	28.302	91,0	22.169	18.408	83,0	53.261	46.710	87,5
15—19 »	84.402	73.530	87,1	46.885	32.513	69,3	131.287	106.043	80,8
20—29 »	178.418	140.756	78,9	110.222	60.531	54,9	288.640	201.287	69,7
30—39 »	116.225	86.704	74,6	85.308	38.662	45,3	201.533	125.366	62,2
40—49 »	69.336	46.914	67,7	57.088	22.202	38,9	126.424	69.116	54,7
50—59 »	31.275	20.290	64,9	36.246	12.859	35,5	67.521	33.149	49,1
60 л. и бол.	16.592	11.017	66,4	36.772	11.255	30,6	53.364	22.272	41,9
Неизв. воз.	953	577	59,6	790	234	29,6	1.743	791	45,4
Итого	570.816	428.745	75,1	437.404	216.638	49,5	1.008.220	645.383	64,0

Въ дѣтскомъ возрастѣ, отъ 5 до 7 лѣтъ, грамотныхъ въ Москвѣ насчитывается только $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ дѣтей. Въ школьномъ возрастѣ, отъ 8 до 11 лѣтъ, процентъ грамотныхъ дѣтей сразу увеличивается слишкомъ въ семь разъ: въ этой возрастной группѣ болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ дѣтей, живущихъ въ Москвѣ, грамотны. Такое рѣзкое повышеніе процента грамотныхъ ясно указываетъ на то, что именно съ этого возраста (т. е. въ 8—11 лѣтъ) начинается въ Москвѣ обученіе дѣтей грамотѣ; въ болѣе-же раннихъ возрастахъ обученіе грамотѣ начинается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Поэтому слѣдуетъ отмѣтить, что для Москвы, при опредѣленіи количества неграмотныхъ съ цѣлью выясненія уровня просвѣщенія столицы, правильнѣе было бы не принимать во вниманіе не только дѣтей до 5 лѣтъ, но и дѣтей въ возрастѣ 5—7 лѣтъ, какъ еще не начинавшихъ большей частью изученіе грамоты. При этомъ допущеніи армія неграмотныхъ москвичей сократится съ 362.837 чел. до 327.929 чел., а процентъ неграмотныхъ упадетъ съ 36,0% до 33,0%. Эту послѣднюю величину, равняющуюся третьей части населенія, и слѣдуетъ считать, такимъ образомъ, наиболѣе точно выражающей дѣйствительный уровень грамотности въ Москвѣ.

Наибольшей высоты процентъ грамотныхъ достигаетъ въ возрастной группѣ, охватывающей подростковъ 12—14 лѣтъ: среди дѣтей этого возраста въ Москвѣ $\frac{7}{8}$ грамотны и только $\frac{1}{8}$ не умѣетъ ни читать, ни писать. Въ старшихъ возрастныхъ группахъ процентъ грамотныхъ постепенно понижается, сначала медленно, затѣмъ быстрѣе. Въ возрастахъ отъ 15 до 19 лѣтъ грамотные составляютъ еще болѣе $\frac{4}{5}$ населенія. Но уже въ слѣдующей группѣ, обнимающей населеніе въ возрастахъ отъ 20 до 29 лѣтъ, грамотныхъ насчитывается только около $\frac{7}{10}$, въ группѣ 30—39-лѣтнихъ—грамотныхъ нѣсколько болѣе $\frac{3}{5}$; среди лицъ въ возрастѣ 40—49 лѣтъ грамотныхъ только нѣсколько болѣе половины (точнѣе— $\frac{5}{9}$), а среди стариковъ большинство не умѣетъ ни читать, ни писать. Такъ, въ возрастахъ отъ 50 до 59 лѣтъ неграмотные составляютъ 50,1%, а въ возрастахъ отъ 60 л. и старше неграмотныхъ насчитывается значительно болѣе половины населенія—(56,6%).

Слѣдуетъ отмѣтить, что среди мужчинъ увеличеніе числа неграмотныхъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ выражено гораздо слабѣе, чѣмъ это наблюдается относительно женщинъ. Наибольшей высоты процентъ грамотныхъ мужчинъ, какъ и среди всего населенія, достигаетъ въ возрастной группѣ 12—14 л., гдѣ неграмотныхъ менѣе $\frac{1}{11}$; въ группѣ 15—19 л. процентъ грамотныхъ также весьма высокъ (почти $\frac{7}{8}$ москвичей этого возраста грамотны). Въ слѣдующихъ группахъ процентъ грамотныхъ замѣтно понижается, но все же среди москвичей наиболѣе цвѣтушаго возраста (20—39 л.) грамотныхъ подавляющее большинство—отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{4}{5}$. Затѣмъ, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, число неграмотныхъ снова значительно возрастаетъ, но и въ этихъ группахъ неграмотные представляютъ въ общемъ только около трети всего населенія. Такимъ образомъ, можно сказать, что москвичи всѣхъ возрастовъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ грамотны; даже и въ старческихъ возрастахъ (отъ 60 л. и болѣе) $\frac{2}{3}$ москвичей знаютъ грамоту.

Совсѣмъ иное приходится сказать о москвичкахъ. Степень распространения грамотности среди женскаго пола въ различныхъ возрастахъ въ Москвѣ чрезвычайно разнообразна, что зависитъ отъ быстрого паденія процента грамотныхъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ. Въ возрастахъ 8—11 лѣтъ грамотныя дѣвочки составляютъ около $\frac{3}{4}$ общаго числа, а въ возрастахъ 12—14 лѣтъ пропорція грамотныхъ дѣвочекъ превышаетъ даже $\frac{4}{5}$ (83%). Но уже среди молодыхъ дѣвушекъ и женщинъ въ возрастахъ 15—19 лѣтъ грамотныя составляютъ менѣе $\frac{7}{10}$ общаго числа. Затѣмъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ процентъ грамотныхъ женскаго пола весьма сильно понижается. Среди женщинъ третьяго десятилѣтія жизни (20—29 л.) грамотныхъ только немного болѣе половины (почти $\frac{5}{9}$). Среди же женщинъ, переступившихъ третій десятокъ лѣтъ, большинство уже неграмотны. Въ возрастахъ 30—39 лѣтъ грамотныхъ женщинъ въ Москвѣ насчитывается $\frac{4}{9}$ общаго числа, а въ возрастахъ 40—49 лѣтъ—грамотныхъ менѣе $\frac{2}{5}$. Наконецъ, въ возрастахъ свыше 50 л. грамотныя составляютъ только около трети общей массы.

Такимъ образомъ, процентъ грамотныхъ обою пола возрастаетъ до группы 12—14-лѣтнихъ, а затѣмъ неуклонно понижается. Самый темпъ этого пониженія весьма различенъ для каждаго пола. Въ старшихъ возрастныхъ группахъ мужского пола процентъ грамотныхъ обнаруживаетъ значительную устойчивость, понижаясь въ старческихъ возрастахъ немного болѣе чѣмъ на четверть противъ максимума, приходящагося на группу подростковъ 12—14 лѣтъ. Напротивъ того, въ старшихъ возрастныхъ группахъ женскаго пола паденіе процента грамотныхъ настолько рѣзко, что среди старухъ, переступившихъ 6-й десятокъ лѣтъ, грамотныхъ пропорціонально въ $2\frac{1}{2}$ раза меньше, чѣмъ среди дѣвочекъ 12—14 л.

Сравнивая грамотныхъ обоихъ половъ, мы видимъ, что въ младшихъ возрастахъ, отъ 5 до 14 лѣтъ, процентъ грамотныхъ мальчиковъ лишь немногимъ выше (на $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{10}$), чѣмъ процентъ грамотныхъ среди дѣвочекъ. Но уже съ группы 15—19 л. выступаетъ рѣзкая разница въ грамотности мужчинъ и женщинъ: въ этихъ возрастахъ процентъ грамотныхъ мужчинъ болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{4}$ выше процента грамотныхъ женщинъ. Затѣмъ разница между грамотностью мужчинъ и женщинъ все увеличивается, пока не достигаетъ максимума въ возрастахъ отъ 60 л. и старше, гдѣ процентъ грамотныхъ стариковъ слишкомъ вдвое выше процента грамотныхъ старухъ.

Степень развитія грамотности среди коренного и пришлаго населенія является далеко не одинаковой.

Переписью 1902 г. зарегистрировано въ Москвѣ въ возрастѣ 5 л. и старше 230.929 чел., родившихся въ самой Москвѣ; изъ этого числа грамотныхъ было 176.175, или 76,3%, неграмотныхъ—54.754 чел., или 23,7%. Изъ 777.308 чел., родившихся внѣ Москвы, грамотныхъ оказалось 469.222 чел., или 60,4% и неграмотныхъ—308.086 чел., или 39,9%. Такимъ образомъ, среди коренного населенія Москвы неграмотныхъ меньше $\frac{1}{4}$, а среди пришлыхъ—неграмотныхъ около $\frac{2}{5}$, т. е. пропорціонально почти на $\frac{2}{3}$ болѣе. Однако, это соотношеніе еще не выражаетъ дѣйствительнаго уровня грамотности коренныхъ москвичей и пришлаго населенія, такъ какъ составъ этихъ элементовъ городского населенія по полу и по возрасту весьма различенъ. Слѣдующая табличка даетъ возможность судить о грамотности москвичей и пришлыхъ по каждому полу отдѣльно.

П о л ь.	Родившіяся въ Москвѣ.			Родившіяся внѣ Москвы.			Все население. % грамотн.
	Общее число.	Грамотныхъ. абс. числ.	%	Общее число.	Грамотныхъ. абс. числ.	%	
Мужской . . .	106.029	84.705	79,9	464.809	344.048	74,0	75,1
Женскій . . .	124.900	91.470	73,2	312.499	125.174	40,1	49,5

Среди мужчинъ процентъ грамотныхъ въ коренномъ и пришломъ населеніи мало разнится: грамотные мужчины въ коренномъ населеніи составляютъ почти $\frac{4}{5}$ (точнѣе 79,9%), а въ пришломъ населеніи немного менѣе $\frac{3}{4}$ (74%). Неграмотныхъ мужского пола въ пришломъ населеніи пропорціонально лишь на $\frac{3}{10}$ болѣе, чѣмъ среди коренныхъ москвичей (26% неграмотныхъ въ пришломъ населеніи, 20,1%—въ коренномъ). Совсѣмъ иное наблюдается въ распространеніи грамотности среди женщинъ. Въ то время, какъ среди коренныхъ москвичекъ грамотны почти $\frac{3}{4}$ (точнѣе 73,2%), среди пришлыхъ женщинъ грамотныя составляютъ всего $\frac{2}{5}$ общаго ихъ числа (40,1%). Процентъ неграмотныхъ въ пришломъ населеніи женскаго пола (59,9%) слишкомъ вдвое выше процента неграмотныхъ среди коренныхъ москвичекъ (26,8%).

Болѣе точное представленіе о значеніи мѣста рожденія для грамотности населенія Москвы получается, если принять во вниманіе возрастной составъ мѣстнаго и пришлаго населенія, что и сдѣлано въ нижеслѣдующей таблицѣ. Приведемъ сначала данныя по мужскому полу.

Мужское населеніе Москвы по возрасту, мѣсторожденію и грамотности.

Возрастная группа.	Родившіяся въ Москвѣ.			Родившіяся внѣ Москвы.		
	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%
5—7 л.	14.825	1.572	10,6	4.362	466	10,7
8—11 »	15.725	12.745	81,0	7.612	5.893	77,4
12—14 »	10.938	10.593	96,8	20.154	17.709	87,9
15—19 »	16.079	15.470	96,2	68.319	58.055	85,0
20—29 »	20.870	19.840	95,1	157.557	120.921	76,7
30—39 »	13.561	12.375	91,3	102.670	74.331	72,4
40—49 »	7.441	6.507	87,4	61.896	40.408	65,3
50—59 »	3.867	3.381	87,4	27.408	16.909	61,7
60 и бол.	2.662	2.189	82,2	13.938	8.832	63,4
Неизв. возр.	61	33	54,1	893	524	58,7
Итого	106.029	84.705	79,9	464.809	344.048	74,0
Въ т.ч. 8 л. и старше.	91.204	83.133	91,2	460.447	343.582	74,6

Какъ видно изъ этой таблицы, въ возрастахъ 5—7 лѣтъ процентъ грамотныхъ почти совершенно одинаковъ среди мальчиковъ, родившихся въ Москвѣ и внѣ ея. Грамотные среди мальчиковъ отъ 5 до 7 л. составляютъ въ томъ и другомъ случаяхъ около $\frac{1}{10}$. Но уже съ возрастной группы 8—11 л. замѣчается значительная разница въ распространеніи грамотности между москвичами и пришлыми, все болѣе и болѣе увеличивающаяся въ старшихъ возрастныхъ группахъ. За исключеніемъ дѣтей 5—7 л., въ коренномъ населеніи Москвы грамотные мужчины составляютъ болѣе $\frac{9}{10}$ (точнѣе—91,2%), въ пришломъ-же населеніи мужского пола грамотныхъ около $\frac{3}{4}$ (точнѣе—74%). Иными словами, коренное мужское населеніе Москвы почти поголовно грамотно (особенно въ возрастахъ 12—39 л.), изъ пришлаго-же мужского населенія болѣе четверти не умѣютъ ни читать, ни писать.

Совершенно подобныя явленія, но только выраженныя еще болѣе рѣзко, наблюдаются и относительно женскаго населенія Москвы. Приводимъ таблицу съ цифровыми данными о численности грамотныхъ по возрастамъ и мѣсту рожденія:

Женское населеніе Москвы по возрасту, грамотности и мѣсту рожденія.

Возрастная группа.	Родившіяся въ Москвѣ.			Родившіяся внѣ Москвы.		
	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%
5—7 л.	15.055	1.473	9,8	4.691	514	11,0
8—11 »	16.260	12.596	77,5	7.918	5.381	68,0
12—14 »	10.848	10.362	95,5	11.321	8.046	71,1
15—19 »	16.253	15.211	93,6	30.635	17.304	56,5
20—29 »	24.830	21.879	88,1	85.392	38.653	45,3

Возрастная группа.	Родившіяся въ Москвѣ.			Родившіяся внѣ Москвы.		
	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%
30—39 л.	16.106	13.112	81,4	69.191	25.539	36,9
40—49 »	10.371	7.651	73,8	46.718	14.552	31,1
50—59 »	7.090	4.653	65,6	29.157	8.206	28,1
60 и бол.	7.989	4.483	56,1	26.784	6.786	25,3
Неизв. возр.	98	50	51,0	692	193	27,9
Итого	124.900	91.470	73,2	312.499	125.174	40,1
Въ т.ч. 8 л. и старше.	109.845	89.997	81,9	307.808	124.660	40,5

Постепенный ростъ грамотности, какъ всего московскаго населенія, такъ и для каждаго пола въ отдѣльности виденъ изъ диаграммы, гдѣ относительный ростъ грамотности изображенъ въ видѣ кривыхъ. Абсолютныя цифры соответствующей таблицы даютъ, кромѣ того, право для ряда другихъ соображеній.

Слѣдуетъ отмѣтить, что изъ цифръ нижеприведенной таблицы исключены дѣти, не достигшія 5-лѣтняго возраста

Годы переписей.	Мужской полъ.				Женскій полъ.			Оба пола.		
	Общее число жителей.	Въ томъ числѣ неграмотныхъ		Общее число жителей.	Въ томъ числѣ неграмотныхъ		Общее число жителей.	Въ томъ числѣ неграмотныхъ.		
		Абсол. числа.	%		Абсол. числа.	%		Абсолютн. числа.	%	
1871	337244	161829	48,0	231006	146417	63,4	568250	308246	54,2	
1882	409718	172282	42,1	298208	183036	61,4	707926	355318	50,2	
1897	527170	146692	27,8	352904	208873	59,2	920074	355565	38,6	
1902	570838	142086	24,9	437401	220756	50,5	1008239	362842	36,0	

Какъ видно изъ таблицы, тридцать лѣтъ тому назадъ неграмотные составляли болѣе половины всего населенія Москвы (54,2%), въ 1882 г.—около половины (50,2%) и въ 1897 г.—менѣе $\frac{2}{3}$ (38,6%); по послѣдней переписи 1902 г. неграмотные составляли уже только нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$ (36%) всего населенія столицы. За 30 лѣтъ процентъ неграмотныхъ упалъ на $\frac{1}{3}$ своей прежней величины, а процентъ грамотныхъ соответственно повысился съ 45,8% до 64%. Грамотные составляли въ 70 г. XIX вѣка около $\frac{4}{9}$ москвичей, а въ началѣ XX вѣка—почти $\frac{2}{3}$. Развитіе грамотности среди мужского и женскаго населенія Москвы шло далеко неравномерно. Образование мужского населенія столицы съ 1871 г. сдѣлало большой шагъ впередъ. Въ 1871 г. почти половина москвичей (48%) не умѣла ни читать, ни писать, а черезъ 30 лѣтъ неграмотныхъ мужчинъ въ населеніи Москвы осталось только $\frac{1}{4}$ общаго числа (24,9%); за три десятилѣтія процентъ неграмотныхъ москвичей упалъ вдвое.

Женская половина населенія столицы далеко отстала за эти три десятилѣтія въ развитіи образованія отъ мужчинъ. Въ 70-хъ гг. неграмотныя москвички составляли нѣсколько менѣе $\frac{2}{3}$ (63,4%) женскаго населенія столицы; черезъ 30 лѣтъ половина москвичекъ все еще остаются неграмотными. Процентъ неграмотныхъ женщинъ съ 1871 года понизился на 23,1% или на 48,1% своей первоначальной величины, тогда какъ процентъ неграмотныхъ женщинъ за тотъ же періодъ упалъ всего на 12,9%, или на 20,3% своей прежней величины. Иными словами, въ минувшее тридцатилѣтіе развитіе грамотности среди мужчинъ шло въ Москвѣ вдвое быстрее, чѣмъ среди женщинъ.

Еще болѣе рѣзко сказывается отсталость женской половины населенія столицы при сравненіи абсолютныхъ чиселъ неграмотныхъ обоихъ половъ въ прежніе годы и теперь. За 30 лѣтъ общее число неграмотныхъ мужчинъ упало съ 161.829 до 142.086, т. е. на 19.743 человекъ или на 12,2%. Напротивъ того, абсолютное число неграмотныхъ женщинъ за тѣ же тридцать лѣтъ возросло въ огромной прогрессіи, съ 146.417 до 220.756 человекъ, и контингентъ неграмотныхъ обывательницъ столицы такимъ образомъ увеличился на 74.339 человекъ, т. е. болѣе чѣмъ на половину (50,8%). Вслѣдствіе увеличенія неграмотныхъ москвичекъ и общее число гражданъ столицы, неумѣющихъ даже читать, непрерывно возрастало; въ 1871 г. неграмотное населеніе Москвы исчислялось въ 308.246 человекъ, а по послѣдней переписи численность этой темной массы опредѣлилась въ 362.842 человекъ.

Л и с т ь 16-й.

Грамотность коренного и пришлага населенія (продолженіе).

Первая діаграмма 16-го листа посвящена сравненію грамотности городского населенія Москвы съ Петербургомъ и Варшавой и двумя европейскими столицами—Вѣной и Парижемъ.

Разница въ пользу Вѣны и Парижа сравнительно съ русскими городами сразу бросается въ глаза: количество неграмотныхъ въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ въ Вѣнѣ и Парижѣ составляетъ едва 5% населенія, тогда какъ въ крупнѣйшихъ центрахъ Европейской Россіи неграмотные составляютъ:

Въ Варшавѣ	38,6%
» Петербургѣ	38,1%
» Москвѣ	36,0%

или болѣе $\frac{1}{3}$ всего наличнаго населенія старше 5 лѣтъ.

Но такая высота % неграмотныхъ среди московскаго населенія далеко неравномѣрно падаетъ на отдѣльныя возрастныя его группы, сильно колеблется въ зависимости отъ пола и наконецъ отъ того, имѣемъ-ли мы дѣло съ кореннымъ или пришлымъ населеніемъ Москвы. Какъ уже раньше было отмѣчено (см. 15 й листъ) грамотность московскаго населенія сравнительно высока въ младшихъ возрастныхъ группахъ и падаетъ по мѣрѣ приближенія къ болѣе пожилымъ возрастамъ.

Характеристикѣ дѣтской грамотности и ея источника для Москвы посвящены всѣ слѣдующія діаграммы настоящаго листа.

Вторая діаграмма даетъ картину общей грамотности дѣтей, живущихъ въ Москвѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по полу и годовымъ возрастнымъ группамъ отъ 5 до 14 лѣтъ. Цифровой матеріалъ, полученный изъ данныхъ переписи 1902 года, можетъ быть представленъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

Грамотность дѣтей г. Москвы по полу и возрасту:

Возрастъ.	М а л ь ч и к и			Д ѣ в о ч к и.		
	Общее число.	Изъ нихъ грамотныхъ.	%	Общее число.	Изъ нихъ грамотныхъ.	%
5 лѣтъ	6812	173	2,5	6863	163	2,4
6 »	6291	538	8,5	6478	546	8,4
7 »	6084	1327	21,8	6405	1278	19,9
8 »	5975	3135	52,4	6365	3018	47,3
9 »	5644	4710	83,5	5919	4593	77,6
10 »	5864	5366	91,5	6172	5316	86,1
11 »	5853	5425	92,7	5723	5051	88,2
12 »	5125	7364	90,6	7114	6018	84,6
13 »	9990	9128	91,0	7123	5947	83,5
14 »	12977	11810	90,3	7932	6443	81,2

Разсматривая какъ діаграмму, такъ и настоящую таблицу, мы видимъ, что грамотность дѣтей обоюго пола, быстро возрастая, достигаетъ своего максимума въ группѣ 11-ти-лѣтняго возраста (92,7% грамотныхъ среди мальчиковъ и 88,2% среди дѣвочекъ). Вслѣдъ за этой группой грамотность среди дѣтей г. Москвы медленно, но начинаетъ падать.

Объясненію этого явленія посвящены 2 слѣдующихъ діаграммы 16-го листа, изъ которыхъ наглядно выясняется вліяніе пришлага элемента на пониженіе % грамотныхъ среди московскаго населенія въ дѣтскомъ возрастѣ свыше 11 лѣтъ.

3-я діаграмма даетъ картину грамотности мальчиковъ и дѣвочекъ по годовымъ группамъ, но съ подраздѣленіемъ ихъ на пришлыхъ и родившихся въ Москвѣ.

Грамотность дѣтей коренного московскаго населенія правильно повышается въ теченіе всего періода начальнаго обученія, достигая наивысшаго % къ 13 годамъ (97% среди мальчиковъ и 95,6% среди дѣвочекъ). Этотъ высокій процентъ грамотныхъ остается почти безъ

измѣненія въ слѣдующихъ за 13-лѣтней группахъ, давая картину почти полной грамотности дѣтей, родившихся въ Москвѣ.

Нѣсколько иную картину даютъ цифры грамотности дѣтей, родившихся внѣ Москвы: высота % ихъ грамотности не достигаетъ 80% среди дѣвочекъ и 90% среди мальчиковъ. Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что абсолютное число пришлыхъ дѣтей въ каждой старшей возрастнй группѣ значительно повышается, что ихъ грамотность значительно ниже грамотности тѣхъ же возрастныхъ группъ коренного населенія, то становится понятнымъ отмѣченное во 2-й диаграммѣ паденіе средней грамотности дѣтскаго населенія города Москвы послѣ 11-лѣтней наиболѣе грамотной возрастнй группы. Такъ, по даннымъ переписи 1902 года и по возрасту и мѣсту рожденія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

В о з р а с т ь.	Число дѣтей, родившихся въ Москвѣ.	Число дѣтей, родившихся внѣ Москвы.
9 лѣтъ	8.247	3.316
10 »	7.881	4.155
11 »	6.843	4.733
12 »	7.503	7.736
13 »	6.975	10.138
14 »	7.308	13.601
15 »	7.182	16.393

Количество дѣтей, родившихся въ Москвѣ, какъ мы видѣли выше, отличающихся высокимъ % грамотности, преобладаетъ лишь до 11-лѣтней возрастнй группы; въ группѣ 12-лѣтняго возраста числа родившихся въ Москвѣ и внѣ Москвы почти одинаковы, въ слѣдующихъ же возрастныхъ группахъ количество пришлыхъ дѣтей становится все болѣе подавляющимъ и въ 15-лѣтней возрастнй группѣ превосходитъ число родившихся въ Москвѣ болѣе чѣмъ вдвое.

Разница въ грамотности среди пришлыхъ и родившихся въ Москвѣ дѣтей можетъ быть ясно усмотрѣна изъ нижеслѣдующей таблицы:

На 1.000 дѣтей каждаго пола приходилось грамотныхъ въ 1902 году.

В О З Р А С Т Ъ.	Среди мальчиковъ.		Среди дѣвочекъ.	
	Пришлыхъ.	Родившихся въ Москвѣ.	Пришлыхъ.	Родившихся въ Москвѣ.
5 лѣтъ	28	25	28	22
6 »	89	84	94	81
7 »	199	224	198	200
8 »	499	534	424	493
9 »	786	854	681	814
10 »	864	899	766	912
11 »	869	968	792	943
12 »	855	967	722	955
13 »	882	972	720	956
14 »	887	966	694	954
15 »	884	964	657	951

Изъ бѣлаго просмотра настоящей таблицы и соответствующей ей діаграммы особенно рѣзко выдѣляется разница въ распространеніи грамотности среди дѣвочекъ пришлыхъ и уроженокъ Москвы: въ то время, какъ дѣвочки, родившіяся въ Москвѣ, мало чѣмъ отличаются по своей грамотности отъ мальчиковъ и превосходятъ въ этомъ отношеніи даже пришлый мужской элементъ,—грамотность пришлыхъ дѣвочекъ весьма невелика. Очевидно, что сознаніе необходимости и для женщины знанія хотя-бы элементарной грамоты въ деревнѣ еще невелико, и почти половина родившихся внѣ Москвы дѣвочекъ является въ столицу неграмотными.

Подтвержденіемъ этого положенія является четвертая діаграмма 16 листа, изображающая въ кривыхъ грамотность пришлыхъ дѣтей по возрасту и полу, въ связи со временемъ поселенія въ Москвѣ. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе низкій % грамотныхъ у дѣтей, особенно среди дѣвочекъ, прожившихъ въ Москвѣ ко дню переписи менѣе 2 лѣтъ.

Грамотность среди этой группы дѣвочекъ колеблется около 60%, падая къ 17 лѣтнему возрасту до 41,8%. Тѣ же возрастныя группы среди дѣвочекъ, прожившихъ въ Москвѣ отъ 2 до 5 и отъ 6 и болѣе лѣтъ, даютъ соответственно болѣе % грамотныхъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что объяснить это явленіе можно лишь вліяніемъ пребыванія въ столицѣ. Насколько вліяніе это велико, можно заключить изъ анализа двухъ крайнихъ кривыхъ, изображающихъ повышеніе грамотности среди дѣвочекъ въ зависимости отъ времени проживанія ихъ въ Москвѣ:

ВОЗРАСТЪ.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.	20 л.
% грамотныхъ среди прожившихъ въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ	53,2	59,4	65,0	57,7	62,1	57,4	50,7	44,9	41,8	46,7	45,6	42,8
% грамотныхъ среди прожившихъ въ Москвѣ 6 и болѣе лѣтъ.	—	—	91,9	90,1	90,3	87,9	86,1	82,2	74,5	71,8	65,5	60,2

Наибольшій % грамотныхъ даетъ группа 13-лѣтняго возраста, когда обычно уже заканчивается первоначальное дѣтское обученіе. Если имѣть въ виду это обстоятельство и прослѣдить въ первой графѣ % грамотныхъ, поселившихся въ Москвѣ уже послѣ этого возраста, то получимъ крайне неутѣшительный выводъ въ смыслѣ характеристики грамотности пришлаго подростоваго поколѣнія: около $\frac{1}{4}$ среди дѣтей и подростковъ мужского пола и болѣе $\frac{1}{2}$ среди женскаго населенія, родившихся внѣ Москвы, являются въ столицу неграмотными.

Цифровой матеріалъ, иллюстрирующий степень грамотности пришлаго элемента младшихъ возрастныя группъ московскаго населенія и вліяніе на него пребыванія въ Москвѣ, даетъ нижеслѣдующая таблица:

Грамотность пришлыхъ дѣтей и подростковъ по полу, возрастнымъ группамъ и времени поселенія:

На 1.000 человекъ каждой возрастной группы приходилось грамотныхъ.

ВОЗРАСТЪ.	Среди мужчинъ:			Среди женщинъ:		
	Прожив. въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ.	Прожив. въ Москвѣ отъ 2 до 5 лѣтъ.	Прожив. въ Москвѣ 6 л. и болѣе.	Прожив. въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ.	Прожив. въ Москвѣ отъ 2 до 5 лѣтъ.	Прожив. въ Москвѣ 6 л. и болѣе.
8 лѣтъ	436	514	537	349	416	460
9 »	709	822	828	532	722	759
10 »	775	904	924	594	855	863
11 »	782	909	969	650	840	919
12 »	815	857	950	577	746	901
13 »	882	857	950	621	687	903
14 »	892	865	957	574	673	879
15 »	859	888	922	507	652	861
16 »	846	875	898	449	602	822
17 »	799	872	871	418	489	745
18 »	771	856	868	467	474	718
19 »	738	826	869	456	451	655
20 »	726	792	865	428	426	602

Послѣдняя, 5-я діаграмма, даетъ изображеніе относительнаго числа дѣтей и подростковъ, учащихся въ различныхъ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При разсмотрѣніи данныхъ, относящихся къ этому вопросу, по возрастнымъ группамъ и полу, приходится отмѣтить слѣдующія основныя явленія: 1) % обучающихся мальчиковъ выше, чѣмъ это наблюдается относительно дѣвочекъ, 2) наибольшій % посѣщающихъ школы и учебныя заведенія даетъ возрастная группа около 10 лѣтъ, 3) средній періодъ обученія дѣвочекъ болѣе продолжителенъ, чѣмъ мальчиковъ.

На 1.000 дѣтей каждаго пола и каждой возрастной группы приходилось въ 1902 г. учащихся:

Возрастъ.	Среди мальчиковъ.	Среди дѣвочекъ.
8 лѣтъ	374	306
9 »	691	629
10 »	781	717
11 »	749	545
12 »	547	503
13 »	357	375
14 »	241	304
15 »	169	248
16 »	141	193
17 »	115	116

17-й и 18-й листы.

Грамотность мужского и женскаго населенія г. Москвы въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ по участкамъ и пригородамъ.

Неравномерное распредѣленіе коренного и пришлаго населенія по отдѣльнымъ участкамъ и пригородамъ, сосредоточеніе въ однихъ участкахъ малосостоятельныхъ слоевъ населенія, въ то время, какъ другіе районы Москвы заселены въ большей степени учащимися, служащими и лицами свободныхъ профессій, все это создаетъ неодинаковое распредѣленіе цифръ средней грамотности въ отдѣльныхъ участкахъ. На 17-омъ и 18-омъ листахъ дана характеристика средней грамотности московскаго населенія по полицейскимъ участкамъ, отдѣльно для мужского (17-я картограмма) и женскаго пола (18-я картограмма).

Явленіе общаго характера, наблюдавшееся нами ранѣе для Москвы—значительно болѣе высокая грамотность лицъ мужского пола по сравненію съ женскимъ, можетъ быть безъ всякаго исключенія указано и въ данномъ случаѣ, т. е. если считаться съ дѣленіемъ Москвы по отдѣльнымъ ея районамъ (участкамъ).

Въ то время, какъ въ болѣе интеллигентной и торговой части Москвы, т. е. въ предѣлахъ бульваровъ, средняя грамотность мужчинъ не падаетъ ниже 81,9% въ Городской части, иными словами— $\frac{4}{5}$ мужского населенія въ возрастѣ старше 5 лѣтъ грамотны, грамотность женскаго населенія въ этихъ-же районахъ колеблется отъ 48,5% (Городской участокъ) до 64%. По грамотности своего женскаго населенія болѣе благополучныя участки едва достигаютъ цифръ средней грамотности мужчинъ въ болѣе отсталыхъ участкахъ. Грамотность мужчинъ по пригородамъ и участкамъ колеблется отъ 59 до 88%, грамотность женщинъ—въ предѣлахъ 28—64%.

Наиболѣе безграмотная часть населенія размѣщена на окраинахъ города и въ пригородахъ, болѣе грамотная—въ центрѣ или, вѣрнѣе, въ первыхъ двухъ поясахъ, окружающихъ Городской участокъ, гдѣ $\frac{4}{5}$ мужского населенія грамотно, тогда какъ женское грамотно менѣе

чѣмъ на половину (48,5%). Особенно по своей неграмотности выделяются: среди мужской части населенія—Дорогомиловская слобода (59,3% грамотныхъ), село Черкизово (60,2%), Хохловка и Новая Андроновка (61,6%) и Александровская слобода (60,8%); среди же женскаго насе-

ленія безграмотность въ нѣкоторыхъ пригородахъ и участкахъ достигаетъ ужасающихъ размѣровъ; сюда надо отнести Нижне-Котловскую и Хавскую слободы (27,6% грамотныхъ), Черкизово (29,3%), Симоновскую слободу (31,1%), Дорогомилово (33,8% грамотныхъ).

19-й листъ.

Процентъ неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста по участкамъ и пригородамъ.

Составъ населенія отдѣльныхъ участковъ, его средняя грамотность, подвижность или бѣдность все это отражается на грамотности дѣтей школьнаго возраста. Какъ можно судить изъ сравненія 17, 18 и 19 листовъ, цифры неграмотныхъ среди дѣтей школьнаго возраста правильно слѣдуютъ за таковыми же для всего населенія, хотя онѣ нигдѣ не достигаютъ тѣхъ размѣровъ, какіе наблюдаются для взрослога населенія, особенно въ отношеніи женщинъ окраинъ. Приходится констатировать тотъ фактъ, что дѣти Москвы значительно грамотнѣе взрослога населенія. Въ самомъ дѣлѣ, если средняя грамотность мужскаго населенія Москвы выражается въ 75,1% грамотныхъ изъ общаго числа мужчинъ въ возрастѣ старше 5 лѣтъ и въ 49,5% для женщинъ, то среди дѣтей, даже изъ числа пришлыхъ, мы встрѣчаемъ слѣдующія относительныя числа грамотныхъ.

Грамотныхъ на 100 человекъ каждой возрастной группы:

Возрастныя группы.	Мальчики, родившіеся въ Москвѣ.		Дѣвочки, родившіеся въ Москвѣ.	
	въ Москвѣ.	въ Москвѣ.	въ Москвѣ.	въ Москвѣ.
5—7 лѣтъ	10,6	10,7	9,8	11,0
8—11 »	81,0	77,4	77,5	68,3
12—14 »	96,8	87,9	95,5	71,1

Группа дѣтей въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ почти сплошь грамотна среди кореннаго населенія и болѣе грамотна среди пришлаго, чѣмъ все взрослое населеніе Москвы, и если бы эта группа оставалась въ Москвѣ, не пополняясь все новымъ и новымъ потокомъ неграмотнаго пришлаго населенія, то Москвѣ была-бы обезпечена почти полная грамотность всего населенія.

Наибольшій % неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста даютъ пригороды, при чемъ относительно больше всего неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста (въ широкомъ смыслѣ слова, т. е. отъ 5 до 14 лѣтъ) въ Симоновскихъ слободахъ, на Ходынскомъ полѣ, по Владимірскому шоссе, въ Крестовской слободѣ, въ селѣ Черкизовѣ и въ деревняхъ Новой Андроновкѣ и Хохловкѣ. Здѣсь вездѣ болѣе половины дѣтей школьнаго возраста неграмотны, тогда какъ въ другихъ пригородахъ, гдѣ крестьянъ сравнительно меньше, процентъ грамотныхъ дѣтей гораздо выше. Исключительными по высотѣ % неграмотности населенія въ школьномъ возрастѣ изъ городскихъ участковъ являются: 2, 3, и 4-й Мѣщанскіе, 2-й Лефортовскій, 2 и 3 Рогожскіе, 2-й Серпуховской и 3-й Прѣсенскій, т. е. участки, расположенные на сѣверной и восточной окраинахъ столицы.

Подробныя цифровыя данныя приводятся ниже:

	Общее число дѣтей обоого пола (14—15 л. возраста).	Изъ нихъ неграмотныхъ обоого пола.	%
Городской	2.038	681	33,42
Тверской 1	2.163	546	25,24
» 2	3.422	937	27,38
» 3	2.047	564	27,55
Мясницкій 1	2.402	576	23,98
» 2	1.820	508	27,91
» 3	1.789	596	33,31
Пречистенскій 1	2.973	772	25,97
» 2	2.600	784	30,15
Арбатскій 1	2.410	670	27,80
» 2	2.783	844	30,33

	Общее число дѣтей обоого пола.	Изъ нихъ неграмотныхъ обоого пола.	%
Срѣтенскій 1	2.664	956	35,89
» 2	3.421	1.305	38,15
Яузскій 1	2.045	512	25,04
» 2	2.450	585	23,88
Хамовническій 1	3.344	1.192	35,65
» 2	4.747	1.806	38,05
Прѣсенскій 1	3.560	1.423	39,97
» 2	2.970	1.122	37,78
» 3	4.178	1.832	43,85
Сушевскій 1	5.792	2.032	35,08
» 2	3.694	1.489	40,31
» 3	6.357	2.417	38,02
Мѣщанскій 1	3.706	1.345	36,29
» 2	2.708	1.202	44,39
» 3	6.563	2.791	42,53
» 4	3.128	1.334	42,65
Басманный 1	3.298	944	28,62
» 2	2.389	783	32,78
Лефортовскій 1	5.568	2.196	39,44
» 2	1.951	865	44,34
» 3	2.848	935	32,83
Рогожскій 1	2.805	1.054	37,58
» 2	7.061	3.377	47,83
» 3	5.481	2.329	42,49
Якиманскій 1	3.250	1.049	32,28
» 2	4.343	1.293	29,89
Пятницкій 1	3.895	1.339	34,38
» 2	4.204	1.702	40,49
Серпуховской 1	1.433	547	38,17
» 2	3.409	1.496	43,88

Пригороды.

	Дѣти отъ 5—14 лѣтъ.	Неграмотныхъ.	%
Марьяна роща	3.489	1.668	47,80
Крестовская сл.	402	213	52,98
Черкизово	1.890	1.009	53,38
Благуша	1.040	464	44,61
Александровская и Всѣхсвятская сл. }	618	307	49,67
Владимірское шоссе и Н.-Андроновка }	363	191	52,61
Хохловка	256	134	52,35
Симонова сл.	234	133	56,83
Нижнекотловская и Хавская сл. }	729	357	48,97
Воробьевы горы	339	154	45,42
Дорогомилово	409	172	42,05
За Трехгорной и Прѣсенск. застав. }	511	214	41,87
Ходынское поле	105	59	56,29
Петровско-Разумов.	335	157	46,86

20-й листъ.

Относительная численность дѣтей школьнаго возраста (5—14 л.).

На картограммѣ 20-го листа воспроизведена картина соотношенія между всѣмъ населеніемъ и группой дѣтей школьнаго возраста въ широкомъ смыслѣ слова (5—14 л.) по участкамъ.

Какъ видно изъ картограммы, соотношеніе между числомъ дѣтей школьнаго возраста и всѣмъ населеніемъ отдѣльнаго участка крайне разнообразно. Благуща здѣсь стоитъ рядомъ со 2 участкомъ Тверской части, Городской участокъ съ пригородами, расположенными за Трехгорной и Прѣсенской заставами, и т. д.

При возрастной группировкѣ дѣтей школьнаго возраста съ подраздѣленіемъ ихъ по полу и мѣсту рожденія мы наблюдаемъ слѣдующую картину:

Возрастные группы.	Коренное населеніе.		П р и ш л ы е.	
	Мальчики.	Дѣвочки.	Мальчики.	Дѣвочки.
5—7 лѣтъ . . .	14.825	15.055	466	514
8—11 » . . .	15.725	16.260	5.893	5.381
12—14 » . . .	10.938	10.848	17.709	8.046

Въ пришломъ населеніи дѣти до 11-лѣтняго возраста обычно являются въ Москву вслѣдъ за взрослыми членами семьи и живутъ при нихъ. Съ 12-ми-лѣтняго возраста начинается притокъ въ Москву дѣтей,

въ большинствѣ случаевъ, въ качествѣ учениковъ различныхъ ремесленныхъ и торговыхъ предпріятій.

Такимъ образомъ, большинство дѣтей пришлаго элемента должно размѣститься частью при родителяхъ, т. е. въ участкахъ съ преобладаніемъ пришлаго взрослого населенія, частью въ видѣ учениковъ и подмастерій по участкамъ, гдѣ наиболѣе распространены ремесленные и другія, пользующіяся дѣтскимъ трудомъ заведенія. Въ коренномъ населеніи дѣти размѣщаются по мѣсту жительства родителей, т. е. въ городскихъ участкахъ и пригородахъ съ наиболѣе осѣвшимъ населеніемъ. Въ итогахъ можно отмѣтить, какъ общее явленіе,—сравнительно однообразный процентъ дѣтей школьнаго возраста въ центрѣ столицы (11,2%—14,8% въ отношеніи ко всему населенію) и рѣзкія колебанія этого процента по окраинамъ, гдѣ процентъ дѣтей школьнаго возраста среди всего населенія показанъ въ границахъ 7,9 для Нижнекотловской и Хавской слободъ и 16,6 для Хохловки.

Исключительно ничтожное, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и по относительной величинѣ, дѣтское населеніе Ходынскаго поля не можетъ быть принимаемо за нормальное явленіе, благодаря случайному и крайне своеобразному составу его населенія, почти сплошь состоящему изъ частей войскъ мѣстнаго гарнизона.

21-й листъ.

Процентъ дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, ко всему числу дѣтей того-же возраста.

При разсмотрѣннн картограммы необходимо отмѣтить, прежде всего, отсутствіе определенной правильности въ распредѣленіи дѣтей школьнаго возраста на учащихся и неучащихся по отдѣльнымъ участкамъ города; пригородъ—село Черкизово или 2 Рогожскій участокъ мало отличаются по относительному числу учащихся дѣтей отъ Городского центрального участка, а мѣстность за Прѣсенской заставой оказывается въ этомъ отношеніи выше центрального, торговаго и богатаго 2 участка Тверской части; дѣти пригорода за Дорогомилловской заставой посѣщаютъ школы въ большемъ числѣ, чѣмъ дѣти, живущія въ 3 Мѣщанскомъ участкѣ.

Огромное большинство пришлыхъ дѣтей школьнаго возраста не поступаетъ въ московскія школы, и надо думать, что первый и главнѣйшій врагъ дѣтскаго школьнаго обученія въ Москвѣ—это институтъ ремесленного и торговаго ученичества, отнимающаго у ребенка все время и лишаящаго его школы.

Подтвержденіемъ этого могутъ служить наиболѣе торговые и промышленные районы Москвы, какъ на примѣръ центръ ея—Городская часть или торговый 2 уч. Тверской части, гдѣ % дѣтей, посѣщающихъ школы, непомѣрно низокъ, и только 28—29% изъ общаго числа дѣтей этого возраста учатся въ какомъ-либо учебномъ заведеніи. Объяснить это явленіе чѣмъ-либо инымъ невозможно, такъ какъ при широтѣ группы, обнимающей возрастъ до 14 лѣтъ включительно, когда дѣти даже очень богатыхъ слоевъ населенія уже вступаютъ въ школу и кончаютъ домашнюю подготовку, о какомъ-либо домашнемъ образованіи говорить не приходится.

Вѣроятно ремесленнымъ и инымъ ученичествомъ-же надо объяснить низкій % учащихся дѣтей въ Срѣтенской части и 3 Мѣщанскомъ участкѣ, гдѣ сосредоточена масса мелкихъ ремесленныхъ заведеній. О томъ, какое значеніе въ смыслѣ пониженія школьной грамотности играетъ съ одной стороны институтъ «ученичества», съ другой стороны, ранняя борьба за существованіе для дѣтей большихъ городовъ, каковымъ является Москва, могутъ дать представленія слѣдующія цифры:

Всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 14-лѣтъ въ предѣлахъ города въ 1902 году было 139.709 чел. обоого пола. Изъ этого числа переписью того же года было зарегистрировано 36.711 чел. малолѣтнихъ самодѣятельныхъ, изъ какового числа почти половину (16.502 чел. обоого пола) составили ученики торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній. Иными словами—37 тысячъ дѣтей школьнаго возраста были въ 1902 году поставлены въ физическую невозможность посѣщать школы, и какъ-бы послѣдніи ни были хорошо оборудованы, какъ-бы ни были просторны, почти двумъ пятымъ дѣтей школьнаго возраста Городское Управленіе безъ вмѣшательства законодательныхъ нормъ не могло бы открыть дверей своихъ школъ.

% учащихся дѣтей (5—14 лѣтъ).

	Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ).	Въ томъ числѣ учащихся дѣтей.	%
Городской . . .	2.038	588	28,85
Тверской 1 . . .	2.163	990	45,77
» 2 . . .	3.422	1.010	29,51
» 3 . . .	2.047	642	31,36
Мясницкій 1 . . .	2.402	1.074	44,71
» 2 . . .	1.820	661	36,32
» 3 . . .	1.789	743	41,53
Пречистенскій 1 . . .	2.973	1.523	51,23
» 2 . . .	2.600	994	38,23
Арбатскій 1 . . .	2.410	984	40,83
» 2 . . .	2.783	957	34,39
Срѣтенскій 1 . . .	2.664	774	29,05
» 2 . . .	3.421	987	28,85
Яузскій 1 . . .	2.045	1.040	50,86
» 2 . . .	2.450	1.196	48,82
Хамовническій 1 . . .	3.344	1.403	41,96
» 2 . . .	4.747	1.527	32,17
Прѣсенскій 1 . . .	3.560	1.193	33,51

		Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ).	Въ томъ числѣ учащих-ся дѣтей.	%
Прѣсенскій	2	2.970	1.050	35,35
»	3	4.178	1.353	32,38
Сушевскій	1	5.792	1.963	33,89
»	2	3.694	1.063	28,78
»	3	6.357	2.007	31,57
Мѣщанскій	1	3.706	1.177	31,76
»	2	2.708	986	36,41
»	3	6.563	1.863	28,39
»	4	3.128	1.117	35,71
Басманный	1	3.298	1.447	43,88
»	2	2.389	1.098	45,96
Лефортовскій	1	5.568	1.990	35,74
»	2	1.951	604	30,96
»	3	2.848	1.371	48,14
Рогожскій	1	2.805	994	35,44
»	2	7.061	2.043	28,93
»	3	5.481	1.487	27,13
Якиманскій	1	3.250	1.300	40,00
»	2	4.343	2.143	49,34
Пятницкій	1	3.895	1.396	35,84
»	2	4.204	1.478	35,16
Серпуховской	1	1.433	669	46,68
»	2	3.409	1.097	32,18

Пригороды.

	Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ).	Въ томъ числѣ учащих-ся дѣтей.	%
Марьино роша . . .	3 489	608	17,62
Крестовск. сл. . . .	402	95	23,63
Черкизово	1.890	385	20,37
Благуша	1.040	246	23,68
Александр. и Всѣх-святск. слоб.	618	139	22,45
Владим. шоссе	66	9	13,63
Н.-Андроновка	297	86	29,00
Н.-Симонов. сл.	91	10	11,00
Хохловка	256	51	19,92
Хавск. и Н.-Котл. сл. (Данил.)	729	198	27,16
Воробьевы горы . . .	262	63	24,04
За Трехгорн.	174	64	36,78
Ходынское поле	105	17	16,19
Петровско-Разумов. . .	335	85	25,37
Ст. и Нов. Симон. сл. .	143	34	23,77
Дорогомил. слоб. . . .	409	120	29,34
Потылиха	77	20	26,00
За Прѣсен заст.	337	134	39,76

22-й листъ.

Грамотность самодѣятельнаго населенія Москвы въ связи съ личными занятіями и образовательный цензъ грамотнаго московскаго населенія.

При разсмотрѣніи цифръ грамотности населенія вообще и грамотности его въ связи съ личными занятіями, особенный интересъ получаетъ вопросъ о тѣхъ элементахъ, которые составляютъ общую массу неграмотныхъ. Данныя профессиональной переписи неопредѣлимы въ этомъ случаѣ особенно тѣмъ, что они прямо открываютъ очаги этой темноты, прямо указываютъ, куда должно быть направлено вниманіе заинтересованныхъ учреждений. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь получить данныя о числѣ неграмотныхъ вообще, хотя бы и съ указаніемъ о ихъ мѣстонахожденіи, далеко еще не значитъ опредѣлить ихъ мѣстонахожденіе, ихъ условія существованія. Между тѣмъ, имѣя свѣдѣнія о грамотности населенія въ связи съ его занятіями, мы можемъ смѣло утверждать, что въ темныхъ подвалахъ, въ ночлежныхъ домахъ ютится самая темная масса: тамъ изъ 10 женщинъ только одна грамотна или полуграмотна, девять же десятыхъ не умѣютъ даже читать. Въ богатыхъ домахъ живетъ цѣлая армія безграмотной женской прислуги—51.643 женщины, т. е. населеніе большого губернскаго города, не имѣющее представленія о грамотности. Колебанія грамотности населенія въ Москвѣ въ связи съ его профессіями указываютъ еще лишній разъ на низкій уровень грамотности населенія. Если есть профессіи, гдѣ грамотность является непремѣннымъ условіемъ для того, чтобы занять въ этой профессіи опредѣленное мѣсто, на примѣръ—педагогическая дѣятельность, служба въ качествѣ чиновника, юридическая дѣятельность, литературная работа и т. д., то не мало и такихъ, гдѣ грамотность, хотя и не является обязательною, но незнаніе грамоты должно представлять очень значительное препятствіе въ сферѣ данной профессиональной работы; и все же мы видимъ, что % неграмотныхъ лицъ такихъ категорій весьма великъ. Какое неудобство должна создавать, на примѣръ, полная неграмотность для владѣльца торговаго или промышленнаго предпріятія въ Москвѣ съ ея обширнымъ и быстрымъ товарообмѣномъ и сложными гражданскими, юридическими отношеніями; а между тѣмъ болѣе $\frac{1}{3}$ хозяекъ, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ, и почти $\frac{1}{5}$ хозяевъ (16,37%), владѣющихъ торгово-промышленными предпріятіями, въ которыхъ примѣняется наемный трудъ, совершенно неграмотны.

Участіе въ зрѣлищахъ и спортѣ, какъ бы оно ни было незначительно, въ качествѣ-ли статиста, хористки и т. п., все-же, повидимому, требуетъ

нѣкоторой, хотя бы чисто внѣшней, культурности; а между тѣмъ, болѣе $\frac{2}{5}$ (точнѣе 42%) женщинъ, занятыхъ профессіями подобнаго рода, не знаетъ азбуки. Наиболѣе интересными и характерными должны представляться тѣ большія профессиональныя группы, которыя не предъявляютъ къ вступающимъ въ нихъ обязательнаго требованія грамотности. Прежде всего, остановимся на группѣ рабочихъ. Болѣе $\frac{9}{10}$ рабочихъ всѣхъ категорій, какъ уже раньше упоминалось, состоитъ изъ пришлаго элемента и, какъ это наблюдалось нами и ранѣе, низкій уровень грамотныхъ мужчинъ и преобладаніе неграмотныхъ среди женщинъ особенно ярко сказались именно въ этой части московскаго населенія.

	Мужчины.		Женщины.	
	Число неграмотныхъ	На 1.000 грамотныхъ мужчинъ приходится неграмотн.	Число неграмотныхъ	На 1.000 грамотныхъ женщинъ приходится неграмотныхъ.
Рабочіе фабрикъ и заводовъ	23.471	301	23.985	806
» домашней промышленности	221	359	919	579
Рабочіе прочихъ видовъ добывающей и обрабатывающей промышленности	27.099	331	14.718	641
Рабочіе транспортныхъ предпріятій	14.931	401	397	878
Рабочіе домовладѣнія и трактирнаго промысла	7.933	267	1.529	790
Рабочіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учреждений	3.951	201	741	642

Во всей Москвѣ въ 1902 г. насчитывалось 344.989 чел. неграмотныхъ обоого пола старше 5 лѣтъ, изъ нихъ $\frac{1}{3}$ составляютъ рабочіе, образуя группу въ 77.606 мужчинъ и 42.289 женщинъ, не умѣющихъ ни писать, ни читать. Правда, въ неграмотности лицъ этой категоріи Москва неповинна—эта группа принесла свое невѣжество съ собой, она почти сплошь состоитъ изъ пришлыхъ, явившихся въ Москву въ томъ возрастѣ, когда нормальная школа для нихъ уже закрыта, явившихся за хлѣбомъ и заработкомъ, не думая о грамотѣ. Дѣйстви-

тельно, число пришлых рабочихъ всѣхъ категорій начинаетъ быстро возрастать послѣ 15-лѣтняго возраста, становясь въ каждой слѣдующей возрастной группѣ все болѣе и болѣе значительной. Рабочая масса, приходящая въ Москву на заработки, въ огромной своей части уже внѣшкольного возраста, является въ столицу съ тѣми начатками грамотности, какія ей удалось заполучить въ деревнѣ, и борьба съ неграмотностью этой категоріи возможна только путемъ воскресныхъ классовъ, школъ грамоты для взрослыхъ, устройства вечернихъ курсовъ, и т. д. Особенно значительно относительно число неграмотныхъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ среди рабочихъ транспортныхъ предприятий, гдѣ 40,1% неграмотныхъ мужчинъ и 87,8 неграмотныхъ женщинъ, что объясняется наиболѣе высокимъ % пришлыхъ (97,41% среди мужчинъ и 96,23% среди женщинъ) и общимъ низкимъ культурнымъ уровнемъ лицъ этой категоріи, такъ какъ большинство ихъ составляютъ ломовые и легковые извозчики, грузчики, крючники, и т. п. Наиболѣе грамотны рабочіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учреждений (79,9% грамотныхъ), домовладѣнія и трактирнаго промысла (73,3% грамотныхъ) и фабричные рабочіе (69,9% грамотныхъ), хотя эти цифры все же ниже цифръ средней грамотности для всего пришлаго населенія.

Высокая относительно грамотность у работницъ домашней промышленности объясняется тѣмъ, что число пришлыхъ сравнительно съ другими группами здѣсь меньше (69,08%), и это не могло не отразиться на повышеніи % грамотности указанной группы.

Слѣдующей за рабочими по числу неграмотныхъ является группа домашней прислуги—2.123 неграмотныхъ мужчинъ изъ общаго числа 7.965 человекъ или 26,7% и 51.643 женщины изъ общаго числа 70.763 или 73% неграмотныхъ. Какъ среди рабочихъ, такъ въ особенности и среди домашней прислуги по мѣрѣ увеличенія пришлаго элемента растетъ % неграмотныхъ.

Женская домашняя прислуга.

Возрастные группы.	Общее число.	Число родившихся въ Москвѣ.	Число пришлыхъ.	Число неграмотныхъ.
Отъ 5 до 9 лѣтъ	27	7	20	20
» 10 » 14 »	1.697	150	1.547	845
» 15 » 17 »	3.721	295	3.426	1.919
» 18 » 19 »	3.391	205	3.186	1.877
» 20 » 24 »	10.792	494	10.298	6.868
» 25 » 29 »	10.813	420	10.393	7.583
» 30 » 39 »	16.773	705	16.067	12.741
» 40 » 49 »	12.835	653	12.182	10.552
» 50 » 59 »	7.371	433	6.938	6.356
» 60 » 69 »	2.628	199	2.429	2.272
70 и болѣе лѣтъ	566	60	506	494
Неизвѣст. возраста	149	4	145	115
Всего	70.763	3.625	67.138	51.643

Число женской прислуги—уроженокъ Москвы относительно крайне ничтожно, и пришлыя почти во всѣхъ группахъ составляютъ болѣе 9/10 общаго числа; при этомъ цифра неграмотныхъ правильно слѣдуетъ за числомъ пришлыхъ. Неграмотныя до 20 лѣтъ составляютъ немного болѣе половины общаго числа; въ слѣдующихъ возрастныхъ группахъ % неграмотныхъ непрерывно растетъ; очевидно, что доминирующее положеніе среди неграмотной домашней прислуги принадлежитъ пришлымъ женщинамъ.

Кромѣ уже упомянутыхъ группъ, обращаютъ на себя вниманіе высотой % неграмотныхъ:

	% неграм. мужчинъ.	% неграмотн. женщинъ.
Лица, занятія поденной перемѣнной работой	48,1	88,47
Хозяева-одиночки	33,28	49,85
Хозяева, работающія съ помощью членовъ семьи	31,75	46,97
Лица, занятія въ спортѣ и зрѣлищахъ	31,00	41,97
» служащія по охранѣ общественной безопасности и порядка	27,59	44,44
Безработные	22,4	70,23
Живущіе въ различныхъ общежитіяхъ	21,8	50,01
Служащія и прислуга учреждений общественной безопасности	19,4	62,98

Высокій процентъ неграмотныхъ въ группѣ служащихъ по охранѣ общественной безопасности и порядка зависитъ всецѣло отъ большого числа неграмотныхъ нижнихъ чиновъ московскаго гарнизона.

Ниже приводится подробная таблица распредѣленія населенія по основнымъ профессіямъ на территоріи г. Москвы, иллюстрирующая вопросъ о грамотности въ зависимости отъ того или иного рода личныхъ занятій. Слѣдуетъ оговорить бросающееся въ глаза противорѣчіе въ такихъ группахъ, какъ—лица занят. педагог. и образов. дѣят., дѣятельност. юридической, работающіе въ области искусства и т. д., гдѣ отмѣчены неграмотные. Кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что въ итоговія цифры лицъ по профессіямъ, которыя и показаны въ нижеприводимой таблицѣ, включены прислуга, служителя и вообще низшій персоналъ соответствующихъ учреждений.

Самодѣтельное населеніе по главнымъ группамъ личныхъ занятій и грамотность его по полу.

ЛИЧНЫЯ ЗАНЯТІЯ.	Общее число лицъ обою пола	Мужской полъ.			Женскій полъ.		
		Общее число.	Неграм.	Въ %.	Общее число.	Неграм.	Въ %.
1. Хозяева съ наемными рабочими.	33068	24799	4060	16,7	8629	2735	33,06
2. » работающіе только съ членами семьи	4940	3556	1129	31,75	1384	650	46,96
3. Хозяева, одиночки	34513	22186	7382	33,27	12327	6145	49,85
4. Помогающіе въ промыслѣ члены семьи	12995	8488	804	9,47	4507	1948	43,22
5. Служащія фабрикъ и заводовъ	7476	7153	56	0,78	323	26	8,05
6. » прочихъ видовъ промысл. добыв. и обработ.	3333	3014	81	2,69	319	12	3,76
7. Служащія транспортныхъ предприятий	11781	10427	85	0,82	1354	4	0,30
8. Служащія домовладѣнія и тракт. промысловъ	3189	2979	170	5,71	210	33	15,71
9. Служащія торговыхъ заведеній и кредит. учреждений	31652	29662	434	1,46	1990	57	2,86
10. Рабочіе фабрикъ и заводовъ	107781	78056	23471	30,07	29725	23985	80,69
11. » домашней промысл.	2262	614	221	35,99	1588	919	57,87
12. » проч. видовъ промысл. добыв. и обработ.	104899	81936	27099	33,07	22963	14718	64,09
13. Рабочіе транспорт. предпр.	37679	37227	14931	40,11	452	397	87,88
14. » домовл. и тракт. пром.	31647	29711	7933	26,70	1936	1529	78,98
15. » торговыхъ заведеній и кредитныхъ учреждений	20842	19688	3951	20,07	1154	741	64,21
16. Ученики ремеслен. и промысл.	32656	24724	3395	13,73	7932	2848	35,91
17. Лица, неточно обознач. полож. въ промыслѣ	3562	1978	531	26,85	1584	688	43,48
18. Служащія и прислуга обществ. и мѣстныхъ управленій	4772	4301	342	7,96	471	43	9,13
19. Служащія по охранѣ обществ. безопасности	25736	25709	7092	27,59	27	12	44,44
20. Лица, занятія юрид. дѣятел.	2269	2117	18	0,85	152	2	1,32
21. Служащія и прислуга карательн. заведеній	691	666	129	19,37	25	7	28,0
22. Служащія и прислуга учрежд. обществ. призр.	5224	2153	417	19,37	3071	1934	62,98
23. Лица, занятія медицинск. дѣят.	10583	5827	478	8,20	4756	1856	39,02
24. Духовенство и церковная служба	6793	3605	255	7,07	3188	430	13,49
25. Лица, занятія педагог. и образовател. дѣятел.	13752	6846	702	10,25	6906	753	10,90
26. Лица, занятія въ наукѣ, литературѣ и искусствѣ	6761	5286	249	4,71	1475	147	9,97
27. Лица, занятія въ зрѣлищахъ и спортѣ	1197	1116	346	31,00	81	34	41,98
28. Живущіе доходомъ съ земли и капиталовъ	8693	2413	70	2,90	6280	814	12,96
29. Живущіе на пенсіи и пособія	22025	6713	483	7,19	15312	4794	31,31
30. » въ различныхъ общежитіяхъ	4397	20748	4514	21,76	22649	11326	50,01
31. Домашняя прислуга	78728	7965	2123	26,65	70763	51643	72,98
32. Лица, занятія поденной перем. работой	8918	6212	2990	48,13	2706	2394	88,47
33. Прочія занятія	2659	736	169	22,96	1923	1231	64,01
34. Лица, занятія которыхъ обозначены не точно	8992	4987	723	14,50	4005	1372	34,26
35. Безработные	8117	11755	2635	22,42	6362	4468	70,23
36. Лица, занятія которыхъ не указаны	1704	863	241	27,92	841	462	54,93

Для нагляднаго изображенія грамотнаго московскаго населенія по степени образованія дана діаграмма въ видѣ квадрата, на которомъ показано отдѣльно количество лицъ, образованіе которыхъ ко дню переписи можно было считать законченнымъ, отъ учащихся. Эта діаграмма построена на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ переписи 1902 года.

Учтившіеся (безразлично—окончившіе или неокончившіе данное учебное заведеніе).

1) въ высшихъ учебныхъ завед.	9.475
2) » среднихъ » »	48.601
3) » низшихъ » »	323.745
Всего	381.821

Учащіеся:

1) въ высшихъ учебныхъ завед.	6.125
2) » среднихъ » »	27.143
3) » низшихъ » »	41.063
Всего	74.331

Населеніе Москвы по семейному состоянію.

Листъ 23-й имѣетъ своею цѣлью въ діаграммахъ дать картину распредѣленія какъ пришлаго, такъ и коренного московскаго населенія по семейному состоянію, сравнить Москву съ другими большими городами и прослѣдить тѣ измѣненія, которыя произошли въ Москвѣ въ этомъ отношеніи въ періодъ съ 1882 по 1902 годъ.

Прежде всего, необходимо отмѣтить преобладаніе въ Москвѣ числа женатыхъ мужчинъ надъ числомъ замужнихъ женщинъ. Въ самомъ дѣлѣ: при переписи г. Москвы 1902 г. было зарегистрировано 308.025 женатыхъ мужчинъ. Изъ этого отнюдь не приходится дѣлать заключенія, что, хотя бы приблизительно, въ этой-же цифрѣ выражается и число брачныхъ паръ въ Москвѣ и, если даже сдѣлать невѣроятное предположеніе, что мужья всѣхъ замужнихъ женщинъ находятся въ Москвѣ, то вычитая изъ цифры женатыхъ сумму, равную числу замужнихъ женщинъ, получаемъ (308.025 — 176.425) огромную цифру 131.600 мужчинъ, жены которыхъ находятся внѣ Москвы. Къ сожалѣнію, при разработкѣ переписи нельзя было сдѣлать группировокъ по величинѣ и составу хозяйства московскаго населенія и дать точный отвѣтъ на интересующій насъ вопросъ мы не въ состояніи; но, на основаніи изслѣдованій быта рабочихъ, данныхъ земской статистики и т. п., можно сказать, что громадная часть женатыхъ мужчинъ изъ пришлаго населенія оставляетъ свою семью въ деревнѣ. Въ значительной степени то же самое надо отнести и къ женской части населенія Москвы, куда нерѣдко идетъ, бросая семью, женщина съ предложеніемъ своего труда.

При болѣе детальномъ изученіи распредѣленія московскаго населенія по семейному состоянію бросаются въ глаза слѣдующія явленія: 1) въ группахъ отъ 15 до 24 лѣтъ наблюдается болѣе большой процентъ замужнихъ среди женщинъ въ сравненіи съ процентомъ женатыхъ среди мужчинъ; 2) съ 25 лѣтънаго же возраста, наоборотъ, процентъ женатыхъ среди мужчинъ превосходитъ процентъ замужнихъ среди женщинъ и въ отдельныхъ возрастныхъ группахъ колеблется между $\frac{2}{3}$ и $\frac{7}{12}$, тогда какъ среди женщинъ $\frac{1}{3}$ замужнихъ только въ двухъ группахъ немного превосходитъ $\frac{2}{3}$, а въ возрастной группѣ свыше 60 лѣтъ падаетъ до $\frac{1}{8}$; 3) $\frac{1}{3}$ вдовыхъ и разведенныхъ съ каждой высшей возрастной группой повышается, при этомъ $\frac{1}{3}$ вдовъ во всѣхъ группахъ въ нѣсколько разъ превосходитъ $\frac{1}{3}$ вдовцевъ. Естественной причиной послѣдняго явленія надо признать болѣе большой коэффициентъ смертности среди мужского населенія въ наиболѣе работоспособныхъ возрастныхъ группахъ отъ 20 до 50 лѣтъ. Вдовство также болѣе интенсивно влѣтъ на приливъ женщинъ изъ деревни въ столицу въ поискахъ работы.

Первая діаграмма 23-го листа представляетъ собой нижеслѣдующую таблицу.

Возрастная группа.	На 100 человекъ въ каждой возрастной группѣ приходится *).					
	Мужской полъ.			Женский полъ.		
	Женатые.	Холостые.	Вдовцы и разведенные.	Замужнія.	Дѣвцы.	Вдовы и разведенныя.
15-19 лѣтъ.	3,1	96,1	—	11,2	88,2	0,1
20-24	57,5	61,6	0,2	48,8	48,7	1,9
25-29	66,4	31,9	0,8	61,0	32,2	6,3
30-34	79,4	18,2	1,5	62,3	24,6	12,6
35-39	83,3	13,3	2,5	59,8	20,8	18,8
40-44	84,3	10,9	3,9	53,5	19,0	26,9
45-49	83,5	9,5	6,1	47,7	17,1	34,6
50-59	78,8	8,9	11,4	34,0	15,9	49,4
60 и болѣе лѣтъ .	61,2	9,5	28,4	12,9	16,7	69,7

*) Примѣчаніе. Общая сумма не даетъ цифры 100, т. к. разница падаетъ на лицъ, не указавшихъ своего семейнаго состоянія (отъ 0,4 до 0,9 на 100).

При сравненіи распредѣленія московскаго населенія по семейному состоянію въ 1882, 1897 и 1902 гг., необходимо оговориться, что данныя, относящіяся къ 1882 году, не могутъ претендовать на ту же точность, какъ свѣдѣнія послѣдующихъ переписей. При переписи 1882 года число лицъ, семейное состояніе которыхъ осталось невыясненнымъ, составляло отъ 3 до 3,4% всего московскаго населенія; между тѣмъ, въ послѣдующихъ переписяхъ относительное число такихъ лицъ колеблется всего лишь въ предѣлахъ отъ 0,2% до 0,8%.

Если внести въ нижеприведенную таблицу поправку для данныхъ переписи 1882 г., распредѣливъ группу съ неизвѣстнымъ семейнымъ состояніемъ пропорціонально по остальнымъ группамъ, то получится почти неизмѣняющаяся картина семейнаго состоянія московскаго населенія.

Распредѣленіе Московскаго населенія по семейному состоянію съ 1882 по 1902 г. дается ниже:

На 100 человекъ населенія приходится.

Семейное состояніе.	Среди мужчинъ старше 15 лѣтъ.				Среди женщинъ старше 15 лѣтъ.			
	1882 г.		1897 г.		1882 г.		1897 г.	
	По переписи.	Съ поправкой.	По переписи.	Съ поправкой.	По переписи.	Съ поправкой.	По переписи.	Съ поправкой.
Холостые и дѣвцы	38,7	40,1	40,0	39,7	33,0	34,0	34,6	34,3
Женатые и замужнія	54,1	56,0	56,6	56,8	41,5	42,8	43,2	44,2
Вдовствующие и разведенные	3,8	3,9	3,3	3,5	22,5	23,2	22,0	20,9
Семейное состояніе неизвѣстно	3,4	—	0,2	0,8	3,0	—	0,2	0,6
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Рядомъ съ діаграммой, изображающей распредѣленіе московскаго населенія по семейному состоянію, дана діаграмма, представляющая распредѣленіе по семейному состоянію пришлаго и коренного населенія Москвы. Разница между тѣмъ и другимъ въ этомъ отношеніи сразу бросается въ глаза: $\frac{1}{3}$ женатыхъ и вдовыхъ среди пришлаго населенія выше, чѣмъ у коренного населенія, относительное же число холостыхъ и дѣвицъ среди московскихъ коренныхъ жителей значительно выше, чѣмъ у пришлыхъ.

На 100 человекъ каждой группы приходится:

	Среди мужчинъ.		Среди женщинъ.	
	Пришлыхъ.	Родившихся въ Москвѣ.	Пришлыхъ.	Родившихся въ Москвѣ.
Холостыхъ и дѣвицъ	36,6	58,2	31,8	43,1
Женатыхъ и замужнихъ	59,6	38,1	45,7	39,0
Вдовствующихъ	2,8	2,9	21,5	17,1
Разведенныхъ	0,1	0,2	0,3	0,4
Семейное состояніе неизвѣстно	0,9	0,6	0,7	0,4
	100	100	100	100

Послѣдняя діаграмма 23 листа даетъ наглядное представленіе о числѣ вдовствующихъ и разведенныхъ обою пола въ абсолютныхъ величинахъ. Изъ нея совершенно ясно усматривается уже раньше отмѣченное нами явленіе значительнаго преобладанія вдовъ надъ вдовцами, причемъ эта разница возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ старости.

Ниже приведена таблица, на основании которой построена выше-упомянутая диаграмма.

Распределение населения Москвы по крупным группам языков:	
Русский язык и его наречия	1.040.937 чел. обоего пола.
Германские языки	18.729 » » »
Славянские языки, кроме русского	11.202 » » »
Тюрко-татарские языки	5.428 » » »
Семитические языки	4.709 » » »
Романские языки	3.092 » » »
Другие арийские языки (кроме балтийских)	2.190 » » »
Угро-финские языки	1.322 » » »

Наконец, в небольшой последней диаграмме изображены числа увечных, отмеченных переписью 1902 г. в Москвѣ, съ подразделением ихъ по полу и роду увѣчья.

Всего увѣчныхъ было зарегистрировано 5.206 человекъ обоего пола, при чемъ они распредѣлялись нижеслѣдующимъ образомъ:

Родъ увѣчья.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Слѣпые	958	1.722	2.680
Глухонѣмые	646	506	1.152
Безъ руки	247	180	427
Безъ ноги	439	273	712
Безъ 2 и болѣе конечностей	129	106	235
Всего	2.419	2.787	5.206

Приходится отмѣтить, что при увѣчности, гдѣ врожденность играетъ большую роль (глухонѣмота и слѣпота),—женщинъ больше, чѣмъ мужчинъ; среди слѣпыхъ, на примѣръ, женщинъ почти вдвое больше мужчинъ; въ тѣхъ-же случаяхъ, гдѣ увѣчье обычно является послѣдствіемъ несчастныхъ случаевъ при работѣ (на примѣръ, утрата конечностей), мужчины, какъ подвергающіеся большому профессиональному риску значительно превосходятъ численностью женщинъ. Первое мѣсто по числу увѣчныхъ (50% всего числа) принадлежитъ слѣпымъ, затѣмъ слѣдуютъ глухонѣмые, лишенные ноги, руки и 2-хъ или болѣе конечностей.

25-й листъ.

Самодѣятельное и несамодѣятельное население г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ.

25-й листъ начинается собою серію диаграммъ и картограммъ, посвященныхъ характеристикѣ московскаго населенія по занятіямъ. Предметомъ нашего изученія является, такъ называемое, самодѣятельное население (Selbstthätige, population active). Самодѣятельными считались лица, имѣвшіе сами какое либо личное занятіе, службу заработокъ или доходъ (съ недвижимыхъ имуществъ или капиталовъ), а также получавшіе пенсіи или пособія, содержавшіеся на счетъ общественной или частной благотворительности, заключенные въ карательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, больные въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и воспитанники въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ живущіе на средства родителей и родственниковъ, но на отдѣльной отъ нихъ квартирѣ.

Несамодѣятельными считались члены семьи (жены и дѣти), родственники и свойственники, жившіе при главѣ семьи и не имѣвшіе собственного занятія, заработка, дохода или средствъ.

Соотношеніе между этими двумя основными группами населенія различно въ отдѣльныхъ городахъ и зависитъ отъ цѣлаго ряда условий: отъ возрастнаго состава населенія, матеріальной его обеспеченности и т. п.

Первая диаграмма 25 листа даетъ сравненіе соотношенія самодѣятельнаго къ несамодѣятельному населенію въ 6 большихъ городахъ Европы по даннымъ, относящимся къ концу прошлаго и началу текущаго столѣтія. Какъ видно изъ диаграммы, Москвѣ принадлежитъ первое мѣсто по относительному числу самодѣятельнаго населенія въ сравненіи съ другими городами.

Первая диаграмма построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Города.	На 1.000 чел. населенія приходится:	
	Самодѣятельныхъ.	Несамодѣятельныхъ.
Москва	691	309
Петербургъ	662	338
Парижъ	621	379
Вѣна	551	449
Берлинъ	512	488
Одесса	511	489

Такое ненормально высокое относительное количество самодѣятельнаго населенія г. Москвы было еще двадцать лѣтъ тому на-

задъ, и въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ второй диаграммы, Москва постепенно приближается къ болѣе нормальному состоянію; такъ, за 20 лѣтъ % самодѣятельнаго населенія измѣнился слѣдующимъ образомъ:

Годы.	% самодѣят.	% несамодѣят.
1882	71,4	28,6
1897	69,3	30,7
1902	69,1	30,9

На распределеніе населенія на самодѣятельное и несамодѣятельное, какъ уже упоминалось выше, имѣетъ огромное вліяніе возрастная его составъ: дѣтскій возрастъ долженъ давать наибольшее количество несамодѣятельныхъ; въ старшихъ возрастныхъ группахъ все большее и большее число выступаетъ на арену борьбы за существованіе; къ старости же, тѣ, кто не создалъ себѣ матеріальнаго благополучія, не получилъ пенсіи, не вступилъ въ число призрѣваемыхъ, вновь становятся несамодѣятельными, живя на счетъ уже своихъ дѣтей. Значительное вліяніе въ этомъ случаѣ имѣетъ и соотношеніе половъ, такъ какъ женщина, какъ мать семьи, отнимающей у нея время и здоровье, въ значительномъ большинствѣ случаевъ является также несамодѣятельной, живя на заработокъ мужа. Соответствующая диаграмма получена изъ нижеслѣдующей таблицы:

Самодѣятельное и несамодѣятельное население по возрасту и полу.

Возрастные группы.	Мужчины.				Женщины.			
	Абсол. числа.		Въ %		Абсол. числа.		Въ %	
	Самодѣятельные.	Несамодѣятельные.	Самодѣятельные.	Несамодѣятельные.	Самодѣятельные.	Несамодѣятельные.	Самодѣятельные.	Несамодѣятельные.
5—9 лѣтъ	1303	29503	4,23	95,77	1546	30484	4,89	95,11
10—14 »	21748	21061	50,78	49,22	12214	21850	35,86	64,14
15—17 »	42496	6021	87,59	12,41	17333	9624	64,12	35,88
18—19 »	33590	2291	93,62	6,38	13411	6450	67,52	32,48
20—24 »	89677	2417	97,38	2,62	35354	19369	64,80	35,20
25—29 »	85675	658	99,24	0,76	33356	22143	60,11	39,89
30—39 »	115708	523	99,55	0,45	51372	33926	60,23	39,77
40—49 »	68996	342	99,51	0,49	36574	20515	64,106	35,894
50—59 »	30784	491	98,43	1,57	23801	12446	65,66	34,34
60—69 »	11357	68	94,31	5,69	15144	7572	66,67	33,33
70 и болѣе лѣтъ	3974	584	87,19	12,81	8347	3710	69,23	30,77

Еще большее, быть может, влияние на процент самодѣятельныхъ въ Москвѣ оказываетъ пришлое населеніе, живущее въ Москвѣ на заработкахъ большею частью безъ семьи. На 5-й діаграммѣ при помощи кривыхъ представлены слѣдующія цифры самодѣятельнаго пришлага и кореннаго населенія Москвы.

Пришлое и коренное самодѣятельное населеніе по возрасту въ абсолютныхъ величинахъ.

Возрастные группы.	Пришлое население.	Родившіеся въ Москвѣ.
До 9 лѣтъ	1.170	1.642
10—19 »	115.932	24.860
20—29 »	214.236	29.826
30—39 »	145.959	21.121
40—49 »	92.502	13.068
50—59 »	46.426	8.159
60—69 »	21.039	5.462
70 и болѣе лѣтъ	9.536	1.785

Изъ приведенной таблицы видно, что коренное населеніе среди самодѣятельныхъ въ Москвѣ преобладаетъ только въ возрастѣ до 10 лѣтъ.

Наибольшаго % пришлое населеніе достигаетъ въ возрастныхъ группахъ отъ 20 до 50 лѣтъ, составляя отъ $\frac{8}{10}$ до $\frac{9}{10}$ всѣхъ самодѣятельныхъ (84% среди женщинъ и 89% среди мужчинъ).

Въ возрастныхъ группахъ свыше 50 лѣтъ процентъ пришлыхъ

среди самодѣятельныхъ, хотя и убываетъ, но среди мужчинъ онъ нигдѣ не падаетъ ниже 83%, а среди женщинъ ниже 75%.

Къ сожалѣнію, въ экспликаціи знаковъ на этой діаграммѣ вкралась грубая корректурная ошибка: красной линіей изображены числа *пришлага* населенія (а не родившихся въ Москвѣ, какъ то показано на діаграммѣ), а черной линіей внизу—числа *кореннаго* населенія (въ экспликаціи показаны, наоборотъ, пришлые).

Изображенію распредѣленія самодѣятельнаго населенія по возрасту, полу и мѣсту рожденія посвящены 3-я и 6-я діаграммы, которыя построены на основаніи слѣдующей таблицы:

Пришлое и коренное самодѣятельное населеніе Москвы по 10-лѣт. возрастнымъ группамъ.

Возр. группы.	М у ж ч и н ы.				Ж е н щ и н ы.			
	Пришлые.	Род. въ Москвѣ.	%.		Пришлые.	Род. въ Москвѣ.	%.	
			Пришлые.	Род. въ Москвѣ.			Пришлые.	Род. въ Москвѣ.
5—10 лѣтъ	524	779	40,22	59,78	646	900	41,78	58,22
10—20 »	83.233	14.601	85,08	14,92	32.699	10.259	76,22	23,78
20—30 »	156.317	19.035	89,14	10,86	57.919	10.791	84,31	15,69
30—40 »	102.378	13.330	88,48	11,52	43.581	7.791	84,88	15,12
40—50 »	61.669	7.327	89,22	10,78	30.833	5.741	84,30	15,70
50—60 »	27.031	3.753	87,81	12,19	19.395	4.406	81,49	18,51
60—70 »	9.557	1.800	84,15	15,85	11.482	3.662	75,82	24,18
70 и болѣе л.	3.281	693	82,56	17,44	6.255	2.092	74,94	25,06

26-й листъ.

Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій.

26-й листъ посвященъ изображенію распредѣленія цифръ самодѣятельнаго населенія по крупнымъ отдѣламъ промысловой и непромысловой дѣятельности, по главнѣйшимъ формамъ промышленности и по социальному положенію въ промыслѣ; наряду съ этимъ представлены главнѣйшія группы личныхъ занятій рабочихъ и важнѣйшія категоріи прислуги.

Главное мѣсто по абсолютному числу самодѣятельныхъ обою пола г. Москвы принадлежитъ фабрично-заводскимъ рабочимъ, насчитывающимъ 107.781 чел. самодѣятельныхъ обою пола.

Располагая основныя группы занятій по убывающему количеству зарегистрированныхъ въ нихъ лицъ, получаемъ слѣдующую таблицу, графически исполненную на первой діаграммѣ:

Самодѣятельное населеніе по занятіямъ.—(абсолютн. числа).

1. Рабочіе фабрикъ и заводовъ	107.781 ч. об. п.
2. Рабочіе мелкой ремесленной промышленности	104.899 » » »
3. Домашняя прислуга	78.728 » » »
4. Живущіе въ различныхъ общежитіяхъ	43.397 » » »
5. Рабочіе транспортныхъ предпріятій	37.679 » » »
6. Хозяева-одиночки	34.513 » » »
7. Хозяева, имѣющіе наемныхъ рабочихъ	33.068 » » »
8. Ученики ремесленные и промысловые	32.656 » » »
9. Служащіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учреждений	31.652 » » »
10. Рабочіе домовладѣнія и трактир. промысла	31.647 » » »
11. Служащіе по охранѣ обществ. безопасности	25.736 » » »

12. Живущіе на пенсіи и пособія	22.025 ч. об. п.
13. Рабочіе торгов. заведеній и кредит. учреждений	20.842 » » »
14. Безработные	18.117 » » »
15. Лица, занятые педагогической и образовательной дѣятельностью	13.752 » » »
16. Помогающіе въ промыслѣ члены семьи	12.995 » » »
17. Служащіе транспортныхъ предпріятій	11.781 » » »
18. Лица, занятые медицинскою дѣятельностью	10.583 » » »
19. Лица, занятія которыхъ обозначены неточно	8.992 » » »
20. Лица, занятые поденной перемѣнной работой	8.918 » » »
21. Живущіе доходомъ съ земли и капитала	8.693 » » »
22. Служащіе фабрикъ и заводовъ	7.476 » » »
23. Духовенство и церковная служба	6.793 » » »
24. Лица, занятые въ наукѣ, литературѣ и искусствахъ	6.671 » » »
25. Служащіе учреждений обществ. призрѣнія	5.224 » » »
26. Хозяева, работающіе только съ помощью семьи	4.940 » » »
27. Служащіе и прислуга общаго и мѣстнаго управленія	4.772 » » »
28. Лица, неточно обозначившія положеніе въ промыслѣ	3.562 » » »
29. Служащіе мелкой ремесленной добыв. и обраб. промышленности	3.333 » » »
30. Служащіе домовладѣнія и трактир. промысла	3.189 » » »
31. Остальныя, не перечисленныя особо личныя занятія	2.659 » » »

32. Лица, занятія юридическою дѣятельностью	2.269 ч. об. п.
33. Рабочіе домашней промышленности	2.202 » » »
34. Лица, занятія которыхъ не указаны	1.704 » » »
35. Лица, занятія въ зрѣлищахъ и спортѣ	1.197 » » »
36. Служащіе и прислуга карат. и исправител. заведеній	691 » » »

Если указанная выше группы соединить въ еще большія, однородныя по социальному положенію входящихъ въ нихъ лицъ, то окажется, что половина самостоятельнаго московскаго населенія состоитъ изъ рабочихъ и домашней прислуги (50,7% всѣхъ самостоятельныхъ), другую же половину составляютъ слѣдующія группы: хозяева съ наемными рабочими и хозяева-одиночки съ 9,5%, служащіе въ торговлѣ, промышленности и сообщеніяхъ съ 7,6%, остальные группы съ 32,2% всего самостоятельнаго населенія. Это представлено на второй діаграммѣ 26-го листа, построенной на основаніи нижеслѣдующей таблицы.

Распределеніе московскаго самостоятельнаго населенія по социальному положенію въ производствѣ.

Рабочіе всѣхъ категор. 305.050 ч. об. п. или	40,8%	всѣхъ самодѣят. об. п.
Хозяева съ наемными рабоч. и безъ рабоч.	9,5%	» » »
Служащіе въ промышленности, торговлѣ и сообщенія	7,6%	» » »
Домашняя прислуга	10,4%	» » »
Лица, занятія охраной обществ. безопас.	3,5%	} 32,2%
Остальные группы личныхъ занятій	28,7%	

На 3-ей діаграммѣ представлены цифры рабочихъ наиболѣе крупныхъ профессій, независимо отъ вида промышленности и формы производства, въ которыхъ заняты рабочіе.

Изъ отдѣльныхъ профессиональныхъ группъ самостоятельнаго московскаго рабочаго населенія особенно по числу лицъ выдѣляются слѣдующія:

Отдѣльныя группы наиболѣе распространенныхъ личныхъ занятій рабочаго населенія.

1. Ткачи и ткачихи	21.953
2. Портные, закройщики, портнихи	14.952
3. Чернорабочіе	13.754
4. Слесаря	10.387
5. Сапожники, башмачники, подбойщики	8.925
6. Столяры, мебельщики, паркетчики	8.771
7. Упаковщики, клеймильщики, приемщ. товара	5.702
8. Чулочники, вязальщики, бахромщики	5.538
9. Плотники	5.428
10. Пекаря и хлѣбники	5.416
11. Мотальщики и шпульники	4.890
12. Аппретурщики и др. рабочіе по отдѣлкѣ ткан.	4.313
13. Кузнецы и молотобойцы	3.912
14. Маляры	3.241
15. Наборщики	1.898

Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшія группы образуютъ рабочіе мануфактурной промышленности, затѣмъ рабочіе производства по изготовленію одежды и обуви, чернорабочіе и слесаря.

Совершенно своеобразную профессиональную группу по бытовымъ условіямъ своего существованія образуетъ домашняя прислуга, насчитывающая въ своихъ рядахъ 78.728 чел. самостоятельныхъ обою пола, распределяющихся въ свою очередь по слѣдующимъ категоріямъ:

Домашняя прислуга частныхъ лицъ и учреждений.

Поваровъ мужчинъ	1.206
Лакеевъ, камердинеровъ, половыхъ и т. п.	8.524
Нянекъ и поднянекъ	10.192
Горничныхъ и камеристокъ	13.512
Поварихъ и кухарокъ	34.221

27-й листъ.

Населеніе Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли.

По характеру распределенія самостоятельныхъ лицъ обою пола въ различныхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности Москва является промышленно-торговымъ центромъ, гдѣ промышленностью и торговлей занято въ общей сложности 64,8% всѣхъ самостоятельныхъ, 10,4% составляетъ домашняя прислуга и 25,5% остальные профессиональныя группы.

Правда, чисто промышленная жизнь еще не захватила въ Москвѣ такой части населенія, какъ это замѣчается въ центрахъ Европы, гдѣ, какъ напримѣръ въ Берлинѣ, промышленность поглощаетъ болѣе половины (53,7%) всего самостоятельнаго населенія, но все-же въ этомъ отношеніи Москва гораздо ближе къ большимъ городамъ Запада, чѣмъ Петербургъ.

Первая діаграмма 27 листа даетъ сравненіе распределенія самостоятельнаго населенія 5-ти крупнѣйшихъ городовъ по основнымъ общественно-хозяйственнымъ группамъ:

	На 1.000 чел. самостоятельныхъ приходится:			
	занят. въ промышленности.	занят. въ торговлѣ и сношеніяхъ.	домашней прислуги.	остальныхъ.
Москва	389	259	104	257
Петербургъ	346	179	136	339
Парижъ	441	323	128	108
Берлинъ	537	238	80	145
Вѣна	466	210	107	217

Остановиваясь во 2-й діаграммѣ, гдѣ показано распределеніе самостоятельнаго промышленнаго населенія по главнѣйшимъ отраслямъ промышленности, мы видимъ, что большая часть занятыхъ въ ней самостоятельныхъ приходится на обработку волокнистыхъ веществъ и изготовленіе одежды и предметовъ туалета: 140.715 самостоятельныхъ обою пола изъ 293.958, т.е. почти 1/2 всѣхъ лицъ, занятыхъ въ промышленности, отдають свои силы на эти двѣ главнѣйшихъ для Москвы отрасли промышленности. 2-я діаграмма 27-го листа составлена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Распределеніе самостоятельнаго промышленнаго населенія Москвы по главнѣйшимъ видамъ промышленности по переписи 1902 г.

	Занято лицъ самодѣят. обою пола.
1. Приготовленіе одежды и туалета	77.401
2. Обработка волокнистыхъ веществъ	63.314
3. Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ и наркотиковъ	25.779
4. Добываніе и обработка металловъ	26.489
5. Обработка дерева	19.234
6. Строительная промышленность	15.570
7. Полиграфическія производства	13.907
8. Изготовленіе машинъ, орудій, инструментовъ	12.316

	Занято само- дѣятельныхъ обоого пола
9. Обработка кожи и другихъ твердыхъ веществъ животного происхожденія	8.631
10. Бумажное производство	7.617
11. Химическая промышленность	5.808
12. Вода, газъ и освѣщеніе	4.845
13. Удаленіе нечистотъ	4.785
14. Добываніе и обработка минераловъ	3.344
15. Сельское хозяйство, рыболовство и охота	3.008
16. Промышленность, точно не обозначенная или не вошедшая въ предшествовавшія рубрики	1.910

Самодѣтельное населеніе г. Москвы, занятое въ торговлѣ и сношеніяхъ.

1. Торговля различными товарами	76.219
2. Промышленность по передвиженію	59.415
3. Доставленіе ночлега и пищи	42.775
4. Кредитъ и торговое посредничество	10.147
5. Страхование дѣло	1.091
6. Сберегательныя кассы и ломбарды	490

Нельзя не отмѣтить, что ростъ торговой части населенія въ періодъ съ 1882 по 1902 гг. происходилъ значительно интенсивнѣе, чѣмъ промышленной, что, однако, не помѣшало тому, чтобы въ промышленности, въ свою очередь, за этотъ періодъ времени абсолютно увеличилось число занятыхъ лицъ съ 226.006 въ 1882 г. до 293.958 ч. обоого пола въ 1902 г.

Если провести сравненія по основнымъ группамъ самодѣтельнаго населенія между Москвой 1882 года и Москвой 1902 года, то окажется, что абсолютно во всѣхъ главнѣйшихъ отрасляхъ народного хозяйства увеличилось за этотъ періодъ времени число работниковъ,

но относительно значительно возросла только группа самодѣятельныхъ, занятыхъ въ торговлѣ.

Распределеніе самодѣтельнаго населенія по главнѣйшимъ отдѣламъ промышленной и непромышленной дѣятельности.

	Промышлен- ность.		Торговля и сношенія.		Домашняя прислуга.		Остальныя занятія.	
	Самод. об. п.	%	Самод. об. п.	%	Самод. об. п.	%	Самод. об. п.	%
1882 г.	226.006	42,0	106.818	19,8	73.169	13,6	132.079	24,6
1902 г.	293.958	38,9	190.257	25,2	78.728	10,4	192.283	25,5

Въ то время, какъ въ 1882 году на каждые 10.000 самодѣятельныхъ обоого пола въ Москвѣ было занято въ торговлѣ и сношеніяхъ 1.985 чел., въ 1902 году изъ 10 тысячъ на тѣ же отрасли промышленной дѣятельности приходилось уже 2.520 чел. об. пола; торговля и сношенія поглощаютъ теперь болѣе $\frac{1}{4}$ всего московскаго самодѣтельнаго населенія, тогда какъ 20 лѣтъ передъ этимъ въ обмѣнѣ цѣнностей и въ передвиженіи было занято менѣе $\frac{1}{5}$ общаго числа самодѣтельнаго населенія Москвы. Только Парижъ изъ приведенныхъ выше крупнѣйшихъ городовъ даетъ еще большее относительное количество самодѣятельныхъ, занятыхъ въ торговыхъ промыслахъ. Этотъ процессъ преобразования большихъ городовъ изъ промышленныхъ центровъ въ торговые еще раньше обозначился на Западѣ, особенно въ Германіи.

Нельзя также не обратить вниманія на значительное относительное уменьшеніе домашней прислуги въ Москвѣ съ 1882 по 1902 гг., что, можетъ быть, является косвеннымъ показателемъ съ одной стороны увеличенія населенія Москвы за счетъ элементовъ, не имѣющихъ возможности содержать прислугу, съ другой же стороны—несомнѣнной бытовой эволюціи: стремленія въ массѣ городского населенія устраивать свою жизнь такъ, чтобы наивозможно рѣже обращаться за платными личными услугами другихъ—явленіе, наблюдающееся повсемѣстно въ крупныхъ центрахъ.

28-й листъ.

1) Распределеніе самодѣтельнаго промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности. 2) Относительная численность хозяевъ, служащихъ и рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности гор. Москвы.

Московская перепись 1902 года дала матеріалъ для характеристики распределенія населенія по формамъ промышленности, независимо отъ личной ихъ профессіи. Распредѣляя все самодѣтельное московское населеніе, занятое въ добывающей и обрабатывающей промышленности (293.958 ч. об. пола), по ея формамъ, мы видимъ изъ 1-й діаграммы, что главное мѣсто въ Москвѣ принадлежитъ мелкой ремесленной промышленности и послѣднее—домашней, т. е. работѣ на дому для крупнаго предпринимателя.

Распределеніе промышленнаго населенія по главнымъ формамъ промышленности.

	Число самод. об. пола.	% ко всему самодѣтел. промышлен. населенію.
Мелкая ремесленная промышленность	158.931 ч. об. п.	54,06%
Фабрично-заводская промышленность	116.651 » » »	39,68%
Домашняя промышленность	4.048 » » »	1,38%
Хозяева одиночки	14.328 » » »	4,88%

Распределеніе самодѣтельнаго населенія по отдѣльнымъ формамъ промышленности находится въ тѣснѣйшей связи съ ея отдѣльными видами, изъ которыхъ одни, какъ на примѣръ, обработка волокнистыхъ веществъ требуютъ, по своей технической природѣ, капиталистической, фабрично-заводской формы, въ другихъ же, какъ на примѣръ, приготовленіе одежды или ювелирное дѣло, имѣетъ крупное

значеніе ремесло. Первая діаграмма 27-го листа построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Самодѣтельное населеніе по главнымъ отраслямъ и формамъ обрабатывающей и добывающей промышленности.

Отрасли производства.	Хозяева одиночки.	Домашняя промышлен.	Ремеслен- ная про- мышлен.	Фабрично- заводская промышлен.	Всего.
Сельское хозяйство, охота, рыболовство.	207	—	2801	—	3008
Добываніе и обработка минераловъ	26	6	1450	1862	3344
» » металловъ	527	156	15934	9162	25779
Приготовленіе машинъ, орудій, инстру- ментовъ	39	22	3815	8440	12316
Химическая промышленность	16	10	475	5307	5808
Обработка кожи и твердыхъ веществъ живот. происх.	199	135	4974	3323	8631
Обработка волокнистыхъ веществъ	832	796	6892	54794	63314
» » дерева	574	232	15680	2748	19234
Бумажное производство	99	106	4910	2502	7617
Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ, накотовъ	60	214	10227	15938	26489
Приготовленіе одежды, обуви и туалета.	9879	2228	63289	2005	77401
Строительная промышленность	598	6	14943	23	15570
Доставленіе газа, воды и электричества.	516	1	3123	905	4845
Удаленіе нечистотъ	175	2	3938	670	4785
Полиграфическая промышленность	520	97	5454	7836	13907
Промышленность, не точно обозначен- ная или не вошедшая въ предшествующія группы	47	37	740	1086	1910
Всего	14328	4048	158931	116651	293958

Третья диаграмма имеет своей целью представить соотношение между различными социальными классами в отдельных отраслях фабрично-заводской промышленности. Наиболее крупные отрасли московской фабрично-заводской промышленности в порядке убывающего процентного отношения рабочих располагаются следующим образом:

Процентные отношения между хозяевами, служащими и рабочими фабрично-заводской промышленности г. Москвы.

Отрасли фаб.-завод. промышленности:	На 100 человек каждой группы самостоятельных приходится:		
	Хозяевъ.	Служащ.	Рабочихъ.
Обработка волокнистых вещей	0,83	4,39	94,78
Обработка кожи и др. твердых веществъ животного происхождения .	1,84	5,09	93,07
Обработка дерева	1,60	5,93	92,47
Полиграфическія производства .	1,52	6,48	92,00
Приготовление одежды, обуви и туалета	1,75	6,63	91,62
Добываніе и обработка металловъ	1,70	6,77	91,53
Приготовление състныхъ припасовъ и наркотиковъ	0,80	7,71	91,49
Приготовление машинъ, орудій и инструментовъ	1,27	8,77	89,96

Отрасли фаб. завод. промышленности:	На 100 человек каждой группы самостоятельных приходится:		
	Хозяевъ.	Служащ.	Рабочихъ.
Удаление нечистотъ	0,00	10,30	89,70
Бумажное производство	2,44	9,07	88,49
Химическія производства	1,67	12,08	86,25
Доставленіе воды, газа и электричества	0,33	17,9	81,77
Добываніе и обработка минераловъ	4,94	15,03	80,03

О строительной промышленности упоминать не приходится, такъ какъ въ 2 фабричныхъ предприятияхъ этой отрасли занято всего 23 человекъ.

Для общей характеристики концентрации фабрично-заводской промышленности и торговли г. Москвы съ 1882 г. по 1902 г., даны двѣ послѣднія диаграммы, изъ которыхъ видно, что въ то время какъ въ 1882 году на 100 человекъ, занятыхъ въ фабрично-заводской промышленности, приходилось 80 рабочихъ, 2 служащихъ и 17 хозяевъ, въ 1902 году рабочіе составляли 85%, служащіе 4% и хозяева 11%, въ торговль же и промышленности по передвиженію % хозяевъ съ 1882 до 1902 г. упалъ съ 30 до 20, а % рабочихъ и служащихъ повысился съ 70 до 80.

29-й листъ.

Хозяева съ наемными рабочими въ 1902 г. и % отношеніе ихъ къ самостоятельнымъ.

Всѣ послѣдующіе листы атласа съ 29 по 36 имѣютъ свою цѣль въ картограммахъ наглядно изобразить распредѣленіе различныхъ профессиональныхъ и социальныхъ группъ московскаго населенія на территоріи гор. Москвы.

29-й листъ атласа даетъ картину распредѣленія хозяевъ съ наемными рабочими по участкамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ на картограммѣ по каждому участку нанесены абсолютныя числа лицъ этой категоріи.

Первое мѣсто по абсолютному числу хозяевъ съ наемными рабочими принадлежитъ двумъ участкамъ города, находящимся на его периферіи—3 Мѣщанскому и 3 Рогожскому, гдѣ сосредоточены мелкія ремесленныя мастерскія и заведенія съ живущими при нихъ же хозяевами. Въ центральной части города живетъ сравнительно незначительное количество лицъ этой категоріи, очевидно, вытѣсняемыхъ дороговизной помѣшеній и болѣе строгими требованіями санитаріи. Изъ пригородовъ Марьино роца по относительному числу хозяевъ съ наемными рабочими занимаетъ первое мѣсто (89 на 1.000 чел. самостоятельнаго населенія обою пола), за ней слѣдуетъ Черкизово съ его мелкой промышленностью и поселокъ за Крестовской заставой, гдѣ сосредоточены также въ значительномъ количествѣ всевозможныя мелкія ремесленныя заведенія. Болѣе детальныя цифры даетъ нижеслѣдующая таблица, послужившая основаніемъ для всей картограммы.

Распредѣленіе хозяевъ съ наемными рабочими по участкамъ и пригородамъ гор. Москвы.

	% ко всему самодѣятельному населенію даннаго участка.			% ко всему самодѣятельному населенію даннаго участка.	
	Абсол. числа.	Чел. об. пола.		Абсол. числа.	Чел. об. пола.
Городской	930	6,8	Мясницк. 1.	779	5,5
Тверской 1.	414	3,6	» 2.	559	5,6
» 2.	1.274	5,8	» 3.	279	1,7
» 3.	664	4,9	Пречистен.1.	467	3,0

	% ко всему самодѣятельному населенію даннаго участка.			% ко всему самодѣятельному населенію даннаго участка.	
	Абсол. числа.	Чел. об. пола.		Абсол. числа.	Чел. об. пола.
Пречистен.2.	648	4,5	Якиманск. 2.	876	4,1
Арбатск. 1.	506	3,7	Пятницк. 1.	966	5,0
» 2.	680	4,4	» 2.	945	3,4
Срѣтенск. 1.	737	4,8	Серпухов. 1.	197	2,7
» 2.	1.072	5,7	» 2.	666	3,1
Яузскій 1.	371	3,6	Гор. Москва	33.068	4,3
» 2.	473	3,7	Марьино роца	1.327	8,9
Хамовнич. 1.	524	2,0	Крестовск. сл.	160	7,6
» 2.	1.432	6,2	Черкизово	611	7,6
Прѣсен. 1.	744	3,8	Благуша	307	5,1
» 2.	755	4,7	Александров. и		
» 3.	797	4,4	Всѣхсвят. сл.	160	6,6
Сущевск. 1.	1.582	5,2	Владимір. шос-		
» 2.	1.233	5,6	се и Н. Ан-		
» 3.	1.512	5,2	дроновка	102	4,8
Мѣщанск. 1.	999	4,8	Хохловка	41	4,4
» 2.	323	2,8	Симоново	60	4,9
» 3.	1.664	5,6	Н. Котловск. и		
» 4.	490	2,6	Хавская слоб.	146	2,0
Басманн. 1.	652	3,7	Воробьевы горы	68	5,8
» 2.	339	2,2	Дорогомилово	189	5,6
Лефортов. 1.	1.238	4,4	За Трехгорн. и		
» 2.	480	3,2	Прѣсн. заст.	114	3,3
» 3.	245	1,8	Ходынка	6	0,2
Рогожск. 1.	661	4,2	Петровско - Ра-		
» 2.	1.499	5,2	зумовское.	69	5,0
» 3.	1.652	5,5	Итого	36.428	4,5
Якиманск. 1.	743	4,3			

30-й листъ.

Распределение рабочихъ торг.-пром. предприятий по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа рабочихъ къ самодѣтельному населенію.

Какъ уже было выяснено, главную массу всего самодѣтельнаго московскаго населенія составляютъ рабочіе торгово-промышленныхъ предприятий, число которыхъ достигаетъ половины всего самодѣтельнаго московскаго населенія. Эта масса населенія должна распределяться по территории Москвы и ея пригородовъ въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ двухъ условій: съ одной стороны вблизи самихъ предприятий, съ другой стороны, въ наиболее дешевыхъ по жилищнымъ условіямъ районахъ. Но рядомъ съ этимъ на распределение этой группы населенія могутъ оказывать вліяніе и другіе факторы, противодействующіе первымъ: 1) дешевые и удобные пути сообщенія позволяютъ рабочему удалиться отъ района, гдѣ онъ находитъ себѣ работу и 2) казармы и квартиры отъ хозяина или фабрики даютъ ему часто возможность имѣть кровъ въ районахъ съ сравнительно высокими квартирными цѣнами. Подъ вліяніемъ взаимодѣйствія этихъ главныхъ условій распределения рабочаго класса населенія получилась та картина его расселенія по московской территории, какая дана на картограммѣ 30-го листа.

Оказывается, что огромная масса рабочаго населенія обоого пола (337.706 чел. самод. обоого пола изъ общаго количества 372 831 чел.), находитъ себѣ пріютъ и кровъ въ предѣлахъ города, и только 35.125 чел. самодѣтельныхъ живутъ за городской чертой, гдѣ, понятно, квартирныя цѣны сравнительно гораздо ниже, чѣмъ въ самомъ городѣ. Очевидно, что неорганизованность и дороговизна средствъ сообщенія, существовавшихъ въ Москвѣ до послѣдняго времени, заставляли эту массу населенія ютиться по койкамъ и каморкамъ, жить по мастерскимъ и предпочитать цѣлую массу неудобствъ потерѣ времени и средствъ на передвиженіе отъ мѣста службы до своего угла и обратно. Не подлежитъ также сомнѣнію, что неурегулированный трудъ рабочаго ремесленныхъ заведеній, гдѣ рабочему даютъ часто отдыхъ только на короткое время сна и требуютъ присутствія его во все остальное время, не мало способствуетъ тому, что рабочій и не ищетъ ни угла, ни квартиры, довольствуясь мѣстомъ для сна подъ какимъ-нибудь верстакомъ или въ углу той же мастерской. Только подобными условіями можно объяснить себѣ сравнительно большое количество торгово-промышленныхъ рабочихъ, зарегистрированныхъ переписью 1902 года по ихъ мѣсту жительства въ такихъ центральныхъ и дорогихъ районахъ, какъ Городской, 2 и 3 Тверскіе участки.

Наиболѣе свободными отъ рабочаго населенія являются Пречистенская и Арбатская части, 1 уч. Тверской, 3 уч. Мясницкой и 1 уч. Яузской частей, гдѣ отношеніе ихъ ко всему самодѣтельному населенію не превышаетъ 22—30%. Низкій процентъ рабочихъ въ 3-мъ уч. Мясницкой части зависитъ отъ двухъ причинъ: скопленія безработныхъ на Хитровомъ рынкѣ (безработные въ переписи 1902 г. выдѣлялись особо) и нахождения въ этомъ участкѣ Воспитательнаго Дома.

Наибольшій процентъ рабочихъ среди самодѣтельнаго населенія даютъ окраины города и пригороды, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ на примѣръ, въ Благушѣ и въ Симоновой слободѣ, рабочее населеніе составляетъ $\frac{3}{4}$ всѣхъ самодѣтельныхъ обоого пола. Исключеніями для пригородныхъ мѣстностей являются Ходынское поле, самодѣтельное населеніе котораго на 70% состоитъ изъ чиновъ московскаго гарнизона, и Петровско-Разумовское, съ его учащимся населеніемъ.

Распределение рабочихъ торгово-промышленныхъ предприятий по частямъ, участкамъ и пригородамъ г. Москвы въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣтельному населенію каждаго участка.

Части, участки и пригороды.	Абсолютное число рабочихъ обоого пола.	Число самодѣят. обоого пола.	Отношеніе рабочихъ ко всему самодѣят. насел. даннаго участка (въ %).
Городская	6.073	13.655	44,5
Тверская 1.	2.579	11.283	22,8

Части, участки и пригороды.	Абсолютное число рабочихъ обоого пола.	Число самодѣят. обоого пола.	Отношеніе рабочихъ ко всему самодѣят. насел. даннаго участка (въ %).
Тверская 2.	9 140	21.685	42,1
» 3.	5.895	13.420	43,9
Мясницкая 1.	4.933	14.027	35,1
» 2.	3.565	9.920	35,9
» 3.	3.522	16.149	21,8
Пречистенская 1.	4.407	15.335	28,7
» 2.	4.178	14.203	29,4
Арбатская 1.	2.968	13.686	21,6
» 2.	4.605	15.439	29,8
Срѣтенская 1.	5.942	15.806	37,6
» 2.	8.484	18.681	45,4
Яузская 1.	2.728	10.059	27,1
» 2.	3.862	12.860	30,0
Хамовническ. 1.	11.839	25.664	46,1
» 2.	11.361	22.975	49,4
Прѣсененская 1.	11.299	19.534	57,8
» 2.	6.614	16.017	41,3
» 3.	9.424	17.937	52,5
Суцевская 1.	12.811	30.140	42,5
» 2.	10.103	21.812	46,3
» 3.	14.453	28.758	50,2
Мѣщанская 1.	7.800	20.471	38,1
» 2.	6.920	11.390	60,7
» 3.	13.302	29.577	45,0
» 4.	5.970	18.913	31,5
Басманная 1.	7.002	17.209	40,6
» 2.	8.633	14.913	57,8
Лефортовская 1.	15.644	27.923	56,0
» 2.	10.559	14.786	71,4
» 3.	5.333	13.672	39,0
Рогожская 1.	6 682	15 574	42,9
» 2.	15.064	28.449	52,9
» 3.	16.011	29.598	54,1
Якиманская 1.	8.107	17.157	47,2
» 2.	8.665	21.049	41,1
Пятницкая 1.	8.915	19.234	46,3
» 2.	18.804	27.781	67,6
Серпуховская 1.	2.828	7.241	39,0
» 2.	10.682	21.243	50,2
Итого.	337.706	755.225	45,8

Пригороды:

Марьино роша	9.938	14.923	66,6
Крестовская слобода	1.199	2.087	57,4
Черкизово.	4.702	7.989	58,8
Благуша	4.466	6.077	74,2
Александр. и Всѣхсв. слоб.	1.503	2.417	62,2
Владим. шоссе и Н.-Андрон.	1.422	2.108	67,4
Хохловка	623	929	67,0
Симоновская слобода	939	1.219	77,0
Н. Котловск. и Хавская сл.	5.338	7.390	71,2
Воробьевы горы	641	1.328	48,2
Дорогомилово	2.173	3.365	64,5
За Трехгорн. и Прѣсн. заст.	1.739	3.390	51,3
Ходынское поле.	96	2.593	3,7
Петровско-Разумовское	346	1.369	25,2
Итого	35.125	57.124	61,5
Всего въ городѣ и пригор.	372.831	812.349	45,8

31-й листъ.

Рабочіе фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.

Наиболѣе интересную группу во многихъ отношеніяхъ среди торгово-промышленныхъ рабочихъ составляютъ рабочіе фабрикъ и заводовъ, т. е. крупной капиталистической промышленности. Распределенію ихъ по территории Москвы посвящена картограмма 31 листа.

Распределеніе рабочихъ фабрикъ и заводовъ по территории города Москвы оказывается въ тѣсной связи съ размѣщеніемъ самихъ предприятий по всему городу. Центръ города: Городская, Тверская, Арбатская и 2 уч. Пречистенской части, Срѣтенская часть и 1 уч. Яузской части, а также Мясницкая часть заселены фабрично-заводскими рабочими въ весьма слабой степени, и на 1.000 самостоятельныхъ обоого пола въ этихъ районахъ приходится всего отъ 2 до 4 человекъ фабрично-заводскихъ рабочихъ. Марьино роца, рѣзко выдѣляющаяся по количеству рабочаго населенія вообще, въ этой картограммѣ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, въ виду почти полного отсутствія въ этомъ районѣ крупнаго производства и исключительнаго преобладанія въ немъ мелкой ремесленной промышленности. Фабрично-заводскими районами по составу населенія являются Хавская и Нижне-Котловская слободы, 2 уч. Лефортовской части, 2 уч. Пятницкой части, Благуша и 2 Басманный уч., гдѣ фабричное самостоятельное населеніе составляетъ отъ 40 до 55% всѣхъ самостоятельныхъ обоого пола.

Распределеніе рабочихъ фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ Москвы въ 1902 году.

Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.	Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.
Хавская и Н. Котловск. сл.	4.097	55,4	Пятницкая 2	12.629	45,4
Лефортовская 2	8.049	54,4	Благуша	2.664	44,2
			Басманная 2	5.856	39,2

Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.	Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.
Хамовническая 1	8.666	33,7	Мѣщанская 2	1.235	10,8
Симоновская сл.	410	33,6	Крестовская сл.	216	10,3
Дорогомилово	979	29,1	Прѣсененская 2	1.606	10,0
Н. Андроньевск. и Владим. шоссе	570	27,0	Хамовническая 2	1.846	8,0
Лефортовская 3	3.596	26,3	Яузская 2	1.011	7,8
За Трехгорной и Прѣсн. заст.	883	26,0	Сушевская 2	1.605	7,3
Серпуховская 1	1.695	23,4	Марьино роца	1.077	7,2
Лефортовская 1	5.971	21,3	Сушевская 1	1.936	6,4
Прѣсененск. 1	6.525	21,3	Мѣщанская 3	1.423	4,8
Серпуховск. 2	5.784	20,7	Срѣтенская 1	700	4,4
Воробьевы горы	247	18,6	Мясницкая 2	381	3,8
Александровск. и Всѣхсв. сл.	432	17,8	Мѣщанская 1	797	3,8
Якиманская 1	3.011	17,5	Городская	508	3,7
Хохловка	160	19,2	Тверская 2	767	3,5
Черкизово	1.237	15,4	Мясницкая 3	572	3,5
Пятницкая 1	2.832	14,7	Срѣтенская 2	622	3,5
Рогожская 1	2.294	14,7	Арбатская 2	498	3,3
Якиманская 2	3.068	14,5	Тверская 3	420	3,1
Рогожская 3	4.200	14,1	Тверская 1	339	3,0
Басманная 1	2.394	13,9	Мясницкая 1	351	2,5
Мѣщанская 4	2.627	13,8	Яузская 1	240	2,3
Сушевская 3	3.891	13,5	Пречистенская 2	325	2,2
Рогожская 2	3.487	12,2	Арбатская 1	215	1,6
Пречистенская 1	1.865	12,1	Ходынское поле	28	1,1
Прѣсененская 3	1.944	10,8	Петр.-Разумовск.	11	0,8
			Итого	120.792	14,8

32-й листъ.

Хозяева-одиночки и рабочіе въ извозномъ промыслѣ по частямъ и участкамъ гор. Москвы по даннымъ 1902 года.

32-й листъ атласа даетъ картину распределенія лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, по территории города Москвы и его пригородовъ, какъ въ абсолютныхъ величинахъ, такъ и въ относительныхъ цифрахъ ко всему самостоятельному населенію каждаго участка или пригорода.

Въ эту группу личныхъ занятій вошли: извозчики ломовые и легковые, возчики, кучера, водовозы и другія лица, имѣющія непосредственную связь съ извознымъ промысломъ въ качествѣ или самостоятельнаго хозяина, или наемнаго рабочаго. Небольшая группа лицъ, занятыхъ той же работой, но въ качествѣ членовъ семьи, помогающихъ своему хозяину, не вошла въ этотъ общій подсчетъ.

Такимъ образомъ, въ данныхъ картограммы 32-го листа слиты вмѣстѣ какъ хозяева, такъ и рабочіе, т. е. 2 группы лицъ, которыхъ въ другихъ случаяхъ обычно выдѣляютъ другъ отъ друга. Но если принять во вниманіе, что хозяева-одиночки (только таковые и зарегистрированы въ данномъ случаѣ), вынужденные зарабатывать средства къ своему существованію извознымъ промысломъ, мало отличаются по степени своего матеріальнаго благосостоянія и бытомъ отъ извозчи-

ковъ-рабочихъ, то мы считаемъ возможнымъ слить эти группы въ одно цѣлое.

Уже изъ бѣлаго знакомства съ картограммой 32-го листа выясняется опредѣленная тенденція для этой группы лицъ къ выселенію на окраины города, гдѣ, понятно, помѣщенія для лошадей и квартира для самого извозчика обходятся значительно дешевле, чѣмъ въ центрѣ города. Но эта тенденція, встрѣчая въ свою очередь препятствіе въ отсутствіи соответствующихъ помѣщеній въ пригородахъ и дальности разстоянія отъ наиболѣе дѣловой части города, приводитъ въ конечномъ результатѣ къ выселенію извозпромышленниковъ на окраины города въ предѣлахъ городской черты, за границей которой поселяются уже сравнительно немногіе извозчики. Такъ, изъ общаго количества лицъ данной профессіи (31.428 чел.) оказались живущими въ чертѣ города 27.845 чел., въ пригородахъ же всего 3.583; особенно значительно число легковыхъ извозчиковъ, живущихъ въ предѣлахъ городской черты.

Легковыхъ извозчиковъ, живущихъ въ городѣ	5.083 чел.
» » » » пригородахъ	504 »

Больше всего хозяев-одиночек и рабочих извозного промысла, живших в муниципальной черте Москвы, отмечено было при переписи в следующих городских участках:

Участки	Число извозчиков и возчиков, отмеченных живущими в данном участке в 1902 году.
Сушевский 2-й	3.454 чел.
Рогожский 2-й	3.114 »
Лефортовский 1-й	1.829 »
Мъшанский 3-й	1.586 »
Рогожский 3-й	1.570 »
Хамовнический 2-й	1.544 »
Якиманский 2-й	1.362 »

В этих 7 участках зарегистрировано переписью всего 14.459 извозчиков или 52% всего числа извозчиков, живущих в столице.

Наименьшее число извозчиков и возчиков было зарегистрировано в центральных частях города, где хозяева-одиночки совершенно отсутствуют в целом ряде участков, а число извозчиков-рабочих вместе с кучерами выражается десятками или одной-двумя сотнями. По мере приближения участков к периферии города, число лиц, занимающихся извозным промыслом, растет.

Что касается пригородов, то по абсолютному числу извозчиков, живущих в них, обращают на себя внимание лишь наиболее близкие и почти слившиеся с городом районы Марьиной рощи и местности за Дорогомиловской заставой:

Марьиная роща	1.097 чел.
Дорогомилово	725 »

Понятно, что значительно отдаленные от города районы, как, например, Воробьевы горы, отрезанные от города речкой, Хавская слобода или Симоново, дают незначительное количество лиц этой категории.

Переходя к относительным цифрам хозяев-одиночек и рабочих извозного промысла, отметим, что наибольший процент лиц этой профессии (ко всему самостоятельному населению дают) следующие пригороды и участки города:

Дорогомилово (21,5%), Хохловка (17,5%), Сушевский 2-й уч. (15,8%), Александровская и Всехсвятская слободы (13,8%), Симоновский участок (13,3%), Рогожский 2-й уч. (10,9%). Относительное число извозчиков в центральных городских участках нигде не превышает 1% самостоятельного населения.

Картограмма 32-го листа построена на основании нижеследующей таблицы:

Рабочие и хозяева-одиночки в извозном промысле и % отношение их к самостоятельному населению по частям и участкам города Москвы в 1902 году.

Участки и пригороды	Число хозяев-одиночек и му самодеятельных в извозном промысле.	% ко всему населению.	Участки и пригороды	Число хозяев-одиночек и му самодеятельных в извозном промысле.	% ко всему населению.
Городской уч.	66	0,4	Сушевский 2-й	3.454	15,8
Тверской 1-й	90	0,8	» 3-й	1.018	3,5
» 2-й	119	0,5	Мъшанский 1-й	813	3,9
» 3-й	136	1,0	» 2-й	577	5,0
Мясницкий 1-й	92	0,6	» 3-й	1.586	5,3
» 2-й	20	0,2	» 4-й	522	2,7
» 3-й	117	0,7	Басманный 1-й	637	3,7
Пречистен. 1-й	156	1,0	» 2-й	325	2,1
» 2-й	163	1,1	Лефортов. 1-й	1.829	6,5
Арбатский 1-й	127	0,9	» 2-й	130	0,8
» 2-й	101	0,6	» 3-й	326	2,3
Сретенский 1-й	120	0,7	Рогожский 1-й	383	2,4
» 2-й	164	0,8	» 2-й	3.114	10,9
Яузский 1-й	222	2,2	» 3-й	1.570	5,3
» 2-й	178	1,4	Якиманский 1-й	801	4,6
Хамовнич. 1-й	711	2,7	» 2-й	1.362	6,4
» 2-й	1.544	6,7	Пятницкий 1-й	695	3,6
Прѣсенск. 1-й	447	2,2	» 2-й	910	3,2
» 2-й	582	3,6	Серпухов 1-й	262	3,4
» 3-й	467	2,5	» 2-й	756	3,5
Сушевский 1-й	1.157	3,8			

Пригороды.

Марьиная роща	1.097	7,2	Симонова слоб.	163	13,2
Крестовская слобода	178	8,5	Нижнекотлов. и Хавская слоб.	89	1,2
Черкизово	152	1,9	Воробьевы горы	33	2,4
Благуша	266	4,4	Дорогомилово	725	21,5
Александровск. и Всехсвятск. сл.	333	13,8	За Трехгорн. и Прѣсн. застав.	165	4,8
Владим. шоссе и Н. Андроновка	180	8,5	Ходыньское поле	—	—
Хохловка	163	17,5	Петровско-Разумовское	8	0,5

33-й листъ.

Распределение прислуги обоого пола по частям, участкам и пригородным местностям в 1902 году и пропорция прислуги в самостоятельном населении.

На картограмме 33-го листа приведены данные относительно прислуги обоого пола, причем низший служебный персонал учреждений не отделен от прислуги домашней (для личных услуг). В приложенной ниже таблице, числа личной прислуги, как в абсолютных, так и в относительных величинах, показаны отдельно. Наибольшее количество прислуги в отношении к самостоятельному населению (круглым числом одна прислуга на 3-х самостоятельных) мы видим в 1-м Тверском и 1-м Арбатском участках города, а из пригородных участков—в Петровско-Разумовском. В последнем, при незначительном числе постоянно живущего самостоятельного населения, зарегистрировано большое число лиц низшего персонала Сельско-хозяйственного Института и служащих по охране дачного имущества. Вторую группу составляют участки в пределах бульваров и отчасти Садовой, где отношение между числом

всего самостоятельного населения и прислуги колеблется от $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{5}$, т. е. где на 10 человек самостоятельных приходится от 10 до 20 человек прислуги обоого пола. Исключением является Городской участок с незначительным относительным количеством прислуги, что объясняется составом его населения, где, как мы видели ранее, масса самостоятельного населения состоит из торговых-промышленных рабочих; здесь же расположены Кремлевские казармы и масса чисто торговых помещений.

Постепенно падая к окраинам, относительное число прислуги становится совершенно ничтожным, достигая минимума (3%) среди населения Симоновской слободы.

Проведем в этом направлении, где это возможно, сравнение отдельных участков города с данными переписи 1882 года.

Оказывается, что лишь в немногих из центральных участ-

ковъ Москвы соотношеніе прислуги къ самодѣтельному населенію осталось на протяженіи 20 лѣтъ неизмѣннымъ; къ числу такихъ участковъ надо отнести: Арбатскую часть, 2-й Тверской, всю Пречистенскую часть, 1-й Мѣщанскій и 1-й Сушевскій участки.

Относительное число прислуги возросло въ предѣлахъ 1-го Тверского, 3-го Тверского, всей Мясницкой и Яузской частей. Особенно рѣзко сказалось измѣненіе въ этомъ отношеніи въ 1-мъ Тверскомъ участкѣ, въ которомъ прислуга, составлявшая въ 1882 году немногимъ болѣе $\frac{1}{5}$ всего самодѣтельнаго населенія (22%), въ 1902 году уже составила почти $\frac{1}{3}$ или 30,3%.

Обратное явленіе можно отмѣтить въ слѣдующихъ участкахъ:

Участки.	На 1000 самодѣят. обоого пола приходилось прислуги:	
	Въ 1882 году.	Въ 1902 году.
Городская часть.	80 чел. об. п.	78 чел. об. п.
Хамовническій 2 уч.	120 » » »	95 » » »
Прѣсенскій 1 уч.	130 » » »	96 » » »
Мѣщанскій 1 уч.	80 » » »	69 » » »
Рогожскій 3 уч.	80 » » »	63 » » »
Пятницкій 1 уч.	140 » » »	125 » » »

Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена картограмма 33-го листа.

Распределеніе прислуги обоого пола по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 году и %-ное отношеніе числа ея къ самодѣтельному населенію.

Части и участки.	Число прислуги обоого пола.	Въ томъ числѣ домашней прислуги.	Общее число самодѣят.	% - ные отношенія къ числу самодѣтельныхъ:	
				Всей прислуги.	Домашней прислуги.
Городская	1.064	673	13.655	7,8	4,9
Тверская	1. 3.425	2.759	11.283	30,3	24,5
»	2. 3.810	3.306	21.685	17,5	15,2
»	3. 2.415	1.930	13.420	18,0	14,4
Мясницкая	1. 2.828	2.395	14.027	20,1	17,1
»	2. 2.021	1.841	9.920	20,3	18,5
»	3. 3.089	1.060	16.149	19,1	6,1
Пречистенская	1. 3.642	3.151	15.335	23,7	20,5
»	2. 3.508	3.345	14.203	24,7	23,5
Арбатская	1. 4.107	3.886	13.686	30,0	28,1
»	2. 3.176	2.879	15.439	20,5	18,6
Срѣтенская	1. 2.200	1.847	15.806	13,9	12,3
»	2. 1.974	1.840	18.681	10,5	9,8
Яузская	1. 2.169	1.927	10.059	21,5	19,2
»	2. 2.507	2.229	12.860	19,5	17,3
Хамовническая	1. 2.452	1.590	25.664	9,5	6,2
»	2. 2.191	2.059	22.975	9,5	8,9
Прѣсенская	1. 1.888	1.725	19.534	9,6	8,8

Части и участки.	Число прислуги обоого пола.	Въ томъ числѣ домашней прислуги.	Общее число самодѣят.	% - ные отношенія къ числу самодѣтельныхъ:	
				Всей прислуги.	Домашней прислуги.
Прѣсенская	2. 1.899	1.439	16.017	11,8	8,9
»	3. 1.432	1.298	17.937	8,0	7,2
Сушевская	1. 3.865	3.402	30.140	12,8	11,3
»	2. 2.410	1.702	21.812	11,0	7,8
»	3. 3.179	2.639	28.758	11,0	9,2
Мѣщанская	1. 2.393	2.026	20.472	11,6	9,9
»	2. 770	610	11.390	6,9	5,4
»	3. 2.741	2.330	29.577	9,2	7,8
»	4. 1.615	932	18.913	8,5	4,9
Басманная	1. 2.939	2.532	17.209	17,0	14,7
»	2. 1.589	1.124	14.913	10,6	7,5
Лефортовская	1. 2.227	1.973	27.923	7,9	7,7
»	2. 964	776	14.786	6,5	5,2
»	3. 1.313	637	13.672	9,6	4,6
Рогожская	1. 2.040	1.800	15.574	13,1	11,6
»	2. 1.925	1.745	28.449	6,7	6,1
»	3. 1.885	1.555	29.598	6,3	5,2
Якиманская	1. 2.307	1.965	17.157	13,4	7,2
»	2. 2.587	2.144	21.049	12,2	10,1
Пятницкая	1. 2.408	2.321	19.234	12,5	12,1
»	2. 2.228	2.125	27.781	8,0	7,5
Серпуховская	1. 800	276	7.241	11,0	3,8
»	2. 1.188	935	21.243	5,5	4,4
Итого	95.182	78.728	755.226	12,8	10,4
Марьино роца	551	534	14.923	3,7	3,5
Крестовская слобода	142	119	2.087	6,8	5,7
Черкизово	277	266	7.989	3,4	3,3
Благуша	254	240	6.017	4,2	4,0
Александровская и Всѣхсвятская слободы	85	72	2.417	3,5	3,0
Владимірское шоссе и Новая Андроновка	66	60	2.108	3,1	2,8
Хохловка	29	27	929	3,1	2,9
Симонова слобода	37	35	1.219	3,0	2,8
Нижн.-Котл. и Хавская слободы	541	244	7.390	7,3	3,3
Воробьевы горы	87	79	1.328	6,5	5,9
Дорогомилово	104	90	3.365	3,0	2,6
За Трехгорной и Прѣсенской заставами	254	128	3.390	7,5	3,7
Ходынское поле	242	26	2.593	9,3	1,0
Петровско-Разумовское	423	195	1.369	30,9	14,2
Итого	3.092	2.115	57.124	5,4	3,7

34-й листъ.

Распределеніе служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣтельному населенію.

Гораздо болѣе равномерно, чѣмъ рабочіе или прислуга, распределены по территории Москвы служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій, болѣе обеспеченные матеріально и состоящіе въ значительной степени изъ уроженцевъ Москвы. На картограммѣ 34-го листа показано общее число служащихъ какъ въ торговыхъ предпріятіяхъ,

такъ и въ промышленныхъ. Но такъ какъ категория первыхъ служащихъ превалируетъ надъ второй, то, понятно, что въ распределеніи ихъ по участкамъ сказалось всего болѣе вліяніе распределенія торговыхъ предпріятій. Наиболѣе торговые центры, какъ 1 и 2 уч. Мясницкой части, 1 Яузскій, 1 Мѣщанскій, 2 Срѣтенскій и 1 Пятницкій

участки оказались поэтому относительно наиболее заселенными лицами этой категории; окраины города и пригороды дают минимальные цифры.

Распределение служащих торговых-промышленных предприятий Москвы в 1902 г. по участкам и пригородам.

Части и участки.	Число торг.-пром. служащих.	Самодѣят. населеніе.	Число торг.-пром. служащих въ % къ самодѣят. населенію.
Городская	1.035	13.655	7,6
Тверская 1.	883	11.283	7,8
» 2.	1.968	21.685	9,0
» 3.	1.417	13.420	10,5
Мясницкая 1.	1.880	14.027	13,4
» 2.	1.166	9.920	11,2
» 3.	1.020	16.149	6,3
Пречистенская 1.	940	15.335	6,1
» 2.	1.194	14.203	8,4
Арбатская 1.	834	13.686	6,1
» 2.	1.285	14.439	8,8
Срѣтенская 1.	1.043	15.806	6,6
» 2.	2.003	18.681	10,7
Яузская 1.	1.203	10.059	11,9
» 2.	1.238	12.860	9,6
Хамовническая 1.	959	25.664	3,7
» 2.	1.332	22.975	5,8
Прѣсененская 1.	929	19.534	4,7
» 2.	1.431	16.017	8,9
» 3.	1.466	17.937	8,1
Сушевская 1.	2.491	30.140	8,2
» 2.	1.214	21.812	5,5
» 3.	1.794	28.758	6,2
Мѣщанская 1.	2.163	20.472	10,5
» 2.	1.104	11.390	9,7
» 3.	2.841	29.577	9,6
» 4.	993	18.913	5,2
Басманная 1.	1.539	17.209	8,9
» 2.	831	14.913	5,5

Части и участки.	Число торг.-пром. служащих.	Самодѣят. населеніе.	Число торг.-пром. служащих въ % къ самодѣят. населенію.
Лефортовская 1.	2.107	27.923	7,5
» 2.	608	14.786	4,1
» 3.	399	13.672	2,9
Рогожская 1.	1.421	15.574	9,1
» 2.	2.940	28.449	10,3
» 3.	1.615	29.598	5,4
Якиманская 1.	1.284	17.157	7,4
» 2.	1.571	21.049	7,4
Пятницкая 1.	2.202	19.234	11,4
» 2.	1.957	27.781	7,0
Серпуховская 1.	156	7.241	2,1
» 2.	1.025	21.243	4,8
Итого	57.431	755.226	7,6

Пригороды.

Марьяна роща	384	14.923	2,5
Крестовская слобода	57	2.087	2,7
Черкизово	241	7.989	3,0
Благуша	180	6.017	3,0
Александровская и Всѣх-святская слободы	73	2.417	3,0
Владим. шоссе и Н.-Андрон	82	2.108	3,9
Хохловка	39	929	4,2
Симоновская слобода	36	1.219	3,0
Н.-Котловская и Хавская	218	7.390	2,9
Воробьевы горы	31	1.328	2,3
Дорогомилово	8	3.365	2,5
За Трехгорн. и Прѣсен. заст.	75	3.390	2,2
Ходынское поле	22	2.593	0,9
Петровско-Разумовское	37	1.369	2,7
Итого	1.559	57.124	2,7
Всего съ пригородами	48.990	812.350	6,0

35-й листъ.

Служащіе учреждений и лица свободныхъ профессій и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельнымъ въ 1902 г.

На картограммѣ 35-го листа показано распределение по участкамъ такъ называемаго интеллигентнаго, наиболее образованнаго класса Москвы, состоящаго изъ лицъ, служащихъ въ различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденияхъ, и лицъ свободныхъ профессій, т. е. врачей, писателей, адвокатовъ, лицъ, занятыхъ преподавательскою дѣятельностью, художниковъ, артистовъ и т. д. Сосредоточеніе въ центрѣ города массы учреждений, съ которыми связана дѣловая жизнь этой категории населенія, сравнительно высокая средняя ихъ обеспеченность и тѣ требованія, какія предъявляются ими къ жилищамъ, все это взятое вмѣстѣ вполне объясняетъ ту скученность ихъ въ центрѣ, какая наблюдается среди этой категории лицъ при разсмотрѣніи ихъ относительнаго количества въ отдѣльныхъ участкахъ города. Арбатская и Пречистенская части и 1-й Тверской уч. являются наиболее богатыми по числу лицъ этой категории. Абсолютно значительное число ихъ отмѣчено въ 1-мъ Сушевскомъ и 1-мъ Хамовническомъ участкахъ; окраинные участки и пригороды даютъ ничтожный % представителей этой категории лицъ. Цифровой матеріалъ, положенный въ основу настоящей картограммы, представленъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

Распределение служащихъ учреждений и лицъ свободныхъ профессій обоюбого пола по участкамъ и пригородамъ Москвы.

Участки.	Абсолют. числа.	%-ное отношеніе къ самодѣятельному населенію.	Участки.	Абсолют. числа.	%-ное отношеніе къ самодѣятельному населенію.
Городской	226	1,6	Яузскій 1	600	5,9
Тверской 1	998	8,8	» 2	496	3,1
» 2	1.506	6,9	Хамовнич. 1	1.140	4,4
» 3	785	5,8	» 2	911	3,9
Мясницкій 1	708	5,0	Прѣсененск. 1	570	2,9
» 2	488	4,9	» 2	949	5,9
» 3	458	2,8	» 3	605	3,3
Пречистен. 1	1.235	8,0	Сушевскій 1	1.513	5,0
» 2	1.186	8,3	Сушевскій 2	898	4,1
Арбатскій 1	1.435	10,4	» 3	978	3,4
» 2	1.377	8,9	Мѣщанскій 1	667	3,2
Срѣтенскій 1	769	4,8	» 2	152	1,3
» 2	695	3,7	» 3	774	2,6

Участки.	Абсолют. числа.	%-ное от- ношение къ само- дѣятель- ному на- селенію.	Участки.	Абсолют. числа.	%-ное от- ношение къ само- дѣятель- ному на- селенію.
Мѣщанскій 4 . . .	507	2,7	Якиманскій 1 . . .	431	2,5
Басманный 1 . . .	867	5,0	» 2 . . .	787	3,7
» 2 . . .	422	2,8	Пятницкій 1 . . .	431	2,2
Лефортовск. 1 . . .	470	1,8	» 2 . . .	524	1,9
» 2 . . .	234	1,5	Серпуховск. 1 . . .	171	2,3
» 3 . . .	354	2,5	» 2 . . .	265	1,2
Рогожскій 1 . . .	414	2,6	Итого	28.448	3,8
» 2 . . .	387	1,4			
» 3 . . .	413	1,3			

Абсолют. числа.	%-ное от- ношение къ само- дѣятель- ному на- селенію.	Абсолют. числа.	%-ное от- ношение къ само- дѣятель- ному на- селенію.
Пригороды.			
Марьина роша . . .	73 0,5	Воробьевы горы	22 1,6
Крестовская слоб.	27 1,5	Дорогомиловская	
Черкизово	95 1,1	слободка	14 0,4
Благуша	38 0,6	За Трехгорной и	
Александр. и Всѣх-		Прѣсененской за-	
свят. слободы . . .	8 0,3	ставами	48 1,4
Н.-Андроновка и		Ходынское поле	40 1,6
Владим. шоссе . .	17 0,8	Петровско - Разу-	
Симоновская сл.	3 0,2	мовское	90 6,5
Хохловка	4 0,4	По пригородамъ	515 0,9
Н.-Котловская и		Всего	28.963 3,6
Хавская слободы	36 0,5		

36-й листъ.

Распределение войскъ и полиціи по участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и % отношение числа ихъ къ общему числу самодѣятельныхъ.

Распределение полиціи и гарнизона по различнымъ районамъ Москвы представляетъ интересъ скорѣе своими абсолютными цифрами, чѣмъ соотношеніемъ этой группы жителей ко всему самодѣятельному населенію. Почти всецѣло военнымъ райономъ города является Ходынское поле, гдѣ 82,7% всего самодѣятельнаго населенія состоитъ изъ чиновъ арміи и полиціи, но это единственное исключеніе изъ пригородовъ, такъ какъ кромѣ Николаевскихъ всѣ остальные казармы Московскаго гарнизона расположены въ предѣлахъ городской черты.

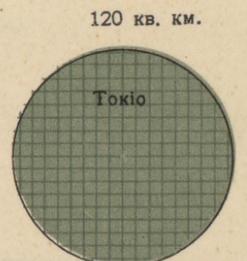
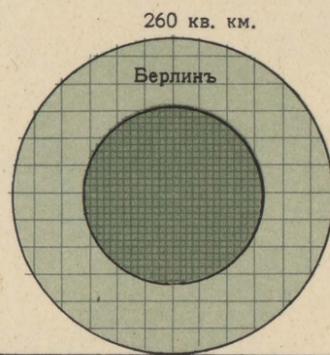
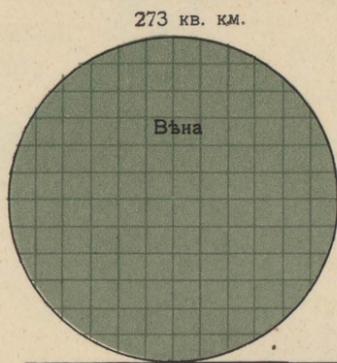
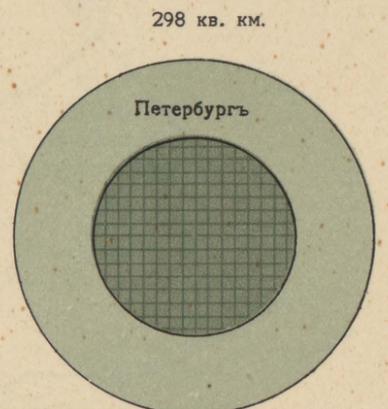
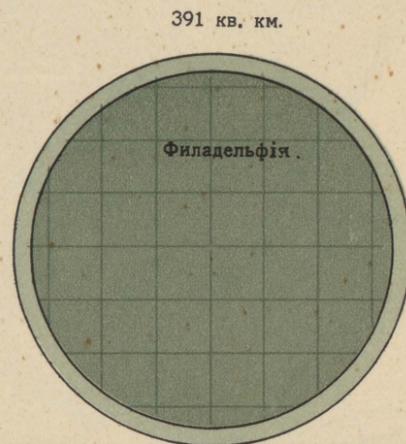
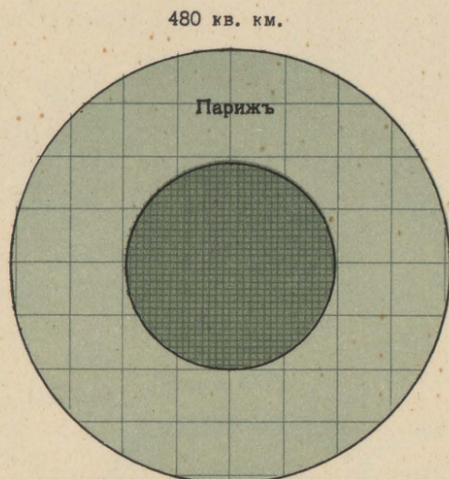
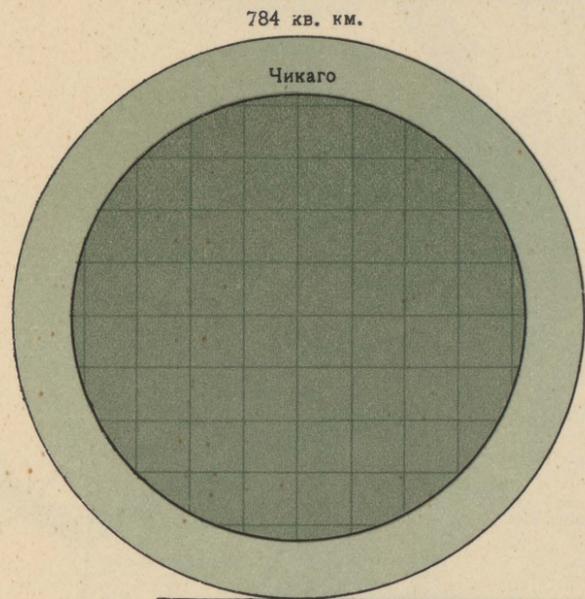
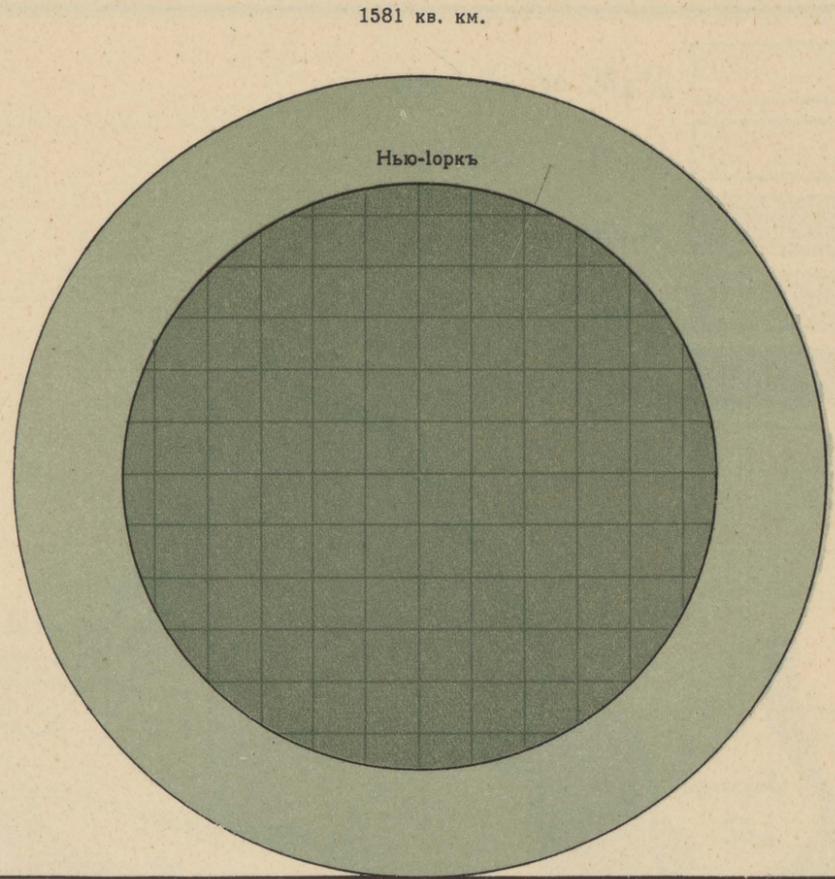
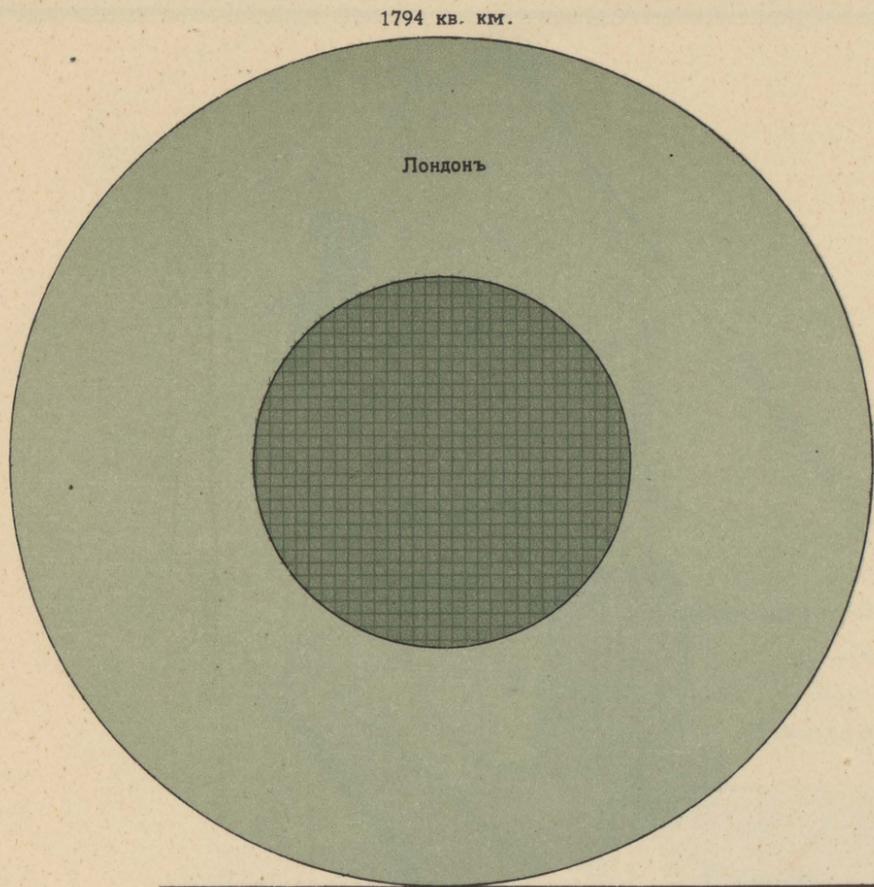
Распределение чиновъ арміи и полиціи по участкамъ города въ 1902 году.

Части и участки.	Число офице- ровъ и ниж- нихъ чиновъ абсол. %	Части и участки.	Число офице- ровъ и ниж- нихъ чиновъ абсол. %
Городская	1.164 8,5	Хамовнич. 2 . . .	192 0,8
Тверская 1	273 2,4	Прѣсенен. 1 . . .	211 1,0
» 2	323 1,4	» 2	161 1,0
» 3	103 0,7	» 3	126 0,7
Мясницкая 1	91 0,6	Сушевск. 1 . . .	139 0,4
» 2	133 1,3	» 2	365 1,6
» 3	164 1,0	» 3	214 0,7
Пречистен. 1	655 4,2	Мѣщанск. 1 . . .	2.079 10,1
» 2	164 1,1	» 2	117 1,0
Арбатская 1	256 1,9	» 3	249 0,8
» 2	116 0,7	» 4	1.583 8,3
Срѣтенск. 1	735 4,6	Басманн. 1 . . .	275 1,6
» 2	120 0,6	» 2	599 4,0
Яузская 1	118 1,1	Лефортов. 1 . . .	378 1,5
» 2	1.846 14,3	» 2	63 0,4
Хамовнич. 1	5.421 16,4	» 3	287 5,3

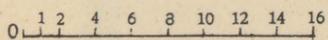
Части и участки.	Число офице- ровъ и ниж- нихъ чиновъ абсол. %	Части и участки.	Число офице- ровъ и ниж- нихъ чиновъ абсол. %
Рогожск. 1	185 1,1	Пятницк. 1	658 3,4
» 2	139 0,4	» 2	181 0,6
» 3	1.259 4,2	Серпухов. 1	65 0,3
Якиманск. 1	133 0,7	» 2	3.687 17,3
» 2	208 0,9	Итого	24.471 3,2

Пригороды:

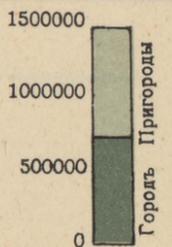
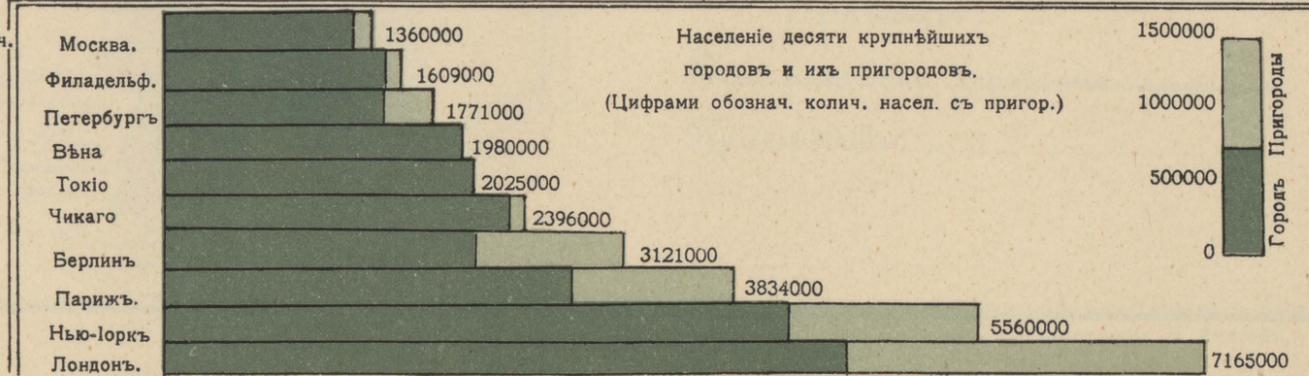
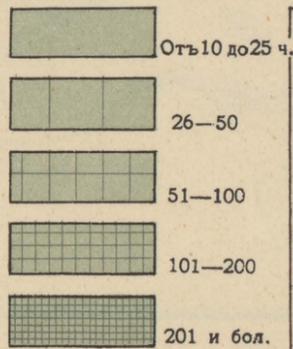
Части и участки.	Число офице- ровъ и ниж- нихъ чиновъ абсол. %
Марьина роша	55 0,3
Крестовская слобода	19 0,9
Черкизово	34 0,4
Благуша	24 0,4
Александровская и Всѣхсвятск. слободы	19 0,8
Владимир. шоссе и Н.-Андроновка	126 5,9
Хохловка	3 0,3
Симонова слобода	5 0,4
Н.-Котловская и Хавская слободы	21 0,2
Воробьевы горы	8 0,6
Дорогомилово	19 0,5
За Трехгорной и Прѣсененской заставами	12 0,3
Ходынское поле	2.144 82,7
Петровско-Разумовское	38 2,8
Итого	2 527 4,4
Всего	26.998 3,3



Масштабъ радіуса въ килом.



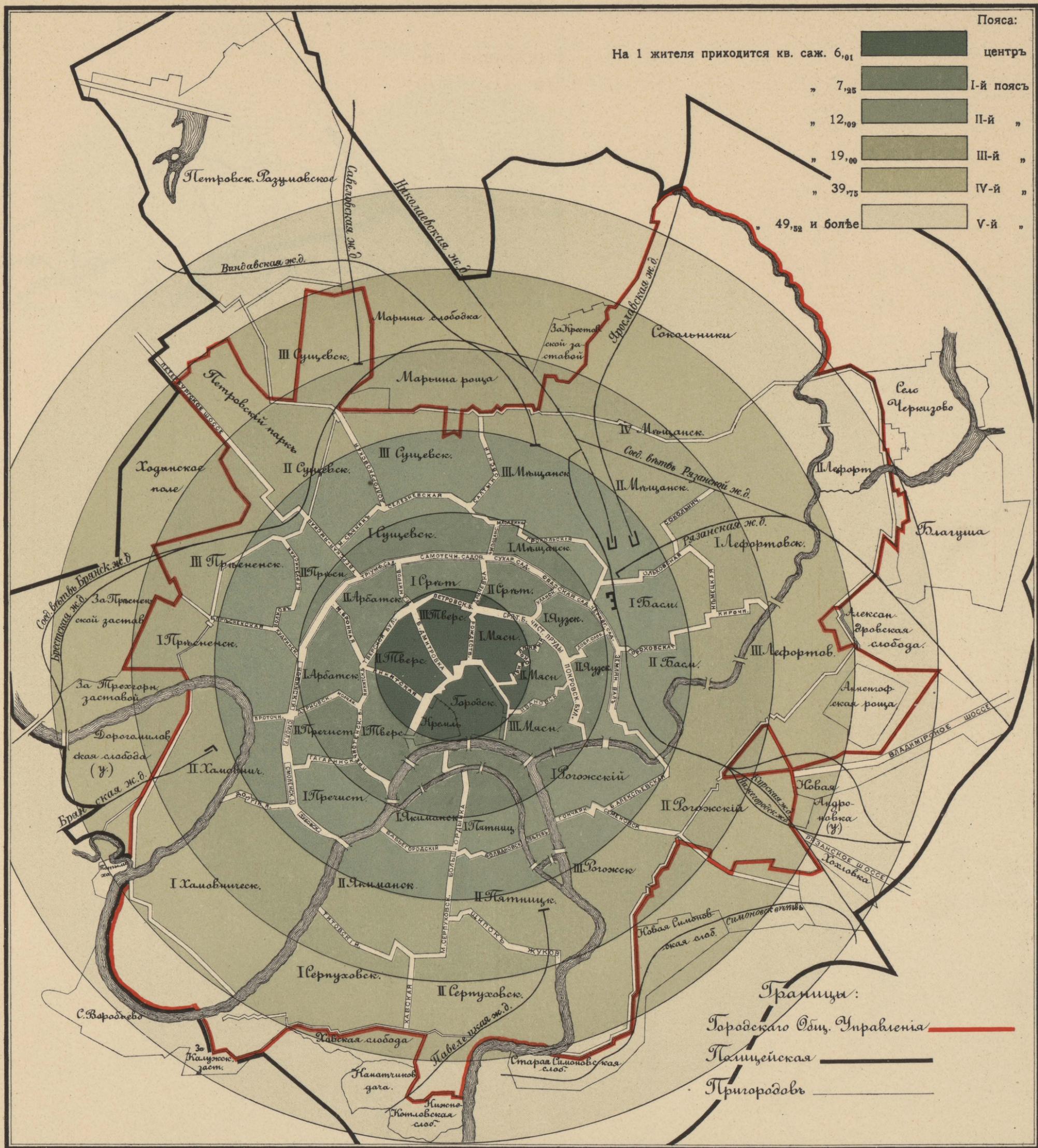
Плотность насел. на 1 гект.



Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ въ 1902 году.

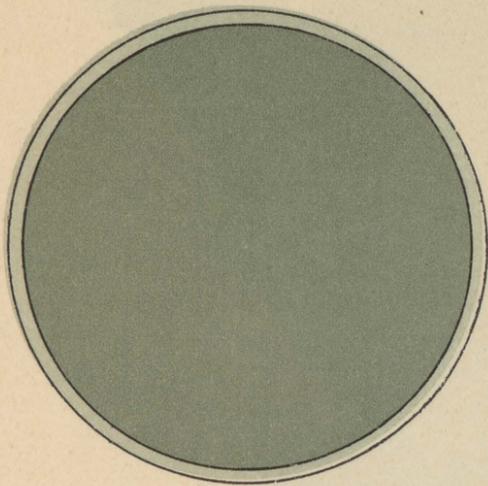


Плотность населенія по концентрическимъ поясамъ въ 1907 г.

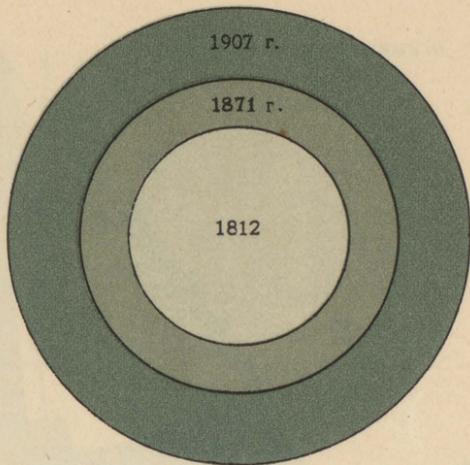


Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ.

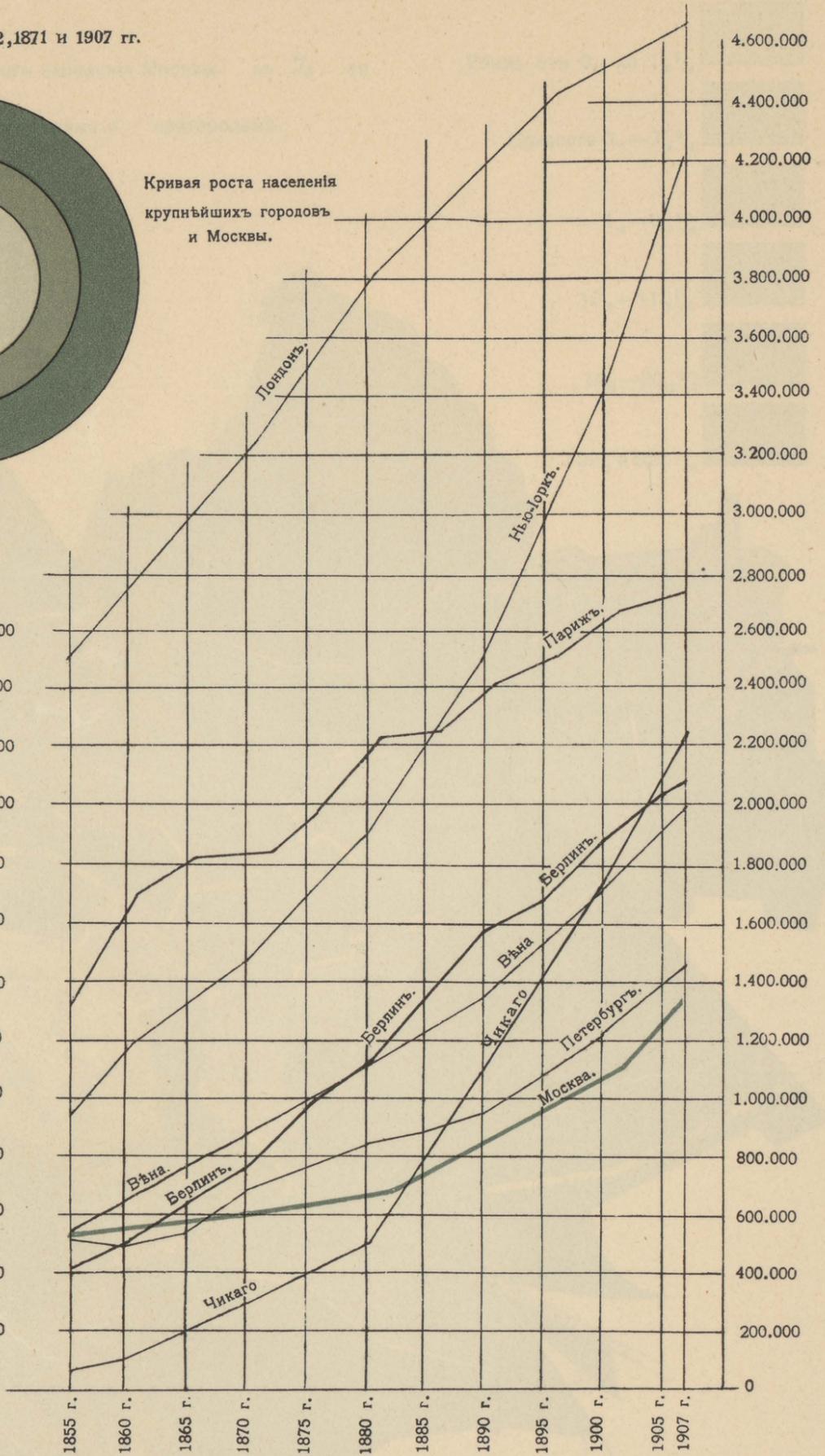
Населеніе города
и населеніе пригородовъ
Москвы



Населеніе Москвы въ 1812, 1871 и 1907 гг.

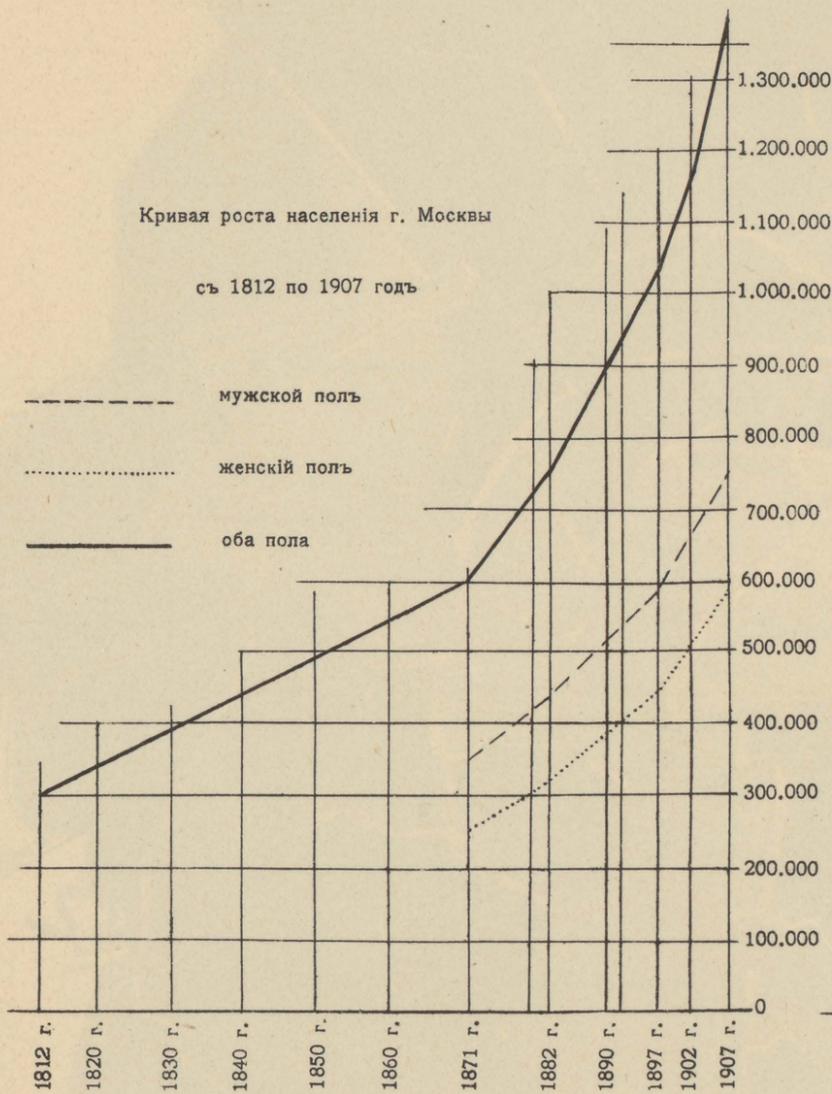


Кривая роста населенія
крупнѣйшихъ городовъ
и Москвы.

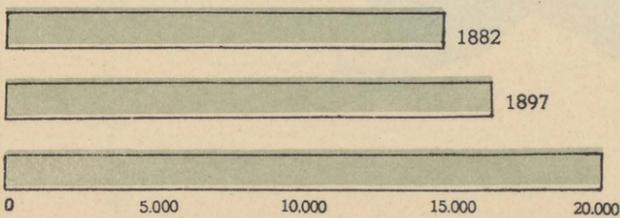


Кривая роста населенія г. Москвы

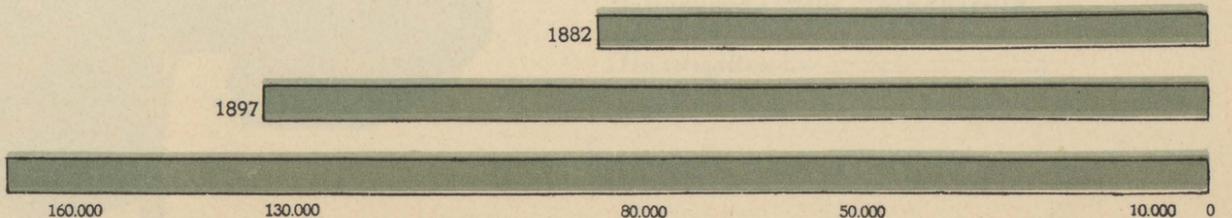
съ 1812 по 1907 годъ



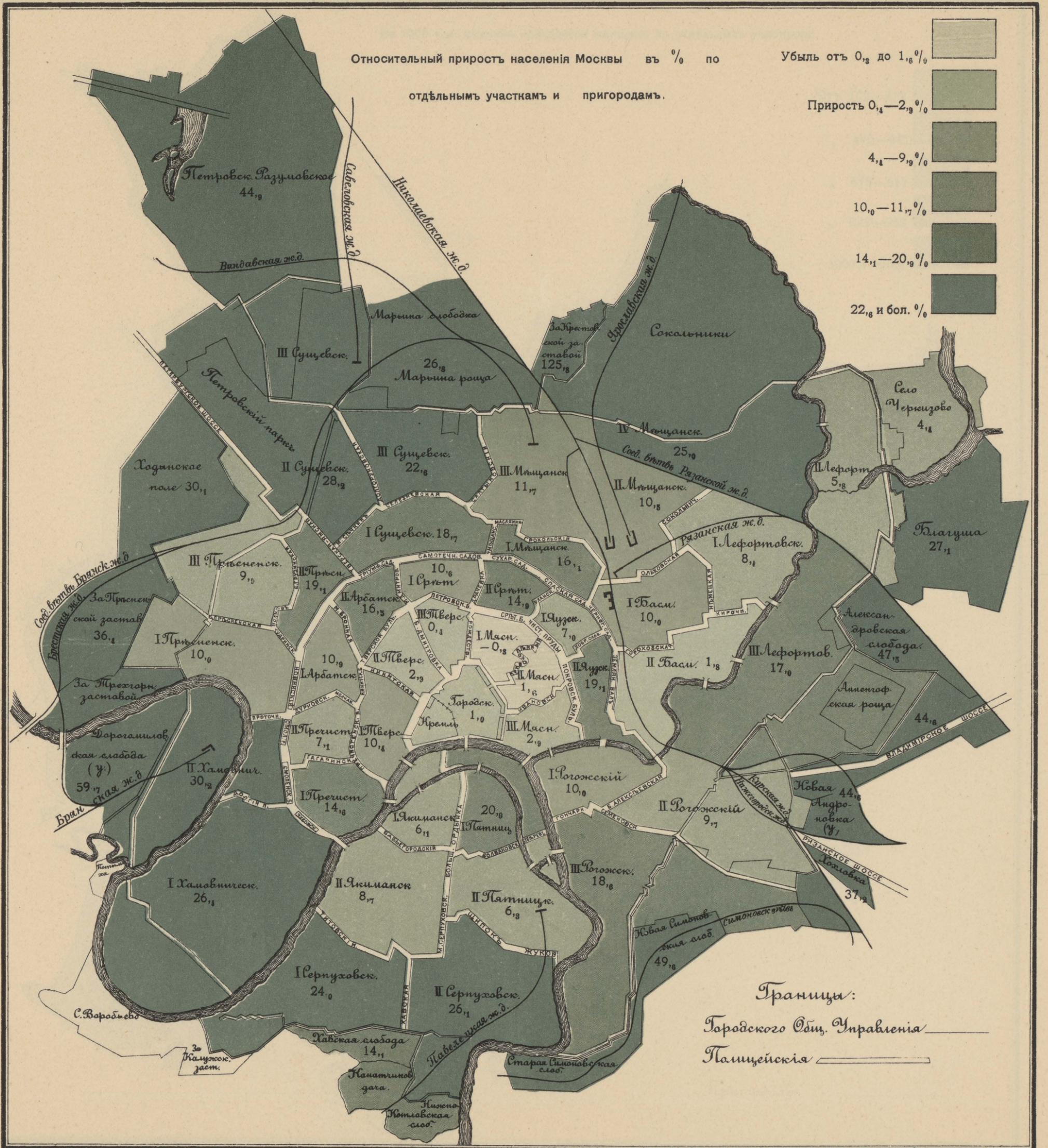
Число владѣній въ г. Москвѣ въ 1882, 1897 и 1907 гг.



Общее число жилыхъ квартиръ въ Москвѣ въ 1882, 1897 и 1907 гг.

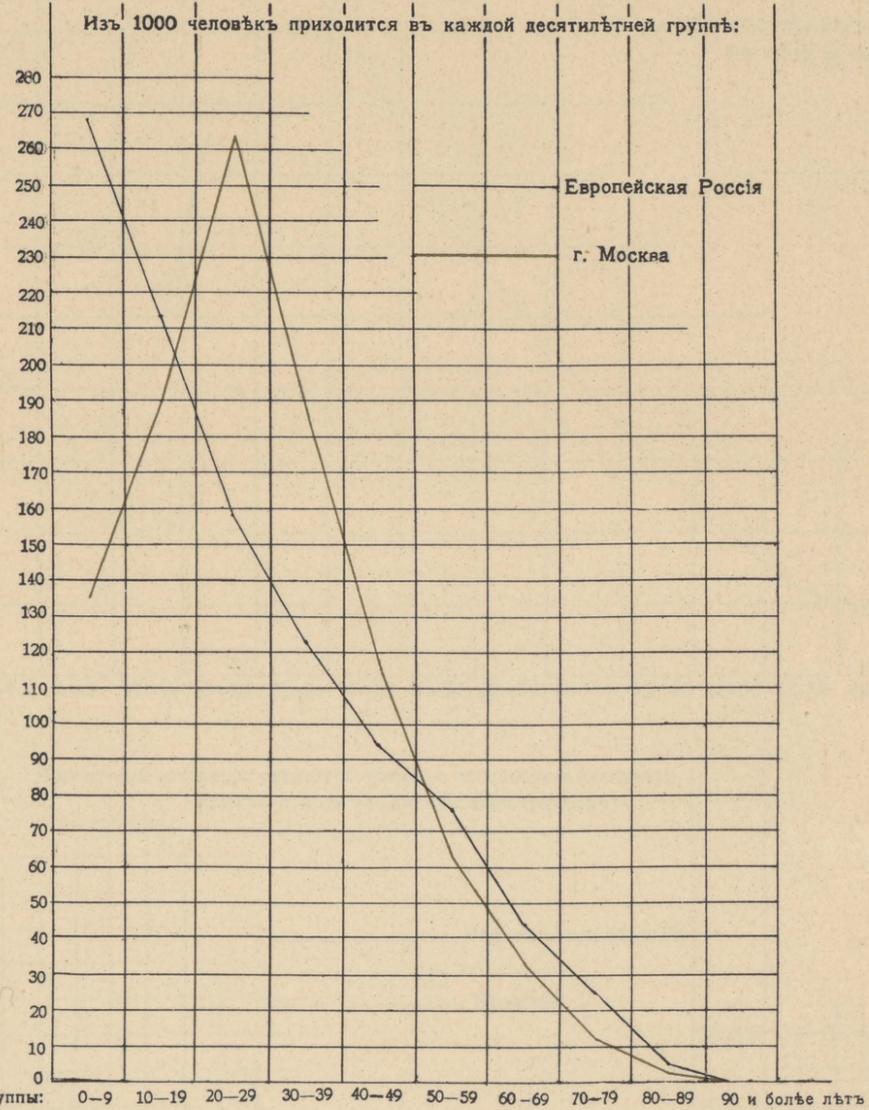


Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 г.

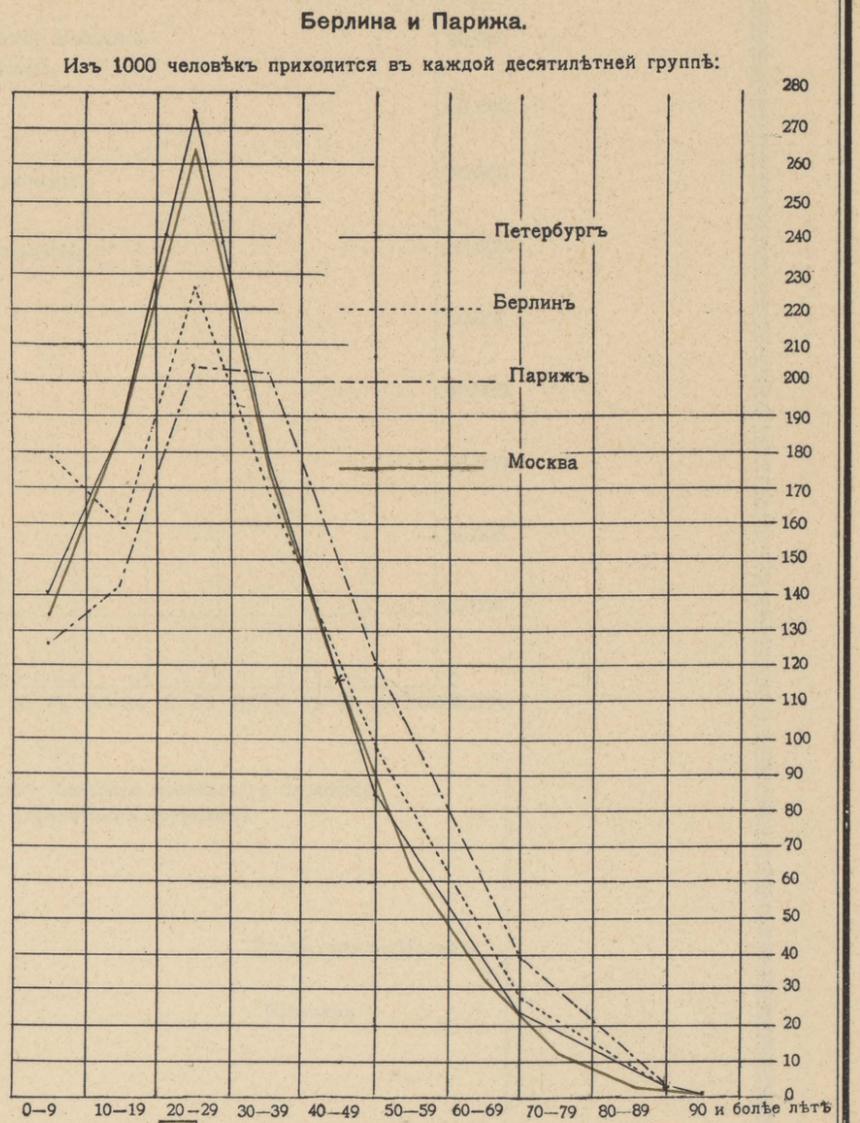


Возрастной составъ населенія г. Москвы (I).

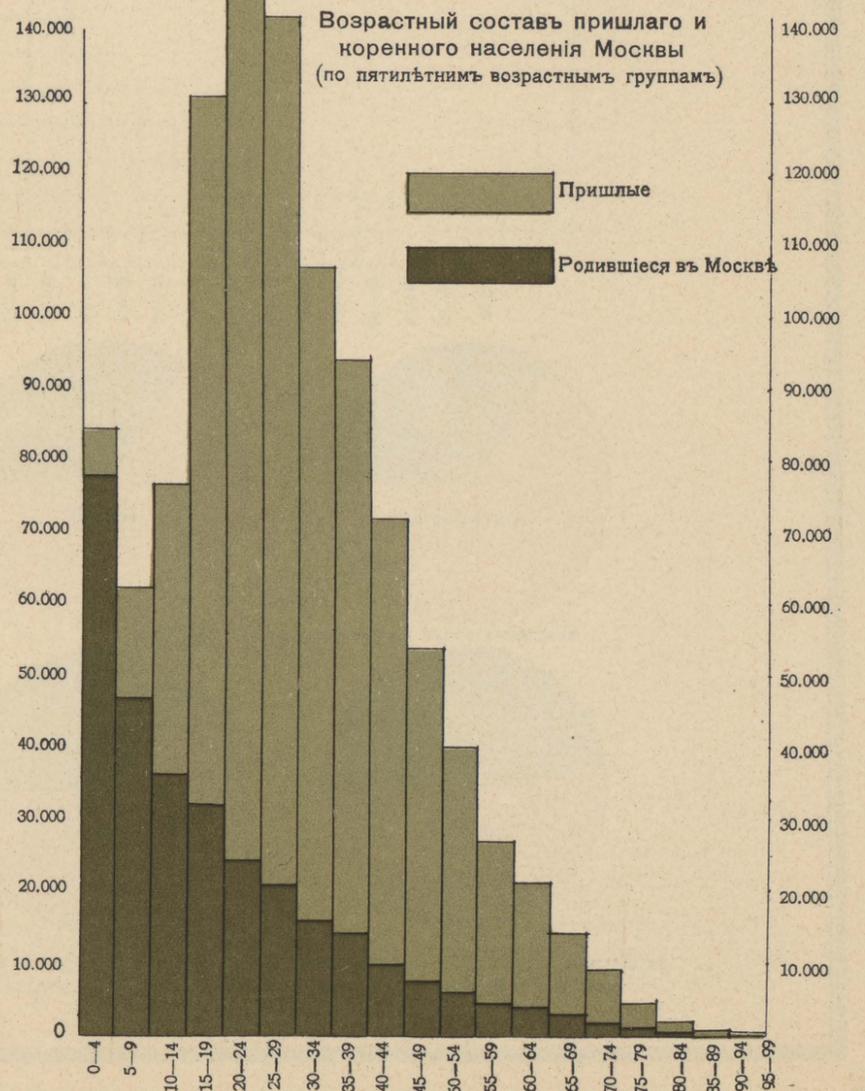
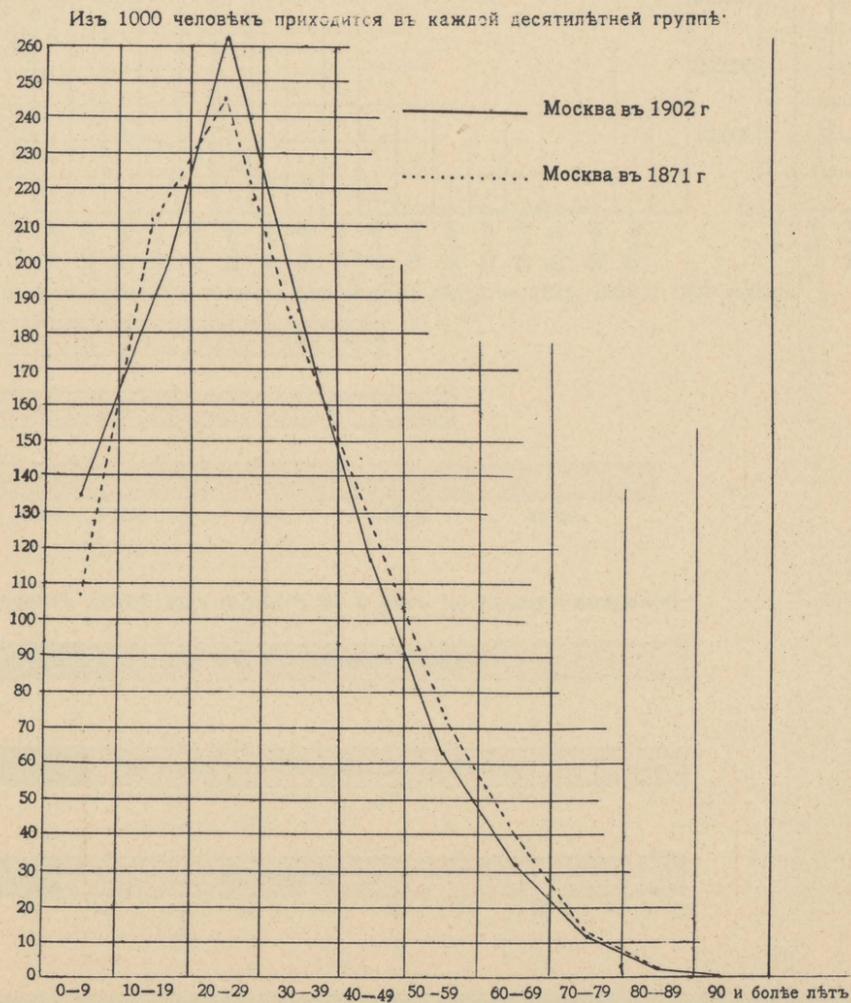
Кривыя возрастнаго состава населенія Европ. Россіи и г. Москва.



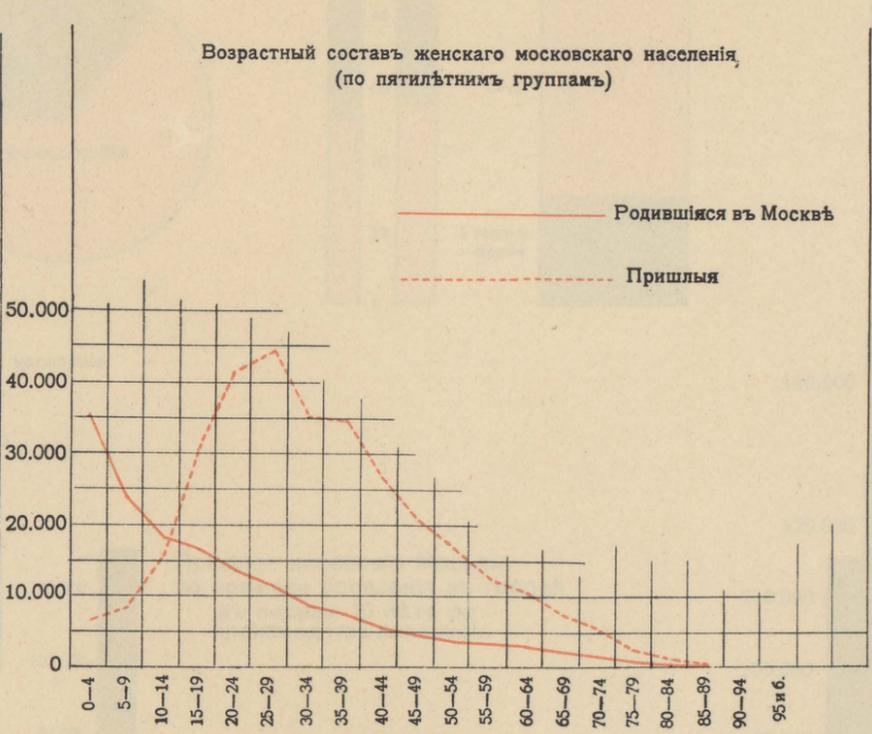
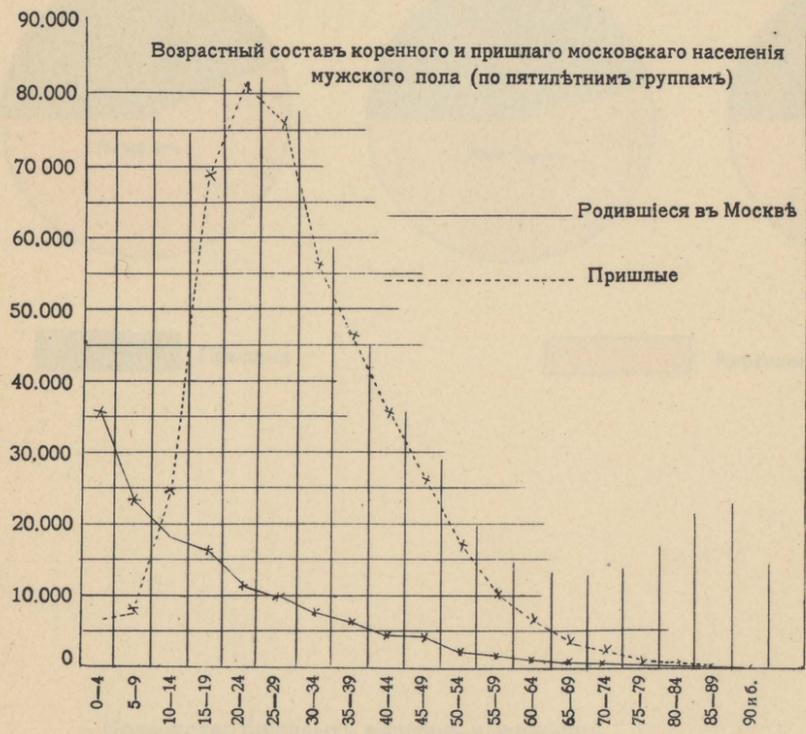
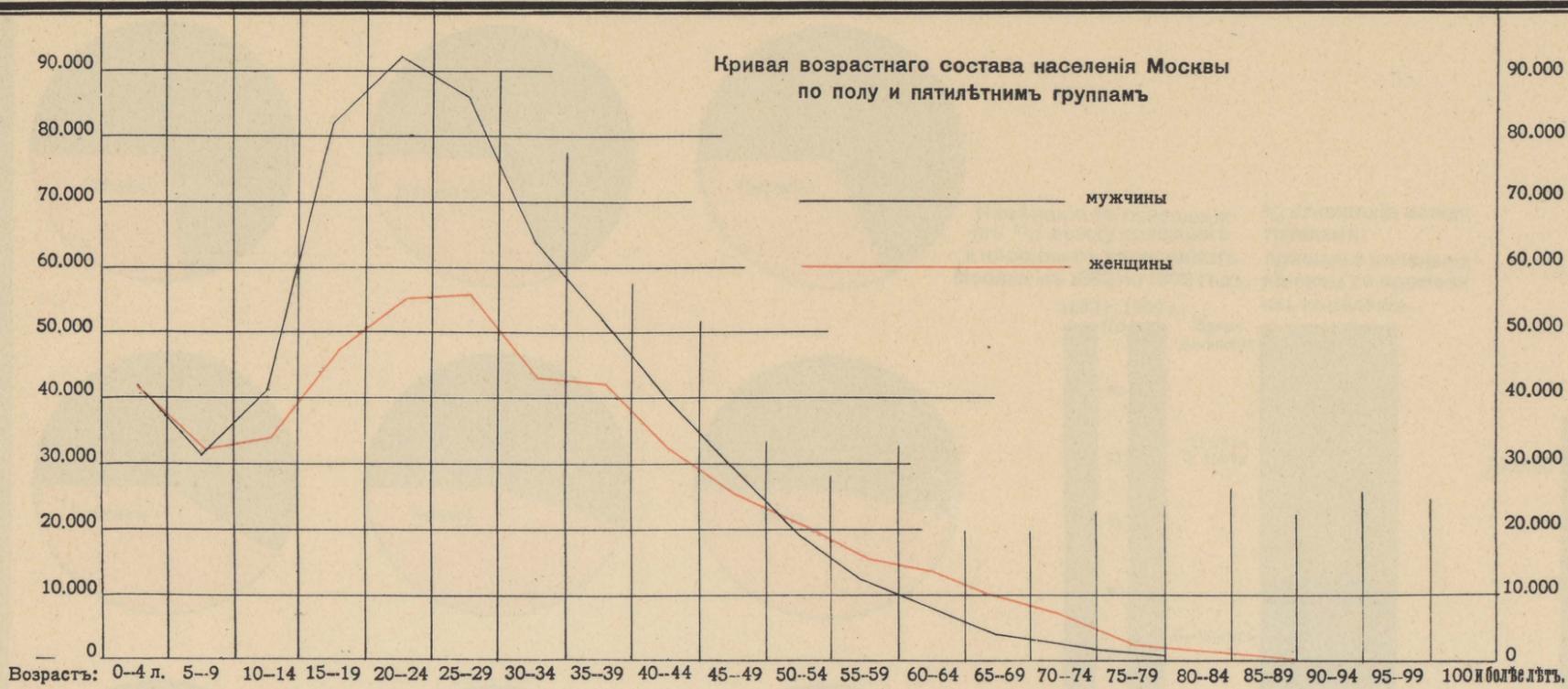
Сравнительная кривыя возрастнаго состава населенія Петербурга, Берлина и Парижа.



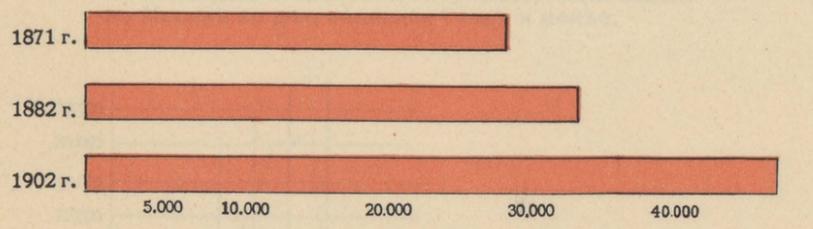
Сравнит. кривыя возрастнаго населенія Москвы въ 1871 и 1902 гг.



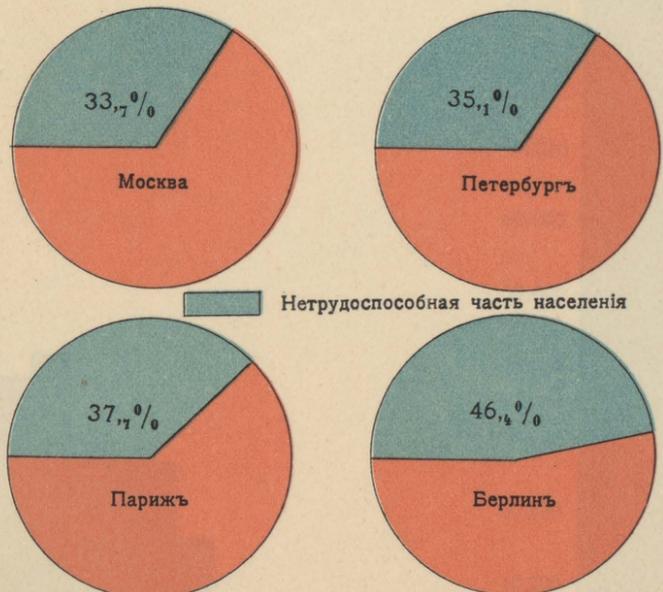
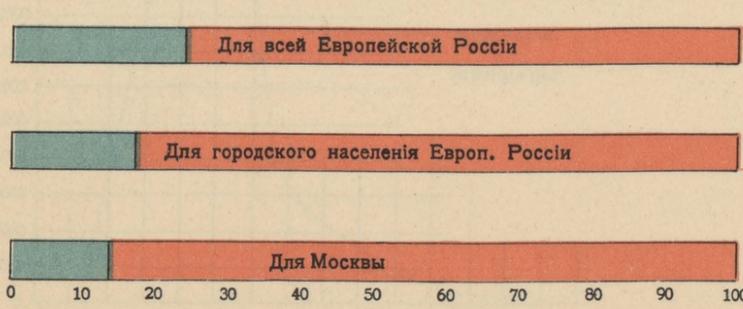
Возрастной составъ населенія г. Москвы (II)



Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ) въ 1871, 1882 и 1902 годахъ



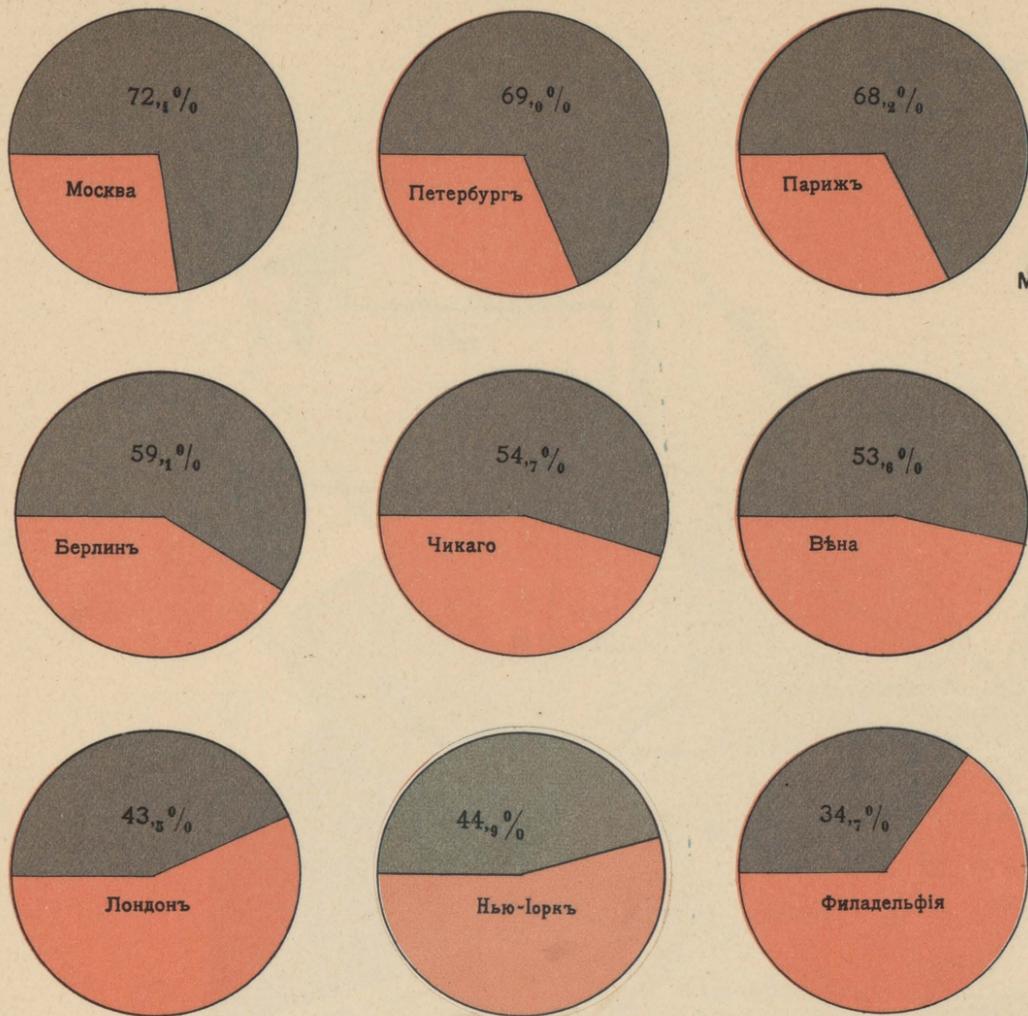
Процентъ дѣтей въ возрастѣ 0-9 лѣтъ ко всему населенію



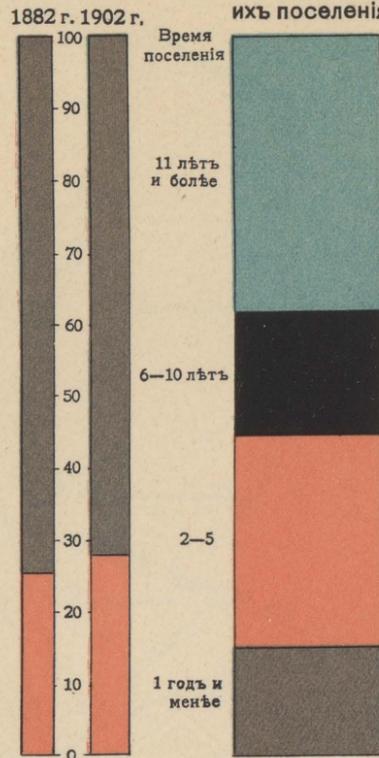
Отношенія между нетрудоспособными возрастными (0-15, 60 и болѣе лѣтъ) и остальнымъ населеніемъ Москвы, Петербурга, Парижа и Берлина.

Пришлое и коренное населеніе г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ.

Распределеніе пришлого и коренного населенія въ различныхъ городахъ.

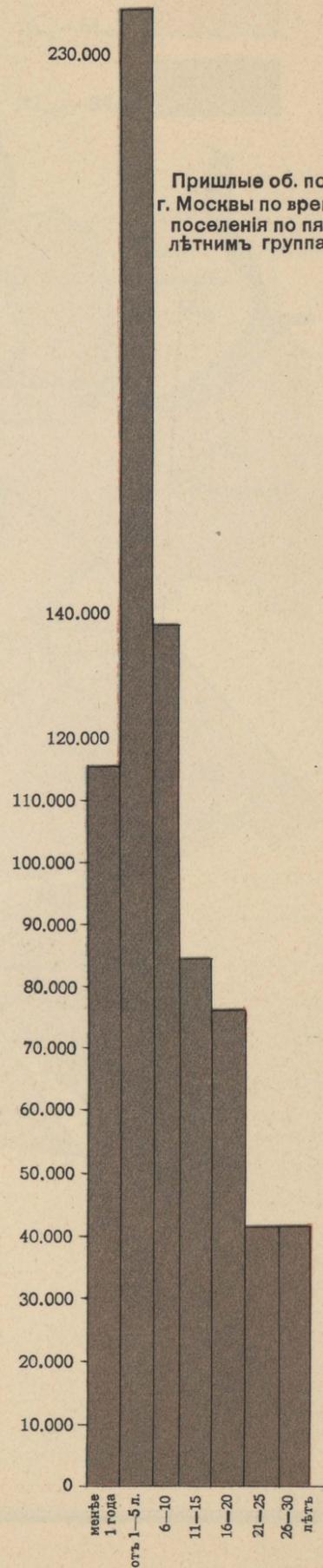


Измѣненіе въ отношеніи (въ %) между пришлымъ и кореннымъ населеніемъ Москвы съ 1882 по 1902 годъ. % отношеніе между группами пришлого населенія Москвы по времени ихъ поселенія.

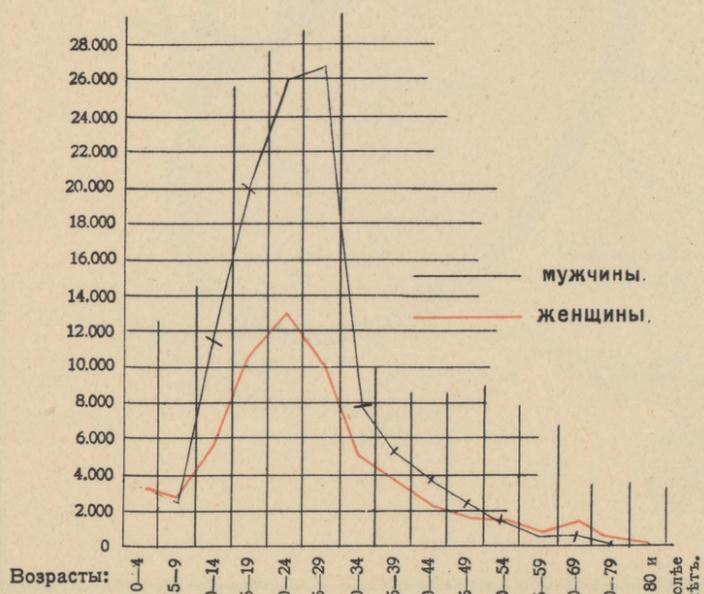


Пришлые Коренное населеніе

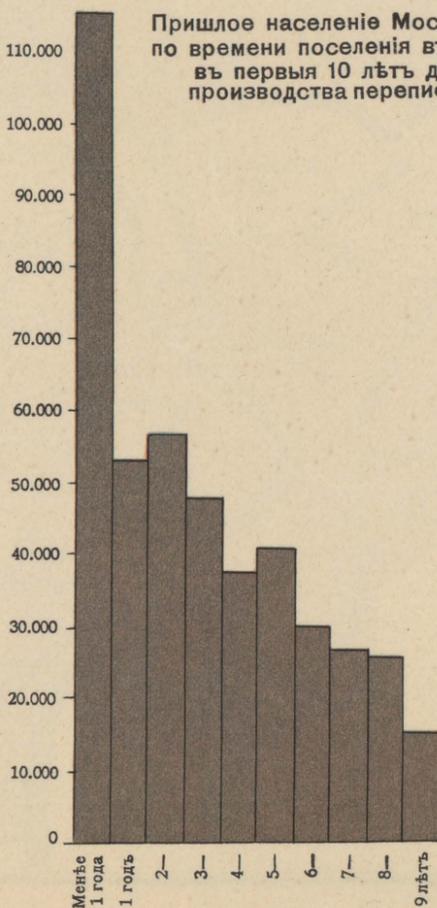
Пришлые об. пола г. Москвы по времени поселенія по пятилѣтнимъ группамъ.



Количество пришлыхъ мужчинъ и женщинъ по 5-лѣтнимъ возрастнымъ группамъ, прожившихъ въ Москвѣ ко дню переписи 1 годъ и менѣе.



Пришлое населеніе Москвы по времени поселенія въ городъ въ первыя 10 лѣтъ до производствъ переписи.



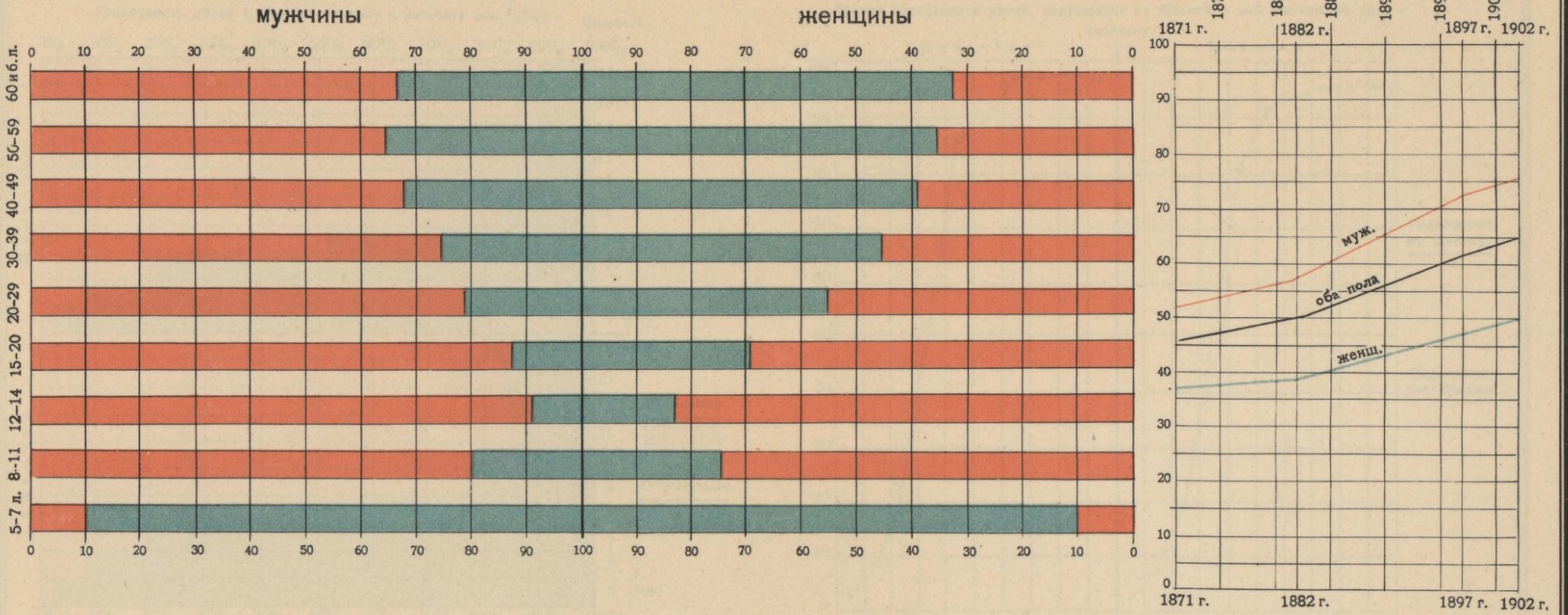
Грамотность коренного и пришлага населенія Москвы. (I)

Сравнительная грамотность населенія (всѣхъ возрастовъ) Европ. Россіи, городского населенія Европейской Россіи и г. Москвы

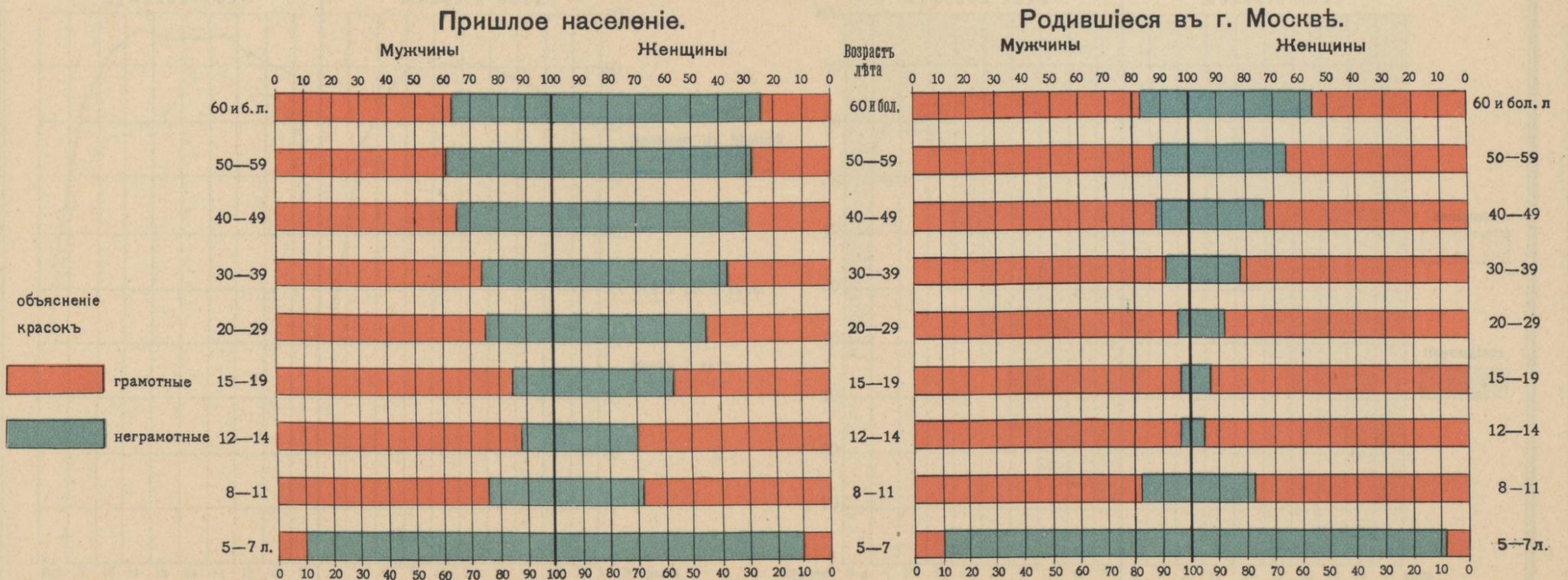


Кривая роста грамотности московскаго населенія въ возрастѣ старше 5 лѣтъ (1871, 1882, 1897 и 1902 гг.)

Грамотность Московскаго населенія въ связи съ поломъ и возрастомъ

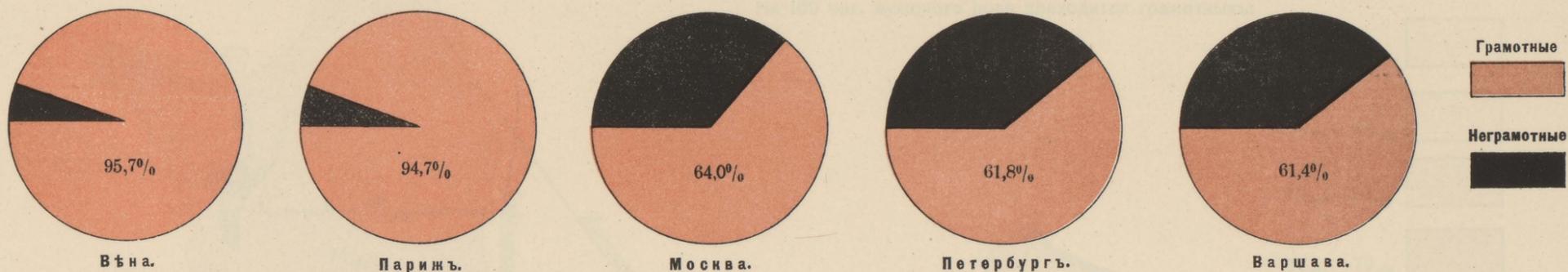


Грамотность пришлага и коренного населенія по полу и возрастнымъ группамъ

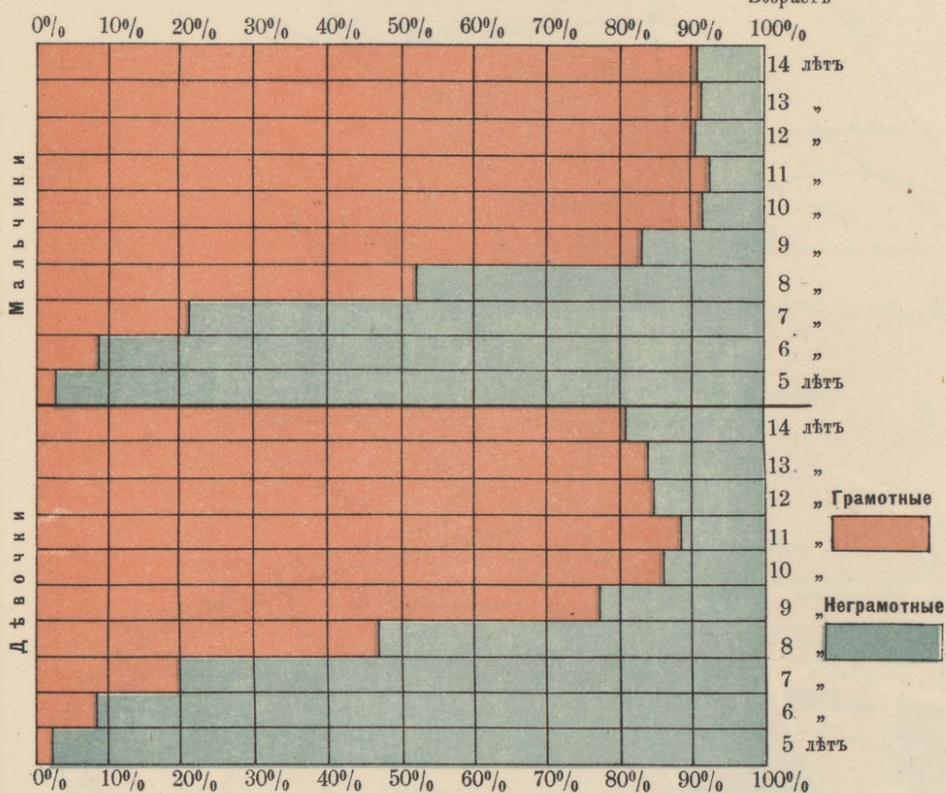


Грамотность коренного и пришлаго населенія Москвы (II).

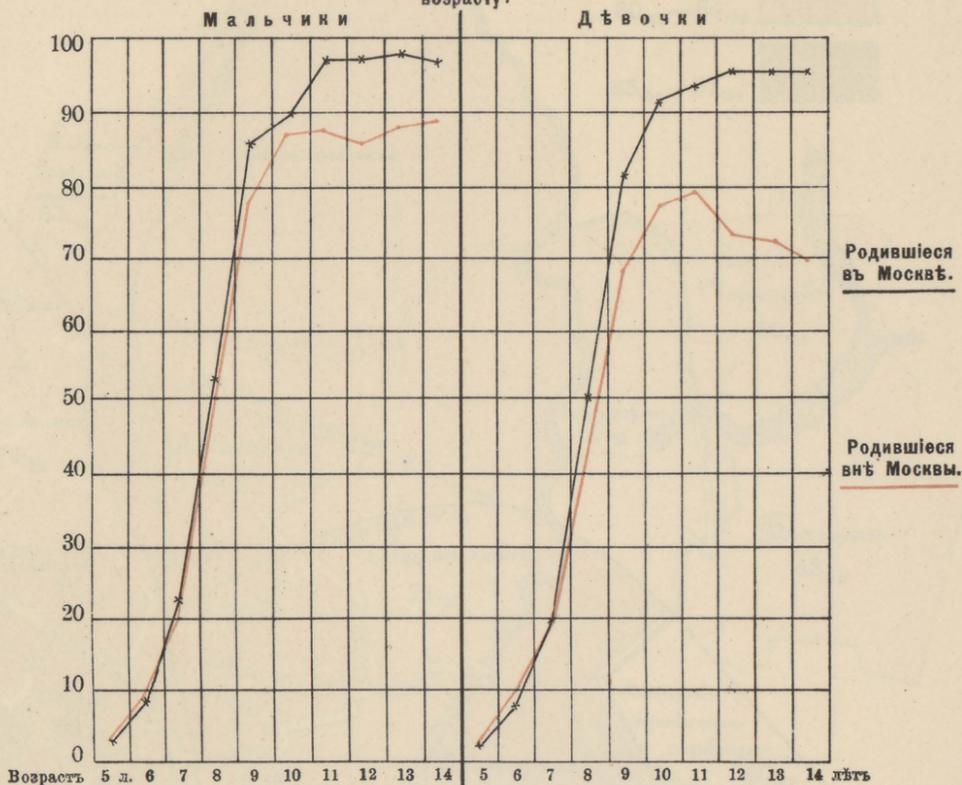
Сравнительная грамотность населенія въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ въ крупнѣйшихъ городахъ.



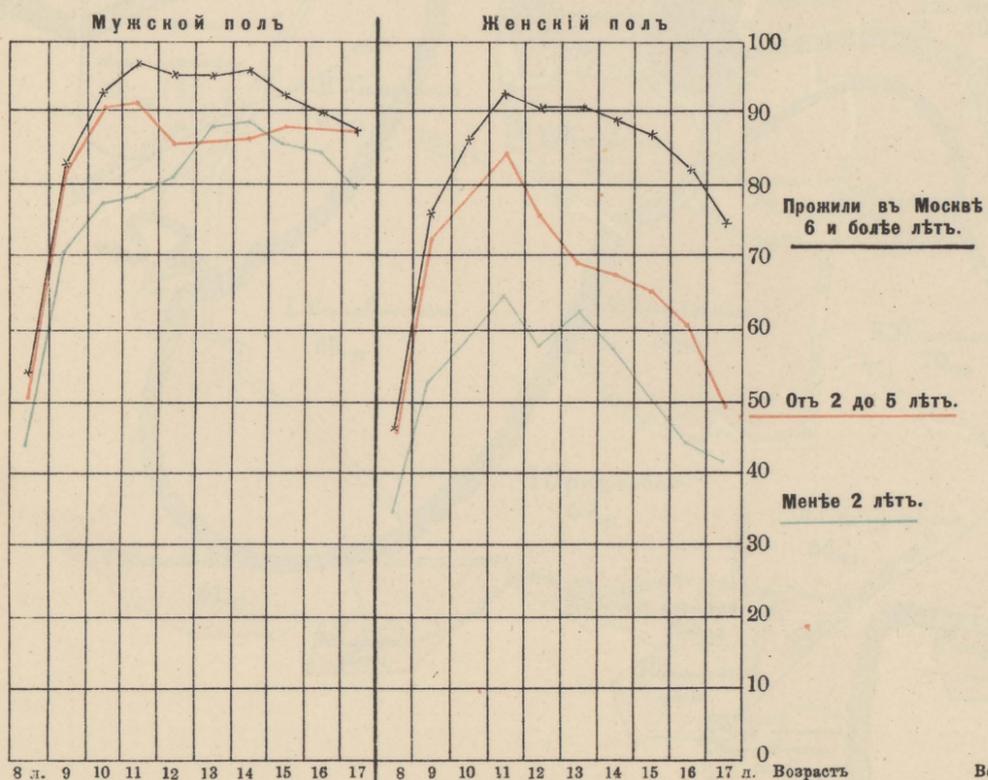
Грамотность дѣтей г. Москвы по полу и возрасту (въ %/0/0)



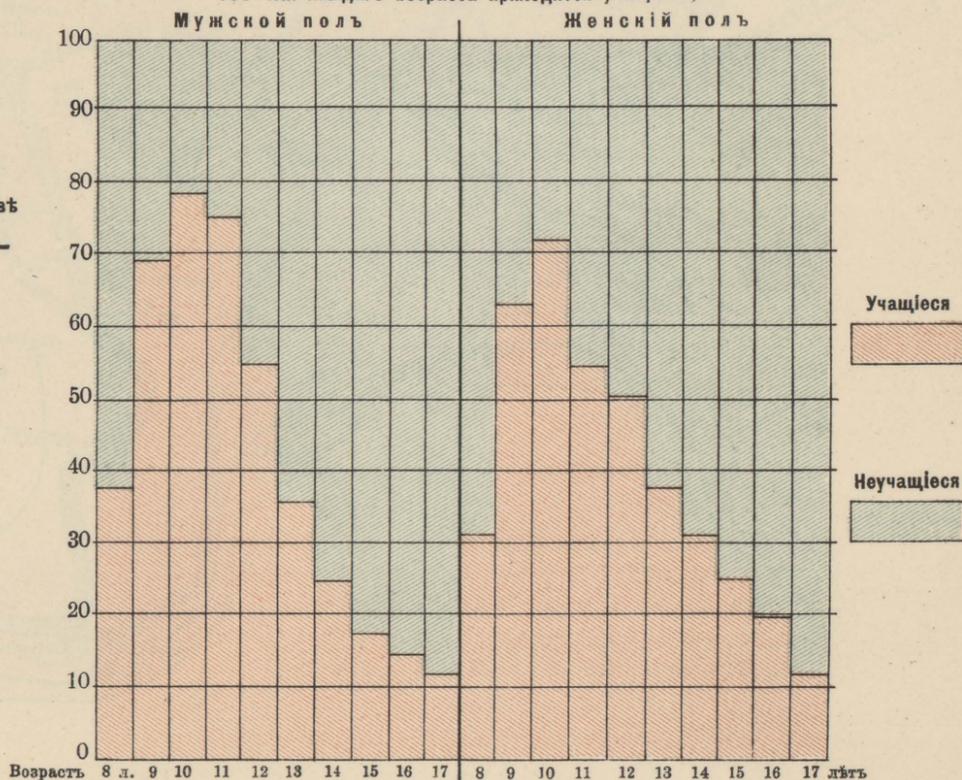
Кривая грамотности дѣтей, родившихся въ Москвѣ и внѣ Москвы, по полу и возрасту.



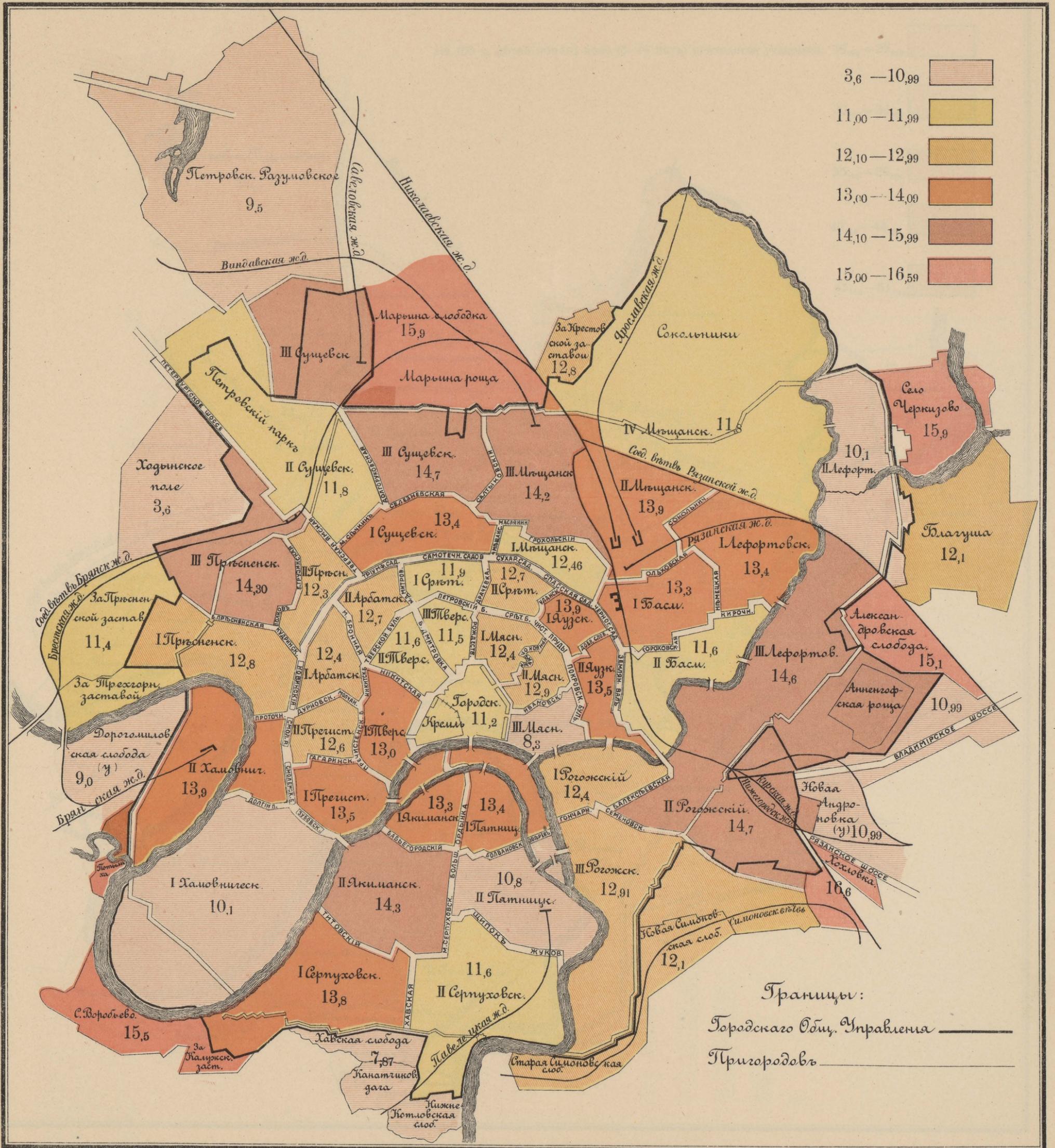
Кривая грамотности пришлыхъ дѣтей и подростковъ (8—17 лѣтъ) по полу, возрасту и времени поселенія (на 100 чел. наждаго возраста приходится).



Процентъ учащихся дѣтей и подростковъ (8—17 л.) по полу и возрасту (на 100 чел. наждаго возраста приходится учащихся).



На 100 чел. об. пола приходится дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ.

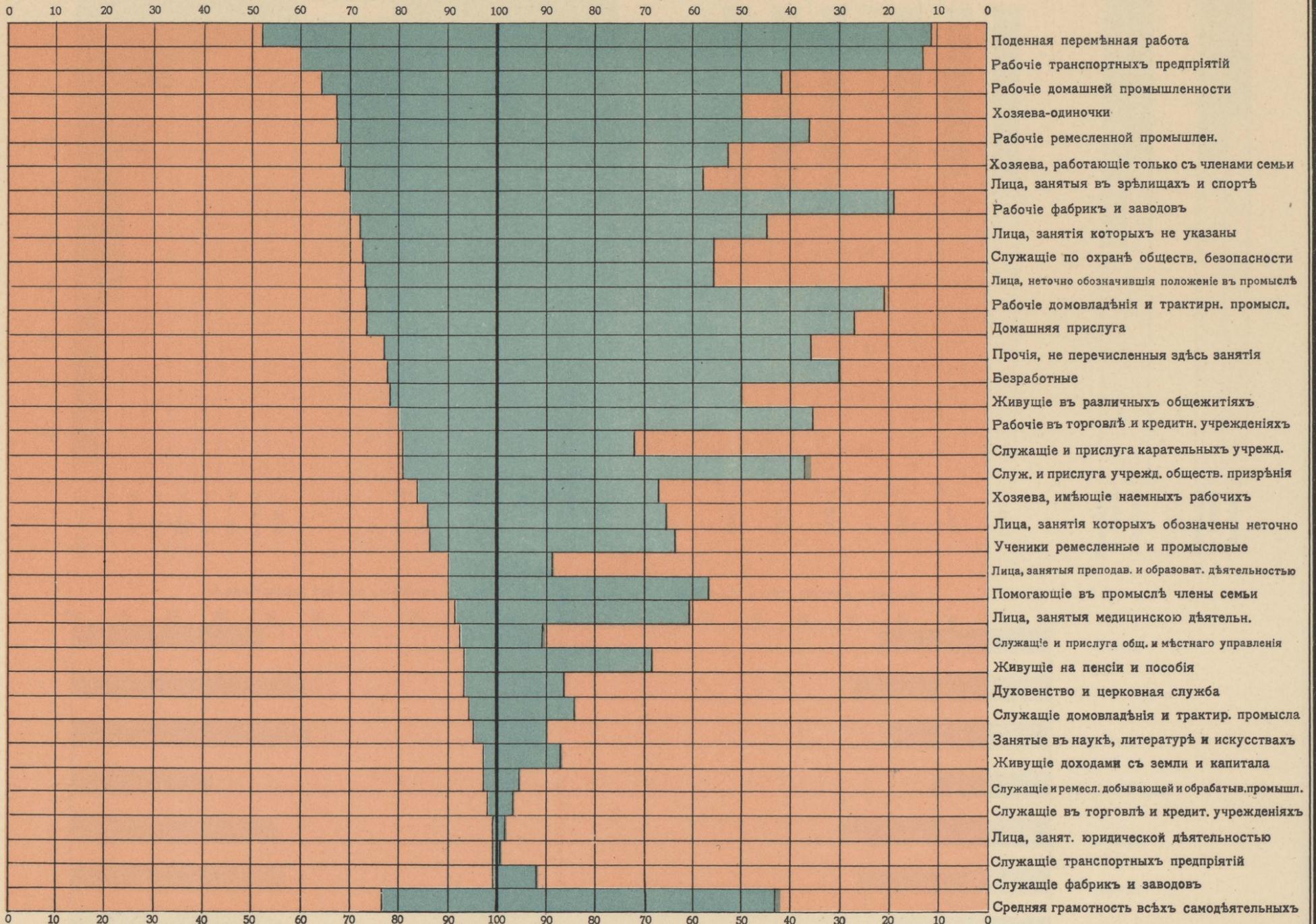


Грамотность самоѣтельнаго населенія Москвы въ связи съ личными занятіями и образовательный цензъ грамотнаго московскаго населенія

Грамотность самоѣтельнаго московскаго населенія въ связи съ личными занятіями

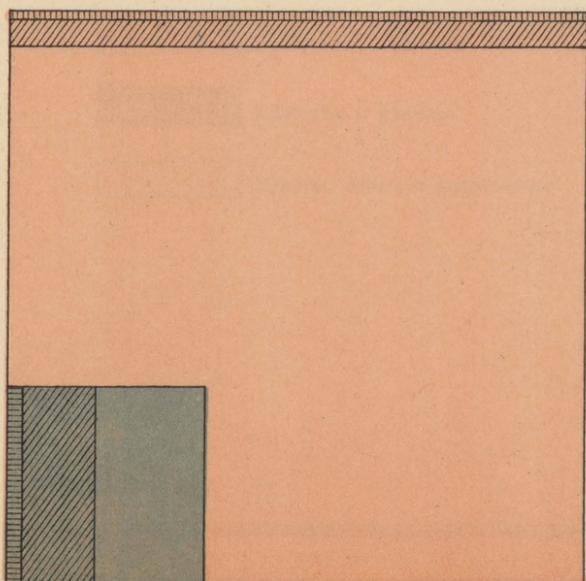
мужчины

женщины



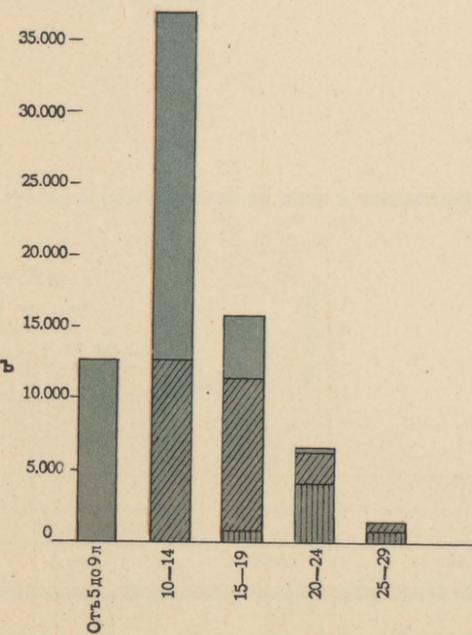
грамотные
неграмотные

Грамотное населеніе Москвы по образовательному цензу



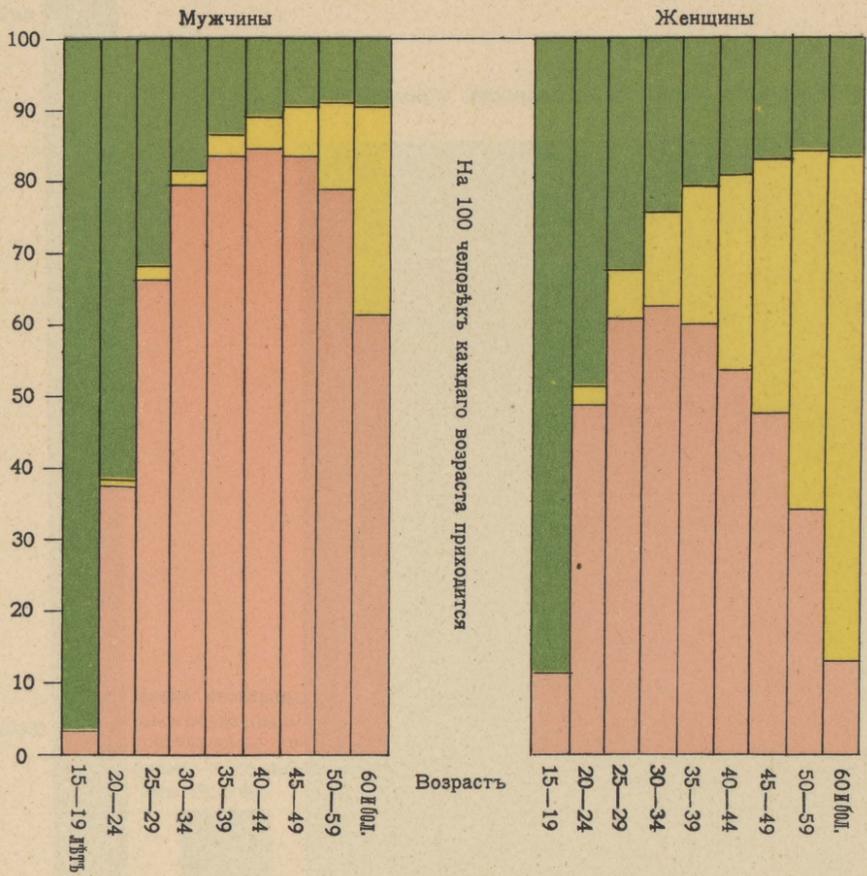
учившіеся
учащіяся
въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ
въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ
въ низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ

Учащіяся по возрастнымъ группамъ и учебнымъ заведеніямъ

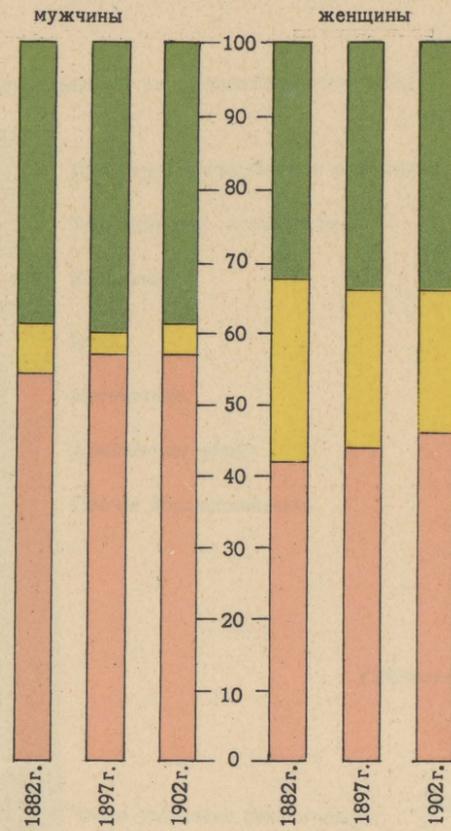


Население Москвы по семейному состоянию.

Население г. Москвы старше 15 лѣтъ по семейному состоянию и возрастнымъ группамъ



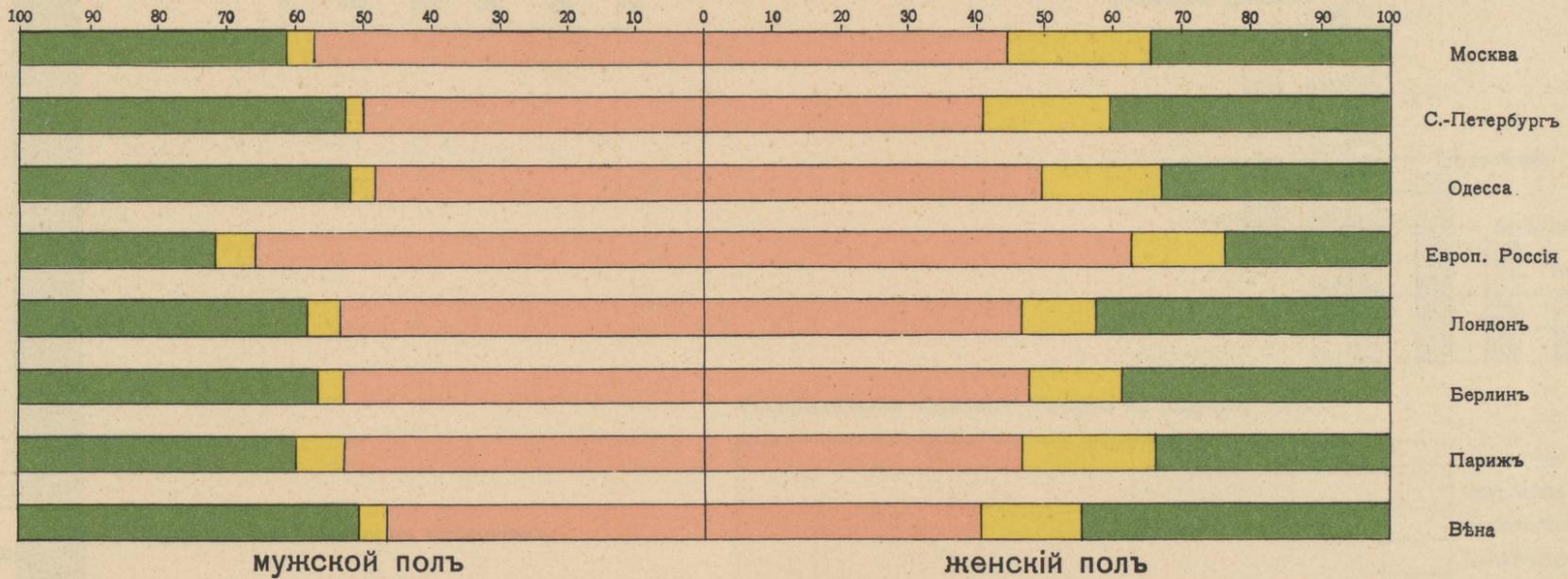
Измѣненія семейн. состоянія московскаго населенія въ періодъ 1882—1897 и 1902 г.г.



Семейное состояніе пришлаго и коренного насел.

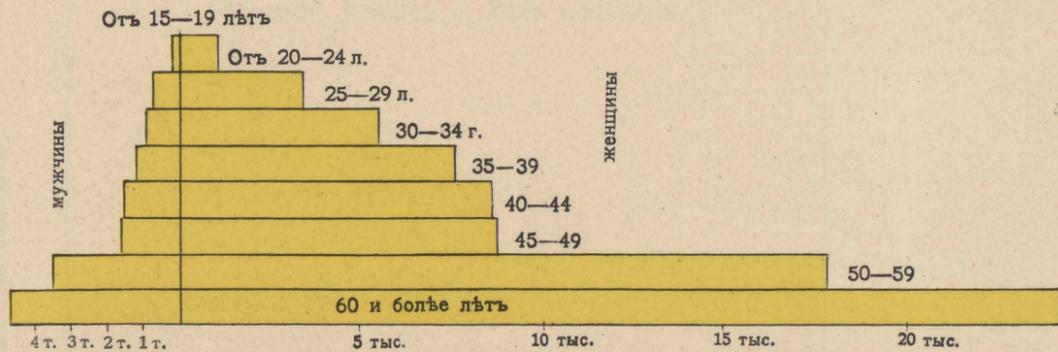


Сравнительная таблица семейнаго состоянія населенія Москвы, Европ. Россіи и нѣк. другихъ городовъ

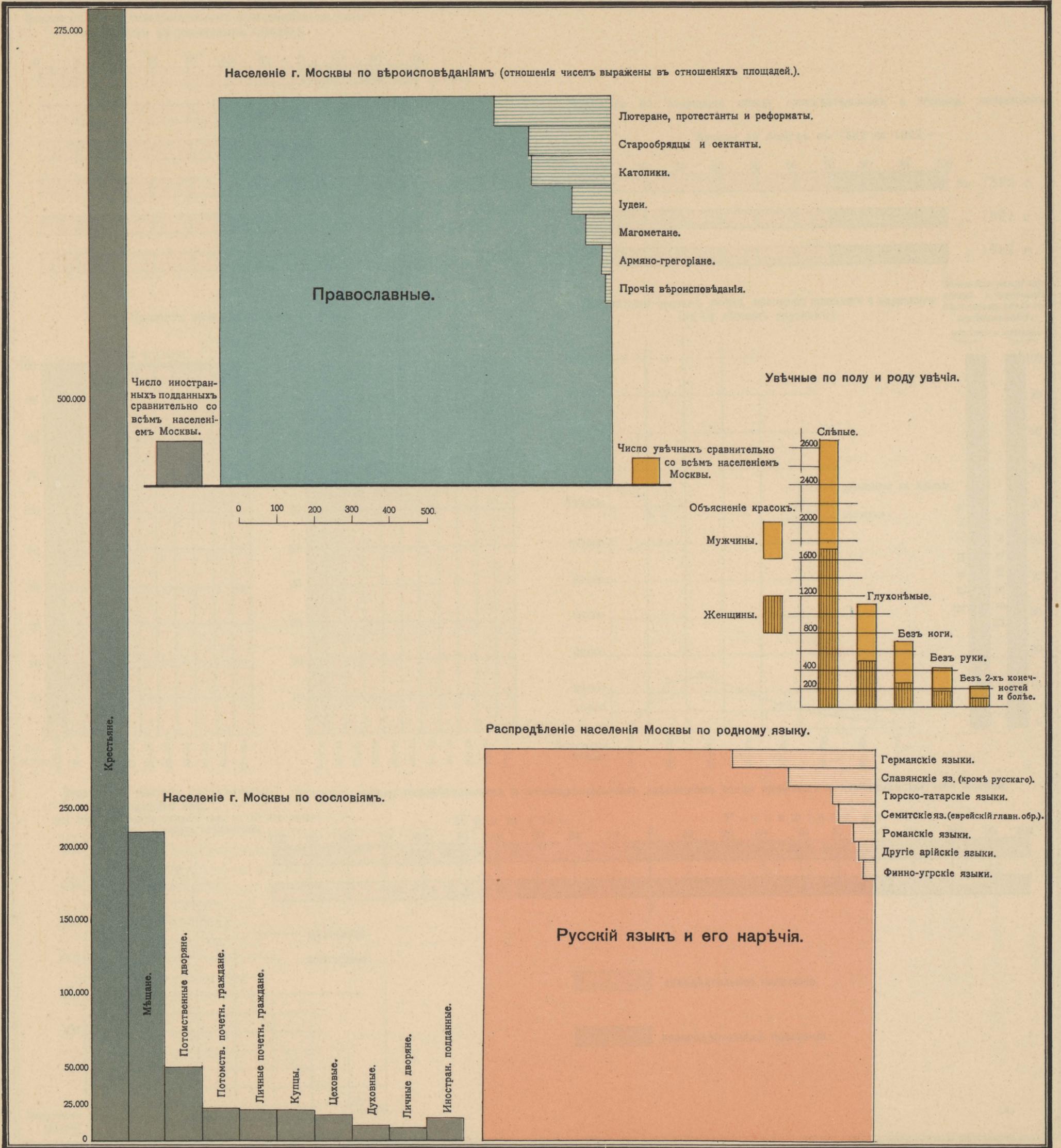


- Женатые и замужнія
- Холостые и дѣвцы
- Вдовцы, вдовы и разведенные

Абсолютныя величины вдовствующихъ и разведенныхъ по полу и возрастнымъ группамъ

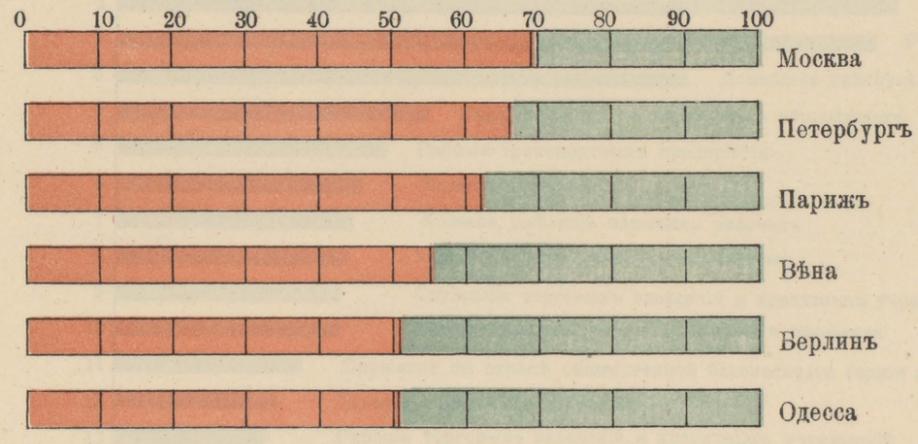


Населеніе Москвы по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ, родному языку и увѣчные.

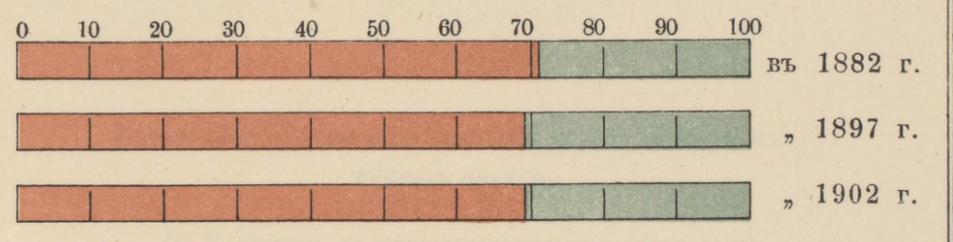


Самодѣтельное и несамодѣтельное населеніе г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ.

Отношеніе между самодѣтельнымъ и несамодѣтельнымъ населеніемъ въ различныхъ городахъ.



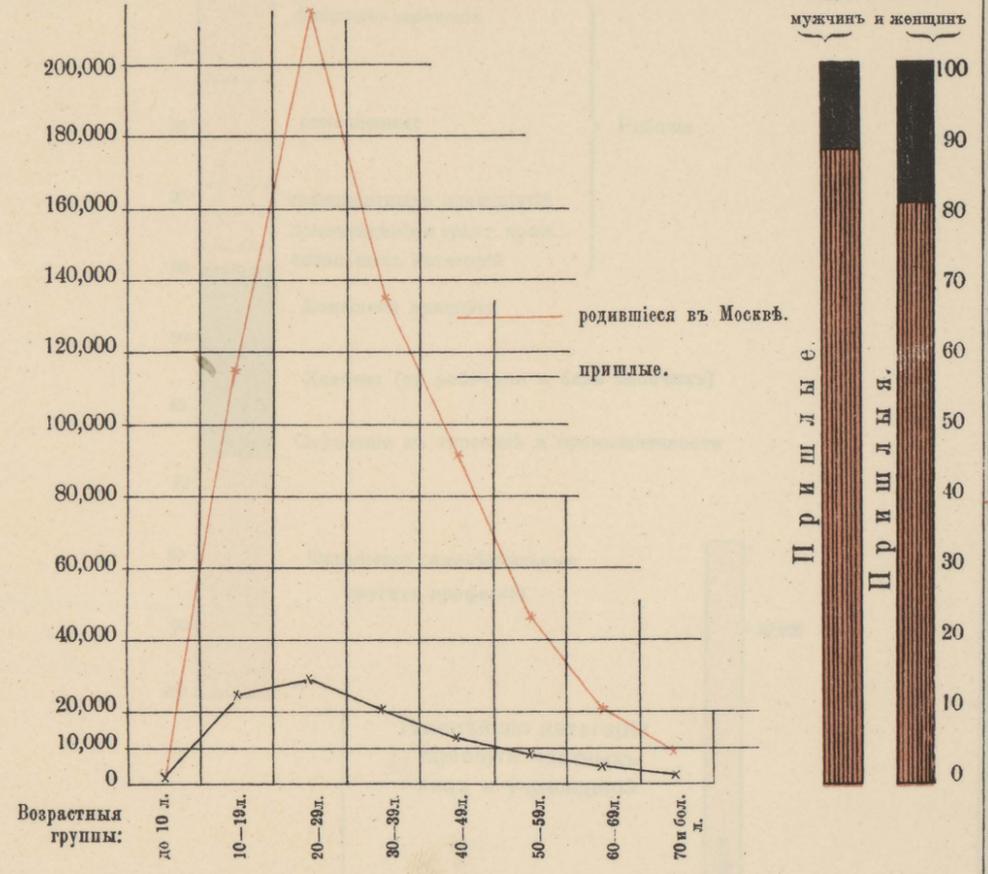
Измѣненіе въ отношеніи между самодѣтельнымъ и несамод. населеніемъ г. Москвы въ періодъ съ 1882 по 1902 г.



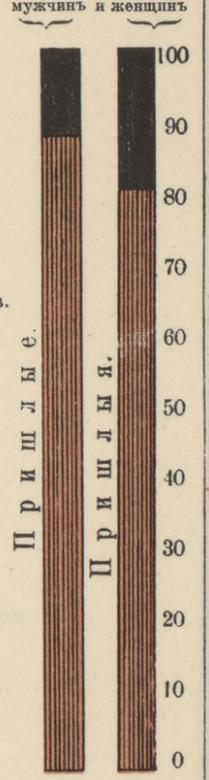
Процентъ самодѣтельныхъ по возрасту и полу.



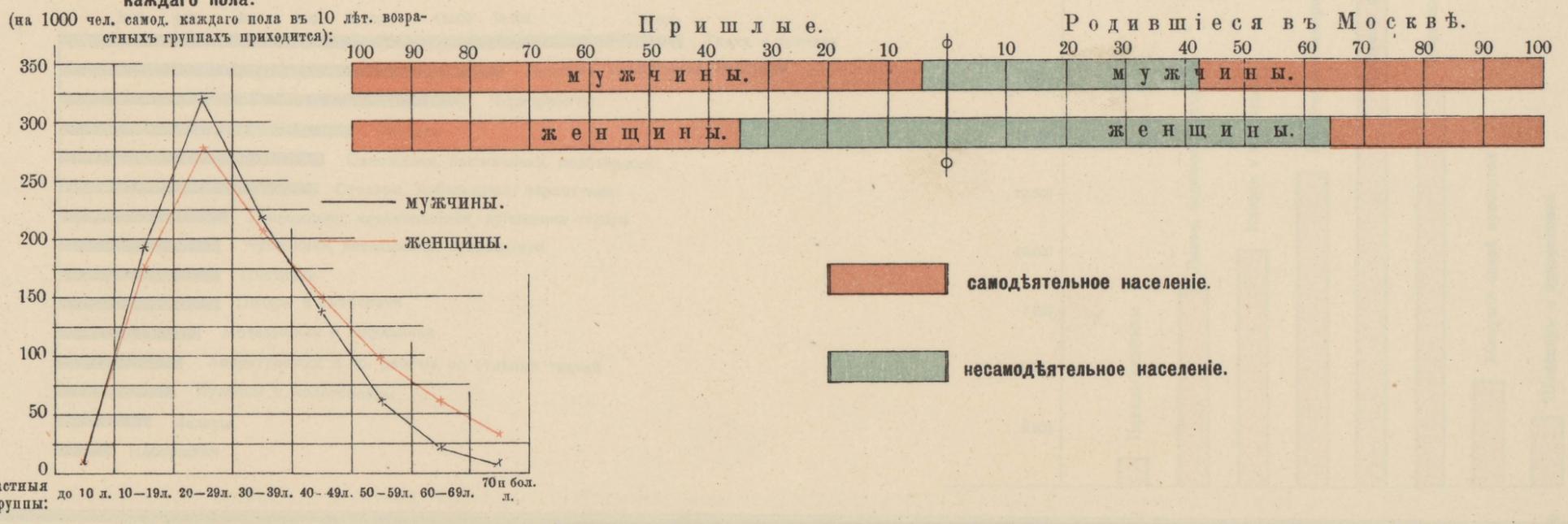
Возрастной составъ самод. населенія пришлого и коренного (по 10 лѣтнимъ группамъ).



Отношенія между пришлымъ и кореннымъ населеніемъ среди самодѣтельныхъ.

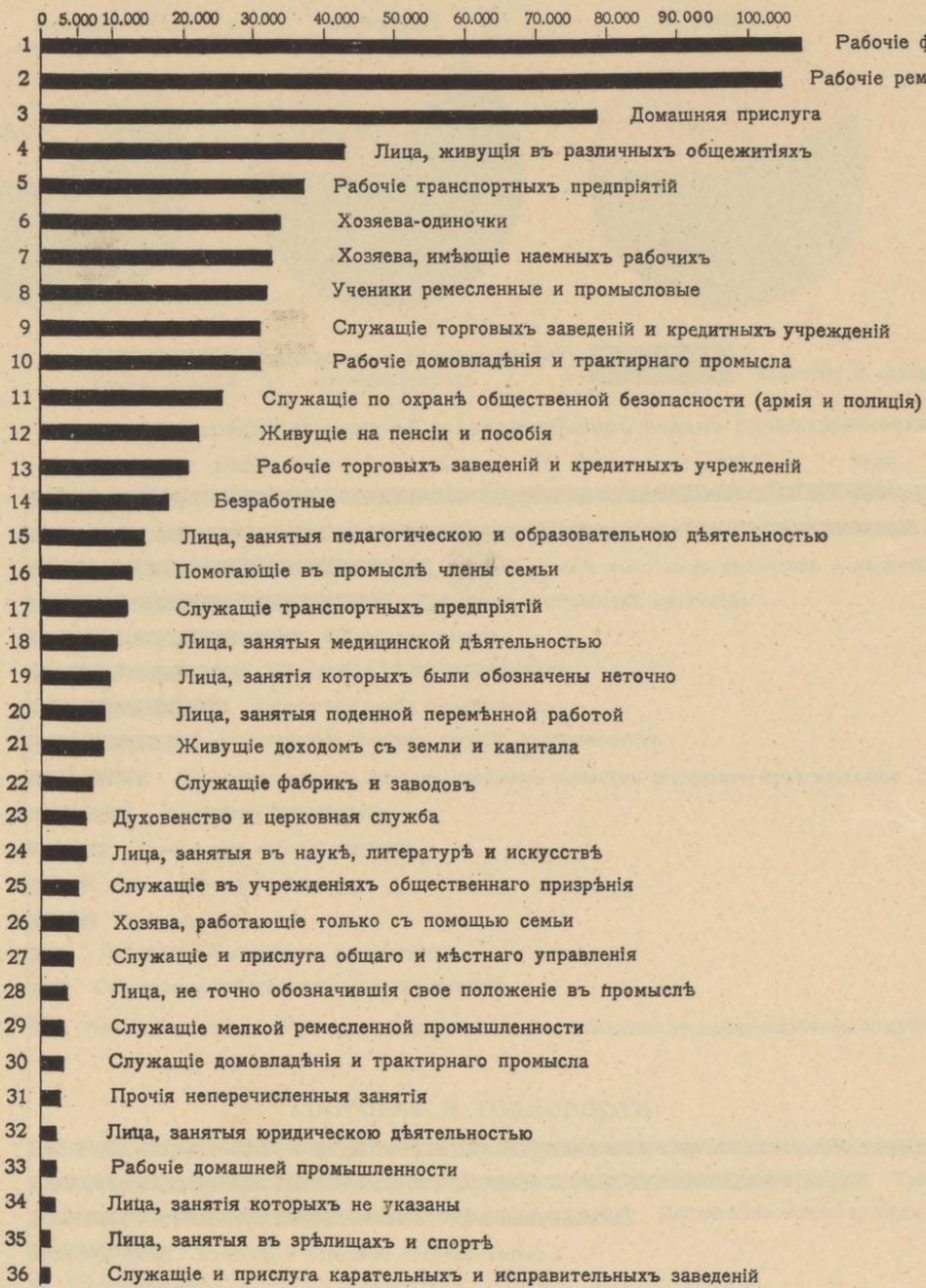


Возрастной составъ самодѣтельнаго населенія каждого пола. Отношенія между самодѣтельнымъ и несамодѣтельнымъ населеніемъ среди пришлыхъ и коренныхъ жителей Москвы.



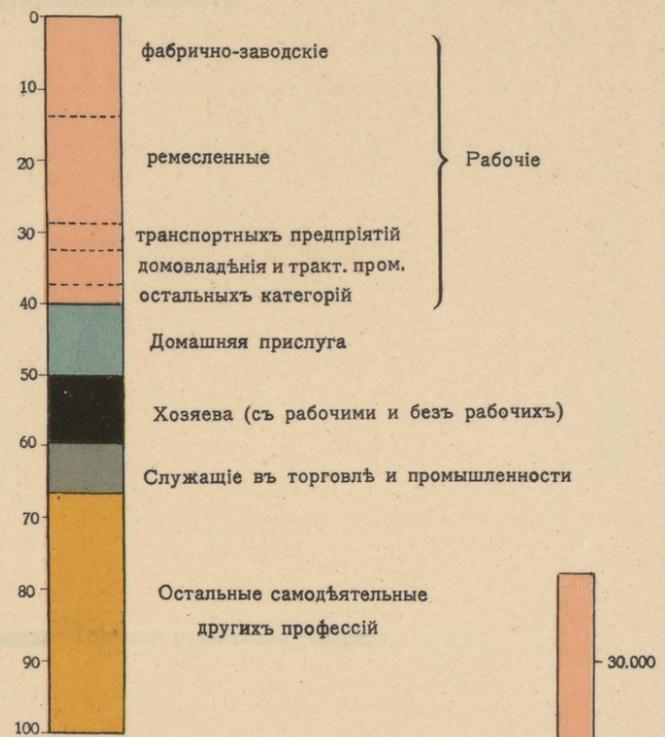
Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій.

Самодѣятельное населеніе Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій

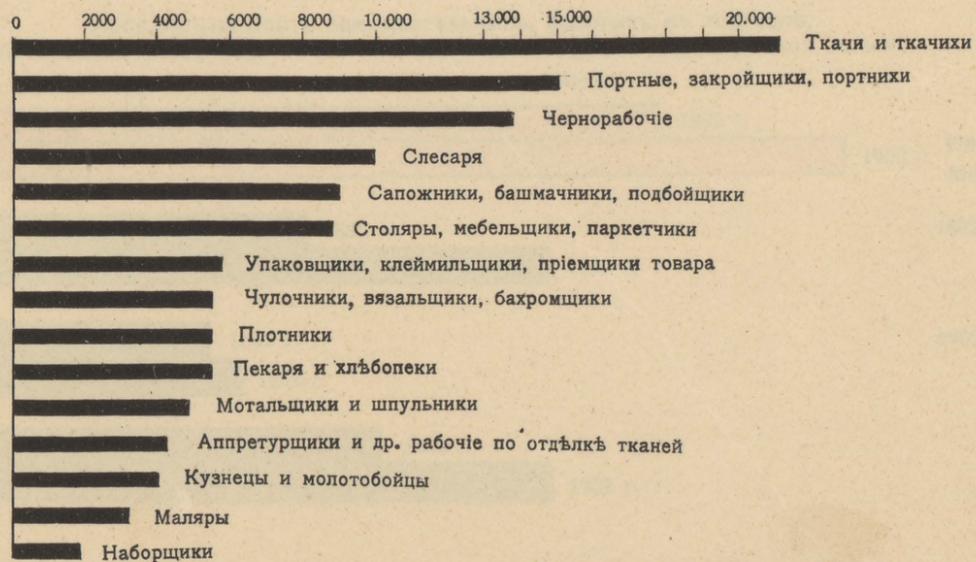


Московское населеніе по наиболѣе крупнымъ группамъ личныхъ занятій

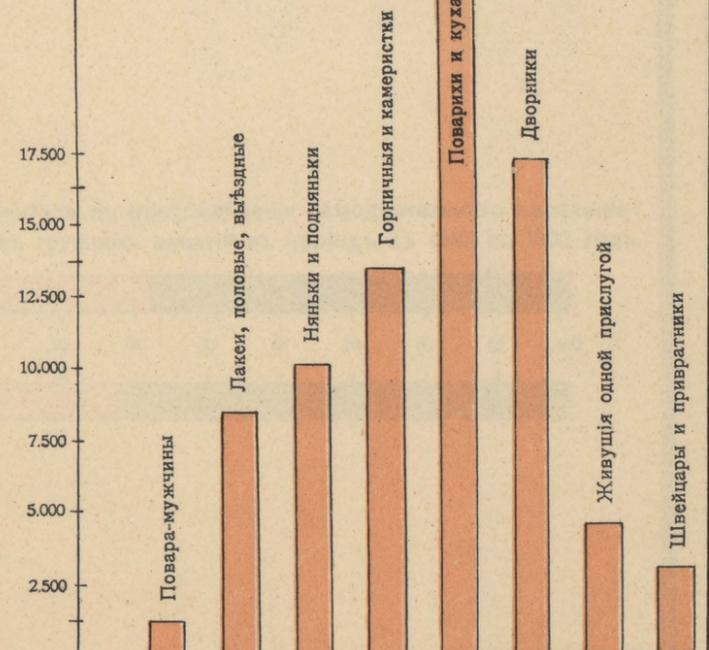
(въ % отношен. ко всѣмъ самодѣятельнымъ обою пола)



Главныя группы личныхъ занятій среди рабочихъ

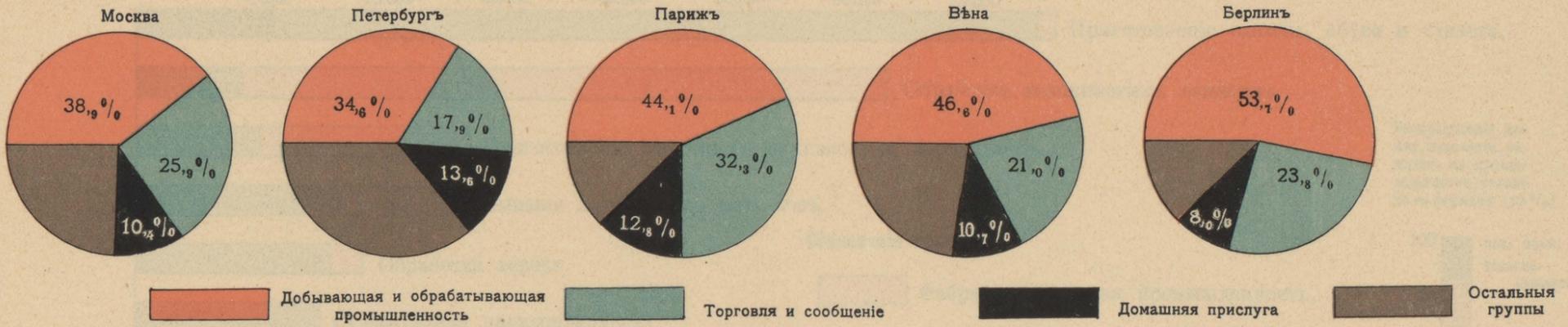


Главнѣйшія категоріи прислуги частныхъ лицъ и учреждений

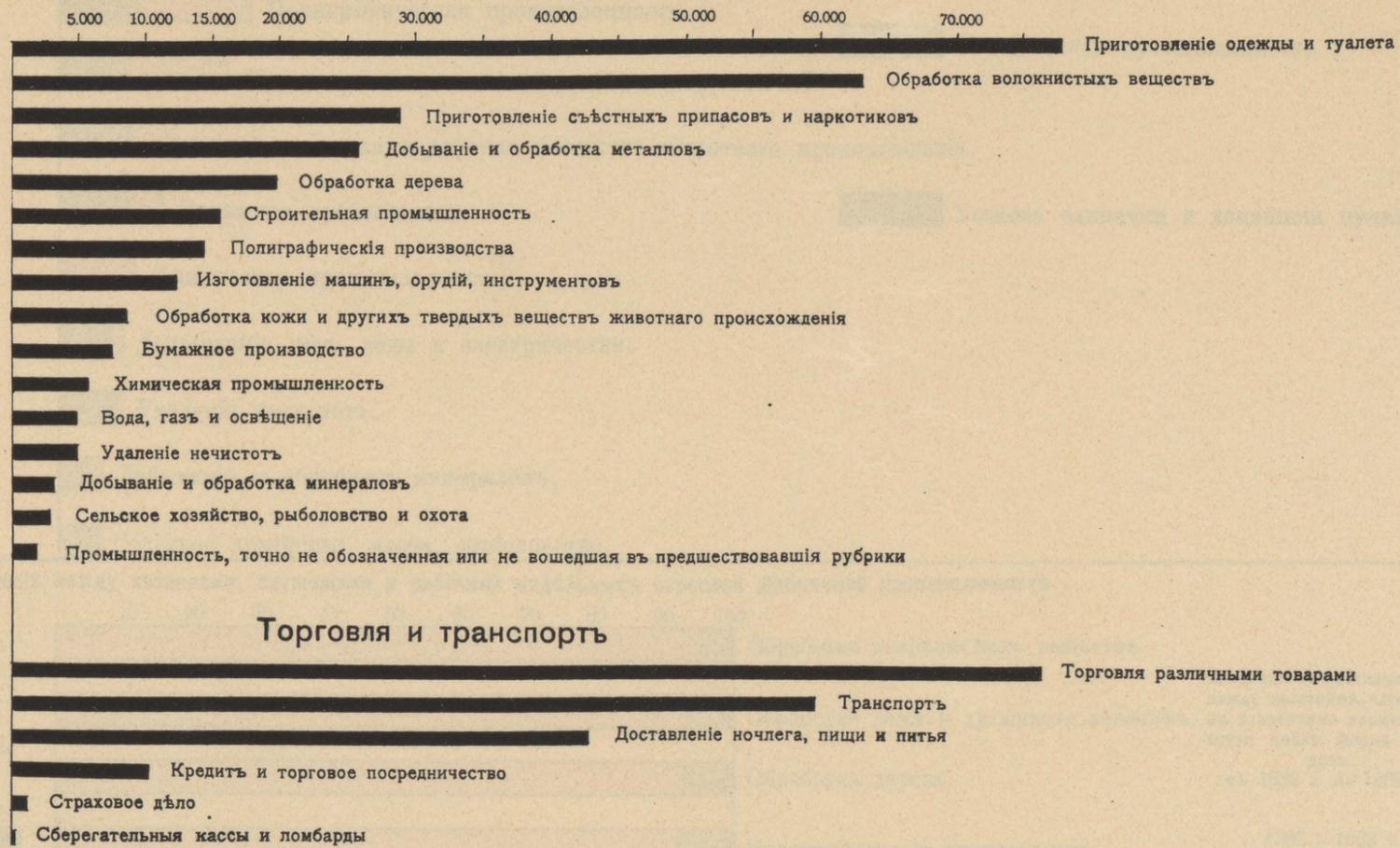


Населеніе г. Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли.

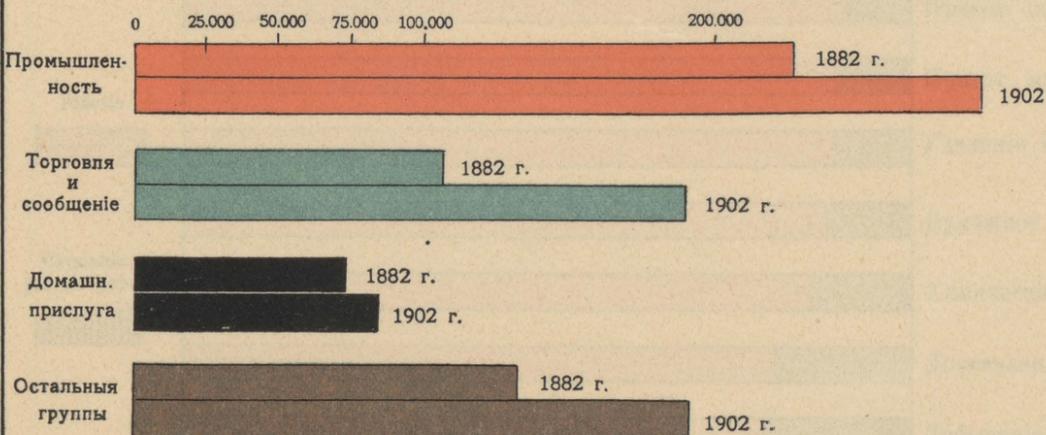
Самодѣтельное населеніе городовъ по главнымъ группамъ занятій.



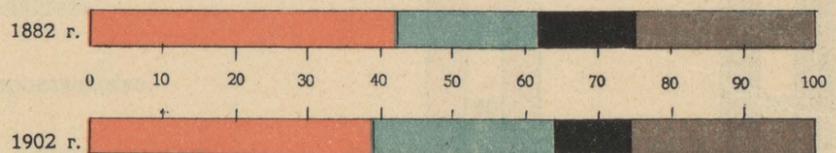
Число самодѣтельныхъ об. пола главнѣйшимъ видамъ промышленности г. Москвы.



Абсолютный ростъ самодѣтельныхъ, занятыхъ въ торговлѣ, промышленности, и др. основныхъ группахъ обществ. хозяйственной жизни.



Измѣненіе въ процентахъ въ распредѣленіи самодѣтельнаго населенія Москвы по главнымъ группамъ занятій въ періодъ съ 1882 по 1902 годъ.



Листъ 28. 1) Распределение самостоятельного промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности.

2) Отношенія (въ %) между хозяевами, служащими и рабочими въ фабрично-заводской промышленности гор. Москвы.

