Г. Г. Савичъ.

КЪ ВОПРОСУ

О

МЕЛКОЙ ЗЕМСКОЙ ЕДИНИЦѢ:

село Павлово

и его общественное устройство.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1906.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Возникновеніе села Павлова.—Составъ его населенія.—Земельный фондъ, прочія матеріальныя средства и повинности членовъ Павловскаго крестьянскаго общества.—Общественные доходы и расходы по селу Павлову 7

II. Промыслы и торговля Павловскаго населенія.—Дѣленіе его по занятіямъ и достатку.—Содѣйствіе земства Павловскимъ кустарямъ и Павловскому крестьянскому обществу въ дѣлахъ экономическихъ и общественныхъ 17

III. Общественное управленіе села Павлова 43

IV. Предположенія о преобразованіи общественнаго устройства и управленія въ селѣ Павловѣ 129

V. Заключеніе 155

Приложенія:

1. Сводъ смѣтныхъ ассигнованій Павловскаго крестьянскаго общества на 1904 и 1905 г.г.

2. Сводъ цифровыхъ данныхъ по доходамъ и расходамъ Павловскаго крестьянскаго общества за пятнадцатилѣтіе 1891—1905 г.г.

Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, подвергнувъ обсужденію вопросъ относильно мелкой земской единицы, признало, что послѣдняя можетъ быть устроена по одному изъ слѣдующихъ трехъ типовъ: а) участка, представляющаго собою мелкую единицу земскаго самоуправленія, б) поселковаго общества съ функціями простѣйшаго городского самоуправленія, и в) земскаго участка и поселковаго общества, указанныхъ въ п.п. *а* и *б*, какъ организацій, одна другую не исключающихъ, но дѣйствующихъ одновременно и параллельно.

Намѣчая вторую изъ этихъ организацій, Особое Совѣщаніе имѣло въ виду такія крупныя села, какъ Павлово, Балаково, Вичуга, Кимры и т. п., населеніе которыхъ состоитъ не только изъ крестьянъ, но также изъ лицъ другихъ состояній, проживающихъ въ этихъ селеніяхъ осѣдло, занимаясь промышленностью и торговлей, заинтересованныхъ въ мѣстномъ благоустройствѣ одинаково съ крестьянами и участвующихъ въ расходахъ на него, но не допускаемыхъ, по дѣйствующему закону, къ завѣдыванію дѣлами сельскаго общественнаго управленія.

Изъ числа упомянутыхъ селъ особое вниманіе обращаетъ на себя Павлово, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, извѣстное какъ своимъ кустарнымъ

производствомъ, такъ равно многочисленными въ немъ неурядицами, происходившими съ 1872 г. вслѣдствіе несоотвѣтствія установленнаго существующимъ закономъ крестьянскаго сословнаго управленія дѣйствительнымъ общественнымъ потребностямъ жителей этого села.

Ознакомившись съ названнымъ селомъ и его управленіемъ на мѣстѣ и собравъ относящіеся къ этому управленію матеріалы за время съ 1872 г. по первую половину минувшаго года включительно, мы полагаемъ, что свѣдѣнія наши по настоящему предмету могутъ содѣйствовать разработкѣ вопроса объ организаціи второго, намѣченнаго Особымъ Совѣщаніемъ, вида мелкой земской единицы, и потому рѣшили изложить ихъ въ систематическомъ порядкѣ вмѣстѣ съ сдѣланными изъ этихъ свѣдѣній заключеніями.

Февраль 1906 г.

Г. Савичъ.

Къ вопросу о мелкой земской единицѣ: село Павлово и его общественное устройство.

I.

Возникновеніе села Павлова. — Составъ его населенія. — Земельный фондъ, прочія матеріальныя средства и повинности членовъ Павловскаго сельскаго общества. — Общественные доходы и расходы по селу Павлову.

Изъ писцовыхъ книгъ 1621 г. видно, что Павлово возникло какъ поселокъ возлѣ стрѣлецкаго острога, поставленнаго, въ началѣ второй половины XVI в., на горѣ, близь нынѣшней Преображенской церкви этого села, для огражденія судоходства по Окѣ и существовавшаго въ то время торговаго тракта между Нижнимъ Новгородомъ и Москвой черезъ гор. Муромъ. Въ тѣхъ же книгахъ значится, что въ 1621 г. Павлово, состоя въ числѣ селеній, приписанныхъ къ дворцовому управленію, было Царемъ Михаиломъ Федоровичемъ пожаловано князю И. Б. Черкасскому. Во второй половинѣ XVIII столѣтія Павлово перешло въ родъ графовъ Шереметевыхъ, въ собственности которыхъ и находилось до освобожденія крестьянъ. Возникновеніе села Павлова.

При пожалованіи князю Черкасскому, въ Павловѣ числилось 245 домохозяевъ. Затѣмъ, по IX ревизіи Населеніе.

(1850 г.) количество населенія достигало уже 3.058 душъ мужского пола, а по X ревизіи (1858 г.) въ Павловѣ насчитано: дворовыхъ — 44 мужчины и 38 женщинъ, крестьянъ — 3.145 мужчинъ и 3.448 женщинъ, отставныхъ солдатъ, вдовъ и солдатскихъ дѣтей—56 мужч. и 163 женщ., а всего — 6.894 души, кромѣ разночинцевъ. Въ 1897 году, при общей народной переписи, въ Павловѣ оказалось всего наличнаго населенія—12.438 душъ, въ томъ числѣ: 6.135 мужч. и 6.303 женщины. Наконецъ, въ настоящее время населеніе Павлова представляетъ слѣдующія группы: крестьянъ, принадлежащихъ къ составу Павловскаго сельскаго общества — 10.837 душъ (5.155 мужч. и 5.682 ж.) [1]), прочихъ сельскихъ обывателей — 942 д. (514 м. и 428 ж.), мѣщанъ — 359 (157 м. и 202 ж.), купцовъ—199 (104 м. и 95 ж.), почетныхъ гражданъ—26 (12 м. и 14 ж.), лицъ духовнаго званія—133 (69 м. и 64 ж.), дѣтей чиновниковъ — 30 (17 м. и 13 ж.), дворянъ личныхъ — 3 (м. п.) и дворянъ потомственныхъ—11 (6 м. и 5 ж.), а всего 12.540 д. [2]).

---

[1]) Кромѣ того, 72 семьи Павловскихъ крестьянъ проживаютъ внѣ Павлова, на заработкахъ и въ промыслахъ.

[2]) При посѣщеніи нами села Павлова въ 1901 г., въ немъ числилось: коренныхъ крестьянъ—8.681 д., мѣщанъ—350, купцовъ—146, почетныхъ гражданъ — 27, лицъ духовнаго званія—119, дѣтей чиновниковъ—32, и дворянъ — 16. Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ приведенными выше за 1905 г. свѣдѣніями видно, что увеличеніе населенія Павлова падаетъ собственно на два сословія—крестьянъ (+2.156 или 25%) и купцовъ (+53 или 76%).

По уставной грамотѣ, Павловское сельское общество получило въ надѣлъ, на 3.499 ревизскихъ мужского пола душъ, 2.760 дес. 400 кв саж., въ томъ числѣ: подъ усадьбами и выгономъ—228 дес. 897 саж., пахотной земли—1.666 дес. 1.965 саж , покоса—77 дес. 190 саж., перелога—5 дес. 400 саж., кустарника—142 дес. 2.068 саж.; по лѣвому берегу рѣки Оки: заливныхъ луговъ—553 дес. 1.335 саж. и кустарника—85 дес. 1.489 саж.; сверхъ того, разной неудобной земли—501 дес. 334 саж. Затѣмъ, по выкупной добровольной сдѣлкѣ, названному обществу предоставлены также базарная площадь, рыбныя ловли и мельницы, а выкупная ссуда опредѣлена въ 155.000 руб. На эту сумму Павловскимъ обществомъ въ 1873 году была составлена, на основаніи ст. 118 Положенія о Выкупѣ 19 Февраля 1861 г , разверстка, по которой на усадьбы отнесено 130.000 рублей и на полевой надѣлъ—25.000 руб. Всѣхъ усадебныхъ участковъ въ селѣ —1:628; изъ нихъ выкуплено досрочнымъ погашеніемъ долга, на основаніи ст. 165 Пол. Вык., — 230, составляющіе около 30 десятинъ. Въ 1905 году, за единовременнымъ выкупомъ означенныхъ участковъ и за примѣненіемъ закона 1881 года о пониженіи выкупныхъ платежей, общая сумма лежавшаго на Павловскомъ обществѣ выкупного долга составляла около 30.000 руб., изъ которыхъ, на основаніи Манифеста 3 Ноября 1905 г., половина сложена съ 1 Января 1906 г., а вторая половина — подлежитъ сложенію съ 1 Января 1907 г. Полевыя угодья свои крестьяне села Павлова лично не обрабатываютъ, а сдаютъ ихъ въ

Надѣлъ.

аренду постороннимъ обществу лицамъ; въ аренду же отдаютъ они и оброчныя статьи — базарную площадь, рыбныя ловли и мельницы.

Доходъ отъ надѣла.

Означенныя земли и угодья приносятъ обществу, какъ видно изъ смѣты на 1905 г. [1]), слѣдующій годовой доходъ: пахотная и луговая земля—6.355 руб., базарная площадь, лавки и участковая земля—15.098 руб., пристани на Окѣ — 1.600 руб., водяныя мельницы — 665 руб., перевозъ черезъ рѣку — 775 руб., рыбныя ловли—586 руб., и трактирныя помѣщенія—2.600 руб., а всего — 27.679 руб., болѣе противъ смѣты 1900 г. (20.821 р.) на 6.857 р.

Мірскіе капиталы.

Сверхъ этихъ ежегодныхъ поступленій съ общественнаго имущества, Павловское сельское общество обладаетъ значительными мірскими капиталами, въ составъ которыхъ входятъ: 1) сумма, завѣщанная обществу купцомъ Рябининымъ на устройство богадѣльни—50.000 р.; 2) капиталъ, завѣщанный крестьяниномъ Ежиковымъ на усиленіе средствъ общественной больницы—6.756 р. [2]); 3) деньги, вырученныя отъ продажи кустарнаго павильона съ Нижегородской выставки 1.146 р. 65 к., и 4) училищный капиталъ—1.069 р., а всего - 58.971 р. 65 к.

Продовольственныя средства.

Продовольственныя средства Павловскаго общества заключаются въ продовольственномъ капиталѣ,

---

[1]) Сводъ смѣтныхъ ассигнованій Павловскаго крестьянскаго общества на 1904 и 1905 г.г. помѣщенъ ниже, въ приложеніи 1.

[2]) Кромѣ означеннаго капитала, крестьяниномъ Ежиковымъ завѣщаны Павловскому обществу строенія, оцѣненныя въ 3.653 р.

наличность котораго въ 1905 году достигала 18.034 р. 58 коп. (болѣе противъ 1901 года на 7.612 руб.), что составляетъ на надѣльную душу 5 руб. 14 коп., а на каждую наличную въ обществѣ душу—1 р. 66 к., т. е. свыше половины принятой закономъ 12 Іюня 1900 года высшей нормы продовольственнаго обезпеченія въ 4 пуда, если считать пудъ ржи и овса по 70 и 65 коп. Недоимокъ по продовольственному сбору значится въ смѣтѣ 1905 г. 5.143 р. 63 к., менѣе противъ 1901 г. (14.755 р. 70 коп.) на 9.612 руб. Ссудъ или позаимствованій изъ упомянутаго капитала, равно какъ продовольственныхъ долговъ, на Павловскомъ обществѣ не числится, а хлѣбныхъ запасовъ и магазиновъ общество не имѣетъ, въ виду установленной въ немъ денежной продовольственной системы, которую, согласно приговору 10 Іюня 1901 г., признано необходимымъ сохранить и на будущее время.

Окладные сборы.

Взимаемые съ Павловскихъ крестьянъ-домохозяевъ окладные сборы, государственные, земскіе и страховые, выражались, по смѣтѣ на 1905 г., въ слѣдующихъ суммахъ: а) выкупныхъ платежей—2.343 р. 48 коп. [1]), б) государственнаго поземельнаго налога - 117 р. 84 к., в) земскихъ сборовъ—2.462 руб. 45 к. и г) сборовъ страховыхъ—4.741 р. 56 к., а всего—9.665 р. 33 к. При этомъ недоимки за обществомъ числятся лишь по страховымъ сборамъ, въ суммѣ 10.129 р. 43 к., которая разсрочена и уплачивается опредѣленными частями.

---

[1]) По Высочайшему Манифесту 3 Ноября 1905 г., означенные платежи съ 1 Января текущаго года уменьшены на половину, а съ 1 Января 1907 г—и вовсе не подлежатъ взиманію.

На сколько успѣшно идетъ эта погасительная операція—видно изъ того, что въ 1901 г. означенныя недоимки числились въ суммѣ 14.539 р. 11 к., на 4.409 р. 78 к. болѣе противъ минувшаго года.

Раскладочный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Что касается сборовъ мірскихъ, на расходы по общественному управленію, волостному суду, благоустройству и другимъ общественнымъ потребностямъ, то они въ Павловѣ не взимаются: ихъ замѣняютъ соотвѣтствующія по каждой смѣтѣ отчисленія изъ упомянутыхъ выше доходовъ Павловскаго крестьянскаго общества, частью же—своеобразный, установленный Павловскимъ сходомъ въ концѣ девятидесятыхъ годовъ, «раскладочный на недвижимыя имущества сборъ», которымъ облагаются не только недвижимость членовъ Павловскаго сельскаго общества, но также участки усадебной земли, дома и другія недвижимыя имущества, принадлежащіе въ Павловѣ постороннимъ обществу лицамъ—крестьянамъ, не входящимъ въ составъ Павловскаго общества, купцамъ, мѣщанамъ, дворянамъ и т. д.; окладъ этого сбора, будучи не постояннымъ, опредѣляется на каждый годъ по смѣтѣ, утверждаемой сходомъ, причемъ за послѣднія пять лѣтъ онъ выражался въ слѣдующихъ суммахъ: 1900 г. —4.771 р., 1901 г.—2.860 руб., 1902 г.—4.540 руб., 1903 г.—4.648 р. и 1904 г.—4.886 руб.; въ среднемъ, слѣдовательно, раскладочный сборъ достигаетъ 4.540 р. въ годъ.

Общій итогъ доходовъ.

Такимъ образомъ, имѣя около 28.000 руб. годового дохода съ общественныхъ земель, угодій и оброчныхъ статей, $4^1/_2$ тыс. раскладочнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ жителей села всѣхъ сословій и нѣкоторыя

другія поступленія (отъ земства субсидію на мостовыя сооруженія—272 р., штрафныя суммы по рѣшеніямъ волостного суда—100 руб. согласно смѣтѣ 1905 г., и т. п.),—Павловское сельское общество обладаетъ, въ среднемъ, ежегоднымъ доходомъ въ 33.700 р. [1]).

Доходъ этотъ далъ возможность Павловскому сельскому обществу установить совершенно особую систему уплаты окладныхъ сборовъ и отбыванія повинностей: сборы эти, за исключеніемъ выкупныхъ платежей, и повинности погашаются изъ ассигнуемыхъ по ежегоднымъ смѣтамъ суммъ, отдѣльные же домохозяева лично никакихъ повинностей не отбываютъ, внося лишь въ общественную кассу упомянутый всесословный раскладочный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, и въ казну, временно, до 1 Января 1907 г., выкупные за надѣлъ платежи подлежащіе, какъ сказано выше, окончательному съ указаннаго срока упраздненію за силою Манифеста 3 Ноября 1905 г. **Порядокъ отбыванія повинностей.**

Расходныя смѣты Павловскаго общества достигаютъ въ настоящее время крупныхъ размѣровъ: смѣта на 1905 г. исчислена въ суммѣ 37.094 руб. 29 к., а въ **Расходы.**

---

[1]) Помѣщенный ниже, въ приложеніи 2, Сводъ цифровыхъ данныхъ по доходамъ и расходамъ Павловскаго общества за пятнадцатилѣтіе съ 1891 по 1905 г. показываетъ, что доходы общества выражаются въ слѣдующихъ суммахъ: за 1891 г.—16.972 р. 51 к., 1892 г.—20.605 р. 84 к., 1893 г.—26.145 р. 08 к., 1894 г.—24.997 р. 15 к., 1895 г.—26.381 руб. 65 к., 1896 г.—45.213 руб. 94 к., 1897 г.—33.261 руб. 97 к., 1898 г.—41.628 р. 45 к., 1899 г.—38.066 р. 01 к., 1900 г.—44 024 р. 73 к., 1901 г.—36.098 руб. 33 к., 1902 г.—36.670 р. 03 к., 1903 г.—39.319 р. 57 к., 1904 г.—36.065 р. 85 к., 1905 г.—31.345 р. 60 к., а всего—494.487 руб. 76 к., или, въ среднемъ и за округленіемъ, 33.700 р. въ годъ.

среднемъ за послѣднія 15 лѣтъ расходы Павловскаго общества составляютъ 33.250 р. въ годъ [1]).

При этомъ расходы, покрываемые смѣтой, вызываются почти исключительно потребностями управленія, благоустройства, народнаго образованія, врачебною, пожарною, полицейскою и судебною частями. Изъ свода смѣтъ за послѣднее пятнадцатилѣтіе можно сдѣлать тотъ выводъ, что процентное отношеніе отдѣльныхъ по указаннымъ предметамъ расходовъ къ общей суммѣ послѣднихъ выражается въ слѣдующихъ, за округленіемъ, цифрахъ: 1) постройка и содержаніе мостовъ и спусковъ къ рѣкѣ, замощеніе и освѣщеніе улицъ—20%; 2) содержаніе волостного правленія, суда и служащихъ по общественному управленію—19%; 3) уплата казенныхъ, земскихъ, страховыхъ и продовольственныхъ сборовъ—18%; 4) содержаніе полицейскихъ, караульныхъ, сторожей и квартиръ для урядниковъ и жандармовъ—10%; 5) содержаніе училищъ и служащихъ при нихъ—9%; 6) ремонтъ общественныхъ зданій, ихъ отопленіе и освѣщеніе—8%; 7) пожарная часть—7%; 8) содержаніе базарной площади, общественныхъ садовъ, полевыхъ и лѣсныхъ

---

[1]) Изъ Свода расходовъ Павловскаго общества за послѣднее пятнадцатилѣтіе (см. ниже, приложеніе 2) видно, что итоги этихъ расходовъ выразились въ слѣдующихъ суммахъ: за 1891 г.—16.164 р. 19 коп., 1892 г.—18.909 р. 23 к., 1893 г.—26.403 руб. 24 к., 1894 г.—25.848 р. 07 к., 1895 г.—27.405 р. 14 к., 1896 г.—44.956 руб. 29 к., 1897 г.—33.866 руб. 75 к., 1898 г.—37 234 руб. 52 к., 1899 г.—41.720 руб. 01 к., 1900 г.—41.498 р. 76 к., 1901 г.—39.175 р 88 к., 1902 г —36.718 руб. 01 к., 1903 г.—39.362 руб. 27 к., 1904 г.—35.151 руб. 19 к. и 1905 г.—37.094 р. 29 к,, или, въ общемъ—498.779 р. 84 к., а въ среднемъ и за округленіемъ—33.251 руб. въ годъ.

сторожей и ходатаевъ по судебнымъ дѣламъ—5%; 9) содержаніе врача и акушерки -1,1%; 10) содержаніе библіотеки и читальни—0,2%, и 11) разные мелкіе расходы—2,7%. Такимъ образомъ, ни одинъ изъ общественныхъ расходовъ крестьянъ села Павлова не имѣетъ предметомъ хозяйственныя потребности этихъ крестьянъ [1]), а тѣ изъ нихъ, которые непосредственно касаются духовныхъ нуждъ Павловцевъ и леченія больныхъ, въ общемъ расходномъ бюджетѣ составляютъ незначительную часть въ 10,3%; остальные же 89,7% расходовъ обращаются на потребности управленія, суда, полиціи и благоустройства.

Превышеніе расходовъ надъ доходами.

Сопоставляя приведенные выше средніе итоги доходной и расходной смѣтъ Павловскаго общества (33.700 р. дох. и 33.250 р. расх.), слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что, въ общемъ, доходная смѣта названнаго общества превышаетъ нѣсколько смѣту расходную. Если, однако, сравнить указанные выше, въ примѣчаніяхъ на стр. 13 и 14, итоги доходовъ и расходовъ по смѣтамъ за отдѣльные года, то окажется, что за послѣдніе пятнадцать лѣтъ девять смѣтъ заключено съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами, а въ 1905 году это превышеніе достигло весьма значительной суммы въ 5.748 руб. 69 к. (37.094 руб. 29 к. расх.—31.345 р. 60 к. дох.), равняющейся $^1/_7$ всей расходной смѣты. Треть означенной суммы (1.700 р.) относится,

---

[1]) Если не считать указаннаго выше расхода на общественные базарную площадь и сады, полевыхъ и лѣсныхъ сторожей и ходатаевъ по судебнымъ дѣламъ, составляющаго всего лишь 5% общаго итога расходной смѣты.

какъ видно изъ смѣты 1905 г., къ чрезвычайнымъ расходамъ на мобилизацію, а главную ея часть—3.466 р.—составляютъ: во первыхъ—расходъ на покрытіе дефицитовъ предыдущихъ лѣтъ (2.000 р), и во вторыхъ—уплата процентовъ на занятый обществомъ капиталъ и его погашеніе (1.466 р.). Этотъ заемъ сдѣланъ обществомъ въ 1896, 1898 и 1899 г.г., частью у одного изъ мѣстныхъ купцовъ (15.0 0 р.), частью же—изъ общественной ссудо-сберегательной кассы (1.533 р.), причемъ полученныя деньги также обращены не на хозяйственныя нужды членовъ общества, а на постройку общественныхъ зданій и другіе предметы мѣстнаго благоустройства.

Изложенныя свѣдѣнія и данныя, относящіяся къ составу населенія Павлова, земельнаго фонда Павловскаго общества, прочихъ матеріальныхъ его средствъ, повинностей членовъ общества и порядка ихъ отбыванія, а также общественнаго бюджета Павловскихъ крестьянъ, даютъ основаніе для слѣдующихъ заключеній:

1) главный составъ Павловскаго населенія образуютъ коренные крестьяне—86%, а въ слѣдующія затѣмъ группы входятъ: сельскіе обыватели, не принадлежащіе къ мѣстному сельскому обществу—7%, мѣщане—3%, купцы—2% и лица другихъ сословій—2%;

2) общество крестьянъ села Павлова имѣетъ значительный ежегодный доходъ въ 28.700 р., который, покрывая причитающіеся съ этихъ крестьянъ государственный поземельный, земскіе, страховые и продовольственные сборы—свыше 7.000 р., образуетъ остатокъ болѣе 21.000 р.;

и 3) эта послѣдняя сумма не только всецѣло обращается на расходы по общественному управленію, благоустройству, пожарной, судебной, полицейской, врачебной и учебной частямъ въ селѣ Павловѣ, но, оказываясь для этихъ потребностей недостаточною, восполняется особымъ раскладочнымъ сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ жителей села, безотносительно къ ихъ сословности (около 4.500 р. въ годъ), а также заключаемыми обществомъ займами, погашеніе которыхъ составляетъ значительное бремя для общественнаго бюджета, страдающаго въ послѣдніе годы хроническими дефицитами.

II.

Промыслы и торговля Павловскаго населенія.—Дѣленіе его по занятіямъ и достатку.—Содѣйствіе земства Павловскимъ кустарямъ и Павловскому сельскому обществу въ дѣлахъ экономическихъ и общественныхъ.

По занятіямъ и производствамъ, главная масса жителей села Павлова, т. е. крестьяне коренные и пришлые, мѣщане и купцы, можетъ быть подраздѣлена на пять группъ: 1) лица, занимающіяся кустарнымъ промысломъ, 2) торговцы, 3) владѣльцы промышленныхъ заведеній, 4) земледѣльцы-арендаторы на общественной полевой землѣ, и 5) промышленные, а также сельскіе рабочіе.

Кустарный промыселъ.

Къ первой группѣ принадлежитъ почти все коренное крестьянское населеніе Павлова. Кустарная промышленность составляетъ главное и, можно сказать,

почти единственное занятіе Павловскихъ домохозяевъ и ихъ семействъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ крестьянъ - торговцевъ.

Павловское кустарное производство заключается въ выдѣлкѣ металлическихъ издѣлій. Промыселъ этотъ возникъ въ давнія времена. Изъ писцовыхъ книгъ 1621 г. видно, что уже въ то время на рѣчкѣ Таркѣ, протекающей по селу Павлову, насчитывалось 11 кузницъ; цѣлый рядъ этихъ заведеній примыкаетъ и теперь къ мосту черезъ названную рѣчку, носящему названіе Кузнечнаго.

На той же Таркѣ въ Павловѣ существовалъ въ XVIII столѣтіи желѣзодѣлательный заводъ гр. П. Б. Шереметева. Заводъ этотъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовалъ развитію желѣзодѣлательной промышленности въ Павловѣ, которая въ царствованіе Императрицы Екатерины II достигла такой ступени, что обратила на себя вниманіе Государыни: Высочайшимъ указомъ 7 Сентября 1761 г., въ поощреніе дальнѣйшаго развитія въ Павловѣ сталеслесарнаго промысла, повелѣно было освободить жителей села отъ постойной повинности и, сверхъ того, предоставлено имъ торговать во всѣхъ городахъ Имперіи безъ особыхъ свидѣтельствъ, по однимъ лишь довѣренностямъ помѣщика. Благодаря этой послѣдней мѣрѣ, Павловскія издѣлія получили широкое распространеніе по всей Россіи и проникли даже за границу.

Въ настоящее время въ Павловѣ числится занятыхъ сталеслесарнымъ промысломъ около 1.400 дворовъ и 1.500 работниковъ мужского пола; но, кромѣ этихъ

работниковъ-мужчинъ трудового возраста, въ промыслѣ участвуютъ также старики въ возрастѣ до 60 лѣтъ (около 100 человѣкъ), полуработники-подростки (до 200 душъ) и женщины (свыше 550 душъ).

Господствующимъ въ Павловѣ видомъ сталеслесарнаго промысла является замочный: имъ занимаются около двухъ третей всѣхъ Павловскихъ крестьянъ. Выдѣлываются преимущественно висячіе замки цѣною отъ 3 коп. до 6 руб за штуку, многоразличныхъ сортовъ и названій, какъ-то: шведскій, конный, рѣпчатый, мѣдный, чемоданный, балагурскій (со звономъ), секретный, склепной, черный съ обручикомъ, бѣлый съ обручикомъ, замокъ-ключъ, миніатюрный, винтовой и много другихъ; производство же врѣзныхъ, шкатулочныхъ и дверныхъ замковъ началось лишь въ самое послѣднее время, съ открытіемъ въ Павловѣ ремесленнаго училища и земской образцовой мастерской.

Кромѣ замочнаго промысла, въ селѣ Павловѣ существуютъ еще слѣдующія производства: выдѣлка ножей (столовыхъ, хлѣбныхъ, перочинныхъ и др.), вилокъ, всевозможныхъ сортовъ ножницъ, отъ пяличныхъ до крупныхъ портновскихъ, бритвъ, хирургическихъ инструментовъ, вѣсовыхъ коромыслъ, штопоровъ, лопатъ, мотыгъ, вилъ; также работаются колокольчики, дужные и мелкіе, и производится рѣзьба клеймъ и разная мелкая отливка изъ свинца и олова (полицейскихъ свистковъ, мундштуковъ и т. д.).

Въ замочномъ промыслѣ главный типъ производства составляетъ семейная выдѣлка замка, кромѣ замочныхъ дугъ и пружинъ, которыя вырабатываются

отдѣльными мастерами (ковалями). Въ работѣ принимаетъ участіе вся семья, т. е. домохозяинъ, жена и дѣти съ 10—12 лѣтняго возраста; въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ семьяхъ нанимаются и посторонніе работники. Этотъ семейный трудъ заключается въ выдѣлкѣ цѣлой массы отдѣльныхъ составныхъ частей замка, каковы — засовъ, крышка, двѣ доски, личина, ободокъ, дворецъ, межеушекъ, двѣ подставки подъ межеушекъ, два уха, два бруска, двѣ накладки, головка ключа, сжимка, трубка, бородка и т. д. Каждую изъ этихъ частей нужно сковать, обрѣзать, собрать, спаять и отдѣлать «обливнымъ чернымъ» или «шлифованнымъ бѣлымъ», и все это дѣлается отъ руки, безъ механическихъ приспособленій. Тѣмъ не менѣе, смотря по сорту и величинѣ, семья отпускаетъ отъ 10 до 150 замковъ въ недѣлю. Въ послѣднее время, съ открытіемъ земской образцовой мастерской, нѣкоторыя части замка стали штамповать.

Наряду съ этимъ типомъ производства, въ Павловѣ, по мѣрѣ развитія промысла, образовались и другіе его виды. Такъ, выдѣлка столоваго и ремесленнаго ножа, подпилковъ и коромыслъ ведется или наемнымъ трудомъ въ хозяйскихъ мастерскихъ, или путемъ раздачи кустарямъ работы на домъ. Всѣхъ мастерскихъ съ наемными рабочими насчитывается въ Павловѣ около 155 при 345 работникахъ (въ томъ числѣ до 40 учениковъ).

Съ другой же стороны, нѣкоторыми изъ Павловскихъ кустарей, преуспѣвшихъ въ промыслѣ, устроены въ селѣ фабрики металлическихъ издѣлій, работаю-

щія частью паромъ, частью керосиновыми двигателями, при наемныхъ рукахъ отъ 20 до 150 человѣкъ. Фабрики эти достигли значительнаго совершенства въ производствѣ; владѣльцы ихъ имѣютъ много почетныхъ отзывовъ, дипломовъ и медалей, полученныхъ какъ за выставки, россійскія и заграничныя, такъ и въ вознагражденіе заслугъ по отечественной промышленности [1]). Такихъ фабрикъ—пять: Варыпаева (съ 60 рабочими), Калякиныхъ (одна — съ 20, другая — съ 60 рабочими), Банина, (съ 30 рабочими), Кондратовыхъ (съ 120 рабочими) и Щеткина (съ 150 рабочими) [2]).

Общая стоимость годового производства села Павлова не опредѣлена спеціальными изслѣдованіями, а по всему Павловскому раіону она исчисляется въ 2,5 — 3 милл. рублей, изъ коихъ $^2/_5$ относятся на производство фабрикъ, а также на кустарей, работающихъ для фабрикантовъ, и $^3/_5$—собственно на кустарныя издѣлія, поступающія непосредственно на рынокъ. Изъ этой общей стоимости производства на долю Павлова приходится около 1,8 милліоновъ рублей, какъ полагаютъ мѣстные свѣдущіе люди, принимая въ разсчетъ, что стоимость годового производства замковъ, составляющаго главный промыселъ названнаго села, равна 800—900 тысячамъ рублей, а выдѣлка ножницъ, коромыслъ, подпилковъ и другихъ предметовъ домообзаводства достигаетъ оборота въ 500—600 тыс. рублей въ годъ.

---

[1]) Фабрикантъ Варыпаевъ избранъ былъ даже, за экспонаты на Лондонской всемірной выставкѣ 1862 г., въ члены Великобританской національной академіи.

[2]) Калякинское производство существуетъ съ 1810, Варыпаевское—съ 1813, Банина—съ сороковыхъ годовъ.

Что касается средняго заработка семьи, занимающейся замочнымъ промысломъ, то въ недѣлю онъ составляетъ отъ 2 р. 50 коп. до 4 руб., смотря по роду изготовляемыхъ предметовъ, количеству наемныхъ рабочихъ и рыночнымъ цѣнамъ: четырехрублевый доходъ получаютъ семьи, выдѣлывающія замки стоимостью около 4 руб. за десятокъ; затѣмъ, изготовленіе такихъ сортовъ замка, которые идутъ на рынкѣ по цѣнѣ отъ $1^1/_2$ до 3 руб. за десятокъ, приноситъ дохода отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., а кустари, изготовляющіе самые простые и дешевые сорта замковъ, цѣною менѣе 1 р. 50 к. за десятокъ, не заработываютъ болѣе 2 р. 50 коп. въ недѣлю. Такимъ образомъ, въ день кустарь съ семьей выручаетъ въ среднемъ отъ $35^5/_7$ коп. до $57^1/_7$ коп., а въ годъ, считая въ году 260 рабочихъ дней, отъ 93 до 149 р. Встрѣчаются, конечно, кустари съ болѣе высокимъ заработкомъ: мы были въ мастерской одного кустаря, который, при семьѣ въ 7 душъ, имѣя собственную кузницу, получаетъ до 40 р. въ недѣлю, а, слѣдовательно, въ годъ—около 1.500 р. валового дохода (безъ вычета издержекъ по заготовкѣ матеріала, орудій, содержанія кузницы и т. д.); но такіе кустари являются рѣдкимъ исключеніемъ. Что же касается кустарей фабричнаго характера, то ихъ доходъ исчисляется десятками тысячъ. Такъ, напр., фабрика Щеткина,—который, происходя изъ мѣстныхъ крестьянъ, занимался скупкою и сбытомъ издѣлій своихъ односельчанъ и перешелъ затѣмъ въ купечество,—при 150 работникахъ и паровыхъ двигателяхъ имѣетъ годовое производство на сумму около 130 тыс. руб.

Торговля.

Родъ занятій Павловскихъ крестьянъ и положеніе ихъ села на значительной судоходной рѣкѣ, а также кустарныя производства селеній Павловскаго раіона—Ворсмы, Богородскаго и др.—опредѣлили главный предметъ и размѣръ мѣстной торговли: Павловскій кустарно-промышленный раіонъ получаетъ извнѣ хлѣбъ и другіе продукты потребленія, желѣзо, мѣдь, проволоку, лѣсъ, уголь и мануфактурный товаръ, сбываетъ—переработанное желѣзо въ видѣ замковъ, ножей, коромыслъ и другихъ произведеній сталеслесарнаго промысла.

Торговля въ Павловѣ идетъ бойко, благодаря 12-титысячному населенію и каждодневному приливу окрестнаго и пришлаго народа, имѣющаго постоянное тяготѣніе къ Павлову въ кустарномъ, торговомъ или рабочемъ отношеніяхъ. Въ частности, широкихъ размѣровъ достигаетъ привозъ въ Павлово соленой баранины, крупчатой муки и зеренъ подсолнечника; сбытъ этихъ продуктовъ весьма значителенъ, въ особенности—крупчатой муки, которая каждодневно привозится въ Павлово изъ Нижняго Новгорода, лѣтомъ—на пароходахъ и дощаникахъ, а зимой—гужемъ или вагонами до ст. Гороховецъ, а оттуда до Павлова гужемъ; изъ Павлова же мука большими партіями направляется въ близь лежащія базарныя селенія—Ворсму, Сосновское и Погостъ, и даже въ уѣздные города — Арзамасъ, Ардатовъ и Краснослободскъ.

Сбываютъ кустари свои издѣлія преимущественно скупщикамъ и торговцамъ, которые направляютъ, затѣмъ, купленный товаръ въ разныя мѣстности Россіи и на ярмарки.

Два раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ и пятницамъ, въ Павловѣ бываютъ базары, на которые съѣзжаются жители окрестныхъ селеній. Главный предметъ торговли на этихъ базарахъ—кустарныя замочныя и ножевыя издѣлія, съ одной стороны, и сырые матеріалы (желѣзо, мѣдь, проволока), а также провизія и другіе необходимые въ домашнемъ обиходѣ предметы,—съ другой. Большое стеченіе народа бываетъ въ осенніе и зимніе базары, меньшее—въ весенніе.

Кромѣ того, на девятой недѣлѣ послѣ Св. Пасхи въ Павловѣ устраивается ярмарка, продолжающаяся обыкновенно не болѣе двухъ дней. Главные предметы торговли на ярмаркѣ — лѣсъ, сплавляемый въ довольно большомъ количествѣ съ береговъ рѣчекъ Сережи и Теши, кожевенный Богородсковскій товаръ, лошади, приводимыя изъ Симбирской губерніи, мануфактурный, щепной, гончарный товаръ и т. д.

Торговлей въ Павловѣ занимаются купцы, изъ коихъ нѣкоторые вышли въ купечество изъ состава коренного населенія, а также мѣщане и, отчасти, крестьяне пришлые и мѣстные. Многіе изъ мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ владѣютъ въ селѣ усадьбами, купленными отъ коренныхъ крестьянъ и Павловскаго общества до закона 14 Декабря 1893 г. (о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель), или пріобрѣтенными по выкупу во время состоянія владѣльцевъ въ крестьянствѣ и принадлежности ихъ къ Павловскому обществу.

Фабричная промышленность.

Къ третьей, затѣмъ, группѣ жителей Павлова относятся владѣльцы слѣдующихъ промышленныхъ въ этомъ селѣ заведеній: а) сталелитейнаго завода и за-

веденія для выдѣлки вѣсовыхъ коромыслъ (купца Дряхлова); б) двухъ для выдѣлки вѣсовыхъ коромыслъ заведеній (купцовъ Карачистова и Подшибихина); в) мыловаренпаго завода (купцовъ Дряхловыхъ); г) пяти кирпичныхъ заведеній (принадлежащихъ крестьянамъ Анучинымъ); д) двухъ шорныхъ заведеній; е) одной круподерки, и ж) одного салотопеннаго заведенія.

Арендаторы и рабочіе.

Наконецъ, четвертую и пятую группы Павловскаго населенія—арендаторовъ и рабочихъ — образуютъ, главнымъ образомъ, пришлые крестьяне, снимающіе участки общественной полевой земли коренныхъ крестьянъ села Павлова, нанимающіеся къ нимъ для сельскохозяйственныхъ работъ и служащіе либо у болѣе или менѣе зажиточныхъ кустарей, либо въ упомянутыхъ выше промышленныхъ заведеніяхъ.

Раздѣленіе главной массы населенія на группы и ихъ экономическое положеніе.

Эти послѣднія двѣ группы жителей села, состоя изъ людей пришлыхъ, стороннихъ сельскому обществу, не имѣютъ, конечно, значенія для мѣстной общественной жизни, какъ не имѣютъ его и проживающіе въ селѣ дворяне, духовные, чиновники и т. д., и всѣ функціи этой жизни сосредоточиваются въ рукахъ лицъ первыхъ трехъ группъ, которыя естественнымъ образомъ, по своему матеріальному достатку, а отчасти—образованію, развитію, вкусамъ, привычкамъ и потребностямъ, распадаются на двѣ категоріи: съ одной стороны—мелкихъ кустарей, съ семейнымъ заработкомъ отъ 93 до 149 р. въ годъ на семью, а съ другой—кустарей фабричнаго характера, купцовъ, торговцевъ и владѣльцевъ промышленныхъ заведеній съ годовыми оборотами въ нѣсколько тысячъ рублей.

Положеніе первыхъ—до крайности тяжело и безотрадно. Побывавъ въ кузницахъ многихъ изъ мелкихъ кустарей, мы отъ каждаго почти слышали горькія жалобы на судьбу, заставляющую работать 16—18 часовъ въ сутки съ выручкою менѣе 100 руб. въ годъ на семью. «Кустарный трудъ», говорилъ намъ одинъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, «начинаютъ Павловцы почти въ дѣтскомъ возрастѣ и несутъ его до 50—60 лѣтъ—кто способенъ глазами, а это встрѣчается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ у кустарей, проработавшихъ лѣтъ 20—30: ужасная обстановка рабочаго—огонь, искры, угольная пыль, угаръ, особенно при ковкѣ желѣза отъ старой крашеной крыши, недосыпаніе, недоѣданіе — порождаютъ болѣзни глазъ въ возрастѣ 40—50 лѣтъ», «Спертый воздухъ тѣснаго помѣщенія, 18-ти-часовой рабочій день, металлическая пыль, осѣдающая на легкія, въ особенности обильная въ работѣ личильщиковъ,—всѣ эти неблагопріятныя условія производства не могутъ не отражаться гибельно на здоровьѣ кустарей. Худоба, землистый цвѣтъ лица, всегда истомленный видъ, одышка — явленія общераспространенныя. Въ большинствѣ работъ подпилкомъ (обтираніе замковъ, коромыслъ и пр.) напряженіе такъ велико, что даже зимою вы встрѣчаете въ избахъ кустарей и въ мастерскихъ полунагихъ работниковъ: они снимаютъ рубахи, чтобы избѣгнуть частой смѣны бѣлья отъ обильно струящагося пота. Нѣкоторыя операціи создаютъ для тѣхъ, кто на нихъ спеціализировался, своеобразныя уродливости. Вотъ, напр., обтиральщикъ ножницъ: съ дѣтскаго возраста стоитъ онъ передъ высокими тис-

ками, въ которыхъ зажата одна изъ половинокъ ножницъ; онъ съ большимъ усиліемъ и чрезвычайной быстротой двигаетъ напилкомъ взадъ и впередъ, чтобы оформить лезо и кольца ножницъ; правая рука и вся правая сторона его—выше лѣвой; онъ опирается, главнымъ образомъ, на лѣвую ногу, и вотъ результаты: его обнаженное туловище позволяетъ видѣть страшно выдавшуюся правую лопатку, нѣкоторую одностороннюю горбатость фигуры». Таково описаніе условій и вліянія на здоровье работы кустарей, содержащееся въ прекрасномъ изданіи Нижегородской губернской земской управы—«Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ земства» (Спб., 1896 г., вып. 2, стр. 51).

Въ этой же книгѣ слѣдующимъ образомъ описываются существующія во всемъ Павловскомъ раіонѣ условія заготовленія кустарями необходимаго для работы матеріала и сбыта ими своихъ издѣлій: «На базарѣ, въ мѣстныхъ лавкахъ, покупаютъ кустари нужный имъ матеріалъ, желѣзо, сталь и все, что требуется, на базарѣ же сбываютъ скупщикамъ готовыя издѣлія. Главнымъ рынкомъ для всего раіона является Павлово. Только издѣлія крупныхъ фабрикъ, да очень небольшая часть издѣлій, производимыхъ мелкими мастерами, минуетъ Павлово, направляясь по заказамъ въ Москву и другіе города. За этимъ исключеніемъ, весь Павловскій рынокъ находится въ рукахъ Павловскихъ скупщиковъ, которыхъ насчитывается до 40 человѣкъ, имѣющихъ болѣе или менѣе значительные обороты. Пріѣзжаютъ въ Павлово и временные или случайные покупатели, съѣзжаются на базаръ мелкіе

торговцы, развозящіе и разносящіе затѣмъ товары по разнымъ мѣстамъ. Каждую недѣлю, въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ, вы можете видѣть, какъ по всѣмъ дорогамъ, ведущимъ въ Павлово, тянутся фигуры деревенскихъ кустарей съ кошелями, полными издѣлій за спиной. Темныя и кривыя улицы Павлова начинаютъ кишѣть этимъ пришлымъ и своимъ народомъ. Еще не брежжетъ свѣтъ, какъ подъ громъ отодвигаемыхъ засововъ и опускаемыхъ болтовъ открываются одна за другою двери скупщицкихъ подваловъ. За прилавкомъ или столикомъ у входа въ пустое подвальное помѣщеніе, при слабомъ свѣтѣ фонаря, садится торговецъ, и начинается скупка. Тѣсной толпой обступаютъ кустари входъ въ подвалъ, одинъ за другимъ бросая на прилавокъ образцы своихъ издѣлій. Спокойно, методически, подъ напряженнымъ взглядомъ взволнованной толпы, развертываетъ скупщикъ предлагаемые образцы, равнодушно отодвигая одни, назначая цѣну за другіе. Задача, которую онъ рѣшаетъ, это—опредѣлить, до какой степени можетъ простираться уступчивость кустаря, вынужденнаго во что бы то ни стало продать трудъ своей рабочей недѣли, чтобы не оставить семью безъ хлѣба и себя безъ матеріала для будущей работы. И только одно соображеніе можетъ остановить скупщика въ его безпощадной тактикѣ—какъ бы не отдать въ руки своихъ конкурентовъ, точно также засвѣтившихъ по улицамъ с. Павлова огни, эту толпу, доведенную до отчаянія его расцѣнкой. Но вотъ скупка закончена, образцы, къ которымъ привѣшиваются ярлыки съ обозначеніемъ

условленной цѣны, разобраны скупщиками. Наступаетъ второй моментъ — пріемка товара отъ кустарей и расплата. Расплата производится обыкновенно наличными деньгами, но при расплатѣ скупщикъ нерѣдко успѣваетъ еще понизить недѣльный заработокъ кустаря путемъ того или иного, обычно употребляемаго, пріема—вычета за размѣнъ крупныхъ денегъ, выдаваемыхъ нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, вычета «промѣна», т. е. извѣстнаго % изъ условленной платы, и т. д. Еще болѣе тяжело приходится кустарю, если онъ почему либо не могъ или не успѣлъ продать своего товара. Тогда, избѣгнувъ рукъ скупщиковъ, онъ попадаетъ во власть ростовщика, которому закладываетъ непроданныя издѣлія до слѣдующаго базара за $1^1/_2$—2% ихъ стоимости въ недѣлю. Но вотъ приходитъ слѣдующій понедѣльникъ, кустарь сдалъ образцы скупщику, но онъ не получитъ денегъ, пока не доставитъ заложенный товаръ. Что ему дѣлать? И жестокіе Павловскіе нравы создали на этотъ случай пріемъ, которому трудно сразу повѣрить и который, однако, практикуется нерѣдко: кустарь идетъ къ ростовщику вмѣстѣ съ женою, беретъ у него товаръ, оставляя жену, какъ бы въ закладъ, до расплаты деньгами, которыя онъ получитъ отъ скупщика» (стр. 51 и 52) [1]).

---

[1]) До какой степени доходитъ эксплоатація кустарей скупщиками и къ какимъ способамъ прибѣгаютъ для этого послѣдніе—видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго прошенія уполномоченныхъ отъ кустарей, поданнаго Нижегородскому губернатору 15 Сентября 1898 г.: «Руководствуясь ст. 3 и 121 уст. объ обезп. народн. продов. - сказано въ прошеніи—уполномоченные имѣютъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ В. П. о запрещеніи

Таковы ужасныя условія жизни, труда и экономическаго положенія кустарей Павловскаго раіона вообще и села Павлова, въ частности.

Между тѣмъ, весь почти чистый доходъ съ принадлежащихъ на правѣ собственности Павловскому сельскому обществу и, слѣдовательно, въ извѣстной долѣ, каждому изъ мѣстныхъ кустарей земель и угодій,— доходъ свыше 21 тыс. руб. обращается, какъ мы видѣли, не на самихъ кустарей, улучшеніе ихъ быта, условій труда и сбыта произведеній, а на потребности управленія и суда, содержаніе полиціи и предметы благоустройства, заботы о которыхъ должны бы всецѣло лежать на правительствѣ и земствѣ.

Казна, однако, не только не оказываетъ ни малѣйшаго пособія по содержанію управленія, суда и полиціи въ Павловѣ, какъ и въ прочихъ селеніяхъ и волостяхъ крестьянъ, но даже лишила, въ недавнее время, при

на базарахъ села Павлова, по понедѣльникамъ и пятницамъ, до 10 часовъ утра, торговцамъ скупать рожь, муку, овесъ, сѣно, масло и другіе продукты, и тѣмъ дать возможность большинству бѣднаго населенія пріобрѣтать продукты первой необходимости прямо у пріѣзжающихъ на базаръ окрестныхъ крестьянъ, а не у перекупщиковъ; въ настоящее время эти скупщики практикуютъ покупку рано утромъ, и не только на базарѣ, но и по улицамъ, по пути къ базару и даже на выѣздѣ, не допуская крестьянъ доставить продукты первой необходимости до рынка. Въ виду настойчивыхъ жалобъ общественниковъ, покорнѣйше просимъ о распоряженіи, чтобы, согласно ст. 745 общ. учрежденія губернскаго, уѣздная полиція установила въ с. Павловѣ строгое наблюденіе за продажею продуктовъ первой необходимости и не допускала раньше 10 час. утра оптовую скупку ихъ въ ущербъ интересовъ мѣстныхъ жителей». (Копію этого прошенія мы видѣли въ дѣлахъ Павловскаго волостного правленія).

введеніи казенной продажи питей, Павловское общество дохода отъ разрѣшенія питейной торговли на общественныхъ земляхъ, достигавшаго 13 тысячъ рублей въ годъ.

Болѣе отзывчивымъ оказалось земство: начиная съ 1890 года, Нижегородскимъ земствомъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ къ улучшенію хозяйственнаго положенія Павловскихъ кустарей и развитію кустарнаго производства въ Павловѣ и его промышленномъ раіонѣ.

Кустарная артель.

Въ означенномъ году земство оказало помощь учрежденію въ Павловѣ кустарной артели Приготовительныя къ устройству артели дѣйствія заключались въ томъ, что три ножевщика собрали нѣсколько десятковъ рублей, купили матеріалъ, изготовили образцы ножей и вилокъ и отправили ихъ съ однимъ изъ мѣстныхъ жителей, въ качествѣ уполномоченнаго, въ Москву для изысканія средствъ на учрежденіе артели и полученія заказовъ. Съ своей стороны, Нижегородская губернская земская управа предоставила артели пользоваться мѣстнымъ кустарнымъ музеемъ и приняла другія мѣры къ распространенію свѣдѣній о ея издѣліяхъ. Отправленные въ Москву уполномоченные артели встрѣтили сочувствіе къ своимъ начинаніямъ въ средѣ купечества: отъ нѣсколькихъ Московскихъ купцовъ (Перлова, Шамшина, Лепешкина и др.) получена была ссуда въ 500 руб., а отъ фирмы Мюръ и Мерилизъ—заказъ. Мастерская была устроена, дѣло постепенно развивалось, артельщики стали сбывать свои издѣлія чрезъ посредство кустарныхъ музеевъ: Нижегородскаго, Московскаго и Вятскаго, а попечитель второго изъ этихъ музеевъ—С. Т. Морозовъ—пожертвовалъ на нужды ар-

тели 6.600 рублей. Наконецъ, 26 Января 1893 года послѣдовало утвержденіе устава артели. На основаніи этого устава, артель пользуется правами юридическаго лица, въ томъ числѣ—правомъ владѣть недвижимостью и вступать во всѣ дозволенные закономъ договоры и сдѣлки; капиталы артели—оборотный, запасный и вспомогательный образуются изъ отчисленій отъ прибылей и паевыхъ взносовъ членовъ артели; членскій взносъ опредѣленъ въ 50 руб. и погашается путемъ удержанія изъ заработка по 5 коп. съ рубля при разсчетахъ; такимъ же путемъ образуются обязательные для членовъ артели, погасившихъ свои членскіе взносы сполна, вклады въ кассу артели до 250 р. на каждаго члена; вклады эти приносятъ вкладчикамъ 5% годовыхъ и возвращаются имъ при выходѣ изъ состава артели; членами артели могутъ быть лица всѣхъ сословій, обоего пола, достигшія 17-ти-лѣтняго возраста; избраніе ихъ производится общимъ собраніемъ артели; дѣлами артели управляютъ ежемѣсячныя общія собранія и правленіе, избираемое, въ составѣ 5 членовъ, общимъ собраніемъ изъ своей среды на 3 года; по всѣмъ обязательствамъ и взысканіямъ артель отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ, члены артели—только произведенными ими паевыми взносами; прибыль распредѣляется, за отчисленіемъ 10% въ запасный и 5% въ вспомогательный капиталы, по усмотрѣнію общаго собранія; при усиленіи работъ и выполненіи экстренныхъ заказовъ, артель можетъ имѣть и наемныхъ рабочихъ.

Артель производитъ слѣдующія операціи: вырабатываетъ товаръ за свой счетъ и рискъ, частью—

на фабрикѣ, въ селѣ Павловѣ, частью—въ дер. Медоварцевѣ, Муромскаго уѣзда; отдаетъ на прокатъ силу и мѣста у своего двигателя постороннимъ шлифовальщикамъ («пассажирамъ») и является коммисіонеромъ кустарныхъ музеевъ, земскихъ складовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и обществъ потребителей, по снабженію ихъ Павловскимъ товаромъ. Собственное производство артели состоитъ въ выработкѣ, главнымъ образомъ, вилокъ и ножей—поварскихъ, кухонныхъ, хлѣбныхъ, буфетныхъ и т. п. Кромѣ того, въ 1896 году начато артелью производство складныхъ и перочинныхъ ножей, а въ 1898 году—выдѣлка ножницъ и замковъ. Ножевое производство организовано такъ же, какъ и на другихъ мѣстныхъ фабрикахъ (Калякина, Варыпаева и т. д.): часть работъ производится членами и рабочими артели на дому, часть—въ помѣщеніяхъ артели.

Въ настоящее время артель имѣетъ двухъ-этажную каменную фабрику съ 12-ти-сильнымъ керосиновымъ двигателемъ, приводящимъ въ движеніе 48 шлифовальныхъ станковъ, изъ которыхъ 27 эксплоатируются артелью для нуждъ своего собственнаго производства, а 21—сдаются въ аренду личильщикамъ-«пассажирамъ», за плату по 25 коп. въ день; при этомъ двигатель фабрики приводитъ въ движеніе пилу для рѣзки дерева на черенки и два токарные станка; на фабрикѣ имѣется также никкелировочное отдѣленіе съ динамо-машиной и открытымъ паровымъ котломъ. Кромѣ фабрики, артелью устроены на собственныя средства и на собственной усадьбѣ: 4 деревянныя ма-

стерскія, кузница, нѣсколько холодныхъ построекъ для склада сырыхъ матеріаловъ, припасовъ и заготовокъ, контора и столовая, а въ 1905 г. приступлено къ устройству новаго двадцатипятисильнаго нефтяного двигателя и расширенію фабрики путемъ пристройки къ ней трехъ-этажнаго зданія. Постоянной работой на фабрикѣ занято до 150 чел.; остальные работаютъ на дому. Фабричныя работы расцѣниваются сдѣльно, причемъ расцѣнки утверждаются общими собраніями членовъ артели. Сдѣльная плата одинакова какъ для членовъ артели, такъ и для наемныхъ ея рабочихъ. Въ общемъ, заработокъ въ артели составляетъ 6 р. 50 к. въ недѣлю, колеблясь между 3 р. 10 к. и 10 р.

Артель имѣетъ вспомогательный капиталъ, изъ котораго члены артели могутъ получать ссуды и пособія во время болѣзни. Эти ссуды, выдаваемые по постановленіямъ общихъ собраній, значительно содѣйствуютъ подъему благосостоянія участниковъ артели. Кромѣ того, членами артели устроена похоронная касса съ 20-ти-копѣечнымъ взносомъ въ мѣсяцъ; изъ кассы этой производятся выдачи въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 25 руб-рублей въ случаѣ смерти членовъ семейства участника, или его самого.

Съ Декабря 1897 года, артель завела свою столовую, въ которой харчуются члены артели и рабочіе, съ платой по 15 коп. въ день (за завтракъ, обѣдъ и ужинъ). Кромѣ того, по праздничнымъ днямъ, члены артели и рабочіе безплатно получаютъ въ столовой чай.

Положеніе артели съ каждымъ годомъ укрѣпляется. Растетъ сбытъ издѣлій и расширяется кредитъ. Въ

1898 году артелью устроенъ въ Москвѣ магазинъ, подъ фирмою «Союзъ», въ которомъ, кромѣ собственныхъ издѣлій артели, сбываются также продукты другихъ артелей и кустарныхъ заведеній. Этотъ магазинъ далъ артели возможность приступить къ установкѣ замочнаго производства. Кромѣ того, артель приняла на себя сбытъ замковъ нѣсколькихъ замочниковъ, вступившихъ въ члены артели и работающихъ дома.

Издѣлія, выпускаемыя артелью, подвергаются строгой браковкѣ, и этимъ путемъ артель добилась довольно высокаго качества своихъ произведеній, засвидѣтельствованнаго полученными на выставкахъ наградами. Она имѣетъ уже 15 наградъ, а именно: серебряныя медали за областныя выставки въ Саратовѣ и Полтавѣ 1893 года, серебряную медаль, полученную на Всероссійской выставкѣ 1896 года, серебряныя медали спеціально за пчеловодные инструменты, выставленные на пчеловодной выставкѣ 1893 года въ С.-Петербургѣ и сельско-хозяйственной выставкѣ 1897 года въ Кіевѣ; за пчеловодные же инструменты артель получила похвальный отзывъ на выставкѣ 1897 года въ гор. Николаевѣ; кромѣ того, на Кіевской сельскохозяйственной выставкѣ артель награждена за всѣ свои издѣлія золотою медалью.

Въ девятидесятыхъ годахъ артель возбудила въ бывшемъ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о правительственной ссудѣ въ размѣрѣ 50 тыс. руб. Ссуду эту долго не разрѣшали Министерства, но въ 1901 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе (13 Іюля) о предоставленіи ар-

тели просимаго капитала, причемъ капиталъ отпущенъ на 30 лѣтъ изъ 4% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы уплата процентовъ и погашеніе начались съ 1903 года и производились равными въ теченіе всего остающагося срока частями, а наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ вышеупомянутой ссуды было бы сосредоточено въ Министерствѣ Финансовъ Затѣмъ, въ 1904 году, въ цѣляхъ увеличенія кредитоспособности артели, условія возврата части упомянутой ссуды, въ размѣрѣ 40 т. руб., измѣнены были въ томъ смыслѣ, что, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ артели, претензія казны въ означенной суммѣ подлежитъ удовлетворенію лишь послѣ погашенія обязательствъ артели въ отношеніи прочихъ кредиторовъ.

Насколько успѣшны результаты дѣятельности Павловской артели—показываютъ слѣдующія данныя о составѣ ея, о находящихся въ ея распоряженіи средствахъ и сбытѣ артельныхъ произведеній:

1) на 1 Іюля 1893 г. артель имѣла 17 членовъ, а въ настояще время число послѣднихъ достигло 155, при 150, приблизительно, наемныхъ рабочихъ;

2) къ тому-же 1 Іюля средства артели заключались въ 328 р. паевого взноса, съ инвентаремъ на сумму 9.264 р., а къ 1 Января 1906 г. въ кассѣ артели состояло:

а) казенной ссуды около . . . . 50 т. руб.

б) долгосрочныхъ ссудъ частныхъ лицъ (въ среднемъ изъ 6% годовыхъ) около . . . . . 50 » »

в) запаснаго капитала около . . . 2,5 » »

г) членскихъ взносовъ около . . . 5 т. руб.
д) » вкладовъ » . . . 7 » »

а всего около 114,5 т. руб., при указанномъ выше значительномъ, постоянно растущемъ инвентарѣ и при коммерческомъ кредитѣ по векселямъ и открытымъ счетамъ до 20 т. р.,

и 3) сбытъ артели, выразившись въ началѣ ея дѣятельности (1891 г.) небольшою суммою въ 2.757 р., достигъ черезъ пятилѣтіе (1896 г.) 25.336 р., въ слѣдующее пятилѣтіе (1901 г.) составилъ 76.797 р., а въ минувшемъ году возросъ до 137.000 р. [1]).

Главными мѣстами сбыта служатъ Москва, Петербургъ, Рига и Харьковъ. Кромѣ того, артель состоитъ поставщикомъ многихъ обществъ потребителей въ различныхъ городахъ Европейской Россіи, Кавказа и Сибири, а также 23 казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ. «Артель не успѣваетъ выполнять поступающихъ заказовъ» сообщаетъ намъ одинъ изъ членовъ ея правленія; «не имѣя возможности, при существующихъ наличныхъ средствахъ, расширить производство, она естественно, не ищетъ новыхъ рынковъ. Такимъ образомъ, дальнѣйшее расширеніе сбыта продуктовъ артели являлось бы вполнѣ обезпеченнымъ, лишь бы оказалось возможнымъ расширить кругъ производства».

---

[1]) За все пятнадцатилѣтіе 1891—1905 гг. цѣнность сбыта артели опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1891 г.—2.757 рублей; 1892 г.—7.219 руб.; 1893 г.—12.946 руб.; 1894 г.—16.627 руб.; 1895 г—16.683 руб.; 1896 г.—25.336 руб.; 1897 г.—31.983 руб.; 1898 г.—48.449 руб.; 1899 г.—58.993 руб.; 1900 г.—64.564 руб.; 1901 г.—76.797 руб.; 1902 г.—74.903 руб.; 1903 г—108.054 р.; 1904 г.—111.553 руб., и 1905 г.—около 137.000 руб.

Земскій складъ матеріаловъ для кустарнаго промысла.

Вторымъ, затѣмъ, учрежденіемъ, направленнымъ къ развитію кустарнаго дѣла и воспособленію кустарямъ Павловскаго раіона, является открытый въ 1896 году Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ складъ желѣза мѣди и другихъ матеріаловъ для кустарнаго промысла. Матеріалы эти закупаются на Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ, на заводахъ частныхъ и у торговцевъ. Металлы на Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ пріобрѣтаются земствомъ на условіяхъ, опредѣленныхъ правилами для продажи земствамъ въ кредитъ металловъ и издѣлій Уральскихъ горныхъ заводовъ, утвержденными б. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 8 Февраля 1899 года. Оборотъ склада съ каждымъ годомъ развивается, а именно: за два мѣсяца 1896 г. онъ составлялъ 1.896 руб. 99 коп., въ 1897 г.—19.014 руб. 75 коп., въ 1898 г.—31.069 руб. 06 коп., въ 1899 г.—46.318 руб. 28 к., въ 1900 г.—51.895 руб. 06 к. и въ 1901 г.—50.206 руб. 29 к.; такимъ образомъ, за пятилѣтіе 1897—1901 г.г. складъ имѣлъ оборотъ на 198 503 руб. 44 к. или, въ среднемъ, по 39.700 руб. въ годъ.

Земская замочная мастерская.

Въ 1896 году Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ открыта въ Павловѣ, а въ 1898 году окончательно оборудована замочная мастерская, въ которой работаютъ до 35 человѣкъ. Главная задача мастерской — усовершенствовать замочное производство и поднять спросъ рынка на новые сорта замковъ. Съ этой цѣлью принимаются мастерскою слѣдующія мѣры: изготовляются для сбыта кустарямъ составныя прессованныя части улучшеннаго типа замковъ и прессы

для выдѣлки замочныхъ частей; вводится врѣзной замокъ; обучаются сборкѣ замковъ. Кромѣ того, въ мастерской начато производство земледѣльческихъ орудій и выполняются частные заказы. Оборотъ земской мастерской достигалъ въ періодъ 1898—1900 г г. слѣдующихъ суммъ: въ 1898 г.—12.774 руб. 93 коп., въ 1899 г.—19.372 руб. 16 коп. и въ 1900 году—16.965 руб. 06 коп.; слѣдовательно, оборотъ мастерской за три года ея существованія достигъ 49.112 р. 15 коп.

Земская образцовая личильня.

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ открыта, въ трехъ верстахъ отъ Павлова, въ селѣ Тумботинѣ, образцовая личильня, для глянченія и шлифовки стале-слесарныхъ издѣлій. Основаніемъ къ устройству личильни послужило то обстоятельство, что, какъ выяснилось изъ обслѣдованія земскими врачами, въ Павловскомъ раіонѣ обнаруживается значительная и въ очень раннемъ возрастѣ смертность среди кустарей, занимающихся личкой. Явленіе это объясняется отсутствіемъ вентиляціи и другими неблагопріятными условіями лички въ частныхъ мастерскихъ. Поэтому Горбатовское уѣздное земство возбудило ходатайство передъ губернскимъ объ устройствѣ близь села Павлова образцовой земской личильни. На Тумботинской личильнѣ работаетъ до 85 «пассажировъ» (личильщиковъ). Въ 1899 году, благодаря опыту этого образцоваго заведенія, губернскимъ земствомъ выработаны обязательныя правила устройства частными лицами новыхъ личилень и переустройства имѣющихся. Доходность земства отъ личильни за 2 мѣсяца 1898 года составляла

617 руб. 80 коп., въ 1899 г.—4.216 руб. 70 коп. и за 1900 г.—5.086 руб. 40 коп.; такимъ образомъ, за два года и два мѣсяца личильня дала земству дохода 9.990 руб. 90 коп.

Кустарное попечительство.

Въ 1896 году въ Павловѣ учреждено, на основаніи утвержденнаго быв. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ устава, кустарное попечительство, главная задача котораго заключается въ принятіи разнаго рода мѣръ къ улучшенію быта и производства кустарей Павловскаго кустарнаго раіона. Въ настоящее время попечительство имѣетъ около 150 членовъ. При попечительствѣ учрежденъ особый комитетъ народныхъ развлеченій съ цѣлью отвлеченія кустарей отъ чрезмѣрнаго потребленія вина. Этотъ комитетъ устраиваетъ въ праздничные дни любительскіе спектакли, литературные вечера съ туманными картинами и т. п.

Ходатайство земства о кустарномъ ломбардѣ.

Наконецъ, въ 1901 г., по ходатайству комитета Павловскаго кустарнаго попечительства, Нижегородскою губернскою земскою управой возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи въ Павловѣ кустарнаго ломбарда. «Цѣль такого ломбарда — объяснялъ предсѣдатель управы, А. А. Савельевъ, въ запискѣ своей Министерству Внутреннихъ Дѣлъ—оградить кустарей отъ эксплоатаціи въ то время, когда для скупщиковъ нѣтъ настоятельной нужды въ пріобрѣтеніи товара, а кустарямъ, живущимъ на ежегодный заработокъ, необходимо продать товаръ во что бы то ни стало. Ломбардъ долженъ играть ту же роль, которую имѣетъ земскій въ Павловѣ складъ желѣза и стали.

Въ этомъ складѣ имѣется матеріала на сумму отъ 35 до 50 тыс. рублей. Само собою разумѣется, это количество весьма мало противъ того, которое требуется для Павловскаго раіона, и большинство кустарей, конечно, покупаетъ матеріалъ не въ земскомъ складѣ, а у торговцевъ; складъ же имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что онъ предотвращаетъ непомѣрное возвышеніе цѣнъ, и эта цѣль достигается имъ вполнѣ успѣшно. То же значеніе будетъ имѣть и ломбардъ. Теперь кустари вынуждены прибѣгать иногда къ кредиту въ тѣхъ случаяхъ, когда скупщики слишкомъ прижимаютъ ихъ, но этотъ кредитъ у частныхъ лицъ черезчуръ дорогъ—по 2 коп. въ недѣлю съ рубля, т. е. свыше 100% годовыхъ. Ломбардъ заставитъ понизить стоимость частнаго кредита». Въ виду этихъ соображеній, предсѣдатель управы ходатайствовалъ объ отпускѣ на учрежденіе ломбарда 20 тыс. руб. Къ сожалѣнію, ходатайство это, несмотря на настоянія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, до сихъ поръ остается не разрѣшеннымъ, и кустарный въ Павловѣ ломбардъ не учрежденъ.

Земскія мѣропріятія по школьному и врачебному дѣлу.

Независимо отъ мѣръ содѣйствія кустарямъ и кустарному производству села Павлова, земство оказываетъ существенную поддержку мѣстному сельскому обществу въ школьномъ и врачебномъ дѣлѣ.

Съ восьмидесятыхъ годовъ Нижегородскимъ земствомъ учреждено въ Павловѣ одно мужское одноклассное училище—Нагорное (106 учениковъ), одно—женское, съ классомъ рукодѣлья (165 учен.), два училища смѣшаннаго типа (для мальчиковъ и дѣвочекъ) —Новоуличное

(120 учен.) и Троицкое (64 учен.), такъ что въ настоящее время въ Павловѣ, наряду съ двумя училищами вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія—ремесленнымъ (70 учен.) и двуклассным мужскимъ (150 учен.), существуютъ четыре земскія училища съ 455 учениками [1]). Кромѣ того, съ осени 1897 г. Нижегородское губернское земство открыло въ пристройкѣ къ зданію означеннаго выше ремесленнаго училища образцовую мастерскую штампованныхъ замковъ и земледѣльческихъ орудій, а также отливку мѣди и кованнаго чугуна.

Не менѣе обязано село Павлово Нижегородскому земству и въ дѣлѣ устройства врачебной помощи: съ шестидесятыхъ годовъ въ Павловѣ существовалъ земскій пріемный покой для амбулаторнаго пріема больныхъ, причемъ врачебный персоналъ покоя состоялъ изъ врача, акушерки и двухъ фельдшеровъ, постоянно проживающихъ въ селѣ, а въ 1901 г. Горбатовское земство приняло на себя содержаніе врача, акушерки и трехъ фельдшеровъ въ устроенной въ Павловѣ на добровольныя пожертвованія (20.000 р.) [2]) и содержи-

---

[1]) Сверхъ того, въ Павловѣ учреждено 3 церковно-приходскихъ училища и 3 школы грамоты, въ которыхъ обучается всего лишь 143 ученика, а преподаваніе ввѣрено причтамъ (въ одномъ—даже псаломщику). Между тѣмъ, въ селѣ имѣется 6 приходовъ, 10 каменныхъ церквей и 133 лица духовнаго званія.

[2]) Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что въ Павловѣ имѣется много лицъ, всегда готовыхъ на пожертвованія для добрыхъ общественныхъ дѣлъ. Выше мы указали на капиталы, пожертвованные Павловскому обществу мѣстными обывателями Рябиниными, Ежиковымъ и др. на устройство богадѣленъ, общественной больницы

мой сельскимъ обществомъ Николаевской больницѣ (на 40 кроватей), въ которую и переведена упомянутая амбулаторія; сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе больницы Павловскимъ сельскимъ обществомъ (1.200 р. въ годъ), земство отпускаетъ ежегодно на ту же больницу по 700 р. и снабжаетъ ее безплатно медикаментами. Кромѣ того, губернскимъ земствомъ устроенъ при Николаевской больницѣ отдѣльный баракъ для заразныхъ больныхъ, открытіе котораго ожидается въ текущемъ году.

Можно съ положительностью сказать, что, если бы не земство, совсѣмъ захирѣли бы и Павловское кустарное производство, и Павловскій кустарь.

III.

Общественное управленіе села Павлова.

Сходъ.

Въ административномъ отношеніи село Павлово образуетъ одну, Павловскую же, волость. Поэтому Павловскій сходъ крестьянъ-домохозяевъ вѣдаетъ, согласно ст. 91 Общ. Пол. Крест., всѣ дѣла, отнесенныя къ компетенціи и схода сельскаго, и схода волостного. Домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, числится въ Павловѣ 1.372; слѣдовательно, для законности приговоровъ Павловскаго схода по дѣламъ сельскимъ,

---

и училищъ. Зданія нѣсколькихъ училищъ въ Павловѣ построены мѣстными крестьянами Первовыми и Прядиловымъ на собственныя средства Первовы же, съ другимъ Павловскимъ жителемъ, Кондратовымъ, оказали матеріальное содѣйствіе устройству общественной библіотеки въ селѣ, пожертвовавъ на это дѣло и деньги, и 2.000 томовъ книгъ стоимостью около 3 000 р

рѣшаемымъ большинствомъ голосовъ, требуется присутствіе на сходѣ не менѣе 686 домохозяевъ (Общ. Пол., ст. 64), а по дѣламъ, касающимся мірской земли, мірскихъ капиталовъ, добровольныхъ складокъ и другихъ наиболѣе важныхъ предметовъ вѣдѣнія сельскаго схода, равно какъ по дѣламъ волостного управленія, необходимо участіе въ сходѣ по крайней мѣрѣ 916, т. е двухъ третей тѣхъ же домохозяевъ (Общ. Пол., ст. 66 и 96); при этомъ, согласно общему, установленному въ законѣ правилу (Общ. Пол., ст. 65, 67 и 96), для рѣшенія дѣлъ первой категоріи и дѣлъ волостного управленія требуется согласіе не менѣе половины всѣхъ участвующихъ въ сходѣ лицъ, дѣла же, касающіяся наиболѣе важныхъ предметовъ вѣдѣнія сельскаго схода, разрѣшаются не иначе, какъ по приговору двухъ третей всѣхъ имѣющихъ право участія на сходѣ членовъ общества, т. е. не менѣе 916 человѣкъ. А такъ какъ въ числѣ дѣлъ, предлагаемыхъ на разрѣшеніе Павловскихъ сходовъ, всегда имѣются такія, которыя затрогиваютъ либо вопросы волостного управленія, либо важнѣйшіе предметы вѣдѣнія схода сельскаго, то, для законности каждаго почти схода въ Павловѣ, необходимо присутствіе на немъ не менѣе 916 домохозяевъ.

Громадное большинство изъ этихъ членовъ Павловскаго схода—мелкіе кустари, земли своей не обрабатывающіе, трудящіеся 16—18 час. въ сутки и получающіе отъ своей тяжелой работы 36—57 коп. въ день! При этихъ условіяхъ вполнѣ естественно, что значительная часть Павловскихъ домохозяевъ не только не имѣетъ желанія, но прямо лишена возможности

участвовать въ сходахъ по нѣсколько разъ въ годъ и дѣятельно заниматься общественными дѣлами, бросая для этого работу, тѣмъ болѣе, что, въ виду сдачи принадлежащей обществу земли въ аренду постороннимъ лицамъ, дѣла, вносимыя на обсужденіе Павловскаго схода, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ непосредственно затрогиваютъ имущественные и хозяйственные интересы Павловцевъ — когда, напр., рѣшается вопросъ объ означенной арендѣ, или о раскладкѣ упомянутаго выше (стр. 12) сбора съ недвижимыхъ имуществъ; большинство же дѣлъ, обсуждаемыхъ на сходѣ въ Павловѣ, касается расходовъ, которые, какъ мы видѣли, относясь главнымъ образомъ къ предметамъ общественнаго управленія, суда, благоустройства и полиціи, покрываются, къ тому же, не путемъ мірского сбора съ отдѣльныхъ домохозяевъ, а посредствомъ ассигнованій изъ доходовъ отъ земельныхъ угодій всего общества. Намъ приходилось слышать на мѣстѣ объ «инертности» Павловскихъ крестьянъ, объ «индифферентизмѣ» ихъ къ общественнымъ дѣламъ родного села, о неразвитости ихъ въ общественномъ отношеніи и даже о косности Павловцевъ вообще. Станешь, однако, по-неволѣ безразличнымъ въ отношеніи общественныхъ дѣлъ и коснымъ—когда каторжный семнадцати-часовой трудъ въ кузницѣ даетъ возможность лишь прозябать съ семьей, недоѣдая, недосыпая, наживая слѣпоту и другія отъ работы болѣзни, закладывая скупщикамъ домочадцевъ, въ то время, какъ 28-тысячный доходъ отъ имущества села уходитъ на эти самыя дѣла общественности, минуя насущнѣйшія потребности его соб-

ственниковъ! Не можетъ Павловскій кустарь не относиться къ дѣламъ своего села иначе, какъ съ боязнью новаго вымогательства изъ его тощей мошны на мѣстныя общественныя якобы, въ дѣйствительности же— на общегосударственныя и земскія потребности.

И, дѣйствительно, изъ книгъ Павловскаго волостного правленія видно, что въ теченіе послѣднихъ пятнадцати почти лѣтъ, съ 1890 по 1 Іюля 1905 г., въ Павловѣ сходъ созывался 55 разъ, а состоялся только 40 разъ; слѣдовательно, около трети всѣхъ назначавшихся сходовъ не состоялось. Причина тому, какъ выяснилось изъ опроса мѣстныхъ должностныхъ лицъ, заключалась въ неявкѣ на сходъ требуемаго числа домохозяевъ. «При громадномъ составѣ Павловскаго схода—сказано въ одномъ изъ журналовъ б. Нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—одно уже созваніе даже не полнаго схода, а лишь такого числа домохозяевъ, какое требуется по закону для дѣйствительности общественныхъ приговоровъ, составляетъ немалое затрудненіе и сопряжено съ большою тратою времени для общественниковъ. Населеніе Павлова состоитъ преимущественно изъ небогатыхъ крестьянъ и мастеровыхъ, занимающихся выдѣлкою слесарныхъ издѣлій; получаемое этими мастеровыми вознагражденіе за свой трудъ весьма незначительно: его едва достаетъ на удовлетвореніе первыхъ насущныхъ потребностей работника и его семьи. Для такого рабочаго явиться на сходъ и пробыть на немъ до окончанія рѣшенія дѣлъ, затративъ на это отъ 6 до 8 и болѣе часовъ рабочаго времени, составляетъ

уже значительную матеріальную потерю. Отсюда становится понятнымъ, почему мастеровые относятся къ дѣламъ общественнымъ весьма равнодушно и на сходы идутъ неохотно. Насколько трудно иногда бываетъ созваніе схода въ Павловѣ, видно, между прочимъ, изъ увѣдомленія непремѣннаго члена Горбатовскаго уѣзднаго присутствія по частному дѣлу крестьянъ Демидовцева и другихъ: по этому дѣлу непремѣннымъ членомъ былъ назначенъ сходъ на 29 Ноября, но пришлось его отложить вслѣдствіе донесенія волостного правленія о томъ, что къ этому времени работа мастеровыхъ усиливается и, потому, мастеровые на сходъ не пойдутъ; назначенный на 31 Декабря сходъ не состоялся за неявкою узаконеннаго числа домохозяевъ; затѣмъ, непремѣнный членъ выѣзжалъ въ Павлово для созванія схода на 14 Января, но и на сей разъ сходъ также не состоялся потому, что не явилась и половина домохозяевъ; при этомъ кандидатъ волостного старшины объяснилъ непремѣнному члену, что домохозяева не идутъ на сходъ отчасти за неимѣніемъ, по бѣдности, теплой одежды, а главнымъ образомъ—изъ боязни потерять рабочее время, котораго они, для содержанія себя и своихъ семействъ, должны употреблять до 18 часовъ въ сутки».

Общественныя неурядицы 1872—1882 г.г.

Крайняя затруднительность, а иногда и невозможность созыва сходовъ въ Павловѣ, даже, какъ мы видѣли, по требованію начальства, и желаніе большинства Павловскихъ домохозяевъ освободить себя отъ тяжелой повинности явки на сходъ побудили еще въ 1872 году это большинство делегировать свои права

двумъ уполномоченнымъ, которые вели бы дѣла Павловскаго общества безъ созыва схода въ теченіе всего года и лишь въ концѣ послѣдняго созывали бы сходъ и представляли на его утвержденіе какъ сдѣланныя распоряженія, такъ равно отчетъ въ полученныхъ и израсходованныхъ общественныхъ суммахъ и смѣтныя предположенія на слѣдующій годовой періодъ. Додумались ли сами Павловскіе кустари до такой реформы, или же преобразованіе это было имъ подсказано лицами, предлагавшими себя въ уполномоченные съ обѣщаніемъ направлять всѣ мѣстныя общественныя дѣла къ пользѣ удрученнаго бѣднотою большинства домохозяевъ Павлова,—исторія объ этомъ умалчиваетъ; но, судя по дальнѣйшему ходу общественныхъ въ Павловѣ дѣлъ, равно какъ по архивнымъ свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующаго Сената, едва-ли было бы ошибочно предположить, что въ означенномъ сельскомъ coup d'état «воспослѣдовала entente cordiale» между большинствомъ Павловцевъ и упомянутыми лицами. Избранными въ уполномоченные оказались богатый фабрикантъ-кустарь Варыпаевъ и, какъ подсобникъ ему, крестьянинъ Рыженьковъ. «Въ ихъ руки—сказано въ одномъ изъ журналовъ б. Нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—перешли: сдача въ аренду доходныхъ статей, полученіе дохода, расходованіе общественныхъ суммъ, раскладка на мірскія потребности и проч. Такимъ образомъ, административная и хозяйственная части управленія сосредоточились въ одномъ лицѣ—Варыпаевѣ». Какъ дѣйствовалъ этотъ главноуполномоченный Пав-

ловскаго общества—видно изъ доклада по ревизіи мѣстнаго общественнаго управленія, произведенной непремѣннымъ членомъ губернскаго присутствія. «Дѣла общественнаго хозяйства, отчетности и раскладки сборовъ въ Павловѣ—докладывалъ непремѣнный членъ—ведутся безъ достаточной заботливости, необходимаго порядка и безъ соблюденія интересовъ какъ всего общества, такъ равно отдѣльныхъ его членовъ. Изъ осмотра общественныхъ зданій волостного правленія, хлѣбныхъ амбаровъ и школъ, мужской и женской, оказалось, что, за исключеніемъ школъ, внѣшній видъ упомянутыхъ зданій свидѣтельствуетъ не въ пользу лицъ, завѣдывающихъ общественнымъ хозяйствомъ: верхній этажъ фундаментальнаго дома, въ которомъ помѣщается волостное правленіе, не поправленъ послѣ пожара, бывшаго въ 1872 году, окна—безъ рамъ, желѣзная крыша протекаетъ, отъ чего страдаютъ каменные сводчатые потолки нижняго этажа и стѣны; хлѣбные амбары не ремонтированы со времени полученія ихъ обществомъ отъ помѣщика, крылецъ не существуетъ,—входятъ въ амбары по приставнымъ лѣстницамъ; кирпичные столбы, на которыхъ стоятъ амбары, подмываются весенней и дождевой водой, а нѣкоторые уже упали; деревянныя крыши ветхи и протекаютъ; хлѣбъ сгнилъ; пожарный обозъ и инструментъ—также не въ надлежащемъ порядкѣ. Веденіе общественнаго хозяйства и раскладка повинностей поручены двумъ выбраннымъ въ 1872 году лицамъ—Варыпаеву и Рыженькову; отчеты ихъ повѣряются учетчиками, избранными въ томъ же 1872 году, и всѣ доклады этихъ

выборныхъ и учетчиковъ безусловно утверждаются большинствомъ схода; такой порядокъ даетъ поводъ недовѣряющимъ Варыпаеву лицамъ утверждать, что уполномоченные и учетчики дѣйствуютъ произвольно и безконтрольно, расхищаютъ общественныя суммы и тратятъ ихъ непроизводительно. При составленіи раскладки податей, которую производятъ уполномоченные, не существуетъ никакой системы: обложеніе домохозяевъ на мірскія потребности выражается окладами отъ 1 до 300 руб. въ годъ; оцѣнки облагаемаго имущества не сдѣлано; за повышеніемъ доходовъ отъ разрѣшенія въ селѣ торговли питьями съ 6.000 руб. до 13.000 руб., представилась возможность убавить размѣръ мірскихъ окладовъ, но убавка эта произведена безъ всякой системы и совершенно произвольно, по усмотрѣнію раскладчиковъ: у одного изъ плательщиковъ сбавленъ рубль, у другого —5 руб., окладъ одного уменьшенъ на половину, окладъ другого остался безъ измѣненія, и т. д.; исправлявшій должность волостного старшины не могъ объяснить причины такой неравномѣрности сбавки, говоря, что дѣломъ этимъ завѣдываетъ уполномоченный, т. е. Варыпаевъ». Такія дѣйствія названнаго фабриканта-кустаря, состоявшаго членомъ Великобританской національной академіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стремившагося къ роли древне-греческаго демагога въ селѣ Павловѣ, вызвали массу жалобъ со стороны меньшинства Павловскихъ домохозяевъ». Сущность этихъ жалобъ, по объясненію б. Нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ одномъ изъ его журналовъ, заключалась въ томъ, что «Варыпаевъ

и Рыженьковъ захватили всю власть управленія общественными дѣлами въ свои руки. Получивъ отъ общества полномочіе на производство раскладокъ между отдѣльными крестьянами выкупныхъ платежей и другихъ повинностей и воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство домохозяевъ села Павлова составляетъ бѣдное рабочее населеніе, означенныя должностныя лица поставили это большинство въ такую отъ себя зависимость, что всѣ приговоры мірскихъ сходовъ, постановляемые согласно мнѣнію большинства, служили, собственно, выраженіемъ личныхъ желаній этихъ заправилъ, а не дѣйствительной воли общества, какъ то имѣлъ въ виду законъ. Покровительствуя означенному большинству, образовавшему постоянную, такъ называемую Варыпаевскую партію, уполномоченные Варыпаевъ и Рыженьковъ производятъ, какъ заявляли жалобщики, раскладку повинностей весьма неравномѣрно: крестьяне, принадлежащіе къ упомянутой партіи, платятъ повинности въ самомъ маломъ размѣрѣ и, наоборотъ, домохозяева, протестующіе противъ неправильныхъ дѣйствій Варыпаева, облагаются повинностями несообразно съ ихъ средствами. Общественные доходы съ оброчныхъ статей, простирающіеся до 15.000 руб. въ годъ, собираются, по удостовѣренію просителей, тѣми же двумя уполномоченными и расходуются ими по своему усмотрѣнію, подъ названіемъ непредвидѣнныхъ мірскихъ расходовъ, причемъ правильнаго учета, при господствѣ на сходахъ партіи, образующей большинство, произвести невозможно, а всѣ злоупотребленія крестьянскихъ должностныхъ лицъ по

части безконтрольнаго расходованія общественныхъ суммъ покрываются приговорами сходовъ, составленными по большинству голосовъ.... Въ справедливости этихъ обвиненій губернское присутствіе неоднократно имѣло случай убѣждаться и прежде, при разсмотрѣніи и разслѣдованіи жалобъ на Павловское волостное начальство, а въ настоящее время многіе изъ фактовъ обвиненія получаютъ подтвержденіе въ дознаніи непремѣннаго члена губернскаго присутствія. Такъ, онъ лично убѣдился въ томъ, что общественный налогъ раскладывается, дѣйствительно, безъ всякой системы, денежная отчетность ведется неправильно, нѣкоторыя части общественнаго хозяйства находятся въ полномъ запущеніи и безпорядкѣ. Надзоръ за расходованіемъ общественныхъ денегъ хотя и установленъ избраніемъ въ 1872 году особыхъ учетчиковъ, но фактической повѣрки прихода и расхода не бываетъ, да и сами учетчики не могутъ внушить къ себѣ довѣрія, какъ избранные партіей Варыпаева и даже, по заявленію жалобщиковъ, изъ среды ея. Дѣйствія же схода по повѣркѣ этихъ учетчиковъ заключаются лишь въ томъ, что, когда сходу предлагается сдѣлать переучетъ, то онъ ограничивается огульнымъ признаніемъ правильности произведенныхъ расходовъ. Понятно, что такая форма учета, при громадности получаемыхъ и расходуемыхъ Павловскимъ обществомъ суммъ, не имѣетъ никакого значенія и подаетъ только противной сторонѣ, состоящей изъ главныхъ плательщиковъ, весьма основательный поводъ къ обвиненію должностныхъ лицъ въ непроизводительной тратѣ и даже въ

расхищеніи общественныхъ суммъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется возможность произвести болѣе или менѣе правильный учетъ и вообще повѣрку дѣйствій должностныхъ лицъ, со стороны этихъ послѣднихъ и ихъ партій, т. е. большинства схода, замѣчается явное желаніе уклониться отъ подобной повѣрки и совершенно ее устранить. Подтвержденіемъ тому могутъ служить, напримѣръ, слѣдующіе факты: 1) когда на сходѣ былъ возбужденъ вопросъ объ избраніи волостного старшины и особой коммисіи для веденія учета и завѣдыванія общественными дѣлами и нѣкоторыми крестьянами предложено было рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой,— которая, безъ сомнѣнія, болѣе обезпечиваетъ свободное выраженіе воли общества, чѣмъ открытая подача голосовъ,—но большинство схода отказалось отъ принятія этого способа рѣшенія, причемъ Варыпаевъ, которому непремѣнный членъ предложилъ объяснить его сторонникамъ цѣлесообразность предлагаемаго способа, положительно отклонилъ отъ себя это предложеніе, и вопросъ остался нерѣшеннымъ; 2) сельскій сходъ, избравъ учетную коммисію, поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ дѣйствія, какъ уполномоченныхъ, такъ и членовъ волостного правленія, по приходу и расходу общественныхъ суммъ и по другимъ дѣламъ волостного правленія были изъяты изъ числа предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію коммисіи, и 3) смѣтное назначеніе доходовъ и расходовъ и раскладка повинностей подлежали, согласно приговору схода, предварительному обсужденію особо избранной коммисіи,

но Варыпаевъ, подъ предлогомъ неутвержденія уѣзднымъ присутствіемъ означеннаго приговора и необходимости немедленныхъ расходовъ, предложилъ смѣту на обсужденіе самого схода, и сходъ ее утвердилъ. Не менѣе основательными, какъ признавало губернское присутствіе, оказываются жалобы и на то, что Варыпаевъ, при помощи своихъ приверженцевъ, успѣлъ поставить дѣло такимъ образомъ, что рѣшенія схода всегда постановляются въ томъ смыслѣ, какъ желательно Варыпаеву, и что заявленія меньшинства, какъ бы они ни были справедливы, не имѣютъ никакихъ послѣдствій. Достаточно сдѣлать на сходѣ какое либо заявленіе, несогласное съ желаніями заправилъ, какъ на Варыпаевской сторонѣ поднимаются шумъ и крики о несогласіи, и дѣло кончается ничѣмъ. Впрочемъ, подобная неурядица должна, по мнѣнію губернскаго присутствія, вытекать изъ самого существа организаціи сельскаго схода и способа рѣшенія на немъ общественныхъ дѣлъ: разъ заручившись согласіемъ большинства и имѣя подъ рукою ловкихъ, расторопныхъ пособниковъ, можно разрѣшить на сходѣ любое дѣло въ желательномъ смыслѣ, всякій приговоръ будетъ имѣть видъ рѣшенія, постановленнаго «на законномъ основаніи» и, притомъ, «какъ хочетъ міръ», потому что за это рѣшеніе стоитъ большинство схода. Само собою разумѣется, что пріемы, употребляемые Варыпаевымъ и партіей его, не могутъ не ожесточать партіи меньшинства, которая, въ свою очередь, прибѣгаетъ къ всевозможнымъ средствамъ, дабы имѣть на сходахъ большее число сторонниковъ, и въ этомъ кроется главная

причина всѣхъ враждебныхъ столкновеній и неурядицъ, господствующихъ въ Павловскомъ обществѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ-рядъ. Популярность Варыпаева среди бѣдныхъ ремесленниковъ, составляющихъ большинство схода въ селѣ Павловѣ, объясняется тѣмъ, что онъ, со времени вступленія своего въ должность старшины и избранія его въ уполномоченные по всѣмъ общественнымъ дѣламъ, старался облегчить подати бѣдняковъ, налагая повинности на богатыхъ. Бѣдные ремесленники, платя ежегодно отъ 1 рубля до 1 руб. 50 коп. съ души и относясь безучастно къ дѣламъ общественнымъ, мало заинтересованы отчетностью по этимъ дѣламъ, а потому, и въ стремленіи оградить Варыпаева, котораго считаютъ своимъ защитникомъ, утверждаютъ всѣ его распоряженія и отчеты, подавляютъ своимъ большинствомъ главныхъ плательщиковъ и устраняютъ послѣднихъ отъ всякаго участія въ общественныхъ дѣлахъ».

Не ограничиваясь губернскимъ присутствіемъ, меньшинство (419) Павловскихъ домохозяевъ направили цѣлый рядъ жалобъ въ Сенатъ, возбудивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о введеніи въ Павловѣ Городового Положенія. Эта послѣдняя мѣра была, конечно, въ высшей степени выгодна для зажиточнаго меньшинства членовъ Павловскаго общества, равно какъ для мѣстныхъ купцовъ и торговцевъ, въ виду того, что, при установленномъ въ Городовомъ Положеніи имущественномъ по избранію въ гласные цензѣ, членами думы и управы въ Павловѣ оказались бы именно представители этого

меньшинства и купечества, и все общественное управленіе Павлова перешло бы въ ихъ руки, а Павловскій кустарь—остался бы, что̀ называется, при никовомъ интересѣ. Но за кустаря вступился законъ, требующій для переименованія селенія въ городъ приговора отъ большинства не менѣе двухъ третей домохозяевъ селенія. На этомъ основаніи упомянутое ходатайство было оставлено въ 1875 г. безъ послѣдствій.

Между тѣмъ, отношенія между указанными двумя Павловскими партіями обострились до крайности, чему немало содѣйствовали и мѣстныя правительственныя должностныя лица Горбатовскаго уѣзда, безтактно принявшія участіе въ этой сельской партійной борьбѣ и, на почвѣ служебной, отчасти же и въ узкой сферѣ мелочныхъ событій провинціальной жизни, дошедшія до взаимныхъ пререканій, столкновеній, личныхъ обидъ и поединковъ. Неурядица эта имѣла послѣдствіемъ даже административную высылку одного изъ упомянутыхъ должностныхъ лицъ въ Архангельскую губернію, а Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи объявлено было Шефомъ Жандармовъ Высочайшее повелѣніе принять надлежащія мѣры къ устраненію обнаруженныхъ въ отношеніи управленія селомъ Павловымъ безпорядковъ.

Коммисія уполномоченныхъ.

Чрезъ нѣсколько, затѣмъ, лѣтъ, прошедшихъ въ обслѣдованіи Павловской неурядицы и разъясненіи вызвавшихъ ее причинъ, по жалобамъ меньшинства домохозяевъ Павлова состоялся указъ Сената (29 Января 1882 г.), предписывавшій Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на ненормальныя усло-

вія, въ которыхъ находится село Павлово, и на неправильное къ этому предмету отношеніе Горбатовскаго уѣзднаго и Нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Командированный, вслѣдствіе этого, на мѣсто, въ Павлово, непремѣнный членъ губернскаго присутствія, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ созвать сходъ, добился, наконецъ, собранія законнаго числа Павловскихъ домохозяевъ и предложилъ, прежде всего, на ихъ разрѣшеніе вопросъ о переводѣ Павлова на положеніе города и о введеніи въ немъ городского общественнаго устройства. Вопросъ этотъ громаднымъ большинствомъ членовъ схода (629 противъ 406) рѣшенъ былъ отрицательно. Тогда нѣкоторые изъ домохозяевъ партіи большинства, очевидно понимавшіе роль и дѣятельность Павловскаго «демагога», предложили избрать для веденія мѣстныхъ общественныхъ дѣлъ, вмѣсто двухъ уполномоченныхъ, особую коммисію, которая, принявъ на себя означенную обязанность, произвела бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и повѣрку дѣйствій прежнихъ выборныхъ. Предложеніе это прошло, однако, на сходѣ не сразу: въ первый разъ, когда присутствовалъ непремѣнный членъ, 559 участниковъ схода отказались отъ баллотировки, а изъ остальныхъ 490 — пять высказались противъ избранія коммисіи, а 485—за коммисію. Потолковавъ, затѣмъ, въ слѣдующіе за собраніемъ схода дни, частнымъ образомъ, «промежъ себя», Павловцы вновь собрались и большинствомъ свыше двухъ третей голосовъ избрали коммисію уполномоченныхъ, довѣривъ ей завѣдываніе всѣми мѣстными общественными дѣлами подъ отчетомъ у схода.

Учрежденная на этихъ основаніяхъ въ 1883 году Павловскимъ сходомъ коммисія уполномоченныхъ существуетъ и дѣйствуетъ по настоящее время. Избирается она сходомъ чрезъ каждые три года, въ составѣ отъ 6 до 17 человѣкъ. Теперь коммисія состоитъ изъ 9 членовъ, выбранныхъ по приговору 2 Мая 1904 года; нѣкоторые изъ нихъ исполняютъ обязанности членовъ коммисіи уже четвертое трехлѣтіе. Члены коммисіи выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, а также кандидата къ нему—для замѣщенія предсѣдателя въ случаѣ выѣзда его изъ Павлова, болѣзни или въ другихъ подобнаго рода случаяхъ. Ни предсѣдатель, ни прочіе члены коммисіи, содержанія не получаютъ, служатъ безвозмездно.

Въ приговорѣ 2 Мая 1904 г., о правахъ и обязанностяхъ коммисіи уполномоченныхъ, воспроизводящемъ приговоръ по тому же предмету отъ 29 Апрѣля 1901 года. Павловскій сходъ предоставилъ этой коммисіи слѣдующія права [1]): «1) сдавать въ арендное содержаніе всѣ общественныя арендныя статьи, заключать съ арендаторами договоры и условія, а также возобновлять съ ними контракты въ интересахъ нашихъ; 2) въ потребныхъ случаяхъ составлять и представлять на утвержденіе общества раскладки мірскихъ и другихъ повинностей, а также смѣты предстоящихъ каждогодно расходовъ; 3) сдавать принадлежащія обществу помѣщенія для производства въ нихъ торговли питьями и выдавать письменныя дозволенія на про-

[1]) Приведенныя далѣе постановленія приговора воспроизведены въ полномъ соотвѣтствіи съ подлинникомъ.

изводство торговли питьями въ принадлежащихъ обществу помѣщеніяхъ; 4) выдавать, на основаніи закона 14 Декабря 1893 г., разрѣшенія на выкупъ въ собственность, согласно 113 ст. Пол. о Выкупѣ, изъ надѣльной земли однихъ усадебныхъ участковъ, при непремѣнномъ условіи, чтобы каждый выкупающій усадьбу домохозяинъ предварительно отказался въ пользу общества отъ принадлежащей ему доли полевой земли; причемъ единовременный взносъ выкупныхъ платежей за усадьбу, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1 Іюня 1894 года, за № 31, долженъ быть капитализированъ изъ суммы, значащейся по составленнымъ и утвержденнымъ сходомъ, согласно 118 ст. Полож. о Выкупѣ, выкупнымъ разверсткамъ безъ всякой надбавки; 5) совершать купчія крѣпости лицамъ, которымъ разрѣшено отчужденіе усадебныхъ участковъ. на основаніи 108 ст. Пол о Выкупѣ; 6) веденіе всѣхъ вообще дѣлъ, какъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ, до нашего общества касающихся, производящихся нынѣ, или могущихъ возникнуть вновь, для чего они могутъ, по существу и роду дѣлъ, подавать во всѣ правительственныя и общія судебныя учрежденія, въ волостные суды, земскимъ начальникамъ, уѣздные съѣзды и къ начальствующимъ лицамъ, также въ Министерства и Правительствующій Сенатъ, прошенія, объявленія, отзывы, начинать иски, являться отъ имени всего общества въ судебныя засѣданія, быть при разбирательствахъ дѣлъ и словесныхъ объясненіяхъ, приводить доказательства, предъявлять встрѣчные иски, отводы, выслушивать рѣшенія,

изъявлять на нихъ удовольствія и неудовольствія, приносить частныя апелляціонныя и въ губернское присутствіе и въ Правительствующій Сенатъ кассаціонныя жалобы, ходатайствовать о возстановленіи сроковъ, объ отмѣнѣ рѣшеній, вступившихъ окончательно въ законную силу, о предварительномъ исполненіи рѣшеній и объ обезпеченіи исковъ, получать изъ разныхъ мѣстъ копіи и справки, заявлять споры о подлогахъ и сомнѣнія въ подлинности актовъ и давать отвѣты по такимъ спорамъ, вступать въ дѣло въ качествѣ третьяго лица и привлекать таковыхъ лицъ, являться гражданскимъ истцомъ въ уголовныхъ дѣлахъ, взыскивать убытки и за веденіе дѣла издержки, получать исполнительные листы, просить объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, быть при описи и продажѣ имущества должниковъ, получать деньги и другія присужденныя обществу имущества, ходатайствовать о принятіи законныхъ мѣръ противъ неисправныхъ и несостоятельныхъ должниковъ и о признаніи ихъ несостоятельными, участвовать въ конкурсахъ и выборахъ кураторовъ, избирать посредниковъ для третейскаго разбора, ходатайствовать о возобновленіи межевыхъ признаковъ и находиться при всѣхъ вообще межевыхъ работахъ, а равно при разбирательствѣ всѣхъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ и при производствѣ дознаній о земляхъ, пріобрѣтенныхъ Павловскимъ обществомъ въ собственность, прекращать судебныя дѣла миромъ, словомъ—дѣйствовать въ защиту нашихъ общественныхъ интересовъ, какъ бы мы сами; изложенное въ этомъ пунктѣ полномочіе, въ цѣломъ или частями, они

имѣютъ право передовѣрять другимъ лицамъ по ихъ усмотрѣнію и заключать при этомъ съ повѣренными условія о вознагражденіи».

Въ томъ же приговорѣ установлены и нѣкоторыя правила относительно порядка дѣйствія коммисіи уполномоченныхъ, а именно: а) «уполномоченные вызываются въ засѣданія волостнымъ старшиною по мѣрѣ встрѣтившейся надобности въ обсужденіи дѣлъ, предоставленныхъ имъ настоящимъ приговоромъ»; б) «рѣшенія уполномоченныхъ должны быть признаны правильными, если въ засѣданіи находилось не менѣе половины всего ихъ числа»; в) «если, по окончаніи срока, на который избраны уполномоченные, новые выборы почему либо не состоятся, то полномочія ихъ должны имѣть силу до новыхъ выборовъ; равнымъ образомъ, если изъ состава уполномоченныхъ кто либо выбудетъ, то сила сего приговора не измѣняется и наличный составъ уполномоченныхъ долженъ считаться во всемъ полноправнымъ».

Изъ дѣлъ Павловской коммисіи уполномоченныхъ видно, что коммисія эта работаетъ весьма дѣятельно: въ періодъ времени съ 1890 по 1 Іюля 1905 г. она имѣла 346 засѣданій, а въ среднемъ—по 24 засѣданія въ годъ или по два въ мѣсяцъ. Предметомъ ея обсужденія были всевозможныя общественныя дѣла, какъ-то: сдача въ аренду земель, оброчныхъ статей, пристаней, залежей алебастра, разрѣшеніе питейной торговли, возведеніе новыхъ общественныхъ зданій, устройство школъ, приглашеніе врачебнаго персонала, опредѣленіе окладовъ содержанія должностнымъ лицамъ, заемъ

денегъ на общественныя нужды, ссуда мірскихъ денегъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, составленіе смѣтъ, раскладка повинностей и т. д. При этомъ о правильности постановленій и распоряженій коммисіи, равно какъ о довѣріи къ ней схода, можно судить по тому факту, что за послѣдніе года сходъ, съ особою тщательностью разсматривая смѣтныя предположенія коммисіи и вводя въ нихъ нѣкоторыя сокращенія въ цѣляхъ сбереженія общественныхъ средствъ, ни разу не отмѣнилъ сдѣланныхъ коммисіей распоряженій и не признавалъ ихъ незаконными. Предсѣдателемъ коммисіи нѣсколько лѣтъ уже состоитъ крестьянинъ Н. А. Вагановъ, вполнѣ ознакомленный съ мѣстными дѣлами и успѣшно руководящій занятіями уполномоченныхъ. Всѣ засѣданія коммисіи происходятъ публично; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по болѣе важнымъ дѣламъ, принимаетъ участіе и волостной старшина.

Коммисіи: ревизіонная, учетная, опекунская, больничная и по общественному призрѣнію.

Кромѣ указанной общей, въ Павловѣ имѣются еще отдѣльныя коммисіи: 1) ревизіонная, изъ трехъ лицъ, для повѣрки отчетовъ по расходованію мірскихъ суммъ; 2) для учета сборщиковъ—изъ четырехъ лицъ; 3) по опекунскимъ дѣламъ—изъ 6 лицъ; 4) больничная, въ составъ которой входятъ 22 лица, а именно—земскій начальникъ, одинъ уполномоченный отъ уѣзднаго земства, земскій и общественный врачи, лицо, избранное сходомъ, и весь составъ уполномоченныхъ послѣдняго, и 5) коммисія, изъ 11 лицъ, по завѣдыванію капиталомъ, завѣщаннымъ обществу на дѣла призрѣнія купцомъ Рябининымъ; составъ этой коммисіи образуютъ земскій начальникъ, волостной старшина, два душепри-

казчика, двое выборныхъ отъ купцовъ и пять домохозяевъ по избранію схода.

Волостное правленіе и волостной старшина.

Исполнительнымъ учрежденіемъ общественнаго управленія села Павлова служитъ волостное правленіе, состоящее изъ волостного старшины и четырехъ его помощниковъ, съ содержаніемъ: старшина—въ 600 р., а помощники—по 250 р. каждый, въ годъ; при нихъ состоятъ два кандидата, замѣщающіе помощниковъ старшины въ случаяхъ отсутствія, болѣзни и т. п. Канцелярія Павловскаго волостного правленія состоитъ изъ волостного писаря и четырехъ его помощниковъ, служащихъ по найму и получающихъ въ годъ: писарь — 700 р., а помощники—въ общей сложности 1.320 р., всѣ пятеро - безъ общественныхъ квартиръ. На канцелярскіе и хозяйственные расходы правленія затрачивается около 1.500 руб. въ годъ.

Обязанности волостного правленія и волостного старшины повсемѣстно у насъ до крайности многочисленны и сложны, а къ исполнителямъ ихъ предъявляются,какъ извѣстно,чрезмѣрныя требованія быстрой и точной распорядительности. Возлагая на волостного старшину «отвѣтственность за сохраненіе общаго порядка, спокойствія и благочинія въ волости» и перечисляя цѣлый рядъ обязанностей его по дѣламъ полицейскимъ и крестьянскимъ общественнымъ, законъ говоритъ, что, кромѣ нихъ, старшина несетъ и «другія обязанности, въ подлежащихъ Положеніяхъ, Уставахъ и особыхъ узаконеніяхъ указанныя», — да сверхъ того поясняетъ, что «старшина обязанъ безпрекословно исполнять всѣ законныя требованія земскаго участковаго начальника,

судебнаго слѣдователя, мѣстной полиціи и всѣхъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства» (Общ. Пол., ст. 98 — 103). Требуя при этомъ коллегіальнаго въ волостномъ правленіи рѣшенія лишь небольшого круга дѣлъ (производство расходовъ по приговорамъ схода, продажа по взысканіямъ съ крестьянскаго имущества, опредѣленіе и увольненіе служащихъ въ волости по найму), — законъ указываетъ, что «старшина, по всѣмъ другимъ дѣламъ его вѣдомства, только совѣтуется съ правленіемъ, но распоряжается по своему усмотрѣнію и подъ личною своею отвѣтственностью» (тамъ-же, ст. 107). Однимъ словомъ, дѣйствующее Общее Крестьянское Положеніе ставитъ волостного старшину самостоятельнымъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, отвѣтственнымъ и передъ закономъ, и передъ «всѣми установленными властями», распорядителемъ въ волости и исполнителемъ узаконеній, требованій означенныхъ властей и постановленій схода по многочисленнымъ предметамъ и обязанностямъ волостного управленія. Эти обязанности до крайности усложнились съ введеніемъ новыхъ, по законамъ 23 Іюня 1899 и 12 Іюня 1900 гг., порядковъ взиманія окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и попеченія о продовольственныхъ средствахъ сельскихъ обывателей, такъ какъ означенные новые порядки, создавъ для волостного управленія новыя обязанности, возложили на это управленіе трудное и до крайности сложное канцелярское счетоводство. Если таковы вообще функціи и отвѣтственный трудъ волостныхъ старшинъ и правленій, то въ Павловѣ,

при его свыше двѣнадцатитысячномъ населеніи, развитой промышленности и торговлѣ, сфера дѣятельности этихъ учрежденій достигаетъ крайнихъ, можно сказать, предѣловъ. Въ послѣднемъ, за 1904 г., печатномъ «Отчетѣ денежныхъ суммъ Павловскаго волостного правленія» (стр. 41) мѣстный старшина указываетъ, что, при вступленіи его въ должность въ 1898 г., годовая денежная операція волостного правленія простиралась на сумму въ 54.171 р. 70 к., а теперь, когда, «помимо веденія отчетности по мѣстнымъ суммамъ, на волостное правленіе возложена обязанность по сбору, полученію и сдачѣ въ казну другихъ денежныхъ суммъ», таковыхъ въ теченіе 1901 г. черезъ правленіе прошло 142.481 р. 44 к. «Все это нужно принять отъ плательщиковъ, — съ отчаяніемъ заявляетъ старшина,—записать въ книгу, выдать квитанцію, сдать деньги въ казначейство и по казеннымъ суммамъ отчитываться передъ контрольною палатою». «Въ послѣднее время — продолжаетъ онъ — денежныя операціи волостного правленія увеличились почти въ три раза; точно также увеличилось канцелярское дѣлопроизводство». «И при такой сложной денежной операціи,—присовокупляетъ старшина въ утѣшеніе себѣ, правленію и сходу, —на волостное правленіе, благодаря Бога, никогда никакихъ начетовъ не было».

Должность Павловскаго старшины занимаетъ третье трехлѣтіе почтенный крестьянинъ изъ коренныхъ жителей села, В. М. Смирновъ, окончившій курсъ мѣстнаго двуклассного училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1886

по 1896 г.г., исполнявшій обязанности члена коммисіи уполномоченныхъ и состоящій также гласнымъ въ Горбатовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи. Трудясь на пользу однообщественникамъ болѣе восемнадцати уже лѣтъ, В. М. Смирновъ проявилъ, въ то же время, истинную просвѣщенность въ заботахъ о развитіи школьнаго въ Павловѣ дѣла: четырнадцать лѣтъ, съ 1887 по 1900 г., онъ состоялъ почетнымъ блюстителемъ родного училища, давшаго ему первоначальное, значительно восполненное затѣмъ образованіе, а въ 1892—1900 г.г. былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и попечителемъ Павловскаго Новоуличнаго одноклассного земскаго училища. За труды и пожертвованія въ школьномъ дѣлѣ В. М. Смирновъ получилъ благодарность и отъ Горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ 1890 году награжденъ золотою медалью. Но лучшую награду поднесли ему односельчане: тремя приговорами 1904 г. Павловскій сходъ постановилъ, во первыхъ—«въ должность волостного старшины единогласно избрать нынѣ служащаго крестьянина-однообщественника В. М. Смирнова», во вторыхъ—«гласнымъ въ Горбатовское уѣздное земское собраніе избрать крестьянина села Павлова В. М. Смирнова», и въ-третьихъ — «во вниманіе къ особой энергіи и полезной дѣятельности въ теченіе предшествующихъ двухъ трехлѣтій волостного старшины В. М. Смирнова, какъ по благоустройству села Павлова, такъ равно по веденію общественнаго хозяйства, поднести ему отъ имени всего общества адресъ и ходатайствовать о разрѣшеніи имѣть на-

всегда въ залѣ волостного правленія портретъ г. Смирнова». При ознакомленіи нашемъ съ положеніемъ общественныхъ дѣлъ и управленіемъ села Павлова на мѣстѣ, В. М. Смирновъ оказалъ намъ существенную помощь своими обстоятельными разъясненіями, обнаруживъ при этомъ широкую заботливость о нуждахъ и пользахъ мѣстнаго населенія.

Что касается Павловскаго волостного суда, на содержаніе котораго издерживается въ годъ всего лишь 280 руб. (согласно закону 12 Іюля 1889 г., 100 р.— окладъ предсѣдателя, и по 60 руб. — *окладъ каждаго* изъ членовъ суда), весьма обремененъ дѣлами: въ 1900 г. имъ рѣшено 806 въ 1901 г.—683, въ 1902 г.— 717, въ 1903 г.—532, и въ 1904 г.— 690 дѣлъ. Засѣданій суда за то же пятилѣтіе состоялось: въ 1900 г.—68, 1901 г.—50, въ 1902 г.—42, въ 1903 г.—38, и въ 1904 г.—41. Изъ этихъ данныхъ, въ общемъ соотвѣтствующихъ свѣдѣніямъ и за предшествующіе года, слѣдуетъ заключить: а) что, въ среднемъ, Павловскимъ судомъ разрѣшается около 680 дѣлъ въ годъ, въ пятидесяти, примѣрно, засѣданіяхъ, б) что засѣданія суда происходятъ, слѣдовательно, почти еженедѣльно, и в) что одно дѣло волостной подсудности приходится на 20 жителей села. Эта послѣдняя пропорція весьма значительна. Многочисленность возникающихъ въ Павловѣ дѣлъ гражданскихъ, составляющихъ, въ среднемъ около 380 въ годъ или 56% всѣхъ дѣлъ волостной подсудности [1]), объясняется, конечно, развитіемъ въ этомъ

Волостной судъ.

[1]) Въ 1900 г. рѣшено 422 дѣл. гражд. и 384 угол., въ 1903 г.— 384 гр. и 306 уг., въ 1904 г. — 384 гр. и 306 уг.

селѣ торговли, и сдѣлокъ разнаго рода, которое побудило коммисію уполномоченныхъ въ 1904 году ходатайствовать объ учрежденіи въ Павловѣ нотаріальной конторы. Что же касается дѣлъ уголовныхъ, то значительное ихъ въ послѣдніе годы количество по селу Павлову едва-ли не слѣдуетъ приписать явленію менѣе утѣшительному — возникновенію въ этомъ селѣ хулиганства: по крайней мѣрѣ, имѣющаяся въ канцеляріи Павловскаго волостного правленія нарочито составленная «вѣдомость дѣламъ мѣстнаго волостного суда по нарушенію общественной тишины и спокойствія и по уличнымъ безпорядкамъ (оскорбленіямъ и самоуправствамъ), происшедшимъ въ с. Павловѣ въ 1899 и первые пять мѣсяцевъ 1900 г.», показываетъ, что въ теченіе этихъ семнадцати только мѣсяцевъ Павловскимъ судомъ приговорено къ наказаніямъ за упомянутые проступки 122 подсудимыхъ (78—въ 1899 г., и 44—съ 1 Января по 1 Іюня 1900 г.), причемъ, какъ видно изъ дѣлъ суда, виновные были люди молодые, большею частью—изъ пришлаго люда, а буйство ихъ заключалось въ нападеніяхъ, иногда — толпою въ нѣсколько человѣкъ, на мирныхъ обывателей Павлова; нѣкоторые изъ нихъ—сказано въ одной изъ хранящихся въ правленіи бумагъ — «пристроившись къ садику, что между Кузнечнымъ мостомъ и Соборнымъ взвозомъ, дерзко и нахально осмѣливаются наносить оскорбленія не только пѣшеходамъ, но и ѣдущимъ на лошадяхъ, а также открыто угрожаютъ ночнымъ караульщикамъ». Въ упомянутой вѣдомости обозначены и наказанія, къ которымъ приговорены были Павловскіе

хулиганы волостнымъ, но маловластнымъ судомъ: наказанія эти, назначавшіяся въ предѣлахъ закона 12 Іюля 1889 г., заключались большею частью въ арестѣ отъ 1 до 7 дней или въ штрафѣ отъ 50 коп. до 6 руб. и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигали ареста на 10, 15, 20 и 25 дней, который, къ тому же, отбывается въ неприспособленномъ помѣщеніи, весьма далекомъ отъ понятія о мѣстѣ карательнаго заключенія... Въ концѣ концовъ, и отъ этой исторіи пострадало Павловское сельское общество, такъ какъ ему предписано было начальствомъ установить въ селѣ ночные караулы, на что требовался новый ежегодный расходъ въ 2.298 р.

Нынѣшніе предсѣдатель и члены Павловскаго волостного суда назначены мѣстными крестьянскими учрежденіями изъ лицъ, выбранныхъ по приговору схода 29 Іюня 1903 г., и лично намъ неизвѣстны, а потому въ отношеніи ихъ ограничимся ссылкою на упомянутый приговоръ, въ которомъ сказано, что судьи эти «вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ ст. 3 закона 12 Іюля 1889 г.».

Зданіе для учрежденій общественнаго управленія.

Всѣ учрежденія общественнаго управленія села Павлова помѣщаются въ принадлежащемъ Павловскому обществу каменномъ, довольно благоустроенномъ, зданіи. Въ верхнемъ его этажѣ находятся канцелярія волостного правленія и залъ для засѣданій волостного суда, въ среднемъ—взъѣзжая для чиновниковъ квартира и общественная библіотека съ безплатною читальней, а въ подвальномъ этажѣ устроено депо пожарныхъ машинъ и ночлежное помѣщеніе «для безпріютныхъ и чужестранныхъ», какъ объяснилъ намъ одинъ изъ помощниковъ старшины.

Что касается пожарной въ Павловѣ части и полицейскаго въ немъ управленія, то въ отношеніи ихъ мы ограничимся изложеніемъ нижеслѣдующихъ краткихъ, собранныхъ на мѣстѣ, данныхъ.

Пожарная часть.

Павловская пожарная команда состоитъ изъ пожарнаго старосты и 24 пожарныхъ рабочихъ, мѣстныхъ крестьянъ, живущихъ въ своихъ домахъ въ разныхъ частяхъ села, но обязанныхъ являться на пожаръ по призыву набата; вознагражденія они получаютъ по одному рублю за каждую явку на пожаръ. Депо пожарныхъ инструментовъ устроено при волостномъ правленіи, гдѣ постоянно содержится для общей гоньбы и работъ, равно какъ пожарныхъ выѣздовъ, 8 постоянныхъ общественныхъ лошадей. Пожарные инструменты состоятъ изъ 11 заливныхъ трубъ (пять изъ нихъ—съ наливными коробами, 5—съ наборными рукавами, и 1—ручная), 6 бочекъ, 19 чановъ и другихъ предметовъ (4 лѣстницы, 6 багровъ, 1 ухватъ, 19 топоровъ, 4 лома, 26 ведеръ и 6 войлочныхъ щитовъ). Расходъ общества на пожарную часть достигаетъ довольно значительной суммы, составляющей, вмѣстѣ съ издержками по содержанію общественныхъ лошадей (280 р.), всего—3.480 р. На лѣтнее время отъ пожарнаго депо отдѣляется по одной заливной трубѣ въ четыре разные пункта, а именно: на Троицкую гору, на Большую улицу, на Семенову гору и на Новую линію. Снабженіе водой на случай пожара обезпечивается Окою, рѣчкою Таркой, четырьмя прудами и 18-ю запасными чанами, стоящими въ разныхъ пунктахъ села. Кромѣ того, каждый домовладѣлецъ, имѣющій лошадь,

обязанъ являться на пожаръ съ бочкою воды. Независимо отъ общественнаго пожарнаго обоза, въ селѣ Павловѣ у частныхъ владѣльцевъ имѣется 23 заливныхъ трубы, которыя также являются на пожаръ, по установившемуся въ Павловѣ обычаю, который въ послѣднее время утрачиваетъ, однако, свою силу. Для ночного въ пожарномъ отношеніи дозора, въ Павловѣ, въ теченіе всего года, содержится въ ночное время, на колокольнѣ Вознесенской церкви, караульный постъ, на обязанности котораго лежитъ производство тревоги въ набатъ въ случаѣ пожара въ самомъ селѣ или въ окрестныхъ селеніяхъ [1]).

Существенный также расходъ вызываетъ содержаніе полиціи въ селѣ Павловѣ: изъ «Отчета денежныхъ суммъ Павловскаго волостного правленія» видно, что въ 1904 г. на указанный предметъ было ассигновано 3.229 р., а израсходовано—2.950 р., за неназначеніемъ полнаго комплекта десятскихъ и полицейскихъ. Главная часть ассигнуемой на полицію суммы, а именно— Полиція.

[1]) Послѣ написанія настоящей статьи о селѣ Павловѣ, мы побывали въ г. Гомелѣ, для разслѣдованія причинъ происшедшихъ тамъ въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года поджоговъ и другихъ безпорядковъ, и не можемъ не сопоставить изложенныя выше свѣдѣнія о пожарной въ Павловѣ части съ данными по тому же предмету, относящимися къ Гомелю: въ этомъ уѣздномъ городѣ съ 60-тысячнымъ населеніемъ всѣ пожарныя средства исчерпываются командою въ 17 человѣкъ и двумя водокачками, при 10 бочкахъ, 14 рукавахъ и другихъ принадлежностяхъ. Отсюда видно, насколько Павлово лучше обезпечено въ пожарномъ отношеніи по сравненію съ названнымъ уѣзднымъ городомъ, общественное управленіе котораго затрачиваетъ на пожарную часть всего лишь 8.455 руб., т. е. въ $2^1/_2$ только раза, болѣе противъ Павлова.

2.346 руб., обращается на упомянутый выше ночной караулъ въ Павловѣ; затѣмъ, на жалованье полицейскихъ [1]) назначается 720 р. и на квартиры жандармамъ отпускается 183 р. въ годъ.

Періодическое изданіе Павловскаго общественнаго управленія.

Для ознакомленія всѣхъ домохозяевъ съ положеніемъ и ходомъ общественныхъ дѣлъ, Павловская коммисія уполномоченныхъ завела собственное періодическое изданіе. Первый выпускъ этого изданія вышелъ въ Декабрѣ 1895 г. [2]) и такъ заинтересовалъ Павловцевъ, что 3 Января слѣдующаго года коммисія, по иниціативѣ одного изъ своихъ членовъ, В. А. Первова, остановились на слѣдующемъ рѣшеніи: «печатать ежемѣсячно состоявшіяся постановленія уполномоченныхъ, а равно постановленіе схода 11 Октября 1895 г. [3]); эти оттиски поручаемъ волостному правленію разсылать по одному экземпляру на каждый десятокъ [4]), съ указаніемъ, чтобы десятникъ давалъ ихъ для прочтенія всѣмъ домохозяевамъ своего десятка; если расходъ на отпечатаніе сходъ не приметъ, то это вызвался уплатить со своего счета В. А. Первовъ». Сходъ, между тѣмъ, отнесся къ изданію съ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ печатныя свѣдѣнія по дѣламъ общества ставили всѣхъ его членовъ въ надлежащую о положеніи этихъ дѣлъ извѣстность;

---

[1]) Полицейскіе служатъ по найму, но обмундированы въ общую полицейскую форму.

[2]) Денежные отчеты Павловскаго волостного правленія печатаются и разсылаются домохозяевамъ съ 1883 г.

[3]) Приговоромъ этого числа сходъ избралъ составъ коммисіи и опредѣлилъ ея полномочія.

[4]) Т. е. на каждые десять дворовъ

приговоромъ 8 Мая того же года сходъ утвердилъ приведенное выше постановленіе коммисіи и назначилъ на расходы по изданію 100 руб. въ годъ [1]). Съ этого времени коммисія стала періодически, черезъ каждый почти мѣсяцъ, печатать и разсылать по селу выпуски своего изданія, подъ названіемъ «Дѣйствія органовъ Павловскаго крестьянскаго общества». Вскорѣ, затѣмъ, губернское начальство, по представленію мѣстнаго земскаго начальника, возбудило сомнѣніе относительно права крестьянскаго общества имѣть свое періодическое изданіе, и земскій начальникъ призналъ даже нужнымъ «пріостановить временно печатаніе органовъ Павловскаго волостного самоуправленія» [2]). такъ что одно время выпускъ изданія былъ распоряженіемъ земскаго начальника пріостановленъ; съ своей же стороны, коммисія уполномоченныхъ возбудила ходатайство о разрѣшеніи помѣщать въ «Дѣйствіяхъ» частныя объявленія и разсылать за плату экземпляры изданія тѣмъ сельскимъ обществамъ и лицамъ, которыя пожелаютъ ихъ выписывать, а такихъ обществъ и лицъ оказалось значительное число. Въ виду этихъ обстоятельствъ, дѣло перешло въ главное управленіе по дѣламъ печати. Въ 1898 г. главное управленіе сообщило Нижегородскому губернатору о разрѣшеніи изданія съ объявленіями и съ платною разсылкою экземпляровъ подписчикамъ. Въ томъ же году губернаторъ утвердилъ «руководство для выпуска къ печа-

---

[1]) По смѣтѣ 1905 г. ассигновано на указанный предметъ 150 р.

[2]) См. постановленіе коммисіи уполномоченныхъ 16 Апрѣля 1897 г.

танію Дѣйствій Органовъ Павловскаго Крестьянскаго Общества», на основаніи котораго изданіе это выходитъ по настоящее время. Согласно упомянутому руководству, въ изданіи можетъ быть помѣщаемъ только оффиціальный матеріалъ, а отъ частныхъ лицъ—одни лишь объявленія, и каждый выпускъ его долженъ быть доставляемъ земскому начальнику, который «весь матеріалъ выпусковъ, безъ всякаго измѣненія или сокращенія, но, однако, съ своими заключеніями по вопросу о существенномъ значеніи или вредѣ выпускаемыхъ матеріаловъ, и представляетъ уже начальнику губерніи»; на практикѣ, съ разрѣшенія губернатора, отдѣльные выпуски дозволяются къ печати непремѣннымъ членомъ губернскаго присутствія. Такой порядокъ выпуска изданія не могъ не измѣнить первоначальнаго его характера: оно перестало появляться ежемѣсячно, выходя, сначала—черезъ три мѣсяца, затѣмъ—черезъ полугодіе, а послѣдній его выпускъ обнимаетъ весь 1904 годъ, вслѣдствіе чего члены Павловскаго схода могли ознакомиться съ нимъ лишь въ началѣ 1905 года. Тѣмъ не менѣе, и при этихъ условіяхъ, изданіе Павловской коммисіи уполномоченныхъ,—носящее, къ слову сказать, не вполнѣ удачное, приведенное выше, названіе «Дѣйствія Органовъ Павловскаго крестьянскаго общества» и, благодаря этому, среди Павловскихъ жителей именуемое наименѣе понятнымъ для нихъ словомъ «Органы»,—изданіе это представляетъ глубокій интересъ по своему содержанію и даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по характерному изложенію заключающихся въ немъ постановленій,

приговоровъ и т. д. Согласно приведенному выше рѣшенію Павловской коммисіи уполномоченныхъ 3 Января 1896 года, въ означенномъ изданіи помѣщаются всѣ постановленія коммисіи и всѣ приговоры Павловскаго схода; сверхъ того, въ немъ печатаются «отчеты денежныхъ суммъ волостного правленія» (иногда издаваемые въ видѣ особыхъ приложеній), смѣты доходовъ и расходовъ, доклады волостного старшины сходу, доклады ревизіонной и иныхъ существующихъ въ Павловѣ особыхъ коммисій, объявленія старшины, волостного суда, земскаго начальника и уѣзднаго съѣзда, циркуляры земскаго начальника, равно какъ сообщенія общественнаго врача (о количествѣ принятыхъ въ теченіе каждаго мѣсяца больныхъ), земскихъ учрежденій, отдѣленія государственнаго банка, Павловскаго библіотечнаго комитета и другихъ установленій. При такомъ содержаніи, этотъ, насколько намъ извѣстно— единственный періодическій органъ крестьянскаго общественнаго управленія въ Россіи, отражаетъ въ себѣ, какъ въ зеркалѣ, наиболѣе важныя стороны общественной жизни села Павлова, а полное собраніе 40 его выпусковъ, составляющее теперь библіографическую рѣдкость, даетъ картину движенія всѣхъ общественныхъ дѣлъ названнаго села на протяженіи цѣлаго десятилѣтія.

Размѣры настоящей статьи не позволяютъ намъ вдаваться въ подробности означеннаго движенія, со всѣми его перипетіями послѣднихъ лѣтъ, рельефно выразившимися въ изданіи, а потому мы приведемъ лишь краткія выборки изъ содержащагося въ этомъ

изданіи матеріала, характеризующія и нынѣшнее общественное управленіе села Павлова, при дѣйствіи коммисіи его уполномоченныхъ, и дѣятельность этого управленія.

Упорядоченіе собраній схода послѣ 1883 г.

Изъ упомянутаго матеріала, прежде всего, видно, что громадный Павловскій сходъ созывается теперь лишь по дѣламъ первѣйшей важности—для выслушанія денежнаго отчета волостного правленія и доклада ревизіонной коммисіи, разсмотрѣнія смѣты общественныхъ доходовъ и расходовъ и обсужденія такихъ вопросовъ, которые выходятъ за предѣлы компетенціи коммисіи уполномоченныхъ, установленной приговорами 29 Апрѣля 1901 и 2 Мая 1904 г.г. При этомъ коммисія уполномоченныхъ и волостной старшина оберегаютъ Павловскихъ крестьянъ отъ излишняго или неблаговременнаго вызова на сходы, предотвращая созывъ послѣднихъ безъ достаточнаго къ тому основанія или въ неподходящее время, хотя бы и по требованію начальства. Такъ, въ одномъ случаѣ, когда земскій начальникъ пожелалъ собрать сходъ въ будній день для обсужденія предложеній его, касавшихся улучшенія благоустройства въ Павловѣ и сопряженныхъ съ новыми для общества расходами, а между тѣмъ другія, болѣе важныя, дѣла не были еще подготовлены для доклада сходу, — старшина и уполномоченные просили начальника отсрочить созывъ домохозяевъ и назначить сходъ въ болѣе подходящій день, объясняя, что, въ противномъ случаѣ, нельзя ожидать явки на сходъ законнаго числа членовъ, вслѣдствіе чего онъ не состоится, явившіеся же на сходъ поте-

ряютъ трудовое время и лишатся заработка по крайней мѣрѣ на 1000 рублей. Благодаря такому соблюденію интересовъ однообщественниковъ и, несомнѣнно, въ виду значительнаго за послѣдніе годы развитія грамотности въ средѣ Павловскихъ крестьянъ, послѣдніе стали постепенно сознавать, что, коли требуютъ на сходъ, то значитъ дѣло важное и идти нужно. И дѣйствительно, число несостоявшихся сходовъ, какъ показываютъ «Дѣйствія», изъ года въ годъ сокращается: въ послѣднія пять лѣтъ несостоявшихся сходовъ было всего лишь 4, причемъ въ 1901 г.—1, 1902 г.—2, и 1904 г.—1, а въ 1903 и первой половинѣ 1905 г.г.—ни одного. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на сходахъ водворяется болѣе или менѣе спокойное обсужденіе дѣлъ, не смотря на ихъ тысячный составъ. «На сходахъ, бывшихъ въ 1895 г. Октября 11 дня, и 1896 г. Мая 8 дня, и Октября 26 дня,—говоритъ мѣстный земскій начальникъ «перваго призыва» въ оповѣщеніи своемъ членамъ Павловскаго схода [1]),—я наглядно убѣдился, что Павловское сельское общество спокойнымъ обсужденіемъ своихъ общественныхъ дѣлъ доказало, что оно доразвилось до правильнаго пониманія своихъ прямыхъ общественныхъ интересовъ, а потому для увѣренности въ собраніи схода въ указанный часъ и въ указанномъ составѣ не требуется напоминанія членамъ схода о существующихъ въ законѣ карательныхъ мѣрахъ за неявку на сходъ, которыя указывались въ предшествующихъ повѣсткахъ». «Во избѣжаніе отрыва отъ

---

[1]) «Дѣйствія» за Мартъ и Апрѣль 1897 г., стр. 7.

занятій — продолжаетъ земскій начальникъ — сходъ назначается въ праздничный день; но могу завѣрить членовъ схода, что если сходъ въ узаконенномъ количествѣ соберется въ назначенное мною время (1 часъ дня), то къ 4 часамъ пополудни всѣ дѣла уже будутъ разрѣшены и сходъ будетъ распущенъ». Сходъ состоялся, и земскій начальникъ,—въ общемъ довольный поведеніемъ участниковъ его при обсужденіи общественныхъ дѣлъ, не смотря на происшедшія между отдѣльными домохозяевами столкновенія,—въ предложеніи своемъ слѣдующему сходу заявляетъ: «въ виду крайней необузданности и страстности *нѣкоторыхъ* членовъ схода, проявившейся на бывшемъ сходѣ 22 Іюня при разрѣшеніи *нѣкоторыхъ* дѣлъ, я вынужденнымъ нахожусь для пользы Павловскаго крестьянскаго самоуправленія дать начальнически доброжелательный совѣтъ необходимости упорядоченія разрѣшенія дѣлъ». Высказавъ этотъ совѣтъ сходу, названный начальникъ пояснилъ: «Во время схода, обозрѣвая всѣхъ членовъ его, мною безошибочно усмотрѣно, что неприлично бѣсновались далеко не всѣ присутствующіе, а *лишь нѣкоторые*, изъ которыхъ на сходѣ 22 Іюня въ особенности выдѣлялись» (слѣдуютъ имена шести крестьянъ) «и еще немногіе». «Такъ неужели же 5—6 крикуновъ—патетически восклицаетъ земскій начальникъ — могутъ поработить весь тысячный сходъ? Я не хочу допустить мысли, что эти люди безпорядка были эхомъ общественнаго мнѣнія, хотя меня и удивляла безучастность къ разрѣшаемымъ дѣламъ прочихъ чле-

новъ схода» [1]). Въ остальной части своего «предложенія членамъ схода» земскій начальникъ, говоря, что имъ «дано многое, отъ нихъ многое и требуется», цицероновски громитъ индифферентизмъ несчастныхъ кустарей, а потому эту элоквентную часть «начальническиДоброжелательнаго» слова мы пропускаемъ. Во всякомъ случаѣ, если такой начальникъ свидѣтельствуетъ о томъ, что Павловскій сходъ освободился отъ прежнихъ неурядицъ и что нарушеніе должнаго на немъ порядка производится лишь «пятью-шестью и еще немногими» крестьянами изъ тысячи присутствующихъ, то фактъ этотъ слѣдуетъ признать вполнѣ установленнымъ и достовѣрнымъ. Тѣмъ не менѣе, въ «Нижегородскомъ Листкѣ» [2]) появилась замѣтка относительно схода, состоявшагося въ Павловѣ 22 Іюня 1897 г., въ которой корреспондентъ сообщалъ, что шумъ на сходѣ произвели сторонники введенія въ Павловѣ Городового Положенія. Эта замѣтка вызвала письмо коммисіи уполномоченныхъ въ редакцію «Листка», по содержанію своему не только совпадающее съ одобрительнымъ сходу предложеніемъ земскаго начальника, но пытающееся разъяснить положеніе вопроса о партійной борьбѣ среди Павловскихъ домохозяевъ въ девятидесятыхъ годахъ. «Теперь—заявляли уполномоченные—нѣтъ дѣленія крестьянскаго общества на кустарную и торговую стороны, яко-бы враждующія между собою. Всѣ домохозяева пользуются на сходѣ равными правами: каждый членъ общества имѣетъ право вно-

[1]) «Дѣйствія», Іюль 1897 г., стр. 3 и 4.
[2]) № 187 за 1897 г.

сить свое предложеніе, и сходъ принимаетъ разумныя и клонящіяся въ его пользу предложенія, причемъ руководствуется не узкопартійными соображеніями, а пользой всего общества и справедливостью» [1]). Этотъ отзывъ коммисіи о сходѣ и его рѣшеніяхъ страдаетъ, конечно, нѣкоторымъ, и даже значительнымъ, пересоломъ: партійность среди членовъ Павловскаго схода продолжала существовать и въ девятидесятыхъ годахъ; доказательствомъ служитъ тотъ, напр., фактъ, что на сходѣ 22 Іюня 1897 г. сама коммисія уполномоченныхъ, избранница большинства членовъ схода, подверглась ярымъ нападкамъ со стороны представителей меньшинства и даже подала въ отставку, въ полномъ составѣ, но была поддержана большинствомъ членовъ схода и, по просьбѣ этого большинства, сохранила свои полномочія, будучи еще восполнена новыми членами: «уполномоченныхъ, просившихъ увольненія на сходѣ 22 Іюня—объясняла коммисія въ упомянутомъ письмѣ—сходъ просилъ остаться и избралъ пять новыхъ членовъ, подтвердивши свое довѣріе» [2]).

Общая характеристика дѣятельности коммисіи уполномоченныхъ.

Этотъ инцидентъ съ коммисіей не остался внѣ вниманія названнаго земскаго начальника: «Еще страннѣе мнѣ—писалъ земскій начальникъ въ своемъ «предложеніи членамъ схода»—показались ваши отношенія, или, вѣрнѣе сказать, обращеніе съ много лѣтъ чтимыми вами уполномоченными. Уполномоченные учреждены на помощь сходу Павловскимъ обществомъ

---

[1]) «Дѣйствія», Іюль 1897 г., стр. 16.
[2]) Тамъ же.

съ 1883 г., и съ этихъ поръ общество какъ бы ожило въ своей внутренней жизни: возводимыя общественныя постройки, за весьма малыми исключеніями, отличались хозяйственностью и благоустройствомъ; доходныя статьи съ каждымъ годомъ увеличивались и вновь открываемыя отличались стойкостью, неподвергавшейся колебаніямъ, что̀ дало возможность обществу, безъ особой дополнительной раскладки, а на однѣ доходныя арендныя статьи, удовлетворять свои, даже иногда— размашистыя, потребности... Какъ бы ни былъ хорошъ старшина и его помощники, но слишкомъ занятые служебными обязанностями, отъ выполненія которыхъ ихъ и сходъ не смѣетъ избавить, они не въ состояніи такъ охранять хозяйственный интересъ общества, какъ его охраняли уполномоченные... Въ интересахъ общества необходимо сохранить коммисію, въ томъ или другомъ составѣ, въ той или другой численности, такъ какъ коммисія по многимъ хозяйственнымъ дѣламъ замѣняетъ сходъ, что̀ составляетъ большое облегченіе для каждаго въ отдѣльности изъ членовъ общества» [1]). Зная лично автора этого прекраснаго отзыва о коммисіи уполномоченныхъ и ознакомившись, по «Дѣйствіямъ», со всѣми столкновеніями, которыя происходили между нимъ и упомянутой коммисіей, а ихъ было безъ числа, —мы не можемъ не считать высказанное имъ о коммисіи мнѣніе безпристрастнымъ и полагаемъ, что это учрежденіе, работающее безвозмездно надъ весьма значительнымъ общественнымъ хозяйствомъ села Павлова,

---

[1]) «Дѣйствія», Іюль 1897 г., стр 5, 6.

дѣйствительно принесло и приноситъ существенную пользу какъ въ дѣлахъ мѣстнаго благоустройства, такъ и въ огражденіи отъ окончательнаго разрушенія экономическихъ силъ Павловскаго крестьянскаго общества, подорванныхъ «размашистымъ», по выраженію земскаго начальника, расходованіемъ на мѣстныя потребности общеземскаго и даже государственнаго характера.

Сбереженіе общественныхъ средствъ и мѣры къ ихъ воспособленію.

Забота о возможномъ сбереженіи означенныхъ силъ проходитъ красною нитью чрезъ всѣ постановленія коммисіи, равно какъ по всѣмъ приговорамъ схода, воспроизведеннымъ въ «Дѣйствіяхъ органовъ Павловскаго общества», и эта особенность постановленій и приговоровъ преобразованнаго въ 1883 году управленія села Павлова составляетъ вторую отличительную его черту, такъ сказать—второй плюсъ въ означенной реформѣ.

Бережливость въ расходованіи общественныхъ средствъ и опасеніе новыхъ изъ нихъ издержекъ проявляются коммисіей уполномоченныхъ и Павловскимъ сходомъ во всѣхъ, можно сказать, дѣлахъ мѣстнаго управленія и благоустройства, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда новая расходная статья либо увеличеніе существующей или безусловно необходимы, или же съ очевидностью должны окупаться какими либо осязательными для общества выгодами. Эту финансовую систему Павловскіе коммисія и сходъ неуклонно проводятъ во всѣхъ общественныхъ вопросахъ, подчиняя ей даже такія предложенія и ходатайства, съ мірскими издержками сопряженныя, когда самыя

издержки незначительны, а предметъ ихъ заслуживалъ бы, казалось, общественнаго попеченія. Для отказовъ на означенныя предложенія и ходатайства, всегда въ Павловѣ обильныя, коммисія и сходъ изобрѣли даже особую формулу: «въ просимости отказать», и эту формулу примѣняютъ они широкою рукою. Приведемъ нѣкоторые примѣры изъ «Дѣйствій органовъ Павловскаго общества»: 1) возникъ вопросъ объ освѣщеніи улицъ въ Павловѣ,—коммисія постановила: «въ виду недостатка средствъ у общества, освѣщеніе улицъ прекратить до 15 Марта» [1]); 2) когда въ селѣ закончена была постройка зданія общественной больницы и сходу представлены были проектъ больничныхъ устава и смѣты, земскій начальникъ, въ попечительномъ своемъ безъ удержа стремленіи, предложилъ возбудить ходатайство относительно объединенія дѣйствій Павловскаго общества и мѣстныхъ фабрикантовъ въ дѣлѣ устройства медицинской въ селѣ помощи, для чего и проекту приговора схода дана была волостнымъ писаремъ соотвѣтственная формулировка: «поручить уполномоченнымъ изыскать доходъ на покрытіе смѣты на больницу и ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ о разрѣшеніи предварительно войти въ соглашеніе съ фабрикантами и о послѣдующемъ доложить сходу»; однако, Павловскій сходъ, предвидя новыя для общества издержки на больницу и, очевидно, опасаясь, что «объединеніе» съ фабрикантами въ настоящемъ дѣлѣ послужитъ лишь на пользу владѣльцевъ фабрикъ, боль-

---

[1]) «Дѣйствія», Январь 1897 г., стр. 4.

шинствомъ 650 голосовъ высказался за неправильность означенной редакціи приговора и постановилъ: «утвержденіемъ устава и смѣты пріостановиться» [1]); въ виду такого рѣшенія схода, земскій начальникъ предложилъ коммисіи уполномоченныхъ доложить дѣло о полномъ обезпеченіи содержанія больницы ближайшему сходу, но коммисія, также опасаясь дороговизны для общества объединительной реформы въ означенномъ дѣлѣ, признала за лучшее, «въ виду неимѣнія времени и важности вопроса, доложить это дѣло на слѣдующемъ сходѣ» [2]); черезъ годъ, затѣмъ, сходу было доложено сообщеніе б. медицинскаго департамента, что къ удовлетворенію представленнаго мѣстнымъ земскимъ начальникомъ ходатайства Павловскаго общества о наименованіи въ честь Его Императорскаго Величества Николаевскою учрежденной въ селѣ Павловѣ больницы... не представлялось бы препятствій лишь въ томъ случаѣ, если, сверхъ уже принятыхъ на себя Горбатовскимъ земствомъ и Павловскимъ крестьянскимъ обществомъ расходовъ по содержанію больницы, обществомъ... будутъ обязательно приняты на себя и всѣ прочіе ежегодные расходы, которые *могутъ* встрѣтиться по содержанію названной больницы»; сходъ, выслушавъ это сообщеніе, постановилъ: «обсужденіемъ изложеннаго предположенія пріостановиться впредь до утвержденія сходомъ устава больницы» [3]); по утвержденіи означеннаго устава и открытія больницы въ

---

[1]) «Дѣйствія», Май 1898 г., стр. 3—6.
[2]) «Дѣйствія», Іюнь и Іюль 1898 г., стр. 24.
[3]) «Дѣйствія», Іюнь и Іюль 1899 г., стр. 16.

1901 г., подъ наименованіемъ Николаевской, сходъ ассигновалъ на ея содержаніе 1.000 руб., а впослѣдствіи, согласно ходатайству совѣта больницы, увеличилъ упомянутую сумму на 200 руб., «но съ тѣмъ, что, если у больницы будутъ средства, то расходъ въ 200 руб. прекратить» [1]); 3) земскій въ Павловѣ врачъ возбудилъ вопросъ о наймѣ, за счетъ общества, третьяго фельдшера, въ виду усилившихся заболѣваній, и, для большей авторитетности этого предложенія, въ засѣданіе коммисіи уполномоченныхъ прибыли какъ самъ врачъ, такъ и его коллега, врачъ общественный, и даже мѣстный земскій начальникъ; коммисія нашла, однако, что «сдѣлать на наемъ фельдшера какую либо ассигновку они, безъ разрѣшенія общества, не считаютъ себя въ правѣ, да и средства общества въ настоящее время крайне стѣснены, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ долженъ быть для цѣлаго врачебнаго участка», а потому уполномоченные постановили: «войти въ Горбатовскую уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ о назначеніи въ Павлово, за счетъ земства, третьяго фельдшера, хотя бы на время усиленныхъ заболѣваній или до имѣющаго быть экстреннаго или очереднаго земскаго собранія» [2]); справедливое ходатайство это было удовлетворено земствомъ; 4) при обсужденіи смѣты на 1898 г., усмотрѣвъ значительное превышеніе расходовъ (39.063 р. 32 к.) надъ доходами (29.797 р. 46 к.) общества и изыски-

---

[1]) «Дѣйствія», 1904 г., стр. 9.
[2]) «Дѣйствія», Ноябрь 1898 г., стр. 12.

вая способы покрытія дефицита, сходъ исключилъ изъ смѣты расходъ по содержанію земскаго склада желѣза и опредѣлилъ: «поручить уполномоченнымъ возбудить ходатайство о сложеніи съ общества расхода на пособіе ремесленному училищу по 600 руб. въ годъ» [1]); когда же этотъ приговоръ былъ уѣзднымъ съѣздомъ отмѣненъ, то сходъ, при вторичномъ разсмотрѣніи смѣты, призналъ необходимымъ исключить изъ нея нѣкоторые расходы по ремонту мостовыхъ и по освѣщенію улицъ, всего на сумму въ 2.568 р., указавъ, что «остальныя статьи нужно стараться, по возможности, расходовать экономнѣе» [2]); 5) тотъ же сходъ, заслушавъ сообщеніе или, какъ сказано въ приговорѣ, «докладъ» настоятеля Ворсменскаго монастыря о матеріальной помощи монашествующей братіи, испытывающей то неудобство, «что нѣтъ въ Павловѣ квартиры, которая бы хотя удовлетворяла необходимымъ потребностямъ и малому отдыху послѣ цѣлодневнаго труда хожденія по домамъ съ молебствіями», — постановилъ *краткое, но мудрое рѣшеніе: «въ просимости отказать»* [3]); 6) однородный приговоръ постановилъ сходъ въ отношеніи просьбы одного изъ мѣстныхъ священниковъ объ устройствѣ кладбищенской ограды: «ходатайство священника отклонить по неимѣнію въ настоящее время свободныхъ средствъ» [4]);

---

[1]) «Дѣйствія», Май 1898 г., стр. 6.

[2]) «Дѣйствія», Іюнь и Іюль 1898 г., стр. 17, и смѣта 1898 г., стр. 9 и 10.

[3]) «Дѣйствія», Іюнь и Іюль 1898 г., стр. 22.

[4]) Тамъ же, стр. 23.

7) обсудивъ ходатайство совѣта Сергіевскаго общества трезвости «о взносѣ въ сберегательную кассу пожертвованныхъ обществомъ, по приговору 13 Іюня 1895 г., 1.000 руб. на предполагаемую постройку новаго храма на Троицкой горѣ» и заключеніе, по этому ходатайству, коммисіи уполномоченныхъ,—сходъ, согласно означенному заключенію, опредѣлилъ: «отвѣтить, что Павловское общество обязалось уплатить 1.000 руб. въ 1896 году вслѣдствіе того, что предсѣдатель совѣта общества трезвости, о. діаконъ Невскій, объяснилъ сходу, что закладка храма послѣдуетъ въ 1896 годъ; а какъ не только не послѣдовало закладки, но даже еще нѣтъ на то и разрѣшенія, то, не отказываясь отъ своей жертвы, Павловское общество внесетъ ассигнованныя деньги тогда, когда образуется достаточный капиталъ, получится разрѣшеніе и будетъ приступлено къ самой постройкѣ храма; да и въ будущемъ оно, вѣроятно, не откажется отъ посильной помощи; класть же капиталъ въ 1.000 руб. мертвымъ на неопредѣленное время—не въ интересахъ общества, у котораго каждогодно возводятся разнаго рода общественныя постройки и мостовыя сооруженія, тѣмъ болѣе, что общество въ текущемъ году потратило довольно значительную сумму на постройку, на Троицкой горѣ, на 60 человѣкъ училищнаго зданія, каковое училище въ скоромъ времени будетъ открыто» [1]). (Сколько здраваго смысла въ этомъ рѣшеніи, — прибавимъ мы отъ себя, — и съ какимъ достоинствомъ, умомъ и даже съ

---

[1]) «Дѣйствія», Сентябрь 1896 г., стр. 10.

правдивымъ укоромъ обществу трезвости, за медленность въ сооруженіи храма, оно составлено! А составляли его, хотя и не на сходѣ, конечно, но члены схода въ лицѣ уполномоченныхъ общества, изъ тѣхъ же Павловскихъ крестьянъ-кустарей [1]). Такія же, несомнѣнно, мудрыя рѣшенія будутъ принимать —полагаемъ мы — представители Земли Русской въ нашей Государственной Думѣ); 8) земскій начальникъ предложилъ сходу ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о пожертвованіи обществу одного изъ павильоновъ Нижегородской выставки, «который, по перевозѣ въ с. Павлово, могъ бы быть примѣненъ къ цѣлямъ кустарнаго попечительства, сельскаго схода, народнаго театра, общества хорового пѣнія и музея съ образцами мѣстнаго производства»; сходъ, на которомъ присутствовалъ и земскій начальникъ, принялъ это предложеніе, давъ соотвѣтственное порученіе коммисіи уполномоченныхъ; коммисія, однако, предвидя сопряженные съ означеннымъ предпріятіемъ новые для общества расходы, особливо же при «размашистости» плана этого пред-

---

[1]) Изъ «Дѣйствій органовъ П. о.» за Январь—Іюнь 1901 г. (стр. 10) видно, что черезъ пять только лѣтъ послѣ приведеннаго выше приговора предприняты были первоначальныя дѣйствія комитета по возведенію храма на Троицкой горѣ, и, согласно просьбѣ комитета объ отводѣ, для построенія храма, намѣченнаго имъ, комитетомъ, участка, сходъ поручилъ уполномоченнымъ договориться съ арендаторомъ означеннаго участка объ отводѣ послѣдняго подъ храмъ, что́ и было немедленно исполнено; въ отношеніи же передачи комитету пожертвованныхъ обществомъ на храмъ 1.000 руб. сходъ и въ 1901 г. призналъ необходимымъ выдать эту сумму лишь въ будущемъ, «когда явится дѣйствительная ихъ потребность».

пріятія, а, можетъ быть, и опасаясь новой, натуральной уже, повинности для кустарей по сценическому искусству и хоровому пѣнію, отклонило отъ себя исполненіе порученія схода по сказаному предложенію и просила земскаго начальника «принять на себя трудъ провести это ходатайство», но съ тѣмъ, «чтобы разборка, перевозка и постановка просимаго зданія не обременили общество расходомъ и не превысили бы стоимости постройки для указанныхъ цѣлей отдѣльнаго зданія по мѣстнымъ цѣнамъ, такъ какъ у общества въ настоящее время средства очень ограничены» [1]); а между тѣмъ, четверо уполномоченныхъ отправились на выставку и выбрали подходящій павильонъ, указавъ его одному изъ выставочныхъ коммисаровъ; прошло полтора года, дѣло не двигалось, и общество на свое ходатайство отвѣта не получало; по истеченіи этого времени, уполномоченные, случайно получивъ свѣдѣнія о томъ, что павильонъ подаренъ обществу, комадировали двухъ лицъ изъ своей среды въ Нижній для наведенія точной по этому предмету справки; когда выяснилось, что павильонъ дѣйствительно пожертвованъ обществу, уполномоченные доложили сходу, что перевозка его въ Павлово «несогласна съ интересами общества» (боялись, очевидно, и расходовъ, и хорового пѣнія) и что лучше было бы продать это сооруженіе на мѣстѣ; сходъ передалъ дѣло «на окончательное разрѣшеніе уполномоченныхъ, предоставивъ имъ право поступить—какъ они найдутъ

---

1) «Дѣйствія», Октябрь 1896 г., стр. 3; Октябрь 1898 г., стр. 8.

выгоднѣе въ интересахъ общества»; земскій начальникъ призналъ, однако, приговоръ неправильнымъ за неуказаніемъ въ немъ, куда должна поступить вырученная за павильонъ сумма; уполномоченные продолжали настаивать на продажѣ пріобрѣтеннаго обществомъ, въ видѣ дара, зданія, указывали начальнику на опасности, сопряженныя съ оставленіемъ дара «безъ всякой охраны, въ полѣ», на возможность «злоумышленнаго его сожженія», и начальникъ уступилъ; Павловскій волостной старшина и два уполномоченныхъ отправились на мѣсто нахожденія дара, продали его за 1.170 р., истративъ на поѣздку 23 р. 30 к., и преподнесли своему обществу новый мірской капиталъ, зачисливъ его на вкладъ въ общественную сберегательную кассу [1];—такъ Павловская коммисія уполномоченныхъ, справедливо воздерживаясь отъ передачи пожертвованій, въ видѣ «мертвыхъ капиталовъ», разнаго рода бездѣятельнымъ обществамъ—трезвости и т. п., пріобрѣло для своего родного жизненнаго общества живой капиталъ, происхожденіе котораго, пожалуй, однородно съ находкою клада; 9) главная палата мѣръ и вѣсовъ сообщила, что, по заявленному ей ходатайству нѣкоторыхъ фабрикантовъ-кустарей Павловскаго раіона, въ Павловѣ можетъ быть открыто повѣрочное для изготовляемыхъ на мѣстѣ вѣсовыхъ коромыслъ учрежденіе, если будутъ отведены помѣщеніе для повѣрочной палатки и квартиры двумъ повѣрителямъ, но что сборъ за вывѣрку и клейменіе

---

[1]) „Дѣйствія“, Октябрь 1898 г., стр. 8.

означенныхъ произведеній кустарнаго промысла долженъ поступать, согласно новому закону, въ доходъ казны; коммисія уполномоченныхъ, имѣя въ виду, что «въ настоящее время коромысла собственно Павловскими кустарями не вырабатываются, а таковые работаютъ жители другихъ селеній», постановила «признать отводъ помѣщенія для палатки и повѣрителей для Павловскаго общества обременительнымъ» [1]); 10) учителя Нагорнаго земскаго училища, нанимаемые земствомъ, ходатайствовали объ ассигнованіи имъ изъ общественныхъ суммъ села Павлова квартирныхъ денегъ, въ виду того, что при училищѣ квартиръ не имѣется; сходъ постановилъ: «въ просимости отказать» [2]); 11) дьяконъ кладбищенской церкви просилъ объ отводѣ ему части усадебной земли для разведенія сада; сходъ также опредѣлилъ: «въ просимости дьякону Муравьеву отказать»; 12) озабочиваясь восполненіемъ мірскихъ средствъ за потерею обществомъ, съ введеніемъ винной монополіи, весьма значительнаго, въ 13 тыс. руб., ежегоднаго дохода отъ разрѣшенія питейной торговли въ селѣ, коммисія уполномоченныхъ предложила акцизному вѣдомству выстроить, за общественный счетъ, помѣщенія для казенныхъ винныхъ лавокъ, съ тѣмъ, чтобы помѣщенія эти были арендованы казною; акцизное вѣдомство опредѣлило арендную плату по 300 р. въ годъ, но коммисія отвѣтила, что,

---

[1]) „Дѣйствія“, Ноябрь и Декабрь 1898 г., стр. 1.—Изъ смѣты 1904 г. видно, что палатка мѣръ и вѣсовъ учреждена въ Павловѣ и что общество получаетъ отъ нея 300 р въ годъ.

[2]) „Дѣйствія“, Іюнь—Октябрь 1900 г., стр. 11.

такъ какъ, «по составленной смѣтѣ, постройка каждаго помѣщенія будетъ стоить отъ 2.000 до 2.500 р.», то предложенная плата крайне низка и «общество строить помѣщенія не будетъ» [1]); 13) другое вѣдомство—путейское—вознамѣрилось также посягнуть на интересы Павловскаго общества и, при томъ, не въ пользу казны, а къ выгодѣ пароходчиковъ, въ виду жалобы которыхъ на повышеніе обществомъ арендныхъ цѣнъ на участки для пристаней (съ 300 р — до 500 р. за верхніе, и съ 200 р.—до 300 р. за нижніе по Окѣ), начальникъ судоходной дистанціи просилъ земскаго начальника, «во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній, разъяснить обществу крестьянъ села Павлова, чтобы они... не назначали очень высокихъ цѣнъ»; этому, совершенно противозаконному и неприличному вмѣшательству мѣстнаго путейскаго начальника въ частныя дѣла Павловскаго общества съ пароходовладѣльцами коммисія дала прекрасную отповѣдь, указавъ, во-первыхъ, что, «согласно ст. 365 XII т. I ч. Уст. Пут. Сообщ., по прод. 1893 г., участки подъ пароходныя пристани сдаются обществомъ съ торговъ, но ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ, не указывается, какая цѣна можетъ считаться высокою или низкою, да и самое слово: торги—указываетъ, что ограниченій быть не можетъ», и во-вторыхъ, что непреувеличенность назначенныхъ обществомъ цѣнъ доказывается тѣмъ, что «пароходовладѣлецъ Щербаковъ письмомъ проситъ насъ оставить за нимъ занимаемый

---

[1]) „Дѣйствія“, Іюнь—Октябрь 1900 г., стр. 16.

имъ участокъ за 500 р., а отъ Кочкова и К° пріѣзжалъ довѣренный и снялъ одинъ участокъ за 600 р., о чемъ и заключено условіе» [1]); съ этого времени общій годовой доходъ отъ пристаней, не превышавшій ранѣе 500 р., повысился въ значительной мѣрѣ и, какъ видно изъ смѣтъ 1897—1905 г.г., составляетъ не менѣе 1.575 р., достигая въ отдѣльные года 1.900 и даже 2.225 р.; 14) не менѣе мотивированнымъ приговоромъ встрѣтилъ Павловскій сходъ требованіе Горбатовской санитарно-исполнительной коммисіи о немедленномъ уничтоженіи запруды на протекающей въ с. Павловѣ рѣчкѣ Таркѣ, въ виду вреда этой запруды въ санитарномъ отношеніи; означенное требованіе предъявлено къ Павловскому обществу вслѣдствіе ходатайства 20 изъ жителей села объ уничтоженіи запруды; между тѣмъ, послѣдняя обслуживаетъ одну изъ общественныхъ мельницъ, сданную въ аренду до 1911 г. за 525 р.; коммисія уполномоченныхъ, дабы не навлечь на себя гнѣвъ начальства, уклонилась отъ обсужденія дѣла и постановила: «не считая себя компетентною рѣшить этотъ вопросъ безъ точныхъ указаній общества, представить его на благоусмотрѣніе схода»; Павловскій сходъ въ приговорѣ своемъ изложилъ указанныя выше обстоятельства во всѣхъ подробностяхъ и объяснилъ значеніе для общества арендной за мельницу платы въ 525 р. въ годъ (а за 7 лѣтъ, до срока контракта, — въ суммѣ 3.675 р.), при годовыхъ расходахъ въ 33.000 р. и въ виду утраты

---

[1]) „Дѣйствія“, Февраль 1897 г., стр. 4.

обществомъ дохода въ 13.000 р. со введеніемъ казенной винной торговли, относительно же вреда запруды въ санитарномъ отношеніи сходъ высказалъ, что запруда и при ней водяная мельница существуютъ десятки лѣтъ, «но никогда не было случаевъ, чтобы она служила причиною распространенія повальныхъ болѣзней; если же въ Павловѣ, въ тяжелыя годины, и появлялась болѣзнь, какъ, напр., холера, то—благодаря расположенію села на берегу рѣки Оки, изъ которой, за неимѣніемъ другой воды, берется для всего населенія питьевая вода, сильно загрязненная, въ особенности весною, и по которой болѣзнь всегда заносится изъ другихъ мѣстностей»; на этомъ основаніи сходъ поручилъ старшинѣ и двумъ довѣреннымъ обжаловать требованіе санитарно-исполнительной коммисіи [1]); 15) обществу предложено было устроить въ селѣ, за свой счетъ, бойни для убоя скота со взиманіемъ за убой платы въ его же, общества, пользу; коммисія уполномоченныхъ не нашла, однако, возможнымъ, предпринимать такую «грандіозную», по ея выраженію, постройку, «не зная, какого рода и типа потребовались бы строенія для бойни, какая этимъ строеніямъ стоимость и какова существующая такса платы за убой крупнаго и мелкаго скота..., да и едва-ли найдутся у общества средства..., такъ какъ, съ введеніемъ казенной продажи вина, общество лишилось болѣе 13.000 р. дохода» [2]); 16) сходу доложенъ былъ циркуляръ «о принятіи

---

[1]) „Дѣйствія“, 1904 г., стр. 17, 18 и 20.
[2]) „Дѣйствія“, Іюнь—Октябрь 1900 г., стр. 14.

мѣръ къ устройству въ базарныхъ селеніяхъ особыхъ арестныхъ помѣщенія для лицъ, задерживаемыхъ полиціей до вытрезвленія»; принявъ во вниманіе, во-первыхъ, что въ Павловѣ существуютъ два арестныя помѣщенія, одно—волостное для приговариваемыхъ къ аресту волостнымъ судомъ, другое, земское, при квартирѣ станового пристава—для арестуемыхъ полиціей и судебнымъ слѣдователемъ, и, во-вторыхъ, что, «по разъясненію Пр. Сената 29 Мая 1891 г., № 3381, содержаніе арестантскихъ для лицъ, арестуемыхъ мѣстными полицейскими властями, не можетъ быть относимо къ обязательнымъ расходамъ крестьянскихъ обществъ», — сходъ постановилъ: «просить г. земскаго начальника возбудить, гдѣ будетъ слѣдовать, ходатайство освободить общество отъ расхода по постройкѣ вышеозначеннаго помѣщенія и объ обязаніи мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ, чтобы лица, задерживаемыя ими до вытрезвленія, содержались не въ волостномъ, а въ земскомъ арестномъ домѣ» [1]); 17) Горбатовскій уѣздный исправникъ сообщилъ Павловскому волостному правленію, что образовавшійся по уѣзду изъ суммъ нотаріальнаго сбора капиталъ въ 5.980 р. предполагается обратить, согласно закону, на устройство мѣстной пожарной и полицейской въ уѣздѣ части, и что, въ видахъ упорядоченія таковой въ Павловѣ, онъ, исправникъ, полагалъ бы, во первыхъ—поставить около существующихъ въ селѣ водоемныхъ источниковъ пятисотъ-ведерные баки съ ручными нагнетательными насо-

---

[1]) „Дѣйствія“ Іюнь—Октябрь 1900 г., стр. 3 и 4.

сами, стоимостью въ 800 р. [1]), во вторыхъ—поставить на берегу Оки рядъ калифорнійскихъ насосовъ, которые подавали бы воду въ особо устроенный 1.000-ведерный желѣзный бакъ, употребивъ на это 2.283 р. изъ упомянутой суммы, въ третьихъ—за счетъ той же суммы, съ расходомъ въ 450 р., учредить въ селѣ пожарное общество, и въ четвертыхъ—построить два полицейскіе дома за 800 руб. «Нѣтъ сомнѣнія—писалъ исправникъ—что осуществленіе такого предположенія было бы благодѣяніемъ для жителей села Павлова» и «присовокуплялъ», что, «въ случаѣ устройства указанныхъ сооруженій, несомнѣнно на обязанность общества, для пользы котораго они будутъ служить, ляжетъ ремонтировка и содержаніе ихъ въ исправности»; къ счастью для Павловской общественной кассы, «благодѣянія» исправника возбудили ревнивое чувство въ земскомъ начальникѣ, который, «дабы общество, при гадательной возможности полученія 4.333 р. [2]), не сочло себя въ правѣ сложить обязанность по содержанію въ порядкѣ водоемовъ и противопожарныхъ приспособленій, уже существующихъ въ данное время на болѣе скромныя общественныя средства», разъяснилъ волостному правленію, что уѣздный въ 5.980 р. капиталъ изъ суммъ нотаріальнаго сбора не можетъ быть использованъ въ большей части исключительно для села Пав-

---

[1]) «Дѣйствія», Январь—Іюнь 1903 г, стр. 9.

[2]) Цифра эта составляетъ общій итогъ предположенныхъ исправникомъ расходовъ по селу Павлову изъ суммы нотаріальнаго сбора, которая, между тѣмъ, по всему уѣзду достигала всего лишь 5.980 р.

лова, и что земствомъ будетъ произведенъ «точный подсчетъ, по книгамъ бывшихъ мировыхъ судей, какая часть изъ этого капитала причитается городу и селеніямъ Горбатовскаго уѣзда, каждому въ отдѣльности, и тогда только выяснится, какая доля причитается на село Павлово»; сходъ, которому были доложены благодѣтельное предложеніе исправника и предостерегательное разъясненіе земскаго начальника, постановилъ: «благодарить г. исправника за его заботы о нуждахъ общества, но воздержаться отъ положительнаго отвѣта по сему предмету до болѣе точнаго выясненія этого вопроса» [1]): 18) въ другомъ случаѣ упомянутыя должностныя лица,—къ слову сказать: проживавшія оба въ селѣ Павловѣ,—дѣйствуя совмѣстно и дружно, достигли лучшихъ съ точки зрѣнія общихъ цѣлей административнаго управленія, но до крайности обременительныхъ для крестьянскихъ общественныхъ средствъ результатовъ; дѣло заключалось въ томъ, что, имѣя постоянную резиденцію въ Павловѣ, земскій начальникъ и исправникъ рѣшили, совершенно правильно, искоренить на селѣ буйства и уличные ночные безпорядки, начинавшіе принимать одно время, какъ мы видѣли выше, значительные размѣры, но при этомъ необходимое для указанной цѣли усиленіе полиціи въ селѣ предположили они осуществить не на общія государственныя средства, какъ бы слѣдовало, а за счетъ мірскихъ суммъ Павловскаго крестьянскаго общества, и безъ того уже до крайности обремененныхъ; полу-

---

[1]) «Дѣйствія», Апрѣль—Май 1899 г., стр. 9 и 10.

чивъ предложеніе земскаго начальника обсудить вопросъ объ учрежденіи въ Павловѣ особыхъ ночныхъ карауловъ, которые исполнялись бы натурою крестьянами означеннаго села или же наймомъ караульныхъ на мірскія крестьянскія же средства,—коммисія уполномоченныхъ представила начальству, что «существующая организація охраны села Павлова и карауловъ вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, требуя отъ сельскаго общества лѣтней охраны въ десяткахъ натурою и ежегоднаго расхода отъ 1.500 до 1.600 р.»; «сельскій сходъ—объясняла коммисія—категорически высказался противъ зимняго ночного дежурства натурою, такъ какъ Павловскіе кустари не имѣютъ достаточной одежды и обуви для осенняго и зимняго караула и рискуютъ своимъ здоровьемъ и даже жизнью, не говоря уже о лишеніи скуднаго заработка»; въ случаѣ же усиленія состава наемныхъ въ зимнее время караульныхъ, хотя бы десятью постами, «уполномоченные предвидятъ новый крупный расходъ, который выразится въ суммѣ свыше 600 р.»; расходъ этотъ всецѣло падетъ на крестьянскую мірскую смѣту, и безъ того обремененную, между тѣмъ какъ въ Павловѣ «есть много купцовъ и проживающихъ, которые не несутъ никакихъ повинностей, ни натурою, ни деньгами, пользуются охраною полиціи и отъ пожара, а лѣтомъ ихъ имущества охраняютъ даже натурою крестьяне села Павлова, равно улицы села освѣщаются ночью за счетъ общества»; въ виду этихъ обстоятельствъ и соображеній, коммисія «почтительнѣйше просила признать всѣ существующія условія охраны села Павлова нормаль-

ными и повинности, отбываемыя крестьянскимъ обществомъ, лѣтомъ и зимой, натурою и деньгами, достаточными», особливо же «въ виду присутствія въ селѣ высшихъ чиновъ полиціи и значительнаго числа низшихъ полицейскихъ служителей, постояннаго въ нѣкоторыхъ пунктахъ дежурства, правильнаго ночного обхода и того обстоятельства, что крестьянское общество несетъ на себѣ всѣ натуральныя и денежныя повинности»; такому «почтительнѣйшему» ходатайству не внялъ, однако, мѣстный земскій начальникъ и, сообщивъ коммисіи уполномоченныхъ о томъ, что имъ, земскимъ начальникомъ, представлено уже уѣздному съѣзду о необходимости усиленія караульной въ Павловѣ части, предложилъ высказаться лишь по вопросу о томъ, «какой порядокъ отбыванія караула для Павловскаго общества желательнѣе, натурой или наймомъ за счетъ общества», и объяснилъ, что вопросъ о «численности караула, такъ равно и объ указаніи постовъ», находится «внѣ компетенціи Павловскаго схода» (между тѣмъ какъ въ дѣйствительности, по ст. 62 и 94 Общ. Пол., вопросъ этотъ, несомнѣнно, подлежалъ и подлежитъ нынѣ вѣдѣнію крестьянскихъ сходовъ), «а будетъ разрѣшенъ съѣздомъ»; сходъ, на обсужденіе котораго коммисія уполномоченныхъ представила настоящее дѣло, постановилъ, что слѣдовало бы ночные караулы отбывать «въ лѣтнее время, считая съ 15 Апрѣля по 15-е Сентября, натурою, по одному отъ двухъ десятковъ, какъ существуетъ нынѣ, и съ 15 Сентября по 15 Апрѣля—наймомъ, причемъ желательно, чтобы число постовъ было не болѣе десяти на все село, при уве-

личеніи же числа постовъ повинность эта, при наймѣ, будетъ стоить слишкомъ дорого, а натурою — совершенно невозможна»; въ то же время коммисія уполномоченныхъ представила губернскому начальству ходатайство, въ которомъ, объясняя, что «всѣ жители села Павлова одинаково пользуются выгодами села, какъ, напр. — водоснабженіемъ, мостовыми, полицейскою охраною, пожарною частью и проч.», просила «объ обязаніи всѣхъ лицъ, непринадлежащихъ къ Павловскому обществу, но проживающихъ на своихъ усадьбахъ, отбывать обязанность десятскаго и ночные караулы и тѣмъ оказать облегченіе кореннымъ Павловскимъ крестьянамъ-кустарямъ, и безъ того обремененнымъ каждодневнымъ физическимъ трудомъ»; между тѣмъ, уѣзднымъ съѣздомъ выработана была инструкція о ночныхъ караулахъ въ селеніяхъ и прислана Павловскому обществу къ исполненію; инструкція эта въ подробности регламентировала порядокъ отбыванія означенной повинности и опредѣляла даже число караульныхъ постовъ сообразно количеству дворовъ въ селеніяхъ, едва ли не выходя тѣмъ самымъ за предѣлы компетенціи правительственныхъ крестьянскихъ учрежденій, такъ какъ этимъ учрежденіямъ законъ не предоставляетъ права изданія подобнаго рода инструкцій, а назначеніе обязательнаго размѣра мірской повинности или зависитъ отъ крестьянскихъ сходовъ (Общ. Пол., ст. 364), или же можетъ состояться въ порядкѣ законодательномъ, за исключеніемъ лишь двухъ, прямо въ законѣ указанныхъ, случаевъ—опредѣленія оклада содержанія волостныхъ судей и принудительнаго назна-

ченія уѣзднымъ съѣздомъ, съ утвержденія губернскаго присутствія, размѣра служебнаго вознагражденія волостного старшины, волостного писаря, помощника писаря и сельскаго старосты, «когда подлежащимъ обществомъ не назначено симъ лицамъ достаточнаго содержанія» (Общ. Пол., ст. 196); получивъ инструкцію, въ п. 3 которой указывалось также на привлеченіе къ караульной повинности не входящихъ въ составъ Павловскаго общества владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, и сдѣлавъ разсчетъ, что, по количеству дворовъ въ Павловѣ и раздѣленію его, согласно инструкціи, на 6 участковъ, требуется ночной караулъ изъ 30 сторожей въ лѣтнее и 19 въ зимнее время, при 6 старостахъ [1]),—волостной старшина просилъ сходъ указать способъ отбыванія этого караула; сходъ постановилъ: «караулъ съ 1 Іюля отбывать наймомъ, потребную на этотъ предметъ сумму разложить на недвижимое имущество села, для чего сдѣлать оцѣнку имущества всѣхъ жителей села Павлова; къ раскладкѣ должны быть привлечены и имущества всѣхъ проживающихъ въ с. Павловѣ постороннихъ лицъ, указанныхъ въ 3 п. инструкціи»; по изложеннымъ основаніямъ, расходъ на содержаніе полицейской въ Павловѣ части повысился въ 1899 г. до 3.141 р., противъ 1.796 руб. смѣты 1898 года, и по смѣтѣ 1905 года до-

---

[1]) Такое количество караульныхъ постовъ рѣдко бываетъ и въ уѣздныхъ городахъ; въ видѣ примѣра сошлемся на только что посѣщенный нами гор. Гомель, гдѣ на 60 тыс. жителей приходится всего 15 постовъ городовыхъ въ двѣ смѣны, дневную и ночную, и 2 поста дневныхъ.

стигъ 3.273 руб., а въ доходахъ общества, начиная съ 1900 г., образовалась новая статья—раскладочный съ недвижимыхъ имуществъ сборъ, взимаемый со всѣхъ проживающихъ въ селѣ лицъ, безотносительно къ ихъ сословности и состоянію въ мѣстномъ сельскомъ обществѣ [1]); 19) напрягая, такимъ образомъ, всѣ свои силы къ предотвращенію новыхъ мірскихъ расходовъ общества, въ виду крайняго обремененія доходной его смѣты, и изыскивая способы облегчить обществу удовлетвореніе предъявляемыхъ къ нему правительственными властями требованій по части мѣстнаго благоустройства и безопасности,—Павловскіе коммисія уполномоченныхъ и сходъ не останавливаются, однако, передъ такими издержками, которыя вызываются насущными мѣстныхъ крестьянъ потребностями и пользами; изъ смѣтъ послѣдняго пятнадцатилѣтія видно, напр., что расходъ Павловскаго общества на врачебную часть (содержаніе врача, акушерки и больницы) возросъ съ 105 р. 1894 г. до 1.935 р. 1905 г.; равнымъ образомъ, издержки общества на школьное дѣло увеличились съ 1.409 р. 1891 г. до 3.885 р. 1905 г.; причемъ, сверхъ того, на постройку новыхъ училищныхъ зданій общество истратило въ указанный періодъ времени 9.585 р.; въ 1903 г. старшина заявилъ сходу, что нанятое обществомъ для вновь открытаго, по приговору схода, женскаго училища зданіе сгорѣло, а потому и не найдя въ той части села для найма другого

---

[1]) „Дѣйствія“: Окт.—Дек.—1897 г., стр 9 и 10; Янв.—Февр. 1898 г, стр. 4—6; Авг.—Сент. 1898 г., стр. 7; Апр.—Май 1899 г., стр. 6 и 7; Янв.—Дек. 1904 г., стр. 42· смѣта 1905 г.

удобнаго помѣщенія на 70 ученицъ, онъ, старшина, пріобрѣлъ покупкою вполнѣ подходящій для указанной цѣли домъ съ усадебною землею у одного изъ мѣстныхъ крестьянъ за 3.500 р., подъ условіемъ уплаты 1.500 р. въ 1903 г. и по 1.000 р. въ слѣдующіе два года; докладывая объ этомъ, старшина просилъ сходъ «высказаться, желаетъ ли общество взять за себя домъ и усадьбу на указанныхъ выше условіяхъ, и, если желаетъ, то ассигновать на первую уплату 1.500 р., а также и сумму, необходимую на приспособленіе дома для училища»; «если же общество — объяснялъ старшина—не пожелаетъ взять за себя тотъ домъ и усадьбу, то—утвердить переуступку усадьбы лично на него, старшину, согласно прилагаемаго обоюднаго съ владѣльцемъ ея соглашенія»; коммисія уполномоченныхъ, имѣя въ виду дефицитъ по смѣтѣ 1903 г., находила желательнымъ отложить означенный расходъ до болѣе благопріятнаго времени, но сходъ не остановился передъ этимъ, большимъ, сравнительно, расходомъ и опредѣлилъ: упомянутый «домъ взять за общество и ассигновать 1.500 р. на первую уплату покупной цѣны въ текущемъ году, а въ будущіе годы вносить въ смѣты по 1 000 р.» [1]); сходомъ, при этомъ, назначена особая сумма на приспособленіе дома подъ училище; съ такимъ же сочувствіемъ отнесся Павловскій сходъ къ возбужденному въ 1904 г. коммисіей уполномоченныхъ вопросу о пособіяхъ призваннымъ на службу нижнимъ чинамъ запаса флота (по 10 руб. каждому) и вообще о расходахъ по моби-

---

[1]) „Дѣйствія," Янв.—Іюнь 1903 г., стр. 5 и 8.

лизаціи, а также для обезпеченія отопленіемъ и освѣщеніемъ семействъ отправившихся на войну нижнихъ чиновъ изъ числа Павловскихъ крестьянъ (25 р. на семейство въ годъ): на издержки эти сходъ далъ широкую ассигновку въ 1.740 руб.; въ этой же суммѣ расходы по минувшей войнѣ исчислены смѣтой 1905 года [1]); 20) одновременно съ этимъ, сходъ, въ 1903 и 1904 гг., озабочиваясь освобожденіемъ мірской кассы отъ расходовъ, не сопряженныхъ съ мірскими собственно нуждами и общественными крестьянскими дѣлами, равно какъ изысканіемъ новыхъ источниковъ для покрытія смѣты, заключаемой въ послѣдніе годы, какъ мы видѣли, съ значительными дефицитами, поручилъ уполномоченнымъ возбудить слѣдующія ходатайства: «а) о сложеніи расхода по отводу квартиръ жандармамъ» (183 р.); б) «о сложеніи уплаты жалованья отъ общества законоучителямъ» (300 р.); в) «о зачетѣ пособія ремесленному училищу (вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія) въ 600 р. въ годъ въ счетъ платы за Павловскихъ учениковъ того училища, т. е. объ обученіи Павловскихъ дѣтей безплатно» [2]), и г) «объ обложеніи въ доходъ общества лошадей, со взиманіемъ съ рабочей (ломовой) лошади—по 3 р. въ годъ, выѣздной—по 5 р., а съ временныхъ извозчиковъ—по 50 к. въ мѣсяцъ» [3]).

Въ этихъ четырехъ ходатайствахъ и въ установленіи указаннаго выше раскладочнаго сбора съ недви-

---

[1]) „Дѣйствія", Янв.—Дек. 1904 г., стр. 2, 10 и 50.
[2]) „Дѣйствія", Янв.—Іюнь 1903 г , стр. 7.
[3]) „Дѣйствія", Янв.—Дек. 1904 г., стр. 11.

жимыхъ имуществъ всѣхъ жителей села выражается третья основная черта дѣятельности нынѣшняго Павловскаго общественнаго управленія — стремленіе его освободить общество отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, привлечь къ участію въ расходахъ на потребности мѣстнаго благоустройства имущества всѣхъ жителей села и облегчить «Павловскимъ дѣтямъ» доступъ къ образованію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что цѣлый рядъ значащихся въ смѣтѣ Павловскаго общества расходовъ имѣетъ общегосударственное значеніе, а именно: издержки по содержанію полиціи безопасности, расходъ на квартирное довольствіе жандармовъ, содержаніе волостного суда, и, наконецъ, всѣ тѣ расходы, которые хотя и затрачиваются обществомъ на содержаніе крестьянскаго волостного управленія, но вызываются собственно требованіями общегосударственнаго характера, каковы, напр., значительныя вообще издержки по взиманію окладныхъ сборовъ, счетоводству и сложной отчетности въ нихъ на основаніи закона 23 Іюня 1899 г., расходы, сопряженные съ отбываніемъ мѣстными жителями воинской, военно-конской и подводной повинности, пособіе казенному училищу. издержки, вызываемыя паспортною частью, исполненіе многочисленныхъ требованій правительственныхъ учрежденій по собранію и доставкѣ статистическихъ и иныхъ свѣдѣній и т. п. Если учесть приблизительно всѣ эти немірскіе и не-земскіе расходы изъ общаго итога обыкновенныхъ смѣтныхъ на указанные предметы ассигнованій 9.524 р. по смѣтѣ 1904 г., то можно съ увѣренностью

признать, что лишь 2.583 руб. или 27% означеннаго общаго итога дѣйствительно оправдываются мѣстными потребностями села Павлова, остальные же, въ суммѣ 6.941 р. или 73%, представляютъ собой расходъ, вызываемый общегосударственными потребностями и потому неправильно, безъ достаточныхъ основаній, обременяющій смѣту Павловскаго общества [1]).

Изъ числа прочихъ, затѣмъ, расходовъ Павловскаго общества по смѣтѣ 1904 г. только три, собственно, группы связаны исключительно съ крестьянскими дѣлами домохозяевъ, а именно: а) уплата повинностей— 6.199 р. 78 к.; б) издержки, сопряженныя съ землевладѣніемъ означенныхъ крестьянъ — 2.241 р. 80 к. (1.373 р 80 к. —содержаніе базарной площади, 368 р. — наемъ полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, а также сторожа

---

[1]) При означенномъ разсчетѣ мы имѣли въ виду слѣдующія данныя:

а) общій итогъ въ 9.524 р. образуется изъ 3.229 р. на содержаніе полиціи и жандармовъ, 280 р. на содержаніе волостныхъ судей, 600 р. въ пособіе казенному училищу, 250 р. на издержки для новобранцевъ и 5.165 р. на содержаніе волостного правленія и его канцеляріи;

б) расходы первыхъ четырехъ категорій, въ общей суммѣ 4.359 р., вызываются потребностями общегосударственнаго характера;

в) такой же характеръ имѣетъ, по крайней мѣрѣ, половина требованій, исполняемыхъ волостнымъ правленіемъ, такъ что вытекающею изъ сельскихъ собственно потребностей Павлова можетъ считаться лишь половина суммы, расходуемой въ настоящее время на содержаніе означеннаго правленія и его канцеляріи, т. е. 2.583 р. или 27% указаннаго выше общаго итога въ 9.524 р.;

г) въ доказательство тому, что это послѣднее исчисленіе правильно, приведемъ ассигнованія на Павловское волостное правленіе

часовни, 100 р.—возстановленіе межевыхъ знаковъ, и 400 р.—гонораръ двумъ присяжнымъ повѣреннымъ за веденіе спорныхъ земельныхъ дѣлъ), и в) расходы, необходимые для выполненія принятыхъ обществомъ на себя обязательствъ -- 2.570 р. (1.000 р.—пожертвованіе на церковь, и 1.570 р.—погашеніе заключеннаго обществомъ займа), а всего — 11.011 р. 58 к.; остальныя же расходныя статьи имѣютъ своимъ предметомъ удовлетвореніе такихъ въ Павловѣ потребностей, которыя, несомнѣнно, относятся къ области мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ общеземскаго, безсословнаго

по смѣтѣ 1904 г. и намѣтимъ расходы, которыми можно было бы ограничиться по содержанію этого правленія при освобожденіи его отъ исполненія обязанностей общегосударственнаго значенія:

	Ассигнованія по смѣтѣ 1904 г.		Предполагаемое ассигнованіе.	
	Число лицъ	Сумма (въ рубляхъ).	Число лицъ	Сумма (въ рубляхъ).
Жалованье волостному старшинѣ	1	600	1	600
» помощникамъ его .	4	1000	2	400
» волостному писарю .	1	700	1	600
» помощникамъ писаря по 330 руб. . . .	4	1320	1	330
» сторожу	1	180	1	180
» разсыльнымъ, по 120 р.	7	840	1	120
Канцелярскіе расходы . . .	—	300	—	150
Печатаніе отчетовъ и „Дѣйствій“	—	150	—	150
Почтовые и телеграфные расходы	—	25	—	25
Разъѣзды по службѣ	—	50	—	25
Итого . .	—	5165	—	2580

характера, какъ это видно изъ слѣдующаго, по смѣтѣ 1904 г., перечня: 1) содержаніе пожарнаго обоза и лошадей—2.630 р. 60 к.; 2) медицинская и санитарная часть – 1.735 р.; 3) по народному образованію —4.359 р.[1]); 4) содержаніе общественныхъ зданій, кромѣ училищъ и садовъ, а также наемъ квартиръ для сессій уѣзднаго съѣзда и воинскаго присутствія — 1.395 р.; 5) освѣщеніе улицъ—300 р.; 6) содержаніе кладбищенской церкви – 164 р. 80 к.; 7) содержаніе мостовъ, мостовыхъ, взвозовъ и грунтовыхъ дорогъ — 3.800 р.; 8) библіотека и читальня—260 р., и 9) разныя непредвидѣнные и мелкіе расходы—105 р., а въ общемъ—на сумму въ 14.749 р. 40 к. [2]).

При такомъ составѣ расходной смѣты Павловскаго общества, когда изъ 35.285 р. расходовъ только 13.594 р. или 38% идутъ на удовлетвореніе мірскихъ собственно потребностей крестьянъ, а 21.691 р. или

---

[1]) За исключеніемъ пособія казенному училищу въ 600 р.

[2]) Такимъ образомъ, общій по смѣтѣ 1904 г. итогъ обыкновенныхъ расходовъ состоитъ изъ слѣдующихъ четырехъ группъ:

а)	расходы общегосударственнаго значенія	.	6.941 р.
б)	» сельскаго общественнаго управленія	. . . . .	2.583 р.
в)	» сопряженные съ землевладѣніемъ и частными обязательствами Павловскаго сельскаго общества	.	11.011 р. 58 к.
и г)	» общеземскаго характера	. . .	14.749 р. 40 к.
	итого	. .	35.284 р. 98 к.
	а съ присоединеніемъ чрезвычайныхъ расходовъ по мобилизаціи	. . . . .	1.490 р. —
	всего	. . . .	36.774 р. 98 к.

62% относятся къ расходамъ общегосударственнаго и земскаго характера,—вполнѣ естественно стремленіе и коммисіи уполномоченныхъ, и схода села Павлова, привлечь къ участію въ расходахъ этой второй категоріи жителей села, хотя и не принадлежащихъ къ Павловскому крестьянскому обществу, но пользующихся тѣми благами мѣстнаго управленія и благоустройства, которыя означенными расходами посильно обслуживаются. Вопросъ объ этомъ возникъ, какъ сказано выше, при установленіи для общества въ 1899 г. *повинности ночныхъ карауловъ*, а *основаніемъ* для его разрѣшенія послужило Высочайше утвержденное 16 Января 1869 г. положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, которымъ разъяснено, что «лица городского сословія, проживающія въ селеніяхъ на пріобрѣтенныхъ ими въ собственность надѣльныхъ земляхъ, подлежатъ, по раскладкѣ сельскаго общества, отправленію всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ мірскихъ повинностей, за исключеніемъ выбора въ общественныя должности». Примѣнительно къ этому же разъясненію, въ 1901 году Павловскій волостной старшина находилъ возможнымъ обязать всѣхъ проживающихъ въ Павловѣ владѣльцевъ лошадей, безотносительно къ тому, принадлежатъ ли они къ мѣстному или постороннему сельскому обществу или же къ городскому сословію, поставлять на пожары бочки съ водою, и доложилъ объ этомъ сельскому сходу. Взамѣнъ, однако, сказанной натуральной повинности, сходъ призналъ за лучшее установить денежный на содержаніе мѣстнаго пожарнаго обоза сборъ со

всѣхъ жителей Павлова. Означенными двумя путями и образовался въ названномъ селѣ особый раскладочный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ Павловскихъ обывателей, имѣющій характеръ не мірской сословной повинности, а скорѣе—сбора земскаго всесословнаго. Взимается онъ по оцѣнкѣ имуществъ въ размѣрѣ $^{22}/_{100}$ %, т. е. по 22 коп. со ста оцѣночныхъ рублей, и въ общей суммѣ достигаетъ 4.500 р. въ годъ. Сумма эта, какъ сказано, напр., въ приговорѣ 1 Іюня 1904 г., назначается спеціально на содержаніе ночныхъ карауловъ и пожарнаго обоза [1]). Въ томъ же 1904 году сходъ, какъ мы видѣли, намѣтилъ дальнѣйшія мѣры по обложенію имущества всѣхъ проживающихъ въ Павловѣ лицъ, поручивъ уполномоченнымъ возбудить ходатайство о предоставленіи обществу права ввести сборъ съ лошадей Павловскихъ жителей [2]).

Заботы и мѣропріятія общественнаго управленія по школьному дѣлу.

Наряду съ этимъ, сходъ, какъ мы видѣли, не останавливается передъ значительными иногда расходами на устройство и содержаніе мѣстныхъ въ Павловѣ школъ и вообще всѣми силами старается облегчить Павловскимъ домохозяевамъ способы дать дѣтямъ образованіе, чему весьма содѣйствуетъ и мѣстный волостной старшина. Эту заботливость нынѣшняго общественнаго управленія села Павлова о развитіи образованія среди Павловской молодежи отмѣтилъ еще въ 1897 г. мѣстный земскій начальникъ въ приведенной выше, въ выдержкѣ, рѣчи его на Іюльскомъ означен-

---

[1]) «Дѣйствія», Апр.—Май 1899 г., стр. 6 и 7; Янв.—Іюль 1901 г., стр. 17; Янв.—Дек. 1904 г., стр. 9 и 42.

[2]) «Дѣйствія», Янв.—Дек. 1904 г., стр. 11.

наго года сходѣ въ Павловѣ: «вы, которые—патетически восклицалъ земскій начальникъ, укоряя членовъ схода въ недостаточно спокойномъ обсужденіи мѣстныхъ общественныхъ дѣлъ,—вы, которые такъ заботливо относитесь къ образованію своихъ сыновей и дочерей, размѣщая ихъ по всевозможнымъ заведеніямъ, какъ начально-образовательнымъ, такъ и среднимъ и даже высшимъ, не должны своимъ поведеніемъ и т. д. [1])». Съ бо́льшимъ спокойствіемъ свидѣтельствовалъ о томъ же инспекторъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи въ 1901 г., заявляя въ обращенномъ къ Павловскому сходу предложеніи относительно расширенія помѣщеній для мѣстныхъ школъ и увеличенія учительскаго персонала, что «Павловское общество всегда чутко относится къ нуждамъ народнаго образованія» [2]). Изъ этого же предложенія виденъ постоянный наплывъ въ мѣстныя школы дѣтей Павловскихъ крестьянъ: необходимость найма обществомъ дополнительнаго помѣщенія для младшей группы дѣвочекъ, посѣщающихъ двухклассную женскую школу, и ходатайства передъ земствомъ о назначеніи въ эту школу еще одной преподавательницы сообщалъ инспекторъ—«обусловливается переполненностью школы учащимися, съ которыми наличному составу учительницъ, при сложности курса двухкласснаго училища и при существованіи второго параллельнаго въ немъ отдѣленія, справиться не представляется возможнымъ»;

---

1) „Дѣйствія“, Іюль 1897 г., стр. 4.
2) „Дѣйствія“, Янв.—Іюль 1901 г., стр. 24.

что же касается двухкласснаго мужского училища— объяснялъ инспекторъ,—то «въ прошедшемъ учебномъ году количество учащихся въ немъ достигло 180 человѣкъ и было допущено въ видѣ временной мѣры, въ надеждѣ, что Павловское общество придетъ на помощь училищу.. »; «въ настоящее время выяснилось, что количество учащихся и въ нынѣшнемъ году, если считать записавшихся въ I отдѣленіе, достигаетъ той же цифры; слѣдовательно, временно допущенное количество становится постояннымъ»; «пришлось прекратить пріемъ въ I отдѣленіе и, такимъ образомъ, за дверями школы осталось 26 человѣкъ, желающихъ учиться»; имѣя въ виду, что «были случаи отказа и въ другихъ школахъ с. Павлова и что, поэтому, количество непринятыхъ должно увеличиться», инспекторъ просилъ сходъ ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ суммы на содержаніе учителя съ отнесеніемъ расхода по найму для него квартиры за счетъ общества; предложенія инспектора получили полное удовлетвореніе, какъ видно изъ приговора 29 Апрѣля 1901 г. [1]). Благодаря такой заботливости Павловскихъ домохозяевъ о развитіи школьнаго въ селѣ образованія [2]) и постоянному увеличенію числа учащихся въ школахъ, общественные на это дѣло расходы возрасли, какъ мы видѣли, за послѣднее пятнадцатилѣтіе въ три почти раза (съ

---

[1]) „Дѣйствія“, Янв.—Іюль 1901 г., стр. 24 и 25.

[2]) Нельзя не привести, между прочимъ, слѣдующій приговоръ Павловскаго схода, состоявшійся 2 Мая 1904 года: „просить г. инспектора народныхъ училищъ возбудить ходатайство о расши-

1.409 р. 1891 г. до 3.885 р. 1905 г.), а количество получившихъ школьное образованіе и качество грамотности, равно какъ развитія ихъ, за тотъ же періодъ времени, сильно поднялись, доказательствомъ чему служатъ приведенные выше опредѣленія коммисіи уполномоченныхъ и приговоры схода с. Павлова, постановленные и изложенные мѣстными крестьянами.

Нынѣшнее отношеніе схода къ общественнымъ дѣламъ.

Независимо отъ выраженнаго въ означенныхъ постановленіяхъ ума, знанія дѣла, стремленія къ общественной пользѣ, тактичности, вообще отличающей русскаго крестьянина, и редакціонной опытности, нельзя не отмѣтить въ нихъ вполнѣ сознательнаго отношенія къ обсуждаемымъ дѣламъ не однихъ лишь членовъ коммисіи уполномоченныхъ, этихъ, довѣріемъ Павловскаго общества облеченныхъ, представителей мѣстнаго схода, но также самихъ членовъ схода, о чемъ свидѣтельствуютъ какъ интересъ, проявленный домохозяевами Павлова къ издаваемымъ коммисіей уполномоченныхъ «Дѣйствіямъ органовъ Павловскаго крестьянскаго общества», такъ равно и отдѣльные случаи измѣненія на сходѣ составленныхъ коммисіей смѣтныхъ предположеній по общественнымъ доходамъ и расходамъ: насколько намъ извѣстно, со времени начала изданія упомянутыхъ «Дѣйствій», многія изъ смѣтъ не проходили на сходѣ безъ измѣненій, направленныхъ, при этомъ, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы, въ

реніи курса Павловскаго ремесленнаго (казеннаго) училища и правъ учащихся и о предоставленіи окончившимъ курсъ этого училища права льготы по воинской повинности и званія мастера или подмастерья“ („Дѣйствія“ 1904 г., стр. 7).

виду превышенія расходовъ надъ доходами, по возможности сбалансировать расходныя статьи съ доходными и для покрытія обнаруживающагося, тѣмъ не менѣе, дефицита предоставить уполномоченнымъ взыскать со всѣхъ Павловскихъ жителей раскладочный на недвижимыя имущества сборъ; такъ, напр., приговоромъ 1 Іюля 1904 г., сходъ, сдѣлавъ въ смѣтѣ возможныя сокращенія съ нѣкоторыми другими перемѣнами и находя, что, несмотря на уменьшеніе расходовъ, «для покрытія смѣты недостанетъ 5.326 р. 30 к.», постановилъ: «на покрытіе недостающей суммы сдѣлать, по примѣру прошлаго года, раскладку на недвижимое имущество по имѣющейся оцѣнкѣ въ $^{22}/_{100}$ %, т. е. по 22 к. со ста руб., и, если засимъ окажется недостатокъ, то таковой покрыть или изъ смѣтныхъ остатковъ, или же изъ доходовъ будущаго года» [1]).

Смѣтныя предположенія и отчеты по ихъ исполненію.

Самыя смѣты составляются коммисіей уполномоченныхъ весьма обстоятельно, съ объяснительными записками и приложеніемъ подробныхъ по отдѣльнымъ статьямъ исчисленій, такъ что онѣ даютъ возможность полнаго ознакомленія съ предположенными коммисіей доходами и расходами общества. Что же касается смѣтъ заключенныхъ, то по нимъ волостной старшина представляетъ ежегодно «отчеты денежныхъ суммъ Павловскаго волостного правленія», сопровождаемые также подробными разъясненіями по важнѣйшимъ изъ произведенныхъ правленіемъ расходовъ. Отчеты эти разсматриваются назначаемою сходомъ ревизіонною

---

[1]) „Дѣйствія“, Янв.—Дек., 1904 г., стр. 9.

коммисіей, заключенія которой, съ объясненіемъ по нимъ старшины, представляются сходу. Изъ «Дѣйствій органовъ Павловскаго общества» видно, что ревизіонная коммисія въ подробности разсматриваетъ отчеты старшины, нерѣдко указывая на сдѣланные волостнымъ правленіемъ, въ небольшихъ, правда, суммахъ, не свыше 300 р., перерасходы или издержки, въ смѣтѣ не показанныя, но за послѣдніе 15 лѣтъ, какъ свидѣтельствуютъ тѣ же «Дѣйствія», не было ни одного случая признанія сходомъ объясненій старшины недостаточными и денежныхъ распоряженій волостного правленія—неправильными; наоборотъ: обсужденіе на сходѣ отчетностей старшины неоднократно сопровождалось изъявленіемъ со стороны схода благодарности и старшинѣ, и ревизіонной коммисіи; такъ, приговоромъ 2 Мая 1904 г. сходъ, «по выслушаніи 1) отчета денежныхъ суммъ за 1903 г. и объяснительной при этомъ записки, изъ которыхъ видно, что въ 1903 г. по приходо-расходной книгѣ волостного правленія поступило на приходъ 39.431 р. 75 к. и въ расходѣ 39.362 р. 27 к. и осталось къ 1 Января 1904 г. 69 р 48 к., и 2) доклада членовъ ревизіонной коммисіи о провѣркѣ этой книги», постановилъ: «отчетъ утвердить, волостного старшину и членовъ ревизіонной коммисіи благодарить» [1]). Съ своей стороны, ревизіонная коммисія, въ заключеніи своего доклада сходу, выразила «благодарность обществу за довѣріе» [2]).

---

[1]) „Дѣйствія", Янв—Дек., 1904 г., стр. 4.
[2]) Отчетъ 1904 г., стр. 44

Взаимныя отношенія между сходомъ и другими общественными установленіями.

Вообще, такого рода культурныя и даже, можно сказать, куртуазныя отношенія между сходомъ, коммисіями, волостнымъ старшиной, другими должностными лицами и дѣятелями Павловскаго общества проявляются во многихъ постановленіяхъ и докладахъ, распубликованныхъ въ «Дѣйствіяхъ органовъ Павловскаго общества»: сходъ неоднократно выражаетъ благодарность и жертвователямъ на общественныя нужды, и старшинѣ, и коммисіи уполномоченныхъ, и общественному врачу—«за энергію въ оказаніи помощи заболѣвающимъ», и попечителямъ училищъ—«за труды по народному образованію», и губернскому земству—«за мѣропріятія и заботы о кустаряхъ», и т. д.

Рѣшеніе дѣлъ на сходѣ.

Дѣла на сходѣ разрѣшаются обыкновенно открытою подачей голосовъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при выборахъ должностныхъ лицъ, голосованіи предложеній начальствующихъ и другихъ правительственныхъ должностныхъ лицъ, равно какъ при обсужденіи иныхъ деликатныхъ и щекотливыхъ вопросовъ, требующихъ и осторожности, и правдивости рѣшеній, практикуется закрытая баллотировка.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ выше главныхъ дѣлъ, сходу подвѣдомственныхъ, прочія, обсуждаемыя на Павловскомъ сходѣ дѣла сводятся къ четыремъ группамъ: о выкупѣ отдѣльными домохозяевами, продажѣ и переукрѣпленіи усадебныхъ участковъ, о припискѣ къ семействамъ новыхъ членовъ, о выдачѣ разнаго рода удостовѣреній личности, бѣдности и т. п., и, наконецъ, по опекамъ. Изъ нихъ наибольшее вниманіе Павловскаго схода обращаютъ на себя дѣла опекунскія, для

Опеки.

предварительнаго разсмотрѣнія которыхъ, съ учетомъ опекуновъ, сходъ избираетъ, какъ сказано выше, особую опекунскую коммисію; всѣхъ опекъ существовало въ Павловѣ въ 1905 году — 123, съ слѣдующимъ имуществомъ опекаемыхъ: въ денежныхъ капиталахъ—на 72.349 р. [1]), въ имуществѣ недвижимомъ—85.000 р., и въ движимомъ—45.600 р., а всего—на 202.949 р., что составляетъ въ среднемъ на одну опеку—1.650 руб.; опеки эти учреждены, главнымъ образомъ, надъ имуществомъ сиротъ зажиточныхъ домохозяевъ; что же касается опекъ надъ сиротами Павловскихъ мелкихъ кустарей, то этихъ опекъ мало и стоимость охраняемаго ими имущества весьма невелика. Какъ бы то ни было, но указанная выше средняя цѣнность опеки зажиточныхъ членовъ общества села Павлова свидѣтельствуетъ объ извѣстномъ достаткѣ послѣднихъ,

---

[1]) Изъ свѣдѣній, намъ сообщенныхъ, видно, что большая часть капиталовъ опекаемыхъ обращена въ процентныя бумаги и хранится въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а остальныя деньги, преимущественно—сиротъ лицъ, занимавшихся торговлей, находятся въ торговыхъ оборотахъ. Насколько бережно и осторожно относятся въ Павловѣ къ сиротскому имуществу опекуны и душеприказчики—показываетъ, напр., постановленіе Павловскаго схода 1 Іюля 1904 г.; въ этомъ постановленіи объяснено, что душеприказчики умершаго крестьянина произвели обмѣнъ одного изъ процентныхъ билетовъ завѣщателя, вышедшій въ тиражъ, на новый билетъ и немедленно же обратились къ сходу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ сдать вновь пріобрѣтенный билетъ съ бумагами по его обмѣну въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка, указывая, что «храненіе денежныхъ и другихъ документовъ по этой операціи въ банкѣ желательно во избѣжаніе могущихъ произойти несчастныхъ случаевъ» («Дѣйствія», Янв.—Дек. 1904 г., стр. 9).

указывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, на способность коренного Павловскаго крестьянина выбиться изъ тяжелаго положенія кустаря и стать «самостоятельнымъ хозяиномъ»—при устраненіи препятствующихъ тому въ настоящее время условій.

Отношеніе жителей села, не входящихъ въ составъ сельскаго общества, къ мѣстнымъ общественнымъ дѣламъ

Въ заключеніе обзора дѣятельности нынѣшняго общественнаго управленія села Павлова необходимо отмѣтить еще одно, весьма важное, въ нашемъ пониманіи, обстоятельство. Заключается оно въ томъ, что, во-первыхъ, проживающія въ Павловѣ постороннія сельскому обществу лица городского, главнымъ образомъ, состоянія, т. е. купцы и мѣщане, будучи облагаемы, по приговорамъ крестьянскаго схода, раскладочнымъ сборомъ съ принадлежащихъ имъ недвижимыхъ въ селѣ имуществъ, и уплачивая этотъ сборъ въ теченіе пяти уже лѣтъ, не протестуютъ противъ этого налога; съ другой же стороны, нѣкоторые изъ мѣстныхъ купцовъ удѣляютъ отъ своего достатка значительныя пожертвованія на мѣстныя общественныя потребности, даютъ капиталы на благотворительныя учрежденія (купецъ Рябининъ), строятъ зданія для богадѣленъ (купчиха Рябинина) и школъ (купецъ Прядиловъ), жертвуютъ на устройство больницъ (г. г. Первовъ, Прядиловъ и др.), устраиваютъ общественныя читальни и доставляютъ въ нихъ безплатно цѣлыя собранія книгъ (г. г. Первовы и Кондратовъ), и т. д., а Павловское общество, въ лицѣ схода, избираетъ многихъ изъ нихъ на общественныя должности, попечителей мѣстныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній (купца Н. В. Первова—попечителемъ Павловской обществен-

ной больницы, купца В. А. Самойлова—попечителемъ Павловскаго двуклассного училища) [1]) и т. д. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что прежняя, господствовавшая въ Павловѣ до преобразованія въ 1883 г. его общественнаго управленія, рознь между жителями отдѣльныхъ сословій утрачиваетъ постепенно свою остроту.

Вопросъ о введеніи въ Павловѣ Городового Положенія.

Тѣмъ не менѣе, и до сихъ поръ группа зажиточныхъ домохозяевъ изъ коренного крестьянства, подавляемая большинствомъ Павловскаго схода, объединяясь общностью интересовъ съ мѣстными купцами, которые и вовсе лишены права участія въ мѣстномъ управленіи, мечтаетъ о переименованіи Павлова въ городъ и о введеніи въ немъ Городового Положенія. Принятіе этой мѣры находятъ желательнымъ и нѣкоторыя изъ правительственныхъ должностныхъ лицъ Нижегородской губерніи.

Въ основаніе такого мнѣнія сторонники его высказывали намъ, при посѣщеніи села Павлова, слѣдующія соображенія, приводимыя нами текстуально: «1) въ виду чрезмѣрной многочисленности членовъ Павловскаго схода, послѣдній собирается крайне рѣдко, да и тѣ его собранія, которыя удаются, не всегда бываютъ въ законномъ составѣ: многіе изъ записавшихся въ реестрѣ расходятся со схода до окончанія дѣлъ; подобная ненормальность облегчаетъ способъ проведенія субъективныхъ интересовъ, создавая безграничный просторъ для дѣйствій должностныхъ лицъ Павловскаго обществен-

---

[1]) «Дѣйствія», Янв.—Іюль 1901 г., стр. 15; Янв.—Дек. 1904 г. стр. 11.

наго управленія; 2) смѣтное назначеніе, составлявшее въ 1886 году 17.691 руб. 80 коп., возрасло на 1900 г. до 39.841 руб. 96 коп.; потребности общества расширяются, и сократить общественные расходы, безъ явнаго ущерба для дѣла, не представляется возможнымъ; между тѣмъ, съ Іюля 1901 года, вслѣдствіе введенія въ Нижегородской губерніи казенной продажи вина, Павловское сельское общество лишается третьей части своихъ доходныхъ статей, т. е. 13.000 рублей, и возмѣстить эту потерю систематизированной, а не случайной, раскладкой—чрезвычайно трудно при дѣйствіи Общаго о крестьянахъ Положенія, которому извѣстно одно лишь обложеніе земельнаго надѣла; въ Павловѣ же имущества—крайне разноцѣнны, и стоимость ихъ находится въ зависимости не отъ размѣра занимаемой площади, а отъ близости къ рынку; кромѣ того, многіе изъ однообщественниковъ, за переходомъ въ другія сословія, не могутъ принимать участія въ разработкѣ вопроса системы обложенія, что́ еще болѣе осложняетъ дѣло, а изъ общаго, оказавшагося въ Павловѣ по переписи населенія въ 12.438 д. въ немъ проживаетъ 1.011 человѣкъ не-крестьянскаго сословія, которые пользуются тамошнимъ благоустройствомъ и торговыми удобствами, не отбывая почти никакихъ повинностей по содержанію мѣстныхъ общественныхъ учрежденій; 3) видоизмѣнить неприглядныя жизненныя условія села Павлова при дѣйствіи въ немъ Общаго Положенія о крестьянахъ—нельзя, и только введеніе, *внѣ зависимости отъ воли общества*, а законодательнымъ актомъ, Городового Положенія открыло бы новые бога-

тые источники налоговъ, а именно: а) въ настоящее время масса состоятельныхъ лицъ села Павлова, перешедшихъ въ другія сословія, имѣетъ въ этомъ селѣ большіе торговые обороты и извлекаетъ отъ проживанія въ немъ немаловажныя выгоды, такъ какъ, владѣя весьма цѣнными недвижимыми имуществами, они не привлекаются къ обложенію на общественныя потребности; затронуть же на тысячномъ сходѣ вопросъ объ обложеніи этой группы Павловскихъ жителей—представляется крайне опаснымъ; съ другой стороны, вопросъ о мірскомъ обложеніи промышленныхъ центровъ не-земледѣльческаго характера не находитъ правильнаго и яснаго разрѣшенія въ Положеніи 19 Февраля 1861 года; между тѣмъ, при переводѣ села Павлова на Городовое Положеніе, означенныя выше, вполнѣ обезпеченныя, лица должны будутъ, безспорно, подчиниться установленнымъ въ городахъ налогамъ, что́ дастъ обществу новый значительный источникъ дохода; б) въ селѣ Павловѣ мѣстные купцы выправляютъ гильдейскія права и свидѣтельства въ городахъ Нижнемъ и Горбатовѣ, при введеніи же въ Павловѣ Городового Положенія—и этотъ доходъ достанется Павловскому обществу; в) жителями Павловскаго района совершается масса нотаріальныхъ сдѣлокъ и договоровъ, и всѣ города, гдѣ производятся тѣ сдѣлки, получаютъ доходъ въ свою пользу, при распространеніи же на Павлово дѣйствія Городового Положенія—всѣ указанныя сдѣлки будутъ, конечно, совершаемы въ самомъ Павловѣ; г) право обложенія трактирнаго промысла, сохраненное только за городами, также составило бы одну изъ доходныхъ

статей Павлова, нынѣ, при сельскомъ строѣ управленія, ускользающую отъ обложенія, и д) въ случаѣ примѣненія къ Павлову Городового Положенія, не малый доходъ принесетъ обществу и берегъ рѣки Оки, равно какъ обложеніе существующихъ въ Павловѣ торгово-промышленныхъ заведеній; 4) созывъ схода въ Павловѣ сопряженъ съ различными осложненіями, такъ какъ въ праздничные дни сходы у мѣстнаго населенія не въ обычаѣ и Павловцы ими тяготятся, отвлеченіе же отъ дѣла въ будни мастерового люда сопряжено съ большими убытками; къ тому же, очень многіе Павловцы находятся почти всю навигацію въ разъѣздахъ по разнымъ ярмаркамъ для торговыхъ и иныхъ предпріятій; условія эти заставляютъ собирать сходы крайне рѣдко, вслѣдствіе чего ко времени созыва схода накопляется много дѣлъ, внимательно обсудить и осмотрительно рѣшить которыя сходъ не имѣетъ возможности; 5) широкій просторъ, предоставляемый сходамъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 года, вноситъ, не въ заурядныхъ, конечно, селеніяхъ, а въ обществахъ, гдѣ на равныхъ правахъ сталкивается милліонеръ съ пролетаріемъ и хозяинъ-фабрикантъ съ собственнымъ рабочимъ, массу недоразумѣній и неразрѣшимыхъ экономическихъ осложненій; между тѣмъ, при введеніи въ Павловѣ упрощеннаго Городового Положенія, острые вопросы относительно разноимущественныхъ, но равноправныхъ лицъ, уничтожатся сами собой: налоги будетъ платить только матеріально обезпеченный; дума же, состоящая изъ опредѣленнаго числа лицъ, всегда сумѣетъ внимательно прокоитро-

лировать правильность общественныхъ расходовъ, равно какъ дать направленіе и прочную опору въ дѣятельности своему исполнительному органу—управѣ; б) внѣшній видъ села Павлова и строй его внутренней общественной жизни болѣе подходятъ къ условіямъ городского поселенія, чѣмъ сельскаго; если въ настоящее время у нѣкоторыхъ членовъ Павловскаго общества имѣется предвзятый взглядъ на примѣненіе къ селу Павлову Городового Положенія, то взглядъ этотъ исходитъ изъ опасенія, что кузницы будутъ удалены за *городскую черту; между тѣмъ, городъ Тула можетъ* быть примѣромъ тому, что и въ губернскихъ городахъ, тамъ, гдѣ кустарные промыслы составляютъ исключительное мѣстное производство, кузницы, какъ необходимые атрибуты производства этихъ работъ, не удаляются за черту населенной мѣстности; другіе же изъ числа Павловскихъ крестьянъ, противники Городового Положенія и сторонники настоящихъ безформенныхъ условій мѣстнаго сельскаго самоуправленія, имѣютъ въ виду личныя корыстныя цѣли и интересы своихъ односторонниковъ, такъ какъ настоящее положеніе села Павлова помогаетъ имъ, до поры до времени, избавляться отъ многихъ повинностей и налоговъ».

Въ полную противоположность этому мнѣнію, предсѣдатель и члены Нижегородской губернской земской управы, Горбатовскій уѣздный предводитель дворянства, земскій начальникъ Павловскаго раіона и многія другія изъ должностныхъ лицъ мѣстнаго уѣзднаго управленія заявляютъ, что введеніе въ Павловѣ Городового Положенія отвѣчало бы, пожалуй,

интересамъ наиболѣе состоятельныхъ жителей этого села, но для массы Павловскаго населенія мѣра эта едва ли принесла бы пользу. Наоборотъ, по удостовѣренію означенныхъ лицъ, примѣненіе къ Павлову порядковъ городского общественнаго управленія лишило бы главный составъ коренныхъ жителей этого села—кустарей—права участія въ завѣдываніи мѣстными общественными дѣлами и передало бы дѣла эти всецѣло въ руки менѣе значительной части населенія—торговцевъ, скупщиковъ и фабрикантовъ. Доказательствомъ непригодности городского устройства для села Павлова можетъ, между прочимъ, служить то обстоятельство, что когда, въ 1875 году, возникъ вопросъ о введеніи въ Павловѣ Городового Положенія, то за такое рѣшеніе вопроса о Павловскомъ управленіи высказались всего лишь 419 домохозяевъ, принадлежащіе именно къ составу означеннаго выше состоятельнаго класса населенія, всѣ же прочіе члены схода, около девятисотъ человѣкъ, заявили о безусловномъ желаніи остаться на сельскомъ положеніи изъ опасенія перехода всего управленія селомъ и его хозяйственными дѣлами, равно какъ имущественнаго обложенія, во власть и распоряженіе исключительно людей значительнаго достатка, коими обыкновенно пополняется составъ городскихъ общественныхъ управленій. Такой же взглядъ, по заявленію упомянутыхъ лицъ, и нынѣ господствуетъ въ селѣ Павловѣ, а потому предположеніе распространить на это село дѣйствіе Городового Положенія не встрѣтило бы никакого сочувствія въ большинствѣ мѣстнаго

населенія; вводить же въ Павловѣ означенное Положеніе «внѣ зависимости отъ воли общества», какъ предлагаютъ сторонники изложеннаго выше мнѣнія, было бы и незаконно, въ виду прямого указанія ст. 2 приложенія къ ст. 689 Зак. Сост., изд. 1899 года, о томъ, что для переименованія селенія въ городъ требуется согласіе не менѣе двухъ третей его домохозяевъ, и нецѣлесообразнымъ — потому что, при этомъ способѣ устройства мѣстнаго управленія, существующія въ Павловѣ съ давнихъ поръ неурядица и нѣкоторая острота взаимныхъ отношеній между отдѣльными группами его населенія достигнутъ еще бо̀льшихъ размѣровъ. Неправильности же и недостатки въ общественномъ управленіи названнаго села, постоянно обнаруживаемые и въ значительной мѣрѣ содѣйствующіе сказанному обостренію отношеній въ жизни Павловскаго сельскаго общества, должны быть, конечно, устранены, но на почвѣ дѣйствующаго сельскаго положенія, безъ коренного его измѣненія и съ огражденіемъ интересовъ большинства мѣстнаго населенія.

Наконецъ, уполномоченные общества крестьянъ села Павлова и мѣстный волостной старшина, въ докладной запискѣ 4 Августа 1901 г., объясняютъ, что введеніе въ этомъ селѣ Городового Положенія было бы для Павловскаго общества не желательно по слѣдующимъ причинамъ [1]): «1) населеніе села Павлова,

[1]) Содержаніе этой записки, составленной въ коммисіи уполномоченныхъ Павловскаго общества, воспроизводимъ съ буквальной точностью.

хотя въ численномъ отношеніи велико, но коренное крестьянское общество состоитъ изъ большинства бѣдныхъ кустарей, неграмотныхъ, и потому далеко еще не достигло того уровня, чтобы воспринять Городовое Положеніе, о которомъ оно даже не имѣетъ понятія, не говоря уже о тѣхъ обязательныхъ матеріальныхъ расходахъ, какіе потребовались бы отъ горожанъ, какъ, напримѣръ: квартирный налогъ, городской налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, лишеніе субсидіи отъ земства и мног. друг., и, слѣдовательно, легли бы лишнимъ бременемъ на мѣстное населеніе; 2) при настоящемъ порядкѣ управленія на основаніи сельскихъ положеній о крестьянахъ, каждый бывающій на сходѣ домохозяинъ всегда знаетъ всѣ предъявленныя къ обществу правительственныя требованія, а главное — порядокъ веденія своего собственнаго, принадлежащаго исключительно сельскому обществу, довольно значительнаго хозяйства; Павловское сельское управленіе въ послѣднее время поставлено на твердую ступень; назначая сельскіе сходы, каждый домохозяинъ предварительно извѣщается особо, печатною повѣсткою, въ которой подробно излагаются всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію предстоящаго схода; такимъ образомъ, являясь на сходъ, каждый домохозяинъ можетъ дать обдуманный отвѣтъ; затѣмъ, на самомъ сходѣ каждый можетъ высказываться или предъявлять свои возраженія свободно, такъ какъ онъ ясно видитъ, гдѣ какая часть населенія и въ чемъ именно дѣйствительно нуждается; но не то было бы при введеніи Городового Положенія: вмѣсто сельскаго схода, будетъ учреждена

дума и городское собраніе, состоящее изъ гласныхъ, избираемыхъ по имущественному цензу, и тогда главное управленіе перейдетъ въ руки купцовъ и торговаго класса, наводнившаго Павлово изъ разныхъ мѣстностей Отечества и не принадлежащихъ къ Павловскому обществу, т. е. людей, совершенно незнакомыхъ съ мѣстными нуждами, и въ результатѣ выйдетъ, что эти собранія будутъ для бѣдныхъ кустарей совершенно недоступны, а слѣдовательно—и ихъ нужды всегда будутъ оставаться не замѣченными; для примѣра слѣдуетъ указать на фактъ, что въ настоящее время мостовыя сооруженія дѣлаются не только на главныхъ улицахъ, но и на окраинахъ села, гдѣ живутъ преимущественно бѣдные кустари, при городскомъ же управленіи этого ожидать нельзя, такъ какъ тяготѣніе будетъ больше къ центру села, занятаго болѣе состоятельнымъ классомъ; 3) при переходѣ на городское положеніе, равноправность голоса будетъ прекращена, на томъ основаніи, что большинство жителей, состоящихъ изъ бѣдныхъ кустарей, не будетъ имѣть права голосоваться въ гласные, а это повлечетъ за собою массу недоразумѣній; 4) такъ какъ большая часть жителей села Павлова состоитъ изъ кустарей-ремесленниковъ, которымъ почти каждый часъ необходимо имѣть подъ рукою кузницу, построенную изъ дерева или даже теса,—что по Строительному Уставу въ городахъ строго воспрещается,—то, слѣдовательно, при Городовомъ Положеніи, кустарь долженъ быть или совсѣмъ безъ кузницы, или имѣть кузницу съ каменными сводами, что для бѣдняка является не-

доступнымъ въ матеріальномъ отношеніи, не говоря уже о томъ, что, при постройкѣ жилыхъ домовъ и службъ, потребуется обязательное выполненіе плановъ и фасадовъ; 5) хотя въ настоящее время и существуетъ въ селѣ Павловѣ освѣщеніе улицъ, но это дѣлается обществомъ добровольно, насколько позволяютъ средства; при Городовомъ же Положеніи это является уже обязательною повинностью; 6) усадьбы въ Павловѣ маломѣрны и постройки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣснены, а потому, при Городовомъ Положеніи, строже потребуется выполненіе Строительнаго Устава, то есть—массовое выселеніе на окраины, а для этого потребуется отводъ новыхъ усадьбъ изъ полевой земли, данной въ надѣлъ исключительно Павловскому сельскому обществу; 7) на надѣльной землѣ Павловскаго общества еще до сихъ поръ числится казенный долгъ по выданной Правительствомъ въ 1873 году выкупной ссудѣ, который можетъ быть погашенъ не ранѣе, какъ черезъ 19 лѣтъ; 8) для Павловскаго сельскаго общества, ведущаго самостоятельно свое довольно цѣнное хозяйство, весьма нежелательно бы было, при городскомъ управленіи, становиться подъ опеку людей съ имущественнымъ цензомъ и выпрашивать себѣ, какъ милостыню, какія либо улучшенія въ родѣ замощенія или освѣщенія какой нибудь дальней улицы, улучшеній по кустарнымъ вопросамъ, увеличенія школъ, медицинской помощи и проч.; подобное положеніе дѣла невольно заставило бы бѣднаго кустаря, не участвующаго въ избирательныхъ собраніяхъ и, слѣдовательно, не знающаго порядка

веденія хозяйственныхъ дѣлъ, охладѣть къ своимъ собственнымъ интересамъ и относиться пассивно къ общественнымъ дѣламъ, тогда какъ, при настоящемъ сельскомъ управленіи, онъ на каждомъ сельскомъ сходѣ знакомится съ тѣмъ или другимъ состояніемъ общественнаго хозяйства и свободно высказывается за одно, и возражаетъ—если видитъ нарушеніе своихъ интересовъ; доказательствомъ нормальнаго и правильнаго веденія дѣлъ уже служитъ то обстоятельство, что въ теченіе многихъ лѣтъ ни въ одно изъ правительственныхъ учрежденій никакихъ жалобъ на дѣйствія уполномоченныхъ или должностныхъ лицъ ни отъ кого не поступало».

Такимъ образомъ, въ Павловѣ и въ Нижегородской губерніи вообще до настоящаго времени не сходитъ съ жизненной сцены вопросъ о преобразованіи мѣстнаго въ означенномъ селѣ общественнаго устройства и управленія.

IV.

Предположенія о преобразованіи общественнаго устройства и управленія въ селѣ Павловѣ.

Существующія въ Нижегородской губерніи предположенія о переустройствѣ Павловскаго общественнаго управленія сводятся, какъ мы видѣли, къ той же мѣрѣ, о которой ходатайствовало еще въ 1875 г. меньшинство членовъ мѣстнаго крестьянскаго общества изъ числа зажиточныхъ домохозяевъ, т. е. къ переименованію Павлова въ городъ и къ введенію въ немъ Городового Положенія. Въ то время ходатайство это было откло-

нено, въ виду закона, требующаго для переименованія селенія въ городъ согласія на то не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; нынѣ же сторонники означенной реформы полагаютъ возможнымъ и даже необходимымъ принять эту мѣру «внѣ зависимости отъ воли» Павловскаго общества.

Подобное предположеніе о принудительномъ обращеніи Павловскихъ крестьянъ-кустарей въ мѣщане и о замѣнѣ мѣстнаго сельскаго схода—городскою думою, съ предоставленіемъ права участія въ управленіи общественными дѣлами не большинству Павловскихъ домохозяевъ, какъ въ настоящее время, а меньшинству ихъ совмѣстно съ купцами, торговцами и промышленниками — равносильно было бы, конечно, въ случаѣ его осуществленія, полному перевороту во всемъ общественномъ строѣ Павлова.

Кромѣ того, примѣненіе указанной мѣры повлекло бы за собой необходимость обращенія надѣльныхъ земель села Павлова, принадлежащихъ нынѣ крестьянамъ этого села на правѣ собственности, въ городскую выгонную землю, и, слѣдовательно, въ корнѣ и съ явною несправедливостью нарушило бы имущественныя права и всего Павловскаго общества, и отдѣльныхъ его домохозяевъ, погасившихъ большую часть своего выкупного долга собственными средствами.

При этихъ условіяхъ остается предположить, что защитники введенія въ Павловѣ Городового Положенія рекомендуютъ такое преобразованіе мѣстнаго общественнаго управленія лишь потому, что, желая улучшить благоустройство названнаго села, они не

находятъ въ существующихъ у насъ видахъ самоуправленія иной подходящей къ Павлову формы, какъ городское общественное устройство, основываясь при этомъ, къ сожалѣнію, на недостаточно полномъ знакомствѣ съ дѣятельностью нынѣшнихъ органовъ Павловскаго управленія и съ взаимными теперь отношеніями между отдѣльными въ Павловѣ группами населенія.

Приводитъ насъ къ такому заключенію то обстоятельство, что въ соображеніяхъ своихъ о необходимости принудительно ввести въ Павловѣ городское устройство сторонники этого мнѣнія ссылаются на несоотвѣтствіе условіямъ быта и потребностямъ означеннаго населенія сословно-крестьянскаго строя, учрежденнаго Положеніемъ 19 Февраля, а въ объясненіяхъ относительно недостатковъ дѣйствующихъ нынѣ въ Павловѣ общественныхъ установленіяхъ основываются на данныхъ, почерпнутыхъ, очевидно, изъ практики Павловскаго сельскаго управленія до преобразованія его въ 1883 г., равно какъ на архивныхъ свѣдѣніяхъ губернскаго присутствія о господствовавшихъ въ то время въ упомянутомъ селѣ неурядицахъ.

Дѣйствительно, главный доводъ защитниковъ упомянутаго мнѣнія состоитъ въ указаніяхъ на трудность созыва въ Павловѣ схода, проведеніе на немъ субъективныхъ взглядовъ заинтересованныхъ лицъ, крайнее обостреніе отношеній между партіями «милліонеровъ» и «пролетаріевъ», произвольныя дѣйствія должностныхъ лицъ Павловскаго общественнаго управленія, прикрываемыя партіей «пролетаріевъ», преслѣдованіе ими и вообще противниками введенія

въ Павловѣ Городового Положенія «личныхъ корыстныхъ цѣлей» и т. п.,—но всѣ эти указанія относятся, безъ сомнѣнія, къ дореформенному, если можно такъ выразиться, періоду мѣстной въ Павловѣ общественной жизни и въ достаточной мѣрѣ опровергаются тѣми свѣдѣніями .о нынѣшнемъ строѣ управленія въ Павловѣ и дѣятельности его за послѣднія пятнадцать лѣтъ, которыя изложены нами выше, на основаніи документовъ, распубликованныхъ, подъ цензурой мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, въ оффиціальномъ періодическомъ изданіи Павловскаго общества. Свѣдѣнія эти съ полною очевидностью свидѣтельствуютъ, какъ мы видѣли, о томъ, что, съ учрежденіемъ въ Павловѣ коммисіи уполномоченныхъ, введеніемъ системы ознакомленія всѣхъ Павловскихъ жителей съ ходомъ общественныхъ дѣлъ чрезъ посредство упомянутаго полезнѣйшаго изданія и печатаемыхъ ежегодно денежныхъ отчетовъ Павловскаго волостного правленія, съ развитіемъ школьнаго дѣла и грамотности въ селѣ, строй, порядокъ и дѣятельность мѣстнаго въ Павловѣ управленія существенно упорядочились и рознь между отдѣльными группами жителей этого села утратила прежнюю свою остроту: «доказательствомъ нормальнаго и правильнаго веденія общественныхъ дѣлъ въ Павловѣ — справедливо заявляютъ уполноченные Павловскаго общества въ своей запискѣ 1901 г. — служитъ уже то обстоятельство, что въ теченіе многихъ лѣтъ ни въ одно изъ правительственныхъ учрежденій никакихъ жалобъ на дѣйствія уполномоченныхъ или должностныхъ лицъ общества не поступало».

Равнымъ образомъ неточною оказывается ссылка сторонниковъ городского устройства Павлова на невозможность привлечь къ участію въ мѣстныхъ общественныхъ расходахъ постороннихъ Павловскому сельскому обществу лицъ, «затронуть вопросъ объ обложеніи которыхъ на тысячномъ сходѣ представляется, по мнѣнію сторонниковъ обращенія Павлова въ городъ, крайне опаснымъ». Наоборотъ: мы видѣли, что съ 1900 года, на основаніи, при томъ же, инструкціи (о ночныхъ караулахъ), утвержденной правительственными крестьянскими учрежденіями Нижегородской губерніи, Павловскій сходъ установилъ раскладочный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ, безотносительно къ сословности, жителей села, и всесословное это обложеніе не только не сопровождалось какими либо неурядицами, но даже не вызвало ни одной жалобы со стороны плательщиковъ, не входящихъ въ составъ Павловскаго общества.

Этотъ раскладочный сборъ, взимаемый въ размѣрѣ $^{22}/_{100}$% со стоимости имущества, въ существѣ своемъ однороденъ съ общимъ оцѣночнымъ сборомъ, установленнымъ для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, но даетъ онъ въ средней годовой суммѣ со всѣхъ плательщиковъ, какъ не принадлежащихъ, такъ и принадлежащихъ къ Павловскому обществу, лишь 4.540 р., что̀ составляетъ немного болѣе 20% общаго итога расходовъ, затрачиваемыхъ обществомъ на дѣла общегосударственнаго и земскаго характера [1]).

---

[1]) См. прим. 2 на стр. 106.

Между тѣхъ, бюджетъ Павловскаго общества, какъ мы видѣли, обремененъ до крайнихъ предѣловъ, и потому нельзя не признать вполнѣ правильнымъ последнее изъ указаній защитниковъ означенной реформы о томъ, что введеніе въ Павловѣ Городового Положенія, имѣя своимъ послѣдствіемъ установленіе для мѣстныхъ общественныхъ расходовъ новыхъ сборовъ (оцѣночнаго въ размѣрѣ до 1% съ стоимости имуществъ, сбора съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, нотаріальнаго, трактирнаго и др.), облегчило бы платежныя силы Павловскихъ домохозяевъ, значительно подорванныя лишеніемъ, по введеніи казенной монополіи, дохода въ 13 тыс. руб., получавшагося ежегодно отъ разрѣшенія питейной въ селѣ торговли.

Не смотря на указанныя финансовыя выгоды, общество крестьянъ села Павлова, тѣмъ не менѣе, стоитъ за существующій строй мѣстнаго самоуправленія, дорожа своими нынѣшними правами по участію въ означенномъ управленіи, опасаясь умаленія этихъ правъ, перехода ихъ въ руки, частью—зажиточныхъ односельчанъ, частью—постороннихъ обществу лицъ купеческаго званія, торговцевъ и промышленниковъ, и предвидя отъ перехода на городское устройство цѣлый рядъ сопряженныхъ съ имущественными потерями мѣропріятій до выселенія маломочныхъ домохозяевъ на окраины села, со всѣмъ ихъ убогимъ домашнимъ скарбомъ и кузницами, которыя служатъ единственнымъ источникомъ скуднаго, при тяжеломъ трудѣ, дохода Павловскихъ кустарей.

Эти доводы противъ перевода Павлова на город-

ское положеніе не могутъ считаться измышленными въ средѣ уполномоченныхъ Павловскаго общества, такъ какъ они два раза, въ 1875 и 1883 г.г., послужили для большинства двухъ третей членовъ означеннаго общества основаніемъ высказаться на сходѣ за непринятіе указанной мѣры, и вполнѣ, какъ мы видѣли, подтверждаются мѣстными земскими людьми, близко знакомыми съ мірскими дѣлами, существующимъ строемъ управленія и воззрѣніями крестьянъ села Павлова. Поэтому возраженія послѣднихъ противъ переименованія ихъ села въ городъ должны въ настоящемъ дѣлѣ имѣть рѣшающее значеніе, а мысль объ указанной реформѣ слѣдуетъ разъ навсегда отвергнуть.

При всемъ этомъ, нельзя отрицать того обстоятельства, что и существующій, упорядоченный строй Павловскаго самоуправленія страдаетъ значительными недостатками.

Главный изъ нихъ заключается въ поглощеніи большей части доходовъ мѣстнаго крестьянскаго общества расходами по управленію и благоустройству въ селѣ. Выше (стр. 108 и прим. 2) мы выяснили, что изъ 35,3 тысячъ руб. общественныхъ расходовъ только 13,6 тысячъ или 38% падаютъ на нужды, сопряженныя съ крестьянскими собственно дѣлами означеннаго села, а остальныя 21,7 тысячъ руб. или 62% идутъ на потребности общегосударственнаго и общеземскаго характера, въ удовлетвореніи которыхъ заинтересовано все государство, мѣстное земство и всѣ проживающія въ селѣ лица, безотносительно къ ихъ состоянію.

Между тѣмъ, всѣ упомянутые расходы покрываются изъ арендной платы за земли и угодья, принадлежащія на правѣ собственности Павловскимъ домохозяевамъ, и лишь въ незначительной долѣ участвуютъ въ нихъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, посторонніе этимъ домохозяевамъ жители села, доходы которыхъ во много разъ превышаютъ заработки Павловскихъ кустарей.

Такимъ образомъ, кустари эти, собственно говоря, обслуживаютъ своей тощей сумой болѣе зажиточную часть Павловскаго населенія, устраивая и содержа за свой, главнымъ образомъ, счетъ дороги, мостовыя, мосты, взвозы, площади, освѣщеніе улицъ, школы, больничныя заведенія, пожарную часть, полицію и т. д., которыми пользуются всѣ жители села.

Несомнѣнно, однако, что каждый изъ Павловскихъ домохозяевъ имѣетъ право собственности на причитающуюся ему долю въ надѣльномъ имуществѣ общества, оплачивая ее выкупными въ казну платежами, и, слѣдовательно, такое же право принадлежитъ каждому Павловскому домохозяину и на долевой доходъ съ этого имущества. Доходъ этотъ Павловскій крестьянинъ извлекалъ бы изъ надѣльной земли въ свою непосредственно пользу, если бы онъ, подобно большинству сельскихъ обывателей, занимался земледѣліемъ; но онъ, отецъ, дѣдъ и всѣ предки его до XVII вѣка включительно занимаются кустарнымъ промысломъ и не привычны къ сельскому хозяйству; при томъ же, полевой земли у нихъ мало. Вотъ почему Павловскій кустарь сдаетъ свою землю въ аренду; но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что лишать его дохода отъ этой аренды и

обращать послѣдній, за покрытіемъ нѣкоторыхъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, всецѣло и исключительно на потребности общегосударственнаго и земскаго характера—было бы правильно и справедливо. Будь Павловскій кустарь богатъ, получай онъ достаточный отъ своего промысла заработокъ, который обезпечивалъ бы его и семью, не вынуждалъ бы къ тяжкой семнадцатичасовой ежедневной работѣ въ условіяхъ, явно разрушающихъ здоровье, и освобождалъ бы отъ эксплоатаціи скупщиками, жителями того же села, доходящей до отдачи кустаремъ въ закупъ членовъ семьи,—общество села Павлова могло бы, пожалуй, затрачивать на указанныя выше потребности принадлежащіе всѣмъ его крестьянамъ и каждому изъ нихъ въ отдѣльности доходы съ надѣльныхъ земель; но, при нынѣшнихъ условіяхъ полученія среднимъ кустаремъ менѣе ста рублей въ годъ за трудъ, приближающійся къ каторжному, и при бѣдности общей массы Павловскаго населенія, обращеніе доходовъ съ собственнаго имущества этой бѣдноты на предметы государственнаго управленія и земскаго хозяйства, сверхъ взноса податей и отправленія повинностей въ пользу казны и земства,—представляется дѣломъ вопіющей несправедливости, вреднымъ съ общегосударственной точки зрѣнія. дѣломъ нецѣлесообразнымъ, такъ какъ оно сопряжено съ оплатою неимущими общественныхъ потребностей своихъ же эксплоататоровъ-торговцевъ, и даже опаснымъ, въ виду того, что общественныя потребности села Павлова растутъ изъ года въ годъ, расходная смѣта его расширяется, возмѣщенія казною утраченнаго обще-

ствомъ дохода отъ разрѣшенія питейной въ селѣ торговли (какъ это сдѣлано было для болѣе счастливыхъ казачьихъ станицъ и «пропинаторовъ» Остзейскаго края) ожидать трудно, разсчитывать, слѣдовательно, на исчезновеніе изъ смѣты хроническаго за послѣдніе годы дефицита—было бы неосновательно, и, потому, при существующемъ положеніи, слѣдовало бы, согласно съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, предвидѣть въ будущемъ крахъ Павловской общественной кассы.

Съ другой стороны, маломочные Павловцы-кустари, составляя большинство домохозяевъ, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ всю власть мѣстнаго самоуправленія, подавляя меньшинство зажиточныхъ членовъ общества, въ равной съ ними мѣрѣ несущихъ общественные расходы и отправляющихъ повинности. Отсюда—естественное недовольство меньшинства существующими въ Павловѣ порядками и стремленіе его перейти на Городовое Положеніе.

Еще менѣе удовлетворенною означенными порядками оказывается, конечно, та часть Павловскаго населенія, которая, уплачивая въ общественную крестьянскую кассу раскладочный съ своихъ имуществъ сборъ, никакого въ мѣстномъ самоуправленіи участія не принимаетъ, будучи лишена этого права дѣйствующимъ закономъ, какъ группа лицъ, постороннихъ обществу крестьянъ села Павлова. Мечты ея о переименованіи села этого въ городъ и о пріобрѣтеніи правъ по завѣдыванію его общественными дѣлами — столь же, если не болѣе, естественны, какъ и проекты меньшинства Павловскихъ крестьянъ о городской въ Павловѣ думѣ.

Всѣ приведенныя обстоятельства и соображенія указываютъ на необходимость установленія въ селѣ Павловѣ такого строя самоуправленія, который освободилъ бы коренныхъ крестьянъ этого села отъ чрезмѣрнаго обремененія общественными расходами, возлагалъ бы несеніе означенныхъ расходовъ, на равныхъ основаніяхъ, не только на членовъ Павловскаго крестьянскаго общества, но также на жителей Павлова, въ составъ этого общества не входящихъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, допускалъ бы, по справедливости, плательщиковъ указанной второй категоріи къ участію въ завѣдываніи дѣлами благоустройства, въ обширномъ смыслѣ этого слова, въ предѣлахъ села и его округи.

Для указаннаго преобразованія слѣдовало бы, прежде всего, произвести точное разграниченіе дѣлъ, подвѣдомственныхъ въ настоящее время Павловскому сословно-крестьянскому управленію. Дѣла эти образуютъ, какъ и въ каждомъ сельскомъ обществѣ, совпадающемъ съ волостью, три группы: а) дѣла крестьянскаго общества, какъ союза землевладѣльцевъ или, согласно общепринятому выраженію, «хозяйственной единицы»; б) дѣла общеземскаго характера, вытекающія изъ потребностей мѣстнаго благоустройства, въ обширномъ смыслѣ этого слова, и в) дѣла волостного управленія.

Въ дѣлахъ первой группы, касающихся владѣнія, пользованія и распоряженія земельной собственностью и угодьями Паловскихъ домохозяевъ, т. е. принадлежащими имъ и ихъ хозяйственному союзу усадьбами, полевою надѣльною землей, базарною площадью, мельницами, перевозами, пристанями и другими угодьями

заинтересованы эти именно домохозяева-собственники, а потому разрѣшеніе дѣлъ означеннаго рода, каковы, напр., сдача полевой земли въ аренду, укрѣпленіе, передача, продажа, обмѣнъ и т. д. усадебныхъ участковъ, устройство лавокъ на базарной площади, сдача ихъ въ арендное содержаніе торговцамъ и т. п., должно принадлежать всецѣло и исключительно обществу означенныхъ домохозяевъ.

Въ настоящее время завѣдываніе указанными хозяйственными крестьянскими дѣлами сосредоточивается въ рукахъ сельскаго схода и коммисіи уполномоченныхъ Павловскаго общества. Въ вѣдѣніи этихъ же учрежденій должны быть, по нашему мнѣнію, и впредь оставлены означенныя дѣла, въ виду того, что сельскій сходъ представляетъ собою самое общество Павловскихъ домохозяевъ, собственниковъ надѣльныхъ имуществъ этого общества, а коммисія уполномоченныхъ является собраніемъ довѣренныхъ тѣхъ же домохозяевъ, которое самимъ сходомъ учреждено, имъ избрано и, какъ видно изъ «Дѣйствій органовъ Павловскаго крестьянскаго общества», вполнѣ одобряется сходомъ въ дѣятельности своей за цѣлое пятнадцатилѣтіе. Разъ названныя учрежденія по земельно-хозяйственнымъ дѣламъ общества крестьянъ-землевладѣльцевъ отвѣчаютъ требованіямъ и желаніямъ этого частно-правового союза, то, казалось бы, нѣтъ основаній преобразовывать и мѣнять организацію завѣдыванія упомянутыми дѣлами вопреки волѣ самого союза: государственному здѣсь вмѣшательству — не мѣсто. Признавая, такимъ образомъ, необходимость сохранить существующее въ

Павловѣ сословно-крестьянское управленіе исключительно для дѣлъ хозяйственныхъ по землевладѣнію, мы полагаемъ, что въ управленіи этомъ слѣдовало бы допустить лишь одно измѣненіе: предсѣдательствóваніе на сельскомъ сходѣ—предоставить, вмѣсто волостного старшины, особому предсѣдателю, избираемому сходомъ на трехлѣтіе или на каждое его собраніе, какъ пожелаетъ сходъ, а приведеніе постановленій схода и коммисіи уполномоченныхъ въ исполненіе—возложить на сельскаго старосту, выбираемаго сходомъ на трехлѣтіе. Такая поправка къ сельскому строю завѣдыванія земельно-хозяйственными собственно дѣлами Павловскаго крестьянскаго общества отвѣчала бы существу этого строя и совершенно правильно обособила бы его отъ управленія волостного.

Вторая, затѣмъ, группа дѣлъ, подчиненныхъ въ настоящее время вѣдѣнію сословно-крестьянскаго управленія въ Павловѣ,—дѣла земскаго характера, какъ-то: по врачебно-санитарной части, устройству школъ и общественныхъ библіотекъ, принятію противопожарныхъ мѣръ, содержанію въ исправности дорогъ, улицъ, мостовыхъ, мостовъ, взвозовъ, площадей, садовъ и кладбищъ, освѣщеніе улицъ, содержаніе и ремонтъ общественныхъ зданій и по другимъ предметамъ благоустройства въ обширномъ смыслѣ этого слова, несомнѣнно затрогиваетъ интересы всѣхъ проживающихъ въ Павловѣ лицъ, независимо отъ ихъ сословнаго состоянія и принадлежности къ мѣстному крестьянскому обществу.

Сообразно съ этимъ, въ завѣдываніи означенными

дѣлами и въ вызываемыхъ ими расходахъ должны принимать участіе не только коренные Павловскіе домохозяева, но также лица, хотя и не входящія въ составъ общества означенныхъ домохозяевъ, но осѣдло проживающія въ селѣ, владѣющія въ предѣлахъ села или его округи недвижимымъ имуществомъ, торговыми заведеніями или промышленными предпріятіями и, потому, въ равной съ упомянутыми домохозяевами мѣрѣ, заинтересованныя въ мѣстныхъ земско-хозяйственныхъ дѣлахъ.

Для веденія дѣлъ этой второй категоріи непригоденъ сельскій сходъ: примѣнительно къ участію въ немъ всѣхъ домохозяевъ изъ коренныхъ крестьянъ— оказалось бы необходимымъ предоставить право участія въ сходѣ и всѣмъ не принадлежащимъ къ составу мѣстнаго крестьянскаго общества хозяевамъ-владѣльцамъ упомянутыхъ выше имуществъ, торговыхъ заведеній и предпріятій, а при этомъ условіи, если считать количество такихъ хозяевъ въ Павловѣ около 200, пришлось бы допустить громадное собраніе изъ 1.600 почти членовъ, принадлежащихъ къ тремъ различнымъ группамъ—маломочныхъ кустарей, зажиточныхъ кустарей-фабрикантовъ и владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій. За невозможностью частаго созыва такого собранія и спокойнаго обсужденія на немъ дѣлъ, представилось бы неизбѣжнымъ учредить коммисію уполномоченныхъ, какая существуетъ въ Павловѣ и теперь, но составъ этой коммисіи, несомнѣнно, избирался бы только первою изъ упомянутыхъ группъ и, притомъ, изъ членовъ этой же группы, такъ какъ за нею сохранилось бы большинство голосовъ на сходѣ.

Въ виду необходимости, такимъ образомъ, уменьшить численный составъ собранія хозяевъ села Павлова всѣхъ сословій и нѣсколько уравновѣсить участіе въ немъ указанныхъ выше трехъ группъ мѣстнаго населенія, слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, признать всѣхъ этихъ хозяевъ избирателями и предоставить имъ право выбора представителей отъ опредѣленнаго количества крестьянскихъ дворовъ и владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, именно—по одному отъ 20, примѣрно, избирателей. Въ такомъ случаѣ, если принять во вниманіе, что Павловскій сходъ состоитъ изъ 1.372 домохозяевъ и что большинство двухъ третей этихъ крестьянъ (914) образуютъ мелкіе кустари, а меньшинство (457)—кустари зажиточные, что въ дѣйствительности и обнаружилось, какъ мы видѣли, при двукратномъ, въ 1875 и 1883 г.г., голосованіи вопроса о введеніи въ Павловѣ Городового Положенія,—то можно съ достовѣрностью предположить слѣдующій, приблизительно, составъ указаннаго выше собранія выборныхъ: отъ мелкихъ кустарей—46 [1]), отъ кустарей зажиточныхъ—23 [2]) и отъ прочихъ избирателей—10, а всего 79 членовъ собранія. Представители второй и третьей изъ указанныхъ группъ, въ виду болѣе или менѣе одинаковой зажиточности, однородныхъ интересовъ промышленнаго характера, схожихъ бытовыхъ условій, привычекъ и воззрѣній, были бы солидарны при обсужденіи и рѣшеніи мѣстныхъ

---

[1]) 1372 : 3=457×2=914 : 20=46.
[2]) 1372 : 3=457 : 20=23

земско-общественныхъ дѣлъ, и, слѣдовательно, въ проектируемомъ нами собраніи выборныхъ образовались бы двѣ группы: 46 представителей отъ мелкихъ кустарей и 33 представителя отъ зажиточнаго класса населенія. При такомъ составѣ, въ собраніи выборныхъ за главной массой Павловскаго коренного населенія справедливо обезпечивалось бы большинство голосовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, были бы представлены какъ прочіе крестьяне-домохозяева, такъ и владѣльцы торгово-промышленныхъ въ Павловѣ предпріятій, причемъ соотношеніе между большинствомъ (58%) и меньшинствомъ (42%) оказывалось бы болѣе равномѣрнымъ, чѣмъ въ настоящее время (67% и 33%).

Образованное на указанныхъ основаніяхъ собраніе выборныхъ слѣдовало бы наименовать сельскою думой, а вѣдомству ея—предоставить общую распорядительную власть по мѣстнымъ земско-общественнымъ дѣламъ, рѣшеніе важнѣйшихъ изъ нихъ (утвержденіе приходо-расходной смѣты, опредѣленіе размѣра установленныхъ закономъ сборовъ на земско-общественныя потребности, дѣла о натуральныхъ на эти потребности повинностей, пріобрѣтеніе общественныхъ имуществъ, заключеніе займовъ и т. п.), контроль надъ расходованіемъ общественныхъ денежныхъ средствъ и отправленіемъ повинностей по указаннымъ дѣламъ, выборы общественныхъ должностныхъ лицъ вѣдомства думы, надзоръ за служебными дѣйствіями этихъ лицъ и вообще установленій, думѣ подчиненныхъ, возбужденіе дѣлъ объ ихъ отвѣтственности, и, наконецъ, изданіе, во-первыхъ—обязательныхъ для мѣстныхъ жителей по-

становленій по земско-общественнымъ дѣламъ на основаніяхъ и въ предѣлахъ, особо закономъ указанныхъ, и во-вторыхъ—инструкціонныхъ правилъ относительно порядка дѣйствій подвѣдомственныхъ установленій и должностныхъ лицъ.

Для непосредственнаго завѣдыванія земско-общественными дѣлами сельской думы, разработки докладовъ по нимъ для внесенія въ думу, исполненія ея постановленій, составленія проектовъ приходо-расходныхъ смѣтъ, взиманія и расходованія установленныхъ сборовъ на мѣстныя земско-общественныя потребности и представленія думѣ отчетовъ по земско-общественному хозяйству села, дума должна избирать изъ числа гласныхъ сельскую управу, въ составѣ не менѣе трехъ членовъ—по ближайшему опредѣленію думы,—которые изъ своей среды выбирали бы предсѣдателя.

Наконецъ, для исполнительныхъ по опредѣленіямъ думы и управы распоряженій и для завѣдыванія внутреннею сельскою полиціей дума избирала бы, также изъ гласныхъ, сельскаго старшину, имѣющему право участвовать, съ рѣшающимъ голосомъ, и въ думѣ, и въ управѣ, подобно тому, какъ Павловскому волостному старшинѣ предоставляется такое же право въ отношеніи схода и коммисіи уполномоченныхъ. Въ помощь старшинѣ, въ случаѣ надобности, могутъ быть избираемы думой, или назначаемы управой по вольному найму, помощники, въ числѣ — по усмотрѣнію Думы.

Срокъ службы по выборамъ въ названныхъ сельскихъ учрежденіяхъ и должностяхъ надлежало бы опредѣлить, какъ и нынѣ, трехлѣтній.

Равнымъ образомъ, согласно дѣйствующему въ Павловѣ порядку, выборная служба должна почитаться безмездною, за исключеніемъ службы въ должностяхъ старшины и его помощниковъ, оклады содержанія которыхъ могли бы быть назначаемы думой; равнымъ образомъ, думой подлежала бы ассигнованію сумма на служебные разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы.

Для провѣрки денежной отчетности управы, а также старшины (въ отпускаемыхъ на руки ему на общественные расходы суммахъ), дума избирала бы изъ числа гласныхъ ревизіонную коммисію, доклады которой, съ объясненіями управы или старшины, по принадлежности, должны быть вносимы на разсмотрѣніе думы.

Сверхъ того, думѣ слѣдовало бы предоставить избраніе изъ своего состава другихъ коммисій по земско-общественнымъ разнаго рода дѣламъ—строительной, больничной, школьной, дорожной, пожарной и т. п., причемъ участіе въ этихъ коммисіяхъ также не сопрягалось бы съ содержаніемъ, согласно существующему въ Павловѣ порядку.

Одной изъ такихъ коммисій желательно было бы, казалось, поручить—подобно тому, какъ это практикуется и теперь въ Павловѣ—завѣдываніе опекунскими дѣлами, и не только по имуществамъ крестьянъ, но также лицъ другихъ состояній, въ Павловѣ осѣдло проживающихъ, за исключеніемъ развѣ дворянъ и лицъ духовнаго званія, которые, быть можетъ, предпочли бы остаться при установленныхъ для нихъ въ настоящее время опекунскихъ установленіяхъ.

Наконецъ, въ отношеніи полицейской части, составляющей собственно обязанность правительства, было бы, тѣмъ не менѣе, цѣлесообразнымъ сохранить, въ общемъ, существующій въ настоящее время въ Павловѣ порядокъ, согласно которому, для охраны внутренней въ предѣлахъ села безопасности, общество содержитъ отъ себя нижнихъ чиновъ полиціи путемъ вольнаго найма. Порядокъ этотъ имѣетъ ту хорошую сторону, что, во-первыхъ, при немъ всегда возможно временное, но немедленное, по опредѣленію думы, усиленіе полицейской части въ тѣхъ случаяхъ, когда внутренняя въ селѣ безопасность требуетъ особаго, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ и событій, огражденія, и, слѣдовательно, самому общественному управленію всегда доступно быстрое принятіе мѣръ къ устраненію тѣхъ или иныхъ нежелательныхъ на селѣ явленій, чего нельзя достигнуть при системѣ правительственной исключительно полиціи, а во-вторыхъ—наемные отъ общества полицейскіе чины состояли бы подъ непосредственнымъ начальствомъ и руководительствомъ старшины—гласнаго думы и члена управы, который и направлялъ бы дѣйствія этихъ чиновъ къ дѣйствительной пользѣ мѣстнаго населенія. Высказываясь за такое устройство внутренней полиціи въ Павловѣ, мы полагаемъ, однако, основываясь на приведенныхъ выше изъ «Дѣйствій органовъ Павловскаго общества» соображеніяхъ нынѣшней коммисіи уполномоченныхъ (стр. 98—101), что расходъ на эту часть, достигающій по смѣтѣ 1904 г. 3.229 р. [1]), крайне обременителенъ для

[1]) Расходъ на полицію въ Павловѣ составилъ въ 1904 г., какъ

Павловскихъ жителей и могъ бы быть, конечно, установленъ съ значительнымъ сокращеніемъ, по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго общественнаго управленія и соглашенію его съ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ.

Обращаясь, далѣе, къ третьей категоріи дѣлъ—по волостному управленію, остановимся, прежде всего, на тѣхъ изъ нихъ, которыя отнесены къ вѣдѣнію волостного схода. Дѣла эти состоятъ изъ слѣдующихъ 10 группъ: 1) назначеніе и раскладка волостныхъ мірскихъ сборовъ и повинностей; 2) выборъ волостныхъ должностныхъ лицъ и земскихъ гласныхъ; 3) опеки; 4) «всѣ вообще предметы, относящіеся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости», мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ; 5) «принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ, по дѣламъ волости, чрезъ особыхъ выборныхъ»; 6) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ волости; 7) назначеніе и раскладка волостныхъ и мірскихъ сборовъ и повинностей; 8) учетъ волостныхъ должностныхъ лицъ; 9) дѣла по воинской повинности, согласно Уставу объ этой повинности, и 10) дѣла по удаленію изъ обществъ

видно изъ «Дѣйствій» за тотъ же годъ (стр. 9 и 48), 3.229 р., въ томъ числѣ: на содержаніе ночныхъ и другихъ карауловъ по инструкціи, утвержденной мѣстными крестьянскими учрежденіями въ 1899 г.,—2.326 руб.; на жалованье 5 полицейскимъ—720 руб. и на квартирное съ отопленіемъ довольствіе жандармамъ—183 руб. Этотъ послѣдній расходъ совершенно необязательный, слѣдовало бы вовсе упразднить, а упомянутую инструкцію, какъ изданную едва ли съ соблюденіемъ закона (см. стр. 62), подвергнуть, если не отмѣнѣ, то коренному пересмотру.

ихъ порочныхъ членовъ (Общ. Пол., ст. 94). Изъ числа этихъ дѣлъ только выборы земскихъ гласныхъ, ходатайство по общественнымъ дѣламъ, распоряженія по воинской повинности и дѣла по административной высылкѣ не подходятъ подъ тотъ кругъ вѣдомства сельскихъ думы и управы, который намѣченъ нами выше [1]), всѣ же прочія, поименованныя въ приведенномъ перечнѣ дѣла этою компетенціей поглощаются. Что касается, затѣмъ, выборовъ земскихъ гласныхъ и ходатайства по мѣстнымъ общественнымъ дѣламъ, то и эти предметы вѣдомства Павловскаго схода, равно какъ сопряженныя съ ними права и обязанности, могутъ и должны быть переданы проектируемой нами сельской думѣ. Далѣе—распоряженія, возлагаемыя нынѣ на волостныя правленія Уставомъ о воинской повинности, слѣдовало бы передать въ вѣдѣніе сельской управы, а дѣла по административной высылкѣ, несомнѣнно, исчезнутъ съ отмѣною этой отжившей, безчеловѣчной и вредной мѣры, въ Павловѣ, какъ и въ большинствѣ крестьянскихъ обществъ, давно уже не примѣняемой. За этими измѣненіями, волостной сходъ оказывался бы учрежденіемъ излишнимъ и подлежалъ бы упраздненію.

Разсмотрѣнною компетенціей волостного схода далеко, однако, не исчерпываются дѣла волостнаго управленія вообще. Выше, на стр. 40 и слѣд., объяснено, до какой степени многочислены, разнообразны и, нерѣдко, сложны дѣла, производящіяся въ волостномъ правленіи, равно какъ обязанности, исполняемыя волостнымъ старшиной. При этомъ, едва ли не девять

[1]) Стр. 144 и 145.

десятыхъ этихъ дѣлъ и обязанностей вытекаютъ не изъ существа крестьянскаго сословнаго строя, а изъ области общаго государственнаго управленія и земскаго хозяйства губерній и уѣздовъ. Тѣмъ не менѣе, безъ коренной реформы всего мѣстнаго административнаго устройства, немыслимо было бы такое преобразованіе управленія въ волостяхъ вообще и въ Павловѣ въ частности, которое освобождало бы мѣстныхъ общественныхъ должностныхъ лицъ отъ нынѣшней ихъ «волостной» компетенціи. Находя, поэтому, неизбѣжнымъ сохраненіе означенной компетенціи въ настоящемъ ея видѣ, мы полагаемъ, что она всецѣло могла бы быть передана предположенному сельскому старшинѣ и его помощникамъ, впредь до указанной общей реформы.

При этомъ, однако, необходимо было бы установить, что, въ виду лишенія Павловскаго общества, съ учрежденіемъ винной монополіи, весьма значительнаго, до 13 тыс. р., дохода отъ разрѣшенія питейной въ селѣ торговли и одновременнаго почти возложенія на волостныя правленія обязанностей по счетоводству и отчетности въ казенныхъ и земскихъ окладныхъ сборахъ согласно закону 23 Іюня 1899 г., казна приходитъ на помощь обществу своими средствами, возмѣщая ему тѣ расходы, которые сопряжены съ исполненіемъ мѣстными учрежденіями и должностными лицами обязанностей и порученій общегосударственнаго характера, каковы, напр., расходы, вызываемые сельскою полицейскою частью, дѣлами воинской и военно-конской повинностей, веденіемъ счетоводства и отчетности по окладнымъ сборамъ и т. п.

Независимо отъ этой казенной субсидіи, слѣдовало бы въ пользу села установить слѣдущіе сборы: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ села и его округи, въ размѣрѣ, назначаемомъ сельскою думою, не свыше, однако, 1% со стоимости имущества, что, при взиманіи сбора въ высшей процентной нормѣ, дало бы дохода около 20.600 р. въ годъ [1]); 2) съ документовъ на право торговли и промысловъ, и 3) съ заведеній трактирнаго промысла. Сверхъ того, думѣ надлежало бы предоставить вводить въ пользу села сборы: а) съ лошадей и экипажей обывателей и съ извознаго промысла, о чемъ, какъ мы видѣли, и возбуждено уже ходатайство Павловскимъ обществомъ, и б) съ перевознаго черезъ Оку промысла.

Если, въ виду двѣнадцати-тысячнаго слишкомъ населенія Павлова, казна будетъ отпускать этому селу, въ качествѣ указанной выше субсидіи, хотя три четверти утраченнаго Павловскимъ обществомъ питейно-торговаго дохода (13 т. р.), т. е. по 9.750 р. въ годъ, а оцѣночный съ недвижимыхъ въ Павловѣ имуществъ сборъ

---

[1]) Въ размѣрѣ до 1% со стоимости имуществъ взимается оцѣночный сборъ въ городскихъ поселеніяхъ (Гор. Пол., ст. 129). При существующей въ Павловѣ нормѣ раскладочнаго въ $^{22}/_{100}$ %, общество получаетъ, въ среднемъ, 4.540 р. въ годъ; слѣдовательно, при взиманіи оцѣночнаго сбора въ 1%, общая годовая сумма сбора будетъ составлять 20.636 р. Норму въ 1% приняли мы для Павлова въ виду того, что она установлена въ мѣстномъ уѣздномъ городѣ Горбатовѣ («Отчетъ о денежныхъ оборотахъ городскихъ кассъ», Спб. 1904 г., стр. 26), съ населеніемъ въ 4.600 д. (по переписи 1897 г.), т. е втрое почти меньшимъ противъ числа жителей въ Павловѣ (12.540 душъ).

(20.600 р.), вмѣстѣ съ другими налогами и нотаріальными пошлинами (считая ихъ размѣрѣ 5.000 р.)[1]), достигнетъ въ общей суммѣ 25 600 р.,—то въ распоряженіи Павловской думы будетъ ежегодный доходъ свыше 35.000 р., соотвѣтствующій среднему размѣру годовыхъ общественныхъ расходовъ Павлова въ настоящее время.

При этомъ условіи, годовой въ 28.000 р. доходъ съ земель и угодій Павловскихъ коренныхъ крестьянъ-домохозяевъ[2]) оказывался бы свободнымъ отъ общественныхъ расходовъ государственнаго и земскаго характера и обращался бы, по справедливости, на нужды и потребности собственниковъ его и ихъ землевладѣльческаго или, какъ теперь принято называть, земельнаго союза. Прежде всего, изъ этого дохода подлежали бы отчисленію въ казну причитающіеся съ надѣльныхъ земель и угодій Павловскаго крестьянскаго общества государственный поземельный налогъ и земскіе сборы, всего—около 4.000 р.[3]). Остальную, затѣмъ, сумму въ 24.000 р. слѣдовало бы распредѣлять на четыре части, изъ коихъ одна равнялась бы суммѣ

---

[1]) Сумму эту предположили мы на томъ основаніи, что, какъ видно изъ «Отчета денежныхъ оборотовъ городскихъ кассъ» (Спб., 1904 г., стр. 26), мѣстный уѣздный городъ Горбатовъ получаетъ отъ сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ (665 р.), заведеній трактирнаго промысла (3.914 р.) и нотаріальныхъ сдѣлокъ (536 р.), въ общей суммѣ, около 5.115 р. въ годъ. Если, однако, принять во вниманіе, что населеніе Павлова (12.540 д.) въ три почти раза превышаетъ количество жителей Горбатова (4.600 д.), то намѣченная сумма въ 5.000 р. должна быть признана минимальной.

[2]) См стр. 10.

[3]) По смѣтѣ 1904 г.—3.847 р. 78 к.

страховыхъ сборовъ и предположеннаго выше оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ; другая— предназначалась бы, въ размѣрѣ по опредѣленію схода, на издержки по землевладѣнію Павловскаго крестьянскаго общества и завѣдыванію этимъ землевладѣніемъ (наемъ полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, созывъ схода домохозяевъ, вознагражденіе сельскому старостѣ, канцелярскія средства коммисіи уполномоченныхъ и т. п.); третья — обращалась бы, также въ размѣрѣ, опредѣляемомъ приговорами схода, на мѣропріятія по содѣйствію кустарной промышленности (расходъ по пріобрѣтенію матеріаловъ и орудій производства, устройство общественныхъ мастерскихъ и складовъ, учрежденіе школы кустарныхъ ремеслъ, организація сбыта издѣлій, снабженіе кустарей кредитомъ и т. п.); наконецъ, четвертая, остаточная сумма подлежала бы, въ равныхъ доляхъ, обращенію въ доходъ каждаго изъ домохозяевъ, какъ аренда съ принадлежащаго ему, на правѣ собственности, участка общественнаго надѣла. При этомъ первую и четвертую изъ поименованныхъ частей дохода Павловскаго крестьянскаго общества слѣдовало бы выдавать, также въ равныхъ доляхъ, на руки отдѣльнымъ домохозяевамъ, съ тѣмъ, чтобы взносъ страхового и оцѣночнаго сборовъ производился ими лично, въ виду отмѣны круговой поруки и установленія личныхъ по сборамъ счетовъ [1])

[1]) Примѣненіе такой системы къ государственному поземельному налогу и земскимъ сборамъ излишне, на томъ основаніи, что въ настоящее время означенные налоги взимаются со всей совокупности надѣльныхъ земель села Павлова; суммы же страхового и оцѣночнаго сборовъ, причитающіяся съ недвижимыхъ

(во избѣжаніе недоимокъ, возможно было бы установить такой порядокъ, чтобы старшина, при выдачѣ доли дохода каждому изъ домохозяевъ, удерживалъ изъ нея слѣдующіе съ получателя сборы). Что же касается второй и третьей частей упомянутаго дохода, то онѣ, какъ суммы общественныя крестьянскія, подлежали бы зачисленію въ общественную же кассу Павловскихъ домохозяевъ и расходовались бы, по приговорамъ схода, коммисіей уполномоченныхъ.

Намѣчая, въ изъясненныхъ общихъ чертахъ, преобразованіе существующаго въ селѣ Павловѣ самоуправленія, мы не считаемъ возможнымъ вдаваться въ его подробности, такъ какъ послѣднія зависятъ отъ цѣлаго ряда мѣстныхъ бытовыхъ условій и обстоятельствъ и потому разработку ихъ слѣдовало бы предоставить мѣстнымъ же свѣдущимъ людямъ. Но полагаемъ, что проектируемыя нами главныя основанія сельской въ Павловѣ реформы, не нарушая въ корнѣ дѣйствующихъ въ этомъ селѣ порядковъ завѣдыванія общественными дѣлами, улучшили бы строй Павловскаго управленія, облегчили бы дѣятельность послѣдняго на пользу всѣхъ жителей села, уничтожили бы стѣну, разъединяющую теперь отдѣльныя группы этихъ жителей, и, снявъ съ Павловскаго маломочнаго кустаря бремя тяжелыхъ мірскихъ повинностей, оказали бы существенную ему помощь въ устройствѣ семейнаго быта и въ промысловомъ трудѣ.

имуществъ отдѣльныхъ домохозяевъ, различны, смотря по стоимости и оцѣнкѣ этихъ недвижимостей.

V.

Заключеніе.

«Внѣшній видъ села Павлова и строй его общественной жизни болѣе подходятъ къ условіямъ городского поселенія, чѣмъ сельскаго»,—писали такъ въ 1901 г. сторонники переименованія названнаго села въ городъ, приводя это свое соображеніе въ пользу введенія въ Павловѣ Городового Положенія [1]).

Внутренняя, однако, бытовая жизнь коренного Павловскаго населенія, его занятія и интересы, исторія общественнаго въ селѣ управленія, нынѣшнее устройство и дѣятельность послѣдняго, движеніе мѣстныхъ общественныхъ дѣлъ, все это свидѣтельствуетъ о томъ, что только съ внѣшней, уличной, такъ сказать, стороны—по многочисленнымъ въ Павловѣ зданіямъ городского характера, содержимымъ въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи мостовымъ, ежедневнымъ базарамъ и періодическимъ ярмаркамъ, развитой торговлѣ, массѣ лавокъ, складовъ и магазиновъ, хожденію полицейскихъ, одѣтыхъ въ форменную, какъ въ городахъ, одежду, по этимъ внѣшнимъ, собственно, признакамъ Павлово подходитъ къ типу городскихъ поселеній; въ существѣ же своемъ оно и теперь представляетъ собою село, въ которомъ главная масса жителей—крестьяне-землевладѣльцы, добывающіе хлѣбъ труднымъ кустарнымъ промысломъ, отдающіе большую часть до-

---

[1]) См. стр 123.

хода съ собственныхъ надѣльныхъ земель и угодій на общественныя дѣла, прозябающіе съ семьями своими на скудный заработокъ кустаря, и, въ то же время, благодаря исключительно здравому русскому уму, справляющіеся съ мѣстными дѣлами на общую всего родного села и жителей его различныхъ состояній пользу. Перевести этихъ крестьянъ въ мѣщанское сословіе, «внѣ зависимости отъ воли общества» [1]), съ введеніемъ въ селѣ Городового Положенія, обращеніемъ принадлежащаго имъ на правѣ собственности полевого надѣла въ городской выгонъ, съ замѣной сельскаго ихъ самоуправленія городскимъ и сосредоточеніемъ послѣдняго въ рукахъ зажиточнаго класса населенія—равносильно было бы полному разоренію главной массы коренныхъ Павловскихъ кустарей и постепенному обращенію ихъ въ городскихъ безземельныхъ батраковъ.

Этотъ, относящійся собственно къ Павлову выводъ изъ всего изложеннаго выше очерка бытовыхъ и правовыхъ условій означеннаго села, въ связи съ другими, приведенными въ очеркѣ соображеніями, даетъ основаніе слѣдующимъ общимъ заключеніямъ:

Во первыхъ, при переустройствѣ самоуправленія въ крупныхъ, въ родѣ Павлова, селеніяхъ необходимо обращать вниманіе не на внѣшній обликъ этихъ селеній, а на внутренній бытовой укладъ ихъ жизни, съ особою осторожностью и бережливостью относясь къ мѣстному коренному крестьянству, ихъ землевладѣнію, матеріальному положенію, занятіямъ, исторіи

---

[1]) См. стр. 120.

ихъ общественнаго управленія и тѣмъ воззрѣніямъ и пожеланіямъ, которыя, вырабатываясь кровью и трудовымъ пòтомъ этихъ крестьянъ, господствуютъ въ общей ихъ массѣ.

Во вторыхъ, созданный Положеніями 19 Февраля 1861 г., укрѣпившійся и получившій дальнѣйшее, сообразно мѣстнымъ условіямъ, развитіе въ теченіе сорокалѣтняго слишкомъ періода порядокъ завѣдыванія земельно-хозяйственными дѣлами крестьянъ означенныхъ селеній долженъ быть сохраняемъ въ неприкосновенности, какъ входящій въ область частноправовыхъ отношеній сельскихъ обывателей и ихъ частноправовсго земельнаго союза, въ которомъ нѣтъ мѣста государственному вмѣшательству, развѣ бы сами члены этого союза, будучи не въ силахъ устранить обнаруженныя въ своемъ земельномъ дѣлѣ неправильности, обратились за необходимыми, по ихъ мнѣнію, измѣненіями къ правительственной власти.

Въ третьихъ, возложеніе въ упомянутыхъ селеніяхъ всѣхъ расходовъ по общественнымъ дѣламъ государственнаго и земскаго характера на одно коренное крестьянство, съ освобожденіемъ отъ нихъ прочихъ осѣдло проживающихъ въ селеніи лицъ, обременительно для мѣстныхъ крестьянъ и несправедливо: къ участію въ этихъ расходахъ дожны быть привлечены и тѣ изъ указанныхъ лицъ, которыя владѣютъ, въ предѣлахъ села и его округи, недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ предпріятіемъ.

Въ четвертыхъ, привлекая къ означеннымъ расхо-

дамъ, путемъ обложенія установленными сборами, лицъ, не принадлежащихъ къ коренному крестьянству селенія, но владѣющихъ въ немъ или его округѣ недвижимостью либо торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, необходимо допустить этихъ лицъ и къ участію въ завѣдываніи общественными въ селеніи дѣлами государственнаго и земскаго характера, съ тѣмъ, однако, чтобы существующія права коренныхъ крестьянъ-домохозяевъ по мѣстному самоуправленію не были нарушены.

Въ пятыхъ, съ этою цѣлью, нынѣшній строй управленія указанными дѣлами долженъ быть преобразованъ принятіемъ слѣдующихъ мѣръ: а) признаніемъ всѣхъ коренныхъ крестьянъ-домохозяевъ и лицъ, владѣющихъ упомянутыми выше недвижимостью или предпріятіями,—избирателями въ собраніе уполномоченныхъ отъ нихъ; б) производствомъ выборовъ такихъ уполномоченныхъ отъ опредѣленнаго числа, примѣрно— отъ двадцати, избирателей; в) предоставленіемъ собранію уполномоченныхъ, именуемому сельскою думой, завѣдыванія мѣстными земско-общественными дѣлами въ качествѣ инстанціи руководящей, разрѣшающей важнѣйшія изъ этихъ дѣлъ, надзирающей за ихъ веденіемъ, контролирующей дѣйствія должностныхъ лицъ и установленій ея вѣдомства, опредѣляющей дѣятельность послѣднихъ инструкціонными правилами, участвующей въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій по предметамъ благоустройства въ обширномъ смыслѣ слова и ходатайствующей о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ селенія; г) учрежденіемъ, для непосредственнаго веденія и разрѣшенія дѣлъ вѣдомства думы, сельской

управы, состоящей изъ трехъ или болѣе членовъ, избираемыхъ думой изъ среды своихъ гласныхъ, и предсѣдательствуемой однимъ изъ этихъ членовъ по избранію управы; д) передачей изъ существующихъ волостныхъ правленій въ сельскую управу дѣлъ по опекамъ надъ имуществами крестьянъ и лицъ другихъ сословій, осѣдло въ селеніи проживающихъ [1]), а также дѣлъ по воинской повинности; е) учрежденіемъ избираемыхъ думою изъ своего состава коммисій по дѣламъ, думѣ подвѣдомственнымъ, и ж) упраздненіемъ волостного правленія, переименованіемъ волостного старшины въ сельскаго, избраніемъ его думою изъ числа гласныхъ и возложеніемъ на него,—въ случаѣ надобности, съ помощниками,—какъ исполненія постановленій и распоряженій думы и управы, такъ равно завѣдыванія внутреннею въ селеніи полиціей, веденія счетоводства и отчетности по казеннымъ и земскимъ окладнымъ сборамъ и исполненія другихъ обязанностей, которыя въ настоящее время лежатъ на волостномъ правленіи, и съ предоставленіемъ ему права участія, съ рѣшающимъ голосомъ, въ думѣ, управѣ и думскихъ коммисіяхъ.

Въ шестыхъ, въ пользу селеній, самоуправленіе которыхъ преобразовано на изложенныхъ основаніяхъ, подлежитъ установить сборы съ имуществъ и предпріятій всѣхъ, безъ различія сословій, мѣстныхъ жителей, примѣнительно къ тѣмъ налогамъ, которыми пользуются города.

---

[1]) См. стр. 146.

Въ седьмыхъ, взносъ упомянутыхъ сборовъ долженъ быть производимъ непосредственно самими плательщиками, какъ не-крестьянскаго, такъ и крестьянскаго состоянія, въ виду отмѣны круговой поруки сельскихъ обывателей и того обстоятельства, что огульная уплата общей, причитающейся со всѣхъ домохозяевъ крестьянскаго общества суммы сборовъ изъ получаемаго обществомъ дохода отъ арендныхъ и другихъ статей сопряжена съ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ сборовъ между плательщиками и лишаетъ ихъ доли этого дохода, на которую они имѣютъ право, какъ собственники своего крестьянскаго надѣла и принадлежащихъ частноправовому ихъ земельному союзу угодій.

Въ восьмыхъ, для возмѣщенія селеніямъ расходовъ по исполненію ихъ общественными установленіями указанныхъ выше обязанностей земскаго и государственнаго характера, равно какъ въ вознагражденіе за утрату питейно-торговаго дохода съ введеніемъ казенной винной монополіи, на казну слѣдовало бы возложить обязанность выдачи селеніямъ ежегодныхъ субсидій въ размѣрѣ по соображенію съ упомянутыми расходами и потерями.

Наконецъ, въ девятыхъ, при той тѣсной связи, которая существуетъ въ настоящее время между крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ и земскими учрежденіями и которая окажется еще болѣе сильною между этими учрежденіями и предположеннымъ нами всесословнымъ самоуправленіемъ въ крупныхъ селеніяхъ, — подробности устройства послѣдняго, на изъясненныхъ выше общихъ началахъ, съ установленіемъ

перечня предметовъ вѣдомства, основаній и порядка выборовъ гласныхъ сельской думы, назначенія и раскладки сборовъ въ пользу селеній, составленія и исполненія доходныхъ и расходныхъ смѣтъ по этимъ селеніямъ и съ опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній между означеннымъ поселковымъ управленіемъ безсословнаго характера и земствомъ, какъ уѣзднымъ и губернскимъ, такъ и участковымъ, намѣченнымъ въ указѣ 12 Декабря 1904 г., должны быть выработаны совмѣстно съ общимъ пересмотромъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и не иначе, какъ при участіи самихъ земствъ, на территоріи которыхъ упомянутыя селенія расположены, а также представителей отъ существующихъ крестьянскихъ въ этихъ селеніяхъ управленій.

Полагая, что изложенное выше описаніе села Павлова и его общественнаго устройства, а также выводы, изъ этого описанія нами сдѣланные, могутъ принести посильную пользу дѣлу разработки вопроса о мелкой земской единицѣ, мы вошли въ нѣкоторыя подробности исторіи и современнаго положенія общественныхъ дѣлъ въ названномъ селѣ, представляющемъ лишь мелкій уголокъ въ обширномъ нашемъ Отечествѣ; но при этомъ руководствовались мы тѣмъ соображеніемъ, что всякому преобразованію хотя бы малыхъ ячеекъ общественной жизни и мѣстнаго самоуправленія должно предшествовать детальное изслѣ-

дованіе живого организма этихъ центровъ общежитія людей, ихъ труда и общественной въ нихъ дѣятельности. Лишь при такомъ изслѣдованіи, думается намъ, реформа можетъ быть соотвѣтствующей мѣстнымъ условіямъ и дѣйствительно полезной какъ для преобразуемаго общественнаго организма, такъ и для всего государства.

С.-Петербургъ. Февраль 1906 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе 1.

СВОДЪ

смѣтныхъ назначеній 1904 и 1905 г.г., составленный по смѣтамъ коммисіи уполномоченныхъ Павловскаго крестьянскаго общества.

А. Смѣтныя назначенія по расходамъ на 1904 и 1905 г.г.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	1904 г. Руб.	1904 г. К.	1905 г. Руб.	1905 г. К.
	А. Казенныя и земскія повинности.				
1	Выкупныхъ платежей	2.352	45	2.343	48
2	Государственнаго поземельнаго налога	118	66	117	84
3	Земскихъ сборовъ: за надѣлъ губернскаго	578	35	578	35
	уѣзднаго	1.290	13	1.442	90
4	За базарную площадь губернскаго	125	28	129	40
	уѣзднаго	294	86	297	56
5	За мельницу губернскаго . . .	4	18	4	32
	уѣзднаго	9	82	9	92
6	На пополненіе продовольственнаго капитала . . .	1.426	05	1.426	05
	Итого	6.199	78	6.349	82
	Б. Мірскія повинности.				
	а) Содержаніе волостного правленія и суда:				
7	Жалованья Волостному Старшинѣ	600	—	600	—
8	Четыремъ помощникамъ его, по 250 руб. каждому .	1.000	—	1.000	—
9	Предсѣдателю волостнаго суда и судьямъ	280	—	280	—
10	Волостному писарю	700	—	700	—
11	Четыремъ помощникамъ писаря	1.320	—	1.320	—
12	Сторожу правленія (180 р.) и 7-ми разсыльнымъ . .	1.020	—	1.118	—
13	На канцелярскіе расходы по правленію и суду . .	300	—	300	—
14	Печатаніе отчетовъ и «Дѣйствій органовъ»	150	—	150	—
15	Почтовые и телеграфные расходы	25	—	25	—
16	На разъѣзды по дѣламъ службы	50	—	50	—
	Итого	5.445	—	5.543	—
	б) Содержаніе остальныхъ служащихъ:				
17	Двоимъ лѣснымъ сторожамъ, по 144 руб.	288	—	288	—
18	На наемъ полевыхъ сторожей	30		30	—
19	Сторожу часовни, сада и на масло	50	—	120	—
	Итого	368	—	438	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	1904 г. Руб.	1904 г. К.	1905 г. Руб.	1905 г. К.
	в) Общественная безопасность:				
20	Вознагражденіе полицейскихъ [1])	700	—	720	—
21	Содержаніе ночныхъ карауловъ	2.298	—	2.298	—
22	Квартирныхъ двоимъ жандармамъ	108	—	108	—
23	Имъ же на отопленіе	75	—	75	—
24	Караулъ на Фроловской колокольнѣ	48	—	72	—
	Итого	3.229	—	3.273	—
	г) Содержаніе пожарнаго обоза и лошадей:				
25	На покупку для 8-ми лошадей овса 450 руб. и уборку 3-хъ накладокъ луговъ и 1 выти 150 руб. .	600	—	1.200	—
26	» засѣвъ 8 дес. овсомъ и 3 дес. рожью и уборку .	200	—	78	—
27	» наемъ 8 рабочихъ	864	—	1.152	—
28	» ремонтъ пожарнаго обоза, сбруи, ковку лошадей, покупку мази и прочаго	300	—	400	—
29	Вознагражденіе пожарнымъ за тушеніе пожаровъ	200	—	200	—
30	Покупка для нихъ сапогъ и рукавицъ	150	—	150	—
31	На ремонтъ лавъ	50	—	150	—
32	» ремонтъ и покупку чановъ	50	—	150	—
33	» уплату земству въ число разсроченныхъ за пожарныя трубы 424 руб. 80 коп.	141	60	141	60
34	Загородка лужи у Анучина	75	—	—	—
	Итого	2.630	60	3.621	60
	д) Медицинская и санитарная часть:				
35	Жалованья общественному врачу	500	—	500	—
36	» общественной акушеркѣ	180	-	180	—
37	На содержаніе больницы	1.000	—	1.200	—
38	» погребеніе постороннихъ	25	—	25	—
39	» ямы для нечистотъ и зарывку палаго скота . .	30	—	30	—
	Итого	1.735	—	1.935	—

[1]) По смѣтѣ 1904 г.—«вознагражденіе десятскихъ за дежурства въ базарные дни», а по смѣтѣ 1905 г.,—жалованье «пяти наемнымъ полицейскимъ по 144 р.».

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	1904 г. Руб.	1904 г. К.	1905 г. Руб.	1905 г. К.
	е) По народному образованію:				
40	Жалованья учителю параллельнаго класса	330	—	330	—
41	На отопленіе училищныхъ зданій	900	—	950	—
42	Освѣщеніе ихъ	200	—	200	—
43	Страхованіе	200	—	200	—
44	Ремонтъ училищныхъ зданій	300	—	300	—
45	Шести сторожамъ училищъ	744	—	744	—
46	На пособіе ученикамъ	150	—	150	—
47	Пособіе женскому училищу	270	—	270	—
48	Пособіе ремесленному училищу	600	—	600	—
49	На квартиры учителямъ	100	—	96	—
50	Чистка ретирадовъ	30	—	30	—
51	Чистка трубъ	15	—	15	—
52	На уплату Бѣлову за купленный домъ для училища .	1.120	—	1.060	—
	Итого	4.959	—	4.945	—
	ж) Содержаніе общественныхъ зданій (кромѣ училищъ):				
53	Ремонтъ общественныхъ зданій и бывшей земской арестантской	50	—	350	—
54	Отопленіе ихъ	250	—	250	—
55	Освѣщеніе	100	—	50	—
56	Страхованіе	260	—	260	—
57	Чистка ретирадовъ	15	—	25	—
58	Чистка трубъ	10	—		—
59	Окраска кровли на трактирѣ и новыхъ лавкахъ .	300	—	—	—
60	Ремонтъ подвальнаго этажа подъ трактиромъ .	300	—	—	—
	Итого	1.285	—	935	—
	з) Содержаніе кладбищенской церкви:				
61	Отопленіе церкви	130	-	130	—
62	Жалованье сторожамъ и постройка новыхъ сторожекъ	34	80	434	80 [1]
	Итого	164	80	564	80

[1]) Въ томъ числѣ 34 р. 80 к.—на жалованье сторожамъ, какъ и въ 1904 г., и 400 р.—на постройку сторожекъ.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	1904 г. Руб.	1904 г. К.	1905 г. Руб.	1905 г. К.
	и) Содержаніе мостовъ, мостовыхъ, взвозовъ и грунтовыхъ дорогъ.				
63	Ремонтъ взвозовъ	300	—	200	—
64	Ремонтъ мостовыхъ и устройство новыхъ по улицамъ	500	—	2.600	—
65	Исправленіе грунтовыхъ дорогъ	100	—		
66	Погашеніе земской ссуды на дорожное дѣло . . .	300	—	150	—
67	На достилку взвоза въ Ясляхъ и обдерновку откосовъ	500	—	—	—
68	Взвозъ на Семеную гору	1.000	—	—	—
69	Ремонтъ мостовъ	100	—	—	—
70	На устройство новыхъ мостовъ	400	—	1.000	—
71	Тоже	100	—		
72	Тоже	500	—		
	Итого	3.800	—	3.950	—
73	*і) Содержаніе библіотеки и читальни* .	260	—	260	—
	к) Содержаніе базарной площади:				
74	Жалованье сборщику по базару	200	—	200	-
75	Страхованіе лавокъ	43	80	43	80
76	Изготовленіе базарныхъ марокъ	30	-	30	—
77	Ремонтъ и постройка лавокъ на базарѣ и ярмаркѣ .	100	—	600	—
78	Засыпка и застилка площади	1.000	-	1.000	-
	Итого	1.373	80	1.873	80
	Разные расходы:				
79	На освѣщеніе улицъ	300	—	300	—
80	Вознагражденіе новобранцевъ	250	—	300	—
81	На наемъ подводъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ	300	—	200	—
82	На вознагражденіе призванныхъ запасныхъ флота и арміи	190	—	500	—
83	На вознагражденіе запасныхъ нижнихъ чиновъ при могущей быть мобилизаціи	1.000	—		
84	На молебны и панихиды	25	—	25	—
85	На устройство Іорданей и заводку соборныхъ часовъ	10	—	40	—
86	Содержаніе общественныхъ садовъ	50	—	50	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	1904 г.		1905 г.	
		Руб.	К	Руб.	К.
87	Куликову въ погашеніе заемнаго капитала	1.000	—	1.000	—
88	Ему-же процентовъ на неуплаченную сумму . . .	570	-	466	67
89	На межевыя работы по возобновленію межевыхъ признаковъ	100	—	100	—
90	Кормовыхъ содержащимся подъ стражею	20	—	20	—
91	На наемъ квартиръ для уѣзднаго съѣзда и воинскаго присутствія	60	—	60	—
92	На непредвидимые расходы	50	—	50	—
93	Присяжному повѣренному Безсонову	100	—	—	—
94	Присяжному повѣренному Щеглову за веденіе въ Сенатѣ дѣла съ Заплатинскимъ обществомъ .	300	-	—	—
95	Пожертвованныхъ на церковь на Троицкую гору .	1.000	—	1.000	—
96	На отопленіе семействамъ призванныхъ на службу запасныхъ нижнихъ чиновъ	—	—	1.000	—
	Итого	5.325	—	5.111	67
	Всего предстоитъ израсходовать .	36.774	98	38.800	69
	Ожидается къ поступленію . .	31.636	68	33.295	24
	Недостаетъ	5.138	30	5.505	45

Б. Списокъ доходовъ по смѣтамъ 1904 и 1905 г.г.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДА.	1904 г.		1905 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Остатокъ отъ предыдущаго года	69	48	984	14
2	Выкупные платежи	2.352	45	2.343	48
3	Земскіе сборы за мельницу (отъ арендатора) . .	13	52	14	24
	Итого	2.435	45	3.341	86
4	Арендные платежи:				
	а) за пахотную землю	2.362	95	2.816	02
	б) » луга	5.358	30	5.180	42
	в) » перевозъ	775	—	775	—
	г) » рыбныя ловли	586	—	586	—
	д) » пароходныя пристани	1.575	—	1.600	—
	е) » общественный домъ на мосту	3.594	—	3.846	30
	ж) » лавки	1.018	—	1.073	—
	з) » лѣсные и дорожные склады.	1.980	—	1.786	75
	и) » участки земли подъ усадьбами	121	—	181	—
	і) » » » » бойнями	42	—	30	—
	к) » » » » огородомъ . . .	40	—	—	—
	л) » » » » мельницами . .	615	—	665	—
	м) » » » » кирпичн. сараями.	170	—	170	—
	н) » базарную площадь (съ торговцевъ въ мучномъ, мясномъ и рыбномъ, горшечномъ, щепномъ, шапочномъ, мѣховомъ, и овчинномъ, валено-сапожномъ и кожано-сапожномъ рядахъ, по Никольской улицѣ, въ копусахъ №№ 1—3 и въ новыхъ корпусахъ по Дряхловой стѣнѣ, подъ чайными, на землѣ и полкахъ и на берегу у перевоза, а также на базарѣ и во время ярмарки)	10.188	68	10.936	89 [1]
	Итого	28.426	93	28.646	86

[1]) Въ означенныхъ суммахъ числятся, между прочимъ, сборъ съ возовъ привозимыхъ съ товаромъ на базарную площадь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 1904 г.—2.100 р., а въ 1905 г.—1.350 р.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДА.	1904 г.		1905 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К
5	Разныя поступленія:				
	Проценты на училищный капиталъ	128	30	128	30
	За устройство катка	10	—	—	—
	» квартиру жандармамъ	72	—	72	—
	» » Воинскаго Присутствія	35	—	35	—
	» пастьбу скота	120	—	100	—
	Штрафныя деньги по рѣшеніямъ волостного суда	100	—	100	—
	Отъ палатки мѣръ и вѣсовъ	300	—	300	—
	За обученіе въ ущилищахъ постороннихъ . .	10	—	—	-
	» принадлежащія обществу рожь и сѣно . .	—	—	522	50
	» постой баржи	—	—	50	—
	Итого	775	30	1.307	80
	Всего	31.636	68	33.295	24

СВОДЪ

доходовъ и расходовъ крестьянскаго общества села Павлова за пятнадцатилѣтіе 1891—1905 г.г., составленный мѣстнымъ Волостнымъ Правленіемъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ настоящемъ Сводѣ помѣщены цифровыя данныя по доходамъ и расходамъ Павловскаго крестьянскаго общества, содержащіяся въ отчотахъ Волостного Правленія объ исполненіи смѣтъ 1891—1904 г. г. и въ смѣтѣ, составленной на 1905 г.

ПРИХОДЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ПРИХОДА.	1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		По смѣтѣ 1905 г.		ИТОГО.		Среднее.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Выкупные платежи	1838	05	1808	92	2467	05	1068	16	1925	96	2077	19	2029	60	2066	24	2412	58	2393	81	2586	65	2862	77	2645	19	2322	81	2343	48	32848	46	2189	90
Арендные платежи:																																		
За пахотную и луговую земли	5156	52	5100	88	5085	87	4944	52	4548	99	4464	77	4086	24	5824	08	6284	93	6274	88	6346	46	6810	38	7652	08	6996	53	6355	94	85933	07	5728	87
Съ базарной площади, лавокъ и участковъ земли	5862	10	6852	75	7185	50	9320	50	6954	70	8932	05	11109	70	11782	15	11702	46	11447	47	12594	44	15076	59	15862	98	14852	33	15098	14	164633	86	10975	59
За перевозъ черезъ рѣку Оку	400	—	500	—	500	—	450	—	750	—	550	—	450	—	260	—	290	—	500	—	503	—	775	—	775	—	775	—	775	—	8253	—	550	20
» рыбныя ловли	260	—	200	—	325	36	160	—	350	—	40	—	220	—	185	—	205	—	120	—	410	—	360	—	310	—	586	—	586		4317	36	287	82
» водяныя мельницы	854	32	880	—	627	50	880	—	1107	50	610	—	660	—	490	—	550	—	600	—	525		615		525	—	565	—	665	—	10154	32	676	95
» пароходныя пристани	450	—	500	—	500	—	400	—	1400	—	1600	—	1900	—	1900	—	1900	—	1900	—	1900	—	2225	—	1475	—	1575		1600	—	21225	—	1415	—
» выколку алебастра	222	71	261	75	104	65	187	73	6	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	783	74	52	25
» питейныя помѣщенія	610		3860	—	7476	67	6795	—	7674	16	10117	26	10873	75	11912	79	10990	96	10278	15	За ½ года	6352	48	Т р	1500	—	а к	1500	т и р	2050	—	ъ. 2600	—	94591	22	6306	08
Прочія поступленія:																																		
Проценты съ находящагося на рукахъ торговцевъ училищнаго капитала	313	30	310	—	674	23	188	30	60	—	316	60	160	—	626	67	—	—	278	23	168	30	156	60	128	30	128	30	128	30	3637	13	242	48
Отъ земства субсидія на мостовыя сооруженія	193	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	702	90	—	—	756	38	1173	38	272	62	—	—	—	—	—	—	—	—	3099	20	206	61
Штрафныя по рѣшеніямъ волостного суда	267	39	95	50	144	75	76	25	71	50	30	25	121	—	24	40	210	25	236		178	64	163	75	89	75	100	25	100	—	1909	68	127	31
Отъ проживающихъ разночинцевъ по подпискѣ	—	—	—	—	943	—	[illegible]	—	[illegible]	70	1245	70	422	—	3048	07	774	20	755	—	20	—	—	—	1771	—	—	—	—	—	10526	67	701	78
Залоги отъ арендаторовъ	150	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	148	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	498	—	33	20
Занято по приговору общества на постройку дома	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	1000	—
Разныя мелкія поступленія	394	20	236	04	120	50	226	69	234	24	230	12	378	78	589	05	1495	39	3297	02	1380	35	1584	30	1886	67	1227	84	1093	74	14374	93	958	33
За проданный выставочный павильонъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1170	—	78	—
Раскладочныя на недвижимое имущество	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4770	79	2860	39	4540	64	4648	60	4886	79	—	—	21707	21	1447	15
Получено изъ сберегательной кассы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	333	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1533	91	102	26
ИТОГО	16972	51	20605	84	26155	08	24997	15	26381	65	45213	94	33261	97	41078	45	38006	06	44024	73	36098	33	36670	03	39319	57	36065	85	31345	60	496196	76	33079	78

РАСХОДЪ.

Наименование статей расхода	1891 г. Р.	1891 г. К.	1892 г. Р.	1892 г. К.	1893 г. Р.	1893 г. К.	1894 г. Р.	1894 г. К.	1895 г. Р.	1895 г. К.	1896 г. Р.	1896 г. К.	1897 г. Р.	1897 г. К.	1898 г. Р.	1898 г. К.	1899 г. Р.	1899 г. К.	1900 г. Р.	1900 г. К.	1901 г. Р.	1901 г. К.	1902 г. Р.	1902 г. К.	1903 г. Р.	1903 г. К.	1904 г. Р.	1904 г. К.	По смѣтѣ 1905 г. Р.	По смѣтѣ 1905 г. К.	ИТОГО. Р.	ИТОГО. К.	Среднее. Р.	Среднее. К.
Обязательные:																																		
Выкупные платежи	2492	64	2491	90	2438	39	1896	17	2911	35	2328	04	2409	01	2406	71	2306	04	2383	11	2377	32	2363	50	2351	91	2341	83	2343	48	35841	40	2389	43
Государственный поземельный налогъ	234	29	237	11	235	70	235	84	235	59	236	60	—	14	118	44	118	40	118	—	118	34	117	75	118	—	118	66	117	84	2360	70	157	38
Земскіе сборы	1516	71	1792	48	1859	60	1929	38	1205	22	2100	33	702	90	3910	49	1479	44	1927	02	1942	29	2025	24	2300	35	2290	70	2462	45	29444	55	1962	97
Страховая недоимка	—	—	—	—	—	—	—		600	—	—		—	—	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	1000		535	78	—	—	—	—	5135	78	342	38
Продовольственные ссуды и капиталы	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	218	31	2000	—	3000	—	2000	—	1426	05	1426	05	1426	05	1426	05	12922	51	861	50
Содержаніе волостного правленія, суда и служащихъ	4391	25	4527	89	4475	60	4415	03	4722	93	5768	77	5659	61	4799	09	4787	43	5193	33	4958	26	4861	26	5082	94	5195	33	5394	—	74231	72	4948	78
Содержаніе полицейскихъ съ обмундированіемъ, караульныхъ и квартиръ помощника урядника и жандармовъ	1707	24	1794	66	1686	20	1709	20	1685	80	1750	87	1740	—	1796	66	3141	77	3996	65	4002	—	3968	25	3873	55	2950	12	3273	—	38575	98	2571	73
Содержаніе лошадей для разъѣздовъ и пожарной части	1003	27	1159	42	2321	79	1404	39	2054	43	1834	04	1647	43	2052	68	2820	32	2044	71	2711	30	2621	54	3735	06	2997	52	3480	—	33887	90	2259	19
Содержаніе училищъ и служащихъ при нихъ	1409	36	1288	45	1493		1296	07	1782	69	1695	65	1661	11	2881	62	4273	21	3485	55	3660	24	4216	57	4276	08	3796	94	3885	—	41901	54	2740	10
Постройка новыхъ училищныхъ зданій	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	2729	95	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1735	—	1060	—	1060	—	9584	95	639	—
Содержаніе и ремонтъ мостовыхъ сооруженій	503	77	270	82	1237	31	633	86	1537	66	1158	19	1180	09	508	47	517	02	276	66	773	—	470	03	519	86	908	27	650	—	11145	61	743	—
Постройка новыхъ мостовъ и съѣздовъ и замощеніе улицъ камнемъ	—	—		—	4840	96	6439	62	5007	61	5859	05	683	34	4592	32	7222	06	7885	87	2261	33	4212	80	5774	45	2311	22	2300	—	59591	13	3959	41
Межевыя работы по отграниченію земельнаго надѣла	—	—	—	—	—	—	1678	48	143	50	—		227	60	177	76	—	—	53	68	—	—	68	08	—	—	—		100	—	2449	10	163	27
Расходы во время эпидеміи (холеры)			657	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	657	89	43	86
Содержаніе доктора, акушерки и больницы	—			—	—	—	105	—	180	—	361	49	685	76	680	—	680	—	690	55	1654	76	2023	79	1820	42	1900	95	1935	—	12717	72	847	85
Ремонтъ общественныхъ зданій, отопленіе и освѣщеніе ихъ	1418	41	1808	24	1783	28	1886	61	2464	72	2462	84	1861	34	2967	33	1099	82	1512	50	747	87	2102	30	1243	22	2677	77	1078	80	26515	05	1767	67
Разные мелкіе обязательные расходы	535	55	672	73	574		585	23	764	31	564	37	1235	27	2680	52	2599	13	1813	71	421	47	182	20	—	—	—	—	—	—	12628	49	841	98
Не обязательные:																																		
Постройка новыхъ общественныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	950	34	13574	93	9671	40	2650	38	1582	83	305	03	4890	74	—	—	90	—	—		500	—	34305	65	2287	04
Освѣщеніе улицъ	—	—	140	31	579	05	533	19	549	44	293	42	361	56	374	48	411	70	563	97	347	85	359	18	281	90	158	74	300	—	5254	79	350	32
Наемъ лѣсныхъ сторожей	—		—		—		—	—	143	85	310		308	—	331	79	342	—	322	39	328	40	310	08	331	04	347	19	438		3512	74	234	18
Постройка часовни	—		—		206	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	206	40	13	76
Расходы по судебнымъ дѣламъ	207	70	462	11	277	86	—	—	—	—	—	—	168	30	237	13	725	27	226	85	130	68	—	—	425	50	400	—	—		3261	40	217	43
Содержаніе библіотеки-читальни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	93	58	20	260	06	260	06	260	01	260	01	260	01	260	01	260	—	2134	29	142	29
Содержаніе земскаго склада желѣза (квартира)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	10	100	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	10	15	07
Возвращено залоговъ	—	—	—	—	100	—	100	—	450	—	—	—	—	—	98	—	100	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	848	—	56	53
Уплачено израсходованныхъ въ предыдущіе годы	744	—	605	27	1294	10	—	—	—		1324	35	1770	16	1310	09	584	—	1170	12	—	—	985	16	1240	—	441	6	200		1348	87	897	92
Расходы по чествованію Свящ. Коронованія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	70	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		264	70	17	65
Изданіе „Дѣйствіе органовъ“	—	—	—	—	—	—	—	—	15	70	212	60	537	80	26	55	189	25	179	—	42	—	168	85	100	—	86	—	150	—	944	75	129	65
Проценты за занятый капиталъ и погашеніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000	—	1000		3000		2950	—	1991	60	1663	33	2	—	1460	67	16	61	1	72
Внесено въ сберегательную кассу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1120	—	26	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1146	67	76	44
Покупка новыхъ усадьбъ	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	128	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		128	05	8	57
Расходъ по мобилизаціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	71	170	—	268	71	17	92
Расчистка луговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	16	—	—	147	74	79	10	—	—	32	99	—	—	176	40	12	27
Разные мелкіе расходы		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	1150	28	904	67	797	82	727	53	775	—	4205	2	284	7
ИТОГО	16164	19	18009	25	2640	21	25848	07	27653	14	14956	29	18667	75	37234	52	42[illegible]	61	41148	76	39175	88	36715	01	38362	27	35[illegible]	19	37064	29	5[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]