

6  
17

15

## ДОКЛАДЪ

Директора-Распорядителя барона А. Г.  
Гинцбурга и Кандидата въ Члены Пра-  
вленія П. М. Саладилова о командиро-  
ваніи ихъ на пріиски.



2010513201



67-11

Докладъ Директора-Распорядителя барона А. Г.  
Гинцбурга и Кандидата въ Члены Правленія П. М.  
Саладилова о командированіи ихъ на пріиски.

Милостивые Государя!

Правленіе командировало насъ на пріиски на время производства сенаторской ревизіи, во-первыхъ, для представленія ревизующему Сенатору необходимыхъ объясненій о дѣйствіяхъ Правленія по тѣмъ вопросамъ, которые могли бы возникнуть во время производства разслѣдованія; во-вторыхъ, для принятія неотлагательныхъ мѣръ въ цѣляхъ ликвидаціи забастовки; и въ третьихъ, для необходимой реорганизациіи и приведенія въ порядокъ дѣла, нормальный ходъ котораго былъ нарушенъ продолжительнымъ перерывомъ работъ.

Хотя Директоръ-Распорядитель былъ на пріискахъ минувшимъ лѣтомъ и не нашелъ въ дѣйствіяхъ пріисковой администраціи ничего такого, что могло-бы объяснить столь упорную забастовку и столь острое недовольство рабочихъ, хотя со стороны послѣднихъ не поступало жалобъ на промысловое управленіе ни бывшему въ прошломъ году на пріискахъ Иркутскому Губернатору, ни горному надзору, а равно и самимъ горнымъ надзоромъ не было констатировано какихъ-либо правонарушеній со стороны Ленскаго Товарищества, однако, послѣ забастовки и въ особенности послѣ печальнаго событія 4-го Апрѣля на Ленское Товарищество вообще и въ частности на составъ его пріисковыхъ служащихъ посыпались со всѣхъ сторонъ обвиненія, въ которыхъ положеніе рабочихъ рисовалось самыми мрачными красками, а служащимъ приписывались такія притѣсненія рабочихъ, которыя вызвали въ концѣ концовъ крайнее озлобленіе послѣднихъ и вынудили ихъ прибѣгнуть къ забастовкѣ. Поэтому Правленіе поручило намъ, сверхъ указаннаго, также изучить возможно подробно бытъ рабочихъ и убѣдиться въ правдивости взводимыхъ обвиненій. Съ этого мы и начнемъ.

Не довольствуясь статистико-экономическимъ изслѣдованіемъ быта рабочихъ, сдѣланнымъ въ трудѣ горнаго инженера Г. І. Кваша на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи отчетныхъ данныхъ и по сравненію съ положеніемъ рабочихъ въ другихъ отрасляхъ промышленности и въ другихъ районахъ Имперіи, мы, совмѣстно съ Главноуправляющимъ пріисками, собрали на мѣстѣ обширный матеріалъ,

касающійся того-же предмета, каковой матеріалъ представляется Вашему, Милостивые Государи, вниманію въ особомъ приложеніи за общаю нашею, вмѣстѣ съ Главноуправляющимъ Бѣлозеровымъ, подписею. Отсылая Васъ къ этому приложенію, мы въ настоящей запискѣ и по данному именно вопросу о бытѣ и положеніи рабочихъ ограничимся лишь нѣсколькими общими указаніями.

Изъ приложенія къ докладу Вы можете убѣдиться, что положеніе вопросовъ продовольственнаго, жилищнаго, вопроса о талонахъ и о медицинской помощи, по коимъ приводились главныя обвѣщенія, вовсе не таково, чтобы имъ можно было объяснить происшедшую забастовку.

По сравненію съ приведенными въ докладѣ документальными данными, которыя всегда могутъ быть провѣрены по книгамъ и дѣламъ Промысловаго Управленія, наше свидѣтельство, основанное на личныхъ наблюденіяхъ, могло-бы показаться столь-же голословнымъ и бездоказательнымъ, какъ и взводимыя на Товарищество обвиненія, поэтому мы воздерживаемся отъ того, чтобы его приводить. Можемъ только констатировать, что ни намъ, ни Промысловому Управленію не было сдѣлано чинами сенаторской ревизіи никакихъ замѣчаній относительно качества сѣбныхъ припасовъ или постановки медицинской помощи. Что касается талоновъ, то самый размѣръ талонной операціи устраняетъ уже, — конечно, для безпристрастнаго изслѣдователя, — всякія предположенія о томъ, что она практиковалась съ цѣлью наживы, удобства-же ея для рабочихъ, ради чего она и была введена, изложены въ другомъ мѣстѣ. Иное дѣло жилищный вопросъ, по которому въ первоначальныхъ заявленіяхъ рабочихъ было меньше всего жалобъ и претензій. Въ этомъ отношеніи желательно еще многое, но, къ сожалѣнію, жилищный вопросъ не таковъ, чтобы съ нимъ легко было справиться при быстромъ развитіи дѣла. Однако, какъ объяснено въ упомянутомъ приложеніи, онъ и теперь, непосредственно передъ забастовкой, если не былъ вполне удовлетворительнымъ, то только лишь потому, что Промысловое Управленіе не находило возможнымъ отказывать въ работѣ остававшимся на зиму въ тайгѣ, принимая ихъ на пріиски въ бѣльшемъ, чѣмъ строго необходимо, числѣ, и считалось вмѣстѣ съ тѣмъ съ положеніемъ и самихъ рабочихъ, допуская въ свои казармы появлявшіяся на пріиски ихъ семьи даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда по условіямъ найма они не имѣли на то права. Нынѣ Промысловое Управленіе сочло себя вынужденнымъ предписать, чтобы на работы принимались семейные въ размѣрѣ не свыше 10% общаго числа рабочихъ, и при соблюденіи этой нормы переполненія жилищъ больше не будетъ.

Вопросъ о трудѣ женщинъ, разрѣшавшійся на основаніи договоровъ, которые просматривались и утверждались окружными инженерами и составлялись по общему типу договоровъ, заключающихся на всѣхъ золотыхъ промыслахъ Сибири, припалъ въ печати такую окраску, что мы считаемъ ниже достоинства корпораціи нашихъ служащихъ давать по этому поводу какія-либо объясненія. Пусть доказываютъ свои обвиненія лица, которыя не стѣняются ихъ возводить, и пусть разбираются въ этихъ обвиненіяхъ подлежащія слѣдственныя и ревизующія власти. Во всякомъ случаѣ для людей, способныхъ къ безпристрастному сужденію, ясно, что подобнаго рода обвиненія могутъ

быть предъявляемы только на основаніи точно указанных фактовъ, поскольку же они приводятся безъ фактическаго ихъ подтвержденія, они должны быть отнесены къ области инсинуаціи и клеветы.

Уже изъ труда г. Кваша Вы, Милостивые Государи, могли убѣдиться, что расцѣпка труда и заработная плата рабочихъ на Ленскихъ пріискахъ, не считая даже побочнаго дохода въ видѣ подъемнаго и вольнопринимательскаго золота, гораздо выше, чѣмъ средняя плата по Имперіи, и выше, чѣмъ гдѣ-либо въ разсмотрѣнныхъ въ означенномъ трудѣ предпріятіяхъ, даже такихъ высоко оплачиваемыхъ, какъ Путиловскій заводъ. Мы въ данномъ случаѣ говоримъ не только объ абсолютной высотѣ заработной платы, но и объ относительной, т. е. принимаемъ во вниманіе цѣны жизненныхъ припасовъ на пріискахъ. Остается разсмотрѣть, не было-ли злоупотребленій при подсчетѣ заработной платы и не вызывалось ли мелкими прижимками недовольство рабочихъ.

Мы категорически отрицаемъ, чтобы подобныя прижимки и обчеты были возведены въ систему Промысловымъ Управленіемъ, или такъ называемымъ Бѣлозеровскимъ режимомъ. Подобная политика не могла бы продержаться сколько-нибудь продолжительное время тамъ, гдѣ есть судъ, гдѣ горный надзоръ особенно строго и придирчиво относится къ Ленскому Товариществу, наконецъ тамъ, гдѣ все служащіе Товарищества вмѣстѣ со всякаго рода охраной и полиціей составляютъ ничтожную горсть по сравненію съ рабочею массою. Вообще, рабочаго крайне опасно задѣвать именно съ этой стороны, со стороны обчета въ заработной платѣ, обмѣра и обвѣса при отпускѣ припасовъ и продажи припасовъ не по установленной такѣ. Наконецъ, зная лично прекрасный составъ высшихъ служащихъ Ленскаго Товарищества, мы не допускаемъ мысли, чтобы у нихъ было какое-либо стремленіе практиковать подобное неразумное и безнравственное отношеніе къ рабочимъ. Но, конечно, мы не отрицаемъ возможности отдѣльныхъ случаевъ притѣсненія рабочихъ со стороны служащихъ младшихъ разрядовъ. Насколько эти случаи были часты и насколько несправедливы, — должно было съ полною очевидностью обнаружиться во время сенаторской ревизіи, когда все успія рабочихъ и ихъ повѣренныхъ были направлены къ тому, чтобы обвинить во всемъ Ленское Товарищество, когда на послѣднее возводились самыя несообразныя обвиненія, когда былъ наиболѣе удобный случай заявлять всякія претензіи и жалобы. Не зная, какія въ этомъ отношеніи подавались заявленія Сенатору и чинамъ сенаторской ревизіи, мы можемъ, однако, удостовѣрять, что со стороны ревизіи ни къ намъ, ни къ Промысловому Управленію никакихъ сообщеній по этому поводу и требованій объ удовлетвореніи жалобъ рабочихъ не поступало. Равнымъ образомъ въ судахъ не было предъявляемо къ Товариществу какихъ-либо исковъ подобнаго рода. Когда же Сенаторъ уѣхалъ и рабочіе рѣшили окончательно оставить пріиски, то они, собираваясь въ дорогу, сводили все счеты съ Ленскимъ Товариществомъ и со всеми недоразумѣніями и спорами по прежнимъ расчетамъ обращались непосредственно къ намъ, или къ Иркутскому Губернатору, который, въ свою очередь, все поступающія къ нему жалобы и претензіи направлялъ къ намъ. Эти претензіи касались преимущественно неправильнаго, по мнѣнію рабочихъ, учета

работъ и въ большинствѣ случаевъ относились къ записямъ въ расчетныхъ книжкахъ за операціи 1910/11 и 1911/12 г.г., а иногда и за болѣе старое время. Ко всеѣмъ этимъ претензіямъ какъ мы, такъ и подлежащіе служащіе относились съ крайнею щепетильностью, но только въ рѣдкихъ случаяхъ удавалось удостовѣрить обоснованность жалобы, причемъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ ошибки носили случайный характеръ. Губернаторъ говорилъ о наличіи до 300 такихъ жалобъ, но на самомъ дѣлѣ къ намъ было ихъ предъявлено не болѣе полутора ста. Принимая, однако, во вниманіе, что сводило счеты болѣе 5.000 рабочихъ и что претензіи касались записей по меньшей мѣрѣ за 17 мѣсяцевъ, т. е., что въ общей сложности было около 100.000 записей, нельзя не согласиться, что даже губернаторская цифра жалобъ крайне мала и что о систематическихъ злоупотребленіяхъ со стороны Промысловаго Управленія не можетъ быть и рѣчи, тѣмъ болѣе, что все претензіи ограничивались мелкими суммами.

Подводя итогъ всему изложенному, мы приходимъ къ заключенію, что на забастовку нужно смотрѣть съ болѣе общей точки зрѣнія, что забастовки въ духѣ времени, что въ нихъ выражается обострившаяся борьба труда съ капиталомъ, что въ послѣднее время забастовки въ Россіи и за границей происходятъ все чаще и чаще, такъ какъ въ нихъ проявляется неуклонное стремленіе рабочаго класса повышать свои требованія въ цѣляхъ улучшенія своего положенія. Поэтому объяснять забастовку на Ленскихъ присекахъ, гдѣ положеніе рабочихъ лучше, чѣмъ гдѣ-бы то ни было въ Россіи, какими-либо специфическими причинами, въ особенности причинами преступнаго со стороны Ленскаго Товарищества характера, по меньшей мѣрѣ не серьезно. Можно, конечно, успокаивать себя тѣмъ, что каждая забастовка рабочихъ произошла по винѣ того или другого служащаго, вследствие того или иного частичнаго правонарушенія, потому, что одному изъ шеститысячной массы попался кусокъ испорченнаго мяса и вся масса вскипѣла отъ этого негодовашиемъ и поставила на карту свои огромные интересы; но смотрѣть такъ—значитъ закрывать глаза на дѣйствительность. Такія причины массовыхъ явленій возможны только въ сказкахъ и на страницахъ романовъ, да и то плохихъ. Недостаточно также указывать, какъ на причину забастовки, на отдѣльныя дѣйствія мѣстныхъ властей, хотя бы послѣднія могли иногда подвергаться справедливымъ нареканіямъ, или на агитацію—какъ-бы эта агитація ни была интенсивна—политическихъ ссыльныхъ. Эти причины слишкомъ мелки для производства столь крупнаго эффекта, если почва недостаточно для того поспѣла и если идея забастовки не носится въ воздухѣ. Забастовки въ Западной Европѣ начинаютъ на нашихъ глазахъ насчитывать милліоны комбатантовъ, а мы отдѣлены отъ Европы далеко не китайскою стѣною. Правда, что то, что въ Западной Европѣ разрѣшается мирнымъ путемъ, у насъ не рѣдко принимаетъ кровавый характеръ, но о причинахъ этого говорить здѣсь не мѣсто. По нашему глубокому убѣжденію, борьба должна быть направлена не противъ самаго факта стачекъ и забастовокъ, а противъ сопровождающихъ забастовки эксцессовъ, а единственно серьезными для этого средствами была-бы правильная постановка законо-

дательства по рабочему вопросу и строгое и неуклонное соблюдение законовъ, устраняющее совершенно сферу усмотрѣнія въ примѣненіи его какъ въ одну, такъ и въ другую сторону.

По первому пункту поставленной намъ Правленіемъ программы, относительно представленія сенаторской ревизіи необходимыхъ объясненій, нами ничего не сдѣлано. Чины ревизіи, помимо чисто слѣдственныхъ дѣйствій, подробно знакомилсъ съ пріисковою жизнью, выслушивали рабочихъ, совѣщались съ выборными отъ нихъ по вопросу выработки договора найма, осматривали казармы, амбары, магазины, спускались въ шахты, знакомились со всеѣмъ ходомъ работъ, но ни насъ, ни чиновъ Промысловаго Управленія для присутствованія при своихъ осмотрахъ не приглашали и служащихъ Товарищества не выслушивали, а откуда было можно, на примѣръ, изъ казармъ, кухонъ, амбаровъ, при осмотрахъ и опросахъ предварительно удаляли. Намъ извѣстны только два случая, дающіе нѣкоторое представленіе о томъ, что могли видѣть и слышать чины сенаторской ревизіи, но мы оговариваемся, что по двумъ случаямъ нельзя составлять общаго заключенія. Эти случаи слѣдующіе: при посѣщеніи Сенаторомъ Θεодосіевскаго магазина у кассы, гдѣ принимается вольноприносительское золото, стояла кучка людей, человекъ 20, сдававшая таковое золото на довольно значительную сумму. Сенаторъ поинтересовался узнать, что это за люди и какое это золото, на что чиновникъ особыхъ порученій при Губернаторѣ доложилъ Сенатору, что это группа старателей, то есть нашихъ легальныхъ арендаторовъ. Услышавши это, завѣдывающій магазиномъ заявилъ, что это не старатели, а наши рабочие и что на разстояніи тринадцати верстъ вокругъ магазина нѣтъ ни одного старателя. Для разрѣшенія возникшаго спора были спрошены сами вольноприносители, которые показали, что они дѣйствительно рабочие и именно Θεодосіевскаго пріиска шахты такой-то. Такимъ образомъ только случайное присутствіе и настойчивость завѣдующаго магазиномъ, стараго служащаго, показали въ этотъ разъ дѣло, какъ оно есть. Другой случай былъ на I-й дистанціи. Чины ревизіи осматривали подземныя работы, причемъ служащимъ было предложено молчать и не вмѣшиваться въ дѣлаемые рабочими указанія съ тѣмъ, что свои возраженія они могутъ изложить впоследствии. Благодаря, однако, своему присутствію, служащіе имѣли возможность отмѣтить путь ревизіи и представить намъ планъ выработокъ съ нанесеніемъ маршрута, по которому выборные отъ рабочихъ вели чиновъ ревизіи. Оказалось, что весь маршрутъ на протяженіи свыше версты шелъ исключительно по старымъ выработкамъ, въ которыхъ работы уже брошены иногда болѣе десяти лѣтъ. Земля въ этихъ выработкахъ давно осѣла и крѣпежный лѣсъ поломался, такъ что, естественно, идти было трудно. Послѣ обхода служащіе не были опрошены и протоколъ составленъ только по показаніямъ рабочихъ. Этотъ протоколъ сообщенъ въ Іюль Промысловому Управленію Окружнымъ Инженеромъ Александровымъ.

Если даже, судя по этимъ двумъ случаямъ, предположить, что сенаторская ревизія, основываясь на указаніяхъ недостаточно освѣдомленныхъ или тенденціозно настроенныхъ лицъ, видѣла пріисковое

дѣло не въ надлежащемъ освѣщеніи, то, несмотря на это, все же мы должны придти къ заключенію, что она не нашла въ дѣйствіяхъ Промысловаго Управленія не только ничего злонамѣреннаго, могущаго вызвать недовольство рабочихъ и повести ихъ къ забастовкѣ, но и вообще не нашла упущеній, сколько нибудь серьезныхъ. Иначе, конечно, она не преминула бы указать намъ на нихъ и потребовать нашихъ объясненій. Единственный пунктъ, на который обратили вниманіе члены сенаторской ревизіи, въ особенности фабричный инспекторъ А. Н. Горбуновъ, это необходимость улучшенія жилищъ, но и по этому пункту въ распоряженіи ревизіи имѣлись достаточные матеріалы (см. прилагаемый докладъ), чтобы судить, какія большія успія прилагаются Промысловымъ Управленіемъ для приведенія жилищъ въ лучшей видъ и какія трудности приходится ему при этомъ преодолевать.

Такимъ образомъ, если мы ничего не сдѣлали по первому пункту указанной намъ при нашемъ командированіи программы, то именно потому, что ни положеніемъ дѣлъ на пріискахъ, ни ходомъ сенаторскаго разслѣдованія отъ насъ не требовалось никакихъ дѣйствій. Это въ свою очередь подтверждаетъ нашъ прежній выводъ, что истинныя причины забастовки нужно искать не въ дѣйствіяхъ Промысловаго Управленія, а гораздо глубже. Мы съ полною опредѣленностью высказываемъ не составленное нами рапѣ, а вынесенное изъ тщательнаго наблюденія надъ пріисковою жизнью убѣжденіе, что въ дѣйствіяхъ Промысловаго Управленія нельзя искать не только причины, а даже и поводовъ къ забастовкѣ. Поводы создавались искусственно и являлись, за исключеніемъ перваго—пресловутаго конскаго мяса, значительно позже и по большей части стряпались неумѣлыми руками. Даже и этотъ кусокъ конскаго мяса является подозрительнымъ, такъ какъ рабочіе долго отказывались его предъявить. Въ отношеніи существованія поводовъ къ забастовкѣ и таинственности ея происхожденія характерно показаніе пользующагося всеобщимъ заслуженнымъ уваженіемъ Начальника I дистанціи С. П. Черныхъ. Когда забастовало II дистанція, онъ говорилъ объ этомъ со своими рабочими и спрашивалъ, есть-ли у нихъ какія-либо претензіи. Рабочіе категорически отвѣтили, что всемъ довольны, никакихъ претензій не имѣютъ и враждебнымъ по отношенію къ забастовщикамъ тономъ прибавили: «да мы еще послушаемъ, что намъ скажутъ ихъ депутаты!» Но вечеромъ того-же дня явились эмиссары со II дистанціи, ночью по казармамъ говорили о чемъ-то съ рабочими и на слѣдующее утро ни одинъ рабочій I дистанціи не вышелъ на работу. Впослѣдствіе рабочіе I дистанціи уѣхали съ пріисковъ въ полномъ порядкѣ, спокойно и вообще, во все продолженіе забастовки, вели себя наиболѣе сдержанно. При отъѣздѣ выражали сильное сожалѣніе \*).

✓ Переходимъ ко второму пункту нашей программы, къ тому, что нами сдѣлано на пріискахъ для ликвидаціи забастовки. Весь ходъ за-

\*) Наиболѣе безпокойными, какъ во время забастовки, такъ и при эвакуаціи, были Феодосьевскіе рабочіе, наиболѣе изъ всехъ зажгочные. Они же составляли для насъ главную помѣху при размѣненіи по пріискамъ команды и ремонтъ казармъ. II тѣмъ не менѣе, несмотря на наши просьбы, Феодосьевцы были назначены къ вывозу въ послѣднюю очередь.

бастовки изложенъ съ полною обстоятельностью въ докладѣ Правленія по сему предмету, но намъ для ясности поневолѣ придется нѣсколько повторяться. Постараемся быть, по возможности, краткими.

Послѣ событія 4-го Апрѣля бастовавшіе рабочіе начали становиться на работу, но вскорѣ движеніе это прекратилось. Возникшій по поводу событія 4 Апрѣля шумъ, доходившіе до рабочихъ отзывы печати, образъ дѣйствія властей, какъ мѣстныхъ, такъ и губернскихъ, все это заставило рабочихъ принять выжидательное положеніе, а можетъ быть и укрѣпило у нихъ мысль, что, не становясь на работу, они получаютъ уплату по срокъ контракта. При такихъ условіяхъ съ точки зрѣнія Правленія Товарищества, какъ предпринимателя, было бы наиболѣе правильно признать, что на благополучное окончаніе конфликта нѣтъ никакой надежды, что время не ждетъ и что для промывки добытыхъ песковъ нужно немедленно набирать новую команду. Такъ, въ сущности, и было сдѣлано и значительная часть рабочихъ была уже нанята. Въ это самое время въ роли посредника выступилъ Горный Департаментъ и подъ его давленіемъ, а отчасти влѣдствіе успокоительной телеграммы Окружнаго Инженера Тульчинскаго отъ 12-го Мая (см. докладъ Правленія), Правленіе согласилось продолжать переговоры, сдѣлало новыя уступки и даже обязалось принять снова всѣхъ безъ исключенія бастовавшихъ, если они къ извѣстному сроку станутъ на работу. Этотъ послѣдній изъ послѣднихъ срокъ наступилъ 28 Мая въ бытность на пріискахъ Иркутскаго Генераль-Губернатора. Но когда и на этотъ разъ рабочіе на работу не стали, то Генераль-Губернаторъ убѣдился въ бесполезности дальнѣйшихъ попытокъ склонить ихъ къ этому и сдѣлалъ распоряженіе объ эвакуаціи. Распоряженіе это, однако, какъ Вамъ, Милостивые Государи, извѣстно, не могло быть осуществлено.

Сенаторъ, прибывъ на пріиски, пригласилъ рабочихъ стать на работу и рабочіе временно откликнулись на этотъ зовъ, причемъ дальнѣйшія усилія Сенатора были направлены къ тому, что бы умиротворить рабочихъ и удержать ихъ на работѣ, о чемъ и было имъ намъ заявлено. Къ сожалѣнію, и эти усилія не воздѣйствовали на рабочихъ.

По приѣздѣ нашемъ на пріиски послѣ опубликованія Сенаторомъ его воззванія къ рабочимъ, мы вскорѣ убѣдились, что настроеніе рабочихъ не таково, чтобы отношенія съ ними могли когда либо наладиться и могъ установиться наконецъ необходимый для дѣла порядокъ. Впослѣдствіи оказалось, что и рабочіе прекрасно это понимали и видѣли, что послѣ столь упорной, небывало упорной забастовки они не могутъ уже ни чистосердечно подчиниться дѣловому режиму, ни ужиться съ товарищами, которые вернулись на работу или вновь нанялись. Хотя надежды ихъ на полученіе вознагражденія по срокъ контракта путемъ предъявленія исковъ значительно поубавились, но сознаніе, что всякое дѣло должно дѣлаться сообща, что во всякомъ дѣлѣ важны прежде всего мирныя отношенія и что есть предѣлы, послѣ котораго порванныя отношенія уже не возстановляются, заставило ихъ такъ дружно, почти поголовно покинуть пріиски, не смотря на то, что многіе изъ нихъ не могли воздержаться отъ выраженія сильнаго сожалѣнія объ оставленіи пріисковъ. Насталъ психологическій

моментъ, когда не только удовлетвореніе всѣхъ до одинаго требованій рабочихъ, включая увольненіе всѣхъ намѣченныхъ ими служащихъ, но даже исполненіе всѣхъ будущихъ ихъ какихъ-либо пожеланій все равно не могли-бы ихъ удержать. Для нихъ ясно было одно—и это они высказывали,—что дѣло зашло слишкомъ далеко и надо уѣзжать.

Вполнѣ понимая чувства и настроеніе рабочихъ, мы тѣмъ не менѣе—разъ по прїѣздѣ Сенатора они стали на работу и снова возбуждены были переговоры—пошли на встрѣчу создавшемуся положенію и старались по возможности улучшить договоръ найма. Такъ какъ въ интересахъ справедливости мы не допускали возможности увольненія послѣ 1 Сентября вновь нанятыхъ рабочихъ, которые въ сущности спасли дѣло въ критическую для него минуту, а между тѣмъ съ другой стороны было дано обѣщаніе принять на работу всѣхъ бастовавшихъ, то и въ этомъ отношеніи пришлось мириться съ тѣмъ, чтобы идти на извѣстныя жертвы и держать составъ команды больше предположеннаго по смѣтѣ. Но всѣ попытки къ примиренію не увѣщались успѣхомъ и бастовавшіе рабочіе ушли. Началась эвакуація.

---

Къ докладу Правленія приложено «Свѣдѣніе о расходахъ, вызванныхъ забастовкой и ея ликвидаціей». Нѣкоторыя статьи, какъ-то: леченіе раненыхъ, похороны умершихъ, стоимость содержанія воинской команды, не требуютъ объясненія. Мы не сомнѣваемся, что вспоминая ужасы, пережитыя Вами, Милостивые Государи, вмѣстѣ со всею Россіей утромъ 5-го Апрѣля, Вы безусловно одобрите также распоряженіе Правленія и наши дѣйствія по выдачѣ пособія вдовамъ убитыхъ и раненымъ. Но есть расходы, въ которыхъ мы должны оправдаться и не только передъ Вами, а передъ всею русскою промышленностью.

Изъ доклада Правленія Вамъ извѣстно, что 21 Марта Иркутскій Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе отпускать припасы изъ прінековыхъ амбаровъ всѣмъ бастовавшимъ на прежнихъ основаніяхъ, т. е. не за деньги, а съ записью въ книжкахъ. Если бы дѣло касалось только неимущихъ рабочихъ, т. е. тѣхъ, у которыхъ за конторой не было ничего, или былъ долгъ конторѣ, то расходъ на кормленіе ограничился бы очень небольшою цифрой. Для прочихъ рабочихъ стоимость припасовъ, отпущенныхъ имъ по день окончательнаго расчета, въ суммѣ 33.740 р. 89 к. была удержана съ нихъ при окончательномъ расчетѣ, имѣвшемъ мѣсто въ срединѣ Апрѣля. По полученіи рабочими апрѣльскаго расчета, распоряженіе Губернатора осталось въ силѣ и такимъ образомъ всѣ получившіе расчетъ рабочіе съ того времени, хотя и располагали деньгами, какъ бы перешли въ разрядъ неимущихъ. Эта безденежная выдача припасовъ производилась по 7 Іюня включительно, т. е. по день, когда рабочіе стали на работу по призыву Сенатора. Когда роль посредника взялъ на себя Горный Департаментъ, то рабочіе, какъ телеграфировалъ 12 Мая г. Тульчинскій, соглашались стать на работу на извѣстныхъ условіяхъ, изъ коихъ одно состояло въ томъ, чтобы изъ будущей ихъ заработной платы не удерживать стоимости продовольствія за прошлое время, пока подлежащими властями не будетъ установлено, какая именно сторона нарушила договоръ и кто кому долженъ. Очевидно, ихъ представленіе складывалось

такъ, что ревизующій Сенаторъ выяснитъ причины забастовки и объявитъ виновность той или другой стороны. До этого же выясненія рабочіе становились на работу лишь временно, безъ подписанія контракта. Правленію было ясно, что безъ соблюденія этого условія рабочимъ нѣтъ расчета становиться на работу, и оно его приняло. Но рабочіе ушли и хотя виновность Ленскаго Товарищества не установлена, но тѣмъ не менѣе стоимость припасовъ, выдававшихся рабочимъ принудительно, получена съ нихъ быть не можетъ.

При эвакуаціи рабочихъ Иркутскій Губернаторъ пошелъ еще дальше, потребовавъ отъ Товарищества возврата рабочимъ стоимости того продовольствія, которое было удержано при апрѣльскомъ расчетѣ съ 22 Марта по день расчета, хотя противъ этого удержанія рабочіе не возражали. Мы признали такое требованіе незаконнымъ, не оправдываемымъ необходимостью и вреднымъ для промышленности вообще, такъ какъ при невозможности взыскать когда либо эти деньги съ рабочихъ, — что не предполагалось и Губернаторомъ, ибо онъ рекомендовалъ намъ искать ихъ съ казны, — подобный возвратъ являлся бы ничѣмъ инымъ какъ платой за забастовку. При объясненіяхъ по этому вопросу Губернаторъ заявилъ, что означенный возвратъ уже обѣщанъ имъ рабочимъ, что въ случаѣ отказа произойдутъ беспорядки, на которые онъ отказывается какъ либо реагировать, и что если деньги не будутъ внесены добровольно, то онъ возьметъ ихъ понудительно. На дѣйствія Губернатора Директоръ-Распорядитель жаловался Сенатору, который съ своей стороны заявилъ, что онъ не можетъ вмѣшиваться въ распоряженія властей, что мы обязаны исполнять требованія послѣднихъ независимо отъ степени ихъ законности и что деньги эти слѣдуетъ искать съ казны.

Дѣло Ленскаго Товарищества стояло въ тотъ моментъ такъ. Ставши по призыву Сенатора на работу, бастовавшіе рабочіе работали очень плохо и съ каждымъ днемъ все хуже и хуже, служащихъ они ставили ни во что, считая себя на особо привилегированномъ положеніи, хищеніе золота въ шахтахъ и отвалахъ шло усиленнымъ темпомъ, все это дѣйствовало на новую команду не только развращающимъ, но и подавляющимъ образомъ, такъ какъ въ слѣдствіе постоянныхъ стычекъ съ забастовщиками новые рабочіе считали свое положеніе опаснымъ и многіе изъ нихъ просили расчета. Въ концѣ концовъ забастовщики, не будучи ничѣмъ и никѣмъ сдерживаемы, дошли до такого состоянія, что представляли серьезную угрозу. Когда, наконецъ, они рѣшили уйти, то потребовали немедленнаго вывоза, слѣща на полевые работы. Желаніе уѣхать было настолько всеобщее, что на сходкѣ на Θεодосіевскомъ прискѣ изъ 2.005 присутствующихъ путемъ закрытой баллотировки только семь человекъ подали голосъ за оставленіе; всѣ прочіе за выѣздъ. Нужно сказать, что въ то время новый договоръ и новая расцѣпка были уже извѣстны рабочимъ. Такимъ образомъ безконечно затянувшійся конфликтъ такъ или иначе наконецъ разрѣшался и Ленскому Товариществу предоставлялась наконецъ возможность вести свое дѣло дальше. Но по требованію Сенатора необходимо было еще соблюсти одну формальность: нужно было вывѣсить объявленіе, что Промысловое Управление предлагаетъ бастующимъ заключить новый договоръ, обязуется принять всѣхъ же-

Другая, важная для успешности дѣла, мѣра—замѣна, гдѣ только возможно, ручного труда механическимъ. Въ этомъ направленіи за послѣднія 10 лѣтъ сдѣлано уже довольно много; значительное расширение электрическихъ станцій позволило уже во многихъ случаяхъ замѣнить конные подъемы электрическими; на главныхъ приискахъ (Теодосіевскомъ и Нижнемъ) отвозка песковъ почти полностью производится паровозами и электровозами; постройка желѣзной дороги до Теодосіевского прииска почти совершенно устранила въ районѣ 2-й дистанціи перевозку грузовъ на лошадяхъ; устройство дѣеоплота, одной—электрической на Теодосіевскомъ и другой—паровой на Бодайбо (перешедшей отъ Компаніи Промышленности) дало возможность Промысловому Управленію обойтись безъ помощи пильщиковъ. Настоящая забастовка и связанное съ нею повышение стоимости ручного труда выдвигаютъ на первый планъ необходимость распространить механический трудъ и на другія отрасли приискаго хозяйства. Въ первую очередь, мы считаемъ, слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на механическую добычу песковъ изъ готовыхъ отваловъ и механическую перевозку песковъ какъ изъ шахтъ, такъ и изъ отваловъ на машины. Этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ особую важность на тѣхъ приискахъ, гдѣ крупное золото вызываетъ значительные расходы на подъемное и такъ называемое вольноприносительское золото.

Промысловое Управленіе, въ цѣляхъ обезпеченія порядка на приискахъ, вошло съ ходатайствомъ предъ Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ о созданіи въ приисковомъ районѣ частной полиціи, которую предполагается вербовать преимущественно изъ иркутскихъ и забайкальскихъ казаковъ, и каковой полиціи должны быть предоставлены все права коронной службы. При свиданіи съ Его Высокопревосходительствомъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8-го сего Сентября намъ было сообщено, что ходатайство это высшей администраціей уважено.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ общемъ положеніи приисковъ въ смыслѣ содержанія въ нихъ запасовъ золота и о тѣхъ расходахъ, которые легли въ основу составленія смѣты, представляемой сегодня на Ваше разсмотрѣніе.

Въ первой дистанціи пока не удалось прослѣдить продолженіе росыпи выше впаденія Теплаго ключа. Обнаруженные до сихъ поръ запасы золота между Вѣрнымъ и Теплымъ ключами обезпечиваютъ работы въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ онѣ были намѣчены на текущую операцію, и съ такою же приблизительно степенью выгодности, года на два или на три. Значительнымъ подспорьемъ долженъ явиться участокъ, расположенный ниже Ивановскаго стапа, по правому увалу, гдѣ, отчасти шурфами, отчасти старательскими работами обнаружены значительные запасы промышленнаго золота. Также заслуживаетъ вниманіе нижняя часть Вѣрнаго прииска, когда-то разработанная нами съ весьма хорошими результатами, но эксплуатацію которой пришлось остановить, вслѣдствіе наводненій 1901 и 1904 годовъ.

По нашему мнѣнію, слѣдуетъ использовать операціи 1912—1913 и 1913—1914 гг. для того, чтобы, путемъ усиленной развѣдки, выяснить значеніе верхняго течения Ныгри, а также Утахана, дабы къ тому времени, когда теперешніе запасы золота изсякнутъ, можно было съ открытыми глазами составить раціональный планъ дальнѣйшей эксплуатаціи пріисковъ первой дистанціи.

На пріискахъ Θεодосіевскаго Управленія развѣдки показали продолженіе розсыпи какъ по Догалдыну, какъ Вамъ было объ этомъ доложено въ прошломъ году, такъ и по главной долинь Бодайбо, выше впаденія Догалдына, на площади Каменистаго. Уже въ прошломъ году развѣдки указывали на уклоненіе части розсыпи въ долину Гатчинскаго ключа; нынѣ съ бѣльшей ясностью опредѣлилось раздвоеніе розсыпи при впаденіи Верхняго Аканака и является даже надежда, что удастся прослѣдить розсыпь и по направленію къ Кондыревскому пріиску. Последнее явленіе было бы тѣмъ болѣе утѣшительно, что развѣдки верхней части Кондыревскаго пріиска до сихъ поръ дали отрицательные результаты. По плану работъ, намѣченныхъ на 1912—1913 годъ, разработка должна къ концу будущей операціи дойти до устья Догалдына.

Значительные запасы въ предѣлахъ Θεодосіевскаго Управленія позволили бы развить работы шире, чѣмъ то предположено по смѣтѣ; намъ казалось однако, болѣе предусмотрительнымъ проектировать работы 1912—1913 года въ размѣрахъ не бѣльшихъ, чѣмъ на 1911—1912 г. и не чрезмѣрно ускорять истощеніе исключительно богатаго участка у слиянія Догалдына и Верхняго Аканака съ Бодайбо, прежде чѣмъ развитіе работъ въ остальныхъ нашихъ владѣніяхъ не дастъ намъ возможности компенсировать уменьшеніе содержанія, на которое слѣдуетъ рассчитывать, когда работы подвинутся дальше вверхъ по долинамъ Бодайбо и Догалдына.

Въ предѣлахъ Нижняго Управленія развѣдки дали мало новаго. Работы теперь подходятъ къ устью Надеждинскаго пріиска, но еще не прослѣжена связь между Бодайбинской розсыпью и Аканакской, когда-то разрабатывавшейся Базилевскими, примѣрно, на томъ мѣстѣ, гдѣ сейчасъ находится Надеждинскій стангъ. Характеръ розсыпи на участкѣ, намѣченномъ для работъ будущаго года, такой же, какъ и непосредственно ниже; золото, со слабымъ содержаніемъ, разбросано почти по всей долинь, но въ промышленномъ количествѣ сосредоточено лишь въ сравнительно узкой полосѣ. Отъ теперешнихъ работъ Нижняго управленія до работъ Θεодосіевскаго управленія на Александро-Невскомъ пріискѣ остается еще около полторы версты.

На пріискахъ Прокопьевскаго управленія (Прокопьевскомъ и Пророко-Ильинскомъ) эксплуатація верхняго участка (Прокопьевскаго) близится къ концу. Въ нижнемъ участкѣ (Пророко-Ильинскомъ) разработка, носящая скорѣе характеръ развѣдки, дала въ общемъ мало утѣшительнаго; можно рассчитывать, что въ будущую операцію, и самое позднее въ 1913—14 году, эти пріиски будутъ окончательно отработаны.

Разработка пріисковъ бывш. К<sup>0</sup> Промышленности дала въ нынѣшнемъ году результаты значительно лучшіе, чѣмъ въ прошломъ; содержаніе выше (34 з. 84 д. на 7-е Сентября с. г. противъ 28 з. 90 д.

прошлаго года), а расходъ по эксплуатаціи ниже, главнымъ образомъ благодаря оборудованной 6-й электрической станціи при впадении Накатами въ Бодайбо. Мы имѣемъ полное основаніе предполагать, что, не будь забастовки, уже въ нынѣшнемъ году эксплуатація этихъ присковъ сальдировалась бы, если не со значительной прибылью, то во всякомъ случаѣ, безъ убытка, на что такъ скоро не рассчитывалось, когда приiski приобрѣтались.

Хорошія надежды, возлагаемыя съ самаго начала на розсыпь въ предѣлахъ Васильевскаго прииска, повидимому, подтверждаются тѣми весьма незначительными работами, которыя удалось произвести на этой площади до разгара забастовки. Верхній участокъ Андреевскаго прииска также подаетъ хорошія надежды. Ниже по теченію Бодайбо буровыя развѣдки позволяютъ намъ рассчитывать на значительныя богатства въ предѣлахъ Водяного и Бодайбинскаго присковъ.

Во всѣхъ расчетахъ, которые были представлены Вамъ о приискахъ бывш. Компаніи Промышленности, рѣчь всегда шла лишь о долишѣ Бодайбо, часть которой, отъ впаденія р. Накатами до нижняго края Пророко-Ильинскаго прииска не разрабатывалась прежнимъ владельцемъ вовсе, а часть, отъ впаденія Накатами ниже, разрабатывалась лишь спорадически; совершенно не принимались въ расчетъ приiski Накатаминской группы, большинство которыхъ было уже окончательно отработано Компаніей Промышленности. Тѣмъ не менѣе, въ прошломъ году производились небольшія работы въ предѣлахъ Успенскаго, Юльскаго и Иннокентіевскаго присковъ, а въ нынѣшнемъ году только на Иннокентіевскомъ. Сопоставляя же эти работы со старымъ планомъ и съ работами сосѣднихъ предѣловъ (въ частности г.г. Громовыхъ) можно надѣяться на чувствительное развитіе работъ на площади Варваринскаго прииска, гдѣ, по предположенію завѣдующаго Иннокентіевскимъ Управленіемъ Горнаго Инженера К. А. Власова, можно было бы добывать до 35 пуд. въ годъ и такой добычи хватило бы лѣтъ на шесть. Само собою разумѣется, однако, что такое развитіе работъ сопряжено съ нѣкоторыми первоначальными затратами: тѣмъ не менѣе, намъ кажется, что слѣдовало бы предоставить Промысловому Управленію привести планъ Власова въ исполненіе, на что представить подробную добавочную смѣту.

Въ общемъ осмотрѣ присковъ бывш. К<sup>о</sup> Промышленности приводитъ насъ къ предположенію, что, при нѣкоторой осторожности въ общей распланировкѣ дальнѣйшихъ работъ, со временемъ добыча на нихъ можетъ получить значительное развитіе, покрывая собою то неизбежное сокращеніе въ количествѣ добываемыхъ песковъ, на которое иначе слѣдовало рассчитывать послѣ окончательной отработки присковъ Прокопьевскаго Управленія и верхняго участка Нижняго Управленія.

Въ предѣлахъ 3-й дистанціи текущей годъ ничего новаго не далъ и мы ничего не можемъ прибавить къ тому, что сказано Директоромъ-Распорядителемъ въ прошломъ году по возвращеніи его съ присковъ.

Въ заключеніе мы позволяемъ себѣ дать отвѣтъ на одинъ вопросъ, который навѣрно большинство изъ Васъ намѣревается намъ поставить, а именно: какъ повліяютъ результаты забастовки на дальнѣйшую работу и на прибыльность ея. Этотъ вопросъ, само собою,

насъ ещѣ сильно озабочивать и значительная часть нашей работы на приискахъ была направлена именно къ тому, чтобы его выяснитъ и, чтобы предложить Вамъ такія нововведенія, которыя парализовали бы собою неизбѣжные расходы, связанные съ новымъ договоромъ о наймѣ. Мы глубоко убѣждены, что если будутъ проведены въ жизнь тѣ нововведенія въ техническомъ оборудованіи приисковъ, о которыхъ мы только что упоминали, а также и тѣ, которыя намѣчены въ докладѣ Правленія, то не только стоимость добычи золота въ будущемъ не повысится, но, наоборотъ, значительно понизится. Достаточно указать на то, что, если мѣстныя условія позволятъ замѣнить теперешніе способы отвозки песковъ изъ шахтъ и отваловъ на золотопромывальныя машины канатной передачей, это одно нововведеніе можетъ покрыть собою увеличеніе расцѣнки труда по новому договору. Добыча песковъ изъ отваловъ экскаваторами можетъ дать самое желательное разрѣшеніе жгучаго вопроса о подъемномъ и вольнопріиспительскомъ золотѣ, а равно о томъ золотѣ, которое попадаетъ въ руки постороннихъ. Намывка и экономія, могущія получиться по этой системѣ, не поддаются никакому учету. Достаточно упомянуть о томъ, что по всѣмъ подсчетамъ нашего золота сдается на сторону не менѣе 40 пудовъ въ годъ.

Тяжело сказалась забастовка на результатахъ нынѣшняго года, но она съ ясностью доказала непоколебимую живучесть Ленскаго Товарищества и мы не сомнѣваемся, что оно не только переживетъ это испытаніе, но выйдетъ изъ него окрѣпшимъ и съ новыми силами на дальнѣйшіе успѣхи.



## Стачка рабочихъ на промыслахъ акціонернаго общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“.

Еще никогда золотопромышленность Восточной Сибири не переживала столь сильнаго потрясенія и не привлекала въ такой чрезвычайной мѣрѣ общественнаго вниманія, какъ въ періодъ рабочихъ волненій на ленскихъ прискахъ.

Печальной памяти день 4-го Апрѣля создалъ вокругъ имени Ленскаго Товарищества то напряженное настроеніе, ту атмосферу смутной тревоги и лихорадочнаго безпокойства, при которыхъ объективное сужденіе уступаетъ мѣсто силѣ перваго впечатлѣнія,—стремленію какъ можно скорѣе выяснитъ событія, происходящія за тысячи верстъ отъ культурныхъ центровъ. Основывая свои заключенія на свѣдѣніяхъ отрывочныхъ и непровѣренныхъ, повседневная печать настойчиво развивала въ широкихъ общественныхъ кругахъ бурное негодованіе противъ Ленскаго Товарищества и не хотѣла слышать ни протестовъ, ни возраженій. Теперь, когда острота первыхъ впечатлѣній должна уступить мѣсто безпристрастному изслѣдованію,—настало время разорвать сѣть заблужденій и, опираясь на цифры и факты, спокойно сказать правду обо всемъ, что признавалось за совокупность причинъ, вызвавшихъ стачку.

Суммируя всѣ обвиненія, предъявляемыя къ Ленскому Товариществу можно формулировать ихъ по слѣдующей схемѣ, соотвѣтственно требованіямъ выставленнымъ рабочими въ объявленіи о прекращеніи работъ 3-го Марта 1912 года:

- 1) Злоупотребленія, касающіяся продовольствія рабочихъ.
- 2) Нарушенія обязательныхъ постановленій Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи въ вопросѣ объ устройствѣ и содержаніи жилыхъ помѣщеній для рабочихъ.
- 3) Нарушеніе ст. 99 Устава о промышленности (расплата талонами).
- 4) Недостаточность медицинской помощи.
- 5) Принудительность женскаго труда.
- 6) Низкая разцѣнка работъ и злоупотребленія въ подсчетахъ заработной платы.

Имѣя право воспользоваться послѣднимъ словомъ въ цѣляхъ реабилитаціи, Ленское Товарищество ставитъ своей задачей освѣтить истинное положеніе дѣла цѣлымъ рядомъ доказательствъ, основанныхъ на неоспоримыхъ цифровыхъ данныхъ. Однако, прежде чѣмъ приступить къ выполненію этой задачи, умѣстно предварительно привести нѣкоторыя замѣчанія общаго характера по вопросамъ, касающимся взаимоотношеній работодателей и рабочихъ въ ленской тайгѣ.

До тѣхъ поръ, пока Восточная Сибирь и въ частности Ленскій край является еще землей загадочной, вся литература о которой сводится къ десятку именъ и сотнямъ страницъ,—было бы ошибочно примѣнять къ оцѣнкѣ формъ своеобразной присковой жизни тѣ нормы, которыя приобрѣли себѣ право гражданства въ областяхъ съ прочно осѣвшей фабрично-заводской промышленностью. Тамъ, гдѣ разстоянія измѣряются тысячами верстъ, гдѣ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ въ году прерывается грузовое и почтовое движеніе, едва ли возможны радикальныя измѣненія десятилѣтними установленными порядковъ; едва-ли цѣлесообразна быстрая коренная ломка стараго зданія золото-промышленности безъ твердой увѣренности въ томъ, что зданіе это въ короткій срокъ можетъ быть замѣнено новымъ, удовлетворяющимъ всеѣмъ требованіямъ современнаго промышленнаго законодательства.

Тѣ факторы, которые въ Европейской Россіи и даже нѣкоторыхъ областяхъ Западной Сибири или совершенно отсутствуютъ, или имѣютъ второстепенное значеніе въ развитіи фабрично-заводской дѣятельности, въ лепесомъ золото-промышленномъ районѣ приобретаютъ, наоборотъ, доминирующее вліяніе.

Достаточно указать, что крупнымъ ленскимъ предпріятіямъ часто приходится терпѣть весьма значительныя неудобства отъ неточностей и несправностей при выполненіи подрядовъ. Указанное обстоятельство наиболѣе рѣзко сказывается при поставкѣ пищевыхъ продуктовъ, въ особенности скоро-портящихся, какъ на примѣръ, лѣтнее мясо. Въ этомъ случаѣ климатическія условія и бездорожье (для отдаленныхъ присковъ) иногда помимо воли подрядчиковъ обезцѣниваютъ скотъ, вышедшій съ мѣста отправленія вполне исправнымъ;—отъ долгаго пребыванія въ пути скотъ истощается, и мясо значительно теряетъ въ качествѣ. Бороться съ такимъ неудобствомъ почти невозможно, такъ какъ скотъ на мясо доставляется изъ отдаленныхъ районовъ Якутской Области или изъ Монголіи; ближайшіе же къ прискамъ ленскія селенія занимаются скотоводствомъ въ размѣрахъ, едва удовлетворяющихъ собственнымъ потребностямъ жителей. Ниже будетъ указано, какія громадныя количества пищевыхъ продуктовъ приходится ежегодно заготовлять для продовольствія рабочихъ и, если принять во вниманіе безотлагательную необходимость своевременности всеѣхъ этихъ заготовокъ,—то будетъ ясно, что чисто мѣстные условія заставляютъ промышленника относиться къ подрядамъ съ исключительной строгостью; лишь въ особо неблагоприятныхъ случаяхъ приходится мириться съ посредственнымъ качествомъ припасовъ, вслѣдствіе невозможности быстро замѣнить ихъ вполне доброкачественными.

Въ Ленской золотоносной области идетъ непрерывная борьба съ такой могущественной силой, какъ время; нерѣдко самыя насущныя усовершенствованія замедляются исполненіемъ на мѣсяцы и даже полугодія изъ за несвоевременной доставки необходимыхъ матеріаловъ. Кромѣ того, въ отношеніи формъ общежитія, нельзя не считаться съ непостоянствомъ мѣста дѣйствія золотыхъ промысловъ. Еще недалеки тѣ времена, когда ленская золотопромышленность, благодаря несовершенству развѣдочнаго дѣла, носила до извѣстной степени случайный—гадательный характеръ. Нерѣдко приходилось продавать за сравнительно ничтожныя суммы приски съ богатѣйшими запасами золота, исключительно лишь вслѣдствіе отсутствія рациональныхъ методовъ развѣдки (приски Феодосіевскаго управленія, купленные Ленскимъ Т-вомъ у золотопромышленниковъ Балахнина и Базилевскаго). Разрабатывая прискъ, нельзя было поручиться съ увѣренностью—какъ долго продлится его эксплоа-

тація. Въ настоящее время, параллельно съ усовершенствованіемъ способовъ опредѣленія запасовъ золота, возрастаетъ въ крупныхъ акціонерныхъ предприятияхъ и потребность къ скорѣйшему использованию этихъ запасовъ. Указанными причинами объясняется временный-переносный характеръ всѣхъ приисковыхъ сооружений и построекъ, большинство которыхъ обыкновенно не остается на одномъ мѣстѣ болѣе пяти лѣтъ. При непрерывномъ поступательномъ движеніи работъ, всѣ жилыя помѣщенія переносятся вслѣдъ за ними. Учитывая уже одно это обстоятельство и принимая во вниманіе, что единственнымъ матеріаломъ для построекъ оказывается дерево, легко себѣ уяснить — почему, папримѣръ, рабочія казармы не всегда могутъ строго удовлетворять всѣмъ прогрессирующимъ требованіямъ обязательныхъ постановленій, а самыя зданія казармъ далеки отъ нормальнаго типа и не отличаются той всесторонней законченностью оборудованія, какая свойственна рабочимъ помѣщеніямъ на каменноугольныхъ рудникахъ и заводахъ, гдѣ мѣсто дѣйствій болѣе или менѣе постоянно. При указанномъ временномъ характерѣ приисковыхъ жилыхъ помѣщеній, оказывается невозможнымъ всегда имѣть вблизи ихъ такія капитальныя сооруженія, какъ амбары и склады припасовъ и товаровъ. Въ силу этого, рабочіе не рѣдко предпочитали для ускоренія получать необходимые продукты изъ ближайшаго магазина Ленскаго Товарищества. Въ такихъ случаяхъ рабочему выдавался, съ его на то согласія, именной талонъ на получение изъ магазина въ счетъ заработка припасовъ и товаровъ — безъ предметнаго ихъ обозначенія. Такъ какъ расцѣнки однихъ и тѣхъ же припасовъ и товаровъ въ амбарахъ и магазинахъ почти тождественны, то оказывается, что, выигрывая значительно во времени, рабочій не производилъ никакой переплаты противъ цѣнъ утвержденныхъ Окружными Инженерами. Сумма, обозначенная въ талонѣ записывалась полностью и въ расчетную книжку рабочаго. Въ самомъ фактѣ выдачи талоновъ Ленскимъ Товариществомъ отсутствовали тѣ признаки нарушенія ст. 99 уст. промышл., которые указаны въ постановленіи Главнаго по ф. и г. д. Присутствія (журн. 1900 г. ст. 26, 1902 г. ст. 15 и 1902 г. ст. 34) по отдѣльнымъ дѣламъ о нарушеніи статьи 99, а именно: «Постановленіе говоритъ о предоставленіи рабочимъ, взамѣнъ уплаты въ срокъ причитающагося имъ заработка, кредита у торговцевъ, въ связи съ самовольнымъ вычетомъ изъ заработка рабочихъ для уплаты торговцамъ за забранный у нихъ рабочими товаръ». Во-первыхъ, срокъ расплаты съ рабочими, предусмотрѣнный § 11 заключаемаго ими съ Товариществомъ договора наступалъ лишь въ концѣ операціи, когда рабочему весь остатокъ заработка выдавался наличными деньгами, а во вторыхъ всѣ пункты Постановленія касаются получения въ кредитъ товаровъ отъ постороннихъ торговцевъ, а не изъ собственнаго магазина предприятия. Такимъ образомъ Ленское Товарищество, допуская выдачу товаровъ въ счетъ заработка рабочаго по выдаваемой ему именной квитанціи (талону), мѣняло лишь мѣсто выдачи товаровъ, производя таковую вмѣсто своего амбара въ своемъ же торговомъ магазинѣ, по цѣнамъ почти согласованнымъ съ утвержденной на главные припасы таксой. (См. таксы). На основаніи приведенныхъ соображеній въ талонной операціи Ленскаго Товарищества нѣтъ признаковъ нарушенія ст. 99 и п. 3 ст. 155 Уст. Пром., а слѣдовательно, за отсутствіемъ принудительности, тѣмъ болѣе нѣтъ основаній и для квалификаціи содѣяннаго по ст. 1359 и 1359<sup>2</sup>.

Широкое развитіе казенной продажи вина при наличіи винныхъ лавокъ въ предѣлахъ приисковаго района является въ тайгѣ сугубымъ зломъ, въ корнѣ разрушающимъ благосостояніе рабочаго и толкающимъ его на преступленія. Въ

далеко немногочисленныхъ случаяхъ прискоковая администрація, будучи хорошо освѣдомлена о степени трезвости отдѣльныхъ рабочихъ—хотя бы по числу прогульныхъ дней, шла навстрѣчу желаніямъ семействъ такихъ рабочихъ и ихъ самихъ и, въ предупрежденіе безудержнаго пьянства, сокращала денежные выдачи въ счетъ заработной платы, замѣняя ихъ талонами на полученіе товаровъ изъ торговыхъ магазиновъ.

Уже самая незначительность суммъ, одновременно уплаченныхъ талонами, исключаетъ возможность предполагать существованіе какихъ-либо корыстныхъ цѣлей со стороны Ленскаго Товарищества. Съ другой стороны, высокая стоимость средней рабочей поденщины и несомнѣнный убытокъ отъ многочисленныхъ прогуловъ рабочихъ заставляли прискоковую администрацію стремиться къ возможному уменьшенію пьянства, въ особенности въ дни ежемѣсячныхъ выдачъ,—однимъ изъ такихъ предупредительныхъ средствъ и являлась талонная система въ ея незначительномъ примѣненіи.

Въ дѣлѣ оказанія рабочимъ и ихъ семействамъ медицинской помощи промышленное управленіе всегда шло навстрѣчу требованіямъ горнаго надзора, неоднократно аттестовавшаго состояніе больныхъ съ наилучшей стороны. Численность медицинского персонала, количество кроватей въ больницахъ и наличие пріемныхъ покоевъ всегда оказывались достаточными для удовлетворенія нуждъ рабочихъ и находились въ соотвѣтствіи съ существующими на этотъ предметъ обязательными постановленіями.

Переходя къ послѣднему циклу обвиненій, относящихся до расцѣнокъ работъ, нормировки рабочаго времени, неправильностей при подсчетѣ заработной платы и проч.,—приходится сослаться на то, что недоразумѣнія въ опредѣленіи дѣйствительной стоимости рабочаго труда оказываются до сего времени неизбѣжными при самыхъ, казалось-бы, совершенныхъ видахъ взаимоотношеній предпринимателей и рабочихъ. Можно полагать, что и примпрительныя камеры и минимальная заработная плата не дадутъ окончательнаго разрѣшенія рабочаго вопроса въ его современномъ состояніи и не окажутся исполнѣнными. Во всякомъ случаѣ, Ленское Товарищество цѣлымъ рядомъ расчетовъ, приводимыхъ ниже, имѣетъ силу доказать, что расцѣнки прискоковыхъ работъ ежегодно измѣнялись въ пользу рабочихъ, а широкое развитіе института подъемнаго золота въ значительной мѣрѣ способствовало увеличенію стоимости рабочей поденщины, что дѣлало существованіе рабочихъ въ тайгѣ безбѣднымъ и даже давало имъ возможность производить весьма значительныя сбереженія.

### **Продовольствіе рабочихъ на промыслахъ Ленскаго Товарищества.**

До начала стачки продовольствіе рабочихъ на промыслахъ Ленскаго Товарищества нормировалось согласно § 10 правилъ внутренняго распорядка, ежегодно утверждаемыхъ Окружными инженерами.

**§ 10.** Пищевое довольствіе, товары и другіе предметы рабочіе пріобрѣтаютъ по выпискѣ въ счетъ своего заработка, изъ присковаго амбара, по таксѣ, утвержденной Окружнымъ Инженеромъ, при чемъ неимѣющіе заработка, не могутъ требовать въ день болѣе: 3 фунта ржаного хлѣба, 1½ фунта мяса и на недѣлю: ¾ фунта соли, 1¼ фунта масла коровьяго, 18 зол. чаю и ½ ф. сахару.

Въ настоящее время, по правиламъ, дѣйствующимъ съ 3-го Юля 1912 года (послѣ забастовки), продовольственный вопросъ разрѣшается нѣсколько иначе, а именно:

дательства по рабочему вопросу и строгое и неуклонное соблюдение законовъ, устраняющее совершенно сферу усмотрѣнія въ примѣненіи его какъ въ одну, такъ и въ другую сторону.

По первому пункту поставленной намъ Правленіемъ программы, относительно представленія сенаторской ревизіи необходимыхъ объясненій, нами ничего не сдѣлано. Чины ревизіи, помимо чисто слѣдственныхъ дѣйствій, подробно знакомились съ приисковою жизнью, выслушивали рабочихъ, совѣщались съ выборными отъ нихъ по вопросу выработки договора найма, осматривали казармы, амбары, магазины, спускались въ шахты, знакомились со всѣмъ ходомъ работъ, но ни насъ, ни чиновъ Промысловаго Управленія для присутствованія при своихъ осмотрахъ не приглашали и служащихъ Товарищества не выслушивали, а откуда было можно, на примѣръ, изъ казармъ, кухонь, амбаровъ, при осмотрахъ и опросахъ предварительно удаляли. Намъ извѣстны только два случая, дающіе нѣкоторое представленіе о томъ, что могли видѣть и слышать чины сенаторской ревизіи, но мы оговариваемся, что по двумъ случаямъ нельзя составлять общаго заключенія. Эти случаи слѣдующіе: при посѣщеніи Сенаторомъ Θεодосіевскаго магазина у кассы, гдѣ принимается вольноприносительское золото, стояла кучка людей, человекъ 20, сдававшая такое золото на довольно значительную сумму. Сенаторъ заинтересовался узнать, что это за люди и какое это золото, на что чиновникъ особыхъ порученій при Губернаторѣ доложилъ Сенатору, что это группа старателей, то есть нашихъ легальныхъ арендаторовъ. Услышавши это, завѣдывающій магазиномъ заявилъ, что это не старатели, а наши рабочіе и что на разстояніи тридцати верстъ вокругъ магазина нѣтъ ни одного старателя. Для разрѣшенія возникшаго спора были спрошены сами вольноприносители, которые показали, что они дѣйствительно рабочіе и именно Θεодосіевскаго прииска шахты такой-то. Такимъ образомъ только случайное присутствіе и настойчивость завѣдующаго магазиномъ, стараго служащаго, показали въ этотъ разъ дѣло, какъ оно есть. Другой случай былъ на I-й дистанціи. Чины ревизіи осматривали подземныя работы, причемъ служащимъ было предложено молчать и не вмѣшиваться въ дѣлаемые рабочими указанія съ тѣмъ, что свои возраженія они могутъ изложить впослѣдствіи. Благодаря, однако, своему присутствію, служащіе имѣли возможность отмѣтить путь ревизіи и представить намъ планъ выработокъ съ нанесеніемъ маршрута, по которому выборные отъ рабочихъ вели чиновъ ревизіи. Оказалось, что весь маршрутъ на протяженіи свыше версты шелъ исключительно по старымъ выработкамъ, въ которыхъ работы уже брошены иногда болѣе десяти лѣтъ. Земля въ этихъ выработкахъ давно осѣла и крѣпезный лѣсъ поломался, такъ что, естественно, идти было трудно. Послѣ обхода служащіе не были опрошены и протоколъ составленъ только по показаніямъ рабочихъ. Этотъ протоколъ сообщенъ въ Іюлѣ Промысловому Управленію Окружнымъ Инженеромъ Александровымъ.

Если даже, судя по этимъ двумъ случаямъ, предположить, что сенаторская ревизія, основываясь на указаніяхъ недостаточно освѣдомленныхъ или тенденціозно настроенныхъ лицъ, видѣла приисковое

**С в ѣ д ѣ н і е №. 1.**

**О расходѣ главныхъ припасовъ, хлѣба и овощей на приискахъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества по 1-й, 2-й и 3-й дистанціямъ за операціи 1908/9, 1909/10 и 1910/11 г.г.**

	1-я дистанція.		2-я дистанція.		3-я дистанція.		Итого.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Мясо скотское.</b>								
Оп. 1908/9 г. . . . .								
Зимняго. . . . .	8.845	34	51.250	17	4.095	20¼	64.191	31¼
Лѣтняго. . . . .	5.456	08	36.396	30	3.251	08	45.104	06
Итого. . . . .	14.302	02	87.647	07	7.346	28¼	109.295	37¼
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	9.635	17½	68.618	04½	5.993	19	84.247	00%
Оп. 1909/10 г. . . . .								
Зимняго. . . . .	11.689	28¼	62.152	17½	6.519	22½	80.361	28¾
Лѣтняго. . . . .	5.646	21½	30.386	08½	2.619	02	38.651	32
Итого. . . . .	17.336	10¼	92.538	26	9.138	24½	119.013	20¾
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	12.075	33¾	77.060	34	7.378	07¾	96.514	35%
Оп. 1910/11 г. . . . .								
Зимняго. . . . .	13.162	26½	67.176	16	4.321	30½	84.660	33
Лѣтняго. . . . .	7.484	29½	48.029	38	5.652	22½	61.167	10
Итого. . . . .	20.647	16	115.206	14	9.974	13	145.828	03
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	14.512	05½	93.981	36¼	8.069	00½	116.563	02¼
<b>Мука крупчат. 1 сортъ.</b>								
Оп. 1908/9 г. Общ. расх. . . . .	6.127	13	27.357	05½	50	05	33.534	23½
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	2.664	31¼	7.180	10½	24	26	9.869	28¼
Оп. 1909/10 г. Общ. расх. . . . .	6.585	04	35.569	00¼	2.556	38	44.711	02¼
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	4.150	10	13.500	04	1.725	31	19.376	05
Оп. 1910/11 г. Общ. расх. . . . .	9.137	15	37.269	32	2.313	03	48.720	10
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	4.824	23	20.943	28	1.548	23¼	27.316	34¼
<b>Мука крупчат. 2 сортъ.</b>								
Оп. 1908/9 г. Общ. расх. . . . .	9.716	28	27.239	35	487	39	37.444	22
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	5.831	05	11.701	18	61	21	17.594	04
Оп. 1909/10 г. Общ. расх. . . . .	7.706	25	23.903	08	4.269	04½	35.878	37½
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	3.669	35	10.799	00	3.043	01½	17.511	36½
Оп. 1910/11 г. Общ. расх. . . . .	9.909	11	48.548	07½	4.890	25	63.348	03½
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	4.632	05	26.463	09½	3.642	22½	34.737	37
<b>Мука ржаная.</b>								
Оп. 1908/9 г. Общ. расх. . . . .	22.787	33¾	89.118	11	2.529	36	114.436	00¾
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	702	39¼	1.558	37	56	02	2.317	38¼
Оп. 1909/10 г. Общ. расх. . . . .	24.576	30	108.203	08	9.477	06	142.257	04
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	780	21	3.605	09	807	39½	5.193	29½
Оп. 1910/11 г. Общ. расх. . . . .	24.783	04	113.388	26	11.204	10	149.376	00
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб. . . . .</i>	886	21	2.808	14	832	36	4.527	31

	1-я дистанція.		2-я дистанція.		3-я дистанція.		Итого.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Масло скоромное.</b>								
Оп. 1908/9 г. Общ. расх. . . . .	3.673	03¼	10.360	12¼	95	00	14.128	15¾
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	1.039	37¼	1.826	12	13	00	2.879	09¾
Оп. 1909/10 г. Общ. расх. . . . .	2.811	30	11.844	17	1.311	07¼	15.967	14¼
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	608	16¼	2.163	26	783	11	3.555	13¼
Оп. 1910/11 г. Общ. расх. . . . .	2.966	01½	11.744	38¾	1.329	09	16.040	09¼
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	941	31½	4.270	30	665	09¾	5.877	38¼
<b>Сахаръ пилен. и головн.</b>								
Оп. 1908/9 г. Общ. расх. . . . .	2.626	00½	7.577	24¼	66	10½	10.269	38¼
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	1.257	09	2.230	03	13	28½	3.501	00½
Оп. 1909/10 г. Общ. расх. . . . .	2.338	03	10.397	08¼	1.081	18	13.816	29½
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	963	22¼	2.836	36¾	647	03¾	4.447	23¾
Оп. 1910/11 г. Общ. расх. . . . .	2.504	39¼	11.761	28¾	1.188	25	15.465	13
<i>Въ томъ числѣ на сч. раб.</i> . . . .	1.141	16½	5.270	16½	704	39¾	7.116	32¾
<b>Хлѣбъ.</b>								
Оп. 1908/9 г. На сч. раб. . . . .	11.628	10¾	53.725	19½	33	36½	65.387	26¾
» 1909/10 г. » » » . . . . .	9.867	39	65.094	26¼	5.146	21½	80.109	06¾
» 1910/11 г. » » » . . . . .	12.561	13½	84.736	18	5.616	39¼	102.914	30¾
<b>Овощи:</b>								
<b>К а р т о ф е л ь.</b>								
Оп. 1908/9 г. На сч. раб. . . . .	718	35	12.130	15	6	02	12.855	12
» 1909/10 г. » » » . . . . .	102	29	16.747	21	663	02	17.513	12
» 1910/11 г. » » » . . . . .	42	00	24.737	09	334	26½	25.113	35½
<b>К а п у с т а.</b>								
Оп. 1908/9 г. На сч. раб. . . . .	1.836	01½	7.746	38½	00	00	9.583	00
» 1909/10 г. » » » . . . . .	737	01	1.841	39½	721	39	3.300	39½
» 1910/11 г. » » » . . . . .	1.339	07	4.813	17¾	861	22¾	7.014	07½
<b>Л у к ъ.</b>								
Оп. 1908/9 г. На сч. раб. . . . .	00	00	966	27	00	00	966	27
» 1909/10 г. » » » . . . . .	00	00	1.715	00	00	00	1.715	00
» 1910/11 г. » » » . . . . .	00	00	2.107	06½	00	00	2.107	06½

Громадный расходъ въ теченіи операціи такихъ скоропортящихся припасовъ, какъ мясо,—измѣряемый десятками тысячъ пудовъ, обуславливаетъ, съ одной стороны, необходимость рациональнаго устройства кладовыхъ и ледниковъ, а съ другой стороны, доказываетъ свѣжесть и доброкачественность продукта.

моментъ, когда не только удовлетвореніе всѣхъ до одинаго требованій рабочихъ, включая увольненіе всѣхъ намѣченныхъ ими служащихъ, но даже исполненіе всѣхъ будущихъ ихъ какихъ-либо пожеланій все равно не могли-бы ихъ удержать. Для нихъ ясно было одно—и это они высказывали,—что дѣло зашло слишкомъ далеко и надо уѣзжать.

Вполнѣ понимая чувства и настроеніе рабочихъ, мы тѣмъ не менѣе—разъ по пріѣздѣ Сенатора они стали на работу и снова возбуждены были переговоры—пошли на встрѣчу создавшемуся положенію и старались по возможности улучшить договоръ найма. Такъ какъ въ интересахъ справедливости мы не допускали возможности увольнения послѣ 1 Сентября вновь нанятыхъ рабочихъ, которые въ сущности спасли дѣло въ критическую для него минуту, а между тѣмъ съ другой стороны было дано обѣщаніе принять на работу всѣхъ бастовавшихъ, то и въ этомъ отношеніи пришлось мириться съ тѣмъ, чтобы идти на извѣстныя жертвы и держать составъ команды больше предположеннаго по смѣтѣ. Но всѣ попытки къ примиренію не увѣщались успѣхомъ и бастовавшіе рабочіе ушли. Началась эвакуація.

---

Къ докладу Правленія приложено «Свѣдѣніе о расходахъ, вызванныхъ забастовкой и ея ликвидаціей». Нѣкоторыя статьи, какъ-то: леченіе раненыхъ, похороны умершихъ, стоимость содержанія воинской команды, не требуютъ объясненія. Мы не сомнѣваемся, что вспоминая ужасъ, пережитый Вами, Милостивые Государя, вмѣстѣ со всею Россіей утромъ 5-го Апрѣля, Вы безусловно одобрите также распоряженіе Правленія и наши дѣйствія по выдачѣ пособія вдовамъ убитыхъ и раненымъ. Но есть расходы, въ которыхъ мы должны оправдаться и не только передъ Вами, а передъ всею русскою промышленностью.

Изъ доклада Правленія Вамъ извѣстно, что 21 Марта Иркутскій Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе отпускать припасы изъ принсковыхъ амбаровъ всѣмъ бастовавшимъ на прежнихъ основаніяхъ, т. е. не за деньги, а съ записью въ книжкахъ. Если бы дѣло касалось только неимущихъ рабочихъ, т. е. тѣхъ, у которыхъ за конторой не было ничего, или былъ долгъ конторѣ, то расходъ на кормленіе ограничился бы очень небольшою цифрой. Для прочихъ рабочихъ стоимость припасовъ, отпущенныхъ имъ по день окончательнаго расчета, въ суммѣ 33.740 р. 89 к. была удержана съ нихъ при окончательномъ расчетѣ, имѣвшемъ мѣсто въ срединѣ Апрѣля. По полученіи рабочими апрѣльскаго расчета, распоряженіе Губернатора осталось въ силѣ и такимъ образомъ всѣ получившіе расчетъ рабочіе съ того времени, хотя и располагали деньгами, какъ бы перешли въ разрядъ неимущихъ. Эта безденежная выдача припасовъ производилась по 7 Іюня включительно, т. е. по день, когда рабочіе стали на работу по призыву Сенатора. Когда роль посредника взялъ на себя Горный Департаментъ, то рабочіе, какъ телеграфировалъ 12 Мая г. Тульчинскій, соглашались стать на работу на извѣстныхъ условіяхъ, изъ коихъ одно состояло въ томъ, чтобы изъ будущей ихъ заработной платы не удерживать стоимости продовольствія за прошлое время, пока подлежащими властями не будетъ установлено, какая именно сторона нарушила договоръ и кто кому долженъ. Очевидно, ихъ представленіе складывалось

3) Доставленный Торговымъ Домомъ Д. А. Стрѣловъ и К<sup>о</sup>. скотъ долженъ быть крупный, здоровый, молодой, жирный, невыбитый, чтобы мясо изъ него получалось перваго сорта, вполне хорошаго качества, наименьшій вѣсъ туши (мясо каждой скотины безъ потроховъ) долженъ быть не менѣе восьми пудовъ, туши менѣе этого вѣса Ленское Товарищество въ правѣ не принимать.

Приведенныя выдержки изъ договоровъ доказываютъ съ достаточной очевидностью, въ какой степени интересы Ленскаго Товарищества ограждены въ смыслѣ полученія только доброкачественнаго мяса. Дополненіемъ къ сказанному можетъ служить значительное количество мяса, бракуемаго при пріемахъ на пріискахъ и немедленно же поступающаго въ продажу въ г. Бодайбо по цѣнамъ, значительно превышающимъ договорныя.

А К Т Ъ.

Апрѣля 8-го дня 1912 года, мы, нижеподписавшіеся, осматривали въ амбарѣ № 1 Тихоно-Задонскаго пр. «Торговымъ Домомъ Д. А. Стрѣловъ и К<sup>о</sup>.» мясо въ количествѣ 1.116 пудовъ, причемъ, за поздней доставкой и малой крышкой, мясо это сильно забыгало (?), почернѣло, растаяло и истекло, а потому для пріемки его въ амбаръ нашли непригоднымъ, въ чемъ и постановили настоящій актъ. Матеріальный Зоновъ, Врачъ Д. Колесниковъ, депутаты: Г. Балахнинъ, А. Кобылкинъ, Горнополицейскій урядникъ А. Чичмаревъ.

СВѢДѢНІЕ №. 2.

О забранованномъ и не принятомъ отъ подрядчиковъ плохомъ мясѣ въ зиму операціи 1911/12 года.

	п.	ф.	п.	ф.
<b>По первой дистанціи.</b>				
По амбару № 1 Тихоно-Задонскаго пріиска забрановано поступившаго отъ Стрѣловыхъ по акту отъ 8-го апрѣля 1912 г.	—	—	1.116	—
<b>По третьей дистанціи.</b>				
По амбару № 110 Иннокентьевскаго пріиска по акту отъ 31-го марта 1912 г. забрановано поступившаго отъ Стрѣловыхъ.	—	—	735	20
<b>По второй дистанціи.</b>				
<b>По амбару № 8 Нижняго Управленія.</b>				
Забрановано доставленнаго Стрѣловымъ .	300	—		
»                   »    Александровымъ	125	—		
	—————		425	—
<b>По амбару № 106 Успенскаго пріиска.</b>				
Забрановано доставленнаго Поповымъ . .	50	—		
»                   »    Мокеевымъ и				
Самсоновымъ . . . . .	60	—		
	—————		110	—

По амбару № 103 Феодосіевскаго прииска.

Было забраковано мяса приблизительно:

у Краснова . . . . .	2.000	—
» Стрѣлова . . . . .	1.500	—
» Барашкова . . . . .	500	—
» Тиханова . . . . .	140	—
» Кельпера . . . . .	150	—
» Силпина . . . . .	50	—
» Вольнаго продавца Иванова . . . . .	260	—
	4.600	—

Всего забраковано мяса . . . . . 7.001 20

Что касается сохраненія мяса въ приисковыхъ кладовыхъ (подвалахъ и ледникахъ), то оно поставлено настолько рационально, что мясо зимней заготовки выдается служащимъ и рабочимъ въ прекрасномъ видѣ до 1-го августа.

Едва лишь въ началѣ стачки стали распространяться слухи о томъ, что одной изъ главныхъ причинъ недовольства рабочихъ является отпусекъ недоброкачественныхъ пищевыхъ продуктовъ, — Главное Управленіе промыслами немедленно обратилось къ г. г. Окружнымъ Инженерамъ Олекминскаго и Витимскаго горныхъ округовъ съ просьбой произвести осмотръ кладовыхъ для храненія мяса, — что и было исполнено Окружнымъ Инженеромъ Олекминскаго округа П. Н. Александровымъ, Окружный же Инженеръ Витимскаго округа К. Н. Тульчинскій отъ такового осмотра уклонился. Въ интересахъ истины не лишнимъ будетъ привести переписку по этому предмету полностью.

Главноуправляющій промыслами акціонернаго общества «Ленское Золото-промышленное Товарищество» марта 27-го дня 1912 г. № 1480

**Г. Окружному Инженеру Витимскаго горнаго округа.**

26 с. марта, во время засѣданія въ квартирѣ г. мирового судьи 2 участка Олекминскаго золотопромышленнаго района комиссіи, состоявшей изъ Мироваго Судьи, Товарища Прокурора Иркутскаго Окружнаго Суда, жандармскаго ротмистра и Васъ, Вами было высказано мнѣніе, что стачка рабочихъ на промыслахъ Ленскаго Товарищества вызвана, между прочимъ, также и отпускомъ имъ въ содержаніе недоброкачественнаго мяса, о чемъ затѣмъ было повторено Вами мнѣ лично, когда я явился по приглашенію комиссіи.

Въ виду существенной важности разъясненія этого вопроса, имѣю честь просить Васъ, не найдете ли возможнымъ путемъ личнаго осмотра кладовыхъ Ленскаго Товарищества и хранящихся въ нихъ запасовъ мяса, установить, насколько послѣднее соотвѣтствуетъ своему назначенію — служить пищевымъ продуктомъ, и о результатахъ оказавшагося составить протоколъ. О рѣшеніи Вашемъ по поводу этого ходатайства покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Такое-же заявленіе было подано и Окружному Инженеру Олекминскаго горн. округа.

**Выписка из инспекторской книги Ивановскаго прииска  
Ленскаго Товарищества.**

14-го апрѣля 1912 года посѣтили припасную лавку Ивановскаго Управленія. Осмотрѣли отпускаемые ежедневно припасы рабочимъ: хлѣбъ, мясо, масло, капусту, крупу соль. Всѣ продукты оказались доброкачественными.—Окружный Инженеръ П. Александровъ.

**Выписка из инспекторской книги Тихоно-Задонскаго прииска  
Ленскаго Товарищества.**

14-го апрѣля 1912 года. Совмѣстно съ матеріальнымъ А. В. Зоновымъ осмотрѣли отдѣленіе подвала, гдѣ находится мясо, предназначенное для выдачи рабочимъ и служащимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Мясо около 700 пудовъ, каждая туша разсѣчена на четыре части: задокъ, грудина, двѣ переднія части (разсѣчены вдоль),—въ такомъ видѣ мороженое мясо принимается отъ подрядчиковъ. Всѣ части хорошо очищены и никакихъ наружныхъ придатковъ не найдено. Реберная плена завернута и приморожена къ наружной части грудины. Предложено при разрубкѣ грудины тщательно ее осматривать и обращать вниманіе, не подложено ли подъ плену какихъ-либо постороннихъ предметовъ.—Окружный Инженеръ П. Александровъ.

**Выписка из инспекторской книги Тихоно-Задонскаго прииска  
Ленскаго Товарищества.**

16-го апрѣля 1912 года въ конторѣ Тихоно-Задонскаго прииска осмотрѣли свыше 100 книжекъ расчетныхъ, изготовленныхъ къ окончательному подсчету. Во всѣхъ книжкахъ товары и припасы оцѣнены согласно таксы, утвержденной мною 7-го октября 1911 года.—Окружный Инженеръ П. Александровъ.

**Выписка из инспекторской книги Тихоно-Задонскаго правленія.**

17-го апрѣля осмотрѣна хлѣбопекарня, мука и хлѣбъ. Пекарня содержится въ порядкѣ, хлѣбъ доброкачественный. Мука просѣивается черезъ металлическое сито, вдѣланное въ ларь, густота сита 9 отверстій въ квадратномъ сантиметрѣ.—Окружный Инженеръ П. Александровъ.

Операционный расходъ главныхъ припасовъ, хлѣба и овощей еще не обрисовываетъ полной картины продовольствія рабочихъ; для ея всесторонняго воспроизведенія необходимо представить какъ распредѣляются израсходованные припасы на одного годового рабочаго.

**Свѣдѣніе № 3.**

О среднемъ потребленіи рабочими припасовъ и проч. на 1 годоваго рабочаго на приискахъ 1, 2 и 3 дистанцій Ленскаго Товарищества за операцію 1910—11 г.

Наименованіе припасовъ.	Количество.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Вятчина . . . . .	—	—	00,1
Высѣвки . . . . .	—	—	00,4
Водка столовая . . . . .	0,29 в.	3	24,6
Вина разныя . . . . .	—	—	00,4
Капуста рубленая . . . . .	1 п. 4 ф.	3	51,7
» вилоквая . . . . .	—	—	00,1

Наименованіе припасовъ.	Количество.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Картофель . . . . .	3.37,04	6	61,8
Крупа ячн., гречн. . . . .	25,02	2	37,2
» просовая . . . . .	—	—	03,2
Лукъ рѣпч. . . . .	13,02	1	58,5
Масло скоромное . . . . .	36,08	17	68,3
» конопляное . . . . .	—	—	00,1
Мука крупч. 1 сортъ . . . . .	4.11,02	18	90,0
» » 2 » . . . . .	5.17,04	22	81,4
» » 3 » . . . . .	—	—	07,7
» ржаная . . . . .	—	2	09,
» 1 сортъ (уцѣн.) . . . . .	—	—	00,1
» 2 » » . . . . .	—	—	00,1
» ржаная » . . . . .	—	—	00,8
Мясо свѣжее скотское . . . . .	18.10.06	120	57,2
» свиное . . . . .	01,04	—	35,5
» соленое . . . . .	01,07	—	27,5
» баранье . . . . .	—	—	01,7
Рыба свѣжая . . . . .	01	—	28,3
» соленая . . . . .	1.19,03	13	43,6
Сахаръ головной . . . . .	1.04,06	11	05,1
» крошки . . . . .	—	—	00,8
Соль поварен. . . . .	32,09	1	81,6
Овесъ . . . . .	—	—	24,4
Сѣно . . . . .	—	—	00,9
Хлѣбъ ржаной . . . . .	15.28½	38	65.
Чай 1 сортъ . . . . .	—	—	25,3
» 2 » . . . . .	2,02	3	21,5
» 3 » . . . . .	—	—	02,2
» кирпичный . . . . .	63/100	—	78,7
Овощи разные . . . . .	—	—	02,7
Яйца куриныя . . . . .	—	—	03,2
Огурцы . . . . .	—	—	03,1
Потроха:			
Почки . . . . .	—	—	04,
Головы . . . . .	—	—	48,4
Ноги . . . . .	—	—	34,
Языки . . . . .	—	—	07,3
Осердія . . . . .	—	1	00,2
Итого . . . . .	—	272	07,7

Считая среднюю бюджетную поденщину рабочаго 1,656 руб. (Свѣдѣніе № 13) а годовой средній заработокъ 1,656. 365=604,44 руб., оказывается, что сумма, уплачиваемая за припасы годовымъ рабочимъ (включая женъ и дѣтей), 272 р. 07 коп., составляетъ 45% его средняго заработка, что вполне подтверждается Свѣдѣніемъ № 13 и № 9.

ТАКСА

припасамъ и фуражу, при отпускѣ лицамъ, состоящимъ на службѣ или въ работѣ у Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество» изъ амбаровъ II дистанціи.

Такса дѣйствительна съ 1-го октября 1911 года по 30-е сентября 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.	
		Р.	К.			Р.	К.
I. Припасы.							
1	Горчица . . . . .	1 ф.	60	18	Соль . . . . .	1 п.	2 20
2	Капуста бѣлая рубленая . . . . .	1 п.	3 20	19	Хлѣбъ ржаной . . . . .	1 »	2 20
3	Картофель съ 1-го мая по 1-е октября . . . . .	1 »	1 60	20	Чай байховый 1 сортъ . . . . .	1 ф.	1 60
4	Картофель съ 1-го октября по 1-е мая . . . . .	1 »	1 80	21	» » 2 » . . . . .	1 »	1 40
5	Крупа гречневая . . . . .	1 »	3 80	22	» кирпичный . . . . .	1 к.	1 20
6	» ячневая . . . . .	1 »	3 80	23	Рыба максунъ соленая . . . . .	1 п.	7 40
7	Крупчатка 1-й сортъ . . . . .	1 »	4 40	24	» нельма » . . . . .	1 »	9 60
8	» 2-й » . . . . .	1 »	4 20	II. Фуражъ.			
9	Лукъ . . . . .	1 »	4 80	25	Овесъ . . . . .	1 п.	2 80
10	Масло конопляное . . . . .	1 »	12 —	26	Сѣно съ 1 мая по 1 декабря . . . . .	1 »	} 1 60
11	» коровье топленое . . . . .	1 »	19 20	27	» » 1 декабря по 1 мая . . . . .	1 »	
12	Медь . . . . .	1 »	— —	Потроха скотскіе:			
13	Мука ржаная . . . . .	1 »	2 80	28	Голова . . . . .	1 шт.	1 20
14	» пшеничная . . . . .	1 »	— —	29	Языкъ . . . . .	1 »	— 60
15	Мясо свѣжее . . . . .	1 »	6 60	30	Почки . . . . .	1 пр.	— 32
16	Перецъ молотый 1/4 ф. банка . . . . .	1 б.	— 20	31	Ноги 4 шт. 1 скать . . . . .	1 »	— 80
17	Сахаръ . . . . .	1 п.	10 —	32	Осердіе . . . . .	1 шт.	2 30

ТАКСА

товарамъ, матеріаламъ и имуществу, при отпускѣ изъ амбаровъ II дистанціи лицамъ, состоящимъ на службѣ или въ работѣ у Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество».

Такса дѣйствительна съ 1-го октября 1911 года по 30-е сентября 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.	
		Р.	К.			Р.	К.
III. Товары и матеріалы.							
1	Азямы изъ армячнаго . . . . .	1 шт.	6 50	11	Котелки луженые 1/4 ведра . . . . .	1 шт.	— 55
2	» суконныя изъ фабричнаго сукна . . . . .	1 »	5 25	12	» » 1/2 » . . . . .	1 »	— 65
3	Бумага папиросная . . . . .	1 кн.	— 08	13	» » 3/4 » . . . . .	1 »	— 75
4	Бумазея (фланель) . . . . .	1 арш.	— 30	14	» » 1 » . . . . .	1 »	— 85
5	Валенки съ клеймами въ 5, 5 1/2, 6, 6 1/2, 7, 7 1/2, 8, 8 1/2 и 9 . . . . .	1 ф. по фабр. клейм.	1 20	15	» » вѣсовые разныхъ размѣровъ . . . . .	1 п.	10 40
6	Вареги . . . . .	1 пр.	— 28	16	Кошма киргизская, ordinariaя . . . . .	1 арш.	1 55
7	Коленкоръ . . . . .	1 арш.	— 18	17	Кретонъ 5/4-й . . . . .	1 »	— 28
8	Картузы суконные № 1 . . . . .	1 шт.	} 1 20	18	Кушаки фасвые . . . . .	1 шт.	1 20
9	» » № 2 . . . . .	1 »		19	Ложки деревянные . . . . .	1 »	— 02
10	Керосинъ . . . . .	1 ф.	— 15	20	Молоскинъ бумажный . . . . .	1 арш.	— 35
				21	Мыло жировое фунтовыми печатками . . . . .	1 пч.	— 22
				22	Нитки суровыя . . . . .	1 фн.	— 75

№№ по ряду.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		№№ по ряду.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.	
		Р.	К.			Р.	К.
23	Пиджаки черные овч. . . . .	1 шт.	15 50	41	Фуфайки шерстяныя . . . . .	1 шт.	2 20
24	Плисъ № 14 . . . . .	1 арш.	— 75	42	Холстъ 1-й сортъ . . . . .	1 арш.	— 18
25	Подошвы дубленныя длин. 7 в., шир. 4 1/2 вер. . . . .	1 пр.	— 95	43	Чайники мѣдные въ 1/4 ведра	1 фн.	1 10
26	Рукавцы барановыя. . . . .	1 »	— 68	44	» » » 1/2 »	1 »	1 10
27	Сапоги таежныя длина голяшекъ 12 верш. . . . .	1 »	10 50	45	Шапки суконныя и драповыя татарскія . . . . .	1 шт.	1 35
28	Сапоги таежныя длина голяшекъ 14 верш. . . . .	1 »	11 75	46	Шапки тканого бобра. . . . .	1 »	1 70
29	Сапоги кунгурскіе. . . . .	1 »	7 —	IV. Инструменты.			
30	Свѣчи стеариновыя . . . . .	1 фн.	— 40	47	Балды желѣзныя вѣсомъ въ 5 ф.	1 »	1 65
31	Ситецъ цвѣтной рубашечный. . . . .	1 арш.	— 16	48	» » » » 10 »	1 »	2 80
32	» пунцовый . . . . .	1 »	— 17	49	» » » » 15 »	1 »	3 85
33	Спички шведскія . . . . .	1 пч.	— 14	50	» » » » 20 »	1 »	5 20
34	Сукно крестьянское . . . . .	1 арш.	— 27	51	» » » » 25 »	1 »	6 50
35	» фабричное . . . . .	1 »	1 40	52	» » » » 30 »	1 »	8 20
36	Табакъ махорка. . . . .	1 фн.	— 40	53	Кайлы стальные . . . . .	1 »	1 50
37	Табакъ турецкій фабр. Кушнерева и Асмолова № 11 и 11 1/2	1 »	1 80	54	Лома желѣзные. . . . .	1 »	4 —
38	Тякъ бумажный 4/4. . . . .	1 арш.	— 28	55	» стальные . . . . .	1 »	8 —
39	» » 5/4. . . . .	1 »	— 45	56	Лопаты стальные . . . . .	1 »	1 30
40	Фланель бумажная (бумаза). . . . .	1 »	— 28	57	Топоры широкіе . . . . .	1 »	1 80
				58	» узкіе. . . . .	1 »	1 50

### ТАКСА

припасамъ и фуражу, при отпускѣ и продажѣ разнымъ лицамъ и подрядчикамъ Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество» изъ торговыхъ магазиновъ II дистанціи.

Такса дѣйствительна съ 1-го октября 1911 года по 30-е сентября 1912 года.

№№ по ряду.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		№№ по ряду.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.	
		Р.	К.			Р.	К.
I. Припасы.							
1	Горчица . . . . .	1 ф.	— 70	15	Мясо свѣжее . . . . .	1 п.	— —
2	Капуста бѣлая рубленая. . . . .	1 п.	— —	16	Перецъ молотый 1/4 ф. банка.	1 б.	— —
3	Картофель съ 1 мая по 1 октября	1 »	2 —	17	Сахаръ . . . . .	1 п.	10 —
4	» » 1 октября по 1 мая.	1 »	2 20	18	Соль . . . . .	1 »	2 20
5	Крупа гречневая . . . . .	1 »	4 40	19	Хлѣбъ ржаной . . . . .	1 »	2 40
6	» ячневая . . . . .	1 »	4 40	20	Чай байховый 1 сорта. . . . .	1 ф.	1 80
7	Крупчатка 1-й сортъ . . . . .	1 »	4 40	21	» » 2 » . . . . .	1 »	1 50
8	» 2-й » . . . . .	1 »	4 20	22	» кирпичный. . . . .	1 к.	1 20
9	Лукъ . . . . .	1 »	— —	23	Рыба соленая максуны. . . . .	1 п.	8 40
10	Масло конопляное. . . . .	1 »	12 60	24	» » нельма . . . . .	1 »	11 60
11	» коровье тощенное . . . . .	1 »	19 20	II. Фуражъ.			
12	Медъ . . . . .	1 »	— —	25	Овесъ . . . . .	1 »	3 —
13	Мука ржаная. . . . .	1 »	2 80	26	Сѣно съ 1-го мая по 1 декабря.	1 »	— —
14	» пшеничная . . . . .	1 »	— —	27	» » 1-го декабря по 1 мая.	1 »	— —

## ТАКСА

товарамъ, матеріаламъ и имуществу, при отпускѣ и продажѣ изъ торговыхъ магазиновъ II дистанціи разнымъ лицамъ и подрядчикамъ Акціонернаго Общества «Ленское Золото-промышленное Товарищество».

Такса дѣйствительна съ 1-го октября 1911 года по 30-е сентября 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.	
		Р.	К.			Р.	К.
<b>III. Товары и матеріалы.</b>							
1	Азямы изъ армячнаго . . . . .	1 шт.	6 80	36	Ситець пунцовый . . . . .	1 арш.	—
2	» суконные изъ фабричнаго сукна . . . . .	1 »	5 50	37	Спички шведскія . . . . .	1 пач.	15
3	Бумага папирсная . . . . .	1 кн.	— 08	38	Сукно крестьянское . . . . .	1 арш.	—
4	Бумазея (фланель) . . . . .	1 арш.	— —	39	» фабричное . . . . .	1 »	1 50
5	Валенки съ клеймами въ 5, 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> , 6 и 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	1 ф. по фабр. клейму.	1 30	40	Табакъ махорка . . . . .	1 ф.	— 40
6	Валенки съ клеймами въ 7, 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> , 8, 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> и 9 ф. . . . .			41	» турецкій фабр. Кушнера и Асмолова № 11 и 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> . . . . .	1 »	1 88
7	Вареги . . . . .	1 пар.	— 36	42	Табакъ турецкій фабр. Кушнера и Асмолова № 10 . . . . .	1 »	—
8	Коленкоръ . . . . .	1 арш.	— —	43	Тикъ бумажный 4/4 . . . . .	1 арш.	—
9	Картузы суконные № 1-й . . . . .	1 шт.	— —	44	» » 5/4 . . . . .	1 »	—
10	» » № 2-й . . . . .	1 »	— —	45	Фланель бумажная (бумазея) . . . . .	1 »	—
11	Керосинъ . . . . .	1 ф.	— 15	46	Фуфайки шерстяныя . . . . .	1 шт.	—
12	Котелки луженые <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ведра . . . . .	1 шт.	— 60	47	Холстъ 1-й сортъ . . . . .	1 арш.	— 20
13	» » <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . . . .	1 »	— 80	48	Чайники мѣдные въ <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ведра . . . . .	1 ф.	1 20
14	» » <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » . . . . .	1 »	— 90	49	» » » <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . . . .	1 »	1 20
15	» » 1 » . . . . .	1 »	1 —	50	Чашки китайскія деревянныя . . . . .	1 шт.	—
16	» » вѣсовыя разныхъ размѣровъ . . . . .	1 п.	11 20	51	Шапки суконныя драповыя . . . . .	1 »	—
17	Кошма киргизская ординарная . . . . .	1 арш.	1 75	52	» нерпичьи и тарбаганьи . . . . .	1 »	—
18	Кретонъ 5/4-й . . . . .	1 »	— —	53	» тканого бобра . . . . .	1 пар.	—
19	Кушаки фаевые . . . . .	1 шт.	— —	54	Шаровары фабричнаго сукна . . . . .	1 пар.	—
20	Ложки деревянныя . . . . .	1 »	— 03	55	» тиковые . . . . .	1 »	—
21	Молоскинъ бумажный . . . . .	1 арш.	— —	56	» молоскиновые . . . . .	1 »	—
22	Мыло жировое фунтовыми печатками . . . . .	печатка	— 22	57	Шубы киргизскія . . . . .	1 »	—
23	Нитки суровыя . . . . .	1 ф.	— —	58	» » короткія . . . . .	1 »	—
24	Пиджаки черные овчиные . . . . .	1 шт.	16 50	<b>IV. Инструменты.</b>			
25	Плисъ № 14 . . . . .	1 арш.	— —	59	Балды желѣзныя . . . . .	1 шт.	—
26	Подошвы дубленныя дл. 7 верш. шир. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . . . .	1 пар.	1 10	60	Буры тупые . . . . .	1 »	—
27	Рукавицы барановыя . . . . .	1 »	— 75	61	» острые . . . . .	1 »	—
28	Сапоги таежные длина голяшекъ до 12 в. включительно . . . . .	1 »	— —	62	Кайлы желѣзныя . . . . .	1 »	—
29	Сапоги таежные длина голяшекъ отъ 12 до 14 в. включительно . . . . .	1 »	— —	63	» стальные . . . . .	1 »	—
30	Сапоги таежные длина голяшекъ свыше 14 вершковъ . . . . .	1 »	— —	64	Лома желѣзные . . . . .	1 »	—
31	Сапоги . . . . .	1 »	— —	65	» стальные . . . . .	1 »	—
32	» . . . . .	1 »	— —	66	Лопаты желѣзныя . . . . .	1 »	—
33	Сапоги кунгурскіе . . . . .	1 »	— —	67	» стальные . . . . .	1 »	—
34	Свѣчи стеариновыя . . . . .	1 ф.	— 45	68	Подпилки . . . . .	1 »	—
35	Ситець цвѣтной рубашечный . . . . .	1 арш.	— —	69	Рубанки . . . . .	1 »	—
				70	Стамески . . . . .	1 »	—
				71	Топоры широкіе . . . . .	1 »	—
				72	» узкіе . . . . .	1 »	—
				73	Фуганки . . . . .	1 »	—
				74	Центровки . . . . .	1 »	—

Въ выше помѣщенномъ свѣдѣніи о заработкѣ рабочихъ показано, что въ операцію 1911—12 года суммы, получаемыя ими припасами (включая обувь, одежду и другіе предметы первой необходимости, получаемыя изъ амбаровъ и продовольственныхъ лавокъ), составляютъ отъ 39,9% до 49,8% мѣсячнаго заработка, а именно:

въ октябрѣ 1911 года	41,0%
» ноябрѣ » »	49,8%
» декабрѣ » »	46,6%
» январѣ 1912 »	39,9%
» февралѣ » »	42,7%

Не ограничиваясь вышеприведенными данными, исключаящими предположенія о какихъ-либо злоупотребленіяхъ со стороны Ленскаго Товарищества въ вопросѣ о продовольствіи рабочихъ, слѣдуетъ отмѣтить, что, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе три года, ни на одномъ изъ приисковъ не было случаевъ недовольства рабочихъ выдаваемыми имъ въ счетъ заработка пищевыми продуктами.

За тотъ-же періодъ, считая 1909 г., со стороны горнаго надзора послѣдовало лишь четыре замѣчанія, касающіеся продовольствія.

1) 9-го іюля 1909 года Окружный инженеръ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскій записалъ въ инспекторскую книгу Прокопьевскаго Управленія предложенія объ изготовленіи кваса для рабочихъ изъ кипяченой воды.

2) 11-го августа 1909 года Окружный инженеръ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскій нашелъ мясную и хлѣбную продовольственные лавки Нижняго Управленія содержимыми недостаточно опрятно, что и поставилъ на видъ приисковому управленію.

3) 21-го сентября 1910 года Окружный инженеръ Олекминскаго горнаго округа П. Н. Александровъ при посѣщеніи боенъ на Тихоно-Задонскомъ приискѣ нашелъ свѣжее мясо низкосортнымъ—недостаточно жирнымъ.

4) 29-го апрѣля 1911 года при посѣщеніи окружнымъ инженеромъ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскимъ продовольственной лавки Нижняго управленія—никакихъ замѣчаній не послѣдовало.

Оба отмѣченные горнымъ надзоромъ случая недоброкачества пищевыхъ продуктовъ не являются, однако, настолько значительными, чтобы на нихъ можно было основывать вѣскія обвиненія.

Разсматривая всѣ приводимые доводы и вычисленія въ совокупности,—слѣдуетъ признать, что продовольствіе рабочихъ на приискахъ Ленскаго Товарищества далеко не находилось въ такомъ безотрадномъ положеніи, какъ это многимъ казалось. При громадномъ масштабѣ продовольственной операціи случаи выдачи рабочимъ недоброкаственной пищи могутъ быть разсматриваемы лишь какъ рѣдкія и досадныя случайности, находить въ которыхъ признаки недобросовѣстнаго отношенія Ленскаго Товарищества къ рабочимъ и нарушенія п. 2 ст. 166<sup>1</sup> Устава Горнаго по продолженію 1912 года—было бы по меньшей мѣрѣ несправедливо.

Хулители Ленскаго Товарищества ставятъ ему въ укоръ продажу рабочимъ вмѣсто первосортнаго мяса, скотскихъ головъ (безъ языковъ), конскаго мяса и т. п. Возможно-ли, спрашивается, Ленскому Товариществу продавать рабочимъ однѣ головы и остатки мяса? Обратимся къ цифрамъ. Въ теченіе лѣта и осени

1911 года убито на приискахъ Ленскаго Товарищества скота мяса разными подрядчиками:

Красновымъ Э. В. . . . .	615	головъ.
Торговымъ домомъ Д. А. Стрѣловъ и К <sup>о</sup> . . . . .	2.280	»
Крюкъ . . . . .	125	»
Кельнеромъ, Б. Д. . . . .	475	»
Френкелемъ и Лабзовскимъ . . . . .	1.299	»
Тимофеевымъ, Н. И. . . . .	185	»
Алексеѣвымъ, С. П. . . . .	151	»
Самсоповымъ, Н. А. . . . .	402	»
Всего . . . . .	5.532	головы.

Въ операцию 1910—11 года числилось годовыхъ рабочихъ 6.382, число же лицъ несомнѣнно больше, а потому, слѣдовательно, совершенно очевидно, что въ теченіе цѣлаго года далеко не всѣ рабочіе (5.532) могутъ получить по одной скотской головѣ (Зимнее мясо принимается безъ головъ).

Что касается отпуска рабочимъ конскаго мяса, то обвиненіе это отпадаетъ, за совершенной его цѣлѣностью. Правда, бывають случаи, что якуты привозятъ на прииски конское мясо для продажи якутамъ же и татарамъ,—однако, мясо это въ 1½ раза дороже скотскаго, а потому было бы странно, если бы Ленское Товарищество стало кормить своихъ рабочихъ нежелательнымъ для нихъ и болѣе дорогимъ продуктомъ.

Для доказательства того, что мясо и другіе пищевые продукты всегда удовлетворяли рабочихъ въ смыслѣ доброкачественности и правильности отпуска (вѣсъ и мѣра), можно указать, что по новому договору, заключенному въ іюлѣ 1912 года, рабочіе получили право имѣть депутата въ амбарахъ и продовольственныхъ лавкахъ для наблюденій за выдачей припасовъ и проч., — между тѣмъ, несмотря на объявленія управленія промыслами, таковые депутаты рабочими не высылаются.

### Жилыя помѣщенія для рабочихъ.

Изъ всѣхъ вопросовъ приисковой практики—размѣщеніе рабочихъ въ казармахъ соотвѣтственно обязательнымъ постановленіямъ Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи, изданнымъ 12-го іюня 1908 года и нынѣ вошедшимъ въ силу,—представляетъ особенно много затрудненій. Ленское Товарищество, конечно, не можетъ не соглашаться, что казармы на нѣкоторыхъ приискахъ находятся въ неисправномъ состояніи. Однако, принимая во вниманіе всѣ мѣропріятія, предпринимаемыя къ урегулированію жилищнаго вопроса со стороны Промысловаго Управленія, едва ли можно обвинить его въ злостномъ нежеланіи идти на встрѣчу требованіямъ закона. Изъ приводимаго ниже свѣдѣнія о постройкѣ новыхъ казармъ рабочихъ на приискахъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества на 1, 2 и 3 дистанціяхъ, за операциіи 1907/8, 8/9, 9/10 и 11/12 годовъ, можно усмотрѣть, что постройка эта производилась непрерывно по всѣмъ приисковымъ управленіямъ, независимо отъ предписаній горнаго надзора.

Переполненіе казармъ, на которое такъ настойчиво указывалось въ инспекторскихъ записяхъ, какъ на примѣръ упорнаго неисполненія Ленскимъ Товариществомъ § 4 обязательныхъ постановленій 12-го іюня 1908 года Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи, вызывалось многими вѣскими причинами, зависящими, главнымъ образомъ, отъ своеобразныхъ мѣстныхъ условій, трудно понятныхъ людямъ, непосредственно не соприкасающимся съ приисковой жизнью.

Въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ Ленское Товарищество не производитъ никакихъ наемокъ рабочихъ въ приискаго района, такъ какъ предложеніе труда значительно превышаетъ спросъ, въ особенности въ послѣдніе годы. Ленское Товарищество обязывается лишь принимать на работу на свои прииски по окончаніи навигаціи всѣхъ рабочихъ, задолженныхъ у египавщиковъ, доставляющихъ грузы Ленскаго Товарищества по р. Ленѣ и Витиму. Слухи о возможности быстрого обогащенія при помощи подъемнаго золота распространяются по всѣмъ концамъ Сибири и Европейской Россіи; движимая ими масса рабочихъ, ни съ чѣмъ не справляясь, устремляется въ тайгу, надѣясь непременно найти работу на богатыхъ промыслахъ. Многіе прибываютъ съ семьями въ концѣ навигаціи, когда уже прекращается наемка на приискахъ. Безъ жилищъ, безъ денегъ, — они оказываются поставленными въ необходимость терпѣть страшныя лишения, не имѣя возможности выѣхать обратно изъ тайги вследствие наступленія распутицы. Въ такихъ случаяхъ, оказывающихся обыкновенными, крупнымъ золотопромышленнымъ Компаніямъ предстоитъ разрѣшать дилемму: или, за ненадобностью, отказывать рабочимъ въ наемѣ, выбрасывая ихъ на зиму въ тайгу съ женами и дѣтьми, или же допустить преслѣдуемое закономъ переполненіе жилыхъ помѣщеній.

При такихъ условіяхъ, разумѣется, ни о какой десятипроцентной нормѣ не можетъ быть и рѣчи.

Долгое пребываніе семейныхъ рабочихъ на промыслахъ и значительный наплывъ семейныхъ же съ началомъ навигаціи создали съ теченіемъ времени такое положеніе, что число лицъ женщинъ и дѣтей приблизилось къ числу годовыхъ рабочихъ, а въ операцію 1909/10 года даже его превысило.

За время съ 1902 по 1911 годъ — число женщинъ и дѣтей на приискахъ возросло на 263,7%, при увеличеніи числа годовыхъ рабочихъ лишь на 160,5%.

### С в ѣ д ѣ н і е № 5.

О числѣ женщинъ и дѣтей, проживающихъ въ казармахъ и т. п. помѣщеніяхъ и числѣ годовыхъ рабочихъ по промысламъ Акціонернаго Общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“ за послѣдніе 9-ть лѣтъ.

	Состояло лицъ въ работахъ.			Состояло лицъ не въ работахъ.			Итого лицъ въ работахъ и не въ работахъ.			Число годов. рабоч.
	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Женщинъ.	Дѣтей.	Всего.	
За опер. 1902/3 г.	664	68	732	275	642	917	939	710	1.649	2.450
» » 1903/4 »	651	70	721	246	583	829	897	653	1.550	2.714
» » 1904/5 »	765	77	842	304	607	911	1.069	684	1.753	2.870
» » 1905/6 »	808	98	906	445	596	1.041	1.253	694	1.947	3.224
» » 1906/7 »	713	90	803	526	495	1.021	1.239	585	1.824	3.301
» » 1907/8 »	757	107	864	1.343	839	2.182	2.100	946	3.046	3.835
» » 1908/9 »	852	108	960	1.107	1.169	2.276	1.959	1.277	3.236	4.504
» » 1909/10 »	1.081	192	1.273	2.732	1.684	4.416	3.813	1.876	5.689	5.164
» » 1910/11 »	1.307	146	1.453	2.100	2.445	4.545	3.407	2.591	5.998	6.382

Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы Ленское Товарищество строго придерживалось и ранѣе десятипроцентной нормы, т. е. занимало изъ 100 рабочихъ только 10 семейныхъ, какъ это производится въ настоящее время, то ему легко было-бы удовлетворить требованіямъ обязательныхъ постановленій относительно размѣровъ жилищъ для рабочихъ.

5-го ноября 1911 года Окружной Инженеръ Витимскаго горнаго округа произвелъ измѣреніе помѣщеній для рабочихъ Феодосіевскаго Управленія и опредѣлить, что на одного взрослого (двое дѣтей приняты за одного взрослого) въ этихъ помѣщеніяхъ приходится отъ 0,76 до 1,07 куб. саж., или въ среднемъ 0,91 куб. саж. воздуха, вмѣсто требуемыхъ обязательными постановленіями 1,30 куб. саж. Можно убѣдиться, что недостатокъ 0,39 куб. саж. происходитъ исключительно благодаря преобладанію многосемейныхъ рабочихъ.

Было бы ошибочно предполагать, что все казармы на промыслахъ Ленскаго Товарищества не соотвѣтствуютъ числу размѣщаемыхъ въ нихъ рабочихъ. Изъ записей въ инспекторскихъ книгахъ можно видѣть, что въ нѣкоторыхъ приисковыхъ управленіяхъ, какъ-то Ивановскомъ и Прокопьевскомъ, за послѣдніе годы совершенно не наблюдается переполненія казармъ для рабочихъ. При посѣщеніи Іосифовскаго и Дружнаго приисковъ Ивановскаго Управленія 26-го іюня 1910 года Окружной Инженеръ Олекминскаго горнаго округа П. Н. Александровъ нашелъ, что «помѣщенія въ общемъ удовлетворительны и рабочіе размѣщены просторно».

Еще болѣе благоприятныя отзывы даетъ Окружной Инженеръ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскій 9-го іюля 1909 г. и 30-го апрѣля 1910 г. о казармахъ Прокопьевскаго Управленія. 9-го іюля 1909 года: «Типъ новостроющейся казармы могу только привѣтствовать и желать распространенія постройки такого рода на все прииски Ленскаго Товарищества, тогда представится возможность требовать опрятнаго содержанія казармъ и отъ самихъ рабочихъ, такъ какъ для просушки грязнаго платья и обуви въ казармѣ новаго типа будетъ имѣться отдѣльное помѣщеніе». 30-го апрѣля 1910 года: «Окружной Инженеръ К. Н. Тульчинскій не можетъ не отмѣтить заботливаго отношенія приисковой администраціи къ вопросу о поддержаніи подлежащей чистоты въ казармахъ рабочихъ и вблизи ихъ. Все казармы оказались заново выбѣленными, полы чистыми, соръ, мусоръ и отбросы, обычно накапливающіеся за зиму вблизи казармъ, оказались убранными и площадки передъ казармами рабочихъ вычищенными, что называется „подъ метелку“».

При посѣщеніи казармъ Прокопьевскаго Управленія 14-го февраля 1911 года Господиномъ Помощникомъ Начальника Иркутскаго Горнаго Управленія В. В. Мурзаковымъ, таковыя найдены «въ удовлетворительномъ состояніи», тоже подтверждено Окружнымъ Инженеромъ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскимъ 13-го августа 1911 года. 19 марта 1912 года Окружной Инженеръ П. Н. Александровъ нашелъ, что въ новыхъ казармахъ Феодосіевскаго Управленія, расположенныхъ по рѣчкѣ Догадынь, рабочіе помѣщаются «безъ особенной тѣсноты».

Объемъ воздуха на 1 рабочаго въ казармахъ Феодосіевскаго управленія 0,91 (по измѣренію Окружнаго Инженера 5 ноября 1911 г.). Въ казармахъ Нижняго управленія по измѣренію на 1-е марта 1912 г. 1.713 куб. саж. воздуха приходилось на 1.140 рабочихъ, 350 женщинъ и столько же дѣтей, что составляетъ, принимая двухъ дѣтей за одного взрослого—1,02 куб. саж. воздуха на взрослого. Въ казармахъ другихъ управленій, гдѣ было размѣщено немного менѣе половины годовыхъ рабочихъ—2.843 изъ 6.382, рабочіе не были размѣщены «тѣсно» (можно считать во избѣжаніе преувеличеній 1,04 куб. саж.), а потому можно было-бы смѣло принять, что на одного взрослого приходилось около 1 куб. саж. воздуха. Но если, во избѣжаніе какихъ-либо преувеличеній, положить, что на одного взрослого приходится только 0,91 куб. саж., т. е. та низшая норма, которая, существовала только на одномъ Феодосіевскомъ упра-

влєнія, то и въ такомъ случаѣ на все населеніе за операцію 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> г., т. е. на 6.382 рабочихъ, 3.407 женщинъ и половинное число или 1.296 дѣтей, приходилось 10.087 куб. саж. воздуха. Если теперь предположить, что въ теченіе операціи 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> г. существовала установленная въ настоящее время 10% норма семейныхъ рабочихъ, то получили-бы 6.382 взрослыхъ рабочихъ, 638 женщинъ и столько же дѣтей, а считая двухъ малолѣтнихъ за одного взрослого—319 дѣтей. Всего, по переводу на взрослыхъ, получилось-бы 7.339, на которыхъ кубическое содержаніе воздуха составило-бы  $10.087 : 7.339 = 1,37$  куб. саж., тогда какъ по существующимъ обязательнымъ постановленіямъ требуется только 1,3 куб. саж.

Такимъ образомъ, если бы не было чрезмѣрнаго переполненія казармъ семейными рабочими, то кубическое содержаніе воздуха въ нихъ было бы вполне достаточно.

Что касается постройки новыхъ казармъ, вызываемыхъ увеличеніемъ числа рабочихъ, то изъ ниже помѣщеннаго свѣдѣнія № 6 можно видѣть, что она производилась непрерывно въ тѣхъ управленіяхъ, гдѣ существующія казармы оказывались недостаточно помѣстительными. Ежегодный расходъ на постройку новыхъ казармъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ операцій по всему дѣлу, простирался въ среднемъ до 102.765 руб. 92 коп., считая и операцію 1911/12 года.

### С в ѣ д ѣ н і е № 6

о постройкѣ казармъ рабочихъ на приснахъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества на 1, 2 и 3-й дистанціяхъ за операціи 1907/8, 1908/9, 1909/10, 1910/11, 1911/12 годовъ.

№№ по- стройк.		Размѣры въ саженьяхъ.			Чѣмъ крыто.	Стоимость.		Время постройки.
		Длина.	Ши- рина.	Вы- сота.		Руб.	Коп.	
<b>Первая дистанція.</b>								
<i>Ивановское Управленіе.</i>								
184	Казарма 2-хъ этажная . . .	24,33	5	3	тесомъ.	12.237	—	Операція 1909/10 г.
	Баракъ-казарма . . . . .	12	3	1,33	»	3.346	—	
193	Казарма . . . . .	24	4,66	1,83	»	13.799	—	Опер. 1910/11 г.
	Всего . . . . .	—	—	—	»	29.382	—	
<b>Вторая дистанція.</b>								
<i>Федосіевское Управленіе.</i>								
233	Казарма 9-ти стѣнная . . .	11,8	2,66	1,66	желѣзомъ.	8.600	—	Операція 1907/8 г.
242	Баракъ 5-ти стѣнный для рабочихъ съ 4 чулан- чиками . . . . .	9	4,5	1,75	»	1.800	—	
267	Казарма . . . . .	15	3,5	1,7	»	3.750	—	
268	Тоже . . . . .	14,5	4,02	1,75	»	3.200	—	Операція 1908/9 г.
257	Тоже № 2 . . . . .	10,5	4,3	1,07	тесомъ.	1.800	—	
270	Тоже . . . . .	25,4	4,5	1,92	желѣзомъ.	13.000	—	
287	Тоже . . . . .	11,6	7,6	1,6	тесомъ.	17.760	—	Операція 1909/10 г.
271	Тоже . . . . .	25,4	4,5	1,92	желѣзомъ.	13.000	—	
286	Тоже на Муѣ . . . . .	10	6	1,6	»	12.000	—	
288	Тоже . . . . .	24	5,3	1,6	тесомъ.	25.440	—	Операція 1909/10 г.
289	Тоже на Догалдынѣ . . . .	25	4,75	1,6	желѣзомъ.	22.140	—	
290	Тоже . . . . .	25	4,75	1,6	»	22.140	—	
285	Тоже № 5 . . . . .	11,8	2,66	1,66	»	6.800	—	

№ по-строю.		Размѣры въ сажняхъ.			Чѣмъ крыто.	Стоимость.		Время постройки.
		Длина.	Ширина.	Высота.		Руб.	Коп.	
	Казармы рабочихъ на Ко-реѣ: 6 стѣнныхъ казармы, съ 3-хъ стѣнными пристроями:							
291	Помера 1, 2 и 3. . . . .	14,85	3,85	1,5	жельвзомъ.	10.000	—	Опер. 1909/10 г.
292	» 4, 5 и 6. . . . .	14,85	3,85	1,5	»	10.000	—	
293	» 7, 8 и 9. . . . .	14,85	3,85	1,5	»	10.000	—	
294	» 10, 11 и 12. . . . .	14,85	3,85	1,5	»	10.000	—	
	Лѣтній баракъ № 1 . . . . .	9	4	1	тесомъ.	800	—	Операция 1911/12 г.
	» » № 2 . . . . .	9	4	1	»	800	—	
	Баракъ для холостыхъ рабочихъ . . . . .	9	4,5	1,75	»	1.500	—	
	Баракъ для семейныхъ рабочихъ . . . . .	9	4,5	1,75	»	1.500	—	Операция 1911/12 г.
	Казарма Догадынская . . . . .	25	5	2	брезент.	17.000	—	
	Баня для рабочихъ электрической станціи . . . . .	10	6	1,85	жельвзомъ.	12.000	—	
	Помѣщеніе для урядниковъ и стражниковъ . . . . .	16	5	2	»	17.000	—	
	Пристрой къ нему . . . . .	4	4	2	—	—	—	
	Всего по Феодосіевскому Управленію . . . . .	—	—	—	—	242.030	—	
	<i>Прокопьевское Управленіе.</i>							
	Казармы на 3 половины:							
144	Первая . . . . .	11,85	4,29	1,71	тесомъ.	11.630	—	Операция 1908/9 г.
145	Вторая . . . . .	11,85	4,29	1,71	»	11.630	—	
154	Казарма на 4 половины . . . . .	22,2	4,15	1,33	»	3.151	—	Операция 1909/10 г.
155	» » 2 » . . . . .	6	3	1,27	»	2.960	—	
303	» » 4 » . . . . .	22,2	4,15	1,33	»	3.000	—	Оп. 1910/11 г.
	Казарма изъ 2-хъ номеровъ съ кухней по срединѣ . . . . .	9,66	3,73	1,5	»	6.500	—	Операция 1911/12 г.
	При казармѣ: сушилка . . . . .	1,8	2	1,3	»	800	—	
	прачечная . . . . .	5,85	3,6	1,42	»	2.400	—	
	Всего по Прокопьевскому Управленію . . . . .	—	—	—	—	42.071	—	
	<i>Андреевское Управленіе.</i>							
	Казарма № 2 . . . . .	17	4	1,45	тесомъ.	12.000	—	Операция 1911/12 г.
	» № 3 . . . . .	17	4	1,5	»	12.000	—	
	Конюховская . . . . .	5	4	1,5	»	3.600	—	
	Помѣщеніе для стражниковъ . . . . .	8,5	4	1,5	»	6.200	—	
	Всего по Андреевскому Управленію . . . . .	—	—	—	—	33.800	—	

№ по-строя.		Размѣры въ сажняхъ.			Чѣмъ крыто.	Стоимость.		Время постройки.
		Длина.	Ширина.	Высота.		Руб.	Коп.	
<i>Нижнее Управленіе.</i>								
383	Казарма рабочихъ . . . . .	4	10,5	2,15	желѣзомъ.	5.000	—	Операция 1907/8 г.
384	» » . . . . .	4	10,5	2,15	»	5.000	—	
394	» » . . . . .	15	4	2	»	7.500	—	
395	» » . . . . .	15	4	2	»	7.500	—	
396	» » . . . . .	8,66	4,66	2	»	3.500	—	Операция 1908/9 г.
411	» » . . . . .	15	6	2	»	11.565	70	
418	» » . . . . .	7,43	3,71	1,71	тесомъ.	500	—	Операция 1910/11 г.
452	» » . . . . .	4	10,5	2,15	желѣзомъ.	5.000	—	
453	» » . . . . .	4	10,5	2,15	»	5.000	—	
Всего по Нижнему Управленію . . . . .		—	—	—	—	50.565	70	
<b>Третья дистанція.</b>								
68a	Казарма для рабочихъ . . . . .	14	4	2	тесомъ.	2.890	—	Опер. 1908/9 г.
79	» 5-ти стѣнная . . . . .	24	5	1,85	»	4.920	—	
3	» » . . . . .	6	4	1,66	»	625	—	Операция 1909/10 г.
4	» 6-ти стѣнная . . . . .	12,5	5	1,85	»	2.100	—	
88	Лѣтній баракъ . . . . .	12	3	1,33	»	1.300	—	Операция 1910/11 г.
89	» » . . . . .	12	3	1,5	»	1.380	—	
Всего . . . . .		—	—	—	—	13.215	—	
Всего по 1, 2 и 3-й дистанціямъ . . . . .		—	—	—	—	411.063	70	

Указанное выше переполненіе казармъ, само собою, являлось причиною и неисправнаго ихъ санитарнаго состоянія. Инкриминируемая горнымъ надзоромъ Ленскому Товариществу нарушенія §§ 11, 20 и 21 обязательныхъ постановленій Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи отъ 12 іюня 1908 года непосредственно вытекаютъ изъ того-же вопроса о переполненіи жилыхъ помѣщеній и необходимости ихъ переустройства.

Желѣзные колпаки съ вытяжными трубами надъ плитами, на которыхъ производится варка пицци (§ 11 об. пост.), немедленно устраивались по требованію горнаго надзора, какъ только на прискахъ оказывалось въ наличности листовое желѣзо, въ которомъ къ концу операціи всегда ощущается недостатокъ до наступленія навигаціи. Такое положеніе отмѣчено и Окружнымъ Инженеромъ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскимъ 30-го апрѣля 1910 г. при посѣщеніи казармъ Прокопьевскаго Управленія. „Необходимо Присковому Управленію, замѣчаетъ Окружный Инженеръ, озаботиться, пользуясь лѣтнимъ (навигационнымъ) періодомъ, приобрѣтеніемъ листового желѣза и устройствомъ къ осени надъ плитами, гдѣ готовится кушанье рабочими, вытяжныхъ колпаковъ».

Сушильни для платя и обуви, а равно и особыя помѣщенія для стирки бѣлья рабочихъ (§ 20 и 21 обяз. пост.) имѣются при всѣхъ вновь выстроен-

ныхъ и строящихся казармахъ, что отмѣчено Окружнымъ Инженеромъ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскимъ при посѣщеніи имъ 9-го іюля 1909 года вновь строящейся казармы на Пророко-Ильинскомъ пріискѣ Прокопьевскаго Управленія и 20-го Марта 1912 года П. Н. Александровымъ казармъ рабочихъ, расположенныхъ по рч. Догалдыну въ Феодосіевскомъ Управленіи. Къ 20-му апрѣля 1912 года сушильны дѣйствовали уже при всехъ казармахъ Ивановскаго, Андреевскаго, Иннокентіевскаго и Прокопьевскаго управленій, — на пріискахъ же Феодосіевскаго и Нижняго управленій — лишь при нѣкоторыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ для рабочихъ.

Въ свѣдѣніяхъ № 7 и 8 приводятся расходы Промышленнаго Управленія на ремонтъ и отопленіе казармъ и другихъ помѣщеній, гдѣ проживали, или временно пребывали рабочіе за послѣдніе 6 лѣтъ.

**Свѣдѣніе №. 7** о расходахъ на ремонтъ жилыхъ помѣщеній рабочихъ, пріисковыхъ больницъ, школъ и т. п. за послѣдніе 6 лѣтъ по 1, 2 и 3 дистанціяхъ Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество».

За операцію 1905/6 г. . . . .	16.625 р. 15 к.	За операцію 1906/7 г. . . . .	32.652 р. 91 р.
» 1907/8 » . . . . .	40.473 » 75 »	» 1908/9 » . . . . .	67.108 » 30 »
» 1909/10 » . . . . .	56.592 » 86 »	» 1910/11 » . . . . .	63.838 » 76 »
Всего . . . . .		277.291 р. 73 к.	

**Свѣдѣніе №. 8** о расходахъ по отопленію казармъ и другихъ помѣщеній, гдѣ проживали рабочіе на промыслахъ Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество» за послѣдніе шесть лѣтъ.

	З а о п е р а ц і и						Всего.
	1905/6 г.	1906/7 г.	1907/8 г.	1908/9 г.	1909/10 г.	1910/11 г.	
<b>По 1-й дистанціи.</b>							
По Ивановскому Управленію . . . . .	31.285 —	13.025 34	13.708 93	12.689 85	15.956 65	23.128 32	109.794 09
<b>По 2-й дистанціи.</b>							
По Феодосіевскому Управленію . . . . .	42.260 —	33.254 56	41.645 56	37.529 67	53.173 63	55.233 80	263.097 22
По Нижнему Управленію . . . . .	45.870 —	39.341 59	35.810 17	32.842 11	36.583 83	38.609 01	229.056 71
По Прокопьевскому Управленію . . . . .	7.500 —	11.392 17	19.479 08	17.151 67	19.802 96	23.814 45	99 140 33
По пріискамъ бывш. К <sup>о</sup> Промышл. . . . .	—	—	—	—	2.825 99	34.432 23	37.258 22
<b>По 3-й дистанціи.</b>							
По Иннокентіевскому и Свѣтлому Управленіямъ . . . . .	1.931 62	2.528 95	3.020 72	3.530 69	2.934 13	3.235 50	17.181 61
По механическимъ заведеніямъ и электрическимъ станціямъ . . . . .	2.540 —	3.364 77	4.983 86	5.100 79	5.482 63	2.796 40	24.268 45
	131.386 62	102.907 38	118.648 32	108.844 78	136.759 82	181.249 71	779.796 63

Суммарныя суммы расходовъ Ленскаго Товарищества, по свѣдѣніямъ №№ 6, 7 и 8, на постройку, ремонтъ и отопленіе жилыхъ помѣщеній для рабочихъ за операціи 1907/8, 1908/9, 1909/10 и 1910/11 года выразятся слѣдующимъ образомъ:

	1907/8		1908/9		1909/10		1910/11		ВСЕГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Постройки . . . . .	39.150	—	110.455	70	140.939	—	29.479	—	381.584	70
Ремонтъ . . . . .	40.473	75	67.108	30	56.592	86	63.838	76	228.013	67
Отопленіе . . . . .	118.648	32	108.844	78	136.759	82	181.249	71	545.502	64
Всего . . . . .	198.272	07	286.408	78	334.291	68	274.567	47	1.155.101	01

Въ среднемъ, за послѣднія четыре операціи годичный расходъ по жилищному вопросу достигаетъ 288.775 руб. 25 коп.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что вопросъ этотъ на промыслахъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества, будучи далекъ отъ совершеннаго разрѣшенія, все же не имѣлъ до стачки того остраго характера, который-бы ставилъ рабочихъ Ленскаго Товарищества въ исключительно неблагоприятныя условія жизни. Даже въ наиболѣе тѣсныхъ казармахъ Феодосіевскаго и Нижняго управленій объемное количество воздуха на взрослого, хотя и не удовлетворяетъ обязательнымъ постановленіямъ по этому предмету, все-же значительно выше, чѣмъ въ другихъ золотопромышленныхъ предпріятіяхъ Сибири.

Наименованіе предпріятій.	Время опредѣленія.	Объемъ воздуха въ куб. саж. на взрослого человека.	На сколько менѣе требуемое минимальной нормы.	Откуда взяты данныя.
1) Ленское Золотопромышленное Т-во.	5 Ноября			
Феодосіевское Управленіе . . .	1911	0,91	— 0,39	Изъ инспекторской книги Феодосіевскаго управленія.
Нижнее Управленіе . . . . .	1911	1,02	— 0,28	Изъ свѣдѣній пріисковой конторы.
2) К <sup>о</sup> Промышленности.				
Нижн. уч. Благовѣщенск. пр. . .	1899	1,01	— 0,29	М. Э. Горбачевъ. Отчетъ по статистико-экономическому и техническому изслѣдованію золотопромышленности Ленскаго горнаго округа т. 1, ст. 96.
Иннокентіевскій пріискъ . . . .	1899	0,72	— 0,58	Тоже.
Нижн. уч. Андреевскаго и Верхній Водянискаго пр. . .	1899	1,14	— 0,16	»
Андреевскій (Верхній уч.) . . .	1899	1,15	— 0,15	»
Ивановскій пріискъ . . . . .	1899	1,43	+ 0,13 *)	»
Успенскій пріискъ . . . . .	1899	1,43	+ 0,13 *)	»
По всѣмъ пріискамъ . . . . .	—	1,05	— 0,23	
3) Карійская группа пріисковъ Кабинета Е. И. В. . . . .	1900—1901	0,45	— 0,85	М. В. Нестеровъ. Отчетъ по статистико-экономическому изслѣдованію золотопромышленности Черчинскаго округа Кабинета Е. И. В. томъ 1, Шилкинскій районъ.
4) Пріиски Амгунской К <sup>о</sup> . . . .	1899	0,90	— 0,40	Изслѣдованія горныхъ инженеровъ Л. Л. Тове и В. Д. Рязанова.
5) Пріиски К <sup>о</sup> Ельцова и Левашева . . . . .	1899	0,76	— 0,54	»
6) Охотская К <sup>о</sup> . . . . .	1899	0,90	— 0,40	»
7) Верхне-Амурская К <sup>о</sup> . Ненастный пріискъ, Михаило-Семеновскій, Аннинскій. . . .	1898	0,60—0,80	0,70—0,50	Отчетъ по статистико-экономическому изслѣдованію золотопромышленности Амурско-Приморскаго района. Томъ II. Амурская область часть 2, В. Д. Рязановъ, горный инженеръ, стр. 808—809

\*) Превышеніе кубическаго содержанія воздуха на одного рабочаго на пріискахъ Ивановскомъ и Успенскомъ К<sup>о</sup> Промышленности объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что пріиски эти, будучи рассчитаны ранѣе на большее число рабочихъ, въ разсматриваемое время уже не разрабатывались—и рабочихъ въ нихъ было размѣщено очель не много.

Что касается вопроса о размѣщеніи рабочихъ въ казармахъ — семейныхъ отдѣльно отъ холостыхъ, то для Ленскаго Товарищества по существу совершенно безразлично, какъ будутъ размѣщены рабочіе—вмѣстѣ семейные и холостые, или отдѣльно, такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ объемное количество воздуха для людей, помѣщающихся въ казармѣ, не мѣняется.

Практика послѣднихъ дней, однако, показала, что сами же рабочіе противятся раздѣльному размѣщенію, такъ какъ оно сопряжено со многими неудобствами; въ письменномъ прошеніи рабочіе просятъ управленіе промыслами, чтобы въ каждой казармѣ было помѣщено по крайней мѣрѣ четверо семейныхъ.

Неудобства раздѣльнаго размѣщенія сказываются въ слѣдующемъ: во-первыхъ, не находится достаточно женщинъ, желающихъ готовить кушанье для холостыхъ въ ихъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, изъ опасенія обидъ и оскорбленій; во-вторыхъ, некому слѣдить за имуществомъ, когда всѣ холостые рабочіе уходятъ изъ казармы на работу. Такимъ образомъ, проведеніе въ жизнь § 15 обязательныхъ постановленій присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи, изд. 12 іюня 1908 г., вызываетъ въ дѣйствительности недовольство рабочихъ, которые и въ требованіяхъ, предъявленныхъ ими 3 марта 1912 года, высказались лишь, чтобы «холостымъ» (была) одна комната на двоихъ, а семейному одна комната (на одного), не упоминая о размѣщеніи семейныхъ отдѣльно отъ холостыхъ.

### **Выдача рабочимъ талоновъ (квитанцій) на полученіе въ счетъ заработной платы товаровъ и проч. изъ торговыхъ магазиновъ Ленскаго Товарищества.**

Обвиняя Ленское Товарищество въ злоупотребленіи интересами рабочихъ, ему ставятъ въ вину «расплату талонами» вопреки ст. 99 Уст. Промысл.

Прежде, чѣмъ коснуться вопроса о степени выгоды талонной операціи для Ленскаго Товарищества, остановимся на нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, вызвавшихъ ее возникновеніе и развитіе.

Въ тѣхъ приисковыхъ управленіяхъ, гдѣ матеріальные амбары и продовольственныя лавки расположены вблизи рабочихъ помѣщеній, выдача талоновъ или не производилась вовсе (прииски 1 и 3-й дистанцій) или же производилась въ менѣе значительномъ размѣрѣ (Феодосіевскій приискъ). Тамъ, гдѣ, какъ въ Нижнемъ и Прокопьевскомъ управленіяхъ, амбары находятся за нѣсколько верстъ отъ казармъ, рабочіе предпочитали брать талоны для полученія припасовъ и проч. изъ ближайшихъ торговыхъ магазиновъ, такъ какъ расцѣпка въ послѣднихъ предметовъ первой необходимости не выше, чѣмъ въ амбарахъ. Наблюдалось даже, что рабочіе неохотно пользовались лошадьми для перевозки припасовъ изъ амбаровъ до жилыхъ помѣщеній, предпочитая обращаться въ магазины; талоны, такимъ образомъ, въ этомъ случаѣ замѣняли выписку по расчетной книжкѣ. Въ Нижнемъ управленіи со времени перенесенія матеріальнаго амбара къ казармамъ—число выдачъ талоновъ значительно уменьшилось.

Выдачъ талоновъ за пять мѣсяцевъ операціи 1911/12 года было произведено только 4.710 мужчинамъ и состоящимъ въ работѣ женщинамъ и подросткамъ <sup>1)</sup> на сумму, составляющую 3% ихъ общаго заработка; сумма эта достигала 50.734 руб. 90 коп. Въ теченіе же всей операціи 1910/11 года талоновъ выдано на сумму 97.695 руб. 98 коп.

По свѣдѣнію № 9 можно прослѣдить, что выдача талоновъ возрастаетъ во время наиболѣе холодныхъ зимнихъ мѣсяцевъ, передъ праздниками и масленицей. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что ко времени наступленія морозовъ рабочіе запасаются теплою одеждой,—праздники же вызываютъ значительное улучшеніе пищи и одежды такими предметами, которые нельзя получить изъ амбаровъ и продовольственныхъ лавокъ. Въ послѣднемъ случаѣ и безъ того значительныя полученія наличными деньгами въ счетъ заработка даютъ основаніе опасаться, что весь излишекъ поступитъ въ винную лавку,—въ силу чего приисковья управленія и замѣняютъ денежную выдачу талонами: этимъ создается увѣренность, что рабочій используетъ свой заработокъ болѣе или менѣе рационально.

---

\*) Причемъ одно и то же лицо могло получить талоны нѣсколько разъ.

### **Свѣдѣніе № 9-й**

о заработкѣ по отчету рабочихъ, о выданныхъ имъ суммахъ въ сч. заработка и объ остаткѣ у нихъ свободныхъ суммъ отъ этого заработка, за время съ 1-го Октября 1911 г. по 1-е Марта 1912 г., т. е. за 5 мѣсяцевъ операціи 1911/12 г. (по день забастовки).

По промысламъ Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Т-во.»

Число годовых рабочих. Общая сумма заработка. Выдача припасов (включая обувь, одежду и пр. предметы первой необходимости), денег, талонов на получение товаров из торговых магазинов и проч.		Наименование месяцев операц. 1911/12 г. съ 1 Октября по 1-е Марта.	1-я и 3-я дистанции.				2-я			
			У п р а в л е н и е							
			Ивановское.		Иннокентьевское.		Свѣтлое.		Феодосиевское.	
Общее число рабочих мужчин годовых . . . . .		Октябрь . . . . .	611	174	128	1.800				
		Ноябрь . . . . .	664	233	66	1.906				
		Декабрь . . . . .	630	240	47	1.838				
		Январь . . . . .	635	238	48	1.933				
		Февраль . . . . .	588	227	47	1.852				
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>626</b>	<b>222</b>	<b>67</b>	<b>1.866</b>				
Число выдач талонов . . . . .		Октябрь . . . . .	—	—	—	—	—			
		Ноябрь . . . . .	—	—	—	31	—			
		Декабрь . . . . .	—	—	—	46	—			
		Январь . . . . .	—	—	—	310	—			
		Февраль . . . . .	—	—	—	517	—			
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>904</b>				
Общая сумма заработка всѣх рабочих 100%.	Мужчинъ . . . . .	Октябрь . . . . .	35.182	61	11.042	30	7.528	49	107.946	14
		Ноябрь . . . . .	38.452	36	14.615	27	3.935	49	105.910	80
		Декабрь . . . . .	38.187	—	16.170	19	2.989	91	103.769	35
		Январь . . . . .	38.954	43	16.736	28	3.148	79	123.962	03
		Февраль . . . . .	35.025	71	16.120	20	2.765	66	111.239	84
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>195.802</b>	<b>11</b>	<b>74.684</b>	<b>24</b>	<b>20.368</b>	<b>34</b>	<b>552.878</b>	<b>16</b>
	Женщинъ и подростковъ . . . . .	Октябрь . . . . .	1.704	89	707	10	383	50	3.202	91
		Ноябрь . . . . .	1.770	94	744	95	264	85	3.044	82
		Декабрь . . . . .	1.902	86	795	80	249	65	3.283	95
		Январь . . . . .	1.810	84	779	10	214	45	3.173	90
		Февраль . . . . .	1.801	48	748	76	211	55	3.005	87
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>8.991</b>	<b>01</b>	<b>3.775</b>	<b>71</b>	<b>1.324</b>	<b>—</b>	<b>15.711</b>	<b>45</b>
	<b>Всего . . . . .</b>	Октябрь . . . . .	36.887	50	11.749	40	7.911	99	111.149	05
		Ноябрь . . . . .	40.223	30	15.360	22	4.200	34	108.955	62
		Декабрь . . . . .	40.089	86	16.965	99	3.239	56	107.053	30
		Январь . . . . .	40.765	27	17.515	38	3.363	24	127.135	93
		Февраль . . . . .	36.827	19	16.868	96	2.977	21	114.295	71
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>194.793</b>	<b>12</b>	<b>78.459</b>	<b>95</b>	<b>21.692</b>	<b>34</b>	<b>568.589</b>	<b>61</b>
Выдача въ рубляхъ.	Припасами . . . . .	Октябрь . . . . .	14.851	95	7.508	13	5.523	—	38.646	65
		Ноябрь . . . . .	24.072	12	10.531	65	3.048	40	49.395	57
		Декабрь . . . . .	19.720	21	10.071	34	2.341	48	47.966	39
		Январь . . . . .	18.898	87	11.051	10	1.867	08	40.038	22
		Февраль . . . . .	17.767	84	10.614	56	2.060	39	40.937	20
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>95.310</b>	<b>99</b>	<b>55.299</b>	<b>78</b>	<b>9.317</b>	<b>55</b>	<b>216.974</b>	<b>03</b>
	Наличными деньгами . . . . .	Октябрь . . . . .	6.066	71	1.623	53	1.194	24	2.023	01
		Ноябрь . . . . .	9.135	71	1.318	04	373	—	25.279	68
		Декабрь . . . . .	16.353	60	4.845	80	350	—	44.353	75
		Январь . . . . .	15.477	13	4.379	72	883	—	36.099	41
		Февраль . . . . .	17.993	95	4.906	96	500	—	35.465	59
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>65.027</b>	<b>15</b>	<b>17.074</b>	<b>05</b>	<b>3.300</b>	<b>24</b>	<b>143.221</b>	<b>44</b>
	Талонами . . . . .	Октябрь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
		Ноябрь . . . . .	—	—	—	—	—	—	385	—
		Декабрь . . . . .	—	—	—	—	—	—	567	—
		Январь . . . . .	—	—	—	—	—	—	3.612	—
		Февраль . . . . .	—	—	—	—	—	—	6.717	—
		<b>Всего за 5 м.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>11.281</b>	<b>—</b>
<b>Всего . . . . .</b>	Октябрь . . . . .	20.918	66	9.131	66	6.717	24	40.669	66	
	Ноябрь . . . . .	33.207	83	11.849	69	3.421	40	75.056	25	
	Декабрь . . . . .	36.073	81	14.917	14	2.691	48	92.887	14	
	Январь . . . . .	34.376	05	15.430	82	2.750	08	79.749	63	
	Февраль . . . . .	35.761	79	15.521	52	2.560	59	83.119	79	
	<b>Всего за 5 м.</b>	<b>160.338</b>	<b>14</b>	<b>72.373</b>	<b>83</b>	<b>12.617</b>	<b>79</b>	<b>371.476</b>	<b>47</b>	
Остатокъ отъ заработка . . . . .	Октябрь . . . . .	15.968	84	2.617	74	1.194	75	70.479	39	
	Ноябрь . . . . .	7.015	47	3.510	53	778	94	33.905	37	
	Декабрь . . . . .	4.016	05	2.048	85	548	08	14.166	16	
	Январь . . . . .	6.339	22	2.084	56	613	16	47.386	30	
	Февраль . . . . .	1.065	40	1.347	44	416	62	31.175	92	
	<b>Всего за 5 м.</b>	<b>34.454</b>	<b>98</b>	<b>6.086</b>	<b>12</b>	<b>9.074</b>	<b>55</b>	<b>197.113</b>	<b>14</b>	

Д и с т а н ц и я.										В с е г о.							
п и я.				Управления пр. быв. К <sup>о</sup> Промышл.													
Нижнее.		Прокопьевское.		Андреевское и Васильевское.		Утесистое.		Шинкоентьевское.		Въ работѣ.		Не въ работѣ.		И т о г о.			
										Годовыхъ.		Поден.		Годовыхъ.		Поденныхъ.	
1.184	521	710	182	204						5.514	170.951	1.141	—	6.655	206.300		
1.223	540	784	197	204						5.817	174.508	915	—	6.732	201.945		
1.174	522	736	193	202						5.582	173.048	1.073	—	6.655	206.297		
1.236	548	761	203	224						5.826	180.604	784	—	6.610	204.907		
1.160	505	710	192	187						5.468	158.568	1.123	—	6.591	191.146		
<b>1.196</b>	<b>527</b>	<b>740</b>	<b>193</b>	<b>205</b>						<b>5.642</b>	<b>857.679</b>	<b>1.006</b>	<b>—</b>	<b>6.648</b>	<b>1 010.595</b>		
298			45											343			
508			188											727			
684			240											970			
655			210											1.175			
698			280											1.495			
<b>2.843</b>			<b>963</b>											<b>4.710</b>			
РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБЛН.	КОП.						
69.900	70	32.643	61	46.673	83	10.616	10	11.851	10	333.384	88						
67.044	27	32.590	11	44.582	28	10.985	35	11.441	47	329.557	40						
65.953	20	30.374	47	45.399	43	10.720	83	11.248	30	325.312	68						
74.841	08	34.274	—	48.720	07	12.262	67	13.428	43	366.327	78						
67.025	35	31.722	33	41.704	83	10.784	83	10.303	01	326.741	76						
<b>344.764</b>	<b>60</b>	<b>162.104</b>	<b>52</b>	<b>227.080</b>	<b>44</b>	<b>55.369</b>	<b>78</b>	<b>58.272</b>	<b>31</b>	<b>1.681.324</b>	<b>50</b>						
1.878	80	648	47	1.437	09	479	22	819	26	11.261	24						
1.868	47	632	63	1.437	85	336	27	690	79	10.791	57						
2.103	32	655	67	1.585	82	427	64	748	81	11.753	52						
1.882	08	579	28	1.413	63	431	60	731	16	11.016	04						
1.880	56	663	84	1.408	87	356	24	711	66	10.788	83						
9.613	23	3.179	89	7.283	26	2.030	97	3.701	68	55.611	20						
71.779	50	33.292	08	48.110	92	11.095	32	12.670	36	344.646	12						
68.912	74	33.222	74	46.020	13	11.321	62	12.132	26	340.348	97						
68.056	52	31.530	14	46.985	25	11.148	47	11.997	11	337.066	20						
76.723	16	34.853	28	50.133	70	12.694	27	14.159	59	377.343	82						
68.905	91	32.386	17	43.113	70	11.141	07	11.014	67	337.330	59						
<b>354.377</b>	<b>83</b>	<b>165.284</b>	<b>41</b>	<b>234.363</b>	<b>70</b>	<b>57.400</b>	<b>75</b>	<b>61.973</b>	<b>99</b>	<b>1.736.935</b>	<b>70</b>						
26.713	09	12.533	29	23.023	16	5.896	96	6.736	22	141.432	45	% отъ общей суммы заработка.					
32.939	50	12.401	33	24.072	98	5.912	34	7.131	88	169.495	77	41,0					
29.731	05	10.237	19	23.629	58	5.729	70	7.525	52	156.952	46	40,8					
31.290	75	12.732	36	20.939	84	6.810	67	6.622	34	150.251	23	46,6					
28.852	99	11.063	37	20.440	63	5.793	78	6.432	43	143.963	44	39,9					
149.527	38	58.967	54	112.106	24	30.143	45	34.448	39	762.095	35	42,7					
1.330	82	585	60	14	78	—	—	—	—	12.838	69	44%					
19.795	23	9.961	62	9.169	12	1.331	04	1.756	—	78.019	44	3,8					
36.807	07	14.461	40	14.070	53	2.516	—	3.424	77	137.182	92	22,9					
34.067	06	15.301	34	16.096	72	2.479	80	3.317	93	128.102	16	40,8					
40.761	55	14.512	79	20.214	29	1.550	70	3.800	80	139.706	63	33,9					
132.761	73	54.822	75	59.565	44	7.777	54	12.299	50	495.840	84	41,4					
1.959	—	466	—	290	—	78	—	84	—	2.877	—	28,5%					
2.540	—	3.085	—	1.348	—	338	—	350	—	8.046	—	0,8					
2.555	—	4.540	—	1.512	—	460	—	480	—	10.114	—	2,4					
3.225	—	3.373	—	1.420	—	380	—	417	40	12.427	40	2,8					
3.900	—	3.573	—	1.987	50	570	—	523	—	17.270	50	3,8					
14.179	—	15.037	—	6.557	50	1.826	—	1.854	40	50.734	90	5,1					
30.002	91	13.584	89	23.327	94	5.974	96	6.820	22	157.148	14	3%					
55.274	73	25.447	95	34.590	10	7.481	38	9.237	88	255.561	21						
69.093	12	29.238	59	39.212	11	8.705	70	11.430	29	304.249	38						
68.582	81	31.406	70	38.456	56	9.670	47	10.357	67	290.780	79						
73.514	54	29.149	16	42.642	47	7.914	48	10.756	23	300.940	57						
<b>296.468</b>	<b>11</b>	<b>128.827</b>	<b>29</b>	<b>178.229</b>	<b>18</b>	<b>39.746</b>	<b>99</b>	<b>48.602</b>	<b>29</b>	<b>1.308.680</b>	<b>09</b>						
41.776	59	19.707	19	24.782	98	5.120	36	5.850	14	187.497	98	54,4					
13.638	01	7.774	79	11.430	03	3.840	24	2.894	38	84.787	76	24,9					
бол.выд.1036	60	2.291	55	7.773	14	2.442	77	566	82	32.816	82	9,8					
8.140	35	3.446	58	11.677	14	3.023	80	3.801	92	86.563	03	22,9					
бол.выд.4608	63	3.237	01	471	23	3.226	59	258	44	36.590	02	10,8					
<b>57.909</b>	<b>72</b>	<b>36.457</b>	<b>12</b>	<b>56.134</b>	<b>52</b>	<b>17.653</b>	<b>76</b>	<b>13.371</b>	<b>70</b>	<b>428.255</b>	<b>61</b>	<b>24,5%</b>					

Обращаясь къ суммамъ, уплаченнымъ Ленскимъ Товариществомъ рабочимъ въ счетъ ихъ заработка талонами на торговые магазины, приходится признать, что онѣ оказываются совершенно незначительными, сравнительно съ общимъ громаднымъ коммерческимъ оборотомъ всего дѣла.

Прибыль же отъ расплаты талонами выражается лишь въ сотыхъ доляхъ % отъ общей прибыли по всему дѣлу. Въ справедливости сказаннаго можно убѣдиться слѣдующимъ расчетомъ:

**Свѣдѣнія № 10.**

**О годовыхъ оборотахъ и чистой прибыли по торговымъ магазинамъ за операціи 1908/9, 1909/10 и 1910/11 г.г.**

	Магазинъ № 1-й.		Магазинъ № 2-й.		Магазинъ № 3-й.		Магазинъ № 4-й.		Магазинъ № 5-й.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>За операцію 1908—1909 года.</b>											
Годовой оборотъ . . .	293.349	59	887.861	50	70.031	21	—	—	—	—	1.251.242	30
Чистая прибыль . . .	16.410	31	87.695	83	7.952	16	—	—	—	—	112.058	30
<b>За операцію 1909—1910 года.</b>												
Годовой оборотъ . . .	331.260	28	565.445	41	84.234	23	376.160	88	22.587	95	1.379.688	75
Чистая прибыль . . .	25.225	02	52.479	60	12.322	94	42.683	99	—	—	127.049	70
Убытокъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5.661	85		
<b>За операцію 1910—1911 года.</b>												
Годовой оборотъ . . .	389.170	18	469.642	77	75.645	04	360.871	82	281.440	99	1.576.770	80
Чистая прибыль . . .	22.287	27	58.958	29	9.087	37	40.868	87	—	—	119.977	—
Убытокъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11.224	80		

Изъ свѣдѣнія № 10 видно, что въ операцію 1910/11 года годовой оборотъ по всѣмъ торговымъ магазинамъ Ленскаго Товарищества достигалъ 1.576.770 руб. 80 коп., при чистой прибыли отъ продажи товаровъ въ 119.977 руб., или въ процентномъ отношеніи 7,6%. За ту же операцію въ счетъ рабочимъ отпущено товаровъ по талонамъ на сумму 97.695 руб. 98 коп., на которую и причитается изъ общей чистой прибыли по всѣмъ торговымъ магазинамъ 7.424 руб. 89 коп.

Прибыль, полученная отъ примѣненія талоновъ, 7.424 руб. 89 коп. составляетъ объ общей чистой прибыли по всѣмъ торговымъ магазинамъ 119.977 руб. лишь 6,2%.

Процентное отношеніе суммъ, выданныхъ талонами, къ суммамъ заработка рабочихъ по управленіямъ за операцію 1911/12 года опредѣлится слѣдующимъ образомъ:

	Сумма заработка.		Выдача тало- намп.		Процент. отношен.	Примѣчаніе.
	р.	к.	р.	к.		
1 и 3 дистанціи.						
Ивановское Управленіе .	194.793	12	—	—	—	
Инокентіевское » .	78.459	95	—	—	—	
Свѣтлое » .	21.692	34	—	—	—	
2-я дистанція.						
Феодосіевское . . . . .	568.589	61	11.281	—	2%	
Нижнее . . . . .	354.377	83	14.179	—	4%	Средн. разстоян. отъ ам- бара № 8 четыре версты, поздн. был. перен.
Прокопьевское . . . . .	165.284	41	15.037	—	9%	Средн. разстоян. отъ ам- бара № 8 пять версты.
Прииски бывш. Комп. Про- мышл.						
Андреевское и Васильев- ское. . . . .	234.363	70	6.557	50	2,8%	
Утесистое . . . . .	57.400	75	1.826	—	3,2%	
Инокентіевское . . . . .	61.973	99	1.854	40	3%	
<hr/>						
	1.736.935	70	50.734	90	3%	

Остановливаясь на обвиненіи Ленскаго Товарищества въ томъ, что, выдавая талоны, оно пользовалось процентами на сумму талонной выдачи, приходится признать его совершенно несостоятельнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ силу договора (§ 11) Ленское Товарищество имѣло законное право не дѣлать рабочимъ въ счетъ ихъ заработка иныхъ выдачъ, кромѣ припасовъ и необходимыхъ для жизни товаровъ и имущества до окончанія операціи. Если бы Ленское Товарищество было заинтересовано въ процентахъ на сумму заработка рабочихъ, то ему слѣдовало бы только буквально придерживаться въ этомъ отношеніи указаній закона, т. е. совсѣмъ не выдавать рабочихъ наличныхъ денегъ до конца операціи; во всякомъ случаѣ такое вполне законное дѣйствіе могло бы принести Ленскому Товариществу несомнѣнно большую пользу, чѣмъ выдача талоновъ на ничтожную сумму.

Прибыль отъ операціи 1910/11 года по отчетамъ Правленія исчисляется въ размѣрѣ 5.378.970 руб. 24 коп., а потому прибыль отъ выдачи талоновъ 7.424 руб. 89 коп. составляетъ лишь 0,13% общей прибыли по всему дѣлу.

Столь ничтожная выгода отъ выдачи талоновъ въ корнѣ разрушаетъ все обвиненія въ злоупотребленіи ею и сама собою доказываетъ, что ее нельзя относить къ числу причинъ стачки. Послѣднее соображеніе подтверждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что полученіе товаровъ по талонамъ изъ магазиновъ не было убыточно для рабочихъ, такъ какъ расцѣнка товаровъ въ магазинахъ

Ленского Товарищества не только не выше, но въ некоторыхъ случаяхъ гораздо ниже, чѣмъ въ магазинахъ, ему не принадлежащихъ, — какъ въ г. Бодайбо, такъ и въ присковомъ районѣ. Въ началѣ уже упоминалось, что выдаваемые на получение товаровъ талоны были именныя и обязательныя лишь для того торговаго магазина, на который они выдавались. Никакого обращенія какъ знаки расплаты, въ прискового района Ленского Товарищества они не имѣли\*).

Все приведенныя доводы дѣлаютъ очевиднымъ, что талонная система при мѣнялась Ленскимъ Товариществомъ лишь въ некоторыхъ случаяхъ въ весьма небольшихъ размѣрахъ, какъ вспомогательный способъ выдачи рабочимъ товаровъ и припасовъ въ счетъ ихъ заработка до времени наступленія полнаго расчета, который, согласно § 11 договора, производился въ концѣ операций всегда наличными деньгами.

Выдача талоновъ практиковалась присковыми управлениями цѣлый рядъ лѣтъ совершенно открыто, не вызывая протестовъ ни со стороны рабочихъ, ни со стороны горнаго надзора.

### **Медицинская помощь рабочимъ на промыслахъ Ленского Товарищества.**

Въ требованіяхъ рабочихъ 1, 2 и 3-й дистанцій отъ 3 и 14 марта с. г. вопросъ объ улучшеніи медицинской помощи формулированъ такимъ образомъ.

(3 марта) По первому требованію больного должна явиться медицинская помощь. Болѣзнь рабочаго по внѣ Ленского Золотопромышленнаго Товарищества оплачивается полденной платой, а болѣзнь вообще — полднемъ, до дня выздоровленія. Обязательная выдача удостовѣреній больнымъ.

(14 марта) Немедленно оказаніе медицинской помощи, какъ пострадавшимъ на работѣ, такъ и заболѣвшимъ въ номерѣ (казармѣ).

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что по крайней мѣрѣ за три послѣднихъ операций не было ни одного случая жалобъ рабочихъ на промедленіе въ подачѣ медицинской помощи; ни одного замѣчанія по этому поводу отъ Г.г. Окружныхъ Инженеровъ въ присковыя управления не поступало. Состояніе больницъ неоднократно признавалось образцовымъ. 11-го августа 1909 года при посѣщеніи центральной больницы 2-й дистанціи Окружный Инженеръ Витимскаго горнаго округа К. Н. Тульчинскій вписалъ въ инспекторскую книгу Нижняго управленія слѣдующее: «Центральная больница 2-й дистанціи своею чистотою, опрятно содержимыми больными — произвела отрадное впечатлѣніе велѣдствіе чего считаю долгомъ воздать дань уваженія за внимательное отношеніе къ этому необходимому въ тайгѣ учрежденію Завѣдывающему этой больницей врачу Надв. Сов. Шангину». 5 ноября 1911 года при посѣщеніи больницы Феодосіевскаго Управленія Окружный Инженеръ К. Н. Тульчинскій далъ о ней такой отзывъ: «Больница вновь отремонтирована, расширена и найдена, при посѣщеніи, въ образцовомъ порядкѣ».

---

\*) Образецъ талона.

№ 245 ноября 16 дня 1911 года. Отпустить изъ амбара № 13399 Карпову, Николаю, кассы торговаго магазина № 2 двѣнадцать рублей.

Ефремовъ.

Подпись

Всего

О числѣ больницъ, приемныхъ покоевъ, численности медицинскаго персонала, оказаніи медицинской помощи рабочимъ и пр. за операцию 1910—11 г.

Наименованіе дистанцій, управленій и приісковъ.	Число годовыхъ рабочихъ.	Число жещицъ.	Число дѣтей.	Число больницъ.	Число приемныхъ покоевъ.	Численность медицинскаго персонала.			Число коевъ въ больницахъ.	Сколько больныхъ чужихъ отъездовъ въ пунктъ въ пунктъ.	Стационарные.	Амбулаторные.		Выдано пособій за большіе дни увѣзывать.			
						Врачей.	Фельдшеровъ и провизоровъ.	Акушерокъ.				Число больныхъ.	Число больныхъ по первому разу.	Число амбулаторныхъ посещеній.	Число дѣтей.	Сумма.	Рубли.
<b>І и ІІІ дистанціи.</b>																	
<i>Ивановское Управленіе.</i>																	
Тихоно-Задонскій приіскъ . . . . .	754	294	294	1	—	1	1	2	40	—	890	915	1.210				
Иосифовскій » . . . . .				—	1	—	—	—	2	—	—	875	4.149				
<i>Иннокентіевское Управленіе.</i>																	
Иннокентіевскій приіскъ . . . . .	259	101	101	1	—	1	1	—	10	—	303	273	1.034	143	1.926	54	
<i>Святское Управленіе.</i>																	
Святый приіскъ . . . . .	100	39	39	—	1	—	—	—	6	—	176	143	709				
<b>2-й дистанціи.</b>																	
<i>Федосеевское Управленіе.</i>																	
Федосеевскій приіскъ . . . . .	2.035	793	793	1	—	1	2	1	61	—	1.478	12.739	33.039	132	1.944	76	
<i>Нижнее Управленіе.</i>																	
Михайло-Архангельскій приіскъ . . . . .	1.504	586	586	1	1	2—постопыныхъ и однихъ живущихъ въ г. Бодайбо.	3	1	80	Были, когда больно по мигренью врача на могъ лечиться на дому.	1.169	9.091	18.612	87	1.197	67	
<i>Прокотьевское Управленіе.</i>																	
Прокотьевскій приіскъ . . . . .	584	228	228	—	1	—	1	—	—	—	—	6.581	13.018	100	1.327	13	
<b>Приіски бывш. К<sup>о</sup> Промышленности.</b>																	
<i>Андреевское Управленіе.</i>																	
Андреевскій приіскъ . . . . .	626	245	245	1	—	1	1	1	17	—	937	9.430	14.152	77	1.134	90	
<i>Утесистое Управленіе.</i>																	
Утесистый приіскъ . . . . .	280	110	110	—	1	—	1	—	2	—	108	6.304	11.355	—	—	—	
<i>Иннокентіевское Управленіе.</i>																	
Иннокентіевскій приіскъ . . . . .	240	94	94	—	1	—	1	1	2	—	—	1.854	3.428	27	390	09	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6.382</b>	<b>2.489</b>	<b>2.489</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>220</b>	<b>—</b>	<b>5.061</b>	<b>48.255</b>	<b>100.726</b>	<b>566</b>	<b>7.921</b>	<b>69</b>	

Практика показала, что число женщинъ и дѣтей въ отдѣльности составляетъ 22% годовыхъ рабочихъ.

Свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ при главнѣйшихъ рудничныхъ и промысловыхъ работахъ, съ показаніемъ рода несчастій на приискахъ Акционернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество», находящихся въ Ленскомъ горномъ округѣ за операцию 1910/11 года.

№	Наименованіе рудниковъ, копей, промысловъ и проч.	Число рабочихъ, пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ при главнѣйшихъ рудничныхъ и промысловыхъ работахъ, съ показаніемъ рода несчастій (составлено по подраздѣламъ о несчастныхъ случаяхъ, подаваемымъ Окружнымъ Плечедемамъ).												
		Число пострадавшихъ.			Въ т о м ъ ч и с л ѣ :			и :						
		Со смерт- нымъ исходомъ.	Поправив- шихся.	В с е г о .	При дорожно-стрѣльн. раб- п обращении со взрыв- чатими матеріалами.	Отъ обвала породы, руды и проч.	Со смерт- нымъ исходомъ.	Поправив- шихся.	Отъ паденія въ выработку.	Со смерт- нымъ исходомъ.	Поправив- шихся.	Отъ ушибовъ тѣлел. предм., поврежден. машин., обжо- говъ и проч.	Со смерт- нымъ исходомъ.	Поправив- шихся.
<b>I дистанція.</b>														
1	Ивановское Управление . . . . .	1	119	120	—	2	1	23	—	2	—	—	—	92
<b>II дистанція.</b>														
2	Феодосьевское Управление . . . . .	1	78	79	—	—	—	13	—	—	—	—	1	65
3	Нижнее Управление . . . . .	—	236	236	—	1	—	46	—	—	—	—	—	189
4	Прокопьевское Управление . . . . .	1	122	123	—	1	—	20	—	—	—	—	1	101
5	Михайло-Архангельскій приискъ (старательскія работы) . . . . .	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
<b>III дистанція.</b>														
	Инокентьевское Управление . . . . .	—	5	5	—	1	—	—	—	—	—	—	1	8
<b>Приiski б. К° Промышленности.</b>														
	Андреевское Управление . . . . .	2	116	118	—	3	—	22	—	—	—	—	2	90
	Утесистое Управление . . . . .	—	48	48	—	1	—	7	—	—	—	—	—	39
	Инокентьевское Управление . . . . .	—	32	32	—	—	—	18	—	—	—	—	—	14
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>5</b>	<b>788</b>	<b>793</b>	<b>—</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>149</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>614</b>

Изъ общаго числа рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, но поправившихся, около трети не утрачиваютъ способности работать во время лѣченія (посѣщая больницу амбулаторно послѣ работъ), а потому число получающихъ пособіе за больные дни, т. е. утратившихъ трудоспособность на время излѣченія, разнится отъ общаго числа пострадавшихъ.

Число пострадавшихъ, получившихъ пособіе за больные дни.	Число получившихъ пособіе за больные дни.	Процентное отношеніе.
788	566	72%

Операция 1910/11 г. . . . .

Изъ свѣдѣнія № 12 видно, что численность медицинскаго персонала вполне удовлетворяетъ требованіямъ §§ 19 и 20 обязательныхъ постановленій Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи, изданныхъ 18 марта 1910 г. По этимъ постановленіямъ (§ 19) требуется, чтобы на каждые 300 человекъ рабочихъ было не менѣе 1 фельдшера, на каждыя 500 женщинъ 1 акушерка. Въ предприятияхъ съ числомъ рабочихъ 500, но не болѣе 1.500 долженъ быть постоянный врачъ; при общемъ числѣ рабочихъ болѣе 1.000 и не болѣе 2.000—два врача и т. д. (§ 20).

Въ дополненіе къ свѣдѣнію № 12 можно указать, что въ Ишюкентіевскомъ и Свѣтломъ управленіяхъ 3-й дистанціи практикуютъ врачъ и акушерка изъ Иваловскаго управленія, такъ какъ общее число годовыхъ рабочихъ по всемъ тремъ перечисленнымъ управленіямъ достигаетъ 1.113, а женщинъ не болѣе 434. Въ управленіяхъ 2-й дистанціи, смежно расположенныхъ, на общее число годовыхъ рабочихъ 4.133 при двухъ больницахъ имѣется три врача постоянныхъ и одинъ, живущій въ г. Бодайбо; на принекахъ бывшихъ Комп. Промышленности одинъ врачъ на 1.146 годовыхъ, что вполне удовлетворяетъ требованіямъ обязательныхъ постановленій. Число кроватей 220 превышаетъ законную норму (1 кровать на 50 годовыхъ, согласно § 13 пост. 18 марта 1908 г.) на 92 кровати; по числу годовыхъ 6.382 слѣдуетъ имѣть лишь 128 кроватей.

Въ вопросахъ о лѣченіи, содержаніи въ больницахъ и вознагражденіи за увѣчье Ленское Товарищество руководилось §§ 8 и 9 принсковыхъ правилъ внутренняго распорядка, ежегодно утверждаемыхъ Окружными Инженерами.

§ 8. Лѣченіе и содержаніе больныхъ въ принсковыхъ больницахъ производится за счетъ управленія; каждый желающій пользоваться лѣченіемъ обязанъ взять записку отъ завѣдующаго работами или надворнаго принска. Женщинамъ медицинская помощь оказывается бесплатно.

§ 9. Пострадавшіе отъ несчастныхъ случаевъ на работѣ, кромѣ лѣченія и содержанія въ больницахъ, пользуются пособіемъ отъ управленія на основаніи ст. 2 и 6 закона 2 іюня 1903 года. Рабочій, получившій на работѣ ушибъ или какое-либо другое поврежденіе, обязанъ тутъ же сообщить объ этомъ завѣдующему работами, въ противномъ случаѣ промысловое управленіе не будетъ признавать его пострадавшимъ на работѣ.

Все недоразумѣнія, касающіяся вознагражденій за увѣчья, полученныхъ рабочими при исполненіи ими работъ Ленскаго Товарищества, обычно не выходили изъ ряда разрѣшаемыхъ на точномъ основаніи ст. 26, 27, 31 и 34 Закона 2 іюня 1903 года.

Въ свѣдѣніи № 12 можно видѣть, что общее число увѣчныхъ, получившихъ пособіе за больные дни въ операцію 1910/11 года достигало 566 человекъ при суммѣ пособія 7.921 руб. 69 коп., что составляетъ на одного увѣчнаго 13 руб. 99 коп.

Содержаніе больницъ въ теченіе операціи 1910/11 года (при 6382 годовыхъ рабочихъ) обошлось Ленскому Товариществу 160.697 руб. 1 коп., что составляетъ на одного годового  $\frac{16.069.701}{6.382} = 25$  руб. 18 коп.

Расходъ на медицинскую помощь на казенныхъ горныхъ заводахъ въ 1908 году <sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> Отчетъ Горнаго Департамента за 1908 г. СПб. 1910 г. стр. 534—542.

	Число ра- бочихъ.	Общ. расх. на мед. пом.	На 1 рабо- чаго.
Пермскій пущечный . . .	10.199	93.827	9—20
Нижнестуринскій . . . . .	420	9.666	23
Кушвинскій . . . . .	2.229	19.927	8—94
Артинскій . . . . .	445	3.488	7—84
Кусинскій . . . . .	1.852	10.175	5—50
Баранчинскій . . . . .	1.428	5.357	3—75

Всѣхъ расходовъ въ Имперіи по оказанію медицинской помощи рабочимъ по всѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, подчиненнымъ надзору фабричной инспекціи было 9.464.180 руб. на 1.528.600 рабочихъ, что составляетъ на одного рабочаго 6,19 руб. <sup>1)</sup>

Изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, что численность медицинскаго персонала, число больницъ, приемныхъ покоевъ и кроватей въ больницахъ не даютъ основанія для обвиненій Ленскаго Товарищества въ недостаточности медицинской помощи рабочимъ. Что-же касается пособій за больные дни, то производя ихъ согласно указанія ст. 6 закона 2 іюня 1903 года, Ленское Товарищество считало свои дѣйствія совершенно правильными, тѣмъ болѣе, что никакихъ протестовъ со стороны горнаго надзора по этому поводу не встрѣчалось.

Сопоставляя вышеприведенныя суммы расходовъ, видимъ, что Ленское Товарищество въ отношеніи медицинской помощи рабочимъ занимаетъ весьма почтенное мѣсто среди другихъ промышленныхъ предпріятій.

### Условія рабочаго труда на промыслахъ Ленскаго Товарищества.

Золотопромышленность Восточной Сибири начала организовываться въ формы крупныхъ предпріятій еще совсѣмъ недавно; можно сказать, что Ленское Товарищество, въ его настоящемъ, является первымъ примѣромъ сліянія такихъ значительныхъ дѣлъ, какъ само Ленское Товарищество, дѣло Базишевскаго и К<sup>о</sup> Промышленности,—въ одно, обладающее всѣми прямыми и вспомогательными средствами для широкаго промышленнаго развитія. Та объединяющая сила, которую съ нескрываемою ироніей, а иногда и озлобленіемъ, многіе именуютъ „монополіей“, въ сущности представляетъ собою естественный фазисъ въ исторіи развитія золотого дѣла. Начинаясь почти всегда руками разобщенной, темной рабочей массы, оно съ теченіемъ времени дѣлается достояніемъ ограниченнаго круга лицъ, создающихъ своеобразный типъ предпріятія, совершенно чуждаго строгой дифференціаціи интересовъ рабочаго и предпринимателя. Принципы извлеченія выгодъ изъ обладанія золотыми сокровищами для мелкаго золотопромышленника болѣе или менѣе тождественны тѣмъ-же принципамъ пріискателя рабочаго. Затратить поменьше труда и денегъ на полученіе наибольшаго количества золота—вотъ завѣтная цѣль, для которой можно претерпѣть лишенія даже самыхъ необходимыхъ удобствъ жизни. Жажда обогащенія одинаково захватываетъ въ этомъ случаѣ какъ хозяина, такъ и работника; какъ тотъ, такъ и другой видятъ свое благополучіе только въ пріобрѣ-

<sup>1)</sup> Промышленность и Торговля, 1910, № 15, ст. 167—168.

тени золота, какимъ бы то ни было путемъ. При наличиі ажіотажа совершенно отпадаетъ вопросъ о всякой нормировкѣ рабочаго труда. И заработная плата, и жилища, и продовольствіе, все становится безразличнымъ, если остается открытымъ путь къ быстрому обогащенію. Такова сущность работъ почти всѣхъ видовъ мелкой золотопромышленности. Не трудно замѣтить, что для наивысшей степени осуществленія ея прямой задачи необходимы два фактора: высокое содержаніе золота и легкость его полученія. Съ теченіемъ времени, какъ то свидѣтельствуется настоящимъ положеніе Амурской и Зейской мелкой золотопромышленности, оба эти фактора постепенно исчезаютъ. Вырабатываются хищнически случайныя богатѣйшіе запасы мелко-залегających россыпей, а на смѣну имъ приходятъ болѣе постоянныя—глубоколежащія, для эксплуатаціи которыхъ необходима затрата громаднаго количества мускульнаго и механическаго труда. Предприниматель оказывается вынужденнымъ дѣлать большія затраты на подготовительныя и эксплуатаціонныя работы, компенсація которыхъ сокрыта въ запасахъ добываемаго золота,—отсюда процѣкаетъ бережливое къ нему отношеніе и зоркая его охрана. Въ этомъ случаѣ уже наступаетъ совершенное разобщеніе интересовъ предпринимателя и рабочаго: въ то время какъ первый всемѣрно стремится отстоять свое право на обладаніе золотымъ запасомъ, открыть и подготовить который ему стоило такъ дорого,—второй еще продолжаетъ смотрѣть на проходящее черезъ его руки золото, какъ на даръ, даваемый ему щедрой природой. Въ первомъ уже формируется промышленникъ въ истинномъ значеніи этого слова, во второмъ еще дѣйствуетъ хищникъ—золотоискатель. Чѣмъ болѣе затрудненной становится добыча золота, тѣмъ интенсивнѣе тяготѣетъ она къ установленію опредѣленныхъ порядковъ, свойственныхъ всѣмъ видамъ промышленности. Нензбѣжно на этой почвѣ возникаетъ борьба старыхъ формъ труда съ регулирующими началами правильно поставленнаго производства, иногда самая стоимость котораго становится не подъ силу одному промышленнику. Отсюда начало крупной золотопромышленности. Стремясь шагъ за шагомъ къ осуществленію своего неотъемлемаго права на весь запасъ принадлежащаго ему золота, крупный промышленникъ все же сознаетъ необходимость нѣкотораго денежнаго возмѣщенія рабочимъ за постепенно утрачиваемую ими свободу хищенія золота. Увеличивая надзоръ, увеличиваютъ въ то же время и расцѣнку работъ. Однако, до сего времени пережитокъ стараго порядка еще остается въ видѣ подъемнаго и вольноприносительскаго золота. Отличаясь отъ всѣхъ другихъ видовъ горнопромышленности тѣмъ, что добываемый ею продуктъ непосредственно представляетъ собою большую цѣнность, золотопромышленность оказывается лицомъ къ лицу съ преступнымъ влеченіемъ природы малокультурнаго человѣка къ чужому добру, когда оно плохо лежитъ. Изъ чисто коммерческихъ соображеній приходится легализировать самый фактъ присвоенія рабочими золота, вводя раздѣленіе понятій подъемнаго и вольноприносительскаго. Не довольствуясь согласіемъ промышленника на оплату того золота, которое открыто «подымается» во время работъ въ забой, рабочій стремится еще унести съ мѣста работъ нѣкоторое количество тайно найденнаго золота, чтобы сдать его на сторону по повышенной цѣнѣ. Необходимость хотя бы отчасти вознаградить себя за потерю похищеннаго заставляетъ промышленника учитывать даже дурной инстинктъ и принимать украденное золото отъ рабочаго въ видѣ вольноприносительскаго въ своемъ же магазинѣ.

Ленское Товарищество, какъ крупная промышленная организація, не могло не считаться съ тѣми измѣненіями въ экономическихъ условіяхъ жизни тайги,

которыя наблюдаются въ послѣдніе годы. Деформация контингента пріисковыхъ рабочихъ, годъ отъ году все болѣе и болѣе преобразовывающихся изъ вольныхъ пріискателей въ постоянныхъ горнорабочихъ, заставляла Ленское Товарищество прежде другихъ идти навстрѣчу улучшениямъ матеріальнаго положенія рабочихъ. Сохраняя за ними обычное въ тайгѣ право на подъемное золото и смотря снисходительно на хищеніе его и сдачу въ магазины, какъ вольноприносительское, Ленское Товарищество почти ежегодно измѣняло разцѣнку работъ въ пользу рабочихъ. За послѣднее десятилѣтіе съ 1902—1912 г. разцѣнка эта по таксамъ возросла въ среднемъ на 7%, въ дѣйствительности же гораздо больше, что подтверждается приведенной ниже выдержкой изъ годовой раскомандировки рабочихъ, доказывающей, что дѣйствительная стоимость рабочей поденщины въ различныхъ родахъ работъ выше назначенной по таксѣ.

**Сравнительная такса поденной платы за операциі 1901/2 и 1911/12 г.  
до забастовки.**

Мужскія работы.	Операциа 1901/2 г.		Операциа 1911/12 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Бадейщики . . . . .	1	25	1	40
Башьщики . . . . .	1	40	1	40
Бондари . . . . . отъ 1 75 до	2	—	1	85
Бурильщики . . . . .	1	60	1	50
Водовозы . . . . .	1	40	1	50
Водоливы на машинѣ . . . . .	1	60	1	70
Вахтовые при золотопромышленныхъ машинахъ . . . . .	—	—	2	20
» » распредѣлит. доскахъ отъ 1 50 до	2	—	отъ 1 50 до 2	25
» » моторахъ за 12 ч. деж. 1 разр. . . . .	1	75	» 1 75 » 2	—
» » » » 12 » » 2 » . . . . .	1	50	» 1 50 » 1	75
» » » » 12 » » 3 » . . . . .	—	—	» 1 25 » 1	50
Вахтовые слесаря . . . . . отъ 2 — до	2	50	» 2 — » 2	75
Воротковые . . . . .	1	25	1	35
Возчики песковъ . . . . .	1	25	1	35
Вспомогательн. рабоч. при мастерскихъ и гор- ныхъ работахъ . . . . .	1	25	1	35
Галечники . . . . .	1	25	1	45
Галечники остающіеся во время съемоковъ на работѣ . . . . .	—	—	1	60
Домашнія и поторжныя работы . . . . .	1	—	1	25
Дорожники по ремонту тракта . . . . .	1	50	1	35
» при отвозкѣ . . . . .	1	25	—	—
Доставка моху . . . . .	1	25	1	35
Дроворубы . . . . .	1	25	1	35
Забойщики . . . . .	1	40	1	50
Забойщики при углубленіи мокрыхъ шахтъ . . . . .	1	75	1	90
Закладка выработокъ . . . . .	1	25	1	40
Карaulные при амбарахъ, магазинахъ, конномъ и лѣсномъ дворахъ . . . . .	1	50	1	60
Карaulные сѣноваловъ и золотопром. машинъ . . . . .	1	40	1	50

	Операция 1911/12 г.		Операция 1901/2 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Караульные на неработающих прискахъ . . . . .	—	90	—	90
Караульные по стану и въ другихъ мѣстахъ . . . . .	1	25	1	35
Квасовары . . . . .	1	25	1	40
Канавщики . . . . .	—	—	1	50
Колесники 1-го разряда . . . . .	2	—	2	—
» 2-го » . . . . .	1	75	1	85
Кровельщики . . . . .	1	75	1	80
Коповалы . . . . . отъ 1 75 до 2	—	—	1	90
Кочегары за 12 час. смѣну . . . . . » 1 50 »	1	75	1	80
Конюха 1-го разряда . . . . . » 1 25 »	1	50	1	60
» 2-го » . . . . .	—	—	1	40
Кузнецы 1-го разряда . . . . .	2	50	2	25
» 2-го » . . . . .	2	—	1	90
Кучера . . . . .	1	60	1	70
Литейщики . . . . .	2	50	2	60
Люковщики . . . . .	—	—	1	50
Люковщики въ передовыхъ работахъ за 12 час. смѣну . . . . .	—	—	1	80
Маляры . . . . .	1	75	1	80
Молотобойцы 1-го разряда . . . . .	1	50	1	70
» 2-го » . . . . .	1	25	1	40
Мукосѣи . . . . .	1	25	1	35
Машинисты при работѣ одной турбины или двухъ турбинъ и паровыхъ машинъ за 12 часов. вахту . . . . . отъ 1 50 до 2	—	—	отъ 1 75 до 2	25
Машинисты механическіе за 12 ч. вахту » 2 — »	2	50	» 2 — » 2	75
Монтеры . . . . . » 1 50 »	3	50	» 2 — » 3	25
Масленщики за 12 часов. работу . . » 1 25 »	1	50	» 1 35 » 1	60
Отвальные на торфахъ и пескахъ . . . . .	1	25	1	40
» при галечномъ отвалѣ . . . . .	1	25	1	40
Отводъ и заявка площадей . . . . .	1	50	1	60
Откатчики гальки вагонами . . . . .	1	25	1	40
» тачекъ . . . . .	1	25	1	40
Пальщики 1 разряда . . . . .	1	60	2	—
» 2 » . . . . .	—	—	1	80
Пальщики въ передов. работ. за 12 ч. смѣну . . . . .	—	—	2	—
Перекладчики лопатой . . . . .	1	25	—	—
Переплетчики . . . . .	1	40	1	50
Печники . . . . . отъ 1 75 до 2	—	—	отъ 1 60 до 1	85
Писцы 1-го разряда . . . . .	2	—	2	—
» 2-го » . . . . .	1	75	1	75
Плотинщики . . . . . отъ 1 25 до 1	50	—	1	40
» на электрической канавѣ . . . . .	—	—	1	50
Переводъ съ приска на приска . . . . .	1	—	Согласно догов.	
Пильщики . . . . .	1	75	»	отр. таксы.
Плотники 1-го разряда лѣтомъ . . . . .	2	—	1	90
» 2-го » » . . . . .	1	60	1	70

	Операція 1901/2 г.		Операція 1911/12 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Плотники 1-го разряда зимой . . . . .	1	60	1	70
» 2-го » » . . . . .	1	20	1	50
» 3-го » лѣтомъ . . . . .	1	40	—	—
» 3-го » зимой . . . . .	1	10	—	—
Повара при готовомъ содержаніи . . . . .	1	40	—	—
» на своемъ содержаніи . . . . .	1	90	—	—
» 2-го разряда: на готов. содержаніи . . . . .	1	—	—	—
« » » на своемъ » . . . . .	1	50	1	50
Погоныщики . . . . .	1	25	1	35
» въ передов. работ. за 12 ч. смѣну . . . . .	—	—	1	50
Пульзометрички за 12 ч. смѣну . отъ 1 50 до 1 75 отъ 1 70 до 2 —	1	75	1	70
Подхватчики при постановкѣ лѣса и устройствѣ выкатовъ въ сухихъ работахъ . . . . .	1	40	1	60
Тоже—въ мокрыхъ работахъ . . . . .	—	—	1	90
Помощники монтеровъ . . . . .	—	—	отъ 1 60 до 2 10	10
Прислуга мужская (лакей) 1 разряда . . . . .	1	50	1	50
» » » 2 » . . . . .	1	25	1	35
Промывальщики 1-го разряда . . . . .	2	—	2	—
» 2-го » . . . . .	1	75	1	70
Разборка гальки . . . . .	1	25	1	35
Санники 1-го разряда . . . . .	1	60	1	90
» 2-го » . . . . .	1	60	1	70
Свальщики на машинѣ . . . . .	1	40	2	—
Слесаря . . . . . отъ 1 75 до 2 50 отъ 1 75 до 2 75	2	50	1	75
Служителя больницы . . . . .	1	50	1	60
» конторы . . . . .	1	50	1	50
Старосты артельные 1-го разряда . . . . .	1	75	1	85
» » 2-го » . . . . .	1	50	1	60
Столяры 1-го разряда . . . . .	2	—	2	20
» 2-го » . . . . .	1	75	1	90
Съемка съ чертежникомъ . . . . .	1	50	1	50
Сѣточники . . . . .	1	25	1	40
Таратаечники и тачечники . . . . .	1	75	1	50
Телефонисты на центральной станціи 2-й дистан- ціи за 12 час. дежурства . . . . .	—	—	отъ 1 25 до 1 50	50
Токари . . . . . отъ 2 50 до 2 75 » 2 50 » 3 —	2	75	2	50
Углубка гезенговъ . . . . .	1	40	1	50
Хлѣбопеки 1-го разряда . . . . .	2	—	1	90
» 2-го » . . . . .	1	75	1	60
Шорники 1-го разряда . . . . .	2	—	2	—
» 2-го » . . . . .	1	75	1	60
Экипажники . . . . .	2	—	2	10

Женскія работы.

Водовозы . . . . .	1	40	} не произ- водятся.
Воротковые . . . . .	1	25	
Возчики песковъ . . . . .	1	25	

	Операція 1901/2 г.		Операція 1911/12 г.			
	руб.	коп.	руб.	коп.		
Вспомогател. рабочіе при мастерскихъ . . . . .	1	25	}	н е п р о и з в о д я т с я :		
» при поверхн. горн. работахъ . . . . .	1	25				
Галечники . . . . .	1	25				
Домашнія и поторжныя работы . . . . .	1	—				
Дорожники при отвозкѣ . . . . .	1	25				
Доставка моху . . . . .	1	25				
Отвалыные на торфахъ и пескахъ . . . . .	1	25				
» при галечномъ отвалѣ . . . . .	1	25				
Откатчики гальки вагонами . . . . .	1	25				
» тачекъ . . . . .	1	25				
Обмазка помѣщеній . . . . .	1	—				
Перекидчики лопатой . . . . .	1	25				
Погонщики . . . . .	1	25				
Просѣвка угля . . . . .	1	—				
Разборка гальки . . . . .	1	25				
Квасовары . . . . .	1	25				
Кашеварка очередн. въ казармѣ . . . . .	—	50				
Коровница 1 разряда . . . . .	1	—				
Кухарки, какъ повара 2 разр. на готов. содерж. . . . .	1	—				
» » » » » своемъ » . . . . .	1	50				
Мукосѣи . . . . .	1	25				
Поломойки . . . . .	—	80			—	80
Поварша . . . . .	—	—			—	—
Помощницы повара . . . . .	1	—			—	80
Починка кѹлей . . . . .	1	—	—	80		
Прачка 1-го разряда . . . . .	1	20	—	—		
» 2-го » . . . . .	1	—	—	80		
Прислуга и стряпка . . . . .	1	—	—	—		
Хлѣбопеки 1-го разряда . . . . .	2	—	—	—		
» 2-го » . . . . .	1	75	1	—		
Ягодница . . . . .	1	—	—	80		
Работы малолѣтнихъ:						
Малолѣтки отъ 12 до 15 лѣтъ . . . . .	—	50	—	—		
» » 15 до 18 » . . . . . отъ		75	—	—		
до полной платы взрослого рабочаго.						

**Такса задѣльной платы на операцію 1911—1912 года (до забастовки).**

а) Открытыя работы.

При вскрышѣ талыхъ торфовъ въ разрѣзѣ 8 человѣкамъ при 3-хъ лошадяхъ:

	Руб.	Коп.
За выработку первыхъ 4 куб. саж. . . . .	9	20
» » пятой сажени . . . . .	3	20
» » шестой » . . . . .	4	40
» » всего урока (6 куб. саж.) . . . . .	16	80



Добыча песковъ изъ разръза съ отвозкой на машинну (8 человекъ при 3-хъ лошадяхъ):

	Руб.	Коп.
За выработку первыхъ 4 сажень . . . . .	9	20
» пятой сажени . . . . .	4	—
» шестой » . . . . .	4	80
» всего урока (6 куб. саж.) . . . . .	18	—

б) Подземныя работы.

Добыча песковъ изъ ортъ и штоленъ съ отвозкою къ устью штоленъ и зумфовъ:

	Руб.	Коп.
За выработку первыхъ 3 куб. арш. на 1 человекъ . . . . .	1	50
» » четвертаго » » » 1 » . . . . .	—	70
» » пятаго » » » 1 » . . . . .	—	90

Въ передовыхъ забояхъ съ сильнымъ притокомъ воды:

За выработку первыхъ 3 куб. арш. на 1 человекъ . . . . .	2	10
» » четвертаго » » » 1 » . . . . .	1	—
» » пятаго » » » 1 » . . . . .	1	20

Дневной обязательный урокъ на каждаго человекъ въ сухихъ работахъ, при откаткѣ не далѣе 40 погон. саж., полагается 4 куб. арш. съ крѣпленіемъ. При откаткѣ отъ 40 до 50 погон. саж. добавляется за полный урокъ въ 4 куб. арш. на 1 человекъ по . . . . . — 30

При откаткѣ отъ 50 до 70 погон. саж. добавляется за полный урокъ въ 4 куб. арш. на 1 человекъ по . . . . . — 50

При откаткѣ отъ 70 до 100 погон. саж. добавляется за полный урокъ въ 4 куб. арш. на 1 человекъ по . . . . . — 80

*Примѣчаніе о добавочной платѣ за дальнюю катку:*

Если выработка не превышаетъ 9 аршинъ, то есть 3 арш. на человекъ, добавочной платы за дальнюю катку не подсчитывается, а если выработка превышаетъ девять аршинъ, то плата производится слѣдующимъ порядкомъ:

Въ 1-мъ случаѣ, т. е. при откаткѣ отъ 40 до 50 пог. сажень, добавляется:

за $\frac{1}{2}$ арш. сверхъ 9 аршинъ . . . . .	— р. 15 к. на 3 чел.
» 1 » » 9 » . . . . .	— » 30 » » 3 »
» $1\frac{1}{2}$ » » 9 » . . . . .	— » 45 » » 3 »
» 2 » » 9 » . . . . .	— » 60 » » 3 »
» $2\frac{1}{2}$ » » 9 » . . . . .	— » 75 » и т. д.

Во 2-мъ случаѣ, т. е. отъ 50 до 70 саж. катки:

за $\frac{1}{2}$ арш. сверхъ 9 аршинъ . . . . .	— р. 25 к. на 3 чел.
» 1 » » 9 » . . . . .	— » 50 » » 3 »
» $1\frac{1}{2}$ » » 9 » . . . . .	— » 75 » » 3 »
» 2 » » 9 » . . . . .	1 » — » » 3 »

Въ 3-мъ случаѣ, т. е. при откаткѣ отъ 70 до 100 сажень:

за 1/2 арш. сверхъ 9 аршинъ . . . . .	— р. 40 к. на 3 чел.
» 1 » » 9 » . . . . .	— » 80 » » 3 »
» 1 1/2 » » 9 » . . . . .	1 » 20 » » 3 »
» 2 » » 9 » . . . . .	1 » 60 » » 3 »

Въ случаѣ мерзлоты рабочіе обязаны для оттайки класть пожеги, не требуя за это отдѣльной платы.

При неудобномъ утесистомъ напластованіи и при большомъ при-токѣ воды выработка уроковъ опредѣляется, соображаясь со свой-ствомъ напластованія, по усмотрѣнію управленія, или же производится безурочная работа, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ рабочіе обязаны стараться сдѣлать таковую по возможности успѣшно. Плата при такихъ работахъ подсчитывается поденная каждому забойщику и откатчику по усмотрѣнію управленія отъ 1 р. 40 к. до . . . . . 1 р. 60 к.

Подхватчикамъ отряднымъ производится плата за каждую поставленную лѣсину при крѣпленіи:

	Руб.	Коп.
въ сухихъ работахъ за штуку . . . . .	—	35
въ мокрыхъ работахъ за штуку . . . . .	—	40
При уборкѣ льда изъ канавъ урокъ полагается по одной куб. саж. на человѣка съ платою . . . . .	1	40

в) Проводъ канавъ.

При проводѣ открытыхъ канавъ на торфахъ и другихъ мѣстахъ, если выкидъ земли изъ канавъ до десяти четвертей, урокъ полагается, при способномъ рѣчниковатомъ грунтѣ, по три четверти куб. саж. на человѣка, съ платой отъ 1 р. 40 к. до . . . . . 1 р. 60 к.

г) Отвозка песковъ для промывки.

При возкѣ песковъ изъ отваловъ на золотопромывальную машину урокъ полагается въ 7 куб. саж. на 8 человѣкъ при 3 или болѣе лошадей, смотря по разстоянію, съ платою всѣмъ:

	Руб.	Коп.
за первыя 5 сажень . . . . .	10	80
» шестую сажень . . . . .	2	40
» седьмую » . . . . .	2	80
» весь урокъ (7 куб. саж.) . . . . .	16	—

д) Углубленіе шахтъ съ крѣпленіемъ ихъ, какъ въ таломъ, такъ и мерзломъ грунтѣ:

При поперечномъ сѣченіи шахты 6 арш. × 5 арш. съ крѣпленіемъ:

	Руб.	Коп.
первыя 4 аршина . . . . . за арш.	9	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . . » »	10	—
» 6 аршинъ . . . . . » »	22	—
» 9 аршинъ . . . . . » »	30	—
далѣе до окончанія шахты . . . . .	32	—

Руб. Коп.

При поперечномъ сѣченіи 6 арш. × 6 арш. съ крѣпленіемъ:

первыя 4 аршина . . . . .	за арш.	10	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . .	»	»	12
» 6 аршинъ . . . . .	»	»	24
» 9 аршинъ . . . . .	»	»	32
далѣе до окончанія шахты . . . . .			35

При поперечномъ сѣченіи 6 арш. × 7 арш. съ крѣпленіемъ:

первыя 4 аршина . . . . .		12	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . .		14	—
» 6 аршинъ . . . . .		32	—
» 9 аршинъ и далѣе до окончанія шахты . . . . .		40	—

При поперечномъ сѣченіи 7 арш × 8 арш. съ крѣпленіемъ:

первыя 4 аршина . . . . .	за арш.	14	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . .	»	»	20
» 6 аршинъ . . . . .	»	»	40
» 9 аршинъ . . . . .	»	»	45
далѣе до окончанія шахты . . . . .			55

е) Выбитіе шурфовъ разрѣзами 3 арш. съ крѣпленіемъ:

первыя 12 четвертей аршина . . . . .	съ четверти	—	50
отъ 12 до 24 » . . . . .	»	—	60
» 24 » 36 » . . . . .	»	—	80
свыше 36 » . . . . .	»	1	—

Въ случаѣ мерзлоты рабочіе обязаны рубить дрова и класть пожеги безъ особой платы.

Руб. Коп.

ж) Горныя, плотничныя и столярныя работы:

Дѣланіе тачки (передній щитъ въ замокъ) съ оковкой . . .	1 шт.	1	—
Дѣланіе таратачныхъ кузововъ съ фугованнымъ днищемъ . . .	1	10	
» колесъ таратачн. и телѣжн. 6—7 четвертей . . .	1 пара	3	—
» » » 8 » . . . . .	1 »	3	50
» » при старыхъ ступицахъ . . . . .	2	30	

з) Кузнечныя работы;

Оковка колесъ таратачныхъ и телѣжныхъ съ обоймами на гвоздяхъ со вставкою готовыхъ втулокъ (безъ прошивки обода) 1 шт.	—	65
Оковка таратайки при готовыхъ нащечинахъ . . . . .	—	35
Перетяжка шинъ съ обоймами . . . . .	—	35

и) Хозяйственная заготовка:

Плата за ручную распиловку:

Распиловка подхватовъ на доски 2 саж. съ расколкою досокъ и укладкою ихъ въ штафеля:

Руб. Коп.

съ плахи 2 и 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . . . .	за рѣзь	—	16
» 1 и 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . . . .	»	—	14

	Руб.	Коп.
съ тесницы $\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{2}$ верш. . . . .	за рѣзъ	— 12
съ горбыля дѣльнаго толщ. $\frac{1}{4}$ вершк. . . . .	»	— 08
съ половинки . . . . .	»	— 10
съ рѣшетины $\frac{1}{2}$ верш. $\times$ $1\frac{1}{2}$ верш. . . . .	»	— 05
съ бруса . . . . .	»	— 18

Распиловка бревенъ на 3 саж. доски:

съ плахи 2 и $1\frac{1}{2}$ вершк. . . . .	1 шт.	— 20
» 1 и $1\frac{1}{4}$ » . . . . .	»	— 15
съ тесницы $\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{2}$ верш. . . . .	»	— 14
съ горбыля . . . . .	»	— 9
съ половинки . . . . .	»	— 15
съ рѣшетины 2 верш. $\times$ $1\frac{1}{2}$ . . . . .	»	— 07
съ бруса . . . . .	»	— 20
Распиловка крѣпей съ каждой половины . . . . .	»	— 05
» стоекъ огнивыхъ на половинки . . . . .	»	— 04
Заготовленіе корней колесныхъ . . . . .	»	— 06
» пальцевъ . . . . .	»	— 02

Плата за распиловку лѣса на лѣсопилкѣ:

Бревна 9 арш. за штуку . . . . .	—	20
Подхваты $4\frac{1}{2}$ и 6 арш. . . . .	—	16
Стойки подхватн. 3 арш. и 4 арш. . . . .	—	10
Крѣпи . . . . .	—	05
Стойки огнивыя . . . . .	—	04

На круглой пилѣ:

Горбыли . . . . .	—	06
» . . . . .	—	03
Тесъ . . . . .	—	02
Задѣлка огнивъ . . . . .	—	03
» палей . . . . .	—	04
За заготовку моху . . . . .	1 куб. саж.	1 10

к) Малярныя работы:

За оклейку обоями новыхъ и старыхъ стѣнъ съ подклейкою бумаги 1 кв. саж. . . . .	—	25
За окраску половъ на 2 раза съ шпаклевкою . . . . .	1 кв. саж.	— 50
» » рамъ оконныхъ съ косяками . . . . .	—	60
» » дверей съ косяками . . . . .	1	—
» » крышъ желѣзныхъ . . . . .	1 кв. саж.	— 20

л) Кровельныя работы.

Покрѣть желѣзомъ крышу съ очисткою листовъ, проолифкою съ обѣихъ сторонъ двойнымъ фальцемъ со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ, карниза и покрытія около трубъ съ квадратн. сажени . . . . .	—	65
--	---	----

м) Домашнія работы.

За очистку сѣнокосныхъ участковъ . . . . .	1 десят.	60	—
Пилка дровъ съ сажени одноаршин. распиленныхъ дровъ:			
изъ 2-хъ аршинныхъ . . . . .		—	60
» 3-хъ » . . . . .		—	75

За отрядныя работы, не предусмотрѣнныя въ настоящей таксѣ, плата подсчитывается рабочимъ по обоюдному соглашенію съ управленіемъ.

**Такса поденной и задѣльной платы на операцію 1911/12 года (съ іюля— послѣ забастовки).**

1. Поденная плата.

А.

	Превышеніе противъ таксы по 1 марта 1912 года.	Руб.	Коп.
Бурильщики. . . . .	10	1	60
Бадейщики . . . . .	10	1	50
Баньщики. . . . .	10	1	50
Бондари . . . . .	15	2	—
Водовозы.. . . .	10	1	60
Водоливы на машинѣ . . . . .	—	1	70
Воротковые . . . . .	15	1	50
Возчики песковъ. . . . .	15	1	50
Галечники. . . . .	10	1	55
Разныя и поторжныя работы. . . . .	25	1	50
Дорожники по ремонту тракта . . . . .	10	1	45
Доставка моху. . . . .	10	1	45
Дроворубы. . . . .	10	1	45
Забойщики. . . . .	18	1	68
» при углубленіи мокрыхъ шахтъ. . . . .	20	2	10
Закладка выработокъ. . . . .	10	1	50
Квасовары. . . . .	10	1	50
Канавщики на сухо . . . . .	10	1	60
» при водѣ. . . . .	—	1	70
Колесники 1-го разряда. . . . .	20	2	20
» 2-го » . . . . .	15	2	—
Люковщики . . . . .	10	1	60
Маляры. . . . .	—	1	80
Молотобойцы 1-го разряда . . . . .	10	1	80
» 2-го » . . . . .	10	1	50
Мукосѣи. . . . .	10	1	45
Отвальные на торфахъ и пескахъ. . . . .	10	1	50
» при галечномъ отвалѣ. . . . .	10	1	50
Отводъ и заявка площадей. . . . .	—	1	60
Откатчики гальки вагонами. . . . .	10	1	50
» тачекъ . . . . .	10	1	50

	Превышеніе противъ таксы по 1 Марта 1912 года.	Руб.	Коп.
Пальщики 1-го разряда. . . . .	25	2	25
» 2-го » . . . . .	20	2	—
» въ передовыхъ работахъ за 12 час. смѣну.	30	2	30
Печники. . . . .	15	отъ 1 75	до 2 —
Плотишники. . . . .	10	1	50
» на электрической канавѣ . . . . .	10	1	60
Плотники 1-го разряда лѣтомъ. . . . .	20	2	10
» 2-го » » . . . . .	20	1	90
» 1-го » зимой . . . . .	30	2	—
» 2-го » » . . . . .	30	1	80
Погонщики. . . . .	5	1	40
Подхватчики при постановкѣ лѣса и устройствъ выкатовъ въ сухихъ работахъ. . . . .	15	1	75
Подхватчики въ мокрыхъ работахъ. . . . .	20	2	10
Промывальщики 1-го разряда. . . . .	25	2	25
» 2-го » . . . . .	20	1	90
Разборка гальки. . . . .	5	1	40
Санники 1-го разряда . . . . .	20	2	10
» 2-го » . . . . .	20	1	90
Свальщики при машинѣ . . . . .	40	2	40
Слесаря. . . . .	15—25	отъ 1 90	до 3 —
Столяры 1-го разряда. . . . .	20	2	40
» 2-го » . . . . .	20	2	10
Сѣточники. . . . .	20	1	60
Таратаечники и тачечники. . . . .	15	1	65
Токари . . . . .	25	отъ 2 75	до 3 25
Углубка резенговъ. . . . .	15	1	65
Хлѣбопеки 1-го разряда . . . . .	10	2	—
» 2-го » . . . . .	15	1	75
Шорники 1-го разряда . . . . .	20	2	20
» 2-го » . . . . .	15	1	75
Экипажники. . . . .	20	2	30

Поденная плата: бадейщикамъ, воротковымъ, возчикамъ песковъ, люковщикамъ, отвальнымъ на торфахъ и пескахъ и при галечномъ отвалѣ, а также погонщикамъ увеличивается на 10<sup>0</sup>%, если работа производится при морозѣ свыше 30 градусовъ.

Б.

Вахтовые при золотопромывальныхъ машинахъ. . . . .	—	2	20
» » распределительныхъ доскахъ . . . . .	15	отъ 1 75	до 2 40
» » моторахъ . . . . .	20—25	» 2	— » 2 20
» » то же 2-го разряда . . . . .	10—15	» 1 60	» 1 85
» » то же 3-го » . . . . .	10—25	» 1 50	» 1 60
» слесаря. . . . .	25	» 2 25	» 3 —
Кузнецы 1-го разряда . . . . .	15	2	40



	Превышеніе противъ таксы по 1 Марта 1912 года.	Руб.	Коп.
Въ случаѣ мерзлоты рабочіе обязаны для оттайки класть пожеги, не требуя за это отдѣльной платы.			
При неудобномъ и утесистомъ напластованіи плата подсчитывается поденная каждому забойщику и откатчику по . . . . .	35—15	1	75
Въ работахъ при большемъ притокѣ воды такая плата назначается. . . . .	—	1	90
За разборку крѣпей при началѣ новой разрѣзки . .	—	—	90
За наборъ палей. . . . .	—	—	90
Подхватчикамъ отряднымъ производится плата за каждую поставленную лѣсину при крѣпленіи:			
Въ сухихъ работахъ за штуку . . . . .	—	—	35
Въ мокрыхъ » » . . . . .	—	—	40
За вырубку лѣса считается плата. . . . .	по особому соглашенію		
При уборкѣ льда изъ канавъ за 1 куб. саж. на че- ловѣка, плата. . . . .	10	1	50

в) Проводъ канавъ.

При проводѣ открытыхъ канавъ на торфахъ и дру- гихъ мѣстахъ, если выкидъ земли изъ канавъ до десяти четвертей безъ откатки ея за три четверти куб. саж. на человекъ, плата . . . . .	20	1	60
Тоже, съ откаткой. . . . .	—	1	75

г) Отвозка песковъ для промывки:

При возкѣ песковъ отъ отваловъ на золотопро-  
мывальную машину на 8 человекъ при 3 или болѣе  
лошадяхъ, смотря по разстоянію плата:

За первыя 5 сажень. . . . .	120	12	—
» шестую сажень и части ея по расчету. . . . .	120	3	60
» седьмую » » » » » . . . . .	80	3	60

д) Углубленіе шахтъ съ крѣпленіемъ ихъ  
какъ въ таломъ, такъ и въ мерзломъ грунтѣ:

При поперечномъ сѣченіи шахты 6 арш. × 5 арш.  
съ крѣпленіемъ:

первыя 4 аршина. . . . . за арш.	—	9	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . . »	—	10	—
» 6 аршинъ . . . . . »	—	22	—
» 9 аршинъ . . . . . »	—	30	—
далѣе до окончанія шахты. . . . . »	—	32	—

При поперечномъ сѣченіи 6 × 6 арш. съ крѣп-  
леніемъ:

первыя 4 аршина. . . . . за арш.	—	10	—
слѣдующіе 2 аршина. . . . . »	—	12	—
» 6 аршинъ . . . . . »	—	24	—

	Превышеніе противъ таксы по 1 Марта 1912 года.	Руб.	Коп.
Слѣдующіе 9 аршинъ . . . . . »	—	32	—
далѣе до окончанія шахты. . . . . »	—	35	—

При поперечномъ сѣченіи 6 арш.×7 арш. съ  
крѣпленіемъ:

первые 4 аршина . . . . . за арш.	—	12	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . . »	—	14	—
» 6 аршинъ . . . . . »	—	32	—
» 9 аршинъ и далѣе до оконч. шахты »	—	40	—

При поперечномъ сѣченіи 7 арш.×8 арш. съ  
крѣпленіемъ:

первые 4 аршина . . . . . за арш.	—	14	—
слѣдующіе 2 аршина . . . . . »	—	20	—
» 6 аршинъ . . . . . »	—	40	—
» 9 аршинъ . . . . . »	—	45	—
и далѣе до окончанія шахты. . . . . »	—	55	—

е) Выбитіе шурфовъ разрѣзами 3 арш. съ  
крѣпленіемъ:

первые 12 четвертей аршина . . . . . съ четверти	—	—	50
отъ 12 до 24 четвертей аршина . . . . . »	—	—	60
» 24 до 36 » . . . . . »	—	—	80
свыше 36 » . . . . . »	—	1	—

Въ случаѣ мерзлоты рабочіе обязаны рубить  
дрова и класть пожеги безъ особой платы.

### Свѣдѣнія № 15

о повышеніи задѣльной платы забойщикамъ, по таксѣ, утвержденной **Юля 1912 года**, и ея превы-  
шеніе противъ платы по таксѣ, дѣйствовавшей до **1-го Марта 1912 года**.

	Количество выработан. на 1 чел. въ к. арш.	Подсчитыва- лось до 1 марта 1912 года.		Подсчиты- вается съ 1 Юля 1912 года.		Процентное увеличеніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Одному забойщику:						
Въ сухихъ работахъ . . . . .	3	1	50	1	68	12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
При откаткѣ не далѣе 40 сажень . . . . .	4	2	20	2	48	11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Тоже . . . . .	5	3	10	3	48	12,26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	3	1	50	1	92	28 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
При откаткѣ отъ 40 до 50 саж. . . . .	4	2	50	2	80	12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Тоже . . . . .	5	3	40	3	88	14,1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	3	1	50	2	16	44 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
При откаткѣ отъ 50 до 70 сажень. . . . .	4	2	70	3	12	15 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Тоже . . . . .	5	3	60	4	28	19 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	3	1	50	2	40	60 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
При откаткѣ отъ 70 до 100 сажень . . . . .	4	3	—	3	44	14,66 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Тоже . . . . .	5	3	90	4	68	20 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Въ производимой сравнительной таксѣ нами взяты для операции 1911—1912 года цѣны, установленныя таксой, утвержденной въ Юлѣ (во время сена-торской ревизіи) 1912 года. Слѣдуетъ замѣтить, что дѣйствительная расцѣнка работъ, согласно данныхъ за операцию 1910—11 года несравненно выше. Для подтвержденія сказаннаго можетъ служить подробная выписка изъ годовой раскомандировки.

**Плата рабочимъ за операцию 1910 11 года.**

**а) Поденнымъ.**

	Число по- денщнхъ.	С у м м а.		Стоимость поденщнхъ.
		Руб.	К.	
<b>Мастерамъ.</b>				
Слесарямъ . . . . .	47.853	106.997	42	228,5
Монтерамъ . . . . .	10.694	25.357	75	237,1
Вахтовымъ . . . . .	28.196	56.321	17	235,2
Пульзометрикамъ . . . . .	6.043	11.209	31	185,4
Кочегарамъ . . . . .	26.737	48.464	90	181,2
Литейщикамъ . . . . .	230	596	85	259,5
Кузнецамъ . . . . .	12.019	25.668	90	213,5
Молотобойцамъ . . . . .	13.507	22.934	99	169,8
Печникамъ . . . . .	5.844	10.558	55	180,6
Бѣлильщикамъ . . . . .	404	716	95	177,4
Токарямъ . . . . .	426	1.110	85	260,7
Бондарямъ . . . . .	707	1.317	38	186,1
Модельщикамъ . . . . .	572	1.110	50	194,1
Плотникамъ . . . . .	99.504	172.692	38	173,5
Угольщикамъ . . . . .	56	75	60	135,0
Столярамъ . . . . .	3.606	7.432	54	206,1
Колесникамъ . . . . .	1.497	3.007	55	200,9
Тачечникамъ и таратаечникамъ . . . . .	3.712	5.763	—	155,2
Экипажникамъ . . . . .	348	730	80	210,0
Санникамъ . . . . .	1.152	2.162	80	187,7
Стекольщикамъ . . . . .	134	230	40	171,9
Сагирищикамъ . . . . .	460	882	—	191,7
Шорникамъ и хомутникамъ . . . . .	8.363	14.998	90	179,3
Пильщикамъ лѣса . . . . .	68	126	—	185,2
Малярамъ . . . . .	1.172	2.166	30	184,8
	<b>273.304</b>	<b>522.633</b>	<b>79</b>	<b>191</b>

**Горнорабочимъ.**

Забойщикамъ . . . . .	7.674	12.610	02	161,7
Канавщикамъ . . . . .	48.668	72.160	50	148,2
Выкатчикамъ . . . . .	11.061	17.693	75	159,9
Палильщикамъ . . . . .	11.415	23.030	70	201,7
Хмарщикамъ . . . . .	4.109	5.571	55	135,5
Гезенщикамъ и зумфовщикамъ . . . . .	6.777	10.861	30	160,2
Подхватчикамъ . . . . .	436	816	78	187,3
Закладка выработокъ . . . . .	67.692	94.862	32	140,1
Очистка штрековъ и просѣчекъ . . . . .	33.479	47.260	55	141,1
Разнымъ . . . . .	12.665	18.351	50	144,8
Люковщикамъ . . . . .	28.808	44.637	46	154,9
Погонщикамъ . . . . .	11.975	17.155	35	143,2
Бадейщикамъ . . . . .	8.095	12.499	20	154,4
Мазилкамъ . . . . .	9.185	16.646	20	181,2

	Число по- денщявъ.	С у м м а.		Стоимость поощенья
		Руб.	К.	
Воротковымъ . . . . .	788	1.131	95	143,6
Перевозчикамъ песковъ и породъ . . . . .	1.568	2.166	20	138,1
Отвальнымъ . . . . .	23.260	33.703	98	144,9
Откатчикамъ вагоновъ . . . . .	18.082	25.979	89	143,6
Водоливамъ . . . . .	3.244	5.134	90	158,2
Спусчикамъ лѣса . . . . .	7.608	13.012	05	171,0
Зарѣзчикамъ шахтъ . . . . .	1.078	2.014	10	186,8
Стрѣлочникамъ . . . . .	2.844	3.839	40	135,0
Тормозчикамъ . . . . .	374	728	60	194,8
Сцѣпщикамъ вагоновъ . . . . .	2.635	3.856	50	146,3
Пожогщикамъ . . . . .	410	583	50	142,3
Рельсоукладчикамъ . . . . .	25.297	38.080	55	150,5
Промывальщикамъ . . . . .	15.267	27.906	07	182,7
Свальщикамъ . . . . .	9.469	18.937	75	199,9
Галечникамъ . . . . .	15.631	22.649	25	144,8
Эфельщикамъ . . . . .	1.429	1.949	60	129,4
Яндовщикамъ . . . . .	332	461	05	138,8
Дорожникамъ . . . . .	8.590	11.657	10	135,7
	<hr/>			
	399.945	607.949	62	152
	<hr/>			
Нарядчикамъ . . . . .	75.258	194.112	93	257,9
Старшимъ рабочимъ . . . . .	37.331	79.201	54	212,1
Переписчикамъ и табелистамъ . . . . .	1.476	2.958	35	200,4
Караульнымъ . . . . .	60.621	90.073	88	148,5
Раскатнымъ перевозчикамъ . . . . .	29.969	41.423	27	137,5
Водовозамъ и дрововозамъ . . . . .	24.037	35.763	85	148,7
Баньщикамъ . . . . .	4.783	7.729	30	161,5
Истопникамъ . . . . .	271	365	85	135,0
Квасоварамъ . . . . .	906	1.328	30	146,6
Квасовозамъ . . . . .	359	501	90	139,8
Пастухамъ . . . . .	265	394	50	148,8
Ретирадчикамъ . . . . .	12.046	20.871	20	173,2
Плотинщикамъ . . . . .	1.842	2.696	25	146,3
Служителямъ . . . . .	12.321	16.839	39	136,6
Конюхамъ . . . . .	40.491	64.866	85	160,2
Булочникамъ . . . . .	96	240	—	250,0
Хлѣбопекамъ и мукосѣямъ . . . . .	8.048	13.800	99	171,4
Помощникамъ артельныхъ старостъ . . . . .	6.508	10.510	80	161,5
Вѣсовщикамъ . . . . .	1.725	2.910	75	168,7
Поварамъ . . . . .	749	1.587	37	203,9
Телефонистамъ . . . . .	331	496	50	150,0
Старостамъ на конныхъ дворахъ . . . . .	2.756	7.382	19	267,8
Ветеринарнымъ фельдшерамъ . . . . .	598	1.591	—	266,0
Чернорабочимъ въ разныхъ работахъ . . . . .	258.473	372.739	25	144,2
	<hr/>			
	581.260	970.386	21	166,9
	<hr/>			
Добавочной платы за работы въ праздники, за сверхурочныя и другія работы, . . . . .	—	113.214	18	—
	<hr/>			
Средняя поденная плата . . . . .	—	—	—	176,4

и б) Отряднымъ.

	Число по- денщинъ.	С у м м а.		Стоимость поденщины.
		Руб.	К.	
Забойщикамъ.				
При добычѣ песковъ изъ шахтъ . . . . .	523.200	1.193.838	18	228,2
» » » » готовыхъ отваловъ . . . . .	88.935	155.000	87	174,4
» » » » ортъ . . . . .	1.402	3.765	22	268,5
» » » » разрѣзовъ . . . . .	4.700	6.693	01	112,4
При вскрышѣ торфовъ . . . . .	5.513	9.315	47	168,9
» штольняхъ и штрекахъ . . . . .	11.832	30.048	47	253,9
» углубленіи шахтъ . . . . .	25.692	49.725	10	154,6
» развѣдкѣ шурфами . . . . .	1.733	2.901	17	167,4
» » шахтами и ортами . . . . .	381	1.217	51	319,5
	663.388	1.452.505	—	219
Пильщикамъ лѣса . . . . .	12.106	28.076	74	231,9
Плотникамъ . . . . .	35.797	86.323	33	241,1
Печникамъ . . . . .	1.336	5.749	25	430,3
Кожевникамъ . . . . .	261	762	50	292,1
Тачечникамъ . . . . .	39	92	—	235,8
Бондарямъ . . . . .	227	794	55	350,0
Слесарямъ . . . . .	458	2.344	43	511,8
Малырамъ . . . . .	119	634	19	532,9
Кузнецамъ и молотобойцамъ . . . . .	309	1.134	19	367,0
Столярамъ . . . . .	235	775	79	330,1
Хлѣбопекамъ и мукосѣямъ . . . . .	1.206	3.528	92	292,6
Монтерамъ . . . . .	233	587	05	251,9
Вурильщикамъ . . . . .	184	553	98	301,0
	52.510	131.356	42	250,1
Горно-рабочимъ при добычѣ песковъ изъ шахтъ:				
Канавщикамъ . . . . .	19.607	31.660	71	161,4
Подхватчикамъ . . . . .	37.326	108.631	09	291,0
	56.933	140.291	80	246,4
Итого отрядныхъ . . . . .	772.831	1.724.153	22	223,0
Всего . . . . .	2.027.340	3.938.337	02	194,3
Сверхъ того:				
Женщинъ . . . . .	60.469	52.947	80	87,6
Подростковъ . . . . .	37.094	36.609	07	98,7
	2.124.903	4.027.893	89	—

Выведенная средняя заработная плата 1,94,3 руб. не составляетъ еще стоимости рабочей поденщины, такъ какъ послѣдняя слагается изъ заработной платы рабочихъ, платы женщинамъ и подросткамъ и платы за подъемное и вольноприносительское золото. Свѣдѣніе № 13 даетъ распределение вышеуказанныхъ суммъ по операціямъ и выясняетъ ихъ соотношеніе. Въ дополненіе къ указанному слѣдуетъ представить распределение контрактныхъ рабочихъ — мужчинъ, задолженныхъ въ работахъ, льготныхъ и больныхъ, а также распределение заработной платы рабочихъ въ отдѣльности по роду работъ, — что и выполнено въ свѣдѣніяхъ 13<sup>a</sup> и 13<sup>b</sup>.

**С в ъ д ъ**

о суммах заработанных рабочими и их семействами со времени приѣмни отъ нихъ вольноприносительскаго золота, промышленное

За операцию:	Рабочихъ людей мужчинъ.						П р о ц а			
	Задолжалось въ работахъ.		Не въ работахъ.		В с е г о .		Мужчинамъ за работы.			
	Поденщинъ.	Годо-выхъ.	Поденщинъ.	Годо-выхъ.	Поденщинъ.	Годо-выхъ.	Общая сумма.		На 1 рабочую поденщину.	
							Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
1905—6 г.	975.997	2.674	206.746	566	1.182.743	3.240	1.827.678	73	1	87,2
1906—7 г.	1.028.661	2.818	176.366	483	1.205.027	3.301	1.923.106	33	1	86,9
1907—8 г.	1.186.686	3.242	217.051	593	1.403.737	3.835	2.320.104	62	1	95,5
1908—9 г.	1.406.337	3.853	237.387	650	1.643.724	4.503	2.784.404	77	1	98,0
1909—10 г.	1.624.192	4.450	260.699	714	1.884.891	5.164	3.186.219	12	1	96,0
1910—11 г.	2.027.340	5.552	302.218	828	2.329.558	6.382	3.938.337	02	1	94,6
Всего . . . .	8.249.213	3.765	1.400.467	639	9.649.680	4.404	15.979.850	59	1	93,7*

**С в ъ д ъ**

о количествѣ поденщинъ контрастныхъ рабочихъ мужчинъ, задолженныхъ въ работахъ, а также льготныхъ и боль-

За операцию:	Въ работахъ задолжалось мужчинъ.			Н а х о д и л о с ь			
	Поденщинъ.	Годовыхъ.	Въ % отношеніи къ общему количеству всѣхъ поденщинъ за каждый періодъ.	Л ь г о т			Самовольно
				Н а о т д ы х ъ .		Самовольно	
				Поденщинъ.	Годовыхъ.		
1901—2 г.	802.571	2.198,8	83,5	115.147	315,3	11,9	14.423
1902—3 г.	754.415	2.066,9	84,3	97.605	267,4	10,9	11.265
1903—4 г.	838.211	2.290,1	84,4	111.306	304,1	11,2	16.261
1904—5 г.	883.479	2.420,5	84,4	103.742	283,4	9,9	26.969
1905—6 г.	975.997	2.673,8	82,5	139.722	382,7	11,8	34.764
1906—7 г.	1.028.661	2.818,1	85,4	121.225	332,0	10,1	26.982
1907—8 г.	1.186.686	3.242,2	84,5	147.258	402,2	10,5	39.658
1908—9 г.	1.406.337	3.852,9	85,5	172.616	472,8	10,5	25.627
1909—10 г.	1.624.192	4.449,8	86,2	187.426	513,5	9,9	23.966
1910—11 г.	2.027.340	5.554,3	87,0	215.149	589,3	9,3	35.584
Всего за 10 лѣтъ .	11.527.889	3.156,5	85,1	1.411.196	386,4	10,4	255.499

\*) Стоимость рабочей поденщины опредѣляется раздѣленіемъ общей суммы заработка мужчинъ на число рабочихъ поденщиковъ на число всѣхъ поденщинъ (въ работѣ и не въ работѣ), т. е.  $\frac{15.979.850,59}{9.649.680} = 165,6$  руб.

н и е №. 13

т. е. съ операции 1905/6 г. по операцию 1911—1912 года по промысламъ акціонернаго общества „Ленское Золото-Товарищество“.

в е д е н о и л а т ы р а б о ч и м ы.															
Женщинамъ и подросткамъ.				За подъемное золото.				За вольнопроектельское золото.				В с е г о.		На 1 рабочую поденщину приходится.	
Общая сумма.		На 1 рабочую поденщину.		Общая сумма.		На 1 рабочую поденщину.		Общая сумма.		На 1 рабочую поденщину.		В с е г о.		На 1 рабочую поденщину приходится.	
Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
47.537	—	0	04,9	24.742	81	0	02,6	191.648	47	0	19,6	2.091.607	01	2	14,8
43.348	02	0	04,2	26.726	85	0	02,6	478.256	56	0	46,5	2.471.457	76	2	40,2
55.369	23	0	04,6	12.207	51	0	01,3	386.809	47	0	32,4	2.774.490	83	2	33,8
61.104	83	0	04,3	32.724	71	0	02,3	521.085	38	0	37,1	3.399.319	69	2	41,6
71.336	91	0	04,4	51.933	08	0	03,1	560.242	53	0	34,5	3.869.731	64	2	38,2
89.556	89	0	04,4	54.479	76	0	02,6	626.253	84	0	30,8	4.708.627	51	2	32,2
368.252	88	0	04,5	202.814	72	0	02,4	2.764.296	25	0	33,5	19.315.214	44	2	34,1

н и е №. 13а

ныхъ, за последнее десятилетіе по промысламъ Акціонернаго Общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“.

н е в ь р а б о т а х ь.					Всего состояло въ работахъ и не въ работахъ.				Число дней въ операциі.
н ы х ь.		Б о л ь н ы х ь.			Поденщннъ.		Годовыхъ.		
льготныхъ и арестованныхъ.									
Годовыхъ.	Въ % отношеніи къ общему количеству всѣхъ поденщннъ за каждый періодъ.	Поденщннъ.	Годовыхъ.	Въ % отношеніи къ общему количеству всѣхъ поденщннъ за каждый періодъ.	Поденщннъ.	Годовыхъ.	Въ % отношеніи къ общему количеству всѣхъ поденщннъ за каждый періодъ.		
39,5	1,5	29.404	80,4	3,1	961.545	2.634	100	365	
30,9	1,3	30.967	84,8	3,5	894.252	2.450	100	365	
44,3	1,6	27.704	75,5	2,8	993.482	2.714	100	366	
73,9	2,5	33.638	92,2	3,2	1.047.828	2.870	100	365	
95,2	2,9	32.260	88,3	2,8	1.182.743	3.240	100	365	
73,8	2,2	28.159	77,1	2,3	1.205.027	3.301	100	365	
108,3	2,8	30.135	82,3	2,2	1.403.737	3.835	100	366	
70,1	1,6	39.144	107,2	2,4	1.643.724	4.503	100	365	
65,6	1,3	49.307	135,1	2,6	1.884.891	5.164	100	365	
97,4	1,5	51.485	141,0	2,2	2.329.558	6.382	100	365	
69,8	1,9	352.203	96,3	2,6	13.546.787	3.709	100	3.652	

щннъ, т. е.  $\frac{15.979.850,59}{8.249.213} = 193,7$  руб. Стоимость бюджетной поденщнны опредѣлится раздѣленіемъ общей суммы заработка

## О заработной платѣ рабочимъ на промыслахъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества,

	I дистанція. Ивановское Управление.				II дистанція. Феодосіевское Управление.				III дистанція. Нижнее Управление.						
	Поден- щины.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденц.	Поден- щины.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденц.	Поден- щины.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденц.			
		Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.		Руб.	К.	
Добыча и промывка песковъ и проведение штрековъ и штоленъ . . . . .	123.468	231.728	46	1	87,6	384.956	754.539	64	1	96	298.170	504.970	62	1	99,5
Разпочищцы: паридники, старшіе рабочіе, хлѣбопекы, банщикы, караульные и проч. . . . .	33.115	75.001	24	2	10,7	49.266	103.942	84	2	10,9	54.739	114.221	32	2	08,8
Мастеровые: кузнецы, молотобойцы, кровельщики, столары, печники, тачальники и проч. . . . .	5.797	11.952	96	2	08,7	10.463	19.882	01	1	90	13.940	27.520	82	1	97,4
При конныхъ дворахъ . . . . .	5.726	9.486	90	1	65,6	13.231	22.649	—	1	60	11.289	18.318	99	1	62,2
При механическихъ заведеніяхъ . . . . .	4.328	10.221	66	2	36,1	37.798	86.680	08	2	29,3	—	—	—	—	—
При плотничьихъ и огрядн. работахъ . . . . .	6.429	14.008	28	2	17,8	36.875	77.920	61	2	11,3	23.669	53.390	35	2	25,5
При электрическихъ станціяхъ . . . . .	2.524	4.807	08	1	90,4	38.045	79.703	72	2	09,4	9.880	16.252	22	1	64,4
При паровыхъ водостивахъ . . . . .	8.440	17.618	30	2	09,1	8.654	16.266	54	1	87,9	—	—	—	—	—
При разныхъ работахъ . . . . .	39.461	70.489	07	1	78,6	68.901	102.921	78	1	49,3	75.596	127.314	29	1	44,9
Всего . . . . .	231.288	445.343	95	1	92,5	648.189	1.264.566	22	1	95,2	487.283	951.988	61	1	95,3

Дополненіе къ свѣдѣнію № 13.

Плата рабочимъ за послѣднія десять операцій, исключительно мужчинамъ въ работахъ.

	Количество поденщинъ мужчинъ.	Плата мужчинамъ.		Средн. 1 поденц.	
		Р у б л и.	Коп.	Руб.	Коп.
Операція 1901—2 г. . . . .	748.998	1.256.123	72	1	67,7
» 1902—3 » . . . . .	754.415	1.255.891	22	1	66,4
» 1903—4 » . . . . .	838.211	1.429.191	26	1	70,5
» 1904—5 » . . . . .	883.479	1.619.888	61	1	83,3
» 1905—6 » . . . . .	975.997	1.827.678	73	1	87,2
» 1906—7 » . . . . .	1.028.661	1.923.106	33	1	86,9
» 1907—8 » . . . . .	1.186.686	2.320.104	62	1	94,7
» 1908—9 » . . . . .	1.406.337	2.784.404	77	1	98
» 1909—10 » . . . . .	1.624.192	3.186.219	12	1	96
» 1910—11 » . . . . .	2.027.340	3.938.337	02	1	94,3
Всего . . . . .	11.474.316	21.540.945	40	1	87,7

въ отдѣльности по роду работъ и по Управлѣніямъ за операцію 1910—11 года.

II дистанція. Прокопьевское Управленіе.				Присек. быв. К <sup>о</sup> Промыш- лен. Управленія: Андреев- ское, Утеевское и Инно- кентьевское.				III дистанція. Иннокентьевское Управленіе.				III дистанція. Свѣтлое Управленіе.				В С Е Г О.			
Поден- щипъ.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденщ.	Поден- щипъ.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденщ.	По- ден- щипъ.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденщ.	По- ден- щипъ.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденщ.	Поден- щипъ.	На сумму.		Средняя цѣна 1 поденщ.
	Руб.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
130.497	262.501	70	2 01,1	161.768	310.176	47	1 91,7	53.538	127.442	39	2 38	10.989	18.673	12	1 71,7	1.163.386	2.300.092	40	1 97,7
18.520	36.751	68	1 99,6	42.415	78.736	86	1 85,6	10.869	22.267	52	2 04,8	3.047	6.392	71	2 09,8	213.971	437.314	17	2 04,8
3.947	7.930	38	2 00,9	5.903	11.629	55	1 97	1.420	2.762	70	1 94,5	1.157	2.189	80	1 87,5	42.627	83.868	22	1 96,7
4.522	8.073	05	1 78,5	10.845	18.876	09	1 74	1.169	1.895	40	1 62,1	596	1.138	80	1 91	47.378	80.438	23	1 69,7
—	—	—	—	9.558	21.697	38	2 27	—	—	—	—	—	—	—	—	51.684	118.599	12	2 29,4
8.361	19.584	75	2 34,2	20.507	41.735	81	2 03,5	4.695	9.870	56	2 10,2	3.634	8.156	44	2 24,4	104.170	224.666	80	2 15,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.449	100.763	02	1 99,7
—	—	—	—	7.671	15.598	10	2 03,3	1.008	1.993	60	1 97,7	241	523	20	2 17	26.014	52.029	74	2 —
16.356	28.228	22	1 72,5	108.181	177.378	56	1 63,9	7.032	13.539	26	1 92,5	12.134	20.694	14	1 70,5	327.661	540.565	32	1 64,8
182.203	363.069	78	1 99,2	366.848	675.828	82	1 34,2	79.731	179.771	43	2 25,4	31.798	57.768	21	1 81,6	2.027.340	3.938.337	02	1 94,26

Дополненіе къ свѣдѣнію № 13в.

О числѣ женщинъ и дѣтей, проживающихъ въ казармахъ и т. п. помѣщеніяхъ и о числѣ годовыхъ рабочихъ, по промысламъ Акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество», за послѣднія 9 лѣтъ.

О п е р а ц і и.	Состояло лицъ въ работахъ.			Состояло лицъ не въ работахъ.			Итого лицъ въ работахъ и не въ работахъ.			Число годовыхъ рабочихъ.
	Жен- щинъ.	Дѣтей.	Итого.	Жен- щинъ.	Дѣтей.	Итого.	Жен- щинъ.	Дѣтей.	Всего.	
За операц. 1902—3 г.	664	68	732	275	642	917	939	710	1.649	2.450
» » 1903—4 »	651	70	721	246	583	829	897	653	1.550	2.714
» » 1904—5 »	765	77	842	304	607	911	1.069	684	1.753	2.870
» » 1905—6 »	808	98	906	445	596	1.041	1.253	694	1.947	3.240
» » 1906—7 »	713	90	803	526	495	1.021	1.239	585	1.824	3.301
» » 1907—8 »	757	107	864	1.343	839	2.182	2.100	946	3.046	3.835
» » 1908—9 »	852	108	960	1.107	1.169	2.276	1.959	1.277	3.236	4.504
» » 1909—10 »	1.081	192	1.273	2.732	1.684	4.416	3.813	1.876	5.689	5.164
» » 1910—11 »	1.307	146	1.453	2.100	2.445	4.545	3.407	2.591	5.998	6.382

Изъ свѣдѣнія № 13 усматривается, что за шесть операций рабочими мужчинами заработано денегъ 15.979.850 руб. 59 коп. при задолженности ими въ работахъ 8.249.213 поденщинъ; въ среднемъ 1 поденщина выразилась 1 р. 93,7 коп., въ частности же эта поденщина въ операцию 1905 — 6 г. обошлась въ 1 руб. 87,2 коп., а въ операцию 1910 — 11 года въ 1 р. 94,3 коп., т. е. болѣе на 0.06,5 коп.

За этотъ періодъ женщины и подростки, т. е. члены семействъ рабочихъ, заработали 368.252 р. 88 коп., что въ среднемъ на 1 мужскую рабочую поденщину приходится 04,5 коп. (такъ какъ женщины и подростки состоятъ при мужьяхъ и отцахъ).

За подъемное золото уплачено рабочимъ за тотъ же періодъ 202.814 руб. 72 коп., что въ среднемъ также на 1 мужскую рабочую поденщину приходится 02,4 коп.

За вольноприносительское золото уплачено за шесть операций 2.764.296 р. 25 коп., что приходится на 1 мужскую рабочую поденщину по 33,5 коп., въ частности же плата за вольноприносительское золото за операцию 1910 — 11 г. дошла уже до 626.253 р. 84 коп., тогда какъ съ операций 1905 — 6 года она началась съ 191.648 руб. 47 коп.

Итого, по свѣдѣнію № 13, рабочіе люди заработали платы и получили сверхъ того за подъемное вольноприносительское золото 19.315.214 р. 44 коп.; въ среднемъ на 1 мужскую рабочую поденщину приходится 2 р. 34,1 коп.

Такъ какъ въ свѣдѣніи № 13 средняя плата вычислена съ женщинами и подростками въ 2 р. 34,1 коп., то, исключая изъ этого 4,5 коп. на заработокъ женщинъ и подростковъ, будемъ имѣть, что въ среднемъ за шесть лѣтъ на рабочаго мужчину приходится въ день 2 р 29,6 коп., или въ годъ, если считать 320 рабочихъ дней—734 р. 72 коп.

Кромѣ приведеннаго нами теоретическаго распредѣленія суммъ, выплачиваемыхъ Ленскимъ Товариществомъ рабочимъ за подъемное и вольноприносительское золото, на все число рабочихъ поденщинъ, — въ силу чего средняя стоимость рабочей поденщины въ операцию 1910—11 года возрастаетъ съ 1 р. 94,26 коп. до 2 р. 32,2 коп. (считая приращеніе, получающееся отъ труда женщинъ и дѣтей),—слѣдуетъ привести и дѣйствительное распредѣленіе упомянутыхъ суммъ только на тѣхъ рабочихъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ добычѣ золота.

Въ свѣдѣніи № 13<sup>b</sup> такіе рабочіе выдѣлены въ одну первую группу и средняя стоимость ихъ рабочей поденщины, включая трудъ женщинъ и подростковъ, опредѣлена въ 1 р. 97,7 коп., при числѣ поденщинъ 1.163.386.

Изъ свѣдѣнія № 13 видно, что въ операцию 1910—11 года за вольноприносительское золото выплачено 626.253 р. 84 коп., а за подъемное 54.479 р. 76 коп., а всего 680.733 руб. 60 коп.

Распредѣляя послѣднюю сумму на 1.163.386 поденщинъ, получимъ приращеніе стоимости при добычѣ золота—58,50 коп.,—откуда полная стоимость этой поденщины опредѣлится

$$1 \text{ р. } 97,7 \text{ коп.} + 0,58,5 \text{ коп.} = 2 \text{ р. } 56,2 \text{ коп.}$$

Если же теперь принять во вниманіе, что 75% суммы, выплачиваемой за подъемное и вольноприносительское золото, приходится на долю отрядныхъ забойщиковъ, задолженныхъ при добычѣ песковъ изъ шахтъ и готовыхъ отваловъ, общее число поденщинъ которыхъ въ операцию 1910—11 г. достигло 612.135,—то окажется, что приращеніе стоимости рабочей поденщины <sup>будетъ</sup> иное.

	Поденщина.	На сумму	Средняя цѣна каждой поден.
Забойщиковъ при добычѣ песковъ изъ шахтъ . . . . .	523.210	1.193.838—18	228,2
То же—изъ готовыхъ отваловъ . . . . .	88.935	155.000—87	174,4
Всего . . . . .	612.135	1.348.839—05	220,3

Приращеніе поденщины:

$$(680.730 \text{ руб. } 60 \text{ коп.} \times 0,75) : 612.135 = 83,4 \text{ коп.}$$

Стоимость средней поденщины для забойщика:

$$220,3 + 83,4 = 303,7 \text{ коп.}$$

При такой стоимости поденщины средній годовой заработокъ забойщика, считая въ году 320 дней, будетъ не меньше

$$3 \text{ р. } 03,7 \text{ коп.} \times 320 = 971 \text{ руб. } 84 \text{ коп.}$$

Кромѣ того слѣдуетъ еще принять въ расчетъ сбытъ рабочими съ приисковъ Товарищества вольнопринесительскаго золота къ сосѣднимъ золото-и торгово-промышленникамъ. По свѣдѣніямъ журнала «Золото и Платина», за пять лѣтъ въ Бодайбинскую Золотосплавочную Лабораторію поступило вольнопринесительскаго золота изъ Витимскаго и Олекминскаго горныхъ округовъ слѣдующее количество:

За 1907 годъ . . . . .	114 п.	36 ф.	85 з.	51 д.
» 1908 » . . . . .	99 »	—	18 »	05 »
» 1909 » . . . . .	99 »	13 »	37 »	72 »
» 1910 » . . . . .	127 »	06 »	90 »	42 »
» 1911 » . . . . .	140 »	—	64 »	43 »
<hr/>				
580 п. 18 ф. 08 з. 21 д.				

Въ томъ числѣ сдано такового золота Ленскимъ Товариществомъ:

За 1907 годъ . . . . .	28 »	29 ф.	37 з.	93 д.
» 1908 » . . . . .	22 »	13 »	56 »	04 »
» 1909 » . . . . .	32 »	15 »	72 »	05 »
» 1910 » . . . . .	28 »	15 »	92 »	31 »
» 1911 » . . . . .	42 »	03 »	55 »	43 »
<hr/>				
Итого . . . . . 153 п. 38 ф. 25 з. 80 д.				

Разными же лицами сдано . . . . . 426 п. 19 ф. 78 з. 37 д.

$$\text{580 п. 18 ф. 08 з. 21 д.}$$

Можно считать, что изъ этого количества только  $\frac{1}{2}$  золота получено на собственныхъ приискахъ разныхъ лицъ, другая же половина доставлена имъ съ промысловъ Товарищества. Такимъ образомъ за пять послѣднихъ лѣтъ въ пользу Товарищества не поступило золота свыше 200 пудовъ, что составитъ сумму около 4 милліоновъ рублей, поступившихъ въ пользу рабочихъ.

О количествѣ золота и о среднемъ содержаніи золота въ песнахъ въ 100 пудахъ, со времени учрежденія Акціонернаго Общества „Ленское золотопромышленное Товарищество“, т. е. съ операци 1895—6 г.

ЗА ОПЕРАЦИИ:	Отъ промывки съ машинъ.			Среднее содержаніе въ 100 пудахъ.		Пользнаго.			Старательскаго и золотничнаго.			Вольнопріисое- тельскаго.			В С Е Г О.			Промыло песковъ на машинахъ.	Пудовъ.	ПРИМЪЧАНІЕ.		
	Пуд.	Ф.	З.	З.	Д.	Пуд.	Ф.	З.	Д.	Пуд.	Ф.	З.	Д.	Пуд.	Ф.	З.	Д.					
1895—6 г.	94	—	61	2	19	7	30	91	39	6	20	03	08	—	—	—	108	11	60	17	16.391.651	„На сторону“ надо считать уходить золота не менѣ 10% съ добытаго въ отчетной операци золота.
1896—7 »	96	19	20	1	18	23	17	26	07	3	33	08	34	—	—	—	93	29	54	70	21.412.382	
1897—8 »	174	17	41	2	42	8	04	61	55	7	14	95	45	—	—	—	189	37	06	04	27.469.917	
1898—9 »	194	09	56	2	36	13	39	37	55	3	30	71	42	—	—	—	211	39	69	63	31.383.552	
1899—900 г.	217	37	88	3	41	12	28	49	42	5	13	45	92	—	—	—	235	39	88	03	24.350.892	
1900—1 г.	194	22	30	2	53	6	08	56	95	1	20	51	34	—	—	—	202	11	43	11	29.259.824	
1901—2 »	183	03	34	1	76	8	28	62	49	4	14	35	43	—	—	—	146	06	36	11	27.751.133	
1902—3 »	202	04	47	2	51	6	06	62	89	6	36	78	13	—	—	—	215	07	92	83	30.663.600	
1903—4 »	257	16	68	3	12	8	20	19	53	7	08	45	46	—	—	—	273	05	37	14	31.614.000	
1904—5 »	292	12	75	3	34	9	08	—	24	14	23	73	05	—	—	—	316	04	53	13	33.421.200	
1905—6 »	340	23	07	3	39	2	23	76	82	18	20	44	91	11	10	50	372	38	19	10	38.892.800	
1906—7 »	375	39	32	3	53	1	37	07	30	15	37	85	72	28	02	46	421	36	76	25	40.572.194	
1907—8 »	485	21	21	3	70	—	35	31	85	11	18	61	61	22	27	74	520	22	92	88	49.956.585	
1908—9 »	627	09	11	4	15	2	15	25	86	14	18	40	07	30	23	35	674	26	17	38	57.948.555	
1909—10 »	761	12	19	3	53	3	30	15	51	18	35	86	58	32	35	41	816	33	67	14	70.741.177	
1910—11 »	789	18	37	3	62	5	20	41	08	23	04	39	87	36	30	36	854	33	58	50	93.219.596	
Итого . . .	5.206	27	79	3	19	121	34	90	82	163	32	02	66	162	10	27	5.654	25	08	34	624.499.008	

Дополнение къ свѣдѣнію № 14.

Вѣдомость о количествѣ вольноприносительскаго золота и о расходахъ на него со времени пріемки его отъ рабочихъ и проч. лицъ на промыслахъ Ленскаго золотопромышленнаго Товарищества.

ЗА ОПЕРАЦИИ:	Количество золота.					Р а с х о д ы.			
	Пуд.	Ф.	З.	Д.	Въ % ко всей добычѣ.	В с е г о.		На 1 золот- никъ.	
						Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1905—6 г. . . . .	11	10	81	50	3,07	191.648	47	4	40
1906—7 » . . . . .	28	02	46	55	7,12	478.256	56	4	44
1907—8 » . . . . .	22	27	74	04	4,56	386.809	47	4	44
1908—9 » . . . . .	32	35	41	07	4,39	560.242	53	4	44
1909—10 » . . . . .	30	23	35	49	4,75	321.085	38	4	44
1910—11 » . . . . .	36	30	36	37	4,50	626.253	84	4	44
Итого . . . . .	162	10	27	10	4,62	2.764.296	25	4	43

Дополнение къ свѣдѣнію № 14.

Вѣдомость о количествѣ вольноприносительскаго золота, поступившаго въ Водайбинскую золотосплавочную Лабораторію съ пріисковъ Олекминскаго и Витимскаго горныхъ округовъ за 1911 г., съ 1-го Января по 31-е Декабря.

	Сдано шихов. золота (см. журналъ „Золото и Платина“ 1912 г.).				В ъ т о м ѣ ч и с л ѣ:							
					Ленскаго Товари- щества.				Разныхъ лицъ.			
	П.	Ф.	З.	Д.	П.	Ф.	З.	Д.	П.	Ф.	З.	Д.
За Январь мѣсяцъ 1911 г. . . . .	9	05	19	49	3	25	61	95	5	19	53	50
» Февраль » . . . . .	6	14	57	22	—	—	—	—	6	14	57	22
» Мартъ » . . . . .	11	06	24	67	4	07	90	32	6	38	30	35
» Апрельъ » . . . . .	5	22	59	36	—	—	—	—	5	22	59	36
» Май » . . . . .	9	12	70	13	3	35	02	16	5	17	67	93
» Июнь » . . . . .	17	01	79	28	5	08	72	34	11	33	06	90
» Июль » . . . . .	16	26	17	11	6	13	39	58	10	12	73	49
» Августъ » . . . . .	17	03	21	10	4	19	35	44	12	23	81	62
» Сентябрь » . . . . .	17	23	65	91	4	17	77	22	13	05	84	69
» Октябрь » . . . . .	12	19	40	92	4	22	41	24	7	36	95	68
» Ноябрь » . . . . .	5	24	22	40	—	—	—	—	5	24	22	40
» Декабрь » . . . . .	12	—	66	64	5	13	19	06	6	27	47	58
Итого . . . . .	140	—	64	43	42	03	55	43	97	37	09	—

На 2 мил. руб.

о суммѣ заработка рабочихъ, выдачахъ припасами, наличными деньгами и талонами, плата за подъемное и вольнопринимательское золото и проч. за 5 месяцевъ операций 1911—12 г. съ 1-го Октября 1911 г. по 1 Марта 1912 г.

	1-я дистанция.	2-я дистанция.	На приискахъ бывшихъ К <sup>о</sup> Промышленности.	3-я дистанция.	В с р г о.
1) Состояло рабочихъ При нихъ: жень . . . . . » дѣтей . . . . .	720 лицъ—626 год. 263 366 27	4542 лица—3,589 год. 1,491 1,422 55	1,440 лицъ—1,138 год. 438 692 19	342 лица—289 год. 125 171 8	7,044 лица—6,648 год. 2,067 2,651 109
2) Работало малометковъ до 18-ти лѣтняго возраста . . . . . Малометки заложались на отвозѣхъ песковъ въ отвалахъ, погоняшки конателей, слѣпички вагоновъ, утесили при мастерскихъ въ механической, телефонисты, разсыльные и проч. съ платою 50 к., 75 к., 80 к., 90 к., 1 р., 1 р. 10 к., 1 р. 25 к., 1 р. 35 к., 1 р. 60 к. въ день и окладной 40 р. и 45 руб. въ мѣсяцъ	194,793 р. 12 к. 1910,11 1911,12 (65,027—15) (22,236—53)	1,058,251 р. 55 к. 1910,11 1911,12 (330,805—92) (323,141—71)	353,738 р. 44 к. 1910,11 1911,12 (79,642—48) (78,032—55)	100,152 р. 29 к. 1910,11 1911,12 (20,374—29) (12,058—09)	1,736,935 р. 70 к. 1910,11 1911,12 (495,849—84) (483,468—88)
3) Общая сумма заработка вѣсть рабочихъ (мужчинъ, женщинъ и подростковъ) . . . . .	87,268 р. 68 к.	693,932 р. 91 к.	157,689 р. 75 к.	32,432 р. 38 к.	931,318 р. 72 к.
4) Съ 1 Октября 1911 г. по 1 Марта 1912 г. (до забастовки) было выдано рабочимъ наличными деньгами прѣтомъ числѣ и оставшимся за Промыслов. Управлен. отъ заработка операций 1910/11 г. . . . .	95,310 р. 99 к. и с б ы з о. 142 р. 21 к.	425,468 р. 95 к. 40,497 р. — к. 7,208 р. 90 к.	176,695 р. 08 к. 10,237 р. 90 к. 243 р. 98 к.	64,617 р. 33 к. и с б ы з о. »	762,095 р. 35 к. 50,734 р. 90 к. 7,595 р. 09 к.
5) Выдано рабочимъ въ счетъ заработка припасами съ 1-го Октября 1911 г. по 1-е Марта 1912 г. . . . .	13,186 р. 77 к.	167,415 р. 80 к.	28,968 р. 07 к.	1,341 р. 64 к.	210,915 р. 28 к.
6) Талонами, по которымъ оплачено торговыми магазинами. . . . .	38,127 р. 64 к.	377,051 руб. 29 коп.		15,582 р. 50 к.	430,761 р. 43 к.
7) Принято отъ рабочихъ конторами подъемнаго золота . . . . .	13,868 р. 68 к. и с б ы з о. 343 человекъ	5,611 р. 35 к. 102,068 р. 60 к. 3,835 человекъ	2,248 р. 70 к. 17,722 р. 89 к. 620 человекъ	20,920 р. 70 к. и с б ы з о. 202 человекъ	42,649 р. 43 к. 119,751 р. 49 к. 5,000 человекъ
8) Принято въ магазинахъ отъ рабочихъ вольнопринимательскаго золота . . . . .	29,376 р. — к. 215 человекъ	236,633 р. — к. 1,586 человекъ	16,284 р. — к. 138 человекъ	39,848 р. — к. 145 человекъ	322,141 р. — к. 2,084 человекъ
9) Осталось за конторой на приискахъ къ 1-му Марта 1912 г. . . . .	69 » 38 »	177 человекъ. 105 »	147 человекъ. 48 »	56 человекъ. 34 »	449 человекъ. 225 »
10) Отправлено рабочимъ денегъ на родину . . . . .	1 » 2 » 84 » 77 »	2 » 5 » 273 » —	2 » 3 » 124 » —	1 » 1 » 32 » —	6 11 515
11) Вложено денегъ рабочимъ въ соерегательную кассу при посредствѣ конторы . . . . .	—	—	—	—	—
12) Число лицъ сдѣлавшихъ вклады . . . . .	—	—	—	—	—
13) Уволено рабочихъ: по собственному желанію . . . . . по распоряженію управленія . . . . .	—	—	—	—	—
14) Школъ . . . . .	—	—	—	—	—
15) Учатихся . . . . .	—	—	—	—	—
16) Учатихся . . . . . на 5-е Октября на 1-е Марта . . . . .	—	—	—	—	—
17) Въ пріютѣ для дѣтей на Надеждинскомъ приютѣ находится: мальчиковъ . . . . . дѣвочекъ . . . . .	—	—	—	—	—

**Операция 1911—12 года.**

Заработокъ рабочихъ за пять мѣсяцевъ, съ 1-го октября 1911 года по 1-е марта 1912 года, слагаясь изъ заработной платы всехъ рабочихъ (мужчинъ, женщинъ и дѣтей) и изъ платы за подъемное и вольнопринимательское золото, выразился въ суммѣ 1.955.446 руб. 07 коп.

Заработная плата съ 1 октября 1911 года

по 1-е марта 1912 года . . . . .	1.736.935 руб. 70 коп.
Плата за подъемное золото . . . . .	7.595 » 69 »
» » вольнопринимательское золото . . . . .	210.915 » 28 »
	<hr/>
	1.955.446 руб. 07 коп.
	(на 6.648 годовыхъ).

что составляетъ на 1 годового рабочаго за 5 мѣсяцевъ 294 руб. 14 коп.

При такихъ условіяхъ заработокъ за всю операцию 1911—12 года могъ бы составить  $\frac{294, 14, 12}{5} = 705,94$  руб., т. е. онъ былъ бы почти тождественъ заработку годового рабочаго за операцию 1910—11 года—734 руб. 72 коп.

**Полученіе рабочихъ за время съ 1 октября 1911 г. по 1 марта 1912 года.**

Заработокъ, подъемное и вольнопринимательское золото за 5 мѣсяцевъ операции 1911—12 года . . . . .	1.955.446 руб. 07 коп.
Остатокъ отъ операции 1910—11 г., полученный въ октябрѣ и ноябрѣ 1911 года . . . . .	495.849 » 84 »
Всего . . . . .	<hr/> 2.451.295 руб. 91 коп.

**Сбереженія рабочихъ за операцию 1911—12 года.**

Оставалось за конторой къ 1-му марта 1912 года . . . . .	430.761 руб. 43 коп.
Отправлено денегъ на родину:	
внесено лично рабочими въ контору . . . . .	42.649 » 43 »
денежныхъ переводовъ безъ выдачи денегъ на руки . . . . .	119.781 » 49 »
Вложено денегъ въ сберегательную кассу при посредствѣ конторъ . . . . .	322.141 » — »
Всего . . . . .	<hr/> 915.333 руб. 35 коп.

**Расходы рабочихъ за время съ 1-го Октября 1911 года по 1-ое Марта 1912 года.**

Расходы . . . . .	1.535.962 р. 56 к.
Сбереженіе . . . . .	915.333 » 35 »
Полученіе . . . . .	<hr/> 2.451.295 р. 91 к.

**Распределеніе расходовъ рабочихъ.**

Получено рабочими въ счетъ заработка припасовъ изъ амбаровъ . . . . .	762.095 р. 35 к.
Выдано рабочимъ талоновъ на торговые магазины . . . . .	50.734 » 90 »
	<hr/> 812.830 р. 25 к.
На неизвѣстные разные расходы . . . . .	723.132 р. 31 к.
	<hr/> 1.535.962 р. 56 к.

Сумма 723.132 р. 31 к. расходуется рабочими вѣдъ всякаго учета конторъ; часть этой суммы самостоятельно вкладывается рабочими въ сберегательную кассу Государственнаго Банка, часть издерживается на предметы роскоши, а самая значительная часть тратится на вино. Въ справедливости послѣдняго соображенія можно убѣдиться изъ сравненія суммы неизвѣстныхъ приписокъ конторамъ расходовъ рабочихъ съ суммами, поступающими акцизному управленію отъ выручки казенныхъ винныхъ лавокъ.

О суммах вносимых Акцизному Управлению отъ выручки казенныхъ винныхъ лавокъ за операцію 1910—1911 г.

За операцію 1910—11 г.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	В с е г о.
<b>Тихоно-Задонская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	3.230	3.670	7.130	8.640	14.560	7.330	9.190	5.530	6.300	5.840	8.505	8.060	87.985
» 11 » 20-е . . . . .	3.980	3.450	10.140	8.680	7.050	9.715	1.990	5.310	5.425	6.470	7.760	3.840	73.810
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	2.820	7.880	6.320	3.610	1.690	5.780	5.790	3.240	6.610	6.420	9.590	6.315	66.055
<b>Михайло-Архангельская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	2.030	3.300	3.660	2.100	2.700	2.320	10.500	3.780	3.820	2.710	2.710	3.840	44.270
» 11 » 20-е . . . . .	5.660	4.020	4.760	3.070	8.130	3.160	1.200	4.180	3.150	3.660	3.560	3.250	47.800
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	3.120	3.130	7.560	3.230	1.760	3.230	2.080	5.130	3.720	2.110	2.990	3.610	31.670
<b>Феодосіевская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	3.895	3.725	4.760	3.080	4.785	4.130	15.140	6.315	6.960	5.625	5.825	7.780	72.050
» 11 » 20-е . . . . .	7.315	5.800	7.650	4.925	12.675	7.120	1.725	7.370	6.590	6.815	6.250	4.735	78.970
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	4.465	4.305	9.450	6.495	2.450	7.320	3.560	9.875	7.505	4.325	6.865	8.845	75.460
<b>Прокопьевская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	850	930	1.040	800	1.120	957	3.865	1.310	820	890	1.130	1.430	15.142
» 11 » 20-е . . . . .	1.545	1.410	1.635	1.390	3.310	1.595	460	1.550	1.370	1.480	1.790	1.430	18.965
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	690	850	2.360	1.260	730	1.150	720	1.750	1.210	620	1.075	1.650	14.065
<b>Андреевская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	—	—	—	1.620	2.040	1.860	7.300	2.810	1.440	1.870	2.475	3.730	25.145
» 11 » 20-е . . . . .	—	—	—	1.860	5.320	2.670	870	2.395	2.415	3.010	3.300	2.400	24.240
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	—	—	—	2.300	1.490	2.470	1.960	2.695	2.675	1.535	2.655	2.970	20.750
<b>Успенская.</b>													
Съ 1 по 10-е . . . . .	—	—	—	1.080	810	725	3.745	1.390	1.065	1.500	2.100	1.055	13.470
» 11 » 20-е . . . . .	—	—	—	1.195	2.140	1.670	700	1.155	1.930	1.765	1.445	1.180	13.180
» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	—	—	—	1.645	1.540	1.465	1.795	2.355	1.520	2.060	1.850	1.320	15.530
В с е г о . . . . .	40.400	42.470	66.465	56.980	74.300	64.667	72.590	68.140	64.525	58.705	71.895	67.440	748.577

О суммахъ вносимыхъ Акцизному Управленію отъ выручки казенныхъ винныхъ лавокъ за операцію 1911—12 года.

	1911 г.							1912 г.			И т о г о.		
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	1912 г. Апрѣль.	1912 г. Мартъ.	1912 г. Апрѣль.				
206	<b>Тихоно-Задонская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	4.120	—	5.108	7.370	—	4.510	4.749	76	129	49	29.082	25
	» 11 » 20-е . . . . .	3.640	—	4.645	6.710	—	6.750	—	—	—	—	27.830	—
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	3.250	—	10.570	10.550	—	3.910	—	—	—	—	32.020	—
208	<b>Михайло-Архангельская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	2.110	—	3.340	1.930	—	3.150	290	—	—	—	13.470	—
	» 11 » 20-е . . . . .	4.940	—	4.690	1.670	—	1.830	—	—	—	—	17.310	—
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	2.990	—	5.520	5.620	—	2.970	—	—	—	—	19.720	—
204	<b>Федосіевская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	4.490	—	5.240	3.540	—	4.675	612	81	—	—	24.067	81
	» 11 » 20-е . . . . .	8.255	—	8.260	3.920	—	3.910	—	—	—	—	30.700	—
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	7.110	—	9.105	11.675	—	4.935	—	—	—	—	38.745	—
205	<b>Прокопьевская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	980	—	820	740	—	1.700	150	40	—	—	5.550	40
	» 11 » 20-е . . . . .	1.500	—	1.450	640	—	570	—	—	—	—	6.130	—
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	2.520	—	2.960	2.250	—	1.140	—	—	—	—	9.950	—
198	<b>Андреевская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	1.650	—	2.950	2.050	—	3.360	130	—	—	—	12.190	—
	» 11 » 20-е . . . . .	2.350	—	2.250	1.900	—	2.280	36	96	—	—	12.366	96
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	5.100	—	6.380	4.850	—	2.780	—	—	—	—	21.610	—
202	<b>Успенская.</b>												
	Съ 1 по 10-е . . . . .	905	—	1.065	835	—	1.450	450	—	40	12	5.555	12
	» 11 » 20-е . . . . .	300	—	260	690	—	695	—	—	—	—	2.930	—
	» 21 » 30-е и 31-е . . . . .	1.900	—	3.020	2.050	—	2.630	—	—	—	—	10.750	—
	Всего . . . . .	59.480	53.380	78.293	68.990	—	53.245	6.419	93	169	61	319.977	54

## Свѣдѣніе №. 20а

объ ученикахъ и ученицахъ, находившихся въ школахъ на приснахъ акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество». За 1911 учебный годъ.

Наименованіе школы.	С о с л о в і е.							Всего.
	Чиновниковъ.	Духовныхъ.	Казачихъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Поселенцевъ.	Разночинцевъ.	
<b>I дистанція.</b>								
Школа на Тихоно-Задонскомъ приснѣ . . . . .	—	—	—	7	62	—	—	69
<b>II дистанція.</b>								
Школа на Надеждинскомъ приснѣ . . . . .	1	—	8	6	159	36	9	219
Школа на Прокопьевскомъ приснѣ . . . . .	—	—	2	3	57	4	2	68
<b>Приски б. К<sup>о</sup> Промышленности.</b>								
Школа на Андреевскомъ приснѣ . . . . .	—	—	—	19	77	1	—	97
<b>III дистанція.</b>								
Школа на Иннокентіевскомъ приснѣ . . . . .	Пот. и. гр. 2	—	—	2	29	1	—	34
Всего . . . . .	3	—	10	37	384	42	11	487

Если предположить, что изъ суммы 319.977 руб. 54 коп., вырученной отъ продажи вина въ присновомъ районѣ за время съ 1-го Октября 1911 года по 1-ое Марта 1912 года на долю служащихъ и постороннихъ лицъ приходится 20% (въ дѣйствительности менѣе), то окажется, что на долю присновыхъ рабочихъ приходится 255.982 руб. 03 коп.

Принимая во вниманіе, что приведенная сумма представляетъ собою дѣйствительную стоимость вина,—присновая же практика показываетъ, что большинство рабочихъ перекушаетъ водку у специально этимъ дѣломъ промышленяющихъ жепщинъ (изъ женъ рабочихъ, живущихъ въ казармахъ), и цѣна бутылки въ дни отдыховъ доходить отъ 1 руб. до 3 руб.,—придется сумму 255.982 руб. 03 коп. по крайней мѣрѣ удвоить, т. е. безъ значительной погрѣшности можно принять, что за рассматриваемое время рабочими издержано на вино около 500.000 руб., или по 100.000 рублей въ мѣсяць, что составляетъ въ мѣсяць 15 рублей на годового рабочаго,—сумма едва ли не меньшая дѣйствительной.

### Содержаніе рабочихъ на промыслахъ Ленскаго Товарищества.

Независимо отъ высокой стоимости рабочей поденщины 2 руб. 34,1 коп. (въ среднемъ за 6 послѣднихъ операций), содержаніе рабочаго на промыслахъ (въ среднемъ за то же время) обходится Ленскому Товариществу 40,9 коп. на рабочую поденщину мужнины. Столь значительный расходъ на содержаніе рабочаго суммируется изъ весьма многочисленныхъ статей, касающихся не только

материальной, но и духовной стороны его жизни. Ленское Товарищество имѣетъ и свои школы, и свои богадѣльни для престарѣлыхъ рабочихъ и пріюты для сиротъ.

Для характеристики состоянія школъ Ленскаго Товарищества можно указать на отзывъ по этому предмету Окружнаго Инженера Витимскаго горнаго округа отъ 30 Марта 1910 г., гдѣ Окружной Инженеръ выражаетъ искреннюю благодарность всему учительскому персоналу за ревностное отношеніе къ обязанностямъ народнаго учителя и прекрасное состояніе школъ. О числѣ школъ, учащихся и учащихся см. свѣдѣнія № 18 и 20<sup>а</sup>.

Въ приводимыхъ ниже свѣдѣніяхъ А, В, С и Д выведены суммы расходовъ на содержаніе рабочаго по каждой отдѣльной статьѣ, а въ свѣдѣніи № 21 суммарныя суммы этихъ расходовъ за послѣднія шесть лѣтъ.

Изъ этихъ свѣдѣній можно заключить, что при колебаніи стоимости рабочей поденщины (безъ содержанія) отъ 2 руб. 14,3 коп. до 2 руб. 41,7 коп. стоимость содержанія на рабочую поденщину измѣняется отъ 35,8 коп. до 54,7 коп., что составляетъ въ среднемъ:

Стоимость заработка рабочаго (включая заработокъ женщины и подростковъ) . . . . .	2 руб. 34,1 коп.
Содержаніе рабочаго на одну поденщину . . . . .	— » 40,9 »
Средняя цѣна поденщины . . . . .	2 » 75,0 »

С в ѣ д ѣ н і е А.

о расходахъ по довольствію и содержанію рабочихъ, а равно и о выданныхъ имъ пенсіяхъ и пособіяхъ, по промысламъ акціонернаго Общества «Ленское Золотопромышленное Товарищество» за послѣднія шесть лѣтъ.

	Выдано пенсій и пособій рабочимъ и ихъ семействамъ.		Похороны рабочихъ и ихъ семействъ.		Проездъ рабочихъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ въ при-е-скахъ и съ другихъ мѣстъ.		Списано неблагоде-ж-ныхъ долговъ за безв-р-ными и уволенными рабочими.		Содержаніе богадѣльни для престарѣлыхъ ра-б-очихъ.		Содержаніе Народнаго Дома для развлеченій.		Утощеніе рабочихъ въ Высо-когоржественные дни, ус-р-обство раздѣленіемъ ст-в-а для дѣтей рабочихъ, за вѣ-р-лики для бань и содержаніе артельныхъ кухонь.		Оплата нечистотъ, во-д-оснаженіе, подвозка дровъ къ казармамъ и проч.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За операци:																		
1905—6 г.	9.405	55	766	—	18.385	73	6.681	03	—	—	4.725	90	33.963	99	59.926	98	133.855	18
1906—7 »	15.486	62	596	69	15.721	78	2.364	68	—	—	5.773	31	35.081	75	68.585	53	143.610	36
1907—8 »	17.296	05	1.038	94	9.250	95	3.499	28	—	—	4.779	01	35.735	99	67.430	67	139.030	89
1908—9 »	35.037	73	1.149	30	14.119	73	2.007	79	—	—	4.846	97	32.648	93	79.876	05	169.686	50
1909—10 »	36.105	47	614	59	15.858	24	1.660	15	—	—	4.665	03	42.569	07	96.587	85	198.060	40
1910—11 »	42.010	06	834	80	27.826	90	2.590	76	3.722	35	4.936	02	66.328	93	142.746	19	290.336	01
	155.341	48	5.000	32	101.163	33	18.743	69	3.722	35	29.126	24	246.328	66	515.153	27	1.074.579	34

## С в ѣ д ѣ н і е В.

О расходах по отоплению казармъ и др. помѣщеній, гдѣ проживали рабочіе на промыслахъ акціонернаго общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“, за послѣднія шесть лѣтъ.

	З а о п е р а ц і и.													
	1905—6 г.		1906 7 г.		1907—8 г.		1908—9 г.		1909—10 г.		1910 11 г.		Всего.	
<b>По I дистанціи.</b>														
По Ивановскому Управленію . . . . .	31.285	—	13.025	34	13.708	93	12.689	85	15.956	65	23.128	32	109.794	09
<b>По II дистанціи.</b>														
По Феодосіевскому Управленію . . . . .	42.260	—	33.254	56	41.645	56	37.529	67	53.173	63	55.233	80	263.097	22
» Нижнему » . . . . .	45.870	—	39.341	59	35.810	17	32.842	11	36.583	83	38.609	01	229.056	71
» Прокошевскому » . . . . .	7.500	—	11.392	17	19.479	08	17.151	67	19.802	96	23.814	45	99.140	33
» приискамъ бывш. К <sup>о</sup> Промышленности . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2.825	99	24.432	23	37.258	22
<b>По III дистанціи.</b>														
По Иннокентіевскому и Свѣтлому Управленію . . . . .	1.931	62	2.528	95	3.020	72	3.530	69	2.934	13	3.235	50	17.181	61
По механическимъ заводамъ и электрическимъ станціямъ . . . . .	2.540	—	3.364	77	4.983	86	5.100	79	5.482	63	2.796	40	24.268	45
<b>Итого . . . . .</b>	<b>131.386</b>	<b>62</b>	<b>102.907</b>	<b>38</b>	<b>118.648</b>	<b>32</b>	<b>108.844</b>	<b>78</b>	<b>136.759</b>	<b>82</b>	<b>181.249</b>	<b>71</b>	<b>779.796</b>	<b>63</b>

## С в ѣ д ѣ н і е С.

О расходахъ по содержанію больницъ, церквей, часовенъ и училищъ на промыслахъ акціонернаго общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“, за послѣднія шесть лѣтъ.

	С о д е р ж а н і е.								Изъ того исключаются 10% на содержаніе служащихъ.		На содержаніе рабочихъ остается.	
	Больницъ.		Церквей и часовенъ.		Училищъ.		Всего.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>За операцию.</b>												
1905—6 г. . . . .	75.130	93	13.577	50	12.658	53	101.366	96	10.136	69	91.230	27
1906—7 » . . . . .	83.353	71	9.898	57	11.941	60	105.193	88	10.519	39	94.674	49
1907—8 » . . . . .	89.435	66	12.928	33	12.386	09	113.750	05	11.375	—	102.375	08
1908—9 » . . . . .	94.524	03	12.782	41	11.915	43	119.221	87	11.922	19	107.299	68
1909—10 г. . . . .	117.465	87	15.461	38	15.717	80	148.645	05	14.864	51	133.780	54
1910—11 » . . . . .	160.697	01	19.458	01	26.188	32	206.343	34	20.634	33	185.709	01
<b>Итого . . . . .</b>	<b>619.607</b>	<b>21</b>	<b>84.106</b>	<b>20</b>	<b>90.807</b>	<b>77</b>	<b>794.521</b>	<b>18</b>	<b>79.452</b>	<b>11</b>	<b>715.069</b>	<b>07</b>

## С в ѣ д ѣ н і е Д.

О расходахъ на постройки и ремонтъ жилыхъ помѣщеній рабочихъ, приисковъ больницъ, школъ и т. п. за послѣднія шесть лѣтъ, по 1, 2 и 3-й дистанціямъ по промысламъ акціонернаго общества „Ленское Золотопромышленное Товарищество“.

	З а о п е р а ц і и.													
	1905—6 г.		1906—7 г.		1907—8 г.		1908—9 г.		1909—10 г.		1910—11 г.		Всего.	
По I дистанціи . . . . .	220	—	—	—	1.800	—	—	—	19.307	—	18.006	—	39.333	—
» II » . . . . .	157.455	78	23.640	—	21.550	—	67.915	70	147.830	—	10.000	—	428.391	48
» III » . . . . .	3.810	—	8.175	—	1.185	—	35	—	9.359	—	2.680	—	25.244	—
» приискамъ бывш. Бодайбинской К <sup>о</sup> . . . . .	—	—	—	—	—	—	27.840	—	6.825	—	3.000	—	37.665	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>161.485</b>	<b>78</b>	<b>31.815</b>	<b>—</b>	<b>24.535</b>	<b>—</b>	<b>95.790</b>	<b>70</b>	<b>183.321</b>	<b>—</b>	<b>33.686</b>	<b>—</b>	<b>530.633</b>	<b>48</b>
10% на ремонтъ жилыхъ помѣщеній изъ общей суммы по годовымъ отчетамъ . . . . .	16.625	15	32.652	91	40.473	75	67.108	30	56.592	86	63.838	76	277.291	73
<b>Всего . . . . .</b>	<b>178.110</b>	<b>93</b>	<b>64.467</b>	<b>91</b>	<b>65.008</b>	<b>75</b>	<b>162.899</b>	<b>—</b>	<b>239.913</b>	<b>86</b>	<b>97.524</b>	<b>76</b>	<b>807.925</b>	<b>21</b>

С в ѣ д ѣ н і е № 21.

О заработке денег рабочими людьми, а также о расходах по содержанию и улучшению быта ихъ на промыслахъ Акціонернаго Общества подъ наименованіемъ «Ленское Золотопромышленное Товарищество» за послѣднія шесть операций, т. е. съ операциію 1905/6 года, со времени приѣмки вольнопринимательскаго золота по операцию 1910/11 года включительно.

За операции:	Рабочихъ людей мужчинъ.				По операциямъ съ вѣдѣніемъ.										Всего.							
	Задолжалось въ работахъ.		Не въ работахъ.		Всего.		Расходы по содержанию рабочихъ.		Расходы по содержанию рабочихъ по довол- ствию и о выданныхъ пенсіяхъ и пр. по свѣдѣн. А.		Расходы по отопленію казармъ и друтъхъ по- церквей, ча- совницъ и училищъ въ рабоче по свѣдѣн. В.		Расходы по содержанию построекъ и ремонту, а также по- церквей, ча- совницъ и училищъ въ рабоче по свѣдѣн. В.			Итого.						
	Подпущивъ.	Подпущивъ.	Подпущивъ.	Подпущивъ.	Подпущивъ.	Подпущивъ.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.		Рубл.	К.	Рубл.	К.			
1905—6 г.	975.997	2.674	206.746	566	1.182.743	3.240	2.091.607	01	2.14,3	133.855	18	131.386	62	91.230	27	178.110	93	534.582	—	0.54,7	2.626.190,01	2.69,0
1906—7 г.	1.028.661	2.818	176.366	483	1.205.027	3.301	2.471.487	76	2.40,2	143.610	36	102.907	38	94.674	49	64.467	91	405.660	14	0.39,5	2.877.097	902.79,7
1907—8 г.	1.186.686	3.242	217.051	593	1.403.737	3.835	2.774.490	83	2.33,8	139.030	89	118.648	32	102.375	08	65.008	75	425.063	04	0.35,8	3.199.553	872.69,6
1908—9 г.	1.406.337	3.853	237.387	650	1.643.724	4.503	3.399.819	69	2.41,7	169.686	50	108.844	78	107.299	68	162.899	—	548.729	96	0.39,0	3.948.049	652.80,7
1909—10 г.	1.624.192	4.450	260.699	714	1.884.891	5.164	3.869.731	64	2.38,2	198.060	40	136.759	82	133.780	54	239.913	86	708.514	62	0.43,7	4.578.246	262.81,9
1910—11 г.	2.027.340	5.554	302.218	828	2.329.558	6.382	4.708.627	51	2.32,2	290.336	01	181.249	71	185.709	01	97.524	76	754.819	49	0.37,3	5.463.447	—2.69,5
Всего. . .	8.249.213	3.765	1.400.467	639	9.649.680	4.404	19.315.214	44	2.34,1	1.074.579	34	779.796	63	715.069	07	807.925	21	3.377.370	25	0.40,9	22.692.584	692.75,0

Приведенная выше выдержка изъ годовой раскомандировки за операцію 1910--1911 года указываетъ, что по всѣмъ родамъ работъ дѣйствительная заработная плата выше указанной по таксѣ. Уже это одно свидѣтельствуеетъ объ отсутствіи какихъ-либо злоупотребленій въ подсчетахъ поденной платы, а значительность (113.215 руб. 18 коп.) суммы, выплачиваемой рабочимъ за вечеровки, сверхурочныя работы и пр., еще болѣе подтверждаетъ ту мысль, что едва ли когда-либо Ленское Товарищество было повинно въ желаніи безъ оплаты воспользоваться трудомъ рабочаго. Пункты 7 и 8 требованій рабочихъ 3-го Марта 1912 года касаются главнымъ образомъ порядка производства расчета.

§ 7. а) Каждый день долженъ вывѣшиваться табель съ отмѣткой проработаннаго дня, а также по окончаніи мѣсяца—въ табели долженъ быть подсчетъ за цѣлый мѣсяць.

б) Горнорабочимъ должны выдаваться ежедневно ярлыки на выработку.

§ 8. Уплата жалованія должна производиться ежемесячно полностью въ конторѣ, мастерской и на стану, причѣмъ получатель долженъ расписаться въ табели о суммѣ, каковую онъ получилъ.

Производя неполную выдачу на руки суммъ, причитающихся рабочему въ счетъ его мѣсячнаго заработка, приисковыя управленія дѣйствовали на основаніи § 11 заключаемаго съ рабочими договора.

§ 11. Управленіе производитъ намъ одинъ разъ въ мѣсяць, въ назначенный имъ же день, въ счетъ нашего заработка, сообразуясь съ послѣднимъ, отпускъ необходимыхъ намъ товаровъ и припасовъ по цѣнамъ, утвержденнымъ Окружнымъ Инженеромъ, а также выдачу деньгами въ размѣрѣ по усмотрѣнію приисковаго управленія. Тѣмъ же изъ насъ, которые окажутся должны управленію, послѣднее можетъ безусловно отказать въ какомъ-бы то ни было отпускѣ или выдачѣ. Полная доплата деньгами всей слѣдующей намъ по расчету суммы должна производиться не ранѣе, какъ по окончаніи срока этого договора.

Значительность вкладовъ, ежемесячно производимыхъ рабочими въ Сберегательную кассу и пересылаемыхъ на родину (Свѣдѣніе № 18) говоритъ за то, что примѣнявшійся порядокъ не былъ обременителенъ для рабочихъ; никакихъ протестовъ съ ихъ стороны по этому поводу не было. Недоразумѣнія при подсчетѣ заработной платы, касающіяся главнымъ образомъ добавочной платы, вечеровокъ и т. п. и всегда неизбѣжныя при многочисленной рабочей командѣ, заключаются болѣею частью въ мелкихъ неточностяхъ, легко устранимыхъ по выясненіи вопроса. До времени забастовки ни жалобъ Окружнымъ Инженерамъ на неправильности подсчета, ни судебныхъ дѣлъ на этой почвѣ не наблюдалось. Было бы слишкомъ рискованно предполагать, что предпріятіе, выплачивающее ежегодно рабочимъ до 4-хъ милліоновъ рублей заработной платы (въ операцію 1910--1911 г.—3.938.337 руб.), стало умышленно обесчистывать ихъ на нѣсколько тысячъ рублей и тѣмъ создавать для себя далеко не желательныя осложненія.

### **О непринудительности женскаго труда.**

3-го Марта 1912 года рабочіе Ленскаго Товарищества предъявили требованіе о непринудительности женскаго труда. Слѣдуетъ замѣтить, что женскій

трудъ на промыслахъ въ послѣдніе годы примѣнялся исключительно для работъ домашнихъ<sup>1)</sup>, что видно изъ приводимой ниже сравнительной таксы заработной платы. Трудъ женской прислуги въ дѣйствительности оплачивается (отъ 20 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскомъ содержаніи) несравненно выше, чѣмъ то предусмотрено договоромъ. Случаевъ жалобъ на принужденіе женщинъ къ труду, ни судебныхъ дѣлъ по этому вопросу никогда не было, равно не наблюдалось и случаевъ увольненія и расчета рабочихъ изъ за отказа женъ отъ работы. Всѣ работы женщинъ оплачивались согласно утвержденной таксы и неудовольствіе могло лишь вызывать время наряженія на домашнія работы по уборкѣ и отдѣлкѣ жилыхъ помѣщеній (передъ праздниками)—во время особенно усиленной закупки женами рабочихъ вина изъ казенныхъ винныхъ лавокъ для тайной продажи его въ дни отдыховъ по удвоенной и даже утроенной цѣнѣ. Зло это покрывали сами рабочіе и борются съ нимъ у Ленскаго Товарищества не было средствъ, судебное же преслѣдованіе не достигало совершеннаго его искорененія.

Сопоставляя число работающих и не работающихъ женщинъ безъ всякихъ разъясненій, можно заключить о полномъ отсутствіи всякаго принужденія ихъ къ работѣ.

### Объ увольненіи рабочихъ.

Съ 1-го Октября 1911 года по 1-е Марта 1912 года на всѣхъ приискахъ Ленскаго Товарищества уволено рабочихъ по ихъ собственному желанію 449, а по усмотрѣнію управленій—225 человекъ. Такимъ образомъ число уволенныхъ по усмотрѣнію управленія составляетъ 50% числа уволившихся по собственному желанію. Въ числѣ причинъ увольненія заключаются слѣдующія: 1) прогулы свыше 3-хъ дней, 2) отказъ отъ работъ, 3) отказъ отъ перехода на другой приискъ, 4) лѣность, 5) небрежное отношеніе къ работѣ, 6) за отказъ въ удаленіи изъ казармъ самовольно привезенной жены, 7) за дерзость, 8) по болѣзни, 9) бѣжавшіе, 10) пострадавшіе отъ несчастныхъ случаевъ и получившіе пособіе по акту соглашенія, 11) по требованію полиціи.

Уволено рабочихъ.	По собственному желанію.	По усмотрѣнію управленій.
1-я дистанція		
Ивановское Управленіе . . . . .	69	38
3-я дистанція.		
Иннокентіевское и Свѣтлое управл. . .	56	34
2-я дистанція.		
Теодосіевск., Нижн. и Прокол. управл..	177	105
Прииски бывш. К <sup>о</sup> Промышленности:		
Андреевское управленіе . . . . .	118	31
Утесистое » . . . . .	11	10
Иннокентіевское » . . . . .	18	7
Всего . . . . .		225

<sup>1)</sup> Со времени вступленія на службу Главноуправляющимъ промыслами И. Н. Вѣлозера въ 1901 г. женскій трудъ въ горныхъ и т. п. работахъ отмѣненъ.

Процентное отношеніе числа уволенныхъ по уемотрѣнію управленій къ общему числу 7.044 рабочихъ, проработавшихъ на приискахъ съ 1-го Октября 1911 г. по 1-е Марта 1912 г., достигаетъ лишь 3.2%.

Число это само по себѣ настолько незначительно, что, принимая во вниманіе присутствіе въ средѣ присковыхъ рабочихъ отрицательныхъ элементовъ, можно утверждать, что обвиненіе въ несправедливомъ отношеніи и чрезмѣрной взыскательности къ рабочимъ со стороны управленій совершенно отпадаетъ, а потому и учрежденіе особыхъ согласительныхъ органовъ въ родѣ рабочей комисіи для вырѣшенія недоразумѣній между рабочими и управленіемъ едва ли вызывается необходимостью.

Останавливаясь на другихъ требованіяхъ рабочихъ, касающихся измѣненія условій труда на промыслахъ Ленскаго Товарищества, нельзя не замѣтить, что увеличеніе заработной платы на 30%, считаемое многими за основной пунктъ требованій,—на самомъ дѣлѣ оказывается далеко не все исчерпывающимъ. Дѣйствительно, при суммѣ такихъ сбереженій рабочихъ, какъ за пять мѣсяцевъ операциі 1911—1912 г. въ 915,333 руб. 35 коп., можно полагать, что увеличеніе заработной платы на 1.200.000 рублей въ годъ, если считать заработную плату за операцию 1911—1912 г. подобно операциі 1910—1911 г. около 4.000.000 руб. (3.938.337),—пойдетъ въ значительной части на приращеніе сбереженій. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ имѣется примѣръ не борьбы за улучшеніе насущныхъ жизненныхъ потребностей, а ярко выраженное стремленіе къ обогащенію путемъ повышенія расцѣнки труда; послѣднее обстоятельство съ достаточной убѣдительностью говоритъ за наличность столкновенія труда съ капиталомъ—въ лицѣ Ленскаго Товарищества. Можно полагать, что никакая посторонняя власть не можетъ имѣть успѣха, вмѣшиваясь въ это соревнованіе двухъ самодовлѣющихъ началъ. До тѣхъ поръ, пока повсемѣстно волнующая въ настоящее время умы проблема равновѣсія во взаимоотношеніяхъ труда и капитала не получитъ вполне удовлетворительнаго разрѣшенія.—право охраненія своихъ интересовъ остается за обѣими сторонами.

Требованія рабочихъ относительно назначенія ихъ на работы по профессіямъ (4), автономія нѣкоторыхъ видовъ работъ (11), 8-ми часовой рабочей день (5), отміна штрафовъ (10), увольненія рабочихъ съ вѣдома рабочей комисіи (14), присутствіе депутата при подмѣрахъ выработки въ шахтахъ (14),—совершенно не вызываемыя дѣйствительной необходимостью, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о наличіи вышнихъ вліяній на массу присковыхъ рабочихъ. Однако, едва-ли эти вліянія могли бы имѣть столь очевидный успѣхъ, если бы не было удобной почвы для ихъ воспріятія и развитія.

Одной изъ главныхъ причинъ происшедшаго въ Ленской тайгѣ потрясенія оказывается несомнѣнное измѣненіе фізіономіи массы присковыхъ рабочихъ, день ото дня все больше и больше начинающихъ утрачивать «приискательскія черты» и приближающихся къ типу профессиональнаго горнорабочаго. Услѣдить эту метаморфозу въ ея началѣ едва ли было подъ силу присковой администраціи, поглощенной интересами громаднаго промышленнаго предпріятія, въ прямую задачу котораго не входитъ подробное изученіе эволюціи въ области соціальной и экономической. Расцѣнка работъ на приискахъ Ленскаго Товарищества не была низка, продовольствіе не было дурно, жилища были не хуже, чѣмъ въ другихъ предпріятіяхъ, былъ громадный посторонній доходъ для рабочихъ въ подъемномъ и вольноприносительскомъ золотѣ,—духовная сторона быта рабочихъ также была обставлена вполне удовлетворительно,—однако катастрофа, остановившая дѣятельность присковъ на четыре мѣсяца и

унесшая двѣ сотни человѣческихъ жизней, произошла: разгадка этого знаменательнаго явленія отчасти уже указана—это новый для тайги типъ рабочаго. Другая же причина лежитъ въ слабомъ знаніи богатѣйшаго Ленскаго края агентами Правительственной власти, полагавшими всю силу лишь въ буквѣ закона и проглядѣвшими истинный смыслъ явленій, проходящихъ передъ ними.

Предоставленное самому себѣ, обиженное предвзятымъ отношеніемъ общества, смущенное продолжительнымъ вынужденнымъ бездѣйствіемъ,—Ленское Товарищество, забывая слово борьба, плетъ съ прежней энергіей по пути своего дальнѣйшаго развитія: твердая увѣренность въ успѣхѣ дѣла продолжаетъ оставаться его девизомъ.



## С в ѣ д ѣ н і е

о суммѣ налоговъ, уплачиваемыхъ Ленскимъ Товариществомъ за послѣднія  
три операціи, т. е. за операціи 1908/9 — 1910/11 г.г.

	За операцію 1908/9 г.	За операцію 1909/10 г.	За операцію 1910/11 г.	В с е г о.
<b>I. По почтово-телеграфнымъ расходамъ.</b>				
Содержаніе почтового сообщения между с. Витимомъ и г. Бодайбо . . . . .	14.505 63	7.870 18	— —	22.375 81
Содержаніе квартир почтово-телеграфныхъ чиновъ . . . . .	5.969 —	7.401 68	7.737 17	21.107 75
<b>II. По содержанию горно-полицейскаго надзора и стражи.</b>				
Содержаніе квартир горнаго надзора . . . . .	7.956 —	6.605 83	6.588 40	21.150 23
» горно-полицейской стражи 1). . . . .	36.732 98	41.867 58	56.938 90	135.539 46
	44.688 98	48.473 41	63.527 30	156.689 69
<b>III. По разнымъ учреждениямъ.</b>				
Содержаніе квартир Окружныхъ Инженеровъ . . . . .	11.258 40	12.619 57	13.531 10	37.409 07
» » Податнаго Инспектора . . . . .	445 50	163 20	185 31	794 01
» » тюремнаго управления и надзора, а также и мѣстъ заключенія . . . . .	16.289 32	15.993 56	13.704 90	45.987 78
Содержаніе квартир и на добавочное содержаніе Мпровыхъ Судей 1 и 2-го участковъ . . . . .	10.092 70	11.041 84	9.371 89	30.506 43
На общія нужды Баргузинской тайги . . . . .	385 28	— —	661 91	1.047 19
Хозяйственнаго сбора Совѣту Създа золото-промышленниковъ (въ томъ числѣ и на Совѣщательную Контору въ С.-Петербургѣ) . . . . .	62.099 55	58.290 41	58.832 61	179.222 57
На учрежденіе въ г. Бодайбо реального училища . . . . .	— —	3.220 35	7.842 81	11.063 16
<b>IV. Промысловый налогъ и поземельная плата.</b>				
Промысловыя свидѣтельства и поземельная плата за приски . . . . .	150.479 11	179.554 69	225.381 49	555.415 29
Промысловыя свидѣтельства на личныя занятія служащихъ . . . . .	22.878 07	27.793 —	33.439 —	84.110 07
Промысловыя свидѣтельства на торговыя предприятия . . . . .	465 —	1.524 80	8.884 50	10.874 30
<b>V. Дополнительный промысловый налогъ процентный сборъ съ прибыли.</b>				
За операцію 1908/9 года . . . . .	680.465 98	— —	— —	— —
» 1909/10 » . . . . .	— —	1.180.032 31	— —	— —
» 1910/11 » . . . . .	— —	— —	800.000 —	— —
<b>VI. Удержаніе съ золота 1% въ доходъ казны, гербовый сборъ съ ассигновокъ и выписокъ.</b>				
1% съ золота по расчетнымъ вѣдомостямъ Лабораторіи въ доходъ казны . . . . .	127.838 92	154.700 94	161.105 61	443.645 47
Гербовый сборъ съ ассигновокъ и выписокъ . . . . .	18.986 55	22.975 65	23.928 25	65.890 45
	146.825 47	177.676 59	185.033 86	509.535 92
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1.166.847 99</b>	<b>1.731.655 49</b>	<b>628.133 85</b> <i>800.000 —</i>	<b>3.526.637 33</b> <i>800.000 —</i>
			<i>1.428.133 85</i>	<i>4.326.637 33</i>

*Примѣчаніе.* Дополнительный промысловый налогъ съ прибыли за операцію 1910/11 г. принятъ въ настоящемъ свѣдѣніи приблизительно въ 800.000 рублей изъ расчета 15% съ прибыли 5.378.970 р. 24 к., вычисленный по отчету Промысловаго Управления. Точная цифра этого налога выяснится по окончаніи составленія въ настоящее время отчета Правленіемъ въ С.-Петербургѣ, а потому сумма 800.000 руб. и итоги съ ней показаны курсивомъ.

1) Расходы эти произведены согласно раскладокъ Совѣта Създа золотопромышленниковъ.