

K 46⁵
102

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
В РОССИИ
1901—1917

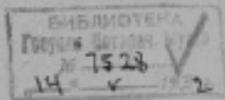
148

Часть I
1901—1905

ОБЩАЯ РЕДАКЦИЯ
Л. И. ГОЛЬДМАНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА
ПОЛИТКАТОРЖАН И ССЫЛЬНО-ПОСЕЛЕНЦЕВ
МОСКВА 1932

Ответственный редактор Л. И. Гольдман.
Технический редактор М. И. Шенков.



ПРЕДИСЛОВИЕ

«Политические процессы» должны послужить основным материалом для всестороннего освещения и исторического анализа революционного движения богатейшей эпохи революций 1905—1917 годов.

Главной движущей силой и гегемоном в революционной борьбе этой эпохи был российский пролетариат и его партия, завершившие весь этот революционный период диктатурой пролетариата в октябре 1917 года.

Длящаяся четырнадцать лет героическая борьба пролетариата Советского Союза за социализм является продолжением революций 1905 и 1917 годов. Гражданская война, восстановление разрушенного мировой и гражданской войнами народного хозяйства, невиданный рост промышленности и производительных сил в СССР, коллективизация сельского хозяйства, весь вообще невиданный, нигде в мире до сих пор не осуществлявшийся размах и темпы построения социализма в огромной, хозяйственно отсталой стране,— все это требовало такого колоссального напряжения революционных сил и энергии пролетариата, что некогда ему было заниматься систематическим изучением своего прошлого, тем более, что эта напряженная борьба на протяжении всех четырнадцати лет происходила и происходит в обстановке враждебного капиталистического окружения и при неоднократных попытках реставрации капитализма силами внешней и внутренней реакции.

Тем не менее рабочему классу СССР для успешного продолжения революционной борьбы за социализм необходимо изучить свое революционное прошлое. В этом революционном прошлом может черпать полезные для себя уроки и пролетариат капиталистических стран. Какова была роль пролетариата, крестьянства и других классов в революциях 1905 и 1917 годов, какая была расстановка классовых сил на каждом этапе революции, какова была не только статика, но и динамика взаимоотноше-

ний различных классовых сил в революционной борьбе, какова была роль различных политических партий и групп — все это необходимо изучить и знать как пролетариату капиталистических стран, борющемуся за власть, так и пролетариату СССР, строящему социализм.

Одним из показательных и весьма достоверных материалов для изучения истории революционного движения в России и отдельных его этапов — являются политические судебные процессы, взятые во всем их объеме.

Все шаги, все действия революционных организаций и групп, начиная с декабристов и кончая периодом героической борьбы партии «Народной воли», находят довольно серьезное отражение в немногочисленных, но ярких судебных процессах и с достаточной полнотой освещены в исторической литературе, в частности — в многочисленных изданиях Общества политкаторжан. Последними судебными процессами этого периода следует считать Якутское дело 1889 года и дело Софии Гинзбург в 1891 году.

После разгрома партии «Народной воли» в последние годы царствования Александра III, в период самой тяжелой политической и общественной реакции, царское правительство стало избегать предания суду за политические преступления, предпочитая негласную, скрытую от широких кругов населения, административную расправу (осылка в Сибирь и в северные губернии Европейской России, заключение в крепость), правильно, с своей точки зрения, учитывая то обстоятельство, что всякий политический судебный процесс будоражит общество и сам по себе является сильным агитационным и пропагандистским средством в руках враждебных царизму элементов.

Первые годы царствования Николая II царское правительство продолжало политику административной расправы с революционерами и только в 1901 году снова начало практиковать предание суду за политические преступления. Начиная с этого года, количество политических процессов быстро из года в год возрастает и достигает высшей точки и огромных размеров как по количеству процессов, так и по количеству судившихся в 1906, 1907 и 1908 годах.

Между политическими процессами эпохи революций 1905—1917 годов и процессами периода народнического «хождения в народ» и террористической деятельности партии «Народной воли» существует огромная принципиальная разница. В 60—80 годах прошлого столетия судился цвет революционной интеллигенции, борющийся с царизмом за народ, а народ был лишь свидетелем этой неравной, героической схватки. В эпоху рево-

люций 1905 — 1917 годов на историческую арену революционной борьбы с царизмом выступил сам народ в лице, главным образом, рабочего класса, пошедшего за собой значительные массы крестьян, матросов и солдат. Через скамью подсудимых прошли сотни тысяч рабочих и крестьян; и это обстоятельство определяет подлинно классовый характер революций 1905 и 1917 годов.

Поэтому история революций 1905 и 1917 гг. может быть надлежаще освещена и изучена только после выявления и систематизации всех политических процессов этого последнего, массового периода борьбы революции с царизмом, периода, в течение которого на скамье подсудимых побывали сотни тысяч людей, обвинявшихся в совершении разного рода политических «преступлений».

В сознании необходимости составления систематических списков политических процессов и сущившихся по ним для изучения последней эпохи революционной борьбы с царизмом и того обстоятельства, что Общество политкаторжан имеет в своем составе около 3.000 членов, непосредственных участников революционной борьбы и участников процессов этого же периода, что, следовательно, Обществу будет легче, чем кому бы то ни было, выполнить эту огромную значащую работу, — третий съезд Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев в марте 1928 года постановил:

«Всем отделениям и группам немедленно приступить к сбору материалов для составления списков: а) участников политических процессов 1900—1917 гг.; б) политкаторжан — по центрам и политических ссыльных — по районам ссылки, оргкомиссии же Центрального совета — приступить к выработке единогообразного плана и метода по сбору и обработке этого материала».

Тотчас же после съезда президиум Общества создал специальную комиссию, на которую было возложено выполнение этого постановления съезда.

В 1928 и в первой половине 1929 года комиссия составила вышедший из печати биографический справочник всем действительным и бывшим членам Общества политкаторжан и только во второй половине 1929 года приступила к составлению списков политических процессов.

Перед комиссией с самого начала вместе с исключительной научно-исторической ценностью предприняемой работы выяснились огромный объем и большие трудности этой работы.

Издавая списки политических процессов 1901—1917 гг., Общество политкаторжан преследовало две цели: дать основанный на официальных документах и материалах справочник по всем политическим процессам и судившимся указанной эпохи и систематический материал для изучения и исследования движения революции 1905—1917 гг.

Для того, чтобы списки политических процессов могли впоследствии подвергаться статистической проработке и, следовательно, служить справочным материалом для изучения истории революционного движения, была составлена единообразная форма карточки, на которую должен быть занесен каждый процесс. Карточка политических процессов имеет следующие показатели:

1. Название процесса (сущность политического дела).
2. Время и место процесса.
3. Название суда.
4. Состав суда (фамилии председателя, прокурора, защиты).
5. Кто привлекался по процессу (имена, отчества и фамилии подсудимых и социальное положение обвиняемых).
6. Кто судился.
7. Статьи обвинения.
8. Приговор.
9. Если приговор опротестован, то кем (защитой, прокурором, осужденными).
10. Результат протеста.
11. Дата приведенного в исполнение смертного приговора.
12. Были ли в деле предательство и провокация.
13. Источник архивных материалов.
14. Дополнительные сведения.

В графе «дополнительные сведения» отмечается связь дела с той или иной политической партией, если таковая имела место, связь дела с крупными политическими событиями, просьбы осужденных о помиловании и пр.

Источники для выявления процессов и заполнения карточек были намечены следующие: архивы министерства юстиции и военно-судного управления, архивы всех судебных палат и военно-окружных судов, архив и личные дела членов Общества политкаторжан, архивы политических защитников, журнал «Право», нелегальная и легальная печать тех лет.

Таким образом, ценность предприятия труда определяется тем, что для изучения и освещения богатой классовой борьбой и революционной борьбой эпохи двух революций, собран воедино на основе определенных показателей систематизированный мате-

риал, дающий возможность всесторонне изучать и освещать историю революционного движения 1901—1917 гг. Поэтому выпускные списки политических процессов следует рассматривать не как научно-исследовательский труд, а как правильно подобранный материал для исследовательских работ.

Самым трудным в составлении списков политических процессов оказалось добывание подлинных материалов для заполнения карточек. Комиссия наметила следующий путь и метод этой работы. Хроника периодической столичной и провинциальной печати, а также нелегальная печать, довольно регулярно отмечали происходившие политические судебные процессы; эти хроникерские заметки должны были служить нитью, указывающей, в каком судебном архиве следует искать подлинное дело. Такой же нитью являлись личные дела членов Общества политкаторжан, при чем в последнем случае личные указания живых участников процессов могли иметь существенное значение. Заполнение карточки на основании хроникерских сообщений периодической печати или по личным делам членов Общества допускалось лишь в тех случаях, когда нельзя было достать подлинных документов, каковыми комиссия признала только судебный приговор и обвинительный акт. Дело в том, что данные газетной и журнальной хроники, часто неполные, не дают в ряде случаев, ответа на важнейшие вопросы карточки, а к личным показаниям участников процессов нужно относиться с осторожностью. В этом убеждает нас большой опыт, проделанный Обществом политкаторжан как при приеме новых членов, так и при составлении автобиографий и анкет членов Общества с официальными справками Центрархива.

Слошь и рядом участники процессов не помнят не только имен, но и фамилий своих сопроцессников, не помнят даты суда, не помнят и путают статьи обвинения; да и существо дела часто преломляется сквозь призму индивидуальных представлений и переживаний за время революционной работы и на самом процессе, и эти индивидуальные преломления у многих еще увеличиваются за давностью времени.

Тем не менее, состояние судебных архивов таково, что значительную часть карточек по процессам до 1906 года пришлось заполнять по материалам современной периодической печати и по данным архива Общества политкаторжан. Из центральных архивов в лучшем состоянии находится Ленинградский архив.

Следует отметить, что местные судебные архивы во многих местах сильно пострадали во время Февральской революции 1917 года и затем во время гражданской войны. Сохранившиеся дела

не систематизированы и находятся в таком состоянии, что пользование ими представляет большие трудности. Политические дела не выделены из общей массы уголовных дел даже в Московском архиве, а о провинциальных и говорить нечего. Отбор политических дел—дело нелегкое, требующее большого знакомства со всей обстановкой революционного подполья, с практикой и деятельностью революционных группировок на протяжении всей исследуемой эпохи. Эта работа не по силам рядовому архивному работнику. Если бы всем судившимся по политическим процессам предъявлялись соответствующие статьи Уголовного Уложения или Уложения о Наказаниях, карающие за государственные преступления, то дело разрешалось бы простым отбором политических дел по статьям обвинения. Но дело в том, что, в особенности начиная с 1906 года, масса политических дел и политических действий проходила по уголовным статьям.

Уголовными статьями карались почти все революционные преступления и действия военнослужащих, стачки и преследования штрейкбрехеров, вооруженные сопротивления при обыске, вооруженные столкновения демонстрантов с войсками, полицией и жандармами, террористические акты, экспроприации и пр. Бывали случаи, когда жандармы и прокурорский надзор в целях дискредитации революции предъявляли политическим уголовные статьи и, наоборот, уголовным преступникам—политические статьи. Отсюда ясно, насколько сложным и трудным делом является отбор политических процессов из массы уголовных дел.

В конце 1930 г., когда работа по политическим процессам 1901—1905 гг. была вчерне закончена и было приступлено к заполнению карточек процессов 1906 г., комиссия согласовала пока с архивами Московским и Ленинградским форму карточек, которую архивные работники будут заполнять попутно с приведением в порядок архива судебных дел.

Несомненно, что в ряде случаев при разрешении вопроса архивными работниками—политическое или неполитическое дело—потребуется компетентное участие комиссии, составляющей списки политических процессов.

Когда заканчивалось составление карточек за первые 5 лет и было решено напечатать эту первую часть работы, комиссия составила инструкцию, предусматривающую единообразие в порядке составления статей главным образом для того, чтобы облегчить статистическую проработку всего материала. Тогда же было решено, что дела пишутся в хронологическом порядке судебных заседаний, но не по территориальному признаку судебных установлений, что каждый год имеет свои порядковые номе-

ра судебных дел и что каждому году должна предшествовать краткая и сжатая характеристика данного года, как этапа в развитии революции.

Выпускаемая издательством Общества политкаторжан первая часть «Политических процессов» охватывает период с 1901 года по 1905 год включительно, и, таким образом, работа эта имеет самостоятельную ценность, характеризующую весь подготовительный к революции 1905 г. период. Этот период, завершившийся революцией 1905 г., этой, по словам Ленина, генеральной репетицией революции 1917 года, имел по приведенным спискам около 700 политических судебных процессов и около 4000 судившихся. Мы полагаем, что выпускаемые за период 1901—1905 гг. списки политических процессов охватывают эти процессы почти полностью. Если все же в процессе дальнейшей работы будут обнаружены новые процессы или более точные данные по некоторой части напечатанных процессов, то эти дополнения можно будет напечатать приложением ко всему изданию в целом за 1901—1917 годы.

Откладывать печатание первой части политических процессов (1901—1905 гг.) по техническим условиям не представляется возможным. Между тем, на попытки получить справки из местных архивов было затрачено много времени и труда, и все эти попытки не дали положительных результатов, тогда как Ленинградский архив, обладая всеми необходимыми данными, если бы к нему обратились вовремя, мог бы удовлетворить комиссию полностью; но Ленинградский архив уже в течение 7—8 месяцев никому справок не дает по причинам организационного характера. Поэтому первая часть неизбежно будет страдать некоторой неполнотой и рядом дефектов, которые нужно будет исправлять впоследствии и от которых будут, несомненно, свободны процессы последующих лет.

В первой части мы отказались поместить ряд процессов, либо сомнительных в политическом отношении, либо таких, политический характер которых не мог быть подтвержден официальными данными, в том числе не помещено около 30 процессов по 3 ч. 103 ст. Уг. Ул. — «оскорбление его величества», так как такие оскорбления часто наносились в пьяном виде. Политический же характер напечатанных процессов по 1 и 2 чч. 103 ст. Уг. Ул. не подлежит сомнению.

Мы указали выше, что становым хребтом революции, в том числе и революции 1905 г., был рабочий класс. За рабочим классом, оформившимся и сложившимся в самостоятельную политическую силу, на протяжении всей эпохи следовало

крестьянство, лозунги рабочего класса и его партии воспринимались массой матросов и солдат. Иное отношение к революции проявила буржуазия до и после революции 1905 года.

Русская буржуазия на протяжении 10 лет, предшествовавших революции 1905 г., проделала значительную эволюцию. Ко времени вступления на престол Николая II рабочий класс еще не выступил на политическую арену, а развитию и росту капитала мешали феодальные порядки. Буржуазия надеялась на либеральные реформы сверху, со стороны молодого императора. Жажда реформ после царствования Александра III порождала у либеральных буржуа веру в либерализм Николая; эту веру не поколебала даже ужасная катастрофа на Ходянке во время коронации: вся вина приписывалась не системе, не царю и царизму, а преступной небрежности и непредусмотрительности московской полиции.

Ни Ходянка, ни знаменитое «молоды фанаторийцы» Фанаторийскому полку за расстрел забастовки ярославских текстильщиц, ни жестокое преследование, вплоть до сдачи в солдаты студенческого движения и студенческих волнений — не разочаровали русскую буржуазию в «либерализме» Николая II.

В начале 900-х годов происходило быстрое развитие промышленности. Вместе с ростом капитала и его значения в экономике страны росло недовольство буржуазии феодальными порядками, привилегиями дворянству и вообще политикой правительства Николая II, ставившего на первое место интересы дворян и помещиков. Вместе с ростом капитала и промышленности происходил численный рост рабочего класса, его политическое и классовое оформление.

В политическом характере рабочего движения начала девятисотых годов, в борьбе русского пролетариата с царизмом царское правительство почуяло серьезную для себя опасность. В этот именно период царское правительство, применяя испытанный метод отвлечения народного гнева и недовольства народных масс от себя в сторону национальной вражды, организуя погромы еврейские, армянские, татарские и др., одновременно пыталось через департамент полиции и через известного начальника Московского охранного отделения Зубатова овладеть рабочим движением, отвлечь его от политической борьбы и направить недовольство рабочих масс в сторону экономической борьбы с фабрикантами и заводчиками. Эта тактика широко применялась в Московской промышленной области, на Юге (Одесса, Екатеринослав, Харьков) и закончилась галоповской организацией петербургских рабочих, ударившей по самодер-

живию с неожиданной стороны 9 января 1905 года. Промышленники — и в первую очередь московские — протестовали против такого вмешательства полиции в борьбу труда с капиталом.

Симпатии либеральной части промышленников и промышленной интеллигенции к революционной борьбе рабочего класса с царизмом и феодальным строем основывались на уверенности либеральной буржуазии, что рабочий класс, разбив самодержавие, расчистит путь к экономическому и политическому господству буржуазии, как это было в буржуазных революциях Западной Европы. Самодержавие, феодальные порядки и господство помещичьего дворянства во всех областях народнохозяйственной жизни стали реакционным пережитком, фактором, препятствующим развитию капитализма и европейским формам эксплуатации рабочих. Либеральные буржуа надеялись, что рабочий класс будет в революционной схватке с самодержавием таскать каштаны из огня для политического и экономического господства капитала, что рабочий класс завоеует для буржуазии конституцию и парламентские формы господства капитала.

В 1905 году сочувствие буржуазии революционной борьбе пролетариата возросло еще под впечатлением поражения царских войск в войне с Японией. Этим сочувствием были охвачены широкие круги чиновничества и даже такие консервативные и преданные царскому правительству элементы, как председатели и члены судебных палат. В судебных процессах 1905 года поражает большой процент оправдательных приговоров и мягкость наказаний, выносившихся судебными палатами. Поэтому, когда летом 1905 года революционные волны начали бить через край, когда начались восстания во флоте и рабочие демонстрации утратили свой «мирный» характер и сопровождались вооруженными схватками с полицией, жандармами и казаками, — царское правительство, не доверяя верности судебных палат, начало широко применять военные суды.

Впервые в практике мирового рабочего движения российский пролетариат осенью 1905 года осуществил всеобщую политическую забастовку. Самодержавие временно кингутирировало под напором революции и издало манифест 17 октября, объявивший образование народного представительства (Государственная дума) и с некоторыми ограничениями свободу слова и печати. Через четыре дня — 21 октября — был опубликован манифест об амнистии по политическим преступлениям, совершенным до 17 октября, тоже со значительными ограничениями и изъятиями. Около этого уже момента русская буржуазия делает

заметный поворот к реакции, она уже не поддерживает революционную борьбу пролетариата с царским правительством, а, напротив, сама организуется для борьбы с революцией.

Основные кадры промышленников образовали «Партию 17 октября» (октябристы), объединившись для борьбы с революцией с более классово-сознательной (по-своему) частью помещиков. Эта партия ставила своей целью остановить воступательный ход революции на реформах 17 октября, на деле же вела решительную борьбу даже с этими реформами.

«Партия народной свободы», или «Конституционно-демократическая партия» (кадеты), составлялась главным образом из цензовой интеллигенции — профессоров, адвокатов, инженеров и так наз. прогрессивной части земских деятелей. Эту партию, экономически и идеологически связанную с промышленным капиталом, до известной степени поддерживавшую революцию до 17 октября и надежде, что рабочий класс, свергнув самодержавие, создаст европейские условия для развития капитала и политического и экономического господства буржуазной интеллигенции, — аспугали и бросили в реакцию размах и формы классовой борьбы пролетариата и крестьянства после 17 октября.

Образование Петербургского совета рабочих депутатов, обидевшего с самого начала тенденции к образованию рабочего правительства; нежелание и невозможность для рабочего класса лирииться с реформами 17 октября и тем остановить или приуменьшить классовую борьбу с капиталом и капиталистами; осуществление революционным путем восьмичасового рабочего дня; московское восстание, как ответ пролетариата на арест Петербургского совета рабочих депутатов; восстания с участием демобилизованных войск в Сибири и в Забайкалье, Кронштадтское восстание и, наконец, революция во флоте, возглавленная лейтенантом Шмидтом, — все это напугало буржуазию и ее идеологов и сделало реакционной также и кадетскую партию.

Наиболее реакционная часть помещичьего класса вместе с деклассированными уголовными элементами города образовала «Союз русского народа», черносотенные отряды которого совместно с полицией стали громить рабочие организации и революционную интеллигенцию в ряде городов.

Вместе с крутым поворотом к реакции всех буржуазных партий и группировок совершенно исчезает и отмеченный выше «либерализм» отдельных судебных палат: в 1906 году начинается применение за принадлежность к революционным партиям 102 ст. Уг. Ул. вместо 126 ст., выносятся массовые приговоры в каторгу и ссылку, редкими становятся оправдательные приговоры.

Отход буржуазии к реакции и слабое еще вовлечение в революцию крестьянства поставили пролетариат в совершенно изолированное положение в борьбе с царизмом, с черносотенными отрядами, полицией и карательными экспедициями. Революция 1905 года потерпела поражение. Поражение это в значительной мере было вызвано неодновременным выступлением в революционной борьбе пролетариата и крестьянства.

В 1902 году крестьянскими восстаниями были охвачены Полтавская и Харьковская губернии, где в восстании участвовали целые уезды. Крупные аграрные волнения были и на Волге. Затем в крестьянском движении наступило затишье до лета 1905 г., когда значительные аграрные беспорядки происходили только в двух уездах Орловской и Курской губерний. Осенью 1905 г., во время наибольшего размаха революционной борьбы пролетариата, крестьянство еще не раскачалось, а когда восстание пролетариата было разбито, поднялась неподданная волна крестьянских восстаний, аграрных волнений и беспорядков. Наибольшего размаха крестьянские восстания и волнения достигли в 1906 году, когда помещичьи усадьбы пылали почти по всей России, и это движение было в свою очередь подавлено, как была подавлена пролетарская революция 1905 года.

Этот урок — необходимость тесного союза рабочего класса с революционным крестьянством, о котором большевики во главе с Лениным говорили еще на III съезде РСДРП в 1905 г. и который отрицали меньшевики — был учтен в революции 1917 года и дал положительные результаты.

Таким образом, беглый анализ процессов революционного периода с 1901 по 1905 год показывает, что основным революционным классом, классом, которому принадлежала главная руководящая роль в революции этого периода, был рабочий класс, за которым шли, руководству и идеологии которого подчинялись крестьянство, главным образом тех районов, где оно было экономически связано с промышленным пролетариатом, солдаты и матросы — в особенности последние, почти все восстания которых в 1905 году происходили под знаменем и лозунгами рабочего класса, и в целом ряде случаев руководились как военными организациями, так и местными комитетами РСДРП(б). Буржуазные организации и либеральные группировки до октября 1905 года сочувствовали революции и материально содействовали ей; позднее все буржуазные партии и группировки стали реакционными и враждебными революции; их отличали друг от друга лишь степень враждебности к революции и методы борьбы с ней — у одних «европейские», у других азиатско-помещичьи. Из цензо-

лой интеллигенции исключение составила лишь небольшая горсточка политических защитников, сохранивших связь с революцией, и то — лишь временно.

Все эти обстоятельства необходимо будет учесть при изучении истории революции 1905 года на основе выпускаемых списков политических процессов 1901—1905 гг.

По процессам 1901—1905 гг. ясно виден не только рост революционного движения, но и быстрый переход, особенно в 1905 г., от индивидуальных актов отдельных лиц, от выступления небольших революционных и партийных групп к действию масс, раньше всего рабочих, придавших классовый характер революции 1905 г., а за ними крестьян, солдат и матросов.

«Политические процессы 1901—1917 годов» являются ценным вкладом в материал по изучению революционного движения в России. Имея достаточно освещенный период общественного и революционного движения, начиная с декабристов и кончая народническим периодом революционного движения 60—80-х годов, и более или менее проработанный материал для изучения эпохи 1901—1917 гг., необходимо будет восполнить пробел в отношении 90-х годов прошлого столетия, сделав это задачей ближайших дней, тем более, что не только в этот период, но и за время с 1900 по 1906-7 годы царское правительство продолжало применять к революционерам массовую административную бессудную ссылку.

Следует отметить, что сделанное нами выше указание относительно перерыва в политических судебных процессах между народофильским периодом и эпохой революций 1905 и 1917 годов, между 1891 и 1901 годами не совсем точно. Во второй половине 90-х годов прошлого столетия имел место ряд судебных процессов, по которым судились рабочие, главным образом ткачи, в качестве руководителей или зачинщиков стачек или «скопищ», как определяло Уложение о наказаниях стачку, сопровождающуюся физическим воздействием толпы забастовщиков на полицию или заводскую администрацию, или стачку, сопровождающуюся разрушением забастовщиками фабричных зданий и поломкой машин.

Последнюю эпоху политических процессов мы начинаем с Обуховской стачки 1901 года. Обуховская стачка носила ярко выраженный политический характер не только потому, что у забастовщиков произошло столкновение с полицией и казаками, а потому, что забастовка эта была связана и вызвана празднованием 1 мая. Забастовки второй половины девяностых годов носили экономический характер, но это вовсе не значит, что они

не имели политического значения. Классовая борьба есть политическая борьба, а экономическая стачка — одна из форм классовой борьбы. Оппортунизм так называемых «экономистов» в среде российской социал-демократии конца девяностых и начала девятисотых годов заключался в том, что они отделяли экономическую борьбу от политической и оставляли рабочему классу только экономическую борьбу, а всю политику предоставляли другим классам. Все эти экономические стачки, конечно, имели большое политическое значение как вследствие того, что во все такого рода столкновения между трудом и капиталом вмешивалось царское правительство и неизменно на стороне капитала, так и потому, что эти стачки и политические процессы развивали и формировали классовое сознание рабочих и сознание необходимости политической борьбы.

Все эти стачки эпохи 90-х годов происходили под организационным воздействием и под влиянием агитации и пропаганды с.-д. кружков и организаций, начиная с организации «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» под руководством В. И. Ленина.

Нам представляется совершенно бесспорным, что как для изучения истории рабочего движения в России, так и для изучения истории политических партий этот период стачечной борьбы и судебных по ним процессов должен быть тщательно проработан и освещен.

Ниже мы приводим далеко не полный перечень судебных процессов за стачки во второй половине девяностых годов:

В декабре 1897 года судились 7 человек ткачей за стачку текстильщиков в Кинешме.

В сентябре 1898 года судились 29 человек ткачей за стачку на Нечаево-Мальцевской фабрике.

В том же году судились рабочие за стачку на Макеевских рудниках в Донецком бассейне.

В мае 1899 года судились 95 человек ткачей за стачку на Морозовской мануфактуре в Орехово-Зуеве.

В январе 1900 года судились 58 человек металлистов, как зачинщики и руководители стачки и «скопища», производившего поломку и порчу машин на Брянском заводе в Брянске.

В январе того же года судились 73 человека металлистов за стачку, сопровождавшуюся разрушением на Брянском заводе в Екатеринославе.

Эти процессы характеризовали начало новой эпохи революционной борьбы, выступление на политическую арену нового класса, свергнутого в конце концов не только царский трон, но и капиталистическое общество. Эти процессы происходили к тому

же в то самое время, когда в рядах русской интеллигенции происходила борьба между двумя теориями, двумя противоположными точками зрения по вопросу о будущем общественной жизни России — между народничеством и марксизмом, идеалистами и материалистами. Марксистская интеллигенция ковала то классовое оружие, с помощью которого рабочий класс, руководитель которого уже в девяностых годах начали осуществлять борьбу с капиталом, победил царизм и капитализм.

Изучение всего этого промежуточного периода истории революционного движения на очереди.

Выпуская первую часть политических процессов и учитывая, что большая часть работы и самая трудная еще впереди, мы рассчитываем на помощь как всех членов Общества политкаторжан и всех революционеров, судившихся царскими судами, так и тех учреждений и архивов, в распоряжении которых находятся нужные материалы.

Сознавая неизбежность ошибок и пробелов в этой работе, редакция рассчитывает на выявление и указание читателями этих ошибок для того, чтобы избежать их повторения в политических процессах последующих лет.

Вся работа по собиранию и проработке архивных материалов и заполнению карточек выполнена Екат. Вл. Львовой (Бабкиной), 1 часть составлена и написана Л. И. Гольдманом и К. И. Протопоповым — под общей редакцией Л. И. Гольдмана.

1901 г.

После разгрома партии «Народная Воля», в период исключительной политической реакции и общественного упадка конца царствования Александра III, царское правительство, считая крайне разгромленной и обезвреженной, избегало судебных процессов над политическими противниками, предпочитая судебным процессам негласную и скрытую от широкой публики административную расправу. Последним судебным процессом, завершившим серию политических судов периода деятельности «Земли и Воли» и партии «Народная Воля», следует считать суд по делу Софьи Гинсбург в 1891 году:

В первые годы царствования Николая II продолжалась та же политика административного преследования: заключение в крепость, административная ссылка и отдача под надзор полиции. Начавшиеся в конце 90-х годов значительное оживление в революционном подполье — образование РСДРП с разветвленной сетью комитетов и организаций, Бунда, сильно возросшие волны студенческого движения и, наконец, возрождение неонародничества в лице партии социалистов-революционеров — поставило на ноги весь аппарат Департамента полиции и жандармских управлений, но царское правительство продолжало избегать предания суду революционеров, а стало применять массовую административную ссылку в северные и восточные губернии России.

Новая полоса судебных процессов начинается лишь в 1901 г. В этом году имели место 3 судебных процесса: дело о покушении на министра народного просвещения Боголепова, дело о покушении на обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева и дело о беспорядках на Обуховском заводе.

В этих первых 3 процессах перед царским судом еще не предстали революционные партии или организации, тем не менее политическая акция, приведенная обвиняемых на скамью подсудимых, знаменовала собою выступление на широкую политическую арену двух политических партий — РСДРП и ПСР, из которых

первой в лице своего большевистского крыла, удалось сплотить вокруг своих знамен наиболее революционно-социалистически настроенные кадры рабочего класса и беднейшего крестьянства, игравших огромную роль в революции 1905 г., а затем определивших под знаменами той же партии большевиков и судьбы революции 1917 г.; тогда как второй из указанных партий — ПСР'ов с самого начала пыталась сплотить вокруг своей мещанской программы безличней «народ», в самый свой «цветущий» период — 1902—1905 гг. — удалось лишь совершить несколько террористических актов, связанных впрочем, с провокационной деятельностью центрального руководства боевой организации (Азеф), а впоследствии, после революции 1905 г. — в эпоху реакции войны 1914 — 1917 гг. играть уже совместно с меньшевистским крылом РСДРП определенно реакционную и контрреволюционную роль, особенно выходящую в период пролетарской революции.

Что касается двух процессов по покушениям на Боголепова и Победоносцева, то, несмотря на все банкротство методов единого террора еще в эпоху «Народной Воли», эти методы были подхвачены мелкобуржуазной партией С.-Р. и на несколько лет занимали центральное место в деятельности народников, естественно, привлекая внимание и царского суда.

Третье дело, дело Обуховской стачки и сопровождавших ее серьезных столкновений рабочих завода с казаками и полдней, не только знаменовало выступление на широкую политическую арену образованной еще в 1898 году российской социал-демократической рабочей партии, но в значительной мере было вызвано агитацией и пропагандой этой партии, поставившей своей основной задачей организацию классовой борьбы пролетариата.

1. Дело о покушении на министра народного просвещения Боголепова. 17 марта 1904 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой под председательством Дейтриха слушалось дело о студенте Московского и Юрьевского университетов Петре Владимировиче Карповиче, 26 лет.

П. Вл. Карпович обвинялся по 1454, 2 ч. 19 и 129 ст.ст. Ул. о нак. за совершенное им 14 февраля 1901 г. покушение на министра народного просвещения Боголепова, умершего впоследствии от ран, нанесенных Карповичем.

Карпович не состоял ни в какой революционной организации, покушение было актом индивидуальным, им самим задуманным и выполненным. Покушение было актом мести за изданные в 1899 году «Правила об отдаче в солдаты студентов за беспорядки».

дело о покушении на обер-прокурора Свят. Синода Победоносцева, совершенном 8 марта 1901 г. в Петербурге статистиком Самарского губернского земства Николаем Константиновичем Лаговским. Обвинился и осужден Лаговский по ст.ст. 9, 1454, 19 Уд. о нак. Приговор — 6 лет каторги.

В Самаре в связи с покушением Лаговского было арестовано 16 человек; все освобождены.

Покушение Лаговского было задумано и совершено единолично. Лаговский пришел к убеждению, что помимо поднятия культурного уровня крестьянства и революционной работы в нем, необходимы более решительные меры против вдохновителей и руководителей реакции и избрал Победоносцева, как главнейшего представителя и вдохновителя реакции.

Лаговский умер неизвестно где и когда.

3. Дело Обуховской стачки. 24—28 сентября 1901 года в Петербурге Петербургской суд. палатой под председательством Д. А. Коптева, при прокуроре Ф. О. Грелинере, слушалось дело о беспорядках, происходивших на Обуховском заводе 7 мая 1901 г.

Беспорядки были вызваны увольнением рабочих, около 1.500 чел., не явившихся на работу 1 мая. Завод забастовал. Прибывши на завод для восстановления порядка казакам и полиции забастовщики оказали сопротивление камнями; при этом сопротивлении раздавались возгласы: «долой капиталистов!» Рабочими было предъявлено 10 требований, в числе которых были: установление 8-часового рабочего дня, внесение в табель праздника 1 Мая, возвращение уволенных товарищей, узаконение ежегодных выборов заводских рабочих представителей, хорошее обращение с рабочими и др.

К суду были привлечены и судились 37 рабочих завода:

1. Ериakov Анатолий Иванович.
2. Стефан Константин Иванович.
3. Соловьев Иван Ильич, он же Яблочкин.
4. Дахин Ефрем Степанович.
5. Гаврилов Анатолий Иванович.
6. Медяков Константин Иванович.
7. Багров Василий Моисеевич.
8. Емельянов Григорий.
9. Александров Александр.
10. Семенов Николай Васильевич.
11. Зайцев Александр Андреевич.
12. Завалишин Тимофей Степанович.
13. Калинин Александр Савельевич.
14. Пешелов Михаил Петрович.
15. Анисимов Захар, он же Андрей.
16. Константинов Павел Александрович.
17. Кукушкин Дмитрий Карпович.
18. Ситников Дмитрий Михайлович.
19. Сажеников Дмитрий Михайлович.
20. Федоров Михаил Дмитриевич.
21. Николаев Иван, он же Иванов.
22. Вересов Дмитрий Никитич.
23. Чирков Николай Иванович.
24. Трушин Евдоким Григорьевич.

25. Соколов Виталий Ефремович. 26. Петров Дмитрий Игнатьевич.
27. Даувальтер Александр Александрович. 28. Щербаков Александр Иванович. 29. Тарасов Александр Степанович. 30. Богданов Александр Елисейевич. 31. Машинстов Семен Петрович. 32. Кириллов Михаил Евдокимович. 33. Красуля Афанасий Никитич. 34. Ковальский Александр Михайлович. 35. Бурчевская Лидия Кирилловна. 36. Яковлева Марфа Яковлевна. 37. Чирков Андрей Иванович.

Обвинение всем подсудимым предъявлено было по 2 и 4 ч.ч. 269 ст., 2 и 9 ч.ч. 1459 и 1455 ст.ст. и по 149, 31, 114, 134 и 135 ст.ст. Ул. о нак.

Приговорены—в каторжные работы: Гаврилов 6 л. и Ермаков 5 л.; арестантские роты: Стефан, Дахин и Соловьев—по 5 лет, Багров, А. Александров, Зайцев, Завалишин, Калинин, Анисимов, Константинов, Ситников, Н. Чирков, Соколов, Щербаков, Тарасов, Богданов, Машинстов, Кириллов, Красулин и Ковальский—по 4 года; тюрьма: Медянцева—4 года, Яковлева—3 г., Кукушкин, Федоров, Вересов, Трушин и Бурчевская—по 1 г. 6 мес.

Оправданы: Емельянов, Семенов, Пешехонов, Сажеников, Николаев, Петров, Даувальтер и А. Чирков.

1902 г.

Восемьдесят один политический процесс 1902 года характеризуют следующий этап революции и отражают быстро нарастающую волну революционного движения, движения, охватившего всю территорию России. При чем все эти процессы, за малыми исключениями, явились результатом революционных действий и актов, или вызванных деятельностью революционных партий или совершенных по прямым постановлениям этих партий.

Убийство колымского земского заседателя Иванова политическим ссыльным *Ерминым* было выполнено по решению всего коллектива колымских ссыльных и было ответом на дикое репрессии и издевательства над ссыльными на далекой северо-восточной окраине со стороны администрации. Убийство министра внутренних дел Сипягина, покушение на шленского губернатора Фон-Вала, покушение на харьковского губернатора князя Оболенского были совершены членами революционных организаций, а Сипягина и Оболенского по постановлениям революционных партий. Политические демонстрации в Сормове, Н.-Новгороде и в Саратове были организованы революционными партиями и ими руководились.

Наконец, крестьянским беспорядкам на ярмарке в Саратовской губернии и крупным аграрным беспорядкам в Полтавской и Харьковской губерниях предшествовали агитация и пропаганда революционных партий, появление и распространение среди крестьян революционных прокламаций.

Крупнейшим революционным фактором и политическим событием 1902 года следует считать высокую волну аграрных восстаний и волнений весной 1902 г. на Украине и на Волге и судебные процессы осенью того же года по аграрным беспорядкам.

1. Дело об убийстве колымского земского заседателя Иванова, 2 апреля 1902 г. в Якутске Якутским окружным судом, под председательством Г. Г. Будзевелича,

при прокуроре А. А. Шульд и защитнике П. И. Переверзеве, слушалось дело об убийстве 4 сентября 1900 г. в Средне-Колымске колымского земского заседателя Иванова административно-ссыльными, бывшим статистиком Петербургской губернской земской управы Александром Александровичем *Ергиним*.

Убийство было совершено за насилья над политическими ссыльными, в частности над Калашниковым. Приговор Иванову был вынесен всем коллективом колымских ссыльных. Был брошен жребий, и исполнение приговора досталось Ергину.

Ал-др Ал-дрович Ергин приговорен по 1 ч. 1455 ст. Ул. о нак. к 4 годам арестантских работ.

2. Дело об убийстве министра внутренних дел Сипягина. 26 апреля 1902 г. в Петербурге Петербургским военно-окружным судом, под председательством барона Остен-Сакен, при прокуроре ген. Павлове и защитнике Люстиг, слушалось дело об убийстве 2 апреля 1902 г. студентом Степаном Валериановичем Балмашевым по постановлению партии социалистов-революционеров министра внутренних дел Сипягина.

Статьи обвинения: 279 Св. воен. пост., 100 и 102 Уг. ул. и 1453 и 1458 Ул. о нак. Ст. В. Балмашев был приговорен к смертной казни. Балмашевым приговор опротестован, но жалоба Главным военным судом оставлена без последствий.

Приговор приведен в исполнение 3 мая 1902 г.

3. Дело о покушении на виленского губернатора Фон-Валя. 15 мая 1902 г. в Вильне Виленским военно-окр. судом, при защитнике Эльзашеве, слушалось дело о покушении рабочего сапожника Гирша Давыдовича *Лекух* (*Леккерт*, *Леккер*) 5 мая 1902 г. на виленского губернатора Фон-Валя. Покушение носило индивидуальный характер, хотя Лекух и был членом организации Бунда, и было вызвано поркой, по распоряжению Фон-Валя, рабочих, арестованных на первомайской демонстрации. В связи с этим делом были арестованы: *Мовша Орловский* 23 лет, *Вениамин Фридлянд* 18 л., *Шолом Орловский* 16 л., *Самуил Котнер* 16 л. и *Песа Кабдовская* 19 л., но суду был предан один Лекух.

Лекух был приговорен к смертной казни, обжаловал приговор, но жалоба его постановлением Главного военного суда от 21 мая 1902 г. была оставлена без последствий. Лекух, под давлением жены и защитника Эльзашева, подавал прошение о помиловании командиру войсками виленского военного округа.

Лекух повешен палачом Филипповым 28 мая 1902 г.

4. Дело о покушении на отставного ген.-лейтенанта Вейсе. 8 июня 1902 г. в Киеве Киевским

военно-окр. судом слушалось дело рабочего Никиты Кузьмича Чепегина, ранившего в Киеве 12 мая 1902 г. выстрелом из револьвера отставного ген.-лейт. Вейсе. Председательствовала Х. Т. Лобутин, обвинял ген.-майор И. И. Илюстров. Ст. ст. обвинения — 115 и 1454 Ул. о нак. Акт совершен Чепегиным единолично без связи с революционными организациями. Чепегин признал ошибочно ген. Вейсе за жандармского генерала Новицкого. На допросе Чепегин показал, что после чтения прокламаций убедился в необходимости реорганизации общества. Сам пришел к выводу, что убийство сытых есть способ этой реорганизации.

Чепегин приговорен к 20 г. каторги, которая была ему снижена начальником края до 8 лет.

5. Дело о разгроме экономики богатого крестьянина Дегтера в Харьковской губ. 18 сентября 1902 г. в Валках Харьковской губ. Харьковской суд. палатой, под председательством Крестьянова, были судимы 7 человек крестьян по 269^а ст. Ул. о нак. за разгром экономики крестьянина Дегтера весной 1902 г. Защитники, в числе 8 человек, вышли из зала суда, подав протест с указанием на то, что обвиняемые уже понесли наказание в виде порки и денежных взысканий. Все обвиняемые приговорены к 1 году арестантских рот.

6. Дело о разгроме двух усадеб дворян братьев Н. и С. Фесенко в Валкском уезде 3 апреля 1902 года. 18—19 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при прокуроре Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. 23 крестьян за разгром усадеб дворян Фесенко и приговорила: 1. Ивана Зайца, 2. Емельяна Макаренко, 3. Юрия Козаченко и 4. Матвея Фесенко — к 1 году и 3 мес. арестантских отделений каждого; 5. Ивана Козаченко, 6. Иосифа Козаченко, 7. Василия Козаченко, 8. Родиона Козаченко, 9. Прокофия Козаченко, 10. Савелия Оберемко-Дикого, 11. Василия Фесенко, 12. Максима Белицкого, 13. Александра Волкова, 14. Андрея Волошина, 15. Егора Голду, 16. Ивана Карпенко-Колтура, 17. Никиту Когаченко-Дудника, 18. Петра Лесконога, 19. Давида Макаренко — на 1 год арестантских отделений каждого; 20. Антона Белицкого — к 4 месяцам тюрьмы; 21. Ивана Лебко, 22. Самуила Волка и 23. Сидора Кобзаря — суд оправдал.

7. Дело о разгроме экономики ген.-майора Богаевского в Харьковской губ. 1 и 2 апреля 1902 г. 19—20 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, при защитниках Куликове и Гонтареве, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 21 крестьянина Валкского уезда за разгром.

экономии ген. Богаевского и приговорила: 1. Григория *Сметану*, 2. Луку *Сметану*, 3. Никиту *Сметану* и 4. Павла *Шоколенко* — к 1 году тюрьмы каждого; 5. Евстафия *Дифиченко*, 6. Сидора *Дифиченко*, 7. Прокофия *Дорожку*, 8. Владимира *Иванского*, 9. Ивана *Коломийца*, 10. Никифора *Ладона*, 11. Ивана *Лоскута*, 12. Ивана *Несверенко*, 13. Григория *Полтавского*, 14. Родиона *Полтавского*, 15. Леонтия *Сметану*, 16. Ивана *Чулакова*, 17. Андрея *Ольховского*, 18. Федора *Понугу* — к 8 месяцам тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 19. Ивана *Сметану* и 20. Степана *Сметану* — к 2 месяцам тюрьмы; 21. Наума *Войтенко* — оправдать.

8. Дело о разгроме экономии В. Заболотного 2 апреля 1902 г. 20 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. 12 крестьян за разгром в Валкском уезде экономии Заболотного и приговорила: 1. Никиту *Сметану*, 2. Луку *Сметану*, 3. Ефима *Катрича*, 4. Ивана *Коломийца*, 5. Леонтия *Сметану* и 6. Родиона *Полтавского* — к тюремному заключению на 8 мес. каждого; 7. Евстафия *Дифиченко*, 8. Никифора *Ладона*, 9. Прокофия *Дорожку*, 10. Владимира *Иванского*, 11. Ивана *Лоскута* — на три месяца тюрьмы каждого; 12. Степана *Сметану* — на 2 месяца тюрьмы. В отношении Дифиченко, Дорожки, Иванского, Ладона, Полтавского, Луки Сметаны, Коломийца, Леонтия Сметаны, Никиты Сметаны и Степана Сметаны приговор поглощен приговором от 19—20 сентября.

9. Дело о разгроме экономии действ. статского советника Кенига в Харьковской губ. 20 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при тов. прокурора Юшневском и защитниках Шидловском и Германе, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 11 крестьян за разгром 2 апреля 1902 г. в Богодуховском у., при с. Мирном, экономии д. ст. сов. Кенига. Судились следующие лица: 1. Петр *Столяр*, 2. Григорий *Прицела*, 3. Лука *Прицела*, 4. Николай *Бондаренко*, 5. Аким *Бележенко*, 6. Василий *Могилат*, 7. Гордей *Половик*, 8. Михаил *Половик*, 9. Иван *Прилуцкий*, 10. Савва *Лихолит*, 11. Григорий *Хворост*. Все судившиеся судом оправданы. Во время суда защитник Шидловский хотел опросить свидетелей, подвергались ли подсудимые порке; после отказа ему в этом, он отказался от защиты. Председатель удалил Шидловского из зала заседания и объявил, что о его действиях будет сообщено в совет присяжных поверенных.

10. Дело о разгроме экономии дворянки Ел. Яхонтовой в Валкском уезде. 21 сентября в Валках

Харьковская суд. палата при защитниках Шидловском, Раппе и Волковинском судила по 269^а ст. Ул. о нак. 12 крестьян за разгром экономии дворянки Яхонтовой 2 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Корнея *Белицкого*, 2. Петра *Белицкого*, 3. Илью *Супруна*, 4. Якова *Тупицу*, 5. Леонтия *Котелевца* и 6. Михаила *Шевченко* — к 1 году 6 мес. арестантских отделений; 7. Якова *Илюка*, 8. Степана *Колодыко*, 9. Семена *Токаря* и 10. Мещанина *Ивана Карпенко* — к 1 году арестантских отделений; 11. *Ивана Кивья* и 12. *Максима Солошенко* — оправдала.

Защитник Шидловский ходатайствовал о дополнительном судебном следствии и допросе свидетелей о тех наказаниях, какие были применены к подсудимым административными властями (крестьян пороли); после отказа председателя вся защита заявила, что ей нечего делать на суде, и удалилась. Суд постановил сообщить об этом поступке защиты совету присяжных поверенных.

11. Второе дело о разгроме экономии Ел. Яхонтовой. 22 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. за разгром экономии Яхонтовой следующих 7 крестьян: 1. Макара *Безуглого*, 2. Федора *Неровного*, 3. Антона *Скрипника*, 4. Виктора *Овгаренко*, 5. Федора *Овгаренко*, 6. Павла *Скрипника*, 7. Зиновия *Чередниченко* и приговорила первых трех к 8 мес. тюрьмы, последних четырех оправдала.

12. Дело о разгроме экономии дворянина Ермоленко. 22 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила по 1 ч. 269^а ст. Ул. о нак. за разгром экономии Ермоленко крестьян: 1. Дмитрия *Ярового*, 2. Сергея *Ярового*, 3. Филиппа *Ярового*, 4. Дмитрия *Балкового* и приговорила первых трех к 8 мес. тюрьмы, а *Балкового*, по несовершеннолетию, — к 2 мес. тюрьмы.

13. Дело о разгроме в Богодуховском уезде 1 апреля 1902 г. экономии, арендуемой австрийским подданным Карлом Лингартом. 22—23 сентября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, судила по 1 ч. 269^а ст. Ул. о нак. за разгром арендуемой Лингартом экономии 39 крестьян и приговорила: 1. Кандрата *Евменева*, 2. Ефима *Евменева*, 3. Самуила *Евменева*, 4. Петра *Евменева*, 5. Савелия *Фсунова*, 6. Емельяна *Фисунова*, 7. Карпа *Приходько*, 8. Авросия *Мирного*, 9. Илью *Марченко*, 10. Лаврентия *Бурсова*, 11. Прокофия *Захарова*, 12. Прокофия *Накитина*, 13. Даниила *Малько*, 14. Марка *Малько*, 15. Семена

Руденко, 16. Данила *Семиренко*, 17. Никифора *Семиренко*, 18. Федота *Дрозда*, 19. Прокофия *Филенко*, 20. Стефана *Филенко*, 21. Николая *Суховоса*, 22. Антона *Папуца*, 23. Осипа *Бойко*, 24. Петра *Прядуна*, 25. Максима *Крихоуса*, 26. Авраама *Приходько*, 27. Косьму *Галагана* и 28. Афанасия *Филенко* к лишению всех особенных прав и преимуществ и заключить в тюрьму: *Фисунова*, *Дрозда* и *Папуца* на 2 года, несовершеннолетних *Приходько*, *Галагана* и *Филенко*—по 4 месяца, остальных на 1 год каждого. 1. Василий *Евменев*, 2. Петр *Фисунов*, 3. Андрей *Радченко*, 4. Илья *Галаган*, 5. Никита *Иванов*, 6. Григорий *Филенко*, 7. Андрей *Филенко*, 8. Степан *Гринченко*, 9. Павел *Белобровый*, 10. Алексей *Белобровый* и 11. Алексей *Куприянов*—оправданы.

14. Дело о разгроме экономии Шидловского в Харьковской губ. 24 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, при тов. прок. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 6 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономии Шидловского в Харьковской губ. и приговорила: 1. Семена *Гарбуза*, 2. Дмитрия *Коваленко*, 3. Корнея *Жмайло*, 4. Мефодия *Ляша*, 5. Ивана *Пяцько*—на 3 месяца тюрьмы каждого; 6. Егора *Кальницкого*—на 1 месяц ареста при полиции.

15. Дело о разгроме экономии Ник. Шидловского. 24 сентября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, при прокуроре Лузгине и защитниках Устинове, Переверзеве и Германе, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. за разгром 2 апр. 1902 г. экономии Ник. Шидловского в Харьковской губ. крестьян: 1. Семена *Гарбуза*, 28 л., 2. Дмитрия *Коваленко*, 52 л., 3. Егора *Кальницкого*, 79 л., 4. Корнея *Жмайло*, 22 л., 5. Мефодия *Ляш*, 45 л., и 6. Ивана *Пяцько*, 27 л., и приговорила всех к заключению в тюрьму на 8 месяцев.

16. Дело о разгроме экономии крестьянина Ст. Корсуна в Харьковской губ. 2 и 3 апреля 1902 г. 24—26 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила 20 крестьян за разгром богатого крестьянина Корсуна и приговорила: 1. Данила *Козыря*, 2. Максима *Степаненко*, 3. Василия *Обрезака*—к 2 годам и 6 мес. арестантских отделений каждого; 4. Матвея *Борисенко*, 5. Акима *Гончаренко*, 6. Илью *Иванча*, 7. Андрея *Обрезака*, 8. Степана *Рязу*, 9. Алексея *Степаненко*, 10. Николая *Степаненко*, 11. Анисима *Лулиноса*, 12. Сидора *Калайгорода*, 13. Кузьму *Ушкварку*, 14. Кирилла *Пикало*, 15. Платона *Шаловала*, 16. Самсона *Чередииченко*—к одному году арестантских отделений каждого; 17. Ивана *Бутко*,

18. Прохора Уса, 19. Карпа Сошошенко и 20. Никифора Тулику — оправдала.

17. Дело о разгромах экономии Ник. Курова в Полтавской губ. 2 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Хрулеве, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром 27 и 30 марта 1902 г. в Константиноградском уезде, при дер. Давидовке, экономии Ник. Ник. Курова и приговорила: 1. Михаила Рыболова — на 10 мес. тюрьмы; 2. Александра Медведева — на 6 мес. тюрьмы; 3. Конона Положитчика — на 5 мес. тюрьмы; 4. Ефима Бовкуна, 5. Трофима Багасту, 6. Емельяна Морозова, 7. Емельяна Злобинца — на 4 мес. тюрьмы каждого.

18. Дело о разгромах экономии, арендуемой почетными гражданами Вильгельмом и Эмилем Трейке в Полтавской губ. 2—3 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при прокуроре С. С. Хрулеве, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового и 21 крестьянина Константиноградского уезда за разгром 2 апреля 1902 г. экономии, арендуемой поч. гражданами В. и Э. Трейке у землевладельца Базилевского, и приговорила: 1. Дмитрия Гусака — на 10 месяцев тюрьмы, 2. Трофима Халимоенко, 3. Демьяна Борща, 4. Ивана Тарасовского, 5. Дионисия Бублика, 6. Григория Чайку — на 8 мес. тюрьмы каждого; 7. Митрофана Демьяненко, 8. Дионисия Клитвого, 9. Митрофана Жегели, 10. Макара Браха, 11. Илью Рыдака, 12. Павла Седака, 13. Трофима Прокопенко, 14. Родиона Шерстюка — на 5 мес. тюрьмы; 15. Корнея Девисенко, 16. Ивана Шерстюка, 17. Елдокию Шмайду, 18. Никиту Яловца, 19. Павла Топара, 20. Онисима Борисенко, 21. Анатолия Петренко, 22. несовершеннолетнего Григория Девисенко — на 4 мес. тюрьмы каждого.

19. Дело о расхищении сена из экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 5 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при тов. прокурора Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 17 крестьян за расхищение 31 марта 1902 г. сена из Карловской экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого и приговорила: 1. Андрея Тарана, 2. Трофима Горьковского, 3. Ефима Панибога, 4. Андрея Нечая, 5. Михаила Корпусенко, 6. Семена Нечая, 7. Григория Ольховского, 8. Федота Карупного, 9. Ивана Козелько, 10. Филиппа Нечая, 11. Степана Коротченко, 12. Григория

Карунового, 13. Федора *Королеха*, 14 Григория *Жидка* — на 2 месяца тюрьмы каждого; несовершеннолетних — 15. Павла *Неборка*, 16. Евмена *Корпусенко*, 17. Ивана *Салуна* — на 1 мес. заключения в земском арестном доме.

20. Дело о разгrome имения, арендуемого крестьянином Коломийцем у землевладельца Трегубова в Полтавской губ. 5 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голсницеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 1 зап. унтер-офицера и 11 крестьян за разгром 29 марта 1902 г. в Константиноградском уезде имения, арендуемого крестьянином Трофимом Коломийцем у землевладельца Трегубова. Суд приговорил: 1. Александра *Медведа* — на 1 год тюрьмы; 2. Тараса *Стороженко* — на 10 мес. тюрьмы; 3. Петра *Пацулу* — на 8 мес. тюрьмы; 4. Антония *Шматченко*, 5. Семена *Шалдугу*, 6. Стефана *Левенко* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 7. Григория *Черного*, 8. Артемия *Будкого* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних 9. Тимофея *Мазуру*, 10. Власа *Коркишку*, 11. Игнатия *Войко* — к аресту в земском арестном доме, первых двух на 2 мес., последнего на 1 мес.; 12. Стефана *Литвина* — суд оправдал.

Настоящий приговор в отношении Александра Медведа, осужденного по аналогичному делу, поглощен приговором Харьковской суд. палаты от 2 октября.

21. Дело о разгrome экономии купцов Ивана и Федора Воликов в Полтавской губ. 7 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голсницеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 42 крестьян и 4 дворян за разгром 31 марта — 1 апреля 1902 г. в Константиноградской уезде экономии купцов Ивана и Федора Воликов и приговорила: 1. Ивана *Лейбу*, 2. Якова *Полтавца*, 3. Григория *Сорочинского* — на 1 год тюрьмы каждого; 4. Василия *Дригайло*, 5. Ивана *Чередниченко*, 6. Доминикия *Мирошкина* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 7. Гавриила *Марющенко*, 8. Степана *Сидоренко*, 9. Антона *Филоленко*, 10. Михаила *Ильченко*, 11. Петра *Сторожко*, 12. Максима *Афанасьева Пирлика* — на 7 мес. тюрьмы каждого; 13. Порфирия *Жука*, 14. Андрея *Кравченко*, 15. Павла *Кравченко*, 16. Демьяна *Шевченко*, 17. Леонтия *Пирлика*, 18. Феодосия *Пирлика*, 19. Максима *Михайлова Пирлика*, 20. Семена *Евтушенко*, 21. Михаила *Кожашинченко*, 22. Никиту *Марченко*, 23. Афанасия *Сорочинского*, 24. Василия *Ведмеда*, 25. Митрофана *Хмеля*, 26. Максима *Мажку*, 27. Семена *Она-*

шенко, 28. Михаила Чередииченко, 29. Степана Полувана, 30. Тихона Майку, 31. Артемия Гуру, 32. Хрисанфа Чередииченко, 33. Ивана Недельку, 34. Василия Пляя — на 5 мес. тюрьмы каждого в арестной доме; 45. Федора Марюшенко и 46. Гавриила Загородного — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 38. Григория Майку, 39. Елисея Майку, 40. Антона Чередииченко, 41. Степана Марюшку, 42. Александра Кришталя, 43. Наума Шатравку, 44. Марка Дашенко — под арест на 2 месяца каждого в арестном доме; 45. Федора Марюшенко и 46. Гавриила Зинченко суд оправдал.

22. Дело о разгромах экономии, арендуемой дворянином Аполлиналием Шаццло в Полтавской губ. 9 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора С. Л. Лузине, судила по 1 и 3 ч. 269' ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового, 1 казака и 18 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Константиноградском уезде, при с. Ладжино, экономии, арендуемой А. Шаццло у дворянина Дудченко и Неймант. Суд приговорил: 1. Егора Шелея — на 6 мес. тюрьмы; 2. Михаила Чмелова, 3. Андрея Брижака, 4. Федора Хижика — на 4 мес. тюрьмы каждого; 5. Ивана Пустогородского, 6. Николая Година, 7. Иона Дьякоменко, 8. Ивана Коробейника, 9. Михайла Загурского, 10. Ивана Курочку, 11. Михаила Горова, 12. Демьяна Токари, 13. Андрея Беленко, 14. Андрея Момастирского, 15. Якова Антоенко, 16. Федора Чубенко — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 17. Федора Сабсан, 18. Савву Приходько, 19. Емельяна Кравца, 20. Ивана Сежеренко — на 1 мес. ареста каждого при арестном доме.

23. Дело о разгромах экономии купца Ивана Волика в Полтавской губ. 9 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузине, судила по 1 и 3 ч. 269' ст. Ул. о нак. 14 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Константиноградском уезде экономии купца Ивана Волика и приговорила: 1. Ивана Глузда, 2. Федота Терентьева, 3. Макара Лазуренкова, 4. Моисей Устенко, 5. Стефана Кузьмина, 6. Антония Седлака, 7. Петра Ярошенко, 8. Дионида Кошубу, 9. Дмитрия Кошубу, 10. Поликарпа Кошубу, 11. Евгения Семеренько, 12. Андрея Вакуленко, 13. Трофима Задару — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего 14. Петра Кирченко — под арест на 1 мес. в арестном доме.

24. Дело о разгромах Мартыновского управления имения Карловки герцога Меклен-

бург-Стрелицких и принцессы Саксен-Альтенбургской в Полтавской губ. 10 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового и 13 крестьян за разгром 29 марта 1902 г. Мартыновского управления имени Карлови герцогов Мекленбург-Стрелицких и принцессы Саксен-Альтенбургской. Суд приговорил: 1. Авраама *Пойду*, 2. Ивана *Глузда* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 3. Емельяна *Ляскало*, Емельяна *Бойченко*, 5. Михаила *Чертагого*, 6. Макария *Калмыка*, 7. Федора *Дашевского*, 8. Стефана *Седлака*, 9. Леонтия *Глузда*, 10. Петра *Ярошенко*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 11. Петра *Кацав*, 12. Гавриила *Ляскало*, 13. Федора *Полторацкого*, 14. Романа *Красноштана*—суд оправдал. В отношении Стефана и Ивана *Глузды*, осужденных по аналогичным делам, приговоры Харьковской суд. палаты от 9 октября 1902 г. поглощены настоящим приговором.

25. Дело о разгроме экономии действительного статского советника Михаила Павлова в Полтавской губ. 10 октября 1902 г. в Константинограде, Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 18 крестьян за разгром в Константиноградском уезде экономии ст. сов. Мих. Фед. Павлова и приговорил: 1. Себастьяна *Бензу*—на 6 мес. тюрьмы; 2. Акима *Володько*, 3. Афанасия *Неверова*, 4. Савелия *Шило*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 5. Антония *Шило*, 6. Трофима *Шило*, 7. Самуила *Лычмаенко*, 8. Василия *Лычмаенко*, 9. Антона *Седлака*, 10. Савелия *Совельниченко*, 11. Михаила *Белаша*, 12. Романа *Стукума*, 13. Григория *Кулинич*, 14. Павла *Мовько*, 15. Якова *Гавришченко*, 16. Акимасия *Сорочанского*, 17. Никиту *Марченко*, 18. Василия *Ведмеля*—на 2 мес. тюрьмы каждого. Настоящий приговор в отношении Антона *Седлака*, осужденного по аналогичному делу, поглощен приговором суд. палаты от 9 октября 1902 г.

26. Дело о разгроме экономии, арендуемой помещиком Иваном Водяницким в Полтавской губ. 11 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила 1 запасного унтер-офицера, 1 запасного рядового и 8 крестьян по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. за разгром 27 марта 1902 г. в с. Максимовке, Константиноградского уезда, экономии, арендуемой помещиком Водяницким Трегубовой, и присудила: 1. Петра *Лытвява*, 2. Семена *Папул*, 3. Дню-

мида Халелу, 4. Осипа Якубу, 5. Стефана Литвина, 6. Петра Папулу, 7. Семена Шилдугу, 8. Аггея Багмета — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 9. Илью Гречку, 10. Семена Бовкува — под арест на 1 мес. при арестном доме.

27. Дело о расхищении картофеля со степи Карловской вотчины герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 11 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 10 крестьян за расхищение в ночь на 12 марта 1902 г. картофеля со степи Екатерининского управления Карловской вотчины герцога Мекленбург-Стрелицкого в Константиноградском уезде и приговорила: 1. Ивана Чумака, 2. Давида Дзюбича, 3. Ивана Куряного, 4. Филиппа Куряного, 5. Никсифора Кизю, 6. Порфирия Ищяко, 7. Павла Стрелку, 8. Максима Мовчана, 9. Андрея Накочечного, 10. Федота Копыльда — на 2 мес. тюрьмы каждого.

28. Дело о расхищении картофеля со степи вотчинной экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 10 крестьян за расхищение 4 апреля 1902 г. картофеля со степи Еленовского управления Карловской вотчинной экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого и приговорила: 1. Павла Гажа, 2. Сергея Гажа, 3. Сергея Колодяжного, 4. Савву Дзаченко, 5. Илью Рябокожа — на 3 мес. тюрьмы каждого; 6. Григория Удовиченко — на 2 мес. ареста при арестном доме; 7. Павла Бову, 8. Филиппа Гажа, 9. Семена Колодяжного, 10. Тараса Бову — суд. оправдала.

29. Дело о расхищении сена со степи имения герцогов Мекленбург-Стрелицких в Полтавской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за расхищение 26 марта 1902 г. сена со степи Варваровского управления имения Карловки герцогов Мекленбург-Стрелицких и приговорила: 1. Осипа Якубу — на 4 мес. тюрьмы; 2. Илью Полторака, 3. Марка Ядроча, 4. Гордея Папулу, 5. Павла Якубу, 6. Петра Папулу — на 2 мес. тюрьмы; несовершеннолетнего 7. Илью Гречку — на 1 мес. в арестном доме.

30. Дело о расхищении сена из экономии герцогов Мекленбург-Стрелицких в Полтав-

ской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова, при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 1 зап. ефрейтора и 7 крестьян за расхищение 28 и 29 марта 1902 г. сена, принадлежащего экономии герцогов Мекленбург-Стрелицких в Константиноградском уезде, и приговорила: 1. Ефима *Лугового*, 2. Прокофия *Лугового*, 3. Савву *Догаза*, 4. Петра *Гайдара*, 5. Федота *Логвиенко*, 6. Анапия *Коваленко*, 7. Ивана *Бульбаха*, 8. Савву *Гасана* — на 2 мес. тюрьмы каждого.

31. Дело о разгроме экономии Вильгельма Трейке в Полтавской губ. 1 апреля 1902 г. 14 — 15 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Лопухине, слушала дело 27 крестьян Полтавской губ., обвинявшихся по 1, 2 и 4 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. в разгроме экономии Вильг. Трейке 1 апр. 1902 г. во время аграрных беспорядков в Полтавской губ., и приговорила: 1. Павла *Драча* — на 4 года 6 мес. арестантских отделений; 2. Андрея *Порохню*, 3. Никиту *Литовченко*, 4. Федора *Драча* и 5. Василия *Шанду* — на 4 года арестантских отделений каждого; 6. Антона *Позенко* — на 2 года арестантских отделений; 7. Антона *Шанду*, 8. Даниила *Чубича*, 9. Андрея *Чубича*, 10. Ивана *Шанду*, 11. Антона *Сименко*, 12. Григория *Абрамоща Чамару*, 13. Григория *Ефимовича Чамару*, 14. Федора *Чамару*, 15. Артема *Ланского*, 16. Василия *Ровенко*, 17. Николая *Гайдаренко*, 18. Ивана *Мирошниченко*, 19. Кондрата *Шевченко*, 20. Ивана *Шанду*, 21. Максима *Турлитку*, 22. Афанасия *Запеку*, 23. Ивана *Марченко* и 24. Якова *Лукашева* — на 1 год арестантских отделений каждого; 25. Григория *Шанду* — на 8 мес. тюремного заключения; 26. Дарью *Чамарину* и 27. Агафью *Клименкову* — к одному году тюремного заключения каждую.

32. Дело о разгроме экономии отст. контр-адмирала К. Старицкого в Полтавской губ. 16 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Казине и Иванове, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 14 крестьян за разгром экономии Старицкого во время крестьянских восстаний в Полтавской губ. 1 апр. 1902 г. и приговорила: 1. Григория *Мороза*, 2. Игната *Кишена* — на 1 год арестантских отделений; 3. Павла *Курочку* — на 1 год 6 мес. тюрьмы; 4. Созонта *Бойко*, 5. Кирилла *Курочку*, 6. Никиту *Корубея*, 7. Митрофана *Пугно*, 8. Даниила *Ахтырского*, 9. Осипа *Олейника* и 10. полтавского мещанина Григория *Фуржана* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 11. Тинофея *Пугно*, — на 2 мес.

тюрьмы; 12. Терентий *Пугно*, 13. Григорий *Пугно*, 14. полтавский мещанин Василий *Фуржал* — оправданы.

33. Дело о разгроме экономии Эмилия Трейке. 16 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитников, Беренштама, Буковского, Исаченко, Ленца и Соколова, судила 13 крестьян по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. за разгром 1 апреля 1902 г. экономии Эм. Трейке и приговорила: 1. Якова *Лискунова*, 2. Степана *Бельченко*, 3. Семена *Кошиля*, 4. Акима *Харченко*, 5. Андрея *Белина*, 6. Алексея *Корещкого*, 7. Илью *Бандуру*, 8. Федора *Собагора*, 9. Петра *Собагора*, 10. Якова *Галасурного* и 11. Ивана *Вербового* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 12. Тимофея *Татарко*, 13. Захария *Проколенко* — на 2 мес. тюрьмы каждого.

34. Второе дело о разгроме экономии отст. контр-адмирала Старицкого 31 марта 1902 г. 16—17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Перцовиче и Ленце, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Старицкого и приговорила: 1. Егора *Шелелева*, 2. Николора *Бажула*, 3. Касьяна *Антоенко*, 4. Артамона *Гусака* и 5. Антона *Максимова* — к 8 мес. тюрьмы каждого.

35. Дело о разгроме экономии Мих. Мих. Попова в Полтавской губ. 17 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при прокуроре Навроцком и защитниках Сняльском и Перцовиче, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 20 крестьян за разгром экономии М. М. Попова в Полтавской губ. во время крестьянских беспорядков 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Степана *Онищенко*, 2. Варфоломея *Давиденю*, 3. Герасима *Кутиря*, 4. Петра *Тернового*, 5. Осипа *Янко*, 6. Антона *Дашко*, 7. Ивана *Козлова*, 8. Михаила *Удовиченко*, 9. Тимофея *Ерелеенко* и 10. Андрея *Машенко* — к заключению в тюрьму на 8 мес. каждого; 11. Дмитрия *Малюжного*, 12. Алексея *Брижака*, 13. Фотия *Брижака*, 14. Виктора *Гориздру* и 15. Ивана *Гориздру* — к тюрьме на 4 мес.; 16. Емельяна *Краца*, 17. Степана *Сугака* — каждого к тюрьме на 2 мес.; 18. Василия *Чумака*, 19. Логина *Белкина*, 20. Трофима *Норовицкого* — оправдал.

36. Дело о разгроме экономии казака Андрея Трояна. 17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Сняльском и Перцовиче, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 4 крестьян за разгром экономии казака Трояна 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Захария *Буга*, 2. Прокофия *Балкового*, 3. Демьяна *Толстякова*, — к 8 мес. тюрьмы каждого; 4. Тимофея *Пугно* — к 3 мес. тюрьмы.

37. Дело о разгроме экономии Ф. Собакоря. 17 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Казине и Новицком, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Собакоря 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Александра Забережного, 2. Ивана Вербового, 3. Григория Дрюка, 4. Митрофана Дрюка — к тюрьме на 8 месяцев каждого и 5. Михаила Кучеренко, 16 лет — на 2 мес. тюрьмы.

38. Второе дело о разгроме экономии Мих. Мих. Попова. 17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Пилипенко и Новицком судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Попова и приговорила: 1. Егора Костенко, 2. Ивана Матненко, 3. Прохора Бережного, 4. Севастьяна Подгорного и 5. Архипа Костенко — к 8 мес. тюрьмы каждого.

39. Дело о разгроме экономии Секачева. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Сняльском и Иванове, судила по 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. за разгром экономии Секачева крестьян: 1. Василия Куштыря, 2. Степана Онищенко, 3. Николора Котубея, и 4. Аврама Кабьового и приговорила их к 8 мес. тюрьмы каждого.

40. Дело о разгроме экономии казака Божко. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Горонескуле и Новицком, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 13 крестьян за разгром экономии казака П. Вл. Божко 2 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Дмитрия Могилу; 2. Ивана Бондаренко, 3. Михаила Каблучку, 4. Макара Гетя, 5. Афанасия Корнякко, 6. Петра Салова, 7. Герасима Крюка, 8. Елисея Крюка, 9. Захара Скобу, 10. Николая Овошняка, 11. Петра Горкина и 12. Ивана Чуба — к 8 мес. тюрьмы и 13. Прокофия Овошняка — на 2 мес. тюрьмы.

41. Дело о разгроме экономии братьев Роговских. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Чичибабине и Иванове, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии братьев Роговских 28 марта 1902 г. и приговорила: 1. Василия Гречку, к заключению в тюрьму на 1 год; 2. Григория Гречку, 3. Ефима Гречку, 4. Фому Горобца, 5. Тимофея Кармазина, 6. Евфимия Божуца — на 8 мес. каждого; Илья Марченко — оправдан.

42. Дело о разгроме экономии Никифора Деркача. 24 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Псковца, судила по 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии Деркача 29 марта 1902 г. и приговорила: 1. Евдокима Богодойку, 2. Ивана Зайца, 3. Михаила

Горгуза, 4. Кузьму Решетника, 5. Ивана Решетника и 6. Никиту Степаненко — к заключению в тюрьму на 8 мес.; 7. Евтихий Салпко — оправдала.

43. Дело о разгроме экономии Е. Е. Чеботарева. 24—25 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Дмитриева, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 21 крестьянина за разгром экономии Чеботарева и приговорила: 1. Ивана Дависько, 2. Дорофея Левенко, 3. Ивана Казака, 4. Антона Дависько, 5. Артемию Буцкого, 6. Никиту Лесового и 7. Тараса Стороженько — на 1 год арестантских отделений; 8. Игнатия Войко — на 1 год тюрьмы; 9. Власа Коркишко — на 10 мес. тюрьмы; 10. Данила Фисуна, 11. Никанора Добросола, 12. Исидора Малика, 13. Кондратия Колпаенко, 14. Романа Шейко, 15. Пимена Кириченко, 16. Лисну Малиша и 17. Алексея Матвеевко — к 8 мес. тюрьмы каждого; 18. Кузьму Бескровного, 19. Василия Клименко, 20. Андрея Ткаченко, 21. Пантелеймона Дависько — оправдала.

44. Дело о разгроме экономии И. П. Юхимца. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии Юхимца 30 марта 1902 г. и приговорила: 1. Фому Тирного, 2. Марка Клименко, 3. Никанора Добросола, 4. Ефима Щетику, 5. Якова Шульгу, 6. Кондрата Колпа и 7. Осипа Туру — к 8 мес. тюрьмы каждого.

45. Дело о разгроме экономии Марфы Палей. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Гронескуль, судила по 1 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 11 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. экономии Марфы Палей и приговорила: 1. Филиппа Куринного, 2. Пимена Куринного 3. Лаврентия Хитущку, 4. Дмитрия Гонтара, 5. Косьму Гонтара, 6. Якова Литвина, 7. Моисея Галагана, 8. Ивана Хохула, 9. Ивана Ильченко и 10. Терентия Литвина — к 8 мес. тюрьмы каждого и 11. Григория Кулика — оправдала.

46. Дело о разгроме экономии Николая Краевского в Харьковской губ. 25 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора П. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 22 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии Н. Краевского и приговорила: 1. Ивана Котенко, 2. Федора Водяницкого, 3. Карпа Мажушко, 4. Антона Суховершко, 5. Алексея Котенко, 6. Егора Бабенко, 7. Петра Сторожко, 8. Семена Литвиненко, 9. Никиту Солондеевго, 10. Гавриила Болдаря, 11. Петра Косика, 12. Ивана

Куряниного, 13. *Никонора Павлика*, 14. *Кондрата Герасименко*, 15. *Конона Малько*, 16. *Александра Косика* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 17. *Карпа Сорочинского*, 18. *Ивана Тарана*, 19. *Василия Малько* — на 1 мес. ареста в арестном доме каждого; 20. *Лусу Кириченко*, 21. *Ефиза Борисенко*, 22. *Каллиника Хвороста* — суд оправдал.

47. Дело о разгроме экономии ст. сов. Павлова в Харьковской губ. 25 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 8 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при деревне Егоровке, экономии ст. сов. Павлова и приговорила: 1. *Петра Семеновко*, 2. *Петря Дядика* — на 4 мес. тюрьмы каждого; 3. *Григория Волжана*, 4. *Михаила Крапивку* — на 2 мес. тюрьмы каждого, несовершеннолетних: 5. *Антон Глушенок*, 6. *Сергея Глушенок*, 7. *Филиппа Симоновичко*, 8. *Семена Васильченко* — на 1 мес. ареста при арестном доме.

48. Второе дело о разгроме экономии Марфы Палей. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 8 крестьян и приговорила: 1. *Пимена Кравца*, 2. *Захария Салогуба*, 3. *Ивана Салогуба*, 4. *Егора Коваленко*, 5. *Ивана Гаврася*, 6. *Филиппа Кивгала* — к 8 мес. тюрьмы, а несовершеннолетних: 7. *Трофима Воловика* и 8. *Маркиана Ропанку* — к 2 мес. тюрьмы.

49. Дело о разгроме экономии Якова Кивы и Асмакова при деревне Водяной 30 марта 1902 г. 26 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Пилипенко, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 24 крестьян за разгром экономии Кивы и Асмакова и приговорила: 1. *Александра Костенко*, 2. *Моисей Павленкова*, 3. *Федора Кузнецкого*, 4. *Григория Запиркута*, 5. *Каллиника Коваля*, 6. *Федора Павленко*, 7. *Иосифа Фроленко*, 8. *Прокофия Венрика*, 9. *Николая Вакуленко*, 10. *Антон Губченко*, 11. *Степана Кривогуза*, 12. *Исидора Рыбокия*, 13. *Федора Салогуба*, 14. *Трофима Салогуба*, 15. *Максима Штофаля*, 16. *Владимира Гвиленко*, 17. *Бориса Богодайко*, 18. *Алексея Лагоду*, 19. *Михаила Горгуна*, 20. *Федора Собакозя*, 21. *Никиту Степаненко* и 22. *Кирилла Рыбокия* — к тюремному заключению на 8 мес. каждого; 23. *Семена Груntenко* — на 2 мес. тюрьмы и 24. *Ивана Кухаренко* — оправдала.

50. Дело о разгроме экономии Якова Кивы при деревне Стенки 31 марта 1902 г. 26 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Пилипенко, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. за разгром экономии Якова Кивы 6 крестьян и приговорила: 1. *Луку Харченко*, 2. *Якова Стулика*, 3. *Александра Верахвоста* (он же *Сялий*), 4. *Александра Ворвп-*

хвоста, 5. Степана Дудняка — к 8 мес. заключения каждого, а 6. Николая Стецуна — к 2 мес. тюрьмы; Харченко и Стецун в тот же день судились по делу разгрома экономики Ткаля.

51. Дело о разгроме экономики Ткаля и Пятинки 31 марта 1902 г. 26 декабря в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Пилепенко, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономики Ткаля Спаса и Пятинки и приговорила: 1. Григория Заприкуту, 2. Елисея Заприкуту, 3. Моисея Павленко, 4. Семена Харченко, 5. Луку Харченко — к 8 мес. тюрьмы каждого; 6. Антона Харченко, 17 лет — к 3 мес. тюрьмы и 7. Никона Стецуна, 20 лет, — 2 мес. тюрьмы.

52. Дело о разгроме экономики А. П. Фон-Питлера в Харьковской губ. 26 октября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономики А. П. Фон-Питлера, при деревне Редкодубе, Валкского уезда и приговорила: 1. Федора Гроздя и 2. Луку Гроздя — на 1 мес. тюрьмы каждого; 3. Матвея Родионова, 4. Якова Гроздя, 5. Иосифа Гроздя — суд оправдал.

53. Дело о разгроме экономики А. В. Глушкова и В. Ф. Подпалова в Харьковской губ. 26 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора П. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 53 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Валкском уезде, при с. Каленикове, экономики А. В. Глушкова и В. Ф. Подпалова и приговорила: 1. Еремея Зоголя, 2. Григория Хоменко, 3. Леонтия Оященко, 4. Антона Гаврася, 5. Демьяна Гаврася, 6. Евстафия Гаврася, 7. Александра Косика, 8. Федора Водяничкого, 9. Григория Зоголя, 10. Адриана Бондаренко, 11. Карпа Мякушко, 12. Антона Суховершко, 13. Тимофея Водяничкого, 14. Луку Кириченко, 15. Евтихия Кириченко, 16. Евдокима Мякушко, 17. Корней Мякушко, 18. Ивана Цыганка, 19. Кирилла Цыганка, 20. Дениса Бондаренко, 21. Дмитрия Ярового, 22. Никиту Солоняного, 23. Луку Литвищенко, 24. Павла Дригайло, 25. Андрея Горобца, 26. Григория Петренко, 27. Ивана Куриного, 28. Наума Дригайло, 29. Андрей Бездетко — к тюремному заключению на 4 мес. каждого; несовершеннолетних: 30. Ивана Лаврика, 31. Прокофия Петренко, 32. Тимофей Горобца, 33. Феодосия Гаврася, 34. Федора Кириченко, 35. Ивана Суховершко, 36. Якова Тарана, 37. Якова Куриного, 38. Василия Малько — под арест

на 1 мес. каждого в арестный дом; 39. Федора *Петренко*, 40. Стефана *Самойленко*, 41. Петра *Тященко*, 42. Прокофия *Белоцерковца*, 43. Тихона *Белоцерковца*, 44. Евдокима *Костяницкого*, 45. Миша *Гаврася*, 46. Ивана *Тященко*, 47. Ивана *Хоменко*, 48. Петра *Петренко*, 49. Илю *Малько*, 51. Семена *Устищенко*, 51. Ивана *Тарана*, 52. Тараса *Литвиненко*, 53. Семена *Литвиненко*—суд оправдал. Настоящий приговор отменяет приговор Харьковской суд. палаты от 22 сентября 1902 г. в отношении Дмитрия Ярового, Федора *Водяницкого*, Карпа *Мякушко*, Антона *Суховершко*, Никиты *Солонцевого* и Ивана *Куриного*, осужденных по аналогичным делам.

54. Дело о покушении на харьковского губернатора князя *Оболенского*. 26 октября 1902 г. в Харьковском военно-окружном судом слушалось дело о покушении на харьковского губернатора кн. *Оболенского*, совершенном старшим Фомой *Корнеевичем Качурой* 29 июня 1902 г. по приговору боевой организации партии социалистов-революционеров за жестокость при подавлении крестьянских беспорядков. В связи с этим делом были арестованы брат *Качуры* и рабочий *Петров*, но оба освобождены.

Ф. К. *Качура* был приговорен к смертной казни, замененной ему по просьбе кн. *Оболенского* бессрочной каторгой.

Качура, отбывая наказание, подал 15 июня 1903 г. заявление о полном раскаянии, давая предательские показания на суде по делу *Гершуни* и боевой организации партии социалистов-революционеров. Каторга ему была заменена ссылкой: выслан в 1904 г. в *Архангельскую губ.*

55. Дело о разгроме экономии, арендуемой богатым крестьянином *Н. Я. Шевченковым* в Харьковской губ. 28 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством *Е. А. Пушка* и при тов. прокурора *С. Л. Лузине*, судила по 1 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии, арендуемой крестьянином *Шевченко* у дворянина *Фюнера*, и присудила: 1. *Ивана Котенко*, 2. *Федора Водяницкого*, 3. *Михаила Сосновского*, 4. *Адриана Бондаренко*, 5. *Алексея Котенко*, 6. *Егора Бабенко*, 7. *Гигрогия Зогаля*, 8. *Семена Колесника*, 9. *Ивана Лейбу*, 10. *Артемия Балкового*, 11. *Василия Лизиченко*, 12. *Каллиника Хвороста*, 13. *Никанора Павлика*—на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 14. *Якова Тарана*—на 1 мес. ареста в арестном доме; 15. *Дмитрия Балкового* и 16. *Федора Киряченко*—суд оправдал. Настоящий приговор в отношении осужденных *Ивана Котенка*, *Алексея Котенка*, *Егора Бабенко*,

Никофора Павлика, Федота Водяничкого, Адриана Бондаренко, Григория Зоголя, и Якова Тарана поглощает приговор Харьковской суд. палаты от 25 и 26 октября 1902 г. Настоящий приговор поглощается приговорами Харьковской суд. палаты от 5 и 28 октября 1902 г. в отношении Василия Лизвиченко, Михаила Сосновского, Артемия Балкового, Ивана Лейбы, судившихся по аналогичным делам.

56. Дело о разгрома экономии землевладелицы Любови Сухомлиновой в Харьковской губ. 28 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 20 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии землевладелицы Любови Сухомлиновой и присудила: 1. Петра Сторожко — на 1 год тюрьмы; 2. Филиппа Ярового, 3. Сергея Ярового, 4. Дмитрия Ярового — на 6 мес. тюрьмы каждого; 5. Павла Набоку, 6. Семена Лященко, 7. Игната Набоку, 8. Василия Лизвиченко, 9. Григория Чячибабу, 10. Артемия Балкового, 11. Петра Мирошкина, 12. Николая Мирошкина, 13. Михаила Сосновского, 14. Якова Балкового, 15. Василия Барановского, 16. Никиту Алексеенко, 17. Илью Сидоренко, 18. Ефима Лященко — к тюрьме на 4 мес. каждого; несовершеннолетнего: 19. Дмитрия Балкового — к аресту в арестном доме на 3 месяца; 20. Семена Колесника — суд оправдал.

57. Дело о разгрома экономии Самуила Ячного 31 марта 1902 г. 28 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Руадзе и защитнике Дмитриеве, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 10 крестьян за разгром экономии Ячного и приговорила: 1. Кузьму Гончара, 2. Филиппа Куринного, 3. Пимена Куряниного, 4. Даврентия Хитушку, 5. Максима Решетника, 6. Митрофана Новика, 7. Терентия Литвина, 8. Никифора Пономаренко, — к 8 мес. тюрьмы; 9. Григория Кулика, 10. Ивана Босого — к 2 мес. тюрьмы.

58. Дело о разгрома экономии Васильца. 29 марта 1902 г. 28 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Дмитриеве, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 21 крестьянина за разгром экономии Зах. Васильца 29 марта 1902 г. и приговорила к 1 году тюремного заключения: 1. Ефима Шетяну, 2. Никиту Степаненко, 3. Федора Салогуба, 4. Антона Губченко; 5. Степана Зайца, 6. Николая Вакуленко, 7. Ивана Бойченко, 8. Ивана Зайца, 9. Феодосия Богодайко, 10. Трофима Салогуба, 11. Сидора Рябокотя, 12. Луку Лемшико.

13. Максима Турка, 14. Степана Кривогуза, 15. Трофима Зубенко, 16. Нестера Диденко, 17. Тихона Веремненко, 18. Александра Костенко, 19. Ивана Решетника, 20. Кузьму Решетника и 21. Захария Долговола — к 8 мес. тюрьмы; Никита Степаненко, Иван Заяц, Иван и Кузьма Решетниковы, Ефим Шетиню, Александр Костенко, Николай Вакуленко, Антон Губченко, Степан Кривогуз, Сашор Рябокось, Федор и Трофим Салогубы уже были осуждены по аналогичным делам 24 и 25 октября 1902 г.

59. Дело о разгроме экономии Николая Филимонова. 29 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Сияльском, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 19 крестьян за разгром 30 марта 1902 г. экономии Филимонова и приговорила: 1. Ефима Шетиню — к 1 году тюрьмы; 2. Макара Колесника, 3. Трофима Николенько, 4. Дмитрия Люборевского, 5. Федора Удовиченко, 6. Никанора Добросола, 7. Василия Тарана, 8. Леонтия Рыбалку, 9. Василия Клименко, 10. Исидора Малюка, 11. Григория Богодайко, 12. Якова Шульгу, 13. Тихона Веремненко, 14. Степана Шийку, 15. Ивана Ладина, 16. Федора Голуба — к 8 мес. тюрьмы каждого; 17. Федора Вакулепок, 19 лет — к 2 мес. тюрьмы; 18. Захара Губского и 19. Степана Зайца — оправдала. Подсудимые Добросол, Малюк, Шульга, Веремненко уже судились 24, 25 и 28 октября 1902 г.

60. Дело о демонстрации 1 мая в Сорново. 28—29 октября 1902 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палаты, под председательством Попова, при прокуроре Курлове и защитниках В. А. Маклакове, Н. К. Муравьеве, П. Н. Малиновиче и Н. В. Теслейко, слушалось дело о политической демонстрации в Сорново 1 мая 1902 г. Демонстрация была подготовлена и организована сорновской организацией РСДРП. К суду были привлечены по 1 и 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие рабочие:

1. Петр Андреевич Заломов, 2. Алексей Иванович Быков, 3. Михаил Иванович Быков, 4. Егор Григорьевич Наунов, 5. Петр Данилович Дружкин, 6. Нисифор Васильевич Фролов, 7. Михаил Егорович Богатырев, 8. Алексей Палладьевич Ляпин, 9. Михаил Иванович Самилин, 10. Иван Федорович Сутягин, 11. Иван Дмитриевич Шиббаев, 12. Василий Николаевич Солдатов, 13. Алексей Петрович Баранов, 14. Яков Семенович Полозов.

Судились все, кроме Полозова, на суд не явившегося, давшего на следствии предательские показания. Приговором суда осуждены в ссылку на поселение 6 чел.: Заломов, Самилин, Быков, Дружкин, Ляпин и Фролов. Остальные 7 чел. оправданы. Защита обжаловала приговор, но Правит. Сенатом 31 января 1903 г. жалоба оставлена без последствий.

61. Дело о разгроме экономии Ефима Кудри 29 марта 1902 г. 29 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Сняльского, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 25 крестьян за разгром экономии Ефима Кудри и приговорила к заключению в тюрьму на 8 мес. следующих крестьян: 1. Федора Салогуба, 2. Макара Шейко, 3. Ивана Заяца, 4. Исидора Рабокона, 5. Алексея Кречуна, 6. Трофима Салогуба, 7. Максима Турка, 8. Луку Лемешко, 9. Степана Кривогуза, 10. Ефима Щетину, 11. Николая Вакуленко, 12. Антона Губченко, 13. Василия Салогуба, 14. Кузьму Горбатенко, 15. Семена Пустогородского, 16. Денида Чмилева, 17. Макара Колесника, 17. Гараса Квашу, 19. Ивана Решетника, 20. Кирилла Рабокона, 21. Никиту Степаненко, 22. Захария Довгопола, 23. Савелия Скотченко; 24. Степана Заяца, 25. Нестора Диденко — оправдала. Из числа осужденных следующие лица уже были осуждены по другим аналогичным делам: Щетина, Губченко, Федор Салогуб, Степаненко, Иван Заяц, Исидор и Кирилл Рабоконы, Трофим Салогуб, Максим Турок, Лемешко, Кривогуз, Вакуленко, Решетник, Захарий Довгопол и Макар Колесник.

62. Дело о разгроме экономии, арендуемой купцом Кузьминовым, Харьковской губ. 29 октября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 21 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при с. Снежке, экономии, арендуемой купцом Кузьминовым, и приговорила: 1. Трофима Корсуна, 2. Дорофея Корсуна, 3. Якова Корсуна, 4. Леонтия Когелева, 5. Петра Новосела, 6. Матвея Новосела, 7. Никиту Пелюшенко, 8. Максима Солошенко, 9. Трофима Тицкого, 10. Семена Токаря, 11. Федора Тицкого, 12. Сергея Тицкого, 13. Григория Сметана, 14. Никифора Тупику, 15. Петра Решетню — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 16. Ивана Новоенного — на 4 мес. тюрьмы; 17. Николая Амрущенко, 18. Якова Гариша, 19. Николай Решетника, 20. Афанасия Посмертного — на 2 мес. ареста каждого в арестном доме; 21. Макара Тицкого — суд оправдал. Настоящий приговор поглощает приговор Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября 1902 г. в отношении Григория Сметана, судившегося по аналогичному делу. Настоящий приговор поглощается приговорами Харьковской суд. палаты от 21 сентября 1902 г. в отношении Леонтия Котелева и Семена Токаря и Харьковского окружного суда от 26 апреля в отношении Ивана Невоенного.

63. Дело о разгроме экономии М. И. Гаевской в Харьковской губ. 29 октября 1902 г. в Балках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокуроре Лузине, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1 октября 1902 г. в Балковском уезде, при хуторе Аниновском, экономии М. И. Гаевской и приговорила: 1. Петра Сторожко — на 1½ года тюрьмы; 2. Митяя Родивилова, 3. Петра Медведя — на 1 г. 4 мес. тюрьмы каждого; 4. Петра Мирошкина, 5. Николая Мирошкина, 6. Якова Балкового, 7. Семена Колесника, 8. Василия Барановского, 9. Никиту Алексеенко, 10. Григория Чичибабу, 11. Артемия Балкового, 12. Ефима Мищенко — на 6 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 13. Дмитрия Балкового, 14. Ивана Сидоренко — на 1 мес. ареста в арестном доме; 15. Антона Рыбалку, 16. Константина Рыбалку — суд оправдал. Настоящий приговор погашает приговоры в отношении осужденных Петра Сторожко, Петра и Николая Мирошкина, Якова Балкового, Семена Колесника, Василия Барановского, Никиты Алексеенко, Григория Чичибабы, Артемия Балкового, Ефима Мищенко и Дмитрия Балкового, судившегося по аналогичным делам.

64. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Павловском. 30 октября в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Демине и защитнике Горонескуле, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 6 крестьян за разгром экономии Дурново 31 марта 1902 г. и приговорила: 1. Кондрата Колюжного, 2. Акима Порохно, 3. Терентия Кулика — к 8 мес. тюрьмы; 4. Луку Колюжного, 5. Петра Дудку, 6. Маркшина Родавку как несовершеннолетних, — к 2 мес. тюрьмы.

65. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Александровском. 30 октября Киевская суд. палата, при защитнике Горонескуле, судила за разгром экономии Павла Дурново следующих 7 крестьян и приговорила: 1. Евмена Колесника, 2. Моисея Дугаря, 3. Пантелеймона Беленко, 4. Козьму Прилуцкого, 5. Ивана Беленко, 6. Ивана Свтенко и 7. Моисея Галагана — к тюрьме на 8 мес.

66. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Марьинском. 30 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Горонескула, судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. следующих 6 крестьян: 1. Вакулу Коменника, 2. Силу Чалика, 3. Зосиму Петренко, 4. Евсея Гостудыла и приговорила их к 8 мес. тюрьмы каждого; 5. Зиновия

Шапченко, 6. Улиту *Скрипнику* (она же *Золулина*) — к 2 мес. тюрьмы.

67. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Петровском. 30 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Горонескуле, судила по 2 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. следующих 5 крестьян, приговоренных к 8 мес. тюрьмы: 1. Василия *Русалова*, 2. Дионисия *Дрянака*, 3. Самуила *Кабакковского*, 4. Ефсея *Гостудина* и 5. Вакулу *Каменника*.

68. Дело о политической демонстрации в Н.-Новгороде. 30—31 октября 1902 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой под председательством Попова, при участии защитников *Маслакова*, *Малиновича*, *Тесленко*, *Муравьева*, *Лавина* и *Яворского*, слушалось дело о политической демонстрации в Н.-Новгороде 5 мая 1902 г. Демонстрация была организована нижегородской организацией РСДРП. К суду были привлечены по 1 и 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Сергей Измайлович *Моисеев*. 2. Вульф Михайлович *Лубоцкий*. 3. Гавриил Егорович *Михайлов*. 4. Надежда Ивановна *Синева*. 5. Анна Ивановна *Доброхотова*. 6. Константин Николаевич *Дертев*. 7. Таския Александровна *Ленинова*. 8. Михаил Александрович *Георгиевский*. 9. Анна Николаевна *Кислова*.

В ссылку на поселение приговорены: *Моисеев*, *Лубоцкий*, *Михайлов*, *Дертев*, *Синева*, *Доброхотова* и *Ленинова*; *Кислова* и *Георгиевский* — оправданы. Приговор был обжалован защитой, но Превит. Сенатом 31 января 1903 г. жалоба оставлена без последствий.

Лубоцкий погиб при взрыве в Леонтьевской пер. в Москве в 1919 году.

69. Дело о разгроме экономии и сахарного завода купца Давида Молдавского в Харьковской губ. 30 и 31 октября 1902 г. Харьковская суд. палата, под председательством *Крестьянова* и при тов. прокурора *С. Л. Лузгине*, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 52 крестьян и 1 мешанина гор. Валок за разгром 1 апреля 1902 г. в Валеской уезде экономии и сахарного завода купца Давида Молдавского и присудила: 1. *Афанасия Соловецкого*, 2. *Григория Мокроусова*, 3. *Тихона Маслова*, 4. *Емельяна Куценько*, 5. *Емельяна Сидоренко*, 6. *Ивана Москаленко*, 7. *Дуку Щербака*, 8. *Романа Мирошниченко*, 9. *Антоня Русалова*, 10. *Якова Тимченко*, 11. *Емельяна Мотку*, 12. *Кузьму Сорокособаку*, 13. *Павла Задорожного*, 14. *Ивана Дьяченко*, 15. *Пантелеймона Кирлу*, 16. *Захара Кошевого* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 17. *Трофима Гарькода*, 18. *Емельяна Гордеевко*, 19. *Афанасия Благодира*, 20. Ни-

колая *Мартенко*, 21. Андрея *Обихвоста*, 22. Петра *Шербаня*, 23. Григория *Шаловалова*, 24. Филиппа *Водяницкого*, 25. Герасима *Резниченко*, 26. Ивана *Хвеля*, 27. Артема *Голика*, 28. Ивана *Голика*, 29. Данила *Вакало*, 30. Петра *Трофименко*, 31. Данила *Завьялова*, 32. Илью *Гарьковца*, 33. Григория *Геклича*, 34. Григория *Тимченко*, 35. Тита *Нетребу*, 36. Федота *Чижко*, 37. Сергея *Андрусенко*, 38. Николая *Тыщенко*, 39. Лукьяна *Балколого*— на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 40. Алексея *Рыбалку*, 41. Сергея *Осьняка*— на 1 мес. под арест в арестном доме; 42. Алексея *Загороднего*, 43. Михаила *Говчаренко*, 44. Кузьму *Павичева*, 45. Афанасия *Калитку*, 46. Алексея *Приходченко*, 47. Григория *Шербаня*, 48. Андрея *Гарьковца*, 49. Аврама *Загороднего*, 50. Демид *Прилуцкого*, 51. Максима *Цибульки*, 52. Горден *Половика*, 53. Елеазара *Гуру*— суд оправдал.

70. Дело о разгроме экономии Мельтцера. 31 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Коломийца, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром экономии германского подданного Мельтцера и приговорила: в арестантские отделения 1. Александра *Безузлого*— на 2 года; 2. Ивана *Куриного*— на 1 год и 2 мес.; 3. Ивана *Устияменко*— на 1 год; в тюрьму на 8 мес.: 4. Конона *Малька*, 5. Якова *Куриного*, 6. Александра *Малько*, 7. Илью *Малько*, 8. Фоку *Коваля*, 9. Андрея *Коваля*, 10. Тимофея *Коваля*, 11. Ефима *Рокитского*, 12. Александра *Косяка*; в тюрьму на 7 мес.: 13. Василия *Малько*, 14. Якова *Куриного*; в тюрьму на 2 мес.: 15. Николая *Малько*, 16. Семена *Хитушко*.

71. Дело о разгроме Чутовской экономии Павла Дурново. 31 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Коломийца, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 19 крестьян за разгром Чутовской экономии Дурново и приговорила к тюрьме на 8 мес.: 1. Митрофана *Ивахленко*, 2. Ивана *Скучко*, 3. Никифора *Поломаренко*, 4. Якова *Целуйко*, 5. Афанасия *Кичалу*, 6. Василия *Коломийца*, 7. Конона *Малько*, 8. Вакану *Каменика*, 9. Самуила *Кабакоского*, 10. Демид *Кулика*, 11. Филиппа *Куриного*, 12. Пимена *Куриного*, к 2 мес. тюрьмы: 13. Василия *Малько*, 14. Григория *Кулика* и оправдала: 15. Николая *Малько*, 16. Зиновия *Шандуенко*, 17. Трофима *Вергия*, 18. Семена *Литвиненко*, 19. Кирилл *Зубова*.

72. Дело о демонстрации в Саратове по поводу казни Балмашева. 4—7 ноября 1902 г. в Саратове Саратовской суд. палатой, под председательством Арсентьева, при прокуроре Макарове и защитниках Никонове, Каратыгине, Токарском, Кальмановиче, Иолшине, Чумаевском, Волжен-

штейне, Мандельштаме, Александрове, Новикове, Семенове и Сахарове, слушалось дело о демонстрации в Саратове 5 мая 1902 г. по поводу казни Балмашева. Демонстрация была организована соц.-революционерами. Подсудимые *Воеводин, Ефимов, Фофанов и Ошанина* от защиты отказались.

К суду были привлечены и судились по 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Василий Платонович *Ефимов* (рабочий). 2. Иван Петрович *Бочкарев* (ветеринарный врач). 3. Сергей Митрофанович *Фофанов* (рабочий). 4. Петр Иванович *Воеводин* (рабочий). 5. Василий Абрамович *Фоминих*. 6. *Косович* С. И. (бывший студент). 7. Дмитрий Самойлович *Штейнберг*. 8. Надежда Алексеевна *Архангельская* (студентка). 9. *Бударина* П. К. (фельдшерица). 10. *Амалия Карловна Григорьева*. 11. *Варшара Александровна Дьякова*. 12. *Александра Михайловна Рылова*. 13. *Анисья Александровна Чубаровская* (конторщица). 14. *Е. Т. Сарapulова*. 15. *Елена Николаевна Ошанина* (ученица фельдшерской школы).

По этому делу, кроме судившихся, было арестовано еще около 45 человек.

Приговор: *Чубаровская, Архангельская, Ефимов, Бочкарев, Фофанов, Косович* и *Ошанина*—в ссылку на поселение; *Сарapulова*—3½ года тюрьмы; *Воеводин* и *Бударина*—2½ года тюрьмы; *Фоминих, Штейнберг, Григорьева, Дьякова* и *Рылова* оправданы.

Защитой приговор обжалован, но жалоба 31 января 1903 г. Правит. Сенатом оставлена без последствий.

73. Дело о разгроме экономии дворянки—*Анны Задонской* в Харьковской губ. 6 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством *Крестьянова* и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. 13 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономии дворянки *Анны Задонской*, при хуторе *Благодатном*, Валковского уезда и приговорила: 1. *Василия Скляренко*—на 10 мес. тюрьмы; 2. *Алексея Попелуйко*, 3. *Моисея Попелуйко*—на 6 мес. тюрьмы каждого; 4. *Никифора Пропакина*, 5. *Сергея Батрака*, 6. *Илью Загороднего*, 7. *Кирилла Руденко*, 8. *Анисия Попелуйко*, 9. *Луку Бондаря*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 10. *Касьяна Сторожко*, 11. *Ефима Андрущенко*, 12. *Кирилла Будника*, 13. *Игната Дорощенко*—суд оправдал. В отношении осужденных *Василия Скляренко* и *Илья Загороднего*, уже осужденных по аналогичным делам, настоящий приговор поглощается приговором Харьковской суд. палаты от 18 сентября и 7 октября 1902 г.

74. Второе дело о разгрома экономии дворянки Задонской в Харьковской губ. 7 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора Н. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1—2 апреля 1902 г. экономии дворянки Анны Задонской, при с. Снежкове, Валкского уезда и приговорила: 1. Диомида *Гайку*, 2. Онуфрия *Назаренко*, 3. Федора *Писка* — на 8 месяцев тюрьмы каждого; 4. Тихона *Серика*, 5. Федора *Черного*, 6. Наума *Черного*, 7. Родвона *Полтавского*, 8. Корнея *Кияна*, 9. Романа *Белекко*, 10. Григория *Черного*, 11. Якова *Чумака*, 12. Петра *Назаренко*, 13. Сидора *Сиренко*, 14. Дениса *Пилужняка*, 15. Семена *Сиренко*, 16. Митрофана *Зигуна* — на 4 мес. тюрьмы каждого В отношении Родиона Полтавского приговор Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября 1902 г. по аналогичному делу поглощается настоящим приговором.

75. Дело о разгрома экономии купца Кузьмина в Харьковской губ. 9 ноября 1902 г. Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 18 крестьян за разгром 1—2 апреля 1902 г. экономии купца С. Е. Кузьмина, при хуторе Александровке, Валкского уезда и приговорила: 1. Константина *Точку*, 2. Тихона *Николенко*, 3. Сергея *Николенко*, 4. Петра *Новосела*, 5. Сергея *Тичкого*, 6. Макара *Тичкого*, 7. Потапа *Шарубку*, 8. Онуфрия *Назаренко*, 9. Ивана *Кияна*, 10. Сидора *Джигаченко*, 11. Родиона *Обыхаюста*, 12. Ивана *Салогуба*, 13. Никиту *Марюшенко*, 14. Илью *Завгороднего*, 15. Кирилла *Руденко* — на 3 мес. тюрьмы каждого; 16. Федора *Неровного*, 17. Алексея *Попелуйко*, 18. Моисея *Попелуйко* — суд оправдал. В отношении Сергея Тичкого, Онуфрия Назаренко, Сидора Джигаченко, Илья Завгороднего и Кирилла Руденко, уже осужденных по аналогичным делам, настоящей приговор поглощается приговором Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября и 6—7 ноября 1902 г.

76. Дело о разгрома экономии дворянина Алексея Орлова в Харьковской губ. 11 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1, 2 и 3 ч. 269^а ст. Ул. о нак. 3 крестьян Валкского уезда и 1 мешанина г. Валок за разгром 2 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии дворянина Алексея Орлова и приговорила: 1. Акима *Собакаря* — на 5 мес. тюрьмы; 2. Иена-

та Дорощенко, 3. Дорофея Шербака — на 4 мес. тюрьмы каждого; 4. Дениса Шило — суд оправдал.

77. Дело о разгроме экономики дворянина Духовского в Харьковской губ. 12 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 17 крестьян за разгром 2—3 апреля 1902 г. экономики дворянина Е. М. Духовского в Валкском уезде и приговорила: 1. Тихона Волошина, 2. Матвея Тугая, 3. Сергея Тугая, 4. Игнатия Мельника, 5. Семена Почвалского, 6. Мефодия Ляша, 7. Антона Прииму, 8. Константина Колесника, 9. Семена Гарбуза, 10. Меркурия Нетецкого, 11. Филимона Рудича, 12. Ивана Антоленко, 13. Афанасия Шестуху — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 14. Митрофана Жийло — под арест на 1 мес. в земском арестном доме; 15. Лукьяна Маловичку, 16. Степана Антоленко, 17. Ивана Галушку — суд оправдал. Из числа осужденных были осуждены по аналогичным делам Семен Гарбуз и Мефодий Ляш.

78. Дело о разгроме экономики генерала Петра Перлика в Харьковской губ. 13 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при прокуроре Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 51 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при хуторе Горбонском, экономики генерала Петра Перлика и приговорила: 1. Михаила Петренко, 2. Никифора Лаврика, 3. Алексея Петренко, 4. Мину Гаврося, 5. Антона Петренко, 6. Дениса Лаврика, 7. Марка Скакуна, 8. Ивана Перепелицу, 9. Максима Лаврика, 10. Евстафия Гаврося, 11. Фому Лаврика, 12. Мину Петренко, 13. Степана Хоженко, 14. Ефима Лаврика, 15. Якова Петренко, 16. Григория Белоцерковца, 17. Ивана Тшченко, 18. Лаврентия Лаврика, 19. Никифора Лаврика, 20. Федора Лаврика, 21. Павла Петренко, 22. Кирилла Гаврося, 23. Ивана Гаврося, 24. Якова Перепелицу, 25. Сафона Пархоменко, 26. Иосифа Пархоменко, 27. Федора Гусара, 28. Авдея Горобца, 29. Еремея Зогиля, 30. Григория Хоженко, 31. Федора Петренко, 32. Петра Тшченко, 33. Леонтия Анищенко, 34. Антона Гаврося, 35. Демьяна Гаврося, 36. Порфирия Белоцерковца, 37. Тихона Белоцерковца, 38. Прокофия Курьяного, 39. Петра Васильева Бездетко, 40. Петра Андреева Бездетко — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 41. Василия Хоженко, 42. Иосифа Перепелицу, 43. Ивана Хоженко, 44. Петра Петренко, 45. Ивана Малько, 46. Тимофея Горобца, 47. Ивана Лаврика, 48. Трофима Перепелицу — на 1 мес. ареста

при арестном земском доме; 49. Прокофия *Петренко*, 50. Григория *Петренко*, 51. Евдокина *Костяницкого*—суд оправдал. В отношении *Евстафия Гаврося*, *Авдея Горобца*, *Еремея Зогола*, *Григория Хоменко*, *Прокофия Петренко*, *Леонтия Анищенко*, *Антоня Гаврося*, *Демьяна Гаврося*, *Тимофея Горобца* и *Ивана Лаврика* настоящий приговор покрывает приговор Харьковской суд. палаты от 26 октября 1902 г.

79. Дело об аграрных беспорядках в Тамбовской губернии. 20 ноября 1902 г. в Тамбове Саратовская суд. палата судила по 824 и 269^а ст. ст. Ул. о нак. 33 человека крестьян села Нижнего Шидрея, Борисоглебского уезда, Тамбовской губ. Приговор: 26 человек — по 4 месяца тюрьмы, 3 человека — по 1 месяцу тюрьмы, 4 человека оправданы.

80. Дело о крестьянских беспорядках на ярмарке в с. Макарове Балашовского уезда Саратовской губ. В декабре 1902 г. в Саратове Саратовской суд. палатой слушалось дело о сопротивлении властям при аресте лиц, производивших 8 июля 1902 г. беспорядки на ярмарке в с. Макарове Саратовской губ. Беспорядкам предшествовало распространение на ярмарке прокламаций.

Обвинялись по 264 ст. Ул. о нак. следующие крестьяне:

1. Василий Кондратьевич *Алешин*, 80 лет. 2. Федор Васильевич *Алешин*, 42 л. 3. Степан Парфенович *Палушин*, 47 л. 4. Иван Васильевич *Пригунов*, 57 л. 5. Алексей Никифорович *Бывалкин*, 48 л. 6. Семен Ефимович *Зялин*, 36 л. 7. Иван Васильевич *Зялин*, 24 л. 8. Дмитрий Давылович *Белов*, 43 л. 9. Иван Васильевич *Булгakov*, 28 л. 10. Семен Прокопьевич *Вершков*, 27 л. 11. Егор Трофимович *Вершков*, 20 л. 12. Архип Иванович *Апаньев*, 30 л. 13. Василий Тимофеевич *Мировов*, 20 л. 14. Петр Астафьевич *Москвитин*, 76 л. 15. Тимофей Федорович *Колготин*, 18 л. 16. Порфирий Андреевич *Шмиров*, 18 л. 17. Хайрулла Абдул Бахитов *Трегулов*, 33 л. 18. Андрей Никифорович *Блохин*, 43 л.

Приговорены по 271 ст. Ул. о нак. Палушин, Булгаков, Блохин и Трегулов — к 8 месяцам тюрьмы; Шмиров — 4 мес. тюрьмы. Остальные 13 человек оправданы.

81. Дело о крестьянских беспорядках в деревне Хованщина Саратовской губ. В декабре 1902 г. Саратовская суд. палата, при участии защитников *Кальняновича*, *Никонова*, *Иолшина*, *Соколова*, *Гольденберга* и *Андроникова*, судила 24 крестьян деревни Хованщина Саратовской губернии за беспорядки, сопровождавшиеся избиванием пристава и старшины. Между крестьянами и помещиком *Беклемышевым* был спор из-за земли. В отсутствии ходока от крестьян по распоря-

женно пристава была обыскана изба ходока, и из нее похищен ящик с общественными бумагами и деньгами. Это вызвало возмущение крестьян и избивание пристава и старшины. На беспорядки выехал губернатор и исправник.

Прокурор считал эти беспорядки отголоском повстанческих и харьковских аграрных волнений.

Приговор: 1. Петр Саломов, 2. Ерофей Климаченков, 3. Семен Кадров, 4. Яков Алексаши, 5. Никита Климушкин, 6. Яков Кадров, 7. Феофан Серяков, 8. Павел Васишня, 9. Дмитрий Кадров (он же Барабашкин), 10. Семен Серяков, 11. Семен Минаев, 12. Василий Федоров, 13. Ал-др Оськин, 14. Тимофей Филимонов, 15. Илья Кадров — по 2½ года арест. рот; 16. Алексей Ливаши, 17. Захар Автолюков — по 6 мес. тюрьмы; 18. Ермолай Оськин, 19. Василий Оськин, 20. Фрол Васишня, 21. Василий Гусев, 22. Дмитрий Курихин, 23. Евграф Левин и 24. Ермолай Федотов — оправданы.

1903 г.

Двадцать один политический процесс 1903 года определяют не только значительный рост революционного движения, но и принципиальную разницу в характере этого движения по сравнению с предшествующими двумя годами. Этот год не имеет крупных и громких покушений и террористических актов против высших представителей власти, если не считать неудавшуюся попытку убить столовым ножом жандармского генерала Новицкого на допросе политической арестанткой Фрумкиной. Характерной чертой движения этого года является выступление довольно широких масс рабочих «на улицу», стачки, переходящие в «беспорядки», усмиряемые военной и полицейской силой. Политическое действие переносится из Петербурга в провинцию, и наибольший подъем его проявляется на Юге России.

Процессы 1903 г. отмечают продолжение аграрных беспорядков, при чем как рабочим, так и крестьянским волнениям неизменно предшествовала широкая революционная агитация и распространение прокламаций, главным образом РСДРП.

В 1903 г. царское правительство начинает предавать революционеров суду не только за террористические акты или за публичные выступления, «беспорядки», в виде стачек, демонстраций и т. п., но и за подпольную партийную деятельность: тайные типографии, распространение прокламаций.

Наконец, процессы этого года отмечают начало пропаганды в войсках.

1. Дело о нападении на Тягуинские рудники Алапаевского завода. 28 февраля 1903 г. в Екатеринбурге Казанский суд палатой, при участии защитников Карабчевского, Волкенштейна и Мамина, слушалось дело о нападении крестьян Верхотурского уезда на Тягуинские рудники Алапаевского завода и на лавку Вяткина в Тягуинском поселке 22 ноября

1902 г. Беспорядки произошли на экономической почве под влиянием агитации рабочего литейщика В. С. Киселева и крестьянина дер. Алапахи Г. И. Кабакова. Беспорядкам предшествовало появление объявления неизвестных лиц, в котором было сказано: «Мы—не воры, а только голодные люди, и грабить нас заставляет нужда, будем грабить, пока работа не направится. Убьем смотрителей за то, что они не уважают народ».

Судились по 3 ч. 269, 1629 и 1632 ст. ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Литейщик Василий Семенович Киселев и крестьяне деревни Алапахи; 2. Гавриил Иванович Кабаков. 3. Иван Григорьевич Глухих. 4. Петр Петрович Залесов. 5. Дмитрий Степанович Залесов. 6. Иван Емельянович Залесов. 7. Павел Петрович Залесов. 8. Яков Иванович Залесов. 9. Иван Александрович Кабаков. 10. Андрей Иванович Кабаков. 11. Степан Федорович Кабаков. 12. Петр Петрович Кабаков. 13. Андрей Потапович Кабаков. 14. Александр Иванович Кабаков. 15. Николай Федорович Кабаков. 16. Василий Федорович Кабаков. 17. Николай Николаевич Кабаков. 18. Семен Егеньевич Глухих. 19. Иван Львович Крылов.

Василий Семенович Киселев и Гавриил Иванович Кабаков были приговорены к 15 годам каторги, остальные оправданы. Осужденными приговор обжалован. 3 октября 1903 г. Правительствующий Сенат приговор отменил и передал дело на вторичное рассмотрение Казанской суд. палаты в другом составе. Дело слушалось 18 февраля 1904 г. Казанской суд. палатой, приговорившей Киселева к 2½ г. арестантских рот. Кабаков оправдан.

2. Дело о беспорядках на ст. Тихорецкой Владикавказской ж. д. 5—8 марта 1903 г. в Екатеринодаре Екатеринодарским окр. судом, при участии защитников Волкенштейн, Тесленко, Малинтова, Соляра, Александрова, Раппа, Шидловского, Лашкевича, Карякина, Левичкого и Ширского, слушалось дело о забастовке и беспорядках на ст. Тихорецкой 17 ноября 1902 г. Движение это было отражением ростовских событий 4 ноября 1902 г., сопровождалось агитацией и разбрасыванием прокламаций. Забастовка началась 15 ноября, забастовало 1.000 чел. 17 ноября были вызваны казаки, подавшие движение.

Обвинились по 269 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Леонтий Николаевич Сомчев.
2. Василий Павлович Исаев.
3. Андрей Иванович Никитасенко.
4. Александр Дмитриев.
5. Константин Игнатьевич Белоусенко.
6. Николай Баскаков.
7. Платеймон Романович Баскаков.
8. Дмитрий Игнатьевич Чубаров.
9. Григорий Васильевич Бондарев.
10. Яков Павлович Чичкин.

11. Василий Филиппович Лютов. 12. Пантелеймон Егорович Левченко. 13. Павел Васильевич Виноградов. 14. Андрей Иванович Коростелев. 15. Алапьяков (Алапьяков).

Судились все, кроме заболевшего Алапьякова, дело о котором было выделено.

Приговор: Дмитриев—3 года арестантских рот, 2—на 1½ года арест. рот, 1—на 1 год арест. рот, 6 чел.—на 6 месяцев тюрьмы, 6—оправданы.

3. Дело о беспорядках и сопротивлении властям рабочих керосино-нефтяного завода Ротшильда в Батуме. 6—7 марта в Батуме в закрытом заседании Кутаисского окр. суда слушалось дело о беспорядках и столкновении рабочих керосино-нефтяного завода Ротшильда в Батуме 9 марта 1902 г. с ротой солдат 7-го Кавказского стрелкового батальона. Председательствовал Богородский, обвинял Белавский, защищали Хоментовский, Элиава и Андроников.

Беспорядки были вызваны требованием рабочих освобождения арестованных накануне товарищей. Обвинялись и судились по 13, 263 и 266 ст. ст. Ул. о нак. следующие рабочие завода:

1. Теофил Алмаханович Гогеберидзе. 2. Михаил Бернович Хиривияц. 3. Несс Александрович Хумдадзе. 4. Алексей Гаврилович Замбохидзе. 5. Геронтий Гераклиевич Калададзе. 6. Теофил Георгиевич Тефтадзе. 7. Герасим Луквич Тодуа. 8. Бартоломей Максимович Пайчадзе. 9. Варнак Алмаханович Долмадзе. 10. Этуш Иланович Портня. 11. Самсон Давидович Гагуа. 12. Артон Степанович Арбартунянц. 13. Андрей Малакиевич Шинадзе. 14. Егор Теодорович Бахрадзе. 15. Мелигон Георгиевич Чагвеладзе. 16. Алексантий Давидович Надарейшвили. 17. Иосиф Михайлович Чантурия. 18. Моисей Максимович Хомерики. 19. Илья Николаевич Каладзе. 20. Георгий Квелцишвиц Копалейшвили. 21. Петр Бежанович Нинидзе.

С. Д. Гагуа и Г. Г. Каминдадзе приговорены по 271 и 273 ст. ст. Ул. о нак.—первый к 5 месяцам тюрьмы, второй—к 2 неделям тюрьмы; остальные оправданы. Дело пересматривалось Тифлисской судебной палатой 11 ноября 1904 г.; приговор окружного суда утверждён.

4. Дело о разбрасывании прокламаций в Николаеве 1 июня 1902 года. 13 мая 1903 г. в Николаеве Одесской суд. палатой слушалось дело Хан-Гитли Ноевны Дзюбинской, обвинявшейся по 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. в распространении прокламаций. По этому же делу привлекался Абрам Шленович Сирачук, скрывшийся от суда в Америку. Оба на жан-

дарском допросе отрицали принадлежность к РСДРП. Дзюбинская приговорена в ссылку на поселение.

5. Дело о расклейке прокламаций в Саратове. 21 мая 1903 г. в Саратове Саратовской суд. палатой слушалось дело о расклейке прокламаций саратовского комитета РСДРП с призывом к демонстрации 5 мая 1902 г. Обвинялись по 2 ч. 251 ст. Ул. о нак.:

1. Пантелеймон Иванович Денисов (интеллигент). 2. Павел Степанович Тимашев (рабочий). 3. Александр Родионович Селиверстов (рабочий).

Тимашев скрылся от суда. Приговорены: Денисов—в ссылку на поселение, Селиверстов—к 3½ годам арестантских рот.

6. Дело о транспорте нелегальных книг из-за границы. 22 мая 1903 г. в Ковно Виленской суд. палатой слушалось дело арестованного в Ковно 24 сентября 1902 г. с транспортом литературы латыша Фрида Метисовича Штейнберга, приговоренного по 9 и 2 ч. 251 ст. Ул. о нак. к 3 г. арестантских рот.

7. Дело о поджоге усадьбы помещика Ермолаева. 3 июня 1903 г. в Хвалынске Саратовским окр. судом, под председательством барона Дельвига, при защитнике Масленникове, слушалось дело о поджоге крестьянами в мае 1902 г. в селе Спасском Петровского уезда Саратовской губ. усадьбы помещика Ермолаева. Перед поджогом в усадьбе было найдено письмо за подписью «Студент», предупреждавшее помещика, что если он не сделает крестьянам уступок сверху, то крестьяне возьмут все сами снизу. Главной уликой на суде были данные, изобличавшие подсудимых в чтении нелегальной литературы противоправительственного содержания.

К делу привлечены и судились по 924, 927, 1609, 1614, 1610 и 1615 ст. ст. Ул. о нак. следующие крестьяне:

1. Иван Кагин. 2. Семен Семян. 3. Семен Абрамов. 4. Иван Гришин. 5. Яков Гришин. 6. Яков Кагин. 7. Василий Гришин. 8. Захар Васильевич Захаров. 9. Василий Гаврилин.

Все подсудимые оправданы. По протесту прокурора Сенатом приговор отменен и 19 ноября 1903 г. перелдн в тот же суд. Несмотря на оправдание, подсудимые не были освобождены и подверглись административной высылке в Сибирь.

8. Дело о покушении на жизнь жандармского генерала Новицкого. 14 июня 1903 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Арнольде и прокуроре Навроцком,

слушалось дело по ст.ст. 9, 1454, 19 и 114 Ул. о нак. о покушении на начальника киевского губ. жандармского управления ген. Новицкого, совершенного в канцелярии жандармского управления 27 мая 1903 г. политической арестанткой, арестованной 7 апреля 1903 г. по делу типографии соц.-рев., Фрумой Мордуховной Фрумкиной. Фрумкина от защиты отказалась. Покушение совершено было ею по собственной инициативе.

Ф. М. Фрумкина приговорена к 11 г. каторги.

Фрумкина повешена 11 июля 1907 г. в Бутырской тюрьме за покушение на тюремщика Багрянцева.

9. Дело о пропаганде среди солдат 1-го лейб-гренадёрского Екатеринославского полка в Москве. 19—20 июня 1903 г. в Москве Московским военно-окр. судом слушалось дело о пропаганде среди солдат 1-го лейб-гренадёрского Екатеринославского полка. Обвинялись по 2 ч. 250 ст. Ул. о нак. и 273 ст. Св. воен. пост. рядовые того же полка: 1. Александр Викторович *Альшанский*, 2. Александр Александрович *Аносов* и 3. Вольф Янкелевич *Гольдблат*, 4. студент Николай Николаевич *Никольский* и курсистки, 5. Инна Борисовна *Соколова* и 6. Екатерина Николаевна *Бутурина*.

Приговор: Альшанский и Гольдблат—сылка на поселение; Бутурина—1 г. 4 мес. крепости, Соколова—4 месяца крепости, Аносов оправдан.

Гольдблат, Батурина и Соколова на суде назвали себя социал-демократами.

Аносов давал на следствии откровенные показания; кроме того, тюремную переписку между Альшанским и Бутуриной, проходившую через Аносова, последний в копии передал жандармам.

10. Дело о демонстрации в Ростове н/Дону. С 14 по 23 августа 1903 г. в Тагайроге Одесским военно-окр. судом, под председательством Мордянова с участием прокурора ген.-лейтенанта Рылько и защитников Рапп, Мандельштама, Ратнера, Гонтарева, Андроника, Севастьянова, Левицкого, Каравина и Шницкого, слушалось дело об организованной ростовским комитетом РСДРП в Ростове н/Дону 2 марта 1903 г. политической демонстрации.

По этому делу преданы суду и судились следующие лица:

1. Мария *Нагель*. 2. Александр Яковлевич *Бромловский*. 3. Анна *Логачева*. 4. Николай *Полтава*. 5. Симон Владимирович *Борухов*. 6. Самуил *Столкард*. 7. Фекла *Чумаченко*. 8. Александр *Христенко*. 9. Нисифор *Ильницкий*. 10. Петр *Веклемко*. 11. Авраам *Минделли*. 12. Спиридон *Логаннов*. 13. Василий *Полтава*.

ков. 14. Розалия Локерман. 15. Константин Глазунов. 16. Татьяна Кисьянцела. 17. Адриан Куксин. 18. Николай Дрожжевкин. 19. Антон Бондарев. 20. Семен Филиппович Васильченко. 21. Андрей Бутурлинов. 22. Василий Кривошеев. 23. Дмитрий Колосков.

Приговор: Браиловскому, Колоскову и Куксину — смертная казнь; по ходатайству суда смертная казнь заменена каторгой: Браиловскому — 15 лет, Колоскову и Куксину — 10 лет.

В каторжные работы: Васильченко — 4 г., Столкард и Логинов — 2 г. 8 мес.

Ссылка на поселение — Логачева и Нагель.

Арестантские роты — Полтава на 3 года.

Тюремное заключение: Борухов — 3 г., Бутурлинов — 4 мес., Глазунов — 2½ мес., Христенко — 2 мес. Остальные 10 обвиняемых оправданы.

11. Дело о печатании на гектографе и распространении прокламаций в Воронеже в 1902 г. 21 августа 1903 г. в Харькове Харьковской суд. палатой, под председательством Лузгина, при защитниках Корякине, Муравьеве, Маклакове, Шидловском и Вальце, слушалось дело по обвинению в печатании и распространении первомайских прокламаций партии С.-Р. в Воронеже в 1902 г. Леонида Ильича Чернышева, Николая Алексеевича Золкина и Евгения Ивановича Руднева.

Приговор: Земину — 3 г. арестантских рот, Чернышеву и Рудневу — 1½ г. тюрьмы. По протесту защиты Сенатом 29/XII 1903 г. дело было передано на новое рассмотрение.

Все осужденные арестованы по указанию рабочего Попова. 12. Дело о покушении в Петербурге на редактора газет «Бессарабец» и «Знамя» Крушевана. 25 августа 1903 г. в Петербурге окружным судом слушалось дело б. студента Киевского политехнического института Пинхуса Срулева Дашевского, совершившего 4 июня 1903 г. в Петербурге покушение на убийство редактора-издателя черносотенных газет «Бессарабец» и «Знамя» Крушевана. Дашевский показал, что он сионист, ни к каким политическим партиям не принадлежит, покушение на Крушевана, как на вдохновителя и подстрекателя кишиневского погрома, совершил по собственной инициативе.

Дашевский приговорен к 5 г. арестантских рот. Приговор обжалован защитником Мироновым, но Правит. Сенатом 10 октября 1903 г. оставлен без последствий.

13. Дело о беспорядках на фабрике Хлудовых. 22 сентября 1903 г. Московская суд. палата, под председательством Попова, при участии защитников Мандельштама,

Сталь, Целибева, Миловидова и Киреевского, слушала дело об 11 рабочих фабрики Хлудных, Егорьевского уезда Рязанской губ., обвинявшихся по 269^а ст. Ул. о нак. за беспорядки. Один обвиняемый на суд не явился. Суд палата приговорила 6 человек к 8 мес. тюрьмы, 1—к 4 мес. тюрьмы, 2—к 2 мес. тюрьмы, 1—оправдан.

14. Дело об освобождении политических арестантов из полицейского участка в Пинске. 25 сентября 1903 г. в Пинске Виленской суд. палатой при участии защитников Малиновска, Переверзева, Гинзбурга и др., слушалось дело об освобождении 5 апреля 1903 г. из полицейского участка политических арестантов Тепера и Шапиро. Обвинялись и судились следующие лица:

1. Шейда Янкелева Корж. 2. Ицко Давидович *Вороняцкий*. 3. Шейн-Хая Мейерова Воскобойник. 4. Шмуль Пейсахович *Шерман*. 5. Мовша-Нахман *Янкелев-Шерман*. 6. Янкель Айзикович *Гольберг*. 7. Шендер Веньялинович *Кушпер*. 8. Овсей Мейерович *Бегун*. 9. Арон Хаимович *Гухман*. 10. Ицко Давидович *Эльянов*. 11. Давид Бигдорович *Устериан*.

Приговор: 6 человек—от 2½ лет до 8 месяцев тюрьмы, 5 человек оправданы.

15. Дело об облитии серной кислотой городского в Гомеле. 16 октября 1903 г. в Стародубе Киевская суд. палата, при защитнике Шишко, слушала дело поднадзорного Симона Шоломонича *Симановского*, обвинявшегося по 9 и 1477 ст. ст. Улож. о нак. в том, что 6 марта 1903 г. он, Симановский, облил серной кислотой городского Задерко, наблюдавшего за типографией Фридмана в Гомеле во время происходившей там забастовки.

Симановский приговорен к 3 г. 3 мес. тюрьмы.

16. Дело о сопротивлении полиции при демонстрации в Ковенском театре. 23—24 октября 1903 г. в Ковно в закрытом заседании Виленской суд. палаты, под председательством Карновича, при прокуроре Ястребцове и защитниках Зарудином, Мандельштаме, Иогансоне и Финкельштейне, слушалось дело о сопротивлении полиции при демонстрации в Ковенском театре, организованной Бундом по поводу Златоустовской бойни.

Судились по 271 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Береле Израилевич *Фурия*. 2. Зельман Хацкелевич *Эренбург*. 3. Абрам Мееронич *Подзельвер*. 4. Иосель Янкелевич *Цигельник*. 5. Абрам Лейбович *Ицкович*. 6. Мовша Гершевич *Левин*. 7. Нохим Мерхелевич *Гельфанд*.

Все судившиеся судом оправданы и подвергнуты административной высылке.

17. Дело типографии «Искры». 3—4 ноября 1903 г. в Одессе в закрытом заседании Одесской суд. палаты, под председательством Давыдова, при прокуроре Джибели и защитниках Соколове, Мураньеве, Глинке, Ратнере, Чекерудь-Куше, Кальмановиче и Цвиллинге, слушалось дело арестованной в Кишиневе 9 марта 1902 г. типографии «Искры». Слушание дела было первоначально назначено на 6 октября 1903 г. в Кишиневе, но отложено и перенесено в Одессу в виду отвода защитой, по просьбе обвиняемых, из состава присутствия кишиневского городского головы Синадино, как одного из видных организаторов кишиневского погрома.

Обвинялись по 1 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Леон Исаакович Гольдман, 26 л. (соц.-дем.) 2. Мера Лейбовна Гинзбург (по мужу Гольдман), 25 л. (соц.-дем.). 3. Хина Нусимошна Корсунская, 23 л. (соц.-дем.) 4. Герш Беркович Элькин, 28 л. (соц.-дем.). 5. Мана Мордуховна Школьник, 23 л. (соц.-рев.). 6. Арон Абрамович Швайзман, 25 л. (соц.-рев.).

Все обвиняемые осуждены по 250 ст. Ул. о нак. в ссылку на поселение.

Обвиняемые по этому делу как с.-д., так и с.-р. на предварительном следствии отказывались давать показания жандармам. На суде Гольдман, Гинзбург, Корсунская и Элькин заявили о своей принадлежности к РСДРП, Школьник и Швайзман — к партии с.-р. Гольдман произнес на суде большую политическую речь. Суд, вынося всем обвиняемым одинаковый приговор, признал, что Школьник и Швайзман, у которых при аресте был найден типографский шрифт, ничего общего с типографией «Искры» не имели.

Привлеченный по этому же делу к дознанию (в связи с провалом тюремной переписки Школьник) солдат Давид Ройтенштерн скомпрометировал Школьник и указал жандармам две конспиративных квартиры. Ройтенштерн был сослан в административном порядке на 10 лет в Средне-Кавказск, участвовал в Якутске в Романовском деле и приговорен к 12 годам каторги.

Все сосланные на поселение бежали из ссылки в 1905 г. Швайзман повешен в 1906 г. по делу о покушении на черниговского губернатора. Гинзбург покончила жизнь самоубийством в Одессе в марте 1910 г.

18. Дело о рабочих беспорядках на ст. Михайлово. 9 ноября 1903 г. в Тифлисе Тифлисским окр. судом, при участии защитников Грузенберга, Туряненича, Ужалалова,

Хоментовского, Элианы, Джаларидзе и Андроникова, слушалось, дело о беспорядках на ст. Михайлово, Закавказской ж. д. Участниками беспорядков выставлялись требования 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы и приема на работу уволенных товарищей. Во время беспорядков Сухнев, имея красный флаг, возбуждал толпу к сопротивлению начальству.

Приречены к суду по 263 ст. Ул. о нак. и судились следующие лица:

1. Вл. Абр. Хозберов. 2. Ник. Лавр. Перадзе. 3. Георг. Фед. Гуладзе. 4. Ив. Дав. Сухнев. 5. Дав. Ром. Камканидзе. 6. Дав. Телазшишвили. 7. Вас. Ал. Самхарадзе. 8. Георг. Ал. Квелсадзе. 9. Серг. Зах. Арутюнов. 10. Дм. Ив. Жданов. 11. Вас. Зур. Лабадзе. 12. Ром. Гавр. Мегрелишвили. 13. Матв. Георг. Месаблишвили. 14. Пр. Ман. Кикнвелидзе. 15. Леон. Гр. Чахваница.

Приговор: Жданов, Кикнвелидзе, Самхарадзе, Квелсадзе, Лабадзе, Арутюнов, Мегрелишвили — к 2½ годам арестантских рот; Сухнев, Месаблишвили, Чахваница, Перадзе и Хозберов — к 1½ мес. тюрьмы; Гуладзе, Камканидзе и Телазшишвили оправданы.

19. Дело о распространении нелегальной литературы среди войск. 27 ноября 1903 г. в Царицыне Саратовской суд. палатой, при участии защитников Кальмановича, Гумилевском, Возниксе и Чамаевском, слушалось дело учителя Ивана Андреевича Кавалова и приказчика Александра Петровича Данилова по 252, 253 ст. ст. Ул. о нак., обвинявшихся в распространении нелегальной литературы среди войск. Оба обвиняемых оправданы по 252 и 253 ст. ст. Ул. о нак. и приговорены к 1 мес. ареста при полиции и к 1 г. полицейского надзора.

Возникновение этого дела способствовал ветеринарный врач Чеботарев, оказавший существенную услугу жандармам.

20. Дело о распространении подпольной печати среди нижних чинов в Варшаве. 3 декабря 1903 г. в Варшаве Варш. военно-окр. судом слушалось дело рядового л.-гв. Литовского полка соц.-революционера Афанасия Всеволодовича Шалимова, обвинявшегося в распространении нелегальной литературы среди солдат, по 251 и 252 ст. ст. Ул. о нак. и 273 ст. Военного уст. о нак.

Шалимов приговорен к каторжные работы без срока.

21. Дело о распространении литературы ППС. 28 декабря 1903 г. в Калише, Варшавской суд. палатой судился ткач Макс Яблон-Смегульский, он же Зайден, по 102 ст. Ул. Ул. за распространение литературы ППС в парке в Калише.

Приговор — 1 г. 6 мес. крепости.

1904 г.

В 1904 году царское правительство начало широко применять предание суду за политические преступления. Этот год охватывает 84 политических процесса, из которых по 3—4 процессам, помещенным в конце года, не удалось установить дату и месяц суда. В этом году было несколько крупных процессов о рабочих беспорядках: на Златоустинском заводе, на Чиатурских марганцовых рудниках, забастовка портовых рабочих в Керчи, беспорядки, сопровождавшиеся разрушением зданий и машин на Днепровском заводе в Екатеринославской губернии.

Наиболее характерным для роста революционных настроений широких народных масс, настроений, находивших отражение в рядах профессиональных революционеров, находившихся в неволе, является процесс 55 политических ссыльных, в огромном большинстве своем соц.-демократов, оказавших в далеком Якутске вооруженное сопротивление дикому произволу сибирской администрации, — так называемое «Романовское дело». Такой же протест в том же Якутске, окончившийся виселицей, имел место в 1889 году, но тогда это был протест отчаяния разгромленной «Народной Воли», а здесь политические ссыльные чувствовали за собой грядущую революцию.

Среди крупных террористических процессов в 1904 г. надо отметить дело боевой организации партии соц.-рев. (дело Гершуни) и убийство министра внутренних дел Плеве. Впервые, как террористическая сила, выступает армянская партия «Дашнакцутюн», убившая елизаветпольского вице-губернатора Андрева за жестокое усмирение армянских беспорядков.

Четыре процесса были процессами тайных типографий, из них 3 — РСДРП и 1 — с.-р. Значительное количество процессов было по делам партийных комитетов и организаций, среди них подавляющее количество РСДРП и Бунда. Но главная масса политических судебных процессов касается распространения и хранения прокламаций и вообще партийной нелегальной литературы. 1904

год, первый год русско-японской войны, был недостаточно благоприятен для массовых демонстраций и уличных выступлений, но быстрое нарастание революционных настроений широких народных масс создало благоприятную почву для устной и печатной пропаганды и агитации революционных идей. Наибольшая активность в распространении агитационной литературы принадлежала соц.-демократии и большая часть судившихся относилась к РСДРП.

1. Дело о беспорядках на Златоустинском заводе. 23 января 1904 г. в Уфе Казанской суд. палатой, под председательством Рыженича, при прокуроре Покровском и защитниках Барт, Федосееве, Мандельштам, Гутоб, Свентицком, Иогансоне, Спасском, Шейнмане и Каракине, слушалось дело о беспорядках на Златоустинском заводе 11 марта 1903 г.

Участников беспорядков насчитывалось до 2.000 чел. Возникли они вследствие активной агитации уральского союза с.-д. и с.-р.

К суду были привлечены 34 рабочих Златоустинского завода.

1. Алексей Михайлович Пелляви. 2. Алексей Иванович Крылов. 3. Потап Лаврентьевич Носков (Ветовшев). 4. Евграф Васильевич Шумилов. 5. Михаил Дмитриевич Анкеев. 6. Прокофий Михайлович Середни. 7. Андрей Лаврентьевич Носков. 8. Степан Филиппович Платонов. 9. Павел Егорович Борисов. 10. Николай Емельянович Дьячков. 11. Иван Ильич Петров (Долгини). 12. Иван Павл. Шестаков. 13. Борисов. 14. Егор Михайлович Качаев. 15. Петр Михайлович Козырев. 16. Алексей Иванович Степанов. 17. Николай Сергеевич Усачев. 18. Григорий Григорьевич Селянов. 19. Иван Ефимович Счастливцев. 20. Николай Ефимович Счастливцев. 21. Дмитрий Федорович Подречнев. 22. Василий Григорьевич Андрианов. 23. Ал-др Григорьевич Уткин. 24. Иван Николаевич Ильин. 25. Иван Сергачионович Васнецов. 26. Ал-др Семенович Тарагуини. 27. Михаил Максимович Мухин. 28. Дмитрий Никифорович Гагарин. 29. Михаил Михайлович Беркац. 30. Евдокия Васильевна Камнева. 31. Анна Абрамовна Сюлева. 32. Анна Савельевна Рогожниковна. 33. Марфа Степановна Филимошкина. 34. Анастасия Яковлевна Симонова.

Приговором суда 29 человек было оправдано, 5 человек приговорены от 1 до 3 мес. тюрьмы.

2. Дело о нанесении ран обывателю, подозревавшемуся в шпионстве. В Слуцке Минской губ.

24 — 26 января 1904 г. Мивским окр. судом при защитниках А. С. Зарудином, М. Б. Ратнер, Калашникове и Остросаблине слушалось дело о нанесении ран обывателю мест. Комыла Слуцкого уезда, подозревавшемуся в шпионстве.

Обвинение было предъявлено по 13 и 1 ч. 1484 ст. Ул. о нак. К суду были привлечены:

1. Учитель Лейба Хаймович Драгунский, 35 л. 2. Николай Степанович Малевич, 18 л. 3. Рядовой Мотель Лейбович Салтан, 21 г. 4. Рядовой 120 Серпуховского полка, Иван Федорович Краудский, 21 г.

Приговором суда все подсудимые были оправданы.

По доносу некоего Бергера у Драгунского арестована библиотека, которой он пользовался для чтения и бесед с молодежью.

3. Дело о разгроме имения княгини Гагариной. 28 января 1904 г. Московской суд. палатой, при председателе Громницком, прокуроре Косовиче и защитниках Лединском, Метакса, Шамошине, Лебедеве, Труханович-Ходановиче, Яновском-Кусине, Жданове, Николаеве и Тургенева, слушалось по 269, 341, 342, 1606, 1610 Ул. о нак. дело 26 крестьян дер. Волосовки по обвинению в разгроме 1 июня 1903 г. имения кн. Гагариной в Михайловском уезде Рязанской губ. Обвиняемые перербили стекла в доме в имении Гагариной, подожгли дом и истребили ушибы обоим Гагариным и князю Щербатову за притеснение крестьян черкесами-объездчиками. Приговором суда 22 подсудимых приговорены к 8 мес. тюрьмы, 2 — к 2 мес. тюрьмы; 1 — оправдан.

4. Дело боевой организации ПСР. 18 — 25 февраля 1904 г. в Петербурге в закрытом заседании воен.-окр. суда, под председательством барона Остен-Сакена, при прокуроре ген.-лейт. Павлове и защитниках Карабчевском, М. Л. Мандельштаме, Барт, Бобринцеве-Пушкине, Турчанникове и Федосееве, слушалось дело боевой организации ПСР по 249 ст. Ул. о нак.

К суду были привлечены: 1. Мещанин Гершун Герш Исакович, он же Гершун Григорий Андреевич (бывш. провизор-бактериолог). 2. Мельник Михаил Михайлович, из мещан г. Селенгинска, отставной поручик артиллерии. 3. Григорьев Евгений Константинович (офицер). 4. Вайценфельд Арон Исидорович. 5. Реинникова Людмила Алдровна.

Вайценфельд на суде от защиты отказался. На суде предательские показания давала свидетельница Юрковская (жена Григорьева), Качура (см. проц. 1902 г.) и Бартошкин, работавший в боевой организации ПСР.

Помимо этого, давал откровенные показания подсудимый Григорьев.

Гершуни судом был признан виновным в принадлежности к Б. О. ПСР, соучастии в убийстве министра Сипягина, подготовке к убийству обер-прокурора Снюда Победоносцева, покушении на убийство б. харьковского губернатора князя Оболенского, распространении воззваний, оправдывающих убийство Богдановича и призывающих к новым насилиям.

Мельников, кроме принадлежности к боевой организации ПСР, и убийстве Сипягина, — в вооруженном нападении на околоточного надзирателя Александра.

Григорьев — в принадлежности к Б. О. ПСР и приготовлении к убийству Победоносцева, остановленной, по его сознанию, собственным побуждением и раскаянием.

Суд приговорил Гершуни, Мельникова Григорьева, к смертной казни, замененной Гершуни и Мельникову каторгой без срока, Григорьеву, просившему об отмене наказания, казнь была заменена 4 годами каторги. Вайценфельд приговорен к 4 годам каторги, Ремзяникова — к 3 мес. ареста. Защита приговор опротестовала, но протест был оставлен без последствий.

Гершуни бежал с каторги и умер в Швейцарии 3/16 марта 1908 г.; Мельников — также бежал с каторги и умер после февральской революции.

5. Дело о распространении нелегальных сочинений. 19 февраля 1904 г. в Пензе окр. судом слушалось дело Евгении Соустинкой и сестры ее Анны Соустинкой по 128 и 2 п. 1-й ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в передаче нелегальных сочинений с целью распространения. Приговором суда Евгения Соустина приговорена к 3 мес. крепости, сестра ее оправдана. Приговор рассматривался 20/IV — 1904 г. Саратовской суд. палатой и был утвержден.

По протесту защитника Ашанина 10/V — 1905 г. Правит. Сенатом приговор был отменен. Сенат признал Соустину душевно-больной.

6. Дело о хранении и распространении литературы. 2 марта 1904 г. в Новгороде Петербургским военно-окр. суд. слушалось дело по 251, 252 ст. Ул. о нак. и 2731 ст. XXII кн. Св. воен. пост. о хранении и распространении литературы рядовыми д.-тв. саперного батальона Стырнин Иосифом Петровичем и Шидловским Антоном. Дело возникло по доносу ефрейтора Кудряшова. Шидловский на допросе показал, что получал книги от Стырнина; Оба подсудимые были приговорены к каторге без срока. По протесту осужденных 15 апреля и 7 июня

того же года Главный военный суд приговор Петербургского военно-окр. суда отменил и передал на новое рассмотрение того же суда в новом составе.

Приговором Петербургского военно-окр. суда 12 августа 1904 г. Стыврин был приговорен к каторжным работам на 3 г. 6 мес., Шидловский — к 2 г. 4 мес. дисциплинарного батальона.

По новому протесту осужденных Главный военный суд 30 сентября приговор Стыврина оставил без изменения, приговор Шидловского сократил до 1 г. 4 мес.

19 марта 1905 г. Стыврин подавал прошение о смягчении участи, оставленное без последствий.

7. Дело об убийстве урядника Якушевича. 12 марта 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой под председательством Ф. Ф. Арнольди и при защитниках В. Л. Глинке и И. Ф. Невядомском-Фурович, слушалось дело об убийстве 9 сентября 1903 г. в хуторе Сметанке Горецкого уез. Могилевской губ. урядника Якушевича.

Причины убийства — усиленный надзор урядника за фабричными рабочими и крестьянами, в виду проявленных последними враждебных отношений к фабрикантам, помещикам и властям.

К суду были привлечены по 1454 Ул. о нак: 1. Иван *Симонов*, он же *Шершнев*. 2. Самуил *Садовский*.

Оба приговорены к 12 годам каторги.

8. Дело о беспорядках на Чиатурских рудниках. 20 марта 1904 г. в Кутаисе окружным судом, под председательством Богородского, при прокуроре Георгизон и защитниках Муравьеве, Карякине, Элиаве, Мазарулове, Лондзе, слушалось дело по ст. 269 ст. Ул. о нак. о беспорядках на марганцевых Чиатурских рудниках. Привлечены были к суду 31 чел. рабочих — грузин. Трое из привлекавшихся умерли до суда. Приговором суда трое были оправданы, 22 — приговорены в тюрьму на 3 мес., 1 несовершеннолетний — на 1½ мес. тюрьмы, 1 — к 6 мес. тюрьмы, 4 — к 4 мес.

9. Дело о типографии ПСР в Чернигове. 5 апреля 1904 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Арнольди, крокуроре Корсаке и защитниках Зарудном, Мурашеве и Фатнере, слушалось дело по 2 ч. 250 ст. и 3 ч. 251 ст. У. о нак. о типографии партии с.-р. в Чернигове. К суду были привлечены рабочие: 1. Абрам *Кривницкий*, 2. Борух *Шапиро* и 3. Ципа *Каленецкая* (по мужу *Шапиро*).

Все подсудимые были приговорены к ссылке на поселение.

10. Дело о транспорте журнала «Освобождение» через финскую границу. 28 апреля 1904 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой под председательством Максимовича, при прокуроре Камышанской, и защитниках Карачевской и Мандельштаме, слушалось дело о транспорте журнала «Освобождение» через финскую границу 17/XI 1903 г. К суду по 252 ст. Ул. о нак. были привлечены приват-доцент университета Евгений Васильевич Аничков и переводчица Ариадна Владимировна Борман. Оба привлекавшиеся осуждены: Борман — к 2½ г. тюрьмы; Аничков — к 2½ г. арестантских раб. Протест подсудимых рассматривался в июне того же года в Правит. Сенате и был оставлен без последствий.

11. Дело о принадлежности к партии с.-р. 29 апреля 1904 г. в Саратове суд. палатой слушалось дело члена Саратовской городской упр. Милашевского Алексея Владимировича по обвинению в принадлежности к партии с.-р. в 1902 г., в составлении и распространении сочинений, воззваний и изображений противоправительственного характера. Подсудимый привлечен был к суду по 1 ч. 250, 1 ч. 251 и 252 ст. ст. Ул. о нак. и присужден к 6 годам каторги. По протесту осужденного дело пересматривалось 26 X — 1904 г. Правит. Сенатом и передано было на новое рассмотрение той же палаты в другом составе. 18 марта 1905 г. Саратовская суд. палата вновь рассматривала дело и приговорила Милашевского к 2 годам крепости с зачетом предварительного заключения.

12. Дело о транспорте изданий «Союза русских с.-д.» из-за границы. 20 мая 1904 г. в г. Каменец-Подольске Одесской суд. палатой, при защитнике Назарьеве, слушалось дело бывшего студента Петербургского Университета Михаила Федоровича Назарьева по 2 ч. 250 и 252 ст. и 977 ст. Ул. о нак., по обвинению в транспортировке в январе 1903 г. изданий «Союза русских с.-д.». Защитник Переверзев, изучавший дело, был неожиданно выслан в Вологодскую губернию и его заменил брат обвиняемого. Назарьев приговорен к 2 г. 6 мес. арестантских раб.

13. Дело о социально-революционной пропаганде среди нижних воинских чинов. 29 мая 1904 г. в Смоленске временным военным судом, под председательством ген.-майора Шметлянского, при прокуроре Баласове и защитниках Сыртланове и Глинке, слушалось дело о социально-революционной пропаганде среди нижних воинских чинов и передаче им для чтения нелегальных книжек.

К суду были привлечены и судились: 1. Рядовой 1-го пехотного Нееского полка, Носель Самуйлович Дайновский (с.-р.) 2. Рядо-

вой 3-го пехотного Невского полка Янкель Лейбов. Розенбаум, З. Писарь 13-го армейского корпуса Ефим Денисов Руденко.

Обвинение было предъявлено по ст. ст. 14, 251, 252 Ул. о нак. 273¹, 273² Св. воен. пост. Руденко давал откровенные показания на следствии. Приговором суда Дайновский был приговорен к каторге без срока, Руденко — к 2 мес. 2½ нед. одиночного заключения в военной тюрьме, Розенбаум оправдан. Приговор опротестован Дайновским и военным прокурором в отношении Руденко.

Главным военным судом 29VI — 1904 г. срок наказания Дайновскому был снижен до 6 лет каторги, Руденко приговорен к 1 м. и 3 недели одиночного заключения в военной тюрьме.

14. Дело о забастовке фабричных и портовых рабочих в Керчи в 1903 г. 13 июня 1904 г. в Керчи Одесской суд. палатой, при защитниках Александрове, Гонтареве, Куликове, Левинском и Канунникове, слушалось дело о забастовке, фабричных и портовых рабочих в Керчи в августе 1903 г. Забастовка возникла на экономической почве. 12 августа около тысячи фабричных и портовых рабочих двигались по городу, снимая с работ рабочих. Несмотря на выдвинутую вооруженную силу (четыре роты солдат), толпа не рассеялась до вечера. На другой день толпа бастующих, возросшая до 2 тыс. чел., имела столкновения с войсками и полицией. В тот же день забастовка была прекращена. К суду были привлечены 21 человек:

1. Григорий Федорович Бондарев. 2. Бенцион-Израиль Борухов Борц. 3. Вельвед Мейеров Могильницкий. 4. Никита Иванович Шебатинец. 5. Димитрий Михайлович Басенко. 6. Дмитрий Никитич Ганченко. 7. Самуил Нутов Вительман. 8. Афанасий Григорьевич Найденов. 9. Моисей Давидович Альтшуллер. 10. Андрей Семенович Письменный. 11. Карп Иванович Кичиджиев. 12. Иван Игнатьевич Иконов. 13. Аким Трофимович Девченко. 14. Янкель Вольфович Тригер. 15. Иван Иванович Лапуз. 16. Вульф Иосифович Драйков. 17. Семидар Халил /Оглы/. 18. Герш Моисеевич Гройс. 19. Герасим Дмитриевич Безеркманидзе. 20. Илья Борисович Иоаннс. 21. Павел Леонидович Трофилов, он же Блюдарь.

Судом приговорены 5 чел. по 2 ч. 269 ст. Ул. нак. от 3-х лет тюрьмы до 4 лет исправительных отделений; 11 человек приговорены по 1 ч. 269 ст. Ул. о нак. от 2 до 8 мес. тюрьмы; 5 человек оправданы.

15. Дело о вооруженном сопротивлении властям в Якутске (Романовка) в 1904 г. В Якутске с 30 июля по 6 августа Якутским окр. судом, под председа-

тельствем Будилетича при прокуроре Гречине и защитниках Бернштаме и Зарудном, слушалось дело о вооруженном сопротивлении власти в Якутске 55 административно-ссылных по 266, 263, 268 ст. ст. Ул. о нак.

К суду были привлечены:

1. Марк Исаевич Бройдо. 2. Владимир Петрович Бодневский. 3. Давид Акимович Виккер. 4. Ольга Борисовна Виккер. 5. Георгий Федорович Вардаиц. 6. Дмитрий Федорович Виноградов. 7. Соломон Семенович Гельман. 8. Наум Львович Гельфанд. 9. Арон Моисеевич Гикзбург. 10. Мизарбек Давыдович Габронидзе. 11. Мираб Доброжегидзе. 12. Лаврентий Николаевич Джохадзе. 13. Павел Макарович Дромов. 14. Алексей Дмитриевич Добросмыслов. 15. Александр Федорович Журавель. 16. Арон Мордухович Залкинд. 17. Соломон Симонович Зарахович. 18. Хаим Соломонович Заков (Рейх). 19. Александр Осипович Израилсон. 20. Илья Иохелевич Костолянц. 21. Николай Николаевич Кудрин. 22. Виктор Константинович Курнатовский. 23. Антон Антонович Костюшко Валужанич. 24. Мордух Шмулевич Кажермахер. 25. Шмуль Мордухович Лейкин. 26. Михаил Константинович Лаговский. 27. Моисей Владимирович Лурье. 28. Гирш Ицкович Лурье. 29. Наум Яковлевич Каган. 30. Антон Викентьевич Мисковевич. 31. Ананий Павлович Медяник. 32. Гирш Шлемович Ольштейн. 33. Марк Зусевич Оржоровский. 34. Игнатий Сильверстович Ржонца. 35. Ованес Исакович Погосов. 36. Исак Гершевич Ройзман. 37. Екатерина Михайловна Ройзман. 38. Давид Аронович Ройтенштерн. 39. Пинхус Исаакович Розенталь. 40. Аиша Вульфовна Розенталь. 41. Виктор Яковлевич Рудовский. 42. Лейба Файвусович Рудовский. 43. Лейба Яковлевич Соколинский. 44. Владимир Давыдович Перазич (Солодуха). 45. Лев Всеволодович Теслер. 46. Павел Федорович Теплов. 47. Тимофей Трифонович Трифонов. 48. Соломон Лейбович Фрид. 49. Илья Гершевич Хацкелевич. 50. Иракий Симонович Центерадзе. 51. Меер Мошеевич Цукер. 52. Марианна Евсеевна Айзенберг. 53. Степанида Федоровна Жмуркина. 54. Ревекка Моисеевна Рубинчик. 55. Песя Бенциановна Шрифтелик.

Кроме того, судились явившиеся на процесс по своему желанию: 1. Лев Львович Никифоров. 2. Мария Савельевна Зеликман. 3. Софья Владимировна Померанец-Перазич. 4. Илья Леонтьевич Виленик.

Все 55 подсудимых, кроме явившихся по собственному желанию, получили по 12 лет каторги.

Из явившихся по собственному желанию Никифоров приговорен к 1 г. арестантских работ; Зеликман, Померанец и Виленик

кин оправданы. Приговор суда был опротестован осужденными. В апреле 1905 г. дело пересматривалось и Иркутске Иркутской суд. палатой.

На пересмотр дела в Иркутске не явились: О. Виккер и Каган, бежавшие по дороге из Якутска, и Перавич, Хакцелевич и Рабинович, бежавшие из Александровской тюрьмы через подкоп. Судебная палата оставила приговор Якутского суда без изменения, но постановила ходатайствовать перед «высочайшей» властью о замене всем каторги 2-мя годами крепости. Последний приговор был обжалован 5 осужденными: Тепловым, Габронидзе, Дроновым, Виноградовым и Теслером. Дело было прекращено октябрьской амнистией 1905 г.

16. Дело о покушении на убийство эчмиадзинского уездного начальника Шмерлинга. В Тифлисе 26 августа 1904 г. Кавказским военно-окружным судом слушалось дело о покушении на убийство эчмиадзинского уездного начальника Шмерлинга 17 марта 1904 г. по постановлению тайного армянского союза гинчакистов. Судился персидский подданный Кетам Маркарович Абрамян. Абрамян оправдан.

17. Дело об убийстве агента охранного отделения. 17 сентября 1904 г. в Минске временным военным судом под председательством Канабева, при прокуроре Кудакое и защитниках Кулернике, Маргулисе, Гентусе и Аннекштейне слушалось дело рабочих Мошви Цитрин, Сендера Дворкина и Нохима Цаллингольд по обвинению в убийстве агента виленского охранного отделения Арнецкого (Ферселя) в Минске 17 октября 1903 г.; как построенное на показаниях сыщиков, дело было отложено для исследования. Дело вновь назначалось к слушанию на 16 марта и 11 октября 1905 г., но откладывалось. Освобожденные 21 октября 1905 г. по манифесту, политзаключенные в Минске требовали освобождения и заключенных по делу Арнецкого. 25 октября 1905 г. подсудимые были освобождены и взяты под надзор полиции.

18. Дело о тайной типографии и принадлежности к красноярской организации РСДРП. 18 сентября 1904 г. в Красноярске Иркутской суд. палатой, при защитниках Зарудном, Беренштаме и Кускове, слушалось дело о принадлежности к красноярской организации РСДРП и о работе в тайной типографии по 126, 128, 1 и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. судились:

1. Бывш. воспитанник духовной семинарии Петр Ефимович Миловидов. 2. Фельдшера Милса Шлемова Келдерян. 3. Наборщица Елизавета Николаевна Бражниковая. 4. Лесной кондук-

тор Николай Иванович Семеленко и 5. жена его Сусанна Семеновна.

Подсудимые были выданы столоначальником духовной консистории в Енисейске Иваном Бойцовым, работавшим вместе с ними в типографии и одновременно служившим в охранном отделении.

Николай Семенович был приговорен к ссылке на поселение, Миловидов и Келлерман — к 2 годам крепости, Бражникова — к 10 мес. крепости; Сусанна Семеновна оправдана.

Приговор был оспротестован Семеновым, Миловидовым и Келлерман. 25 янв. 1905 г. дело рассматривалось в Правит. Сенате, где жалоба Келлерман и Семеновна оставлена без последствий, Миловидову же наказание снижено до 1 г. 4 мес. крепости.

19. Дело об устройстве типографии и принадлежности к петербургской организации РСДРП. 20—22 сент. 1904 г. в Петербурге Петербургской судебной палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Камышанском и защитниках Соколове, Родичеве, Базунове, Винбер и Миронове, слушалось дело об устройстве типографии и принадлежности к петербургской организации РСДРП. Судились по 14, 17, 19, 53, 57, 60, 1 ч. 126, 128 и 2 п. 132 Уг. ул. арестованные в апреле 1903 г.: 1. Яков Рахмиевич *Розенбер*. 2. Домашняя учительница Людмила Константиновна *Громова*, 23 л. 3. Студент Михаил Ефремович *Штейнман*, 21 г. 4. Леонид Михайлович *Потылицын*, 20 л. 5. Михаил Александрович *Николаев*, 19 л. 6. Студент Виктор Евгеньевич *Рагозин*, 21 г. 7. Портниха Александра Ивановна *Михайлова*, 17 л. 8. Мать Штейнмана Сара Абрамовна *Штейнман*.

Дело возникло по оговору арестованным студентом Зельманом Бернштейном, непричастным к политическому движению, ряда лиц, подозреваемых им в революционной работе. Произведенный обыск в квартире названного им Штейнмана открыл типографию. На следствии арестованные Михайлова и Николаев давали откровенные показания, при чем вследствие показаний Михайловой были арестованы Громова, Рагозин и Потылицын. М. Штейнман, Розенбер, Громова и Потылицын были осуждены в ссылку на поселение; Николаев — к году крепости и по приговору манифеста 11 янв. 1904 г. освобожден. Рагозин, Михайлова и мать Штейнмана оправданы.

Потылицын покончил с собой во время преследования полиции в 1906 г., Громова погибла при крушении поезда в 1927 г., Штейнман умер в Москве в 1925 г., Рагозин умер в Москве в 1927 году.

20. Дело о принадлежности к Бунду. 7 октября 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при защитниках Зарудином, Иогансоне и Феодоровиче, слушалось дело о принадлежности к витебской организации Бунда. К суду были привлечены по 1 ч. 126 и 127 ст. ст. Уг. ул. арестованные 16/II 1904 г.:

1. Приказчик Шнерка-Ирка Давыдов *Лабковский*, 21 г. 2. Переплетчик Ханим-Вельяел Иселев *Лешинтов*, 31 г. 3. Переплетчик Арон-Мовша Иселев *Лешинтов*, 20 л. 4. Приказчик Арон Ицка Мордухон *Лившиц*, 26 л. 5. Приказчица Хая Хаймовна *Муриксон*, 19 л. 6. Приказчик Юда-Ицка Симхов *Перлин*, 23 л. 7. Сапожник Израиль-Залманов *Пинт*, 26 л. 8. Приказчик Шмуля Гершенов *Блодников*, 21 г.

На следствии подсудимый Перлин рассказал всю историю знакомства между собой членов сообщества и чтения нелегальных книг.

Приговором суда Лабковский, Перлин, Пинт, Блодников и Ханим Лешинтов осуждены к 1 г. 8 мес. крепости. Мовша Лешинтов, Муриксон — к 1 г. 1 м. 10 дн. крепости. Лившиц — к 1 г. 4 мес. крепости. По протесту Перлина и Лабковского дело пересматривалось 16 февраля 1905 г. Правит. Сенатом. Приговор палаты был отменен и передан на новое рассмотрение той же палатой. 24 мая 1905 г. Петербургской суд. палатой все оправданы.

21. 16 октября 1904 г. в Томске Омской суд. палатой, при председателе Кобылине, тов. прокурора — Подгоричане-Петровиче, слушалось дело студента Томского технологического института Аркадия Ивановича *Соболевского* по 1 и 2 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Подсудимый обвинялся в том, что 20 октября 1903 г. в Томске прочел на студенческой вечеринке написанное им произведение, содержащее призыв к ниспровержению существующего строя и ограничению самодержавия.

Суд по 129 ст. Уг. ул. оправдал подсудимого, приговора его по 132 ст. Уг. Ул. к 9 мес. крепости. От наказания освобожден по манифесту 11 авг. 1904.

22. В Лубнах Полтавской губ. 18 окт. 1904 г. Харьковская суд. палата, при защитнике Дреллинге, судила по 130 ст. Уг. Ул. крестьянина Григория Яковлевича *Куриного*. Куриный оправдан.

23. В Лубнах Полтавской губ. 18 окт. 1904 г. Харьковская суд. палата, при защитнике Дреллинге, судила по 1 части 130 ст. Уг. Улож.: 1. Зуся *Ольховского*. 2. Пинхуса *Будницкого*. 3. Аврума *Кадовича*. 4. Вульфа *Бубеля* и 5. Ехнеля *Бройта*, по обвинению в распространении прокламаций Бунда.

Ольховский присужден к 8 мес. крепости, остальные оправданы.

24. Дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.-д. рабочего союза и об устройстве тайной типографии в Баку в 1903 г. В Баку 18 окт. 1904 г. Тифлиссский суд, палатой слушалось дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.-д. рабочего союза и об устройстве тайной типографии в Баку в 1903 г. Судились по 1 ч. 126, 1 ч. 129 и 2 ч. 132 ст. ст. Уг. Ул.: 1. Сын священника Гаприл Иванович Хундадзе. 2. Иван Симонович Орлов (Арлов). 3. Михаил Иванович Щелчок.

Хундадзе приговорен к ссылке на поселение; Орлов—к 6 месяцам крепости; Щелчок—оправдан.

Приговор был опротестован прокурором и осужденными. 26 апр. 1905 г. Правит. Сенат оставил протест и жалобу без последствий.

25. Дело о пропаганде среди крестьян. 19 октября 1904 г. в Вильне Виленской суд, палатой слушалось дело петербургского рабочего Васильевского Ипполита Григорьевича, по 130 ст. Уг. Ул., обвинявшегося в пропаганде среди крестьян в Лозовки, Дисненского у. Виленской губ. Васильевский приговорен к 8 мес. крепости.

26. Дело о пропаганде среди войск. 19 октября 1904 г. в Баку Тифлиссской суд, палатой слушалось дело Гайванда Аванесова Александрова (он же Александров) по 1 ч. 131 ст. Уг. Ул. Александров осужден к 4 месяцам крепости за пропаганду среди рядовых 262 рез. Сальянского полка.

27. Дело о распространении воззваний. 19 октября 1904 г. в Вильню Виленской суд, палатой слушалось дело Менделя Абрама Янкелева Шавевича по 2 ч. 130 ст. Уг. Ул., обвинявшегося в распространении воззваний. Шавевич был выдан рабочим Виктором Цывако, получившим от Шавевича прокламацию в дело на ст. Минск.

28. Дело о хранении и распространении литературы. 20 октября 1904 г. в Баку Тифлиссской суд, палатой слушалось, дело по обвинению Арама Степановича Аракелова и Кеворка Аракелова *Погосова* (Амирбекянц) по 2 ч. 132 ст. и 3 п. 1 ч. 129 Уг. ул. Судом Погосов и Аракелов приговорены к заключению в исправительном доме: первый на 1 год, второй—на 8 месяцев.

29. 20 октября 1904 г. в Петербурге Петербургской суд, палатой, при прокуроре Дейша и защитнице Месерониче слушалось дело по 1 п. 129 ст. Уг.-Ул. *Либорман (Либерзонг)* и *Гликман*.

Гликман был приговорен к 4 мес. крепости, Либерман — оправдан.

30. Дело о распространении прокламаций Кавказского союза РСДРП. 23 октября 1904 г. в Кутаисе, Тифлисской суд. палатой слушалось дело Ильи Карамановича *Начкеши* и Михаила Ивановича *Кикабидзе*, обвинявшихся по 2 ч. 129 ст. Уг. Ул. в распространении прокламаций Кавказского союза РСДРП 11 и 12 апреля 1904 г. Начкеши был приговорен к 4 мес. крепости, Кикабидзе — к 6 мес.

31. Дело о распространении воззваний Кавказского союза с-д. 23 октября 1904 г. в Тифлисе Тифлисской суд. палатой, при председателе сенаторе Западском, тов. прокурора Скопинском, слушалось дело по обвинению рабочего Митрофана Борисовича *Куликова* по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., обвинявшегося в распространении 2 мая 1904 г. среди солдат гарнизона г. Петровска воззваний Кавказского союза с-д. Подсудимый был выдан солдатами Вульковичем и Корниенко, получившими от него прокламации. Куликов приговорен к 2 г. крепости. По протесту Куликова дело пересматривалось 8 марта 1905 г. Правит. Сенатом, оставившим жалобу Куликова без последствий.

32. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, прокуроре Камышанском и защитниках Соколове и Гольштейне, слушалось дело Эдуарда *Звиргдмиза*, 19 л. по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Звиргдмиз оправдан.

33. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнице фон-Деллен, слушалось дело Николая — Вольдемара *Фридмана* по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Фридман приговорен к 8 мес. крепости.

12 янв. 1905 г. по просьбе Фридмана, подавшего прошение на имя верх. власти с выражением раскаяния, зачтено предварительное заключение.

34. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнице Оленкине, слушалось дело эстона Иоганна *Бори*, 23 л., по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. Ул. Бори оправдан.

35. Дело о разбрасывании прокламаций в Риге. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело слесаря Микель Микелевича *Заяцкого* по 2 п. 129 ст.

Уг. Ул. о разбрасывании прокламаций Латышской с.-д. организации в Риге. Завещаный приговорен к 4 мес. крепости.

36. Дело о распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Александра Зайдовского по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении запрещенных сочинений латышской с.-д. рабочей организации в Гольдаумбергской волости Курляндской губ. Зайдовский был приговорен к 1 г. крепости.

37. Дело о публичном произнесении речи, порицающей порядок правления. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Миросово, слушалось дело студента Рижского Политехнического Института Вульфа Фриджана по 128^б ст. Уг. Ул. по обвинению в публичном произнесении речи, порицающей порядок правления. Фриджан оправдан.

38. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело студента Рижского Политехнического Института Яна Яновича Мастер, 19 л. и польмарских учеников: Арнольда Ивановича Торман, 17 л., Павла Яковлевича Крейшман, 18 л., Леонарда Петровича Лайцен, 20 л. — по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений в 1903 г. в Вольмаре. Виктор Петрович Бош, привлеченный по другому политическому делу, заявил помощнику уездного на чальника, что в 1903 г. Мастер передал Торману значительное количество воззваний. Торман на следствии это подтвердил. Все привлеченные по этому делу оправданы.

39. Дело о хранении запрещенных сочинений. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Якоби, слушалось дело Ивана Дунашева по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Дунашев оправдан.

40. Дело о распространении запрещенных сочинений и произнесении противоправительственных речей. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Альвила Карповича Вадерман, 30 л., по обвинению в распространении запрещенных сочинений и произнесении возмущающих речей. Вадерман был приговорен на осн. 2 п. 1 ч. 129, 17, 19 и 53 ст.ст. Уг. Ул. к 6 мес. крепости.

41. Дело о хранении и распространении печатных сочинений. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Цвингман, слушалось дело

Нисона Гершеневича Зубарева, 28 л., по 2 п. 129 ст. и 2 п. 130 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении и распространении запрещенных печатных сочинений. Зубарева выдал некий Маууз. Зубарева был осужден к 1 г. крепости.

42. 26 октября 1904 г. Петербургской суд. палатой слушалось дело Петра Суханова, 23 л., по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. Суханов был приговорен к 4 мес. крепости. Исполнение приговора было отложено до рассмотрения второго дела, возбужденного против Суханова.

43. Дело о хранении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Паулины Яковлевны Карклин, 23 л., по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Карклин оправдана.

44. Дело о хранении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Эриста Янсона, 32 л., по 1 ч. 130 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Янсон оправдан. Дело о распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Лебер, слушалось дело Яна — Альфреда Микелева Зальман, 18 л., по обвинению в распространении запрещенных сочинений. Зальман оправдан.

45. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Лебер, слушалось дело Мартина Платишь по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Платишь осужден на 4 мес. крепости.

46. Дело о распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Георга Матушевич по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении запрещенных сочинений. Матушевич осужден на 4 мес. крепости.

47. Дело об убийстве агента полиции Арошидзе. 29 октября 1904 г. в г. Кутаисе Кутаисским окр. судом слушалось дело крестьян Озуретского уезда: Г. Доладзе, 40 л., Илл. Цуладзе — 28 л., Ав. Нарсия — 34 л., Мар. Нарсия — 36 л., Д. Пирухашвили — 26 л., по обвинению в убийстве агента полиции Арошидзе за выдачу политических агитаторов. Приговором суда Доладзе был осужден к 10 г. каторги, остальные оправданы.

48. Дело о хранении и распространения подпольной литературы с-д. 30 октября 1904 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при председателе Еракове и защитнике Белоголовом, слушалось дело Филиппа Гавриловича

Ягодина по 53 и 129 ст.ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении и распространении подпольной литературы с.-д. в 1903 г.

Дело возникло по доносу священника Короткочучко-Рутченко и ректора семинарии архимандрита Иоанна, впоследствии епископа харбинского.

Привлеченный к дознанию ученик иркутской семинарии Сергей Павлов выдал все, что знал о получении и распространении нелегальной литературы, и конспиративную квартиру Ружанских.

Ягодин был приговорен к 1 г. крепости.

49. 1 ноября 1904 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Мейснер, прокуроре Корсак и защитнике Богданове, слушалось дело *Маслюка (Хатенко)* Василия Ивановича по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. Маслюк оправдан.

50. Дело о забастовке на Брянском заводе в Екатеринославе. 2—8 ноября 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой, при председателе Соллертинском, прокуроре Серповском и защитниках Пергамент, Гонтарева, Бомыд, Куликове, Маклакове, Муравьеве, Рапп, Шидловском, Воронине, Александрове, Гуревиче и Гальперине, слушалось дело о забастовке 7—11 августа 1903 г. на Брянском заводе в Екатеринославе — по 123 ст. Уг. Ул. По делу было привлечено 56 чел., из них 2 на суд не явились. Забастовка на Брянском заводе была отражением массового движения, охватившего в то время юг России, и носила ярко выраженный политический характер. В скопищах толпы, доходившей до 10 тыс. чел., выступали ораторы, говорившие об условиях жизни рабочих, с лозунгом: «Долой самодержавие». Толпа была разогнана полицией. На суде защитник Шидловский (прапорщик), явившийся в военной форме, был устранен от защиты и военным начальством отправлен на Дальний Восток. Защитник Рапп на суде указывал на сущность задач РСДРП, под знаменем которой выступали рабочие. Приговором суда 38 человек были присуждены к заключению в исправительном доме от 3 до 4 мес. и до 8 мес. тюремного заключения. 14 человек оправданы.

51. Дело о распространении изданий с.-д. 3 ноября 1904 г. в Калуге Московской суд. палатой, при защитнике Маянтовице, слушалось дело столяра-мебельщика Петра Петровича *Крохалева*, 27 л., обвинявшегося по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. в распространении среди рабочих завода Фомина социал-демократических изданий. Крохалев был приговорен к ссылке на поселение. Поданный защитником жалоба о пересмотре дела оставлена без последствий.

52. 4 ноября 1904 г. в Седлеце Варшавской суд. палатой, под председательством Постыникова, слушалось дело Ивана *Белецкого*, обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Суд был отложен из-за эпилептического припадка, случившегося с Белецом во время судебного разбирательства, до получения экспертизы о состоянии его умственных способностей.

53. Дело о распространении прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Шенеля Вульфа Еселева *Шафран* по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в том, что подсудимым 7 декабря 1903 г. было брошено в пяртере театра в Могилеве 144 экземпляра прокламаций Бунда. Шафран приговорен к 8 мес. крепости.

54. Дело о распространении прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Лейбы Цукова *Долгопольского* по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении в Могилеве прокламаций Бунда. Долгопольский приговорен к 8 мес. крепости.

55. Дело о разбрасывании прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Исаака Мордуховича *Берлин* по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в разбрасывании по дворам и улицам г. Могилева прокламаций Бунда. Берлин осужден на 1 г. и 40 дней крепости.

56. Дело о распространении прокламаций. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул. дело Ханма Ицко *Райхлинштейн* по обвинению в распространении прокламаций в Могилеве.

57. 9 ноября 1904 г. в Новгороде Петербургской суд. палатой слушалось дело учителя Алексея Петровича *Верещанина* по 128 и 1 ч. 2 п. 130 ст. Уг. Ул. Верещанин приговорен к 1 г. 6 мес. крепости.

58. Дело о хранении нелегальной литературы. 11 ноября 1904 г. в Тамбове Саратовской суд. палатой слушалось дело Григория Ефимовича *Дроинина* по 2 п. 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в хранении нелегальной литературы. В силу манифеста от 11/VIII—1904 г. Дроинин от наказания освобожден.

59. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 ноября 1904 г. в Тамбове Саратовской суд. палатой слушалось дело Владимира Ивановича *Мурзана*, он же *Субботкин*, 20 л., и Ивана Герасимовича *Долгова*, 17 л., по 2 п.

128 ст. Уг. Ул. Мурзин был арестован по пути из Тамбова на станции Платоновка с прокламациями СР, которые он вез из суконную фабрику в село Арженку. Свидетель Михаил Кожеников показал, что Мурзин дал ему для чтения прокламацию. Мурзин приговорен к 4 мес. крепости, Долгов — оправдан.

60. 14 ноября 1904 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при защитнике Добролюбове, было назначено к слушанию дело П. А. Жаркова, обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. Ул. Приговор суда неизвестен.

61. Дело о вооруженном сопротивлении. 19 ноября 1904 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело фельдшера свободы Сагуны Харьковской губ. Никандра Никандровича Филиппова по 270 и 272 ст.ст. Ул. о нак., по обвинению его в том, что он оказал вооруженное сопротивление пристапу Оперман, явившемуся к нему 30 августа 1904 г., как к политически-неблагонадежному, для производства обыска. Филиппов оправдан. Протест прокурора Прахит. Сенатом оставлен без последствий.

62. Дело о распространении воззваний против войны. 23 ноября 1904 г. в Полтаве Харьковской суд. палатой, при председателе Крестьянове, слушалось дело С. Новаковского по 1 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении печатных воззваний против войны среди служащих мельницы Молдавского. Новаковский был приговорен к 2 мес. крепости и освобожден по внесении залога в 100 р.

63. Дело об убийстве министра внутренних дел Плеве. 30 ноября 1904 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Кукуранове и защитниках Карабчевском и Казаринове, слушалось дело об убийстве министра внутренних дел Плеве, совершенном членом боевой организации ПСР Егором Сергеевичем Сазоновым 15 июля 1904 г. По тому же делу был привлечен еще рабочий Симон Вульфович Сикорский, 28 л.

Был арестован также киевский прис. пов. Бронштейн, но за недостатком улик освобожден до суда.

Сазонов приговорен к каторге без срока, Сикорский — к 20 г. каторги.

Е. С. Сазонов покончил самоубийством 28 ноября 1910 г. в Зерентуйской каторге, С. В. Сикорский — умер в Москве 21 января 1928 г.

64. Дело о беспорядках на Днепровском заводе. В ноябре 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой, при защитниках Купернике, Пергаменте, Вальц и Гонта-

реве, слушалось дело о беспорядках 20/XII 1903 г. на Днепровском заводе в селе Каменском, Екатеринославской губ.

К делу были привлечены: рабочие: 1. Бронислава Иосифович Улевич, 20 л., 2. Михаил Григорьевич Зайой, 21 г., 3. Мартын Митрофанович Олейник, 22 л., 4. Андрей Степанович Ермолаев, 18 л., 5. Валдан Юлианович Красняцкий, 26 л., 6. Ефрем Голки, 28 л., 7. Иван Ефимович Новиков, 19 л., 8. Исаак Петрович Крутин, 17 л., 9. Феликс Матеушев Калькас, 17 л., 10. Наум Кузьмич Погребной (Погребняк), 35 л., 11. Ефия Ильич Ковалов, 29 л., 12. Кирила Дмитриевич Шушпан, 26 л., 13. Роман Степанович Поскребкин, 21 г., 14. Фрацк Юзефович Коцов, 23 л., 15. Владимир Антонович Каменский, 21 г., 16. Аким Миронович Здороец, 24 л., 17. Станислав Иосифович Свистальский, 20 л., 18. Болеслав Яковлевич Гяздоский, 18 л., 19. Роман Александрович Кведимский, 19 л., 20. Николай Васильевич Дмитриев, 25 л., 21. Ян-Болеслав Станиславович Мелех, 20 л., 22. Илья Николаевич Рогачевский, 28 л., 23. Вистор Яковлевич Кузва, 25 л., 24. Михана Павлович Шишло, 24 л.

Беспорядки на Днепровском заводе Южно-русского металлургического об-ва при селе Каменском возникли в ночь на 21 декабря 1903 г., в связи с введением на заводе новой пониженной расценкой зарплаты. Участники беспорядков толпой в несколько сотен человек сожгли и повредили несколько заводских зданий, квартир служащих в заводе, два магазина об-ва потребителей со складами, расхитили и уничтожили находившееся в них имущество и причинили пытавшимся прекратить беспорядки приставу Сытину и инженеру Сундгрену легкие раны.

Подсудимые: Ермолаев, Улевич, Свистальский, Рогачевский, Голки, Поскребкин, Дмитриев, Погребной и Здороец привлечены по 1 ч. и 3 ч. 269^а ст., а остальные — по 1 ч. 269^а ст. Ул. о нак.

Приговором суда 10 чел. — осуждены на 10 мес. тюрьмы, 5 ч. — на 2½ мес., остальные оправданы.

65. Дело о распространении нелегальной литературы. 1 декабря 1904 г. Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, тов. прок. Фрейберг и защитнике Демьянове, слушалось дело по 129 и 130 ст. ст. Уг. Ул., по обвинению Агея Филипповича Козлова, 30 л., и Антонины Александровны Мякотиной, 32 л., в распространении в Пудоже, Олонецкой г., в 1903 г. и в ян. 1904 г. нелегальных сочинений. Мякотина принадлежала к ПСР и была выслана в Олонецкую губ. на 3 г. Мякотина на суде от защиты отказалась.

Суд приговорил Козлова к 1 году крепости, Мякотину оправдал.

66. Дело о распространении прокламаций. 1 декабря 1904 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Фрейберг и защитнике Демьянове, слушалось дело студента Петербургского Университета Льва Александровича Яковлева по обвинению в разбрасывании социал-демократических прокламаций в саду Василеостровского театра. Яковлев приговорен к 8 мес. крепости.

10 марта 1905 г. Яковлев, будучи на свободе, покончил самоубийством.

67. Дело об убийстве елизаветпольского вице-губернатора Андреева. 3 декабря 1904 г. в Елизаветполе Кавказским военно-окр. судом, под председ. Македонского, при защитниках Муравьева, Хоментовском, Мамиканове, слушалось дело по 13, 121, 1454 ст.ст. Ул. о Нак; и 279 ст. Св: воен. пост., об убийстве елизаветпольского вице-губернатора Андреева, произведенном 4 июня 1904 г., по постановлению партии Дашнакцутюн за жестокое усмирение Андреевым армянских беспорядков.

К суду были привлечены рабочие:

1. Крикор Бартанов Гукасян (Гукасов). 2. Семен Бегляров Фарашев (Фарашьянц, он же Асриани). 3. Ванес Бегляров Фарашев (он же Фарашьянц и Асриани).

Приговором суда Гукасов был осужден к смертной казни, замененной помощником главноначальствующего военной и гражданской части на Кавказе каторгой без срока; Фарашев Семен — к каторге без срока, замененной при конфирмации каторгой на 20 л., Фарашев Ванес — оправдан.

Гукасов убит на Кавказе в 1917 г.

68. Дело о составлении и распространении нелегальных изданий. 4 декабря 1904 г. в Варшаве Варш. суд. палатой, при председателе Постникове, прокуроре Нимандере и защитниках де-Плансоне, Гляссе и Палесском, слушалось дело поручика 189 пехотного резервного Белгородского полка Дмитрия Александровича Тардова, 28 л., и студента Политехнического Института Вениамина Аароновича Фукса, 25 л., по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул., обвинявшихся в том, что они составили, размножили и распространяли воззвания с.-д. студенческой организации «Вперед».

Приговором суда Тардову приговорен к 1 г. крепости, Фукс — оправдан.

69. Дело о принадлежности к РСДРП. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича при прокуроре Кукуранове, слушалось дело

по 126 ст. Уг. Ул. Лейбы Мсорова Цадкина и его детей: Абрама Лейбова и Шеры Лейбовой Цадкиных по обвинению их в принадлежности к РСДРП. Цадкины были арестованы при отправке из Витебска на Двинский вокзал типографских материалов и литературы. Суд вынес всем подсудимым оправдательный приговор.

70. Дело о принадлежности к Витебской организации Бунда. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело по 126 ст. Уг. Ул., Менделя Лурье и Шифры Лейзеровны Лурье, обвинявшихся в принадлежности к витебской организации Бунда, хранении литературы и штемпеля комитета. По этому делу привлекался также Шмуэль Блюдников, дело о котором до суда производством прекращено. Все подсудимые оправданы.

71. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело Наузовского Хаива, Богорада Янкеля, Левина и Шайкина, обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. Ул., Наумовский приговорен к 1 г. 1 м. крепости, остальные подсудимые оправданы.

72. Дело о распространении нелегальной литературы. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело по 2 ч. 1 п. 129 ст. Уг. Ул. Абеля Моносовича Шапиро, обвинявшегося в распространении в Режице брошюры «Стачка лжи». Шапиро приговорен к 4 мес. крепости.

73. Дело о принадлежности к Бунду. 10 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при защитниках Гликке, Витовиче и Романовском, слушалось дело по 127 и 126 ст.ст. Уг. Ул. по обвинению в принадлежности к Бунду.

К делу были привлечены: 1. Айзик Тежкин, 21 г., учитель еврейского училища. Ремесленники: 2. Мейер Либуркин, 19 л., 3. Янкель Бейзер, 23 л., 4. Ширяка Легтар, 20 л., 5. Пинхус Лосев, 20 л., 6. Дыся Лосева, 17 л., 7. Мендель Лосев, 20 л., 8. Залман Баркан, 19 л., 9. Меся Бальман, 19 л., 10. Алта Кристолю, 17 л., 11. Шейна Пейзнер, 20 л., 12. Шейна Шульман, 20 л., 13. Янкель Кристолю, 33 л., 14. Пейса Кристолю.

Все подсудимые, за исключением Янкеля и Пейсы Кристолю, обвинялись в принадлежности к Бунду. При аресте найдена литература. Янкель и Пейса Кристолю обвинялись в предоставлении квартиры для собрания.

Баркан, Пейзнер и Алта Кристолю на суд не явились, и дело о них было выделено.

Дело было обращено к рассмотрению относительно всех подсудимых, и все были освобождены под поручительство и отданы под надзор полиции.

74. Дело о распространении с.-д. прокламаций. 14 декабря 1904 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой, при защитнике Бахчисарайцеве, слушалось по 2 ч. 129 Уг. Ул. дело ученика учительской семинарии Якова Ивановича Глушко, 18 л., по обвинению в распространении среди учеников кубанской учительской семинарии прокламаций кубанского с.-д. комитета. Глушко приговорен к 2 м. 20 дням крепости.

75. Дело о распространении с.-д. изданий. 14 декабря 1904 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, при прокуроре Шадурском, слушалось по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. дело Емельяна Федоровича Очередыко, 36 л., и Харитона Григорьевича Мордан, 33 л., по обвинению в передаче с целью распространения в станице Плотниковской Кубанской области изданий донского социал-демократического союза. Подсудимые были выданы крестьянину Кучеренко, отнесшим полученные от них брошюры, и листовку в станичное правление. Очередыко и Мордан, по применению манифеста 11 авг. 1904 г., приговорены к 4 мес. крепости каждый.

76. Дело о распространении с.-д. литературы. 15 декабря 1904 г. в Уфе Казанской суд. палатой слушалось дело Алашева, Варганова и Полова по 2 п. 129 ст. и 2 п. 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении с.-д. литературы в г. Златоусте.

В качестве свидетеля обвинения по делу выступал Цыплиев, агент охраны, которому Алашев давал для прочтения журнал «Заря». Кроме того, подсудимый Попов, боясь смертной казни, которой его пугали, оговорил Варганова.

Все подсудимые оправданы.

Приговор, опротестованный прокурором, рассматривался 15/III — 1905 г. Правит. Сенатом и оставлен без изменений.

77. 23 декабря 1904 г. Варшавской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, при прокуроре Нилаидере и защитнике Анд, слушалось дело по 126 ст. Уг. Ул. по обвинению в принадлежности к с.-д. Викентия Францевича Матушевского, 32 л. Матушевский приговорен, по применению манифеста 11/III — 1904 г., к 1 г. крепости.

78. В декабре 1904 г. в Петербурге мировым судьей 9-го уч. слушалось по 30 и 38 ст.ст. Уст. о вак. дело студента-медика Дикгоф по обвинению в нарушении тишины и спокойствия во время похорон покойничего с собой гимназиста Бажина. Происшедшие беспорядки в большой толпе провожающих были вызваны провокацией сланика. Дикгоф приговорен к 2 неделям ареста.

79. Дело об участии в демонстрации. В 1904 г. в Бердичеве мировым судьей слушалось дело мещан *Женяк, Клецель, Кельнер, Друкер* по 3 п. 38 ст. Ул. о нак. Подсудимые обвинялись как вожаки демонстрации, устроенной 7/III—1904 г. во время похорон главы забастовщиков, сапожника *Гершмана*.

Приговором суда подсудимые были приговорены к 3 мес. ареста каждый. Съездом мировых судей в Бердичеве приговор, обжалованный подсудимыми, утвержден.

80. Дело о распространении с.-д. литературы. В 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой слушалось дело заводского смазчика *Клима Самсоновича Фролова* по 1 и 2 п.п. 251 ст. и 1 и 2 п.п. 252 ст. Ул. о Нак., по обвинению его в распространении литературы екатеринославского комитета РСДРП на Брянском заводе в Екатеринославе в 1902 году. Фролов на следствии показал, что распространял литературу за плату. Фролов приговорен к 2 г. 6 мес. арестантских рот.

81. Дело о распространении прокламаций. В конце 1904 г. в Кишиневе Одесской суд. палатой при прокуроре *Джобелли*, защитниках *Пергаменте* и *Георгиу*, слушалось дело *Копеля Ароновича Ройтештерна*, 20 л., и *Мотеля Вольфовича Порт*, 19 л., по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении прокламаций с.-д. организации в Кишиневе. Оба приговорены к 8 мес. крепости.

82. Дело о распространении сочинений ПСР. В 1904 г. Петербургской суд. палатой, при защитнике *Розанге*, слушалось дело часового мастера *Абрама Левитова Резникова* по 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в передаче запрещенных сочинений ПСР в г. Крестцах Новгородской губ. Подсудимый приговорен к 4 мес. крепости. 19 января 1905 г., по протесту защитника, Правит. Сенатом дело передано на новое рассмотрение суд. палаты в другом составе. 24 мая 1905 г. приговором Петерб. суд. палаты *Резников* оправдан.

83. Дело о принадлежности к омскому комитету РСДРП. В 1904 г. в Омске Омской суд. палатой слушалось дело окончившего 4 класса иркутской духовной семинарии *Андрея Алексеевича Залогина*, 23 л., по 126, 129 и 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в хранении и распространении с.-д. литературы и принадлежности к омскому городскому комитету РСДРП.

Залогин арестован по указанию ученика железнодорожного учителя *Петра Попова*.

В тюрьме *Залогин* передал сидевшему над его камерой арестанту *Левашу* переписанную им самим программу с.-д. партии, принятую II съездом РСДРП, за что обвинение было увеличено 129 ст. Уг.

Улож. Залогин за хранение и распространение литературы был осужден к 1 г. 4 мес. крепости. По обвинению же в принадлежности к партии был оправдан. Протест прокурора оставлен без последствий.

84. Дело о распространении нелегальной литературы и пропаганде среди войск. В 1904 г. в Иркутске Иркутским военно-окр. судом слушалось дело рядового из вольноопределяющихся 6 Енисейского резервного батальона Ильи Васильевича Быкова по 2 ч. 251 и 252¹ ст.ст. Ул. о нак. и 273¹ ст. Св. военн. пост. по обвинению в распространении нелегальных изданий с.-д. и пропаганде среди нижних чинов батальона в 1902 и 1903 гг.

Приговором суда Быков осужден к 13 г. каторги. Суд постановил ходатайствовать о смягчении приговора. Быков умер от скоротечной чахотки в Иркутской тюрьме 15/VIII — 1904 г.

1905 г.

Около пятисот судебных процессов по политическим преступлениям, имевшим место в 1905 году, в подавляющем большинстве своем состояли из дел о хранении и распространении прокламаций и нелегальной партийной литературы. 1905 год — год революции, и по политическим процессам этого года можно проследить ход революции и отдельные ее этапы.

Год начался кровавой бойней 9-го января в Петербурге. На эту бойню пролетариат ответил рядом негодующих демонстраций, сопровождавшихся острыми столкновениями с полицией и войсками. Эти демонстрации носили особо резкий характер в Польше, в прибалтийских губерниях и в Финляндии, и движение это нашло свое отражение в судебных процессах. К серии этих процессов следует отнести и суд в Петербурге над группой интеллигенции за демонстрацию на кладбище на братской могиле жертв 9-го января.

Весной 1905 года прокатилась довольно значительная волна аграрных беспорядков на Юге, на Волге и в центральной черноземной полосе. Эти беспорядки нашли свое отражение в аграрных процессах. Как известно, в революции 1905 года выступление массы крестьянства не совпало по времени с выступлением пролетариата: массовые и повсеместные аграрные волнения происходили в 1906 и 1907 годах, т. е. тогда, когда рабочая революция уже была в значительной мере подавлена. Поэтому аграрные процессы 1905 года характеризуют начавшееся, но пока довольно случайное и спорадическое влияние революции на массу крестьянства.

Крупнейшую роль в революции 1905 г. сыграл военный флот. Первое крупное революционное выступление моряков — восстание 6 флотских экипажей в Либаве. Восстание «Потемкина» привело к целому ряду судебных процессов: с одной стороны, дела черноморских судов «Прут», «Синоп» и «Георгий Победоносец», с другого — большое количество военных судов над участниками беспорядков в Одессе в «Потемкинские дни» и дело в Феодосии,

где солдат стрелял в командира полка за приказ стрелять в «по-тежковцев».

Среди крупных террористических актов следует отметить убийство по постановлению боевой организации партии с.р. великого князя Сергея Александровича в Москве. Большое количество покушений и убийств полицейских, жандармов и местной администрации характеризует подъем активности и революционного настроения рабочих масс, с особой силой проявившейся в Польше, прибалтийских и северо-западных губерниях.

Количество процессов в октябре резко падает как вследствие того, что в разгар революции суды не могли состояться, так и потому, что манифест 21 октября прекратил большую часть дел о политических преступлениях, совершенных до издания манифеста, а карательные экспедиции и судебные дела, связанные с деятельностью революционных партий в последние три месяца 1905 года, уже происходили в 1906 году.

В приговорах судебных палат по политическим процессам в 1905 году обращает на себя внимание большой процент оправданий и легкость наказаний за агитацию, пропаганду, распространение нелегальной литературы и даже за принадлежность к революционным партиям.

Принадлежность каралась по 126 ст. Уг. Улож., а не по 102 ст., по которой в последующие годы присуждали не только в ссылку на поселение, но и в каторжные работы.

Этот «либерализм» судебных палат соответствовал отношению либеральных кругов русской буржуазии к революции и революционным партиям до образования Петербургского Совета Рабочих Депутатов и изменился вместе с резким поворотом к контрреволюции либеральной буржуазии. Но такой «либерализм», судебных палат, в котором общечеловеческая была представлена в лице только предводителей дворянства, городских голов и волостных старшин, встретил определенное к себе подозрительное отношение со стороны царского правительства. Приговоры, которые выносились в 1905 году судебными палатами, не соответствовали и не отвечали суровым мерам борьбы с революцией, которые наметило и вынуждено было проводить царское правительство. Царское правительство начало широко применять еще с лета 1905 года предание военному суду на основе положения об усиленной охране. А так как на положении усиленной охраны оказалась, за редкими исключениями, вся почти территория России, то с лета 1905 года все чаще выносятся смертные приговоры, и усиленно начинает работать инселевад.

1. Дело о демонстрации в синагоге. 8 января 1905 года в Одессе Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при прокуроре Минулине и защитниках Пергаменте и Цвиллинге, слушалось дело об организованной Бундой демонстрации 15 марта 1904 года в синагоге в Одессе во время чтения царского манифеста. Обвинялись по 128 ст. Уг. Улож. ремесленники: 1. Шейна Янкелевна *Гринштейн*, 27 лет. 2. Янкель *Коросташевский*, 18 лет. 3. Хайка *Бурштейн*, 20 лет. 4. Лейба *Берштейн*, 17 лет.

Приговорены: Коросташевский к ссылке на поселение; Гринштейн — 1 год крепости, Берштейн — 2 мес. крепости, Бурштейн — оправдана.

2. 10 января 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата слушала дело Абрама Моисеевича *Файнштейна*, 17 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Улож. Файнштейн оправдан.

3. Дело о принадлежности к партии с-р. и хранении типографии. 10 января 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитниках Пергаменте и Цвиллинге, слушала дело рабочего типографии Шмуля Шимановича *Глуза* и торгового служащего Абрама Иковича *Залавского*, обвинявшихся по 2 ч. 250 и 1 и 2 ч. 251 ст. Ул. о нак., в принадлежности к одесской организации партии с-р. и в хранении типографии. Глуз и Залавский осуждены по 126 и 129 ст. ст. Уг. Ул. к ссылке на поселение.

4. Дело о распространении прокламаций. 11 января 1905 г. Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитнике Цвиллинге, слушала дело Хаима-Герша *Вайсмана*, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Вайсман оправдан.

5. Дело о принадлежности к РСДРП и распространении литературы. 11 января 1905 г. в закрытом заседании Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при защитнике Цвиллинге, слушалось дело воспитанника екатеринославского горного училища Лейбы Гершона *Хавина*, обвинявшегося по 128, 2 и 3 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Беляков приговора, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Розенфельд оправдан Уг. Ул. Родионов приговорен к 11 неделям крепости.

6. Дело о распространении изданий РСДРП в одесском народном доме. 11 января 1905 г. в закрытом заседании Одесской суд. палатой слушалось дело акушерки Куны *Хавиловны Рискинд*, обвинявшейся по 129 и 1 ч. 126 ст. Уг. Ул. в распространении в апреле 1903 г. в одесском народном доме противоправительственных изданий РСДРП. Рис-

кинд от защиты отказалась и приговора по 129 ст. Уг. Ул. к ссылке на поселение.

7. 12 января 1905 г. Одесской суд. палатой, под пред. Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело З. *Розенфельда*, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Розенфельд оправдан.

8. 12 января 1905 г. Одесской суд. палатой слушалось дело, П. *Байера*, 19 лет, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Запрещал Пергамент. Байер оправдан.

9. Дело о распространении литературы соц.-революционеров. 12 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой под председательством Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело соц.-революционера Якова *Чертина*, 19 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Чертин приговорен в ссылку на поселение.

10. Дело о распространении революционных изданий в Новгородской губ. 14 января 1905 г. Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Гессе и защитнике Несторе, слушалось дело народного учителя Крестецкого уезда Новгородской губ. *Белкова*, обвинявшегося по 128, 2 и 3 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Белков приговорен к 10 месяцам крепости.

11. Дело о распространении нелегальных изданий. 14 января 1905 г. в Москве, Московской суд. палатой, под председательством Арнольда и при защитнике Мандельштаме, слушалось дело чернорабочего *Ершова*, обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Ершов оправдан.

12. Дело о распространении нелегальных изданий. 14 января 1905 г. в Москве Московской суд. палатой, под председательством Арнольда, при защитнике Тесленко, слушалось дело *Родюнова*, 22 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Родюнов приговорен к 11 неделям крепости.

13. Дело о беспорядках в Черноморской флотской дивизии 3—5 ноября 1904 г. 17—22 января 1905 г. в Севастополе военно-морским судом Севастопольского порта, при участии защитников Куперника, Морева, Юдина и Резникова, слушалось дело о беспорядках в Черноморской флотской дивизии в ноябре 1904 года. Этот первый матросский бунт имел стихийный характер, был вызван запрещением адмирала Чуханина выпускать матросов со двора с белыми билетами; движение не руководилось никакой революционной организацией, но было в то же время ярким показателем нарастающего в Черноморском флоте революционного настроения, приведшего через 7 месяцев к восстанию броненосца «Потемкин».

По 74, 104, 105, 109, 111 и 112 ст. ст. Военно-морского устава обвинялись следующие лица: 1. Квартирмейстер Гавриил Залесский. 2. Минер. Павел Людкевич. Матросы. 3. Порфирий Благодарев. 4. Флор Квятковский. 5. Даниил Кичиченко. 6. Алексей Сморчков. 7. Василий Дышловой. 8. Саша Художров. 9. Сергей Борщенко. 10. Фока Малаш. 11. Моисей Случайный. 12. Саша Бондарь. 13. Терентий Елагин. 14. Андрей Жуков. 15. Константин Засульский. 16. Михаил Шмидт. 17. Иван Ковалев. 18. Степан Толачевский. 19. Комендор Шапошников. Кочегары. 20. Иосиф Стрельцов. 21. Петр Сячилов. Матросы. 22. Алексей Капразов. 23. Иван Погорельцов. 24. Федор Алексеев. 25. Николай Тарнаев. 26. Попов; 27. Гальванер Иван Остапенко. Комендоры. 28. Александр Будков. 29. Смоляков. 30. Сигнальщик Кучеряко. 31. Кочегар Лавиленко. 32. Машинист Иваченко. 33. Рулевой Остапенко. 34. Матрос Мокрогуз. 35. Кочегар Балямов. 36. Гальванер Квашузов.

Приговор: Залесский — 15 лет каторги; Людкевич и Благодарев — 13 лет каторги; Квятковский — 12 лет каторги; Кичиченко — 4 года каторги; Сморчков, Борщенко и Бондарь — 5 лет арестантских отделений; Дышловой и Художров — 4 года арест. отделений; Малаш, Случайный, Елагин, Жуков, Засульский, Шмидт, Капразов, Сячилов и Попов — 3 года дисциплинарного батальона; Ковалев, Тарнаев и гальванер Остапенко — 2 г. 6 мес. дисциплинарного батальона; Будков — 1 год дисциплинарного батальона. Остальные оправданы. Приговор обжалован осужденными, но жалоба в марте 1905 г. Глашным военным судом оставлена без последствий.

14. Дело о беспорядках на заводах аки. О-ва «Сормово» 24 июля 1899 года. 18 января 1905 г. в Нижнем Новгороде Московской суд. палатой слушалось дело рабочего Дулина по 1 ч. 269 ст. Ул. о нак. по делу о беспорядках на Сормовских заводах в 1899 г. При слушании дела Дулин в свое время небыл разоблачен, и дело о нем было выделено. Дулин приговорен к 5 мес. 10 дням тюрьмы.

15. 18 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело Давида Хаимова Браварника, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Уд. Защищал Цвилинг. Браварник приговорен к 6 месяцам крепости.

16. 18 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело И. Клузмана, 20 лет, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Уд. Защищал Цвилинг. Клузман приговорен к 6 месяцам крепости.

17. 19 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело С. Когана, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Защищал Цвиллинг. Коган приговорен к 4 месяцам крепости.

18. 19 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело Льва Янкелева Самороднянского, 19 лет, и С. Вишневецкого, обвинявшихся по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. в хранении и распространении прокламаций ПСР Защищал Цвиллинг. Самороднянцем приговорен к 4 мес. крепости, Вишневецкий оправдан.

19. Дело о распространении воззваний донского комитета РСДРП. 19 января 1905 г. в Таганроге Харьковской суд. палатой, при прокуроре Вишневецком и защитнике Городищском, слушалось дело рабочего Ивана Семеновича Пономарева, арестованного 19 февраля 1904 года в Ростове за распространение воззваний донского комитета РСДРП. Обвинился Пономарев по 1 ч. 130 ст. Уг. Ул. и приговорен к 1 году крепости. Дело было основано на провокации наступивших на суде свидетелями Мордашкина и Левицкого, вызвавших Пономарева на разговор на политические темы и получивших от него прокламацию.

20. 21 января 1905 г. в Самаре Саратовской суд. палатой, при защитнике Ламба, слушалось дело Василия Павловича Бушуева, обвинявшегося по 128 ст. Уг. Ул. Бушуев приговорен к 3 мес. крепости.

21. 21 января 1905 г. в Самаре Саратовской суд. палатой слушалось дело Израиля Лейзеровича Бруштейна и Александра Васильевича Гурьялова, обвинявшихся по 128 ст. Уг. Ул. Гурьянов на суд не явился. Бруштейн приговорен к 5 мес. крепости.

22. Дело о неповиновении начальству и нанесении штыковых ран офицеру при исполнении им служебных обязанностей. 24 января 1905 г. в Петербурге полевой военно-морской суд слушал дело матроса 18-го флотского экипажа, Гавриила Степановича Владимирова, обвинявшегося по 2 ч. 96 и 2 ч. 97 ст. ст. Св: воен: пост.; ударившего штыком штабс-капитана Нелдова под впечатлением боями 9-го января. Владимиров приговорен к каторге без срока.

23. Дело о распространении в Бобруйске 7 февраля 1904 г. прокламаций Бунда по поводу русско-японской войны. 25 января 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой, под председательством Карновича, при прокуроре Яегребцеве, слушалось дело Сроли Бейнусовича Када, 21 г., обвинявшегося по 49 и 129 ст. ст. Уг. Ул. в распространении прокламаций Бунда в Бобруйске по поводу русско-японской войны. Кац приговорен к 2 мес. 20 дням крепости.

24. Дело о намерении распространить нелегальные брошюры среди рабочих Ковно. 25 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело акцюзера Ханы Лейбовны Френкель, обвинявшейся по 49 и 130 ст. ст. Уг. Ул. Френкель оправдана.

25. 25 января 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при защитнике Патушианском, слушалось дело Гаприла Ивановича Обедникова, обвинявшегося по 2 ч. 130 ст. Уг. Ул. Обедников оправдан.

26. Дело об участии в демонстрации в Варшаве 21 июня 1904 г. 25 января 1905 года в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Тамаш-Виктора Константиновича Бентковского и Антона Станиславовича Залевского, обвинявшихся по 121 ст. Уг. ул. и 271 ст. Ул. о накл., в участии в политической демонстрации на Уjazdовской аллее в Варшаве 21 июня 1904 г. Бентковский и Залевский приговорены к 2 мес. 20 дням тюрьмы.

27. Дело о демонстрации в Варшаве 2 октября 1904 г. 25 января 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Абрама Вульфовича Штерна и Меер-Шни Ицковича Гуркера, обвинявшихся по 121 ст. Уг. Ул. за демонстрацию, организованную Бундом на Грибной площади в Варшаве 2 октября 1904 г. по поводу Белостокских событий 12 сентября 1904 г. Штерн приговорен к 10 мес. тюрьмы, Гуркер — 6 мес. тюрьмы.

28. 26 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитниках Маргулиесе и Выгодском, слушалось дело обвинявшихся по 126 и 127 ст. ст. Уг. Ул.: 1. Мовши Вульфовича Бурде. 2. Давида Мордуховича Давидовского. 3. Бобки Шлемовны Деректович. 4. Альтерса Шайеновича Деректовича. 5. Якова Ефраимовича Копельмана. 6. Герша Бениаминовича Гожанского. 7. Фейги Мошеовны Деректович.

Бурде приговорен к 4 мес. крепости; А. Деректович, Давидовский и Копельман — к 2 мес. крепости; Гожанский, Бобка и Фейга Деректовичи — оправданы.

По этому же делу привлекались Шмуель Менакер, дело о котором прекращено по манифесту 11/VIII 1904 г. и Абрам Фронович — за нерозыском.

29. Дело о принадлежности к гродненской организации Бунда и хранении склада литературы. 26 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело Боруха Израилевича Финкельштейна, обвинявшегося по 126 ст. Уг. Ул. за принадлежность к гродненской органи-

лация Бучда. Защищал Маргулис. Фиксельштейн приговорен к 1 г. крепости.

30. 27 января 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой слушалось дело Иоселя Драницкого, обвинявшегося по 51 и 129 ст. ст. Уг. Ул. Драницкий оправдан.

31. 27 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитниках Петрусевиче и Коверском, слушалось дело Шлимова Лейбовича Шкловского, Ивана Исаковича Ошко и Иосифа Петровича Иванова, обвинявшихся по 129 ст. Уг. ул. Ошко и Иванов приговорены к 4 мес. крепости, Шкловский — оправдан. В отношении Ошко приговор не был приведен в исполнение, так как он привлекался еще по делу о покушении на околоточного надзирателя Станиславского.

32. 27 января 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата слушала дело Иосифа Андреевича Сорока, обвинявшегося по 51 и 129 ст. ст. Уг. Ул. Защищал Петрусевич. Приговор — 4 мес. крепости.

33. Дело о распространении прокламаций. 27 января 1905 г. в Сибирске Казанской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело о распространении прокламаций в с. Ключица Сибирской губ. в октябре 1904 г. Дело возведено по доносу приказчика чайной Бердякова. Судился Сергей Васильевич Волков по 1 ч. и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Волков оправдан.

34. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судились по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Хаим Лейбов Гофштейн, 22 лет, и Константин Осипов Протацкий, 22 лет. Защищал Юлинский. Приговорены к крепости: Гофштейн на 8 мес., Протацкий — на 4 мес.

35. Дело о передаче в тюрьму в Брест-Литовске нелегальной литературы. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитнике Юлинском, слушалось дело столяра Хаима Берковича Волинского, 19 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. в том, что в октябре 1903 г. Волянский передал в Брест-Литовскую тюрьму противоправительственную литературу. На Волинского указал политический арестант брестской тюрьмы Герш Бархан. Волянский оправдан.

36. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело обвинявшегося по 130 ст. Уг. ул. Моисея Винник-Минского. Защищал Петрусевич. Винник-Минский приговорен к 2 мес. 20 дням крепости.

37. Дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.д. рабочего союза. 3 февраля 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой судился за

принадлежность к КСДРП и за произнесение речей Петр Васильевич *Монтин*, 29 лет. Монтин обвинялся по 1 ч. 126 и 2 п. 1 ч. 129 ст. ст. Уг. ул. Монтин судом оправдан. Монтин убит в Баку 7 декабря 1905 г. черносотенцами.

38. 5 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой судился по 130 ст. Уг. ул. М. П. Ковригин, приговоренный к 8 мес. крепости.

39. Дело о произнесении противозаконной речи в Минске 28 апреля 1904 г. 8 февраля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело Хайма *Беленького*, 20 лет, обвин. по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за публичное произнесение революционной речи в Минске 28 апреля 1904 г. Беленький приговорен, по применению манифеста 11 августа 1904 г., к 4 мес. крепости. Беленький приговор обжаловал. Постановлением Правит. Сената от 10 мая 1905 г. приговор палаты отменен, и дело передано на новое рассмотрение палаты в другом составе.

По этому делу привлекались Меер *Зильбер*, Ицка *Каплан*, Меер *Нахимоцкий*, Мирка *Глазер*, Лев *Молдавская*, Риска *Гутлибсон*, Цива *Гелер*, но дело о них прекращено за недостатком улик.

40. 8 февраля 1905 г. в Батуме Тифлисской суд. палатой судился по 103 ст. Уг. ул. *Белоусов*, приговоренный к 2 неделям ареста.

41. Дело о хранении и распространении воззваний. 8 февраля 1905 г. в Батуме, Тифлисской суд. палатой, слушалось дело Саак-*Корег-Огла*, он же Саак Артюнович *Корегян*, обвинявшегося по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Саак Корег-Огла приговорен к 5 мес. крепости.

42. Дело иркутского комитета сибирского союза РСДРП. 8 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело Владимира Дмитриевича *Новодворского* и народного учителя Александра Иннокентьевича *Попова*, обвинявшихся по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. Защиты не было. Попов приговорен к 1 г. 8 мес. крепости. Новодворский оправдан. Приговор опротестован прокурором.

Попов расстрелян в ямаре 1906 г. на ст. Борзя Срепетской ветви Забайк. ж. д. карательной экспедицией ген. Рененкампфа.

43. Дело о принадлежности к Бунду. 8—9 февраля 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой, при участии защитников Сталь, Мурашова и Козловского, слушалось дело 1) о студенте Моисее Сауловиче *Гуревиче*, 2) Рахили *Гершанович*, 3) Моисее *Рафисе*, 4) *Деборе Фишер*, 5) *Хайме Липине*, 6) *Арни Брунберге* и 7) *Хове Рубаненко*, обвинявшихся по 126 ст. Уг. Ул.

в принадлежности к Бунду. Гурения приговорен к 1 году крепости. Остальные оправданы.

44. Дело о распространении литературы тульского комитета РСДРП. 10 февраля 1905 г. в Туле Московской суд. палатой, слушалось дело литейщика завода инженеров Марковых, Павла Ивановича *Елисова*, 25 лет, обвинявшегося по 128, 2 п. 129 и 2 п. 130 ст. Уг. ул. за распространение литературы тульского комитета РСДРП на своем заводе. Елисов был арестован, вследствие предъявления в контору рабочего того же завода Василием Стаценко брошюры, данной ему Елисовым. По тому же делу привлекался рабочий того же завода Николай Михайлович Захаров, 22 лет, но в виду чистосердечного признания и откровенных показаний на следствии отдан под надзор полиции и под суд не попал. Защищал Серополко. Елисов приговорен только по 2 п. 129 ст. и, по применению манифеста 11 августа 1904 г., получил 4 мес. крепости.

45. Дело о хранении типографии. 11 февраля 1905 г. в Кутаисе Тифлисской суд. палатой, при участии защитника Зурабшвили, слушалось дело Апросиона *Моркхладзе* и Александра *Ашordia*, обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. в хранении типографии и печатании противоправительственных изданий. Оба оправданы.

46. Дело о принадлежности к кутаисской организации РСДРП. 11 февраля 1905 г. в Кутаисе Тифлисской суд. палатой, при защитниках Хоментовском и Зурабове, слушалось дело Георгия Петровича *Темия*, Варлима Арджелановича *Тибмлашвили* и Николая Ананиевича *Чхеидзе*, обвиняемых в принадлежности к кутаисской организации РСДРП и переправке тайной типографии, а Темия еще в произнесении революционных речей. Обвинялись по 126 ст. Уг. Ул. Приговор: Темия — 1 г. 4 мес. крепости, Тибмлашвили — 8 мес. крепости, Чхеидзе — 4 мес. крепости.

47. Дело о нанесении удара городовому на демонстрации в Варшаве. 15 февраля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело о рабочем кожевнике Шле-Бер Янкелеве *Габергриц*, обвинявшегося по 20, 54, 60 и 131 ст. ст. Уг. Ул. и 31 ст. Ул. о нак. 10 октября 1904 г. Габергриц нанес удар городовому при рассеянии полицией толпы, шедшей с красным флагом, в Варшаве и сам получил рубленую рану в руку от городского при задержании. Габергриц приговорен к 6 мес. тюрьмы.

48. Дело о хранении нелегальной литературы. 15 февраля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой

слушалось дело о *Иване-Шаевиче Вайриге* и *Брониславе Карловиче Кеизерской*, хранивших литературу ППС и обвинявшихся по 126 и 132 ст. ст. Уг. ул. Вайриг и Кеизерский признаны виновными только по 132 ст., но в силу манифеста 11 августа 1904 г. от заключения освобождены.

Кеизерский убит белыми во время гражданской войны.

49. Дело о принадлежности к партии с.-р. 16 февраля 1905 г. в Ковно Виленской суд. палатой, при участии защитников *Карицкого* и *Шинилина*, слушалось дело *Ивана Орлева* (Юрьева) и *Василия Шоломьякова*, обвинявшихся по 1 ч. 129 и 126 ст. ст. Уг. ул. в принадлежности к организации партии с.-р. Оба приговорены к 1 году крепости.

50. Дело о распространении прокламаций. 16 февраля 1905 г. в Ковно Виленской суд. пал. слушалось дело *Ханы Карлес*, обвинявшейся по 121 и 129 ст.ст. Уг. ул. Карлес оправдана.

51. 17 февраля 1905 г. в Ковно Виленской суд. пал. судья *Петра Дейновича*, 24 лет по 131 ст. Уг. ул. Дейнович оправдан.

52. Дело о принадлежности к РСДРП. 17 февраля 1905 г. в Ковно, Виленской суд. пал., при защитнике *Врублевском*, слушалось дело соц.-демократов *Иосифа* и *Галины Мерживских*, обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. ул. *Иосиф Мерживский* приговорен к 8 мес. крепости, *Галина Мерживская* — оправдана.

53. 17 февраля 1905 г. в Ковно, Виленской суд. пал., при защитнике *Юновиче* слушалось дело *Казимира Томулса*, 20 лет и *Иосифа Вейланд*, 23 лет, обвинявшихся по 129 ст. Уг. ул. *Томулс* приговорен к 6 мес. крепости, *Вейланд* — к 4 мес. крепости.

54. Дело о распространении прокламаций. 17 февраля 1905 г. в Костроме, Моск. суд. пал. слушалось дело бывшего уч. техн. учил. *Дмитрия Лакомкина*, обвинявшегося в распространении прокламаций. *Лакомкин* оправдан.

55. Дело о распространении прокламаций Соц. Рев. 17 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. пал. под предс. *Мейснера*, при защитнике *Купернике*, слушалось дело бывшего студента Политехнического института *Сергея Николаевича Берлякова*, обвинявшегося по 1 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. в распространении прокламаций соц.-рев. *Берляков* приговорен к 1 году крепости. Приговор осужденным обжалован. *Жалоба* 4 апр. 1905 г. оставлена Правит. Сенатом без последствий.

56. Дело об уличных беспорядках в Гельсингфорсе 11 и 12 января 1905 года. 17 и 24 февраля и 11 марта 1905 г. в Гельсингфорсе раттаузином судом слушалось дело об уличных беспорядках, происходивших в Гельсинг-

форсе 11 и 12 января 1905 г. (в связи с бойней 9 января в Петербурге). Всего по этому делу привлечалось 24 человека, в том числе: переплетчик *Стенберг*, дачевладелец *Гренрус*, студент *Э. В. Фом-Боря*, политехник *А. Вальман*, извозчик *Ленкист*. На первое заседание суда явились только Стенберг и Гренрус, находившиеся под стражей. Стенберг и Гренрус приговорены к 6 месяцев.

57. Дело об участии в донском комитете РСДРП и печатании воззваний в 1903 году. 18 февраля 1905 г. в Новочеркасске. Новочеркасская суд. палатой слушалось дело Николая Васильевича *Лысенко* и Максима *Тендетника* по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул., обвинявшихся в участии в 1903 г. в донском комитете РСДРП и в печатании воззваний на гектографе. Лысенко защищали Петровский и Елкин; Тендетник защиты не имел. Тендетник давал на следствии откровенные показания и выражал раскаяние, но на суде взял свои показания обратно. Лысенко приговорен к 1 г. 4 м. крепости, Тендетник к 4 месяцам крепости. Лысенко приговор обжаловал, но жалоба Правит. Сенатом 5 мая 1905 г. оставлена без последствий.

58. Дело о распространении прокламаций. 18 февраля 1905 г. в Курске Харьковской суд. палатой, при защитнике *Исаакове*, слушалось дело бывшего ученика Орловской духовной семинарии *Ал-дра Ал-дровича Скворцова* (соц.-демократа), обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Скворцов оправдан.

59. Дело о распространении воззваний РСДРП среди войск. 18—19 февраля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при участии защитников *Абрамовича* и *Козловского*, слушалось дело о распространении воззваний РСДРП среди войск. Обвинялись по 130 ст. Уг. ул. нижние чины: 1) *Перкол-Станкевич*, 2) *Ефрейтор Янк Карлович Рович*, 3) *Унтер-офицер Карл Эрстович Рейкарт* (Рейнерт), 4) *Фельдшер Василий Демидонтович Чуркин*.

Все четверо приговорены к ссылке на поселение. Приговор обжалован защитниками, но 6 апреля жалоба Главному военным судом оставлена без последствий.

60. Дело о беспорядках произведенных запасными. 19 февраля 1905 г. Варшавским военно-окружным судом были привлечены к суду 19 чел., призванных из запаса в 16-ю летучую парковую артиллерийскую бригаду в г. Волковическе, по 2 ч. 110 ст. Св. военн. пост., по обвинению в том, что 11 января 1905 г., согласившись между собой и другими неьяхненными лицами, воспротивились силой отправке в действующую армию на Дальний Восток. Приговором суда Павел Павлович *Но-*

вацкий, Иван Павлович Бис, Станислав Степанович Возняк, Войцех Антонович Игначек и Франц Валентьевич Поморский приговорены к смертной казни, приведенной в исполнение 28 февраля 1905 г. Юзеф Антонович Кой, Константин Матеушев Кукуцкий, Иосиф Якубович Ендрашик, Станислав Войцехович Кашицкий—к бессрочной каторге; Мартин Янович Новак, Станислав Войцехович Мазуркевич, Станислав Матеушев Штыбриц, Иосиф Иосифович Зяблюводный, Ян Касперов Фузель, Петр Степанович Соловьев, Игнатий Лаврентьевич Фрасунек, Осип Францевич Фрольчак—к каторге на 20 лет; Мартин Яковлевич Грачик и Адам Янович Шафранский—оправданы.

61. Дело в связи с демонстрацией в Калише. 21 февраля 1905 г. в Калише Варшавский суд палатой слушалось дело сапожника Станислава Зелевича, обвинявшегося по 121 и 129 ст.ст. Уг. ул. 14 ноября 1904 г. в Калише собралась толпа в 150 чел. и выкинула красный флаг с лозунгами. Через несколько дней к стражнику явился некто Дробняк и сообщил, что флаг нес Зелевич. Зелевич приговорен к 1 году крепости.

62. 22 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутский суд палатой слушалось дело проводника вагонов Ивана Елисеевича Плескача, обвинявшегося по 130 ст. Уг. ул. в чтении прокламаций среди жел.-дор. рабочих 26 мая 1903 г. Плескач оправдан.

63. 22 февраля 1905 года в Иркутске Иркутский суд палатой судился Салтыков по 130 ст. Уг. ул. Салтыков оправдан.

64. Дело о принадлежности к РСДРП. 22 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутский суд палатой слушалось дело Владимира Семеновича Дахнова, Иннокентия Александровича Никольского, Андрея Алексеевича Залогина и Анфисы Евгеньевны Воробьевой, обвинявшихся по 1 ч. 126 и 1 и 2 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. Андрей Залогин приговорен к 1 г. 4 мес. крепости. Дахнов, Никольский и Воробьева—оправданы.

По этому же делу привлекались: Татьяна Божедомила, Фрейда Суссер, Алексей Алексеевич Залогин, Вера Давыдовна Гурари—Бугульская, Георгий Абрамович Шелетов, Мария Савельевна Гутовская, но дело прекращено за отсутствием улик.

65. Дело о пропаганде среди матросов и распространении литературы с.р. в Севастополе в 1903 г. 22 февраля 1905 г. в Севастополе военно-морским судом Севастопольского порта, при защитнике Зарудном, слушалось дело рядового 213 Оровайского резервного пехотного батальона Ал-ра Степановича Гриневского и матросов черноморского флота Андрея Борисова, Тимофея Морозова, Никиты Толмачева, Люциана Квяткова, Василия Мименко, Ивана Скорина и

Федора *Машинцева*, обвинявшихся по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. в пропаганде среди матросов. Все 8 обвиняемых были приговорены к ссылке на поселение. Суд постановил ходатайствовать о замене наказания матросам крепостью: *Борисову*, *Морозову* и *Ско-рику* на 1 г. 2 мес., *Толмачеву* и *Машинцеву* на 10 мес., *Кни-тову* на 6 мес. и *Миненко* приговорить к заключению в военно-исправительную пловучую тюрьму на 2 месяца. Все обвиняемые, кроме *Гриневского*, отказавшегося давать объяснения, оговарива-ли и надлали друг друга.

В настоящее время *Гриневский* — писатель *Грин*.

66. Дело о беспорядках в Киеве 23 июля 1903 года. 22—25 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой под председательством *Мейснера*, при прокуроре *Стрижеском* и защитниках *Куверишке*, *Сталь*, *Ратнере*, *Якубовском*, *Леще*, *Ва-каре*, *Могиланском*, *Балаяном* и *Жданове*, слушалось дело о по-литических беспорядках в Киеве возле вокзала 23 июля 1903 г. К суду были привлечены по 264 и 2 ч. 266 ст. Ул. о нак. следу-ющие лица:

1. *Давид Тимошук*. 2. *Андрей Лукашевич*. 3. *Николай Дуль-кин*. 4. *Казимир Ольшевский*. 5. *Дмитрий Стародубченко*. 6. *Се-мен Кирицев*. 7. *Матвей Колбаса*. 8. *Игнатий Поляков*. 9. *Ал-др Кузьмин* (он же *Власов*). 10. *Игнатий Бабинский*. 11. *Тит Ники-тин* (он же *Гаврушов*). 12. *Андрей Деримарко*. 13. *Илья Феду-лов*. 14. *Карл Яворовский*. 15. *Владимир Мотылевич*. 16. *Иван Евстафьев*. 17. *Михаил Марченко*. 18. *Николай Савенко*. 19. *Се-вастьян Квачковский* (он же *Квачков*). 20. *Леонтий Нарaban*. 21. *Михаил Нефедов*. 22. *Севастьян Шиманский*. 23. *Николай Зе-бакин*. 24. *Ал-др Василевский*. 25. *Владимир Гейде*. 26. *Карпов*. 27. *Самуил Радько*. 28. *Иосиф Вышинский*. 29. *Аврум Морговский*.

Судились все, кроме *Кузьмина*, умершего до суда, и *Нефе-дова*, на суд не явившегося.

Приговор: *Николай Дулькин* и *Владимир Гейде* — 8 мес. арестантских отделений, *Давид Тимошук* — 1 год тюрьмы, *Дмитрий Стародубченко* — 2 мес. 20 дней тюрьмы. Остальные оправданы.

67. Дело о распространении прокламаций в Баку. 24 февраля 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата суди-ла *Григория Дмитриевича Борисова* по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за рас-пространение прокламаций в Баку 28 марта 1904 г. Соучастник *Борисова*, *Илья Мих. Тараев*, бежал из ссылки Вологодской губ и до суда не розыскан. *Борисов* приговорен к 4 мес. крепости, обжаловал приговор, и дело было назначено к слушанию на 11 ок-тября, но не слушалось и по манифесту 21 октября 1905 г. пре-крашено.

68. Дело о распространении прокламаций в ж.-д. мастерских Харькова. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело рабочего ж.-д. мастерских Павла Александровича *Богданова*, обвинявшегося по 2 п. 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций. Богданов приговорен к 1 г. крепости.

69. Дело о распространении прокламации в Харькове в 1903 году. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело бывшего студента Харьковского университета Александра Федоровича *Федорова*, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение нелегальной литературы. Федоров оправдан.

70. Дело о распространении изданий с-р. на фарфоровой ф-ке Кузнецова в октябре 1903 года. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело рабочего Александра Федоровича *Тиль*, 18 лет, обвинявшегося по 2 и 3 п. п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Тиль оправдан.

71. Дело о распространении прокламаций в Двинске. 3 марта 1905 года в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Ицека *Нахумовича*, 19 лет, обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение воззваний в Двинске. Защищал Будюк. Нахумович приговорен к 8 мес. крепости.

72. Дело о раздаче прокламаций и произнесении речей на сходке крестьян в Ранненбурге. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Соколова, слушалось дело Яна *Бреде*, 36 лет, обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Бреде приговорен к 8 месяцам крепости.

73. Дело о распространении прокламаций. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Давида *Виджуса*, 34 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Защищал Крауткалы. Виджус приговорен к 4 мес. крепости. Жалоба Виджуса слушалась Правит. Сенатом 14 апреля 1905 г. и оставлена без последствий.

74. Дело о распространении прокламаций и неуважении к верховной власти. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело Абрама *Сушона*, 19 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. в том, что 29 октября 1904 г. в Риге, распространяя прокламации, бранил площадными словами правительство. Сушон по 129 ст. оправдан. Приговорен к 3 дням ареста при полиции по 38 ст. Ул. о нак.

75. Дело о произнесении речей, возбуждающих против правительства. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Красткэли, слушалось дело Ал-дра Урман, 31 г., обвинявшегося по 2 ч. 130 ст. Уг. ул. Урман оправдан.

76. Дело о распространении прокламаций рижского объединенного комитета русской, еврейской и латышской с-д в Риге 27 марта 1903 года. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело студента Рижского политехнического института Абрама Браун, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение соц.-дем. прокламаций в Александровской гимназии. Браун приговорен к 4 мес. крепости. Приговор обжалован защитой, и жалоба оставлена без последствий Прав. Сенатом 10 мая 1905 г.

77. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело учителя сельской школы Яна Левина, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Левин оправдан.

78. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Вилиса Шкеле, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Защищал Раудис. Шкеле оправдан.

79. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Соколова, слушалось дело: 1) Юлиуса Дауфельда, 2) Кристопа Гофмана, 3) Роберта Книсе и 4) Вильгельма Лалина, обвинявшихся по 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. Все четверо оправданы.

80. Дело о распространении революционных воззваний в предместьях Риги в октябре 1904 года. 5 марта 1905 года в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Песик, слушалось дело крестьянина Иоганна Озолина, 30 лет, и лишнего по суду всех особенных прав за кражи германского подданного Фридриха Трестера, 27 лет, обвинявшихся по 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. Оба приговорены к 1 году крепости.

Озолин объяснил, что проводивший всю жизнь в кражах и грабежах Трестер предложил свои услуги для распространения воззваний и очутился на скамье подсудимых рядом с Озолиным лишь вследствие желания обокрасть последнего.

81. Дело о распространении воззваний в лютеранской церкви в Виндаве. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой при участии защитника Песика, слушалось дело братьев Роберта и Эдуарда Шенберг, обви-

явившихся по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Эдуард Шенберг приговорен к 1 году крепости, Роберт Шенберг — к 8 мес. крепости.

82. Дело о распространении воззваний в Вольмаре. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Песис, слушалось дело Кристьяна Боца, 29 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. Боца приговорен к 1 г. крепости.

83. Дело о раздаче воззваний вспомогательного о-ва рижских ремесленников. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Пурваль-слушалось дело Яна Крумина, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Крумина оправдан.

84. Дело о тайной типографии и участии в волынском комитете партии с.р. 8 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, при участии защитников Добровольского и Куперника, слушалось дело соц.-революционеров, обвинявшихся по 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за принадлежность к волынскому комитету ПСР, печатание в тайной типографии и распространение нелегальных изданий той же партии. Судились следующие лица: 1. М. Розенталя, 29 лет. 2. Малка Розенталя (Иерусалимская), 26 лет. 3. Рядовой дезертир М. Розенблюм, 22 лет. 4. К. Опсыник, 31 года. 5. Гимназист 8 класса гимназии Дмитрий Филиппов, 21 г.

Приговорены: оба Розенталя и Филиппов к 1 году крепости; Розенблюм — 4 мес. военной тюрьмы с заменой переводом на 4 недели на хлеб и воду и в разряд штрафovaných на 2½ года, Опсыник оправдан. Приговор опротестован Филипповым, и жалоба оставлена 21 июня 1905 г. Правит. Сенатом без последствий.

85. Дело о распространении прокламаций. 8 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, слушалось дело солдата 18-го Вологодского полка Семена Абуладзе, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций в г. Ндигород-Вольянке и в лагере своего полка. Дело передано на рассмотрение военного суда и прекращено по высочайшему повелению от 12/VI 1905 г.

86. Дело о расклейке прокламаций в Ставрополе Кавказском в июле 1904 года. 8 марта 1905 г. в Ставрополе Новочеркасской суд. палатой, при защитнике Маслове, слушалось дело ученика музыкальных классов Эдуарда Кессельмана. 17 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Кессельман приговорен к 8 мес. крепости. Жалоба защитника оставлена Правит. Сенатом 9 июня 1905 г. без последствий.

87. Дело о демонстрации в Сувалках в сентябре 1904 года. 9 марта 1905 г. в Сувалках Варшавской суд. палатой, при участии варшавского защитника Хржановского, слушалось дело о демонстрации протеста по поводу якутской драмы (Романовское дело). К суду было привлечено 11 человек, в том числе: Давид Ошминский, Берель Дасинович, Меер Аркачинский, Иван Степановский, Рихард Кильмачевский. Приговорены: Степановский — 3 месяца тюрьмы, Ошминский, Дасинович и Аркачинский — по 2 мес. тюрьмы, Кильмачевский — 1 мес. тюрьмы, 6 человек оправданы.

88. Дело о перевозке нелегальной литературы через границу. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевская суд. палата, при участии защитника Куперника, слушала дело Ольги Алексеевны Галкиной, обвинявшейся по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за перевозку запрещенной литературы через границу. Галкина приговорена к 3 мес. крепости.

89. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, при участии защитника Куперника, слушалось дело сына священника Николая Николаевича Ковальского, 18 лет, и клеццарского служителя Павла Ивановича Пиотровского, обвинявшихся по 129, 128 и 130 ст. Уг. ул. Ковальский приговорен к 2 мес. 20 дням крепости, Пиотровский оправдан.

90. Дело житомирской типографии ПСР. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой слушалось дело рабочего Евсея Фишелевича Ушеренко, 21 г., Якова Альтгаузена, 20 лет, и Анны Фельдман, обвинявшихся по 126, 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. по делу житомирской тайной типографии с.р. Ушеренко и Альтгаузен приговорены к 1 году крепости. Фельдман оправдана.

91. 15 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело Лейбы Стрижака, 19 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 132 ст. Уг. ул. Стрижак приговорен к 2 годам крепости.

92. 15 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, при защитнике Пергаменте, слушалось дело Ф. Назена, 26 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Назен приговорен к 2 годам крепости.

93. Дело о покушении на убийство околоточного надзирателя. 16 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело Сергея Макаровича Борисола, 20 лет, обвинявшегося по 1454 ст. Ул. о нак. за покушение на убийство околоточного надзирателя Янцеловского 30 сентября 1904 г. в Одессе, приведенного выявить участников сходки на квар-

тире Львовской. Борисов от защиты отказался. Приговор: 4 года каторжных работ.

Все арестованные на сходке обвинялись в принадлежности к ПСР. Дело их прекращено за недоказанностью.

94. Дело о пропаганде революционных идей. 16 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, под председательством Карловича, при защитнике Соколове, слушалось дело Кизи и Иоселя Равиковичей, обвинявшихся по 2 п. 129 ст. Уг. ул. в распространении противоправительственных учений. Кива Равикович приговорен к 4 мес. крепости, Иосель Равикович оправдан.

95. Дело о произнесении речей и распространении противоправительственной литературы. 16 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело Филиппа Слободского, обвинявшегося по 2 и 3 пп. 129 ст. Уг. ул. Слободской приговорен к 4 мес. крепости.

96. Дело тайной типографии в Петербурге, арестованной весной 1904 года. 16 марта 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой слушалось дело арестованных в тайной типографии и обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. Мерки Гесселевы Ратнер и рабочего Ивана Гавриловича Аявского. Ратнер приговорен к ссылке на поселение, Анисимов — к 8 мес. крепости.

97. Дело о хранении прокламаций одесского комитета РСДРП. 16 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, при участии защитника Цвиллинга, слушалось дело обвинявшихся по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Шмуль-Иосифа Гершковича Белоцерковского, Янкеля Мордкивича Ткача, Моисея Лейбовича Качка и Герша Веняяминовича Гинделя. Приговор: Ткач — 6 мес. тюрьмы, Белоцерковский, Качка и Гиндель — по 4 мес. тюрьмы.

98. Дело об убийстве агента охранного отделения Москательникова в Уфе 31 марта 1904 года. 16—18 марта 1905 года в Уфе Казанской суд. палатой, под председательством Рынкевича, при прокуроре Чебышевеве, слушалось дело об убийстве агента охранного отделения Москательникова.

Привлекались по 2 п. 129 ст. Уг. ул. и 1453 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Лаврентий Григорьевич Излехов, 17 л., слесарь, 2. Иван Низиформович Мочалов, 17 л., слесарь, 3. Василий Васильевич Свиридонов, 22 л., телеграфист, 4. Андрей Евгеньевич Лебедев,

21 г., конторщик, 5. Борис Степанович *Сыромязский*, 19 л., телеграфист, 6. Яков Иванович *Кузнецов*, 20 л., рабочий, 7. Михаил Игнатьевич *Калачев*, 18 л., рабочий, 8. Василий Семенович *Поталов*, 19 л., рабочий, 9. Иван Фролович *Фролов* 20 л., землемер, 10. Валентин Иванович *Хаустов*, рабочий, 11. Василий Иванович *Павлов*, он же *Грибоедов*, 12. Вадим *Масленников*, землемерный ученик, (умер от тифа до суда).

Приговор: Павлов, он же Грибоедов, 12 лет каторги; Извеков и Мочалов — по 8 лет каторги; Фролов — 5 лет 4 месяца каторги; Спиридонов и Лебедев — по 1 году крепости; Кузнецов, Калачев, Поталов, Хаустов и Сыромязский оправданы.

Павлов-Грибоедов был сам агентом охранного отделения. Решив заслужить доверие кружка, в котором он вращался, и боясь, что Москательников выдаст рабочим его службу в охранном отделении, Павлов подговорил убить Москательникова, как шпиона.

На следствии откровенные показания давал Извеков.

99. Дело о покушении на одесского градоначальника Нейдгардта 9 сентября 1904 года. 17 марта 1905 года в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело рабочих Василия *Полякова*, 19 лет, и Евстихия *Ильина*, 19 л., обвинявшихся в покушении на одесского градоначальника Нейдгардта по 1454, 1655, 1659 и 977 ст.ст. Ул. о нак. Ильин разошелся с одесской организацией с.-р., образовал свою группу и подговорил Полякова на покушение. Ильин был арестован поговору Полякова и оказал при аресте вооруженное сопротивление. Оба обвиняемых отказались от защиты и держали себя на суде демонстративно. Оба обвиняемые приговорены в каторжные работы: Ильин — на 10 лет, Поляков — на 7 лет 4 месяца.

100. Дело о пропаганде революционных учений. 17 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при защитниках Соколове и Жизневской, слушалось дело Казимира *Чалинского*, Павла *Макревича* и Ивана *Макревича*, обвинявшихся по 2 п. 130 ст. Уг. ул. Все трое оправданы.

101. Дело о произнесении революционных речей и распространении нелегальной литературы. 17 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при участии защитников Калашникова, Соколова, и Сахарова, слушалось дело Симона Самойловича *Карасика*, Лейбы Беркова *Брандорфа*, Сергея Марковича *Картоновича*, Мотеля Давыдовича *Хайтовича*, Цацеля Нотова *Демеховского* и Филиппа Кирилловича *Козеля*, обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. ул.; первые двое в произнесении революционных речей, последние четверо в распространении запрещенных сочинений. Карасик и Брандорф при-

говорены к 4 мес. крепости, Картовенко, Хайтович, Демеховский и Козель оправданы.

102. 19 марта 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело Е. И. Суворовой, обвинявшейся по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Подсудимая от защиты отказалась и приговорена по 129 ст. Уг. ул. к 6 месяцам крепости.

103. 19 марта 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Шмуля Альтеровича Острогурского, 20 лет, и Казимира Сильвестровича Маковского, 21 года, обвинявшихся по 17, 53, 3 п. 57, 19, 54 и 126 ст.ст. Уг. ул. Суд приговорил по 19, 54 и 132 ст.ст. Уг. ул. Острогурского к 6 мес. крепости, Маковского к 3 мес. крепости.

104. Дело о хранении прокламаций. 21 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело арестованного в Севастополе рабочего Михаила Павловича Самофалова, обвинявшегося за хранение прокламаций по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Самофалов приговорен к 4 мес. крепости.

105. Дело о расклейке и разбрасывании прокламаций в деревне Красной Тверской губ. 11 января 1904 года. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой, при защитнике Шнейдмане, слушалось дело крестьянина Алексея Васильевича Губанова, 23 лет, судившегося по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за распространение прокламаций в своей деревне. Губанов приговорен к 3 мес. крепости. Приговор им обжалован, но жалоба оставлена без последствий.

106. Дело о стрельбе в полицию во время уличных беспорядков в Варшаве 27 января 1905 года. 23 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело рабочего Яна Юзефовича Залшалека, обвинявшегося в том, что стрелял в околоточного надзирателя Павлова и ранил городского Шубинского, разгонявших толпу во время уличных беспорядков в Варшаве 27 января 1905 г. Уличные беспорядки явились откликом варшавских рабочих на бойню 9 января в Петербурге. Ян Залшалек приговорен к смертной казни через повешение. Смертная казнь заменена при конфирмации 12 годами каторги.

107. Дело о нанесении побоев и попытке обезоружить городского. 23 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело Антона Францевича Пляшечка, судившегося по 279 ст. Св. воен. пост. и 18 ст. Положения об усиленной охране, за нападение 16 января 1905 г. в Варшаве на городского Липке во время уличных беспорядков, вместе с другими, не обнаруженными лицами. Городскому были

нанесены побой железным ломом с целью обезоружения его. Пилешек приговорен к смертной казни через повешение. Осужденный обжаловал решение в Главный военный суд, который решение Варшавского воен.—окр. суда отменил и дело передал прокурору для дальнейшего направления в общеуголовном порядке.

108. 23 марта 1905 г. в Твери Московская суд. палата судила Федора Горычева по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Горычев оправдан.

109. Дело о раздаче прокламаций РСДРП в июле 1903 г. на стекольном заводе в Твери. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой, при защитнице Шнейдмане, судился мастер стекольного завода Иван Шустов по 128 ст. Уг. ул. за раздачу на заводе прокламаций РСДРП и приговорен к 2 месяцам крепости. Осужденный обжаловал приговор в Прав. Сенат, но жалоба оставлена без последствий.

110. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой при защитнице Шнейдмане судился сын священника Павел Завьялов по 128^а и 2 п. 129 ст.ст. Уг. ул. за передачу запрещенных сочинений для распространения. Завьялов приговорен, по применению манифеста 11 авг. 1904 г., к 2 мес. крепости. Приговор обжалован защитником и отменен Прав. Сенатом 21 июня 1905 г., и дело передано на новое рассмотрение той же палате.

111. Дело о покушении на убийство штрейкбрехера. 24 марта 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. судом на основании 18 ст. Положения об усиленной охране судился Стефан Трайдос за то, что стрелял в рабочего Смельчянского, отказавшегося присоединиться к забастовке, несмотря на предупреждение обвиняемого Трайдоса. Трайдос, за недоказанностью обвинения, оправдан.

112. Дело о покушении на убийство дворника в Варшаве. 24 марта 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился Стефан-Болеслав Сильвестрович Омецкий, обвинявшийся в стрельбе из револьвера в дворника 27 ноября 1904 г. Покушение на дворников со стороны революционно-настроивших варшавских рабочих были довольно часты и объяснялись тем, что дворники в Варшаве во время преследования рабочих-демонстрантов закрывали ворота домов и не позволяли укрываться от преследований и избиений. Омецкий приговорен к 4 годам каторги.

113. Дело о хранении прокламаций. 29 марта 1905 г. в Витебске, Петербургская суд. пал. под председ. Максимовича, при прокуроре Камышанском и защитнице Глянке, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение прокламаций с.-д. в Плоцке Грайма. Грайм оправдан.

114. Дело о хранении соц.-демократических прокламаций. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике Елисееве, судилась *Озерникова* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение с целью распространения соц.-демократических прокламаций. *Озерникова* приговорена к 3 мес. крест. кр.

115. Дело о пропаганде соц.-револ. идей среди крестьян и молодежи в Витебске. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике *Глинике*, судился *Лейба Безнос* по 2 п. 129 и 2 п. 130 ст.ст. Уг. ул. *Безнос* приговорен к 4 мес. крест. кр.

116. Дело о распространении прокламаций с.д. среди запасных солдат в Витебске. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, с участием защитников *Глиники* и *Кронберга*, слушалось дело *Фортмана*, обвинявшегося по 2 п. 130 ст. Уг. ул. *Фортман* оправдан.

117. Дело о разбрасывании прокламаций с.д. в театре в Невеле. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике *Глинике*, судился *Дон Моисеич Бельский* по 129 ст. Уг. ул. за разбрасывание прокламаций в театре в Невеле. *Бельский* приговорен к 1 г. крест. кр. В настоящее время *Бельский* проживает под фамилией *Коган-Ростов*.

118. Дело о принадлежности к московскому комитету РСДРП. 29 марта 1905 г. в Москве Московский суд. палатой слушалось дело *Валентина Ивановича Батырева*, *Михаила Лещинского* и *Константина Котельникова*, обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. в распространении противоправительственных сочинений и в принадлежности к московскому комитету РСДРП. Привлекавшийся по тому же делу *Соломон Черноордик* был выпущен под залог и на суд не явился. Арестованный по делу московского комитета РСДРП, *К. П. Давыдов* давал предательские показания.

Батырев, *Лещинский* и *Котельников* приговорены к 6 мес. крест. кр. От защиты все подсудимые отказались. Приговор был обжалован осужденными, но жалоба оставлена без последствий.

119. Дело московского комитета РСДРП. 30 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой судился по 128 ст. Уг. ул. *Константин Петрович Давыдов*. *Давыдов*, дававший предательские показания о членах московского комитета РСДРП *Черноордик*, *Лещинском* и *Батыреве* (см. предыдущее дело № 118), оправдан.

120. Дело о принадлежности к партии с-р. 30 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой слушалось дело студента сельскохозяйственного института Леонида Антоновича *Крумбогеля*, инженера-химика Гирша Абрамовича *Ривкина* и зубного врача Лидии Павловны *Езерской*, обвинившихся по 126 ст. Уг. ул. в принадлежности к ПСР. Все трое приговорены к 1 году 3 месяцам крепости. Приговор обжалован *Езерской* — жалоба оставлена без последствий. *Езерская* была в 1906 г. приговорена к 13 г. 6 месяцам каторги за покушение на могилевского губернатора *Клишгенберга*. Умерла в якутской ссылке.

121. Дело об участии в московском комитете РСДРП. 30 марта в Москве Московской суд. палатой, при защитнике *Ганнушкине*, судился бывший студент Петербургского Политехнического института *Богдан Мирзаджанович Кнуниязц*, обвинявшийся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. *Кнуниязц* приговорен к 4 мес. крепости.

122. Дело о с.-д. пропаганде среди рабочих *Невеля*. 30 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело о пропаганде среди рабочих в *Невеле*. Судились по 126 ст. Уг. ул. следующие лица: 1. *Айзик Нохимович Пекзнер*, 2. *Мовша Иоселев Полизовский*, 3. *Щетиницк Бенцян Халимович Вигдергайт*, 4. *Приказчик Исер Лейбов Гайцхок*, 5. *Аптекарьский ученик Иосель Эльев Паверно*, 6. *Приказчик Израиль Гансеев Шабашов*. Все оправданы.

123. Дело о нападении на околоточного надзирателя. 30 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело токаря *Яна Шевьяка*, фабричного рабочего *Томаша Зелинского* и коммерческого корреспондента *Владислава Домбровского*, обвинявшихся в нападении на околоточного надзирателя *Абрамовича* во время демонстрации в Варшаве (по поводу бойни 9 января). 16 января 1905 г. Обвинение было предъявлено по 13, 9, 264 и 2 ч. 1459 ст. ст. Ул. о нак. Все трое были приговорены к смертной казни через повешение. Приговор был обжалован осужденными и был отменен Главным военным судом. Дело было передано прокурору для направления в общеуголовной порядке, так как преступление было совершено до введения Положения об усиленной охране. 7 сентября 1905 г. Варшавским окр. судом *Домбровский* и *Шевчик* приговорены к 8 годам каторги. *Зелинский* оправдан.

124. Дело о нелегальной типографии московского комитета партии с-р. 31 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой слушалось дело московского комитета с-р. и тайной типографии этого комитета, арестованной

23 мая 1904 г. на даче в Лосиноостровской. Судились по обвинению по 126 и 127 ст. ст. Уг. ул. следующие лица:

1. Николай Звонов. 2. Николай Гиммер. 3. Мария Емельянова. 4. Ольга Емельянова, 5. Евгений Сорока. 6. Яков Степанов. 7. А. Троицкий. 8. Владимир Владимирович Мазурин. 9. Полицист Барышников.

По этому делу привлекалась еще Шатерникова, но она на суд не явилась, и дело о ней было выделено.

В деле была провокация. Дело выдала служащая губернской земской управы и в то же время сотрудница московского охранного отделения — Спасская.

Приговор: М. Емельянова, О. Емельянова, Троицкий, Мазурин и Гиммер — 2 года крепости; Звонов — 1 г. 6 мес. крепости; Степанов — 9 мес. крепости; Сорока — 6 мес. крепости; Барышников оправдан.

Мазурин казнен 13 сентября 1906 г. по делу боевиков-максималистов за экспроприацию Московского купеческого общества взаимного кредита.

125. Дело об организации с.-д. кружков. 31 марта 1905 г. в Москве Московская суд. палата судила по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Николая Васильевича Барышева за распространение литературы и организацию соц.-дем. кружков. Барышев был арестован в феврале 1904 г. Приговор — 1 месяц крепости.

126. Дело о демонстрации приказчиков в Казани 13 февраля 1905 года. 1 апреля 1905 г. мировой судья 1-го участка гор. Казани судил группу приказчиков, ходивших толпой по улицам Казани и требовавших закрытия магазинов. Толпа была рассеяна полицией. Все оправданы.

127. 2 апреля 1905 г. в Томске Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Висковатом, судила чертежника упр. Сиб. ж. д. Абрама Маркова Хоннера, 26 лет, и студента Томского технологического института Фому Владислаовича Песляка по 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. и приговорила обоих к 1 году крепости.

128. Дело о покушении на жизнь виборгского губернатора Мясоедова 7 марта 1905 г. в Выборге. 2 и 30 апреля и 7 июня 1905 г. в Выборге ратгаузский суд, при защитниках Гростене, Авелане и Хельстреме, слушал дело о покушении на виборгского губернатора Мясоедова. Судились: Матти Яльвари Рейнекка, б. студент Гельсингфорского университета Август Риссанен, маляр Карл Прокопие, рабочий Вистор Мерилэйнен, его жена Анна Мерилэйнен и портной Густав-

Адольф Лейно. Прокопте давал откровенные показания. О письме на имя сыского отделения, найденном при нем, с доносом на Рейнекка, показал, что хотел послать его, но побоялся мести Рейнекка. Указал на принадлежность Хохенталя, Рейнекка и Риссанена к партии «активного сопротивления».

Приговор: Рейнекка — 2 года и 2 мес. исправительной тюрьмы с лишением гражданского доверия; Прокопте — штраф в 100 марок или 20 дней тюрьмы за недонесение; Риссанен и супруги Меридяйнен оправданы. Приговор Лейно не известен.

129. Дело об убийстве великого князя Сергея Александровича. 5 апреля 1905 г. в Москве, Особым Присутствием Правит. Сената, под председательством сенатора Дейера, при обер-прокуроре Щегловитове и защитниках Мандельштаме и Жданове, слушалось дело студента Московского университета Ивана Платоновича *Калыева*, члена боевой организации партии с.-р. убившего 4 февраля 1905 г. московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. Обвинение было предъявлено по 102 и 105 ст. ст. Уг. ул. и 1455 ст. Ул. о нак. Калев приговорен к смертной казни через повешение. Приговор обжалован защитой; жалоба рассматривалась Правит. Сенатом 30 апреля 1905 г и оставлена без последствий. Калев казнен 10 мая 1905 г.

130. Дело об убийстве конвойного начальника поручика Сикорского за попытку изнасиловать политическую ссыльную Ревекку Вайнерман во время следования партии административно-ссыльных на Лене. 5—6 апреля 1905 г. в Якутске Якутским окр. судом, при участии защитников Перверзева и Никифорова, слушалось дело административно-ссыльного бывшего студента Томского университета Марка Наумовича *Мянского*, обвинявшегося по 1 п. 3 ч. 1455 ст. Ул. о нак. за убийство из револьвера офицера Сикорского при попытке изнасиловать арестантку-бундовку Вайнерман. Убийство совершено соц.дем. Минским на паузе. Конвой открыл стрельбу и убил политического арестанта печатника Шаца.

Окружной суд оправдал Мянского. Оправданию способствовало то обстоятельство, что еще до убийства конвой телеграфировал в Иркутск о необходимости смены начальниками, отдающего незаконные и преступные распоряжения конвою.

Приговор был опротестован прокурором; дело было назначено к слушанию Иркутской суд. палатой на 18 октября 1905 г. и отложено за неявкой на суд Минского.

131. 6 апреля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Аполлинарий Иванович *Пентка*, приговоренный к 8 мес. крепости.

132. 6 апреля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. инженер-электротехник Эдмунд Антонович *Буржацкий*. Буржацкий оправдан.

133. Дело о руководстве скопичем с целью выразить порицание верховной власти. 7 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, при участии защитников Грузенберга, Марголиш, Базунова, Гольдштейна и Соколова, слушалось дело студентов: *Баталина, Ярцева, Саруханова, Капустянского, Бутова* и *Михайлова* и крестьянина *Грибакина*, обвинявшихся по 121 ст. Уг. ул. за руководство противоправительственным скопичем 28 ноября 1904 г. на Невском проспекте в Петербурге. Приговор: Баталин, Ярцев и Саруханов — 4 мес. крепости, Капустянский и Бутов — 3 мес. ареста, Михайлов и Грибакин оправданы.

134. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московской суд. палатой, при защитнике Протасьеве, судился по 129 ст. Уг. ул. рабочий табачной фабрики Андрей Дмитриевич *Кабанов*, 20 лет. Кabanов оправдан.

135. Дело о хранении литературы. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесская суд. палата судила за хранение нелегальной литературы по 2 п. 132 ст. Уг. ул. С. С. *Раевского*. Защитца Цвиллинг. Раевский оправдан.

136. Дело о хранении литературы. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесская суд. палата судила портного Я. *Хромченко* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение литературы. Защитца Цвиллинг. Хромченко оправдан.

137. Дело об участии в организации ППС в 1902 — 1903 г. и о распространении литературы. 7 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело *Станислава Сыревича*, 26 лет, *Антоня Дзедзиоловского*, 20 лет, *Ивана Каражина*, 23 лет, и *Антоня Садкевича*, 49 лет, обвинявшихся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. в принадлежности к организации ППС и в распространении нелегальной литературы. На суде свидетель Андрей Ясюнас показал, что у Сыревича читались нелегальные книги. По 126 ст. все оправданы. Сыревич приговорен по 129 ст. к 6 мес. крепости. Приговор Сыревичем обжалован, но жалоба оставлена Правит. Сенатом без последствий.

138. Дело о принадлежности к организации с.-д. и распространении прокламаций. 7 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судился *Мильнер*, 17 лет,

по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. Мильвер приговорен к 4 мес. крепости.

139. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. Семенова и приговорила его к 4 месяцам крепости.

140. Дело о принадлежности к организации с.-д. 8 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судилась по 126 ст. Уг. ул. за принадлежность к организации с.-д. Анна Барышник. Подсудимая от защиты отказалась. Барышник приговорена к 1 году 6 мес. крепости.

141. 8 апреля 1905 г. в Казани Казанский военно-окр. суд судил рядового 230 Ветлужского резервного батальона Геноха Абрамовича Мовшовича по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. ул. Мовшович приговорен к ссылке на поселение.

142. Дело о распространении запрещенных сочинений. 8 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой, при защитнике Бабушкине, судился бывший студент Казанского университета Леонид Кольцов по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Кольцов приговорен к 6 мес. крепости.

143. Дело Иркутского комитета РСДРП 9 апреля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, под председательством Петухина-Кошелена, при прокуроре Подолькове, слушалось дело 1) делопроизводителя управления Забайкальской ж. д. Андрея Знаменского, 2) агента Забайкальской ж. д. Дмитрия Феденева, 3) его жены Татьяны Феденевой, 4) Анатолия Левентона и 5) Владимира Васильевича Максакова, обвинявшихся по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. за участие в иркутском комитете РСДРП. Подсудимые от защиты отказались. Приговор: Дмитрий Феденев — 2 года крепости, Левентон — 1 год 8 мес. крепости, Татьяна Феденева — 4 м. крепости, Знаменский — 4 мес. крепости, Максаков — оправдан.

144. Дело группы с.-р. в Азове. 25 апреля 1905 г. в Ростове и/Дону Харьковская суд. палата, при защитниках Раппе, Елкине и Городисском, судила по 126 и 129 ст. ст. соц.-революционеров: реалиста Г. Е. Котелева, бывш. студента Московского университета Н. Я. Шпитального и народного учителя Н. И. Павлюкова за образование в 1902 г. в Азове группы соц.-рев. Все трое оправданы.

145. Дело о распространении в станице Сулине в 1903 году воззваний донского комитета РСДРП. 25 апреля 1905 г. в Ростове и/Дону Харьковская суд. палатой, при защитнике Городисском, судился рабочий Сулинско-

го завода *Ватулин*, обвинявшийся в распространении воззваний донского комитета РСДРП. Ватулин оправдан.

146. 25 апреля 1905 г. в Ростове н/Дону Харьковской суд. палатой судился рабочий Владикавказских ж.-д. мастерских *К. Васильев*, обвинявшийся в распространении в апреле 1903 года нелегальных изданий. Васильев оправдан.

147. Дело об убийстве прокурора Финляндского сената *Ионсона* 24 января 1905 г. в Гельсингфорсе. 25 апреля, 16 мая, 6 июня и 16 июля 1905 г. в Гельсингфорсе рауттауский суд, под председательством Хеймборгера, при прокуроре Лагерבלате и защитнике Свинкууде, судился массажист *Карл Леннарт Хохенталь* за убийство прокурора Финляндского Сената *Ионсона*. По этому же делу был арестован сенатский переводчик *Сергей Дьжковский*, но за недостатком улик освобожден. Хохенталь приговорен к пожизненному заключению в исправительном доме. Хохенталь принадлежал к партии «активного сопротивления», но убийство совершено им по личному побуждению, и партия «активного сопротивления» от этого дела отказалась.

При обыске у Хохентали нашли документы, уличающие его, как агента жандармского отделения. Хохенталь объяснял, что поступил на службу в жандармское управление с целью изучить русскую систему наблюдения; товарищам о своей службе не сообщал. Его донесения жандармскому отделению были безвредны. В службе этой ему было отказано. Хохенталь бежал из тюрьмы, 27 сентября 1905 г., перебив тюремную решетку.

148. 26 апреля 1905 г. в Астрахани Саратовская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. учителя г. Шуши *С. Б. Бабаева*, обвинявшегося в распространении прокламаций. Бабаев оправдан.

149. 26 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. *Иванова*, обвинявшегося в распространении противоправительственных изданий среди посетителей своего собственного чайного заведения в гор. Острове Псковской губ. Иванов оправдан.

150. Дело об оскорблении его величества. 25 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила рабочего *Иванова* за произнесение «дерзких слов» по адресу царя на фабрике в Боровичском уезде Новгородской губ. Иванов приговорен к 1 мес. ареста.

151. Дело о принадлежности к партии с.-р. 26 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, под председательством *Максимовича*, при защитниках *Емсееве*, *Вамцком*, *Добровольском* и графе *Татищеве*, слушалось дело ступ

дентов 1) Евг. Мих. Загорского, 2) Ал-дра Доримонтовича Бахтларова, 3) Ник. Степановича Бойкова и 4) Ивана Захаровича Корнялова, обвинявшихся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. за принадлежность к петербургской организации с.-р. и распространение литературы в 1903 г. Приговор: Загорский—ссылка на поселение, Бахтларов — 1 год крепости, Корнялов — 5 мес. 10 дней крепости, Бойков оправдан.

152. Дело о принадлежности к донскому комитету РСДРП. 27 апреля 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой, при защитниках Петровском, Елкине и Городисском, судила по 126 ст. Уг. ул. 1) Тимофея Лукича Чайникова, 2) жену Чайникова, Марию Ивановну Пастушенкову, 3) Григория Моисеевича Коффа и 4) Екатерину Федоровну Куркову. Подсудимым вменялась в вину принадлежность к донскому комитету РСДРП, союзу горнозаводских рабочих и тайная типография донского комитета, арестованная в Таганроге 18 декабря 1903 г. Приговор: Чайников — 8 мес. крепости, Кофф — 6 мес. крепости. Пастушенкова и Куркова оправданы.

153. 28 апреля 1905 г. в Вильно, Виленская суд. пал. судила Шмуля-Арона Израилевича Белинсон и Иделя Сендеровича Берельсон по 126 и 132 ст. ст. Уг. ул. по 126 ст. оба оправданы. Белинсон признан виновным по 132 ст., но от наказания освобожден в силу манифеста 11 августа 1904 г.

154. Дело о принадлежности к организации с.-д. 28 апреля 1905 г. в Каменец-Подольске Одесская суд. палата, при защитнике Шатуновском, судила Отто Штернберга по 126 ст. Уг. ул. Штернберг оправдан.

155. Принадлежность к организации с.-д. и транспорт литературы из-за границы. 28 апреля 1905 г. в Каменец-Подольске Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. бывшего студента Сергея Васильевича Андропова и рабочего Густава Иосифовича Шиллера, обвинявшихся в принадлежности к РСДРП и в провозе литературы из-за границы. Андронов от защиты отказался, Шиллера защищал Дреллинг. Оба приговорены в ссылку на поселение.

156. 28 апреля 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Григория Мирошниченко, 20 лет, обвинявшегося в распространении с.-д. литературы на заводе Пастухова в Ростове и Дону в 1904 г. Мирошниченко оправдан.

157. Дело о вооруженном сопротивлении полиции и покушении на полицеймейстера Педенкина 22 февраля 1904 года во время манифе-

станции в Белостоке. 28 апреля 1905 г. в Гродно Виленская суд. палата, при защитниках Кулаковском, Гальперштейне, Абрамовиче и Штейнберге, слушала дело Иоанна *Альтгаузена*, Рахили *Гиншван*, Ивана *Иващука* и Станислава *Ущило*, обвинявшихся по 270 ст. Ул. о нак. за вооруженное сопротивление полиции при демонстрации в Белостоке. Ущило был членом дружины с.-р. Ущило приговорен к 2 годам 4 мес. тюрьмы. Остальные оправданы.

158. Дело о поджоге имени княгини Оболенской. 28 апреля 1905 г. в Смоленске окр. суд судил крестьян Г. А. *Никонова*, 22 л., Е. А. *Никонова*, 19 л., и Г. *Алексеева*, 22 л., за поджог имени княгини Оболенской. К делу привлечены еще *Савченко*, бежавший и на суд не явившийся, но показавший на допросе, что поджог совершен им при участии других под впечатлением разговоров, что помещики притесняют крестьян и что после поджога Оболенская будет лучше обращаться с крестьянами.

Все трое оправданы.

159. Дело о распространении нелегальной литературы соц.-рев. в Астраханской губ. 29 апреля 1905 г. в Царицыне Саратовская суд. палата, при защитниках Поляке и Шарове, судила по 128 и 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. рабочего Александра Филипповича *Пронина* (с.-р.) и кошегара *Яковлева* за распространение нелегальной литературы в Астраханской губ. Пронин приговорен к 4 мес. крепости. Яковлев оправдан.

160. Дело брестской группы РСДРП. 29 апреля 1905 г. в Гродно Виленской суд. палатой, при защитниках Бажанове и Купернике, слушалось дело брест-литовской группы РСДРП. Обвинялись: Лейба *Волох* по 126 и 130 ст.ст. Уг. ул., *Раппопорт*, *Каплан* и *Рабинович* по 126 ст. Уг. ул. и доктор *Шварц* за пересылку «Искры» из Минска в мест. Картуз-Березы по 129 ст. Уг. ул. Приговор: Волох—ссылка на поселение, Раппопорт и Рабинович—8 мес. крепости, Каплан и Шварц оправданы. Приговор обжалован Раппопортом и Рабиновичем, но жалоба оставлена без последствий.

161. Дело о распространении прокламаций. 29 апреля 1905 г. Петербургской суд. палатой, при председ. Максимовиче, прокуроре Камышанском, защитниках Базунове, Гольдштейне, Соколове и Демьянове, слушалось по 126, 2 ч. 130 и 2 п. 1 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. дело Ш. *Баркан*, М. *Яковсон*, Я. *Покамунского* и *Гербаха* по обвинению в распространении прокламаций и рассылке их в 1903 г. Баркан и Покамунский

приговорены к 1 году крепости каждый; Якобсон—8 месяцев крепости; Герцбах—оправдан. Показунский подавал царю прошение о смягчении наказания, оставленное без последствий.

162. Дело о распространении литературы РСДРП. 30 апреля 1905 г. во Владимире Московская суд. палата, при защитнице Жданове, судила по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Анну Владимировну *Новодворскую*, 57 лет, и Сергея Игнатьевича *Барсукова*, 22 лет, обвинявшихся в распространении литературы РСДРП в местечке Никольском Владимирской губ. в 1904 г. Новодворская приговорена к 2 мес. 2 неделям крепости. Барсуков оправдан.

163. 2 мая 1905 г. в Орле Харьковская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Петра Стефановича *Сентюрни* и оправдала его.

164. 2 мая 1905 г. в Орле Харьковская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. Илью Арсеньевича *Торченкова* и оправдала его.

165. Дело о покушении на жизнь одесского полицеймейстера Головина. 3 мая 1905 г. в Одессе Одесский военно-окружной суд, под председательством ген.-майора Адамовича, при прокуроре полковнике Заливском и защитнице капитане Ильине, слушал дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. о покушении на жизнь одесского полицеймейстера Головина, совершенного Абрамом *Штильманом* 19 января 1905 г. Штильман, приговоренный к смертной казни через повешение, отказался от подачи кассационной жалобы.

Командующий войсками округа не признал возможным утвердить приговор, вследствие того, что Штильман не достиг еще совершеннолетия и что преступление, совершенное им, лишено было политической окраски.

166. 4 мая 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. Лейбу *Рижермана*, 27 лет, и Абрама *Злотникова*, 18 лет, и приговорила: Рижермана к 1 г. 6 мес. крепости, Злотникова — к 1 г. крепости.

167. 4 мая 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. Шмуиля Ицкова *Цылова*, 19 лет, и приговорила его к 1 г. 4 мес. крепости.

168. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 мая 1905 г. в Смоленске Московская суд. палата, при защитнице Иогансоне, судила Герцелю *Хамсеева Бродова* по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 5 мес. крепости.

169. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 1 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Александра *Кокорякина* и приговорила его к 1 году крепости.

170. 11 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 3 п. 129 ст. Уг. ул. Михаила Садовского и приговорила его к 2 месяцам тюрьмы.

171. Дело о намерении распространить прокламации донского комитета РСДРП. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске, Новочеркасская суд. палата судила Антона Николаевича Левина, 18 лет, по 2, п. 132 ст. Уг. ул. за намерение распространить в Ростове прокламации донского комитета РСДРП. Защитил Елкин. Левин приговорен к 6 мес. крепости.

172. Дело о составлении противоправительственных воззваний. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата, при защитнике Александрове, судила по 1 ч. 132 ст. Уг. ул. сотрудника «Донской Речи» Бориса Никитича Воробьева, 22 лет, за составление воззвания к донским рабочим. Воробьев оправдан.

173. Дело о хранении печатного станка около Нахичевани, изготовлении и транспорте прокламаций. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске, Новочеркасская суд. палата, при защитнике Елкове, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Николая Петровича Бударина, 25 лет, и бывш. гимназиста Вячеслава Григорьевича Котельникова, 18 лет. Бударин приговорен к 7 мес. крепости, Котельников — к 4 мес. 20 дням крепости.

174. Дело о принадлежности к ялтинской организации крымского союза РСДРП. 12 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 126 ст. и 2 п. 132 ст. Уг. ул. бывш. студента Петербургского Технолог. института Мориза-Джемеа Мартынова-Лейкарта и лакея гостиницы «Юг» в Ялте, Григория Лукьяновича Охряненко. Охряненко оправдан, а в отношении Мартынова-Лейкарта палата отменила 126 ст. и приговорила его по 132 ст. к 1 году крепости.

175. 16 мая 1905 г. Харьковская суд. палата судила по 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Василия Аникеевича Квашина и приговорила его к 6 мес. крепости.

176. Дело о принадлежности к партии с.-р. 16 мая 1905 г. Харьковская суд. палата судила по 126 и 132 ст.ст. Уг. ул. И. Ливенсона и жену его М. Ливенсон за принадлежность к партии с.-р. и за пропаганду и приговорила обоих к 2 годам крепости.

177. Дело тайной типографии с.-р., арестованной в Екатеринославе в 1903 г. 16 мая 1905 г. в Екатеринославе Харьковская суд. палата судила по 126 ст.

Уг. ул. за тайную типографию наборщика *Кулимовича, Слоняна* и *Быковского* и всех троих приговорила к 1 году крепости.

178. Дело о распространении прокламаций с-д. 16 мая 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Григория Ивановича *Яковенко*, 19 лет, обвинявшегося в распространении прокламаций в Армашире, в цирке во время представления. Яковенко приговорен к 8 мес. крепости.

179. Дело тайной типографии с-д., арестованной в Екатеринославе в 1903 году. 16 мая 1905 г. в Екатеринославе Харьковская суд. палата судила по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. за тайную типографию соц.-дем. Израйля Беркова *Кушель* и жену его Сарру Мошвенну *Кушель*. Оба приговорены к 2 годам крепости.

180. 16 мая 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 128. ст Уг. ул. Станислава-Григория Ивановича *Костковского* и приговорила его к 4 мес. крепости.

181. Дело о принадлежности к тайной противоправительственной организации. 17 мая 1905 г. Харьковская суд. палата, при защитниках Раппе, Вальце, Иванецком и Дженеве, слушала дело 9 крестьян дер. Юнаковки Сумского уезда, обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. Из числа судившихся Григорий *Коваловский* приговорен в ссылку на поселение, Иван *Горох* — 1 год крепости, остальные семеро: Яков *Горох*, Василий *Мороз*, Дмитрий *Лузанов*, Федор *Будак*, Михаил *Фоменко*, Дмитрий *Литвиненко* и Василий *Даченко* — оправданы.

Дело о Павле *Дегтяреве*, Иване *Морозове*, Федоре *Семеновтее* и Никифоре *Потяке* прекращено до суда.

182. Дело об оскорблении его величества. 18 мая 1905 г. в Харькове Харьковская суд. палата, при защитниках Переверзеве и Раппе, судила по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. Анатолия Владимировича *Сазонова*, обвинявшегося в оскорблении его величества в речи, произнесенной на банкете в здании харьковского земства. Сазонов по 129 ст. оправдан, а по 128 ст. приговорен к 1 году крепости.

183. Дело о принадлежности к РСДРП. 16 мая 1905 г., в Харькове, Харьковской суд. пал. было назначено к слушанию дело дворянина Ивана Ивановича *Кириенко*, Иосифа Берковича *Басовского*, Шулы Мошвенича *Шартамовского*, Фрейды Израилевны *Кобыляцкой*, Айзина Нахимовича *Ноткина*, Овля Зальмановича *Кац*, Ицки Хаимовича *Бродского* по обвинению в участии в Харьковской организации РСДРП. Дело было отложено и затем прекращено в силу манифеста 21 окт. 1905 г.

184. Дело о покушении на убийство председателя Максимова. 20 мая 1905 г. в Таганроге Таганрогским окр. судом, при защитниках Городисском и Уткине, судился рабочий Александр Гончаров, обвинявшийся в покушении на убийство рабочего Максимова. Максимов был членом донской организации РСДРП и, арестованный, выдал жандармам несколько десятков рабочих, арестованных в одну ночь. Членами донской организации РСДРП был устроен суд над Максимовым, признавший Максимова провокатором. 15 августа 1904 г. Ал-др Гончаров, член той же организации, покушался на убийство Максимова. Окружной суд Гончарова оправдал.

185. Дело о распространении нелегальной литературы. 20 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата, при защитнике Гальперине, судила по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. Михаила Давидовича Мистулова. Мистулов оправдан.

186. Дело о нападении на дом мирового посредника с целью освобождения арестованных. 21 мая 1905 г. в селе Шулаверы Борчалинского уезда Тифлисский окр. суд, при защитнике князе Баратове, слушал дело о нападении на дом мирового посредника с целью освобождения арестованных. Обвинялись по 9, 13, 263, 266 и 2 ч. 1455 ст.ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Учитель Симон Саларидзе, 39 лет. Крестьяне: 2. Абрам Урумашвили, 45 л., 3. Захарий Бегашвили, 25 л., 4. Георгий Тетрадзе, 69 л., 5. Мгто Гарибашвили, 26 л., 6. Илшо Урумашвили, 32 л., 7. Андро Ириадзе, 45 л., 8. Дмитрий Хизашавили, 30 л., 9. Савва Абакидзе, 25 л., 10. Максим Логашвили, 24 л.

Все подсудимые оправданы.

187. Дело о принадлежности к организации РСДРП. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой, при участии защитников Куперника, Пергамента, Гальперина, Раппа, Немировского, Воронина и Александрова, слушалось дело о принадлежности к организации РСДРП. Обвинялись по 51, 126, 127 и 129 ст.ст. Уг. ул. следующие лица: 1. Окончивший Томский университет Николай Ченбаров, 2. Окончивший Харьковский ун-т Аким Рогольский, 3. Студент заграничного ун-та Израиль Тверской, 4. Б. Старосельский, 5. Исак Андрусвер, 6. Лев Горелик, 7. Л. Колчинский, 8. Арон Хенвен, 9. Абрам Арнон. Винокуров, 10. Самуил Лешинский, 11. М. Гольдштейн, 12. Я. Гольдберг, 13. Василий Шмакин, 14. Ф. Фейгина, 15. Иван Веретельников, 16. А. Яхinson, 17. Л. Лившиц (студент), 18. Я. Эрлик, 19. Давид Гаврилович.

Дело возникло при следующих обстоятельствах: подсудимый рабочий Абрам Винокуров явился 3 сентября 1903 г. к жандармскому полковнику Жукову и заявил, что признает свою принадлежность к РСДРП и чистосердечно раскаявается. Затем выдана и обограла целый ряд лиц, главным образом рабочего Андруснера. Суд. палата всех обвиняемых оправдала.

188. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. студента Новороссийского ун-та Модеста Дмитриевича *Нагловского*. Защищал Куперник. Нагловский оправдан.

Дело привлеченных к дознанию Константина *Мартиненко*, Мордки *Блоштейна*, псаломщика Андрея *Грибовского*, и церк. старосты Зиновия *Донец* — прекращено до суда.

189. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата судила по 2 в. 129 ст. Уг. ул. А. М. *Демченко* и *Швацуна*, 19 лет. Защищали Гальперин и Воронин. Оба обвиняемых оправданы.

190. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 23—24 мая 1905 г. в Асхабаде Ташкентская суд. палата, при защитниках Агапиеве и Хонине, слушала дело по 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. обвинявшихся в распространении прокламаций РСДРП учителя гимназии Людвиг Людвигович *Стабровский*, жены его Ксении Петровны *Стабровской*, рядового Амбурцума Абрамовича *Джалладьянца*, Ивана Андреевича *Егорова* и Аршака Михайловича *Хачиянца*. Приговор: *Стабровский*—2 г. 6 мес. крепости, *Егор* и *Хачиянец*—по 2 г. крепости, *Стабровская* и *Джалладьянец* оправданы.

Стабровский умер в июле 1905 г. в военном лазарете от пилостной горячки. На его похоронах произошло столкновение тысячной толпы с казаками.

191. Дело о демонстрации в Ченстохове. 27 мая 1905 г. в Ченстохове Варшавской суд. палатой слушалось дело рабочих Иосифа *Андлера*, Адама *Шульца*, Станислава *Стасяка*, Антона *Урбавского* и Франца *Глозбиконского*, обвинявшихся по 121 и 123 ст.ст. Уг. ул. за участие в демонстрации и отказ разойтись по требованию полиции. Судившиеся приговорены от 1 до 4 мес. крепости, обжаловали приговор, и дело было вновь назначено к слушанию Правит. Сенатом на 8 ноября 1905 г. и затем прекращено манифестом 21/X 1905 г.

192. Дело о распространении воззваний и сопротивлении властям при политической демонстрации в Ченстохове. 28 мая 1905 г. в Ченстохове Варшавская суд. палата судила рабочего Викентия *Макоевского* и Фердинанда *Шмидля* по 129 ст. Уг. ули 270 и 2 ч. 1459 ст.

Ул. о нак. за распространение прокламаций и сопротивление властям на политической демонстрации в Чевстохове. Маковский приговорен к 9 годам каторги; приговор Маковским опротестован, и дело назначено к слушанию вновь на 11 октября 1905 г. Приговор в отношении Шмидля неизвестен.

193. Дело о хранении недекларированной литературы. 31 мая 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата, при защитнике Замкове, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Дюниса Куценко, он же Шелест, 20 лет, за хранение литературы и приговоривши его к 4 мес. крепости.

Задержанные на квартире Куценко — Терентий Стругуненко, Ник. Фоленков, Харитина Серикова и Улита Лукашевич были подвергнуты аресту в административном порядке от двух недель до двух месяцев.

194. Дело о распространении прокламаций в Бердичеве. 31 мая 1905 года в Киеве Киевская суд. палата, при защитнике Шеймане, судила по 128 ст. Уг. ул. Абрама Кива, 19 лет, и учительницу Хаю Небрат, 19 лет, за распространение прокламаций в Бердичеве. Оба обвиняемых приговорены к 1 г. крепости.

195. Дело о покушении на убийство пом. пристава Еремина в Двинске. 31 мая 1905 г. в Двинске военным военно-полевым судом слушалось дело, на основании п.п. 17 и 18 Положения об усиленной охране, члена организации Бунда рабочего-шорника Менделя Абелевича Дейча, обвинявшегося в покушении на убийство пом. пристава Еремина в Двинске 1 марта 1905 г. Дейч приговорен к смертной казни через повешение. Командующий войсками Виленского военного округа заменил Дейчу смертную казнь каторгой без срока. Защищали Дейча Сталь и Иогансон. Защитой приговор обжалован, но Главный военный суд оставил жалобу 16 июня 1905 г. без последствий.

196. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата, при защитнике Петрусевиче, судила Александра Володковича за распространение с-д. воззваний среди жел.-дор. грузчиков в местечке Наровле и приговорила Володковича к 4 мес. крепости.

197. Дело о распространении прокламаций Бунда. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата судила Шлому Железнякова за распространение прокламаций Бунда среди новобранцев в Пинске. Железников оправдан.

198. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата судила бобруйских жителей Шмеля Липшица и Нисона Дворкина за принадлежность к тайному сообществу и произнесение речей проти-

существующего государственного строя. Защищал Петрусевич Лившиц и Дворкин приговорены к 1 г. крепости.

По этому делу привлечались: Г. Кутяков, Ш. Штейнбок, Р. Вольфсон, А. Ашкеназ, В. Ходос, Б. Канцельсон, И. Каган, Р. Левин и Е. Беленький. За недостатком улик дело о них прекращено.

199. Дело о покушении на пом. полицеймейстера Булыгина в Двинске. 1—6 июня 1905 г. в Двинске временным военным судом, под председательством Конобеева, при прокуроре ген.-майоре Дорошевском и защитниках Соколове, Козловском, Ильяшеве и Разумовском, слушалось дело рабочих: Хавина Моисеевича Маньковского, Шмуля Перльштейна и Абрама Штейнмана, обвинявшихся в покушении на двинского пом. полицеймейстера Булыгина 17 марта 1905 г. Дело Перльштейна, внезапно заболевшего во время заседания суда, было выделено. Суд приговорил Маньковского к смертной казни, Штейнмана оправдал. Приговор был опротестован защитниками и прокурором, не согласившимся с оправданием Штейнмана. Главный военный суд 6 июля 1905 г. оставил протест прокурора без последствий, а по кассационной жалобе защиты передал дело на новое рассмотрение того же суда в другом составе. 5—9 сентября 1905 г. временный военный суд в Двинске оправдал Маньковского и Перльштейна.

200. Дело о распространении прокламаций 3 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила Александра Кордзай за распространение прокламаций. Защищал Грузенберг. Кордзай оправдан.

201. Дело о принадлежности к террористической боевой организации. 4 июня 1905 г. в Радеме Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 126 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. Станислава Ласковского и Вацлата Стржеменного за принадлежность к организации, имеющей целью посредством бомб и других взрывчатых веществ устранять с пути намеченных революционной партией лиц. Ласковский приговорен к 1 г. крепости. Стржеменный оправдан.

202. 4 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила Илью Кереселидзе по 121 ст. Уг. ул. за участие в собрании в Тифлисе 23 января 1905 года, выражавшем неуважение верховной власти и порицание существующему образу правления. Защищал Грузенберг. Кереселидзе приговорен к 4 мес. крепости.

203. Дело о разбрасывании прокламаций РСДРП в казармах. 7 июня 1905 г. Киевский военно-окружной суд, под пред. ген.-майора Черневского, при прокуроре пол-

ковнике Макульском и защитниках Купернике и капитане Иванове, судил рядовых 6 саперного батальона по 1 и 2 п.п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Василия Зазорного и Автонома Худоба за распространение в казармах прокламаций РСДРП. Зазорный и Худоба приговорены к ссылке на поселение.

204. Дело о распространении среди войск учений и суждений, возбуждающих к нарушению обязанностей военной службы. 7 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при участии защитников Грузенберга, Ионисянца и Глуханова, судила по 131 ст. Уг. ул. за распространение среди войск учений, нарушающих воинскую дисциплину, нижних чинов 13-го лейб-гренадерского Эриванского полка: 1) Георга Айвазяна, 2) Мартироса Петросяна, 3) Егншера Таудулина, 4) Мисака Иштханяна, 5) Тиграна Наханетяна и 6) Александра Мавасяна. Приговор: Айвазян и Петросян — 1 год крепости, Таудулин, Иштханян, Наханетян и Мавасянц — 4 мес. крепости.

205. Дело о пропаганде и распространении прокламаций РСДРП. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 126, 128 и 130 ст.ст. Уг. ул. Петра Рулле за пропаганду и распространение прокламаций рижской соц.-дем. раб. организации в местечке Кольн-Лунг Лифляндской губ. Защищал Мейер. Рулле приговорен в ссылку на поселение.

206. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Карла Беле по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Беле оправдан.

207. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Юлия Зустера по 2 п. 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. крепости.

208. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Андрея Вецкалина по 2 п. 132 ст. Уг. ул. и приговорила его к 3 мес. крепости.

209. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Яна Свектора и оправдала его.

210. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Фрнца Магона и Скультама по 129 ст. Уг. ул. Магон приговорен к 6 мес. крепости, Скультан оправдан.

211. Дело о распространении среди войск учений, признающих к ниспровержению существующего государственного строя. 9 июня 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой судился по 2 п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Федор Федор. Попов за распространение на станциях Котельниково и Куберле Владикавказской ж. д. среди войск, отправлявшихся на Дальний Восток, противоправительст-

венных учений. Защищал Петровский. Попов приговорен к 1 г. крепости.

212. Дело об убийстве полицейского по политическим делам Овсеевича. 9 июня 1905 г. Киевский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Черневского, судил дезертира Герша Менделеева *Ройтера* по 2 ч. 131 ст. Сл. воен. пост. и 3 п. 1453 ст. Ул. о нак. за убийство в Бердичае 10 мая 1904 г. агента по политическим делам при 2-ой полицейской части г. Бердичева Овсеевича, по кличке «Пожарник». Ройтер показал, что убийство ему поручила группа евреев, членом Буида, и в то же время показал, что убил Овсеевича как сыщика, с которым Ройтер сталкивался, занимаясь воровством. Ройтер от защиты отказался. Приговор — 15 лет каторги.

213. Дело о принадлежности к латышской СДРП и участии в вооруженной демонстрации в Риге 11 апреля 1904 года. 9 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата, при защитнике Соколове, слушала дело о принадлежности к рижской организации ЛСДРП и об участии в вооруженной демонстрации в Риге 11 апреля 1904 г. Судились по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. и 263 и 271 ст.ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Кришьян *Шквензберг*, 30 л. 2. Мартин *Имак*, 24 л. 3. Август *Меларатнек*, 17 л. 4. Янис *Медяис*, 29 л. 5. Мартин *Лепин*, 34 л. 6. Иоган *Эмгизер*, 32 л. 7. Давид *Страдзинь*, 18 л. 8. Ян *Ниман* (он же *Типан*), 22 л. 9. Шаше *Шляпобергский*, 17 л. 10. Альберт *Калжин*, 25 л. 11. Александр *Эдуард Яаур*, 22 л. 12. Август *Ансетич Мурiek*, 25 л. 13. Маргер *Скуенек*, 18 л.

Обвиняемые участвовали в первомайской демонстрации, перенесенной постановлением рижской организации ЛСДРП с 18 апреля старого стиля на 11 апреля. Приговор: Шляпобергский — 8 мес. крепости, Ниман — 1 г. 8 мес. арестантских отделений, Калжин и Мурiek — 8 мес. арестантских отделений. Все остальные оправданы.

214. 9 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Андрея *Тропина* по 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. крепости. Суд постановил просить царя о замене Тропину этого наказания 2 мес. тюрьмы.

215. 9 июня в Риге Петербургская суд. палата судила Яна *Чалайтиса* по 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. 6 мес. крепости.

216. Дело о брошенных в казармы прокламациях. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата, при защитнике Елисееве, судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Иирика *Хайта*, обвинявшегося в том, что 16 января 1905 г., он, Хайт, по-

дошел к казармам и бросил в будку часовому пачку прокламаций. Хайт, за недостатком улик, оправдан.

217. Дело о раздаче прокламаций при выходе из кирки. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Яна Сироста за раздачу прокламаций. Защищал Соколов. Спрост оправдан. Привлекавший по этому делу Август Осис скрылся от суда.

218. Дело о раздаче рабочим прокламаций и распространении тревожных слухов о положении государства. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила рабочего Якова Андерсона по 2 п. 130 и 132 ст.ст. Уг. ул. за раздачу прокламаций и распространение тревожных слухов о положении государства на фабрике в Болдерах. Защищал Елисей. Андерсон приговорен к 1 г. крепости.

219. Дело о демонстрации на похоронах убитого рабочего. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитниках Мейро и Янсоне, слушалось дело по 121 ст. Уг. ул. о демонстрации на похоронах рабочего Казакова, убитого в Риге на демонстрации по поводу бойни 9 января в Петербурге. Привлекались по этому делу: 1. Николай Крап, 22 л. 2. Павел Тришонов, 20 л. 3. Петр Тимофеев, 23 л., и 4. Петр Курунов, 17 лет. Курунов на суд не явился. Все оправданы.

220. Дело о пропаганде среди солдат. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Мартина Дальбина. Весной 1905 г. Дальбин в Веймарском парке обратился к нескольким солдатам рижского гарнизона с призывом не слушать свое начальство и не стрелять в демонстрантов, как это делали солдаты в январские беспорядки в Риге, и предлагал солдатам противоправительственные воззвания. Солдаты задержали его и выдали властям. Защищал Ясинский. Дальбин приговорен к 1 г. крепости.

221. Дело о покушении на убийство пристава Ольшевского. 10 июня 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд. под председательством ген.-лейт. Адамовича, при прокуроре подполковнике Заливском, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и 18 ст. Положения об охране, столера Исаака Павловича Дубинского за совершенное им 31 марта 1905 г. в Одессе, по постановлению одесской организации партии с.-р., покушение на убийство пристава Ольшевского. Дубинский от защиты отказался. Суд приговорил Дубинского к смертной казни через повешение. Командующий войсками округа заменил Дубинскому смертную казнь каторгой без срока.

222. Дело о брошенной в полицейский участок бомбе. 10 июня 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, при участии защитника Патека, судил рабочего фабрики «Бужан» Стефана Окржей, 18 лет, по 2 ч. 104 ст. Уг. ул., 279 ст. Сл. воен. пост. и 17 и 19 ст. Положения об усиленной охране. 13 марта 1905 г. Стефан Окржей, по постановлению ППС, бросил бомбу в полицейский участок предместья Прага с целью заманить туда обер-полицеймейстера Нолькона. Окржей приговорен к смертной казни через повешение. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни каторжными работами.

Окржей повешен 9 июня 1905 г.

223. Дело о побеге с поселения. 10 июня 1905 г. в Петербурге Петербургский окр. суд, при защитнике Оптеле, судил за побег с поселения лишеного всех прав состояния бывшего студента Мордуха Лейбовича Губермана и приговорил его к 6 годам каторги. Суд постановил ходатайствовать перед царем о полном помиловании Губермана, так как последний был признан психически-больным.

В 1895 г. Губерман, будучи на военной службе и находясь в составе роты, посланной на усмирение студенческих беспорядков, уговорил роту не стрелять и вскоре бежал с военной службы. За пропаганду среди солдат и за побег с военной службы Губерман был приговорен к ссылке на поселение. Бежал с поселения и был приговорен к 3 годам каторги и 50 ударам плетей. Со второго поселения снова бежал, по его словам, с целью сообщить властям о тяжелом положении каторжан и ссыльно-поселенцев. 13 мая 1899 года за третий побег с поселения Губерман был приговорен Пермским окружным судом к 50 ударам плетью и к 4 годам каторги. Каторгу отбывал на Сахалине.

224. 10 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций тифл. союза Р. С. Д. Р. П. на армянском языке Акопа (Якова) Сергеевича Григолова. Защищал Долуханов. Григолов оправдан.

225. Дело о хранении нелегальной литературы. 11 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за хранение нелегальных сочинений кавк. союза Р. С. Д. Р. П. Александра Спандарашвили. Защищал Долуханов. Спандарашвили приговорен к 6 мес. крепости.

226. Дело о распространении нелегальных сочинений. 15 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при защитниках Зурабшвили, Иоаннисядзе и Баратошвили, судила по 129 ст. Уг. ул. за распространение нелегальной литературы: Феогноста Шустова, Якова Гогия и Иосифа Рауссаля.

Приговор: Шустов — 1 г. крепости, Готий — 8 мес. крепости. Раусаль оправдан.

227. Дело о хранении и транспорте нелегальной литературы. 16 июня 1905 г. Новочеркасская суд. палата судила по 132 ст. Уг. ул. Ивана Григорьевича *Миронова*, арестованного на ростовском вокзале с транспортом нелегальной литературы. Защищал Екин. Миронов приговорен к 10 мес. крепости.

228. Дело о распространении прокламаций среди учащихся. 18 июня 1905 г. в Кутаисе Тифлисская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Нестора (он же Виссарион) *Авксентьевича Ахведяна* за распространение прокламаций среди учеников мингрельского городского училища. Ахведяна приговорен к 6 мес. тюрьмы.

229. Дело об участии в беспорядках 9 января в Петербурге. 23 июня 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора *Арбузова*, при военном прокуроре *Моравинове* и защитнике *Базунове*, судил по 121 ст. Уг. ул. унтер-офицера 88 пехотного *Петровского полка* из вольноопределяющихся *Владимира Алексеича Боровкова*, 21 года, за участие в скопищах 9 января 1905 г. в Петербурге и выражение сочувствия бунтовщикам деньгам толпы. Боровков приговорен к 2 годам крепости с лишением унтер-офицерского звания.

230. Дело о покушении на убийство городского *Гайдовича*. 24 июня 1905 г. Варшавский военно-окр. суд судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. *Давида-Хизы Иосифова Краузе*, 23 лет, за покушение на убийство городского *Гайдовича* в Лодзи 2 апреля 1905 г. Краузе стрелял в городского, задержавшего рабочего. Краузе приговорен к смертной казни через повешение.

Приговор исполнен 23 июля 1905 года.

231. Дело о хранении прокламаций РСДРП и СР. 24 июня 1905 г. в Киеве Киевский военно-окр. суд, под председательством *Черниевского*, при прокуроре полковнике *Мочульском*, судил по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. ефрейтора 132 пехотного *Бендерского полка* *Константина Дорохина* за хранение, с целью распространения, прокламаций с.-р. и с.-д. *Дорохин* защищался сам и приговорен к 8 мес. крепости.

232. 27 июня 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата, под председательством сенатора *Завадского*, при защитнике *Смирнове*, судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. *Сергея Михайловича Шулькова* и приговорила его к 2 годам крепости.

233. Дело о распространении нелегальной литературы среди солдат. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой, при участии защитников Смирнова, Вржосека и Гадзевичи, слушалось дело о распространении нелегальной литературы среди нижних чинов 262 Сальянского полка. Обвинялись: унтер-офицер 262 Сальянского полка Дмитрий Егорович *Плотников* по 103, 1 ч. 129 и 131 ст. ст. Уг. ул., мещанин Александр Александрович *Беляков* и крестьянин Иван Михайлович *Голубев* по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Приговор: Плотников — ссылка на поселение, Беляков и Голубев оправданы.

234. Дело о распространении прокламаций, оскорбляющих достоинство Николая II. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палата судила по 2 п. 103 ст. Уг. ул. Александра Андреевича *Бодрицкого*. Защищал Смирнов. Бодрицкий приговорен к 1 г. крепости.

235. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. солдата 83 пехотного Самурского полка Семена Васильевича *Самараева*. Защищал Смирнов. Самаряев оправдан.

236. Дело о разгроме экономии Мейендорфа. 30 июня 1905 г. в Сельске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Соллертинского, при участии прокурора Сокальского и защитников Плевако, Раффе, Минякове, Дубосарском и Орлове, слушала дело 28 крестьян села Кашаны и деревни Аляксинной Дмитровского уезда Курской губ. по 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак., обвинявшихся в разгроме экономии Мейендорфа в Сельском уезде Орловской губ. 18 февраля 1905 г.

Судились следующие крестьяне: 1. Т. *Будушкин*. 2. М. *Будушкин*. 3. Я. *Тарсаков*. 4. Лука *Тарсаков*. 5. Г. *Мамонов*. 6. И. *Сидоров*. 7. И. *Мавонон*. 8. Н. *Сидоров*. 9. Ф. *Сидоров*. 10. Т. *Лаухин*. 11. С. *Шишкин*. 12. С. *Борщев*. 13. Я. *Борщев*. 14. П. *Борщев*. 15. И. *Боков*. 16. М. *Боков*. 17. П. *Боков*. 18. А. *Боков*. 19. Н. *Боков*. 20. К. *Горохов*. 21. Д. *Горохов*. 22. Ф. *Горохов*. 23. Ф. *Игорев*. 24. Т. *Серегин*. 25. Михаил *Шишкин*. 26. Алексей *Будушкин*. 27. Григорий *Будушкин*. 28. Афанасий *Шкурин*.

Приговор: 22 человека — по 8 мес. тюрьмы, 2 несовершеннолетних — 2 мес. тюрьмы, 4 — оправданы.

237. Дело о разгроме имения Мытаревского. 1 июля 1905 г. в г. Сельске Орловской губ. Харьковская суд. палата судила по 269¹ ст. Ул. о нак. за разгром имения Мытаревского в Курской губ. крестьян села Романовки Дмитровского уезда, Курской губ.

Судились: 1. Л. Алтухов, 55 л. 2. Д. Анищенко, 23 л. 3. К. Бреусов, 23 л. 4. М. Брынцев, 27 л. 5. С. Бреусов, 20 л. 6. Г. Брынцев, 27 л. 7. А. Гребенков, 32 л. 8. П. Брынцев, 48 л. 9. Ф. Бугаев, 40 л. 10. В. Гребенков, 27 л. 11. П. Гребенков, 48 л. 12. П. Гуров, 23 л. 13. С. Гуров, 35 л. 14. Е. Прокофьев, 38 л. 15. Т. Рубанов, 60 л. 16. У. Рубанов, 60 л. 17. В. Секерин, 24 л. 18. И. Секерин, 44 л. 19. И. Талалаев, 40 л. 20. К. Украинцев, 32 л. 21. И. Бирюков, 47 л. 22. М. Рубанов, 36 л. 23. К. Дубкин, 35 л. 24. У. Еремни, 45 л. 25. Н. Еремни, 22 л. 26. Ив. Ефремов, 50 л. 27. А. Жильцов, 40 л. 28. Иона Жильцов, 20 л. 29. М. Жильцов, 22 л. 30. Ф. Жильцов, 27 л. 31. К. Кухарев, 37 л. 32. Ив. Левченко, 47 л. 33. Ф. Ляхов, 50 л. 34. А. Прокофьев, 22 л. 35. С. Ляхов, 35 л. 36. Андрей Брусков, 26 л. 37. Ив. Бугаев, 36 л. 38. Я. Ляхов, 45 л. 39. Ф. Бугаев, 29 л. 40. С. Бреусов, 27 л. 41. Т. Рубанов, 47 л.

Приговор: 1 чел. — 2 года арест. рот, 34 чел. — по 1 году 2 мес. арест. рот; трое несовершеннолетних — на 1 мес. тюрьмы, 4 — оправданы.

238. Дело о разгроме имения ген.-лейт. Бобылева. 2 июля 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, при участии защитников Антейкера, Воеводина, Корева и Линтварева, судила по 269 ст. Ул. о н.к. 37 человек крестьян за разгром имения ген.-лейт. Бобылева и приговорила 5 человек к 1½ годам арестантских рот, 19 человек — по 8 мес. тюрьмы, 1 чел. — 6 мес. тюрьмы, 1 чел. — 2 мес. тюрьмы, остальные оправданы.

239. Дело о хранении нелегальной библиотеки РСДРП. 5 июля 1905 г. Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Подгоричани-Петровиче и защитнике Хлебникове, судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Инокентия Афанасьевича Полова и Марию Александровну Полову за хранение около 4.000 экз. нелегальных брошюр и прокламаций. При аресте у Поповых взяты кассовые отчеты к-та Сиб. Союза РСДРП. Оба приговорены к 1 году 3 мес. и 20 дням крепости.

240. Дело об убийстве пристава Куярова. 6 июля 1905 г. в Житомире временный военный суд, под председательством ген. Черневского, при прокуроре Халтулари и защитниках Гольденвейзере и Ваккаре, судил, на основании 17 и 18 ст.ст. Положения об усиленной охране, бывшего писца Житомирского окр. суда Петра Корнильевича Сидорчука за убийство 24 апреля 1905 г. в Житомире пристава Куярова. Куяров убит Сидорчуком по постановлению волынского комитета партии с.р. за избивание демонстрантов 26 января 1905 г. на Киевском шоссе.

Сидорчук приговорен к смертной казни через повешение, подавал кассационную жалобу, оставленную Главным военным судом без последствий. Смертная казнь при конфирмации заменена каторгой.

Сидорчук бежал из ссылки в Италию, где утонул в 1910 году.

241. Дело об убийстве Нижегородского начальника охранного отделения. 6 июля 1905 г. в Нижнем Новгороде, временный военный суд, под председательством ген.-майора Лесли, при прокуроре полковнике Обухове и защитнике Мальяновиче, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост., 18 и 19 ст. Положения об усиленной охране и по 9 и 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак., рабочего из дворян Александра Львовича Никифорова, 23 лет, за убийство в Нижнем Новгороде 28 апреля 1905 г., по постановлению нижегородской дружины партии с.-р., начальника охранного отделения. Никифоров приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитником, но жалоба Гл. военным судом оставлена без последствий, хотя суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни 20 годами каторги.

Никифоров повешен 12 августа 1905 г.

242. 13 июля 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. запасного рядового Тимофея Григорьевича Турьемского и приговорила его к 1 году крепости.

243. 15 июля 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата судила рабочего литейщика с.-д. Павла Ивановича Власова по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 году крепости. Кассационная жалоба защиты оставлена без последствий.

244. Дело о восстании в Херсонском дисциплинарном батальоне. 16 июля 1905 г. в Херсоне Одесский военно-окр. суд слушал на основании 110 ст. Св. воен. пост. дело о восстании в Херсонском дисциплинарном батальоне 20 июня 1905 г., при котором был убит командир батальона Давыдов и ранены капитан Миргородский и унтер-офицер Коваленко.

Судились следующие заключенные дисциплинарного батальона: 1. Дмитрий Филимонович Макуха. 2. Ал-др Григорьевич Золотарев. 3. Семен Кирьякович Городисский. 4. Михаил Андреевич Петров. 5. Андрей Герасимович Гладун. 6. Алексей Никол. Рогачев. 7. Феодосий Михайлович Пархоменко. 8. Константин Мих. Харчук. 9. Афанасий Никитич Ермаков. 10. Давид Сафронович Плужник. 11. Евстрат Ив. Калашин. 12. Феоктист Ив. Подлесный. 13. Эрнест-Николай Густавович Тебус. 14. Андрей Буртневков. 15. Митрофан Мищенков. 16. Кузьма Андреевич Онолченко.

17. Андрей Ив. Евтехов. 18. Иосиф Ицкович *Вайнштейн*. 19. Александр Александрович *Гурьевский*. 20. Андрей Тимофеевич *Фортун*. 21. Клементий Якимович *Гайдамачук*. 22. Иван *Дитрих*. 23. Иоган Леопольдович *Фушер*. 24. Егор Ефинович *Глашков*. 25. Яков Людвигович *Белтер*. 26. Алексей Яковлевич *Шарахов*. 27. Павел Константинович *Федулов*. 28. Дмитрий Яковлевич *Протолопов*. 29. Григорий Петрович *Клинов*. 30. Максим Андреевич *Найдыш*. 31. Федор Степанович *Федоров*.

В восстании участвовал еще Жуков, бежавший до суда.

Приговор: Рогачев, Пархоменко, Ермаков, Парчук и Бартенков — к смертной казни, 4 человека приговорены к 7 годам каторги каждый, остальные оправданы. Бартенкову смертная казнь заменена каторгой без срока. Рогачев, Пархоменко, Ермаков и Харчук казнены 25 августа 1905 г.

245. Дело о вооруженном сопротивлении и убийстве пристава и дворника при обыске. 18 июля 1905 г. в Петербурге в Петропавловской крепости военно-окр. суд, под председательством барона Остен-Сакена, при прокуроре подполковнике Чуксанове и защитнике Добровольском, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. социалиста-революционера Хаима *Гершковича* за оказанное им вооруженное сопротивление при обыске и убийстве производивших обыск пристава Страховича и дворника Владимира. Гершкович приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитником и осужденным. Жалоба Главным военным судом оставлена без последствий.

Гершкович повешен 20 августа 1905 г.

246. Дело о нападении на городских. 19 июля 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. судом, при защитнике Корбин-Плютовском, слушалось дело, на основании 279 ст. Св. Воен. пост., рабочего Вацлава-Михаила *Теофилова-Комаровского*, 20 лет, и Менделя *Финкера*, 19 лет, за нападение в Варшаве 16 апреля 1905 г. на городских Дмитриюка и Матушевского, при чем Дмитриюку были нанесены смертельные раны. Теофилов-Комаровский приговорен к смертной казни через повешение, Финкер оправдан. Защитником подана кассационная жалоба, оставленная Главным военным судом без последствий.

27 июля Комаровский подал царю телеграмму о помиловании. Смертная казнь ему заменена каторгой без срока.

247. Дело о покушении на жизнь командира полка за приказ стрелять в матросов. 20 июля 1905 г. в Феодосии Одесским воен.-окр. судом, под председательством ген.-майора Адамовича, при прокуроре полковнике Залив-

ском, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. барабанщика 9-ой роты Виленского полка Иосифа *Абрамова Мочедлобера*, обвинявшегося в покушении на жизнь командира того же полка полковника Герцыка за приказ стрелять в группу матросов, высадившихся в Феодосии на шлюпке с восставшего броненосца «Потемкин». Подсудимый от защиты отказался. Мочедлобер приговорен к смертной казни через повешение. Жалоба осужденного оставлена без последствий.

Мочедлобер повешен в Феодосии 6 октября 1905 г.

Мочедлобер произвел несколько выстрелов в полковника Герцыка. Герцык остался невредим, но раненым оказался поручик Дроздов и рядовой Татаринков, умерший от ран.

248. 20 июля 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. рабочего Дмитрия *Викторовича Мильшикова* (он же *Ларин*) и приговорила его к 1 г., 6 мес. крепости.

249. 23 июля 1905 г. в Новом Маргелане Ташкентской суд. палатой, под председ. В. В. Еалычко, при прокуроре М. М. Шарыгине и защитнике *Норман*, слушалось дело крестьянина *Ал-дра Осиповича Филиппович* по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. Филиппович приговорен к 10 дням ареста.

250. Дело об убийстве московского градоначальника графа *Шувалова*. 23 июля 1905 г. в Москве Московским военно-окр. судом, под председательством ген.-лейт. *Анникиена*, при прокуроре ген.-майоре *Иванове* и защитнике *Тесленко*, слушалось дело об убийстве 28 июня 1905 г., по постановлению партии с.-р., бывшим народным учителем *Петром Александровичем Куликовским* московского градоначальника графа *Шувалова*. Куликовский приговорен к смертной казни. Поданная защитой кассационная жалоба оставлена 11 августа 1905 г. Главным военным судом без последствий. Куликовский подал московскому генерал-губернатору прошение о помиловании, мотивируя его тем, что после царского манифеста он примирился с существующим положением. Куликовскому смертная казнь заменена каторгой без срока.

Куликовский покончил жизнь самоубийством в 1923 г.

251. Дело о распространении прокламаций среди новобранцев. 26 июля 1905 г. Виленский военно-окр. суд, под председательством *Загоскина*, при прокуроре *Чивадзе* и защитнике *Козловском*, судил по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. новобранца *Арона Шимоновича Регинбогина* за раздачу 14 ноября 1904 г. в Минске новобранцам прокламаций, содержащих совет не идти на войну с Японией. *Регинбогин* приговорен в ссылку на

поселение. Приговор обжалован защитником, но жалоба оставлена Главным военным судом без последствий.

252. Дело о хранении взрывчатых веществ и принадлежности к партии с.-р. 26 июля 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Залиском и защитниках Цвиллинге, Кальмановиче и Переверзеве, судил по 2, 16, 57, 64, 100 и 2 ч. 101 ст.ст. Уг. ул., на основании 3 п. 78 ст. Св. воен. пост. Мошшу Лалпе, Павла Лейзерова-Зусева Гальперина и Ревекку Моисеевну Физалку, обвинявшихся в принадлежности к партии с.-р. и в хранении взрывчатых веществ. Приговор: Лалпе и Гальперин — по 20 лет каторги, Физалка — 13 лет и 4 мес. каторги. Приговор обжалован прокурором и защитниками. Дело пересматривалось Главным военным судом 16 августа 1905 г., и срок каторги сокращен Лалпе и Гальперину до 15 лет, Физалке — до 10 лет.

253. Дело о разгроме имения княгини Юсуповой. 26 июля 1905 г. в Острогожске Харьковской суд. палатой, под председательством Соллертинского, при прокуроре Юшковском и защитниках Каряжине, Орлове и Троицком, слушалось дело крестьян слободы Веселой Бирюченского уезда Воронежской губ., обвинявшихся в разгроме имения княгини Юсуповой. Судились 59 человек, из которых 38 человек находилось под стражей. Семен Светашев, Семен Москаленко, Семен Сметинский, Георгий Телешенко, Пантелеймон Светашев, Яков Богатырев, Антон Марковский, Никифор Богатыченко, Андрей Подуланов, Иван Жеребенко, Дмитрий Белоусов, Василий Сметинский, Сергей Телешенко обвинялись по 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак., остальные — по 1 ч. той же статьи.

Приговор: 5 чел. — 1 г. 6 мес. арестантских отделений, 33 чел. — 8 мес. арестантских отделений, 2 чел. — 8 мес. тюрьмы, 5 чел. — 2 месяца тюрьмы, 14 человек оправдано.

254. Дело о подстрекательстве забастовщиков к беспорядкам и нарушении общественной тишины и порядка. 26 июля 1905 г. у городского суда города Александровска судились 16 человек (привлекалось 27 чел., но 11 человек на суд не явились) за подстрекательство забастовщиков к беспорядкам и попытки произносить речи.

Судились следующие лица: 1. Лисочкин. 2. Евтушенко. 3. Пауменко. 4. Швей. 5. Заславский. 6. Гинзбург. 7. Коровников. 8. Лука. 9. Холмин. 10. Гурович. 11. Левин. 12. Литвинов. 13. Цфасман. 14. Криворучка. 15. Мочалов. 16. Харьков.

6 человек приговорены к аресту на 1 мес., 4 — на 7 дней, одна девушка — к штрафу в 25 рублей, остальные оправданы.

255. Дело о принадлежности к армянскому революционному комитету и покушении на убийство тайного агента полиции. 27 июля 1905 г. в Тифлиссе Тифлисская суд. палата, под председательством Врасского, при прокуроре Скопинском и защитниках Завриеве, Ионисянце и Баратове, судила по 126 ст. Уг. ул. и 14 и 1454 ст. ст. Ул. о нак. Акопа Назаретянца, Василия Кеворкова и Саака Тер-Григорьянца, обвинявшихся в принадлежности к армянскому революционному комитету и в покушении на убийство тайного агента пристава Назарова, секретаря местного духовного Ахальцыхского управления. Приговор: Назаретянец — 6 лет 8 мес. каторги, Кеворков — 1 год крепости, Григорьянец оправдан. Приговор обжалован осужденными, но оставлен Правит. Сенатом 26 октября 1905 г. без последствий.

256. Дело о восстании на учебном судне «Прут». 21—30 июля 1905 г. в Севастополе, Военно-Морской суд Севастопольского порта, под председательством полковника Девисона, при прокуроре Кетриц и защитниках Л. А. Купернике и Л. Я. Резнике судил выданных командой «Прута» по требованию адмирала Чухнина 43 человека матросов, руководивших восстанием на учебном судне «Прут», происшедшем 14 июля 1905 г. с целью идти в Одессу на помощь восставшему «Потемкину».

Судились следующие лица: матросы 1) Александр Мих. Петров, 2) Иван Афанасьевич Черный, 3) Лукьян Самойлович Сизонелко, 4) Никита Иванович Галайкин, 5) Дмитрий Николаевич Филимонов, 6) Василий Петрович Штопаренко, 7) Василий Филиппович Козуб, 8) Иван Захар Лячко, 9) Илья Дмитриевич Мнячко, 10) Ананий Захаренко, 11) Яков Никитич Иванов, 12) Владимир Семенович Петров, 13) Михаил Ильич Воробьев, 14) Иван Филимонович Москваев, 15) Пантелеймон Петрович Саватеев, 16) Франц Павлович Чесляк, 17) Антип Андреевич Гречко, 18) Семен Гаврилов, 19) Борис Орлов, 20) Алексей Левин, 21) Василий Левченко, 22) Михаил Друшев, 23) Спиридон Бирюков; коचेгары 24) Иван Адаменко, 25) Моисей Долженко, и 26) Михаил Мих. Чугунов; машинисты, 27) Григорий Акииош Чувальский, 28) Михаил Прянов, 29) Франц Дюк, 30) Ефим Федорович Бутенко, 31) Роман Петрович Губанов, 32) Иван Ильич Атомас, 33) Алексей Алексеевич Молчанов, 34) Дмитрий Матвеевич Титов, 35) Василий Сушенко и 36) Андрей Белоусов; комендор, 37) Кузьма Корнеевич Виркуев (Вирка); квартирмейстеры 38) Лаврентий Котляров, 39) Филимон Бондаренко, 40) Иван Колесниченко; минер

41) Яков Андреевич Ковалев, и кочегары 42) Кузьма Препудия и 43) Андрей Куумас.

Приговор: к смертной казни — А. Петров, И. Адаменко, М. Черный и Д. Титов.

В каторжные работы без срока — Ковалев, Галайкин и Топаренко; 18 лет — Филимонов; 15 лет — Минько; 4 года — Захаренко; Долженко, Иванов, В. Петров и Гречко; 4½ года арестантских рот — Бутенко; дисциплинарный батальон: Губанов — 3 года, Воробьев — 2 года, Москаев — 1½ года, Атомас, Саватеев и Молчанов — по одному году; Виркуев — 30 суток домашнего ареста; Котляров, Бондаренко, Колесниченко, Сущенко, Белоусов, Препудия, Кучмас, Гаврилов, Орлов, Левин, Левченко, Дружен, Бирюков, Прянов и Динюк — оправданы.

Суд постановил ходатайствовать о снятии участи четверых приговоренных к смертной казни, но, в связи с этим, адмирал Чухнин донес на судей, мягким приговором развращающих флот. Николай II передал дело на усмотрение Чухнина. Чухнин утвердил приговор. Смертная казнь приведена в исполнение в ночь на 24 августа 1905 г.

257. Дело о побеге из ссылки. 28 июля 1905 г. в Петербурге Петерб. Окр. Суд судил за побег с поселения осужденного в 1903 г. Саратовской Суд. Пал. в ссылку на поселение в Сибирь Пантелеймона Ивановича Денисова и приговорил его к 3 г. каторги. Денисовым этот приговор был опротестован, дело рассматривалось Петерб. Суд. Пал. 28 сент. 1905 г., утвердившей приговор Окр. Суда.

258. Дело о восстании в военном флоте в Либаве, в порту Александра III. 1—11 августа 1905 г. в Либаве временный военный суд, под председательством генерала Игнатьева, при прокуроре полковнике Крамаревском и 9 защитниками, в том числе Сокодове, слушал дело 136 матросов флотских экипажей, судившихся по 109 и 112 ст.ст. Военно-морского устава. 15 июля 1905 г. в Либаве произошли крупные беспорядки при участии матросов всех шести флотских экипажей. Одна группа в 200 человек пошла расправляться с офицерами, другая — с красным флагом отправилась в город. Восстание было усмирено солдатами. Большую роль в подготовке и проведении восстания сыграла военная организация либавского комитета РСДРП.

К суду были привлечены следующие матросы балтийского флота: 1. Сергей Ткачев. 2. Павел Дорофеев. 3. Игнатий Шпаковский. 4. Андрей Анненков. 5. Иван Субботин. 6. Гавриил Колесняков. 7. Иустин Лазарев. 8. Павел Тарасов. 9. Иван Токарев.

10. Константин Григ. *Ландских*.
11. Иван Фомин.
12. Николай Рмчков.
13. Шамсутдин Хабибуллин.
14. Леонтий Китиков.
15. Дмитрий Шелкунов.
16. Мих. Георгиевич Темнов.
17. Алексей Коппов.
18. Степан Дудков.
19. Федор Потуров.
20. Иван Орлов.
21. Николай Хинц.
22. Иван Егоров.
23. Андрей Агеев.
24. Ксенофонт Ломакин.
25. Константин Демян.
26. Яков Смирнов.
27. Константин Волосмухин.
28. Василий Презенцев.
29. Михаил Олушин.
30. Никифор Ложенин.
31. Петр Клименко.
32. Григорий Ильин.
33. Осип Поляков.
34. Дмитрий Пенков.
35. Павел Фролов.
36. Карп Головатенко.
37. Василий Балуев.
38. Иван Баласников.
39. Михаил Верига.
40. Петр Рукша.
41. Михаил Коваленко.
42. Никита Кулин.
43. Петр Шинкин.
44. Лаурентий Лисенко.
45. Василий Скучалин.
46. Иван Король.
47. Егор Максимов.
48. Андрей Якименко.
49. Федор Татаркин.
50. Николай Бонин.
51. Александр Заводский.
52. Антон Красников.
53. Андрей Талазов.
54. Иван Радченко.
55. Федор Грязнов.
56. Яков Матахин.
57. Трофим Орлов.
58. Андрей Филин.
59. Алексей Дурагин.
60. Василий Гришакин.
61. Григорий Васильев.
62. Семен Потапов.
63. Егор Соловьев.
64. Федор Федяев.
65. Иван Михайлис.
66. Василий Калинин.
67. Степан Лебедев.
68. Григорий Юдин.
69. Андрей Пономарев.
70. Иван Чураков.
71. Алексей Алтенгоф.
72. Яков Дубовой.
73. Алексей Осокин.
74. Афанасий Катков.
75. Сергей Бахаев.
76. Давид Селиванов.
77. Дмитрий Устюжанин.
78. Иван Шинильский.
79. Гавриил Искричев.
80. Петр Матрошевский.
81. Осип Лолата.
82. Павел Крупненков.
83. Евтропий Мощенко.
84. Сергей Васильев.
85. Степан Бавилов.
86. Евграф Воружин.
87. Владимир Мельников.
88. Иван Грищенко.
89. Емельян Яковлев.
90. Август Дзетайтас.
91. Ян Упелек.
92. Владимир Юрел.
93. Андрей Пирожков.
94. Андрей Рыбин.
95. Григорий Седых.
96. Изот Голубенко.
97. Карл Рутковский.
98. Мартиниан Рыбкин.
99. Лаурентий Ветохкин.
100. Андрей Бахтмаров.
101. Василий Беслятов.
102. Михаил Шинковский.
103. Даниил Пономарев.
104. Степан Швец.
105. Тихон Федюнин.
106. Ал-др Малахов.
107. Трофим Ерохин.
108. Николай Деясов.
109. Иван Бобылев.
110. Даниил Елмак.
111. Антон Шинковский.
112. Михаил Выдрин.
113. Петр Бибих.
114. Антон Куськин.
115. Алексей Шитин.
116. Егор Горбунов.
117. Виссарион Согрин.
118. Михаил Шалахов.
119. Василий Чурилин.
120. Борис Строгов.
121. Павел Поваров.
122. Афанасий Блянов.
123. Николай Лешаков.
124. Максим Усольцов.
125. Григорий Зубарев.
126. Никита Вовченко.
127. Гавриил Печников.
128. Трофим Уланов.
129. Георгий Береговой.
130. Петр Коршунов.
131. Федор Дубовой.
132. Степан Букавов.
133. Дмитрий

Коваков. 134. Ал-др Петухов. 135. Василий Заборский. 136. Константин Пробыток.

Дело о Чуракове прекращено за его смертью.

Суд вынес следующий приговор:

1) С. Ткачев, 2) П. Дорофеев, 3) Игнатий Шпаковский, 4) Андрей Анненков, 5) Иван Субботин, 6) Гавриил Колесников, 7) Иустин Лазарев и 8) Павел Тарасов — смертная казнь. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни каторгой на 15 лет.

И. Токарев, К. Ландских, И. Фомин и Николай Рычков — 10 лет каторги. Ш. Хабибулин — 9 лет каторги; Л. Котиков, Дмитрий Шелкунов, М. Г. Темнов и А. Компов — 7 лет каторги; С. Дудков — 6 лет каторги; Ф. Потуров — 5 лет каторги; И. Орлов, Н. Хинц, И. Егоров, А. Агеев, К. Ломакин, К. Демин, Я. Смирнов и К. Волосухин — 4 года каторги;

В. Презенцов — 3 года дисциплинарного батальона. М. Онучин — 8 мес. тюрьмы; А. Петухов — 4 мес. тюрьмы.

Н. Лошечкин, П. Клименко, Г. Ильин, О. Поляков, Д. Пенков, П. Фролов, К. Головченко, В. Балуев, И. Баласников, М. Верига, П. Рукша, М. Коваленко, Н. Кулита, П. Шинкин, Л. Лысенко, В. Скучалин, И. Король, Е. Максимов, А. Якименко, Ф. Татаркин, Н. Бонин, А. Завадской, А. Красников, А. Т. Талалаев, К. Кробатов, В. Заборский, Ф. Грязнов и Я. Матюхин — строгий выговор и арест на 5 дней.

Остальные оправданы.

259. Дело об убийстве в Выборге начальника крепостной жандармской команды подполковника Крамаренко. 2 августа 1905 г. в Петербурге в Петропавловской крепости Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-лейт. Никифорова, при прокуроре полковнике Логатине и защитниках Трахтарева и Сыртланове, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. финляндского уроженца Карла Густавовича Прокопье, 23 лет, за убийство в Выборге 8—21 июля 1905 г. жандармского подполковника Крамаренко. Прокопье показал, что намерен был убить уголовного комиссара Фон-Гроссе, извратившего роль Прокопье, арестованного ранее по делу Рейнике (см. дело № 128 за 1905 г.), но убил Крамаренко, не питая к нему лично никакой ненависти.

Прокопье приговорен к смертной казни. Жалоба защиты оставлена 9 августа Главным военным судом без последствий. 9 же августа Прокопье подал прошение на высочайшее имя, а 11 августа на имя финляндского генерал-губернатора о даровании ему жизни. 12 августа царь заменил Прокопье смертную казнь каторжными работами без срока.

В 1906 году родители осужденного подавали прошение царю о помиловании сына или о передаче его дела на рассмотрение финляндского суда — прошение оставлено без последствий.

260. Дело о распространении и складе литературы РСДРП на ст. Гори. 2 августа 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, под председательством Завадского, при прокуроре Скопинском и защитнике Демидове, судила за распространение и хранение склада литературы РСДРП на ст. Гори социал-демократов Ивана Захаровича Кецковели, 24 лет, и Константина Ховерики. Дело возникло по письменному доносу сельского учителя Иванова протопопу Восторгову. Подлежал преданию суду еще и Сихарулидзе, оставшийся необнаруженным. Кецковели приговорен к 1 году крепости, Ховерики освобожден в силу манифеста 11 августа 1904 г.

261. Дело о восстании на броненосце «Синопа». 2 августа 1905 г. в Севастополе военно-морской суд, при участии прокурора Чулкова и защитника Богомолова, судил выданных командой «Синопа» по требованию комиссии, производившей расследование беспорядков на основании 104 и 112 ст.ст. Военно-морского устава, следующих лиц: 1. Квартирмейстера Михаила Румянцова; машинистов: 2. Семена Чернухина, 3. Ал-дра Герасименко, 4. Петра Богданова, 5. Кузьму Мичичева, 6. минера Алексея Семеновичева; кочегаров: 7. Филиппа Бурменко, 8. Кузьму Служкина, 9. Франца Пакера; матросов: 10. Андрея Курчавского, 11. Никандра Булгакова, 12. Митрофана Шиша, 13. Ивана Дегалева, 14. Ивана Потерянова, 15. Леонтия Шелякова, 16. Ивана Шаповалова, 17. Андрея Кашкина, 18. Гаврилу Ковалева.

Сущность дела такова: 17 июня 1905 года команда «Синопа» отказалась преследовать уходящий из Одессы восставший броненосец «Потемкин», отказалась выдать зачинщиков беспорядков и препятствовала аресту их. Команда выдала зачинщиков лишь после того, как на броненосец прибыл контр-адмирал Тихменев с батальоном пехоты и объявил, что если команда не выдаст зачинщиков неповиновения, то будут расстреливать каждого десятого человека команды.

Приговор: Чернухин, Герасименко, Семенович и Шиша — 3 года дисциплинарного батальона; Служкин и Потерянов — 2 года 6 мес. дисциплин. бат.; Булгаков и Ковалев — 2 года 3 мес. дисциплин. бат.; Богданов, Буршенко и Пакер — 2 года дисциплин. бат.; остальные оправданы. Приговор обжалован осужденными, но жалоба Главным военно-морским судом 17 сентября оставлена без последствий.

262. Дело о ранении пристава Курляндского в Двинске. 3 августа 1905 г. в Вильне Виленский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Загоскина, при прокуратуре полковнике бароне Нолькене и защитниках Козловском, Ильяшове и Новикове, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. и ст. 18 Пол. об усиленной охране рабочего Израиля Ицковича Персина за покушение на жизнь и нанесение раны в Двинске приставу Курляндскому, совершенному Персиным по постановлению двинской боевой дружины партии с.-р. Персина приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитниками. Жалоба оставлена Главным военным судом без последствий.

Смертная казнь заменена Персину командующим войсками округа каторгой без срока.

263. Дело об убийстве хозяина кондитерской за плохое отношение к рабочим. 3 августа 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд, под председательством Руничкого, при прокуратуре полковнике Васильянове и защитниках Мачаваризани, Канчели, Фомине и Кашлакове, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 1454 ст. Ул. о нак. Ноя Николаевича Тевтадзе, 17 лет, Евстафия Самсоновича Николаишвили, 20 лет, Тихона Ивановича Синадзе и Илью Павловича Нидеиридзе, обвинявшихся в убийстве в Тифлисе 27 марта 1905 г. хозяина кондитерской Алиханова за плохое обращение с рабочими. Тевтадзе и Николаишвили приговорены к смертной казни через повешение; Нидеиридзе и Синадзе — оправданы. Суд постановил ходатайствовать о смягчении приговора осужденным. Главный военный суд кассационную жалобу оставил без последствий. Наместником на Кавказе смертная казнь заменена: Тевтадзе 20 г. каторги, Николаишвили 15 г. каторги.

Тевтадзе дал откровенные показания.

264. Дело о нападении на хутор Войтенко. 4 августа 1905 г. в Балте военно-окр. судом на основании 279 ст. Св. воен. пост. слушалось дело 13 крестьян села Мокрого Балтского уезда, обвинявшихся в нападении на хутор крупного землевладельца Войтенко, убийстве сына его, грабеже и поджоге имущества. Нападение на хутор было вызвано тем, что 5 мая 1905 г. у сына Войтенко при объезде полей произошло столкновение с крестьянами села Мокрого, при котором было ранено двое крестьян.

Судились следующие крестьяне: 1. Я. Кушнир. 2. Ф. Антосяк. 3. П. Антосяк. 4. С. Сендацкий. 5. Вербичкий. 6. С. Антосяк. 7. Ласкоунов. 8. Цуркан. 9. Сулина. 10. Вердыш. 11. В. Антосяк. 12. Семко. 13. Ляхович.

Приговор: Я. Кушнир и Ф. Антосяк — 8 лет каторги; П. Антосяк — 5 лет 4 мес. каторги; Семко и Ляхевич — 3 г. арестантских отделений; С. Сендецкий, Вербицкий, С. Антосяк, Ласкоунов, Цуркан, Сулина и Вердыш — по 2 г. арестантских отделений; В. Антосяк — 1 г. тюрьмы.

265. Дело о восстании в Черноморском флоте (см. дело № 261 за 1905 г.). 8 августа 1905 г. в Севастополе Севастопольский военно-морской суд судил матроса Григория Федоровича *Оболенцева*, дело о котором было выделено из общего процесса по болезни. Оболенцев приговорен к 6 годам каторги.

266. Дело о покушении на убийство городского. 10 августа 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-лейт. Адамовича, при прокуроре капитане Левикове и защитнике Цвиллинге, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Элюя *Друя*, 26 лет, за покушение на убийство городского Волика 16 июня 1905 г. на кладбище во время похорон жертв беспорядков в Одессе, происходивших в связи с восстанием «Потемкина». Друй приговорен к смертной казни, самим судом замененной каторгой без срока. Прокурором и осужденным подана кассационная жалоба. Жалоба осужденного оставлена Главным военным судом без последствий; протест прокурора уважен, и дело передано на усмотрение командующего войсками округа.

21 сентября 1905 г. казнь заменена бессрочной каторгой.

267. Дело о покушении на полковника Пресненко. 12 августа 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Домбровского, при прокуроре полковнике Менде и защитнике Цвиллинге, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Р. *Половича* за покушение на жизнь командира 273 пехотного Дунайского полка во время бывших в Одессе беспорядков, вызванных прибытием в Одессу восставшего броненосца «Потемкин». Арестованный Попович, подведенный к полк. Пресненко, якобы бросился на него с ножом, Попович за недоказанностью обвинения оправдан. Приговор был опротестован прокурором, но протест оставлен Главным военным судом без последствий.

268. Дело о сопротивлении рабочих войскам. 12 августа 1905 г. в Ревеле Ревельский окр. суд, при защитниках Сукате и Штрандмане, судил Яна Яновича *Песура*, 22 лет, и Кретьяна *Леликса*, 18 лет, обвинявшихся в том, что оказали сопротивление роте 91-го пехотного Двинского полка, разгонявшей скопище рабочих 14 января 1905 г., вызванное эконо-

мическим столкновением между фабрикантом и рабочими. Оба подсудимых оправданы.

269. Дело о покушении на пристава Мамедбекова и подготовке покушения на бакинско-го губернатора Нашакидзе. 13 августа 1905 г. в Баку Кавказский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора, Рулицкого, при защитниках Зарудном, Енгигарове и Вржосеке, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 2 ч. 1457 и 2 ч. 1459 ст.ст. Ул. о нак. арестованных 22 марта 1905 г. Мартироса Чарухянда и Хачатура Ованесянда. Чарухянд и Ованесянд судились в связи с разбросанными в Баку прокламациями террористов, в которых по поводу февральских событий в Баку были приговорены к смерти революционным комитетом Нашакидзе и Мамедбеков. Оба подсудимых оправданы. Приговор опротестован прокурором, отменен Главным военным судом и передан на новое рассмотрение Кавказскому военно-окр. суду в другом составе.

270. Дело о восстании на броненосце «Георгий Победоносец». 16—26 августа 1905 г. в Севастополе на броненосце «Георгий Победоносец» военно-морской суд, под председательством ген.-лейт. Андреева, при прокуроре полковнике Александрове и при защитниках Зарудном, князе Эристове, Соколове, Зелигере, Гальперштейне, Маклакове, Тесленко и капитане Дейссоне, слушал дело матросов броненосца «Георгий Победоносец», обвинявшихся по 102 ст. Уг. ул. и 109 ст. Военно-морского устава за отказ преследовать восставший броненосец «Потемкин» при уходе его из Одессы и за восстание на броненосце «Георгий Победоносец».

Судились следующие 75 человек матросов: 1. Николай Кузьмич Алексеев. 2. Назарий Федорович Безбах. 3. Захарий Григорьевич Бородин. 4. Михаил Андреевич Бут. 5. Матвей Иванович Волков. 6. Антон Петрович Гулядов. 7. Андрионик Васильевич Гиль. 8. Антон Иванович Горобец. 9. Владимир Филиппович Гудков. 10. Николай Кузьмич Гирчич. 11. Никифор Васильевич Гонимич. 12. Лука Федор. Дед. 13. Семен Пантелеевич Деймега. 14. Ал-др Антипович Демисов. 15. Трофим Архипович Дудник. 16. Иван Романович Изьченко. 17. Пимен Иванович Коваленко. 18. Пимен Моисеевич Коваль. 19. Логин Федорович Кудешов. 20. Вислий Петрович Камашал. 21. Семен Максимович Кирпичев. 22. Никифор Васильевич Кравцов. 23. Архип Сергеевич Кологрименко. 24. Ал-др Дмитриевич Кяжров. 25. Тимофей Миронович Кормильченко. 26. Дмитрий Егорович Кочнев. 27. Дорочей Петрович Кошуба. 28. Никита Иванович Колько. 29. Петр Миронович Кошу-

яко. 30. Дорофей Васильевич Краснов. 31. Павел Федорович Колесников. 32. Михаил Захарович Каменев. 33. Семен Иванович Лазуренко. 34. Василий Андреевич Лукаш. 35. Макарий Степанович Марченко. 36. Иван Спиридонович Моторный. 37. Николай Алекс. Ольшевиченко. 38. Василий Алексеевич Пискунов. 39. Максим Петрович Панфилов. 40. Афанасий Антонович Подолка. 41. Григорий Степанович Рябоконь. 42. Павел Фомич Рудницкий. 43. Андрей Никитич Рыбальченко. 44. Иван Кондратьевич Степанюк. 45. Леонтий Васильевич Стрелков. 46. Михаил Николаевич Семькин. 47. Симон Андреевич Савченко. 48. Антон Есеевич Соседка. 49. Пелея Игнатъевич Черненко. 50. Илья Иванович Шаловалов. 51. Александр Игнатъевич Шулевицкий. 52. Иван Викторович Ходоровский. 53. Федор Иванович Явневский. 54. Федор Поликарпович Антонов. 55. Константин Васильевич Белый. 56. Михаил Семенович Бородатый. 57. Егор Петрович Берестнев. 58. Иван Петрович Белов. 59. Иван Петрович Балашев. 60. Иосиф Гордеевич Веклич. 61. Поликарп Семенович Герасименко. 62. Кузьма Андреевич Гусев. 63. Алексей Петрович Дерябин. 64. Василий Иванович Дьяков. 65. Савелий Канаевич Иванов. 66. Андрей Матвеевич Караченцев. 67. Яков Григорьевич Лисенко. 68. Дементий Петрович Мажарин. 69. Степан Ильич Никитин. 70. Василий Васильевич Петряна. 71. Леонтий Прокофьевич Шишкин. 72. Кузьма Васильевич Шерemet. 73. Михаил Михайлович Хоха. 74. Сергей Иванович Бубликов. 75. Александр Семенович Бутрин.

Приговор: Кошуба, Степанюк и Дейнега — смертная казнь; Рябоконь — каторга без срока; Бородин и Волков — 20 лет каторги; Панфилов — 17 лет каторги; Безбах — 15 лет каторги; Каменев — 14 лет каторги; Бутрин, Гиль и Горобец — по 12 лет каторги; Гирнич и Моторный — по 10 лет каторги; Гоневич — 7 лет каторги; Падалка — 6 лет каторги; Бут — 5 лет каторги; Савченко — 4 года каторги; Алексеев, Бубликов, Дудник, Коваленко, Кулешев, Камышан, Кочнев, Лукаш, Ольшевиченко, Рыбальченко, Стрелков и Семькин — по 5 лет арестантских рот; Дед, Коваль, Лазуренко, Соседка, Гулидов, Кравцов, Кологривенко, Кормильченко, Колесников, Марченко и Пискунов — по 4 года арестантских рот; Гудков, Денисов, Кирпичев, Конько, Кожумьяк, Краснов, Рудницкий, Черненко, Шаловалов и Ходоровский — по 3 года арестантских рот. Всех осужденных в арестантские роты, по отбытии наказания, отдать под особый надзор полиции на 4 года каждого.

По прочтении резолюции суда к защитнику капитану Демисону подошла группа матросов и торжественно заявила, что приговоренный к смертной казни матрос Степанюк ложно оговорен

на суде по обвинению в оскорблении командира. Об этом Демисон подал рапорт председателю суду, прося этот рапорт вместе с прошением о помиловании подать адмиралу Чухнину.

Степанюку смертная казнь заменена каторгой без срока.

Дейнега и Кошуба расстреляны 3 сентября 1905 г.

271. Дело о покушении на убийство варшавского полицеймейстера барона Нолькена. 17 августа 1905 г. в Варшаве окр. суд судил кучера Михаила Ласского, обвинявшегося в покушении на полицеймейстера барона Нолькена. Ласский показал, что во время январских беспорядков он находился в толпе и при проезде Нолькена по чьему-то подговору стрелял в воздух для приветствия казаков. Суд приговорил Ласского за незаконное ношение оружия к 3 мес. ареста.

272. Дело о стрельбе в солдат в Одессе в «Потемкинские дни». 17 августа 1905 г. в Одессе, Одесский Военно-окр. суд под председательством ген.-майора Адамовича, при защитниках: Кистяковский, Гросмане, Циндлинге и Еремееве, судил на основании 279 ст. СВП Исаака Хайновича Чубарова, Самуила Абрамовича Уманского, Герша Янкелевича Лившица, Сендера Сендеровича Азбля и Харлампия Константиновича Стружбаса, обвинявшихся в сигнализации цветными флагами «Потемкину», освещавшему прожектором дом Семененко на Приморской ул. и в стрельбе с балкона того же дома в нижних чинов. Все обвиняемые оправданы.

273. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте тайной типографии в Варшаве. 19 августа 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Нищенкова, судил на основании 276 ст. Св. воен. пост. по 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак. прусского подданного кровельщика Мартина Каспржака, 44 лет, и инженера Бенедикта Файнелевича Гуримана за вооруженное сопротивление при аресте типографии соц.-дем. Кор. П. и Л. в Варшаве 14 апреля 1904 г. Адрес типографии был вымучен пытками у арестованного при расклевке прокламаций. По этому же делу были арестованы Владислав Файнштейн, Константин Следзь и хозяева квартиры сапожник Франц Павляк и жена его Елена Павляк. Дело о них было выделено в особое дело о работе тайной типографии.

Каспржак приговорен к смертной казни, Гуриман — к 15 годам каторги. Варшавский генерал-губернатор отказал защитнику Каспржака в подаче кассационной жалобы. Каспржак повешен 26 августа 1905 г.

Гуриман умер на поселении в Забайкальской области.

274. 23 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Висколатом и защитнике Бейлине, судила по 129 ст. Уг. ул. служащую городской управы Ишну *Осипову*. На суде выяснилось, что двое сослуживцев, в том числе некто Смирнов, подбросили Осиповой на квартиру прокламации и донесли на нее. Сделано это было с целью выжить ее со службы, как мешавшую взяточничеству. Прокурор отказался от обвинения.

275. Дело об аграрных беспорядках и вооруженном сопротивлении полиции. 23 августа 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при прокуроре Крылове и защитниках Старынкевиче, Пересе, Ордынском, Орлове и Карякине, судила по 271 и 286 ст. ст. Ул. о нак. крестьян села Сального и дер. Халзовки Дмитровского уезда Курской губ., обвинявшихся в том, что совершили порубку леса у помещика Попова, оказали вооруженное сопротивление полиции при отобрании порубленного леса, а до прибытия полиции воспрепятствовали старосте снять со столба прокламацию партии с.-р.

Судились следующие крестьяне: 1. Степан Кузьмичев. 2. Платон Кузьмичев. 3. Иван Левин. 4. Борис Лукашев. 5. Кузьма Лукашев. 6. Константин Федян. 7. Степан Федян. 8. Гавриил Федян. 9. Степан Морозов. 10. Иван Асютин. 11. Михаил Далекин.

Кузьмичев Степан приговорен к 2 мес. тюрьмы, остальные оправданы.

По окончании процесса публика у дверей суда устроила овацию защитникам.

276. Дело о хранении прокламаций. 24 августа 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за хранение прокламаций студента Киевского политехнического института Константина Петровича Федорова. Федоров оправдан.

277. 26 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата судила по 2 п. 132 и 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. телеграфиста ст. Тайга Леонида Феофановича *Бизюкина*. Защищал Вологодский. Бизюкин оправдан.

Дело о Бизюкине возникло по доносу ст. телеграфиста Ивана Лоскутова, указавшего, что Бизюкин дает читать своим сожителям по квартире прокламации Томского к-та РСДРП.

278. 26 августа 1905 года в Томске Омская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. студента Томского ун-та Николая Ал. *Аболенского*. Защищал Бейлин. Аболенский оправдан.

279. 27 авг. 1905 г. в Томске Омской суд. пал., под председательством А. А. Кобылина при прокуроре А. К. Висковатове слушалось дело Григория Федоровича Волховского, 40 л., по § ч. 103 ст. Уг. ул. Волховский приговорен к 7 суткам ареста.

280. Дело о распространении нелегальной литературы среди солдат. 27 августа 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Никифорова, при прокуроре Мордвинове и защитниках Андреевском и Сазонове, судил по 130 и 131 ст. ст. Уг. ул. рядовых 91-го пехотного Двинского полка Дмитрия Ежилова и Сидора Петрова (он же Воробьев) за распространение среди солдат нелегальной литературы и за разговор с чинами караула о рабочих беспорядках. Выдал обвиняемых ефрейтор Колосов. Ефинов и Петров приговорены к ссылке на поселение.

281. Дело о вооруженном сопротивлении и принадлежности к партии с.р. 31 августа 1905 г. в Одессе Одесский в.-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Роишине и защитнике Еремине, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост., рабочего Павла Яковлевича Бернштейна, обвинявшегося в принадлежности к с.р. и в оказании вооруженного сопротивления при аресте во время уличных беспорядков в Одессе 14 июня 1905 года (Потемкинские дни). Бернштейн приговорен к 6 годам каторги. Приговор опротестован прокурором. Главный военный суд приговор Одесского военно-окр. суда отменил и дело передал на новое рассмотрение того же суда. Дело пересматривалось в 1906 г. и Бернштейну каторга заменена 3 годами арестантских рот.

282. Дело о покушении на убийство гороховых. 31 августа 1905 г. в Варшаве окр. суд судил электротехника Александра Билалковского, обвинявшегося в покушении на убийство двух гороховых в Варшаве в апреле 1905 г. Билалковский оправдан.

283. Дело о стрельбе в войска. 1 сент. 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, при председателе полковнике Гивейко, прокуроре подп. Гаврилице, защитнике В. М. Цвинлин, слушалось дело Фани Соломоновны Тартаковской, 26 л., на основании 279 ст. Св. воен. пост. по обвинению в стрельбе по полуроте одесского морского батальона, призванной в помощь полиции для подавления беспорядков в г. Одессе в ночь на 16/VI—1905 г. Тартаковская оправдана по недоказанности обвинения.

284. Дело о беспорядках в Одессе в «Потемкинские дни». 5 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, при участии прокурора полковника Гаврилице и за-

считивка Тринина, судил по 263 ст. Ул. о нак. бундоца Илью Слободского, 19 лет, за участие в беспорядках тысячной толпы во время восстания «Потемкина». Слободской приговорен к 10 годам каторги.

285. Дело о сопротивлении полиции и войскам. 5 сентября 1905 г. Одесский военно-окр. суд судил на основании 2 ч. 1607 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. военн. пост: Исаака Менделева *Пена*, 21 года, за участие в беспорядках, сопротивление полиции и войскам во время беспорядков в Одессе при восстании «Потемкина», сопровождавшихся поджогами и пожарами. Пен, за недоказанностью обвинения, оправдан.

286. Дело о насильственной принуждении присоединиться к стачке. 5 сентября 1905 г. Петербургская суд. палата, под председательством Максимовича, при участии прокурора Гессе и защитников Клечковском, Беренштаме и Добровольском, слушала дело о Ефиме *Богатове*, 30 лет, Алексее *Иванове*, Владимире *Борисове*, 37 лет, Александре *Шукине*, 41 года, и Александре *Самосудове*, 23 лет, обвинявшихся в насильственном принуждении телеграфистов ст. Дно Моск.-Винд.-Рыбинской ж. д. присоединиться к стачке рабочих депо 10 февраля 1905 г. Все подсудимые оправданы.

287. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте на демонстрации. 5 сент. 1905 г. в Екатеринославе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Кординалевского, при прокуроре полковнике Менде и защитниках Маклакове и брате подсудимого Тахчогло, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. кандидата естественных наук Дмитрия Дмитриевича *Тахчогло* (соц.-дем., больш.), обвинявшегося в вооруженном сопротивлении при аресте на первомайской демонстрации в Екатеринославе и ранении пристава Шишко. Тахчогло приговорен к смертной казни, но суд постановил ходатайствовать о замене 15 годами каторги. Прокурор опротестовал ходатайство суда; протест прокурора оставлен без последствий. Временно-командующий войсками округа заменил Тахчогло смертную казнь 20 годами каторги, сокращенные октябрьским манифестом до 15 лет.

288. Дело о сопротивлении чинам полиции. 6 сентября 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, при председателе ген.-майоре Донбровском, судился мещанин *Пасинальский* Абрам (он же *Авруль-Идель*) Шмудевич по обвинению в сопротивлении чинам полиции, усмирявшей толпу во время беспорядков 14 июня 1905 г. в Одессе (Потемкинские дни), по 270 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. военн. пост. Подсудимый приговорен

к 2 г. 6 мес. тюрьмы. Кассационная жалоба Пасицальского оставлена без последствий.

289. Дело о сопротивлении чинам полиции. 6 сент. 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Дюбровского, слушал дело Вульфа Зайцелера Пеклер по 270 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. воен. пост., обвинявшегося в том, что 14 июня 1905 г., находясь среди буйствовавшей и стрелявшей толпы, бросал камнями в чинов полиции, разгонявшей толпу. Пеклер оправдан.

290. Дело о разгроме имения и сахарного завода Терещенко. 5—17 сентября 1905 г. в Глухове Черниговской губ. Киевская суд. палата, под председательством Мейснера, при участии прокурора Корсака и защитников Куперника, Могилянского, Гецевича, Ратнера, Чекеруль-Куша, Алексеева и писателя Евгения Чарикова, по 269^а, 3 ч. 1609 и 1606 ст. ст. Ул. о нак., судила 167 крестьян различных сел Глуховского уезда и мещан гор. Глухова Черниговской губ., обвинявшихся в разгроме имения и сахарного завода Терещенко в феврале 1905 г.

Судились следующие крестьяне: 1. Мирон Зайцев, 29 л. 2. Михаил Добролеженко, 30 л. 3. Павел Кривошак, 25 л. 4. Яков Цыганок, 25 л. 5. Яков Бонгало, 23 л. 6. Яков Урубухов, 21 г. 7. Михаил Крапченко, 45 л. 8. Ал-др Товбузин (дворинин), 23 л. 9. Иван Моргалю, 52 л. 10. Кирилл Евменов, 30 л. 11. Мартын Евменов, 37 л. 12. Андрей Евонок, 41 г. 13. Иларион Евсюков, 41 г. 14. Николай Воронов, 49 л. 15. Глеб Воронов, 18 л. 16. Никанор Потарусов, 30 л. 17. Пимен Дагиннов, 30 л. 18. Василий Дагиннов, 48 л. 19. Матвей Демисов, 19 л. 20. Иосиф Володин, 29 л. 21. Герасим Павляков, 27 л. 22. Максим Рогулин, 29 л. 23. Логгин Рогулин, 22 л. 24. Андрей Фурманов, 48 л. 25. Семен Сачченко, 23 л. 26. Иван Махонин, 35 л. 27. Василий Павляков, 24 л. 28. Фаддей Першиков, 24 л. 29. Петр Родин, 55 л. 30. Кузьма Шутов, 22 л. 31. Ефим Крюклин, 26 л. 32. Ефим Фурманов, 44 л. 33. Никита Евсюков, 21 г. 34. Михаил Рогулин, 30 л. 35. Яков Шулак, 21 г. 36. Захар Хоменко, 48 л. 37. Артем Шаунов, 40 л. 38. Прокофий Першиков, 68 л. 39. Денис Евменов, 19 л. 40. Никифор Давылов, 30 лет. 41. Максим Хоменко, 44 лет. 42. Евстафий Яковлев, 35 л. 43. Николай Першиков, 38 л. 44. Владимир Фурманов, 25 л. 45. Порфирий Першиков, 18 л. 46. Яков Потарусов, 42 л. 47. Павел Сняжков, 65 л. 48. Давид Сняжков, 65 л. 49. Яков Прадней, 35 л. 50. Гавриил Воронов, 40 л. 51. Яков Прудяков, 36 л. 52. Василий Быков, 24 л. 53. Иван Быков, 53 л. 54. Спиридон Левшаков, 17 л. 55. Петр Левшаков, 23 л. 56. Федор Богачев, 45 л. 57. Герасим Потарусов, 53 л. 58. Григорий Першиков,

37 л. 59. Тарас Егорченко, 20 л. 60. Ал-др Родин, 45 л. 61. Владимир Потарусов, 39 л. 62. Иван Дагнин, 29 л. 63. Михаил Роголин, 70 л. 64. Прокофий Шутов, 35 л. 55. Григорий Фоменко, 30 л. 66. Емельян Евсиков, 22 л. 67. Федор Богачев, 20 л. 68. Кузьма Хоменко, 21 г. 69. Федор Морозов, 34 л. 70. Ефим Морозов, 24 л. 71. Иван Морозов, 39 л. 72. Григорий Морозов, 53 л. 73. Макар Богачев, 35 л. 74. Роман Потарусов, 25 л. 75. Степан Воронов, 22 л. 76. Ефим Евсиков, 25 л. 77. Иван Потарусов, 31 г. 78. Андрей Ключников, 43 л. 79. Григорий Лазарев, 39 л. 80. Михаил Квасов, 36 л. 81. Иван Квасов, 40 л. 82. Назар Володин, 43 л. 83. Меркурий Александров, 22 л. 84. Тимофей Коврижкин, 23 л. 85. Михаил Ткачев, 40 л. 86. Ефим Соколов, 36 л. 87. Андрей Степин, 36 л. 88. Николай Савченко, 30 л. 89. Федор Панченко, 50 л. 90. Степан Павченко, 31 г. 91. Потап Панченко, 60 л. 92. Данил Панченко, 42 л. 93. Емельян Гречанинов, 28 л. 94. Антон Гречанинов, 42 л. 95. Антон Гречанинов, 22 л. 96. Матвей Терещенко, 19 л. 97. Петр Терещенко, 45 л. 98. Иван Нагорный, 50 л. 99. Афанасий Дегтярь, 22 л. 100. Петр Свинолул, 19 л. 101. Филипп Образов, 32 л. 102. Семен Сапсай, 42 л. 103. Никифор Солодовников, 48 л. 104. Василий Мирошкин, 44 л. 105. Степан Кравченко, 23 л. 106. Ефим Гончаренко, 48 л. 107. Неонила Левенец, 19 л. 108. Константин Шкуратов, 55 л. 109. Матвей Шкуратов, 40 л. 110. Петр Тимошенко, 30 л. 111. Михаил Тимошенко, 30 л. 112. Фома Кововалов, 19 л. 113. Григорий Соленко, 30 л. 114. Клим Прядка, 65 л. 115. Иван Кузенков, 45 л. 116. Алексей Неженцев, 60 л. 117. Иван Ющенко, 24 л. 118. Сергей Гребенников, 22 л. 119. Афанасий Шлаваков, 25 л. 120. Герасим Поваляшков, 18 л. 121. Семен Оводов, 37 л. 122. Ефим Шаповалов, 57 л. 123. Лука Чернуха, 25 л. 124. Трофим Архипченко, 45 л. 125. Иван Ковалев, 40 л. 126. Тихон Рубан, 37 л. 127. Василий Ященко, 30 л. 128. Евсигий Ющенко, 25 л. 129. Филипп Поваляшка, 20 л. 130. Анисим Рудницкий, 43 л. 131. Павел Барабан, 30 л. 132. Евдоким Тищенко, 48 л. 133. Иван Носов, 43 л. 134. Никифор Ахтырка, 35 л. 135. Григорий Мажков, 35 л. 136. Федор Рубан, 29 л. 137. Трофим Суставейко, 37 л. 138. Павел Поваляшка, 33 л. 139. Иосиф Поваляшка, 25 л. 140. Игнат Бойко, 37 л. 141. Данил Бублак, 19 л. 142. Иван Филонов, 21 г. 143. Алексей Жирнов, 50 л. 144. Иван Жирнов, 35 л. 145. Петр Гребенников, 30 л. 146. Моисей Поваляшка, 18 л. 147. Павел Боролаев, 18 л. 148. Павел Твердунов, 32 л. 149. Яков Шинкаренко, 36 л. 150. Сильверст Командир, 17 л. 151. Иосиф Листовад, 44 л. 152. Андрей Ахтырка, 52 л. 153. Матвей Лазовский, 32 л. 154. Михаил Морока, 30 л. 155. Василий Морока, 38 л. 156. Григорий Букатин,

22 л. 157. Ефим Рубан, 33 л. 158. Максим Неженцев, 60 л. 159. Яков Ахтырка, 42 л. 160. Виктор Косинский (дворянин), 45 л. 161. Марк Шкирман, 70 л. 162. Козьма Рожанов, 45 л. 163. Семен Тумар, 164. Андрей Белашов. Мещане гор. Глухова: 165. Антон Чернов, 30 л. 166. Савелий Резвов, 35 л. 167. Иван Чернов, 21 г.

Приговор: Зайцев, Добролеженко и Кривошак—4 года каторги; Дагинов и Потарусов—3½ года арестантских рот; Ключников—3 года арестантских рот; 42 человека—по 1½ года арестантских рот; 15 человек несовершеннолетних—по 6 мес. тюрьмы. Романов—8 мес. тюрьмы; Левенец—4 мес. тюрьмы.

291. Дело о попытке обезоружить пристава во время беспорядков. 6 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Домбровского, судил по 270 ст. Ул. о нак. Израила Ушера за попытку во время «Потемкинских» беспорядков в Одессе 14 июня 1905 г. обезоружить пристава Колодия. Ушер приговорен к 3 годам тюрьмы.

292. Дело о хранении прокламаций. 6 сентября 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд судил по 132 ст. Уг. ул. новобранца Платона Жгенти за хранение 12 экз. прокламаций. Жгенти оправдан.

293. 6 сент. 1905 г. в Омске Омской суд. палатой, под председательством А. А. Кобылина, при прокуроре М. А. Ждановиче, приговорен к 1 мес. ареста по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. пом. податного инспектора Василий Михайлович Лебедев, 25 л.

294. 6 сент. 1905 г., в Омске Омской суд. палатой, при председателе Кобылине и прокуроре Ждановиче, приговорен к аресту на 10 дней по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. Александр Гаврилович Мокрих.

295. Дело о сопротивлении полиции. 7 сент. 1905 года в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре полковнике Залиском, судил по 270 ст. Ул. о нак. Ханиа Лейзеровича Барда, 23 лет, обвинявшегося в сопротивлении полиции, разгонявшей толпу в «Потемкинские дни» в Одессе. Бард оправдан.

296. Дело о сопротивлении жандармскому разъезду. 9 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре полковнике Залиском, судил по 140 и 270 ст.ст. Ул. о нак. личного почетного гражданина Иосифа Кофмана, обвинявшегося в сопротивлении жандармскому разъезду во время беспорядков в «Потемкинские дни» в Одессе. Кофман приговорен к 3 годам тюрьмы. Приговор опротестован прокуратурой и осужденным — от имени Главным военным судом, и дело передано на рассмотрение

того же суда в другом составе. Кофман, освобожденный после суда под залог в 500 рублей, на второй суд не явился.

297. Дело о тайной типографии николаевского комитета РСДРП. 9 сентября 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при прокуроре Джигелли судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. слесаря Пинкуса *Ронгера*, 28 лет, и Абрама Вульфовича *Гаузнера*, 18 лет, за тайную типографию РСДРП, арестованную в Николаеве в 1903 г. Обвиняемые от защиты отказались, и оба приговорены к ссылке на поселение.

298. 9 сентября 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Воруха-Герша *Ноехова Орлянского*, 24 лет. Защищал Вайнштейн. Орлянский приговорен к 9 мес. крепости.

299. Дело о принадлежности к партии с.-р. 9 сент. 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. токаря Сергея Ничитича *Гончарова*, 28 лет. Гончаров от защиты отказался. Суд оправдал Гончарова по 126 ст., признав виновным по 132 ст. Уг. ул., но в силу манифеста 11 августа 1904 г. от наказания освободил.

300. Дело о пропаганде среди солдат. 10 сентября 1905 г. в Риге Виленский военно-окр. суд судил по 2 п. 132 Уг. ул. рядового 37 пехотного запасного батальона *Александра Островского*, обвинявшегося в пропаганде среди солдат и в хранении нелегальной литературы. Защищал прапорщик *Разумовский*. *Островский* приговорен к 2 годам 6 мес. дисциплинарного батальона.

301. Дело о сопротивлении полиции и войскам. 10 сентября 1905 г. в Одессе Одесской военно-окр. суд, при председателе полковнике Гинейко, прокуроре подполковнике *Абрамове*, защитниках *Купернике* и *Шиндловском*, судил на основании 270 ст. Св. воен. пост. Григория Псаховича *Магидович*, 18 л., обвинявшегося в том, что участвовал с оружием в руках в толпе, оказавшей сопротивление распоряжениям полиции, войскам и конному жандармскому разъезду в Одессе 14 июля 1905 г. *Магидович* присужден к 2 годам тюремного заключения. Кассационная жалоба подсудимого оставлена без последствий.

302. 10 сент. 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, под председат. полковника Гинейко, прокуроре *Абрамове*, защитнике *Купернике*, слушалось дело Абрама Иоселевича *Куприца*, 20 л., по обвинению в сопротивлении полиции при исполнении ею служебных обязанностей по 270 ст. Ул. о нак. *Куприц* в «Потен-

«инские дни» в Одессе бросил камнем в городского Михаиличенко. При аресте у Куприца найден револьвер. Куприц приговорен к 1 году 6 мес. тюрьмы.

303. 12 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата, под председательством Завадского, при прокуроре Скопинском, судила по 318 и 324 ст.ст. Ул. о нак. Василия *Курагина*, Ст. Ахвердянца и Михаила Брагу. По этому же делу привлекались Эсфирь Вириновская и А. Лушников, но они на суд не явились, и дело о них было отложено. Курагин, Ахвердянец и Брага оправданы.

304. Дело о хранении нелегальной литературы. 12 сентября 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Ул. ул. Менделя *Шушкова*, 19 лет, за хранение литературы. Защищал Токарский. Шушков оправдан.

305. Дело о нападении на конвой с целью освобождения политического арестанта. 12—13 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Арбузова, судил по 2 ч. 102 ст. Ул. ул. и 2 ч. 1457 ст. Ул. о нак. за организованное нападение на конвой с целью освобождения осужденного Варшавским военно-окр. судом *Окржем*, при возвращении его из суда 10 июня 1905 г., следующих лиц: 1. бывш. коммерч. ученика Иосафата Викторовича *Михальского*. 2. Столяра Марьяна Петровича *Трохановича*. 3. Столяра Виктора Теофиловича *Филипповича*. Рабочих: 4. Марцелия Францевича *Надольного*. 5. Ивана Осиповича *Веремовича*. 6. Михаила Францевича *Козера*.

Приговор: Михальский и Троханович—8 лет каторги; Филиппович и Надольный—6 лет каторги; Веремович и Козер—4 года каторги.

В отношении Козера суд постановил ходатайствовать перед Варшавским ген.-губернатором о смягчении его участи в виду того, что Козер проявил как на предварительном, так и на судебном следствии полное раскаяние, причём открыл и указал участников, пытавшихся освободить *Окржею*, без чего они не могли быть обнаружены.

Козеру каторга заменена 1 годом 8 мес. исправительного дома.

306. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 12 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Ул. ул. Рафаила *Рафалия* за распространение прокламаций кубанского комитета РСДРП. Защищал Вальдберг. Рафалин приговорен к 1 г. крепости.

307. Дело об оскорблении его величества. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд палата судила по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. реалиста Тимофея Алексеевича *Михайленко*, 17 лет, за оскорбление его величества. Михайленко оправдан.

308. Дело о распространении брошюр кубанского комитета РСДРП. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд палата судила по 129 ст. Уг. ул. Петра *Бобыля-Бухановского* за распространение брошюр издания кубанского комитета РСДРП. Защищал Ширский. Бобыль-Бухановский приговорен к 1 г. крепости.

309. Дело о произнесении противоправительственных речей на банкете. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сотрудника «Донской Речи» Николая Семеновича *Клестова* и ветеринарного врача Ив. Ефимовича *Крутикова*, обвинявшихся в произнесении речей на банкете в Екатеринодаре 11 декабря 1904 г., возбуждающих к ниспровержению существующего государственного строя. Клестов и Крутиков оправданы.

310. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Поликарпа Константиновича *Лавриченко*, 16 лет. Лавриченко приговорен к помещению в исправительное отделение.

311. Дело о покушении на убийство агента одесского охранного отделения. 15 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре подполковнике Абрамове и защитнике Еремине, судил по 271 ст. Св. В. пост. анархиста-коммуниста *Лейбу-Мовшу Лейвиновича Аleshкера*, 28 лет, за покушение на убийство агента одесского охранного отделения *Мазелова*. Аleshкер приговорен к смертной казни. Суд постановил ходатайствовать о замене казни каторгой без срока. Решение кассировано осужденным; жалоба оставлена Правит. Сенатом без последствий.

По манифесту 21/X 1905 г. смертная казнь заменена 15 годами каторги, а затем снижена до 12 лет.

312. Дело тайной типографии бакинского комитета РСДРП. 15 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд палата судила по 126 ст. Уг. ул. и 977 ст. Ул. о нак. за устройство тайной типографии бакинского комитета РСДРП *Варлама Виссарионовича Елукидзе*. Привлекавшиеся по тому же делу Ал-др Тимофеевич *Аболадзе*, Михаил Ал-дрович *Брегвадзе* и Ефимия Макаровна *Кривошеева* на суд не явились, и дело о них

отложено на неопределенное время. Енукидзе приговорен к ссылке на поселение.

313. Дело о произнесении социалистических речей на собрании рабочих. 15 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 ч. 130 ст. Уг. ул. члена Майкопской Гор. управы Д. С. Иваненко и бухгалтера А. А. Жуковского за произнесение речей на собрании рабочих. Оба оправданы.

314. Дело об агитации среди солдат против войны. 16 сент. 1905 г. в Екатеринодаре, Новочеркасская Суд. Пал., под пред. Н. С. Крашенинникова, при прокуроре А. А. Тизенгаузен, судила студента Моск. Техн. Училища Габриеля Погосьяна Замульяна по 1 и 2 ч. 130 ст. Уг. Ул. На Замульяна погнал жандармам его старый знакомый солдат местной Ейской команды Фисенко, что Замульян читал ему революционную брошюрку «Кто должен победить» с намерением передать большое количество этой брошюры нижним чинам. Замульян оправдан.

315. Дело об оскорблении его величества. 16 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. рабочего резиновой мануфактуры П. А. Алексева за резкое суждение по отношению высочайшей власти по поводу забастовки рабочих в Петербурге 28 февраля 1905 г. Защищал Марголин. Алексеев оправдан.

316. Дело о печатании воззваний на гектографе. 16 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. обвинявшихся в печатании воззваний на гектографе Василия Маркеловича Привалова, 18 лет, и Адольфа Борисовича Рысса, 18 лет. Защищали Городисский и Бахчисарайцев. Привалов и Рысс оправданы.

317. Дело о беспорядках матросов на Ярославском вокзале. 16 сентября 1905 г. в Кронштадте военно-морской суд, под председательством полковника Старк, судил 19 нижних чинов флотского экипажа, по 2 ч. 96, 104, 109 и 112 ст. ст. В.-М. устава обвинявшихся в том, что, признанные из запаса, обвиняемые 18 апреля 1904 г. произвели беспорядки на ст. Ярославль, насильственно освободили арестованного комендантом ст. Ярославль капитаном Петрашкевичем матроса, причем нанесли коменданту оскорбления.

Судились следующие 19 нижних чинов флотского экипажа: Квартирмейстер: 1. Василий Лебедев. 2. Лука Охотин. 3. Василий Бушув. 4. Василий Клешия. Комендоры: 5. Алексей Гизин. 6. Иван Юферов. 7. Емельян Гордеев. 8. Ефим Кошев. 9. Писарь-Михаил Гусев. 10. Марсовой Григорий Блинов. Минеры: 11. Афа-

насий Ордия. 12. Андрей Курилов. Кочегары; 13. Софрон Елиза-
ров. 14. Павел Соколов. Матросы; 15. Николай Михайлин.
16. Андрей Смирнов. 17. Павел Павлов. 18. Федор Кропотков.
19. Ефим Минин.

Приговор: Лебедев — 5 лет арестантских отделений; Михай-
лин — 2 года 6 мес. дисциплинарного батальона; Юферов и Гу-
сев — 1 год 6 мес. арестантских отделений; остальные оправданы.

11 апреля 1906 г. дело пересматривалось тем же судом — все
огуленные были оправданы.

318. Дело о распространении нелегальной
литературы. 16 сентября 1905 г. в Вильне Виленская суд.
палата судила за распространение нелегальной литературы Фай-
вуша Иоселеа Бужа. Защищал Абрамович. Буж приговорен к 1 г.
крепости.

319. Дело о покушении на пристава Кре-
щановского. 16 сент. 1905 г. в Нежине временный военный
суд, при защитниках Ратнере и Калачевском, судил на основа-
нии 279 ст. Св. воен. пост. Абрама-Лейбу Ицковича Малого,
20 лет, за покушение на убийство и ранение 18 июня 1905 г. на
улице в Нежине пристава Крещановского. Малый приговорен к
смертной казни через повешение. Командующий войсками Киев-
ского военного округа заменил Малому смертную казнь, в виду
несовершеннолетия, 20-ю годами каторги.

320. Дело о принадлежности к тайному
сообществу. 16 сентября 1905 г. в Екатеринбурге Казан-
ская суд. палата судила по 1 ч. 126, 2 п. 129 и 2 п. 132 ст.ст.
Уг. ул. Дмитрия Михайловича Рыбова, Александра Васильевича
Иванова (он же *Ивановский*), Михаила Васильевича Горелова, Ми-
хаила Васильевича Лирман и Зиновью Валериановну Зияину, по
мужу Лирман. По этому же делу привлекалась Павликова, умер-
шая до суда, и Владимир Константинович Малевич, скрывшийся
от суда. Все подсудимые оправданы.

321. Дело о распространении литературы
сионистов-социалистов. 17 сент. 1905 г. в Вильне
Виленская Суд. Пал. судила Хаима Рабиновича, Залмана Лейбовича
Абрамсона и Хаима Лейбовича Познанского по 2 ч. 132 ст. за
провоз из Двинска и распространение в Вильне нелегальной лите-
ратуры сионистов-социалистов. Защищал М. Г. Элиашев. Все трое
приговорены к 2 месяцам тюрьмы каждый.

322. Дело о провозе из-за границы револю-
ционных сочинений. 17 сентября 1905 г. в Вильне Вилен-
ская суд. палата, под председательством Карновича, при проку-
роре Ястребцове и защитнике Элиашеве, судила по 2 п. 132 ст.

Уг. ул. за провоз запрещенных сочинений из-за границы в Вильно Ханма Рабяновича и приговорила его к 2 мес. тюрьмы.

323. Дело об участии в скопище против полиции. 17—19 сентября 1905 г. в Кутаисе временный военный суд (в казармах), при участии защитников Кикодзе, Джапаридзе и Чикадзе, судил по 9, 115, 1454 и 4 ч. 1609 ст. ст. Уг. о нак. и на основании 279 ст. Св. воен. пост. следующих лиц: 1. Платона Джапаридзе. 2. Шалла Фомича Джапаридзе. 3. Сол. Чхеидзе. 4. Сев. Санадзе. 5. Сард. Капаладзе. 6. Иосифа Георгиевича Киркитадзе и 7. Михаила Яковлевича Нашадзе. Подсудимые обвинялись в участии в скопище в Чхатурах 25 февраля 1905 г. в количестве 2.000 человек, собравшихся с целью отомстить пристава Мхеидзе за показания на суде по поводу рабочих беспорядков на Чхатурских рудниках и направленном против полиции вообще.

Приговор: Шалл Джапаридзе, Санадзе и Нашадзе — смертная казнь через повешение, Киркитадзе — каторга без срока, Капаладзе — 15 лет каторги, П. Джапаридзе и Чхеидзе оправданы. Временный генерал-губернатор заменил Джапаридзе, Санадзе и Нашадзе смертную казнь каторгой на 15 лет, Киркитадзе — бессрочную каторгу 15 годами.

324. 18 сент. 1905 г. в Томске, Омская Суд. Пал. под предс. А. А. Кобылина и прокур. Л. К. Шуриц осудила по 2 ч. 103 ст. Уг. Ул. к 3 мес. крепости Ивана Егоровича Еремеева.

325. Дело о распространении нелегальной литературы. 19 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при защитнике Дмитриеве, судила по 129 ст. Уг. ул. Андрея Мих. Кравченко и приговорила его к 1 г. крепости.

326. Дело о нападении на городского. 19 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, при председателе ген.-майоре Мордвинове, прокуроре подполковнике Гаврилице, защитнике Еремине, слушал дело Ивана Ларионовича Сироты по 279 ст. Св. воен. пост. по обвинению в нападении с толпой на городского и причинении ему одним из нападавших раны. Подсудимый был оправдан по недоказанности обвинения.

327. Дело о неповиновении законному распоряжению власти. 19 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата судила за неповиновение власти и распространение нелегальной литературы по 3 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. казака Трофима Григорьевича Марченко и приговорила его к 1 г. крепости.

328. 19 сентября 1905 г. Лубнах Харьковская суд. палата, при защитниках Квятковском и Ваккаре, судила по 129 ст. Уг. ул. водостного писаря Федора Ив. *Фурсенко* и народного учителя Савву Ефимовича *Мославола*. Оба оправданы.

329. Дело об оскорблении его величества. 19 сентября 1905 г. в Минусинске Иркутская суд. палата судила за оскорбление его величества по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. Юзефа *Брушевского*, 64 лет. Брушевский приговорен к 3 неделям ареста.

330. 19 сентября 1905 г. в Минусинске Иркутская суд. палата, под председательством Ермакова, при защитниках Любимове и Смирнове, судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. бывш. народного учителя Николая *Чуева*. Чуев оправдан.

331. Дело о принадлежности к РСДРП. 19 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, при участии защитников Соколова и Маргулеса, судила за принадлежность к петербургской организации РСДРП студента Павла *Доброхотова* и бывш. курсисток Марию *Копылова* и Пелагею *Чайченко*. По этому же делу привлекалась Жанна *Каннер*, но Каннер, выпущенная на поруки, на суд не явилась. Доброхотов приговорен к 2 годам крепости, Копылова и Чайченко — по 1 г. 6 мес. крепости.

332. 19 сентября 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата, при участии защитников Поляка и Арапова, судила по 51 и 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Михаила Алдровича *Лалаева* и Григория Лаврентьевича *Горькова*. Горьков приговорен к 6 мес. крепости, Лалаев оправдан.

333. Дело о вооруженном сопротивлении во время забастовки. 20 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окружной суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Абрамове и защитниках Шидловском, Гонтареве, Гольденвейзере, Гольштейне, Абезгаузе и Бродовском, судила на основании 279 ст. Св. военност. за вооруженное сопротивление полиции во время забастовки на заводе Вальтуха 16 июня 1905 г. — бундовца Израиля *Кунина*, 20 лет, соц.-рев. Бориса *Кулиновича*, 20 лет, *Срули Ниренберга*, 20 лет, и Иосифа *Кланга*, 20 лет. Кунин приговорен к смертной казни, по его ходатайству замененной каторгой на 10 лет; Кулинович — к 2 годам тюрьмы; Ниренберг и Кланг оправданы.

334. Дело о принадлежности к Бунду. 20 сентября 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата судила обвинявшихся в принадлежности к Бунду Лейзера *Перчика* и Меера *Рабиновича*. Оба оправданы.

335. Дело о распространении среди солдат сочинений, возбуждающих к нарушению воинской дисциплины. 20 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при защитнике Ваккар судила по 1 ч. 131 ст. Уг. ул. быша гимназиста лубенской гимназии Евгения Хорошкова, 18 лет, обвинявшегося в распространении в войсках сочинений, возбуждающих к нарушению обязанностей военной службы. Хорошков приговорен к 1 г. крепости.

336. Дело о распространении прокламаций. 20 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, при участии прокурора Голенищева-Кутузова и защитника Ваккар, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сапожника Конона Михайловича Светляцкого за распространение прокламаций. Светляцкий оправдан.

337. Дело о принадлежности к петербургской организации с.р. 20—22 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, под председательством Камышанского, при участии защитников Андреевском, Бернштаме, Базунове, Сидомом Эристове, Елисееве, Раппопорте, Плянсоне, Зарудном, Песисе, слушала дело о принадлежности к Петербургской организации СР. По 126 ст. Уг. ул. были привлечены к суду следующие лица: 1. Чеслав Мечиславович Струмилло-Петрашкевич. 2. Лидия Ефимовна Комендантова. 3. Валентина Павловна Попова. 4. Евгения Ивановна Фортунатова. 5. Михаил Феофилович Крушинский. 6. Анна Дмитриевна Филатова. 7. Мария Алексеевна Мальцова. 8. Анна Садыковна Пигит. 9. Мария Абрамовна Дулина. 10. Вера Васильевна Авенариус. 11. Елена Николаевна Смирнова. 12. Николай Прохорович Панин. 13. Степан Васильевич Мазин. 14. Ал-др Иванович Мельников. 15. Александр Смирнов. 16. Михаил Лебедев.

Комендантова, Попова, Пигит и Дулина, освобожденные из тюрьмы до суда, на суд не явились, и дело о них было выделено. Приговорены: Струмилло-Петрашкевич — к ссылке на поселение, Крушинский — 1 г. крепости, Филатова — 5 мес. 10 дней, Смирнова — 4 мес. крепости; остальные оправданы.

338. Дело о поджоге пистонной фабрики в Риге. 21 сентября 1905 г. в Риге временный военный суд, под председательством Загоскина, при прокуроре Рудакове и защитнике Шабловском, судил на основании 1 и 2 п.п. 17 ст. Положения об усиленной охране и 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Криштина Рекстима, обвинявшегося в поджоге пистонной фабрики с целью создать затруднения в военных действиях. За недоказанностью обвинения Рекстим оправдан.

339. Дело об убийстве казака. 21 сентября 1905 г. в Лукове Седлецкой губ. Варшавский военно-окр. суд судил на основании 2, 10, 12, 16 и 279 ст.ст. Св. воен. пост. Иосека-Бенциана Мовшева *Орима* за убийство казака Абудакира Ильязова. *Орим* приговорен к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение.

340. Дело о попытке взрыва тюремной стены для освобождения политических заключенных. 21 сентября 1905 г. в Одессе военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Мордвинова, при участии военного прокурора Брылкина и защитников Гонтарева, Шидловского, Гольденвейзера и Скульского, судил студента с.-р. Проша Перчевича *Прошьянца* и Сергея Мих. *Панова*, обвинявшихся в том, что 4 июня 1905 г. пытались взорвать стену, одесской тюрьмы с целью освобождения политических арестантов. *Панов* приговорен к 20 годам каторги, *Прошьянец* к 10 годам каторги, сокращенных ему при конфирмации до 6 лет каторги.

341. Дело об убийстве околоточного надзирателя и городского. 22 сентября 1905 г. в Баку временный военный суд, под председательством ген.-майора Рожковского, при прокуроре полковнике Иванове и защитнике Вржосеке, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 13 и 1454 ст.ст. Ул. о нак. Михаила *Глурджидзе*, назвавшегося на суде скрывшимся от военной службы Григорием Джорджуа, обвинявшегося в качестве террориста в убийстве 16 марта 1905 г. в Баку, после арианской резни, околоточного надзирателя Микеладзе и городского Ефимушкина. *Глурджидзе* приговорен к смертной казни. Приговор по протесту защиты отменен, и дело передано на новое рассмотрение. 5 июня 1907 г. *Глурджидзе* временным военным судом в Баку оправдан, а 9 июня того же года приговорен за побег с военной службы к 4 мес. тюрьмы.

342. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата, под председательством Постникова, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Меера *Ройзмана* и приговорила его к 3 мес. крепости.

343. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Болеслава-Стефана *Пневского* и приговорила его к 1 г. 6 мес. крепости.

344. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Варфоломея *Гордияса* и приговорила его к 1 г. крепости.

345. Дело о разгроме усадьбы Давидович-Нашинской. 22 сентября 1905 г. в Трубчевске Орловской губ. Московская суд. палата судила крестьян деревни Мансуровой за

разгром усадьбы Давидович-Нашинской и приговорила 90 человек к тюрьме на 8 месяцев, 3 — к 2 мес. тюрьмы.

346. Дело об убийстве бакинского губернатора На шакидзе. С 26 сентября по 11 октября 1905 г. в Баку временный военный суд, под председательством ген.-майора Рожковского, при военном прокуроре Дубровском и защитниках Зарудном, Байкове, Вржосеке, слушал дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 1 ч. 1485 и 1485 ст.ст. Ул. о нак. об убийстве 11 мая 1905 г. бакинского губернатора На шакидзе по приговору армянской революционной партии «Дашнакцутюн». На шакидзе убит как тайный вдохновитель и организатор армянской резни в Баку 6—10 февраля 1905 года.

Судились: 1. Семен Валасанов *Зналянд* (он же *Зейналов*), 33 лет. 2. Георгий Иванович *Мейрамов*, 22 лет. 3. Петрос Сааков *Саханьянц*, 26 лет. 4. Левон Кеворков *Арутюнов* и 5. Минас Арутюнов *Агасаньянц*, 15 лет. Все 5 обвиняемых приговорены к смертной казни. В отношении Агасаньянца суд постановил ходатайствовать, в виду его несовершеннолетия, о замене смертной казни тюремным заключением. Приговор опротестован осужденными. Главный военный суд заменил Зналянду, Майрамову, Арутюнову и Саханьянду смертную казнь 15 годами каторги. В отношении Агасаньянца приговор отменен, и дело направлено к рассмотрению на предмет выяснения его разума.

347. Дело о распространении не легальной литературы. 27 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитнике Хмельницком, судила по 1, 2 и 3 п.п. 129 ст. Уг. ул. Сергея Петровича *Тришкина* и оправдала его.

348. Дело о вооруженном сопротивлении полиции во время беспорядков. 27 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Мордвинова, при прокуроре подполковнике Менде и защитниках Гросмане, Гаецком, Гридине и Године, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. Ивана Исааковича *Ошко*, 22 лет, Нохим-Бера Лазаревича *Кохман*, 23 лет, и Ицко *Гадамингера*, обвинявшихся в вооруженном сопротивлении полиции во время уличных беспорядков в Одессе в «Потемкинские дни». Ошко приговорен к смертной казни. Кохман и Гадамингер оправданы. Ошко, по ходатайству суда, командующий войсками заменил смертную казнь каторгой без срока.

349. Дело о хранении не легальной литературы. 28 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение не легальной

литературы студентку Медицинского женского ин-та Дарык Блох. Защищал Соколов. Блох приговорена к 1 году 8 мес. крепости.

350. Дело об агитации на собрании рабочих и об убийстве рабочего. 28 сентября 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при участии защитников Грузенберга и Кланка, слушала дело рабочих *Корчагина*, *Федоровского*, *Борисова* и *Кипиани*, обвинявшихся в агитации на собрании рабочих «русской патриотической партии» о необходимости свержения самодержавия и в том, что, подвергшись преследованию со стороны рабочих-патриотов, убили рабочего Зинченко. Суд оправдал обвиняемых по делу об агитации и приговорил Кипиани к 2 годам тюрьмы за убийство Зинченко.

351. 28 сентября 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата судила по 128 ст. Уг. ул., под председательством Котляревского, при прокуроре Бурхановском, А. Дзевановского и приговорила его к 1 г. крепости.

352. 28 сентября 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата, при участии защитников Чекеруль-Куша, Леща и Вилевского, судила по 128 и 1 и 2 п.п. ст.ст. Уг. ул. Сергея *Лапина*, Ивана *Штарова* и Мордуха *Бронштейна*. По этому же делу привлекались не явившиеся на суд Екатерина *Рерих* и Аврам *Кеслер*; дело о них выделено. Лапин, Штаров и Бронштейн приговорены к 2 мес. 20 дней крепости каждый.

353. Дело о распространении в рукописях сочинений Льва Толстого. 28 сентября 1905 г. в Воронеже Харьковская суд. палата, под председательством Соалертинского, при участии прокурора Сокольского и защитников Муравьева и Каркина, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. острожских помещиков *Ростовцева* и *Щепалова* за распространение в рукописях заграничных изданий сочинений Льва Толстого. Ростовцев и Щепалов оправданы.

354. Дело о принадлежности к партии с-р. 28 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитников Хмельницкого и Троицкого, судила по 126 ст. Уг. ул. Виктора *Мишкина* и оправдала его.

355. Дело о распространении прокламаций среди запасных солдат. 29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитников Хмельницкого и Гади, судила Якова *Поддубного* (он же *Розов* по 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении прокламаций среди запасных солдат на сборном пункте в Мелитополе. Поддубный оправдан.

356. Дело о распространении прокламаций.

29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитника Дубоссарского, судила Ал-дра Семеновича Сереброва, обвинявшегося в распространении прокламаций на улицах гор. Керчи. Серебров оправдан.

357. Дело Одесской боевой дружины партии с.-р. 30 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре подполковнике Брылкине и защитниках Литвицком и Баликине, судил по 2 ч. 126 ст. Уг. ул. и 2 ч. 1457 ст. Ул. о нак. Ивана Маркина и Бориса Гилляровича, обвинявшихся в принадлежности к одесской боевой дружине партии с.-р. и в приготовлении к убийству пристава Панасика. Маркин и Гиллярович приговорены к ссылке из поселения.

358. Дело о покушении на жандарма. 30 сентября 1905 г. в Витебске, Петербургская суд. палата судила по 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак. Гутмана Гейвешевича Гуткина, 19 лет, обвинявшегося в покушении на убийство жандармского унтер-офицера Потрясова и в приготовлении к убийству заведующего сыскной частью витебской полиции Свенсновича. Гуткин выполнял постановление витебской группы с.-р. Гуткин приговорен к 6 годам каторги.

359. Дело о покушении на убийство казаков. 3 октября 1905 г. в Ревеле Петербургский военно-окр. суд, под председательством барона Остен-Сакен, при участии защитников Новикова и Штрандмана, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. эстонца Иоганеса Карловича Мюллера, обвинявшегося в покушении на убийство казаков Коржева и Беспаладинова во время усмирения беспорядков на фабрике Виганда в Ревеле. Мюллер оправдан.

360. Дело таганрогской организации РСДРП. 4 октября 1905 г. в Таганроге Новочеркасская суд. палата, при участии прокурора Шабурского и защитников Петровского, Раппа, Штейеряарса, Городисского, слушала дело по 126 ст. Уг. ул. Моисея Готлобера, Захара Михайлова, Самы Прокопенко, Хаима Залкинда и гимназиста Андрея Старкова, обвинявшихся в принадлежности к таганрогской организации РСДРП и устройстве демонстрации в Таганроге 9 ноября 1903 года. Готлобер, Михайлов и Залкинд приговорены к 2 г. крепости, Прокопенко — к 1 г. крепости, Старков оправдан.

361. Дело о вооруженном нападении на казачий патруль. 6 октября 1905 г. в Белостоке Варшавский военно-окр. суд судил рабочего Моисея Ионовича Оссовского, обвинявшегося в вооруженном нападении на казачий патруль,

призванный для содействия полиции для подворения порядка в Бедостокке 5 марта 1905 г. Оссовский приговорен к смертной казни, замененной при конфирмации 15 годами каторги.

362. 7 окт. 1905 г. в Уфе Казанской суд. пал. слушалось по 1 ч. 129 и 126 ст.ст. Уг. ул. дело фельдшерицы Аптотинарии Николаевны *Кривошей*; рабочих: Николая Спиридоновича *Зайцева*, Василия Павловича *Сулимова*, Федора Максимовича *Малгоза*, Матвея Тихоновича *Карлова*, Петра Тимофеевича *Игнатова*, Н. *Свичина*, Спиридона Поликарповича *Лутылина*, Василия Ив. *Абайкова* и рядового Ивана Кузьмича *Гулина*. Обвинялись все в принадлежности к Уральскому Союзу с.-р. и с.-д. и пропаганде среди рабочих уральских заводов. Все оправданы.

363. Дело о демонстрации на могилах убитых 9 января. 7 октября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 121 ст. Уг. ул. группу лиц за участие в демонстрации 13 января 1905 г. на Преображенском кладбище в Петербурге у братских могил убитых в кровавый день 9 января. Были привлечены к суду следующие лица: 1. Пом. присяжного поверенного Генрих *Малкин*, 28 лет, 2. Жена присяжного поверенного Л. *Притыкина*, 24 л. 3. Мещанин Михаил *Полубой*, 18 л. 4. Повишальная бабка Прасковья *Полубояринова*, 26 л. 5. Николай *Ковзачков*, 20 л. 6. Константин *Кашкин*, 17 л. 7. Иван *Лесников*, 21 года и 8. дочь дьякона *Елизавета Худяковская*, 19 лет. Дело Малкина было выделено. Полубояринова, Притыкина и Лесников приговорены к 3 мес. ареста, все остальные — к 2 месяцам ареста.

364. Дело о распространении прокламаций. 10 октября 1905 г. в Костроме Московская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Раузе, судила по 126 и 129 ст.ст. Уг. ул. бывш. студента Денидовского лицея Николая Николаевича *Соколова*, 21 г., и бывшего семинариста Александра *Николаевича Асаткина*, 19 л., обвинявшихся в разбрасывании прокламаций костромской группы северного комитета РСДРП в ноябре 1904 г. По ст. 129 приговорены к крепости: Соколов на 1 год, Асаткин на 5 месяцев.

365. Дело о демонстрации и вооруженном сопротивлении полиции. 11 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата без участия сословных представителей, под председательством Мейснера, при прокуроре Корсаке и заштатнике Фуровиче, судила по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. за участие в демонстрации 16 января 1905 г. в гор. Горках Могилевской губ. толпы еврейской молодежи и учащихся. Демонстранты, собравшись за городом, вошли в город с красными флагами. При попыт-

не полиция разогнать демонстрантов, полиция избивалась кистями и палками, и из толпы было сделано несколько выстрелов. Ответной стрельбой полиция были убиты ученики Бруцэр и Ерофеев и несколько человек ранено. Полиция отобрала 60 прокламаций Центрального Комитета РСДРП «Правда о войне». Судились следующие лица: 1. Арон Миндлин, 27 л. 2. Миша Цейтлина, 17 л. 3. Янкель Дубинков, 19 л. 4. Лейба Новиков, 19 л. 5. Янкель Рязов, 20 л. 6. Тарас Голямов, 20 л. 7. Андрей Корунченков, 21 г. Суд приговорил к крепости Андрея Корунченкова на 2 года, всех остальных — к 1 г. 4 мес.

Были привлечены по этому делу также: Израиль Шоломович Новиков, Янкель Давидович Браинин, Абрам Беркович Ципин, Абрам Евелев Перелетчиков, но в виду недостаточности улик дело производством прекращено.

366. 12 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила рабочего Мордуха Янкелева *Абрамовича*, 16 лет, по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций СР. Защищал Обезерский. Абрамович приговорен к отдаче в исправительное заведение до совершеннолетия.

367. Дело о типографии Бунда. 12 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата, при защитниках Андронникове и Обезерском, судила по 51, 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за типографию Бунда в Могилеве Гирша Абрамова *Фейгина*, Арона Мошиса *Фейгина* и жену его Эльку Моисеевну *Фейгину*. Гирш Фейгин приговорен к 4 г. крепости; Арон и Элька Фейгины оправданы.

368. Дело донского комитета РСДРП. 12 октября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата слушала дело об участии в донском комитете РСДРП в 1904 году Ария Гершовича *Шуриса*, 19 лет, и Нута Ицковича *Дубницкого*, 26 лет. Дубницкий на суд не явился, и дело о нем было выделено. Шурис приговорен к 1 г. 4 мес. крепости.

369. Дело о вооруженном сопротивлении городскому при аресте. 13 октября 1905 г. в Варшаве Варшавской военно-окр. суд судил на основании 18 ст. Положения об усиленной охране и 279 ст. Св. воен. пост. сына торговца Залиана Мееровича *Апфельбаума*, обвинявшегося в том, что 17 мая в Лодзи во время распространения воззваний с призывом к всеобщей забастовке он оказал вооруженное сопротивление городскому при аресте. Апфельбаум приговорен к смертной казни, замененной ему при конфирмации каторгой без срока.

370. 13 октября 1905 г. Варшавская суд. палата судила по 3 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Стефана-Виктора *Томашевича Вуховедского*, 19 л., Викентия *Лаврентьевича Щесняка*, 29 лет и Григо-

рия Доминиковича *Катанского*, 35 лет. Буховецкий и Щесняк приговорены, за применением манифеста 11 августа 1904 г., к 2 мес. 20 дням тюрьмы, Катанский оправдан.

Дело, привлекавшихся вместе с подсудимыми: жены Катанского — Екатерины Лаврентьевны, Людвиги Романовича Швех и Валентина Романовича Швех — было прекращено.

371. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 51 и 2 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. за распространение прокламаций среди крестьян Шлему Айзикову *Шурин* и Афроиму Моошеле *Иохведов*. Шурин приговорен к 1 г., Иохведов — к 8 мес. крепости.

372. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 128 ст. Уг. ул. Двейру Гиришену *Маркман* и приговорила ее к 8 мес. крепости.

373. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата по 128, 129, 2 ч. 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. судила за пропаганду и распространение запрещенных изданий Савву Филипповича *Соловьева* и приговорила его к 1 г. крепости.

374. Дело о бросании бомб в помещение казачьей сотни в Тифлисе. 17 октября 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд судил по 9 и 1454 ст.ст. Ул. о нах. персидского подданного Авака Будоловича *Арушанова*, обвинявшегося в бросании бомб 25 сентября 1905 г. в помещение 3-й казачьей сотни Полтавского полка, призванной для подавления беспорядков. Арушанов приговорен к смертной казни, замененной 12 годами каторги.

375. Дело о намерении совершить террористический акт. 11 ноября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, при участии тов. прокурора Гессе и защитников Беренштама и Грузенберга, слушала дело обвинявшегося по 100 и 1 ч. 102 ст.ст. Уг. ул. Павла Александровича *Кравкова* за намерение совершить террористический акт. Кравков на суде признал себя народоуподобцем. Он приехал в Россию из-за границы для террористической деятельности, но был схвачен, выданный Зинаидой Жученко, на 4-ый день по приезде в Россию. Кравков оправдан.

376. Дело боевой организации партии с.р. и покушения на убийство генерал-губернатора Трейова. 18—20 ноября 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Арбузова, при участии защитников Зарудного, Винберга и Соколова, слушал дело, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 2 ч. 126 ст.

Уг. ул. Бориса *Маркова*, Шавель-Давид Шимковича *Боришанского*, 32 лет, и студента Юрьевского ун-та Евгения *Алексеевича Трофимова*, 18 лет, обвинявшихся в принадлежности к боевой организации партии с.-р., в покушении на убийство петербургского ген.-губ. Трехова и агентов охраны. Трофимов, кроме того, обвинялся в вооруженном сопротивлении при аресте 17 марта 1905 г. По этому же делу привлекались еще следующие лица: Сергей *Басов*, *Мак-Кулон* (он же *Швейцер*), Татьяна *Леонтьева*, Григорий *Агапов*, Борис *Подвыкайный*, Василий *Шиллеров*, Прасковья *Ивановская-Волошенко*, Борис *Моксеенко*, Сергей *Барыков*, Надежда *Барикова*, Моисей *Шнееров*, Яков *Загородный*, Анна *Надеждина*, Моисей *Новомейский*, Михаил *Шергов*, Сарра *Эфрусси* и Фейга *Каз*. Дело о перечисленных лицах прекращено, причем дело о Мак-Кулоне прекращено за его смертью — он погиб при взрыве в гостинице 26 февраля 1905 г. — и о Леонтьевой, за обнаружением у нее душевной болезни.

Дело возникло по указанию прожжатора Татарова, указавшего на Новомейского и Волошенко. Это указание привело к аресту остальных.

Боришанский от защиты отказался. Суд приговорил: Трофимова к 10 годам каторги; Боришанского к 7, Маркова к 4 годам каторги. Главный военный суд увеличил Трофимову каторгу до 15 лет.

Трофимов умер в Тобольской тюрьме в 1912 году.

377. Железнодорожная забастовка и Кушк-инское дело. 22 ноября 1905 г. в крепости Кушка военно-волевым суд судил арестованных за объявленную в Кушке, Закаспийской обл., железнодорожную забастовку инженера Леонида *Солозова*, инженера *Морозова*, телеграфного мастера *Симонова* и *Лазаренко* и приговорил их к смертной казни. Весть об этом приговоре вызвала волну возмущения: Самарский жел.-дор. комитет просил во телеграфу об отмене приговора; центральное жел.-дор. бюро в Москве поддержало эту просьбу самарского комитета, угрожая в случае неудовлетворения всеобщей забастовкой; союз инженеров постановил признать к всеобщей жел.-дор. забастовке.

По раскоряжению военного министра исполнение приговора было приостановлено.

378. Дело о сатирическом журнале «Пулеметъ». 3 декабря 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, под председательством Максимовича, при защитнике Марголове, судила по 1 ч. 103 ст. и 128 ст. Уг. ул. редактора журна-

ла «Пулемет» Николая Георгиевича *Шебуева* за выпуск 1-го номера сатирического журнала «Пулемет» 13 ноября 1905 года со сказкой о весне и с рисунком крошковой руки на манифесте 17 октября. *Шебуев* приговорен к 1 году крепости.

379. Дело о вооруженном нападении на средне-калымского исправника. 7 декабря 1905 г. в Якутске Якутский окр. суд слушал дело по 263 ст. Ул. о нак. административно-ссылных *Михаила Байкова*, *Владислава Дзержановского*, *Пантелеймона Верхотурова*, *Менделя Бас* и *Казимира Сидоровича*, обвинявшихся в том, что 18 марта 1905 г. организовали нападение в Средне-Калымске на исправника с целью отнять у него почту. Этот акт был проявлением протеста против просмотра почты политических ссыльных администрацией. Все обвиненные оправданы.

380. Дело о взрыве. 19 декабря 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой слушалось дело о взрыве весной 1905 г. в комнате, занимаемой студентом Горного института *Александром Дубиним*. Привлечены были по этому делу *Дубинин* и студент берлинского института *И. Г. Кникель*. *Дубинин* бежал из зала окружного суда 11 августа 1905 г., когда его вели к следователю. *Кникель* приговорен к ссылке на поселение.

381. Дело о покушении на пристава в Двинске. 19 декабря 1905 г. в Двинске Петербургская суд. палата судила *Вольфа Гольдина*, 21 г., обвинявшегося в том, что 9 марта 1905 г. он покушался на жизнь пристава *Дехтерева* в Двинске за проявленную им жестокость при подавлении беспорядков. *Гольдин* арестован по доносу рабочего *Чернышского*, бывшего агента полиции. *Гольдин* оправдан.

382. Дело об убийстве вице-губернатора *Богдановича*. 23 декабря 1905 г. в Тамбове временный военный суд, при участии защитников *Шатова* и *Маркелова*, судил железнодорожного рабочего *Максима Катина* и именовавшего себя *Кузнецовым* за убийство, по постановлению боевой дружины партии с.-р., 15 декабря 1905 г. тамбовского вице-губернатора *Богдановича*. Явившийся в суд для защиты прик. пов. *Кальманович* был арестован в зале суда по секретному предписанию. *Катин* и *Кузнецов* приговорены к смертной казни и расстреляны во дворе тамбовской тюрьмы ночью в день суда. Приговор был опротестован *Кальмановичем*, но 7 января 1906 г. был признан Главным военным судом правильным.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЦЕССОВ 1905 г. С НЕПОЛНЫМИ СВЕДЕНИЯМИ

(отсутствие дат суда, приговоров, фамилий судившихся и пр.).

383. 13 января 1905 г. Московская суд. палата судила *Марина* по 51, 128 и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Приговор суда не известен.

384. В январе 1905 г. в Елизаветграде Одесская суд. палата слушала дело *Г. Величко* по 129 ст. Уг. ул. Подсудимый оправдан.

385. Дело об участии в демонстрации и принадлежности к партии с.-д. 10 февраля 1905 г. в Туле Московская суд. палата слушала дело 18 человек по 126 ст. 2 п. 1 ч. 129 ст., 2 п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул., обвинявшихся в участии в демонстрации 14 сентября 1903 г. в Туле и в принадлежности к РСДРП. Демонстрация была устроена по поводу ростовского процесса. Участвовало в ней от 75 до 100 чел., арестовано около 15 чел. рабочих и несколько интеллигентов.

К делу привлечены: 1. Н. Н. *Кудрявцев* (студ. Моск. Техн. учил.). 2. Е. И. *Моревский*. 3. П. С. *Фролов*. 4. В. Н. *Балазин*. 5. Н. В. *Рождественский*. 6. А. М. *Шашков*. 7. Анна В. *Рождественская*. 8. Ал-дра В. *Рождественская*. 9. А. М. *Сидоров*. 10. И. С. *Деев*. 11. Е. А. *Евлампиев*. 12. Е. М. *Иваненков*. 13. А. С. *Фролов*. 14. В. Н. *Васильев*. 15. П. В. *Черняков*. 16. А. З. *Морозов*. 17. С. Т. *Шаличев*. 18. Л. С. *Василевский*.

Приговор суда не известен.

386. Дело об аграрных беспорядках. 24 февраля 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. *Крестьянова*, при прокуроре *Крылове*, слушала дело 36 крестьян дер. Самохваловки и Святогорск, Дмитр. у., Курской губ. и с. Доброводы, Севского у., Орловской губ. по 1 и 3 ч. 269 ст. Уг. ул. по обвинению в разгроме 22 февраля хутора наследников *Зайцева*. Приговор не известен.

387. Дело о распространении противоправительственных воззваний. 24 февраля 1905 г. Новочеркасской суд. палатой слушалось дело *Д. И. Зеленского* по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. по обвинению в распространении противоправительственных воззваний. *Зеленский* приговорен к 6 мес. крепости.

388. 11 марта 1905 г. в Одессе Одесским окружным судом, при участии защитников *Е. Раппе*, *П. Шидловском*, *И. Абезгаузе*, *С. Шапиро*, было назначено к слушанию дело *Миакуляна Алолава*, 24 л., *Петросяна Петросова*, 32 л., и *Симона Сямонова*, 31 г., по обвинению в убийстве в марте 1903 г. пастора *Чечениана-Шинца* в Одессе. Чечениан принадлежал к партии новых «глинчакистов». Старые «глинчакисты» считали его шпионом, и из-

за этого он и был убит тремя портовыми рабочими. Чеченин пользовался большим влиянием в лондонском комитете по армянским делам. Дело было отложено по болезни Петросяна.

389. 15 марта 1905 г. в Уфе слушалось дело бывш. гимназиста, сына священника, *Б. Николаевского* по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

390. Дело о призыве к забастовке и борьбе с черной сотней. В марте 1905 г. в Казани мировым судьей 1-го участка слушалось дело *Флашиана Эрнестовича фон-Шульман*, обвинявшегося в том, что 11 февраля во время представления в городском театре Шульман призывал к забастовке и борьбе против черной сотни. Шульман был приговорен к 15 р. штрафа или 3 дням заключения.

391. Дело *Алексея Максимовича Горького-Пешкова*. 3 мая 1905 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, прокуроре Камышанском и защитнике О. О. Грузенберге, было назначено к слушанию дело *Алексея Максимовича Горького-Пешкова* по 1 п. 132 ст. Уг. ул., по обвинению в составлении с целью распространения воззваний противоправительственного содержания. По ходатайству защитника дело до разбора не доведено и передано к рассмотрению. Горький выпущен под залог в 10.000 р., внесенный Морозовым.

392. 5 мая 1905 г. Варшавская суд. палата слушала дело *Мориси Дудкевича* и *Менделя Мильграма* по 2 ч. 121 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

393. 5 мая 1905 г. в гор. Беле, Седлецкой губ. Варшавская суд. палата приговорила *Александра Семеновича Серафимовича*, 34 л. по 2 ч. 132 ст. Уг. Ул. к 1 году крепости.

394. 7 мая 1905 г. в Седлце Варшавская суд. палата приговорила по 1 п. 121 и 2 п. 132 ст. Уг. ул. *Сигизмунда Юлиановича Ясинского*, 19 л. к 4½ мес. тюрьмы, *Гилария Александровича Степлицкого*, 22 л. к 3 мес. и *Хаима Ицкова Серхай*, 16 л. к 2 мес. ареста.

395. 7 мая 1905 г. в Седлце Варшавская суд. палата приговорила по 1 ч. 129 ст., 19, 53, 54 и 57 ст. Уг. ул. *Бойма-Вульфа Юдкова Гельбарт*, 21 г. к 1 году крепости.

396. Дело о распространении литературы. 11 мая 1905 г. Московская суд. палата слушала дело *Цейтлина*, обвинявшегося в распространении литературы. Приговор не известен.

397. Дело о принадлежности к РСДРП. 18 мая 1905 г. в Харькове Харьковская суд. палата судила *Г. Кузьменко*

И. А. Роговую, А. Шуркалкина, дворян. С. фон-Ланген, А. Пичкас, Л. Баранского, А. Бельянского и Д. Бальзак по 1 ч. 126 ст. и 2 и 1 ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в участии в 1903 г. в харьковской организации РСДРП. Рогова и Шуркалкин обвинялись, кроме того, в работе в тайной типографии, а Кузьменко и фон-Ланген в содействии в устройстве ее. Приговор не известен.

398. 1 июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила М. и Х. Шендеровичей, Х. Равича, Ш. Бланка, М. Олеского. Приговор не известен.

399. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 126 и 129 ст.ст. Уг. ул. Б. Година, Я. и Г. Жеребчевских, Х. Мелбан, Л. Вольнского, М. Балтман. Приговор не известен.

400. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. П. Дербер, Ф. Патлансан, Т. Ханюрис. Приговор не известен.

401. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. Герша Берковича Лубина, Симху Бенциановича Беккера и Злату Бенциановну Беккер. Приговор не известен.

402. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила И. М. Левенсона, Н. Гордона, А. Маева и А. Горяновского. Приговор не известен.

403. 2 июня 1905 г. в Люблине Варшавская суд. палата, прѣ председателе И. С. Крашенинникове, прокуроре Е. П. Нимандер, судила Израиля Гиссер по 49 и 2 п. 129 ст. Уг. ул.; Бронислава Карасевича по 128, 129 и 103 ст. Уг. ул.; Варфоломея Капицу и др. по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Приговор не известен в отношении Капицы. Гиссер осужден на 2 мес. 20 дней крепости, Карасевич—к 1 году крепости. Дело привлеченных вместе с Гиссером Хаскеля Пинхусова и Даниила Ханимова Гиссер—производством прекращено.

404. 11 июня 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила студента Политехнического института Александра Михайловича Вохлянен по 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. Дело возникло по показаниям канонира 9 бат. л.-гв. 3-й артилл. бригады Г. Дубинина. Подсудимый, встретив Дубинина, угрожал ему не слушаться государя, не стрелять в толпу при усмирении и пр. и был арестован Дубининым. Приговор не известен.

405. В июле 1905 г. в Казани мировым судьей 1-го участка, при защитнике Н. А. Махарове, слушалось дело Робинзон (женщина) и Свердлова по обвинению в участии 29 мая в уличной демонстрации в Казани. На демонстрации провооказались проти-

воправительственные дозунги и угрозы против полиции, разгонявшей демонстрантов. Подсудимые оправданы.

406. 23 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой назначено было к слушанию дело крестьянина из ссыльных *Бернарда Эристовича Жилинского*, 52 л. по 3 п. 103 ст. Уг. ул.

407. 23 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой было назначено к слушанию дело Шулея *Симоновича Бродского*, 19 л. и бывш. студента Петербургского университета *Ивана Андреевича Иванова*, 26 л. по 125 и 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул.

408. 23 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата судила *Кузюкова* по 129 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

409. Дело о покушении на убийство агента охранного отделения. В августе 1905 г. в Риге в окружном суде слушалось дело портного *Владимира Григорьевича Давыдова* по обвинению в покушении на убийство агента охранного отделения г. Риги *Каминского*. *Давыдов* оправдан.

410. Дело о разгроме имения предводителя дворянства *Подлиневского*. 25 августа 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, при председателе *Н. Н. Крестьянове*, прокуроре *Н. А. Крылове*, защитниках *Г. Л. Карякине*, *С. С. Старынкевиче*, *Л. А. Куперник*, слушала дело 124 крестьян деревень *Позднышевки*, *Барааковки* и *Курганки Севского ул. Орловской губ.* и деревень *Халзавки*, *Ярославки*, села *Сального* и *Долгополя Дмитровского у. Курской губ.* по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. по обвинению в разгроме 20—21 февраля 1905 г. имения севского предводителя дворянства *Подлиневского*. Приговор не известен.

411. 27 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой суд. председ. *А. А. Кобылина*, при тов. прокурора *Висковатове*, слушалось дело *Петра Ивановича Сасина* по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. *Сасину* вменялось в вину, что он сказал знакомым: «Мы захотели убить вел. кн. *Сергея Александровича* — убили. Убийи и государя». *Сасин* приговорен к 2 мес. ареста.

412. В сентябре 1905 г. Омская суд. палата судила *Сергея Осиповича Зюрова*, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. ул.

413. Дело об аграрных беспорядках в Орловской губернии. 13 сентября 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата судила более 100 чел. крестьян по обвинению в разгроме хутора купца *Петровского* и экономии *Васильченко*.

414. 15 сентября 1905 г. в Воронеже в камере мирового судьи, при защитнике *Карякине*, слушалось дело 27 приказчиков по обвинению в беспорядках 19 июня 1905 г. Приговор не известен.

415. 15 сентября 1905 г. в Батуме Тифлисская суд. палата судила *Мигачева* Ивана Ивановича по 129 и 131 ст.ст. Уг. ул. Приговор не известен.

416. Дело об аграрных беспорядках. 22 сентября 1905 г. Московская суд. палата, при защитниках *Жданове*, *Елагине*, *Лидове*, *Покровском*, судила 95 крестьян, обвинявшихся в разгроме усадьбы *Митькова*, *Соколова* и *Хотунцова*. Приговор не известен.

417. 28 сентября 1905 г. в Витебске Петербургская суд. палата судила *Яковлева* (он же *Семетов*), сына купца *Науза Каллаи*, мещанина *Колдобского*, *Гуревич* (двое) и *Будевича* по обвинению в принадлежности к витебской группе ПСР. Приговор не известен.

418. В сентябре (19 или 20) 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова, слушала дело *Либерзон*, *Погосского* и *Шерман* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Все оправданы.

419. Дело об аграрных беспорядках в Орловской губернии. 31 сентября 1905 г. в Трубчевске Орловской губ. Московская суд. палата слушала дело 94 крестьян *Юровской* и *Уручьевской* волостей Трубчевского уезда по обвинению в разгроме 4 февраля 1905 г. хутора *Высокого*. Из обвиняемых *Сергей*, *Василий* и *Кузьма Лопановы*, *Иван Косенков*, *Василий Фандюшкин*, *Михаил Михалева*, *Андрей* и *Максим Руденко*, *Иван Воронков*, *Дмитрий* и *Василий Евлампиевичи Биченковы*, *Федор Савков*, *Николай Потапов*, *Герасим Левшин*, *Тимофей Кулешов*, *Зиновий Шевелев* оштрафованы в «участии в скопище и устройстве его»; остальные только в «участии в скопище». Приговор суда не известен.

420. 10 октября 1905 г. в Курске Харьковская суд. палата, при председателе Н. Н. Крестьянове, прокуроре А. А. Чигринове, судила *Ал-дра Михайловича Воробьева*, обвинявшегося по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Подсудимый зимой 1905 г. в Щиграх распространял среди крестьян воззвания, призывающие к искровержению существующего государственного строя. Приговор не известен.

421. 13 (14) октября 1905 г. в Пскове Петербургская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. пом. бухгалтера *Семякина* и редактора *Крычковича*. Приговор суда не известен.

422. 13 (14) октября в Пскове Петербургская суд. палата судила трех братьев *Бернатовичей* по обвинению в распространении прокламаций в г. Опочке. Приговор не известен.

423. Дело псковской организации «Искры». 13 (14) октября 1905 г. в Пскове Петербургская суд. палата судила бывш. студента *Василия Л. Юра* (Гори), 24 л.; мещанина *Юделя-Лейбу Ицкова* *Айзикова Левит*, 21 г.; *Мордуха Евсеева Соро-*

нина, 21 г.; Давида Моисеевича Рутенберг, 32 л.; Мовшу Израилевича-Иоселева Акио, 19 л.; рядового 94-го пехот. Енисейского полка Ицку-Мейера Мовшенича Дунского, 23 л., и учителя Матвеева по 1 ч. 126 ст., 2 п., 2 ч. 130 и 129 ст.ст. Уг. ул. Подсудимые обменялись в том, что в 1903 и 1904 гг. участвовали в псковской с.-д. организации «Искра» и распространяли среди ремесленников и военных учения, воззвания и литературу «Искры». Приговор не известен.

424. Дело о принадлежности к тульской организации РСДРП. 20 октября 1905 г. в Туле Московская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к тульскому комитету с.-д., выразившейся в устройстве сходок, чтений, произнесении речей, возбуждающих к неспроверженно существующего государственного строя. К суду были привлечены: 1. Прапорщик запаса Б. Ц. Грейберг, 28 л. 2. Дом. учительница Давидова, 23 л. 3. Бывш. студент Московского ун-та М. А. Савельев, 20 л. 4. Мещанин Ш. Г. Павло, 22 л. 5. Мещанин с.-р. Б. Пизиков, 21 г. 6. Бывш. студент Петербургского ун-та А. И. Сандерский, 37 л. 7. Акушерка Ю. А. Погова, 30 л. 8. Прапорщик запаса Г. И. Кокосов, 22 л. 9. Мещ. И. А. Сахаров, 36 л. 10. Сын чиновника Н. И. Профрансов, 19 л. 11. Бывш. студент Петербургского ун-та А. В. Шпанов, 22 л. 12. Н. Д. Грибанов, 23 л. (цеховой). 13. Крестьянин А. А. Давыдов, 27 л. 14. Цеховой С. И. Степанов, 28 л. 15. Крестьянин В. П. Кислов, 27 л. 16. Крестьянин В. А. Минайчев, 17 л. 17. Мещ. П. Н. Маликов, 25 л. 18. Рядовой М. И. Лернер, 25 л. 19. Аптекарский ученик М. М. Кавер, 21 г.; 20. Аптекарский ученик Н. Н. Березняцкий, 22 л. 21. Сын чиновника К. Н. Шангина, 17 л. 22. Мещанин А. А. Серебряников, 17 л. 23. Потомственный почетный гражданин В. И. Андреев, 19 л. 24. Аптекарский ученик М. А. Дольник, 19 л.

Приговор не известен.

425. Дело о типографии РСФРП. 24 окт. 1905 г. Петербургская судебная палата судила по 126 ст. Уг. ул. Григория Степановича Татаркина (он же Соколов), 21 г., Константина Яковлевича Морзеяча, 22 л.; студента Николая Николаевича Нагеля, 25 л.; сына губ. секретаря А. В. Вдовкина, 25 л.; слушательницу курсов Ал. Лозовоу; казака Леонида Антоновича Молохова, 27 л. Подсудимые обменялись в том, что в Петербурге приняли участие в организации РСДРП и устройстве типографии на Бороной улице, в которой при обыске было найдено 8.319 прокламаций. Приговор не известен.

426. 24 октября 1905 г. в Казани Казанская суд. палата, при защитнице Ольшеском, слушала дело нижних чинов Свияжского

батальона *Х. Блоха*, *Ш. Вайнштейна*, *Я. Шварца*, *З. Боровского*, *Г. Мовшовича* по обвинению по 1 п. 125 и 2 п. 132 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

427. 27 октября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила литератора *А. И. Матюшенского* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Подсудимый обвинялся в том, что 10 марта в зале Павловой, по окончании благотворительного вечера в пользу пострадавших в Баку армян, обратился с речью, в которой расценивал бакинскую резню, как результат провокационной деятельности правительства. Матюшенский предложил выразить протест против политики правительства и призывал к активной борьбе с ним. Приговор не известен.

428. Дело кронштадской организации ПСР. В октябре 1905 г. Петербургская суд. палата, при защитниках *Добровольском* и *О. Грузенберге*, судила по 1 п. 126, 2 п. 1 ч. 129 и 2 п. 1 ч. 130 ст.ст. Уг. ул. студента Петербургского университета *Виктора Герасимова*, студента Воен.-Мед. Академии *Бориса Никитина*, курсистку *Анну Минзеву*, курсистку *Марию Соловьеву* и 10 матросов разных экипажей Кронштадтского порта. Подсудимые обвинялись в принадлежности к ПСР, организации пропаганды среди матросов, посредством распространения нелегальной литературы и чтения лекций в кронштадтском доме трудолюбия. Дело обвиняемых матросов *Сивельникова* и *Новикова*, взятых в плен японцами, было выделено.

429. Дело о принадлежности к латышской с.-д. организации. 1 ноября 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 126 ст. и 2 и 1 п.п. 129 ст. Уг. ул. инженера *Эмиля Скубика*, *Виллиса Страйна*, *Эриста Бирниа*, *Я. Пикке*, *Я. Виргиса*, *Ф. Мендендорфа*, *Ан. Трапа*, *Эмилио Каплинь* и *Липу Вауман* по обвинению в принадлежности к латышской с.-д. организации и распространении нелегальных изданий. Приговор не известен.

430. 3 ноября 1905 г. Петербургская суд. палата слушала дело о принадлежности к РСДРП *Анатолия Дятельковского*, *Лен Погост*, *Николая Погост*, *Николая Юанкова* и *Шотмана*. Приговор не известен.

431. В декабре 1905 г. в Петербурге мировым судьей 15-го уч., при защитнике *С. О. Грузенберге*, слушалось дело редактора-издателя латышской газеты в Петербурге «Петербургас Ашзес» *Ровича*, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. за помещение в газете манифеста Совета рабочих депутатов и статьи «Торопитесь, пока не поздно» с призывом брать вклады в сберегательных кассах. *Рович* был приговорен к штрафу в 25 рублей. Приговор был опротестован защитником; результат не известен.

432. Дело о покушении на убийство рядового Антипова в Варшаве. В 1905 г. судился за покушение на убийство рядового Антипова в Варшаве Абрам Давыдович Хмельницкий и приговорен к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение 28 августа 1905 г.

433. Дело об убийстве рабочего Воскресенского. В 1905 г. в Ростове и Д. Таганрогский окр. суд судил рабочего Тихона Терещенко по обвинению в убийстве 4 февраля 1905 года рабочего Воскресенского, бывшего ранее членом РСДРП, перешедшего на сторону администрации и выдававшего товарищей, неблагонадежных в политическом отношении. Терещенко оправдан.

434. В 1905 г. в Петрозаводске Петербургская суд. палата, при председателе Булатове, прокуроре Кукуранове, защитнике М. Л. Гольдштейне, судила по 2 и 3 п.п. 130 ст. Уг. ул. административно-ссыльного Николая Бирюкова. По 130 ст. Бирюков был оправдан и приговорен по 103 ст. к аресту на 6 мес.

435. В 1905 г. в Ревеле Петербургская суд. палата судила рабочего текстильщика Александра Яновича Нильман по обвинению в пропаганде и распространении литературы на фабрике. Нильман оправдан.

436. Дело о провозе запрещенной литературы из-за границы. Весной 1905 г. в Або в раттаузском суде слушалось дело студентки Риты-Елизаветы Гриппенберг по обвинению в провозе запрещенной литературы из-за границы в Финляндию. Судом Гриппенберг была оправдана в виду неясности, своевременно ли она заявила о литературе, согласно параграфа 6 высочайшего повеления от 31 декабря 1867 г. о заграничных произведениях печати.

437. В 1905 г. Варшавская суд. палата судила Ядчука по 129 и 132 ст. ст. Уг. ул. Приговор был опротестован осужденным, и дело назначено к слушанию в Правит. Сенате 25 октября 1905 г.

438. Дело о распространении нелегальной литературы. В 1905 г. Харьковская суд. палата судила учителя Щигровского уезда Курской губ. Федора Лозового по 129 ст. Уг. ул., по обвинению в распространении нелегальной литературы партии с-р. в марте 1903 г. в деревне Алексеевке Щигровского у. Курской губ. Лозовой был оправдан. По протесту прокурора дело пересматривалось 10 мая 1905 г. в Правит. Сенате. Протест оставлен без последствий.

439. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте. В 1905 г. в Екатеринославе временный военный суд, при защитнике Гальперине, слушал дело Луландина по обвинению в вооруженном сопротивлении при аресте. Луландин скрывался от

жандармов в Екатеринославе под фамилией Горещкого. При попытке арестовать он вместе с двумя другими товарищами, успешно скрывшись, оказал вооруженное сопротивление и ранил ротмистра Раковича. Лупандин был осужден к смертной казни через повешение. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни 20-летней каторгой. Протест прокурора в Главном военном суде оставлен без последствий.

440. В 1905 г. в Симферополе Симферопольским окр. судом слушалось дело армян Нишан Азарья Экселина и Бурунук Мегердычева по обвинению их в убийстве знатного турка Османа Бейя и находившегося случайно с ним Мустафы Муртазы. Перед смертью Бейя указал, что он убит за донос по постановлению армянского революционного комитета. Выяснилось, что Муртаза имел специальную задачу покончить с Бейем, но его предупредили другие. Приговором суда оба оправданы.

441. В 1905 г. в Иркутске Иркутская суд. палата судила по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сына чиновника Василия Владимкина. Приговор не известен По протесту прокурора дело пересматривалось 17 мая 1905 г. в Правит. Сенате.

442. В 1905 г. в Ростове н/Д. Харьковская суд. палата притов. прокуроре В. Г. Серповском, защитнике А. З. Городисском судила по политическому делу рабочего Сулиновского завода Матвея Батцинга. Батцинг оправдан.

443. Дело об убийстве по политическим побуждениям. В 1905 г. в Эриване Эриванский окр. суд судил Артамеса Тер-Логосова по обвинению в убийстве Шафира Лачинбекова и покушении на убийство карского городского Манусяна по политическим побуждениям. Приговор суда не известен. 24 мая 1905 г. по протесту подсудимого Тифлисская суд. палата, под председательством В. К. Орловского и при защитнике М. О. Грузенберге, пересмотрела дело Тер-Логосова и оправдала его.

ПРОЦЕССЫ 1905 г., НАЗНАЧЕННЫЕ К СЛУШАНИЮ, НО НЕ СОСТОЯВШИЕСЯ ПО РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ.

444. 14 января 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело германского подданного Виктора Гейслинга, 21 г., Н. Демкина, 17 л., А. Бедякова, 21 г., Бориса Борисова, рядового Онежского полка Николая Власова, 25 л., по 126 ст. Уг. ул. Первые трое обвинялись в печатании на гектографе прокламаций и в распространении среди нижних чинов учений и суждений, возбуждающих к нарушению обязанностей службы. Власов хранил эти прокламации, Борисов переводил на эстон-

ский язык. Все обвинялись в принадлежности к РСДРП. Дело было отложено за неявкой Гейсинга. Вновь назначенное на 13 сентября дело было отложено на 10 ноября.

445. 25 января 1905 г. в Вильно Виленской суд. палатой назначено было к слушанию дело Хонеля *Кригера*, обвинявшегося по 49 и 129 ст. ст. Уг. ул. Дело было отложено за неявкой обвиняемого. Постановлено подвергнуть его приводу в суд.

446. 28 января 1905 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой должно было слушаться дело по 2 п. 130 ст. Уг. ул. Алексея *Козлова* и Алексея *Ефимова*. Дело отложено за неявкой в суд Алексея Ефимова.

447. Дело нижегородской организации РСДРП. 29 января 1905 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 126 ст. Уг. ул. сына псаломщика Ивана Павловича *Ладжжикова*, дворянина Евгения Евгеньевича *Колосова*, дворянина Петра Васильевича *Замятина*, дворянки Марии Сергеевны *Карасевой*, сына кандидата прав Николая Исааковича *Гурвич*, мещан: Александры Мартыановны *Кемхатовой*, Дмитрия Алексеевича *Углева*, Семена Константиновича *Погурько*, Константина Александровича *Андреева*, крестьян: Владимира Григорьевича *Постокогова*, Федора Прокопьевича *Рыбина*, Дмитрия Александровича *Павлова*, Василия Степановича *Рогалева*, Петра Алексеевича *Уркова*, рабочего Михаила Егоровича *Богатырева*. Все обвиняемые привлекались по делу нижегородской организации РСДРП. Дело отложено, так как на суд явилось только 6 человек. Находящийся под стражей Колосов освобожден под залог.

448. 17 февраля 1905 г. в Костроме Московской суд. палатой назначено было к слушанию дело 17 человек рабочих и 1 студентки по обвинению в принадлежности к тайному сообществу. Дело отложено за неявкой главного свидетеля обвинения, агента *Кашкина*.

449. Дело о принадлежности к тайному сообществу. 17 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой при прокуроре Н. А. Толпыге было назначено к слушанию дело мещанина М. Черняховер, вольнослушателя Политехнического ин-та *Равин*, слушательницы зубо-врачебных курсов Лей *Крижановской*, зубного врача Х. *Свет*, М. *Синельникова*, домашнего учителя Б. *Берман* по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к тайному сообществу. Дело отложено за неявкой Берман и Синельникова. Вторично назначенное на 29 сентября 1905 г. дело отложено за неявкой на суд Крижановской, Берман и Равин.

450. Дело о принадлежности к ПСР. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию

дело Евгения Никитича *Короткевича*, Владимира Владимировича *Морковина*, Болеслава-Феликса Михайловича *Плесского*, Александра Алексеевича *Иваницкого-Василенко*, Василия Семеновича *Якушевского* по обвинению в принадлежности в конце 1903 г. и начале 1904 г. к Харьковскому комитету ПСР., при чем Короткевич, Плесский, Иваницкий-Василенко и Якушевский обвинялись в размножении и распространении революционных воззваний, по 126 и 129 ст. Уг. ул.

По ходатайству защиты дело отложено и вновь назначено к слушанию на 15 мая 1905 г. Приговором палаты 15 мая все подсудимые, за исключением Морковина, были оправданы. Дело Морковина в виду его болезни, было выделено.

451. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, под председательством И. К. Максимовича, при прокуроре Ф. С. Кукуранове, было назначено к слушанию дело Меера *Датовича* по 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд подсудимого. Суд постановил взять его под стражу.

452. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Хайна Лина* по 51 и 129 ст. Уг. ул. Обвиняемый на суд не явился.

452. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было

453. 22 марта 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой было назначено по 129 ст. Уг. ул. к слушанию дело *А. Е. Гостиловского*, *А. А. Ширямова*, *И. А.*, *А. А.* и *В. О. Лукуцневских*, *Л. Д.* и *А. Д. Урбанович* и *Карякина*. Дело было отложено на неопределенное время за неприсутствием повестки главному свидетелю *Карякину* (он же обвиняемый). Вновь дело назначалось на 13 сентября, затем на 27 сентября.

454. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело сына титулярного советника *Бутягина* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой главного свидетеля обвинения, попавшего в солдаты.

455. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело рядового *Константина Игнатьева* по обвинению по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено в виду болезни обвиняемого.

456. 30 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче и прокуроре Камышанском, было назначено к слушанию дело сына купца *Израиля Вендрова* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. по обвинению в хранении в Двинске, с целью распространения, сажовая с 400 экз. различных изданий *Бунда*. Дело отложено за неявкой обвиняемого.

457. Дело о произнесении политических речей 6 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой под председательством Д. Е. Рыженича было назначено к слушанию дело студентов *Тер-Трутяни*, *Макса Моина*, *Александра Бельского* по 128 и 121 ст. Уг. ул. Подсудимые обвинялись в произнесении политических речей в купеческом клубе в Казани после лекции проф. Бурде об Антоне Павловиче Чехове. Дело за неявкой свидетелей было отложено.

458. Дело о студенческой демонстрации в Казани 6 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой, при председателе Д. Е. Рыженич, прокуроре А. А. Чебышеве, защитниках Н. А. Макарове, К. И. Деоневич, И. И. Бабушкине, Н. И. Миролубове, Н. С. Нелидове, М. С. Венцианове, было назначено к слушанию дело студентов *Тер-Трутяни*, *Леонида Кольцова*, *Александра Бельского*, *Александра Сендерова*, *Николая Доброславина*, *Дмитрия Титова* по 121 и 128 ст. Уг. ул. по обвинению в участии в студенческой демонстрации 5 ноября 1904 г. в Казани в день 100-летия Казанского университета. Дело было отложено за неявкой свидетелей на 17 октября 1905 г.

459. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московской суд. палатой при прокуроре Равском было назначено к слушанию дело студентов Демидовского лицея *Немоловского*, *Кучерова* и *Иконникова*. Дело отложено за неявкой Немоловского.

460. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело пекаря *Кирилла Дубина* по обвинению в распространении прокламаций. Дело отложено.

461. Дело об участии в забастовке и демонстрации 8 апреля 1905 г. Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело об участии в забастовке и политической демонстрации рабочих Французского судостроительного и Черноморского заводов 21—23 июля 1904 г. в Николаеве.

К суду были привлечены: 1. Григорий *Шканин*, 2. Митрофан *Федосеев*, 3. Поликарп *Рудяков*, 4. Петр *Тищенко*, 5. Петр *Егоров*, 6. Алексей *Лючалов*, 7. Леонтий *Рымарев*, 8. Михаил *Пааксин*, 9. Михаил *Чиханов*, 10. Павел *Годоного*, 11. Александр *Тихомиров*, 12. Василий *Барялко*, 13. Иосиф *Хейзер*, 14. Афонасий *Гмирев*, 15. Иван *Ефимов*, 16. Иван *Кряжев*, 17. Митрофан *Батурий*, 18. Антон *Соседкин*, 19. Шлема *Цинман*, 20. Исаак *Эингер*, 21. Семен *Хотенко*, 22. Иван *Чигирий*.

Дело было отложено за неявкой 6 подсудимых и 25 свидетелей и экспертов.

462. 26 апреля 1905 г. в Астрахани Саратовской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Е. И. Руднева*, *Д. З. а*

А. З. Жуковых, Ф. В. Колонтадзе и И. Т. Миронова по 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой свидетелей.

463. 18 мая 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию дело Е. *Исаковича*, Д. *Носова*, А. *Беляева*, М. *Терехова*, Ф. *Портнова*, И. *Касаткина*, И. *Мякшильнова*; Ф. *Шишкина*, М. *Астахова*, И. *Велеского*, Ф. *Егорова*, Г. *Бирюкина*, Н. *Дроханова*, М. *Виленского* по 126 и 129 ст. Уг. ул. по обвинению в том, что в 1903 г. приняли участие в образовавшемся среди рабочих паровозостроительного завода сообществе под названием «кружка подготовительного» и кружка «сознательных рабочих». Кроме того, Виленский обвинялся в распространении среди рабочих типографии Зильберберга изданий с.-д.; Исакович на сходках рабочих произносил противоправительственные речи. Дело слушанием отложено.

464. 20 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой, под председательством В. В. Давыдова, при защитнике Гальперине было назначено к слушанию дело Петра Даниловича *Бутькова* и Тихона Прохоровича *Свиридова* по 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд *Бутькова*.

465. 20 мая 1905 г. в Феодосии Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Шор* по 51 и 1 и 3 п.п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено.

466. 21 или 24 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой слушалось дело Николая *Евдокимова*, 21 г. *Рабиновича*, 21 г. *Шинкина*, 20 л. *Хейвен*, 19 л. *Ивана Стройды*, 22 л. по 126 и 1 и 2 п.п. 129 ст.ст. Уг. ул. Все оправданы.

467. Дело о распространении нелегальной литературы. 31 мая 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию дело Николая *Клеппер* по обвинению в распространении нелегальной литературы. Дело отложено за неявкой в суд обвиняемого. Постановлено заключить его в тюрьму.

468. 1 июня 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой при председателе Карновиче было назначено к слушанию дело саратовского купца Николая *Дружинина*. Дело отложено за неявкой свидетелей.

469. 2 июня 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой при защитниках Мурашове, Петрусевиче, Демиденком-Демидовиче было назначено к слушанию дело по обвинению в принадлежности к сообществу с.-д. под названием «Брат и сестра» следующих лиц: *Льюкина*, *Бодрова*, *Пташкина*, *Перлова*, *Шерман*, *Найдич*, *Вейсманна Гарбуз*, *Эрлих*, *Сегалевич*, *Бегун*, *Унтерман*, *Аронсон*, *Рейзин*, *Циполи*, *Телер*, *Шалиро*, *Маш*, *Файшмидт*, *Цитрин*, *Мордух Гарбуз*. Дело отложено за неявкой свидетелей обвиняемых.

470. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело Карла *Лекалс* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Дело отложено за отлучкой подсудимого из зала заседания.

471. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 2 п. 103 ст. Уг. ул. Иустина *Буйницкого*. Дело отложено за неявкой на суд свидетелей.

472. 20 июня 1905 г. в Батуме Тифлисской суд. палатой было назначено к слушанию дело о сопротивлении патриотической манифестации 2 февраля 1905 г. и устройстве противоправительственной демонстрации. К суду были привлечены Г. И. *Шевардадзе*, С. А. *Иванидзе*, Б. *Чайкишвили*, Д. В. *Вочейшвили*, Б. М. *Джибути*, А. М. *Руруза*, Б. М. *Кудрейшвили* и *Симоншвили*. Дело отложено за неявкой свидетелей. Назначенное на 26 июля дело было снова отложено за неявкой сословного представителя—волостного старшины.

473. Дело о нападении на конвой с целью освобождения политических арестантов. 2 августа 1905 г. в Кутаисе Кутаисским окр. судом при председателе Н. А. *Диотроптове*, прокуроре *Малиновском*, защитниках *Кикадзе* и *Муравьеве*, было назначено к слушанию дело по обвинению в нападении в июне 1904 г. в Кутаисе на конвой с целью освобождения политических арестантов *Ноя Хомерики* и *Микаладзе*. К делу были привлечены Дулия *Ревазашвили*, Д. Л. *Месхейшвили* (он же *Кверилладзе*), *Северян Бакай*, Павел *Шавлакадзе*, *Рожден Дмитриевич Зибзбадзе*. Один из участников дела *Лежава* убит при нападении. Привлеченные по этому делу *Сихарулидзе* и *Джугели Гуго* на суд не явились. Дело отложено и окончено в 1908 г.

В 1906 г. *Ревезашвили* и *Бакай* убиты в Кутаисе, *Шавлакадзе* и *Джугели* умерли в ссылке.

474. Дело о банкете 12 января 1905 г. в г. Томске в железнодорожном собрании. 24 августа 1905 г. в Томске Омской суд. палатой, при председателе А. А. *Кобылине*, прокуроре А. Н. *Высковатове*, защитниках М. В. *Вознесенском* и М. Д. *Михайловском*, слушалось дело по 1 и 2 п.п. 121 ст. и 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. о руководстве скопичем и произнесении речей, возбуждающих к ниспровержению существующего государственного строя на банкете 12 января 1905 г. в железнодорожном собрании в Томске. К суду были привлечены литератор Григорий *Николаевич Потанин*, прис. повер. А. А. *Кийков*, частн. повер. Н. К. *Колобов*, студент Томского университета Григорий *Науумович Минский*. Дело отложено за неявкой свидетелей.

475. Дело о принадлежности к РСДРП. 27 августа 1905 г. в Москве Московской суд. палатой, при председателе

Ф. Ф. Арнольд и защитнике Зарудном было назначено к слушанию дело по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к РСДРП. Были привлечены: Зинаида Александровна *Иванович*, Капитолина Поликарповна *Медаева*, Елена Дмитриевна *Стасова*, ветеринарный прах Николай Эрнхонвич *Бауман*, Иван Иванович *Колосов*, Иван Савельевич *Белявчиков*, инж.-технолог Дмитрий Дмитриевич *Буданов*, Александр Платонович *Александров* и инж.-технол. Фридрих Вильгельмович *Ленгинк*. Дело отложено за неявкой Александрова и Ленгиника. Находящиеся под стражей освобождены под залог.

476. 5 сентября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Владимира *Кристенко* и Алексея Тимофеевича *Водолазского*. Дело отложено за неявкой свидетелей. Кристенко выпущен на поруки.

477. 12 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой было назначено к слушанию по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. дело Петра Третьякова, И. К. *Шведкого*, Василия *Привалова* и Владимира *Солодского*. По ходатайству защиты дело отложено до вызова новых свидетелей.

478. 12 сентября 1905 г. в Херсоне Одесской суд. палатой при председателе сенаторе В. В. Давыдове было назначено к слушанию дело И. *Кривсталевского* по 2 ч. 1-п. 129 ст. Уг. ул. и *Калайды* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд *Калайды*, высланного в Вологодскую губ., *Кривсталевский* освобожден под залог.

479. 12 сентября 1905 г. в Саратове Саратовской суд. палатой, при председателе В. Я. Фукс, прокуроре Полякове, защитниках Б. Н. Поляк и А. А. Токарском, было назначено к слушанию дело по 51 и 132 ст.ст. Уг. ул. сына инженера Ю. Л. *Киушелицкого* и сына чиновника П. М. *Василевского*. За неявкой свидетелей дело отложено.

480. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой, при председателе В. Р. Завадском, прокуроре А. В. Скопинском, было назначено к слушанию по 2 п. 129 ст. и 3 ч. 103 ст. Уг. ул. дело Антона Тимофеевича *Будкого*. Дело отложено за неявкой подсудимого.

481. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой было назначено к слушанию дело Ал. Фил. *Малеевского*, Аф. Семеновича *Мочалова* и Анны Андреевны *Дербель-Земмель*. Дело отложено за неявкой подсудимых.

482. 17 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело Абрама *Сухон* и Андро *Кумаш* по обвинению в покушении на городского Фокиса в Риге 18 марта.

1905 г. Дело отложено на «завтра», так как свидетели-евреи от-казались в праздник дать присягу.

483. 19 сентября 1905 г. в Лубнях, Полтавской губ., Харьковской суд. палатой, при председателе Крестьянове, было назначено к слушанию дело *Банк, Перчик, Дорогинского* и др. жителей гор. Прилук по обвинению в устройстве скопища с целью выразить неуважение к верховной власти. Дело снято с очереди за нерозыском подсудимых.

484. 24 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело *Карла Увескалы, Индрика Ассарс, Эмиля и Индрика Грандовских* по обвинению в убийстве городского Кравчунаса и принадлежности к ПСР. Дело отложено, так как суд прервал свое заседание, отложив на некоторое время рассмотрение всех дел.

485. 24 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело по обвинению в убийстве масте-ра фабрики «Эйкерт» Вильгельма Розенера. К суду были привле-чены В. М. Павассар, К. Увескалы, А. М. Малгалев, И. М. Ассара и жена его Л. И. Ассара. Дело отложено, так как суд на некото-рое время отложил рассмотрение дел.

486. 27 сентября 1905 г. в Севастополе Одесской суд. пала-той было назначено к слушанию дело *Шустерман* по 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой подсудимого. Палата постановила о приходе его.

487. 28—29 сентября 1905 г. в Киеве Киевской суд. пала-той слушалось дело по 130 и 2 п. 132 ст.ст. Уг. ул. Анарея Лео-новича Дзевановского, Иосифа Лейбовича *Масса*, Зюся Морду-ховича, *Брусловского*, Меера Менделева *Лосева*, Дзевановский обвинен в разбрасывании прокламаций, был приговорен к 1 г. крепости, причем палата ходатайствовала о снижении ему нака-зания до 2 мес. крепости в виду невежества и чистосердечного раскаяния. Дело *Масса* отложено ввиду его неявки. Дело *Бруси-ловского* и *Лосева* — за неявкою свидетелей.

488. 29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесской суд. пала-той было назначено к слушанию дело *Теодоровича* и *Каютина-Каютенко* по 126, 129 и 132 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в при-надлежности к РСДРП и распространении литературы.

489. 30 сентября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию по 2 п. 132 ст. Уг. ул. и отложено за неявкой свидетеля дело *Ивана Гурьевича Сикорского* и *Афа-насия Алексеича Бондаренко* по обвинению в хранении прокла-маций Киевского к-та РСДРП.

490. Дело о тайной типографии ПСР. 3 октября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию дело Клавдии *Абрамович*, Израйла *Семеновича Ципкина* и *Раевского* по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в работе в тайной типографии ПСР, арестованной в Киеве 5 мая 1903 г. Типография была найдена провокатором Алдром *Розенберг*. Дело отложено за неявкой на суд *Раевского* и затем прекращено по манифесту 21 октября 1905 г.

491. 4 октября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе И. А. *Котляревском*, было назначено по 129 ст. Уг. ул. дело Александра *Локкерман*. Дело отложено.

492. 4 октября 1905 г., в Киеве Киевской суд. палатой по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. было назначено к слушанию и отложено по болезни члена суда—докладчика дело Эля *Абрамовича Штейнбах*, Сруля *Фримона Мельцер*, Хая *Вольфовны Розенцвайг* и *Лейзера Михелева Погребиского*. По этому делу привлекались также Анна *Льбова* и Самуил *Лейбович*, дело о которых прекращено 4 апреля 1905 г. Подсудимые обвинялись в участии в противоправительственной демонстрации 4 октября 1904 г. в Бердичеве.

493. 6 октября 1905 г. в Казани мировым судьей 5-го участка, при защитнике *Ушакове*, было назначено к слушанию дело 22 рабочих Алафузовского завода по обвинению в нарушении тишины и спокойствия, выразившемся в том, что во время весенней 1905 г. забастовки группа рабочих толпилась около завода и на требование полиции медлила разойтись. Дело отложено до выяснения, была ли разрешена сходка администрацией.

494. Дело о типографии полесского комитета РСДРП в Гомеле. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата, при защитниках *Ростковском* и *Андроникове*, назначила к слушанию по 126, 127, 128, 129 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. дело арестованной в Гомеле 13 сентября 1904 г. типографии полесского комитета РСДРП. К суду были привлечены: 1. Копель *Шлимов Фрадкин*, 19 л. 2. Семен *Федоров Суздальцев*, 19 л. 3. Гириш *Ханнов Либерман*, 28 л. 4. Вульф *Моисеевич Саанер*, 19 л. 5. Андрей *Кириллович Шустов*, 19 л. 6. Борух *Меиделев Дрви*, 16 л. 7. Хая *Абрамовна Либерман*, 26 л. Дело было отложено за неявкой свидетелей.

495. Дело о распространении воззваний среди солдат. В октябре 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата назначила к слушанию дело Алдра *Оттоновича Лещеского-Возняка*, 19 л., по 129 и 131 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в распространении воззваний полесского комитета РСДРП среди солдат. Дело было отложено за неявкой свидетелей.

496. 18 октября 1905 г. Виленский суд. палатой было назначено к слушанию по 126 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. дело Захария Ириковича *Шейкина*, обвинявшегося в принадлежности к белостокскому комитету РСДРП и в хранении нелегальной литературы. Дело прекращено в силу манифеста 21 октября 1905 г.

497. 12 октября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, было назначено к слушанию дело литератора, доктора философии и государственного права С. Г. Сватикова по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в произнесении речей в Ростове в коммерческом клубе, 5 декабря 1904 г. по случаю 40-летия издания Судебных Уставов и изложении речей и резолюций, принятых на петербургском банкете 20 ноября 1904 г. Дело отложено за неявкой свидетеля Белоконовского.

498. В 1905 г. в Севастополе Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело Николая *Комторовича* (Года-Годель), Г. *Чеботарева*, Ал-дра *Гриневского* по 129, 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в пропаганде среди войск. Дело отложено за неявкой свидетелей. В отношении Гриневского дело прекращено в виду осуждения его к ссылке на поселение Севастопольским военным-окружным судом.

БИБЛИОГРАФИЯ *).

1901 г.

1. «Право», 1901 г., стр. 494, 705, 995; В. Фигнер, соч. т. III, IV.
2. «Право», 1901 г., стр. 619, 745, 995; «Рев. Р.», 1901 г., № 2, стр. 31; «Искра», № 9; «Кара и вера каторга»; арх. О-ва политкаторжан, д. № 1970; Ленингр. архив.
3. «Право», 1901 г., стр. 1046, 1694; «Искра», № 9 (обл. акт); Рязанов — «Обуховское дело»; архив О-ва ПК, дело Ермакова — № 1206 и Газрилова — № 2653.

1902 г.

1. «Рев. Р.», 1901 г., № 2, стр. 31; арх. О-ва ПК, д. Ергина, № 64; «Искра», № 2, стр. 7.
2. «Право», 1902 г., стр. 809 и 911; «Освоб.», 1902 г., стр. 16 (обл. акт); «Рев. Р.», 1902 г., № 6, стр. 20.
3. «Право», 1902 г., стр. 1040 и 1177; «Кр. Арх.», кн. 15; Меншиков — «Охрана и Революция», ч. II; Ленингр. арх.
4. «Жизнь», 1902 г. № 6, стр. 97; «Рев. Р.», 1902 г., стр. 11 (обл. акт); «О. Н.», 1902 г. 8 и 21 июня; Гершуни — «Из недавнего прошлого».
5. «Освобод.», 1902 г., № 9, стр. 13.
6. Ленингр. архив.
7. Ленингр. архив.
8. Ленингр. архив.
9. Ленингр. архив.
10. Ленингр. архив.
11. Ленингр. архив.
12. Ленингр. архив.
13. Ленингр. архив.
14. Ленингр. архив.
15. Ленингр. архив.
16. Ленингр. архив.
17. Ленингр. архив.
18. Ленингр. архив.
19. Ленингр. архив.
20. Ленингр. архив.

* В библиографии нумерация во каждом году соответствует номерам классов соответствующих лет.

21. Ленингр. архив.
22. Ленингр. архив.
23. Ленингр. архив.
24. Ленингр. архив.
25. Ленингр. архив.
26. Ленингр. архив.
27. Ленингр. архив.
28. Ленингр. архив.
29. Ленингр. архив.
30. Ленингр. архив.
31. Ленингр. архив.
32. Ленингр. архив.
33. Ленингр. архив.
34. Ленингр. архив.
35. Ленингр. архив.
36. Ленингр. архив.
37. Ленингр. архив.
38. Ленингр. архив.
39. Ленингр. архив.
40. Ленингр. архив.
41. Ленингр. архив.
42. Ленингр. архив.
43. Ленингр. архив.
44. Ленингр. архив.
45. Ленингр. архив.
46. Ленингр. архив.
47. Ленингр. архив.
48. Ленингр. архив.
49. Ленингр. архив.
50. Ленингр. архив.
51. Ленингр. архив.
52. Ленингр. архив.
53. Ленингр. архив.
54. «Право», 1902 г., стр. 2124; «Рев. Р.», 1902 г., № 11 и 1904 г., № 44; Гершунин — Из недавнего прошлого.
55. Ленингр. архив.
56. Ленингр. архив.
57. Ленингр. архив.
58. Ленингр. архив.
59. Ленингр. архив.
60. «Право», 1903 г., стр. 546; арх. О-ва ПК, дело Заломова — № 65 и Самозина — № 1438; «Освоб.», 1902 г., XI, стр. 181 (оба акт); «Искра», № 27 (оба акт).
61. Ленингр. архив.
62. Ленингр. архив.
63. Ленингр. архив.
64. Ленингр. архив.
65. Ленингр. архив.
66. Ленингр. архив.
67. Ленингр. архив.
68. «Право», 1903 г., стр. 545; арх. О-ва ПК, дело Сиповой — № 678; «Освобод.», 1902 г., XI, стр. 181; «Искра», 1903 г., № 32.
69. Ленингр. архив.
70. Ленингр. архив.

71. Ленингр. архив.
 72. «Право», 1903 г., стр. 469 и 543; арх. О-ва ПК, дело Чубаровской — № 2095, Архангельской — № 2288, Ошаниной — № 715, Фодзиной — № 618, Проина — № 2032; «Освобожд.», 1902 г., XI, стр. 192 (обв. акт); «Рев. Р.», 1902 г., № 13, стр. 24, 1903 г., № 33, стр. 21; «Искра», № 29.
 73. Ленингр. архив.
 74. Ленингр. архив.
 75. Ленингр. архив.
 76. Ленингр. архив.
 77. Ленингр. архив.
 78. Ленингр. архив.
 79. «С. Д.», 1902 г., 3/XII.
 80. «Рев. Р.», 1902 г., № 15, стр. 18 (оба. акт); «Освобожд.», 1903 г., № 15, стр. 257.
 81. «С. Д.», 1902 г., 18 дек.; «Освоб.», 1903 г., № 4, стр. 3, № 16, стр. 276.

1903 г.

1. «Право», 1903 г., стр. 2340; арх. О-ва ПК, дело Киселева — № 1230; «Искра», 1903 г., № 32 и 38; копия приговора.
 2. «Рев. Р.», 1903 г., № 23; «Искра», 1903 г., № 35.
 3. «Право», 1903 г., стр. 882 и 921; «Искра», 1903 г., №№ 26, 33, 37; «Жизнь», 1902 г., № 6 (оба. акт).
 4. «Рев. Р.», 1903 г., № 24 (оба. акт); стр. Одесского архива; «1906 г. на Николаевщине», стр. 44.
 5. «Искра», 1903 г., №№ 37 и 43; «Рев. Р.», 1903 г., № 25; «Соц.-Дем.», 1906 г., № 9.
 6. «Посл. Изв.», 1903 г., № 30 (оба. акт).
 7. «Искра», 1903 г., № 45; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 26 и 28; «Освоб.», 1903 г., № 4; Ленингр. архив.
 8. «Рев. Р.», 1903 г., № 26; «Освоб.», 1903 г., №№ 2 и 4; «История Ссылки», 1926 г., кн. 48, стр. 302; Центрархив, дело №№ 457 и 826; Ленингр. архив.
 9. «Искра», 1903 г., № 44; «Рев. Р.», 1903 г., № 25 (оба. акт); «Освоб.», 1903 г.
 10. «Право», 1903 г., стр. 2066, 2101; «Искра», 1903 г., №№ 32, 34 и 37; арх. О-ва ПК, дело Колоскова и Борухова; Невский — «Материалы для биограф. словаря».
 11. «Искра», 1903 г., № 48; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 32 и 35; «Право», 1903 г., стр. 2160; Ленингр. архив.
 12. «Право», 1903 г., стр. 1651, 2410; «Рев. Р.», 1903 г., № 32; Центрархив — дело № 815; Ленингр. архив.
 13. «Право», 1903 г., стр. 2229.
 14. «Посл. Изв.», № 177 (оба. акт); «Освоб.», № 14, 1903—04 г., стр. 264; «Право», 1903 г., стр. 2288.
 15. «Посл. Изв.», 1903 г., № 158 (оба. акт); «Право», 1903 г., стр. 2801.
 16. «Рев. Р.», 1903 г., № 36; «Посл. Изв.», 1903 г., №№ 135 и 144 (оба. акт); «Освоб.», 1903 г., №№ 8 и 14; «Право», 1903 г., стр. 2498.
 17. «Право», 1903 г., стр. 2433 и 2672; «Искра», № 46 (оба. акт); арх. О-ва ПК, дело Школьник — № 305, Гольдмана — № 154, Эльман — № 2592, Корсунской — № 1368; Гольдман — «Организа. и типогр. «Искра» в России».

18. «Право», 1903 г., стр. 1875, 1910, 2746 и 1904 г., стр. 586; «Рев. Р.», 1903 г., № 32 (оба. акт).
19. «Право», 1903 г., стр. 2433; «Рев. Р.», 1903 г. №№ 32 и 35; копия приговора Сар. Суд. Пал.
20. Арх. О-ва ПК, д. Шалимова — № 2253.
21. Арх. О-ва ПК, д. Зайдена — № 1965.

1904 г.

1. «Право», 1903 г. стр. 1044 и 2181 и 1904 г., стр. 260 и 409; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 31 (оба. акт) и 35; «Искра», № 48; «Освоб.», 1903 г., № 9, стр. 165, и 1904 г., стр. 184; Спиридович — «Партия с.р. и ее предшественники», стр. 97.
2. Справка Зарудного; копия определения Вяземской суд. пал. от 1/X 1903 г.
3. «Право», 1904 г., стр. 383, 526 и 985.
4. Гершуни — «Из недавнего прошлого»; «Рев. Р.», 1904 г., №№ 35, 43, 44 и 46; арх. О-ва ПК, д. Резнианковой; Ленингр. арх.
5. Право, 1904 г., стр. 1549 и 1760; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 35 и 67; справка Пензенского арх.
6. «Посл. Изв.», 1904 г., № 193; копия оба. акта; спр. Ленингр. арх.
7. «Рев. Р.», 1904 г., № 45 (оба. акт); «Право», 1904 г., стр. 850.
8. «Право», 1904 г., стр. 851.
9. «Рев. Р.», 1904 г., № 50; «Право», 1904 г., стр. 983; «Каторга и Ссылка», 1926 г., № 4 (25).
10. «Право», 1904 г., стр. 796 и 1431; «Освоб.», 1904 г., № 24, стр. 426 (оба. акт); «Искра», 1904 г., № 66; «Рев. Р.», 1904 г., № 47.
11. «Право», 1904 г., стр. 3023; «Рев. Р.», 1904 г., № 50, стр. 22 (оба. акт).
12. «Освоб.», 1904 г., № 50; «Искра», 1904 г., № 68; «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 154 и 160 (оба. акт).
13. «Право», 1904 г., стр. 1244; «Посл. Изв.», 1905 г., № 240; «Рев. Р.», № 56; Ленингр. арх.
14. «Искра», № 177 (оба. акт); «Пролетарий», 1905 г., № 6; «Право», 1904 г., стр. 1159.
15. «История Якутского протеста»; Розенталь — «Романовка»; арх. О-ва ПК, дела романовцев.
16. «Право», 1904 г., стр. 407, 850, 1760.
17. «Право», 1904 г., стр. 1861; «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 193, 194 (оба. акт) и 197; «Соц.-Дем.», 1904 г., №№ 1 и 9; «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 697, 768; «Н. Ж.», 1905 г., 25/X.
18. «Право», 1905 г., стр. 580; «Искра», 1904 г., №№ 74 и 76; арх. О-ва ПК, д. Семеновко — № 1498.
19. «Освоб.», 1904 г., № 58, стр. 144; «Соц.-Дем.», 1904 г., № 1; «Техника большевистского подполья», изд. Истпарта (приговор); арх. О-ва ПК, д. Розенер — № 110 и Громозовой — № 1458.
20. «Право», 1904 г., стр. 456, 508, 1775 и 2095; «Посл. Изв.», 1904 г., № 194 (оба. акт).
21. Оба. акт и приговор.
22. «Право», 1904 г., стр. 3064; спр. Полтавского архива.
23. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 26/X; спр. Полтавского арх.
24. «Право», 1905 г., стр. 1604, 1339 и 1904 г., стр. 3137.

25. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Искра», 1904 г., № 76; «Посл. Изв.», 1904 г., № 197 (оба акт).
26. «Право», 1904 г., стр. 3137.
27. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Посл. Изв.», № 195 (оба акт).
28. Спр. Тифанского арх., «Право», 1904 г., стр. 3137.
29. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 4/XI; «Право», 1904 г., стр. 3064 и 3211.
30. «Право», 1904 г., стр. 2982; спр. Тифанского арх.
31. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Сев.-Зап. край», № 694; спр. Тифанского архива.
32. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; Ленингр. арх.
33. «Право», 1904 г., стр. 3136; Ленингр. арх.
34. «Н. Ж.», 1904 г., 8 ноября.
35. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (оба акт); «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064; арх. О-на ПК, д. Завицкого — № 821.
36. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064; «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (оба акт); «Н. Ж.», 1904 г., 8 ноября; личное сообщение А. Зандовской.
37. «Право», 1904 г., стр. 1981 и 3064.
38. «Право», 1904 г., стр. 3136; «Посл. Изв.», 1904 г., № 199 (оба акт); Ленингр. арх.
39. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
40. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3137; Ленингр. арх.
41. «Право», 1904 г., стр. 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября; «Посл. Изв.», 1904 г., № 195 (оба акт); Ленингр. арх.
42. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
43. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
44. Ленингр. арх.; «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
45. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
46. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
47. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 24 ноября; «Право», 1904 г., стр. 3208.
48. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 20 ноября; арх. О-на ПК, д. Ягодина — № 682.
49. «Право», 1904 г., стр. 3137; «Сев.-Зап. край», 1904 г. 5 ноября.
50. «Н. Ж.», 1904 г., 24 ноября; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 5 ноября; «Освобожд.», 1904 г., № 63, стр. 231.
51. «Право», 1905 г., стр. 321; «К. О.», 1905 г., 29/I; Центроуралия, д. № 297 (оба акт и приговор).
52. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 11/XI.
53. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», 1904 г., № 195 (оба акт) и № 204; «Н. Ж.», 1904 г., 18/XI.
54. «Искра», 1904 г., №№ 202 и 204; «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», № 202 (оба акт); «Н. Ж.», 1904 г., 8/XI.
55. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», 1904 г., № 195 (оба акт) и № 204; «Н. Ж.», 1904 г., 18/XI.
56. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (оба акт); «Сев.-Зап. край», 1904 г., 20/XI; «Право», 1904 г., стр. 3341.
57. «Н. Ж.», 1904 г., 10/XII.
58. «Право», 1904 г., стр. 3341; арх. О-на ПК, д. Дронина — № 567.
59. «Рев. Р.», 1904 г., № 56 (оба акт); «Право», 1904 г., стр. 3341.
60. «Вост. Обзор.», 1904 г., 5/XII; Ленингр. арх.
61. «Право», 1905 г., стр. 4140.

62. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 8/XII; «Право», 1904 г., стр. 3418.
63. «Право», 1904 г., стр. 1516, 1839, 3202, 3416 и 3533; арх. О-на ПК, д. Сихорского — № 1744; «Рев. Р.», 1904 г., №№ 52 и 56 (оба акт).
64. «Рев. Р.», 1904 г., № 49; «Посл. Изв.», 1904 г., № 197; «Право», 1904 г., стр. 203; (оба акт).
65. «Право», 1904 г., стр. 3418; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 1 и 4 декабря; Ленингр. арх.
66. «Пролетарий», 1905 г., № 14, стр. 16; «Право», 1904 г., стр. 3418; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 1 и 4 декабря.
67. «Рев. Р.», 1904 г., № 57 (оба акт); «Освоб.», 1904 г., № 52, стр. 45; «Право», 1904 г., стр. 3479, и 1905 г., стр. 804; арх. О-на ПК, д. Фаршавица — № 468.
68. «Право», 1905 г., стр. 1339 и 3383; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 12 и 18 дек., «О. Н.», 1905 г., 13 апр.; Ленингр. арх. По спр. Ленингр. арх. суд происходил 3 янв. 1905 г.
69. «Посл. Изв.», 1904 г., № 200 (оба акт); «Право», 1905 г., стр. 3484.
70. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (оба акт).
71. «Право», 1904 г., стр. 3484; Ленингр. арх.
72. «Посл. Изв.», 1904 г., № 202 (оба акт); «Право», 1904 г., стр. 3484.
73. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 19 XII; «Посл. Изв.», 1904 г., № 204.
74. «Право», 1905 г., стр. 344; «Искра», 1904 г., № 79, и 1905 г., № 82; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 640, и 1904 г., 25 XI.
75. «Искра», 1905 г., № 82; «Право», 1905 г., стр. 344; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 667; копия приговора по материалам Сев.-Кавк. арх. бюро.
76. «Право», 1905 г., стр. 912; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 700.
77. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 29/XII; «С. К.», 1905 г., 1/I; Ленингр. архива.
78. «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 159 и 164.
79. «Право», 1904 г., стр. 1392.
80. «Искра», 1904 г., №№ 56 и 1903 г., № 41 (оба акт).
81. «Право», 1905 г., стр. 452; «Искра», 1904 г., № 76; «Посл. Изв.», 1905 г., № 201; спр. Одесск. и Ленингр. арх. По арх. справкам дело слушалось 3/II 1905 г.
82. «Н. Ж.», 1905 г., 201; «Право», 1905 г., стр. 119, 324 и 1775.
83. «Право», 1905 г., стр. 861; «Р. В.», 1905 г., 3/II; «Н. В.», 1905 г., 281; Ленингр. арх. Согласно арх. справкам дело слушалось 2—4/X 1904 года.
84. «Искра», 1904 г., №№ 70, 72, 76; Невский — «Матер. для биогр. словаря».

1905 г.

1. «Посл. Изв.», 1905 г., № 188 (оба акт); Сев.-Зап. край», 1905 г., № 648; «Д. Р.», 1905 г., 27/I; «О. Н.», 1905 г., 6/I; арх. О-на ПК, дело Гринштейн — № 2179.
2. «Право», 1905 г., стр. 190; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 651; «Од. Нов.», 1905 г., 11 I; Одесск. арх.
3. «Право», 1905 г., стр. 194; «О. Н.», 1905 г., 11/I; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 651; арх. О-на ПК, д. Заславского — № 1430 и Глазул — № 267.
4. «О. Н.», 1905 г., 12/I; «Право», 1905 г., стр. 192; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 652; Одесск. арх.
5. «Право», 1905 г., стр. 93; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 652; «О. Н.», 1905 г., 12/I.

6. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 652; «Право», 1905 г., стр. 192; «Од.-Нов.», 1905 г., 12/1; арх. О-ва ПК, дело Рискинд — № 817.
7. «Р. В.», 1905 г., № 15; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «О. Н.», 1905 г., 13/1; Одесск. арх.
8. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Р. В.», 1905 г., № 15; «О. Н.», 1905 г., 12/1; Одесск. арх.
9. «Рев. Р.», 1905 г., № 59 (речь Чертына на суде); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Р. В.», 1905 г., № 15; «О. Н.», 1905 г., 13/1.
10. «Право», 1905 г., стр. 112; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; Ленинградский арх.
11. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Право», 1905 г., стр. 112; «О. Н.», 1905 г., 18/1; «Н. Д.», 1905 г., 15/1.
12. «Право», 1905 г., стр. 112; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650.
13. «Искра», 1905 г., № 81; «Право», 1905 г., стр. 286; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 643 и 651; «Потемкинские дни 1905 года на Черном море», изд. «Пролетарий», стр. 7; приговор Га. В.-морск. суду.
14. «Н. Л.», 1905 г., 22, 28, 29 и 30 изв.; ср. Нижегород. арх.
15. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 654; «О. Н.», 1905 г., 15 и 19/1; ср. Одесск. арх.
16. «О. Н.», 1905 г., 15 и 19/1; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 654; ср. Одесск. арх.
17. «Право», 1905 г., стр. 286; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 656; «О. Н.», 1905 г., 20/1; ср. Одесск. арх.
18. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 656; «Право», 1905 г., стр. 286; «О. Н.», 1905 г., 15 и 20/1; ср. Одесск. арх.
19. «Искра», 1905 г., № 87; «Д. Р.», 1905 г., 21/1.
20. «Освоб.», 1905 г., № 69—70; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Искра», 1904 г., № 72; «С. Л.», 1905 г., 26/1; «С. К.», 1905 г., 6 и 23/1.
21. «Освоб.», 1905 г., № 69—70, стр. 329; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С. К.», 1905 г., 6 и 23/1; «С. Л.», 1905 г., 26/1; Ленингр. арх.
22. «Право», 1905 г., стр. 286; «Соц.-Дем.», 1905 г., № 12; ср. Ленингр. арх.
23. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (оба акт); «С.-З. Сл.», 1905 г., 26/1.
24. «С.-З. Сл.», 1905 г., 26/1; «Посл. Изв.», 1905 г., № 208 (оба акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662.
25. «Право», 1905 г., стр. 287; «В. О.», 1905 г., 28/1.
26. «Р. В.», 1905 г., 31/1.
27. «К. О.», 1905 г., 30/1 и 22/V; «В. Д.», 1905 г., 28/1; «Р. В.», 1905 г., 31/1; «Н. Ж.», 1905 г., 18/V; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; Ленингр. арх.
28. «С.-З. Сл.», 1905 г., 29/1; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655; Ленингр. архив.
29. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655 и 660; «Посл. Изв.», 1905 г., № 208 (оба акт); «О. Н.», 1905 г., 28/1; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 27/1.
30. «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 28/1/1.
31. «Д. Р.», 1905 г., 4/1/1; «С.-З. Сл.», 1905 г., 28/1/1; копия приговор. в арх. ср.
32. «С.-З. Сл.», 1905 г., 26 и 27/1; «Д. Р.», 1905 г., 4/1/1.
33. «Право», 1905 г., стр. 1227; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 667; «С. К.», 1905 г., 11/1.
34. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Право», 1905 г., стр. 345; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 29/1.
35. «Право», 1905 г., стр. 345; «Посл. Изв.», 1905 г., № 207 (оба акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С.-З. Сл.», 1905 г., 29/1.

36. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Право», 1905 г., стр. 345; «С.-З. С.», 1905 г., 29/1.
37. «В. О.», 1905 г., 11/II; см. Тифлисского архива.
38. «В. О.», 1905 г., 5 и 9 II.
39. «Право», 1905 г., стр. 1540 и 1683; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; «С.-З. С.», 1905 г., 17/VIII, Ленингр. арх.
40. «В. О.», 1905 г., 11/II; «Право», 1905 г., стр. 619.
41. «Н. О.», 1905 г., 11/III; «Право», 1905 г., стр. 619; арх. О-ва ПК, д. Коревана — № 1224.
42. «Право», 1905 г., стр. 3431; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 685; «О. Н.», 1905 г., 27/II; «В. О.», 1905 г., 5 и 13 II.
43. «Посл. Изв.», 1905 г., № 222 и 225; «Право», 1905 г., стр. 619 и 3116; «С.-З. С.», 1905 г., 9 II; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 663 и 670.
44. Центр. арх. рев. д. № 165, 1904 г. (общ. акт, приговор суд. пал. и Сената); «Право», 1905 г., стр. 3116; «О. Н.», 1905 г., 28/IX.
45. «Право», 1905 г., стр. 765; «Н. О.», 1905 г., 9, 13 и 16 II.
46. «К. О.», 1905 г., 22/II; «Право», 1905 г., стр. 765; «Н. О.», 1905 г., 9/II и 9/VI; см. Тифлисского арх.
47. «В. Д.», 1905 г., 17 II; арх. О-ва ПК, д. Габерерина — № 900.
48. «В. Д.», 1905 г., 17 II; арх. О-ва ПК, д. Кендлерского.
49. «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 663 и 680; «О. Н.», 1905 г., 22/II; «С.-З. С.», 1905 г., 29/1 и 20 II; Ленингр. арх.
50. «О. Н.», 1905 г., 22/II; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; Ленингр. архив.
51. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 680.
52. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 663 и 680.
53. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 680.
54. «Право», 1905 г., стр. 700; «С. К.», 1905 г., 22/II.
55. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678; «К. О.», 1905 г., 9/IV; «К. Г.», 1905 г., 18/II; см. Киевского арх.
56. «Ф. Г.», 1905 г., 17/II, 24 II и 30/III.
57. «Право», 1905 г., стр. 700, 1549 и 1828; «Искра», 1905 г., № 103; «К. О.», 1905 г., 14/V; «Д. Р.», 1905 г., 24 II; арх. О-ва ПК, д. № 2317.
58. «Право», 1905 г., стр. 964; арх. О-ва ПК, д. Скворцова — № 2013.
59. «С.-З. С.», 1905 г., 15/V; «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 655 и 747; «К. О.», 1905 г., 18/V; Ленингр. арх.
60. «К. Г.», 1905 г., 3/III; см. Ленингр. арх.
61. «Н. В.», 1905 г., 23/II; «В. Д.», 1905 г., 21/II; «К. О.», 1905 г., 1/III; «Н. Ж.», 1905 г., 19/V.
62. «Право», 1905 г., стр. 861; арх. О-ва ПК, д. Плескача — № 1351.
63. «В. О.», 1905 г., 1/V; «Право», 1905 г., стр. 861.
64. «Право», 1905 г., стр. 861; «В. О.», 1905 г., 1/III; см. Ленингр. архива.
65. «Рев. Р.», 1905 г., № 65, стр. 11; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 684; «К. О.», 1905 г., 1 III; «Н. Л.», 1905 г., 14/X; см. Ленингр. арх.
66. «К. Г.», 1905 г., 26/II; «К. О.», 1905 г., 21, 22, 26/II; «О. Н.», 1905 г., 24 II; «Н. В.», 1905 г., 27/II; «Сев.-Зап. кр.», 1904 г., 10/XI; «Право», 1905 г., стр. 700.
67. «Право», 1905 г., стр. 3383; см. Тифлисского архива.
68. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765; «Х. Л.», 1905 г., 3/III.
69. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Х. Л.», 1905 г., 3/III.
70. «Право», 1905 г., стр. 764; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693.

71. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.
72. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.
73. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693 и 717; «Право», 1905 г., стр. 765; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/IV.
74. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 693; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.
75. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765.
76. «Право», 1905 г., стр. 1761; «К. Г.», 1905 г., 18/V; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
77. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
78. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
79. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
80. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
81. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II.
82. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
83. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.
84. «Арх. О-ва ПК, д. Пентона (Филиппова)» — № 1627; «Право», 1905 г., стр. 861 и 1921; «К. О.», 1925 г., 12/III и 25/VI; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 696; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25.
85. «Право», 1925 г., стр. 861; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 696; «К. О.», 1925 г., 12/III; спр. Ленингр. арх.
86. «Д. Р.», 1905 г., 16/III; «Право», 1905 г., стр. 1039 и 2171; «О. Н.», 1905 г., 30/III; «К. О.», 1905 г., 15/IV.
87. «Посл. Изв.», 1905 г., № 227.
88. «Право», 1905 г., стр. 861; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. О.», 1905 г., 12/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; «Рев. Р.», 1905 г., № 52; спр. Ленингр. арх.
89. «К. Г.», 1905 г., 11/III; «Право», 1905 г., стр. 861; «К. О.», 1905 г., 12/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; спр. Киевского арх.
90. «Право», 1905 г., стр. 861; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. О.», 1905 г., 12/III; арх. О-ва ПК, д. Утеренко — № 158; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25; спр. Киевского арх.
91. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 700; «О. Н.», 1905 г., 16/III.
92. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 700; «О. Н.», 1905 г., 16/III.
93. «Право», 1905 г., стр. 954; «Рев. Р.», 1905 г., № 59, стр. 10 (оба акт); «Посл. Изв.», 1905 г., № 240; «О. Н.», 1905 г., 17/III и 18/III; спр. Ленингр. арх.
94. «Право», 1905 г., стр. 953; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678.
95. «Право», 1905 г., стр. 953; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678.
96. «Посл. Изв.», 1905 г., № 228; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 694 и 700; спр. Ленингр. арх.
97. «Право», 1905 г., стр. 554; «О. Н.», 1905 г., 17/III; спр. Одесского арх.
98. «Рев. Р.», 1905 г., №№ 65 и 68; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 649; «С. К.», 1905 г., 10/XI; «Н. Ж.», 1905 г., 19/IX; арх. О-ва ПК, д. Иалекода — № 1405 (протокол).
99. «Рев. Р.», 1905 г., №№ 66 и 71 (выписка из обв. акта); «Право», 1905 г., стр. 859; «Особ.», 1904 г., № 60, стр. 169; «О. Н.», 1905 г., 18/III.
100. «Право», 1905 г., стр. 954 и 1039; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678.

101. «Право», 1905 г., стр. 954; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678; «С.-З. С.», 1905 г., 19/III; спр. Ленингр. арх.
102. «В. О.», 1905 г., 13/III и 22/III.
103. «В. Д.», 1905 г., 20/III; спр. Ленингр. арх.
104. «Право», 1905 г., стр. 1039; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 706; «О. Н.», 1905 г., 16/1 и 22/III; спр. Одесского арх.
105. «Право», 1905 г., стр. 2020; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 708; «К. О.», 1905 г., 27/VI; «С. К.», 1905 г., 10/VII; Моск. арх. резолюции, № 348 (оба. акт и приговор).
106. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., №№ 711 и 712; «Право», 1905 г., стр. 1038; «В. Д.», 1905 г., 29/1 и 31/III; спр. Ленингр. арх.
107. «Право», 1905 г., стр. 1038; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., №№ 711 и 712; «В. Д.», 1905 г., 8/IV и 31/VII; «Искра», 1905 г., № 96; спр. Ленинградского архива.
108. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 708.
109. «Право», 1905 г., стр. 1921; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 708; «К. О.», 1905 г., 27/VI.
110. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 708; «Право», 1905 г., стр. 2168 и 2020; «К. О.», 1905 г., 27/IV.
111. «В. Д.», 1905 г., 31/III; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., №№ 711 и 712.
112. «С. К.», 1905 г., 8/IV; «В. Д.», 1905 г., 4/IV.
113. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715.
114. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715.
115. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715.
116. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715.
117. «К. и Сс.», 1925 г., № 720; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715; арх. О-ва ПК, дело Когана-Ростова — № 1880.
118. «Право», 1905 г., стр. 112 и 2021; «Искра», 1905 г., № 80, стр. 70; «Пр.», 1905 г., № 16, стр. 7 и 16; «Н. Д.», 1905 г., 29 и 30/III; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 710.
119. «Р. В.», 1905 г., 1/IX; «Право», 1905 г., стр. 1039; «Н. Д.», 1905 г., 31/III; Мещников — «Охрана и Революция», ч. 2-я, вып. 2-й, стр. 74.
120. «Право», 1905 г., стр. 1069; «Рев. Р.», № 60 (оба. акт) и № 66; Делевич — «Лидия Евзеркина»; «Р. В.», 1905 г., 4/IV; «Н. Д.», 1905 г., 5/VI; «Н. Д.», 1905 г., 30 и 31/III; «К. и Сс.», 1928 г., № 12.
121. «Пр.», 1905 г., № 5; «Право», 1905 г., стр. 1039 и 3116; «О. Н.», 1905 г., 28/IX; «Р. С.», 1905 г., 31/III.
122. «К. О.», 1905 г., 28/III; «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., № 715; «Х. Л.», 1905 г., 5/IV; спр. Ленингр. арх.
123. «Сев.-Зап. кра.», 1905 г., №№ 712 и 713; «В. Д.», 1905 г., 2/IV, 8/IV и 10/IX; спр. Ленингр. арх.
124. «Право», 1905 г., стр. 1154; «Рев. Р.», 1905 г., № 66; «Р. В.», 1905 г., 1/IV; «Н. Д.», 1905 г., 31/III и 1/IV; «К. и Сс.», 1924 г., № 2/8, стр. 238; Мещников — «Охрана и Революция», ч. 2-я, вып. II, стр. 118.
125. «Искра», 1904 г., № 80; «Р. В.», 1905 г., 1/IV; «Н. Д.», 1905 г., 31/III и 1/IV; Невский — «Материалы для биографич. словаря с.-д.»,
126. «Н. Л.», 1905 г., 17/IV.
127. Оба. акт и приговор; «Р.», 1905 г., 11/X.
128. «Право», 1905 г., стр. 758; «Рев. Р.», 1905 г., № 69; «Ф. Г.», 1905 г., 3/IV, 5/IV, 3/V и 9/VI.
129. «Право», 1905 г., стр. 329, 947, 1039, 1152, 1544 и 1693; «Рев. Р.», 1905 г., №№ 64 и 66 (оба. акт); «Р. С.», 1905 г., 6/VI.

130. «Полт. Изв.», 1905 г., № 204, 226 и 237; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 18/IX; «В. О.», 1905 г., 15/VII, 6/VIII и 21/X; «К. О.», 1905 г., 8/VI; «С.-Д.», 1905 г., № 8; сборник «В Якутской митрополитии», стр. 162.
131. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 717; «В. Д.», 1905 г., 7/IV.
132. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 717; «В. Д.», 1905 г., 7/IV.
133. «Право», 1905 г., стр. 1154; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 706; «Р. В.», 1905 г., 25/III.
134. «Право», 1905 г., стр. 1323; «К. О.», 1905 г., 22/IV; архиепископии за 1905 г., № 24.
135. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «К. О.», 1905 г., 12/IV; «О. Н.», 1905 г., 9/IV.
136. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «О. Н.», 1905 г., 9/IV.
137. «Право», 1905 г., стр. 2021; «К. О.», 1905 г., 27/VI и 3/VII.
138. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Д. Р.», 1905 г., № 16; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., 10/IV.
139. «Право», 1905 г., стр. 1323; «К. О.», 1905 г., 22/IV.
140. «Право», 1905 г., стр. 1856; спр. Ленингр. арх.
141. «Р. В.», 1905 г., 10/IV; «Право», 1905 г., стр. 1241; «В. Л.», 1905 г., 5/IV; спр. Ленингр. арх.
142. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714; «Р. В.», 1905 г., 10/IV; «В. Л.», 1905 г., 5/IV и 9/IV.
143. «Право», 1905 г., стр. 2017; «К. О.», 1905 г., 9 и 12 апр.; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 696.
144. «Д. Р.», 1905 г., 26/IV; «Право», 1905 г., стр. 1544.
145. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Д. Р.», 1905 г., 26/IV; спр. Сев.-Кавказск. арх.
146. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740; «Право», 1905 г., стр. 1544; «Д. Р.», 1905 г., 26/IV.
147. «Право», 1905 г., стр. 284, 285, 2155 и 3293; «Р. В.», 1905 г., 28/IV; «Ф. Г.», 1905 г., 29/1, 28/IV, 16 и 29/V, 9/VI, 25/VI, 7/VII и 28/IX.
148. «О. Н.», 1905 г., 5/V; «Право», 1905 г., стр. 1628; «С. Л.», 1905 г., 7/IV и 8/V.
149. «Р. В.», 1905 г., 28/IV.
150. «Р. В.», 1905 г., 28/V.
151. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 707 и 733; «Р. В.», 1905 г., 28/IV; спр. Ленингр. арх.
152. «Искра», 1905 г., №№ 56, 75 и 103; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; «Право», 1905 г., стр. 1545; арх. О-ва ПК, д. Коффа, № 461; «Ю. Т.», 1905 г., № 907; «Д. Р.», 1905 г., 29/IV, № 165.
153. «О. Н.», 1905 г., 24/1; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655; спр. Ленингр. арх.
154. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Рев. Р.», 1905 г., № 51; «К. О.», 1905 г., 1/V; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743.
155. «Искра», 1904 г., № 76, стр. 200; «Право», 1905 г., стр. 1544; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743; «К. О.», 1905 г., 1/V; Невский — «Материалы для биографич. словаря С.-Д.».
156. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; спр. Сев.-Кавк. арх.
157. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 736 и 740; «С.-Зап. Сл.», 1905 г., 5/IV; «Право», 1905 г., стр. 1545.
158. «Н. Л.», 1905 г., 5/V; «Д. В.», 1905 г., 4/IV.
159. «Право», 1905 г., стр. 1627; «С. Л.», 1905 г., 3/IV и 8/IV; арх. О-ва ПК, д. Пронина, № 2032.

160. «К. О.», 1905 г., 25/IX; «Право», 1905 г., стр. 1546; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740.
161. Справка Ленинградск. арх.
162. «Н. Л.», 1905 г., 23/IX; Моск. арх. революция, д. 167, 1904 г. (оба акт и приговор).
163. «Право», 1905 г., стр. 1627 и 1706; «О. Н.», 1905 г., 28/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/IX.
164. «Право», 1905 г., стр. 1627 и 1706.
165. «Право», 1905 г., стр. 190; «С.-Д.», 1905 г., № 8; «В. М. Г. П.», 1905 г., № 18; Спиридович — Партия С.-Р. и ее предшественники, стр. 181; «О. Н.», 1905 г., 4/V; «К. О.», 1905 г., 29/IV.
166. «Право», 1905 г., стр. 1706; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; стр. Киевского арх.
167. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; «Право», 1905 г., стр. 1705.
168. «Право», 1905 г., стр. 1706; стр. Смоленского арх.
169. «Искра», 1905 г., № 110; «Право», 1905 г., стр. 1707; «О. Н.», 1905 г., 17/V.
170. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 17/V.
171. «Д.-Р.», 1905 г., 14/V; «Право», 1905 г., стр. 1707; копия приговора.
172. «Право», 1905 г., стр. 1705 и 1924; «Д. Р.», 1905 г., 14/V; копия приговора.
173. «Д. Р.», 1905 г., 14/V; «Право», 1905 г., стр. 1705 и 1924; Гуревич — «1905 г. в Ростове и Дому», стр. 6; стр. Сев.-Кавк. архива.
174. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1904 г., № 73 и 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 17/V; стр. Одесского арх.
175. «Право», 1905 г., стр. 1705; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; стр. Всеукраинск. арх. ■
176. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; «Право», 1905 г., стр. 1705; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; стр. Всеукраинского арх.
177. «Право», 1905 г., стр. 1705; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; стр. Всеукр. арх.; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25.
178. «Искра», 1905 г., № 99; стр. Сев.-Кавк. арх.; арх. О-ва ПК, д. Яковченко, № 305.
179. «Право», 1905 г., стр. 1705; «С.-Д.», 1905 г., № 10; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; «Х. Л.», 1905 г., 17/V; «Д. Р.», 1905 г., 21/V; стр. Всеукраинского архива.
180. «В. Д.», 1905 г., 18/V.
181. «Х. Л.», 1905 г., 19/V; стр. Харьковск. и Ленингр. арх.
182. «Д. Р.», 1905 г., 24/V; «Х. Л.», 1905 г., 19/V.
183. «Х. Л.», 1905 г., 25/IV; стр. Харьковск. арх.
184. «Право», 1905 г., стр. 1903; «Искра», 1904 г., № 73 и 1905 г., № 75; «К. О.», 1905 г., 14/VI; «Д. Р.», 1905 г., 21/V.
185. «Право», 1905 г., стр. 1856; «О. Н.», 1905 г., 27/IV и 24/V.
186. Бадрашвили — «1905 г. в Тифлисе», стр. 65; «Право», 1905 г., стр. 1856; «4. В.», 1905 г., 25/V; «Н. О.», 1905 г., 21/V.
187. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «Искра», 1905 г., № 110; «Рев. Р.», 1905 г., № 63; «Ю. К.», 1905 г., 24/V.
188. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; стр. Ленингр. арх.
189. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; стр. Ленингр. арх.
190. «Право», 1905 г., стр. 1774; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 758; «Р. Т.», 1905 г., 21/V и 12/VII; стр. Ташкентского архива.

191. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 964; «Право», 1905 г., стр. 3563; спр. Ленингр. арх.
192. «Право», 1905 г., стр. 3383; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 964.
193. «Право», 1905 г., стр. 1925; «К. О.», 1905 г., 1/VI; спр. Киевск. арх.
194. «К. О.», 1905 г., 1/VI; «Право», 1905 г., стр. 1924; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 760; спр. Киевского архива.
195. «Право», 1905 г., стр. 1841; сборник — «Против смертной казни», изд. 1906 г., «П. Р.», 1920 г., кн. 8, стр. 129.
196. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761; «Право», 1905 г., стр. 1925.
197. «Право», 1905 г., стр. 1925; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
198. «Право», 1905 г., стр. 1925; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 760; спр. Ленингр. архива.
199. «С. Д.», 1905 г., № 11; «Право», 1905 г., стр. 1924, 1992, 2284, 3108; «Посл. Изв.», 1905 г., № 238; арх. О-ва ПК, д. Мамыковского, № 2152.
200. «Н. О.», 1905 г., 5/VI; «Ч. В.», 1905 г., 8/VI; спр. Тифанского арх.
201. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 766; «В. Д.», 1905 г., 4/VI.
202. «Н. О.», 1905 г., 5/V; «К.», 1905 г., 26/V; «Ч. В.», 1905 г., 8/VI; спр. Тифлисс. арх.
203. «Д. Р.», 1905 г., 14/VI; «К. О.», 1905 г., 9/VI; «К. Г.», 1905 г., 8/VI; спр. Киевск. арх.
204. «О. Н.», 1905 г., 5/V; «Д. Р.», 1905 г., 14/VI; «Н. О.», 1905 г., 29/IV; спр. Тифлисс. арх.
205. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 20/IX; «К. О.», 1905 г., 20/IX; спр. Ленингр. арх.
206. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II, 31/V и 9/VI.
207. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
208. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
209. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
210. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
211. «Право», 1905 г., стр. 2016; «Д. Р.», 1905 г., 11/VI; «К. О.», 1905 г., 5/VI; спр. Сев.-Кавказск. арх.
212. «К. О.», 1905 г., 10/VI; «К. Г.», 1905 г., 10/VI; спр. Киевск. арх.
213. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
214. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V.
215. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
216. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
217. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 10/VI.
218. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI, 10/VI и 11/VI.
219. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI, 10/VI и 11/VI.
220. «Право», 1905 г., стр. 2097; «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 11/VI.
221. «Рев. Р.», 1905 г., № 73, стр. 187; «О. Н.», 1905 г., 11/VI; Смирнов и Ч. — «Партия С.-Р. и ее предшественники»; арх. О-ва ПК, д. Дубинского, № 930.
222. «Право», 1905 г., стр. 2006, 2096, 2357 и 2713; сборн. «Против смертной казни», изд. 1906 г.; «В. Д.», 1905 г., 12/VI; «Рев. Р.», 1905 г., №№ 66 и 72.
223. «К. О.», 1905 г., 9/VI, № 167.
224. «Право», 1905 г., стр. 2097; «Н. О.», 1905 г., 12/VI.
225. «Право», 1905 г., стр. 2096; «Н. О.», 1905 г., 12/VI; спр. Тифлисс. арх.

226. «Право», 1905 г., стр. 2196; «К. О.», 1905 г., 23/VI; «Н. О.», 1905 г., 17/VI; см. Тифлисск. арх.
227. «Право», 1905 г., стр. 2196; «Д. Р.», 1905 г., 18/VI; см. Ростовского архива.
228. «Ч. В.», 1905 г., 20/VI; см. Ростовского архива.
229. «Право», 1905 г., стр. 2195; «Д. Р.», 1905 г., 28/VI; арх. О-ва ПК, д. Боровакова, № 1407.
230. «В. Д.», 1905 г., 4/IV, 29/VI и 27/VII; «Рез. Р.», 1905 г., № 72; см. Ленингр. арх.; сборник «Против смертной казни».
231. «К. Г.», 1905 г., 25/VI; см. Киевского арх.
232. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII.
233. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII; см. Тифлисского архива.
234. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII.
235. «Б.», 1905 г., 1/VII; см. Тифлисского архива.
236. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI, 6 и 13 июля; «Н. Д.», 1905 г., 5/VII.
237. «Н. Д.», 1905 г., 16/VI; «Х. Л.», 1905 г., 24/VI.
238. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI; «Б.», 1905 г., 9/VI.
239. «Право», 1905 г., стр. 2357 и 3383; см. Омского арх.; обв. акт и копия приговора.
240. «Право», 1905 г., стр. 761, 1538, 2419 и 2613; «Рез. Р.», 1905 г., №№ 68 и 73; сборник «Против смертной казни», изд. 1906 г., сборн.—«Кара и Нерчинская каторга».
241. «Право», 1905 г., стр. 1440 и 2750; Свиридович—«П. С. Р. и ее предшественники»; «Н. Л.», 1905 г., 5/VI; «С. К.», 1905 г., 8/VI; Моск. архив революции, д., № 303.
242. «Н. Л.», 1905 г., 27/VII; «Р. Т.», 1905 г., 10/VII и 15/VII.
243. «Право», 1905 г., стр. 3385; арх. О-ва ПК, д. Власова, № 1794.
244. «Право», 1905 г., стр. 2188, 2500 и 2824; «О. Н.», 1905 г., 4/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 26/VIII; «С.-Д.», 1905 г., № 13; «К. О.», 1905 г., 28/VIII; «Рез. Р.», 1905 г., № 78; «Пр.», 1905 г., № 13—17; копия обв. акта и приговора.
245. «Право», 1905 г., стр. 2420, 2620, 2824 и 2271; «К. и Сс», кн. 2/23, стр. 206; «Рез. Р.», 1905 г., № 73 и 74; «Д. Р.», 1905 г., 23/VII; «К. О.», 1905 г., 2/VIII; сборник «Против смертной казни».
246. «Право», 1905 г., стр. 2499; сборник «Против смертной казни»; «К. О.», 1905 г., 26/VIII; «В. Д.», 1905 г., 17/IV и 24/VII; «Д. Р.», 1905 г., 28/VII; см. Ленингр. арх.
247. «Право», 1905 г., стр. 2419, 3380 и 2273; «Пр.», 1905 г., № 13, стр. 17; сборник «Против смертной казни»; «Д. Р.», 1905 г., 9/VIII; «К. О.», 1905 г., 3/VIII; см. Ленингр. арх.
248. «Р. Т.», 1905 г., 17 и 26 июля.
249. «Р. Т.», 1905 г., 17/VII; см. Ташкентского арх.
250. «Право», 1905 г., стр. 2278, 2498 и 2804; «Освобо.», 1905 г., № 77 (обв. акт); сборник «Кара и Нерчинская каторга», стр. 255; см. Ленингр. арх.
251. «Право», 1905 г., стр. 2966; «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «Сев.-З. Сз.», 1905 г., 3/VIII; см. Ленингр. арх.
252. «Право», 1905 г., стр. 2651 и 2801; «Рез. Р.», 1905 г., № 75 (речь Гальперна на суде); арх. О-ва ПК, д. Финалж, № 924.
253. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI, 28/VII и 14/VIII; «Право», 1905 г., стр. 952.
254. «К. О.», 1905 г., 17/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 30/VII.

255. «Право», 1905 г., стр. 3228; Бадриашвили—1905 г. в Тифлиссе», стр. 63; «К. О.», 1905 г., 4/VIII; «Н. О.», 1905 г., 29/IV и 29/VII; «Н. Ж.», 1905 г., 29/X; см. Тифлисского арх.

256. «Потемкинские дни на Черном море», изд. «Пролетарий»; «Д. Р.», 1905 г., 24/VII; «Освоб.», 1905 г., № 77, стр. 480; «Пролетарий», 1905 г., № 19, стр. 11.

257. «К. О.», 1905 г., 17/IX; «С. Д.», 1905 г., № 9; см. Ленингр. арх.

258. «Морские в восстании 1905—1906 гг.», стр. 14; «Восстание в Балтийской флоте 1905—1906 гг.», изд. Ленингр. Истпарта; «Право», 1905 г., стр. 2729; арх. О-ва ПК, д. Агеева, № 1894 и д. Темнова, № 496; копия приговора.

259. «Право», 1905 г., стр. 2607 и 2648; «Ф. Г.», 1905 г., 9/VII; «Д. Р.», 1905 г., 4/VIII; «К. О.», 1905 г., 13/VIII; см. Ленингр. арх.

260. «Право», 1905 г., стр. 2825; «Н. О.», 1905 г., 3/VIII; см. Тифлисского арх.

261. «Потемкинские дни 1905 г. на Черном море», изд. «Пролетарий»; «К. О.», 1905 г., 14/VIII; «Освоб.», 1905 г., № 77, стр. 480; «Право», 1905 г., стр. 2650; копия решения Гл. В.-Морск. Суда.

262. «Право», 1905 г., стр. 1622, 2863, 2649; «К. О.», 1905 г., 27/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 21/VIII; «Посл. Изв.», 1905 г., № 243; Спиридович—«П. С. Р. и ее предшественники», стр. 182; «Рев. Р.», 1905 г., № 72, стр. 15 (обв. акт) и № 83, стр. 17.

263. Бадриашвили—1905 г. в Тифлиссе», стр. 67; «Право», 1905 г., стр. 2649; сборник «Против смертной казни», изд. 1905 г.; см. Тифлисского архива.

264. «О. Н.», 1905 г., 17/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 10—20 августа.

265. «Н. Ж.», 1905 г., 9/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 27/VII; см. Ленингр. архива.

266. «Право», 1905 г., стр. 2650, 2750 и 2897; сборник «Против смертной казни»; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 11/VIII; см. Ленингр. арх.

267. «Д. Р.», 1905 г., 21/VIII; «Право», 1905 г., стр. 2965; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 12/VIII; «Н. Л.», 1905 г., 5/IX; см. Ленингр. арх.

268. «Н. Л.», 1905 г., 27/VIII.

269. «Право», 1905 г., стр. 1034 и 3708; «К. О.», 1905 г., 23/VIII; «Ч. В.», 1905 г., 18/IX; «Б.», 1905 г., 7 и 28 июля, 14 и 19 авг.

270. «Право», 1905 г., стр. 2916 и 2990; журн. «Красный Архив», 1925 г., кн. 11—12 (обв. акт и выписка из приговора); «К. О.», 1905 г., 12/IX; «О. Н.», 1905 г., 18/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 3/IX; арх. О-ва ПК, д. Безбах, № 2090, д. Бута, № 1235 и д. Волкова, № 1141.

271. «В. Д.», 1905 г., 20/VIII.

272. «К. О.», 1905 г., 1 и 23 авг.; «О. Н.», 1905 г., 17/VIII; см. Ленингр. архива.

273. «Право», 1905 г., стр. 2967. «Искра», 1904 г., №№ 65, 69, 71 и 77; «С. Д.», 1904 г., № 13; «Рев. Р.», 1904 г., № 51; сборн. «Против смертной казни».

274. «Н. Ж.», 1905 г., 8/IX; «С. Ж.», 1905 г., 25/VIII; обв. акт и приговор.

275. «Н. Д.», 1905 г., 27/VIII; «Р. С.», 1905 г., 20 и 28 авг.; «Х. Л.», 1905 г., 28 и 31 авг.

276. «Право», 1905 г., стр. 3111; «Р. Т.», 1905 г., 24 и 26 авг. см. Ташкентск. арх.

277. «Право», 1905 г., стр. 2990; «С. Ж.», 1905 г., 28/VIII; обв. акт и приговор.

278. «Право», 1905 г., стр. 2930; «К. Г.», 1905 г., 10/IX; «С. Ж.», 1905 г., 28/VIII; обв. акт и приговор.
279. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт и приговор.
280. «Право», 1905 г., стр. 2916; «К. О.», 1905 г., 31/VIII; «О. Н.», 1905 г., 1/IX; «Н. Ж.», 1905 г., 28/VII.
281. «Право», 1905 г., стр. 2991; «О. Н.», 1905 г., 1, 27 и 29 сент.; арх. О-ва ПК, д. Бернштейна, № 773.
282. «Н. Ж.», 1905 г., 2/IX.
283. «О. Н.», 1905 г., 3/IX; спр. Ленингр. арх.
284. «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «К. О.», 1905 г., 3/IX; спр. Ленингр. арх.
285. «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 6/IX; спр. Ленингр. арх.
286. «Право», 1905 г., стр. 2969; «Н. Л.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «Н. Ж.», 1905 г., 31/VIII.
287. «Право», 1905 г., стр. 2472, 2489, 2900 и 3274; арх. О-ва ПК, д. Тихоголо, № 922; «К. О.», 1905 г., 9/IX; «О. Н.», 1905 г., 10/IX.
288. «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «Право», 1905 г., стр. 3109; спр. Ленингр. арх.
289. «Право», 1905 г., стр. 3109; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; спр. Ленингр. арх.
290. «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «Право», 1905 г., стр. 815; «Р. С.», 1905 г., 13 и 15 сент.
291. «Право», 1905 г., стр. 3109; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; спр. Одесского арх.
292. «Право», 1905 г., стр. 3218; спр. Тифлисского арх.
293. «С. К.», 1905 г., 27/VIII; обв. акт и приговор.
294. «С. К.», 1905 г., 27/VIII; обв. акт и приговор.
295. «О. Н.», 1905 г., 10/IX; спр. Одесского арх.
296. «О. Н.», 1905 г., 10/IX и 4/X; спр. Одесского арх.
297. «Право», 1905 г., стр. 3110; журнал «Жизнь», № 1, стр. 8; «О. Н.», 1905 г., 11/IX; «К. и С.», 1926 г., № 4/25.
298. «Право», 1905 г., стр. 3110; «О. Н.», 1905 г., 11/IX.
299. «С.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «Право», 1905 г., стр. 3110; «О. Н.», 1905 г., 9/IV и 11/IX.
300. «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «К. Г.», 1905 г., 7/IX; «Рижск. В.», 1905 г., 17/IX.
301. «О. Н.», 1905 г., 13/IX; спр. Ленингр. арх.
302. «О. Н.», 1905 г., 13/IX; спр. Ленингр. арх.
303. «Б.», 1905 г., 13, 14 и 16 сент.; спр. Тифлисского арх.
304. «Право», 1905 г., стр. 3110; «С. Л.», 1905 г., 16/IX; спр. Саратовского арх.
305. «С. К.», 1905 г., 22/IX; спр. Ленингр. арх.
306. «Право», 1905 г., стр. 3295; «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.
307. «О. Н.», 1905 г., 4/X; копия приговора.
308. «Право», 1905 г., стр. 3295; «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.
309. «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; «К. О.», 1905 г., 28/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.
310. «Б.», 1905 г., 13, 14 и 18 сент.; спр. Тифлисского арх.
311. «Право», 1905 г., стр. 3108; сборник «Кара и Нерчинская каторга», стр. 228; «О. Н.», 1905 г., 16/IX; «Д. Р.», 1905 г., 11/X; «Н. Ж.», 1905 г., 26/X; спр. Ленингр. арх.

312. «Право», 1905 г., стр. 3219; «Б.», 1905 г., 13, 14 и 18 сент.; ср. Тифлисского арх.
313. «Право», 1905 г., стр. 3296; ср. Сев.-Кавказск. арх.
314. Ср. Сев.-Кавказского арх. — обвин. акт и приговор.
315. «Н. Ж.», 1905 г., 17/IX.
316. «Право», 1905 г., стр. 3296; «Д. Р.», 1905 г., 21/IX; «К. О.» 1905 г., 28/IX; ср. Сев.-Кавказского арх.
317. «К. О.», 1905 г., 26/IX; «Право», 1905 г., стр. 3196; ср. Ленингр. арх.
318. «Право», 1905 г., стр. 3217; «С.-З. С.», 1905 г., 18/IX.
319. «Право», 1905 г., стр. 3213 и 3215; сборник «Против смертной казни»; «О. Н.», 1905 г., 15/IX; ср. Ленингр. арх.
320. «О. Н.», 1905 г., 21/IX; ср. Казанского архива.
321. «О. Н.», 1905 г., 23/IX; ср. Ленингр. арх.
322. «О. Н.», 1905 г., 23/IX; «С.-З. С.», 1905 г., 20 и 21 сент.
323. «Пр.», 1905 г., № 5, стр. 13; «Н. О.», 1905 г., 23/IX; арх. О-ва ПК, д. Дикаридзе, № 2637, д. Курятадзе, № 1453.
324. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обвин. акт и приговор.
325. «К. О.», 1905 г., 22/IX; ср. Полтавского архива.
326. «О. Н.», 1905 г., 24/IX; ср. Ленингр. архива.
327. «К. Г.», 1905 г., 4/X; ср. Полтавского арх.
328. «К. О.», 1905 г., 22/IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X; ср. Полтавск. арх.
329. «В. О.», 1905 г., 12/X.
330. «В. О.», 1905 г., 12/X.
331. «Право», 1905 г., стр. 3217; ср. Ленингр. арх.
332. «Право», 1905 г., стр. 3218; «С. Л.», 1905 г., 20/IX; ср. Саратовского арх.
333. «Право», 1905 г., стр. 3216; «О. Н.», 1905 г., 22/IX и 3/XI; арх. О-ва ПК, д. Бронштейна, № 773; ср. Ленингр. арх.
334. «С.-З. С.», 1905 г., 23/IX.
335. «К. О.», 1905 г., 22/IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X.
336. «Х. Л.», 1905 г., 8/X; «К. О.», 1905 г., 25/IX.
337. «Право», 1905 г., стр. 3218; «О. Н.», 1905 г., 27/IX; «К. О.», 1905 г., 14/XII; «Д. Р.», 1905 г., 28/IX.
338. «Радик. В.», 1905 г., 29/III, 16, 19, 22 и 23 сент.; «О. Н.», 1905 г., 29/IX; ср. Ленингр. арх.
339. «Право», 1905 г., стр. 3216; «Р. С.», 1905 г., 5/X; ср. Ленингр. арх.
340. «К. и С.», 1924 г., кн. 2/9, стр. 18; «К. и С.», 1923 г., кн. 6/43, стр. 170; «О. Н.», 1905 г., 24/IX; ср. Ленингр. арх.
341. «Право», 1905 г., стр. 1034 и 3216; сборник «Против смертной казни»; «Б.», 1905 г., 28/VII, 10/VIII, 21, 22 и 28 сент., 9/XI; «О. Н.», 1905 г., 27/IX; «К. О.», 1905 г., 5/VIII; ср. Тифлисского арх.
342. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
343. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
344. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
345. «Р. С.», 1905 г., 23/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
346. «Право», 1905 г., стр. 600, 1034, 1906, 3380 и 4143; «Рев. Р.», 1905 г., № 68, стр. 15; «Н. О.», 1905 г., 18, 21 и 23 авг. (оба акт); «К. О.», 1905 г., 12 и 24 авг.; «Д. Р.», 1905 г., 21/IX; «О. Н.», 1905 г., 9/XI; арх. О-ва ПК, д. Мефразова, № 88.
347. «О. Н.», 1905 г., 27/IV, 24/V и 4/X.
348. «О. Н.», 1905 г., 29/IX; «К. О.», 1905 г., 3/IX; обвин. акт и приговор.

349. «К. О.», 1905 г., 3/X; «Право», 1905 г., стр. 3296; спр. Ленингр. арх.
350. «Н. О.», 1905 г., 30/IX; «К. О.», 1905 г., 6/X.
351. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
352. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
353. «К. Г.», 1905 г., 8/X.
354. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 4/X и 17/X; «Рев. Р.», 1905 г., № 71, стр. 18.
355. «О. Н.», 1905 г., 4/X; спр. Ленингр. арх.
356. «О. Н.», 1905 г., 4/X; спр. Одесского арх.; «Ю. К.», 1905 г., 1/X.
357. «О. Н.», 1905 г., 1/X; спр. Одесского арх.
358. Арх. О-ва ПК, д. Гуткина-Слободского, № 1698.
359. «Н. Ж.», 1905 г., 8/X; спр. Ленингр. арх.
360. «Д. Р.», 1905 г., 4/V и 6—7/X; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; «Искра», 1905 г., № 103.
361. Центроархив, спр. по делу Оссовского.
362. «У. В.», 1905 г., 22/IX; «К. О.», 1905 г., 5/X; спр. Казанского арх.
363. «Н. Ж.», 1905 г., 8/X; «Н. Л.», 1905 г., 16/X.
364. Московский архив революции, д. 83, 1905 г.
365. Спр. Киевского арх.
366. Спр. Киевского арх.
367. Спр. Киевского арх.
368. «Д. Р.», 1905 г., 15/X; «Искра», 1904 г., № 75.
369. Спр. Ленингр. арх.; арх. О-ва ПК, д. Анфельбаума, № 1918.
370. «В. Д.», 1905 г., 14/X; спр. Ленингр. арх.
371. Спр. Киевского арх.
372. Спр. Киевского арх.
373. Спр. Киевского арх.
374. «Н. О.», 1905 г., 14/X; спр. Таврического арх.; арх. О-ва ПК, д. Арушанова, № 2019.
375. «Б.», 1905 г., 19/XI; спр. В. В. Беренштама.
376. «К. О.», 1905 г., 22/XI; «С. К.», 1905 г., 5/XI; «Былое», 1907 г., кн. 10, стр. 304.
377. «Право», 1905 г., стр. 3338; «Ф. Г.», 1905 г., 1/XII; «О. Н.», 1905 г., 24/XI; «Р. Т.», 1905 г., 25 и 26 ноября.
378. «Право», 1905 г., стр. 3832 (оба акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 799; «Д. Р.», 1905 г., 9/XII; Шебуев — брош. «Его величество пролетариат».
379. «Право», 1905 г., стр. 2015, и 1906 г., стр. 620; «В. О.», 1905 г., 27/VIII; «К. О.», 1905 г., № 251; «К. и С.», 1929 г., № 4.
380. «Право», 1905 г., стр. 1321; «К. О.», 1905 г., 20/VIII и 30/XII.
381. «Н. Л.», 1905 г., 28/XII; «К. О.», 1905 г., 12/XII; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 800.
382. «Право», 1905 г., стр. 4268, и 1906 г., стр. 64; Спиридонович — «ПСР и ее предшественники», стр. 223; спр. Тамбовского арх.; «Тамбовская Правда», 1930 г., 19/XII.
383. «М. В.», 1905 г., 13/I.
384. «Н. Л.», 1905 г., 5/II; «О. Н.», 1905 г., 1/II.
385. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 667; «Рев. Р.», 1903 г., № 36, стр. 16; спр. Ленингр. арх.
386. «Р. С.», 1905 г., 2/VIII; «Х. Л.», 1905 г., 2/VIII.
387. «Право», 1905 г., стр. 766; «Н. Л.», 1905 г., 6/VII.
388. «О. Н.», 1905 г., 4/III; «Д. Р.», 1905 г., 8/III.

389. Спр. Казанского арх.
 390. «Н. Д.», 1905 г., 22/III.
 391. «Право», 1905 г., стр. 860; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 677 и 741.
 392. «В. Д.», 1905 г., 5/V.
 393. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
 394. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
 395. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
 396. «Право», 1905 г., стр. 1706 и 3107; «Дн. В.», 1905 г., 13/V; спр. Смоленского арх. (по арх. справке Цейтлин Гирш Лейбович валадой оправдан).
 397. «Х. Л.», 1905 г., 25/IV; спр. Хараковского арх.
 398. «О. Н.», 1905 г., 5/V и 21/V; «К. и С.», 1926 г., № 4/25.
 399. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая.
 400. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая.
 401. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая; «Рев. Р.», 1905 г., № 70 (обв. акт).
 402. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая.
 403. «В. Д.», 1905 г., 4/VI; справка Ленингр. арх.
 404. «В. Д.», 1905 г., 24/V; «К. О.», 1905 г., 25/V; спр. Ленингр. арх.
 405. «В. Д.», 1905 г., 8/VII.
 406. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт.
 407. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт.
 408. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII.
 409. Спр. Ленингр. арх.; арх. О-ва ПК, д. Давидова, № 2163.
 410. «Х. Л.», 1905 г., 25/VIII; «Р. С.», 1905 г., 20/VIII и 2/IX; «Н. Д.», 1905 г., 1/IX; «Ор. В.», 1905 г., 7, 8 и 10 сент.
 411. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт и приговор.
 412. «Ст. К.», 1905 г., 27/VIII.
 413. «Р. С.», 1905 г., 14/IX.
 414. «Р. С.», 1905 г., 13/IX.
 415. «Б.», 1905 г., 13/IX; спр. Тифлисского арх.
 416. «Р. С.», 1905 г., 23/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
 417. «Н. Ж.», 1905 г., 16/IX.
 418. «Х. Л.», 1905 г., 23/IX.
 419. «Н. Д.», 1905 г., 22/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
 420. «Х. Л.», 1905 г., 9/IX.
 421. «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
 422. «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
 423. «К. О.», 1905 г., 1/X; «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
 424. «Н. Л.», 1905 г., 16/X.
 425. «Н. Л.», 1905 г., 30/IX и 5/X.
 426. «В. Д.», 1905 г., 5/X; спр. Казанского арх.
 427. «О. Н.», 1905 г., 25/IX.
 428. «Д. Р.», 1905 г., 11/X; «К. О.», 1905 г., 9/IX.
 429. «Н. Л.», 1905 г., 5/X; «Д. Р.», 1905 г., 25/VIII.
 430. «Н. Л.», 1905 г., 14/X.
 431. «Н. Л.», 1905 г., 24/XII.
 432. «С. О.», 1905 г., 1/IX; сборник «Против смертной казни»; спр. Ленингр. арх. (по справке приговор вынесен 24 авг. 1905 г., по 279 ст. Св. В. Пост. Варшавским поешно-окр. суд.).
 433. «К. О.», 1905 г., 9/X.
 434. «Х. Л.», 1905 г., 21/VI; спр. Ленингр. арх. (по справке суд хронсхиди 20/V 1905 г.).

435. Арх. О-ва ПК, д. Нильман, № 593.
436. «Ф. Г.», 1905 г., 5/V.
437. «Право», 1905 г., стр. 3431; ср. Ленингр. арх. (по справке Юулиан Юзефович Ядчуж (он же Яковский) осужден 11/VI 1905 г. на 1 г. 6 мес. крепости. При аресте у него найден набор прокламаций Варшавского К-та П. П. С.).
438. «Право», 1905 г., стр. 1549 и 1903; ср. Ленингр. арх. (по справке суда происходила в Курск 18/II 1905 г. По этому делу привлекались еще крестьяне: Иван и Яков Тимофеевичи Купринины).
439. «Право», 1905 г., стр. 953 и 3108; сборник «Против смертной казни»; «Д. Р.», 1905 г., 1/X; «О. Н.», 1905 г., 29/IX; «К. О.», 1905 г., 30/IX; ср. Ленингр. арх. (по справке Иван Васильевич Дунанди осужден 9/IX 1905 г.).
440. «О. Н.», 1905 г., 17/III; оба акт и приговор.
441. «О. Н.», 1905 г., 17/V; ср. Ленингр. арх. (по справке суд происходил 21/XII 1904 г. По этому делу привлекался еще сын купца Владимир Пескин).
442. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740.
443. «Право», 1905 г., стр. 1847; «Н. О.», 1905 г., 25/V.
444. «О. Н.», 1905 г., 21/I; «Д. Р.», 1905 г., 2/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 14/IX.
445. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С.-З. С.», 1905 г., 25/I; ср. Ленингр. арх. (по справке Хонель Израил. Кригер привлекался 25/I 1905 г. по двум делам: во делу участия в противоярлостивенной сходке и по делу противоправит. выступления в синагоге. Привлекшиеся по последнему делу Лейба Прейскель и Арош Иидк на суд также не явились).
446. «Н. Л.», 1905 г., 22 и 28 января.
447. «Н. Л.», 1905 г., 30/I; «Право», 1905 г., стр. 344; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 644; арх. О-ва ПК, д. Колоскова, № 229.
448. «Право», 1905 г., стр. 700.
449. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678; ср. Киевского арх. (по справке Яков Маш, привлекавшийся по другому делу, показав на подсудимых как на членов П. С. Р.).
450. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Х. Л.», 1905 г., 30/VIII и 18/IV; «К. О.», 1905 г., № 261; «Право», 1905 г., стр. 3216; «Рев. Р.», 1905 г., № 69; ср. Харьковского арх. (по справке деда слушалось 15 V и все были оправданы. Дело Марковича было выделено по болезни).
451. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Риж. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.
452. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.
453. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 696; «В. О.», 1905 г., 23/II, 12/VIII, 27/IX и 28/X.
454. Сев.-Зап. кр., 1905 г., № 706; Моск. арх. революции, д. № 6, 1905 г. (Георгий Павлович Бутягин обвинялся в том, что в 1903 г. передал нелегальному крестьянину Ивану Антоновичу Германову. По этому же делу привлекалась сельская учительница Екатерина Павловна Соколова).
455. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 788; Моск. арх. революции, д. № 5, 1905 г. (Рядовой Тверской конной команды Игнатъев обвинялся в том, что 6 XI 1903 г. передал рядовому лейб-драгунского Моск. полка Н. И. Железнякову нелегальные брошюры и листки. Игнатъев заявил, что литературу получил от Иосифа-Иосифа Гиссбурга, направленного * Енисейскую ссылку, хот. он, Игнатъев, комвонровал до Уфы).
456. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

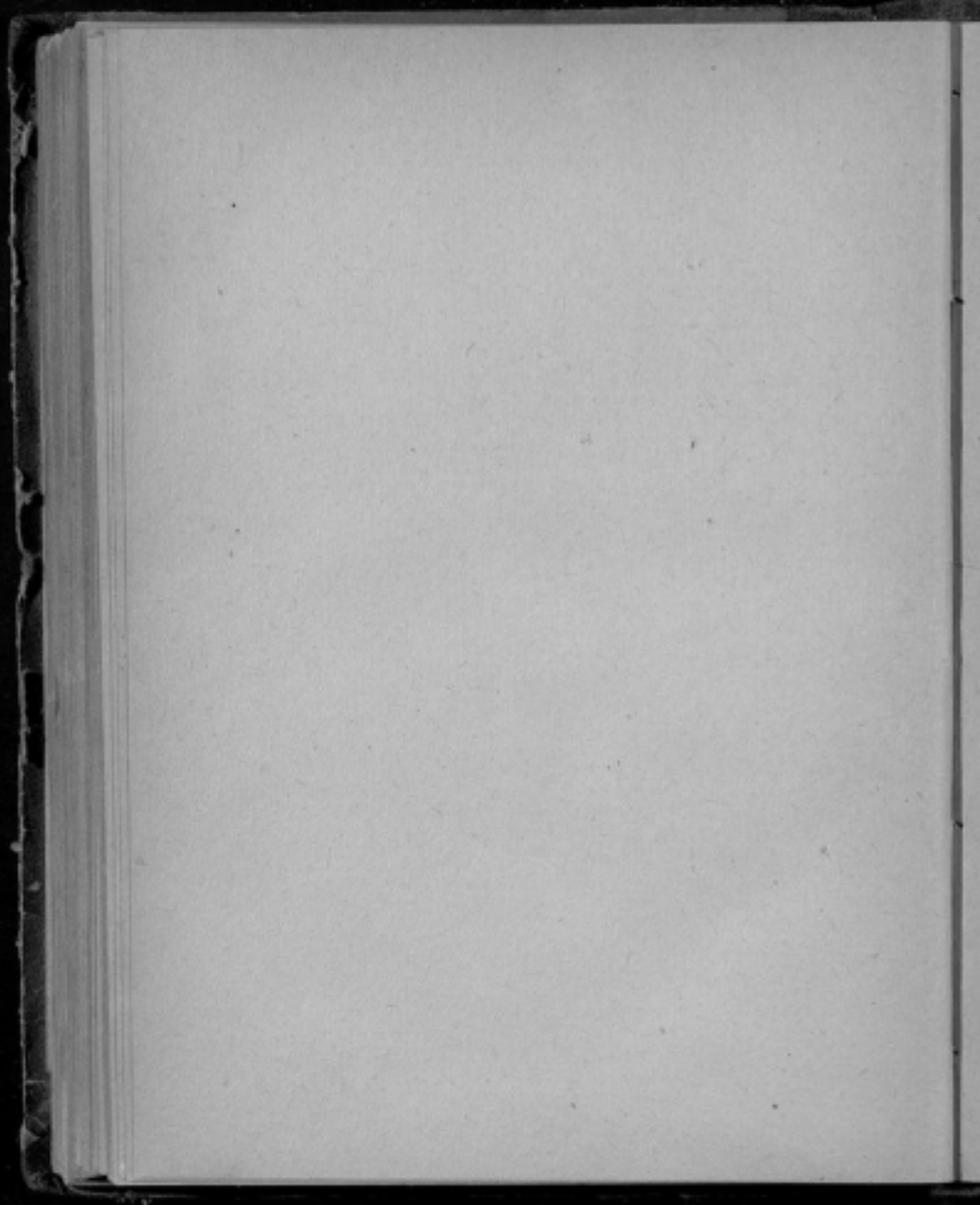
457. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714.
 458. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714; «О. Н.», 1905 г., 24/II и 8/III;
 «В. Л.», 1905 г., 9/IV.
 459. «Право», 1905 г., стр. 1323.
 460. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; спр. Одесского арх.
 461. Кн. «1905 год на Николаевщине».
 462. «О. Н.», 1905 г., 5/V.
 463. «Х. Л.», 1905 г., 25/IV и 18/V; спр. Харьковского арх.
 464. «О. Н.», 1905 г., 27/IV и 24/V; спр. Ленингр. арх.
 465. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «К. О.», 1905 г., 25/V; «Ю. К.»,
 1905 г., 25/V.
 466. «К. О.», 1905 г., 25/V; «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «Ю. К.»,
 1905 г., 25/V.
 467. «К. О.», 1905 г., 1/IV; спр. Киевского арх.
 468. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
 469. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
 470. «Рижск. В.», 1905 г., 3/V и 9/VI.
 471. «Рижск. В.», 1905 г., 3/V и 10/VI.
 472. «Ч. В.», 1905 г., 22/VI; «Н. О.», 1905 г., 27/VII; «Б.», 1905 г., 29/V
 и 12/VI; спр. Тифлисского арх.
 473. «К. О.», 1905 г., 11/VIII; «Н. О.», 1905 г., 4/VIII; «Право», 1905 г.,
 стр. 1547, 1688 и 1722.
 474. «Право», 1905 г., стр. 1434 и 3078; «К. О.», 1905 г., 6/VIII;
 «Н. Ж.», 1905 г., 26/VIII.
 475. «К. Г.», 1905 г., 30/VIII; «К. О.», 1905 г., № 197.
 476. «Д. Р.», 1905 г., 10 IX, арх. О-ва ПК, д. Володарского, № 346.
 477. «Д. Р.», 1905 г., 23 IX; «К. О.», 1905 г., 28/IX.
 478. «О. Н.», 1905 г., 14 IX.
 479. «С. Л.», 1905 г., 13 IX.
 480. «Б.», 1905 г., 13 и 14 сент., спр. Тифлисского арх.
 481. «Б.», 1905 г., 13 и 14 сент.
 482. «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 17 сент.
 483. «К. О.», 1905 г., 22 IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X.
 484. «К. Г.», 1905 г., 7 IX; «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 19 сент.
 485. «К. Г.», 1905 г., 7 IX; «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 19 сент.
 486. «О. Н.», 1905 г., 4 X; спр. Одесского арх.
 487. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
 488. «О. Н.», 1905 г., 4 X.
 489. «К. О.», 1905 г., 19/IX; спр. Киевского арх.
 490. «К. О.», 1905 г., 4 X; «К. Г.», 1905 г., 4 X; арх. О-ва ПК, д. Цин-
 кина, № 991.
 491. «К. О.», 1905 г., 5/X.
 492. «К. О.», 1905 г., 19 IX; спр. Киевского арх.
 493. «В. Л.», 1905 г., 7/X.
 494. Спр. Киевского архива.
 495. Спр. Киевского арх. (по справке суд был 13/X 1905 г.).
 496. «Посл. Изв.», 1905 г., № 251; спр. Ленингр. арх.
 497. «Д. Р.», 1905 г., 9/X; «О. Н.», 1906 г., 11/I; «Право», 1905 г.,
 стр. 2991.
 498. «Н. Л.», 1905 г., 9/X; арх. О-ва ПК, д. Канторонича.

ПЕРЕЧЕНЬ

СОКРАЩЕНИЯ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.

- АК — Анархисты-Коммунисты.
«Б.» — «Баку» (газ.).
«Б. И.» — «Бакинские Известия».
«В. Д.» — «Варшавский Дневник».
«В. Л.» — «Волжский Листок».
«В. М. Г. П.» — «Ведомости Московской Городской Полиции».
«В. О.» — «Восточное Обозрение».
«Д. В.» — «Днепровский Вестник».
«Д. Р.» — «Донская Речь».
«Ж.» — «Жизнь».
«К.» — «Кавказ» (газ.).
«К. Г.» — «Киевская Газета».
«К. и Сс.» — «Каторга и Семья».
«К. О.» — «Киевские Отклики».
«Кр. Ар.» — «Красный Архив».
«М. В.» — «Московские Ведомости».
«Н.» — «Новости».
«Н. В.» — «Новое Время».
«Н. Д.» — «Новости Дня».
«Н. Ж.» — «Наша Жизнь».
«Н. Л.» — «Нижегородский Листок».
«Н. О.» — «Новое Обозрение».
О-во ПК. — «Общество Политкаторжан».
«О. Н.» — «Одесские Новости».
«Ор. В.» — «Орловский Вестник».
«Освоб.» — «Освобождение».
«Посл. Изв.» — «Последние Известия».
ППС — Польская Социалистическая Партия.
ПСР. — Партия Социалистов-Революционеров.
«Пр.» — «Пролетарий».
«П. Р.» — «Пролетарская Революция».
«Р.» — «Русь».
«Раб. В.» — «Рабочий Вестник».
«Р. В.» — «Русские Ведомости».
«Рев. Р.» — «Революционная Россия».
«Рижск. В.» — «Рижский Вестник».
«Рс.» — «Рассвет».

«Р. С.» — «Русское Слово».
РСДРП — Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия.
«Р. Т.» — «Русский Туркестан».
СВП или Св. В. Пост. — Свод Военных Постановлений.
«С. Д.» — «Социал-Демократ».
«Сев.Зав. кр.» — «Северо-Западный край».
«С. З. С.» — «Северо-Западное Слово».
«С. Ж.» — «Сибирская Жизнь».
«С. К.» — «Самарский Курьер».
«С. Кр.» — «Северный Край».
«С. Л.» — «Саратовский Листок».
«Ст. К.» — «Степной край».
У. В. — «Уфимские Ведомости».
Ул. о Нак. — Уложение о наказаниях.
Уг. Ул. — Уголовное Уложение.
«Х. Л.» — «Харьковский Листок».
«Ф. Г.» — «Финляндская Газета».
«Ч. В.» — «Черноморский Вестник».
«Ю. К.» — «Южный Курьер».
«Ю. Т.» — «Южный Телеграф».



ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПРИВЛЕКАВШИХСЯ ПО
ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОЦЕССАМ 1901—1905 гг.

А

- Адамцов Василий Иванович. 162.
Абакидзе Савва. 119.
Аболтадзе Ал-ндр Тимофеев. 152.
Аболетский Ник. Ал. 144.
Абрамович Клавдия. 183.
Абрамович Мордух Янкелевич. 163.
Абрамзон Залман Лейбович. 154.
Абрамзон Кегам Маркарович. 69.
Абрамов Семен. 55.
Абуладзе Семен. 101.
Авенарус Вера Васильевна. 157.
Автономов Захар. 51.
Агапов Григорий. 165.
Агасьянович Милас Артюноп. 159.
Агеев Андрей. 136.
Адамченко Иван. 134.
Азбуя Селдер Селдерович. 143.
Алпазьян, Георг. 123.
Айзенберг Мариана Евсеевна. 68.
Аколов Мьякхьян. 157.
Александров (он же Александров)
Гайнанд Аманесов. 72.
Алашев. 82.
Александров Ал-ндр Платонович
181.
Александров Александр. 22.
Александров Меркурий. 148.
Александров Яков. 51.
Алексеев Г. 115.
Алексеев Ник. Кузьм. 141.
Алексеев П. А. 153.
Алексеев Федор. 89.
Алексеевко Никита. 41. 44.
Алешин Василий Кондратьевич. 50.
Алешин Федор Васильевич. 50.
Алешкер Лейба Моисей Лейнович.
152.
Алленгоф Алексей. 136.
Алтухов Л. 129.
- Альтгаузен Иоани. 115.
Альтгаузен Яков. 102.
Альтшуллер Моисей Давыдович. 67.
Альшанский Ал-ндр Викторович. 56.
Анашев Архим Иванович. 50.
Андерсон Яков. 125.
Андреев, см. Анисимов Захар.
Андреев В. И. 172.
Андреев Конст. Ал-нд. 176.
Андрянов Василий Григорьевич. 62.
Андронов Сергей Васильевич. 114.
Андрусенко Сергей. 46.
Андрусенер Исмак. 119.
Андрущенко Ефим. 47.
Андрущенко Никслай. 43.
Аншкеев Михаил Дмитриевич. 62.
Анисимов Захар, он же, Андреев. 22.
Анисимов Иван Григорьевич. 103.
Аничков Евгений Васильевич. 66.
Аншченко Д. 129.
Аншченко Леонтий. 49.
Аншенок Андрей. 135.
Анно Моиса Израилев Иселев. 172.
Аносов Ал-ндр Ал-ндрович. 56.
Антоенко Иван. 49.
Антоенко Касьян. 35.
Антоенко Степан. 49.
Антоенко Яков. 31.
Антонов Федор Полякорович. 142.
Антосик В. 139.
Антосик П. 139.
Антосик С. 139.
Антосик Ф. 139.
Апальков (Апальников). 54.
Апфельбаум Залман Мсерович. 163.
Аракелов Арам Степанович. 72.
Арбартушьян Артон Степанович. 54.
Аркчинский Мсир. 102.
Аронов Абрам. 119.
Ароносов. 179.
Арутюнов Леон Кевориков. 159.

Арутюнов Сергей Захарович. 60.
Арушьянов Авак Будалович. 164.
Архангельская Надежда Алексеев-
на 47.
Архипченко Трофим. 148.
Асюткин Ал-идр Николаевич. 162.
Ассара И. М. 182.
Ассара Л. И. 182.
Ассаре Ишдрик. 182.
Астахов М. 179.
Асюткин Ива. 144.
Атонас Иван Ильич. 134.
Амвеллиани Нестор (он же Висса-
ринос) Авицеятевич. 127.
Ахвердиан Степан. 151.
Ахтырка Андрей. 143.
Ахтырка Никсифор. 148.
Ахтырка Яков. 143.
Ахтырский Даниил. 34.
Ашкимад З. А. 122.
Ашордан Ал-идр. 94.

Б

Бабаев С. В. 113.
Бабенко Дниосий Михайлович. 67.
Бабенко Егор. 37, 40.
Бабинский Игнатий. 98.
Багмет Аггей. 33.
Багмет Трофим. 29.
Багров Василий Моисеевич. 22.
Бакула Никсифор. 35.
Байер П. 88.
Байков Михаил. 165.
Байкай Севериан. 180.
Бакланов. 83.
Балазин В. Н. 167.
Балашев Иван Петрович. 142.
Балковой Артемий. 40, 41, 44.
Балковой Дмитрий. 27, 40, 41, 44.
Балковой Лукьян. 46.
Балковой Прокопий. 35.
Балковой Яков. 41, 44.
Балмашев Степан Валерьянович. 24.
Балтман М. 169.
Балуев Вас. 136.
Бальзак Л. 169.
Бальман Мася. 81.
Бальсаников Иван. 136.
Банн. 182.
Бандура Илья. 35.
Барабан Павел. 148.
Баранов Ал-ей Петрович. 42.
Барановский Василий. 41, 44.
Баранский Л. 169.
Бард Хам Лейзрович. 149.
Баряко Василий. 178.
Барман Зальман. 81.
Баржан Ш. 115.
Барсунов Сергей Исидьтевич. 116.
Барымова Надежда. 165.
Барыков Сергей. 163.
Барышев Николай Васильевич. 100.
Барышник Анна. 112.
Барышников Подмажат. 109.
Баскаков Николай. 53.
Баскаков Пантелеймон Ромашович
53.
Бас Мендель. 166.
Басов Сергей. 163.
Басовский Иосиф Беркович. 118.
Баталин. 111.
Батрак Сергей. 47.
Батурич Митрофан. 178.
Батцлинг Матвей. 175.
Батырев Валентин Иванович. 107.
Бауман Николай Эрикович. 181.
Бахаев Сергей. 136.
Бахрадзе Егор Теодорович. 54.
Бахтаров Ал-идр Доримонтович
114.
Бахтияров Андрей. 136.
Бегашвили Захарий. 119.
Бегун. 179.
Бегун Осей Меерович. 58.
Безинова А. 175.
Безбах Назарий Федорович. 141.
Бездетко Андрей. 39.
Бездетко Петр Андреевич. 49.
Бездетко Петр Восильевич. 49.
Безерманядзе Герасим Дмитрие-
вич. 67.
Безнос Лейба. 107.
Безуглый Александр. 45.
Безуглый Макар. 27.
Бейзер Ясель. 81.
Беккер Злата Бешмановна. 169.
Бенкер Симха Бешманов. 169.
Белашов Андрей. 149.
Белан Михаил. 32.
Беленко Андрей. 31.
Беленко Иван. 44.
Беленко Пантелеймон. 44.
Беленченко Алекс. 26.
Беленький Дом Моисеевич. 107.
Беленький Е. 122.
Беленький Хайм. 93.
Белецкий Иван. 77.

- Белин Андрей. 36.
 Белинсон Шмуль Арош Израилев. 114.
 Белицкий Антон. 25.
 Белицкий Корней. 27.
 Белицкий Максим. 25.
 Белицкий Петр. 27.
 Беликин Лука. 35.
 Белобровый Алексей. 28.
 Белобровский Павел. 28.
 Белов Дмитрий Давыдович. 50.
 Белов Иван Петрович. 142.
 Белорусенко К-н Игнатъевич. 53.
 Белоусов Андрей. 134.
 Белоусов. 93.
 Белоусов Дмитрий. 133.
 Белоцерковец Григорий. 49.
 Белоцерковец Прокофий. 40.
 Белоцерковец Порфирий. 49.
 Белоцерковец Тихон. 40 49.
 Белоцерковский Шмуль Иосиф Гершкович. 103.
 Бельский Александр. 178.
 Бельченко Степан. 35.
 Белый Константин Васильевич. 142.
 Бельский А. 163.
 Беляев А. 179.
 Беляков Ал-ндр Ал-ндрович. 128.
 Беляков. 88.
 Беляничков Иван Савельевич. 181.
 Бене Карл. 123.
 Бенза Севастьян. 32.
 Бенковский Томаш Виктор Константинович. 91.
 Береговой Георгий. 136.
 Бережной Прохор. 35.
 Березняцкий Н. Н. 172.
 Бердман Идель Сендерович. 114.
 Берестнев Егор Петрович. 142.
 Беркац Михаил Михайлович. 62.
 Берлин Исак Мордухович. 77.
 Берляков Сергей Николаевич. 95.
 Берман Б. 176.
 Бернатовичи. 171.
 Берштейн Лейба. 87.
 Берштейн Павел Яковлевич. 145.
 Бескременый Кузьма. 37.
 Беспятов. 136.
 Бехтер Яков Людвигович. 131.
 Билковский Ал-ндр. 145.
 Библик Петр. 136.
 Биллокин Леонид Федорович. 144.
 Бирян Эрнест. 173.
 Барюшки Г. 179.
 Бирюков И. 129.
 Бирюков Николай. 174.
 Бирюков Спиридон. 134.
 Бис Иван Павлович. 97.
 Биченков Василий Елланович. 171.
 Биченков Дмитрий Елланович. 171.
 Благодимьр Афанасий. 45.
 Благодарев Порфирий. 89.
 Бланк Ш. 169.
 Блянов Афанасий. 136.
 Блянов Григорий. 153.
 Блохин Андрей Нихифорович. 50.
 Блох Дарья. 160.
 Блох Х. 173.
 Блоштейн Мордко. 120. ●
 Блюлард (см. Трофимов Павел Леонидович). 67.
 Блюдинок Шмуэль Гершевич. 71.
 Блюдинок Шмуэль. 81.
 Бобылев Иван. 136.
 Бобыль-Бухалетский. 152.
 Бова Павел. 33.
 Бова Тарас. 33.
 Бовкун Е. 29.
 Бовкун Е. 36.
 Бовкун Семен. 33.
 Бостало Я. оп. 147.
 Богатов Ефим. 146.
 Богатченко Нихифор. 133.
 Богатырева Михаил Егор. 176.
 Богатырев Михаил Егорович. 42.
 Богатырев Яков. 133.
 Богачев Мавр. 148.
 Богачев Федор. 147.
 Богачев Федор. 148.
 Богданов Ал-ндр. Елиссевич. 22.
 Богданов Павел Ал-ндрович. 99.
 Богданов Петр. 133.
 Богодайко Борис. 38.
 Богодайко Григорий. 42.
 Богодайко Ездоким. 36.
 Богодайко Феодосия. 41.
 Богорад Ясель. 81.
 Болшевский Владимир Петрович. 68.
 Бодров. 179.
 Бодрицкий Ал-ндр Андреевич. 128.
 Божеломова Татьяна. 97.
 Бойков Ник. Степ. 114.
 Бойко Ипат. 143.
 Бойко Осип. 28.
 Бойко Софонт. 34.
 Бойченко Емельян. 32.
 Бойченко Иван. 41.

- Божов А. 123.
 Божов И. 123.
 Божов М. 123.
 Божов Н. 123.
 Божов П. 123.
 Бондарев Антон. 57.
 Бондарев Григорий Васильевич. 53.
 Бондарев Григорий Федорович. 67.
 Бондаренко Ариан. 39.
 Бондаренко. 40.
 Бондаренко Афанасий Алексеевич. 182.
 Бондаренко Денис. 39.
 Бондаренко Иван. 36.
 Бондаренко Николай. 26.
 Бондаренко Филимон. 134.
 Бондарь Григорий. 37.
 Бондарь Кондрат. 31.
 Бондарь Луки. 47.
 Бондарь Савва. 89.
 Бонши Николай. 136.
 Борсенко Ефим. 38.
 Борсенко Матвей. 28.
 Борсенко Онуим. 29.
 Борисов. 62.
 Борисов. 160.
 Борисов Андрей. 97.
 Борисов Борис. 175.
 Борисов Владимир. 146.
 Борисов Григорий Дмитриевич. 98.
 Борисов Петр. Егорович. 62.
 Борисов Сергей Макарович. 102.
 Боршанский Шавель-Давид Шамкович. 165.
 Борман Арманда Владимировна. 66.
 Борн Иосиф. 73.
 борн-Борн Э. В. 96.
 Боровский З. 173.
 Боровков Владимир Алексеевич. 127.
 Боролаев Павел. 148.
 Боролатый Мих. Семенович. 142.
 Боролин Захарий Григорьевич. 141.
 Борухов Симон Владимиров. 56.
 Борн Бешинон-Израиль Борухов. 67.
 Боршев П. 128.
 Боршев П. 128.
 Боршев С. 128.
 Борщенко Сергей. 89.
 Борш Демьян. 29.
 Босон Илья. 41.
 Боч Крайян. 101.
 Бочкарев Иван Петрович. 47.
 Бощ Виктор Петрович. 74.
 Браварник Д. 89.
 Брва Михаила. 151.
 Бржаникова Елизавета Николаевна. 69.
 Бранловский Ал-др Яковлевич. 56.
 Брайня Явель Давидович. 163.
 Брандорф Лейба Берков. 104.
 Браун Абрам. 100.
 Брах Макар. 29.
 Брегвадт Михаил Ал-дрович. 152.
 Бреде Ян. 99.
 Бреусов З. К. 129.
 Бреусов С. 129.
 Бреусов С. 129.
 Брижак Алексей. 35.
 Брижак Андрей. 31.
 Брижак Фотей. 35.
 Брынец Г. 129.
 Брынец М. 129.
 Брынец П. 129.
 Бродос Герцель Хамсеев. 116.
 Брондо Марк Исаквич. 68.
 Бродский Ицка Ханмович. 118.
 Бродский Шулем Семанович. 170.
 Бронт Ежель. 71.
 Бронштейн Мордух. 160.
 Бронштейн. 78.
 Брунберг Ари. 93.
 Бруцлавский Зуся Мордухович. 182.
 Брусов Андрей. 129.
 Брушевский Юзеф. 156.
 Бруштейн Израиль Лейзорович. 90.
 Бубель Вульф. 71.
 Бублик Давид. 148.
 Бублик Дионисим. 29.
 Бубанков Сергей Иванович. 142.
 Бугаев Иа. 129.
 Бугаев Ф. 129.
 Будакина П. К. 47.
 Бударян Николай Петрович. 117.
 Буданов Дмитрий Дмитриевич. 181.
 Будков Ал-др. 89.
 Будевич. 171.
 Будник Кирилл. 47.
 Будничский Пинхус. 71.
 Будах Федор. 118.
 Буж Файнуш Иселев. 154.
 Буничский Иустин. 180.
 Буничков Степан. 136.
 Букатня Григорий. 148.
 Булгаков Иван Васильевич. 50.
 Булгаков Никанор. 133.
 Булбах Иван. 34.
 Бурда Моша Вульф. 91.

Буржашский Эмуд Антонович. 111.
Бурменко Филипп. 138.
Буртневков Андрей. 130.
Бурштейн Хайка. 87.
Бурсов Лаврентий. 27.
Бурчевская Лидия Кирилловна. 22.
Бутенко Ефим Федорович. 134.
Бутко Иван. 28.
Бутов. 111.
Бутрин Александр Семенович. 142.
Бут Захарий. 35.
Бут Михаил Андреевич. 123.
Батуркина Екатерина Николаевна. 56.
Бутурлимов Андрей. 57.
Бутиков Петр Давыдович. 179.
Бутягин. 177, 204.
Буховенский Стефан Виктор — Тимашевич. 163.
Буцкий Астасий Трофимович. 181.
Буцкий Артемий. 30.
Буцкий Артемий. 37.
Бушукин Алексей. 123.
Бушукин Григорий. 128.
Бушуга Василий. 153.
Бушуга Василий Павлович. 90.
Бывалкин-Ал-ей Гикифоревич. 50.
Быков Ал-ей Иванович. 42.
Быков Василий. 147.
Быков Иван. 147.
Быков Илья Васильевич. 84.
Быков Михаил Иванович. 42.
Быковский. 118.

В

Вавилов Степан. 136.
Вадерман Альбина Карпович. 74.
Вайриат Иона Исидович. 95.
Вайнштейн Иосиф Иаков. 131.
Вайнштейн III. 173.
Вайсман Хазим Гером. 87.
Вайнфельд Арон Иоселович. 63.
Вакуленко Андрей. 31.
Вакуленко Николай. 38, 41, 43.
Вакуленко Федор. 42.
Вальман А. 96.
Варгамов. 82.
Варлаам Георгий Федорович. 68.
Варулин Енграф. 136.
Василевский Александр. 93.
Василевский Иполит Григорьевич. 72.
Василевский Л. С. 167.
Василевский П. М. 181.

Васильев В. Н. 167.
Васильев Григорий. 136.
Васильев К. 113.
Васильев Сергей. 136.
Васильченко Семен. 38.
Васильченко Семен Филиппович. 57.
Васищев Иван Серапионович. 62.
Васюнин Павел. 51.
Васюнин Фрол. 51.
Ватулин. 113.
Вауман Липа. 173.
Вачейники Д. В. 180.
Вдовкин А. В. 172.
Ведмелъ Василий. 30, 32.
Вейланд Иосиф. 95.
Венченко Петр. 56.
Венчик Иосиф Гордеевич. 142.
Велеский И. 179.
Величко Г. 167.
Вендров Израиль. 177.
Венрик Прокопий. 38.
Ворбицкий. 139.
Воробовой Иван. 35, 86.
Вернихвост А-андр (он же Сааиб) 38.
Вердыш. 139.
Верещагин Ал-ей Петрович. 77.
Веремнеко Тихон. 42.
Веремович Иван Осипович. 151.
Вересов Дмитрий Никитин. 22.
Веретельников Иван. 119.
Верига Михаил. 136.
Вертий Трофим. 46.
Верхотуров Павелелмов. 166.
Вершков Егор Трофимович. 50.
Вершков Степан Прокопьевич. 50.
Ветюшкин Лаврентий. 136.
Веселан Андрей. 123.
Вигдербай. 108.
Виджус Давид. 99.
Виккер Давид Акимович. 68.
Виккер Ольга Борисовна. 68.
Виленкин Илья Леонтьевич. 68.
Виленский М. 179.
Винник-Минский Моисей. 92.
Виноградов Дмитрий Федорович. 68.
Виноградов Павел Васильевич. 54.
Винокуров Абрам Арзюнов. 119.
Виргас Я. 173.
Виркуев (Вирка) Кузьма Корнеевич. 134.
Вирновская Эсфирь. 151.
Вительман Самуил Нутанч. 67.
Вишневский С. 50.
Владимир Василий. 175.

Владимиров Гаврил Степанович. 50.
Власов Николай. 175.
Власов Павел Иванович. 130.
Вопченко Никита. 136.
Водолазский Алексей Тимофеевич.
181.
Водяницкий Тимофей. 39.
Водяницкий Федор. 37, 39, 40.
Водяницкий Филипп. 46.
Воеводин Петр Иванович. 47.
Возняк Степан Степанович. 97.
Войко Игнатий. 30, 37.
Войтенко Наум. 26.
Воквало Даниил. 45.
Волжан Григорий. 38.
Волков Александр. 25.
Волк Самуил. 25.
Волков Матвей Иванович. 141.
Волков Сергей Васильевич. 92.
Воловик Трофим. 35.
Володин Иосиф. 147.
Володин Назар. 148.
Володкович. Ал-ндр. 121.
Вольдько Аким. 82.
Волосухин Константин. 136.
Волох Лейба. 115.
Волошин Андрей. 25.
Велешин Тихон. 43.
Вольфсон Р. 122.
Волковский Григорий Федорович.
145.
Вольнский Л. 169.
Вольский Ханн Беркович. 92.
Воробьева Анфиса Евгеньевна. 97.
Воробьев Ал-ндр Михайлович. 171.
Воробьев Борне Никитич. 117.
Воробьев Михаил Ильич. 134.
Воронов Иван. 171.
Воронов Гавриил. 147.
Воронов Глеб. 147.
Воронов Николай. 147.
Воронов Степан. 148.
Ворондеевский Ицко Давидович. 58.
Воскобойник Шейин Хан Месровна.
53.
Вохнишев Ал-ндр Михайлович. 163.
Выдрин Михаил. 136.
Вышинский Иосиф. 98.

Г

Габергрин Шая Бер Яхселев. 94.
Габриэлле Минзрбек Давидо-
вич. 63.

Гаврась Демьян. 39.
Гаврась Иван. 38.
Гаврась Феодосий. 39.
Гаврилин Василий. 55.
Гаврилов Анатолий Иванович. 22.
Гаврилов Семен. 134.
Гавриласич Даниил. 119.
Гавришешко Яков. 32.
Гаврось Антон. 39, 43.
Гаврось Демьян. 49.
Гаврось Евстафий. 39, 49.
Гаврось Иван. 49.
Гаврось Кирилл. 49.
Гаврось Миша. 40, 49.
Гадарин Дмитрий Никифорович. 62.
Гагуа Самсон Давидович. 54.
Гадмиггер Ицко. 159.
Гай Павел. 33.
Гай Сергей. 33.
Гай Филипп. 33.
Гайдавичук Клементий Яковле-
вич. 131.
Гайдарешко Николай. 34.
Гайдарь Петр. 34.
Гайка Дномид. 48.
Гайхож. 108.
Галагурный Яков. 35.
Галаган Илья. 28.
Галаган Косьма. 28.
Галаган Моисей. 37.
Галаган Моисей. 44.
Галайкин Никита Иванович. 134.
Галкина Ольга Алексеевна. 102.
Гальперин Павел Лейзоров Зуев.
133.
Галушина Иван. 49.
Ганченко Дмитрий Никитич. 67.
Гарбуз Вельямин. 179.
Гарбуз Мордух. 179.
Гарбуз Семен. 28.
Гарбуз Семен. 281.
Гарибашьян Мирс. 119.
Гармаш Яков. 43.
Гарьковец Андрей. 45.
Гарьковец Илья. 46.
Гарьковец Трофим. 45.
Гасан Савва. 34.
Гаузер Абрам Вульф. 150.
Гвиздовский Болеслав Яковле-
вич. 79.
Геллич Григорий. 46.
Гейде Владимир. 93.
Гейсиг Виктор. 175.
Гелер Владимир. 93.

- Гельбарт Бойма Вульф Юдков. 168.
 Гельман Соломон Семенович. 68.
 Гельфанд Наум Львович. 68.
 Гельфанд Нохим Мерхелевич. 58.
 Георгиевский Михаил Александрович. 45.
 Герасименко Александр. 138.
 Герасименко Кондрат. 38.
 Герасименко Поликарп Семенович. 142.
 Герасимов Виктор. 173.
 Гершанович Рахиль. 93.
 Гершкович Хани. 131.
 Гершуни Герш Исакович. 63.
 Геть Мазар. 36.
 Герцбах. 115.
 Гиллер Мирка. 93.
 Гиль Андроник Васильевич. 141.
 Гиларович Борис. 161.
 Гиммер Николай. 109.
 Гинпель Герш Веньяминович. 103.
 Гинзбург Арон Моисеевич. 68.
 Гинзбург (по мужу Гольдман) Мера Лейбонна. 59.
 Гинзбург. 133.
 Гинзбург Иосель-Иосиф. 204.
 Гиншпан Рахиль. 115.
 Гиссер Израиль. 169.
 Гирчич Николай Кузьмич. 141.
 Гладун Андрей Герасимович. 130.
 Глазунов Константин. 57.
 Глакман. 72.
 Глоубинковский Франц. 120.
 Глузд Иван. 31, 32. у
 Глузд Леонтий. 32.
 Глуз Шмуль Шиманович. 87.
 Глурджилде Михаил, он же Григорий Джорджуа. 158.
 Глухих Иван Григорьевич. 53.
 Глухих Семен Евгеньевич. 53.
 Глушков Егор Ефимович. 131.
 Глушко Яков Иванович. 82.
 Глушенок Антон. 38.
 Глушенок Сергей. 38.
 Гмызин А.-ей. 153.
 Гмырев Афанасий. 178.
 Гинленко Владимир. 38.
 Гогин Ясон. 126.
 Гогоборидзе Теофила Амаханович. 54.
 Годвин Б. 169.
 Годни Николай. 31.
 Годонога Павел. 178.
 Гожавский Герш Веньяминович. 91.
 Голда Егор. 25.
 Голки Артем. 46.
 Голки Ефрем. 79.
 Голки Иван. 46.
 Головченко Кара. 136.
 Голуб Федор. 42.
 Голубев Иван Михайлович. 128.
 Голубенко Изот. 136.
 Гольдберг Янкель Айзиков. 58.
 Гольдблат Вольф Янкелевич. 56.
 Гольденберг Я. 119.
 Гольдин Вольф. 166.
 Гольдман Леон Исакович. 59.
 Гольдштейн М. 119.
 Гоманов Тарас. 163.
 Гоншич Никифор Васильевич. 141.
 Гонтарь Дмитрий. 37.
 Гонтарь Косьма. 37, 41.
 Гончаренко Аким. 28.
 Гончаренко Ефим. 148.
 Гончаренко Михаил. 46.
 Гончаров Ал.-др. 119.
 Гончаров Сергей Никитич. 150.
 Горбатенко Кузьма. 43.
 Горбунов Егор. 136.
 Горгуз Михаил. 37.
 Горгуц Михаил. 38.
 Гораюн Н. 169.
 Горкин Петр. 36.
 Горький-Пешков Алексей Максимович. 168.
 Горьков Григорий Лаврентьевич. 156.
 Горьковский Трофим. 29.
 Гордеев Емельян. 153.
 Гордишев Варфоломей. 158.
 Горелки Леп. 119.
 Горелов Михаил Васильевич. 154.
 Гориздари Виктор. 36.
 Гориздари Иван. 35.
 Горобец Андрей. 49.
 Горобец Андрей. 39.
 Горобец Антон Иванович. 141.
 Горобец Тимофей. 33, 49.
 Горобец Фома. 36.
 Городецкий Семен Карьякович. 130.
 Горохов Д. 128.
 Горохов К. 123.
 Горохов Ф. 128.
 Горох Иван. 118.
 Горох Яков. 118.
 Горюн Михаил. 31.

Горинковский А. 169.
Горичев Федор. 106.
Гостыловский А. Е. 177.
Гостудым Евсей. 44, 45.
Готлибсон Ривка. 93.
Готлибер Моисей. 161.
Готман Кристоф. 100.
Годштейн Ханн Лейбович. 92.
Грамм. 166.
Грандовский Индрик. 182.
Грандовский Эмиль. 182.
Грачик Мартин Яковлевич. 97.
Гребенков А. 129.
Гребенков В. 129.
Гребенков П. 129.
Гребенников Петр. 148.
Гребенников Сергей. 148.
Грейберг Б. Ц. 172.
Гренуц. 96.
Гречанинов Антон. 148.
Гречанинов Емельян. 148.
Гречка Василий. 36.
Гречка Григорий. 36.
Гречка Ефим. 36.
Гречка Илья. 37.
Гречко Антон Андреевич. 134.
Грибанка. 111.
Грибанов Н. Д. 172.
Грибовский Андрей. 120.
Григоров Акон (Якон) Сергеевич. 126.
Григорьева Амалия Карловна. 47.
Григорьев Евгений Константинович. 63.
тер-Григорьяни Саак. 134.
Гриневский Ал—ндр. 184.
Гриневский Ал—ндр. Степанович. 97.
Гриненко Иван. 136.
Гринченко Степан. 28.
Гриншпберг Рита-Елизавета. 174.
Гришакин Василий. 136.
Гришкин Василий. 55.
Гришкин Иван. 55.
Гришкин Яков. 55.
Гришштейн Шейна Яковлевич. 87.
Гроздь Иосиф. 39.
Гроздь Яков. 39.
Гройс Герш Моисеевич. 67.
Громозова Людмила Константиновна. 70.
Грунтенко С. 38.
Грязнов Федор. 136.
Губанов Алексей Васильевич. 105.

Губанов Роман Петрович. 134.
Губерман Мордух Лейбович. 126.
Губский Захар. 42.
Губченко Антон. 38, 41, 43.
Гудков Владимир Филиппович. 141.
Гукасын (Гукасов) Крикор Вартаво. 80.
Гуандов Антон Петрович. 141.
Гулин Иван Кузьмич. 162.
Гура Артемий. 31.
Гура Елеазар. 46.
Гурари-Богульская Вера Давыдовна. 97.
Гурвич Николай Исакович. 176.
Гурвич. 171.
Гурсаич Моисей Саулович. 93.
Гурнер Мисер Шна Ишкович. 91.
Гуров П. 129.
Гуров С. 129.
Гурович. 133.
Гуриман Бенедикт Файзелов. 143.
Гурчинский Ал—ндр Ал—ндрович. 131.
Гурьянов Ал—ндр Васильевич. 90.
Гусак Артамош. 35.
Гусак Д. 29.
Гусар Федор. 49.
Гусев Василий. 51.
Гусев Емельян. 153.
Гусев Кузьма Андреевич. 142.
Гутовская Мария Савельевна. 97.
Гуткин Гутман Гейшелевич. 161.
Гухман Арон Хаимович. 58.

Д

Давидов В. 35.
Давыдова. 172.
Давыдов А. А. 172.
Давыдов Владимир Григорьевич. 170.
Давыдов Константин Петрович. 107.
Давыдовский Давид Мордухович. 91.
Дагинов Василий. 147.
Дагинов Иван. 148.
Дагинов Пимен. 147.
Дайновский Носель Самуилович. 66.
Дальбин Мартин. 125.
Данькин Михаил. 144.
Данялов Ал—ндр Петрович. 60.
Данилов Никифор. 147.
Даньско Антон. 37.

Данисью Иван. 37.
Данисью Пантелеймон. 37.
Данфельд Южус. 100.
Дасанович Берель. 102.
Датович Меер. 177.
Дауваатер Аа—ндр Аа—ндрович. 22.

Дажим Ефрем Степанович. 22.
Дажим Владимир Семенович. 97.
Даченко Василий. 118.
Даченко Марк. 31.
Дашевский Пинхус Сруаел. 57.
Дашевский Федор. 32.
Дашко Антон. 35.
Дворкин Нисон. 121.
Дворкин Сендер. 69.
Дегалица Иван. 138.
Дегтярев Афанасий. 148.
Дегтярев Павел. 118.
Дегтяр Шмирица. 81.
Дед Лука Федорович. 141.
Дев И. С. 167.
Дейнега Семен Пантелеевич. 141.
Дейнович Петр. 95.
Дейч Мендель Абелевич. 121.
Демеховский Цасель Лютов. 104.
Демян Константин. 135.
Демкин И. 175.
Демченко А. М. 120.
Демьяненко Митрофан. 29.
Денисенко Григорий. 29.
Денисенко Корней. 29.
Денисов Аа—ндр Актипович. 141.
Денисов Матвей. 147.
Денисов Николай. 135.
Денисов Пантелеймон Иванович. 55.
135.
Дербель-Земель Анна Андреевна. 181.

Дербер П. 169.
Деревитов Альтерс Шайекович. 91.
Деректович Бобка Шалемовна. 91.
Деректович Фейга Мошевна. 91.
Дерямарко Андрей. 98.
Дерте Константин Николаевич. 45.
Дерябин Алексей Петрович. 142.
Джалалядина Амбарцум Абрамович. 120.
Джапаридзе Платон. 155.
Джапаридзе Шаял Фомич. 155.
Джамбути В. М. 180.
Джорджава Григорий, см. Гаурджидзе. 158.

Джохадзе Лаврентий Николаевич. 68.
Джугели Гюго. 180.
Дзевановский А. 160.
Дзевановский Андрей Леонович. 182.
Дзендзововский Антон. 111.
Дзержановский Владислав. 166.
Дзетайтас Август. 136.
Дзюбинская Хая-Гитля Носина. 54.
Дзюбич Давид. 33.
Диленко Нестор. 42, 43.
Дядим Петр. 38.
Димиченко Сидор. 48.
Дингоф. 82.
Динюк Франц. 134.
Дительковский Аланович. 173.
Дитрих Иван. 131.
Дифиченко Евстафий. 26.
Дифиченко Сидор. 26.
Дмитриев Александр. 53.
Дмитриев Николай Васильевич. 79.
Добротенко Мираб. 68.
Добролюбово Мих. 147.
Доброславин Николай. 178.
Добросмыслов Алексей Дмитриевич. 68.
Добросол Никанор. 37, 42.
Доброхотова Анна Ивановна. 45.
Доброхотов Павел. 150.
Довгаль Сава. 34.
Довгопол Захарий. 43.
Доажено Моисей. 134.
Доагов Иван Герасимович. 77.
Доагопол Захария. 42.
Доагопольский Лейба Цуконич. 77.
Доаидзе Барнар Алмаксанович. 54.
Доаидзе Г. 75.
Доаичик М. А. 172.
Домбровский Владислав. 108.
Донец Эвоний. 120.
Дорогинский. 182.
Дорожка Прокопий. 25, 27.
Дорофеев Павел. 135.
Дорохин Константин. 127.
Дорошенко Игнат. 47, 49.
Драгуновский Лейба Ханимович. 63.
Дранецкий Исосель. 92.
Дранков Вульф Иосифович. 67.
Драч Павел. 34.
Драч Федор. 34.
Дригайо Василий. 30.
Дригайо Наум. 39.
Дригайо Павел. 39.

Дриц Борух Менделевич. 163.
Дроздецкий Николай. 57.
Дрозд Федот. 28.
Дрозин Григорий Ефимович. 77.
Дросов Павел Макарович. 68.
Дроханов Н. 179.
Дружинин Николай. 179.
Дружинин Петр Давыдович. 42.
Друй Эльза. 140.
Друскер, оо.
Друшка Михаил. 134.
Дрюк Григорий. 36.
Дрюк Матрофан. 25.
Дряжак Демоний. 45.
Дубин Кирилл. 178.
Дубинна. 169.
Дубинка К. 129.
Дубининов Янваль. 163.
Дубинский Исаак Павлович. 125.
Дубинский Нута Исакович. 163.
Дубовой Федор. 135.
Дубовой Яков. 135.
Дугарь Моисей. 44.
Дудка. 133.
Дудка Петр. 44.
Дудкевич Мордка. 168.
Дудков Степан. 136.
Дудник Степан. 39.
Дудник Трофим Архипович. 141.
Дудина Марья Абрамовна. 157.
Дудина. 89.
Дулянов Николай. 93.
Дунашев Иван. 74.
Дунский Ицка Меер Мошеш. 172.
Дуржани Алексей. 135.
Дьякова Варвара Александровна. 47.
Дьяков Василий Иванович. 142.
Дьяковский Сергей. 113.
Дьяковенко Иона. 31.
Дьяченко Иван. 45.
Дьяченко Савва. 33.
Дьячков Николай Емельянович. 62.
Дьячковой Василия. 89.

Е

Евдокимов Николай. 179.
Евдокимов Е. А. 167.
Евдокимов Василий. 28.
Евдокимов Ефим. 27.
Евдокимов Кондрат. 27.
Евдокимов Петр. 27.
Евдокимов Самуил. 27.
Евдокимов Денис. 147.

Евменов Кирилл. 147.
Евменов Мартын. 147.
Евоников Андрей. 147.
Евсиков Емельян. 148.
Евсиков Ефим. 148.
Евсиков Иларион. 147.
Евсиков Иахита. 147.
Евстафьев Иван. 98.
Евстехов Андрей Исакович. 131.
Евтушенко. 133.
Евтушенко Семен. 30.
Егоров Иван Адреснич. 120.
Егоров Иван. 135.
Егоров Петр. 178.
Егоров Ф. 179.
Егорченко Тарас. 148.
Едлик Даша. 136.
Езерская Лидия Павловна. 103.
Екимов Дмитрий. 145.
Елагин Терентий. 89.
Елазаров Софон. 154.
Елцов Павел Илларион. 94.
Емельянова Мария. 109.
Емельянова Ольга. 109.
Емельянов Григорий. 22.
Емрашак Иосиф Якубович. 97.
Емукидзе Варлам Виссарионович. 152.
Ергин Ал—ндр Ал—ндрович. 24.
Еремеев Иван Егорович. 155.
Еремеев Тимофей. 35.
Еремин Н. 129.
Еремин У. 129.
Ермаков Анатолий Измович. 22.
Ермаков Афанасий Иосифич. 130.
Ермолаев Андрей Степанович. 79.
Ерохин Трофим. 135.
Ершов. 88.
Ефимов Алексей. 176.
Ефимов Василий Платонович. 47.
Ефимов Иван. 178.
Ефремов Иван. 129.

И

Жарнов П. А. 78.
Жегин Платон. 149.
Жданов Дмитрий Иванович. 60.
Жегали Митрофан. 29.
Железняков Шажома. 121.
Женис. 83.
Жеребчевский Г. 169.
Жеребченко Иван. 133.
Жидик Григорий. 30.
Жиланский Бернард Эристович. 170.

Жильцов А. 129.
Жильцов Иван. 129.
Жильцов М. 129.
Жильцов Ф. 121.
Жирнов Алексей. 148.
Жирнов Иван. 148.
Жмаило Корней. 289.
Жмаило Митрофан. 49.
Жмуркина Степанида Федоровна. 68.
Жуи Порфирий. 30.
Жуков Андрей. 89.
Жуковы Д. З. и А. З. 179.
Жудковский А. А. 153.
Журзель Ал.—ндр Федорович. 68.

З

Забережский Александр. 36.
Заборский Василий. 136.
Завалишин Тимофей Степанов. 22.
Загородный Авраи. 46.
Загородный Алексей. 46.
Загородный Ильа. 31, 47, 48.
Завицкий Микель Микелевич. 73.
Завьялов Давид. 46.
Завьялов Павел. 106.
Заводский Ал.—ндр. 136.
загородный Яков. 163.
Загорский Евг. Мих. 114.
загурская Михаил. 31.
Задара Трофим. 31.
Зайдов Михаил Григорьевич. 79.
Задорожный Павел. 43.
Зазорный Василий. 123.
Зайден см. Явлен-Снегульский. 60.
Зайцев Ал.—ндр Андреевич. 22.
Зайцев Мирон. 147.
Зайцев Николай Спиридонович. 162.
Закон (Рейх) Ханн Соломонович. 68.
Завальский Абрам Ицкович. 87.
Завелецкий Антон Станиславович. 91.
Залеско димитрий Степанович. 53.
Залесов Иван Емельянович. 53.
Залесов Павел Петрович. 53.
Залесов Петр Петрович. 53.
Залесов Яков Иванович. 53.
Залесский Гавриил. 89.
Залкинд Арон Мордухович. 68.
Залкинд Ханн. 161.
Залогин Алексей Алексеевич. 97.
Залогин Андрей Алексеевич. 83, 97.
Заломов Петр Андреевич. 42.
Зальман Ян-Альфред Микелев. 75.
Замбохидзе Ал.—ей Гаврилович. 54.
Замушкин Габриэль Погосьян. 153.
Заянтан Петр Васильевич. 178.
Зандовский Ал.—ндр. 74.
Занека Афанасий. 34.
Заприкута Григорий. 38, 39.
Заприкута Елансей. 39.
Зашавак Ян Юзефович. 105.
Зарахович Соломон Сисолович. 68.
Заславский. 133.
Засульский Константин. 89.
Захаренко Аняня. 134.
Захиров Захар Васильевич. 65.
Захиров Николай Михайлович. 94.
Захаров Прокотий. 27.
Зацц Иван. 25, 36, 41, 43.
Зацц Степан. 41, 42, 43.
Зверздынь Эдуард. 73.
Звонов Николай. 109.
Зворовца Аким Миронович. 79.
Зевиния, Николай. 98.
Зеленич Станислав. 97.
Зеленский Д. И. 167.
Зелюккая Мария Самельевна. 68.
Земанский Томаш. 103.
Земин Николай Алексеевич. 67.
Зиньлячи (он-же Зейналов) Семен Валентинович. 159.
Зибзибидзе Роклеи Дмитриевич. 180.
Зиглер Йоганн. 124.
Зигун Митрофан. 48.
Зилин Иван Васильевич. 50.
Зилин Семен Ефимович. 50.
Зильбер Меер. 93.
Зимина Зиновия Валерьяновна (по мужу Лирман). 154.
Зимноводный Иосиф Иосифович. 97.
Зингер Исак. 178.
Зинченко Гавриил. 31.
Злобинец Емельян. 29.
Злотников Абрам. 116.
Знаменский Андрей. 112.
Зоголь Гюлгорий. 39, 40.
Зоголь Еремей. 39, 49.
Золотарев Ал.—ндр Григорьевич. 130.
Зубарев Григорий. 136.
Зубарев Нисон Гершевич. 75.
Зубенко Трофим. 72.
Зубов Кирилл. 46.
Зузель Ян Касперович. 97.
Зустер Юлий. 123.
Зюрцев Сергей Осипович. 170.

Иваненков Е. М. 167.
 Иваненко Д. С. 153.
 Иванидзе С. А. 180.
 Иваничий - Васильско, Ал—ндр
 Алексеевич. 177.
 Иванов (он же Ивановский) Ал—ндр
 Васильевич. 154.
 Иванов Алексей. 146.
 Иванов. 113.
 Иванов см. Николаев Иван. 22.
 Иванов Иван Андреевич. 170.
 Иванов Иосиф Петрович. 92.
 Иванов Никола. 28.
 Иванов Спесий Каноевич. 142.
 Иванов Яков Никитич. 134.
 Иванович Зинаида Александровна.
 181.
 Ивановская-Волошенко Парасковья
 Семеновна. 165.
 Ивановский Владимир. 257.
 Иванч Илья. 28.
 Ивахненко Митрофан. 46.
 Ивашун Иван 115.
 Ивченко. 89.
 Игнатов Петр Тимофеевич. 162.
 Игнатий Константин. 177.
 Игначек Бойцех Антонович. 97.
 Игорев Ф. 128.
 Изюков Лаврентий Григорьевич.
 103.
 Израильсон Александр Осипович. 68.
 Илюшинов. 178.
 Илюков Иван Игнатьевич. 67.
 Ильин Григорий. 136.
 Ильин Елтяхий. 104.
 Ильин Иван Николаевич. 62.
 Ильиничий Никифор. 56.
 Ильченко Иван. 37.
 Ильченко Иван Романович. 141.
 Ильченко Михаила 30.
 Илюк Яков. 27.
 Ильян Мартин. 124.
 Игнатьев Илья Борисович. 67.
 Иоакимов Африкай Моисеев. 164.
 Ирмалде Амдро. 119.
 Иснев Василий Павлович. 53.
 Исикович Е. 179.
 Истричев Гавриил. 136.
 Ишк Аюп. 204.
 Ишюков Абрам Леббович. 58.
 Иштханка Мисах. 123.
 Ишченко Порфирий. 33.

Кабанов Ал—ндр Иванович. 53.
 Кабаков Андрей Дмитриевич. 111.
 Кабаков Андрей Иванович. 53.
 Кабаков Андрей Потапович. 53.
 Кабаков Василий Федорович. 53.
 Кабаков Гавриил Иванович. 53.
 Кабаков Иван Ал—ндрович. 53.
 Кабаков Николай Николаевич. 53.
 Кабаков Николай Федорович. 53.
 Кабаков Петр Петрович. 53.
 Кабаковский Сакула. 45, 46.
 Кабаков Степан Федорович. 53.
 Кабачка Михаил. 36.
 Кабцовская Песа. 24.
 Каган И. 122.
 Каган Наум Яковлевич. 68.
 Кагин Иван. 55.
 Кагин Яков. 55.
 Кадров Дмитрий (он же Барабан-
 ния). 51.
 Кадров Илья. 51.
 Кадров Семен. 51.
 Кадров Яков. 51.
 Казан Илья. 37.
 Кавалде Илья Николаевич. 54.
 Калагород Сидор. 28.
 Калайда. 181.
 Калайдадзе Геронтий Гераклиевич.
 54.
 Калачев Михаил Игнатьевич. 104.
 Калкини Ал—ндр Савельевич. 22.
 Калитка Афанасий. 46.
 Калпинец Василий. 136.
 Калман Альберт. 124.
 Калошин Евстрат Ил. 130.
 Калпиль Эммануил. 173.
 Кальваз Феликс Матеушев. 79.
 Кальшин Макарий. 32.
 Кальвинский Егор. 28.
 Кальвицкий Егор. 28.
 Кальковой Аврам. 36.
 Калыев Иван Платонович. 110.
 Каменев Михаил Захарович. 142.
 Камнева Евдония Васильевна. 62.
 Каменецкая Ципа (по мужу Шам-
 ро). 65.
 Каменчик Вакула. 45.
 Каменчик Вакула. 46.
 Каменский Владимир Антонович. 79.
 Камермахер Мордух Шмулевич. 68.
 Камилалде Давид Романович. 69.
 Камышан Василий Петрович. 141.

- Канер М. М. 172.
 Капанадзе Сард. 155.
 Каниць Варфоломей. 169.
 Капани Ицка. 93.
 Капани. 115.
 Капани Наум. 171.
 Капралов Алексей. 89.
 Капустянский. 111.
 Карамзин Иван. 111.
 Карамзин Тимофей. 36.
 Карасева Мария Сергеевна. 176.
 Карасевич Бронислав. 169.
 Карасик Симон Самойлович. 104.
 Каралин Паулина Яковлевна. 75.
 Карочевцев Андрей Матвеевич. 142.
 Карпенко Иван. 27.
 Карпенко-Колтура Иван. 25.
 Карпец Ханз. 90.
 Карпович Петр Владимирович. 20.
 Карпов Матвей Тихонович. 162.
 Карпов. 98.
 Карповско-Сергей Маркович. 104.
 Каруцкий Григорий. 33.
 Каруцкий Федот. 29.
 Карякин. 177.
 Касаткин И. 179.
 Каспиряк Мартин Каспарович. 143.
 Катынская Екатерина Лаврентьевна. 164.
 Катавский Григорий Доминикович. 163.
 Кетин Максим. 166.
 Катков Афанасий. 135.
 Катрич Ефим. 26.
 Качаев Егор Михайлович. 62.
 Качай Петр. 32.
 Качинельсон. 122.
 Кацович Абрам. 71.
 Кач Овля Зальманович. 118.
 Кач Сроль Бейнусович. 90.
 Кач Фейга. 165.
 Качада Афанасий. 46.
 Качадов Иван Андреевич. 60.
 Качка Моисей Лейбович. 103.
 Качура Фона Карсеевич. 40.
 Кашин Андрей. 138.
 Кашинский Станислав Войцехович. 97.
 Кашкин Константин. 152.
 Кашоров Ал-ядр Дмитриевич. 141.
 Кашотин-Кашотенко. 182.
 Квасов Иван. 143.
 Квасов Михаил. 148.
 Квачковский Себастьян. (Квачков). 96.
 Кваша Гарас. 43.
 Квашин Василий Анисеевич. 117.
 Кведсадзе Георгий Ал. 60.
 Квинтов Люциан. 97.
 Квцинский Роман Александрович. 79.
 Квитковский Флор. 89.
 Кворков Василий. 134.
 Кеннштейн Александра Мартыновна. 176.
 Келлерман Милак Шлемовна. 69.
 Кельнер. 83.
 Кендзерский Бронислав Карлович. 95.
 Кереселадзе Илья. 122.
 Кеслер Абрам. 160.
 Кессельман Эльжук. 101.
 Кешкован Иван Захарович. 138.
 Кешгалъ Филипп. 38.
 Кийва Никифор. 33.
 Кийков А. А. 180.
 Кицабидзе Михаил Иванович. 73.
 Кишовецкая Пр. Макс. 60.
 Кивченко Давид. 89.
 Кальмачевский Ричард. 102.
 Кинкель И. Г. 168.
 Кия Абрам. 121.
 Кияшани. 160.
 Кларенцев Семен. 98.
 Кириенко Иван Иванович. 118.
 Кирилов Михаил Едлокимович. 22.
 Кириченко Епихай. 39.
 Кириченко Лука. 38, 39.
 Кириченко Петр. 31.
 Кириченко Пимен. 37.
 Кириченко Фелор. 39, 40.
 Киркитадзе Иосиф Георгиевич. 155.
 Кирпа Пантелеймон. 49.
 Кирпичев Семен Максимович. 141.
 Кирюлин Ефим. 147.
 Киселев Василий Семенович. 53.
 Кислова Анна Николаевна. 45.
 Кислов В. П. 172.
 Кисльицева Татьяна. 57.
 Китиков Леонтий. 136.
 Кичаджиев Карп Иванович. 67.
 Кичагузов. 89.
 Кичен Игнат. 34.
 Кия Иван. 27.
 Кия Илл. 48.
 Киян Иосиф. 156.
 Клемпер. 179.

- Клеост Николай Семенович. 152.
 Клецак. 83.
 Клеши Василий. 153.
 Клименко Агафия. 34.
 Клименко Василий. 37, 42.
 Клименко Марк. 37.
 Клименко Петр. 136.
 Климентьев Ерофей. 51.
 Климушкин Никита. 51.
 Клинов Григорий Петрович. 131.
 Клитный Дионисий. 29.
 Клуговая И. 89.
 Ключников Андрей. 148.
 Кинге Роберт. 100.
 Кнушевицкий. 181.
 Кнутовиц Богдан Мирзаджанов. 108.
 Кобзарь Сидор. 25.
 Кобылянская Фрейда Израилевна. 118.
 Ковалев Гаврила. 138.
 Ковалев Иван. 148.
 Ковалев Иван. 89.
 Ковалев Яков Андреевич. 135.
 Ковалевский Григорий. 118.
 Коваленко Анакий. 34.
 Коваленко Дмитрий. 287.
 Коваленко Егор. 38.
 Коваленко Михаил. 136.
 Коваленко Пимен Иванович. 141.
 Ковальский Ал-ядр Михайлович. 22.
 Ковальский Ник. Никола. 102.
 Коваль Андрей. 46.
 Коваль Пимен Моисеевич. 141.
 Коваль Тимофей. 46.
 Коваль Фока. 46.
 Коврини М. П. 93.
 Коврижкин Тимофей. 148.
 Коган С. 90.
 Когаченко-Дудник Никита. 25.
 Кожумяко Петр Миронович. 141.
 Козаченко Василий. 23.
 Козаченко Иван. 25.
 Козаченко Иосиф. 25.
 Козаченко Прокопий. 25.
 Козаченко Родион. 25.
 Козаченко Ю. 25.
 Козелько Иван. 29.
 Козель Филипп Кириллович. 104.
 Козер Михаил Фрацевич. 151.
 Козлов Агей Филиппович. 79.
 Козлов Алексей. 176.
 Козлов Иван. 35.
 Козуб Василий Филиппович. 134.
 Козыр Давид. 28.
 Козырев Петр Михайлович. 62.
 Кой Юзеф Антонович. 97.
 Кожовикин Ал-ядр. 116.
 Кожосов Г. И. 172.
 Кокосов Иван Иванович. 181.
 Колбаса Матвей. 93.
 Колготин Тимофей Федорович. 50.
 Колдобский. 171.
 Колесник Евмен. 44.
 Колесник Константин. 49.
 Колесник Макар. 42, 43.
 Колесник Семья. 40, 41, 44.
 Колесников Гаврила. 135.
 Колесников Павел Федорович. 141.
 Колесническо Иван. 134.
 Колобов Н. К. 180.
 Кологривенко Архип Сергеевич. 141.
 Колодько Степан. 27.
 Колодяжский Сергей. 33.
 Колодяжский Семья. 33.
 Коломнец Василий. 46.
 Коломнец Иван. 257.
 Колонтадзе Ф. В. 179.
 Колосов Евгений Евгеньевич. 176.
 Колосков Дмитрий. 57.
 Колчинский Л. 119.
 Кольцов Леонид. 112, 178.
 Колыжный Кодрат. 44.
 Колыжный Лука. 44.
 Командир Сильверст. 148.
 Комашинченко Михаил. 30.
 Комendantова Людья Ефимовна. 157.
 Коменник Вакула. 44.
 Комков Алексей. 136.
 Комков Дмитрий. 136.
 Комзаков Николай. 162.
 Комов Ефим. 153.
 Коновалов Ефим Ильич. 79.
 Коновалов Фома. 148.
 Константинов Павел Александрович. 22.
 Конторочин (Года Годель). 184.
 Конько Никита Иван. 141.
 Копаенко Кондратий. 37.
 Копай Калинин. 38.
 Копай Кодрат. 37.
 Копалейшилкин Георгий Квелевич. 54.
 Копельман Яков Ефранимович. 91.
 Копылец Федот. 33.
 Копылов Мэрия. 155.
 Кордзай Ал-ядр. 122.

- Корег-Оглы-Саак (он же Саак Ар-
 топович Кореги), 93.
 Корещий Алексей, 35.
 Кори Шейдал Яхьяевна, 58.
 Коркишко Влад, 37.
 Коркишко Влад, 30.
 Кормальченко Тимофей Миронович,
 141.
 Корнилов Иван Захарович, 114.
 Корнишко Афанасий, 36.
 Коробейникова Иван, 31.
 Коровников, 133.
 Кордаев Федор, 30.
 Король Иван, 136.
 Коросташевский Янкель, 87.
 Коростелев Андрей Иванович, 54.
 Короткевич Евгений Никитич, 177.
 Коротченко Степан, 29.
 Корпусенко Елмен, 30.
 Корпусенко Михаила, 29.
 Корсуи Дорифей, 43.
 Корсуи Трофим, 43.
 Корсуи Яков, 43.
 Корсунская Хина Нусимова, 59.
 Корученков Андрей, 163.
 Корчаган, 160.
 Коршуков Петр, 135.
 Косенков Иван, 171.
 Косик Александр, 38, 39, 46.
 Косик Петр, 37.
 Косинский Виктор, 149.
 Косович С. И., 47.
 Костенко Александр, 38, 42.
 Костенко Архип, 36.
 Костенко Егор, 36.
 Костовский Станислав-Григорий
 Иванович, 118.
 Костянин Илья Иохелевич, 69.
 Костошко-Валюжанич Антон Анто-
 нович, 63.
 Костыцкий Емдоим, 40, 50.
 Котенко Алексей, 37, 40.
 Котенко Иван, 37, 40.
 Котелев Леонтий, 27, 43.
 Котелев Г. Е., 112.
 Котельников Вячеслав Григорьевич,
 117.
 Котельников Константин, 107.
 Котларов Лаврентий, 134.
 Котлер Самуил, 24.
 Кофман Иосиф, 149.
 Кофф Григорий Моисеевич, 114.
 Кохман Нохим-Бер Лазаревич, 159.
 Коцон Франц Юзефович, 79.
 Кочнев Дмитрий Егорович, 141.
 Кочубей Никита, 34.
 Кочубей Никифор, 36.
 Кошевой Захар, 45.
 Кошаль Семен, 35.
 Кошуба Дионид, 31.
 Кошуба Дмитрий, 31.
 Кошуба Дорожей Петрович, 141.
 Кошуба Полнкара, 31.
 Кравец Емельян, 31, 35.
 Кравец Пимен, 38.
 Краваков Павел Александрович, 164.
 Крацов Никифор Васильевич, 141.
 Кравченко Андрей, 30.
 Кравченко Андрей Михайлович, 155.
 Кравченко Мих, 147.
 Кравченко Павел, 30.
 Кравченко Степан, 148.
 Крап Николай, 125.
 Крапивна Михаил, 38.
 Красников Антон, 136.
 Красницкий Вацлав Юлианович, 79.
 Краснов Дорифей Васильевич, 141.
 Красовштан Роман, 32.
 Красулин Афанасий Никитич, 22.
 Красуцкий Иван Федорович, 63.
 Краузе Давид Хиль Иосиф, 127.
 Крейшман Павел Якобович, 74.
 Кристалевский И., 181.
 Кривогуз Степан, 38, 42, 43.
 Кривооручка, 133.
 Кривоус Максим, 28.
 Кривошак Павел, 147.
 Кривошеева Ефимья Макаровна,
 152.
 Кривошеев Василий, 57.
 Кривошеин Аполллинария Николаев-
 на, 162.
 Кригер Хонель, 176.
 Крижановская Лен, 176.
 Кришцкий Абрам, 65.
 Кристенко Владимир, 181.
 Кристоль Алта, 81.
 Кристоль Пейся, 81.
 Кристоль Янкель, 81.
 Кричкович, 171.
 Кришталь Александр, 31.
 Кропотов Федор, 154.
 Крохалева Петр Петрович, 78.
 Крумбюгель Леон Антонович, 108.
 Крумин Ян, 101.
 Крунин Исаак Петрович, 79.
 Крушников Павел, 136.
 Крутиков Иван Ефимович, 152.

- Крушинский Михаил Феофилович. 157.
 Крылатов Ал-сей Иванович. 62.
 Крылатов Иван Львович. 53.
 Крюк Герасим. 36.
 Крюк Елисей. 36.
 Крякша Иван. 178.
 Крячун Алексей. 43.
 Кудрин Николай Николаевич. 68.
 Кудринцев Н. Н. 167.
 Кузешов Иван. 148.
 Кузнецкий Федор. 38.
 Кузнецов. 166.
 Кузнецов Яков Иванович. 104.
 Кузьменко Г. 168.
 Кузьмин Александр. 98.
 Кузьмин Степан. 31.
 Кузьмичев Платон. 144.
 Кузьмичев Степан. 144.
 Куксин Андрей. 57.
 Кукушкин Дмитрий Карпович. 22.
 Кулашов Логги Федорович. 141.
 Кулашов Тимофей. 171.
 Кулик Григорий. 37, 41, 46.
 Кулик Демид. 46.
 Кулик Терентий. 44.
 Куляков. 170.
 Куляков Митрофан Борисович. 73.
 Куляковский Петр Александрович. 132.
 Куляш Григорий. 32.
 Куляшов. 118.
 Куляшович Борис. 156.
 Кулаш Никита. 156.
 Кумаш Андр. 181.
 Кулин Иариль. 156.
 Купрейшвили Б. М. 180.
 Куприц Абрам Исидорович. 150.
 Куприянов Алексей. 28.
 Куприяновы Иван и Яков Тимофеевичи. 204.
 Куратав Василий. 151.
 Куратов Андрей. 154.
 Куринский Григорий Яковлевич. 71.
 Куринский Изак. 38.
 Куринский Изак. 33, 39, 46.
 Куринский Петр. 49.
 Куринский Пимен. 37.
 Куринский Пимен. 41, 46.
 Куринский Филипп. 33, 37, 41, 46.
 Куринский Яков. 46.
 Куринский Яков. 39.
 Курихин Дмитрий. 51.
 Куркова Екатерина Федоровна. 114.
 Курнатовский Виктор Константинович. 68.
 Курочка Иван. 31.
 Курочка Кирилл. 34.
 Курочка Павел. 34.
 Курунов Петр. 125.
 Курчанский Андрей. 138.
 Куськин Андрей. 138.
 Куськин Антон. 136.
 Кутяков Г. 122.
 Кутырь Герасим. 35.
 Кухарев К. 129.
 Кухаренко Иван. 38.
 Куценко Димонс. 121.
 Куценко Емельян. 45.
 Кучеренко. 89.
 Кучеренко Михаил. 36.
 Кучеров. 178.
 Кучинский Константин Матеушевич. 97.
 Кучмас Андрей. 135.
 Кушель Израиль Берков. 118.
 Кушель Сарра Мошевна. 118.
 Кушнер Шендер Вениаминович. 58.
 Кушнер Я. 139.
 Кустырь Василий. 36.
 Кувяв Виктор Яковлевич. 73.

Л

- Лабладе Вас. Зур. 60.
 Лабковский Шмерка Ицка Давыдович. 71.
 Лаврененко. 89.
 Лаврик Демис. 49.
 Лаврик Ефим. 49.
 Лаврик Иван. 39, 49.
 Лаврик Лаврентий. 49.
 Лаврик Максим. 49.
 Лаврик Никифор. 49.
 Лаврик Федор. 49.
 Лаврик Фома. 49.
 Лавриченко Поликарп Константинович. 152.
 Лаговский Михаил Константинович. 68.
 Лаговский Николай Константинович. 21.
 Лагода Алексей. 38.
 Ладин Иван. 42.
 Ладон Никифор. 26.
 Лалыжников Ив. Павлович. 176.
 Лайшен Леонард Петрович. 74.
 Лазарев Григорий. 148.

- Лазаренко, 165.
 Лазарец Иустин, 135.
 Лазовский Матвей, 148.
 Лазуренко Семен Иванович, 142.
 Лазуренков Макар, 31.
 Лакомкин Дмитрий, 95.
 фон-Ланген С, 169.
 Ландских Константин Григорьевич, 135.
 Ланской Артем, 34.
 Лашаев Михаил Александрович, 156.
 Лашин Вильгельм, 100.
 Лашин Хант, 93.
 Лашне Мошша, 133.
 Лягуз Иван Иванович, 67.
 Лашин Сергей, 160.
 Ларин см. Меньшиков Дм. Викт., 132.
 Ласковский Станислав, 122.
 Ласкоунов, 139.
 Лаский Михаил, 143.
 Лаур Александр Эдуардович, 124.
 Ляухин Т, 128.
 Лебелев Андрей Евгеньевич, 103.
 Лебелев Василий, 153.
 Лебелев Василий Михайлович, 149.
 Лебелев Михаил, 157.
 Лебелев Степан, 135.
 Лебко Иван, 25.
 Левенко Доротея, 37.
 Левенко Степан, 30.
 Левенец Неонила, 148.
 Левентон Анатолий, 112.
 Левин Алексей, 134.
 Левин Антон Николаевич, 117.
 Левин Евграф, 51.
 Левин Илья, 144.
 Левин Мошша Гершевич, 58.
 Левин, 81, 133.
 Левинтов Арон Мошша Иоселевич, 71.
 Левинтов Хант Вельгель Моселевич, 71.
 Левит Юдель Лейба Ицхов Айзиков, 172.
 Левченко Аким Трофимович, 67.
 Левченко Василий, 134.
 Левченко Илья, 129.
 Левченко Папстелеймон Егорович, 54.
 Левшиков Петр, 147.
 Левшиков Спиридон, 147.
 Левшин Герасим, 171.
 Легашанин Макс, 119.
 Лежава, 180.
 Лейба Иван, 30, 40.
 Лейбман Самуил, 183.
 Лейсарт Морис Джеймс (Мартынов), 117.
 Лейкин Шмуль Мордухович, 68.
 Лейно Густав Адольф, 110.
 Леккер см. Лякух.
 Лякух Герш Давыдович, 24.
 Леминко Лука, 41.
 Ленгник, 181.
 Лемнова Тансия Александровна, 40.
 Ленкавт, 96.
 Леонтьева Татьяна, 165.
 Лепинсон Кристиан, 140.
 Лешин Мартын, 124.
 Лешин Ян, 100.
 Лернер М. И., 172.
 Лесовой Никита, 37.
 Лесников Иван, 162.
 Лешанов Николай, 136.
 Лешевский-Возник Александр Отглович, 183.
 Лешинский Михаил, 107.
 Лешинский Самуил, 119.
 Либерзон, 171.
 Либерман Герш Ханмов, 183.
 Либерман Хаа Абрамовна, 183.
 Либерман (Либермант), 72.
 Либова Анна, 183.
 Либуркин Мейер, 81.
 Липенсон И., 117.
 Липенсон И. М., 169.
 Липенсон М., 117.
 Липшиц Арон Ицко Мордухов, 71.
 Липшиц Герш Янкелевич, 143.
 Липшиц Д., 119.
 Липшиц Шмуль, 121.
 Липшиченко Василий, 40.
 Липшиченко Василий, 41.
 Липшичко Лука, 43.
 Липидер Иосиф, 120.
 Лип Хант, 177.
 Липман Михаил Васильевич, 154.
 Липшиц Ал-ей, 51.
 Лисочкин, 133.
 Листопа Иосиф, 148.
 Литвиненко Дмитрий, 118.
 Литвиненко Лука, 39.
 Литвиненко Семен, 37, 40, 46.
 Литвиненко Тарас, 40.
 Литвин Петр, 32.
 Литвин Стефан, 30, 33.
 Литвин Терентий, 37, 41.

Литвин Яков. 37.
Литвинов. 133.
Литовченко Никита. 34.
Лиходит Савва. 26.
Личко Иван Захарович. 134.
Личманченко Василий. 32.
Личманенко Самуил. 32.
Лищенко Ефим. 41.
Лищенко Семен. 41.
Ловцова Ад. 172.
Логачева Анна. 56.
Логвиненко Федот. 34.
Логвинов Спиридон. 55.
Лозовой Федор. 174.
Локерман Розалия. 57.
Локерман Ал-ндр. 183.
Ломакки Ксенофонт. 136.
Лопата Осип. 135.
Лопеников Василий. 171.
Лопелков Кузьма. 171.
Лосева Дмса. 81.
Лосса Меер Менделевич. 182.
Лосев Мендель. 81.
Лосев Пнхус. 81.
Лоскут Иван. 269.
Лотешкин Никифор. 135.
Лубовицкий Вульф Михайлович. 45.
Луговой Ефим. 34.
Луговой Прокофий. 34.
Лузавов Дмитрий. 118.
Лукашев Борис. 144.
Лукашев Кузьма. 144.
Лукашев Яков. 34.
Лукашевич Андрей. 98.
Лукашевич Улита. 121.
Лукаш Василий Андреевич. 142.
Лукушевский А. А. 177.
Лукушевский В. О. 177.
Лукушевский И. А. 177.
Лупандин. 174.
Лупинос Аписим. 28.
Лурье Герш Ицкович. 68.
Лурье Мендель. 81.
Лурье Моисей Владимирович. 68.
Лурье Шифра Лейзеровна. 81.
Лушиков. 151.
Лысенко Лаурентий. 135.
Лысенко Николай Васильевич. 96.
Лысенко Яков Григорьевич. 142.
Любин Герш Беркович. 189.
Люборевский Дмитрий. 42.
Людвиг Павел. 83.
Льюшкин. 179.
Лютон. 54.

Лючалов Ал-ей. 178.
Лялин Алексей Паладисевич. 42.
Лясислао Гауриня. 32.
Лясислао Емелян. 32.
Ляхевич. 139.
Ляхов С. 129.
Ляхов Ф. 129.
Ляхов Я. 129.
Лях Мефодий. 289, 49.

III.

Магидович Григорий Псахович. 150.
Магон Фриц. 123.
Маев А. 169.
Макария Дементий Петрович. 142.
Мазин Степан Васильевич. 157.
Мазуркевич Станислав Войцехович. 97.
Мазурин Владимир Владимирович. 109.
Мазур Тимофей. 30.
Макаренко Давид. 25.
Макаренко Емельян. 25.
Мак-Кулон (он же Швейцар). 165.
Макковский Викентий. 120.
Маковский Казимир Селштерсто-
вич. 105.
Маиревич Иван. 104.
Маиревич Павел. 104.
Максаков Владимир Васильевич. 112.
Максимов Антон. 35.
Максимов Егор. 138.
Макуха Дмитрий Фидимонович. 130.
Малахов Ал-ндр. 135.
Малши. Фока. 89.
Малгалав А. М. 182.
Малевиц Владимир Константинович. 154.
Малевиц Николай Степанович. 63.
Малееский Ал. Фил. 181.
Маликов П. Н. 172.
Малица Георг. 162.
Маловича Лукьян. 49.
Маликов Федор Максимович. 162.
Малько Ал-ндр. 46.
Малько Василий. 38, 39, 469.
Малько Иван. 49.
Малько Иван. 40, 46.
Малько Консон. 38, 469.
Малько Николай. 469.
Мальцева Мария Алексеевна. 157.
Малый Абрам Лебба Ицкович. 154.
Малыш Лена. 37.

- Малюк Исидор. 37, 42.
 Мамка Григорий. 31.
 Мамка Елизей. 31.
 Мамка Максим. 30.
 Мамка Тихон. 31.
 Мамонот Г. 128.
 Мамонот И. 128.
 Манасий Александр. 123.
 Маньковский Хайм Моисеевич. 122.
 Манько Даня. 27.
 Манько Марк. 27.
 Машоков Григорий. 148.
 Марин. 167.
 Маркман Давра Гиршета. 164.
 Марков Борис. 165.
 Маркин Иван. 161.
 Марковский Алтон. 133.
 Мартыненко Константин. 119.
 Мартынов смотрн Лейкарт. 117.
 Марченко Иван. 34.
 Марченко Илья. 27, 36.
 Марченко Макарий Степанович. 142.
 Марченко Михаил. 98.
 Марченко Никита. 30, 32.
 Марченко Николай. 46.
 Марченко Трофим Григорьевич. 155.
 Мариошенко Никита. 48.
 Мариошка Степан. 31.
 Мариошенко Газринд. 30.
 Мариошенко Федор. 31.
 Мархович. 204.
 Масленников Вадим. 104.
 Маслов Тихон. 45.
 Маслок (Хартенко) Василий Иванович. 76.
 Масс Иосиф Лейбович. 182.
 Мастер Ян Янович. 74.
 Матвеев. 172.
 Матюхин Яков. 136.
 Матиоковский А. И. 173.
 Матиенко Алексей. 37.
 Матиенко Иван. 36.
 Матрошевский Петр. 136.
 Матушенич Георг. 75.
 Матушевский Викентий Францевич. 82.
 Махонин Иван. 147.
 Машицев Федор. 98.
 Мах. 179.
 Машинтов Семен Петрович. 21.
 Машенко Андрей. 35.
 Мегердичев Бузулук. 175.
 Мегердичава Ром. Гавр. 60.
 Медведева Калитолана Полян. 181.
 Медведев Александр. 29.
 Медведь Александр. 30.
 Медведь Петр. 44.
 Медис Янис. 124.
 Медвин Аваий Павлович. 68.
 Медвишев Константин Иванович. 22.
 Мейрамов Георгий Иванович. 159.
 Мейсхвейшица Д. Я. (он же Кле-
 рикадзе). 180.
 Мелех Ян Болесов Станиславович. 79.
 Мелратнек Август. 124.
 Мельник Игнатий. 49.
 Мельник Леонтий. 31.
 Мельников Ал-андр Иванович. 157.
 Мельников Владимир. 136.
 Мельников Михаил Михайлович. 63.
 Мельцер Сруль Фроимович. 183.
 Мембах Х. 169.
 Мешакер Шмуель. 91.
 Мешендорф Ф. 173.
 Мешашинов Дмитрий Викторович.
 (он же Ларин). 132.
 Меранская Галина. 95.
 Меранский Иосиф. 96.
 Мерляйнен Анна. 109.
 Мерляйнен Виктор. 109.
 Меркнаале Авросион. 94.
 Месаблишавян Ром. Гавр. 60.
 Мигачев Иван Иванович. 171.
 Милашевский Алексей Владимиро-
 вич. 65.
 Миловадова Петр Ефимович. 69.
 Мильграм Мендель. 168.
 Мильнер. 111.
 Мишаева Анна. 173.
 Мишев Семен. 51.
 Мишайса В. А. 172.
 Мишделин Аврам. 56.
 Мишделин Аром. 163.
 Мищенко Василий. 97.
 Мишин Ефим. 154.
 Мишнев Кузьма. 138.
 Мишский Григорий Наумович. 180.
 Мишский Марк Наумович. 110.
 Мишко Илья Дмитриевич. 134.
 Мирный Авросий. 27.
 Миронов Василий Тимофеевич. 50.
 Миронов Иван Григорьевич. 127.
 Миронов И. Т. 179.
 Миронкин Николай. 41.
 Миронкин Доминикий. 30.
 Миронкин Петр. 41, 44.
 Миронкин Николай. 44.

Мирошников Василий. 148.
Мирошниченко Григорий. 114.
Мирошниченко Иван. 34.
Мирошниченко Роман. 45.
Мистулов Михаил Давыдович. 119.
Мисюкенич Антон Викентьевич. 63.
Михайленко Тимофей Алексеевич. 152.
Михайлова Ал-идра Ивановна. 70.
Михайлов Гавриил Егорович. 45.
Михайлов Захар. 161.
Михайлов. 111.
Михалев Мих. 171.
Михалицын Николай. 154.
Михальский Иосиф Викторович. 151.
Михалис Иван. 136.
Мищенко Митрофан. 130.
Мищенко Ефим. 44.
Могилат Дмитрий. 36.
Могилат Василий. 26.
Могильницкий Вельвед Мееров. 67.
Мочан Максим. 33.
Мозович Г. 173.
Мозович Гевох Абрамович. 112.
Моисеев Сергей Михайлович. 45.
Моисеево Борис. 165.
Мокрогуз. 89.
Мокроусов Григорий. 45.
Мокрых Ал-идр. Гаврилович. 149.
Молчанов Алексей Алексеевич. 134.
Молошный Дмитрий. 35.
Молявская Лея. 43.
Монастырский Андрей. 31.
Мошахов Леонид Антонович. 172.
Мошич Макс. 178.
Монтан Петр Васильевич. 93.
Монья Павел. 32.
Моргало Иван. 147.
Морговский Аарум. 98.
Мордан Харитон Григорьевич. 82.
Мореский С. И. 167.
Мороз Василий. 118.
Мороз Григорий. 34.
Морзенич Константин Яковлевич. 172.
Морозов А. З. 167.
Морозов Григорий. 148.
Морозов Емельян. 29.
Морозов Ефим. 148.
Морозов Иван. 118, 148.
Морозов Степан. 144.
Морозов Тимофей. 97.
Морозов Федор. 148.
Морозов. 165.

Морозов Владимир Владимирович. 177.
Морона Василий. 148.
Морона Михаил. 148.
Морисев Иван Филимонович. 134.
Москаленко Иван. 45.
Москаленко Семен. 133.
Москвитин Петр Астафьевич. 50.
Мосталов Савва Ефимович. 156.
Моторный Иван Спиридонович. 142.
Мотылевич Владимир. 98.
Мочалов А. Ф. Семен. 181.
Мочалов Иван Никифорович. 108.
Мочалов. 133.
Мочеллобер Иосиф Абрамович. 132.
Мошна Емельян. 45.
Мошенко Евтропий. 136.
Мурзин Владимир Иванович. (он же Субботкин). 77.
Мурисов Хан Ханмовая. 71.
Мурисек Август Ансич. 124.
Мухин Михаил Максимович. 62.
Мышкин Виктор. 160.
Мюллер Иоганнес Карлович. 161.
Мякшиялов И. 179.
Мякотина Антолина Александровна. 79.
Мякушко Елдохи. 39.
Мякушко Карп. 37, 39.
Мякушко Корней. 39.

И.

Иабоха Павел. 41.
Иабоха Игнат. 41.
Игель Мария. 56.
Игель Николай Николаевич. 172.
Игельский Модест Дмитриевич. 120.
Игорный Иван. 148.
Индарейшвили Агазентий Давыдович. 54.
Индальдина Анна. 165.
Индальский Марцелий Францевич. 151.
Изарезко Онуфрий. 48.
Изарезко Онуфрий. 48.
Изаретин Петр. 48.
Изаретинца Апол. 134.
Ихазьяев Михаил Федорович. 66.
Ихазя. Ф. 102.
Инданов Афанасий Григорьевич. 67.
Индич. 179.

Найдыш Максим Андреевич. 131.
Накомечный Андрей. 33.
Нарабан Леонтий. 98.
Нарсия Ан. 75.
Нарсия Мар. 75.
Науемко. 133.
Науум Егор Григорьевич. 42.
Науумовский Хазм. 81.
Наханетян Тигран. 123.
Нахмюмовский Меер. 93.
Нахумевич Иден. 99.
Начипия Илья Карамонович. 73.
Нашадзе Михана Яковлевич. 155.
Неборон Павел. 30.
Небрат Хан. 121.
Неверов Афанасий. 32.
Невошный Иван. 43.
Неделян Иван. 31.
Неженцев Ал-ей. 148.
Неженцев Максим. 149.
Немоловский. 178.
Неровный Федор. 27.
Неровный Федор. 48.
Несверетко Иван. 26.
Нетецкий Меркурий. 49.
Нетреба Тит. 46.
Нефедов Мндаил. 98.
Нечай Семен. 29.
Нечай Филипп. 29.
Нидеирадзе Илья Павлович. 139.
Никитин Борис. 173.
Никитин Прокопий. 27.
Никитин Степан Ильич. 142.
Никитин Тит (он же Гаврушоа). 98.
Никитасенко Андрей Иванович. 53.
Нинифоров Ал-ндр Львович. 129.
Нижфороз Лев Львович. 68.
Николаев Иван. (он же Иванов). 22.
Николаев Михаил Ал-ндрович. 70.
Николаевский Б. 158.
Николашвили Естафий Самсонович. 139.
Николенко Сергей. 48.
Николенко Тихон. 42.
Николенко Трофим. 48.
Никольский Инокентий Александрович. 97.
Николацкий Николай Николаевич. 56.
Никонов Г. А. 115.
Никонов Е. А. 115.
Нильман Ал-ндр Янович. 174.
Нимзи Ян (он же Типан). 124.
Нинидзе Петр Бежанович. 54.

Ниренберг Сруал. 156.
Новак Мартин Янович. 97.
Новаловский С. 78.
Новачий Павел Павлович. 97.
Новик Митрофан. 41.
Новиков. 173.
Новиков Иван Ефимович. 79.
Новиков Израиль Шоломонович. 168.
Новиков Лейба. 163.
Новодворская Анна Владимировна. 116.
Новодворский Владимир Дмитриевич. 93.
Новомейский Моисей. 165.
Новосел Матвей. 43.
Новосел Петр. 43. 48.
Норовницкий Трофим. 35.
Носков Андрей Лаврович. 62.
Носнов (Ветовеш) Потап Лаврентьевич. 62.
Носов. Д. 179.
Носов Иван. 148.
Ноткин Айзак Нахминович. 118.

О.

Обедников Гавриил Ильянович. 91.
Оберемко-Дикой Савелий. 25.
Обихвост Андрей. 46.
Оболонцев Григорий Федорович. 140.
Образов Филипп. 148.
Обрезан Андрей. 28.
Обрезан Василий. 28.
Обыхвост Роднон. 48.
Ованесян Хачатур. 141.
Оводов Семен. 148.
Овсяник К. 101.
Оглы Семенандр Халпа. 67.
Огларенко Виктор. 27.
Огартенко Федор. 27.
Озерникова. 107.
Озюлин Иосиф. 100.
Окержей Стефан. 151.
Олевский М. 169.
Олейник Мартын Митрофанович. 79.
Олейник Осип. 34.
Ольховский Андрей. 26.
Ольховский Григорий. 29.
Ольховский Зуся. 71.
Ольшанченко Николай Алексеевич. 142.
Ольшеский Казимир. 98.
Ольштейн Гирш Шлемович. 68.

Омещинский Стефан Болеслав Се-
днерстоацл. 106.
Онищенко Леонтий. 39.
Онищенко Семен. 30.
Онищенко Степан. 35, 36.
Онопченко Кузьма Андреевич. 130.
Онушин Михаил. 136.
Опошняк Николай. 30.
Опошняк Прокопий. 35.
Орлян Афанасий. 154.
Оршеровский Марк Зусевич. 68.
Орнев Иван (Юрьев). 96.
Орин Иосек Беншамович Моштен.
158.
Орлов Борис. 134.
Орлов Иван. 136.
Орлов (Араов) Иван Симонович. 72.
Орлов Трофим. 136.
Орловский Мошпа. 24.
Орловский Шолом. 24.
Орлянский Борух Герш Ноехов. 150.
Осинова Ина. 158.
Осожин Ал-сей. 136.
Осовский Моисей Ионович. 161.
Остапенко. 89.
Остапенко Иаан. 89.
Островский Ал-др. 150.
Острогурский Шмуэль Альтерович.
106.
Осыкин Ал-др. 61.
Осыкин Василий. 51.
Осыкин Ермолай. 51.
Осыник Сергей. 46.
Охотин Лука. 153.
Охриненко Григорий Лукашович.
117.
Очередько Емельян Федорович. 82.
Ошанина Елена Николаевна. 47.
Ошко Иван Искович. 92, 159.
Ошминский Давид. 102.

П.

Павесар В. М. 182.
Павасиков Моисей. 38.
Павленко Моисей. 39.
Павлик Никанор. 38, 40.
Павлинова. 154.
Павлюков Василий. 147.
Павлюков Герасим. 147.
Павлюков Н. И. 112.
Павлов (он же Гривбодов) Василий
Иванович. 104.

Павлов Дмитрий Александрович.
176.
Павлов Павел. 154.
Павло, III Т. 172.
Павлик Елена. 143.
Павлик Фраим. 143.
Павлава Афанасий Антонович. 142.
Пайчадзе Варфоломей Мартыно-
вич. 54.
Пакер Франц. 138.
Памбоб Ефим. 29.
Панин Николай Прохорович. 157.
Паштчев Кузьма. 46.
Павфилов Макс Петрович. 142.
Панов Сергей Михайлович. 158.
Панченко Давид. 148.
Панченко Потап. 148.
Панченко Степан. 148.
Панченко Федор. 148.
Панченко Федор. 38.
Панерно Иосель Эльев. 108.
Пашуць Антон. 28.
Пашушин Степан Парфенович. 50.
Пархоменко Иосиф. 49.
Пархоменко Сафон. 49.
Пархоменко Феодосий Михайло-
вич. 130.
Паспальский Абрам (он же А-
руль-Идель) Шмулевич. 146.
Пастушенкова (по мужу Чайнико-
ва) Мария Ивановна. 114.
Патлансаи Ф. 169.
Пацула Гордей. 33.
Пацула Петр. 30, 33.
Пацула Семен. 32.
Пезлнер Айзик Нохминович. 108.
Пейзнер Шейна. 81.
Пехалис Кара. 180.
Пеклер Вульф Зайзелев. 147.
Пелюшенко Никита. 43.
Пельвин Алексей Михайлович. 62.
Пенков Дмитрий. 136.
Пен Ислак Менделев. 146.
Пентка Аполленирий Иянович. 111.
Перадзе Николай Лаврович. 60.
Перезич (Солодуха) Владимир Да-
видович. 68.
Перепелица Иван. 49.
Перепелица Иосиф. 49.
Перепелица Трофим. 49.
Перепелица Яков. 49.
Переплетчиков Абрам Евсеев. 163.
Перко-Станевич. 96.
Перлов. 179.

- Перельштейн Шмуль. 122.
 Персия Израэль Николаич. 139.
 Першиков Николай. 147.
 Першиков Прокофий. 147.
 Першинов Григорий. 147.
 Першинов Порфирий. 147.
 Першинов Фаддей. 147.
 Перани Юда—Иака Снихов. 71.
 Пертия Этум Исакович. 54.
 Перчик Лейзер. 156.
 Перчик. 182.
 Песик Владимир. 204.
 Песляк Фома Владиславович. 109.
 Песур Ян Янович. 140.
 Петренко Алексей. 49.
 Петренко Анатолий. 29.
 Петренко Антон. 49.
 Петренко Григорий. 39, 50.
 Петренко Зосима. 44.
 Петренко Мена. 49.
 Петренко Михаил. 49.
 Петренко Павел. 49.
 Петренко Петр. 40, 49.
 Петренко Прокофий. 39, 50.
 Петренко Федор. 40, 49.
 Петренко Яков. 49.
 Петриа Василий Вас. 142.
 Петров Ая—ндр Михайлович. 134.
 Петров Владимир Семенович. 134.
 Петров. 40.
 Петров Дмитрий Игнатьевич. 22.
 Петров (Долинин) Иван Ильич. 62.
 Петров Михаил Андреевич. 130.
 Петров Сидор (он же Воробьев). 145.
 Петросов Петросян. 167.
 Петросян Мартiros. 123.
 Петухов Ая-др. 136.
 Петухов Гавриил. 136.
 Пешехонов Михаил Петрович. 22.
 Пигит Аяна Садыковна. 157.
 Пикало Кирилл. 28.
 Пилужник Денис. 48.
 Пилый Василий. 31.
 Пилешек Антон Францевич. 105.
 Пинт Израэль Зельманов. 71.
 Пиотровский Павел Иванович. 102.
 Пирлик Леонтий. 30.
 Пиралик Максим Афанасьевич. 30.
 Пиралик Максим Михайлович. 30.
 Пиралик Феодосий. 30.
 Пироженко Андрей. 136.
 Пирухалашиния Д. 75.
 Пискунов Василий Аденсевич. 142.
 Пискунов Яков. 36.
 Письменный Андрей Семенович. 67.
 Писняк Федор. 48.
 Пичкас. А. 169.
 Пляксин Михаил. 178.
 Платонов Степан Филиппович. 62.
 Платый Мартин. 75.
 Плеснак Иван Елисеевич. 97.
 Плесский Болеслав Феликс Михай-
 лов. 177.
 Плотников Дмитрий Егоров. 128.
 Плукиж Давид Сафонович. 130.
 Пневский Болеслав-Степан. 158.
 Поваляшка Иосиф. 148.
 Поваляшка Моисей. 148.
 Поваляшка Павел. 148.
 Поваляшка Филипп. 148.
 Поваляшков Герасим. 148.
 Попаров Павел. 136.
 Погнаришко Степан Константино-
 вич. 176.
 Погорельцев Иван. 89.
 тер-Погосов Артамес. 175.
 Погосов (Амирбегиш) Кеворк Ар-
 келов. 72.
 Погосов Саавес Исакович. 68.
 Погост Лек. 173.
 Погост Николай. 173.
 Погоский. 171.
 Погребинский Лейзер Михаил. 183.
 Погребной (Погребник) Наум Кузь-
 мин. 79.
 Подвицкий Борис. 165.
 Подгорный Сенастьян. 36.
 Поддубный Яков. (он же Розов). 160.
 Поддельвер Абрам Меерович. 68.
 Подлесный Феоктист Иванович. 130.
 Подречный Дмитрий Федорович. 62.
 Поденко Антон. 34.
 Подзаянский Хани Лейбович. 154.
 Пойла Авраам. 32.
 Покамунский Я. 115.
 Полевой Михаил. 162.
 Половик Гордей. 26, 46.
 Половик Михаил. 26.
 Положичник Конон. 29.
 Полозов Яков Семенович. 42.
 Полтава Николай. 56.
 Полтавец Яков. 30.
 Полтавский Григорий. 26.
 Полтавский Родион. 26f.
 Полторах Илья. 33.
 Полторацкий Федор. 32.

- Полубоирянова Прыскавья. 162.
 Полузан Степан. 31.
 Полузанов Андрей. 133.
 Поляков Василий. 56, 104.
 Поляков Игнатий. 98.
 Поляков Осип. 135.
 Померанец-Перазич Софья Владимировна. 68.
 Пономорский Франц Валентьевич. 97.
 Пономорский Мошша Иосель. 103.
 Пономарев Андрей. 135.
 Пономарев Давид. 135.
 Пономарев Иван Семенович. 90.
 Пономаренко Никифор. 41, 46.
 Попова Валентина Павловна. 157.
 Попова Мария Александровна. 129.
 Попова Ю. А. 172.
 Попов Алдр Иннокентьевич. 93.
 Попов. 82, 89.
 Попов Иннокентий Афанасьевич. 129.
 Попов Федор Федор. 123.
 Попович. 140.
 Попуга Федор. 26.
 Порохан Аким. 44.
 Порохня Андрей. 34.
 Портов Ф. 179.
 Порт Мотель Вольфович. 83.
 Поскребин Роман Степанович. 79.
 Посмертный Афанасий. 43.
 Постокогов Владимир Григорьевич. 176.
 Потанин Григорий Николаевич. 180.
 Потанов Василий Семенович. 104.
 Потанов Николай. 171.
 Потанов Семен. 136.
 Потарусов Владимир. 148.
 Потарусов Герасим. 147.
 Потарусов Иван. 148.
 Потарусов Никанор. 147.
 Потарусов Роман. 148.
 Потарусов Яков. 147.
 Потерянов Иван. 138.
 Потуров Федор. 135.
 Потылякин Леонид Михайлович. 70.
 Потяка Никифор. 118.
 Почапский Семен. 49.
 Поцелушко Алексей. 47, 48.
 Поцелушко Аникий. 47.
 Поцелушко Моисей. 47, 48.
 Прадлея Яков. 147.
 Презяцев Василий. 136.
 Преисель Лейба. 204.
 Препудин Кузьма. 135.
 Привалов Василий. 181.
 Привалов Василий Маркелов. 153.
 Прийма Антон. 49.
 Прилуцкий Дмитрий. 46.
 Прилуцкий Иван. 26.
 Прилуцкий Кузьма. 44.
 Прицакина Л. 162.
 Приходько Авраам. 28.
 Приходько Карп. 27.
 Приходько Саша. 31.
 Приходченко Алексей. 46.
 Прицера Григорий. 26.
 Прицера Лука. 26.
 Пробиток Константин. 136.
 Прокопенко Захарий. 35.
 Прокопцко Саша. 161.
 Прокопенко Трофим. 29.
 Прокопце Карл Густавович. 137.
 Прокопце Кара. 109.
 Прокофьев А. 129.
 Прокофьев Е. 129.
 Пронин Александр Федотович. 115.
 Пронякин Никифор. 47.
 Проташкин Константин Осипович. 92.
 Протопопов Дмитрий Яковлевич. 131.
 Проферансов Н. И. 172.
 Прошьян Прош Перечин. 168.
 Прудников Яков. 147.
 Прыгунов Иван Васильевич. 59.
 Прыдка Клима. 148.
 Прыдун Петр. 28.
 Прыдун Петр. 28.
 Прылов Михаил. 134.
 Пташник. 179.
 Путико Григорий. 34.
 Путико Митрофан. 30.
 Путико Терентий. 34.
 Путико Тимофей. 34, 35.
 Пустогородский Иван. 31.
 Пустогородский Семен. 43.
 Путилин Спиридон Подкарпович. 162.
 Пышко Иван. 28, 28.

Р.

- Рабинович Меер. 156.
 Рабинович Ханн. 155, 154.
 Рабинович. 115, 179.
 Рабинович Иосель. 103.

- Разикович Кива 703.
 Равич, 176.
 Равич X, 169.
 Рагозин Виктор Евгеньевич, 70.
 Радченко Андрей, 28.
 Радченко Иван, 136.
 Ралько Самуил, 98.
 Раевский 183.
 Раевский С. С. 111.
 Раппопорт, 115.
 Ратнер Мерка Геселева, 103.
 Рауссаль Иосиф, 125.
 Рафис Моисей, 93.
 Рафалин Рафина, 151.
 Ракинштейн Хаим Ицко, 77.
 Ревалтшвили Дулай, 180.
 Регинбогин Арон Шимонович, 132.
 Резков Савелий, 149.
 Резников Абрам Левитов, 83.
 Резниченко Герасим, 48.
 Рейзль, 179.
 Рейкерт (Рейнерт) Карл Эрстович, 96.
 Рейска Матти Яльмари, 109.
 Рехтин Кристьян, 157.
 Рерих Екатерина, 160.
 Решетило Петр, 43.
 Решетник Иван, 37, 42, 43.
 Решетник Кузьма, 37, 42.
 Решетник Максим, 41.
 Решетник Николай, 43.
 Ржонда Игнатий Сильверстович, 68.
 Ривкин Гирш Абрамович, 108.
 Ризов Янкель, 163.
 Римериан Лейба, 116.
 Рискинд Куна Ханюевна, 87.
 Ризганс Август, 109.
 Робинзон, 169.
 Ровенко Василий, 34.
 Рович, 173.
 Рошч Янкс Карпов, 96.
 Роголев Василий Степанович, 176.
 Рогольский Адам, 119.
 Роголев Алексей Николаевич, 130.
 Роголевский Илья Николаевич, 79.
 Роговая И. А. 169.
 Рогожинкова Анна Сидельшна, 62.
 Рогоули Догтик, 147.
 Рогоули Максим, 147.
 Рогоули Михаил, 147, 148.
 Родик Ал-идр, 148.
 Родик Петр, 147.
 Родюнов Матвей, 39.
 Родюнов Матвей, 44.
 Родюнов, 89.
 Рождественная Александра, 167.
 Рождественская Анна, 167.
 Рождественский Н. В. 167.
 Розенбаум Янкель Лейбов, 67.
 Розенблюм, 101.
 Розенер Яков Рахмелевич, 70.
 Розенталя Анна Вульфевна, 68.
 Розенталя Майка (Иерусалинская), 101.
 Розенталя М. 101.
 Розенталя Пинкус Исавкович, 68.
 Розенфельд З. 88.
 Розенцвайг Хаа Вольфовна, 183.
 Розов Яков, см. Поддубный Яков, 160.
 Ройман Екатерина Михайловна, 68.
 Ройман Исавк Герштейн, 68.
 Ройман Меер, 158.
 Ройтештерн Давид Аронов, 68.
 Ройтештерн Давид, 59.
 Ройтештерн Копель Аронович, 83.
 Ройтер Герш Мецделов, 124.
 Рокитский Ефим, 46.
 Романов Кузьма, 149.
 Роннер Пинкус, 150.
 Ропавка Маркиан, 38.
 Ропавка Маркиан, 44.
 Ростовцев, 160.
 Рубан Ефим, 149.
 Рубан Тихон, 148.
 Рубан Федор, 148.
 Рубаненко Хона, 93.
 Рубанов М., 123.
 Рубанов Т., 129.
 Рубанов Т., 129.
 Рубинов У., 129.
 Рубинчик Ревекка Моисеевна, 68.
 Рудалде Георгий Федорович, 80.
 Рудакон Полжкарп, 178.
 Руденко Ефим Демисович, 67.
 Руденко Кирилл, 48.
 Руденко Кирилл, 47.
 Руденко Макс, 171.
 Руденко Семел, 28.
 Рудяк Филимон, 49.
 Рудяк Е. И. 178.
 Рудяк Евгений Иванович, 57.
 Рудяцкий Анким, 148.
 Рудяцкий Павел Фомич, 142.
 Рудовский Виктор Яковлевич, 68.
 Рудовский Лейба Файлусович, 68.
 Рукша Петр, 136.
 Рукае Петр, 123.

Румянцев Михаил. 138.
Руруза А. М. 180.
Русинов Антон. 45.
Русинов Василий. 45.
Рутенберг Давид Моисеевич. 172.
Рутковский Кара. 136.
Рыбалка Алексей. 46.
Рыбалка Антон. 44.
Рыбалка Константин. 44.
Рыбалка Леонтий. 42.
Рыбальченко Андрей Никитич. 162.
Рыбкин Андрей. 136.
Рыбкин Федор Прокопьевич. 176.
Рыбкин Мартынович. 136.
Рылова Ал-идра Михайловна. 47.
Рымарев Леонтий. 178.
Рындак Илья. 29.
Рысе Адольф Борисов. 153.
Рычков Николай. 136.
Рыков Дмитрий Михайлович. 154.
Рыболов М. 29.
Рыбоконь Григорий Степанов. 142.
Рыбоконь Илья. 33.
Рыбоконь Исидор. 38, 43.
Рыбоконь Кирилл. 38, 43.
Рыбоконь Сидор. 41.
Рява Степан. 28.

С.

Сабсай Федор. 31.
Саватьев Пантелеймон Петрович. 134.
Савельев М. А. 172.
Савенко Николай. 98.
Савиер Вульф Моисеевич. 183.
Савченко Николай. 148.
Савченко Семен. 147.
Савченко Симон Андреевич. 142.
Савченко 115.
Садкевич Антон. 111.
Садовский Михаил. 117.
Садковский Самуил. 63.
Саженищев Дмитрий Михайлович. 22.
Сазонов Анатолий Владимирович. 118.
Сазонов Егор Сергеевич. 78.
Сазонова Петр. 51.
Саларидзе Симон. 119.
Салогуб Василий. 43.
Салогуб Захарч. 38.
Салогуб Илья. 38, 48.
Салогуб Трофим. 38, 41, 43.

Салогуб Федор. 38, 41, 43.
Салон Петр. 36.
Салтан Мотель Лейбович. 63.
Салтыков. 97.
Самарев Семен Васильевич. 128.
Самаров Федор. 171.
Самойленко Степан. 40.
Самородицкий Лев Янкелев. 90.
Самосудов Ал-идр. 146.
Самофалов Мих. Павл. 105.
Самхарадзе Василий Алексеевич. 60.
Самылин Михаил Иванович. 42.
Санадзе Сев. 155.
Салун Илья. 30.
Савсай Семен. 148.
Сарапулова Е. Т. 47.
Саруханов. 111.
Сасин Петр Иванович. 170.
Сахашин Петрос Сааков. 159.
Сахаров И. А. 172.
Сватенко Илья. 44.
Сватиков С. Г. 184.
Свердлов. 169.
Свет Х. 176.
Светашев Пантелеймон. 133.
Светашев Семен. 133.
Светачный Конон Мих. 157.
Свидерский А. И. 172.
Свинолун Петр. 148.
Свиридов Тихон Прохорович. 179.
Святальский Станислав Иосифович. 79.
Сегалевиц. 179.
Седак Павел. 29.
Седлак Антоний. 31.
Седлак Антон. 32.
Седлак Стефан. 32.
Сельх Григорий. 136.
Секерия В. 129.
Секерия. И. 129.
Селлянов Давид. 136.
Селямерстов Ал-идр Родионович. 55.
Седонов Григорий Григорьевич. 62.
Семенов Николай Иванович. 70.
Семенов Петр. 38.
Семенов Суслина. 70.
Семенов Николай Васильевич. 22.
Семенов. 112.
Семеновичев Ал-ей. 138.
Семеновичев Федор. 118.
Семеренко Илья. 31.
Семеренко Евгений. 31.
Семиа Семен. 56.

Семиринко Давид. 28.
Семиринко Нинафор. 28.
Семко. 139.
Семляки Михаил Николаевич. 142.
Семькин. 171.
Сендеров Ал-андр. 178.
Сендешный С. 139.
Сенаторин Петр Степанович. 116.
Серафимович Александр Семено-
вич. 168.
Серебров Ал-андр Семенович. 161.
Серебрянников А. А. 172.
Серетин Т. 128.
Середин Прокотий Михайлович. 62.
Серик Тихон. 48.
Серинова Харитина. 121.
Серый Халим Ицков. 168.
Сериков Семен. 51.
Сериков Феофан. 51.
Сидоренко Емельян. 46.
Сидоренко Иван. 44.
Сидоренко Илья. 41.
Сидоренко Степан. 30.
Сидоров А. М. 167.
Сидоров И. 128.
Сидоров Н. 128.
Сидоров Ф. 128.
Сидорович Казимир. 166.
Сидорчук Петр Корнильевич. 129.
Сизоненко Лукьян Самофлаевич. 134.
Сикорский Иван Гурьевич. 182.
Сикорский Семен Вульфович. 78.
Симанищанин. 180.
Симановский Симон Паломонич.
58.
Симошенко Филипп. 38.
Симонова Анастасия Яковлевна. 62.
Симонов Иван (он же Шершнев).
63.
Симонов Симон. 167.
Симонов. 163.
Синадзе Тихон Иванович. 139.
Синева Надежда Ивановна. 45.
Синельников М. 176.
Синельников. 173.
Синенко Антоан. 34.
Синяков Дмитрий. 147.
Синяков Павел. 147.
Сиренко Семен. 48.
Сиренко Сидор. 48.
Сирота Иван Лериевич. 156.
Ситников Дмитрий Михайлович.
22.

Сихарудидзе. 180.
Сихарудидзе. 138.
Скакуи Марк. 49.
Савордов Ал-андр Ад-идроонч. 96.
Скнчко Иван. 46.
Склярешко Василий. 47.
Скоба Захар. 36.
Скорик Иван. 97.
Скопченко, Сявелей. 43.
Скрышник Уанта (она же Зоулан-
на). 45.
Скрышник Антоан. 27.
Скрышник Павел. 27.
Скубик Эмиль. 173.
Сууснек Маргер. 124.
Суультаи. 123.
Сучалин Василий. 136.
Судзь Константин. 143.
Сувшко Евтхий. 37.
Слободской Илья. 146.
Слободский Филипп. 163.
Слошнн. 118.
Слушкин Кузьма. 138.
Случайный Моисей. 89.
Смелинский Василий. 133.
Смелинский Семен. 133.
Сметана Григорий. 26, 43.
Сметана Иван. 26.
Сметана Леонтий. 267.
Сметана Лука. 267.
Сметана Никита. 267.
Сметана Степан. 264.
Смирнова Елена Николаевна. 157.
Смирнов Александр. 157.
Смирнов Андрей. 154.
Смирнов Яков. 138.
Смоляков. 89.
Сморчков Алексей. 89.
Собакарь Аким. 48.
Собакарь Петр. 35.
Собакарь Федор. 35, 38.
Соболевский Аркадий Иванович. 71.
Согрин Виссарьон. 136.
Сокодинский Леяба Яковлевич. 68.
Соколова Екатерина Павловна. 204.
Соколова Ивана Борисовна. 56.
Соколов Виталий Ефремович. 22.
Соколов. 148.
Соколов Ефим. 165.
Соколов Леонид. 165.
Соколов Николай Николаевич. 162.
Соколов Павел. 154.
Солдатов Василий Николаевич. 42.
Соловьева Мария. 173.
Соловьев Егор. 136.

- Соловьев Иван Ильич (он же Яблочков). 22.
- Соловьев Петр Степанович. 97.
- Соловьев Самуил Филиппович. 164.
- Солодовников Николасфор. 148.
- Солодский Владимир. 181.
- Соловешский Афанасий. 45.
- Соловцов Николай. 37, 39.
- Солошенко Максим. 27, 43.
- Соничев Леонтий Николаевич. 53.
- Соношенко Карп. 23.
- Сопельниченко Савелий. 32.
- Сопенко Григорий. 148.
- Сорока Евгений. 109.
- Сорока Иосиф Андреевич. 92.
- Сорокин Мордух Евсеев. 172.
- Сорокособа Кузьма. 45.
- Сорочинский Афанасий. 30, 32.
- Сорочинский Григорий. 30.
- Сорочинский Карп. 38.
- Соседка Антон Евсеев. 142.
- Соседкин Антон. 178.
- Сосновский Михаил. 40, 41.
- Соустина Анна. 64.
- Соустина Евгения. 64.
- Спандарашвили Александр. 126.
- Спектор Ян. 123.
- Спирidonov Вас. Вас. 103.
- Спячкин Н. 162.
- Спрос Ян. 125.
- Стабровская Ксения Петровна. 120.
- Стабровский Людвиг Людвигович. 120.
- Старков Андрей. 161.
- Стародубченко Дмитрий. 98.
- Старосельский В. 119.
- Стасова Елена Дмитриевна. 181.
- Стасик Станислав. 120.
- Стеняковский Гидарий Александрович. 168.
- Стенберг. 96.
- Степаненко Алексей. 28.
- Степаненко Максим. 28.
- Степаненко Николай. 28.
- Степаненко Николай. 37, 38, 41, 43.
- Степанов Алексей Иванович. 63.
- Степанов С. И. 172.
- Степанов Яков. 109.
- Степанов Ил. Кодратьевич. 142.
- Степань Андрей. 148.
- Степановский Иван. 102.
- Стефан Константин Иванович. 22.
- Стефан Николай. 39.
- Стефан Николасфор. 39.
- Стожаря Михаил. 56.
- Столар Петр. 26.
- Стороженко Тарас. 30, 37.
- Сторожко Касьян. 47.
- Сторожко Петр. 30, 37, 41, 44.
- Страдзин Давид. 124.
- Стражин Валас. 173.
- Стрелка Павел. 33.
- Стрелков Леонтий Васильевич. 149.
- Стрельцов Иосиф. 89.
- Стрелечный Вацлав. 122.
- Стригунецко Терентий. 121.
- Стрижан Лейба. 102.
- Строгов Борис. 136.
- Стройда Иван. 179.
- Струнбас Харлампий Константинович. 143.
- Струмилло-Петрашевский Чеслав Мечиславович. 157.
- Стукач Роман. 32.
- Ступак Яков. 38.
- Стыриши Иосиф Петрович. 64.
- Субботин Иван. 135.
- Суворова Е. И. 105.
- Суган Степан. 35.
- Судальцев Семен Федорович. 186.
- Сулма. 139.
- Сулмон Василий Павлович. 162.
- Супрун Илья. 27.
- Суссер Фрейд. 97.
- Суставенко Трофим. 148.
- Сутягин Иван Федорович. 42.
- Суханов Петр. 75.
- Сухнев Ил. Дал. 60.
- Суховершко Антон. 37.
- Суховершко Антон. 39.
- Суховершко Иван. 39.
- Сухонос Николай. 28.
- Сущон Абрам. 99, 181.
- Сущенко Василий. 134.
- Сыровач Станислав. 111.
- Сыромятский Борис Степанович. 104.
- Счастьинцев Иван Ефимович. 62.
- Счастьинцев Николай Ефимович. 62.
- Сырчук Абрам Шлемович. 54.
- Сюзева Анна Абрамовна. 62.
- Сичинков Петр. 89.

Т

Талалаев Александр. 136.

Талалаев И. 129.

Тамбукин Египер. 123.

- Тараев Илья Михайлович. 98.
 Тараев Андрей. 29.
 Тараев Василий. 42.
 Тараев Иван. 38, 40.
 Тараев Яков. 39, 40.
 Тарасов Ал-адр Степанович. 22.
 Тарасов Павел. 135.
 Тарасовский Иван. 29.
 Таратунин Ал-адр Сергеевич. 62.
 Тардово Дмитрий Ал-адровнч. 80.
 Тарнаев Николай. 89.
 Тарсаков Лука. 128.
 Тарсаков Я. 128.
 Тартаковская Фаня Соломоновна. 145.
 Татарши Григорий Степанович (он же Соколов). 172.
 Таварино Федор. 136.
 Татарно Тимофей. 35.
 Тахчогло Дмитрий Дмитриевич. 146.
 Твердунов Павел. 148.
 Тверской Израиль. 119.
 Тебус Эрнст Ник. Густ. 130.
 Тефтадзе Ной Николаевич. 139.
 Телаванили Данд. 60.
 Телешенко Георгий. 133.
 Телешенко Сергей. 133.
 Темни Георгий Петрович. 94.
 Темкин Айзак. 81.
 Темнов Михаил Георгиевич. 136.
 Тендешин Максим. 96.
 Теодорович. 182.
 Теофанов — Комаровский Ваплав Михаил. 131.
 Тенер. 179.
 Теплов Павел Федорович. 68.
 Терентьев Федот. 31.
 Терехов М. 179.
 Терещенко Матвей. 148.
 Терещенко Петр. 148.
 Терещенко Тихон. 174.
 Терновой Петр. 35.
 Теслер Лев Всеволодович. 68.
 Тетрадзе Георгий. 119.
 Тефтадзе Теофила Георгиевич. 54.
 Тивинашвили Василий Арджанович. 94.
 Тиль Ал-адр Федорович. 99.
 Тимашев Павел Степанович. 66.
 Тимофеев Петр. 125.
 Тимошенко Петр. 148.
 Тимошенко Михаил. 148.
 Тимошук Давид. 93.
 Тимченко Григорий. 46.
 Тимченко Яков. 45.
 Титов Дмитрий Матвеевич. 184.
 Титов Дмитрий. 178.
 Тихониров Ал-адр. 178.
 Тичий Мазар. 43, 48.
 Тичий Сергей. 43, 48.
 Тичий Трофим. 43.
 Тичий Федор. 43.
 Тищенко Елдоксин. 148.
 Тищенко Иван. 40, 49.
 Тищенко Николай. 46.
 Тищенко Петр. 40, 49, 178.
 Ткачев Михаил. 148.
 Ткачев Сергей. 135.
 Ткаченко Андрей. 37.
 Ткач Янкель Мордович. 103.
 Тоббузин Ал-адр. 147.
 Тоду Герасим Луиза. 54.
 Токарев Иван. 135.
 Токарь Демьян. 31.
 Токарь Павел. 29.
 Токарь Семен. 27, 43.
 Толкачев Никита. 97.
 Толстяков Демьян. 35.
 Тошулис Казимир. 95.
 Топачевский Степан. 89.
 Торман Арнольд Иванович. 74.
 Торчинов Илья Арсеньевич. 116.
 Точка Константин. 48.
 Трайдос Стефан. 106.
 Трэн Ан. 173.
 Трегулов Хайруза Абдул Бахитов. 60.
 Трестер Фридрих. 100.
 Третьяков Петр. 181.
 Тригер Янкель Вольфович. 67.
 Трифанов Тимофей Трифанович. 68.
 Тришкин Сергей Петрович. 168.
 Тронкий А. 169.
 Тронин Андрей. 124.
 Трофименко Петр. 46.
 Трофимов Евгений Алексеевич. 166.
 Трофимов Павел Леонидович (он же Блюадра) 67.
 Троханович Марьян Петрович. 151.
 Троиц Федор. 39.
 Трушин Елдоксин Григорьевич. 22.
 Тер-Трутац. 1787.
 Трошанов Павел. 125.
 Тугай Матвей. 49.
 Тумар Семен. 149.
 Тумар Сергей. 49.
 Тушина Никифор. 29, 43.
 Тушина Яков. 27.

Тура Осип. 37.
Турун Максим. 42, 43.
Турпигла Максим. 34.
Турьевский Тимофей Григорьевич.
130.
Тыриной Фома. 35.

У.

Угасв Дмитрий Алексеевич. 176.
Удовиченко Григорий. 33.
Удовиченко Михаил. 35.
Удовиченко Федор. 42.
Украинцев К. 129.
Улянов Трофим. 136.
Улянич Бронислав Иосифович. 79.
Уманский Самуил Абрамович. 143.
Унтерман Давид Вигдорович. 58.
Унтерман. 179.
Уленск Ян. 136.
Урбанович А. Д. 177.
Урбанович Л. Д. 177.
Урбанский Антон. 120.
Улескальн Кара. 182.
Улескальн К. 182.
Урман Ал-ндр. 100.
Урманшиан Абрам. 119.
Урманшиан Илько. 119.
Урубухов Яков. 147.
Урынов Петр Алексеевич. 176.
Ус Прохор. 28.
Усачев Николай Сергеевич. 62.
Усольцев Максим. 136.
Устенко Моисей. 31.
Устаменко Иван. 46.
Устаменко Семен. 40.
Устюжанин Дмитрий. 136.
Уткин Ал-ндр Григорьевич. 62.
Ушеренко Епсей Фиславич. 102.
Ушер Израиль. 149.
Ушкарка Кузьма. 28.
Ущало Станислав. 116.

Ф.

Файнштейн Абрам Моисеевич. 87.
Файнштейн Владислав. 143.
Файншмидт. 179.
Фандошкин Василий. 171.
Фарашев (Фарашияци, он же Асрия-
ни) Венес Бегларов. 80.
Фарашев (Фарашияци, он же Асрия-
ни) Семен Бегларов. 67.
Феденцова Татьяна. 112.

Феденев Дмитрий. 112.
Федин Гавриил. 144.
Федин Константинов. 144.
Федин Степан. 144.
Федоров Ал-ндр Федорович. 99.
Федоров Василий. 51.
Федоров Ермолай. 51.
Федоров Константин Петрович. 144.
Федоров Михаил Дмитриевич. 22.
Федоров Федор Степанович. 131.
Федоровский. 160.
Федосеев Митрофан. 178.
Федулов Иван. 98.
Федулов Павел Константинович.
131.
Федюшин Тихон. 136.
Федяев Федор. 136.
Фейгина Ф. 119.
Фейгина Элька Моисеевна. 163.
Фейгин Аарон Моисеев. 163.
Фельдман Анна. 102.
Фесенко Василий. 25.
Фесенко М. 25.
Финала Ревенка Моисеевна. 133.
Филатова Анна Дмитриевна. 157.
Филешков Андрей. 28.
Филешков Григорий. 28.
Филенко Афанасий. 28.
Филенко Прокопий. 28.
Филенко Стефан. 28.
Филемонов Дмитрий Николаевич.
134.
Филимонов Тимофей. 51.
Филимошкина Марфа Степановна.
62.
Филин Андрей. 136.
Филинов Дмитрий. 101.
Филиппов Никандр Никандрович. 78.
Филиппович Ал-ндр Осипович. 132.
Филиппович Виктор Теофилович.
151.
Филопенко Антон. 30.
Филонов Исаа. 148.
Финкер Мендель. 131.
Финкельштейн Борух Израилов. 81.
Фисунов Емельян. 27.
Фисун Данил. 37.
Фисунов Петр. 28.
Фисунов Савелий. 27.
Фишер Лебора. 93.
Фоменков Ник. 121.
Фоменко Григорий. 148.
Фоменко Михаил. 118.
Фомин Иван. 135.

Фоминых Василий Абрамсыч. 47.
Фортига, 107.
Фортун Андрей Тимофеевич. 131.
Фортунатова Евгения Ивановна. 157.
Фофанов Сергей Митрофанович. 47.
Фрадник Копель Шиммонович. 183.
Фрасунек Игнатий Лазарьевич. 97.
Френкель Хана Лейбовна. 91.
Фрид Соломон Лейбович. 68.
Фридянд Вениамин. 24.
Фридман Вольдемар Николай. 73.
Фридман Вульф. 74.
Фроленко Иосиф. 38.
Фролов А. С. 167.
Фролов Иван Фроляч. 104.
Фролов Клим Самсонович. 83.
Фролов Никифор Васильевич. 42.
Фролов Павел. 136.
Фролов П. С. 167.
Фронович Абрам. 91.
Фроцки Осип Францевич. 97.
Фрумкина Фрума Мердуховна. 56.
Фукс Дмитрий Асерович. 80.
Фурман Береле Израйлович. 58.
Фурман Василий. 34.
Фурман Григорий. 34.
Фурманов Андрей. 147.
Фурманов Владимир. 147.
Фурманов Ефим. 147.
Фурсенко Федор Иванович. 156.
Фушер Иоганн Леопольдович. 131.

Ж

Жабибулин Шамсутдин. 136.
Жакин Лейба Гершов. 87.
Жайтович Мотель Давыдович. 104.
Жайт Ицек. 124.
Жалепа Дюмид. 33.
Жалиноненко Трофим. 29.
Жанюрис Т. 169.
Жарченко Антон. 39.
Жарченко Лука. 38.
Жарченко Лука. 39.
Жарченко Семен. 39.
Жерчук Константин Мих. 130.
Жарьков. 133.
Жаустов Валентин Иванович. 104.
Жидкевич Илья Гершевич. 68.
Жичиниц Аршак Михайлович. 120.
Жворост Григорий. 25.
Жворост Каланик. 38.
Жворост Каланик. 40.
Жешев Арон. 119.

Жешев. 179.
Жейзер Иосиф. 178.
Жижик Федор. 31.
Жизвашилки Дмитрий. 119.
Жизц Николай. 136.
Жирманыч Михаил Беронич. 54.
Жигушка Лаврентий. 37.
Жигушка Лаврентий. 41.
Жмель Иван. 46.
Жмель Митрофан. 30.
Жмельницкий Абрам Давидович. 174.
Жовхун Иван. 37.
Жодос. 122.
Жодоровский Иван Викторович. 142.
Жозберов Ва. Абр. 60.
Жолма. 133.
Жошенко Василий. 49.
Жошенко Григорий. 39, 49.
Жошенко Захар. 147.
Жошенко Иван. 39, 49.
Жошенко Кузьма. 148.
Жошенко Максим. 147.
Жошенко Степан. 49.
Жомерики Константин. 138.
Жомерики Моисей Максимович. 54.
Жоммер Абрам Марков. 109.
Жорошков Евгений. 167.
Жотенко Семен. 178.
Жоха Михаил Михайлович. 142.
Жохенсталь Карл Лейнхарт. 113.
Жристенко Александра. 56.
Жромченко Я. 111.
Жудоба Автоном. 123.
Жудояров Саипа. 89.
Жуляковская Елизавета. 162.
Жундадзе Газр. Иванов. 72.
Жундадзе Несс Ах-дров. 54.

Ц

Цадкина Шера Лейбовна. 81.
Цадкин Абрам Лейбов. 81.
Цадкин Лейба Месеров. 81.
Цадкигольд Нохми. 69.
Цейтлин Миша. 163.
Цейтлин. 168.
Целуйко Яков. 46.
Центерадзе Ираклий Симонович. 68.
Цинжисон. 172.
Циннов. 179.
Цятрин Моаша. 69.
Цузер Меер Мошешич. 68.
Цувадзе Иал. 75.
Цуцак Яков. 147.

Цуркан, 139.
Цурип, 179.
Цфрасман, 133.
Цыбулька Максим, 48.
Цыганок Иван, 39.
Цыганок Кирилл, 39.
Цыганок Яков, 147.
Цыгельник Иосель Яковлевич, 58.
Цылов Шмуляк Ицков, 116.
Цынин Шлема, 178.
Цыпин Абрам Беркович, 163.
Цыпин Израиль Семенович, 183.

Ч.

Чайка Григорий, 29.
Чайнишвили Б. 180.
Чалин Сидя, 44.
Чайников Тимофей Лукич, 114.
Чайченко Пелагея, 156.
Чамара Григорий Абрамович, 34.
Чамара Григорий Ефимович, 34.
Чамара Федор, 34.
Чамарина Дарья, 34.
Чангеладзе Мелитон Георгиевич, 54.
Чантурна Иосиф Михайлович, 54.
Чапайтвеса, 124.
Чапковский Казимир, 104.
Чаруханич Мартирос, 141.
Чахалица Леонид Григорьевич, 60.
Чеботарев Г. 184.
Чебаров Николай, 119.
Челегин Никита Кузьмич, 25.
Чередниченко Антон, 31.
Чередниченко Зинови, 27.
Чередниченко Иван, 30.
Чередниченко Михаил, 31.
Чередниченко Самсон, 23.
Чередниченко Христанф, 31.
Черненко Павел Игнатьевич, 142.
Чернов Антон, 149.
Чернов Иван, 149.
Черночордик Солюмон, 107.
Черный Григорий, 30, 48.
Черный Иван Афанасьевич, 143.
Черный Наум, 45.
Черный Федор, 48.
Чернышев Леонид Ильич, 57.
Чернуха Лука, 148.
Чернухин Семен, 138.
Черников П. В. 167.
Черниховер М. 176.
Чертин Яков, 88.

Чесажок Франц Павлович, 134.
Черчатый Михаил, 32.
Чижиков Михаил, 178.
Чирков Андрей Иванович, 22.
Чирнов Николай Иванович, 22.
Чичебаба Григорий, 41.
Чичебаба Григорий, 44.
Чичирин Иван, 178.
Чичкин Яков Петрович, 53.
Чижко Федот, 46.
Чиселев Михаил, 31.
Чиндзел Демид, 43.
Чубаров Дмитрий Игнатьевич, 63.
Чубаров Исаяк Хаймович, 143.
Чубаровская Анисья Александровна, 47.
Чуб Иван, 36.
Чубенко Федор, 31.
Чубич Андрей, 34.
Чубич Данила, 34.
Чувальский Григорий Акимович, 134.
Чутунов Михаил Михайлович, 136.
Чуев Николай, 156.
Чумах Васнаий, 35.
Чумах Иван, 33.
Чумах Яков, 48.
Чумаченко Фекля, 56.
Чупанов Иван, 26.
Чураков Иван, 136.
Чурляк Васнаий, 136.
Чуркин Василий Дормедонтович, 96.
Чхендзе Николай Ананьевич, 94.
Чхендзе Соломон, 155.

Ш.

Шабатов, 108.
Шавлаадзе Павел, 180.
Шавель Мендель Абрам Янкель, 72.
Шайкин, 81.
Шалахов Михаил, 136.
Шалдуга Семен, 30.
Шалымов Ал-нар Петрович, 80.
Шальчев С. Т. 167.
Шангин К. Н. 172.
Шаня Антон, 34.
Шанда Васнаий, 34.
Шанда Григорий, 34.
Шанда Иван, 34.
Шанда Яков, 34.
Шапиро Абель Моисеевич, 81.
Шапиро Еерух, 65.
Шапиро, 179.

Шенере Ципа см. Каменецкая
Ципа 63.
Шеновал Илатон 28.
Шеновалов Григорий 46.
Шеновалов Ефим 148.
Шеновалов Иван 138.
Шеновалов Илья Иванович 142.
Шеношников Василий 95.
Шеношников 89.
Шарахов Алексей Яковлевич 131.
Шарпановский Шмуль Моисеевич
118.
Шарубка Потап 48.
Шатеряжкова 109.
Шаунов Артем 147.
Шафран Шепель Вульф Еселев 77.
Швафранский Адам Якович 97.
Шварц 115.
Шварц Я. 173.
Шваченко Зиновий 45.
Шведкин И. К. 181.
Швех Валентин Романович 164.
Швех Людвиг Романович 164.
Швец Степан 136.
Швец 133.
Швадун 120.
Шваченко Зиновий 46.
Шибзуев Николай Георгиевич 165.
Швазнадзе Г. И. 180.
Шведелев Зиновий 171.
Шведченко Демьян 30.
Шведченко Кондрат 34.
Шведченко Михаил 27.
Шевчи Ян 108.
Шейкин Захар Идков 184.
Шейко Макар 43.
Шейко Роман 37.
Шейников Леситий 138.
Шелест он же Куценко Дниоис 121.
Шеметов Георгий Абрамович 97.
Шенберг Роберт 100.
Шенберг Эдуард 100.
Шендеровичи М. и X. 169.
Шепелев Егор 35.
Шепель Егор 31.
Шепуха Афанасий 49.
Шергов Михаил 165.
Шермет Кузьма Васильевич 142.
Шерман 171.
Шерман 179.
Шерман Шмуэль Пейсахович 58.
Шерстюк Иван 29.
Шерстюк Родион 29.
Шершнев (см. Симонов Иван) 65.

Шестаков Иа. Павлович 62.
Шибалец Иван Дмитриевич 42.
Шидловский Антон 64.
Шийка Степан 42.
Шидлуга Семен 33.
Шидлеров Василий 165.
Шидлер Густав Иосифович 114.
Шило Антоний 32.
Шило Денис 48.
Шило Савелий 32.
Шило Трофим 32.
Шиманский Антон 136.
Шиманский Сегастьян 99.
Шимкин 179.
Шимовский Михаил 136.
Шиндазе Андрей Малаккеевич 54.
Шинкаренко Яков 148.
Шипильский Иван 136.
Ширянов А. А. 177.
Шитан Алексей 136.
Шиткин Леонтий Прокофьевич 142.
Шиткин Михаил 128.
Шиткин Петр 136.
Шиткин С. 128.
Шиткин Ф. 179.
Шитков А. М. 167.
Шитло Михаил Павлович 79.
Шит Митрофан 138.
Шиткин Григорий 178.
Шкеле Владис 100.
Шкензберг Кристьян 124.
Шкряман Марк 149.
Шкловский Шломо Лейбович 92.
Школьник Маня Мордузовна 59.
Шкуратов Константин 148.
Шкуратов Матвей 148.
Шкури Афан 128.
Шлапаков Афанасий 148.
Шляхобергский Шпане 124.
Шмайда Евдоким 29.
Шмакин Василий 119.
Шмаров Иван 160.
Шмитченко Антоний 30.
Шмидль Фердинанд 120.
Шмидт Михаил 89.
Шмыров Дмитрий Андреевич 50.
Шнееров Моисей 165.
Шоколежко Павел 26.
Шор 179.
Шотман 173.
Шпайман Арон Абрамович 59.
Шпаковский Игнатий 135.
Шпанов А. В. 172.
Шпентальный Н. Я. 112.

Шрифтеликс Песа Бенцдиановна. 68
Штейнбах Эли Абрамович. 183.
Штейнберг Дмитрий Самойл. 47.
Штейнберг Фриц Метисович. 55.
Штейнбок Ш. 122.
Штейнман Абрам. 122.
Штейнман Мих. Ефремович. 70.
Штейнман Сара Абрамовна. 70.
Штернберг Отто. 114.
Штерн Абрам Вульфоявич. 91.
Штальман Абрам. 116.
Штопаренко Василий Петрович. 134
Штофаль Максим. 38.
Штрафна Наум. 31.
Штыриц Станислав Матеушев. 97
Шулевицкий Ал-ндр Игнатъса. 142.
Шульга Яков. 37.
Шульга Яков. 42.
Шульман Шейна. 81.
Шульц Адам. 120.
Шумилов Есаграф Васильевич. 62.
Шумков Сергей Михайлович. 127.
Шурин Шаема Айзикович. 164.
Шурис Ариг Гершович. 163.
Шурякина А. 169.
фон-Шульман Флап. Эрнестов. 168.
Шустерман. 182.
Шустов Андрей Кириллович. 183.
Шустов Иван. 106.
Шустов Феогност. 126.
Шутов Кузьма. 147.
Шутов Прохоний. 148.
Шушков Меядель. 151.
Шушман Кирилл Дмитриевич. 79.

Ш

Шебатиниц Никита Иванович. 67.
Шелкунов Дмитрий. 136.
Шелчков Михаил Иванович. 72.
Шепалков. 160.
Шербак Дорофей. 49.
Шербак Лука. 45.
Шербакон Ал-ндр Иванович. 22.
Шербань Григорий. 48.
Шесляк Викентий Лаврентьевич. 163
Шестина Ефим. 37, 41, 42, 43.
Шукин Ал-ндр. 146.

Экселли Ншан Азарял. 174.
Элькин Герш Беркович. 59.
Эльман Иско Давидович. 53.
Эренбург Зельман Хашкелевич. 68.
Эрлих. 179.
Эрлих Я. 119.
Эфрусн Сара. 165.

Ю

Юдин Григорий. 136.
Юзлов Николай. 173.
Юри Л. (Гора). 171.
Юрьса Владимир. 136.
Юферов Иван. 153.
Ющенко Василий. 148.
Ющенко Иван. 148.

Я

Яблов. Снегульский Мисе, он же
Зайден. 60.
Яворский Карл. 93.
Яюлиа Финли Гаврилович. 76.
Ядроч Марк. 33.
Ядучи. 174.
Якименко Андрей. 136.
Якобсон. М. 115.
Яковенко Григорий Иванович. 118.
Яковлева Марфа Яковлевна. 22.
Яковлев Евстафий. 147.
Яковлев Емельян. 136.
Яковлев Лез Ал-ндрович. 80.
Яковлев. 115.
Яковлев (он же Семенов). 171.
Якуб Осип. 33.
Якуб Павел. 33.
Якушевский Василий Семенович.
177.
Яловц Никита. 29.
Яненский Федор Иванович. 142.
Яню Осип. 35.
Янсон Эрнест. 75.
Яровой Дмитрий. 27, 39, 41.
Яровой Сергей. 27, 41.
Яровой Филипп. 27, 41.
Ярошенко Петр. 31, 32.
Ярса. 111.
Ясинский Сигизмунд Юлианович.
163.
Яхилсон А. 119.
Ященко Василий. 148.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАЩИТНИКОВ

А.

Абезгауз И. 156, 167.
 Абрамович, 90, 115, 154.
 Абелан, 109.
 Агамнев, 120.
 Александров, 47, 53, 67, 76, 117, 119.
 Алексеев, 147.
 Андреевский, 145, 157.
 Андроник, 156.
 Андронников, 50, 54, 60, 163, 183.
 Аннейнштейн, 63.
 Антейкер, 129.
 Арапов, 156.
 Аш, 82.
 Ашанин, 64.

Б.

Бабушкин И. И. 112, 178.
 Блажнов, 115.
 Базумов Л. А. 70, 111, 115, 127, 157.
 Байков, 159.
 Балшикс, 151.
 Балсиный, 98.
 Баратов, 119, 134.
 Бартошвили² 125.
 Барт, 62, 63.
 Бакчисарейцев, 82, 153.
 Бейлин, 144.
 Белоголовый, 75.
 Беренштам, 35, 68, 69, 146, 157, 164.
 Бобринцев-Пушкин, 63.
 Богданов С. Я. 76.
 Богомолец, 133.
 Болыи, 76.
 Бродовский, 156.
 Буднис, 99.
 Буковский, 35.

В.

Вацкар, 98, 129, 156², 157².
 Валицкий, 113.

Вальберг, 151.
 Вальп, 57, 78, 118.
 Венжинов М. С. 178.
 Виленский, 160.
 Винбер А. А. 70, 164.
 Витович, 81.
 Вознесенский М. В. 180.
 Возник, 60.
 Воеводня, 129.
 Волкештейн, 47, 62, 63.
 Волновикский, 27.
 Вологодский, 144.
 Воронин, 76, 119, 120.
 Вржосек, 128, 141, 158, 159.
 Врублевский, 95.
 Выгодский, 91.

Г.

Галасевич, 128.
 Гадн, 150.
 Гаский, 159.
 Гальперин, 76, 119², 120, 174, 179.
 Гальперштейн, 115, 141.
 Ганнушкин, 108.
 Гентус, 69.
 Георгалу, 83.
 Герман, 25, 28.
 Гешевич, 147.
 Гинзбург, 88.
 Гинна, 59, 65, 66, 81, 106, 107, 107, 107.
 Глуханов, 123.
 Глясс, 80.
 Годин, 159.
 Гольденберг, 50.
 Гольденфельд, 129, 158, 158.
 Гольштейн, 73, 111, 115, 133, 156, 174.
 Гонтарев, 25, 55, 68, 76, 78, 156, 158.
 Горюнский, 90, 112², 114, 119, 153, 151.
 Городинский, 175.
 Горюнский, 36, 44², 45.

Грильян. 159.
Гросман. 143, 159.
Гротен. 109.
Грузенберг. 59, 111, 122*, 123, 160,
164, 168, 173*: 175.
Гумилевский. 60.
Гутоа. 62.
Гуревич. 76.

Д

Девиссон. 141.
фон-Деллем. 73.
Демилецкий-Демидович. 179.
Демидов. 138.
Демьянов. 79, 80, 115.
Дезюнонч. 178.
Дилпаридзе. 60, 155.
Дженев. 118.
Дмитриев. 37, 41*, 155.
Добровольский. 101, 113, 131, 146,
173.
Добролюбов. 78.
Долуханов. 126*.
Дрелинг С. Н. 71*, 114.
Дубоварский. 128, 161.

Е

Езагит. 171.
Елксеев. 107, 113, 124, 155, 157.
Елкин. 96, 112, 114, 117*, 127.
Енгилбаров. 171.
Еремеев. 143.
Еремич. 146, 152, 155.

Ж

Жалтов. 63, 98, 110, 116, 171.
Жинзевский. 104.

З

Завриев. 134.
Заяков. 121.
Зарудный А. С. 58, 63, 65, 68, 69,
71, 97, 141*, 157, 159, 164, 181.
Зелдгер. 141.
Зурбабянцян. 94, 126.
Зурабов. 94.

И

Ивазидиш. 118.
Иванов. 34, 36*, 123.
Ильинев. 122, 139.

Иогансон. 58, 62, 71, 77*, 116, 121.
Иоанниа. 46, 50.
Ионисви. 123, 126, 134.
Исаков. 98.
Исаченко. 35.

И

Изаарилов М. Г. 78.
Казин. 34, 36.
Калачевский. 154.
Калашников. 63.
Калашников. 104.
Кальманович. 46, 50, 59, 60, 133, 166.
Канушинов. 67.
Канчели. 139.
Карачевский. 52, 66, 78.
Каратыгин. 46.
Кирицкий. 95.
Кирьян. 53, 56, 57, 62, 65, 133, 144,
160, 170*.
Кашлаков. 139.
Квайтковский. 166.
Квакдзе. 155, 160.
Киреевский. 53.
Кистяковский. 143.
Кланк. 160.
Клечковский. 146.
Коверский. 92.
Козловский. 93, 96, 122, 132, 139.
Колоснев. 46*.
Корбин-Питровский. 131.
Ксреза. 128.
Крастнальн. 99, 100.
Кронберг. 107.
Кулаковский. 115.
Куликов. 25, 67, 76.
Куперник. 69, 78, 88, 95, 98, 101,
102*, 115, 119, 120, 123, 134, 147,
150*, 170.
Кусков. 69.

Л

Ламба. 90.
Ланна. 45.
Лашкевич. 53.
Лебедев; В. Н. 63.
Лебер. 76*.
Лепицкий. 53, 56.
Ледницкий. 63, 67.
Ленн. 35*.
Лещ. 98, 160.
Лидова. 171.

Литвицкий, 129.
Литвицкий, 161.
Лозадзе, Г. Д. 65.
Любимов, 156.
Люстиг, 24.

М.

Максров, 169, 178.
Мамлаков, В. А. 42, 45, 57, 76, 141, 146.
Малантович, Н. П. 42; 45; 53; 58; 76; 130.
Мамнязов, 80.
Мамин, 52.
Мандельштам, 47, 56, 57, 58, 62, 63, 66, 38, 110.
Марголин, 111, 153, 165.
Маргулес, 69, 91, 92, 156.
Марклов, 106.
Маслеников, 55.
Маслов, 101.
Мачавариани, 139.
Меерович, 72.
Мейер, 123.
Мейер, 125.
Метакс М. В. 63.
Мзаргулов, 65.
Миловилов, 58.
Митяков, 128.
Миролюбов, Н. И. 178.
Миронов, 57, 70, 74.
Михайловский М. Д. 180.
Могилевский, 98, 147.
Морев, 88.
Муральев Н. К. 42, 45, 57, 59, 65, 75, 80, 93, 169, 179, 180.

М.

Мазарьев, 66.
Мезяловский-Фурович, 65.
Мелков И. С. 178.
Мендровский, 119.
Нестор, 88.
Никифоров, 110.
Николаев, 63.
Никонов, 46, 50.
Новиков, 47, 139, 161.
Новицкий, 36.
Норман, 132.

О.

Обезерский, 163, 163.
Окульский, 158.
Оленник, 73.
Ольшевской, 172.
Опфель, 126.
Ордынский, 144.
Орлов, 128, 133, 144.
Остроблажи, 63.

П.

Павесский, 80.
Патек, 125.
Патушинский, 91.
Пергамент, 76, 78, 83, 87, 89, 102, 119.
Переверзев П. Н. 24, 28, 58, 66, 110, 118, 133.
Перес, 144.
Першович, 35.
Песне, 100, 101, 157.
Петровский, 96, 114, 124, 161.
Петрусевич, 92, 121, 122, 179.
Пидлещко, 36, 38, 39.
де-Плансон В. А. 80, 157.
Плевако, 128.
Позровский, 171.
Полжк Б. Н. 115, 156, 181.
Протасья, 111.
Псковец, 36.
Пургаль, 101.

Р.

Разумовский, 122, 150.
Раппопорт, 137.
Раши, 27, 53, 56, 76, 112, 119, 119, 161, 167.
Ратнер, 56, 59, 63, 65, 98, 147, 154.
Раудис, 100.
Раффе, 128.
Резник Л. Я. 134.
Резников, 88.
Родичев Ф. И. 70.
Розинг, 83.
Романовский, 81.
Ростковский, 183.

С.

Сазонов, 145.
Сахаров, 47, 104.
Светицкий, 62.

Светухин: 113.
Севастьянов. 55.
Семенов. 47.
Серяполок. 94.
Сиданон. 157.
Сивильский. 35, 35, 36, 42, 43.
Смирнов. 127, 123⁹, 156.
Соколов Н. Д. 35, 80, 59, 70, 73, 92,
99⁹, 100⁹, 103⁹, 104⁹, 111, 115, 122,
124, 125, 135, 141, 156, 160, 164.
Соляр. 53.
Спасский. 62.
Сталь. 58, 93, 98, 121.
Старыкисвич. 144, 170.
Сухат. 140.
Суртланов. 66, 137.

Т.

граф Татишев. 113.
Тихоголо. 146.
Тисленко. 45, 53, 88, 132, 141.
Тиктин. 146.
Токарский. 46, 151, 181,
Трахтарев. 137.
Троцкий. 133, 160.
Труханович-Хаданович А. Д. 63.
Тургенев М. 63.
Турисвич. 59.
Турчанинов. 63.

У.

Уждалов. 59.
Устинов. 28.
Уткин. 119.
Ушков. 183.

Ф.

Федосеев. 62, 63.
Федорович. 71.
Фонкельштейн. 58.
Фонин. 139.
Фурозич. 162.

Х.

Хельстрем. 109.
Хмельницкий. 159, 160⁹.
Хоментовский. 54, 60, 80, 94.
Ховин. 120.
Хрипановский. 102.

Ц.

Цаллит. 59, 87⁹, 89⁹, 90⁹, 103, 111⁹,
133, 140⁹, 143, 145.

Целлиман. 74.
Целибеа. 58.

Ч.

Чамлевский. 60.
Чекуруль-Кун. 59, 147, 160.
Чиквалде. 155.
Чириков Евгений. 147.
Чичибабли. 36.
Чумаевский. 46.

Ш.

Шабловский. 157.
Шамонин. 63.
Шалиро. С. 167.
Шаров. 115.
Шатов. 166.
Шатуновский. 114.
Швицкий. 56.
Шейман. 62, 121.
Шидловский. 26, 27, 53, 57, 76, 150,
156, 158, 167.
Шиллин. 95.
Ширский. 53, 152.
Шиско. 54.
Шнейдман. 105, 106⁹.
Штейнмарк. 161.
Штейнберг. 115.
Штрамман. 140, 161.

Э.

Элпала. 54, 60, 65.
Эляшев. 24, 154⁹.
Эристов. 141, 167.

Ю.

Юдин. 88.
Юлиньский. 92⁹.
Юнович. 95.

Я.

Яворский. 45.
Якова. 74.
Якубовский. 96.
Яновский-Кусин Л. Д. 63.
Янон. 125.
Явский. 125.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ СУДЕЙСКОГО ПЕРСОНАЛА

А.

Абрамов. 150^а, 152, 156.
 Аванович. 116, 125, 131, 140, 143.
 Александров. 141.
 Андреев. 141.
 Аникеев. 132.
 Арбузов. 127, 151, 164.
 Арнольд Ф. Ф. 34, 41, 44, 55, 63^а,
 88^а, 162, 181.
 Арсеньев. 46.

Б.

Балашов. 66.
 Белаский. 54.
 Богородский. 54, 65.
 Брылкин. 153, 161.
 Будзевлевич (Будзевлевич). 23, 63.
 Булатов. 174.
 Бурхановский. 160.

В.

Васильянов. 139.
 Висковатов. 103, 144, 145, 170, 180.
 Вишневецкий. 90.
 Врасский. 134.

Г.

Гварьянца. 145^а, 155.
 Георгиев Н. В. 65.
 Гессе. 83, 146, 164.
 Гнейно. 145, 149^а, 150^а, 161.
 Голенищев-Кутузов. 29, 30^а, 48, 49^а,
 157.
 Греднер Ф. О. 21.
 Гречин. 63.
 Грошницкий М. Ф. 63.

Д.

Давыдов, Н. В. 59, 87^а, 88, 102, 150,
 159, 179, 181.
 Давысов. 134.
 Дейша. 72.
 Девер. 110.
 Дейтрих. 20.

Дельянг. 55.
 Демин. 44.
 Джибелли. 59, 83, 150.
 Дятропов Н. А. 180.
 Домбровский. 140, 146, 147, 149.
 Дорошевский. 122.
 Дубровский. 159.

Е.

Едличко В. В. 132.
 Ермаков. 75, 156.

Ж.

Жданович. 149^а.

З.

Завадский. 73, 127, 133, 151, 181.
 Загоскин. 132, 139, 157.
 Завинский. 116, 125, 131, 133, 149^а.

И.

Иванов. 132, 158.
 Игнатов. 135.
 Иллюстров И. И. 26.

К.

Камышанский. 65, 70, 73, 106, 115,
 157, 163, 177.
 Кавыбеел. 69, 122.
 Карнович. 58, 90, 103, 179, 154.
 Кетрич. 134.
 Ковылин. 71, 109, 129, 144, 145, 149^а,
 155, 170, 180.
 Колтев Д. А. 21.
 Котляревский. 160, 183.
 Кординалевский. 146.
 Корсан. 65, 76, 147, 162.
 Косович. 63.
 Крамаревский. 135.
 Крашенинников, И. С. 82^а, 153, 169,
 184.
 Крестьянов Н. Н. 23, 26, 29^а, 30^а,
 31^а, 32^а, 33^а, 34, 45, 47, 48^а, 49^а, 78,
 144, 153, 157, 167, 170, 171^а, 182.

Крылов. 144, 167.
Крылов Н. А. 176.
Кузиков. 80.
Кукуршиов. 73, 80, 174, 177.
Кураов. 42.

Л.

Лагерblatt. 113.
Левиков. 140.
Лесан. 130.
Лобутия Х. Т. 25.
Лопатин. 137.
Лопухин. 34.
Лузгин. 28^а, 31^а, 32^а, 33^а, 34, 40, 41,
43, 44, 45, 57.

М.

Макаров. 46.
Мандельский. 80.
Максимович И. И. 66, 70, 71, 73,
78, 79, 80^а, 81, 88, 108, 113, 115,
146, 165, 168, 177^а.
Малыновский. 123, 180.
Мейснер. 76, 95, 98, 147, 162.
Менде. 140, 146, 159.
Микулин. 87.
Мордянов. 56, 127, 145, 155, 158,
159.
Мочульский. 127.

Н.

Навроцкий. 35, 55.
Нашфорго. 137, 145.
Нимандер. 80, 82, 169.
Нищенко. 143.
Нолькен. 139.

О.

Обухов. 130.
барон Остен-Сакен. 24, 63, 131, 161.
Орловский. 175.

П.

Павлов. 24, 63.
Петухин-Комелев. 112.
Подгоричани-Петрович М. Н. 71,
129.
Подольнов. 112.
Покровский. 62.
Поляков. 181.
Попов. 42, 45, 57.
Постанков п. и. 77, 80, 158.
Пушкин Е. А. 27, 28^а, 38, 39^а, 40, 41,
43, 44.

Р.

Равский. 173.

Рауан. 102.
Розковский. 158, 180.
Ронина. 145.
Руадае. 41.
Рудиков. 157.
Рунинский. 139, 141.
Рылько. 58.
Рышкович. 62, 103, 178^а.

С.

Серповский В. Г. 76, 175.
Скопский. 73, 134, 138, 151, 181.
Соколовский. 123, 160.
Солтертинский. 76, 123, 133, 160.
Старк. 153.
Станиславский. 133, 145, 152, 156.
Стриженский. 98.

Т.

Тэнгенгаузен. 153.
Толпыга Н. А. 178.

Ф.

Фрейберг. 79, 80.
Фукс В. Я. 181.

Х.

Халтуларк. 129.
Хеймбюргер. 113.
Хруаен. 29^а.

Ч.

Чебышев. 103, 178.
Черневский. 122, 124, 127, 129.
Чивадае. 123.
Чигринов А. А. 171.
Чуксанов. 131.
Чулков. 138.

Ш.

Шабурский. 161.
Шадурский. 82.
Шарыгин. 132.
Шеглошгов. 110.
Шметынский. 66.
Шульд А. А. 24.

Щ.

Щурис Л. К. 155.

Ю.

Юшковский. 133.
Юшневский. 25, 26, 37, 38, 39^а, 47,
48^а.

Я.

Ястребов. 58, 90, 154.