

901-52 801-14  
5339 1541 21

Серія докторскихъ диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ  
1906 – 1907 учебномъ году.

Я  $\frac{323}{555}$

№ 9.

# ВНѢБРАЧНАЯ РОЖДАЕМОСТЬ И СМЕРТНОСТЬ

## ВНѢБРАЧНЫХЪ ДѢТЕЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ДИССЕРТАЦІЯ  
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ  
С. А. СЕЛЮГИНА.

Цензорами диссертации по порученію Конференціи были Про-  
фессоры: Г. Г. Скориченко, Н. И. Гундобинъ и при-  
вать-доцентъ А. А. Липскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Штаба Отдѣльн. Корп. Зкандарм., Спасская, 17.

1906.

Докторскую диссертацию лекаря Селюгина под заглавиемъ: «Выброчная рождаемость и смертность выбранныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ» печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Военно-Медицинскую Академію 500 экземпляровъ ея (125 экземпляровъ диссертациі и 300 отдѣльныхъ оттисковъ краткаго резюме ея (выводовъ) представляются въ канцелярію конференціи академіи, а 375 экземпляровъ диссертациі—въ академическую бібліотеку).

С.-Петербургъ, Ноября 4 дня 1906 года.

Уч сный Секретарь, Ординарный Проф. академикъ А. Діанинъ.



43916-52



2007067463

## ОГЛАВЛЕНІЕ

	стр.
Введеніе . . . . .	1.
I. Выброчная рождаемость въ сравненіи съ общеою . . . . .	8.
II. Выброчная рождаемость по мѣсяцамъ года . . . . .	23.
III. Распредѣленіе выброчныхъ дѣтей по полу . . . . .	31.
IV. Занятія матерей выброчныхъ дѣтей . . . . .	36.
V. Вѣроисповѣданія матерей выброчныхъ дѣтей . . . . .	40.
VI. Возрастъ матерей выброчныхъ дѣтей . . . . .	43.
VII. Выброчная рождаемость по порядку родовъ . . . . .	48.
VIII. Выброчные мертворожденные . . . . .	50.
IX. Многоплодные выброчные роды . . . . .	60.
X. Литературный очеркъ вопроса о смертности выброчныхъ дѣтей . . . . .	63.
XI. Смертность выброчныхъ дѣтей на первомъ мѣсяцѣ жизни . . . . .	85.
XII. Смертность выброчныхъ дѣтей на первомъ году жизни . . . . .	93.
XIII. Сравнительная смертность мальчиковъ и дѣвочекъ выброчнорожденныхъ . . . . .	97.
Выводы . . . . .	100.
Положенія . . . . .	101.
Curriculum vitae . . . . .	101.

## ВВЕДЕНИЕ.

Внѣбрачными дѣтьми считаются вообще всѣ дѣти, которыя до изданія закона 3 іюня 1902 г. назывались незаконнорожденными. Незаконнорожденныя дѣти суть рожденныя внѣ брака, отъ прелюбодѣянія или послѣ смерти мужа и развода черезъ болѣе чѣмъ 306 дней, а также въ бракѣ, который по приговору суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Незаконныя дѣти не могутъ носить фамилію отца и всегда причисляются къ крестьянамъ или мѣщанамъ. Императрица Марія Ѳеодоровна, ревностная покровительница Воспитательнаго Дома, называла всѣхъ такихъ дѣтей «несчастнорожденными».

Еще лучше придумали во Франціи, гдѣ ихъ называютъ «круглыя сироты» <sup>1)</sup>). Законъ 3 іюня 1902 г. названъ «правилами объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей» <sup>1)</sup>). Онъ улучшаетъ положеніе и матерей и незаконнорожденныхъ и ухудшаетъ положеніе отцовъ.

Первая часть закона касается дѣтей, происшедшихъ отъ браковъ, признанныхъ впослѣдствіи недѣйствительными, которымъ посвящены шесть статей 131<sup>1)</sup>—131<sup>6)</sup> <sup>1)</sup>). Ими устанавливается, что дѣти эти сохраняютъ права дѣтей законныхъ. Отъ соглашенія родителей зависитъ опредѣлить, у кого изъ нихъ должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти. При отсутствіи соглашенія родителей вопросъ разрѣшается, какъ сказано въ законѣ, подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ.

Обязанность родителей участвовать сообразно своимъ средствамъ въ издержкахъ на содержаніе дѣтей остается въ силѣ, хотя бы дѣти оставлены были у другого родителя, который полностью осуществляетъ родительскую власть надъ оставленными у него дѣтьми. Вторая часть закона посвящена дѣтямъ

<sup>1)</sup> Вѣстн. Права 1902 г., № 6, стр. 135.

выбравшимъ. Все, что новымъ закономъ установлено въ пользу выбравшихъ дѣтей, относится одинаково ко всемъ категориямъ ихъ.

Родительская власть надъ выбравшимъ принадлежитъ матери и права отца, доставляющаго средства на содержаніе выбравшаго ребенка, ограничиваются лишь надзоромъ за его содержаніемъ и воспитаніемъ. Статья 132<sup>15</sup> гласитъ, что при требованіи отъ матери содержанія ея выбравшему ребенку, а также при предъявленіи его наследственныхъ либо иныхъ правъ. доказательствомъ происхожденія ребенка отъ матери служитъ метрическая запись о его рожденіи.

Этимъ же закономъ отмѣнена статья 136 т. X части I гласящая: «незаконныя дѣти, хотя бы онѣ и были воспитаны тѣми, которые именуется ихъ родителями, не имѣютъ правъ на имя и фамилію отца и законное послѣ него и послѣ матери своей въ имуществѣ наследство»<sup>1)</sup>.

Вообще до изданія закона 3 іюня 1902 г. ни о правахъ родительской власти, ни объ обязанностяхъ въ отношеніи незаконнорожденныхъ и ихъ родителяхъ не могло быть рѣчи.

Одно обозначеніе этого рода дѣтей именовъ «незаконнорожденныхъ» показываетъ, что самое рожденіе ихъ составляло какъ бы преступленіе, за которое кару несли не столько виноватыя въ немъ, сколько невинныя.

Лишь закономъ 12 марта 1891 года на родителя дѣтей, прижатыхъ въ бракъ, признанномъ затѣмъ недействительнымъ, возложена обязанность содержанія и воспитанія ихъ. сообщеніе же имъ правъ законныхъ дѣтей можетъ послѣдовать лишь въ порядкѣ испрошенія черезъ подлежащій судъ Монаршей милости.

О томъ, какой взглядъ на выбравшихъ дѣтей существовалъ у насъ еще въ прошломъ столѣтіи можетъ свидѣтельствовать слѣдующая справка изъ историческаго обзора дѣятельности комитета министровъ<sup>2)</sup>, относящаяся до начала царствованія Императора Николая I. Дворянка Яц — на принесла всеподданнѣйшую просьбу о дарованіи дворянскаго достоинства

<sup>1)</sup> Сводъ законовъ Россійской Имперіи изд. 1900 г.

<sup>2)</sup> Вѣстникъ Права 1902 г., № 6, стр. 131.

дѣтямъ, прижитымъ ею съ штабъ-капитаномъ Г., бракъ ея съ которымъ былъ расторгнутъ. Министръ юстиціи полагалъ возможнымъ сдѣлать различіе между дѣтьми просительницы, рожденными до расторженія брака и послѣ. Первымъ онъ полагалъ возможнымъ даровать дворянское достоинство и позволить дать имъ фамилію, если не отца, то какую нибудь другую, впрочемъ, никакому дворянскому роду не принадлежащую. Дѣти же, родившіяся послѣ расторженія брака, по мнѣнію министра, правъ на подобное милосердіе имѣть не должны. Комитетъ министровъ отнесся къ этой просьбѣ строже, онъ полагалъ, что она должна быть отвергнута вовсе. Государь положилъ слѣдующую резолюцію: «Совершенно справедливо и я не понимаю, какъ иначе на сіе дѣло взирать можно».

Все иностранныя кодексы<sup>1)</sup> допускаютъ возможность наследованія незаконнорожденныхъ дѣтей послѣ ихъ матери, нѣкоторые въ части, нѣкоторые въ полной долѣ.

Все иностранныя кодексы призываютъ мать къ обязанности содержанія и воспитанія своего незаконнаго дитяти, при чемъ они признаютъ (напр. саксонскій), что главная обязанность тяготеетъ на ней даже при извѣстности отца, другіе же (пруссскій и австрійскій), возлагая главную обязанность на отца, признаютъ мать субсидіально-отвѣтственной только на случай смерти отца, обѣднѣнія и т. п.; третьи же (французскій, бельгійскій и итальянскій) дѣлятъ эту обязанность пополамъ между отцомъ и матерью, если, конечно, средства ихъ одинаковы и если оба признали дитя своимъ. Абель Пузолъ въ своей «la recherche de la paternité». Paris, 1902 г. (Цитируется по Вѣстнику Права 1902 г., № 6) приводитъ статистическія данныя, относящіяся до разныхъ странъ съ разными законодательными нормами о положеніи выбравшихъ, въ особенности относительно числа незаконныхъ роженій, дѣтской смертности, числа браковъ и преступности. Эти данныя даютъ слѣдующіе результаты: число незаконныхъ роженій значительно выше въ странахъ отрицающихъ какія либо права за выбравширожденными, коэффициентъ смертности выбравширожденныхъ дѣтей въ этихъ странахъ болѣе значителенъ, оста-

<sup>1)</sup> Юридическія лекціи Я. Гурляндъ, вып. IX, стр. 403.

вление брака въ этихъ странахъ болѣе часто, деморализирующее свободное сожителство болѣе многочисленно, число преступленій, какъ противъ ребенка (дѣтубійство, изгнаніе плода, подкидываніе и т. д.), такъ и преступность дѣтей (бродяжничество, нищенство, кражи и пр.) гораздо выше именно въ этихъ странахъ. При полной свободѣ отыскиванія отцовства и полномъ уравненіи въ правахъ внѣбрачныхъ дѣтей съ законными, которое существовало въ средніе вѣка и до революціоннаго законодательства, примѣняемаго во многихъ частяхъ Франціи, дѣлалось всегда различіе въ правахъ матери, а также и дѣтей, въ зависимости отъ нравственнаго облика матери. и что развратныя женщины не пользовались прикрытіемъ указаннаго принципа и послѣдствіями его примѣненія.

Внѣбрачная рождаемость представляетъ для каждой мѣстности величину болѣе или менѣе постоянную<sup>1)</sup>. Данныя о числѣ внѣбрачныхъ дѣтей въ Россіи не обладаютъ достаточной точностью и полнотой, какъ и вообще данныя о рожденіяхъ. «Не говоря уже о томъ», говоритъ Янсонъ<sup>2)</sup>, «что въ русскихъ данныхъ мы имѣемъ дѣло для христіанскихъ исповѣданій съ крещеніями, а не рожденіями, у насъ не только масса мертворожденныхъ ускользаетъ отъ регистраціи, но ускользаютъ отъ нея рожденія у раскольниковъ, дѣти, умершія до крещенія, въ число незаконныхъ не включаются вовсе дѣти замужнихъ женщинъ, прижитыя на сторонѣ, незаконныя дѣти, не крещенныя до вступленія въ бракъ».

Тотъ или другой коэффициентъ внѣбрачной рождаемости<sup>3)</sup> есть продуктъ многихъ фактовъ, лежащихъ внѣ поля зрѣнія статистики, не поддаваясь числовому опредѣленію: нравы, обычаи населенія, образъ жизни и занятія, способствующія соединенію половъ, удержаніе подъ знаменами массы холостого населенія, своеобразныя понятія о нравственности и о женщинахъ; наконецъ до нѣкоторой степени уровень умственнаго развитія массы населенія, вѣроисповѣданіе, національность (у евреевъ очень мало внѣбрачнорожденныхъ); все это вмѣстѣ взятое должно вліять на частоту внѣбрачныхъ половыхъ от-

<sup>1)</sup> Янсонъ. Сравнительная статистика населенія, стр. 228, 1893 г.

<sup>2)</sup> I. с. стр. 233.

<sup>3)</sup> I. с. стр. 232.

ношеній, плодомъ которыхъ и будетъ повышенный процентъ внѣбрачныхъ рожденій.

Фактъ незаконныхъ рожденій<sup>1)</sup> даетъ поводъ къ заключеніямъ относительно нравственнаго поведенія родителей. Такимъ образомъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ такою частью статистики населенія, которая относится въ то же время и къ болѣе моральной статистикѣ.

«Поскольку», говоритъ Майръ<sup>2)</sup>, «мы встрѣчаемся не съ результатами чисто животнаго полового влеченія, мы имѣемъ дѣло при незаконныхъ рожденіяхъ съ послѣдствіями печальнаго конфликта между неписаннымъ обычаемъ устройства семьи, основанномъ на половомъ влеченіи и предписаніями дѣйствующаго брачнаго права. Въ этомъ противорѣчьи и заключается «безнравственный» элементъ незаконныхъ рожденій и изъ него же вытекаютъ тяжелыя соціальныя послѣдствія для плодовъ внѣбрачнаго союза. Чѣмъ противоестественнѣе постановленія писаннаго или обычнаго брачнаго права и чѣмъ въ большемъ противорѣчьи стоятъ они съ требованіями народнаго обычая, тѣмъ въ большей степени должны сказываться давленія этихъ внѣшнихъ условій въ смыслѣ увеличенія незаконности рожденій».

«Конечно необходимо признать<sup>3)</sup>, что наряду съ этимъ обыкновеннымъ давленіемъ внѣшнихъ условій, оказываютъ вліяніе и внутреннія—безнравственныя тяготѣнія; болѣе точные выводы въ данномъ отношеніи могутъ дать дифференцированіе данныхъ (пока еще мало употребительное) по профессіямъ матерей и отцовъ. Значительная доля незаконныхъ рожденій всегда представляется зломъ и налагаетъ на соціальнаго излѣдователя и политика обязанность тщательнаго выясненія его причинъ и принятія соотвѣтственныхъ мѣръ борьбы съ нимъ. Эти мѣропріятія должны быть различны, соотвѣтственно тремъ видамъ незаконныхъ рожденій: 1) имѣющихъ своимъ источникомъ необузданное половое влеченіе неизвѣстныхъ отцовъ; 2) такихъ, когда дѣти происходятъ изъ ограниченныхъ, но непостоянныхъ связей, когда имъ гарантировано нѣкоторое по-

<sup>1)</sup> Г. Майръ. Статистика и обществовѣдѣніе Спб. изд. 1901 г., стр. 274.

<sup>2)</sup> I. с.

<sup>3)</sup> Г. Майръ I. с.

печение со стороны отцовъ; 3) когда дѣти родились отъ постоянныхъ союзовъ, которые черезъ нѣкоторое время должны привести и къ формальному заключенію брака.

Эти три вида имѣютъ весьма различное значеніе. Но такъ какъ изъ статистическихъ цифръ мы не можемъ узнать сравнительныхъ размѣровъ ихъ, то международныя сопоставленія оказываются здѣсь весьма затруднительными»

«Общая статистика незаконныхъ рожденій <sup>1)</sup> исходить изъ формальнаго принципа, что всѣхъ дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ слѣдуетъ считать законными; это обстоятельство имѣетъ особенно важное значеніе по отношенію къ крупному числу дѣтей, рождающихся вскорѣ послѣ заключенія брака, т. е. зачатыхъ до брака. Въ послѣднее время вниманіе статистиковъ начинаетъ обращаться и къ констатированію этого обстоятельства; появляются попытки опредѣленія количества не только незаконнорожденныхъ, но и незаконно зачатыхъ. Для этого требуется только установленіе и сравненіе датъ заключенія брака и рожденія, какъ это, напримѣръ, предусматривается въ саксонской карточкѣ рожденія.

По наблюденію Шнейдера надъ 10.414 первыми рожденіями, около 40% всего количества приходилось на счетъ добрачной беременности, причѣмъ около  $\frac{2}{3}$  этой доли на рабочій классъ. Далѣе обнаружилось, что весьма крупная часть брака была заключена только послѣ констатированія беременности, въ большинствѣ случаевъ незадолго до родовъ и что сравнительно большое количество ихъ (около  $\frac{1}{5}$ ) въ то же время имѣло дѣтей, рожденныхъ ранѣе (незаконнорожденныхъ), при чемъ опять на долю рабочаго сословія приходится свыше  $\frac{2}{3}$ . Расширеніе подобныхъ статистическихъ изслѣдованій, условіемъ которыхъ служить легко осуществленное дополненіе первоначальнаго статистическаго матеріала по указанному саксонскому образцу, обѣщаетъ дать значительное увеличеніе запаса морально-статистическихъ свѣдѣній, касающихся отношеній между полами».

«Со времени Ваннеуса», говоритъ Янсонъ <sup>2)</sup> «устано-

<sup>1)</sup> Г. Майръ. Статистика и обществовѣдѣніе, стр. 279.

<sup>2)</sup> Сравнительная статистика населенія стр. 232.

вилось убѣжденіе, что большіе города суть очаги, гдѣ развиваются вѣббрачныя половыя отношенія, дающія въ результатѣ массу вѣббрачныхъ рожденій; но наблюденіе показываетъ, что напримѣръ въ Шотландіи въ городахъ менѣе незаконныхъ рожденій, чѣмъ въ сельскомъ населеніи, въ Лондонѣ ихъ меньше чѣмъ въ нѣкоторыхъ земледѣльческихъ округахъ, а многіе объясняютъ (во Франціи напримѣръ) большую незаконнорожденность въ городахъ тѣмъ, что многія беременныя деревенскія дѣвушки идутъ въ города скрыть свое положеніе, тамъ родятъ въ больницахъ и пріютахъ, увеличивая число незаконныхъ рожденій, въ которыхъ постоянныя обитательницы городовъ вовсе неповинны».

Майо Смитъ <sup>1)</sup> объясняетъ особенное большое число вѣббрачныхъ рожденій въ городахъ, въ сравненіи съ селами и деревнями присутствіемъ въ городахъ гарнизонныхъ войскъ, и тѣмъ что городъ обыкновенно служитъ прибіжищемъ для порочныхъ и безпечныхъ людей обоаго пола. Г. Майръ <sup>2)</sup> говоритъ, что въ городскихъ округахъ необходимо принимать во вниманіе вліяніе родовспомогательныхъ учрежденій публичнаго и частнаго характера на неправильность цифръ о вѣббрачныхъ рожденіяхъ, выводимыхъ по детальнымъ географическимъ районамъ. Герри въ Essai sur la statistique morale de la France <sup>3)</sup> стр. 53 говоритъ, что большія города способствуютъ увеличенію незаконнорожденныхъ.

Такимъ образомъ изслѣдованіе величины брачной рождаемости и вліянія ея на смертность грудныхъ дѣтей въ Петербургѣ представляетъ большой интересъ, почему я охотно взялъ на себя трудъ разработки этого вопроса по даннымъ г. С.-Петербурга, пользуясь для этого матеріаломъ Статистическаго Отдѣленія С.-Петербургской Городской Управы: «Статистическими ежегодниками г. С.-Петербурга», «листочками о крещеніяхъ», получаемыми отъ церквей въ статистическомъ отдѣленіи городской Управы и Отчетами по Петербургскому воспитательному дому.

<sup>1)</sup> Статистика и социологія. 1901 г. стр. 92.

<sup>2)</sup> Статистика и обществовѣдѣніе стр. 278.

<sup>3)</sup> Цитировъ, по Янсону Направлен. въ научной обработ. нравств. статистики 1891 г.

Въ С.-Петербургѣ до 1881 года статистическія свѣдѣнія о всѣхъ живо и мертворожденныхъ составлялись исключительно по церковно-приходскимъ книгамъ и они не отличались большою достовѣрностію. Съ 1881 года регистрація рожденныхъ заведена болѣе точная и свѣдѣнія о роженіяхъ доставляются въ статистическое отдѣленіе Городской Управы также духовенствомъ всѣхъ вѣроисповѣданій, но по особой формѣ, на отдѣльномъ листкѣ о каждомъ роженіи, при чемъ содержаніе этихъ листковъ нѣсколько расширено сравнительно съ обязательными свѣдѣніями, заносимыми въ метрики, — имѣются свѣдѣнія о возрастѣ родителей, о числѣ предшествовавшихъ родовъ. Благодаря этому, явилась возможность разработки статистическаго матеріала о рождаемости въ отношеніи изученія вліянія физиологическихъ и бытовыхъ условій на дѣтороженія.

### 1. Внебрачная рождаемость въ сравненіи съ общео.

Величина внебрачной рождаемости можетъ быть измѣряема различными способами 1) посредствомъ сравненія числа внебрачныхъ роженій съ числомъ всѣхъ роженій вообще, доля внебрачныхъ роженій — экстенсивность внебрачныхъ роженій; 2) вычисленіемъ отношенія внебрачныхъ роженій за одинъ годъ, къ общему числу населенія — коэффициентъ внебрачной рождаемости; 3) выводомъ отношенія внебрачныхъ роженій къ числу незамужнихъ женщинъ, способныхъ къ дѣтороженію т. е., въ возрастѣ отъ 15 или 16 до 50 лѣтъ включительно — внебрачная плодовитость — интенсивность (частота) явленія.

Наименьшее по Майрѣ 1) примѣненіе имѣетъ второй изъ приведенныхъ способовъ, такъ какъ онъ даетъ только грубое выраженіе объективной доли незаконныхъ роженій, происходящей на все населеніе. Третій способъ указываетъ, какъ велика степень субъективнаго участія, возможныхъ въ данномъ случаѣ матерей, сравнительно съ силой препятствующихъ моральныхъ соображеній 2) этотъ методъ далеко неточенъ, такъ какъ въ немъ знаменатель (дѣлитель) не есть величина совершенно точная потому что среди женщинъ 16—50 лѣт-

1) Майрѣ. Статистика и обществовѣдѣніе 1901 г. стр. 276.

2) Майрѣ. 1. с

няго возраста далеко не всѣ находятся въ незаконныхъ половыхъ сношеніяхъ, тогда какъ относя число брачныхъ роженій къ числу замужнихъ женщинъ этого же возраста мы будемъ имѣть дѣло съ гораздо болѣе точно определенной средой, которая даетъ брачныхъ дѣтей 1). Кроме того мы не всегда имѣемъ возможность выдѣлить изъ общаго итога населенія незамужнихъ женщинъ 16—50 лѣтнаго возраста и поэтому чаще всего при изслѣдованіи измѣненій числа внебрачныхъ роженій въ пространствѣ и во времени приходится довольствоваться первымъ способомъ т. е. опредѣленіемъ экстенсивности явленія.

### Живорожденные въ 1883—1905 году.

Таблица 1.

Г О Д А.	Общее число роженій.	Внебрачные.	На 1000 всѣхъ прих. внебрачныхъ.
1883 . . . . .	26320	7597	288,6
1884 . . . . .	26942	7777	288,7
1885 . . . . .	27724	7767	280,2
1886 . . . . .	27820	7801	280,8
1887 . . . . .	28237	8059	285,4
1888 . . . . .	28341	7954	280,7
1889 . . . . .	28640	7907	276,1
1890 . . . . .	29789	8201	275,3
1891 . . . . .	31026	8809	283,9
1892 . . . . .	30276	8453	279,2
1893 . . . . .	30343	8431	277,9
1894 . . . . .	31429	8432	268,3
1895 . . . . .	31300	8376	267,6
1896 . . . . .	32928	8527	258,9
1897 . . . . .	33883	8664	255,7
1898 . . . . .	34376	8589	249,8
1899 . . . . .	35478	8577	241,8
1900 . . . . .	36743	8637	237,0
1901 . . . . .	37151	8609	231,7
1902 . . . . .	39490	9068	229,6
1903 . . . . .	39587	8705	219,6
1904 . . . . .	41170	9130	221,7
1905 . . . . .	41357	9288	224,3
Всего . . . . .	750350	193358	257,6

3) Янсонъ. Сравнит. статистика населенія стр. 225.

Въ теченіе 23 лѣтъ съ 1883 по 1905 годъ въ С.-Петербургѣ зарегистрировано 750350 живорожденныхъ обоого пола; изъ нихъ вѣбрачныхъ 193358.

Экстенсивность вѣбрачныхъ роженій съ 1883 года, когда она равнялась 288,6 на 1000 всѣхъ живороженій дошла въ 1903 году до 219, а въ 1904 и 1905 гг. опять нѣсколько повысилась и выразилась цифрами 221,7 и 224,3 и представляетъ довольно равномерное паденіе съ каждымъ годомъ.

### Живорожденные въ 1883—1905 годахъ.

Таблица 2.

Г О Д А:	Общее число всѣхъ живорожденныхъ.	Число вѣбрачнорожденныхъ.	На 1000 всѣхъ живорожденныхъ приходится вѣбрачн.
1883—1887 . . . . .	137043	39001	284,6
1888—1892 . . . . .	148072	41324	279,1
1893—1897 . . . . .	159883	42430	260,5
1898—1902 . . . . .	183238	43480	237,3
1903—1905 . . . . .	122114	27123	222,1
1883—1905 . . . . .	750350	193358	257,6

По пятилѣтіямъ вѣбрачныя роженія непрерывно понижаются. Экстенсивность ихъ съ каждымъ пятилѣтіемъ рѣзко уменьшается, разницы между цифрами экстенсивности послѣдовательно составляютъ 5,5; 18,6; 23,2 и за трехлѣтіе 1903—1905 года 15,2.

Что касается абсолютныхъ чиселъ, то хотя количество вѣбрачныхъ живорожденныхъ увеличилось постепенно съ 7597 въ 1883 году до 9288 въ 1905 году, давая по отдѣльнымъ годамъ колебанія, но народонаселеніе увеличивается въ большей степени.

Разбирая общія цифры живорожденныхъ находимъ болѣе

равномѣрное увеличеніе роженій, исключая 1891 годъ, когда число роженій вдругъ значительно повысилось а и въ слѣдующемъ году уменьшилось, а также и 1895 г., въ которомъ число роженій понизилось противъ предыдущаго на 129.

По пятилѣтіямъ абсолютныя числа роженій, какъ вѣбрачныхъ такъ и общее постепенно увеличивались. За 23 года съ 1883 по 1905 годъ въ С.-Петербургѣ отношеніе вѣбрачныхъ живорожденныхъ выразилось 257,6 на 1000.

Для оцѣнки отношенія рожденныхъ вѣбрака къ числу всѣхъ родившихся приводимъ слѣдующія данныя для нѣкоторыхъ городовъ Европейской Россіи:

	Прод.
г. Москва — въ 1902 г. на 35.202 роженія вѣбрачныхъ было 8.713, т. е. на 100 роженій . . . . .	24,1
» на 250.256 роженій вообще, за періодъ 1888—1897 г., содержитъ 56.631 вѣбрачныхъ роженій, что составляетъ на 100 роженій вѣбрачныхъ . . . . .	22,63 1)
въ 1882 г. . . . .	27,1 2)
г. Харьковъ 1885—89 г. . . . .	19,1 3)
г. Варшава 1881—84 г. . . . .	18,3 4)
1901 г. православное населеніе . . . . .	10,86 5)
г. Могилевъ 1896—1901 г. . . . .	11,2 6)
г. Пенза 1890—1901 г. . . . .	10,5 7)
г. Одесса 1890 г. . . . .	10,4 8)
» 1901 и 1902 г. . . . .	8,0 9)

1) Курляндъ, П. И. Статистика движенія населенія въ Московской губ. въ 1883—1897 г., стр. 150.

2) Каустинъ. Вѣстникъ Суд. Мед. 1882 г., т. III, стр. 100.

3) Бобринскій. Рождаемость, брачность и смертность Харьковскаго населенія, стр. 5.

4) Скворцовъ, проф. Смертность Варшавскаго населенія, стр. 17.

5) Движеніе населенія Варшавы. 1901 г., стр. 1.

6) Кошелевъ. Дисс., стр. 58.

7) Ивановъ, П. В. Матеріалы къ изученію г. Пензы, стр. 96.

8) Диатроповъ, П. Н. Роженіе и смертность въ Одессѣ въ 1890 году, стр. 14.

9) Василевскій. Отчетъ санит. бюро, стр. 12.

г. Нижний-Новгородъ . . . . .	10,3	1)
г. Херсонъ 1887 г. . . . .	5,0	2)
» 1888 г. . . . .	4,01	
» 1888 г. . . . .	3,9	

Изъ этихъ сопоставлений видимъ, что Петербургъ по экстенсивности вѣбрачныхъ рожденій долженъ быть поставленъ на первое мѣсто; ближе всѣхъ стоитъ къ нему Москва, затѣмъ Харьковъ и Варшава. Кромѣ того оказывается, что доля вѣбрачныхъ рожденій въ городахъ, о которыхъ данныя имѣются за разные періоды времени, также какъ и въ Петербургѣ, имѣеть склонность уменьшаться.

Вѣбрачная рождаемость въ нѣкоторыхъ крупныхъ заграничныхъ городахъ имѣется слѣдующая:

На 100 всѣхъ живорожденныхъ приходится вѣбрачныхъ 3):

	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.
Вѣна . . . . .	31,7	31,8	32,2	32,6	33,6	34,3	34,8	34,6
Парижъ . . . . .	—	26,2	—	—	27,1	27,5	27,4	27,0
Брюссель . . . . .	23,8	25,4	25,3	26,8	26,2	27,1	28,7	27,3
Лионъ . . . . .	21,6	22,1	22,5	22,3	22,6	23,8	23,3	22,0
Дрезденъ . . . . .	20,1	19,5	20,0	19,8	19,8	19,0	20,0	19,1
Рямъ . . . . .	16,8	17,7	17,8	18,3	17,9	18,7	19,8	19,8
Верливъ . . . . .	15,0	14,9	14,6	15,0	15,6	15,4	15,2	14,2
Буйнось-Айресь . . . . .	14,5	14,8	?	15,7	15,0	14,6	13,4	13,6
Миланъ . . . . .	7,79	7,11	7,90	8,36	8,99	9,28	10,26	10,5
Амстердамъ . . . . .	4,4	4,7	5,3	5,1	5,1	5,1	5,9	5,8

Изъ поименованныхъ городовъ Вѣна, Парижъ и Брюссель по экстенсивности вѣбрачныхъ рожденій стоятъ выше Петербурга.

Данныя для этихъ городовъ указываютъ, что и въ нихъ замѣчается постепенное уменьшеніе доли вѣбрачныхъ рожденій. Исключеніе представляютъ только Дрезденъ и Буйнось-Айресь.

1) Розановъ, П. П. Обзоръ стлстн. свѣд. о движ. населенія въ Н.-Новгородѣ за 20 л., стр. 18.

2) Гошкевичъ. Рождаемость и смертность г. Херсона. 1889 г., стр. 131.

3) Dati statistici a corredo del Resoconto dell' Amministrazione comunale. 1902. Municipio di Milano.

Таблица 3.

На 1000 жителей приходится живорожденныхъ.			На 1000 жителей приходится живорожденныхъ.		
ГОДА.	Всего.	Вѣбрачныхъ.	ГОДА.	Всего.	Вѣбрачныхъ.
1883	30,2	8,7	1896	29,2	7,6
1884	30,7	8,9	1897	29,2	7,5
1885	31,3	8,8	1898	28,7	8,2
1886	31,3	8,8	1899	28,9	7,0
1887	31,5	9,0	1900	29,4	6,9
1888	31,4	8,8	1901	29,0	6,7
1889	31,0	8,6	1902	30,1	6,9
1890	31,2	8,6	1903	29,7	6,5
1891	31,6	9,0	1904	29,6	6,6
1892	29,9	8,4	1905	28,9	6,5
1893	29,2	8,1			
1894	29,4	7,9	Средн.	29,9	7,6
1895	28,5	7,6			

Въ таблицѣ № 3 вычислено за періодъ съ 1883 по 1905 годъ сколько на 1000 жителей С.-Петербурга ежегодно приходится живорожденныхъ вообще и сколько рожденныхъ вѣбрака.

Разсматривая первый столбецъ этой таблицы, находимъ, что цифры рождаемости вообще по отдѣльнымъ годамъ значительно колеблется; начинается этотъ столбецъ и кончается одной и той же цифрой (разница на 0,1), но если разсматривать данныя по пятилѣтнимъ группамъ, то должно притти къ заключенію, что рождаемость понижается; еще рѣзче это замѣтно, если сравнить десятилѣтія первое и второе. Въ пер-

вомъ встрѣчаемъ семь разъ цифру 31, а во второмъ этой цифры уже не встрѣчается; шесть разъ встрѣчается цифра 29, три раза 28 и одинъ разъ 30,1.

Переходя ко второму столбцу видимъ совершенно явное, хотя и не совсѣмъ равномерное уменьшеніе цифры вѣббрачной рождаемости: годы 1884, 1885, 1886 и 1887, затѣмъ 1891 и 1898 даютъ повышеніе вѣббрачной рождаемости. И здѣсь, какъ и въ первомъ столбцѣ первое десятилѣтіе разсматриваемаго періода характеризуется болѣе крупной цифрой вѣббрачной рождаемости, чѣмъ второе.

На основаніи этой таблицы мы вправѣ заключить о нѣкоторомъ уменьшеніи рождаемости вообще и вѣббрачной въ особенности.

Въ Парижѣ <sup>1)</sup> въ 1898 г. на 2.511.629 жителей было брачныхъ рожденій 40.622 и вѣббрачныхъ 15.097, что на 1000 жителей составить 16,17 брачныхъ рожденій и 6,01 вѣббрачныхъ.

Для сравненія приводимъ слѣдующія данныя:

На 1000 жителей родилось:

годы.	Въ Стокгольмѣ <sup>1)</sup> :		Въ Берлинѣ <sup>2)</sup> :	
	брачныхъ.	вѣббрачныхъ.	всѣхъ.	вѣббрачныхъ.
1884 . . . . .	24,0	9,9	37,1	5,1
1885 . . . . .	23,8	10,0	36,4	4,9
1886 . . . . .	24,6	9,7	35,6	4,8
1887 . . . . .	23,2	9,5	35,2	4,6
1888 . . . . .	23,0	9,0	34,6	4,4
1889 . . . . .	22,6	8,5	34,0	4,4
1890 . . . . .	21,9	8,3	32,8	4,1
1891 . . . . .	22,1	8,6	33,6	4,3
1892 . . . . .	20,2	8,0	32,6	4,3
1893 . . . . .	19,6	7,9	31,5	4,3
1894 . . . . .	18,9	7,7	30,2	4,1
1895 . . . . .	18,2	7,4	29,4	4,3

<sup>1)</sup> Annuaire statistique 1900 г. Paris. Office du travail statistique générale de la France.

<sup>2)</sup> Statistik årsbok för Stockholms stad. 1904.

<sup>3)</sup> Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin. 1904.

1896 . . . . .	17,9	7,6	29,5	4,5
1897 . . . . .	17,2	7,4	29,5	4,7
1898 . . . . .	17,5	8,1	28,9	4,6
1899 . . . . .	17,1	7,4	28,0	4,3
1900 . . . . .	17,4	7,9	27,7	4,1
1901 . . . . .	16,6	7,8	27,6	4,2
1902 . . . . .	16,4	8,0	26,8	4,1
1903 . . . . .	15,6	7,3	25,7	4,0
1904 . . . . .	15,9	7,3	—	—

Переходя къ обзору вѣббрачной рождаемости въ Россіи вообще и въ иностранныхъ государствахъ заимствуемъ у Янсона <sup>1)</sup> данныя Центрального Статистическаго Комитета для 50 губерній Европейской Россіи за 1885—87 годъ. Въ этихъ губерніяхъ на 1000 живорожденныхъ приходится 27,2 вѣббрачныхъ рожденій.

Города даютъ 113,8 вѣббрачныхъ на 1000 живорожденныхъ, въ томъ числѣ Москва 446,9. Петербургъ 272,6. Рига 102,5; безъ нихъ 73,0<sup>0</sup>/<sub>00</sub>; уѣзды — 18,5<sup>0</sup>/<sub>00</sub>. По губерніямъ относительное число вѣббрачныхъ на 1000 живорожденныхъ колеблется (за вычетомъ изъ данныхъ, соответствующихъ губерній, того что относится къ Москвѣ, Петербургу и Ригѣ) между 59,1 (Архангельская) и 8,2 (Рязанская). Распредѣляя губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по pro mille вѣббрачныхъ Янсонъ <sup>2)</sup> высказываетъ сомнѣніе въ достовѣрности этихъ данныхъ, такъ какъ никакого опредѣленного порядка въ географическомъ распредѣленіи вѣббрачной рождаемости подмѣтить не удастся. Черноземныя губерніи между Днѣпромъ и Волгой имѣютъ очень низкій коэффициентъ вѣббрачной рождаемости, но зато часто смежныя губерніи съ одинаковымъ населеніемъ по племеню, исповѣданію, занятіямъ и пр. имѣютъ различные коэффициенты, или наоборотъ одинаковый коэффициентъ имѣютъ губерніи, находящіяся въ совершенно различныхъ условіяхъ. Значительная примѣсь населенія еврейскаго и магометанскаго, среди которыхъ очень мало вѣббрачныхъ дѣтей, казалось бы, должна понижать долю вѣббрачной рождаемости,

<sup>1)</sup> Сравнительная статистика населенія 1893 г. стр. 234.

<sup>2)</sup> I. с. стр. 235 и 236.

между тѣмъ напр., Ковенская и Гродненская губерніи имѣютъ до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> населенія евреевъ, даютъ одна 43<sup>0</sup>/<sub>00</sub>, а другая 19<sup>0</sup>/<sub>00</sub> вѣбрачныхъ.

*Гребенщиковъ*<sup>1)</sup> даетъ слѣдующія цифры для Европейской Россіи съ 1887 по 1896 годъ:

	Всего вѣбрачныхъ рожденій:	На 1000 всѣхъ рожденій приходится вѣбрачныхъ.	На 1000 жителей приходится вѣбрачныхъ рожденій:
1887 года . . .	112006	27,6	1,33
1888 » . . .	111403	26,1	1,30
1889 » . . .	111007	26,2	1,28
1890 » . . .	112755	26,7	1,28
1891 » . . .	114478	26,2	1,28
1892 » . . .	107799	26,7	1,20
1893 » . . .	114204	26,6	1,25
1894 » . . .	120977	27,5	1,30
1895 » . . .	125644	28,3	1,33
1896 » . . .	126303	27,3	1,32

Данныя для отдѣльных губерній выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ за періодъ съ 1887 по 1896 годъ:<sup>2)</sup>

Губерніи.	На 1000 рожденій приходится вѣбрачныхъ.	На 1000 жителей приходится вѣбрачныхъ.
Владимірская . . . . .	19,0	0,97
Московская . . . . .	133,6	5,77
Нижегородская . . . . .	23,3	1,22
Курская . . . . .	11,2	0,51
Тульская . . . . .	13,0	0,65
Псковская . . . . .	40,5	1,91
С.-Петербургская . . . . .	158,1	5,49
Архангельская . . . . .	43,6	1,65
Казанская . . . . .	18,8	0,87
Вятская . . . . .	37,8	1,96
Оренбургская . . . . .	15,5	0,88

<sup>1)</sup> Реальная Энцикл. Медиц. Наукъ II Доп. т. стр. 395.  
<sup>2)</sup> Р. Э. М. Н. II Допол. томъ I. с.

Пермская . . . . .	41,9	2,29
Самарская . . . . .	10,7	0,60
Могилевская . . . . .	18,8	0,95
Виленская . . . . .	37,8	1,64
Кіевская . . . . .	32,7	1,62
Волынская . . . . .	17,7	0,91
Полтавская . . . . .	24,2	1,07
Таврическая . . . . .	16,6	0,79
Лифляндская . . . . .	63,4	1,78
Эстляндская . . . . .	46,0	1,33

за исключеніемъ С.-Петербургской губерніи и Московской, поставленныхъ въ особія условія, благодаря воспитательнымъ домамъ, вѣбрачная рождаемость превышающая 1<sup>0</sup>/<sub>00</sub> по отношенію къ населенію наблюдается только въ Остзейскихъ губерніяхъ и смежныхъ съ ними Новгородской и Псковской, а также и губерніяхъ съ большимъ процентомъ раскольниковъ населенія, не признающаго браковъ (церковныхъ).

Для западно-европейскихъ государствъ *Гребенщиковъ*<sup>1)</sup> даетъ слѣдующія цифры, представляющія весьма значительныя колебанія.

	На 1000 живорожденныхъ приходится вѣбрачныхъ.	На 1000 жителей приходится вѣбрачныхъ.
1. Англія 1888—97 г. . . . .	432,0	1,32
2. Австрія . . . . .	147,4	5,54
3. Баварія . . . . .	142,0	5,13
4. Швеція . . . . .	105,0	2,89
5. Виртембергъ . . . . .	103,4	3,51
6. Данія 1887—96 г. . . . .	94,1	2,90
7. Германія 1888—97 г. . . . .	92,4	3,35
8. Бельгія . . . . .	87,2	2,53
9. Франція . . . . .	85,6	1,92
10. Венгрія . . . . .	82,4	3,43
11. Пруссія . . . . .	78,4	2,89
12. Шотландія . . . . .	74,8	2,30
13. Норвегія . . . . .	72,4	2,19

<sup>1)</sup> I. с. стр. 393.

14. Италия . . . . .	68,9	2,51
15. Швейцарія . . . . .	46,5	1,29
16. Голландія . . . . .	30,8	1,01
17. Ирландія . . . . .	27,8	0,63

Вычисливъ отношеніе числа родившихся къ среднему населенію, мы не выясняемъ плодовитости населенія, такъ какъ при одиѣхъ и тѣхъ же числахъ населенія и родившихся, послѣдніе конечно происходятъ только отъ способныхъ къ дѣтороженію женщинъ, число каковыхъ можетъ быть различно въ населеніи каждой отдѣльной мѣстности.

Поэтому для опредѣленія плодовитости населенія берутъ отношеніе числа всѣхъ родившихся къ числу способныхъ къ дѣтороженію женщинъ, которыхъ дѣлятъ на состоящихъ въ бракѣ и несостоящихъ, получая такимъ образомъ общую плодовитость женщинъ, плодовитость состоящихъ въ бракѣ и внѣбрачную плодовитость.

Янсонъ <sup>1)</sup> говоритъ, что возможно точнымъ коэффициентомъ рождаемости, практически опредѣлимымъ, будетъ отношеніе числа живо и мертворожденныхъ въ единицу времени (годъ) къ числу женщинъ въ возрастѣ отъ 15—50 лѣтъ.

За способныхъ къ дѣтороженію признаются въ этихъ расчетахъ женщины въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ, такъ какъ случаи рожденія женщинами въѣ этого возраста крайне ничтожны и въ общемъ не могутъ измѣнить вычисляемыхъ отношеній.

Такъ напр. въ Финляндіи <sup>2)</sup> за 1880—1889 г.г. въ общемъ числѣ 781.927 родильницъ было всего 454 выше 50 стр. т. е. около 0,06%.

Императорское статистическое бюро въ Германіи ограничиваетъ предѣлъ населенія, способнаго къ зачатію всѣми женщинами въ возрастѣ отъ 15—50 лѣтъ.

Для опредѣленія плодовитости Петербургской незамужней женщины (внѣбрачной плодовитости) мы брали число женщинъ въ возрастѣ отъ 16—50 лѣтъ и въ возрастѣ старше 16 лѣтъ такъ какъ распределеніе населенія по сословіямъ въ

<sup>1)</sup> Сравнительная статистика населеній стр. 196.  
<sup>2)</sup> Р. Э. М. Н. I. с. стр. 395.

Петербургѣ имѣются только начиная съ 16 лѣтъ <sup>1)</sup>. Ошибка при этомъ будетъ весьма ничтожная такъ какъ при 193358 живорожденныхъ внѣбрака за 23 года на возрастъ моложе 16-ти и старше 50 лѣтъ приходится 131 роженіе, что составляетъ около 0,06%.

Плодовитость петербургскихъ женщинъ, вшчисленная на 1000, указана въ таблицѣ № 4. Изъ нея видимъ, что плодовитость не состоящихъ въ бракѣ значительно уменьшилась въ 1900 году сравнительно съ 1890 г. Число женщинъ какъ несостоящихъ въ бракѣ такъ и состоящихъ взято изъ данныхъ переписей 1890 г. и 1900 г. <sup>1)</sup>.

Сколько на 1000 незамужнихъ женщинъ приходится внѣбрачныхъ роженій.

Таблица 4.

Годъ.	Число живорожденныхъ.	Число мертворожденныхъ.	Число незамужнихъ женщинъ старше 16 лѣтъ.	Число незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ 16—50 лѣтъ.	На 1000 женщинъ старше 16 л.		На 1000 женщинъ 16—50 л.	
					Съ мер-творжденными.	Безъ мер-творжденныхъ.	Съ мер-творжденными.	Безъ мер-творжденныхъ.
1890	8.201	352	204.029	153.217	41,9	40,2	55,8	53,5
1900	8.637	359	275.750	194.951	32,6	31,3	46,1	44,8

Сколько на 1000 замужнихъ женщинъ приходится брачныхъ роженій.

1890	21.588	865	136.249	122.028	164,8	158,4	184,0	176,9
1900	28.106	1.069	176.766	159.523	165,0	159,0	182,9	176,2

<sup>1)</sup> С.-Петербургъ по переписи населенія 15 декабря 1900 г. и 1890 г.

Плодовитость женщинъ состоящихъ въ бракѣ 1890 и въ 1900 г.г. оказалась одинаковой.

Разработанныя данныя переписи 1897 года даютъ возможность опредѣлить плодовитость за 1896 годъ въ слѣдующихъ губерніяхъ <sup>1)</sup>:

На 1000 женщ. возраста 15—50 лѣтъ родилось въ 1896 г.

	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.
Архангельская губернія . . . . .	151,3	7,1
Астраханская . . . . .	212,9	6,7
Виленская . . . . .	156,4	6,0
Витебская . . . . .	156,1	6,9
Олонецкая . . . . .	178,3	3,4

Янсонъ <sup>2)</sup> принявъ согласно вычисленію Бортневича, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи женщины 15—50 лѣтъ составляютъ 50,1%<sup>0</sup> всего женскаго населенія получаетъ для 1886 года 21491000 женщинъ; на нихъ въ среднемъ 1886—88 году было 4.085,743 уюженія т. е. 190 рожденій на 1000 женщинъ; эта цифра до известной степени подходит къ цифрамъ выше приведенныхъ пяти губерній и значительно превосходитъ величину Петербургской брачной плодовитости. Весьма высокія цифры брачной плодовитости даютъ данныя Имперскаго Статистическаго Бюро для Германіи <sup>3)</sup>.

На 1000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—50 лѣтъ

	замужнихъ.	незамужнихъ.
1872 года . . . . .	295	29
1873 » . . . . .	295	30
1874 » . . . . .	299	29
1875 » . . . . .	301	30

<sup>1)</sup> Р. Э. М. Н. II Доп. томъ. Стр. 396.

<sup>2)</sup> I. с. стр. 198.

<sup>3)</sup> Г. Майръ. Стат. и Обществѣдѣніе стр. 255.

1876 » . . . . .	303	30
1877 » . . . . .	296	30
1878 » . . . . .	287	29
1879 » . . . . .	286	30
1880 » . . . . .	276	29
Въ среднемъ ежегодно . . . . .	293	30

Внѣбрачная плодовитость Германіи значительно уступаетъ таковой въ Петербургѣ.

Въ Берлинѣ въ среднемъ за годъ въ періодъ 1888—1892 г.г. брачная плодовитость равнялась 185 на 1000 замужнихъ женщинъ въ возрастѣ 15—50 лѣтъ, т. е. превышала Петербургскую; внѣбрачная же равнялась 24 и уступала таковой же въ Петербургѣ.

Государства Западной Европы располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ по величинѣ внѣбрачной плодовитости порядкѣ <sup>1)</sup>. (См. таблицу. стр. 22).

Брачная и внѣбрачная плодовитость включая и мертворожденныхъ за 1871—80 годы была слѣдующая <sup>2)</sup>.

На 1000 женщинъ данной категоріи въ возрастѣ 15—50 л. приходится родившихся.

	Вообще.	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.
Австрія (западная) . . . . .	145	258	40
Бельгія . . . . .	142	289	19
Галліція и Буковина . . . . .	175	260	47
Венгрія (1876—80). . . . .	173	—	—
Германія (72—80) . . . . .	164	293	30
Голландія . . . . .	157	310	10
Данія . . . . .	132	241	27
Испанія (61—70) . . . . .	142	—	—
Италія (72—80) . . . . .	149	254	24
Норвегія . . . . .	129	268	20
Финляндія . . . . .	149	—	—
Франція (72—80) . . . . .	106	174	18
Швейцарія . . . . .	125	259	11
Швеція . . . . .	125	248	24

<sup>1)</sup> Профессоръ Янсонъ I. с. стр. 226.

<sup>2)</sup> Р. Э. М. Н. II Доп. томъ. стр. 396.

Сколько на 1000 живущихъ женщинъ считается вѣбренныхъ рожденій?

ГОСУДАРСТВА.	ГОДЫ.	На 1000 женщинъ старше 15 лѣтъ.		На 1000 женщинъ 16—50 лѣтъ.	
		Съ мертворожденными.	Безъ мертворожденныхъ.	Съ мертворожденными.	Безъ мертворожденныхъ.
Австрія . . . . .	1878—82 г.	34,3	33,0	46,0	44,3
Германія . . . . .	1880—89 г.	21,6	20,7	29,3	28,0
Данія . . . . .	1878—82 г.	20,0	19,2	27,5	25,9
Венгрія . . . . .	»	38,5	34,9	27,8	25,2
Швеція . . . . .	1884—88 г.	17,5	16,8	22,8	21,3
Финляндія . . . . .	1878—82 г.	16,1	15,3	21,8	20,8
Норвегія . . . . .	»	15,5	14,7	20,2	19,2
Шотландія . . . . .	1880—89 г.	—	14,5	—	18,9
Бельгія . . . . .	1871—89 г.	14,5	13,9	20,1	18,9
Италія . . . . .	1878—82 г.	24,7	23,7	17,5	16,9
Франція . . . . .	1885—89 г.	12,4	11,4	18,1	16,7
Англія . . . . .	1880—89 г.	—	10,2	—	13,4
Швейцарія . . . . .	1876—85 г.	8,1	7,5	10,9	10,4
Голландія . . . . .	1878—82 г.	7,2	6,6	9,7	9,0
Пруссія . . . . .	1880—89 г.	—	3,1	—	4,2

Къ плодовитости Петербургской женщины мы еще вернемся, когда будемъ говорить о вѣбренной рождаемости по возрасту матерей.

## II. Вѣбренная рождаемость по мѣсяцамъ года.

Абсолютныя цифры родившихся по мѣсяцамъ года не могутъ дать яснаго представленія о средней суточной интенсивности рождаемости въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ, такъ какъ продолжительность календарныхъ мѣсяцевъ неодинакова и слѣдовательно число родившихся за 28 дней февраля будетъ меньше числа родившихся въ мартѣ, хотя бы въ февральскій день рожденій и было нѣсколько больше чѣмъ въ мартовскій.

Поэтому, чтобы устранить нарушающее вліяніе неодинаковой продолжительности мѣсяцевъ, подвергаютъ абсолютныя числа слѣдующей цифровой обработкѣ: вычисляютъ сначала, сколько абсолютно приходится родившихся на день въ каждомъ мѣсяцѣ и въ среднемъ на день для всего года. Принявъ послѣднее за 1000 относятъ къ ней полученныя величины для каждаго мѣсяца. Все вычисленіе производится по формулѣ:  $\frac{N'}{d'} \cdot \frac{1000 \cdot d}{N}$ , гдѣ  $N'$  число родившихся въ данный мѣсяцъ,  $d'$ —число дней въ данномъ мѣсяцѣ,  $d$ —число въ году и  $N$  число родившихся въ годъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены абсолютныя цифры рожденій для каждаго мѣсяца за 23 года, а затѣмъ цифры вычисленныя по выше приведенной формулѣ, причемъ подъ  $d'$  принималось число дней въ данномъ мѣсяцѣ, помноженномъ на двадцать три (для февраля принимались въ расчетъ высокосные года) и подъ  $d$ —число дней въ 23 годахъ съ 1883—1905 года.

Таблица и кривая наглядно показываютъ колебанія по мѣсяцамъ года вѣбренной, и брачной рождаемости за 23-лѣтній періодъ 1883—1905 г.

Родившіся въ 1883—1905 г.г. по мѣсяцамъ года.  
Таблица 5.

Мѣсяцы рожденій	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Ноябр.	Дек.	Всего
	Мѣсяцы зачатій.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Ноябр.	Дек.	Янв.	Февр.	
Выбранные . . . . .	17.862	15.495	16.760	16.394	16.470	15.323	15.608	15.074	15.758	17.343	15.930	15.141	193.358
Брачные . . . . .	52.514	47.630	50.370	45.613	44.639	43.810	44.972	44.308	43.688	50.886	45.977	42.385	556.922
Общее число . . . . .	70.376	63.125	67.130	62.007	61.109	59.333	60.580	59.582	59.446	68.229	61.907	57.526	750.350

Если принять среднюю цифру рожденій, приходящуюся на средній день года за 1000, то на каждый день мѣсяца приходилось

Выбранные . . . . .	1.088	1.035	1.022	1.032	1.003	977	951	918	994	1.056	1.002	922
Брачные . . . . .	1.112	1.106	1.053	998	945	958	952	942	955	1.077	1.005	897
Общее число . . . . .	1.105	1.088	1.054	1.006	960	963	952	936	955	1.072	1.005	904

Имѣемъ два главные максимумъ для вѣббрачной рождаемости: въ январь (1088) и нѣсколько меньшій въ октябрь (1056); и два минимумъ: въ декабрь (922) и въ августъ (918).

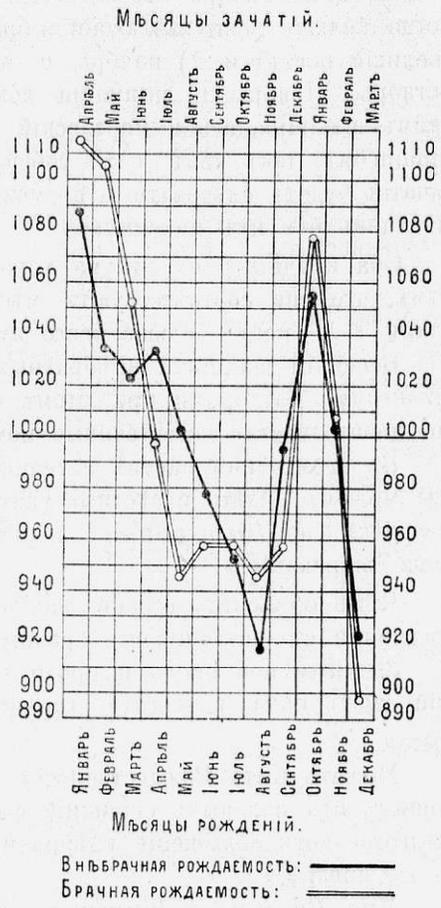
Вѣббрачная кривая имѣетъ не большую волну повышения рождаемости въ апрѣль мѣсяць (1032) и затѣмъ постепенно понижается до августа (918).

При сравненіи вѣббрачной кривой съ брачною видимъ, что брачная рождаемость имѣетъ еще большіе максимумы причемъ первый январскій продолжается на февраль и на мартъ уменьшаясь съ 1112 на 1053.

Декабрьскій минимумъ еще ниже (897) вѣббрачнаго, августовскій минимумъ выше такого же вѣббрачнаго (918) и равняется 942. Кроме того здѣсь наблюдается еще третій минимумъ въ маѣ (945) почти равный августовскому.

Въ общемъ можно сказать, что во второй половинѣ года кривыя вѣббрачная и брачная образуютъ весьма сходныя между собой фигуры; въ первой же половинѣ года кривыя перекрещиваются, вѣббрачная давая подъемъ рождаемости въ апрѣль, а брачная третій минимумъ — въ маѣ.

Если принять время беременности за девять мѣсяцевъ, то найдемъ для Петербурга максимумъ вѣббрачныхъ зачатій въ



апрѣль и январѣ, а минимум для вѣбрачныхъ зачатій 1) мартъ и 2) ноябрь съ октябремъ.

Для брачныхъ зачатій максимумы будутъ 1) апрѣль, май и июнь и 2) январь — т. е. мѣсяцы слѣдующіе за постами, когда больше всего заключается браковъ и минимумы 1) мартъ (великій постъ) и 2) ноябрь и августъ (отчасти сентябрь и октябрь). Ноябрьскій минимум долженъ вызываться январьскимъ максимумомъ и мартовскій минимум апрѣльскимъ максимумомъ, такъ какъ само собой наименьшее число новыхъ зачатій будетъ слѣдовать за временемъ отстоящимъ на 10—11 мѣсяцевъ отъ ихъ максимума.

Оба брачныхъ максимума хорошо могутъ быть объяснены тѣмъ, что они соответствуютъ мѣсяцамъ слѣдующимъ за постами т. е. когда больше всего заключается браковъ.

Весенній максимум вѣбрачныхъ зачатій объясняется космическими факторами, при этомъ подъемъ зачатій дѣйствуютъ по преимуществу естественные моменты.

Въ этомъ постоянствѣ весенняго подъема волны зачатій, мы можемъ видѣть извѣстныя указанія на животное начало въ человѣкѣ (по *Вестерману* «пережитки первоначальнаго сезона спариванія»).<sup>1)</sup>

Чѣмъ объяснить второй максимум зачатій въ январѣ, совпадающій съ максимумомъ брачныхъ рожденій?

Значительное число и продолжительный періодъ наблюдений даютъ намъ извѣстную гарантію въ достовѣрности этого факта.

Можетъ быть Рождественскій постъ является удерживающимъ отъ половыхъ сношеній факторомъ и такимъ образомъ подготавливаетъ повышение вѣбрачныхъ зачатій на праздникахъ и въ январѣ.

Уже *Вилерме* и *Ватнеусъ* установили законъ распредѣленія по мѣсяцамъ рожденій, а слѣдовательно и зачатій. Законъ этотъ состоитъ въ томъ, что въ движеніи зачатій въ теченіи года проявляются два неодинаково сильныя максимума и два тоже неодинаково выраженные минимумы.

<sup>1)</sup> Майръ Статистика и Обществѣдѣніе стр. 239.

Первый максимумъ, зависящій отъ общихъ космическихъ условий, приходится на весну или самое начало лѣта, второй, связанный съ бытовыми причинами приходится на зиму. Оба минимума обуславливаются социальными факторами; великимъ постомъ—февральско-мартовскій и жатвою—сентябрьско-октябрьскій.

Заимствуемъ слѣдующую таблицу у Янсона дающую ежемесячное число рожденій и зачатій приведенное къ 1000 въ мѣсяцъ: (См. таблицу стр. 28).

Весенній максимумъ падаетъ на апрѣль въ Россіи, на май въ Германіи, Австраліи, Бельгіи, Италіи и на Балканскомъ полуостровѣ, на июнь во Франціи и въ Швеціи.

Зимній максимумъ, едва замѣтный во Франціи (ноябрьскій) приходится повсюду на февраль или на январь. Осенній минимумъ приходится въ Германіи на сентябрь, равно какъ и въ Италіи и на Балканскомъ полуостровѣ, въ Австраліи, Швейцаріи и Бельгіи онъ падаетъ на октябрь; во Франціи осенній минимумъ тоже приходится на октябрь. Весенній минимумъ вездѣ почти падаетъ на мартъ, кромѣ Бельгіи, Франціи и Швеции, особенно рѣзко выраженъ онъ въ Румыніи и Болгаріи, а также въ Россіи и на Балканскомъ полуостровѣ т. е. въ государствахъ съ православной религіей.

Для Европейской Россіи по этой таблицѣ имѣются два максимума зачатій: въ апрѣлѣ (послѣ пасхи) и въ январѣ (святки). Два минимума первый — мартовскій соответствуетъ времени великаго поста и второй—июльскій и августовскій страдной порѣ.

*Мауръ*<sup>1)</sup>, разбирая данныя для Западно-Европейскихъ государствъ говоритъ, что поучительный матеріалъ въ подкрѣпленіе предположенія, что на повышение зачатій при увеличеніи весенней теплоты оказываетъ содѣйствующее вліяніе фактора природы, даютъ свѣдѣнія о движеніи вѣбрачныхъ рожденій по мѣсяцамъ года. — Для нихъ декабрьское повышение почти совершенно исчезаетъ и напротивъ очень рѣзко выдвигается весенняя (и начала лѣта) волна зачатій.

<sup>1)</sup> Статистика и Обществѣдѣніе стр. 241.

	МѢСЯЦЫ РОЖДЕНІЙ.											
	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
	МѢСЯЦЫ ЗАЧАТІЙ.											
	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Февр.	Март.
Швеція . . . . .	1.042	1.039	1.062	1.030	993	950	926	930	1.074	990	961	1.003
Германія . . . . .	1.027	1.052	1.034	999	972	951	957	982	1.049	997	591	989
Австрія . . . . .	1.057	1.060	1.016	1.026	993	969	968	971	985	998	984	973
Швейцарія . . . . .	1.007	1.033	1.042	1.016	1.000	1.003	981	994	1.020	990	964	950
Бельгія . . . . .	1.022	1.083	1.077	1.051	1.016	991	963	963	979	963	942	950
Франція . . . . .	1.020	1.083	1.092	1.075	1.035	984	957	977	973	916	922	948
Италія . . . . .	1.072	1.114	1.081	1.031	1.016	957	933	957	1.001	967	966	955
Румынія . . . . .	815	1.092	1.167	1.095	1.093	892	1.119	966	932	1.254	966	609
Болгарія . . . . .	1.213	1.197	994	962	881	898	974	983	1.068	1.193	950	687
Греція . . . . .	1.217	1.324	1.001	974	880	849	886	892	905	1.068	1.049	955
Россія Европейск. .	1.152	1.049	960	863	882	1.021	1.068	1.074	931	1.115	1.006	879
Балканскій полуост.	1.082	1.204	1.054	1.010	951	880	993	947	968	1.172	988	751

Приводимъ данныя о различныхъ губерніяхъ Европейск. Россіи заимствованныя у Гребенщикова<sup>1)</sup>.

1) Р. Э. М. Н. П. Доп. томъ стр. 386.

Рождаемость по мѣсяцамъ за 1887—93 г.г.

Если принять среднюю цифру роженій, приходящихся на каждый день года, за 1000, то въ среднемъ на каждый день приходилось:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Московская . . . . . (пром. обл.).	1150	1078	1090	1039	956	1025	1011	928	964	1026	905	832
Пензенская . . . . . (центр. земледѣл. обл.).	1120	1009	889	809	896	1155	1221	1054	978	1143	978	746
Приозерн. обл.:												
Псковская . . . . .	1251	1307	1107	878	869	1029	1037	887	834	1072	960	761
С.-Петербургская.	1084	1122	1071	1009	975	1009	1020	954	914	1014	987	859
Лифляндская . . . . .	1161	1089	1052	945	886	906	954	986	1026	979	1019	999
Архангельская . . . . .	1100	970	910	819	778	1115	1070	1116	1013	1125	1089	892
Оренбургская . . . . .	1062	1056	1011	903	883	1028	1073	1012	976	1122	996	880
Астраханская . . . . .	946	1088	1000	898	891	1015	1063	1081	1046	1240	1038	700
Витебская . . . . .	1147	1158	1076	907	877	936	972	900	935	1060	1055	984
Виленская . . . . .	1249	1119	986	1008	944	960	938	895	938	1005	1042	923
Полтавская . . . . .	1143	1024	862	781	808	966	1079	1021	1123	1158	1029	1004

Изъ этой таблицы мы видимъ, что октябрьскій максимумъ роженій соответственно январскимъ зачатіямъ исчезаетъ въ губерніи Лифляндской (лютеранское населеніе) и въ Виленской; онъ очень незначителенъ въ Витебской и Псковской губерніяхъ (много лютеранъ), въ Петербургской (въ противо-

положность городу С.-Петербургу, въ которомъ этотъ максимумъ выраженъ сильно) и въ Московской. Въ Прибалтійскихъ же губерніяхъ, населенныхъ Лютеранами нѣтъ и декабрьскаго minimum'a обуславливаемого великимъ постомъ.

Въ Херсонѣ <sup>1)</sup> наименьшая рождаемость по времени зачатія въ большинствѣ совпадаетъ съ большими христіанскими постами.

Въ Пензѣ <sup>2)</sup> всѣ колебанія зачатій и соответственно имъ рожденій, зависящія отъ космическихъ и бытовыхъ причинъ, крайне типичны и въ общемъ схожи и одинаковы по всѣмъ наблюденіямъ имѣющимся для Россіи.

Въ г. Иркутскѣ <sup>3)</sup> наибольшее число роженій пришлось на январь, наименьшее на май.

Въ Одессѣ <sup>4)</sup>, кромѣ космическаго максимума роженій въ январѣ и праздничнаго въ октябрѣ (какъ и въ Петербургѣ) имѣется еще третій, самый большой максимумъ въ мартѣ (зачатіе въ іюнь) когда въ Одессу приходитъ пришлый рабочій элементъ.

Въ Херсонской же губерніи мартъ является неблагоприятнымъ временемъ для роженій, такъ какъ соответствующія зачатія приходятся на іюнь, когда въ деревняхъ уже начинаются полевые работы.

Куркинъ <sup>5)</sup> для Московской губерніи дѣлаетъ выводы о вѣбрачной плодовитости, что послѣдняя имѣетъ особенности въ сравненіи съ брачною, сводящіяся къ факту относительно болѣе частыхъ вѣбрачныхъ зачатій въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ т. е. въ послѣдній лѣтній и въ осенніе мѣсяцы, а также въ маѣ и январѣ.

Наоборотъ значительно понижены отношенія вѣбрачныхъ зачатій, въ сравненіи съ брачными, въ апрѣлѣ, іюнь, особенно въ іюль и декабрѣ.

Въ Пруссіи <sup>6)</sup> вѣбрачныя дѣти наиболѣе часто появляются

<sup>1)</sup> Гошкевичъ Рождаемость и Смертность Херсона 1889 г. стр. 133.

<sup>2)</sup> Ивановъ Матеріалы къ изученію г. Пензы стр. 98.

<sup>3)</sup> Федоровъ. Протоколы и труды Общ. врачей В. Сибири за 1900 г. Р. Врачъ 1902 г. № 37.

<sup>4)</sup> Диатроптовъ. Рождаемость и смертность въ Одессѣ 1890 г. стр. 15.

<sup>5)</sup> Куркинъ П. И. Статистика движ. населенія въ Моск. губ. въ 1883—97 г. стр. 155.

<sup>6)</sup> Р. Э. М. Н. Т. 17 стр. 475.

на свѣтъ въ началѣ марта до конца іюня, затѣмъ въ іюль и августѣ, будучи зачаты въ то время, когда наибольшее число рабочихъ обоого пола работаютъ совместно на открытомъ воздухѣ. Наименьшее число вѣбрачныхъ, напротивъ, зачаты во время работъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (съ половины октября до половины февраля) при чемъ оба пола рѣдко работаютъ въ общемъ помѣщеніи.

Вообще же сравненіе рождаемости по мѣсяцамъ въ Россіи съ такою же въ заграничныхъ государствахъ затруднительно вслѣдствіе не соответствія нашего календаря съ заграничнымъ.

### III. Распредѣленіе вѣбрачныхъ дѣтей по полу.

Абсолютныя и относительныя цифры родившихся въ Петербургѣ мальчиковъ и дѣвочекъ приведены въ таблицѣ № 6:

Таблица № 6.

1883—1905 г.г.	Вѣбрачныя.			Брачныя.			Общее число.		
	Мальчик.	Дѣвоч.	На 1000 дѣвочекъ прих. М.	Мальчик.	Дѣвоч.	На 1000 дѣвочекъ прих. М.	Мальчикъ.	Дѣвоч.	На 1000 дѣвочекъ прих. М.
Живорожденные.	98.410	94.948	1.036	284.058	272.934	1.041	382.468	367.882	1.039
Мертворожденные.	5.331	4.195	1.270	12.746	9.618	1.325	18.077	13.813	1.308
Живо и мертворожденные.	103.741	99.143	1.046	296.804	282.552	1.050	400.545	381.695	1.049

Выводы из этой таблицы можно сделать следующие:

1) При внебрачных рожденьях численный перевесъ мужскихъ рожденьй меньше, чѣмъ при брачныхъ.

2) Число рождающихся мальчиковъ среди мертворожденныхъ значительно превосходить число ихъ среди живорожденныхъ.

Преобладаніе рожденьй мальчиковъ надъ рожденьями дѣвочекъ есть явленіе постоянное. Это явленіе доказываетъ, что при этомъ дѣйствуетъ какая то постоянная причина, для объясненія которой создано много гипотезъ.

На фактъ постоянного перевѣса рожденьй мальчиковъ надъ дѣвочками впервые обратили вниманіе математики и именно *Graunt*, научно установившій, что въ Лондонѣ въ 1828 по 1862 годы на 139782 мальчика родилось 130.866 дѣвочекъ (1068:1000) и высказавшій предположеніе, что такой перевѣсъ повсемѣстенъ <sup>1)</sup>.

Отношеніе числа родившихся живыми мальчиковъ къ числу родившихся дѣвочекъ въ громаднѣмъ большинствѣ случаевъ не выходитъ за предѣлы 105—107:100 и если гдѣ встрѣчается иное отношеніе, то оно или временное, случайное, или же въ основаніе опредѣленія отношенія положены были недостаточныя по тѣмъ или инымъ причинамъ (въ большинствѣ пропуски при регистраціи родившихся дѣвочекъ) данныя.

При внебрачныхъ рожденьяхъ численный перевѣсъ мужскихъ рожденьй вообще меньше, чѣмъ при брачныхъ и въ настоящее время нельзя дать удовлетворительнаго объясненія этого явленія.

Избытокъ мальчиковъ оказывается наибольшимъ въ деревнѣ <sup>2)</sup>, меньшимъ въ мелкихъ и среднихъ городахъ и наименьшимъ въ большихъ городахъ.

Это явленіе стоитъ повидимому въ связи съ слабымъ скрещиваніемъ населенія въ деревняхъ и съ сравнительно широко распространеннымъ обычаемъ вступать въ бракъ со своими. Значеніе послѣдняго момента подтверждается и фактомъ большаго перевѣса мальчиковъ у евреевъ.

<sup>1)</sup> Р. Э. М. Н. 2 Доп. томъ стр. 387.

<sup>2)</sup> Майръ, Статистика и Обществѣдѣніе стр. 262.

На 1000 живорожденныхъ <sup>1)</sup> дѣвочекъ родилось мальчиковъ.

	брачныхъ.	внебрачныхъ.	Всего.
Австрія 1885—94. . . . .	1061	1056	1060
Баварія 1887—96. . . . .	1056	1046	1055
Бельгія 1886—95. . . . .	1047	1027	1045
Венгрія 1887—96. . . . .	1054	1040	1053
Виртембергъ 1885—94. . . . .	1042	1041	1042
Германія 1885—94. . . . .	1054	1049	1053
Испанія 1878—82. . . . .	1083	1079	1083
Италія 1886—95. . . . .	1059	1042	1058
Франція 1887—96. . . . .	1046	1030	1045
Швейцарія 1887—96. . . . .	1047	1039	1047
Евр. Россія (50 г.) 1887—96. . . . .	1056	1047	1055

По прусскимъ даннымъ на 100 дѣвочекъ приходится мальчиковъ въ Берлинѣ 105,2 въ большихъ (болѣе 100 т. ж.) городахъ 105,3 среднихъ (100—20 т. жит.) 105,6, малыхъ (менѣе 20 тыс.) 106,2; въ селеніяхъ 106,6.

Въ Парижѣ на 100 д. родится 103,5 м. въ остальныхъ городахъ 105,7, въ деревняхъ 106,1.

Въ Шотландіи—въ большихъ городахъ 103,7, въ малыхъ 104,5, въ сельскихъ округахъ 106,0 м. на 100 дѣвочекъ.

Совершенно иное по Янсону отношеніе существуетъ въ Россіи: уѣзды даютъ меньшій перевѣсъ мужскихъ рожденьй чѣмъ города: въ Петербургѣ родится на 100 дѣвочекъ 105,3 мальчиковъ, въ Москвѣ 105,1, въ «важнѣйшихъ городахъ» т. е. въ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ, болѣе крупныхъ 108,2; въ прочихъ городахъ 110,2, а въ уѣздахъ 105,5, въ городахъ же вообще 109,0; такъ что малые города даютъ очень большой перевѣсъ мужскихъ рожденьй.

По новѣйшимъ даннымъ <sup>2)</sup> въ Москвѣ въ 1888—1897 гг. на 100 внебрачныхъ дѣвочекъ родилось 103,6 мальчиковъ, что близко подходит по даннымъ въ С.-Петербурѣ за 1883—1905 гг.

<sup>1)</sup> Р. Э. М. Н. 2 Доп. томъ 1. с.

<sup>2)</sup> Куркиевъ 1. с. стр. 160.

Въ Московской губерніи за 15 лѣтъ было 11487 мальчиковъ и 10,997 дѣвочекъ, что составляетъ 104,5 мальчиковъ въ средѣ вѣнбрачныхъ и 104,4 въ средѣ брачныхъ.

Въ Одессѣ 1) за 1874—1893 гг. на 100 дѣвочекъ родилось 103,6 мальчиковъ, въ 1901 году на 100 дѣвочекъ родилось 110 мальчиковъ, въ 1902 году на 100 дѣвочекъ 107,8 мальчиковъ.

Въ Пензѣ 2) съ 1890—1901 гг. родилось на 1000 дѣвочекъ 1039 мальчиковъ. Брачныхъ 1000 дѣвочекъ приходится на 1043 мальчиковъ.

На 1000 вѣнбрачныхъ дѣвочекъ приходится 1010 мальчиковъ т. е. еще меньшее отношеніе чѣмъ въ Петербургѣ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ 3) въ теченіи 20 лѣтъ на 100 дѣвочекъ въ общемъ родилось 107,14 мальчиковъ.

Въ отдѣльности между брачными на 100 дѣвочекъ приходится 106,74 мальчиковъ, между вѣнбрачными на 100 д. — 110,95 мальчиковъ.

Въ г. Иркутскѣ 4) Фед.ровъ за 1880—1899 гг. высчиталъ, что на 100 дѣвочекъ приходится 103,3 мальчиковъ. На 100 брачныхъ дѣвочекъ 106,1 мальчиковъ и на 100 вѣнбрачныхъ дѣвочекъ 96,5 мальчиковъ.

Въ Могилевѣ 5) (1896—1900 гг.) на 100 дѣв. родится 114 мальчиковъ.

Въ городахъ Могилевской губерніи за періодъ 1895—1899 гг. на 100 дѣвочекъ родилось 126 мальчиковъ.

Въ 1896 году было слѣдующее отношеніе родившихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ на 100 6)

	Парижъ.	Берлинъ.	Вѣнъ.
Всѣхъ рожденій . . . . .	105,7	103,5	108,5
Брачныхъ . . . . .	106,5	106,1	108,1
Вѣнбрачныхъ . . . . .	103,5	102,6	109,1

1) Санитарное положеніе Одессы въ 1902 г. Н. Васильевъ стр. 5.

2) Ивановъ. Матеріалы по изученію г. Пензы стр. 93.

3) Розановъ. Обзоръ статист. свѣдѣній о движеніи населенія стр. 17.

4) Р. Врачъ 1902 г. №37 (протоколы и труды общ. врачей В. Сибири).

5) Кошелевъ. Диссертация. Медико-топограф. описаніе г. Могилева на Дибирѣ стр. 27.

6) Стат. Ежегодникъ СІВ. 1896—97 гг.

Живорожденныхъ всѣхъ . . . . .	103,4	105,4	106,5
Брачныхъ . . . . .	104,0	105,9	106,0
Вѣнбрачныхъ . . . . .	120,0	103,1	107,3
Мертворожденныхъ всѣхъ . . . . .	131,7	108,3	152,8
Брачныхъ . . . . .	138,6	113,1	156,7
Вѣнбрачныхъ . . . . .	118,0	95,5	146,5

Причина наблюдаемаго перевѣса мальчиковъ лежитъ за предѣлами компетенціи статистики: самое большое, что она можетъ сдѣлать—указать на явленія, присутствіе которыхъ можетъ усиливать или ослаблять перевѣсъ мужскихъ рожденій, но это, конечно, не значить отыскать и установить его причину.

Вѣнбрачная рождаемость является, какъ видно, факторомъ, уменьшающимъ число мальчиковъ среди новорожденныхъ.

Если распредѣлимъ петербургскихъ живорожденныхъ по полу и порядку родовъ и вычислимъ отношеніе сколько мальчиковъ приходится на 100 дѣвочекъ, то получимъ слѣдующіе данныя:

	На 100 вѣнбрач. дѣвоч. приходится мальчиковъ.	На 100 брачныхъ дѣвоч. приходится мальчиковъ.
1-е роды . . . . .	108,8	105,8
2-е роды . . . . .	103,5	104,4
3-и роды . . . . .	101,5	103,2
4-е роды . . . . .	102,0	103,4
5-е роды . . . . .	103,8	104,5
6-е роды . . . . .	101,8	103,0
7-е роды . . . . .	98,2	103,2
8-е роды . . . . .	94,0	102,4
9-е роды . . . . .	105,6	101,1
10-е и послѣд. роды . . . . .	94,5	102,2

Слѣдовательно больше всего мальчиковъ даютъ первые роды и особенно вѣнбрачные.

Если вычислимъ сколько мальчиковъ на 100 дѣвочекъ даютъ первые пять родовъ вмѣстѣ, то для вѣнбрачныхъ получимъ число 103,9 для брачныхъ 104,3. Остальные роды даютъ для вѣнбрачныхъ 98,8, для брачныхъ 102,3.

Янсонъ 1) по Австрійскимъ даннымъ нашелъ наоборотъ, что при первыхъ вѣбрачныхъ родахъ отношеніе равняется 103,6, послѣдующіе роды даютъ 105,0 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ; при брачныхъ родахъ среди перворожденныхъ было 110,1 мальчиковъ, среди послѣрожденныхъ 105,3 на 100 дѣвочекъ.

Исслѣдованія *Bertillon'a* 2) указываютъ тоже, что среди вѣбрачнорожденныхъ первые роды даютъ меньше мальчиковъ (1036), а послѣдніе больше (1060), тогда какъ у брачно-рожденныхъ наоборотъ (1101 и 1053).

Такъ какъ большинство вѣбрачныхъ дѣтей происходятъ отъ первыхъ 4-хъ или пяти родовъ, то послѣднее изслѣдованіе проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на разсматриваемый нами вопросъ о причинѣ меньшаго количества мальчиковъ среди вѣбрачныхъ рожденій.

#### IV. Занятія матерей вѣбрачныхъ дѣтей.

За семь лѣтъ (1898—1904 гг.) зарегистрировано 60,500 вѣбрачныхъ матерей; занятія и профессіи отмѣчены у 56,311. (Таблица 7).

Главную группу вѣбрачныхъ матерей составляетъ личная прислуга — 25554 или 422,3 на 1000 всѣхъ вѣбрачныхъ матерей. Слѣдующая большая группа это — чернорабочія, фабричныя и поденщицы — выражается цифрой 17585 или 290,6 на тысячу.

Затѣмъ идутъ портнихи, швеи, прачки — 8388 или 148,6 на тысячу.

Эти три группы вмѣстѣ и составляютъ главный контингентъ — всего 51527 вѣбрачныхъ матерей. На 1000 вѣбрачныхъ матерей это составитъ 851,5. Слѣдующій самый многочисленный классъ вѣбрачныхъ матерей — это значущія на статистическихъ карточкахъ, какъ живущія на собственныя средства (1372) и при родителяхъ (1215) 22,6 и 20,8 *pro mille*. За ними идутъ занимающіяся торговлей и состоящія при торговлѣ, кассирши 552 или 9,0 *pro mille*.

1) Сравнительная статистика населенія стр. 240.  
2) Р. Энци. Мед. Наукъ II Доп. томъ. стр. 389.

Содержанки и проститутки занимаютъ седьмое мѣсто; ихъ зарегистрировано 307 или 5,1 на 1000 вѣбрачныхъ матерей.

Послѣ нихъ слѣдующія мѣста занимаютъ сидѣлки и надзирательницы 257 и учительницы и гувернантки 242 — эта самая многочисленная группа изъ интеллигентныхъ профессій даетъ 4,0 на 1000 матерей. Бонны (132) даютъ 2,2 на тысячу и такой же процентъ составляютъ художницы, артистки, музыкантши и пѣвицы.

Занимающіяся крестьянскимъ хозяйствомъ и огородничествомъ дали 116 матерей.

Акушерки и массажистки — всего 107 — составляютъ 1,7 на тысячу. Далѣе идутъ переписчицы и счетчицы — 95 и служащія въ различныхъ учрежденіяхъ 70. Интеллигентныя профессіи дали за семь лѣтъ 873 вѣбрачныхъ матерей, что составляетъ 14,25 на 1000 всѣхъ матерей.

Въ статистическомъ ежегодникѣ С.-Петербурга за 1886 г. разработаны свѣдѣнія о занятіяхъ матерей показанныя въ 7529 карточкахъ; результаты подходятъ къ нашимъ за указанныя семь лѣтъ. Болѣе половины всѣхъ вѣбрачныхъ матерей даетъ домашняя прислуга 52,8%; второе мѣсто послѣ прислуги занимаютъ чернорабочія и поденщицы всего 1319 или 17,1%; на третьемъ мѣстѣ стоятъ ремесленницы (991) — 12,8%; четвертое мѣсто принадлежитъ фабричнымъ работницамъ (289) — 3,7; пятое — женщинамъ, занимающимся торговлей 128 и 1,7%; шестое свободнымъ профессіямъ (114 или 1,5%).

Въ списокъ свободныхъ профессій помѣщены сидѣлки въ больницахъ 39, учительницы 30, акушерки и фельдшерицы 13, артистки 11, гувернантки 9, надзирательницы 4; встрѣчаются телеграфистки, слушательницы курсовъ, имѣющія письменныя занятія и проч.

Затѣмъ идутъ: пріѣзжія изъ деревни 100 или 1,3%, живущія при родителяхъ 68 — 0,9%. Коровницы, огородницы и пр. 18 — 0,2%, содержанки и проститутки 14 — 0,2%. Не ясно обозначенную профессію имѣли 414 (5,4%) женщинъ, о которыхъ сказано, что онѣ «живутъ своими средствами»; это названіе прикрываетъ у насъ самое разнообразное общественное положеніе.

Т А Б Л И Ц А 7.

Занятія выбранных матерей.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1898—1904 г.	На 1000 м.
Личная прислуга (кухарки, горничныя, няни, судомойки) . . . . .	3840	3728	3674	3625	3607	3530	3550	25554	422,3
Чернорабочія и фабричныя, поденщицы . . . . .	2220	2352	2423	2541	2610	2572	2867	17585	290,6
Ремесленницы (портнихи, швеи, прачки и проч.) . . . . .	1248	1313	1212	1237	1174	1087	1117	8388	138,6
Занимающіяся торговлей и при торговлѣ (кассирши) . . . . .	86	77	99	86	84	61	59	552	9,0
Казенная прислуга (сидѣлки, надзирательницы) . . . . .	43	32	48	42	33	29	30	257	4,2
Крестьянское хозяйство и огородничество . . . . .	17	5	24	26	12	21	11	116	1,9
Содержанки и проститутки . . . . .	29	29	38	51	62	53	45	307	5,1
Служащія въ различныхъ учрежденіяхъ . . . . .	8	13	8	9	13	8	11	70	1,1
Переписчицы и счетчицы . . . . .	16	9	11	8	12	20	19	95	1,5
Дантистки, фельдшерницы, фармацевтки . . . . .	—	1	3	4	2	—	2	15	0,2
Акушерки, массажистки . . . . .	18	16	18	13	15	15	12	107	1,7
Сестры милосердія . . . . .	3	3	6	4	3	5	2	26	0,4
Художницы, артистки, музыкантши, пѣвицы . . . . .	20	19	17	15	17	24	19	131	2,2
Учительницы, гувернантки . . . . .	42	36	33	37	26	33	35	242	4,0
Бонны . . . . .	25	13	21	16	17	26	14	132	2,2
Служительницы курсовъ . . . . .	8	6	3	10	7	5	14	53	0,9
Живущія при родителяхъ . . . . .	150	122	169	171	174	203	226	1215	20,8
» на собственныя средства . . . . .	216	183	199	154	224	201	195	1372	22,6
» пенсіей . . . . .	13	7	14	15	11	7	7	74	1,2
Призрѣваемая . . . . .	3	4	3	—	1	—	1	12	0,16
Нищія . . . . .	—	3	1	—	—	—	1	5	0,06
Литературой . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	2	0,03
Занятія неизвѣстны . . . . .	469	480	510	427	845	689	769	4189	69,3
Всего выбранных матерей было . . . . .	8475	8451	8534	8491	8950	8592	9007	60500	1000



мало вѣбрачныхъ дѣтей, но есть основаніе заключить о постепенномъ, хотя и маломъ ихъ увеличеніи ибо съ 6,4 на 1000 живорожденныхъ въ 1883—1892 гг. онѣ поднялись до 10,1 въ 1903—1905 годы.

Еще меньшее (2,8—6,6) отношеніе вѣбрачныхъ роженій у магометанъ, причѣмъ, повидимому, замѣчается увеличеніе ихъ числа.

У караимовъ и старовѣровъ совсѣмъ нѣтъ вѣбрачныхъ дѣтей, но и число брачныхъ представляется въ видѣ ничтожной цифры (14 и 8). Янсонъ <sup>1)</sup> для 50 губерній Европейской Россіи за 1885—87 годы приводитъ слѣдующія данныя: У протестантовъ pro mille вѣбрачнорожденныхъ 37,1, у католиковъ 34,6, у евреевъ она спускается до 3,3 и у магометанъ до 0,8; въ православномъ населеніи ихъ 27,6 на 1000 живорожденныхъ. Въ Болгаріи (1886—88 гг.) у магометанъ pro mille вѣбрачнорожденныхъ 0,4, у евреевъ 2,1, у католиковъ 24,1, у протестантовъ 34,8, у православныхъ 1,4.

Далѣе Янсонъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что среди еврейскаго и магометанскаго населенія почти нѣтъ вѣбрачнорожденныхъ.

Кошелевъ <sup>2)</sup> для г. Могилева нашелъ крайне неравномерное распредѣленіе вѣбрачныхъ дѣтей между христіанами и евреями: за 5 лѣтъ у первыхъ было 426, а у евреевъ 15. Относя ихъ на все количество роженій получимъ: у христіанъ на 3.853 роженій вѣбрачныхъ было 426—11,0%, а у евреевъ на 3.759—15, т. е. 0,4% (у евреевъ же въ Петербургѣ отъ 0,64%—до 1,01%).

У православныхъ вѣбрачные составляли 414 на 3.685 (11,2%), а у неправославныхъ 12 на 168 (7,1%). Небольшое число вѣбрачнорожденныхъ у евреевъ, говоритъ далѣе Кошелевъ, наблюдается повсемѣстно, хотя не въ такихъ ничтожныхъ размѣрахъ—обыкновенно оно составляетъ 2—3‰.

Для Херсонской губерніи Дятроптовъ <sup>3)</sup> даетъ слѣдующіе проценты вѣбрачнорожденныхъ у матерей различныхъ вѣроисповѣданій.

<sup>1)</sup> Ibid стр. 234.

<sup>2)</sup> Медико-топограф. опис. г. Могилева на Двѣрѣ, стр. 47.

<sup>3)</sup> Рождаемость и смертность въ Одессѣ 1890 г.

У православныхъ вѣбрачныхъ дѣтей	было	. 15,1
У армяно-грегоріанъ	»	»
У католиковъ	»	»
У лютеранъ	»	»
У евреевъ	»	»

При этомъ самая высокая рождаемость наблюдается между евреями (34% всѣхъ родившихся въ годъ, тогда какъ у евреевъ въ градоначальствѣ всего 29‰).

Гошкевичъ <sup>1)</sup> для Херсона нашелъ, что матери вѣбрачныхъ дѣтей принадлежатъ исключительно къ русскимъ и низшимъ классамъ общества (семейства мѣщанъ, крестьянъ, отставныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ).

Васильевскій <sup>2)</sup> для Одессы же нашелъ, что больше всего вѣбрачныхъ дѣтей бываетъ у католиковъ, затѣмъ у православныхъ, лютеранъ и ничтожный процентъ у евреевъ.

## VI. Возрастъ матерей вѣбрачныхъ дѣтей.

Въ нижеприведенной таблицѣ вѣбрачныя и брачныя живорожденныя за 23-лѣтній періодъ расположены по возрастнымъ группамъ матерей; въ послѣднихъ двухъ столбцахъ вычислено сколько живорожденныхъ родилось отъ каждой возрастной группы матерей, если все количество живорожденныхъ было принято за 1000. Изъ этого сопоставленія видимъ, что больше всего брачныхъ дѣтей даетъ третья возрастная группа. Для вѣбрачныхъ роженій благоприятѣе всѣхъ 2-я группа. Кромѣ того оказывается, что эта вторая группа даетъ болѣе трети всѣхъ производимыхъ на свѣтъ вѣбрачныхъ живорожденныхъ. Брачныя живорожденныя распредѣляются болѣе равномерно по возрастнымъ группамъ, постепенно увеличиваясь къ третьей группѣ и постепенно уменьшаясь въ числѣ къ послѣдней. Моложе 16 лѣтъ за 23 года зарегистрировано только двѣ замужнихъ матери; главная причина этого явленія заключается глав-

<sup>1)</sup> Рождаемость и смертность Херсона.

<sup>2)</sup> Отчетъ санит. Бюро Одесскаго город. обществ. управ. за 1901 г.

Таблица 9.

Возрасть матери.	Всего живорожденных.		На 1000 живорожденных.	
	Выбрачныхъ.	Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	Брачныхъ.
Моложе 16 лѣтъ . . . . .	101	2	0,5	—
16—20 лѣтъ . . . . .	26802	36755	138,6	65,9
21—25 » . . . . .	68539	154969	354,5	278,2
26—30 » . . . . .	52270	182879	270,3	323,3
31—35 » . . . . .	26770	100970	138,4	181,3
36—40 » . . . . .	12826	61499	66,4	110,4
41—45 » . . . . .	2617	13182	13,5	23,7
46—50 » . . . . .	322	1429	1,7	2,6
Старше 50 лѣтъ . . . . .	53	101	0,3	0,2
Возрасть не показанъ . . . . .	3058	5206	15,8	9,3
Итого . . . . .	193358	556992	1000	1000

нымъ образомъ въ запрещеніи вступать въ бракъ дѣвушкамъ моложе 16 лѣтъ.

Выбрачныхъ живорожденныхъ отъ матерей моложе 16 лѣтъ насчитывается за этотъ періодъ 101 и они составляютъ 0,5 на 1000. Первая же возрастная группа сразу даетъ 138,6 живорожденныхъ на 1000, болѣе чѣмъ въ два раза превосходя соответствующую группу брачныхъ (65,9). Уже на второй группѣ, достигнувъ максимума, выбрачная рож-

даемость падаетъ на третьей и четвертой гораздо ниже брачной.

Первыя двѣ группы выбрачныхъ роженій даютъ около половины всѣхъ выбрачныхъ живорожденныхъ, а тѣ же двѣ группы брачныхъ даютъ около трети всѣхъ брачныхъ дѣтей.

Въ Берлинѣ <sup>1)</sup> (см. таблицу) распределеніе по возрастнымъ группамъ матерей живорожденныхъ имѣетъ сходство съ выше разобранными, причѣмъ вторая возрастная группа выбрачныхъ еще болѣе многочисленна и даетъ почти половину всѣхъ выбрачныхъ дѣтей.

Возрасть матерей.	Всего живорожденныхъ.		На 1000 живорожденныхъ.	
	Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	Брачныхъ.	Выбрачныхъ.
Моложе 15 лѣтъ . . . . .	—	30	—	0,8
15—20 лѣтъ . . . . .	4287	7403	19,6	188,2
21—25 » . . . . .	55153	18183	252,9	462,2
26—30 » . . . . .	73390	8210	336,6	208,9
31—35 » . . . . .	48861	3117	224,1	79,2
36—40 » . . . . .	26860	1571	123,2	39,9
41—45 » . . . . .	8348	486	38,5	12,3
46—50 » . . . . .	656	46	3,1	1,1
50 лѣтъ и выше . . . . .	14	—	0,1	—
Возрасть не показанъ . . . . .	458	295	2,1	7,4
Итого . . . . .	218027	39341	1000	1000

<sup>1)</sup> Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin. 1900—1902 г.

Среди матерей вѣбрачныхъ встрѣчались 15, 14 и нѣсколько 13-лѣтнихъ. Какъ примѣръ продолжительной чадородности встрѣтились 16-ые вѣбрачные роды у женщины 50 лѣтъ и 23-и вѣбрачные роды на 43 году отъ рожденія матери. Среди брачныхъ родовъ отмѣчены одѣ первые роды въ возрастѣ матери 59 лѣтъ. Другая вѣбрачная мать имѣла отъ роду 56 лѣтъ.

Плодовитость по возрастнымъ группамъ петербургской женщины вообще и замужней и незамужней въ частности показана въ ниже приведенной таблицѣ. Наибольшею вѣбрачною плодовитостью отличаются 3-я и 2-я возрастныя группы. Наибольшею же брачною плодовитостью отличаются замужнія женщины въ возрастѣ 16—20 лѣтъ. (См. таблицу стр. 47).

Для сравненія съ нашими данными приводимъ таблицу, заимствованную изъ Реальной Энциклопедии медицинскихъ наукъ. Т. XVII, стр. 475.

Сколько на 1000 замужнихъ и незамужнихъ женщинъ каждаго возраста приходится роженій въ средній годъ.

Возрастъ женщины.	Города Швеніи.		Города Даніи.		Берлинъ.	
	Брачн.	Вѣбрач.	Брачн.	Вѣбрач.	Брачн.	Вѣбрач.
16—20 л.	434	7	455	6	487	13
21—25 »	467	51	438	33	452	43
26—30 »	367	71	380	52	326	41
31—35 »	305	62	314	47	232	33
36—40 »	231	41	242	31	149	22
41—45 »	119	17	123	14	63	7
46—50 »	15	1	15	1	7	0,6

Отсюда мы видимъ, что плодовитость петербургской женщины вѣбрачная значительно больше таковой же плодовитости Берлина и городовъ Швеція и Даніи. Брачная же плодовитость этихъ городовъ сильно превосходить плодовитость петербургской замужней женщины.

Янсонъ <sup>1)</sup> тоже замѣчаетъ, что наибольшею вѣбрачною плодовитостью отличаются женщины старше 25 лѣтъ, тогда

<sup>1)</sup> I. с. стр. 209.

ТАБЛИЦА 10.

ВОЗРАСТЫ.	По переписи 15-го декабря 1890 года.			Среднее число живорожденн. 1889—91 г.			Сколько живорожд. приходится на 1000 жен. даннаго возраста		
	Число замужнихъ 16—50 лѣтъ.	Число незамужнихъ 16—50 лѣтъ.	Общее число женщинъ 16—50 лѣтъ.	Брачные.	Вѣбрачные.	Всего.	Вѣбрачныхъ.	Брачн.	Всѣхъ вообще.
16—20 лѣтъ . . . . .	4381	36834	41294	1327	977	2304	26,5	302,9	55,5
21—25 » . . . . .	19163	29797	49113	5761	2783	8544	93,4	300,6	174,0
26—30 » . . . . .	29444	25442	55073	7375	2510	9885	98,7	250,5	179,5
31—35 » . . . . .	22308	16893	39321	3886	1242	5128	73,5	174,2	130,7
36—40 » . . . . .	21624	16560	38302	2438	602	3040	36,9	112,7	79,4
41—45 » . . . . .	13816	13271	27168	505	127	632	9,6	36,5	23,4
46—50 » . . . . .	11292	14420	25803	61	20	81	1,4	5,4	3,1
Всего . . . . .	122028	153217	276074	21353	8261	29614	53,9	175,0	106,9
	По переписи 15-го декабря 1900 года.			Среднее число живорожденн. 1899—901 г.					
16—20 лѣтъ . . . . .	6763	52724	59487	1983	1300	3283	24,7	293,2	55,2
21—25 » . . . . .	28375	41308	69683	8007	3122	11129	75,6	282,2	159,7
26—30 » . . . . .	37205	28998	66203	8979	2188	11167	75,5	241,3	168,7
31—35 » . . . . .	27853	19677	47530	4806	1104	5910	56,1	172,5	124,3
36—40 » . . . . .	28684	20823	49507	3062	574	3636	27,6	106,7	73,4
41—45 » . . . . .	17147	15449	32596	603	95	698	6,1	35,2	21,4
46—50 » . . . . .	13496	15972	29468	70	11	81	0,7	5,2	2,7
Всего . . . . .	159523	194951	354474	27510	8394	35904	43,1	172,4	101,3

какъ наибольшая брачная плодовитость падаетъ на возрастъ до 25 лѣтъ.

Молодыя женщины, вступая въ незаконную связь, имѣютъ меньше дѣтей, чѣмъ женщины болѣе возрастныя.

### VII. Внебрачная рождаемость по порядку родовъ.

Въ таблицѣ № 11 (См. стр. 49) внебрачныя и брачныя живорожденные распределены по порядку родовъ. Въ двухъ правыхъ столбцахъ показано сколько живорожденныхъ приходится на каждыя роды, если общее число родившихся принимается за тысячу.

Разумѣется для тѣхъ и другихъ роженій имѣемъ самую большую цифру для первыхъ родовъ, но для внебрачныхъ эта цифра болѣе чѣмъ вдвое больше брачной.

Отъ первыхъ двухъ родовъ происходитъ на свѣтъ почти *два трети* всѣхъ внебрачныхъ дѣтей (650,1); и отъ тѣхъ же первыхъ двухъ родовъ родится немного болѣе *одной трети* (378) дѣтей брачныхъ, а *два трети* (674,5) дѣтей брачныхъ рождаются отъ первыхъ четырехъ родовъ.

Уменьшеніе внебрачныхъ живорожденныхъ съ послѣдующими родами идетъ несравненно рѣзче, чѣмъ это мы видимъ въ столбцѣ брачныхъ.

Первые и вторые внебрачныя роды даютъ больше живорожденныхъ чѣмъ брачныя, но уже третьи внебрачныя роды даютъ меньше чѣмъ брачныя и этотъ порядокъ сохраняется уже до конца столбца.

Первые пять родовъ внебрачныхъ даютъ 908,3 дѣтей, — то же количество дѣтей даютъ первые восемь родовъ брачныхъ.

Какъ примѣръ продолжительной чадородности за отчетный періодъ были отмѣчены 19-е, 20-е, 21-е и 23-и роды.

ТАБЛИЦА 11.

Роды по порядку.	Всего живорожденныхъ.		На 1000 живорожденныхъ.	
	Внебрачныхъ.	Брачныхъ.	Внебрачныхъ.	Брачныхъ.
Первые роды . . . . .	77685	107197	401,8	192,4
Вторые роды . . . . .	48025	103270	248,3	185,6
Третьи роды . . . . .	27264	91773	141,0	164,7
Четвертые роды . . . . .	14553	73431	75,3	131,8
Пятые роды . . . . .	8117	53531	41,9	96,1
Шестые роды . . . . .	5218	39210	26,9	70,4
Седьмые роды . . . . .	3098	28069	16,1	50,4
Восьмые роды . . . . .	2001	19904	10,4	35,9
Девятые роды . . . . .	1199	13235	6,3	23,7
Десятые роды . . . . .	829	9326	4,3	16,7
Одиннадцатые роды . . . . .	393	5071	2,1	9,0
Двѣнадцатые роды . . . . .	256	3544	1,4	6,3
Тринадцатые роды . . . . .	135	1897	0,6	3,4
Четырнадцатые роды . . . . .	70	932	0,3	1,7
Пятнадцатые роды . . . . .	45	572	0,2	1,2
Шестнадцатые роды . . . . .	19	256	0,1	0,4
Семнадцатые роды . . . . .	8	133	0,04	0,2
Восемнадцатые роды и выше . . . . .	20	159	0,1	0,3
Не показано, которые роды . . . . .	4423	5480	22,8	9,8
	193358	556992	1000	1000

### VIII. Внѣбрачные мертворожденные.

Распределить число мертворожденных для каждого года на случаи брачных и внѣбрачных рождений, вычислить отношение числа мертворождений къ общему числу рождений среди тѣхъ и другихъ и опредѣлить отношение мертворождаемости внѣбрачной къ брачной, если послѣдняя будетъ принята за 100, мы получаемъ слѣдующую таблицу по годамъ и пятилѣтїямъ за 1883—1905 г.г. въ Петербургѣ:

ТАБЛИЦА 12.

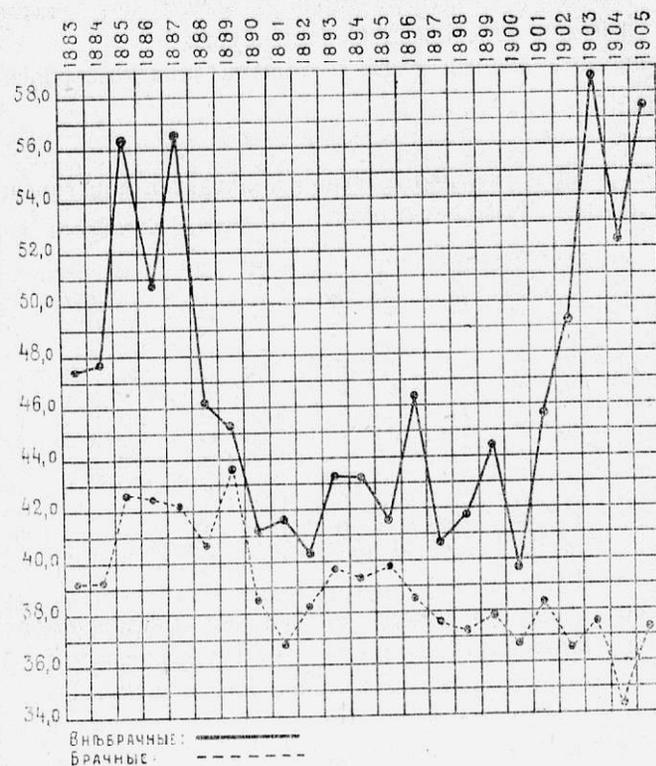
Г О Д А.	Живо и мертворожденные.		Мертворожденные.		На 1000 рожден. приход. мертворожд.		Отношение мертворождаемости внѣбрачной къ брачной, принятой за 100.
	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	
1883 . . . . .	19495	7976	772	379	39,6	47,5	119,9
1884 . . . . .	19946	8168	781	391	39,7	47,8	120,4
1885 . . . . .	20848	8232	891	465	42,7	56,4	123,8
1886 . . . . .	20909	8220	890	419	42,5	50,9	119,7
1887 . . . . .	21064	8542	886	483	42,0	56,5	135,0
1883—1887 . . . . .	102262	41138	4220	2137	41,2	51,9	125,9
1888 . . . . .	21256	8338	869	384	40,2	46,0	112,7
1889 . . . . .	21684	8281	951	374	43,8	45,2	103,2
1890 . . . . .	22453	8553	865	352	38,5	41,1	106,6
1891 . . . . .	23069	9194	852	385	36,9	41,8	113,2
1892 . . . . .	22693	8808	870	355	38,3	40,3	105,2
1888—1892 . . . . .	111155	43174	4407	1850	39,6	42,8	108,1

Г О Д А.	Живо и мертворожденн.		Мертворожденные.		На 1000 рожден. приход. мертворожд.		Отношение мертворождаемости внѣбрачной къ брачной, принятой за 100.
	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.	
1893 . . . . .	22819	8813	906	382	39,7	43,3	109,1
1894 . . . . .	23938	8810	942	378	39,2	43,2	110,2
1895 . . . . .	23870	8738	946	362	39,7	41,4	104,2
1896 . . . . .	25374	8941	973	414	38,4	46,3	120,5
1897 . . . . .	26205	9033	986	369	37,6	40,8	108,5
1893—1897 . . . . .	122206	44335	4753	1905	38,8	42,9	110,5
1898 . . . . .	26783	8965	996	376	37,2	41,9	112,7
1899 . . . . .	27963	8977	1062	400	37,9	44,5	117,4
1900 . . . . .	29175	8996	1069	359	36,6	39,9	109,0
1901 . . . . .	29663	9023	1121	414	38,4	45,8	119,2
1902 . . . . .	31573	9539	1151	471	36,4	49,3	135,4
1898—1902 . . . . .	145157	45500	5399	2020	37,1	44,4	119,6
1903 . . . . .	32094	9249	1212	544	37,7	58,8	158,6
1904 . . . . .	33179	9633	1139	503	34,3	52,2	152,1
1905 . . . . .	33303	9855	1234	567	37,1	57,5	154,9
1903—1905 . . . . .	98576	28737	3585	1614	36,3	56,1	154,5
1883—1905 . . . . .	579356	202884	22364	9526	38,7	46,9	121,1

Разбирая эту таблицу, видимъ, что среди внѣбрачныхъ рожденій мертворождаемость гораздо выше, чѣмъ среди брачныхъ,— на тысячу внѣбрачныхъ рожденій за первое пятилѣтје приходится 51,9 мертворожденій противъ 41,2 брачныхъ, за второе пятилѣтје 42,8 противъ 39,6, за третье 42,9 противъ 38,8, за четвертое 44,4 противъ 37,1 и за послѣднее трехлѣтје 56,1 противъ 36,3 брачныхъ. За весь двадцати-трехлѣтній періодъ (1883—1905) 46,9 внѣбрачныхъ мертворожденій на 1000 рожденій соответствуютъ 38,7 брачныхъ мертворожденій. Эта болѣе высокая мертворождаемость среди внѣбрачныхъ рожденій есть явленіе постоянное и наблюдается въ каждомъ году въ теченіе разсматриваемаго двадцати трехлѣтняго періода. Но этотъ перевѣсъ внѣбрачной мертворождаемости надъ брачною въ различные годы даетъ значительныя колебанія.

Послѣдній столбецъ таблицы, показывающій отношеніе мертворождаемости внѣбрачной къ брачной принятой за 100, даетъ намъ ясную картину этихъ колебаній. Наибольшей высоты мертворождаемость внѣбрачныхъ надъ брачными достигала въ 1903 году и выразилась цифрою 158,6, наименьшею она была въ 1889 году—103,2. Разбирая эти колебанія по пятилѣтіямъ видимъ, что мертворождаемость была высока въ первое пятилѣтје—125,9, затѣмъ уменьшилась значительно во второе пятилѣтје—108,1, въ третье нѣсколько увеличилась—110,5, еще болѣе увеличилась въ четвертое—119,6 и достигла наибольшей величины въ послѣднее трехлѣтје выразившись цифрою 154,5.

За двадцать три года съ 1883 по 1905 г. отношеніе внѣбрачной мертворождаемости къ брачной принятой за 100 выразилось величиною 121,1.



Прилагаемая діаграмма изображаетъ кривыя внѣбрачной и брачной мертворождаемости за 23 года. Изъ нея виденъ своеобразный ходъ кривой внѣбрачной мертворождаемости и отличіе ея отъ кривой брачной.

Послѣдняя представляетъ сравнительно незначительныя колебанія и имѣетъ наклонность къ паденію.

Первая же представляетъ очень рѣзкія колебанія и имѣетъ два большихъ подъема, происходящихся на 1885—1887 и на 1902—1905 г.г.

Вопросъ о мертворождаемости въ С.-Петербургѣ по 1900 г. подробно разработанъ *Выклоковымъ* въ его диссертациі «мертворождаемость въ С.-Петербургѣ», изъ которой мы заимствуемъ нѣкоторыя данныя при дальнѣйшемъ изложеніи,

цифры же для предыдущей таблицы взяты изъ статистическихъ ежегодниковъ города С.-Петербурга.

Приводимъ данныя для нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городовъ:

На 1000 рожденій каждой категоріи приходится мертворожденій:

Года.	Миланъ.		Берлинъ.		Вѣна.		Парижъ.		Стокгольмъ.		Варшава.	
	Брачн.	Внѣбр.	Брачн.	Внѣбр.	Брачн.	Внѣбр.	Брачн.	Внѣбр.	Брачн.	Внѣбр.	Брачн.	Внѣбр.
1890.	26,6	39,9	—	—	—	—	—	—	24,5	33,6	—	—
1891.	26,1	48,2	26,7	45,3	52,3	56,8	68,0	83,2	25,2	26,5	44,9	55,2
1892.	26,6	32,2	26,7	43,3	53,3	58,9	62,3	80,3	24,4	27,0	36,5	61,9
1893.	25,6	45,5	26,4	47,8	59,3	60,1	59,8	80,7	20,0	25,7	38,7	50,9
1894.	24,0	32,0	29,2	52,9	54,9	56,0	79,8	96,2	30,8	32,3	39,6	54,8
1895.	24,2	27,9	30,8	51,6	—	—	81,2	100,8	33,8	39,5	47,7	85,8
1896.	22,2	25,4	31,1	55,0	54,3	58,3	84,4	103,0	27,2	33,0	45,7	92,0
1897.	21,8	40,3	31,6	51,0	54,8	59,1	83,9	104,5	—	—	54,1	94,3
1898.	27,2	50,8	—	—	—	—	—	—	—	—	46,0	82,6
Сред.	24,9	38,0	28,9	49,5	54,8	58,2	74,2	92,9	26,5	32,3	43,5	71,9

Первое мѣсто по высотѣ внѣбрачной мертворождаемости занимаетъ Парижъ, въ которомъ  $\frac{1}{10}$  внѣбрачныхъ дѣтей родятся мертвыми, за нимъ идетъ Варшава и затѣмъ Вѣна, Берлинъ, пятое мѣсто занимаетъ Петербургъ и за нимъ слѣдуютъ Миланъ и Стокгольмъ на послѣднемъ мѣстѣ. Если же мы вычислимъ отношеніе внѣбрачной мертворождаемости къ брачной принятой за 100, то найдемъ слѣдующія цифры для Петербурга—121, для Парижа—125, для Берлина 171, для Вѣны—106, для Стокгольма—121, для Варшавы—165 и для Милана—152.

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что наибольшее преобладаніе внѣбрачныхъ мертворожденій надъ брачными имѣетъ мѣсто въ Берлинѣ, слѣдующее мѣсто принадлежитъ Варшавѣ, Милану, Парижу, Стокгольму и Петербургу, которые стоятъ въ одинаковомъ положеніи и послѣднее мѣсто занимаетъ Вѣна.

Для отдѣльныхъ государствъ имѣемъ слѣдующія цифры 1):

	На 1000 рожденій приходится мертворожденныхъ дѣтей.		Отношеніе внѣбрачн. мертворождаемости къ брачной. Принят. за 100
	Брачн.	Внѣбр.	
Германія . . . . .	35,3	45,0	136
Австрія . . . . .	26,4	41,0	155
Швейцарія . . . . .	37,8	62,6	163
Голландія . . . . .	46,5	80,4	170
Бельгія . . . . .	44,3	59,8	135
Франція . . . . .	42,7	78,2	185
Италія . . . . .	35,9	46,9	130
Данія . . . . .	26,4	41,2	156
Швеція . . . . .	25,0	36,5	144
Норвегія . . . . .	25,8	39,2	151
Финляндія . . . . .	26,3	47,8	181

Для опредѣленія частности роженій мертвыхъ дѣтей мы пользовались вычисленіемъ доли мертворожденныхъ т. е. отношенія количества мертворожденныхъ къ числу родившихся вообще. Этотъ способъ вычисленія наиболѣе употребителенъ и цѣлесообразенъ 1) (*Вертильонъ* отецъ далъ ему специальное обозначеніе *mortinatalité*, Сальвиони—терминъ «*песротосса*»).

Доля мертвыхъ дѣтей при внѣбрачныхъ роженіяхъ оканчивается повсюду большею, хотя и въ весьма различной степени. Однако и «этотъ выводъ нуждается» по мнѣнію Майра «въ тщательныхъ доказательствахъ, которыя въ концѣ концовъ представляются недостаточными».

Необходимо принять во вниманіе, что именно въ данномъ случаѣ слѣдуетъ предполагать множество ложныхъ заявленій стоящихъ въ связи съ преступными дѣйствіями матерей.

Наконецъ, рѣшающее значеніе имѣетъ то обстоятельство, что внѣбрачныя роженія по отношенію къ двумъ естественнымъ факторамъ, обнаруживающимъ здѣсь свое вліяніе—возрасту матери и послѣдовательности роженій—слагаются совершенно иначе чѣмъ брачныя роженія. Условія возраста

1) Выклоковъ. Диссерт. стр. 52.

1) Г. Майръ. I. с. стр. 272.

матерей должны были бы приводить къ образованію меньшей доли мертворожденныхъ среди вѣбрачныхъ роженій, наоборотъ, вліяніе послѣдовательности роженій должно было бы способствовать появленію большаго количества мертворожденныхъ при вѣбрачныхъ роженіяхъ, такъ какъ среди послѣднихъ первые роды составляютъ очень большое число и такъ какъ это обстоятельство имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ данномъ случаѣ. Это же самое обстоятельство заставляетъ предполагать больше мертворожденныхъ въ странѣ бѣдной роженіями и въ которой поэтому первые роды составляютъ сравнительно большую долю, какова напр., Франція.

До послѣдняго времени господствовало мнѣніе, что усовершенствованная регистрація должна давать увеличенныя цифры мертворожденныхъ. Теперь же преобладаетъ взглядъ, что тамъ, гдѣ доля мертворожденныхъ уменьшается, обнаруживается вліяніе не недостатковъ регистраціи, а фактическаго улучшенія гигиеническихъ условій, въ особенности въ области акушерства.

Фактъ преобладанія мертворожденныхъ среди вѣбрачныхъ надъ брачными, объясняется отчасти экономическимъ положеніемъ дѣвушекъ матерей, нищетою большинства ихъ, отчасти тѣми мѣрами, какія часто употребляются для сокрытія беременности, отчасти и дѣтоубійствомъ, которое часто остается нераскрытымъ и безнаказаннымъ, совершаясь иногда еще въ утробѣ матери.

Въ городскомъ населеніи процентъ мертворожденныхъ выше чѣмъ въ сельскомъ, можетъ быть потому уже, что въ городахъ выше процентъ вѣбрачныхъ дѣтей.

Разбирая физиологическія особенности вѣбрачной рождаемости т. е. возрастъ матери и послѣдовательное количество родовъ слѣдуетъ допустить, что условія возраста должны бы приводить къ образованію меньшей доли мертворожденныхъ среди вѣбрачныхъ роженій, ибо съ повышеніемъ возраста матери увеличивается и вѣроятность мертвороженій; съ другой стороны первые роды встрѣчаются чаще при вѣбрачныхъ роженіяхъ, даютъ и большій процентъ мертворожденныхъ.

Статистическая группировка возраста матери въ комбинаціи съ числомъ предшествовавшихъ родовъ могла бы выяснитъ

намъ степень зависимости даннаго явленія отъ этихъ физиологическихъ факторовъ, но этихъ данныхъ мы не имѣемъ въ своемъ матеріалѣ.

Мы думаемъ, что если бы повышенная мертворожденность среди вѣбрачныхъ зависѣла бы только отъ физиологическихъ причинъ, то среди различныхъ народовъ и въ различныхъ городахъ перевѣсъ ея надъ брачной представлялъ бы извѣстныя постоянныя отношенія, въ дѣйствительности же мы наблюдаемъ другое: въ различныхъ странахъ и городахъ, въ Петербургѣ же и въ различные годы, отношеніе вѣбрачной мертворождаемости къ брачной колеблется весьма значительно. Это заставляетъ предполагать, что здѣсь имѣются и другія условія — условія социальныя, дѣйствующія менѣе постоянно чѣмъ физиологическія.

Исслѣдователи этого вопроса во Франціи (*Bertillon* — отецъ, *Bertillon* — младшій, *Levasseur*, *Mireur* и *Maurin*), придаютъ большое значеніе бѣдности, преступнымъ выкидышамъ и дѣтоубійствамъ. «Почему», спрашиваетъ *Bertillon* — отецъ 1), «физиологическія причины, каковы бы онѣ ни были, почему онѣ проявляются съ особенной силой во Франціи, въ которой незаконная мертворожденность, и теперь уже вдвое большая, чѣмъ въ другихъ государствахъ, продолжаетъ возрастать еще болѣе? Потому что нигдѣ больше, чѣмъ во Франціи, не совершается выкидышей и дѣтоубійствъ, прикрываемыхъ невиннымъ названіемъ «мертвоороженій».

Съ одной стороны отсутствіе какой либо отвѣтственности передъ закономъ соблазнителя, обыкновенно покидающаго оболоченную имъ сожительницу на произволъ судьбы, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что послѣдняя становится жертвой самой ужасной нищеты, а съ другой стороны суровое отношеніе общества и законовъ къ незамужней матери и ея ребенку часто толкаютъ мать на преступленіе и обрекаютъ незаконный плодъ на гибель. «Количество незаконныхъ мертвороженій», говоритъ далѣе *Bertillon*, «стало чрезвычайно увеличиваться во Франціи и особенно въ Парижѣ съ упраздненіемъ такъ назыв. «*touris*» (такъ назывались во Франціи

1) Цит. по Вылюкову.

дома съ устроенною внутри нихъ вертящеюся колыбелю. Въ эту колыбель во всякое время мать могла положить своего ребенка, котораго сейчасъ же убирала оттуда и воспитывали въ воспитательныхъ домахъ. Въ 60-хъ годахъ подъ вліяніемъ католическаго благочестія французское правительство прекратило существованіе этихъ «tours», находя, что они способствуютъ только увеличенію числа незаконныхъ дѣтей. «Эта безчеловѣчная система, обрушившаяся всею тяжестью на невиннаго и слабого и ставящая ихъ въ совершенно безвыходныя условія, совсѣмъ не достигла своей цѣли и число незаконныхъ рожденій не только не уменьшилось, но продолжало по прежнему прогрессивно увеличиваться, а число мертворожденныхъ сразу возросло болѣе чѣмъ на 33%» и такъ какъ прочія условія за такое короткое время не могли измѣниться, то ясно, что извѣстная часть незаконныхъ дѣтей, неправильно увеличившихъ собой цифру мертворожденныхъ, сдѣлалась жертвою преступленія матерей, съ закрытіемъ «tours» лишившихся возможности инымъ путемъ выйти изъ своего критическаго положенія.

*Выклоковъ* относительно Петербурга говоритъ <sup>1)</sup>: «что число незаконныхъ мертворожденій повышается вѣроятно и въ Петербургѣ преступными выкидышами и дѣтубійствомъ, до нѣкоторой степени подтверждаетъ тотъ фактъ, что на улицахъ, въ выгребкахъ и на двѣхъ петербургскихъ рѣкъ и каналовъ не мало находятъ дѣтскихъ трупиковъ утробнаго возраста, которые сдѣлались, вѣроятно, жертвами преступленія.»

«За періодъ 1891 — 1900 годовъ я насчиталъ такихъ мертворожденныхъ въ своемъ матеріалѣ 239, что по отношенію ко всему числу незаконныхъ мертворожденій составитъ болѣе 6,3%».

«Что на преступленія такого рода толкаютъ незамужнихъ матерей лишь крайнія лишенія и бѣдность, на это указываетъ тотъ фактъ, что дѣвушки, фигурирующія у насъ на судѣ въ качествѣ обвиняемыхъ въ дѣтубійствѣ, принадлежатъ почти исключительно къ рабочему классу — незаконно прижитый ребенокъ, кромѣ позора, составляетъ для нихъ еще лишнее

бремя и съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ. Болѣе зажиточныя незамужнія матери, желая избавиться отъ плода, не ожидаютъ конца беременности, когда уже гораздо труднѣе скрыть слѣды преступленія, и заранѣе прибѣгаютъ къ преступнымъ выкидышамъ, обращаясь для этого къ лицамъ жалкой профессіи, торгующимъ смертью дѣтей, которую у нихъ покупаютъ за болѣе или менѣе дорогую цѣну».

По всей вѣроятности улучшеніе акушерской помощи населенію имѣетъ вліяніе на уменьшеніе мертворождаемости при вѣнбачныхъ рожденіяхъ. По крайней мѣрѣ для Петербурга уменьшеніе вѣнбачной мертворождаемости въ 1888 году совпадаетъ съ увеличеніемъ числа мѣстъ въ родильныхъ городскихъ пріютахъ и рѣзкимъ уменьшеніемъ случаевъ отказа роженицамъ въ пріемѣ. Это уменьшеніе продолжается по 1901 г.

Періодъ же 1883—1887 гг., когда наблюдалась высокая степень вѣнбачной мертворождаемости, характеризуется значительнымъ числомъ отказовъ роженицамъ въ пріемѣ въ городскіе родильные пріюты. Въ этотъ періодъ, по заявленію старшаго врача полиціи, болѣе 100 женщинъ въ годъ, которымъ было отказано въ пріемѣ въ родильные пріюты и у которыхъ на улицѣ уже начались роды, были подбираемы съ улицы и разрѣшались отъ бремени въ полицейскихъ пріемныхъ покояхъ. Надо думать, что уменьшеніе числа отказовъ въ поступленіи въ пріюты спасло жизнь не одной сотнѣ вѣнбачныхъ дѣтей, которые вмѣсто воспитательнаго дома, куда ихъ обычно отправляютъ изъ пріютовъ, будучи рождены въ подвалахъ и углахъ, отправились бы въ лучшей міръ, погибнуть жертвами недостатка акушерской помощи, а можетъ быть и преступленія. Увеличеніе мертворождаемости въ послѣдніе три года могутъ быть поставлены, по мнѣнію *Д. И. Клеймана* <sup>1)</sup> въ связи съ такими событіями этого времени (война, забастовки и беспорядки въ городѣ), которыя не могли не отразиться неблагоприятно на бѣдномъ классѣ городского населенія въ смыслѣ повышенія въ немъ числа мертворожденій.

<sup>1)</sup> Диссертація стр. 62.

<sup>1)</sup> Дисс. 1906 г. Матеріалы по демографіи С.-Петербурга. стр. 62.

### IX. Многоплодные ви́брачные роды.

За двадцати трехлѣтній періодъ съ 1883—1905 годъ въ С-Петербургѣ зарегистрировано всѣхъ родовъ 771986 изъ нихъ брачныхъ 571685, ви́брачныхъ 200301. Въ этомъ числѣ всѣхъ родовъ двойнями было 10052, тройнями 101; четверными и болѣе за этотъ періодъ не зарегистрировано вовсе. Брачныхъ родовъ двойнями 7499 и тройнями 86; ви́брачныхъ двойнями 2553 и тройнями 15.

Такимъ образомъ въ Петербургѣ однѣ роды двойнями приходятся на 76,8 родовъ и однѣ тройнями на 7643,4 родовъ.

Разбивая эти цифры на брачныя и ви́брачныя имѣемъ на однѣ ви́брачныя роды двойнями 78,4 родовъ ви́брачныхъ и на одни роды тройнями 13353,4 ви́брачныхъ родовъ.

Однѣ брачныя двойни приходятся на 76,2 брачныхъ родовъ и тройни на 6647,4 брачныхъ родовъ.

Или на 1000 родовъ вообще въ Петербургѣ приходится 13,02 родовъ двойнями и 0,13 тройнями.

На 1000 ви́брачныхъ родовъ 12,74 двойнями и 0,07 тройнями.

На 1000 брачныхъ родовъ 13,11 двойнями и 0,15 тройнями.

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что многоплодные роды ви́брачные въ Петербургѣ встрѣчаются рѣже чѣмъ брачныя; особенно это рѣзко для ви́брачныхъ троенъ.

Многоплодные роды даютъ меньше мальчиковъ чѣмъ роды одноплодные; за отчетный періодъ на 1000 дѣвочекъ рожденныхъ двойнями приходится 1005 мальчиковъ вмѣсто 1049 м. при родахъ одноплодныхъ.

На 1000 дѣвочекъ ви́брачныхъ приходится 1009 мальчиковъ и на 1000 дѣвочекъ брачныхъ 1005 мальчиковъ, вмѣсто 1046 и 1050 мальчиковъ при родахъ одноплодныхъ.

Въ родахъ тройнями уже преобладаютъ дѣвочки надъ мальчиками именно на 1000 дѣвочекъ приходится 942 мальчика вообще, 874 мальчика ви́брачныхъ и 954 брачныхъ мальчика.

Кромѣ того для троенъ остается справедливымъ выводъ, что ви́брачные роды даютъ меньше мальчиковъ чѣмъ брачныя; для родовъ двойнями получается наоборотъ: мальчиковъ ви́брачныхъ родилось больше чѣмъ брачныхъ.

ТАБЛИЦА 13.

Г О Д А.	Брачные роды.			Ви́брачные роды.		
	Всѣхъ родовъ.	Родовъ двойнями.	На 1000 родовъ двойнями.	Всѣхъ родовъ.	Родовъ двойнями.	На 1000 родовъ двойнями.
1883—1887 . . . . .	100780	1450	14,38	40621	507	12,48
1888—1892 . . . . .	109725	1398	12,74	42601	567	13,30
1893—1897 . . . . .	120614	1562	12,95	43,742	589	13,46
1898—1902 . . . . .	143270	1843	12,86	44918	575	12,80
1903—1905 . . . . .	97296	1246	12,81	28416	315	11,08
1883—1905 . . . . .	571685	7499	13,11	200301	2553	12,74

Приведенная таблица, даетъ основаніе заключить о нѣкоторой наклонности къ уменьшенію плодущихъ родовъ и указываетъ на большую частоту ихъ среди ви́брачныхъ рожденій за 2-ое и 3-е пятилѣтіе.

Наши выводы болѣе или менѣе согласуются съ результатами извѣстными въ литературѣ.

Maipz<sup>1)</sup> говоритъ, что повсюду наблюдается меньшая частость многоплодныхъ родовъ у незамужнихъ женщинъ, а равнымъ образомъ и въ городахъ—сравнительно съ сельскими мѣстностями и, что перевѣсъ мальчиковъ среди близнецовъ

<sup>1)</sup> Статистика и Обществовѣдніе стр. 266.

нѣсколько меньше, чѣмъ среди рождающихся вообще (напр. въ Германіи 103,2 противъ 106,2; во Франціи 103,8 противъ 106,2).

Наибольшая частота многоплодныхъ родовъ среди брачныхъ рожденій можетъ быть объяснена для Петербурга тѣмъ обстоятельствомъ, что многоплодные роды чаще всего встрѣчаются у матерей 30—45 лѣтняго возраста и слѣдовательно чѣмъ моложе женщина, тѣмъ меньше у нея шансовъ на плодущіе роды. Внѣбрачныя матери въ громадномъ большинствѣ моложе 30 лѣтъ; отсюда понятна меньшая частота у нихъ плодущихъ родовъ.

По Янсону<sup>1)</sup> въ Финляндіи и въ Петербургѣ наибольшій процентъ многоплодныхъ родовъ бываетъ у женщинъ въ возрастѣ 30—40 лѣтъ и при 6—12 родахъ; это намъ и объясняетъ, почему среди законнорожденныхъ больше многоплодныхъ родовъ, чѣмъ между незаконными: матери незаконныхъ дѣтей вообще моложе и не рожаютъ столько разъ, какъ матери законныхъ дѣтей.

Въ Бельгіи<sup>2)</sup>, гдѣ теперь плодущіе роды не регистрируются болѣе, за время до 1885 года есть указаніе на то, что среди законныхъ родовъ многоплодныхъ болѣе, чѣмъ среди незаконныхъ, а именно на каждые 100 законныхъ родовъ 1,7 многоплодныхъ, на каждые 100 незаконныхъ только 0,9% многоплодныхъ. Тоже подтверждается и Шведской статистикой: на 100 законныхъ родовъ 1,5 многоплодныхъ, на 100 незаконныхъ только 1,2. Какъ тамъ, такъ и здѣсь разница не велика, но постоянна.

Для Европейской Россіи<sup>3)</sup> (50 губ.) за 1887—96 годы имѣемъ слѣдующія числа родившихся въ многоплодныхъ родахъ. На 1000 родившихся.

	Двойни.	Тройни.	Четверни.
Православныхъ . . . . .	247,7	3,8	0,094
Католиковъ . . . . .	179,5	1,4	0,025
Протестантовъ . . . . .	264,0	5,5	0,158
Евреевъ . . . . .	256,3	1,9	0,224

<sup>1)</sup> Л. с.

<sup>2)</sup> Янсонъ стр. 214.

<sup>3)</sup> Р. Э. М. Н. Eulenbaurg. 2 Доп. томъ стр. 392.

Магометанъ . . . . .	89,3	1,5	0,029
Всѣ вѣроисповѣданія . . . . .	238,0	3,6	0,095

*Lasaurec*<sup>1)</sup> приводитъ статистическія данныя многоплодныхъ родовъ: по Veit'у беременность двойнями наблюдалась (13 милліоновъ наблѣденій) 1 разъ на 88 случаевъ, тройнями 1 на 7910 случаевъ т. е. нѣсколько рѣже чѣмъ въ Петербургѣ. Четверни встрѣчаются 1 разъ на 371126 случаевъ.

*Düsing* (изъ Aachen'a)<sup>2)</sup> полагаетъ, что съ благосостояніемъ растетъ и число многоплодныхъ рожденій въ Пруссіи (1875—1887 г.г.). Въ Петербургѣ же число многоплодныхъ рожденій повидимому уменьшается, указывая такимъ образомъ на уменьшеніе благосостоянія жителей.

Берлинъ стоитъ ниже Петербурга по количеству многоплодныхъ родовъ; тамъ въ послѣдніе годы число многоплодныхъ родовъ на 1000 колеблется отъ 9,11 до 11,80.

## Х. Литературный очеркъ вопроса о смертности внѣбрачныхъ дѣтей.

Смертностью называется отношеніе числа умершихъ къ тому числу живущихъ въ средѣ коихъ эти умершіе жили. Смертность дѣтей до 1 года опредѣляется отношеніемъ числа умершихъ къ числу родившихся въ данномъ году. Отношеніе выражается дробью, гдѣ числитель число умершихъ, знаменатель — то число живущихъ или родившихся, къ которому мы относимъ число умершихъ. Такія выраженія называются коэффициентами, или показателями смертности.

Въ числѣ умершихъ дѣтей всегда есть ошибка, зависящая отъ неточности регистраціи: не только значительное число мертворожденныхъ отъ нея ускользаетъ, что не представляетъ еще большаго неудобства, но ускользаетъ и нѣкоторое число умершихъ до внесенія въ акты состояній (метрика), вслѣдствіе чего величина числителя уменьшается и коэффициентъ

<sup>1)</sup> Р. Врачъ 1902 г. № 25.

<sup>2)</sup> Р. Врачъ 1891 г. стр. 588.

общей смертности тоже. Съ неполнотой цифры умерших во всѣхъ такихъ случаяхъ приходится волей не волей мириться, потому что пропусковъ въ регистраціи нельзя пополнить съ помощью какихъ нибудь искусственныхъ приемовъ тѣмъ болѣе, что эти дѣти не попадаютъ и въ число родившихся. Во всякомъ случаѣ то число умершихъ, которое дается официальной статистикой, должно считать достаточно точнымъ выраженіемъ дѣйствительнаго ихъ числа. Давно извѣстно <sup>1)</sup>, что дѣтская смертность и рождаемость суть факты, другъ друга сопровождающіе. Гдѣ болѣе рождаются дѣтей, тамъ болѣе ихъ и умираетъ, потому что при тѣхъ же условіяхъ правильный уходъ за большимъ числомъ дѣтей труднѣе, а можетъ быть и потому, что при повторныхъ родахъ дѣти рождаются болѣе слабыми. Чѣмъ болѣе дѣтей умираетъ особенно на первыхъ мѣсяцахъ ихъ жизни, тѣмъ скорѣе прекращается кормленіе ихъ матерью, тѣмъ возможнѣе новыя зачатія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что причины, влияющія на сильную смертность дѣтей въ высшей степени разнообразны и своеобразны въ разныхъ мѣстностяхъ и въ разныхъ классахъ населенія. Всѣ онѣ могутъ быть, однако, а ргіогі сведены къ тремъ главнымъ: состоянію или положенію матери до и во время беременности, возможности съ ея стороны усиленныхъ заботъ о новорожденныхъ и системы кормленія ихъ. Непосильный трудъ, бѣдность, плохія вообще условія жизни, ослабляя организмъ матери, дѣлаютъ будущаго ребенка еще въ утробѣ матери неспособнымъ къ жизни и не общаются ему долговѣчности и послѣ рожденія. «Нѣтъ статистическихъ признаковъ», говоритъ Янсонъ <sup>2)</sup>, «которыми можно было бы измѣрить и оцѣнить количество заботъ обрацаемыхъ на уходъ за дѣтьми; нѣтъ такихъ количественныхъ признаковъ, которые дали бы намъ понятіе о вліяніи разныхъ обычныхъ приемовъ воспитанія дѣтей въ первое время ихъ жизни. Не имѣется достаточнаго количества пригодныхъ наблюденій даже надъ вліяніемъ степени зажиточности и благосостоянія родителей на смертность дѣтей, хотя несомнѣнно лучшее жилище, одежда,

правы и обычаи, вся обстановка окружающая дѣтей имѣеть несомнѣнное и огромное вліяніе на ихъ смертность. Единственнымъ осязательнымъ доказательствомъ вліянія ухода на дѣтскую смертность служатъ данныя о смертности незаконныхъ дѣтей, сравнительно съ законнорожденными. Мы знаемъ уже, что исключительное положеніе незаконнорожденныхъ вліяетъ на смертность ихъ уже въ моментъ рожденія; между ними гораздо больше мертворожденныхъ чѣмъ между законнорожденными. Также судьба ихъ и послѣ рожденія: рано бросаема матерями на чужія руки, они погибаютъ въ первое время жизни въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ дѣти законныя, какъ бы ни были неблагоприятны условія, въ которыхъ имъ приходится проводить время совершенно безпомощнаго ихъ возраста.

Не во всѣхъ государствахъ статистика различаетъ между умирающими дѣтьми законныхъ и незаконныхъ; къ тому же еще въ *первой, второй годъ жизни есть болѣе возможности получить показаніе о незаконности ребенка*, дальше уже это становится труднымъ, а позже 5 лѣтъ совершенно почти невозможнымъ, какъ показываютъ опыты регистраціи умирающихъ дѣтей».

Относительно этого обстоятельства Г. Майръ говоритъ слѣдующее: «Раздѣленіе дѣтской смертности по личному состоянію дѣтей (законные и незаконные) всегда считалось чрезвычайно важнымъ въ социальнаучномъ отношеніи. Правильное изученіе даннаго вопроса встрѣчаетъ особенныя затрудненія въ силу того обстоятельства, что при личномъ состояніи дѣтей (въ противоположность полу) мы встрѣчаемся съ такимъ признакомъ, который существуетъ непостоянно, а подлежитъ извѣстнымъ измѣненіямъ съ теченіемъ времени. Незаконныя дѣти исчезаютъ изъ списковъ живущихъ въ качествѣ таковыхъ не только благодаря смерти и переселеніямъ, но и легитимации (признанію ихъ законными). Поэтому оказывается неизбежнымъ, что извѣстное количество незаконнорожденныхъ уже на первомъ году жизни регистрируется въ числѣ умершихъ законныхъ дѣтей, и слѣдовательно, при сопоставленіи количествъ дѣтей, рожденныхъ незаконными, и дѣтей, умершихъ таковыми, смертность незаконныхъ дѣтей получится въ

<sup>1)</sup> Янсонъ. Сравнит. статистика населенія стр. 202

<sup>2)</sup> Л. с. стр. 281.

меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ дѣйствительности. Это бываетъ въ тѣмъ большей степени, чѣмъ старше становятся незаконныя дѣти; *отсюда для опредѣленія степени, особенной опасности для жизни незаконныхъ дѣтей лучше всего брать только умершихъ на первомъ году жизни.* И при этомъ необходимо имѣть въ виду, что даже въ данномъ случаѣ, въ силу легитимациа незаконныхъ дѣтей на первомъ году ихъ жизни, мы имѣемъ цифры смертности незаконныхъ дѣтей болѣе низкія, чѣмъ какія мы получили бы, если бы приняли въ расчетъ количество незаконнорожденныхъ дѣтей, умершихъ легитимированными. Эти случаи можно было бы присчитать къ незаконнымъ рожденіямъ и смертнымъ случаямъ, или къ законнымъ рожденіямъ и смертнымъ случаямъ, или (что было бы всего цѣлесообразнѣе) разсматривать отдѣльно. Соответственное дополненіе первоначальнаго статистическаго матеріала въ индивидуальныхъ карточкахъ умершихъ, (что, впрочемъ, не такъ легко выполнимо) было бы весьма желательнымъ, въ виду выясненія вопроса о степени дѣйствительной опасности, угрожающей жизни дѣтей».

Янсонъ приводитъ нѣсколько данныхъ, взятыхъ для Пруссіи, Франціи и Италіи. Для Россіи такихъ данныхъ нѣтъ, исключая Петербурга. Наиболѣе подробны свѣдѣнія для Пруссіи. Они даютъ смертность законныхъ и незаконныхъ дѣтей даже по днямъ до 1 мѣсяца. Затѣмъ по мѣсяцамъ до года и по годамъ до 5 лѣтъ; Французскія данныя различаютъ смертность тѣхъ и другихъ дѣтей по недѣлямъ и частямъ года, только до 1 года, италіанскія по годамъ до 5 лѣтъ. Кроме того прусскія данныя показываютъ особо смертность въ сельскихъ и городскихъ общинахъ и въ городахъ до 20 и болѣе тысячъ жителей.

Смертность брачныхъ и вѣнчанныхъ дѣтей на 1000 живорожденныхъ, въ Пруссіи 1887—89 года.

Возрастъ.	Сельскія общины.		Городскія общины.		Города съ 20 и болѣе тысячъ жителей.	
	Брачн.	Вѣнч.	Брачн.	Вѣнч.	Брачн.	Вѣнч.
0 — 1 мѣс.	60,5	102,3	62,7	107,9	57,7	110,6
1 — 2 »	21,3	47,4	22,3	79,2	22,9	69,1

2 — 3 »	17,3	37,5	20,2	51,0	21,4	52,3
3 — 4 »	14,2	30,5	18,7	39,0	20,1	40,9
4 — 5 »	11,9	24,1	15,9	30,2	16,9	30,0
5 — 6 »	10,3	19,0	13,8	23,0	14,8	22,1
6 — 7 »	9,2	16,6	12,1	19,3	12,5	18,0
7 — 8 »	8,5	12,8	11,0	16,0	11,8	14,4
8 — 9 »	7,9	11,1	10,2	12,5	10,9	12,0
9 — 10 »	7,4	10,2	9,3	11,4	10,0	10,3
10 — 11 »	6,7	8,4	8,0	9,3	9,2	8,6
11 — 12 »	6,2	8,2	7,6	8,0	8,1	7,5
до 1 года	181,3	318,1	211,8	406,8	216,3	395,4
1 — 2 лѣтъ.	43,9	45,7	49,8	42,4	53,4	38,2
2 — 3 »	20,5	16,7	21,5	14,6	16,3	11,9
3 — 4 »	13,4	8,7	13,9	8,2	13,7	7,0
4 — 5 »	9,3	5,6	9,8	5,0	9,7	4,4
Всего за 5 л.	268,4	404,8	306,8	477,0	309,4	456,9

Изъ приведенныхъ данныхъ для Пруссіи огромный перевѣсъ смертности вѣнчанныхъ очевиденъ, особенно великъ онъ на второмъ мѣсяцѣ жизни: смертность вѣнчанныхъ вдвое, втрое превышаетъ смертность брачныхъ. Потомъ разниа понемногу сглаживается, но все же ко второму году жизни изъ брачныхъ дѣтей остается въ живыхъ изъ 100 родившихся 82 въ сельскомъ населеніи, 79 въ городахъ вообще и 78 въ городахъ съ 20 и болѣе тысячами жителей, а изъ вѣнчанныхъ 68, 59 и 61. Въ послѣдующіе годы жизни какъ будто смертность вѣнчанныхъ слабѣе, чѣмъ брачныхъ, но данныя эти мало вѣроятны или быть можетъ большинство вѣнчанныхъ неспособныхъ жить умираетъ до года, остаются избранные, тогда какъ въ значительной части хилыхъ и слабыхъ брачныхъ дѣтей искусственно поддерживается жизнь до болѣе поздняго времени, въ которое они все-таки умираютъ, не достигши пятилѣтняго возраста, послѣ котораго человекъ болѣе гарантированъ отъ смерти.

Смертность брачныхъ и вѣнчанныхъ дѣтей во Франціи въ 1885—87 г. на 1000 живорожденныхъ:

Возрасть.	Брачные.	Внѣбрачные:
0 — 7 дней . . . . .	21,9	36,7
8 — 15 » . . . . .	15,7	34,6
16 — 30 » . . . . .	18,8	45,6
1 — 3 мѣсяца . . . . .	31,6	68,5
3 — 6 » . . . . .	28,3	54,2
6 — 12 » . . . . .	37,5	54,6
0 — 1 годъ . . . . .	153,8	294,1

Смертность брачныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей <sup>1)</sup> въ Италіи за 1883—85 годы на 1000 живорожденныхъ.

Возрасть.	Брачные.	Внѣбрачные.
0—1 годъ . . . . .	185,1	202,5
1—2 » . . . . .	79,8	177,0
2—3 » . . . . .	35,9	69,3
3—4 » . . . . .	20,3	20,7
4—5 » . . . . .	14,2	19,5
0—5 » . . . . .	335,3	569,0

Такую же сильную смертность, сравнительно съ брачными, представляютъ внѣбрачныя дѣти по вышеприведеннымъ даннымъ во Франціи и Италіи; во Франціи изъ числа первыхъ доживаетъ изъ 100 родившихся до 2 года 85, послѣднихъ 71. Въ Италіи 67 брачныхъ и только 43 внѣбрачныхъ. Впрочемъ, итальяскія данныя объ умершихъ за первый годъ отнесены Янсономъ ко всемъ внѣбрачнорожденнымъ за послѣдующіе года только къ нелицитимированнымъ живорожденнымъ; въ данныхъ же о числѣ умирающихъ тѣ и другіе не различаются, вслѣдствіе чего цифры 2—5 годовъ можетъ быть нѣсколько преувеличены.

Далѣе у Янсона приведены слѣдующія данныя смертности внѣбрачныхъ дѣтей въ Петербургѣ за 1888—90 г. на 1000 живорожденныхъ:

<sup>1)</sup> Янсонъ, I. с. стр. 284.

Возрасть.	Брачные.	Внѣбрачные.
0 — 1 недѣля . . . . .	32,0	35,5
1 — 2 » . . . . .	12,7	24,7
2 — 3 » . . . . .	10,0	27,0
3 — 4 » . . . . .	8,7	22,6
0 — 1 мѣсяць . . . . .	64,4	109,8
1 — 2 » . . . . .	26,4	38,5
2 — 3 » . . . . .	21,5	31,8
0 — 3 » . . . . .	112,3	180,1

Эти данныя тоже показываютъ очень сильную смертность внѣбрачнорожденныхъ, но только въ первыя недѣли и мѣсяцы жизни, потому что, какъ извѣстно, большая часть ихъ умираетъ внѣ города, въ деревняхъ куда они отдаются на выкормку. Въ дѣйствительности по мнѣнію Янсона смертность внѣбрачныхъ дѣтей несомнѣнно значительнѣе, чѣмъ показываютъ эти отношенія.

Oesterlen <sup>1)</sup> представилъ слѣдующую статистику смертности брачно и внѣбрачнорожденныхъ дѣтей *на первомъ году* жизни:

	На 100 рожденныхъ:	
	Брачныхъ.	Внѣбрачныхъ.
Франція (1840—57) . . . . .	13,9	30,3
Пруссія (1820—34) . . . . .	17,1	23,6
» (1816, 1825, 1834, 1843, 1849). . . . .	16,5	30,2
Берлинъ (1820—34) . . . . .	19,9	36,8
» (1843) . . . . .	19,3	33,9
Швеція (1841—50) . . . . .	14,4	24,8
Стокгольмъ (1841—50) . . . . .	22,2	42,2
Баварія (1835—51) у мальчиковъ . . . . .	33,4	38,3
» у дѣвочекъ . . . . .	27,9	33,8
Австрія (1851) . . . . .	22,9	35,1
Саксонія (1847—49). . . . .	23,0	28,9
Въ среднемъ . . . . .	21,8	32,5

<sup>1)</sup> Цит. по Герценштейну. Р. Энци. II. М.Т. 7. стр. 589.

Болѣ новыя данныя для этихъ же государствъ приводить *Bodio* 1).

На 1000 живорожденныхъ данной группы умирало въ возрастѣ 0--1 года:

Отчетный періодъ.	Вообще.	Внѣбрачныхъ.
Австрія 1883—92 . . . . .	24,9	30,3
Баварія 1884—93 . . . . .	27,9	35,3
Бельгія 1884—93 . . . . .	16,3	24,6
Виртенбергъ 1884—93 . . . . .	26,1	32,0
Голландія 1885—93 . . . . .	17,5	26,6
Италія 1884—93 . . . . .	19,0	26,0
Норвегія 1883—91 . . . . .	9,5	15,3
Пруссія 1884—93 . . . . .	20,8	35,7
Финляндія 1884—93 . . . . .	14,9	19,2
Франція 1883—90 . . . . .	16,7	28,6
Саксонія 1883—93 . . . . .	28,3	38,9
Швеція 1884—92 . . . . .	16,4	24,0

*Fircks* 2) представилъ относительно Пруссіи слѣдующее сопоставленіе смертности брачно и внѣбрачнорожденныхъ дѣтей въ первые дни и мѣсяцы ихъ перваго года жизни:

Изъ 1000 живущихъ умерло въ теченіи слѣдующаго возрастнаго періода.

До и во время рожденія . . . . .	Брачнорожденныхъ.	Внѣбрачно-рожденныхъ.
До 1 дня . . . . .	40,75	54,45
Отъ 1 до 2 дней . . . . .	8,06	11,44
» 2 » 3 » . . . . .	4,91	7,56
» 3 » 4 » . . . . .	3,36	5,24
» 4 » 5 » . . . . .	2,29	3,70
» 5 » 6 » . . . . .	1,89	3,70
» 6 » 7 » . . . . .	2,36	4,12
» 7 » 8 » . . . . .	2,87	7,72
» 8 » 9 » . . . . .	2,69	4,50
» 9 » 10 » . . . . .	2,40	3,99

1) Р. Энц. М. Н. П. Доп. томъ стр. 668.  
2) Р. Энц. Мед. Наука томъ VI стр. 590.

» 9 » 10 » . . . . .	1,95	3,43
» 10 » 11 » . . . . .	1,98	3,52
» 11 » 12 » . . . . .	1,92	3,57
» 12 » 13 » . . . . .	1,96	4,03
» 13 » 14 » . . . . .	1,94	4,12
До 1 мѣсяца . . . . .	62,30	111,68
Отъ 1 до 2 мѣсяцевъ . . . . .	23,91	60,85
» 2 » 3 » . . . . .	19,80	50,76
» 3 » 4 » . . . . .	17,18	42,00
» 4 » 5 » . . . . .	14,52	33,46
» 5 » 6 » . . . . .	12,94	27,56
» 6 » 7 » . . . . .	12,19	23,59
» 7 » 8 » . . . . .	10,98	19,33
» 8 » 9 » . . . . .	10,51	17,13
» 9 » 10 » . . . . .	10,29	14,96
» 10 » 11 » . . . . .	9,21	13,02
» 11 » 12 » . . . . .	8,75	11,47

Разница въ смертности брачно и внѣбрачнорожденныхъ дѣтей, будучи замѣтной во время родовъ, все болѣе и болѣе возрастаетъ и достигаетъ своего максимума къ 3-му мѣсяцу жизни и начинаетъ постепенно сглаживаться, только въ дальнѣйшихъ возрастахъ. По истеченіи перваго года жизни, когда успѣли уже погибнуть всѣ болѣе хилыя и слабыя дѣти, а пережили его только болѣе крѣпкіе организмы, разница въ % смертности дѣлается менѣе замѣтной и равняется всего 18% превышенія умирающихъ внѣбрачныхъ дѣтей. На третьемъ году жизни разницы уже никакой не замѣчается.

Рожденія и смертность среди внѣбрачнорожденныхъ дѣтей въ Salford'ѣ 1).

Г О Д Ы:	Число рождений:		% отношеніе внѣбрачныхъ рожденій къ общему числу рожденій.	Смертность дѣтей ниже 1 года.		Оношеніе числа умершихъ ниже 1 г. на 1000 рожд.		
	Всего.	Внѣбрачн.		Всего.	Внѣбр.	Всего.	Брачн.	Внѣбр.
1887 . . . . .	6.956	321	4,6	1.357	119	195	187	371
1879—1886 . . . . .	59.492	2.506	4,4	10.127	918	179	171	366

1) Р. Энц. М. Н. Томъ VI стр. 519.

Въ Баваріи на 1000 новорожденныхъ умираю на 1-му году жизни.

ПРОВИНЦІИ:	Брачные.			Выбрачные.		
	мал.	дѣв.	обоого пола.	мал.	дѣв.	обоого пола.
Верхняя Баварія . . .	412	357	385	487	444	466
Нижняя Баварія . . .	367	312	340	388	347	367
Пфальцъ . . . . .	195	165	180	261	235	248
Оберъ - Пфальцъ . . .	352	295	324	374	329	352
Верхн. Франконія . . .	221	178	200	272	237	255
Средн. Франконія . . .	326	271	299	384	335	360
Ниж. Франконія . . . .	255	204	230	308	272	290
Швабія . . . . .	426	369	399	482	429	456

На 1000 родившихся (включая мертворожденныхъ) умерло на 1-мъ мѣсяцѣ жизни за 1867—69 годы.

ПРОВИНЦІИ:	Брачные.			Выбрачные.		
	мал.	дѣв.	обоого пола.	мал.	дѣв.	обоого пола.
Верхняя Баварія . . .	216	172	195	263	125	245
Нижн. Баварія . . . .	211	166	190	200	183	194
Пфальцъ . . . . .	104	83	94	142	110	126
Оберъ-Пфальцъ . . . .	215	164	191	220	182	204
Верхн. Франконіи . . .	147	107	128	167	144	156
Средн. Франконія . . .	187	150	169	209	180	195
Нижн. Франконія . . .	148	120	134	184	155	170
Швабія . . . . .	225	174	200	246	229	237
въ среднемъ . . . . .	182	148	163	213	180	199

Въ годы 1877—80 на 1000 родившихся приходится умершихъ.

	Моложе 30 дней.		Моложе 12 мѣсѣц.	
	брачн.	выбѣр.	брачн.	выбѣр.
Въ Берлинѣ . . . . .	57	262	133	452
Въ Римѣ . . . . .	52	164	174	329

Въ Италіи на 1000 живорожденныхъ умерло <sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> Ibid.

ГОДЫ.	1887.		1888.		1889.	
	до 1 м.	до 1 г.	до 1 м.	до 1 г.	до 1 м.	до 1 г.
Брачныхъ . . . . .	77,3	110,5	78,3	116,9	72,0	107,5
Выбрачныхъ . . . . .	132,6	130,7	124,4	132,5	117,9	127,4

Въ Саксоніи по Mulhall'ю въ 1870 г. <sup>1)</sup> умерло изъ 1000 родившихъ.

	Въ Саксоніи.	Въ Дрезденѣ.
Брачныхъ . . . . .	256	250
Выбрачныхъ . . . . .	353	705

Въ Швейцаріи на 1000 родившихъ умерло:

	Моложе 30 дней.	Моложе 12 дней.
Брачныхъ . . . . .	77	180
Выбрачныхъ . . . . .	136	280

«Чѣмъ же объясняется» спрашиваетъ Герценитсѣйнъ <sup>2)</sup>, столь рѣзкая разница, которая видна изъ приведенныхъ таблицъ? «Крайне печальныя условія, матеріальныя и нравственныя, въ которыхъ находятся, какъ правило, матери незаконнорожденныхъ дѣтей, какъ въ періодъ беременности такъ и во время родовъ сами по себѣ достаточно объясняютъ причины значительной разницы въ смертности дѣтей. Помимо того незаконнорожденные дѣти, какъ уже было сказано, чаще бываютъ перворожденные дающія гораздо большую смертность. Westergaard упоминаетъ объ изслѣдованіяхъ Ansell'я, показавшихъ, что первый ребенокъ обыкновенно отличается наименьшей величиной и первые роды обыкновенно самые трудные. Вслѣдствіе этого первый ребенокъ наиболѣе хилъ, рождается при наиболѣе неблагоприятныхъ условіяхъ и потому менѣ другихъ имѣть шансы на жизнь».

Körösi <sup>3)</sup>, по даннымъ Будапешта, утверждаетъ, что чѣмъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, родители старше, тѣмъ дѣти здоровѣе. Третій ребенокъ имѣетъ болѣе всѣхъ остальныхъ шансовъ выжить (помимо того, что и третіе роды наиболѣе легкіе). Увлеченія имѣющія послѣдствіемъ незаконныя рожденія,

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Р. Энци. М. Н. I. с.

<sup>3)</sup> Ibid.

конечно, болѣе свойственны молодому возрасту родителей, а потому и шансы на жизнь такихъ дѣтей также меньше, чѣмъ дѣтей, матери которыхъ старше и осторожнѣе.

Въ городѣ Глазко въ теченіе 1873—75 г. на 1000: брачнорожденныхъ дѣтей умерло 152, на 1000 внѣбрачно-рожденныхъ—386. Въ 12 городскихъ округахъ Англій въ годы 1871—75 на 1000 брачнорожденныхъ умирало—192, изъ 1000 внѣбрачныхъ дѣтей умирало—388.

Неблагопріятное вліяніе городов на жизнь дѣтей обуславливается главнымъ образомъ разнообразіемъ бытовой обстановки городскихъ и сельскихъ жителей.

Большій процентъ роженій, болѣе высокій процентъ внѣбрачнорожденныхъ, большая густота населенія, неблагоприятныя экономическія вліянія, несомнѣнно, играютъ главную роль въ вышеуказанномъ явленіи.

«По всему вѣроятію», замѣчаетъ *Янсонъ* <sup>1)</sup>, «значительная смертность въ большихъ городахъ на 1 мѣсяцѣ жизни должна быть объясняема большимъ числомъ незаконнорожденныхъ, которыхъ не успѣли сдать на кормленіе въ деревни; болѣе же слабая смертность въ послѣдующія мѣсяцы и годы въ городахъ вообще, и въ большихъ въ особенности, должна быть приписана сравнительному обезпеченію такихъ городовъ врачебными средствами, лучшими гигиеническими условіями, которыми не отличается пока деревня».

*Васильевскій* <sup>2)</sup> въ числѣ условій вліющихъ на малую дѣтскую смертность у евреевъ считаетъ и то обстоятельство, что у нихъ наблюдается ничтожный процентъ внѣбрачнорожденныхъ дѣтей.

*Кошелевъ* <sup>3)</sup> тоже нашелъ въ городѣ Могилевѣ значительную смертность внѣбрачнорожденныхъ дѣтей въ сравненіи съ брачными. Таковы же результаты изслѣдованій Д-ра *Федорова* <sup>4)</sup> относительно города Иркутска.

*Дементьевъ* <sup>5)</sup> въ своемъ докладѣ въ Обществѣ охраненіи

<sup>1)</sup> Сравнительная Статистика Населенія стр. 280.  
<sup>2)</sup> Отчетъ санит. Бюро Одесскаго городск. обществ. управл. за 1901 г. стр. 26.  
<sup>3)</sup> Дисс. Медико-топог. описаніе г. Могилева стр. 58.  
<sup>4)</sup> Протоколы и труды общ. врачей Востч. Сибири за 1900 г. вып. I.  
<sup>5)</sup> Цит. по Р. Врачу 1903 г. стр. 507.

нія народнаго здравія «Смертность дѣтей у фабричныхъ работницъ» говоритъ, что разница въ смертности среди брачныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей огромная, изъ первыхъ умирали за годъ 461 на 1000, изъ вторыхъ 616.

Проф. *Johannessen* <sup>1)</sup>, изучавшій вопросъ о смертности грудныхъ дѣтей въ Норвегіи, на основаніи статистическихъ данныхъ отмѣчаетъ, что смертность среди внѣбрачнорожденныхъ дѣтей превышаетъ таковую среди брачныхъ, это обстоятельство авторъ объясняетъ тѣмъ, что первыя обыкновенно вскармливаются искусственно. Онъ подмѣтилъ интересный фактъ, что въ Норвегіи, въ противоположность другимъ странамъ, лѣтніе мѣсяцы (июль и августъ) мало вліяютъ въ неблагоприятномъ отношеніи на дѣтскую смертность, оказывая лишь вліяніе на смертность внѣбрачнорожденныхъ дѣтей (вскармливаемыхъ искусственно) въ городахъ.

*Одлянцкій—Почобутъ* <sup>2)</sup> за періодъ 1896—1900 годы нашелъ для Петербурга смертность дѣтей на первомъ году жизни на 1000 родившихся брачныхъ 243‰, и внѣбрачныхъ 290‰. Онъ же приводитъ слѣдующія данныя за тотъ же періодъ о смертности брачныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей по мѣсяцамъ 1-го года жизни на 1000 живорожденныхъ:

Возрастъ по мѣсяцамъ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Брачныхъ . . .	60	24	21	19	17	16	15	15	15	13	12	13
Внѣбрачныхъ . .	80	48	41	37	22	15	11	11	8	7	6	6

Для перваго мѣсяца они выше у внѣбрачныхъ въ полтора раза, а для II, III и IV даже въ два раза для V только на 5‰. Для VI мѣсяца она уже ниже у внѣбрачныхъ на 1‰, а въ слѣдующіе мѣсяцы эта разница возрастаетъ до 4‰—7‰. Пониженіе смертности среди дѣтей внѣбрачнаго происхожденія, начиная съ VI мѣсяца жизни объясняется Д-ромъ Одлянцкіимъ тѣмъ, что дѣтей внѣбрачныхъ старшаго возраста остается немного, вслѣдствіе высылки ихъ изъ Воспитательнаго Дома въ округа.

<sup>1)</sup> Jahrbuch für Kinderheilkunde т. LVI тетр. 3. Цит. по Р. Врачу 1903 г. стр. 64.  
<sup>2)</sup> Дисс. 1903 г. «Смертность грудныхъ дѣтей въ С.П.Б. въ зависим. отъ времени ихъ рожденія по мѣсяцамъ и временамъ года» стр. 18.

Частный преподаватель *И. В. Троицкий* говорит <sup>1)</sup> «Благодаря ложному своему положению, плохому питанию и недостаточному уходу дѣти безъ вины виноватыя или рожденныя внѣ брака гибнуть массами, производя рѣзкое вліяніе на общую смертность грудного возраста *Uffelmann* говорит, что средняя смертность въ Европѣ дѣтей рожденныхъ внѣ брака равняется 34%, тогда какъ для рожденныхъ въ бракѣ только 21%. По *В. Н. Рейтцу* первыхъ умираетъ вдвое больше чѣмъ вторыхъ, а въ нѣкоторыхъ департаментахъ Франціи даже слишкомъ втрое. Не лучше живется внѣбрачнымъ дѣтямъ Германіи и особенно Англіи: первая теряетъ ихъ въ количествѣ 35,2% (*Wolf*), а вторая отъ 60% до 90%».

*Инатъевъ* въ Обществѣ Охраненія Народнаго здравія сообщилъ «о ходѣ дѣтской смертности въ Петербургѣ съ 1881 по 1889 г. включительно <sup>2)</sup> причемъ отмѣтилъ, что смертность брачныхъ дѣтей все время падала постепенно, тогда какъ смертность внѣбрачныхъ, давъ большую цифру въ 1885 году въ слѣдующіе годы стала падать быстро.

*П. Фридолингъ* <sup>3)</sup> изучалъ порядокъ вымиранія питомцевъ Петербургскаго Воспитательнаго Дома въ разныхъ возрастахъ за 10 лѣтній періодъ времени и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Смертность между питомцами громадна (на 100 питомцевъ до 21 года умираетъ до 83,6).

2) По времени пребыванія на попеченіи Воспитательнаго Дома, наибольшее число смертныхъ случаевъ падаетъ на 1-й годъ, а изъ 12 мѣсяцевъ этого перваго года тахѣмъ приходится на 3-ій мѣсяць, при чемъ разниа между числами умершихъ на 2-мъ мѣсяцѣ сравнительно съ 3-мъ двойная, а затѣмъ идетъ постепенно, уменьшаясь. *Д. М. Филипповъ* <sup>4)</sup> разработавшій вопросъ о смертности дѣтей въ Петербургѣ (не раздѣляя ихъ на брачныхъ и внѣбрачныхъ) нашелъ слѣдующіе цифры за десятилѣтіе 1881—1890 г.г. На 1000 живорожденныхъ.

<sup>1)</sup> Рѣчь въ собр. Кіевскаго Общ. дѣтск. врачей 1901 года Цит. по Врачу 1901 г. ст. 1469.

<sup>2)</sup> Цитир. по Врачу 1891 г. стр. 953.

<sup>3)</sup> Отдѣл. оттискъ изъ «Вѣстника Общественной Гигіены».

<sup>4)</sup> Дисс. 1894 г. Смертность дѣтей въ возрастѣ 0—15 лѣтъ въ СІВ.

На 1-мъ днѣ жизни	2-мъ	3-мъ	4-мъ	5-мъ	6-мъ и	7-мъ	На 1-й нед.	2-й нед.
18,81	5,13	3,68	2,66	2,86	2,62	3,55	39,30	21,88
в I мѣс. жизни	II	III	0—III	IV—VI	VII—IX	X—XII	0—XII	
98,54	39,06	31,63	169,23	55,41	39,16	33,51	297,31	

*П. Куркинъ* <sup>1)</sup> указываетъ на фактъ увеличенія дѣтской смертности въ тѣхъ уѣздахъ Московской губерніи, въ которыхъ наблюдается значительное развитіе питомческаго промысла.

Проф. *Гундобинъ* <sup>2)</sup> говоритъ: «одну изъ печальныхъ привилегій культурныхъ странъ составляетъ значительный (8—16) процентъ внѣбрачныхъ дѣтей. Въ Россіи относительное число незаконнорожденныхъ (4%) много меньше другихъ государствъ но оно колеблется въ большихъ предѣлахъ, достигая въ отдѣльныхъ городахъ 10—20% всѣхъ рождений. Только въ два столичные Воспитательные Дома приносятся ежегодно до 20,000 покинутыхъ матерями младенцевъ. Смертность среди этихъ дѣтей—громадна, въ среднемъ изъ каждой сотни питомцевъ достигаютъ 21 года не болѣе 40—30 человекъ».

## XI. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на первомъ мѣсяцѣ жизни.

Смертность брачныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей вычислена нами за 23 года по пятилѣтіямъ: 1883—87 г., 1888—92 г., 1893—97 г., 1898—1902 г., за послѣднее трехлѣтіе 1903—1905 г. включительно.

Такимъ образомъ мы получаемъ болѣе точныя цифры смертности, чѣмъ если бы мы вычисляли ее за каждый годъ отчетнаго періода.

Смертность за пятилѣтіе вычислялась по формулѣ:

$$M = \frac{1}{2} \frac{\text{умершіе за 5 лѣтъ (1883—87 г.)} \times 1000.}{\text{родившихся въ (1882—1887 г.)} + \text{родившихся за четыре г. (1883—1886 г.)}}$$

<sup>1)</sup> Дѣтская смертность въ Моск. губ. и ея уѣздахъ 1883—1897 г.г.—1902 г. Москва стр. 275.

<sup>2)</sup> Дѣтская смертность въ Россіи и дѣры борьбы съ нею. СІВ. 1906.

При вычислении смертности в течении первого месяца жизни за первое и второе пятилетие пришлось внести следующую поправку в число родившихся. Из отчетов Воспитательного Дома видно что в 1883—1892 годах практиковалась высылка питомцев в сельские округа уже на 2-ой и 3-й недели их жизни.

Поэтому соответственно двум первым пятилетиям нами были вычтены при вычислении смертности на 3-й и 4-ой недели из числа родившихся соответственное число высланных в округа внебрачных, родившихся в Петербурге питомцев Воспитательного Дома, так как они уже не принимали участие в смертности брачных детей в столицах. В последующие годы высылка столь молодых питомцев почти не практиковалась, а потому приходилось вносить соответственную поправку уже только при вычислении смертности внебрачных на 2-м, 3-м и т. д. месяцах жизни.

Результаты вычислений помещены нами в таблицу 14, обнимающую смертность с 1-го дня до первого месяца включительно.

Разсматривая эту таблицу видим прежде всего, что смертность внебрачных детей в первые 7 дней жизни и на 2-й, 3-й и 4-ой недели больше таковой брачных.

Разберем сперва смертность на первых 7 днях жизни и на первой неделе за пятилетия и за все 23 года. Самую значительную разницу видим в пятилетии 1883—87 г., вместе с тем тут же мы видим и самую высокую смертность как брачных так и внебрачных детей.

Во втором пятилетии разницы в смертности на первых днях жизни внебрачных и брачных гораздо меньше и смертность тех и других значительно упала.

В третьем пятилетии смертность опять увеличилась в 1898—1902 году смертность почти такая же как и в предыдущем пятилетии, в 1903—1905 годы смертность на первом дне брачных детей самая низкая.

Смертность внебрачных стоит выше чем во втором пятилетии занимая 2-е место снизу.

За 23 года в среднем смертность внебрачных детей на 1-м дне выше таковой брачных на 2‰, на 2-м дне

на 1‰, на 3-м на 0,6‰, на 4-м на 0,6‰ на 5-м и на 6-м на 0,1‰ и 7-м дне жизни на 0,3‰.

На первой неделе жизни самая высокая смертность в первое пятилетие и здесь же видим и самую большую разницу в смертности внебрачных детей против брачных: 46,8‰ против 33,6‰ т. е. разница равняется 13,2‰. В следующее пятилетие смертность брачных детей падает на 2,5‰, а смертность внебрачных на 13,3‰ до 33,5‰. Смертность внебрачных в это пятилетие опускается даже ниже (на 0,1‰) чем таковая брачных в предыдущем пятилетии; разница между ними 2,4‰.

Третий пятилетний период мало отличается от второго: смертность несколько увеличивается на 0,7‰ для брачных и на 0,1‰ для внебрачных детей; разница уменьшается: 1,8‰.

Четвертое пятилетие (1898—1902 г.): смертность брачных уменьшается (30,6) на 1,2‰, внебрачных увеличивается (34,5) на 0,9‰, разница увеличивается на 3,9‰.

Наконец последнее трехлетие дает опять повышение смертности брачных детей на 1,4‰ и внебрачных на 1,9‰ сравнительно с предшествовавшим пятилетием. Разница между смертностью брачных и внебрачных увеличилась и равняется 4,4‰.

В среднем за 1883—1905 г.г. смертность на первой неделе брачных детей была 31,7‰, а внебрачных 36,8. Последняя превышала первую на 5,1‰.

Дни второй недели жизни дают сравнительно незначительную смертность брачных и внебрачных детей, причем резкое превышение второй над первой замечается главным образом в первое пятилетие и отчасти во второе; в третье и четвертое разницы очень небольшая, иногда ее вовсе нет, а в последнее трехлетие встречается на 8-м и 11-м дне даже превалирование смертности брачных детей над таковою внебрачных. В среднем за 23 года смертность внебрачных детей на 8,9 и т. д. на 14-м дне жизни превышает смертность брачных от 0,8 до 1,2‰.

О смертности на 2-ой неделе жизни можно заметить сле-

Т

И Ц А 14.

У М Е Р Л О .	1883—1887 г.г.				1888—1892 г.г.				1893—1897 г.г.			
	Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.		Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.		Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	
			На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.			На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.			На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.
На первомъ днѣ жизни . . .	1660	806	17,0	20,7	1753	660	15,6	16,0	1948	763	16,8	18,2
» второмъ » » . . .	394	283	4,0	7,2	432	192	4,0	4,6	484	205	4,1	4,8
» третьемъ » » . . .	290	160	2,9	4,1	294	147	2,7	3,5	330	152	2,8	3,5
» четвертомъ днѣ жизни . . .	206	145	2,1	3,7	175	100	1,6	2,4	206	83	1,7	1,9
» пятомъ » » . . .	240	129	2,4	3,3	201	92	1,8	2,2	237	65	2,0	1,5
» шестомъ » » . . .	193	124	1,9	3,1	192	91	1,8	2,2	195	61	1,6	1,4
» седьмомъ » » . . .	293	170	3,0	4,3	251	98	2,3	2,3	291	96	2,5	2,2
На первой недѣлѣ жизни . . .	3276	1817	33,6	46,8	3298	1380	31,1	33,5	3691	1425	31,8	33,6
На восьмомъ днѣ жизни . . .	182	149	1,8	3,8	148	101	1,3	2,4	158	58	1,3	1,3
» девятомъ » » . . .	167	158	1,7	4,1	145	103	1,3	2,5	153	80	1,3	1,8
» десятомъ » » . . .	189	174	1,9	4,4	198	113	1,8	2,7	195	76	1,6	1,7
» одиннадцатомъ » » . . .	136	156	1,3	4,0	136	115	1,2	2,7	135	54	1,1	1,2
» двѣнадцатомъ » » . . .	153	189	1,5	4,8	156	118	1,4	2,8	169	69	1,4	1,6
» тринадцатомъ » » . . .	109	163	1,1	4,2	94	114	0,8	2,7	94	57	0,8	1,3
» четырнадцатомъ днѣ жизни . . .	506	275	5,2	7,1	400	193	3,6	4,6	429	161	3,7	3,8
На второй недѣлѣ жизни . . .	1442	1264	14,8	32,5	1277	857	12,0	20,8	1333	555	11,5	13,1
Въ 1-ю половину перваго мѣсяца . . . . .	4718	3081	48,5	79,3	4575	2237	43,1	54,3	5024	1980	43,4	46,7
На третьей недѣлѣ жизни . . .	1223	1434	12,5	37,9	1100	926	10,3	23,1	1174	553	10,1	13,1
На четвертой недѣлѣ жизни . . .	1095	1127	11,2	36,0	927	798	8,7	12,9	1144	639	9,8	15,1
Во 2-ю половину перваго мѣсяца . . . . .	2318	2561	23,8	73,9	2027	1724	19,1	45,0	2318	1192	20,0	28,1
Всего на первомъ мѣсяцѣ жизни . . . . .	7036	5642	72,3	153,2	6602	3961	62,3	99,3	7342	3172	63,4	74,9

1898—1902 г.г.				1903—1905 г.г.				1883—1905 г.г.			
Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.		Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.		Брачныхъ.	Выбрачныхъ.	На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	
		На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.			На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.			На 1000 родившихся брачныхъ умерло.	На 1000 родившихся выбрачныхъ умерло.
2205	808	16,0	18,6	1366	479	14,5	17,7	8932	3516	16,2	18,2
544	206	3,9	4,7	558	158	5,9	5,8	2412	1044	4,3	5,3
400	138	2,9	3,2	339	101	3,5	3,7	1653	698	3,0	3,6
274	93	1,9	2,1	231	74	2,4	2,7	1092	495	1,9	2,5
290	86	2,1	1,9	197	62	2,0	2,2	1165	434	2,1	2,2
208	68	1,5	1,5	172	57	1,8	2,1	960	401	1,7	1,8
289	95	2,1	2,2	158	54	1,6	2,0	1282	513	2,3	2,6
4210	1494	30,6	34,5	3021	985	32,0	36,4	17496	7101	31,7	36,8
143	60	1,0	1,3	182	50	1,9	1,8	813	418	1,4	2,2
164	57	1,1	1,3	118	38	1,2	1,4	747	436	1,3	2,2
225	84	1,6	1,9	137	39	1,4	1,4	944	486	1,7	2,5
166	49	1,2	1,1	143	39	1,5	1,4	716	413	1,3	2,1
185	70	1,3	1,6	90	35	0,9	1,1	753	481	1,3	2,4
123	63	0,8	1,4	134	37	1,4	1,4	554	434	1,0	2,2
455	159	3,3	3,6	131	64	1,3	2,3	1921	852	3,4	4,4
1461	542	10,6	12,5	935	302	9,9	11,1	6448	3520	11,7	18,3
5671	2036	41,3	47,0	3956	1287	42,0	47,6	23944	10621	43,5	55,2
1230	584	8,9	13,4	654	258	6,9	9,5	5381	3755	9,7	19,6
1184	604	8,6	13,9	877	342	9,3	12,6	5227	3510	9,4	19,3
2414	1188	17,6	27,4	1531	600	16,2	22,2	10608	7265	19,2	38,9
8085	3224	50,8	74,5	5487	1887	58,2	68,8	34552	17886	62,6	94,1

дующее: въ то время какъ смертность брачныхъ дѣтей равняясь въ первое пятилѣтіе 14,8 на 1000 родившихся постепенно падаетъ доходя въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г. до 9,9‰, смертность вѣнчаныхъ дѣтей, превышая смертность брачныхъ въ первый пятилѣтній періодъ болѣе чѣмъ въ два раза (32,5 противъ 14,8) на 17,7‰ падаетъ въ послѣдующіе періоды гораздо быстрее представляя разницу въ 8,8‰, 1,6‰, 1,9‰, и 1,2‰ въ послѣднее трехлѣтіе. Въ среднемъ на второй недѣлѣ жизни смертность вѣнчаныхъ и брачныхъ была 18,3 и 11,7 на 1000 родившихся.

Суммируя первыя двѣ недѣли жизни видимъ, что въ первую половину перваго мѣсяца жизни смертность дѣтей представляется въ слѣдующемъ видѣ: смертность вѣнчаныхъ падаетъ медленно, но неравномерно: такъ напримѣръ въ трехлѣтіе 1903—1905 годовъ она нѣсколько болѣе чѣмъ въ предыдущее пятилѣтіе. Смертность вѣнчаныхъ высока въ первое пятилѣтіе и значительна здѣсь же и разниця ея съ таковою брачныхъ (30,8‰), затѣмъ она падаетъ быстро и преобладаніе ея надъ смертностью брачныхъ значительно уменьшается, выражаясь 11,2‰, 3,3‰, 5,7‰ и 5,6‰ въ послѣдующіе періоды отчетнаго времени. Въ среднемъ смертность въ первую половину тѣхъ и другихъ дѣтей равняется 43,5‰ и 55,2‰ и разниця между ними 11,7‰.

Смертность на третьей недѣлѣ жизни брачныхъ дѣтей равняется въ первое пятилѣтіе 12,5‰, въ слѣдующія пятилѣтія 10,3‰, 10,1‰, 8,9‰, и 6,9‰ въ трехлѣтіе 1903—1905 года.

Смертность вѣнчаныхъ дѣтей равняется 37,9‰ въ первое пятилѣтіе будучи въ три раза выше чѣмъ смертность брачныхъ, а во второе пятилѣтіе она уже равняется 23,1‰ т. е. немного болѣе чѣмъ въ два раза выше брачной, въ третье пятилѣтіе она уже выражается 13,1‰ противъ 10,1‰ смертности брачныхъ; въ четвертое пятилѣтіе разниця нѣсколько увеличивается, такъ какъ смертность брачныхъ уменьшилась прстивъ предыдущаго пятилѣтія съ 10,1‰ на 8,9‰, а смертность вѣнчаныхъ увеличилась съ 13,4‰ на 13,4‰; въ послѣднее трехлѣтіе смертность вѣнчаныхъ выразилась 9,5‰ противъ 6,9‰ брачныхъ.

Въ среднемъ смертность вѣнчаныхъ на 3-ей недѣлѣ жизни вдвое болѣе таковой брачныхъ — (19,6 и 9,7).

Очень похожія цифры даетъ намъ четвертая недѣля.

Въ первое пятилѣтіе смертность вѣнчаныхъ дѣтей болѣе чѣмъ въ три раза превосходитъ смертность брачныхъ; во второе пятилѣтіе въ два съ половиной раза. Въ третье пятилѣтіе болѣе чѣмъ въ полтора раза; наконецъ въ 1898—1902 г. тоже въ полтора раза, равно какъ и въ трехлѣтіе 1903—1905 г. г.

Въ среднемъ за 23 года смертность вѣнчаныхъ дѣтей на 4-ой недѣлѣ ихъ жизни была вдвое болѣе чѣмъ брачныхъ — (19,3—9,4).

Во вторую половину 1-го мѣсяца жизни, т. е. смертность за третью и четвертую недѣлю жизни вполнѣ соответствуетъ по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ этимъ недѣлямъ разобранномъ выше.

Наконецъ смертность вѣнчаныхъ и брачныхъ дѣтей въ теченіе всего перваго мѣсяца жизни представляетъ слѣдующее теченіе по пятилѣтіямъ и за трехлѣтіе 1903—1905 года.

Смертность брачныхъ дѣтей въ общемъ уменьшается (съ 72,3‰ на 58,2‰ въ послѣднее трехлѣтіе); но уменьшеніе это идетъ неравномерно: въ третье пятилѣтіе замѣчается небольшое увеличеніе и въ трехлѣтіе 1903—1906 года наблюдается вновь повышеніе смертности противъ предыдущаго пятилѣтія.

Смертность вѣнчаныхъ дѣтей съ очень большой цифры въ первое пятилѣтіе (153,2‰), болѣе чѣмъ въ два раза превосходящей смертность брачныхъ, падаетъ въ слѣдующее пятилѣтіе до 99,3 только въ полтора раза превосходя брачную; въ третье пятилѣтіе она уже выражается 74,9‰ превосходя брачную только на 11,5‰; въ 1898—1902 г. она равняется 74,5‰ превышая брачную на 23,7‰. Въ послѣднее трехлѣтіе она упала до 69,8‰ на 11,6‰ будучи больше брачной и понизившись въ сравненіи съ первымъ пятилѣтіемъ болѣе чѣмъ въ два раза.

Въ среднемъ за 1883—1905 г.г. смертность вѣнчаныхъ дѣтей на первомъ мѣсяцѣ жизни равнялась 94,1‰ противъ 62,6 брачныхъ т. е. была въ полтора раза или на 31,5‰ выше смертности дѣтей брачныхъ.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію нашей таблицы по вертикальнымъ столбцамъ, обратимъ сперва вниманіе на смертность по днямъ первыхъ двухъ недѣль.

Самой высокой смертностью отличается первый день жизни; затѣмъ слѣдуетъ второй день, давая смертность меньшую въ три и четыре раза противъ смертности перваго дня; еще меньшую смертность даетъ третій день—четвертый, пятый и т. д., но въ 13-й день смертность колеблется сравнительно незначительно, 7-й и 14-й дни теризуются рѣзкимъ увеличеніемъ смертности противъ 6-го и 13-го дня во всѣ разсматриваемые періоды. Особенно рѣзко это увеличеніе для смертности брачныхъ дѣтей. Мы думаемъ, что это увеличеніе чисто фиктивное и объясняется стремленіемъ къ «округленію»; другими словами въ цифру смертности для седьмого и четырнадцатаго дня несомнѣнно вошла часть умершихъ на шестой и восьмой день, а также на 13-й и 15-й день жизни. Такого же мнѣнія держится и *Д. М. Филитовъ*, получившій также увеличеніе смертности на 7-мъ днѣ жизни, но не вычислявшій, смертности по днямъ 2-й недѣли. 1).

Разсматривая смертность по недѣлямъ перваго мѣсяца мы встрѣчаемся съ повышеніемъ смертности въ первое и второе пятилѣтіе на третьей и четвертой недѣлѣ противъ смертности на второй недѣлѣ.

Въ третье и четвертое пятилѣтіе и въ послѣднее трехлѣтіе видимъ очень рѣзкое (въ три раза) паденіе смертности на второй недѣлѣ сравнительно съ первой. Четвертая недѣля даетъ повышеніе довольно значительное въ послѣднее трехлѣтіе. Въ среднемъ первая недѣля даетъ смертность брачныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей  $31,7\text{‰}$  и  $36,8\text{‰}$ . На второй недѣлѣ смертность брачныхъ дѣтей падаетъ почти въ три раза (11,7), а внѣбрачныхъ въ два раза (18,3). На третьей недѣлѣ смертность брачныхъ еще опускается (9,7) внѣбрачныхъ подымается (19,6). На четвертой первая падаетъ до  $9,4\text{‰}$ , вторая до  $19,3\text{‰}$ .

Разсматривая смертность дѣтей въ первую и вторую поло-

<sup>1)</sup> Дисс. 1894 г. Смертность дѣтей въ возрастѣ 0--15 лѣтъ въ СПб. за 1881—1890 г.

вину перваго мѣсяца замѣчаемъ слѣдующую особенность: Въ первое пятилѣтіе смертность внѣбрачныхъ дѣтей во вторую половину мѣсяца почти одинакова со смертностью въ первой половинѣ.

Въ слѣдующемъ пятилѣтіи эта разница увеличивается. Въ третьемъ и четвертомъ смертность во второй половинѣ почти вдвое меньше чѣмъ въ первой половинѣ мѣсяца и наконецъ въ послѣднее трехлѣтіе она уменьшилась во второй половинѣ мѣсяца болѣе чѣмъ вдвое.

Уменьшеніе смертности брачныхъ дѣтей во вторую половину перваго мѣсяца сравнительно со смертностью въ первой половинѣ выражено болѣе рѣзко, чѣмъ это замѣчается относительно смертности внѣбрачныхъ и въ каждомъ пятилѣтіи смертность второй половины мѣсяца равняется менѣе половины смертности въ первой.

## XII. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на первомъ году жизни.

Теперь переходимъ къ разсмотрѣнію таблицы № 15 на которой помѣщены абсолютныя цифры умершихъ внѣбрачныхъ и брачныхъ дѣтей на 1-мъ и до 12-го мѣсяцахъ и на 1-мъ году жизни и коэффициенты смертности вычисленные на 1000 родившихся по той же формулѣ, что и въ предыдущей главѣ. Весь 23-хъ лѣтній періодъ раздѣленъ на 4 пятилѣтія и на трехлѣтіе 1903—1905 гг.

Относительно вычисленія смертности внѣбрачныхъ дѣтей мы должны замѣтить слѣдующее: изъ поступающихъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ внѣбрачныхъ дѣтей большое число ихъ высылается на вскармливаніе въ сельскіе округа. Особенно много высылается дѣтей на 2, 3 и 4 мѣсяцѣ ихъ жизни. Такимъ образомъ, если бы мы вычисляли смертность внѣбрачныхъ дѣтей просто на 1000 родившихся, то получили бы цифры значительно меньшія дѣйствительныхъ, такъ какъ изъ родившихся въ данномъ году часть уже на 1 мѣсяцѣ жизни, и очень много на 2 и 3 мѣсяцѣ жили уже не въ Петербургѣ, а въ сельскихъ округахъ. Поэтому вычисляя

Т А Б Л И Ц А 15.

Умерло.	1883—1887 гг.				1888—1892 гг.				1893—1897 гг.		1898—1902 гг.				1903—1905 гг.				1883—1905 гг.					
	Брачных.	Выбрачных.	На 1000 родившихся брачных умерло.	На 1000 родившихся выбрачных умерло.	Брачных.	Выбрачных.	На 1000 родившихся брачных умерло.	На 1000 родившихся выбрачных умерло.	Брачных.	Выбрачных.	Брачных.	Выбрачных.	На 1000 родившихся брачных умерло.	На 1000 родившихся выбрачных умерло.	Брачных.	Выбрачных.	На 1000 родившихся брачных умерло.	На 1000 родившихся выбрачных умерло.	Брачных.	Выбрачных.	На 1000 родившихся брачных умерло.	На 1000 родившихся выбрачных умерло.		
На 1-мь мѣсяцѣ жизни .	7036	5642	72,3	153,2	6602	3961	62,3	99,3	7342	3172	63,4	74,9	8085	3244	50,8	74,5	5487	1887	58,2	69,8	34552	17886	62,6	94,1
» 2-мь » »	2888	2041	29,6	89,3	2772	1580	26,1	52,1	3014	1572	26,0	37,6	3197	1803	23,3	41,8	1950	809	20,7	30,1	13821	7805	25,1	47,0
» 3-мь » »	2359	1773	24,2	117,3	2256	1437	21,2	79,2	2488	1628	21,4	49,3	2747	2049	20,0	53,1	1912	835	20,3	34,0	11762	7722	21,3	59,2
Въ первые три мѣс. жизни.	12283	9456	126,2	359,8	11630	6978	109,7	230,6	12844	6372	100,9	161,8	14029	7076	102,2	169,4	9349	3531	99,2	133,9	60135	33413	109,2	200,3
На 4-мь мѣсяцѣ жизни.	2013	747	20,6	56,8	2029	728	19,1	49,2	2246	1188	19,4	41,9	2603	1655	18,0	47,7	1892	756	20,0	33,7	10783	5074	19,5	44,3
» 5-мь » »	1766	412	18,1	32,9	1818	431	17,1	31,1	2077	758	17,9	28,5	2345	1031	17,0	31,5	1843	576	19,5	27,1	9849	3208	17,8	29,7
» 6-мь » »	1674	262	17,2	21,5	1754	322	16,5	24,0	2059	552	17,7	21,4	2227	693	16,2	21,8	1658	430	17,7	20,7	9372	2259	17,0	21,5
Во вторые три мѣс. жизни.	5453	1421	56,0	111,2	5601	1481	52,8	104,3	6382	2498	55,1	91,8	7175	3379	52,3	101,0	5393	1762	57,2	81,5	30004	10541	54,5	95,5
Въ первые полгода жизни	17736	10877	182,3	471,0	17231	8459	162,6	334,9	19226	8870	166,0	253,6	21204	10455	154,5	270,4	14742	5293	156,5	215,4	90139	43954	163,8	295,8
На 7-мь мѣсяцѣ жизни.	1414	226	14,5	18,7	1550	241	14,6	18,3	1808	391	15,6	15,4	2111	507	15,3	16,2	1573	383	16,7	18,7	8456	1748	15,3	16,8
» 8-мь » »	1418	190	14,5	15,9	1505	224	14,2	17,2	1759	344	15,1	13,6	2049	478	14,9	15,4	1603	345	17,0	17,6	8334	1581	15,1	15,4
» 9-мь » »	1410	160	14,4	13,4	1547	185	14,6	14,3	1658	273	14,3	10,8	1986	343	14,4	11,1	1573	322	16,7	15,9	8174	1283	14,8	12,5
» 10-мь » »	1268	118	13,0	9,9	1390	154	13,1	11,9	1493	262	12,8	10,4	1755	331	12,7	10,7	1414	235	14,9	11,7	7320	1100	13,3	10,8
» 11-мь » »	1230	124	12,6	10,5	1287	140	12,1	10,9	1366	219	11,8	8,7	1659	274	12,0	8,9	1336	231	14,1	11,5	6878	988	12,4	9,7
» 12-мь » »	1247	105	12,8	8,9	1250	114	11,8	8,8	1546	217	13,3	8,6	1760	284	12,8	9,2	1329	218	14,1	10,8	7132	938	12,9	9,2
Во вторые полгода жизни	7987	923	82,1	77,3	8529	1058	80,5	81,4	9630	1706	83,1	67,6	11320	2217	82,5	71,5	8828	1734	93,7	86,2	46294	7638	84,1	74,4
Всего на 1-мь году жизни	25723	11800	264,4	548,3	25760	9517	243,1	416,3	28856	10576	249,2	321,2	32524	12672	237,1	341,9	23570	7027	250,2	301,6	136433	51592	247,9	370,2

смертность вѣбрачныхъ дѣтей за извѣстный періодъ времени на 2-мъ мѣсяцѣ жизни мы изъ числа родившихся исключали число дѣтей отправленныхъ въ сельскіе округа на 1-мъ мѣсяцѣ жизни. Вычисляя смертность на 3-мъ мѣсяцѣ жизни мы исключали изъ числа родившихся дѣтей отправленныхъ въ округа на 2-мъ мѣсяцѣ жизни. Данныя о высылаемыхъ въ сельскіе округа мы брали изъ отчетовъ С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома.

При отправленіи питомцевъ въ сельскіе округа обыкновенно обращается вниманіе на то, чтобы они были здоровы, достигали извѣстнаго вѣса и были не менѣе 4 недѣль отъ роду.

Такимъ образомъ на 2-мъ мѣсяцѣ высылаются болѣе крѣпкіе и здоровые питомцы, а остаются въ Петербургѣ въ воспитательномъ домѣ дѣти слабыя, хилыя и больныя, которыя и даютъ большой процентъ смертности на 3-мъ мѣсяцѣ болѣе чѣмъ на 2-мъ мѣсяцѣ жизни, гдѣ контингентъ дѣтей состоитъ изъ болѣе здоровыхъ элементовъ.

Слѣдовательно для вѣбрачныхъ дѣтей на 2-мъ и на 3-мъ и т. д. мѣсяцахъ мы имѣемъ смертность выведенную не на 1000 всѣхъ родившихся, а на 1000 родившихся безъ дѣтей соответствующаго возраста высланныхъ въ сельскіе округа.

Этимъ объясняется странный на первый взглядъ фактъ увеличенія смертности вѣбрачныхъ дѣтей на 3-мъ мѣсяцѣ жизни.

Смертность вѣбрачныхъ дѣтей на 2-мъ мѣсяцѣ жизни весьма велика. Особенно значительно превосходитъ она смертность брачныхъ въ первое пятилѣтіе — болѣе чѣмъ въ три раза (89,3—29,6). Въ слѣдующія пятилѣтія она быстро, но неравномерно падаетъ и въ послѣднее трехлѣтія смертность вѣбрачныхъ дѣтей уже выражается цифрой 30,1 уменьшившись почти въ три раза противъ перваго пятилѣтія и превосходя смертность брачныхъ только въ полтора раза. Смертность брачныхъ съ 29,6 понизилась до 27,7‰. За 1883—1905 гг. въ среднемъ смертность вѣбрачныхъ и брачныхъ дѣтей выражается цифрами 47,0 и 25,1; первая превосходитъ вторую немногимъ менѣе чѣмъ въ два раза.

На третьемъ мѣсяцѣ жизни смертность вѣбрачныхъ дѣтей представляется особенно значительной. Въ первое пятилѣтіе

она болѣе чѣмъ въ четыре раза превосходитъ смертность брачныхъ. Во второе пятилѣтіе она значительно падаетъ и превосходитъ смертность брачныхъ уже только болѣе чѣмъ въ три раза. Въ третій пятилѣтній періодъ смертность вѣбрачныхъ болѣе чѣмъ въ два раза превосходитъ брачную.

Въ четвертое пятилѣтіе смертность вѣбрачныхъ нѣсколько увеличивается противъ предыдущаго пятилѣтія и превосходитъ смертность брачныхъ въ два съ половиной раза. Наконецъ въ послѣднее трехлѣтіе смертность вѣбрачныхъ превосходитъ смертность брачныхъ уже только въ полтора раза. Въ среднемъ смертность вѣбрачныхъ дѣтей на третьемъ мѣсяцѣ равняется 59,2 и превосходитъ смертность брачныхъ (21,3) почти въ три раза. Смертность брачныхъ дѣтей колебалась отъ 24,2 до 20,0.

На первой четверти года жизни умерло въ первое пятилѣтіе 359,8‰ вѣбрачныхъ противъ 126,2‰ брачныхъ. Въ слѣдующее пятилѣтіе 230,6‰ первыхъ и 109,7‰ вторыхъ.

Въ третье пятилѣтіе смертность вѣбрачныхъ еще понижается и равняется 161,8, а смертность брачныхъ 110,9. Въ четвертое пятилѣтіе смертность вѣбрачныхъ нѣсколько увеличивается (169,4) а брачныхъ падаетъ до 102,2. Наконецъ въ послѣднее трехлѣтіе смертность вѣбрачныхъ равняется 133,9, а брачныхъ 99,2 т. е. какъ та, такъ и другая достигаетъ своего minimum'a. Въ среднемъ смертность вѣбрачныхъ и брачныхъ за 23 года на первыхъ трехъ мѣсяцахъ жизни равняется 200,3 и 109,2 т. е. первая превосходитъ вторую почти въ два раза. Во вторые три мѣсяца (4—6) жизни смертность вѣбрачныхъ дѣтей уже менѣе рѣзко превосходитъ смертность брачныхъ. Въ первыя два пятилѣтія она въ два раза больше смертности брачной; въ третьемъ и четвертомъ она еще уменьшается и превосходитъ послѣднюю нѣсколько менѣе чѣмъ въ два раза, а въ трехлѣтіе 1903—1905 года смертность вѣбрачныхъ больше смертности брачныхъ менѣе чѣмъ въ полтора раза (81,5 и 57,2).

Въ среднемъ за 23 года эти смертности выражаются числами 95,5 и 54,5. Смертность брачныхъ не имѣетъ замѣтной наклонности къ пониженію.

Смертность брачныхъ дѣтей въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ жизни по пятилѣтнимъ періодамъ имѣетъ малую наклонность къ пониженію и спускается съ 182,3 (1883—87) до 156,5 (въ 1903—1905 г.).

Смертность же внѣбрачныхъ съ 471,0 въ первое пятилѣтіе спускается болѣе чѣмъ вдвое (215,4) въ послѣднее трехлѣтіе.

Въ среднемъ за двадцать три года смертность тѣхъ и другихъ выражается цифрами: 295,8 и 163,8.

Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на 7-мъ и 8-мъ мѣсяцахъ жизни незначительно превосходитъ таковую брачныхъ, начиная же съ 9-го мѣсяца жизни на 10-мъ, 11-мъ и 12-мъ мѣсяцахъ смертность внѣбрачныхъ дѣтей меньше чѣмъ смертность брачныхъ во всѣ разбираемыя нами пятилѣтія и въ трехлѣтіе 1903—05 гг.

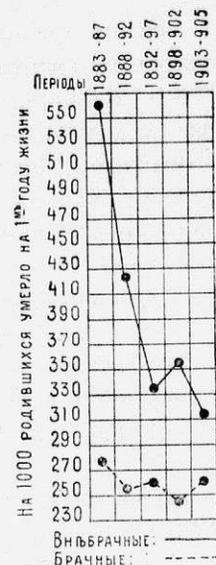
Вслѣдствіе этого обстоятельства смертность внѣбрачныхъ дѣтей во вторую половину года ихъ жизни меньше чѣмъ смертность брачныхъ; исключеніе представляетъ только второе пятилѣтіе (1888—92 гг.), когда смертность внѣбрачныхъ нѣсколько больше брачныхъ (81,4 и 80,5).

Смертность брачныхъ колеблется въ теченіе четырехъ пятилѣтій отъ 83,1 до 80,5 и повышается въ 1903—905 гг. до 93,7‰. Смертность же внѣбрачныхъ съ 77,3 въ первое пятилѣтіе подымается во второе до 81,4; затѣмъ въ третье падаетъ до 67,6; опять подымается въ четвертое до 71,5 и еще поднимается въ послѣднее трехлѣтіе до 86,2.

Въ среднемъ смертность внѣбрачныхъ дѣтей на второй половинѣ года ихъ жизни меньше таковой брачныхъ на 9,7‰ (74,4 и 84,1).

Смертность брачныхъ дѣтей въ теченіе перваго года жизни въ среднемъ равняется 247,9‰ и по пятилѣтіямъ колебалась отъ 264,4 (въ 1883—87 гг.) до 237,1‰ (1898—1902 гг.). Смертность внѣбрачныхъ съ весьма высокой цифры въ первое пятилѣтіе (548,3‰), когда она превосходила брачную болѣе чѣмъ въ два раза, упала въ 1903—1905 г. до 301,6‰ и превосходить смертность брачныхъ дѣтей только на одну шестую часть. Въ среднемъ за 23 года смертность внѣбрачныхъ была 370,2 на тысячу противъ 247,9‰ смертности брачныхъ дѣтей.

Кривая смертности на первомъ году жизни какъ внѣбрачныхъ такъ и брачныхъ представлена на диаграммѣ № 3.



Въ среднемъ за двадцать три года смертность внѣбрачныхъ и брачныхъ дѣтей по мѣсяцамъ ихъ перваго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На первомъ мѣсяцѣ жизни умираетъ внѣбрачныхъ дѣтей въ полтора раза больше чѣмъ брачныхъ (94,1 и 62,6).

На второмъ почти въ два раза смертность первыхъ превышаетъ смертность вторыхъ (47,0 и 25,1).

На третьемъ смертность внѣбрачныхъ превосходитъ смертность брачныхъ болѣе чѣмъ въ два съ половиною раза (59,2 и 21,3).

На четвертомъ мѣсяцѣ жизни умираетъ внѣбрачныхъ дѣтей болѣе чѣмъ брачныхъ болѣе чѣмъ въ два раза (44,3 и 19,5). Такимъ образомъ на этомъ мѣсяцѣ жизни смертность брачныхъ дѣтей противъ перваго мѣсяца уменьшилась болѣе чѣмъ въ три раза. Смертность же внѣбрачныхъ уменьшилась по отношенію перваго мѣсяца немного болѣе двухъ разъ.

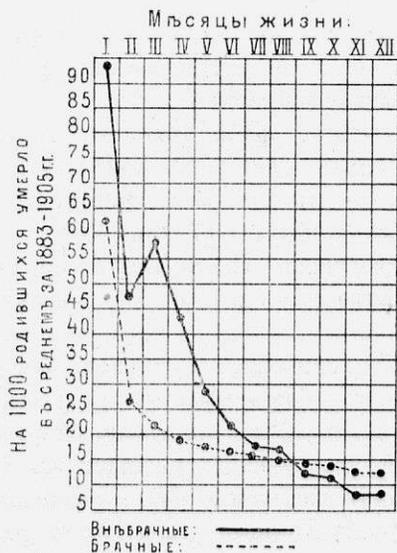
На пятомъ мѣсяцѣ жизни смертность внѣбрачныхъ болѣе

смертности брачныхъ почти только въ полтора раза (29,7 и 17,8) и на шестомъ мѣсяцѣ первая больше второй на одну пятую часть.

На седьмомъ мѣсяцѣ жизни смертность (21,5 и 17,0) внѣбрачныхъ дѣтей превосходить смертность брачныхъ только на одну одиннадцатую (16,8 и 15,3) при чемъ смертность брачныхъ здѣсь въ четыре раза меньше чѣмъ на первомъ мѣсяцѣ, а смертность внѣбрачныхъ болѣе чѣмъ въ пять разъ меньше смертности на первомъ мѣсяцѣ.

Восьмой мѣсяць жизни характеризуется почти одинаковой смертностью, какъ внѣбрачныхъ, такъ и брачныхъ (15,4 и 15,1), а на девятомъ мѣсяцѣ смертность внѣбрачныхъ уже меньше чѣмъ брачныхъ. Тоже самое наблюдается и на десятомъ, одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ мѣсяцѣ жизни. На послѣднемъ мѣсяцѣ жизни смертность внѣбрачныхъ дѣтей уменьшилась противъ перваго мѣсяца жизни въ десять разъ, а брачныхъ въ пять разъ.

Ходъ кривой смертности по мѣсяцамъ перваго года жизни въ среднемъ за 1883—905 гг. изображена на диаграммѣ № 4.



### XIII. Сравнительная смертность внѣбрачнорожденныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Таблица 16 знакомитъ насъ съ относительной смертностью мальчиковъ и дѣвочекъ, какъ внѣбрачнорожденныхъ, такъ и брачныхъ за 1883—1905 гг.

Въ ней высчитано сколько умирало мальчиковъ на 100 дѣвочекъ.

Разсматривая эту таблицу прежде всего мы видимъ, что всегда умираетъ мальчиковъ болѣе чѣмъ дѣвочекъ, исключеніе представляетъ только внѣбрачнорожденные умершіе на 10-мъ мѣсяцѣ жизни.

Отношенія умершихъ мальчиковъ къ умершимъ дѣвочкамъ на первыхъ дняхъ жизни очень разнообразны и неравнобѣрны. Изъ нихъ трудно сдѣлать какой либо выводъ.

На первой, на второй и на четвертой недѣлѣ болѣе умирало мальчиковъ среди брачныхъ чѣмъ среди внѣбрачныхъ дѣтей. На третьей недѣлѣ болѣе умираетъ внѣбрачныхъ мальчиковъ чѣмъ брачныхъ.

По мѣсяцамъ за исключеніемъ 5-го, 9-го и 12-го внѣбрачнорожденныхъ мальчиковъ умирало меньше чѣмъ брачнорожденныхъ.

На 1-мъ году на 100 дѣвочекъ умерло 115,3 внѣбрачныхъ мальчиковъ и 119,2 брачныхъ. Вообще мальчиковъ умираетъ болѣе въ болѣе раннемъ возрастѣ чѣмъ въ позднѣйшемъ.

Это явленіе наблюдалось всегда и вездѣ. Герценштейнъ говорит<sup>1)</sup>: «полъ младенца оказываетъ свое вліяніе на % смертности дѣтей. Еще Süssmilch замѣтилъ, что мальчики умираютъ въ гораздо большемъ числѣ чѣмъ дѣвочки. Какъ извѣстно и при рождаемости замѣчается тотъ же фактъ т. е. что мальчиковъ рождается болѣе чѣмъ дѣвочекъ. Вслѣдствіе большаго вымиранія мальчиковъ въ дальнѣйшихъ возрастахъ численный перевѣсъ сглаживается, а не рѣдки случаи даже перевѣса общаго числа женщинъ надъ мужчинами въ населе-

<sup>1)</sup> Р. Энц. Медицинскихъ наукъ. Томъ 6, стр. 589.

ТАБЛИЦА 16.

ВОЗРАСТЪ.	Внѣбрачные.			Брачные.		
	Мальчики.	Дѣвочки.	На 100 умершихъ дѣвочекъ умерло мальчиковъ.	Мальчики.	Дѣвочки.	На 100 умерш. дѣвоч. умерло мальч.
На 1 днѣ жизни . . .	1955	1561	125,2	5122	3810	134,4
» 2 » » . . .	617	427	144,5	1356	1056	128,4
» 3 » » . . .	416	282	147,8	960	693	138,5
» 4 » » . . .	280	215	130,2	611	481	127,0
» 5 » » . . .	258	176	146,5	670	495	137,3
» 6 » » . . .	226	175	129,1	537	423	126,9
» 7 » » . . .	268	245	109,8	764	518	147,4
На первой недѣлѣ . . .	4020	3081	130,4	10020	7476	134,0
» второй » . . .	1962	1558	125,9	3600	2848	126,4
» третьей » . . .	2020	1735	116,4	2838	2543	111,6
» четвертой недѣлѣ . . .	1916	1594	120,2	2888	2339	123,4
Всего на 1-мъ мѣсяцѣ . . .	9918	7968	124,6	19346	15206	127,2
» » 2-мъ » . . .	4187	3618	116,3	7611	6210	122,5
» » 3-мъ » . . .	4002	3720	107,3	6420	5342	120,1
» » 4-мъ » . . .	2583	2491	103,7	5921	4862	121,7
» » 5-мъ » . . .	1756	1452	120,9	5361	4488	119,4
» » 6-мъ » . . .	1153	1106	104,2	5093	4279	118,9
» » 7-мъ » . . .	931	817	113,9	4525	3931	115,1
» » 8-мъ » . . .	850	731	116,1	4487	3847	116,6
» » 9-мъ » . . .	696	587	118,5	4392	3782	116,1
» » 10-мъ » . . .	537	563	95,3	3862	3458	111,4
» » 11-мъ » . . .	496	492	100,8	3652	3226	113,2
На 12-мъ мѣсяцѣ . . .	523	415	126,0	3630	3502	103,6
Всего на первомъ году . . .	27632	23960	115,3	74300	62133	119,2

нѣкоторыхъ странъ. Причины большей смертности мальчиковъ до настоящаго времени не изучены съ достаточной точностью. Большой размѣръ туловища и головы у рождающихся мальчиковъ, что оказываетъ нѣкоторую долю вліянія на актъ дѣторожденія, болѣе тяжелый какъ для матери такъ и для плода, можетъ служить объясненіемъ, почему новорожденные мальчики погибаютъ въ большемъ числѣ во время родовъ и скоро послѣ нихъ, но не даетъ никакихъ объясненій причинъ большей смертности среди нихъ въ позднѣйшихъ возрастахъ».

Тотъ же перевѣсъ смертности мальчиковъ надъ дѣвочками находить въ западно-европейскихъ государствахъ и *Георгъ Майръ* <sup>1)</sup>.

*Гребениковъ* <sup>2)</sup> говоритъ «Уже давно установлено, что смертность среди женщинъ ниже чѣмъ среди мужчинъ и не только въ возрастѣ рабочемъ, когда мужчины по сравненію съ женщинами подвергаются большей опасности умереть отъ внѣшнихъ насилій: быть убитыми орудіемъ производства, утонуть и т. п., но и во всѣхъ возрастахъ, за немногими исключеніями».

Проф. *Iohannessen* <sup>3)</sup> сообщаетъ, что въ Норвегіи среди мальчиковъ смертность выше чѣмъ среди дѣвочекъ. Тоже нашелъ и *А. И. Орлертъ* <sup>4)</sup> и *Кошелевъ* <sup>5)</sup>. *Инатъевъ* <sup>6)</sup> нашелъ, что смертность дѣвочекъ (въ Петербургѣ) до 1 года во всѣхъ возрастахъ была ниже смертности мальчиковъ соответственныхъ возрастовъ, но уже въ возрастѣ 8—12 мѣсяцевъ эта разница сглаживается, а затѣмъ и совершенно исчезаетъ.

Въ Россіи на 63,7 милл. лицъ мужскаго пола лицъ женскаго пола 64,5 милл., а именно на 1000 мужчинъ 1011 женщинъ <sup>7)</sup>, т. е. несмотря на то, что на 1000 дѣвочекъ

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 392.

<sup>2)</sup> Р. Энц. М. Наукъ. 2 доп. томъ стр. 659.

<sup>3)</sup> «The medical Age» 10 окт. 1904. Цит. по Р. Врачу 1904 г. стр. 1492.

<sup>4)</sup> Мед. топогр. и стат. описаніе слободы Головчины, села Антоновки и деревни Тополей Грайворонскаго у. Кур. губ. Дисс. 1898 г. стр. 115.

<sup>5)</sup> Мед. топогр. описаніи г. Могилева стр. 73.

<sup>6)</sup> Докладъ Р. Общ. о нар. здравіи «Врачъ» 1891 г. стр. 953.

<sup>7)</sup> Д. Менделѣевъ. «Къ познанію Россіи» стр. 28. 1906 г.

родится около 1040 мальчиковъ, смертность мальчиковъ на столько превосходитъ таковую дѣвочекъ, что при исчисленіи населенія въ 1897 году отношеніе между полами оказалось обратное. Это наблюдается почти во всѣхъ странахъ: въ Британскомъ соединенномъ королевствѣ по переписи 1901 года на 1000 мужчинъ около 1044 женщинъ. Въ Бельгій — 1013, въ Германіи — 1032, во Франціи — 1022, въ Австріи — 1035.

## В Ы В О Д Ы.

1. Экстенсивность внѣбрачныхъ рожденій въ Петербургѣ за періодъ 1883—1905 г. составляетъ 257,6 на 1000 всѣхъ живорожденныхъ; она постепенно уменьшается (съ 288,6 на 224,3).

2. Коэффициентъ внѣбрачной рождаемости = 7,6 и тоже постепенно падаетъ съ 8,7—6,6.

3. Плодовитость женщинъ, не состоящихъ въ бракѣ, значительно уменьшилась въ 1900 году сравнительно съ 1890 г. съ 53,5 на 44,8 на 1000; Плодовитость замужнихъ не изменилась = 176,9 и 176,2.

4. Внѣбрачная рождаемость по мѣсяцамъ года имѣетъ тѣ же максимумы въ январѣ и октябрѣ какъ и брачная, но они отличаются меньшей высотой.

5. Августовскій внѣбрачный минимум опускается ниже чѣмъ таковой же брачный.

6. Длѣнее пониженіе брачныхъ рожденій длится пять мѣсяцевъ (май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь), стоя почти на одной высотѣ. Внѣбрачныя же рожденія даютъ постепенное паденіе и рѣзкій минимумъ въ августѣ.

7. При внѣбрачныхъ рожденіяхъ численный перевѣсъ мужскихъ рожденій меньше чѣмъ брачныхъ.

8. Число рождающихся мальчиковъ среди мертворожденныхъ значительно превосходитъ число ихъ среди живорожденныхъ.

9. Первые роды богаче мальчиками чѣмъ послѣдующіе, какъ при брачныхъ, такъ особенно при внѣбрачныхъ рожденіяхъ.

10. Первые пять родовъ внѣбрачныхъ даютъ меньше мальчиковъ, чѣмъ тѣ же роды брачные.

11. Главный контингентъ внѣбрачныхъ матерей даетъ личная прислуга (422 изъ 1000), слѣдующая многочисленная

группа: чернорабочія, фабричныя и поденщицы (290) и третья: портнихи, швеи и прачки (138).

12. Интеллигентныя профессіи даютъ всего 14,25 на 1000 внѣбрачныхъ матерей.

13. Самая большая доля внѣбрачныхъ наблюдается у православныхъ, далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ католики, протестанты, армяне и евреи.

14. Наибольшее число внѣбрачныхъ рожденій приходится на вторую возрастную группу матерей т. е. отъ 21—25 лѣтъ. Наибольшее число брачныхъ рожденій на третью отъ 26—30 лѣтъ.

15. Наибольшею внѣбрачною плодовитостью отличаются женщины въ возрастѣ отъ 26—30 лѣтъ. Наибольшею брачною женщины 16—20 лѣтъ.

16. Двѣ трети внѣбрачныхъ дѣтей производятся на свѣтъ первыми и вторыми родами; то же количество брачныхъ родится отъ первыхъ четырехъ родовъ.

17. Среди внѣбрачныхъ рожденій мертворождаемость значительно выше (46,9 ‰), нежели среди брачныхъ (38,7 ‰).

18. Внѣбрачныя рожденія даютъ меньшее количество многоплодныхъ родовъ, чѣмъ брачныя.

19. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на первомъ мѣсяцѣ ихъ жизни въ среднемъ за 1883—1905 г.г. въ полтора раза выше смертности дѣтей брачныхъ.

20. Смертность, какъ брачныхъ, такъ и внѣбрачныхъ на 1-мъ мѣсяцѣ жизни понижается; первая по сравненію съ первымъ пятилѣтіемъ понизилась въ послѣднее трехлѣтіе на  $\frac{1}{3}$  часть, а вторая болѣе чѣмъ въ два раза.

21. Разница въ смертности на первомъ мѣсяцѣ жизни внѣбрачныхъ и брачныхъ дѣтей выраженная очень рѣзко въ 1883—87 годахъ постепенно, хотя и неравномѣрно падаетъ; превосходя вторую болѣе чѣмъ въ два раза въ первомъ пятилѣтіи, смертность внѣбрачныхъ въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г. превосходитъ таковую брачныхъ только на одну шестую часть.

22. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на первомъ полугодіи ихъ жизни въ среднемъ за 1883—1905 г.г. превосходитъ

смертность брачныхъ нѣсколько менѣе чѣмъ въ два раза (295,8 и 163,8 ‰).

23. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на второмъ полугодіи ихъ жизни за 1883—1905 г.г. меньше смертности брачныхъ на одну восьмую (74,4 и 84,1).

24. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей на первомъ году жизни въ среднемъ за отчетный періодъ превосходитъ смертность брачныхъ на одну третью часть (370,2 и 247,9).

25. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей въ возрастѣ первыхъ 8-ми мѣсяцевъ жизни всегда превосходитъ таковую брачныхъ; въ возрастѣ же 9—12 мѣсяцевъ перваго года смертность брачныхъ, хотя и не сильно, но всегда превышаетъ смертность внѣбрачныхъ.

26. Смертность внѣбрачныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ въ теченіе 23-хъ лѣтняго періода идетъ рѣзко на пониженіе. Тогда какъ смертность брачныхъ дѣтей уменьшается весьма незначительно.

27. На первомъ году жизни мальчиковъ умираетъ больше чѣмъ дѣвочекъ (какъ брачныхъ, такъ и внѣбрачныхъ).

28. Внѣбрачныхъ мальчиковъ на первомъ году жизни умираетъ меньше чѣмъ брачныхъ: (115,3 и 119,2 на 100 дѣвочекъ).

29. Отношеніе умершихъ мальчиковъ къ умершимъ дѣвочкамъ въ болѣе раннемъ возрастѣ большее, чѣмъ въ болѣе позднемъ.

---

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить глубокую благодарность многоуважаемому профессору *Н. П. Гундобину* и многоуважаемому приват.-доценту *А. А. Литскому* за совѣты при исполненіи этой работы. Вр. и. д. Завѣдывающаго Статист. от. С.-Петербургской Городской Управы *В. А. Вальху* и всѣмъ занимающимся въ отдѣленіи приношу искреннюю благодарность за любезное разрѣшеніе пользоваться матеріаломъ и постоянное доброе ко мнѣ вниманіе.

---

## ПОЛОЖЕНІЯ

1. Знакомство со статистическимъ методомъ изслѣдованія необходимо для врача.

2. Борьба съ дѣтской смертностью всѣми возможными средствами должна стать одной изъ самыхъ существенныхъ задачъ въ дѣлѣ охраненія общественнаго здоровья.

3. Основательное знакомство съ ушными болѣзнями необходимо для военнаго врача въ виду значительнаго распространенія этихъ заболѣваній среди нижнихъ чиновъ, а потому желательны командировки военныхъ врачей для изученія отіатріи въ Военно Медицинскую Академію и въ Госпиталю.

4. Перекись водорода есть прекрасное средство для остановки паренхимотозныхъ кровотеченій и весьма часто даетъ отличные результаты при заболѣваніяхъ среднего уха.

5. Таннальбинъ — есть прекрасное средство при катаральныхъ заболѣваніяхъ толстыхъ кишекъ у дѣтей.

6. Во главѣ завѣдыванія госпиталемъ и лазаретомъ долженъ стоять врачъ.

7. Отвѣтственность старшаго врача за санитарное состояніе части не соотвѣтствуетъ тѣмъ правамъ, которыя ему предоставлены закономъ въ области санитарныхъ мѣропріятій

## CURRICULUM VITAE.

Сергій Александровичъ Селюгинъ сынъ купца, православнаго вѣроисповѣданія родился въ г. Опочкѣ Псков. губ. въ 1870 году. Среднее образованіе получилъ въ Псковской классической Гимназіи, курсъ которой окончилъ въ 1890 году. Въ томъ же году поступилъ въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью лекаря въ 1895 году. Въ декабрѣ того же года опредѣленъ на службу въ 174 Сѣдлецкій резервный полкъ младшимъ врачомъ. Въ ноябрѣ 1900 года перемѣщенъ въ 8-й Московскій Гренадерскій полкъ, а въ Январѣ 1902 г. во 2-й драгунскій С.-Петербургскій полкъ, гдѣ состоитъ младшимъ врачомъ и въ настоящее время. Въ 1902 году прикомандированъ къ Императорской Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія въ наукахъ. Въ 1902—1903 году сдалъ экзамены на степень доктора медицины. Въ мартѣ 1904 года былъ командированъ на театръ войны въ Маньчжурію, гдѣ пробылъ до января 1906 года. Настоящую работу подъ заглавіемъ «Внѣбрачная рождаемость и смертность внѣбрачныхъ дѣтей въ С.-Петербурѣ» представляетъ для полученія степени доктора медицины.

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОШЕЧАТКИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
6	последняя	Ваппеуса	Ваппеуса
12	4 снизу	1888 г.	1889 г.
31	последняя	182552.	282552
39	11 сверху	пропущено 3.	3
41	3 снизу	230446	230466.
54	15 сверху	54.1	45.1
61	10 сверху	43.742	43742
80	3 снизу	12.9	21.9
81	1 снизу	68.8	69.8
87	14 снизу	100.9	110.9
—	3 сверху	3244	3224