

18065.

Его Превосходительству  
ГОСПОДИНУ  
ОВАРИЩУ МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ  
ПАДИМІРУ НИКОЛАЕВИЧУ  
**КОКОВЦЕВУ**

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

УЧЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**МАТЕРИАЛЫ  
ПО КОММЕРЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.**

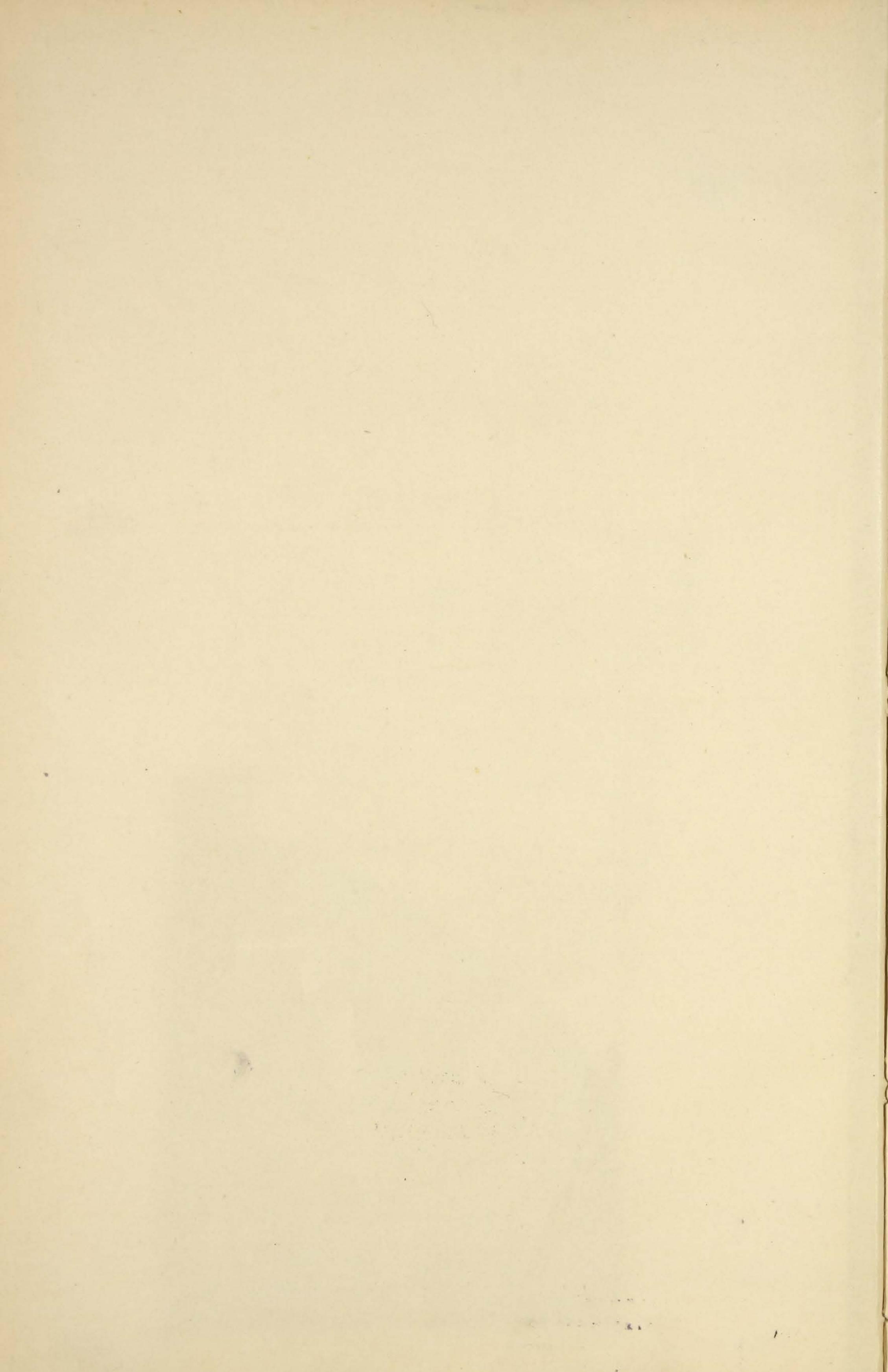
Выпускъ I.

Коммерческія Училища.

СЪЕЗДЪ ДИРЕКТОРОВЪ и ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
ПОПЕЧИТЕЛЬНЫХЪ СОВѢТОВЪ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1901 г.

въ г. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

18065.



18065

Министерство Финансовъ.

учебный отдѣлъ.

МАТЕРИАЛЫ  
ПО КОММЕРЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

Выпускъ I.

КОММЕРЧЕСКИЯ УЧИЛИЩА.

Съездъ директоровъ и представителей по-  
печительныхъ совѣтовъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ  
1901 года въ г. С.-Петербургѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія и Литографія В. В. КОМАРОВА, Невскій, 136.

1901



Библиотека МФ ССР

71597

Печатано по распоряженію Учебнаго Отдѣла Министерства  
Финансовъ, СПБ., 1 августа 1901 г.

## В В Е Д Е Н И Е.

За послѣднее время во всѣхъ государствахъ замѣчается усиленіе интереса къ коммерческому образованію, такъ какъ уже повсемѣстно начинаютъ сознавать важное значеніе коммерческихъ знаній для экономической жизни. Чтобы изыскать способы къ наилучшей постановкѣ коммерческаго образованія, устраиваются съѣзды и совѣщанія, какъ напр. происходившій 1 іюня текущаго года въ г. Цюрихѣ международный съѣздъ дѣятелей по коммерческому образованію. Движеніе это вызвано тѣмъ, что всѣ государства стараются завоевывать все новые и новые рынки для сбыта продуктовъ своей промышленности. Эта цѣль становится жизненною потребностью народовъ. Торговля, прокладывая путь для сбыта произведеній промышленности, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ и политическому росту той или другой страны. Въ виду этого значенія торговли, прежній объемъ знаній коммерсантовъ оказался недостаточнымъ. Поэтому всѣ правительства стремятся сообщить лицамъ, составляющимъ контингентъ коммерческаго міра, такія познанія, которыя могли бы поставить и торговлю и промышленность на высоту, соотвѣтствующую ихъ новымъ задачамъ.

Бросая краткій ретроспективный взглядъ на коммерческое образованіе въ Россіи, мы видимъ, что начало ему положено еще въ 1772 году, когда на средства П. А. Демидова было открыто первое коммерческое училище въ Москвѣ, при воспитательномъ домѣ. Въ 1797 г. это училище было отдано отъ воспитательного дома, переведено въ Петербургъ и получило новый уставъ.—Съ тѣхъ поръ пониманіе пользы коммерческаго образованія мало-по-малу начинаетъ проникать въ сознаніе купеческаго сословія: Въ 1804 г. въ Москвѣ было открыто еще два коммерческихъ учебныхъ заведенія:

одно по мысли Императрицы Марии Феодоровны на средства Московского купечества; оно существует и теперь подъ именемъ „Московского коммерческаго училища“, другое—основанное К. И. Арнольдомъ при участіи того-же Московскаго купечества; теперь это училище называется „Московской практической академіей коммерческихъ наукъ“. Въ 1872 г. было открыто Петровское училище С.-Петербургскаго купечества. Въ 1885 г. въ Москвѣ было открыто Александровское коммерческое училище. Независимо отъ этихъ коммерческихъ училищъ, начиная съ 1872 года при многихъ реальныхъ училищахъ было открыто болѣе 30 коммерческихъ отдѣленій, которые, однако, вслѣдствіе неправильной постановки въ нихъ учебнаго дѣла, мало-по-малу теряли учащихся и въ настоящее время почти всѣ прекратили свое существованіе. Что касается до низшаго коммерческаго образованія, то хотя неоднократно и возбуждался вопросъ объ открытии такихъ училищъ, въ коихъ могли бы обучаться дѣти служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ, но все дѣло ограничилось лишь тѣмъ, что по закону 31 мая 1872 года при весьма немногихъ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ открылись курсы бухгалтеріи.

Значительно большій интересъ къ коммерческому образованію проявился на первомъ съѣздаѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ 1889—1890 г. На второмъ съѣздаѣ тѣхъ-же дѣятелей, состоявшемся въ Москвѣ въ 1895—1896 г., коммерческое образованіе имѣло уже особую секцію.

Въ промежутокъ времени между этими съѣздами въ дѣлѣ коммерческаго образованія произошелъ знаменательный поворотъ. Это законъ 9 мая 1894 года, который указалъ, что „вновь открывающіяся коммерческія училища должны состоять въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ“, куда въ этомъ же году перешли изъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія Одесское и Харьковское коммерческія училища

и частное коммерческое училище Файга въ Одессѣ. По этому закону Министру Финансовъ было предоставлено войти въ обсужденіе вопроса объ основныхъ началахъ устройства коммерческихъ училищъ и затѣмъ внести на законодательное утвержденіе нормальное Положеніе о сихъ училищахъ. Вслѣдъ затѣмъ Министерство Финансовъ приступило къ выработкѣ, какъ „Положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“, такъ и новыхъ ихъ типовъ.

15 апрѣля 1896 года Высочайше было утверждено „Положеніе о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“, въ коемъ были изложены основанія, указывающія порядокъ устройства и управлениія коммерческими учебными заведеніями. Это „Положеніе“ явилось первымъ законодательнымъ актомъ, такъ какъ до того времени каждое изъ училищъ дѣйствовало на основаніи собственного устава. Со временеми перехода коммерческихъ училищъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ число ихъ значительно возросло, причемъ появились и новые типы — торговая школы и торговые классы. До 1896 года существовали нижеслѣдующія коммерческія училища: \*) 1) Московская практическая академія коммерческихъ наукъ, 2) Одесское коммерческое училище купеческаго сословія, 3) Петровское училище С.-Петербургскаго купеческаго общества, 4) Александровское коммерческое училище московскаго купеческаго общества. 5) Одесское коммерческое училище Гохмана, 6) Женское коммерческое училище Бухтѣвой, 7) Коммерческое училище Файга въ Одессѣ и 8) Харьковское коммерческое училище Императора Александра III. А въ теченіе трехъ слѣдующихъ лѣтъ открыто 11 коммерческихъ училищъ, 22 торговая школы, 10 торговыхъ классовъ, и число курсовъ коммерческихъ знаній, счетоводныхъ и бухгалтерскихъ возросло до 21. Но такъ какъ требованія практичес-

---

\*) Не считая двухъ коммерческихъ училищъ въ СПБ. и Москвѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи Учрежденій Императрицы Марии.

ской жизни въ связи съ быстрымъ ростомъ коммерческихъ учебныхъ заведеній выдвинули рядъ важныхъ вопросовъ, которые не были предусмотрѣны Положеніемъ 15 апрѣля 1896 года, то 10 іюня 1900 г. по представленію Г. Министра Финансовъ послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственного Совѣта объ „Измѣненіи Положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“ Вслѣдствіе того, что громадная польза, проистекающая отъ пополненія торгово-промышленного сословія болѣе образованнымъ элементомъ, начала ясно сознаваться и купеческими обществами и городскими управлѣніями, вызванными къ дѣятельности какъ нравственною, такъ отчасти и материальной поддержкой, оказываемыми имъ Министерствомъ Финансовъ, Россія неустанно обогащается новыми коммерческими учебными заведеніями различныхъ типовъ. Въ настоящее время въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ находятся: 1) 33 общественныхъ коммерческихъ училища и 15 частныхъ, 2) 21 общественныхъ торговыхъ школъ и 15 частныхъ, 3) 14 торговыхъ классовъ и 4) 21 коммерческихъ, бухгалтерскихъ и счетоводныхъ курсовъ, а всего 119 среднихъ и низшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Когда въ нихъ будутъ открыты всѣ классы, то общее число учащихся по приблизительному разсчету дойдетъ до 25 тысячъ человѣкъ. Всѣ эти учебныя заведенія, если не считать единовременныхъ, да и то сравнительно небольшихъ субсидій со стороны казны на возведеніе зданій, содержатся на счетъ купеческихъ обществъ, городскихъ управлѣній и пожертвованій частныхъ лицъ. Плата за ученіе въ нихъ колеблется отъ 80 р. въ годъ съ ученика въ младшихъ классахъ до 150 р. въ годъ въ старшихъ классахъ, причемъ, однако, помимо того, что попечительнымъ совѣтамъ предоставлено право освобождать отъ платы бѣдныхъ учениковъ, разрѣшенные нѣкоторымъ изъ совѣтовъ налоги на промысловыя свидѣтельства много содѣйствуютъ уменьшенію платы за ученіе.

Считая, что содержаніе каждого коммерческаго училища обходится при полномъ его составѣ свыше 30.000 рублей, мы видимъ, что въ государственномъ бюджетѣ сохраняется ежегодно около  $1\frac{1}{2}$  миллиона рублей. Съ вопросомъ о повсемѣстномъ открытіи коммерческихъ учебныхъ заведеній тѣсно связанъ вопросъ объ обеспеченіи ихъ достаточнымъ числомъ хорошо подготовленныхъ преподавателей. По отношенію къ коммерческимъ училищамъ надлежащее подготавленіе и выборъ учителей имѣютъ особенно важное значеніе, такъ какъ коммерческія училища ближе стоять къ жизненнымъ требованіямъ. Хотя при Ученомъ Отдѣлѣ Министерства Финансовъ нѣсколько разъ въ годъ производятся экзамены лицамъ, желающимъ получить право на преподаваніе въ коммерческихъ училищахъ, проектируется еще и экономическое отдѣленіе при имѣющемся открыться въ 1902 г. Политехническомъ Институтѣ въ С.-Петербургѣ.

Быстрому росту коммерческихъ учебныхъ заведеній не мало содѣйствовали нѣкоторыя права, предоставленныя почетительнымъ совѣтамъ въ отношеніи ихъ организаціи, отсутствіе мелочной регламентаціи, мертвящей живое дѣло обученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія и предоставленная педагогическимъ комитетамъ извѣстная свобода по устройству учебной части, дающая возможность лучше приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ времени. Поэтому учебные планы, программы и методы преподаванія не были точно установлены, и многое въ жизни коммерческихъ учебныхъ заведеній было предоставлено будущему, что являлось необходимымъ въ самомъ началѣ въ виду новизны дѣла и недостатка опыта въ детальной разработкѣ организаціи коммерческихъ учебныхъ заведеній, призванныхъ служить къ удовлетворенію различныхъ требованій, предъявляемыхъ къ торговымъ operaціямъ въ разныхъ районахъ нашего отечества. Но теперь уже настало

время выяснить достигнутые результаты и воспользоваться указаниями опыта отдельных коммерческих училищ въ видахъ объединенія ихъ самодѣятельности и болѣе правильной и практической постановки преподаванія какъ общеобразовательныхъ, такъ и специальныхъ предметовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сама жизнь выдвигаетъ новые вопросы въ области воспитанія и специального образования, удовлетворительное разрешеніе которыхъ возможно лишь при совмѣстной работѣ лицъ, близко стоящихъ къ коммерческому образованію. Въ заботахъ о правильной постановкѣ воспитательной и учебной части въ коммерческихъ училищахъ и для выясненія нѣкоторыхъ неотложныхъ вопросовъ, касающихся общаго направленія коммерческаго образования Господинъ Министръ Финансовъ призналъ необходимымъ созвать настоящее совѣщеніе.

---

## I.

# Циркуляръ Господина Министра Финансовъ.

*Попечительнымъ Совѣтамъ  
и гг. Директорамъ коммерче-  
скихъ училищъ вѣдомства Ми-  
нистерства Финансовъ.*

Глубоко сознаваемая русскимъ обществомъ необходимость въ коммерческомъ образованіи вызываетъ къ жизни новыя и новыя коммерческія учебныя заведенія, причемъ число однихъ коммерческихъ училищъ вѣдомства Министерства Финансовъ нынѣ весьма значительно и съ каждымъ годомъ все возрастаетъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ запросы жизни выдвигаютъ новыя начала въ области воспитательной и учебной и ставятъ такія задачи, удовлетворительное решеніе коихъ не всегда подъ силу отдѣльныхъ лицъ или учрежденій, а требуетъ совмѣстной и серьезной работы.

Въ заботахъ о правильной постановкѣ воспитанія и образованія подрастающаго поколѣнія и для выясненія нѣкоторыхъ неотложныхъ вопросовъ касательно общаго направленія учебно-коммерческаго дѣла, я призналъ необходимымъ нынѣ же, по окончаніи учебнаго года, созвать особое совѣщеніе, при ближайшемъ участіи членовъ Учебнаго Комитета и Окружныхъ Инспекторовъ по учебной части вѣдомства Министерства Финансовъ.

Настоящее совѣщеніе будетъ посвящено вопросамъ, касающимся исключительно коммерческихъ училищъ, а посему прошу попечительные совѣты послѣднихъ принять участіе въ предстоящихъ трудахъ совѣщенія и избрать для сей цѣли по одному изъ своихъ представителей.

Равнымъ образомъ, я обращаюсь съ просьбой къ Г. г. Директорамъ коммерческихъ училищъ, какъ лицамъ, ближе

всего стоящимъ къ жизни своихъ заведеній и лучше всего знакомымъ съ нуждами школы, оказать Министерству Финансовъ содѣйствіе къ достижению намѣченной цѣли своимъ непосредственнымъ участіемъ въ работахъ совѣщенія.

Отнюдь не стѣсняя дѣятельности педагогическихъ комитетовъ училищъ въ области воспитательной и учебной, совѣщеніе намѣтить и обсудить лишь общіе руководящіе пути для дальнѣйшей самостоятельной дѣятельности сихъ комитетовъ. Подпись: Министръ Финансовъ, Статья-Секретарь Витте. Скрѣпиль: Членъ Совѣта Министра Финансовъ, и. о. Управляющаго Учебнымъ Отдѣломъ И. Аноповъ. Вѣрно: За Начальника Отдѣленія В. Галецкій.



## II.

### *Лица, принявшия участіе въ совѣщеніи.*

#### *A) Чины Министерства Финансовъ и члены Учебнаго Комитета.*

Аноповъ Иванъ Алексѣевичъ, Предсѣдатель совѣщенія, Членъ Совѣта Министра Финансовъ, и. о. Управляющаго Учебнымъ Отдѣломъ.

Григорьевъ Семенъ Степановичъ, Главный Инспекторъ по учебной части.

Малининъ Афанасій Гавrilovichъ, Окружной Инспекторъ по учебной части.

Моревъ Дмитрій Дмитріевичъ, Окружной Инспекторъ по учебной части.

Браунъ Федоръ Александровичъ,

Круглый Алексѣй Осиповичъ.

Неболсинъ Александръ Григорьевичъ.

Нусбаумъ Евгений Петровичъ.

Сиверсь Евстафій Евстафьевичъ.

Страннолюбскій Александръ Николаевичъ.

Шапировъ Борисъ Михайловичъ.

} Члены Учебнаго  
Комитета.

*Б) Директора коммерческихъ училищъ:*

Авроринъ Павелъ Петровичъ, директоръ Набилковскаго коммерческаго училища въ Москвѣ.

Алексѣевъ Александръ Семеновичъ, директоръ Московской практической академіи коммерческихъ наукъ.

Алексѣевъ Василій Ивановичъ, директоръ Нижегородскаго коммерческаго училища.

Андреевъ Константинъ Алексѣевичъ, директоръ Александровскаго коммерческаго училища московскаго купеческаго общества.

Базилевичъ Дмитрій Осиповичъ, директоръ бывшаго коммерческаго училища Лоренца.

Байеръ Александръ Оттовичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Байера въ Полтавѣ.

Бобарыкинъ Михайлъ Васильевичъ, директоръ Влоцлавскаго коммерческаго училища.

Боровскій Иванъ Сергеевичъ, директоръ Одесскаго коммерческаго училища.

Валерьяновъ Константинъ Николаевичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Сливинскаго въ Москвѣ.

Веберъ Алексѣй Феодоровичъ, директоръ Кіевскаго коммерческаго училища.

Верещагинъ Петръ Александровичъ, директоръ Тульскаго коммерческаго училища.

Верховскій Павелъ Михайловичъ, директоръ Ростовскаго на Дону коммерческаго училища.

Виноградовъ Иванъ Алексѣевичъ, директоръ Харьковскаго коммерческаго училища.

Володкевичъ Николай Николаевичъ, директоръ частнаго женскаго коммерческаго училища Володкевичъ въ Кіевѣ.

Гаршинъ Евгений Михайловичъ, директоръ Лодзинскаго коммерческаго училища.

Глаголовъ Александръ Николаевичъ, директоръ коммерческаго училища Московскаго общества распространенія коммерческаго образованія.

Гохманъ Хаимъ Іегудовичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Гохмана въ Одессѣ.

Денисьевскій Семенъ Андреевичъ, и. о. директора Бѣлостокскаго коммерческаго училища.

Доброзраковъ Евгений Михайловичъ, директоръ Либавскаго коммерческаго училища.

Иванцовъ Николай Александровичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Шрекника въ С.-Петербургѣ.

Карамзинъ Петръ Ивановичъ, директоръ Саратовскаго коммерческаго училища.

Корытинъ Стратоникъ Ивановичъ, директоръ Симбирскаго коммерческаго училища.

Любанскій Александръ Ерофеевичъ, директоръ Пабянницкаго коммерческаго училища.

Ляинге Ричардъ Осиповичъ, бывшій директоръ реформатскаго училища.

Мазингъ Карлъ Карловичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Мазинга въ Москвѣ.

Миттельштейнеръ Эрнестъ Осиповичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Файга въ Одессѣ.

Новиковъ Павелъ Михаилевичъ, директоръ Згержскаго коммерческаго училища.

Нолленъ Евгений Оттоновичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Натансона въ Кіевѣ.

Острогорскій Александръ Яковлевичъ, директоръ коммерческаго училища князя Тенишева въ С.-Петербургѣ.

Скородинскій Александръ Ивановичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Скородинскаго въ Кишиневѣ.

Степановъ Сергѣй Лаврентьевичъ, и. о. директора Петровскаго училища С.-Петербургскаго купеческаго общества.

Синявскій Антонъ Степановичъ, директоръ Екатеринославскаго коммерческаго училища.

Фишеръ Максимилианъ Іосифовичъ, директоръ Тифлісскаго коммерческаго училища.

Фризендорфъ Эрнестъ Эдуардовичъ, директоръ Рижскаго коммерческаго училища.

Холодовскій Евгений Григорьевичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Ронталера въ Варшавѣ.

Цвѣтковскій Георгій Георгіевичъ, директоръ Варшавскаго коммерческаго училища.

Шафрановъ Всеволодъ Семеновичъ, директоръ част-

наго трехклассного коммерческого училища Ф. Ф. Ляскуса въ Варшавѣ.

Шрейберъ Оскаръ Эдуардовичъ, директоръ Козловскаго коммерческаго училища.

Штурмеръ Викторъ Феодоровичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Штурмера въ С.-Петербургѣ.

Фонъ-Эрнъ Феодоръ Александровичъ, директоръ частнаго коммерческаго училища Миронова въ Ригѣ.

*В) Представители Попечительныхъ Совѣтовъ, учредители училищъ и приглашенные лица.*

Бухтѣева Елизавета Александровна, учредительница женскаго коммерческаго училища въ Одессѣ.

Баулинъ Александръ Васильевичъ, Членъ попечительства совѣта Нижегородскаго коммерческаго училища.

Волковъ Михаилъ Алексѣевичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Симбирскаго коммерческаго училища.

Генишъ С. Представитель попечительного совѣта Влоцлавскаго коммерческаго училища.

Занфлебенъ Сергѣй Феодоровичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Тульскаго коммерческаго училища.

Кернбаумъ Александръ Исидоровичъ, Членъ попечительного совѣта Згержскаго коммерческаго училища.

Киндеръ Оскаръ Рудольфовичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта пабіаницкаго коммерческаго училища.

Коганъ Илья Григорьевичъ, Членъ попечительного совѣта Ростовскаго на Дону коммерческаго училища.

Крючковъ Иванъ Семеновичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Петровскаго училища С.-Петербургскаго купеческаго общества.

Лебедевъ Левъ Спиридоновичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Саратовскаго коммерческаго училища.

Лемерсье Рене Юльевичъ, преподаватель французскаго языка Александровской гимназіи въ г. Гельсингфорсѣ.

Ляскусъ Францъ Францевичъ, учредитель частнаго коммерческаго училища въ Варшавѣ.

Марковъ Алексѣй Ильичъ, Членъ попечительного совѣта Либавскаго коммерческаго училища.

Мариновскій Теофиль Игнатьевичъ, Членъ попечительного совѣта Варшавскаго коммерческаго училища.

Меморскій Алексѣй Михайловичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Нижегородскаго коммерческаго училища.

Рейбницъ Максъ Эмильевичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Рижскаго коммерческаго училища.

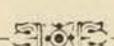
Ротвандъ Станиславъ Матвѣевичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Варшавскаго коммерческаго училища.

Рѣшетнѣвъ Иванъ Евдокимовичъ, Членъ попечительного совѣта Бѣлостокскаго коммерческаго училища.

Самофаловъ Николай Васильевичъ, Предсѣдатель попечительного совѣта Кіевскаго коммерческаго училища.

Суржицкій Иванъ Єомичъ, Представитель попечительного совѣта Лодзинскаго коммерческаго училища.

Сущинскій Петръ Петровичъ, Членъ попечительного совѣта Козловскаго коммерческаго училища.



### III.

## *Рѣчъ Г. Поварища Министра Финансовъ В. И. Ковалевскаго.*

Милостивые Государи!

Открывая настоящее совѣщаніе, я прежде всего долженъ передать вамъ искренній привѣтъ отъ Его Высокопревосходительства Г. Министра Финансовъ и сердечное его пожеланіе успѣха въ предстоящей работѣ. Этому совѣщанію Г. Министръ Финансовъ придаетъ важное значеніе, такъ какъ усматриваетъ въ немъ лучшее средство къ разрѣшенію сомнѣній, возникающихъ по учебно-воспитательнымъ вопросамъ какъ въ самомъ Министерствѣ Финансовъ, такъ и въ мѣстныхъ коммерческихъ училищахъ. Въ жизни этихъ училищъ слѣдуетъ считаться съ гибкостью школы въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, причемъ этому принципу Министерство Финансовъ придаетъ большое значеніе. Тѣмъ не

менѣе, коммерческія училища, при всемъ разнообразіи ихъ организаціи, должны преслѣдовать единство цѣлей, которая нынѣ необходимо точно установить. Лично я приношу сердечную благодарность Г. г. Окружнымъ Инспекторамъ, Директорамъ коммерческихъ училищъ, Представителямъ попечительныхъ совѣтовъ и Педагогическимъ Комитетамъ, въ лицѣ директоровъ, за то, что они своимъ опытомъ и трудами способствовали упроченію той лестной репутаціи, которую за короткое время своего существованія снискали себѣ въ обществѣ учебныя заведенія Министерства Финансовъ. Быстрота возникновенія коммерческихъ учебныхъ заведеній разнаго типа свидѣтельствуетъ о томъ, что учебное дѣло вѣдомства Министерства Финансовъ быстро растетъ. Средства на открытие и содержаніе училищъ даются охотно городскими и купеческими обществами, что служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ симпатій, приобрѣтенныхъ существующими училищами.

Цѣль настоящаго совѣщенія—это выясненіе и освѣщеніе основныхъ задачъ средней коммерческой школы. Хотя программа вопросовъ, подлежащихъ вашему обсужденію, и намѣчена Учебнымъ Комитетомъ, тѣмъ не менѣе я очень прошу васъ откровенно изложить всѣ нужды ввѣренныхъ вамъ коммерческихъ училищъ. Кромѣ многихъ вопросовъ административнаго и учебнаго характера, я просилъ бы васъ обратить особое вниманіе на нижеслѣдующіе:

1) Какія цѣли должны преслѣдовать коммерческія училища?.

Не смотря на кажущуюся ясность поставленныхъ для названныхъ училищъ цѣлей, на практикѣ возникаетъ немало недоразумѣній оттого, что предметы общеобразовательные нерѣдко подавляютъ специальный характеръ данной школы или обратно.

2) Второй серьезный вопросъ — это многопредметность программы коммерческихъ училищъ. И въ самомъ дѣлѣ: какъ въ теченіе семилѣтняго курса справиться со всѣми предметами, включенными въ программу?. Въ виду сего слѣдовало бы обдумать, не окажется ли возможнымъ преподаваніе предметовъ, генетически связанныхъ между собою, вести такъ, чтобы они давали одно законченное цѣлое.

Равнымъ образомъ, я находилъ бы необходимымъ не только согласовать программы предметовъ въ отдельныхъ коммерческихъ училищахъ, но и сократить, если возможно, эти программы.

3) Слѣдующій вопросъ, предлагаемый вашему вниманію— это вопросъ о подготовленіи преподавателей новыхъ языковъ.

Министерство Финансовъ придаетъ большее значеніе тому, чтобы лица, окончившія курсъ училища, могли не только вести соотвѣтствующую корреспонденцію на названныхъ языкахъ, но и научились свободно владѣть разговорною рѣчью въ коммерческомъ дѣлѣ. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ принять такъ называемый натуральный методъ преподаванія новыхъ языковъ, давшій уже прекрасные результаты. Однако, находится немало и противниковъ этого метода, почему данный вопросъ я и предлагаю на разсмотрѣніе совѣщанія. Быть можетъ, совѣщаніе обсудить, не представляется ли своевременнымъ и полезнымъ учредить нѣсколько специальныхъ школъ исключительно для подготовленія преподавателей новыхъ языковъ.

4) Затѣмъ слѣдуетъ вопросъ не меньшей важности, а именно: о подготовленіи преподавателей специальныхъ предметовъ.

Министерствомъ Финансовъ въ этомъ направленіи уже сдѣлана попытка: учреждена при Учебномъ Отдѣлѣ испытательная комиссія для производства экзаменовъ лицамъ, желающимъ получить свидѣтельство на право преподаванія бухгалтеріи въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ названного вѣдомства.

Тутъ самъ собою напрашивается вопросъ относительно преподаванія другихъ специальныхъ предметовъ, какъ, напр., товаровѣдѣнія. Трудность преподаванія этого предмета, между прочимъ, заключается и въ томъ, что до сихъ поръ еще точно не установлено, что слѣдуетъ разумѣть подъ товаро-вѣдѣніемъ, и какія оно преслѣдуje задачи. Этотъ предметъ заключаетъ въ себѣ такую массу разнообразнаго материала, что прежде всего возникаетъ вопросъ, не слѣдуетъ ли выработать сначала методъ, съ которымъ уже и присту-

пить къ изученю названаго предмета, тѣмъ болѣе, что послѣдній имѣеть огромное значеніе для русской торговли и можетъ быть полезенъ не только въ школѣ, но и въ коммерческой жизни страны. До сихъ поръ мы не имѣемъ еще основъ научной экспертизы по многимъ товарамъ, такъ какъ эксперты въ большинствѣ случаевъ руководствуются личнымъ масштабомъ. Переводы иностранныхъ учебниковъ и пособій по этому предмету не могутъ удовлетворять требованіямъ русской школы, главнымъ образомъ, потому, что Россія производить много такихъ товаровъ, которыхъ не знаютъ заграничные рынки.

5) Далѣе я просилъ бы васъ, м. г. м. г. обсудить вопросъ объ учебникахъ, при чёмъ тутъ слѣдуетъ разсмотретьъ, установить ли единство учебниковъ для всѣхъ коммерческихъ училищъ или нѣть, примѣнять ли учебники только одобренные или рекомендованные и т. п. Нельзя упускать изъ виду и отсутствія учебниковъ по нѣкоторымъ предметамъ или существованія пособій не вполнѣ удовлетворительныхъ, какъ напр., по тому-же товаровѣдѣнію.

6) Желательно также было бы разсмотретьъ и вопросъ о практической подготовкѣ учениковъ коммерческихъ училищъ. Тутъ, мнѣ кажется, было бы полезнымъ устройство при училищахъ примѣрныхъ конторъ на подобіе тѣхъ, гдѣ придется работать ученикамъ по окончаніи курса, или же доставленіе ученикамъ занятій въ торгово-промышленныхъ фирмахъ.

Программа, м. г. м. г., какъ вы и сами изволите усматривать, весьма обширна. Поэтому еще разъ обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой—вашимъ личнымъ опытомъ и познаніями прийти на помощь Министерству Финансовъ въ правильномъ разрѣшеніи поставленныхъ задачъ.

Прося Его Превосходительство Ивана Алексѣевича принять на себя дальнѣйшее руководство трудами совѣщенія, я сердечно желаю полнаго успѣха вашей совмѣстной работы.



## IV.

*Вопросы, предложенные на од судженіе  
совѣщанія.*

Первое засѣданіе было посвящено выработкѣ программы совмѣстной работы членовъ совѣщанія. Къ вопросамъ, указаннымъ г. Товарищемъ Министра Финансовъ, были присоединены вопросы, намѣченные Учебнымъ Комитетомъ и Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ, равно какъ и предложенные членами совѣщанія. Затѣмъ для болѣе детальнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ изъ намѣченныхъ вопросовъ, по предложенію г. Предсѣдателя, были организованы нижеслѣдующія подкоммиссіи:

- 1) По воспитанію подъ предсѣдательствомъ г. Григорьева
- 2) По гигиенѣ „ „ докт. мед. Шапирова
- 3) По русскому языку и исторіи „ г. Круглаго
- 4) По новымъ языкамъ „ г. Брауна
- 5) По математикѣ „ г. Страннолюбскаго
- 6) По естествовѣдѣнію въ связи съ географіей „ г. Цвѣтковскаго
- 7) По специальнымъ предметамъ „ г. Морева

Что касается программы по закону Божію, то, хотя совѣщаніе и заслушало примѣрную программу для седьмого класса, составленную законоучителемъ частнаго коммерческаго училища Штурмера протоіереемъ Кирилловымъ, но не считая себя компетентнымъ въ разработкѣ этого вопроса, высказалось за то, что въ прохожденіи курса по Закону Божію коммерческимъ училищамъ слѣдуетъ примкнуть къ программѣ общеобразовательной семиклассной школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ остальныхъ семи засѣданіяхъ совѣщанія, за время съ 4 по 9 Іюня, разматривались нижеслѣдующіе вопросы общаго характера:

Какія ближайшія цѣли, кромѣ указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 15 апрѣля 1896 года „Положеніи о

коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“, должны преслѣдоватъ коммерческія училища и о числѣ лѣтъ обученія въ нихъ.

О болѣе рѣзкомъ разграничениіи спеціальныхъ классовъ отъ общеобразовательныхъ въ курсѣ коммерческихъ училищъ.

О многопредметности курса коммерческихъ училищъ, о составленіи примѣрной таблицы распределенія учебныхъ предметовъ по классамъ и о значеніи „коммерціи“, какъ особаго предмета въ ряду другихъ спеціальныхъ наукъ.

О преподаваніи графическихъ искусствъ и о значеніи черченія.

О значеніи и видахъ ручного труда.

О многопараллельности младшихъ классовъ коммерческихъ училищъ.

О контролированіи преподавателей и о съѣздахъ преподавателей одинаковыхъ предметовъ по районамъ для выработки лучшихъ методовъ преподаванія.

Объ измѣненіи общепринятаго способа выставленія отмѣтокъ.

О приглашеніи женщинъ въ качествѣ преподавательницъ въ мужскія коммерческія училища.

Объ организаціи и о программахъ женскихъ коммерческихъ училищъ.

Объ ученическихъ экскурсіяхъ подъ наблюденіемъ гг. преподавателей и о льготахъ для экскурсантовъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ сообщенія.

О прогулкахъ учащихся по окрестностямъ въ теченіе учебнаго года и объ окончаніи уроковъ одинъ день въ недѣлю въ 12 часовъ.

Объ организаціи Всероссійскаго Общества распространенія коммерческаго образованія.

О возбужденіи среди преподавателей интереса къ преподаванію и о подъемѣ ихъ духовныхъ силъ.

О допущеніи постороннихъ лицъ къ осмотру коммерческихъ училищъ и къ присутствованію на урокахъ.

Объ исходатайствованіи ссудъ на льготныхъ условіяхъ на предметъ постройки собственныхъ зданій для коммерческихъ училищъ и о выработкѣ примѣрнаго плана зданія коммерческаго училища нормального состава.

О выпискѣ изъ заграницы учебныхъ предметовъ.

О составлениі коллекцій образцовъ товаровъ для товарныхъ кабинетовъ.

Объ изданіи учебниковъ по коммерческимъ наукамъ.

Объ исходатайствованіи безплатнаго или льготнаго проѣзда въ СПБ. и обратно участникамъ впредь имѣющихъ быть совѣщаній по коммерческому образованію.

Сверхъ того на предварительное разсмотрѣніе подкоммисій были переданы нижеслѣдующіе вопросы:

### I. Въ подкоммиссію по воспитанію.

Объ учрежденіи особаго института воспитателей.

О привлечениіи преподавателей къ исполненію обязанностей наблюдателей.

О дѣятельности наблюдателей.

Объ увеличеніи вознагражденія наблюдателей.

О выработкѣ „правилъ для учащихся“.

О взысканіяхъ съ учащихся (мѣры исправленія и предупрежденія).

Объ увольненіи учащихся за неодобрительное поведеніе и за малоуспѣшность.

О нормальномъ числѣ учениковъ въ классѣ.

Объ учрежденіи должности помощниковъ наблюдателей.

О внѣклассномъ надзорѣ за учащимися.

О частныхъ квартирахъ для учениковъ.

О правѣ лицъ педагогического персонала держать пансионеровъ.

О непосредственныхъ сношеніяхъ школы съ семьей.

### II. Въ подкоммиссію по гигіенѣ.

О количествѣ ежедневныхъ уроковъ.

О продолжительности классныхъ занятій въ зависимости отъ возраста учащихся, времени дня и времени года.

О числѣ учебныхъ дней въ году.

О переутомленіи учащихся.

О большой и малой перемѣнахъ.

О горячихъ завтракахъ для учащихся.

О преподаваніи гимнастики и о физическихъ упражненіяхъ учащихся.

О введеніи ручного труда.

О преподаваніи гигієни.

О матеріальному и служебномъ положеніи школьнаго врача; его права и обязанности, наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ училища.

### **III. Въ подкоммиссію по русскому языку и исторіи.**

О значеніи русскаго языка и словесности въ ряду предметовъ, преподаваемыхъ въ коммерческихъ училищахъ.

О ближайшихъ задачахъ преподаванія русскаго языка и словесности.

О методахъ преподаванія русскаго языка и словесности.

О распредѣленіи по классамъ матеріала для изученія русскаго языка и словесности.

О классномъ чтеніи произведеній русской словесности.

Объ устройствѣ классныхъ библіотекъ по русской словесности и о руководствѣ преподавателями чтеніемъ учащихся.

Объ устройствѣ ученическихъ кабинетовъ для чтенія.

Объ организаціи литературныхъ бесѣдъ.

О требованіяхъ по отношенію къ орѳографії.

Объ изученіи церковно-славянскаго языка новаго періода.

Объ изученіи формъ древняго церковно-славянскаго языка.

О прохожденіи курса логики.

О значеніи исторіи въ ряду другихъ предметовъ.

Объ ознакомленіи учащихся съ исторіей культуры.

О характерѣ преподаванія отечественной исторіи.

О распредѣленіи учебнаго матеріала исторіи по классамъ.

О знакомствѣ съ исторіей торговли на урокахъ исторіи.

О числѣ учебныхъ часовъ, отводимыхъ на изученіе исторіи.

О методахъ преподаванія исторіи.

### **IV. Въ подкоммиссію по новымъ языкамъ.**

О цѣляхъ и задачахъ преподаванія новыхъ языковъ.

О методѣ преподаванія новыхъ языковъ.

О наименьшемъ числѣ уроковъ по новымъ языкамъ.

О наибольшемъ числѣ учениковъ на урокахъ по новымъ языкамъ.

Какіе изъ новыхъ языковъ преподаются обязательнo и какіе факультативно?

Объ оказаніи помощи неуспѣвающимъ ученикамъ.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по новымъ языкамъ.

Объ организаціи научной и практической подготовки преподавателей новыхъ языковъ.

#### V. Въ подкоммиссію по математикѣ.

О требованіяхъ по ариѳметикѣ, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ I-й классъ коммерческихъ училищъ.

О преподаваніи систематического курса ариѳметики.

О преподаваніи алгебры.

О преподаваніи геометріи.

О преподаваніи тригонометріи.

О введеніи въ курсъ по математикѣ аналитической геометріи двухъ измѣреній.

Объ увеличеніи числа уроковъ по математикѣ въ уравненіе съ числомъ уроковъ, отводимыхъ на математику въ обще-образовательныхъ семиклассныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

#### VI. Въ подкоммиссію по естествознанію и географіи.

О цѣли и методахъ преподаванія естествознанія.

О введеніи пропедевтического курса естествознанія и географіи въ приготовительномъ, I и II классахъ коммерческихъ училищъ.

О систематическомъ курсѣ естествознанія и географіи въ приготовительномъ, I и II классахъ коммерческихъ училищъ.

О необходимости практическихъ занятій по естествознанію.

#### VII. Въ подкоммиссію по спеціальнымъ предметамъ.

О значеніи спеціальныхъ предметовъ въ общемъ курсѣ коммерческаго образованія.

О количествѣ времени, удѣляемаго на преподаваніе каждого спеціального предмета.

О взаимномъ соотношеніи спеціальныхъ предметовъ.

О времени начала изученія каждого спеціального предмета.

О дальнѣйшемъ ходѣ преподаванія специальныхъ предметовъ.

Общій характеръ преподаванія специальныхъ предметовъ.

О практическихъ занятіяхъ по специальнымъ предметамъ и о вспомогательныхъ для сего учрежденіяхъ.

О введеніи въ курсъ: исторіи торговли, коммерціи, теоріи и техники статистики и финансового права.



## V.

### *Извлеченія изъ журналовъ общихъ засѣданій совѣщенія.*

Г. Предсѣдатель, обративъ вниманіе членовъ совѣщенія на то, что коммерческія училища, на основаніи Высочайше утвержденаго 15 апрѣля 1896 года „Положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“ должны давать не только общее, но и специальное образованіе, предложилъ обсудить поставленный Г. Товарищемъ Министра Финансовъ вопросъ: какія цѣли должны преслѣдоваться коммерческія училища и какое количественное соотношеніе желательно установить между общимъ и специальнымъ образованіями. Во время обмѣна мыслей по данному вопросу было высказано слѣдующее:

Г. Степановъ высказался за расширение программъ по исторіи, русскому языку, математикѣ и за прибавленіе одного года (8-го) для болѣе успѣшнаго прохожденія предметовъ въ объемѣ, требуемомъ проектируемой Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общеобразовательной средней школой. Мнѣніе свое Г. Степановъ подтвердилъ слѣдующими соображеніями: 1) ученики, съ которыми приходится имѣть дѣло, по своему развитію и возрасту не въ состояніи усвоить трудностей, встрѣчающихся въ такихъ предметахъ, какъ напр. политическая экономія и законовѣдѣніе, 2) всѣ другіе типы средней школы имѣютъ не менѣе семи лѣтъ общаго курса; поэтому предлагаемое преобразованіе 8-ми классной гим-

**Ближайшія  
цѣли коммер-  
ческихъ учи-  
лищъ и число  
лѣтъ обуче-  
нія въ нихъ.**

назіи въ 7-ми классную нисколько не мѣшаетъ коммерческой школѣ стать 8-ми классною, такъ какъ она преслѣдуєтъ двоякую цѣль: общую и спеціальную, 3) общее положеніе о коммерческихъ училищахъ допускаетъ введеніе новыхъ предметовъ, а равно и разрѣшаетъ преобразованіе семилѣтняго курса въ восьмилѣтній, открываетъ общественной иниціативѣ просторъ для введенія въ курсъ новыхъ предметовъ, которые требуютъ расширенія рамокъ семилѣтняго обученія въ восьмилѣтнее.

Г. Коганъ высказалъ мнѣніе, что 1) коммерческія училища должны быть вполнѣ законченными общеобразовательными средними учебными заведеніями и вмѣстѣ съ тѣмъ давать основательное спеціальное коммерческое образованіе, 2) въ виду этого двоякаго характера курсъ коммерческихъ училищъ долженъ быть увеличенъ прибавленіемъ восьмого класса, такъ какъ въ теченіи семи лѣтъ нѣтъ возможности изучить всѣ необходимые предметы, входящіе въ программу, 3) необходимо часть учебнаго матеріала, а именно: начальное изученіе одного изъ новыхъ языковъ перенести въ приготовительный классъ и имѣть не менѣе двухъ приготовительныхъ классовъ, 4) необходимо предоставить больше самостоятельности попечительнымъ совѣтамъ и педагогическимъ комитетамъ въ дѣлѣ распределенія учебнаго матеріала и разработки программъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Г. Цвѣтковскій, указавъ на то, что одно изъ существенныхъ отличій коммерческихъ училищъ отъ общеобразовательной школы заключается въ законченности образованія, не призналъ необходимымъ примѣняться къ требованіямъ общей школы, имѣющей цѣлью дать возможность поступить въ высшее спеціальное учебное заведеніе.

Г. Григорьевъ, указавъ, что возникновеніе коммерческихъ училищъ вызвано тѣмъ, что общеобразовательная средняя школа не удовлетворяла требованіямъ, предъявляемымъ жизнью, высказалъ мнѣніе, что коммерческія училища должны: 1) научить не столько сухому перечню фактovъ, сколько умѣнью учиться, 2) дать элементарное знакомство съ живой и мертввой природой, 3) ознакомить учащихся съ законами явлений и разъяснить общую связь отношенія человѣка къ природѣ и обратно. По мнѣнію Г. Григорьева въ коммерче-

сихъ училищахъ слѣдуетъ преподавать законовѣдѣніе, политическую экономію и исторію торговли, не увеличивая числа лѣтъ обученія, такъ какъ усвоеніе предметовъ зависитъ болѣе отъ характера работы и умѣнья руководителей, чѣмъ отъ количества отведенаго времени.

Г. Новиковъ заявилъ, что общему образованію въ коммерческихъ училищахъ должно быть отведено значительное мѣсто по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) между всѣми промышленными профессіями коммерческая требуетъ отъ своихъ дѣятелей наибольшаго образованія, 2) причиною ранняго спеціализированія курсовъ въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и связанного съ нимъ ограниченія общаго образованія служить несостоятельность учащихся въ нихъ, которая побуждаетъ ихъ скорѣe научиться какому-нибудь дающему хлѣбъ дѣлу, не останавливаясь на приобрѣтеніи общаго образованія. Учащіеся въ коммерческихъ училищахъ между тѣмъ принадлежать къ состояльному классу и могутъ не спѣшить къ практической дѣятельности; они часто даже желаютъ по окончаніи курса въ училищѣ продолжать образование дальше, 3) многіе поступаютъ въ коммерческія училища только по недостатку мѣстъ въ реальныхъ училищахъ и ищутъ въ немъ общаго образованія, 4) окончившимъ курсъ въ коммерческихъ училищахъ предоставлено право поступленія въ высшія учебныя заведенія и они должны быть достойны этого права. Переходя затѣмъ къ числу лѣтъ обученія и распределенія учебнаго матеріала, Г. Новиковъ указалъ, что 1) курсъ общей средней школы требуетъ семи лѣтъ, какъ указано и Коммиссіей, работавшей въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія надъ реформою средней школы, причемъ курсъ этотъ выработанъ такъ, что выброшено все лишнее, 2) на практикѣ коммерческія училища приставляютъ снизу два приготовительныхъ класса, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ въ старшемъ изучаютъ одинъ новый языкъ, а то и два, 3) дѣти должны иметь возможность поступать въ первый классъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ реальные училища. По мнѣнію г. Новикова желательно, чтобы приготовительный классъ былъ освобожденъ отъ новыхъ языковъ, но зато для прохожденія специальныхъ предметовъ, хотя бы даже въ сжатомъ, но достаточномъ для

ознакомлениа съ ними размѣрѣ, долженъ быть прибавленъ еще одинъ годъ, и курсъ распредѣленъ такъ, чтобы преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ продолжалось и по количеству уроковъ даже преобладало и въ старшихъ классахъ. Съ другой стороны принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ предметовъ, названныхъ въ „Положеніи“ специальными, признаются теперь общеобразовательными, — нужно расположить курсъ такъ, чтобы преподаваніе дѣйствительно специальныхъ предметовъ по мѣрѣ ихъ доступности начиналось съ низшихъ классовъ.

Г. Корытинъ заявилъ, что увеличивать числа лѣтъ обученія въ коммерческихъ училищахъ не слѣдуетъ, такъ какъ при рациональномъ распредѣленіи учебнаго материала и при наличности преданныхъ своему дѣлу преподавателей весь курсъ училища можетъ быть основательно пройденъ и при семиклассномъ ихъ составѣ. Качество преподаванія гораздо важнѣе количества времени, употребленнаго на это, разумѣется, въ извѣстныхъ предѣлахъ. Рекомендовать увеличить продолжительность курса нельзя потому, что въ настоящее время существуютъ училища съ 9 — 10 лѣтнимъ курсомъ, такъ какъ къ семи основнымъ классамъ приставляются два, а иногда и три приготовительныхъ класса. Если училища увеличить сверху еще однимъ годомъ, то дѣти должны будутъ заниматься 11 лѣтъ, что, разумѣется, окажется слишкомъ обременительнымъ для молодого поколѣнія. Что же касается до того, будто бы юноши 17 лѣтъ не въ состояніи усвоить такихъ предметовъ, какъ напр. политическая экономія и законовѣдѣніе, то съ этимъ тоже нельзя согласиться потому, что и въ этомъ случаѣ вопросъ, „какъ преподавать?“ является преобладающимъ. Если преподаваніе будетъ сухимъ, чисто научнымъ, то, конечно, будетъ идти плохо. Если же это будетъ живое изложеніе, то успѣхъ несомнѣненъ. Опытъ программы 7-го (дополнительного) класса реальныхъ училищъ, въ курсъ котораго входитъ введеніе въ математической анализъ и т. п. труднѣйшіе предметы, показалъ, что при умѣломъ преподаваніи ученики хорошо усваиваютъ курсъ. Что же касается того, гдѣ нужно видѣть центръ тяжести преподаванія: въ развитіи общаго ли образованія или специальнаго, то нужно сказать, что всѣ предметы, за исключ-

ченіемъ двухъ - трехъ, общеобразовательны, и программы коммерческихъ училищъ могутъ быть построены такъ, что общеобразовательность этихъ предметовъ нисколько не пострадаетъ отъ того, что преподаваніе ихъ будетъ направлено къ цѣлямъ коммерческой спеціальности.

Г. Мазингъ, находя возможнымъ оставить семилѣтній курсъ, высказалъ слѣдующія положенія: 1) сокращать разнообразіе знаній, сообщаемыхъ въ коммерческихъ училищахъ, нежелательно; эти знанія нужны и для будущей практической жизни, и для расширенія кругозора учениковъ, 2) возлагать надежду на одну методичность мышленія и ограничивать общее образованіе только этою стороною обученія въ коммерческихъ училищахъ не слѣдуетъ, такъ какъ такого образованія недостаточно для лицъ, вступающихъ въ жизнь и для лицъ, поступающихъ въ высшее учебное заведеніе для изученія какой-нибудь одной спеціальности, 3) обогащеніе учениковъ новыми разнообразными идеями съ должною освѣщеніемъ расширяетъ ихъ общее образованіе и предохраняетъ отъ неправильныхъ толкованій, которые легко сбиваются юношами, вышедшиими изъ школы безъ запаса знаній, необходимыхъ въ жизни, 4) трудность существующей многопредметности происходит отчасти потому, что въ среднюю школу цѣликомъ перенесены нѣкоторые предметы по системѣ изложенія, приоровленного къ высшей, отчасти потому, что предметы общей группы излагаются и въ учебникахъ и преподавателями такъ, какъ будто бы другого сроднаго не существуетъ, 5) большое облегченіе для учениковъ явилось бы при той же самой суммѣ знаній, если бы были составлены учебники, обнимающіе однородныя группы предметовъ и если бы однородныя группы предметовъ находились въ рукахъ одного преподавателя, 6) другое облегченіе было бы, если бы данные, которые съ годами мѣняются, и обыкновенно могутъ быть взяты изъ справочныхъ книгъ, не заучивались бы въ каждомъ предметѣ на память и только для экзамена, а ученикъ зналъ бы, гдѣ и какъ онъ можетъ навести справки.

Професоръ Сущинскій высказалъ слѣдующее: 1) по вопросу „какимъ цѣлямъ должно удовлетворять коммерческое училище и какой типъ школы оно должно изъ себя пред-

ставлять? — Ближайшая задача коммерческихъ училищъ это подготовить такихъ людей, которые по окончаніи курса могли бы быть образованными коммерсантами и обладали бы достаточнымъ запасомъ свѣдѣній для дальнѣйшаго образования въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Слѣдовательно, коммерческое училище должно соотвѣтствовать типу средней общеобразовательной школы съ извѣстною спеціальностью. А такъ какъ никакая спеціализація невозможна безъ общаго средняго образованія, то это еще болѣе подтверждаетъ необходимость видѣть въ коммерческихъ училищахъ одинъ изъ типовъ средней школы, 2) по вопросу: „можетъ ли удовлетворять этимъ задачамъ семилѣтній курсъ? — Г. Сущинскій указалъ на гимназіи такъ называемаго Уваровскаго типа, въ которыхъ обучали и латинскому и греческому языкамъ и законовѣдѣнію, а желающихъ и англійскому языку при 4-хъ урокахъ въ день, причемъ оставалось еще много свободнаго времени для чтенія, которое широко практиковалось преподавателями во время уроковъ. Въ коммерческихъ же училищахъ нѣть ни греческаго языка, ни латинскаго, и часы ихъ отведены на спеціализацію въ собственно коммерческихъ наукахъ. По мнѣнію Г. Сущинскаго семилѣтній курсъ совершенно достаточенъ. 3) по вопросу: „ нужны ли сверхъ семилѣтняго курса приготовительные классы? — Г. Сущинскій высказалъ, что въ столицахъ, крупныхъ коммерческихъ центрахъ, въ нихъ, пожалуй, нѣть нужды, потому что въ этихъ мѣстностяхъ имѣется достаточно приготовительныхъ курсовъ, какъ, напр. дѣтскіе сады, начальныя школы, домашняя подготовка и т. д.. Но совершенно другія условія представляютъ удаленные отъ такихъ центровъ города, какъ напр. г. Козловъ, гдѣ при всемъ желаніи родителей подготовить своихъ дѣтей къ первому классу коммерческаго училища, они не имѣютъ на это возможности за недостаткомъ соотвѣтствующаго педагогическаго персонала, вслѣдствіе чего и явилась необходимость открыть тамъ приготовительные классы по просьбѣ самихъ же родителей. Чѣмъ удаленѣе городъ, тѣмъ условія эти представляются хуже. Поэтому разрѣшеніе вопроса объ открытіи приготовительныхъ классовъ Г. Сущинскій предложилъ предоставить по-

печительнымъ совѣтамъ и педагогическимъ комитетамъ, которые должны сообразоваться съ мѣстными условіями.

Г. Марковъ указалъ на то, что вслѣдствіе быстраго роста торговаго и въ особенности промышленнаго развитія Россіи, отсутствія достаточнаго числа образованныхъ коммерсантовъ и переполненія торгово-промышленныхъ предпріятій иностранцами, г. Министръ Финансовъ взялъ на себя ініціативу по распространенію среди русскаго купечества необходимаго спеціального образования при достаточной общеобразовательной подготовкѣ. Въ русскихъ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ нужны русскіе люди, но такие, которые были бы настолько образованы, чтобы могли дать Россіи занять присущее ей первенствующее мѣсто на всемірномъ рынкѣ. Г. Марковъ находитъ, однако, что въ коммерческихъ училищахъ не должно быть удѣляемо особенно много мѣста преподаванію такихъ предметовъ, какъ напр. бухгалтерія, которой можно научиться только на практикѣ, непосредственно работая въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ. Не нужно также забывать, что коммерческія училища должны подготовлять юношей къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. Г. Марковъ находитъ достаточнымъ семилѣтній курсъ. Тѣмъ однако, кто желалъ бы вступить на поприще коммерческо-практической дѣятельности, желательно было бы рекомендовать поступленіе въ общественные и крупныя частныя торгово-промышленныя предпріятія въ качествѣ „волонтеровъ“, Заграницей юноши изъ достаточныхъ семействъ поступаютъ безъ жалованья на годъ или  $\frac{1}{2}$  года въ торгово-промышленныя предпріятія или банки. Этотъ институтъ „волонтеровъ“, въ Россіи еще совсѣмъ неизвѣстный, принесъ громадныя услуги развитію практическаго спеціально-коммерческаго образования среди заграничнаго купечества. Слѣдовало бы, чтобы попечительные совѣты коммерческихъ училищъ заботились о распределеніи желающихъ изъ окончившихъ курсъ коммерческихъ училищъ по общественнымъ или выдающимся частнымъ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, общественнымъ и биржевымъ банкамъ. Очень желательно было бы, чтобы со стороны Министерства Финансовъ предложено было русскимъ предпріятіямъ обращаться за волонтерами въ коммерческія училища и при-

нимать ихъ къ себѣ по примѣру и на условіяхъ, какія практикуются заграницей.

Г. Шафрановъ предложилъ увеличить курсъ коммерческихъ училищъ восьмымъ классомъ.

Г. Киндлеръ призналъ достаточнымъ семилѣтній курсъ.

Г. Фишеръ указалъ на то, что коммерческія училища въ Австріи и Венгрии въ настоящее время переходятъ на 8-ми лѣтній курсъ. На сокращеніе программъ г. Фишеръ не согласенъ, такъ какъ считаетъ невозможнымъ достигнуть, чтобы изученіе одного предмета начиналось только послѣ предшествующаго изученія другого, имѣющаго къ первому служебное значеніе, напр. товаровѣдѣніе послѣ химіи. Поэтому нельзя не пожалѣть, по мнѣнію г. Фишера, о томъ, что при составленіи проекта 7-ми класснаго коммерческаго училища не было обращено достаточноаго вниманія на почти что вѣковой опытъ существовавшихъ уже коммерческихъ училищъ съ 8-ми лѣтнимъ курсомъ.

Послѣ того, какъ Предсѣдатель высказалъ пожеланіе относительно возможнаго сокращенія программъ по многимъ предметамъ курса коммерческихъ училищъ въ тѣхъ видахъ, чтобы избѣгать обремененія памяти учащихся излишними подробностями, совѣщеніе на основаніи всего вышесказаннаго о ближайшихъ цѣляхъ коммерческихъ училищъ, о размѣрахъ въ нихъ общаго и спеціального образованія и о количественномъ соотношеніи того и другого, опредѣлило:

*«Независимо специальныхъ, указанныхъ закономъ цѣлей, коммерческія училища имѣютъ ближайшую задачу дать законченное общее образованіе, вполнѣ достаточное какъ для вступленія на путь практической торгово-промышленной дѣятельности, такъ и къ продолженію образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.»*

Что же касается до продолжительности лѣтъ обученія въ коммерческихъ училищахъ, то принимая во вниманіе § 48 и примѣчаніе къ § 49 Высочайше утвержденнаго 15 апрѣля 1896 года Положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ и п. 2 \*) Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 года

---

\*) § 48 семиклассныя и трехклассныя коммерческія училища принадлежать къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній.

§ 49. Примѣчаніе. По ходатайству учредителей или попечитель-

мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи Положенія о сихъ учебныхъ заведеніяхъ, по коимъ попечительнымъ совѣтамъ предоставлено право ходатайствовать какъ объ открытии восьмого класса, такъ и о подкрѣпленіи снизу однимъ или двумя приготовительными классами въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, г. Предсѣдатель не призналъ желательнымъ дѣлать въ настоящее время какихъ либо болѣе опредѣленныхъ постановленій по этому вопросу.

Затѣмъ г. Острогорскій возбудилъ вопросъ о подраздѣленіи коммерческихъ училищъ на общіе и специальные классы, причемъ предложилъ: 1) нѣкоторые предметы изъ числа специальныхъ перенести въ разрядъ общихъ, какъ, напр., химію 2) первые семь лѣтъ посвятить общему образованію, а восьмой годъ специальному.

Г. Григорьевъ указалъ на опасность, которая можетъ возникнуть для коммерческихъ училищъ при разграничении области общеобразовательныхъ предметовъ отъ предметовъ специального характера.

Проф. Алексѣевъ, находя, что преобразованіе семиклассныхъ коммерческихъ училищъ въ шестиклассныя общеобразовательные съ прибавленіемъ одного года для изученія специально-коммерческихъ наукъ вредно отзовется какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ, предложилъ оставаться при прежней организаціи коммерческихъ училищъ.

Г. Меморскій присоединился къ мнѣнію г. Острогорскаго въ виду того, что такое преобразованіе коммерческихъ училищъ откроетъ доступъ общему образованію дѣтямъ лицъ, составляющихъ контингентъ коммерческаго міра.

Г. Коганъ, указавъ на малочисленность часовъ, отведенныхъ для общеобразовательныхъ предметовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ счелъ желательнымъ расширение программы и по специальнymъ предметамъ.

Г. Любанскій, высказавшись за сохраненіе прежняго типа

---

ныхъ совѣтовъ курсъ ученія можетъ быть продолженъ какъ въ семиклассныхъ, такъ и въ трехклассныхъ коммерческихъ училищахъ, съ разрешеніемъ Министра Финансовъ, на одинъ годъ.

П. 2 Высоч. изм. Полож. о ком. учеб. зав. 1900 года. Приготовительные классы могутъ быть открываемы при коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ разрядовъ.

О б о л ъ е р є з-  
к о мъ р а з-  
г р а н и ч е н і и  
специальныхъ  
к л а с с о въ отъ  
обще-образо-  
вательныхъ  
въ курсъ ком-  
мерческихъ  
училищъ.

коммерческихъ училищъ, предложилъ изученіе специальныхъ предметовъ начинать раньше 7-го класса.

Профессоръ Андреевъ, указавъ на то, что нельзя провести рѣзкой грани между общеобразовательными и специальными предметами, обратилъ вниманіе совѣщенія на особо важное значеніе товаровѣдѣнія и на то, что химія должна бы была имѣть въ числѣ другихъ предметовъ преподаванія лишь служебное значеніе.

Г. Фишеръ, присоединился къ мнѣнію г. Острогорскаго при условіи, что химія не будетъ считаться предметомъ специальнымъ и что при прохожденіи предметовъ общеобразовательного характера будетъ обращено особенное вниманіе на нѣкоторое служебное ихъ отношеніе къ предметамъ курса специального.

Г. Корытинъ предложилъ и въ преподаваніи общеобразовательныхъ предметовъ не удаляться отъ основной цѣли, преслѣдуемой коммерческими училищами.

На основаніи вышеизложеннаго совѣщеніе не признало желательнымъ видоизмѣнять болѣе или менѣе установившійся учебный планъ коммерческихъ училищъ строгимъ отдѣленіемъ специального образованія отъ общаго.

**О многопредметности курса коммерческихъ училищъ о составленіи примѣрныхъ таблицъ распределенія учебныхъ предметовъ по классамъ и о означеніи «коммерціи», какъ особаго предмета въ ряду другихъ специальныхъ наукъ.**

Перейдя затѣмъ къ поставленному г. Товарищемъ Министра Финансовъ вопросу о многопредметности, г. Предсѣдатель указалъ, что общей таблицы распределенія учебныхъ занятій по классамъ для всѣхъ коммерческихъ училищъ не установлено и что таковая не можетъ быть одинаковой, такъ какъ прохожденіе курса находится въ зависимости и отъ числа лѣтъ обученія и отъ мѣстныхъ условій. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ совѣщенію разсмотрѣть въ общихъ чертахъ составленную въ 1897 году Учебнымъ Комитетомъ примѣрную таблицу распределенія уроковъ въ семиклассныхъ коммерческихъ училищахъ \*). Такъ какъ никто изъ гг. членовъ совѣщенія не высказался за возможность исключенія какого-либо предмета изъ программы курса коммерческихъ училищъ, то г. Предсѣдатель предложилъ подлежащимъ предметнымъ подкоммиссіямъ разсмотрѣть вопросъ о возможности соединенія преподаванія нѣкоторыхъ

\* ) См. Приложенія.

генетически связанныхъ между собою предметовъ. При разсмотрѣніи примѣрной таблицы гг. члены совѣщанія обмѣнялись нижеслѣдующими мнѣніями:

Г. Гаршинъ, указавъ на то, что въ уставѣ Лодзинскаго коммерческаго училища въ числѣ предметовъ курса введена и „коммерція“ какъ предметъ самостоятельный, полагалъ бы изъять изъ программы или коммерцію, которая родственна съ политической экономіей и законовѣдѣніемъ, или устранить изъ курса политическую экономію и законовѣдѣніе, какъ предметы, входящіе въ составъ коммерціи.

Г. Страннолюбскій заявилъ совѣщанію, что: 1) вопросъ о включеніи предмета коммерціи въ курсъ коммерческихъ училищъ обсуждался въ Совѣтѣ по учебнымъ дѣламъ при Министерствѣ Финансовъ и былъ рѣшенъ отрицательно, 2) въ заграничныхъ коммерческихъ училищахъ коммерція преподается далеко не во всѣхъ случаяхъ, особенно тамъ, где существуютъ курсы законовѣдѣнія и политической экономіи, 3) единственная цѣнная часть предмета коммерціи — ознакомленіе учащихся съ торговыми обычаями не преподается.

Г. Суржицкій, исходя изъ того положенія, что коммерція представляетъ собою, какъ сводъ опытовъ прежнихъ поколѣній, отдѣльную науку съ материаломъ, отличающимся отъ политической экономіи и законовѣдѣнія, высказалъ желаніе ввести означенный предметъ въ курсъ наукъ коммерческихъ училищъ, пригласивъ для преподаванія специалистовъ-практиковъ, которые хорошо ознакомлены съ организацией торговли, акціонерныхъ обществъ, ярмарокъ, совѣщательныхъ конторъ, синдикатовъ, съ желѣзнодорожными тарифами, по-датами, налогами, биржевыми операциами, страхованиемъ и т. п.

Г. Григорьевъ, указавъ на тѣ вопросы, которые должны входить въ коммерцію и на характеръ ихъ освѣщенія, равно какъ и на то, что коммерція прината къ изученію во всѣхъ заграничныхъ коммерческихъ училищахъ, а въ Россіи въ торговой школѣ имени Императора Николая II, заявилъ, что онъ находилъ бы полезнымъ ввести коммерцію въ курсъ наукъ и семиклассныхъ коммерческихъ училищъ.

Г. Сиверь, исходя изъ того положенія, что вопросы коммерціи, какъ общіе съ вопросами политической экономіи и

законовъдѣнія, должны быть освѣщены только съ практической стороны, что составляетъ задачу бухгалтеріи, считаетъ излишнимъ преподаваніе коммерціи въ коммерческихъ училищахъ тѣмъ болѣе, что въ этихъ послѣднихъ преподаются политическая экономія и законовѣдѣніе. По мнѣнію г. Сиверса преподаваніе коммерціи излишне даже и въ торговыхъ школахъ, на что указываетъ, напримѣръ, программа по коммерціи въ торговой школѣ имени Императора Николая II; въ эту программу входитъ масса вопросовъ безъ всякой взаимной связи, какъ вырванныхъ изъ разныхъ отраслей знаній; а это влечетъ за собой необходимость учить эти вопросы наизусть, чего нельзя не признать безусловно вреднымъ. Кромѣ того, ученики не въ состояніи уловить связь этихъ вопросовъ съ правилами записей оборотовъ въ бухгалтерскія книги, что составляетъ общепризнанный дефектъ прежнихъ коммерческихъ училищъ.

Г. Шафрановъ предложилъ ввести преподаваніе коммерческихъ вычисленийъ, разматривая ихъ съ практической и теоретической стороны.

Г. Степановъ, выдвинувъ вопросъ о желательности введенія въ курсъ коммерческихъ училищъ космографіи, исторіи торговли, минералогіи въ связи съ геологіей и общихъ свѣдѣній по логикѣ, относительно преподаванія коммерціи высказалъ, что существуетъ неясность въ пониманіи содержанія этого предмета: одни полагаютъ, что это энциклопедія коммерческихъ наукъ, представляющая изъ себя выборъ свѣдѣній изъ политической экономіи, торговаго вексельного права, а равно и бухгалтеріи; другіе видятъ въ ней самодовлѣющу дисциплину, т.-е. сборникъ международныхъ и мѣстныхъ торговыхъ обычаевъ. Первое пониманіе ея содержанія при преподаваніи самостоятельныхъ наукъ: политической экономіи, законовѣдѣнія, коммерческаго вычисленія и бухгалтеріи, введенныхъ въ программы коммерческихъ школъ, дѣлаетъ ее излишнею. При второмъ пониманіи сущности коммерціи было бы крайне желательно преподаваніе этого предмета. Но къ сожалѣнію подобныхъ сборниковъ не только въ видѣ учебника, но и въ видѣ собранія материала еще не имѣется, а потому и предмета этого преподавать невозможно.

Предсѣдатель, воздерживаясь высказывать свое личное

мнѣніе, заявилъ совѣщанію, что вопросъ о преподаваніи коммерціи, какъ самостоятельнаго предмета, будетъ разсмотрѣнъ въ особой подкоммиссіи по специальнымъ предметамъ.

Послѣ этого г. Предсѣдатель поставилъ вопросъ о преподаваніи графическихъ искусствъ и о значеніи черченія въ курсѣ коммерческихъ училищъ.

Профессоръ Андреевъ высказалъ мнѣніе, что окончившіе курсъ коммерческихъ училищъ должны умѣть владѣть чертежными инструментами въ предѣлахъ геометрическаго черченія.

Г. Малининъ предложилъ расширить курсъ, цѣль и значеніе черченія, и въ связи съ этимъ ознакомить учащихся съ техникой черченія, хотя бы настолько, чтобы учащіе могли разбирать планы и архитектурные чертежи.

Гг. Мазингъ и Решетневъ высказались за необходимость преподаванія черченія.

На основаніи вышеизложеннаго совѣщаніе пришло къ заключенію, что оканчивающіе курсъ въ коммерческихъ училищахъ должны не только пріобрѣсти навыкъ въ чтеніи плановъ, но и обладать нѣкоторымъ умѣньемъ производить несложные чертежи.

Затѣмъ, поставивъ на очередь вопросъ о распределеніи учебнаго дня, г. Предсѣдатель обратился къ совѣщанію съ нижеизложенными словами: „Распределеніе учебнаго дня, время начала и конца уроковъ, продолжительность большой и малыхъ перемѣнъ и теперь предоставлены мѣстнымъ педагогическимъ комитетамъ и попечительнымъ совѣтамъ, но я иду еще далѣе и полагаю, что въ разрѣшеніи даннаго вопроса должны быть предоставлены абсолютная свобода и полный просторъ постановленіямъ педагогическихъ комитетовъ безъ всякаго на нихъ давленія со стороны центральнаго управления. Я держусь того мнѣнія, что было бы еще лучше, если бы педагогическіе комитеты, не придерживаясь общепринятаго порядка начала и конца учебнаго дня, старались распредѣлять занятія, примѣняясь не только къ общимъ мѣстнымъ условіямъ, но и отдельнымъ временамъ года и даже къ возрасту учениковъ. Въ настоящее время

О преподаваніи графическихъ искусствъ и о значеніи черченія.

О распределеніи учебнаго дня и о пе-реутомлении учащихся.

много и говорять и пишутъ о переутомлениі учащихся. Но переутомление ихъ находится въ прямой и непосредственной зависимости: во-первыхъ, отъ негигиеничнаго распределенія учебнаго дня, во-вторыхъ, отъ рутиннаго метода провѣрки усвоенія предметовъ путемъ спрашиванія отдѣльныхъ учениковъ. Практика показала, что даже пять уроковъ, не говоря уже о шестомъ, назначаемыхъ одинъ за другимъ и распределляемыхъ не рѣдко скорѣе въ интересахъ гг. преподавателей, чѣмъ учащихся, вредно отзываются и на духовномъ и на физическомъ развитіи ввѣренныхъ школъ дѣтей. Я полагаю, что результатъ быль бы совершенно иной, если бы педагогическіе комитеты признали возможнымъ увеличить продолжительность большой и малыхъ перемѣнъ, а попечительные совѣты, по примѣру нѣкоторыхъ коммерческихъ училищъ, давать дѣтямъ горячій завтракъ и возможность пользоваться свѣжимъ воздухомъ въ промежуткахъ учебныхъ часовъ. Въ такомъ случаѣ можно было бы увеличить и общее число часовъ, отводимыхъ для уроковъ, причемъ слѣдуетъ стараться сократить подготовленіе къ урокамъ на дому до наименьшихъ размѣровъ, не прибѣгая однако къ крайностямъ. Было бы желательно, если бы педагогическіе комитеты нашли возможность, безъ излишняго обремененія учащихся, пріучать ввѣренную школу молодежь къ самостоятельнымъ работамъ по отдѣльнымъ предметамъ.

**О значеніи и  
видахъ руч-  
ного труда.**

Считаю не лишнимъ обратить вниманіе гг. членовъ совѣща-  
нія и на особенную, по моему мнѣнію, пользу ручного труда. Воз-  
можно было бы ввести въ трехъ младшихъ классахъ уроки руч-  
ного труда по различнымъ отраслямъ умѣній. Ручной трудъ не  
долженъ ограничиваться упражненіями въ работахъ исклю-  
чительно по дереву, но долженъ захватывать и другія сферы,  
какъ, напримѣръ, работы изъ глины, гипса, картона, жести,  
стекла и проч., равно какъ и заключаться въ изготовленіи раз-  
личныхъ коллекцій по естествовѣдѣнію и т. д. Такія прак-  
тическія занятія влекутъ за собой привычку къ систематиче-  
скому труду, этому необходимому источнику силъ въ борьбѣ  
съ условіями практической жизни. Съ вашего согласія, го-  
спода, вышепоставленный вопросъ распределенія учебнаго

дня я передаю на предварительное разсмотрѣніе подкоммиссіи по гигіенѣ.

Затѣмъ предлагаю приступить къ обсужденію вопроса о параллельныхъ отдѣленіяхъ въ младшихъ классахъ коммерческихъ училищъ. Всякій разъ, какъ въ какомъ-нибудь большомъ городѣ открывается новое коммерческое училище, является масса кандидатовъ въ младшіе классы не только изъ желанія получить специальное коммерческое образованіе, но и потому, что вслѣдствіе конкурса многимъ не удалось быть принятыми въ общеобразовательныя школы. Несмотря на то, что сразу открывается по нѣсколько параллельныхъ отдѣленій, все же нѣть возможности удовлетворить всѣхъ желающихъ уже потому, что новыя училища обыкновенно открываются въ наемныхъ помѣщеніяхъ, представляющихъ много неудобствъ съ гигіенической точки зрењія. Считаю долгомъ обратить вниманіе г. г. членовъ совѣщанія на то, что нѣсколько параллельныхъ отдѣленій можно вести съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ только при наличности однихъ младшихъ классовъ. Но когда приходится открывать старшіе классы, то и педагогическіе комитеты и попечительные совѣты и даже центральное управлѣніе начинаютъ испытывать массу затрудненій и въ пріисканіи подходящаго помѣщенія, и въ пополненіи состава педагогического персонала, и въ устройствѣ кабинетовъ, лабораторій, библіотекъ, и въ организаціи практическихъ занятій. Я просилъ бы г. г. директоровъ Варшавскаго, Лодзинскаго и Тифлисскаго коммерческихъ училищъ, въ которыхъ открыто отъ трехъ до пяти параллельныхъ отдѣленій, высказать, не вліяетъ ли количество параллельныхъ классовъ на пониженіе качества преподаванія и воспитанія. Говорю: „и воспитанія“ потому, что опасаюсь того, что какъ бы ни было энергично и талантливо лицо, стоящее во главѣ вновь учреждающейся многоклассной школы, оно не будетъ имѣть фактической возможности услѣдить за всѣми сторонами жизни даннаго училища.

При обсужденіи вышепоставленного вопроса были высказаны слѣдующія соображенія:

Г. Цвѣтковскій указалъ на нѣкоторыя практическія затрудненія въ Варшавскомъ коммерческомъ училищѣ, вызванныя открытиемъ нѣсколькихъ параллельныхъ отдѣленій

О многопараллельности младшихъ классовъ коммерческихъ училищъ.

въ младшихъ и среднихъ классахъ при наличии старшихъ.

Г. Ротвандъ, указавъ на тѣ материальныя затраты, которыя несутъ общества на открытие и содержаніе коммерческихъ училищъ, высказалъ желаніе, чтобы попечительные совѣты не были стѣсняемы въ открытии такого числа параллельныхъ отдѣленій, какое требуется въ данное время.

Г. Гаршинъ высказался въ томъ смыслѣ, что на переполненіе и многопараллельность младшихъ классовъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на явленіе временное, которое впослѣдствіи устраниится или само собою или при содѣйствіи купеческихъ обществъ и городскихъ управленій.

Г. Фишеръ въ виду того, что большая часть затратъ на содержаніе коммерческихъ училищъ ложится на купеческія общества, высказалъ, что всякое ограниченіе со стороны Учебнаго Отдѣла права попечительныхъ совѣтовъ открывать какое - угодно число параллельныхъ отдѣленій было бы нежелательно.

Професоръ Сущинскій, указавъ на то, что большинство коммерческихъ училищъ открываются и содержатся на общественные средства, высказался, что на нынѣшнее переполненіе младшихъ классовъ коммерческихъ училищъ онъ смотритъ какъ на явленіе временное, вызванное тѣмъ, что прежняя общеобразовательная школа не удовлетворяла требованіямъ общества какъ по методу преподаванія, такъ и по отношенію учебнаго персонала къ вѣреннымъ ихъ заботамъ дѣтямъ. Имѣя въ виду скорое преобразованіе общей среднеобразовательной школы, профессоръ Сущинскій полагаетъ, что число стремящихся въ коммерческія училища урегулируется самой собой.

Затѣмъ г. Предсѣдатель обратился къ совѣщенію съ нижеслѣдующими словами: Изъ обмѣна мнѣніями между г. г. членами совѣщенія по вопросу о многопараллельности младшихъ классовъ коммерческихъ училищъ я усматриваю, что большинство считаетъ упомянутое явленіе времененнымъ, съ которымъ въ данное время и приходится мириться.

Далѣе былъ прочитанъ г. Новиковыи проэктъ о контролированиі преподавателей одного училища преподавателями другого, преподающими одни и тѣ же предметы. По прочтениі проэкта профессоръ Сущинскій высказалъ, что означеный проэктъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ 1) ревизующій преподаватель является и съ намѣреніемъ учиться у ревизуемаго, если методъ послѣдняго окажется лучше его метода, и 2) потому, что подобный контроль скорѣе поселить вражду между преподавателями, чѣмъ принесетъ пользу дѣлу, особенно если результаты такихъ ревизій будутъ сообщаться непосредственно въ Учебный Отдѣлъ. По мнѣнію г. Сущинскаго цѣлесообразнѣе было бы командировать моло-дыхъ преподавателей на уроки преподавателей, признанныхъ вполнѣ опытными.

О контроли-  
рованіи пре-  
подавателей и  
о съѣздахъ  
гг. преподава-  
телей одинаковыхъ пред-  
метовъ по  
районамъ для  
выработки  
лучшихъ ме-  
тодовъ пре-  
подаванія.

Примирия оба мнѣнія, г. Предсѣдатель выразилъ желаніе, чтобы г. г. Окружные Инспекторы время отъ времени созывали частные съѣзды г. г. преподавателей училищъ извѣстнаго района или подъ своимъ предсѣдательствомъ или подъ предсѣдательствомъ указаннаго ими директора для выработки лучшихъ методовъ преподаванія по тому или другому предмету.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ совѣщанію обсудить вопросъ объ измѣненіи выставленія отмѣтокъ ученикамъ на урокахъ, попросивъ г. г. директоровъ изложить результаты разрѣшенныхъ имъ опытовъ видоизмѣненія и даже полной отмѣны выставленія балловъ учащимся.

Объ измѣне-  
ніи общепри-  
нятаго спо-  
соба выста-  
вленія отмѣ-  
токъ.

Г. Цвѣтковскій заявилъ, что педагогическій комитетъ ввѣреннаго ему училища собирался по третямъ и въ концѣ каждого учебнаго года для обсужденія успѣховъ учениковъ по отдѣльнымъ классамъ и предметамъ и выставлять цифровую оцѣнку въ особыхъ вѣдомостяхъ, доступныхъ лишь администраціи училища, въ тѣхъ видахъ, чтобы при переходѣ ученика изъ коммерческаго училища въ какое-либо другое, гдѣ существуетъ цифровая оцѣнка знаній учениковъ, администрація коммерческаго училища могла дать общепринятую оцѣнку знаній учащагося. Точно также цифровая оцѣнка примѣнялась и при экзаменахъ по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ уже заканчивался. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, особенно же на отдѣльныхъ урокахъ, выставленія

отмѣтокъ не практиковалось: 1) потому, что оно отымаетъ много времени; 2) потому, что урокъ разучивается въ классѣ и усвоеніе его провѣряется тутъ же путемъ частыхъ опросовъ, а не отдѣльныхъ спрашиваній; 3) потому, что отмѣтка порождаетъ не искреннее отношеніе учащихся къ учащимъ, заставляя первыхъ не рѣдко прибѣгать къ обману. Въ особыхъ вѣдомостяхъ отмѣчалось лишь „успѣваетъ“ и „не успѣваетъ“, каковыя свѣдѣнія и сообщались родителямъ, чтобы они всегда были освѣдомлены объ успѣхахъ своихъ дѣтей и имѣли возможность своевременно обратиться за разъясненіями и совѣтомъ къ администраціи училища. Въ концѣ каждой трети учебнаго года директоръ обходилъ всѣ классы и, сообщая ученикамъ, кто изъ нихъ успѣваетъ и кто не успѣваетъ, одобрялъ первыхъ и ободрялъ послѣднихъ. Наградъ никакихъ не выдавалось, равно какъ и не практиковалось наказаній, но пропуски учащихся, характеризующіе злую волю, вносились въ особый журналъ. Всѣми этими мѣрами родители учащихся, повидимому, оставались очень довольны.

Г. Корытинъ заявилъ, что цифровая оцѣнка успѣховъ учащихся примѣнялась въ вѣренномъ ему училищѣ лишь по четвертямъ учебнаго года. На отдѣльныхъ урокахъ отмѣтокъ не выставлялось, но для того, чтобы преподаватель могъ составить себѣ болѣе или менѣе опредѣленное понятіе объ ученикѣ, въ дневникѣ каждый день писались словами свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Сомнительные ученики спрашивались въ присутствіи директора; экзамены производились лишь по нѣкоторымъ предметамъ, и къ экзаменамъ были допущены всѣ ученики. Ни поощрительныхъ, ни карательныхъ мѣръ никакихъ не практиковалось.

Г. Фишеръ заявилъ, что въ вѣренномъ ему училищѣ отмѣтокъ за каждый отдѣльный отвѣтъ ученика не ставилось, а въ концѣ мѣсяца извѣщали родителей учениковъ, не успѣвающихъ по какимъ либо предметамъ, съ указаніемъ, насколько возможно, причинъ неуспѣшности. Въ концѣ каждой трети учебнаго года родителямъ высыпались свѣдѣнія объ успѣшности ихъ дѣтей по всѣмъ предметамъ, при чёмъ цифръ не ставилось, а краткое сужденіе объ успѣхахъ каждый преподаватель вписывалъ въ „свѣдѣнія“ за

собственноручною подписью. Наградъ никакихъ не выдавалось, но ученики, оказавшіе по всѣмъ предметамъ отличные успѣхи, считались переведенными въ слѣдующіе классы „съ отличиемъ“.

Г. Любанскій заявилъ, что слѣдуетъ различать отмѣтки ежедневныя отъ отмѣтокъ, выражаютъхъ собою сумму впечатлѣній за извѣстный промежутокъ времени, что ежедневныхъ отмѣтокъ въ ввѣренномъ ему училищѣ не ставится потому, что: 1) учитель призванъ объяснять уроки, а не экзаменовать; 2) что отмѣна выставленія балловъ сохраняетъ не мало времени, которое можно съ пользою посвятить дѣлу, и 3) потому, что предоставляетъ преподавателю возможность примѣнять методъ общаго класснаго обученія. Въ училищѣ имѣется книга, куда заносятся ежедневныя наблюденія преподавателя обѣ отдельныхъ ученикахъ по каждому предмету. Эта книга доступна и для администраціи училища и для родителей учащихся. Въ концѣ мѣсяца въ ней выставляется цифровая отмѣтка только тѣмъ ученикамъ, о которыхъ преподаватель уже составилъ опредѣленное убѣжденіе, а въ концѣ учебнаго года по внутреннему убѣжденію преподаватель выводить общій годовой балль, не стѣсняясь цифровыми данными. Въ концѣ учебнаго года успѣвающимъ раздаются награды, состоящія главнымъ образомъ изъ книгъ (до 30%) и похвальныхъ листовъ. Награды книгами прияты въ училищѣ для того, чтобы дать ученику въ руки лишнюю хорошую книгу. Свѣдѣнія обѣ ученикахъ неуспѣвающихъ высылаются родителямъ черезъ канцелярію училища.

Г. Верховскій, указавъ на то, что въ ввѣренномъ ему училищѣ отмѣтокъ не выставлялось, заявилъ, что вмѣсто экзаменовъ у него практиковались репетиціи всего проіденнаго, которыя начинались въ концѣ апрѣля и происходили безъ подготовокъ.

Г. Киндлеръ засвидѣтельствовалъ, что отмѣна балльной системы и переводныхъ испытаній оказала самое благопріятное вліяніе на учениковъ и вызвала къ школѣ самое сердечное отношеніе ихъ родителей.

Г. Веберъ, указавъ на то, что въ ввѣренномъ ему училищѣ практиковались полугодовыя и годовыя отмѣтки,

заявилъ, что педагогической комитетъ призналъ за лучшее перейти къ однимъ годовымъ. Прежде практиковалось ежемѣсячное увѣдомленіе родителей о неуспѣхахъ ихъ дѣтей и таковыя оповѣщенія редактировались на засѣданіяхъ педагогического комитета. Къ неуспѣвающимъ ученикамъ передъ переводомъ въ слѣдующіе классы примѣнялась репетиціонная система. И родители и сами ученики высказались за отмѣну балльной системы.

Г. Острогорскій заявилъ, что цифровая оцѣнка успѣховъ учащихся, въ какіе бы сроки она ни примѣнялась, убиваетъ въ корнѣ самую идею отмѣны балльной системы, ставить преподавателя въ зависимость отъ отдѣльныхъ оцѣнокъ и не даетъ ему возможности произвести свободную оцѣнку усвоенія всего предмета цѣликомъ. По мнѣнію г. Острогорскаго разъ навсегда слѣдуетъ отказаться отъ примѣненія балльной системы, въ какомъ бы то ни было видѣ. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ въ вѣренномъ г. Острогорскому училищѣ отмѣтокъ не выставлялось, такъ какъ никакая отмѣтка не можетъ охватить всѣхъ факторовъ психической дѣятельности ученика. А для того, чтобы педагогическій персоналъ могъ уяснить себѣ обликъ ученика, ежемѣсячно происходили засѣданія педагогического комитета по отдѣльнымъ классамъ, причемъ выработанныя сообща сужденія записывались словами; къ содѣйствію семьи приходилось прибѣгать крайне рѣдко. Въ апрѣлѣ происходило засѣданіе для подведенія общаго итога за весь годъ, причемъ принимались въ разсчетъ всѣ обстоятельства, говорящія въ пользу ученика.

Въ виду краткосрочности произведенныхъ опытовъ и разнорѣчивыхъ мнѣній по вопросу о балльной системѣ и о примѣненіи правилъ о переводныхъ испытаніяхъ г. Предсѣдатель предложилъ гг. директорамъ разсмотрѣть эти вопросы въ педагогическихъ комитетахъ вѣренныхъ имъ училищъ, и окончательное рѣшеніе ихъ отложилъ до январскаго совѣщенія.

Затѣмъ г. Предсѣдатель поставилъ на очередь вопросъ о приглашеніи женщинъ въ качествѣ преподавательницъ въ мужскія коммерческія училища.

Г. Цвѣтковскій высказался за допущеніе женщинъ, какъ учительницъ по всѣмъ предметамъ, въ младшіе, преимуще-

**О приглашеніи  
женщинъ въ  
качествѣ пре-  
подаватель-  
ницъ въ муж-  
скія коммер-  
ческія учили-  
ща.**

ствено приготовительные, классы мужскихъ коммерческихъ училищъ.

Г. Острогорскій, указавъ на то, что силы женщинъ уже съ успѣхомъ примѣняются во многихъ учрежденіяхъ, вы- сказался за допущеніе женщинъ, какъ преподавательницъ, во всѣ классы мужскихъ коммерческихъ училищъ. Далѣе г. Острогорскій развилъ ту мысль, что присутствіе женщины будетъ содѣйствовать возникновенію и укрѣпленію въ юношахъ чувства нравственности. По мнѣнію г. Острогорскаго, не слѣдуетъ оставлять открытымъ и вопросъ о совмѣстномъ обученіи дѣвицъ и юношей, какъ это уже практикуется за- границей.

Г. Григорьевъ, указавъ на то, что въ Англіи и Америкѣ опытъ приглашенія преподавательницъ въ старшіе классы учебныхъ заведеній и опытъ совмѣстного обученія молодежи далъ прекрасные результаты, находитъ въ виду особыхъ качествъ русской женщины вполнѣ своевременнымъ открыть широко двери коммерческихъ учебныхъ заведеній для жен- щинъ, окончившихъ высшіе курсы.

Послѣ этого г. Предсѣдатель предложилъ баллотировать вопросъ о допущеніи женщинъ, какъ преподавательницъ по всѣмъ предметамъ, въ приготовительные классы мужскихъ коммерческихъ училищъ.

Совѣщаніе единогласно признало такое допущеніе весьма желательнымъ.

Прежде чѣмъ приступили къ баллотировкѣ второго во- проса о допущеніи женщинъ, какъ преподавательницъ, во всѣ классы мужскихъ коммерческихъ училищъ, г. Странно- любскій предложилъ образовать особую подкоммиссію, на ко- торую возложить разработку доклада по этому вопросу къ январскому совѣщанію. Съ разрѣшенія г. Предсѣдателя и была организована подкоммиссія подъ предсѣдательствомъ А. Н. Страннолюбскаго.

Г. Моревъ возбудилъ вопросъ о женскихъ коммерческихъ училищахъ, указавъ на то, что ни въ „Положеніи“, ни въ законѣ объ измѣненіи „Положенія“ не проведено никакихъ чертъ различія между мужскими и женскими училищами. А между тѣмъ существуетъ настоятельная необходимость преподавать въ женскихъ училищахъ и рукодѣліе и педа-

Объ органи-  
зациіи и про-  
грамммахъ  
женск. ком-  
мерческ. учи-  
лищъ.

гогику, относительно чего и поступаютъ запросы отъ лицъ, желающихъ открыть частныя коммерческія женскія училища. Не окажется ли возможнымъ для женскихъ коммерческихъ училищъ или сократить программу съ уменьшениемъ учебныхъ часовъ или изъять изъ курса нѣкоторые специальные предметы.

Професоръ Сущинскій заявилъ, что курсъ и мужскихъ и женскихъ училищъ долженъ быть одинаковъ.

Г. Фишеръ заявилъ, что познанія дѣвицъ не должны быть ниже познаній юношей, но такъ какъ 1) организмъ женщины требуетъ большаго снисхожденія и 2) есть предметы, знаніе которыхъ весьма желательно для будущей жены и матери, напримѣръ, гигіена, педагогика и т. п., то единственнымъ исходомъ является распределеніе семиклассной программы на восемь лѣтъ.

Г. Предсѣдатель предложилъ разработать вопросъ объ организаціи женскихъ коммерческихъ училищъ г. Любанскуму и докладъ объ этомъ представить ко второму совѣщанію, имѣющему быть 5 января 1902 года.

Объ ученическихъ экскурсіяхъ подъ наблюденіемъ г.г. преподавателей и о льготахъ для экскурсантовъ по ж. д. и водянымъ путямъ соображенія.

Далѣе рассматривался вопросъ объ ученическихъ экскурсіяхъ подъ наблюденіемъ гг. преподавателей.

Г. Волковъ возбудилъ вопросъ о желательности приобрѣтенія такихъ же льготъ по водянымъ путямъ сообщенія, такъ какъ путешествія, напримѣръ, по Волгѣ имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ отечествовѣдѣнія.

Директоръ московской практической академіи коммерческихъ наукъ, профессоръ Алексѣевъ указалъ, что необходимо принятие и другихъ мѣръ для обеспеченія названныхъ ученическихъ экскурсій, какъ напримѣръ, относительно помѣщенія. Слѣдовало бы заранѣе условиться, чтобы ученики-экскурсанты при проѣздѣ черезъ тотъ или другой городъ могли пользоваться помѣщеніемъ мѣстнаго коммерческаго училища. Вообще слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы коммерческія училища составляли какъ бы одну семью, причемъ гг. Марковъ, Баулинъ, Григорьевъ и Синявскій сослались на подобное взаимоотношеніе учебныхъ заведеній за границей.

Г. Предсѣдатель указалъ, что въ настоящее время въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ уже рассматривается

вопросъ о льготахъ для учащихся въ сопровождениі учащихъ при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ на экскурсіи независимо отъ разстоянія, числа экскурсантовъ и времени года.

Г. Цвѣтковскій призналъ весьма желательнымъ дать возможность совершать экскурсіи въ теченіи учебнаго года и притомъ экскурсіи недалекія — въ чертѣ города или его окрестностей, причемъ полезно было бы одинъ день въ недѣлю освобождать учениковъ отъ уроковъ по крайней мѣрѣ послѣ 12 часовъ.

Означенное пожеланіе всѣми участниками совѣщенія было принято единодушно.

Г. Гаршинъ возбудилъ вопросъ объ организаціи Всероссійского Общества распространенія коммерческаго образованія.

Г. Предсѣдатель просилъ г. Гаршина сообщить въ Учебный Отдѣлъ по этому вопросу отдѣльный докладъ.

Профессоръ Самофаловъ сдѣлалъ слѣдующій докладъ по вопросу о возбужденіи среди преподавателей интереса къ преподаваемымъ ими предметамъ:

„Принимая рядъ мѣръ въ интересахъ учащихся, казалось, можно было бы высказать нѣсколько пожеланій и въ интересахъ преподавателей. Въ этихъ видахъ я позволилъ себѣ, согласно предложенію г. Предсѣдателя, обращеннаго къ намъ въ первомъ нашемъ засѣданіи, дополнить намѣченную программу нашихъ занятій вопросомъ объ оживленіи преподаванія. Я исхожу изъ слѣдующаго положенія: работаетъ учитель — работаетъ и ученикъ. Но спрашивается, можетъ ли для своего научнаго усовершенствованія работать учитель? Недостаточное материальное обеспеченіе лишаетъ преподавателя возможности удѣлять изъ скучнаго его бюджета средства на приобрѣтеніе научныхъ пособій, необходимыхъ для поддержанія въ немъ научнаго интереса къ преподаваемому предмету; независимо отъ этого, нѣкоторыя научныя пособія требуютъ особаго и постояннаго помѣщенія, чѣмъ, конечно, свободно располагаетъ школа и что не подъ силу преподавателю. Это относится къ разнаго рода физическими приборамъ. Если кабинеты нашихъ училищъ будутъ оборудованы настолько, насколько это необходимо для учащихся и ничего

О прогулкахъ  
учащихся въ  
течениі учеб-  
наго года

Объ органи-  
заціи Всерос-  
сійского Об-  
щества рас-  
пространенія  
коммерческа-  
го образова-  
нія.

О возбуж-  
деніи среди  
преподавате-  
лей интереса  
къ преподава-  
нію и о подъ-  
емѣ ихъ ду-  
ховныхъ силъ.

не будетъ сдѣлано, что могло бы удовлетворить пытливый умъ преподавателя, то невольно напрашаются, и, можетъ быть, небезосновательно, опасенія, не изсякнетъ ли у преподавателя интересъ къ преподаванію. Поэтому, не признало ли бы совѣщеніе возможнымъ высказаться въ пользу болѣе широкаго оборудованія кабинетовъ, удовлетворяющихъ не только цѣлямъ класснаго преподаванія, но и дальнѣйшимъ научнымъ работамъ преподавателей. Конечно, этимъ не исчерпываются мѣры, пригодныя для удовлетворенія намѣченной цѣли. Можно было бы указать еще на изданіе извѣстій училища, печатаніе рефератовъ, на периодические съезды преподавателей и т. д.“

Г. Цвѣтковскій сдѣлалъ слѣдующій докладъ по вопросу о духовномъ подъемѣ среди педагогического персонала:

„Подъемъ духа педагогического персонала зависитъ прежде всего отъ правильнаго положенія учителя въ школѣ. Если въ строѣ школы будутъ господствовать тѣ же гуманныя начала въ вопросахъ воспитанія и обученія, которыя высказываются здѣсь на съездѣ, если учитель не только въ классѣ, но и въ педагогическомъ совѣтѣ и передъ лицомъ школьнаго начальства будетъ пользоваться подобающимъ ему уваженіемъ, то въ качествѣ вполнѣ образованнаго человѣка каждый учитель самъ по себѣ будетъ стараться удержаться на высотѣ своего положенія. Затѣмъ безусловно необходимо заботиться объ улучшениіи материальнаго положенія. Зависимое и мало обезпечиваемое (особенно семейнаго человѣка) материальное положеніе ставить учителя подчасъ въ самыя невыгодныя условія въ нравственномъ отношеніи. Только обезпеченный преподаватель можетъ работать съ надлежащимъ подъемомъ всѣхъ своихъ духовныхъ силъ.

Необходимо также обставить школу надлежащими пособіями, которыя притомъ могли бы служить не только для класснаго употребленія, но и для преподавателей. Преподаватель долженъ постоянно совершенствоваться, а для этого ему нужны книги, журналы и другія научныя пособія, ставящія его лицомъ къ лицу со всѣмъ, что даетъ новаго, лучшаго его наука, педагогическая практика и умственная жизнь образованнаго общества. Кромѣ фундаментальной школьной библіотеки необходима при школѣ и лекторія для

учителей, въ которой получались бы и специальные и педагогическая периодическая издания и лучшие журналы общего содержания. Лектория при школѣ можетъ служить прекраснымъ средствомъ духовнаго общенія педагогическихъ силъ данной школы. Лектория можетъ дать даже безъ рефератовъ, о которыхъ здѣсь говорилось, богатый материалъ для обмѣна мыслей; для возбужденія интереса въ педагогической средѣ необходимо поддерживать духъобщенія. Кроме обмѣна мыслей въ педагогическихъ комитетахъ, частныхъ бесѣдахъ въ лекторіи, преподавателямъ слѣдуетъ посѣщать уроки другъ друга, не соглядатайства ради, а ради того, чтобы совмѣстными усилиями вырабатывать лучшую постановку учебнаго курса. Важное значеніе, подымающее духъ учителей, имѣли бы периодические учительскіе съѣзды по учебнымъ районамъ».

Совѣщаніе, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проектамъ профессора Самофалова и директора Цвѣтковскаго, постановило просить попечительные совѣты коммерческихъ училищъ оказать педагогическимъ комитетамъ свое содѣйствіе къ осуществленію указанныхъ проектовъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель передалъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ о допущеніи постороннихъ лицъ къ посѣщенію коммерческихъ училищъ и къ присутствованію на урокахъ.

Г. Цвѣтковскій, не отрицая того, что гласное обученіе подымаетъ духъ школы, тѣмъ не менѣе указалъ на могущія встрѣтиться затрудненія, если разрѣшить заходить на уроки всѣмъ, кто бы ни пожелалъ, безъ объясненія цѣли такового посѣщенія. По мнѣнію г. Цвѣтковскаго слѣдуетъ предварительно ввода въ классъ постороннихъ лицъ получить согласіе преподавателя и разрѣшеніе директора, который долженъ убѣдиться въ томъ, что лицо, желающее посѣтить урокъ, имѣть въ виду какую либо серьезную цѣль или достаточное основаніе. Допущеніе же на уроки родителей учащихся съ цѣлью провѣрки преподавателя нежелательно во избѣженіе подрыва авторитета школы. Во всякомъ случаѣ посѣщающее урокъ постороннее лицо должно занимать въ классѣ такое мѣсто, чтобы не отвлекать вниманія учениковъ.

о допущеніи  
постороннихъ  
лицъ къ осмо-  
тру коммер-  
ческихъ учи-  
лищъ и къ при-  
сутствованію  
на урокахъ.

Г. Гаршинъ высказался за предоставление возможности посещать уроки въ коммерческихъ училищахъ всѣмъ лицамъ независимо отъ цѣли ихъ посещенія.

Г. Острогорскій, указавъ, въ виду индивидуальныхъ особенностей каждого человѣка напр. застѣнчивости, на необходимость согласія со стороны преподавателя, призналъ залишнее обставлять посещеніе уроковъ какими либо стѣснительными условіями: во-1-хъ, потому, что безъ серьезныхъ цѣлей или достаточныхъ основаній въ школу никто и не пойдетъ, и во-2-хъ, потому, что ни одинъ директоръ не въ состояніи убѣдиться, какія побужденія руководятъ постороннимъ лицомъ при посещеніи имъ того или другого урока. По мнѣнію г. Острогорского для посѣтителя должно быть отведено такое мѣсто, откуда онъ могъ бы уловить то впечатлѣніе, которое производить на учениковъ весь ходъ урока.

Г. Мазингъ, указавъ на то, что наша средняя общеобразовательная школа много лѣтъ оставалась недоступною для постороннихъ лицъ, призналъ желательнымъ допущеніе такихъ въ коммерческую школу, если только посещеніе вызвано какими либо цѣлями въ интересахъ самаго дѣла.

Профessorъ Алексѣевъ заявилъ, что онъ допускалъ на уроки всѣхъ желающихъ, причемъ посѣтителями оказывались преимущественно родители учащихся и тѣ лица, которыхъ интересовались натуральнымъ методомъ преподаванія новыхъ языковъ.

Г. Шафрановъ высказался за допущеніе родителей на уроки, но преимущественно практическіе, въ лабораторіи, кабинеты по товаровѣдѣнію и т. п.

Профessorъ Андреевъ, указавъ на то, что вниманіе учащихся служить залогомъ, къ ихъ вящему преуспѣянію, предложилъ съ крайней осторожностью примѣнять допущеніе на уроки постороннихъ лицъ.

Г. Коганъ, указавъ: 1) на то, что частое посещеніе разныхъ постороннихъ лицъ будетъ нарушать правильный ходъ преподаванія, 2) развлекать учащихся, и 3) на то, что могутъ возникать въ виду разнообразія личныхъ взглядовъ на одинъ и тотъ же предметъ нежелательные и даже превратные толки о коммерческой школѣ, высказалъ мнѣніе, что желательно было бы вместо допущенія на уроки чаще устраивать бе-

съды родителей съ членами педагогическихъ комитетовъ. На уроки слѣдуетъ допускать преимущественно лицъ, интересующихся новыми предметами преподаванія, введенными въ коммерческихъ училищахъ.

Професоръ Сущинскій, указавъ на то, что допущеніе постороннихъ лицъ безъ всякаго ограниченія поставить въ затруднительное положеніе администрацію училища, а допущеніе съ выборомъ вызоветъ нареканія, высказался за мнѣніе, поданное г. Коганомъ.

По тщательномъ обсужденіи всего вышеприведенного соѣщаніе постановило: *допускать на уроки только тѣхъ постороннихъ лицъ, которые интересуются дѣломъ коммерческаго образования въ цѣляхъ педагогическихъ, но безъ всякаго съ ихъ стороны оттѣнка контроля или посвѣщеніе которыхъ можетъ принести пользу дѣлу коммерческаго образования.*

Г. Коганъ возбудилъ вопросъ о ссудахъ на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ отъ Министерства Финансовъ на постройку собственныхъ зданій для вновь открытыхъ коммерческихъ училищъ, находящихся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ виду того, что получаемыя отъ купеческихъ обществъ и городскихъ управлений суммы расходуются на содержаніе училищъ, почему запасного капитала не остается.

Въ дополненіе къ заявлению г. Когана г. Рѣшетневъ, изложивъ тѣ затрудненія, которыя встрѣчаются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при разработкѣ плана для постройки училища, высказалъ желаніе, чтобы при Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Финансовъ былъ выработанъ общій типъ коммерческихъ училищъ нормального состава.

Г. Предсѣдатель, указавъ на то, что для техническихъ и ремесленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія выработаны примѣрные планы, высказалъ, что разработка примѣрнаго плана коммерческихъ училищъ составляеть не только задачу, но и обязанность Учебнаго Отдѣла и что такой планъ будетъ выработанъ при совмѣстномъ участіи гг. педагоговъ и техниковъ. Разработка же деталей зданія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ должна быть возлагаема на строителей.

Объ исходатайствованіи ссудъ на постройку собственныхъ зданій для нѣкоторыхъ коммерческихъ училищъ и о выработкѣ общаго плана коммерческаго училища нормальнаго состава.

Г. Григорьевъ въ виду того, что составленіе примѣрнаго плана не можетъ быть осуществлено въ скоромъ времени, какъ временнай мѣрой предложилъ воспользоваться планами существующихъ училищъ, признанныхъ наилучшими въ гигіническомъ, педагогическомъ и архитектурномъ отношеніяхъ.

Г. Предсѣдатель обратился съ просьбой къ гг. директорамъ Петровскаго, Тенишевскаго, Кіевскаго, и Харьковскаго училищъ не отказать въ доставленіи въ Учебный Отдѣлъ фотографическихъ снимковъ съ плановъ зданій ихъ училищъ и въ сообщеніи недочетовъ построекъ, если таковые оказываются. Что же касается до выдачи долгосрочныхъ ссудъ на постройку зданій, то Предсѣдатель обѣщалъ обѣ означенномъ ходатайствѣ гг. представителей попечительныхъ совѣтовъ довести до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ.

**О выпискѣ  
изъ заграницы учебныхъ  
пособій.**

Далѣе г. Предсѣдатель, указавъ, что хотя п. въ § 22 Высоч. утв. Полож. о ком. учеб. зав. разрѣшается выписывать изъ заграницы безпошлино потребные для нихъ учебные и художественные предметы и образцы товаровъ, предложилъ обсудить вопросъ о выпискѣ изъ-за границы учебныхъ предметовъ.

По прочтеніи циркуляра о томъ, чтобы правительственные учрежденія удовлетворяли свои потребности предметами русского производства и по ознакомленіи гг. членовъ совѣщанія съ статьями 1047 и 1048 Тамож. уст. (изд. 1892 г.) приступили къ обсужденію поставленного вопроса.

Г. Ротвандъ указалъ, что училища вынуждены прибѣгать къ выпискѣ учебныхъ пособій изъ заграницы потому, что тамъ эти пособія изготавляются лучше, чѣмъ въ Россіи; поэтому желательно было бы ознакомить попечительные совѣты коммерческихъ училищъ со всякими усовершенствованіями учебныхъ пособій, изготовленныхъ въ Россіи, и для этого открыть при Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Финансовъ центральный складъ пособій, куда коммерческія училища могли бы обращаться съ требованіями.

Г. Киндлеръ, указавъ на важное значеніе въ дѣлѣ коммерческаго образования учебныхъ пособій, обратилъ вниманіе совѣщанія на таможенный досмотръ выписываемыхъ пред-

метовъ на границѣ, обыкновенно сопровождающейся поломками и порчей, предложилъ ходатайствовать въ надлежащихъ сферахъ о томъ, чтобы выписанные предметы доставлялись на мѣсто назначенія и вскрывались въ присутствіи особо командированаго таможеннаго чиновника. Мысль объ открытии центрального склада при Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Финансовъ г. Киндлеръ призналъ лишнею въ виду возможности возникновенія различныхъ требованій по одному и тому же предмету въ зависимости отъ взгляда гг. преподавателей.

Професоръ Сущинскій указалъ, что безпошлинная выписка учебныхъ пособій была проведена во всѣхъ уставахъ и что посылки, адресуемыя въ университеты, вскрывались на мѣстѣ полученія. Въ настоящее время Россія переживаетъ переходное время, которое только начинаетъ готовить людей, способныхъ работать такъ, какъ работаютъ заграницей. Поэтому профессоръ Сущинскій считалъ бы не только желательнымъ, но и необходимымъ безпошлинную выписку изъ-заграницы учебныхъ пособій.

Г. Коганъ въ виду того, что учебныя пособія имѣютъ очень важное значеніе для успѣшности преподаванія, а русскихъ пособій нѣтъ по очень многимъ предметамъ, высказалъ пожеланіе, чтобы Министерство Финансовъ не стѣсняло свободы училищъ въ пріобрѣтеніи пособій заграницей.

Г. Фонъ-Рейбницъ предложилъ составить при Учебномъ Отдѣлѣ къ предстоящему январскому совѣщанію временную выставку учебныхъ пособій, необходимыхъ для коммерческихъ училищъ, указанныхъ въ п. в. ст. 22 Высочайше утвержденного 15 апрѣля 1896 г. Положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Что же касается устройства выставки въ январѣ 1902 г. и привлеченія къ участію въ ней русскихъ фирмъ, изготавляющихъ учебныя пособія, Предсѣдатель обѣщалъ, если это окажется возможнымъ, принять надлежащиа мѣры къ осуществленію означенаго желанія.

Далѣе обсужденію подвергался вопросъ объ организаціи товарныхъ кабинетовъ при коммерческихъ училищахъ, причемъ Г. Фишеръ обратилъ вниманіе на цѣлесообразность

Объ организаціи товарныхъ кабинетовъ.

того, чтобы жертвуемые материалы стекались въ Учебный Отдѣлъ, откуда ихъ можно бы было разсыпать по всѣмъ коммерческимъ училищамъ и торговымъ школамъ.

Г. Киндлеръ выразилъ свою готовность служить коммерческому образованію устройствомъ примѣрныхъ коллекцій по мануфактурному производству лодзинского района и выразилъ желаніе, чтобы и другіе фабриканты пришли на помошь этому дѣлу. Г. г. члены совѣщенія выразили свою благодарность г. Киндлеру за его просвѣщенное содѣйствіе дѣлу коммерческаго образованія.

**Объ изданіи  
учебниковъ  
по коммерче-  
скимъ нау-  
камъ.**

При обсужденіи вопроса объ изданіи учебниковъ по специальнымъ предметамъ профессоръ Андреевъ въ виду недостатка хорошихъ учебниковъ по коммерческимъ наукамъ предложилъ вызывать появленіе учебниковъ путемъ назначенія премій ихъ авторамъ.

Г. Предсѣдатель, не предрѣшая пути, по которому Министерство Финансовъ пойдетъ въ вопросѣ объ учебникахъ, указалъ, что въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія при составленіи учебниковъ для промышленныхъ училищъ путь премій примѣнялся, но не далъ надлежащихъ результатовъ и поэтому пришлось остановиться на изданіи учебниковъ путемъ заказа отдѣльнымъ лицамъ, и что въ настоящее время Учебный Отдѣлъ, выступая на этотъ путь, въ непродолжительномъ времени вызоветъ появление нѣсколькихъ учебниковъ по специальнымъ предметамъ.

Г. Григорьевъ предложилъ просить директора московской практической академіи коммерческихъ наукъ профессора Алексѣева передать преподавателю вѣренной ему академіи профессору Петрову просьбу совѣщенія издать его лекціи по товаровѣдѣнію, читанныя имъ въ практической академіи коммерческихъ наукъ, на что профессоръ Алексѣевъ изъявилъ согласіе.

Г. Предсѣдатель, выражая благодарность профессору Алексѣеву за обѣщанное содѣйствіе къ изданію учебника по товаровѣдѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ надежду, что профессоръ Петровъ не откажется подѣлиться съ другими коммерческими училищами прекрасно составленными чертежами подъ его профессора Петрова руководствомъ, необходимыми при преподаваніи товаровѣдѣнія. Тутъ же Г. Предсѣдатель выразилъ

пожеланіе, чтобы и другіе г. г. директора всячески содѣйствовали высылкѣ трудовъ преподавателей ввѣренныхъ имъ училищъ на разсмотрѣніе ихъ Учебнымъ Отдѣломъ.

Г. Киндлеръ возбудилъ вопросъ объ исходатайствованіи безплатнаго или льготнаго проѣзда въ СПБ. и обратно участникамъ дальнѣйшихъ совѣщаній по коммерческому образованію.

Означеннное ходатайство Предсѣдатель обѣщалъ представить на разрѣшеніе подлежащей власти.

Объ исходатайствованіи  
бесплатнаго  
проѣзда участнику  
дальнѣйшихъ  
совѣщаній по  
коммерческо-  
му образова-  
нію.

— ЗФ —

VI.

*Постѣщеніе совѣщанія о коммерческихъ училищахъ Господиномъ Министромъ Финансовъ.*

Седьмое засѣданіе совѣщанія, происходившее 9-го іюня, посѣтилъ Его Высокопревосходительство Господинъ Министръ Финансовъ Статья-Секретарь С. Ю. Витте.

По окончаніи обсужденія вопроса о допущеніи постороннихъ лицъ къ осмотру коммерческихъ училищъ и присутствованію на урокахъ Предсѣдатель, доложивъ Господину Министру о работахъ подкоммисій и о ходѣ трудовъ совѣщанія на общихъ засѣданіяхъ, довелъ до свѣдѣнія Его Высокопревосходительства, что всѣ присутствовавшіе предсѣдатели и представители попечительныхъ совѣтовъ возбудили вопросъ объ исходатайствованіи отъ правительства единовременныхъ ссудъ на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ съ тѣмъ, чтобы означенныя ссуды были израсходованы на постройку образцовыхъ въ гигіническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ зданій для тѣхъ изъ вновь открытыхъ коммерческихъ училищъ, которые находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ всѣ получаемыя отъ купеческихъ обществъ и городскихъ управленій суммы идутъ на текущія нужды.

Выслушавъ докладъ предсѣдателя, Г. Министръ выяснилъ совѣщанію, что правительство не только не отказываетъ въ единовременныхъ субсидіяхъ, но и выдаетъ довольно значительные постоянныя вспомоществованія учебнымъ заведеніямъ, открытымъ по соображеніямъ государственной необходимости. Тѣмъ же училищамъ, которыя открыты въ интересахъ купеческихъ или городскихъ обществъ, сами же общества, по мнѣнію Г. Министра, и должны приходить на помощь. Такому нормальному отношенію обществъ къ интересамъ коммерческихъ училищъ и должны и могутъ содѣйствовать лица педагогического персонала, если будутъ пріучать ввѣренныхъ имъ попеченію дѣтей приносить пользу обществу и быть дѣятельными помощниками своихъ родителей. Тѣ общества, которыя входятъ въ Министерство Финансовъ съ проектами открытия новыхъ коммерческихъ училищъ, должны, по мнѣнію г. Министра, вмѣстѣ съ тѣмъ, указывать, на свой ли счетъ они проектируютъ построить и содержать училище или имѣютъ въ виду обратиться за помощью къ правительству тѣмъ болѣе, что въ настоящее время правительство признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ для повышенія уровня образованія лицъ торгово-промышленного класса оказывать поддержку торговымъ школамъ, такъ какъ въ нихъ обучаются дѣти лицъ менѣе состоятельныхъ, не имѣющихъ возможности устраивать школы на свои средства. Торговыхъ школъ должно быть больше, чѣмъ коммерческихъ училищъ, потому что служащихъ въ торговомъ мірѣ больше, чѣмъ хозяевъ предприятий, да и плата за ученіе, взимаемая въ торговыхъ школахъ, настолько мала, что не даетъ имъ возможности собственными силами стать на надлежащую высоту.

Поблагодаривъ затѣмъ членовъ совѣщанія за ихъ готовность служить дѣлу коммерческаго образованія Г. Министръ оставилъ зало Совѣта.

По отѣздѣ г. Министра, совѣщаніе выслушало ниже-слѣдующіе доклады подкоммиссій.

## VII.

*Доклады Подкоммиссий.***Докладъ подкоммиссии по воспитанію.**

Приступая къ разрѣшенію возложенной на нее задачи, подкоммиссія единогласно установила слѣдующія общія положенія:

Воспитаніе учащихся составляетъ одну изъ важнѣйшихъ и существенныхъ цѣлей коммерческихъ училищъ; оно ведется не внѣшними принудительными мѣрами, а личнымъ нравственнымъ воздействиемъ всего учебно-воспитательного персонала, правильной организаціей учебныхъ занятій, общимъ строемъ и режимомъ школы и установленіемъ добрыхъ отношеній между учащимися. Первымъ условіемъ достиженія воспитательныхъ цѣлей служитъ существованіе интереса и любви учащихся къ работѣ, предлагаемой училищемъ, уваженіе и довѣріе дѣтей къ нравственному авторитету наставниковъ и сознательное отношеніе къ ихъ требованиямъ. Со стороны учебно-воспитательного состава необходимо возможно большая стройность въ ихъ дѣйствіяхъ, направленная къ достижению общей воспитательной цѣли, и въ особенности сердечное отношеніе къ дѣтямъ.

Духъ и характеръ воспитанія въ коммерческихъ училищахъ.

Исходя изъ этихъ положеній, подкоммиссія единогласно признала, что установление и детальная регламентація единообразныхъ воспитательныхъ мѣръ для всѣхъ коммерческихъ училищъ противорѣчила бы сущности воспитанія, такъ какъ эти мѣры видоизмѣняются даже въ одномъ и томъ же заведеніи въ зависимости не только отъ различія въ возрастѣ учениковъ, но и отъ индивидуальности каждого ученика. Нельзя учениковъ старшихъ классовъ безъ ущерба для дѣла ставить въ однѣ и тѣ же условія, какъ и дѣтей приготовительнаго и первыхъ классовъ. Мѣры, оказывающія полезное дѣйствіе на одного ученика, нерѣдко совершенно не примѣнимы къ его товарищу, сидящему въ томъ же классѣ. Наконецъ, способы и пріемы вліянія воспитывающаго тѣснѣйшимъ образомъ связанны съ личностью самого воспи-

тателя. Что въ рукахъ одного даетъ прекрасные результаты,— въ рукахъ другого является безполезнымъ.

**Объ учреждениі особаго института воспитателей.**

Придавая личности воспитателя и его нравственному авторитету первенствующее значеніе, подкоммисія, въ отвѣтъ на вопросъ объ учрежденіи особаго института воспитателей, постановила: согласно §59 Высочайше утвержденаго Положенія, не отдѣлять дѣло воспитанія отъ обученія, а возложить воспитательскія обязанности на преподавателей. Этимъ достигается одинаковый и притомъ болѣе высокій образовательный цензъ состава воспитателей. Кроме того важное дѣло воспитанія становится общимъ для всѣхъ, а не падаетъ лишь на одну часть служащихъ. Существование же особаго состава воспитателей не рѣдко поселяетъ взаимное непониманіе и рознь между двумя корпораціями воспитателей и преподавателей, что безусловно вредно для всей дѣятельности школы.

**О привлечениіи преподавателей къ исправленію обязанностей наблюдателей и о дѣятельности сихъ послѣднихъ въ связи съ увеличеніемъ вознагражденія.**

Наблюдатели, выбранные изъ числа наиболѣе способныхъ къ воспитанію преподавателей, должны всецѣло посвящать все учебное время дня училищу и въ этотъ періодъ не имѣть занятій на сторонѣ. Каждый наблюдатель ведетъ свой классъ возможно дольше, по крайней мѣрѣ, въ теченіе младшаго или старшаго возраста учениковъ. Исключеніе допускается для приготовительного класса, въ которомъ преподаватель его остается и наблюдателемъ все время. Какъ указано въ § 57. Положенія о коммерческихъ училищахъ, наблюдатель посвящаетъ воспитательскимъ обязанностямъ не менѣе 15 часовъ въ недѣлю и можетъ имѣть не болѣе 20 недѣльныхъ уроковъ. Подкоммисія признаетъ такое распределеніе времени вполнѣ правильнымъ, такъ какъ на наблюдателѣ лежитъ много обязанностей; помимо надзора за учащимися во время перемѣнъ и утромъ до начала классовъ, наблюдателю необходимо посвѣщать уроки другихъ преподавателей, чтобы ближе узнать ввѣренныхъ ему учениковъ. Наблюдателю нужно выдѣлить также время и для личнаго сношенія съ родителями, котораго при тѣсной связи школы съ семьей потребуется не мало. Практика показала, что иногда вознагражденіе наблюдателей бываетъ меньше того, какое они получили бы, занимаясь все время преподаваніемъ. Въ виду этого подкоммисія признала весьма

желательнымъ, чтобы попечительные совѣты, располагающіе достаточными средствами, поощряли тяжелый и отвѣтственный трудъ наблюдателя повышенной платой.

Относительно правилъ о поведеніи учениковъ подкоммисія единогласно высказалась, что детальная регламентація ихъ не имѣть никакого значенія и нерѣдко, оставаясь мертвой буквой, она сама по себѣ вызываетъ проступки, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда перечисляется подробно, чего ученикамъ не слѣдуетъ дѣлать. Всего перечислить и предусмотрѣть въ правилахъ нельзя. Не правило, а примѣръ и личное вліяніе воспитываютъ дѣтей. По этимъ и многимъ другимъ соображеніямъ подкоммисія постановила:

- 1) педагогической комитетъ каждого заведенія, если признаетъ необходимымъ, вырабатываетъ правила для учащихся, какія вызываются жизнью училища,
- 2) въ этихъ правилахъ устанавливаются общія и притомъ только положительные требованія, исполненіе которыхъ легко поддается наблюдению,
- 3) эти правила представляются на утвержденіе Учебнаго Отдѣла Министерства Финансовъ,
- 4) изданіе однихъ и тѣхъ же правилъ для всѣхъ коммерческихъ училищъ представляется излишнимъ и можетъ стѣснить дѣятельность педагогическихъ комитетовъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса о наказаніяхъ учениковъ подкоммисія отвѣтила, что идеаломъ воспитанія, къ которому должна стремиться школа, служить полное отсутствіе наказаній. Всякія наказанія, какъ мѣра возмездія и кары, должны быть устраниены изъ школы. Они не исправляютъ и не воспитываютъ дѣтей, а часто притупляютъ ихъ нравственное достоинство, озлобляютъ и вызываютъ съ ихъ стороны противодѣйствіе. Достаточно, если ученикъ несетъ на себѣ естественные послѣдствія своего проступка, а самое главное самъ сознаетъ свою вину и будетъ стараться ее исправить. Дѣло воспитателя прійти къ нему въ этомъ случаѣ на помощь. По мнѣнію многихъ членовъ даже самое слово „наказаніе“ должно быть выброшено изъ лексикона школы. Не наказанія, а мѣры исправленія и содѣйствія къ самоусовершенствованію учащихся—вотъ что должно составить задачу дѣятельности воспитателей. На этомъ основаніи подкоммисія, устранивъ совершенно изданіе правилъ о

**о выработкѣ  
Правилъ для  
учащихся".**

**о взыска-  
ніяхъ съ уча-  
щихся. Мѣры  
исправленія и  
предупрежде-  
нія.**

взысканіяхъ съ учащихся, признала взамѣнъ этого достаточнымъ внести въ инструкцію преподавателямъ и воспитателямъ указаніе важнѣйшихъ общихъ мѣропріятій для исправленія и предупрежденія проступковъ, при чёмъ эти мѣропріятія педагогической комитетъ каждого заведенія вырабатываетъ въ соотвѣтствіи съ составомъ ввѣренныхъ ему учениковъ. Наиболѣе отвѣчающими взгляду подкоммиссіи она признала §§ 105—108. Инструкціи воспитателямъ, выработанной въ московской практической академіи коммерческихъ наукъ \*).

§ 105. Каждая школа стремится къ такому идеальному порядку, при которомъ наказанія сдѣлались бы излишними. Если такой порядокъ, вполнѣ возможный въ семье, и недостижимъ въ школѣ, тѣмъ не менѣе, школа должна висѣть «*о наказаніяхъ крайнюю меру, прилагаемую лишь въ исключительныхъ случаяхъ*» и послѣ того какъ всѣ другія мѣры воздѣйствія на ученика исчерпаны.

§ 106. *Взысканія не должны* никогда и ни подъ какимъ предлогомъ выражаться «*о существѣ, имѣющаго бы стадичное сходство съ тѣлесными наказаніями*» (ставить на колѣни и т. п.). Никто изъ педагогического персонала не можетъ позволить себѣ прикасаться къ ученикамъ съ цѣлью причинить имъ физическую боль.

§ 107. Исходя изъ того положенія, что наказаніе не должно вредить здоровью, *всякое взысканіе, связанное съ лишеніемъ необходимой пищи не допускается*. Понятно также само собою, что изъ средствъ воздѣйствія на ученика должны быть безусловно исключены всякия позорящія наказанія. Но этого мало—воспитатель долженъ въ отношеніи къ нимъ избѣгать всего, что способно притупить въ нихъ чувство собственного достоинства: насмѣшилъ и презрительный тонъ, отношеніе свысока и т. п. Строгость, примѣняемая послѣдовательно съ соблюденіемъ неуклонной справедливости, никогда не оскорбляетъ учениковъ, а, напротивъ, только заставляетъ ихъ относиться строго къ своему поведенію и успѣхамъ; необходимо только, чтобы за этой строгостью не скрывалось черстваго педантизма, а чувствовалось бы участливое отношеніе къ воспитаннику. Наказанія должны быть возлагаемы лишь въ крайнихъ случаяхъ и обставлены серьезными для ученика послѣдствіями, отражаясь на его отмѣткахъ и вліяя на его положеніе въ классѣ.

§ 108. Наказаніе имѣть своею цѣлью исправленіе и должно быть естественнымъ послѣдствіемъ проступка. Характеръ наказанія долженъ поэтомъ 1) соответствовать свойству проступка, 2) всегда примѣняться къ индивидуальнымъ качествамъ воспитанника, считаться съ особенностями его характера, со свойствомъ его темперамента, со степенью его впечатлительности, а отнюдь не быть возлагаемо механически и

**Объ увольненіи учащихся за дурное поведеніе и за малоуспѣшность въ наукахъ.**

Увольненіе учащихся изъ заведенія, какъ мѣра крайняя и тягостная по своимъ послѣдствіямъ, вызвало также серьезное вниманіе подкоммиссіи. Примѣненіе этой мѣры обсуждалось въ двухъ главныхъ случаяхъ: увольненіе за дурное поведеніе и за безуспѣшность въ занятіяхъ. Въ обоихъ случаяхъ, по мнѣнію подкоммиссіи, увольненіе не слѣдуетъ рассматривать, какъ наказаніе, а какъ послѣднее неизбѣжное средство, необходимое или въ интересахъ училища или въ интересахъ увольняемаго. Педагогическій комитетъ примѣняетъ его въ особо исключительныхъ случаяхъ лишь послѣ того, какъ всѣ практикуемые имъ способы къ исправленію поведенія или улучшенію успѣшности ученика использованы и никакихъ результатовъ не достигнуто. Исключая ученика за дурное поведеніе, школа съ одной стороны какъ-бы сознается въ своемъ бессиліи его исправить и находить дальнѣйшую свою работу для него безполезной, а съ другой— считаетъ себя вынужденной удалить ученика, такъ какъ прибѣгаеть къ этому не иначе, какъ при твѣрдомъ убѣждѣніи педагогическаго комитета, что удаляемый ученикъ оказывается несомнѣнно вредное вліяніе на своихъ товарищѣй. Увольненіе за дурное поведеніе является такимъ образомъ необходимымъ, чтобы оградить ввѣренныхъ школѣ учениковъ отъ вреднаго вліянія въ стѣнахъ самой же школы. При вышеприведенныхъ ограниченіяхъ подкоммиссія постановила допустить исключеніе учениковъ изъ коммерческихъ училищъ за дурное поведеніе лишь въ случаѣ ихъ вреднаго вліянія на товарищѣй; но при этомъ единогласно высказалась, что увольняемыхъ учениковъ нельзя лишать права поступленія въ другія учебныя заведенія. Поэтому въ свидѣтельствахъ объ увольненіи слѣдуетъ отмѣтить только, что ученикъ выбылъ изъ училища. Вторую часть своего постановленія подкоммиссія основываетъ главнымъ образомъ на томъ, что и переходъ ученика въ другую среду и само по себѣ исключеніе нерѣдко вызываютъ въ немъ полный перешаблонно. Одинъ и тотъ же поступокъ, совершенный двумя различными по нравственному складу учениками, не можетъ быть наказанъ одинаково, и къ впечатлительному мальчику непримѣнно наказаніе, которое возложено на воспитанника съ притупленной чувствительностью.

---

шаблонно. Одинъ и тотъ же поступокъ, совершенный двумя различными по нравственному складу учениками, не можетъ быть наказанъ одинаково, и къ впечатлительному мальчику непримѣнно наказаніе, которое возложено на воспитанника съ притупленной чувствительностью.

вороть, и юноша исправляется. Лишеніе же возможности учиться въ школѣ чаше всего ведеть къ тому, что онъ окончательно падаетъ и становится въ томъ или другомъ отношеніи вреднымъ членомъ общества. Что касается увольненія учениковъ за безуспѣшность, то подкоммисія единогласно постановила примѣнять это въ тѣхъ случаяхъ, когда ученикъ на основаніи устава потерялъ всякое право оставаться въ томъ же классѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда ученикъ имѣть еще это право, допускать увольненіе не иначе, какъ по постановленію педагогического комитета съ согласія родителей увольняемаго. При этомъ подкоммисія выразила увѣренность, что увольненіе учащихся изъ коммерческихъ училищъ будетъ встрѣчаться вообще рѣдко, и лишь по весьма серьезному мотивамъ, такъ какъ оно согласно уставамъ совершаются по соглашенію двухъ коллегій: педагогического комитета и попечительного совѣта.

**О нормальномъ числѣ учениковъ въ классѣ.**

Число учениковъ въ одномъ и томъ же классѣ является однимъ изъ важнейшихъ факторовъ по тѣмъ многочисленнымъ послѣдствіямъ, какія отражаются на всѣхъ сторонахъ школьнай жизни. Прежде всего обученіе и воспитаніе соотвѣтственно индивидуальнымъ особенностямъ каждого ученика неисполнимы при переполненіи класса. По необходимости дѣло школы обращается въ шаблонное, отъ котораго теряютъ и способные ученики и въ особенности ученики по способностямъ ниже средняго уровня, не говоря уже о слабыхъ. Обученіе изъ класса переносится на домашнюю работу, и учебный день такимъ образомъ удваивается. Учитель поневолѣ обращается въ экзаменатора, у которого при этомъ даже нѣть времени спросить, какъ слѣдуетъ ученика, вслѣдствіе чего сплошь и рядомъ ученикъ, приготовившій урокъ, не успѣваетъ дать надлежащаго отвѣта и получаетъ дурную оцѣнку. Въ ученикахъ возникаетъ страхъ неудачи со всѣми ея непріятными послѣдствіями; страхъ этотъ парализуетъ ихъ способности и вмѣстѣ съ напряженной непосильной работой дома особенно способствуетъ переутомленію. Тотъ же страхъ заставляетъ учениковъ прибѣгать къ уловкамъ, а нерѣдко и къ обману. Самое пребываніе въ теченіе 5-6 часовъ въ многочисленномъ классѣ по

недостатку воздуха вредно дѣйствуетъ на физическое здѣровье. Даже въ экономическомъ отношеніи переполненіе классовъ не выгодно, такъ какъ при этомъ слабые ученики учатся на два-три года дольше положенного числа лѣтъ, а многіе и совсѣмъ не оканчиваютъ курса. Процентъ оканчивающихъ курсъ поэтому значительно понижается, и обученіе каждого изъ нихъ обходится гораздо дороже. Подкоммиссія не сочла даже нужнымъ перечислять всѣхъ вредныхъ послѣдствій многочисленности классовъ. Они очевидны для всякаго знакомаго съ учебнымъ дѣломъ. На основаніи изложеннаго и въ виду нерѣдкаго превышенія предѣльной нормы 40 человѣкъ въ одномъ классѣ, указанной въ уставахъ, подкоммиссія постановила: 1) превышеніе нормы, но не болѣе на 3-4 человѣка допускается лишь временно, съ разрѣшеніемъ учебнаго отдѣла, послѣ того какъ попечительный совѣтъ представить мотивы, какими вызванъ неустрашимый приемъ учениковъ выше нормы. 2) Если же высшій классъ вмѣстѣ съ оставленными въ немъ окажется выше нормы, то приемъ вновь вступающихъ не допускается, и попечительный совѣтъ обязанъ испрашивать разрѣшеніе учебнаго отдѣла на оставленіе одного отдѣленія лишь тогда, когда общее число учениковъ въ классѣ будетъ свыше 50.

Съ особенной тщательностью подкоммиссія отнеслась къ вопросу о роли помощниковъ классныхъ наблюдателей. Должности этой въ „Положеніи о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Высочайше утвержденномъ 15 апрѣля 1896 г., не было; она допущена только въ „Измѣненіи“ къ нему, послѣдовавшемъ 10 іюня 1900 г.. До сихъ поръ однако же ни въ одномъ изъ коммерческихъ училищъ помощниковъ классныхъ наблюдателей нѣть; потому и подкоммиссія въ своихъ сужденіяхъ вынуждена была руководствоваться практикой другихъ заведеній и подробно вникнуть въ мотивы,зывающіе введеніе этого рода лицъ въ составъ педагогической корпораціи, а равно и въ тѣ обязанности, какія могли бы быть возложены на помощниковъ классныхъ наблюдателей. Было указано, что иногда въ коммерческія училища поступаютъ ученики изъ другихъ заведеній въ возрастѣ отъ 17 до 20 и болѣе лѣтъ и уже съ установленными дурными наклонностями и привычками. Такіе

о должностіи  
помощниковъ  
наблюдате-  
лей.

ученики нерѣдко ведутъ себя въ стѣнѣ учебнаго заведенія недостойнымъ образомъ; вслѣдствіе чего является необходимость наблюдать за ихъ поведеніемъ въ общественныхъ садахъ и театрахъ, и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, куда входъ учащимся запрещенъ. Лица педагогическаго состава обыкновенно отъ такого наблюденія отказываются. Кромѣ того, въ числѣ обязанностей наблюдателя есть рядъ мелкихъ дѣлъ, какъ напр., наведеніе справокъ, выписка балловъ, посыщеніе учениковъ на дому т. п. Какъ и вышеупомянутый вицѣшній надзоръ, такъ равно и указанныя обязанности для нѣкоторыхъ наблюдателей съ высшимъ образованіемъ кажутся унизительными. Перечисленные возможные мотивы, которыми однако же ни одно коммерческое училище не воспользовалось, вызвали единодушный и живой протестъ подкоммиссіи. Было указано, что исполненіе однихъ лишь мелкихъ обязанностей, одинъ только вицѣшній надзоръ, который съ успѣхомъ исполняется чинами полиціи, и въ особенности невысокой образовательной цензъ несомнѣнно уронить авторитетъ помощниковъ классныхъ наблюдателей въ глазахъ учениковъ и даже можетъ вызвать съ ихъ стороны явное противодѣйствіе. Эти лица займутъ такимъ образомъ неравное положеніе съ другими членами педагогической корпораціи и внесутъ въ нее вредный для школы диссонансъ. Подкоммиссія особенно подчеркнула, что между обязанностями воспитателя нѣтъ и не можетъ быть такихъ, которые унижали бы его достоинство; подобныя обязанности, если бы онъ и были возложены, уже не входять въ задачи воспитанія и не составляютъ дѣла школы. Педагогическій комитетъ одного изъ коммерческихъ училищъ посвятилъ нѣсколько засѣданій, чтобы опредѣлить, какія дѣла могли бы быть возложены на помощниковъ наблюдателей, и не нашелъ ни одного, которое не входило бы въ сферу дѣятельности самихъ наблюдателей. Многочисленные печальные факты изъ существующей практики помощниковъ классныхъ наставниковъ приводятъ къ твердому убѣжденію, что роль, возлагаемая на этихъ лицъ, находится въ полномъ противорѣчіи съ духомъ истиннаго воспитанія и наносить ему прямой и неисправимый вредъ. Въ виду вышеизложенныхъ соображеній и другихъ, высказанныхъ въ засѣданіи,

подкоммисія всѣми голосами, за исключеніемъ одного, постановила: Не находя достаточныхъ обязанностей, которая могли бы быть возложены на помощниковъ наблюдателей, и опасаясь за то, что введеніе этихъ лицъ можетъ уронить авторитетъ педагогической корпораціи, подкоммисія выражаетъ пожеланіе, что должности помощниковъ наблюдателей не будетъ учреждено ни въ одномъ коммерческомъ училищѣ.

Вопросъ о внѣшкольномъ надзорѣ получилъ широкое распространеніе въ практикѣ другихъ заведеній; поэтому онъ возбудилъ живой интересъ подкоммисіи и вызвалъ всестороннее обсужденіе. Подкоммисія выдвинула, какъ основной тезисъ, извѣстный каждому и самъ собой подразумѣваемый всѣми, что воспитательное воздействиѣ лежитъ одинаково на всей педагогической корпораціи и не ограничивается стѣнами школы. Внѣшній же, систематически организованный надзоръ, какъ бы заранѣе предполагаетъ со стороны учащихся непозволительные поступки, создается съ цѣлью розыска и разслѣданія таковыхъ, носить характеръ школьнай полиціи, и вызываетъ множество самыхъ странныхъ столкновеній; поразительныя по своей безцѣльности и неосновательности подозрѣнія возбудили къ нему явное несочувствіе семьи и общества, что и понятно; по единодушному убѣжденію подкоммисіи, онъ не только не отвѣчаетъ воспитательной дѣятельности школы, но и расходится съ нею въ самой основѣ. Первая задача школы выработать въ учащихся такія привычки, такое сознаніе, чтобы они всегда и вездѣ вели себя достойнымъ образомъ и сами следили за собой, давали себѣ полный отчетъ въ своихъ поступкахъ и чувствовали свою отвѣтственность. Разрѣшеніе этой задачи особенно важно въ коммерческой школѣ, такъ какъ она должна прежде всего подготовить людей самостоятельныхъ, людей иниціативы, въ которыхъ нуждаются наша промышленность и торговля. Приведенные здѣсь сужденія подкоммисія формулировала въ слѣдующемъ постановленіи: признавая, что воспитаніе учениковъ не должно ограничиваться предѣлами школьнаго зданія, подкоммисія тѣмъ не менѣе считаетъ систематической внѣшкольный надзоръ совершенно нецѣлесообразнымъ.

**О надзорѣ за  
учащимися  
внѣ стѣнъ  
учебного зав-  
еденія.**

Вызванный самой жизнью вопросъ о частныхъ квартирахъ, въ которыхъ помѣщаются иногородніе ученики, былъ разсмотрѣнъ въ подкоммиссіи съ трехъ сторонъ: 1) слѣдуетъ ли размѣщать всѣхъ учениковъ на одной или двухъ квартирахъ или рекомендовать маленькия квартиры, 2) кто долженъ руководить выборомъ такихъ квартиръ: педагогической ли комитетъ или это слѣдуетъ предоставить самимъ родителямъ, 3) нуженъ ли особый надзоръ за этими квартирами и нужна ли строгая регламентація въ дѣлѣ устройства и надзора за квартирами. Первымъ исходнымъ пунктомъ сужденій въ подкоммиссіи были слова знаменитаго Пирогова, оправдываемыя вѣковымъ опытомъ: „откройте тюрьму, казарму, интернатъ—и тамъ прежде всего проявятся всѣ худшія стороны человѣческой природы“. Поэтому единственное нормальное условіе воспитанія учащихся создается лишь тогда, когда они живутъ у своихъ родителей; только тогда ученики пользуются двойнымъ вліяніемъ и семьи, и школы, безъ котораго нельзя выполнить въ полной мѣрѣ всѣ воспитательныя функціи. Только одна жизненная неизбѣжная необходимость заставляетъ иногороднихъ дѣтей селиться по частнымъ квартирамъ. По единогласному мнѣнію подкоммиссіи въ этомъ случаѣ родителямъ слѣдуетъ представить полную свободу въ выборѣ помѣщенія. Безъ всякаго сомнѣнія родители сами озабочиваются о наилучшихъ условіяхъ жизни своихъ дѣтей. Необходимо лишь, чтобы они сообщали школѣ, на чьей отвѣтственности они оставляютъ дѣтей. Школа можетъ прійти къ нимъ на помощь своимъ совѣтомъ лишь послѣ того, какъ родители сами къ ней обратятся. Рекомендація одной какой либо или нѣсколькихъ квартиръ повела бы къ вредной для дѣла монополіи и возложила бы на школу обязанности, которыхъ она выполнить не можетъ. Что касается способовъ, какими школа могла бы имѣть свѣдѣнія о наиболѣе благопріятныхъ какъ въ нравственномъ, такъ и въ гигіеническомъ отношеніяхъ квартирахъ, а равно надзоръ за ними и въ особенности форма указаний обращающимся за справками родителямъ, то всего этого предусмотрѣть нельзя. Регламентація же поведеть только къ стѣсненіямъ, не достигнувъ цѣли, такъ какъ мѣстныя условія слишкомъ разнообразны. Кромѣ того въ вопросѣ о помѣщ

щеніи дѣтей весьма большое и часто рѣшающее значение имѣетъ денежный вопросъ. Наилучшую помощь родителямъ въ ихъ заботахъ о помѣщении своихъ дѣтей могли бы оказать попечительные совѣты, знающіе мѣстную жизнь. На перечисленные выше вопросы о частныхъ квартирахъ подкоммисія отвѣтила слѣдующими постановленіями: 1) помѣщеніе дѣтей на частныхъ квартирахъ должно быть всецѣло предоставлено родителямъ, 2) рекомендація квартиръ училищемъ не допускается, 3) родители обязаны извѣщать начальство училища о томъ, гдѣ и на чьемъ попеченіи помѣщены ихъ дѣти и 4) въ случаяхъ просьбы со стороны родителей школа не должна отказываться прійти на помощь родителямъ. Способы и формы этой помощи должны быть предоставлены совмѣстному рѣшенію попечительныхъ совѣтовъ и педагогическихъ комитетовъ.

Помѣщеніе иногороднихъ дѣтей у лицъ учебно-воспитательного персонала было также предметомъ детальнаго обсужденія подкоммисіи. Высказанныя мнѣнія сводились къ двумъ направленимъ. Одни члены находили, что самый фактъ такого помѣщенія даже безъ всякихъ основаній уже служить нерѣдко поводомъ къ слухамъ, роняющимъ репутацію педагогической корпораціи, въ особенности въ глубокой провинціи, среди родителей, дѣти которыхъ почему либо не удовлетворяютъ требованіямъ школы. Съ другой стороны подкоммисія не могла упустить изъ виду, что лица учебно-воспитательного персонала, конечно, могутъ оказывать лучшее вліяніе на учащихся, чѣмъ содержатели частныхъ квартиръ, и что многіе родители сами предпочитаютъ и просятъ, чтобы дѣти ихъ жили у преподавателей или наблюдателей. Тѣмъ не менѣе она признаетъ, что ученикъ, живущій у кого либо изъ служащихъ въ училищѣ, стоитъ не въ одинаковыхъ условіяхъ съ своими товарищами; въ этомъ обстоятельствѣ главнымъ образомъ, а не въ недовѣріи къ представителямъ педагогическаго міра, многіе члены усматриваютъ неудобства помѣщенія дѣтей у лицъ учебно-воспитательного состава. Взвѣшивъ вышеприведенные мнѣнія, подкоммисія постановила: предоставить попечительнымъ совѣтамъ совмѣстно съ педагогическими комитетами въ случаѣ надобности разрѣшать служащимъ въ училищѣ принимать пансионеровъ.

О правѣ лицъ  
педагогиче-  
скаго персо-  
нала держать  
пансионеровъ.

**о непосред-  
ственномъ  
сношениі  
школы съ  
семьей.**

Въ дѣлѣ правильной постановки воспитанія весьма важное значение имѣть возможно полное единство между школой и семьей въ ихъ воздействиіи на дѣтей; въ виду этого сношеніе семьи со школою признается подкоммиссіей необходимымъ. До сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ родители обращаются въ школу или она къ нимъ лишь по поводу отдельныхъ учениковъ и тогда, когда послѣдніе или по своему поведенію или по успѣхамъ выдѣляются въ дурную сторону изъ общаго уровня. Между тѣмъ весьма важно, чтобы родители близко знали и общейстрой школы и ея требованія и цѣли, къ которымъ она стремится; не менѣе важно, чтобы родители не только были освѣдомлены о ея мотивахъ, но понимали и раздѣляли ихъ. И сама школа для выполненія своей работы должна близко знать и понимать условія семейной жизни и обстановки своихъ питомцевъ. Указанныхъ выше сношеній для всего этого не достаточно. Подкоммиссія признала весьма желательнымъ принять мѣры къ возможно тѣсному сближенію школы и семьи ради лучшаго достижения воспитательныхъ цѣлей. Что же касается способовъ такого сближенія, то они могутъ быть весьма разнообразными, лишь бы не роняли авторитета и той и другой передъ дѣтьми. Изъ способовъ, указанныхъ въ подкоммиссіи, отчасти уже примѣняемыхъ на практикѣ, подкоммиссія обсуждала детали периодическихъ собраній родителей и лицъ учебно-воспитательного состава или для обмена мнѣній по поводу какого либо общаго явленія въ жизни школы или просто для личныхъ бесѣдъ съ цѣлью болѣе близкаго ознакомленія другъ съ другомъ. По мнѣнію подкоммиссіи такія собранія въ числѣ другихъ способовъ сношеній могли бы быть весьма полезными. Во всякомъ случаѣ въ виду непр продолжительнаго опыта, да и вообще въ виду полнаго разнообразія формъ, какими можетъ достигаться сближеніе школы съ семьей, подкоммиссія признала регламентированіе этого дѣла какими либо правилами и излишнимъ и стѣснительнымъ, и потому постановила выразить лишь пожеланіе, чтобы въ той или другой формѣ попечительнымъ совѣтамъ и педагогическимъ комитетамъ по ихъ взаимному соглашенію разрѣшено было устраивать совмѣстныя periodическія собранія родителей учащихся и лицъ педагогического персонала даннаго училища.

## Докладъ подкоммиссіи по гигіенѣ.

Предсѣдатель, высказавъ, что главнѣйшая задача низшихъ и среднихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній давать ученикамъ знаніе и развитіе не въ ущербъ физическому здоровью, предложилъ на обсужденіе подкоммиссіи слѣдующіе вопросы:

I Число уроковъ. Продолжительность классныхъ занятій въ зависимости отъ возраста учащихся, времени дня и времени года.

II. Число учебныхъ дней. Переутомленіе.

III. Промежутки между уроками. Перемѣны большая и малая. Горячіе завтраки.

IV. Гимнастика и другія физическія упражненія. Ручной трудъ.

V. Преподаваніе гигіиены,

VI. Врачъ училища (школьный врачъ—положеніе его: о числь уро-  
матеріальное и служебное). Права его и обязанности.

о числь уро-  
ковъ и продол-  
жительности  
классныхъ  
занятій въза-  
висимости  
отъ возраста,  
учащихся  
времени дня и  
времени года.

Подкоммиссія признала желательнымъ: а) чтобы въ младшихъ классахъ число уроковъ не превышало 4, въ старшихъ 5 предметныхъ, кромѣ времени приготовленія уроковъ на дому. б) чтобы уроки начинались, смотря по условіямъ мѣстности, не ранѣе 8 въ весеннее и лѣтнее время и не ранье 9 въ остальное время года.

Постановлено признать желательнымъ: увеличеніе числа учебныхъ дней въ году по меньшей мѣрѣ до 170. По вопросу о переутомленіи признано необходимымъ имѣть въ виду мѣры, предупреждающія появленіе переутомленія при школьніхъ занятіяхъ, а именно: правильное распределеніе уроковъ, улучшеніе питанія учениковъ и обращеніе особаго вниманія на гигіеническія условія школьнаго помѣщенія. Особенно важно—правильное и цѣлесообразное урегулированіе занятій во время экзаменовъ вообще и въ частности при окончаніи курса ученія.

Большинствомъ членовъ подкоммиссіи постановлено признать желательнымъ перерывы между уроками въ 15 минутъ и большую перемѣну не менѣе 45 минутъ. Горячіе завтраки признаются необходимыми.

о числь учеб-  
ныхъ дней и  
переутомле-  
ніи учащихся.

о перемѣнахъ  
малыхъ и  
большой и о  
горячихъ зав-  
тракахъ.

**О гимнастикѣ  
и физиче-  
скихъ уп-  
ражненіяхъ  
и о ручномъ  
трудѣ.**

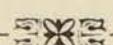
Постановлено признать желательнымъ: а) преподаваніе рациональной гимнастики подъ надзоромъ врача и физическая упражненія на открытомъ воздухѣ, б) при устройствѣ новыхъ училищъ крайне желательны помѣстительные дворы для физическихъ упражненій, в) введеніе ручного труда желательно, но не въ смыслѣ мастерства, причемъ могутъ быть изготавляемы простѣйшіе приборы и предметы для школьнаго обихода.

**О преподава-  
ніи гигієни.**

Преподаваніе таковой признано желательнымъ, но не въ видѣ отдельного предмета, а при прохожденіи курса анатоміи и физіологии. Желательно также устройство бесѣдъ по гигіенѣ въ внѣклассное время.

**О положеніи  
врача въ ком-  
мерческихъ  
училищахъ.**

Единогласно признано необходимымъ, улучшивъ матеріальное положеніе врача увеличеніемъ содержанія его до 1.200 руб. въ годъ, возложить на него обязанности не только по лечебной части, но и по санитарному надзору въ обширномъ смыслѣ слова и признать обязательнымъ участіе врача въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію педагогического комитета.



### **Докладъ подкоммиссіи по русскому языку и исторіи.**

**О преподава-  
ніи русскаго  
языка.**

Намѣтивъ предварительно пункты, подлежащіе ея обсужденію, подкоммиссія по русскому языку и исторіи заслушала рефератъ г. Аврорина \*) о преподаваніи русскаго языка и словесности. Соглашаясь съ главнѣйшими положеніями этого реферата, подкоммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) преподаваніе русскаго языка и словесности должно занимать центральное мѣсто въ средней коммерческой школѣ, служа главнымъ орудіемъ общеобразовательной цѣли этой школы, 2) ближайшая задача занятій отечественнымъ языкомъ — научить учащихся сознательно относиться къ строю русской рѣчи и логически ясно и стройно излагать свои мысли, 3) отечественный языкъ нужно изучать на произведеніяхъ словесности, не придавая самостоятельнаго значенія изученію учебниковъ грамматики, 4) главнѣй-

\*) См. Приложенія.

шія произведенія словесности изучаются въ исторической перспективѣ и историко-литературномъ освѣщеніи, 5) главное вниманіе посвящается словесности XIX вѣка, не исключая и важнѣйшихъ произведеній иностранной литературы, 6) при изученіи литературныхъ произведеній ученики знакомятся съ основными формами словеснаго творчества, съ оцѣнкой произведенія съ эстетической стороны; при этомъ обращается вниманіе на строй рѣчи прозаической и стихотворной, 7) изученіе словесныхъ произведеній можетъ быть распределено по концентрамъ соотвѣтственно возрасту, 8) изученіе словесныхъ произведеній сопровождается: а) класснымъ чтеніемъ, для котораго по возможности отводятся особые уроки; б) устройствомъ классныхъ библіотекъ и руководствомъ чтеніемъ со стороны преподавателей и наблюдателей; в) устройствомъ ученическихъ кабинетовъ для чтеній; г) устройствомъ литературныхъ бесѣдъ, 9) Не вдаваясь въ подробности методическихъ и дидактическихъ указаній по поводу преподаванія отечественнаго языка и словесности, подкоммисія тѣмъ не менѣе остановилась на весьма важномъ, по ея мнѣнію, вопросѣ объ орѳографіи и выразила пожеланіе о введеніи въ практику нашихъ школъ разумной терпимости по отношенію къ ошибкамъ, которые некомпрометируютъ учащихся въ отношеніи ихъ умственного развитія и познаній, а лишь свидѣтельствуютъ о нарушеніи грамматическихъ тонкостей

Церковно-славянскій языкъ новаго периода изучается въ школѣ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы ея питомцы умѣли читать книги Священнаго Писанія и понимать его текстъ, и долженъ преподаваться законоучителемъ. Что же касается древне-церковно-славянскаго языка (Остромирова Евангелія), то изученіе его, какъ отдельнаго предмета, не должно входить въ программу средней коммерческой школы. Наиболѣе же важныя явленія древняго церковно-славянскаго языка, необходимыя для пониманія явленій языка современнаго, литературнаго, сообщаются попутно на урокахъ русскаго языка и словесности.

Необходимыя свѣдѣнія изъ логики должны сообщаться учащимся на урокахъ русскаго языка въ тѣсной связи съ практическими упражненіями, письменными и устными, въ формѣ разсужденій.

о преподаваніи церковно-славянскаго языка.

**О преподава-  
нії історії.**

Затѣмъ подкоммісія перешла къ обсужденію вопроса о преподаваніи исторіи. Послѣ обмѣна мыслей по этому вопросу подкоммісія единогласно пришла къ заключенію, что исторія на ряду съ русскимъ языкомъ имѣть весьма важное общеобразовательное и этическое значеніе. Что касается постановки курса этого предмета, то коммісія также единогласно приняла нижеслѣдующій проектъ, предложенный г. Цвѣтковскимъ. При изученіи исторического материала на первый планъ необходимо выдвинуть культурную исторію народовъ, обращая вниманіе на послѣдовательные измѣненія въ ихъ жизни: семейной, общественной, экономической, политической и духовной, не теряя однако изъ вида и внѣшней бытовой обстановки этой жизни; на второй планъ слѣдуетъ отнести внѣшнюю исторію — военную и дипломатическую, и останавливаться исключительно на такихъ событияхъ, которые имѣютъ несомнѣнно важное значеніе въ судьбѣ народовъ. На фонѣ всемирной исторіи должна ярко выступать исторія отечественная. Въ преподаваніи той и другой слѣдуетъ удѣлять преимущественное вниманіе событиямъ новой исторіи и только въ очеркахъ сообщать представленія объ историческомъ ходѣ жизни народовъ древней и средней эпохи. Такъ какъ по содержанію своему исторія представляетъ предметъ, требующій болѣе зрѣлаго возраста, то преподаваніе ея, какъ особаго предмета, не должно входить въ программу низшихъ классовъ, но возможно въ нихъ въ видѣ эпизодическаго чтенія, класснаго и внѣкласснаго. Начинать преподаваніе исторіи слѣдуетъ не раньше IV класса, и притомъ съ курса эпизодическаго, представляющаго рядъ послѣдовательныхъ картинъ жизни народовъ Востока, Греціи, Рима и средневѣковой Европы до Карла Великаго. *приблїзительно* въ томъ видѣ, какъ это изложено въ руководствѣ Виппера, на которое подкоммісія указываетъ впрочемъ лишь, какъ на типъ учебника, наиболѣе подходящаго къ проектируемому плану преподаванія исторіи. — Курсъ V класса тоже еще не можетъ быть строго прагматическимъ и также долженъ представлять рядъ послѣдовательныхъ картинъ жизни народовъ міра христіанскаго (германо-романскаго и греко-славянскаго) и міра магометанскаго. Въ этомъ же курсѣ должно съ особеною яркостью выступить возник-

новеніе русскаго государства. Болѣе прагматическій характеръ принимаетъ преподаваніе исторіи въ VI и VII классахъ, гдѣ излагается ходъ жизни европейскихъ народовъ въ главныхъ ея событияхъ, начиная съ эпохи Возрожденія. Событиямъ отечественной исторіи отдается при этомъ преимущественное значеніе. Выясняется при прохожденіи курса VI и VII классовъ не только экономической строй жизни народовъ, но и взаимныя торговыя сношенія европейцевъ въ связи съ ихъ новѣйшей колоніальной политикой. Въ виду сего исторія торговли, до сихъ поръ еще не ставшая на степень самостоятельной науки, не должна бы составлять особаго предмета преподаванія. При вышеизложенномъ распределеніи курса исторіи, преподаваніе ея, начинаясь въ IV классѣ и заканчиваясь въ VII, требуетъ, по мнѣнію подкоммиссіи, не менѣе 3 уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ, а всего 12 часовъ. Подкоммиссія съ особеннымъ вниманіемъ остановилась на обсужденіи вспомогательныхъ средствъ при изученіи исторіи и признала весьма желательнымъ: 1) самое широкое примѣненіе наглядныхъ пособій, среди которыхъ свѣтовыя картины должны занимать первое мѣсто; 2) устройство чтеній для учащихся; 3) организацію а) внѣкласснаго самостоятельного чтенія, б) историческихъ бесѣдъ по поводу составленныхъ учениками рефератовъ и, наконецъ, 4) организацію историческихъ экскурсій.

---

 ЗЖЕ
 

---

### **Докладъ подкоммиссіи по новымъ языкамъ.**

На обсужденіе подкоммиссіи были переданы слѣдующіе вопросы:

I. Цѣли и задачи преподаванія новыхъ языковъ въ коммерческихъ училищахъ.

II. Какой методъ наиболѣе цѣлесообразенъ для выполненія этихъ задачъ?

III. При какомъ наименьшемъ числѣ уроковъ достижимы намѣченныя цѣли?

IV. Наибольшее число учениковъ, допустимое въ классѣ на урокахъ новыхъ языковъ.

V. Сколько языковъ и какие именно должны быть преподаваемы обязательно и какие факультативно?

VI. Какъ помочь отстающимъ или неуспѣвающимъ въ новыхъ языкахъ ученикамъ безъ ущерба для нормального хода занятій въ классѣ?

VII. Желательно ли ввести во всѣхъ коммерческихъ училищахъ одинаковые учебники и учебные пособія по новымъ языкамъ?

VIII. Какъ организовать научную и практическую подготовку преподавателей, чтобы обеспечить для учебныхъ заведеній Министерства Финансовъ достаточное число хорошо подготовленныхъ преподавательскихъ силъ?

По всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ подкоммисія пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

**Цѣль и задачи преподаванія новыхъ языковъ.**

Преподаваніе новыхъ языковъ въ коммерческихъ училищахъ преслѣдуєтъ какъ общеобразовательныя, такъ и практическія цѣли. Практическія цѣли опредѣляются: умѣньемъ пользоваться разговорной рѣчью и письменно излагать свою мысль, а также пониманіемъ любого современного прозаического текста. По коммерческой корреспонденціи требуется умѣніе составлять письма на заданную тему.

**Методъ преподаванія новыхъ языковъ.**

Подкоммисія единогласно признала такъ называемый натуральный методъ *необходимымъ* для достиженія указанной цѣли, но выразила желаніе, чтобы педагогическимъ комитетамъ отдѣльныхъ училищъ и преподавателямъ языковъ предоставлялась полная свобода въ распределеніи по классамъ матеріала (грамматического, текстовъ для чтенія и т. п.) въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и состава класса.

**Наименьшее число уроковъ по каждому обязательному языку.**

Наименьшимъ числомъ уроковъ по каждому изъ обязательныхъ языковъ подкоммисія признала 36, независимо отъ числа классовъ въ училищѣ. Распределеніе этого числа по классамъ должно находиться въ зависимости отъ того, существуетъ ли при училищѣ одинъ или 2 приготовительныхъ и VIII классы. Желательно лишь, чтобы въ первые годы обученія языку ученики занимались имъ по возможности ежедневно.

**Наибольшее число учениковъ въ классѣ.**

Въ многочисленныхъ классахъ, особенно въ младшихъ, необходимо дѣленіе учениковъ на двѣ группы, въ которыхъ

преподаваніе новаго языка велось бы одновременно и независимо другъ отъ друга.

При обсужденіи этого вопроса подкоммисія постановила, что въ качествѣ обязательныхъ предметовъ слѣдуетъ преподавать не болѣе двухъ языковъ, выборъ которыхъ долженъ быть предоставленъ попечительному совѣту или обществу, заинтересованному въ учрежденіи училища. Необходимо, однако, чтобы обученіе второму языку было начато не ранѣе, какъ черезъ годъ послѣ перваго. Третій языкъ можетъ быть введенъ факультативно или обязательно, но только въ старшихъ классахъ при достаточномъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ 3-й языкъ будетъ введенъ, какъ предметъ обязательный, педагогическому комитету должно быть предоставлено право освобождать отъ его изученія учениковъ, неуспѣвающихъ или малоспособныхъ къ языкамъ.

Желательно, чтобы для отстающихъ учениковъ были организованы дополнительныя обязательныя занятія. Во многихъ случаяхъ на помощь придетъ семья. Употребление въ преподаваніи опредѣленнаго учебника также облегчить наверстаніе опущеннаго. Наконецъ, желательно рекомендовать преподавателямъ посвящать отстающимъ нѣкоторую долю класснаго времени и вообще относиться къ нимъ болѣе внимательно.

Въ интересахъ прогрессированія школы необходимо не стѣснять учителей въ выборѣ учебниковъ и учебныхъ пособій. Помимо этого надо обратить вниманіе на необходимость внѣкласснаго домашняго чтенія, для чего обязательно составленіе ученическихъ библіотекъ по новымъ языкамъ.

Заслушавъ соображенія по этому вопросу, представленные гг. Миттельштейнеромъ и Лемерсье и всесторонне обсудивъ его, подкоммисія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Положеніе, въ которомъ находится дѣло подготовки преподавателей новыхъ языковъ, въ настоящее время во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительно.
2. Такъ какъ пути, указанные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для достижения цѣли, не обеспечиваютъ преподаванія новыхъ языковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ ни въ смыслѣ достаточнаго количества преподавательскихъ

**Обязательное  
и факультативное преподаваніе языковъ.**

**Помощь отсташимъ ученикамъ.**

**Учебники и учебныя пособія.**

**Подготовка преподавателей новыхъ языковъ.**

силь, ни въ смыслѣ научной и практической подготовки ихъ, то желательно, чтобы Министерству Финансовъ было предоставлено право производить экзамены и выдавать дипломы на право преподаванія языковъ въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства независимо отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 3. Если бы это оказалось неосуществимымъ, то необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы при разработкѣ новаго плана подготовки преподавателей въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія были приняты во вниманіе нужды коммерческихъ учебныхъ заведеній, т. е., чтобы въ совѣщаніяхъ по этому поводу присутствовали представители отъ Министерства Финансовъ. 4. Если — что весьма желательно—Министерство Финансовъ найдетъ возможнымъ организовать подготовку преподавателей языковъ независимо отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то наилучшимъ путемъ представляется: допускать къ преподаванію новыхъ языковъ въ младшихъ классахъ коммерческихъ училищъ лицъ, имѣющихъ дипломъ домашняго учителя даннаго языка, т. е. распространить на лицъ мужскаго пола права, уже предоставленныя лицамъ женскаго на основаніи п. 20 Отд. I Высочайше утвержден. 10 іюня 1900 г. мнѣнія Гос. Совѣт., обѣ измѣненіи полож. о ком. учебн. зав., прибавивъ къ указанному пункту слова „въ трехъ младшихъ классахъ“. Мѣра эта предлагается, какъ временная, въ виду крайняго недостатка въ преподавателяхъ новыхъ языковъ.

**Объ учреждении неофилологического института.**

Безусловно необходимымъ представляется учрежденіе въ самомъ непродолжительномъ времени особаго неофилологическаго института для подготовки преподавателей новыхъ языковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ. Преподаваніе въ институтѣ при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ должно преслѣдоваться двоякую цѣль: теоретическую (научную) и практическую подготовку преподавателей. Поэтому курсъ распадается на двѣ части: научную, которая ведется специалистами-профессорами, и практическую въ особыхъ педагогическихъ семинаріяхъ, которые давали бы кандидатамъ возможность практиковаться въ преподаваніи. Практическія занятія ведутся опытнейшими преподавателями. Для привлеченія слушателей обоего пола въ неофилологической институтъ желательно, чтобы обученіе въ немъ было без-

платное и чтобы слушателямъ какъ русскимъ, такъ и иностранцамъ, были предоставлены стипендіи съ обязательствомъ отслужить известное число лѣтъ преподавателями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ. Объемъ знаній въ языкахъ, необходимый для поступленія въ неофилологической институтъ, опредѣляется конференціей института.

Въ заключеніе подкомиссія считаетъ необходимымъ подчеркнуть требованіе, чтобы преподаватели новыхъ языковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ вполнѣ владѣли практическимъ преподаваемымъ ими языкамъ и въ достаточной степени русскимъ.:



### Докладъ подкомиссіи по математикѣ.

Подкомиссія успѣла довольно подробно пересмотрѣть программы ариѳметики и алгебры и остановиться на нѣкоторыхъ руководящихъ вопросахъ, касающихся преподаванія остальныхъ предметовъ въ курсѣ математики коммерческихъ училищъ и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. Необходимо требовать отъ поступающихъ въ первый классъ коммерческаго училища умѣнья достаточно свободно выполнять первыя четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами любой величины и умѣнья решать простыя задачи съ явными условіями. Теоретическія подробности, относящіяся къ номераціи, устраняются. II. При прохожденіи систематического курса ариѳметики въ коммерческомъ училищѣ желательно опустить славянскую номерацію. III. Въ ученіи о четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ надъ цѣлыми числами въ теоріи этихъ дѣйствій, а равно при разсмотрѣніи измѣненій результатовъ дѣйствій въ зависимости отъ измѣненій факторовъ — достаточно ограничиться только самыми существенными, простѣйшими теоремами и случаями, замѣняющія строгія теоретическія доказательства доступными для пониманія учащихся объясненіями. (Напримеръ при объясненіи свойства перемѣстительности въ умноженіи можно ограничиться случаемъ двухъ сомножителей и т. п.)

По ариѳметикѣ:

IV. При прохожденіи дѣйствій надъ цѣлыми составными

именованными числами: а) избѣгать излишняго многодѣлнія, т. е. не предлагать учащимся слишкомъ сложныхъ, многочленныхъ, составныхъ именованныхъ чиселъ, не задавать, напримѣръ, при верстахъ-вершковъ или дюймовъ, при годахъ-минутъ и секундъ и т. п. б) не вдаваться въ обременительныя, ненужныя, а иногда и ошибочные подробности сложныхъ задачъ на время; в) совершенно устранить задачи на иностранныя мѣры, за исключеніемъ метрической системы, о которой дать понятіе, относя подробности дѣйствій надъ метрическими числами къ другимъ отдельамъ ариѳметики и въ особенности къ денежнымъ дробямъ. г) находженіе поверхностей и объемовъ въ курсѣ ариѳметики сохранить, ограничиваясь простѣйшими случаями и д) при прохожденіи именованныхъ чиселъ рекомендуется упражнять учащихся въ дѣйствительныхъ измѣреніяхъ всякаго рода V. Въ учениі о главнѣйшихъ свойствахъ чиселъ, о дѣлителяхъ и проч. изъ числа теоремъ сюда относящихся, давать только тѣ, которые имѣютъ служебное значеніе для вывода признаковъ дѣлимости чиселъ и упрощенія вычислений надъ дробями, при чемъ теоретическія доказательства этихъ теоремъ должны быть замѣняемы доступными для учащихся простыми объясненіями. VI. Въ учениі о дробяхъ десятичныхъ выпустить всѣ теоретическія подробности, касающіяся періодическихъ дробей, ограничиваясь лишь объясненіемъ ихъ происхожденія. Вычисленія надъ періодическими дробями производить какъ надъ конечными десятичными, ограничиваясь заданной степенью точности. VII. Задачи на такъ называемыя правила—тройное, процентовъ и проч. желательно распределить по возможности равномѣрно по всему курсу ариѳметики. Такъ, напримѣръ, простѣйшія задачи на проценты весьма удобно давать при прохожденіи дробей, задачи на тройные правила при умноженіи и дѣленіи т. п. VIII. Подкоммиссія признала однако же полезнымъ для развитія и прочнаго закрѣпленія въ учащихся яснаго и твердаго понятія о прямой и обратной пропорціональности, независимо отъ выполненія требованія, указанного въ предыдущемъ пунктѣ (VII), повторить указанныя въ немъ задачи, сводя ихъ въ слѣдующія группы:

а) простое тройное правило, б) сложное тройное правило,

в) пропорціальне дѣленіе, г) вычислениe процентовъ и учть векселей (коммерческій) и д) правило смѣшенія. При проходженіи задачъ, означенныхъ въ пунктахъ б, в, г, и д., подкоммисія рекомендуется: во-первыхъ, ограничиваться простѣйшими случаями и вопросами; во-вторыхъ, брать материалъ для задачъ преимущественно изъ коммерческой практики и въ третьихъ, имѣть въ виду необходимость выработки въ ученикахъ быстроты вычислений. IX. Коммисія рекомендуется не выдѣлять въ особую самостоятельную группу, подобную указаннымъ въ пунктѣ VIII задачъ на такъ называемое правило цѣпное, ограничиваясь по отношенію къ задачамъ этого рода указаніемъ въ пунктѣ VII.

X. Значительное большинство комиссіи полагаетъ изученіе пропорцій изъ курса ариѳметики исключить.

Это рѣшеніе принято большинствомъ 41 голоса противъ 6.

XI. Относительно русскихъ счетовъ большинство членовъ подкоммисіи пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Необходимо ознакомить учащихся съ устройствомъ счетовъ и ихъ употребленіемъ въ простѣйшихъ вычисленияхъ и б) развитіе въ ученикахъ навыка къ твердому и быстрому вычислению на счетахъ не должно составлять задачи преподавателя ариѳметики и можетъ быть предоставлено самодѣятельности учащихся и внѣ школьнай практики.

XII. Относительно сокращенныхъ вычислений подкоммисія пришла къ заключенію, что разнообразные приемы такихъ вычислений при условіи свободного, самодѣятельного отысканія ихъ учащимися, какъ имѣющіе существенное образовательное значеніе, желательно практиковать при всякомъ удобномъ случаѣ въ теченіе всего курса ариѳметики, не дѣлая изъ нихъ особаго отдѣла, впадающаго въ рутинный механизмъ. XIII. Относительно приближенныхъ вычислений подкоммисія полагаетъ достаточнымъ въ курсѣ ариѳметики сообщить ученикамъ лишь самыя необходимыя элементарныя практическія понятія о нихъ. XIV. Теорію же приближенныхъ вычислений, какъ не доступную учени-

камъ на данной ступени обученія, подкоммисія полагаетъ изъ курса ариѳметики исключить.

**По алгебрѣ.** Подкоммисія признала необходимымъ включить въ курсъ коммерческихъ училищъ нижеслѣдующій учебный материалъ, при чёмъ порядокъ прохожденія его можетъ и не совпадать съ здѣсь изложенными.

I. Четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами. При прохожденіи этого отдѣла должно быть тщательно устранено всякое многодѣленіе со сложными алгебраическими формами, не имѣющими приложеній въ послѣдующемъ изложеніи предмета, и тожественные преобразованія алгебраическихъ количествъ должны быть сведены къ минимуму, обнимающему лишь самыя главныя и существенныя изъ этихъ преобразованій. 2. Дѣйствія надъ одночленными и простѣйшими многочленными дробями. Понятіе о количествахъ съ отрицательными показателями. Разложеніе алгебраическихъ количествъ на множителей, отысканіе общихъ дѣлителей и кратныхъ ограничиваются самыми простѣйшими случаями и не играютъ самостоятельной роли въ курсѣ, а являются главнымъ образомъ вспомогательнымъ средствомъ для упрощенія дѣйствій надъ дробями, 3. Пропорціи. 4. Уравненія первой степени съ одною и со многими неизвѣстными. При исключеніи неизвѣстныхъ достаточно ограничиться способами подстановки и сложенія. 5. Возвышеніе въ степень одночленовъ и извлеченіе корней изъ нихъ. Понятіе о дѣйствіяхъ надъ радикалами и о количествахъ съ дробными показателями. Возвышеніе въ квадратъ многочленовъ и извлеченіе квадратного корня изъ чиселъ. 6. Квадратныя уравненія съ одной неизвѣстной. Понятіе о мнимыхъ выраженіяхъ. Свойства корней квадратного уравненія. Разложеніе трехчлена второй степени на множителей. 7. Неравенства и неопределенные уравненія первой степени. Понятіе о постоянныхъ и переменныхъ количествахъ и о функциональной зависимости. 8. Изслѣдованіе несложныхъ задачъ, приводимыхъ къ уравненіямъ первой степени, 9. Прогрессіи. 10. Логарифмы. Рекомендуется употреблять таблицы не болѣе какъ пятизначныя. Желательно ввести въ употребленіе таблицы четырехзначныхъ логарифмовъ

11. Приложеніе логарифмовъ къ вычисленію сложныхъ процентовъ и срочныхъ уплатъ и взносовъ.

Въ заключеніе подкоммисія выразила единодушное желаніе, чтобы преподаваніе алгебры въ коммерческихъ училищахъ велось съ соблюденіемъ всевозможной бережливости во времени, такъ чтобы ученики вовсе не были отвлекаемы безплодными многосложными и подавляющими подробностями алгебраическихъ выкладокъ отъ существа этой науки, въ которомъ единственно и заключается настоящая дѣйствительная формальная сила алгебры, какъ общеобразовательнаго предмета. Коммисія выражаетъ твердую увѣренность, что это желаніе при условіи отрѣшенности отъ установившейся рутины вполнѣ осуществимо, и что такимъ образомъ получится возможность выполнить весьма важный въ общеобразовательномъ отношеніи пробѣль существующаго преподаванія алгебры, т. е. недостатокъ упражненія учащихся въ сферѣ точныхъ идей порядка и положенія, напр. при изученіи теоріи соединеній, бинома Ньютона и при ознакомленіи съ элементами теоріи вѣроятности. Послѣднее, независимо отъ общеобразовательнаго, имѣеть еще и несомнѣнное практическое значеніе для спеціально-коммерческаго образованія.

За краткостью времени подкоммисія не имѣла возможности подробно обозрѣть общепринятую программу геометріи въ полномъ ея составѣ съ цѣлью указанія возможныхъ въ ней сокращеній, безъ ущерба для задачъ общаго образованія, и ограничились слѣдующими положеніями: 1. Въ курсѣ геометріи надлежитъ удержать только такія теоремы и задачи, которые безусловно необходимы для сохраненія логической цѣлости геометрической системы въ объемѣ, признаваемомъ достаточнымъ для цѣлей законченнаго общаго образованія. Такимъ образомъ изъ курса геометріи могли бы быть выпущены безъ малѣйшаго ущерба для дѣла, напримѣръ, теоремы, относящіяся къ пропорціональнымъ линіямъ вообще, къ подобію многоугольниковъ, къ пропорціональностямъ въ кругѣ, къ подобію многогранниковъ и проч. и такія задачи, какъ раздѣленіе прямой въ среднемъ и крайнемъ отношеніяхъ, опредѣленіе объемовъ болѣе сложныхъ многогранниковъ и проч. 2. Въ видахъ приданія курсу геометріи большой стройности и для распределѣ-

по геометріи.

ленія геометрическаго матеріала болѣе сообразно основному дидактическому требованію перехода отъ простѣйшаго къ болѣе сложному и отъ конкретнаго къ болѣе абстрактному, было бы желательно, хотя бы въ видѣ опыта, отказаться отъ установившагося порядка дѣленія геометріи на плоскую и геометрію трехъ измѣреній и замѣнить его раздѣленіемъ геометрическаго матеріала по методамъ разработки: 1) на теоремы, относящіяся собственно къ геометрическимъ формамъ, въ основѣ доказательства которыхъ лежитъ способъ наложенія; 2) на теоремы, относящіяся къ пропорціональности линій, подобію фігуръ и проч., при разсмотрѣніи которыхъ геометрія прибѣгаеть къ количественнымъ отношеніямъ и пользуется аналитическими соображеніями и наконецъ, 3) на теоремы и вопросы, для которыхъ необходимо пользоваться методомъ предѣловъ. Такое распределеніе, независимо отъ его дидактическихъ и методическихъ достоинствъ, непремѣнно повело бы къ усиленію образовательного значенія геометріи, какъ учебнаго предмета, облегчило бы основательное усвоеніе ея большинствомъ учащихся и безъ сомнѣнія привело бы къ значительному сбереженію времени. Оно не составляетъ даже и новости и давно уже указывалось, между прочимъ, и нашими русскими математиками. Такъ, еще въ исходѣ XVIII и самомъ началѣ истекшаго XIX столѣтія на него указывалъ извѣстный русскій академикъ Гурьевъ въ своей геометріи и въ срединѣ истекшаго столѣтія подобной же взглядѣ передавалъ своимъ ученикамъ и несравненный учитель, знаменитый русскій академикъ И. В. Остроградскій. Достойно вниманія и то, что пріобрѣвшій всемирную славу русскій геометръ Лобачевскій въ своихъ знаменитыхъ „Новыхъ началахъ геометріи“, появившихся во второй четверти истекшаго вѣка, не держался обычнаго дѣленія геометріи на плоскую и трехъ измѣреній. Не далѣе, какъ три года тому назадъ въ Италии появился уже вторымъ изданіемъ учебникъ геометріи профессоровъ Лаццери и Бассани, составленный по системѣ, весьма близкой къ указанной. Такимъ образомъ она уже освящена опытомъ и успѣла войти въ практику итальянской школы. 3) Подкоммисія выразила желаніе, чтобы преподаватели геометріи въ коммерческихъ училищахъ приступили, съ соблюдениемъ, конечно

надлежащей осторожности и безъ ущерба для геометрическаго образованія учащихся, къ болѣе рѣшительнымъ опытамъ отступленія отъ укоренившейся рутины преподаванія геометріи съ цѣлью выработки болѣе цѣлесообразной системы школьнаго изложенія этого важнѣйшаго по своему образовательному значенію предмета. 4. Въ подкоммисіи былъ возбужденъ вопросъ о пользѣ болѣе ранняго сравнительно съ тѣмъ, какъ принято нынѣ, начинанія курса геометріи (напримѣръ, тотчасъ по окончаніи курса ариѳметики). Но по этому вопросу мнѣнія раздѣлились и подкоммисія не признала возможнымъ высказаться о немъ категорически, предоставляема рѣшеніе его опыту.

Подкоммисія пришла къ заключенію, что при преподаваніи этого предмета въ коммерческихъ училищахъ надлежитъ выдвинуть на первый планъ ознакомленіе учащихся собственно съ тригонометрическими функціями съ цѣлью развитія въ ученикахъ необходимыхъ для каждого образованнаго человѣка понятій о функциональной зависимости, о графическомъ и табличномъ ея изображеніи, о непрерывности и періодичности измѣненія величинъ и проч., не вдаваясь ни въ какія излишнія подробности тригонометрическихъ преобразованій. Что касается собственно тригонометріи, (т. е. вычисленія треугольниковъ) то комиссія единодушно признала достаточнымъ дать ученикамъ лишь ясное понятіе о возможности вычисленія треугольниковъ и о значеніи этого приема въ сравненіи съ графическимъ опредѣленіемъ элементовъ треугольника. Продолжительныя же упражненія учениковъ въ рѣшеніи всевозможныхъ многочисленныхъ случаевъ и примѣровъ на вычисленіе треугольниковъ и многоугольниковъ подкоммисія признала излишними.

Подкоммисія высказалась единогласно за полезность и возможность введенія въ курсъ математики коммерческихъ училищъ элементовъ аналитической геометріи двухъ измѣреній. Польза подобнаго курса неоспорима; возможность же включенія его въ программу коммерческихъ училищъ обусловливается тѣми значительными сокращеніями въ курсѣ математики, на которыхъ было указано выше.

Въ заключеніе подкоммисія признала необходимымъ и справедливымъ, принимая во вниманіе важность формаль-

по тригено-  
метріи.

наго значенія математики въ ряду другихъ предметовъ общеобразовательной школы, увеличить число уроковъ на нее съ 24-хъ, назначенныхъ по примѣрной таблицѣ, проектируемой Учебнымъ Отдѣломъ, до 28-ми или, по крайней мѣрѣ, до 26-ти, соотвѣтственно числу уроковъ того же предмета въ другихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

---

### **Докладъ подкомиссіи по естествознанію и географіи.**

На вопросъ, предложенный о цѣли и методахъ преподаванія естествознанія, проф. Иванцовъ представилъ свой докладъ \*): „О преподаваніи естественной исторіи“. Мысли и положенія, высказанныя г. профессоромъ, послѣ внимательнаго обсужденія были приняты большинствомъ членовъ подкомиссіи.

Затѣмъ былъ выслушанъ планъ преподаванія естествовѣдѣнія и географіи въ Варшавскомъ коммерческомъ училищѣ, сообщенный директоромъ его Цвѣтковскимъ. На основаніи этого плана систематическому курсу естествовѣдѣнія и географіи предшествуетъ курсъ пропедевтическій въ 1 и 2 классѣ (по 2 урока въ каждомъ), а если имѣется классъ приготовительный, то и въ приготовительномъ. На первой ступени даются элементарныя понятія о жидкихъ, твердыхъ и газообразныхъ тѣлахъ, при чемъ выясняются основныя представленія о явленіяхъ, наблюдаемыхъ въ мертвѣй природѣ. На второй ступени даются элементарныя понятія изъ физической географіи о сушѣ, о водѣ въ океанахъ и на сушѣ, объ атмосферѣ и о возникновеніи жизни въ этой средѣ; о растеніяхъ и животныхъ на землѣ и въ водѣ, и заканчивается пропедевтический курсъ элементарными представленіями о землѣ, какъ о планѣ.

Съ 3 класса начинается систематический курсъ естествовѣдѣнія и географіи:

III кл. по географіи 2 урока—внѣевропейскія страны.  
по естествовѣдѣнію 2 урока—ботаника и зоологія.

---

\*.) См. Приложенія.

IV кл. по географії (2 ч.) Европа.

по естествовѣдѣнію (2 ч.) ботаника и зоологія.

V кл. по географії (2 ч.) Россія.

по естествов. (2 ч.) анатомія и физіологія чело-  
вѣка и заканчивается зоологія.

VI кл. по географії (I ч.). Элементарные свѣдѣнія изъ  
космографіи. (Мірозданіе). Коммерческая географія.

VII кл. по естествовѣдѣнію — элементарные понятія изъ  
біологии (жизнь клѣточки).

Проф. Иванцовъ, соглашаясь въ существенномъ съ по-  
добнымъ распределеніемъ материала естествознанія, предло-  
жилъ обстоятельную программу преподаванія естественной  
исторіи, начиная съ приготовительного и первого класса и  
до V включительно.

Программа эта была принята большинствомъ членовъ  
подкоммиссіи \*).

При этомъ было высказано, что исполненіе этой про-  
граммы требуетъ соблюденія въ преподаваніи полной на-  
глядности и по возможности на конкретныхъ явленіяхъ.

Преподавателемъ Буницкимъ выдвинутъ былъ вопросъ о  
необходимости практическихъ занятій, вызвавшій сочув-  
ствіе всѣхъ членовъ подкоммиссіи, но о способахъ примѣне-  
нія этихъ практическихъ занятій постановленій не сдѣлано  
въ виду сложности этого вопроса и поздняго времени.

Препод. Буницкій сообщилъ при этомъ планъ практиче-  
скихъ занятій.

### Докладъ подкоммиссіи по специальнымъ пред- метамъ.

Подкоммиссіи предложено было размотрѣть составлен-  
ную Учебнымъ Комитетомъ при Министерствѣ Финансовъ  
примѣрную таблицу уроковъ по специальнымъ предметамъ  
и обсудить вопросы: 1) объ относительномъ значеніи отдѣль-  
ныхъ специальныхъ предметовъ въ общемъ курсѣ коммер-  
ческаго образования и опредѣлить, соотвѣтственно этому  
значенію, количество времени, какое можетъ быть удѣляемо

\*) См. Приложенія.

на преподаваніе каждого предмета въ семиклассныхъ коммерческихъ училищахъ. 2) о взаимныхъ отношеніяхъ специальныхъ предметовъ другъ къ другу. 3) въ какомъ классѣ должно начинаться изученіе каждого специального предмета и въ какой послѣдовательности они должны преподаваться. 4) объ общемъ характерѣ преподаванія специальныхъ предметовъ. 5) о практическихъ занятіяхъ по специальнymъ предметамъ и о вспомогательныхъ для того учрежденіяхъ, въ видѣ, напримѣръ, образцовой или примѣрной конторы для практическихъ занятій по счетоводству и корреспонденціи. 6) о введеніи въ курсъ коммерческихъ училищъ специальныхъ предметовъ, не значащихся въ „Положеніи о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ“ а именно: а) исторіи торговли; б) коммерціи; в) теоріи и техники статистики, и г) финансового права. 7) о приготовленіи преподавателей специальныхъ предметовъ и 8) объ учебникахъ и пособіяхъ по специальнymъ предметамъ.

При разсмотрѣніи составленной Учебнымъ Комитетомъ примѣрной таблицы уроковъ выяснилось, что на всѣ специальные предметы, кроме корреспонденціи на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, на которую въ таблицѣ не отведено особыхъ уроковъ, назначается 38 часовъ въ недѣлю, а съ присоединеніемъ къ нимъ хотя по одному уроку французской и нѣмецкой корреспонденціи, получится всего 40 уроковъ. Это общее число уроковъ распредѣляется въ примѣрной таблицѣ между тремя группами коммерческихъ наукъ слѣдующимъ образомъ: на группу предметовъ, относящихся къ области такъ называемыхъ счетоводно-конторскихъ знаній, т.-е. на коммерческую ариѳметику, бухгалтерію и корреспонденцію на русскомъ и иностранныхъ языкахъ приходится 15 уроковъ; на химію и товаровѣдѣніе съ практическими занятіями въ примѣрной таблицѣ отведено также 15 уроковъ, а на группу юридическо-экономическихъ наукъ — законовѣдѣніе, политическую экономію и коммерческую географію — назначено только 10 часовъ. Такое распредѣленіе признано въ подкоммиссіи неравномѣрнымъ и не соотвѣтствующимъ значенію отдѣльныхъ предметовъ для подготовки образованного коммерсанта. Въ примѣрной таблицѣ отведено слишкомъ много времени такимъ специальнно-техническимъ

предметамъ, какъ бухгалтерія, на которую назначено 8 уроковъ, и товаровѣдѣніе, получившее въ таблицѣ вмѣстѣ съ практическими занятіями 10 уроковъ; за то ослаблено преподаваніе политической экономіи и законовѣдѣнія, имѣющихъ не только практическое, но и высокое общеобразовательное значеніе. Всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи подкоммиссіи практическіе дѣятели, явившіеся представителями отъ попечительныхъ совѣтовъ (гг. Киндеръ, Коганъ, Кернбаумъ, Марковъ и Ротвандъ) единодушно высказались въ томъ смыслѣ, что преподаваніе бухгалтеріи въ коммерческихъ училищахъ не слѣдуетъ расширять, что для будущаго коммерсанта достаточно усвоить общія основныя начала двойной системы, а практическія занятія должны касаться только нѣсколькихъ основныхъ операций, и преподаватель не долженъ стремиться къ недостижимой цѣли—приготовить бухгалтера, способнаго вести самостоятельно книги въ любомъ коммерческомъ дѣлѣ. Такихъ бухгалтеровъ можетъ приготовить только практическая жизнь, а отнюдь не школа. По тѣсной связи бухгалтеріи съ коммерціей и въ видахъ экономіи времени высказано было многими членами желаніе, чтобы бухгалтерія преподавалась совмѣстно съ русской корреспонденціей, безъ назначенія на послѣднюю особыхъ уроковъ. На основательное прохожденіе обоихъ этихъ предметовъ большинство членовъ полагало вполнѣ достаточнымъ удѣлить всего 6 уроковъ, вмѣсто 9, назначенныхъ въ примѣрной таблицѣ. Освобождающееся вслѣдствіе этого сокращенія время подкоммиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ употребить на усиленіе преподаванія политической экономіи и законовѣдѣнія. Политическая экономія должна быть признана главнымъ, основнымъ предметомъ коммерческаго образования, какъ по практической важности содержащихся въ ней знаній для всякаго хозяйственнаго дѣятеля, такъ и по большому общеобразовательному значенію для формального развитія учащихся. На преподаваніе законовѣдѣнія также должно быть обращено, по мнѣнію подкоммиссіи, болѣе серьезное вниманіе, такъ какъ ознакомленіе съ основными законами страны, съ началами государственного и гражданского права необходимо для каждого образованнаго гражданина, а для коммерсанта и промышленника кромѣ того очень важно

знакомство съ основами торговаго и промышленнаго законодательства, съ вексельнымъ уставомъ и конкурснымъ процессомъ.

Исходя изъ положенія, принятаго уже совѣщаніемъ что коммерческія училища должны имѣть цѣлью дать законченное общее образованіе и спеціальное, достаточное для подготовки къ коммерческой дѣятельности вообще, и принимая въ соображеніе, что средняя коммерческая школа не можетъ ставить своею задачею подготовку къ какимъ-нибудь отдельнымъ частнымъ профессіямъ въ торговопромышленной сфере, вродѣ, напримѣръ, бухгалтеровъ, конторщиковъ, комиссіонеровъ, браковщиковъ товаровъ и т. п., а должна выпускать молодыхъ людей, легко могущихъ изучить на практикѣ каждое спеціальное коммерческое дѣло, — подкоммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) количество уроковъ, назначенныхъ въ примѣрной таблицѣ на бухгалтерію, комиссія признала желательнымъ сократить до 6; изъ нихъ 2 въ 1-мъ и 4 урока во 2-мъ спеціальномъ классѣ. 2) преподаваніе политической экономіи, въ виду ея большого общеобразовательного и практическаго значенія для готовящихся къ коммерческой дѣятельности, а также въ виду необходимости дать въ ея курсѣ хотя общія основныя понятія о финансахъ, подкоммисія полагала бы усилить до 5 уроковъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы курсъ ея начинался въ 1-мъ спеціальномъ классѣ при 2 урокахъ въ недѣлю, и продолжался во 2-мъ спеціальномъ классѣ при 3 урокахъ въ недѣлю. 3) на преподаваніе законовѣдѣнія, въ виду его общеобразовательного значенія и обширности содержанія, подкоммисія также считаетъ необходимымъ увеличить время по крайней мѣрѣ на 1 часъ сравнительно съ примѣрной таблицей, т.-е. вмѣсто 3 до 4 уроковъ въ недѣлю, распредѣливъ изученіе предметовъ также на два года по 2 урока въ обоихъ спеціальныхъ классахъ. 4) количество времени, назначенное въ примѣрной таблицѣ на коммерческую ариѳметику и коммерческую географію, т.-е. по 4 урока на каждый предметъ подкоммисія признала достаточнымъ. 5) курсъ коммерческой ариѳметики долженъ предшествовать курсу бухгалтеріи и начинаться по крайней мѣрѣ годомъ раньше послѣдней. 6) русскую корреспонденцію не слѣдуетъ выдѣлять

въ особый предметъ преподаванія, присоединивъ ее къ бухгалтеріи, безъ увеличенія уроковъ на послѣднюю. 7) желательно объединеніе преподаванія коммерческой ариѳметики и бухгалтеріи съ корреспонденціей въ рукахъ одного преподавателя; тамъ же, гдѣ нельзя будетъ достигнуть этого, необходимо строгое согласованіе программъ этихъ предметовъ относительно распределенія учебнаго материала. 8) преподаваніе корреспонденціи на иностранныхъ языкахъ должно быть по возможности соединяено съ преподаваніемъ самыхъ языковъ въ рукахъ однихъ и тѣхъ же преподавателей и вестись въ послѣднемъ специальному классѣ. 9) по вопросу о характерѣ преподаванія специальныхъ предметовъ высказано желаніе, чтобы не только такие предметы, какъ бухгалтерія, корреспонденція, химія и товаровѣдѣніе сопровождались практическими занятіями учениковъ, но чтобы и преподаваніе политической экономіи и законовѣдѣнія не было отвлеченнымъ, а постоянно иллюстрировалось примѣрами, взятыми изъ торговой и промышленной практики, чтобы и самимъ ученикамъ давались небольшіе вопросы для самостоятельного решенія, въ видѣ задачъ. 10) Что касается организаціи при коммерческихъ училищахъ вспомогательныхъ учрежденій для практическихъ занятій учениковъ по специальному предметамъ, то, въ виду отнесенія вопросовъ о постановкѣ преподаванія химіи и товаровѣдѣнія къ предметамъ занятій другой подкоммиссіи — о преподаваніи географіи и естественныхъ наукъ—подкоммисія остановилась лишь на вопросѣ объ устройствѣ образцовой или примѣрной конторы для практическихъ занятій по бухгалтеріи и корреспонденціи. Устройство образцовыхъ конторъ признано мѣрой, трудно осуществимой на практикѣ и недостигающей цѣли, потому что главная работа дѣйствительной конторы состоить въ сношеніяхъ съ другими предпріятіями и лицами, а устроить это невозможно. Такимъ образомъ, было бы въ значительной мѣрѣ напрасно потрачено время на веденіе образцовой конторы. Ученики находились бы въ заблужденіи, будто они уже практически подготовлены, между тѣмъ какъ истинной практической подготовки на фиктивныхъ примѣрахъ и сдѣлкахъ они не могутъ получить въ такихъ конторахъ. Вместо занятій въ образцовыхъ конторахъ, устроенныхъ при учи-

лищъ, признано болѣе желательнымъ, чтобы ученики при переходѣ изъ первого специального класса во второй были помѣщаемы на каникулярное время въ качествѣ практикантовъ въ настоящія торговые конторы или въ кредитныя учрежденія. 11) Къ предложеніямъ, поступившимъ съ разныхъ сторонъ о введеніи въ курсъ коммерческихъ училищъ новыхъ предметовъ, не значащихся въ «Положеніи о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ 1896 года», каковы: исторія торговли, коммерція, теорія и техника статистики и финансовое право, подкоммиссія вообще отнеслась отрицательно, какъ къ излишнему обремененію курса специальныхъ классовъ и безъ того страдающаго многопредметностью, которая въ VII классныхъ училищахъ является неустранимымъ зломъ вслѣдствіе необходимости заканчивать многіе общеобразовательные предметы въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, т. е. въ специальныхъ классахъ. 12) въ частности по отношенію къ исторіи торговли мнѣнія раздѣлились: одни считали болѣе желательнымъ, не вводя исторіи торговли, какъ отдѣльного самостоятельнаго предмета, обращать при прохожденіи общей исторіи особенное вниманіе на факты и явленія экономической жизни народовъ; другіе полагали, что факты экономической исторіи могутъ быть достаточно выдвинуты только въ томъ случаѣ, если они будутъ находиться въ одномъ связномъ повторительномъ курсѣ, преподаваемомъ въ выпускномъ классѣ. Полезность такого специального курса исторіи отвѣтаетъ много разъ выставлявшемуся на съездѣ тезису, что желательно прохожденіе многихъ предметовъ концентрически. Большинство членовъ подкоммиссіи признало желательнымъ введеніе исторіи торговли въ тѣхъ училищахъ, гдѣ мѣстныя условія (большая продолжительность курса и наличность пригодныхъ преподавателей) позволяютъ это. 13) введеніе коммерціи, какъ особаго самостоятельнаго предмета, въ курсъ коммерческихъ училищъ не признано полезнымъ, такъ какъ этотъ предметъ не имѣть своего точно опредѣленнаго содержанія, а заимствуетъ его частью изъ политической экономіи и торгового права, частью изъ торговыхъ обычаевъ, въ разныхъ частяхъ нашей обширной имперіи весьма различныхъ и не кодифицированныхъ.

14) теорія и техника статистики не могутъ быть преподаваемы въ средней коммерческой школѣ и по трудности предмета и по недостатку времени. 15) основныя понятія о финансахъ должны быть включены въ курсъ политической экономіи, не составляя отдельнаго предмета преподаванія.

Вопросы о приготовленіи преподавателей специальныхъ предметовъ, объ учебникахъ и пособіяхъ по этимъ предметамъ, за недостаткомъ времени, не обсуждались и отложены до будущаго съѣзда. Въ послѣднемъ засѣданіи высказано было только пожеланіе, чтобы Учебный Комитетъ взялъ на себя трудъ составить и издать списокъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ имъ учебныхъ руководствъ и пособій. Это представлялось бы особенно полезнымъ для вновь открытыхъ училищъ и для молодыхъ преподавателей, только что начинающихъ педагогическую дѣятельность.



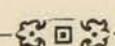
### VIII.

## *Закрытіе совѣщанія.*

По выслушаніи докладовъ подкоммисій, Г. Предсѣдатель обратился къ представителямъ попечительныхъ совѣтовъ съ просьбой не отказать въ ихъ какъ личномъ, такъ и материальномъ содѣйствіи къ устройству дальнѣйшихъ совѣщаній, ближайшее изъ которыхъ въ интересахъ какъ коммерческаго образования, такъ и самихъ г. г. участниковъ предполагается на 5 января будущаго 1902 года. Полугодовой перерывъ между совѣщаніями принесетъ несомнѣнную пользу уже тѣмъ, что дастъ возможность нѣкоторые изъ намѣченныхъ вопросовъ предварительно обсудить въ мѣстныхъ попечительныхъ совѣтахъ и педагогическихъ комитетахъ.

Послѣ того какъ послѣдовало общее согласіе всѣхъ присутствовавшихъ какъ относительно времени слѣдующаго совѣщанія, такъ и готовности принять въ немъ участіе, г.

Предсѣдатель, сдѣлавъ краткій обзоръ какъ работы подкоммиссій, такъ и трудовъ общихъ засѣданій и указавъ на то, что первое совѣщаніе оказалось вполнѣ продуктивно благодаря тому, что лица, близко стоящія къ дѣлу, были глубоко проникнуты искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу излюбленному ими дѣлу коммерческаго образования, выразилъ свою глубокую признательность Г. г. Предсѣдателямъ и представителямъ попечительныхъ совѣтовъ, инспекторамъ по учебной части, директорамъ коммерческихъ училищъ, членамъ Учебнаго Комитета и всѣмъ лицамъ, опытомъ или личнымъ трудомъ послужившимъ разрѣшенію подлежавшихъ совѣщанію задачъ.



## IX.

*Приложение.***О преподавании отечественного языка и словесности.**

*Записка директора Набилковского коммерческого училища  
въ Москву г. Аврорина.*

Не предрѣшая и не устанавливая опредѣленной программы,—что съ большимъ успѣхомъ могутъ сдѣлать и педагогические комитеты—я позволю себѣ высказать нѣкоторыя соображенія относительно желательной и, вѣроятно, возможной постановки преподаванія отечественного языка.

При обученіи въ школѣ воспитаніе необходимо поставить на первомъ планѣ: сначала „человѣкъ“, а потомъ уже и практическій дѣятель на томъ или иномъ поприщѣ. Эту, такъ сказать, идеальную сторону обученія обязательно всегда помнить, и отечественный языкъ даетъ для этого богатый материалъ. Вотъ почему преподаваніе названного предмета должно быть обставлено особенно тщательно. Какихъ же цѣлей желательно достигнуть въ занятіяхъ отечественнымъ языкомъ и какія для этого имѣются средства? Цѣль занятій—довести учащихся до умѣнья, устно и письменно, правильнымъ языккомъ и логически стройно излагать мысли. Средствомъ для достижения намѣченной цѣли служать: ознакомленіе учащихся съ лучшими произведеніями словесности и изученіе главнѣйшихъ законовъ (явленій) языка. Указанная цѣль должна достигаться путемъ изученія образцовыхъ какъ по формѣ, такъ и по содержанію произведеній. Послѣднія должны быть положены не только въ основу развитія рѣчи учащихся и ихъ литературнаго вкуса, но и совершенствовать ихъ душу, просвѣщать умъ, облагораживать чувства, укрѣплять волю, внушать любовь къ правдѣ, добру, знанію, самоотверженному стремленію къ общему благу, преданность родинѣ и служенію ея интересамъ и, наконецъ, пріучать къ сознанію, что только истинное содержаніе можетъ вылиться въ истинно-

художественную форму. Отсюда вытекает необходимость поставить чтение и изучение образцовых произведений в основу занятой отечественнымъ языкомъ во всѣхъ классахъ.

Общій характеръ занятій отечественнымъ языкомъ опредѣляется сущностью материала: при изученіи поэтическихъ произведеній слѣдуетъ научить дѣтей понимать и цѣнить поэзію, а при изученіи прозы—воспроизводить ее.

Приблизительный планъ занятій распадается на 3 части: 1) элементарное изученіе современного отечественного языка, 2) ознакомленіе съ главнѣйшими источниками языка (языкъ народной словесности и древне-церковно-славянскій языкъ и 3) изученіе въ главнѣйшихъ образцахъ произведеній русской словесности нового периода, т. е. XIX вѣка. Грамматику надо изучать обязательно путемъ практическимъ: всякое правило извлекается изъ ряда доступныхъ учащимся наблюдений надъ явленіями языка, а учебникъ служить лишь подспорьемъ при домашнемъ повтореніи разученного въ классѣ. Не слѣдуетъ устанавливать особыхъ курсовъ древне-церковно-славянского языка, теоріи словесности и логики, а нужные по этимъ отдѣламъ свѣдѣнія сообщать учащимся попутно, начиная съ младшихъ классовъ, и объединять постепенно по мѣрѣ накопленія материала. Что же касается полнаго курса исторіи русской литературы, то едва ли ее можно пройти основательно въ старшихъ классахъ средней школы: частью потому, что онъ слишкомъ обширенъ, а больше всего вслѣдствіе недостаточной умственной зрѣлости и подготовки учащихся къ его усвоенію. На основаніи указанныхъ соображеній возможно будетъ отказаться отъ мысли проходить полную исторію литературы и ограничиться лишь однимъ периодомъ, изученіе которого было бы наиболѣе доступно, а слѣдовательно и наиболѣе плодотворно и близко къ намѣченной основной цѣли преподаванія русского языка и словесности. Несомнѣнно, что такимъ периодомъ можно считать литературу XIX вѣка. Литература этого периода и должна и можетъ быть разучена вполнѣ основательно, даже съ уясненіемъ исторической преемственной связи литературныхъ явленій. Этимъ, конечно, не исключается возможность сообщать учащимся о ходѣ русской литературы, что

можетъ быть сдѣлано и въ краткихъ обзорахъ литературныхъ направленій, мѣсто коимъ частью въ курсѣ русской исторіи, а частью и въ курсѣ исторіи русской церкви; при изученіи того или другого литературнаго произведенія, несомнѣнно, полезно дѣлать небольшія экскурсіи въ область исторіи литературныхъ видовъ, но дѣлать это желательно лишь въ краткихъ чертахъ, не нанося ущерба прямому дѣлу—разработкѣ хотя бы небольшаго периода исторіи литературы, но съ достаточной полнотой. Въ этомъ отношеніи XIX вѣкъ удобенъ уже и потому, что для изученія его учащіеся могутъ быть достаточно подготовлены какъ тѣмъ материаломъ, который они выносятъ при обученіи изъ младшихъ классовъ, такъ и внѣкласснымъ чтеніемъ, на которое школа должна обращать особенное вниманіе съ первыхъ классовъ. На основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ соображеній курсъ старшихъ классовъ долженъ быть посвященъ изученію литературы новаго периода, т. е. XIX вѣка.

Кромѣ классныхъ занятій особое вниманіе должно быть обращено и на ознакомленіе учащихся съ доступными ихъ возрасту художественными произведеніями путемъ систематического внѣкласснаго чтенія, а для этого необходимо: 1) составить подробные списки такихъ произведеній для каждого класса и 2) путемъ литературныхъ бесѣдъ и сочиненій дѣлать провѣрку такого чтенія. Что касается образцовыхъ произведеній иностранной литературы, то весьма желательно, чтобы ученики старшихъ классовъ познакомились съ ними или путемъ чтеній на соответствующемъ языке (французскомъ или нѣмецкомъ) или путемъ домашняго чтенія переведенныхъ на русскій языкъ таковыхъ произведеній. Такое чтеніе можетъ служить и хорошимъ материаломъ для литературныхъ бесѣдъ и сочиненій.

## О преподаваніи иностранныхъ языковъ вообще и нѣмецкаго языка въ частности.

*Записка преподавателя нѣмецкаго языка Набилковскаю коммерческаго училища въ Москвѣ К. Іогансона.*

Сравнивая количество времени и трудовъ, удѣляемыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Россіи иностраннымъ языкамъ, съ результатами, достигаемыми въ нихъ, должно прийти къ заключенію, что въ нашихъ общепринятыхъ приемахъ преподаванія этихъ предметовъ кроются недоразумѣнія и препятствія, которые весьма затрудняютъ успѣшный ходъ его или дѣлаютъ такой прямо невозможнымъ. Разныя частичныя измѣненія, дѣлаемыя по временамъ въ программахъ иностранныхъ языковъ, также доказываютъ, что дѣло ими не поправилось, что здѣсь поднимается вопросъ о коренномъ преобразованіи этого важнаго дѣла. Стоитъ только взглянуть въ литературу другихъ культурныхъ націй, и мы находимъ полное подтвержденіе этого мнѣнія: вездѣ общей ропотъ противъ недостатковъ школы, въ особенности противъ обремененія, вызываемаго преподаваніемъ языковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ знаніе иностранныхъ языковъ вездѣ и всеми признается необходимымъ. Подражая грамматическому преподаванію мертвыхъ древнихъ языковъ, преподаваніе живыхъ новыхъ языковъ, подобно первому, давая неудовлетворительные успѣхи, постепенно вводилось въ низшіе классы до приготовительного класса включительно, а результаты его остались все-таки неудовлетворительными. Въ послѣднее время во многихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи введенъ практическій методъ преподаванія иностранныхъ языковъ, и получилось общее оживленіе преподаванія, а со стороны учениковъ общий интересъ къ предмету. Но результаты, достигаемые и по новому методу, все таки нельзѧ назвать утѣшительными: интересъ со стороны учениковъ, уже начиная съ среднихъ классовъ, пропадаетъ, а въ концѣ хотя и получается нѣкоторое практическое знаніе, но, исключая нѣкоторыхъ даровитыхъ учениковъ, это знаніе, въ большинствѣ случаевъ шаткое, весьма скоро теряется по окончаніи

школы, при отсутствіи интереса и болѣе прочнаго знанія, которое они могли бы сами сохранять и еще болѣе развивать впослѣдствіи разговоромъ и чтеніемъ.

Въ чёмъ же кроются недостатки современной школы, если даже опытный преподаватель, сравнивающій потраченный трудъ съ результатами и критически относящійся къ нимъ, долженъ сознаться въ томъ, что результаты не соотвѣтствуютъ потраченному труду? М. Брэаль сказалъ въ рѣчи, произнесенной имъ въ Парижѣ 26 Февраля 1886 года: „Всякій, кто вполнѣ владѣеть иностраннымъ языкомъ, навѣрно замѣчалъ, что при употребленіи его, будь то письменно или устно, онъ совершенно забываетъ родной языкъ, что весь процессъ его мышленія долженъ именно происходить на томъ языкѣ, на которомъ онъ говорить или пишетъ, въ противномъ случаѣ онъ исказитъ его“.

Только этимъ мышленіемъ на чужомъ языкѣ, какъ правильнымъ и естественнымъ средствомъ усвоенія чужой рѣчи, мы можемъ объяснить то общеизвѣстное явленіе, что не только дѣти быстро и легко изучаютъ иностранный языкъ, когда приставлена къ нимъ иностранка, говорящая только на своеемъ языкѣ, но и люди взрослые, когда они находятся въ странѣ изучаемаго языка. Но въ томъ же явленіи и кроется большая опасность для умственнаго развитія человѣка, который, не усвоивши еще основательно ни одного языка, вводится уже въ другой. Какъ частая перемѣна цвѣтовъ и картинъ при оптическихъ опытахъ можетъ имѣть послѣдствіемъ воспаленіе глазъ, даже слѣпоту, такъ и языкъ—конкретная форма человѣческаго мышленія и поэтому тѣсно съ нимъ связанная,—можетъ перемѣшиваться съ другими языками безнаказанно для ума только тогда, когда послѣдній достигъ устойчивости. Дѣти, поступающія въ школу съ такимъ знаніемъ родного языка (здѣсь, конечно, подразумѣвается только сознательное отношеніе къ правильной устной рѣчи и выраженію мыслей), т. е. дѣти, не умѣющія ни на одномъ языкѣ связно и правильно передавать свои мысли школѣ и своимъ сотоварищамъ, всегда будутъ служить тормазомъ, достойнымъ сожалѣнія обремененіемъ, если школа прежде всего не позаботится о томъ, чтобы они достигли этого сперва на одномъ языкѣ, т. е. на родномъ.

Иностранные языки у такихъ дѣтей только могутъ помѣшать развитію родного языка и правильнаго мышленія, запутать ихъ, и, потерявъ дорогое время умственнаго развитія въ младшихъ классахъ, они едва, развѣ только при благопріятныхъ условіяхъ дальнѣйшей жизни, достигаютъ полнаго знанія какого-нибудь языка. Здѣсь по большей части, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ недуговъ современной школы, и коренятся многія отрицательныя явленія ея, какъ разсѣянность, отсутствіе интереса и даже мыслей, неумѣніе и неспособность отличать существенное отъ несущественаго и т. п., а въ результатѣ — безграмотность и поверхностное отношеніе ко всякому мышленію. Въ подтвержденіе этого мнѣнія мы укажемъ только на урокъ иностраннаго языка. Что мы видимъ и слышимъ тамъ? Читается и переводится, въ лучшемъ случаѣ на русскій языкъ какой-нибудь безхитростный разсказъ самаго дѣтскаго содержанія, совсѣмъ несоответствующій возрасту ученика, а это потому, что знаніе ученика по иностранному языку еще недостаточное для болѣе серьезнаго содержанія. Безъ перевода на родной языкъ это имѣло вполнѣ оправдываемый смыслъ, потому что чужой языкъ содержитъ въ самомъ себѣ интересъ своею новизною, а самое содержаніе основывается часто на общемъ характерѣ того народа, языкъ котораго изучается; а при переводѣ на родной языкъ получается отсутствіе смысла и интереса. Большею же частью мы слышимъ на урокахъ иностранныхъ языковъ несвязныя безсмысленные фразы, переводимыя на родной языкъ и обратно. Насколько же искаются переводомъ стихотворенія, прелесть которыхъ такимъ образомъ совершенно пропадаетъ? Кромѣ того, при переводахъ одинъ языкъ долженъ обыкновенно страдать и уступать свое значеніе другому. Сколько ошибокъ извиняется или даже не замѣчается преподавателемъ. На это привыкли снисходительно смотрѣть, потому что иностранецъ не можетъ вполнѣ владѣть русскимъ языккомъ или обратно. Брэаль говоритъ, что при правильномъ преподаваніи языка переводъ съ иностраннаго на родной языкъ можетъ быть только крайнимъ средствомъ, которое слѣдуетъ бросить гдѣ оно не нужно. Берлицъ считаетъ это вреднымъ для правильнаго усвоенія чужого языка. А что касается до учени-

ческихъ переводовъ съ родного языка на иностранный, до такъ называемыхъ экстемпоралей, то о нихъ говорить графъ Пфейль, занимавшійся до 90 лѣтъ своей дѣятельной жизни преподаваніемъ иностранныхъ языковъ, что для этого средства нѣть позволительныхъ словъ, чтобы осудить его по достоинству. Что мы дальше видимъ при выучиваніи и спрашиваніи безсвязныхъ словъ съ ихъ значеніями? Такія вокабулы, помимо того, что они составляютъ только пустые звуки для ученика, который связываетъ соотвѣтственные понятія только съ русскими значеніями, еще тѣмъ вредны, что въ рѣдкихъ случаяхъ даютъ полное понятіе объ употребленіи какого нибудь слова въ чужомъ языкѣ. Для примѣра приведемъ изъ тысячи другихъ только слова: Das Gemüt, обозначающее душа, чувство, сердце, нравъ, характеръ и т. д. и Der Visluz, смотря по связи текста—конецъ, выводъ, сидѣніе на лошади, густота лѣса и т. д. Такое разнообразіе значеній не только не даетъ ребенку ничего положительного (а съ однимъ значеніемъ учить будеть еще безмысленнѣе), но и запутаетъ его умъ или даже доведетъ его до отчаянія, когда преподаватель при первомъ случаѣ скажетъ, что такой переводъ, т. е. выученный, неправиленъ и т. п. При практическомъ методѣ преподаванія, избѣгающаго всякихъ переводовъ, устраняются всѣ подобные недостатки; ученикъ, связывая слово съ понятіемъ, непосредственно вводится въ чужую рѣчь и усваиваетъ ее скорѣе и основательнѣе безъ вреда для своего родного языка, но только при условіи, что этотъ послѣдній уже сознательно усвоенъ. Но одно практическое значеніе иностранного языка не можетъ быть, конечно, цѣлью школы; она должна также пользоваться всѣми средствами, способствующими развитію ума и сердца учениковъ, а такія средства имѣютъ иностранные языки. Кромѣ того, что они расширяютъ кругъ мышленія ученика характерными чертами чужой рѣчи, они могутъ способствовать развитію ума и сердца и ознакомленіемъ ихъ съ классическими произведеніями и введеніемъ ихъ въ исторію иностранной литературы. Опытъ показалъ, что при практическомъ методѣ преподаванія ученики скоро, уже съ конца первого года занятій, желаютъ самостоятельно читать иностранныя книги. Этому явлению надо способствовать всѣми

способами и придать ему характеръ первостепеной важности. Кромѣ того можно было убѣдиться на практикѣ, что при правильномъ веденіи преподаванія, для усвоенія иностранного языка и введенія въ его литературу, совсѣмъ не требуется такое продолжительное время, которое положено теперь въ учебныхъ заведеніяхъ. Уже черезъ два года послѣ интенсивныхъ занятій, ученики, если они уже въ старшемъ возрастѣ, вполнѣ будутъ въ состояніи читать съ помощью учителя болѣе серьезныя литературныя произведенія. Въ заключеніе всего вышесказанного я полагаю, что для коммерческихъ училищъ относительно преподаванія иностранныхъ языковъ надо имѣть въ виду слѣдующее: 1. методъ преподаванія долженъ быть улучшенъ; пока надо признать практическій, или, такъ называемый, натуральный методъ преподаванія, какъ дающій лучшіе результаты, общимъ и обязательнымъ во всѣхъ коммерческихъ училищахъ. 2. правительство должно заботиться о лучшей подготовкѣ преподавателей иностранныхъ языковъ и улучшить ихъ материальное положеніе, такъ какъ преподаваніе по натуральному методу требуетъ особеннаго умственного напряженія и физического труда преподавателя. 3. родной языкъ долженъ основательно быть усвоенъ раньше, чѣмъ начинается преподаваніе иностранного языка (не раньше 2-го класса). 4. одинъ иностранный языкъ долженъ уже довольно основательно быть усвоенъ раньше, чѣмъ начинается преподаваніе второго иностранного языка.

Программа преподаванія иностранныхъ языковъ. II классъ. Нѣмецкій языкъ—7 уроковъ въ недѣлю.

Практическое упражненіе въ разговорѣ, сперва только устное, наглядное на предметахъ, рисункахъ на доскѣ, картинахъ, географическихъ картахъ и т. п., а черезъ нѣкоторое время чтеніе и пересказъ разсказовъ, носящихъ болѣе или менѣе духъ и характеръ нѣмецкаго народа; вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ урокъ въ недѣлю назначается для письменныхъ упражненій. Грамматическій материалъ составляеть лишь практическое знакомство съ склоненіемъ и спряженіемъ. Домашнее чтеніе сказокъ Гримма, Андерсена и Гауфа.

III классъ. Нѣмецкій языкъ—7 уроковъ въ недѣлю.

Практическое упражненіе въ разговорѣ какъ въ первомъ

классъ; чтеніе болѣе трудныхъ разсказовъ изъ нѣмецкихъ сказаній и миѳологіи; одинъ урокъ назначается для письменныхъ упражненій. Грамматика: важнѣйшія правила изъ этимологіи. Домашнее чтеніе повѣстей Гауфа, разсказовъ Франца Гофмана, Горна, Шмидта и пр.

#### IV классъ.

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1. Французскій языкъ—7 уроковъ. | } |
| 2. Нѣмецкій языкъ—7 уроковъ.    |   |

Упражненіе въ разговорѣ, чтеніе легкаго исторического романа изъ исторіи нѣмецкаго народа напр. Лихтенштейна, Гауфа и, какъ приготовленіе къ чтенію классическихъ произведеній, чтеніе и разучиваніе балладъ Шиллера и Уланда. По грамматикѣ: практическое упражненіе въ употребленіи придаточныхъ предложенийъ съ важнѣйшими союзами, употребленіе временъ, сослагательного, условнаго и неопределеннаго наклоненій и причастій. Домашнее чтеніе: нѣмецкія сказанія въ прозѣ о Нibelунгахъ, Гудрунѣ, Ундина, сказаніе о Faустѣ, обѣ Александрѣ и др. Письменные пересказы прочитаннаго и письма.

#### V классъ.

1. Французскій языкъ—7 уроковъ.
2. Нѣмецкій языкъ—4 урока (или 3 урока при 6 классахъ общихъ).

Упражненіе въ разговорѣ; чтеніе болѣе легкой драмы Лессинга или Шиллера, балладъ Шиллера, Гете, Уланда и др. Повтореніе важнѣйшихъ правилъ изъ этимологіи и синтаксиса. Домашнее чтеніе: исторические романы Густава Фрейтага, Шеффеля, Эберса, Шпильгагена и др.

Письменныя упражненія: краткія изложенія по содержанию прочитанныхъ литературныхъ произведеній и письма.

#### VI классъ (или I спеціальный съ сокращеніями).

1. Нѣмецкій языкъ—4 урока.

Упражненія въ разговорѣ, чтеніе классическихъ драмъ нѣмецкой литературы. Краткій исторический обзоръ средневѣкового и классического переводовъ нѣмецкой литературы. Грамматика: нѣкоторыя дополненія къ внутреннимъ правиламъ изъ этимологіи и синтаксиса. Письменныя упражненія: свободныя сочиненія и письма. Домашнее чтеніе романовъ и драмъ.

2. Французскій языкъ—4 урока. (I спеціальний классъ.  
При 6 общихъ кл. и 2 спец.—3 урока).

Упражненія въ разговорѣ, чтеніе статей изъ области политической экономіи и товаровѣдѣнія (нѣмецкая торговая корреспонденція).

II спеціальный классъ—4 урока.

Чтеніе статей изъ политической экономіи и товаровѣдѣнія, и нѣмецкая торговая корреспонденція. Краткій обзоръ новѣйшей нѣмецкой литературы. Домашнее чтеніе романовъ и драмъ или нѣмецкихъ книгъ изъ специальныхъ областей.



## О курсахъ для подготовки учителей по новымъ языкамъ.

*Проектъ директора частного коммерческаго училища г. Файна въ Одессѣ Э. О. Миттельштейнера.*

На первый взглядъ вопросъ объ увеличеніи количества преподавателей новыхъ языковъ и о поднятіи ихъ уровня не имѣетъ ничего общаго съ дѣломъ коммерческаго образования, служащаго предметомъ нашихъ совмѣстныхъ совѣщаній. Но всякому болѣе или менѣе опытному руководителю средняго учебнаго заведенія, и коммерческаго въ особенности, понимающему великое значеніе новыхъ языковъ для будущихъ купцовъ и фабрикантовъ, рѣзко бросается въ глаза то ненормальное, неясное и печальное положеніе, въ которомъ находится не только преподаваніе столь важныхъ предметовъ, но и самъ преподавательскій персоналъ. Вѣдь недостаточно только открытие все новыхъ и новыхъ учебныхъ заведеній, недостаточны, такъ сказать, обмундировка и вооруженіе людей, воображая при этомъ, что однімъ этимъ уже образуется настоящее войско, способное успѣшно сражаться съ непріятелемъ. Нѣть, для достиженія такой цѣли, главнымъ образомъ, требуется знающій и опытный офицерскій штабъ, умѣющій пріучать простыхъ людей къ военному порядку и привить имъ воинственный духъ. Но

то, что вѣрно относительно самыхъ элементарныхъ понятій въ военномъ дѣлѣ, вѣрно и по отношенію къ школьнай жизни. Дайте намъ порядочныхъ преподавателей новыхъ языковъ. Дайте намъ средства и возможность организовать снова это запутанное дѣло, безъ нормальной организаціи котораго и коммерческое училище лишается половины своего значенія. Пусть не говорятъ, что я преувеличиваю. Вѣдь всѣ директора среднихъ учебныхъ заведеній знаютъ эти недостатки, всѣ жалуются и выражаютъ свое неудовольствіе по поводу этихъ ненормальныхъ явлений. Но до сихъ поръ все ограничивается этими жалобами, такъ какъ недостаетъ еще того благодѣтеля, который оживилъ бы мертвое тѣло.

Но въ чемъ именно состоять намѣченные мною недостатки и что необходимо предпринять для ихъ устраненія? Принимая во вниманіе, что не всѣ изъ присутствующихъ здѣсь представителей коммерческаго образованія достаточно знакомы съ этимъ специальнымъ вопросомъ, я позволю себѣ вкратцѣ изложить мои мысли. Что я въ этомъ дѣлѣ стою не одинъ, что и другія лица считаютъ затронутый мною вопросъ чрезвычайно важнымъ и неотложнымъ, можно, между прочимъ, заключить изъ того, что г. попечитель московскаго учебнаго округа, которому я имѣлъ честь представить послѣднюю мою работу „О подготовкѣ учителей“ пригласивъ меня, лично выразилъ свое полное сочувствіе и согласіе особенно по поводу послѣдней статьи „Объ учрежденіи института новыхъ языковъ“.

Главный недостатокъ заключается въ слѣдующемъ: съ одной стороны потребность въ преподавателяхъ новыхъ языковъ въ послѣднее время сильно увеличилась, особенно со времени основанія новыхъ коммерческихъ учебныхъ заведеній, съ другой стороны, если можно такъ выразиться, производство такихъ лицъ упало въ поразительной степени. Россія находилась долгое время, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ одному новому языку, въ болѣе выгодномъ положеніи, нежели другія европейскія страны. Въ уроженцахъ прибалтійскаго края, гдѣ господствовалъ нѣмецкій разговорный языкъ, она имѣла отличный матеріалъ для этого предмета, между тѣмъ какъ, напримѣръ, въ Германіи

иностранные языки съ трудомъ нужно было изучать продолжительными занятіями и долголѣтнимъ пребываніемъ заграницей. Очень многіе тамъ вообще не достигаютъ полнаго владѣнія французскимъ или англійскими языками, какъ тамъ постоянно жалуются. Прежній дерптскій университетъ доставлялъ большую часть учителей нѣмецкаго языка: хотя только рѣдко они были специалистами факультета германскихъ нарѣчій, но, по крайней мѣрѣ, были образованные люди, отлично владѣющіе нѣмецкимъ языкомъ. Со времени преобразованія тамошнихъ школъ и университета, число говорящихъ по-нѣмецки съ каждымъ годомъ уменьшается, число студентовъ юрьевскаго университета понизилось приблизительно на половину, филологическій факультетъ почти вымеръ. Этотъ недостатокъ въ молодыхъ учителяхъ нѣмецкаго языка и даже репетиторахъ, напримѣръ у насъ въ Москвѣ и Одессѣ, уже теперь чувствуется. Между тѣмъ какъ раньше было изобиліе учителей по этому предмету, теперь трудно найти таковыхъ. Я и еще нѣкоторые товарищи имѣли какъ разъ удобный случай убѣдиться въ этомъ. Но какъ будетъ это черезъ 10—20 лѣтъ, если дѣло продолжится такимъ образомъ и не наступить радикальная перемѣна? Я не смѣю даже думать объ этомъ. Тогда намъ грозятъ три возможности: или мы должны опять назначать на службу необразованныхъ или полуобразованныхъ людей, знающихъ, по крайней мѣрѣ, иностранный языкъ, или образованныхъ, хотя и владѣющихъ русскимъ языкомъ, но недостаточно знающихъ иностранный языкъ, или же, наконецъ, привлекать въ страну образованныхъ иностранцевъ, ломающихъ русскій языкъ. Ни одинъ изъ этихъ контингентовъ, конечно, не можетъ удовлетворить. Что же касается преподавателей французскаго языка, то это дѣло поставлено прямо печально. Французскія колоніи въ Россіи немногочисленны, а французы вообще неохотно оставляютъ свою родину, не имѣя въ виду опредѣленныхъ, хорошо оплачиваемыхъ мѣстъ. Если принять еще во вниманіе, что они, большею частью, совершенно не владѣютъ русскимъ языкомъ и въ теченіе всей своей дѣятельности коверкаютъ его не въ пользу развитія учащихся, если далѣе принять во вниманіе, что эти эмигранты въ нравственномъ и педагогическомъ отношеніяхъ часто стоять

не на высотѣ своего призванія, то картина этимъ закончена.

Пусть гг. математики и словесники войдутъ только на короткое время въ положеніе спеціалиста, который съ сильной болью долженъ видѣть низкій уровень и бросающіеся въ глаза недостатки учителей новыхъ языковъ и переносить вслѣдствіе этого затаенное презрѣніе и осмѣяніе другими товарищами. Здѣсь я говорю, конечно, не о педагогическомъ образованіи, а объ образованіи вообще. Всякій другой, будь онъ классикъ, математикъ или естественникъ, получаетъ изъ гимназіи болѣе или менѣе хорошее общее образованіе, въ университетѣ основательное спеціальное образованіе. Только къ преподаванію новыхъ языковъ допускается каждый, который сколько нибудь знаетъ эти языки, обнаруживаетъ, кроме того, нѣкоторыя познанія въ школьній грамматикѣ. Удивительно ли, если послѣ этого весь персоналъ учителей новыхъ языковъ и весь предметъ считается неполнымъ, несмотря на то, что именно преподаваніе языковъ имѣетъ столь огромное значеніе для развитія учащихся. Но не только эти учителя, а вся школа, въ особенности реальная и коммерческія училища, равно какъ женскія учебныя заведенія, должны страдать отъ того, что учителя стоять не на высотѣ своего призванія, такъ какъ здѣсь новые языки, между прочимъ, исполняютъ и задачи древнихъ языковъ. Вѣдь учитель далеко долженъ превышать ученика знаніемъ. Изъ того, чему учится въ университетѣ студентъ, будущему учителю понадобится на практикѣ только немногое. Но эти науки служать именно тѣмъ источникомъ, изъ котораго онъ можетъ постоянно черпать,—тѣмъ деревомъ, съ котораго онъ можетъ постоянно снимать плоды. Чѣмъ глубже источникъ, тѣмъ плодотворнѣе дѣйствуетъ освѣжающій элементъ. У большинства преподавателей новыхъ языковъ нѣтъ общаго чистаго источника въ высокихъ сферахъ науки. Немногіе прозрачные ручейки теряются въ широкомъ мутномъ потокѣ. Все у насъ входитъ въ гавань, называемую „преподаваніе языковъ“. Неудачные медики, неспособные заниматься лѣченіемъ больныхъ, занимаются привитиемъ новыхъ языковъ здоровымъ ученикамъ. Никуда негодные юристы, безъ судебнай практики, находятъ болѣе

чѣмъ достаточную практику въ области новыхъ языковъ. Плохie студенты техническихъ школъ думаютъ, что обладаютъ достаточной техникой для преподаванія новыхъ языковъ. Мало того, даже комми-вояжеры, смѣшивающіе ловкость языка съ филологіей, дѣлаются преподавателями языковъ и вмѣсто того, чтобы хорошо торговатъ пуговицами и ситцемъ, дѣлаютъ плохie успѣхи въ грамматикѣ и литературѣ. Если бы это были еще, по крайней мѣрѣ, юристы или медики съ гимназическимъ образованіемъ, которые знакомы съ воротами и аудиторіями университета, то мы могли бы еще нѣсколько успокоиться. Вѣдь у насъ есть, по крайней мѣрѣ, гарантія извѣстнаго образованія. Если даже, какъ часто бываетъ въ послѣднія 10 лѣтъ, дѣйствительные филологи-классики или историки съ законченнымъ специальнымъ образованіемъ идутъ въ преподаватели новыхъ языковъ, то мы можемъ только считать себя счастливыми. Но если учителями языковъ дѣлаются люди, про которыхъ мы знаемъ только, что они сражались въ Тонкинѣ или служили на океанскомъ пароходѣ, то это печально; если никто ни словечка не знаетъ о прошломъ иныхъ преподавателей новыхъ языковъ, несмотря на долголѣтнюю службу ихъ, то это загадочно; если же существуютъ филологи, пребывающіе въ блаженной вѣрѣ, что есть предлоги съ именительнымъ падежемъ, то это возмутительно. Я знаю даже случай, гдѣ преподаватель реальнаго училища сдѣлалъ по меньшей мѣрѣ дюжину орѳографическихъ и стилистическихъ ошибокъ въ самомъ маленькому и обыкновенномъ частномъ письмѣ. Всякий долженъ будетъ согласиться со мною, что это не можетъ продолжаться такъ. Чувство чести и корпоративное самосознаніе каждого образованнаго учителя возстанетъ противъ этого. Если бы только государство, если бы только общество помогло вырѣзать эти раковыя опухоли. Но помочь должна явиться скоро, иначе она придетъ слишкомъ поздно. Теперь она потребуетъ относительно еще небольшихъ издержекъ. мнѣ думается, что нарисованная мною картина довольно рельефна и не нуждается въ комментаріяхъ.

До сихъ поръ въ коммерческихъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, преподавателями могутъ быть только лица, получившія высшее образованіе. Но принимая въ соображеніе

ніе, что при строгомъ исполненіи этого предписанія большинство мѣстъ преподавателей новыхъ языковъ оставалось бы вакантнымъ, закономъ была прибавлена оговорка, гласящая, что „къ специальному испытанію на званіе таковыхъ учителей допускаются въ испытательный комитетъ и лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи съ одобрительнымъ аттестатомъ, а равно иностранцы, получившіе образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но только въ случаѣ невозможности замѣстить вакантныя мѣста учителей новыхъ языковъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ лицами, окончившими университетскій курсъ, а потому испытательный комитетъ въ данномъ случаѣ руководствуется предписаніями г. попечителя учебнаго округа. Такимъ образомъ лица съ законченнымъ университетскимъ образованіемъ ставятся на одинъ уровень съ людьми безъ такового не только въ материальномъ и служебномъ отношеніяхъ, но они подвергаются даже тому же самому сокращенному испытанію. Мы отлично понимаемъ, что такія значительныя привилегіи были даны преподавателямъ новыхъ языковъ не изъ любви къ нимъ, а по горькой необходимости, противъ чего въ сущности никто ничего не имѣть. Но почему этому сокращенному испытанію на званіе учителей гимназіи придается характеръ нѣкоторой научности, и лица, выдержавшія его, удостаиваются этой степени, а другія лица съ тѣми же самыми знаніями новыхъ языковъ, подвергнувшіяся тому-же самому экзамену, за исключеніемъ латинскаго языка въ объемѣ гимназического курса, лишены этихъ привилегій. Это обстоятельство, во всякомъ случаѣ, странно и непонятно. Желая доказать всю неосновательность существующихъ правилъ, открою передъ вами всѣ тайны этихъ предписаний \*).

1) Къ специальному испытанію на званіе учителя новыхъ языковъ гимназій и прогимназій допускаются лица, прошедшия университетскій курсъ и удостоенные диплома I или

\*) Правила и программы для испытанія лицъ, желающихъ получить званіе учителя новыхъ языковъ гимназій и прогимназій, составленные испытательнымъ комитетомъ, учрежденнымъ при управлении Московск. учебн. округа. Москва, 1895 г., стр. 7—8, п. 1.

II степени (разъясн. Мин. Нар. Просв. отъ 30 апрѣля 1891 г. № 7609.

2) Къ испытанію допускаются и лица, окончившія съ одобрительнымъ аттестатомъ курсъ въ одномъ изъ средне-учебныхъ заведеній Имперіи, а именно: въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, въ духовныхъ семинаріяхъ, кадетскихъ корпусахъ (разъясн. Мин. Нар. Просв. отъ 30 ноября 1888 г. № 17491.

3) Къ спеціальному испытанію допускаются и иностранцы, получившіе образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ послѣднемъ случаѣ испытательный комитетъ руководствуется предписаніями попечителя учебнаго округа.

4) Къ испытанію не допускаются бывшіе иностранцы, принявшіе русское подданство раньше, чѣмъ сдали экзамень, и не имѣющіе аттестата объ окончаніи курса русскаго средняго учебнаго заведенія.

5) Лица, прошедшія университетскій курсъ, и лица, окончившія курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, не исключая иностранцевъ, подвергаются сокращенному испытанію.

6) Отъ лицъ, окончившихъ курсъ реального училища, требуется сверхъ того знаніе латинскаго языка въ объемѣ гимназическаго курса.

7) Иностранцы, не имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса по крайней мѣрѣ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, обязаны выдержать полное испытаніе.

8) О лицахъ, окончившихъ курсъ коммерческаго училища, насколько мнѣ известно, въ законѣ не упоминается; по окончаніи реальныхъ училищъ отъ нихъ требуется, по всей вѣроятности, знаніе латинскаго языка въ объемѣ гимназическаго курса.

9) Каждый, подвергающійся какъ полному, такъ и сокращенному испытанію, долженъ: а) исполнить письменныя работы, б) выдержать устное испытаніе и в) дать два пробные урока.

10) Въ составъ полнаго испытанія на званіе учителя французскаго или нѣмецкаго языка гимназій и прогимназій входятъ: главные предметы: а) французскій или нѣмецкій языки въ объемѣ гимназическаго курса (письменный переводъ съ русскаго языка и письменный отвѣтъ

по грамматикѣ, устное испытаніе по грамматикѣ и устный переводъ на русскій языкъ съ грамматическимъ разборомъ; б) латинскій языкъ въ объемѣ гимназического курса (письменный переводъ съ русскаго языка и устный переводъ съ латинскаго языка изъ прозаика и поэта). Вспомогательный предметъ: русскій языкъ (пониманіе разговорнаго языка и умѣніе переводить легкія статьи съ иностраннаго языка на русскій).

11) При сокращенномъ испытаніи отъ испытуемаго на это званіе требуется грамматическое знаніе языка, избираемаго для преподаванія, и съ этой цѣлью, кромѣ успѣшнаго испытанія въ грамматикѣ и литературѣ, онъ долженъ исполнить двѣ письменныя работы.

12) Лица, неимѣющія аттестата и свидѣтельства обѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго учебнаго курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи и желающія получить званіе учителя уѣзднаго училища или домашнаго учителя, подвергаются полному испытанію: изъ главнаго предмета въ объемѣ гимназическаго курса, а изъ общихъ и вспомогательныхъ—въ объемѣ курса уѣзднаго училища. Если кандидатъ выбралъ себѣ, напримѣръ, нѣмецкій языкъ, то на письменномъ испытаніи предлагается одинъ вопросъ изъ грамматики, на который испытуемый долженъ написать отвѣтъ, въ объемѣ гимназическаго курса, по-русски или на нѣмецкомъ языкѣ; затѣмъ испытуемый обязанъ сдѣлать письменный переводъ предложенной ему русской статьи повѣствовательнаго содержанія. Обѣ эти письменныя работы должны быть изложены правильнымъ языккомъ и безъ орѳографическихъ ошибокъ. На устномъ испытаніи требуется чтеніе и переводъ на русскій языкъ статей историческаго содержанія; разборъ этимологической и синтаксической.

13) Лица, окончившія курсъ въ учительскихъ институтахъ, а также имѣющія званіе уѣзднаго или домашнаго учителя, могутъ преподавать въ торговыхъ классахъ и школахъ, а равно въ приготовительныхъ классахъ при коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ (Измѣненія положенія о коммерч. учебн. завед. п. 14). Слѣдовательно, между лицами, получившими университетское образованіе, окончившими курсъ

средняго учебнаго заведенія, желающими получить званіе учителя гимназіи и лицами, желающими получить званіе домашняго учителя, никакой разницы не дѣлается, и на экзаменѣ по новымъ языкамъ предъявляются тѣ же самыя скучные элементарныя требованія для будущихъ учителей гимназій, а равно и для домашнихъ учителей, за исключениемъ латинскаго языка; но права ихъ далеко не одинаковы.

14) Лица женскаго пола, окончившія курсъ женской гимназіи, т. е. получившія настоящее реальное образованіе безъ латинскаго языка, могутъ быть опредѣляемы штатными преподавательницами коммерческихъ учебныхъ заведеній (п. 20 измѣненія полож. о коммерч. учеб. зав.).

15) Лицамъ женскаго пола разрѣшается преподавать новые языки въ младшихъ классахъ реальныхъ училищъ.

Я не принадлежу къ числу враговъ женской эманципаціи, но я не понимаю, почему лица мужскаго пола закономъ поставлены въ худшее положеніе, нежели лица женскаго пола. Отъ первыхъ требуется непремѣнно высшее, т. е. четырехлѣтнее университетское образованіе. Только къ преподавателямъ новыхъ языковъ это требованіе не примѣняется; у нихъ „высшее образованіе“ ограничивается знаніемъ латинскаго и одного изъ новыхъ языковъ „въ объемѣ гимназического курса“, простымъ переводомъ, скромными отвѣтами изъ элементарной грамматики и исторіи литературы по учебнику, употребляемому заграницей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица же женскаго пола съ среднимъ реальнымъ образованіемъ допускаются не только къ преподаванію новыхъ языковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, но и могутъ быть опредѣляемы штатными преподавательницами въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приводя эти данныя, я, конечно, не думаю о сокращеніи правъ преподавательницъ, заслуживающихъ вполнѣ подобная привилегіи за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность въ младшихъ классахъ. Я ходатайствую только о дарованіи тѣхъ же самыхъ правъ и лицамъ мужскаго пола, а именно:

1) О допущеніи абитуріентовъ реальныхъ и коммерческихъ училищъ къ испытанію на званіе учителя гимназіи, вѣрнѣе сказать, на званіе учителя среднихъ учеб-

ныхъ заведеній по новымъ языкамъ безъ латинскаго языка.

2) О допущеніи лицъ, имѣющихъ званіе уѣзднаго или домашняго учителя, къ преподаванію новыхъ языковъ въ 3 младшихъ классахъ коммерческихъ училищъ.

3) О допущеніи иностранцевъ къ испытанію на званіе такъ называемаго учителя новыхъ языковъ гимназіи безъ латинскаго языка.

У насъ къ сожалѣнію привыкли смотрѣть на „среднее учебное заведеніе“, какъ на нѣчто цѣлое, однообразное, а между тѣмъ замѣчается громадная разница между младшими классами этого училища и старшими, какъ по характеру преподаванія, такъ и по историческому развитію. Настоящей гимназіей въ прежнія времена на западѣ называлась только верхняя часть этого учрежденія, а именно: „Prima, Secunda“, соотвѣтствующія нашимъ VIII—VI классамъ, въ которыхъ преподаваніе носило и носить до сихъ поръ характеръ болѣе или менѣе научной подготовки будущихъ слушателей „universitatis“.

Средніе и младшіе классы были прибавлены только изъ-за внѣшнихъ удобствъ съ тѣхъ поръ, какъ возросло стремленіе къ высшему образованію, съ тѣхъ поръ, какъ началась погоня за аттестатами и правами. Младшіе классы прибавлены по той же причинѣ, по которой въ настоящее время основываются „приготовительные классы“ при нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первые 2—3 класса нашей средней школы не что иное, какъ „приготовительные элементарные классы“, находящіеся въ одномъ зданіи со старшимъ отдѣленіемъ только для удобства. Вѣдь существуютъ и теперь шестиклассныя „прогимназіи“ безъ старшихъ отдѣленій, существуютъ и въ настоящее время среднія коммерческія училища съ курсомъ V—VII классовъ безъ низшаго элементарнаго фундамента, т. е. безъ младшихъ классовъ. И въ самомъ дѣлѣ, какое требуется высшее университетское образованіе для того, чтобы обучать ариѳметикѣ или азбукѣ и первымъ словамъ новыхъ языковъ въ первомъ и второмъ классахъ коммерческаго училища? Нужели на это способны только лица женскаго пола! За гра-

ницей, напримѣръ въ Германіи, дѣлается строгое различіе и по чину и по вознагражденію, между учителемъ, преподающимъ въ старшихъ классахъ, такъ называемыхъ „Ober-lehrer и Gymnasialprofessor“ нерѣдко извѣстными своими научными трудами, и преподавателями элементарныхъ классовъ. И въ засѣданіяхъ конференціи (подсекціи новыхъ языковъ), созванной 2 года тому назадъ г. попечителемъ московскаго учебнаго округа большинствомъ голосовъ было принято мое предложеніе о допущеніи лицъ, имѣющихъ званіе уѣзднаго или домашняго учителя, къ преподаванію новыхъ языковъ въ трехъ младшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній. Не только справедливость и здравый разсудокъ, но и горькая необходимость заставляютъ насъ принять предложенную мною мѣру. Мы находимся теперь наканунѣ крупнѣйшихъ реформъ средней школы, и, насколько мнѣ извѣстно, по осуществленіи ихъ возрастетъ спросъ на преподавателей новыхъ языковъ въ значительной степени, ибо всѣми признается необходимость знанія новыхъ языковъ. Но съ этимъ связаны увеличеніе уроковъ по этимъ предметамъ, улучшеніе метода и поднятіе уровня учащихъ. Стаяясь доказать въ первой части моей работы всю неосновательность теперешней системы, не соответствующей ни требованіямъ науки, ни потребностямъ практической жизни, я позволилъ себѣ предложить Учебному Отдѣлу Министерства Финансовъ допускать къ преподаванію новыхъ языковъ въ коммерческихъ училищахъ: 1) лицъ, окончившихъ курсъ реальныхъ и коммерческихъ училищъ безъ латинскаго языка, а 2) въ младшихъ классахъ даже лицъ, имѣющихъ званіе уѣзднаго или домашняго учителя. Но это еще недостаточно. Предложенная мною мѣра является справедливымъ и практическимъ „коррективомъ“ въ младшихъ классахъ нашей средней школы, но по отношенію къ старшимъ классамъ она является только „суррогатомъ“. Преподаватели новыхъ языковъ, какъ и другихъ общеобразовательныхъ предметовъ нуждаются въ основательномъ научно-специальномъ образованіи „какъ источникъ, изъ котораго они могли бы постоянно черпать“. Спрашивается, какимъ образомъ мы могли бы скорѣе всего достигнуть этой цѣли, т. е. доставить нашей школѣ достаточное количество

специально подготовленныхъ и образованныхъ преподавателей новыхъ языковъ, не отталкивая при этомъ молодыхъ кандидатовъ, желающихъ посвятить себя этой карьерѣ, а привлекая ихъ къ ней разными льготами и облегченіями. Понятно, что въ нашихъ университетахъ пока нѣтъ мѣста для этихъ неофицеровъ.

Во-первыхъ четырехлѣтнее пребываніе на филологическомъ факультетѣ является главнѣйшимъ препятствиемъ для большинства лицъ, желающихъ получить званіе учителя новыхъ языковъ гимназій и прогимназій. Вѣдь перспектива педагога вообще, а неофицера въ особенности такъ мало заманчива, можно сказать, даже мизерна, что юноша, поступившій въ университетъ, предпочитаетъ всѣ остальные факультеты неофицерскому. Кромѣ того, зачѣмъ ему торопиться? На эту карьеру онъ способенъ во всякую минуту. Окончить онъ университетъ, или не окончить, все равно; для бывшаго студента, практически владѣющаго однимъ изъ новыхъ языковъ (и только они, конечно, выбираютъ себѣ это поприще), достаточно 6—8 недѣльная усиленная подготовка, чтобы блестяще выдержать испытаніе на искомое званіе. Кто поступилъ бы на юридическій факультетъ, если бы требовали отъ будущаго судьи только знанія „законовѣдѣнія“ въ объемѣ курса коммерческихъ училищъ и двухкратнаго произведенія, такъ сказать, пробнаго судебнаго слѣдствія? Никто! Перенося же этотъ примѣръ въ область филологии, подобныя требованія представляются къ преподавателямъ общеобразовательного предмета, требующаго большаго опыта знанія. Во-вторыхъ, у насъ еще недостаетъ хорошихъ профессоровъ сравнительного языкознѣнія какъ германскихъ, такъ и романскихъ нарѣчій, и только въ двухъ университетахъ, насколько мнѣ известно, въ Петербургскомъ и Московскому, существуютъ выдающіеся представители этихъ наукъ. Только въ Петербургѣ дѣйствуетъ успѣшно подъ руководствомъ профессора Воеводскаго „неофицерское общество“, къ которому присоединилось въ послѣднее время отдѣленіе новыхъ языковъ при Московскому педагогическому обществѣ, основанное по инициативѣ бывшаго моего многоуважаемаго товарища, г-на Плестерера и обѣщающее хорошую будущность. Въ прежнія времена, кромѣ того, процвѣталъ еще

факультетъ „linguarum comparandarum“ въ Дерптскомъ, нынѣ Юрьевскомъ, университетѣ, гдѣ читалъ и преподавалъ въ теченіе 30 лѣтъ извѣстный и въ европейской литературѣ германистъ Лео Мейеръ. Но эти университеты далеко не въ состояніи обеспечить потребное количество учителей новыхъ языковъ, не говоря уже о томъ, что только лица, получившія среднее образованіе въ Россіи, могли бы понимать содержаніе лекцій въ нихъ. Иностранцы же, безъ которыхъ мы пока обойтись не можемъ, въ особенности преподаватели - французы, лишены этой возможности. Наконецъ, я боюсь, чтобы мы не впали безъ надобности въ ту же самую ошибку, къ которой были приведены германскіе университеты. Въ чёмъ она состоится? Она заключается въ томъ, что неофилологические факультеты германскихъ университетовъ носятъ слишкомъ отвлеченный характеръ и совершенно упускаютъ изъ виду будущую дѣятельность неофилологовъ. Главное вниманіе въ нихъ обращается на занятіе чисто научного характера, т. е. на чтеніе и толкованіе, напримѣръ, древне - французскихъ авторовъ, на основательное знаніе исторической грамматики, исторіи литературы и культуры, но отнюдь не на практическое усвоеніе современнаго живаго языка. Только въ послѣднее время замѣчается въ Германии значительное улучшеніе, выражющееся въ томъ, что лица, окончившія курсъ неофилологического факультета, командируются на нѣсколько лѣтъ за границу для пополненія своихъ знаній по этимъ языкамъ.

На основаніи всего вышеизложенного я считаю необходимымъ предложить Учебному Отдѣлу Министерства Финансовъ слѣдующій проектъ:

1) Въ самомъ непродолжительномъ времени долженъ быть основанъ хоть одинъ институтъ, задача котораго состояла бы въ спеціально-научной и практической подготовкѣ преподавателей новыхъ языковъ для старшихъ классовъ коммерческихъ учебныхъ заведеній,

2) Курсъ этого неофилологического института долженъ быть 2—2<sup>1/2</sup> лѣтній.

3) Неофилологический институтъ распадается на 2 отдѣленія: а) германскихъ и б) романскихъ нарѣчій

4) Въ неофилологической институтъ принимаются не только абитуріенты гимназій, но и реальныхъ и 7-ми классныхъ коммерческихъ училищъ безъ дополнительного испытанія по латинскому языку.

5) Лица, окончившія курсъ средне-учебнаго заведенія принимаются въ неофилологической институтъ на основаніи особаго испытанія, доказывающаго достаточное обладаніе выбираваемымъ языкомъ.

6) Въ неофилологической институтъ принимаются и лица женского пола, окончившія курсъ женской гимназіи или институтовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, и удовлетворяющія условіямъ, указаннымъ въ ст. 5 нашего проекта.

7) Въ неофилологической институтъ принимаются также иностранцы и иностранки, которые представляютъ свидѣтельство объ окончаніи курса заграничнаго учебнаго заведенія, соотвѣтствующаго нашей средней школѣ. Въ сомнительныхъ случаяхъ приемъ такихъ лицъ зависитъ отъ отдѣльно назначенаго испытанія или рѣшенія совѣта института.

8) Лекціи въ неофилологическомъ институтѣ могутъ быть читаемы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ для того, чтобы всѣмъ дать возможность пользоваться ими, а именно: лица русского происхожденія могутъ имѣть, такимъ образомъ, практику на иностраннѣхъ языкахъ, а иностранцамъ дается возможность, во-первыхъ, понимать специальная лекціи съ первого дня, а во-вторыхъ, упражняться и совершенствоваться въ русскомъ языкѣ.

9) Обязательные предметы въ отдѣленіи германскихъ нарѣчій могли бы быть слѣдующіе \*).

#### *A. Теоретическія занятія:*

а) Нѣкоторое знаніе санскритскаго и латинскаго языковъ, насколько это необходимо для пониманія исторической грам-

\* ) Подобнымъ же образомъ и на романскомъ отдѣленіи. Перечисленіе предметовъ я предоставлю специалисту.

матики и сравнительного языковедения, напримѣръ: нѣсколько пѣсень „Nal i Damajanti“ и одну книгу „de bello gallico“ съ грамматическимъ разборомъ.

- б) Готскій языкъ.
- в) Древне-верхнегерманскій языкъ
- г) Средне-верхнегерманскій „“
- д) Ново-верхнегерманскій „“
- е) Историческая грамматика нѣмецкаго языка.
- ж) Исторія нѣмецкой литературы, основанная главнымъ образомъ на чтеніи авторовъ.
- з) Исторія германскихъ народовъ съ обращеніемъ особаго вниманія на культурное ихъ развитіе (искусство, науки, торговлю).
- и) Исторія философіи, особенно новой.
- і) Исторія педагогики, особенно новой.
- к) Достаточное знаніе русскаго языка и грамматики.
- л) Исторія русской литературы.
- м) Знаніе второго новаго языка настолько, чтобы понимать легкаго автора безъ особыхъ затрудненій.
- н) Методика преподаванія новыхъ языковъ въ коммерч. учебныхъ заведеніяхъ на основаніи чтенія важнѣйшихъ авторовъ, трактующихъ объ этомъ предметѣ.

#### *Б. Практическія занятія:*

- а) Систематическое посѣщеніе уроковъ директора и другихъ выдающихся преподавателей новыхъ языковъ.
- б) Преподаваніе пробныхъ уроковъ по тщательно составленному плану въ различныхъ классахъ школы для упражненій подъ руководствомъ и въ присутствіи директора или преподавателей учебнаго заведенія.
- в) Правильное посѣщеніе конференцій членовъ семинарии, происходящихъ чрезъ каждыя 2 недѣли для обсужденія сдѣланыхъ наблюденій.
- г) Очередное дежурство въ школѣ для практики и ознакомленія съ чисто воспитательной стороной педагогической дѣятельности.
- д) Изученіе источниковъ, т. е. рекомендованныхъ педагогическихъ авторовъ въ связи съ устными рефератами и преніями по этому поводу (упражненія въ свободной рѣчи).

10) Для чтенія теоретическихъ лекцій, равно какъ и для веденія практическихъ занятій научного характера со-вѣтомъ института избираются профессора-спеціалисты.

11) Въ связи съ неофилологическимъ институтомъ, даю-щимъ своимъ воспитанникамъ основательное научное спе-циальное образованіе, находится одно или нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ было бы возможно практи-чески подготавлять будущихъ преподавателей новыхъ языковъ.

12) Преподавателями языковъ среднихъ учебныхъ заве-деній, находящимися въ связи съ неофилологическимъ институтомъ, опредѣляются выдающіеся педагоги-спеціалисты. Они получаютъ, кроме преподавательского жалованья за определенное число уроковъ, вознагражденіе въ размѣрѣ не менѣе 2000 рублей. Однако, число уроковъ не должно пре-вышать 12. Занятія этихъ преподавателей состоять въ слѣ-дующемъ:

а) Правильное преподаваніе въ классахъ учебнаго за-веденія.

б) Ознакомленіе кандидатовъ съ методикой и библіографіей ихъ специального предмета посредствомъ лекцій, бе-сѣдъ и проверки изученія рекомендованныхъ сочиненій.

в) Образцовые уроки въ присутствіи кандидатовъ.

г) Регулярное посѣщеніе и критика пробныхъ уроковъ, даваемыхъ кандидатами.

д) Постоянныя указанія кандидатамъ и поддержка ихъ во время теоретическихъ занятій и практическихъ опытовъ въ преподаваніи.

13) Во главѣ неофилологического института долженъ стоять опытный педагогъ и живой организаторъ, практикъ-спеціалистъ, знающій не только новые языки, но и ихъ пре-подаваніе. Желательно, чтобы директоръ института въ то же время былъ бы и директоромъ коммерческаго училища, дабы онъ всегда стоялъ на почвѣ дѣйствительности.

14) Обязанности директора слѣдующія:

а) Руководство институтомъ, соединеннымъ со среднимъ учебнымъ заведеніемъ.

б) Чтеніе лекцій и сообщеніе свѣдѣній по различнымъ областямъ общей педагогики и методики преподаванія по новымъ языкамъ.

в) Регулярное посещение образцовыхъ уроковъ преподавателей семинарии и уроковъ кандидатовъ.

г) Руководство критикой и конференциями для обсуждения разныхъ вопросовъ школьной жизни.

д) Предсѣдательство на конференцияхъ, состоящихъ изъ профессоровъ и преподавателей института.

— 28 —

## О подготовкѣ преподавателей новыхъ языковъ.

*Записка учителя французского языка въ Гельсинфорской Александровской гимназии Р. Ю. Лемерсье.*

Такъ какъ въ Россіи вообще нѣть особыхъ учрежденій для подготовки учителей, то необходимо раздѣлить этотъ вопросъ на два пункта: 1) общая подготовка преподавателей, 2) специальная подготовка для новыхъ языковъ.

Въ этой запискѣ я имѣю особенно въ виду преподаваніе французского языка, но все сказанное въ ней примѣняется и къ другимъ новымъ языкамъ.

### I. Общая подготовка преподавателей.

Для педагогической подготовки преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній желательны особыя учрежденія въ видѣ семинарій при нѣкоторыхъ, признанныхъ лучшими, изъ существующихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ количествѣ не менѣе одной на каждый учебный округъ. Продолжительность курса не должна превышать двухъ лѣтъ, при чмъ желательно засчитывать впослѣдствіи оба эти года въ срокъ службы на пенсію, во время же пребыванія въ семинарии кандидаты получаютъ стипендію. Научная подготовка заканчивается въ университѣтѣ; семинарія же назначается главнымъ образомъ для практическаго ознакомленія съ преподаваніемъ предметовъ. Въ семинарии изучаются: дидактика съ училищевѣдѣніемъ, методика предметовъ и педагогическая психологія со школьнай гигіеной. Двухлѣтній курсъ распадается на теорію и практику, которые изучаются совмѣстно и одновременно подъ руководствомъ наставниковъ-

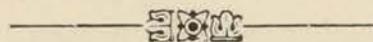
руководителей, состоящихъ преподавателями образцового средне-учебного заведенія, при которомъ устроена семинарія; наставниками - руководителями могутъ быть и другія лица, спеціально приглашаемыя для этой цѣли. Занятія по педагогическимъ предметамъ: курсъ педагогической психологии со школьнай гигіеной, дидактики съ училищевѣдѣніемъ; методика предметовъ, ознакомленіе съ элементарнымъ курсомъ предметовъ среднихъ учебныхъ заведеній въполномъ объемѣ и ознакомленіе съ относящейся къ нему учебной литературой; посѣщеніе и даваніе уроковъ и разборъ ихъ подъ руководствомъ наставниковъ-руководителей; составленіе и разборъ рефератовъ по педагогическимъ вопросамъ при помощи особыхъ руководителей (или подъ руководствомъ профессора педагогики и дидактики). Даваніе уроковъ начинается не ранѣе 2-го полугодія. Каждый кандидатъ обязательно посѣщаетъ уроки и даетъ ихъ по тѣмъ предметамъ, къ преподаванію которыхъ онъ готовится. Полезно посѣщать и уроки по другимъ предметамъ.

## *II. Спеціальная подготовка для новыхъ языковъ.*

Въ каждомъ университѣтѣ слѣдуетъ имѣть профессора французскаго языка, окончившаго курсъ нормального училища для преподавателей въ Парижѣ (Ecole Normale supérieure). Изъ числа своихъ слушателей, окончившихъ курсъ, профессоръ назначаетъ кандидатовъ, которые въ состояніи продолжать съ успѣхомъ свои занятія заграницею и усовершенствоваться въ языкахъ. Имъ слѣдуетъ предоставить стипендію въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ, на 2 года. Въ теченіе этихъ 2-хъ лѣтъ они должны посѣщать французскія школы и могли бы даже быть приняты въ Ecole des hautes études commerciales. Кандидаты-стипендіаты обязаны представлять отчеты о своихъ занятіяхъ заграницею разъ въ мѣсяцъ особому инспектору по новымъ языкамъ. Для преподавателей новыхъ языковъ можно будетъ сократить на одинъ годъ время пребыванія въ семинаріи, но они должны все-таки посѣтить сто уроковъ, чтобы усвоить методы преподаванія. По возвращеніи изъ заграницы, они должны будутъ дать пробные уроки въ присутствіи комиссіи педа-

головъ и компетентныхъ учителей языковъ. Не лишнее сказать здѣсь, что каждое лѣто въ Парижѣ (въ іюль и августѣ) устраивается обществомъ для распространенія французскаго языка „Alliance Française“ курсы для иностранцевъ, желающихъ усовершенствоваться въ знаніи языка, литературы, искусствъ и государственныхъ учрежденій Франціи. Въ циркулярѣ 28 мая 1897 г. подъ № 13616 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія рекомендуетъ эти курсы и предлагаетъ пособія желающимъ ими воспользоваться. Къ этому вопросу относится также вопросъ: какія средства могутъ быть употреблены для распространенія знанія новыхъ языковъ. Одно изъ лучшихъ средствъ—это основаніе обществъ для указанной цѣли. Лѣтъ десять назадъ въ Гельсингфорсѣ мы основали подобное общество, которое оказалось громадныя услуги. Библіотека этого общества имѣеть больше 2,000 книгъ. Оно устраиваетъ литературно-драматическіе вечера, бесѣды и пр. Наилучшимъ преподавателемъ французскаго языка могъ бы быть, безъ сомнѣнія, природный французъ, хорошо знающій русскій языкъ и притомъ обладающій надлежащимъ образовательнымъ цензомъ. Но такъ какъ найти достаточное число лицъ, удовлетворяющихъ такимъ условіямъ, весьма трудно, если не невозможно, то приходится отдать предпочтеніе русскимъ, знающимъ французскій языкъ. Въ самомъ дѣлѣ, допуская даже, что преподаватель будетъ пользоваться такъ называемымъ естественнымъ методомъ преподаванія, дозволяющимъ обходиться почти вполнѣ безъ родного языка учениковъ, нельзя не видѣть, что знаніе послѣдняго все же необходимо учителю для классной дисциплины, для возможности принимать живое участіе въ педагогическихъ совѣтахъ, для ознакомленія съ дѣйствующими правилами, циркулярами и пр. Притомъ же русскій лучше видѣть трудности, представляемыя для русскихъ даннымъ иностраннымъ языкомъ, и потому лучше можетъ объяснить ученикамъ путемъ сравненія духъ этого языка. Не лишнимъ будетъ замѣтить, что рассматриваемый вопросъ былъ обсуждаемъ на международномъ конгрессѣ преподаванія живыхъ языковъ (*Congrès international de l'enseignement des langues vivantes*), бывшемъ въ Парижѣ въ 1900 году; на этомъ конгрессѣ было констатировано, что въ большей части

европейскихъ государствъ найдено по разнымъ причинамъ неудобнымъ прибѣгать къ иностранцамъ, какъ къ учителямъ языковъ. Должно обратить вниманіе еще на одну сторону вопроса,—быть можетъ самую важную: изъ всѣхъ учениковъ, изучающихъ иностранный языкъ, очень немногимъ придется говорить на немъ; имъ предстоитъ главнымъ образомъ читать и писать на этомъ языкѣ; поэтому главная задача преподавателя — дать ученикамъ возможность понимать иностранныя книги, — а для этого должно переводить съ иностранного на русскій языкъ,—что, очевидно, легче для русскаго, чѣмъ для иностранца. Тѣмъ не менѣе, было бы весьма желательно иметь, гдѣ это возможно, сверхъ преподавателя изъ русскихъ, помощника-иностранца для практики въ обиходномъ разговорномъ языкѣ; для такихъ упражненій ученики должны раздѣляться на небольшія группы.



## О подготовкѣ преподавателей иностранныхъ языковъ.

*Записка директора Лодзинскаго коммерческаго училища  
Е. М. Гаршина.*

О томъ, что мы нуждаемся въ подготовкѣ преподавателей иностранныхъ языковъ для нашихъ школъ, не стану распространяться. Нуждаемся до послѣдней крайности.

Но вопросъ, прежде всего, кого готовить? По моему мнѣнію, надо готовить къ этого рода дѣятельности и нашихъ соотечественниковъ, вполнѣ владѣющихъ тѣмъ или другимъ иностраннымъ языкомъ, и соответственныхъ иностранцевъ. Въ данный моментъ число нашихъ соотечественниковъ, владѣющихъ иностранными языками въ вышесказанной мѣрѣ и готовыхъ заняться педагогической дѣятельностью, столь ничтожно, что каждого изъ нихъ слѣдовало бы безотлагательно привлечь или непосредственно къ дѣлу преподаванія на болѣе соблазнительныхъ условіяхъ, чѣмъ обычное вознагражденіе за учительскій трудъ, или къ дѣлу приготовленія къ учительскому званію назначеніемъ стипендій и командированіемъ заграницу для укрѣпленія въ живой рѣчи и озна-

комленія съ современными методами преподаванія иностранныхъ языковъ въ заграничныхъ школахъ. Но я плохо вѣрю въ этотъ источникъ обновленія контингента преподавателей иностранныхъ языковъ. Десятки лѣтъ понадобятся, чтобы ощутить въ этомъ направленіи существенный результатъ. Намъ скорѣе надо выйти изъ переживаемаго оскудѣнія. Я рекомендую средство получить надлежаще образованныхъ учителей иностранныхъ языковъ въ двухгодичный срокъ въ числѣ, соотвѣтственномъ тому, какія на это будутъ затрачены денежныя суммы: я предлагаю учредить въ Петербургѣ или въ Москвѣ и въ послѣдней скорѣе, чѣмъ въ Петербургѣ, институтъ учителей иностранныхъ языковъ, привлекая въ него образованныхъ иностранцевъ. Не надѣясь, чтобы они сами поѣхали къ намъ, я полагаю, что необходимымъ соблазнить ихъ стипендіями въ размѣрѣ 100 р. въ мѣсяцъ и объединить ихъ опредѣленнымъ кругомъ дѣйствій, ведущихъ къ намѣченной цѣли. Выбрать этихъ стипендіатовъ надо съ особою тщательностью и осторожностью. Директоръ проектируемаго института долженъ это сдѣлать на мѣстѣ въ соотвѣтственныхъ странахъ, убѣдиться лично въ педагогическихъ способностяхъ каждого кандидата на стипендію, его нравственныхъ качествахъ и взглядахъ на жизнь вообще и отношенія взрослого человѣка къ дѣтямъ, отрокамъ и юношамъ. Привлеченные вышесказаннымъ образомъ иностранцы должны заняться прежде всего изученіемъ русскаго языка. Знаніе этого языка иностранцу необходимо не для того, чтобы преподавать на немъ, но для того, чтобы духомъ и тѣломъ пріобщиться къ нашимъ педагогическимъ корпораціямъ и, понимая нашу жизнь, понимать нашихъ дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда отношенія педагога выходятъ почему-либо за предѣлы одного только преподаванія. Одно изъ условій разумной преподавательской дѣятельности—неукоснительное по возможности посѣщеніе засѣданій педагогическаго комитета и учреждаемыхъ имъ специальныхъ комисій. Только это условіе обеспечиваетъ то, чтобы преподаватель не только стоялъ въ уровень съ своими коллегами, но и непрестанно прогрессировалъ на своемъ поприщѣ до послѣдняго дня своей дѣятельности, а не забывалъ и того, что зналъ въ начальѣ своей педагогической карьеры. Каково же участіе ино-

странцевъ въ нашихъ корпораціяхъ, какъ не участіе Христіана Христіановича Гибнера, (въ бессмертной комедіи Гоголя), издающаго звукъ, средній между е и и, когда къ нему обращается Сквозникъ-Дмухановскій.. Но время Сквозниковъ прошло, и мы, члены педагогическихъ комитетовъ, обращая къ нашимъ коллегамъ - иностранцамъ дѣловыя замѣчанія, не можемъ ихъ дѣлать только для формы и удовлетворяться безсмысленными отвѣтами въ формѣ междометій, а предполагать, что члены педагогическихъ комитетовъ располагаютъ знаніемъ иностранныхъ языковъ, было бы по меньшей мѣрѣ наивно. Въ цѣляхъ живого усвоенія русской рѣчи я бы предпочелъ всегда Москву, какъ городъ, гдѣ слѣдовало бы учредить проектируемый институтъ. Въ Москвѣ лучшіе въ Россіи драматические театры, въ Москвѣ болѣе развито живое общеніе интеллигентныхъ силъ. Къ тому же, въ Москвѣ есть въ настоящее время уже нѣсколько коммерческихъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Министерства Финансовъ, которые, конечно, послужать мѣстомъ педагогической практики питомцевъ проектируемаго института. Эта педагогическая практика должна составлять гвоздь проектируемаго учрежденія. Питомцы института съ первого же года должны посѣщать наши училища, присутствовать на урокахъ различныхъ нашихъ предметовъ, чтобы присматриваться къ тому, какъ наши учителя обращаются съ учениками, и сравнивать наши порядки съ порядками своего запада, чтобы подъ руководствомъ наблюдателей толкаться среди нашихъ учениковъ и разговаривать съ ними, какъ придется, на русскомъ или на своемъ языкѣ. Кромѣ изученія русскаго языка по программѣ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, мы должны дать питомцамъ проектируемаго института курсъ методики и дидактики иностранныхъ языковъ вообще и каждого въ отдельности, имѣя въ виду приспособленіе къ русской школѣ выработанныхъ на западѣ приемовъ и методовъ. Наконецъ, имъ долженъ быть прочтенъ курсъ русской педагогической энциклопедіи, чтобы ввести этихъ иностранцевъ въ обиходъ русской школы во всѣхъ ея формахъ и со всѣми ея направленіями и задачами. На второй годъ питомцы должны уже практиковаться въ преподаваніи, давая время отъ врем-

мени уроки, уступаемые преподавателями, въ присутствіи сихъ послѣднихъ и продолжая всегда то живое дѣло, которое идетъ въ школѣ съ ясно сознаваемой цѣлью, чего не даютъ, такъ называемые, пробные уроки. По поводу уроковъ и наблюденій въ школахъ питомцы института имѣютъ ежегодную конференцію на своемъ языкѣ въ теченіе первого года и обязательно на русскомъ языкѣ во второмъ и послѣднемъ году своихъ занятій. Вспомогательныя средства обучения питомцевъ института: посѣщеніе театровъ, посѣщеніе засѣданій педагогическихъ кружковъ и всякаго рода экскурсій. Во главѣ института долженъ быть поставленъ русскій педагогъ, свободно владѣющій иностранными языками. Желательно установленіе въ проектируемомъ институтѣ подготовки преподавателей французскаго, нѣмецкаго и англійскаго языковъ, но по материальнымъ соображеніямъ можно бы начать съ французскаго языка, затѣмъ перейти къ англійскому и только уже въ третью очередь къ нѣмецкому.

—  
—

### О преподаваніи естественной исторіи.

Професора *Н. А. Иванцова.*

Н. А. Иванцовъ указалъ, что вопросъ о постановкѣ преподаванія естественной исторіи былъ имъ подробно разработанъ въ статьѣ „Цѣль и методъ преподаванія естественной исторіи въ средней школѣ“, напечатанной въ февральской книжкѣ „Вѣстникъ Воспитанія“ 1901 г., отдѣльные оттиски которой были предложены гг. присутствующимъ. Авторъ просилъ разрешенія дать въ засѣданіи краткое изложеніе своихъ взглядовъ.

При постановкѣ преподаванія какого-либо предмета прежде всего слѣдуетъ ясно опредѣлить ту цѣль, которую должно иметь въ виду его преподаваніе. Школа имѣть воспитательное значеніе прежде, чѣмъ учебное; и потому при постановкѣ вопроса о преподаваніи естественной исторіи прежде всего должно уяснить себѣ, какое педагогическое значеніе можетъ иметь естественная исторія, незамѣнимое никакими другими науками—иными словами: какія интеллектуальные

способности ребенка она развивает и дисциплинирует и на что такимъ образомъ долженъ обратить свое главное вниманіе преподаватель означенаго предмета, ибо цѣлью преподаванія опредѣляется самый духъ его и методъ.

Первое преимущество естественныхъ наукъ передъ всѣми другими состоитъ въ томъ, что онъ ставятъ лицомъ къ лицу съ самыми предметами, а не съ отраженіями дѣйствительности въ чужой передачѣ. Научить вѣрно видѣть, вѣрно передавать видѣнное и отличать свое мнѣніе о предметѣ отъ самаго предмета могутъ только естественные науки, или, по крайней мѣрѣ, помошью ихъ можно достичь этого легче, чѣмъ всѣми другими. Естественные науки научаютъ отличать въ явленіяхъ существенное отъ случайного и второстепенного. Естественные науки пріучають во всѣхъ явленіяхъ искать ихъ внутренняго смысла и объясненія: въ однихъ—явленіяхъ физико-химическихъ, ихъ объясненія естественными причинами, въ другихъ—въ явленіяхъ органическихъ, ихъ цѣлесообразности или приспособленности. „Почему“ и „для чего“—это два вопроса, лежащіе въ самой основе естествознанія, но эти же два вопроса встрѣчаются намъ и на каждомъ шагу нашей жизни. Естественные науки пріучають умъ ребенка къ объективному отношенію къ этимъ „почему“ и „для чего“, пока еще онъ не втянулся въ злобу дня, пока еще не заговорили его страсти и не начали навязывать свое рѣшеніе. Естественные науки пріучають разматривать каждую вещь на ея соответствующемъ мѣстѣ и въ связи съ другими вещами, не вырывать фактовъ изъ ихъ связи съ другими, но на все смотрѣть съ точки зрѣнія цѣлаго. Наконецъ, лучшее эстетическое воспитаніе дается также не изученiemъ художественныхъ произведеній, а непосредственнымъ обращенiemъ къ тому, что вызвало самая эти произведенія, то-есть къ живой дѣйствительности, съ которой имѣютъ дѣло естественные науки. Только воспитавшись на живой дѣйствительности, мы становимся способными понимать должнымъ образомъ и ея отраженія въ произведеніяхъ искусства и поэзіи.

Все это такія стороны духовной организаціи человѣка, о необходимости стройнаго и широкаго развитія которыхъ говорить намъ каждый шагъ нашей жизни. Если школа

имѣть своей первой задачей воспитать человѣка и дать равномѣрное развитіе всѣмъ его естественнымъ способностямъ, а не просто напичкать его знаніями, и если развитіе указанныхъ выше способностей можетъ быть достигнуто только преподаваніемъ естествознанія или имъ можетъ быть достигнуто лучше, чѣмъ другими науками,—естествознаніе должно безусловно занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ циклѣ общеобразовательныхъ предметовъ средней школы, ибо, въ противномъ случаѣ, она не будетъ удовлетворять своему назначенію. Вопросъ о томъ, вводить или не вводить естественные науки въ среднія школы, въ какомъ объемѣ и когда начинать ихъ преподаваніе, долженъ решаться не съ той точки зрењія, какія знанія въ нихъ сообщаются, и насколько онъ открываютъ для ума новыя области, но прежде всего съ той, какія способности онъ развиваются и нужно ли ихъ развивать и воспитывать. Вмѣстѣ съ тѣмъ и преподаваніе естествознанія въ средней школѣ должно быть поставлено такъ, чтобы оно преслѣдовало прежде всего тѣ общія воспитательныя цѣли, которыя всего лучше могутъ быть достигнуты именно посредствомъ естествознанія.

Между тѣмъ современная постановка преподаванія естественной исторіи въ средней школѣ заставляетъ желать много лучшаго. Основной недостатокъ ея состоить въ томъ, что въ основу преподаванія естествознанія положенъ совершенно устарѣвшій принципъ, что цѣль естествознанія заключается въ томъ, чтобы описывать, придумывать названія и классифицировать, и при томъ по совершенно вѣшнимъ не имѣющимъ существеннаго значенія признакамъ. Какъ можно меньше систематическаго заучиванія непонятныхъ названій и, большею частью очень плохихъ и совершенно ненаучныхъ описаній никогда невидѣнныхъ растеній и животныхъ, которыми такъ переполнены многіе учебники и какъ можно больше личнаго и непосредственнаго знакомства съ явленіями природы! Учебная задача преподаванія естествознанія въ средней школѣ должна состоять въ томъ, чтобы, во-первыхъ, сообщить учащимся известный запасъ элементарныхъ фактическихъ свѣдѣній; во-вторыхъ, уроки естествознанія должны ясно показать имъ, что цѣль естественныхъ наукъ состоять въ объясненіи явленій природы

въ ихъ общихъ взаимоотношенихъ, а не въ разрозненной массѣ отрывочныхъ свѣдѣній. Поэтому сообщаемые факты, какъ бы элементарны они ни были, должны быть всегда подводимы подъ общія точки зрењія. На самыхъ простыхъ примѣрахъ, на явленіяхъ неорганической и органической жизни, съ которыми учащимся приходится встрѣчаться на каждомъ шагу, должно быть показано, чѣмъ отличается научное, точное и систематичное наблюденіе отъ обыденнаго и строгіе научные выводы отъ произвольныхъ догадокъ. Ученикамъ должно показать также, что во всѣхъ явленіяхъ природы есть общій смыслъ, для нихъ доступный, и во всѣхъ нихъ, при крайнемъ ихъ разнообразіи, проявляются одни общіе законы, для нихъ понятные. Преподаванію долженъ быть приданъ по возможности конкретный характеръ. Но при этомъ преподаватель всегда долженъ имѣть въ виду, что каждый конкретный случай заслуживаетъ вниманія лишь по стольку, по скольку онъ является примѣромъ общаго вывода — на фактахъ должны изучаться законы. Естественные науки имѣютъ опытный характеръ, и начинать ихъ преподаваніе слѣдуетъ съ такихъ опытовъ и наблюденій, которые вполнѣ доступны для самихъ учащихся. Только такимъ образомъ можно дать надлежащее воспитаніе ихъ наблюдательнымъ и экспериментальнымъ способностямъ. Преподаватели дѣлаютъ большую ошибку, когда съ первыхъ же уроковъ вводятъ учениковъ въ роскошно обставленные кабинеты и музеи, которыми гордятся нѣкоторыя училища. Такимъ образомъ ученикъ получаетъ совершенно ложное представленіе о физическихъ наукахъ. Его нужно ввести въ природу, а не въ кабинетъ или музей. При преподаваніи естественной исторіи слѣдуетъ пользоваться препаратами, инструментами и опытами самыми простыми — и чѣмъ они проще, тѣмъ лучше — иначе ученикъ составить себѣ понятіе о естественной наукѣ, какъ о какой-то магіи. Самые простые вѣсы совершенно достаточно для производства въ младшихъ классахъ опытовъ съ тою степенью точности, какая для учениковъ доступна, и имѣютъ то преимущество, что представляютъ собою инструментъ, съ которымъ можетъ обращаться каждый изъ нихъ, а не какую-то священную вещь, которую преподаватель боится выпустить изъ своихъ

рукъ. Педагогическое значеніе опытныхъ наукъ заключается въ томъ, чтобы научить ребенка пользоваться опытомъ въ предѣлахъ, для него доступныхъ, а не показывать ему фокусы. Электрическая машина, которую каждый мальчикъ можетъ сдѣлать себѣ изъ простой бутылки, имѣть большее педагогическое значеніе, чѣмъ тѣ сложные инструменты, которые часто приходится видѣть въ физическихъ кабинетахъ средне-учебныхъ заведеній, и которые приносятъ большую пользу тѣмъ, кто ихъ продаетъ, но не тѣмъ, кого при помощи ихъ учатъ. Научный инструментъ только тогда будетъ имѣть воспитательное значеніе, когда ученикъ будетъ въ состояніи обращаться съ нимъ такъ же свободно, какъ съ ножницами, которыми онъ пользуется для вырѣзыванія картонажей. Преподаваніе естествознанія будетъ поставлено рациональнымъ образомъ только тогда, когда оно будетъ основано на нѣкоторыхъ опредѣленныхъ принципахъ, а именно будетъ считаться со слѣдующими основными положеніями:

1. Школа должна давать равномѣрное воспитаніе всѣмъ естественнымъ духовнымъ и физическимъ способностямъ человѣка, а не готовить специалистовъ съ одностороннимъ развитіемъ какихъ либо однихъ изъ нихъ.

2. Педагогическое значеніе преподаваемаго предмета должно стоять поэтому на первомъ планѣ, и имъ никоимъ образомъ не должно жертвовать ради большаго количества сообщаемыхъ свѣдѣній.

3. Педагогическое значеніе естествознанія состоить въ томъ, что оно болѣе, чѣмъ какія либо другія науки, можетъ развить въ учащихся способность самостоятельного изслѣдованія окружающаго, способность отличать дѣйствительность отъ собственного или чужого о ней мнѣнія, способность отрѣшаться при разсмотрѣніи вещей отъ точки зрѣнія личныхъ настроеній и случайныхъ сходствъ и аналогій; оно даетъ навыкъ отличать существенное отъ случайного и второстепенное, пріучаетъ искать объясненія встрѣчаемыхъ явлений и рассматривать вещи въ ихъ взаимоотношеніяхъ и органической связи цѣлаго; естественные науки ставятъ умъ и чувство въ живое общеніе съ природой и потому являются также основой школьнаго эстетического воспитанія.

4. Соответственно основному методу естественныхъ наукъ должно начинать преподаваніе съ предметовъ легчайшихъ и явлений болѣе простыхъ и постепенно переходить къ болѣе сложному и трудному.

5. Преподаваніе естественной исторіи, какъ и всякаго другого предмета, должно вести безъ перерывовъ, которые всегда оказываютъ вредное влияніе на учащихся.

6. Въ средней школѣ должна преподаваться та же естественная наука, какая преподается въ высшихъ (напримѣръ, университетахъ), отличающаяся отъ послѣдней лишь своею элементарностью, но не содержаніемъ, методомъ и общимъ характеромъ, такъ чтобы воспитанникамъ, поступающимъ въ высшія учебныя заведенія, не приходилось переучиваться тому, чмъ они выучились въ средней школѣ, какъ это теперь бываетъ.

При измѣненіи программы преподаванія всегда должно сообразоваться со слѣдующими принципами: а) ничто не оказывается столь вреднымъ въ учебномъ дѣлѣ, какъ коренная ломка. Реформу школы и преподаванія необходимо вести постепенно, такъ, чтобы исторія школы представляла собою постепенное живое развитіе, а не рядъ внезапныхъ переворотовъ; б) при решеніи вопроса о постановкѣ преподаванія какого-либо предмета необходимо принимать во вниманіе постановку всѣхъ другихъ предметовъ и сообразоваться съ общимъ строемъ школьнаго дѣла, такъ чтобы преподаваніе отдѣльного предмета входило органическимъ членомъ въ общее дѣло воспитанія какъ цѣлаго.

Руководствуясь этими соображеніями докладчикъ переходитъ къ рѣшенію самаго вопроса о постановкѣ преподаванія естественной исторіи.

Когда слѣдуетъ начинать преподаваніе естественной исторіи? Иными словами: когда нужно начинать методическое развитіе и дисциплину тѣхъ способностей ребенка, развитіе которыхъ имѣть своею первою цѣлью преподаваніе естествознанія: наблюдательности, объективнаго отношенія къ вещамъ, вниканія въ смыслъ явлений и такъ далѣе? Докладчикъ полагаетъ, что чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. Поэтому и преподаваніе естественныхъ наукъ слѣдовало бы начинать съ самыхъ младшихъ классовъ. Въ реальныхъ училищахъ

онъ предлагаєть въ виду того, что въ самыхъ младшихъ классахъ тѣ же педагогическія цѣли достигаются до нѣкоторой степени преподаваніемъ географіи, преподаваніе собственно естественныхъ наукъ по прежнему начинать съ третьего класса. Если въ коммерческихъ училищахъ есть возможность начать ихъ преподаваніе съ первого класса и даже приготовительного, то докладчикъ стоялъ бы за то, чтобы это такъ и сдѣлать.

Какие предметы должны входить въ курсъ естествознанія въ средней школѣ? — Докладчикъ полагаетъ, что можно было бы остановиться на слѣдующемъ рядѣ предметовъ, входящихъ въ составъ естественной исторіи, расположенныхъ по восходящей степени сложности изучаемыхъ явлений: 1) общій обзоръ основныхъ явлений и законовъ природы, 2) физическая географія съ минералогіей и динамической геологіей, 3) ботаника, 4) зоологія, 5) анатомія и физіология человѣка, которую желательно отнести на одинъ изъ высшихъ классовъ, когда учащіеся ближе ознакомятся съ физикой и химіей.

Что касается до распределенія по классамъ, то въ виду высказанныхъ желаній, 1) чтобы преподаванію собственно географіи предшествовалъ вводный курсъ, въ которомъ учащіеся знакомились бы съ процессами, происходящими на землѣ, а также имѣли уже нѣкоторое понятіе о ея животномъ и растительному населеніи, дабы затѣмъ преподаватель географіи тѣмъ удобнѣе могъ указать на зависимость флоры и фауны отъ географическихъ и физическихъ условій страны, и 2) чтобы такимъ образомъ преподаваніе географіи въ собственномъ смыслѣ начиналось не ранѣе третьего класса, и руководясь „примѣрнымъ распределеніемъ уроковъ въ семикласныхъ коммерческихъ училищахъ“, докладчикомъ совмѣстно съ г. предсѣдательствующимъ было предложено слѣдующее распределеніе учебнаго материала:

Приготовительный и первый классъ — по 2 часа — Общій обзоръ основныхъ явлений природы.

Для курса можно оставить или старое название Географіи или лучше назвать его Природовѣданіемъ.

Второй классъ — 2 часа. — О землѣ, ея раздѣленіи и процессахъ на ней происходящихъ. Для курса можно оста-

вить старое название Географіи или назвать Природовѣдѣніемъ.

Третій классъ — 2 часа — Географія—внѣевропейскія страны. 2 часа—Естественная исторія—Ботаника.

Четвертый классъ. 2 часа — Географія: Европы. 2 часа—Естественная исторія: Зоологія.

Пятый классъ: 2 часа—Географія Россіи. Такимъ образомъ коммерческая географія, имѣющая въ виду главнымъ образомъ Россію, и начинающаяся въ 6-мъ классѣ, будетъ слѣдоватъ непосредственно за курсомъ общей географіи Россіи и учащіе не будутъ имѣть вреднаго перерыва между преподаваніемъ означенныхъ предметовъ, нынѣ существующаго въ 5 классѣ. Такимъ образомъ, общее число уроковъ, отводимое на Географію и Естественную исторію вмѣстѣ, составляетъ 16—всего на одинъ часъ больше числа, указанного въ примѣрномъ распределеніи; лишній часъ приходится для 5-го класса. Но такъ какъ начинающееся въ этомъ же классѣ прохожденіе химіи, стоящей въ непосредственной связи съ товаровѣдѣніемъ, будетъ значительно облегчено тѣмъ, что учащіе уже пріобрѣтутъ нѣкоторыя основныя понятія по этому предмету, то докладчикъ полагалъ бы, что въ случаѣ, если не найдется другого свободнаго часа, можно было бы взять одинъ часъ у этого предмета, тѣмъ болѣе, что на химію и товаровѣдѣніе вмѣстѣ съ практическими занятіями по нимъ, какъ многими указывалось, отведено излишне большое число часовъ. (15).



## Краткая программа преподаванія естественной исторіи.

Профессора Н. А. Иванцова.

*Приготовительный и первый классы: (по 2 часа) предметные уроки.*

Курсъ означенныхъ классовъ посвященъ общему знакомству съ основными явленіями и законами природы. Преподаваніе должно обязательно имѣть чисто конкретный, наглядный характеръ. Слѣдуетъ предоставить преподавателю большую свободу въ выборѣ материала и не стѣснять его

еколько нибудь обязательной программой. Нужно имѣть въ виду, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ ребятами, только что приступающими къ школьной дисциплинѣ, и не запугивать ихъ задаваніемъ уроковъ, спрашиваніемъ, учебниками и т. д., обративъ все свое вниманіе на то, чтобы дать правильное направлѣніе развитію ихъ естественныхъ способностей и пробудить у нихъ интересъ къ естествознанію, т. е. къ изученію окружающего ихъ міра и непосредственно доступныхъ для нихъ явлений. Не смотря на всю свою элементарность преподаваніе по общему своему характеру должно быть вполнѣ научнымъ, въ томъ смыслѣ, чтобы, во-первыхъ, не сообщалось никакихъ ложныхъ свѣдѣній; во-вторыхъ, чтобы самое отношеніе къ изучаемымъ объектамъ носило научный характеръ, какъ это подробно указывалось въ докладѣ. Въ этихъ классахъ лучше было бы совершенно обойтись безъ всякихъ учебниковъ и задаванія уроковъ, ибо вся цѣль преподаванія сводится здѣсь къ тому, чтобы пріучить умъ ребенка къ извѣстному отношенію къ вещамъ, а не къ обогащенію его знаніями, которыя легко пріобрѣтутся, когда умъ получитъ должную дисциплину, и будетъ пробужденъ интересъ къ знанію. Порядокъ преподаванія можно было бы рекомендовать слѣдующій.

Первымъ конкретнымъ объектомъ для изученія можно было бы взять воду, которая представляетъ огромное преимущество по ясности своихъ свойствъ и происходящихъ въ ней явлений и по относительной легкости производства опытовъ, доступныхъ для самихъ учащихся. На водѣ можно ознакомить учениковъ прежде всего съ общими свойствами тѣлъ: протяженностью или наполненіемъ пространства, сопротивленіемъ, дѣлимостью, передачей движенія, вѣсомъ (какъ дѣлаетъ это Гексли въ своемъ „Введеніи“). При этомъ учащіе узнаютъ также объ устройствѣ вѣсовъ, удѣльномъ вѣсѣ и т. д. Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ разсмотрѣнію свойствъ воды, общихъ ей съ другими жидкостями: подвижности частицъ, вслѣдствіе чего вода принимаетъ форму сосуда, въ который налита, и всегда ограничена сверху горизонтальной поверхностью, несжимаемости, распространенію давленія во всѣ стороны, потерѣ въ вѣсѣ тѣлъ, находящихся въ водѣ, плаванію тѣлъ и т. д. конечно не такъ,

какъ это излагается въ учебникахъ физики, но въ формѣ совершенно простой и элементарной и чисто опытной и наглядной. Все это такія вещи, которые могутъ быть сдѣланы совершенно доступными въ самомъ раннемъ возрастѣ и которые могутъ быть показаны на рядѣ самыхъ простыхъ опытовъ. Далѣе можно перейти къ собственнымъ свойствамъ воды, сначала физическимъ, а затѣмъ къ ея химическому составу, ознакомить учениковъ съ тремя состояніями воды и ихъ свойствами, т. е. свойствами тѣлъ жидкихъ, твердыхъ и газообразныхъ, съ расширеніемъ тѣлъ при нагреваніи и сжиманіемъ при охлажденіи, постоянствомъ точки кипѣнія и замерзанія и вмѣстѣ съ тѣмъ съ закономъ постоянства явлений природы вообще, съ расширеніемъ воды при замерзаніи, при чемъ обратить ихъ вниманіе на то, какъ одни явленія могутъ затемнять собою другія и создавать кажущіяся исключенія изъ законовъ природы; со способностью воды растворять различные вещества и явленіями диффузіи, далѣе съ разложеніемъ воды на кислородъ и водородъ и обратнымъ полученіемъ ея изъ синтеза этихъ двухъ газовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ самой элементарной формѣ вообще съ химическими явленіями и ихъ общими законами, превращеніемъ силъ, со свойствами кислорода и водорода, явленіями горѣнія и окисленія и т. д. Затѣмъ такимъ же образомъ можно перейти къ воздуху, показать, во-первыхъ, что воздухъ обладаетъ нѣкоторыми свойствами, общими ему съ водой и со всѣми другими тѣлами, разсмотрѣть общія свойства газовъ, частные свойства воздуха, разсказать объ устройствѣ барометра и какъ по нему можно угадывать погоду... Говоря о составѣ воздуха, придется говорить объ угольной кислотѣ, которая въ свою очередь даетъ прекрасный объектъ для изученія. Для твердыхъ тѣлъ первымъ объектомъ можно было бы взять уголь, такъ какъ съ углеродомъ ученики уже встрѣчались при изученіи угольной кислоты. Если прибавить сюда еще два-три какихъ либо твердыхъ тѣла изъ самыхъ общеизвѣстныхъ (желѣзо или цинкъ, мѣль, поваренную соль), то можно такимъ образомъ пройти въ элементарной и, не смотря на это, вполнѣ научной формѣ почти весь курсъ физики и химіи, который кромѣ своего интереса, дастъ учащимся самое ясное и про-

стое понятіе о методахъ научнаго изслѣдованія и его задачахъ и послужить прекраснымъ введеніемъ къ дальнѣйшему прохожденію курса естествознанія и географіи.

*Второй классъ (2 часа) — естественная исторія (географія).*

Курсъ второго класса посвященъ обзору физическихъ явлений на земномъ шарѣ и является непосредственнымъ продолженіемъ курса первого класса. Но здѣсь ученики встрѣчаются уже съ явленіями болѣе сложными, которыхъ объясняются изъ тѣхъ простыхъ, съ которыми они уже ознакомились. Учащимся сообщается здѣсь о формѣ земли, размѣрахъ, положеніи въ солнечной системѣ, ея движеніи, о распределеніи на ней суши и воды. Далѣе въ видахъ большей систематичности курсъ проходится въ той же послѣдовательности, какъ и курсъ приготовительнаго и первого класса. Начинать слѣдуетъ съ явлений, которыхъ учащимся наиболѣе известны. Въ виду этого съ воды начинать удобнѣе, чѣмъ съ земли, ибо о вулканахъ, землетрясеніяхъ, горообразующихъ процессахъ и т. д. учащіеся могутъ узнать только по описаніямъ. Самая программа этой части курса, придерживаясь въ общемъ рубрикъ въ сочиненіи Элизе Реклю: „Земля“, будетъ приблизительно такая: Распределеніе воды на земномъ шарѣ. Деятельность воды и круговоротъ воды на земномъ шарѣ. Ручьи и рѣки. Размываніе береговъ, образованіе отмелей и прочая разрушительная и созидательная дѣятельность текучей воды. Озера, болота, торфяники и явленія въ нихъ происходящія. Источники: холодные, теплые, минеральные. Подземныя рѣки. Образованіе пещеръ. Моря и океаны. Морская вода. Морскія волны. Морскія теченія. Приливы и отливы. Разрушительная и образовательная дѣятельность моря. Снѣга и ледники. Атмосфера и воздушныя теченія. Воздухъ и вѣты. Облака и дожди, снѣгъ, градъ, роса, иней. Грозы, ураганы, смерчи. Сѣверныя сіянія. Климаты. Подземныя силы. Вулканы. Землетрясенія. Медленныя колебанія земной поверхности. Горообразующіе процессы. Разрушеніе горъ. Горныя породы, массивныя и осадочные. Главнѣйшія ископаемыя.

*Третій класъ (2 часа) — естественная исторія.*

Курсъ третьаго класса начинается общимъ введеніемъ, въ которомъ ученикамъ должно дать ясное представлениe о томъ, что такое организмъ, чѣмъ отличаются тѣла органическія отъ неорганическихъ и животныя отъ растеній, а также объ основныхъ процессахъ жизни, растительной и животной. Въ существующихъ учебникахъ этимъ обыкновенно заканчивается курсъ, но это является менѣе цѣлесообразнымъ. Если бы дѣло шло объ образованіи совершенно новыхъ понятій, являющихся результатомъ всего продолжительного изученія ботаники и зоологии, тогда это такъ и слѣдовало бы дѣлать. Но понятія: жизнь, живое, животное, растеніе, питаніе, дыханіе и т. д. у учащихся уже имѣются, но только они не отдаютъ себѣ отчета въ этихъ понятіяхъ и не знаютъ ихъ точнаго смысла. Разъяснить эту смыслъ и придать понятіямъ точность необходимо прежде, чѣмъ они будутъ далѣе употреблять ихъ въ курсѣ на каждомъ шагу, и сдѣлать это возможно на фактахъ самыхъ элементарныхъ, на примѣрѣ любого растенія и самомъ себѣ. Это будетъ имѣть то методическое значеніе, что покажетъ имъ, что понятія, употребляемыя нами въ обыденной жизни, обыкновенно туманны и сбивчивы, и разовьетъ въ нихъ стремленіе къ точности, опредѣленности и ясности также и при употребленіи другихъ словъ, которыми они пользуются, и притомъ научить ихъ искать смысла словъ не простымъ расчлененiemъ понятія образованного иногда совершенно искусственно, или анализомъ корня словъ, къ чему ихъ часто пріучаютъ на урокахъ русскаго языка, но путемъ сравненія съ дѣйствительностью. Далѣе въ третьемъ классѣ проходится ботаника и при томъ морфология, анатомія и физіология вмѣстѣ, такъ, чтобы для учащихся были ясны не только строеніе растенія, но и смыслъ и цѣль такого строенія, чтобы они получили ясное представлениe о приспособленности органа къ отправленію. Начинать прохожденіе ботаники удобнѣе съ формъ высшихъ, а не съ низшихъ, ибо съ одной стороны при общей простотѣ въ организаціи растеній это не представляеть какихъ

либо неудобствъ, съ другой ученикъ имѣть здѣсь передъ собою формы, наиболѣе для него знакомыя, и біологическія явленія, способныя наиболѣе заинтересовать его; онъ встрѣчается здѣсь съ явленіями, которыя для него будутъ гораздо понятнѣе, чѣмъ біологическія явленія низшихъ растеній. На біологію растеній, т. е. на то, какъ живетъ растеніе, и должно быть обращено здѣсь наибольшее вниманіе, такъ какъ систематика цвѣтковыхъ растеній, основанная въ большинствѣ случаевъ на признакахъ совершенно второстепенныхъ, не имѣть почти никакого педагогического значенія и должна отступить на второй планъ. Ею можно ограничиться постольку, поскольку она усвоится при опредѣлениі растеній, подобранныхъ въ извѣстной системѣ. Начинать курсъ ботаники именно съ цвѣтковыхъ растеній представляеть еще то удобство, что обыкновенно въ теченіе всего года можно достать обильный живой матеріалъ и придать преподаванію совершенно конкретный и наглядный характеръ, ибо нечего еще разъ говорить о томъ, что въ ботаникѣ ученики должны изучать растенія, а не ихъ картинки въ книжкахъ, начинать преподаваніе ботаники съ цвѣтковыхъ растеній представляеть еще то преимущество, что здѣсь ученикъ ограничивается употребленіемъ своихъ собственныхъ глазъ и рукъ, иногда лишь пользуясь самой простой лупой, иголкой и маленькими ножницами — инструментами домашняго обихода. Между тѣмъ, если начинать преподаваніе съ низшихъ формъ, передъ учениками пришлось бы продолжать таинственныя для нихъ операциіи приготовленія микроскопическихъ препаратовъ и пользоваться микроскопомъ, объясненіе устройства котораго для нихъ еще трудно усвоемо. Весною слѣдуетъ упражнять учащихся въ опредѣлениі растеній по опредѣлителю. При изученіи цвѣтковыхъ растеній необходимо дать учащимся ясное представление о томъ, что все они устроены по одному общему плану, но что въ подробностяхъ строеніе ихъ измѣняется примѣнительно къ условіямъ ихъ существованія. Въ основу должно быть положено изученіе самаго ограниченного числа формъ; затѣмъ черезъ сравненіе другихъ растеній съ разсмотрѣнными можно дать общее понятіе о систематикѣ, которой во всякомъ случаѣ должно быть отведено второстепенное мѣсто, и прохо-

дить ее слѣдуетъ чисто практическі — давая растенія для опредѣленія и дѣлая затѣмъ общее сравненіе изученныхъ растеній, такъ, чтобы ни одно слово не оставалось для учениковъ мертвымъ, но сейчасъ же вызывало бы вмѣстѣ съ собой опредѣленный живой образъ. Въ высшей степени полезно, чтобы не сказать необходимо, чтобы учащіеся хотя въ самыхъ общихъ чертахъ зарисовывали форму отдѣльныхъ органовъ растеній, а по возможности и цѣлыхъ растенія, кто умѣетъ, раскрашивая свои рисунки. Это развиваетъ вкусъ, не говоря о томъ, что чрезвычайно облегчаетъ усвоеніе. Такого приема желательно держаться и при прохожденіи въ слѣдующихъ классахъ зоологии и анатоміи и физіологіи человѣка. За цвѣтковыми растеніями проходятся безцвѣтковые, изучать которыхъ можно и даже удобнѣе, уже начиная съ простѣйшихъ формъ, ограничиваясь и здѣсь самыми небольшимъ числомъ наиболѣе типичныхъ формъ и совершенно пожертвовавъ всякой сколько-нибудь подробной систематикой.

*Четвертый классъ (2 часа) — Зоология.*

Въ четвертомъ классѣ проходитъ зоология, которую, такъ какъ учащіеся получили уже понятіе о клѣткѣ и ея жизнедѣятельности изъ курса ботаники предшествующаго класса, совершенно свободно можно проходить начиная съ низшихъ формъ, что гораздо удобнѣе и раціональнѣе; такимъ образомъ, учащіеся могутъ получить ясное представление о постепенномъ осложненіи организаціи и возрастающемъ раздѣленіи физіологическаго труда. Курсъ зоологии также проходитъ путемъ изученія по возможности небольшого числа типичныхъ формъ, которые зато рассматриваются съ большою подробностью и съ различныхъ сторонъ — анатомической, физіологической и біологической. Въ курсѣ зоологии можно однако обратить большее вниманіе на систематику, при чёмъ всегда слѣдуетъ исходнымъ пунктомъ брать уже разсмотрѣнныя типичныя формы, которые должны быть выбраны изъ самыхъ обычныхъ и знакомыхъ. Въ качествѣ таковыхъ слѣдуетъ и выбирать кромѣ того такія, которые представляются наиболѣе наглядными для даннаго типа,

легче для изученія, и для которыхъ можно собрать больше материала, такъ, чтобы по возможности каждый ученикъ могъ получить по экземпляру для разсмотрѣнія и расчлененія. Можно взять, напримѣръ, слѣдующія формы: для простѣйшихъ—амебу для корненожекъ, туфельку для инфузорій; для кишечнополостныхъ подробно рассматривается гидра, но на другихъ кишечнополостныхъ также можно остановиться съ нѣкоторою подробностью, такъ какъ они представляютъ много интереснаго и съ сравнительно-анатомической и съ біологической стороны. Въ типѣ иглокожихъ въ качествѣ представителя можно взять морскую звѣзду; для морскихъ лилій, ежей, голотурій описывается только ихъ наружная форма. Изъ червей можно разсмотретьъ двуустку, солитера и дождевого червя; съ меньшими подробностями описать эхинокока, лентеца, аскариду, трихину, піявку и какогонибудь изъ морскихъ аннелидъ съ параподіями и жабрами; въ типѣ моллюсковъ для класса пластинчатожаберныхъ основнымъ представителемъ типа берется беззубка; для брюхоногихъ представителемъ удобнѣе взять лужанку, какъ форму съ воднымъ дыханіемъ, затѣмъ главнымъ образомъ со стороны органовъ дыханія разсмотретьъ прудовика, улитку, также слизня, интереснаго по своей зачаточной раковинѣ. Изъ головоногихъ—представитель осьминогъ; сепія упоминается въ интересѣ своей зачаточной раковины и какъ представитель десятиногихъ. Въ типѣ членистоногихъ основнымъ представителемъ типа и вмѣстѣ съ тѣмъ класса ракообразныхъ слѣдуетъ взять, конечно, рѣчного рака, который представляетъ собою одинъ изъ самыхъ лучшихъ объектовъ для изученія. При изученіи пауковъ, многоножекъ и насѣкомыхъ слѣдуетъ обратить вниманіе главнымъ образомъ на общіе систематические признаки и біологическія явленія (особенно для перепончатокрылыхъ), не осложняя дѣла излишними подробностями внутренней организаціи или подробной систематики. Затѣмъ слѣдуютъ позвоночныя животныя. Всего удобнѣе начать съ общаго описанія строенія человѣческаго тѣла, взявъ человѣка, какъ основнаго представителя типа, и обращая вниманіе, слѣдовательно, не на подробности, но на общіе признаки позвоночныхъ. Отдѣльные классы тѣмъ не менѣе удобнѣе рассматривать въ восходящемъ порядкѣ, на-

чиная съ рыбъ и кончая млекопитающими. Представителемъ класса рыбъ удобно взять окуня, для амфибій — лягушку, для рептилій — ящерицу, для птицъ — голубя, для звѣрей кролика или собаку. Главное вниманіе должно быть обращено на основные анатомические различія и приспособленность организаціи къ средѣ и образу жизни. Описывая отдельные формы млекопитающихъ, на которыхъ придется, конечно, остановиться нѣсколько подробнѣе, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на приспособленность организаціи къ условіямъ существованія и описывать ихъ именно съ этой точки зрѣнія. Подробно останавливаться на систематикѣ и гнаться за полнотой ея нѣть возможности между прочимъ потому, что ее нельзя установить въ средней школѣ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ она въ настоящее время стоитъ въ наукѣ. Вслѣдствіе этого приходится замѣнять ее систематикой по внѣшнимъ признакамъ, т. е. такой, что если бы кому изъ воспитанниковъ пришлось далѣе продолжать свое біологическое образованіе, ему пришлось бы ей переучиваться заново. Кстати будетъ замѣтить, что даже въ современныхъ университетскихъ учебникахъ зоологии обращается теперь гораздо меньшее вниманіе на частную систематику и описание отдельныхъ формъ, чѣмъ во многихъ нашихъ учебникахъ зоологии для средне-учебныхъ заведеній.

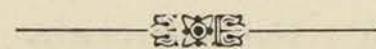
*Пятый классъ. (2 часа) — Анатомія и физіология человѣка.*

Въ пятомъ классѣ проходятся анатомія и физіология человѣка вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями изъ гигіиены, о постановкѣ преподаванія которыхъ говорить новаго нечего, и программы которыхъ всѣмъ извѣстны.

*Программа пропедевтическаго курса естествознанія и географіи, принятая въ Варшавскомъ общественномъ коммерческомъ училищѣ.*

- 1) О солнцѣ, планетахъ, звѣздахъ (разсказъ).
- 2) Опыты относительно величины видимыхъ предметовъ и ихъ расположенія.
- 3) Объясненіе устройства подзорной трубы.
- 4) Изготовленіе подзорной трубы (при занятіяхъ ручнымъ трудомъ).

- 6) Воздухъ. Простѣйшіе опыты съ нимъ. (Безъ опыта Торричелли).
- 6) Вода. Простѣйшіе опыты.
- 7) Сила пара. Опыты и приборчики (самодѣльные).
- 8) О вулканахъ.
- 9) Срисовываніе и моделировка растеній.
- 10) Срисовываніе животныхъ, скелетовъ и т. д.
- 11) Собираніе насѣкомыхъ.
- 12) Выкормка насѣкомыхъ, рыбъ, звѣрковъ.
- 13) Выводка бабочекъ, выкормка гусеницъ и проч. съ рисунками и т. д.
- 14) Объ электричествѣ. Устройство приборчиковъ.
- 15) Кристаллизациѣ изъ растворовъ.



## О практическихъ занятіяхъ въ коммерческихъ училищахъ.

*Записка г. Штурмера.*

Независимо отъ рода средняго учебнаго заведенія остается непреложной истиной, что въ основу преподаванія каждой науки долженъ быть положенъ принципъ усвоенія учащимися началъ науки путемъ возможно большаго самостоятельнаго труда. Обученіе должно быть прежде всего сознательное. Преподанное знаніе должно быть продумано, выведено на основаніи опыта, а не заучено по книгѣ. Преподаваніе обязательно должно имѣть цѣлью возбужденіе въ учащемся работы мысли; такая работа дѣлаетъ учащагося непосредственнымъ участникомъ класснаго занятія, даже въ то время, когда ученика не спрашиваютъ въ смыслѣ пропѣрки заданнаго урока. Подобное преподаваніе важно уже потому, что оно исключаетъ возможность книжнаго, догматическаго обученія по учебникамъ. Успѣшность занятій въ школѣ въ сущности зависитъ очень мало отъ учебнаго плана, весь центръ тяжести лежитъ въ приемахъ, въ методѣ преподаванія, въ тактѣ, въ умѣньї преподавателя. Прекрасно задуманная школа при одномъ преподаваніи можетъ дать

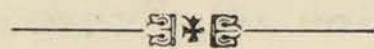
отрицательные результаты, а при другомъ-положительные. Строгая регламентація въ школѣ всегда стѣснить ея дѣятельность, и наши коммерческія училища, благодаря прекрасному основному положенію, даютъ возможность широко примѣнить раціональные пріемы преподаванія, почему и можно смотрѣть на наши коммерческія училища съ твердой надеждой на ихъ блестящую будущность. Основной характеръ русскихъ коммерческихъ училищъ долженъ быть сохраненъ въ неприкосновенности, и остается только расширять и улучшать дѣло на принципѣ разумной свободы, которой пользуются современныя коммерческія училища. Конечно, дѣло преподавателя, какимъ путемъ при данныхъ индивидуальныхъ наклонностяхъ учащихся вести такое преподаваніе, которое давало бы въ результатѣ работу мысли въ ученикѣ, но важно то обстоятельство, чтобы въ настоящее время былъ установленъ основной принципъ веденія преподавательского дѣла. Во всякомъ случаѣ, естествознаніе и математика, которымъ отводится въ коммерческихъ училищахъ довольно значительное число часовъ, представляютъ въ рукахъ опытного преподавателя драгоцѣнныи материалъ для возбужденія самостоятельной работы. Но такія учебныя заведенія, какъ коммерческія, имѣющія опредѣленную практическую цѣль, должны помимо общаго развитія выработать въ учащихся умѣніе пользоваться своимъ знаніемъ. Этимъ послѣднимъ обусловливается все значеніе специальной школы ибо вынесенные изъ нея познанія безъ умѣніями пользоваться въ практической жизни уничтожаютъ все значеніе специальной школы для страны и ея торговопромышленной жизни. Знанія безъ умѣнія ими пользоваться представляютъ мертвый капиталъ, капиталъ безъ процентовъ, иными словами—такія знанія ничего не даютъ для жизни. Владѣющій такими знаніями не въ состояніи выдержать борьбу за существованіе и не можетъ принести пользу людямъ. Незыблемымъ также остается то, что выработать въ учащемся умѣніе пользоваться знаніемъ можно только при условіи дѣятельного развитія этой способности съ самаго начала обученія. Слѣдовательно, на эту сторону преподаванія должно быть обращено вниманіе уже съ первого класса, и только при такой постановкѣ можетъ съ теченіемъ времени выработатьсь въ учащемся на-

выкъ къ самостоятельнымъ работамъ. Это положеніе должно быть признано основной цѣлью обученія, особенно въ школахъ съ практическимъ направленіемъ. Въ этомъ смыслѣ необходимо отдавать предпочтеніе опытнымъ урокамъ, а теоретическое преподаваніе должно имѣть своею цѣлью систематизированіе знанія, должно освѣщать, пояснять преподанное, наблюденное непосредственно изъ даннаго опыта.

Исходя изъ вышеизложеннаго основнаго положенія о преподаваніи слѣдуетъ прийти къ заключенію, что практическія занятія, на которыхъ нынѣ обращаютъ сравнительно мало вниманія, въ коммерческихъ училищахъ должны занимать первенствующее значеніе, особенно по такимъ предметамъ, какъ коммерческая ариѳметика, корреспонденція, географія, счетоводство, товаровѣдѣніе. Эти практическія занятія отнюдь не должны быть *вымышенными и выдуманными*. Значеніе и вся сила этихъ занятій пріобрѣтется только тогда, когда они будутъ заключаться въ разрѣшеніи задачъ, взятыхъ изъ жизни и имѣющихъ мѣсто въ жизни. Однимъ словомъ, практическія занятія должны имѣть своею цѣлью—расширить кругозоръ учащихся, должны подготовить ихъ къ ясному пониманію современной коммерціи, вытекающему изъ обоснованныхъ теоретическихъ положеній каждой отдельной науки. Коммерческія училища по своему основному характеру преимущественно нуждаются въ такихъ практическихъ занятіяхъ, т. е. не вымышенныхъ, не придуманныхъ безъ всякой связи съ практикой коммерціи, а наоборотъ, непремѣнно должны быть взяты изъ этой послѣдней. Если въ нашихъ училищахъ привыкнутъ проектируемыя практическія занятія, то эти училища будутъ стоять на должной высотѣ и займетъ въ исторіи нашей торговли и промышленности выдающееся мѣсто. Для поясненія нашей мысли возьмемъ конкретный случай. При прохожденіи курса коммерческой географіи въ училищѣ, находящемся, напр. въ С.-Петербургѣ, учащимся могутъ быть преподаны способы собиранія свѣдѣній для уясненія характера торговли по главнѣйшимъ статьямъ города Петербурга; послѣ этого учащимся раздаются цѣлый рядъ задачъ (торговля лѣсомъ, хлѣбомъ, камнемъ и т. д.), и каждый избираетъ себѣ ту или другую тему. На мѣстахъ учащійся собираетъ необходимыя

свѣдѣнія, наблюдаетъ особенности торговыхъ отношеній и даетъ о собранномъ письменный отчетъ. Лучшимъ временемъ для такихъ живыхъ работъ должно считать время навигаціи, и примѣрную одну работу, общую для цѣлаго класса, полезно будетъ совершить подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя. Считаю долгомъ оговориться что я намѣчаю только общий планъ практическихъ занятій, взятыхъ непосредственно изъ жизни, детальное же выполненіе его, конечно, ближе и лучше разрѣшить самъ спеціалистъ, въ данномъ случаѣ преподаватель коммерческой географіи. Но я твердо убѣжденъ, что даже одной подобной живой работы вполнѣ достаточно, чтобы придать жизненный, осмысленный характеръ всему преподаванію коммерческой географіи. Одна такая самостоятельная работа научить несравненно большему, чѣмъ даже добросовѣстное штудированіе печатного учебника по коммерческой географіи. Эта работа будетъ сталкивать учащагося съ запросами практики жизни, освѣтить ему многое изъ пройденного и расширить его кругозоръ, подготовивъ опытнаго исполнителя требованій коммерческой практики. Не думаю, чтобы было затруднительно подыскать въ коммерческой ариѳметикѣ такія задачи, исполненіе которыхъ требовало бы работы на мѣстѣ, въ условіяхъ жизненной практики. Практическія занятія могли бы послужить организаціи отношеній между коммерческими училищами, что придало бы жизненный характеръ обученію въ этихъ училищахъ. Положимъ, учащіеся въ коммерческомъ училищѣ въ Одессѣ посылаютъ моремъ или по желѣзной дорогѣ старшему классу коммерческаго училища въ С.-Петербургѣ ящикъ съ лимонами. При этомъ является прекрасная тема для практическихъ занятій по коммерческой корреспонденціи, которая можетъ предшествовать факту отправки посылки. Самая отправка вызываетъ собой присылку коносамента, дубликата; полученіе посылки знакомить съ тѣмъ порядкомъ, который въ данномъ случаѣ имѣть мѣсто. Полученіе посылки, разсмотрѣніе товара можетъ вызвать корреспонденцію, уже не касающуюся заказа, а точности исполненія его, оцѣнки товара. Одно училище можетъ давать другому различные порученія по справкамъ коммерческаго характера, исполненіе которыхъ вызоветъ знакомство

не съ книгою, а съ живымъ дѣломъ, съ учрежденіями и людьми. Такихъ взаимныхъ отношеній одного училища къ другому на почвѣ практическихъ занятій можетъ быть очень много. Если въ настоящемъ краткомъ докладѣ мнѣ удалось выяснить мою основную мысль о характерѣ практическихъ занятій, то должно быть понятнымъ, что здѣсь открывается широкое поле для разнообразныхъ практическихъ отношеній между коммерческими училищами, для такихъ отношеній, въ которыхъ участвуютъ сами учащіеся подъ руководствомъ своихъ преподавателей. Введеніе подобныхъ практическихъ занятій внесло бы въ самое преподаваніе коммерческихъ знаній живую струю, вызвало бы сильный интересъ къ нимъ и доставило бы учащимся возможность проявить свое умѣніе пользоваться знаніями для рѣшенія практическихъ задачъ.



## **О необходимости введенія практическихъ занятій по естествовѣдѣнію.**

*Записка преподавателя Козловскаго коммерческаго училища  
В. Буницика.*

### **Тезисы.**

- 1) Преподаваніе естественныхъ наукъ безъ практическихъ занятій не достигаетъ цѣли и не соответствуетъ направлению опытныхъ наукъ.
- 2) Типъ коммерческихъ учебныхъ заведеній является наиболѣе подходящимъ для введенія коренной реформы въ постановку преподаванія естественныхъ наукъ, какъ по своимъ средствамъ, такъ и потому, что совмѣщаетъ въ себѣ общеобразовательное учебное заведеніе съ специальнymъ.
- 3) Сокративши материалъ и число дидактическихъ урокъ до минимума, но поставивши преподаваніе на почву самостоятельного опыта путемъ практическихъ занятій, можно при меньшей затратѣ силъ достигнуть лучшихъ результатовъ, чѣмъ при выучиваніи материала, преподносимаго даже въ изустной формѣ, стремящимися дать цѣльную, систематическую и всестороннюю картину предмета.

матическую картину соотношений между силами природы и живыми существами до человѣка включительно.

4) Необходимо дать перевѣсь успѣхамъ учениковъ при прохожденіи курса практически надъ успѣхами словесными при отвѣтахъ учителю въ классѣ.

5) Необходимъ пропедевтическій курсъ всего естествовѣдѣнія въ связи съ могучимъ помощникомъ при преподаваніи естественныхъ наукъ, ручнымъ трудомъ въ I и II классахъ.

Преподавать естественные науки безъ практическихъ занятій и самостоятельныхъ ученическихъ работъ въ объемѣ доступномъ дѣтямъ и юношамъ—это все равно, что учить кого-либо живописи и скульптурѣ, разсказывая, показывая на рисункахъ или даже создавая на глазахъ учениковъ картины и статуи, но ни въ какомъ случаѣ не позволяя взять въ руки кисть или рѣзецъ. Сколько при этомъ ни толковать ученикамъ о художественныхъ школахъ и вѣяніяхъ, они въ живописи понимать будутъ мало. Почему это? Потому, что мы оторвали предметъ отъ его метода, рисовать и лѣпить, и излагаемъ его устно или на демонстраціяхъ. Не лучшее впечатлѣніе производитъ преподаватель, изъ силь выбивающійся для того, чтобы объяснить какой-нибудь довольно простой фактъ, но не достигающій никакихъ результатовъ. Почему это происходитъ? Потому, что естественно-исторические факты заключаютъ такую массу мелочей, которые предъ классомъ не могутъ быть выяснены и дѣлаются понятны сами собою лишь тогда, когда ученикъ своими руками продѣлаетъ опытъ, лично посмотритъ въ микроскопъ, а не слѣдить за экспериментаторомъ или разматриваетъ таблицы, сдѣланныя съ чужого глаза. Естествознаніе имѣть главной цѣлью въ средней и высшей школѣ научить во-прошать природу и получать отъ нея отвѣты. Этого можно достигнуть путемъ опыта и наблюденія. Научивши своихъ питомцевъ дѣлать опыты и наблюдать, мы вполнѣ достигаемъ своей цѣли. Эта цѣль очень скромна и вполнѣ по силамъ учениковъ; надо только подобрать соответствующій материалъ въ каждомъ отдельномъ случаѣ. Никто теперь уже не спорить о томъ, что методы преподаванія въ высшей и средней школѣ должны быть одинаковы по существу и

разниться только по степени трудности методовъ изслѣдованія и доступности предлагаемаго материала пониманію учениковъ и студентовъ. Посмотримъ, каковы методы преподаванія въ университетѣ. Методовъ два: лекціи и практическія занятія. Предположимъ, что студентъ посѣщаетъ всѣ лекціи и выучиваетъ ихъ, но не ходить на практическія занятія. Можетъ ли онъ называться естественникомъ? Ни въ какомъ случаѣ. Въ нѣкоторыхъ университетахъ такихъ студентовъ окрестили „литераторами“. Предположимъ далѣе, что студентъ ходитъ на всѣ практическія занятія, прочитывая во время ихъ то, что относится къ данному эксперименту или наблюденію. Можетъ ли изъ него выработаться хороший естественникъ? Безусловно. Конечно лучше, если посѣщается и то и другое. Изъ сказанного видно, что если бы выбирать что-нибудь изъ двухъ, лекціи или занятія, то предпочтеніе надо отдать послѣднимъ. Беру смѣлость утверждать, что это въ равной мѣрѣ приложимо и къ средней школѣ. Мы оторвали предметы отъ этихъ методовъ и хотимъ достигнуть результатовъ. Прежде чѣмъ говорить о преимуществахъ программъ, необходимо вернуть естествовѣданіе въ его атмосферу самостоятельныхъ наблюдений и опытовъ.

Коммерческія учебныя заведенія представляютъ благодарный типъ учебныхъ заведеній по широтѣ замысла и свободѣ исполненія его. Во многихъ случаяхъ они шли впереди другихъ учебныхъ заведеній въ смыслѣ расширенія программъ и введенія наукъ, какъ опытныхъ, такъ и общественныхъ, не преподаваемыхъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Негласно практическія занятія есть въ каждомъ коммерческомъ училищѣ, но чего они стоятъ. Учениковъ надо наэлектризовать, и тогда они могутъ сдѣлать очень многое, но или въ ущербъ другимъ предметамъ или въ счетъ переутомленія. Кромѣ того, преподаватель естествознанія можетъ или спать или переутомляться до крайности, доставая безъ служителя цвѣты, кости, глазъ, сердце, водя на экскурсіи и т. д. Для всего этого ни у преподавателя, ни у учениковъ законнаго времени нѣть, и все дѣлается сверхъ силъ. Кромѣ того, вѣдь это все праздные выдумки учителя, забавы—пусть и расхлебываетъ самъ. Таковъ общий взглядъ. Нормально это или нѣть? Дайте известное число

часовъ, дайте помѣщеніе, служителя, обстановку или назовите предметы чѣмъ угодно, но не естественно-историческими, съ которыми у нихъ общая лишь оболочка, а не суть. Будемъ надѣяться, что и въ данномъ вопросѣ коммерческія училища окажутся на высотѣ. Для занятій необходима комната (залъ для естественной исторіи), столы съ полками для приборчиковъ, внизу, свѣтлые столики, придѣленные къ подоконникамъ, полочки на окнахъ для растеній, банки, пинцеты. Все это стоитъ пустяки—рублей 300—400. Многіе термины и подробности необходимо выбросить вовсе, но за то всѣ ученики все должны видѣть, рисовать и дѣлать. По анатоміи растеній ученики разсматриваютъ препараты, рисуютъ, а преподаватель кое-что готовить па ихъ глазахъ, позволяя срѣзать иногда кожицу и прочее. По физіологіи проходятъ 20 опытовъ по брошюре Мамаева. По зоологіи описываются или таблицы или животныя, содержащимыя при теплицѣ, а также скелеты, чучела и проч. По физіологіи человѣка что можно продѣлывается учениками, напр., искусственное пищевареніе, продѣлываются опыты съ камеръ-обскурой, нѣкоторые опыты по восприимчивости и проч.

Анатомія человѣка. Описывается и срисовывается скелетъ и по манекену и сухимъ препаратамъ: внутренніе органы. Пропедевтическій курсъ надо соединить съ ручнымъ трудомъ и продѣлывать элементарно всѣ доступные по средствамъ и приборчикамъ опыты. Пройти необходимо приблизительно все, что есть у Герда, но на самостоятельномъ опытѣ. Ручной трудъ необходимъ потому, что естественные науки отличаются тою особенностью, что безъ предварительного материала многое въ нихъ весьма непонятно, а жизнь не даетъ достаточного количества предварительныхъ понятій. У дѣтей понятія легче вырабатываются изъ фактовъ, чѣмъ при воспринятіи понятій изъ объясненій.



**Планъ практическихъ занятій по ботаникѣ учителя  
козловскаго коммерческаго училища г. Буницкаго.**

1 ур. На первомъ урокѣ ничего не объяснять, а разсказать, какъ размочить разныя зерна, какую завести тетрадь и объясняется, что тетрадь всегда должна лежать въ лабораторіи.

2 ур. Практическія занятія. Размоченные сѣмена срисовываются, расчленяются и потомъ уже объясняются названія отдельныхъ частей сѣмени.—На урокѣ: о фасоли, горохѣ. Намочить пшеницу.

3 ур. Спрашиваніе урока.

4 ур. Расчлененіе кедроваго орѣха и размоченной пшеницы. Кедровые орѣхи кладутся въ воду и записывается число, когда это сдѣлано.

5 ур. Спрашиваніе урока. Объясненіе, какъ собрать вѣтки для практическихъ занятій.

6 ур. Практическія занятія. Срисовываніе разныхъ стеблей и почекъ. Записать, что нашелъ въ почкѣ—какъ кто умѣеть. Объяснить, что такое узель, междуузліе. На дому задается расчлененіе почки и приклеиваніе на листѣ.

7 ур. Спрашиваніе урока. Объяснить, какъ собрать вѣтви старыя съ очень молодыми вѣточками.

8 ур. Практическія занятія. Срисованіе развѣтвленій. Отыскиваніе листовыхъ слѣдовъ. Верхушечные и пазушные почки. Для желающихъ отличіе между ростовыми и плодовыми вѣтками.

9 ур. Спрашиваніе урока. Объяснить, какъ и гдѣ достать корневища.

10 ур. Практическія занятія. Срисовываніе корневища. Посадить въ ящикъ съ землей.

11 ур. Практическія занятія. Продолжать съ клубнями, луковичами.

12 ур. Спрашивать. Какъ и гдѣ достать корни и запастись листьями всѣхъ сортовъ.

13 ур. Срисовать корни, корневые клубни, волоски.

14 ур. Спрашивать.

- 15 ур. Рисовать листья, разсортировавши похожія.
- 16 ур. Рисовать листья.
- 17 ур. Спрашивать.
- 18 ур. Измѣреніе листорасположенія на вѣтвяхъ по почкамъ и моделямъ (столбикъ съ бумажными листьями и кнопками).
- 19 ур. Практическія занятія. Соцвѣтія. Сортировка на сухомъ материалѣ, моделяхъ и flora artefacta.
- 20 ур. Практическія занятія—продолженіе.
- 21 ур. Спрашивать.
- 22 ур. Практическія занятія. Части цвѣтка, на цвѣтахъ изъ теплички и въ моделяхъ.
- 23 ур. Практическія занятія. Тоже самое.
- 24 ур. Спрашивать.
- 25 ур. Срисовать модели подпестичн. надпестичн. и около пестичн. цвѣтовъ.
- 26 ур. Спрашивать.
- 27 ур. Практическія занятія. Виды чашечки, вѣнчика.
- 28 ур. Практическія занятія: тычинка.
- 29 ур. Спрашивать.
- 30 ур. Практическія занятія. Пестикъ срисовывать и рассматривать.
- 31 ур. Спрашивать и разъяснять.
- 32 ур. Практическія занятія. Яичко. Примѣры на цвѣтахъ изъ теплицы и на заспиртованныхъ цвѣтахъ.
- 33 ур. Практическія занятія. Плоды срисов. изъ коллекціи и заспиртованныхъ образцовъ, а также flora artefacta.
- 34 ур. Практическія занятія. Плоды срисовывать.
- 35 ур. Практическія занятія. Плоды срисовывать.
- 36 ур. Спрашивать.

## О СИСТЕМѢ ОТМѢТОКЪ.

*Записка и. д. директора частного женского коммерческого училища  
Н. Н. Володковичъ въ Киевъ Н. Н. Володковича.*

### I. Общія положенія.

- 1) Воспитаніе и обученіе находятся въ тѣснѣйшемъ взаимоотношеніи; нельзя къ любому методу обученія приспособить любой методъ воспитанія, и наоборотъ.
- 2) Если девизомъ школы будетъ — сердечное отношеніе къ учащимся, то къ этому принципу воспитанія должны быть приспособлены и методы обученія.
- 3) Вопросъ объ отмѣткахъ есть коренной вопросъ педагогики, обуславливающей характеръ постановки всего учебновоспитательного дѣла; система отмѣтокъ несовмѣстима съ задачей сердечнаго отношенія къ учащимся и вредна въ учебномъ отношеніи.

### II. Внутренній смыслъ отмѣтки.

- 1) Цифровая отмѣтка имѣетъ двойственный характеръ; будучи знакомъ числа, она подобно ему происходитъ вслѣдствіе счета, сложенія чего-то; но тогда при выставленіи отмѣтки складываются разнородные психические факты, неизвѣстно какъ измѣренные.
- 2) Можно было бы допустить отмѣтку, если бы задачею ученія было только сообщеніе фактовъ; тогда, если напр. на урокъ задано 20 фактovъ, ученикъ, знающій всѣ 20 фактovъ, получалъ 5, знающій 15 — четыре, знающій 10 — три и т. д.
- 3) Другая сторона двойственного характера цифровой отмѣтки это та, что она есть своего рода символизація; это видно изъ поясненій: 5 означаетъ отлично, 4—хорошо и т. д.
- 4) Но тогда годилась бы всякая другая символизація: кругъ, треугольникъ и пр.; выгода была бы та, что не примѣнивалась бы идея счета.
- 5) Словесное обозначеніе—шире, но тоже неопределенно;

неудовлетворительно -- есть средний выводъ изъ отлично и плохо; что же отлично и что плохо? Можно было бы допустить такую аттестацію: быстрота решенія задачь — отличная, вѣрность—слабая и т. д.

6) Такимъ образомъ, никакая система оцѣнки не даетъ понятія о дѣйствительномъ знаніи и въ то же время не состоитъ ни въ какомъ соотвѣтствіи съ оцѣниваемыми знаніями.

### *III. Вліяніе отмѣтокъ.*

1) Система отмѣтокъ оказываетъ вліяніе и на учителей, и на учащихся.

2) Къ цифрѣ примѣшиваются идея счета, отъ которой почти невозможно отвлечься. Готовясь выставить отмѣтку, учитель непремѣнно считаетъ. Но что? Конечно то, что легче всего поддается счету, т. е. число извѣстныхъ или неизвѣстныхъ ученику фактовъ. Такимъ образомъ, ученіе сводится на запоминаніе фактовъ и отмѣтка закрѣпляетъ формальное отношеніе къ ученію.

3) Въ глазахъ учителя и еще въ гораздо большей степени въ глазахъ учащагося, отмѣтка, т. е. символъ приобрѣтаетъ значеніе реальности; тотъ и другой придаютъ ей значеніе поощренія или наказанія; въ особенности потому, что съ этимъ связаны и реальная награды и наказанія. Вслѣдствіе свойственной человѣку психологической ошибки, изъ-за ближайшаго выпускается изъ виду отдаленное, средство принимается за цѣль, и все ученіе сводится къ единственной конечной цѣли — выставленію и полученію отмѣтокъ.

4) Отмѣтки деморализуютъ учащихся; одни начинаютъ къ нимъ относиться равнодушно, другіе, въ видахъ лучшаго достиженія цѣли—полученія хорошей отмѣтки прибѣгаютъ ко всякаго рода подлогамъ и обманамъ. Учитель оказывается врагомъ, котораго непремѣнно нужно обойти; онъ непрерывный раздаватель наградъ и наказаній, и отношенія къ такому лицу не могутъ быть естественными. Воспитывающее вліяніе учителя исчезаетъ.

5) Система отмѣтокъ есть система частичнаго экзамена, продолжающагося весь учебный годъ. Отмѣтки цѣлый годъ

держать учащихся въ состояніи нервнаго напряженія и ведутъ ихъ къ переутомленію въ гораздо большей степени, чѣмъ учебныя занятія. Самъ по себѣ умственный трудъ только въ исключительныхъ случаяхъ ведетъ къ переутомленію; отмѣтка создаетъ нервную систему, состояніе вѣчнаго беспокойства передъ возможностью получить дурную отмѣтку и торопливое нахватыванье фактовъ при подготовкѣ къ урокамъ.

6) Необходимость выставленія отмѣтокъ сокращаетъ по крайней мѣрѣ на  $\frac{1}{4}$  нашъ учебный годъ, такъ какъ спрашиванію учащихся съ цѣлью проставленія отмѣтки нужно посвятить не менѣе, какъ четверть каждого урока.

#### *IV. Вопросъ обѣ оцѣнки.*

1) Всякій отвѣтъ учащагося представляетъ результатъ весьма сложной дѣятельности цѣлаго ряда психическихъ фактовъ: воображенія, вниманія, прилежанія, памяти, воли, интереса и проч., онъ опредѣляется также условіями физического состоянія учащагося; наконецъ, объективными условіями его домашней жизни, разстояніемъ его мѣстожительства отъ школы, удобствомъ его помѣщенія, его специальной средой и проч.

2) Сердечное отношеніе къ кому бы то ни было, слѣдовательно и къ учащемуся, есть такое отношеніе, которое принимаетъ во вниманіе всѣ условія, при которыхъ дѣйствуетъ человѣкъ и оцѣниваетъ его въ зависимости отъ этихъ условій, то-есть прилагаетъ къ каждому человѣку специальную мѣрку. Это невозможно при системѣ отмѣтокъ, потому что отмѣтка не принимаетъ во вниманіе ни одного изъ перечисленныхъ условій, кроме работы памяти, и ко всѣмъ прилагаетъ одинаковую мѣрку.

3) Въ слабой работе воображенія, вниманія, прилежанія, памяти, воли, интереса — виноватъ учитель, или точнѣе, школа, которая не развиваетъ въ учащемся этой способности, а занимается только оцѣнкой существующихъ на лицо; такимъ образомъ, выставляя отмѣтку, т. е. производя оцѣнку ученика, учитель на самомъ дѣлѣ ставить отмѣтку и оцѣниваетъ самъ себя.

4) Дѣло школы не оцѣнивать ученика, а развить его умъ и воспитать его; оцѣнивать должны тѣ, кому нужно оцѣнивать; лучше всего оцѣнить сама жизнь.

*V. Какъ обойтись безъ отмѣтокъ.*

1) Система отмѣтокъ родилась изъ желанія оцѣнить учащагося; эта оцѣнка на основаніи изложенного оказывается неполной, шаткой и неправильной, но она должна быть признана также и ненужной.

2) Если же отрѣшиться отъ мысли о необходимости оцѣнки во что бы то ни стало, то цѣлью школы явится занятіе съ учащимися, оказаніе имъ помощи въ усвоеніи ими знаній и, главное, въ сообщеніи имъ умѣнія правильно мыслить, чувствовать и дѣлать.

3) Эта высокая цѣль можетъ быть достигнута исключительно тѣмъ, чтобы выдвинуть на первое мѣсто въ школьныхъ занятіяхъ практическія работы учащихся, и оставить въ сторонѣ преимущественное изученіе фактовъ, т. е. слѣдуетъ обратиться къ активнымъ функціямъ учащагося и перестать упражнять только ихъ воспринимающія функціи. Тогда съ развитіемъ интереса и самодѣятельности не будетъ поводовъ и къ переутомленію.

4) Съ устраниеніемъ оцѣнки исчезаетъ и необходимость ставить отмѣтки; не будутъ отмѣчать и экзаменъ какъ средство контроля; переводиться изъ класса въ классъ учащіеся будутъ на основаніи сужденія педагогическаго комитета объ общей ихъ подготовленности къ дальнѣйшему прохожденію курса, а не на основаніи знанія такого или иного количества фактовъ; рѣшающее значеніе при этомъ будутъ имѣть практическія работы учащагося.

## О санитарныхъ условіяхъ Варшавскаго коммерческаго училища, докладъ г. Цвѣтковскаго.

Для наблюденія за санитарными условиями школы приглашенъ штатный врачъ-гигиенистъ съ окладомъ въ 1,200 рублей (800 сверхъ положенного по штату). Врачъ обязанъ ежедневно пребывать въ школѣ 3 часа и обязательно присутствовать во время большой перемѣны (отъ 11,45 до 1,15 м.), т. е. во время физическихъ упражненій и завтрака).

Врачъ—непремѣнныи членъ педагогического комитета и участвуетъ въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся строя жизни школы. При участіи врача распределены классныя помѣщенія для учениковъ и рекреаціонныя комнаты; на каждыя 2 классныя комнаты одна рекреаціонная, равная имъ по объему. При участіи врача выработанъ типъ классныхъ скамеекъ, разсажены ученики по скамьямъ (по росту и сообразно достоинству зрѣнія).

Въ классахъ отъ 30 до 40 учениковъ; скамьи стоять въ 3 ряда; кругомъ свободные проходы. Значительное пространство спереди и позади скамеекъ... Во всѣхъ классахъ газовая вентиляція (въ наемномъ временномъ помѣщеніи другой устроить нельзя), окна открываются послѣ каждого урока; во время перемѣнъ ученики обязательно всѣ уходятъ изъ класса и остаются въ рекреаціонныхъ залахъ или на дворѣ. На дворѣ ученики могутъ выходить во всякую перемѣну лѣтомъ и зимой, кромѣ ненастныхъ дней.

На большой перемѣнѣ ( $1\frac{1}{2}$  часа) гимнастика и игры происходятъ преимущественно на дворѣ и въ гимнастическихъ залахъ. Послѣ гимнастики и игръ дѣти пользуются завтракомъ отъ школы, одобреннымъ врачемъ:  $\frac{1}{4}$  бут. кипяченаго молока, 2 куска хлѣба ситнаго съ масломъ и кусокъ мяса холоднаго или ветчины или сыру (молодого и неостраго). На завтракъ дается и какао  $1\frac{1}{4}$  стак. съ 2 булочками.

Занятія учениковъ распределены такимъ образомъ:

1	урокъ	отъ	9	до	$9\frac{3}{4}$	час.
2	"	"	10	"	$10\frac{3}{4}$	"
3	"	"	11	"	$11\frac{3}{4}$	"

Большая перемѣна съ физическими упражненіями и завтракомъ  $1\frac{1}{2}$  часа.

4	урокъ	отъ	$1\frac{1}{4}$	до	2	час.
5	"	"	$2\frac{1}{4}$	"	3	"
6	"	"	$3\frac{1}{4}$	"	4	"

Всего ученики сидятъ въ классахъ  $4\frac{1}{2}$  часа, а въ школѣ остаются 7 часовъ и въ школѣ заканчивается ихъ трудовой день. Уроковъ въ младшихъ классахъ до 3-го включительно на дому не задается.

Въ субботу занятія оканчиваются въ 12 часовъ. Послѣ 12 часовъ въ субботу иногда устраиваются прогулки (экскурсіи) для того или другого класса съ преподавателемъ. По субботамъ ученики, не имѣющіе дома ваннъ, поочередно ходятъ съ воспитателями въ особо приспособленную мыльню (теплые души). Въ число 6 уроковъ входятъ занятія графикой, чтеніе преподавателей и классное пѣніе, такъ что предметныхъ уроковъ по  $\frac{3}{4}$  часа отъ 4 до 5 въ день при отсутствіи внѣклассныхъ занятій. Такой строй школы имѣется въ виду, пока нѣть старшихъ классовъ.

На каждыя 4 классыя комнаты имѣются особые клозеты съ умывальниками и притомъ есть въ школѣ одна особая умывальная комната. Въ каждомъ классѣ—ящикъ для сора; вездѣ разставлены закрытыя плевательницы съ водой. Въ каждомъ классѣ 2 термометра на наружной и внутренней стѣнѣ. Для верхняго платья учениковъ 2 особыя гардеробныя комнаты, запираемыя на все время пребыванія учениковъ въ классахъ. Шапки развѣшиваются въ классѣ на особыхъ вѣшалкахъ (ученики играютъ во дворѣ безъ верхняго платья). Въ классѣ ученики не приносятъ ничего съѣстного изъ дому и не могутъ покупать на сторонѣ. Завтракаютъ ученики въ рекреаціонныхъ комнатахъ на особыхъ столахъ, свѣшивающихся у стѣны. Послѣ каждой перемѣны рекреаціонные комнаты провѣтриваются. Для врача при школѣ имѣется особый кабинетъ, гдѣ врачъ производить ежегодно 2 раза (въ началѣ и въ концѣ года) изслѣдованіе всѣхъ учениковъ, записывая результаты изслѣдованія въ особую книгу. Изслѣдованія даются довольно детальныя по 16 пунктамъ. Книга ведется такъ, что каждый ученикъ имѣеть пол-

ный формуляръ своего физического развитія за все время пребыванія въ школѣ. Если врачъ замѣчаетъ въ ученикѣ какія-нибудь серьезныя уклоненія отъ нормы, онъ сообщаетъ о нихъ письменно родителямъ и даетъ совѣты, къ кому обратиться за лѣченіемъ. Такой ученикъ долженъ показываться врачу для освидѣтельствованія чаще другихъ. Врачъ особенно внимательно долженъ слѣдить за чистотой тѣла у учениковъ. Грязные ученики свидѣтельствуются довольно часто, ихъ водятъ мыться. Докторъ дѣлаетъ указанія относительно физическихъ упражненій тѣхъ учениковъ, которые не могутъ подвергаться тѣмъ или другимъ гимнастическимъ упражненіямъ. Врачъ осматриваетъ всѣхъ учениковъ, являющихся въ классы послѣ продолжительной, а особенно заразной болѣзни. Докторъ оказываетъ врачебную помощь только въ школѣ. На домъ къ больнымъ неѣздитъ. И вообще главное назначеніе врача не лѣчить учащихся, а заботиться о санитарномъ благоустройствѣ школы. Всѣмъ ученикамъ, поступившимъ въ школу, была привита оспа вторичная; впредь вторичное привитіе будетъ требоваться при поступленіи въ школу.

Школа начала свое существованіе съ 1 октября 1900 года.

*Копія.*

*На подлинномъ написано: „Утверждаю  
Марта 13 дня 1900 г. Министръ Финан-  
совъ, Статсъ-Секретарь Витте“.*

*Вѣрно:*

*Директоръ (подпись) В. Новалевский.*

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

*О выпускныхъ и переводныхъ испытаніяхъ, о переводе учащихся  
въ слѣдующіе классы и о награжденіи окончившихъ курсъ въ ком-  
мерческихъ училищахъ Министерства Финансовъ.*

1) Для производства испытаний по каждому предмету назначаются особые комиссии, состоящія подъ предсѣдательствомъ директора или инспектора (гдѣ таковой имѣется) или преподавателя, по выбору директора, изъ преподавателя предмета и одного ассистента.

*Примѣчаніе.* Въ комиссіяхъ для производства выпускныхъ экзаменовъ предсѣдательствуетъ директоръ, и лишь въ крайнемъ случаѣ онъ поручаетъ предсѣдательство инспектору или кому либо изъ преподавателей.

2) Выпускные экзамены начинаются не ранѣе 20 апрѣля, а переводные во второй половинѣ мая, по окончаніи учебныхъ занятій.

3) По русскому и иностраннымъ языкамъ, а также по бухгалтеріи, коммерческой ариѳметикѣ, математикѣ и корреспонденціи, кромѣ устныхъ экзаменовъ, производятся еще и письменные.

4) Всѣ ученики выпускного класса подвергаются экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ этомъ классѣ.

5) Выпускные экзамены производятся изъ курса, пройденного въ послѣднемъ классѣ, съ добавленіемъ важнѣйшихъ свѣдѣній изъ курса предыдущаго класса.

6) Оцѣнка экзаменующагося производится по пятибалльной системѣ каждымъ изъ членовъ комиссіи отдельно, по окончаніи же экзамена выставляется одинъ общий баллъ по соглашенію большинства.

7) Въ аттестатѣ вносятся, кромѣ балловъ по предметамъ выпускнаго класса, также баллы по другимъ предметамъ, выставленные ученикамъ въ тѣхъ классахъ, гдѣ преподаваніе предметовъ заканчивается.

8) Баллы, проставляемые въ аттестатахъ, выводятся изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ педагогическимъ комитетомъ. Ученикамъ предоставляется, съ разрешенія педагогического комитета, при переходѣ въ VI или VII классъ держать вновь экзаменъ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ они желали бы исправить отмѣтку, проставляемую въ аттестатѣ.

9) Аттестатъ выдается лишь тѣмъ изъ окончившихъ курсъ, у которыхъ всѣ баллы, выставленные въ аттестатѣ, не ниже трехъ.

10) Ученики выпускнаго класса, получившіе въ среднемъ, изъ годового и экзаменнаго балла, по какому либо предмету менѣе трехъ, получаютъ лишь свидѣтельство съ обозначеніемъ успѣховъ, не предоставляющее правъ, присвоенныхъ окончившимъ курсъ.

11) Званія кандидата коммерціи удостаиваются тѣ изъ окончившихъ курсъ, которые при отличномъ поведеніи, въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ, вносимыхъ въ аттестатъ, имѣютъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  и по каждому специальному предмету не менѣе 4-хъ.

12) Серебряными медалями награждаются кандидаты коммерціи, которые имѣютъ въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ въ аттестатѣ не менѣе  $4\frac{3}{4}$ , а золотыми тѣ, которые имѣютъ только двѣ четверки, а по всѣмъ остальнымъ предметамъ по пяти.

13) Въ остальныхъ классахъ, кромѣ выпускнаго, переводныя испытанія производятся лишь изъ тѣхъ предметовъ, преподаваніе коихъ въ этихъ классахъ заканчивается.

*Примѣчаніе 1.* Согласно сему параграфу, въ случаѣ окончанія поименованныхъ ниже предметовъ въ указанныхъ классахъ, переводные экзамены могутъ быть распределены въ такомъ порядке: въ 3 классѣ экзаменъ по ариѳметикѣ, въ 4 классѣ по географіи, въ 5 классѣ по иностраннымъ языкамъ и естественной исторіи, въ 6 классѣ по математикѣ, исторіи, физикѣ, химіи и коммерческой ариѳметикѣ.

*Примѣчаніе 2.* Экзамены по иностраннымъ языкамъ при переходѣ изъ 5 класса въ 6, состоять въ устномъ и письменномъ изложеніи на соответствующемъ языкѣ отрывка, прочитаннаго на экзаменѣ.

14) Педагогическимъ комитетамъ предоставляется освобождать отъ переходныхъ испытаний тѣхъ изъ учениковъ, которые имѣютъ годовую отмѣтку не менѣе четырехъ.

15) На переводныхъ экзаменахъ требуется знаніе курса, пройденнаго въ классѣ.

16) Переводъ учениковъ въ слѣдующіе классы производится по рѣшенію педагогического комитета, при чёмъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ нѣть экзаменовъ, ученики переводятся на основаніи средняго годового балла, по предметамъ же, по которымъ назначены переводныя испытанія, ученики переводятся на основаніи средняго годового и экзаменнаго балловъ.

17) Ученики, имѣющіе по какому либо предмету неудовлетворительный средній годовой баллъ, а также получившіе такой баллъ на переводномъ испытаніи, могутъ быть допущены педагогическимъ комитетомъ къ экзамену, но не иначе какъ послѣ каникулъ и при томъ не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

18) Не выдержавшіе экзамена послѣ каникулъ, а равно имѣющіе неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ, оставляются въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

Подпісалъ: *Директоръ В. Ковалевскій.*

Скрепилъ: *Начальникъ Отд. А. Михайловъ.*

Вѣрно: за *Начальн. Отд. П. Порфировъ.*



## Правила для учащихся въ Коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1. Учащіеся должны ежедневно совершать установленные молитвы. Въ дни воскресные, праздничные и царскіе, а также наканунѣ ихъ, обязаны присутствовать на богослуженіи.

*Примѣчаніе.* Ученикамъ предоставляется право посещать или свой училищный храмъ или же какой-либо другой, совмѣстно со своими родителями или родственниками.

2. Въ страстную седмицу учащіеся обязаны ежегодно исповѣдаться и причащаться, представлять обѣ этомъ свидѣтельство отъ своего духовника.

3. При встрѣчѣ съ церковными процессіями и при прохожденіи мимо храмовъ учащіеся должны держать себя съ подобающимъ благоговѣніемъ.

---

1) Какъ въ училищѣ, такъ и внѣ его ученики обязаны подчиняться всѣмъ требованіямъ начальства заведенія и установленнымъ въ немъ правиламъ.

2) Учащіеся должны вести себя со всѣми вѣжливо и прилично.

3) Учащіеся обязаны носить установленную форму, во всемъ соблюдать опрятность и держать всѣ находящіяся въ ихъ пользованіи вещи въ порядкѣ.

4) Послѣ вакаціи учащіеся обязаны являться въ училище въ назначенный срокъ; несвоевременное прибытіе допускается лишь по предварительному разрѣшенію директора и по уважительнымъ причинамъ, удостовѣреннымъ родителями или заступающими ихъ мѣсто.

5) Въ учебное время ученики должны ежедневно приходить въ училище въ установленные часы и оставаться въ немъ до конца учебныхъ занятій.

6) Отсутствіе на урокахъ допускается лишь въ случаѣ болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, но лишь по заявленію родителей или заступающихъ ихъ мѣсто.

7) Въ случаѣ заболѣванія ученика или кого-либо живущаго въ одной съ нимъ квартирѣ заразительной болѣзнью, посѣщеніе уроковъ не допускается, при чёмъ родители или заступающіе ихъ мѣсто обязаны сообщить директору о родѣ болѣзни, и могутъ вновь посыпать ученика на уроки лишь съ письменнымъ удостовѣреніемъ врача, что приняты всѣ мѣры къ устраниенію возможности переноса заразы въ училище.

8) Въ училище ученики обязаны приносить только тѣ книги, тетради и пособія, какія требуются на урокахъ.

9) Каждый ученикъ долженъ сидѣть въ классѣ на указанномъ ему мѣстѣ и перемѣнить его можетъ только съ дозволенія преподавателя или надзирателя.

10) Передъ началомъ урока ученики должны приготовить всѣ необходимыя для него пособія и вынимаютъ и убираютъ ихъ лишь по требованію преподавателя.

11) Дежурный ученикъ по классу слѣдить за чистотой и внѣшнимъ порядкомъ въ классѣ, а также за тѣмъ, чтобы карты, модели и другія пособія, необходимыя при преподаваніи, были принесены въ классъ своевременно.

12) При входѣ преподавателя, начальствующихъ, равно и другихъ лицъ учебно-воспитательного персонала ученики должны встать и садятся лишь по полученіи на это разрѣшенія.

13) По окончаніи урока ученики обязаны выйти изъ класса въ должномъ порядкѣ.

14) Во время перемѣнъ ученики остаются въ рекреаціонныхъ помѣщеніяхъ и возвращаются въ классъ лишь по окончаніи перемѣны.

15) На перемѣнахъ ученикамъ разрѣшаются игры, но съ соблюденіемъной осторожности.

16) На урокахъ учащіеся должны съ полнымъ вниманіемъ слѣдить за ходомъ уроковъ, старательно исполнять требованія преподавателя, слушать не только его объясненія, но и отвѣты товарищей и никакимъ образомъ не мѣшать ихъ занятіямъ.

17) Ученикамъ разрѣшается обращаться къ преподавателю съ вопросами, касающимися урока или пройденнаго, но такъ, чтобы не прерывать начатыхъ имъ объясненій или отвѣтовъ товарищей.

18) Отвѣтчики ученики должны по вызову преподавателя, стараясь притомъ давать не только вѣрные и ясные отвѣты, но и настолько отчетливо и громко, чтобы ихъ могли слышать всѣ находящіеся въ классѣ.

19) Всѣ работы, задаваемыя на дому, ученики обязаны исполнять съ возможной тщательностью и самостоятельностью; обращаться къ посторонней помощи допускается лишь въ случаяхъ крайней необходимости.

20) О неприготовленномъ урокѣ ученики обязаны сообщить до урока надзирателю и преподавателю.

21) Ученикамъ разрѣшается и даже рекомендуется, въ случаѣ надобности, объяснять товарищамъ пройденное въ классѣ, но лишь внѣ уроковъ. Подсказываніе же въ какой бы то ни было формѣ воспрещается.

---

Примѣрное распредѣленіе уроковъ въ семиклассномъ  
коммерческомъ училищѣ.

Предметы.	Классы.							Итого.
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
Законъ Божій . . . . .	2	2	2	2	2	2	1	13
Русскій языкъ . . . . .	6	5	4	4	3	2	2	26
Нѣмецкій языкъ . . . . .	9	4	4	4	3	3	3	30
Французскій языкъ . . . . .	—	8	5	5	4	3	3	28
Ариѳметика . . . . .	4	5	{ 3	—	—	—	—	24
Алгебра . . . . .	—	—		2	2	{ 2	—	
Геометрія и тригонометрія. .	—	—	2	2	2		—	—
Географія . . . . .	2	2	2	2	—	—	—	8
Исторія . . . . .	—	—	2	3	2	3	—	10
Естественная исторія . . . . .	—	—	2	2	3	—	—	7
Физика. . . . .	—	—	—	2	3	4	—	9
Графическія искусства . . . .	4	4	4	2	1	—	—	15
Химія . . . . .	—	—	—	—	3	2	—	5
Товаровѣдѣніе. . . . .	—	—	—	—	—	2	4	6
Коммерческая ариѳметика . .	—	—	—	—	2	2	—	4
Бухгалтерія. . . . .	—	—	—	—	—	3	5	8
Коммерческ. корреспонденція	—	—	—	—	—	—	1	1
Коммерческая географія . .	—	—	—	—	—	2	2	4
Политическая экономія . . . .	—	—	—	—	—	—	3	3
Законовѣдѣніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	3
Практическія занятія по химіи и товаровѣдѣнію . . . . .	—	—	—	—	—	—	4	4
<b>Всего. . . . .</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>208</b>

**Примѣрное распредѣленіе уроковъ въ восьмиклассномъ коммерческомъ училищѣ.**

Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ и число часовъ назначенное для каждого предмета въ Петровскомъ коммерческомъ училищѣ с.-петербургскаго купеческаго общества.

Предметы.	Приг. кл.		1 кл.		2 кл.		3 кл.		4 кл.		5 кл.		6 кл.		1 сп.	2 сп.	Всего.
	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	кл.	кл.	
Законъ Божій . . .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
Русский языкъ . . .	6	6	6	6	5	5	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	64
Французскій яз.	—	—	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	55
Нѣмецкій языкъ . . .	6	6	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	63
Англійскій яз. . .	—	—	—	—	—	—	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	33
Ариѳметика . . . .	6	6	4	4	5	5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	34
Алгебра . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	3	3	3	3	3	—	20
Геометрія . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	2	2	2	2	1	—	15
Тригонометрія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	4
Физика . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	4	3	—	15
Химія . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	3	2	11
Естествоиспытаніе . .	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	3	3	2	2	1	—	19
Географія . . . .	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	16
Історія . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	3	3	3	3	—	19
Полит. экономія . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Ком. географія . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Історія торговли . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Законовѣдѣніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Товаровѣдѣніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
Ком. ариѳметика . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Бухгалтерія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
Чистописаніе . . .	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	26
Рисованіе . . . .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	20
Черченіе . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
Итого . . .	25	25	28	28	28	28	30	30	30	30	30	30	34	34	34	31	475
Группов. уроки по іностр. язык.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Танцы . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Гимнастика . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—

Уроки Закона Божія лютеранскаго вѣроисповѣданія—3 раза въ недѣлю.  
Практическія занятія по химіи во 2 спец. классѣ 2 раза въ недѣлю  
по 2 часа и 1 разъ 3 часа.

**Примѣрное распредѣленіе уроковъ въ трехклассномъ коммерческомъ училищѣ.**

Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ и число часовъ назначенное для каждого предмета въ трехклассномъ частномъ коммерческомъ училищѣ Ф. Ф. Ляскуса въ г. Варшавѣ.

ПРЕДМЕТЫ.	Классы:					Всего.	
	Приготовит.		I кл.	II кл.	III кл.		
	младшее отдѣл.	старшее отдѣл.					
1. Законъ Божій . . . . .	2	2	2	1	1	2	
2. Русскій языкъ. . . . .	5	4	3	3	3	18	
3. Нѣмецкій языкъ . . . . .	3	6	3	3	2	17	
4. Французскій языкъ . . . .	3	6	3	3	2	17	
5. Исторія . . . . . . . . .	2	2	2	2	—	8	
6. Географія Россіи. . . . .	2	2	—	—	—	4	
7. Ариѳметика . . . . . . . .	2	—	—	—	—	2	
8. Алгебра . . . . . . . . .	1	2	3	—	—	6	
9. Геометрія . . . . . . . . .	1	3	2	—	—	6	
10. Естественная исторія. . . .	—	2	2	2	—	6	
11. Физика . . . . . . . . .	—	—	4	3	—	7	
12. Химія . . . . . . . . .	—	—	—	4	4	8	
13. Бухгалтерія . . . . . . . .	—	—	2	2	4	8	
14. Коммерч. корреспонденція .	—	—	—	2	4	6	
15. Коммерческая ариѳметика .	—	2	2	1	—	5	
16. Коммерческая географія . .	—	—	2	2	—	4	
17. Политическая экономія. . .	—	—	—	—	4	4	
18. Законовѣдѣніе . . . . . .	—	—	—	—	3	3	
19. Товаровѣд. съ технологіей .	—	—	—	3	5	8	
20. Каллиграфія. . . . . .	—	2	2	1	—	7	
<b>Итого . .</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>152</b>	
Необязат. { Польскій языкъ . . .	2	2	2	2	2	10	
предметы { Англійскій языкъ . .	—	—	2	2	2	6	
<b>Итого . .</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>168</b>	

## Коммерческія училища.

### а) Общественныя.

№ по рядку.	Годъ осно- вания.	Названіе училища.	Директоръ.	Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта.
1	1804	Московская практич. академія ком. н. . .	Александръ Семе- новичъ Алексѣ- въ, д. с. с. орд. проф. Имп. Ун.	Владиміръ Григорьев- ичъ Сапожниковъ, мануф. сов.
2	1862	Одесское. . . . .	Иванъ Сергѣевичъ Боровскій, д. с. с.	Яковъ Александров- ичъ Новиковъ, куп. 1 г., поч. мир. суд.
3	1880	Петровское Спб куп. общества. . . . .	Ричардъ Осиповичъ Лянге, с. с. . . .	Иванъ Семенов. Крюч- ковъ, кол. сов. ст. мир. судья.
4	1885	Александровское Моск. куп. общества.	Констант. Алексѣ- вичъ Андреевъ, д. с. с. орд. проф. Моск. Имп. Ун. .	Николай Александров- ичъ Найденовъ, ком. сов.
5	1893	Харьковское Импе- ратора Александра III. . . . .	Ив. Алексѣев. Ви- ноградовъ, д. с. с.	Николай Васильевичъ Орловъ, ком. сов.
6	1896	Кievskое . . . . .	Александръ Єеод. Веберъ, с. с. . .	Николай Васильевичъ Самофаловъ, д. с. с.
7	1897	Козловское. . . . .	Оскаръ Эдуардов. Шрейберъ, с. с.	Николай Ивановичъ Агафоновъ, гор. гол.
8	1898	Згержское . . . . .	Павель Михѣевичъ Новиковъ с. с.	Юліусъ Карловичъ Борстъ, куп. 1 гил.
9	—	Лодзинское . . . . .	Евгений Михайлов. Гаршинъ, с. с. .	Эдуардъ Эдуардовичъ Гербстъ, ком. сов.
10	—	Пабіяницкое мужское	Алексан. Ерофеев. Любанскій, с. с. .	Оскаръ Рудольфовичъ Киндлеръ, куп. 1 г.
11	—	Тифлисское . . . . .	Максимил. Іосифов. Фишеръ, с. с. .	Григорій Григорьев- ичъ Адельхановъ, канд. ком.
12	1899	Бѣлостокское . . . . .	Дмитрій Осиповичъ Базилевичъ, с. с.	Августъ Августовичъ Моэсь, куп.

№ по по- рядку.	Годъ осно- ванії.	Названіе училища.	Директоръ.	Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта.
13	—	Набилковское въ г. Москвѣ . . . . .	Павелъ Петровичъ Авроринъ, с. с. .	—
14	—	Пабіяницкое женское	См. мужское . . .	—
15	—	Рижское . . . . .	Эрнестъ Эдуардов. Фризендорфъ, д.с.с.	Робертъ Карловичъ Браунъ, 1 г. куп.
16	—	Ростовское на Дону .	Павелъ Михайлов. Верховскій, с. с.	Феодоръ Николаевичъ Солодовъ, пот. поч. гражд.
17	—	Саратовское . . . . .	Петръ Ивановичъ Карамзинъ, с. с.	Левъ Спиридоновичъ Лебедевъ, куп.
18	1900	Варшавское . . . . .	Георгій Георгіев Цвѣтковскій, д.с.с.	Станиславъ Матвѣ- вичъ Ротвандъ, канд. правъ, 1 гил. куп.
19	—	Влоцлавское . . . . .	Михаилъ Васильев. Бобарыкинъ с. с.	Людвигъ Карловичъ Бауерь.
20	—	Екатеринославское	Антонъ Степан Си- нявскій, надв. с.	Александръ Яковле- вичъ Толстиковъ, куп. 2 гильдіи.
21	—	Либавское трехклас.	Евгеній Михайл До- брозраковъ, с. с.	Гуго Эдуардов Смить, куп. 1 гильдіи.
22	—	Нижегородское. . . . .	Василій Ивановичъ Алексѣевъ, кол.ас.	Александръ Михайло- вичъ Меморскій, гор. голова.
23	—	Симбирское . . . . .	Стратоникъ Иванов. Корытинъ, с. с. .	Михаилъ Александро- вичъ Волковъ, гор. голова.
24	—	Тульское . . . . .	Петръ Александр. Верещагинъ, с. с.	Сергѣй Феодоровичъ Зантфлебенъ, куп.
25	1901	Александропольское	—	—
26	—	Бакинское . . . . .	—	—
27	—	Бендинское . . . . .	—	—
28	—	Виленское . . . . .	—	—
29	—	Минское . . . . .	—	—
30	—	Московск. О-ва распр. коммерч. образов. .	Александръ Никол. Глаголевъ, с. с. .	Александръ Семено- вичъ Вишняковъ, кол. асс.
31	—	Радомское . . . . .	—	—
32	—	Таганрогское . . . . .	—	—
33	—	Томское . . . . .	Сергѣй Григорьев- ичъ Егоровъ, с.с.	Александръ Евграфо- вичъ Кухтеринъ, ком. сов.

## Коммерческія училища.

### б) Частныя.

№ по по- рядку.	Годъ осно- вания.	Названія училища.	Директоръ.
1	1892	Женское Е. А. Бухтѣвой въ Одессѣ . . . . .	—
2	1893	Мужское Г. Файга въ Одессѣ.	Эрнестъ Осиповичъ Миттельштейнеръ колл. сов. . . . .
3	1896	„ Натансона въ Кіевѣ	Евгений Оттоновичъ Нолленъ, н. ч.
4	—	трехклассное Ф. Ф. Ляскуса въ Варшавѣ . . . . .	Всеволодъ Семеновичъ Шафрановъ д. с. с.
5	1897	К. К. Мазинга въ Москвѣ . . .	Карль Карловичъ Мазингъ, д. с. с.
6	1898	Х. И. Гохмана въ Одессѣ. . . .	Хаимъ Іегудовичъ Гохманъ . . .
7	—	Ронталера въ Варшавѣ . . . .	Евгений Григорьевичъ Холодовский, д. с. с.
8	—	Миронова въ Ригѣ. . . . .	Феодоръ Александровичъ фонъ Эрнъ, колл. сов.
9	—	Сливинскаго въ Москвѣ . . . .	Константина Николаевичъ Валерьяновъ, с. с.
10	1899	Штюрмера въ Спб. . . . .	Викторъ Феодоровичъ Штюрмеръ с. с.
11	1900	Байера въ Полтавѣ . . . . .	Александръ Оттовичъ Байеръ, с. с.
12	—	Скородинскаго въ Кишиневѣ .	Александръ Ивановичъ Скородинский, с. с.
13	—	Женское К. Р. Верецкой въ г. Варшавѣ . . . . .	—
14	—	Женское Володкевичъ въ Кіевѣ	Николай Николаевичъ Володкевичъ, кол. сов. прив. доц. ун. св. Владимира.
15	—	Тенишевское въ Спб. . . . .	Александръ Яковлевичъ Острогорскій, кол. асс.
16	1901	8-классное жен. ком. училище Козленко - Поликарповой въ г. Одессѣ. . . . .	—

## Торговые школы.

### а) Общественные.

№ по по- рядку.	Годъ осно- вания.	Название школы.	Инспекторъ.	Предсѣдатель Попечительного Совѣта.
1	1896	О-ва вспомож. при- казчикамъ г. Харь- кова. . . . .	и. о. Дмитрій Гав- риловичъ Ива- новъ, н. ч. . . .	Іосифъ Алексѣевичъ Кобозевъ, пот. поч. гражд.
2	1897	Имени Императо- ра Николая II въ Спб. . . . .	Владиміръ Николае- вичъ Хведке- вичъ, н. ч. . . .	Александръ Григорьев- ичъ Елисѣевъ, д. с. с.
3	—	Мужское имени Н. А. Терещенковъ Киевъ	Петръ Николаевичъ Кузнецкій, тит. с.	Богданъ Ивановичъ Ханенко, надв. сов.
4	—	Московское имени В. А. и А. А. Алекс- ѣевыхъ . . . . .	Михаилъ Тимофе- вичъ Теоринъ, н. ч. канд. ком. . .	Викторъ Феодоровичъ Кельинъ, надв. сов.
5	—	Ярославская город- ская. . . . .	Леонидъ Александ- ровичъ Бравинъ с. с. . . . .	Іванъ Ивановичъ Ва- храмѣевъ, гор. гол. 1 гильд. куп.
6	1898	О-ва распространенія низшаго коммерче- ского образованія въ г. Киевъ (жен- ская). . . . .	Петръ Николаевичъ Кузнецкій, тит. с.	Н. А. Терещенко
7	—	При вспом. обществѣ куп. приказчикамъ въ г. Москвѣ. . . .	и. о. Сергѣй Серге- евичъ Трубчани- новъ, н. ч. . .	Матвѣй Николаевичъ Гребневъ, канд. ком.
8	—	Кишиневское. . . . .	Францъ Франце- вичъ Миллеръ, с. с. . . . .	Карль Александро- вичъ Шмидтъ, д. с. с. гор. голова

№ по по- рядку.	Годъ осно- вания.	Название школы.	Инспекторъ.	Предсѣдатель Попечительного Совѣта.
9	—	О-ва вспом. торгово- промышлен. служ. труду въ г. Сара- товѣ . . . . .	Александръ Нико- лаевичъ Соловьевъ надв. сов.	Левъ Спиридоновичъ Лебедевъ куп.
10	—	При Тверской Ману- фактурѣ . . . . .	Василій Парфирьев- ичъ Вахтеровъ с. с. . . . .	Варвара Алексѣевна Морозова.
11	1899	Николаевская город- ская . . . . .	—	—
12	1900	О-ва взаимн.вспомощ. прик. г. Лодзи . .	и. о. Евгений Іоси- фовичъ Ольшев- скій н. ч. . . . .	Беръ Львовичъ Ваксъ 1 гильд. куп.
13	—	Варшавская. . . . .	—	—
14	—	О-ва взаимнаго вспом. прик. г. Перми. . .	—	Владиміръ Дмитріе- вичъ Кувшинскій
15	—	Костромская . . . . .	и. о. Василій Карло- вичъ Генкеръ. .	—
16	—	Гольдингенская(курл. губ.) городская. . .	и. о. Германъ Ро- бертовичъ Медеръ губ. секр. .	А. В. Адольфи городск. голова.
17	1901	Луганская . . . . .	—	Михаиль Федоровичъ Филатовъ д. с. с.
18	—	О-ва взаимн.вспомощ. приказч. г. Одессы.	—	Николай Андреевичъ Палаузовъ пот. поч. гражд.
19	—	Суджанская (курской губ.). . . . .	и. о. Діомидъ Елеа- заровичъ Люб- ченко . . . . .	Алексѣй Владиміро- вичъ Евреиновъ д. с. с. предвод. двор.
20	—	Иваново - Вознесен- ская . . . . .	—	—
21	—	Люблинская (четы- рехклассная). . . .	—	—

## Торговые школы.

## б) Частные.

№ по рядку.	Годъ осно- вания.	Название школы.	Инспекторъ.
1	1897	А. И. Янсона въ Спб. . . . .	и. о. Рудольфъ Ивановичъ Ян- сонъ, н. ч.
2	—	М. А. Шайдерова въ Москвѣ .	и. о. Михаиль Александровичъ Шайдеровъ, тит. сов.
3	—	З. Ю. Гецена въ Лодзи . . . .	и. о. Павель Петровичъ Курбатовъ, надв. сов.
4	—	М. В. Георги въ Нижнемъ-Нов- городѣ (3 классная). . . . .	и. о. Михаиль Васильевичъ Георги, н. ч.
5	—	Н. К. Мякотина въ Ростовѣ-на- Дону . . . . . . . . .	Николай Константиновичъ Мяко- тинъ, н. ч.
6	—	П. И. Гусаренко въ г. Вильнѣ.	и. о. Антонъ Павловичъ Вышемір- скій, кол. сов.
7	1898	П. В. и В. В. Кузминыхъ въ г. Москвѣ . . . . . . . .	Владиміръ Андреевичъ Погор- жельскій, н. ч.
8	1899	К. М. Андржеячка въ г. Коло, Калиш. губ.	и. о. Николай Петровичъ Полотеб- новъ, с. с.
9	—	Г. М. Цирклера въ г. Лодзи. .	и. о. Карлъ Антоновичъ Тадеръ, с. с.
10	1900	Г. А. Хвата въ гор. Варшавѣ (женская). . . . . . . .	—
11	—	Р. О. Ковальского въ г. Вар- шавѣ . . . . . . . .	и. о. Александръ Ивановичъ Ко- беляцкій, н. ч.
12	1901	I. Я. Мейера въ г. Честоховѣ .	и. о. Василій Васильевичъ Василь- евъ, кол. асс.
13	—	Ц. Ващинской въ г. Лодзи (жен- ская). . . . . . . .	—
14	—	С. А. Холмогорова въ Спб. . .	—
15	—	Г. И. Хрѣщика въ г. Ковнѣ . .	—

## Торговые классы.

№ по рядку.	Годъ осно- вания.	Н а з в а н i е .	З а в ъ д у ю щ i й .
1	1896	Петровскаго общ. распр. ком. обр. въ Спб. . . . .	Сергѣй Лаврентьевичъ Степа- новъ с. с.
2	—	Имени Н. А. Терещенко въ г. Киевѣ . . . . .	Петръ Николаевичъ Кузнецкій тит. сов.
3	—	При жен. ком. курс. Семирад- ской въ Варшавѣ . . . . .	Александръ Александровичъ Зе- линскій н. ч.
4	1897	М. Берляхъ въ г. Лодзи (жен.)	и. о. Юліусъ Ферстеръ.
5	—	К. Д. Пухтинскаго въ г. Чер- ниговѣ . . . . .	К. Д. Пухтинскій.
6	1898	Моск. О-ва распр. ком. образо- ванія . . . . .	Александръ Николаевичъ Глаго- левъ с. с.
7	—	Г. М. Цирклера въ г. Лодзи .	вр. и. о. Генрихъ Мартыновичъ Цирклеръ.
8	—	А. С. Вруцевича въ г. Вильнѣ.	А. С. Вруцевичъ.
9	1899	Козловск. общ. распр. коммерч. образованія . . . . .	—
10	—	Харьковскаго куп. общества. .	Георгій Петровичъ Вахнинъ кол. секр.
11	1900	В. Кемница въ г. Ромнахъ . .	В. Кемницъ.
12	—	Н. М. Грибова въ г. Ростовѣ- на-Дону. . . . .	—
13	1901	При торг. школѣ Тверской ма- нуфактуры . . . . .	Василій Порфириевичъ Вахтеревъ с. с.
14	—	При Костромской торг. школѣ.	—

## К у р с ы:

№№ по по порядку.	Н а з в а н i е .	У ч р е д и т е л ь .
1	Частные курсы ком. знаній . . .	П. М. Натансона въ Кіевѣ.
2	Частные женскіе ком. курсы . . .	П. О. Ивашинцевой въ Спб.
3	Частные ком. жен. курсы . . .	Т. І. Рачковской въ Варшавѣ.
4	Частные жен. ком. курсы . . .	Ю. И. Семирадской въ Варшавѣ.
5	Саратовскіе женск. ком. курсы	При Сарат. Маріинск. жен. гимн.
6	Женскіе комм. курсы . . . .	При 1-й Спб. женской артели кас- сиршъ и т. д.
7	Бухгалтерскіе курсы . . . .	Общества вспом. торг.-промышл. служащ. труду въ г. Саратовѣ
8	Частные курсы бухгалтеріи . .	А. И. Янсонъ въ Спб.
9	Частные бухгалтерск. курсы .	Г. А. Хвата въ Варшавѣ.
10	Частные бухгалтерск. курсы .	А. И. Терь-Каспарова въ г. Баку.
11	Частные курсы бухгалтеріи . .	Н. П. Войникова въ Москвѣ.
12	Частные курсы бухгалтеріи . .	А. Θ. Минукова въ Спб.
13	Частные курсы бухгалтеріи . .	Г. Б. Гиргенсона въ Спб.
14	Частные Спб. счетоводн. курсы	—
15	Частные женскіе курсы счетов.	М. М. Красновой въ Спб.
16	Частные курсы счетоводства .	М. К. Шкитно въ Новороссійскѣ .
17	Частные счетоводные курсы .	И. Д. Майдэна въ Одессѣ.
18	Частные курсы счетоводства .	С. А. Сметанина въ г. Казани.
19	Частные комм. курсы . . . .	Рогульского въ Варшавѣ.
20	Счетоводные курсы . . . .	Е. Θ. Шрекника въ Спб.
21	Частные бухгалтерскіе курсы .	А. А. Бравина въ г. Ярославлѣ.



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## В В Е Д Е Н И Е.

СТРАН.

I. Циркуляръ Господина Министра Финансовъ по- печительнымъ совѣтамъ и гг. директорамъ ком- мерческихъ училищъ Министерства Финансовъ . . . .	1.
II. Списокъ лицъ, принявшихъ участіе въ совѣ- щаніи. . . . .	2.
III. Рѣчъ Господина Товарища Министра Финансовъ Тайного Совѣтника В. И. Ковалевскаго . . . . .	6.
IV. Вопросы, предложенные на обсужденіе совѣ- щанія. . . . .	10.
V. Извлеченія изъ журналовъ общихъ засѣданій со- вѣщанія . . . . .	15.
VI. Постѣщеніе совѣщанія о коммерческихъ учили- щахъ Господиномъ Министромъ Финансовъ . . . .	45.
VIII. Доклады подкоммиссій:	
По воспитанію . . . . .	47.
По гигиенѣ. . . . .	59.
По русскому языку и исторіи. . . . .	60.
По новымъ языкамъ . . . . .	63.
По математикѣ. . . . .	67.
По естествовѣдѣнію и географіи. . . . .	74.
По специальнymъ предметамъ. . . . .	75.
VIII. Закрытіе совѣщанія. . . . .	81.

## IX.

## ПРИЛОЖЕНИЯ:

СТРАН.

1) <i>O преподавании отечественного языка.</i> Записка директора Набилковского коммерческого училища г. Аврорина . . . . .	83.
2) <i>O преподавании иностранныхъ языковъ вообще и немецкаго языка въ частности.</i> Записка преподавателя Набилковского коммерческого училища г. Йоган-сонна . . . . .	86.
3) <i>O курсахъ для подготовки учителей по новымъ языкамъ.</i> Проектъ директора частного коммерческого училища Файга въ Одессѣ г. Миттельштейнера . . . . .	92.
4) <i>O подготовлении преподавателей новыхъ языковъ.</i> Записка учителя французского языка въ Гельсингфорской Александровской гимназіи г. Лемерсье.	108.
5) <i>O подготовке преподавателей иностранныхъ языковъ.</i> Записка директора Лодзинского коммерческого училища г. Гаршина . . . . .	111.
6) <i>O преподавании естественной исторіи.</i> Профессора Иванцова . . . . .	114.
7) <i>Краткая программа преподавания естественной исторіи.</i> Профессора Иванцова . . . . .	121.
8) Программа пропедевтического курса естествознания и географіи, принятая въ Варшавскомъ коммерческомъ училищѣ . . . . .	129.
9) <i>O практическихъ занятіяхъ въ коммерческихъ училищахъ.</i> Записка директора частного коммерческого училища г. Штурмера . . . . .	130.
10) <i>O необходимости введенія практическихъ занятій по естествовѣдѣнію.</i> Записка преподавателя Козловского коммерческого училища г. Бунцикаго .	134.
11) <i>Планъ практическихъ занятій по ботаникѣ.</i> Преподавателя Козловского коммерческого училища Бунцикаго . . . . .	138.

III

СТРАН.

- |  |      |
|--|------|
| 12) <i>О системѣ отмѣтокъ.</i> Записка и. д. директора частнаго коммерческаго училища Н. Н. Володкевичъ въ Киевѣ г. Володкевича . . . . .  | 140. |
| 13) <i>Осанитарныхъ условіяхъ Варшавскаго коммерческаго училища.</i> Докладъ директора Цвѣтковскаго.   | 144. |
| 14) Временныя правила о выпускныхъ и переводныхъ испытаніяхъ, о переводѣ учащихся въ слѣдующіе классы и о награжденіи окончившихъ курсъ въ коммерческихъ училищахъ Министерства Финансовъ. . . . . | 147. |
| 15) Правила для учащихся въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . .  | 150. |
| 16) Примѣрное распределеніе уроковъ въ семиклассномъ коммерческомъ училищѣ. . . . .  | 153. |
| 17) Примѣрное распределеніе уроковъ въ восьмиklassномъ коммерческомъ училищѣ. . . . .  | 154. |
| 18) Примѣрное распределеніе уроковъ въ трехклассномъ коммерческомъ училищѣ. . . . .  | 155. |
| 19) Списокъ коммерческихъ училищъ, торговыхъ школъ, классовъ и курсовъ, подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ по Учебному Отдѣлу .  | 156. |



