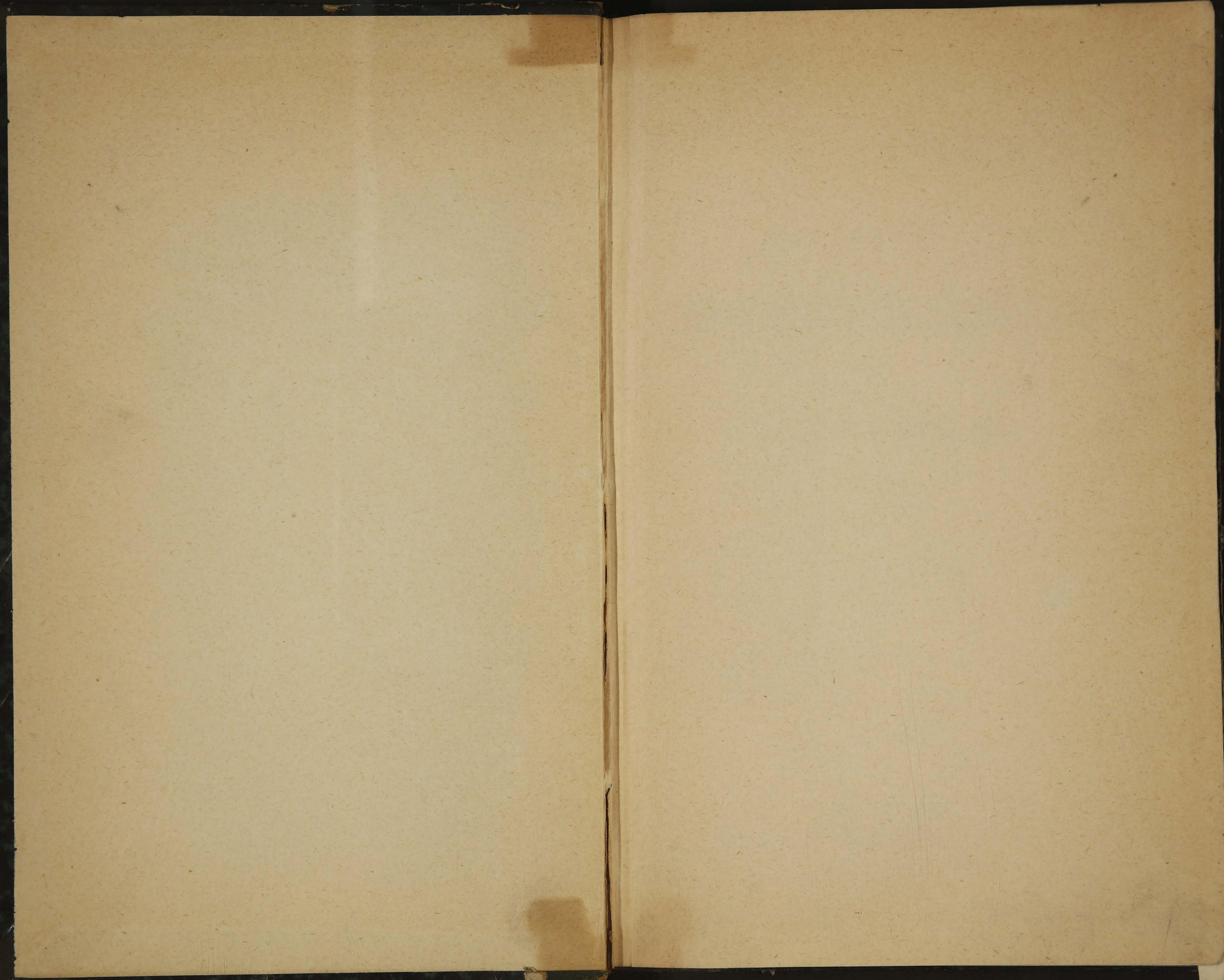
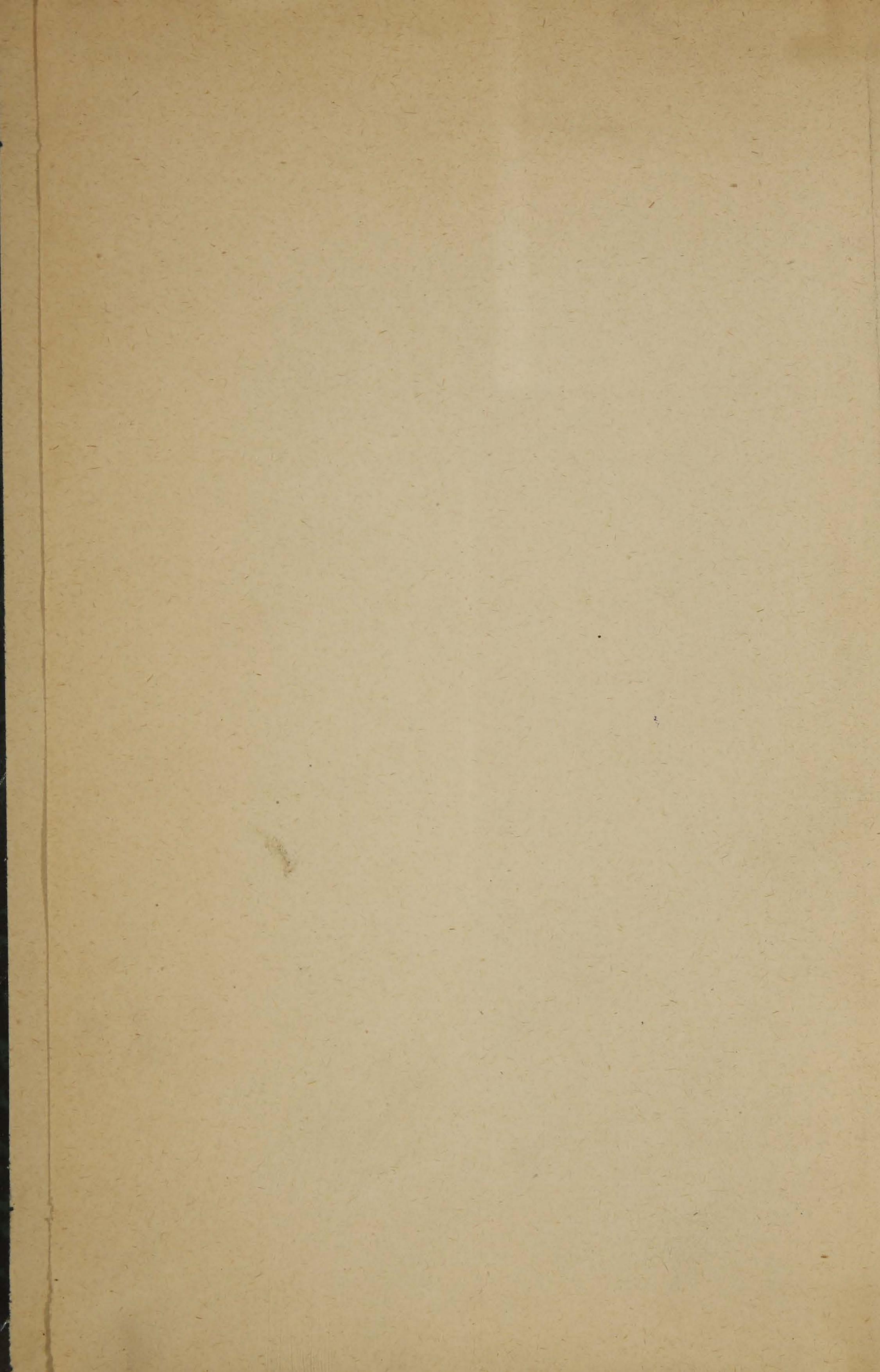


5766

200





БЧ 66

О НАКАЗАНИЯХЪ

ЗА НАРУШЕНИЯ

~~3584.~~ надо

ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

и

О РАСПРЕДѢЛЕНИИ ШТРАФНЫХЪ ДЕНЕГЪ.

ШТРАФЫ

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1864.



Библиотека ИИФ СССР

182
Печатано по распоряжению Департамента Внѣшней Торговли.

64752

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. Н. МАЙКОВА.

Въ то время, когда настоящій трудъ уже печатался, посмѣдовали въ нынѣ дѣйствующемъ Таможенному Уставу нѣкоторыя изменения (Высочайше утвержденное, 10 Февраля 1864 г., мнѣніе Государственного Совѣта, и новый порядокъ храненія, отсылки, возмѣщенія и движенія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ таможни, вслѣдствіе нарушеній Таможеннаго Устава), на которыя поэтому не сделано ссылокъ ни въ общихъ соображеніяхъ, ни въ проектѣ о взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ постановленій и о распределеніи денегъ, поступающихъ вслѣдствіе сихъ нарушеній.

Согласно первоначальнымъ предположеніямъ, настоящій трудъ долженъ былъ обнимать какъ проектъ о взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ постановленій и о распределеніи денегъ, поступающихъ вслѣдствіе сихъ нарушеній, такъ и проектъ правилъ судопроизводства по дѣламъ такого рода. Но въ то время, когда были окончены, въ предположенныхъ размѣрахъ, общія соображенія и вытекающія изъ нихъ основныя положенія, образована была (изъ начальниковъ судныхъ отдѣленій департаментовъ министерства финансовъ) комисія для примѣненія Высочайше утвержденныхъ, 27 Сентября 1862 г., основныхъ положеній судопроизводства и судоустройства къ дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго и другихъ отдѣльныхъ управлений. Вслѣдствіе этого, начертаніе проекта судопроизводства по дѣламъ о нарушеніяхъ Таможеннаго Устава перешло въ кругъ обязанностей этой комисіи. Тѣмъ не менѣе, при напечатаніи этого труда, найдено нелѣшнимъ оставить (въ видахъ уясненія взгляда на значеніе нарушеній и наказаній за нихъ) общія соображенія и основныя начала въ томъ видѣ, какъ они были первоначально составлены, т. е. со включеніемъ отдельовъ о порядке судопроизводства по дѣламъ о таможенныхъ нарушеніяхъ.

С. Львовскій.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

I. ОБЩІЯ СООБРАЖЕНІЯ.

	Стр.
I. О предметѣ и порядкѣ изложенія X раздѣла книги I-й нынѣ дѣйствующаго Таможеннаго Устава	1
II. О значеніи и видахъ нарушеній таможенныхъ постановленій	7
III. О взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ постановленій	33
IV. О вѣдомствѣ дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій	53
V. О поводахъ къ начатію дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій	68
VI. О назначеніи и распредѣленіи денегъ, взыскиваемыхъ въ штрафъ съ виновныхъ въ нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій	72

II. ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНИЯ.

I. Содержаніе и порядокъ изложенія	93
II. Значеніе и виды таможенныхъ нарушеній	93
III. Наказанія за нарушенія	94
IV. Вѣдомство и подсудность дѣлъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава	97
V. Поводы къ начатію дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій	98
VI. Назначеніе и распредѣленіе денегъ, поступающихъ въ послѣдствіе нарушеній таможеннаго устава	98

III. ПРОЕКТЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О НАКАЗАНІЯХЪ ЗА ТАМОЖЕННЫЯ НАРУШЕНИЯ.

Глава I. Общія начала	2
Глава II. О взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ постановленій	6

IV. ПРОЕКТЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О РАСПРЕДѢЛЕНИИ ДЕНЕГЪ, ПОСТУПАЮЩИХЪ ВСЛѢДСТВІЕ ТАМОЖЕННЫХЪ НАРУШЕНИЙ

СОВЕТЫ ПОДРУЧНИК

ПРИМЕРЫ РЕЧЕЙ

1. Ученик: Уважаемый учитель! Я пришел к вам с просьбой о помощи в изучении языка. Я хочу, чтобы вы научили меня грамматике и словарю. О. Учитель: Спасибо за вашу просьбу. Я буду рад помочь вам. Вы можете начинать изучение грамматики с самых основ. О. Ученик: Спасибо за вашу помощь. Я буду стараться учиться как можно лучше. О. Учитель: Хорошо, я буду следить за вашим прогрессом.

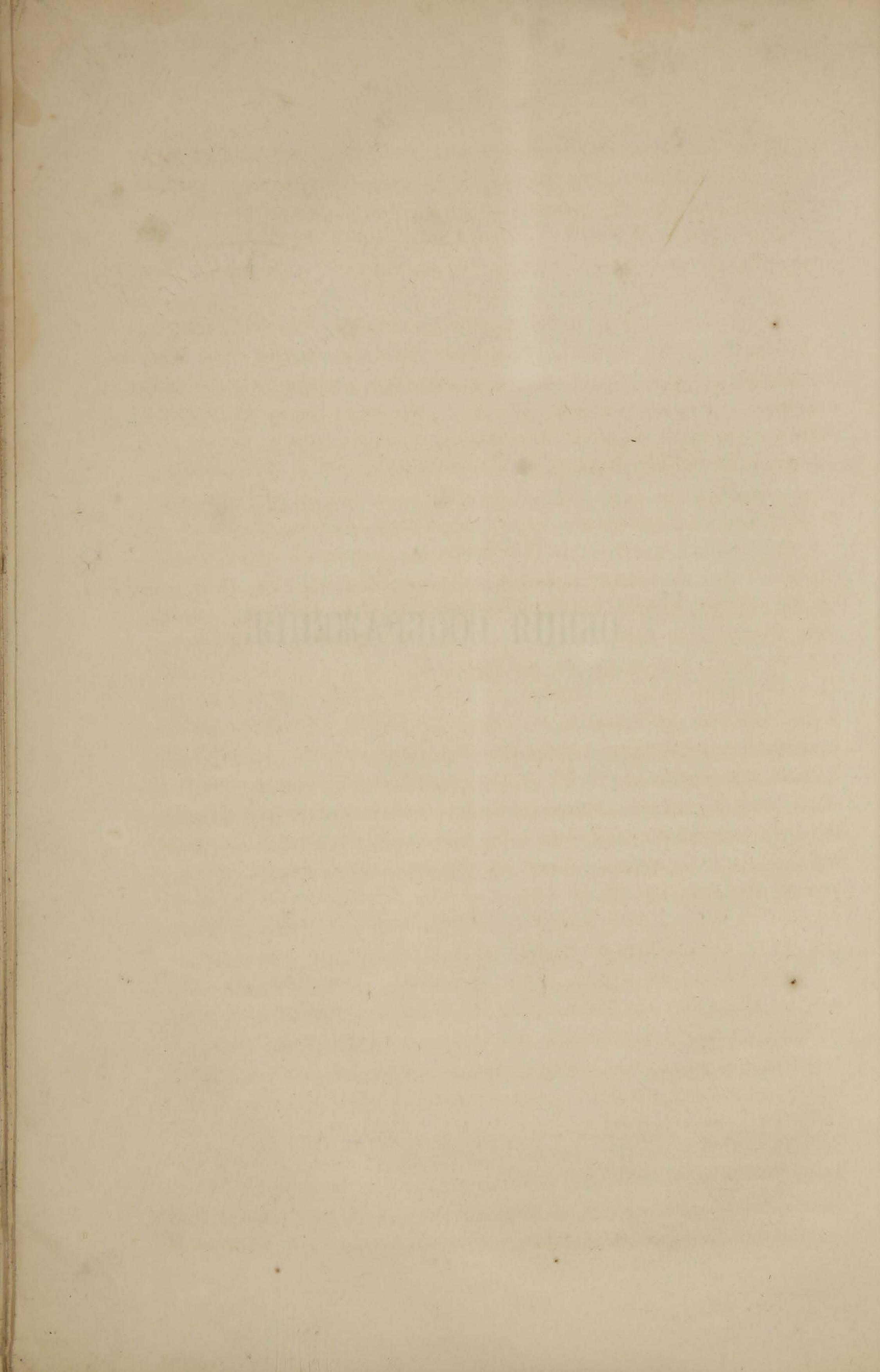
ПРИМЕРЫ РЕЧЕЙ

1. Ученик: Уважаемый учитель! Я пришел к вам с просьбой о помощи в изучении языка. Я хочу, чтобы вы научили меня грамматике и словарю. О. Учитель: Спасибо за вашу просьбу. Я буду рад помочь вам. Вы можете начинать изучение грамматики с самых основ. О. Ученик: Спасибо за вашу помощь. Я буду стараться учиться как можно лучше. О. Учитель: Хорошо, я буду следить за вашим прогрессом.

ПРИМЕРЫ РЕЧЕЙ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ СТАНДАРТУ

1. Ученик: Уважаемый учитель! Я пришел к вам с просьбой о помощи в изучении языка. Я хочу, чтобы вы научили меня грамматике и словарю. О. Учитель: Спасибо за вашу просьбу. Я буду рад помочь вам. Вы можете начинать изучение грамматики с самых основ. О. Ученик: Спасибо за вашу помощь. Я буду стараться учиться как можно лучше. О. Учитель: Хорошо, я буду следить за вашим прогрессом.

ОБЩІЯ СООБРАЖЕНІЯ.



I. О ПРЕДМЕТЪ И ПОРЯДКЪ ИЗЛОЖЕНИЯ X РАЗДѢЛА КНИГИ I-Й НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩАГО ТАМОЖЕННАГО УСТАВА.

По общей системѣ, принятой Сводомъ Законовъ Российской Имперіи, всѣ вообще законы раздѣляются на восемь главныхъ отдѣловъ, изъ которыхъ отдѣлъ *второй*, содержащій тома I часть 2-ю и томы II и III, имѣетъ своимъ предметомъ такъ называемые *законы органические или учредительные*, т. е. учрежденія мѣстъ и властей государственныхъ, губернскихъ, городскихъ и сельскихъ; отдѣлъ *третій*, состоящій изъ томовъ IV—VIII, излагаетъ *законы правительственныхъ силъ*; отдѣлъ *шестой*, содержащій XI и XII томы, носитъ название *уставовъ государственного благоустройства*; отдѣлъ *седьмой*, состоящій изъ XIII и XIV томовъ, имѣетъ предметомъ своимъ *законы полицейскіе* и, наконецъ, отдѣлъ *восьмой*, состоящій изъ одного XV тома, содержитъ въ себѣ *законы уголовные* (общее содержаніе свода законовъ, изд. 1857 г., при первомъ томѣ Свода).

Томъ VI Св. Зак., подъ названіемъ *уставовъ таможенныхъ*, относясь къ III отдѣлу законовъ, т. е. къ законамъ правительственныхъ силъ, представляетъ сборникъ всѣхъ постановленій, относящихся до таможенного вѣдомства, и именно содержитъ въ себѣ: во 1-хъ, учрежденія таможенного управления, кроме только учрежденія Департамента Внѣшней Торговли, которое вошло въ томъ I Свода; во 2-хъ, собственно такъ называемые *уставы таможенные*, т. е. законы о мѣрахъ, приемлемыхъ для взиманія пошлинъ, определенныхъ тарифами, которые вовсе не входять въ составъ свода; въ 3-хъ, законы таможенного благоустройства, таковы, напримѣръ, правила о продажѣ товаровъ съ аукціона въ

таможняхъ и проч., въ 4-хъ, законы таможенно-полицейскіе и въ 5-хъ, законы о послѣствіяхъ нарушеній таможенныхъ постановленій.

Изъ этого содержанія IV тома очевидно, что только собственно такъ называемые уставы таможенные составляютъ особую самостоятельную часть законодательства, какъ одинъ изъ видовъ законовъ правительстvenныхъ силъ; всѣ же другіе законы относятся главнымъ образомъ къ другимъ отдѣламъ законодательства. И дѣйствительно, эти послѣдніе законы въ VI томѣ представляютъ только повтореніе законовъ, изложенныхыхъ уже, по принадлежности, въ другихъ томахъ, съ нѣкоторыми лишь видоизмѣненіями. Поэтому казалось бы, что эти послѣдніе законы должны бы были составлять въ VI томѣ непремѣнно особые раздѣлы, сообразно съ системою тѣхъ отдѣловъ свода, къ которымъ они относятся по своему содержанію.

Книга I тома VI, содержащая уставъ таможенный по европейской торговлѣ, не удовлетворяетъ этому требованію общей системы законодательства. По вышеїй системѣ этой книги, состоящей изъ XI раздѣловъ, въ ней различаются ясно только: а) таможенные учрежденія, составляющія предметъ I раздѣла; б) собственно такъ называемый таможенный уставъ, изложенный во II—IX раздѣлахъ и в) законы о послѣствіяхъ нарушеній уставовъ таможенныхъ, для которыхъ имѣются особые раздѣлы: X-й, подъ названіемъ о тайномъ провозѣ товаровъ, и XI-й, подъ названіемъ о порядкѣ производства слѣдствій и суда по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ лицъ таможенного вѣдомства. Для законовъ же благоустройства и законовъ таможенно-полицейскихъ въ I книгѣ VI тома вовсе нѣть особыхъ раздѣловъ. Что касается внутренняго расположенія законовъ по разнымъ раздѣламъ I-й книги VI тома, то въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить въ ней полнаго отсутствія всякой внутренней системы.

Не касаясь въ этомъ отношеніи другихъ предметовъ, здѣсь необходимо обратить вниманіе только на систему изложенія законовъ о послѣствіяхъ нарушеній таможенныхъ постановленій частными лицами вообще и въ особенности на систему X раздѣла I книги VI тома.

При изложеніи законовъ о послѣствіяхъ нарушеній частными лицами вообще, I книга VI тома держится какой то особой своеобразной методы, заимствованной безъ измѣненія изъ таможенного устава 1819 г., изданного въ то время, когда въ нашемъ законодательствѣ вовсе не существовало строго опредѣленной системы.

Такъ именно, въ I книгѣ VI тома законы эти изложены, то въ особомъ X раздѣлѣ, носящемъ название о тайномъ провозѣ товаровъ, то

во II, III, IV, V и VI раздѣлахъ, между текстомъ самыхъ опредѣлительныхъ законовъ по таможенной части и при томъ такъ, что только во II раздѣлѣ изложены нѣкоторые законы, не повторяющіеся въ остальныхъ раздѣлахъ; всѣ же прочіе безпрерывно, то повторяются, то поясняются, то дополняются, а то и вовсе отмѣняются законами, изложенными въ другихъ раздѣлахъ.

X раздѣлъ I книги VI тома состоитъ изъ V главъ, которымъ даны названія: главѣ I-й о товарахъ тайно-проводимыхъ; главѣ II-й о наказаніяхъ за тайный провозъ товаровъ; главѣ III-й о производствѣ дѣлъ по задержанію тайно-проводимыхъ товаровъ; главѣ IV о производствѣ продажи товаровъ съ публичнаго торга при таможняхъ, и главѣ V-й о распределеніи суммъ, поступающихъ по конфискаціоннымъ дѣламъ.

Изъ числа означенныхъ 5 главъ, одна, а именно глава 4-я, не относится, по содержанію своему, исключительно къ X раздѣлу, такъ какъ въ ней содержатся правила о продажѣ съ аукціона не однихъ только товаровъ, конфискуемыхъ за нарушенія таможенныхъ правилъ, а всѣхъ вообще товаровъ, продаваемыхъ *по какому бы ни было случаю при таможняхъ* (1806 ст. Там. Уст.).

Хотя I глава X раздѣла носить название о товарахъ тайно проводимыхъ, но на самомъ дѣлѣ въ ней излагаются законы о взысканіяхъ за тайный провозъ товаровъ, и следовательно эта глава, по содержанію своему, ни чѣмъ не отличается отъ 2-й главы, носящей заглавіе о наказаніяхъ за тайный провозъ товаровъ. При раздѣленіи законовъ о взысканіяхъ на 2 главы, не было принято даже въ основаніе различія между денежными и личными взысканіями, такъ какъ и тѣ и другія излагаются въ обѣихъ главахъ безразлично (ср. ст. 1556, 1610, 1611 и другія изъ 1-й главы и ст. 1628, 1629, 1630, 1640 — 1644 изъ 2-й главы). Затѣмъ очевидно, что такое раздробленіе одного и того же предмета на 2 главы не имѣеть никакой внутренней необходимости.

Что касается самого изложенія законовъ въ главахъ 1, 2, 3, и 5 разд. X, то нельзя не замѣтить, что почти въ каждомъ отдѣлѣ этихъ главъ помѣщены статьи законовъ, относящіяся къ другимъ отдѣламъ, и что нерѣдко встрѣчаются такія статьи, которыхъ никакъ нельзя было ожидать въ раздѣлѣ о тайномъ провозѣ товаровъ.

Такъ именно:

Во 1-хъ. Въ главѣ I въ отдѣленіи 1 «о товарахъ безпошлиновыхъ» помѣщена ст. 1542 о взысканіяхъ за тайно-проводимую монету, тог-

да какъ о молетѣ есть особое 4 отдѣленіе этой же главы; въ этомъ 4 отдѣленіи помѣщены статьи 1577, 1586, 1595 и 1596 о распределеніи денегъ, поступающихъ за разные конфискованные предметы, и ст. 1601 о производствѣ изслѣдованія по задержанію табака, тогда какъ для законовъ о распределеніи денегъ, поступающихъ вообще за товары, есть особая 5 глава, а законы о производствѣ сдѣствій составляютъ прямой предметъ 3 отдѣленія главы III. Въ 5 отдѣленіи главы первой помѣщена ст. 1606 также о распределеніи наградъ за конфискуемый чай. Въ отдѣленіи 2 главы III помѣщена статья 1670 объ обыскахъ по доносамъ, тогда какъ объ обыскахъ вообще говорится въ 3 отдѣленіи этой главы. Въ этомъ 3 отдѣленіи, въ свою очередь, помѣщены статьи 1705, 1707, 1708, 1709 и 1711 о задержаніи подъ тайно-проводимыми товарами упряжи и упряженаго скота, тогда какъ объ этомъ предметѣ есть особое отдѣленіе въ главѣ I. Въ главѣ VI въ отдѣленіи 4 въ отдѣлѣ I между законами о производствѣ дѣлъ въ таможенномъ вѣдомствѣ включены статьи 1749 и 1750 обѣ отвѣтственности за невзносъ денежныхъ взысканій, тогда какъ объ этомъ предметѣ есть особое 2 отдѣленіе II главы. Во II отдѣлѣ того же 4 отдѣленія главы IV, между законами о производствѣ по дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе общихъ судебныхъ мѣстъ, находится 1753 и 1754 ст. о дѣлахъ, производящихся въ таможенномъ вѣдомствѣ; въ III же отдѣлѣ, между законами о производствѣ по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію воинскихъ судовъ, помѣщена ст. 1766 обѣ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

И во 2-хъ. Слѣдующія, помѣщенные въ X отдѣлѣ, статьи положительно не имѣютъ никакого отношенія къ законамъ о тайномъ провозѣ товаровъ:

Ст. 1548—о порядкѣ отправленія товаровъ за границу.

1572—объ обязанности таможень, при приемѣ пассажировъ, объявлять о запрещеніи ввоза въ Имперію лотерейныхъ билетовъ.

1588—о клейменіи бутылокъ съ крѣпкими напитками.

1602, 1603—о мѣрахъ къ прекращенію тайного водворенія чая.

1631—о поддѣлкѣ клеймъ внутреннихъ фабрикъ.

1633—о томъ, что невѣдѣніемъ закона никто отговариваться не можетъ.

1639—объ ограниченіи у жителей западныхъ губерній права имѣть оружіе.

1845—о пенсіяхъ пограничной стражѣ.

Имѣя все это въ виду, нельзя не убѣдиться, что принятая нынѣ VI

томомъ Св. Зак. метода изложения карательныхъ законовъ по таможен-
ной части вообще и въ частности законовъ о такъ называемомъ тай-
номъ провозѣ товаровъ должна быть признана вполнѣ неудовлетвори-
тельною.

Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, гдѣ и въ какомъ поряд-
кѣ должны быть изложены законы о взысканіяхъ, слѣдуетъ обра-
титься къ соображеніямъ о существѣ тѣхъ законовъ и ихъ нарушеній,
за которыхъ полагаются взысканія. Изъ соображеній этихъ, которыхъ не
приводятся здѣсь, потому что они подробно изложены въ своемъ мѣ-
стѣ («Общія соображенія о существѣ нарушеній и взысканій»), ясно вид-
но, что нарушенія таможенныхъ постановленій не могутъ быть съ точ-
ностію отдѣлены одно отъ другаго, такъ какъ нарушеніе одной и той
же формы при разныхъ обстоятельствахъ можетъ получить совершен-
но различное значеніе и, наоборотъ, нарушенія формъ, по видимому
совершенно различныхъ, могутъ имѣть совершенно одинаковое значе-
ніе. Отсюда очевидно, что законы, какъ о взысканіяхъ за нарушенія
таможенныхъ постановленій, такъ и о производствѣ дѣлъ объ этихъ
нарушеніяхъ, не могутъ быть излагаемы иначе, какъ только всѣ вмѣ-
стѣ, въ одномъ особомъ отдѣлѣ.

Такого соединенія въ одинъ особый отдѣлъ всѣхъ законовъ о взыс-
каніяхъ за нарушенія уставовъ таможенныхъ и о производствѣ дѣлъ
объ этихъ нарушеніяхъ требуетъ и общая система Свода Законовъ,
по существу которой законы охранительные строго отдѣляются отъ за-
коновъ опредѣлительныхъ, и въ частности система XV тома, къ которо-
му собственно и относятся прямо законы о послѣдствіяхъ нарушеній
уставовъ таможенныхъ, такъ какъ эти законы дѣйствительно изло-
жены уже въ XV томѣ (кн. 1 Улож. о Наказ. разд. VII глава IX и
кн. 2 зак. о суд. угол. разд. VII глава X отд. 2).

Наконецъ, такого соединенія въ одинъ составъ всѣхъ законовъ о
таможенныхъ нарушеніяхъ требуетъ и практическое удобство при ру-
ководствѣ законами, такъ какъ главное основаніе этого удобства сос-
тавляетъ легкость пріисканія законовъ на каждый данный случай, безъ
необходимости, для отысканія одной какой нибудь статьи, перелисты-
вать и перечитывать всѣ вообще законы, и относящіеся, и неотнося-
щіеся къ этому случаю, и не только ихъ оглавленія, но и самій
текстъ статей, а этого никакъ нельзя достигнуть при раздробленіи за-
коновъ по отдѣльнымъ случаямъ, подобно тому, какъ это сдѣлано въ
нынѣшнемъ таможенномъ уставѣ, который помѣщаетъ въ одномъ раз-
дѣлѣ (напр. X) общія статьи о взысканіяхъ, а въ другихъ раздѣлахъ

(II—IX) дополненія и поясненія къ тѣмъ же самыи статьямъ, съ неизбѣжными, конечно, при такой методѣ изложенія, противорѣчіями.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что всѣ части Свода Законовъ необходимо должны быть согласованы между собою въ системѣ изложенія, казалось бы необходимымъ признать:

1) Что предметъ нынѣшняго X раздѣла 1 книги устава таможенаго должны составлять *всѣ вообще и единственно только* законы о взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ постановлений и о порядкѣ производства дѣлъ обѣ этихъ нарушеніяхъ.

2) Что поэтому въ X раздѣль 1 книги VI тома должны быть внесены всѣ вообще законы по этому предмету, разсѣянные въ разныхъ главахъ и отдѣленіяхъ II—IX раздѣловъ и, наоборотъ, изъ X раздѣла должны быть исключены всѣ тѣ статьи, которыя, по содержанію своему, не относятся къ законамъ о взысканіяхъ за нарушенія и о производствѣ дѣлъ о нарушеніяхъ.

3) Что при изложеніи законовъ въ X раздѣлѣ должно придерживаться системы изложенія законовъ, принятой XV томомъ.

и 4) Что IV глава нынѣшняго X раздѣла, о производствѣ продажи товаровъ съ публичнаго торга, какъ относящаяся къ законамъ благоустройства, должна быть вовсе исключена изъ X раздѣла устава таможеннаго и должна составить особый самостоятельный раздѣль, который, по системѣ своей, долженъ вполнѣ соответствовать системѣ, принятой по этому предмету въ XI томѣ Свода Законовъ.

II. О ЗНАЧЕНИИ И ВИДАХЪ НАРУШЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

Существо и значение нарушения какого либо закона можетъ быть опредѣлено не иначе, какъ только значеніемъ самаго нарушенаго закона. Поэтому, для опредѣленія значенія нарушеній таможенныхъ постановлений, необходимо, прежде всего, опредѣлить значение самыхъ этихъ постановлений.

Основаніе таможеннаго законодательства составляеть тарифъ по вѣнчайшей торговлѣ, понимая подъ этимъ словомъ не роспись товарамъ, а подразумѣваемый въ этой росписи общий законъ, въ силу котораго частію устанавливаются права казны на взиманіе пошлинъ съ товаровъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по заграничному торгу, за исключеніемъ особо поименованныхъ въ росписи безпошлинныхъ товаровъ, частію же совершенно запрещается привозъ или вывозъ нѣкоторыхъ предметовъ. Всѣ другія таможенные постановленія имѣютъ цѣлію только приведеніе въ дѣйствіе тарифа и огражденіе его отъ нарушеній.

Главное условіе для этого составляеть провозъ вообще всѣхъ товаровъ по заграничному торгу *не иначе, какъ чрезъ таможни*, такъ какъ только при этомъ условіи возможно имѣть ручательство въ томъ, что при провозѣ товаровъ не будутъ нарушены, ни установленные тарифомъ права казны на пошлину, ни запрещеніе тарифа по привозу и вывозу нѣкоторыхъ предметовъ. На этомъ-то основаніи статья 1 тамож. уст. по европейской торговлѣ постановляетъ, что чрезъ таможни *исключительно и единственно* дозволяется привозить иностранные товары и отпускать внутреннія произведенія.

Само собой разумѣется, для того, чтобы привезти товары *чрезъ таможню*, необходимо прежде привезти ихъ *къ таможнѣ*. Но, если про-

возъ чрезъ таможни предполагаетъ уже и привозъ къ таможнѣ, то, наоборотъ, одинъ только привозъ товаровъ къ таможнѣ не выражаетъ еще, ни дѣйствительного провоза, ни даже положительного намѣренія на провозъ чрезъ таможню, такъ какъ онъ не устраниетъ еще возможности водворить товары и помимо таможни.

Установленіе мѣръ къ предупрежденію возможности провезти мимо таможни тѣварь, привезенный къ ней, и составляетъ предметъ таможеннаго устава.

Въ этой цѣли таможенный уставъ прежде всего предписываетъ къ соблюденію по привозу къ таможнямъ товаровъ особы правила и формы, при исполненіи которыхъ незаконное водвореніе привезенного къ таможнѣ было бы невозможно.

Такое именно значеніе имѣютъ всѣ вообще правила и формы по привозу и вывозу товаровъ, установленные русскимъ таможеннымъ уставомъ, въ томъ видѣ, какъ онъ предположенъ къ измѣненію, по проекту новаго устава таможеннаго. А именно:

Во 1-хъ. Всѣ вообще правила по приходу кораблей или судовъ и транспортовъ къ портовымъ и пограничнымъ таможнямъ; по перевозкѣ товаровъ отъ впусканыхъ таможенъ къ складочнымъ, по слѣдованію товаровъ транзитомъ и по отпуску кораблей за границу, какъ-то:

а) требованіе обѣ остановкѣ кораблей у брандвахты или на ближнемъ рейдѣ, а транспортовъ или рѣчныхъ судовъ у пограничной рогатки, для представленія грузовыхъ документовъ (§§ 16, 18, 20 и 24 проекта);

б) требованіе о неотходѣ съ кораблемъ, судномъ, перевознымъ ботомъ или транспортомъ отъ брандвахты или ближняго рейда или отъ передовой таможни и отъ пограничной рогатки, безъ предварительного опечатанія или опломбированія корабля или мѣстъ, имѣющихся на кораблѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это опломбированіе требуется, или безъ взятія для сопровожденія, по принадлежности, досмотрщика или обѣздчика. Сюда же относятся и требованія о неповрежденіи пломбъ (§§ 18, 20, прим. къ 21, 24, 55, 60 и примѣч. къ нему, 213, 348, 369, 370, 371, 447, п. 5 § 466, 482 и друг.);

в) требованіе о неуклоненіи транспорта на пути отъ пограничной рогатки къ таможнѣ отъ большой дороги, равно какъ о неуклоненіи отъ указанной дороги транспорта съ товарами, перевозимыми отъ впускной таможни къ складочной, и о слѣдованіи транспорта отъ пограничной рогатки (кромѣ товаровъ, привозимыхъ съ почтами, пассажирами и по желѣзнѣй дорогѣ) непремѣнно днемъ, а не ночью (§§ 25,

26, 162, 448, 466 п. 2 и др.). Сюда же слѣдуетъ причислить и требование о неперемѣнѣ шкиперомъ мѣста, указанного ему въ гавани для стоянки корабля (§§ 20, 21 и общее примѣч. къ § 27);

г) о несносѣ съ корабля или судна товаровъ до досмотра таможнею, о неперевозкѣ товаровъ съ одного корабля на другой безъ явки въ таможнѣ и о неспускѣ товаровъ на пути отъ пограничной рогатки къ таможнѣ (§§ 22 и 40);

д) о неотходѣ кораблей за границу безъ предъявленія въ таможнѣ роли корабля (§ 477).

Во 2-хъ. Всѣ вообще правила для выгрузки и нагрузки кораблей и судовъ, приходящихъ къ таможнямъ, какъ-то:

а) требование о выгрузкѣ и нагрузкѣ кораблей и судовъ непремѣнно въ назначенныхъ мѣстахъ и въ указанное время (§§ 38 и 472);

б) требование о нераскрытии во время выгрузки корабля пушечныхъ оконъ болѣе того, сколько будетъ указано корабельнымъ смотрителемъ (§ 41).

Въ 3-хъ. Всѣ вообще правила о храненіи товаровъ, какъ-то:

а) о несокрытии товаровъ въ потаенныхъ необъявленныхъ помѣщеніяхъ (§ 37);

б) о невскрытии товарныхъ мѣсть, какъ на кораблѣ, такъ и въ таможнѣ, до досмотра (§§ 42, 96 и 136),

и в) о невывозѣ товаровъ изъ таможни безъ ярлыка, то есть безъ разрѣшенія отъ таможни (§§ 140—142).

И, наконецъ, въ 4-хъ. Всѣ вообще правила о перевозкѣ товаровъ моремъ изъ одноаго россійскаго порта въ другой или по морскому прибрежью, какъ-то: о перевозкѣ товаровъ и другихъ предметовъ не иначе, какъ по установленнымъ документамъ, о предварительномъ заявлениі объ этихъ товарахъ предъ погрузкою въ судно и проч. (§§ 511, 533, 546).

Но и соблюдение всѣхъ этихъ правилъ, само по себѣ, не представляетъ еще полнаго ручательства въ томъ, что тарифъ не будетъ нарушенъ. Напротивъ, и при провозѣ товаровъ чрезъ таможни также весьма возможны нарушенія тарифа, съ одной стороны, по стачкѣ съ лицами, служащими въ таможнѣ, съ другой же стороны, и безъ всякаго участія со стороны послѣднихъ, а только вслѣдствіе простаго недосмотра, неизбѣжнаго при множествѣ привозимыхъ товаровъ, или же вслѣдствіе ухищреній провозителей. Для устраненія всякой возможности нарушить тарифъ по отношенію къ товарамъ, привезеннымъ уже въ таможню, существенно необходимо, чтобы всѣ эти товары были

вполнѣ известны таможнѣ *въ самую минуту привоза товаровъ*. Но таможня (каковъ бы ни былъ составъ ея), какъ правительственное учрежденіе, есть лицо юридическое, которое не можетъ, да и не обязано, ни знать, ни помнить ничего того, на что у нея нѣтъ письменныхъ документовъ. То дѣйствіе, чрезъ которое приобрѣтается таможнею знаніе о представленныхъ ей товарахъ въ минуту привоза ихъ, или другими словами, то дѣйствіе, чрезъ которое получается въ таможнѣ документъ на товары, и известно въ техническомъ таможенномъ языкѣ подъ именемъ *явки товаровъ*.

Въ таможенномъ производствѣ такого государства, въ которомъ торговля незначительна, и въ особенности привозъ товаровъ, по ограниченности перевозочныхъ средствъ, преимущественно сухопутныхъ, не можетъ происходить вдругъ большими массами, явка товаровъ въ таможнѣ можетъ совпадать съ досмотромъ товаровъ, какъ это и было дѣйствительно въ древней Россіи до открытия приморской торговли чрезъ Архангельскъ. По дѣйствовавшимъ до того времени таможеннымъ уставамъ, всѣ привозимые къ таможнямъ товары должны были немедленно приводиться въ точную известность самими таможенными сборщиками, которые и дѣлали подробную опись товарамъ, записывая ихъ въ таможенные книги. Тѣ только товары и признавались явленными въ таможняхъ, которые были записаны въ таможенныхъ книгахъ и, въ свою очередь, товары, записанные въ эти книги, были вмѣстѣ съ тѣмъ товарами, досмотрѣнными таможнею.

Съ развитиемъ торговли, а въ особенности съ развитиемъ перевозочныхъ средствъ, такой способъ явки и досмотра товаровъ дѣлается рѣшительно неисполнимымъ, потому что для таможни нѣтъ никакой возможности немедленно, то есть при самомъ поступлѣніи, осмотрѣть всѣ товары, которые привозятся къ ней иногда за разъ въ огромномъ количествѣ; осмотръ же спустя нѣсколько времени не достигаетъ вполнѣ своей цѣли, такъ какъ товаръ можетъ быть уже подмѣненъ или вывезенъ. Съ другой стороны, при развитіи торговли, подробный осмотръ товаровъ дѣлается невыгоднымъ и для самихъ торговцевъ, нанося имъ безполезную трату времени напраснымъ задержаніемъ товаровъ въ таможнѣ и даже причиняя порчу товаровъ отъ перебивки. Поэтому, съ развитиемъ торговли, является необходимость сокращенія таможенного производства, которое, по коренному закону всякаго производства, достигается только чрезъ раздѣленіе труда по явкѣ и досмотру товаровъ. Такъ какъ привозимые въ таможню товары должны быть вполнѣ известны провозителямъ или хозяевамъ ихъ до представленія

еще въ таможню, то дѣйствіе явки и возлагается вполнѣ на хозяевъ или провозителей, которые при этомъ обязываются немедленно заявлять о товарахъ чрезъ назначенные собственно для сей цѣли документы, въ сопровождѣніи которыхъ идутъ товары съ мѣстъ отправленія (коносаменты, накладныя), независимо отъ представлениія въ таможню другихъ документовъ, служащихъ лишь для облегченія труда таможенныхъ сборщиковъ (грузовая роспись, манифестъ). Затѣмъ дѣйствія таможни ограничиваются исключительно только досмотромъ товаровъ, состоящимъ лишь въ повѣркѣ заявленій товарохозяевъ, по мѣрѣ надобности.

Такимъ образомъ документы въ таможенномъ производствѣ имѣютъ двоякое назначеніе, а именно: они служить, во 1-хъ, или къ заявкѣ таможни о привезенныхъ къ ней товарахъ, и въ такомъ случаѣ требованія о документахъ составляютъ въ сущности предупредительную мѣру противъ возможности нарушить тарифъ, или, во 2-хъ, къ облегченію труда таможенныхъ чиновниковъ по досмотру товаровъ.

Такое раздѣленіе всѣхъ таможенныхъ документовъ по ихъ значенію усвоено (хотя и несознательно, такъ какъ нигдѣ это не мотивировано) и новымъ проектомъ таможенного устава, какъ обѣ этомъ можно заключить изъ того, что и въ этомъ проектѣ существуютъ о документахъ правила того и другаго рода, а именно:

Во 1-хъ, слѣдующія правила проекта имѣютъ значеніе предупредительныхъ мѣръ противъ возможности нарушить тарифъ: а) о немедленномъ, до прихода еще къ таможнѣ, представлениіи провозителемъ на товары грузовыхъ документовъ и списка пассажирамъ и ихъ имуществу и о подачѣ хозяевами въ опредѣленный срокъ объявленій (§§ 1, 12, 18, 24, 28, 69, 380, 387, 394 и др.); б) о вѣрномъ и точномъ означеніи качества и количества товаровъ не только въ объявленіяхъ, по которымъ собственно совершаются таможенные дѣйствія, но и въ грузовыхъ документахъ, такъ какъ подача объявленія требуется немедленно (§§ 4—8, 71 и др.); в) о написаніи объявленій на особыхъ установленныхъ листахъ гербовой бумаги, подвергаемыхъ особому учету и контролю, въ предупрежденіе измѣненія въ заявкѣ о товарахъ (§§ 81—88), и г) о недопущеніи въ документахъ разныхъ неисправностей, могущихъ подавать сомнѣніе въ качествѣ и количествѣ товара (§§ 9, 73 и др.).

Во 2-хъ, слѣдующія правила проекта имѣютъ цѣлію только облегченіе труда таможенныхъ чиновниковъ: а) о представлениіи грузовыхъ документовъ и объявленій не въ одномъ, а въ двухъ экземплярахъ (§§

1 и 72); б) о представлениі манифестовъ и грузовыхъ росписей на такие товары, на которые представлены коносаменты или накладныя (§ 1); в) о соблюдениі шкиперомъ особыхъ правилъ для отличенія мѣстъ пассажирскихъ отъ товарныхъ и для различія первыхъ между собою (§ 12), и г) о томъ, чтобы въ манифестахъ или грузовыхъ росписяхъ былъ показываемъ родъ товаровъ, заключающихся въ такихъ мѣстахъ, на которыхъ представлены коносаменты или накладныя (§ 3 и 7).

Изложеніе вышеприведенныхъ правилъ, служащихъ: а) къ предотвращенію возможности привозимые къ таможнѣ товаровъ водворить мимо зданія таможни или же, хотя и чрезъ зданіе таможни, но безъ вѣдома таможеннаго управленія, или также мимо таможни, какъ лица юридического, и б) къ облегченію труда таможенныхъ чиновниковъ,—и составляеть или должно составлять все содержаніе собственно таможеннаго устава. Всѣ же другія правила, изложенныя въ проектѣ новаго устава таможеннаго, согласно съ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ, не подлежать въ настоящемъ случаѣ разсмотрѣнію, такъ какъ они составляютъ предметъ: или а) *таможеннаго учрежденія* или *счетнаго устава*,—таковы правила о порядкѣ досмотра товаровъ въ таможняхъ (§ 92 и слѣд.), о порядкѣ исчислениія пошлинъ (§ 119 и слѣд.), о порядкѣ храненія товаровъ въ таможняхъ (§ 134); или б) *полицейскаго устава*,—таковы правила о снятіи съ корабля пороха, до входа корабля въ гавань «въ предупрежденіе несчастій,» могущихъ произойти отъ взрыва пороха; или же в) *почтоваго устава*,—таково именно требованіе о неутайкѣ писемъ на приходящихъ и отходящихъ корабляхъ.

Изъ вышеизложенныхъ соображеній очевидно, что нарушенія таможенныхъ постановленій, по существу самыхъ этихъ постановленій, могутъ имѣть двоякій характеръ. Въ томъ случаѣ, когда нарушаются такія требованія таможеннаго устава о документахъ, которыя не имѣютъ никакой другой цѣли, кроме облегченія труда таможенныхъ чиновниковъ, это суть простая нарушенія установленныхъ формъ, которыя должны имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь вознагражденіе за наносимый ими излишній трудъ для таможень. Напротивъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ нарушенія таможенныхъ постановленій должны быть признаны нарушеніями предупредительныхъ мѣръ противъ возможності нарушить тарифъ и, слѣдовательно, проступками и преступленіями, въ собственномъ смыслѣ.

Но нарушенія предупредительныхъ мѣръ всякаго рода могутъ имѣть двоякое значеніе, смотря по тому, сопровождаются ли они, или не сопро-

вождаются действительнымъ нарушеніемъ закона, ограждаемаго этими мѣрами. Поэтому и нарушенія таможенныхъ постановленій, составляющихъ предупредительныя мѣры противъ нарушеній тарифа, точно также должны имѣть двоякое значеніе, смотря по тому, нарушается ли при нихъ тарифъ, или же пѣтъ. Только въ послѣднемъ случаѣ они являются самостоятельными нарушеніями таможенныхъ правилъ. Напротивъ, въ первомъ случаѣ нарушенія таможенныхъ правилъ имѣютъ значеніе только формы или иностраннаго дѣйствія, въ которомъ проявляется умыселъ нарушить тарифъ. А какъ тарифъ, или безусловно запрещаетъ возвращеніе нѣкоторыхъ предметовъ чрезъ границу, или же, дозволяя привозъ и вывозъ товаровъ, облагаетъ ихъ пошлиною именно съ привоза и вывоза и, следовательно, съ момента перехода товаровъ чрезъ границу, то очевидно, что обнаружение во иностраннѣмъ дѣйствіи умысла нарушить тарифъ съ того самого момента, съ которого начинается дѣйствіе тарифа, должно быть признаваемо за действительное и вполнѣ оконченное нарушеніе, а следовательно и нарушенія таможенныхъ правилъ въ томъ случаѣ, когда они составляютъ форму проявленія умысла нарушить тарифъ, должны быть признаны *дѣйствительными нарушеніями тарифа*. Отсюда очевидно, что юридическое значеніе нарушеній однихъ и тѣхъ же таможенныхъ предупредительныхъ постановленій можетъ быть совершенно различно въ различныхъ случаяхъ, и наоборотъ, нарушенія совершенно различныхъ правилъ могутъ быть въ существѣ совершенно одинаковы, и что затѣмъ различие между названными нами проступками и преступленіями въ собственномъ смыслѣ зависитъ не отъ того, какія именно правила и формы ими нарушаются, а собственно отъ цѣли нарушенія.

Дѣйствующій тарифъ по иностраннѣй торговлѣ, въ существѣ своемъ, составляетъ законъ отчасти финансовый, а отчасти полицейскій. Хотя обѣ цѣли, и финансовая, и полицейская, лежать въ основаніи всего тарифа, но обложеніе товаровъ пошлиною во всякомъ случаѣ должно быть признаваемо преимущественно финансовою мѣрою, такъ какъ оно устанавливаетъ право казны на пошлину, полицейскія же соображенія *) имѣютъ только вліяніе на опредѣленіе самаго размѣра пошлины; напротивъ, запрещенія по привозу и отпуску товаровъ основываются всѣ на соображеніяхъ чисто полицейскихъ. При такомъ двоякомъ значеніи тарифа, и самая нарушенія его, смотря по предмету ихъ, также должны имѣть совершенно различное значеніе. Такъ

*) Разумѣя подъ послѣднимъ словомъ и соображенія политico-экономической

именно: нарушения эти, когда предметъ ихъ составляютъ товары пошлинные, суть нарушения правъ казны; напротивъ, эти же нарушения, когда предметъ ихъ составляютъ товары запрещенные, не нарушая правъ казны, представляются только дѣйствіями опасными, и суть собственно полицейскія нарушения.

Отсюда очевидно, что между нарушениями тарифа или контрабандою необходимо различать два главные вида, изъ которыхъ одинъ, имѣющій предметомъ товары пошлинные, можетъ быть названъ собственно контрабандою, а другой, имѣющій предметомъ товары запрещенные, могъ бы быть названъ запрещеннымъ торгомъ, такъ какъ и дѣйствительно нарушения этого рода обнаруживаются покушеніе на запрещенный торгъ.

Приведенное значеніе контрабанды и запрещенного торга въ смыслѣ нарушеній тарифа очевидно не соответствуетъ тому понятію, которое нынѣ усвоивается тайному провозу товаровъ. Понятіе о контрабандѣ и запрещенномъ торгу оказывается, съ одной стороны, тѣснѣе, а съ другой, шире понятія тайного провоза; такъ какъ въ разрядѣ контрабанды, въ смыслѣ нарушенія тарифа, не могутъ быть отнесены нарушения, имѣющія предметомъ безпошлинные товары, вовсе неподлежащіе дѣйствію тарифа, и, напротивъ, должны быть причислены всѣ безъ разбора нарушения тарифа, въ чёмъ бы они не проявлялись,—въ провозѣ ли товаровъ мимо таможень, или же въ провозѣ товаровъ чрезъ таможню, но съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ.

Нынѣшнее же законодательство, не различая ясно того и другаго рода нарушеній таможенныхъ постановлений и выдѣляя изъ разряда ихъ собственно одинъ видъ, называемый тайнымъ провозомъ товаровъ, полагаетъ въ основаніе этого дѣленія только различіе нарушеній правилъ и формъ, какъ это можно усмотрѣть изъ того, что уложеніе о наказаніяхъ раздѣляетъ всѣ вообще нарушенія таможенныхъ постановлений, называемыя имъ «нарушениями уставовъ таможенныхъ»,—на два главные вида: 1) на тайный провозъ товаровъ и 2) на нарушенія правилъ, установленныхъ для привоза и вывоза товаровъ. Таможенный же уставъ, постановляя нѣкоторыя взысканія за нарушенія таможенныхъ правилъ въ 150 статьяхъ, большую частію повторяющихъ одна другую и разсѣянныхъ въ разныхъ главахъ и отдѣленіяхъ разделовъ II—IX, между текстомъ самыхъ опредѣлительныхъ законовъ,—независимо отъ этого, содержитъ еще особый X разделъ, подъ названіемъ «о тайномъ провозѣ товаровъ», въ которомъ также особо из-

логаетъ взысканія за тайный провозъ товаровъ, во 100 статяхъ, большою частію также составляющихъ почти буквальное повтореніе статей II—IX раздѣловъ, или же дополненіе и разъясненія ихъ, а иногда и явно противорѣчащихъ имъ.

Прямая послѣдствія такого, неоснованнаго на существѣ нарушеній и слѣдовательно произвольнаго, дѣленія ихъ, составляютъ: неясность и неопределительность самого значенія нарушеній, называемыхъ тайнымъ провозомъ товаровъ, смышеніе въ одномъ разрядѣ нарушеній совершенно разнородныхъ, съ исключеніемъ въ тоже время изъ этого разряда нарушеній совершенно однородныхъ и, наконецъ, совершенный произволъ въ опредѣленіи самыхъ наказаній за нарушенія таможенныхъ правилъ.

Такъ именно:

Во 1-хъ. Законодательство наше само не можетъ опредѣлить, что именно называетъ оно тайнымъ провозомъ товаровъ. Не опредѣляя существа самого нарушенія, называемаго этимъ именемъ, оно даетъ только поясненія того, что разумѣется въ немъ подъ именемъ товаровъ тайно провозимыхъ. Но и въ этомъ поясненіи уложеніе о наказаніяхъ совершенно несогласно съ таможеннымъ уставомъ, и опредѣленіе того и другого, въ свою очередь, противорѣчить ихъ же собственнымъ другимъ постановленіямъ. Такъ, по буквальному смыслу 832 статьи уложенія, слѣдуетъ признавать тайно-проводимыми только товары, привезенные мимо таможень; между тѣмъ многія статьи уложенія (напр. 870, 873 и др.) признаютъ за тайный провозъ и нѣкоторые случаи нарушеній правилъ по привозу товаровъ къ таможнямъ. По статьѣ 1538 устава таможеннаго тайно-проводимыми считаются «товары провозимые и проносимые мимо таможень за границу или изъ за границы, а равно и тѣ, кои из-за границы привезены въ таможню, но въ грузовыхъ документахъ и поданныхъ объявленіяхъ не показаны»; а между тѣмъ а) по смыслу 1551 — 1555 статей, тайно-проводимыми признаются всѣ вообще запрещенные товары, хотя бы они и были привезены въ таможню и были показаны въ грузовыхъ документахъ и объявленіяхъ; б) по статьямъ 1539, 1545 и 1551 там. уст. слѣдуетъ признавать тайно-проводимыми не одни только товары, привозимые въ таможню безъ документовъ изъ-за границы, но также, въ извѣстныхъ случаяхъ, и товары, вывозимые чрезъ таможню за границу; в) по 1607 и 1610 статьямъ должно признавать тайно-проводимыми вообще всѣ неоплаченные пошлиною товары, найденные внутри Россіи, хотя бы они были привезены и не мимо таможни, а

чрезъ таможню; и наконецъ г) по смыслу примѣчанія къ 539 ст. уст. там., безпошлинные товары, привозимые въ таможню и непоказанные въ коносаментахъ и шкиперскихъ деклараций, вовсе не признаются тайно провозимыми.

Во 2-хъ. И уложеніе о наказаніяхъ, и таможенный уставъ одинаково признаютъ тайно провозимыми и товары запрещенные или пошлинные, и товары безпошлинные, провезенные мимо таможень. Но очевидно, что провозъ мимо таможни запрещенныхъ и пошлинныхъ товаровъ и такой же провозъ товаровъ безпошлинныхъ имѣютъ совершенно различное значеніе, ибо при первомъ провозѣ явно обнаруживается умыселъ нарушить тарифъ, а при послѣднемъ этого умысла даже и быть не можетъ, такъ какъ безпошлинный товаръ не подлежитъ дѣйствію тарифа.

Въ 3-хъ. Уложеніе о наказаніяхъ вовсе не признаетъ тайно провозимыми товары, привезенные въ таможню, хотя бы и съ нарушениемъ таможенныхъ правилъ; таможенный уставъ, съ своей стороны, признаетъ тайно провозимыми только тѣ товары, привезенные въ таможню, которые не показаны въ документахъ. Но, само собой разумѣется, что провозъ товаровъ хотя бы и чрезъ зданіе таможни, но безъ вѣдома таможни, какъ лица юридического, составляетъ въ сущности такой же провозъ товаровъ мимо таможни, какъ и провозъ ихъ не чрезъ зданіе таможни, и потому очевидно, что если за тайный провозъ товаровъ признается нарушение правилъ, обнаруживающихъ намѣреніе провезти товаръ мимо зданія таможни, то нѣтъ никакого основанія не признавать за тайный провозъ и всѣ безъ изъятія такія нарушенія, которые обнаруживаютъ намѣреніе провезти товары безъ вѣдома таможни.

И въ 4-хъ. Въ опредѣленіи наказаній за нарушенія таможенныхъ правилъ господствуетъ въ нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ совершенный произволъ. А именно:

а) Нарушенія совершенно однородныя наказываются различно, смотря по тому, гдѣ открыты эти нарушенія. Такъ, за тайно провозимые товары, въ случаѣ открытія ихъ въ пограничной чертѣ, налогаются взысканія, совершенно отличающіяся отъ тѣхъ, какія опредѣляются за тѣ же самые товары, если только они будутъ задержаны по выходѣ изъ предѣловъ пограничной черты, хотя бы на одинъ шагъ. Мало этого, при задержаніи товаровъ въ самой пограничной чертѣ сдѣлано различіе между товарами, задерживаемыми на сухомъ пути и рѣкахъ, и товарами, задерживаемыми на взморьѣ, ибо въ первомъ случаѣ опре-

дѣляется, а въ послѣднемъ не опредѣляется конфискація перевозочныхъ средствъ. Наконецъ, послѣдствія однихъ и тѣхъ же нарушеній опредѣляются различно, смотря по тому, открыты ли эти нарушенія въ чертѣ таможни, или внѣ этой черты.

б) Нарушенія совершенно разнородныя наказываются совершенно одинаково. Такъ, напримѣръ, если въ коносаментѣ будетъ показано качество товара и вѣсъ его, но послѣдній показанъ *нетто*, тогда какъ законъ въ этомъ случаѣ требовалъ показанія вѣса *брутто*, то за это нарушеніе взыскивается акциденція по 10 к. съ пошлиннаго рубля, и точно такая же акциденція взыскивается, когда въ объявленіи не показано не только вѣса *брутто* или *нетто*, но даже и самаго качества товара.

в) За товары запрещенные опредѣляется взысканіе двойной продажной цѣны, тогда какъ, на самомъ дѣлѣ, изъ числа 15 предметовъ, запрещенныхъ нынѣ къ привозу, только къ двумъ предметамъ буквально примѣнимо это взысканіе, къ остальнымъ же 13-ти предметамъ оно вовсе не примѣнимо, потому что предметы эти не могутъ быть, по закону же, обращаемы въ продажу.

и г) Отъ преступленія контрабанды, въ простомъ видѣ, законодательство наше не отличаетъ преступленія, такъ сказать, сложной контрабанды; т. е. контрабанду въ соединеніи съ другими преступленіями, направленными къ той же цѣли, контрабанду злостную, повторяемую нѣсколько разъ и переходящую такимъ образомъ въ своего рода промыселъ, и уложеніе о наказаніяхъ и таможенный уставъ разсматриваетъ вмѣстѣ съ простою контрабандою и запрещеннымъ торгомъ, какъ одно преступленіе, хотя въ тоже время за такую усиленную контрабанду полагаютъ болѣе тяжкія наказанія, чѣмъ за контрабанду простую, которую такимъ образомъ, хотя и смутно, различаютъ отъ контрабанды съ подлогомъ, насилиемъ, совершенной скопищемъ, вооруженною рукою и пр.

Имѣя въ виду несостоятельность нынѣшняго законодательства въ выдѣлениі изъ разряда таможенныхъ нарушеній какого то особаго вида, подъ названіемъ тайного провоза товаровъ, и принимая въ основаніе вышеизложенія соображенія относительно существа таможенныхъ нарушеній, признается необходимымъ раздѣлить всѣ эти нарушенія на пять родовъ:

1) *Несоблюденія таможенныхъ обрядностей, наносящія излишній трудъ таможеннымъ чиновникамъ.*

2) Нарушенія предупредительныхъ таможенныхъ мѣръ, а также

нарушенія всѣхъ правилъ и формъ по привозу и вывозу незапрещенныхъ безпошлинныхъ товаровъ, или *таможенно-полицейские проступки*.

3) Дѣйствительныя нарушенія тарифа относительно пошлинныхъ товаровъ, или *контрабанда*.

4) Таковыя же нарушенія тарифа относительно запрещенныхъ товаровъ, или *запрещенный торгъ*.

5) Нарушенія тарифа въ соединеніи съ другими преступленіями, а также повтореніе или обращеніе контрабанды или запрещенного торга въ постоянное занятіе, или *контрабандный промыселъ*.

Нарушенія двухъ первыхъ и двухъ послѣднихъ родовъ не имѣютъ въ настоящее время общаго названія. Названіе первого рода усвоено потому, что подобныя дѣйствія не могутъ быть наименованы ни преступками, ни нарушеніями, ибо они не влекутъ за собою никакого наказанія, въ собственномъ смыслѣ этого слова, а лишь только вознагражденіе за трудъ таможенныхъ чиновниковъ, по извѣстной таѣ, — трудъ, происходящій изъ несоблюденія установленныхъ формальностей. Названіе втораго рода принято согласно нашему уголовному кодексу, который нарушеніе правилъ, предписанныхъ для охраненія опредѣленныхъ законами правъ, называетъ *проступкомъ* (ст. 2 Т. XV). Названіе третьяго рода взято изъ практики, взамѣнъ существовавшаго названія того же рода преступленій *тайного провоза*, какъ несостоятельнаго, о чёмъ будетъ сказано ниже. Четвертый родъ наименованъ такимъ образомъ потому, что нарушенія тарифа относительно запрещенныхъ предметовъ дѣйствительно, какъ сказано выше, составляютъ покушеніе на запрещенную торговлю и вовсе не направлены къ ущербу пошлинного сбора, какъ контрабанда, ибо такие предметы пошлиною не обложены. Названіе послѣдняго рода ясно само собою и принято потому, что дѣйствія подобнаго рода на самомъ дѣлѣ обнаруживаются въ нарушителяхъ обращеніе контрабанды въ постоянное занятіе, какъ бы въ промыселъ.

Что касается прежняго названія дѣйствительныхъ нарушеній тарифа «тайнымъ провозомъ», то нельзя не замѣтить здѣсь: 1) Что название тайного провоза товаровъ въ нашемъ законодательствѣ встрѣчается въ первый разъ не ранѣе послѣдней четверти XVIII столѣтія. Происходя отъ древняго нашего техническаго таможеннаго термина «тайные товары», то есть не являть въ таможню, для избѣжанія оплаты пошлиною, отъ которой въ то время никакихъ изъятій дѣлаемо не было, это название *тайный провозъ товаровъ* употребляемо было первоначально именно въ смыслѣ запрещенного торга и контрабанды, такъ

акъ подъ тайнымъ провозомъ товаровъ разумѣлось тогда собственно незаконное водвореніе товаровъ запрещенныхъ или же пошлинныхъ, но неоплаченныхъ пошлиною. Нынѣшнее же значеніе усвоено этому слову только таможеннымъ уставомъ 1819 года. 2) Что вообще это название не можетъ быть признано удачнымъ, потому что а) оно не выражаетъ сущности того нарушенія, которому нынѣ усваивается, такъ какъ сущность контрабанды или вообще нарушеній уставовъ таможенныхъ составляетъ вовсе не тайный провозъ товаровъ; напротивъ тайный провозъ товаровъ можетъ быть предпринять и вовсе не съ цѣлью контрабанды; контрабанда же не всегда состоить въ тайномъ провозѣ, а иногда совершаются явно и даже насильственно; б) оно чрезвычайно странно во многихъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ выражениіи «тайный провозъ вооруженною рукою»; и в) выражая совершенно не ясно одно понятіе тремя словами, оно не имѣеть и свойства техническаго термина, достоинство котораго заключается въ краткости и удобопонятности. 3) Что по всѣмъ этимъ причинамъ, казалось бы, нѣтъ никакой необходимости оставлять это неудачное выраженіе, какъ техническій терминъ, тогда какъ оно на практикѣ, какъ неудобопонятное, почти вовсе не употребляется и дѣйствительно замѣнено уже словомъ контрабанда, которое понятно для всякаго, и которое также, хотя и мимоходомъ только, употребляетъ и наше законодательство, придавая, вирочемъ, ему преимущественно значеніе не самого нарушенія, а предмета нарушенія, то есть значеніе контрабандныхъ товаровъ.

Какъ ни рационально кажется, послѣ вышеизложенныхъ соображеній, соединеніе въ одинъ разрядъ всѣхъ нарушеній тарифа, тѣмъ не менѣе можетъ существовать и противное этому мнѣніе, основанное на необходимости, будто бы, различать провозъ товаровъ мимо зданія таможни и незаконное водвореніе товаровъ чрезъ таможню. Въ защиту такого мнѣнія можно сказать, что частное лицо, представивъ товаръ въ таможню, исполнило съ своей стороны *всѣ обязанности*; что, были ли на этотъ товаръ представлены документы или нѣтъ, представлены ли документы вѣрные или невѣрные, во всякомъ случаѣ приведеніе товара въ извѣстность лежитъ на самой таможнѣ, которая обязана не допускать нарушеній тарифа и имѣть возможность пресечь приведеніе въ исполненіе покушенія на это; что затѣмъ, если въ отношеніи товаровъ, привезенныхъ въ таможню, допущено нарушеніе тарифа, то это должно быть относимо преимущественно къ винѣ должностныхъ лицъ; и что, наконецъ, поэтому вина лица, незаконно водворяющаго товары

чрезъ таможню, не можетъ быть сравнена съ виною лица, провозящаго товары мимо таможни.

Но такое мнѣніе могло бы образоваться только отъ поверхностнаго взгляда на существо нарушеній уставовъ таможенныхъ и отъ недостатка здравыхъ началь и логической послѣдовательности въ нынѣ дѣйствующемъ нашемъ таможенномъ законодательствѣ, которое состоялось, не путемъ разумнаго развитія, а посредствомъ наростианія извѣтъ, посредствомъ компилированія.

Въ иностранныхъ законодательствахъ, болѣе или менѣе основанныхъ на рациональныхъ началахъ, ни въ одномъ не дѣлается различія между провозомъ товаровъ мимо таможень и незаконнымъ водворенiemъ товаровъ чрезъ таможни. Этого различія не дѣлалось и въ нашемъ законодательствѣ, до тѣхъ поръ, пока оно развивалось самостоятельно. Такъ, именно, торговый уставъ 1653 года положительно и прямо признавалъ тождественными и утайку товаровъ, то есть непривозъ ихъ въ таможню, и убавку при заявлениіи въ таможнѣ цѣны товаровъ, съ которой въ то время взималась пошлина. Различіе между нарушеніями того и другаго рода сдѣлано у насъ въ первый разъ таможеннымъ уставомъ 1819 года и можетъ быть объяснено только самимъ происхожденiemъ этого устава, составленного въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, на основаніи законовъ, издававшихся въ продолженіи почти цѣлаго столѣтія, при господствѣ самыхъ разнообразныхъ системъ тарифа.

Входя въ подробный разборъ существа нарушеній по привозу товаровъ мимо таможень, или по незаконному привозу чрезъ таможни, нельзя не убѣдиться въ томъ, что эти два вида нарушеній въ томъ случаѣ, когда предметъ ихъ составляютъ товары, подлежащіе дѣйствію тарифа, должны быть признаны за нарушенія совершенно однородныя.

Въ самомъ дѣлѣ:

Во 1-хъ, составъ обоихъ этихъ нарушеній совершенно одинъ и тотъ же, такъ какъ въ обоихъ проявляется одинъ и тотъ же умыселъ нарушить тарифъ; умыселъ этотъ проявляется въ одномъ и томъ же внѣшнемъ противозаконномъ дѣйствіи — въ привозѣ или покушеніи къ привозу товаровъ мимо таможни, понимая подъ таможнею лицо юридическое, а не зданіе таможни; и, наконецъ, мѣра нарушенія тарифа или покушеніе на это совершенно и вполнѣ извѣстно.

Во 2-хъ, нарушенія, открываемыя внутри таможни, обнаруживаются во всѣхъ видахъ ту же самую степень злouмышенности, какъ и привоз товаровъ мимо таможень, потому что и въ тѣхъ, и въ другихъ нарушеніяхъ можетъ быть предполагаемъ одинаковый разсчетъ, какъ на

возможность укрыть товары отъ должностныхъ лицъ—таможенныхъ чиновниковъ или чиновъ пограничной стражи, такъ и на предварительную или послѣдующую стачку съ этими лицами.

И въ 3-хъ, если провозъ товаровъ мимо таможень можетъ быть признанъ болѣе опаснымъ, чѣмъ незаконный провозъ чрезъ зданіе таможни, — собственно въ томъ отношеніи, что при первомъ способѣ провоза удобнѣе укрыться отъ вниманія должностныхъ лицъ,—то, съ другой стороны, незаконный провозъ товаровъ чрезъ зданіе таможни, при стачкѣ съ чиновниками, представляется опаснѣе, такъ какъ, по совершенніи такого провоза, не представляется уже никакихъ средствъ къ открытію нарушенія, потому что пропущенный чрезъ таможню товаръ, подлежащій клейменію, будетъ заклейменъ; при тайномъ же провозѣ товаровъ мимо таможень, хотя бы и по стачкѣ съ пограничною стражею, остается еще надежда захватить товары, клейму подлежащіе, но незаклеймленные.

Но, и независимо отъ этого, приведенное выше мнѣніе не выдерживаетъ критики, какъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго.

1. Однимъ только представлениемъ товара въ таможню частное лицо вовсе не исполняетъ еще всѣхъ своихъ обязанностей въ отношеніи къ таможнѣ, потому что законъ, кромѣ представлениія товаровъ, требуетъ отъ частнаго лица исполненія и другихъ обязанностей по явкѣ товаровъ; а что эти обязанности не составляютъ какой либо пустой формы, это ясно видно изъ изложенного выше значенія явки товаровъ въ таможнѣ.

2. Отъ частнаго лица, представляющаго товаръ въ таможню, требуется, или представлениe на товары такихъ документовъ, или же доставленіе о товарахъ такихъ свѣдѣній, которыхъ оно не можетъ не имѣть; слѣдовательно, непредставлениe этихъ документовъ, или непредставлениe этихъ свѣдѣній о товарахъ, или же представлениe ложныхъ свѣдѣній, если на это нѣтъ уважительныхъ причинъ, не можетъ быть разматриваемо иначе, какъ выраженіе умысла утаить товары отъ таможни и, слѣдовательно, нарушить тарифъ.

3. Конечно, на таможнѣ лежитъ обязанность приведенія въ извѣстность товаровъ, къ ней привозимыхъ, или, что тоже, досмотра товаровъ; но выше уже замѣчено было, что, при нынѣшнемъ состояніи торговли, досмотръ, въ видахъ пользы самой же торговли, не говоря уже объ ограниченности состава таможни, можетъ быть только поверхностнымъ, и, слѣдовательно, таможня, хотя и обязана не допускать нарушеній тарифа, но не всегда можетъ имѣть къ тому средства.

Даже при существующемъ нынѣ полномъ недовѣріи къ таможнямъ, законъ не можетъ возложить на нихъ постоянной обязанности пересматривать и перебивать всѣ товары, и потому даже нынѣшній уставъ дозволяетъ таможнямъ ограничиваться въ извѣстныхъ случаяхъ досмотромъ не всѣхъ товаровъ. Тамъ же, какъ, напримѣръ, въ Англіи, Франціи и пр., гдѣ существуетъ довѣріе къ таможнямъ и, слѣдовательно, порядокъ нормальный, таможнямъ предоставляется на ихъ собственное усмотрѣніе, досматривать товары, или вѣрить заявкѣ ихъ частными лицами. При томъ же, большая или меньшая возможность пресѣчь исполненіе нарушенія тарифа нисколько не уменьшаетъ и не увеличиваетъ вины нарушителя, потому что, какъ объяснено выше, всякий умыселъ нарушить тарифъ, какъ скоро онъ обнаружится уже послѣ того момента, съ котораго начинается дѣйствіе тарифа, долженъ быть признаваемъ совершенно и вполнѣ оконченнымъ нарушеніемъ, а не покушеніемъ на него. Поэтому открытие въ таможнѣ при досмотрѣ товаровъ, непоказанныхъ въ документахъ, или же открытие невѣрности заявленія составляетъ въ сущности уже открытие дѣйствительно совершенного нарушенія тарифа, подобно тому, какъ оно открывается и во всѣхъ другихъ случаяхъ, то есть и при провозѣ товаровъ мимо таможни, обязанность пресѣченія котораго лежитъ на пограничной стражѣ. Нѣкоторые возражаютъ, что умыселъ нарушить тарифъ, какъ скоро онъ обнаруженъ, нельзя признавать за дѣйствительно совершенное уже нарушеніе, потому что нарушитель не могъ воспользоваться плодами задуманнаго имъ нарушенія. Но нельзя не убѣдиться въ томъ, что пользованіе плодами нарушенія не только не составляетъ сущности нарушенія, но даже и не измѣняетъ его вида. Оно есть не болѣе, какъ только послѣдствіе нарушенія. Если бы, при разсмотрѣніи вопроса объ оконченности или неоконченности нарушенія, можно было принимать въ соображеніе то обстоятельство, послѣдовала ли изъ этого нарушенія или не послѣдовала для нарушителя выгода, или же вообще, исполнено ли совершенно или несовершенно его намѣреніе, то въ такомъ случаѣ нужно было бы признать, что не должно преслѣдоваться ни одного преступленія. Въ такомъ случаѣ всякое преступленіе,—кромѣ только смертоубийства и истребленія собственности,—какъ скоро оно застигается на мѣстѣ, должно было бы разматривать только какъ покушеніе. Если у вора стыскиваютъ предметъ покражи, то очевидно, что онъ то же не успѣлъ воспользоваться своимъ преступленіемъ, точно также, какъ и контрабандиръ, когда у него задерживаются контрабандные товары; но, тѣмъ не менѣе, у вора не принимается въ

этомъ случаѣ оправданія и онъ все таки безусловно признается воромъ; поэтому и всякий контрабандиръ, хотя бы онъ и не успѣлъ еще воспользоваться утайкою пошлинъ и пр., не менѣе того долженъ быть признаваемъ контрабандиромъ.

И 4. Предположеніе, будто при провозѣ товаровъ чрезъ таможню нарушеніе тарифа можетъ имѣть мѣсто только при участіи должностныхъ лицъ таможеннаго вѣдомства, во первыхъ, не совершенно справедливо, потому что подобный провозъ можетъ послѣдовать и по недосмотру или оплошности чиновниковъ, или же вслѣдствіе ухищренія провозителя, — какъ обѣ этомъ уже сказано выше, — а во вторыхъ, предложеніе это должно вести вовсе не къ уменьшенію вины частнаго лица, а, напротивъ, къ большему отягощенію ея, потому что, при разсчетѣ на стачку съ должностными лицами, проявляется не одинъ только умыселъ нарушить тарифъ, но и другой, еще болѣе преступный, умыселъ развращенія нравственности лицъ служащихъ. При томъ же, разсчетъ на подобную стачку возможенъ и при провозѣ товаровъ мимо таможень, потому что и въ этомъ случаѣ также возможна стачка съ чинами пограничной стражи, которая въ кругѣ своего вѣдомства совершенно равняется таможнѣ.

Обращаясь къ точнѣйшему разграниченню приведенныхъ трехъ разрядовъ нарушеній таможенныхъ постановленій, то есть простыхъ уклоненій отъ установленного таможеннаго порядка, нарушеній полицейскихъ и нарушеній уголовныхъ, необходимо разсмотрѣть существенные признаки для отличенія послѣднихъ, или собственно контрабанды, отъ двухъ первыхъ родовъ нарушеній.

Изъ понятія о контрабандѣ, таможенно-полицейскихъ преступковъ и несоблюденія таможенныхъ обрядностей очевидно, что первое нарушеніе различается отъ двухъ остальныхъ только существованіемъ у нарушителя умысла нарушить тарифъ; остальная же разнятся между собою собственно по свойству правилъ, ими нарушаемыхъ, то есть по тому, представляется ли нарушеніе опасныхъ для приведеніе въ дѣйствіе тарифа, или же несопряженнымъ съ такою опасностію, а только увеличивающимъ таможенный трудъ.

Существенные признаки для различенія того, должно ли быть признаваемо извѣстное нарушеніе за контрабанду или же за таможенно-полицейское нарушеніе, суть слѣдующіе:

Во 1-хъ, такъ какъ тарифъ вообще имѣеть предметомъ товары, привозимые или вывозимые, однимъ словомъ, водворяемые по заграничному торгу, то само собой разумѣется, что умыселъ нарушить тарифъ

можетъ выражаться только при водвореніи товаровъ. Поэтому контрабандою вообще могутъ быть признаны только такія нарушенія таможенныхъ правилъ, которыя сопряжены съ дѣйствительнымъ незаконнымъ водвореніемъ товара, во всѣхъ же другихъ случаяхъ нарушенія таможенныхъ правилъ должны быть признаны за полицейскія нарушенія. Такъ, именно, таможенный уставъ предписываетъ всѣмъ корабельщикамъ объявлять объ имѣющихъся на кораблѣ потаенныхъ помѣщеніяхъ. Необъявленіе объ этомъ со стороны корабельщика очевидно можетъ быть признано за контрабанду только тогда, когда въ необъявленномъ потаенномъ помѣщеніи дѣйствительно будутъ скрыты, или же будетъ доказано, что были скрыты товары, непоказанные, какъ слѣдуетъ, въ грузовыхъ документахъ; напротивъ, необъявленіе о потаенномъ помѣщеніи, въ которомъ не находится и не было товаровъ или же найдены товары, показанные, какъ слѣдуетъ, въ документахъ, можетъ быть рассматриваемо только какъ полицейское нарушеніе. Такое же значеніе имѣютъ: а) неостановка съ судномъ у брандвахты, когда доказано, что на суднѣ вовсе не было товаровъ, б) раскрытие на кораблѣ пушечныхъ оконъ, когда не доказано, что оно сопряжено было съ незаконною выгрузкою товаровъ чрезъ раскрытые окна, в) невозвращеніе въ таможню въ опредѣленный срокъ или вовсѣ гербоваго листа, полученнаго для написанія объявленія, если не было доказано, что это дѣйствіе имѣетъ какое либо отношеніе къ водворенію товаровъ.

И во 2-хъ, умыселъ нарушить тарифъ совершенно невозможенъ по отношенію къ безпошлиннымъ товарамъ, такъ какъ эти товары вовсе не подлежать дѣйствію тарифа. Поэтому очевидно, что контрабандою могутъ быть признаны только такія нарушенія таможенныхъ правилъ, предметъ которыхъ составляютъ исключительно товары, подлежащіе пошлинѣ; и запрещеннымъ торгомъ могутъ быть признаны только такія нарушенія таможенныхъ правилъ, предметъ которыхъ составляютъ исключительно товары запрещенные. Напротивъ, всякое нарушеніе таможенныхъ правилъ относительно товаровъ, неподлежащихъ пошлинѣ, по самому свойству товаровъ, то есть, по тому ли, что они суть безпошлинные по тарифу, или же по своему происхожденію и виду, должно быть рассматриваемо только какъ дѣйствіе опасное и, слѣдовательно, какъ полицейское нарушеніе.

На этомъ основаніи къ числу полицейскихъ нарушеній, кроме нарушеній правилъ по привозу и вывозу товаровъ по заграничному торгу, когда предметъ ихъ составляютъ товары безпошлинные по та-

рифу, должны быть безусловно отнесены, между прочимъ: а) привозъ на каботажныхъ судахъ непоименованныхъ въ документахъ товаровъ, русскихъ или же иностранныхъ, за которые пошлина взята по удосто- вѣренію таможенныхъ клеймъ; б) погрузка на каботажныя суда безъ заявленія таможнѣ товаровъ иностранныхъ, оплаченныхъ пошлиною.

Что касается нарушеній таможенныхъ правилъ, сопряженныхъ съ водвореніемъ товаровъ пошлинныхъ и запрещенныхъ, то между ними необходимо различать два главные вида: во 1) нарушенія таможенныхъ правилъ, состоящія въ личныхъ дѣйствіяхъ, запрещенныхъ таможенными законами, каковы, напримѣръ, водвореніе товаровъ мимо таможень, всѣ нарушенія правилъ по приходу судовъ къ таможнямъ, по выгрузкѣ и нагрузкѣ судовъ, также сокрытіе товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ, вскрытіе товарныхъ мѣстъ до досмотра и подмѣнъ товаровъ и, наконецъ, вывозъ товаровъ изъ таможни безъ разрешенія; и во 2) нарушенія таможенныхъ правилъ относительно документовъ на товары.

Нарушенія правилъ первого рода должны быть признаваемы безусловно за контрабанду или запрещенный торгъ, разумѣется, если не доказано того, что эти нарушенія были послѣдствиемъ какой либо непреодолимой внѣшней силы, или же, что водвореніе товара было дѣломъ случая; такъ какъ всякое личное свободное дѣйствіе необходимо должно быть признаваемо положительно за умышленное дѣйствіе, — а умышленное дѣйствіе, клонящееся къ провозу мимо таможни товаровъ пошлинныхъ и запрещенныхъ, ясно выражаетъ умыселъ водворить товары безъ оплаты пошлиною или въ нарушеніе существующаго запрещенія.

Нарушенія таможенныхъ правилъ относительно документовъ на товары, привезенные въ таможню, могутъ состоять вообще только въ непредставленіи документовъ въ томъ случаѣ, когда они требуются, или же въ невѣрности представленныхъ документовъ, такъ какъ неисправность документовъ въ таможенномъ отношеніи не можетъ имѣть значенія самостоятельного нарушенія, а должна повлечь за собою, или понужденіе къ исправленію документа, если она касается обстоятельствъ несущественныхъ, или же признаніе документа вполнѣ или въ части недѣйствительнымъ, какъ бы вовсе непредставленнымъ, если неисправность касается обстоятельствъ существенныхъ и именно состоитъ, или въ неозначеніи вовсе качества и количества товара, или же въ подчисткахъ и поправкахъ въ означеніи этихъ свѣдѣній.

Здѣсь нѣтъ нужды касаться непредставленія или же представле-

нія невѣрныхъ документовъ, требуемыхъ собственно для облегченія труда таможенъ, такъ какъ нарушенія правилъ по этому предмету положительно не составляютъ, ни проступка, ни преступленія.

Обращаясь собственно къ документамъ, имѣющимъ значеніе заявки таможнѣ о привезенныхъ къ ней товарахъ, то есть къ коносаментамъ или накладнымъ и объявленіямъ, нельзя не замѣтить, что какъ непредставленіе этихъ документовъ, въ томъ случаѣ, когда они требуются, такъ и невѣрность ихъ, хотя бы эти нарушенія касались и товаровъ пошлинныхъ и запрещенныхъ и хотя бы не было доказано, что непредставленіе документовъ или несходство ихъ съ товарами произошли отъ непреодолимыхъ обстоятельствъ, не могутъ быть признаны положительно, разъ на всегда, ни контрабандною, ни простымъ нарушеніями,— такъ какъ въ этомъ отношеніи не представляется a priori никакихъ существенныхъ признаковъ къ различенію нарушеній умышленныхъ отъ неумышленныхъ, всякое же предположеніе, основанное на одной только вѣроятности, какъ чисто произвольное, не можетъ быть допущено уголовнымъ законодательствомъ. Такъ именно:

Во 1-хъ, провозитель, по общему правилу, не можетъ принять товарныхъ мѣстъ, данныхъ ему собственно для провоза, иначе, какъ по коносаментамъ или накладнымъ, и, следовательно, не можетъ не имѣть этихъ документовъ. Поэтому казалось бы, что непредставленіе этихъ документовъ должно быть положительно признано за умышленное нарушеніе. Но такое положительное признаніе было бы крайне несправедливо, потому что очень возможны, и дѣйствительно случаются, ошибки при самой погрузкѣ товаровъ, состоящія въ томъ, что или дѣйствительно погружается какое либо товарное мѣсто безъ коносамента, или же, вместо одного товарного мѣста, на которое принять коносаментъ, погружается другое мѣсто, на которое коносамента принято не было.

Во 2-хъ, по существующимъ въ торговлѣ обычаямъ, всякое лицо, на имя котораго адресованъ товаръ, получаетъ свѣдѣнія о товарахъ, къ нему отправленныхъ, до прибытія ихъ еще изъ-заграницы и, следовательно, имѣеть полную возможность подать на товары объявленіе, особенно при установленіи у насъ для этого довольно продолжительныхъ сроковъ; тѣмъ не менѣе, нельзя не допустить возможности, что въ какомъ либо случаѣ получатель товара могъ не получить заблаговременно извѣщенія, или вслѣдствіе замедленія почты, или по другимъ какимъ либо причинамъ.

Въ 3-хъ, коносаменты и накладныя, какъ собственно торговые документы, составляются съ особеною аккуратностію, и потому, казалось бы, всякая невѣрность этихъ документовъ должна быть признаваема умышленною; однако же нельзя положительно отвергнуть возможности, съ одной стороны, ошибки и въ самыхъ этихъ документахъ, а съ другой, и еще болѣе, ошибки при укладкѣ товаровъ въ товарныя мѣста.

Въ 4-хъ, объявленія составляются на основаніи фактуръ, то есть на основаніи тоже торговыхъ документовъ; однако нельзя отвергнуть возможности ошибки и въ самой фактурѣ, и тѣмъ болѣе возможности ошибки при составленіи объявленія, такъ какъ фактура составляется не по тѣмъ правиламъ, по которымъ составляются объявленія.

И въ 5-хъ, вообще невѣрность документовъ, состоящая въ наименованіи товара низко-пошлиннаго высоко-пошлиннымъ или въ означеніи количества товара болѣе дѣйствительного, не можетъ быть признана за умышленныя дѣйствія, направленныя къ нарушенію тарифа; тѣмъ не менѣе, въ извѣстныхъ случаяхъ, и эта невѣрность документовъ можетъ служить доказательствомъ нарушенія, уже дѣйствительно совершенного.

Хотя законодательство наше и заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя опредѣленія, имѣющія цѣлію различеніе ошибки отъ умысла, и именно допускаетъ исправленіе документовъ въ опредѣленный срокъ и терпимость, въ извѣстныхъ предѣлахъ, невѣрности документовъ, какъ въ отношеніи качества, такъ и количества товаровъ; однако же всѣ эти опредѣленія не могутъ представлять достаточныхъ средствъ къ огражденію отъ признанія невинной ошибки за умыселъ и, наоборотъ, умысла за ошибку, потому что, во 1-хъ, всѣ эти опредѣленія не касаются непредставленія документовъ, во 2-хъ, открытіе ошибки въ документѣ не можетъ быть обусловлено какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ и, въ 3-хъ, возможность ошибки не ограничивается, ни извѣстнымъ процентомъ количества товаровъ, ни какимъ либо особымъ отѣнкомъ въ наименованіи качества.

Само законодательство наше признаетъ недостаточность всѣхъ этихъ средствъ для отличенія ошибки отъ умысла, потому что оно прибѣгаєтъ къ особому началу, именно къ смягченію взысканій за нарушенія правилъ о документахъ, съ непризнаніемъ ихъ за контрабанду. Но нельзя не замѣтить, что это начало не имѣеть никакого юридического основанія. А именно:

а) Допущеніе предположенія, что нарушенія таможенныхъ правиль

могутъ быть послѣствіемъ ошибокъ, должно прямо вести, не къ уменьшению взысканій за эти нарушенія, а къ совершенной безнаказанности ихъ, какъ по общимъ началамъ права, не допускающимъ вмѣненія дѣйствій безсознательныхъ и не составляющихъ прямыхъ послѣствій воли дѣятеля, такъ и въ особенности по общимъ началамъ нашихъ же уголовныхъ законовъ, въ которыхъ сказано: 1) зло, сдѣланное случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности, не считается виной (Улож. о Нак. ст. 7) и 2) если доказательства недостаточны для совершенной достовѣрности въ винѣ подсудимаго, то не осуждать его къ тому наказанію, которое законъ опредѣляетъ за доказанное преступленіе, по тому общему правилу, что лучше освободить отъ наказанія десять виновныхъ, нежели приговорить невиннаго (ст. 311 Зак. о судопроизв. угол.).

и б) Законъ о подверженіи за какія либо дѣйствія взысканію меньшему, чѣмъ бы слѣдовало, собственно изъ предположенія, что эти дѣйствія могутъ быть иногда и неумышленными, а случайными,— въ сущности клонится къ покровительству злоумышленниковъ на счетъ лицъ честныхъ, ибо, уменьшая взысканія съ дѣйствительно виновныхъ, законъ этотъ обращаетъ взысканіе на невинныхъ за одну только ихъ ошибку. А подобный законъ будетъ всегда несправедливъ, будучи слабымъ для виновныхъ и наказывая невинныхъ, и потому не можетъ быть благопріятнымъ, ни для торговли, ни для казенныхъ интересовъ.

Имѣя все это въ виду, нельзя не убѣдиться, что законодательство вовсе не должно впередъ опредѣлять, должны ли быть нарушенія правилъ о таможенныхъ документахъ признаваемы за контрабанду, или за простыя нарушенія, а, подобно общему уголовному законодательству, должно предоставить разрѣшеніе этого вопроса практикѣ, такъ какъ единственное средство къ различенію въ настоящемъ случаѣ умышленныхъ нарушеній отъ неумышленныхъ могутъ представлять только побочные обстоятельства и соображенія особо по каждому дѣлу. Сюда относятся: значительность или незначительность прибыли отъ нарушенія, нравственные качества лица, обвиняемаго въ нарушеніи, и, наконецъ, совокупность разныхъ другихъ уликъ, которыхъ нѣтъ никакой возможности исчислить и предвидѣть, напримѣръ: обнаружение посягательства на стачку съ чиновниками, повтореніе однихъ и тѣхъ же или разныхъ нарушеній, невѣрность объявленія о товарахъ, въ одномъ мѣстѣ заключающихся, при совершенной вѣрности его съ общимъ перечнемъ товаровъ одной партии, привозъ на корабль товарного мѣ-

ста безъ коносамента и одновременно съ оказавшимся на другомъ кораблѣ коносаментомъ на это мѣсто, и проч.

При дѣйствіи такого правила, очевидно, невинный уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть подвергнутъ наказанію за виновнаго. Правда, можно опасаться, что виновный иной разъ избѣгнетъ наказанія, но это зло, неизбѣжное не въ однихъ только контрабандныхъ дѣлахъ и проистекающее собственно отъ несовершенства людскаго правосудія, въ сущности совершенно ничтожно, въ сравненіи съ наказаніемъ невиннаго, и можетъ быть еще значительно уменьшено установленіемъ суда на болѣе прочныхъ началахъ, противу нынѣ существующихъ.

По этимъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что всякое нарушеніе правилъ о документахъ всегда влечетъ за собою излишній трудъ для таможень, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляется дѣйствіемъ опаснымъ, казалось бы необходимымъ опредѣлить законодательнымъ путемъ только то, что всѣ эти нарушенія безъ различія должны имѣть своимъ послѣдствіемъ вознагражденіе за наносимый ими излишній трудъ, но что, независимо отъ этого, таковыя нарушенія могутъ быть преслѣдуемы, сверхъ того, и какъ контрабанда, въ томъ случаѣ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, нарушеніе оказывается или должно быть признано умышленнымъ.

Такое понятіе о преступленіяхъ по документамъ казалось бы идеально-правильнымъ, но практика и, въ особенности, положительный законъ вполнѣ отвергаютъ его. Законодательство должно заранѣе подвести каждое извѣстное преступленіе къ тому или другому виду,—неопределеннымъ ничто не можетъ оставаться,—такъ и здѣсь оно должно опредѣлить, какимъ образомъ смотрѣть на нарушеніе правиль о документахъ,—какъ на контрабанду, или какъ на таможенно-полицейской проступокъ? Отъ опредѣленія этого взгляда зависитъ и дальнѣйшее разрѣшеніе всѣхъ возбуждаемыхъ преступленіемъ по документамъ вопросовъ. Различеніе въ преступленіяхъ, совершенныхъ личными дѣйствіями и посредствомъ документовъ, кажущееся съ первого взгляда правильнымъ, во первыхъ, и въ сущности не вѣрно, а во вторыхъ, если бы даже и было теоретически правильно, въ высшей степени непрактично, ибо:

1) Какъ въ личныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ документахъ проявляется одна и также свободная воля человѣка, потому что составленіе документовъ есть не болѣе, какъ актъ свободной воли,—личное дѣйствіе. Ошибки въ документахъ равносильны внѣшнимъ вліяніямъ-, ко-

торыя направляютъ личныя дѣйствія въ ту или другую сторону, т. е. провезти товаръ какъ слѣдуетъ, или водворить его незаконнымъ путемъ. Послѣднее бываетъ иногда совершенно случайно, совершается непреднамѣренно, въ силу благопріятно сложившихся для противозаконнаго провоза обстоятельствъ. Притомъ же, возможность ошибки документовъ уравновѣшивается, съ противоположной стороны, болѣею обдуманностю, подготовкой, заранѣе составленнымъ планомъ, тогда какъ въ личномъ дѣйствіи немаловажную роль играютъ увлеченіе, нетрезвое состояніе и т. п. Поэтому рѣшительно различать личныя дѣйствія, а слѣдовательно и нарушенія закона посредствомъ ихъ, отъ нарушеній посредствомъ документовъ, нѣть достаточнаго основанія.

2) Нарушенія правилъ о документахъ не могутъ быть оставлены въ законодательствѣ неопределеными уже по тому одному, что возникающій при такомъ положеніи вопросъ, кому подлежитъ определеніе рода преступленія—таможнѣй или суду,—не разрѣшается. Таможенное управление есть не болѣе, какъ сборщикъ пошлинъ, охранитель закона, ограждающаго интересы казны; слѣдовательно, въ сужденія о родѣ преступленія оно входить не можетъ, тѣмъ болѣе, что, по нашему общему закону, никто безъ суда не можетъ быть лишенъ какихъ бы то ни было правъ; это дѣло есть чистая принадлежность суда. Но чтобы судъ разрѣшилъ какой либо вопросъ, возникающій въ дѣлахъ таможни, онъ долженъ быть ему переданъ, а для такой передачи законъ обязанъ установить извѣстныя правила для руководства таможнямъ, потому что не всѣ же случаи нарушеній по документамъ должны быть разматриваемы судомъ. Существо подобныхъ нарушеній можетъ быть двоякое: они или направлецы къ сокрытию товаровъ, а стало быть и къ утайкѣ пошлинъ, или въ нихъ не обнаруживается подобнаго умысла. И коль скоро законъ заранѣе опредѣлитъ родъ сихъ нарушеній, то и вѣдомство ихъ или подсудность опредѣлится само собою.

Такимъ образомъ пологалась бы правильнымъ установить слѣдующее: разбить всѣ нарушенія правилъ о документахъ на два вида: не клонящіяся къ ущербу пошлиннаго сбора—таможенно-полицейскіе преступки,—и клонящіяся къ сему ущербу—преступленія по нарушенію тарифа (подобно тому, какъ должны быть распределены и личныя дѣйствія); предоставить таможенному вѣдомству право переносить на разсмотрѣніе суда, не только послѣдній видъ сихъ нарушеній, но и первый, если, по сопровождающимъ обстоятельствамъ, вѣдомство это будетъ имѣть достаточныя причины подозрѣвать въ этомъ случаѣ дѣй-

ствительный умысел на нарушеніе тарифа. При такомъ порядкѣ и личность обвиняемыхъ таможнею предъ судомъ не была бы поставлена въ беззащитное положеніе, и, во всякомъ случаѣ, справедливость была бы соблюдена, потому что у суда никто не можетъ отнять права не признавать въ переданныхъ на его разсмотрѣніе случаяхъ дѣйствительного нарушенія тарифа и такимъ образомъ освобождать подсудимыхъ отъ взводимаго таможнею на нихъ обвиненія въ контрабандѣ, запрещенномъ торговѣ или контрабандномъ промыслѣ, представляя самый фактъ, послужившій поводомъ къ обвиненію, административному разбирательству.

Въ какомъ бы видѣ не проявлялась контрабанда и запрещенный торговъ—въ видѣ ли личнаго дѣйствія, или въ видѣ нарушеній правилъ о документахъ,—изъ способовъ совершения сихъ преступленій, изъ большей или меньшей закоренѣлости въ нихъ и изъ другихъ подобныхъ причинъ вытекаетъ понятіе о новомъ видѣ преступленія—контрабандномъ промыслѣ.

Раздѣленіе это основывается на различіи существа этихъ трехъ преступленій. Въ контрабандѣ видна только утайка пошлинъ, безъ соединенія съ другими уголовными преступленіями, способствующими такой утайкѣ; она можетъ быть еще объяснена и увлеченіемъ, и желаніемъ подешевле пріобрѣсти вещь для себя; здѣсь не видно ни закоренѣлости, ни, въ большей части случаевъ, особыхъ подготовительныхъ дѣйствій. Въ контрабандномъ промыслѣ—наоборотъ. Уже изъ самаго названія этого рода преступленій явствуетъ, что это не есть *одинъ разъ* совершенное нарушеніе закона, а постоянное занятіе контрабандою, какъ ремесломъ, какъ прибыльнымъ промысломъ. Здѣсь видна уже закоренѣлость, требующая сильнѣйшаго наказанія.

Ни уложеніе о наказаніяхъ, ни таможенный уставъ не выдѣляютъ этого рода преступленій, потому что нынѣ дѣйствующее законодательство, какъ выше уже было сказано, почти всѣ виды дѣйствительныхъ нарушеній тарифа смѣшивается подъ общимъ названіемъ «тайного провоза товаровъ».

Тѣмъ не менѣе, мысль о контрабандномъ промыслѣ, какъ о преступленіи особаго рода, проглядываетъ, весьма неясно впрочемъ, и въ нашемъ законодательствѣ. Такъ, таможенный уставъ, а вмѣстѣ съ нимъ и уложеніе о наказаніяхъ полагаютъ различныя, постепенно увеличивающіяся, взысканія за повторенія тайного ввоза иностранныхъ товаровъ и опредѣляютъ болѣе тяжкія наказанія за контрабанду, со-

единенную съ подлогами, произведенную скопищемъ, и прочие случаи, гдѣ видна большая обдуманность, злонамѣренность и т. п.

Раздѣленіе вышеозначенныхъ преступлений соответствуетъ и общему воззрѣнію нашего уголовного законодательства, различающаго однородныя преступленія на разные виды ихъ, не только по различію способовъ ихъ содѣянія, но и по закоренѣлости, большей или меньшей предумышленности и т. п. Такъ, оно раздѣляетъ общій родъ воровства на воровство-кражу, воровство-мошенничество и пр.

Контрабанда и запрещенный торгъ въ существѣ однородны,— они нарушаютъ тарифъ; следовательно, повтореніе первой послѣдняго, и наоборотъ, составить преступленіе равнозначущее, почему не только повтореніе контрабанды или постоянное занятіе ею должно быть признано контрабанднымъ промысломъ, но тоже преступленіе составить и повтореніе запрещенного торга или постоянное занятіе имъ.

Выше сказано, что контрабанда, по большей части, не является въ соединеніи съ другими уголовными преступленіями, направленными къ одной и той же цѣли—утайкѣ пошлинъ; и если это соединеніе существуетъ, т. е. если предшествуетъ, или совпадаетъ, или слѣдуетъ за контрабандою другое уголовное преступленіе, имѣвшее цѣлью успѣшнѣйшее содѣяніе послѣдней, то такой родъ таможенныхъ нарушеній долженъ быть рассматриваемъ уже какъ контрабандный промыселъ, на томъ основаніи, что здѣсь ясно видна предумышленность, злонамѣренность, подготовительныя дѣйствія и т. п. Вообще контрабандный промыселъ (за исключеніемъ простаго его вида, состоящаго въ повтореніи контрабанды или запрещенного торга) можетъ быть рассматриваемъ какъ преступленіе сложное, состоящее изъ двухъ нарушеній: одно изъ нихъ имѣть прямою цѣлью нарушить тарифъ (контрабанда, запрещенный торгъ), а другое содѣйствовать успѣху первого. Такого рода сложная контрабанда, именно контрабанда соединенная съ подлогами (фальшивые ярлыки, двойные грузовые документы), контрабанда съ насилиемъ, составленіе обществъ для водворенія контрабанды и страхованія ея, устройство тайныхъ складовъ и пр.,—не можетъ быть сравниваема и рассматриваема вмѣстѣ съ простою контрабандою (вскрытие товарнаго мѣста до досмотра, привозъ товаровъ безъ документовъ, водвореніе пошлинныхъ товаровъ мимо таможенныхъ пунктовъ, и проч.).

III. О ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА НАРУШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

1. О ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХЪ ОБРЯДНОСТЕЙ, НАНОСЯЩЕЕ ИЗЛИШНИЙ ТРУДЪ ТАМОЖЕННЫМЪ ЧИНОВНИКАМЪ.

Изъ числа нарушеній этого рода нынѣдѣйствующее законодательство опредѣляетъ взысканіе только за непредставленіе дубликатовъ коносаментовъ (по 2 р. сер., ст. 421.)

Если допущено будетъ предположеніе о взысканіи за всѣ вообще нарушенія, наносящія излишній трудъ для таможень, то, при опредѣленіи размѣра этихъ взысканій, казалось бы необходимымъ различать:

1) Неисполненіе правилъ, которое должно повлечь за собою только переписку въ таможнѣ документовъ. Сюда относятся: непредставленіе дубликатовъ грузовыхъ документовъ и объявленій. Въ этомъ случаѣ, при опредѣленіи взысканія, должно было бы имѣть въ виду высшій существующій размѣръ заработной платы за переписку, но съ увеличеніемъ этой платы, въ предупрежденіе излишняго обремененія таможенныхъ чиновниковъ. Въ этихъ видахъ казалось бы достаточнымъ опредѣлить плату по 1 р. за каждую страницу документа.

2) Нарушенія, которые влекутъ за собою излишній трудъ по составленію документовъ *безъ досмотра товаровъ*. Сюда относятся: а) непредставленіе провозителемъ на всѣ или нѣкоторые привезенные имъ товары манифестовъ или грузовыхъ росписей, въ томъ случаѣ, когда на эти товары представлены коносаменты, б) непредставленіе шкиперомъ пассажирскаго списка на мѣста, привезенные пассажирами и имъ принадлежащія. Въ этихъ случаяхъ плата за трудъ могла бы быть опредѣлена по числу товарныхъ мѣстъ, о которыхъ должны быть со-

ставлены документы. Принимая за основание выше приведенный размѣръ вознагражденія собственно за переписку, можно было бы определить размѣръ этой платы по 1 р. за каждое мѣсто; но какъ въ некоторыхъ случаяхъ взысканіе по этому размѣру могло бы быть чрезвычайно велико, то необходимо определить maximum этого взысканія. Казалось бы, въ этомъ отношеніи можно принять за maximum 50 р., потому что такая плата за составленіе документа должна быть признана совершенно удовлетворительной, въ цѣли, какъ вознагражденія за трудъ, такъ и предупрежденія излишняго обремененія чиновниковъ.

3) Нарушенія, которые влекутъ за собою излишній трудъ по составленію документовъ, хотя и безъ досмотра товаровъ, но съ поверхностнымъ осмотромъ товарныхъ мѣстъ и со внесениемъ въ составляемый списокъ числа ихъ, знаковъ и нумеровъ. Сюда относится непредставленіе, сполна или отчасти, грузовыхъ расписей или манифестовъ на товары, привезенные безъ грузовыхъ документовъ.—Размѣръ взысканія въ этомъ случаѣ полагалось бы установить такой же, какъ и во 2-мъ пункты, но съ увеличеніемъ его вдвое, такъ какъ составленіе грузовыхъ расписей или манифестовъ товарнымъ мѣстамъ, на которая не представлено грузовыхъ документовъ, требуетъ гораздо большаго времени и труда.

И 4) Нарушенія, которые влекутъ за собою излишній трудъ по составленію документовъ, по досмотрѣ товаровъ. Сюда относится неподача въ срокъ объявленія на товары. Для определенія размѣра взысканія за это нарушеніе не представляется никакихъ ясныхъ данныхъ, по которымъ бы можно было определить величину платы за трудъ. Единственною мѣрою вознагражденія можетъ служить въ этомъ случаѣ, согласно принятымъ обычаямъ, только величина пошлины за товаръ. Такъ какъ, по установленному порядку, экспедиторамъ за составленіе объявленія платится обыкновенно 1—1½ процента пошлины, то въ настоящемъ случаѣ казалось бы необходимымъ установить въ пользу таможенныхъ чиновниковъ плату по этому же размѣру, увеличивъ ее, въ предупрежденіе излишняго обремененія чиновниковъ, до 5%, не свыше однако же 50 р. за каждую партию однороднаго товара, подходящаго подъ одну статью тарифа.

Всѣ несоблюденія таможенныхъ обрядностей наносятъ собственно чиновникамъ таможеннымъ излишній трудъ, къ которому они, по службѣ своей, не обязаны; поэтому и невѣрности документовъ въ означеніи качества и количества товаровъ, по видимому, должны бы быть причислены къ этой же категоріи нарушеній. Но, хотя такія невѣрности и

дѣйствительно влекутъ за собою болѣшій для таможенныхъ чиновниковъ трудъ, тѣмъ не менѣе этотъ трудъ есть прямая ихъ обязанность. Слѣдовательно, въ настоящемъ случаѣ является, не нанесеніе излишняго труда таможеннымъ чиновникамъ, а нарушеніе порядка, обремененіе таможень и задержка для другихъ лицъ, очищающихъ въ той же таможнѣ свои товары. Такимъ образомъ подобный случай требуетъ уже, не вознагражденія за излишній трудъ чиновниковъ, а взысканія за нарушеніе правильнаго порядка таможеннаго производства; а такого рода нарушенія должны составлять предметъ нижеслѣдующаго отдѣленія—о взысканіяхъ за таможенно-полицейскіе проступки.

2. О ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА ТАМОЖЕННО-ПОЛИЦЕЙСКИЕ ПРОСТУПКИ.

Вникнувъ въ сущность нарушеній таможеннаго порядка, названныхъ нами таможенно-полицейскими проступками, нельзя не замѣтить, что эти нарушенія имѣютъ двоякое значеніе, а именно:

Во 1-хъ, пѣкоторыя изъ нихъ составляютъ дѣйствія вредныя, только какъ нарушеніе порядка. Таковы именно всѣ нарушенія таможенныхъ правилъ по привозу и отпуску товаровъ, когда предметъ ихъ составляютъ товары безпошлинные.

И во 2-хъ, другія нарушенія представляются опасными, сверхъ того, еще и потому, что они могутъ быть рассматриваемы не иначе, какъ подготовленіе къ контрабандѣ или запрещенному торгу. Таковы именно: а) нарушенія правилъ о приходѣ кораблей, когда на корабль не открыто товаровъ пошлинныхъ или запрещенныхъ и когда не доказано, что это нарушеніе было дѣйствительно сопряжено съ контрабандою; б) необъявленіе о потаенныхъ помѣщеніяхъ на корабль, рѣчномъ суднѣ или въ экипажѣ; в) укладка въ таковыхъ помѣщеніяхъ товаровъ, показанныхъ въ грузовыхъ документахъ или хотя и непоказанныхъ, но безпошлинныхъ, г) раскрытие пушечныхъ оконъ на корабль во время выгрузки; д) выгрузка въ неназначенномъ мѣстѣ или не въ указанное время; е) отходъ съ кораблемъ изъ порта безъ заявленія въ таможнѣ роли корабля; ж) невозвращеніе въ таможню въ установленный срокъ гербоваго листа для написанія объявленія, если не имѣется въ виду доказательствъ, что это нарушеніе сопряжено съ какимъ либо подложнымъ дѣйствиемъ, и з) всѣ неправильности въ документахъ, наклоняющіяся къ ущербу пошлиннаго сбора, и пр., и пр.

Сверхъ такого двоякаго значенія таможенно-полицейскихъ проступ-

ковъ, они составляютъ еще затрудненіе для таможень и замедляютъ отправленіе таможенныхъ обрядовъ. Слѣдовательно, при подобныхъ нарушеніяхъ порядка, таможня должна употреблять болѣе времени и тѣмъ самимъ откладывать досмотръ и очистку товаровъ другихъ лицъ, для которыхъ обыкновенно время весьма дорого.

За нарушеніе правилъ въ томъ случаѣ, когда предметъ ихъ составляютъ безпошлинные товары, нынѣдѣйствующее законодательство опредѣляетъ вообще взысканіе 10% цѣны товара, за нѣкоторые же случаи нарушеній постановляетъ взысканіе 1% цѣны, а иногда и вовсе оставляетъ эти нарушенія безъ всякаго взысканія. Такое опредѣленіе не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, по слѣдующимъ причинамъ:

Во 1-хъ, мѣра нарушенія порядка вовсе не можетъ быть опредѣлена цѣнностю предмета нарушенія. Въ самомъ дѣлѣ, если, напримѣръ, безпошлинные товары провозятся мимо таможни, то это нарушеніе не дѣлается, ни болѣе легкимъ, ни болѣе важнымъ, отъ того, провозится ли безпошлинныхъ товаровъ по цѣнѣ на 1 р., или на 100 р. Между тѣмъ, вслѣдствіе принятой мѣры взысканія известнаго процента цѣнности товара безпошлинного, бываютъ случаи, въ которыхъ все взысканіе ограничиваются 1 коп.

Во 2-хъ, если провозъ безпошлинныхъ товаровъ составляетъ нарушеніе порядка, то онъ долженъ повлечь за собою взысканіе во всякомъ случаѣ, потому что напрасно и установлять какой либо порядокъ, если этотъ порядокъ можетъ быть нарушенъ безнаказанно.

Имѣя въ виду, что нарушенія таможенныхъ правилъ, когда предметъ ихъ составляютъ безпошлинные товары, не могутъ быть признаны нарушеніями особенно опасными, и что въ томъ случаѣ, когда они сопряжены съ незаконнымъ переходомъ чрезъ границу, это послѣднее дѣйствіе подвергается особому взысканію, казалось бы справедливымъ за эти нарушенія опредѣлить вообще взысканія довольно незначительныя и, примѣнительно къ размѣру награды, опредѣленной за поимку лицъ переходящихъ границу (за что, по ст. 601 й т. XIV, назначено въ пользу поимщиковъ по 3 р. съ каждого задержанного лица), пологалось бы принять за норму штрафа за нарушеніе правиль по привозу безпошлинныхъ товаровъ — 1 р. съ товарного мѣста, или 3 р. съ цѣлаго груза однороднаго товара, идущаго безъ укупорки или укладки—насыпью или инымъ способомъ.

Взысканія за нарушенія, могущія составлять подготовленіе къ контрабандѣ или къ запрещенному торгу, не могутъ быть незначительны,

такъ какъ эти нарушенія должны быть признаны дѣйствіями чрезвычайно опасными и, въ случаѣ удачи, весьма важными по своимъ послѣдствіямъ, тѣмъ болѣе, что важности этихъ послѣдствій заранѣе опредѣлить невозможно. Но отсюда же вытекаетъ и то положеніе, что невозможно установить за всѣ эти нарушенія однообразнаго взысканія, а каждый изъ такого рода проступковъ долженъ быть подвергнутъ особыму взысканію, смотря по степени опасности. Взысканія за эти нарушенія должны быть установлены въ видѣ денежныхъ штрафовъ, такъ какъ сей родъ взысканій, самый удобный для приведенія въ исполненіе, принять уже нынѣдѣйствующимъ таможеннымъ законодательствомъ и не противорѣчить уложенію о наказаніяхъ, которое за большую часть проступковъ также опредѣляетъ денежныя взысканія. Что же касается до размѣра взысканій, то для этого не представляется въ настоящее время никакихъ основаній, кроме историческихъ, а потому пологалось бы удержать существующій уже въ нынѣдѣйствующемъ законодательствѣ (и перешедшій туда изъ прежнихъ законоположеній) размѣръ взысканій, увеличивъ или уменьшивъ онъ за нѣкоторые изъ таковыхъ проступковъ, согласно измѣнившемуся въ настоящее время воззрѣнію на степень ихъ важности, и установивъ, сообразно съ этимъ, новая взысканія за тѣ изъ такого рода проступковъ, которые, или не предвидѣны таможеннымъ уставомъ, или были отнесены къ высшему роду преступленій, т. е. разматривались въ числѣ видовъ «тайного провоза товаровъ».

3. О ВЗЫСКАНІЯХЪ ЗА КОНТРАБАНДУ.

Контрабанда вообще составляетъ видъ подлога. Не смотря на это, въ общественномъ мнѣніи контрабанда, въ простомъ видѣ, не причисляется къ числу нарушеній особенно безчестныхъ, и потому всѣ почти законодательства, при опредѣленіи взысканій за контрабанду, ограничиваются только имущественными штрафами.

Въ большей части законодательствъ иностранныхъ основное взысканіе за контрабанду составляетъ конфискація предметовъ этого преступленія, именно товаровъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и перевозочныхъ средствъ, съ добавленіемъ разныхъ другихъ штрафовъ.

Наше законодательство опредѣляетъ за тайный провозъ товаровъ привозныхъ пошлинныхъ конфискацію товаровъ со взысканіемъ пятикратной пошлины, а за тайный провозъ товаровъ отпускныхъ — взыска-

ніє пятикратной пошлины безъ конфискаціи товаровъ, въ известныхъ же случаяхъ и конфискацію перевозочныхъ средствъ. При невѣрности же документовъ, открытой въ таможнѣ, опредѣляется конфискація товара, частію безъ всякаго взысканія, а частію со взысканіемъ одной пошлины.

Конфискація товаровъ, какъ взысканіе за контрабанду, имѣть чисто историческое происхожденіе. Такъ, она составляла основную и единственную мѣру взысканія за контрабанду и по нашему древнему таможенному законодательству.

Въ древнее время, по крайней мѣрѣ въ Россіи, конфискація контрабандного товара была, съ одной стороны, взысканіемъ чрезвычайно легкимъ, сравнительно съ господствовавшими тогда казнями за другія преступленія, и съ другой, взысканіемъ совершенно справедливымъ, такъ какъ, по древнимъ нашимъ законамъ, конфискація товара опредѣлялась только въ случаѣ виновности въ контрабандѣ самаго хозяина товара; къ тому же конфискація товара въ то время была взысканіемъ совершенно равномѣрнымъ, потому что тогда всѣ товары обложены были единообразно пошлиною съ цѣнами. Наконецъ, конфискація товара въ древнее время имѣла еще особое преимущество предъ всѣми другими взысканіями, именно удобство самаго производства взысканія.

Совершенно иное значеніе имѣть конфискація контрабандного товара въ настоящее время. Во 1-хъ, сравнительно съ общую системою уголовныхъ наказаній, она не можетъ быть признана нынѣ взысканіемъ легкимъ; въ большей части случаевъ эта мѣра взысканія бываетъ уже слишкомъ обременительна, если принять въ соображеніе, что значеніе товара или какого нибудь предмета для хозяина его не всегда опредѣляется цѣнностію этого предмета. Во 2-хъ, это взысканіе нерѣдко оказывается и совершенно несправедливымъ, потому что оно упадаетъ всегда на хозяина товара, не смотря на то, что послѣдній можетъ быть и невиновенъ въ томъ нарушеніи, за которое товаръ подвергается конфискаціи. Въ 3-хъ, при дѣйствіи нынѣшняго тарифа, по которому иностранные товары, большою частію, обложены слишкомъ высокою пошлиною и притомъ не всегда сообразно съ цѣнностію ихъ, конфискація составляетъ взысканіе совершенно несоразмѣрное съ утайкою пошлинъ вообще и въ частности для каждого отдельнаго случая. Такъ, когда предметъ контрабанды составляетъ товаръ цѣнныій, но обложенный пошлиною незначительною, лицепіе его наносить виновному гораздо болѣе потери, нежели тогда, когда предметъ контрабанды составляетъ товаръ не столь цѣнныій, но обложенный высокою пошли-

пою. Въ послѣднемъ случаѣ, конфискованный товаръ оказывается часто недостаточнымъ для пополненія слѣдовавшей съ него пошлины и, слѣдовательно, конфискація, вмѣсто наказанія, составляетъ въ сущности какъ бы милость виновному, ибо потеря товара наносить ему менѣе убытка, чѣмъ уплата пошлины. И, наконецъ, въ 4-хъ, конфискація товара сопряжена нынѣ съ весьма важными неудобствами, такъ какъ, при установлѣніи конфискаціи, необходимо всегда задержаніе товара до окончанія о немъ дѣла, а это, будучи сопряжено, по большой части, съ потерей цѣнности товара, наносить убытокъ, въ случаѣ дѣйствительной конфискаціи товара—казнѣ и задержателямъ, а въ случаѣ признанія товара неподлежащимъ конфискаціи—товарохозяину. Кромѣ того, конфискація влечетъ за собою нынѣ продажу товара съ аукціона таможнями, а это, не говоря объ обремененіи таможень дѣломъ, несоставляющимъ прямой ихъ обязанности, въ сущности разрушаетъ начала покровительства отечественной промышленности, лежащей въ основаніи нынѣшняго тарифа, такъ какъ, при продажѣ въ таможняхъ, товаръ идетъ, большею частію, весьма дешево, въ сравненіи съ существующими рыночными цѣнами и, при продажѣ товаровъ большими массами, вообще не можетъ не оказывать вліянія на ненормальное пониженіе послѣднихъ, въ ущербъ, съ одной стороны, торговцамъ иностранными товарами, а съ другой, туземнымъ производителямъ.

Имѣя все это въ виду, нельзя не признать, что конфискація товара въ настоящее время не сохраняетъ за собою тѣхъ преимуществъ, которыхъ принадлежали ей въ древнее время, и составляетъ нынѣ наказаніе неудовлетворительное, въ особенности какъ неуравнительное.

Тоже самое должно сказать и о конфискаціи перевозочныхъ средствъ, которая, кромѣ неуравнительности, имѣть еще то неудобство, что не рѣдко, отнимая у виновнаго всѣ средства къ жизни, наводить его на новыя преступленія.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, казалось бы необходимымъ принять за основаніе системы наказаній по таможенной части, не конфискацію товаровъ и перевозочныхъ средствъ, а денежная взысканія, которая всегда могутъ быть опредѣляемы соразмѣрно съ дѣйствительною виною; конфискацію же товаровъ и перевозочныхъ средствъ оставить только, какъ средство замѣны денежныхъ взысканій, въ случаѣ ихъ неисполнимости.

Что же касается самаго размѣра взысканія за контрабанду, то онъ безспорно долженъ быть соглашенъ съ общими нашими уголовными законами. Такъ какъ контрабанда составляетъ утайку казенныхъ пош-

линъ, то казалось бы согласнымъ съ общимъ духомъ нашего законодательства признать за основную мѣру денежныхъ взысканій за контрабанду, *взысканіе съ виновнаго утаеннай пошлины вдвое, сверхъ взысканія, согласно 602 ст. улож., самой пошлины съ товара* *).

Выше было объяснено, что нарушенія тарифа, или контрабанда, должны быть признаваемы дѣйствительно и вполнѣ совершившимися нарушеніями, какъ скоро умыселъ нарушить тарифъ проявился во внѣшнемъ противозаконномъ дѣйствіи. Поэтому очевидно, что контрабанда принадлежитъ къ разряду тѣхъ преступленій, въ которыхъ не существуетъ различія по степени проявленія умысла и, следовательно, не можетъ быть допущено понятія о приготовленіи къ преступленію или къ покушенію на преступленіе. Затѣмъ, хотя контрабанда можетъ имѣть, и дѣйствительно имѣть, различная степени наказуемости, но это различіе происходитъ собственно не отъ степени, въ которой проявляется умыселъ нарушить тарифъ, а отъ особаго свойства внѣшняго дѣйствія, въ которомъ проявляется этотъ умыселъ.

Внѣшнее дѣйствіе, въ которомъ проявляется воля подчиниться тарифу, или нарушить его, вообще составляетъ водвореніе товара или, вѣрнѣе сказать, способъ водворенія товара чрезъ границу. Всякое водвореніе товара чрезъ границу предполагаетъ непремѣнно три отдѣльные дѣйствія: отправленіе товара, перевозку его и полученіе товара; а следовательно предполагаетъ и трехъ дѣятелей: отправителя, провозителя и получателя товара. Что касается собственно незаконнаго водворенія товара, то оно можетъ происходить, или по волѣ однаго котораго либо изъ этихъ дѣятелей, или по волѣ двухъ изъ нихъ, или же, наконецъ, по волѣ всѣхъ трехъ въ совокупности.

Отсюда рождается понятіе о контрабандѣ простой, выражающейся въ дѣйствіи одного какого либо дѣятеля, отправителя или получателя товара, и о контрабандѣ сложной, выражающейся въ дѣйствіяхъ всѣхъ этихъ трехъ дѣятелей или же двухъ изъ нихъ.

*) Это заключеніе основано на томъ, что, по общему началу нашихъ уголовныхъ законовъ, утайка всякаго предмета, съ полнымъ знаніемъ кому принадлежитъ онъ, влечетъ за собою, сверхъ отобранія предмета, или взысканія его стоимости, взысканіе съ виновнаго цѣнности этого предмета вдвое. Такое именно взысканіе уложеніемъ о наказаніяхъ опредѣляется за утайку и присвоеніе себѣ найденныхъ предметовъ (Улож. ст. 2273). Такое же взысканіе определено мнѣніемъ Государственного Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 22 декабря 1858 года, за утайку гербовыхъ пошлинъ (Св. Зак. т. X, час. II, ст. 3 примѣч. 1, по II продолж.), ибо, хотя этимъ мнѣніемъ и опредѣляется взысканіе утаенныхъ пошлинъ собственно втрое, но въ этой тройной суммѣ заключается пошлина, следовавшая по закону.

Такъ какъ контрабанда должна быть признаваема преступлениемъ вполнѣ совершеннымъ со стороны того дѣятеля, въ дѣйствіи котораго, въ моментъ водворенія товара, обнаружился умыселъ нарушить тарифъ, то очевидно, что такъ названная нами сложная контрабанда не можетъ быть признана однимъ преступлениемъ, содѣяннымъ нѣсколькими лицами, а, напротивъ, должна быть разсматриваема не иначе, какъ два или три отдѣльные самостоятельные нарушенія, *какъ бы три стороны контрабанды*, — незаконный провозъ, незаконное отправленіе и незаконное полученіе товара.

Естественно затѣмъ, что понятіе о контрабандѣ сложной не можетъ измѣниться отъ того, представляется ли каждый изъ дѣятелей контрабанды, то есть отправитель, провозитѣль и получатель товара, особыми лицами, или же нѣкоторые изъ этихъ дѣятелей и даже всѣ соединяются въ одномъ лицѣ, или же, наконецъ, каждое изъ этихъ дѣйствій или какое нибудь изъ нихъ совершаются нѣсколькими лицами.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, то есть когда какое либо одно изъ дѣйствій контрабанды совершается нѣсколькими лицами, является только понятіе объ участіи въ преступлениі контрабанды, то есть собственно объ участіи въ незаконномъ отправленіи, провозѣ или полученіи товара.

Виновность въ контрабандѣ каждого изъ отдѣльныхъ трехъ дѣятелей сама собою явно обнаруживается только въ двухъ случаяхъ, именно: во 1-хъ, въ случаѣ нарушенія провозителемъ правилъ по привозу товаровъ къ таможнямъ и по выгрузкѣ товаровъ, *когда эти нарушенія касаются товаровъ, показанныхъ въ представленныхъ документахъ*; и во 2-хъ, въ случаѣ ложности коносаментовъ или накладныхъ на товары, которые доставлены въ таможню провозителемъ съ соблюдениемъ установленныхъ правилъ и на которые получателемъ подано правильное объявление. Въ первомъ случаѣ ясно открывается виновность только одного провозителя, а въ послѣднемъ только одного отправителя.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ не представляется на практикѣ никакой возможности въ данномъ нарушеніи отличить виновность каждого изъ трехъ дѣятелей, и именно потому, что, съ одной стороны, всѣ эти дѣятели могутъ соединяться въ одномъ лицѣ или въ совокупности лицъ, застигаемыхъ при одномъ изъ отдѣльныхъ дѣйствій контрабанды, а съ другой стороны, при видимой виновности одного только дѣятеля, участіе другаго можетъ быть скрытное, какъ это бываетъ, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда на товаръ подается въ таможню ложное объявление въ наименованіи вида товара, а между тѣмъ это объявление

оказывается согласнымъ съ коносаментомъ, который, въ свою очередь, составленъ вполнѣ сообразно съ правилами.

При этомъ необходимо замѣтить еще, 1) что изъ всѣхъ трехъ дѣятелей по контрабандѣ, въ томъ случаѣ, когда каждый изъ нихъ представляется отдельнымъ лицомъ, одинъ изъ дѣятелей (при контрабандѣ привозныхъ товаровъ отправитель, а при контрабандѣ отпускныхъ товаровъ получатель) почти никогда не находится на территории государства и, следовательно, не подлежитъ дѣйствію его законовъ; и 2) что интересы получателя товара во всякомъ случаѣ находятся въ тѣсной связи съ интересами отправителя, которому получатель дѣлаетъ заказъ или отъ которого получаетъ товары на коммисію.

Имѣя все это въ виду и принимая въ соображеніе, что ни одинъ виновный въ контрабандѣ не долженъ быть оставленъ безъ наказанія, необходимо было бы: во 1-хъ, опредѣлить, что за незаконное дѣйствіе отправителя товара при контрабандѣ подлежитъ денежнай отвѣтственности получатель товара, и наоборотъ; и, во 2-хъ, допустить предположеніе, что при открытии контрабанды вообще, кроме двухъ вышеприведенныхъ случаевъ, ясно обнаруживающихъ участіе только одного провозителя или одного отправителя,—владѣтель (*detentor*) товара въ минуту задержанія долженъ быть признанъ и отправителемъ, и провозителемъ, и получателемъ товара до тѣхъ поръ, пока онъ не докажетъ, по принадлежности, пребывающихъ внутри государства настоящаго провозителя, который долженъ въ такомъ случаѣ отвѣтчать только за свое собственное дѣйствіе, или же настоящаго получателя товара, или отправителя, на котораго должно падать взысканіе, какъ собственно за его дѣйствіе, такъ и за дѣйствіе третьаго дѣятеля, не находящагося на территории государства.

Относительно контрабанды привозными товарами положенія эти вполнѣ вѣрны, но относительно контрабанды отпускніи товарами возникаетъ вопросъ, справедливо ли наказывать получателя отпускныхъ товаровъ на равнѣ съ отправителемъ иностранныхъ?

1) Участіе того и другаго дѣятеля совершенно различно. Дѣйствія отправителя иностранныхъ товаровъ доказываются или самимъ актомъ водворенія (при провозѣ мимо таможень, ибо безъ его участія товары не были бы отправлены такимъ путемъ), или же неправильностію составленныхъ имъ документовъ (при водвореніи контрабанды чрезъ таможни); дѣйствія же получателя отпускныхъ товаровъ ни въ чемъ не обнаруживаются, потому что, ни въ самомъ актѣ отправленія товаровъ, ни въ составленіи документовъ представленныхъ въ таможню того го-

сударства, откуда вывозится товаръ, онъ не участвуетъ, да если бы и явилось подозрѣніе о его участіи, то степень этого участія законнымъ путемъ доказать нельзя; 2) относительно заинтересованности въ пошлинахъ, эти лица поставлены совершенно различно. Отправитель иностранныхъ товаровъ крайне заинтересованъ въ пошлинѣ того государства, куда привозятся товары, получатель же товаровъ отпускныхъ весьма мало заинтересованъ въ пошлинѣ, какую оплачиваются товары при выходѣ ихъ изъ своего отечества (Напримѣръ, отправитель товаровъ изъ Пруссіи въ Россію весьма заинтересованъ тою пошлиною, какую оплатятъ товары у насъ, тогда какъ получателю этихъ товаровъ, заинтересованному также этой послѣдней пошлиной, нѣть почти никакого дѣла до того, оплатить ли эти товары или нѣть, и въ какомъ размѣрѣ, пошлину по прусскому тарифу, при вывозѣ ихъ въ Россію; и наоборотъ). Поэтому отправитель иностранного товара, назначаемаго для возвращенія къ намъ въ видѣ контрабанды, можетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, считаться нарушителемъ русскаго тарифа, а следовательно и подлежать за то наказанію, тогда какъ этого никакимъ образомъ нельзя сказать о получателѣ товара отпускнаго, вывозимаго незаконнымъ путемъ.

Изъ сихъ соображеній и положеній вытекаетъ и опредѣленіе самой мѣры наказанія за контрабанду во всѣхъ случаяхъ. А именно: во 1-хъ, когда допускается предположеніе объ участіи въ контрабандѣ всѣхъ трехъ дѣятелей, каждый изъ нихъ долженъ быть подвергнутъ одинаковому взысканію по двойной пошлинѣ, такъ, что общая сумма взысканія со всѣхъ виновныхъ должна равняться: при контрабандѣ привозными товарами—шестерной пошлинѣ, при контрабандѣ же отпускными товарами—четверной пошлинѣ, не включая, въ томъ и другомъ случаѣ, пошлины, слѣдующей за товаръ по закону; и во 2-хъ, когда при контрабандѣ ясно открывается участіе только одного изъ дѣятелей, виновный долженъ быть подвергнутъ взысканію двойной пошлины, независимо отъ пошлины съ товара.

При доказанномъ участіи въ одномъ изъ дѣйствій контрабанды нѣсколькихъ лицъ, по общему правилу нашего законодательства, каждый изъ участниковъ въ этомъ дѣйствіи долженъ отвѣтить за всѣхъ и всѣ за каждого. Поэтому, въ случаѣ участія нѣсколькихъ лицъ въ незаконномъ провозѣ товаровъ, отвѣтственность за провозъ, смотря по обстоятельствамъ, въ суммѣ двойной, шестерной или четверной пошлины, должна упадать на всѣхъ лицъ вмѣстѣ, то есть, какъ на самихъ провозителей, такъ и на ихъ сообщниковъ. Въ случаѣ участія нѣсколь-

кихъ лицъ въ незаконномъ полученіи товара, отвѣтственность за это дѣйствіе, судя по обстоятельствамъ, въ суммѣ четверной или шестерной пошлины, должна упадать также на всѣхъ этихъ лицъ, то есть, какъ на самаго получателя, покупщика или хозяина товара, такъ и на укрывателя и прочихъ соучастниковъ.

Затѣмъ, относительно образа приложения основной мѣры взысканія къ отдельнымъ случаемъ контрабанды, подлежитъ разрѣшенію, между прочимъ, вопросъ о томъ, какимъ образомъ слѣдуетъ исчислять пошлину въ томъ случаѣ, когда дѣйствіе контрабанды не подлежитъ никакому сомнѣнію и виновные въ немъ извѣстны, а между тѣмъ самыхъ товаровъ уже нѣтъ на лицо? Нынѣдѣйствующее законодательство не разрѣшаетъ этого вопроса вообще, а только постановляетъ въ одномъ частномъ случаѣ, и именно въ случаѣ недостатка мѣстъ противъ шкиперскихъ документовъ, руководствоваться коносаментомъ или фактурою, а въ случаѣ неимѣнія ея, взыскивать съ корабельщика за каждое неявившееся мѣсто, какъ неизвѣстное, по 200 р. (Уст. Там. ст. 544). Этотъ размѣръ взысканія за неизвѣстныя мѣста заимствованъ нынѣдѣйствующимъ законодательствомъ изъ Морскаго Регламента 1731 года. Но, если въ 1731 г. этотъ размѣръ взысканія признавался достаточнымъ, то едва ли онъ можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ въ настоящее время, — болѣе чѣмъ чрезъ 100 лѣтъ, когда цѣнность денегъ совершенно измѣнилась.

Принимая во вниманіе, что вычислить пошлину за товары неизвѣстные совершенно невозможно, что поэтому при опредѣленіи взысканія за товары неизвѣстные не можетъ служить основаніемъ размѣръ пошлины и что въ этомъ отношеніи вообще не представляется никакихъ данныхъ, кроме историческихъ, казалось бы всего лучше удержать, какъ это дѣлаетъ и нынѣдѣйствующее законодательство, прежній, установленный въ 1731 г., размѣръ взысканія, но увеличивъ его, сообразно увеличившейся съ тѣхъ поръ цѣнности денегъ. А такъ какъ опредѣлить степень этого увеличенія точнымъ образомъ нѣтъ никакой возможности, и всякое опредѣленіе въ этомъ случаѣ было бы гадательно, то ничего больше не остается, какъ удержать ту же норму взысканія, съ незначительнымъ измѣненіемъ; напримѣръ, въ случаѣ открытія контрабанды неизвѣстнаго содержанія, но при извѣстности числа мѣстъ, взыскивать по 200 р. съ мѣста въ штрафъ и по 100 р. въ видѣ пошлины; а когда и числа мѣстъ неизвѣстно,—600 р. въ штрафъ (предположая minimum транспорта контрабандныхъ товаровъ въ 3 мѣста) и 100 р. въ видѣ пошлинъ. Конечно, подобное взысканіе

каніе произвольно и лишено того твердаго основанія, изъ котораго выведено опредѣленіе штрафовъ за контрабанду, когда предметъ ея извѣстенъ, но оно приводится здѣсь какъ примѣръ, за неимѣніемъ въ виду въ настоящее время болѣе основательнаго, и можетъ быть измѣнено по усмотрѣнію.

Въ заключеніе вопроса о наказуемости контрабанды, необходимо разсмотрѣть обстоятельства, которыя должны усиливать мѣру взысканія за контрабанду, сообразно съ общими началами уголовнаго законодательства, по которымъ эти обстоятельства, признаются увеличивающими вину преступника.

Сюда относятся:

а) Болѣшая степень умысла и обдуманности въ дѣйствіяхъ преступника.

Это обстоятельство принимается въ соображеніе и нынѣдѣйствующимъ таможеннымъ законодательствомъ, которое увеличиваетъ взысканіе за сокрытие товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ, тѣмъ, что опредѣляетъ конфискацію, не только утаенныхъ товаровъ, но и всѣхъ другихъ, находящихся въ одномъ помѣщеніи съ ними, и самаго помѣщенія, а также конфискацію экипажей и рѣчныхъ судовъ съ такими помѣщеніями; за сокрытие же товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ на кораблѣ, сверхъ общихъ взысканій за товары, опредѣляетъ взысканіе съ корабельщика въ штрафъ 100 р.

Такъ какъ сокрытие товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ дѣйствительно обнаруживаетъ большую обдуманность въ совершеніи контрабанды, то это обстоятельство необходимо вести къ усиленію общей мѣры взысканія съ лица, виновнаго въ этомъ сокрытии. Но, какъ конфискація и вообще составляетъ чрезвычайно несоразмѣрное взысканіе, а въ настоящемъ случаѣ конфискація нескрытыхъ товаровъ за сокрытие товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ представляется наказаніемъ, еще болѣе произвольнымъ и нисколько не соотвѣтствующимъ винѣ укрывателя товаровъ, то, при принятомъ выше основномъ размѣрѣ взысканія двойной пошлины, казалось бы необходимымъ, вмѣсто всѣхъ нынѣ употребляемыхъ мѣръ, подвергать виновнаго въ сокрытии товаровъ въ потаенныхъ помѣщеніяхъ, собственно за сокрытие, взысканію двойной пошлины, независимо отъ взысканія за скрытый товаръ, то есть, сверхъ взысканія, смотря по обстоятельствамъ, двойной, четверной или шестерной пошлины, кромѣ ординарной пошлины по тарифу. При этомъ полагалось бы необходимымъ установить конфискацію всѣхъ вообще

перевозочныхъ средствъ, въ которыхъ будутъ устроены особыя потайныя помѣщенія, на томъ основаніи, что подобныя средства, какъ исключительно назначенные для злонамѣренныхъ цѣлей, не должны оставаться въ частномъ владѣніи, потому что, въ противномъ случаѣ, всегда можно опасаться, что такие экипажи, суда, бочки и пр., могутъ быть снова употреблены сообразно своему назначенію.

При такой мѣрѣ устранилась бы и существующая нынѣ несоразмѣрность во взысканіи за сокрытие товаровъ въ потаенныя помѣщенія экипажей, рѣчныхъ судовъ и кораблей, изъ которыхъ экипажи и рѣчные суда, не смотря ни на какую цѣнность товаровъ, хотя бы самую ничтожную, подвергаются конфискаціи, а за потаенныя помѣщенія на корабляхъ, хотя бы сумма пошлинъ за скрытые въ нихъ товары превышала даже цѣнность самого корабля, шкиперъ подвергается взысканію лишь 100 р.

б) Высшее состояніе, званіе и степень образованности нарушителя.

Высшее состояніе, званіе и степень образованности нарушителя признается вообще за увеличивающее вину обстоятельство, только вслѣдствіе того, что этими качествами лица опредѣляется большая степень умысла ности, вслѣдствіе большаго сознанія преступности дѣянія; при контрабандѣ же вовсе нѣть нужды, ни въ высокой образованности, ни въ высокомъ состояніи для сознанія ея преступности; напротивъ того, большая степень этого сознанія скорѣе обусловливается специальностю познаній въ торговыхъ operaціяхъ, и потому казалось бы, что при контрабандѣ слѣдовало усиливать взысканія именно въ случаѣ виновности лица купеческаго званія, таможеннаго экспедитора, депутата отъ фабрикантовъ, а также шкиперовъ, управляющихъ судами, кои совершаютъ заграничное плаваніе.

Это соображеніе кажется тѣмъ болѣе справедливымъ, что всѣ эти лица, какъ специально занимающіяся торговлею, будучи обвинены въ контрабандѣ, обнаруживаютъ гораздо большую степень злоумышленности и безнравственности, чѣмъ всякое другое лицо, потому что при этомъ они, не только стремятся къ ущербу казны утайкою товаровъ отъ пошлинъ, но въ тоже время сознательно дѣйствуютъ въ подрывъ правильной торговли другихъ лицъ.

По симъ соображеніямъ, полагалось бы справедливымъ и необходимымъ, сверхъ общихъ взысканій за контрабанду, подвергать означенныхъ лицъ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ въ таможен-

номъ отношеніи или торговомъ; а именно: права отправлять или держать товары на складкѣ, перевозить ихъ транзитомъ, быть поручителями и представителями другихъ лицъ предъ таможнею и права привозить изъ-за границы товары на свое имя (что предоставлено шкиперамъ).

Сверхъ того, для успѣшнѣйшаго предотвращенія совершенія контрабанды вышеозначенными лицами, дѣйствія которыхъ въ этомъ отношеніи наиболѣе опасны, полагалось бы полезнымъ принять за правило публиковать имена означенныхъ лицъ, признанныхъ виновными въ контрабандѣ. Но такъ какъ опубликованіе разныхъ случаевъ виновности всѣхъ вообще лицъ въ проступкахъ и преступленіяхъ предоставлено и теперь усмотрѣнію административныхъ или судебныхъ мѣстъ, то, нѣ вводя публикацію, какъ наказанія, въ таможенный уставъ, помѣстить это для руководства въ инструкціяхъ чиновникамъ таможенного вѣдомства.

в) Запирательство виновного.

Это обстоятельство принимается въ настоящее время въ соображеніе только при опредѣлѣніи взысканія за контрабанду, въ случаѣ задержанія товаровъ въ пограничной чертѣ. Въ этомъ случаѣ, по 839 ст. Улож., виновный въ контрабандѣ уже въ первый разъ, сверхъ общаго взысканія, подвергается заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года.

Такъ какъ контрабанда не измѣняетъ своего свойства отъ того, гдѣ она задержана, то казалось бы, что взысканіе за упорство въ сознаніи должно быть распространено на всѣ вообще виды контрабанды при несознаніи въ виновности, а при обличеніи по суду, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ которыхъ производится споръ собственно, не о дѣйствительности нарушенія, а о томъ, что нарушеніе это было неумышленное. Въ этомъ отношеніи, согласно 142 ст. Улож. о Наказ. и на основаніи принятой у насъ постепенности наказаній, казалось бы достаточнымъ подвергать виновнаго, сверхъ денежнаго взысканія за контрабанду, тюремному заключенію на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

4. О ВЗЫСКАНИХЪ ЗА ВОДВОРЕНИЕ ЗАПРЕЩЕННЫХЪ ТОВАРОВЪ.

Нынѣдѣйствующее законодательство, при опредѣлѣніи взысканій за тайный провоз товаровъ запрещенныхъ, держится того же самаго на-

чала, какъ и при опредѣленіи взысканій за тайный провозъ товаровъ пошлинныхъ, установляя за провозъ первыхъ конфискацію товаровъ и денежное взысканіе двойной продажной цѣны.

Нельзя не признать, что конфискація товаровъ запрещенныхъ къ привозу составляетъ наказаніе совершенно справедливое и необходимое, но опредѣленіе денежнаго взысканія, соразмѣрно цѣнности запрещенного товара, не имѣеть въ настоящее время (по крайней мѣрѣ для большей части запрещенныхъ предметовъ) рациональнаго основанія. Въ самомъ дѣлѣ, возвращеніе товаровъ запрещенныхъ, какимъ бы то ни было путемъ, въ сущности не нарушаетъ ни чьихъ правъ, а представляется только дѣйствиемъ, опаснымъ для общества. Поэтому важность этого нарушенія не можетъ быть опредѣлена цѣнностю возвращенного предмета, а можетъ быть измѣрена только степенью опасности отъ нарушенія. Впрочемъ, нѣть нужды доказывать неосновательности опредѣленія взысканія за запрещенные товары двойной продажной цѣны ихъ. Довольно будетъ указать на то только, что общее правило нашего законодательства о взысканіи двойной продажной цѣны запрещенныхъ товаровъ можетъ быть примѣнено, изъ числа 15 предметовъ, запрещенныхъ къ привозу, буквально только къ двумъ предметамъ, потому что остальные 13, по закону, не могутъ быть обращены въ продажу, при чёмъ большая часть изъ нихъ подвергается истребленію, а следовательно, не только не могутъ имѣть продажной цѣны, но едва ли могутъ имѣть какую либо цѣнность.

Имѣя въ виду, что нарушеніе запрещеній по привозу и вывозу товаровъ обнаруживаются вообще покушеніе на незаконный торгъ этими товарами, казалось бы, что за нарушенія этого рода, названныя выше запрещеннымъ торгомъ, сверхъ конфискаціи товаровъ, не следовало бы вовсе опредѣлять какихъ либо особыхъ взысканій, ограничившись только опредѣленіемъ, что эти нарушенія должны повлечь за собою тѣ самыя наказанія, которыя опредѣлены уже общими уголовными законами за незаконный торгъ вообще, кроме тѣхъ случаевъ, когда за незаконный торгъ какимъ либо особымъ предметомъ привоза или отпуска опредѣлены этими же законами особыя взысканія.

Но, такъ какъ поимщики, не имѣя въ виду того денежнаго вознагражденія за преслѣдованіе запрещенного торга, какое ожидаетъ ихъ за преслѣдованіе контрабанды, не стали бы задерживать запрещенныхъ предметовъ, то запрещенный торгъ (а съ нимъ вмѣстѣ неминуемо и контрабанда) можетъ принять весьма опасные для общества размѣры. Въ предупрежденіе сего, казалось бы необходимымъ, сверхъ указан-

иных выше наказаний, подвергать виновных въ запрещенномъ торгу еще денежнымъ взысканіямъ, въ размѣрѣ, достаточномъ для вознаграждения поимчиковъ или открывателей. Въ таковыхъ видахъ и примѣняясь къ нынѣдѣйствующему законодательству (ст. 1551 и 1555 т. VI), пологалось бы установить денежные взысканія за запрещенный торгъ въ нижеиздѣйствующихъ размѣрахъ: а) за предметы, которые могутъ быть пущены въ обращеніе—двойную продажную цѣну ихъ; б) за предметы, имѣющіе или представляющіе стоимость парицательную (билеты, гербовая бумага, денежные знаки),—эту послѣднюю вдвое, и в) за предметы, которые не могутъ быть проданы,—по 2 р. за фунтъ брутто.

5) О ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА КОНТРАБАНДНЫЙ ПРОМЫСЕЛЬ.

Особый родъ преступленія, названаго нами контрабанднымъ промысломъ, составляютъ, какъ выше было опредѣлено, или повторенія контрабанды либо запрещеннаго торга, или соединеніе ихъ съ другими уголовными преступленіями, направленными къ одной и той же цѣли—успѣшнѣйшему нарушенію тарифа. Такимъ образомъ этотъ родъ преступленій есть какъ бы двойной, сложный. Отсюда прямо вытекаетъ и самый размѣръ взысканія,—тоже, какъ бы двойной: за контрабанду и запрещенный торгъ онъ долженъ оставаться тотъ же, какой принять выше за сіи преступленія, совершенныя отдельно, что и составитъ одну часть взысканія; за другую же половину контрабанднаго промысла—повтореніе нарушеній тарифа и соединеніе послѣднихъ съ другими уголовными преступленіями—можетъ опредѣлиться, или числомъ повтореній, или степенью важности уголовныхъ преступленій, смотря по закоренѣлости виновныхъ и большей опасности отъ содеянныхъ ими нарушеній. Болѣе подробное разсмотрѣніе главныхъ составныхъ частей контрабанднаго промысла отдельно можетъ привести къ опредѣленію мѣры взысканій за разные виды контрабанднаго промысла.

1) ПОВТОРЕНИЕ КОНТРАБАНДЫ ИЛИ ЗАПРЕЩЕННОГО ТОРГА.

Это обстоятельство принимается нынѣдѣйствующимъ законодательствомъ въ соображеніе только при задержаніи виновныхъ въ контрабандѣ или запрещенномъ торгу въ предѣлахъ пограничной черты и овлечетъ за собою, по 838 и 839-й ст. улож. о нак., сверхъ общаго взысканія, личное наказаніе виновнаго.

Нельзя не замѣтить, что если контрабанда или запрещенный торгъ, какъ отдельныя нарушенія, по особому значенію своему въ общественномъ мнѣніи, и не могутъ быть отнесены къ числу особенно нравственныхъ преступленій, то не такое значеніе должны имѣть они въ томъ случаѣ, когда обращаются въ постоянное занятіе, какъ бы въ ремесло. Обнаруживая не одни только корыстныя побужденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и явное неуваженіе къ законамъ, контрабандный промыселъ клонится прямо къ ослабленію всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ для огражденія общественной безопасности и пользы и къ подрыву правильной торговли. Въ особенности гибеленъ контрабандный промыселъ, когда онъ вкореняется въ таможнѣ, потому что здѣсь онъ служитъ еще источникомъ порчи нравственности таможенныхъ чиновниковъ. Не смотря однакоже на все это, нынѣдѣйствующее таможенное законодательство не содержитъ въ себѣ общихъ опредѣленій о взысканіяхъ за контрабандный промыселъ. Только по Высочайше утвержденному, 27-го октября 1857 г., мнѣнію Государственного Совѣта, разpubликованному въ указахъ Сената 19-го ноября того же года, повелѣно собственно евреевъ, проживающихъ въ 50-ти верстномъ пространствѣ отъ западной границы и изобличенныхъ въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ немъ, сверхъ другихъ взысканій за контрабанду, немедленно удалять изъ означенного пространства. А въ уложеніи о наказаніяхъ, въ статьяхъ 1189, 1190 и послѣдующихъ, опредѣлены наказанія за составленіе шаекъ или обществъ для провоза контрабанды и вообще для производства запрещенной торговли. Наказанія эти состоять въ лишеніи особыхъ правъ и преимуществъ со ссылкою на житье въ одну изъ сибирскихъ или отдаленныхъ губерній.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, что контрабандный промыселъ можетъ существовать, не въ отношеніи только одного провоза товаровъ, но также и въ отношеніи полученія и покупки товаровъ, а съ другой стороны, что контрабандный промыселъ вообще осязательнѣе всего проявляется именно въ повтореніи контрабанды или запрещенного торга, казалось бы необходимымъ: во 1 хѣ, признать вообще повтореніе контрабанды или запрещенного торга во всѣхъ ихъ видахъ за контрабандный промыселъ, и во 2-хѣ, опредѣлить вообще за контрабандный промыселъ, по примѣненію къ ст. 838-й улож., сверхъ общаго денежнаго взысканія за контрабанду или запрещенный торгъ, заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года, съ тою же постепенностью въ усиленіи взысканія, какая установлена въ 838 ст. улож., для дальнѣйшихъ повтореній тайного ввоза товаровъ.

2) СОЕДИНЕНИЕ СЪ КОНТРАБАНДОЮ ИЛИ ЗАПРЕЩЕННЫМЪ ТОРГОМЪ ДРУГИХЪ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Это обстоятельство по нынѣдѣйствующимъ законамъ влечетъ за собою, кромѣ общихъ взысканій за контрабанду и запрещенный торгъ, еще другія личныя наказанія.

Такія особыя взысканія опредѣлены: во 1-хъ, за провозъ товаровъ скопищемъ и вооруженною рукою (улож. ст. 845, 846); во 2-хъ, за фальшивое заклейменіе товаровъ, или заклейменіе ихъ по злоупотребленію (улож. ст. 847); въ 3-хъ, за провозъ товаровъ внутри Имперіи по фальшивымъ ярлыкамъ, или за прикрытие товаровъ ярлыками отъ другого транспорта, и въ 4-хъ, за дачу подкупа при задержаніи товаровъ (Т. VI уст. там. ст. 1671 примѣч. 2).

Но, между тѣмъ, нынѣдѣйствующее законодательство не причисляетъ къ разряду особенно усиленной контрабанды вывоза товаровъ изъ таможни по ярлыку подложному или выданному на другіе товары, тогда какъ въ этомъ дѣйствіи, кромѣ простой контрабанды, заключается еще и другое болѣе тяжкое нарушеніе.

Имѣя въ виду, что этого рода дѣйствія совершенно однородны съ подмѣномъ товара, казалось бы необходимымъ примѣнить къ нимъ наказанія, какъ за подлоги, опредѣленныя, по 903 ст. улож., за подмѣнѣ товаровъ.

Такимъ образомъ предполагалось бы, — за каждый изъ случаевъ контрабандного промысла, когда онъ является контрабандою или запрещеннымъ торгомъ въ соединеніи съ другими преступленіями, направленными къ той же цѣли, опредѣлить взысканіе денежное, въ обыкновенномъ принятомъ выше размѣрѣ за нарушеніе тарифа, и личное за содѣяніе другихъ уголовныхъ преступленій, примѣняясь въ семъ случаѣ къ нашему уголовному кодексу. Такъ напр., во взысканіи за тайные склады контрабандныхъ или запрещенныхъ предметовъ, сверхъ общихъ денежныхъ взысканій за сіи предметы, слѣдовало бы принять въ основаніе 1194 ст. XV т., опредѣляющую наказаніе лицамъ, принимающимъ на сохраненіе похищенное шайками имущество. Въ тѣхъ же случаяхъ, которые не только не предвидѣны нашимъ законодательствомъ (какъ напр., образованіе акціонерныхъ обществъ для страхованія контрабандныхъ предметовъ), но и непримѣнимы ни къ одной статьѣ нашего уголовнаго кодекса, слѣдовало бы постановить наказанія, примѣняясь къ законодательствамъ на этотъ предметъ иностранныхъ государствъ.

Кромѣ того, въ видахъ вища предупрежденія и пресъченія контрабанднаго промысла, полагалось бы выселеніе виновныхъ изъ пограничной черты распространить безусловно на всѣ случаи контрабанднаго промысла.

Само собою разумѣется, что запирательство виновныхъ въ преступлении, какъ обстоятельство, усиливающее степень наказанія, должно имѣть мѣсто и въ опредѣленіи наказаній за всѣ виды контрабанднаго промысла.

IV. О ВѢДОМСТВѢ ДѢЛЪ О НАРУШЕНИЯХЪ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

Въ вѣдомствѣ таможни
По нынѣдѣйствующимъ законамъ, вѣдомство дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Во 1-хъ. По ст. 1645 устава таможенаго, дѣла о наказаніяхъ лицъ, обвиняемыхъ въ тайномъ провозѣ товаровъ, именно: хозяевъ, провозителей, укрывателей, страховщиковъ и проч., вѣдаются или въ судебныхъ мѣстахъ, или въ таможняхъ. Но, кромѣ того, по 1693 ст. уст. там., рѣшеніе дѣлъ о тайнопровозимыхъ безпошлинныхъ товарахъ, представленныхъ въ городскія или земскія полиціи, представляется этимъ полиціямъ.

Во 2-хъ. Вѣдомству судебнѣхъ мѣстъ, безъ участія таможень, по 1649 ст. уст. там., подлежать дѣла о наказаніи лицъ, обвиняемыхъ въ тайномъ провозѣ товаровъ, когда обвиняемый въ семъ преступленіи можетъ, по существу падающаго на него обвиненія, подлежать наказанію личному или хотя и не можетъ оному подлежать, но если онъ, или тотъ, кого онъ укажетъ за хозяина или провозителя товаровъ, не признается въ семъ преступленіи.—Дѣла этого рода, кромѣ случаевъ, въ которыхъ, при тайномъ ввозѣ товаровъ, будетъ оказано сопротивленіе пограничной или кордонной стражѣ или мѣстной полиціи, производятся на основаніи общихъ правилъ объ уголовномъ судопроизводствѣ, съ соблюденіемъ только того, чтобы приговоры судовъ первой степени, по дѣламъ, предоставленнымъ окончательному сихъ судовъ рѣшенію, были, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, сообщаемы мѣстнымъ таможеннымъ управлѣніемъ, на соглашеніе (1752 ст.). Въ случаѣ же сопротивленія пограничной или кордонной стражѣ или полиціи, виновные судятся военнымъ судомъ (ст. 1763).

Въ 3-хъ. Вѣдомству таможень подлежать, по 1647 уст. там., дѣла о тайномъ провозѣ товаровъ, когда обвиняемый въ семъ преступленіи, по существу падающаго на него обвиненія, можетъ подлежать только одному взысканію денежному, съ конфискаціею товаровъ или безъ онай, и при томъ онъ самъ или тотъ, кого онъ укажетъ за хозяина или провозителя, признается *въ семъ преступленіи*. Но независимо отъ этого, по 1646 ст. уст. там., *рѣшеніе о конфискаціи тайно-проводимыхъ товаровъ и опредѣленіе количества денежнаго за оные взысканія при- надлежитъ во всякомъ случаѣ одному таможенному вѣдомству, хотя бы дѣло о лицѣ, обвиняемомъ въ тайномъ провозѣ, производилось въ судебныхъ мѣстахъ.*

И въ 4-хъ. По дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію таможенного вѣдомства, установлены слѣдующія инстанціи:

Низшую инстанцію составляютъ *таможни*. На нихъ возлагается обязанность и преслѣдоватъ тайный провозъ товаровъ, и производить, въ извѣстныхъ случаяхъ, слѣдствія, и постановлять по дѣламъ о тайно провозимыхъ товарахъ рѣшенія, изъ которыхъ—рѣшенія, состоявшіяся во всѣхъ таможняхъ по дѣламъ безспорнымъ о товарахъ, оцѣненныхъ не свыше 150 руб., а въ таможняхъ с. петербургской и московской по такимъ же дѣламъ о товарахъ, оцѣненныхъ не дороже 300 руб., признаются окончательными (ст. 1714, 1719, 1727, 1741).

Вторую инстанцію составляютъ *начальники таможенныхъ округовъ*, которые утверждаютъ окончательно рѣшенія таможень по безспорнымъ дѣламъ о товарахъ, по оцѣнкѣ отъ 150 до 300 руб., по дѣламъ же спорнымъ только даютъ свое мнѣніе (ст. 1726, 1742).

Третью инстанцію составляетъ *Департаментъ Внѣшней Торговли*, который, имѣя право дѣлать распоряженія о задержаніи товаровъ и производствѣ слѣдствій, рѣшить (по 3-му отдѣленію) окончательно дѣла безспорныя, не смотря ни на какую оцѣнку товаровъ, и постановлять на правѣ апелляціи (по судному отдѣленію) рѣшенія по дѣламъ спорнымъ (ст. 1729, 1736).

Четвертую инстанцію, въ дѣлахъ спорныхъ, составляетъ *Совѣтъ Министра Финансовъ*, то есть собственно Министръ Финансовъ, потому что мнѣніе Совѣта для него необязательно. — Министру Финансовъ, который также дѣлаетъ распоряженія о задержаніи товаровъ, предоставлено окончательное рѣшеніе дѣлъ, по коимъ первоначальная оцѣнка конфискованныхъ товаровъ будетъ составлять менѣе 600 руб. сер. (примѣч. къ ст. 1730 и ст. 1735).

Пятую инстанцію составляетъ *Правительствующій Сенатъ*, по 4

Департаменту, (Т. I ч. II. учр. Сен. ст. 44), въ который переносятся, по апелляциамъ, только такія дѣла, по коимъ сумма первоначальной оцѣнки конфискованныхъ товаровъ будетъ составлять не менѣе 600 руб. сер. (ст. 1735).

Входя въ разсмотрѣніе этихъ общихъ правилъ нынѣдѣйствующаго законодательства о вѣдомствѣ дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ, нельзя не убѣдиться въ слѣдующемъ:

Во 1-хъ *Правила эти явно смишиваютъ власти административную, слѣдственную и судебнью, въ противность современному движению русского законодательства.* Это обстоятельство не требуетъ доказательствъ. Довольно сказать, что, по существу этихъ правилъ, таможенное вѣдомство—вѣдомство чисто административное—является и преслѣдователемъ тайного провоза, и производителемъ слѣдствій по дѣламъ обѣ этомъ преступленіи, и, наконецъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, судомъ надъ преступниками. Въ отношеніи судебному таможенное вѣдомство является съ какой то особеною властію. Это такой судъ, который имѣеть право произнести *конфискацію имущества, какѣ бы ни было оно цѣнно*, не смотря на признаніе или непризнаніе обвиняемаго въ томъ преступленіи, за которое опредѣляется конфискація, и въ то же время *по закону*, не имѣеть права присудить виновнаго ко взысканію *самаго ничтожнаго штрафа, если виновный не согласенъ на такое взысканіе.*

Во 2-хъ. *Введенное этими правилами раздѣленіе между судомъ и таможеннымъ вѣдомствомъ спорныхъ дѣлъ, съ предоставлениемъ суду решения о денежномъ взысканіи, а таможенному вѣдомству о конфискаціи товара, совершенно неисполнимо на практикѣ.* Определеніе о конфискаціи и денежномъ взысканіи за контрабанду можетъ быть произнесено не иначе, какъ по определеніи предварительно виновности въ контрабандѣ. Но если таможенное вѣдомство опредѣлило уже конфискацію и, слѣдовательно, признало въ данномъ случаѣ виновность лица, то суду не остается никакого предмета для обсужденія, и наоборотъ. Поэтому на практикѣ статья 1649 уст. там. никогда и не исполнялась и не исполняется во всей точности. Напротивъ, по дѣламъ о такихъ товарахъ, хозяинъ которыхъ не отрекается отъ принадлежности ему товаровъ, а доказываетъ невиновность свою въ контрабандѣ, таможенное вѣдомство постановляетъ само рѣшеніе не только о конфискаціи товаровъ, но и о взысканіи пени.

Въ 3-хъ. *Правила эти явно несогласны съ общимъ духомъ нашихъ законовъ. По общему закону, никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ* (Т. X. ч. I ст. 574). Конфиска-

ція товара, все равно какъ и конфискація всякаго другаго имущества, составляетъ лишеніе права собственности. Слѣдовательно, конфискація товара, по общему закону, не можетъ быть опредѣляема ни кѣмъ другимъ, кроме суда. Правда, что понятіе о судѣ не можетъ быть связано всегда съ какимъ либо извѣстнымъ судебнымъ мѣстомъ. Для этого довольно только того, чтобы какое либо мѣсто или лицо, которому предоставлялось право решать дѣла, имѣло, если не всѣ свойства и качества суда, то хотя, по крайней мѣрѣ, одно существенное свойство суда—непричастность къ дѣлу, такъ какъ, по общему правилу, никто не можетъ быть судьею въ своемъ дѣлѣ. Но въ этомъ именно отношеніи таможенное вѣдомство, если и можетъ быть признано судомъ, то въ какихъ угодно другихъ дѣлахъ, но никакъ не въ дѣлахъ о тайномъ провозѣ товаровъ, такъ какъ по этимъ дѣламъ оно представляетъ положительно заинтересованную сторону. Если таможенное вѣдомство само и преслѣдуется контрабанду, составляющую нарушение казеннаго интереса, имъ ограждаемаго, и производить о ней слѣдствіе, и само же судить о виновности или невинности обвиняемыхъ въ нарушеніи означенаго интереса,—ибо безъ этого суда нельзя произнести и приговора о конфискаціи товара,—то очевидно, что въ сущности конфискація товара произносится таможеннымъ вѣдомствомъ безъ всякаго суда. Въ частности, если бы, несмотря на все это, и можно было предоставить хотя какое нибудь право суда таможнямъ, то, во всякомъ случаѣ, это право никакъ не можетъ быть предоставлено составляющему нынѣ, въ большей части случаевъ, окончательный судъ по дѣламъ о тайномъ провозѣ товаровъ Министерству Финансовъ; такъ какъ самое учрежденіе министерствъ имѣеть въ виду отдѣленіе власти административной отъ власти судебнай и потому въ общемъ учрежденіи министерствъ, составляющемъ основной законъ для нихъ, прямо сказано: «*никакое министерство само собою никого судить и никакихъ тяжбъ рѣшить не можетъ.*» (Т. I ч. II учреж. минист. ст. 214).

И въ 4-хъ. Установленный этими правилами порядокъ производства дѣлъ въ таможенномъ вѣдомствѣ, вместо сокращенія производства и быстрого решения дѣлъ, только замедляетъ это производство. Нѣть нужды доказывать, что учрежденіе, для решения дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ по общему порядку, пяти инстанцій, изъ которыхъ четыре суть одно и тоже таможенное вѣдомство, не можетъ способствовать быстрому движению дѣлъ. Нѣть надобности объяснять, что и эти пять инстанцій не суть единственная, а что дѣло можетъ быть преслѣдуемо еще и далѣе. Но необходимо замѣтить, что и самое раз-

дѣлениe подсудности одного и того же дѣла между судомъ и таможеннымъ вѣдомствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно дѣйствительно существуетъ не по закону только, а на самомъ дѣлѣ, ведеть часто къ соблюденію одной формальности производства и, слѣдовательно, къ бесполезной перепискѣ, замедляющей дѣло безъ всякой внутренней къ тому необходимости. Въ примѣръ довольно указать слѣдующіе случаи.

а) По дѣламъ о контрабандѣ, несоединенной съ подлогами, очевидно признаніе виновности кого либо въ контрабандѣ должно зависѣть отъ того мѣста, которому предоставлено рѣшеніе о конфискаціи товара. Нерѣдко, по произведеніи по такимъ дѣламъ слѣдствія о товарахъ, задержанныхъ у какого либо лица, непризнающаго себя хозяиномъ ихъ, слѣдствіе это передается въ судебнаго мѣста, для опредѣленія, съ кого слѣдуетъ взыскать контрабандную пеню за товары, которые таможня признаетъ контрабандными. Вслѣдствіе этого, судебная мѣста, признавая кого либо хозяиномъ товаровъ, постановляютъ приговоръ о взысканіи съ него установленной пени за контрабанду; приговоръ этотъ, по апелляціоннымъ отзывамъ, переходитъ въ высшія судебныя инстанціи и т. д., а между тѣмъ, во время производства дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, рѣшеніе таможни о конфискаціи товаровъ переходитъ, также по апелляціи, въ высшія инстанціи и, наконецъ, по окончательному рѣшенію этихъ послѣднихъ признается неправильнымъ и отменяется, съ возвращеніемъ по принадлежности товаровъ, признанныхъ не контрабандными. Съ уничтоженіемъ такимъ образомъ самого факта преступленія, приговоры судебныхъ мѣстъ о взысканіи пени за это преступленіе оказываются недѣйствительными; тогда начинается новое дѣло объ отменѣ этихъ приговоровъ. б) По дѣламъ о товарахъ, фальшиво заклейменныхъ, опредѣленіе виновности необходимо должно зависѣть отъ судебнаго мѣста. Такимъ образомъ поступается и на практикѣ. Въ этомъ случаѣ таможенное вѣдомство выжидаетъ рѣшенія суда о виновности въ фальшивомъ заклеймѣніи. Но по постановлѣніи судебнаго рѣшенія и слѣдовательно, по видимому, по совершенномъ окончаніи дѣла, въ таможенномъ вѣдомствѣ вновь начинается производство, собственно о товарахъ, во всѣхъ тѣхъ четырехъ инстанціяхъ, какія установлены для производства дѣлъ въ этомъ вѣдомствѣ.

Этими соображеніями, съ одной стороны, достаточно доказывается вся несостоятельность существующихъ нынѣ правилъ о вѣдомствѣ дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ, а съ другой, изъ нихъ вытекаютъ и самыя начала правильнаго производства дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій. Эти начала слѣдующія:

Во 1-хъ. Такъ какъ контрабанда, а равно и всѣ нарушенія таможенныхъ постановленій (за изключеніемъ нарушеній, наносящихъ излишній трудъ для таможень, и таможенно-полицейскихъ проступковъ), по существу своему, составляютъ преступленія, то очевидно, что и дѣла о нихъ должны слѣдовать въ полной мѣрѣ порядку производства дѣлъ о преступленіяхъ и, слѣдовательно, порядку *уголовного судопроизводства*. Что же касается уклоненій отъ установленного порядка, наносящихъ лишь излишній трудъ для таможень, и таможенно-полицейскихъ проступковъ, то производство въ таковыхъ случаяхъ должно слѣдовать исполнительному порядку, усвоенному дѣламъ гражданскимъ безспорнымъ, со взысканіемъ штрафовъ наравнѣ съ пошлиною.

Во 2-хъ. Такъ какъ, по общему закону, никто не можетъ быть лишенъ *безъ суда* правъ, ему принадлежащихъ, и, въ силу этого закона, никто не можетъ быть и наказанъ за преступленіе иначе, какъ по суду, то очевидно, что дѣла о контрабандѣ, запрещенномъ торговъ и контрабандномъ промыслѣ должны быть, *во всемъ своемъ составѣ*, подвѣдомы именно *уголовнымъ судамъ*.

И въ 3-хъ. Такъ какъ всѣ неисполненія таможенныхъ постановленій, или нарушаютъ казенный интересъ, охраненіе котораго лежитъ прямо на таможенномъ вѣдомствѣ, представляющемъ собою въ этомъ отношеніи казну, или же представляются опасными для этого интереса, то очевидно, что на означенномъ вѣдомствѣ должна лежать прямая и специальная обязанность по ихъ преслѣдованію, и затѣмъ это вѣдомство по дѣламъ о нарушеніяхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда, должно представлять только обвинителя или вообще заинтересованную сторону.

Изъ числа приведенныхъ трехъ основныхъ положеній, первое, что дѣла о контрабандѣ, запрещенномъ торговъ и контрабандномъ промыслѣ должны слѣдовать порядку уголовного судопроизводства, не требуетъ никакихъ поясненій; что же касается двухъ послѣднихъ положеній, то каждое изъ нихъ требуетъ особаго разсмотрѣнія.

а) *О подсудности дѣлъ о преступленіяхъ противъ таможенного устава уголовнымъ судамъ.*

По этому предмету необходимо разрѣшить слѣдующіе вопросы.

1) Не встрѣчается ли препятствія къ предоставлению сказанныхъ дѣлъ общимъ уголовнымъ судамъ, по самому существу этихъ дѣлъ,

или же со стороны казенного интереса, къ которому они прикоснены.

2) Не затруднить ли самыхъ судовъ предоставлению рѣшенію ихъ таковыхъ дѣлъ.

и 3) Какимъ именно уголовнымъ судамъ должно быть предоставлено рѣшеніе дѣлъ о преступленіяхъ противъ таможенного устава.

Изъ историческихъ свѣдѣній о нашемъ законодательствѣ по этому предмету видно: 1) что у насъ дѣла о контрабандѣ, до конца истекшаго столѣтія, не признавались какими либо особенными, необыкновенными дѣлами, которыхъ бы суды не могли рѣшать въ полномъ составѣ, а напротивъ, дѣла эти всегда подлежали вѣдомству судовъ, разумѣется сообразно съ тѣми общими началами, на которыхъ были устраиваемы тогда суды. Такъ, именно, эти дѣла сначала подлежали вѣдѣнію воеводъ и московскихъ приказовъ, до тѣхъ поръ, пока у нихъ сосредоточивалась вообще судебная власть. Потомъ, по учрежденіи специальныхъ судовъ, по каждой отдельной части въ видѣ коллегій, эти дѣла подчинены были вѣдѣнію одной изъ этихъ коллегій, именно Коммерцъ-Коллегіи. По выходѣ учрежденія же губерніяхъ, строго отдѣлившемъ власть административную отъ судебной, дѣла эти перешли въ вѣдомство общихъ судебныхъ мѣстъ. 2) Хотя съ возстановленіемъ, по указу 1796 года, Коммерцъ-Коллегіи на тѣхъ же началахъ, на которыхъ она была учреждена въ 1717 и 1724 годахъ, производство дѣлъ о контрабандѣ сосредоточено было вновь въ этой Коллегіи; но причиной этого было не какое либо неудобство, возникшее на практикѣ по производству дѣлъ о контрабандѣ, а именно только возстановленіе Коллегіи на началахъ очевидно въ то время уже несвоевременныхъ, чemu служить явнымъ доказательствомъ то, что Коммерцъ-Коллегія въ томъ же самомъ 1796 году была уничтожена, какъ учрежденіе совершенно ненужное. Собственно это обстоятельство и было причиной, какъ изъятія дѣлъ о контрабандѣ изъ вѣдомства общихъ судовъ, такъ и установленія по дѣламъ этимъ древняго апелляціоннаго производства, которое дано было этимъ дѣламъ въ то время, когда у насъ вообще не существовало еще строгаго раздѣленія порядка производства дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ. 3) По образованіи министерствъ, Коммерцъ-Коллегія рѣшительно уже не могла существовать долѣ и она дѣйствительно была уничтожена въ 1811 году, бывъ замѣнена Департаментомъ Внѣшней Торговли. Какъ при этомъ Департаментъ Внѣшней Торговли, по общему правилу о министерствахъ, не могъ производить дѣлъ судныхъ, производившихся въ Ком-

мерцъ-Коллегіи, то, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2 октября 1811 года, вслѣдствіе представленія Министра Финансовъ, образованъ былъ для производства этихъ дѣлъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія, подъ вѣдѣніемъ Департамента Внѣшней Торговли, особый временній Департаментъ Коммерцъ-Коллегіи. Между тѣмъ, по учрежденію Департамента Внѣшней Торговли, къ предметамъ вѣдомства его отнесены были, между прочимъ, и «дѣла по конфискаціи и продажѣ товаровъ», безъ объясненія, въ какомъ именно отношеніи дѣла эти подлежали разсмотрѣнію Департамента. Вслѣдствіе этого возникло тотчасъ же недоумѣніе о подсудности дѣлъ о контрабандѣ, въ томъ отношеніи, кому должны быть приносимы апелляціи на рѣшенія таможень по этимъ дѣламъ. Недоумѣніе это возникло именно по одному частному дѣлу, по которому на рѣшеніе таможни, утвержденное Департаментомъ Внѣшней Торговли, принесена была апелляція временному Департаменту Коммерцъ-Коллегіи. А это недоразумѣніе, вместо изясnenія въ надлежащемъ смыслѣ предмета вѣдомства Департамента Внѣшней Торговли, касательно «дѣлъ по конфискаціи и продажѣ товаровъ», вызвало въ 1813 году толкованіе о томъ, что дѣла по конфискаціи товаровъ вовсе не принадлежать къ разряду дѣлъ судныхъ и что они непремѣнно должны принадлежать вѣдѣнію таможень и министерства финансова. Это то толкованіе и послужило основаніемъ правилъ, изданныхъ 13 августа 1813 года, о порядкѣ производства дѣлъ о конфискаціи товаровъ, которые, войдя безъ измѣненія въ таможенный уставъ 1819 года, остались въ полной силѣ и до настоящаго времени, съ тою только разницей, что означенныя правила носили даже и самое название «объ отмѣнѣ апелляціи по дѣламъ о конфискаціи товаровъ», а впослѣдствіи времени этотъ же самый порядокъ производства дѣлъ, отмѣнявшій апелляцію, былъ ошибочно названъ *апелляціоннымъ*.

Изъ всего этого очевидно, что изъятіе у насъ изъ вѣдѣнія судебныхъ мѣстъ дѣлъ о контрабандѣ, собственно относительно конфискаціи товаровъ, не было обусловлено какими либо историческими обстоятельствами, а послѣдовало первоначально вслѣдствіе возстановленія Коммерцъ-Коллегіи, потомъ же вслѣдствіе допущенія предположенія, что дѣла о контрабандѣ не суть дѣла судныя.

Въ доказательство того, что дѣла о конфискаціи товаровъ не суть судныя, были приводимы въ 1813 году слѣдующіе доводы.

1) «Хотя дѣла по конфискаціи товаровъ во время существованія Коммерцъ-Коллегіи причислялись къ суднымъ, которая изъ таможень

переходили на установленномъ порядкѣ въ Коллегію, а чрезъ опую въ Правительствующій Сенатъ, но апелляціи случались весьма рѣдко и почти всѣ дѣла о конфискаціяхъ оканчивались решеніемъ таможень, съ утвержденія Коммерцъ-Коллегіи. Жалобы по такимъ дѣламъ на таможни происходили болѣею частію отъ поимщиковъ или открывателей запрещенныхъ или утаенныхъ отъ пошлинъ товаровъ въ разсужденіи опредѣляемаго награжденія; а хозяева товаровъ, конфискаціи присуждаемыхъ, напротивъ того, старались скрываться для избѣжанія установленной пени и сужденія».

2) «Самое существо дѣль сихъ изъемлетъ ихъ отъ порядка для тяжебныхъ или судныхъ установленнаго: подвергаются конфискаціи товары, коихъ привозѣ въ Имперію или отпускѣ запрещенѣ закономъ, также дозволенные, но утаенные отъ пошлинъ или провезенные мимо таможень. Во всякомъ случаѣ, товары находятся на лицо и запрещенные открываются при первомъ взглядѣ, а сокрытіе отъ досмотра изобличается документами, такъ что никакого затрудренія въ разрешеніи происходитъ не можетъ, а тѣмъ менѣе основательнаго противорѣчія. Встрѣчаются иногда, хотя и весьма рѣдко, недоразумѣнія въ наименованіи товара, въ такомъ случаѣ всякому предоставлено приносить жалобу высшему надъ таможнями начальству, которое назначаетъ присяжныхъ маклеровъ и другихъ свѣдущихъ въ товарахъ людей, коими недоумѣнія таковыя и разрѣшаются».

И 3) «Во всѣхъ государствахъ по дѣламъ о конфискаціи товаровъ апелляція не дозволяется».

Нельзя не замѣтить, что всѣ эти доводы проистекаютъ прямо изъ неправильнаго начала, что будто бы только тѣ дѣла могутъ быть признаны судными, по которымъ допускается апелляція, и потому разсужденія эти не могутъ быть признаны справедливыми. Въ самомъ дѣлѣ: 1) въ иностранныхъ государствахъ, по крайней мѣрѣ, въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Пруссіи и Австріи, дѣла о контрабандѣ признаются положительно судными и подлежать решенію общихъ судебныхъ мѣстъ; 2) непринесеніе кѣмъ-либо апелляціи на решеніе по дѣлу никакъ не можетъ служить доказательствомъ того, что всѣ дѣла, подобныя этому дѣлу, не суть судныя: непринесеніе апелляціи вообще есть только причина, по которой решеніе признается вступившимъ въ окончательную законную силу; 3) судныя дѣла бываютъ не одни только тяжебныя, и потому то обстоятельство, что дѣла о контрабандѣ не суть тяжебныя, не служитъ доказательствомъ того, что они не суть вовсе и судныя дѣла; и 4) такъ называемая очевидность нарушенія и

неподвѣдомственность его суду не одно и то же, да и очевидности этой по дѣламъ о конфискаціи товаровъ вовсе не существуетъ. Обстоятельство, что товаръ находится на лицо, не можетъ само по себѣ служить причиной конфискаціи товара, которой онъ подвергается не за то, что онъ находится на лицо, а за вину хозяина его; эта же вина изъ товара еще не всегда видна.

Въ заключеніе необходимо замѣтить еще и то, что предположеніе, будто дѣла о контрабандѣ не суть судныя, лучше всего опровергается самыми правилами о производствѣ дѣлъ по конфискаціи товаровъ, изданными въ 1813 году, такъ какъ правила эти, будучи основаны именно на этомъ предположеніи, опредѣлили на самомъ дѣлѣ порядокъ производства дѣлъ о контрабандѣ до такой степени судный, что онъ, не смотря на заглавіе означенныхъ правилъ «*обѣ отмѣнѣ апелляцій по дѣламъ о конфискаціи товаровъ*», впослѣдствіи на практикѣ, а затѣмъ и въ законодательствѣ, получилъ даже и название апелляціоннаго.

Противъ предположенія о предоставлениі дѣлъ о контрабандѣ вѣдомству судовъ, приводятся еще возраженія съ практической точки зрењія. Но эти возраженія также не выдерживаютъ никакой критики. А именно.

Первое возраженіе состоитъ въ томъ, будто для рѣшенія дѣлъ о контрабандѣ необходимо знать товаровѣдѣніе, а отъ общихъ судовъ нельзя ожидать познаній въ этомъ предметѣ, составляющемъ специальность таможень. Нельзя не замѣтить, что это возраженіе проистекаетъ собственно изъ нѣправильнаго взгляда на существо дѣлъ о контрабандѣ и на сущность судебнаго производства. Знать товаровѣдѣніе необходимо только для определенія пошлинъ съ товаровъ; но, при рѣшеніи дѣлъ о контрабандѣ, главный вопросъ состоитъ не въ томъ, какой пошлины подлежали товары, а собственно въ томъ, обнаруживается ли по этому дѣлу вина въ контрабандѣ. Въ этомъ же отношеніи товаръ служить только поличнымъ, то есть, только уликою въ преступленіи. Нѣть сомнѣнія въ томъ, что для силы этой улики необходимо бывать, но не всегда, а въ нѣкоторыхъ только случаяхъ, разрѣшать вопросы и о происхожденіи товаровъ. Но въ этомъ вопросѣ таможенное вѣдомство представляется точно такимъ же специалистомъ, какъ и судъ: вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только чрезъ свидѣтельство знающихъ людей или экспертовъ. Удостовѣреніе же экспертовъ есть не болѣе, какъ только одно изъ судебныхъ доказательствъ, которое можетъ быть принято въ основаніе рѣшенія не прежде, какъ по предварительномъ

определениі его значенія и силы. А въ этомъ то отношеніи, въ опредѣленіи силы доказательствъ, таможенное вѣдомство вовсе не можетъ быть признано специалистомъ. Напротивъ, это опредѣленіе составляетъ чистую специальность судебныхъ мѣстъ.

Второе возраженіе состоить въ томъ, будто дѣла о контрабандѣ должны принадлежать всегда тому мѣсту, которое управляетъ таможнею, потому что усиленіе надзора за тайнымъ провозомъ, способы къ открытію и прекращенію, по мѣрѣ возможности, этихъ злоупотребленій зависятъ единственно отъ распоряженій того мѣста и чиновниковъ, ему подчиненныхъ. Это объясненіе совершенно справедливо, но оно доказываетъ совершенно не то, что хотѣли имъ доказать. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣла о контрабандѣ должны принадлежать таможенному вѣдомству, потому что ему принадлежитъ надзоръ по этому предмету и у него въ рукахъ есть способы и средства къ открытію злоупотребленія. Но это-то и доказываетъ, что таможенное вѣдомство обязано предупреждать и пресѣкать контрабанду и, слѣдовательно, должно въ дѣлахъ о контрабандѣ исполнять роль полиціи, но отнюдь не суда, потому что судъ надъ преступленіемъ со стороны того самого вѣдомства, которое обязано преслѣдовать и открывать преступленіе, есть не судъ, а самоуправство, такъ какъ, кто же можетъ поручиться, что преслѣдователь нарушенія самъ исполнилъ всѣ свои обязанности.

Третье возраженіе основано на разсужденіи, что съ производствомъ дѣлъ о контрабандѣ судомъ необходимо связана медленность въ решеніи дѣлъ, а прямымъ слѣдствиемъ медленности должны быть убытки для казны отъ порчи товаровъ и задержаніе выдачи награды поимщикамъ, отъ чего можетъ ослабиться ихъ усердіе къ открытію контрабанды. Это возраженіе относится собственно не къ праву суда на рѣшеніе дѣлъ о контрабандѣ, а къ несовершенству существующаго порядка судебнoprizводства и, еще болѣе, къ несовершенству нынѣшнихъ правилъ о наградахъ открывателямъ контрабанды. Впрочемъ, нельзя не замѣтить здѣсь: а) что возраженіе о медленности производства дѣлъ въ судахъ, при предпринимаемыхъ мѣрахъ къ преобразованію судебной части, упадаетъ само собой; б) что и существующій нынѣ порядокъ производства дѣлъ въ таможенномъ вѣдомствѣ, самъ по себѣ, не отличается особеною послѣшнотю. Лучшимъ доказательствомъ тому служатъ существующія въ этомъ вѣдомствѣ четыре судебнія инстанціи. Затѣмъ при производствѣ дѣлъ въ таможенномъ вѣдомствѣ медленность производства суда не только не устраняется, а еще болѣе становится тягостною отъ того обстоятельства,

что эта медленность въ судѣ происходить собственно безъ дарованія суда и, слѣдовательно, происходит совершенно напрасно; в) что быстрота производства желательна только тогда, когда съ этой быстротой связано и правосудіе, то есть, совершенно безпристрастный взглядъ на дѣло и предоставление подсудимому средствъ ограждать себя предъ закономъ. Но, при решеніи дѣлъ о контрабандѣ въ таможенномъ вѣдомствѣ, невозможно ожидать ни того, ни другаго, такъ какъ вѣдомство это, по своему положенію, естественно составляеть въ дѣлахъ этихъ заинтересованную сторону; наконецъ г) что, какъ бы ни было быстро таможенное производство, оно, во всякомъ случаѣ, находится пынѣ весьма часто въ зависимости отъ суда, какъ обѣ этомъ объяснено выше. А при такихъ обстоятельствахъ производство дѣлъ судомъ еще болѣе усложняется начатіемъ, послѣ совершеннаго окончанія дѣла въ судѣ, новой процедуры таможеннаго производства, и наоборотъ.

Вопросъ о томъ, предоставление вѣдомству судовъ дѣлъ о контрабандѣ не затруднить ли самыя судебныя мѣста, можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ только статистическими свѣдѣніями о числѣ контрабандныхъ дѣлъ. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить, что изъ числа дѣлъ о контрабандѣ въ настоящее время большая часть также передается на разсмотрѣніе судовъ, въ томъ или другомъ отношеніи, и что поэтому при разрѣшеніи вышеозначенаго вопроса необходимо имѣть въ виду исключительно только тѣ дѣла, которыя пынѣ вовсе не подвергаются судебному разсмотрѣнію, то есть, именно только часть дѣлъ, поступающихъ пынѣ на разсмотрѣніе Департамента Внѣшней Торговли по судному отдѣленію. Изъ статистическихъ свѣдѣній за 4 года, 1858—1861, видно, что въ теченіе этихъ четырехъ лѣтъ поступило въ Департаментъ по судному отдѣленію конфискаціонныхъ дѣлъ всего только 405, что изъ числа этихъ 405 дѣлъ, по 203 дѣламъ товары освобождены отъ конфискаціи и обращено къ судебному производству 55 дѣлъ, а затѣмъ собственно таможеннымъ вѣдомствомъ, безъ участія суда, въ теченіе 4 лѣтъ конфискованы были товары только по 147 дѣламъ. Слѣдовательно, очевидно, что отъ предоставленія вѣдомству судовъ дѣлъ о контрабандѣ во всемъ составѣ можно было бы ожидать увеличенія числа этихъ дѣлъ въ судахъ, среднимъ числомъ, не болѣе, какъ на 37 дѣлъ ежегодно по всей *Rossiи*, а такое число дѣлъ не можетъ быть признано обременительнымъ для судовъ. На самомъ же дѣлѣ, при установлѣніи порядка производства, при которомъ бы предоставлялось таможенному вѣдомству преслѣдовать судомъ только лицъ, обвиняемыхъ въ контрабандѣ, запрещенномъ торгу и контрабандномъ

промыслъ, число дѣлъ въ судахъ должно значительно уменьшиться противъ нынѣшняго, потому что, во 1-хъ, изъ числа 37 дѣлъ, ежегодно разрѣшаемыхъ, среднимъ числомъ, по Судному Отдѣленію Департамента, конфискацію товаровъ, весьма значительная часть должна быть отнесена не къ контрабанднымъ, такъ какъ по нимъ произносится нынѣ конфискація не по убѣжденію, что нарушеніе правилъ было умышленное, а только по буквѣ закона, и во 2-хъ, изъ числа таможенныхъ дѣлъ, поступающихъ нынѣ на разсмотрѣніе судовъ, большая часть вовсе не была бы передаваема въ суды, такъ какъ нынѣ, при существующемъ порядкѣ слѣдственного производства, передаются въ судъ всѣ вообще дѣла, по которымъ производились слѣдствія, не смотря на то, имѣются ли въ виду виновные въ контрабандѣ или не имѣются; со введеніемъ же предполагаемаго обвинительнаго процесса, всѣ дѣла, по которымъ виновныхъ не обнаружено, или же не предвидится возможности доказать вины подозрѣваемыхъ, вовсе не будутъ вноситься въ судебнаго мѣста.

Вопросъ о томъ, какимъ именно судамъ должны быть подвѣдомы дѣла о преступленіяхъ противъ устава таможеннаго, не требуетъ особыго разрѣшенія,—они должны быть подвѣдомы общимъ судебнѣмъ мѣстамъ, которымъ предоставленъ судъ уголовный. Въ этомъ отношеніи необходимо замѣтить только, что, согласно современному движенію нашего законодательства, необходимо предоставить разсмотрѣнію общихъ судовъ всѣ вообще дѣла обѣ этихъ преступленіяхъ, не исключая и дѣлъ о контрабандирахъ, оказавшихъ сопротивленіе пограничной или кордонной стражѣ или же полиціи и которые судятся нынѣ военнымъ судомъ.

б) *O правахъ таможеннаго вѣдомства по производству дѣлъ о контрабандѣ.*

Преслѣдованіе виновныхъ въ преступленіяхъ, кроме нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, частныхъ преступленій, производится вообще правительствомъ.

Въ этомъ отношеніи, въ настоящее время, существуютъ у насъ слѣдующія общія правила:

1) На полицію возлагается, сверхъ предупрежденія и пресѣченія преступленій, производство предварительныхъ дознаній о преступленіяхъ дѣйствительно совершонныхъ.

и 2) Производство слѣдствій, какъ предварительныхъ, такъ и формальныхъ, возлагается на судебныхъ слѣдователей.

По таможеннымъ законамъ, обязанность предупрежденія и пресѣченія преступленія контрабанды возлагается собственно на таможенное вѣдомство, которое въ предѣлахъ государства, ему предоставленныхъ, имѣть въ этомъ отношеніи всѣ права и обязанности полиціи и имѣть всѣ средства, какъ къ предупрежденію этого преступленія, такъ и къ производству дознаній о преступленіяхъ дѣйствительно совершонныхъ.

Но контрабанда есть преступленіе, въ существѣ своемъ нарушающее ту отрасль казеннаго интереса, которая исключительно ввѣрена таможенному вѣдомству. Поэтому, естественно, по отношенію къ этому преступленію таможенному вѣдомству должна принадлежать вполнѣ и власть обвинительная, съ правомъ представлять собою на судѣ заинтересованную сторону. Слѣдовательно, преслѣдованіе контрабанды должно принадлежать вполнѣ таможенному вѣдомству, которое должно соединять въ себѣ по дѣламъ о контрабандѣ и власть полиціи, и власть обвинительную. Здѣсь представляется одинъ только вопросъ, возникающій изъ особенныхъ свойствъ нарушеній таможенныхъ постановлений, именно о томъ, въ какихъ случаяхъ таможенное вѣдомство можетъ оставлять эти нарушенія безъ судебнаго преслѣдованія.

Въ этомъ отношеніи нужно замѣтить:

1) Что разсмотрѣнію суда, въ порядке уголовнаго производства, подлежитъ только вопросъ о *виновности* въ преступленіи. Поэтому, само собой разумѣется, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ на лицо ни виновнаго, ни подозрѣваемаго, или же не предвидится возможности доказать вины послѣдняго, дѣла не могутъ подлежать вѣдѣнію суда. Въ этихъ случаяхъ дѣла должны кончаться въ самомъ таможенномъ вѣдомствѣ.

и 2) Хотя, по коренному закону, никто не можетъ быть безъ суда признанъ виновнымъ въ преступленіи, если бы онъ и сознавался въ этомъ, но такъ какъ первоначальное взысканіе за контрабанду есть денежное, а ни у кого нельзя отнять права заплатить деньги по добровольному согласію, то, въ видахъ сокращенія судебнаго производства, которое, при добровольномъ согласіи на уплату штрафа, представляло бы только одну формальность, необходимо предоставить таможенному вѣдомству не переносить въ судъ дѣль о нарушеніяхъ таможенныхъ правилъ, когда виновный сознался и согласился добровольно внести установленное по закону взысканіе, если, впрочемъ, онъ

не подлежитъ, кромѣ этого взысканія, какой либо личной отвѣтственности. На основаніи этого послѣдняго соображенія, дѣла о запрещенномъ торгѣ и контрабандномъ промыслѣ, какъ заключающія нарушенія не одного только казеннаго интереса, но спокойствія, здравія и пр. цѣлаго государства, и вмѣстѣ съ тѣмъ влекущія, сверхъ денежнаго взысканія, личную отвѣтственность, должны быть непремѣнно переносимы въ судъ, хотя бы виновные и сознались въ своихъ преступленіяхъ и заплатили денежные штрафы. Вслѣдствіе этого же соображенія, дѣла о контрабандѣ, влекущія за собою для извѣстныхъ лицъ или сословій, кромѣ денежной, и личную отвѣтственность, точно также, при сознаніи виновныхъ и уплатѣ ими штрафовъ, должны быть передаваемы на обсужденіе надлежащаго судебнаго мѣста.

Но относительно права прекращенія дѣлъ въ таможенномъ вѣдомствѣ, необходимо сдѣлать слѣдующія точнѣйшія опредѣленія.

1) Такъ какъ вопросъ о виновности, при совершенномъ отсутствіи подозрѣваемыхъ въ томъ лицъ, не можетъ имѣть мѣста, то и прекращеніе такого рода дѣлъ, казалось бы, слѣдовало предоставить вполнѣ таможнямъ, безъ всякаго ограниченія.

2) Вопросъ о томъ, достаточны ли поводы къ обвиненію для представления судомъ лица подозрѣваемаго, не можетъ быть, въ предупрежденіе послабленій, предоставленъ вполнѣ разрешенію таможень. Въ этомъ отношеніи, казалось бы полезнымъ предоставить таможнямъ право прекращать, по недостаточности поводовъ къ обвиненію, дѣла, по которымъ взысканіе, въ случаѣ обвиненія, не превышало бы извѣстной суммы,—по дѣламъ же, по которымъ взысканіе превышаетъ эту сумму, право прекращенія предоставить только высшему таможенному начальству, которое и въ настоящее время имѣетъ право, не только прекращать дѣла, но даже и освобождать отъ конфискаціи контрабандные товары на всякую сумму.

V. О ПОВОДАХЪ КЪ НАЧАТИЮ ДѢЛЪ О НАРУШЕНИЯХЪ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Нынѣ дѣйствующее законодательство опредѣляетъ поводы только къ начатію дѣлъ о тайномъ провозѣ товаровъ.

Въ статьѣ 1660 уст. там. объяснено: «поводы къ начатію слѣдствія о тайномъ провозѣ товаровъ суть: 1) доносы, 2) открытие контрабанды таможнею при досмотрѣ въ пакгаузахъ, на корабль, судахъ и въ транспортахъ и 3) задержаніе въ таможень, при провозѣ или переносѣ чрезъ границу, при нагружкѣ на корабли и суда и при накладкѣ на возы, а также открытие тайнопровезенныхъ товаровъ въ домахъ, амбарамъ, лавкахъ и т. п.»

Эта статья VI тома, какъ видно изъ находящейся подъ нею ссылки, основана на § 383 устава 1819 года. Но этотъ § опредѣлялъ собственно, не поводы къ начатію слѣдствія, а именно то, «*гдѣ* могутъ быть открываемы тайно провезенные товары», и былъ изложенъ слѣдующимъ образомъ: «тайно провозимые изъ-за границы товары могутъ быть открываемы при досмотрахъ въ пакгаузахъ, въ корабляхъ и транспортахъ, задерживаемы при провозѣ или проносѣ чрезъ границу и открываемы въ домахъ, амбарамъ и лавкахъ по доносамъ, или же при установленномъ свидѣтельствѣ».

Отсюда очевидно, что вышеприведенная 1660 ст. VI тома составляетъ неудачную передѣлку, искажающую смыслъ того закона, на которомъ она основана и который рассматривалъ доносъ только какъ поводъ къ обыску для открытия поличного.

И дѣйствительно, по духу нынѣ дѣйствующаго таможеннаго законодательства, должно признать поводомъ къ начатію слѣдствія, не доносы, какъ сказано въ этой статьѣ, но, съ одной стороны, открытие поличного,

то есть такъ называемыхъ тайно провозимыхъ товаровъ, такъ какъ въ ст. 1667 именно сказано, что доносъ не принимается и слѣдствіе не производится о такихъ товарахъ, коихъ уже нѣтъ на лицо, а съ другой стороны, обнаруживающеся въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ таможенныхъ документовъ нарушеніе установленныхъ правилъ, какъ это видно изъ ст. 814 и 920 уст. там., опредѣляющихъ взысканіе за товары, вывезенные изъ таможни безъ ярлыка или подмѣненные въ таможнѣ, хотя бы самыхъ товаровъ не было уже на лицо.

Имѣя въ виду такой смыслъ нашего законодательства, необходимо разсмотрѣть, можетъ ли бытьдержанъ существующей нынѣ порядокъ.

Законъ о непроизводствѣ слѣдствій о такихъ товарахъ, коихъ уже нѣтъ на лицо, имѣетъ историческое происхожденіе.

1). Правило это явилось у насъ въ то время, когда за контрабанду не полагалось никакихъ взысканій, кроме конфискаціи товаровъ, и когда притомъ въ уголовномъ судопроизводствѣ было принято общее начало, по которому не допускалось обвиненія въ преступленіи безъ сознанія самого преступника или же безъ открытия поличного.

2). Главнымъ поводомъ къ выражению этого правила въ видѣ закона въ началѣ XVIII столѣтія послужило множество ложныхъ доносовъ о контрабандѣ, возбужденныхъ искусственнымъ привлечениемъ со стороны самого правительства доносчиковъ о контрабандѣ, по случаю усиленія ея при переходѣ отъ свободной торговли къ покровительственной системѣ.

Обѣ эти причины не существуютъ въ настоящее время, а слѣдовательно и къ удержанію подобнаго правила нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что при предположемой замѣнѣ конфискаціи товаровъ денежнѣмъ взысканіемъ за контрабанду, существованіе или несуществованіе на лицо товаровъ, въ случаѣ доказанного нарушенія, не можетъ имѣть никакого влиянія на дѣло. При такомъ началѣ, самый контрабандный товаръ можетъ составлять только личное, то есть улику въ преступленіи; но, при существующихъ началахъ судопроизводства, открытие поличного не составляетъ единственного доказательства для обвиненія, а напротивъ, поличное, само по себѣ, безъ другихъ уликъ, въ большей части случаевъ, даже и не составляетъ никакого доказательства.

По этимъ соображеніямъ, казалось бы необходимымъ допустить преслѣдованіе виновныхъ еї контрабандѣ во всѣхъ безъ изъятія случаѣхъ, когда представляются къ этому достаточные поводы, безъ всякого отношенія къ тому, на лицо ли контрабандный товаръ, или нѣтъ.

Необходимость такого определения подтверждается еще и темъ, что при ограничении права преслѣдовать контрабанду, если нѣтъ на лицо самимъ товаровъ, оказывается совершенно невозможнымъ допустить преслѣдованіе нѣкоторыхъ видовъ контрабандного промысла; потому что, чѣмъ ловче контрабандиръ и чѣмъ привычнѣе онъ къ своему промыслу, тѣмъ лучше онъ будетъ скрывать предметъ своего преступленія и слѣдовательно всегда будетъ оставаться непаказаннымъ; и кроме того, цѣлый рядъ преступленій противъ таможенного устава, о которыхъ нынѣ действующее законодательство умалчиваетъ, но которые должны быть непремѣнно преслѣдуемы, совершаются такимъ образомъ, что они очевидны и безъ присутствія контрабандного товара,— это — общества для вдоворенія и страхованія контрабандныхъ товаровъ.

Допустивъ это начало, необходимо установить, что слѣдствія и по дѣламъ о нарушеніяхъ таможенныхъ правилъ могутъ быть начинаемы неиначе, какъ по поводамъ, указаннымъ въ общихъ уголовныхъ законахъ.

Перечислять всѣ эти поводы было бы излишне. Но такъ какъ въ числѣ ихъ находятся, между прочимъ, доносы, о которыхъ въ таможенномъ уставѣ заключаются нѣкоторыя особыя определенія, то здѣсь необходимо разсмотрѣть, нужно ли въ дѣлахъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій удержать всѣ эти определенія.

Къ такимъ особымъ определеніямъ принадлежать:

Во 1) Правило 1661 ст. там. уст., по которому «*всякій, кому известно, что въ какомъ либо мѣстѣ находятся, или скрыты, или провозятся товары, безъ платежа пошлинъ или запрещенные, долженъ о томъ донести.*»

И во 2) Правило 1666 и 1667 ст. о представлениіи, при подачѣ доноса, обезпеченія.

Оба эти правила несогласны съ общими уголовными законами. Изъ нихъ первое явно смѣшиваетъ доносы съ извѣстами и совершенно парализируется послѣднимъ, потому что нельзя согласить требованія объ обязанности *всякого* доносить, съ требованіемъ о представлениіи при доносѣ обезпеченія.

Требованіе же отъ доносчика обезпеченія само собой уничтожается, во 1-хъ, тѣмъ, что законъ при этомъ вовсе не опредѣляетъ, да и не можетъ опредѣлить, размѣра обезпеченія, и во 2-хъ, тѣмъ, что законъ все таки допускаетъ изслѣдованіе и по доносамъ, ни чѣмъ необезпеченіемъ, такъ какъ онъ предоставляетъ начальству надъ таможнями и поліціи производить изслѣдованіе по негласному указанію.

Отсюда видно, что существующее нынѣ правило о представлениі доносителями обезпеченія составляетъ одну простую форму, которая на практикѣ почти никогда и не исполняется. Обращаясь къ духу и къ историческому происхожденію закона о представлениі обезпеченія, нельзя не замѣтить, что въ основаніи его лежитъ собственно только предотвращеніе возможности ложныхъ доносовъ къ убытку и разоренію тѣхъ лицъ, на которыхъ эти доносы подаются. Но самое вѣрное средство для предупрежденія этого обстоятельства составляетъ, не представленіе доносителемъ въ обезпеченіе своего доноса какой-либо произвольной суммы, а именно опредѣленіе подверженія ложныхъ доносчиковъ наказанію и отвѣтственности всѣмъ ихъ имуществомъ предъ лицомъ ими оклеветаннымъ. А въ этомъ отношеніи является необходимость не столько въ представлениі какой либо суммы къ обезпеченію доноса, сколько въ обезпеченіи личности доносителя, то есть въ извѣстности его. Поэтому полагалось бы необходимымъ, отмѣнивъ существующее нынѣ правило о представлениі доносителями о контрабандѣ обезпеченія, распространить на этихъ доносителей общія правила о доносахъ, которые будутъ постановлены въ новыхъ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

VI. О НАЗНАЧЕНИИ И РАСПРЕДѢЛЕНИИ ДЕНЕГЪ, ВЗЫСКИВАЕМЫХЪ ВЪ ШТРАФЪ СЪ ВИНОВНЫХЪ ВЪ НАРУШЕНИЯХЪ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

Денежные взыскания за нарушения таможенныхъ постановлений имѣютъ, по нынѣ действующему уставу, различное назначеніе, смотря по роду и характеру самаго нарушения. Эти взысканія поступаютъ, частію въ награду доносчикамъ и открывателямъ, частію же въ государственную казну, причемъ эта послѣдняя часть распредѣляется по разнымъ, существующимъ нынѣ, впрочемъ, только для счета, капиталамъ таможенного и некоторыхъ другихъ вѣдомствъ. Эта двоякость назначенія и будетъ служить основаніемъ порядка изложенія настоящаго отдѣла общихъ соображеній.

О НАГРАДАХЪ ЗА ОТКРЫТИЕ НАРУШЕНИЙ ТАМОЖЕННАГО УСТАВА.

Наука уголовного права безусловно осуждаетъ всѣ вообще штрафы въ пользу доносчиковъ и открывателей преступлений, признавая такие штрафы безнравственными. Нельзя отвергать, что и назначеніе штрафовъ въ пользу доносчиковъ или открывателей таможенныхъ преступлений также точно не соответствуетъ требованіямъ нравственности и составляетъ, строго говоря, зло. Однако же это зло неизбѣжно и необходимо, какъ одно изъ средствъ къ прекращенію другаго большаго зла,— нарушенія тарифа.

По особому своему свойству, эти нарушения представляютъ большія удобства для скрытия слѣдовъ, такъ что, можно положительно сказать, въ большей части случаевъ они могутъ быть раскрыты не иначе, какъ при содѣйствіи частныхъ лицъ.

Но это содѣйствіе въ общественномъ мнѣніи считается постыднымъ и потому его нельзя ожидать изъ однихъ только чисто нравственныхъ побужденій.

Конечно, этого нельзя сказать о тѣхъ случаяхъ, когда открытие производится должностными лицами таможенного вѣдомства, которые, уже по долгу службы, обязаны пресекать и открывать нарушенія устава, охраненіе которого имъ ввѣрено. Однакоже и въ этомъ отношеніи нельзя не принять въ соображеніе, что таможенная служба вообще не вполнѣ пользуется должнымъ уваженіемъ въ обществѣ, что чиновники таможенного вѣдомства получаютъ содержаніе крайне незначительное, не обеспечивающее даже ихъ существованія и еще болѣе несопрѣимѣрное съ количествомъ и свойствомъ лежащаго на нихъ труда, и что при такихъ обстоятельствахъ легко возможно покушеніе къ нарушенію долга службы, тѣмъ болѣе, что, при участіи въ какомъ либо таможенномъ нарушеніи должностныхъ лицъ, обнаружить слѣды его очень трудно и часто даже положительно невозможно. Имѣя все это въ виду, нельзя не убѣдиться, что и должностныхъ лицъ таможенного вѣдомства можно побудить къ ревностному преслѣдованію преступленій таможенного устава, только заинтересовавъ ихъ вещественными выгодами.

Существуетъ мнѣніе, которое, допуская выдачу наградъ за открытие таможенныхъ нарушеній по формальнымъ доносамъ и вообще при содѣйствіи частныхъ лицъ, требуетъ, чтобы, въ случаѣ открытия нарушенія должностными лицами таможенного вѣдомства, штрафы причисляемы были къ особымъ капиталамъ, съ назначеніемъ ихъ въ награду усерднѣйшимъ, по усмотрѣнію начальства. Это мнѣніе, принятое отчасти и некоторыми изъ иностранныхъ законодательствъ, едва ли имѣетъ твердое основаніе. Оно проистекаетъ собственно изъ понятія о безнравственности обращенія штрафовъ въ пользу открывателей преступленія. Но, если законодательство желаетъ держаться строгихъ началъ нравственности, то оно должно *вовсе* не допускать наградъ, безъ всячаго раздѣленія задержателей на усердныхъ просто, или усерднѣйшихъ, или же вовсе не усердныхъ. Усердіе въ видахъ приобрѣтенія корысти нисколько не дѣлается нравственнѣе собственно отъ степени усердія. Затѣмъ, назначеніе должностнымъ лицамъ таможенного вѣдомства наградъ за раскрытие таможенныхъ преступленій, не въ опредѣленномъ размѣрѣ, а собственно по усмотрѣнію начальства, въ сущности составляетъ неболѣе, какъ благовидный обходъ на словахъ того начала, которое удерживается на самомъ дѣлѣ. А законъ, прибѣгающій къ замаскированію какихъ либо началъ, въ видахъ неумѣстнаго соблюденія требо-

ваний нравственности, вообще не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Такое замаскированіе можетъ возбуждать скорѣе неуваженіе къ закону, чѣмъ увѣренность въ его святости, такъ какъ сокрытие, въ видахъ нравственныхъ, чего-либо имѣющагося въ немъ, прямо обнаруживаетъ сознаніе самаго закона въ безнравственности скрываемаго имъ начала. Въ настоящемъ случаѣ прибегать къ подобному маскированію нѣтъ нужды, тѣмъ болѣе, что, какъ сказано выше, назначеніе наградъ открывателямъ преступленій, хотя и составляетъ въ сущности нравственное зло, но должно быть признано зломъ совершенно необходимымъ и неизбѣжнымъ, въ видахъ самой же нравственности, какъ зло наименѣшее. Въ силу этихъ соображеній, полагалось бы необходимымъ установить и въ пользу должностныхъ лицъ таможеннаго вѣдомства извѣстныя награды за открытия таможенныхъ нарушеній.

Цѣль, съ которой назначаются награды за раскрытие нарушеній тарифа, можетъ быть достигнута только тогда, во первыхъ, когда эти награды представляютъ открывателю большую выгоду, въ сравненіи съ тою, какую онъ могъ бы получить въ случаѣ сокрытия имъ преступленія, во вторыхъ, когда величина награды, хотя приблизительно, напередъ известна открывателямъ, и въ третьихъ, когда награда выдается, по возможности, немедленно. О каждомъ изъ этихъ условій будетъ сказано отдельно. Но, предварительно, необходимо замѣтить, что въ ряду нарушеній, проступковъ и преступленій противъ таможеннаго устава не мало есть такихъ, которые открываются какъ бы сами собою, не требуютъ для приведенія ихъ въ извѣстность никакой со стороны открывателей дѣятельности; таковы напр. отходъ корабля безъ паспорта, несходство товаровъ съ грузовыми документами, неправильности въ написаніи документовъ и проч. и проч. Хотя такія нарушенія и открываются какъ бы сами собою, а потому чиновники, замѣтившіе ихъ, казалось бы, не должны получать за бдительность свою,—что составляетъ одну изъ ихъ прямыхъ обязанностей,—никакой награды, но, принимая во вниманіе, что многія изъ упомянутыхъ нарушеній, при отсутствіи надзора со стороны служащихъ или по стачкѣ ихъ съ нарушителями, легко могутъ и не открыться, представляется настоятельная необходимость въ награжденіи чиновниковъ за открытие и такого рода нарушеній. Впрочемъ, награда эта должна слѣдовать особому порядку, въ уваженіе того, что подобные открытия, если это можно только назвать открытиями, дѣлаются цѣлымъ составомъ таможни. Здѣсь необходимо имѣть въ виду ту истину, что денежные штрафы, за какія бы то ни было нарушенія за-

кона, не могут служить источникомъ государственного дохода, о чёмъ, впрочемъ, подробно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Въ большей части иностранныхъ государствъ такие штрафы обращаются не въ доходы казны, а на какія либо полезныя учрежденія, или въ пользу судей, чиновниковъ — администраторовъ и разныхъ учрежденій, для нихъ или семействъ ихъ установленныхъ. Такъ, напр., во Франціи штрафы и пени извѣстнаго рода поступаютъ въ эмеритальную кассу морского вѣдомства.

На семь основаній, признавалось бы необходимымъ принять и въ нашемъ законодательствѣ за правило, что извѣстная часть взысканій за вышеозначенные проступки и преступленія, остающаяся за выдачею награды открывателямъ, — каковая награда во всякомъ случаѣ необходима (что подробно мотивировано ниже), — должна поступать не въ казенные сборы, а въ такое учрежденіе, которое было бы установлено исключительно въ видахъ обезпеченія чиновниковъ таможеннаго вѣдомства и ихъ семействъ.

A. Размѣръ наградъ.

Выше было изложено *), что нынѣ дѣйствующее законодательство дѣлить всѣ нарушенія по таможенной части на двѣ категории: тайный провозъ товаровъ и нарушение правилъ, установленныхъ для привоза и вывоза товаровъ. А потому здѣсь слѣдовало бы разсмотретьъ, въ какихъ размѣрахъ полагаются дѣйствующимъ закономъ награды по каждому изъ сихъ родовъ нарушеній. Но какъ несостоятельность этой системы дѣленія подробно доказана выше и въ замѣнѣ ея предполагается принять другую, то, для строгой послѣдовательности, необходимо разсмотретьъ, въ какой мѣрѣ вознаграждается таможеннымъ уставомъ открытие каждого рода нарушеній, именно: несоблюденіе таможенныхъ обрядностей, таможенно-полицейские проступки, контрабанда, запрещенный торгъ и контрабандный промыселъ. При этомъ нельзя не замѣтить: 1) что некоторые изъ этихъ видовъ нарушеній таможеннаго закона вовсе не предвидѣны дѣйствующимъ уставомъ, а потому въ немъ не можетъ быть и рѣчи о наградахъ за открытие такихъ видовъ нарушеній (несоблюденіе таможенныхъ обрядностей, наносящее излишній трудъ для таможенъ, и контрабандный промыселъ) и 2) что относительно распределенія денегъ, поступающихъ за несоблюденіе таможен-

*) См. стр. 14 общихъ соображеній.

ныхъ обрядностей, должно быть сказано отдельно, такъ какъ деньги эти, не имѣя характера штрафа, не могутъ, следовательно, имѣть и значенія награды. Такимъ образомъ остается подвергнуть разсмотрѣнію установленныя въ дѣйствующемъ уставѣ награды за открытие: 1) таможенно-полицейскихъ проступковъ, 2) контрабанды и 3) запрещенного торга.

1. По таможенно-полицейскимъ проступкамъ.

По ст. 1808 уст. там., за открытие или задержаніе безпошлинныхъ товаровъ, подвергаемыхъ конфискаціи, открывателямъ выдается въ награду половина вырученныхъ за товары денегъ; а за открытие такихъ безпошлинныхъ товаровъ, за неправильное водвореніе коихъ взыскивается штрафъ въ размѣрѣ 10 или 25% съ дѣны, выдаются эти штрафы сполна (ст. 1809). Этими статьями ограничиваются всѣ постановленія нынѣ дѣйствующаго законодательства о наградахъ открывателямъ такихъ нарушеній устава, которыя разматриваются настоящимъ проектомъ какъ таможенно-полицейские проступки. Изъ этихъ статей видно, что нашъ таможенный законъ не допускаетъ награды за открытие такого рода проступковъ, за которые взыскивается или аксиденція, или опредѣленный денежный штрафъ, какъ бы предполагая, что въ такихъ случаяхъ не можетъ быть и открывателей. Такое предположеніе не выдерживаетъ критики, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что некоторые нарушенія таможенныхъ правилъ, установленныхъ для привоза и вывоза товаровъ, караемыя опредѣленными денежными штрафами (аксиденціи), могутъ сдѣлаться известными только при содѣйствіи открывателей. Для примѣра достаточно указать здѣсь: уклоненіе отъ пути, предназначенаго для слѣдованія съ товарами, транзитными и отправляемыми на складку, неуказаніе шкиперомъ всѣхъ имѣющихся въ корабль или суднѣ потаенныхъ помѣщеній, не открытыхъ при досмотрѣ корабельнымъ смотрителемъ, и пр., и пр. Не заинтересовавъ денежными выгодами, не всегда можно ожидать содѣйствія въ открытии такого рода проступковъ, а потому, въ видахъ пресеченія послѣднихъ, должно допустить выдачу наградъ и въ подобныхъ случаяхъ.

Выше было сказано, что между таможенными нарушеніями, есть рядъ такихъ, которыя открываются безъ особаго содѣйствія, какъ бы сами собою. Такого рода нарушенія занимаютъ весьма большое мѣсто въ числѣ таможенно-полицейскихъ проступковъ, которые распадаются, такимъ образомъ, на двѣ категоріи: проступки первой категоріи отли-

чаются тѣмъ существеннымъ признакомъ, что открытие ихъ допускаетъ возможность, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и необходимость, содѣйствія частныхъ или должностныхъ лицъ, сопряженного съ особою со стороны ихъ дѣятельностію; проступки же второй категоріи исключаютъ эту необходимость и даже возможность.

При опредѣлениі размѣра наградъ за открытие проступковъ первой категоріи, необходимо имѣть въ виду уже высказанное прежде начало, что различные денежные штрафы и взысканія за преступленія не должны составлять источника казеннаго дохода. Это начало указываетъ и самый размѣръ вознагражденія за открытие проступковъ, то есть, что всѣ штрафы сполна должны идти въ пользу открывателей. Такое вознагражденіе будетъ имѣть прямымъ послѣдствіемъ своимъ исполненіе требованій таможеннаго устава, а слѣдовательно и увеличеніе казеннаго дохода, въ видѣ пошлиннаго сбора.

Что же касается второй категоріи таможенно-полицейскихъ проступковъ, т. е. обнаруживающихся безъ посредства и содѣйствія открывателей, то, по настоящему, здѣсь не могло бы быть и рѣчи о размѣрѣ наградъ, ибо самыя награды, по строгой справедливости, не должны бы имѣть здѣсь мѣста. Но, принимая во вниманіе, что и такого рода проступки могутъ быть скрыты или неоткрыты, какъ по стачкѣ съ виновными, такъ и по небрежности, и имѣя въ виду, что ревностное исполненіе долга службы можетъ быть поощряемо въ большей части случаевъ лишь денежными наградами, полагалось бы, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, и за обнаруженіе проступковъ второй категоріи отчислять половину изъ штрафовъ, взыскиваемыхъ съ виновныхъ, въ пользу всего состава той таможни, гдѣ известное нарушение совершился или обнаружится.

Изъ этого правила должны быть, впрочемъ, исключены тѣ случаи, когда какое либо нарушеніе этой послѣдней категоріи будетъ скрыто (по стачкѣ) или не открыто (по небрежности или недоразумѣнію), а впослѣдствіи кѣмъ либо изъ постороннихъ лицъ или чиновъ таможеннаго вѣдомства совершеніе онаго будетъ доказано; въ этомъ случаѣ открыватели должны бы получать вознагражденіе, въ размѣрѣ предполагаемомъ для наградъ по открытію нарушеній первой категоріи.

2. По контрабандѣ.

Суммы, поступающія по дѣламъ о контрабандѣ, распредѣляются по нашимъ законамъ различно, смотря не только по роду товаровъ, но иногда и по мѣсту задержанія.

Основаниемъ различія въ распределеніи денегъ, вырученыхъ отъ продажи товаровъ, смотря по мѣсту задержанія, послужило предположеніе, что при задержаніи товаровъ въ таможень возможны злоупотребленія, состоящія въ томъ, что провозители могутъ сами предъявлять свои товары въ таможню, какъ бы задержанные при тайномъ возвращеніи другими лицами, а потомъ, пріобрѣтая эти товары съ аукціона въ таможнѣ по низкимъ цѣнамъ и получая, сверхъ того, награду изъ вырученной отъ продажи суммы, тѣмъ самыемъ могутъ достигать свободнаго возвращенія пошлинныхъ товаровъ, за уплатою пошлины ниже опредѣленной по тарифу, такъ какъ въ прежнее время, особенно при дѣйствіи высокихъ тарифовъ, отъ продажи товаровъ большею частию не выручалось даже слѣдующей за нихъ пошлины, а по существовавшимъ тогда и дѣйствующимъ до нынѣ правиламъ, изъ вырученной суммы обращалось въ пошлину не болѣе одной трети. Это то предположеніе и было причиной, что, по нашимъ законамъ, изъ суммы, вырученой отъ продажи товаровъ, при задержаніи въ таможень, назначены меньшія награды, чѣмъ при задержаніи въ таможняхъ. Такое же различіе сохранено и при распределеніи денегъ, поступающихъ въ пепю, но уже совершенно безъ всякаго основанія.

Такимъ образомъ, размѣръ награды за открытие контрабанды опредѣляется по нашимъ законамъ слѣдующій:

По ст. 1810, при открытии въ таможенной черты тайно провезенныхъ иностранныхъ товаровъ, поимщикамъ или задержателямъ выдаются всѣ вырученныя деньги, за вычетомъ: одной трети въ пошлину, расходовъ по перевозкѣ и продажѣ и 20% въ доходъ казны отъ конфискованныхъ товаровъ, который прежде составлялъ капиталъ Департамента Внѣшней Торговли отъ конфискованныхъ товаровъ.

По ст. 1811, при открытии такихъ же товаровъ въ чертѣ таможни, вычтываются только пошлина и расходы.

По ст. 1814, изъ поступающихъ въ пепю денегъ за открытый въ чертѣ таможни тайный провозъ иностранныхъ товаровъ, выдается открывателямъ 80%; а за пойманній въ черты таможенной—50%.

По ст. 1816, за открытие тайного вывоза товаровъ, открывателямъ выдается 80% изъ четверной пошлины *).

*) Нынѣшній таможенный уставъ здѣсь же говорить и о наградахъ за поимку неправильно возвращаемыхъ безпошлинныхъ товаровъ, но обѣ нихъ уже сказано выше, въ отдѣлѣ таможенно-полицейскихъ проступковъ, такъ какъ и самыя нарушенія этого рода, по существу своему, рассматриваются настоящимъ проектомъ въ этомъ отдѣлѣ.

Изъ этихъ правилъ сдѣланы исключенія только для картъ, книгъ и для товаровъ, утаиваемыхъ отъ карантиннаго очищенія; въ этихъ случаяхъ открывателямъ выдаются сполна всѣ деньги, взыскиваемыя съ виновныхъ.

Такое распределеніе наградъ за контрабанду совершенно неосновательно и не достигаетъ своей цѣли, такъ какъ награды, въ большей части случаевъ, незначительны, выдаются поздно, а иногда, даже и вовсе не выдаются, напримѣръ въ случаѣ несоблюденія поимщиками требованій закона; почему открывателямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выгоднѣе скрыть преступленіе по стачкѣ съ виновными, чѣмъ открыть таковое. Поэтому необходимо установить новый размѣръ награды за открытие контрабанды, тѣмъ болѣе, что предполагаемая настоящимъ проектомъ взысканія за контрабанду совершенно иная, въ сравненіи съ установленными въ нынѣ-дѣйствующихъ таможенныхъ законахъ.

Относительно размѣра этихъ наградъ необходимо различать два главныхъ случая, именно: когда открыто не только преступленіе, но и виновные, или когда открыты одни только предметы преступленія, то есть контрабандные товары.

Въ первомъ случаѣ подозрѣніе къ задержателямъ въ стачкѣ ихъ съ виновными не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ виновные во всякомъ случаѣ обязаны заплатить сумму болѣе пошлины, слѣдующей съ нихъ по закону, и отвѣтствуютъ въ платежѣ этой суммы не одними только контрабандными товарами, а всѣмъ имуществомъ своимъ и даже личностю.

Во второмъ случаѣ задержатели могутъ быть заподозрѣны въ томъ, что они, или нарочно упустили виновныхъ въ контрабандѣ, или же представили свои собственные товары, въ надеждѣ съ выгодою получить ихъ обратно. Оба эти предположенія возможны даже и тогда, когда задержатели указали на участовавшихъ въ контрабандѣ, но не могли доказать дѣйствительной виновности этихъ лицъ.

Эти соображенія указываютъ на необходимость назначать задержателямъ контрабанды различную награду, смотря по тому, открыты ли при этомъ виновные, или нѣтъ.

Въ первомъ случаѣ награда за товары пошлинные никогда не должна быть менѣе причитающейся за нихъ пошлины, а по возможности должна даже превышать ее, иначе открыватели могутъ имѣть болѣе побужденій скрыть контрабанду, по стачкѣ съ виновными.

Поэтому казалось бы необходимымъ, при открытии контрабанды, съ обнаружениемъ виновныхъ, руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Въ случаѣ поступленія съ виновнаго въ контрабандѣ всего штрафа сполна, назначать въ награду открывателямъ: при взысканіи съ виновнаго шестерной или четверной пошлины — половину, то есть тройную или двойную пошлину, при взысканіи же только двойной пошлины — три четверти, то есть полторную пошлину.

2) Въ случаѣ несостоятельности виновнаго къ платежу всего слѣдующаго съ него штрафа, выдавать сполна всю сумму, поступившую съ него собственно въ штрафъ (за исключеніемъ пошлины за товаръ), но не свыше однакоже приведенного размѣра половины или трехъ четвертей всего взысканія.

и 3) Если сумма, поступившая съ виновнаго несостоятельнаго къ платежу даже и части взысканія, будетъ менѣе ординарной пошлины за самый контрабандный товаръ, то недостающее количество денегъ уплачивать задержателямъ изъ казенныхъ суммъ, такъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не могли получить менѣе ординарной пошлины.

Во второмъ случаѣ, когда открываются только предметы контрабанды, но не имѣется въ виду виновныхъ въ этомъ преступлени, сомнѣнія о возможности злоупотребленій со стороны задержателей могли бы быть устранины постановленіемъ, что за контрабандный товаръ во всякомъ случаѣ должна поступать въ казну сполна вся пошлина и что награда можетъ быть выдаваема только изъ цѣнности товаровъ, остающейся за уплатою пошлины, и при томъ такъ, чтобы эта награда не могла превышать размѣра самой пошлины. Но это общее правило не можетъ быть принято безусловно, такъ какъ цѣнность многихъ товаровъ не соответствуетъ определенной съ нихъ пошлине и не рѣдко оказывается ниже послѣдней, а въ такомъ случаѣ, при поимкѣ товаровъ высокопошлинныхъ, задержатели вовсе были бы лишены награды.

Имѣя это въ виду, казалось бы полезнымъ, при открытии однихъ только контрабандныхъ товаровъ, поступать слѣдующимъ образомъ:

1) Въ случаѣ конфискаціи контрабандныхъ товаровъ, по неимѣнію въ виду виновныхъ въ контрабандѣ, уплачивать изъ цѣнности товара пошлину въ казну и затѣмъ остающуюся сумму, не свыше однако же одной пошлины, выдавать въ награду.

и 2) Въ случаѣ недостаточности товаровъ для уплаты полной пошлины, выдавать въ награду задержателямъ изъ казенныхъ денегъ сумму, равную только половинѣ оценки товаровъ, не принимая въ соображеніе пошлины.

3) *По запрещенному торгу.*

Постановлениа нынѣ дѣйствующаго законодательства о наградахъ за открытія тайного провоза запрещенныхъ товаровъ заключаются въ слѣдующемъ.

Въ награду открывателямъ провоза запрещенныхъ товаровъ, пойманыхъ внѣ таможенной черты, выдается 40% цѣнности оныхъ, за вычетомъ расходовъ по перевозкѣ и продажѣ (ст. 1812); за открытие же таковыхъ товаровъ въ чертѣ таможни—50%, съ тѣмъ же вычетомъ (ст. 1813). Тотъ же размѣръ установленъ для наградъ изъ стоимости запрещенныхъ отпускныхъ товаровъ и для наградъ изъ пени, поступающей за товары запрещенные, какъ отпускные, такъ и иностранные (ст. 1814).

При обзорѣ нынѣ дѣйствующихъ взысканій за тайный провозъ запрещенныхъ товаровъ, замѣчено было, что нѣкоторые изъ сихъ товаровъ не имѣютъ никакой продажной цѣнности, потому что подлежать, или истребленію, или передачѣ въ разныя казенные вѣдомства; слѣдовательно, открыватели провоза такихъ товаровъ не получаютъ никакой награды.

Нѣть надобности распространяться о томъ, что это правило не можетъ быть терпимо и что, послѣ вышесказаннаго, сама собою ясна необходимость вознагражденія всякаго открытія запрещенного торга, какими бы предметами онъ не производился; но какъ, и при установлениіи новыхъ взысканій за этотъ родъ преступленія, нѣкоторые изъ запрещенныхъ предметовъ все таки не могутъ имѣть продажной цѣнности, то и награжденіе за открытие ихъ должно слѣдовать особому порядку. Такимъ образомъ, относительно размѣра наградъ, запрещенные товары слѣдуетъ раздѣлить на три вида: 1) на предметы, которые могутъ быть пущены въ обращеніе и, слѣдовательно, могутъ имѣть продажную цѣнность, 2) на предметы нарицательной стоимости и 3) на предметы, подлежащіе истребленію, а потому не имѣющіе цѣнности.

Съ другой стороны, нынѣ дѣйствующее законодательство не различаетъ, при опредѣленіи наградъ за запрещенный торгъ, случаевъ открытія этого преступленія вмѣстѣ съ виновными въ немъ, или безъ обнаруженія послѣднихъ. Между тѣмъ такое различіе необходимо, такъ какъ, по изложеннымъ выше (о наградахъ за контрабанду) соображеніямъ, размѣръ награды въ томъ и другомъ случаѣ не можетъ быть одинаковъ, а именно, въ первомъ случаѣ награда должна быть гораздо большая, чѣмъ въ послѣднемъ.

Выше было замѣчено, что контрабанда и запрещенный торгъ въ существѣ своемъ однородны,—они нарушаютъ тарифъ, слѣдовательно, и награда открывателямъ того и другаго преступленія должна быть, по возможности, уравнена во всѣхъ случаяхъ, т. е., какъ при открытии преступленія съ обнаружениемъ виновныхъ въ немъ, такъ и безъ обнаружения послѣднихъ. Такого уравненія можно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, когда задержанные запрещенные предметы имѣютъ такую же продажную стоимость, какъ и контрабандные.

Такимъ образомъ полагалось бы справедливымъ и сообразнымъ цѣли уничтоженія запрещенного торга постановить, относительно награды открывателямъ запрещенного торга, слѣдующія правила.

Прежде, согласно принятой системѣ, слѣдуетъ разсмотрѣть виды запрещенного торга, открываемаго вмѣстѣ съ виновными въ опомъ. Въ этомъ случаѣ не можетъ явиться подозрѣнія, о предъявленіи въ таможню собственныхъ предметовъ для водворенія ихъ вопреки запрещенію; слѣдовательно, награда должна быть назначаема въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ случаѣ открытия или задержанія однихъ только предметовъ преступленія, и, какъ за открытие контрабанды вмѣстѣ съ контрабандирами полагается выдавать половину взыскиваемыхъ штрафовъ, слѣдовало-бы за открытие запрещенного торга съ обнаружениемъ виновныхъ назначать въ награду половину взыскиваемыхъ съ послѣднихъ штрафовъ и, кромѣ того, всю вырученную чрезъ продажу задержанныхъ предметовъ сумму, если предметы эти могутъ быть проданы. Послѣднее вознагражденіе,—изъ стоимости предметовъ,—казалось бы необходимымъ установить потому, что иначе открыватели запрещенного торга получали бы гораздо меньшее вознагражденіе, чѣмъ открыватели и поимщики контрабанды, такъ какъ взысканія за послѣднюю съ виновныхъ, вслѣдствіе предположаемой отмѣны конфискаціи задерживаемыхъ у нихъ предметовъ, полагается установить въ гораздо значительнѣйшемъ размѣрѣ, чѣмъ взысканія съ виновныхъ въ запрещенномъ торгѣ, предметы котораго, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, слѣдуетъ конфисковать во всякомъ случаѣ; а также и потому, что, въ случаѣ несостоятельности виновнаго въ запрещенномъ торгѣ къ платежу всего штрафа, открыватели должны довольствоваться лишь этою наградою, которая имъ должна слѣдовать во всякомъ случаѣ, какъ наименьшій размѣръ, соответствующій ординарной пошлине за открытие контрабанды. Что же касается предметовъ запрещенного торга, которые не могутъ быть пущены въ обращеніе, то за открытие ихъ слѣдовало бы вознаграждать поимщиковъ точно также, какъ и за первые, съ тою

лишь разницею, что когда, въ случаѣ несостоятельности виновныхъ, въ штрафъ поступить менѣе половины опредѣленнаго по закону взысканія, необходимо недостающее до сей половины количество денегъ выдавать открывателямъ изъ казны. Наконецъ, при открытіи виновныхъ въ запрещенномъ торгѣ предметами номинальной стоимости, въ вознагражденіи открывателей изъ штрафныхъ денегъ слѣдовало бы поступать точно также, какъ и при вознагражденіи за открытіе предметовъ, которые могутъ быть проданы; относительно же вознагражденія изъ стоимости сихъ предметовъ слѣдовало бы, предварительно назначенія этихъ предметовъ въ продажу, предлагать самые предметы открывателямъ. Но, такъ какъ всѣ эти предметы раздѣляются на два вида,—имѣющіе право врученняго обращенія и не имѣющіе этого права, то необходимо установить, что послѣдніе могутъ быть проданы или оставлены открывателями за собою только подъ условіемъ обратнаго вывоза ихъ за границу, подъ присмотромъ таможни. Предоставленіе открывателямъ и задержателямъ права оставлять за собою предметы этой категоріи казалось бы необходимымъ допустить по тѣмъ соображеніямъ, что въ нѣкоторыхъ таможняхъ, особенно вдали отъ центровъ народонаселенія, покупатели могутъ или вовсе не явиться, или явиться въ такомъ незначительномъ числѣ, что предметы или совсѣмъ не продадутся, или продадутся слишкомъ дешево, а слѣдовательно, задержатели не будутъ вознаграждены, чѣмъ противно принятымъ, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, началамъ.

При открытіи запрещенныхъ предметовъ, безъ обнаруженія виновныхъ въ ихъ провозѣ, возможны со стороны открывателей тѣ же самыя злоупотребленія, какъ и при открытіи контрабанды (указанныя въ общихъ соображеніяхъ о наградѣ за открытіе контрабандныхъ товаровъ безъ провозителей), а потому, при установленіи размѣра награды за таковыя открытія, слѣдуетъ руководствоваться одними и тѣми же мотивами. Вслѣдствіе этого, полагалось бы справедливымъ: во 1-хъ, въ случаѣ открытія запрещенныхъ предметовъ, которые могутъ быть проданы, назначать въ награду открывателямъ лишь половину вырученныхъ чрезъ продажу денегъ; во 2-хъ, въ случаѣ задержанія предметовъ, имѣющихъ или продажную цѣну, или номинальную стоимость, но подлежащихъ въ то же время передачѣ въ разныя вѣдомства, каковы напр. оружіе, порохъ, низкопробныя серебрянныя или золотыя издѣлія, гербовая бумага и др.,—назначать въ награду открывателямъ сумму денегъ, равную или стоимости предметовъ, по опредѣленію того вѣдомства, или нарицательной ихъ цѣнѣ; въ 3-хъ, если задержанные

предметы подлежать истреблению, (напр. грибы, постели, соблазнительные фигуры, негодные к употреблению медицинские припасы), то въ этомъ случаѣ нельзя определить общей нормы награды, такъ какъ каждый предметъ, имѣя различную стоимость, или нанося своимъ водворенiemъ большую или меньшую опасность обществу, долженъ влечь за его открытие различное вознагражденіе. Остаются еще тѣ предметы, ввозъ или вывозъ которыхъ запрещенъ особыми уставами различныхъ вѣдомствъ и за открытие которыхъ назначены тѣми же уставами особыя награды. Не имѣя права касаться постановленій этихъ уставовъ, необходимо оставить и тотъ же размѣръ награды. Въ примѣрѣ можно привести игральныя карты, въ уставѣ о сборѣ за которыхъ определены особыя награды за открытие ввоза иностранныхъ картъ.

4) По контрабандному промыслу.

Контрабандный промыселъ, какъ особый видъ таможенного преступленія, появляется впервые лишь въ настоящемъ проектѣ. Въ дѣйствующемъ законодательствѣ встрѣчаются только намеки на него, а потому, говоря о наградахъ за открытие этого преступленія, слѣдуетъ ограничиться, по необходимости, изложеніемъ тѣхъ мотивовъ, въ уваженіе которыхъ признавалось бы полезнымъ или необходимымъ определить тотъ или другой размѣръ награды.

Контрабандный промыселъ преступленіе сложное. Онъ есть, какъ уже определено выше, или повтореніе нарушеній тарифа, или соединеніе сихъ нарушеній съ другими уголовными преступленіями. Эта сложность преступленія и даетъ мѣрило къ определенію награды за открытие контрабандного промысла.

Такимъ образомъ, когда открывается контрабандный промыселъ съ предметами преступленія—контрабандными или запрещенными товарами,—то, сверхъ награды въ предположенномъ размѣрѣ за открытие послѣднихъ, признавалось бы необходимымъ установить особое вознагражденіе собственно за открытие контрабандного промысла, когда, само собою разумѣется, за это преступленіе предположено денежное взысканіе, независимое отъ штрафовъ за открытие предметовъ преступленія. Что же касается самаго размѣра этого послѣдняго вознагражденія, то, примѣняясь къ тому, что открывателямъ или задержателямъ запрещенныхъ предметовъ, не имѣющихъ продажной цѣнности, пологается выдавать половину установленныхъ за провозъ оныхъ штрафовъ, казалось бы справедливымъ и открывателямъ контрабандного

промысла выдавать половину штрафовъ, взыскиваемыхъ за таковое преступленіе. Такъ, напримѣръ, открывателямъ общества для противозаконнаго водворенія товаровъ слѣдовало бы выдавать, сверхъ награды, слѣдующей за найденные у общества товары, еще 50% изъ конфискуемаго у него основнаго капитала и изъ штрафовъ съ директоровъ, членовъ правленія и другихъ должностныхъ лицъ общества.

Б. Распредѣленіе награды между участниками въ открытии.

Распредѣленіе награды между участниками въ открытии должно быть, конечно, основано на степени участія каждого изъ нихъ въ задержаніи или открытии того или другаго нарушенія. Открытия могутъ быть производимы или случайно, или по особому распоряженію, какъ частными лицами, такъ и должностными. Въ первомъ случаѣ участіе каждого изъ открывателей совершенно и одинаково необходимо, а во второмъ главное участіе принадлежитъ распорядителю открытия или задержанія. Поэтому въ распредѣленіи денегъ признавалось бы необходимымъ поступать слѣдующимъ образомъ: въ первомъ случаѣ назначать всѣмъ участвующимъ въ открытии награду по ровной части, въ послѣднемъ—отдѣлять собственно въ пользу распорядителей не менѣе двухъ третей всей наградной суммы. При этомъ, имѣя въ виду, что таможенное вѣдомство не въ правѣ разбирать споры и притязанія частныхъ лицъ между собою, необходимо установить, что права открывателей на награду, въ случаѣ ихъ спора, разбираются судебнѣмъ порядкомъ, помимо таможеннаго вѣдомства, при чёмъ, само собою разумѣется, судебному разсмотрѣнію подлежать и споры, о размѣрѣ награды, между должностными и частными лицами.

В. Время выдачи наградъ.

Одно изъ условій достижениія цѣли наградъ составляетъ немедленная ихъ выдача. Это условіе можетъ быть исполнено только при быстротѣ производства таможенныхъ дѣлъ и при устраненіи разныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ нынѣ скорому удовлетворенію открывателей и доносчиковъ.

Не касаясь здѣсь первого обстоятельства, нельзя не замѣтить, что существующее нынѣ въ нашемъ законодательствѣ правило, о лишеніи поимщиковъ награды за разныя упущенія ихъ при задержаніи, составляетъ на практикѣ одну изъ главныхъ причинъ несвоевременного

удовлетворенія поимщиковъ, такъ какъ при этомъ всякой оговоръ со стороны виновнаго въ таможенномъ преступленіи лица противъ открывателей, отсрочиваетъ удовлетвореніе послѣднихъ на неопределѣленное время. Но, такъ какъ за упущенія при задержаніи всякаго преступленія задержатели подвергаются особымъ взысканіямъ, то и казалось бы необходимымъ установить: во первыхъ, что награда поимщикамъ должна быть выдаваема во всякомъ случаѣ, и что они никогда не могутъ быть лишены ея, за упущенія же или злоупотребленія подвергаются суду и общимъ взысканіямъ; и во вторыхъ, что награда, въ наименьшемъ определенномъ размѣрѣ, выдается задержателямъ немедленно изъ казенныхъ денегъ, не ожидая поступленія съ виновнаго взысканія, и что только окончательное удовлетвореніе поимщиковъ можетъ быть отложено до совершенного окончанія дѣла.

НАЗНАЧЕНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СУММЪ, ВЪ НАГРАДУ НЕПОСТУПАЮЩИХЪ.

Часть взысканій, остающаяся за выдачею награды открывателямъ, а равно и всѣ штрафы (аксиденціи), изъ которыхъ вовсе не выдается награды, обращаются, по нынѣ действующему законодательству, въ различные казенные капиталы. Эти капиталы суть:

1) Общая государственная казна, въ которую поступаютъ пошлины съ конфискуемыхъ привозныхъ и отпускныхъ пошлинныхъ товаровъ, аксиденціи и всѣ другіе штрафы, за исключеніемъ контрабандной пени.

2) Капиталъ на пенсіи таможенныx чиновниковъ и капиталъ дляувѣчныхъ, въ которые отчисляется 20% изъ всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ по конфискаціоннымъ дѣламъ, кромѣ денегъ, вырученыхъ отъ продажи пошлинныхъ товаровъ привозныхъ, задержанныхъ въ чертѣ таможни, и суммъ, поступающихъ въ штрафъ за укрывательство контрабандныхъ товаровъ.

3) Капиталъ Департамента Внѣшней Торговли отъ конфискованныхъ товаровъ, въ который поступаютъ: а) изъ суммъ отъ продажи пошлинныхъ привозныхъ товаровъ, но только задержанныхъ внѣ таможень, 20%; б) изъ суммъ отъ продажи запрещенныхъ товаровъ, въ случаѣ задержанія внѣ таможень, 40%, а при задержаніи внутри таможень—30%; в) также 30% изъ пени, поступающей вообще за запрещенные товары, а за товары пошлинные только привозные и притомъ исключительно лишь въ случаѣ задержанія внѣ таможень; г)

50% изъ денегъ, вырученыхъ за конфискованные безпошлинные товары, и д) всѣ сполна суммы, взыскиваемыя въ штрафъ за укрывательство товаровъ.—Этотъ послѣдній капиталъ существуетъ въ настоящее время лишь номинально, только для счета. Съ реформою въ нашемъ государственномъ счетоводствѣ, его замѣнила сумма, отпускаемая въ распоряженіе Департамента Внѣшней Торговли на всѣ расходы по открытію и задержанію контрабанды. Самое название этого капитала измѣнено: такъ какъ онъ пересталъ быть принадлежностью Департамента Внѣшней Торговли, а сдѣлался однимъ изъ источниковъ общаго государственного дохода, то и получилъ название »дохода казны отъ конфискованныхъ товаровъ» (см. продолженіе 1863 г. къ Св. Зак., по VI тому).

Нѣсколько разъ было уже высказано выше, что денежные штрафы не должны служить источникомъ государственныхъ доходовъ; иначе правительству, которое обязано заботиться объ увеличеніи и расширеніи послѣднихъ, пришлось бы съ умысломъ, въ экономическихъ расчетахъ, стараться объ умноженіи числа преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою денежная взысканія. Само собою разумѣется, такого положенія допустить нельзя, а слѣдовательно и въ правильно организованномъ государственномъ хозяйствѣ не должно быть такихъ доходныхъ статей, какъ штрафы и пени,—это источникъ большой, не имѣющей права на существование.

Такимъ образомъ установленное нашимъ законодательствомъ обращеніе взысканій въ пользу казны, не только не имѣть прочнаго основанія, но ниже всякой критики; а потому нужно обратиться къ изысканію того, какъ слѣдовало бы поступать съ деньгами, остающимися отъ взысканій за выдачею наградъ задержателямъ.

Въ иностранныхъ государствахъ денежные штрафы, за выдачею наградъ открывателямъ и т. п.,—гдѣ это можетъ имѣть мѣсто,—идутъ большему частію въ пользу того учрежденія или вѣдомства, которымъ они взыскиваются или на которое возложено охраненіе нарушенаго закона. Такъ, во Франціи всѣ штрафы и конфискаціи за несоблюденіе морскихъ законовъ и регламентовъ обращаются въ пользу морской инвалидной эмеритальной кассы.

Нѣть надобности особенно распространяться, какъ о незначительности получаемаго таможенными чиновниками содержанія, такъ и о томъ невыгодномъ положеніи, которое таможенное вѣдомство занимаетъ въ общественномъ мнѣніи,—это всѣмъ известно. Правительство обязано уничтожить такое ложное положеніе одного изъ своихъ органовъ, чого

можетъ достигнуть, только улучшивъ содержаніе чиновниковъ и заявивъ къ нимъ, какъ къ своимъ агентамъ, болѣе довѣрія, чѣмъ нынѣ. Агенты коммерческихъ домовъ пользуются со стороны послѣднихъ громаднымъ довѣріемъ и получаютъ большое вознагражденіе, которое увеличивается по долговременности служенія и по мѣрѣ увеличенія доходовъ дома. По большей части, такие агенты, кроме пологаемаго имъ жалованья, получаютъ еще извѣстные проценты съ чистаго дохода по предпріятію, которому они служатъ; будучи, такимъ образомъ, заинтересованы въ успѣхѣ послѣдняго, они, само собою разумѣется, являются и болѣе дѣятельными, и болѣе усердными.

Учрежденіе таможенъ имѣть главнѣйше финансовую цѣль — сборъ таможенныхъ пошлинъ, а потому и чиновники, завѣдующіе и занимающіеся этимъ сборомъ, должны быть рассматриваемы, по преимуществу, какъ коммерческие агенты правительства; слѣдовательно, должны бы быть поставлены въ то же положеніе, относительно вознагражденія, какъ и агенты торговыхъ домовъ. Заинтересованные, такимъ образомъ, въ цифре пошлиннаго сбора, таможенные чиновники были бы вполнѣ честны, дѣятельны и предпріимчивы. Получая же теперь крайне скудное содержаніе, наибольшая часть котораго, въ видѣ процентныхъ денегъ и годовыхъ наградъ, выдается въ продолжительные сроки, тогда какъ жизнь требуетъ издержекъ ежедневныхъ, и не имѣя въ виду улучшенія своего положенія честнымъ путемъ, какъ бы они не были дѣятельны по службѣ, чиновники, весьма естественно, равнодушно относятся, какъ къ успѣху таможеннаго сбора, такъ и къ преслѣдованію тѣхъ нарушеній, за открытие которыхъ не положено по закону никакого вознагражденія. Для уничтоженія такого вреднаго, по своимъ послѣдствіямъ для общественной нравственности, и даже для самыхъ интересовъ казны, положенія чиновниковъ, представляется самымъ дѣйствительнымъ средствомъ учрежденіе эмеритуры таможеннаго вѣдомства.— Для доказательства справедливости сказаннаго, обратимся къ исторіи нашего законодательства; она представляетъ намъ слѣдующіе факты. Указами 24 июня 1811 г. и 30 мая 1817 г., было постановлено отчислять ежегодно со всего таможеннаго дохода 5%, изъ коихъ 4% обращать на награжденіе таможенныхъ чиновниковъ, а 1% на составленіе пенсионнаго для нихъ капитала. При этомъ таможенный доходъ составлялъ:

Въ 1817 году	10.406,000	руб.
» 1818 »	11.148,000	»
» 1819 »	11.847,000	»

Изданнымъ въ этомъ послѣднемъ году, таможеннымъ уставомъ по европейской торговлѣ опредѣлено было отчислять въ пользу служащихъ только 3% таможенного дохода, съ тѣмъ, чтобы 2 изъ нихъ обращать по назначенію директора Департамента Внѣшней Торговли на награжденіе отличившихся чиновниковъ, при чемъ къ участію въ раздѣлѣ процентной суммы допущенъ и Департаментъ Внѣшней Торговли. Болѣе правильное распределеніе сихъ наградъ подняло еще болѣе таможенный доходъ, не смотря на уменьшеніе количества обращающихся въ награду процентовъ, и въ слѣдующихъ за тѣмъ годахъ таможнями выручено было:

Въ 1820 году 14.587,000 руб.

» 1821 » 13.890,000 »

Въ началѣ 1822 г. было предписано, чтобы съ 1823 г. отлагать съ таможенного дохода и раздѣлять въ таможенныхъ мѣстахъ только 1% а остальные 2% обращать на разные определенные расходы и въ Государственное Казначейство. Послѣ такого распоряженія таможенный доходъ упалъ и составлялъ:

Въ 1822 году 11.320,000 руб.

» 1823 » 11.594,000 »

Но въ 1824 г. дозволено было отчислять для служащихъ 2% и таможенный доходъ, не смотря на установление въ этомъ году болѣе высокихъ пошлинъ, поднялся на 2 м. 630 т. руб., а въ 1827 году, когда прибавленъ былъ въ пользу служащихъ еще 1%, вновь возвысился на 1 м. 940 т. руб.

Могутъ замѣтить, что такому увеличенію или уменьшенію пошлиннаго сбора способствовали и другія причины. Безспорно, многоразличные обстоятельства оказываютъ влияніе на уменьшеніе или увеличеніе пошлиннаго сбора: пониженіе или повышеніе тарифа, война, или восстановленіе мира, коммерческие финансовые кризисы и проч., и проч., — все это не проходитъ безъ слѣда; но въ данное время никакихъ изъ подобнаго рода обстоятельствъ не было, а потому всѣ эти явленія естественно должно приписать лишь одному тому, что успѣхъ или неуспѣхъ сбора пошлинъ зависитъ всегда отъ того, заинтересованы ли въ немъ сами сборщики, или нѣтъ.

Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что дѣлаемыя для обеспеченія таможенныхъ чиновниковъ отчисленія изъ пошлиннаго сбора съ избыткомъ вознаграждаются ихъ усиленною дѣятельностію къ умноженію сего сбора. Это правило, будучи приложено и къ штрафамъ, поступающимъ съ виновныхъ въ нарушеніяхъ таможенныхъ постанов-

леній, дасть тѣ же самые результаты; именно, если таможенные чиновники будутъ заинтересованы въ открытіи нарушеній, то послѣднія уже не будутъ проходить незамѣченными. При заинтересованности, съ одной стороны, таможенныхъ чиновниковъ въ томъ, чтобы они не скрывали умышленно нарушеній, а съ другой, при значительности числа таможенныхъ нарушеній, отчисляемые штрафы въ эмеритальную кассу въ непродолжительномъ времени составили бы довольно значительный капиталъ, который, при бѣдности чиновниковъ таможенныхъ вообще и жалованья и пенсіи ихъ въ особенности, послужилъ бы улучшеніемъ ихъ положенія, по выходѣ въ отставку, и впослѣдствіи даже замѣнилъ бы и казенную пенсію, чemu имѣются примѣры въ иностранныхъ государствахъ, гдѣ нѣкоторыя эмеритальные учрежденія, дѣйствуя самостоятельно въ отношеніи помѣщенія изъ процентовъ своихъ свободныхъ суммъ, успѣли увеличить свои денежныя средства до того, что нынѣ производятъ пенсіи, обезпечивающія вполнѣ служащихъ, и вслѣдствіе того казна освобождена отъ пенсионныхъ расходовъ. И наше правительство думало объ этой замѣнѣ еще въ сороковыхъ годахъ, какъ видно изъ дѣлъ существовавшихъ въ этихъ годахъ двухъ эмеритальныхъ комитетовъ: главнаго и второстепенаго.—При такомъ отчисленіи въ эмеритальную кассу, государственный доходъ не пострадалъ бы ни сколько, потому что исключеніе изъ него поступающихъ нынѣ туда денежныхъ штрафовъ и пеней съ громаднымъ избыткомъ вознаградило бы увеличеніемъ пошлиннаго сбора.

Распространяться послѣ всего вышесказаннаго о полезности учрежденія эмеритуры было бы излишне *).

*) Въ подкѣпленіе вышеизложенныхъ доводовъ, не безполезно будетъ привести нѣкоторыя цифры, чтобы показать взглядъ иностранныхъ государствъ на дѣло учрежденія эмеритальныхъ кассъ. Къ самымъ замѣчательнымъ учрежденіямъ этого рода принадлежитъ французская инвалидная касса, которая въ настоящее время есть общая пенсионная касса морскаго вѣдомства. Правительство ежегодно даетъ ей слѣдующія огромныя пособія: а) 3% всей суммы, отпускаемой на содержаніе морскаго вѣдомства, что составляетъ болѣе 1.500,000 фр.; б) жалованье служащихъ, находящихся въ отпуску—110,000 фр.; в) жалованье, остающееся послѣ дезертировъ, 20,000 фр., и г) принадлежащую казнѣ часть призовъ, всякия вымогательные послѣ моряковъ и лицъ, принадлежащихъ къ кассѣ, имущества, остатки кораблекрушений; принадлежавшіе прежде казнѣ разные сборы и штрафы, а именно: 1) сборъ съ листовъ для списковъ корабельныхъ служителей; 2) вычеты 1% за переводъ частныхъ денегъ, посредствомъ векселей, передаваемыхъ лицамъ, принадлежащимъ ко флоту, всего на сумму около 400,000 фр. Слѣдовательно, все пособіе правительства простирается ежегодно на сумму свыше 2 мил. фр. Сверхъ того, при разныхъ неблагопріятныхъ для средствъ кассы обстоятельствахъ, правительство неоднократно жертвовало, для поддержа-

Могутъ при этомъ спросить: чѣмъ же будетъ пополняться собственно доходъ казны отъ контрабандныхъ товаровъ, замѣнившій капиталъ Департамента Внѣшней Торговли, если всѣ остатки отъ наградъ за открытіе будутъ обращаться въ эмеритальную кассу? Для отвѣта на этотъ вопросъ слѣдуетъ обратиться къ историческимъ даннымъ.—Капиталъ Департамента Внѣшней Торговли отъ конфискованныхъ товаровъ составлялся изъ отчисленія извѣстныхъ процентовъ изъ денегъ, взыскиваемыхъ въ послѣдствіе тѣхъ или другихъ нарушеній, и имѣлъ главнѣйшею цѣлью—способствовать еѣ преслѣдованію неправильного водворенія товаровъ; но, по недостаточности своей, онъ никогда не достигалъ цѣли. За уничтоженіемъ его, Министерство Финансовъ получаетъ опредѣленную для той же цѣли сумму по бюджету; слѣдовательно, въ настоящее время существованіе этого капитала вовсе ненужно. Переименованіе его въ доходъ казны отъ конфискованныхъ товаровъ еще болѣе убѣждаетъ въ справедливости сказанаго, ибо этотъ послѣдній капиталъ существуетъ безъ всякой цѣли, только номинально, для облегченія государственныхъ счетчиковъ.

Сверхъ того, изложенія выше соображенія о нераціональности обращенія денежныхъ взысканій въ доходъ казны совершенно убѣждаютъ, кажется, что существованіе капитала Департамента Внѣшней Торговли отъ конфискованныхъ товаровъ или замѣнившаго его нынѣ дохода казны отъ тѣхъ же товаровъ не имѣть основанія и подлежитъ окончательному уничтоженію. Такимъ образомъ, поставленный выше вопросъ упадаетъ самъ собою, ибо нѣтъ цѣли заботиться о пополненіи того, что не имѣть никакихъ правъ на существованіе.

Но, кромѣ этого, можетъ быть предложенъ еще другой вопросъ, именно: какими же деньгами, если признать ненужность дохода казны отъ конфискованныхъ товаровъ, должны возмѣщаться расходы по задержанію и открытію контрабанды? Отвѣтъ на это заключается въ предшествующихъ соображеніяхъ. Всѣ траты, съ цѣлію покрытия расходовъ по контрабандѣ, производятся нынѣ изъ особой, ассигнуемой по бюджету суммы, которая должна почерпаться изъ того источника, усиленію которого способствуетъ, то-есть изъ пошлиннаго сбора. Нѣтъ надобности входить въ подробное разсмотрѣніе того, что всякий расходъ

нія этого полезнаго учрежденія, весьма значительныя суммы изъ государственныхъ доходовъ; такъ напр., по случаю пониженія процентовъ французскимъ національнымъ банкомъ, въ которомъ помѣщалось до 100 мил. фр. принадлежащихъ кассъ, правительство, въ возмѣщеніе убытковъ, выдало ей: въ 1826 году 4 мил. и въ 1833 г. 8 мил. франковъ.

на предпріятіе долженъ, по возможности, быть производимъ изъ доходъ, получаемыхъ изъ того же предпріятія, а потому и сумма, отпускаемая на покрытие издержекъ по контрабандѣ, следовательно имѣющая въ основаціи своеъ цѣль увеличенія пошлиннаго сбора, должна быть заимствована изъ послѣдняго.

На основаціи этихъ соображеній, полагалось бы, всѣ остатки отъ взысканій за таможенные нарушенія всякаго рода, по отчисленіи опредѣленныхъ выше наградъ открывателямъ, обращать въ эмеритальную кассу, за вычетомъ ординарной пошлины въ пошлинный сборъ, когда таковая пологается.

О назначеніи и распределеніи суммъ, поступающихъ за несоблюденіе таможенныхъ обрядностей, наносящее излишній трудъ таможнямъ.

* Въ заключеніе остается еще разсмотрѣть порядокъ распределенія денегъ, которые поступаютъ, какъ плата за излишній трудъ. Само собою разумѣется, что деньги эти, по характеру ихъ взысканія, должны непремѣнно идти въ пользу тѣхъ, кто излишне трудился, а потому здѣсь слѣдуетъ лишь сказать о томъ, въ какіе сроки должна быть выдаваема эта плата.

Такъ какъ количество этого рода сборовъ въ таможняхъ, смотря по большему или меньшему кругу ихъ дѣятельности, будетъ весьма неодинакова и при томъ самое скопленіе этихъ сборовъ въ разныхъ таможняхъ будетъ совершаться въ разное время (ибо разгаръ дѣятельности по очисткѣ товаровъ пошлиною не во всѣхъ таможняхъ бываетъ въ одно время), то, во вниманіе этого, и полагалось бы предоставить самимъ таможнямъ право опредѣлять сроки и порядокъ выдачи сихъ сборовъ, сообразно накопленію этихъ сборовъ, но (во избѣженіе нарѣканій со стороны трудящихся на свое непосредственное начальство) съ разрешенія окружныхъ начальниковъ, которые, какъ лица, не заинтересованныя въ полученіи сихъ денегъ, должны почитаться въ этомъ случаѣ совершенно безпристрастными судьями.

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНИЯ.

По изложеннымъ выше общимъ соображеніямъ, слѣдовало бы принять, для начертанія проекта постановленій, соответствующихъ X раздѣлу нынѣ дѣйствующаго устава таможеннаго, слѣдующія основныя положенія.

Содержаніе и порядокъ изложенія.

§ 1) Всѣ постановленія о взысканіяхъ за нарушенія таможенныхъ законовъ, о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ и о назначеніи и распределеніи денегъ, поступающихъ въ послѣдствіе такихъ нарушеній, должны быть изложены въ связи, въ одномъ общемъ отдѣлѣ.

Значеніе и виды таможенныхъ нарушеній.

2) Всѣ нарушенія таможенныхъ постановленій должны быть разделены на пять видовъ:

а) *Несоблюденіе таможенныхъ обрядностей*, понимая подъ этимъ всякое уклоненіе отъ таможеннаго порядка, наносящее излишній трудъ чиновникамъ или служителямъ таможни.

б) *Таможенно-полицейские проступки*, т. е. всякое нарушеніе таможеннаго порядка и формъ, установленныхъ для огражденія правильнаго поступленія пошлинъ, въ которомъ не проявляется яснаго умысла уклониться отъ платежа пошлинъ, но которое могло повлечь за собою утайку оныхъ; а равно всякое нарушеніе правилъ и формъ по привозу и вывозу не запрещенныхъ безпошлинныхъ товаровъ.

в) *Контрабанда*, разумѣя подъ этимъ наименованіемъ утайку, а также и всякое дѣйствіе, въ которомъ выражается умыселъ на утайку

отъ таможни привозныхъ и отпускныхъ пошлинныхъ товаровъ, съ цѣлію уклониться отъ платежа пошлинъ.

г) *Запрещенный торгъ* или *утайка*, а также умыселъ или покушение на утайку отъ таможни товаровъ и предметовъ, запрещенныхъ къ привозу или отпуску по заграничному тorgu, съ цѣлію противозаконнаго водворенія или вывоза оныхъ.

и д) *Контрабандный промыселъ*, т. е. обращеніе кѣмъ либо контрабанды или запрещенного торга въ постоянное занятіе, а равно всякое дѣйствие, въ коемъ контрабанда или запрещенный торгъ соединяются съ другими уголовными преступленіями, совершенными также съ цѣлію противозаконнаго водворенія или вывоза пошлинныхъ или запрещенныхъ товаровъ.

Наказанія за нарушенія.

3) Всякія нарушенія таможенныхъ постановленій должны влечь за собою денежную отвѣтственность, тягчайшія же изъ нихъ—и отвѣтственность личную, смотря по существу и степени важности нарушенія.

4) Взысканіе за несоблюденіе таможенныхъ обрядностей, наносящее только излишній трудъ таможеннымъ чиновникамъ, слѣдуетъ ограничить лишь платою за этотъ трудъ, которая должна быть установлена въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) въ случаѣ, когда трудъ таможень будеть состоять только въ перепискѣ документовъ, плата должна быть назначаема по одному рублю за каждую страницу переписанного документа;

б) въ случаѣ, когда трудъ таможень будеть заключаться въ составленіи манифестовъ, грузовыхъ росписей и пассажирскихъ реестровъ по представленнымъ коносаментамъ или накладнымъ, плата за такой трудъ должна быть опредѣляема по одному рублю съ каждого товарнаго мѣста, съ тѣмъ, чтобы сумма ея за каждый отдельный документъ не превышала пятидесяти рублей; при непредставленіи же коносаментовъ или накладныхъ,—по два рубля съ мѣста, но не свыше ста рублей за отдельный документъ;

и в) въ случаѣ необходимости составленія документовъ по досмотрѣ товаровъ, плата за такой трудъ должна быть опредѣлена по 50% пошлиннаго рубля, съ тѣмъ, чтобы все количество оной не превышало пятидесяти рублей за каждую отдельную статью однороднаго товара.

5) Взысканіе за таможенно-полицейскіе проступки должны составлять:

а) за несоблюдение правилъ по привозу и вывозу безпошлинныхъ товаровъ, штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля съ товарнаго мѣста и трехъ рублей съ цѣлаго груза товаровъ, слѣдующихъ насыпью или вообще безъ укладки или укупорки;

и б) за нарушеніе постановленій по приходу и отходу кораблей, выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ и по перевозкѣ ихъ изъ одной таможни въ другую, денежные штрафы, въ различныхъ размѣрахъ, смотря по важности проступковъ.

6) Виновные въ контрабандѣ должны быть подвергаемы денежнымъ взысканіямъ, за основный размѣръ которыхъ слѣдуетъ принять двойную утаенную пошлину особо за каждое дѣйствіе, изъ коихъ слогается преступленіе контрабанды, именно: особо за отправленіе, за перевозку и за полученіе товаровъ.

7) Определенный выше, параграфомъ 6 сихъ положеній, штрафъ за контрабанду не долженъ исключать ординарной пошлины, слѣдующей за контрабандный товаръ по тарифу.

8) При обнаружениіи контрабанды, когда предметовъ этого преступленія уже нѣтъ на лицо, должно исчислять пошлину и соотвѣтствующее ей взысканіе по документамъ; если же послѣднихъ нѣтъ, то взыскивать по триста рублей съ каждого мѣста, когда число ихъ известно, и по семисотъ рублей, когда и числа мѣстъ определить нельзя.

9) Денежная отвѣтственность за контрабанду должна падать на изобличеннаго въ ней виновнаго, съ тѣмъ, что когда не обнаруживается ясно виновность отправителя, или провозителя, или получателя, отвѣтственности за всѣхъ ихъ подвергается тотъ, у кого товаръ находился въ минуту его задержанія, или въ минуту открытія преступленія, доколѣ не докажетъ другихъ виновныхъ, пребывающихъ внутри государства, а въ случаѣ обнаружениія виновныхъ отдельно въ отправлениі, въ провозѣ или въ полученіи товаровъ, каждый долженъ отвѣтствовать только за совершенное имъ самимъ незаконное дѣйствіе.

10) При участіи нѣсколькихъ лицъ въ незаконномъ провозѣ, полученіи или отправленіи товаровъ, участники должны отвѣтствовать въ платежѣ штрафовъ каждый за всѣхъ и всѣ за каждого.

11) Сверхъ общихъ взысканій за контрабанду, съ виновныхъ въ этомъ преступленіи должны быть определены еще особыя взысканія въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) за скрытіе контрабандныхъ товаровъ въ потаенныхъ не объявленныхъ помѣщеніяхъ должна быть взыскиваема двойная пошлина, причитающаяся за скрытый товаръ, а тѣ перевозочныя средства, въ

которыхъ были устроены особыя потайные помѣщенія, должны быть конфискуемы;

б) въ случаѣ виновности въ контрабандѣ лицъ, пользующихся правомъ заграничнаго торга, таможенныхъ экспедиторъ и депутатовъ отъ фабрикантовъ, лица сіи должны быть лишаемы довѣрія таможенъ, выражавшагося въ правахъ: складочномъ, транзитной торговли, поручительства и представительства въ таможняхъ по дѣламъ другихъ лицъ;

в) въ случаѣ виновности въ семъ же преступленіи иностранныхъ шкиперовъ, совершающихъ заграничное плаваніе, должно лишать ихъ права привозить изъ заграницы товары на свое имя;

г) при запирательствѣ и при обличеніи въ контрабандѣ, виновный долженъ подлежать заключенію въ тюрьмѣ, на время отъ шести мѣсяціевъ до одного года;

и д) всѣ особыя взысканія за контрабанду, опредѣленныя какими либо уставами или положеніями, какъ наказаніе собственно за нарушение сихъ уставовъ или положеній, не могутъ быть подвергаемы, ни измененію, ни отменѣ, при начертаніи сего проекта *).

12) Виновные въ запрещенномъ торгу должны быть подвергаемы, сверхъ конфискаціи запрещенныхъ предметовъ, слѣдующимъ взысканіямъ:

а) за водвореніе предметовъ, которые могутъ быть обращены въ продажу,—двойной продажной ихъ цѣны;

б) за водвореніе предметовъ, имѣющихъ нарицательную стоимость (монета, кредитные и лоттерейные билеты, гербовая бумага и пр.),—сей стоимости вдвое;

и в) за водвореніе предметовъ, которые, по закону, не могутъ быть пущены въ обращеніе (священныя изображенія, соблазнительныя фигуры, иностранные сухіе грибы, и пр.),—двухъ рублей съ каждого фунта брутто.

13) Правила, изложенные въ пункт. а, б, в, г и д предшествующаго 11 параграфа должны быть вполнѣ приложены и къ запрещенному торгу, съ тою лишь разницею, что, если указанныя въ сихъ пунктахъ лица будутъ изобличены въ такомъ видѣ запрещенного торга, за который полагается и личное наказаніе, то сие послѣднее должно возвышаться одною степенью.

14) За такие виды запрещенного торга, коими нарушаются нѣкоторыя изъ специальныхъ уставовъ различныхъ учрежденій, должны быть

*) Напр., наказаніе командировъ военныхъ судовъ лишениемъ чина, членовъ с. петербургскаго яхтъ-клуба исключениемъ изъ этого общества, и нѣкоторыя другія взысканія.

оставлены тѣ же взысканія, какія опредѣлены въ сихъ уставахъ (водвореніе картъ, книгъ, пороха и пр.).

15) Контрабандный промыселъ долженъ влечь за собою денежныя взысканія въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ за контрабанду или запрещеній торгъ, если при обнаружениіи его будутъ открыты контрабандные или запрещенные предметы, или будетъ доказано, что таковыя были, и, независимо отъ сего, личную отвѣтственность, по мѣрѣ важности преступленія.

16) За нѣкоторые изъ наиболѣе опасныхъ видовъ контрабандного промысла (общества для страхованія и провоза контрабандныхъ и запрещенныхъ товаровъ, тайные склады таковыхъ товаровъ и пр.) должны быть опредѣлены особые денежные пени и штрафы, независимо отъ денежныхъ и личныхъ взысканій, по предшествующему 15 параграфу.

17) Контрабандный промыселъ во всѣхъ видахъ и во всякомъ случаѣ долженъ влечь за собою выселеніе виновныхъ изъ пограничной черты или запрещеніе селиться въ оной.

18) Для обвиненныхъ въ контрабандномъ промыслѣ, въ случаѣ запирательства ихъ въ семъ преступленіи, опредѣленная личная наказанія должны увеличиваться одною степенью; для явившихся же съ повинною въ такомъ преступленіи наказанія сіи должны быть уменьшаены на одну степень.

Вѣдомство и подсудность дѣлъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава.

19) Производство дѣлъ о нарушеніяхъ, наносящихъ излишній трудъ для таможень, и о таможенно-полицейскихъ проступкахъ должно слѣдовать исполнительному порядку, усвоенному дѣламъ гражданскимъ безспорнымъ.

20) Дѣла о контрабандѣ, запрещенномъ торговъ и о контрабандномъ промыслѣ должны быть подвѣдомы уголовнымъ судамъ.

21) На таможенномъ вѣдомствѣ должна лежать прямая и спеціальная обязанность по преслѣдованію всѣхъ неисполненій таможенныхъ постановленій.

22) По дѣламъ о нарушеніяхъ устава, подлежащимъ разсмотрѣнію суда, таможенное вѣдомство должно представлять обвинителя или вообще заинтересованную сторону.

23) Когда нѣтъ на лицо ни виновнаго въ преступленіи по таможенной части, ни подозрѣваемаго въ ономъ, или когда не предвидится

возможности доказать виновность кого-либо, дела сего рода не должны подлежать въдѣнію судебныхъ мѣстъ, а должны оканчиваться въ самомъ таможенномъ вѣдомствѣ.

24) При добровольномъ согласіи со стороны виновнаго на уплату всего слѣдующаго штрафа,—если онъ не подлежитъ, сверхъ того, и личной отвѣтственности,—таможенное вѣдомство должно имѣть право не переносить такого рода дѣлъ въ судъ.

25) Если же сознавшійся виновный и заплатившій весь штрафъ подлежитъ еще и личной отвѣтственности, или когда повтореніе содѣяннаго проступка должно влечь за собою таковую отвѣтственность, то дѣла о семъ должны быть непремѣнно оканчиваемы судебнмъ порядкомъ, равно какъ и въ случаѣ виновности нѣкоторыхъ лицъ, подлежащихъ во всякомъ случаѣ личной отвѣтственности, перечисленныхъ въ пунктахъ б, в и д параграфа 11-го основныхъ положеній.

Поводы къ начатію дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій.

26) Преслѣдованіе виновныхъ въ преступленіяхъ противъ таможеннаго устава должно быть допущено во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ и по всѣмъ поводамъ, безъ всякаго отношенія къ тому, на лице ли предметъ преступленія, или нѣть.

27) Доносчики не обязаны представлять въ обезпеченіе своего доноса какой-либо суммы денегъ, но за ложность доноса должны подлежать наказанію и отвѣтственности всѣмъ имуществомъ своимъ предъ лицомъ, ими оклеветаннымъ.

28) Всѣ имѣющія быть постановлены въ новомъ судопроизводствѣ правила вообще о поводахъ къ начатію дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ, и о доносахъ въ особенности, должны быть распространены и на дѣла таможенныя.

Назначеніе и распределеніе денегъ, поступающихъ въ послѣдствіе нарушеній таможенного устава.

29) Деньги, взыскиваемыя въ послѣдствіе нарушеній таможенного устава, по отчисленіи извѣстной части, когда таковая опредѣлена, въ пошлинный сборъ, должны поступать: или а) исключительно и сполна въ пользу открывателя, доносчика и задержателя, или б) частію въ

пользу послѣднихъ и частію въ пользу всѣхъ служащихъ по таможен-
ному вѣдомству, — въ эмеритальную кассу сего вѣдомства.

30) Деньги, взыскиваемыя за несоблюденіе таможенныхъ обрядностей,
въ видѣ платы за излишній трудъ, должны поступать всѣ сполна въ
пользу тѣхъ именно лицъ, на кого былъ возлагаемъ этотъ трудъ.

31) Время выдачи этой платы должно быть опредѣляемо особо въ
каждой таможнѣ, съ утвержденія начальника округа.

32) Награда за открытие таможенно-полицейскихъ проступковъ
должна быть опредѣлена въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) Штрафы, взыскиваемые съ виновныхъ за тѣ изъ таможенно-по-
лицейскихъ проступковъ, кои открываются по доносамъ или по особымъ
указаніямъ частныхъ или должностныхъ лицъ, должны поступать сполна
въ награду открывателямъ;

б) изъ денежныхъ штрафовъ, поступающихъ за таможенно-поли-
цейскіе проступки, кои обнаруживаются сами собою, должна быть об-
ращаема въ пользу цѣлаго состава той таможни, гдѣ таковой просту-
покъ совершенъ или обнаруженъ, половина сихъ штрафовъ.

33) Награда за открытие или поимку контрабанды должна быть
опредѣлена на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

а) Въ случаѣ поступленія съ виновнаго всего штрафа сполна, от-
крыватели и поимщики должны получать: половину шестерной или
четверной и три четверти двойной пошлины, смотря по тому, какое изъ
этихъ взысканій въ данномъ случаѣ имѣеть мѣсто;

б) въ случаѣ несостоятельности виновнаго къ платежу всего слѣ-
дующаго съ него взысканія, вся сумма, поступившая съ него, безъ от-
численія изъ оной ординарной пошлины, должна быть выдаваема от-
крывателямъ и поимщикамъ, не свыше однако же размѣра, указанного
въ пунктѣ *a* сего параграфа;

в) если же съ виновнаго въ контрабандѣ, по несостоятельности
его, поступить въ штрафъ менѣе ординарной за товаръ пошлины, то
въ пользу открывателей и поимщиковъ должно обращаться все посту-
пившее взысканіе и, сверхъ того, имъ должно выдаваться изъ казны
недостающее до размѣра ординарной пошлины количество денегъ;

г) въ случаѣ открытия контрабандныхъ предметовъ, когда нѣть въ
виду виновныхъ, изъ вырученныхъ чрезъ продажу сихъ предметовъ де-
негъ открывателямъ слѣдуетъ выдавать въ награду сумму, остающуюся
за вычетомъ пошлины, не свыше, впрочемъ, размѣра ординарной
пошлины;

д) когда же вырученная за контрабандные предметы сумма бу-

деть менѣе размѣра ординарной пошлины, задержателямъ слѣдуетъ выдавать сумму, равную половинѣ оцѣнки сихъ предметовъ.

34) Въ случаѣ открытія или поимки запрещенныхъ ко ввозу или вывозу предметовъ, съ обнаружениемъ при томъ и виновныхъ, награда открывателямъ и поимщикамъ должна быть назначаема на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

а) Когда обнаруженный запрещенный торгъ выражался въ провозѣ предметовъ, кои могутъ быть пущены въ продажу, то открывателямъ должно быть выдаваемо въ награду: вся вырученная чрезъ продажу сихъ предметовъ сумма и, сверхъ того, изъ поступившихъ съ виновнаго въ штрафъ денегъ половина, при уплатѣ штрафа сполна, а при несостоятельности виновныхъ, вся поступившая съ него сумма, не свыше однакожъ половины опредѣленнаго ко взысканію штрафа;

б) когда обнаруженный запрещенный торгъ выражался въ провозѣ предметовъ, которые не могутъ быть обращены въ продажу, то открывателямъ должно выдаваться все поступившее съ виновныхъ взысканіе, а при несостоятельности ихъ, когда ими ничего не уплачено или уплачено менѣе половины штрафовъ, открывателямъ должно быть обращаемо въ награду все поступившее взысканіе и, сверхъ того, имъ должно выдаваться изъ казны недостающее до размѣра половинаго штрафа количество денегъ;

в) за открытие провоза такихъ запрещенныхъ предметовъ, кои имѣютъ нарицательную стоимость, открывателямъ и поимщикамъ слѣдуетъ выдавать въ награду часть денегъ, поступившихъ въ штрафъ, въ порядке установленномъ въ пунктѣ *a* сего параграфа, и, сверхъ того, во 1-хъ, если предметы сіи пользуются правомъ внутренняго обращенія, выдавать или самыи предметъ, или сумму денегъ, вырученную чрезъ продажу такового предмета, когда открыватель не пожелаетъ оставить его за собою, и во 2-хъ, если предметы запрещены къ внутреннему обращенію, то выдавать въ награду или самыи предметъ, съ обязательствомъ вывезти его обратно за границу, или сумму денегъ, вырученныхъ отъ продажи, подъ такимъ же обязательствомъ, сихъ предметовъ, смотря по желанію открывателей.

35) Въ случаѣ открытія или поимки запрещенныхъ ко ввозу или вывозу предметовъ (за исключеніемъ обозначенныхъ въ пунктѣ *b* сего параграфа), безъ обнаружения виновныхъ, награда открывателямъ и поимщикамъ должна быть назначена въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) Когда запрещенный торгъ будетъ производиться предметами могущими быть пущены въ продажу, то открывателямъ слѣдуетъ обра-

щать въ награду половину вырученныхъ чрезъ продажу сихъ предметовъ денегъ;

б) когда предметы запрещенного торга подлежать передачѣ въ разныя вѣдомства (порохъ, оружіе, низкопробная серебряная и золотая издѣлія), то открывателямъ слѣдуетъ выдавать въ награду сумму равную или 1) стоимости сихъ предметовъ, по определенію тѣхъ вѣдомствъ, или 2) номинальной цѣнности предметовъ (rossiйская гербовая неподдельная бумага) или наконецъ, 3) той наградѣ, которая назначена въ особыхъ уставахъ тѣхъ вѣдомствъ (карты);

в) если же предметы запрещенного торга будутъ подлежать ис требленію (иностранные сухie грибы, постели, соблазнительные фигуры, негодные къ употребленію медикаменты и пр.), то въ пользу открывателей должна быть установлена награда за каждый предметъ особо, сообразно приблизительной средней стоимости подобныхъ предметовъ на внутреннихъ рынкахъ, или же смотря по степени опасности отъ проникновенія въ обращеніе сихъ предметовъ.

36) Открыватели контрабандного промысла должны получать: за открытый при семъ товаръ, на основаніи вышеизложенныхъ въ параграфахъ 33, 34 и 35 правиль и половину изъ тѣхъ штрафовъ, кои установлены за контрабандный промыселъ, независимо отъ штрафовъ за предметы преступленія.

37) Въ случаѣ, еслибы виновный въ контрабандномъ промыслѣ оказался несостоятельнымъ къ уплатѣ слѣдующаго съ него взысканія и если при томъ у него не найдено контрабандныхъ или запрещенныхъ товаровъ, то открывателямъ слѣдуетъ выдавать изъ казенныхъ денегъ сумму, равную половинѣ определенного взысканія, собственно за контрабандный промыселъ (тайные склады, общества для незаконнаго водворенія и страхованія товаровъ).

38) Награда открывателямъ должна быть выдаваема во всякомъ случаѣ, и они не могутъ быть лишены оной за упущенія или злоупотребленія, допущенные ими при открытіи, а подвергаются за эти дѣйствія общимъ взысканіямъ.

39) Награда открывателямъ въ наименьшемъ размѣрѣ, определенномъ въ пунктахъ *г* и *д* параграфа 33-го, *а* и *б* параграфа 34, *а* и *б* параграфа 35-го, должна выдаваться задержателямъ немедленно изъ казенныхъ денегъ, не ожидая поступленія съ виновнаго всего скопна взысканія.

40) Награда между нѣсколькими участниками въ открытіи преступленія по таможенной части должна раздѣляться по ровну, если откры-

тие было случайное, а если оно сдѣлано особому по распоряженію, то главному участнику слѣдуетъ выдавать одну треть всей наградной суммы, раздѣля остатокъ между прочими лицами поровну.

41) Въ случаѣ спора о распределеніи награды между участниками, права ихъ на большую или меньшую часть ея должны разбираться подлежащимъ судебнѣмъ мѣстомъ, безъ всякаго участія таможеннаго вѣдомства въ разбирательствѣ такихъ споровъ.

42) Вся часть денегъ, поступающихъ въ послѣдствіе нарушеній тѣможеннаго устава, которая не слѣдуетъ въ выдачу награды на основаніи вышеизложенныхъ положеній, должна быть обращаема въ пользу эмеритальной кассы таможеннаго вѣдомства.

ПРОЕКТЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ
О НАКАЗАНИЯХЪ ЗА НАРУШЕНИЯ
ТАМОЖЕННАГО УСТАВА
И О РАСПРЕДѢЛЕНИИ ДЕНЕГЪ,
ПОСТУПАЮЩИХЪ ВЪ ШТРАФЪ
ЗА ТАКОВЫЯ НАРУШЕНИЯ.

О НАРУШЕНИЯХ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

ГЛАВА I.

ОБЩИЯ НАЧАЛА.

ОТДѢЛЕНИЕ 1.

О СУЩЕСТВѢ НАРУШЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

Ст. 1. Нарушениемъ таможенныхъ постановленій вообще признается всякое уклоненіе отъ предписанныхъ закономъ къ исполненію правилъ по привозу изъ-за границы и по вывозу за границу товаровъ и другихъ предметовъ, а равно всякое дѣйствіе, въ которомъ ясно обнаруживается умыселъ уклониться отъ соблюденія таковыхъ правилъ.

2. Всѣ нарушенія таможенныхъ постановленій, по степени важности сопряженныхъ съ ними послѣдствій, раздѣляются на пять видовъ:

- I. Несоблюденіе установленныхъ въ таможняхъ обрядностей.
- II. Таможенно-полицейскіе проступки.
- III. Контрабанда.
- IV. Запрещенный торгъ.
- V. Контрабандный промыселъ.

3. *Несоблюденіемъ установленныхъ таможенныхъ обрядностей* признается всякое уклоненіе отъ предписанного закономъ таможенного порядка, наносящее чиновникамъ или служителямъ таможень излишній трудъ, къ которому они, по службѣ своей, не обязаны.

4. *Таможенно-полицейскимъ проступкомъ* признается всякое нарушение таможенного порядка и формъ, установленныхъ для огражденія правильного поступленія таможенныхъ пошлинъ, въ которомъ не проявляется яснаго умысла уклониться отъ платежа таковыхъ пошлинъ, но которое могло повлечь за собою утайку оныхъ; а равно всякое нарушение правилъ и формъ, предписанныхъ къ соблюденію по привозу, провозу и вывозу незапрещенныхъ безпошлинныхъ товаровъ.

*) Настоящій проектъ соответствуетъ 1 и 2 главамъ раздѣла X т. VI и статьямъ о взысканіяхъ за нарушенія Там. Устава, разбросаннымъ въ II—VII раздѣлахъ.

II О ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА ТАКОВЫЯ НАРУШЕНИЯ *).

Къ ст. 1 — 13. Статьи эти совершенно новыя, за исключениемъ, впрочемъ, статьи 5, опредѣляющей родъ преступленія, названаго контрабандою; опредѣленіе этого рода нарушеній есть и въ нынѣдѣйствующемъ уставѣ (ст. 1538 т. VI), но оно выведено изъ другихъ воззрѣній и началъ и притомъ не полно,—о чёмъ подробно изложено въ общихъ соображеніяхъ, гдѣ также выяснено настоящее воззрѣніе на отступленія отъ таможенныхъ законовъ и мѣру взысканій за оныя, предлагаемыя въ настоящемъ проектѣ, и мотивы, послужившіе основаниемъ къ начертанію опредѣленія видовъ такихъ отступленій.

Всѣ эти статьи, какъ высказывающія общія начала, хотя, съ первого взгляда, и не могутъ служить на практикѣ опорою для судьи и исполнителя, основаніемъ, ссылкою для ихъ положеній, но онѣ необходимы: во 1-хъ, какъ уясненіе взгляда законодателя на таможенные нарушенія, во 2-хъ, для лучшаго пониманія всѣми руководствующимися закономъ смысла послѣдующихъ за сими статьями частныхъ постановленій и въ 3-хъ, потому, что раздѣленіе нарушеній таможенныхъ законовъ на 5 видовъ есть раздѣленіе совершенпо новое, требующее общаго опредѣленія для всѣхъ нарушеній вообще и для каждого вида въ частности. Сверхъ того, при начертаніи сихъ общихъ статей имѣлось въ виду дать возможность таможнѣ и суду, въ случаѣ содѣянія новаго вида таможенныхъ нарушеній, непредвидѣннаго закономъ, или весьма сложнаго, запутаннаго нарушенія, — подвести таковыя подъ известную категорію и опредѣлить правомѣрное наказаніе. Подобныя общія статьи, впрочемъ, не совершенная новость въ нашемъ законодательствѣ: Уложение о наказаніяхъ заключаетъ еще болѣе общихъ началъ и опре-

5. *Контрабандою* признается утайка, а равно и всякое дѣйствіе, въ которомъ выражается умыселъ на утайку отъ таможни привозныхъ и отпускныхъ пошлинныхъ товаровъ, съ цѣлію уклониться отъ платежа всей или части слѣдующей за оные пошлины, въ какой бы формѣ таковая утайка или умыселъ ни проявлялись и гдѣ бы оные ни были обнаружены, то есть, какъ въ чертѣ таможни, такъ и во всякомъ другомъ мѣстѣ, при самомъ совершеніи преступленія, или послѣ совершенія (до истеченія установленныхъ статьями 172 и 173 Улож. о наказ. сроковъ давности).

6. *Запрещеннымъ тортомъ* признается утайка, а также умыселъ или покушеніе на утайку отъ таможни товаровъ и предметовъ запрещенныхъ тарифомъ къ привозу или отпуску по заграничному торгову, съ цѣлію противозаконнаго водворенія или вывоза оныхъ, гдѣ бы и какъ бы таковая утайка или покушеніе ни была обнаружена.

7. *Контрабанднымъ промысломъ* признается обращеніе къмъ либо контрабанды или запрещенного торга въ постоянное занятіе, въ какой бы формѣ это ни проявлялось; а равно всякое дѣйствіе, въ коемъ контрабанда или запрещенный торгъ соединяется съ другими уголовными преступленіями, совершенными также съ цѣлію противозаконнаго водворенія или вывоза пошлинныхъ или запрещенныхъ товаровъ.

ОТДѢЛЕНИЕ 2.

О МѢРѢ НАКАЗАНІЙ ПО СУЩЕСТВУ НАРУШЕНИЙ.

8. За каждый изъ пяти, поименованныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, видовъ нарушеній таможенныхъ постановленій определенъ особый родъ наказаній, состоящихъ, смотря по роду проступковъ и преступленій, въ денежномъ штрафѣ, или личной отвѣтственности, или въ томъ и другомъ мѣстѣ; каковымъ наказаніямъ виновные подвергаются отдельно за каждое совершенное нарушеніе, даже и при совокупности въ одномъ и томъ же дѣйствіи несколькиихъ нарушеній.

9. Виновные въ несоблюдении таможенныхъ обрядностей подвергаются денежнымъ взысканіямъ, въ размѣрѣ паносимаго сими нарушеніями чиновникамъ или служителямъ таможни излишняго труда.

10. Таможенно-полицейскіе проступки влекутъ за собою денежные штрафы, размѣръ коихъ определенъ, смотря по степени опасности отъ таковыхъ нарушеній для цѣлостнаго поступленія пошлиннаго сбора.

дѣленій; такъ: оно уясняетъ, что такое преступленіе, проступокъ и т. д. (1—7 ст. т. XV).

11. За контрабанду, когда преступление застигнуто съ поличнымъ, или когда контрабандные предметы вполнѣ извѣстны, и пошлина за нихъ можетъ быть опредѣлена съ точностю, полагается денежное взысканіе въ двойномъ размѣрѣ противу того ущерба, какой нанесенъ или могъ быть нанесенъ симъ преступленіемъ пошлинному сбору. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда контрабандныхъ предметовъ на лицо нѣтъ и пошлины за нихъ изчислить нельзя, а преступление или умыселъ на него будетъ доказано, полагается денежное взысканіе въ опредѣленномъ количествѣ, соразмѣрно съ тѣмъ вредомъ, который произошелъ или могъ произойти отъ сего преступленія для пошлинного сбора. Взысканіе того или другаго рода опредѣляется какъ за отправленіе, такъ и за провозъ и за полученіе контрабандныхъ предметовъ, то есть за каждое изъ сихъ дѣйствій отдельно, не взирая на то, разными лицами или однимъ и тѣмъ же лицомъ совершено каждое изъ этихъ дѣйствій. Сверхъ того, лица нѣкоторыхъ сословій и состояній, изобличенные въ контрабандѣ, подлежать еще и личной отвѣтственности.

12. Обвиненные въ запрещенномъ торгѣ подвергаются разнымъ личнымъ и денежнымъ наказаніямъ, или смотря по степени опасности отъ содѣяннаго преступленія для общественнаго благосостоянія, спокойствія и здравія, или согласно отдельнымъ уставамъ, постановленія коихъ нарушены или могли быть нарушены.

13. За контрабандный промыселъ полагаются разныя личныя наказанія, смотря по степени закоренѣлости виновнаго въ семъ преступленіи, а также смотря потому, содѣяно ли имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какое либо другое уголовное преступленіе, или не содѣяно. Личному наказанію обвиненные въ контрабандномъ промыслѣ подвергаются независимо отъ денежнаго взысканія, которое можетъ пачь на нихъ при этомъ, по ст. 11 и 12, за контрабанду или запрещенный торгъ.

ГЛАВА II.

О ВЗЫСКАНІЯХЪ ЗА НАРУШЕНІЯ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.

ОТДѢЛЕНИЕ 1.

Взысканія за несоблюденіе таможенныхъ обрядностей.

Ст. 14. Непредставившій дубликата документовъ на грузъ судна или кладь сухопутнаго транспорта (§§ 24, 35, 315, 316, 404, 515 *) или

*) Параграфы эти, какъ въ сей статьѣ, такъ и въ слѣдующихъ, взяты изъ Проекта Нового Устава Таможеннаго.

Къ ст. 14. Отчасти новая, отчасти основана на 421 и 680 ст. VI т., замѣняетъ § 193 Пр. Нов. Там. Уст., взятаго изъ тѣхъ же статей VI тома. Различіе въ предлагаемой статьѣ и ея основаніяхъ состоитьъ въ томъ, что первая обнимаетъ собою пропущенные послѣд-

на посылки, слѣдующія изъ-за границы по тяжелой почтѣ (§ 265), (какъ то: манифестовъ, росписей, коносаментовъ, накладныхъ, деклараций и т. п.), а также дубликатовъ объявленій и другихъ документовъ, которые требуются или могутъ впослѣствіи потребоваться таможенными правилами, подвергается взысканію по *одному рублю* съ каждой страницы подлиннаго документа.

15. Провозитель, непредставившій на всѣ или нѣкоторые привезенныя имъ товары манифеста или грузовой росписи (§§ 1, 11 прим. 2 къ § 24, 32, 315, 316, 404, 515), подвергается взысканію:

- a) при представлениі коносаментовъ или накладныхъ на товары, на которые не представлено манифестовъ или грузовыхъ росписей, по *одному рублю* съ каждого мѣста, но не свыше *пятидесяти рублей* за всю роспись или дополненія къ пей;
- b) при непредставлениі же коносаментовъ или накладныхъ, по *два рубля* съ мѣста, но не свыше *ста рублей*.

16. Взысканію, определенному въ пунктѣ a предшедшей 15-й статьи, подвергается шкиперъ за непредставлениѣ списка пассажирамъ и ихъ имуществу (§§ 12, прим. 3-е къ 18, 315, 316), или за необозначеніе въ ономъ числа принадлежащихъ пассажирамъ мѣстъ.

17. Неподавшій вовсе объявленія или пропустившій установленные на то сроки (§§ 69, 70, 71, 444, 494) или подавшій объявленіе на товарныя мѣста съ неизвѣстнымъ вовсе или отчасти содержаніемъ (§§ 72 — 75), подвергается взысканію по 5% слѣдующей за сіи товары пошлины, но не свыше однако же *пятидесяти рублей* за каждую партію однороднаго товара, подходящую подъ одну и ту же статью тарифа.

ОТДѢЛЕНИЕ 2.

Взысканія за таможенно-полицейскіе проступки.

Ст. 18. Виновные въ провозѣ изъ-за границы или вывозѣ за границу безпошлинныхъ товаровъ не чрезъ установленные для того таможенные пункты, сухимъ путемъ или моремъ, явно или тайно (§§ 13, 439, 467), подвергаются взысканію по *три рубля* за каждое такимъ образомъ ввезенное или вывезенное товарное мѣсто и по *шести рублей* за весь

ними случаи (дубликаты объявленій, декларацій); вмѣстѣ съ тѣмъ этою статьею отмѣняется правило, изложенное во 2 п. § 265 Пр. Нов. Там. Уст., обѣ обратной отправкѣ посылокъ, слѣдующихъ при одномъ экземплярѣ декларацій, какъ противное общему духу законодательства; а также и размѣръ платы за снятіе копій предлагается иной, нежели въ VI томѣ и Новомъ Проектѣ, по причинамъ, изложеннымъ въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 15, 16 и 17. Совершенно новыя; обнимаютъ случаи, не предвидѣнныя прежнимъ законодательствомъ. Мѣра вознагражденія составителей соображена съ степенью труда, который необходимо употребить на составленіе документовъ, о коихъ въ сихъ статьяхъ говорится. Болѣе полные мотивы находятся въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 18. Нынѣдѣйствующій уставъ относитъ сіе нарушеніе къ числу контрабандныхъ случаевъ, съ опредѣленіемъ, сообразно сему, и наказанія. На основаніи возврѣнія на предметъ, изложенного въ общихъ соображеніяхъ, такое нарушеніе не составляетъ контрабанды, а потому этотъ проступокъ помѣщенъ въ семъ отдѣлѣ, съ назначеніемъ опре-

грузъ однороднаго товара, идущаго безъ укупорки, насыпью, или инымъ способомъ, если, впрочемъ, это не было сопряжено съ другими таможенными или иными проступками и преступленіями, за совершение которыхъ виновные, независимо отъ сего штрафа, подлежать особымъ, определеннымъ за такие проступки и преступленія, наказаніямъ.

19. За неостановку у брандвахты (§§ 16, 375), если это случилось не вслѣдствіе бури, поврежденія корабля или преслѣдованія непріятеля, шкиперъ или командиръ судна подвергается штрафу въ количествѣ *двадцати пяти рублей*.

20. Если, по приходѣ въ русскій портъ изъ другаго русскаго или финляндскаго порта, или изъ-за границы судна Императорскаго С. Петербургскаго Яхтъ-клуба, подъ командою одного шкипера, безъ нахожденія на суднѣ владѣльца онаго, члена Яхтъ-клуба, не будетъ подано въ назначенный срокъ установленнаго (§§ 385, 386, 387) о приходѣ яхты обѣявленія, либо будетъ спущенъ позывный вымпель до прїзыва на яхту для досмотра таможенныхъ чиновниковъ, то съ командинра или шкипера яхты взыскивается за сіе *десять рублей* (Если же на пришедшой яхтѣ находился и владѣлецъ онай, членъ Яхтъ-клуба, то означеный штрафъ со шкипера замѣняется личнымъ взысканіемъ съ владѣльца яхты, на основапіи статьи 71).

21. Если шкиперъ пришедшаго изъ-за границы корабля или судовщикъ, доставляющій товары отъ передовой таможни къ главной, или кто либо изъ ихъ экипажа и прислуги, окажетъ сопротивленіе опломбированію люковъ и другихъ проходовъ корабля или судна и товаровъ, находящихся на палубѣ, то за сіе взыскивается со шкипера или судовщика (§§ 15, 19, 67) *двѣсти рублей*.

22. Шкиперъ, самовольно перемѣнившій мѣсто, назначенное его судну въ гавани, или у пристани (§ 21), если онъ не былъ принужденъ къ тому независѣвшими отъ него обстоятельствами, подвергается взысканію *пятидесяти рублей*.

23. Если, при досмотрѣ корабля или рѣчнаго судна, шкиперъ или судовщикъ не обѣявить о всѣхъ потаенныхъ помѣщеніяхъ и неукрѣпленныхъ доскахъ, могущихъ подать подозрѣніе въ утайкѣ товаровъ (§ 37), а равно если не укажетъ и не откроетъ принадлежащихъ ему самому или матросамъ шкафовъ, сундуковъ, конторокъ и другихъ мѣсть, могущихъ служить для укладки вещей и товаровъ (§ 37), то, хотя бы въ такихъ помѣщеніяхъ и не было найдено никакихъ предметовъ,

дѣлленного штрафа, взятаго произвольно, но согласно мотивамъ, изложенными въ означенныхъ соображеніяхъ.

Къ ст. 19. Повтореніе 449 ст. VI т., пѣликомъ перенесенной въ Проектъ Новаго Таможеннаго Устава (§ 182), за исключеніемъ размѣра взысканія за сей проступокъ, по причинамъ, высказаннымъ въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 20. Основана на 592—594 ст. VI т. по I прод., откуда заимствованы и въ Новомъ Проектѣ §§ 385—387. Взысканіе удержано здѣсь то же самое, что и въ VI томѣ и въ Новомъ Проектѣ, потому что оно основано на Уставѣ Общества, касаться постановленій котораго въ настоящемъ случаѣ казалось неудобнымъ, хотя измѣнить размѣръ этого взысканія, именно усилить существующее и вновь постановить штрафы за всѣ таможенно-полицейскіе проступки со стороны самихъ членовъ Яхтъ-Клуба, необходимо, въ силу оказываемаго имъ отъ Правительства довѣрія.

Къ ст. 21. Основана на ст. 458 т. VI, а размѣръ взысканія удержанъ принятый § 183 Новаго Проекта, на основаніи приведенного къ сему § мотива, а именно потому, что взысканіе, по 458 ст. VI т., 100 р. за сопротивленіе опечатанію, должно быть усилено до 200 р., такъ какъ 100 р. назначается и за поврежденіе печатей, что можетъ произойти отъ неумышленного дѣйствія, тогда какъ сопротивленіе есть дѣйствіе преднамѣренное.

Къ ст. 22. Повтореніе § 185 Нов. Пр., взятаго изъ 491 ст. VI т.; измѣнена лишь редакція.

Къ ст. 23. Основана на 485 и 664 ст. VI тома.

взыскивается со шкипера или судовщика по *сту рублей* за каждое такое помѣщеніе.

24. Если, при досмотрѣ корабля или рѣчного судна, будутъ найдены товары въ потаенныхъ помѣщеніяхъ (§ 50), то шкиперъ или судовщикъ, сверхъ взысканія, могущаго пастъ на него по предшествующей 23-й статьѣ, подвергается штрафу въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

а) когда будутъ найдены въ объявленныхъ помѣщеніяхъ товары, показанные въ грузовыхъ документахъ,—взыскивается по *десяти рублей* за каждое потаенное помѣщеніе съ таковыми товарами;

б) когда будутъ найдены показанные въ грузовыхъ документахъ товары въ необъявленныхъ при досмотрѣ потаенныхъ помѣщеніяхъ,—взыскивается по *сту рублей* за каждое такое мѣсто;

и в) когда же въ необъявленныхъ помѣщеніяхъ будутъ сложены товары вовсе непоказанные въ грузовыхъ документахъ, то, независимо отъ наказаній за привозъ товаровъ безъ грузовыхъ документовъ, по ст. 29, 30 и 51, взыскивается по *двѣсти рублей* за беспошлинные товары, сколько бы ихъ ни было, а во взысканіи за пошлинные или запрещенные предметы поступается по ст. 65.

25. Въ случаѣ привоза къ какой либо таможнѣ товаровъ, которые хотя вообще къ привозу въ Россію не запрещены, но къ привозу именно къ той таможнѣ не дозволены (§§ 244, 427), если сіи товары въ документахъ показаны своимъ названіемъ, съ провозителя взыскивается *три рубля*, сколько-бы мѣстъ ни было привезено, съ тѣмъ, что товары эти должны быть вывезены имъ въ установленный срокъ обратно за границу (§§ 362, 373), если онъ не получитъ особаго разрѣшенія на очистку въ той таможнѣ, или на перевозъ въ другую, куда привозъ этихъ товаровъ дозволенъ. Отъ сего взысканія освобождается шкиперъ, зашедшій въ таковой портъ по необходимости и доказавшій коносаментами, что вышеозначенные товары имѣли назначеніе въ другой портъ, къ которому привозъ ихъ дозволенъ.

26. За выгрузку въ неназначенномъ для того мѣстѣ (§ 38) товаровъ (показанныхъ или непоказанныхъ въ документахъ) взыскивается со шкипера или судовщика *сто рублей*, а за выгрузку въ неуказанное время (§ 38), хотя и въ назначенномъ мѣстѣ,—*пятъдесятъ рублей*.

Къ ст. 24. Постановленіе отчасти новое; основаніемъ послужила ст. 536 тома VI. Штрафы установлены на общепринятое, при составленіи сего проекта, основаніи,—именно: смотря по степени опасности каждого изъ приведенныхъ случаевъ.

Къ ст. 25. Постановленіе новое, основанное на ст. 927, 928 и 630 т. VI, въ которыхъ за такое нарушеніе не положено никакого взысканія. Установленіе за сие штрафа основано на томъ убѣждениіи, что безнаказанности проступковъ не должно допускать, подъ опасеніемъ уничтоженія значенія нарушенаго закона, и потому еще, что какъ бы ни было ничтожно нарушеніе, оно, дѣлая беспорядокъ, замедляетъ отправленіе таможенныхъ дѣйствій и тѣмъ вредить всему таможенному, правильно организованному, дѣлу.

Къ ст. 26. Основана на 513 и 519 ст. VI т., перенесенныхъ и въ Новый Проектъ (§§ 188 и 189), съ тою лишь разницею, что оба постановленія, какъ однородныя, соединены въ одну статью.

27. За самовольное открытие, во время разгрузки корабля, пушечных оконъ болѣе того, чѣмъ указано корабельнымъ смотрителемъ (§ 41), взыскивается со шкипера *двадцать пять рублей*.

28. За перевозку съ кораблей или на корабли, мелкими судами или лодками (въ тѣхъ портахъ, гдѣ для выгрузки товаровъ нѣтъ особыхъ перевозныхъ судовъ), товаровъ и вещей, безъ вѣдома таможни (§ 40), лодочники и лица, занимающіяся такою перевозкою подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ *пятнадцати рублей*.

29. Если будутъ привезены безпошлинные товары вовсе безъ грузовыхъ документовъ (§§ 1, 2, 11, 18, примѣч. 2 къ § 24, 32, 315, 316, 375, 404, 515), то со шкипера взыскивается по *одному рублю* съ товарнаго мѣста или по *три рубля* со всего груза однороднаго товара, привезеннаго безъ укупорки, насыпью, или инымъ способомъ.

30. Взысканію, опредѣленному въ предшедшей 29-й статьѣ, шкиперъ подвергается также за непредставленіе коносаментовъ или накладныхъ на пошлинные товары (§§ 1, 2, 11, 315, 316, 375, 404, 515), непринадлежащіе ни ему самому, ни экипажу, когда эти товары будутъ показаны въ шкиперскомъ реестрѣ съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ для коносаментовъ (§ 2 п. 4), и съ оговоркою въ ономъ причины непредставленія документовъ, буде, впрочемъ, таможня оговорку эту признаетъ удовлетворительной; въ противномъ же случаѣ поступается какъ съ мѣстами, пришедшими безъ грузовыхъ документовъ.

31. Если шкиперъ не представить списка пассажирамъ и ихъ имуществу, или представить списокъ безъ означенія въ ономъ числа мѣсть, принадлежащихъ пассажирамъ (§§ 12, примѣч. 3 къ 18, 315, 316), съ него взыскивается *сто рублей*; когда же при выгрузкѣ по таковому списку окажутся мѣста, неимѣющія билетовъ съ означеніемъ того нумера,

Къ ст. 27. Повтореніе ст. 522 т. VI, перенесенной и въ Новый Проектъ (§ 190).

Къ ст. 28. Основана на 520 и 521 ст. VI т. (§ 40 Нов. Пр.). Разница въ томъ, что постановленная въ оныхъ статьяхъ конфискація судна замѣнена денежнымъ штрафомъ, на томъ основаніи, что конфискація перевозочныхъ средствъ, лишая рабочихъ способовъ къ существованію, представляется, съ одной стороны, слишкомъ жестокимъ наказаніемъ, а съ другой, образуетъ весьма опасный во всѣхъ отношеніяхъ классъ людей, какъ о томъ изложено въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 29. Постановленіе новое, отмѣняющее правило, изложенное въ 539, 540 и 541 ст. VI т.,держанное въ § 197 Нов. Пр., въ силу котораго за привозъ безпошлинныхъ товаровъ безъ грузовыхъ документовъ никакого взысканія не полагается. Причины, вызвавшія установление взысканія за такой проступокъ, изложены въ примѣчаніяхъ къ ст. 25. Размѣръ же самаго взысканія взять произвольно, примѣняясь, впрочемъ, ко взысканію, опредѣленному 18-ю статьею, но съ уменьшеніемъ его, на томъ основаніи, что привозъ безпошлинныхъ товаровъ безъ документовъ къ таможнѣ представляется меньшимъ проступкомъ, нежели провозъ мимо таможни, ибо въ послѣднемъ случаѣ въ одномъ дѣйствіи совмѣщаются нарушенія двухъ постановленій: о привозѣ всѣхъ товаровъ не иначе какъ къ таможеннымъ пунктамъ и о привозѣ товаровъ съ сопровожденіемъ грузовыхъ документовъ.

Къ ст. 30. Постановленіе совершенно новое, вызванное необходимости предотвратить принятие шкиперами на перевозку чужихъ товаровъ безъ документовъ или скрытие принятыхъ коносаментовъ, предварительно написанныхъ, можетъ быть, неправильно, по ошибкѣ или въ надеждѣ на стачку съ таможенными чиновниками, впослѣдствіи не состоявшуюся. На случай же подозрѣнія въ дѣйствительно умышленномъ скрытии такихъ коносаментовъ въ заключеніе статьи прибавлена оговорка,—о преданіи виновныхъ суду какъ за контрабанду.

Къ ст. 31. Постановленіе это основано на §§ 195 и 196 Нов. Пр. и 540 ст. VI т., съ тою лишь разницей, что штрафъ за непредставленіе списка, увеличенъ въ сравненіи съ приведенными §§ и статьею VI тома, какъ за дѣйствіе весьма опасное, на основаніи мотивовъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ тѣмъ же §§ Пр. Нов. Там. Уст.

подъ которымъ внесенъ пассажиръ въ списокъ (§ 12), взимается со шкипера по одному рублю за каждое незанумерованное мѣсто.

32. Если, при выгрузкѣ или при поступлѣніи въ вѣдѣніе таможни, окажется недостатокъ въ товарныхъ мѣстахъ противу грузовыхъ документовъ, то шкиперъ, судовщикъ или старшій извощикъ подлежитъ отвѣтственности въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

a) когда недостающія мѣста показаны въ документахъ съ товарами пошлиными и притомъ согласно съ правилами о коносаментахъ (§ 2 п. 4), взыскивается пошлина, которую надлежало бы взять за лучшій сортъ того рода товаровъ, какой показанъ въ документахъ;

b) когда же по грузовымъ документамъ вовсе нельзя опредѣлить качества и количества неоказавшихся товаровъ, или таковые товары будутъ показаны безпошлиными, то взыскивается по *двѣсти рублей* за каждое недостающее мѣсто.

Взысканіямъ въ приведенныхъ размѣрахъ подлежать провозители только тогда, когда, вслѣдствіе представленныхъ ими объясненій, таможенное вѣдомство не найдетъ основательнаго повода обвинять, или судъ не обвинить ихъ въ контрабандѣ; въ противномъ же случаѣ во взысканіи поступается по статьѣ 52.

33. Кто не возвратить въ установленные сроки полученнаго изъ таможни листа гербовой бумаги для объявлений, чистаго или испорченаго, или не представить написаннаго на такомъ листѣ объявленія (§ 88), подвергается взысканію по *десяти рублей* за каждый просроченный день; а кто таковой листъ вовсе утратить (§ 88), подлежитъ взысканію *двухсотъ рублей*.

34. За неподачу объявленія въ установленные сроки (§§ 69, 70, 71, 444, 494), или за подачу объявленія на товарныя мѣста съ неизвѣстнымъ содержаніемъ, а также безъ означенія качества и количества товаровъ (§§ 72—75), взыскивается съ объвителя или получателя товаровъ:

a) если товары оказались по досмотру безпошлиными, по одному рублю съ каждого мѣста, или три рубля за весь грузъ однороднаго товара, привезенного насыпью;

b) если товары оказались по досмотру пошлиными, — 10 % пошлиннаго рубля.

Къ ст. 32. Основана на ст. 543, 544 и 666 т. VI и § 198 Нов. Пр., съ тою разницею, что, кромѣ измѣненія изложенія, сдѣланы слѣдующія перемѣны: во 1-хъ, за недостачу товаровъ, которые показаны въ документахъ безпошлинными, установлено одно и то же взысканіе какъ и за недостачу товаровъ, качество и количество которыхъ вовсе не опредѣлено. Необходимость сего вытекаетъ изъ того убѣжденія, что допустить безнаказанность непривоза товаровъ, показанныхъ въ документахъ безпошлинными весьма опасно, такъ какъ подъ именемъ безпошлинныхъ могли быть незаконно водворены товары пошлинные. Во 2-хъ, взысканіе за недостачу запрещенныхъ товаровъ исключено, потому что всѣ нарушенія постановленій о послѣднихъ совмѣщены въ особый отдѣлъ о запрещенномъ торгѣ.

Къ ст. 33. Основана на 790 и 792 ст. VI т., цѣликомъ перенесенныхъ въ §§ 201, 202 Нов. Пр.

NB. Необходимость установленныхъ въ сей статьѣ наказаній не имѣть собственно никакой опоры, и онѣ удержаны здѣсь лишь потому, что съ отмѣнною наказаній потеряли бы значеніе и должны были бы быть отмѣнены всѣ постановленія о храненіи и выдачѣ гербовой бумаги. Если же послѣднее найдено будетъ возможнымъ, то и эта статья уничтожится сама собою.

Къ ст. 34. Замѣняетъ § 203 Нов. Пр., основанный на ст. 775, 776, 794 и 895 т. VI, съ тою лишь разницею, что за безпошлинные товары штрафъ установленъ не съ цѣны, но, для легкости исчисленія сихъ штрафовъ, съ количества мѣстъ; самый же размѣръ соглашенъ со взысканіемъ за однородное нарушеніе, изложенное въ статьѣ 29.

35. Если, при досмотрѣ, по объявленію или безъ онаго, товаровъ, назначенныхъ къ очисткѣ пошлиною или къ обратному вывозу за границу (§ 362), окажется несходство въ товарахъ съ представленными на нихъ грузовыми документами (разд. II глава I), и несходство это не будетъ клониться къ ущербу пошлиннаго сбора, а именно, когда товаръ окажется въ меньшемъ количествѣ или худшаго качества, чѣмъ значится въ документахъ, то отправитель, а если таковыя неисправности оказались въ шкиперскомъ реестрѣ, то шкиперъ подлежать ответственности въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

- a) когда, вмѣсто высокопошлинныхъ товаровъ, окажутся низкопошлинные или пошлинные товары въ меньшемъ количествѣ противу документовъ, то взыскивается 2% пошлины, которая слѣдовала бы за разность между показаннымъ въ документахъ и найденнымъ по досмотру;
- б) когда же, вмѣсто пошлинныхъ товаровъ, окажутся безпошлинные или послѣдніе въ меньшемъ количествѣ противу документовъ, взысканіе ограничивается *однимъ рублемъ* съ каждого мѣста, въ которомъ оказалось несходство, и *тремя рублями* со всего груза однороднаго товара, идущаго насыпью, безъ укупорки.

Если же, по нарушенной укупоркѣ, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ (значительная ничѣмъ необъяснимая разница въ количествѣ или качествѣ показаннаго въ грузовыхъ документахъ съ ока-звшимся по досмотру, напр. показано 500 пуд., а оказалось 30 пуд., показано кружева, — оказалось желѣзо въ дѣлѣ и т. п.), явится подозрѣніе, что товаръ подмѣненъ, или недостающая часть водворена незаконно, а между тѣмъ судъ не признаетъ въ этомъ случаѣ контрабанды, отправитель или шкиперъ за такую неисправность подлежить взысканію: 10%, вмѣсто 2%, за несходство пошлинныхъ товаровъ, а за несходство безпошлинныхъ товаровъ, вмѣсто опредѣленнаго выше одного и трехъ рублей, по *пяти рублей* съ мѣста и *пятнадцати рублей* съ цѣлаго груза.

36. Если, при досмотрѣ товаровъ, объявленныхъ къ очисткѣ пошлиною, или къ обратному вывозу за границу (§ 362), или къ слѣдованію въ другія таможни, на основаніи правилъ о транзитѣ (§§ 406, 438), окажется несходство съ объявленіемъ (разд. II гл. 3, отд. I и §§ 444, 446), неклоняющееся къ ущербу пошлиннаго сбора, а именно: когда окажется товаръ въ меньшемъ количествѣ или, вмѣсто высоко-

Къ ст. 35. Въ отмѣну 3 п. § 200 Нов. Пр., основаннаго на 424 и 439 ст. VI т., по которымъ недостатокъ и излишекъ признаны равнозначущими, тогда какъ, даже и при бѣгломъ взглядѣ, между ними неѣтъ ничего общаго: если мѣсто оказалось цѣлымъ, а товаровъ не достаетъ, или оказывается худшій сортъ, трудно заподозрить отправителя въ злоумышленности, между тѣмъ какъ излишекъ или оказавшееся лучшее качество товаровъ могутъ быть объяснены лишь умысломъ со стороны отправителя. По этой причинѣ первого рода неисправности грузовыхъ документовъ (за исключеніемъ случаевъ, оговоренныхъ въ сей же статьѣ) отнесены къ таможенно-полицейскимъ проступкамъ, а послѣдніе отдѣлены отъ нихъ и отнесены къ контрабандѣ (тоже съ оговоркою, предусматривающею возможность ошибки).

Размѣръ взысканія за безпошлинные товары вполнѣ соглашенъ со штрафами за однородныя нарушенія (ст. 29), за несходство же пошлинныхъ товаровъ взысканія опредѣлены произвольно, соразмѣрно со степенью опасности отъ такихъ нарушеній.

Возведеніе штрафовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по указаннымъ въ сей статьѣ обстоятельствамъ, возникаетъ ни чѣмъ, впрочемъ, недоказанное подозрѣніе незаконнаго водворенія недостающей части товаровъ или замѣны однихъ товаровъ другими, условливается большей опасностью отъ подобнаго рода несходствъ и очевидно само по себѣ.

Послѣдняя половина статьи, по видимому, противорѣчить общей статьѣ 73 (опредѣляющей такой же размѣръ денежнаго взысканія за дѣйствія контрабандныя, въ которыхъ судъ найдетъ невинными лицъ, обвиняемыхъ въ томъ таможеннымъ вѣдомствомъ, какъ и за контрабанду, признанную судомъ, безъ личной лишь отвѣтственности), но это есть только исключеніе изъ общаго правила, потому что настоящій случай нельзя подводить подъ одну категорію съ тѣми, которые отнесены къ контрабандѣ; въ послѣднемъ случаѣ является обвинителемъ самый фактъ, при доказанномъ существованіи котораго обвиняемый не можетъ уже отрицать самаго дѣйствія, а въ первомъ, вместо факта, является одно только подозрѣніе, въ силу котораго таможенное вѣдомство и обвиняетъ подозрѣваемыхъ лицъ.

Къ ст. 36. Взамѣнъ п. 4 § 204 и п. 2 § 205 Нов. Пр., основанныхъ на ст. 883, 886 и 888 т. VI.

Относительно размѣра взысканій, въ сей (36) статьѣ опредѣленнаго, объясненіе изложено выше (ст. 35).

Хотя въ 35 и 36 статьяхъ идетъ дѣло объ одинаковыхъ нарушеніяхъ, за которыя предполагается установить и одинаковое взысканіе,

пошлиннаго, низкопошлинный, или, вмѣсто пошлиннаго, безпошлинный, то въ опредѣлениі размѣра взысканія поступается во всемъ согласно съ предпѣтствующею 35-ю статьею, а самое взысканіе обращается на объявителя, при чёмъ пошлина за товары исчисляется по оказавшемуся при досмотрѣ. Если же объявитель представленою фактурою докажетъ, что былъ введенъ въ сдѣланнія имъ въ объявлениі неправильности отправителемъ, то слѣдующія съ него въ семъ случаѣ взысканія обращаются на отправителя, независимо отъ взысканій за неисправности въ грузовыхъ документахъ.

37. Если товары, слѣдующіе сухимъ путемъ или водою, на основаніи правилъ о перевозкѣ на складку или транзитомъ (§§ 159, 406 438), будутъ доставлены по назначенію послѣ установленныхъ сроковъ, то во взысканіи за сіе поступается такъ:

a) когда привезены послѣ срока (§ 172) товары, отправленные изъ впускной таможни въ складочную или вообще слѣдующіе на основаніи правилъ о перевозкѣ товаровъ на складку, взыскивается по 3% пошлиннаго рубля за каждый просроченный мѣсяцъ;

b) когда же будутъ привезены по назначенію послѣ срока товары, идущіе на основаніи правилъ о транзитѣ (§ 448), и промедленіе не будетъ оправдано законными причинами, то взыскивается по *одному* рублю съ каждого товарнаго мѣста и *три* рубля со всего груза однороднаго товара, идущаго безъ укупорки, насыпью.

Штрафъ въ одномъ изъ приведенныхъ выше размѣровъ взыскивается всегда съ товарохозяина (§ 162).

но неправильности въ грузовыхъ документахъ отделены отъ неправильностей въ объявленіяхъ для избѣжанія сбивчивости и для большей очевидности, тѣмъ болѣе, что взысканія въ томъ и другомъ случаѣ падаютъ на разныхъ дѣятелей.

Къ ст. 37. Взамѣнъ п. 1 § 208 и п. 3 § 466 Пр. Нов. Там. Уст., соединенныхъ въ одну статью, такъ какъ проступки однородны.

Противъ 1 п. § 208 сдѣланы слѣдующія измѣненія:

а) предоставлено право привозить товары и послѣ трехъ мѣсяцевъ по истечениіи срока, такъ какъ въ противномъ случаѣ привезенные послѣ срока товары или необходимо было бы разсматривать всегда какъ контрабанду, къ чему таможенное вѣдомство не имѣеть никакого повода и основанія, или заставлять хозяевъ уничтожать запоздавшіе товары, что было бы несправедливо, или, наконецъ, дозволять и даже принуждать ихъ обращать свои товары въ потребленіе въ видѣ контрабанды. Для устраниенія запутанности въ счетахъ и могущихъ быть злоупотребленій, необходимо только измѣнить постановленіе о томъ, какъ должно поступать съ залогами или съ поручительствами по истечениіи льготныхъ послѣ срока мѣсяцовъ.

б) установленъ штрафъ за каждый просроченный мѣсяцъ, что представляется болѣе справедливымъ, нежели облагать одинаковыми штрафами просрочившихъ одинъ день и 90 дней. Притомъ же таковое измѣненіе становилось уже существенно необходимымъ, вслѣдствіе вышеобъясненной отмѣны трехъ льготныхъ мѣсяцовъ.

Противъ 3 п. § 466 сдѣлано измѣненіе въ размѣрѣ штрафовъ и въ способѣ его взиманія, а именно: вмѣсто 2 р. съ пуда брутто, установлено по 1 р. съ мѣста. Это сдѣлано, во 1-хъ, для единообразія, такъ какъ подобные чисто полицейскіе штрафы въ настоящемъ проекѣ вездѣ установлены съ мѣста, а во 2-хъ, съ цѣллю облегчить облагаемыхъ штрафами, такъ какъ проступокъ самъ по себѣ ничтоженъ и не представляетъ никакой опасности, ибо товаръ досмотрѣнъ и пошлина съ него обеспечена; и если бы онъ остался почему либо внутри государства, то тѣмъ выгоднѣе для пошлиннаго сбора.

Какъ въ сей статьѣ, такъ и въ послѣдующихъ проступки совершенно однородны соединены, что казалось болѣе основательнымъ, чѣмъ раз-

38. Въ случаѣ, если товары, идущіе на основаніи правилъ о перевозкѣ на складку или транзитомъ (§§ 159, 406, 438), вовсе не будутъ доставлены по назначенію (448), или будутъ доставлены несполна, то товарохозяинъ (§ 162) подлежитъ отвѣтственности въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

а) когда не будутъ доставлены по назначенію досмотрѣнныіе товары, отправленные, сухимъ путемъ или водою, на складку (§ 172), или обратно отвозимые, сухимъ путемъ, за границу (§ 371), то взыскивается, сверхъ слѣдующей за товары пошлины, 10% той же пошлины, если, впрочемъ, не будетъ доказано, что недоставленные товары похищены, въ каевомъ случаѣ взысканіе штрафа не полагается;

б) когда товары, недосмотрѣнныіе во впускной таможнѣ не будутъ доставлены по назначенію, вслѣдствіе доказаннаго похищенія ихъ, то съ товарохозяина взыскивается по *четыре рубля* съ фунта брутто похищенныхъ товаровъ;

в) когда товары, отправленные, сухимъ путемъ или водою, на основаніи правилъ о транзите, не будутъ доставлены сполна или частію въ отпускную таможню, то съ товарохозяина взыскивается: за пошлинные товары 10% поплины (сверхъ ординарной пошлины), а за безпошлинные товары по *одному рублю* съ каждого недостающаго мѣста или *три рубля* со всего груза однороднаго безпошлиннаго товара, идущаго насыпью, безъ укупорки. Если же будетъ дознано или обнаружено, что, по злоупотребленію или недосмотру во впускной таможнѣ, безпошлинными товарами названы пошлинные или запрещенные, съ цѣлію водворить послѣдніе безъ платежа пошлины или вопреки запрещенію, то вышезначенное денежное взысканіе замѣняется наказаніемъ, какъ за контрабанду или запрещенный торгъ, на основаніи статей 60 п. б и в и 74.

Примѣчаніе. При вполнѣ доказанной погибели товаровъ отъ несчастнаго случая: пожара, наводненія, преслѣдованія непріятелей и т. п., товарохозяинъ освобождается не только отъ взысканія исчисленныхъ

дѣлять однородные проступки только или по различію лицъ, облагаемыхъ штрафами, или потому, что нарушаemыя постановленія въ опредѣлительной части устава заключаются въ разныхъ отдѣлахъ, главахъ, отдѣленіяхъ или параграфахъ.

Къ ст. 38 п. а. Въ отмѣну п. 2 § 208 Нов. Пр., установленъ штрафъ по 10%, вмѣсто 50%, ординарной пошлины, потому что послѣднее наказаніе было бы весьма строго для проступка, который самъ по себѣ не представляетъ никакой опасности.

п. б. Есть повтореніе второй половины 2 п. § 208. Пр. Нов. Устава.

п. в. Постановленіе совершенно новое, такъ какъ ни дѣйствующимъ Уставомъ, ни Проектомъ Новаго Устава обстоятельство это не было предусмотрѣно; оставить же безъ наказанія совершенное недоставленіе транзитныхъ товаровъ въ отпускную таможню, когда постановленъ штрафъ только за промедленіе, было бы несправедливо, потому что послѣдствія совершенного недоставленія товаровъ болѣе усложняютъ трудъ таможни, перепискою объ нихъ, и самый проступокъ представлять больше опасности, такъ какъ еще неизвѣстно, тщательно ли и правильно ли были досмотрѣны товары, оставшіеся внутри края, на каковой случай въ концѣ этого пункта и сдѣлана оговорка.

Къ примѣчанію. Повтореніе примѣчанія 2-го § 208 Пр. Нов. Уст., съ распространениемъ и на товары транзитные, чего нѣтъ въ этомъ проектѣ.

въ сей статьѣ штрафовъ, но и отъ платежа самой пошлины за погибшіе такимъ образомъ товары.

39. Если транспортъ съ транзитными товарами (§ 438) или грузъ товаровъ, слѣдующихъ по рѣкамъ, на основаніи правилъ о транзите (§ 406), оставилъ предписанный путь (§ 447), пойдетъ другимъ путемъ, и о томъ не будетъ объявлено въ первомъ городѣ (какъ это постановлено въ § 458), то за каждую прослѣдованную по непредназначеному направлению версту взыскивается по *одному рублю*, а за каждый разъ непредставленія ярлыка для повѣрки въ городахъ, для того назначенныхъ (§ 449), по *пятидесяти рублей*, хотя бы, въ томъ и другомъ случаѣ, товарныя мѣста были найдены въ исправности. Эти взысканія падаютъ на провозителей, а если они откажутся отъ платежа опыхъ, то на товарохозяина.

40. За утрату или поврежденіе пломбъ или печатей на мѣстахъ съ досмотрѣнными во впускной таможнѣ товаровами, идущими въ складочныя или отпускныя таможни, на основаніи правилъ о перевозкѣ товаровъ на складку или транзитомъ, а равно за поврежденіе упаковки или самыx мѣсть съ таковыми товарами (§§ 169, 179, 406, 447), взыскивается съ товарохозяина (§ 162) по *одному рублю* за каждое мѣсто, доставленное по назначенню съ такими поврежденіями.

41. Если, при приходѣ во впускную таможню каботажнаго судна, будетъ ли оно нагружено частнымъ или казеннымъ имуществомъ, пломбы, наложенные въ отпускной таможнѣ на товарныя мѣста или на люкъ (§ 508), окажутся поврежденными или сорванными (§ 516), то со шкипера, а буде онъ не заплатить, съ товарохозяина или съ завѣдывавшаго казеннымъ грузомъ, взыскивается по *пяти рублей* за каждое мѣсто съ поврежденными или сорванными пломбами и *пятьдесят рублей* за поврежденіе пломбы или печатей на люкѣ, не взирая на то, будутъ ли товары найдены сходными съ грузовымъ спискомъ или нѣть.

42. Виновные въ погрузкѣ отпускныхъ товаровъ до учиненія имъ досмотра или хотя и по досмотрѣ, но въ отсутствіи таможеннаго чиновника, поставленнаго для наблюденія за досмотромъ и для отмѣтки

Къ ст. 39. Совершенно согласна п. 2 § 466 Пр. Нов. Уст., съ небольшимъ измѣненіемъ редакціи и съ оговоркою, представлявшаюся необходимою, о томъ, что, при несостоятельности провозителей, слѣдующіе съ нихъ штрафы взыскиваются съ товарохозяевъ; это упростить самое взысканіе и будетъ вполнѣ законно, такъ какъ таможня сдаетъ товары не извощикамъ, а хозяевамъ.

Къ ст. 40. Основана на 3 п. § 208 и 5 п. § 466 Пр. Нов. Уст., съ тѣмъ различіемъ, что во 1-хъ, для однообразія штрафа и облегченія штрафуемыхъ (вслѣдствіе ничтожности проступка), какъ о томъ объяснено въ примѣчаніи къ 37 ст., установлено взысканіе по 1 руб. съ мѣста, вмѣсто 1 руб. съ пуда; во 2-хъ, штрафъ за поврежденіе пломбъ на транзитныхъ мѣстахъ установленъ одинъ и тотъ же: окажутся ли товары цѣлыми или не цѣлыми, такъ какъ поврежденіе пломбъ есть проступокъ самостоятельный, и штрафъ за него долженъ слѣдовать независимо отъ взысканія за недостатокъ товаровъ, и въ 3-хъ въ этой статьѣ оговорено также и нарушеніе укупорки на мѣстахъ съ досмотрѣнными товарами, чего нѣть въ проектѣ, но что казалось необходимымъ, такъ какъ проступокъ этотъ однороденъ съ нарушеніемъ пломбъ, иначе и послѣдняго обстоятельства не слѣдовало бы считать проступкомъ.

Къ ст. 41. Постановленіе совершенно новое. Установить за сие штрафъ оказывается вполнѣ необходимымъ, потому что проступокъ самъ по себѣ представляется опаснымъ и во всякомъ случаѣ влечетъ за собою излишній трудъ для приемной таможни. Размеръ взысканія, не будучи обременителенъ, вполнѣ, кажется, достаточенъ для понужденія шкиперовъ и завѣдывающихъ грузомъ быть внимательными.

Къ ст. 42. Постановленіе новое. Штрафъ, хотя и не большой, но слѣдовало установить, тѣмъ болѣе, что, при предоставляемыхъ нынѣ облегченіяхъ по отпуску товаровъ, единственный документъ, изъ кото-

количества и качества погружаемыхъ товаровъ (§§ 469, 472), подле-
жать платежу штрафа *двадцати пяти рублей*.

43. Взысканію *двадцати пяти рублей* шкиперъ или судовщикъ подвер-
гается также за отходъ отъ главной таможни въ передовую корабля или пе-
ревозного судна съ отпускными товарами безъ опечатанія люковъ, или за
поврежденіе наложенныхъ на нихъ въ главной таможнѣ печатей и пломбъ
(§ 481); за привозъ же въ передовую таможню товарныхъ мѣстъ, на
палубѣ находящихся, незапломбированными или съ поврежденными пе-
чатями и пломбами, взыскивается, сверхъ того, по *одному рублю* съ каждого
такового мѣста. Сему же послѣднему взысканію (по *одному рублю*) подле-
житъ также и извощикъ, а если онъ не заплатить, то отправитель, за
поврежденіе печатей и пломбъ на мѣстахъ съ отпускными товарами,
отправленными по досмотрѣ изъ складочной таможни въ отпускную
(прим. къ § 496).

44. Если, при повѣркѣ въ отпускной таможнѣ товарныхъ мѣстъ съ по-
врежденными пломбами, идущихъ изъ складочной таможни за границу,
а равно при досмотрѣ рѣчныхъ судовъ, идущихъ за границу съ мѣстъ
погрузки въ таможенной черты (§ 497), окажется въ товарахъ не-
сходство съ объявленіями, неклоняющееся къ ущербу пошлиннаго сбора,
а именно: когда, вмѣсто пошлинныхъ, окажутся безпошлинные товары,
или, вмѣсто высокопошлинныхъ, низкопошлинные, или въ меньшемъ
количествоѣ противъ того, какъ показано въ объявлениіи, то за таковыя
неисправности взыскивается съ отправителей по *одному рублю* съ то-
варнаго мѣста, въ которомъ оказалось подобное несходство, и *три рубля*
со всего груза однороднаго товара, идущаго насыпью.

45. Когда корабль или судно отойдетъ отъ порта безъ вѣдома та-
можни, то на шкипера или судовщика налогается взысканіе въ ниже-
слѣдующихъ размѣрахъ:

раго можно узнать, что и въ какомъ количествѣ отправляется, составляется таможеннымъ чиновникомъ при самомъ досмотрѣ. Обратная же выгрузка погруженныхъ безъ досмотра товаровъ, какъ она ни обременительна, не можетъ служить замѣною наказанія въ собственномъ смыслѣ, потому что она есть только необходимое слѣдствіе проступка, а не штрафъ.

Къ ст. 43. Отчасти новая, отчасти замѣняетъ § 482. Пр. Нов. Уст. При этомъ нужно замѣтить: а) что установленное въ семъ параграфѣ взысканіе въ 50 р. уменьшено на половину, такъ какъ корабль, находящійся во внутреннихъ водахъ и совершенно, следовательно, въ распоряженіи таможни, въ случаѣ прихода безъ пломбъ, можетъ быть всегда поврежденъ, досмотрѣнъ и даже совсѣмъ выгруженъ; б) установлено соотвѣтственное наказаніе за привозъ неопечатанныхъ товаровъ на палубѣ, чего нѣть въ Новомъ Проектѣ и дѣйствующемъ Уставѣ, но что необходимо, какъ прямое слѣдствіе установленія наказанія за неопломбированіе люковъ, и в) однородное съ послѣднимъ взысканіе установлено также (чего нѣть ни въ VI томѣ, ни въ Новомъ Проектѣ), какъ за совершенно одинаковый съ предыдущимъ проступокъ, и за поврежденіе печатей на товарныхъ мѣстахъ, слѣдующихъ за границу изъ складочныхъ таможень.

Къ ст. 44. Въ отмѣну п. 1 § 204, п. 2 § 205 и § 499 Пр. Нов. Уст., въ которыхъ товары отпускные смѣшаны съ привозными и случаи дѣйствительно опасные съ непредставляющими никакой опасности, такъ какъ, при оказавшемся недостаткѣ въ привозныхъ товарахъ, или, при открытии товара безпошлинного либо низкопошлинного, вместо высокопошлинного, можетъ имѣть мѣсто подозрѣніе въ тайномъ водвореніи недостающаго или въ подмѣнѣ товаровъ, тогда какъ такое подозрѣніе не можетъ имѣть мѣста въ подобныхъ случаяхъ съ отпускными товарами, находящимися еще внутри края. Поэтому и наказаніе за такие случаи установлено самое незначительное, съ распространениемъ оного, по принятому разъ на всегда правило (объясненному выше), и на товары безпошлинные, въ отмѣну послѣдней фразы § 499 Проекта Нового Устава.

Къ ст. 45. Определенные §§ 477, 527 Пр. Нов. Уст. взысканія, по однородности проступковъ, соединены въ одну статью, съ тѣмъ различиемъ, что взысканіе за отходъ каботажного судна безъ вѣдома таможни, какъ за проступокъ представляющійся менѣе опаснымъ, уменьшено на половину.

а) за отходъ корабля или судна за границу безъ представлени¤ въ таможню для отмѣтки роли корабля (§ 477) сто рублей.

б) за отходъ каботажного судна безъ отмѣтки на паспорѣ дня отхода (§ 505) пятьдесят рублей.

ОТДѢЛЕНИЕ 3.

Взысканія за контрабанду.

46. Если иностранные пошлинные товары будутъ водворяены незаконнымъ путемъ, т. е. не чрезъ установленные для привоза ихъ таможенные пункты (§ 13), съ цѣллю уклониться отъ платежа слѣдующихъ, по закону, пошлинъ, гдѣ бы таковое водвореніе не было застигнуто или обнаружено, т. е. при провозѣ или проносѣ чрезъ границу, въ пограничной чертѣ, или внутри Имперіи, то, будутъ ли виновные находиться на лицо при самомъ задержаніи или открыты впослѣдствіи, они подвергаются денежному взысканію въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

а) когда контрабандные товары будутъ находиться на лицо, то, сверхъ платежа ординарной пошлины, слѣдующей за самые товары по тарифу, взыскивается въ штрафъ та же пошлина въ шесть разъ, или двукратная пошлина отдельно за отправленіе, за провозъ и за полученіе таковыхъ товаровъ, смотря по тому, совершены ли всѣ эти дѣйствія однимъ и тѣмъ же лицомъ, или же разныя лица будутъ признаны виновными отдельно въ отправленіи, провозѣ и полученіи контрабандныхъ товаровъ;

б) когда водворенные незаконнымъ путемъ товары ускользнутъ отъ задержанія, а преступленіе будетъ доказано, то взыскивается по *триста рублей* за каждое незаконно водворенное товарное мѣсто; когда же и числа мѣстъ опредѣлить нельзя, то сіе взысканіе замѣняется штрафомъ въ размѣрѣ *семисотъ рублей*.

На семъ же основаніи поступается во взысканіи за привозъ на мелкихъ судахъ, совершающихъ прибрежное плаваніе или на судахъ, приходящихъ изъ Норвегіи къ берегамъ Архангельской губерніи (§§ 399, 400) иностранныхъ товаровъ, перевозка коихъ не дозволена на сихъ

Къ ст. 46. Въ отмѣну 1538 ст. т. VI и слѣдующихъ. Измѣненія противъ сей статьи подробно мотивированы въ общихъ соображеніяхъ, а самая статья основана на общихъ началахъ, выведенныхъ изъ тѣхъ же соображеній.

судахъ, а равно за нарушеніе ими запрещенія привозить къ извѣстнымъ пунктамъ нѣкоторые иностранные товары, куда привозъ ихъ не дозволенъ.

47. Если мѣсто съ привозными товарами будетъ вскрыто до произведенія ему установленнаго досмотра (§§ 42, 136), гдѣ бы это ни произошло, и какъ бы ни было обнаружено, а равно, если будетъ повреждена на таковыхъ мѣстахъ увязка или упаковка въ такой степени, что можетъ подать поводъ подозрѣвать, что мѣсто могло быть и вскрыто, то лица, въ вѣдѣніи и распоряженіи которыхъ состояло таковое мѣсто, до тѣхъ поръ пока не докажутъ вскрывшихъ или повредившихъ мѣста, признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать денежнымъ штрафамъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

a) когда вскрытое товарное мѣсто, или мѣсто съ испорченной укупоркою окажется на кораблѣ или перевозномъ суднѣ, до сдачи въ таможню, или въ сухопутномъ транспорѣ, по приходѣ во впускную таможню, или на складѣ въ пакгаузахъ, или въ другихъ складочныхъ мѣстахъ, въ вѣдѣніи таможни находящихся, взыскивается по *триста рублей* за каждое такое мѣсто. Если же будетъ обнаружено, что при этомъ товары вынуты или подмѣнены, и будетъ возможно опредѣлить съ точностью пошлину, слѣдующую за вынутые или подмѣненные товары, то означенное денежное взысканіе замѣняется шестикратной пошлиной, сверхъ ординарной, слѣдующей за самые товары по тарифу; личной же отвѣтственности за подмѣнѣ товаровъ виновный подвергается, какъ за контрабандный промыселъ (по ст. 95);

b) когда окажется вскрытымъ или съ испорченной укупоркою недосмотрѣнное товарное мѣсто: 1) отправленное на складку, 2) перевозимое, сухимъ путемъ, изъ внутреннихъ таможень въ пограничныя, или изъ одной пограничной таможни въ другую для обратнаго вывоза за границу, 3) принятое дипломатическими курьерами или частными лицами для доставленія къ досмотру въ другую таможню, то во всѣхъ сихъ случаяхъ съ виновными поступается по ст. 56.

48. Если корабль или перевозное судно отойдетъ отъ передовой таможни къ главной безъ опечатанія люковъ и товарныхъ мѣсть на палубѣ, или безъ разрѣшенія передовой таможни, то шкиперъ или судовщикъ признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать взысканію *тысячи двухсотъ рублей* буде, впрочемъ, это не произошло вслѣдствіе

Къ ст. 47. Въ отмѣну § 191 Пр. Нов. Уст., который не обнимаетъ всѣхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ настоящею статьею; при чёмъ проступокъ этотъ отнесенъ къ контрабанднымъ и размѣръ взысканія измѣненъ сообразно основнымъ началамъ, изложенными въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 48. Въ отмѣну § 199 Пр. Нов. Уст., съ отнесеніемъ сего преступленія въ число контрабандныхъ и съ увеличеніемъ наказанія, такъ какъ подобное нарушеніе таможенныхъ постановлений не только представляется чрезвычайно опаснымъ, но и не можетъ быть объяснено ничѣмъ инымъ, какъ злумышленностью.

бури или другихъ естественныхъ причинъ, независѣвшихъ отъ воли шкипера или судовщика, въ какомъ случаѣ они освобождаются отъ всякой ответственности.

49. Если иностранные пошлинные товары, находящіеся уже въ таможенной чертѣ, будутъ водворены незаконнымъ путемъ безъ оплаты пошлиною или будетъ совершено покушеніе на такое водвореніе, а именно:

а) когда такие товары будутъ сносимы, спускаемы или выгружаемы съ кораблей (военныхъ и купеческихъ), перевозныхъ судовъ, пароходовъ или сухопутныхъ транспортовъ, до поступленія товарныхъ мѣстъ въ вѣдѣніе и распоряженіе таможни (§§ 22, 27, 377, 379, 401);

б) когда таковые товары будутъ перевозимы или перегружаемы во время стоянки на рейдѣ или въ гавани съ одного суда на другое (купеческое или военное), безъ разрешенія на то таможни (§§ 22, 379);

в) когда товары будутъ вывозимы или выносимы изъ карантина или изъ таможенныхъ пакгаузовъ (§ 140) и иныхъ складочныхъ помѣщеній, въ вѣдѣніе таможни находящихся (§ 135), до произведенія товарамъ досмотра (§ 142),

и г) когда шкипера или матросы будутъ продавать корабельную провизію, бѣсъ оплаты пошлиною (§§ 213, 403), то изображеніе въ какомъ либо изъ сихъ преступленій, гдѣ бы и какъ бы оныя ни были обнаружены, признаются виновными въ контрабандѣ и подвергаются денежнымъ штрафамъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) если пошлина съ незаконно водворяемыхъ такимъ образомъ товаровъ можетъ быть исчислена, взыскивается шестикратная пошлина, сверхъ ординарной, слѣдующей за самый товаръ;

б) когда пошлины съ точностью опредѣлить нельзя, но известно число водворенныхъ или водворяемыхъ такимъ путемъ товарныхъ мѣстъ, взыскивается по *триста рублей* съ каждого мѣста,

и в) когда же и числа мѣстъ опредѣлить нельзя, взыскивается по *семи сотѣ рублей* за каждое изъ вышеписчисленныхъ преступленій.

50. Если будутъ повреждены, сорваны, утрачены или инымъ образомъ уничтожены таможенные пломбы, печати или замки, наложен-

Къ ст. 49. Совмѣщены въ одну статью всѣ случаи прямаго водворенія контрабанды изъ черты таможни, которые или вовсе не были предвидѣны VI томомъ и Новымъ Проектомъ, или же упоминаются въ послѣднемъ, въ §§ 22, 135, 142, 186, 213, 379, 403, при чёмъ самыя взысканія установлены какъ за контрабанду, на основаніи началь, изложенныхъ въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 50. Подобно какъ и въ предыдущей статьѣ, совмѣщены всѣ случаи, совершенно однородные, или не предусмотрѣнные VI то-

ные: 1) въ передовой таможнѣ на приходящіе изъ-за границы корабли (примѣч. 2 къ § 18), 2) на тѣ же корабли, во время ихъ разгрузки, по окончаніи дневныхъ работъ (§ 44), 3) на помѣщенія въ корабляхъ съ недосмотрѣнною шкиперскою или корабельною провизіею (§ 210), 4) на суда, перевозящія иностранные товары отъ передовой таможни къ главной (§ 67), 5) на ваггоны съ недосмотрѣнными товарами, слѣдующими изъ-за границы по желѣзнымъ дорогамъ, и 6) на частные амбары и другія помѣщенія, въ коихъ сложены иностранные недосмотрѣнныя товары (§ 135), то во всѣхъ сихъ случаяхъ лица, на отвѣтственности которыхъ находилась цѣлость печатей, замковъ и пломбъ, подлежать денежному взысканію по *сту рублей* за каждую сорванную или поврежденную печать на товарныхъ мѣстахъ и по *триста рублей* за порчу на судовыхъ люкахъ, на товарныхъ вагонахъ и амбараахъ печатей, пломбъ или замковъ и, сверхъ того, они признаются виновными въ контрабандѣ, если не докажутъ, что печати или замки уничтожены другими лицами или что это произошло отъ обстоятельствъ, предвидѣть и устранить которыя они были не въ силахъ.

Примѣчаніе 1. Сему наказанію виновные подвергаются независимо отъ того взысканія, какое можетъ пасть за похищеніе или подмѣнѣ при этомъ и водвореніе иностранныхъ неоплаченныхъ пошлиною или запрещенныхъ товаровъ.

Примѣчаніе 2. Во взысканіи за поврежденіе пломбъ или печатей: а) на отправляемыхъ въ складочная таможни мѣстахъ съ недосмотрѣнными товарами, б) на товарныхъ мѣстахъ, пересылаемыхъ, также безъ досмотра, сухимъ путемъ, изъ внутреннихъ таможень въ пограничныя, или изъ одной пограничной въ другую, для обратнаго вывоза за границу, и в) на вещахъ, чемоданахъ и т. п., выдаваемыхъ во впускной таможнѣ дипломатическимъ курьерамъ или частнымъ лицамъ, подъ обязательство представить къ досмотру въ другую таможню, поступаютъ по ст. 56.

51. Если будутъ привезены къ таможнѣ мѣста съ иностранными пошлинными товарами безъ грузовыхъ документовъ (§§ 1, 11, 12, 24 примѣч. 2, 32, 315, 375, 404), то есть, если окажутся товары мѣста, непоказанныя ни въ коносаментахъ, ни въ накладныхъ, ни въ почтовыхъ (при пересылкѣ по почтѣ) реестрахъ, ни въ шкиперскихъ реестрахъ, ни въ пассажирскихъ спискахъ, ни въ документахъ на грузы, идущіе на каботажныхъ судахъ (будутъ ли иностранные товары привезены вовсе безъ документовъ или подъ видомъ русскихъ, показанныхъ въ росписяхъ § 518) и по р. Вислѣ отъ Иголоміи до Зави-

момъ и Новымъ Проектомъ, или же упоминаемые въ послѣднемъ въ §§ 67, 135, 183, 213. Взысканіе за поврежденіе печатей на товарныхъ мѣстахъ оставлено то же, а за поврежденіе замковъ и печатей на помѣщеніяхъ, заключающихъ въ себѣ складъ мѣсть, увеличено, такъ какъ эти случаи представляются болѣе опасными.

Къ ст. 51. Взамѣнъ § 192 Пр. Нов. Уст., съ отнесеніемъ въ эту статью всѣхъ однородныхъ случаевъ, изъ которыхъ нѣкоторые упоминаются въ приведенномъ въ сей статьѣ параграфѣ того же проекта; при чёмъ привозъ товаровъ съ совершенно поврежденными документами, а также привозъ мѣсть, подъ видомъ пассажирскихъ, но отъ которыхъ пассажиры отказываются (случай непредусмотрѣнныЙ VI томъ и Новымъ Проектомъ) приравнены, какъ и слѣдовало, къ привозу вовсе безъ документовъ, причина чего сама по себѣ ясна и потому не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій.

хоста, ни въ спискахъ, выдаваемыхъ таможнями или офицерами пограничной стражи (§ 535) на иностранного происхождения предметы, погруженные въ мелкія суда, совершающія прибрежное плаваніе, или если будутъ привезены мѣста съ совершенно поврежденными документами, по коимъ нельзя опредѣлить качества и количества привезенного, то съ провозителей, сверхъ ординарной пошлины, слѣдующей за самые товары по тарифу, взыскивается въ штрафъ та же пошлина въ шесть разъ. Если же провозители докажутъ участіе въ таковомъ противозаконномъ привозѣ со стороны отправителя или получателя, или того и другаго вмѣстѣ, то съ провозителей взыскивается въ штрафъ: въ первомъ случаѣ четверная пошлина, а въ послѣднемъ двойная; оставленное же за тѣмъ количество взысканія падаетъ на тѣхъ, чья виновность провозителемъ будетъ доказана. Сверхъ денежнаго взысканія, въ приведенномъ выше размѣрѣ, провозители и лица, изобличенные въ участіи, признаются виновными въ контрабандѣ.

Изъ сего правила исключаются приходящіе изъ-за границы по почтѣ и занесенные въ почтовые реестры посылки и пакеты съ пошлинными товарами, безъ сопровожденія замѣняющихъ накладныя деклараций (§ 265) или безъ означенія на самыхъ пакетахъ и посылкахъ содержащихся въ нихъ предметовъ. Въ случаѣ привоза таковыхъ посылокъ и пакетовъ, если не будетъ имѣться въ виду виновныхъ въ злоумышленности при таковомъ отправлении и впредь до открытия ихъ, все наказаніе ограничивается взысканіемъ съ получателя, сверхъ ординарной пошлины, той же пошлины въ два раза, съ предоставленіемъ ему права отыскивать убытки съ кого слѣдуетъ.

Примѣчаніе. Мѣста, которыя показаны въ пассажирскомъ спискѣ (§ 12), но отъ которыхъ пассажиры откажутся, считаются привезенными вовсе безъ документовъ.

52. Если, при выгрузкѣ или при поступлениі въ вѣдѣніе таможни пришедшихъ изъ-за границы товарныхъ мѣсть, окажется недостатокъ въ оныхъ противъ грузовыхъ документовъ и если таможенное вѣдомство найдетъ основательные поводы обвинять или судъ обвинить въ противозаконномъ водвореніи недостающихъ мѣсть, то шкиперъ, судовщикъ или старшій извощикъ, или тѣ лица, которыхъ судъ признаетъ виновными, подлежать взысканію въ шестикратномъ размѣрѣ тѣхъ же штрафовъ, какіе опредѣлены въ ст. 32, и сверхъ того, изобличенные въ таковомъ водвореніи недостающихъ мѣсть, признаются виновными въ контрабандѣ.

53. Если, при досмотрѣ (по объявленію или безъ онаго) или при

Наложеніе взысканія въ размѣрѣ только двойной пошлины (вместо шестерной) за случаи, приведенные въ сей статьѣ, *въ видѣ исключенія изъ общаго правила*, основано на томъ, что эти посылки, какъ занесенные въ почтовые реестры, а слѣдовательно немогутъ миновать таможни, несправедливо было бы рассматривать наравнѣ съ товарами, приходящими вовсе безъ грузовыхъ документовъ. При томъ же, установивъ взысканіе въ размѣрѣ шестерной пошлины, приходилось бы наказывать какъ иностранный почтамтъ, принявшій таковыя посылки безъ установленныхъ нашимъ законодательствомъ формальностей, такъ и получателей, которые, по большей части, не могутъ быть заподозрены въ семъ случаѣ въ злумышленности.

Къ ст. 52. Дополненіе статьи 32. Случай этотъ отнесенъ и въ контрабанду, и въ таможенно-полицейскіе проступки, на изложенныхъ во второй половинѣ ст. 32 основаніяхъ, не требующихъ дальнѣйшихъ разъясненій. Настоящая статья заимствована изъ тѣхъ же §§ тома VI и Проекта Новаго Устава, на какихъ основана и статья 32-я.

Къ ст. 53. Въ отмѣну п. 3 § 200 Пр. Нов. Уст., неразличают-

попѣркѣ, по доносу или подозрѣнію, произведенаго уже досмотра иностранныхъ пошлинныхъ товаровъ, назначенныхъ для внутренняго потребленія, или для обратнаго вывоза за границу, окажутся несходства съ грузовыми документами (коносаменты, накладныя, декларациі, шкиперскіе реестры), и несходства эти будутъ клониться къ ущербу пошлиннаго сбора, а именно: когда товары показаны въ меньшемъ количествѣ или худшаго качества, то, будутъ ли поданныя объявленія вѣрны или нѣтъ, отправитель признается виновнымъ въ контрабандѣ и, за невѣрности въ документахъ, подлежить ниже следующимъ денежнѣмъ взысканіямъ:

- a) когда пошлинный товаръ показанъ безпошлиннымъ, взыскивается двойная пошлина за все количество неправильно показаннаго товара, оказавшееся по досмотру;
- b) когда будутъ найдены между другими товарами предметы вовсе непоказанные въ документахъ, то за таковые предметы опредѣляется то же взысканіе, что и въ пунктѣ a;
- c) когда товары показаны въ меньшемъ количествѣ, взыскивается пошлина въ два раза за оказавшійся излишекъ;
- d) когда высокопошлинный товаръ показанъ низкопошлиннымъ, то за найденный товаръ взыскивается въ штрафъ въ двойномъ размѣрѣ разница между пошлинною, которая слѣдуетъ за найденный товаръ, и тою пошлинною, какая слѣдовала бы за товаръ, показанный въ документахъ.

Изъ сего правила исключаются товары, показанные въ шкиперскомъ реестрѣ, при несходствѣ которыхъ съ симъ документомъ, во всѣхъ приведенныхъ въ сей статьѣ случаяхъ, взыскивается со шкипера въ штрафъ пошлина не въ двойномъ, а въ четверномъ размѣрѣ, такъ какъ шкиперъ относительно сихъ товаровъ есть не только провозитель, но и отправитель, а слѣдовательно качество и количество таковыхъ товаровъ ему не могло быть неизвѣстно.

54. Если, при досмотрѣ или при попѣркѣ, по доносу или подозрѣнію, произведенаго уже досмотра иностранныхъ товаровъ, объявленныхъ для очистки пошлинною, или для слѣдованія транзитомъ, или для обратнаго вывоза за границу, а равно, если, при досмотрѣ пасажирскаго имущества, окажутся товары или предметы въ товарномъ видѣ въ большемъ количествѣ или лучшаго качества, чѣмъ о томъ объявлено письменно или заявлено словесно (§§ 240, 241), то, будутъ ли грузовые документы на объявленные товары правильны или

щаго несходствъ, явно клонящихся къ ущербу пошлины сбора, следовательно, такъ сказать, контрабандныхъ, отъ несходствъ, неклоняющихся къ сему ущербу,—таможенно-полицейскихъ, которые помѣщены въ статьѣ 35. Размѣръ взысканія двойной пошлины (а не шестерной или четверной) установленъ потому, что здѣсь представляется явно виновнымъ только отправитель, получатель же, подавшій правильное объясненіе, равно какъ и провозитель, не входящій, да и немогущій входить въ разборъ правильности документовъ, не могутъ быть подвергаемы взысканію, ибо, по мотивамъ, изложенными въ общихъ соображеніяхъ, каждый наказывается только за свою вину. Статья эта есть какъ бы продолженіе или дополненіе статьи 35, вытекающее изъ разсмотрѣнія одного и того же случая съ другой стороны, а потому объясненіемъ къ настоящей статьѣ могутъ служить примѣчанія къ статьѣ 35-й.

Мотивъ, послужившій основаніемъ исключенію изъ общаго правила, установленаго сею статьею, относительно товаровъ, принадлежащихъ шкиперу, достаточно ясно высказанъ въ самой статьѣ, и потому дальнѣйшія объясненія излишни.

Къ ст. 54. Соответствуетъ п. 1, 2 § 204, п. 1, 3 § 205 и §§ 466 и 493 Пр. Нов. Уст, съ тою разницею, что во 1-хъ, однородныя преступленія сгруппированы вмѣстѣ и размѣры взысканія измѣнены, согласно общимъ началамъ. Взысканіе двойной пошлины, полагаемой въ п. а, б, в, и г, установлено по той же самой причинѣ, какая высказана по этому же случаю и въ предшествующей статьѣ. Несходства, открываемыя въ пассажирскихъ мѣстахъ, отнесены сюда же, на томъ основаніи, что это преступленіе равнозначущее съ предшествовавшими уже потому, что

нѣть, объявители признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать денежному взысканію, въ ниже следующихъ размѣрахъ:

- a) когда пошлинный товаръ объявленъ безпошлиннымъ, взыскивается двойная пошлина (сверхъ ординарной по тарифу) за все количество неправильно объявленного товара, оказавшееся по досмотру;
- б) когда между объявленными товарами окажутся необъявленные, то за такие товары опредѣляется то же взысканіе, что и въ пунктѣ a;
- в) когда товары объявлены въ меньшемъ количествѣ, взыскивается, сверхъ ординарной пошлины по тарифу, та же пошлина въ два раза за оказавшійся излишекъ;
- г) когда высокопошлинный товаръ объявленъ низкопошлиннымъ, то, сверхъ ординарной пошлины за найденный товаръ, взыскивается въ штрафъ въ двойномъ размѣрѣ разница между пошлиною, которая слѣдуетъ за найденный товаръ и тою пошлиною, какая слѣдовала бы за товаръ, показанный въ объявлениіи.

Когда неисправности, означенныя въ пунктахъ a, б, в, и г, окажутся въ объявленияхъ на транзитные товары и вообще на товары, слѣдующіе на основаніи правилъ о перевозкѣ транзитомъ (§ 406), то, во всѣхъ вышеисчисленныхъ случаяхъ, вместо штрафа въ размѣрѣ двукратной пошлины, взыскивается шестикратная пошлина, сверхъ ординарной по тарифу, такъ какъ объявитель такихъ товаровъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ отправитель и получатель, а слѣдовательно качество и количество объявляемыхъ товаровъ ему не могло быть неизвѣстно.

д) Когда въ имуществѣ пассажировъ, прибывающихъ, сухимъ путемъ или водою, на заграничныхъ судахъ или каботажныхъ, будутъ найдены нескрытые особымъ образомъ предметы въ товарномъ видѣ, о коихъ не сдѣлано до досмотра ни письменнаго, ни словеснаго заявленія (§ 240, 241), то владѣлецъ такихъ предметовъ подлежитъ, сверхъ платежа ординарной за сіи предметы пошлины по тарифу (вмѣсто полуторной (§ 242), взысканію той же пошлины въ шесть разъ, какъ отправитель, провозитель и объявитель найденныхъ предметовъ;

е) когда, вместо объявленныхъ къ обратному изъ-за границы ввозу отечественныхъ произведеній (§ 493), окажутся иностранные, или вообще не будетъ на сихъ товарахъ клеймъ

пассажиръ есть объявитель товаровъ, хотя бы его объявление было и словесное. Уплата же въ семъ случаѣ ординарной пошлины, вместо полуторной, принята на томъ основаніи, что казалось несправедливымъ подвергать пассажировъ болѣе тяжкому взысканію, чѣмъ лицъ, имѣющихъ право заграничнаго торга, да и не представлялось въ таможенномъ отношеніи никакого основанія, ибо уплата пассажирами полуторной пошлины установлена, какъ взысканіе за нарушение не таможенныхъ постановленій, а торговыхъ.

На основаніи одинаковости проступковъ, въ эту же статью отнесены и остальные случаи, поименованные въ разсужденіи, предшествующемъ п. д и въ п. е. Взысканія положены на основаніи мотивовъ, достаточно высказанныхъ въ самыхъ статьяхъ, а также въ примѣчаніи къ предшествующей статьѣ.

русскихъ фабрикъ и заводовъ, то съ объявителя взыскивается за такие товары, сверхъ ординарной пошлины по тарифу, та же пошлина въ шесть разъ.

55. Если кто будетъ изобличенъ въ умышленномъ уничтожении гербового листа бумаги съ написаннымъ уже на немъ, поданнымъ въ таможню и помѣченнымъ тамъ объявлениемъ на привезенные товары, съ цѣлію скрыть улику въ контрабандѣ, то, былъ ли уже произведенъ по сему объявлению досмотръ товарамъ или нѣтъ, изобличенный признается виновнымъ въ контрабандѣ и подвергается взысканію *семи сотѣ рублей*.

56. Если вовсе не будутъ доставлены по назначению, а равно если будутъ доставлены вскрытыми или съ поврежденными либо нарушенными таможенными пломбами или печатями:

а) товарная мѣста, идущія безъ досмотра, сухимъ путемъ или водою, изъ одной таможни въ другую, на основаніи правилъ о перегонкѣ товаровъ изъ впусканыхъ таможень въ складочныя;

б) товарная мѣста, отправленные также безъ досмотра, сухимъ путемъ, изъ внутреннихъ таможень въ пограничныя, или изъ одной пограничной таможни въ другую, для обратнаго вывоза за границу,

и 2) чемоданы, тюки, пакеты и другія мѣста неизвѣстнаго содержанія, выданныя во впусканыхъ таможняхъ дипломатическимъ курьерамъ или частнымъ лицамъ, подъ обязательство представить къ досмотру въ другія таможни,

то лица, принявшия таковыя мѣста на свою отвѣтственность, подвергаются взысканію по *шести рублей* съ фунта брутто недоставленныхъ, вскрытыхъ или съ поврежденными пломбами мѣсть и признаются виновными въ контрабандѣ, буде не доказуть, что въ этомъ виновны другія лица. Если же впослѣдствіи будетъ обнаружено, что при этомъ были водворены запрещенные къ привозу предметы, или привезенные

Къ ст. 55. Постановленіе совершенно новое, выведенное изъ практики. Размѣръ взысканія взять произвольно, соразмѣрно съ опасностью преступленія, которое отнесено въ контрабанду, на томъ основаніи, что умышленное уничтоженіе объявленія можетъ быть сдѣлано лишь съ цѣлію скрыть слѣды утайки пошлины, произведенной при посредствѣ таможенныхъ чиновниковъ, а уже изъ одного этого достаточно выказывается опасность такового преступленія для цѣлости пошлиннаго сбора. § 202 Пр. Нов. Уст. и ст. 792 т. VI, откуда этотъ § заимствованъ, говорять собственно о подлогахъ при утратѣ объявлений, подъ которыми, судя по приведенной ст. Улож. о Нак. (2282) должно разумѣть поддѣлку и т. п., что отнесено, согласно воззрѣнію на таможенные законы, въ настоящемъ проектѣ въ главу о контрабандномъ промыслѣ; умышленное же уничтоженіе не заключаетъ въ себѣ никакого подлога, а слѣдовательно, какъ объяснено выше, ни въ Проектѣ Новаго Устава, ни въ VI томѣ такой случай не предусмотрѣнъ.

Къ ст. 56 Вѣ отмѣну п. 2. § 208, п. в § 371 и §§ 256, 257 и 268. Пр. Нов. Уст. Многіе случаи совершенно новые, непредусмотрѣнныи VI т., ни Нов. Пр., гдѣ встрѣчаются только опредѣлительные законы, а нѣтъ взысканій за нарушеніе послѣднихъ. Всѣ они сгруппированы, по однородности своей, которая видна уже изъ того, что, по смыслу Пр. Нов. Уст. и VI т., къ товарамъ, перечисленнымъ въ сей статьѣ, прилагаются вполнѣ правила, установленныя для слѣдованія товаровъ на складку. Размѣръ взысканіядержанъ существующій. Совершенное недоставленіе и доставленіе съ нарушенными пломбами сравнены, на томъ соображеніи, что нѣтъ возможности рѣшить за ранѣе, какое изъ этихъ преступленій важнѣе, ибо, насколько вредно для пошлиннаго сбора недоставленіе недосмотрѣнныхъ товаровъ, настолько же опасно и доставленіе ихъ съ нарушенными пломбами, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ является подозрѣніе о подменѣ товаровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обѣ утайкѣ пошлинъ.

изъ—за границы предметы подмѣнены другими, то виновные, сверхъ означенного взысканія, подлежать отвѣтственности или какъ за запрещенный торгъ, или какъ за контрабандный промыселъ.

Примѣчаніе 1. Когда перечисленныя выше мѣста будуть доставлены вскрытыми и вмѣстѣ съ тѣмъ безъ пломбъ или съ поврежденными пломбами и печатями, виновные подвергаются определенному въ сей статьѣ наказанію только за вскрытие мѣстъ, а за поврежденіе или утрату пломбъ и печатей на вскрытыхъ мѣстахъ никакого взысканія не полагается.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ доказанного похищенія упоминаемыхъ въ сей статьѣ мѣстъ, лица, принявши оныя на свою отвѣтственность, освобождаются отъ всякаго наказанія и подлежать лишь уплатѣ, въ видѣ пошлины, четырехъ рублей съ фунта брутто похищенныхъ мѣстъ; когда же будетъ доказано, что вышеозначенныя мѣста погибли отъ какого либо несчастнаго случая (пожара, наводненія, преслѣдованія непріятеля и т. п.), не взыскивается даже и пошлина.

57. Если будутъ задержаны или открыты неоплаченные пошлиною иностранные товары или другіе предметы, похищенные изъ транспорта съ товарами, слѣдовавшими въ другія таможни, на основаніи правилъ о перевозкѣ товара на складку или транзитомъ, изъ кораблей или перевозочныхъ судовъ, изъ пакгаузовъ и другихъ складовъ, въ вѣдѣніи таможни находящихся, а равно изъ числа предметовъ, выброшенныхъ на берегъ послѣ кораблекрушенія или прибитыхъ волнами къ берегу (§§ 417), похитители или лица, у которыхъ таковые предметы задержаны и которые не докажутъ у кого приобрѣли оные, признаются виновными въ контрабандѣ и подвергаются, сверхъ платежа пошлины, слѣдующей по тарифу за задержанные у нихъ товары, взысканію той же пошлины въ шесть разъ, независимо отъ наказаній за похищеніе или кражу, на основаніи уголовныхъ законовъ.

58. Въ случаѣ вывоза или выноса товаровъ изъ пакгауза или таможни безъ полученія установленнаго ярлыка (§§ 140, 155 п. 5, 7, 338 примѣч.), будуть ли эти товары досмотрѣны или нѣть, заклеймены или безъ клеймъ, товарохозяинъ, или иное уличенное въ томъ лицо, признается виновнымъ въ контрабандѣ и подлежитъ денежному взысканію въ размѣрѣ шестикратной пошлины (сверхъ ординарной, слѣдующей за товары по тарифу) съ задержанныхъ при такомъ или послѣ такового вывоза либо выноса товаровъ. Когда же товаровъ при этомъ не задержано, то взыскивается за каждое мѣсто по триста рублей, съ тѣмъ однако же, что если штрафъ, въ размѣрѣ шестикратной пошлины по объяв-

Къ ст. 57. Постановленіе новое. Необходимость взысканія за такое преступленіе, какъ за контрабанду, отдельно отъ наказанія за воровство-кражу, ясна само собою, и не требуется дальнѣйшихъ объясненій. Размѣръ взысканія шестерной пошлины принять на томъ основаніи, что похититель совмѣщаетъ въ своемъ лицѣ и отправителей, и провозителей, и получателей товаровъ. За похищеніе безпошлинныхъ товаровъ не положено здѣсь особаго взысканія потому, что въ этомъ нѣть нарушеній тарифа, а слѣдовательно это преступленіе не есть таможенное , а о похищеніи запрещенныхъ товаровъ умолчено на томъ основаніи, что о всѣхъ нарушеніяхъ сего рода существуетъ одна глава «Запрещенный торт».

Къ ст. 58. Основана на § 206 Нов. Пр. и 920 ст. VI т., съ измѣненіемъ редакціи и размѣра взысканій, на общемъ основаніи.

ленію и коносаменту, превышаетъ взысканіе по *триста рублей съ мѣста*, то взыскивается сія послѣдняя шестикратная пошлина.

Отъ отвѣтственности, опредѣленной въ сей статьѣ, виновные не освобождаются ни въ какомъ случаѣ: будуть ли они пойманы при самомъ вывозѣ или уличены впослѣдствіи, будетъ ли при этомъ задержанъ вывезенный товаръ или нѣть и, наконецъ, съ участіемъ или безъ участія таможенныхъ чиновниковъ совершится сіе преступленіе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ поддѣлки при этомъ ярлыковъ, виновные, независимо отъ опредѣленнаго въ сей статьѣ денежнаго взысканія за вывозъ товаровъ, подвергаются еще личной отвѣтственности, какъ за контрабандный промыселъ, по статьѣ 94.

59. За умышленное уничтоженіе ярлыка на вывозъ товаровъ изъ таможни, съ цѣлію скрыть улику въ контрабандѣ, изобличенный подвергается тому же наказанію, какое опредѣлено въ ст. 55 за умышленное уничтоженіе объявлений.

60. Если, при повѣркѣ въ отпускной таможнѣ мѣсть съ транзитными товарами и такихъ, которая слѣдуютъ, сухопутно или водою, отъ одной таможни въ другую, на основаніи правилъ о транзите (§§ 406, 438), или при досмотрѣ таковыхъ товаровъ въ Варшавской таможнѣ (§ 460), окажется недостатокъ товаровъ, то во взысканіи поступается нижеслѣдующимъ образомъ:

a) если пошлинные товары окажутся въ меньшемъ количествѣ или худшаго качества, въ сравненіи съ тѣми, которые объявлены, то съ лицъ, принявшихъ такие товары изъ таможенья на свою отвѣтственность, взыскивается шестикратная пошлина съ недостающихъ товаровъ, сверхъ платежа ординарной за тѣ товары пошлины по тарифу, и, независимо отъ сего, они признаются виновными въ контрабандѣ;

б) если окажется недостатокъ хотя и въ беспошлинныхъ товарахъ, но будетъ доказано, что, по злоупотребленію или недосмотру служащихъ во впусканій таможнѣ, были выпущены и водворены, подъ видомъ беспошлинныхъ, товары пошлинные, то товарохозяева признаются виновными въ контрабандѣ и съ нихъ взыскивается въ штрафѣ: шестикратная пошлина, сверхъ ординарной, когда товаръ будетъ открытъ и можно будетъ исчислить за него пошлину, въ противномъ же случаѣ по *триста рублей съ мѣста*, если известно количество ихъ, а если же и числа мѣсть опредѣлить

Къ ст. 59. Постановленіе новое; основано на тѣхъ же соображеніяхъ, какъ и статья 55.

Къ ст. 60. Первая половина статьи въ отмѣну п. 3 § 466 Пр. Нов. Уст., повторяющаго вполнѣ 1424 и 1425 ст. VI т., вторая же половина новая. Наказаніе, положенное въ приведенныхъ статьяхъ VI т. и оставленное безъ измѣненія въ Проектѣ Нового Устава, недержано здѣсь потому, что оно слишкомъ жестоко и несправедливо: контрабанда привозными для внутренняго потребленія товарами или транзитными, по существу, одно и то же преступленіе, а потому и наказанія, опредѣленныя въ сей статьѣ, сравнены вообще со взысканіями за контрабанду, гдѣ бы и какъ бы она ни проявлялась. Прежній размѣръ наказанія объясняется тѣмъ, что законъ смотрѣлъ на это преступленіе неразрывно съ преступленіемъ подмѣна товаровъ, что ясно видно изъ примѣчанія къ 3 п. § 466 Пр. Нов. Уст. Но въ этомъ случаѣ подлогъ не всегда имѣеть мѣсто; наказывать же возможность преступленія, какъ преступленіе совершившееся, было бы крайне несправедливо. Дѣйствительный подмѣнѣ товаровъ въ подобныхъ случаяхъ предусмотранъ и настоящею статьею, какъ видно изъ первого къ ней примѣчанія.

нельзя, то штрафъ ограничивается единообразнымъ взысканиемъ въ *семьсотъ рублей*;

в) если окажется недостатокъ въ запрещенныхъ товарахъ или будетъ доказано, что, подъ видомъ безпошлинныхъ или пошлинныхъ товаровъ, по злоупотреблению или недосмотру во впускной таможнѣ, водворены запрещенные къ привозу предметы, то во взысканіи съ виновныхъ поступается по ст. 74, смотря по роду пущенныхъ такимъ образомъ во внутреннее обращеніе запрещенныхъ предметовъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ подмѣна въ товарахъ, идущихъ транзитомъ, виновные, сверхъ денежнаго взысканія, опредѣленнаго въ сей статьѣ, подвергаются личной отвѣтственности, какъ за контрабандный промыселъ, по ст. 95.

Примѣчаніе 2. При доказанномъ похищении слѣдующихъ транзитомъ товаровъ взыскивается за недостающіе товары одна лишь пошлина; когда же будетъ доказано, что сіи товары погибли отъ пожара, наводненія, преслѣдованія непріятеля и т. п., то и пошлина не взыскивается.

61. За вывозъ или покушеніе на вывозъ за границу пошлинныхъ отпускныхъ товаровъ не чрезъ установленные для того таможенные пункты (§§ 467, 494), съ цѣлію уклониться отъ платежа слѣдующихъ по тарифу пошлинъ, гдѣ бы (при самомъ совершеніи или по совершенніи вывоза) такое преступленіе ни было открыто или доказано, совершившіе оное признаются виновными въ контрабандѣ и подвергаются, сверхъ платежа ординарной по тарифу пошлины за самый товаръ, штрафу въ размѣрѣ той же пошлины въ четыре раза (т. е. по двукратной пошлине за отправленіе и за провозъ товаровъ). Если же, по ненахожденію товара на лицо, нельзя будетъ съ точностію опредѣлить количества причитающейся за него пошлины, то означенное взысканіе замѣняется штрафомъ *ста рублей* съ каждого мѣста, или *трехсоцѣ рублей*, когда неизвѣстно и самое число мѣстъ вывезенныхъ такимъ образомъ товаровъ, или когда эти товары были вывезены общимъ грузомъ, безъ укупорки въ какія либо помѣщенія (напр. грузъ тряпья).

Къ ст. 61. Основана на 467 § Пр. Нов. Уст. и 1538 и 1545 ст. VI т. Взысканіе, какъ въ сей статьѣ, такъ и въ слѣдующихъ, за контрабанду отпускными товарами въ четырехкратномъ размѣрѣ ординарной пошлины (вмѣсто шестикратной за контрабанду привозными товарами) удержано на слѣдующемъ основаніи. По мотивамъ, изложеннымъ въ общихъ соображеніяхъ, штрафъ въ размѣрѣ двойной пошлины полагается отдельно за каждое дѣйствіе, изъ коихъ слагается контрабанда,—за отправленіе, провозъ и полученіе. А какъ при открытіи контрабанды отпускными товарами не видно дѣйствія получателя и если бы явилось подозрѣніе въ его участіи, то степень этого участія законнымъ образомъ опредѣлить нельзя, такъ какъ лицо отправителя находится въ территоріи государства, то, слѣдовательно, законъ можетъ преслѣдовать и наказывать дѣйствія только отправителя и провозителя. Конечно, и при контрабандѣ привозными товарами отправитель находится также въ территоріи государства, но дѣйствія его могутъ быть доказаны или самимъ фактъ—при провозѣ мимо таможни,—ибо безъ его участія товары не были бы и отправлены такимъ путемъ, или документами — при водвореніи контрабанды чрезъ таможню,—какъ обѣ этомъ изложено въ общихъ соображеніяхъ.

Единообразное взысканіе въ 100 и 300 р., при неизвѣстности количества и качества незаконно вывезенныхъ предметовъ,

62. Если, при досмотрѣ или при повѣркѣ, по подозрѣнію или по доносу (§ 475), досмотра отправляемыхъ за границу товаровъ, будетъ ли эта повѣрка произведена во время погрузки товаровъ, или по приходѣ въ передовую таможню судовъ, нагруженныхъ въ главной таможнѣ, или при отходѣ товаровъ изъ отпускной таможни, окажется въ качествѣ или количествѣ отправляемаго товара несходство съ грузовыми документами, клонящееся къ ущербу пошлиннаго сбора, а именно: когда будутъ найдены пошлинные товары, вовсе непоказанные въ документахъ, или пошлинные товары, вмѣсто безпошлинныхъ, или высокопошлинные, вмѣсто низкопошлинныхъ, или пошлинные товары въ большемъ количествѣ, чѣмъ значится въ документахъ, то во всѣхъ сихъ случаяхъ отправители или представители ихъ въ таможнѣ (кто изъ нихъ собственно будетъ изобличенъ) признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать денежному взысканію, въ размѣрѣ четырехкратной пошлины, сверхъ ординарной, слѣдующей по тарифу за вывозимые такимъ образомъ товары; въ исчислениі же самыхъ штрафовъ поступается во всемъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ 53 и 54 ст.

Примѣчаніе. Изложенное въ сей статьѣ взысканіе имѣеть мѣсто, гдѣ бы таковая невѣрность документовъ ни была обнаружена, то есть до отхода судна или послѣ отхода его за границу, а именно: при погрузкѣ въ суда, отходящія прямо за границу, или въ перевозные боты; при досмотрѣ или отправкѣ отпускныхъ товаровъ въ складочной таможнѣ; при повѣркѣ въ отпускной таможнѣ товарныхъ мѣстъ, отправленныхъ изъ складочной таможни (по подозрѣнію или потому, что товары мѣста пришли безъ пломбъ, въ разбитомъ видѣ); при отпускѣ съ вывозными товарами рѣчныхъ судовъ, грузившихся, по поданному объявленію, но виѣ таможенной черты (§ 497); а также при разгрузкѣ кораблей съ отпускными товарами въ другомъ русскомъ портѣ, зашедшихъ туда, уже по отплытіи за границу, для догрузки или по причинѣ аваріи; или, наконецъ, при приемѣ спасеннаго груза съ отшедшихъ за границу и потерпѣвшихъ крушеніе кораблей (§§ 410, 413).

63. Если, при повѣркѣ погружаемыхъ по реестрамъ (§ 507) въ каботажныя суда русскихъ товаровъ, составляющихъ частную собствен-

взято произвольно, но согласовано со штрафами за таковые же случаи по контрабандѣ привозными товарами, съ уменьшениемъ самаго размѣра (100, вмѣсто 300, и 300, вмѣсто 700), настолько, на сколько пошлины съ отпускныхъ товаровъ ниже пошлинъ съ привозныхъ, такъ какъ таковые единообразные штрафы представляютъ лишь среднюю цифру, замѣняющую собою двойную пошлину.

Къ ст. 62. Въ отмѣну § 475 Пр. Нов. Уст., гдѣ сказано только, что съ необъявленными товарами поступается какъ съ контрабандными, самый размѣръ взысканія не опредѣленъ.

Перечисленіе случаевъ, гдѣ можетъ быть обнаружено изложенное въ сей статьѣ несходство отпускныхъ товаровъ, сдѣлано въ примѣчаніи для удобства руководствующихся законами.

Къ ст. 63. Взамѣнъ §§ 509 и 520 Пр. Нов. Уст., съ тою разницею, что здѣсь несходства, открываемыя какъ въ отпускной, такъ и

ность или казенное имущество (§ 546), окажутся таковыя точно несходства противу документовъ, какія исчислены въ предшедшей 62 статьѣ, или если, при приемѣ каботажнаго судна во впускной таможнѣ, окажется противъ грузового списка недостатокъ въ пошлинныхъ товарахъ или таковые товары вовсе не будутъ доставлены и не будетъ доказано, что это произошло отъ аваріи или отъ того, что товары сгружены въ другомъ какомъ либо русскомъ портѣ (§ 524), а равно, если, вмѣсто погруженныхъ русского происхожденія пошлинныхъ товаровъ, окажутся иностранные, то во всѣхъ сихъ случаяхъ товарохозяинъ, или шкиперъ (кто изъ нихъ будетъ изобличенъ), или оба вмѣстѣ признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать взысканію четырехкратной пошлины за всѣ отпускные пошлинные товары, которые оказались въ излишкѣ при отходѣ и въ недостаткѣ или непривозѣ при приемѣ каботажнаго судна, независимо отъ того взысканія, которое должно пасть на виновныхъ за привозъ, подъ видомъ русскихъ произведеній, иностранныхъ товаровъ (ст. 51).

64. Если, при погрузкѣ каботажнаго судна въ отпускной таможнѣ, окажутся непоименованные въ грузовомъ спискѣ или показанные не своимъ именемъ или въ меньшемъ количествѣ такие иностранные товары, которые должны оплачивать во впускной таможнѣ дополнительную пошлину (§§ 536, 537), то въ томъ и другомъ случаѣ изобличенные въ водвореніи такимъ путемъ иностранныхъ товаровъ признаются виновными въ контрабандѣ и подлежать, сверхъ платежа дополнительной пошлины въ ординарномъ размѣрѣ, слѣдующей по тарифу, взысканію таковой же дополнительной пошлины въ шесть разъ.

65. Если будутъ открыты или найдены, гдѣ бы то ни было (при установленномъ досмотрѣ, или при обыскеъ, вслѣдствіе доноса или подозрѣнія, или при проносѣ или провозѣ мимо установленныхъ таможенныхъ пунктовъ) контрабандные или запрещенные предметы въ какихъ либо потаенныхъ помѣщеніяхъ (на корабляхъ, перевозныхъ и рѣчныхъ судахъ (§ 50); въ телѣгахъ, фурахъ и т. под. повозкахъ, употребляемыхъ для перевозки товаровъ; въ пассажирскихъ экипажахъ; въ придѣланныхъ къ товарнымъ или пассажирскимъ мѣстамъ двойныхъ бокахъ, днахъ и пр.), а равно спрятанные внутри другаго товара или въ платьѣ, зашитые въ платьяхъ, сапогахъ, шапкахъ и т. п., или, напоменецъ, если будутъ найдены контрабандные предметы въ такомъ покѣщеніи, гдѣ ожидать этого невозможно (напр. въ кипѣ хлопчатой бумаги золотыя издѣлія, въ ящики съ бумажною пряжею шелковыя материи и т. п.), то во всѣхъ сихъ случаяхъ пойманные или уличен-

во впускной таможнѣ, соединены, для удобства и по однородности пропусковъ, въ одну статью. Наказаніе опредѣлено на общихъ основанияхъ, какъ за вывозную контрабанду.

Къ ст. 64. Статья эта, какъ устанавливающая наказаніе, новая, но выведена изъ опредѣлительного закона, изложенного въ § 536 Пр. Нов. Уст. Взысканіе, въ размѣрѣ шестикратной дополнительной пошлины, а не четырехкратной, опредѣлено потому, что это есть одинъ изъ видовъ контрабанды привозными товарами.

Къ ст. 65. Въ отмѣну §§ 207 и 240 Пр. Нов. Уст., опредѣляющихъ, согласно VI т. (ст. 818),—сверхъ поступленія со скрытыми товарами, какъ съ тайнопровозимыми,—конфискацію всего, что будетъ найдено вмѣстѣ со скрытыми товарами въ одномъ помѣщеніи. Находя вообще конфискацію товаровъ наказаніемъ неправомѣрнымъ (о чёмъ подробно изложено въ общихъ соображеніяхъ), взамѣнъ ея устанавливается лишь двойная пошлина. Конфискація судовъ, экипажей и проч. съ тайными помѣщеніями признана необходимою на томъ основаніи, что подобные средства для водвореніи контрабанды, какъ исключительно предназначенные для злонамѣренныхъ цѣлей, не могутъ оставаться дольше въ частномъ владѣніи, дабы не могли быть вновь употреблены сообразно своему назначению.

ные въ водвореніи такимъ образомъ товаровъ, независимо отъ ответственности за контрабанду или запрещенный торгъ, подвергаются, собственно за скрытіе контрабандныхъ или запрещенныхъ предметовъ въ тайныхъ помѣщеніяхъ, взысканію: двукратной пошлины съ найденныхъ пошлинныхъ товаровъ, а за запрещенные—половины тѣхъ штрафовъ, какіе опредѣлены статью 74 и слѣдующими, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, суда, экипажи, а также бочки, баулы и другія мѣста, въ которыхъ будутъ открыты контрабандные или запрещенные предметы въ особо устроенныхъ или приданыхъ тайныхъ помѣщеніяхъ, подвергаются конфискаціи.

66. Лица, пользующіяся правомъ заграничнаго торга, обвиненные по суду въ контрабандѣ, независимо отъ взысканій, опредѣленныхъ подлежащими статьями сего отдѣленія, подвергаются лишенію нѣкоторыхъ преимуществъ, коими они пользовались по праву или съ особаго разрешенія, а именно таковыя лица:

- a) не могутъ пользоваться складочнымъ правомъ (§ 159), а пользовавшіяся уже этимъ правомъ лишаются его навсегда;
- б) не могутъ быть поручителями за другихъ купцовъ предъ таможнею (§§ 160, 161);
- в) не допускаются къ хожденію по таможеннымъ дѣламъ за другихъ лицъ,

и 2) не могутъ пользоваться правомъ транзитной торговли.

67. Таможенные экспедиторы, а также депутаты при таможняхъ отъ купечества или фабрикантовъ (§§ 109—118), когда будутъ обвинены въ контрабандѣ, лишаются навсегда права быть представителями чьихъ бы ни было интересовъ предъ лицомъ таможни.

68. Шкипера судовъ, совершающихъ заграничное плаваніе, разъ уличенные въ конграбандѣ, лишаются права (§§ 214) привозить изъ-за границы на свое имя товары для продажи въ русскихъ портахъ, подъ опасеніемъ, въ первый разъ, обратнаго ихъ вывоза въ тотъ же рейсъ за границу, а во второй разъ, поступленія съ сими товарами, какъ съ контрабандными, если они обложены пошлиною, и конфискаціи предметовъ безпошлинныхъ.

69. Если контрабанда будетъ совершена на военномъ суднѣ (парусномъ или паровомъ § 379), то, кто бы ни оказался виновнымъ: частныя лица, бывшія на такомъ кораблѣ, экипажъ онаго или самъ командиръ,—сей послѣдній, во всякомъ случаѣ, независимо отъ денежнаго взысканія за контрабанду, подвергается еще лишенію чина.

70. Взысканію, опредѣленному въ предшешней 69 статьѣ, подле-

Къ ст. 66, 67 и 68. Статьи совершенно новыя, основанныя на мотивахъ, изложенныхъ въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 69. Соответствуетъ ст. 584 т. VI и § 380 Пр. Нов. Уст., съ измѣненіемъ редакціи и распространеніемъ на командаира отвѣтственности за экипажъ, согласно правиламъ морской службы.

Къ ст. 70. Займствована изъ 583 ст. VI т. и § 382 Пр. Нов.

жать также высшаго и низшаго класса портовые и морскіе чины, которые будут брать или перевозить безъ вѣдома таможни товары находящимися въ ихъ распоряженіи или командованіи кораблями, буерами и иныхъ названій судами съ приходящихъ изъ за-границы и отходящихъ за границу кораблей (§ 382).

71. Членъ Императорскаго С. Петербургскаго Яхтъ-Клуба, изображеній въ употребленіи яхты для совершенія какого либо изъ вышеписчисленныхъ контрабандныхъ дѣйствій, подвергается немедленному исключенію изъ общества, сверхъ денежнаго взысканія за контрабанду (§ 394).

72. Если лицо, обвиняемое въ контрабандѣ, добровольно не признается въ семъ преступленіи, а будетъ въ ономъ уличено, то, сверхъ отвѣтственности за контрабанду, подвергается еще, собственно за запирательство, тюремному заключенію отъ трехъ до шести мѣсяцовъ.

73. Если, при неоспоримо совершившемся какомъ либо изъ вышеписчисленныхъ контрабандныхъ дѣйствій, судъ не признаетъ виновными въ контрабандѣ лицъ, обвиняемыхъ въ томъ таможеннымъ вѣдомствомъ, то лица сіи, освобождаясь въ этомъ случаѣ отъ личной за контрабанду отвѣтственности, когда таковая опредѣлена, и отъ всѣхъ сопряженныхъ съ признаніемъ виновности въ контрабандѣ послѣдствій, ни коимъ образомъ не избавляются отъ отвѣтственности денежной, въ опредѣленныхъ подлежащими статьями сего отдѣленія размѣрахъ, за совершившееся дѣйствіе, какъ за наиболѣе важный таможенно-полицейскій проступокъ.

ОТДѢЛЕНИЕ 4.

Взысканія за запрещенный торгъ.

Ст. 74. Въ случаѣ открытія, поимки или задержанія противозаконно водворяемыхъ товаровъ, запрещенныхъ тарифомъ къ привозу или вывозу по заграничному торговому, гдѣ бы и какъ бы таковые товары и предметы ни были открыты (при проносѣ или провозѣ изъ за-границы и вывозѣ за границу мимо таможенныхъ пунктовъ, въ погра-

Уст., съ измѣненіемъ изложенія, такъ какъ редакція приведенныхъ статей не ясна и подаетъ поводъ къ различному толкованію. Наказаніе лишеніемъ чина очевидно относится не ко всѣмъ чиновникамъ, а именно къ чинамъ морскаго и портоваго вѣдомства, въ командированіи которыхъ (а не въ собственности, какъ можно понимать изъ словъ *своими кораблями* и т. д.) находятся какія либо суда, и есть не что иное, какъ взысканіе съ команда (подобно наказанію, изложеному въ предыдущей статьѣ) за нарушеніе сопряженныхъ съ командованіемъ судномъ правъ и обязанностей.

Къ ст. 71. Основана на 602 ст. VI т. по 1 прод. и на § 394 Пр. Нов. Уст., съ измѣненіемъ редакціи.

Къ ст. 72. Постановленіе новое, основанное на мотивахъ, изложенныхъ въ общихъ соображеніяхъ, и принятное согласно общему духу нашего уголовнаго законодательства, полагающаго различные степени наказанія на виновныхъ, добровольно сознавшихся и на несознавшихся, а уличенныхъ.

Къ ст. 73. Постановленіе новое. Основано на томъ убѣждениіи, что контрабандный случай, при оправданіи судомъ лицъ, обвиняемыхъ въ ономъ таможнею, не долженъ остаться безнаказаннымъ, а, какъ доказанное нарушеніе уставовъ таможенныхъ, долженъ подлежать послѣ такого заключенія суда преслѣдованію и наказанію въ административномъ порядке, иначе контрабандные случаи — самые опасные таможенные проступки — оставались бы безъ наказанія, тогда какъ маловажные всегда будутъ наказаны. Съ другой стороны, таковые контрабандные случаи, по большей отъ нихъ опасности для пошлиннаго сбора, не могутъ быть сравнены, по степени наказанія, собственно съ таможенно-полицейскими проступками.

Къ ст. 74. Статья новая. Для краткости изложенія и удобства руководствующихся законами, въ настоящемъ отдѣленіи не перечисляется каждый случай запрещенного торга (какъ въ контрабандѣ), а сгруппированы все въ одну статью. Что касается наказанія, то здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ конфискація предметовъ; она вытекаетъ изъ по-

ничной чертѣ или внутри Имперіи, а также и въ чертѣ таможни, при приемѣ, досмотрѣ, храненіи или выпускѣ въ числѣ привезенныхъ въ таможню товаровъ, когда запрещенные предметы не показаны въ документахъ своихъ именемъ, при самомъ совершенніи преступленія или послѣ совершеннія, до истеченія установленныхъ, статьями 172 и 173 Улож. о Наказ., сроковъ давности, и т. д.), изобличенные въ противозаконномъ ввозѣ, провозѣ или вывозѣ запрещенныхъ предметовъ признаются виновными въ запрещенномъ торгѣ и, сверхъ конфискаціи сихъ предметовъ, подлежать взысканію:

- a) за предметы, которые могутъ быть обращены въ продажу—двойной продажной цѣны оныхъ;
- б) за россійскую серебряную размѣнную низкопробную 72 пробы монету, а также за запрещенные нынѣ, или кои впослѣдствіи могутъ быть запрещены билеты кредитныхъ установленій русскихъ и иностранныхъ, иностранную монету и билеты иностранныхъ лотерей, гербовую россійскую и польскую бумагу, когда вышеисчисленные предметы окажутся надлежащаго достоинства, а не поддельными,—двойной нарицательной стоимости оныхъ,
- и в) за предметы, которые не могутъ быть обращены въ продажу,—по *два рубли* за каждый фунтъ брутто или менѣе сего вѣса.

Сіи денежная взысканія не распространяются, впрочемъ, на виновныхъ въ водвореніи такихъ предметовъ, за ввозъ или вывозъ которыхъ опредѣлены въ нижеиздѣйствующихъ статьяхъ особыя наказанія.

75. Кто будетъ изобличенъ въ водвореніи изъ-за границы иконъ, священныхъ изображеній и другихъ церковныхъ и священныхъ предметовъ, въ соблазнительномъ видѣ, а также комнатныхъ и другихъ украшеній съ священными изображеніями, тоже для соблазна или кощунства, тотъ, сверхъ признанія виновнымъ въ запрещенномъ торгѣ и конфискаціи задержанныхъ предметовъ, подлежитъ уплатѣ денежнаго штрафа (по пункту в ст. 74) по *два рубли* съ фунта брутто или менѣе сего вѣса. Степень же личной отвѣтственности опредѣляется, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, судебнымъ мѣстомъ, по раз-

нятія о запрещенномъ предметѣ, который не можетъ быть оставленъ въ рукахъ лица, у коего задержанъ, какъ предполагается оставлять пошлины контрабандные предметы. Двойная продажная цѣна или двойная нарицательная стоимость (билеты кредитные, лотерейные) принята согласно уголовному нашему кодексу, опредѣляющему такой же размѣръ за воровство — кражу, и соответственно 1551 ст. VI т. Наказаніе, излагаемое въ п. в.,держано, примѣнительно къ 1555 ст. VI т., по которой корабельщикъ, за всѣ привезенные безъ документовъ запрещенные предметы, подлежитъ этому взысканію.

Эту статью точно также можно причислить къ общимъ статьямъ (какъ и первая 13 ст.), необходимость и полезность которыхъ изложена выше: въ практикѣ она можетъ служить главнѣйшою опорою при исчислении штрафовъ.

Конечно, верхъ идеального совершенства представляла бы такая статья, которая исключала бы необходимость послѣдующихъ и совмѣщала бы всѣ случаи запрещенного торга и, главное, всѣ роды наказанія. Но, при существованіи отдѣльныхъ уставовъ, нарушаемыхъ запрещеннымъ торгомъ, изъ которыхъ каждый опредѣляется за нарушение своихъ частныхъ постановленій особы и притомъ разнообразныя денежныя взысканія (какъ напр. карточный, цензурный и др.), этого достичнуть нельзя, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ сихъ уставовъ требуютъ и наказаній личныхъ.

Нынѣдѣйствующее законодательство за многие случаи запрещенного торга не опредѣляетъ денежного взысканія и такимъ образомъ задержатели или поимщики, не имѣя въ виду никакого денежного вознагражденія, не преслѣдуютъ запрещенного торга. Во избѣженіе этого, въ видахъ поощренія задержателей, и устанавливаются согласные съ общепринятыми началами штрафы за возвращеніе и тѣхъ запрещенныхъ предметовъ, которые прежде лишь конфисковались, а виновные подвергались только личному наказанію.

Къ ст. 75. При существованіи на сей предметъ особаго суда свѣтскодуховнаго и законоположеній въ уголовномъ нашемъ кодексѣ, статья эта ограничивается лишь указаніемъ, къ какой категоріи, по размѣру денежныхъ взысканій, можетъ быть отнесено возвращеніе такихъ предметовъ. Постановленія, касающагося собственно сихъ предметовъ, въ нынѣдѣйствующемъ уставѣ таможенному не имѣется.

смогрѣніи обстоятельствъ, сопровождавшихъ водвореніе сихъ предметовъ.

76. Въ случаѣ привоза изъ-за границы или вывоза за границу мимо установленныхъ таможенныхъ пунктовъ, или въ случаѣ непредъявленія таможнѣй, при провозѣ чрезъ оную, фальшивыхъ: россійской монеты, билетовъ государственныхъ и другихъ кредитныхъ учрежденій Имперіи и Царства Польскаго, россійской или польской гербовой бумаги, иностранныхъ кредитныхъ билетовъ и монеты, изобличенные въ семъ признаются виновными въ запрещенномъ торгѣ и, сверхъ конфискаціи найденныхъ такого рода билетовъ, монеты или бумаги и взысканія двойной нарицательной цѣны задержаннаго, подлежать наказаніямъ (доколѣ не докажутъ пребывающаго внутри Россіи лица, отъ коего ими получены такие поддѣльные билеты, монета или бумага) по статьямъ: 615, 625, 627, и 629 уложенія о наказаніяхъ для Имперіи и по статьямъ 477 и 484 уложенія о наказаніяхъ для Царства Польскаго, какъ за поддѣлку или распространеніе фальшивыхъ билетовъ и монеты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если бы фальшивые билеты, монета или гербовая бумага русскіе или иностранные оказались въ числѣ предъявленныхъ таможнѣй установленнымъ порядкомъ, то объявившіе сіи предметы не подлежать ни признанію виновными въ запрещенномъ торговѣ, ни денежнымъ штрафамъ въ приведенномъ размѣрѣ, а предъявленные, оказавшіеся фальшивыми, вышеозначенные предметы передаются въ надлежащее судебнное мѣсто для дальнѣйшаго разслѣдованія и поступленія по законамъ.

77. Кто будетъ изобличенъ въ водвореніи, какимъ бы то ни было образомъ, изъ-за границы такого оружія или воинскихъ снарядовъ, приготовленіе которыхъ или вовсе запрещено закономъ или предоставлено только правительству, а именно: духовыхъ ружей, палокъ со шпагами и кинжалами, бомбъ, гранатъ, или иныхъ какого либо рода къ артиллерійскимъ орудіямъ принадлежащихъ снарядовъ, пороха и огнестрѣльныхъ веществъ изъ хлопчатой бумаги или другихъ припасовъ, тотъ признается виновнымъ въ запрещенномъ торговѣ и, сверхъ конфискаціи задержанныхъ предметовъ (въ пользу казны) и денежного взысканія, опредѣленнаго въ пунктѣ въ ст. 74, подлежитъ заключенію въ тюрьмѣ, на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

78. Изобличенные въ противозаконномъ водвореніи изъ-за границы: книги, эстамповъ, нотъ съ словами и т. п. предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію цензуры, признаются виновными въ запрещен-

Къ ст. 76. Заимствована изъ 1556 ст. VI т., съ тою лишь разницею, что сюда же отнесена и фальшивая гербовая бумага, ввозъ которой не предусмотрѣнъ VI томомъ, и, сверхъ того, устанавливается и денежное взысканіе, въ принятомъ для запрещенного торга размѣръ.

Къ ст. 77. Въ отмѣну 1593—1596 ст. VI т., въ которыхъ говорится лишь о порохѣ, и на основаніи 898 и 943 ст. Улож. о Наказ.

Къ ст. 78. Относительно VI т. и Проекта Нового Устава статья эта новая, основанная на опредѣлительныхъ законахъ того и другаго (§§ 285, 286. Пр. Нов. Уст. и ст. 1231, 1232 VI т.). Размѣръ же

номъ торгѣ и, сверхъ конфискаціи задержанныхъ сего рода предметовъ, подлежать отвѣтственности, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

- a) если таковые предметы будуть задержаны при противозаконномъ водвореніи мимо таможенныхъ пунктовъ, въ пограничной чертѣ, или внутри Имперіи, а также если будутъ найдены въ таможнѣ въ числѣ скрытыхъ отъ досмотра предметовъ, то виновные подвергаются денежному взысканію (согласно пункту *a* ст. 74), двойной продажной цѣны задержанныхъ предметовъ, когда оные будутъ ценсурою дозволены къ продажѣ, а за недозволенные по *пятнадцати рублей* за каждую книгу, экземпляръ нотъ, эстамповъ и тому подобныхъ предметовъ;
- б) если кто ввезенныя и предъявленныя таможнѣ иностранныя книги и другіе изъ вышеписчисленныхъ предметовъ не представить въ ценсуру въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня дачи въ томъ подписки (§ 286), или представить съ поврежденными пломбами или печатями (§ 285), тотъ подвергается за сие: денежному взысканію по *семи рублей пятидесяти копѣекъ* съ каждого непредставленного или оказавшагося за поврежденными пломбами или печатями тома или предмета; когда же при семъ открыто будетъ намѣреніе скрыть отъ правительства недозволенная и вредная книги и тому подобные предметы, то взысканіе сие увеличивается вдвое;
- въ случаѣ водворенія незаконнымъ образомъ напечатанныхъ въ Царствѣ Польскомъ или за границею книгъ на еврейскомъ языке, въ началѣ и концѣ коихъ нѣтъ клейма, въ удостовѣреніе установленной положеніемъ о еврейскихъ типографіяхъ въ пользу еврейскихъ училищъ платы, во взысканіи съ виновныхъ поступается во всемъ согласно пункту *a* настоящей статьи.

Когда задержанныя при противозаконномъ водвореніи, какимъ бы то ни было образомъ, изъ-за границы книги на всякихъ языкахъ, ноты и другіе подобные предметы окажутся принадлежащими къ роду тѣхъ, о коихъ упоминается въ статьяхъ: 197, 207, 279, 282, 285, 286, 308, 317—319, 1356, 2098, и 2102 уложенія о наказаніяхъ, то виновные приговариваются къ наказаніямъ, определеннымъ въ сихъ же статьяхъ и на томъ же основаніи.

взысканія частію удержанъ старый, какъ опредѣлено сіе уложеніемъ (1371, 1372), частію же новый, введенный согласно принятому общему началу, именно въ тѣхъ случаяхъ, которые оставлены уложніемъ безъ наказанія.

79. Въ случаѣ привоза изъ-за границы низкопробныхъ золотыхъ или серебряныхъ издѣлій (§ 157), во взысканіяхъ за сіе поступается нижеслѣдующимъ образомъ:

- a) когда такого рода издѣлія будуть предъявлены къ таможенному досмотру, то все взысканіе ограничивается конфискацією этихъ предметовъ;
- b) когда будутъ задержаны низкопробныя издѣлія, водворенные незаконнымъ путемъ или скрытыя отъ таможенного досмотра, то изобличенные въ семъ водвореніи, признаются виновными въ запрещенномъ торгѣ и, сверхъ конфискаціи задержанного, подлежать уплатѣ двойной стоимости благороднаго металла, недостающаго, по опредѣленію Пробирной Палатки, въ сихъ издѣліяхъ до узаконенного количества;
- c) когда же привозимыя изъ-за границы низкопробныя издѣлія, предъявленныя таможнѣ или скрытыя отъ досмотра, окажутся съ фальшивыми клеймами Россійскихъ Пробирныхъ Палатокъ, то, сверхъ взысканій, опредѣленныхъ во 2 пунктѣ сей статьи, виновные подвергаются наказанію по статьѣ 1922 уложенія о наказаніяхъ.

80. Если будутъ задержаны противозаконно водворенные или скрытыя отъ таможенного досмотра иностранныя игральныя карты, новыя или бывшія въ употребленіи, въ цѣльныхъ или и не въ цѣльныхъ колодахъ, то, гдѣ бы и какъ бы такое задержаніе ни послѣдовало, изобличенные въ водвореніи, продажѣ или даже покупкѣ таковыхъ картъ, признаются виновными въ запрещенномъ торгѣ и, сверхъ конфискаціи (въ пользу С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта) сихъ картъ, подвергаются денежному взысканію: въ Имперіи по пятнадцати рублей съ каждой дюжины колодъ, даже и въ томъ случаѣ, когда найдено будетъ картъ менѣе одной дюжины колодъ, а въ Царствѣ Польскомъ по три рубли за каждую колоду, согласно 504 ст. уголовнаго уложенія Царства.

Примѣчаніе. Изъ сего правила исключаются, впрочемъ, случаи, когда иностранныя игральныя или гадальныя, новыя или бывшія въ употребленіи, карты будутъ привозимы пассажирами, которые, кроме конфискаціи картъ, никакимъ взысканіямъ не подвергаются, если, впрочемъ, найденные у нихъ карты не были скрыты отъ досмотра; въ противномъ же случаѣ и съ пассажирами поступается во всемъ на основаніи настоящей статьи.

81. Лица купеческаго сословія, таможенные экспедиторы, депутаты

Къ ст. 79. Частію новая, частію основана на Уложеніи о Наказаніяхъ, за нарушеніе постановленій Пробирнаго Устава (ст. 1907—1927 Улож. о Наказ.). Ограничение взысканія одною конфискацією (п. а) основано на томъ соображеніи, что провозители въ семъ случаѣ не могутъ быть заподозрѣны въ злоумышленности; взысканіе же, изложенное въ п. б, совершенно новое, основанное на общихъ началахъ опредѣленія размѣра денежныхъ взысканій за запрещенный торгъ.

Къ ст. 80. Соответствуетъ 1561 и 1562 ст. VI т.

Примѣчаніе новое, основанное на той терпимости, которая вообще должна быть оказываема пассажирамъ, въ сравненіи съ лицами, посвятившими себя исключительно торговымъ занятіямъ.

Къ ст. 81, 82 и 83. Основаны на тѣхъ же началахъ и сообра-

при таможняхъ отъ купечества или фабрикантовъ, шкипера судовъ, совершающихъ заграничное плаваніе, командиры воинскихъ судовъ, высшаго и низшаго класса портовые или морскіе чины и члены Императорскаго С. Петербургскаго Яхтъ-клуба, если будутъ обвинены въ одномъ изъ такихъ видовъ запрещеннаго торга, за которые полагаются лишь конфискація поличнаго и денежные штрафы, подлежать, сверхъ того, личной отвѣтственности, точно также, какъ и за уличеніе въ контрабандѣ, согласно предъидущимъ статьямъ: 66, 67, 68, 69, 70 и 71. Когда же лица сіи будутъ изобличены въ какомъ либо видѣ запрещеннаго торга, за который полагается и личное наказаніе, то сіе послѣднее возвышается одною степенью.

82. Если обвиняемый въ запрещенномъ торгѣ не признается добровольно въ семь преступлений, а будетъ изобличенъ въ ономъ по суду, то въ тѣхъ случаяхъ, когда за запрещенный торгъ полагаются только денежные штрафы, виновный за запирательство подвергается, сверхъ того, тюремному заключенію отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; когда же онъ будетъ изобличенъ въ такомъ видѣ запрещеннаго торга, за который опредѣлено и личное наказаніе, то сіе послѣднее за запирательство возвышается одною степенью.

83. Когда, при неоспоримо совершившемся какомъ либо дѣйствіи запрещеннаго торга, обвиняемыя въ немъ лица не будутъ признаны судомъ виновными въ запрещенномъ торгѣ, то лица сіи, освобождаясь въ этомъ случаѣ отъ личной за запрещенный торгъ отвѣтственности, гдѣ таковая опредѣлена, и отъ всѣхъ сопряженныхъ съ признаніемъ виновности въ запрещенномъ торгѣ послѣдствій, ни коимъ образомъ не избавляются отъ опредѣленного въ подлежащихъ статьяхъ сего отдѣленія денежнаго взысканія за совершившееся дѣйствіе, какъ за важнѣйшій таможенно-полицейскій проступокъ.

ОТДѢЛЕНИЕ 5.

Взысканія за контрабандный промыселъ.

женіяхъ, какъ и статьи 66 до 73, а потому объясненія, изложенные при тѣхъ статьяхъ, относятся вполнѣ и къ настоящимъ статьямъ.

Къ Отдѣленію 5. Это отдѣленіе совершенно новое. Ни Уложеніе о Наказаніяхъ, ни Таможенный Уставъ не отдѣляютъ контрабанднаго промысла отъ контрабанды. Раздѣленіе же это вытекаетъ изъ различія существа этихъ двухъ преступлений, какъ о томъ подробно изложено въ общихъ соображеніяхъ. Такъ какъ контрабандный промыселъ является преступленіемъ сложнымъ, двойнымъ (не должно смѣшивать его съ совокупностью преступлений), то взысканія за одну его часть—контрабанду или запрещенный торгъ—остались тѣ же, какъ и въ предыдущихъ отдѣленіяхъ, а во взысканіи за остальную часть сего пре-

Ст. 84. Если кто либо изъ лицъ, разъ обвиненныхъ уже въ контрабандѣ или запрещенномъ торгѣ, вновь будетъ изобличенъ въ томъ или другомъ преступлениі (а именно: если послѣ контрабанды вновь будетъ содѣяна контрабанда либо запрещенный торгъ, или послѣ запрещенного торга запрещенный же торгъ либо контрабанда, или наоборотъ), и когда вновь совершенное преступление противъ таможенныхъ постановлѣній не будетъ соединено съ другими уголовными преступлениями, тотъ признается виновнымъ въ контрабандномъ промыслѣ и, сверхъ платежа установленныхъ штрафовъ за контрабанду или запрещенный торгъ, смотря по тому, въ чемъ окажется виновнымъ, подвергается:

- a) при первомъ повтореніи—заключенію въ смирительный домъ на время отъ *шести мѣсяцевъ до одного года*;
- б) при второмъ повтореніи—лишенію всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую;
- в) при третьемъ повтореніи—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;
- г) при четвертомъ повтореніи—ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ *четырехъ до шести лѣтъ*.

85. Если кто будетъ изобличенъ въ занятіи контрабандою или запрещеннымъ торгомъ, какъ постояннымъ ремесломъ, въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ, то, хотя бы прежде сего онъ и не былъ обвиненъ въ контрабандѣ или запрещенномъ торгѣ, признается виновнымъ въ контрабандномъ промыслѣ и подлежитъ, независимо отъ денежныхъ взысканій за найденные у него контрабандные товары или предметы, ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кроме сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ *шести мѣсяцевъ до одного года*.

Если же онъ и послѣ сего будетъ изобличенъ въ контрабандѣ или запрещенномъ торгѣ, то подвергается:

въ первый разъ—лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ въ губерніи Томскую или Тобольскую;
во второй разъ — съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

ступленія, собственно уголовную (подлогъ, скопище, насилие, шайка) принять въ руководство нашъ уголовный кодексъ, что ясно изъ сдѣланыхъ ниже ссылокъ.

Къ ст. 84. Размѣръ наказанія основанъ на 838 и 839 ст. XV. тома.

Къ ст. 85. Размѣромъ наказанія послужили тѣ же статьи XV. т., съ тою лишь разницею, что наказаніе увеличено одною степенью, сообразно большей опасности и закоренѣлости, явствующими изъ этого преступленія.

въ третій разъ — ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Сему же наказаню подвергается виновный въ страховани контрабандныхъ или запрещенныхъ товаровъ и предметовъ при противозаконномъ ихъ водвореніи, если страхованіе сіе производилось имъ единолично, безъ участія другихъ лицъ; въ противномъ же случаѣ съ виновными поступается по ст. 92.

86. Если контрабанда или запрещенный торгъ будуть содѣяны скопищемъ ничѣмъ невооруженныхъ людей (не менѣе трехъ лицъ), либо однимъ или двумя лицами чѣмъ бы то ни было вооруженными, когда при этомъ не будетъ ими оказано насилия или сопротивленія задержателямъ, то изобличенные въ семъ признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, сверхъ денежныхъ штрафовъ собственно за контрабанду или запрещенный торгъ, подлежать:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Когда же и послѣ того сими лицами вновь будетъ совершаема контрабанда или запрещенный торгъ, то, сверхъ денежныхъ за оные взысканій, виновные подвергаются:

въ первый разъ — лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житѣе въ губерніи Томскую или Тобольскую;

во второй разъ — лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

въ третій разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Симъ наказаніямъ подвергаются въ равной степени всѣ участвовавшіе въ такомъ преступленіи, пока не докажутъ главныхъ виновниковъ или зачинщиковъ; если же послѣдніе будутъ доказаны, то определеннымъ въ сей статьѣ наказаніямъ подлежать только зачинщики, а для прочихъ лицъ, какъ соучастниковъ въ преступленіи, исчисленныя наказанія замѣняются ниже слѣдующими:

за участіе въ водвореніи контрабандныхъ предметовъ скопищемъ — заключеніемъ въ тюрьму отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

за повтореніи же и послѣ сего контрабанды или запрещенного орга:

въ первый разъ — ссылкою на житѣе въ отдаленные губерніи кромѣ сибирскихъ;

Къ ст. 86—90. Основаны на 1623 и 1624 ст. VI т. и на 845 и 846 ст. XV. т., съ слѣдующими измѣненіями: 1) здѣсь отдѣлены преступленія болѣе тяжкія отъ менѣе тяжкихъ, какъ напримѣръ, провозъ вооруженою и невооруженною рукою; 2) не сдѣлано различія въ размѣрѣ наказаній за провозъ на прусской границѣ и за провозъ чрезъ другую границу, ибо за одно и то же преступленіе наказывать различно только потому, что оно совершено въ разныхъ мѣстахъ, казалось несправедливо; 3) самый размѣръ наказанія измѣненъ сообразно съ принятымъ отдѣленіемъ тяжкихъ преступленій отъ менѣе тяжкихъ. Въ основаніе наказаній приняты тѣ же статьи уголовнаго кодекса, какъ и въ VI томѣ, а именно 296—299 и 301—304.

во второй разъ — лишениемъ нѣкоторыхъ правъ, личныхъ и по состоянію, и ссылкою въ губернію Томскую или Тобольскую; въ третій разъ — лишениемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкою въ Сибирь на поселеніе,

и въ четвертый разъ — ссылкою въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

87. Если контрабанда или запрещенный торгъ будутъ совершены скопищемъ людей (не менѣе трехъ лицъ), чѣмъ бы то ни было вооруженныхъ, безъ оказанія при задержаніи насилия или сопротивленія, то лица сіи признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, независимо отъ денежныхъ штрафовъ за контрабанду или запрещенный торгъ, подлежать, всѣ въ равной степени, какъ главные виновные, доколѣ не докажутъ послѣднихъ,

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

При совершении же и послѣ сего кѣмъ либо изъ нихъ контрабанды или запрещенного торга, виновный подвергается:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Если же во время производства дѣла будутъ доказаны зачинщики, то соучастники и сообщники подвергаются слѣдующимъ наказаніямъ:

за участіе въ водвореніи контрабандныхъ или запрещенныхъ предметовъ скопищемъ вооруженныхъ людей:

ссылкѣ въ Томскую или Тобольскую губернію, съ лишениемъ нѣкоторыхъ правъ личныхъ и по состоянію;

за совершение же и послѣ сего контрабанды или запрещенного торга:

въ первый разъ — лишению всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе,

а во второй разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

88. Когда контрабанда или запрещенный торгъ совершены будутъ однимъ или двумя лицами, ни чѣмъ невооруженными, съ оказаніемъ явнаго при задержаніи сопротивленія или насилия, то они признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, независимо отъ денежныхъ взысканій собственно за контрабанду или запрещенный торгъ, подвергаются:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Если же и послѣ того сими лицами будетъ совершаема контра-

банда или запрещенный торгъ, то, сверхъ положенного за сіи преступленија взысканія, они подвергаются:

въ первый разъ — лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую;

во второй разъ — лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

въ третій разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

89. Въ случаѣ совершенія контрабанды или запрещеннаго торга скопищемъ ни чѣмъ невооруженныхъ людей (не менѣе трехъ лицъ), а также однимъ или двумя лицами вооруженными, съ оказаніемъ насилия или сопротивленія при задержаніи, лица сіи признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, сверхъ платежа слѣдующихъ штрафовъ за контрабанду или запрещенный торгъ, всѣ, въ равной степени, какъ главные зачинщики, доколѣ не докажутъ послѣднихъ, подвергаются:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Если же во время производства дѣла будутъ доказаны зачинщики, то соучастники и сообщники подлежать:

за участіе въ водвореніи контрабандныхъ или запрещенныхъ предметовъ скопищемъ, оказавшимъ сопротивленіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

за совершение же и послѣ сего контрабанды или запрещеннаго торга:

въ первый разъ — лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе,

во второй разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

90. Если контрабанда или запрещенный торгъ будутъ совершены скопищемъ людей (не менѣе трехъ лицъ) чѣмъ бы то ни было вооруженныхъ, оказавшихъ при задержаніи насилие или сопротивленіе, то они признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, независимо отъ денежныхъ штрафовъ за контрабанду или запрещенный

торгъ, подлежать всѣ, въ равной степени, какъ зacinщики, доколѣ не докажутъ послѣднихъ:

ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Если же во время производства дѣла будутъ доказаны главные зacinщики, то соучастники или сообщники подвергаются:

за участіе въ водвореніи контрабанды скопищемъ вооруженныхъ людей, оказавшихъ сопротивленіе:

лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

за совершение же и послѣ сего контрабанды:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

91. Если гдѣ либо будутъ устроены склады противозаконно водворенныхъ иностранныхъ товаровъ или такие же склады отечественныхъ произведеній, для противозаконнаго вывоза за границу, то, будутъ ли эти склады находиться въ городѣ, мѣстечкѣ, селеніи или даже въ незаселенномъ мѣстѣ, въ предѣлахъ пограничной черты, или внѣ оной, учредители и всѣ участвовавшіе въ устройствѣ складовъ признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и всѣ, въ равной мѣрѣ, пока не будутъ открыты главные виновные, подвергаются, независимо отъ взысканій за контрабанду или запрещенный торгъ (на основаніи 190 и 1194 статей Уложенія о Наказаніяхъ):

лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житѣе въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія сибирскія губерніи, въ продолженіи опредѣляемаго судомъ времени, отъ восьми до девяти лѣтъ.

Когда же и послѣ сего ими содѣяна будетъ контрабанда или запрещенный торгъ, то они подвергаются:

въ первый разъ — лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири,

а во второй разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Когда же будутъ открыты или доказаны главные виновные, то участники и сообщники приговариваются:

за участіе въ устройствѣ тайныхъ складовъ:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житѣе

Къ ст. 91. Частію основана на 1629 ст. VI т., частію новая и извлечена изъ 1189, 1190 и 1194 ст. XV т. Шестой томъ, въ приведенной здѣсь статьѣ, говорить лишь о взысканіяхъ съ допустившихъ устройство тайныхъ складовъ въ находящихся подъ ихъ вѣдѣніемъ мѣстахъ, а не караетъ самихъ складчиковъ. Наказаніе для послѣднихъ извлечено изъ Уложения о Наказаніяхъ, съ измѣненіемъ какъ самаго наказанія въ его постепенности, такъ и изложенія, согласно другимъ статьямъ сего отдѣленія. Что же касается до взысканій съ начальниковъ, допустившихъ устройство складовъ, то первая половина этой статьи частію основана на 1629 ст. VI т., съ тою разницею, что, вмѣсто двойной цѣны укрываемыхъ товаровъ, опредѣлена двойная пошлина, какъ размѣръ общепринятый въ семъ проектѣ, вторая же половина новая, основанная на приведенной въ ней статьѣ Уложения о Наказаніяхъ.

въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ;

за повтореніе же и послѣ сего контрабанды или запрещенаго торга:

въ первый разъ — ссылкѣ на житѣе въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія сибирскія губерніи, въ продолженіи опредѣляемаго судомъ времени, отъ восьми до десяти лѣтъ;

во второй разъ — лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири,

и въ третій разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Независимо отъ наказанія учредителей складовъ контрабанды и ихъ сообщниковъ, сельскіе начальники, завѣдывающіе имѣніями, управлѣнія еврейскихъ селеній, бургомистры и гминные войты приговариваются за допущеніе къ устройству въ находящихся подъ ихъ вѣдѣніемъ мѣстахъ тайныхъ складовъ:

уплатѣ двойной пошлины за найденные пошлинные товары или половины денежныхъ штрафовъ, по ст. 74, за товары запрещеніе, а если товаровъ не будетъ найдено, штрафу въ размѣрѣ шести сотѣ рублей за каждый складъ.

Начальники же городовъ и мѣстечекъ, отъ правительства поставленные, подвергаются за нахожденіе въ мѣстахъ, состоящихъ подъ ихъ управлѣніемъ, таковыхъ складовъ, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти, на основаніи 383 ст. Уложенія о Наказаніяхъ:

или отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы.

92. Если нѣсколько человѣкъ (не менѣе трехъ лицъ) соединятся для совмѣстнаго противозаконнаго водворенія или вывоза пошлинныхъ и запрещенныхъ предметовъ, или для страхованія оныхъ, или образуютъ товарищество на паяхъ, компанію на акціяхъ, или инымъ образомъ составятъ подобное организованное общество для успѣшнаго противозаконнаго водворенія или вывоза контрабандныхъ или непозволенныхъ къ привозу и вывозу товаровъ, или для страхованія оныхъ, то, хотя бы у сего общества и не было найдено товаровъ, всѣ лица, его составляющія, признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и подвергаются, сверхъ опредѣленныхъ денежныхъ взысканій за контрабанду или запрещенный торгъ, когда будутъ задержаны у нихъ товары, слѣдующимъ наказаніямъ:

Къ ст. 92. Новая, основанная на иностранныхъ законодательствахъ; преступлениѣ это приравнено къ составленію шайки для воровства кражи, почему и мѣра личнаго наказанія принятая указываемая 1189 ст. XV т. Размѣръ же денежнаго взысканія принять, примѣняясь къ иностраннымъ законодательствамъ, съ тою лишь разницею, что, на случай невозможности опредѣлить величину основнаго капитала, устанавливается единообразное взысканіе.

директоръ или распорядитель, а также всѣ члены правленія такого общества уплатѣ каждый по *тысячѣ рублей*, единовременно и, по ст. 1189 Улож. о Наказ., за устройство злонамѣреннаго общества, лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житѣе въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ *двухъ до трехъ лѣтъ* и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія сибирскія губерніи, въ продолженіи опредѣляемаго судомъ времени, отъ *восьми до десяти лѣтъ*.

Остальные же члены общества, акціонеры или товарищи приговариваются:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житѣе въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ *однаго года до двухъ лѣтъ*.

Сверхъ того, всѣ члены общества подлежатъ уплатѣ суммы, равной основному капиталу общества; когда же, почему либо, нельзя будетъ опредѣлить размѣръ сего капитала, то уплатѣ *двадцати пяти тысяч рублей*.

За повтореніе же послѣ сего кѣмъ либо изъ означенныхъ выше лицъ контрабанды или запрещеннаго торга, съ виновными поступается во всемъ согласно предшествующей 91 статьѣ.

Ст. 93. Если у корабельщика или шкипера судна, или у извозчика сухопутнаго транспорта, пришедшихъ изъ за границы, окажутся двойные грузовые документы, изъ коихъ будетъ видно, что привезенныя товары имѣютъ иное содержаніе или другое назначеніе, чѣмъ показано въ представленныхъ сими лицами грузовыхъ документахъ, а именно:

a) когда на товары, назначенные для внутренняго потребленія, откроются у привезшихъ другіе грузовые документы, въ коихъ содержаніе мѣстъ будетъ показано совсѣмъ иное, чѣмъ въ поданныхъ въ таможню на эти товары грузовыхъ документахъ;

b) когда у шкипера судна, зашедшаго въ русскій портъ, для докладки или по необходимости, откроются другіе грузовые документы, по коимъ усмотрѣно будетъ, что товары назначены въ тотъ портъ, куда судно зашло подъ предлогомъ необходимости, или что судно, объявленное назначеннымъ въ иностранный портъ, имѣетъ назначеніе въ русскій (§ 376);

Къ ст. 93. Основана на 376 § Нов. Пр., 565 и 570 ст. VI т. и 870 и 923 ст. XV т., съ тою разницею, что самыи взглядъ на это преступленіе измѣненъ. Прежнее законодательство рассматривало его какъ простую контрабанду, но, по изложеннымъ выше соображеніямъ, оно, какъ дѣйствіе, ясно говорящее о подготовленіи къ утайкѣ пошлинъ, должно быть отнесено къ контрабандному промыслу, тѣмъ болѣе, что такого рода дѣйствія весьма опасны и вредны. Размѣръ наказаній принять сообразно ст. 2282, 2284 т. XV.

Что же касается до наказанія иностранныхъ шкиперовъ, то оно есть только замѣна изложенного въ сей статьѣ наказанія для всѣхъ другихъ лицъ, виновныхъ въ томъ же преступленіи, потому что шкиперы эти, какъ иностранные подданные, не могутъ подвергаться всѣмъ тѣмъ послѣдствіямъ, какія нашъ законъ постановляетъ для русскихъ подданныхъ.

в) когда на товары, объявленные къ обратному отвозу, откроются у корабельщика или извошика другіе грузовые документы, показывающіе, что товары назначены именно въ тотъ русскій портъ, куда привезены, то, во всѣхъ сихъ случаяхъ, лица, у коихъ найдены будутъ такие подложные документы, признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, независимо отъ взысканій за контрабанду или запрещенный торгъ, подлежать еще за подлогъ въ составленіи документовъ:

лишенію всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ *одного года до двухъ лѣтъ*.

Буде же и послѣ того сими лицами совершены будутъ контрабанда или запрещенный торгъ, то, сверхъ денежныхъ штрафовъ за оные, виновный подвергается:

въ первый разъ—лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе,

и во второй разъ — ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ *четырехъ до шести лѣтъ*.

Въ случаѣ, если виновными въ означенныхъ въ сей статьѣ преступленіяхъ окажутся иностранные подданные, неимѣющіе постояннаго пребыванія въ Россійской Имперіи, то они также признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ, но, взамѣнъ вышеизложенныхъ личныхъ наказаній, подвергаются:

а) уплатѣ шестикратной пошлины за пошлинные товары и тройному размѣру денежныхъ взысканій за товары запрещенные, на которые откроются двойные документы,

и б) лишенію навсегда права прѣѣзда въ Россію, подъ опасеніемъ ареста и высылки обратно за границу.

94. Кто для вывоза изъ пакгауза таможни или для провоза товаровъ внутри государства употребитъ фальшивые ярлыки, или настоящими ярлыками отъ другаго транспорта прикроетъ товаръ, противозаконно водворенный, или же будетъ изображенъ въ поддѣлкѣ таможенныхъ клеймъ, или фальшивомъ клейменіи товаровъ, или же въ заклейменіи, по злоупотребленію въ таможнѣ, товаровъ неоплаченныхъ пошлиною, или запрещенныхъ къ привозу, а также въ наложеніи на иностранныя произведенія клеймъ русскихъ фабрикъ или красилень, а равно кто будетъ изображенъ въ участіи въ какомъ либо изъ выше-

Къ ст. 94. Основана на 1607, 1609, 1612, 1613, 1614, 1630 и 1631 ст. VI т. и на 847, 848 и 921 ст. XV т. Преступленія, упоминаемыя въ сихъ статьяхъ, соединены въ одну, какъ равнозначущія, съ удержаніемъ наказанія за нихъ, опредѣляемаго уголовными законами за фальшивые ярлыки, по ст. 921. Что касается примѣчанія, то оно удержано здѣсь согласно VI тому, взамѣнъ 1614 ст. того же тома.

исчисленныхъ преступленій, тотъ признается виновнымъ въ контрабандномъ промыслѣ и, сверхъ денежнаго взысканія за контрабанду или запрещенный торгъ, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Когда же лицомъ, подвергшимся сему наказанію, вновь будетъ совершена контрабанда или запрещенный торгъ, то оно подлежитъ:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Примѣчаніе. Если тотъ, у кого обнаруженъ товаръ съ фальшивыми клеймами, станетъ оправдываться невѣдѣніемъ о подѣлѣ оныхъ, то долженъ доказать, у кого товаръ купилъ, и когда докажетъ и въ соучастіи изобличенъ не будетъ, тогда на товаръ налогается настояще клеймо и затѣмъ оный возвращается, а съ виновными поступается какъ выше изложено.

95. Лица, изобличенные въ подмѣнѣ товаровъ, будутъ ли послѣдніе назначены къ очисткѣ пошлиною, къ слѣдованію транзитомъ или на складку, къ обратному отвозу за границу или къ вывозу изъ Россіи, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ подмѣнѣ ни былъ обнаруженъ, то есть до сдачи иностранныхъ товаровъ въ таможню, или во время храненія въ пакгаузахъ таможни, до или послѣ произведенія досмотра, при таможенныхъ чиновникахъ или безъ оныхъ, и, наконецъ, по стачкѣ съ ними или безъ стачки, — лица сіи признаются виновными въ контрабандномъ промыслѣ и, независимо отъ денежныхъ взысканій за контрабанду или запрещенный торгъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Если же и послѣ сего тѣми лицами будетъ совершена контрабанда или запрещенный торгъ, то они подлежатъ:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

96. Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ отдѣленіи за контрабандный промыселъ, въ той мѣрѣ, какъ постановлено въ подлежащихъ статьяхъ, подвергаются только виновные, добровольно сознавшіе предъ судомъ въ своеѣ преступленіи; лица же, добровольно несознавшіеся, а уличенные въ контрабандномъ промыслѣ, присуждаются къ тѣмъ же наказаніямъ, но одною степенью выше. Для явившихся же съ повинною, а также для тѣхъ, кои откроютъ главныхъ виновниковъ пре-

Къ ст. 95. Взамѣнъ § 206 Нов. Пр., основана на 814 и 920 ст. VI т. Наказаніе за сіе удержано то же, какое указываетъ таможенный уставъ, то есть, какъ за подлогъ въ документахъ. Измѣненіе противъ приведенныхъ статей состоитъ въ томъ, что, по принятому здѣсь способу изложенія, въ настоящей статьѣ перечислены всѣ случаи подмѣна товаровъ и отнесены сіи преступленія къ контрабандному промыслу.

Къ ст. 96. Основана на 838 и 839 ст. Улож. о Наказ., полагающихъ различные наказанія признавшимся и непризнавшимся преступникамъ, что согласно и общему духу нашихъ уголовныхъ законовъ, на основаніи которыхъ дается право суду смягчать наказанія для явившихся съ повинною (см. ст. 146 т. XV).

ступленій, совершенныхъ скопищемъ или сообществомъ, судъ смягчаетъ установленныя въ семъ отдѣлениіи наказанія, на общемъ основаніи законовъ уголовныхъ.

97. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе за контрабандный промыселъ ограничивается, на основаніи подлежащихъ статей сего отдѣленія, только временнымъ лишеніемъ свободы, лица, подвергшіяся сему наказанію, выселяются затѣмъ изъ предѣловъ пограничной черты, если они имѣли тамъ постоянное пребываніе, а тѣмъ изъ подвергшихся сему наказанію, которые жительствовали въ другомъ мѣстѣ, навсегда запрещается имѣть осѣдлость въ предѣлахъ пограничной черты.

Къ ст. 97. Основана на 1621 и 1622 ст. VI т., съ тѣмъ различіемъ, что въ настоящей статьѣ опредѣляется и воспрещеніе селиться въ пограничной чертѣ лицамъ, жившимъ въ оной, когда они будутъ обвинены въ контрабандномъ промыслѣ, на томъ основаніи, что такихъ людей слѣдуетъ удалять отъ мѣста соблазна и тѣмъ предотвращать возможность контрабанды.

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДЕНЕГЪ, ПОСТУПАЮЩИХЪ ВЪ

Ст. 98. Деньги, поступающія въ послѣдствіе нарушеній таможен-
наго устава, по отчисленіи опредѣленной части въ пошлинный сборъ,
когда таковое отчислѣніе установлено, обращаются: а) или сполна въ
пользу переписчиковъ и составителей документовъ, вовсе непредстав-
ленныхъ или представленныхъ въ ненадлежащемъ числѣ, либо въ пользу
задержателей, поимщиковъ и открывателей; б) или же частію въ пользу
лицъ, содѣйствовавшихъ обнаруженію нарушенія, а частію въ эмери-
тальную кассу таможеннаго вѣдомства.

Ст. 99. Деньги, взыскиваемыя за несоблюденія таможенныхъ обряд-
ностей, т. е. за непредставленіе копіи съ документовъ, или самыхъ
документовъ (ст. 14—17), распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) Поступающія за списаніе копій съ документовъ (ст. 14), а также
за составленіе грузовыхъ росписей, манифестовъ, либо дополненій къ
нимъ, или пассажирскихъ списковъ (ст. 15—16), обращаются сполна
въ пользу переписчиковъ или составителей, смотря по степени участія
ихъ въ трудѣ, считая по числу страницъ и числу мѣстъ;

б) деньги же, слѣдующія за составленіе объявленія или части
онаго, распредѣляются между чиновниками, производившими досмотръ,
по мѣрѣ получаемаго каждымъ изъ нихъ жалованья.

ШТРАФЪ ЗА НАРУШЕНИЯ ТАМОЖЕННАГО УСТАВА.

Къ ст. 98. Статья эта необходима во 1-хъ, какъ устанавливающая правило объ отчислении изъ штрафныхъ денегъ известной части въ пошлинный сборъ, и во 2-хъ, какъ высказывающая общее начало и опредѣляющая ту точку зре́нія, съ какой рассматривалось распределеніе и назначеніе денегъ. Сверхъ того, статья эта не лишена и нѣкотораго практическаго значенія, именно въ томъ отношеніи, что при обнаружениіи такихъ случаевъ, которые не могли быть предусмотрены настоящимъ проектомъ, она можетъ служить основаніемъ къ разрешенію вопроса о распределеніи и назначеніи денегъ, поступающихъ въ штрафъ по такимъ новымъ случаямъ.

О необходимости учрежденія эмеритуры и обращенія известной доли въ ея капиталъ подробно изложено въ общихъ соображеніяхъ.

Къ ст. 99. Переписка или составленіе какого нибудь документа безъ досмотра, т.е. по представленнымъ шкиперами, извозчиками и проч. документамъ, производится всегда однимъ лицомъ; но могутъ представиться случаи, когда этотъ трудъ придется раздѣлить между нѣсколькими лицами, чѣмъ собственно и послужило поводомъ къ принятой редакціи пункта а.

Хотя материальный трудъ всѣхъ участвующихъ при досмотрѣ, а слѣдовательно и при составленіи объявленія, совершенно одинаковъ, но въ этомъ случаѣ слѣдуетъ принимать въ соображеніе болѣе нравственныхъ условія: опытность и благонадежность, т. е. знаніе товаро-вѣдѣнія и тарифа и умѣніе примѣнять товары къ послѣднему, а потому вознагражденіе за составленіе объявленія должно распредѣляться по степени совмѣщенія этихъ условій въ каждомъ изъ досматривавшихъ. Предоставить начальству опредѣленіе этого въ каждомъ данномъ случаѣ нѣть возможности; а потому необходимо было установить одно общее правило, принявъ въ руководство тѣ начала, на которыхъ основано различіе въ жалованья, а именно, что старшій чиновникъ совмѣщаетъ или, по крайней мѣрѣ, долженъ совмѣщать въ себѣ означенныя два условія въ высшей степени, чѣмъ младшіе. Хотя на дѣлѣ не рѣдко случается противное, но это составляетъ или, по крайней

Ст. 100. Выдача денегъ, слѣдующихъ въ вознагражденіе по предъидущей 99 статьѣ, производится или немедленно по поступлениі оныхъ, или въ особые въ каждой таможнѣ сроки, опредѣляемые присутствiемъ таможни, съ утвержденiя начальника округа, или управляющаго въ тѣхъ таможняхъ, кои не подчинены начальникамъ округовъ.

Ст. 101. Штрафы за таможенно-полицейскiе проступки, при поступлениi всѣхъ денегъ сполна, распредѣляются на основанiи нижеслѣдующихъ правилъ:

- а) Въ случаѣ обнаружenія или открытiя проступковъ, обозначенныхъ въ ст. 18, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 39, 40, всѣ деньги обращаются въ пользу открывателей;
- б) когда тѣ же проступки будутъ замѣчены и обнаружены чиновниками и служителями таможеннаго вѣдомства случайно, во время исполненiя служебныхъ обязанностей, то одна половина штрафовъ обращается въ эмеритальную кассу таможеннаго вѣдомства, а другая половина въ пользу всего личнаго состава таможни, въ вѣдомствѣ которой проступокъ совершенъ или обнаруженъ, съ назначенiемъ изъ сей послѣдней половины одной трети собственно тѣмъ лицамъ, коими проступокъ замѣченъ и обнаруженъ, причемъ лица эти не лишаются права участвовать, наравнѣ съ прочими служащими, въ раздѣлѣ остальныхъ двухъ третей;
- в) штрафы за всѣ остальные таможенно-полицейскiе проступки распредѣляются пополамъ между эмеритурой и всѣмъ составомъ той таможни, гдѣ они совершены или обнаружены, причемъ чиновники и служители таможни получаютъ награду соразмѣрно ихъ жалованью;
- г) когда эти послѣднiе проступки, бывъ не замѣчены или скрыты таможенными чиновниками и служителями, по недосмотру, или стачкѣ съ виновными, впослѣдствiи будутъ кѣмъ либо обнаружены или доказаны, то все взысканiе поступаетъ въ пользу обнаружившихъ или доказавшихъ проступокъ.

мѣрѣ, должно составлять, одно изъ тѣхъ исключеній, для которыхъ въ законѣ не можетъ быть мѣста.

Къ ст. 100. Однообразнаго срока выдачи сихъ вознагражденій не установлено съ тою цѣллю, чтобы не стѣснять въ этомъ отношеніи таможень, изъ которыхъ однѣ, по мѣстнымъ условіямъ, могутъ найти болѣе удобнымъ тотъ порядокъ выдачи, а другія иной, чemu препятствовать нѣтъ никакого основанія. Огражденіе же интересовъ чиновниковъ, на долю которыхъ могутъ приходить эти вознагражденія, отъ произвола со стороны мѣстнаго управлѣнія таможень вполнѣ можетъ быть достигнуто тѣмъ, что предполагаемые въ таможнѣй порядки въ этомъ отношеніи (которые могутъ подвергаться нерѣдко измѣненіямъ) должны быть вводимы не иначе, какъ съ утвержденія начальниковъ округовъ или управляющихъ въ тѣхъ таможняхъ, кои не подчинены начальникамъ округовъ.

Къ ст. 101 и 102. Такъ какъ всѣ таможенно-полицейскіе проступки, по способу ихъ обнаруженія, распадаются на нѣсколько категорій, что подробно изложено въ общихъ соображеніяхъ, то и необходимо было установить различныя степени вознагражденія открывателямъ, принимая во вниманіе степень усиленія, и даже иногда необходимость издержекъ при этомъ съ ихъ стороны. Группировка въ двѣ статьи всѣхъ правилъ о распределѣніи денегъ, взыскиваемыхъ въ штрафъ за таможенно-полицейскіе проступки, вызвана именно тѣмъ, что не всегда можно ожидать поступленія штрафовъ сполна и что распределѣніе денежныхъ взысканій при состоятельности виновныхъ или несостоятельности должно быть совершенно различно.

По нынѣ дѣйствующему законодательству изъ взыскиваемыхъ въ штрафъ денегъ не назначается награды тѣмъ изъ открывателей, кои, при исполненіи своихъ обязанностей по службѣ, обнаруживаютъ совершенные проступки, незамѣченные или скрытые таможенными мѣстами, какъ напримѣръ: департаментскому чиновнику при ревизіи документовъ, начальнику округа при личной ревизіи и другимъ лицамъ, лично или документально контролирующими дѣйствія таможень. Хотя въ этомъ случаѣ не оказывается особой дѣятельности, вызывающей главнѣйше награду, но, по изложеннымъ въ общихъ соображеніяхъ началамъ, признано за необходимое назначать награду и въ этихъ случаяхъ, для усиленія ревностнаго исполненія своего долга. Въ силу этихъ соображеній пунктъ 101 ст. и редактированъ такимъ образомъ, что и подобные открыватели таможенныхъ нарушеній не лишаются принадлежащаго имъ права на награду.

Ст. 102. Если, вслѣдствіе несостоятельности виновныхъ, въ штрафъ за таможенно-полицейскіе проступки поступить менѣе опредѣленнаго по закону количества, то деньги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) Въ случаяхъ, опредѣленныхъ 1 и 4 пунктами предшедшей 101 статьи, все поступившее взысканіе обращается въ пользу открывателей, съ доплатою изъ казенныхъ суммъ количества денегъ, недостающихъ до половины опредѣленныхъ штрафовъ, если виновными будетъ уплачено менѣе сей половины;

б) въ случаяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 2 и 3 той же 101 статьи, когда въ штрафъ поступить болѣе половины онаго, отчисляется въ пользу служителей и чиновниковъ таможни сумма денегъ, равная половинѣ опредѣленнаго штрафа, а остатокъ въ эмеритальную кассу таможеннаго вѣдомства; когда же въ штрафъ поступить половина или менѣе половины онаго, то всѣ взысканныя деньги сполна обращаются въ пользу личнаго состава таможенъ, съ соблюдениемъ въ томъ и другомъ случаѣ изложенныхъ въ тѣхъ же пунктахъ 101 статьи правильнаго касательно раздѣла наградныхъ денегъ между участниками.

Ст. 103. При поступленіи съ виновныхъ въ контрабандѣ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 108 ст., всего слѣдующаго съ нихъ взысканія, когда за размѣръ онаго принимается пошлина, поступившая деньги распредѣляются слѣдующимъ образомъ: открывателямъ, поимщикамъ или доносителямъ выдается половина шестерной или четверной или три четверти двойной пошлины, смотря по тому, какое изъ сихъ взысканій имѣть мѣсто, остальная же деньги обращаются въ эмеритальную кассу таможеннаго вѣдомства.

Ст. 104. При поступленіи, по несостоятельности виновныхъ, только части означенного въ предшедшей статьѣ взысканія, открывателямъ выдаются всѣ поступившія деньги, не свыше однакоже размѣра, опредѣленнаго въ 103 ст., а могущій быть при этомъ остатокъ обращается въ капиталъ эмеритальной кассы.

Ст. 105. Если же, по несостоятельности виновныхъ, въ штрафъ, въ указанныхъ размѣрахъ, поступить менѣе ординарной пошлины, или ничего не поступить, то открывателямъ выдаются всѣ взысканныя деньги, съ доплатою изъ казенныхъ суммъ недостающаго до размѣра ординарной пошлины количества денегъ.

Ст. 106. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, по неизвѣстности количества и качества товаровъ, взысканіе за контрабанду, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 108 ст., ограничивается единообразнымъ штрафомъ, то поступившія деньги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

При несостоятельности виновныхъ, прежде всего должны быть удовлетворены открыватели въ собственномъ смыслѣ, затѣмъ открыватели случайные и, наконецъ, все таможенное вѣдомство, въ видѣ пособія капиталу эмеритальной кассы. Это правило истекаетъ само собою изъ того же начала, т. е. степени труда, употребляемаго на открытие, которое было принято въ основаніе и при опредѣленіи степени права каждого изъ открывателей на награду и размѣра послѣдней.

Къ ст. 103, 104, 105, 106, 107, 108 и 109. При начертаніи проекта постановленій о распределеніи денегъ по контрабанднымъ дѣламъ, были приняты въ руководство мотивы, изложенные въ общихъ соображеніяхъ и выведенные изъ нихъ основныя положенія, съ развитіемъ послѣднихъ, которое всегда оказывается необходимымъ при самой кодификаціи.

а) Когда штрафъ будеть взысканъ сполна, то половина онаго выдается открывателямъ, а другая обращается въ капиталъ эмеритуры;

б) когда же штрафъ будеть взысканъ не сполна, однако же не менѣе половины онаго, то въ награду открывателямъ выдается все поступившее взысканіе, не свыше, впрочемъ, размѣра, указанного въ п. а сей статьи; могущій образоваться послѣ сей выдачи остатокъ поступаетъ въ эмеритуру;

в) когда же въ штрафъ поступить менѣе половины, то открывателямъ выдается все поступившее взысканіе, не менѣе однако же 25% установленного штрафа, каковые выдаются во всякомъ случаѣ, даже и тогда, когда въ штрафъ поступить менѣе сего размѣра или вовсе ничего не поступитъ.

Ст. 107. Деньги, поступающія вслѣдствіе открытия контрабандныхъ предметовъ, когда нѣтъ въ виду виновныхъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) По отчисленіи суммы, равной ординарной пошлины, въ пошлинный сборъ, все остающееся количество денегъ, не свыше, впрочемъ, размѣра ординарной пошлины, выдается открывателямъ, а могущій образоваться остатокъ причисляется къ капиталу эмеритальной кассы;

б) если, по отчисленіи въ казну ординарной пошлины, остатокъ будетъ составлять менѣе половины оцѣнки контрабандныхъ предметовъ, то открывателямъ, сверхъ выдачи сего остатка, доплачивается изъ казны количество денегъ, недостающее до половины таковой оцѣнки;

в) если вырученной за контрабандные предметы суммы недостаточно будетъ и для покрытия самой пошлины, то всѣ поступившія деньги обращаются въ пошлинный сборъ, а открывателямъ выдается изъ казны сумма, равная половинѣ оцѣнки задержанныхъ ими предметовъ.

Ст. 108. Штрафы, взысканные: 1) за отходъ корабля или перевознаго судна отъ передовой таможни къ главной безъ опечатанія люковъ или товарныхъ мѣстъ на палубѣ (ст. 48), 2) за умышленное уничтоженіе написанного объявленія или ярлыка на вывозъ изъ таможни товаровъ (ст. 55 и 59) и 3) за недоставленіе по назначению товарныхъ мѣстъ, идущихъ безъ досмотра, на основаніи правилъ о перевозкѣ товаровъ на складку (ст. 56), — поступаютъ, по отчисленіи 25% въ пользу всего состава той таможни, гдѣ таковыя преступленія будутъ совершены или обнаружены, въ эмеритальную кассу.

Ст. 109. Когда преступленія, указанныя въ предыдущей 108 ст., бывъ не замѣчены, по ошибкѣ или недосмотру, или умышленно

Къ ст. 108 и 109. Случаи, предусмотрѣнныя въ сихъ статьяхъ, вполнѣ соотвѣтствуютъ тѣмъ таможенно-полицейскимъ проступкамъ, распредѣленіе денегъ за которые изложены въ ст. 101 п. 3 и 4, а потому и правила о раздѣлѣ денегъ основаны на тѣхъ же началахъ, какія указаны въ примѣчаніяхъ къ симъ статьямъ.

скрыты таможнею, по стачкѣ съ виновными, будуть кѣмъ либо впослѣдствіи обнаружены, то открывателямъ выдается награда изъ поступившихъ за таковыя преступленія штрафовъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 106.

Ст. 110. Деньги, поступающія по дѣламъ о запрещенномъ торгѣ, когда виновные въ ономъ обнаружены, распредѣляются въ слѣдующемъ порядке:

а) При открытии запрещенного торга предметами, которые могутъ быть пущены въ продажу, вся вырученная сумма и, сверхъ того, изъ поступившихъ съ виновнаго въ штрафъ денегъ половина, при уплатѣ штрафа сполна, а при несостоятельности вся поступившая сумма, не свыше однакожъ половины опредѣленнаго закономъ штрафа, — обращаются въ награду открывателямъ; остатокъ же, если таковой будетъ, поступаетъ въ пользу эмеритальной кассы таможеннаго вѣдомства;

б) при открытии запрещенного торга предметами, кои не могутъ быть пущены въ продажу, все поступившее съ виновныхъ взысканіе обращается въ награду открывателямъ; въ случаѣ же поступленія съ виновнаго менѣе половины взысканія, доплачивается открывателямъ изъ казны недостающее до размѣра половиннаго штрафа количество денегъ;

в) при открытии запрещенного торга предметами, имѣющими нарицательную стоимость и право внутренняго обращенія, взыскиваемый штрафъ распредѣляется во всемъ согласно пункту *а* сей статьи, а самыи предметъ выдается открывателю, если онъ того пожелаетъ, въ противномъ же случаѣ ему выдается сумма вырученная чрезъ продажу сего предмета;

г) при открытии запрещенного торга предметами, имѣющими нарицательную стоимость, но къ внутреннему обращенію запрещенными, поступившее съ виновныхъ взысканіе распредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ пунктѣ *а* сей статьи, самые же предметы или выдаются открывателямъ, съ обязательствомъ вывезти ихъ подъ надзоромъ таможни за границу, или же продаются, подъ тѣмъ же обязательствомъ вывоза за границу, и вырученная сумма выдается открывателямъ.

Ст. 111. Деньги, поступающія вслѣдствіе обнаруженія однихъ запрещенныхъ предметовъ безъ провозителей или виновныхъ въ запрещенномъ торгѣ, распредѣляются по слѣдующимъ правиламъ:

а) Когда предметы эти могутъ быть проданы, то вырученная сумма раздѣляется поровну между открывателями и эмеритальною кассою таможеннаго вѣдомства;

Къ ст. 110 и 111. Тѣ же измѣненія, вызываемыя вообще кодификациею, о которыхъ сказано въ предшествующихъ примѣчаніяхъ, встрѣтились и при начертаніи настоящихъ статей, развивающихъ соотвѣтственные пункты основныхъ положеній, но основная идея размѣра наградъ удержана и здѣсь безъ всякихъ измѣненій, а поэому общія соображенія достаточно объясняютъ настоящія статьи. Остается необходимо замѣтить лишь одно, что нѣкоторые размѣры награды (п. в и г ст. 111) приняты совершенно произвольно, ибо не представлялось данныхъ, которыя бы могли привести къ выбору той или другой награды за тотъ или другой предметъ запрещенного торга; но при этомъ постоянно имѣлось въ виду, чтобы размѣръ награды съ одной стороны не поощрялъ кого либо представлять въ таможню свои негодные предметы, подъ видомъ задержанныхъ безъ провозителей, и получать за это награду, превышающую стоимость самыхъ предметовъ, а съ другой стороны не отнималъ бы желанія, по своей малозначительности, задерживать такого рода запрещенные предметы.

б) когда предметы сіи подлежать передачѣ въ разныя вѣдомства, то открыватели получаютъ въ награду или стоимость предметовъ, по определенію тѣхъ вѣдомствъ или учрежденій, куда оные передаются,— если въ уставахъ сихъ вѣдомствъ не назначено определенной награды,— или сумму, равную номинальной стоимости предметовъ;

в) когда же предметы эти будутъ состоять изъ сухихъ иностранныхъ грибовъ, или постелей, или негодныхъ къ употребленію медикаментовъ, то открывателямъ выдается изъ казны за грибы и медикаменты пять копѣекъ съ фунта, а за постели пятьдесятъ копѣекъ со штуки;

г) когда предметы эти будутъ заключаться въ соблазнительныхъ фигурахъ, картинахъ, эстампахъ, запрещенныхъ книгахъ, нотахъ и пр., а также въ недозволенныхъ съ священными изображеніями вещахъ, материалъ коихъ не представляетъ никакой цѣнности, то открывателямъ выдается изъ казенныхъ суммъ по одному рублю съ фунта, или менѣе сего вѣса.

Ст. 112. Деньги, поступающія по дѣламъ о контрабандномъ промыслѣ, распредѣляются: поступающія за предметы преступленія на основаніи правилъ о распределеніи денегъ по дѣламъ о контрабандѣ и запрещенномъ торговѣ (ст. 103 — 111), взыскиваемыя же съ виновныхъ въ штрафѣ собственно за контрабандный промыселъ распредѣляются поровну между открывателями и эмеритальной кассой.

Ст. 113. Когда, при несостоятельности виновнаго, поступить половина или менѣе половины определенного собственно за контрабандный промыселъ взысканія, то поступившія деньги выдаются открывателю безъ отчисленія въ эмеритуру, съ доплатою изъ казенныхъ суммъ количества денегъ, недостающаго до половины такого взысканія.

Ст. 114. Непризнаніе судомъ виновными въ контрабандѣ, запрещенномъ торговѣ и контрабандномъ промыслѣ лицъ, обвиняемыхъ въ томъ таможеннымъ вѣдомствомъ, не измѣняетъ порядка распределенія денегъ, поступающихъ вслѣдствіе сихъ преступленій.

Къ ст. 112 и 113. Въ общихъ соображеніяхъ достаточно полно изложено значеніе контрабанднаго промысла; такъ какъ онъ слагается изъ контрабанды или запрещеннаго торга въ соединеніи съ другими уголовными преступленіями, то и самое распределеніе денегъ, поступающихъ вслѣдствіе контрабанднаго промысла, основано на началахъ, изложенныхъ въ общихъ соображеніяхъ и примѣчаніяхъ къ статьямъ о распределеніи денегъ за контрабанду и запрещенный торгъ.

Къ ст. 114. Хотя съ первого взгляда, казалось бы, и не слѣдовало награждать открывателей такого рода преступленій, въ коихъ судъ не признаетъ виновными лицъ, обвиняемыхъ таможеннымъ вѣдомствомъ, но такъ какъ, по причинамъ, изложеннымъ въ общихъ соображеніяхъ, признано за необходимое взыскивать и съ лицъ оправданныхъ судомъ всѣ причитающіяся съ нихъ деньги, какъ за важнѣйшіе таможенно-полицейскіе проступки, то и въ порядкѣ распределенія этихъ денегъ нѣть никакого основанія отступать отъ правилъ награжденія открывателей, тѣмъ болѣе, что для таможни насколько важно открытие самыхъ проступковъ, настолько же, а иногда и болѣе, важно открытие самого факта преступленія, который и въ случаяхъ, опредѣляемыхъ этою

Ст. 115. Открыватели ни въ какомъ случаѣ не лишаются слѣдующей имъ въ опредѣленномъ предшествующими статьями размѣрѣ награды; за упущенія же или злоупотребленія при задержаніи виновныхъ и при открытии преступленія, подвергаются общимъ взысканіямъ.

Ст. 116. Награда, опредѣленная въ ст. 102 п. а и б, 105, 106 п. б и в, 107 п. б. и в, 108 и 109, выдается открывателямъ немедленно по полученіи законныхъ доказательствъ о дѣйствительности обнаруженаго нарушенія, изъ имѣющихся на сей предметъ въ таможняхъ денегъ, не ожидая поступленія всего слѣдующаго съ виновныхъ взысканія.

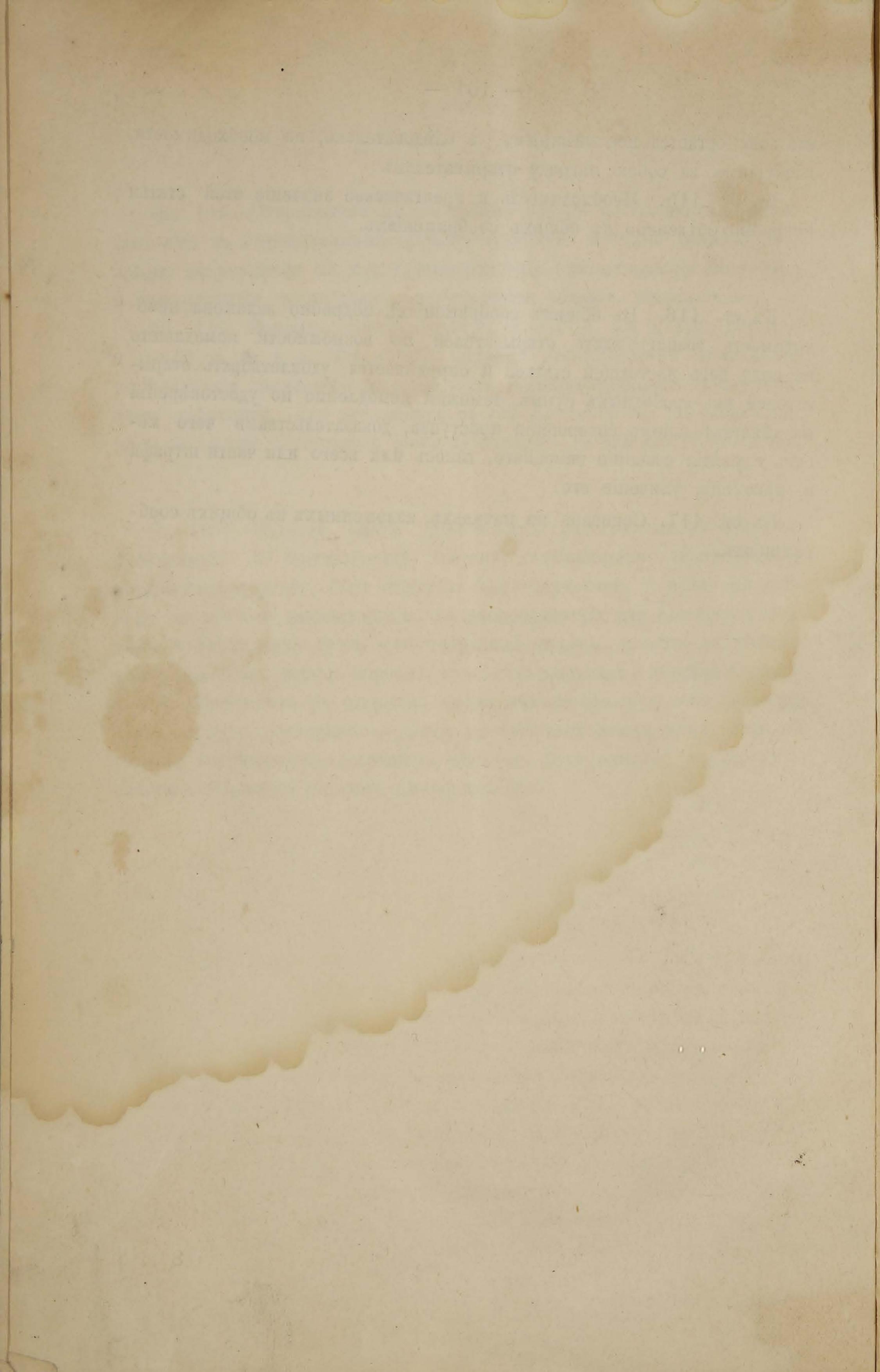
Ст. 117. Награда между нѣсколькими участниками въ открытии проступковъ и преступленій противъ таможенныхъ постановленій раздѣляется поровну, если открытие было случайное, а если оно сдѣлано по особому распоряженію, то распорядителю или главному участнику выдается одна треть всей наградной суммы, а остатокъ дѣлится между прочими лицами поровну; въ случаѣ же спора о раздѣлѣ награды между участниками въ открытии, права ихъ на большую или меньшую часть награды разбираются, когда не состоится между ними мировой сдѣлки, надлежащимъ судебнѣмъ мѣстомъ, безъ всякаго участія таможеннаго вѣдомства въ семъ разбирательствѣ.

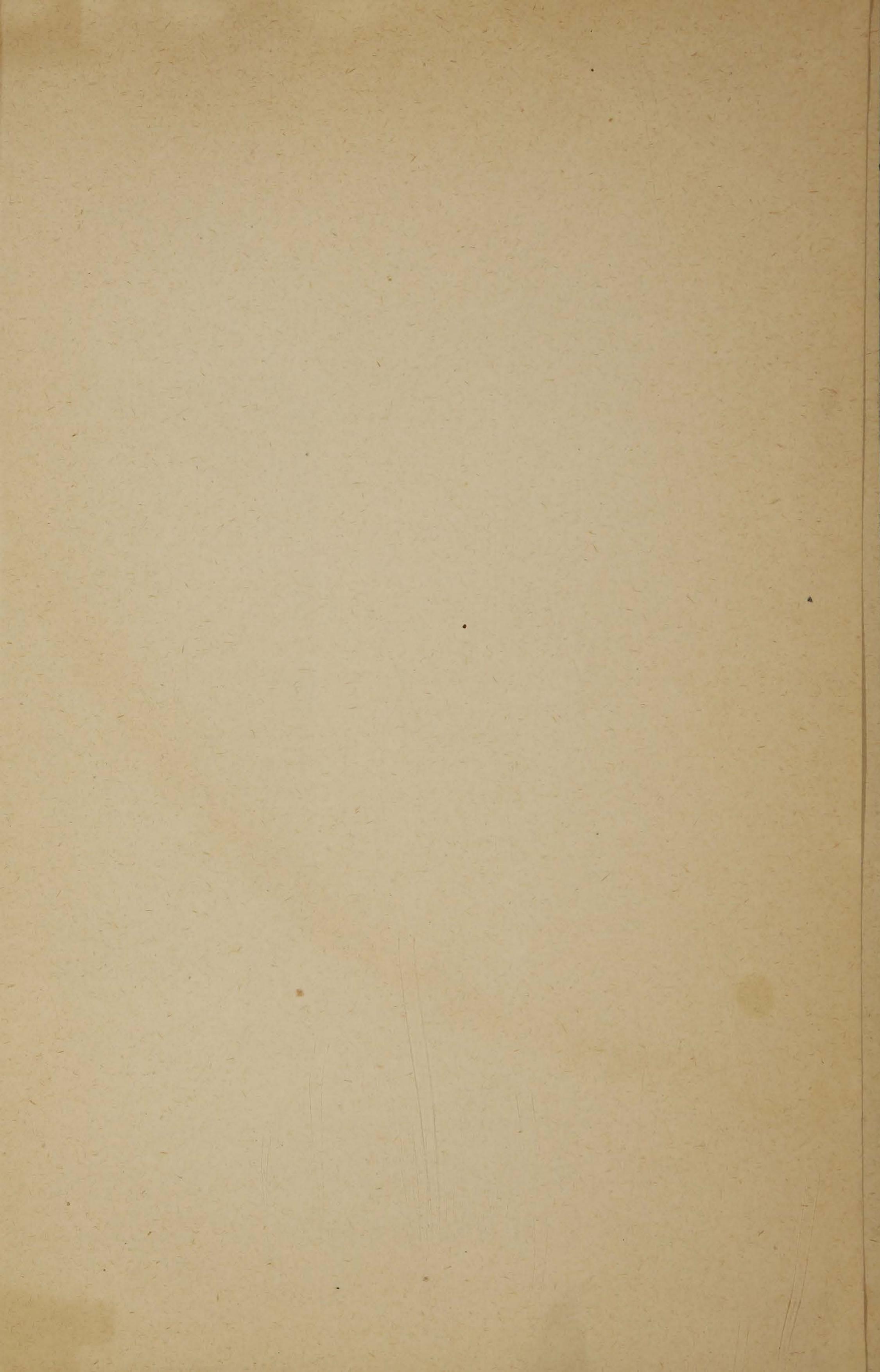
статьею, остается несомнѣннымъ, а слѣдовательно, по необходимости, влекущимъ за собою награду открывателямъ.

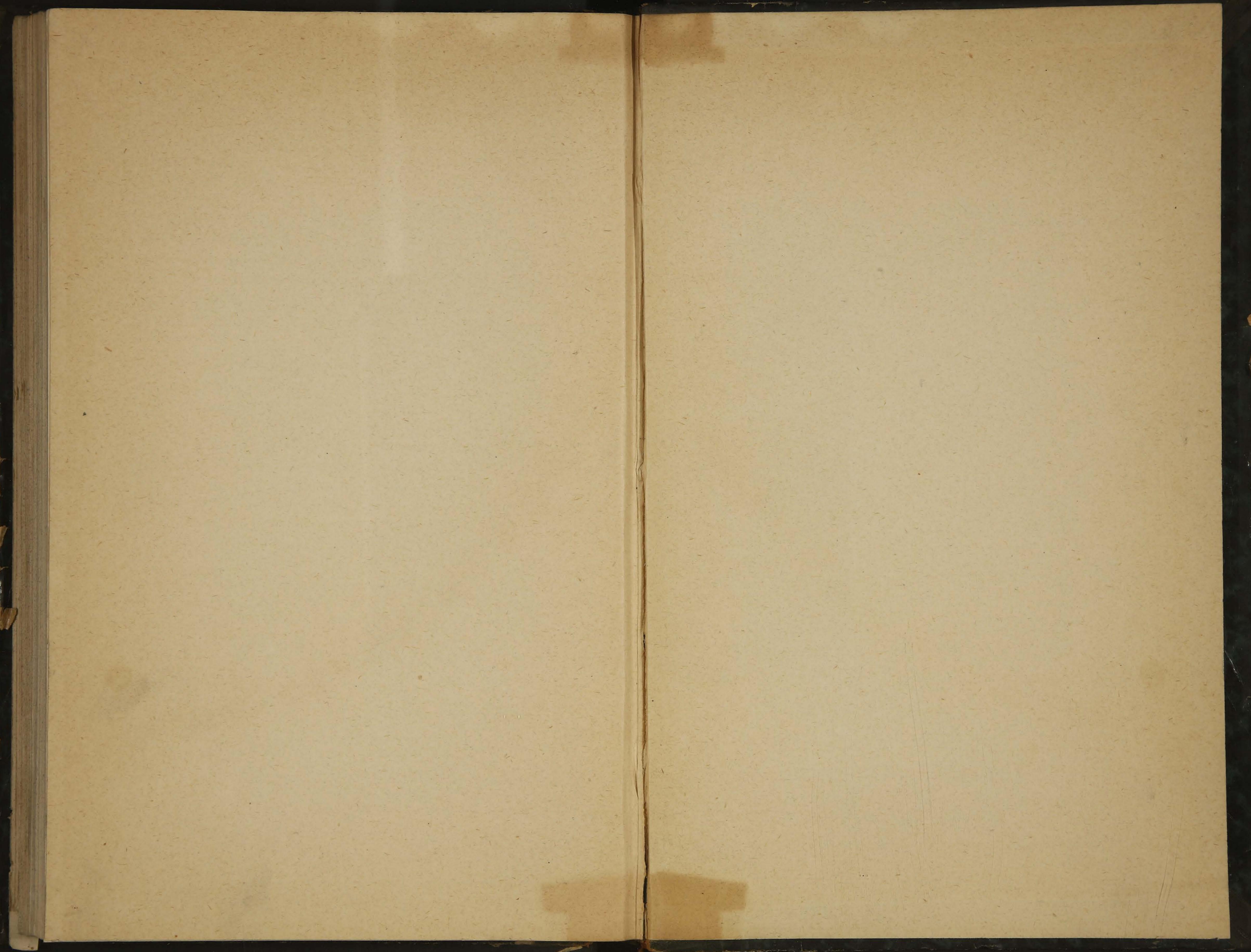
Къ ст. 115. Необходимость и практическое значеніе этой статьи подробно объяснено въ общихъ соображеніяхъ.

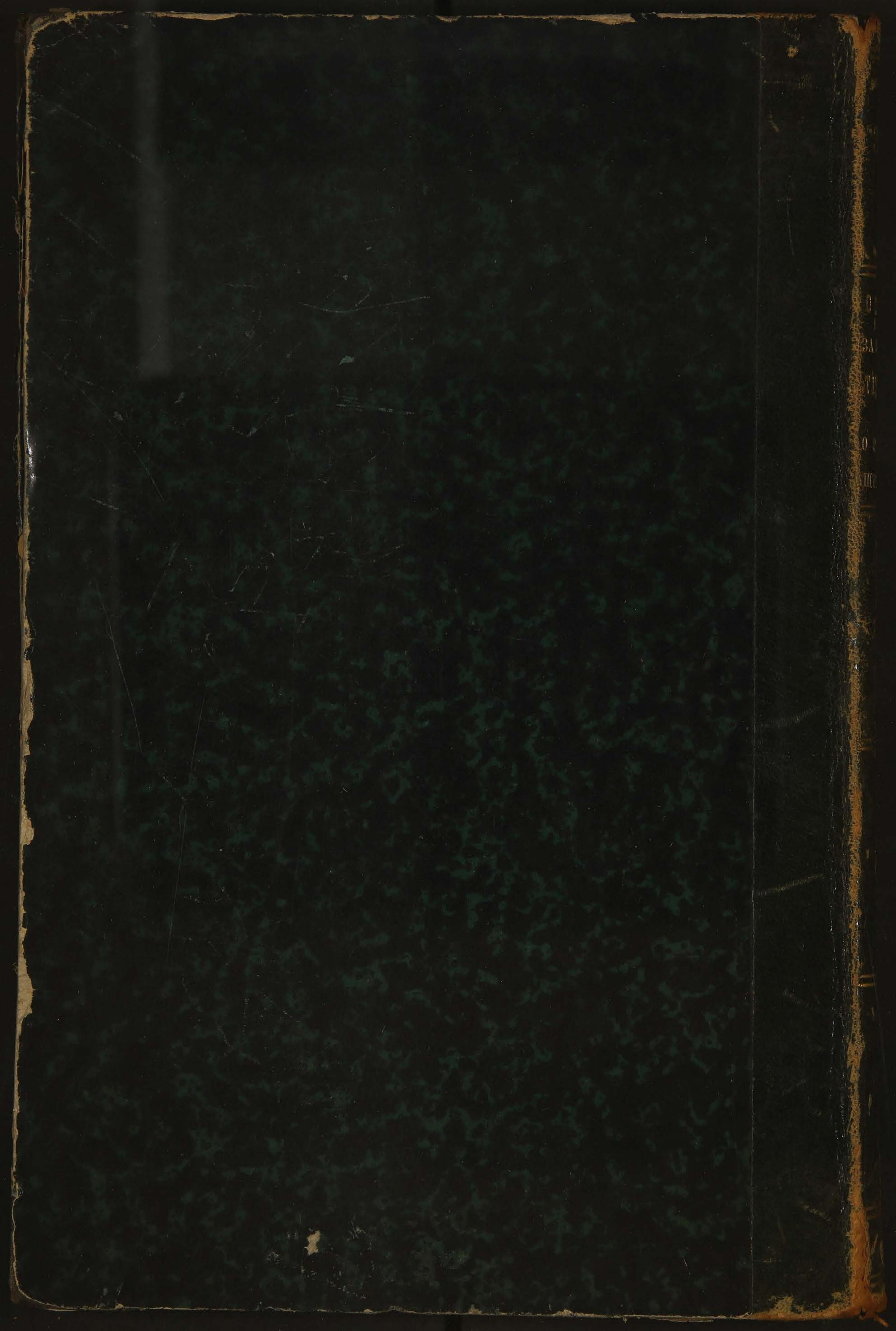
Къ ст. 116. Въ общихъ соображеніяхъ подробно изложена необходимость вознаграждать открывателей по возможности немедленно въ силу чего настоящей статьей и опредѣляется удовлетворять открывателей изъ свободныхъ суммъ таможни немедленно по удостовѣреніи въ дѣйствительномъ совершениіи проступка, доказательствами чего могутъ служить: сознаніе виновнаго, взносъ или всего или части штрафа и, наконецъ, уличеніе его.

Къ ст. 117. Основана на началахъ, изложенныхъ въ общихъ соображеніяхъ.









3584

О БИНАЗАЕ
ВА НАРУШЕНИИ
ТАМ. 1000

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ
ПРИДЕННОСТИ