

336

Б.435

~~80~~



*Faint, illegible handwriting*

*General Order No. 100  
1791*





K

*Faint, illegible handwriting*

*Faint, illegible handwriting*





Земское дѣло--дѣло громадное, разнообразное и живое. Квинтъ—эссенціей земской дѣятельности является просвѣтительная и организующая дѣятельность земской печати, и съ сожалѣніемъ надо смотрѣть на тѣ земства, которыя, подъ внѣшними-ли давленіями, или не умѣя справиться съ внутренними партійными раздорами, или, наконецъ, не умѣя проложить пути къ сердцу народному, ничего не умѣютъ лучшаго сдѣлать, какъ закрывать свои газеты и журналы.

336  
543

Сем. Лѣсникъ.

Бълозаровъ, А.

Земскій Сѣвѣр. Серн. гуд.  
1908. № 6.



5286

61956 K

37 ✓



## Къ вопросу о финансовыхъ затрудненіяхъ земствъ \*).

Финансовое затрудненіе земскихъ кассъ—явленіе общеизвѣстное. Съ другой стороны плохое состояніе земскаго бюджета имѣетъ настолько серьезное значеніе не только въ общественной жизни, но и въ жизни всего государства, что необходимо останавливать вниманіе и общества и земскихъ дѣятелей на всякой причинѣ, ухуд-

---

\*) Разсматриваемый авторомъ этой статьи вопросъ имѣетъ общее значеніе для всей земской Россіи. Авторъ иллюстрируетъ его ссылками на примѣръ Воронежской губ., но въ такомъ же точно положеніи окажется въ недалекомъ будущемъ и наша губернія. Задолженность населенія черниговской губ. по продовольственнымъ ссудамъ уже въ прошломъ году достигала 200 тысячъ рублей; къ концу текущаго года задолженность эта достигнетъ, вѣроятно, миліона руб. Взысканіе въ первую очередь такого большого продовольственнаго долга, конечно, отразится на платежеспособности населенія и неблагоприятно повліяетъ на поступленіе земскихъ платежей. Поэтому редакция считаетъ очень своевременнымъ освѣтить настоящій вопросъ на страницахъ нашего земскаго изданія. Редакция думаетъ только, что порядокъ взысканія продовольственныхъ долговъ не можетъ быть измѣненъ путемъ отмѣны положенія 26 августа 1907 г. Положеніе это касается только порядка взысканія въ 1907 и первой половинѣ 1908 года и является, такимъ образомъ, временнымъ. Постоянный же порядокъ взысканія срочныхъ платежей и недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ преимущественно предъ казенными и земскими сборами установленъ правилами о нар. продов. (ст. 89), съ измѣненіи которыхъ и слѣдуетъ въ данномъ случаѣ говорить. Не смотря на это, всѣ соображенія автора остаются по существу совершенно справедливыми и заслуживаютъ полнаго вниманія.

Ред.



шьющей поступленіе земскаго сбора, и на способахъ ея устраненія. Вѣдь съ продолженіемъ этого кризиса связано прекращеніе роста школьной сѣти, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекращеніе роста народнаго образованія, экономического благосостоянія населенія, закрытіе врачебныхъ участковъ; вообще, не только прекращеніе роста земскаго хозяйства, но и полное прекращеніе нѣкоторыхъ сторонъ его. Большинство причинъ, приведшихъ въ такое плачевное состояніе земскіе бюджеты, общеизвѣстны: это— война, съ ея отвлеченіемъ рабочихъ силъ отъ мѣстныхъ хозяйствъ, съ упадкомъ экономического благосостоянія населенія; затѣмъ народныя волненія и, наконецъ, рядъ неурожайныхъ лѣтъ, въ конецъ подорвавшихъ благосостояніе населенія и сведшихъ до минимума его платежеспособность. Не безъ вліянія остался и общеміровой кризисъ денежнаго рынка.

Но кромѣ этихъ общеизвѣстныхъ причинъ, въ послѣдній годъ не малую роль сыграла въ плохомъ поступленіи земскихъ сборовъ причина, мало обратившая на себя вниманіе не только общества, но и заинтересованныхъ въ исправномъ поступленіи сборовъ—земскихъ учреждений. Говоримъ объ измѣненіи закона 12 марта 1903 года временными правилами 26 августа 1907 года, устанавливающими порядокъ погашенія продовольственныхъ ссудъ.

Какъ извѣстно, ст. 3 закона 12 марта 1903 года устанавливаетъ слѣдующій порядокъ распредѣленія поступающихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, имѣющихъ доминирующее значеніе въ земскомъ бюджетѣ: «въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, изъ поступающихъ въ казначейство взносовъ въ уплату сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель прежде всего покрывается • столна по каждой окладной единицѣ окладъ земскаго сбора, а по селеніямъ, на которыхъ числится разсроченная въ установленномъ порядкѣ недоимка земскаго сбора, также и означенная недоимка въ размѣрѣ не свыше 20% къ окладу. За пополненіемъ въ указанныхъ



предѣлахъ слѣдующихъ въ доходъ земства платежей, всѣ остальные поступающія по означенной окладной единицѣ суммы поземельныхъ сборовъ обращаются на покрытие сполна оклада государственныхъ сборовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и разсроченной недоимки сихъ послѣднихъ сборовъ въ размѣрѣ также не свыше 20 % къ окладу. За покрытиемъ въ такомъ порядкѣ слѣдующихъ въ доходъ казны платежей, дальнѣйшими поступленіями по той же окладной единицѣ возмѣщаются остальные числящіяся на оной недоимки сначала по земскимъ, а затѣмъ и по государственнымъ сборамъ».

Этимъ земству, въ пополненіи слѣдующихъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель сборовъ предоставлялось преимущество предъ сборомъ государственнымъ. Такъ, на примѣръ, предположимъ, что съ надѣльныхъ земель общества д. Рудни, Авдѣевской волости, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ 1908 году причитается къ поступленію земскихъ сборовъ 1000 руб., разсроченной недоимки 300 руб., государственныхъ сборовъ 300 руб., недоимки 50 руб. и продовольственной ссуды 800 руб. Предположимъ далѣе, что съ руднянскаго сельскаго общества, въ частные сроки, установленные приговорами общества, поступило всего сборовъ 2000 руб. Порядокъ распредѣленія этой суммы, согласно ст. 3 закона 12 марта 1903 года, долженъ быть таковъ: сначала пополняется окладъ земскаго сбора—1000 руб., затѣмъ недоимка этого же сбора въ размѣрѣ 20% къ окладу, т. е. 200 руб.; далѣе погашается государственный сборъ—300 руб. и недоимка этого сбора, но не свыше 20% оклада, т. е. въ данномъ примѣрѣ будетъ пополнена вся недоимка—50 р. Затѣмъ пополняется оставшаяся недоимка по земскому сбору—100 руб., а остающаяся сумма—50 руб. идетъ на уплату долга по продовольственной ссудѣ.

При такомъ порядкѣ распредѣленія взносовъ земство до нѣкоторой степени было гарантировано въ исправномъ поступленіи земскихъ сборовъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда взносы не были исправны. Въ дѣйствительности



же и при существованіи такого порядка недоимки по земскому сбору накоплялась изъ года въ годъ.

Положеніе же Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденное 26 августа 1907 года, не отмѣняя закона 12 марта 1903 года, въ то же время устанавливаетъ совершенно другой порядокъ при распредѣленіи поступающихъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель сборовъ. Такъ, ст. 1 этого положенія говоритъ, что «сельскіе обыватели, за коими числятся долги по ссудамъ на продовольствіе и обѣмененіе, уплачиваютъ, сверхъ причитающихся съ нихъ по каждому частному сроку долей годоваго оклада земскихъ и казенныхъ поземельныхъ сборовъ, еще равную симъ платежамъ сумму (100%) для расчетовъ по полученнымъ ссудамъ». Ст. 5 того же положенія устанавливаетъ, что «продовольственные долги уплачиваются сельскими обывателями одновременно и нераздѣльно съ земскими и казенными поземельными сборами, при чемъ половина суммъ, поступающихъ съ лицъ, задолженныхъ по ссудамъ на продовольствіе и обѣмененіе, отчисляется въ возвратъ полученныхъ ссудъ, другая же половина обращается въ уплату земскихъ и казенныхъ сборовъ въ установленномъ порядкѣ».

Такимъ образомъ, въ то время какъ по закону 12 марта 1903 года вначалѣ пополняется полностью окладъ земскаго сбора, а по селеніямъ, по которымъ числится разсроченная въ установленномъ порядкѣ недоимка, и послѣдняя, въ размѣрѣ не свыше 20% къ окладу, — положеніе Совѣта Министровъ устанавливаетъ дѣленіе всѣхъ взносовъ, въ моментъ ихъ поступленія на двѣ равныя части, одна изъ которыхъ идетъ на погашеніе продовольственной ссуды, а другая обращается въ уплату земскихъ и казенныхъ сборовъ. Слѣдовательно, за отчисленіемъ суммы на погашеніе продовольственнаго долга, земство получитъ лишь 50% поступленій съ тѣхъ сельскихъ обывателей, которые пользовались продовольственными ссудами по случаю неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ. Для наглядности возьмемъ тотъ же примѣръ, д. Рудню Черниг. губ., съ которой



земскаго и государственнаго сбора, а также недоимки и продовольственной ссуды причитается въ тѣхъ же размѣрахъ, т. е. земскаго сбора — 1000 руб., недоимки — 300 р., государственныхъ сборовъ — 300 руб., недоимки ихъ — 50 р. и продовольственной ссуды 800 руб. Предположимъ далѣе, что общество для взноса причитающихся съ него взносовъ установило частные сроки съ платежемъ слѣдующихъ суммъ:

1 апрѣля	300 р.
1 іюня	300 р.
1 сентября	400 р.
1 ноября	600 р.
1 декабря	400 р.

---

Всего 2000 р.

По закону 12 марта 1903 года всѣ взносы, поступившіе съ надѣльныхъ земель этого общества по 1 сентября включительно, пошли бы цѣликомъ на уплату годового оклада земскаго сбора и даже изъ взноса 1 ноября въ доходъ земства должно поступить 200 р. разсроченной недоимки, 20% къ годовому окладу, тогда какъ на основаніи ст. 5 положенія Совѣта Министровъ, по 1 сентября включительно земскаго сбора поступить неполный окладъ, а лишь половина его, 500 руб., а остальные 500 руб., внесенные до 1 сентября, пойдутъ на погашеніе продовольственнаго долга. И лишь въ послѣдующіе мѣсяцы, при условіи исправнаго поступленія сборовъ, земство можетъ разсчитывать на полученіе годового оклада, но безъ недоимки прежнихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, земство не только не получаетъ съ надѣльныхъ земель этого общества 100 руб. недоимки, сверхъ установленныхъ 20% къ окладу, какъ въ первомъ примѣрѣ, но вообще лишается полученія ея, теряя для своего бюджета — 300 руб. Если же предположить, что поступленія будутъ ниже причитающейся суммы на 500 р. или даже болѣе, тогда земство не только не получитъ 300 руб. недоимки, но и значительную сумму съ годо-



вого оклада. Мало того, уменьшение на половину поступлений в течение первых  $\frac{3}{4}$  года дѣлаетъ крайне затруднительнымъ, граничающимъ почти съ невозможностью ведение хозяйства для земства, исправное исполненіе расходнаго бюджета котораго покоится исключительно на исправномъ и своевременномъ поступленіи земскихъ сборовъ, которые и безъ дѣйствія Положенія Совѣта Министровъ бываютъ крайне незначительны до конца сельскохозяйственнаго года, когда населеніе, продавъ полученные отъ урожая продукты, начинаетъ исправнѣе платить причитающіеся съ него сборы.

Законъ 12 марта 1903 года обезпечивалъ до нѣкоторой степени исправное поступленіе земскихъ сборовъ и недоимокъ даже въ этихъ случаяхъ. Очевидно, что кромѣ уже указанныхъ для земства неудобствъ порядка, устанавливаемаго ст. 5 Положенія Совѣта Министровъ (уменьшеніе поступленийъ земскихъ сборовъ и несвоевременное ихъ полученіе въ объемѣ годового оклада), дѣйствіе этого положенія должно еще способствовать увеличенію недоимочности земскаго сбора, въ особенности если принять во вниманіе, что ст. 3 того же Положенія предоставляетъ возможность «Губернскимъ присутствіямъ по представленіямъ уѣздныхъ сѣздовъ, или соотвѣтствующихъ имъ учрежденій повышать, по соображенію съ хозяйственными условіями быта сельскихъ обывателей, указанную процентную норму для отдѣльныхъ селеній, доводя ее въ особо благопріятныхъ случаяхъ не болѣе, однако, до 200%». Въ послѣднемъ случаѣ земство, слѣдовательно, будетъ получать даже не 50% поступленийъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, а всего лишь 33%. При существованіи такого порядка пополненія земскаго сбора, трудно разсчитывать не только на поступленіе недоимки, но даже и на то, чтобы былъ внесенъ годовою окладъ земскаго сбора въ теченіе платежнаго года и, очевидно, недоимочность съ надѣльныхъ земель такихъ крестьянъ будетъ увеличиваться.

Сказанное подтверждается сильнымъ возрастаніемъ



недоимки земскаго сбора по Воронежской губерніи въ теченіе 1907 года, несмотря на то, что только что истекшій годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи былъ благопріятнѣе предшествующихъ 1905 и 1906 г.г. и, что платежеспособность населенія, слѣдовательно, должна бы увеличиться въ 1907 году сравнительно съ двумя предшествующими годами.

Въ 1903 г., когда впервые былъ примѣненъ законъ, изданный 12 марта того же года, въ Воронежской губерніи поступило всѣхъ земскихъ сборовъ (губернскаго и уѣздныхъ) съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 99,5% оклада и недоимки 21,8% съ причитавшейся къ поступленію суммы. Въ слѣдующемъ 1904 году, благодаря войнѣ съ Японіей и отвлеченію при мобилизаціяхъ значительнаго числа работниковъ изъ крестьянскихъ хозяйствъ, что не могло не отразиться на платежеспособности населенія, земскихъ сборовъ поступило 94,9% съ оклада, т. е. на 46% менѣе, чѣмъ въ 1903 году, и недоимки 4,2%, т. е. менѣе предшествующаго года на 17,6%. Въ послѣдующіе два года, 1905 и 1906, кромѣ пережитыхъ всей страной послѣдствій войны и волненій, населеніе Воронежской губерніи перенесло неурожаи, по своимъ размѣрамъ близкіе къ неурожаю 1891 года. Все это вмѣстѣ взятое вызвало рѣзкое уменьшеніе поступленій въ 1905 и 1906 г.г. Такъ, земскаго сбора поступило въ 1905 году—70,3% и въ 1906 году—75,9% оклада, а недоимки въ 1905 году поступило 57,2% и въ 1906 году—7,2%. При этомъ значительное увеличеніе поступленій недоимки въ 1905 году обуславливается исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этомъ году недоимочность съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, сложенная въ 1904 году въ силу Высочайшаго манифеста 11 августа 1904 года, выразилась всего лишь въ суммѣ 21,150 руб., тогда какъ въ 1903 году недоимки числилось 273,418 руб., а въ 1904 году—187,424 руб.

Иstekшій 1907 годъ, какъ было указано выше для Воронежской губерніи протекъ въ болѣе благопріятныхъ



условіяхъ, въ смыслѣ платежеспособности населенія. Такъ, въ истекшемъ году призванные изъ запаса въ 1904—1905 г.г. вернулись въ свои хозяйства; въ отношеніи крестьянскихъ безпорядковъ этотъ годъ протекъ несравненно спокойнѣе, чѣмъ 1905 и 1906 г.г.; кромѣ того, и въ сельско-хозяйственномъ отношеніи онъ былъ благоприятнѣе своихъ предшественниковъ. Всѣ эти обстоятельства, если и не могли въ полной мѣрѣ возстановить экономическое положеніе крестьянскаго хозяйства въ Воронежской губерніи, то должны, казалось бы, улучшать, хотя до нѣкоторой степени, платежеспособность населенія и поступленіе земскихъ сборовъ, сравнительно съ двумя предшествующими годами. Между тѣмъ земскаго сбора по Воронежской губерніи въ 1907 году поступило всего лишь 71,6%, т. е. на 4,2% менѣе, чѣмъ въ 1906 году, когда населеніе всей губерніи переживало второй годъ неурожая. И только 1905 годъ съ послѣдствіями законченной во второй его половинѣ войны, съ возникшими осенью, т. е., въ главное время взноса всѣхъ сборовъ, волненіями, наконецъ съ сильнымъ неурожаемъ хлѣбовъ, по размѣру поступленій земскаго сбора стоитъ ниже истекшаго года на 1,4%.

Неисправное поступленіе земскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель Воронежской губерніи не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ увеличенія обложенія этихъ земель, что видно изъ нижеслѣдующаго. Обложеніе этихъ земель въ 1904 году увеличилось, сравнительно съ 1903 годомъ, на 5,8%, въ 1905 году—на 0,3% противъ предшествующаго 1904 года; въ 1906 году—на 11,3% и въ 1907 году—на 6,5%. Если бы земское обложеніе въ Воронежской губерніи было непосильно для крестьянскихъ хозяйствъ и лишь оно одно служило бы причиной плохого поступленія земскаго сбора, то наименьшія поступленія послѣдняго должны были бы наблюдаться въ годы наиболѣе рѣзкаго увеличенія обложенія, т. е. въ 1906 году, когда раскладка была увеличена на 11,3%, между тѣмъ, по поступленіямъ земскаго



сбора 1906 годъ стоитъ выше 1907 года, какъ было указано, на 4,2% къ окладу.

Что земское обложение не представляется обременительнымъ для крестьянскихъ хозяйствъ—это подтверждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1907 году, благодаря полной отменѣ выкупныхъ платежей, государственный сборъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель Воронежской губерніи составлялъ 691,154 руб., тогда какъ въ 1903 году онъ выражался суммой въ 4,274,653 руб. въ 1904 году—4,258,361; въ 1905 году—4,241,515 руб. и въ 1906 году—2,477,895 руб. Такимъ образомъ, постепенный ростъ земскаго обложения въ Воронежской губерніи за истекшее пятилѣтіе не только вполнѣ компенсировался, развиваясь за счетъ значительнаго уменьшенія государственныхъ сборовъ, но даже болѣе; въ то время, какъ за все пятилѣтіе земское обложение въ Воронежской губерніи было увеличено всего лишь на 23,6%, размѣръ государственныхъ сборовъ къ 1 января 1907 г. уменьшился на 83,8%. И такъ незначительный и при томъ постепенный ростъ земскаго обложения за истекшее пятилѣтіе въ Воронежской губерніи ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить причиной неправильнаго поступленія земскаго сбора въ 1907 году. При такихъ условіяхъ, казалось бы, поступленіе земскихъ сборовъ должно выразиться всего успѣшнее въ 1907 году, когда послѣдовала полная отмена выкупныхъ платежей и когда, казалось бы, недоимочность земскаго сбора не должна имѣть мѣста. Между тѣмъ недоборъ земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель Воронежской губерніи именно въ этомъ году достигъ небывалыхъ размѣровъ: къ 1 января 1908 года недополучено оклада земскихъ сборовъ (губернскаго и уѣздныхъ) 471892 руб. и недоимки 627876 р. а всего 1099768 руб., т. е. въ общей сложности около  $\frac{2}{3}$  годового оклада земскихъ сборовъ съ этихъ земель. Въ это же время съ надѣльныхъ земель тѣхъ крестьянскихъ обществъ, которыя въ неурожайные годы пользовались продовольственной ссудой, поступило



въ погашеніе этой ссуды 512683 руб. Очевидно, что при дѣйствии въ полной силѣ закона 12 марта 1903 года, когда земскіе сборы должны пополняться прежде всего, большая часть этой суммы пошла бы въ уплату оклада земскаго сбора 1907 года, и благодаря этому, земства Воронеж. губер. не находились бы въ томъ тяжеломъ положеніи, въ которое они поставлены теперь, при дѣйствии Положенія Совѣта Министровъ 26 августа 1907 года.

Хотя Положеніе это и является временнымъ, но въ виду необычайной живучести у насъ всякихъ временныхъ правилъ, а также и потому, что издано это положеніе не въ законодательномъ порядкѣ, а въ порядкѣ верховнаго управленія, когда, слѣдовательно, дѣйствіе его можетъ быть продолжено помимо воли народныхъ представителей, является крайне необходимымъ, въ интересахъ улучшенія финансоваго положенія земствъ, чтобы земскія самоуправленія обратили вниманіе на примѣненіе этого Положенія и своими ходатайствами добились скорѣйшаго его прекращенія.

5286

А. Бѣлозоровъ.



## Свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

### Объ обработкѣ почвы.

Обработка полей производится у насъ самымъ первобытнымъ способомъ, и нужно удивляться, что мы, несмотря на это, въ иные годы умудряемся получать хорошіе урожаи.

Чтобы уяснить себѣ всю необходимость лучшей обработки почвы, необходимо понять, для чего собственно она производится.

Цѣль обработки почвы состоитъ въ томъ, чтобы, во 1-хъ, уничтожить сорную растительность, во 2-хъ, приготовить въ почвѣ достаточное количество питательныхъ веществъ для растеній, въ 3-хъ, сдѣлать почву способной удерживать влагу и, въ 4-хъ, сдѣлать ее рыхлой и пухлой.

1) Сорныя травы необходимо уничтожать, потому, что онѣ вредятъ хозяйственнымъ растеніямъ, отнимаютъ у нихъ мѣсто, пищу и влагу. Выростая въ пару, онѣ сильно иссушаютъ и истощаютъ почву, а въ яровыхъ поляхъ нерѣдко совершенно заглушаютъ хозяйственные посѣвы. Такимъ образомъ, сорная растительность, какъ по горькому опыту извѣстно каждому земледѣльцу, представляетъ изъ себя одно изъ страшныхъ золъ нашего хозяйства. Сорныя травы очень живучи и размножаются не только сѣменами, но многія изъ нихъ еще подземными корневищами. Сѣмена большинства сорныхъ травъ безъ вреда для себя могутъ лежать въ почвѣ долгіе годы и произрастать при малѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ. Подрѣзанныя сохой корневища не отмираютъ, но очень быстро отрастаютъ. Поэтому борьба съ сорной растительностью должна вестись годами, постоянно и неуклонно.















