

124773

Павелъ Оль.

№ 416.



# Мнимое перепроизводство серебра.

Докладъ Обществу для содѣйствія Русской Промышленности и  
Торговлѣ 29 апрѣля 1898 года, сдѣланный

Сергѣемъ Шараповымъ.

---

Особое приложение къ № 19 „Русскаго Труда“ 1898 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
1898.

## СОЧИНЕНИЯ И ИЗДАНИЯ

# С. В. Шарапова.

По русскимъ хозяйствамъ. Путевые письма въ „Новое Время“, пересмотрѣнныя и дополненныя. М. 1893 г. Ц. 2 р.

А. Н. Энгельгардтъ и его значеніе для русской культуры и науки (съ 2 портретами). Публичное чтеніе въ Историческомъ Московскомъ Музѣѣ. Спб. 1894 г. Ц. 40 к.

Франція и Славянство. Рѣчь въ торжественномъ собраніи Спб. Славянского Благотвор. О-ва. Спб. 1895 г. Ц. 30 к.

Собраніе сочиненій С. В. Шарапова. Т. I. Церковные вопросы. Публичные рѣчи. Путевые письма. Т. II. Путевые письма. Спб. 1894. Цѣна обоимъ томамъ 3 рубля. (Отдельно не продаются).

Къ свѣдѣнію будущаго министра Земледѣлія. (Второе изданіе „Писемъ о голодѣ“). Обмѣнъ мыслей между Рцы, N\*, Н. П. Аксаковымъ и С. В. Шараповымъ. Спб. 1894 г. Ц. 40 к.

Пособіе молодымъ хозяевамъ при устройствѣ ихъ хозяйствъ на новыхъ началахъ. Съ приложеніемъ 16 неизданныхъ писемъ А. Н. Энгельгардта къ А. Н. Куломзину. Спб. 1895 г. Ц. 1 руб.

По садамъ и огородамъ. Путевые письма въ „Русскую Бесѣду“ Спб. 1895 г. Ц. 30 к.

Бумажный рубль. Его теорія и практика. Изслѣдованіе о научныхъ законахъ бумаго-денежного обращенія въ самодержавномъ государствѣ. Спб. 1895 г. Цѣна 1 р. 50 к.

По Чёрноморскому побережью. Путевые очерки изъ поѣздки въ составѣ экспедиціи министра Земледѣлія осенью 1894 года. Спб. 1896. Цѣна 1 руб.

Крестьянскій плугъ. Публичное чтеніе въ Императорскомъ Сельско-Хозяйственномъ музѣѣ (съ рисунками). Спб. 1896 г. Цѣна 10 коп.

Кружнымъ путемъ. Романъ въ 5 частяхъ. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

Русская реклама Ал. Веригина. Спб. 1898 г. Цѣна 10 к.

М. Г. Черняевъ (съ портретомъ). Спб. 1898 г. Цѣна 5 к.

Капиталы и долги (Докладъ по порученію Г. В. Бутми въ Обществѣ для Содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ). Спб. 1898. Цѣна 20 к.

Сѣверный морской путь. Виктора Кельина и Ник. Чукмалдина. Спб. 1898 Цѣна 20 к.

Деньги земледѣльческой страны Александра Фролова. Спб. 1898 Цѣна 20 к.

Измѣненіе денегъ. А. Шабри. Переводъ съ французского Сергея Шарапова. Еще о сѣверномъ морскомъ пути Виктора Кельина. Ц. 20 к.

Бѣглый солдатъ Скрыпа и мое ученье. Изъ дѣтскихъ воспоминаній Николая Чукмалдина. Спб. 1898. Цѣна 10 к.

Мнимое перепроизводство серебра. Изслѣдованіе Павла Оля. Должено 29 Апрѣля 1898 г. Обществу для содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ Сергеемъ Шараповымъ цѣна 20 к.

Гг. выписывающіе непосредственно изъ Конторы «Русского Труда» (Гусевъ пер., 6) за пересылку не платятъ.

**З**акончивъ первый годъ нашего издания и вступивъ во второй, мы можемъ подвести нѣкоторые итоги нашей работы. «Русскій Трудъ» въ 1897 г. состоялъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I. **Передовыя статьи** по выдающимся вопросамъ. II. **Общіе вопросы** внутренней жизни Россіи, ея просвѣщенія, управленія, науки, быта. III. **Церковные вопросы.** Религіозная жизнь и бытъ русскаго народа съ точки зрења христіанской любви и свободы. IV. **Иностранный отдѣлъ.** Разборъ выдающихся явлений во внѣшней политикѣ. Письма изъ иностранныхъ земель и статьи. V. **Экономический отдѣлъ.** Статьи по вопросамъ земледѣлія, промышленности, финансовъ въ духѣ экономической независимости Россіи. Борьба съ нездоровыми экономическими и финансовыми теоріями, строго реальное и дѣловое отношеніе къ нуждамъ русской жизни. VI. **Обмѣнъ мнѣній.** Письма и возраженія редактору и отвѣты редактора. VII. **Литература и искусство.** Путешествія, статьи обще-литературного и политического характера, стихотворенія, очерки. VIII. **Шутки ради.** Серьезная политическая и общественная сатира. Шутки и пародіи.

Въ 1898 году добавленъ новый отдѣлъ: IX. **По душѣ**, представляющій простую и откровенную бесѣду на темы, наиболѣе наболѣвшія въ общественномъ быту.

Въ теченіи года «Русскій Трудъ» успѣлъ, надѣемся, занять совершенно опредѣленное положеніе въ русской печати, какъ издание *безусловно независимое* и искреннее, не боящееся правды, *какъ-бы горька она ни была* и чуждое какихъ-бы то ни было компромиссовъ, угодничества и фальши.

Въ 1898 году газета выходитъ по-прежнему еженедѣльно *безъ предварительной цензуры* въ объемѣ двухъ листовъ и болѣе. По мѣрѣ расширенія средствъ будутъ увеличиваться объемъ и выпускаться особые приложения. Настоящая брошюра является по счету шестымъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ (съ 1 янв.) **8** руб., на полъ-года **4** руб., на три мѣсяца (съ 1 янв., 1 апр., 1 юля и 1 окт.) **2** руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи и главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ; иногородніе обращаются **исключительно** въ Контору Редакціи: С.-Петербургъ, Гусевъ пер., домъ № 6, кв. № 1.

Гг. новые подписчики получать всѣ вышедшие №№, начиная съ № 1, со всѣми приложеніями.

Экземпляры «Русскаго Труда» за 1897 годъ имѣются въ небольшомъ количествѣ сброшюрованными и продаются за  $\frac{1}{4}$  год по 2 р. съ пересылкой (1-я четверть отдѣльно не продается).

Отъ Редактора газеты

# Русский трудъ

**ЛИЦО, пожелавшее остаться НЕИЗВѢСТНЫМЪ,**

передало редактору „Русского Труда“ 500 рублей для выдачи премии за лучшую статью, изслѣдующую и разрѣшающую вопросы, указанные въ нижеслѣдующей программѣ:

1. Принимая, что, при нынѣшихъ цѣнахъ на продукты земледѣлія, таковое поставлено въ крайне тяжелыя условія дальнѣйшаго существованія, указать, какимъ образомъ цѣны хлѣба и вообще сырья могутъ подняться при господствѣ золотой валюты и въ какой приблизительно срокъ?

2. Если цѣны подняться не могутъ (считая нынѣшнія цѣны исключительными), то какія иныя условія должны быть измѣнены, чтобы сельско-хозяйственный промыселъ могъ идти?

3. Принимая, что безъ оборотнаго капитала и кредита ни земледѣліе, ни промышленность идти не могутъ; что наличнаго денежнаго средства совершенно недостаточно; имѣя въ виду, что при вновь установленномъ порядкѣ выпуска кредитныхъ билетовъ расширение денежнаго обращенія, а слѣдовательно, и развитіе общественнаго кредита зависитъ единственно отъ возможности привлекать свободное золото въ обращеніе или въ фондъ Государственного Банка; имѣя въ виду, что состояніе нашего расчетнаго баланса и нашей задолженности не допускаетъ естественнымъ путемъ этого привлечения золота,— указать, такимъ образомъ можетъ быть организованъ необходимый общественный кредитъ, а народное обращеніе снабжено необходимымъ количествомъ денежныхъ знаковъ?

4. Если этотъ вопросъ рѣшается отрицательно, указать, какія измѣненія необходимы въ условіяхъ нашего снабженія деньгами, какая должна быть принята валюта и какъ устроены: эмиссіонная операция и общественный кредитъ?

5. Статья должна быть написана вполнѣ популярно и выводы подтверждены достовѣрными цифрами. Лучшая по приговору лицъ, кои составятъ жюри, будетъ напечатана особымъ приложеніемъ къ „Русскому Труду“ и издана отдельно, причемъ авторъ получитъ 100 экз.

6. Срокъ представлениія статьи—1 ноября 1898 г. Статья не должна быть подписана, но имя и адресъ автора заключаться въ особомъ запечатанномъ конвертѣ, который будетъ вскрыть по приговорѣ лучшей статьѣ указанной суммы. Посыпать статьи въ С.-Петербургъ на имя редактора „Русского Труда“, Гусевъ пер. 6.

Редакторъ-Издатель Сергеѣ Шараповъ

12443

Павелъ Оль.



~~№ 16~~

# Мнимое перепроизводство серебра.

Докладъ Обществу для содѣйствія Русской Промышленности и  
Торговлѣ 29 апрѣля 1898 года, сдѣланный

Сергѣемъ Шараповыимъ.

Особое приложение къ № 19 „Русского Труда“ 1898 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1898.



Библиотека Академии наук СССР

15

77107

## **Мнимое перепроизводство серебра.**

(Изслѣдованіе П. В. Оля, доложенное С. Ф. Шараповымъ въ Общемъ Собрании Общества для содѣйствія Русской Промышленности и Торговли 29 апреля 1898 года).

Мм. Гг.!

Два года назадъ, именно 14 марта 1896 года, министромъ Финансовъ былъ представленъ Государственному Совѣту проектъ денежной реформы въ Россіи. Месяцъ назадъ состоялся послѣдній законодательный актъ, эту реформу закончившій и осуществившій. Въ настоящую минуту остаются лишь кодификаціонныя формальности: согласовать старый монетный уставъ и его опредѣленія съ группою Высочайшихъ указовъ, устанавливающихъ золотую валюту въ Россіи.

Ни споровъ, ни возраженій противъ золотой валюты болѣе быть, разумѣется, не можетъ. Она стала фактомъ и вошла въ жизнь. Теперь можетъ быть лишь историческій обзоръ тѣхъ данныхъ, которыя послужили ей основаніемъ и чисто научное отношеніе къ дѣлу.

Такую научную работу исполнилъ мой сотрудникъ и товарищъ П. В. Оль, который и поручилъ мнѣ сообщить вашему собранію о своемъ трудѣ.

Имъ изслѣдованъ вопросъ о такъ называемомъ перепроизводствѣ серебра. Но прежде чѣмъ перейти къ его работѣ и разсмотрѣть составленныя имъ таблицы и диаграммы, необходимо уяснить себѣ смыслъ самой работы, необходимо опредѣлить, на какой вопросъ работа г. Оля отвѣчаетъ:

Для этого позвольте сослаться на официальный документъ, свою прямую задачу исполнившій и теперь уже ставшій историческимъ, на которомъ основана вся реформа.

Вотъ какой взглядъ на серебро проводится въ этомъ документѣ.

По мнѣнію финансаго вѣдомства, юридически правительство имѣло право оплачивать кредитные билеты серебромъ, ибо серебро являлось основаніемъ монетной системы и ея законная единица выражена въ видѣ серебра. Устанавливая поэтому курсъ на золото 1 р.= $66\frac{2}{3}$  коп., оно уплачивало болѣе, чѣмъ стоила законная единица, именно  $66\frac{2}{3}$  вместо 51,46, за каковую сумму на золото можно было приобрѣсти 4 з. 21 д. серебра. Такимъ образомъ, по мнѣнію ministra Финансовъ, это не была девальвація.

Опредѣляя, что-же такое бывшie тогда въ обращеніи 1.121 милл. руб. кредитныхъ билетовъ, и какая ихъ законная цѣнность, министръ Финансовъ находилъ, что на почвѣ существовавшей монетной системы, т. е. при серебряной единицѣ, преобразованіе неосуществимо и что для народнаго хозяйства какъ удержаніе законной серебряной валюты, такъ и вспомогательной золотой (старого чекана) одинаково убыточно.

Вотъ какой приводился разсчетъ. При цѣнѣ стандартной унціи 405 долей (рубля) серебра въ  $30\frac{1}{2}$  пенсовъ, рубль выражается цѣною въ 19,078 пенсовъ золотомъ. При одновременной расцѣнкѣ  $7\frac{1}{2}$  руб. кредитныхъ въ 1 полуимперіалъ (5 р.=130,68 долей золота) кредитный рубль стоитъ 25,3764 пенса. За 100 кредитныхъ рублей можно купить серебра на 133 р. 01,4 коп. въ серебряныхъ рубляхъ. За 405 долей серебра въ рублѣ надо заплатить не 1 рубль кредитный, но 75,18 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ рубль въ 405 долей=50,119 коп. золотомъ. Золотой-же рубль равенъ 1 р. 50 к. кредитными и 1.99,52 коп. серебряныхъ.

Совершенно не касаясь вопроса о томъ, что такое странное положеніе между золотомъ и серебромъ нашъ бумажный рубль занялъ только потому, что само Министерство Финансовъ нарушило въ 1893 году законъ о чеканкѣ серебра за счетъ частныхъ лицъ (ст. 49 Монетнаго Устава) и что, при исполненіи этого закона, такое поднятіе стоимости кредитнаго рубля выше своего законнаго основанія не могло-бы имѣть места, министръ Финансовъ вынуждается прийти къ заключенію, что возстановленіе размѣна на серебро невозможнo.

Это значило бы принуждать население брать обезцѣненную монету, т. е. вмѣсто 100 руб. тратить 133 р. сер., равные въ покупной силѣ. По мнѣнію министра, это было бы равносильно катастрофѣ. Съ потерей кредитнымъ рублемъ около  $\frac{1}{4}$  своей покупной силы было необходимо всѣ налоги, расщѣнки, штаты поднять на  $\frac{1}{3}$ .

Еще большая катастрофа была бы, если бы остаться на старой золотой валютѣ.

Отсюда, по мнѣнію министра Финансовъ, являлось неизбѣжнымъ пріисканіе иного основанія бумажному рублю и такое основаніе было найдено изъ средняго существовавшаго курса кредитнаго рубля на золото, близкаго къ 1 р. 50 к. кр.=1 рублю золотому.

Цѣлая глава разсматриваемаго документа посвящена вопросу объ опасности преобразованія на почвѣ серебра.

Мы встрѣчаемъ теорію перепроизводства серебра, опирающуюся на такого рода таблицу:

Съ 1861 по 1865 г. добыто сер. въ средн. въ г.	67.225	пуд.
" 66 "	70 "	" " " " " 81.748 "
" 71 "	75 "	" " " " " 120.230 "
" 76 "	80 "	" " " " " 149.538 "
" 81 "	85 "	" " " " " 171.145 "
" 86 "	90 "	" " " " " 224.660 "
Въ 91 "	" "	" " " " " 260.516 "
" 92 "	" "	" " " " " 290.256 "
" 93 "	" "	" " " " " 313.684 "
" 94 "	" "	" " " " " 316.402 "

Далѣе приводится послѣдовательно исторія мѣропріятій въ разныхъ странахъ, клонившихся къ демонетизаціи серебра, и изображается таблица колебаній его цѣны въ золотыхъ копѣйкахъ.

#### Серебряный рубль (405 долей) цѣнился:

въ 1874 г.	95,56	к. золота.
" 76 "	86,45	" "
" 79 "	83,99	" "
" 85 "	79,45	" "
" 88 "	70,20	" "
" 92 "	65,34	" "
" 93 "	58,45	" "
" 94 "	47,55	" "

Повышения были:

въ 1877 г.	89,83	к. золота.
" 80 "	85,63	" "
" 90 "	78,40	" "

Эти колебания убеждают въ томъ, что серебро разсчетнымъ металломъ служить болѣе не можетъ. Если оно еще держится, какъ монета, то только благодаря обилію уже начеканенной монеты. Поэтому и возвращеніе къ серебряному монометаллизму для Россіи невозможно. Возстановивъ свободную его чеканку, правительство не будетъ въ состояніи удержать его стоимость, между тѣмъ, какъ имѣть полную возможность удержать нынѣшній курсъ кредитнаго рубля на золото. Допущеніе серебра, какъ валюты, было-бы тѣмъ-же выпускомъ кредитныхъ билетовъ, но съ тою разницей, что выпускало-бы ихъ не правительство, а владѣльцы рудниковъ Сѣверной и Южной Америки.

Можно подумать, что авторъ представлениія о денежной реформѣ совершенно не принималъ во вниманіе дѣланыхъ въ свое время биметалистами возраженій и не былъ даже знакомъ съ литературою валютнаго вопроса на Западѣ. Но такое мнѣніе опровергается весьма категорическою характеристикою биметаллизма, которую находимъ въ слѣдующей главѣ. Эта глава весьма характерно озаглавлена «Опасность биметаллизма» и въ ней находимъ слѣдующія утвержденія:

Биметаллизмъ національный—безуміе, возможенъ лишь биметаллизмъ договорный, на основаніи международного соглашенія. Но опытъ показываетъ, что эти соглашенія невозможны, ибо биметаллизма никто не желаетъ. Биметаллизмъ является лишь слугою банкировъ для ихъ спекуляцій и помогаетъ имъ стягивать болѣедорогой металлизмъ обращенія. Въ доказательство приводится тотъ фактъ, что фондъ французскаго банка въ 1876 году заключалъ 1.530 милл. фр. золота при 638 м. фр. серебра, въ 1880 же году золота осталось всего 564 милл., а серебра 1.222.

Слѣдующая глава уже озаглавлена: «Золото и монометаллизмъ, какъ единственное основаніе правильнаго переустройства денежнай системы». Тамъ говорится, что свободнаго выбора не существуетъ, что основаніемъ монетной системы можетъ быть

только одно золото, ибо это металъ общепризнанный, совершенно очевидный, никакихъ сомнѣній невозбуждающій, являющейся выражениемъ силы и могущества; этимъ обладаетъ только золото, которое одно не пострадало отъ кризисовъ. Увеличеніе его добычи въ Калифорніи и Австраліи позволило лишь къ ничтожному его удешевленію. Предоставить свободную чеканку можно одной лишь золотой монетѣ. Только перейдя къ золотой валютѣ можно устроить правильное денежное обращеніе, имѣющее необходимыя гибкость, упругость и растяжимость.

Затѣмъ идутъ техническія подробности реформы, уже осуществившіяся съ небольшими измѣненіями. О валютѣ мы взяли почти все существенное и это существенное можетъ быть выражено въ слѣдующихъ положеніяхъ:

- 1) Серебро упало въ своей цѣнѣ вслѣдствіе перепроизводства и валютнымъ металломъ быть не можетъ.
- 2) Биметаллизмъ невозможенъ и нежелателенъ.
- 3) Единственный валютный металъ золото и къ нему необходимо переходить.

Эти положенія, легшія въ основу нашей денежной реформы, имѣютъ за собой такое изобиліе западныхъ авторитетовъ финансовой науки, что казалось бы странно и сомнѣваться въ нихъ. Золотая валюта призвана закончить міровой денежный кризисъ, вернуть не только нашей родинѣ, но и всему человѣчеству правильную разсчетную единицу, первое условіе экономического здоровья.

И вотъ, съ легкой руки Англіи и Германіи, страна за страной начали переходить на золото и бросать серебро. Вся Европа, Соединенные Штаты, Японія, Россія уже перешли. Индія переходитъ, по крайней мѣрѣ страной серебряной быть перестала. Остаются во всемъ мірѣ чуть-ли не двѣ всего страны, удержавшія серебряную валюту—Китай и Мексика.

Но вместо осуществленія розовыхъ надеждъ, опиравшихся на незыблемыя, казалось-бы, научные данные, жизнь отвѣчаетъ только обостренiemъ прежнихъ кризисовъ. На глазахъ, очевидно для всѣхъ, положеніе становится вездѣ все хуже и хуже и вотъ со всѣхъ сторонъ начинаютъ раздаваться сомнѣнія въ непогрѣшимости научныхъ авторитетовъ.

Мой сотрудникъ П. В. Оль взялъ на себя трудную и кропотливую работу провѣрить научную подкладку выставленныхъ трехъ основныхъ положеній нашей денежной реформы. Онъ углубился въ цифры, тѣ-же самыя цифры, которыми руководились и ученые вдохновители нашего финансового вѣдомства гг. Лексисъ, Гертцка, Вагнеръ, Оттомаръ Гауптъ и попытался пропроверить:

- 1) Правда-ли что есть перепроизводство серебра и что поэтому оно обезцѣнилось?
- 2) Правда-ли, что биметаллизмъ невозможенъ и нежелателенъ? и на конецъ:
- 3) Правда-ли, что золото есть единственный металль, на которомъ можно основать міровую валюту?

Результаты изслѣдованія, добросовѣстно сдѣланного, передъ вами, милостивые государи. Каждую цифру г. Оля вы можете свѣрить съ источниками, каждую диаграмму и таблицу пропроверить, равно какъ оцѣнить сами спокойствіе и логическій ходъ мысли моего уважаемаго товарища. Его выводъ, въ корне противорѣчнъ выводамъ финансового вѣдомства, но, какъ это ни прискорбно, это не можетъ останавливать мысль, если ей угодно сохранить характеръ научный и служить наукѣ въ розысканіи истины.

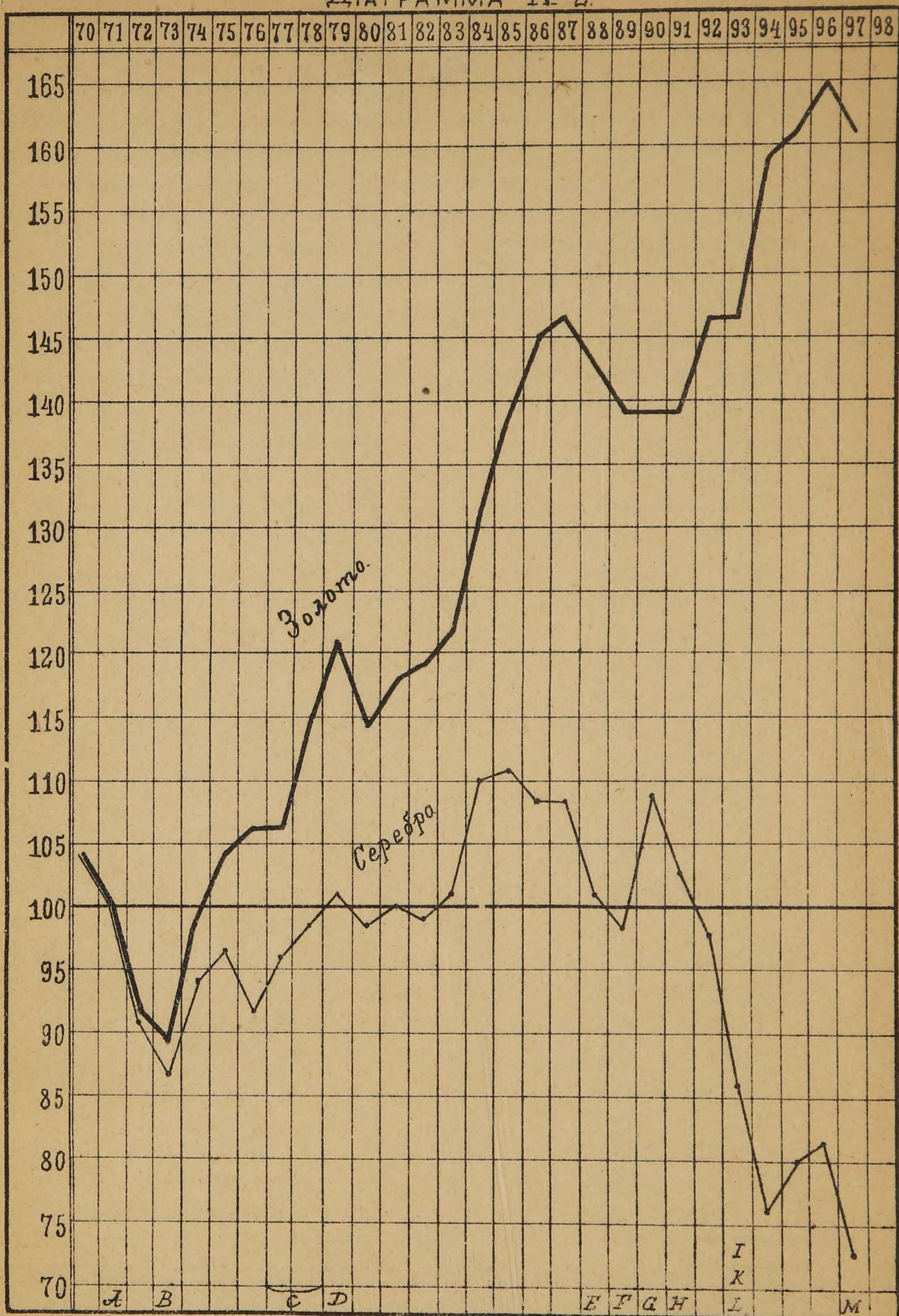
Теперь я позволю себѣ перейти къ труду П. В. Оля.

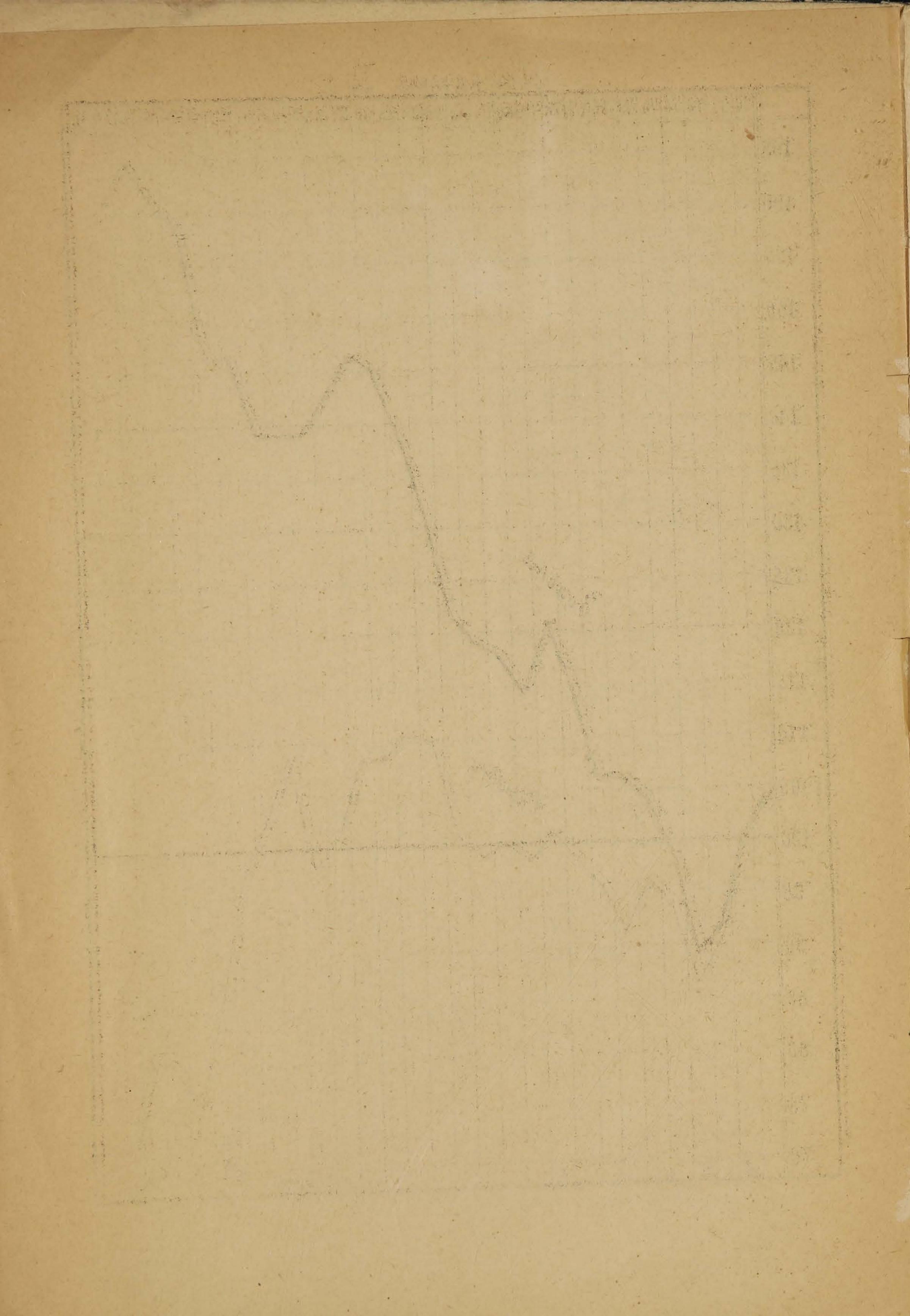
---

Недавно въ официальномъ органѣ нашего финансового вѣдомства „Торгово-Промышленной газетѣ“, была помѣщена слѣдующая замѣтка:

Въ дѣловыхъ и правительственныхъ сферахъ Индіи все сильнѣе проявляется желаніе покончить съ нынѣшнимъ крайне неопределѣленнымъ положеніемъ въ вопросѣ валюты. Въ Англіи ощущаются отчасти также невыгоды этого положенія, но, какъ замѣчаетъ „Times“, тогда какъ всѣ согласны въ непригодности нынѣшней искусственной системы, о характерѣ и направленіи монетной реформы никакъ не удается сговориться. Въ сущности, здѣсь приходится имѣть дѣло съ извѣстнымъ противорѣчіемъ интересовъ, такъ что будетъ чрезвычайно трудно выработать проектъ, который не возбудилъ бы нѣкотораго неудовольствія у всѣхъ или у большинства заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Со всѣмъ тѣмъ нынѣ палатой общинъ принято рѣшеніе, согласно которому учреждается анкетная комиссія для всесторонняго изслѣдованія вопроса о валютахъ въ Индіи, согласно выраженному индійскимъ правительствомъ намѣренію придать денежному обращенію страны золотое основаніе.

ДІАГРАММА № 2.





Разрешение валютного вопроса и упорядочение денежного обращения въ Индіи являются настоятельной нуждой при теперешнемъ положеніи ея денежныхъ рынковъ и остромъ безденежье, переживаемомъ всей страной и гибельно отражающемся на экономической жизни 290-милліоннаго народа. Нынѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что разстройство денежной системы и безденежье всецѣло обусловлены закрытиемъ индійскихъ монетныхъ дворовъ для свободной чеканки серебра, какъ это признаютъ и сами Англичане, о чёмъ уже было говорено недавно съ этой каѳедры. Этимъ закрытиемъ монетныхъ дворовъ предполагалось, какъ у насъ рубль, оградить индійскую серебряную рупію отъ дальнѣйшаго ея пониженія.

Любопытно, къ какимъ результатамъ придется слѣдственная комиссія и найдетъ-ли она возможнымъ исправить нанесенный Индіи прекращеніемъ свободной чеканки серебра вредъ, путемъ перехода къ золотой валютѣ; не высказутся-ли лица, ставящія интересы индійского народа выше интересовъ лондонскаго Сити, за открытие вновь индійскихъ монетныхъ дворовъ для свободной чеканки серебра, какъ за единственное естественное средство къ устраненію нынѣшняго, поистинѣ ужаснаго кризиса? Или, быть можетъ, серебро утратило окончательно способность служить измѣрителемъ цѣнностей и исполнять обязанность денегъ, вполнѣ полноправныхъ съ золотыми, вслѣдствіе своего сильнаго обезцѣненія относительно золота, вызваннаго, какъ утверждаютъ сторонники золотой валюты, его перепроизводствомъ? Быть можетъ, теперь уже и рѣчи быть не должно о полноправныхъ серебряныхъ деньгахъ, и страны съ серебряной валютой принуждены неотразимою необходимостью переходить одна за другой къ золотой валютѣ, хотя-бы цѣною напряженія послѣднихъ силъ народныхъ, цѣною закованія населенія въ золотыя цѣпи экономического рабства въ видѣ внѣшней задолженности? Насколько такое предположеніе основательно, а также насколько вѣрно утвержденіе сторонниковъ золотой валюты относительно перепроизводства серебра, какъ причины его обезцѣненія, можно убѣдиться, сдѣлавъ обстоятельную прроверку статистическихъ данныхъ о производствѣ драгоценныхъ металловъ.

Что-же касается дѣйствительной жизни, то Мексика служитъ нагляднымъ доказательствомъ, что серебро не только не утратило своей способности служить измѣрителемъ цѣнностей, но, напротивъ того, сохранило замѣчательную устойчивость своей

покупной способности; внутри Мексики—страны, удержавшей се-ребряную валюту, товарные цѣны не подверглись сколько-нибудь значительнымъ измѣненіямъ, чего нельзя сказать относительно золотыхъ цѣнъ на международномъ рынкѣ. Не смотря на свое искусственное обезцѣненіе относительно золота, серебро сохранило большую, чѣмъ золото, устойчивость покупной способности; это подтверждается также таблицами цѣнъ 45 главныхъ товаровъ и серебра на лондонскомъ рынке, составленными за цѣлый рядъ лѣтъ известнымъ англійскимъ статистикомъ, Зауэрбекомъ. Измѣненіе покупной способности золота и серебра относительно 45 главнѣйшихъ товаровъ на главномъ міровомъ рынке, на основаніи означенныхъ таблицъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА А.

въ 1870 г.	Покупная способность золота со- ставляла:	Покупная способность серебра со- ставляла:
» 1871 »	104	104
» 1872 »	100	100
» 1873 »	92	91
» 1874 »	89	87
» 1875 »	98	94
» 1876 »	104	97
» 1877 »	106	92
» 1878 »	106	96
» 1879 »	114	98
» 1880 »	121	101
» 1881 »	114	98
» 1882 »	118	100
» 1883 »	119	99
» 1884 »	122	101
» 1885 »	132	110
» 1886 »	139	111
» 1887 »	145	108
» 1888 »	147	108
» 1889 »	143	101
» 1890 »	139	98
» 1891 »	139	109
» 1892 »	139	103
	147	96

	Покупная способность золота составляла:	Покупная способность серебра составляла:
въ 1893 г.	147	86
» 1894 »	159	76
» 1895 »	161	80
» 1896 »	164	82
» 1897 »	161	73

Изобразивъ графически измѣненіе покупной способности золота и серебра, мы получимъ діаграмму № 1.

Эти таблица и діаграмма ясно указываютъ на неосновательность утвержденія, будто серебро не можетъ служить измѣрителемъ цѣнностей. Если можетъ быть вообще рѣчь о непригодности одного изъ драгоцѣнныхъ металловъ, какъ измѣрителя цѣнностей, то это съ гораздо болѣею справедливостью можетъ быть сказано о золотѣ, чѣмъ о серебрѣ, такъ какъ покупная способность золота безусловно менѣе устойчива, чѣмъ покупная способность серебра. Разъ послѣдняя является болѣе устойчивой, чѣмъ первая, объясняться перепроизводствомъ серебра его обезцѣненіе по отношенію къ золоту возможно лишь, утверждая что существуетъ перепроизводство товаровъ. Между тѣмъ, отсутствіе крупныхъ запасовъ, существующихъ образоваться при существованіи перепроизводства товаровъ, равно какъ статистика добычи драгоцѣнныхъ металловъ, ясно говорятъ, что нѣтъ ни перепроизводства товаровъ, ни перепроизводства серебра.

Что бы окончательно разсѣять упорно держащейся предразсудокъ о перепроизводствѣ серебра, предоставимъ слово статистикѣ. Вотъ, что говоритъ статистика о добычѣ драгоцѣнныхъ металловъ.

Добыча золота и серебра по даннымъ директора вашингтонскаго монетнаго двора Р. Е. Престона, о которыхъ известный знатокъ монетнаго дѣла и выдающійся статистикъ Оттомаръ Гауптъ говоритъ: что они „могутъ быть безусловно приняты какъ вѣрныя“ \*), представляются въ слѣдующемъ видѣ:

\*) См. „Русское Экономическое Обозрѣніе“ № 2, февраль 1898 г.

**Т а б л и ц а В.**

Состав- ляло:	(запась)	(тысячи килограммов).	Общее ко- личество до- бытаго съ- лота	Общее ко- личество до- бытаго съ- лота къ сер., добытому за то же время.	Добыто золота	Добыто серебра	Отнош. доб. съ 1493 г. зо- лота къ сер., (на 1 кил. зол. (килограммы).	Средняя головая до- быча
			1493 г. зо- лота	1493 г. се- ребра	до	золота серебра		
—	—	—	1493—1600 г.	754,800	22.834,400	30.2	6,989	211,430
			1601—1700 г.	912,300	37.234,000	40.8	9,123	372,340
			1701—1800 г.	1.900,100	57.034,900	30.0	19,001	570,349
			3.567,200	117,103,300				
Къ	1801 г.	3.567	117,103	32.8	17,778	894,150		
"	1811 "	3.745	126,045	33.7	11,445	540,770		
"	1821 "	3.859	131,453	34.1	114,450	5,407,700	47.3	
"	1831 "	4.002	136,058	34.0	142,160	4,605,600	32.4	460,560
"	1841 "	4.204	142,023	33.8	1831—40 г.	202,890	29.4	596,450
"	1851 "	4.752	149,827	31.5	1841—50 г.	547,590 <sup>2)</sup>	7.804,150	14.3
"	1856 "	5.749	154,257	26.8	1851—55 г.	996,940	4,430,575	4.4
"	1861 "	6.758	158,782	23.5	1856—60 г.	1.008,750	4,524,950	4.5
"	1866 "	7.683	164,288	21.4	1861—65 г.	925,285	5,505,750	5.9
"	1871 "	8.658	170,983	19.7	1866—70 г.	975,130	6,695,425	6.9
"	1876 "	9.528	180,831	19.0	1871—75 г.	869,520	9,847,125	11.3
"	1881 "	10.358	191,810	18.5	1876—80 г.	830,477	10,979,273	13.2
"	1886 "	11.126	205,117	18.4	1881—85 г.	768,217	13,307,285	17.3
"	1891 "	11.976	222,054	18.4	1886—90 г.	849,312	16,937,362	19.9
"	1896 "	13.203	246,663	18.7	1891—95 г.	1.227,450	24,608,571	20.1
"	1897 "	13.509	251,763	18.6	1896 г.	305,379	5,100,000	16.8
"	1898 "	13.883	257,363	18.5	1897 г.	374,000	5,600,000	15.0

<sup>1)</sup> Добыча золота взята для 1897 г. по данным нью-йоркской газеты „Engineering and Mining Journal“, а данные о добычѣ серебра на основаніи подсчета О. Гаупта.

<sup>2)</sup> За трехтие 1848—50 г. добыто въ Калифорніи золота около 146.500 килограммовъ; такъ что добыча золота за время 1841—50 г., безъ участія Калифорніи, составляетъ всего лишь около 401,000 килограммовъ, что составляетъ отношеніе къ добычѣ серебра 1 къ 19.45.

Эта таблица (В) необыкновенно ярко доказываетъ всю ложность и неосновательность утверждений о перепроизводствѣ серебра. Въ 1801 году общія количества добытыхъ съ 1493 года золота и серебра относились такъ, что запасъ серебра по вѣсу превышалъ запасъ золота въ 32,8 разъ.

Въ 1898 году общее количество серебра превышаетъ общее количество золота только въ 18,5 разъ. Значитъ, ежегодная добыча увеличиваетъ ежегодный запасъ золота быстрѣе, чѣмъ запасъ серебра. Какое-же это перепроизводство? Скорѣе можно было-бы говорить о перепроизводствѣ золота.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію ежегодной добычи:

Отношеніе ежегодной добычи золота и серебра никогда не было столь благопріятнымъ для золота (съ точки зрењія золотыхъ монометаллистовъ), какъ за послѣдніе два года, за исключеніемъ пе-ріода открытия золотыхъ розсыпей Калифорніи и Австраліи.

Любопытно, что въ то время рѣзкое увеличеніе добычи золота повело Кобдена, Мишеля Шевалье и многихъ другихъ къ требованію demonetizaciі золота. Нынѣ такое-же повышеніе добычи золота приводится въ оправданіе demonetizaciі серебра.

Логика Кобдена и Шевалье была понятна: золото въ перепроизводствѣ, поэтому не можетъ служить измѣрителемъ цѣнностей. Логика нынѣшнихъ монометаллистовъ совершенно непонятна, золото въ перепроизводствѣ, поэтому серебро не можетъ быть измѣрителемъ цѣнностей. Отношеніе добычи золота къ серебру за послѣдніе два года составляло въ среднемъ 15.9 килограммовъ серебра на одинъ килограммъ золота, въ то время какъ отношеніе добычи золота къ серебру составляло въ среднемъ за первую половину нынѣшняго столѣтія 27.6 килограмма серебра на одинъ килограммъ золота. И здѣсь мы видимъ, на основаніи статистики, скорѣе перепроизводство золота, чѣмъ серебра, если уже вообще допускать перепроизводство.

Отношеніе добычи металловъ, такъ-же какъ и отношеніе всего добытаго съ 1493 г. количества, измѣнились въ пользу золота, а не въ пользу серебра. Утвержденіе о перепроизводствѣ серебра настолько нелѣпо, что при серьезномъ отношеніи къ этому вопросу, невольно приходится самимъ сторонникамъ золота признать, что такого перепроизводства не существуетъ. Такъ тотъ-же самый О. Гауптъ говоритъ: „достаточно бросить взглядъ на сдѣланный мною за 1896 г. подсчетъ по движенію серебра, чтобы убѣдиться въ отсутствіи мало-мальски \*) значительного запаса непроданнаго серебра“.

\*) См. „Русское Экономическое Обозрѣніе“ № 2, февраль 1898 г. статью О. Гаупта „Ростъ производства золота и экономической его послѣдствія“ стр. 11.

Это обстоятельство, въ связи съ дальнѣйшимъ паденiemъ цѣны серебра, повергаетъ маститаго экономиста и глубокаго знатока монетнаго дѣла въ полное недоумѣніе, которое выражается имъ въ слѣдующихъ словахъ. «Откуда, спрашивается, берется это страшное пониженіе цѣнъ на серебро», говоритъ О. Гауптъ, «если всегда, такъ сказать, при всякой цѣнѣ имѣлись покупатели на этотъ металлъ? На этотъ вопросъ невозможно отвѣтить, но остается тотъ фактъ, что цѣна на серебро непрерывно понижалась съ  $31\frac{3}{8}$  пенс. въ октябрѣ 1895 г. до  $23\frac{3}{4}$  пенс. въ августѣ 1897 г. Это означаетъ пониженіе на 8 пенс. или 25 проц., причины котораго, какъ уже сказано, для насъ остаются совершенно непонятными» \*).

Но это не единственное явленіе въ экономической жизни, существующее повергнуть сторонниковъ золотой валюты въ недоумѣніе. Съ огромнымъ ростомъ добычи золота за послѣдніе годы, со времени открытия золотыхъ рифовъ въ Витватерсrandѣ (Witwatersrand), ожидалось сторонниками золота повышеніе товарныхъ цѣнъ. Но, по словамъ того-же О. Гаупта, «до 1896 г. этотъ колоссальный ростъ, увеличеніе міровыхъ запасовъ золота съ 1885 г. не менѣе чѣмъ на 4 миллиарда франковъ т. е. почти на 20 проц., еще не обнаружилъ никакого вліянія на образованіе цѣнъ главнѣйшихъ товаровъ, и такъ какъ въ 1897 г. приливъ составлялъ не болѣе 4 проц., то нѣть никакого основанія предполагать, что этотъ миллиардъ франковъ нового золота вызвалъ какія-либо перемѣны въ означенномъ отношеніи за 1897 г. \*\*)». На самомъ-же дѣлѣ оказывается, что за время съ 1885 г. не только не обнаружилось никакого вліянія колоссального роста золотыхъ запасовъ на образованіе цѣнъ главнѣйшихъ товаровъ, но что, напротивъ того, произошло дальнѣйшее ихъ пониженіе, выразившееся по даннымъ Зауэрбека въ слѣдующихъ цифрахъ для 45 главнѣйшихъ товаровъ. Показатели цѣнъ (index-numbers) 45 главнѣйшихъ товаровъ приведены въ таблицѣ С.:

Таблица С.

1881 г.	85	1889 г.	72
1882 "	84	1890 "	72
1883 "	82	1891 "	72
1884 "	76	1892 "	68

\*) См. тамъ-же стр. 11.

\*\*) См. тамъ-же стр. 6.

1885 г.	72	1893 г.	68
1886 "	69	1894 "	63
1887 "	68	1895 "	62
1888 "	70	1896 "	61

Изъ этой таблицы видно, что цѣны товаровъ, выражавшіяся въ 1885 г. числомъ 72, упали въ 1896 г. до 61, т. е. произошло новое паденіе цѣнъ, составившее 15.3%.

Дѣйствительно, эти два явленія: паденіе цѣны серебра при отсутствіи его перепроизводства и безпрерывное пониженіе товарныхъ цѣнъ при болѣе чѣмъ обильной добычѣ золота, должны вполнѣ естественно возбуждать недоумѣніе у сторонниковъ золотой валюты, упорно отказывающихся признать уменьшеніе количества международныхъ денегъ, служащихъ измѣрителемъ всѣхъ цѣнностей и услугъ на международныхъ рынкахъ и въ странахъ съ «здоровыми деньгами». Произошло это уменьшеніе единственно и исключительно вслѣдствіе лишенія серебра значенія равноправныхъ съ золотомъ денегъ, или такъ называемой demonetizaciі, усиленно проводимой съ 1873 г.

Всѣ попытки сторонниковъ единой золотой валюты объяснить эти два явленія до сихъ поръ оставались тщетными и таковыми останутся. Существуетъ лишь единственное объясненіе вполнѣ истолковывающее и исчерпывающее означенныя два явленія, а именно, сокращеніе количества международныхъ денегъ, вслѣдствіе demonetizaciі серебра, что послужило ихъ вздорожанію, выразившемуся въ паденіи всѣхъ цѣнъ. Но это объясненіе безусловно отвергается сторонниками золотой валюты безъ всякихъ серьезныхъ доказательствъ, вопреки здравому смыслу и неопровергимымъ даннымъ статистики, вполнѣ подтверждающимъ правильность единственно возможнаго объясненія двухъ необъяснимыхъ, для сторонниковъ золотой валюты, явленій.

Хотя современная статистика, къ сожалѣнію, не даетъ данныхъ за длинный рядъ лѣтъ объ измѣненіи количества международныхъ денегъ, тѣмъ не менѣе она позволяетъ вполнѣ определено судить объ этомъ измѣненіи, на основаніи данныхъ о добычѣ драгоценныхъ металловъ, являющихся материаломъ международныхъ денегъ. Полагая для простоты, что все количество золота и серебра, добытое съ 1493 г., обращалось на монетныя нужды, мы получимъ слѣдующую картину измѣненія запасовъ и прироста золотыхъ и серебряныхъ денегъ:

**Т а б л и ц а D.**

Составляло:	ДОБЫЧА СОСТАВЛЯЛА:				% отнoшeниe eжeгоднoй добычи къ добычe въ томu съ 1493 г. коли-честву:	
	Зa весь пeriодъ		Въ среднемъ въ гoдъ			
	Золота.	Серебра и золота.	Серебра.	Золота и серебра.		
Итого						
1) Коли- чество зо- лота, до- бытаго съ 1493 г. со- ставляло:	2) Коли- чество сер., бытаго съ 1493 г. зо- лота и се- ребра со- ставляло:					
(миллионы франковъ).	(миллионы франковъ).	(миллионы франковъ).	(миллионы франковъ).	(миллионы франковъ).		
Къ 1801 г.	12.285	26.020	38.306	1801—10 г.	612,3	
" 1811 "	12.898	28.007	40.905	" 1811—20 "	1.986,8	
" 1821 "	13.292	29.209	42.501	" 1821—30 "	2.599,1	
" 1831 "	13.781	30.232	44.014	" 1831—40 "	3.595,8	
" 1841 "	14.480	31.557	46.038	" 1841—50 "	4.023,4	
" 1851 "	16.366	33.292	49.658	" 1851—55 "	1.513,0	
" 1856 "	19.800	34.276	54.076	" 1856—60 "	2.024,1	
" 1861 "	23.274	35.281	58.555	" 1861—65 "	3.620,0	
" 1866 "	26.460	36.505	62.965	" 1866—70 "	1.734,1	
" 1871 "	29.819	37.993	67.811	" 1871—75 "	3.620,0	
" 1876 "	32.813	40.181	72.994	" 1876—80 "	1.223,4	
" 1881 "	35.674	42.620	78.294	" 1881—85 "	4.410,1	
" 1886 "	38.319	45.577	83.896	" 1886—90 "	2.188,0	
" 1891 "	41.244	49.341	90.585	" 1891—95 "	5.182,7	
" 1896 "	45.472	54.808	100.280	" 1896 Г. "	598,9	
" 1897 "	46.523	55.942	102.465	" 1897 "	437,6	
" 1898 "	47.811	57.186	105.997		1.036,5	

1) Одинъ килограммъ чистаго золота стоитъ 3.444.<sup>44</sup> франка „La Monnaie de Paris paie une somme de 3.444 fr. moins de 6 fr. 70 c. pour frais retenus“. „L’Economiste françois“, 1894, II, 25 Août, № 34, p. 240.

2) Стоимость серебра показана по его нарицательной ценѣ 222.2 фр. Изъ расчета, что одинъ килограммъ золота  $= 15\frac{1}{2}$  килограммамъ серебра (3.444.<sup>44</sup> фр. :  $15\frac{1}{2} = 222.2$  фр.); изъ сказанного слѣдуетъ, что килограммъ монетнаго золота 900 пробы даетъ въ чеканкѣ 3,100 франковъ, а килограммъ монетнаго серебра, той-же пробы, даетъ въ чеканкѣ 200 фр.

3) За трехлѣтие съ 1848—50 г. добыто въ Калифорніи золота на сумму около 504,500,000 франковъ (146,500 килограммъ); такъ что добыча золота за время съ 1841—50 г., безъ участія Галифорніи, составляетъ лишь 1.381,400.000 франковъ и процентъ прироста 0.95%, а процентъ прироста обояхъ металловъ—0.68%.

Въ дѣйствительности-же, по даннымъ Р. Е. Престона, директора вавингтонскаго монетнаго двора, количество металлическихъ денегъ главнѣйшихъ странъ всего міра, съ народонаселеніемъ 1.268.400 тыс. человѣкъ, составляло къ концу 1896 г.:

20.718.5 милл. фран. золотыхъ денегъ  
и 21.184.5 " " серебрян. "

Такъ что все количество золотыхъ денегъ составляло лишь 44.5%, а количество серебряныхъ денегъ составляло едва 37.9% всего добытаго съ 1493 г. количества золота и серебра. Все-же остальное количество золота и серебра безвозвратно погибло для денежнаго обращенія, будучи поглощено промышленнымъ потребленіемъ, стираніемъ и прочими утратами.

Но такъ какъ потребленіе драгоцѣнныхъ металловъ на промышленныя нужды и ихъ утрата черезъ стираніе и проч. возрасгали по мѣрѣ роста ихъ запасовъ, то слѣдуетъ считать отношеніе прироста металлическихъ денегъ къ ихъ запасу близкимъ къ отношенію прироста драгоцѣнныхъ металловъ къ ихъ количеству (запасу), добытому со времени 1493 г., хотя-бы и выражаемое въ процентахъ большими числами.

Изъ вышеприведенной таблицы D видно, что приростъ драгоцѣнныхъ металловъ началъ сильно возрастать съ 1851 г., благодаря открытію калифорнскихъ и австралійскихъ розсыпей, такъ что процентъ ежегоднаго прироста драгоцѣнныхъ металловъ разомъ поднялся съ 0.78% за 1841 — 50 г. до 1.78% за 1851 — 55 г. Соответственно этому приросту драгоцѣнныхъ металловъ увеличилось и количество металлическихъ (международныхъ) денегъ. Все это время процентъ прироста драгоцѣнныхъ металловъ держится на высокомъ уровнѣ и составляетъ въ среднемъ за пятилѣтія не менѣе 1,51%. Это время обильнаго прироста драгоцѣнныхъ металловъ совпадаетъ, совершенно понятно, съ соответственнымъ повышеніемъ цѣнъ на всѣ товары и колоссальнымъ развитиемъ промышленности и торговли, вплоть до 1873 г.

Съ 1875 г. замѣчается нѣкоторое уменьшеніе процента прироста драгоцѣнныхъ металловъ, обязанное уменьшенію добычи золота. Но пятилѣтіе 1885—90 г. даетъ вновь высокій процентъ прироста драгоцѣнныхъ металловъ, который за послѣднее пятилѣтіе 1890—95 г. возрастаетъ до не бывалой еще высоты 2,22%.

Но этот обильный притокъ драгоценныхъ металловъ уже не вызываетъ подъема цѣнъ. Напротивъ, этотъ періодъ съ 1890 по 95 г. есть періодъ небывалаго паденія цѣнъ, угнетенія промышленности и торговли, періодъ краховъ и учащающихся банкротствъ.

Условія, повидимому, тѣ-же, а результаты прямо противоположны. Съ 1851 по 73 г. увеличенный приростъ драгоценныхъ металловъ — расцвѣтъ земледѣлія, промышленности и торговли. Съ 1873 по 95 г. увеличенный приростъ драгоценныхъ металловъ — паденіе цѣнъ, раззореніе земледѣлія, промышленности и торговли.

Но условія лишь повидимому тѣ-же: разница въ томъ, что въ 1873 г. количество международныхъ денегъ уменьшается наполовину, вслѣдствіе демонетизаціи серебра; въ силу этой-же демонетизаціи уменьшается и приростъ международныхъ денегъ. Съ этого времени материаломъ міровыхъ денегъ остается одно лишь золото, серебро-же становится лишь материаломъ для вспомогательныхъ и мѣстныхъ денегъ, вполнѣ полноправныхъ внутри нѣкоторыхъ странъ, но расцѣнивающихся на международныхъ рынкахъ только, какъ товаръ.

Вместо двухъ источниковъ, золота и серебра, запасъ международныхъ денегъ пополняется лишь изъ одного золотаго источника.

Вслѣдствіе этого въ количествѣ прироста драгоценныхъ металловъ, какъ материала международныхъ денегъ, происходитъ рѣзкое измѣненіе и процентъ прироста, равно какъ и количество металла, служащаго материаломъ для международныхъ денегъ сильно падаетъ, вопреки небольшому лишь сокращенію добычи драгоценныхъ металловъ за время съ 1876 по 85 г., а затѣмъ сильному росту ихъ добычи. Съ 1875 года картина прироста металла, служащаго материаломъ международныхъ денегъ, золота, рѣзко разнится отъ картины прироста драгоценныхъ металловъ. Съ 1875 г. приростъ металла международныхъ денегъ представляется въ слѣдующемъ видѣ, и составляетъ слѣдующій средній ежегодный процентъ прироста къ количеству (запасу) металла, служащаго до 1873 г. материаломъ международныхъ денегъ:

Таблица Е.

Составляло:	Количество ме- талла, служащего материал. между- народныхъ де- негъ, добытое съ 1493 г.	Составляла: за	Добыча металла, служащего мате- риаломъ между- народныхъ де- негъ.	Въ среднемъ (тысячи франковъ)	Проц. отношеніе ежегодной добы- чи къ количе- ству добытому съ 1493 г.
къ 1876 г.	72.993,942	1876—80 г.	2.860,163	572,033	0.78%
" 1881 "	75.854,105	1881—85 г.	2.645,740	529,148	0.70%
" 1886 "	78.499,845	1886—90 г.	2.925,030	585,006	0.75%
" 1891 "	81.424,875	1891—95 г.	4.227,338	845,468	1.04%
" 1896 "	85.652,213	1896 г.	1.051,725	1.051,725	1.23%
" 1897 "	86.703,938	1897 г.	1.288,056	1.288,056	1.49%
" 1898 "	87.991,994				

Изъ этой таблицы ясно видно, сколь сильно уменьшилось снабженіе странъ всего міра международными деньгами.

Такое сильное сокращеніе прироста денегъ и лишеніе вслѣдствіе демонетизаціи серебра, половины всего запаса денегъ значенія законныхъ международныхъ денегъ, не могло не оказать вліянія на цѣны товаровъ на международныхъ рынкахъ. Это вліяніе выразилось рѣзкимъ паденіемъ товарныхъ цѣнъ съ 1873 г. и непрерывнымъ дальнѣйшимъ ихъ пониженіемъ, безъ всякой надежды къ повышенію. Тѣсная связь паденія товарныхъ цѣнъ съ уменьшеніемъ прироста международныхъ денегъ, усматривается изъ слѣдующей таблицы (F.):

Таблица F.

Процентъ еже- годного прирос- та драгоцѣнныхъ металловъ къ ихъ количеству (за- пасу), добытому съ 1493 г.	Процентъ еже- годного прирос- та металла, слу- жащаго матери- аломъ междуна- родныхъ денегъ къ количеству, добытому съ 1493 г.	Средняя годовая добыча металла, служащаго мате- риаломъ между- народныхъ де- негъ.	Показатель цѣнъ (index numbers) 45 главнѣйшихъ товаровъ на Лон- донскомъ рынке.
1801—10 г.	0.68%	0.68%	259,908
1811—20 "	0.39%	0.39%	159,576
1821—30 "	0.36%	0.36%	151,296
1831—40 "	0.46%	0.46%	202,407
1841—50 "	0.78%	0.78%	361,998
1851—55 "	1.78%	1.78%	883,587
1856—60 "	1.66%	1.66%	895,916
1861—65 "	1.51%	1.51%	882,012
1866—70 "	1.53%	1.53%	969,215
1871—75 "	1.53%	1.53%	1.036,531
1876—80 "	1.21%	0.78%	572,033
1881—85 "	1.39%	0.70%	529,148
1886—90 "	1.65%	0.75%	585,006
1891—95 "	2.22%	1.04%	845,468

Изобразивъ графически эту таблицу мы получимъ диаграмму № 2.

Едва-ли возможно оспаривать, взглянувъ на эту діаграмму, существование тѣснѣйшей зависимости между уменьшениемъ количества международныхъ денегъ и ихъ прироста съ одной стороны и паденiemъ товарныхъ цѣнъ съ другой стороны.

Таблица и діаграмма показываютъ за послѣднее пятилѣтіе увеличеніе добычи металла, служащаго матеріаломъ международныхъ денегъ, а также увеличеніе процента его прироста, между тѣмъ, какъ товарныя цѣны продолжаютъ падать. Такое кажущееся на первый взглядъ противорѣчіе объясняется дальнѣйшей демонетизацией серебра странами, сохранившими еще серебряную валюту, и переходомъ ихъ къ золотой валюте, что равносильно вытѣсненію мѣстныхъ денегъ (серебряныхъ и кредитныхъ) международными (золотыми) деньгами.

Золотые монометаллисты утверждаютъ, что если-бы оба металла служили матеріаломъ для международныхъ денегъ, то вслѣдствіе большой ихъ добычи получился-бы избытокъ въ международныхъ деньгахъ, который вызвалъ-бы чрезмѣрное повышение товарныхъ цѣнъ, такъ называемую «инфляцію».

Мы не отрицаемъ, что въ этомъ случаѣ товарныя цѣны не потерпѣли-бы того разорительного пониженія, которымъ они подверглись съ 1873 года, слѣдовательно стояли-бы выше нынѣшихъ цѣнъ. Но мы утверждаемъ, что это было-бы только сохраненіемъ тѣхъ цѣнъ, на которыхъ были разсчитаны всѣ предпріятія, сохраненіемъ тѣхъ условій, при которыхъ были возможны дальнѣйшіе успѣхи земледѣлія и промышленности, справедливое вознагражденіе предпринимателя, соразмѣрная плата за трудъ рабочаго, честная расплата съ кредиторами. Но мы отрицаемъ возможность инфляціи.

Обращаясь снова къ діаграммѣ № 2, мы видимъ, что черная линія, изображающая процентъ ежегодного прироста драгоценныхъ металловъ къ ихъ количеству, добытому съ 1493 г. падаетъ съ пятилѣтія 1871—75 г., составляя за пятилѣтіе 1876—80 г. 1.45% и за пятилѣтіе 1881—85 г. 1.43%, затѣмъ начинаетъ подниматься, составляя за 1886—90 г. 1.59%, и наконецъ рѣзко поднимается до 2.14% за пятилѣтіе 1891—95 г. Ясно, что за три пятилѣтія съ 1876 г. не могло произойти повышения цѣнъ, вслѣдствіе обращенія обоихъ драгоценныхъ металловъ, какъ прежде, на нужды денежнаго обращенія, такъ какъ процентъ прироста драгоценныхъ металловъ за два первыхъ пятилѣтія былъ менѣе такового-же процента прироста за три

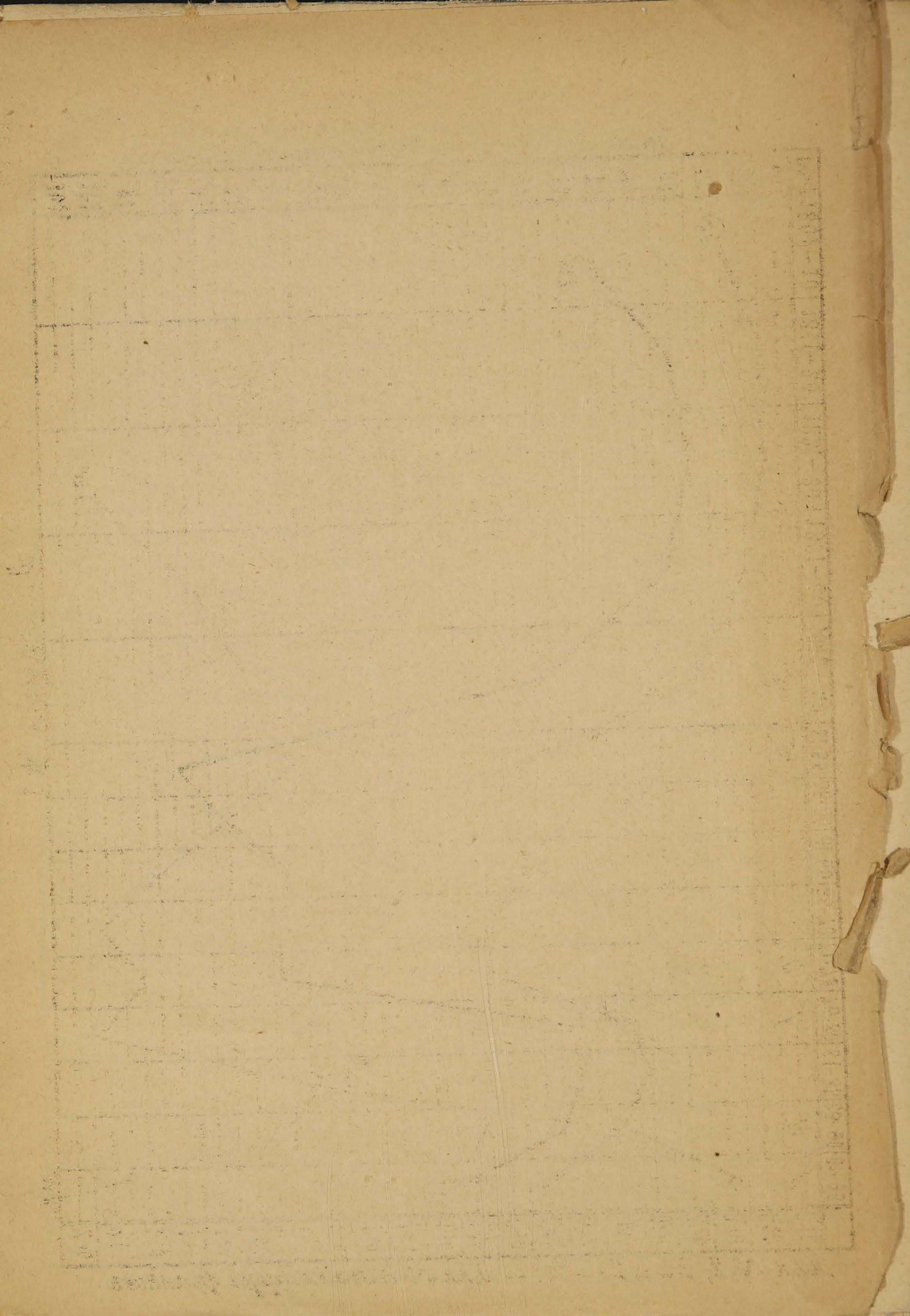
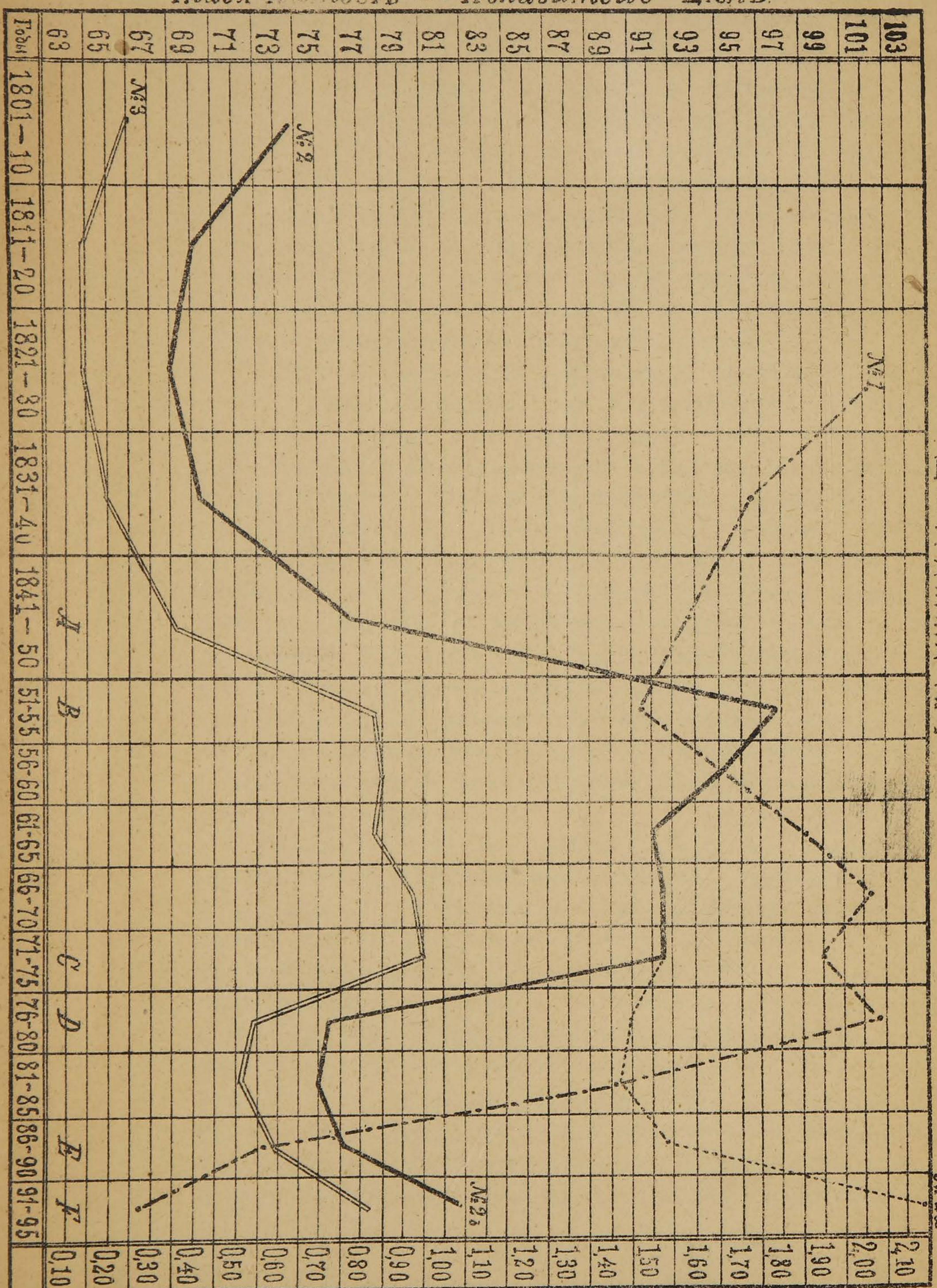


ДИАГРАММА № 1

Index-Numbers — Показатель ЦПНВ.



Для № 2, 2а и 2б = %. — Для № 3 миллиарды франковъ.

пятилѣтія до 1876 г., тогда товарныя цѣны отличались замѣчательной устойчивостью.

За пятилѣтие 1886—90 года процентъ прироста драгоцѣнныхъ металловъ былъ лишь незначительно выше, чѣмъ за означенныя три пятилѣтія; слѣдовательно условія инфлациіи, кото-рою нась пугаютъ, отсутствовали. Только за послѣднее пятилѣтие 1890—95 г., при обращеніи обоихъ металловъ на нужды денежнаго обращенія, можно было бы допустить, что произойдетъ нѣкоторое повышеніе товарныхъ цѣнъ, вслѣдствіе усиленной добычи золота, поднявшаго процентъ прироста драгоцѣнныхъ металловъ до  $2.14\%$ . Но еще и это вопросъ, произошло ли бы такое ненормальное увеличеніе добычи золота, еслибы оба металла обращались на нужды денежнаго обращенія? Мы полагаемъ, что нѣтъ, ибо едва-ли въ такомъ случаѣ имѣло бы мѣсто вздорожаніе золота и увеличеніе его покупной способности; а именно только вздорожаніе золота и паденіе всѣхъ цѣнъ на остальные товары дали такой огромный толчекъ золотому промыслу, обращая энергию и предпріимчивость на единственный предметъ, который еще не обезцѣненъ. Вотъ, что сдѣлало выгодною разработку золотыхъ рифовъ въ Витватерсrandѣ, давшихъ за послѣдніе годы огромное количество золота. Болѣе высокій и устойчивый уровень товарныхъ цѣнъ, при обращеніи обоихъ драгоцѣнныхъ металловъ на нужды денежнаго обращенія и отсутствіе монетнаго хаоса, созданного демонетизаціей серебра, оградили бы земледѣліе, промышленность и торговлю отъ переживаемаго ими кризиса, которому не предвидится конца, а огромные капиталы, обращаемые нынѣ на непроизводительную разработку золотыхъ рифовъ, служили бы дѣйствительному пріумноженію богатства народовъ и улучшенію ихъ благосостоянія.

Но допуская даже, что приростъ драгоцѣнныхъ металловъ, обращающихся на нужды денежнаго обращенія, все-же составилъ-бы  $2.14\%$ , то и тогда едва-ли произошло бы значительное повышеніе товарныхъ цѣнъ, такъ какъ этотъ приростъ обращае-мый на нужды денежнаго обращенія, увеличился-бы противъ нормального прироста (при которомъ не происходило измѣненія покупной способности денегъ), составляющаго около  $1.53\%$ , всего на  $40\%$ , въ то время какъ увеличеніе процента прироста драгоцѣнныхъ металловъ, обращающихся на нужды денежнаго обращенія, съ  $0.78\%$  за время 1841—50 г. до  $1.78\%$  за время 1851—55 г. и до  $1.60\%$  за время 1856—60 г. составляло  $138\frac{1}{2}\%$ .

и 113%, товарные цѣны поднялись всего лишь на 14%, (съ 85,9 за 1841—50 г. до 98, за 1856—60 г.). Если одинаковые условия и причины приносятъ одинаковые результаты, то мы были-бы вправѣ ожидать при указанномъ увеличении прироста добычи металловъ на 40%, повышенія цѣнъ всего на 4½%. Отъ этого еще далеко до инфлациі.

Кромѣ того, не будемъ забывать, что за время съ 1851 по 60 годъ на образование товарныхъ цѣнъ на международныхъ рынкахъ, помимо огромной добычи драгоценныхъ металловъ, вліялъ еще огромный приливъ драгоценныхъ металловъ изъ Россіи. Этотъ приливъ происходилъ вслѣдствіе неблагопріятнаго положенія нашего разсчетнаго баланса послѣ Крымской кампаніи и цѣлаго совершившагося въ Россіи экономического переворота, при которомъ отъ насъ ушелъ весь накопленный въ народномъ обращеніи Императоромъ Николаемъ I огромный запасъ золота и серебра и произошла замѣна внутри страны международныхъ (металлическихъ) денегъ мѣстными (кредитными). Сумма всего ушедшаго изъ Россіи металла составила за время съ 1851 по 1860 годъ не менѣе 1.600.000,000 франковъ (400.000,000 руб. мет.) \*). За время же съ 1861—65 г. на образование товарныхъ цѣнъ, кромѣ огромной добычи золота, вліялъ приливъ драгоценныхъ металловъ изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, вызванный такимъ-же вытѣсненіемъ изъ страны международныхъ (металлическихъ) денегъ, мѣстными (кредитными) деньгами, выпущенными въ огромномъ количествѣ во время междоусобной войны (1861—64 г.).

Принимая во вниманіе эти обстоятельства мы вправѣ полагать, что если-бы не была необдуманно, или, какъ утверждаетъ Бутми, злонамѣренno, предпринята по почину Германіи демонетизация серебра, и оба драгоценныхъ металла обращались-бы на нужды денежного обращенія, то покупная способность металлическихъ денегъ не подверглась-бы измѣненіямъ и товарные цѣны удержались-бы на среднемъ уровнѣ цѣнъ съ 1856—75 г. Кромѣ того, при сохраненіи прежняго порядка, т. е. при обращеніи обоихъ металловъ на нужды денежного обращенія, не было-бы

\*) Золото и серебро, добытое въ Россіи за время съ 1851—60 г. на сумму около 788,000,000 фр. (197,000,000 руб. мет.), ушедшее тоже за границу, не включено въ означенную сумму, какъ вошедшее уже въ процентъ прироста драгоценныхъ металловъ.

нынѣшняго монетнаго хаоса и кризиса, переживаемыхъ нынѣ земледѣлемъ, промышленностью и торговлей, безъ надежды выйти изъ нихъ, пока будетъ господствовать золотая валюта.

Но бѣдствія и горькій опытъ научаютъ людей. Въ общественномъ сознаніи все болѣе и болѣе начинаетъ распространяться пониманіе, что каждая новая побѣда золота ведетъ къ дальнѣйшему его вздорожанію; къ несправедливому увеличенію бремени долговъ; къ разоренію земледѣльца и промышленника на пользу ихъ кредитора, къ закабаленію всего трудящагося человѣчества; къ разорительно возрастающей задолженности цѣлыхъ государствъ, экономическая жизнь которыхъ теряетъ самостоятельность, закабаленная многомилліонными долгами, отданная на произволъ еврейскимъ царямъ международной биржи. Такое пробужденіе общественного сознанія неизбѣжно поведеть къ возстановленію существовавшаго порядка, при которомъ только и возможно настоящее развитіе цивилизациіи, безъ чрезмѣрного развитія капитализма и господства биржи, столь быстро и уродливо ростущихъ на почвѣ золотой валюты.

\* \* \*

**К**ъ этимъ словамъ моего товарища мнѣ едва-ли нужно много добавлять. Мнѣ хотѣлось-бы сдѣлать изъ этой чисто научной работы нѣкоторый практическій выводъ.

Теоретическая ошибка, положенная въ основаніе огромной, исполненной у насъ государственной работы, мнѣ кажется, достаточно выяснена. Жизнь вполнѣ подтверждаетъ настоящее изслѣдованіе, которое является лишь ключемъ къ разгадкѣ нашихъ бѣдствій. Со дня прекращенія чеканки серебра въ 1893 году земледѣліе Россіи, по исчисленію Д. А. Тимирязева, понесло убытки болѣе, чѣмъ на миллиардъ рублей, только на одномъ паденіи цѣнъ на хлѣбъ. Велика эта жертва и страшны ея результаты въ народной жизни. И жизнь, и наука сходятся, какъ это и должно быть всегда, когда наука безпристрастно ищетъ истины.

Но есть нѣчто, что стоитъ выше науки, передъ чѣмъ блѣднѣютъ даже самыя справедливыя требованія жизни. Это нашъ патріотизмъ, милостивые государи!

Ошибка сдѣлана. Золотая валюта введена. Не для осуждения и протеста собрались мы здѣсь. Эти протесты были обязательны и умѣстны до опубликованія послѣдняго Высочайшаго указа. Теперь золотая валюта—законъ, и всѣ наши помыслы должны быть направлены только къ тому, какъ этотъ законъ направить во благо Россіи.

Заканчивая настоящее сообщеніе, позвольте мнѣ пока гово- словно засвидѣтельствовать передъ вами, что, строго исполняя настоящій законъ, и пока отнюдь не покидая почвы золотой валюты, есть полная возможность не только ослабить ея печальные послѣдствія, но и самую сдѣланную ошибку обратить въ пользу нашей родины, вернуть ей всѣ понесенные убытки, дать могучій толчекъ земледѣлію и промышленности, исправить всѣ цѣны и обеспечить насъ отъ самого главнаго зла—безденежья.

Объ этой возможной программѣ я своевременно буду имѣть честь доложить нашему обществу.

Сергѣй Шараповъ.

## Примѣчанія къ діаграммамъ:

### Діаграмма № 1.

- A. Открытие калифорнскихъ и австралійскихъ розсыпей.
- B. Время наивысшей добычи золота.
- C. Демонетизация серебра Германіей.
- D. Прекращеніе чеканки серебра Латинскимъ Союзомъ.
- E. Открытие золота въ Витватерстрандѣ.
- F. Закрытие монетныхъ дворовъ Индіи. Отмѣна билля Шермана, прекращеніе закона о приносителяхъ серебра въ Россіи.

### Діаграмма № 2.

- A. Подготовительныя мѣры ко введенію золотой валюты въ Германіи.
- B. Демонетизация серебра въ Германіи и прекращеніе свободной чеканки Латинскимъ Союзомъ.
- C. Война Россіи съ Турціею.
- D. Прекращеніе чек. серебра Франціей (кромѣ мелкой монеты).
- E. Открытие золота въ Трансвалѣ.
- F. Отмѣна Bland bill.
- G. Принятіе Silver bill Шермана.
- H. Мировой недородъ хлѣба.
- I. K. L. Закрытие монетныхъ дворовъ Индіи, отмѣна ст. 49 Мон. Устава въ Россіи, билля Шермана въ Америкѣ.
- M. N. Золотая валюта въ Японіи и Россіи. Мировой недородъ и общее повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ.

*Дополнительный листокъ къ брошюре: „Мнимое перепроизводство серебра“ П. Оля (докладъ С. Шарапова).*

(вклейте послѣ стр. 24).

При спѣшности работы вкрадась ошибка. Диаграммы перенумерованы обратно, примѣчанія къ нимъ на стр. 24 тоже.

Забыто пояснить, что линія № 1 (пунктиръ съ точками) обозначаетъ indexs-numbers, т. е. показатели цѣнъ по Зауэрбеку, линія № 2 процентъ прироста денежнаго металла вслѣдствіе его добычи (черная сплошная линія). Въ пятилѣтіе 71—75 года линія эта раздѣляется. Металломъ остается одно золото (продолженіе черной линіи внизъ) № 2а (точечный пунктиръ) обозначаетъ предполагаемый % прироста металловъ, если-бы не было демонетизаціи серебра. Линія № 3 (двойная тонкая) обозначаетъ движеніе денежнаго запаса въ мірѣ. До 1873 года этотъ запасъ все возрасталъ, съ 1873 года рѣзко уменьшился. За нимъ рѣзко уклонилась линія % прироста (черная) и еще болѣе рѣзко линія цѣнъ. Затѣмъ усиленная добыча золота начинаетъ поднимать и %, и запасъ монетнаго металла, но это поднятіе такъ мало удовлетворяетъ потребности человѣчества въ международныхъ деньгахъ, что линія цѣнъ продолжаетъ падать.

Диаграммы показываютъ поразительную связь между запасомъ міровыхъ денегъ, цѣнами и финансовыми мѣропріятіями въ области валюты. Если прослѣдить за главнѣйшими фактами финансовой исторіи обозначенными буквами А, В, С и т. д. на обѣихъ диаграммахъ, можно съ поразительной ясностью видѣть, какъ сейчасъ-же отражаются различные валютныя мѣропріятія на кривыхъ диаграммъ.

Въ 50-хъ годахъ идетъ сильное увеличеніе добычи металловъ— тотчасъ-же начинаютъ подниматься цѣны. Истощеніе золотыхъ розсыпей влечетъ нѣкоторое пониженіе. Демонетизація серебра вызываетъ рѣзкое паденіе цѣнъ. И при этомъ видно, какъ колебанія цѣнъ отстаютъ отъ линій № 2 и 3, ибо нужно извѣстное время, чтобы торговля и промышленность это почувствовали и приспособились.

Еще яснѣе это на диаграммѣ (№ 2, стр. 8). Каждое колѣнно дѣлаемое линіями золота и серебра, въ смыслѣ покупной способности обоихъ металловъ состоить въ прямой связи съ финансовой исторіей Европы и Америки.

Неужели нужно еще болѣе ясное доказательство *прямой и тѣсной зависимости цѣнъ отъ способа снабженія міровой торгуовли денежнымъ металломъ?* Неужели не ясно, что нынѣшній монетный хаосъ и денежный кризисъ имѣть своимъ единственнымъ источникомъ демонетизацію серебра?

С. Ш.

