9651.

Прав

# НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА,

а

ОСОБЛИВО

РОССІЙСКАГО

КУПНО

и

ШВЕДСКАГО,

Съ прибавленіемъ разныхъ Россійскихъ указовъ и съ двумя диссертаціями, къ оному принадлежащими,

ДЛЯ

УПОТРЕБЛЕНІЯ

ВЪ

*МОСКОВСКОМЪ*

ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ,

ПО УДОБНѢЙШЕМУ СПОСОБУ РАСПОЛОЖЕННЫЯ

ФИЛИППОМЪ ГЕНРИКОМЪ ДИЛТЕЕМЪ,

обоихъ правъ Докторомъ; оныхъ же

и

ИСТОРІИ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

*Профессоромъ и Курфирстской Маинцской Академіи полезныхъ наукъ и разныхъ другихъ, какъ-то Вольнаго Экономическаго и Россійскаго Вольнаго же собранія Членомъ, и присяжнымъ Адвокатомъ Консисторіи Писсавской, что въ Вѣнѣ.*

---

Изданіе четвертое.

---

ВЪ МОСКВѢ,

ВЪ Типографіи Компаніи Типографической.

1787.

31769

9651

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

*DE CICERONE tempus esse iam videtur, sed quaeso, ut illi opus erit Athenis, permutari ne possit, an ferendum sit.*

CICERO Lib. XII. epistola 24. ad Atticvm.

*О Цицеронѣ уже время говорить, въ чемъ онъ нужду имѣетъ во Аѳинахъ, можно ли то ему доставить чрезъ перемѣну, или наличными деньгами переслать должно.*

ЦИЦЕРОНЪ Кн. 12. письмо 24. къ Аттику.

72228

9657.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ,

ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ,

# ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

# ЕКАТЕРИНѢ II.

# ИМПЕРАТРИЦѢ

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

И

САМОДЕРЖИЦѢ

ВСЕРОССІЙСКОЙ,

*Московской, Кіевской, Владимирской, Новгородской, Царицѣ Казанской, Царицѣ Астраханской, Царицѣ Сибирской, Царицѣ Херсониса Таврическаго, Государынѣ Псковской, и Великой Княгинѣ Смоленской, Княгинѣ Эстляндской, Лифляндской, Корельской, Тверской, Югорской, Пермской, Вятской, Болгарской, и иныхъ Государынѣ, и Великой Княгинѣ Нова-Города, Низовскія земли, Черниговской, Рязанской, Ростовской, Ярославской, Бѣлоозерской, Удорской, Обдорской, Кондійской, Витепской, Мстиславской, и всея Сѣверныя страны Повелительницѣ, и Государынѣ Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдной Государынѣ и Обладательницѣ,*

и проч. и проч. и проч.

# ГОСУДАРЫНѢ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ.

Библиотека АН СССР

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШАЯ, ДЕРЖАВНѢЙШАЯ, ВЕЛИКАЯ ГОСУДАРЫНЯ, ИМПЕРАТРИЦА и САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ, *МАТЬ ОТЕЧЕСТВА*, ГОСУДАРЫНЯ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ!

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

*Великая Законодательница*, больше самымъ дѢломъ, нежели именемъ *ВЕЛИКОЮ* желающая быть, и о своихъ преславныхъ дѢлахъ оставляющая разсуждать потомкамъ съ скромностію! *Премудрая*, столь многочисленныхъ, къ Россійской державѢ принадлежащихъ народовъ, *Обладательница*, общее каждаго и всѢхъ блаженство за главной СЕБѢ предметъ и словами и дѢлами всему свѢту доказывающая! *Всемилостивѣйшая Мать Отечества*, котораго щастіе на верьхъ желаній нашихъ возвысить стараетесь, неусыпно пекущаяся о настоящемъ и будущемъ своихъ подданныхъ благополучіи! дозвольте рабу своему съ колѢнопреклоненіемъ и со всеглубочайшимъ уничиженіемъ повергнуть предъ тономъ къ стопамъ Вашего Величества сіи посильные труды о ПравѢ Вексельномъ, для пользы и наученія юношества предпріятые. Признавая при семъ мой недостатокъ, и вѢдая, что ничего къ трону приносить не должно, кромѣ

мѢ того, чтобы изъявляло въ себѢ совершенство, произведенное съ великимъ дарованіемъ и съ крайнимъ раченіемъ. Я бы ужасался съ такимъ скудоумнымъ сочиненіемъ предстать къ освященнымъ стопамъ Вашимъ, естьли бы меня отъ сего справедливаго страха не удерживала природная *Вашему Величеству* благосклонность, ту свойственность съ солнцемъ общую имѢющая, что и превыспреннихъ горъ верьхи, равномѢрно какъ и находящіяся при нихъ долины, благопріятными милости Своея лучами озаряетъ. СомнѢвающуюся потомъ еще въ семъ предпріятіи мою мысль побудило, и меня по отложеніи страха припасть къ стопамъ *Вашимъ*, и подать сію книгу, хотя трепещущею рукою, превлекло высочайшее *Вашего Величества* повелѢніе, которымъ въ 1763 году указать, Юриспруденцію, наипаче Россійскую въ СанктпетербургѢ и въ МосквѢ преподавать всемилостивѢйше благоволили. Высочайшему сему Вашему повелѢнію всеподданнѢйше повинуясь, и имѢю счастіе подносить Лецкіи о ПравѢ Вексельномъ, которыя по Гейнекціеву руководству, принаровленныя къ Вексельному Россійскому уставу въ 1767 году, мною преподаваемы были. Щастливъ и несказанно щастливъ буду, естьли только стараніе мое понравится; ибо я не такого мнѢнія, чтобъ могъ себя ласкать какимъ сея книги совершенствомъ; напротивъ того и самъ дознаю многіе въ оной недостатки, какъ обыкновенно случается и въ живописныхъ картинахъ первой работы. Однако въ томъ, естьли *Ваше Величество* удостоите, что сія моя книга заслужитъ нѢкоторую похвалу, она первая еще такого существа въ Россіи, которая служитъ для наученія законоискусству, и тѢмъ *Вашего Всемилостивѣйшаго*, МОНАРХИНЯ! благосклоннаго уваженія уничиженнѢйше проситъ. *Всемилостивѣйшая Мать Отечества*! искренно признаюсь, я бы никогда не осмѢлился предстать *Вашему Величеству*, хотя *Ваша*

равно-

равномѣрно меня, какъ и всѣхъ вѣрноподданныхъ приглашаетъ къ ВАМЪ благосклонность и удобной доступъ; Ибо еще удерживаетъ и отвлекаетъ меня отъ лицезрѣнія *Вашего* священный нѣкоторый, каковъ безсмертнымъ Богамъ свойственнымъ стихотворцы приписываютъ, ужасъ и чрезвычайное *Вашего Величества* сіяніе, на которое взирающіе въ недоумѣніе приходятъ, не зная, больше ли славы Всероссійской Геройскимъ *Вашимъ* добродѣтелямъ Россійская Корона придала, или сама отъ нихъ больше получила. Не осмѣлился бы, говорю, такое предпріятіе произвесть въ дѣйствіе самъ собою, естьли бы не явнымъ отъ моихъ начальниковъ къ тому побужденъ былъ приказаніемъ, въ которомъ мнѣ сіе сочиненіе о Правѣ Вексельномъ великой *Законодательницѣ* надписать велѣно. Сіи, Всемилостивѣйшая МОНАРХИНЯ! суть побудительныя причины, которыя подаютъ мнѣ твердую надежду, что нетолько отъ лицезрѣнія *Вашего* изгнанъ не буду, но еще и всемилостивѣйшаго *Вашего* удостоюсь воззрѣнія, и хотя единымъ лучемъ высочайшія милости *Вашея*, какой отъ ВАСЪ и на всѣхъ равномѣрно изливается, обрадованъ буду, уповая, что и одно благое мое намѣреніе за самое дѣло всемилостивѣйше принять удостоите. Сверьхъ сего такой высочайшей ко мнѣ милости отчаяваться не могу и для того, что Россійская МОНАРХИНЯ равное съ *Типомъ* имѣетъ дарованіе; что ОНА и день тотъ считаетъ за потерянный, который пропускаетъ, не сдѣлавъ онаго какимъ отмѣннымъ геройскимъ дѣломъ и новымъ благодѣяніемъ знаменитымъ, созидая Себѣ чрезъ великія дѣла и благодѣянія вѣчное и неслыханное Ъв исторіи славы изваяніе, и пріуготовляя Себѣ столько степеней къ безсмертію, сколько знатныхъ дѣлъ уже совершила, совершаетъ и совершитъ. Солнце восходя съ удивленіемъ обрѣтаетъ Ее неусыпно трудящуюся о народной пользѣ, и заходя оставляетъ

ляетъ Ее въ подобныхъ же дѣлахъ изнуряющуюся, всегда неусыпную, всегда о просвѣщеніи и прославленіи *Своея* Имперіи спаратѣльную, всегда къ утвержденію и къ пріумноженію не *Своея*, но общаго всѣхъ благополучія ревностную. Извѣстно все сіе вселенной. Свидѣтельствуютъ такіе ЕЯ труды приведенная въ цвѣтущее состояніе Петербургская Академія Художествъ, и въ ономъ же градѣ возобновленный Сухопутный Кадетскій Корпусъ, учрежденный въ Москвѣ Сиротопитательный Домъ и проч. Заведенное новое училище для благородныхъ дѣвицъ въ Санктпетербургѣ, какаго учрежденія еще и свѣтъ не видывалъ, прославляетъ ЕЕ больше, нежели Матернее о *Своемъ* народѣ попеченіе. Превозносятъ и неиглаголанно доказываютъ ЕЯ милостивое къ раззореннымъ гражданамъ благоволеніе, сожженные и возставленные грады, между которыми такою ЕЯ милостію возносится Тверь и процвѣтающія при Волгѣ населенныя колоніи. Впрочемъ коликое ЕЯ стараніе объ экономіи, о пріумноженіи художествъ, и коликая любовь къ правосудію, не упоминая и ЕЯ разныхъ путешествій, предпріятыхъ въ разныя мѣста для народной пользы, оставляю безъ описанія истинно, наблюдаемой равномѣрно между *Своими*, какъ и чужестранными въ державѣ ЕЯ находящимися подданными, сколько все сіе чрезъ себя велико и знаменито. Сіи и подобныя симъ ЕЯ дѣла останутся незабвенными, и предадутся ученѣйшими несравнено меня писателями потомкамъ. Одно мнѣ еще изъ всѣхъ ЕЯ достопамятнѣйшихъ дѣлъ достойнѣйшее доказательство остается принять въ разсужденіе, то есть, начатое новое *Уложеніе*. Скажите, есть ли кто еще изъ смертныхъ такой, которому бы слава Императора Юстиніана за приведеніе Римскихъ законовъ въ лучшій порядокъ была неизвѣстна? Но пусть воскреснетъ нынѣ самъ Юстиніанъ, и уступитъ преиму-

имущество Премудрой ЕКАТЕРИНѢ, которая на его и оставленнаго въ столь глубокой древности взираетъ. Ибо Юстиніамъ довольствуясь только тою славою, что все дѣлаемо было его приказаніемъ, свое стараніе при собираніи и устроеніи законовъ препоручилъ другимъ гораздо надежнѣйшимъ, можно сказать, и законоискуснѣйшимъ людямъ. Но Россійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. Сама собственными трудами, почерпая наставленіе чтеніемъ и довольное законоискусство опытомъ, дѣлаетъ все не однимъ, какъ Юстиніанъ, повелѣніемъ, но Сама неусыпно трудится въ изданіи, собираніи и въ порядочномъ законовъ расположеніи. Для такого предпріятія Сама безчисленное прочла, премного собственною рукою пишетъ, и *Своимъ* проницательнымъ дарованіемъ все разсматриваетъ. Учрежденную при нынѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ Коммисію для сочиненія Новаго Уложенія часто *Своимъ* высочайшимъ ободряетъ присутствіемъ, и всѣхъ Депутатовъ подобною *Своей* ревностію къ народной воспламеняетъ пользѣ. Но что мнѣ больше говоритъ? уничиженное молчаніе, которымъ наше удивленіе изъявляемъ, несравненно лучше всякой похвалы. Ибо, какъ стихотворецъ говоритъ:

*Хотябы я теперь языковъ сто имѣлъ,*
*Довольно бы не могъ Твоихъ прославить дѣлъ.*

Всемилостивѣйшая Мать Отечества! прошу всеподданнѣйше простить послѣднему подданному *Вашему* сей мой недостатокъ, и принять всемилостивѣйше такой посильной моего подданства знакъ съ подобною Царю Персидскому Артаксерксу П. благосклонностію, который и воду, отъ пастуха въ горсти поднесенную, принять не возгнушался. Дозвольте Всемилостивѣйшая МОНАРАИНЯ, дабы я съ приносимою сею книгою могъ приносить и



жизнь

жизнь свою навсегда въ подданническое услуженіе *Вашему Величеству*; за что не престану Вышняго молить о здравіи *Вашемъ* и о благосостояніи Державнѣйшаго Дому *Вашего*, и съ всеподданнѣйшею покорностію и вседушнымъ благоговѣніемъ вѣчно остаюсь.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА!

# ГОСУДАРЫНИ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ

вѣрноподданнѣйшій

*Филиппъ Генрикъ Дилтей.*

ПИСЬМО

ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ

# КНЯЗЮ

# АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСѢЕВИЧУ ВЯЗЕМСКОМУ,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

ГОСПОДИНУ

ГЕНЕРАЛЪ-ПРОКУРОРУ

и

Орденовъ Святаго Андрея, Святаго Александра Невскаго, Святаго Равноапосполънаго Князя Владимира первой степени, Бѣлаго Орла и Святыя Анны

*КАВАЛЕРУ,*

МИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ МОЕМУ

и

ПОКРОВИТЕЛЮ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Московской Уголовной Палаты въ слѣдствіе Высочайшаго Его Величества Указа объявленнаго Правительствующему Сенату

Мая 3-го дня 1803 года бывшій Г. министръ Юстиціи Прав: Сенат
въ общемъ первыхъ трехъ департаментовъ Собраніи слушали
Каттиску изъ дѣла секретаря Ольги и брата ея полковницка Журавь
ихъ: о искѣ изъ нихъ 1-го вексельной претензіи оста
ваемой Сестрою ея оберъ Секретаршею Куртуланову Прика
зали: какъ вексельные дѣла другаго начала и вѣдѣнія не
суть на основаніи Высочайшихъ о Губерніяхъ учрежденій Кромѣ
предъявленія ихъ въ Судъ не тлалеша ко взысканію въ. Пе
ронское правленіе, изъ коего Ко только поступаютъ въ Судъ
Лишь тяжбы, которыхъ Состоронъ Некоторые бываютъ
стороны для разбирательства и рѣшенія Того единственно: Надлежитъ
вексель взысканію или оной по Какимъ Законнымъ Причинамъ
долженствуетъ быть уничтоженъ; Разсмотрѣніе же сихъ причи
дитъ не иначе какъ порядкомъ для тченія Гражданскихъ
дѣлъ установленнымъ; — въ такомъ случаѣ и дѣло Куртуланов
ское какъ по существу своему будетъ
ственно есть вексельное, слѣдуетъ быть произведено Судомъ
Гражданскимъ, такъ какъ оно въ Московскомъ Увздномъ Суд
начато и Уже Рѣшено. Равномѣрно дальнѣйшее тченіе
нитъ то порядкамъ Апелляціоннымъ дѣламъ Окон
тельнаго онаго рѣшенія; Хотящіеся стороны Ко
свои доказательства и опроверженія невозбранно могутъ
и должны представить Сами, а потому рѣшеніи объявлять
на оное удовольствіе или не удовольствіе какъ Законъ
звалянетъ; — Сенатъ по Самому производству сего дѣла
и окончанія обстоятельства подлежащія суду Уголовнаго
то не прежде такой Судъ можетъ быть начатъ, какъ
по Совершенномъ окончаніи Гражданскаго. Ибо преду
мѣреніе Уголовнаго преступленія въ дѣлѣ Граждан
скомъ имѣнно или Средняго Мнѣнію его, можетъ
еще Совершенно изъяснится при рассмотрѣніе онаго
въ Верхнемъ Судилищѣ; — а потому Предъ тѣмъ обвин
емаго быть освобожденно Подлежитъ Судомъ не
не Замутненнымъ.

Тоже принадлежитъ
до Калужскаго Губернатора Архарова по производящемуся

**СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ КНЯЗЬ!**

**МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!**

*Книгу сію Комментарій права Вексельнаго* **АВГУСТѢЙШЕЙ** *и Непобѣдимой* **ИМПЕРАТРИЦѢ** *и* **САМОДЕРЖИЦѢ** *Всероссійской* **ЕКАТЕРИНѢ II.** *на Латинскомъ языкѣ посвященную, и по Высочайшему* **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** *Повелѣнію на Россійской языкъ переведенную, а нынѣ четвертымъ тисненіемъ напечатанную, осмѣливаюсь поднесть Вашему Сіятельству. Счастливъ бы я былъ, ежели бы сія книга и сочинитель оной удостоены были посредствомъ Вашего Сіятельства милостиваго ходатайства толь Великой* **МОНАРХИНИ** *благоволенія. Сія книга сочинена въ пользу учащихся въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Юриспруденціи, по чему она и нужна; въ оную я со всевозможнымъ тщаніемъ собралъ законы, изданные послѣ напечатанія Вексельнаго Устава, служащіе для рѣшенія случаевъ, въ Вексельномъ Уставѣ не обрѣтающихся, изъ которыхъ иные изъясняютъ прежнее законовъ содержаніе, а другіе совсѣмъ новое учреждаютъ законоположеніе. Присовокупилъ 50 сумнительствъ въ продолженіи лекцій мнѣ встрѣтившихся, которыя единственно только отъ* **АВГУСТѢЙШЕЙ** *Законодательницы рѣшительно положены быть могутъ; они по различію матерій разбросаны, но естьли Вашего Сіятельства будетъ приказаніе, то въ одно мѣсто будутъ собраны. Сія книга нетолько можетъ быть полезною для учащихся Юриспруденціи, но также для Коммиссіи сочиненія новаго Уложенія; ибо въ оной все, что принадлежитъ къ сей части Юриспруденціи, и я получить могъ, вмѣстѣ собрано; по чему и удобно будетъ, что надлежитъ къ уничтоженію выбросить, исправить и прибавить. Полезною она также быть можетъ и для присудственныхъ мѣстъ о Векселяхъ; понеже въ оной законы нетолько упомянуты, но и копіи съ оныхъ при концѣ книги присовокуплены; полезна для стряпчихъ, вступающихъ въ вексельныя дѣла, и купцовъ, равномѣрно какъ и прочихъ людей обязывающихся Векселями. Уставъ Вексельной Шведской древній и новѣйшій прибавленъ, дабы употребленіе книги служило вообще, какъ въ Шведскихъ, такъ и Россійскихъ*

ских Провинціях правомъ Шведскимъ пользующимся, какъ-то живущимъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, и въ прочихъ провинціяхъ. Сіятельнѣйшій Князь! Естьли сія книга заслужитъ Ваше одобреніе и Ваше милостивое принятіе, то трудъ мой, для сей книги употребленный, довольно тѣмъ будетъ награжденъ. Удостойте Ваше Сіятельство меня и сію книгу Своего защищенія; пріимите въ покровительство Юридической факультетъ, который съ своею покорностію двухъ отъ Вашего Сіятельства благодѣяній испрашиваетъ: первое, чтобы Юридическимъ Профессорамъ по обыкновенію другихъ Университетовъ, не для пустаго тщеславія, но для пользы общественной, Ваше Сіятельство по особливому Своему о пользѣ общей старанію исходатайствовали засѣданіе въ присудственныхъ мѣстахъ; чрезъ что какъ самые Профессоры, практику къ Теоріи присовокупивъ, будутъ полезнѣе, такъ равномѣрно и учащихся къ вящшей Отечества пользѣ, будутъ изъ факультета выпущать не одну только часть, но цѣлую Юриспруденцію, т. е. Теорію и Практику знающими. Второе, дабы отъ Вашего Сіятельства дозволено было, книги, сводное Уложеніе и новоуказныя статьи на мой, или другаго кого приватнаго человѣка коштъ въ Типографіи Привительствующаго Сената или другой, сообразуяся лучшимъ экземплярамъ, напечатать; отъ чего воспослѣдуетъ, что Россійскіе законы, въ рукописяхъ находящіеся, которыхъ и по сіе время я самъ никакъ не могъ пріискать, будутъ съ прилѣжностію читаны. Не сумнѣваюсь, что Ваше Сіятельство, по высокимъ вашимъ дарованіямъ, изъящному въ Юриспруденціи знанію, приэнасте сіе за справедливое и къ пользѣ служащее прошеніе. Итакъ теперь мнѣ ничего больше не остается, какъ употребить прозьбу, чтобы Ваше Сіятельство сей мой трудъ почесть нетщетнымъ, и въ высокое Вашего Сіятельства принять покровительство соизволили меня, которой къ высокой Вашего Сіятельства Особѣ съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію пребываю,

СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО СІЯТЕЛЬСТВА

Всенижайшій и Преданнѣйшій слуга

*ДИЛТЕЙ.*

# ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ
## кЪ
## Читателю.

*Меня не тщеславіе и ниже такое намѣреніе, чрезъ которое бы я хотѣлъ прославиться, побудило печатать сію книгу о Правѣ Вексельномъ, но причиною тому были отчасти недостатокъ книгъ, каковъ въ Россіи повсемѣстно претерпѣвается, и отчасти приказаніе прозорливаго Сенатора и рачительнаго Куратора, Его* Превосходительства ВАСИЛЬЯ ЕВДОКИМОВИЧА Ададурова, *который надъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ главное имѣлъ смотреніе, издать для пользы общества преподаваемыя мною публично лекціи, при которыхъ Его Превозходительство неоднократно и самъ былъ. Почему, естьли въ оныхъ какая погрѣшность найдется, за оную меня винить должно, и похвалу, естьли кокой удостоены будутъ, заслуживаетъ тотъ, который мнѣ приказывалъ печатать. Его Превозходительство Господинъ Кураторъ, мужъ въ ученыхъ дѣлахъ премного знающій, и такой, котораго заслугъ разсуждающіе безпристрастно о вещахъ довольно похвалить не могутъ; ибо сколько благодѣяній симъ великимъ мужемъ оказано къ здѣшнему Университету, сіе, кромѣ другихъ Его премногихъ полезныхъ учрежденій, доказываетъ заведенное имъ ученіе Анатоміи, которое онъ Господину Доктору Іоганну Фридерику Эразмусу, мужу въ своемъ знаніи искуснѣйшему поручилъ въ 1764 году, которымъ благодѣяніемъ не меньше его мужа, какъ и цѣлой обязалъ Университетъ. Доказываетъ сіе такожъ Его стараніемъ въ пользу учащихся и къ славѣ Университета заведенный и всякими потребностьми снабдѣнный Анатомической театръ и при немъ учрежденный Прозекторъ и Сператоръ, котораго званіе необходимо надобное въ Анатоміи препоручилъ онъ мужу равномѣрно ученому господину Францишку Керестурію. Но сіе еще недовольнымъ казалось; Ибо пекущійся о пользѣ поручен.*

*ченнаго себѣ Университета Куратор*ъ , Его Превозходительство Господинъ Ададуровъ, Тайный Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Совѣтникъ и достойный Сенаторъ *будучи довольно увѣренъ, что безъ книгъ Анатомія и самими искуснѣйшими мужами съ благоспѣшностію предподаваема быть не можетъ, того ради, желая и сей недостатокъ поправить, приказалъ для лекцій Анатомическихъ на Латинскомъ языкѣ напечатать Шаршмидовы таблицы, и наконецъ, дабы полный завесть Факультетъ Медицинскій, двумъ еще Докторамъ, Господину Зибелину и Господину Веніаминову препоручилъ учить Медицину. Факультетъ въ такое изрядное приведенъ состояніе, что нынѣ и въ Москвѣ уже какъ и въ другихъ государствахъ можно научиться всему надобному для Медика. Почему ничего другаго къ славѣ Университета здѣшняго не остается теперь надѣяться, кромѣ какъ вскорѣ соотвѣтствующихъ такому ревностному онаго старанію плодовъ, ожидаемыхъ изъ сего Факультета надежныхъ и полезныхъ Отечеству Докторовъ. Не меньшее при томъ Его Превосходительства было стараніе о Факультетѣ Юридическомъ, къ которому въ дополненіе въ 1767. году опредѣлилъ двухъ еще Докторовъ господина Десницкаго и господина Третьякова, дабы чрезъ то и сей Факультетъ полнымъ здѣлать, и высочайшее* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕРТВА ЕКАТЕРИНЫ II. *исполнить повелѣніе, каковымъ 1763 года всемилостивѣйше указано было: преподавать публично Юриспруденцію въ двухъ мѣстахъ, какъ то въ Москвѣ и Санктпетербургѣ. Сверьхъ того Его Превосходительство наблюдать приказывалъ публичные диспуты, которые имѣть въ регламентѣ здѣшняго Университета предписано, и которые учащемуся юношеству несказанно полезны. Свидѣтельствуютъ то бывшіе диспуты, которые я по его приказанію въ 1766 году публично имѣлъ изъ Права Вексельнаго. Суть и другія преногія Его Превосходительства, нашего Куратора оказанныя*

*многія къ здѣшнему Университету благодѣянія, которыхъ я исчислить не въ состояніи. Итакъ оставляя прочія, одно только то еще могу сказать, что и сія, какова ни есть книга, не былабъ въ свѣтъ издана, естьли бы Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, вѣдая заподлинно, что ученія безъ книгъ благопоспѣшно продолжать не можно, точнымъ приказаніемъ мнѣ напечатать не велѣлъ; но дабы не показать-ся надъ мѣру продолжительнымъ въ предисловіи, короче хочу ученому свѣту предпіятыхъ мною здѣсь трудовъ объявить содержаніе. Сія книга, (ибо я не хочу похитителемъ чужихъ сочиненій слыть, и похитителемъ не льзя назвать того, которой своего Автора именно упоминаетъ), выбрана изъ Гейнецкія, и потому справедливо можно сказать, что сей есть Россійскій Вексельный Уставъ расположенъ по Гейнекціевой Вексельныхъ Правъ системѣ. Гейнекцію я послѣдовалъ, однако такъ, что гдѣ надобность требовала, отъ него нѣсколько и отступалъ. Причемъ тотъ же наблюдалъ Латинскій стиль, не хотя за свое продавать, что было Гейнекціево, и не желая другими, что уже изрядно и ясно столь славнымъ Авторомъ писано, своими словами изображать, аки бы чрезъ то ученнѣйшимъ себя доказывая, скрывалъ почерпаемые мною источники. Однако, чтобъ не сказано мнѣ было, чтожъ ты собственно самъ здѣсь дѣлалъ? Ибо Гейнекція всякъ можетъ перепечатывать, искренно признаюсь, что я много и долго трудился въ расположеніи, поправленіи и въ сношеніи Гейнекціевыхъ правилъ съ Россійскимъ Вексельнымъ Уставомъ; при чемъ премного я затруднѣнія имѣлъ въ изысканіи русскихъ указовъ, къ такому моему намѣренію нужныхъ, и не могъ бы самъ достать, естьлибъ не Господинъ Коллежскій Совѣтникъ, Его Высокоблагородіе Князь Дмитрій Павловичь Циціановъ, мужъ въ Россійской Юриспруденціи преискусный, меня часто своимъ совѣтомъ не снабдѣвалъ, и законовъ Русскихъ, которыхъ я просилъ, для меня не пріискивалъ? почему естьли кто*

)( )( )(

усмо-

усмотритъ, что въ семъ моемъ сочиненіи многіе Россійскіе указы, къ Вексельному праву принадлежащіе, много пропущены, такого прошу извинить мое въ семъ непреподѣдомомъ затруднѣніи незнаніе. Ибо скрывать законы, какъ нѣкоторую тайну, есть обыкновеніе Канцелярій Россійскихъ, не говорю всѣхъ, но нѣкоторыхъ, какъ то я уже и самъ довольно опытомъ дознался. Впрочемъ, естьли меня изобличаетъ кто и тѣмъ, что я много постороннято и къ дѣлу непринадлежащаго изъ Римскаго и Натуральнаго Права здѣсь къ Праву Вексельному приводилъ, тотъ правду говоритъ; однако и такого, дабы меня не выслушавъ за безполезную обширность впредь не осуждалъ, прошу съ моей стороны принять въ разсужденіе то, что я принужденъ былъ здѣсь и посторонняго много приводить какъ въ книгу, сочиненную единственно для моихъ слушателей, которымъ выраженій, случающихся въ Правѣ Вексельномъ безъ довольнаго описанія съ стороны взятаго, изъяснить всячески не возможно было. Естьлижъ кто еще упрекнетъ мнѣ и тѣмъ, что я въ своемъ сочиненіи здѣланное только передѣлывалъ, и во всемъ не инакъ, какъ безполезно трудился? ибо предпріятое нынѣ возобновленіе Россійскихъ законовъ, безъ сомнѣнія и мое Право Вексельное перемѣнитъ? Такому да будетъ извѣстно, что я не самое Право Вексельное, но только писалъ толкованія на оное; почему и сія книга, перемѣнивъ въ ней, что надобно перемѣнить, всегда будетъ полезна въ училищахъ. Впрочемъ благоразумнаго Читателя съ надлежащимъ моимъ почтеніемъ прошу пользоваться и такимъ моимъ скудоумнымъ сочиненіемъ, пока искуснѣйшіе въ Юриспруденціи Россійской мужи откроются, и свои Юридическія сочиненія начнутъ въ свѣтъ издавать; съ моей стороны я всячески буду стараться, чтобъ по крайней мѣрѣ хоть такую благосклонность себѣ заслужить у безпристрастнаго Читателя.

# ИСТОРІЯ
# ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

§. 1. *о произведеніи и значеніи слова камбіумъ или Вексель.*

Что касается до точнаго произведенія слова камбіумъ, то оное есть Греческое, и производится отъ Греческаго слова κάμπω, мѣняю, которой глаголъ въ будущемъ имѣетъ κάμψω; откуда производится и Латинскій, или справѣдливѣе сказать, принятый въ Латинскій языкъ глаголъ *campso*, какъ доказываетъ Самуилъ Сприкків *in diff. de camb. litt. accept.* Откуда видно, что *cambium* на Латинскомъ языкѣ вообще значитъ мѣну вещей.

§. 2. *о древности мѣны.*

Когда Латинское слово *cambium* и самимъ именемъ значитъ мѣну вещей; мѣна же была почтена древнѣйшимъ контрактомъ, которой состоялъ уже прежде употребленія денегъ: то я и противорѣчить не буду тѣмъ Права Вексельнаго писателямъ, которые съ Сигисмундомъ Скацціемъ начало Векселя, принятаго въ такомъ всеобщемъ значеніи, выводятъ отъ начала самаго свѣта; и безъ сомнѣнія такого существа Векселя натурально произошли, какъ скоро собственность и владѣніе вещей народамъ извѣстными быть стали. Но оная мѣна, какъ сказываетъ *Гейнекцій Cap.* 1. §. 1. *Elem. jur. Camb.* не въ деньгахъ, которыхъ тогда совсѣмъ не было, но въ другихъ состояла вещахъ, которыхъ у одного было съ излишествомъ, а у другаго съ недостаткомъ. Въ чемъ такожъ *и Ромоалдъ Коли въ изысканіи начала Векселей* ссылается на древнѣйшіе примѣры, доказывающіе такую мѣну и въ священномъ писаніи. Свидѣтельствуетъ то *Аіеръ in diatribe cambialis instituti.*

§. 3. *отъ сей мѣны купля и продажа произошли.*

Когда употребленіе денегъ изыскано, что Геродотъ въ книгѣ 1. приписываетъ Лидянамъ, и когда мѣны усмо-

трена была явная неудобность: по изъ сего древнѣйшаго контракта воспослѣдовали купля и продажа, для благопоспѣшности оной избрана была матерія, которая публичною оцѣнкою однажды опредѣленная, ежедневныя въ мѣнѣ вещей затруднѣнія прекращать могла бы. Язонъ думаетъ, что первыя деньги были кожаныя, которыя, какъ Сенека пишетъ, и Лакедемоняне употребляли; послѣ кожаныхъ воспослѣдовали деньги изъ металла отъ разныхъ народовъ и изъ разнаго металла сдѣланныя; употребленіе оныхъ у иныхъ народовъ ранѣе, а у иныхъ пожже было принято. Какъ-то явствуетъ изъ *ff. de contrah. empt. in gloſſa ad principium lib.* 18. *t.* 1. и то тѣмъ больше вѣроятно, что и нынѣ находятся народы, употребленія денегъ совсѣмъ не знающіе. Іоаннъ Фунсенъ утверждаетъ, что Циклъ, серебренная монета, была изъ всѣхъ монетъ древнѣйшая; зри его книгу, переведенную съ Голландскаго языка на Французскій Іоанномъ Петромъ Рихардомъ подъ заглавіемъ. *Les loix & les coutumes du change* des principales places de l' Europe, à Amſterdam de l'an 1715 p. 1.

## §. 4. о началѣ Вексельнаго дѣла, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго.

Когда извѣстно изъ §. 3. что у разныхъ народовъ бывали деньги изъ разныхъ металловъ сдѣланныя, изъ которыхъ добротою иныя лучшія, иныя хуждшія случались; по сей причинѣ въ куплѣ и продажѣ часто происходило то, что продаватели иныхъ денегъ не принимая, на другія лучшія перемѣнить принуждены были, что самое было началомъ дѣла Вексельнаго, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго. Тѣ, которые мѣною денегъ барышничали, назывались *campſores*, *collybiſtae*, *menſarii*, *nummularii*, *мѣновщики*, *ростовщики*, *щетчики*, *маклеры*. Изъ сихъ, которые были государственные банкеры, назывались *argentarii*. У Грековъ мѣна денегъ называлася καλλυβὸς, которое слово и Цицеронъ употребляетъ *epiſt. ad Attic.* XII. 6. и оная у нихъ называлася ἀργυρίου ἀλλαγὴ, которое слово можно видѣть у *Юлія Поллукса in onomaſt. VII.* 30. Сія мѣна денегъ по большей части отправляема была съ нѣкоторымъ барышемъ, которой у нихъ назывался

*cenſus*

*cenſus*, и уповательно, что отъ Греческаго *κολλυβὸς* произошли на Латинскомъ языкѣ *collybiſtae*, и отъ другаго Греческаго *ἀργυρίᾳ ἀλλαγὴ* произошло *lagium*. Зри *Aiepa in diatribe cambialis inſtituti* §. 3. То же самое уже отъ нѣкотораго времени въ Россіи извѣстно есть; ибо лавка для мѣны денегъ равнаго рода въ Москвѣ нѣкоторыми купцами учреждена въ пользу общую и частную, и тѣ, коимъ нужда есть въ нѣкоторомъ родѣ денегъ, оной получить могутъ безъ дальнѣйшаго затрудненія, не опасаясь никакого обмана отъ мѣновщиковъ, взнесши учрежденный промѣнъ, которой есть весьма сносенъ.

§. 5. *О разности мѣны и перевода денегъ.*

Не безъизвѣстно, что многія человѣческія установленія, иныя по нуждѣ, которая человѣческой остритъ разумъ, иныя для пользы, которая премногихъ изобрѣтеній есть мать, слѣдовательно по предводительству самой натуры, издревле въ общество введены; того ради нѣкоторыя изъ оныхъ суть такого существа, которыя не за однимъ разомъ въ дѣйствіе произведены, и въ крайнее совершенство приведены были, но произшедши отъ малыхъ начатковъ постепенно до такого состоянія доходили, въ какомъ нынѣ ихъ находимъ. Отсюда мы свободно можемъ заключить, что и употребленіе Векселей во первыхъ по нуждѣ найдено, и наконецъ съ пріумноженіемъ купечествъ въ особливое искусство приведено. Чего ради не безъ основанія писатели иное начало мѣнѣ, иное переводу денегъ поставляютъ и доказываютъ, что начало перваго есть древнѣе послѣдняго, зри *Христофора Франкія in prolegom. inſtit. iuris camb.*

§. 6. *О Векселѣ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ.*

Вексель въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой, есть мѣна количества такъ, что на пр. данные сто рублей въ томъ же самомъ мѣстѣ, но въ другое время, или и въ другомъ мѣстѣ, по силѣ договора, надлежитъ заплатить.

§. 7. *О разныхъ родахъ Векселей.*

Изъ вышепоказаннаго явствуетъ, что вексель есть двоякой, или вещественный, *reale*, который инако называется *cambium manuale*, или *помѣстный*, *locale*, иначе *mercantile*, *tra-*

*traiectitium*, *litterale et traſſatum cambium*, т. е. (купеческій, переносительный, письменный и надписный). Первой родъ Векселя есть, по которому деньги наличныя мѣняютъ, и оный въ одномъ и томъ же мѣстѣ отправляютъ *collybiſtae* (мѣновщики), которые для того въ Римскомъ правѣ *L.* 27. *C. de pig. et L. pen C. de conſt. pecun.* называются *argenti diſtractores* (размѣнщики). При семъ Векселѣ мѣняли наличныя деньги за наличныя, для котораго дѣла требовались только двѣ персоны. Второй родъ Векселя есть дѣло, для совершенія котораго, ежели вексель собственный, двѣ, ежели купеческій, четыре требуются персоны, и мѣна бываетъ количествъ такъ, что въ разсужденіи купечественнаго Векселя сколько въ одномъ мѣстѣ я заплатилъ, на примѣръ Тицію въ Москвѣ, столько же другому чрезъ Семпронія въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Санктпетербургѣ должно быть заплачено, и то все во многихъ мѣстахъ оправляемо было по обыкновенію древнему, *teſſeris collybiſticis*, чрезъ банкеровъ или подобныхъ нынѣшнимъ маклерамъ людей; въ разсужденіи же собственнаго Векселя иногда данная на Вексель сумма въ извѣстное время въ томъ же мѣстѣ, а иногда въ другомъ платится. *Зри Фунсенъ гл.* 1. §. 19. Векселі купеческіе или суть вещественные, ежели дѣйствительно между договаривающимися Вексельное дѣло происходило *гл.* 1. §. 21. или притворные, когда сіе имя только для формы въ Векселяхъ упоминается. Зри §. 22. чему весьма многіе находятся примѣры въ Россійскомъ Вексельномъ правѣ.

### §. 8. *о первомъ родѣ Векселей.*

Что перваго рода Векселі у Римлянъ были въ частомъ употребленіи, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть упоминаемыя часто въ Римскимъ законахъ слова: *argentarii, trapezitarii, menſarii et nummularii*, которыхъ безъ сомнѣнія не инакъ разумѣть должно, какъ κολλυβισὰς и κερματισὰς (мѣновщиковъ и ростовщиковъ), каковыхъ, какъ видимъ изъ Матѳ. гл. XXII. ст. 2. Марк. XI. ст. 15. и Іоанна II. ст. 14. Спаситель нашъ, опровергнувши столы, изъ Іерусалимскаго храма изгналъ. Видно также изъ Исторіи, что и Римскія Базилики, (*Romanorum Baſlicae*) знатнѣйшія оныя и великолѣпнѣйшія зданія, въ которыхъ нетолько Судьи, но равномѣрно и купцы дѣла свои отправляли,

яли, на томъ же конецъ сооружены были, какъ и тѣ зданія, которыя назывались *Basilicae argentariorum* (банкерскія базилики), для купцовъ, и не безъ вѣроятія отъ нѣкоторыхъ уподобляются нынѣшнимъ биржамъ или таможнямъ (*Burſis*). О семъ писалъ Масковій *in diſſ. de Iure ſtapulae ac nundinar. ciuitatis Lipſienſis* §. *vlt.* Исторію же онаго права писалъ Іог. Тубо *dans les inſtitut. du droit conſulaire lib. I. T. 27. conf.* Hier. Frid. Scorchii. *diſſ. de Baſilicis earumque iuribus.*

## §. 9. *О второмъ родѣ Векселей.*

Обычай у древнихъ переводить деньги, что сколько бы кто въ Римѣ заплатилъ, столько бы другому отдаваемо было и въ Аѳинахъ, зри Цицер. *epiſt. ad Attic. XII. 24. XV. 15. item ad diuerſ. II. 17. III. 5.* заставляютъ меня думать, что и второй родъ Векселя Римлянамъ не безъизвѣстенъ былъ, хотя оной отъ нынѣшняго нѣсколько различествующимъ почитаетъ Бергеръ *in ſupplem. electior. proceſſ. execut Theſ. 1. poſit* 7. Итакъ извѣстны были уже и Римлянамъ *teſſerae collybiſticae*, Векселя, которые тогда не имѣя такого права, на какомъ у насъ нынѣ утверждаются, и въ самомъ дѣлѣ походили больше на росписки, нежели на Векселя. Однако во многомъ подобны были Векселямъ, и могутъ правильно почесться за Векселя, хотя не съ такимъ совершенствомъ, въ какомъ они нынѣ находятся. Какъ-то и всякая вещь изъ несовершенства приходитъ въ совершенство, когда большее о ней человѣческое стараніе прилагаемо бываетъ.

## §. 10. *О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лонгобардовъ.*

Извѣстно, что въ славномъ семъ вопросѣ, Іудеямъ ли, или Белгамъ, Флоренцинцамъ, или Готамъ и Лонгобардамъ Вексельнаго изобрѣтенія славу должно приписать, каждой изъ сихъ народовъ имѣетъ своихъ присвоителей. Однако что Лонгобарды, которые въ чужихъ провинціяхъ по большой части торговали, сдѣлали форму векселямъ: то могутъ доказать и самые технические термины, Лонгобардическаго всѣ происхожденія, какія суть: *traſſa, valuta, indoſſamentum, aduiso, ſcontro, lagium, cambium, racambium, proteſtatio &c.* тратта, валута,

лута, надпись, увѣдомленіе, мѣна векселей, за промѣнъ, вексельная сумма, рекамбіи, протестъ и проч. Сверхъ того зданія для обмѣну денегъ учрежденныя, которыя *Сварій* *in perfecto negotiatore c.* 19. къ Вексельному больше дѣлу, нежели къ закладамъ или Ломбардамъ относитъ, показываютъ, что многіе въ послѣдующія времена векселя у Гибеллиновъ и Гвелфовъ между купцами, въ Ломбардіи живущими происходили.

§. 11. *О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіанцовъ къ другимъ народамъ перенесено, и оными въ совершенство приведено было.*

*Іаковъ Дю Пюи* *in tractatu de arte litterarum cambii* свидѣтельствуетъ, что искусство Вексельное перешло къ Нѣмцамъ и другимъ народамъ отъ Италіанцовъ, какъ-то Италіанскія слова, въ Вексельномъ правѣ удержанныя, доказываютъ §. 10; ибо Флорентинцы по Исторіи Ліонской, которую издалъ де Рубисъ, первые суть изобрѣтатели Вексельнаго контракта; но пенеже для сего одного доказательства, которое отъ употребленія словъ выводится, первое изобрѣтеніе Италіанцамъ приписать не можно, какъ-то справедливо утверждаетъ Франкій, того ради никто не будетъ сомнѣваться, что Нѣмцы и другіе народы къ приведенію Вексельнаго дѣла въ совершенство много старались, слѣдовательно вексельное искусство равнымъ образомъ въ Германіи, какъ и въ другихъ земляхъ бывшее, и особливо въ Россіи съ приращеніемъ купечества приведено было въ совершенство.

§. 12. *Вексельное право въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было.*

Къ Вексельному Россійскому праву желая ближе приступить, осмѣливаюсь сказать, что оное сперва на одномъ обыкновеніи основанное, есть столькожъ древнее, сколько и у другихъ народовъ; ибо гдѣ купечества процвѣтали, тамъ и право Вексельное въ силѣ находилось, что извѣстно и несомнительно есть изъ Манифеста ПЕТРА II. Императора и Самодержца Всероссійскаго 1729 году, Маія 16. дня о уставѣ Вексельномъ пунк. 5. Купечества же, хотя по съ большею, то съ меньшею славою въ Россіи отъ самой первобыт-

бытности обывателей были производимы, однако Исторія довольно показываетъ, и союзы Ганзеатическіе подтверждаютъ, что оные будучи однажды восставленные, никогда не пресѣкались.

§. 13. *Но оное было не писанное.*

Когда же право Вексельное спервa между народами, о коммерціи старающимися, на одномъ обыкновеніи основано было, которое для того не писаннымъ называлося §. 6. покамѣстъ разные законодатели, трудящіеся о поспѣшествованіи коммерціи издали положительные Вексельные законы, которые писанное право Вексельное составляютъ: того ради чрезъ упомянутое въ предъидущемъ параграфѣ о Россійскомъ Вексельномъ правѣ должно разумѣть право не писанное.

§. 14. *Слѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде* ПЕТРА II. *въ Россіи были.*

Что касается до писаннаго Вексельнаго права, то оное равнымъ образомъ уже давно и въ Россіи введено, но между другими законами по частямъ находилось, не имѣя своего особливаго устава, такъ какъ и Римское, что изъ самаго Вексельнаго устава, изданнаго отъ Государя блаженной и вѣчнодостойной памяти ПЕТРА II. въ 1729. году, Маія 16. дня въ объявленіи явствуетъ; въ которомъ слѣдующія слова находятся: *въ Россійской же Имперіи, хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Векселі есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ, потому что донынѣ не было особливаго Вексельнаго права.* Что утверждается таможеннымъ уставомъ, отъ того-жъ Государя изданнымъ 4. Іюня 1727 года, и что оной уставъ не вымышленный, но истинный, то явствуетъ изъ самаго Вексельнаго устава гл. 1. п. 36. въ срединѣ сими словами: и *чинить съ нимъ по уставу таможеннагожъ суда*, и указа Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1750. года при концѣ онаго устава. Впрочемъ всякому не безъизвѣстно, что въ Римскихъ правахъ

все то, что единственно до сей части Юриспруденціи принадлежало, не въ особенномъ собраніи, но съ разными вмѣстѣ законами содержалось, и есиьли кто и малѣйшее понятіе о Юриспруденціи имѣетъ, тому нетрудно примѣтить, что подобноежъ и съ Россійскимъ правомъ въ расположеніи издревле случалось, и вещи принадлежащія до одного и особеннаго содержанія, печатаны и издаваемы были подъ разными главами.

§. 15. *особливый права Вексельнаго уставъ*, ПЕТРОМЪ II. *изданный.*

Хотя ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ уже помышлялъ о сочиненіи Вексельнаго права, и потому многіе на сей конецъ служащіе издалъ законы: однако не могъ онаго до надлежащаго привесть совершенства по причинѣ приключившейся ему преждевременной смерти; и потому должно признаться, что слава за приведеніе Вексельнаго права въ такое состояніе, въ каковомъ оное нынѣ находится, предъоставлена была ПЕТРУ II, которому и за то одно Россія вѣчную похвалу и благодарность приносить должна, что сію часть права въ порядокъ привелъ, и Вексельныя права, на одномъ издревле обыкновеніи утверждающіяся, предписанными законами утвердилъ, узаконяя своимъ вѣрноподданнымъ извѣстный Вексельный уставъ, каковаго Россія до его временъ не имѣла. Много послѣ преславными сего Монарха Наслѣдниками прибавлено было къ сему уставу по причинѣ происходившихъ тогда большихъ отъ часу въ ономъ затрудненій, *зри о семъ указъ, о продажѣ учиненной отъ дѣтей живущихъ съ родителями еще не въ отдѣлѣ*, которой въ 1761 году, Іюля 15 дня издала блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императрица и Самодержица Всероссійская ЕЛИСАВЕТА I. *зри такожъ указъ о картежной игрѣ* отъ Ея же Величества изданный въ 1761 году, Іюня 16 дня. и прочіе; но больше всѣхъ примѣчанія здѣсь доспойны указы въ 1766 году, Генваря 30 и Марта 10. дней при благополучномъ царствованіи нынѣшнею Императратрицею и Самодержицею ЕКАТЕРИНОЮ II. изданные, въ которыхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ БЕЛИЧЕ-

СТВО

СТВО по матернему Своему милосердію всемилостивѣйше благоволила изъ уложенія Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича къ Вексельному уставу придать узаконенія о криминальныхъ случаяхъ въ Векселяхъ, и уничтожить нѣкоторые Векселя, кои въ противномъ случаѣ по Вексельной строгости моглибъ немалой ЕЯ подданнымъ причинять вредъ. Къ сему такожъ присовокупляется установленіе ЕЯжъ ВЕЛИЧЕСТВА Великой Государыни ЕКАТЕРИНЫ II. изданное въ 1763. въ реестрѣ новыхъ зборовъ на жалованье въ 5. пунктѣ о осьми процентахъ, которые указано платить въ казну со всѣхъ протестованныхъ Векселей. (*) Что самое для общей пользы паки въ 1768. году Ноября 15. дня Сенатскимъ указомъ по повелѣнію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перемѣнено, и право Вексельное Россійское въ прежнее свое состояніе приведено. Зри указы при концѣ сея книги, приведенные N. 1. и 2. въ семъ случаѣ правило Юридическое, что *слѣдующій законъ перемѣняетъ или уничтожаетъ предъидущій*, мѣсто имѣетъ, и потому въ рѣшеніи дѣлъ надлежитъ наблюдать послѣднее, а не первое Узако-

 неніе.

---

РЕЕСТРЪ

(*) *Положеннымъ по новымъ штатамъ на жалованье зборамъ, которые начать будущаго 1764 году, Генваря съ 1 числа, изъ которыхъ и производить положенное по штатамъ жалованье съ тогожъ Генваря съ 1 числа, и что притомъ еще исполнять должно.*

Въ 5 пунктѣ.

Къ приращенію казеннаго интераса, и дабы тѣ, кои Векселя даютъ старались взятыя деньги въ написанные сроки исправно платить, не допуская до протестовъ, со всѣхъ протестованныхъ Векселей брать въ казну по осьми процентовъ, изъ числа тѣхъ осьмнатцати, кои заимодавцамъ по Вексельному уставу надлежатъ, но не больше однакожъ, какъ только на одинъ годъ, которые по вѣдомостямъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные протестованы бываютъ, магистратамъ и ратушамъ, и тѣмъ, въ чьемъ купечество вѣдомствѣ будетъ, взыскивать съ должниковъ вопервыхъ, и отсылать въ надлежащія мѣста, а потомъ и достальныя по Векселямъ; а за прочіе годы и всѣ полные проценты остаются по прежнему заимодавцамъ, и оные безъ упущеніяжъ времени, взыскивая съ должниковъ отдавать имъ, дабы они вмѣсто означенныхъ убылыхъ осьми процентовъ скорымъ достальныхъ взысканіемъ и полученіемъ себѣ пользоваться могли.

неніе. Указы , касающіеся до дополненія Вексельнаго устава многіе изданы отъ оной же Государыни, между которыми Сенатской указъ 27 дня Генваря 1780 года примѣчанія достойнѣйшій есть. Зри при концѣ N. 3.

§. 16. *о началѣ Векселнаго права Шведскаго.*

А какъ право Вексельное Россійское отъ 1729 года Маія 16. дня въ Россіи основаніе и силу получило , такъ право Вексельное Шведское въ 1671 году Марта 10. дня въ Стокгольмѣ обнародованное , силу свою отъ Карла XI. возъимѣло, и въ 1747 году Генваря 21 дня возобновлено было , и сіе возобновленіе тѣмъ нужнѣе, чѣмъ обстоятельства больше въ нѣкоторомъ государствѣ перемѣняются ; ибо узаконеніе можетъ быть въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ полезное, и въ другихъ вредное : что и всѣхъ въ свѣтѣ Государей принуждаетъ положительные законы по обстоятельствамъ отмѣнять.

§. 17. *О надобности и пользѣ Векселей.*

По заключеніи сей Исторіи остается еще упомянуть о пользѣ и надобности , каковыя изъ объявленія Россійскаго Вексельнаго устава довольно извѣстны , а именно: 1.) Чрезъ такія узаконенія , то есть , посредствомъ Векселей купеческихъ сберегаются излишнія иждивенія , которыя оплачиваются за перевозъ денегъ изъ однаго мѣста въ другое ; 2.) Многіе симъ средствомъ отвращаются припадки, случающіеся въ дорогѣ съ посылающими наличныя деньги ; 3.) Негоціанты и Банкеры пользуясь такими выгодами , получаютъ себѣ прибыль и разживаются ; 4 ) Посредствомъ Вексельнаго перевода денегъ многія Державы снискиваютъ себѣ не меньшую выгоду и пользу , когда по Векселямъ въ чужихъ государствахъ могутъ платить , и изъ оныхъ получать деньги ; 5.) Симъ образомъ прекращается сребра и золота вывозъ , часто вредный отечеству, безъ малѣйшаго притомъ препятствія купечеству въ государствахъ , въ которыхъ Векселямъ паче довѣренность имѣется , какая и наличнымъ деньгамъ , что все довольно изъяснено въ ономъ же объявленіи Россійскаго Вексельнаго устава. Итакъ никто не можетъ сомнѣ-

ватъ-

ваться, что знаніе столь надобное и столь полезное пребуетъ всякаго труда и старанія въ изученіи, а особливо когда въ разсужденіе пріймется, коликой въ томъ собственно каждаго и всѣхъ вообще состоитъ интересъ, чтобъ Вексельные законы равномнѣрно какъ и приняпыя обыкновенія опчасу въ большее совершенство приводимы и изъясняемы были. Отъ премудрой и всемилостивѣйшей Россійской Законодательницы, Августѣйшей Императрицы и Самодержицы ЕКАТЕРИНЫ II. истиннѣйшей Матери Отечества, мы можемъ ожидать, и ласкать себя надеждою, что нетолько сія Россійской Юриспруденціи часть, о которой въ семъ сочиненіи приступаемъ разсуждать, но и цѣлая, сколь ни велика предпріемлется, законовъ система со временемъ въ желаемое совершенство приведена будетъ. Ясныя сего счастливѣйшаго предсказанія доказательства мы и весь ученный свѣтъ видитъ изъ Манифеста, состоявшаго Декабря 14. дня 1766 года, въ которомъ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія подъ высочайшимъ предводительствомъ ЕКАТЕРИНЫ II. объявляется при стеченіи на то всея Россіи въ Москву, какъ въ мѣсто, въ которомъ бы удобнѣе премудрѣйшая сія Монархиня всѣхъ народовъ разныхъ языковъ и разной вѣры, подъ благополучной Ея державой находящихся, могла собственными очами разсмотрѣть, и собственными ушами выслушать нужды, и онымъ въ Новомъ Уложеніи удовлетвореніе сдѣлать. Но для избѣжанія излишества въ предисловіи, прекращаю Исторію Вексельнаго права, и приступаю съ надлежащимъ порядкомъ къ самому дѣлу.

# ПРАВО ВЕКСЕЛЬНОЕ РОССІЙСКОЕ СО ШВЕДСКИМЪ.

## *ГЛАВА I.*

### О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ВООБЩЕ.

§. 1. *опредѣленіе Вексельнаго Права.*

Право Веклельное берется или предлежательно, или подлежательно: въ первомъ смыслѣ, называется собраніемъ законовъ и обыкновеній, до права Вексельнаго предлежащихъ; во второмъ есть навыкъ практическій законы и обыкнове-

нія Вексельныя справедливо разумѣть, порядочно толковать и при встрѣчающихся всякихъ дѣлахъ правильно въ судѣ употреблять. *Гейнекцій* говоритъ, что по первому Вексельному уставу Шведскому Вексель есть контрактъ, между двумя особами, въ одномъ мѣстѣ живущими, заключенный, гдѣ на пр. деньги по прошествіи означеннаго времени и по общему согласію съ прописаніемъ извѣстной монеты, даются, и въ назначенное время и въ предписанной день въ другомъ мѣстѣ по договору обѣихъ сторонъ платятся; а по второму: Вексель есть денежная покупка, или мѣна одного въ нѣкоторомъ государствѣ или городѣ употребляемаго рода монеты на другой, которая исполняется вѣрно; по сему одинъ показываетъ человѣка, въ другомъ мѣстѣ находящагося, которой въ означенной день извѣстную сумму денегъ въ показанной монетѣ платитъ, и вмѣстѣ оной отъ того, которой сіи деньги принимаетъ или принять прикажетъ, свою получитъ заплату по договору или курсу, ходячею въ томъ мѣстѣ, гдѣ Вексель дается, монетою. *Зри Вексельной уставъ Шведской* 1671 *года въ* 1 *членѣ и* 1747 *года въ* 1 §. при концѣ.

§. 2. *Вексельное право есть или писанное или не писанное.*

Изъ даннаго опредѣленія само чрезъ себя разумѣется, что право Вексельное двоякое: одно писанное, которое высочайшимъ повелѣніемъ законодателей подтверждено, написано и подданнымъ обнародовано; другое не писанное, которое на одной права естественнаго справедливости основано и однимъ наблюденіемъ, обыкновеніемъ и употребленіемъ народовъ купечествующихъ уставлено. Собраніе законовъ, до Вексельнаго дѣла касающихся, составляетъ писанное Вексельное право; а собраніе обыкновеній въ Вексельное дѣло чрезъ употребленіе введенныхъ составляетъ Вексельное право не писанное.

§. 3. *о разумѣніи Вексельныхъ законовъ.*

Но какъ разныя со временемъ для коммерціи взошли въ употребленіе обыкновенія, и Вексельныя права отъ Государей начали издаваться: то Вексельные законы и обыкно-

венія справедливо разумѣть, есть первой и главной разсужденія нашего предметъ. Для справедливаго уразумѣнія законовъ слѣдующія правила отъ законоискусниковъ обыкновенно предписываются: 1) Должно цѣлой законъ, а не по частямъ, отъ начала даже до конца прочитывать, дабы узнать точной его смыслъ; 2) Должно стараться, чтобъ предъидущее съ послѣдующимъ правильно сносимо было; 3) Надобно причину закона, для которой онъ изданъ, и какой поводъ къ тому былъ, подробно разсматривать; ибо такимъ образомъ законодателево намѣреніе, которое составляетъ силу закона, ясно уразумѣется, и законъ подробно узнанъ будетъ; 4) Законы объ одной и той же матеріи или въ разсужденіи времени, въ которое они изданы, или въ разсужденіи предмета должны быть порознь между собою снесены, дабы показывающееся какое противорѣчіе, котораго нигдѣ сносить не должно, а менѣе еще въ законахъ опровергнуто было, или чрезъ сношеніе и истолкованіе обоихъ законовъ, или чрезъ уничтоженіе перваго по послѣднему; ибо первой законъ послѣднимъ ограничивается или совсѣмъ уничтожается.

§. 4. *о толкованіи Вексельныхъ законовъ.*

Толкованіе законовъ есть изъясненіе оныхъ по мысли законодателя. Оное, когда по мнѣнію ученыхъ мужей выводится, называется толкованіемъ *учительнымъ*; когда же оное изъ самыхъ законовъ взято бываетъ, и сомнительныя мѣста въ законѣ изъясняются другими, яснѣе глаголющими, тогда толкованіе называется *законнымъ*; и наконецъ, естьли изъясненіе дѣлается указомъ самаго законодателя, объявляющаго свое и своихъ предковъ въ законѣ точное разумѣніе, тогда оное называется толкованіемъ *самодержавнымъ* или *законодательнымъ*. Троякое сіе толкованіе берется иногда *распространительно*, какъ въ случаѣ, когда сила законовъ для причины оныхъ разпростираетсія выше знаменованія словъ; иногда *сократительно*, естьли сила закона меньше имѣетъ пространства, нежели слова онаго; и иногда *изъяснительно*, естьли сила онаго равна съ словами.

Въ

Въ благопріятныхъ случаяхъ, яко то награжденіяхъ, толкованіе законовъ употребляется *распространительное*, въ непріязненныхъ, яко то въ наказаніяхъ, *сократительное*, сходственно съ онымъ обще принятымъ законоискусниковъ мнѣніемъ, *благопріятства должно толковать разпространительно, а непріязненности сократительно.* Такожде въ договорахъ и контрактахъ *bonae fidei дополнительнаго по справедливости наблюденія* толкованіе обширное мѣсто имѣетъ, а въ договорахъ и контрактахъ *stricti iuris строгаго по словамъ наблюденія*, толкованіе употребляется сократительное (*); а поелику Вексельный контрактъ, какъ изъ слѣдующаго видно будетъ, утверждается на строгости правъ: слѣдовательно и въ немъ толкованіе принимается *сократительное.* Желающіе знать больше о толкованіи законовъ вообще, могутъ читать *Волфія in iure naturae et gentium*, который точныя предписалъ правила изряднаго юридическаго толкованія. Такое же наставленіе въ толкованіи законовъ ни мало непротивно законамъ Россійскимъ, какъ нѣкоторые думаютъ; ибо въ указѣ Государя ПЕТРА Великаго Апрѣля 17 дня, 1722 году состоявшемся, не употребленіе толкованія, но злоупотребленіе запрещено, какъ-то самое нетрудно примѣтить всякому изъ чтенія и разумѣнія онаго указа. Зри указъ 1722 года Апрѣля 17 дня при концѣ N. 4.

§. 5. *о употребленіи Вексельныхъ законовъ.*

Для лучшаго употребленія законъ кромѣ твердаго знанія оныхъ надобно въ тонкость разумѣть и дѣла судящихся, и съ великимъ вниманіемъ разбирать должно содержаніе обвиненія, грѣшилъ ли кто самимъ дѣломъ, *commissiue*, или пропущеніемъ дѣла, *omissiue*, обстоятельство времени, мѣста и особъ съ ихъ званіемъ; и какъ на пр. поступать должно, когда произведенъ будетъ въ судѣ Вексель отъ незнающаго писать, что какъ мнѣ извѣстно, часто во многихъ мѣ-

(*) Сіе раздѣленіе договоровъ и контрактовъ, изъ права Римскаго взятое, въ Россійскомъ правѣ не находится; ибо всѣ договоры и контракты въ Россіи суть строгаго по словамъ наблюденія къ которымъ Судья въ тяжбахъ ничего не можетъ ни прибавить, ни убавить.

мѣстахъ случалось и Судьямъ великое затрудненіе причиняло. Откуда довольно явствуетъ, что естьли бы въ такомъ случаѣ предосторожности Судьи не употребляли: но безъ сомнѣнія и отъ самыхъ искуснѣйшихъ Судей, которые и сами справедливость выше всего почитаютъ, просящимъ, вмѣсто желаемой и отъ верховныя власти приказанной справедливости, великая бы неправда причинялась. Почему проницательнѣйшаго изслѣдованія требуется, дабы случающіяся въ судахъ дѣла, по законамъ, которые чрезъ себя святы суть и пребудутъ навсегда, и ни въ комъ обиды не терпятъ, праведно судимы были. Ибо какъ отъ неосторожнаго представленія и несправедливаго сношенія дѣлъ съ законами всякое происходитъ неправосудіе; такъ напротивъ того изъ правильнаго сношенія дѣлъ съ законами происходитъ то, что всякому свое будетъ отдано, и правосудіе всякому свято чинимо.

§. 6. *о навыкѣ теоретическомъ и практическомъ.*

Въ опредѣленіи Вексельнаго права §, 1. право Вексельное названо было *навыкомъ практическимъ*, слѣдовательно должно знать: 1) что есть навыкъ и 2) коликочастной онъ есть? На что обое отвѣчаю: что навыкъ есть удобность частымъ употребленіемъ снисканная: естьли оная удобность состоитъ въ одномъ понятіи, то *навыкомъ теоретическимъ*, естьли же простирается до практики, то *практическимъ* называть должно, какъ на пр. кто совершеннымъ Вексельныхъ законовъ знаніемъ снабдѣнъ, и дѣла Вексельныя подлинно разумѣетъ, и при ономъ останавливается, а самъ Вексельныхъ дѣлъ ни приватно, ни публично не отправляетъ, тотъ теоретическое Вексельнаго Права знаніе себѣ пріобрѣлъ; кто же сіи законы знаетъ, и по онымъ, или Векселя въ дѣйство производитъ, или Вексельныя дѣла въ должности Адвоката, Секретаря или Судьи искусно въ судѣ отправляетъ, тотъ Ваксельную практическую Юриспруденцію имѣетъ.

§. 7. *о первомъ предметѣ Вексельнаго Права.*

Предметъ Вексельнаго права, взяшаго въ смыслѣ какъ подлежательномъ, *subiectiue*, такъ и предлежательномъ *obiectiue*, составляютъ Векселя, почему самое Вексельнаго права знаменованіе еще обстоятельнѣе должно изъяснить. Итакъ чрезъ Вексель разумѣются иногда письма Вексельныя, и иногда самое дѣло Вексельное. Въ первомъ смыслѣ за Вексель берутся обязательныя письма, по формѣ написанныя, въ которыхъ, или одинъ приказываетъ другому заплатить подателю Векселя извѣстную сумму денегъ, какую онъ самъ уже получилъ, и своимъ именемъ за оную удовольствовать обязуется, или самъ обѣщается въ назначенное время по Векселю, данному отъ себя платить. Въ другомъ смыслѣ Вексель значитъ дѣло, состоящее въ разныхъ контрактахъ, къ точному и скорому исполненію арестомъ понуждающее, по которому произведенными Вексельными письмами, или взыскивается сумма, Тиція на пр. въ одномъ мѣстѣ отъ Каія данная, а отъ Мевія въ другомъ мѣстѣ Семпронію даемая; или сумма за Вексельныя письма полученная въ назначенной срокъ отъ того, которой оную получилъ, возвращается.

§. 8. *о сходствѣ Вексельныхъ законовъ.*

Никакія положительныя права не имѣютъ такого сходства, какое между Вексельными правами у всѣхъ народовъ и во всякихъ государствахъ примѣчается. Ибо хотя Вексельные законы въ разныхъ мѣстахъ основаны на неравномъ наблюденіи и не сходствуютъ во всемъ, и разныя Вексельныя права бываютъ для всякаго народа особливыя: однако оные во многихъ и въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ между собою премного сходствуютъ.

§. 9. *о основаніяхъ Вексельнаго Права.*

Какъ всякая наука имѣетъ свои основанія, на которыхъ утверждается вся ея система, такъ точно и Вексельное право за *первое* почитаетъ *обыкновенія и правила Вексельныя, всѣмъ народамъ и всѣмъ купеческимъ мѣстамъ приличныя*; ибо въ сихъ Вексельное право состоитъ, и потому

тому все то за истинну принимать должно, что только изъ оныхъ справедливымъ разсужденіемъ выводится; за *второе* принимаетъ *уставы, разнымъ народамъ въ разсужденіи Вексельныхъ дѣлъ собственные*; за третіе наконецъ основаніе поставляется слѣдующее: *все то, что признается за справедливое въ контрактахъ, составляющихъ Вексельное право, то самое также справедливымъ почитается и въ Векселяхъ, выключая только то, что по Вексельному праву именно опровергнуто.* Но изъ какихъ точно контрактовъ Вексель состоитъ, и какимъ контрактомъ оной долженъ называться, о томъ ниже въ своемъ мѣстѣ показано будетъ.

§. 10. *о второмъ предметѣ Вексельнаго права.*

Наблюденіе Правосудія, общій всѣхъ правъ предметъ, безъ сомнѣнія есть тотъ же самой и права Вексельнаго, для полученія котораго въ Вексельныхъ дѣлахъ порядокъ должно наблюдать слѣдующій: 1) чтобъ принимаемы были въ разсужденіе условія, какія случаются у Негоціантовъ; ибо договоры налагаютъ законъ контрактамъ, и что оныхъ премножество случается и въ Вексельныхъ дѣлахъ, то уже доказано въ §. 9. 2) въ недостаткѣ особенныхъ условій, поелику генеральные въ семъ дѣлѣ всегда подразумѣваются, должно наблюдать Вексельные зеконы, свойственные всякому государству; ибо излишно и безпорядочно было бы разбирать дѣла Вексельныя въ Москвѣ по Аглинскимъ или другимъ законамъ; 3) въ случаяхъ, на которые точныхъ законовъ нѣтъ, должно прибѣгать къ употребленію и обыкновенію; 4) ежели же случится, что ниже по договорамъ, кои вопервыхъ наблюдать должно, ниже, по закону, который второе по договорамъ занимаетъ мѣсто, ниже по Вексельному обыкновенію дѣло рѣшено быть не можетъ, то помѣстные статуты въ помощь должно принимать, и Вексельное дѣло по закону, подобному Вексельнымъ узаконеніямъ, рѣшить. Однакожъ сего не можно сказать о нижнихъ судебныхъ мѣстахъ, которыя по силѣ §. 39. гл. 1. *Векс. Рос. устав.* должны сіе предлагать вышнему суду въ осьми-

мидневной срокъ, учинивъ напередъ присягу въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по спрасти рѣшеніе остановили, и ожидать рѣшенія отъ Сената, или отъ самаго Государя, чему мы имѣемъ примѣръ въ указѣ, состоявшемся Генваря 30 дня, 1766 года, гдѣ для рѣшенія случая, содержащагося въ упомянутомъ указѣ, кромѣ Росскійскаго Вексельнаго устава приводится Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича гл. 10. статья 251 также гл. 17. статья 35 и 36; *зри о семъ указъ подъ* N. 5 *и* 6. *при концѣ.* 5) Въ неимѣніи же никакихъ законовъ и условій, въ государствахъ, въ которыхъ право Римское принято, обыкновенно прибѣгаютъ къ оному, какъ общему гражданскихъ правъ источнику; для которой причины право Римское отъ многихъ законоискусниковъ называется общимъ, хотя сего оному названія въ Россіи никакъ дозволить не можно; поелику оное здѣсь и не принято, и не имѣетъ силы закона, а когда приводятся законы Римскіе въ Россійскихъ судахъ, то дѣлается сіе только для изъясненія того, что узаконеніе Россійское и съ другими законами сходно; 6) Наконецъ для справедливаго рѣшенія Вексельныхъ случаевъ, дабы всякому свое отдано было, естьли договоры, законы, Вексельныя обыкновенія и помѣстные Статуты, собственные каждому государству, или и общенародные законы, гдѣ только такіе находятся, спорнаго дѣла рѣшить не могутъ, то къ праву естественному, какъ къ общему всѣхъ народныхъ правъ источнику и истиннѣйшему свидѣтельству правосудія прибѣгаютъ, которыя средства, естьли точно употреблены будутъ, истинный конецъ всякаго права, каковымъ есть правосудіе, навѣрно полученъ быть имѣетъ; а въ Россіи ежели точныхъ законовъ для какого дѣла нѣтъ, то надлежитъ просить Государя, дабы всемилостивѣйше благоволилъ учинить узаконеніе о рѣшеніи онаго. Зри улож. гл. 10. п. 2. и Вексельнаго устава гл. 1. п. 39.

*ГЛА-*

# ГЛАВА II.

## О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ВЕКСЕЛЕЙ

### §. 1. *о раздѣленіи Векселей.*

Въ §. 7. гл. 1. сказано, что самые Векселя, кромѣ Вексельныхъ законовъ и обычаевъ, суть предметомъ Вексельнаго права; теперь по порядку слѣдуетъ о ихъ раздѣленіи говорить, и такъ показавъ здѣсь во первыхъ Векселя опредѣленіе, что оной, какъ въ семъ мѣстѣ изъясняется, *есть контрактъ, по которому извѣстное денегъ количество на количество перемѣняется*, мы намѣрены доказать, что Векселъ есть троякій: 1. собственный, 2. купеческій и 3. казенный.

### §. 2. *о купеческомъ или переводномъ Векселѣ.*

Купеческій Векселъ, каковъ во первыхъ у народовъ появился, и помѣстнымъ называется, есть Векселъ между купцами, для перевода денегъ употребляемый: онымъ переводится количество денегъ такъ, что сколько я на пр. заплатилъ въ Санктпетербургѣ Каю, то бы самое Семъ Семпронію заплачено было въ Константинополѣ. Изъ сего видно, что въ купеческомъ Векселѣ случаются *четыре персоны. Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 3. и гл. 3. образ. 10.*

### §. 3. *о персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ.*

Персоны, до купеческаго Векселя принадлежащія, особливыя имена въ Вексельномъ правѣ получили и называются:

1. *Переводитель*, которой на пр. деньги платитъ въ Москвѣ купцу Тицію, чтобъ заплачены были въ Амстердамѣ Каю чрезъ Семпронія.
2. *Векселедавецъ*, на пр. Тицій, которой отъ Сея беретъ въ Москвѣ деньги, давшій Векселъ на платежъ въ Амстердамѣ Каю чрезъ Семпронія.
3. *Подаватель*, на пр. Кай, которому должно учинить платежъ въ Амстердамѣ чрезъ Семпронія по Векселю Сееву, данному въ Москвѣ отъ Тиція.
4. *Принимателъ*, на пр. Семпроній, которой по Векселю, въ Москвѣ отъ Тиція данному, отъ Сея въ Амстердамъ по-

сланному и отъ Кая поданному платить долженъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пунк.* 3.

Что самое наблюдается и по праву Вексельному Шведскому. *Зри уст. Век. Швед.* 1671 *года ар.* 2. §. 1. *гдѣ* какъ три такъ и двѣ персоны могутъ писаны быть въ Векселяхъ ; что и въ Россійскомъ Вексельномъ уставѣ наблюдается. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 8. *и* 9 въ обоихъ однако случаяхъ опущенныя персоны подразумѣваются такъ , что одна персона представляетъ прочихъ. *Зри Век. Швед. уст. новѣйшій въ* 1747 *году изданный ар.* 1. §. 2.

§. 4. *Принимателъ и акцептователь, подаватель и требователь суть ли слова одного знаменованія ?*

Отъ многихъ права Вексельнаго писателей принимателъ и акцептователъ , подаватель и требователь почитаются за слова одного знаменованія, что должно разсмотрѣть, согласно ли съ Юридическимъ стилемъ ? и я объявляя мое мнѣніе , о семъ свободно утверждаю , что сіи термины за слова одного знаменованія совсѣмъ почесть не можно; ибо 1.) принимателъ есть тотъ , которому платежъ Векселя отъ Векселедавца приказывается, въ случаѣ принятія и непринятія онаго, а въ случаѣ акцептованнаго Векселя и акцептователемъ справедливо называется ; въ случаѣ же неакцептованнаго Векселя принимателемъ только , а не акцептователемъ можетъ назваться , дабы не было въ терминахъ противорѣчія ; 2 ) подаватель и требователь иногда также въ одномъ знаменованіи берутся , а иногда разное имѣютъ знаменованіе : такимъ образомъ, естьли подаватель самъ собою требуетъ платежа за Вексель , то вмѣстѣ и подавателемъ и требователемъ назваться можетъ ; а иначе естьли подаватель другому сіе дѣло поручаетъ , тотъ , которой приказываетъ , подавателемъ , а тотъ , которому приказывается, требователемъ называется.

§. 5. *о должности и обязательствѣ переводителя.*

Должность переводителя есть : 1 ) или платить наличныя деньги, или даннымъ между тѣмъ Векселемъ, которой *междовременнымъ* ( *cambium interimiſticum* ) называется ,

или

или роспискою, письмомъ, или порукою, или закладомъ Векселедавца удовольсывовать, изъ чего слѣдуетъ, что Векселедавецъ не повиненъ Вексель отдать, не получивъ прежде удовольствія въ разсужденіи Векселя. *Зри Швед. Век. уст. древній ар.* 17. Ежели же Векселедавецъ переводителю въ получаемомъ отъ него платежѣ или валютѣ вѣрилъ, а оной платежъ въ срокъ не получилъ, то онъ долженъ по новѣйшему праву Вексельному Шведскому *ар.* 3. §. 1. прежде отхожденія первой почты протестовать, въ какомъ случаѣ никакого отъ переводителя извиненія не принимается, кромѣ предписанной о полученіи валюты росписки. Ежели же Векселедавецъ въ назначенной срокъ протестъ не учинитъ: то онъ право свое теряетъ, а сумму, которую онъ по Вексельному праву могъ бы сыскать, долженъ какъ въ другомъ родѣ долговъ безъ всякой помощи Вексельнаго права требовать; 2.) Вексель, взятой отъ Векселедавца заблаговременно посылать къ подавателю, дабы онъ въ срочной день по Векселю платежъ могъ требовать. Тоже опредѣлено въ древнемъ Шведскомъ Вексельномъ правѣ *ар.* 6. а естьли переводитель противъ перваго погрѣшилъ, не заплативъ Векселедавцу платежа, или не давъ ему въ платежѣ девольной поруки, тогда Векселедавецъ, которой надѣясь на платежъ, или на полученіе онаго, далъ Вексель, по Вексельному праву на него въ судѣ просить можетъ. *Зри Ord. Camb. Lips. art.* 26. 1682. *года.* чего въ Россійскомъ правѣ не находится, и потому здѣсь спрашивается: что, ежели Векселедавецъ дастъ Вексель переводителю, въ надеждѣ получить отъ него платежъ по оному, можетъ ли онъ по праву Вексельному Россійскому на него просить, или не можетъ? Въ семъ случаѣ можно двояко говорить: тотъ, кто говоритъ, что Векселедавецъ, въ семъ случаѣ никакъ не можетъ просить, умствуетъ такъ: то, что не написано въ Вексельномъ правѣ, Вакселедавецъ не можетъ употребить въ свою пользу; а какъ въ назначенномъ случаѣ никакого не можно сыскать въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ мѣста, по которому бы дозволялось Векселедавцу просить: то и сей

искъ

искЪ ему не принадлежитЪ ; на противЪ того защищающій сторону Векселедавца доказывая, что конечно ему принадлежитЪ искЪ Вексельной, поставляетЪ слѢдующее доказательство : по дѢлу Вексельному выходитЪ также и искЪ Вексельной, а понеже между ВекселедавцемЪ и между переводителемЪ произошло дѣло Вексельное, слѢдовательно и Вексельной искЪ ему принадлежитЪ; куда принадлежитЪ узаконеніе Вексельнаго Прускаго устава, опредѢлившаго изЪ естественной справедливости, что междувременный Вексель въ семЪ случаѢ между ВекселедавцемЪ и между переводителемЪ полагается написаннымЪ. *ар.* 47. Что касается до права Вексельнаго Шведскаго, то оное дѣло рѣшено, и Векселедавецъ, когда дастЪ Вексель, а потомЪ будетЪ говоритЪ, что онЪ по оному платежа не получилЪ, въ судѢ не принимается. *Зри Век: Швед. уст. ар.* 4. §. 1. гдѢ однакожЪ дозволяется требовать платежа до слѢдующей почты, при отхожденіи которой естьли учиненЪ не будетЪ платежЪ, то учиненЪ можетЪ быть протестЪ, и потому платежЪ по праву Вексельному строго можетЪ истребованЪ быть. О правѢ Вексельномъ Лейпцигскомъ еще примѢчать должно, что, ежели сіе дѣло совершится между двумя особами, то есть, между Векселедавцемъ и между переводителемъ: то сіе должно передъ Маклеромъ учинено быть, которой по согласію обѢихЪ сторонЪ пишетЪ нотацію въ слѢдующей силѢ: 500 *талеровъ въ Амстердамѣ получены по обыкновенію или а uſo, которые отъ г. Тиція заплачены будутъ г. Каю* 125. *процентовъ въ Лейпцигѣ,* 17. *числа Маія* 1774 *года.* которая обоимЪ отЪ Маклера данная, служитЪ кЪ доказательству совершеннаго между ими Вексельнаго договора; а какЪ сія предосторожность служитЪ кЪ пресѢченію многихЪ въ ВексельныхЪ дѢлахЪ споровЪ, то полезно было бы принять оную и въ Россійское Вексельное право. Жалобу же въ судЪ въ случаѢ неплатежа можно Векселедавцу подать на переводителя, хотя бы онЪ Вексель далЪ междувременный, или росписку, или и безписьменно съ нимЪ обязался. Зри *Ord. camb. Pruſſ. art.* 47. *Dantiſc. recentiorem de an.* 1701. *art.* 1. *Vratiſlaui. art.* 12. *Auſtri. art.* 4. почему сей Вексельной

ной долгъ всьма великую имѣетъ привилегію. Противъ втораго же пункта, естьли виноватымъ найдется переводитель: то весь причиненный Векселедавцу убытокъ на себѣ понесть долженъ. Ежели переводитель раскается о заключенномъ контрактѣ, и пожелаетъ возвратить написанной Вексель, и деньги за оный данныя назадъ востребуетъ: то спрашивается, можно ли то учинить? и по древнему праву Шведскому *ар.* 6. §. 1. на сіе отвѣчается отрицательно: развѣ когда обѣихъ сторонъ согласіе на то будетъ; въ чемъ и новѣйшее Шведское Вексельоое право *ар.* 3. §. 2. согласно. Я то же о Россійскомъ Вексельномъ правѣ держу; ибо дѣло Вексельное уже совсѣмъ совершено.

§. 6. *о должности и обязательствѣ Векселедавца.*

Векселедавецъ получивъ отъ переводителя деньги, или по данному отъ него Векселю междовременному, или по сдѣланному отъ него и другимъ образомъ увѣренію, или еще и положась только на переводителя въ платежѣ, которой ему должно получить, долженъ писать Вексель, и оной не одинъ, но многіе, и письма увѣдомительныя. 2.) Векселя отдавать онъ долженъ переводителю, и увѣдомительныя письма отправлять самому къ имѣющему заплатить переводимую имъ сумму. *Зри уст. Векс. Рос. гл.* 1. *пунк.* 5. *и* 6. *и Швед. древ. ар.* 7. *и новой ар.* 2. §. 1. по которому не токмо третій Вексель, какъ въ Россіи, но и четвертый можетъ быть требованъ. При которомъ случаѣ примѣчанія достойно, что въ новѣйшемъ Вексельномъ правѣ Шведскомъ *ар.* 2. §. 3. положено, что Векселедавецъ повиненъ дать переводителю росписку о полученіи валюты, чѣмъ многіе процессы, въ разсужденіи неполученія Векселедавцемъ валюты пресѣкаются. 3.) Векселедавецъ наипаче обязуется иногда переводителю, иногда подавателю или и его подписателю возвратить плетежъ, и заплатить убытокъ, естьли акцептователь либо не принимаетъ Векселя его, либо акцептовавши онаго не платитъ, но въ обоихъ случаяхъ должно протестъ дѣлать, и упущеніемъ онаго такое обязательство уничтожается; гдѣ особливо примѣчать должно,

что переводитель Векселя въ случаѣ банкрута Векселедавца прежде акцепціи принимателя по Вексельному праву Шведскому всѣмъ прочимъ кредиторамъ предпочитается. *Зри Швед. Век. уст. древ. ар.* 26.

§. 7. *о прикащикѣ, которой дастъ Вексель.*

Ежели прикащикъ дастъ Вексель на хозяина, а оной между тѣмъ сдѣлается банкрутомъ, то надобно знать, хозяину ли тогда вѣрилъ переводитель, или прикащику; ибо въ семъ случаѣ переводитель имѣетъ право взыскать искъ свой на прикащикѣ и по отходѣ его отъ хозяина. Въ другомъ случаѣ самъ переводитель убытокъ претерпѣвать долженъ, но какъ точно не извѣстно, которому онъ изъ нихъ вѣрилъ, то должно для точнаго узнанія учинить присягу, какъ то показываетъ мнѣніе, учиненное отъ Факулшета ФранкФуртскаго, о которомъ Сприкків *Caut. contract. sect.* 3. *c.* 5. §. 19.

§. 8. *о должности и обязательствѣ подавателя.*

Для точнаго узнанія подавателевой должности надлежитъ различіе знать между Векселями, которые даны съ написаннаго дня ( *a dato* ) т. е. на срокъ, и между Векселями, ( *a vista* ) которые по объявленіи должно платить. Въ первомъ случаѣ подаватель заблаговременно Вексель, къ себѣ присланной, объявить долженъ принимателю, то есть, какъ скоро почта придетъ, и тогожъ дня, въ которой пришелъ Вексель, а буде поздо, то на другой день. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 7. Причемъ онъ долженъ просить принимателя, чтобъ благоволилъ принять его Вексель, и при отказѣ платежа во всей или и въ нѣкоторой суммѣ онъ можетъ надлежащимъ порядкомъ учинить на принимателя протестъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 10. что самое и въ Шведскомъ древнемъ уставѣ *ар.* 8. находится. Во второмъ же случаѣ, въ которомъ тотчасъ по объявленіи Векселя безъ дальнѣйшей пересрочки платежъ требуется, подаватель долженъ немедленно требовать или платежа, или по крайней мѣрѣ подписки на акцептацію и на то, чтобъ его Вексель въ три дни заплаченъ былъ. *Зри Вексель. Россійск.*

*сійск. устав. глав.* 1. *пункт.* 7. Естьли же Вексель будетъ надписанъ къ двумъ персонамъ, находящимся въ одной компаніи, и одинъ изъ товарищей будетъ его принимать, а другой не будетъ, что въ Россійскомъ правѣ не изъяснено; въ такомъ случаѣ по праву Шведскому можно учинить протестъ, потому что пріемъ точный не возпослѣдовалъ. *Зри ар.* 11. *Векс. Шведс. уст. древ.* Инако же и по праву Шведскому наблюдается, ежели Вексель на двухъ персонъ надписанъ несоединительно, но порознь, яко то, или на Семпронія, или въ его отсутствіи на Каія, въ которомъ случаѣ принятіе одного довольно.

§. 9. *о подавателѣ, которой требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго.*

Подаватель можетъ быть иногда хозяинъ Векселя, иногда только переводителевъ повѣренный; въ послѣднемъ случаѣ, естьли въ подаваніи для платежа Векселя не такъ старательно поступитъ, какъ должно, то на него переводитель праведно можетъ просить въ Вексельномъ судѣ, и можетъ взыскивать на немъ весь убытокъ, причиненный его нерадѣніемъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 7 и *Вексельн. Шведс. древ. уст. ар.* 8. такъ же *Рос. Век. уст. гл.* 1. §. 17. и *Шведс. Век. уст. ар.* 17. и 19. ниже Векселя прежде платежа по оному сполна полученнаго подаватель отдавать не долженъ, но сдѣлавъ протестъ, увѣдомитъ тотчасъ долженъ переводителя, чтобъ онъ осторожнѣе могъ поступать въ разсужденіи своего имѣнія; а ежели сіе пропуститъ, то онъ за то долженъ отвѣчать. *Зри Шведс. Век. уст. ар.* 39. §. 1. и 2. инако въ первомъ случаѣ дѣлается.

§. 10. *Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа, или и совсѣмъ уступить другому.*

Когда во всякомъ Векселѣ обыкновенно пишется: платить подавателю, или кому онъ прикажетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. безъ сомнѣнія слѣдуетъ, что подаватель можетъ Вексель подать принимателю или самъ, или чрезъ

другаго, или и совсѣмъ можетъ уступить оной третьему, которая уступка по Вексельному стилю называется *надпись*. Тотъ, которой уступаетъ другому оное письмо *надписателемъ*, а которому оное уступается, *надписаннымъ* называется, надписанный же можетъ надписать оной Вексель другому, а тотъ третьему и такъ далѣе; Вексель съ многими надписьми называется *кругообращеніемъ*, (*gyrus*).

§. 11. о *обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго.*

Изъ того, что подаватель надписавъ Вексель, беретъ платежъ съ надписаннаго, слѣдуетъ, что надписатель обязывается надписанному по неучиненному по Векселю платежу возвратить Вексельную сумму со всѣми убытками, выключая, когда написанный причиною былъ самъ отказаннаго платежа и пересрочилъ Вексель, не учинивши заблаговременно на оной протеста, или и другимъ образомъ оный испортилъ. Первое можно выводить изъ Вексельнаго обыкновенія Россійскаго и Шведскаго, понеже въ семъ случаѣ точнаго закона не находится; а другое доказывается тѣмъ, что вина всегда вредитъ виноватому.

§. 12. о *принятыхъ Векселяхъ, по которымъ или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ взыскивать должны.*

Подаватель при наступленіи срока долженъ требовать платежа по акцептованному Векселю или самъ, или чрезъ повѣреннаго, естьли же чрезъ повѣреннаго захочетъ взыскивать платежъ, то на акцептованномъ Векселѣ долженъ надписать, *чтобы тотъ Вексель заплаченъ былъ посланному отъ него повѣренному*; а естьли сіе отъ подавателя будетъ пренебрежено, то принимателъ ниже подавателеву слугѣ, ниже кому другому не долженъ вѣрить, но къ платежѣ просто отказывать, дабы никто по украденному акцептованному Векселю не могъ получить отъ принимателя платежа во вредъ подавателя; естьли же Вексель такъ подписанъ отъ подавателя или съ слугою, или съ кѣмъ нибудь другимъ пошлется къ принимателю, то оной по

такому Векселю безъ всякой отговорки долженъ платить: однако подавателевъ повѣренной по пріемѣ денегъ долженъ расписаться, что оной платежъ полученъ съ дозволеніемъ подавателя. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 8.

§. 13. *о должности и обязательствѣ принимателя.*

Въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ, или не хочетъ данной ему Вексель для платежа акцептовать. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 9. *и Швед. древ. Век. уст. арт.* 10. §. 1. ибо договоръ, происходящій между Векселедавцемъ и принимателемъ походитъ на контрактъ, наложенной кому коммиссіи, въ которомъ Векселедавецъ есть вмѣсто повѣрителя и принимать вмѣсто повѣреннаго; а понеже по праву Римскому наложеніе коммиссіи (*mandatum*) есть *контрактъ, добровольный, по которому кто исправленіе чужаго дѣла на себя даромъ Принимаетъ*: то справедливо слѣдуетъ, что повѣреннаго къ исправленію порученнаго ему дѣла насильно обязать не льзя; итакъ естьли принимать поданной ему Вексель акцептовать не хочетъ, по дѣлаетъ по своему праву, не боясь никакого законнаго принужденія: въ которомъ случаѣ спрашивается, могутъ ли на него просить въ Вексельномъ судѣ подаватель и Векселедавецъ? На что обыкновенно отвѣтствуется отрицательно, по причинѣ, что акцептація есть произвольна; однако сіе иногда иначе дѣлается: 1.) естьли принимать находится въ долгу у Векселедавца, 2.) естьли самъ желалъ, чтобъ Вексельное письмо было къ нему писано и 3.) естьли уже принято, что называется *провизіею* (*proviſio*) и на оной успокоился, въ такихъ случаяхъ никто не сомнѣвается, что принимать обязывается платить убытки; и наконецъ 4.) принимать точно обязуется платежъ учинить по надписи безъ малѣйшей отговорки; хотя бы и между тѣмъ Векселедавецъ, отъ котораго примать удовольствія ожидать долженъ, сдѣлался банкрутомъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 9. *и пун.* 7. *арт.* 19. *и* 24. *Век. древ. Швед. уст.* Но вольно подавателю въ случаѣ непринятаго Векселя по учиненіи протеста просить какъ на переводителя, такъ и на Векселедавца. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 19.

Что однакожъ опять имѣетъ изъятіе, ежели переводитель, или Векселедавецъ писали, чтобъ по оному Векселю платежа не чинить; однакожъ сіе такъ должно разумѣть, ежели все еще въ цѣлости, и къ принятію Вексель не подписанъ, ибо наложеніе коммисіи можетъ отмѣнено быть, когда еще дѣло не начато; но ежели уже исполненіе хотя отчасти только сдѣлано, то отмѣнено быть не можетъ §. 9. *inst. de mandato*; съ чѣмъ и право Россійское согласно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 9.

§ 14. *о неакцептованномъ Векселѣ.*

Поелику въ волѣ состоитъ переводителя, хочетъ ли онъ акцептовать Вексель, или отказаться отъ акцептаціи, то належитъ вѣдать, какъ велитъ право поступать, когда отказана будетъ Вексельная акцептація? а рѣшеніе на то есть: 1.) что должно протестовать Вексель. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 10. и что 2.) протестованной Вексель должно послать въ Векселедавцу, или переводителю, на которыхъ подавателю дозволяется просить въ судѣ и взыскивать на нихъ платежъ равномѣрно какъ и рекамбіи съ проторами и убытками, съ чѣмъ и право Вексельное Шведское согласуетъ. *Зри ар.* 9. §. 1.

§. 15. *о принятомъ или акцептованномъ Векселѣ.*

Естьли же принимателъ согласенъ къ принятію поданаго ему Векселя, то его должность есть оной акцептовать, то есть, онъ долженъ на поданномъ ему Векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и день, въ которомъ ему оной данъ, съ такимъ притомъ обѣщаніемъ, что по предписанному въ Векселѣ образцу въ срочной день хочетъ платить. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 1. *и ар.* 9. *Шведс. Век. древ. уст.* По учиненіи чего день пойдетъ принимателю, то есть, начнется быть должнымъ, и въ срокъ платежа, которой на Векселѣ прописанъ, день ему придетъ, т. е. онъ уже долженъ платить, итакъ принимателево обязательство не прежде какъ послѣ акцептаціи начинается, и тогда на немъ, естьли платежъ не воспослѣдуетъ, можетъ какъ подаватель, такъ и надписатель, Вексельнымъ судомъ искать. *Зри Шведс. Век. уст. древ. ар.* 22. Однако въ во-

лѣ

лѣ то обоихъ состоитъ по учиненіи протеста, съ принимателемъ ли кто хочетъ судиться, или съ самимъ Векселедавцемъ. *Зри Шведс. Век. древ. уст. арт.* 20. §. 1. Со всѣмъ тѣмъ принимателъ по праву Шведскому первѣе всѣхъ повиненъ *въ упомянутомъ мѣстѣ просить*; ибо отказъ въ платежѣ по Векселю, уже принятому есть довольнымъ доказательствомъ, что принимателъ суду подвергается, и уже не въ состояніи платить. Однако прежде дня, въ Векселѣ написаннаго, платежъ не можетъ чинить, развѣ онъ хочетъ понесши на себѣ весь убытокъ. *Зри Шведс. Век. уст. древ. арт.* 18. *и Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 13. И хотя Векселедавецъ между тѣмъ сдѣлается Банкрупомъ, то однакожъ принимателъ обязывается платежъ чинить. *Зри Век. Швед. уст. арт.* 21.

§. 16. *объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ.*

Естьли принимателъ отъ подавателя проситъ отсрочки, то въ волѣ онаго состоитъ, хочетъ ли онъ на его прозьбу сосогласиться, или протестовать, однакожъ естьли подаватель принимателю соглашается отсрочить Вексель, то должны въ Россіи употреблены быть слѣдующія предосторожности: 1.) дабы отсрочка не была на долгое время, по причинѣ опасности, имѣющей воспослѣдовать отъ умедленнаго невзысканія, по прескрипціи или отсрочному праву; 2.) чтобы то было предъ публичнымъ Нотаріусомъ, или въ небытіи онаго надлежитъ записать договоренной срокъ въ протоколъ таможеннаго суда, а естьли сіе пренебрежено будетъ отъ подавателя, то онъ корреспонденту, или товарищу долженъ заплатить причиненной убытокъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 11.

§. 17. *о прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя, Вексель акцептуетъ.*

Должность принимателеву иногда отправляетъ прикащикъ, которой такъ, какъ повѣренной, Вексель долженъ акцептовать, въ которомъ случаѣ акцептація не такъ просто должна быть подписана, какъ отъ принимателя, но

по

по отмѣнной нѣсколько формѣ, *на пр. акцептовалъ я имярекъ именемъ моего хозяина, которой мнѣ на то власть далъ*; и сіе для того, дабы въ противномъ случаѣ просто сдѣланная акцептація не произвела затрудненія, которое послѣ должно рѣшить судомъ, ежели на пр. принимателъ говоритъ, что онъ не приказывалъ прикащику принимать Вексель, и что по тому платежъ надлежитъ требовать отъ прикащика, а не отъ него. Вообще здѣсь надлежитъ примѣчать, что каждый можетъ Вексельныя дѣла или самъ собою, или посредствомъ другаго отправлять; однако тотъ, кто Вексельныя дѣла чужимъ именемъ совершаетъ, сверьхъ того долженъ имѣть точное приказаніе, или вѣрющее письмо отъ приказывающаго. *Зри Швед. Век. древ. уст. арт.* 18. что также и въ Россійскихъ судебныхъ мѣстахъ наблюдается. *Зри Век. уст. Рос. гл.* 1. *пун.* 8. и 21.

§. 18. *о безотговорочной Вексельной акцептаціи.*

Спрашивается, можетъ ли принимателъ акцептовать Вексель просто и съ договоромъ, или съ нѣкоторыми кондиціями? На которой вопросъ есть общій отвѣтъ писателей Вексельнаго права: что отъ принимателя должна быть акцептація просто, а не съ договоромъ, или съ какими либо кондиціями, развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на оную согласится, да и въ случаѣ договорной акцептаціи протестъ можетъ быть учиненъ, и договоръ почитается недѣйствительнымъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 17. тожъ можно сказать и по праву Шведскому. *Зри Век. Швед. уст. древ. ар.* 9. §. 1.

§. 19. *О неявной Вексельной акцептаціи.*

Не рѣдко случается и въ томъ сомнѣніе, можно ли почесть за признанную акцептацію, когда принимателъ поданной ему Вексель чрезъ нѣсколько времени у себя удержитъ, не сказывая на оной ничего, Гейнецкій *in elementis iuris camb. c. 17. §. 26.* то подтверждаетъ съ Марквардомъ *de iure merc. lib. III. c. 9. n.* 60. и съ Стрикіемъ *diss. de accept. litt. camb. c. 3 §. 21.* по причинѣ, что тотъ, кто такимъ образомъ молчитъ, и на акцептацію соглашается. Но когда то нигдѣ

гдѣ Вексельнымъ закономъ не установлено, и ниже самое обыкновеніе такую подразумѣваемую акцептацію свидѣтельствомъ подтверждаетъ: то мы по справедливости противное о сей акцептаціи по Вексельному Россійскому праву и Шведскому можемъ утверждать, и то по тому болѣе, что образецъ акцептованія въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ *гл.* 1 §. 7. и въ правѣ Шведскомъ *ар.* 9. предписанъ, который умолчанную акцептацію точно изключаетъ.

§. 20. *о томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно.*

Случается иногда и въ томъ сомнѣніе, что можетъ ли принимателъ вмѣсто всей суммы платежъ частно учинить, и слѣдовательно можетъ ли онъ отчасти акцептовать, а отчасти отказаться въ Векселѣ? На что отвѣтствуется отрицательно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 17. развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на частной платежъ самъ будетъ согласенъ, и на обѣщаніе остальнаго платежа довольно надѣясь, не станетъ протестовать: въ такомъ случаѣ частная акцептація всячески дѣйствительна; и въ такихъ обстоятельствахъ едва не всѣ Вексельныя права между собою согласными примѣтилъ *Лудовикъ in fua introd. ad proceſſ. camb. c.* 4. §. 38. причиною сего есть то: 1.) что никому не запрещается отъ своего собственнаго права отказываться; и 2.) что благодѣянія насильно никому не дѣлаются, что самое и по праву Шведскому наблюдается. *Зри Век. Швед. уст. древ. арт.* 9. §. 1.

§. 21. *О принимателѣ, которой сперва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день опять оной отдаетъ.*

Что жъ дѣлать, естьли принимателъ сперва отъ акцептаціи откажется, а въ срочной день пожелаетъ заплатить? Отвѣтствуется: здѣсь должно различать, естьли дѣло еще не начато, то есть, Векселъ еще не протестованъ, въ которомъ случаѣ подаватель приносимой себѣ платежъ, неотмѣнно принять долженъ, и не можетъ отъ принимателя за отказанную имъ прежде акцептацію про-

сить удовольствія, поелику никакого изъ того не претерпѣлъ убытка; естьли же протестъ уже учиненъ, то подавателъ приносимаго себѣ платежа принимать не долженъ, развѣ когда принимателъ возвратитъ вмѣстѣ сдѣланные на протестъ расходы. *Зри Ord. camb. Francofurt. art.* 9. *et. Lipsi. art.* 6. *и Век. Рос. уст. гл.* 1 *пун.* 13. Что самое, какъ думою, наблюдается и по праву Вексельному Россійскому и Шведскому, понеже гдѣ никакого убытка не причинено, тамъ и удовольствія никакого не можетъ быть; а напротивъ того, гдѣ причиненъ убытокъ, тамъ и удовольствіе учинено быть должно. Впрочемъ какъ сей случай въ законѣ не изъясненъ, то надлежитъ прибѣгнуть къ Государю, какъ видно изъ *гл.* 1. §. 39. *Век. Рос. уст.* а особливо ежели возтребуютъ того трудныя обстоятельства.

§. 22. *Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмонковые.*

По истолкованіи въ гл. 2. §. 1. перваго Векселей раздѣленія на купеческой, собственной и казенной, и по изслѣдованіи перваго рода оныхъ, что они суть? сколько при нихъ случается персонъ? и по разсмотрѣніи разныхъ должностей сихъ персонъ въ купеческомъ Векселѣ, слѣдуетъ испытать, какимъ образомъ купеческіе Векселя еще раздѣляются на Векселя всемѣстные (*platearum*) и ярмонковые (*feriarum*)? послѣдніе суть, которые на ярмонкахъ заплачены быть должны; первые же кромѣ ярмонокъ и въ купеческихъ городахъ вездѣ къ платежу даются. *Гейнекцій Elem. iur. camb. c.* 2. §. 12. Сіе раздѣленіе въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ мѣста не имѣетъ, потому что ни въ Россіи, ни въ Швеціи таковые ярмонки не бываютъ, и сіе сказано о Векселяхъ, внутри государства ходящихъ; инако наблюдается, когда оные бываютъ внѣшніе; понеже какъ въ Россіи, такъ и въ Швеціи могутъ писаны быть Векселя чужестранцамъ, которые должны выплачиваны быть во время ярмонокъ.

§. 23. *о всемѣстномъ Векселѣ.*

Векселя всемѣстные, которые иначе и уличными называются, по тому, что оные вездѣ, то есть, на всѣхъ

улицахъ подаваемы могутъ быть, и оные сутъ: 1.) или по объявленіи (*a viſta*) то есть, когда приказывается платежъ учинить, какъ скоро Вексель показанъ будетъ, что случается двоякимъ образомъ; ибо иногда платежъ приказывается въ опредѣленной точно въ Векселѣ день, или неопредѣленно по объявленіи Векселя, которое время по Вексельному стилю внезапнымъ называется, для котораго акцептователю дается отсрочка на нѣсколько дней, которые для того называются днями граціи. По Россійскому Вексельному праву для перваго случая, то есть, для учиненія платежа въ опредѣленной точно въ Векселѣ день, дни граціи не даются, а для послѣдняго случая три дни назначаются, считая и тотъ день въ число, въ которой поданъ Вексель, равномѣрно какъ и день платежа, безъ выключенія праздниковъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. 2) или считаются Векселя отъ написаннаго дня (*a dato*), когда акцептователю приказывается заплатить въ извѣстное время, которое должно считать отъ написанія Вексельныхъ писемъ: въ семъ случаѣ десять дней граціи по закону даются, въ теченіи которыхъ протестъ учиненъ быть не можетъ. Гдѣ примѣчать надлежитъ, естьли Вексель по прошествіи уже срока къ платежу подается, то десять дней на отсрочку даются, щитая отъ дня подаванія, а не отъ дня даннаго Векселя. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. опасаясь при семъ только того, чтобъ отсрочка не была далѣе трехъ мѣсяцевъ, по прошествіи которыхъ право просрочки вредить можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. 3.) есть еще Векселя *a viſo*, т. е. когда акцептователь въ обыкновенное время долженъ заплатить; обыкновенное же время въ Лейпцигѣ, Брандебургѣ, Франкфуртѣ, Данцигѣ и Вратиславѣ есть четырнатцать дней, а въ Аугсбургѣ и Норинбергѣ пятнатцать, изъ чего удобно можно разумѣть, что значитъ *a viſo duplicato*, *triplicato*, *ſesqui viſo* и проч. Сего рода Веселей въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ нѣтъ, а потому въ Россію и Швецію отъ иностранныхъ по причинѣ сомнительнаго платежа посланы быть не

могутъ; напротивъ того отъ Россіанъ и Шведовъ въ тѣ мѣста, гдѣ таковые Векселя, *a vſo* называемые, въ употребленіи находятся, свободно могутъ посланы быть.

§. 24. *о всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи a vſo, или по обыкновенію.*

Какъ же по Векселю отъ показанія ( *a viſta* ) безсрочно въ Россіи должно платить въ третій день по объявленіи, *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. то безъ сомнѣнія и Вексель, приходящій по обыкновенію ( *a vſo* ), должно платить въ третій же день по объявленіи, не давая далѣе отсрочки въ силу Вексельнаго договора; ибо обыкновеніе уже законную отсрочку въ себѣ заключаетъ, а наипаче потому, что Вексель, называемый *a vſo*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ на нихъ закона нѣтъ, можетъ сравненъ быть съ Векселемъ, называемымъ *a viſta*; кто же большаго срока потребуетъ для платежа по Векселю въ Россіи, тотъ долженъ ссылаться на права того мѣста, изъ котораго Вексель присланъ.

§. 25. *о свойствѣ ярмонковыхъ Векселей.*

Совсѣмъ иное есть свойство ярманковыхъ Векселей, нежели всемѣстныхъ; ибо ярмонковые Векселя 1.) должно подавать въ опредѣленное время, по прошествіи котораго болѣе не принимаются. Оное время въ Лейпцигѣ на весенихъ и осеннихъ ярмонкахъ, начинаясь съ перваго дня по начатіи ярмонки чрезъ знакъ колокольный, продолжается до пятницы за полночь до десятаго часа; въ зимнійжъ ярмонки продолжается оное даже до удара въ колоколъ, которымъ объявляется ярмонки окончаніе; 2.) ярмонковые Векселя должно платить въ опредѣленное время, какое не въ Векселѣ, но правомъ ярмонковымъ опредѣлено, какъ на пр. въ Лейпцигѣ въ пятницу послѣдней недѣли, которая для того называется росплатною; оные можно платить даже до десятаго часа по полудни. *Зри Ord. camb Lipſ. art.* 14. 3.) въ ярмонковыхъ Векселяхъ не пріемлютъ отсрочныхъ дней, и 4.) наблюдаютъ особливый на всѣхъ ярмонкахъ Вексельный курсъ.

§. 26.

§. 26. о *акцептаціи и протестѣ ярмонковыхъ Векселей.*

Принимателъ на поданный себѣ ярмонковый Вексель иногда прямо отказываетъ, не объявляя никакой причины, иногда же дѣлаетъ то съ объявленіемъ нѣкоторой въ Векселѣ неисправности, на пр. отвергаетъ Вексель по причинѣ неполученнаго имъ еще объ ономъ увѣдомительнаго письма; иногдажъ акцептуетъ. Въ первомъ случаѣ, то есть, когда принимателъ Вексель совсѣмъ отвергаетъ, немедленно на него должно учинить протестъ, и къ переводителю оный послать, не дожидаясь и срока платежу: *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 13. и 15. въ другомъ случаѣ дѣлается такожъ протестъ, однако не прежде, какъ по прошествіи уже первой недѣли ярмонковой, между которымъ временемъ, естьли еще похочетъ принимателъ акцептовать Вексель, то протеста на него въ судѣ не должно принимать. *Зри Ord. camc. Lipſ. art.* 14. §. 15. въ случаѣ же принятія Векселя, къ чему принимателя принудить не можно, повиненъ онъ прямо изъясниться и написать на Векселѣ годъ, мѣсяцъ и день учиненнаго принятія *Зри гл.* 1. §. 7. *Век. Рос. уст.*

§. 27. о *раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный.*

Еще купеческіе Векселя равномѣрно какъ и собственные и казенные раздѣляются *на уступленные, или надписанные, и на неуступленные или ненадписанные*; ибо естьли обыкновенно дозволяется уступать свое право, кому кто хочетъ: то нѣтъ сомнѣнія, что и право взысканія по Векселю одинъ можетъ уступить другому, а наипаче потому, что въ Векселяхъ прописывается именно „*заплати* на пр. *Семпронію, или кому онъ прикажетъ*„ что какъ обыкновенно на оборотѣ пишется, то и называется надписью (*indoſſamentum*) *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 10. *и ар.* 13. *Век. Швед. древ. уст.*

§. 28. о *надписанномъ Векселѣ.*

Естьли по надписанному Векселю, на которомъ одна, или многія надписи могутъ быть, платежъ не воспослѣдовалъ: то надписатель одинъ, или и изъ многихъ послѣдній

учиня протестъ, взыскивать можетъ на переводителѣ, или на Векселедавцѣ, изъ которыхъ на одного или другаго можетъ, какъ самому угодно, прошеніе подать въ судъ, и взыскивать платежъ съ проторами и убытками. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 19. такъ какъ и на надписателѣ, естьли онъ похочетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 16.

§. 29. *о надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника.*

Спрашивается, можетъ ли уступленъ быть Вексель противъ воли принимателя? Что подтвеждается самымъ образомъ Векселя, въ которомъ обыкновенно пишется, *заплатить подавателю, или кому онъ прикажетъ*; однако сіе не такъ удобно можно подтвердить, ежели сія форма въ Векселѣ не находится; посему можно ли и тогда безъ вѣдома и безъ позволенія принимателя надписать Вексель? я отвѣтствую, что и въ семъ случаѣ можно: 1.) по самой естественной причинѣ для того, что принимателю нѣтъ нужды, Каю ли онъ заплатитъ, или Семпронію, то, что по Вексельному письму долженъ. 2.) сіе самое подтверждаетъ и право Римское *L.* 1. *C. de nouat : et delegat* : слѣдующими словами: „*nominis venditio et ignorante vel innito eo, aduerſus quem actiones mandantur, contrahi ſolet*„ т. е. *продажа долгу часто дѣлается безъ знанія и воли того, которой долженъ*, что однакожъ совсѣмъ тѣмъ въ Россіи никакого уваженія и силы не имѣетъ; ибо право Римское нигдѣ, кромѣ только въ государствахъ, въ которыхъ принято, не обязываетъ. А что оное здѣсь не принято, о томъ сомнѣваться никто не можетъ. Однако, естьли можно повѣрить *Гейнекцію*, инако дѣлается по Французскимъ и по Лейпцигскимъ Вексельнымъ законамъ, по которымъ уступленной Вексель недѣйствителенъ, естьли въ ономъ вышеобъявленная форма опущена. То же можно сказать по праву Россійскому, что сказано по праву Французскому и Лейпцигскому, то есть, что Вексель въ случаѣ ненаблюденія сея формы, почитается недѣйствительнымъ; что доказывается изъ права Россійскаго слѣдующимъ образомъ: Вексель, не въ силу предписан-

саннаго образца написанной, почитается недѣйствительнымъ, какъ явствуетъ изъ §. 2. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* а понеже въ семъ случаѣ погрѣшено противъ предписаннаго въ законѣ образца, слѣдовательно таковый Вексель, по причинѣ сего недостатка, почитается недѣйствительнымъ. И отсюда явствуетъ, что надпись на Векселяхъ всякимъ можетъ учинена быть и ко всякому.

§. 30. *о разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ.*

Здѣсь особливо то должно примѣчать, что Векселя уступлены и надписаны могутъ быть двоякимъ образомъ; ибо *надписанный* бываетъ иногда только повѣреннымъ *надписателя*, иногда же отъ Векселедавца уступается Вексель другому съ тѣмъ, чтобъ *надписанный* онаго дѣйствительнымъ былъ *заимодавцемъ* и *взыскателемъ* отъ своего имени. Вексель со многимъ такими уступками или надписьми *кругомъ* (*gyrus*) называется *гл.* 2. §. 10. *сея книги*; при семъ надобно знать, что Вексельные законы едва не всѣ запрещаютъ, по причинѣ премногихъ обмановъ, такія дѣлать уступки, которыя въ надписи одно только имя написанное имѣютъ, на которыя и въ тѣхъ государствахъ, въ коихъ дозволяются, суда Вексельнаго нѣтъ, естьли не будетъ самимъ надписателемъ такая уступка еще до подаванія подписана. Въ Вексельномъ Россійскомъ Уставѣ совсѣмъ иное въ семъ случаѣ наблюдается; ибо таковые Векселя и надписи, какъ говорится, бланковые по Сенатскому указу, изданному 13. Февраля 1764. года, точно почитаются дѣйствительными, и опасность въ обманѣ поставляется на щетъ тѣхъ, кто похочетъ таковые Векселя, или надписи давать. *Зри оный указъ подъ N.* 7. при концѣ.

§. 31. *о Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ.*

Сверхъ сего Векселя ярмонковые, равномѣрно какъ и всемѣстные не рѣдко сходствуютъ въ томъ, что оные иногда въ честь Векселедавца отъ другаго человѣка, къ которому не адресованы, бываютъ акцептованы и заплачены; ибо часто случается, что тотъ, до кого надлежитъ Вексель,

сель, отъ акцепціи отказывается, другой же Векселедавцевъ или надписателевъ пріятель оной добровольно акцептуетъ, дабы чрезъ то сохранить славу и кредитъ Векселедавцу въ цѣлости и безъ повреждения; такая акцепція называется за честь Векселедавца и надписателей сдѣланная, которая инако не можетъ быть, какъ 1.) по учиненіи отъ подавателя протеста, и 2.) съ прописаніемъ именно того человѣка, за котораго честь Вексель акцептуется. *Гейнекцій. Зри такъ же о семъ Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 16. *и ар.* 12. *Швед. древ. Век. уст.*

§. 32. *Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ съ стороны акцептованнаго.*

Россійскія права, кромѣ того, что *Гейнекцій* въ случаѣ акцептаціи, за честь сдѣланной, наблюдать велитъ, то есть, сверхъ того, что по учиненіи протеста и съ прописаніемъ именно, за чью честь такая акцептація дѣлалась, велятъ еще: 1.) чтобъ такое дѣло совершалось при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ при Канцеляристѣ таможенномъ, или Магистратскомъ и другихъ свидѣтеляхъ, 2.) чтобъ во свидѣтельство того письма произведены были при публичномъ Нотаріусѣ, или при Канцеляристѣ таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ, 3.) чтобъ посторонній принимателъ заплатя за честь кого именно, и Вексель, по которому заплатилъ, у подавателя съ росписку въ пріемѣ и протестъ къ себѣ отобралъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1.

§. 33. *о правѣ того, кто съ стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ.*

Кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ, и все, что въ правѣ Вексельномъ предписано съ надлежащимъ порядкомъ наблюдалъ, тотъ нетолько всѣмъ тѣмъ правомъ пользоваться можетъ, которое могъ бы самъ принимателъ, естьли бы принялъ и заплатилъ, употребить противъ Векселедавца и надписателя; но сверхъ того и оное еще заслуживаетъ преимущество, что отдается ему на произволеніе, отъ Векселедавца ли онъ лучше хочетъ взы-

взыскать заплаченную имЪ по Векселю сумму и причиненные убытки, или опЪ надпасателей по учиненнымЪ ими надписямЪ, изЪ которыхЪ оба равномѢрно обязуются во всемЪ удовольствовать его, нетолько для того, что по заплаченному имЪ Векселю должными ему сдѢлались, но больше и по тому, что сЪ стороны по Векселю за ихЪ заплатя, еще и честь ихЪ пѢмЪ невредиму сохранилЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 16.

§. 34. *о переводныхЪ Векселяхъ, каковые или одинакіе или многіе того же содержанія посылаются.*

Переводные Векселя могутЪ быть, или одинакіе, или многіе того же содержанія. Сіе повтореніе Векселей дѢлается для пользы переводителя и подавателя, дабы вЪ случаѢ пропажи одного, другой на мѢсто его употребить можно было; при чемЪ негоціанты наблюдать должны: 1) что такіе Векселя, всѢ почитаются за одинЪ, 2.) что оные во всемЪ должны быть себѢ подобны, 3.) чтобЪ на удвоенныхЪ и утроенныхЪ надписано было: „*ежели по первому не заплачено заплатить по второму, третьему и пр.* *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 5. изЪ чего явствуетЪ, что одинакіе Векселя всегда пишутся безЪ всякаго условія, изЪ многихЪ же, есиьли посылаются, первые бываютЪ безЪ условія, вторые же и третіе, содержащіе вЪ себѢ вышепомянутое условіе называются условными, 4.) оберегаться должно, чтобЪ погрѢшности вЪ числѢ не было, т. е. чтобЪ не написаны были Векселя два раза вторыми, либо третьими. ЕЪ чемЪ точтно согласуется и право Вексельное Шведское. *Зри* §. 5. *уст. Век. Швед. древ.* различность только есть между РоссійскимЪ и ШведскимЪ ВексельнымЪ правомЪ вЪ томЪ, что по Россійскому праву даются только три Векселя того же содержанія, а по Шведскому четыре и болѢе. *Зри гл.* 2. *сея книги* §. 6.

§. 35. *Первый Векселъ вскорѢ за полученіемЪ подавать должно.*

Когда многіе Векселя обЪ одной суммѢ посылаются, то первый тотчасЪ можетЪ поданЪ быть кЪ акцептаціи,

хотябы прочіе и въ другихъ мѣстахъ находились; ибо акцептователю равномѣрно какъ и Векселедавцу нужды въ томъ имѣть, хотя бы прочіе и съ надписьми въ чужія руки чрезъ уступленіе перешли, понеже акцептователь только по одному Векселю платитъ, а по второму и третьему тогда платежъ требованъ быть можетъ, когда не заплачено по первому.

§ 36. *о разныхъ Вексельныхъ именованіяхъ, въ Вексельномъ Правѣ случающихся, кромѣ вышеупомянутыхъ.*

Суть и другіе роды Векселей не весьма употребительны, каковыми ихъ называетъ *Франкій inst. iur. camb. lib. 2. sect. 1. t. 1. et. seqq.* а именно: 1.) на щетъ чужой (*pro computo alieno*), когда прикащикъ или маклеръ по приказанію другаго Вексель посылаетъ, 2.) совокупленный (*cambium contitum*), въ которомъ одинъ изъ обязавшихся по сему контракту двѣ или три персоны представляетъ, 3) условный (*cambium conditionale*), въ которомъ придается нѣкоторый договоръ, нетолько законамъ непротивный, но и подтвержденный законами или Вексельными обыкновеніями, 4.) временный (*interimisticum*), который въ случаѣ неплатежа валюты дается между тѣмъ Векселедавцу для предосторожности.

§. 37. о *сухомъ Векселѣ.*

Особливо примѣчанія здѣсь достоинъ Вексель, называемой *Сухой*, которой нечало свое получилъ у Католиковъ изъ права духовнаго Римской церкви. Сей Вексель есть выдуманный, на подобіе переводнаго Векселя, хотя въ самомъ дѣлѣ таковымъ не бывалъ, и который на тотъ конецъ выдуманъ, чтобъ данныя въ займы деньги при наступленіи срока обратно въ томъ же мѣстѣ, въ которомъ даны съ ростомъ, въ капиталъ поверстаннымъ, отдаваемы были. Что все, поелику для обману духовныхъ правъ, запрещающихъ брать процентъ, умышленно дѣлается: того ради многими Вексельными законами и запрещается, какъ свидѣтельствуетъ о семъ *Франкій.* А понеже теперь и сіи *Сухіе Векселя* во всемъ сходствуютъ съ собственными (*propriis*) Век-

Векселями; и нѣтъ при томъ въ Россіи никакого на нихъ запрещенія, того ради оные и въ Россіи равномѣрно какъ и у Протестантовъ не запрещаются, да и у Католиковъ оные съ того времени, какъ *R I. de an.* 1600. §. 179. проценты начали дозволяться, въ Нѣмецкой имперіи не столь строго уже нынѣ, какъ прежде, запрещаются: какъ примѣчаетъ то Нейманнъ Пухгольцъ *de camb.* §. 6. *et.* 8. *Зри Фонсенъ въ главѣ* 39. *de cambiis siccis* и разныя бывшія рѣшенія.

## *ГЛАВА III.*

### О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ДОГОВОРАХЪ.

§. 1. *о разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ.* Что Вексельное дѣло изъ разныхъ состоитъ договоровъ, о томъ выше неоднократно уже сказывано. Теперь надобно знать, какіе именно случаются въ Вексельномъ дѣлѣ договоры, и къ какому точно наименованію Векселя относятся, то есть, могутъ ли они называться договорами *именованными*, или *неименованными*, *добровольными* (*bonae fidei*) или *по строгости правъ сдѣланными* (*stricti juris*).

§. 2. *Что есть договоръ вообще.*

Договоръ вообще есть, *двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе, на то, что они давать и исполнять между собою взаимно обязуются.* Здѣсь, есть-ли угодно кому слѣдовать праву Римскому, надлежитъ различіе показать, какое въ Римскомъ правѣ наблюдается между *договоромъ* (*pactum*), *сходствомъ* (*conventio*) и *контрактомъ* (*contractus*). Однако многіе уже народы въ такія тонкости Римскихъ правъ не входятъ, и оныхъ въ свои права не принимаютъ, равномѣрное поставляя обязательство *договорамъ* и *контрактамъ*, *договорамъ простымъ* и *непростымъ*, которое мнѣніе держитъ и *Есторъ* въ своемъ примѣчаніи на *Гейнекція*. А какъ въ самыхъ законахъ Римскихъ такія наименованія смѣшены. *Зри ff. de pactis L.* 1. *a* §. 2. *ad.* 4 слѣдующаго содержанія: *договоръ отъ договариванія происходитъ, которое есть двоихъ, или больше персонъ согласіе на одно предпріятіе. Слово же сходство есть*

*генеральное и относится до всѣхъ дѣлъ, въ какія только вступая кто взаимно обязуется и соглашается; ибо какъ тѣ, которые изъ разныхъ мѣстъ собираются и въ одно приходятъ, сходящимися называются: такъ точно и тѣ самые, которые отъ разныхъ внутреннихъ побужденій на одно что либо соглашаюшся, въ одномъ мнѣніи сходствуютъ. Впрочемъ сіе слово сходство есть такъ генеральное, что по примѣчанію Педія нѣтъ ниодного обязательства, которое бы не имѣло въ себѣ такого сходства, въ словахъ ли оное случается, или въ дѣлѣ, и самая стипуляція безъ такого сходственнаго согласія дѣйствительна быть не можетъ.* Для сихъ причинъ оставляя такія законоискусниковъ въ Римскомъ правѣ подробности, мы можемъ по справедливости почесть *договоръ*, *сходство* и *контрактъ* за слова одного значенія, примѣчая при семъ только то одно, что у писателей Римскаго права чрезъ *договоръ простой* (*per pactum nudum*) разумѣется *обѣщаніе въ живыхъ исполненія своего требующее, и тѣмъ, кому оное дано, принятое безъ всякаго основанія* (*ſine cauſa*) *и безъ имени* (*ſine nomine*), которое обѣщаніе по ученію Законоучителей хотя и производитъ натуральное обязательство; однако не гражданское, поелику оное на гражданскомъ правѣ не утверждается. Чрезъ *договоръ же непростой, но съ извѣстнымъ обязательствомъ сдѣланный* (*per pactum non nudum, ſed veſtitum*) законоучители Римскіе разумѣютъ *контрактъ, имѣющій имя и причину, или и безъ имени одну причину, по которой они приписываютъ сему контракту обязательство натуральное и гражданское.*

§. 3. *о причинѣ или основаніи контрактовъ.*

Понеже договоръ *простой* и *непростой*, или контрактъ въ правѣ Римскомъ ту разность имѣютъ, *что простой заключаетъ въ себѣ двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе, и въ случаѣ неисполненія на одномъ только согласіи утверждается*: напротивъ сему *непростой договоръ сверхъ согласія двухъ или многихъ персонъ на одно предпріятіе, заключаетъ въ себѣ имя и при-*

*причину иногда совокупно, и иногда только одну причину безъ имени.* Того ради надлежитъ вѣдать, что разумѣется здѣсь чрезъ *причину*? И естьли Нетшелбладту будемъ послѣдовать, то увидимъ, что чрезъ *причину* въ договорахъ или контрактахъ разумѣется *опредѣленіе, отъ котораго все обязательство гражданское зависитъ. Зри Нетшелбладта Tom.* 2. *part.* 1. *Sect.* 1. *T. V.* §. 249. *о всѣхъ положительныхъ правахъ Римской имперіи.* Которое опредѣленіе поставляется четверочастно: 1.) врученіемъ обѣщанной вещи, или исполненіемъ словъ по формѣ, 3.) рукописаніемъ и 4) опредѣленіемъ самаго предмета, въ законахъ предписаннаго.

### §. 4. *о истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ.*

Всякой контрактъ, чтобъ былъ дѣйствителенъ, долженъ дѣлаться по предводительству здраваго разума и по опредѣленію воли обоихъ договаривающихся, и не долженъ заключаться въ недозволенномъ законами дѣлѣ: итакъ самая сила контракта есть договаривающихся согласіе, которое, естьли съ обѣихъ сторонъ явно бываетъ, контрактъ называется *истиннымъ*, ежелижъ такое согласіе съ одной стороны только по справедливости дѣла и пользы обоихъ выводится, тогда контрактъ почитается *мнимымъ*, какъ то у Римлянъ было *отправленіе чужихъ дѣлъ* (*negotiorum gestio*), о которомъ контрактѣ ничего въ Россійскомъ правѣ не упомянуто. Отсюда по свидѣтельству *Естора* слѣдуетъ, что основаніемъ мнимаго контракта есть согласіе подразумѣваемое, а не согласіе, какъ нѣкоторые думали, молчаніемъ съ одной стороны данное. Ибо по такому согласію незнающіе и нехотящіе не обязывались бы; однакожъ не знающіе и нехотящіе по оному обязываются §. 1. *Inst. de oblig. quae ex quasi contract.* Основаніемъ же согласія, подразумѣваемаго, есть сіе, 1.) что каждый почитается согласнымъ на то, что ему полезно и прибыточно, и 2.) что никто съ обидою другаго не долженъ разживаться.

§. 5. *о контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ.*

Истинные контракты по вышеписанному содержатъ въ себѣ иногда имя и причину вмѣстѣ, иногда причину одну безъ имени: въ первомъ случаѣ называются они контрактами *именованными*, въ другомъ *неименованными*, каковые суть четыре слѣдующіе: *даю, чтобъ и ты далъ; даю, чтобъ ты сдѣлалъ; дѣлаю, чтобъ ты далъ; дѣлаю чтобъ и ты сдѣлалъ.* Сіи всѣ контракты посредствомъ какой нибудь вещи заключаются; ибо естьли безъ всякой вещи дѣляются, то бываютъ только простыми договорами то есть, безъ покровительства законовъ. Именованные же контракты получаютъ свою силу или отъ заключаемой въ себѣ вещи и называются *вещественными*, какіе суть: 1.) *взаемъ*, (*mutuum*), 2.) *ссуда*, (*commodatum*), 3) *поклажа*, *depositum*, 4) *закладъ*; или отъ законоположенной формы словъ, и называются *словесными*, каковымъ есть *стипуляція*; о семъ контрактѣ ничего не находится въ Россійскомъ правѣ, и всякое обѣщаніе и онаго принятіе въ Россіи тту же имѣетъ силу, какую у Римлянъ имѣла стипуляція, естьли только можно будетъ докакать, что обѣщаніе и принятіе онаго учинено; и таковое обязательство, произшедшее изъ взаимнаго словеснаго обѣщанія въ правѣ Россійскомъ можно назвать *стипуляціею*, то есть, договоромъ; или отъ обязательныхъ писемъ, и называются *письменными*, каковымъ есть *обязательство рукописное*; или отъ одного произволенія взаимнаго, и называются *произвольными*, какіе суть: 1.) *купля и продажа*, 2.) *наемъ*, 3.) *контрактъ для отданной въ паханіе земли*, (*contractus emphyteuticus*) 4.) *товарищество*, (*societas*) и 5.) *повѣреніе*: которое установленіе въ Россійскомъ правѣ, поелику особливыхъ каждымъ контрактамъ и единоименитыхъ исковъ (*actio*) не имѣетъ, кромѣ познанія древности Римской, мало или и никакой пользы въ Россіи не приноситъ; ибо обиженному противъ обижающаго по какому нибудь контракту и преступленію приличествуетъ одинакая форма ко всякому взысканію, что и съ натуральнымъ разсудкомъ больше сходствуетъ, и дѣлаетъ

судо-

судопроизводство удобнѣйшимъ, нежели безчисленное оное множество различныхъ исковъ формъ, которымъ право Римское наполнено, и правосудіе больше затьмѣвается, нежели изъясняется. Однако не мѣшаетъ принять и въ Россійское право таковыя разныя имена прошеній въ тяжебныхъ дѣлахъ, выключая тонкости только Римскія, на пр. тотъ, кто говоритъ, что онъ обиженъ по контракту займа, подаетъ прошеніе займа для полученія того, чего онъ лишается; кто утверждаетъ себя обиженнымъ по контракту, даннаго на подержаніе, томъ подаетъ для сего прошеніе сходственное съ контрактомъ даннаго на подержаніе; кто даннаго на сохраненіе ищетъ, тотъ подаетъ прошеніе сходственное съ контрактомъ даннаго на сохраненіе.

§. 6. *о контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ.*

Еще контракты раздѣляются на *добровольные*, (*bonae fidei*), по которымъ одинъ другому обязуется исполнять и то, чего именно не обѣщано; однако исполнять оное натуральная справедливость велитъ, такіе суть: *данное на подержаніе, закладъ и всѣ контракты на одномъ согласіи основанные*; и на контракты, *утверждающіеся на строгости правъ* (*stricti iuris*), по которымъ одинъ другому обязуется исполнять только то одно, что именно обѣщано, такіе суть: *взаемъ, платежъ того, что не должно, стипуляція и обязательство письменное*, которыя иначе и *односторонними* (*unilaterales*) называются для того, что по онымъ одинъ только изъ договаривающихся обязывается дать что, или сдѣлать; другіе же контракты, по которымъ оба договаривающіеся обязываются дать что или здѣлать, называются *двусторонними* (*bilaterales*); но и сіе кромѣ знанія Римскихъ законоположеній въ Россійскомъ правѣ безполезно, и можно свободно утверждать, что право Россійское въ разсужденіи обязательствъ происходящихъ отъ договоровъ, весьма сходствуетъ съ правомъ естественнымъ безъ всякихъ сихъ закона Римскаго тонкостей, которыми доступъ къ правосудію запрудняется.

§. 7.

§. 7. *о разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю.*

Всѣмъ не безъизвѣстно, что Вексельное обязательство происходитъ изъ контракта, но каковъ онъ точно *именованный ли, или неименованный, добровольный, или на строгости правъ утвержденный*, и какимъ его именно называть должно, въ томъ писатели Вексельнаго права и поныне несогласны. За *мѣну* оный принималъ Лаутербахій (*in differt. de contract. innom. coroll.* 2. *et* 3.) Иные оной за *взаемъ*, иные *за наемъ*, а другіе за *куплю* и *продажу* почитали.

§. 8. *о томъ, что Вексель не мѣна.*

Хотя всякъ удобно разумѣетъ, что ниодинъ изъ ихъ контрактовъ Вексельнаго свойства не изъясняетъ: однако каждаго писателя мнѣніе особливыми доказательствами опровергать должно; и вопервыхъ дабы узнать, сколько мнѣніе Лаутербахія неосновательно, который называетъ Вексель мѣною, должно разсмотрѣть и подробнѣе изъяснить значеніе мѣны: *мѣна же есть контрактъ именованный, утверждающійся на всенародномъ правѣ, и добровольный, по которому вещи на вещи мѣняются*; а что Цоезій не принимаетъ мѣны за контрактъ именованный, то оспоривается и самымъ опредѣленіемъ контракта именованнаго, который такъ называется для того, *что имѣетъ причину и особливое имя*, изъ которыхъ какъ то, такъ и другое находится въ мѣнѣ; ибо вопервыхъ сему контракту есть особливое имя т. е. *мѣна*, есть такожъ въ немъ и причина, которая состоитъ во вручении вещи за вещь получаемую. Сей контрактъ называется 1.) *контрактомъ права всенароднаго*, поелику онъ, какъ по происхожденію своему, такъ и по употребленію, есть всѣмъ народамъ общій, и 2.) онъ есть *добровольный*; ибо оной не столько на договорѣ, сколько на истиннѣ и справедливости утверждается, по которому одинъ другому обязуется и то дѣлать, что только справедливость велитъ, хотя бы оное именно и не обѣщано было, 3.) называется также контрактомъ, по которому *вещь на вещь мѣняется*: изъ чего явствуетъ, что Вексель

къ нему относиться не можетъ; ибо въ мѣнѣ то только дѣлается, что вещь на вещь и одинъ сортъ вещи на другой мѣняется; въ Векселѣ же нѣкоторое количество, въ одномъ мѣстѣ заплаченнное, въ другомъ отдается. А естьли мнѣніе Лаутербахія подтвердить пожелаемъ, то надобно сказать: что онъ здѣсь разумѣетъ Вексель въ пространнѣйшемъ смыслѣ. *Зри §. 1. Исторію Вексельнаго Права*, а не Вексель въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой.

## §. 9. *о томъ, что Вексель не заемъ.*

Нѣкоторые Вексельной контрактъ относили до контракта займа, почему вопервыхъ надлежитъ вѣдать, что есть заемъ? потомъ можно ли сюда отнеситъ Вексельной контрактъ? на первое отвѣтствую, что по Куяцію *lib. 5. obs. c. 37. данное въ займы есть повѣренное на тотъ конецъ, чтобъ самое количество вещи возвращено было въ такомъ же родѣ, въ какомъ и дано въ займы, а не въ другомъ сортѣ.* По Гейнекціеву же мнѣнію *заемъ есть контрактъ вещественный и утверждающійся на строгости правъ, по которому вещь употребленіемъ истощаемая, дается другому съ уступленіемъ собственности (dominii), чтобы въ подобномъ же родѣ возвращена была.* Для точнаго уразумѣнія сего опредѣленія еще надобно знать, что есть вещь, употребленіемъ истощаемая? на что отвѣчается, что она есть *вещь, состоявшаяся вѣсомъ, числомъ и мѣрою, или которая чрезъ употребленіе истребляется*; изъ чего явствуетъ, что Вексельной контрактъ никакимъ образомъ до займа относиться не можетъ; ибо деньги даются не всегда съ тѣмъ, чтобъ ихъ опять отдавать, но иногда и отдаваемы должны быть прежде, нежели получаться, и сходно съ симъ деньги не суть вещь истребляемая; ибо чрезъ употребленіе не уничтожаются, но суть вещь по употребленіи остающаяся, въ которой заемъ мѣста не имѣетъ.

## §. 10. о *томъ, что Вексель не контрактъ отданнаго на сохраненіе или поклажи.*

Иные утверждали, что Вексельной контрактъ есть подъ бенъ *отданному на сохраненіе*, по чему и надлежитъ вѣдать: 1.) что есть отданное на сохраненіе, и 2.) можетъ ли Вексельной контрактъ сюда относиться? *Отданное на сохраненіе* по опредѣленію Гейнекція, *есть контрактъ вещественный, по которому одинъ другому поручаетъ движимую вещь сохранять даромъ такъ, чтобъ оную сохранитель отдающему на сбереженіе, когда онъ ни потребуетъ, въ томъ же видѣ возвратилъ.* Изъ сего опредѣленія явствуетъ, что Вексельной контрактъ не можетъ назваться *отданнымъ на сохраненіе*; ибо 1.) здѣсь та же вещь самая не отдается, но количество; 2.) принимающій онъ отдающаго на сбереженіе порученную ему вещь не пріобрѣтаетъ себѣ такой собственности, какую снискиваетъ Векселедавецъ, будучи самовластнымъ въ суммѣ данной отъ переводителя; 3.) въ отданномъ на сохраненіе отдающій принимающему поручаетъ вещь для сбереженія даромъ, напротивъ того въ Векселѣ все дѣлается не даромъ, но для нѣкотораго прибытка.

## §. 11. о *томъ, что Вексель не контрактъ повѣренія.*

Обманываются также и тѣ, которые утверждаютъ, что Вексельной контрактъ есть *повѣреніе*, *mandatum*; ибо *повѣреніе составляетъ контрактъ, утверждающійся на согласіи, по которому одинъ частное дѣло отъ другаго по довѣренности себѣ порученное даромъ исправлять принимается.* А вексель ниже есть контрактъ даровый, ниже дѣлается по одному согласію, но есть обязательство письменное, что послѣ доказано будетъ, и такое обязательство начинается не прежде, какъ по полученіи денегъ отъ переводителя; сверхъ сего повѣреніе есть контрактъ одностороннный (*unilateralis*), по которому повѣренный, давшій согласіе, потчасъ обязывается, а повѣряющій спустя нѣсколько времени; Вексель же есть контрактъ двусторонный (*bila-*

(*bilateralis*), ибо въ ономъ договаривающіеся съ начала обязываются поличъ къ взаимному исполненію.

§. 12. о *томъ, что Вексель не контрактъ найма.*

Ниже назваться можетъ Вексель наймомъ; ибо сей контрактъ *утверждается на одномъ согласіи, чтобъ употреблять вещь по извѣстное время, или отправлять работу за извѣстную цѣну.* Кто поле нанимаетъ, наемщикъ поля, *colonus*, кто домъ, *жильцомъ* (*inquilinus*) и кто зборы беретъ на откупъ, *откупщикомъ*, *publicanus*, называется. Подрядъ въ работѣ ину еще особливость имѣетъ, что тотъ, которой за работу платитъ, *нанимателемъ и подряжателемъ*; а тотъ, которой за платежъ въ работу подряжается, *подрядчикомъ и наемникомъ* называются. Зри *D. L.* 22. §. 2. *et. L.* 25. §. 8. *Locati conducti, et L. unica, D. de aestim.* Напротивъ того въ Векселѣ переводитель Векселедавцу уступаетъ не употребленіе, но собственность въ деньгахъ полную: по чему Вексель не можетъ назваться контрактомъ пріема и отдачи въ наемъ.

§. 13. *о томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи.*

Хотя бы кто *куплю и продажу* по праву естественному разбиралъ, *по которому она есть контрактъ вещественный, который включеніемъ вещи и цѣны заключается, и однимъ согласіемъ на куплю и продажу, не смотря на то, что съ обѣихъ сторонъ случилось, не совсѣмъ совершается*, и потому до начатія дѣла, то есть, когда еще не воспослѣдовало ни съ какой стороны исполненіе, дозволяется обязующимся отъ заключеннаго контракта и отстать по изволенію; хотя бы оной по праву Римскому кто сталъ разбирать, по которому онъ есть *контрактъ, утверждающійся на одномъ согласіи въ извѣстной вещи за извѣстную цѣну*, и какъ скоро согласіе съ обѣихъ сторонъ въ вещи и цѣнѣ сдѣлается, совершеннымъ становится отставать отъ него не дозволяется, и за пропадшую вещь прежде врученія отвѣтствуетъ не продаватель, но покупатель, потому что всякая вещь своему владѣльцу прино-

ся пользу, и пропадаетъ на его щетъ; и хотя бы наконецъ кто изслѣдовалъ сей контрактъ и по праву Россійскому, въ которомъ должно дѣлать различіе между вещьми *движимыми и недвижимыми*; въ первомъ случаѣ *купля и продажа есть контрактъ вещественный, по которому отдается вещь недвижимая за извѣстную цѣну*: и сей контрактъ не однимъ согласіемъ, но врученіемъ вещи, или цѣны, или врученіемъ обѣихъ совершается; а во второмъ случаѣ, оной *есть контрактъ письменный*, по тому, что ниже однимъ согласіемъ, ниже врученіемъ вещи за извѣстную цѣну не совершается, но только написанною крѣпостію: однако Вексель и къ сему контракту относиться никакимъ образомъ не можетъ, потому, что въ Векселѣ не вещь за деньги, но деньги за деньги даются. Что жъ касается до возраженія, что иногда и въ Векселѣ деньги за вещи даются, а наипаче то по праву Россійскому дѣлать не запрещается, по которому писать платежъ товарами равномѣрно какъ и деньгами безспорно дозволяется. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. На такое возраженіе отвѣтствую съ тѣмъ различіемъ, что и въ Векселѣ, товарами платить за деньги въ обыкновеніе взошло по нуждѣ слѣдующихъ временъ, въ томъ не спорю; а чтобъ оное жъ дѣлалось въ Векселяхъ и сперва по Вексельнымъ началамъ, то опровергаю; ибо сперва Векселя изобрѣтены единственно для удобнѣйшаго переводу и перевозу денегъ съ мѣста на мѣсто.

§. 14. *о другихъ контрактахъ праву Римскому также неизвѣстныхъ.*

Не льзя статься, чтобы тѣ всѣ весьма не обманывались, которые сей родъ договора (т. е. Вексель) хотѣли привесть въ правила контрактовъ Римскихъ правъ, когда дѣйствительно уже премножество у слѣдующихъ по нихъ народовъ родилось такихъ изобрѣтеній, о которыхъ Римляне и во снѣ себѣ не представляли. Каковые суть, 1.) *контрактъ феодальный* (*contractus feudalis*), которой заключается между господиномъ собственности и вассаломъ въ обя-

обязательствѣ Февдальномъ. 2.) *Контрактъ безопасности* (*contractus assecurationis*), по которому одинъ за договоренной проценть принимается отвѣтствовать другому за уронъ въ случаяхъ непредвидимыхъ. 3.) *Контрактъ содержанія по жизнь* (*contractus vitalitius*), по которому отдаются доходы годовые, опредѣленные на содержаніе покупателя, или продавателя, или и кого нибудь третьяго. 4) *Контрактъ лоттереи*, по которому на щастіе или на удачу что нибудь предпринимается. 5.) *Контрактъ игры*, по которому игроки договариваются, чтобы выигрышъ съ общаго согласія доставался тому, кто выграетъ. 6.) *Контрактъ Бодмерической* (*contractus bodmeriae*), по которому наличныя деньги отдаются заимодавцемъ на корабль съ тѣмъ уговоромъ, чтобъ онъ, естьли корабль пропадетъ, капиталъ свой потерялъ, и чтобъ онъ же, естьли корабль благополучно прибудетъ въ пристань, участіе барыша имѣлъ, 7.) *Контрактъ Социдическій* (*contractus socidae*), по которому овцы, волы и другія животныя другому съ тѣмъ уступаются, чтобъ то же число на пр. коровъ или овецъ не убывало, по чему такимъ образомъ уступленное стадо *желѣзнымъ* называется. О сихъ всѣхъ контрактахъ и Римской законоискусникъ Папиніанъ, ежели бы воскресъ и увидѣлъ, долженъ бы признаться, что онъ принужденъ былъ учиться снова Юриспруденціи. *Зри Тиція in jur. priuat. lib. IV. c.* 14. §. 1. *et.* 16.

§. 15. *Какой контрактъ есть Вексель?*

Теперь опровергнувъ сіи разныхъ писателей мнѣнія о Векселѣ, наконецъ утверждаемъ, что *Вексель есть контрактъ именованный, письменный и утверждающійся на строгости правъ, по которому даются человѣку деньги съ тѣмъ договоромъ, чтобъ онъ за извѣстной процентъ въ другомъ мѣстѣ давшему оныя, или кому приказано, заплатить старался*, или такъ же чтобъ въ томъ самомъ мѣстѣ по прошествіи назначеннаго времени возвратилъ подавателю, или кому онъ прикажетъ деньги заплатить. 2.) Мы назвали Вексель *контрактомъ именованнымъ* по тому,

что онъ имѣетъ въ себѣ особливое имя и причину; ибо онъ называется Векселемъ, и чрезъ то самое получаетъ себѣ особливое имя, причинажъ его есть обязательство, происходящее отъ Вексельнаго письма, слѣдов тельно въ Векселѣ все то есть, что составляетъ контрактъ именованный. 2.) Мы назвали Вексель *контрактомъ письменнымъ* по тому, что онъ заимствуетъ все свое существо отъ Вексельныхъ писемъ, которыхъ, естьли кто не дастъ, или хотя и дастъ, да неправильно написанныя, то никакого уваженія въ Вексельномъ судѣ на производитъ. 3.) Наконецъ мы назвали Вексель контрактомъ, *утверждающимся на строгости правъ*, по тому что Вексельное обязательство утверждается не на судейскомъ о правости произволеніи, но на письменной формѣ, по чему и судья самъ въ процессѣ Вексельномъ не по своему благопроизволенію, но по строгости права Вексельнаго поступать обязуется.

### §. 16. о *обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ.*

Понеже Вексельное дѣло состоитъ изъ разныхъ контрактовъ, того ради надлежитъ разные сихъ контрактовъ роды здѣсь по порядку изслѣдовать: и вопервыхъ, что касается до обязательства между переводителемъ и Векселедавцемъ происходящаго, *оное есть письменное*, какъ-то послѣ другихъ писателей примѣтилъ *Бемеръ de act. sect.* 2. *c.* 9. §. 16. Ибо кто письма Вексельныя пишетъ, тотъ обязывается по одному письму, хотя бы ему наличныхъ денегъ и не выдано. Противъ сего можетъ быть нѣкто скажетъ:

1.) Что рукописаніе больше къ свойству, нежели къ существу Векселя принадлежитъ, и ежели и со стороны доказано будетъ договаривающихся согласіе въ томъ, чтобъ деньги, въ одномъ мѣстѣ приняпыя, въ другомъ отданы были, то нѣтъ сомнѣнія, чтобъ и описюда не раждалося обязательство. *Скацціи de cambio* §. 1. *quaeſt.* 5. *num.* 10. На что отвѣтствую: хотя обязательство также и тогда происхо-

исходитъ, однакожъ не Вексельное, и дается судъ, однако не Вексельной искъ.

2) Векселъ не можетъ назваться контрактомъ письменнымъ, поелику не платитъ тотъ, кто писалъ оной, но другой; ниже для того, что оной написанъ, но по тому что взяты деньги. *Зри Стипманна de iure maritimo parte IV. c.* 8. §. 40. На первое отвѣтствую, что въ Юридическомъ смыслѣ подлинно платитъ тотъ, кто чрезъ другаго дѣлаетъ, почитается какъ бы то самъ сдѣлалъ. *Зри ff. de R. I. L.* 180. *Что заплачено по приказанію другаго, то почитается яко бы онымъ самимъ заплачено было.* На послѣднеежъ отвѣтствую, что Векселедавецъ не обязывается для того, что онъ деньги получилъ отъ переводителя, но по письмамъ Вексельнымъ, и ежели они справедливы, то тотъ, кто Векселъ далъ, или надписалъ, заплатить долженъ, хотя бы деньги за данной или надписанной Векселъ получены не были, выключая, ежели кто Векселъ далъ въ надеждѣ полученія валюты, о которой можетъ доказать, что оная не получена; ибо свойство всякаго контракта есть, чтобы исполненіе заключеннаго договора воспослѣдовало съ обѣихъ сторонъ, и ежели исполненіе съ одной стороны не было, то и другая сторона не обязывается.

### §. 17. *о слѣдствіяхъ сего контракта.*

Справедливо примѣтилъ *Тиціи in iure priuat. lib. X. c.* 5. §. 53. что многіе изъ того, что между переводителемъ и Векселедавцемъ долженъ быть письменной контрактъ, происходятъ заключенія, яко то 1.) что тотъ, которой надписанъ, естьли надписывающему заплатилъ, и отъ него уступительное письмо взялъ, тому, которому надписывается, не смотря ни на что, платить обязуется. *Бергеръ elect. proceff. exfecut.* §. 53. 2.) Что ни надписывающій, ни тотъ, которой надписанъ, не обязуется объявлять уступленіе приним теля. Ибо оное уступленіе можетъ безъ вѣдома и противъ желанія приним теля сдѣлаться, понеже ему все равно платить *Семпронію* или *Каю*. 3.) Что тотъ, которому

му

му надписываетсѧ, передъ тѣмъ, кому уступаетсѧ внѣ Векселя, хотя бы онъ и старѣе былъ, предпочитаетсѧ ; однако не должно думать, что все то, что о письменномъ контракѣ узаконилъ Іустиніанъ §. *unic. Inſt. de litt. oblig.* и въ Векселяхъ также принято было, и чтобъ въ тѣхъ, которые еще двумя годами не старѣе, было мѣсто изъятію полученныхъ денегъ, или что доказательство принадлежало къ повѣрителю ; ибо то изъятіе хотя и можетъ противу положено быть, однакожъ тогда токмо, когда точчасъ можетъ быть доказано. *Зри Бергера diſſ. except. non. aduerſus cambium.*

## §. 18. *о обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ.*

Между Векселедавцемъ и принимателемъ бываетъ договоръ, которой по большой части почитаетсѧ точнымъ повѣреніемъ; ибо акцептователь, принявъ такое повѣреніе, чтобъ заплатить за другаго, неотмѣнно къ исполненію сего обязываетсѧ, и не можно противъ сего мнѣнія сказать, что повѣренныя дѣла должно отправлять безъ всякой платы, по тому что между Векселедавцемъ и принимателемъ о провизіи договоръ бываетъ; ибо опивѣшствую; 1.) провизія хотя и должна быть учинена принимателю по Вексельному обыкновенію и правамъ : однако сіе не почитаетсѧ главнымъ дѣломъ Векселя, но только постороннимъ ; 2.) хотя повѣренному отъ повѣрителя за исправное отправленіе дѣлъ и даются подарки, однако повѣреніе не превращаетсѧ чрезъ то въ другой контрактъ ; итакъ хотя провизія и дана будетъ принимателю, однако справедливо еще можетъ контрактъ между Векселедавцемъ и принимателемъ назватьсѧ повѣреніемъ, и не можно сказать, что сіе ученіе не сходствуетъ съ §. 11. сей главы, гдѣ сказано было, что повѣреніе естъ контрактъ *односторонній*, по которому повѣренной немедленно по учиненіи согласія обязываетсѧ, Вексель же *двусторонній*, поелику въ самомъ началѣ онаго немедленно къ взаимному исполненію договаривающіеся обязываются между собою ; ибо отвѣтствую : что то хотя и сра-

справедливо въ контрактѣ между переводителемъ, Векселедавцемъ и принимателемъ, гдѣ совокупнаго онаго и взаимнаго обязательства не находится, по тому что въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ, или нѣтъ, акцептовать Вексель.

§. 19. *о слѣдствіяхъ сего контракта.*

Изъ вышеупомянутаго ученія слѣдуетъ: 1.) что принимателя, которому приказаніе дается о платежѣ, къ акцептаціи Векселя, принудить не можно; 2.) что принимателъ акцептовавъ Вексель, обязанъ къ платежу, и по праву можетъ принужденъ быть къ оному; 3.) что естьли сей, какъ повѣренной, оприцается платить, и протестъ учиненъ, по взыскивать можно на повѣрителѣ; 4.) что акцептователь, какъ повѣренной, не можетъ переходить предѣловъ повѣренія, и такъ онъ ни прежде времени, ни прежде условія письменно объявленнаго, ни другою монетою, какъ предписано, платить не можетъ; и понеже повѣритель долженъ обезпечить повѣреннаго, то удобно явствуетъ 5.) для чего акцептователь, какъ повѣренной, заплатившій по Векселю, справедливо отъ Векселедавца требуетъ, чтобъ онъ ему возвратилъ всѣ тѣ деньги съ процентами, и 6.) для чего Векселя обыкновенно не акцептуются, естьли акцептователь напередъ не знаетъ, какимъ образомъ сдѣлаетъ ему удовольствіе Векселедавецъ, чего ради изобрѣтены увѣдомительныя письма; и какъ въ порученіи раченіе и качество персоны избирается, то перемѣна особъ въ дѣлахъ внѣ судебныхъ не дозволяется; 7) явствуетъ, для чего ниже въ Векселѣ тотъ, кому платежъ порученъ, не можетъ опредѣлить вмѣсто себя другаго на пр. своего должника противъ желанія подавателева; ибо хотя въ Векселяхъ и упоминается объ опредѣленіи другаго вмѣсто себя, однакожь въ пользу подавателеву, а не акцептователеву то дѣлается.

§. 20. *о обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ.*

Третіе обязательство бываетъ между переводителемъ и подавателемъ, которое по разности обстоятельствъ различнымъ быть можетъ; ибо Вексель иногда бываетъ въ

полной всасти у подавателя на пр. естьли онъ возвративши платежъ, купитъ оной, и въ семъ случаѣ будетъ купля и продажа ; иногдажъ подаватель есть токмо переводителя повѣренной на пр. естьли онъ требуетъ деньги именемъ переводителя и по его приказанію , и будетъ повѣреніе. Итакъ въ первомъ случаѣ переводитель не можетъ назадъ возвратить Векселя; ибо власть въ разсужденіи онаго почитается уже перенесенною на подавателя ; по послѣднемужъ случаю справедливо онъ возвращаетъ тотъ Вексель при цѣлости еще дѣла, что самое ясно видѣть можно изъ самаго свойства повѣренія. *Зри* §. 9. *Inst. de mandat.*

### §. 21. *о обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ.*

Между тѣмъ , которой долженъ чинить платежъ , и между требователемъ особливаго контракта не бываетъ; ибо подаватель переводителевымъ, а акцептователь Векселедавцовымъ повѣреннымъ почитается, и по сему оба они дѣлаютъ все не собственнымъ, но чужимъ именемъ, или какъ справедливо примѣчаетъ *Франкій Inst. iur. camb.* 1. *lib. sect.* 1. *t.* 4. §. 22. сіи персоны какъ скоро границы повѣренія переступаютъ, на пр. акцептователь за день прежде обѣщаетъ платежъ, то точно вступаютъ они въ новое согласіе, которое имѣетъ свойство установленія или премѣненія. Для подлиннѣйшаго уразумѣні сего должны мы справляться въ Римскомъ правѣ 1.) что есть *установленіе, constitutum* и 2.) что есть *премѣненіе, delegatio*? На первое изъ Цоезія отвѣчаю, что *установленіе есть согласіе , по которому кто чрезъ простой договоръ обѣщаетъ то, чѣмъ онъ или другой долженъ.* Говорится чрезъ *простой договоръ*, по тому что, естьли бы между тѣмъ упомянуто было о стипулаціи, то бы мѣсто было гражданскому суду, а не Преторскому, которой происходитъ изъ установленія. На второе отвѣтствую : *премѣненіе есть видъ возобновленія, возобновленіежъ есть преложеніе прежняго обязательства въ другое посредствомъ стипулаціи , а стипулація наконецъ есть контрактъ односторонній , и при томъ*

*словесный, въ силу котораго кто на вопросъ другаго приличнымъ образомъ отвѣтствуя, обязывается нѣчто дать, или сдѣлать то, что до другаго принадлежитъ*; бываетъ же премѣненіе чрезъ вступленіе новой персоны, которая долгъ на себя принимаетъ. *Зри l. delegare ff. de nouat. de delegat.*

*§. 22. Изъ согласій одно есть главное, а прочія прибавочныя.*

Когда сіе такъ, то безъ сомнѣнія справедливо и то, что примѣтилъ *Тицій in iur. priu. lib.* 10. *c.* 5. §. 4. что три дѣла, или три согласія здѣсь совокупляются; однако одно токмо первое, есть главное, а два послѣднія не главныя, а прибавочныя, поелику не столько до совершенства, какъ до исполненія и изслѣдованія Вексельнаго дѣла принадлежатъ.

*§. 23. о другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ.*

Часто и другія дѣла необыкновенныя присовокупляются: ибо 1.) иногда маклеры о Векселяхъ торгуются чужимъ именемъ, въ которомъ случаѣ новое повѣреніе бываетъ; 2.) часто Вексель надписывается, или повѣряется другому, и тогда *покупка, продажа, повѣреніе, даваніе въ платежъ, подареніе*, или и другой какой нибудь контрактъ заключенъ быть можетъ; наконецъ 3.) сколько разъ кто акцептуетъ Вексель за честь чью, столько разъ бываетъ *отправленіе чужихъ дѣлъ.* (*negotiorum gestio.*) Для лучшаго уразумѣнія сего изъ Римскаго права надлежитъ присовокупить, что есть *подареніе, даваніе въ платежъ и отправленіе чужихъ дѣлъ; подареніе называется щедрость безъ всякаго принуждающаго права, оказанная принимающему*, и оная бываетъ или по причинѣ смерти, или въ живыхъ, послѣднее дѣлается не по причинѣ смертнаго случая, а первое бываетъ для того, что смерть наводитъ опасность, или что даритель о смерти помышляетъ *L.* 2. *ff. de donat. mortis causa*; *даваніе въ платежъ* есть контрактъ, въ силу *котораго должникъ даетъ заимодавцу для уни-*

*чтоженія долгу Вексель, по которому долженъ заплатить ему другой; отправленіе чужихъ дѣлъ есть мнимый контрактъ, по которому кто дѣло другаго незнающаго съ пользою его внѣ суда отправлять добровольно и даромъ на себя принимаетъ.* §. 1. *Inſt. de negot. geſt.*

§. 24. *о подобіи росписки и Векселя.*

Находятся нѣкоторыя условія, подобныя Вексельнымъ, хотя и весьма различны. Куда вопервыхъ принадлежитъ *росписка, по которой должникъ представляетъ своему кредитору другаго, отъ котораго бы онъ получилъ платежъ его именемъ.* Такая росписка, что касается до формы, часто такъ сходствуетъ съ Векселемъ, что легко могутъ обмануться неосторожные.

§. 25. *о различіи росписки и Векселя.*

Росписка разнствуетъ отъ Векселя тѣмъ, что въ роспискѣ одинъ приказываетъ двоимъ, то есть одному, чтобъ заплатилъ, а другому, чтобъ деньги принялъ; *Зри l.* 27. §. 2. *ff. de leg.* 3. также въ роспискѣ не бываетъ четырехъ персонъ, но только три, и строгость Вексельная мѣста не имѣетъ, ни надпись, ниже протестъ въ случаѣ неучиненнаго платежа. Кромѣ одного случая въ Вексельномъ Лайпцигскомъ уставѣ 1682. §. 25. въ примѣчаніяхъ подъ N. 4. находящагося, по указу Фридерика Августа Короля Польскаго 1699. году, гдѣ точно опредѣлено, что надлежитъ учинить протестъ о не платежѣ росписки, въ небытности того, кто росписку далъ, и то надлежитъ дѣлать для избѣжанія тяжебъ, будто бы тотъ, кто имѣлъ росписку, пропустилъ въ назначенное время требовать платежа.

§. 26. *о персонахъ, въ роспискѣ находящихся.*

Три же оныя персоны, которыя находятся въ роспискѣ, суть: 1.) росписку дающій (*adſignans*), который чрезъ другаго платитъ, 2.) *ассигнованный* (*adſignatus*), который по приказанію другаго именемъ его платитъ, и наконецъ 3.) *ассигнатарій* (*adſignatarius*), которому ассигнованный долженъ заплатить, вручивъ ему росписку, которая служитъ вмѣсто квитанціи. Росписку должно подать ассигнованному

во

во время, и ему оную по учиненіи платежа оставить. Естьлижъ ассигнованный не заплатитъ, то чрезъ сіе ассигнователь не освобождается, но ассигнатарій съ него можетъ требовать платежъ, чѣмъ самимъ росписка отъ премѣненія весьма различается. *Зри* §. 3. *Inst. quibus modis toll. oblig.* изъ чего легко можно видѣть причину, для чего росписка всегда и по произволенію возвращается, а Вексель правильно не можетъ возвращенъ быть. *Зри Кенинга ad Ord. camb. Lipf. art.* 25. *n.* 1. да и удобно усматривается изъ того, что ассигнованный не обязанъ къ принятію росписки, развѣ будетъ онъ должникъ ассигнователя, и пришелъ уже срокъ долгу. *Стенгеръ de adfignat.* §. 4.

§. 27. *о протестѣ, для отказаннаго платежа по роспискѣ.*

Находятся законы и обыкновенія нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя приписываютъ роспискѣ больше нѣсколько силы, какъ то на Лейпцигской ярманкѣ по учиненіи платежа ассигнатарій долженъ протестовать равно, какъ и о незаплаченномъ Векселѣ. *Зри Франкія Inft. iuris cambialis l.* 1. *fect.* 3. *t.* 9. §. 13. но сіе принадлежитъ къ изъятіямъ. До правилъ же напротивъ того должно относить, что по роспискѣ можно платить мѣлкими деньгами, развѣ другое что будетъ точно изображено. *Зри Koenigke ad Ord. camb. Lipf.* §. 22. *n.* 4.

## *ГЛАВА* IV.

### О НѢКОТОРЫХЪ ПОСТОРОННИХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДО ВЕКСЕЛЕЙ.

§. 1. *о поручительствѣ вообще.*

*Поручительство есть контрактъ посторонній, по которому кто вступается въ чужое обязательство*, оное же быть можетъ при всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ. *Зри* §. 1. *Inft. l.* 8. §. 1. *l.* 16. §. 3. *ff. de fideiuff. l.* 6. *ff de V. O.* притомъ въ обязательствахъ естественныхъ и въ обязательствахъ, изъ преступленія произшедшихъ, естьли денежное, а не тѣлесное наказаніе слѣдуетъ *l.* 8. §. 5. *l.* 57. §. *vlt. l.* 70. *ff. de fideiuff. et l.* 26. *ff. et.* 22. *c. de poenis.* Ссылался я здѣсь на Римское право для

того, дабы видѣть, сколько оно сходствуетъ съ естественнымъ правомъ, и по толику поручительство есть контрактъ права народнаго. Опредѣленіе *поручителя* или *поруки, что онъ есть тотъ, которой вступается въ чужое обязательство посредствомъ стипуляціи и безъ возобновленія*, *l.* 7. §. 3. *ff. de dolo l.* 12. *c. de fideiuſſ.* есть права Римскаго, въ силу котораго кто не по стипуляціи, но просто по договору вступается въ обязательство другаго, тотъ не ручается, но *установляетъ*, *conſtitut. c.* 1. §. 4. *l.* 11. §. 1. *de conſt. pec.* ктожъ предупреждаетъ главное обязательство, тотъ *повѣряетъ*, *l.* 12. §. 14. *ff. de mandat.* кто наконецъ обязательство другаго возобновляя, принимаетъ на себя, и слѣдственно освободивши прежняго должника, обязываетъ самого себя, тотъ *переобѣщеваетъ* (*expromittit*) *l. vlt. ff. ad S. C. Macedo. et. Inſt. quibus mod. toll. oblig.*

§. 2. о *Вексельномъ поручительствѣ.*

Ежели кто поручается за Вексель, давши особливо письменное поручительство, то Вексельное право противъ поручителя не имѣетъ мѣста; ежелижъ поручительство состоитъ въ самыхъ Вексельныхъ письмахъ, то съ поручителемъ можно поступать по Вексельному процессу, и такое поручительство называется *авалломъ* (*auallum*), или *поручительною подпискою*, и бываетъ по одному надписанію Вексельныхъ писемъ. *Зри Savary negotiat. perfect. p.* 1. *lib.* 3. *c.* 8.

§. 3. о *различіи авалла и обязательства совиновнаго.*

Изъ чего удобно различается *авалъ* отъ *обязательства совиновнаго correali*, по которому кто обязался на всю сумму въ Векселѣ; ибо поручитель, естьли главной должникъ находится въ состояніи заплатить, только въ споможеніе, совиновникъ же на всю сумму главнымъ должникомъ обязывается, хотя другой совиновникъ заплатишь въ состояніи находится, или нѣтъ; короче: *авалъ есть, когда поручитель, въ Векселѣ подписавшійся, приступаетъ къ главному обязательству; совиновниковъ же обязательство есть, естьли многіе даютъ Вексель, какъ главные должники*: первое обязательство бываетъ безъ союза, соединительнаго по одному поручительству имени, въ Векселѣ объ-

обЪявленному, а второе случается сЪ употребленіемЪ соединительнаго союза *и*, на пр. естьли Вексель написанЪ такЪ *Тицій и Семпраній*, или *Тицій и товарищи*, то они суть совиновники ; иначежЪ должно понимать, естьли Семпроній будетЪ присовокупленЪ кЪ Тицію безЪ союза соединительнаго.

§. 3. *о учиненіи поручительства за всѢ персоны, вЪ Вексель вступающія.*

Все равно, хотя кто вЪ собственномЪ Векселѣ за должника, или вЪ купеческомЪ за Векселедавца, или за переводителя, или за надписателя, или за акцептотеля поручается; ибо естественное право сЪ РимскимЪ §. 5. *Inst. de fedeiuss.* и Россійское правоупотребленіе довольно показываютЪ, что во всѢхЪ обязательствахЪ, изЪ всякаго контракта произшедшихЪ, для безопасности поручительство быть можетЪ.

§. 5. *о тѢхЪ, которые могутЪ ручаться.*

Впрочетъ примѣчать должно, что за Вексель могутЪ всѢ ручаться, которые могутЪ вЪ Вексельное дѢло вступать, выключая одного маклера, котораго поручительство ничего не стоитЪ, а токмо во Франціи служитЪ вмѢсто свидѢтельства, что справедливымЪ почитается подписаніе главнаго должника. *Зри Savary negotiat. perfect. p. 2. lib. 3. c. 7.* что однакожЪ разумѢть должно вЪ Россіи о такихЪ дѢлахЪ, вЪ которыхЪ онЪ должность маклера отправляетЪ, а не вЪ посторонникЪ.

§. 6. *о проситѣльныхЪ письмахЪ.*

Иногда кЪ Векселямъ присовокупляются проситѣльныя письма, *litterae commendatitiae*, чрезЪ которыя третьяго вЪ коротких словахЪ просятЪ о томЪ, дабы онЪ, ежели тотЪ, которому поручено заплатить, отЪ акцепціи Векселя нечаянно откажется, вЪ честь его платилЪ. Такія письма на особливой бумагѢ пишутся, и обыкновенно пришпиливаются булавкою кЪ ВекселЬнымЪ письмамЪ.

§. 7. *о дѢйствіи проситѣльныхЪ писемЪ.*

СлѢдовательно, естьли отказывается отЪ акцептаціи тотЪ, кому оная поручена, подаватель Вексельныя письма напередЪ протестовавши, вмѢстѢ сЪ проситѣльными отдаетЪ

даетъ претьему, и проситъ его, чтобъ онъ за честь писемъ соблаговолилъ заплатить, *Зри Франкіа diff. de accept. litt. camb. honor. cauſ.* §. 17. *p.* 36. Сей же потомъ объявляетъ, хочетъ ли онъ акцептовать такіе Векселя, или нѣтъ, однако къ исполненію сего не прежде срока обязаннымъ почитается. *Зри Phoſen. ſtil. camb. Amſtellod. c.* 24. §. 4. поелику жъ никакое прошеніе не обязываетъ другаго противъ его желанія, то слѣдовательно и такія письма не обязываютъ третьяго акцептовать Вексель и платить по оному; да не обязываетсяжъ объявлять своего желанія прежде сроку платежа.

## *ГЛАВА* V.

### О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ПИСЬМАХЪ И О КУРСѢ ОНЫХЪ.

### §. 1. о *главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ.*

Вексельныхъ писемъ суть три главныя части, а именно: 1.) *лемма или заглавіе*, 2.) *самыя письма, или содержаніе*, и 3.) *подписаніе*. Въ леммѣ заключаются (1) *мѣсто*, гдѣ писанъ Вексель, (2) *день, мѣсяцъ и годъ*, 3). упоминаніе Векселя. *Зри гл.* 3. *Век. Рос. уст.* и напослѣдокъ 4). *сумма* денегъ, которую слѣдуетъ заплатить *подавателю* съ именованіемъ притомъ рода денегъ, въ какомъ должно чинить платежъ по Векселю. Однако сіе занеобходимо нужное не почитается, понеже родъ монеты по большой части въ содержаніи упоминается, ежели гдѣ опущенъ будетъ, то сіе опущеніе не вредитъ, но волю даетъ принимателю всякаго рода деньгами, какія только въ употребленіи бываютъ, удовольствовать подавателя.

### §. 2. о *приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ.*

Хотя Ципфель *de uſu cambiali p.* 118. разсуждаетъ, что *мѣсто* въ леммѣ можетъ безъ страха опущено быть, однако по справедливости не соглашается въ томъ Стрикій *in diſſ. de accept. litt. c.* 3. §. 3. ибо какъ можетъ знать владѣтель Векселей, въ которое мѣсто оные съ протестомъ перевести должно, естьли въ нихъ ничего о мѣстѣ не будетъ упомянуто? Чего ради опущеніе онаго совсѣмъ нарушаетъ Вексель

сель въ Австріи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, що же и о правѣ Россійскомъ говорить должно; ибо Вексель, не по Формѣ написанной, почитается недѣйствительнымъ; но нѣтъ ни одной Вексельной Формы, въ которой бы не упоминалось о мѣстѣ, слѣдовательно опущеніе мѣста по Россійскому праву нарушаетъ Вексель. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2.

§. 3. *о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя.*

Слѣдуетъ *о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ* упоминовеніе въ двухъ случаяхъ нужное: 1.) когда того особливо требуютъ Вексельные законы, какъ-то Россійскіе *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. Австрійскіе, Прусскіе и Брауншвейгскіе, 2.) когда день платежа должно щитать отъ дня написанныхъ Векселей, и отъ онаго начинаетъ имѣть теченіе, въ иныхъ дѣлахъ опущенной день контракта не нарушаетъ.

§. 4. *о суммѣ, изображаемой цифрами въ леммѣ.*

Наконецъ должны также Векселедавцы при концѣ леммы изображать *сумму*, къ платежу подлежащую, и объявлять притомъ, какимъ родомъ денегъ слѣдуетъ заплатить требователю; и хотя сія принадлежность не кажется быть существенною для того, что сумма послѣ того въ содержаніи Вексельныхъ писемъ также изображается: однако существенною есть, потому что Вексельныя обыкновенія, да и самые законы дѣлать то повелѣваютъ. Все сіе написано противъ Гейнекція. *Зри Рос. Век. уст. о формахъ гл.* 3. *и гл.* 1. *пун.* 2.

§. 5. *о днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанномъ.*

Въ самыхъ письмахъ прежде всего долженъ изображенъ быть *день платежа*, а особливо въ собственныхъ Векселяхъ, въ переводныхъ же должно имѣть различіе, суть ли Векселя *ярмонковые* или *всемѣстные*; въ оныхъ довольно упомянуть объ ярманкахъ, на которыхъ должно чинить платежъ, ибо въ оныхъ день платежа довольно извѣстнымъ по ярманкѣ почитается; въ сихъ же должно опредѣлять

извѣстный день, который или отъ написанныхъ Векселей, или по обыкновенію щитать должно.

§. 6. *о приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ.*

Слѣдуетъ приказаніе платежа, которое одинаковымъ почитается, хотя словами просительными, или повелительными изображено будетъ. Ибо мы живемъ въ такомъ вѣкѣ, въ которомъ пресвѣщенные народы гнушаются повелительными словами; по чему съ *Фогтіемъ* не согласуемся, который думаетъ, что должнику о платежѣ приказывать повелительными словами должно, а тому, которой ничѣмъ не долженъ, просительными, ниже съ *Стрикіемъ*, которой *in diff. de camb. litt. accept. c. 4. n. 22.* думаетъ, что просительными словами учиненные Векселя суть такіе, которые возвратить можно. По праву Вексельному Россійскому какъ просительныя, такъ и повелительныя слова могутъ употреблены быть. *Зри гл. 3. образ. 6. и 7. Век. Рос. уст.*

§. 7. *о обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ.*

Естьли Векселъ будетъ собственной, то удобно разумѣть можно, что вмѣсто приказанія должно вписывать обѣщаніе платежа, которое по обыкновенію въ настоящемъ времени изображается. Оное обѣщеніе иногда дважды повторяется, то есть, одинъ разъ въ срединѣ, да еще разъ при концѣ писемъ. Однако въ ономъ нѣтъ никакой нужды, и по большей части почитается излишнимъ: но все то, что я здѣсь говорилъ, безъ нарушенія принятыхъ обыкновеній разумѣю; можно сказать по праву Россійскому о собственныхъ Векселяхъ все то, что здѣсь сказано объ оныхъ вообще. *Зри гл. 3. образ. 5. Век. Рос. уст.*

§. 8. *о упоминовеніи Векселя.*

Слѣдуетъ теперь упоминовеніе Векселя, которое слово столь нужно, что по многимъ Вексельнымъ законамъ Вексельное взысканіе отказывается такому письму, въ которомъ ни однажды не упоминается *Векселъ*, хотя другіе думаютъ, что сіе излишнее, и что оное упоминовеніе довольно подразумѣвается. *Зри Бергера elect. discept. foren. p. 706* и *Франкія Inst. iuris camb. l. 1. et 6. §. 7. et 8.* По правужъ Рос-

Россійскому оное необходимо нужно, и опущенное о Векселѣ упоминовеніе оной нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. во всей третей главѣ и въ гл.* 1. *пун.* 2. А ежели случится, что въ Векселѣ собственномъ вмѣщено не будетъ въ содержаніи упоминовеніе Векселя, то однакожь оной за дѣйствительный почесться долженъ, какъ видно изъ образца 8. *гл.* 3. *Век. Рос. уст.* и потому въ семъ случаѣ за довольное почитается, ежели только упомянуто о Векселѣ въ леммѣ; и что сказано о недѣйствительности Векселя пропущеніемъ въ содержаніи слова *Векселъ*, то должно разумѣть, какъ видно о переводныхъ Векселяхъ.

§. 9. *о изображеніи качества Вексельныхъ писемъ.*

Притомъ упомянуть должно нетолько о Вексельныхъ письмахъ вообще, но и качество оныхъ изображать, то есть, что или первыя, вторыя и третія, или одинакія; гдѣ однакожь примѣчать надлежитъ, что первыя и одинакія письма просто пишутся, прочія же подъ условіемъ, естьли по первому, или второму письмамъ не учинено удовольствія платежемъ. *Зри Век. Рос. ут. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. однако сіе по праву Вексельному Россійскому за необходимо нужное не почитается. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 10.

§. 10. *о изображеніи имени и прозванія подавателева.*

Ниже должно опущено быть имя и прозваніе подавателево. И сіе для того, что никто по Вексельнымъ письмамъ не можетъ просить, кто въ оныхъ не написанъ, и не довольно имѣть Векселъ, хотя и будутъ включены слова: *должно заплатить вѣрному Векселя владѣтелю.* Подъ именемъ подавателевымъ обыкновенно подписывается: *или кому онъ прикажетъ заплатить по Векселю*, чрезъ которыя слова означается, что подаватель можетъ и чрезъ другаго, на пр. чрезъ надписаннаго, или кого другаго Вексельныя письма подать и требовать платежа, что такожъ будетъ имѣть силу и дѣйствіе, какъ бы самъ подавалъ. Изображеніе имени и прозванія въ содержаніи по Вексельному Россійскому праву, также почитается за необходимо нужное. *Зри всю третію главу о образцахъ Векселей.*

## §. 11. о *изображеніи суммы.*

По чему напослѣдокъ должно также изображать и сумму денегъ, подлежащую къ платежу, которая по нѣкоторымъ Вексельнымъ законамъ, какъ-то по Дацкимъ и Волфенбиттельскимъ дважды пишется, въ первой разъ складокъ, а въ другой цифрами, хотя въ иныхъ мѣстахъ, какъ-то и въ Россіи, и одного изъ сихъ изображенія довольно бываетъ. На вопросъ, складомъ ли, или цыфрами сумму въ содержаніи писать должно? отвѣтствую изъ Россійскаго права: что оную писать должно складомъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2. *и всю главу третью о образцахъ*, съ чѣмъ сходствуетъ Вексельное Шведское право. *Зри Век. Швед. уст.* 1671 *ар.* 3. въ иныхъ же мѣстахъ сіе обоими образами быть можетъ; однако безъ сомнѣнія первое обыкновеніе похвальнѣе и безопаснѣе, потому что изъ написаннаго складомъ труднѣе можно что нибудь выскоблить, нежели изъ цыфръ. Наконецъ должно и родъ денегъ изображать, естьлижъ сего изображено не будетъ, то мѣлкія деньги разумѣются, которыя называются ходячими, и подаватель получивъ деньги какою нибудь монетою, долженъ быть доволенъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. Но наличными деньгами, и еще тѣмъ самимъ родомъ, какой писанъ, должно платить, развѣ иначе между подавателемъ и принимателемъ соглашено. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 15. *и* 24. и подаватель для платежа брать другіе Векселя не припуждается; а ежели и пріиметъ, то принимательобязаннымъ до тѣхъ поръ щитается, пока вся сумма сполна заплачена не будетъ. *Зри въ томъ же мѣстѣ ар.* 16.

## §. 12. о *признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе.*

Слѣдуетъ потомъ признаніе Векселеравца въ разсужденіи того, что ему уже сдѣлано удовольствіе, что по Вексельному стилю называется *Валютою* (*valuta*), которая по большей части изображается такимъ образомъ: 1.) должно упомянуто быть о персонѣ, отъ которой удовольствіе учинено, 2.) должно употреблено быть слово, изъ котораго бы полу-

полученіе можно было разумѣть, на пр. *платежъ получилъ*, и 3.) иногда такще за надобность почитается изображать и самой образъ, по которому должно учинено быть удовольствіе принимателю, или акцептователю. Подобное сему учреждено въ Вексельномъ Россійскимъ правѣ, *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ.* 1. 2. *и* 4.) что признаніе о полученіи валюты въ Векселяхъ упоминается, но ежели таковое признаніе о полученіи валюты упомянуто и не будетъ, то однакожъ Вексель своей дѣйствительности не лижается. *Зри Век. Рос. уст. образ.* 4. 5. *и* 6. сверхъ сего сія валюта по Вексельному Россійскому уставу какъ деньгами, такъ и товерами писана можетъ быть. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *обр.* 1. *и* 8. иногда также и просто приписываетъ Векселедавецъ, не упоминая деньгами ли или товарами, что онъ удовольствованъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 3.

§. 13. *упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли до самой сущности Векселя?*

Естьли упоминовеніе о платежѣ столь нужно, что опущеніе онаго нарушаетъ Вексель, о томъ должно разсуждать по Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста особливо, какъ на пр. такого неотмѣнно упоминовенія требуютъ Французскіе, Дацкіе и Волфенбителскіе законы; а по Лейпцигскому Вексельному уставу §. 4. не требуется того, такъ какъ въ Россійскомъ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 4. однако всѣ между собою согласуются въ томъ, что долженъ учиненъ быть платежъ, когда Вексель однажды акцептованъ, хотя и не упомянуто о полученіи валюты.

§. 14. *о упоминовеніи увѣдомительныхъ писемъ.*

Поелику не всегда акцептователю извѣстно бываетъ, какимъ образомъ онъ долженъ удовольствованъ быть отъ Векселедавца, того ради присовокупляются почти всегда слѣдяющія слова: *по содержанію увѣдомительныхъ писемъ*; письможь увѣдомительное, которое Италіанскіе купцы называютъ *Спахіумъ* (*Spachium*), *есть такое письмо, чрезъ которое увѣдомляется акцептатель, что Вексель къ нему писанъ, и какимъ образомъ должно учинено быть ему*

*удовольствіе* : иногда же объявляется , что акцептателю не должно ожидать увѣдомительнаго письма , и вмѣсто заключенія обыкновенно присовокупляется доброжелательство. Такъ точно наблюдается по праву Вексельному Россійскому. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. *и* 3. по праву новѣйшему Шведскому *ар.* 2. §. 2. увѣдомительныя письма почитаются непремѣнно за нужныя , такъ что Векселедавецъ въ случаѣ не написанія увѣдомительныхъ писемъ къ принимателю , понесть долженъ весь убытокъ , хотя бы принимательвъ долгахъ былъ Векселедавца.

§. 15. *о подписаніи Векселя.*

Что касается до подписанія, то должно примѣчать , что отъ правой руки приписывается имя и прозваніе Векселедавцево, а иногда и поручителево , къ чему также придается и прилагательное имя, на пр. *услужный* , *зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 3. 4. *и* 10. гдѣ въ первыхъ написано имя почтительное, а въ послѣднихъ опущено. Иногда и самое о платежѣ приказаніе повторяется, естьли Векселедавецъ не своею рукою писалъ Вексельныя письма. Что самое по Вексельному Россійскому праву не должно быть , для избѣжанія споровъ , будто бы нѣчто излишнее написано. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 2. Но ежели что подобное сему и находится въ Векселяхъ Россійскихъ , то однакожъ оные за то не лишаются своея дѣйствительности , понеже ошибка сія не принадлежитъ къ уничтоженію Векселя. Печать же въ сихъ письмахъ совсѣмъ не нужна , хотя иногда въ другихъ государствахъ и находится, особливо въ собственныхъ Векселяхъ. Къ лѣвой рукѣ приписывается имя и прозваніе принимателево въ дательномъ падежѣ съ присовокупленіемъ къ тому слова , изъявляющаго почтеніе , на пр. *почтенному благодѣтелю*, что по Россійскому праву не въ употребленіи. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. гдѣ обыкновенно принимателю придается имя почтительное только *господинъ*. Повторяется также качество Вексельныхъ писемъ , чтобъ тотчасъ видно было , одно ли такое письмо , или многія тогожъ рода находятся. Сіе ученіе принадлежитъ

только до Векселей купеческихъ , а не до собственныхъ ; впрочемъ также одно прозваніе , ежели написано будетъ , довольно для дѣйствительности Векселя бываетъ ; однако сего надлежитъ остерегаться , дабы Векселъ не подалъ каковой сомнительности, когда многія одинакія прозванія находятся , и дабы изъ того не произошла тяжба труднаго рѣшенія , когда переводной Векселъ съ протестомъ возвращается , или когда для собственнаго Векселя въ платежѣ отрицается тотъ , кто Векселъ далъ , подтверждая , что онъ не должникъ.

## §. 16. *о гербовой бумагѣ.*

По Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста должно также разсуждать, нужна ли гербовая бумага ? Въ Саксоніи должно употреблять такую бумагу , естьли Векселя въ государствѣ оспаются, естьлижъ въ другое мѣсто отправляются, то гербовой бумаги не требуется. Также поступаютъ и въ провинціяхъ Прусскихъ. *Зри Ord. camb. de anno* 1724. *art.* 2. хотя прежде сего съ купцовъ того не требовалось. Въ Россіи гербовая бумага не употребляется для векселей , поелику того ни закономъ не утверждено , ни по обыкновенію Вексельному не принято въ употребленіе *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 37.

## §. 17. *находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ ?*

Хотя письма , по которымъ Вексельной судъ можетъ данъ быть , такія и должны быть , какія въ сей главѣ описаны, а по другимъ Вексельной судъ не дается : однако въ Лейпцигѣ , Брауншвейгѣ и Гданскѣ вошло въ обыкновеніе , что также по поручительству , данному отъ купца купцу надъ повѣренными товарами производится Вексельное взысканіе , только бы сумма , которую должно заплатить , и срочной платежа день въ ономъ поручительствѣ изображены были. *Зри Koenigke adpendice ad Ord. camb. Lipſ. p.* 20. *ſeqq.*

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

## *Глава VI.*

### О протестѣ въ особливости.

### §. 1. *что есть протестъ.*

*Протестъ есть законное дѣйствіе по Вексесьному праву, послѣ отказа акцептаціи, или платежа, или въ случаѣ небытности Векселедавца въ лицахъ, или въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ производимое для сохраненія права, даннаго на Векселе, которые уничтожаются, ежели протестъ или совсѣмъ опущенъ, или не во время сдѣланъ, и подаватель въ великую опасность приводится, когда въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ объ ономъ и прежде срока не старался. Зри Рос. Век. уст. гл. пун.* 33.

### §. 2. *о дѣйствіи протеста.*

Когдажъ правильно учиненнаго протеста такое есть дѣйствіе, что оно соблюдаетъ право протестующаго, то слѣдуетъ, что по учиненіи того протеста подаватель можетъ доправлять съ Векселедавца, или надписателя, какъ всю сумму по Векселю, такъ проценты, убытки и пропури; не имѣвшійжъ старанія о протестѣ, или совсѣмъ опустившій оной, лишается своего права, и Вексельныя письма теряютъ свою силу. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 33. въ которомъ случаѣ въ Россіи въ силу *гл.* 1. §. 20. *Век. Рос. права*, осьмь на сто за первой мѣсяцъ щитая отъ протеста, а за прочіе каждой мѣсяцъ полтора на сто процентовъ надлежитъ платить; чтожъ касается до Шведскихъ законовъ, то кромѣ убытковъ, которые по разсмотренію судейскому уменьшаются, по одному на сто за каждой мѣсяцъ. *Зри древ. Швед. Век. уст. ар.* 23. однако въ другихъ мѣстахъ иначе наблюдается, и Вексельное обязательство перемѣняется въ письменное простое; что же касается до лишенія права, ежели протестъ не учиненъ, то есть, изъятіе въ нещастливомъ случаѣ города Москвы и другихъ мѣстъ Россійскаго государства 1771 года по причинѣ повѣтрія. *Зри указъ о томъ при концѣ* N. 8.

§. 3.

§. 3. *Какимъ образомъ протестъ чинить должно.*

По Россійскому Вексельному уставу протестъ чинить долженъ публичный Нотаріусъ, или, гдѣ онаго нѣтъ, ратушской или таможенной канцеляристъ, или гдѣ также и сего не находится, то сельской судья при двухъ или больше свидѣтеляхъ, которые должны быть изъ купцовъ, естьли находятся, въ недостаткѣжъ оныхъ добрые мужи изъ крестьянъ допускаются. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. Оный протестъ долженъ написанъ быть на гербовой бумагѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 37. Но естьли не будетъ гербовой бумаги, то протестъ можетъ учиненъ быть и на простой, взявъ въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать. *Зри въ той же главѣ пун.* 5. и въ протестѣ надлежитъ всегдя писать копію съ Вексельныхъ писемъ. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 20. §. 1. *и Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 12.

§. 4. *о платежѣ за протестъ.*

Извѣстная цѣна за протестъ въ Россіи еще не опредѣлена, и обыкновеніе платить есть различное; нѣкоторые въ большихъ суммахъ требуютъ четверть процента, а въ меньшихъ 5. или 2. процента въ разсужденіи количества суммы; иные же 2 руб. за протестъ требуютъ даже до тысячи включительно, и ежели сумма Векселя выше тысячи, то прибавляютъ по 2 руб. за тысячу и по рублю за сумму ниже пяти сотъ руб. Итакъ за Вексель двацати тысячь рублей, Нотаріусы требуютъ 40 руб. и доказываютъ, что сей платежъ есть весьма умѣренный, потому что послѣ протеста заимодавцы 8. процентовъ получаютъ именемъ рекамбіи, итакъ за сумму 20 тысячь руб. 1600. изъ чего они могутъ безубыточно платить 40 руб. Иные опять, ежели дѣло есть съ большими купцами, часто имѣющими протесты, требуютъ по договору за каждой протестъ большой или меньшой суммы только по 2 руб. иные наконецъ за прошестъ Векселей суммою ниже 100 руб. требуютъ только 1 руб. которое обыкновеніе въ Россіи до

тѣхъ поръ пребудетъ, пока извѣстная цѣна не будетъ опредѣлена указами.

§. 5. *разность между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ въ разсужденіи протеста.*

Все то, что выше сего сказано о не спарающемся о протестѣ, что онъ доправленіе съ Векселедавца всей суммы по Векселю, процентовъ, убытковъ и проторей, по Лейпцигскому праву потеряетъ, должно разумѣть о такомъ случаѣ, естьли ярманковые, или всемѣстные Векселя отпускаются туда, гдѣ Вексельное дѣло находится въ силѣ, но иначе бываетъ, естьли оные отпускаются туда, гдѣ оное находится не въ силѣ, ибо тогда доправленіе безъ всякаго протеста бываетъ сильно. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lipſ. art.* 7. Въ разсужденіижъ Россійскаго права пренебреженной протестъ во всякомъ мѣстѣ производитъ уничтоженіе, ибо въ такомъ случаѣ и всякой приватной человѣкъ можетъ учинить оной. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. только бы учиненъ былъ оной при двухъ добрыхъ и безподозрительныхъ свидѣтеляхъ.

§. 6. *Когда должно чинить протестъ.*

По отказѣ акцептаціи должно протестовать Вексель въ первые сутки, то есть, въ 24 часа. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. По невоспослѣдованіижъ платежа послѣ акцептаціи должно имѣть различіе между Векселями, щитающимися отъ написаннаго дня, по которымъ въ срочной день должно платить, и между Векселями, щитающимися отъ дня подаванія. Первые имѣютъ десять дней пересрочныхъ, и протестъ должно чинить не въ самой наступившей срокъ Векселя, но въ исходѣ дасятаго или одинатаго дня, а естьли срокъ платежа прежде подаванія уже пришелъ, то еще десять дней пересрочныхъ даются принимателю, щитая отъ подаванія; послѣдніежъ Векселя имѣютъ три только дни пересрочные и протестъ должно чинить въ исходѣ третьяго, или четвертаго дня, въ обѣихъ же случаяхъ день платежа и день праздничной принитаются въ число. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 14. Естьлижъ про-

протестъ въ такое время не будетъ учиненъ, то тѣ, которые объ ономъ не радѣли, теряютъ *рекамбію* (*recambium*), которую иначе могли бы получить, то есть, осьмь процентовъ на-сто, щипая отъ дня написаннаго Векселя до дня учиненнаго протеста. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 30. Однако Вексель находится чрезъ цѣлые три мѣсяца въ своей силѣ, по прошествіи которыхъ за срокъ платежа, и по не учиненіи протеста, вся Вексельная сила пропадаетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 33.

*§. 7. о томъ, кто долженъ понесть убытки за протестъ.*

По отказаніи платежа, или акцептаціи, протестъ долженъ учиненъ быть *по Век. Гамбург. уст. арт.* 20. на коштѣ Векселедавцовомъ, и сіе многіе законоискусники почитаютъ за нужное, хотя въ томъ и не соглашается *Франкій in diff. cit.* 17. *nota f.* и Россійское Вексельное право съ Гамбургскимъ сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 30. хотя тотъ, который протестуетъ, и терпитъ сперва убытки, но послѣ отъ Векселедавца обратно требуетъ оные. Однако сіе иначе бываетъ: 1.) когда принимателъ съ начала отъ акцептаціи отказался, а потомъ послѣ протеста, однако прежде минувшаго Вексельнаго срока, на акцептацію и платежъ согласится; ибо тогда принимателъ убытки за протестъ понесть долженъ, платя по одному проценту на сто. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 13. 2.) когда принимателъ по учиненіи акцептаціи, при наступившемъ срокѣ отказывается отъ платежа; ибо принимателъ по учиненіи акцептаціи неотмѣнно обязанъ къ исполненію платежа. И сіе столь справедливо, что онъ отступиться и желанія своего перамѣнить не можетъ, хотя бы Векселедавецъ между тѣмъ пришелъ въ убожество. *Зри Stryk. diff. de acept. litt. c.* 4. §. 1. *n.* 4. *et seqq.* или хотя бы въ акцептаціи погрѣшилъ. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lipf art.* 13. однако дозволяется подавателю, хочетъ ли онъ на принимателя, или Векселедавца жаловаться. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 19.

§. 8. *объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ.*

Хотя принимателъ и акцепповалъ Векселъ, однако Векселедавецъ чрезъ то еще не освобождается, естьли платежъ не учиненъ. По чему, естьли акцептователь прежде платежа придетъ въ убожество, то подаватель можетъ доправить съ Векселедавца или надписателя. *Зри Стриккія ibidem c.* 4. §. 7. Естьлижъ онъ для другихъ причинъ не будетъ платить, то состоитъ въ волѣ подавателевой, съ Векселедавцемъ ли онъ, или съ акцептателемъ хочетъ имѣть дѣло, да и имѣвъ дѣло съ однимъ или съ другимъ, можетъ перемѣнить намѣреніе свое, и другаго въ судъ позвать. *Зри Ord. camb. Lipſ. art.* 20. однако подаватель не можетъ симъ правомъ пользоваться, естьли правильнымъ образомъ не будетъ учиненъ протестъ, что самое должно исполнено быть въ неплатежѣ ярманковыхъ Векселей, въ самой день платежа до захожденія солнечнаго, естьли не будетъ опредѣлѣно особливаго часа законами, а протестъ должно дѣлать внѣ ярманки по прошествіи отсрочныхъ дней.

§. 9. *дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ?*

Протесты не дѣлаются въ судебныхъ мѣстахъ, однако естьли бы какой тамъ учиненъ былъ, то бы оный безъ сомнѣнія за дѣйствительной почитался по свидѣтельству Ципфеля *de camb. ſect. VI p.* 185. Но дѣлаются оные при Нотаріусѣ и двухъ свидѣтеляхъ, въ присутствіи которыхъ подаватель представляетъ Векселъ, по учиненіи чего и по отказѣ платежа, Нотаріусъ объявляетъ: *что онъ на Векселедавца, какъ за неучиненіе платежа, такъ и для имѣющихъ быть впредь убытковъ, проторей и процентовъ хочетъ публично протестовать Векселъ. Зри Strik caut. ccutract. sect.* 3. *c.* 5. §. 17. съ симъ и Россійское Вексельное право сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 12. о чемъ напишетъ Нотаріусъ, потомъ протестъ и оный самимъ имъ и свидѣтелями подписанный, вручаетъ подавателю для возвращенія переводителю,

§. 10.

§. 10. *о протестѣ и въ праздничные дни сдѣланномъ.*

Протестъ дѣлается также и въ праздничные дни, поелику сочиненіе протеста есть дѣло не тяжебное, и не терпитъ замедлѣнія, развѣ Вексельные законы особливо то будутъ запрещать, какъ-то Брауншвейгскіе 1715. года *арт.* 32. и 41. Келнскіе *арт.* 1. Гданскіе *арт.* 18. которые законы протестъ и платежъ чинить повелѣваютъ не въ праздничной день, но на другой, съ чѣмъ опять разнствуютъ Аугсбургскіе 1716. *года арт.* 15. которые запрещаютъ чинить протестъ въ воскресной день, въ прочіе же праздничные дни дозволяютъ, однако съ такимъ ограничиваніемъ, чтобъ протестъ, ежели только можно, на канунѣ праздничнаго дня учиненъ былъ, съ надписаніемъ слѣдующаго или праздничнаго дня, что особливо мѣсто имѣетъ въ Векселяхъ Венеціанскихъ.

§. 11. *о судебной власти вообще и ея раздѣленіи.*

Для лучшаго уразумѣнія предъидущаго параграфа должно разсуждать по Римскому праву, что, и коликочастная есть судебная власть? Иные оную опредѣляютъ, *что есть власть, публичнымъ правомъ уставленная по необходимости права производить судъ и установлять справедливость*; иные, *что есть власть, публичнымъ правомъ уставленная производить судъ, дабы каждому, что ему принадлежитъ, по опредѣленію судейскому отдавалось*, короче и лучше съ Говеаномъ Цоезій *de iurisdict. lib. 2. n. 59.* опредѣляетъ, *что есть публичная власть дѣлать учрежденіе о гражданскомъ или криминальномъ дѣлѣ.* Кромѣ другихъ видовъ судебной власти должно знать, что она *добровольная и тяжебная*, ибо извѣстно изъ *l. 2. ff. de officio procon.* что раздѣляется на два такіе вида. *Добровольная* называется не съ стороны правительства, которое по своему званію всегда должно дѣлать удовольствіе просителю, но съ стороны того, кто приходитъ въ судъ, и проситъ о томъ, въ чемъ ему непремѣнно удовлетворить должно, то есть, въ чемъ ему никто другой своимъ противорѣчіемъ препятствовать не можетъ: напротивъ того *тяжебный*

судъ, какъ изъ самого слова видно, бываетъ въ разсужденіи такихъ дѣлъ, о которыхъ между двумя или многими производитъ споръ, также *тяжебный* называется потому, что оный производится не противъ хотящаго, но противъ нехотящаго, противъ спорящаго и противящагося. *Зри L.* 83. §. 1. *ff. de V. O.*

§. 12. *о техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ.*

Когда *камбія, рекамбія, маклерскія деньги, провизія и протори* послѣ протеста должны заплачены быть, то за благо разсуждается нѣсколько обстоятельнѣе изъяснить оныя технические слова, и такъ 1.) чрезъ *катбіумъ* разумѣется самая та сумма, которую должно заплатить; 2.) *рекамбія* есть, когда подаватель по неакцептованіи Векселей, беретъ взаймы деньги у другаго, и за оныя посылаетъ Вексель къ своему виновнику; а поелику сіе не можетъ быть безъ убытка, то оный убытокъ разумѣется подъ именемъ рекамбіи, въ такомъ случаѣ осьмь процентовъ по *Век. Рос. уст.* на сто приходятъ; 3.) *маклерскія деньги* суть тѣ, которыя даются маклеру или Векселедавцу, ежели онъ обѣ должности, то есть, маклера и Векселедавца одинъ на себѣ имѣетъ; естьлижъ дѣло отправляется чрезъ маклера, то оный въ Россіи беретъ по четверти рубля со ста. *Зри указъ* 1762. *года Октября* 2. *дня* N. 9. 10. а Векселедавецъ ничего, потому что онъ имѣетъ другую прибыль, то есть, пользуется чрезъ нѣсколько времени деньгами, взятыми за Вексель безъ проценту, которой убытокъ и по учиненіи протеста, поелику напрасно учиненъ, по справедливости долженъ возвращенъ быть; что по праву Россійскому чинится платежемъ рекамбіи, щитая осьмь на сто. *Зри пун.* 37. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* 4.) чрезъ *провизію* разумѣется платежъ, которымъ Векселедавецъ долженъ бываетъ акцептателю за платежъ, или за заплаченной Вексель: такой платежъ во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ третіей части на сто, слѣдовательно такой платежъ справедливо назадъ отбирается отъ подавателя: въ Россіи за товары

два

два процента на сто, а за наличныя деньги одинъ процентъ на сто подъ именемъ провизіи получаютъ; напослѣдокъ 5.) подъ именемъ *проторей* требуется все то, что за учиненный протестъ, за переводъ Векселя, и что на прошеніе, въ магистратѣ учиненное и продолженное издержано. Изъ чего явствуетъ, что очень *худое есть* состояніе такого Векселедавца, котораго Векселя по протестѣ возвращаются. Но сіи убытки, каковые бы они ни были, по праву Россійскому не должны особенно платимы быть истцу, щитая оные на рекамбію осьмь процентовъ на мѣсяцъ по силѣ самаго закона Вексельнаго устава. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 37.

## *ГЛАВА* VII.

### О ПЕРСОНАХЪ, КОТОРЫЯ ОБЯЗЫВАЮТСЯ ВЕКСЕЛЯМИ.

### §. 1. *о купцѣ, который вопервыхъ обязывается Векселемъ.*

Вексельная торговля собственно принадлежитъ до купцовъ; ибо для того столь строгое взысканіе Вексельнаго обязательства между ими и изобрѣтено, чтобъ они тѣмъ безопаснѣе могли вѣрить другъ другу. Но поелику сіе самое дѣло составляется изъ разныхъ контрактовъ, въ которые и другіе люди вступать могутъ, а притомъ и самая польза государства требуетъ, чтобъ судъ за долговыя деньги былъ непродолжителенъ, то удобно явствуетъ, для чего оная торговля и до другихъ персонъ относится. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38. *и гл.* 3. *образ.* 5. *и* 8. а не должно думать, что Вексельное дѣло до однихъ только принадлежитъ купцовъ; ибо я доказываю, что хотя Вексельное дѣло съ самаго своего начала изобрѣтено для купцовъ, однако изъ того не слѣдуетъ, чтобъ оное не принадлежало и до другихъ разнаго званія людей: посему оное въ Вексельномъ уставѣ гл. 1. пун. 38. ясно и до оныхъ простирается. На вопросъ, что сіе разпространеніе служитъ къ ущербу государственной казны, ибо желающіе занимать деньги, должны закладывать деревни или свои домы, и за сіе должны платить извѣстныя пошлины въ казну въ государственной Юстицъ Коллегіи: отвѣтствую, что сей ущербъ, естьли

какой

какой происходитъ, не долженъ въ разсужденіе здѣсь приняттъ быть, когда таковое разпространеніе утверждается на собственной волѣ законодавца, какъ явствуетъ изъ упомянутаго уже часто пункта 38. *гл.* 1. *Век. Рос. уст.* Естьли же кто предложитъ, что оной законъ, Государемъ данный, простирается и до прочихъ персонъ, но не далѣе какъ въ разсужденіи перевода денегъ съ мѣста на мѣсто, доказывая сіе слѣдующими словами: *въ переводѣ денегъ*: на то отвѣчаю: нетолько должно читать сіи слова *въ переводѣ денегъ*, но все содержаніе закона, гдѣ тотчасъ слѣдуютъ слова: *или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя*; изъ чего явствуетъ, что Векселя нетолько до перевода денегъ, но также и для прочихъ дѣлъ и для другихъ персонъ дозволены, выключая однако по силѣ именнаго указа 1740. года 25. дня Августа N. 11 всѣхъ начальниковъ Канцелярій, такъ какъ и всѣхъ прочихъ при канцеляріяхъ находящихся служителей, и то для того, дабы, взявъ Векселъ отъ судящихся, неправо дѣла не рѣшили, и слѣдовательно они Векселя давать могутъ, а не брать.

§. 2. *о дворянахъ, обязывающихся Векселями.*

И такъ поелику Князья, Графы, Бароны, Дворяне и другія знатныя особы добровольно вступаютъ въ контракты, то оныяжъ особы могутъ давать Векселя, и по онымъ справедливо договариваться, какъ-то особливо наблюдается въ *Ord. camb. Lipſ. art.* 1. также *Pruſſic. recent. art.* 4. Въ чемъ сходствуетъ и то, что по Россійскому праву свѣтскія и духовныя, военныя и статскія персоны каждаго достоинства и чина могутъ дать Векселя. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38. иначе бываетъ по праву церковному Католиковъ *Зри c. 15. et. 16.* X. *de vit. et honeſta. cleric.* гдѣ сія Вексельная торговля запрещена духовнымъ.

§. 3. *могутъ ли обязываться Векселями Государи?*

На вопросъ, могутъ ли обязываться Векселями Государи, отвѣтствую отрицательно; ибо когда Вексельная строгость противъ ихъ мѣста имѣть не можетъ, то справедливо, что они и Векселями обязываться не могутъ. А когда бы-

бываетъ имъ нужда въ Вексельной торговлѣ, тогда производятъ оную чрезъ купцовъ, противъ которыхъ бы Вексельное взысканіе могло производимо быть по своей строгости. Однако естьли Государи напишутъ Векселя, то безъ сомнѣнія въ знакъ должнаго къ нимъ почтенія акцептатели принимаютъ оные. Что сказано о Государяхъ, тожъ можно сказать и о ихъ послахъ, потому что оные персону своихъ Государей представляютъ, и потому то они не оскорбляемыми называются.

*§. 4. о малолѣтныхъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено.*

По тому жъ, что Вексельная строгость не имѣетъ мѣста противъ малолѣтныхъ, Векселя ихъ совсѣмъ недѣйствительными почитаются. Да имъ же, когда они будутъ обижены, по Римскому праву приличествуетъ *благотвореніе возвращенія въ прежнее состояніе*, которое есть привилегія, данная малолѣтнымъ и недорослямъ, въ силу которой они получа обиду, приводятся въ то состояніе, въ которомъ прежде обиды находились. *Зри Мевія ad. ius Lubec. L. III. t. 6. art. 21. §. 26.* однако изключаются изъ сего тѣ малолѣтные, которое обращаются въ купечествѣ, по тому что они какъ въ дѣлахъ, до торговли принадлежащихъ, находящіеся, не приводятся въ прежнее свое состояніе. *Зри Brunnemannii comment. ad. l. 1. C. aduersus. quos restitutio in integrum non est necessaria.* Гдѣ также надлежитъ примѣчать, что по новѣйшему Вексельному Прусскому праву *art.* 5. предписано, чтобъ купцы, обязующіеся Векселями по двацатому году почитались совершеннаго возраста.

*§. 5. о малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ.*

Малолѣтство по разнымъ правамъ разно опредѣлено, а именно по праву Римскому оное 25. лѣтами описывается, а по праву Россійскому для наслѣдства движимыхъ имѣній въ мужескомъ полѣ 18. въ женскомъ 17. для наслѣдствъ жъ недвижимыхъ имѣній 20. годами опредѣляется, и никакое обязательство, по указу ПЕТРА Великаго состоявшемуся

въ 1714. году о *раздѣленіи имѣній* пун. 4. и 5. (*) слѣдовательно никто прежде 20. лѣтъ отъ роду не можетъ давать Векселя, да и данные никакого дѣйствія не имѣютъ. Сюда принадлежатъ разные указы одинъ за другимъ изданные (**).

§. 6. *о тѣхъ, которые въ отеческой власти находятся.*

Многіе говорятъ, что тѣ, которые находятся подъ отеческою властію, могутъ давать Вексельныя письма, и по онымъ обязываться. *Зри Titii ius priuat. L. X. c. 5. §. 10.* Но понеже присовокупляютъ къ тому слѣдующее ограниченіе: *естьли то не будетъ учинено въ обманъ узаконенія на Македонія*, то по сему изъятію законное правило уничтожается. По сему многіе Вексельные законы повелѣваютъ, чтобъ изъятіе, узаконенное на Македонія было невредимо. И сіе наблюдается во всей Саксоніи, по свидѣтельству *Кенигка*, также въ Пруссіи по Векс. Прусск. усл. арт. 5. и, наконецъ въ Гданскѣ по арт. 39. и по многимъ другимъ Вексельнымъ законамъ. Припомъ изъ Римскаго права явствуетъ, что тѣ сыновья, которые обращаются въ купечествѣ, изъ сего изключены *l. 7. §. 11. ff. de SCto. Maced.*

§. 7. *о Сенатскомъ узаконеніи на Македонія.*

Узаконеніе *на Македонія* имя свое получило отъ *Македонія* нечестиваго, нѣкотораго ростовщика, которой дѣтямъ, подъ отеческою властію находящимся, давалъ въ долгъ деньги на удачу, отъ чего часто случалось, что сыновья будучи угнѣтаемы долгами, и отъ заимодавцовъ принуждаемы къ платежу, ковы составляли на своихъ отцевъ въ разсужденіи живота, и надеждою лаская себя, получить богатое наслѣдство умышляли о ихъ умерщвленіи; а неистов-

ство

(*) О раздѣленіи имѣній 1714. въ 5. пунктѣ. А покамѣстъ наслѣдники не движимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не придутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до вышеписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся и проч.

(**) О карточной игрѣ Генеральное учреждріе о ежегодномъ зборѣ съ государства рекрутъ р. 84. 1733. Генваря 23. дня 1743. Іюня 9. дня, 1747. Марта 11. дня въ морскомъ уставѣ книга 3. гл. 1. арт. 53.

ство онаго человѣка подало случай для изданія полезнѣйшаго сего закона, и побудило Сенатъ къ укрощенію бездѣльничества ростовщиковъ. Узаконеножъ было тѣмъ закономъ слѣдующее: *что никому, кто сыну, подъ властію отцовскою находящемуся, дастъ въ долгъ денегъ по смерти отца его, у котораго онъ состоялъ подъ властію, жаловаться и просить на сего не дозволяется, дабы знали тѣ, которые толь беззаконнымъ образомъ получаютъ росты, что всякаго сына подъ властію, отцовскою находящагося, долгъ будетъ недѣйствителенъ и по отцовской смерти*, l. 1. pr. ff. de SCo Maced. Тацитъ относитъ сей Сенатскій указъ къ временамъ Клавдія, напротивъ же того Свентоній къ временамъ Веспасіана; а Вестенбергъ, для соглашенія оныхъ между собою, полагаетъ, что сей Сенатскій указъ изданъ во время Клавдіево, и отъ Веспасіана вторично подтвержденъ былъ. Между тѣмъ обманывается Ѳеофилъ, который упоминаетъ, что сей Сенатскій указъ отъ нечестиваго нѣкоего сына, подъ отцовскою властію находящагося, такъ названъ.

§. 8. *Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ.*

Что во время Клавдія и Веспасіана въ разсужденіи находящихся подъ отеческою властію по Сенатскому указу на Македонія въ Римѣ учреждено, то же самое въ благополучнѣйшія времена блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни ЕЛИСАВЕТЫ I. и въ Россіи узаконено; ибо сія всемилостивѣйшая Императрица усмотрѣвъ, сколь вредно государству, естьли сыновья, находящіеся подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ Векселями и другими договорами себя обязывать, всемилостивѣйше изволила учредить, чтобъ Векселя и другія обязательства оныхъ, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ данные почитались совсѣмъ за недѣйствительныя. *Зри при концѣ* N. 12. *указъ* 1761 *году, Іюня* 15 *дня.* Благоволилажъ Она чрезъ сіе исправить два вреда, изъ которыхъ одинъ былъ усилившаяся роскошь, а другой карточная игра; ибо какъ въ Римѣ ростовщики составляли ковы на молодыхъ

людей, такъ и въ Россіи игроки, которые поелику знали, что имѣ, съ которыми они играютъ, хотя и ничего не имѣютъ, однако будутъ имѣть нѣчто послѣ родительской смерти, знатнѣйшія фамиліи пагубною игрою приводили въ крайнее убожество. Я не упоминаю о томъ, что и въ Россіи были также росповщики, которыхъ можно было бы назвать Македонами, которые дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, и въ свои сѣти уловленныхъ угнѣтали, и чрезъ сіе доводили до беззаконныхъ желеній, какъ наискорѣе получить послѣ своихъ родителей наслѣдство.

§. 9. *о правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи Векселей.*

Когда здѣсь рѣчь зашла о дѣтяхъ, подъ отеческою властію находящихся, то небезполезно по порядку разсмотрѣть: 1.) въ чемъ состоитъ отеческая власть, 2.) какимъ образомъ кончится, и напослѣдокъ 4.) какое право будутъ имѣть Векселя въ разсужденіи тѣхъ, которые еще подъ отеческою властію находятся? на первое сказываю: *отеческая власть* есть право, которое приличествуетъ родителямъ надъ дѣтьми, и сіе опредѣленіе есть права естественнаго; ибо по праву Римскому сія власть приличествовала одному отцу, выключая мать, и во власти его отеческой находились всѣ законныя дѣти, низходящія хотя были бы перваго, или дальныхъ степеней. *Зри toto titulo Inst. de pat. potest.* По правужъ естественному приличествуетъ отцу и матери. Отеческая власть есть *непосредственная*, которую имѣетъ отецъ надъ дѣтьми своими, или *посредственная*, каковую имѣетъ дѣдъ надъ внуками, и проч. На второе отвѣтствую: отеческая власть по естественному праву пріобрѣтается просто чрезъ рожденіе дѣтей, по правужъ Римскому 1.) чрезъ рожденіе дѣтей по законному бракосочетанію, 2.) чрезъ *принятіе въ законные дѣти* тѣхъ, которые не по законному бракосочетанію родились и 3.) чрезъ усыновленіе. По Россійскомужъ праву, такъ какъ по праву естественному, чрезъ одно рожденіе. На третіе отвѣчаю: отеческая власть кончится по праву Римскому, 1.)

(1) чрезъ смерть естественную и гражданскую, (2) чрезъ выпущеніе на волю, которое выпущеніе изъ отцовской власти было троякое: 1.) *законное*, которое изъ предписанія законовъ XII. таблицъ производилось чрезъ мнимыя продажи и чрезъ случающіеся между тѣмъ отпуски; 2.) *Анастасіаново*, которое производилось по Государеву указу; и 3.) *Юстиніаново*, которое производилось предъ всякимъ начальствомъ. По Россійскомужъ праву кончится отеческая власть чрезъ отдѣлъ, то есть, когда изъ отцовскаго имѣнія дана сыну нѣкоторая часть. На четвертое отвѣчаю: что три случаи должно различать 1.) или такіе дѣти, состоящіе еще подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣютъ, и тогда ни покупать, ни продавать, въ долгъ давать или брать не могутъ, ниже Векселями обязываться, развѣ отецъ, или мать, или родственники, во власть которыхъ по смерти родителей попадаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, или Векселяхъ подпишутъ, а тѣ, кои писать не умютъ, или въ отсутствіи находятся, надлежащими приказными повѣренными письмами уполномочатъ; (*) 2.) или уже имѣютъ они что нибудь собственнаго, и такія деньги по Римскому праву называются *peculium* т. е. *небольшое стяжаніе сыновнее*, и оное есть или *военное*, или *статское*, поелику или чрезъ военную службу, или статскую снискивается: первое раздѣляется еще на *лагерное* ( *castrense* ), естьли чрезъ военную

 слу-

(*) *Зри* указъ 15. дня, Іюня 1761. года въ 1. пунктѣ.

Которые дѣти мужеска и женска полу и съ вышеопредѣленныхъ въ указѣ 1714. года лѣтъ, до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно, отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и Векселя, всѣ такіе по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы, или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они [ ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего ], наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ изъ такихъ не умѣющихъ писать, и отсутственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочатъ.

службу, и *акибы лагерное*, (*quasi castrense*) что чрезъ свободныя науки пріобрѣтается: послѣднее раздѣляется еще на *отцовское* (*profectitium*), естьли отъ отца досталось, и *добылое* (*aduentitium*), естьли не отъ отца снискано; *правильнымъ же* (*regulare*) называется, естьли отцу принадлежитъ употребленіе онаго, а *неправильнымъ* (*irregulare*), естьли отецъ онаго не имѣетъ: и въ семъ сыновья, подъ отцовскою властію находящіеся, имѣютъ свободное расположеніе по Вексельному праву; ибо сіе имѣніе движимое, или недвижимое, могутъ отчуждать и свободно онымъ располагать по Векселямъ, что есть видъ отчужденія; сіе же и Сенатскимъ указомъ Генваря 25 дня, 1771 года конфирмовано. *Зри при концѣ* N. 13. 14. и 15. гдѣ обличается умыслъ тѣхъ, которые подъ подлогомъ вышеобъявленнаго указа отъ платежа хотятъ освобождаться, хотя собственныя уже имѣнія при себѣ имѣли. (*) 3.) или въ службу опредѣленные въ отдаленности отъ родителей живутъ, и имѣютъ нужду въ займѣ денегъ, то такіе прежде отъѣзду своего должны отъ родителей испросить для такого случая дозволительныя письма, съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ, до какой суммы имъ брать въ взаймы дозволено, и тогда они не своимъ именемъ, но въ силу отеческой власти облзываются (**) Векселями, которые въ разсужденіи той суммы всегда будутъ имѣть всякую силу.

§. 10.

---

(*) *Зри* указъ Іюня 15. дня 1761. года въ 2. пунктѣ. Ктожъ таковые похотятъ себѣ, что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственнаго своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать, или заложить, въ томъ не возпрещать.

(**) *Зри* указъ Іюня 15. дня 1761. года въ 4. пунктѣ. Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ на свой щетъ похотятъ.

§. 10. *можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство?*

Женщины въ Брауншвейгѣ безъ всякаго изъятія по Вексельному праву обязаны бываютъ. Въ другихъ же многихъ Нѣмецкихъ провинціяхъ тогда токмо обязываются, когда въ торговлѣ обращаются, да и не довольно того, чтобъ женщина обращалась въ купечествѣ, но требуется еще, чтобъ и Вексельныя письма въ разсужденіи дѣла, принадлежащаго до торговли, даны были. Однако оныя для торговли данными почитаются, пока противнаго торгующая женщина не докажетъ. *Зри Каропцовія p. 2. conſt. 15. def.* 16. *num.* 5. *et* 6. Впрочемъ всѣмъ извѣстно, что тѣ женщины, которыя, какъ торгующія вступили въ Вексельное обязательство, хотя откажутся отъ торговли, однако въ силу того обязанными пребываютъ; поелику въ такихъ дѣлахъ по большой части смотрятъ на начало контракта: ибо женщины имѣли бы случай избавляться отъ Вексельнаго суда, естьли бы ихъ обязательство по перемѣнѣ своего купеческаго состоянія уничтожалось. *Зри Ludouici diſſ. de muliere cambiante* §. 30. прочіяжъ женщины въ мѣстахъ, гдѣ онѣ находятся подъ опекою, безъ согласія опекуновъ своихъ не могутъ давать Вексельныхъ писемъ, и безъ сомнѣнія пользуются выгодою Веллеановаго узаконенія въ мѣстахъ, гдѣ Римское право принято, естьли за другихъ вступятся. Въ разсужденіижъ Россійскаго права женщина никакого не имѣетъ препятствія давать Вексель, развѣ она находится еще въ опцонской власти или по смерти ихъ въ малолѣтствѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 11. *о Веллеановомъ узаконеніи.*

Хотя женщинамъ по праву Римскому не запрещено чрезъ контракты себѣ снискивать, однако не подтверждено, чтобъ онѣ за другихъ поручались: и воп тыхъ заказано имъ вступаться за мужей во времена Августа и Клавдія *l. 2. de ff. Scto Velleiano*; послѣ того имъ яснѣе Веллеановымъ узаконеніемъ, по которому имъ всякое поручительство за другихъ запрещено, было пособлено. Оное учрежденіе издано

дано Консулами *Силланомъ и Веллеемъ*, (а во время котораго Императора, того не извѣстно), 1.) для того что вступаться за другихъ была должность не женская, и такъ по справедливости запрещено по женщинамъ; 2.) что чрезъ сіе женщинамъ причиняется опасность лишиться своего имѣнія, по ихъ слабости и некрѣпости разума, какъ Римскіе законы говорятъ. *l. 1. et l. 2. §. postea l. 2. ff. de Senatusconsulto Velleiano.* Вступаетсяжъ женщина за другихъ неполько поручаясь, но всякимъ образомъ, или словами, или самимъ дѣломъ вмѣсто другаго обязываясь, какъ-то давая заклады, повѣряя, (*mandando*) установляя, (*constituendo*) исповѣтствуя, (*expromittendo*) другаго защищая, вещь для другаго продавая, *ff. l. 32. §. 2. de Sto Vell.* и сіе по образу заступленія; ибо иначе женщина для другаго продавая, чтобъ за него заплатить могла, не погрѣшаетъ противъ Сенатскаго учрежденія. *Зри l. 4. C. de Sto Velleiano.*

§. 12. *о духовныхъ особахъ, Векселями обызывающихся.*

Хотяжъ никакое состояніе, правильно разсуждая, не освобождается отъ Вексельнаго обязательства, такъ что и на самыхъ духовныхъ особахъ надлежащимъ порядкомъ можно взыскивать по Векселямъ: однако многіе законы исключаютъ Епископовъ изъ Вексельной строгости такъ, что не могутъ они своею персоною арестованы быть. Сюда принадлежитъ Саксонское узаконеніе, состоявшееся въ 1711. году, также Вексельной Прусской новѣйшій уставъ арт. 7. гдѣ законодатели священникамъ и школьнымъ учителямъ запретили обязываться Векселями подъ лишеніемъ на время чина своего. По праву Вексельному Россійскому духовенству входить въ Вексельное обязателество не запрещается, но еще ясными словами дозволяется. *Зри Век. уст. Рос. гл. 1. пун.* 38.

§. 13. *о мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями.*

Напослѣдокъ когда мастеровые люди и крестьяне дѣйствительно договариваться могутъ, то многіе думаютъ, что и они также по Векселямъ обязываются, въ чемъ согла-

гласенъ также Вексельной Волфенбительскій уставъ въ артикулѣ 2. но Вексельное право, принятое въ Пруссіи, выключаетъ гражданъ нижняго званія, которые не торгуютъ, также и всѣхъ крестьянъ отъ Вексельнаго обязательства. *Зри новѣйш. Прус. Век. уст.* 1724. *года арт.* 6. что точно наблюдается и въ Герцогствѣ Алтенбургскомъ. *Зри Koenigke p.* 248. Сходно съ симъ также и расположеніе Россійскаго права въ разсужденіи Векселей, что крестьянамъ Векселями обязываться запрещено, и данные отъ нихъ Векселя недѣйствительны. *Зри указъ* 1761 *года*, 14 *Февраля при концѣ* N. 17. *изъ Правительствующаго Сената, о крестьянскихъ Векселяхъ.* Хотя таковые Векселя прежде за дѣйствительные почитались, какъ по Вексельному уставу *пун.* 28. *гл.* 1. такъ и Сенатскому указу *Апрѣля* 13. *дня*, 1749 *года Зри* N. 18. *при концѣ*; понеже законъ послѣдній перемѣняетъ первый; и какъ однодворцы по закону 1724 года причислены къ дворцовымъ крестьянамъ, то и оныхъ также Векселя уничтожены по силѣ закона 1761. Февраля 14 дня, что самое новымъ Сенатскимъ указомъ 1768 года, Августа 14 дня, утверждается. *Зри* N. 19 *при концѣ.* Что же касается до Векселей ямщиковъ, мы то же и объ ихъ уничтоженіи утверждаемъ по силѣ именнаго указа 1773. года, Маія 21. дня; ибо они причисляются крестьянамъ, имѣющимъ казенныя земли, а не свою собственность, кромѣ только Казанскихъ, которые купцамъ причисляются, не имѣя пашенной земли и никакихъ угодій. *Зри* N. 20. *при концѣ.*

§. 14. *о сотоварищахъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями.*

Такъ же не должно сомнѣваться о томъ, что многіе вмѣстѣ могутъ давать Векселя, или какъ главные соучастники *Correi*, или безъ взаимнаго обязательства. Въ ономъ же послѣднемъ случаѣ выгода раздѣленія мѣста не имѣетъ, какъ справедливо полагаютъ *Bergerus oecon. iur. p.* 1173. *Wernberus in compend. iur. L. III. t.* 29. §. 7. *et Frankius inst. iur. camb.* 1. *sect.* 1. *t.* 9. §. 15. То же можно сказать по праву Вексельному Россійскому, и примѣръ соучастнаго обязательства

предлагаетъ намъ образецъ 9. гл. 3. *Век. Рос. уст.* Но всѣ Вексели пишутся или посредствомъ маклеровъ, которые суть особы публичные, или безъ оныхъ токмо между договаривающимися. *Зри Фузенъ гл.* 2. §. 1. 2.

§. 15. *о выгодѣ разделенія.*

Выгода раздѣленія есть одна изъ трехъ выгодъ, которыя поручителямъ отъ Юстиніана даны были, а именно: 1.) выгода *порядка* или *истребованія* (*beneficium ordinis seu excussionis*), чрезъ которую установлено, чтобъ вѣритель или кредиторъ наблюдалъ порядокъ, и не прежде бы требовалъ съ поручителя, какъ по учиненіи истребованія отъ перваго должника. *Зри Nou.* 4. *c.* 1. *et Auth. praesente C. de fideiuss.* На вопросъ, что по праву Россійскому неблюдается, кода находится главный должникъ и соучаствующій, или порука, съ кого сперва долгъ надлежитъ требовать? отвѣтствую: по праву Римскому сперва надлежитъ требовать долгъ съ главнаго должника въ силу *Nou.* 4. *c.* 1. по праву Австрійскому противное сему наблюдается, то есть, что первѣе съ должника соучаствующаго, или поруки надлежитъ долгъ требовать. Что касается до права Россійскаго, то оно естественному закону согласно, чтобъ первый должникъ былъ обобранъ до послѣдней копѣйки, и потомъ порука по праву Кормчей Царемъ и Великимъ Княземъ АЛЕКСѢЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ введенному. (*) 2.) *Выгода раздѣленія beneficium diuisionis*, или *выгода Адріанова письма*, чрезъ которую учреждено, что естьли изъ многихъ поручителей одинъ всю сумму принуждается платить, то онъ

(*) *Зри въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань* 16. *глава* 49. *стран.* 43б. *Аще кто взаймъ дастъ кому, или поручика, исповѣстника, или совѣтника о немъ пріиметъ, то не прежде въ споръ на исповѣстника, или на поручившагося, или на совѣтника да нападетъ, ниже убо не брегъ о должницѣ, симъ да стужаетъ: но да нападетъ первое на вземшаго злато о займѣ содѣлавшаго, и аще убо отъ того возьметъ, и онихъ да отступитъ, аще же не возможетъ отъ должника взяти, или части, или половины, или всего, и елико же аще не возможетъ отъ него взяти и потомъ и на поруки, или совѣтника да находитъ, и отъ того прочее да возьметъ.*

онъ можетъ требовать, чтобъ вѣритель или кредиторъ разположилъ сумму, и съ каждаго поручителя поровну требовалъ. *Зри lib.* 3. *tit.* 21. *Inst.* §. 4. *ff. lib.* 46. *tit.* 1. *l.* 26. 27. *et* 28. *item lib.* 8. *tit.* 41. *L. de Fideiuſs.* 3.) *Выгода уступленія всего права*, которою установлено, дабы вѣритель поручителю, который всю сумму платитъ, или готовъ заплатить, свое право уступилъ на перваго должника, (который также обязанъ поручителю по своему повелѣнію) и на прочихъ сопоручающихся. *Зри Nouell.* 4. *c.* 1. *et l.* 13. 17. 36. *et* 39. *ff. de Fideiuſſ.*

§. 16. *Вексельной искъ дается также противъ наслѣдниковъ.*

На вопросъ, приличествуетъ ли также противъ наслѣдниковъ строгое оное Вексельное взысканіе? Отвѣчаю, что то такъ, ниже выгода совѣтованія (*deliberardi*) ниже выгода описи (*inuentarii*) наслѣдникамъ не даются, но они или совсѣмъ отъ наслѣдства должны отказаться или претерпѣвать Вексельное взысканіе. *Зри Ord. camb. Pruſſ. art.* 18. *et ord. iudic. mercat. Lipſ.* §. 23. хотя по праву Россійскому ничего о семъ случаѣ въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ кромѣ въ пунктѣ 22. гл. 1. не читалъ; однако есть безъ сомнѣнія изъ указа даннаго изъ главнаго Магистрата нижнему 1766. Мая 23. дня. *Зри* N. 21. *при концѣ*, въ которомъ также приводится уложеніе Царя АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА и указъ Сенатской 1716. года, что, ежели наслѣдники получили нѣчто изъ имѣнія умершаго, то они подпадать могутъ взысканію Вексельному, но и то только простирается до имѣнія, послѣ умершаго полученнаго; въ противномъ случаѣ они ему не подвергаются. По Сенатскому указу Марта 19. дня, 1769. года взысканіе Вексельное и въ разсужденія тѣхъ отложено, которые въ Турецкой компаніи находятся, пока они не возвратились, и то съ различіемъ дѣлъ, уже начатыхъ и имѣющихъ начаться. *Зри при концѣ* N. 22.

§. 17. *о выгодѣ разсматриванія.* 13

О постороннихъ наслѣдникахъ говорится, что они вступаются въ наслѣдство, или отказываются отъ онаго;

о своихъ же, что они вмѣшиваются въ наслѣдство, или отрицаются отъ онаго. Естьли кто однажды вступилъ, или вмѣшался въ наслѣдство, тотъ послѣ не имѣетъ власти отставить оное *lib.* 6. *tit.* 31. *l.* 4. *C. de repud. haered.* развѣ кто менѣе 25. лѣтъ будетъ, которому для слабости его разсудка помогаетъ Преторъ чрезъ возвращеніе въ прежнее состояніе, какъ и солдату, которой знаетъ больше оружіе, нежели права: *Зри lib.* 6. *tit* 30. *l. fin.* C. *de iure delib.* Для сей причины, дабы кто, вступая въ наслѣдство безъ разсужденія, не привелъ себя въ убытокъ, дана была власть разсуждать вступающимъ въ оное, или по духовной, или безъ духовной постороннимъ наслѣдникамъ о вступленіи или невступленіи, дабы прежде могли точнѣе и подобнѣе разсмотрѣть и разсудить, полезно ли имъ въ наслѣдство вступать, или нѣтъ. Сказано *о постороннихъ наслѣдникахъ*; ибо по закону гражданскому *законные наслѣдники* не имѣютъ времени совѣтованія, потому что они хотятъ ли, или не хотятъ, почитаются необходимыми наслѣдниками. Сказано также *по закону гражданскому*; ибо по праву Преторскому дается имъ выгода отрицаться отъ онаго, слѣдовательно и разсуждать, желаютъ ли вступить въ отцовское наслѣдство? *Зри Harprecht n.* 4. *De benef. delib.* Въ древнія времена давано было время на разсматриваніе имѣнія цѣлой годъ, въ которой бы и наслѣдникъ могъ узнать, что ему досталось наслѣдство. *Зри l.* 19. C. *de iure delib.* но сіе ограничено чрезъ *l. fin*, §. *fed quia quidam C. eodem*, который законъ позволяетъ желающимъ вступить въ назлѣдство, требовать у Государя времени цѣлаго году на разсматриваніе имѣнія, въ нижнихъ же судебныхъ мѣстахъ 9. мѣсяцовъ. По прошествіи сего времени разсматривающій, какъ ему хуже бываетъ, почитается или за вступающаго въ наслѣдство, или за отрицающагося отъ онаго. *Зри l. fin.* §. *pen.* C. *d. t. Schambocen et Schneidewin n.* 10.

### §. 18. *о выгодѣ описи имѣнія.*

Выгода описи имѣнія, которую изобрѣлъ Юстиніанъ, вкратцѣ содержитъ, что наслѣдникъ, естьли сомнѣвается, не

не болѣе ли въ наслѣдномъ имѣніи находится для себя убытковъ, нежели прибыли, можетъ вступить или вмѣшаться въ оное безъ всякой опасности *d. l. fin.* §. 2. ежели сдѣлаетъ реестръ всему имѣнію умершаго законнымъ образомъ. *Зри Manzius n.* 4. *et* 5. *de beneficio inuentarii.* Однако оные обряды всѣ почти изъ употребленія вышли, и нынѣ должно смотрѣть, что въ разныхъ государствахъ и мѣстахъ въ обыкновеніе принято при сочиненіи такихъ реестровъ, напр. по закону Австрійскому требуется: 1.) чтобы въ 30. дней по объявленіи духовной, начало реестра воспослѣдовало, что самое и въ правѣ Римскомъ находится. *Зри C. l. vlt. de iure deliberandi*; 2.) чтобы для сочиненія онаго опредѣлены были отъ судебнаго мѣста публичные Коммисары; 3.) чтобы призваны были къ оному ближніе сродники. Дѣйствія такой описи разныя бываютъ: 1.) что наслѣдникъ не обязанъ платить заимодавцамъ выше полученнаго имѣнія въ наслѣдствѣ. *Зри lib.* 2. *tit.* 19. *Inst. de haeredum qualitate et differentia* §. 6. *et. lib.* 6. *tit.* 30. *l. vlt. C. de iure delib.* 2.) что наслѣдника прежде сочиненія того реестра не могутъ безпокоить заимодавцы умершаго. *Зри d. l. vlt. C.* §. 11. 3.) что заимодавцевъ можетъ принудить наслѣдныя вещи въ уплату взять, а не обязывается имъ *правомъ возвращенія* (*iure euictionis*) (*) *Зри d. l. vlt.* §. 6. *Harprecht. Inst. de haeredum qualitate et differentia.* Напротивъ того, еспьли наслѣдникъ не сдѣлавъ описи имѣнію, вступитъ въ наслѣдство, то повиненъ нетолько заимодавцамъ, но и шѣмъ, которымъ что отказано, все заплатить сполна, и иногда больше, нежели какъ въ наслѣдіе ему досталось, напрасно увѣряя ихъ, что изъ наслѣдства ничего не осталось. *Зри Nouel.* 1. *cap.* 2. §. 2. *si vero non fecerit. Zoesius ff. de iure delib. n.* 13. ибо права полагаютъ, что такой наслѣдникъ, который не сдѣлавъ описи имѣнію, вступилъ въ наслѣдство, тѣмъ самымъ уже почитается быть въ лукавствѣ, будто бы нѣчто тайно по-



(*) Право возвращенія (*ius euictionis*) есть, чтобъ тотъ, которой мнѣ вещь продалъ за свою, и оная послѣ настоящимъ Господиномъ отъ меня отнята, мнѣ цѣну оной возвратилъ.

хитилъ, и съ имѣніемъ умертваго нечестно поступилъ. *Зри Nouell.* 1. §. 2. *in princ.* которое положеніе есть закона и по закону, ( *praesumptio iuris et de iure* ) не допускающее доказательства противнаго. *Зри d. Nouell.* c. 2. *et. l. vlt. C. de iure deliberandi.*

§. 19. *о повѣренномъ письмѣ, данномъ съ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхъ общей повѣренности и особливая, на прим. къ аппеляціи ?*

Естьли кто имѣетъ общую повѣренность дѣлать все то, чего требуетъ Вексельное дѣло по суду, и внѣ суда : то происходитъ вопросъ, требуется ли, когда не объяснено, что и повѣренность къ аппеляціи дана, особливая для аппеляціи повѣренность или нѣтъ ? Вопросъ нещетный : ибо естьли вѣритель въ дальности находится, то между тѣмъ назначенный законами, для произведенія дѣла срокъ минуется, пока отвѣтъ и новую повѣренность получить можно, и потому опасность есть въ упущеніи времени. Отвѣтствую : 1.) какъ общая повѣренность о какомъ либо дѣлѣ содержитъ всегда въ себѣ и особенную, кажется, что никакой нужды нѣтъ въ особенной повѣренности въ предложенномъ случаѣ, и тотъ, который имѣетъ общую повѣренность къ изслѣдованію дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, повѣренность имѣетъ и къ аппеляціи, потому что аппеляція необходимо нужна для изслѣдованія дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, слѣдовательно, гдѣ нѣтъ закона, предписывающаго особливую повѣренность, напрасно она отъ повѣреннаго требуется ; но гдѣ законъ есть, какъ то въ Россіи, которой предписываетъ *Зри указъ подъ* N. 23. тамъ особливая для аппеляціи повѣренность необходимо нужна, и онъ ежели неходится въ отдаленности отъ судебнаго мѣста, подъ опасеніемъ потерянія своего права, долженъ взять предосторожность, чтобъ въ повѣренномъ письмѣ было изъяснено позволеніе итти въ аппеляцію въ случаѣ нужды, или чтобъ онъ имѣлъ бланкъ, для такого только случая, а не для инаго, на пр. *для аппеляціи Семпроній* : я самъ испытавъ, сколько то опасно въ дѣлѣ довольно важномъ, гдѣ искъ до 50000. рублей могъ бы потерять, и долженъ бы былъ, естьли бы я послѣднюю осторожность не взялъ. Сей совѣтъ

вѣтъ весьма нуженъ , ибо права писаны старающимся для себя людямъ.

§. 20. *о опасныхъ срокахъ Векселей.*

Просрочки въ Вексельномъ дѣлѣ трехъ родовъ бываютъ : оные касаются до протеста , или до судебнаго иска , или до аппеляцій отъ нижняго суда до вышняго. О протестѣ надобно знать , что просрочки суть двоякія ; иныя отложительныя и иныя уничтожительныя , и первыя опять въ Векселяхъ по объявленіи и въ Векселяхъ отъ опредѣленнаго дня разнствуютъ. Для первыхъ, ежели день платежа не предписанъ , даются три дни срока , а не прежде четвертаго дня могутъ быть протестованы , а послѣднія имѣютъ десять дней срока, и прежде не могутъ быть протестованы ; по сему три дни данные Векселямъ по написанному въ нихъ сроку составляютъ просрочки отложительныя потому , что право отлагаютъ , которымъ кто могъ бы пользоваться. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 14. а просрочки уничтожительныя , по которымъ въ Россіи все право теряется, есть примѣсячное время; ибо ежели сіе время прошло и протестъ не сдѣланъ , то весь по Векселю искъ уничтожается. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. ниже въ Россіи наблюдается , что въ иныхъ мѣстахъ въ употребленіи есть, а именно : чтобъ Вексельной искъ былъ по опущеніи сего времени перемѣненъ въ собственноручной , то есть , ежели не имѣетъ силы какъ Вексель, тобы какъ собственноручная росписка почитался. Просрочки , касающіяся до иска во время начатаго процесса ; ибо по обыкновенію судебному истецъ и отвѣтчикъ , или ихъ повѣренные обязываются въ нижнемъ и вышнемъ судѣ подпискою къ двумъ вещамъ , а именно : чтобъ имѣть хожденіе и давать гербовую и простую бумагу. Спрашивается , что правомъ опредѣлено въ случаѣ нехожденія отъ истца и отвѣтчика , и когда нехожденіемъ искъ потеряется , въ чемъ состоятъ просрочки , касающіяся до Вексельнаго иска уже начатаго ? Отвѣтствую : хожденіе за дѣломъ такое , какое въ Россіи требуется, въ иныхъ государствахъ не въ употребленіи ,

для

для того, что истецъ или отвѣтчикъ, когда имъ явиться въ судебномъ мѣстѣ надлежитъ, призываются въ судъ приставами. Въ Россіи указомъ 1764. года, Іюня 18. дня, о апелляціонныхъ дѣлахъ повелѣно публиковать чрезъ газеты прижды, пропуская между каждою публикаціею двѣ недѣли, дабы тотъ, который апелляцію взялъ, и которому къ экстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцовъ, и тогда, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по Государевой нуждѣ явиться не можетъ, то обождать его, или повѣреннаго ого. Указомъ же 24. Октября, 1780. года, 7. пункта, въ претьемъ отдѣленіи, и 19. Марта 1781. года, назначенъ годовый срокъ, съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, и за срокомъ отданы въ Архивъ къ вѣчному забвенію. *Зри указы* 18. *Іюня* 1764. *Октября* 24. 1780. *и* 19. *Марта* 1781. *годовъ*, N. 24. 25. и 26. Просрочки, касающіяся до апелляцій, и иныя суть по праву древнему, которыя намъ предлагаютъ указы Августа 7. дня, 1762. и 17. Декабря, того же года, зри подъ N. 27. и 28. при концѣ, по которымъ опредѣленъ годъ для живущихъ внутри государства, и два года для находящихся внѣ онаго! ибо по прошествіи сего времени апелляція не была дозволена и нынѣ не дозволяется въ мѣстахъ, гдѣ новаго учрежденія еще нѣтъ; а иныя по новому учрежденію, по которому только дается сроку осьмь дней къ апелляціи, и по прошествіи онаго или ежели не сдѣлано то, что въ новыхъ законахъ узаконено, то апелляція мѣста болѣе не имѣетъ. (*)

§. 21. *о Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными.*

Векселя хотя и не могутъ даваемы быть отъ повѣренныхъ, но покмо принимаемы отъ тѣхъ, которые имѣютъ особливое на то повелѣніе: и тогда безъ сомнѣнія вѣри-

(*) *Зри* учрежденія для управленія губерній Всероссійскія имперіи- Гл. 20. стр. 285. и проч.

рители не меньше обязаны, какъ бы сами акцептовали. Таковое повелѣніе называется повѣрительное письмо (*procura*), и оное въ какомъ нибудь публичномъ мѣстѣ должно записано быть. Общеежъ повѣреніе, какое имѣютъ прикащики, къ тому недовольно *Зри Ord. camb. Hamb. art.* 8. кромѣ Бреславля, гдѣ довольно и того, ежели только жена, или прикащикъ акцептуетъ Вексель. *Зри Ord. camb. Vratislau art.* 4. §. 22. *Могутъ ли Векселя давать тѣ, которымъ запрещено торговать?*

Хотя запрещается входить въ купечество Министрамъ, дворянамъ, салдатамъ и академическимъ учителямъ, *lib.* 12. *tit.* 35. *l. un C. negot. ne milit. item l.* 3. *C. de commerc. et mercat.* Сіе однако не касается до тѣхъ, которые упражняются въ Вексельныхъ дѣлахъ; ибо многіе опровергаютъ, что такой торгъ можетъ, какъ въ собственномъ, такъ и точномъ смыслѣ, называться купечествомъ. *Зри Stracchium de mercat. parte* 1. *n.* 67. Въ Россіижъ такимъ персонамъ ни купечество, ни переводъ денегъ по Векселямъ не запрещается, но они свободно то и другое отправляютъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 23. *о товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ.*

Товарищамъ также не запрещается, какъ персонамъ моральнымъ, отправлять Вексельныя дѣла, и то, что въ Лейпцигѣ наблюдается, чтобъ всѣ товарищи собственною своею рукою подписывались, есть особливое обыкновеніе; впрочемъ довольно и одного имени нарицательнаго, на пр. *Тиціи и товарищи.*

§. 24. *о Жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ.*

Жиды чрезъ переводъ Векселей великую себѣ предъ прочими прибыль получаютъ, и ни по какому Вексельному уставу сіе имъ не запрещается. Въ Векселяхъ же собственныхъ они, также и въ купеческихъ къ другимъ Жидамъ весьма рѣдко употребляютъ Еврейскія литеры; а естьли оныя употребятъ, то не дается имъ Вексельнаго суда прежде прямаго ихъ разумѣнія. Для того употребляются люди, знающіе оный языкъ въ переводчики. Что самое дол-

жно примѣчать и о другихъ инструментахъ, или доказательствахъ, которыя производятся отъ Жидовъ. *Зри Wagenfeil.* То особливо примѣчать должно о Жидахъ, Векселями обязывающихся, что они, пока Христіане въ домѣ токмо своемъ обязаны платить, должны, сіе чинить по Векселю въ домѣ, или квартирѣ подавателя, ежели подаватель Христіанской вѣры; естьлижъ сего добровольно не дѣлаетъ Жидъ, то Христіанинъ можетъ учинить протестъ, хотя бы никакого спору не случилось. *Зри Ord. camb. Lipſ. art.* 12. *Brunſuic. art.* 49. *Francofurt. art ult.* Естьлижъ принимателъ будетъ Христіанской вѣры, то деньги, которыя отъ него въ назначенное время не были требованы, можетъ отдать на соблюденіе въ судебное мѣсто, или принести для запечатанія, хотя напередъ и никакого не было упоминовенія объ оныхъ отъ подавателя. То же самое и Жиду дозволено дѣлать, когда онъ въ домъ подавателя принесетъ деньги, и его дома не застанетъ. И въ семъ случаѣ удивительное имѣютъ между собою согласіе Вексельные законы; хотя таковое различіе между Жидами, отправляющими Вексельныя дѣла и Христіанами въ Россійской имперіи не наблюдается, поелику Жиды суть граждане въ Бѣлоруссіи и купцы, по тѣмъ же правомъ пользуются, какимъ и прочіе граждане тѣхъ провинцій, что весьма сходственно съ правотою; ибо въ таковомъ случаѣ не о вѣрѣ, но о коммерціи разсуждается.

---

## *Глава* VIII.

### О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ.

### §. 1. *раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ.*

Довольно уже выше сего показали, изъ какихъ контрактовъ, или договоровъ Вексельной торгъ состоитъ, и какъ оный долженъ именоваться: теперь слѣдуетъ говорить о Вексельныхъ обязательствахъ. И вопервыхъ на вопросъ, что есть *обязательство* вообще? Отвѣтствуется, что *оно есть союзъ права, по которому мы принуждены бы-*

*бываемъ что нибудь дѣлать, или терпѣть. Зри prin. Inst. de oblig.* и здѣсь какъ дѣйствительное, такъ страдательное обязательство опредѣлено; оба же порознь взятыя обязательства различаются между собою тѣмъ, что первое къ дѣланію, а второе къ терпѣнію обязываетъ. Обязательствожъ Вексельное, какъ дѣйствительное, такъ и страдательное есть, которое происходитъ отъ Векселя, и для разности особъ, случающихся въ Векселяхъ и для различныхъ контрактовъ, обыкновенно бываетъ различное; главное сего обязательства раздѣленіе есть, что иное гражданское, иное уголовное, и каждое требуетъ особливаго суда, ежели по какой либо причинѣ не уничтожено; чего ради въ сей главѣ должно говорить отчасти объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Вексельныхъ писемъ, отчасти о способахъ, чрезъ которые уничтожаются.

§. 2. *о гражданскихъ обязательствахъ.*

И вопервыхъ въ разсужденіи Векселей купеческихъ: 1.) переводитель, не заплативъ цѣны Векселя, обязуется оную заплатить, и по праву Вексельному производится судъ, хотя онъ по данному между тѣмъ временемъ Векселю, или по росписке, или безъ всякаго письменнаго обязательства вступилъ въ оное дѣло. *Зри гл.* 2. §. 5. *сея книги*; 2.) Векселедавецъ какъ переводителю, такъ и подавателю, или надписателю обязанъ возвратить валюту, и всѣ заплатить убытки, естьли акцептователь или не приметъ Векселя, или принявъ оный, не заплатитъ. *Зри глава* 2. §. 6. *сея книги.* 3.) обязательство акцептователя происходитъ отъ приняпія Векселя, по которому какъ подаватель, такъ и надписанный могутъ взыскивать. *Зри гл.* 2. §. 15. *сея книги.* 4.) Подаватель, собственно сказать, Вексельному обязательству не подлежитъ, однакожъ естьли онъ будетъ переводителевъ повѣренный, и въ представленіи Векселя и взысканіи суммы по оному учинитъ какое небреженіе, то по справедливости переводитель можетъ его въ судъ позвать по праву повѣренности, и принудитъ заплатить весь убытокъ, который онъ небреженіемъ своимъ

имѢ причинилѢ. *Зри гл.* 2. §. 9. *сея книги.* 5) ТотѢ, кто другому Векселѣ уступилѢ, получивѢ отѢ онаго валюту Векселя, всегда обязанѢ будетѢ надписанному, пока не заплачены будутѢ деньги: по чему тотѢ, кто надписанѢ, или кому уступленѢ Векселѣ, можетѢ просить вѢ силу Вексельнаго права на надписывающаго, или уступающаго, чтобѢ сумма денегѢ, вѢ ВекселѢ написанныхѢ, со всѢми убытками ему возвращена была, однакожѢ онѢ можетѢ также и противѢ Векселедавца сей искѢ учинить. *Зри гл.* 2. §. 11. *сея книги.* 6.) Кто вѢ честь Векселедавца принялѢ чужій Векселѣ, тотѢ равномѢрно, какѢ должный акцептователь обязуется, и получаетѢ всѢ права онаго. *Зри гл.* 2. §. 31. 32. и 33. *сея книги.* 7.) Кто при ВексельномѢ дѢлѢ бываетѢ поручителемѢ, тотѢ обязывается или чрезѢ своеручное подписаніе подѢ ВекселемѢ, или чрезѢ особливое письмо, или только словесно. ВѢ первомѢ случаѢ поручитель обязуется по Вексельному праву, когда настоящій должникѢ не заплатитѢ, или банкрутомѢ сдѢлается; вѢ разсужденіижѢ послѢднихѢ обоихѢ случаевѢ производится искѢ или судѢ по уговору, но не Вексельной. *Зри* Гейнекція.

§. 3. *о времени Вексельнаго обязательства.*

Правда, что всѢ сіи обязательства, естьли Векселѣ написанѢ, пребываютѢ вѢ цѢлости, хотя послѢ Векселѣ пропадетѢ, или потерянѢ будетѢ, толькобѢ признался отвѢтчикѢ, что такія письма были, при которомѢ однакожѢ случаѢ не инако долженѢ принужденѢ быть отвѢтчикѢ кѢ плетежу, какѢ естьли истецѢ дастѢ поручительство вѢ возвращеніи имѢющихѢ случиться убытковѢ; ежелижѢ отвѢтчикѢ скажетѢ, что онѢ не виноватѢ по такому Векселю, то истецѢ долженѢ доказать; по учиненіижѢ сего доказательства отвѢтчикѢ повиненѢ вѢ силу Векселя долгѢ заплатить.

§. 4. *о уголовныхѢ обязательствахѢ.*

МогутѢ также произойти обязательства вѢ ВекселяхѢ изѢ преступленія какѢ на пр. естьли кто представитѢ во-

воровскіе Векселя, или выскоблитъ настоящіе, или у другаго украдетъ и отниметъ. Но въ такомъ случаѣ поступать должно не въ силу уже Вексельнаго права, но по уголовнымъ правамъ, и естьли надежные найдутся признаки подлога, то Вексельной искъ до тѣхъ поръ оставляется, пока не кончится уголовное изслѣдованіе. *Зри Гейнекція.*

§. 5. *о наказаніи въ разсужденіи воровскихъ Векселей.*

Ежели кто искать будетъ денегъ, по Векселю который за трехмѣсячною просрочкою уничтоженъ, и въ такомъ дѣлѣ обиченъ будетъ таможеннымъ судомъ; тотъ будетъ подлежать публичному приказанію, и долженъ шельмованъ быть въ томъ судѣ, гдѣ уголовныя дѣла отправляются. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 34. Естьлижъ кто ложъ учинитъ въ Векселяхъ, подписуясь подъ чужую руку, или другимъ какимъ нибудь образомъ, и въ такомъ дѣлѣ изобличенъ будетъ, тому должно чинить казнь по уложенію Царя Алексѣя Михайловича. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 35. Ежелижъ Векселедавецъ въ числѣ, годѣ, мѣсяцѣ или суммѣ денегъ опишется, того въ вину ему не ставить, но по воспослѣдованіи за такую описку протеста самъ долженъ убытки сносить. Въ уложеніижъ Царя Алексѣя Михайловича въ *гл.* 10. *пун.* 351. (*) написано: буде кто на-



пи-

(*) *Зри* Уложеніе, глава 10. ст. 251. А будетъ кто умысля воровски, и стакався съ площадными подьячими, напишетъ на кого въ большомъ долгу заемную кабалу, или иную какую крѣпость въ большомъ дѣлѣ за очи, и написавъ ту крѣпость завоветъ его къ себѣ, или къ иному кому на дворъ, и велитъ ему къ той крѣпости руку приложить, или ему велитъ написать въ чемъ нибудь заемную кабалу своею рукою неволею, и тому, надъ кѣмъ такое дѣло учинится, въ томъ на того, кто надъ нимъ такое дѣло учинитъ, являти окольнымъ людямъ, и въ приказѣхъ судьямъ, а въ городѣхъ Воеводамъ, и приказнымъ людямъ подавать явки, послѣ того какъ надъ нимъ такое дѣло учинится того же дни, и бить челомъ на тѣхъ людей, которые надъ нимъ такое дѣло учинятъ объ очной ставкѣ, и о сыску вскорѣ дни въ три, или въ четыре и большее въ недѣлю. Да будетъ кто о такомъ дѣлѣ на кого учнетъ бить челомъ и судьямъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ, по тому челобитью сыскивая тѣхъ людей, на кого такое челобитье будетъ, распрашивать и съ челобитчики просильщики ставить

съ

питетъ на кого въ большей суммѣ Вексель, таковымъ чинить жестокое наказаніе, бить кнутомъ и отрубивъ руку, сажать въ тюрьму на долгое время. Такое наказаніе въ упомянутомъ уложеніи *гл.* 17. *пун.* 35. *и* 36. (*) повторено и для пѣхъ

---

съ очей на очи, и сыскивать всякими сыски накрѣпко. А будетъ дойдетъ до пытки, и тѣхъ людей пытать до кого дойдетъ, да будетъ сыщется кто на кого возьметъ какую крѣпость нарядным дѣломъ по неволѣ, и такимъ людямъ, кто такія крѣпсти учнетъ имати по неволѣ, чинити же наказанье, бить ихъ кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы имъ и инымъ такимъ впредь неповадно было такъ воровать, да на нихъ же велѣть тѣмъ людемъ, на которыхъ они такія воровскія крѣпости сдѣлаютъ, правити безчестье, да ихъ же за ту вину сажати въ тюрьму на полгода. А площаднымъ подьячимъ, которые такія крѣпости учнутъ писать воровствомъ за очи, чинити казнь, отсѣчь руку. А кто такія крѣпости учнетъ воровствомъ же въ послусѣхъ писатися, и тѣмъ чинити жестокое наказанье, бить кнутомъ по торгомъ, и сажати ихъ въ тюрьму, на сколько Государь укажетъ.

(*) *Зри* Уложеніе гл. 17. ст. 35. А будетъ кто воровствомъ продастъ, или заложитъ чью чужую родовую, или выслуженную, или купленную вотчину, и къ купчей, или въ закладной напишетъ въ продавцѣхъ того, чья та вотчина, да съ нимъ себя, и руку того мѣсто, чья та вотчина, и въ свое мѣсто къ купчей, или къ закладной приложитъ заочно, и въ книги въ помѣстномъ приказѣ ту купчую, или закладную вотчину запишетъ по стачкѣ съ тѣмъ, кому онъ ту вотчину продастъ или заложитъ, а послѣ того тотъ, чья та вотчина, учнетъ на него бить челомъ Государю, что онъ той своей вотчины никому самъ не продавалъ и не закладывалъ, и никому продавать, и руки къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто прикладывать не веливалъ, а сыщется про то допряма, и та вотчина по крѣпостямъ отдать тому вотчиннику, чья та вотчина. А по купчей, или по закладной деньги на продавцѣ доправя отдать тому, кому онъ ту чужую вотчину продалъ, или заложилъ, да того же продавца за воровство, что онъ продалъ или заложилъ чужую вотчину, велѣть бити кнутомъ, чтобы на то смотря инымъ не повадно было такъ воровать. А что отъ него въ той вотчинной продажѣ тому, чья та вотчина, учинится убытка, и тѣ убытки на немъ доправя отдать тому, чья та вотчина.

И ст. 36. А будетъ кто вотчину свою кому продастъ, или заложитъ, а къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто велитъ кому нибудь руку приложить, для того что онъ самъ грамотѣ не умѣетъ, а послѣ того учнетъ онъ на того, кто въ его мѣсто руку приложилъ, просимъ Государя и скажетъ, что онъ въ его мѣсто руку приложилъ безъ его вѣдома,

а

тѣхъ, кои воровскимъ образомъ чужія вотчины продавать будутъ. Потомъ въ указѣ 1766. года, Генваря 30. дня изданномъ хотя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Самодержца Всероссійская ЕКАТЕРИНА II. вышепомянутое наказаніе на сочинителя фальшивыхъ Векселей и подтвердить изволила, т. е. чтобъ лиша его всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить ему наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку (*): но будучи милосердая Мать Отечестка изъ природнаго Своего Матерняго милосердія, и имѣя власть всемилостивѣйше прощать, соблаговолила отмѣнить оное наказаніе, то есть, изволила указать не бить кнутомъ и не отсѣкать руки, но оставя первую часть въ силѣ, указала виноватаго вывесть на площадь, и поставить у столба на полчаса предъ Коллегіями съ надписью на груди, содержащею сіи слова: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей.* (*);

осочить челяхъ фальшивыхъ векселей.

а тотъ, кто въ его мѣсто руку приложилъ, учнетъ бить челомъ Государю, и скажетъ, что онъ его лживитъ напрасно, а онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по его велѣнью, а не безъ его вѣдома, и по тому его челобитью сыщется про то допряма, что онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по того велѣнью, что его лживилъ, и по тому сыску тому, кто его лживилъ, напрасно за ложное его прошеніе учинити жестокое наказаніе, велѣть его бити кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы на то смотря инымъ неповадно было такъ дѣлать. А вотчины его у того, кому онъ продалъ, или заложилъ отъимать не велѣть. А будетъ кто къ вотчинной купчей или къ закладной въ чье мѣсто руку приложилъ за очи воровски, и сыщется про то до пряма, и тому по тому же учинити жестокое наказанье, велѣть его бить кнутомъ нещадно. А вотчинъ по такимъ купчимъ, и по закладнымъ въ записныя книги не записывать.

(*) Въ указѣ 30. дня, Генваря 1766. года, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его . . . въ силу Вексельнаго устава главы 1. пун. 34. и 35. уложенья 10. главы 251 и 17. главы 35. и 36. пунктовъ лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ, и отсѣчь руку; къ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ естьли впредь такія отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами.

подлохъ векселяхъ и писмахъ

(*); потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду.

§. 6. *о тюремномъ наказаніи.*

Уже часто говорено, что въ Вексельномъ дѣлѣ весьма скорое взысканіе бываетъ должника, и всякому не безъизвѣстно, что такое дѣло по большей части начинается отъ взятія подъ стражу; что и съ правомъ Россійскимъ сходствуетъ. *Зри Сенатской указъ Декабря 7. дня 1749. года, при концѣ* N. 29. но спрашивается о томъ, можетъ ли заключеніе въ тюрьму назваться по Вексельному праву наказаніемъ? На что отвѣтствую съ отрицаніемъ: ибо заключеніе въ тюрьму не бываетъ въ наказаніе виноватаго, но для безопасности Векселедавца, дабы, когда истецъ хочетъ судомъ искать, виноватый не ушелъ и не скрылся. Инако думать надлежитъ о заключеніи въ тюрьму, которое бываетъ по учиненіи сентенціи, о какомъ упомянуто было въ предъидущемъ параграфѣ, которое точно называется наказаніемъ тюремнымъ (*).

§. 7.

---

(*) *Зри* въ томъ же указѣ 30. дня, Генваря 1766. года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго Своего Матерьняго милосердія, помянутаго . . . отъ присужденнаго по законамъ наказанія, всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила . . . объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сентенцію, и лиша всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на груди: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей*, и поставить у столба на полчаса, потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать. А впрочемъ быть по сему И по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Конторы Декабря 9. дня, прошлаго 1765. года учинено.

(*) *Зри наказъ.*

167. Есть различіе между содержаніемъ подъ стражею и заключеніемъ въ тюрьму.

168. Взяти человѣка подъ стражу не что иное есть, какъ хранить опасно особу гражданина, обвиняемаго, докодѣ учинится извѣстно, вино-

## §. 7. *объ обязательствѣ къ тюрьмѣ.*

Различное есть обязательство такъ названное *ad obſtagium*, ( къ самовольному аресту), которое употребляютъ Голстинскіе дворяне; ибо хотя оба обязательства сходствуютъ въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ заимщики подвержены тюремному заключенію: однако въ томъ весьма различествуютъ, что заимщики добровольно сему себя подвергаютъ, то есть, чтобъ не выѣзжать изъ мѣста; а за Вексель тогда только повинуются итти въ тюрьму, когда они къ тому осуждены отъ судей. Я уже не упоминаю о



виноватъ ли онъ или невиновенъ? И такъ содержаніе подъ стражею должно длиться, сколь возможно меньше, и быть толь снисходительно, коль можно. Время оному надлежитъ опредѣлить по времени, которое требуется ко приготовленію дѣла къ слушанію Судьямъ. Строгость содержанія подъ стражею не можетъ быть иная никакая, какъ та, которая нужна для пресѣченія обвиняемому побѣга, или для открытія доказательствъ во преступленіи. Рѣшить дѣло надлежитъ такъ скоро, какъ возможно.

169. Человѣкъ, бывшій подъ стражею, и потомъ оправдавшійся, не долженъ чрезъ то подлежать никакому безчестію. У Римлянъ сколько видимъ мы гражданъ, на которыхъ доносили предъ судомъ преступленія самыя тяжкія, послѣ признанія ихъ невинности почтенныхъ потомъ и возведенныхъ на чиноначальства очень важныя.

170. Тюремное заключеніе есть слѣдствіемъ рѣшительнаго Судей опредѣленія, и служитъ вмѣсто наказанія.

171. Не должно сажать въ одно мѣсто, 1.) вѣроятно обвиняемаго во преступленіи, 2.) обвиненнаго во ономъ и 3.) осужденнаго. Обвиняемый держится только подъ стражею, а другіе два въ тюрьмѣ: но тюрьма сія одному изъ нихъ будетъ только часть наказанія, а другому самое наказаніе.

172. Быть подъ стражею не должно признавать за наказаніе, но за средство хранить опасно особу обвиняемаго, которое храненіе обнадеживаетъ его вмѣстѣ и о свободѣ, когда онъ невиновенъ.

273. Быть подъ стражею военною никому изъ военныхъ не причиняетъ безчестія; такимъ же образомъ и между гражданами почитаться должно, быть подъ стражею гражданскою.

174. Храненіе подъ стражею премѣняется въ тюремное заключеніе, когда обвиняемый сыщется виноватымъ. И такъ надлежитъ быть разнымъ мѣстамъ для всѣхъ трехъ.

нюмъ, что обязательство къ самовольному аресту и простымъ письменнымъ обязательствамъ въ Голстиніи приписано бываетъ. *Зри Шилтера diff de obſtagio.*

§. 8. *о уничтоженіи Векселънаго обязательства.*

До сихъ мѣстъ говорено было объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Векселей, то есть, какимъ образомъ оныя пріобрѣтаются, а теперь вкратцѣ слѣдуетъ показать, какими способами оныя уничтожаются. Ибо какъ предъидущее ученіе подаетъ основательное понятіе о Вексельныхъ искахъ, такъ и сіе послѣднее принадлежитъ къ изъятіямъ, чрезъ которыя уничтожаются оныя обязательства.

§. 9. *Первой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Извѣстно, что *плата* есть самой натуральной способъ уничтожить Вексельное обязательство, слово же сіе *плата* иногда берется въ пространномъ, а иногда въ тѣсномъ смыслѣ. Въ пространномъ смыслѣ значитъ всякое законное удовольствіе и свобожденіе должника отъ долгу, которое бываетъ или чрезъ мнимой плажежъ (*acceptilatio*) или чрезъ самовольное заимодавца или кредитора отъ долгу отказаніе, или чрезъ переводъ долгу (*delegatio*) на другаго, или чрезъ другой способъ. *Зри l. 14. ff. de ſolut. et l. 176. ff. de V. S.* Въ тѣсномъ же смыслѣ значитъ только удовольствіе, которое сдѣлается чрезъ истинную уплату денегъ; въ семъ то значеніи *плата* точнѣе опредѣляется: что она есть законное и вещественное исполненіе того, чѣмъ кто долженъ былъ.

§. 10. *другой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Другой способъ уничтоженія Векселънаго обязательства, есть *просрочка* (*praeſcriptio*); ибо хотя въ Бононіи Вексельное обязательство не уничтожается ни чрезъ какое опущеніе времени по свидѣтелъству Франкіеву. *Зри* его *Inſt. iur. camb. lib. 2. ſect. 3. t. 3. §. 1.* однако правильная просрочка бываетъ на 30. лѣтъ, къ которымъ Саксонцы еще обыкновенно прибавляютъ одинъ годъ, шесть недѣль и три дни.

дни. *Зри* Mevii *consil. posthum.* 1. *n.* 18. *et* Lvdovici *Introd. ad proceſſ. camb. c.* 11. §. 23.

§. 11. *о просрочкѣ, во Франціи бываемой.*

Но французскіе Вексельные законы, почти всѣ, гораздо меньшее время предписываютъ, ибо Ліонскіе граждане просрочку Векселей полагаютъ на одинъ годъ, а въ прочихъ Франціи мѣстахъ на 5. лѣтъ, и сія просрочка дѣйствуетъ то, что по прошествіи того времени Векселя почитаются за уплаченные. *Людовикъ* XIV. Король Французскій узаконилъ, что занимателъ долженъ присягою подтвердить, что платежъ дѣйствительно сдѣланъ. *Зри Ord merc. t.* 5. *art.* 21.

§. 12. *о просрочкѣ другихъ мѣстъ.*

Во Гданскѣ и Лейпцигѣ купеческіе Векселя послѣ 4 недѣль, а въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ чрезъ мѣсяцъ почитаются уже за уплаченные; *Зри Ord. camb. Dantiſc. art.* 37. *Lipſien.* §. 32. *Wolfenbuttel. art.* 45. собственнымъ Векселямъ покмо не вездѣ годовая просрочка предписана, какъ-то въ земляхъ Прусскихъ, въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, также въ Австріи, Даніи и въ другихъ многихъ мѣстахъ, и для того по прошествіи года не можно больше по таковымъ письмамъ Вексельное требованіе сдѣлать.

§. 13. *о обыкновеніи каждаго мѣста въ разсужденіи просрочки.*

По большей части должно здѣсь разсматривать особливыя провинціи и городовъ учрежденія и установленія: для того, что оныя въ разсужденіи сей матеріи много между собою разнствуютъ; ибо какъ каждой Законодавецъ желаетъ и спарается, чтобъ въ его государствѣ купечество въ цвѣтущемъ состояніи находилось, и между купцами наблюдаема была вѣрность, такъ и кратчайшее время для просрочки законамъ обыкновенно опредѣляетъ. Въ Россіи для просрочки Векселей трехмѣсячное время дано, который срокъ не отъ предписаннаго дня платежа, но по прошествіи дней посрочныхъ, законами данныхъ, начинается, однако безопаснѣе толъ срокъ щитать отъ дня платежа; понеже

лучше предупредить, нежели предупрежденну быть. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 34. просрочка для протестованныхъ Векселей ни въ Россіи ни въ иныхъ мѣстахъ не опредѣлена.

### §. 14. о *началѣ просрочки.*

Просрочка, вообще говоря, начинается отъ дня платежа, понеже съ того времени подаватель въ медлѣніи почитается, или естьли отсрочка самовольно учинена будетъ, то отъ дня отсрочки, или напослѣдокъ, по прошествіи упсрочныхъ дней, данныхъ принимателю начинается просрочка. *Зри* Kvstner *de menstrua et annuali praescrip. litt. camb. §.* 32. *et seqq.*

### §. 15. о *теченіи просрочки.*

Самое теченіе просрочки иногда продолженіемъ, учиненнымъ отъ заимодавца или подавателя, иногда отказомъ отъ просрочки, иногда остановкою чрезъ требованіе въ судъ по протестѣ удерживается. *Зри Vildvogel respons.* 197. *n.* 13. Kvstner *diss. §.* 57. *et* Barthii *Hodeg. forens. c.* 4. *§.* 24. *et* 25.

### §. 16. о *дѣйствіи Вексельной просрочки.*

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, истребляетъ ли просрочка совсѣмъ Вексельное обязательство, или только даетъ изъятіе? мы послѣдуя *Гейнекцію*, будемъ говорить, что, хотя просрочка уменьшаетъ строгость Вексельнаго иска, однако самаго обязательства не уничтожаетъ; ибо хотя по учиненіи просрочки не бываетъ Вексельнаго иску, однако процессъ исполнительной мѣсто имѣетъ, и по уничтоженіи онаго, ординарной, по свидѣтельству *Скація de com. et camb. §.* 7. *n.* 1. также по свидѣтельству *Франкіеву inst. iur. camb. l.* 2. *sect.* 4. *t.* 3. *§.* 14. *et seqq.* Но по учиненіи надлежащаго изысканія въ справедливости будемъ утверждать, что обязательство Вексельное болѣе самымъ правомъ уничтожается, нежели изъятіемъ, какъ показано будетъ ниже сего, однако долгъ остается, которой изъ преимущественнаго простымъ дѣлается. Во многихъ мѣстахъ таковымъ Векселямъ послѣ просрочки приписывается сила своеручно подписаннаго обязательства; въ Россіижъ, естьли

кто

кто пожелаетъ требовать платежа такого долгу, тотъ долженъ о томъ предлагать и жаловаться въ словесномъ судѣ, куда призвавъ виноватаго можно принудить его признаться въ долгу, не взирая на Вексель; ежели же виноватый въ судѣ скажетъ, что онъ долженъ былъ по Векселю, но что уже освобожденъ отъ онаго обязательства по силѣ просрочки, то истецъ можетъ ему представить, что онъ хотя и освобожденъ отъ обязательства Вексельнаго, однакожъ не отъ обязательства простаго, и тогда судья не въ силу Векселя, но въ силу незаплаченнаго долгу можетъ заимщика принудить къ платежу онаго. Но инако должно разсуждать, когда отвѣтчикъ скажетъ, что онъ ничѣмъ не долженъ, но все то заплачено, чѣмъ онъ по Векселю долженъ былъ.

§. 17. *объ осторожности въ Векселяхъ.*

По сему, естьли не въ иномъ какомъ дѣлѣ, то поистиннѣ въ Вексельномъ написаны права для осторожныхъ, и нѣтъ ничего удобнѣе, какъ то, что заимодавцы излишнее снисхожденіе и скромность дознаютъ на себѣ опытомъ вредительною; и потому Вексельные долги, развѣ кто самъ захочетъ убытокъ понести, въ назначенномъ и въ законѣ опредѣленномъ срокѣ, сдѣлавъ напередъ процестъ, надлежитъ непремѣнно требовать.

§. 18. *о просрочкѣ вообще.*

Для подробнѣйшаго понятія сей матеріи должно вѣдать изъ Римскаго права: 1.) что есть просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе, 2.) какое онаго основаніе, 3.) какія онаго принадлежности, 4.) какое наконецъ онаго есть дѣйствіе? На первое предложеніе отвѣтствую: просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе (*praescriptio et usucapio*), которыя слова одного значенія, хотя въ древнія времена разное знаменованіе имѣли, *есть присвоеніе или потеряніе собственности или права безпрерывнымъ стяжаніемъ, полученное помощію времени законами предписаннаго.* Изъ чего явствуетъ, что просрочка по натуральнымъ законамъ не бываетъ; ибо въ ономъ нѣтъ Государя, кото-

рой бы могѣ означить время потребное для просрочки. Еще для основательнѣйшаго способа въ рѣчахъ достойно примѣчать, что естьли чрезъ просрочку право чье нибудь уничтожается : то обыкновенно мы въ Латинскомъ языкѣ говоримъ въ дательномъ падежѣ , на пр. *obligationi iuri , actionique praescriptum est* ; ежелижъ говоримъ о полученіи имѣнія , то употребляемъ именительный и винительный падежъ, на пр. *praescripta est seruitus, vel praescripsi rem , iurisdictionem , agrum etc.* по Руски: я изобрѣлъ себѣ вещь или право чрезъ оную , и потеряль вещь или право.

§. 19. *о причинѣ введенія просрочки.*

Римляне были изобрѣтатели права просрочнаго, и имѣли премногія причины учредить оное , изъ которыхъ суть главнѣйшія : 1.) чтобъ владѣнія ( *dominia rerum* ) были у владѣльцовъ твердыя. *Зри lib* 1. *tit* 4. *l.* 1. *ff. de praescrip.* ибо извѣстно, сколь частыя бываютъ между людьми перемѣненія и отчужденія , и по незнанію , точной ли Господинъ тотъ, который отчуждаетъ вещь, или нѣтъ, иногда случается , что и не Господинъ продаетъ другому какую нибудь вещь : а естьли бы первому Господину дозволялось всегда требовать отъ владѣющаго вещь , и владѣющій никогда не былъ бы увѣренъ о своемъ правѣ , то бы никто не могъ владѣть безопасно и спокойно , и собственность бы вещей всегда находилась въ сомнительствѣ. *Зри* MINSINGERVS *n.* 14. SCHNEIDEVINVS *n.* 10. *et.* MANZIVS *n.* 10. *h. t.* 2.) дабы предупреждены были частыя и неблагопріятствующія ссоры, и былъ бы желаемый конецъ споровъ , препятствующихъ спокойное житіе гражданъ и судебныя мѣста безпокоющихъ. *Зри l. vlt. ff. h. t.* ибо кто не видитъ и не разумѣетъ , коликія бы ссоры , споры и несогласія въ обществѣ произошли , ежели бы законъ не изобрѣлъ средства и способа , по которому бы можно было помощь подать владѣющему противъ просителя ? По истинѣ всегда бы одинъ другому , въ разсужденіи собственности вещей , причинялъ споръ , ежели бы законъ не опредѣлилъ точнаго времени , по прошествіи котораго запрещается чинить искъ и под-

ни-

нимать споръ ; 3.) дабы нерадѣніе гражданъ въ небреженіи своихъ вещей и права наказано было ; и наконецъ дабы 4.) тщаніе въ добрыхъ хозяинахъ поощрялось. *Зри l.* 2. C. *de annalib. praescript. Zoesius ff. h. t. n.* 4.

§. 20. *о принадлежностяхъ просрочки.*

*Неумышленность* ( *bona fides* ) есть первая принадлежность просрочки, *и есть оная чистосердечное незнаніе, что вещь чужая.* Въ чемъ 1.) между Римскимъ гражданскимъ и церковнымъ правами должно различать ; въ первомъ довольно съ начала быть сему незнанію , хотя оное спустя нѣсколько времени знаніемъ, что вещь чужая, было истреблено ; въ послѣднемъ оное должно пребывать до конца ; 2.) между просрочкою долгаго и должайшаго времени ; въ первой требуется , чтобъ сіе незнаніе по крайней мѣрѣ съ начала просрочки состояло , а въ послѣдней онаго незнанія совсѣмъ не требуется. *Зри l.* 3. *et.* 4. C. *de praescript.* 30. *vel.* 40. *ann.* Другая принадлежность просрочки есть *титулъ* , и *есть причина сама чрезъ себя способная къ перенесенію владѣнія* (*dominii*) , какъ то покупка, продажа, подарокъ , перемѣна , отказъ и проч. По чему причины неспособныя къ перенесенію владѣнія, какъ то, закладъ, отданное на сохраненіе, отданное на подержаніе, наняпіе и отдаваніе ва наймы, исключаются. Титулъ раздѣляется на *справедливой* и *несправедливой* : по силѣ перваго самымъ дѣломъ владѣніе переносится, какъ то, подарокъ , отъ точнаго хозяина учиненный ; по силѣ послѣднягожъ владѣніе самымъ дѣломъ не переносится, какъ то подарокъ, не отъ хозяина учиненный : сей раздѣляется на *прикрашенный, мнимый* и *чаятельный* : *прикрашенный титулъ* есть тотъ , которой только кажется , потому что онъ имѣетъ истиннаго титула видъ , однако въ самомъ дѣлѣ онаго не находится : таковой титулъ имѣетъ тотъ, кто какую вещь отъ истиннаго хозяина , почитая его за истиннаго , покупаетъ. *Мнимой* , естьли кто думаетъ , что титулъ уже былъ, хотя онаго въ самомъ дѣлѣ не бывало : таковой имѣетъ тотъ , кто мнитъ, что ему вещь нѣкоторая подарена, или отказана, которая

торая въ самомъ дѣлѣ ему не подарена, ниже отказана. *Чаятельной* есть тотъ, которой по правамъ полагается, будто былъ, хотя въ истиннѣ его не бывало. Для просрочки ординарной и долгаго времени, какъ-то трехлѣтной, десятилѣтной между присутствующими, и двацатилѣтной между отсутствующими довольно одного прикрашеннаго титула; для изобрѣтенія просрочкою вещей безтѣлесныхъ, или для терянія оныхъ, на пр. службъ (*seruitutum*) не требуется титула прикрашеннаго, но довольно чаятельнаго. *Зри l.* 10. *ff. h. t.* для просрочки должайшаго времени т. е. 30. и 40. лѣтъ также довольно титула чаятельнаго. *Зри l.* 3. *et* 4. C. *de praescript.* 30. *vel* 40. *annorum.* ***Стяжаніе*** (*possessio*) есть третія принадлежность просрочки, и оное должно быть гражданское т. е. *удержаніе вещи съ намѣреніемъ и желаніемъ себѣ владѣнія.* По чему натуральное стяжаніе, или простое удержаніе вещи безъ намѣренія владѣть оною, не довольно. *Зри lib.* 6. *tit.* 2. *l.* 13. §. 1. *ff. de pub. in rem act.* *et lib.* 41. *tit.* 3. *l.* 13. *ff. de vsucap. et vsurpa.* Но какъ право просрочное есть способъ снискивать владѣніе вещи, то оно не можетъ быть безъ хотѣнія и воли снискивающего. *Зри lib.* 54. *tit.* 7. *l.* 55. *ff. de O. et A.* Такимъ образомъ заимодавецъ, заклада пользующійся плодами вещи плодовитой, Вассалъ Февдальной вещи, сажатель земли для сажденія данной, хранитель вещи данной на сохраненіе, берущій на подержаніе вещи данной на подержаніе и проч. хотя бы оными вещьми чрезъ 100. лѣтъ, или болѣе владѣли, пріобрѣсть себѣ просрочкою не могутъ, не имѣя титула способнаго къ перенесенію владѣнія. *Законное время* есть четвертая принадлежность права просрочнаго, которое по разности вещей и причинъ есть различное; ибо иное есть по Римскимъ правамъ *краткое*, иное *долгое*, иное *должайшее* и иное *вышедшее изъ памяти.* *Кратжимъ* называется то, которое ниже или выше 3. лѣтъ, но менѣе 10. лѣтъ бываетъ. Чрезъ такой срокъ т. е. въ три года пріобрѣтаются движимыя имѣнія. *Зри inst. h. t. et. l. vn C. de vsucap. transform.* Для *долгаго времени* между присутствующими 10. а между отсутствующими. 20. лѣтъ требуется. Въ такое время по закону гражданскому пріобрѣта-

ются

ются недвижимыя вещи сЪ титуломЪ. *Зри jnst. h. t. et. d. l. vn. C. de vsucap. rtansform. item l. fin C. de praescript. long. temp.* Для *должайшаго времени* требуется 30. лѣтЪ и болѣе, какЪ то недвижимыя вещи частныхЪ людей безЪ титула по прошествіи 30. лѣтЪ пріобрѣтаются. *Зри l.* 3. *de praescript.* 30. *vel* 40. *annorum.* Подобнымъ образомЪ, по прошествіи 30. лѣтЪ уничтожаются иски гражданскіе, какЪ вещественные, такЪ и личные. *Зри l.* 3. *et* 7. *C. h. t.* Сюда также принадлежитЪ просрочка 40. лѣтЪ по Римскому церковному закону, которою пріобрѣтаются церковныя вещи. *Зри c.* 4. *et.* 8. ⁂ *h. t.* опЪ чего церковь Римская исключается, которая просрочкѣ 40 лѣтнѣй не подлежитЪ, но только 100 лѣтнѣй. *Зри c.* 13. ⁂ *h. t.* Дабы вещь была *безпорочная*, есть пятая принадлежность права просрочнаго т. е. которую чрезЪ употребленіе себѣ присвоивать не запрещается. *Зри l.* 24. *ff. de vsucap. et. vsurpa.* Запрещается же особливо чрезЪ употребленіе присвоивать себѣ тѣ вещи, которыя исключены изЪ коммерціи человѣческой, какЪ то, *вольной человѣкЪ, вещи краденныя, священныя, церковныя и святыя. Зри Inst. h. t. item l.* 6. *ff. h. t.* ПричинажЪ тому почитается, что право просрочное есть способЪ снискивать владѣніе вещи, сіи же вещи владѣнію не подлежатЪ. РавнымЪ образомЪ *бѣглой человѣкЪ* не можетЪ просрочкою снисканЪ быть для того, что вещь украденная не можетЪ чрезЪ употребленіе снискиваться, а человѣкЪ бѣглой есть вещь краденная, ибо онЪ самЪ себя, какЪ говорится, крадетЪ. *Зри l.* 1. *C. de fer. fugit.*

### §. 21. о *дѣйствіи права просрочнаго.*

Понеже просрочка иная есть пріобрѣтающая, а иная уничтожающая право; то неотмѣнно должно соотвѣтствовать и дѣйствіе двоякое. Первое состоитЪ вЪ томЪ, чтобЪ еще не снисканное право было пріобрѣтено вЪ полномЪ владѣніи, другое состоитЪ вЪ томЪ, чтобЪ бывшее право уничтожалось. КЪ послѣднему относится право Вексельное, вЪ силу котораго по прошествіи Вексельнаго срока право уничтожается, требовать платежа по Векселю. На вопросЪ вЪ

главѣ 8. §. 15. учиненной , т. е. уничтожается ли совсѣмъ право по исполненіи просрочнаго времени , или можно только изъятіе оному предложить? Отвѣтствую по праву Россійскому, что самое право уничтожается. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 34. слѣдовательно такой Вексель , по прошествіи срока, ежели не протестуется , не какъ Вексель , ниже какъ своеручное письмо дѣйствительнымъ не бываетъ. Разность же другихъ правъ можно видѣть въ предъобъявленномъ параграфѣ. Другой бы вопросъ былъ , ежели бы спрашивалось , просрочка уничтожительная права по праву Римскому дѣлаетъ ли только изъятіе, или искъ самымъ правомъ уничтожаетъ? На оной равномѣрно отвѣтствую , что она по праву Римскому искъ *actionem*, и оной или опричательной , или подтвердительной производитъ , а не изъятіе. *Зри l. vlt.* C. *advers. vend. l.* 8. *C. de praescrit.* 30. *vel* 40. *an.* гдѣ пользующемуся вещами дается возвращеніе оныхъ вещей , которое никому не принадлежитъ развѣ собственному владѣльцу. *Зри l.* 23. *ff. de R. V.* ниже противорѣчитъ *l.* 11. *C. de praescript. long. temp.* гдѣ только дается изъятіе тому , кто правомъ просрочнымъ пользоваться желаетъ , чѣмъ доказывается, что искъ (*actio*), которой чрезъ изъятіе уничтожается, въ цѣлости останется. Но я отвѣтствую , что оной законъ должно разумѣть объ изъятіи дѣла , а не права. Изъятіемъ права называю то , что предлагаетъ право , чрезъ изъятіежъ дѣла разумѣю то , что права сего не предлагаетъ на пр. ежели я что нибудь буду у тебя требовать, не имѣвъ права, и ты чрезъ изъятіе будешь опричаться , тогда бы я тебѣ сказалъ , что ты мнѣ изъятіе дѣла противополагаешь. *Зри Шамбогена.*

### §. 22. *о правѣ просрочки въ Россіи.*

Права Россійскія для такихъ же причинъ, какъ у Римлянъ учредили, чтобъ для прекращенія споровъ и для твердости владѣнія дозволено было въ судебныхъ мѣстахъ до срока нѣкотораго времени явиться просить , а потомъ съ потеряніемъ права своего молчать ; сіе время также есть краткое , долгое и долгайшее. Слѣды перваго находятся

1.) въ уложеніи Царя и Великаго Князя Всеі ...каі учре-
КСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 21. пунктъ 30. гдѣ двѣя, въ
ли даны для взысканія поличнаго (*); также въ указѣ за-
года о аппелляціонныхъ дѣлахъ, гдѣ одинъ годъ для обр-
тающихся въ Россіи и два года для отсутсвующихъ внѣ
государства опредѣлены (**), что подтверждается въ
межевой инструк. гл. 3. §. 11. гл. 4. §. 41. 42. 43. и 50.
(***), и въ уложеніи гл. 16. пун. 54. гдѣ до 20. лѣтъ дозволено



(*) *Зри* гл. 21. пун. 30. *уложенія*: а которые люди приведутъ кого съ поличнымъ и скажутъ, что то поличное ихъ, и приведши о указѣ не учнетъ бить челомъ двѣ недѣли, и тѣмъ людямъ въ томъ по государеву указу отказывать.

(**) *Зри* Указы Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ, II. состоявшіеся съ 28. Іюня 1762. по 1763. годъ о аппелляціонныхъ дѣлахъ: на рѣшенныя же съ сего времени дѣла аппелляціонныя челобитныя подавать, щитая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри государства полагается сроку одинъ годъ, а кои внѣ государства, тѣмъ два года. Сіе разумѣется о таковыхъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ щитать срокъ для аппелляціи мужеска полу отъ 20. лѣтъ ихъ рожденія, а женскому 18. лѣтъ; а естьлижъ кто въ сей поставленной срокъ просить не будетъ, то у таковыхъ по прошествіи выше объявленнаго времени, на рѣшаніе челобитенъ не принимать и дѣлъ не перевершивать, но отсылать въ въ прежнія мѣста, гдѣ они рѣшены.

(***) *Зри* межевой инструкціи гл. 3. §. 11. Ежели которой владѣлецъ по объявленіи рѣшительнаго опредѣленія и на то своего неудовольствія на положенной срокъ не явится, то велѣлъ исполнить по рѣшенію того мѣста, на которое онъ свое неудовольствіе объявлялъ, а для того и подлинныя дѣла возвращать въ тѣ мѣста, откуда присланы будутъ, но не пропустя положеннаго сроку годоваго времени. Гл. 4. §. 41. Ежели изъ споривщихъ одинъ кто по произведеніи спора на опредѣленный срокъ ни самъ, ни его повѣренный не явится, и крѣпостей не предъявитъ, и гдѣ тѣ крѣпости, о томъ также, и что оныхъ ему всеконечно никакъ не можно было на опредѣленный срокъ предъявить, подлиннаго и вѣроятнаго извѣстія не представитъ; другой же съ кѣмъ тотъ споръ произшелъ на указной срокъ явясь предложитъ съ своей стороны крѣпости, то спорную землю всю отдать ему, что онъ съ крѣпостьми явится; а когда оба не явятся, то за неизвѣстіемъ о примѣрной земли ихъ дачь взять всѣ тѣ спорныя мѣста въ число государственныхъ земель §. 42. Будежъ изъ нихъ кто и посадъ. опредѣленаго

главѣ 8. ь о мѣнѣ помѣстей, а за 20. лѣтъ запрещено (*); право е, что для возвращенія имѣній дается находящимся толь ри государства годъ, и обрѣтающимся внѣ онаго два Р да, указомъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО узаконено 1714 года о раздѣленіи имѣнія (**), и указомъ Императрицы ЕКАТЕРИНЫ

---

срока, но прежде рѣшенія ихъ спора явится, и крѣпости предложитъ, доказавъ подлинныя причины для неявленія на срокъ, тому въ просрочку не ставити, а принявъ тѣ споры, въ разрѣшеніи спора поступать по предписанному 4. главы положенію. §. 43. Кто когда изъ владѣльцевъ явясь, и предложа крѣпости, хожденія имѣть не будетъ, тогда дѣло рѣшить и безъ него, не производя никакихъ сысковъ, и не продолжая ни мало времени, но о томъ, когда рѣшено, объявлять въ газетахъ. §. 50. Заспорившіе дѣлжны крѣпости свои объявить въ Канцеляріи или Конторы, въ кои планы отправлены, конечно въ двойной противъ Генеральнаго регламента срокъ безъ всякихъ отговорокъ; а естьли кто своихъ крѣпостей на такія заспоренныя земли во оные сроки, за чѣмъ то ни было, въ повелѣнныя мѣста не явитъ, тотъ потеряетъ все свое право на заспоренную имъ землю.

(*) *Зри* Уложеніе гл. 16. пун. 54. о мѣнѣ помѣстей во время малолѣтства ихъ сродственниками и о дачѣ оныхъ до 20 лѣтъ, а не выше. А имъ велѣть владѣть своими помѣстьи, которые они свои помѣстьи напишутъ въ мѣнѣ тѣмъ челобитчикомъ, а давать очныя ставки въ такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ такимъ челобитчикомъ, какъ они будутъ въ воврастѣ въ 15. лѣтъ. А будетъ кто о такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ учнетъ битичеломъ Государю и до 15. лѣтъ, и имъ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ставки давать и до 15. лѣтъ. А которой челобитчикъ будетъ въ 20. лѣтъ, а челобитья его о такомъ мѣновномъ помѣстьи въ тѣ лѣта не будетъ, и имъ за 20. лѣтъ въ тѣхъ мѣновныхъ помѣстьяхъ отказывать, и очныхъ ставокъ не давать.

(*) *Зри* указную книгу ПЕТРА ВЕЛИКАГО о раздѣленіи имѣній 1714. года пун. 10. А буде за кѣмъ объявятся какія деревни и земли, укрѣпленныя для какихъ нибудь причинъ, а владѣютъ тѣми деревнями и землями тѣ люди, чьи тѣ деревни и земли были, а за кѣмъ укрѣплены, и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣютъ, а иные и владѣютъ за причиною малолѣтства и вдовства и сиротства, и таковымъ деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ дается сроку на годъ, а Офицерамъ и солдатамъ, обрѣтающимся въ арміи, и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ, на два года; чтобъ могли оныя деревни и земли, или за ними укрѣпить или объявить; а буде въ такое время кто не исправится, и тѣмъ деревнямъ и землямъ быть за тѣмъ, кто ими нынѣ владѣетъ, невозвратно.

НЫ I. 1725 года на второй *пунктъ* резолюціею 1. учреждено (*). Слѣды просрочки долгаго времени находятся, въ уложенія гл. 10. пун. 256. гдѣ 15. лѣтъ для взысканія заемныхъ денегъ по кабаламъ даются (**); а долгайшаго времени просрочки слѣды находятся въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань 16. гл. 49. пун. 8. гдѣ 30. лѣтъ для просрочки залога пребуется (***), и въ уложеніи гл. 17. пун. 30.



(*) *Зри* пункты о вотчинныхъ дѣлахъ Маія 28. дня, 1725. года, на второй пунктъ докладъ 1.

А послѣ котораго отца останутся два сына, а въ недвижимомъ имѣніи онъ при себѣ изъ тѣхъ своихъ дѣтей ни котораго въ наслѣдіе не опредѣлилъ, и потомъ и большаго его сына не стало, а остался меньшой его сынъ, да внукъ того большаго сына сынъ; или большой сынъ умретъ прежде отца: по смерти такого отца кого наслѣдника чинить, сына или внука?

## Резолюція.

(1)

О оставшихъ сынѣ и внукѣ, и въ какое время о справкѣ дѣтямъ битьчеломъ. Кто умретъ безъ завѣщанія, а послѣ его останутся два сына, то большой сынъ о справкѣ за собою отеческаго недвижимаго имѣнія, буде онъ не въ дальныхъ отлучкахъ, долженъ битьчеломъ по смерти отцовой въ годъ; а ежели будетъ въ дальныхъ отлучкахъ, а именно: въ Сибирскихъ городахъ, въ новозавоеванныхъ Персидскихъ провинціяхъ, или въ чужихъ краяхъ, тому битьчеломъ въ два года; а ежели въ такое время битьчеломъ не станетъ, и потомъ умретъ не бивъ челомъ же, а послѣ его останется сынъ, и то недвижимое имѣніе отдать меньшому его брату, а сыну его дать дѣдовское движимое имѣніе, а недвижимаго не отдавать для того, хотя отецъ его тому недвижимому былъ и законной наслѣдникъ, токмо умре не бивъчеломъ о справкѣ за собою въ опредѣленное время.

(**) *Зри* Уложеніе гл. 10. пун. 256. а давати по заемнымъ кабаламъ судъ въ 15. лѣтъ, а сверьхъ 15. лѣтъ въ взаемныхъ деньгахъ по кабаламъ суда не давать.

(***) *Зри* Кормчую книгу закона Градскаго грань 16. гл. 49. пун. 8. заимодавецъ и его наслѣдникъ, не имать долга времени прихода, якоже не отдати залога, по исполненіи долгу; се же есть по тридесятыхъ лѣтѣхъ.

гдѢ 40. лѢтъ даются на выкупъ (*). По истеченіи сихъ опредѢленныхъ временъ искъ просрочки уничтожается. Ко всему сему принадлежитъ просрочка новаго учрежденія осьмидневная, и она есть просрочка кратчайшаго времени, такъ какъ и просрочка трехмѢсячная для непротестованныхъ Векселей, которая и тотъ Вексельный искъ уничтожаетъ. Зри Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ учрежденія для управленія Губерній Всероссійскія имперіи.

§. 23. *Третій способъ, уничтожать Вексельное обязательство.*

Какъ обязательства по закону Римскому истребляются чрезъ *смѢшеніе*, ибо не льзя статься тому, чтобы кто одинъ могъ себѢ быть заимодавцемъ и занимателемъ. *Зри lib.* 46. *tit.* 3. *l.* 65. *et ff. de solut.* такъ равномѢрно случается и въ Вексельныхъ обязательствахъ. *СмѢшеніежЪ* есть стеченіе заятаго и взаймы даннаго, также сношеніе обязательства главнаго и приступательнаго въ одной персонѢ. И потому Вексельное обязательство безъ всякаго сомнѢнія уничтожается, естьли или собственной Вексель должникъ, или переводной приниматель получаетъ по справедливой причинѢ.

§. 24. *какимъ образомъ чрезъ смѢшеніе уничтожается Вексельное обязательство.*

Чрезъ *смѢшеніе же* можетъ уничтоженъ быть Вексель, когда Векселедавецъ получивъ назадъ Вексельныя письма, переводителю, или надписателю заплатитъ: однако въ семъ случаѢ принимателю, ежели уже воспослѢдовала акцептація, должна заплачена быть половина провизіи. *Зри Phoosen Consuet. camb. Amstelod. c.* 28. *posit.* 15. Когдажъ къ надписателю Вексельныя письма надлежащимъ образомъ возвращаютъ-

---

(*) *Зри* Уложеніе гл. 17. пун. 30. А судити о вотчинѢ за сорокъ лѢтъ, а которыя вотчины будутъ въ куплѢ, или въ закладѢ больше сорока лѢтъ, а вотчинники о такихъ вотчинахъ учнутъ послѢ 40 лѢтъ битьчеломъ на выкупъ, и такихъ вотчинъ послѢ указныхъ сорока лѢтъ на выкупъ никому не давать.

щаются, естьли онъ вымараетъ всѣхъ среднихъ надписателей, что безъ всякаго подозрѣнія Вексельныхъ писемъ можетъ учинено быть, Вексельное обязательство для прочихъ надписателей совсѣмъ уничтожается. *Зри Koenigke ad Ord camb. Lipf, §.* 11. *ad. not.* 6. По самому праву чрезъ *смѣшеніе* уничтожается Вексельное обязательство, ежели по воспослѣдованіи иску, долгъ и принятіе онаго соединяются въ одной персонѣ; ежелижъ не Воспослѣдовалъ еще искъ, но только есть нѣкоторая надежда онаго, то не можетъ быть мѣсто смѣшенію. Сіе разчичіе противъ Тиціа и Бартіа пространнѣе доказалъ франкій *Inſt. iur. camb. L.* 2. *ſect.* 4. *t.* 2. *a §.* 6. *vſque ad §.* 11. Всего же менѣе должно почитать за смѣшеніе, когда кто Вексель, по которому онъ самъ обязанъ, или другаго именемъ и приказаніемъ требуетъ, или платитъ подъ чужимъ именемъ то, что ему самому заплачено быть должно; ибо то, что именемъ другаго кто дѣлаетъ, дѣлавшему не можетъ быть приписано.

§. 25. *Четвертой способъ уничтожитъ Вексельное обязательство.*

*Отплата, которая сдѣлается взаимнымъ сочтеніемъ того, что другъ другу долженъ. Зри lib.* 16. *tit.* 2. *l.* 1. *ff. de compenſ.* по справедливости принимается за четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство. *Зри Стенгера.* Но она тогда только имѣетъ мѣсто, когда 1.) уже день срока наступилъ обоимъ Векселямъ. *Зри arg. l.* 15. *ff. de compenſ.* 2.) когда и тотъ и другой долгъ будетъ чистой; ибо чистой и здѣсь съ нечистымъ противъ воли заимодавца, не воздается, какъ-то изрядно примѣтилъ Франкій *ibidem §.* 6. такая отплата обыкновенно называется *ſcontro*, или *ſcontratio*, а совершается въ публичныхъ купеческихъ домахъ, называемыхъ *биржами*, въ присутствіи всѣхъ участниковъ, изъ которыхъ каждой замѣчаетъ въ особливую книгу, которая называется *сконтро*, и онымъ книгамъ, ежели всѣ между собою согласны, полную приписываютъ вѣру въ купеческихъ судахъ. *Зри Ord. camb. Brun-*

*ſui-*

*fuicenſ. art.* 49. 3.) отплата еще тогда имѣетъ мѣсто, когда Вексельныя письма трепьему уступлены; ибо принимающему уступленіе по праву Римскому тѣжѣ самыя изъятія справедливо противополагаются, которыя уступающему. *Зри lib.* 18. *tit.* 4. *l.* 2. *pr. ff. de haeredit. vel act. vendit.* Однако сіе въ Саксоніи указомъ, въ 1699. году изданнымъ, ограничено такъ, чтобъ надписанному въ Векселѣ изъятію отплаты противоположено быть могло, ежели онъ повѣренной токмо, а не тогда, когда полное владѣніе Векселя себѣ пріобрѣлъ. *Зри Koenigke adpend. p.* 26.

§. 26. *Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство, состоитъ *въ мнимомъ долга принятіи*, что есть вымышленная плата, или яснѣе сказать, *состоитъ въ словахъ, чрезъ которыя вопрошающій заимодавецъ заимщику согласно и не медля отвѣтствуетъ, что онъ то, что ему должно, почитаетъ за принятое. Зри l.* 1. *ff. de acceptil.* Формула же онаго была: *что я тебѣ обѣщалъ, почитаешь ли ты за принятое? почитаю*: *Зри* §. 1. *inſt. quibus mod. toll. oblig.* Изъ чего слѣдуетъ, что чрезъ мнимое принятіе платежа обязательство только словесное могло уничтожаться; и ежели мнимое принятіе платежа въ другомъ вещественномъ, письменномъ и на одномъ согласіи утверждающемся контрактѣ употреблялось: то оно не по силѣ права обязательство уничтожало, но такъ, какъ договоръ о непребованіи производило изъятіе *учиненнаго договора*, (*pacti conuenti*) *l.* 8. *et* 19. *ff. de acceptil.* Но какъ требовала польза, чтобъ и другія обязательства симъ же образомъ уничтожаемы были, то К. *Аквилій Галъ* изобрѣлъ сіе средство, чтобъ прежде то обязательство превращено было въ стипулацію, а по учиненіи онаго чрезъ мнимое бы принятіе уничтожалось, на пр. ты мнѣ долженъ 100. рублевъ по *займу*, то я сіе вещественное обязательство перемѣняю въ словесное такимъ образомъ: *обѣщаешся ли ты мнѣ заплатить тѣ* 100. *рублевъ, которыми ты мнѣ по займу*

*му долженъ*? Ежели же ты отвѣтствуешь: *обѣщаюсь*, то ты мнѣ обязанъ по стипулаціи, а ежели уже и сіе учинивъ спрашиваешь, почитаешь ли ты оные сто рублевъ за принятыхъ, а я отвѣчаю: *почитаю*: то по самому праву обязательство уничтожено. *Зри* Переція. Но понеже сіи излишности права Римскаго не приняты въ Россіи, и договоры по праву Россійскому всегда производятъ обязательство совершенное, ежели доказаны бываютъ, то нѣтъ никакой и нужды въ договорѣ о непребованіи и въ мнимомъ долга принятіи.

§. 27. *Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Шестой способъ уничтоженія Вексельнаго обязательства есть *возобновленіе*, и оное есть, *перваго долга премѣненіе въ другое обязательство гражданское, или естественное. Зри l.* 1. *ff. de nouat. Возобновленіе* раздѣляется на *произвольное*, которое происходило посредствомъ стипулаціи по согласію обѣихъ сторонъ. *Зри l.* 2. *ff. de nouat.* и на *принужденное*, которое происходило чрезъ внесеніе дѣла въ судъ по произшествіи ссоры, что основательно показываетъ Виссенбахій *l.* 29. *ff. eodem* и первое опять было или безъ показанія другаго должника, или съ показаніемъ онаго; безъ показанія новаго должника происходило возобновленіе, когда при прежнемъ заимодавцѣ и заимателѣ 1.) видъ обязательства перемѣнялся на пр. когда кто долженъ былъ по покупкѣ, то поставлялъ себя должнымъ по стипулаціи. *Зри* §. 3. *Inst. h. t.* 2.) или что нибудь къ прежнему обязательству прибавлялось, или убавлялось на пр. когда то, что должно было по условію, обѣщается просто безъ условія. *Зри* §. 3. *Inst. eodem.* 3.) или хотя и ничего изъ прежняго обязательства не перемѣнялось, но ясно объявляемо было намѣреніе къ возобновленію. *Зри l.* 2. *ff. eodem l. vlt. C. eodem.* Когда же сіе не было дѣлано, то и первое обязательство оставалось и послѣднее утверждалось *d. l. vlt. C. eodem.* Напротивъ того порученіе платежа другому дѣлалось, *когда новой должникъ наступалъ на мѣсто перваго.*

*Зри l.* 11. *ff. eodem.* Новой сей должникъ называется *исповѣдникомъ*, *expromiſſor*. *Зри l.* 8. §. 5. *ff de nouat.* хотя бы онъ то принималъ на себя самовольно. *Зри l.* 4. *ff. de manumiſſ.* или избранъ былъ отъ перваго должника, его приказаніемъ или совѣтомъ. *Зри l.* 17. *ff. de nouat.* изъ сего слѣдуетъ 1) чтобъ чрезъ порученіе платежа другому первой должникъ освобождался, хотя бы тотъ, кому платежъ порученъ, и не въ состояніи былъ заплатить. *Зри l.* 26 §. 2. *ff. de mand. l.* 3. *C. de nouat.* 2.) чтобъ порученіе было по волѣ кредитора и по согласію того, кому поручается. *Зри l.* 5. *et* 6. *eodem.* 3.) чтобъ между поручающимъ и поручившимъ приказаніе, между кредиторомъ и тѣмъ, кому поручено было, по большей части стипулація находилось. *Зри l.* 12. §. 1. *ff. de nouat.* По сему удобно различается *исповѣдствованіе* отъ *поручительства* и отъ *учрежденнаго* (*conſtitutum*), изъ которыхъ ни одно ни другое не уничтожаетъ перваго обязательства, и порученіе платежа другому отъ уступленія, по которому кредиторъ и противъ воли должника перемѣняется. *Зри l.* 1. *C. eodem.* Но естьли Вексельной кредиторъ проститъ должнику въ Вексельномъ долгу, или на мѣсто перваго обязательства другое учинитъ, то извѣстно, что первое обязательство въ обоихъ случаяхъ уничтожается, а что не можетъ быть возобновленіе отсрочкою для платежа, то явствуетъ изъ того, что нѣтъ намѣренія возобновлять обязательство, безъ котораго намѣренія возобновленіе не бываетъ. *Зри l. ult. C. de nouat. et delegat.*

§. 28. *объ обязательствѣ того, которой Вексель даетъ по должности своего мѣста.*

Ежели кто по должности мѣста даетъ Вексель, то онъ по полученіи отставки освобождается отъ Вексельнаго обязательства, притомъ же теряетъ и право взыскивать долгъ по даннымъ ему Вексельнымъ письмамъ: *Зри l.* 1. *C. quando ex fact. tutor. l.* 25. *C. de adminiſtrat. tutor. et. curator.* однако все сіе разумѣть должно въ такомъ случаѣ, когда кто дастъ Вексель единственно въ разсужденіи своего чина, иначе

иначеже разумѣть надлежитъ, когда кто на свое имя далъ Вексель, хотя бы онъ и находился при должности, или ему именно заимодавецъ повѣрилъ, таковой отъ обязательства не можетъ освободиться, хотя и сложилъ свою должность. *Зри l.* 9. *C. de praed. et al. reb. minor. non alien. l.* 15. *ff de administrat. et peric. tutor.* а притомъ также никто и по сложеніи должности отъ Вексельнаго обязательства не освобождается, естьли преступитъ предѣлы своея должности, и вступитъ въ такое дѣло, которое совсѣмъ не касается до его должности. *Зри l.* 43. §. 1. *ff. de administrat. et peric. tutor. Conf*: Hvbervs *praelect. ad tit. ff. quando ex fact. tutor.* §. 2.

§. 29. *о принимателѣ, которой дѣлается банкрутомъ.*

Бываютъ нѣкоторыя приключенія, которыя хотя и не уничтожаютъ Вексельнаго обязательства, но или продолжаютъ платежъ, или оный медлятъ, и потому приводятъ въ великое замѣшательство Вексельныя дѣла. Куда вопервыхъ принадлежитъ случай, естьли принимателъ банкрутомъ сдѣлается, и дѣло дойдетъ до стеченія многихъ кредиторовъ. Въ такомъ случаѣ по Россійскому Вексельному Уставу надлежитъ чинить двоякій протестъ. И первой, когда кто учинится банкрутомъ по слуху только народному, тогда подаватель можетъ требовать отъ принимателя порукъ, и прежде срока платежа, а когда не дастъ порукъ, то онъ въ томъ чинитъ протестъ, и дастъ о томъ знать переводителю, другой же протестъ чинитъ въ самой день срока, однако опущеніе перваго протеста Вексель не нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 20.

§. 30. *объ острочивающихъ письмахъ или указахъ, предупреждающихъ стеченіе кредиторовъ.*

Стеченіе кредиторовъ часто предупреждаютъ отсрочивающія письма, или такіе указы, по силѣ которыхъ испребованіе долга на нѣсколько времени отлагается, выключая Данію, гдѣ такіе указы, что касается до Векселей, точно никакого дѣйствія не имѣютъ. *Зри Ord. camb. Danic. art.* 20. Однако не должно давать такіе указы людямъ, которые свое имѣніе чрезъ роскошь разсточили; сверхъ сего

го не надлежитъ безъ точнаго освидѣтельствованія таковые указы дѣлать и для тѣхъ, которые по нещастію лишаются иногда своего имѣнія. *Зри Ord. camb. Pruff. art.* 57. то же доказываетъ Сенатской указъ 1[illegible]. Маія 1771. года, *при концѣ* N. 30. 31. и 32. ибо въ ономъ точное описаніе находится всѣхъ долговъ, которые онъ платить долженъ, и которые ему заплачены быть имѣютъ. По испрошеніи такого указа и при концѣ срочнаго времени кредиторамъ нѣчего боятся отъ просрочки, по прошествіи которой Вексель бываетъ недѣйствителенъ, какъ-то *Треунбергъ de reſcriptis moratoriis concluſ.* 58. подтверждаетъ; но какъ другіе сіе опровергаютъ, и говорятъ, что конечно надлежитъ Вексель протестовать, а искъ по оному чинить. *Зри* Kvstnervm *de menſtrua et annali praeſcriptione litteratum cambialium* §. 51. то сему мнѣнію какъ наилучшему справедливо надлежитъ слѣдовать. Что самое и въ разсужденіи Россійскаго Вексельнаго устава можно сказать; ибо протестъ по сему праву есть одинъ способъ къ воспрепятствованію просрочки, а не указы отсрочивающіе, которые одному только слѣдствію препятствіе дѣлаютъ.

§. 31. *о дѣйствіи отсрочивающаго указа.*

Впрочемъ должникъ получая такой отсрочивающій указъ, въ своей волѣ имѣетъ, хочетъ ли онъ его употреблять въ свою пользу, или банкрутомъ себя объявить, или заплатить долгъ. Ибо иногда должники просятъ Государя о такомъ указѣ для своей предосторожности, дабы не получивъ уплаты отъ своихъ должниковъ, не были приведены въ разореніе, а по полученіи онаго указа, когда должники имъ уплату сдѣлаютъ сверхъ ихъ чаянія, то они отсрочивающимъ указомъ пользоваться больше сами не желаютъ. *Зри Цоезія ad tit. ff. de ceſſ. honor. n.* 52.

§. 32. *о стеченіи кредиторовъ.*

Когда дѣло дойдетъ до самаго стеченія, то Вексельные кредиторы и прочіе свои долги въ назначенный срокъ къ уплатѣ оныхъ должны объявить и представить Векселя съ нарочитыми доказательствами. Представленные Векселидол-

должникъ или признаетъ за точно имъ данные, безъ нарушенія права изъятій, или отъ оныхъ отрицается присягою; въ случаѣ же, когда Вексель будетъ подтвержденъ, то чинится стеченіе общихъ должниковъ, и такъ оно повинно все то дѣлать, что по Векселю долженъ былъ должникъ, ежели онъ въ состояніи былъ бы платить. Сверхъ сего Вексельные заимодавцы имѣютъ то особливо, что ежели прочіе заимодавцы срокъ даютъ, или отъ своихъ притязаній дѣлаютъ уступку: то они безъ самовольнаго согласія, ни къ просрочкѣ, ни къ уступкѣ не могутъ быть принуждены. *Зри Рибино Enunciat. ad proceſſ. Saxonic. t.* 41. *n.* 12. *et* 14.

§. 33. *которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются.*

Что касается до преимущества заимодавцевъ, то многіе законоучители слѣдуютъ въ томъ праву Римскому, гдѣ точно за главное правило почитается: *что, кто первѣе по времени, тотъ и сильнѣе по праву. Зри l.* 8. *et. l.* 10. *ff. lib.* 20. *t.* 4. *qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur.* Сіе правило силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей многимъ заложенныхъ, которой различествуетъ отъ закладa движимыхъ вещей тѣмъ, 1.) что оной бываетъ по контракту, а тотъ чрезъ договоръ, которой Преторъ защищаетъ, 2.) что закладъ движимыхъ вещей отдается въ руки заимодавца, а закладъ недвижимыхъ вещей безъ отданія въ чужія руки совершается. *Зри* §. 7. *Inſt. de act. l.* 9. §. 2. *ff. de pig. act. lib.* 13. *tit.* 7. *l.* 238. §. 2. *ff. de V. S. lib.* 50. *tit.* 16. хотя бы онъ былъ генеральный, или особенной; теряетъ же силу свою то правило 1.) въ закладахъ недвижимыхъ вещей, изъ которыхъ одинъ публичнымъ письмомъ подтверждается, а другой приватнымъ; ибо хотя первой закладъ и послѣ бы данъ былъ: однако онъ преимущество имѣетъ предъ вторымъ. *Зри I.* 11. *C. qui potiores in pign. hab.* 2.) въ разсужденіи заимодавцевъ, имѣющихъ своеручныя письма, которыя всѣ равное право имѣютъ къ имѣнію ихъ должника, выключая только городъ Боценъ и

нѣкоторыя другія мѣста, гдѣ граждане предпочитаются чужестранцамъ, и заимодавцы, имющіе Векселя, данные на ярманкахъ прочимъ; а въ Россіи противное учреждено, гдѣ въ конкурсѣ чужеземцы предпочитаются природнымъ. (*); ежели же многіе протестованные Векселя объявлены будутъ, то спрашивается, старшіе ли временемъ младшимъ, или младшіе старшимъ предпочитаются, или не равное ли имѣютъ право? На что отвѣтствуется 1.) по праву Шведскому *ар.* 27. Вексель послѣдній, по причинѣ котораго банкрутъ сдѣланъ, предпочитается прежнимъ; а по праву Россійскому ничего не опредѣлено о томъ случаѣ въ Вексельномъ уставѣ; а что Вексельные кредиторы всѣ равны безъ преимущества одного передъ другимъ, то доказывается Сенатскимъ указомъ Сентября 27. дня, 1778. изъ 2. департ. подъ N. 33. съ различіемъ однакожъ Векселей, объявленныхъ прежде банкрута, и объявленныхъ послѣ онаго, какъ въ томъ указѣ изъяснено. И для спеченія у кредиторовъ въ случаѣ банкрута дается срокъ на мѣсяцъ для живущихъ въ томъ городѣ, гдѣ банкрутъ происходилъ и 6. мѣсяцовъ для иногородцовъ. *Зри* указъ 1780. Генваря 27. дня подъ N. 34. и тѣ, которые послѣ сего придутъ съ своими притязаніями въ судъ, право свое, которое имѣли, совсѣмъ потеряли; потому, что въ означенное время не явились.

### §. 34. *Различные классы заимодавцевъ.*

Три особливые находятся заимодавцевъ класса, которые намъ надлежитъ знать: къ первому классу принадлежатъ заимодавцы, имѣющіе *закладъ* въ недвижимомъ имѣніи, или *точно заложенной* или *подразумѣвающій*, каковой имѣ-

---

(*) *Зри* уложеніе гл. 10. пун. 260. А будетъ кто чѣмъ долженъ будетъ Рускимъ всякихъ чиновъ людемъ, и чужестранцамъ, и истцы Рускіе люди и чужеземцы того своего долгу учнутъ на немъ искать судомъ, и тотъ должникъ, не хотя чужеземцу долгу его заплатить, учнетъ ошъиматися отъ него тѣмъ, что онъ и опричь того чужеземца долженъ многимъ Рускимъ людямъ, и на такомъ должникѣ велѣть долговыя деньги напередъ править чужеземцу; а Рускимъ людямъ велѣть на немъ долгъ ихъ править послѣ.

имѣетъ государственная казна, и жена въ разсужденіи своего приданаго въ имѣніи мужнемъ. *Точно заложенной* еще раздѣляется на *публичной* и *приватной*; до втораго класса Вексельные заимодавцы, а до третьяго заимодавцы, имѣющіе своеручныя письма относятся. Вексельные заимодавцы правильно причисляются къ заимодавцамъ, своеручныя письма имѣющимъ, и никакого передъ ними преимущества не имѣютъ, что разумѣть должно о Нѣмецкомъ Вексельномъ правѣ; ибо по праву Россійскому Вексельный долгъ всѣмъ прочимъ предпочитается. *Зри* гл. 1. пун. 31. *Век. Рос. уст.* Однако въ Австріи, Бреславлѣ, Гданскѣ и въ провинціяхъ Прусскихъ поставляются въ четвертомъ классѣ послѣ тѣхъ заимодавцевъ, которые имѣютъ зекладъ въ недвижимомъ имѣніи, и всѣмъ заимодавцамъ, имѣющимъ своеручныя письма, предпочитаются. *Зри Ord. camb. Auſtr. art.* 47. *Vratislau. art.* 35. *Dantiſc. art.* 33. *denique ord. et. concurſ. Pruſſ. art.* 297. и всѣ равны въ сихъ провинціяхъ, вписано ли изъятіе въ Вексель подъ закладомъ недвижимаго имѣнія, или нѣтъ; ибо въ обоихъ случаяхъ Вексельные заимодавцы не почитаются за заимодавцевъ, закладъ въ недвижимыхъ вещахъ имѣющихъ; но иное наблюдается внѣ оныхъ провинцій, хотя заклады въ мѣстахъ, гдѣ недвижимое имѣніе безъ вѣдѣнія судебнаго мѣста не можетъ быть заложено, относятся къ однимъ движимымъ имѣніямъ. *Зри* STRYKIVM *de vſu hod. ff. t. qui potiores in pignor.* §. 3. однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ-то въ Миланѣ, имѣющимъ Векселя приписывается подразумѣвающій закладъ, по свидѣтельству *Нилолая* DE PASSERIEVS *deſcript. priuat. l. 3. de litt camb. quæſt.* 2. *n.* 7. что самое и во Франціи наблюдается, естьли таковыя письма Маклеромъ подписаны будутъ. *Зри* SAVARV *negot. perfect. parte* 1. *L.* 3. *c.* 7. *p.* 247. Равномѣрно въ Швеціи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ Вексельные заимодавцы слѣдуютъ вопервыхъ за тѣми, которые имѣютъ заклады, въ недвижимыхъ вещахъ состоящіе, особенные и въ судебномъ мѣстѣ записанные, а предпочитаются тѣмъ, которымъ только вообще недви-

жи-

жимое имѣніе заложено. *Зри Ord. camb. Suec. art. 27. et. Wolfenbut. art. 55.*

§. 35. *о преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому.*

Вексельнымъ кредиторамъ по Вексельному, какъ говорится обыкновенію, которое совсѣмъ тѣмъ доказано быть должно рѣшеніями, въ подобномъ дѣлѣ учиненными, предпочитаются въ стеченіи кредиторы, закладъ публичной въ недвижимыхъ вещахъ имѣющіе, которой записанъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по оной надлежитъ, а не тѣ, которые имѣютъ закладъ въ помянутыхъ вещахъ приватной: понеже таковой въ разсужденіи недвижимыхъ вещей въ Россіи совсѣмъ недѣйствителенъ. А не можно сказать, что по сему Вексельное право нарушается, когда Вексельной судъ по расточеніи всего имѣнія, чрезъ заклады движимыхъ и недвижимыхъ вещей безполезнымъ остается; ибо я отвѣтствую: хотя судъ, что касается до иска, безполезнымъ становится, поелику въ такомъ случаѣ ничего не находится, чѣмъ бы можно Вексельныхъ заимодавцевъ удовольствовать, однакожъ онъ не таковымъ почитается въ разсужденіи изслѣдованія персональнаго, что можно занимателя посадить въ тюрьму, послать на галеру, или употребить въ казенную работу по общей законоучителей аксіомѣ, *кто не въ состояніи заплатить деньгами, тотъ долженъ выплачивать своими трудами.* Предпочитаются же Вексельные заимодавцы казеннымъ долгамъ и всѣмъ по заемнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотя бы оные и временемъ въ обязательствѣ старѣе были. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 31. однако большее право имѣютъ тѣ, которые дали Векселя, не получивъ еще платежа по Векселю, также и тѣ, которые въ надеждѣ полученія Векселя, деньги заплатили; ибо тотъ Вексель и тѣ деньги, находящіяся еще въ цѣлости, не взирая на стеченіе, взыскиваются справедливо по праву собственности или владѣнія. *Зри* Ludovici *introd. ad proceſſ. camb. c.* 16. §. 2.

*ГЛА-*

## ГЛАВА IX.

### О СОБСТВЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

*§. 1. о причинахъ, которыя побудили ввесть собственные Векселя.*

Какъ купеческіе Векселя для учиненія облегченія въ торгахъ, и собственные для пользы каждаго особливо изобрѣтены; ибо не менѣе полезно для государства, чтобъ и въ прочихъ дѣлахъ скорой и непродолжительной судъ наблюдался; для сей то причины право Вексельное отнесено и до собственныхъ Векселей.

*§. 2. опредѣленіе Векселей собственныхъ.*

Собственные Векселя суть Векселя, между двумя только персонами заключенные, то есть, данные отъ занимателя заимодавцу, въ которыхъ первый обѣщается послѣднему полученную отъ него сумму денегъ въ назначенное время отдать. Упоминовеніе Векселя въ оныхъ есть также нужное безъ изъясненія полученной валюты *Зри. Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 5. занимателъ долженъ подписать на Векселѣ свое имя и прозваніе или и одно прозваніе по произволенію. На доводы 1.) что нужно есть упоминовеніе полученной валюты по Векселю, *ex ord. camb. Brem. art.* 2. *Brunſuic. art.* 1. *Palat. art.* 6. *Pruſſ. art.* 1. *Gotha.* §. 1. *Altenburg.* §. 1. *Vinar.* §. 2. *Roſſoplau.* §. 2. и 2.) что признаніе въ долгу, за чѣмъ кто долженъ, надлежитъ быть для дѣйствительности письменнаго обязательства *ex Iure Can. Cap. XIV.* X *de fide Inſtrum.* 1.) Оппѣйствую: хотя другіе Вексельные уставы онаго и требуютъ: однако также и многіе, между которыми есть Россійской, того не требуютъ; на 2.) довольно общаго къ долгу признанія, которое на правѣ и дѣлѣ основанную причину имѣетъ, что занимателъ платить обѣщался безъ изъясненія того, за чѣмъ кто долженъ.

*§. 3. Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческихъ.*

Въ Векселѣ собственномъ бываютъ только двѣ персоны въ Россіи, въ ономъ принята Форма, *повиненъ я заплатить заимодавцу, или кому онъ прикажетъ*, а индѣ

оная форма безъ всякаго вреда можетъ быть опущена. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 5. И каждой изъ обязывающихся должность двухъ подразумѣвающихся отправляетъ, слѣдовательно занимателъ вмѣстѣ принимателемъ и переводителемъ, а заимодавецъ Векселедавцемъ и подавателемъ себя почитать долженъ.

§. 4. *о дѣйствіи собственныхъ Векселей.*

Хотя такіе Векселя въ самомъ дѣлѣ суть простыя заемныя письма, имѣющія только названія Векселя по свидѣтельству Гейнекція: однако не смотря на то имѣютъ великую важность, и уподобляются совсѣмъ въ оной Векселямъ купеческимъ; ибо 1.) они могутъ такъ какъ и прочіе Векселя быть надписаны, 2.) весьма легко уничтожаются просрочкою, 3.) по неучиненіи платежа дается процессъ и судъ Вексельной, и 4.) они требуютъ въ Россіи подаванія и протеста равно какъ и купеческіе Векселя, что самое подтверждаетъ Вексельное обыкновеніе: сіи Векселя всегда бываютъ одинакіе, а не вторые и третьи и проч. часто вписывается въ нихъ закладъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей. *Зри* Ludovici *proceſſ. camb. c.* 3. §. 10. хотя по закону Прусскому закладъ недвижимыхъ вещей, въ Векселѣ написанной, за ничто почитается. *Зри Ord. camb. noviſſ. de anno* 1724. *art.* 51. А по праву Россійскому таковыя предосторожности о закладѣ въ Векселяхъ не въ употребленіи, дабы не подать повода къ тяжбамъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 2. будто лишнее написано.

§. 5. *платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока?*

Хотя занимателъ, которой далъ заемное письмо не всегда можетъ платить долгъ прежде срока, естьли ему повѣрены деньги съ процентомъ; понеже написанный срокъ не столь въ пользу занимателя, какъ заимодавца почитается: однако сіе не можетъ случиться въ собственныхъ Векселяхъ, въ которыхъ процентъ особливо платить не обѣщается, но вдругъ къ капиталу причисляется. *Зри* Zippel *de litt. camb. ſect.* 6. *p.* 124. По чему тѣмъ самимъ заимодавецъ

вецъ, когда занимателъ скорѣе заплатитъ, никакого совсѣмъ убытку не претерпѣваетъ, а которые примѣры изъ Вексельныхъ установленій, прежде срока платить запрещающихъ, приводятся, тѣ должно разумѣть о Векселяхъ купеческихъ, а не собственныхъ. Разность же въ томъ состоитъ, что Векселедавецъ получаетъ изъ того пользу, естьли платежъ не бываетъ прежде срока, въ собственныхъ же Векселяхъ иначе.

§. 6. *объ обязательствахъ собственнаго Векселя.*

Изъ собственнаго Векселя три только происходятъ обязательства: 1.) занимателя противъ заимодавца, 2.) надписаннаго противъ надписывающаго, ежели занимателъ не заплатитъ, или банкрутомъ дѣлается, 3.) занимателя противъ надписаннаго въ разсужденіи платежа Векселя. Во всѣхъ и каждыхъ сихъ случаяхъ строгость Вексельнаго суда дѣйствіе свое имѣетъ, 1.) къ заплаченію данной суммы, которая камбіумъ называется, 2.) къ рекамбіи и убыткамъ, чтобъ за рекамбіи со дня учиненнаго протеста плачено было по осьми процентовъ со-ста на мѣсяцъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 30. по прошествіи же того мѣсяца даже до расплаты должно платить на каждой мѣсяцъ по полтора процента. *Зри* въ томъ же мѣстѣ.

§. 7. *Какія персоны могутъ давать собственные Векселя?*

Извѣстно, что въ Вексельномъ правѣ должно различать между персонами, въ купечествѣ обращающимися и необращающимися; а первые не смотря ни на полъ, ни на возрастъ, могутъ давать собственные и купеческіе Векселя; однако должно примѣчать, что здѣсь исключаются: 1.) *ex. ord. camb. Brunſuic. art.* 5. малолѣтные, которые еще моложе 21. года, торгуютъ съ согласія своихъ родителей или опекуновъ; 2.) *ex. ord. camb. Palat. art.* 8. Христіане, которые еще не дошли до 18. а Жиды до 15. года своего возраста; 3.) по общему Прусскому Вексельному уставу арт. 5. никто не допускается къ торгу прежде исполненія 20 лѣтъ отъ роду, слѣдовательно не могутъ давать собственныхъ Векселей. Тѣжъ, которые не обращаются въ купе-

 чествѣ,

чествѣ, не вездѣ одно право вЪ Векселяхъ имѣютъ; ибо вЪ иныхъ мѣстахъ безъ всякаго разбору пола и состоянія могутЪ давать собственные Векселя, какъ-то въ Россіи. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38. выключая малолѣтныхъ и находящихся еще вЪ отцовской власти. *Зри* §. 8. гл. 8. сего трактата, также и крестьянъ. *Зри* §. 13. *тамъ же.* Индѣ же нѣкоторыя персоны исключаются отЪ сего права, какЬ то по Вексельному праву Саксонскому запрещено давать собственные Векселя, 1.) женщинамъ, 2.) духовенству, 3.) крестьянамъ, торговли не имѣющимъ, 4.) дѣтямъ, состоящимъ подЬ отцовскою властію, 5.) студентамъ 6.) и всѣмъ не дошедшимъ до 25 лѣтЬ своего возраста.

§. 8. *о учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою.*

На вопросЬ, можетЬ ли также платежЬ по собственному Векселю сдѣлаться вычитаніемЬ долгу подавателева? Отвѣтствуется, что обязательство собственнаго Векселя чрезЬ тѣ же самые способы испребляется, какЬ и купеческихЬ; слѣдовательно также и вычитаніемЬ взаимнаго долгу подавателя, сверхЬ сего равнымЬ образомЬ и пересрочные дни граціи даются, выключая только земель Прусскихъ и Браунтвейгскихъ. По учиненіи протеста обязательство дѣлается продолжительнымЬ, а опущеніемЬ онаго, просрочкою уничтожается. ДолженЬ ли заимодавецЬ по наступленіи срока требовать самЬ Вексельной долгЬ отЬ занимателя, или занимательдолженЬ ли его самЬ приносить? О томЬ права различно установляютЬ: индѣ справедливо занимательожидаетЬ заимодавца, требующаго Вексельнаго долгу, какЬ то *ex ord. camb. Brunſuic. art.* 39. *Brem. art.* 46. *Hamb. art.* 44. *Lipſ.* §. 12. *Palat. art.* 47. *Dantiſc. art.* 22. *Breslau.* §. 12. индѣже сіе, что касается до ЖидовЬ, ограничено такимЬ образомЬ: что занимательЖидЬ обязанЬ заимодавцу Христіанину приноситЬ Вексельной долгЬ вЬ домЬ. *Зри Ord. camb. Brunſuic. c.* 1. *Breslau. c.* 1. *Palat. c.* 4. *ſ.* 2. *Francofur. de anno* 1679. §. *vlt.* Наконецъ ежели надобно разсмотрѣть, какою монетою должно платить по собственному Векселю, то сіе вЬ самомЬ

Век-

Векселѣ опредѣлено. Ибо или бываетъ упоминовеніе монеты, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ, или именно пишется какою монетою платить должно, или только упоминается та монета, какая дана, и тогда заплатить должно, написаною, или тою монетою, которая дана, а не другою противъ желанія заимодавца. Въ первомъ случаѣ не допускаетъ иначе поступать договоръ, во второмъ же запрещаетъ сдѣланное по правдѣ разсужденіе. По неучиненіи же упоминовенія вида монеты, по разности мѣстъ, разные законы и обыкновенія наблюдаются, и въ Россіи особливо находится, что занимавель можетъ по своему произволенію, какою онъ хочетъ монетою платить безъ опасенія спора заимодавца; ибо оной долженъ себѣ приписывать, что онъ неосторожнѣе поступалъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28.

§. 9. *о томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ.*

Въ разсужденіи пересрочки Вексельныхъ обязательствъ, надлежитъ отличить два точно времена: первое, съ котораго, а другое до котораго пересрочка считается. Время, съ котораго пересрочка начинается, есть то, въ которое надлежало бы платить, и оное пересрочные дни въ себѣ заключаетъ; а естьли сдѣлана отсрочка, то по окончаніи оной начинается. Время, до котораго пересрочка проспирается по различнымъ правамъ есть различное: по Вексельному Брауншвейгскому уставу арт. 46. Вексельное обязательство чрезъ годъ и одинъ день просрочкою уничтожается, которой срокъ дается вдвое, ежели между тѣмъ занимавель умеръ. *Зри Ord. Brem. art.* 55. *et Norimb. c.* 6. §. 4. *item Dantisc. art.* 36. Въ Лейпцигѣ на еіе требуется одинъ годъ, шесть недѣль и три дни, которой срокъ также вдвое дается, ежели занимавель между тѣмъ временемъ умретъ, или когда купецъ даритъ Вексель на училища, церкви, гоф-питали и на другія богоугодныя дѣла. *Зри Ord. camb. Lipf.* §. 32. Вексельная пересрочка терпитъ остановку внѣ суда, когда Вексель не старѣе семилѣтняго времени; когда же превосходитъ семилѣтнее время: то не инако какъ самимъ судомъ

домЪ установляется. Остановки дѢйствіе есть то, что вЪ силу оной время пересрочки считается не отЪ дня платежа, но отЪ дня остановки. По Вексельному Пфальцкому уставу *арт.* 37. обязательство Вексельное уничтожается чрезЪ годЪ и одинЪ день, которой однако терминЪ не должно считать отЪ дня платежа, но отЪ дня, вЪ которой протестЪ учиненЪ, гдѢ вЪ особенности примѢчается: 1.) что по Вексельному закону Пфальцкому, какЪ и по Россійскому требуется вЪ собственныхЪ Векселяхъ протестЪ, 2.) особливое есть протеста по разнымЪ мѢстамЪ дѢйствіе; ибо по закону Россійскому протестЪ Вексельное обязательство дѢлаетЪ вѢчнымЪ, а по закону Пфальцкому того не производитЪ, 3.) особливые находятся пересрочные дни; ибо вЪ Россіи 10. а вЪ ПфальцкомЪ правѢ 3 дни вЪ оныхЪ Векселяхъ даются. ПотомЪ ежели ничего о времени пересрочки не упоминается, то есть, вЪ которое время Вексельное обязательство уничтожается, то оное по законамЪ РимскимЪ чрезЪ 30 лѢтЪ *l.* 1. §. 4. *C. de praescript.* 30. *vel.* 50. *anno. item l.* 2. *C. de ann. excep.* и по законамЪ Саксонскимъ чрезЪ 31. годЪ 6. недѢль и 3 дни уничтожается. *Зри* Ludovici *introd. ad proceſſ. camb. c.* XI. §. 23. НапослѢдокЪ и то должно почитать за особливое, что вЪ другихЪ мѢстахЪ и послѢ пересрочки дѢйствіе свое собственные имѢютЪ Векселя, такЪ какЪ своеручныя письма. *Зри* Ort. *camb. Brem. art.* 55. *Norimb. c.* 6. §. 4. *Palat. art.* 37. *Pruſſ. art.* 42. *Goth.* §. 11. *Vinar.* §. 6. вЪ Россіи же, Лейпцигѣ, Гданскѣ и вЪ Алтенбугѣ таковые Векселя никакого дѢйствія ниже Вексельнаго, ниже своеручнаго письма не производятЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. и 34. *Ord. Lipſ.* §. 32. *Dantiſc. art.* 36. *et Altenb.* §. 11. чего ради заимодавецЪ самЪ по такому Векселю и требовать ничего не можетЪ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 34.

## ГЛАВА X.

### О КАЗЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

*§. 1. начало и опредѢленіе казенныхЪ Векселей.*

Третій родЪ Векселей составляютЪ Векселя казенные, одной только Россіи свойственные, но сЪ большею пользою обще-

общества соединенные ; ибо столь обширной имперіи, которой едва свѣдущи суть свои границы, великая есть польза найти средство, по которому какъ бы для отдаленности мѣстъ , такъ и для множества дѣлъ , въ перевозѣ денегъ учинено было облегченіе. Сіе достохвальное учрежденіе бывало ПЕТРА II. чрезъ которое онъ узаконилъ казенные Векселя ; составляютъ же оные Векселя видъ какъ купеческихъ, такъ и собственныхъ Векселей, которые употребляютъ самыя Коллегіи какъ между собою, такъ и съ купцами : одинъ свои деньги въ Астраханѣ, на примѣръ въ казну вноситъ , и по Векселю платежа въ Москвѣ , или въ Петербургѣ отъ другой Коллегіи требуетъ ; другой требуетъ деньги изъ казны въ Тобольскѣ , на пр. для своего собственнаго употребленія, и даетъ отъ себя Вексель , по которому бы въ Москвѣ та сумма заплачена была ; или самая Коллегія беретъ, или даетъ Вексель. Что можетъ быть полезнѣе для перевода денегъ и для возвышенія до высочайшаго степени коммерціи ? Какимъ же образомъ должно поступать съ сими Векселями, и какимъ способомъ ихъ можно согласовать съ предъидущею главою , то видѣть можно изъ слѣдующаго. Въ семъ же первомъ параграфѣ особливо должно примѣчать , что четыре Коллегіи въ Россіи для переводу казенныхъ Векселей наипаче способныя , а именно : Военная Коллегія, Коллегія Иностранныхъ дѣлъ, Камеръ и Коммерцъ-Коллегія. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 1.*

§. 2. *о тѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Векселя.*

Законодатель въ семъ 2 параграфѣ говоритъ о осторожности , по которой какъ отъ купцовъ, такъ о отъ прочихъ всякаго званія людей должно принимать деньги , и какимъ образомъ давать должно Векселя. И вопервыхъ повелѣваетъ , чтобъ тотъ, кто пожелаетъ деньги перевесть, объявилъ надлежащимъ образомъ свое желаніе въ той Коллегіи , которая должна тѣ деньги перевесть , представя притомъ, что онъ готовъ здѣсь деньги внесть , ежели соблаговоляютъ ихъ въ казну принять , и дать Вексель. Потомъ

томъ повелѣваетъ безъ всякаго замедлѣнія принять доношеніе, и посмотрѣть въ репорты и вѣдомости, естьли въ томъ мѣстѣ наличныя деньги, куда должно послать Вексель, или нѣтъ? И ежели есть, и сомнѣнія не находится, что они послѣ такого репорту въ другое мѣсто высланы, или издержаны: то должно помѣтить на томъ же доношеніи самому Командиру, чтобъ у него деньги принять, и по пріемѣ записать въ приходную книгу, и дать Вексель за рукою Командира въ краткихъ словахъ, у кого сколько принято, дабы толикое же число выдано было подавателю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векселѣ должно надписать по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю; а ежели подаватель будетъ просить другаго или претьяго Векселя, то давать ему безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ пишется. При чемъ особливо примѣчается: 1.) что переводитель по приняшіи Векселя долженъ росписаться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ денегъ записанъ будетъ: отправленіемъ же сего дѣла больше недѣли не должно мѣшкать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. п. 2.*

§. 3. *о томъ, ежели кто будетъ деньги на вексель въ казну отдавать, и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть.*

Естьли Командиру не извѣстно изъ репорта, находятся ли въ томъ мѣстѣ наличныя деньги, или нѣтъ? Или хотя и извѣстно, но еще сомнительно, не высланы ли оныя, или въ росходъ не употреблены? Въ такомъ случаѣ переводителю должно объявить, хочетъ ли онъ въ случаѣ недостатка денегъ, ждать въ томъ мѣстѣ платежа, пока деньги соберутся, и ежели обнадежитъ, что онъ въ состояніи ждать, то велѣть ему на доношеніи подписаться, и потомъ дать Вексель, какъ выше въ 2. пунктѣ сказано. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 3.*

§. 4. *о исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ.*

Законодатель въ семъ 4. параграфѣ о трехъ вещахъ говоритъ: первое о должности подавателя, второе о должно-

жности принимателя и претіе о случаѣ, когда будутъ наличныя деньги, или когда ихъ не будетъ: и вопервыхъ подаватель, по приняттіи изъ другаго города Векселя явиться долженъ къ Командиру, у котораго деньги въ вѣденіи, и на кого Вексель данъ, сей же не требуя доношенія, и не дѣлая выписки, принимаетъ Вексель, и на ономъ годъ, мѣсяцъ и день надписываетъ: и естьли находятся наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ на недѣлю написанъ, не дожидаясь написаннаго срока, тогожъ дня долженъ заплатить. Естьли же наличныхъ денегъ столько нѣтъ, сколько для платежа онаго Векселя требуется, то деньги собрать отъ зборщиковъ, или взять въ займы отъ другихъ командъ по образцу, ниже сего въ параграфѣ 7. написанному, и непремѣнно въ недѣлю отдать, и подавателю, по учиненіи платежа, на Векселѣ въ пріемѣ денегъ должно расписаться. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 4.

§. 5. *о храненіи выплаченнаго Векселя, о записке платежа въ росходную книгу и о репортахъ.*

Надпись сія довольно показываетъ, что въ семъ параграфѣ содержится: повелѣваетъ же законодатель вопервыхъ, чтобъ выплаченной Вексель съ подпискою пріемщиковою содержался и сохранился обще съ указами и ассигнаціями; вовторыхъ, чтобъ въ росходной книгѣ записывать именно выданную сумму, откуда Вексель пришелъ, за чьею рукою, къ кому присланъ и притомъ изъ какихъ зборовъ заплачено; претіе, чтобъ на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго репорта, писать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ камеръ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы толикое же число денегъ, откуда надлежитъ, могли взять, и по пріемѣ въ приходѣ записать, означа, что чрезъ переводъ Вексельной деньги получены. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун.* 5.

## §. 6. о *протестѣ на казенные Векселя и удовольствіи оныхъ.*

Императоръ въ семъ 6. параграфѣ предвидѣлъ по свойственной законодавцу прозорливости, что могутъ произойти великія неудобности, которыя онъ раздѣлилъ на разныя приключенія: первое оныхъ есть, ежели по Векселю, которой данъ на наличныя деньги, въ поставленной срокъ, за неимѣніемъ денегъ, не можно заплатить, и подаватель Векселя просрочить не пожелаетъ, тогда самъ Командиръ обязывается написать протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, и оной отдать подавателю Векселя. Сверхъ сего долженъ онъ чрезъ ординарную почту репортовать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ; подаватель же долженъ Вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно; Векселедавецъ же, т. е. Командиръ, которой Вексель далъ не на готовыя деньги, повиненъ заплатить переводителю изъ собственныхъ своихъ денегъ по осьми процентовъ на-сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю. Естьли же оной на того Командира, которой протестъ присладъ, докажетъ, что онъ, имѣя готовыя деньги въ казнѣ, далъ протестъ недѣльно, то оные осьмь процентовъ онъ же долженъ заплатить переводителю, что называется Рекамбіею, а настоящія деньги выдать въ первомъ или въ другомъ городѣ по его произволенію, по полученіи протеста въ недѣлюжъ. А оной Векселедавецъ, за понесенной убытокъ и за несправедливой протестъ, учиня въ судѣ доказательство, доправитъ вполтора, то есть, по 18. процентовъ на-сто съ того, которой имѣя готовыя деньги, безъ всякой справедливой причины допустилъ до протеста. Другой случай закона въ семъ параграфѣ изъясненъ: ежели Командиръ, къ которому посланъ Вексель, изъ какой либо злобы, или страсти, чтобъ нанесть другому уронъ, Векселя не приметъ, или приметъ, да денегъ не плотитъ и протеста не дастъ; а рѣшено, что должно подавателю къ такому Командиру

притти съ публичнымъ Нотаріусомъ, гдѣ есть, и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ ему объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, которой написанной Нотаріусомъ съ подписаніемъ свидѣтелей такое имѣетъ дѣйствіе, что Командиръ повиненъ заплатить 8 процентовъ изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги изъ казны возвратить. Третій случай есть, когда переводитель самъ при взятіи Векселя надѣялся быть наличнымъ деньгамъ, а не отъ Командира обнадеженъ, какъ въ 3 пунктѣ упомянуто: тогда онъ не протестуя, обязуется за срокъ дожидаться, пока оныя деньги соберутся; а ежели Командиръ собравъ деньги, волочить станетъ, то Вексель протестовать, и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселямъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 6.*

§. 7. *о Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.*

Что мы ни говорили до сихъ поръ въ разсужденіи казенныхъ Векселей, то разумѣть должно о Векселяхъ, данныхъ изъ вышнихъ командъ къ нижнимъ, какъ надпись и самое содержаніе довольно показываютъ: чего ради въ 7 параграфѣ должно разсмотрѣть, какимъ образомъ должны даваться Векселя изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ, а именно: 1.) что не могутъ быть даны изъ нижнихъ командъ Векселя переводные, то довольно доказываютъ слова сего параграфа, *когда нижней Командиръ имѣть будетъ нужду въ деньгахъ для росходу публичнаго въ томъ же мѣстѣ, а не для пересылки въ другія мѣста*, 2.) тогда, естьли онъ у посторонняго деньги займетъ для росходу законнаго, то оныя запишетъ въ росходъ, и дастъ къ Командиру вышней команды Вексель о исправномъ платежѣ принятой суммы, 3.) по исправленіи сего законодатель повелѣваетъ такіе Векселя равно почитать, какъ и отъ вышнихъ командъ къ нижнимъ по даннымъ Векселямъ чинить велѣно, 4.) здѣсь особливо примѣчать должно, что вышняя команда не можетъ протестъ учинить по такому Векселю

селю противъ нижней команды; ибо въ законѣ причина онаго находится, что нижнія команды не знаютъ, естьли въ тѣхъ главныхъ камандахъ годовыя деньги, по сему 5.) законодатель повелѣваетъ по такому Векселю чинить платежъ конечно въ недѣлю, не смотря на то, есть ли тамъ наличныя деньги, или нѣтъ: а въ послѣднемъ случаѣ повелѣваетъ брать въ займы въ другихъ командахъ, но болѣе половины лежащей суммы ни отъ какой команды не можетъ дано быть. Ежели же ко удовольствію Векселя половины мало, то недостатокъ по пропорціи изъ другихъ командъ доправится, дабы Вексель былъ заплаченъ, и настоящія тѣхъ мѣстъ росходы не были остановлены, 6.) буде же случится, что нѣкоторая команда, имѣя наличныя деньги, не хочетъ ссудить: то надлежитъ на таковыхъ протестъ чинить и послать въ Сенатъ. Ежели же сіе нерадѣніемъ опустится, и въ срокъ учинено не будетъ, то вышняя команда повинна заплатить переводителю проценты, а Губернаторъ, которой надъ всею губерніею главнымъ Командиромъ есть, по посылкѣ протеста въ Сенатъ долженъ прочія команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по Векселю, удовольствовать. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 2. *пун.* 7.

§. 8. *о скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ.*

Законодатель въ семъ 8 параграфѣ показываетъ яснѣе, кому принадлежитъ судебная власть по казеннымъ Векселямъ, дабы въ Вексельныхъ дѣлахъ отъ замедлѣнія суда не произошло запрудненіе; взысканіе же по Векселямъ, за которые приняты деньги въ казну, надлежитъ чинимо быть тѣми, которые команду и влать надъ Векселедавцами и принимателями имѣютъ, то есть, въ Резиденціи Коллегіи, а въ городахъ Губернаторы и Воеводы краткимъ судомъ оное управляютъ, съ тѣмъ чтобы Вексельное дѣло не болѣе осьми дней продолжалось, дабы всякъ, будучи обнадеженъ скоростію суда, могъ безъ боязни свои деньги отдавать въ казну и Векселя брать, и тѣмъ бы въ провозахъ казны государственная польза чинима была. Что двумя Сенат-

нашскими указами , изъ которыхъ первый 14. Октября , 1764. года и второй Іюня 15. дня, 1765. крѣпчайше подтверждается. *Зри при концѣ* N. 35. и 36.

§. 9. *о тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти.*

Извѣстно , что казенные Векселя могутъ отправляемы быть двоякимъ способомъ : или внесеніемъ въ казну денегъ и взятіемъ оттуда Векселя , или даваніемъ оныхъ изъ казны и взятіемъ отъ приватныхъ людей Векселя. Что касается до перваго способа , то довольно уже говорено было въ цѣлыхъ 8 параграфахъ ; теперь слѣдуетъ разсмотрѣть второй способъ. И такъ въ началѣ сего 9. параграфа говоритъ Законодатель : ежели надежной купецъ въ мѣстѣ , изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву , или въ другое мѣсто, будетъ просить денегъ съ обязательствомъ платежа въ мѣстахъ , гдѣ оныя надобны : то оному выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками , а у нихъ брать Векселя на одни деньги по три , въ которыхъ Векселяхъ писать сроки платежа по объявленіи Векселя въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ начальникамъ на почтахъ , или съ нарочнымъ , дабы вѣрно въ назначенное мѣсто дошли. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 9.*

§. 10. *о принятіи Векселей казенныхъ , о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ.*

Казенные Векселя, какъ скоро получены будутъ , къ платежу подписывать принимателямъ и въ срокъ семидневной платить. Но ежели принимателъ не похочетъ подписать, и скажетъ, что онъ платить по тому Векселю, за неимѣніемъ переводныхъ у себя денегъ , не долженъ : то не чинивъ протеста , взять сказку за его рукою, и послать въ то мѣсто, откуда Векселъ присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручителяхъ безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на сто , а съ принимателемъ никакого дѣла не имѣть. Здѣсь въ особенности примѣчается

ся изъятіе, что Вексель хотя и безъ протеста назадъ возвращается, переводителя обязываетъ, и подвергаетъ его Вексельному иску. Вторый случай въ семъ параграфѣ примѣчается, что, ежели принимателъ Вексель къ платежу подпишетъ, но денегъ всѣхъ, или часть оныхъ въ предписанной срокъ недѣли не заплатитъ: то немедленно на другой день прошедшаго срока, также безъ протеста, деньги за Вексель, или часть оныхъ съ рекамбіею доправить должно отъ принимателя; однако рекамбію, ежели часть долга выплачена, съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы должно требовать, не запуская послѣ срока болѣе мѣсяца. Третій же случай закона въ томъ состоитъ: ежели по акцептаціи Векселя ни деньгами, ни имѣніемъ съ принимателя удовольствіе получить не можно: то деньги и проценты, не дѣлавъ протеста, должно взыскивать съ переводителя и его поручителей конечножъ въ мѣсяцъ; причина же онаго въ законѣ явно написана: что данъ Вексель на человѣка, которой не въ состояніи былъ заплатить; а безъ такого порядку съ переводителемъ никакого дѣла не имѣть; понеже все, что ни дѣлается, принимателъ долженъ понесть. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун.* 10.

§. 11. *объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.*

Что касается до процентовъ, взятыхъ съ переводителей и принимателей, то оные не въ казну, но Командирамъ по закону велѣно отдавать по причинѣ, что и самые Командиры имѣютъ платить за неисправной платежъ по Векселямъ за казенные проценты изъ собственнаго своего имѣнія; однако въ семъ случаѣ въ законѣ предписывается осторожность, дабы прежде возвращены были въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять рекамбію до возвращенія казенныхъ денегъ, тотъ въ наказаніе за прослужаніе лишится всѣхъ тѣхъ процентовъ, которые отданы будутъ на госпиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 2. *пун.* 11.

§. 12.

§. 12. *о взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ, на самихъ Командирахъ.*

Ежели казенныя деньги отданы будутъ ненадежнымъ людямъ, и Вексель возвращенъ будетъ за неподпискою принимателевою и за неплетежъ : то весь казенныхъ денегъ уронъ взыскивается на Командирахъ, по причинѣ, что они неосторожно управляя казною, сами виною бываютъ, что вѣрятъ казенныя деньги ненадежнымъ людямъ, и берутъ отъ нихъ Вексель, и такія деньги должно брать съ Командировъ изъ собственнаго ихъ имѣнія въ срокъ мѣсяца, о чемъ въ законѣ опредѣлено, чтобъ онаго долгу въ доимку на тѣхъ неимѣющихъ Векселедавцахъ не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать ; однако Командиры могутъ просить на Векселедавцевъ въ таможенномъ судѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 12.*

§. 13. *о Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной.*

Какъ съ одной стороны Вексельное право требуетъ великой строгости, а съ другой можетъ случиться въ казенныхъ Векселяхъ командирское нерадѣніе, ежели они по подписанному къ платежу Векселю надлежащаго Вексельнаго взысканія не учинятъ, и время срочное, или по слабости, или по нерадѣнію своему упустятъ, надѣясь на принимателя, что онъ заплатитъ : то Законодатель въ семъ 13. параграфѣ повелѣваетъ, чтобъ Командиры за сію свою слабость и нерадѣніе повинны были всѣ сіи Вексельныя деньги изъ собственнаго своего имѣнія въ казну заплатить, а по осьми процентовъ штрафу на гофспиталь дать, а переводителя и Векселедавца въ семъ случаѣ совсѣмъ освобождаетъ. Однако тѣмъ принимателъ, котораго Командиры почитали за надежнаго человѣка, не освобожденъ отъ своего обязательства ; ибо Командиры по внесеніи въ казну денегъ и по уплатѣ штрафу, могутъ на него просить въ таможенномъ судѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 13.

§. 14.

§. 14. *о удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ или наличными деньгами, или продажею пожитковъ въ скорости.*

Вексельную сумму съ процентами какъ съ Векселедавцевъ и ихъ поручителей, такъ и съ принимателей и съ Командировъ, до которыхъ Вексельное дѣло принадлежитъ, должно брать наличными деньгами; а ежели денегъ имѣть не будетъ, то продавая съ публичнаго торгу ихъ товары съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, которую продажу ни подъ какимъ видомъ не должно далѣе законнаго срока откладывать, ни другому написывать, о чемъ двоякая причина находится въ законѣ, изъ которыхъ первая, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, другая, дабы купцы, или другіе люди, которые свои деньги на Векселъ отдали, совершенно удовольствованы были; ибо Векселъ есть такая надежда, какъ и готовыя деньги; и когда по онымъ неисправно платить станутъ, то купцы могутъ въ нихъ кредитъ потерять, и другихъ людей ввести въ раззореніе. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 14.*

§. 15. *о Векселяхъ, кои выплачены будутъ.*

Какимъ образомъ казенные Векселя, и отъ кого должны быть даваемы, какимъ же образомъ платежъ по онымъ починить, или какъ должно поступать съ тѣми, по которымъ не заплачены будутъ деньги, говорено уже довольно въ сей главѣ: теперь остается только показать, какимъ образомъ поступать должно съ тѣми Векселями, которые уже выплачены, и внесены въ приходную книгу по вышеобъявленному. Повелѣваетъ же Законодатель въ семъ послѣднемъ параграфѣ по учиненіи платежа по Векселю: 1.) чтобъ на одномъ изъ тѣхъ трехъ Векселей, т. е. по которому платежъ воспослѣдовалъ, было подписано, что сумма, которую должно именно написать, заплачена сполна и записана въ приходъ такого-то года, мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ-то; 2.) чтобъ сей Векселъ обще съ двумя неподписаниыми отданъ былъ тому, кто по Векселю платилъ; 3.) чтобъ тѣ два Векселя, кои были безъ всякаго дѣй-

дѣйствія, для избѣжанія споровъ впредь, или зачернены, или разодраны были : а буде таковые Векселя внесены будутъ къ платежу, чтобъ ни подъ какимъ видомъ онымъ не вѣрить ; 4) напослѣдокъ чтобъ, ежели по нѣкоторымъ Векселямъ взяты проценты, оные также на Векселѣ послѣ настоящей суммы написать. *Зри Век. уст. гл.* 2. *пун.* 15.

§. 16. *о взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному праву денегъ.*

Ежели Коллегіи не въ силу права Вексельнаго, но другими средствами, на пр. указами деньги будутъ или требовать, или давать для переводу въ другія мѣста ; таковыя по силѣ Сенатскаго указа 8. Апрѣля, 1748. года подпадаютъ штрафу денежному. *Зри при концѣ* N. 37. Вся сія глава о казенныхъ Векселяхъ съ прежде бывшими указами именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Августа 4. дня, 1780. года весьма опимѣнена. *Зри оной указъ при концѣ подъ* N. 38. *пунктъ* 8. *и* 11.

---

## *ГЛАВА* XI.

### О ВЕКСЕЛЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ И ПРИВИЛЛЕГИРОВАННЫХЪ.

§. 1. *Введеніе.*

Недѣйствительнымъ вообще называется все то, что никакого дѣйствія по законамъ не имѣетъ, какъ то : обѣщаніе малолѣтнаго, сумасшедшаго и проч. Ибо хотя слово данное обѣщающаго обязываетъ въ силу того, *что все, что ни обѣщается, становится должнымъ*, однако обѣщаніе, учиненное отъ выше показанныхъ персонъ никакго съ ихъ стороны не производитъ обязательства ; понеже малолѣтные и сумасшедшіе суть такія персоны, которыя неспособны вступать въ обязательство. Недѣйствительно же въ особенности есть то, что учинено противъ законовъ, въ чемъ удивительное примѣчается сходствіе между законами естественными и положительными : въ Римскомъ правѣ *L.* 5. *C. de ligibus Lib.* 1. *t.* 14. на сіе такъ написано : *ибо мы не соизволяемъ быть никакому договору, никакому сход-*

ству и никакому контракту между тѣми, которымъ запрещено по закону вступать въ обязательство, и ежели будутъ противъ законовъ въ обязательства вступать, то оныя нетолько почтутся за недѣйствительныя, но еще и за неучиненныя, хотя законодавецъ запретилъ только онымъ быть, и особенно не сказалъ, что сдѣлано, то есть недѣйствительно, что Также *L.* 6. *C. lib.* 2. *tit.* 3. *de pactis. Извѣстно, что договоры, которые противъ законовъ и благопристойности бываютъ, никакой силы не имѣютъ.* Съ симъ Римскихъ правъ установленіемъ и Россійскія права разногласія не имѣютъ; ибо сего святость законовъ и естественной разумъ требуютъ. Въ особенности, когда говоримъ о Векселяхъ, надлежитъ въ сей главѣ разсмотрѣть, какіе Векселя недѣйствительны и какіе дѣйствительными почитаются; ибо знаніе сей различности всѣмъ полезно, дабы не взять ложнаго Векселя за дѣйствительной и справедливаго за ложной; поелику такая есть нѣкоторыхъ людей хитрость, что неосторожные легко могутъ быть обмануты. Недостатокъ же, которой дѣлаетъ Векселя недѣйствительными, можетъ быть или *внутренній* или *внѣшній*, и такой бываетъ или въ разсужденіи *формы* или *матеріи*; не менѣжъ и качество особъ можетъ дѣлать Векселя недѣйствительными, хотя бы они были и по матеріи и по формѣ исправны, каковые бываютъ Векселя, по принужденію у кого нибудь взятые, или писанные, хотя добровольно, однако отъ персонъ неспособныхъ вступать въ Вексельное обязательство.

§. 2. о *Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными.*

Какъ въ Россіи Векселя иные суть казенные, иные привапные, и сіи, или купеческіе, или собственные, то слѣдуетъ, что и Форма по различности оныхъ Векселей должна быть различная. Вообще же всякой Вексель долженъ имѣть *лемму, содержаніе и подписаніе. Лемма*, ежели повторить можно то, что выше въ *гл. V.* уже сказано, содержитъ въ себѣ мѣсто, откуда данъ Вексель, годъ, мѣ-

мѣсяцъ, день и упоминовеніе Векселя, обще съ суммою денегъ, которая хотя и цифрами изображается, однакожъ когда и слогомъ написана будетъ, то Векселя не повредитъ. Содержаніе по различности Векселей, которые или съ написаннаго числа, или по объявленіи къ платежу даны, различное есть: существенности онаго суть; 1.) Векселя упоминаніе; 2.) названіе подателя; 3.) изображеніе суммы, которую должно заплатить и 4.) признаніе въ полученной суммѣ, котораго пропущеніе однакожъ не вредитъ Векселя въ Россіи. *Зри образ.* 6. *гл.* 3. *Век. Рос. уст.* Въ Векселяхъ купеческихъ повелѣніе, а въ собственныхъ обѣщеніе платежа должно упомянуто быть; въ Векселяхъ, платимыхъ съ написаннаго дня опредѣленной день къ платежу, а въ Векселяхъ по объявленіи неопредѣленной, которой по волѣ подавателей опредѣленъ быть можетъ, поставлять должно. Въ Векселяхъ казенныхъ сверхъ прочаго надлежитъ писать неотмѣнно *мѣсто*, гдѣ платежъ долженъ воспослѣдовать, сумму Векселя складомъ должно изображать и писать именно, откуда и изъ какихъ зборовъ деньги, изъ казны выданныя, взяты, съ котораго числа и подъ какимъ нумеромъ въ книгу росходную записаны. Подписаніе наконецъ въ казенныхъ Векселяхъ различное есть; ибо ежели деньги въ казну принять, то Командиръ самъ подписать долженъ, и Векселя отъ другаго кого, а не отъ Командира подписанные, никакого дѣйствія не имѣютъ; ежели же деньги изъ казны выданы, то тотъ, которой далъ Вексель, и по Векселю повиненъ платить, имя свое долженъ подписать. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 13. *и* 14.

### §. 3. *о писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю.*

Изъ показаннаго въ предъидущемъ параграфѣ явствуетъ, что разныя погрѣшности въ разсужденіи формы въ Векселяхъ произойти могутъ, каковыя суть: ежели верхняя надпись или подписаніе пропустятся, или погрѣшность учинена будетъ въ самой существенной потребности, на

пр. ежели мѣста, или года, мѣсяца и дня, или упоминовенія Векселя не будетъ, и прочаго сему подобнаго, гдѣ надобно точно примѣчать, дабы существенныя принадлежности не были смѣшены съ случайными: и вопервыхъ спрашивается, что надобно примѣчать о Векселяхъ купеческихъ внѣшнихъ, которые неотмѣнно должно различать отъ внутреннихъ; понеже въ Векселяхъ купеческихъ внутреннихъ штиль древняго календаря наблюдается, а въ Векселяхъ внѣшнихъ какъ древній, такъ и новой штиль пишется, какъ на пр. $\frac{5}{16}$ октября. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *обр.* 11. что, говорю, должно дѣлать, ежели противъ сей Вексельной формы погрѣшено будетъ, какъ въ Векселѣ внѣшнемъ въ Россію присланномъ, такъ въ Векселѣ въ Россіи хотя писанномъ, однако внѣ Россіи заплачену быть имѣющемъ? Можно ли такой Вексель въ разсужденіи недостатка по формѣ почитать за недѣйствительной, или нѣтъ? На сіе отвѣтствую, что, какъ сей недостаточекъ не въ принадлежности существенной Векселя состоитъ: то и не можно сказать, чтобъ онъ въ разсужденіи недостатка по Формѣ былъ недѣйствителенъ; ибо, что касается до Векселей внѣшнихъ, должно глядѣть на Вексельное обыкновеніе каждаго мѣста, откуда они даны; иначе Векселя изъ Турціи и изъ Китая къ намъ присланные, всѣ должны были бы почитаться недѣйствительными; понеже исчисленіе времени у оныхъ народовъ совсѣмъ отъ нашего различествуетъ. Что самое и о нашихъ Векселяхъ, въ Турцію и Китай данныхъ, надлежитъ сказать. Но возражается: законы ничего понапрасну не дѣлаютъ, слѣдовательно есть существенная потребность Векселя внѣшняго, чтобъ день по сей, а не по другой формѣ писать; на сіе предложеніе отвѣтствую: хотя правда, что законы ничего не дѣлаютъ понапрасну, однакожъ не все то, что въ законѣ содержится, есть существенное. Законодавецъ точно написалъ сей образецъ для того, дабы купцы знали, что различной есть штиль календаря, и дабы симъ образомъ замѣшательство изъ незнанія сего произшедшее отвратить.

Что

Что изъясняю въ Векселяхъ изъ Россіи въ Турцію и обратно пересылаемыхъ, гдѣ разумно пишется годъ Егиры и годъ отъ Рождества Христова для отвращенія замѣшательства между обоими народами; хотя сіе и несущественное, и каждой народъ свою можетъ въ Векселяхъ писать эру.

§. 4. *Вексель, въ которомъ не находится купецъ, въ разсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ?*

Сей вопросъ содержитъ въ себѣ нѣкоторую трудность, и для точнаго рѣшенія онаго, надлежитъ принять въ помощь Вексельныя права какъ писанныя, такъ и неписанныя; а какъ ни въ уставѣ Вексельномъ ПЕТРА II. ниже въ другомъ указѣ, послѣ устава Вексельнаго изданномъ, сіе не требуется: то по справедливости можно сказать, что таковые Векселя, въ которыхъ купца не находится, суть дѣйствительны. А сверхъ сего какъ въ самомъ Вексельномъ уставѣ въ гл. 1. пун. 38. явно дозволено всѣмъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ чинамъ Векселями себя обязывать; то также можно сказать о Векселяхъ собственныхъ, въ которыхъ не находится купецъ, что суть дозволенные и дѣйствительные, какъ Сенатскій указъ 1759 года 26 Октября подтверждаетъ, а особливо, когда слово идетъ о мастеровыхъ людяхъ. *Эри No. 39. при концѣ*: а сіе для того, дабы тѣмъ самимъ способнѣе избѣжать всѣхъ излишествъ, и дабы то самое, что въ скорости можно дѣлать, не было безъ законной нужды продолжаемо. Что же такимъ образомъ многія излишества пресѣчены, явствуетъ изъ того, что Вексель, напр. между двумя Офицерами произшедшій, и на имя нѣкотораго купца сдѣланный, долженъ сперва быть надписанъ отъ купца, нежели получитъ свою силу; ибо прежде надписанія отъ владѣтеля Векселя, или подавателя истребованъ платежъ быть не можетъ потому, что не написано имя подавателя, но третьяго т. е. купца; также и протестъ по такому Векселю учиненъ быть не можетъ. Сіе въ теоріи такъ, пока особливаго указа не будетъ, но въ са-

самомъ дѣлѣ собственный Векселъ не будетъ дѣйствителянъ, ежели не будетъ написанъ на имя какого нибудь купца; ибо въ правѣ Вексельномъ обыкновеніе тужъ силу, какую и изданные указы имѣютъ, себѣ присвояетъ: а что обыкновеніемъ введено собственные Векселя писать на купцовъ, о томъ никто въ Россіи не сомнѣвается, и сверхъ его въ разсужденіи писанныхъ не по формѣ Векселей, въ особенности примѣчается, что тѣ, которые такіе Векселя писали, кромѣ уничтоженія оныхъ понести должны денежной штрафъ, платя по полупроценту на гофспиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 5. *Векселя, въ которыхъ и находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли они, или нѣтъ?*

Векселя, въ которыхъ и находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, съ перваго взгляду кажутся недѣйствительными, понеже прошивъ формы писаны; ибо во всѣхъ образцахъ няходится имя купца, и мѣсто, гдѣ жительство имѣетъ; чего ради совѣтовать должно къ имени купца и жительство его приписать, на пр. *плати, или я заплачу купцу Московскому, Санктпетербургскому, Рижскому и проч.* и при концѣ: *купецъ на пр. Астраханской и Казанской и проч.* Ибо пропущеніе онаго, какъ въ приведенныхъ въ Вексельномъ уставѣ гл. 3. образцахъ не примѣчается: то причину подаетъ къ спорамъ: но утверждать не могу, чтобъ Векселя для пропущенія того были недѣйствительны, противную державъ сторону, ибо ничего до существенности Векселей касающагося не пропущено, и указъ Правительствующаго Сената 20 Генваря 1766. года разными словами такіе Векселя одобряетъ. *Зри при концѣ N.* 40.

§. 6. *о Векселяхъ, которые въ разсужденіи матеріи недѣйствительны.*

Что Векселя, на проигранныя деньги въ карты данные, недѣйствительны, то явствуетъ изъ указа 1766. году Марта 10. дня; *Зри при концѣ No.* 41. ибо прозорливѣй-

вѣйшая Всерссійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. въ помянутомъ указѣ наипремудрѣйше изволила узаконить, дабы картежные долги почитались за недѣйствительные; а по сему что и Векселя, данные на проигранныя деньги не могутъ имѣть силы, всякому, какъ думаю, безсомнительно. Но какимъ образомъ должно поступать съ тѣмъ, которой скажетъ, что онъ далъ Вексель на проигранныя деньги, дабы тѣмъ себя освободить отъ платежа по Векселю, хотя онъ дѣйствительно долженъ, или по займу, или покупкѣ, или по другой какой нибудь справедливой причинѣ? на то отвѣтствую, что и на сей случай премудрѣйшая Государыня 1766 году Генваря 30 дня укозомъ предписала средство, *Зри при концѣ No.* 42. въ которомъ она раздѣлила игры на дозволенныя и на запрещенныя, и подвергла игроковъ тяжкой строгости по указамъ своихъ предковъ, дабы таковые по разсмотрѣнію дѣла наказываемы были или денежнымъ штрафомъ, или тѣлесное претерпѣвали наказаніе. Притомъ не довольно сказать, что Вексель данъ на проигранныя деньги; ибо каждому надлежитъ сказанное имъ доказать, и для отверженія ложнаго доказательства въ семъ случаѣ служитъ правило, въ Римскихъ правахъ принятое, *что не должно вѣрить тому, которой свое безчестіе самъ разглашаетъ*: менѣе же будетъ заимодавцамъ опасности, ежели судьи подробно разсмотрятъ указъ 1761 году Іюня 16 дня, то есть, *что точно доказать то должно, что Вексель данъ въ проигрышѣ*, и сверхъ сего законопреступники, ежели они жалованье получаютъ, подвергаются штрафу годоваго жалованья вдвое, изъ чего слѣдуетъ, что и тѣ, которые не получаютъ жалованья, должны понесть произвольное наказаніе или штрафъ отъ судей. Между запрещенными играми особливо примѣчаются игры, въ которыхъ одно слѣпое щастіе дѣйсвуетъ, въ костяхъ ли, или въ картахъ: симъ противополагаются игры, зависящія отъ искусства, гдѣ больше разума, нежели слѣпаго щастія находится, въ которыя только для увеселенія и не на большія деньги надлежитъ играть. *Зри при концѣ No.* 43. §. 7.

§. 7. *о Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ.*

Человѣческой разумъ остеръ къ превращенію законовъ, о чемъ я могу очевиднымъ свидѣтелемъ назваться; ибо хотя въ Россіи игры, отъ одного слѣпаго щастія зависящія, великими Государями часто и наистрожайше запаещаемы были, и зависящія отъ разума дозволены: однако игроки оныя злоупотребленіемъ своимъ довели до того же дѣйствія, которое находилось въ играхъ отъ слѣпаго щастія зависящихъ. Итакъ теперь спрашивается, что должно наблюдать о Векселяхъ между такими игроками, которые для проигрышу въ дозволенную игру денегъ и не ставили, но употребляли только марки, положивши ихъ въ такую цѣну, что по прошествіи нѣсколькихъ часовъ одинъ у другаго какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе выигралъ; Семпроній на пр. такъ называю нещастнаго игрока, далъ Вексель Каію, которой его обыгралъ, о которомъ Векселѣ напослѣдокъ произойдетъ вопросъ, дѣйствителенъ ли оной, или нѣтъ? Семпроній говоритъ, что сей Вексель недѣйствителенъ, потому, что онъ данъ въ проигрышѣ; а Каій всячески подтверждаетъ, что онъ дѣйствителенъ, для того что данъ за долгъ, произшедшій изъ дозволенной игры; а Юриспруденція гласитъ, что онъ недѣйствителенъ, потому что превосходная сумма перемѣнила свойство игры, и сдѣлала изъ дозволенной запрещенную, и такъ оба сіи игроки подлежатъ денежному штрафу, въ указѣ положенному или произвольному.

§. 8. *дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною.*

Причину закона душею онаго всѣ великіе славные законоучители называютъ, въ чемъ согласны со мною *Кокцей*, *Монтескю*, *Гуго Гроцій*, *Волфій*, *Пуфендорфій* и многіе другіе: что самое и въ Прусскихъ законахъ *Фридерикомъ II.* утверждено, но противное сему мнѣніе держитъ Г. Профессоръ *Іоганъ Матѳѣй Шаденъ* въ рѣчи своей о *душѣ законовъ* на стран. 13. гдѣ сей ученый мужъ утверждаетъ, что

*что чистѣйшая любовь къ Богу* есть душа всѣхъ законовъ; въ Богословскомъ смыслѣ я съ нимъ согласуюсь, а не въ Юридическомъ; ибо когда душа отъ одушевленія такъ называется, то душа законовъ по справедливости называется все то, что оные одушевляетъ, подавая имъ свою силу къ дѣйствію; и причина законовъ, ежели находится, то ихъ дѣйствительными, а ежели нѣтъ, то недѣйствительными дѣлаетъ: что я доказываю случаемъ Вексельнымъ и закономъ, раздѣляющимъ игры на дозволенныя и запрещенныя: ибо ежели я спрашиваю, какая причина побудила Законодавца выдать законъ, Векселя на выигранныя деньги уничтожающій, различить игры на дозволенныя и на запрещенныя, узаконить, что надобно играть для увеселенія, и не на большія деньги? то отвѣтствуется безъ замедлѣнія: сія причина была польза общая, дабы знатныя и богатыя фамиліи вредными играми въ разореніе приведены не были: и такъ когда игры, которыя мы видимъ по тому закону дозволенными, такое же дѣйствіе имѣютъ, то есть, что по злоупотребленію знатныя фамиліи въ разореніе приводить могутъ, то ихъ также не для себя, но для злоупотребленія по справедливости запрещенными назвать можемъ; изъ сего же слѣдуетъ, что игры, законамъ запрещенныя, естьли болѣе въ нихъ для увеселенія, нежели для прибыли, и то на малыя деньги, или ни на что играется, бываютъ дозволенными. Естьлижъ кто намъ сдѣлаетъ возраженіе, 1.) что противно законамъ, называть игру запрещенною, которую законы явно за дозволенную поставляютъ, и дозволенною, которую запрещенною объявляютъ, то я отвѣтствую отрицательно: такая игра сама собою есть дозволенная, ежели такъ играется, какъ дозволено; но что касается до превосходящей суммы, то запрещенная есть, потому что на большія деньги играть въ самомъ законѣ запрещается; 2.) ежели бы причина законовъ была оныхъ душею, тобъ она вездѣ видна была, но сіе есть невозможное, *ex l. 20. ff. de LL. не льзя изъяснить причины всему тому, что отъ предковъ установлено*: и такъ

причина законовъ не можетъ быть названа душею. На сіе я опять отвѣтствую: 1.) сей законъ отъ законоискусниковъ по той самой причинѣ, что онъ убѣжищемъ служитъ невѣдѣнію и незнанію, называется *закономъословымъ*, и потому ничего не доказываетъ, 2.) что подлинной смыслъ онаго закона выводится изъ толкованій онаго въ глоссѣ: что законоискусникъ не долженъ почитать то за худое, чему онъ не знаетъ дать причины; ибо всякой Законодавецъ предъ глазами своими имѣлъ и имѣетъ причину закона, отъ себя изданнаго, то по обстоятельствамъ времени и другихъ дѣлъ, то по состоянію персонъ, хотя не всѣмъ извѣстную, въ которую проникнуть есть должность законоискуспика.

§. 9. *о Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному незнающему о игрѣ.*

Когда Векселя пріемлются какъ наличныя деньги, *Зри Рос. Век. уст. въ объявленіи*, то случиться можетъ, что данные Векселя въ картежной игрѣ до рукъ другаго человѣка дойдутъ, который безъ вины деньги свои за Вексель плапилъ, не зная, и не могши знать, что онъ данъ на проигранныя деньги; по чему спрашивается, могутъ ли таковые Векселя въ предосужденіе третьяго быть недѣйствительными? На что отвѣтствуется, ежели доказано будетъ, что они даны въ игрѣ, то у кого бы они ни были, суть недѣйствительны по указу 1761 году Іюня 16. дня. Но горорю, что здѣсь нѣтъ никакого предосужденія третьему; ибо онъ можетъ жаловаться на того, кто такой Вексель ему продалъ; и въ случаѣ, когда онъ не можетъ на него жаловаться, или за отсутствіемъ или по причинѣ смерти, или за убожествомъ его, то сіе долженъ приписать самому себѣ, что себя не остерегъ. На вопросъ же, что сіе можетъ купечеству дѣлать замѣшательство, и что Вексельная надежда чрезъ сіе нарушается; понеже такимъ образомъ должно о всякомъ Векселѣ сомнѣваться, не въ игрѣли онъ данъ? Отвѣтствую: сіе никакимъ образомъ не слѣдуетъ; ибо купцы всѣ другъ друга знаютъ: а

еже-

ежели какое предосужденіе въ Векселяхъ и воспослѣдуетъ, то по крайней мѣрѣ по собственнымъ только Векселямъ вредъ дѣлается тѣмъ, которые не купцы, слѣдовательно купечеству не вредитъ. Наконецъ тѣ, которые такіе Векселя покупаютъ, могутъ и сію предосторожность взять, чтобъ отъ продавателя Векселя требовать поручителя; почему, ежели купленной Вексель, которой данъ въ игрѣ объявляется за недѣйствительный, и за отсутствіемъ, или смертію на продавателя такого Векселя не можно жаловаться, то можно искать удовольствія отъ поручителя. Изъ того, что такое уничтоженіе Векселей есть противно Россійскому Вексельному уставу *гл.* 1. *пун.* 1. гдѣ требуется только для дѣйствія и силы Векселя подписаніе за одними руками тѣхъ, которые Векселя даютъ; отвѣтствую, что чрезъ послѣдній законъ прежній перемѣняется, и что уставъ Вексельной изданъ въ 1729 году; слѣдовательно на послѣдній, а не на первый должно ссылаться. Что какъ на теоріи, такъ и на практикѣ основано, и отъ всѣхъ народовъ равномѣрно принято.

### §. 10. *о несправедливомъ толкованіи Сенатскаго указа, изданнаго въ 1761 году Іюля 15 дня о малолѣтныхъ и немалолѣтныхъ, но подъ властію родительскою еще находящихся.*

Часто упоминаемый указъ 1761 года самъ чрезъ себя есть наисправедливѣйшій: однако несправедливое его толкованіе великія затрудненія въ судебныхъ мѣстахъ причиняетъ; ибо многіе лукавствующіе должники для избѣжанія должнаго платежа онымъ себя защищать стараются, и уже въ самыхъ судахъ, гдѣ сіе дѣло производимо быть должно, нашли себѣ пособіе по неправому въ оныхъ мѣстахъ выразумѣнію онаго узаконенія. Отъ сего происходитъ, 1.) что Векселя данные отъ людей, находящихся въ знатныхъ статскихъ и военныхъ чинахъ, бываютъ уничтожаемы съ великимъ предосужденіемъ закона и правосудія; 2.) что купцы при жизни отцовъ своихъ и матерей употребляя сей подлогъ стараются подъ защитою закона обманывать креди-

шоровъ нетолько одноземцовъ, но паче вѣроятія и иностранныхъ, къ которымъ они сами приходятъ для исправленія коммерціи въ чужихъ краяхъ.

§. 11. *о точномъ смыслѣ упомянутаго закона.*

Поелику въ вышепоказанномъ указѣ о дѣтяхъ подъ властію родительскою находящихся говорится, то вопервыхъ нужно знать, какъ дѣти въ Россіи отъ оной освобождаются. О чемъ уже въ §. 9. сея главы сказано, что власть родительская разрѣшается нетолько смертію естественною и гражданскою, но и чрезъ отдѣленное по согласію родителей домостроительство. Изъ чего слѣдуетъ, что дѣтямъ, имѣющимъ особливое домостроительство купля и продажа нужны: ибо сіе къ отправленію онаго есть необходимо. Ежели же они покупать и продавать могутъ, то непремѣнно и Векселями и другими способами обязываться будутъ въ состояніи, потому что они всячески, но честно, стараться о порядочномъ управленіи своего домоводства должны. И сіе толкованіе подлинно съ самымъ сходствуетъ указомъ, и точной онаго смыслъ составляетъ, какъ то изъ словъ онаго видно: въ немъ бо ясно сказано, что *когда дѣти еще не въ отдѣлѣ обрѣтаются и собственнаго своего ничего не имѣютъ, тогда ихъ Векселя недѣйствительны.* А которые по согласію родительскому особливое домостроительство имѣютъ, тѣ симъ самымъ уже въ отдѣлѣ находятся, какъ выше сказано, чего ради и собственное нѣчто имѣть должны, ибо иначе особливаго домостроительства управлять не могли бы. Что самое и Сенатскимъ указомъ 1771 году, 25 Генваря подтверждено. И такъ оное узаконеніе должно разумѣть о тѣхъ только, которые еще родительскою пищею и одѣяніемъ пользуются, не будучи ни въ какомъ отдѣлѣ отъ отцовъ и матерей, а не о тѣхъ, которые, или по должности статской, либо военной, изъ власти родительской уже вышли. И узаконеніе выше упомянутое ни къ чему болѣе не клонится, какъ только чтобы дѣти задолжась не приводили тѣмъ родителей своихъ въ худшее состояніе. Сверхъ того естьли бы

иной

иной былъ смыслъ сего узаконенія, то изъ онаго произошли бы слѣдствія весьма вредныя обществу; ибо слѣдовало бы 1.) что люди, въ должности статской или военной находящіяся, при жизни своихъ родителей были бы купно и малолѣтными и совершенныхъ лѣтъ; совершенныхъ же лѣтъ были бы въ разсужденіи отправленія дѣлъ, до общества касающихся; а малолѣтными въ разсужденіи собственныхъ; 2.) что при жизни же родителей никому въ разсужденіи коммерціи не можноб было вѣрить, какого бы онъ званія и состоянія ни былъ, потому что всегда должно бы было кредитору опасаться по долгу, что еще власть родительская не кончилась; 3.) что благосостояніе коммерціи совсѣмъ разрушилось бы, понеже должники могли бы по произволенію обманывать своихъ кредиторовъ. Да и купцы не могли бы себя отъ такого обмана остеречь, жалающіе продолжать коммерцію, поелику нѣкоторымъ чинамъ непремѣнно должно вѣрить. Ниже четвертой пунктъ выше упомянутаго закона, то есть, что родители дѣтямъ, въ отдаленныя мѣста отъѣжжающимъ дозволительныя письма съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ для займа нѣкоторой суммы, смотря по нуждамъ, давать должны, моему мнѣнію пропивенъ; ибо сей обычай есть общій, или лучше сказать повсемѣстный и у всѣхъ народовъ употребительный, что жалающій кого обязать долженъ къ тому имѣть дозволеніе отъ онаго. И я не сомнѣваюсь сіе явно подтверждать; понеже слова даннаго указа довольно ясны, и Сенатскимъ изъясненіемъ 1771 года, 25 Генваря утверждены. *Зри No.* 44.

§. 12. *о томъ, что сіе узаконеніе къ купцамъ не принадлежитъ.*

Лукавство нѣкоторыхъ купцовъ произвело сомнѣніе въ томъ: простирается ли сей указъ къ купечеству, или нѣтъ? И съ самаго начала кажется, будто оной и къ купечеству простирается, поелику слова онаго неограничены. Но пристальнѣе разсмотрѣвъ дѣло, можно видѣть, что оной прямо до купцовъ не принадлежитъ. 1.) Потому, что къ сочиненію сего узаконенія подало причину необходимое про-

шиву ростовщиковъ защищеніе благородныхъ фамилій, а не купцовъ; ибо сугубое благороднымъ фамиліямъ раззореніе какъ отъ росповщиковъ, такъ и отъ расточительныхъ дѣтей предлежало. Однако я не сомнѣваюсь, что то же самое, что для благородныхъ малолѣтныхъ дѣтей опредѣлено, въ разсужденіи малолѣтства и до купеческихъ простираться должно, поелику всѣ малолѣтные, какого бы званія ни были, требуютъ законнаго призрѣнія; 2.) Потому, что распространеніе сего узаконенія служило бы къ великому вреду коммерціи: ибо всякому опасаться должно бы было, что отецъ или мать того, съ которымъ договаривашься кто хочетъ, еще въ живыхъ находится. Не упоминая о томъ, что вмѣсто настоящихъ родителей могутъ поставлены быть и подложные. При семъ должно также знать, какъ между купцами отдѣленіе дѣтей происходитъ, и я утверждаю, что сынъ купца тѣмъ самымъ уже въ отдѣлѣ отъ отца находится, что отецъ далъ ему дозволеніе торговать для себя, слѣдовательно уже въ такихъ случаяхъ сынъ въ разсужденіи коммерціи, не смотря на будущее отъ своихъ родителей наслѣдство, совершенно обязывается. Возраженіе же предлагаемое, что онъ еще не въ отдѣлѣ, и что для сего не долженъ платишь по даннымъ отъ себя Векселямъ, будто по закону недѣйствительнымъ, есть умышленное, и съ явнымъ обманомъ, ни въ какомъ государствѣ нетерпимымъ соединенное. Ибо нигдѣ не предписано, что для дѣйствительнаго обязательства купца нужна есть смерть родителей, или полученіе ихъ наслѣдства; но при жизни родителей, и безъ ихъ наслѣдства купцы по обыкновенію имѣютъ совершенное право отправлять коммерцію, лишь бы они только въ цехъ записаны были.

§. 13. Случается, что нѣкоторые люди объявляя себя совершенныхъ лѣтъ, въ нуждѣ снисканія себѣ денегъ, или другихъ какихъ нибудь вещей, хотя они находятся уже въ военной службѣ оберъ-офицерскаго чина, или гражданской въ такой должности, которую малолѣтные не могутъ исполнять; и сверхъ того отъ родителей по собственному своему домостроительству отдѣлены, имѣя собственное

свое

свое имѣніе, движимое какъ-то жалованье, и недвижимое какъ-то отъ отца данное, или съ стороны законно пріобрѣтенное, во время платежа объявляютъ себя малолѣтными для избѣжанія онаго; отъ чего происходитъ долговременная тяжба для показанія имъ совершенныхъ лѣтъ. Но кто не видитъ изъ прежде реченнаго умысла такихъ людей, кои никакого защищенія законнаго недостойны? Наиудобнѣйшій способъ въ такомъ случаѣ для кредиторовъ есть ссылаться на указъ, 1763 года, Марта 17 дня Августѣйшею Императрицею ЕКАТЕРИНОЮ II. изданый, который точными словами повелѣваетъ никого не производить въ Оберъ офицерскіе чины до урочныхъ лѣтъ. Тѣмъ все коварство должника, желающаго обмануть своего кредитора, разрушается; ибо кредиторъ не малолѣтному, каковъ Оберъ-офицерскаго чина не можетъ быть, но такому вѣрилъ, который въ совершенныхъ былъ лѣтахъ, и имѣлъ собственное свое имѣніе. *Зри* именной указъ 1763 года, Марта 17 дня подъ N. 45.

§. 14. о *Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись.*

О Векселяхъ, имѣющихъ бланковую надпись въ главѣ 2. §. 30. сея книги уже говорено; теперь должно показать, могутъ ли оные по закону Россійскому быть дѣйствительными: и какъ въ Россіи ни одного закона не находится, которой бы таковые Векселя уничтожалъ, то по справедливости можно сказать, что оные дѣйствительны; въ доказательство сему можно привесть законъ въ 1764 году, Февраля 13 дня изданный. *Зри при концѣ* N. 46, которой хотя сіи Векселя не уничтожаетъ, однако на собственной страмъ тѣхъ оные оставляетъ, которые такіе Векселя, зная что они для безчисленныхъ обмановъ опасны, или дали, или приняли.

§. 15. о *Векселяхъ безграмотныхъ.*

Векселя такихъ людей, которые не умѣютъ грамотѣ должны быть записаны въ маклерскихъ книгахъ подъ опасеніемъ недѣйствительности. *Зри Правительствующаго Сената указъ 1762 года Апрѣля 23 дня при концѣ* N. 47.

§. 16.

§. 6. *За обнищаніемъ должника могутъ ли Векселя быть недѣйствительными?*

Хотя изреченіе есть древнее, что и Государь свое потеряетъ право, гдѣ взять нѣчего; однако не можно сказать, чтобъ Векселя за обнищаніемъ занимателя не были дѣйствительны; ибо первому правилу мы предполагаемъ другое, что тотъ, кто не имѣетъ, чѣмъ долгъ свой заплатить, долженъ за оный, ежели поручителей не имѣетъ, претерпѣть наказаніе. Въ доказательство сему мы можемъ привесть законъ блаженныя и вѣчнодостойныя славы Императрицы АННЫ ІОАНОВНЫ 1736 году Іюля 19. дня. *Зри при концѣ No.* 48 и 1767 году Маія 29. дня изъ Правительствующаго Сената *Зри No.* 49. *при концѣ*; что занимателя, которые не въ состояніи долгъ по Векселямъ платить, или поставить по себѣ вѣрныхъ поруковъ, должны быть осуждены на казенныя работы; но нескавано, что тотъ, которой нынѣ ничего не имѣетъ, уже и впредь ничѣмъ не будетъ владѣть; ибо такое есть, человѣческаго рода состояніе, что тотъ, которой по утру былъ богатъ и изобиленъ, къ вечеру недостаточнымъ и убогимъ остается, и обратнымъ образомъ: однако иное дѣло есть, когда заимодавецъ вмѣсто цѣлаго плетежа, частью довольствуется, ибо онъ тогда отъ своего права отказывается, что онъ пообождя могъ бы получить. О Векселяхъ наконецъ въ службѣ находящихся людей, которые платить не могутъ, Сенатскимъ указомъ 9 Генваря 1769 года опредѣлено, чтобы имъ часть жалованья для уплаты Векселя, была удержена, однакожъ съ тѣмъ, дабы имѣли чѣмъ жить. *Зри при концѣ N.* 50. Изъ сего происходитъ новой вопросъ, будутъ ли Векселедавцы въ службѣ военной, или статской находящіеся, ежели платить не въ состояніи, тѣмъ указомъ отъ общаго Вексельнаго закона изключены, *что имѣніе должника публичнымъ торгомъ для удовольствія Векселей продавать надлежитъ*, и должно ли въ семъ случаѣ для удовольствія заимодавца часть жалованья ему отъ должника опредѣлить, не трогая его движимыя и недви-

движимыя имѣнія ? На что отвѣчаю, 1.) отрицаніемъ; ибо сіе изъятіе нигдѣ въ законахъ не находится , и то что сказано о вычитаніи жалованья, въ помочь заимодавца только изобрѣтено , какъ видно изъ словъ: *ежели должникъ не имѣетъ чѣмъ заплатить.* 2.) Въ волѣ заимодавца состоитъ , хочетъ ли удовольствіе по Вексельнымъ законамъ сыскать, продавая публичнымъ торгомъ всѣ имѣнія должника, или удовольствоваться полученіемъ части жалованія его.

§. 17. *Могутъ ли Векселя за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными ?*

Хотя смерть, по пословицѣ все разрушаетъ, однако долги по Векселямъ не можетъ уничтожить, которые отъ наслѣдниковъ заплачены быть имѣютъ. О Векселяхъ же должны быть примѣчаемы два случая: или наслѣдники получили изъ имѣній умершаго столько, что они въ состояніи изъ оставшагося имѣнія по Векселямъ платить, или ничего не получили. Въ первомъ Векселя пребудутъ въ своей силѣ , и отъ наслѣдниковъ должны быть заплачены, по уложенію АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 10 пун. 132. (*) и по указу ПЕТРА I. подписанному собственною Его Величества рукою въ 1716 году, также по уставу Вексельному ПЕТРА II. въ главѣ 1. пун. 22. а въ другомъ случаѣ Векселя, или совсѣмъ, ежели ничего послѣ умершаго не осталось, или отчасти уничтожаются, ежели что осталось, но не довольно для заплаченія долговъ; и ниже отецъ за сына умершаго, ни сынъ за отца, ниже жена за мужа, или обратнымъ образомъ, ниже братъ за брата обязаны Вексельной долгъ платить, какъ явствуетъ изъ указа Маія



(*) *Зри* Уложенья 10 главы 132. пунктъ. На женѣ умершаго и на дѣтѣхъ и на братьяхъ его, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣно жъ послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникомъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ. Тожъ самое и Вексельнаго устава 22. пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ: но когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ.

23. 1766 году изъ главнаго Магистрата. (*) *Зри при концѣ* N. 51. но нѣсколько находится затруднѣнія, ежели кто скажетъ, что онъ ничего не получилъ изъ имѣнія умершаго, или хотя и получилъ, но недовольно для удовольствія долговъ по Векселямъ, что онъ долженъ утвердить доказательствомъ, которое индѣ дѣлается публичнымъ описаніемъ имѣнія, и въ небытности онаго описанія наслѣдники обязываются Вексельные долги сполна платить: 1.) понеже они должны себѣ приписать, что не умѣли употребить средства, данныя имъ по законамъ въ свою пользу; 2.) понеже они подали на себя немалое подозрѣніе, что для обма-

(*) И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ главномъ Магистратѣ по учиненной изъ указовъ выпискѣ опредѣлено: 1. въ Астраханской губернской Магистратъ послать указъ и велѣть тому Магистрату справясь достовѣрно, ежели выше означенные содержавшіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ, по даннымъ отъ нихъ Векселямъ Астраханскіе купцы и купеческіе жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство не получили, то ихъ изъ подъ караула свободить немедленно, для того что по уложенію 10. главы, 2. 207. 245 пунктовъ, и по указамъ состоявшимся 1716 Апрѣля 15. и въ 1725. годахъ Маія 28. чиселъ на докладныхъ о вотчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно оставшіеся послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ во дворѣ, или и въ животахъ останется. Въ сходственность чего и Вексельнаго устава 1. главы по 22. пункту точножъ повелѣно: ежели *подаватель* или *принимателъ* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никаковаго себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіеся послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ выше писанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается, по сему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія содержать подъ карауломъ весьма не принадлежало.

обмана кредиторовъ большую часть имѣнія утаили. Но сіе мѣста не имѣетъ, когда отецъ за сына, или дѣти за отца, жена за мужа, или мужъ за жену, братъ за брата, или за сестру поручится, ибо тогда они обязаны бываютъ не такъ, какъ наслѣдники, но какъ поручители.

§. 18. о *преимуществѣ въ конкурсѣ заклада въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей.*

Болѣе всего трудности имѣетъ вопросъ, какъ должно поступать въ случаѣ, когда занимавшель Семпроній на пр. одолжившійся въ Россіи и день отъ дня въ худшее пришедшій состояніе, заложитъ все какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе, по законамъ въ государственной Юстицъ Коллегіи, или индѣ гдѣ надлежитъ, по заложеніи же всего своего имѣнія, для пропитанія своего наберетъ вновь на себя премножество Вексельныхъ долговъ? Ибо заимодавцы не знали, что все его какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе уже заложено: потомъ какъ обоего рода заимодавцы начнутъ свои деньги требовать, то конкурсъ сдѣлается, заимодавцы, имѣющіе закладъ, въ недвижимыхъ вещахъ состоящій, по закладу, а Вексельныя по Вексельному уставу требуютъ себѣ удовольствія, о чемъ спрашивается, закладъ ли предпочитать должно Векселю, или Вексель закладу? понеже оба заимодавцы утверждаются на твердыхъ и законныхъ основаніихъ. На что отвѣчаю: что должень заимодавецъ, имѣющій Вексель, предпочтенъ быть заимодавцу, имѣющему одинъ только закладъ, по силѣ *Рос. Век. уст. гл.* 1. *пунк.* 31. гдѣ точно написано: *для подкрѣпленія Вексельной надежды, прежде всего должно платить долгъ по Векселямъ, потомъ казенные и другіе партикулярные долги*, а нѣтъ закона, по которому бы установленіе сего устава уничтожаемо было, слѣдовательно онъ не теряетъ своей силы въ разсужденіи преимущества. Но если ли кто скажетъ, что сей законъ чрезъ противное обыкновеніе уничтоженъ; то желалъ бы я видѣть доказательство сего обыкновенія, чрезъ бывшія въ подобномъ случаѣ рѣшенія. Ежели же противоборникъ мнѣ скажетъ,

что тотъ, которой себя въ разсужденіи долга безпечнымъ учинилъ чрезъ закладъ, и приватную и публичную предосторожность себѣ снискалъ, слѣдовательно долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; то я отвѣтствую: кто Векселемъ себя предостерегъ, тотъ также приватную и публичную для себя учинилъ предосторожность, но еще и большую, нежели тотъ, которой чрезъ закладъ оную снискалъ; понеже закладъ не такъ строгое имѣетъ взысканіе, какъ Векселя, слѣдовательно заимодавецъ, имѣющій Вексель, долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему закладъ. Но какъ мнѣніе противоборствующее нашему мнѣнію имѣетъ также свои основанія: 1.) что такимъ образомъ не можно надѣяться на записку, данную отъ государственной Юстицъ или иной Коллегіи; 2.) что, кто имѣетъ закладъ, уже находится въ такомъ состояніи, какъ бы онъ владѣлъ тою вещью, и слѣдовательно онъ долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; и 3.) что заимодавецъ Вексельной не можетъ жаловаться, что онъ со всѣмъ правомъ своимъ удовольствія не можетъ получить по законамъ; ибо онъ сіе себѣ, а не закону долженъ въ вину ставить, для чего онъ отъ такого занимателя Вексель взялъ, котораго имѣніе уже заложено, и для чего не освѣдомился въ государственной Юстицъ Коллегіи, въ самомъ ли дѣлѣ тотъ, которой кажется быть богатымъ въ разсужденіи имѣнія, въ рукахъ его находящагося, подлинно таковъ, или все уже его имѣніе заложено. Притомъ жалоба сія противъ Вексельнаго права была бы не основана, понеже Вексельное право заимодавцамъ, имѣющимъ Векселя непремѣнное велитъ чинить удовольствіе, и ежели Вексельной заимодавецъ данную въ займы по Векселю сумму денегъ не въ состояніи получить, тогда Вексельной занимателъ то, чего не можетъ заплатить деньгами, донесетъ на своемъ хребтѣ, то есть, онъ долженъ осужденъ быть на казенныя работы, а когда онъ приведетъ себя въ лучшее состояніе, то долженъ Векселъ-наго заимодавца удовольствовать, и за понесенной убы-

токъ камбіи и рекатбіи заплатить. Но какъ на сей случай не изданъ особливой законъ: то, что касаетъ я до преимущества долговъ обоего рода, остаюсь при первомъ моемъ мнѣніи, и даю преимущество Вексельному заимодавцу, пока закладъ особливымъ указомъ не предпочтенъ будетъ предъ Векселемъ.

§. 19. *о Векселяхъ, которые въ разсужденіи персонъ, обязывающихся Векселями, бываютъ недѣйствительны.*

Сюда принадлежатъ 1.) Векселя, данные отъ крестьянъ. *Зри* выше *гл.* 7 §. 13. *и приведенной тамъ указъ, Февраля* 14 *дня* 1761. *года.* Ниже на сіе можешь сдѣлать возраженіе въ силу Рос. Век. усн. гл. 1. пун. 38. *что всѣмъ всякаго званія людямъ Векселями обязываться позволено:* слѣдовательно и крестьянамъ. Но какъ извѣстно, что чрезъ послѣдній законъ перемѣняется, или уничтожается прежній, то въ разсужденіи сего пункта Вексельной уставъ, изданной въ 1729. году чрезъ законъ выше сего упомянутой и поправленъ. 2.) Векселя однодворцевъ. *Зри въ томъ же мѣстѣ и приложенной тамъ указъ, изданной Августа* 14. *дня* 1768. *года.* 3.) Векселя ямщиковъ, кромѣ Казанскихъ, *Зри тамъ же и присовокупленный указъ Маія* 21. *дня* 1773. *года.* Векселя отъ малолѣтныхъ данные, *Зри* выше *гл.* 7. §. 8. *и приведенной тамъ указъ, изданной Іюня* 15. *дня* 1761. *года.* Но въ разсужденіи сего закона надлежитъ разсмотрѣть, какъ должно поступать, когда кто не имѣетъ отдѣленнаго имѣнія отъ отца, но служитъ въ Гвардіи, или индѣ гдѣ, почему жалованіе получаетъ, или владѣетъ уже матернимъ имѣніемъ; или ежели присовокупляется поручительство на пр. жены, которая за собою приданое принесла, можно ли въ семъ случаѣ сказать, что такой Векселъ ежели данъ, недѣйствителенъ? А особливо, когда занимателъ, не хотя платить долгъ, будетъ ссылаться на законъ, изданной 15. Іюня 1761 года, которой уничтожаетъ всѣ тѣ Векселя, кои даны будутъ отъ неотдѣленныхъ отъ отца дѣтей? На что отвѣтствую, что таковые Векселя дѣйствительны для трехъ причинъ: и 1.)

понеже такой сынъ имѣетъ уже собственное имѣніе, пріобрѣтенное чрезъ службу, въ разсужденіи чего онъ почитается совершенныхъ лѣтъ. *Зри* приведеннаго закона пун. 2. гдѣ написано: *ежели таковые люди, что нибудь себѣ пріобрѣли, то они могутъ покупать, продавать и закладывать какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе*; 2.) понеже таковой хотя и не владѣетъ отцовскимъ имѣніемъ: однако владѣетъ имѣніемъ матернимъ; 3.) понеже онъ въ службѣ государевой находится, слѣдовательно онъ, въ разсужденіи повѣренной ему публичной должности долженъ уже считаться совершенныхъ лѣтъ, а не малолѣтнымъ. Къ симъ причинамъ можно еще присовокупить и женино поручительство и натуральную справедливость; ибо права защищаютъ и снисходительство дѣлаютъ обманутымъ, а не обманывающимъ. Сверхъ сего преимущества данные малолѣтнымъ, тогда только имѣютъ свое дѣйствіе и силу, когда они, будучи обмануты, сдѣлали состояніе свое худшимъ, а не тогда, когда они находятся внѣ обмана и убытка. Сюда принадлежатъ 4.) Векселя, данные отъ тѣхъ, которые или для мотовства, или для другой какой причины не способными, вступать въ Вексельное обязательство отъ Государя объявлены. *Зри указъ, изданной Іюня 18. дня 1766. года при концѣ* N. 52. На вопросъ, равны ли расточители по дѣламъ *de facto*, и по законамъ *de iure*, такъ что обязательства обоихъ недѣйствительны: отвѣчается отрицательно по праву общему, что есть, или естественное, или общее всѣхъ народовъ обыкновеніе; ибо прежде запрещенія Государей, и объявленія оныхъ, что нѣкоторые люди, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ, для своего мотовства къ дальнымъ обязательствамъ неспособны, всѣ ихъ обязательства суть дѣйствительныя, что особливо по праву Россійскому утверждено Сенатскимъ указомъ Октября 28. дня 1768. года. *Зри при концѣ No.* 53.

§. 20. *о сдѣланномъ отъ Государя запрещеніи.*

Вопросъ здѣсь очень важной происходитъ, когда Государь запрещеніе сдѣлалъ въ разсужденіи мотовства, чтобъ впредь

впредь ни Векселей , ни другихъ какихъ обязательствъ отъ дня запрещенія кто не писалъ, и ежели бы написалъ послѣ даннаго запрещенія, то оныя обязательства недѣйствительны : потомъ случится, что онъ въ опеку отца возвращенъ, и отецъ его между тѣмъ умретъ, но сынъ по смерти отца своего надѣясь на богатое наслѣдство , не заплативъ долговъ , о которыхъ въ запрещеніи было упомянуто , новые наживетъ долги , къ платежу которыхъ всего его имѣнія не довольно , долги по смерти отца сдѣланные дѣйствительны ли, или недѣйствительны? И отвѣтствуется : что оное запрещеніе ни смертію отца, ни кончиною самаго Государя не можетъ быть уничтожено , но пребываетъ до тѣхъ поръ , пока или Государь , которой сдѣлалъ , или его наслѣдникъ , оное запрещеніе не уничтожитъ ; ибо тотъ снять можетъ запрещеніе, который оное наложилъ , и кредиторы, которые капиталы свои повѣрили , не смотря на данное запрещеніе такому человѣку, должны приписать себѣ, что осторожнѣе не поступали, и ежели они скажутъ , что они повѣрили ему уже по смерти отца ; то имъ отвѣтствуется , для чего не старались они принуждать прежде того , съ кѣмъ въ обязательство вступить хотѣли , къ уничтоженію запрещенія ; сверхъ того , ежели такіе Векселя, или иныя обязательства были бы дѣйствительны, то они были бы поставлены въ обиду прочихъ кредиторовъ, о которыхъ удовольствіи уже въ запрещеніи упомянуто. Я не скажу , что подозрѣніе на нихъ падаетъ , что они съ должникомъ были въ согласіи отвративъ кредиторовъ, лучшее дѣло имѣющихъ, отъ полученія должнаго платежа, которое рѣшеніе и въ Россійскомъ судопроизводствѣ основано, потому что примѣры въ судебныхъ мѣстахъ найдутся, которые докажутъ, что Государь, или его наслѣдникъ такое запрещеніе указомъ уничтожилъ. *Зри* указъ Ноябр. 14 дня 1762 *при концѣ подъ* N. 54 и 55. Но дабы не казалось , что мы противъ законодательной власти погрѣшили , сдѣлавъ рѣшеніе по одной правотѣ и по справедливому умствованію ; то мы скажемъ , что какъ сей вопросъ въ Россійскихъ

скихъ законахъ не изъясненъ, то къ самому Государю для рѣшенія онаго прибѣгнуть должно, дабы онъ то, что еще не опредѣлено, высочайшимъ указомъ соизволилъ учредить.

§. 21. *о Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе, помарка, или другой какой нибудь недостатокъ.*

Спрашивается, могутъ ли Векселя быть дѣйствительными или нѣтъ, въ которыхъ скребленіе, помарка, приписка, рѣзаніе или другой какой симъ подобной недостатокъ находится? на что безъ всякаго затрудненія отвѣчается изъ Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9. гдѣ всѣ таковые Векселя почитаются за недѣйствительные, кромѣ случая, когда принимателъ, не смотря на сей недостатокъ, подписалъ оное къ платежу, по учиненіи чего онъ уже не въ состояніи отказаться, и Вексель, которой самъ чрезъ себя не былъ дѣйствителенъ, дѣлается по учиненному подписанію дѣйствительнымъ. Но есть труднѣе, когда занимателъ скажетъ, что онъ уже заплатилъ по сему Векселю часть долга, и что уплата написанная на оборотѣ Векселя выскоблена, дабы тѣмъ себя избавить отъ платежа по Векселю: но какъ скребленіе есть дѣйствіе, которое должно доказать, то Вексель, естьли никакихъ признаковъ скребленія не находится, хотя уже заплачено по немъ, сызнова долженъ быть выплачиванъ, а когда споръ идетъ о скребленіи, на Векселѣ сдѣланномъ, то оное можно будетъ узнать, или держа бумагу предъ солнцемъ, или чрезъ большую гладкость, сдѣланную на бумагѣ. Для избѣжанія споровъ по Векселямъ не должно бы было надписывать на оборотѣ Векселя частную уплату, но вмѣсто сего надлежало бы требовать особливой росписки отъ заимодавца въ учиненіи уплаты.

§. 22. *о Векселяхъ, по принужденію данныхъ.*

Векселя, данные по принужденію, какъ бы они по формѣ писаны ни были, безъ всякаго дѣйствія останутся, какъ то явствуетъ изъ уложенія АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА глава 10. спат. 251. *Зри* выше сего. Но какъ насиліе

есть

есть дѣйствіе, то надлежитъ объявляющему о учиненномъ себѣ насиліи сіе доказать; въ недостаткѣжъ доказательствъ и признаковъ приступить надлежитъ къ присягѣ; но какой въ семъ случаѣ подлежитъ испецъ опасности, всякому, какъ надѣюсь, не безъизвѣстно, естьли разсудитъ, что тотъ, которой такое преступленіе принужденіемъ учинилъ, легко можетъ такъ же и присягу дать ложно.

§. 23. о *Векселяхъ привилегированныхъ.*

Векселя привилегированные суть тѣ, которые не подлежатъ строгости Вексельнаго права: таковые суть всѣ тѣ, которые даны отъ состоящихъ подъ Университетскимъ вѣдомствомъ, или подъ вѣдѣніемъ Воспитательнаго дому, которые ни ординарному судебному мѣсту, ниже слѣдствію, въ уставѣ Вексельномъ предписанному подлежатъ. *Зри указъ, изданной изъ Правительствующаго Сената Октября 27. дня 1757 года при концѣ N. 56.* Ниже можно возражать, 1.) что таковые Векселя служатъ къ продосужденію Вексельныхъ законовъ: ибо я на то отвѣчаю, что, когда привилегія есть изъятіе отъ закона, то она по самой своей натурѣ быть должна непремѣнно въ предосужденіе законовъ; 2.) естьли скажешь, что таковая привилегія соединена и съ предосужденіемъ претьяго т. е. того, которой отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Векселя беретъ: то я отвѣтствую, что сего не слѣдуетъ, ибо когда долгу по Векселямъ Университетскіе члены, или служители Воспитательнаго дому не платятъ, то хотя они и имѣютъ привилегію въ разсужденіи судебнаго мѣста, однако не имѣютъ привилегіи не платить долгъ, и платежъ по Векселямъ отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому долженъ быть испребованъ; въ случаѣ же неплатежа отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому Вексельной должникъ по дозволенію господъ Кураторовъ и Директора въ Университетѣ, и дозволеніемъ Опекунскаго Совѣта въ Воспитательномъ домѣ для заплаты долга долженъ быть отданъ въ Магистратъ, которой потомъ поступаетъ по

закономъ; изъ чего видно, что никакого нѣтъ предосужденія и никому вредъ не причиняется; сверхъ того, кто что зная съ охотою дѣлаетъ, тотъ терпѣть обиду не почитается (*volenti et ſcienti non fit injuria*) слѣдовательно тотъ, кто отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Вексель беретъ, долженъ себѣ въ вину приписывать, естьли по строгости, въ Вексельномъ правѣ употребляемой, поступить не можетъ.

---

## ГЛАВА XII.

## О ВЕКСЕЛЬНОМЪ СУДѢ.

### ОТДѢЛЕНІИ I.

### §. 1. *о приличномъ судебномъ мѣстѣ и прошеніи.*

По произшествіи тяжбы о платежѣ по Векселю часто бываетъ, что нѣкоторые имѣя отвращеніе отъ процессовъ, дѣло разбирать лучше полюбовно, нежели судомъ, желаютъ; чего ради они обыкновенно полагаются или на рѣшеніе нѣкотораго Юрисконсульта, что *мнѣніемъ* *reſponſum*, или на рѣшеніе пріятелей, которыхъ мнѣніе *laudum*, или на рѣшеніе купцовъ, выбираемыхъ изъ всего собранія, что называется *parere*; а что на рѣшенія оныхъ надлежитъ полагаться, то какъ изъ естественнаго, такъ и изъ Римскаго права извѣстно, а именно *L.* 5. *C. de recept. arbit. lib.* 2. *tit.* 56. также извѣстно то, что въ такомъ случаѣ и аппелляція мѣста не имѣетъ: *l.* 27. §. 2. *ff. de recept. arbit.* *et l.* 1. *C. eodem.* Но понеже сіи посредственники или третейскіе судьи не имѣютъ силы ихъ принуждать къ исполненію сдѣланнаго ими рѣшенія: то не безполезно будетъ, ежели положенной между судимыми штрафъ понесетъ тотъ, кто не похочетъ повиноваться таковымъ посредственникамъ по закону выше упомянутому *l.* 1. *C. de recept. arbit.* Но поелику судъ, которой наблюдается при изслѣдованіи Векселей, есть весьма строгой: то часто Судьи и самое человѣколюбіе совѣтуютъ, чтобъ заимодавецъ не такъ скоро въ оной вступалъ, а лучше бы принимая поручительство далъ заимодавцу нѣсколько времени на исправку.

§. 2.

§. 2. Третейскій Судья есть человѣкъ, который выбирается для примиренія въ спорномъ дѣлѣ; ежели выборъ его по согласію тяжущихся сдѣланъ, то третей называется *вольнымъ по согласію*, и его рѣшеніе, третейскимъ. *Leg.* 1. *ff. de recept. arbitr.* а ежели выбирается по предписанію закона, или отъ Судей: то называется третей по праву, или *необходимымъ*; послѣдній будучи публичною властію учрежденъ, имѣетъ нѣкоторой видъ судебной власти, почти средней между ординарною и коммиссарскою властію, которой не имѣетъ третей по согласію тяжущихся выбранный. Третей подобенъ нѣкоторымъ образомъ примирителю, которой приглашается для изслѣдованія дѣла, къ суду не принадлежащаго, а рѣшеніе его называется примиреніемъ, и разнствуетъ отъ посредника тѣмъ, что сей совѣтомъ, а на рѣшеніемъ въ дѣло входитъ.

§. 3. Когда же такимъ образомъ дѣло не можетъ быть разобрано: то ничего болѣе не остается, какъ вступить въ надлежащій судъ; а вопервыхъ спрашивается такъ въ Вексельномъ взысканіи, какъ въ другихъ процессахъ, какое есть приличное судебное мѣсто? ибо свѣденіе сего суда неопимѣнно есть нужно, развѣ занимателъ добровольно обязался самъ, что гдѣ онъ въ случаѣ неуплаты долговъ поиманъ будетъ, тамъ и платить, или ежели бѣжалъ, ибо тогда, гдѣ онъ поиманъ будетъ, тамъ и жительство свое признать долженъ. *Зри l.* 27. §. 2. *ff. ad municip.*

§. 4. Приличное же судебное мѣсто есть, или особенное, или общее; послѣднее или въ разсужденіи жительства, или въ разсужденіи привилегіи кто признаетъ. И такъ на гражданина въ городскомъ судѣ, на Академика у Ректора или Проректора, на дворянина въ вышнемъ судѣ; или ежели они находятся въ службѣ, то у ихъ Командировъ должно просить. Въ Лейпцигѣ на ярманкахъ для дворянъ въ разсужденіи долговъ неперемѣнная учреждена коммиссія, состоящая изъ командующаго уѣздомъ и нѣкоторыхъ Депутатовъ изъ городскаго Сената.

§. 5. Особенное судебное мѣсто для Контракта есть, гдѣ или должно чинить платежъ *l.* 21. *ff. de oblig. et act.* или гдѣ Вексельное обязательство учинено *l.* 2. *et* 3. *ff. de reb. auct. iudic. possid.* только въ обоихъ сихъ случаяхъ можно было найти тамъ отвѣтчика; естьли же кто скрывающаго себя, или его вещи захватитъ арестомъ, то въ томъ мѣстѣ и судъ получаетъ. *Зри* Ludovic. *Introd. ad proceff. camb. c.* 5. §. 12.

§. 6. Иногда Государи особливой судъ для Вексельныхъ исковъ учреждаютъ, или нѣкоторому суду на разсмотреніе таковыя дѣла отдаютъ. Въ которомъ случаѣ подлежащія суду права просрочнаго для отбыванія отъ судебнаго мѣста, или изъятія перваго суда (*primae inftantiae*) не имѣютъ.

§. 7. Вексельной искъ начинается жалобницею, не по формѣ, но вкратцѣ писанною, почему истецъ обыкновенно называется *imploran*s, а отвѣтчикъ (*imploratus*). Въ сей жалобницѣ за нужное почитается изобразить, что уже срокъ платежа по Векселю пришелъ, и что заимодавецъ добровольно платить не хочетъ.

§. 8. Все же равно, хочетъ ли кто жалобницу подавать, или искъ по Векселю на словахъ учинить; хотя первое употребительнѣе и удобнѣе для сообщенія оной отвѣтчику. По праву Россійскому необходима есть жалобница, хотя не по Формѣ, но въ краткихъ словахъ, которая называется *объявленіемъ*, и словесное представленіе Вексельнаго иску никакого дѣйствія въ Россіи не имѣетъ, кромѣ въ словесномъ судѣ.

§. 9. Сверхъ сего не мѣшаетъ, хочетъ ли кто просить по одному только Вексельному дѣлу, или по многимъ вмѣстѣ, что и въ Саксоніи, гдѣ только три дѣла въ одномъ прошеніи соединиться могутъ, такъ наблюдается. *Зри Ord. Iudic. mercat. Lipf. tit.* 6. Въ Россіи же каждой Векселъ особливаго требуетъ прошенія.

§. 10. Къ прошенію должны присовокуплены быть доказательства, по которымъ кто проситъ, а ежели кто

кто сей искъ по собственному Векселю дѣлаетъ, що довольно, ежели Векселъ присовокупляется, но ежели по переводному Векселю, то и прочія доказательства, по которымъ я бы могъ подтвердить мой искъ, должно прилагать, на пр. протестъ, росписку въ принятіи денегъ и проч. со всего прилагаются къ прошенію однѣ только копіи, а когда придетъ время изслѣдованія, то надлежитъ показать и самые подлинники. А по праву Россійскому доказательства (*instrumenta*) такъ при собственномъ какъ и при переводномъ Векселѣ должны быть, дабы процессъ не продолжался напрасно, и дабы що, что можно скорѣе окончать, не было медлѣніемъ продолжено.

§. 11. Потомъ слѣдуетъ заключеніе или прозьба, гдѣ вопервыхъ надлежитъ остерегаться истцу, дабы онъ не просилъ о томъ, чтобъ потребовали съ стороны виноватаго письменнаго отвѣта о справедливости дѣла; ибо чрезъ сіе Вексельной судъ непремѣнно превратится въ ординарной. Вступленіе же въ процессъ, *litis contestatio*, дѣлается по прозьбѣ одного и по отвѣту другаго съ намѣреніемъ съ обѣихъ сторонъ вступить въ процессъ; и дѣйствіе онаго есть 1.) что производитъ аки договоръ, *quasi contractum*, между тяжущимися, по силѣ котораго ни тотъ ни другой не можетъ отступить отъ начатаго процесса безъ согласія другаго прежде рѣшенія судейскаго. *l.* 13. §. 2. и 3. *cod. de iudic.* 2.) продолжаетъ судебную власть, такъ, что начатый уже процессъ не можетъ быть прежде рѣшенія оставленъ *l.* 52. *pr. ff. eodem.* Ниже можно представить другихъ изъятій отложительныхъ, или избѣгательныхъ отъ того судебнаго мѣста, *C.* 20. *de sentent. et re iudicat. et. l. C. fin. de except.* 3.) изключаетъ отъ поручительства въ судебномъ мѣстѣ пребуемаго, *что кто явиться хочетъ къ суду, что хочетъ платить опредѣленную по суду сумму, что доволенъ будетъ производимымъ въ судѣ дѣломъ l. vni C. de satisdando.* 4.) продолжаетъ временной искъ на 40. лѣтъ *l.* 1. §. 1. *cod. de ann. except.* 5.) уголовныя дѣла проспираетъ до наслѣдниковъ и противъ оныхъ §. 1. *inst. de perpet. et temp. actionib.* 6.) пресѣкаетъ

каетъ просрочку должайшаго и долгаго времени. *l.* 26. *C. de rei vindicat.* 7.) владѣтеля, не имѣющаго знанія, что вещь чужая, въ разсужденіи пользованія плодами, уже сдѣлаетъ сомнительнымъ по законоположенію съ тѣмъ дѣйствіемъ, что онъ плоды сохранить долженъ тому, кто выиграешъ процессъ. *l.* 22. C. *eodem l.* 38. §. 7. *ff. de vſuris.* и 8.) Не дозволяетъ перемѣнять уже данное отъ себя прошеніе. Какъ же вступленіе въ процессъ по прошенію одного и по отвѣту другаго сдѣланное есть основаніе всякаго процесса : то необходимо слѣдуетъ, что прежде онаго ни свидѣтели не могутъ быть спрашиваемы, ни рѣшеніе сдѣлано ; и ежели таковыя судебныя дѣла предпринимаются, то самымъ правомъ суть недѣйствительны. *C.* 12 *vt lite non conteſt. non procedatur ad teſtium reception. vel ad ſentent. definitio.* Изъятіе однакожъ есть 1.) въ дѣлахъ, не требующихъ сего порядка, какъ то въ краткомъ судѣ, при слѣдствіяхъ и въ случаѣ упрямства одного или другаго, не хотящаго явиться въ судъ? 2.) въ случаѣ, когда кто боится, что съ нимъ вступаютъ въ процессъ. Таковой можетъ просить судью и прежде процесса о принятіи свидѣтелей, знающихъ его дѣло, хотя бы они и не были старики, или не будутъ отнуда удаляться. *C.* 41. 43. *de teſt. Novell.* 90. *C.* 9. дабы они не лишились впредь средства къ своему защищенію, и сіе принятіе свидѣтелей называется особливымъ именемъ для вѣчной памяти ; 3.) въ случаѣ, когда истецъ въ гражданскомъ судѣ примѣтитъ, что вступленіе въ процессъ не такъ скоро можетъ сдѣлаться, а съ другой стороны опасно, чтобы чрезъ то время свидѣтели не отлучились, потому что они или часто больны, или престарѣлы, или отходятъ на войну, или въ дальныя мѣста, или чтобы они не позабыли того, о чемъ свидѣтельствовать было можно, или въ иномъ какомъ находятся препятствіи. *Cap. fin. tit cit.* Однако сіе не позволяется доносителю, уголовное дѣло представляющему ; хотя сіе дозволено было отвѣтчику къ показанію своей невинности, понеже лучше есть простить виновнаго, нежели осуждать невиннаго.

При

При вступленіи въ процессъ истецъ и отвѣтчикъ должны дать присягу о недѣланіи клеветы, ежели то потребно будетъ, которою тяжущіеся утверждаютъ слѣдующее: 1.) что они почитаютъ дѣло свое справедливымъ, 2.) что, ежели въ судѣ будутъ распрашиваны, то правду объявить хотятъ, 3.) что не хотятъ употребить ложныхъ доказательствъ, 4.) что не дадутъ подарковъ, ни Судьѣ, ни другому для откупленія себѣ суда, 5.) ниже потребуютъ излишнихъ отсрочекъ коварствомъ для продолженія процесса: оная присяга отлична отъ присяги о неупотребленіи умысла, тѣмъ, что присяга о недѣланіи клеветы одинъ разъ только чинится, а присяга о неупотребленіи умысла столько, сколько разъ опасаемся хитрости другаго. Присяга сія во всѣхъ ординарныхъ и краткаго суда дѣлахъ такъ нужна, ежели она отъ одной, или другой стороны требуется, или отъ судей повелѣвается, что пропущеніе оной сдѣлало бы процессъ недѣйствительнымъ. C. 1. *et.* 2. *h. t. in* 6. *clementina saepe de V. S.* §. *citationem. l.* 12. C. *de iureiur. propter calumniam.* Естьли же истецъ отъ оной отречется, то обвиняется по дѣлу, а буде отвѣтчикъ отъ оной откажется, то почитается сіе за признаніе. C. *fin. hoc titulo et l.* 2. *cit.* §. 67. Присягать о недѣланіи клеветы должны не токмо главныя въ процессѣ особы, которые суть истецъ и отвѣтчикъ. C. 3. *h. t. et. l.* 2. *cit. et. Auth. principales*, но также. 1.) Повѣренной, ежели онъ имѣетъ особливое повѣреніе, C. 2. *et fin. eodem. in* 6. 2.) Казначей и Экономы общества, Опекуны и Попечители сиротъ и малолѣтныхъ. C. 4. 6. *et* 7. *h. t.* 3.) Адвокаты *l.* 14. §. 1. C. *de iud.* Присяга о недѣланіи клеветы, какъ и присяга о не употребленіи умысла въ Россійскомъ правѣ неизвѣстны.

§. 12. И такъ, какимъ образомъ прошеніе для изслѣдованія собственнаго и переводнаго Векселя должно быть писано, довольно изъ выше показаннаго явствуетъ.

§. 13. Таковое прошеніе должно быть подано судьѣ, а онъ ее долженъ помѣтить. По праву же Россійскому подаватель прошеніе долженъ по принятіи онаго на оборотѣ под-

подписаться тако: яже NN. подалъ дня мѣсяца и года именно.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

*О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотренія Векселя.*

§. 1. По принятіи прошенія, Судья назначаетъ призывъ въ судъ отвѣтчику, что по большей части бываетъ безъ письменнаго опредѣленія, но чрезъ приставника, которой долженъ объявить отвѣтчику краткими словами, въ чемъ на него подано прошеніе; такой призывъ ту же силу имѣетъ, какъ письменной, и дѣйствіе имѣетъ во всемъ призыва учиненнаго формальнымъ образомъ, только бы о учиненіи онаго приставъ донесъ судьѣ, и внесено былобъ въ протоколъ.

Къ фор-тѣ суда Срокъ

§. 2. *Призывъ же* есть званіе въ судъ по приказанію, надлежащаго Судьи сдѣланное. *L. 1. ff. de in ius vocando l. 68. ff. de iud.* по прозьбѣ истца чрезъ пристава, которому, естьли онъ присяжной человѣкъ, призванный въ судъ и безписьменно вѣрить долженъ. Онъ раздѣляется 1.) на *простой* и на *понудительной*: первымъ отвѣтчикъ *просто* (*simpliciter*) въ судъ призывается, и оной содержитъ въ себѣ по Римскому праву 10 дней, и ежели отвѣтчикъ на первой призывъ не явится, то второй и третій разъ посылается; а послѣднимъ отвѣтчикъ въ судъ *безотложно* (*peremptorie*) призывается, которой обязываетъ его въ опредѣленное время, что содержитъ въ себѣ 30 дней, явиться, съ угроженіемъ, что съ нимъ въ случаѣ неявленія поступать будутъ, какъ съ упрямымъ (*contra contumacem*) *l. 68. et. 73. §. 3. ff. de iud.* Раздѣляется 2.) на *словесной* и *личной*: первой или словами или письменно объявляется чрезъ пристава самому отвѣтчику, или въ его отсутствіи, въ домѣ его; а *личной* дѣлается взятьемъ подъ стражу отвѣтчика, и мѣсто имѣетъ въ уголовныхъ дѣлахъ, съ краткимъ однакожъ разсужденіемъ о томъ, стоитъ ли того преступленіе, и есть ли довольная причина ко взятью подъ стражу отвѣтчика, и можно ли вѣроятное подозрѣніе имѣть,

что

что онъ не скроется, и въ гражданскихъ дѣлахъ токмо, ежели тотъ, кто въ судъ призванъ, по упрямству не явится; или ежели имѣнія никакого для удовольствія кредиторовъ въ томъ мѣстѣ не имѣетъ, и ежели истецъ боится, чтобъ отвѣтчикъ не бѣжалъ, или ежели по началіи процесса хожденія не имѣетъ. Призывъ словесной раздѣляется опять на *приватной и публичной*, первый приватно дѣлается на лице отвѣтчика, или его повѣреннаго, или въ отсутствіи его въ домѣ его передъ служителями, или прибьется къ дверямъ, а послѣдній дѣлается публично, то есть, или объявленіемъ Герольда по улицамъ, или указомъ прибитымъ въ публичныхъ мѣстахъ, на прим. къ дверямъ церковнымъ и при судебныхъ мѣстахъ; а сей призывъ мѣсто имѣетъ, когда отвѣтчикъ скрылся, или неизвѣстно, сколько есть претендателей, на пр. сколько есть кредиторовъ умершаго для конкурса. Призывъ необходимо нуженъ для формы суда, *per C.* 10. *de conſt. Clem.* 2. *de Sent. et de re iud.* Ибо ежели отвѣтчикъ въ отсутствіи находится, и ежели его въ судъ не требуютъ, дабы могъ защищать себя, то въ естественной оборонѣ ему отказывается; выключая дѣла публично извѣстныя, и тѣ дѣла, которыя Судья можетъ отправить по должности наложеннаго на него чина на пр. учреждая особливую инквизицію для преступника. Призваться въ судъ долженъ не токмо каждой отвѣтчикъ, но и другія особы участіе имѣющія, ибо сего требуетъ естественная правота, какъ доказывается *ex l.* 39. *ff. de adopt.* кромѣ того случая, что онъ неподданный, понеже призывъ и исполненіе онаго суть дѣйствія тяжебныя, которыя противъ однихъ подданныхъ отправлять можно.

Дѣйствія призыва, законнымъ образомъ сдѣланнаго, суть, 1.) что онъ обязываетъ призваннаго въ судъ къ явленію, ежели не имѣетъ справедливаго изъятія, на прим. что онъ не состоитъ подъ вѣдомствомъ такого то Судьи, 2.) обязываетъ истца къ продолженію процесса предъ тѣмъ же Судьею безперемѣнно, 3.) составляетъ предупрежденіе,

[*praeuentionem*] 4.) дѣло, о которомъ процессъ идетъ, дѣлаетъ спорнымъ; 5.) по праву Римскому пресѣкаетъ просрочку 30. или 40. лѣтъ, 6.) даетъ право поступить съ упрямымъ, не явившимся въ судъ, такъ какъ бы съ присутствующимъ.

§. 3. Когда письменной призывъ опредѣленъ бываетъ, (что почти всегда чинится въ вышнихъ судахъ), то должно къ оному приложить копію прошенія вмѣстѣ съ письменными доказательствами; но когда есть подозрѣніе къ побѣгу отвѣтчика, то немедленно онъ берется и сажается подъ караулъ, что все сдѣлается на коштъ и иждивеніе истца.

§. 4. Въ такомъ призывѣ не наблюдается законной срокъ; но отвѣтчику иногда на другой день, а иногда чрезъ два или три дни приказано бываетъ въ судъ явиться, ниже можно приносить отговорку на краткость времени: но ежели чинится призывъ отъ вышняго суда, то обыкновенно надлежитъ, какъ и самой разсудокъ велитъ, болѣе времени отвѣтчику давать, какъ на пр. дней четырнадцать.

§. 5. Не являющагося въ судъ отвѣтчика истецъ въ ослушаніи обвиняетъ, требуетъ удовольствія въ понесенныхъ имъ убыткахъ, и проситъ вторично, дабы отвѣтчикъ позванъ былъ въ судъ подъ штрафомъ признанія и персональнаго ареста; что немедленно по его прозьбѣ и чинится, а ежели отвѣтчикъ еще ослушается, то къ рѣшенію приступается. По пришествіи отвѣтчика истецъ, или повѣренной онаго, (ибо что со стороны истцовой можетъ быть допущенъ повѣренной, о томъ никто не можетъ сомнѣваться) понуждаетъ къ признанію даннаго имъ Векселя, что отвѣтчикъ по большей часпи разными изъятіями старается отъ себя отвратить, которыя по многимъ Вексельнымъ уставамъ запрещены, какъ-то *по общему Прусскому арт.* 11. *и Брауншвейгскому арт.* 8. но ежели представлены будутъ изъятія отсрочныя, которыя имѣютъ принадлежать до сущности суда, какъ-то: изъятіе удостовѣренія повѣреннаго и неприличнаго мѣста къ суду,

суду, то безъ сомнѣнія отвѣтчикъ долженъ быть слушанъ; ежели же онъ изъятій отсрочныхъ не въ состояніи представить, или совсѣмъ на нихъ не надѣется, а напротивъ того имѣетъ представить въ то же время изъятія, весь процессъ оканчающія, то не худо сдѣлаетъ, когда онъ тотчасъ истцовы доказательства разсмотритъ, присовокупляя къ онымъ кончительныя изъятія. Всѣ кончительныя изъятія, которыя изъ достовѣрнаго письменнаго дѣла вскорости могутъ быть доказаны, выключая изъятія раздѣленія и порядка, принимаются; но спрашивается здѣсь, можно ли изъятіе подтвердить присягою, и учинить оное неотмѣнно дѣйствительнымъ? что отъ всѣхъ почти практиковъ отвергается, а наипаче не важитъ въ Саксоніи, гдѣ точно сіе законами запрещается.

§. 6. Еще менѣе отвѣтчикъ можетъ подтвердить свое изъятіе, ссылаясь на свою записную книгу; ибо такое право одни только употребляютъ купцы противъ своихъ должниковъ, а не противъ заимодавцевъ, сверхъ сего ссылка на записныя книги дѣлаетъ доказательство только половинное. Но ежели отвѣтчикъ, доказывая свои изъятія, станетъ ссылаться на книгу истца, которая безъ медленія можетъ быть разсматривана: то докательство сіе за главное и за явственное почитается, *Зри* Ludovic. *Irtrod. ad proceff. camb. c.* 11. §. 67. Часто также случается, что отвѣтчикъ отрекается отъ признанія Векселей, имъ писанныхъ просто, говоря притомъ, что онъ готовъ очистить себя присягою. Что же дѣлать, когда отвѣтчикъ въ подписаніи признается, а отречется, что онъ ихъ ни самъ не писалъ, ниже писать велѣлъ? Въ такомъ случаѣ должно смотрѣть, можетъ ли онъ тотчасъ доказать, что оное учинено обманомъ, или по крайней мѣрѣ показать признаки такого преступленія, или ничего не приводитъ, по чему бы сей обманъ могъ быть обличенъ. Въ первомъ случаѣ отрицаніе съ присягою допускается, а не въ послѣднемъ; иначе же въ процессѣ исполнительномъ присяжное отрицаніе иногда можетъ быть отказано по приведеніи

свидѣтелей, или по сравненію его руки съ другими его письмами, что и въ Россіи водится. Но какъ оба средства въ себѣ заключаютъ нѣчто трудное: то они въ Вексельныхъ дѣлахъ и не допускаются по свидѣтельству Шнеидевина *ad* Fibig. *p.* 739. *n.* 36. однако по учиненіи платежа можно доказать, что ложная сдѣлана присяга, чрезъ сравненіе писемъ, и можно о томъ въ томъ же судебномъ мѣстѣ просить. *Зри* Mevivm *parte VI decis.* 278.

§. 7. Подобно какъ въ другихъ судахъ истецъ вторичнымъ прошеніемъ отвѣтчика отговоры опровергаетъ, и отвѣтчикъ вторичнымъ на то отвѣтомъ доказательства своего соперника старается уничтожить: такъ и въ спорѣ по Векселямъ сіе самое наблюдается. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе съ обѣихъ сторонъ доказательствъ не принимается, хотя бы отвѣтчикъ во вторичномъ отвѣтѣ и новое доказательство къ оправданію своему приводилъ: а въ другихъ мѣстахъ для новыхъ, съ противной стороны приведенныхъ доказательствъ, рѣшеніе дѣла недѣйствительнымъ дѣлается; и отъ истца третіе, а отъ отвѣтчика четвертое доказательство принимается.

§. 8. Сверхъ сего, какъ въ Вексельномъ спорѣ никакое не допускается изъятіе, развѣ которое тотчасъ и ясно доказано быть можетъ: то явствуетъ, что и изъятія, въ первомъ и вторичномъ отвѣтѣ приведенныя, не должны быть важнѣе. Того ради естьли истецъ во вторичномъ прошеніи приведетъ что иное, то отвѣтчикъ удвояетъ, что сіе изъятіе, истцомъ приведенное, къ сему дѣлу не принадлежитъ, и потому на оное и смотрѣть не должно.

§. 9. Теперь кромѣ рѣшительнаго опредѣленія ничего не остается, прежде же, нежели оное должно быть объявлено, спорющіеся къ суду представляютъ мнѣнія, учиненныя купцами или Юриспруденціями, имъ въ пользу служащія. *Зри* Ludovic. *Introd. ad proceſſ. c.* 12. §. 3. Ежели же оныхъ противная сторона принять не похочетъ, ибо обыкновенно по рѣшеніи дѣла, болѣе уже ничего не должно быть принято: то Судья для окончанія ихъ распры отвѣт-

вѣтствуетъ, что впредь надлежитъ разсмотрѣть, можно ли оныя мнѣнія принять.

---

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *О рѣшительномъ опредѣленіи.*

§. 1. По разсмотрѣніи дѣла, должно учинено быть рѣшительное опредѣленіе, которое часто чинится въ тотъ же день, а рѣдко въ труднѣйшихъ только дѣлахъ, спустя нѣсколько дней, гдѣ нужно чинить призывъ для слушанія опредѣленія. Обыкновенно самъ Судья, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, требующихъ скорѣйшаго рѣшенія, дѣло рѣшитъ. Однако ежели со стороны отвѣтчика довольное поручительство дается, или ежели въ томъ городѣ находится Юридическая школа, отъ которой мнѣніе тотчасъ можетъ быть истребовано, или ежели обѣ стороны просятъ, чтобы ихъ дѣла перенесены были для взятія мнѣнія въ другое мѣсто, то требующимъ сего не должно отказывать.

§. 2. Дѣла, посланныя для рѣшенія въ какой либо Университетъ, какъ скоро назадъ присланы будутъ, неотмѣнно дѣлается призывъ для слушанія онаго мнѣнія, въ которомъ обыкновенно присовокупляется увѣщаніе, что, ежели какія пошлины еще заплатить должно, то оныя бы неотмѣнно въ то же время заплачены были.

§. 3. Формы для учиненія опредѣленія по разности случаевъ различны суть. Ибо или отвѣтчикъ въ первомъ назначенномъ срокѣ не умедля, является, или призыву въ судъ не повинуется; въ послѣднемъ случаѣ по обвиненіи его въ ослушаніи опредѣляется новый призывъ въ судъ подъ штрафомъ осужденія, и что отвѣтчикъ долженъ снести всѣ убытки; а ежели и потому не явится, то нетолько опредѣляется его силою взять; но еще въ самомъ срокѣ явленія, по обвиненіи его въ ослушаніи рѣшительное опредѣланіе дѣлается, что Вексель уже долженъ быть почитаемъ за точно признанной, и отвѣтчикъ обязывается всѣ заплатить убытки.

§. 4. Отвѣтчикъ, пришедъ въ судъ, или признаетъ Вексель за свой, или съ присягою отъ онаго отрицается, или ни того, ни другаго не дѣлаетъ. Ежели признаетъ за свой, то или присовокупляетъ тотчасъ ясное изъяснiе, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ дѣлается опредѣленiе, оправдающее его, въ послѣднемъ же обвиняющее. Ежели кто съ присягою отречется отъ Векселя, то также слѣдуетъ опредѣленiе, оправдающее его, которое отъ прежняго въ томъ различествуетъ, что и другая еще причина рѣшенiя присовокупляется, и ординарные убытки должны быть раздѣлены между обоими. Напослѣдокъ, ежели отвѣтчикъ Векселя не признаетъ, и не чинитъ въ томъ присяги для самыхъ маловажныхъ причинъ: то ничего болѣе не остается Вексель за дѣйствительной и за признанной объявить. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отрицанiе отвѣтчика отъ признанiя Векселя и отъ присяги тожъ самое производитъ дѣйствiе, какъ бы онъ и въ судъ не явился.

§. 5. Убытки, о которыхъ вмѣстѣ дѣлается изъясненiе въ опредѣленiи, бываютъ или судебные, которые платятся Судьѣ, Актуаріусу и прочимъ канцелярскимъ служителямъ безъ умаленiя, или внѣ судебные, которые Адвокату и за приводъ платятся, зависящiе отъ судейскаго произволенiя, которое основано на законѣ о судебныхъ пошлинахъ ( *in lege ſportularia* ) (*). каждаго мѣста.

## ОТДѢЛЕНIЕ IV.

### *О средствахъ, служащихъ къ уничтоженiю предосудительныхъ опредѣленiй.*

§. 1. Когда кто опредѣленiе для себя почитаетъ несправедливымъ, тогда онъ можетъ почти во всѣхъ случаяхъ

(*) Lex ſportularia, *или законъ о судебныхъ пошлинахъ* есть опредѣленiе Государя, сколько каждому за каждое судебное письмо за его трудъ платить должно, чѣмъ препятствуются чрезмѣрныя требованiя нѣкоторыхъ канцелярскихъ служителей, и каждому должное за свой трудъ награжденiе безъ утѣсненiя истцовъ и отвѣтчиковъ опредѣляется, и всѣ сiи издержки возващаются правду имѣющему отъ виноватаго, что многихъ отъ несправедливаго процесса и удерживаетъ.

яхъ употребить средства , какъ удерживающія то опредѣленіе , такъ и аппелляціонныя , которыя и въ исполненіе Векселныхъ дѣлахъ мѣсто имѣютъ ; но что касается до Векселныхъ дѣлъ, то оныя рѣдко допускаются, и тогда только, когда отвѣтчикъ , осужденный останется подъ караулломъ, или деньги, о которыхъ споръ происходитъ, для случая проигрыша въ судъ внесетъ. *Зри diff.* Heineccii *de pecunia, in casum , si causa ceciderint , aut appellantibus, alioue remedio vtentibus , deponenda.*

§. 2. А дабы такими средствами тяжба продолжаема не была , то *Recess. Imper. de anno* 1654. §. 107. узаконено , дабы оныя исполненіе ни мало не препятствовали : почему не смотря на оныя отвѣтчика можно держать подъ карауломъ , или когда онъ въ состояніи деньги по Векселю заплатить, то къ платежу принуждается , и оныя или должны быть отданы истцу, ежели оной дастъ поруку о возвращеніи оныхъ въ случаѣ проигрыша, или должны положены быть на сохраненіе въ судѣ.

§. 3. Первое противъ предосудительныхъ опредѣленій средство есть *аппелляція* , которая есть переносъ дѣла отъ нижняго судебнаго мѣста къ вышнему , за неправое и въ противность закона рѣшенное дѣло , законно сдѣланная, т. е. съ наблюденіемъ времени , мѣста , формы и повиновенія *l.* 21. *ff. l.* 1. *et sequent. C.* 17. *de Appel.* Въ разсужденіи времени должно примѣчать аппляціонныя просрочки , о которыхъ уже въ 7. главѣ сея книги §. 20. сказано : оныя просрочки составляютъ четыре класса и называются опасными временами, (*fatalia*) для того, что аппелляція срокъ своего начала и своего окончанія имѣетъ, и ежели сіи времена не наблюдаются , то аппелляція пропущена и уничтожена, мѣста болѣе не имѣетъ. Въ первомъ классѣ суть просрочки самаго переноса, которыя имѣютъ срокъ на 10. дней по Римскому праву, а 8. дней по новѣйшимъ Россійскимъ учрежденіямъ; во второмъ классѣ полагается срокъ требованія и отсылки аппелляціоннаго дѣла, (*apostoli*) которыя просрочки имѣютъ 30. дней отъ рѣшенія и публи-

ли-

ликаціи приговора, *l.* 24. *C. de Appel. et c.* 6. *eodem in* 6. Я примѣтилъ, что то же наблюдается въ Россійскомъ судопроизводствѣ, а закона о томъ не нашелъ, что меня привело въ удивленіе, откуда сіе обыкновеніе могло бы взято быть. Въ трепьемъ классѣ суть просрочки введенія въ вышней судъ взятаго изъ нижняго суда дѣла; сіе время въ Римскомъ правѣ не довольно изъяснено, и обыкновеніе по различнымъ мѣстамъ есть различное, а по праву церковному *C.* 4. *c.* 33. *de Appel.* и по обыкновенію нѣкоторыхъ мѣстъ Судья, отъ котораго переносъ дѣлается, опредѣляетъ срокъ, по пропущеніи котораго вышній Судья приговоромъ аппелляцію опровергаетъ; въ четвертомъ же классѣ бываютъ просрочки для продолженія и окончанія аппелляцій: срокъ оныхъ есть годовой, и по причинамъ двухлѣтній, считая отъ дня переноса аппелляціоннаго дѣла *C.* 12. *de Resc. Clem.* 3. *de Appel. Auth. ei, qui de tempore Appel.* но сіе въ судопроизводствѣ уже не наблюдается; ибо мы видимъ, что аппелляціонные процессы иногда чрезъ многія лѣта продолжаются. Сіе о иностранныхъ государствахъ сказано; ибо въ Россіи по новымъ учрежденіямъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ годовой срокъ положенъ (*).

Дѣйствіе аппелляціи, законно сдѣланной о рѣшительномъ приговорѣ, есть двоякое 1.) *остановительное*, (*effectus suspensivus*) которое останавлиаетъ исполненіе приговора, и власть Судьи, отъ котораго аппелляція взята *C.* 39. 55. *et l.* 3. *C. de Appellat.* такъ что онъ ничего болѣе не можетъ въ ономъ дѣлѣ чинить, какъ и его соперникъ, и ежели что нибудь предпринято, обновлено, или вновь сдѣлано, то

---

(*) *Зри* учрежденія для губерній Всероссійскія Имперіи гл. XX. пунктъ 292. Городовому Магистрату или Ратушѣ предписывается оканчивать въ одинъ срокъ предписанныя другимъ судомъ дѣла, по которымъ кто содержится подъ стражею; и буде на городовый Магистратъ, или Ратушу жалобы будутъ, что дѣло таковое оставлено три срока засѣданій безъ рѣшенія, то члены Городоваго Магистрата, или Ратуши лишатся годоваго жалованья въ пользу терпящаго, или его наслѣдниковъ, или городовыхъ школъ.

то сіе безъ всякаго дѣйствія бываетъ и уничтожается по прозьбѣ, о незаконномъ поступкѣ (*remedio attentatorum*) 2.) *переносительное* (*deuolutiuus*), которое состоитъ въ томъ, что все дѣло и его разсмотреніе переносится къ вышнему Судьѣ, которой власть имѣетъ, первой приговоръ, или утвердить, или передѣлать, или сдѣлать совсѣмъ новой. *C.* 55. 59. *l.* 6 §. 1. *C. de Appel.* дѣйствіе переносительное имѣетъ всякая аппелляція, законно сдѣланная *C.* 55. *Cif. t.* но не всегда остановительное какъ то въ дѣлахъ, въ которыхъ права требуютъ скорѣйшаго исполненія, какія суть дѣла, касающіеся до приданаго, до уплаты работниновъ, до кормленія кого нибудь, до общественнаго призрѣнія и иныя дѣла, которыя требуютъ скорости, также въ которыхъ по законамъ, или для условія, безъ аппелляціи (*appellatione remota*) аппелляція не дозволяется, кромѣ по особливой щедротѣ Государя.

§. 4. Ежели же аппелляція чинится, то оная по законамъ Брауншвейгскихъ арт. 4. вскорости, или какъ говорится, не сходя съ мѣста должна быть учинена. Индѣ наблюдается, чтобъ аппелляція въ 10. дней подана была Судьѣ того же мѣста, гдѣ дѣло рѣшено, въ ней же должно изъяснить, что несправедливое сдѣлано рѣшеніе, и въ чемъ состоитъ оная несправедливость, и что того ради требуется перенесенія дѣла въ вышній судъ, и наконецъ присовокупляется прозьба, дабы дѣло отъ нижняго судебнаго мѣста въ вышній судъ было отослано съ рекомендаціею.

§. 5. Кто аппелляцію дѣлаетъ въ вышній судъ, по большой части проситъ такого рапорта, которой бы служилъ въ его пользу; однако Судья почти всегда дѣлаетъ опровергательной, въ которомъ онъ доказываетъ, что жалоба, приносимая вышнему суду совсѣмъ неосновательна. При семъ случаѣ примѣчать должно, что отпустительныя письма (*Apoſtoli*), которыми Судья нижняго мѣста рапортуетъ Судьѣ вышнему, что, и какъ согласился на аппелляцію, называются *просто отпустительныя* (*dimiſſorii*);



БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

ежели онЪ почитаетЪ, что аппелляція взята по вѢроятной причинѣ; ежели же аппелляцію дозволитЪ не по правотѣ дѣла, но изЪ почтенія кЪ вышнему СудьѢ, то называются *почтительныя* (*reuerentiales*); а ежели онЪ скажетЪ, что аппелляція взята напрасно, для такой-то причины, именно, то называются они, *опровергательныя* (*refutatorii*); ежели или Судья, отЪ котораго аппалляцію взять надлежитЪ, или Судья которому переносЪ дѣла принадлежитЪ, для опасности аппеллятора не допуститЪ кЪ аппелляціи, но вЪ нѣкоторыхЪ мѣстахЪ аппелляція дѣлается у Нотаріуса, или инаго неподозрительнаго человѣка, и ежели НотаріусЪ освидѣтельствуетЪ, что аппелляція у него положена, то отпускЪ (*Apoſtoli*) называется по свидѣтельству. Сіе послѣднее вЪ судопроизводствѣ РоссійскомЪ мѣста не имѣетЪ.

§. 6. По полученіи дѣла вЪ вышеписанномЪ судѣ аппелляціонное прошеніе должно быть вЪ означенномЪ по законамЪ срокѣ внесено, а вЪ ономЪ должно изъяснить вышнему суду рѣшеніе дѣла, подписку о аппелляціи, дозволеніе оной и дѣла нижняго мѣста, присовокупляя кЪ оному прозьбу, дабы дозволили аппелляціонной судЪ, и дабы кЪ разсмотрѣнію дѣла назначено было время.

§. 7. По внесеніи аппелляціи вЪ вышнемЪ правительствѣ разбираютЪ жалобы, и разсмотрѣвЪ рѣшеніе дѣла нижней команды, разсуждаютЪ: имѣютЪ ли тѣ жалобы какую важность, или неоснованы; вЪ семЪ послѣднемЪ случаѣ отдается тотчасЪ аппелляція назадЪ, и дѣла обратно отсылаются сЪ учиненнымЪ опредѣленіемЪ вЪ то мѣсто, гдѣ прежде судЪ производился. А вЪ первомЪ случаѣ опредѣляется призвать вЪ судЪ того, на кого аппелляція подана, и назначается ему срокЪ для оправданія, вЪ то же время запрещеніе о исполненіи (*inhibitoriales*), и ежели дѣла еще не отосланы, повелѣніе о присылкѣ оныхЪ (*impulſoriales*), кЪ СудьѢ нижняго мѣста посылается.

§. 8. ОбѢ стороны вЪ срокѣ расмотренія по большей части словесно, а неписьменно, свои дѣла предлагаютЪ,

ютъ, ежели не инако между собою согласятся, или вышній судъ инако для трудности дѣла опредѣлитъ, повелѣвая, чтобъ съ обѣхъ сторонъ поданы были два раза письменныя ихъ доказательства по перемѣнѣ; впрочемъ оправданія должны быть предлагаемы о формѣ и дѣлѣ. Сіе въ Россійскомъ судопроизводствѣ не извѣстно.

§. 9. Противъ доказательства приведеннаго отъ истца приводитъ изъятія отвѣтчикъ, которыми онъ какъ форму, такъ и самое дѣло старается опровергнуть, а ежели примѣтитъ, что по формѣ ничего не опущено, то все отдаетъ на разсужденіе судейское, а самъ отвѣтствуетъ о дѣлѣ.

§. 10. Учиненныя такимъ образомъ изъятія истецъ повтореніемъ опровергаетъ, а отвѣтчикъ вторично доказательства его уничтожаетъ, и какъ первой силу формы и дѣло утвердить, такъ послѣдній всѣми силами опровергнуть все старается.

§. 11. Уже болѣе ничего не остается, какъ сдѣлать рѣшительное опредѣленіе, которое въ разсужденіи формы, равномѣрно какъ и матеріи, также въ разсужденіи убытковъ, произшедшихъ изъ распри, дѣлается. Ежели первое опредѣленіе подтверждается, то посылаются дѣла назадъ къ Судьѣ нижняго мѣста; а ежели рѣшеніе передѣлается, то дѣло остается въ вышнемъ правительствѣ. Аппелляція дается по правиламъ, 1.) тому, кто понесъ обиду въ нижнемъ судѣ, 2.) отъ всякаго судьи, 3.) во всякомъ дѣлѣ гражданскомъ, 4.) отъ всякаго приговора; первое явствуетъ *ex l.* 1. 4. *et* 5. *ff. de Appell.* и изъ разсужденія, что аппелляція есть видъ защищенія, которую всякому дозволить должно; выключаются 1.) которые молчаніемъ или объявленіемъ пропустили аппелляцію; 2.) упрямые (*contumaces*) то есть, которые будучи призваны въ судъ съ понужденіемъ (*peremptorie*) явно отказались вступать въ судъ, и тѣмъ формально презрѣвъ судейскую власть, были осуждены по своему упрямству; 3.) которые въ одномъ и томъ же дѣлѣ три приговора одного содержанія противу себя имѣютъ; 4.) которой въ судѣ признался, или обличенъ, ибо въ явномъ

номъ дѣлѣ защищеніе есть излишнее ; и 5.) тотъ , которому въ апелляціи особливо отказано. Въ апелляцію ищи можетъ, кто несъ обиду , слѣдовательно не токмо тяжущіеся и ихъ повѣренные , но и другіе люди, имѣющіе участіе, какъ то наслѣдникъ въ спорномъ дѣлѣ, родители за дѣтей , господинъ за своихъ подданныхъ, мужъ за жену, сонаслѣдникъ за сонаслѣдника, опекунъ за сиротъ, поручитель за того, за кого поручился. Аппелляція же не дозволяется противу Государя , кромѣ къ немужъ самому , что по мнѣнію законоискусниковъ для избѣжанія порока утаенной правды и ложнаго доказательства изобрѣтено, и называется апелляція: 1 ) отъ Государя, которому не все было ясно представлено къ нему же для лучшаго изъясненія дѣла, или лучше сказать прошеніемъ милости, что и въ Россійскомъ правѣ дозволено по указу 1763 году, Іюня 23 дня въ инструкціи, какимъ образомъ съ челобитчиками поступать, сими словами въ пунк. 9. „но ежели и за наше резолюцію въ чемъ либо сомнительство найдется просителю, оное имѣете объяснять по рузумѣнію намѣренія нашего, въ случаѣ же нужды можете и вторично намъ о томъ же доложить„; 2.) отъ Курфирстовъ Ромской имперіи по золотой грамотѣ, которая называется *aurea bulla*. 3.) Отъ уголовнаго суда, не смотря на примѣръ святаго Павла, взявшаго аппелляцію къ Римскому Императору въ дѣяніяхъ Апостольскихъ гл. 25. стих. 9. 10. 11. и 12. 4.) Въ дѣлахъ гражданскихъ о малыхъ суммахъ, по обыкновеніямъ разныхъ государствъ и по новымъ учрежденіямъ для управленіи губерній Всероссійскія имперіи, а именно: *secundum. Receſſum. Imperii*, въ каморѣ, и ежели сумма не выше 15. гульденовъ а не выше 400. талеровъ; 5.) Въ дѣлахъ и преступленіяхъ весьма извѣстныхъ, въ которыхъ Судья рѣшилъ по явнымъ правамъ, опредѣляя наказаніе въ самыхъ законахъ ясно учрежденное; 6.) Въ дѣлахъ скораго рѣшенія требующихъ; 7.) въ дѣлахъ владѣнія на краткое только время; 8.) Въ дѣлахъ рѣшенныхъ присягою ; 9.) въ дѣлахъ уже

ли-

лишенныхъ права аппелляціи и 10.) ежели аппелляція особливо запрещена, условіемъ безъ аппелляціи.

§. 12. Подавать аппелляціонную жалобницу не только за несправедливое рѣшеніе, но также и за умедленіе правосудія, чрезъ полгода отъ Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО дозволено. Смотри указъ подъ (No. 57.) Декабря 8. дня, 1714. года, причемъ примѣчать надлежитъ: 1.) что за внесеніе въ вышній судъ оной жалобницы плапить должно 6 рублей въ государеву казну по указу вышепоказанному Декабря 15. дня 1763. года, подъ (No. 58.) 2.) что какъ на аппелляцію годовой для находящихся внутри, а двугодной для обрѣтающихся внѣ государства указомъ Іюля 30. дня 1762. года срокъ положенъ (No. 27.) и 3.) особливо примѣчать должно, что аппелляціонная жалобница не принимается, ежели въ ней точно не будетъ изъяснено, что оная для несправедливаго и противъ законовъ рѣшеннаго дѣла взносится въ вышній судъ, въ силу вышепоказаннаго (подъ No. 59.) Сентября 17. дня 1720. года указа; но я сіе приписываю глубокому незнанію практиковъ, скорлупу предпочитающихъ ядру. Ибо хотя въ показанномъ указѣ ясными изображено словами, чтобъ отдать обратно жалобницу, ежели въ ней не написано, что въ нижнемъ судѣ не право и противъ законовъ рѣшено; но что точно писать должно, что жалобница для праваго и въ противности законовъ рѣшеннаго дѣла подается въ вышній судъ; однакожъ по моему мнѣнію тожъ учтивѣе безъ озлобленія судебныхъ мѣстъ писать можно, ежели обиженный будетъ въ жалобницѣ представлять, что онъ рѣшеніемъ судейскимъ не доволенъ, понеже такой то законъ именно въ пользу его кажется, что самое согласно съ указомъ 1762. года 2. Декабря подъ (No. 60.) который точно запрещаетъ непристойными словами честь мѣста и присутствующихъ въ оном особъ поносить, и повелѣваетъ въ жалобницѣ писать то, о чемъ споръ идетъ. Но какъ бы сіе ни было, я недавно самымъ опытомъ узналъ, что Секретари и самые Судьи, не смотря на послѣдній указъ,

поступаютъ по прежнему, чѣмъ погрѣшаютъ противъ принятыхъ правилъ Юриспруденціи. Ибо законъ новѣйшій предпочитается старому, и смыслъ болѣе, котор й е ть душа закона, нежели слова въ правахъ наблюд ть должно, поелику въ смыслѣ закона самая Государя повелѣваю щ го, или запрещающаго воля находится, которая свята и не арушима всегда быть должна; слова же иногда по своему суще ству бываютъ двоякаго знаменованія, а иногда по прои уще нію и ошибкѣ писарей теряютъ свой смыслъ, какъ по ежедневный опытъ доказываетъ; сверхъ того, естьли бы одни только слова закона наблюдались, а не смыслъ, то бы часто самая законодателя воля нарушалась, какъ по явствуетъ изъ примѣра справедливаго ли , или вымышленнаго Аглинскихъ , какъ сказаваютъ, законовъ, въ которыхъ предписана была смертная казнь женившемуся на двухъ женахъ; но случалось, что кѣмто, имѣющій трехъ женъ вмѣстѣ, въ силу словъ сего закона, а въ противность смыслу, избѣжалъ установленной для двуженцовъ казни , поелику не двухъ, но трехъ вмѣстѣ женъ имѣлъ, что подало причину, какъ утверждаютъ, передѣлать законъ, чтобы тотъ былъ казненъ, которой имѣя жену въ живыхъ, на другой , или больше женился. Послѣ сего узаконенія опять случалось, что мужъ разведшись съ женою, на другой женился, почему казался быть за двуженство подверженнымъ смертной казни, поелику при жизни одной жены на другой женился. Я не говорю , что можно пренебрегать слова , въ законѣ написанныя : оныя въ точность наблюдаемы быть должны, пока безъ явнаго нарушенія правосудія принимаемы быть могутъ. Ниже дозволю кому по своему мнѣнію толковать законъ : это бы было открытый путь къ конечному опроверженію онаго; ибо сколько головъ, столько умовъ. Но ежели Судья усмотритъ, что законъ отъ слова до слова употребить не можно безъ явнаго нарушенія правосудія ; то долженъ или просить истолкованія отъ Государя, или ежели законное есть истолкованіе , оному въ судопроизводствѣ послѣдовать , а толкованіе законоискусниковъ, обыкновенно въ школахъ употребляемое , въ судебныхъ мѣстахъ въ Россіи совсѣмъ мѣ-

ста не имѣетъ, какъ и въ другихъ государствахъ, въ однихъ школахъ, а не въ судебныхъ мѣстахъ силу имѣетъ. Сіе есть, какъ мнѣ кажется, точное мнѣніе премудрой Законодательницы Россійской, утверждающей въ наказѣ Пароекта новаго Уложенія, *что нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ и разумъ закона, а не слова. Зри гл.* 10 §. 153. 154. 155. *и* 156 (*) понеже самовольное законовъ истолкованіе есть опасно, а не законное или государственное.

§. 13.

---

(*) *Зри наказъ* 153. нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе, надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ или разумъ закона, а не слова. Сіе не что иное значитъ, какъ сломить преграду, противящуюся стремительному людскихъ мнѣній теченію. Сіе есть самая непреоборимая истинна, хотя оно и кажется странно уму людей, сильно поражаемыхъ малымъ какимъ настоящимъ непорядкомъ, нежели слѣдствіями далече еще отстоящими, но чрезмѣрно больше пагубными, которыя влечетъ за собою одно ложное правило какимъ народомъ принятое. Всякій человѣкъ имѣетъ свой собственный отъ всѣхъ отличный способъ смотрѣть на вещи его мыслямъ представляющіяся. Мы бы увидѣли судьбу гражданина премѣняемую переносомъ дѣла его изъ одного правительства въ другое, и жизнь его и вольность на удачу, зависящую отъ ложнаго какого разсужденія, или отъ дурнаго расположенія его Судьи. Мы бы увидѣли тѣ же преступленія, наказуемыя различно въ разные времена тѣмъ же правительствомъ, естьли захотятъ слушаться не гласа непремѣняемаго законовъ неподвижныхъ, но обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій.

154. Не можно сравнить съ сими непорядками тѣхъ погрѣшностей, которыя могутъ произойти отъ строгаго и точныхъ словъ придержащагося изъясненія законовъ о наказаніяхъ. Сіи скоро преходящія погрѣшности обязуютъ законодавца сдѣлать иногда въ словахъ закона двоякому смыслу подверженныхъ легкія и нужныя поправки: но по крайней мѣрѣ тогда еще есть узда, воспящающая своевольство толковать и мудрствовать, могущіе учиниться пагубнымъ всякому гражданину.

155. Естьли законы не точно и твердо опредѣлены, и не отъ слова въ слово разумѣются; естьли не та единственная должность Судьи, чтобъ разобрать и положить, которое дѣйствіе противно предписаннымъ законамъ, или сходно съ оными; естьли правило справедливости и несправедливости долженствующее управлять равно дѣйствія невѣжи какъ и ученіемъ просвѣщеннаго человѣка, не будетъ для Судьи простый

§. 13. Новѣйшее установленіе о аппелляціяхъ ЕКАТЕРИНЫ II. всему свѣту служитъ къ удивленію, потому что аппелляціи премудрыми ЕЯ узаконеніями для лучшаго исполненія правосудія облегчены для тѣхъ, которые справедливую имѣютъ тяжбу; но тяжелѣе стали тѣмъ, которые просятъ, несправедливое имѣя дѣло. Ибо штрафъ на неправо просящихъ и предшествуетъ и послѣдуетъ. Первое бываетъ, что внесенная въ казну сумма въ случаѣ проигрыша пропадаетъ у просителя, и по волѣ судейской употребляема быть можетъ; а въ случаѣ выигрыша возвращается ему; второе случается наложеніемъ штрафныхъ денегъ на просящаго напрасно, которыя отдаются на гофопиталь и подобныя сему мѣста, ограничена же есть воля подавать аппелляцію въ разсужденіи количества просимой вещи, дабы процессы не продолжались вѣчно, чѣмъ дѣла въ судебныхъ мѣстахъ весьма умножаются. Ниже бѣдные, потребной за аппелляцію суммы въ казну платить не могущіе, права своего лишаются; ибо и объ нихъ Справедливѣйшая Государыня попеченіе имѣла. Отъ нижней расправы къ верхней хотящій подавать аппелляцію, отъ оной удерживается, 1.) ежели сумма будетъ ниже 25. рублей, 2.) ежели срокъ на примѣръ осмидневной пропущенъ, 3.) ежели сумма 25. рублей не внесена въ казну, съ подписаніемъ, что подающій аппелляцію увѣренъ о справедливости своего дѣла. *Зри новое учреждение 1775 года Ноября 7 дня* §. 341. 342. 243. 344. и 345. Отъ Верхней Расправы въ Губернскую Канцелярію въ аппелляцію итти только дозволено о суммѣ ста рублей и выше съ внесеніемъ ста рублей въ случаѣ проигрыша. *Зри* §. 160. 161. 162 163. 164. и 165. Отъ Гу-

---

вопросъ о учиненномъ поступкѣ: но состояніе гражданина страннымъ приключеніямъ будетъ подвержено.

156. Имѣя законы о наказаніяхъ всегда отъ слова въ слово разумѣемые всякъ можетъ вѣрно выложить и знать точно непристойности худаго дѣйствія, что полезно для отвращенія людей отъ онаго; и люди наслаждаются безопасностію какъ до ихъ особы, такъ и до имѣнія ихъ принадлежащею: чему такъ и быть надобно, для того что сіе есть намѣреніе и предметъ, безъ котораго общество рушилося бы.

Губернскагожъ правленія, ежели сумма выше 500. рублей со внесеніемъ 200. рублей на случай проигрыша въ казну, подавать аппелляцію въ Сенатъ дозволяется. *Зри* §. 131. 132. и 133. съ тѣмъ однако, чтобъ рѣшеніе онаго правленія было исполнено; ибо кажется не возможно, чтобъ по разсмотреніи съ такою подробностію рѣшеніе Губернское законамъ было противное. Но сіе исполненіе дѣлается съ обыкновенными осторожностьми. Изъ градскихъ Магистратовъ въ Губернской подъ такимижъ условіями, какія о нижней расправѣ упомянуты, аппелляцію подавать, и изъ онаго въ Губернское правленіе, какъ отъ вышней расправы можно, и такъ далѣе. *Зри* §. 285. 286. 287. 288. и 289. также §. 316. 317. 318. 319. 320. и 321. Тожъ разумѣть надлежитъ и о уѣздномъ судѣ, аппелляція изъ него такимъ же образомъ, какъ выше сего упомянуто, переносится въ верхній земской судъ подъ тѣми же точно условіями. *Зри* §. 200. 201. 202. 203 и 204. и оттуда въ Губернію, какъ выше показано о аппелляціи въ Губернію, §. 174. 175. 176. 177. 178. и 179. Также есть и о прочихъ аппелляціяхъ въ премудромъ ономъ учрежденіи описанныхъ. Но спроситъ можетъ кто нибудь здѣсь; не отставленъ ли указъ 1762. года, 30. Іюля о аппелляціяхъ новыми учрежденіями въ Губерніяхъ? На что я отвѣтствую, что онъ не совсѣмъ, но по нѣкоторымъ только пунктамъ отмѣненъ: какъ-то о срокѣ аппелляціи, изъ которыхъ иной въ показанномъ указѣ, и иной въ новомъ узаконеніи имѣется. А впрочемъ во всякой цѣлости пребываетъ, пока Государь отмѣнитъ оной, или часть нѣкоторую перемѣнитъ благоразсудитъ; ибо таковые указы по обстоятельству времени и вещей всегда перемѣнѣ подвержены.

§. 14. Отъ аппелляціи, что касается до формы, мало разнствуетъ вторичное разсмотреніе, у тѣхъ же Судей сдѣланное, съ дополненіемъ, ежели что въ дѣлѣ сомнительнаго оказалось (*leuteratio*), разсмотреніе самыхъ Государей (*reuiſio*), прошеніе о помилованіи (*ſupplicatio*), *querela nullitatis*, прозьба о погрѣшностяхъ въ процессѣ со стороны

судейской, (*recusatio*) прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія, (*relatio*) представленіе отъ нижняго суда къ вышнему, въ случаѣ сомнительства о законѣ, и прочія рѣшенія дѣлъ удерживающія средства, развѣ только тѣмъ, что въ оныхъ не находится формальное - введеніе и прошеніе нижняго мѣста, потому должно оныя также подать въ 10. дней, и когда оныя Судья приметъ, то срокъ для изслѣдованія, или для оправданія испрашивается: впрочемъ тожъ самое и здѣсь, что наблюдается въ произведеніи аппелляціи, производится.

§. 15. Дополненіе, (*leuteratio*) есть дальнее изъясненіе приведенныхъ доказательствъ, въ случаѣ сомнительства, для котораго кто могъ бы потерять свои процессы, и сіе есть также видъ аппелляціи, но не формальной.

§. 16. Ревизія, (*reuisio*) есть средство необыкновенное, по которому обиженный не имѣя права къ аппелляціи, проситъ въ вышнемъ судѣ о разсмотреніи дѣла и сдѣланнаго приговора, или у самого Государя, дабы онъ или самъ или чрезъ Депутатовъ оное дѣло разсмотрѣлъ, и ежели найдетъ, что дѣло рѣшеное несправедливо и противъ законовъ, чтобы изводилъ оное дѣло перевершить, *ex Recess. imper. de. an.* 1654. §. 125. оная ревизія въ Римской имперіи должна быть испребована чрезъ четыре мѣсяца, а въ Россіи срокъ для ревизіи, ежели кто хочетъ объ оной просить, не положенъ, но совѣтовать надобно, чтобъ она была испребована немедленно, прежде исполненія рѣшительнаго приговора, и причина, для которой кто не доволенъ, должна быть изъяснена просительнымъ письмомъ, въ которомъ новыя доказательства не должны быть изображены, да и обыкновеніе есть, вносить нѣкоторую сумму, и оную проситель теряетъ, ежели его прозьба не справедливою по разсмотренію оказалась, а ежели будетъ справедлива, то назадъ получитъ. Прозьбою о ревизіи не удерживается исполненіе сдѣланнаго приговора, но тотъ, въ пользу котораго оное дѣлается, долженъ дать поручительство о возвращеніи, ежели къ тому будетъ осужденъ; въ нѣ-

нѣкоторыхъ мѣстахъ учреждены ревизіонные суды, къ которымъ прибѣгнуть можно подъ видомъ аппелляціи, и оные удерживаютъ исполненіе, какъ-то въ Баваріи, ежели процессъ былъ ординарный, и къ ревизіонному суду кто прибѣгнулъ въ трехмѣсячной срокъ, то удерживается исполненіе. *Зри Decret. electorat. de an.* 1625. *et.* 1627.

§. 17. Прошеніе о помилованіи *ſupplicatio*, есть также средство необыкновенное, по которому обиженный не имѣя права къ аппелляціи приводитъ свою обиду и покорно проситъ у Государя, дабы изволилъ изъ государской милости разсмотрѣть несправедливо рѣшенное дѣло, и просителю учинить удовольствіе, *l.* 5. *et. auth. ſuppl. C. de precib imp. off.* то же и у Судьи, который рѣшилъ дѣло, мѣсто имѣетъ; сіе прошеніе не удерживаетъ исполненія, но ежели въ десятидневной срокъ дѣлается: то тотъ, въ пользу котораго исполненіе сдѣлано, долженъ дать поручительство о возвращеніи, ежели къ тому осужденъ будетъ. Сіе прошеніе о помилованіи почти сходствуетъ съ прошеніемъ о ревизіи, съ тѣмъ только различіемъ, что первая по правамъ дается, а послѣдняя изъ одной милости.

§. 18. Прозьба о погрѣшностяхъ со стороны судейской *querela nullitatis*, есть прошеніе, чтобы приговоръ, противъ закона сдѣланной былъ уничтоженъ, какъ съ самымъ правомъ несогласной *pr. C. de execu. rei iudicat.* Оная можетъ быть подана въ вышній судъ, что полезнѣе тому же Судьѣ, которой дѣло неправильно рѣшилъ; она почти одного содержанія съ аппелляціею, и для того въ Россіи неизвѣстна, но тридцатилѣтній имѣетъ срокъ. *ex. l.* 3. *C. de praeſcript.* 30. *an.* Въ камерѣ имперіи *iuxta Receſ. imper. de an.* 1654. §. 121. *ſequ.* она должна быть подаваема въ десятидневной срокъ такъ, какъ и аппелляція.

§. 19. Прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія, *recuſatio*, есть избѣжаніе отъ нѣкотораго Судьи, какъ подозрительнаго по законнымъ причинамъ, на пр. что онъ непріятель просителю, что онъ крайній другъ сопернику, родственникъ, или свойственникъ, и проч. *ex. l.* 16.

*C. de iudic.* что также и по праву Россійскому наблюдается. *Зри указъ* 1720. *Маія* 4. *дня* N. 61.

§. 20. Представленіе отъ нижняго суда къ вышнему въ случаѣ сомнительства о законѣ *relatio*, есть донешеніе Государю отъ нижняго Судьи сомнительство имѣющаго о законѣ съ согласіемъ обѣихъ сторонъ тяжущихся, у котораго нижайше проситъ о указѣ, какъ поступать въ такомъ то дѣлѣ, и какъ рѣшить оное *l.* 1. *C. de relat. et. C.* 68. *de appellat.* Употребленіе такихъ прошеній было издревле весьма обыкновенное, хотя собранія законовъ духовныхъ и гражданскихъ, *corpus vtriusque iuris*, рѣшеніями наполнено. По праву же Римскому сіе прошеніе мѣста уже не имѣетъ. *Зри Nouel.* 125. и въ сомнительствѣ спрашиваютъ теперь мнѣнія у Юрисконсультовъ и Юридическихъ факультетовъ, а между тѣмъ пока отвѣтъ пришлется, судебная власть удержана бываетъ, и ничто не можетъ быть исполнено. По праву же Россійскому представляютъ къ Государю въ случившихся сомнительствахъ въ законахъ повелѣно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* I. *пун.* 39. а рѣдко мнѣніе Юрисконсультовъ или Юридическихъ факультетовъ требуется.

§. 21. Но понеже, какъ уже мы выше сего упомянули, въ Вексельныхъ дѣлахъ таковыя средства рѣдко могутъ быть допускаемы, и какъ оныя ни мало не мѣшаютъ исполненію: то гораздо съ лучшимъ выигрышемъ можетъ быть отвѣтчикъ, когда онъ вскорости долгъ заплатитъ: что учинивъ, можетъ онъ предложить непринятое изъятіе въ томъ же мѣстѣ новымъ прошеніемъ (*per reconuentionem*). Сіе самое подастъ способъ къ краткому суду и можетъ быть, что по доказаніи изъятія, онъ можетъ получить обратно сумму денегъ, имъ заплаченную.

§ 22. Когда же требованіе одного (*conuentio*) и взаимное требованіе другаго (*reconuentio*), въ одно время не могутъ быть изслѣдованы, и опасно, чтобъ истецъ, будучи чужеспранецъ, по полученіи денегъ, не скрылся отъ суда, принадлежащаго отвѣтчику: то отвѣтчикъ, которой платитъ, долженъ просить, чтобъ деньги собственноволено было положить

жить на сохраненіе въ судебномъ мѣстѣ, пока соперникъ не дастъ поручительства.

§. 23. По окончаніи суда, чинимаго отвѣтчикомъ противъ истца, ежели отвѣтчикъ изъятіе свое, какъ надлежитъ, докажетъ: то онъ заплаченную сумму денегъ чрезъ рѣшительное опредѣленіе возвращаетъ; а когда надлежащимъ образомъ не докажетъ онаго, то противная сторона отъ дальняго иску с всѣмъ освобождается.

§. 24. Исполненіе по рѣшенному дѣлу въ Вексельныхъ дѣлахъ, ежели сомнительство есть въ платежѣ, начинается взятіемъ подъ карауль занимателя, но поелику карауль часто бываетъ какъ истцу, такъ и отцѣтчику тягостенъ: то оное чинимо бываетъ врученіемъ истцу имѣнія и онаго продажею, гдѣ сперва дѣло доходитъ до движимаго, и ежели онаго не довольно, то и до недвижимаго имѣнія, а наконецъ и до самыхъ правъ и исковъ должника.

---

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности.*

§. 1. Ежели по ученіи протеста за неплаченной Векселъ, занимателъ не удовольствуетъ должника: то онъ начинаетъ Вексельной искъ, дабы чрезъ то получить отъ занимателя деньги по Векселю, рекамбію и убытки, что все производится посредствомъ *объявленія*, поданнаго въ Магистратѣ, которое пишется на простой, а не на гербовой бумагѣ. Сіе *объявление* должно въ себѣ содержать: 1.) что истецъ имѣетъ протестованной Векселъ, 2.) имя и фамилію занимателя, годъ также включить должно и чинъ онаго, дабы Судья могъ знать, въ службѣ ли онъ находится, чтобъ не велѣно было взять подъ карауль такого, которой за Вексельной долгъ захваченъ быть не можетъ, 3.) прошеніе заимодавца, по которому онъ у Магистрата проситъ, чтобъ благоволилъ оной отвѣтчика, или занимателя принудить къ платежу, и учинить запрещеніе, дабы онъ не могъ продать, или заложить недвижимое свое имѣніе.

§. 2. При семъ объявленіи спрашивается: 1.) можно ли отвѣтчику, ежели истецъ въ объявленіи ошибся, называя

 шого,

ного, которой Коллежской Совѣтникъ, Надворнымъ Совѣтникомъ, требовать за то безчестіе ; ибо должникъ, не желая платить, всячески старается освободиться отъ долгу , и такимъ образомъ иногда больше подъ именемъ безчестія отъ истца, нежели въ Вексельномъ искѣ находится , получить надѣется ? или должно ли такого человѣка жалобу оставить, и принудить его безъ всякаго отговора къ платежу ? 2.) не должно ли Вексельн й искъ по крайней мѣрѣ на время отложить , ежели ответчикъ отъ истца требуетъ безчестіе ; ибо напрасно кто платитъ то, что скоро назадъ получить надѣется ? На первое отвѣтствуется : или истецъ то сдѣлалъ съ умысломъ , чтобъ обидить ответчика, и тогда поистинѣ безчестіе платить долженъ , или то сдѣлалъ безъ умыслу , что присягою подтвердить долженъ , и тогда безчестія платить не долженъ, но принужденъ переписать объявленіе, или прошеніе, и припи ать надлежащій ответчику титулъ. *Зри указъ Правительствующаго Сената судному приказу* 1761. *года, Февраля* 19. *дня при концѣ* No. 62 *и указъ* $\frac{7198}{1798}$ Маія 14. дня, *No.* 63. На второе отвѣтствуется : что Вексельной искъ для того отложить не слѣдуетъ , но ответчикъ долгъ по Векселю заплатить истцу по Вексельному праву принуждается, и то, что подъ именемъ безчестія требуетъ отъ истца : потомъ особливымъ судомъ искать можетъ , и сіе тѣмъ болѣе утверждается , что долгъ извѣстный и доказанный долгомъ еще неизвѣстнымъ и недоказаннымъ наградить не можно.

§. 3. Новая происходитъ трудность, ежели кто фальшивой Вексель безъ умысла и безъ коварства отъ кого получилъ , которой отъ подкупленной персоны именемъ другаго написанъ , однакожъ съ поручительствомъ : при семъ случаѣ спрашивается : 1.) принадлежитъ ли такой Вексель платежу или нѣтъ , или надобно ли такой Вексель къ пить и кому? 2.) имѣетъ ли тотъ, подъ чьимъ именемъ Вексель фальшиво сочиненъ, право безчестіе отъ подавателя требовать? На первое отвѣтствуется : что такой Вексель

сель къ платежу принадлежитъ, хотя не тому, кто въ Векселѣ фальшиво написанъ Векселедавцемъ, но поручителю, и потому такой Вексель фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ называться можетъ, фальшивымъ по причинѣ ложно написаннаго Векселедавца, а не фальшивымъ въ разсужденіи по учителя. *Зри указъ Правительствующаго Сената* 1769. *года, Ноября* 2. *дня изъ пятаго Департемента при концѣ No.* 64. *и утвердительной указъ Правительствующаго же Сената* 1774. *года, Октября* 2. *дня изъ* втораго департамента *при концѣ No.* 65. На второе отвѣтствуется: что безчестіе требовать не можно отъ подавателя, для того что онъ фальшиво написанному Векселедавцу обиды не сдѣлалъ, представляя Вексель ему, отъ котораго онъ справедливо отрицается; ибо какъ онъ объявленіемъ такого Векселя никакого вреда не получилъ, такъ и пользы изъ того искать себѣ не долженъ, и ежели онъ безчестіе для того искать намѣренъ, то сіе долженъ дѣлать противъ поручителя и прочихъ обманщиковъ, а не противъ подавателя, безъ умысла Вексель получившаго.

§. 4. Вопросъ о надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, какъ здѣсь слѣдуетъ, то оное на двое раздѣлено указомъ 1744. года, Генваря 19 дня. *Зри при концѣ No.* 66. одно для купцовъ Аглинскихъ въ Коммерцъ-Коллегіи, и другое для всѣхъ прочихъ Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ въ Магистратѣ, а отъ оныхъ судебныхъ мѣстъ по наблюденіи сего различія никакое не принимается изъятіе, будто бы кто къ сему суду не принадлежитъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* I. *пун.* 3. Исключаются однако принадлежащіе до Университетскаго вѣдомства. *Зри выше гл.* II. §. 16. *и приведенной тамъ указъ*; и состоящіе подъ вѣдѣніемъ Воспитательнаго Дому, а все сіе указомъ Правительствующаго Сената 1744 года, Августа 9. дня подтверждается. *Зри оной указъ при концѣ No.* 67. по которому мастеровые люди, обязавшись Векселями не въ Манифактуръ-Коллегіи, но въ Магистратахъ должны быть судимы, съ тѣмъ однакожъ изъятіемъ, чтобъ фабриканты не безъ вѣдома Манифак-

Фактурѣ-Коллегіи были къ оному суду принуждены. *Зри указъ* 1765. *года, Генваря* 10. *дня No.* 68. что опять отмѣнено уничтоженіемъ Манифактурѣ-Коллегіи сдѣланнымъ въ 1780. году, *Зри* указъ о уничтоженіи оной *No.* 69. Ежели же случится жалоба отъ купца на дворянина, въ неплатежѣ по Векселю, то по оной разборъ и рѣшеніе относится къ уѣздному суду : *Зри указъ Правительствующаго Сената въ главной магистратъ Марта* 25. 1786. *году* изъ перваго департамента *при концѣ No.* 70.

§. 5. Написанную жалобницу принимаетъ Секретарь или Протоколистъ, и на оной немедленно надписываетъ *опредѣленіе*, въ силу котораго отвѣтчику призывъ въ судъ также и запрещеніе въ его имѣніи чинится : жалобница вносится въ регистратуру съ означеніемъ нумера, дня и года поданія ; притомъ посылается въ государственную Юстицъ-Коллегію и въ Банковую Контору запрещеніе, въ которомъ запрещается отвѣтчику что либо изъ своего имѣнія между тѣмъ продавать, или закладывать. А истцу, когда онъ потребуетъ, вручается съ дѣла копія, написанная на гербовой бумагѣ и подписанная Протоколистомъ. Запрещеніе сіе сдѣлается инако по новымъ учрежденіямъ, гдѣ надлежитъ.

§. 6. Что касается до призыва, то оный двоякій есть, или чтобъ отвѣтчикъ въ судъ явился, или чтобъ былъ паиманъ ; въ первомъ случаѣ называется *повѣстка* (*), которою объявляется должнику : что поданъ на него въ Магистратѣ Вексель для истребованія по оному платежа, и она по подписаніи Секретаря и канцеляриста отдается солдату для сысканія онаго, а солдатъ по полученіи оной идетъ въ домъ занимателя, и ему о томъ объявляетъ. Въ случаѣ же, когда солдатъ должника не застанетъ дома : то онъ въ другой и третій разъ приходитъ въ домъ его для объявленія той же повѣстки. Во второмъ слу-

(*) Изъ Московскаго Магистрата повѣстить такому то: чинъ, имя и прозваніе, чтобъ онъ явился въ Московской Магистратъ для платежа Вексельнаго, и то по прозьбѣ такого - то чина и имени.

лымъ разсудкомъ можетъ различать, что для него полезно, и что вредно, и кто своимъ имѣніемъ управлять пристойно можетъ, тотъ по праву естественному почитается въ совершенныхъ лѣтахъ, на десятомъ либо по случилось, или на сороковомъ году. По праву Римскому малолѣтство обоего пола считается до 25 лѣтъ (*), и естьли надобно вступить въ обязательство, то непремѣнно двадцать пятой годъ до послѣдней минуты долженъ быть оконченъ, и прежде исполненія онаго никто въ совершенныхъ лѣтахъ считаться не можетъ; и сіе для того, дабы малолѣтные преимущества законнаго прежде времени не лишились; иначе есть, естьли что клонится на ихъ пользу. Откуда произошло правило, что годъ при начатіи почитается за оконченной, естьли что въ ихъ пользу дѣлается, и интересъ ихъ пребуетъ, чтобъ они были въ совершенныхъ лѣтахъ; когда же дѣло идетъ о избѣжаніи отъ вреда, или отъ опасности, угрожающей убытькомъ, то опредѣленное закономъ время до совершеннаго испеченія считаться должно, и не иначе, какъ самою [illegible] минутою 25 года оканчивающими:

вуетъ [illegible]у Россійскому малолѣтство по различію обтвъ и по разности пола считается различнымъ:
[illegible]-по вопервыхъ къ наслѣдству движимаго имѣнія для мужескаго пола 18. а для женскаго 17. лѣтъ требуются; къ наслѣдствужъ недвижимаго имѣнія и ко вступленію въ обязательства безъ различія обоего пола 20. лѣтъ; (**) а по новѣйшему узаконенію единообразно предписано обоему полу совершеннолѣтіспіво и вступленіе во управленіе недвижи-



(*) *Зри* Inst lib. 1. Tit. XXIII. in prin. мужескаго полу взрослые и женскаго, даже до самаго истеченія 25 года имѣютъ опекуновъ; ибо, хотя они уже въ возрастѣ, однакожъ въ такихъ лѣтахъ находятся, въ которыхъ на могутъ править своимъ имѣніемъ.

(**) *Зри* указъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1714 года о раздѣленіи имѣній пунктъ 4. Кому по духовной или по первенствіу достанется недвижимое, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи да будутъ до тѣхъ мѣстъ, пока его братья и

маго имѣнія по прошествіи 17 лѣтъ, продажа же и заклад онаго въ 21. годъ. *Зри указъ правительствующаго Сената Декабря 24. дня 1785 году, при концѣ N.* 74 ко вступленію же въ супружество для мужскаго полу 20, а для женскаго 17 (**), для учиненія завѣщанія въ Россіи по праву Номоканона для мужескаго полу 14, а для женскаго 12 лѣтъ предписуются; и для того совершенной возрастъ въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ въ такихъ лѣтахъ состоитъ (*). Почитается ли въ Россіи годъ при начатіи за совершенной, или по истеченіи посѣдней минуты оканчивался долженъ? въ правѣ Россійскомъ нигдѣ еще не читалъ, ниже есть обыкновеніе о томъ? ибо оное съ правомъ положительнымъ равную силу имѣетъ; до сихъ поръ я еще не могъ извѣдать, хотя и часто о томъ старался, а совѣтовать не могу, чтобъ слѣдовать Римскимъ правамъ, для того что оные въ Россіи, въ разсужденіи законовъ, никакой силы не имѣютъ, будучи въ уваженіе неприняты, но раз-

---

ста своего, мужеской до осмнадцати, а женской до семнадцати лѣтъ, и въ тѣ уреченныя лѣта долженъ тотъ наслѣдникъ ихъ вещеніе сестръ кормить и снабдѣвать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужескихъ. и цифирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонность будетъ кто имѣть. А потомъ когда выдутъ тѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ дать его жеребей по духовной сполна, не зачитая издержекъ учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта.

(*) 5. И для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя имѣнія описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣтямъ ихъ объявить послѣ смерти родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли имъ опредѣлить при свидѣтеляхъ. А покамѣстъ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не придутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до вышеписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся у кого; и дабы кадеты обоихъ половъ какимъ образомъ не были притѣснены въ молодыхъ лѣтахъ, того для невольно въ бракъ вступать ранѣе мужскаго пола до двадцати, а женскаго до семнадцати лѣтъ.

(*) *Зри* въ Кормчей закона градскаго грань 21. листъ. 445. Отрокъ исполнивъ возрастомъ четыренадесяте лѣтъ да завѣщеваетъ, жена же дванадесяте лѣтъ.

сельнаго, и то по прозв[illegible]

разумѢ законовѢ РимскихѢ, которой, по общему ученыхѢ людей мнѢнію, душею всѢхѢ законовѢ почитается (*), можетѢ быть приватный, и я думаю, что вѢ разсужденіи сего то же можно сказать, что вѢ РимскихѢ правахѢ учреждено: ибо о защитѢ малолѢтныхѢ особливое надлежитѢ прилагать стараніе.

По праву Австрійскому для окончанія малолѢтства прежде сего опредѢленѢ былѢ 21 годѢ, нынѢ же по перемѢнѢ сего термина совершенство вѢ лѢтахѢ, такѢ какѢ вѢ РимскомѢ правѢ считается 25 лѢтѢ.

Король Римской, чтобѢ вѢ совершенныхѢ лѢтахѢ считаться могѢ, долженѢ имѢть 18 лѢтѢ такѢ, какѢ и всѢ Курфирсты; Король Французскій 14 и проч. ИзѢ сего явствуетѢ, что малолѢтство и совершенство лѢтѢ не вездѢ одно имѢется; но оное по большой части зависитѢ отѢ положительныхѢ законовѢ разныхѢ государствѢ.

Преимущества малолѢтнымѢ, по праву Римскому данныя, раздѢляются на-три класса. Первое, есть то, что контракты, сѢ малолѢтными заключенные, почитаются храмающими; второе естѢ, что малолѢтнымѢ споспѢшествуетѢ учрежденіе СенатусѢ-Консульта Македонскаго, и третіе напослѢдокѢ, что по полученіи какого ущерба возвращаются вѢ прежнее состояніе (*in integrum*). О всякомѢ изѢ сихѢ преимуществѢ разсуждать станемѢ особливо: и вопервыхѢ, что касается до контракта храмлющаго, примѢчаемѢ вѢ разсужденіи малолѢтныхѢ права Римскаго учрежденіе, что они состояніе свое лучшимѢ сдѢлать могутѢ, и все себѢ снискивать, что также и до сиротѢ безѢ соизволенія опекунскаго вѢ договоры вступающихѢ относится, что они хуждшимѢ свое состояніе безѢ вѢдома ОпекуновѢ сдѢлать не могутѢ: слѢдовательно ниже очуждать, ниже обя-

(*) *Зри* проект, уложенія Фридерик. вѢ предѢувѢдомленіи §. 29. потому Римскіе законы не безѢ причины утверждаютѢ, что не столько слова, какѢ разумѢ закона разсматривать должно; слѢдовательно разумѢ закона вѢ самомѢ законѢ содержится, и какѢ душею онаго почитается.

обязываться; а естьли въ обязательной договоръ малолѣтному съ человѣкомъ совершенныхъ лѣтъ вступитъ случится: то такой договоръ или контрактъ по законамъ Римскимъ одностороннимъ, или храмлющимъ называется, то есть, когда кто съ сиротою невзрослымъ, или малолѣтнымъ въ обязательство вступилъ, то по оному считается обязачнымъ, естьли то въ пользу малолѣтнаго клонится, но иначе, есть ли обязательство во предъ и предосужденіе будетъ клониться: изъ чего слѣдуетъ, что малолѣтные другихъ собой обязывать могутъ, но не обязываться, чѣмъ вступающіе съ малолѣтнными въ договоры не могутъ считать себя обиженными; ибо естьли они отъ того какой нибудь убытокъ получаютъ, то сіе приписать себѣ должны; потому что контрактомъ съ такими лицами, которыхъ къ обязательству допустить не можно, къ собственному своему предосужденію обязывались.

Законодатели такимъ образомъ для малолѣтныхъ не малую намѣревались учинить выгоду; но хитрость тѣхъ, которые незрѣлому еще возрасту малолѣтныхъ коварные дѣлали подъиски, простиралась далѣе осторожности законовъ, приводя ихъ въ малолѣтствѣ въ долги, которые пришедши въ совершенной возрастъ, должны были заплатить. Чего ради другая малолѣтнымъ дана выгода Македонскимъ Сенатусъ-Консультомъ „такъ именованнымъ отъ Македо„на, злаго нѣкотораго ростовщика, которой дѣтямъ при „родителяхъ давалъ въ заемъ деньги на удачу; отъ чего „часто случалось, что дѣти, не въ раздѣлѣ при родителяхъ „живущіе, будучи угнѣтаемы отъ заимодавцевъ и къ пла„тежу принуждаемы, съ нетерпѣливостію ожидали роди„тельской смерти. Алчность таковыхъ людей подала случай „предписать законъ для предохраненія прекращающій ковар„ство. Онымъ опредѣлено было, чтобы никому, кто дѣтямъ „при родителяхъ деньги взаемъ дастъ, и по смерти ихъ, „подъ властію которыхъ они состояли, не платить, дабы „знали ростовщики, что такой долгъ не можетъ быть „дѣйствителенъ и по смерти ихъ отца *l.* 1. *ff. de SCto. Ma-*

„*ced.*

„ced. Тацитъ сіе законоположеніе относитъ ко временамъ „Клавдія, Светоній напротивъ того ко временамъ Веспасі„ана; а Вестенбергъ, дабы согласить оныхъ между собою, „пишетъ, что сіе узаконеніе при Клавдіи издано, а при „Веспасіанѣ подтверждено; но Ѳеофилъ ошибается, обЬя„вляя, что оное отъ безпутнаго нѣкоего юноши получило „названіе.

„Что во времена Клавдія и Веспасіана о состоящихъ „въ отеческой власти Сенатусъ-Консультомъ Македон„скимъ было въ Римѣ опредѣлено: то въ благополучное „владѣніе вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни „Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ въ Россіи про„исходило (*); ибо Августѣйшая сія Императрица узнавъ, „сколь вредно есть обществу, естьли дѣти неотдѣленные, „или малолѣтные, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ „вступать въ обязательство, всемилостивѣйше опредѣлить „соизволила, что всѣ обязательства, отъ такихъ лицъ дан„ныя, за дѣйствительныя не почитать; и симъ вознамѣ„рилась двоякое пресѣчь зло, изъ коихъ первое есть, неогра„ниченная роскошь, второе, разорительная игра„ ибо какъ въ Римѣ юношеству устроевали коварства, такъ въ Россіи игроки, которые зная, что тѣ, съ коими играютъ, ничего не имѣютъ, но что по смерти родителей будутъ имѣть, беззаконными играми знатнѣйшія фамиліи привели въ разореніе. Не упоминаю о ростовщикахъ въ Россіи, которыхъ поистиннѣ Македонами назвать бы можно, утѣсняющихъ дѣтей, во власти родительской состоящихъ, коихъ они своими обманами приводили и приводятъ къ мерзкимъ предпріятіямъ для скорѣйшаго полученія родительскаго наслѣдства.

Третіе преимущество, малолѣтнымъ данное, есть возвращеніе въ прежнее состояніе (*restitutio in integrum l. 2. C. in quibus causis rest. necess. non est*), принадлежащее малолѣтнымъ, когда они съ дозволенія опекуновъ обижены найдутся, а не по-



(*) Смотри указъ 1761 года, Іюня 15 дня.

гда, когда безъ дозволенія оныхъ обмануты; ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ имѣютъ обыкновенное покровительство права гражданскаго къ достиженію того, что имъ должно, а не Преторское. Изъ вышеупомянутаго ясно видѣть можно стараніе законовъ, дабы малолѣтные ни подъ какимъ видомъ ни малѣйшаго вреда не претерпѣвали; да и польза общества требуетъ, дабы тѣ, кои себя и своего имѣнія по сво му малолѣтсву защищать не могутъ, какъ помощію Опекуновъ, такъ и законовъ защищаемы были, иначе цвѣтущія фамиліи вредными росповщиковъ, игроковъ и другихъ симъ подобныхъ людей, неправеднымъ образомъ желающихъ пріобрѣсти себѣ богатство умыслами, лишились бы всего своего достатку, и общество цвѣтущаго состоянія своихъ сограждан лишило бы, въ худшее будучи приведено состояніе; ибо общество тѣмъ благополучнѣе считается, чѣмъ сограждане онаго болѣе имѣютъ богатсва, и тѣмъ сиуднѣе, чѣмъ менѣе, потому что бѣдность въ обществѣ всякому злодѣянію отпворяетъ путь.

Приступаю теперь ко второй части моего разсужденія, въ которой вообще объ обманѣ и о малолѣтныхъ обманывающихъ въ особливости намѣренъ я предложить. Обманъ съ Лабеономъ описываю, что есть *дѣйствіе, которымъ кто показываетъ одно и дѣлаетъ другое*; оной по праву Римскому раздѣляется на обманъ худаго намѣренія и добраго: обманъ худаго намѣренія есть всякая хищрость, ложь и коварство для уловленія, оболганія и обольщенія другаго употребленное; обманъ напротивъ того добраго намѣренія есть тщаніе, которымъ кто себя противъ устроенныхъ коварствъ предохраняетъ; по праву воинскому называется воинскою хитростію и дозволяется, естьли кто противъ непріятеля, или разбойника употребитъ оную. *lib.* 4. *Tit.* 3. *de dolo malo ff.* l. 1.

У насъ есть рѣчь о коварномъ предпріятіи (*de dolo malo*), когда разсматриваемъ право преимуществъ малолѣтныхъ во обманѣ обвиненныхъ; а что малолѣтные коварство или обманъ учинившіе никакимъ преимуществомъ права защищаться не могутъ, то явствуетъ; 1.) изъ права естественнаго, которое обма-

ну-

манупымЪ, а необманывающимЪ вспомоществовать повелѢваетЪ; ибо какое вЪ дѢлахЪ замѢшательство, какое различіе между правымЪ и неправымЪ было бы, естьли бы необузданное юношество, нарушая предписанные законы, пронырствами людей безЪ страха наказанія обманывать могло? Что же, естьли бы юноша малолѢтный сказывая, что онЪ совершенныхЪ лѢтЪ, или ложнаго отца, или Опекуна представлялЪ, или иное какое коварство кЪ опроверженію закона выискивая, у добросердечнаго и нековарнаго человѢка знатную сумму денегЪ взялЪ, сдѢлавЪ по видимому все то, что по закону надлежитЪ, а потомЪ для освобожденія отЪ обязательства скажетЪ о себѢ, что не вЪ совершенныхЪ лѢтахЪ; или что вЪ обязательство вступилЪ безЪ свѢдѢнія родительскаго, или Опекунскаго, а для того безЪ всякаго дѢйствія права, ссылаясь на приимущества, данныя малолѢтнымЪ, какЪ по Римскому, такЪ и по Россійскому праву должно ли такого отЪ обязательства осободить? А поистиннѢ никто столь малознающій вЪ законоискусствѢ быть не можетЪ, чтобЪ не видѢть несправедлчвости суда, отЪ обязательства такого человѢка освобождающаго. Коварство, отЪ малолѢтнаго сдѢланное, обвиняетЪ его равно какЪ человѢка вЪ совершенныхЪ лѢтахЪ, и обманутому даетЪ права, которыя бы ему иначе были отказаны. Согласно сему расужденію есть узаконеніе РимскихЪ правЪ, подтверждая: что обманутымЪ, а необманывающимЪ законы вспомоществуютЪ *l.* 2. *sed ita ff. ad. Sc. Vellei.* Ниже сказать кто можетЪ, что не взирая на обманЪ, происходящій отЪ малолѢтнаго, онЪ долженЪ быть освобожденЪ по силѢ закона, ясно его освобождающаго; 2.) для должнаго малолѢтству защищенія.

Ибо отвѢтствую на 1: сила законовЪ состоитЪ вЪ томЪ, чтобЪ были освобождены отЪ обязательства, естьли обмануты, или обольщены; понеже всѢ преимущества, малолѢтнымЪ данныя, имЪ пожалованы для того, какЪ самой законЪ ясно гласитЪ, дабы вЪ малолѢтствѢ не были обижены. *Зри C. L. 2. t. 43. si minor se maiorem dixerit.* слѢ-

дующими словами : естьли тотъ, которой малолѣтнымъ себя объявляетъ, ухищреннымъ коварствомъ, яко будучи въ совершенныхъ лѣтахъ , тебя обманываетъ, то , какъ по учрежденіямъ правъ, обманутымъ, а необманывающимъ малолѣтнымъ вспомоществуютъ права, въ прежнее состояніе возвращенъ быть не долженъ. На 2. отвѣтствую уступая, что попользновенность малолѣтныхъ защищеніе заслуживаетъ, но, какъ сказано , обманутыхъ, а необманывающихъ. Великое есть также по праву Римскому вольности защищеніе; но вольной человѣкъ, которой ни подъ какимъ видомъ проданъ быть не могъ , естьли согласился проданъ быть для участія въ денгахъ (*) , то подлинно сдѣлался рабомъ, хотя бы малолѣтной былъ, для отвращенія обыкновенныхъ обмановъ такихъ людей по продажѣ себя вольными объявляющихъ. Изъ чего ясно видно, что законы всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ стремились на то, чтобъ обманы и коварства отъ общества отдалить, дабы утѣсненные вспомоществованіемъ законовъ защищаемы были, а утѣсняющіе достойное получали наказаніе, которое есть двоякое, одно для возвращенія своего обиженному, а другое для удовольствія общества, коего благосостояніе должно быть ненарушимо.

# ДИССЕРТАЦІЯ II.

## О КОНКУРСѢ

*Кредиторовъ Вексельныхъ съ доказательствомъ, что Векселя однимъ купцамъ принадлежатъ.*

Конкурсъ вообще есть дѣйствіе Юридическое, по которому многіе Кредиторы къ общему ихъ должнику приступу-

(*) *Зри* Inst. lib. 1. Tit. 3. de iure personarum §. 4 Рабы же или отъ природы, или по случаю бываютъ, отъ природы суть, кои родятся отъ крѣпостныхъ родителей , а кои по случаю бываютъ, тѣ или по праву народному, какъ плѣнники, или по праву гражданскому суть таковые, какъ то, когда вольной человѣкъ будучи болѣе 20. лѣтъ, *согласился на продажу самаго себя для участія въ деньгахъ.*

ступаютъ съ намѣреніемъ получить отъ него должную уплату. Естьли сіе происходитъ предъ приличнымъ Судіею, то Конкурсъ называется *судебнымъ*, въ которомъ по большей части производится обыкновенная продажа съ молотка. Когда же предъ третейскими Судіями, или и безъ нихъ дѣло полюбовно между Кредиторами и должникомъ кончится съ удовольствіемъ уплаты, сколько возможно, то Конкурсъ называется *внѣ-судебнымъ*, въ которомъ мѣсто есть примиренію. Но когда многіе вдругъ Кредиторы сойдутся, и у должника послѣднее отнять желаютъ, то, чтобъ не ошибиться, должно весьма различать качество Кредиторовъ; ибо иные больше, а иные меньше права имѣютъ. Всѣхъ же Кредиторовъ удобно можно раздѣлить на четыре класса. Въ первомъ находятся Кредиторы, имѣющіе недвижимой закладъ, законно положенный, или договорный. Тѣ, кои по праву законно положеннаго заклада приступаютъ, оное имѣютъ изъ Римскихъ законовъ, основанныхъ на естественной правотѣ: какъ-то *сироты* въ имѣніяхъ своихъ Опекуновъ, *Государь* въ имѣніяхъ сборщиковъ казенныхъ, и всѣхъ тѣхъ, которые въ казенные договоры вступаютъ, и *женщина* въ разсужденіи приданаго, отъ нее полученнаго, или за полученное почитаемаго (*). Закладъ законоположенный для женщинъ многимъ подверженъ трудностямъ, кому онѣ, и когда прочимъ Кредиторамъ должны быть предпочтены; ЦИНЪ и



(*) *Зри* I.) Cod. lib. VIII. tit. 15. L. 2. *въ которыхъ дѣлахъ вручный и невручный закладъ составляется.* По законамъ безъ всякаго договора безспорно есть, что имѣніе того, который съ казною государевою въ договоръ вступаетъ, обязано такъ, какъ бы явными словами закладъ былъ сдѣланъ, хотя особливо о томъ не изъяснено. II.) *Въ томъ же мѣстѣ* tit. 18. L. 12. §. 1. Сему сообразуясь и напоминая, что и другія два узаконенія мы сдѣлали о приданомъ, женамъ принадлежащемъ въ ихъ пользу, и то все соединяя, мы установляемъ, что право по словесному договору, которое женамъ для возвращенія приданаго уже дали, и право безъ договора на всѣ мужескія имѣнія женѣ жалуемъ, и первенство даемъ предъ всѣми ея мужа Кредиторами, хотя бы они и старѣе временемъ были.

АНГЕЛЪ, какъ Глосса, то есть толкованіе, въ выше упомянутомъ законѣ объявляетъ, такъ дѣло рѣшать:

Жена и другой Кредиторъ сойдутся, оба имѣя договорный закладъ, спрашивается, кому должно дать преимущество? Изъ сихъ преимущество будетъ имѣть тотъ, кто старше временемъ. Чтожъ, ежели и жена и другой Кредиторъ законоположенный имѣютъ закладъ? Преимущество имѣетъ жена, хотя первенства времени не имѣетъ, въ которомъ случаѣ государственная казна старшему Кредитору не предпочитается, *l. si pignus* 8. *ff qui potiores.* А что, ежели жена законоположенный имѣетъ закладъ, а другой Кредиторъ первенство времени? То такой Кредиторъ болѣе жены имѣетъ права; и сіе Аккурціево мнѣніе также общимъ законоискусниковъ согласіемъ и практикою утверждается, по свидѣтельству *Ауффрерія* въ книгѣ называемой *Каппелла Толозана, въ рѣшеніи* 217. Чтожъ, ежели съ государственною казною, имѣющею законоположенный закладъ и жена приступитъ законоположеннымъ же укрѣпленная закладомъ? Государственной казнѣ, прежнее право имѣющей, не предпочитается, но должно предпочитать оную казнѣ, по ней право имѣющей.

Договорный закладъ, которой всякъ себѣ по договору пріобрѣтаетъ, можетъ быть или *публичной*, или *приватной*, первой въ судебныхъ мѣстахъ утверждаемъ быть долженъ, какъ-то въ Россіи, и въ другихъ странахъ бываетъ: послѣдній между приватными по договору учреждается, и менѣе силы въ Россіи, нежели своеручное обязательство имѣть долженъ; потому что съ невручennыхъ закладовъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по уничтоженіи оной надлежитъ, пошлины платятся, коихъ бы она чрезъ приватные заклады была лишена. Закладъ законоположенный всегда распространяется до всего имѣнія, а договорный можетъ касаться и до всего имѣнія, и до нѣкотораго только рода онаго, на пр. до сада, или винограда.

Во второмъ кредиторовъ классѣ полагаемъ письменной видъ имѣющихъ, какъ меньше правомъ укрѣпленныхъ; ибо

ибо сіи менѣе осторожности употребляли, взявъ только письменной видъ отъ своихъ должниковъ, и потому менѣе права въ Конкурсѣ имѣютъ, а именно: послѣ Кредиторовъ закладъ недвижимой имѣющихъ.

Въ третьемъ классѣ поставимъ тѣхъ, которые ни заклада, ни письменнаго вида отъ своихъ должниковъ не требовали; но однимъ только словеснымъ обѣщаніемъ о возвращеніи долгу будучи довольны, на добросердечную своихъ должниковъ вѣрность положились, которые Кредиторы, въ разсужденіи столь отмѣнной къ своимъ должникамъ довѣренности, хотя бы, ежели взять въ разсужденіе человѣчество и право естественное, всѣмъ прочимъ должны быть предпочтены: однакожъ послѣ всѣхъ удовольствуются, и справедливо, для того что не употребляли большей осторожности, и тѣ, которые будучи въ состояніи, не стараются о своей пользѣ, то себѣ, а не закону, въ вину поставлять долженствуютъ.

Наконецъ въ четвертомъ классѣ, которой главнѣйшій Диссертаціи моей предметъ составляетъ, обстоятельнѣе станемъ разсуждать о Вексельныхъ Кредиторахъ, которые на Векселя надѣясь, употребили наилучшее средство къ побужденію медлительныхъ въ платежѣ должниковъ; ибо никакое право столь скорое имѣетъ, или по крайней мѣрѣ имѣть должно, рѣшеніе, какъ право Вексельное.

О сихъ въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ двоякой происходитъ вопросъ, а именно: 1.) должноль Вексельныхъ Кредиторовъ всѣмъ прочимъ безъ изъятія предпочесть? 2.) Имѣютъ ли они также между собою какое преимущество, по силѣ извѣстнаго права Юридическаго? *Кто первѣйшій есть временемъ, тотъ преимущественѣе и правомъ.*

Что до перваго запросу касается, признаюсь, что я по сіе время сумнѣвался рѣшить: должноль Вексельныхъ Кредиторовъ предъ всѣми прочими безъ разбору предпочесть, или не должно? То сіе, то другое принимая мнѣніе, то въ сомнительствѣ останаваясь, не зная какую держать сторону;

одна-

однако обстоятельнѣе все разсматривая, того крѣпко наконецъ предержусь мнѣнія, что Вексельные Кердиторы всѣмъ письменной видъ имѣющимъ, также и тѣмъ, которые прежнее обязательство имѣютъ, должны быть предпочтены, да еще и государственной казнѣ; но не тѣмъ, которые договорный закладъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи или индѣ, гдѣ надлежитъ, объявили. И сія первая моего мнѣнія часть доказывается *пунктомъ* 31. *гл.* 1. *Векселлнаго Устава*: „У кого по дѣламъ за казанные „доимки, или за вины, или за иски, или и за что бъ ни „было, имѣніе арестовано, то есть: отписано будетъ, а въ „такомъ случаѣ пришлютъ къ нему будетъ Векседь, по „которому долженъ онъ у другаго принять деньги, „и ежели тѣ деньги собственныя того подавателя, то „Вексель такъ, какъ прочее его имѣніе отписать же, и „по немъ отъ акцептователя платежа требовать порядоч-„нымъ образомъ такъ, какъ выше писано; а буде присланъ „только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ „принять и отдать за переводителя, или къ нему пере-„весть, такихъ Векселей отнюдь не отписывать и не аре-„стовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не „учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать: „равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде за-„арестованія Вексель посторонній получитъ, и деньги по „оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отби-„раяжъ за чужій долгъ или вину, но отдавать оные Век-„сели, или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто Векели къ „платежу подпишетъ, и до сроку Вексельнаго впадетъ въ „вышеозначенную своего имѣнія отписку, или арестъ; а „тѣ деньги такія, которыя онъ за переводителя заплатилъ „бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ „подаватель, учиня протестъ, долженъ послать къ перево-„дителю; а онъ вѣдаться съ Векселедавцемъ. А буде Век-„селедавецъ деньги подлинно имѣлъ свои: то изъ имѣнія „акцептователя прежде заплатить по Векселю, а потомъ „съ казеннымъ долгомъ, или въ истцовыхъ искахъ по об-„стоятельству дѣлъ поступать, и довольствовать изъ

„остав-

„оставшаго за Вексельнымъ платежемъ имѣнія и на Поручикахъ, дабы Вексель такъ былъ надеженъ, что никакого аресту и убытку не боялся„.

Вторая же рѣшенія моего часть слѣдующими утверждается доказательствами: 1.) естьли бы долгъ на записанной въ государственной Юстицъ- Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, закладъ послѣ Вексельныхъ кредиторовъ платить принадлежало: то бы учрежденіе, отъ оной, или иной Коллегіи данное, было тщетно, и тотъ, которой симъ образомъ остерегаться хотѣлъ, ссылаясь на публичную довѣренность, увидѣлъ бы напослѣдокъ себя надеждою своею обманутаго. Умолчу, что такимъ образомъ вся бы защита права, въ разсужденіи неврученнаго заклада упала; ибо не трудно было бы по закладѣ уже всего имѣнія человѣку, обманутъ Кредиторовъ, закладъ неврученный имѣющихъ, хотящему, столько написать Векселей праведныхъ и неправедныхъ, чтобъ наконецъ со всею предосторожностію имъ ничего не осталось, кромѣ отягощенія росходовъ, на производство тяжбы потребныхъ. 2.) Кто неврученной закладъ себѣ учредилъ, тотъ уже находится, якобы во владѣніи, которое онъ получилъ и своимъ стараніемъ и опредѣленіемъ права; и потому ничего въ его вредъ отъ другаго человѣка вторичное обязательство на вещи уже въ закладъ данныя налагающаго, ниже подъ видомъ законовъ худо выразумленныхъ сдѣлано быть не можетъ: ибо правило Юридическое есть, что никто пріобрѣтеннаго себѣ права безъ своего согласія лишенъ быть не можетъ, которое правило не на ложныхъ, но на свойственныхъ естественному праву основано началахъ. Слѣдовательно Кредиторовъ договорный имѣющихъ закладъ Вексельнымъ въ Россіи предпочитать должно.

Ниже Кредиторъ Вексельный жаловаться можетъ, что онъ при всей своей строгости права Вексельнаго, никакого не можетъ получить удовольствія; потому что Векселедавцево имѣніе, или прежде даннаго Векселя, или послѣ уже чрезъ заклады отчуждено: ибо онъ самъ винова-

ватъ, а не право, что Векселъ отъ такого человѣка принималъ, котораго имѣніе уже было въ закладѣ, для чего онъ не справлялся въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или въ иныхъ, гдѣ надлежитъ, мѣстахъ. Въ самомъ ли дѣлѣ тотъ есть таковъ, который по находящимся въ его рукахъ имѣніямъ казался богатымъ, или не занято ли уже его имѣніе долгами?

Жалоба также сія противъ Вексельнаго права была бы не справедлива; потому, что законы Вексельные помагаютъ всѣмъ право имѣющимъ; и когда Кредиторъ Вексельный платежа отъ Векселедавца получить не возможетъ, то Векселедавецъ не имѣющій, чѣмъ заплатить, положенному по Вексельнымъ законамъ подвергается наказанію, на публичную осуждаемый работу; еспьли же въ лучшее прійдетъ состояніе: то Кредитора своего повиненъ будетъ удовольствовать, и за нанесенный уронъ камбіи съ рекамбіею заплатитъ. Но можетъ быть, кто скажетъ, тщетное сіе утѣшеніе; тому я отвѣтствую, что знать надобно вседневно случающуюся въ семъ свѣтѣ перемѣну вещей; ибо кто при солнечномъ восхожденіи былъ богатъ и въ изобильномъ состояніи, при захожденіи иногда убогимъ и весьма скуднымъ остается и противнымъ образомъ.

Сіе сказано о конкурсѣ Кредиторовъ разнаго рода и разныхъ классовъ. Теперь о Кредиторахъ того же рода спрашивается: ежели они вмѣстѣ требуютъ платежа, должно ли одного другому предпочитать? Но сей вопросъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторую трудность, и вопервыхъ изъ Кредиторовъ Вексельныхъ должны быть предпочитаемы другимъ: 1. тѣ, кои Векселъ, не получивъ за оной денегъ, дали; ибо сей Векселъ такъ какъ свой по праву собственности прежде всякаго конкурса возвращаютъ себѣ; 2. тѣ, кои деньги заплатили, надѣясь получить Векселъ, ибо сіи въ наличности еще находящіяся деньги по праву собственности требуютъ назадъ. Впрочемъ во всемъ Вексельномъ правѣ никакого не примѣчаю слѣда, чтобъ одни другимъ предпочитаемы были, кромѣ новѣйшихъ указовъ вы-

ше

ше упомянутыхъ гл. 8. §. 33. развѣ въ случаѣ, о чемъ и сомнѣнія нѣтъ, что Кредиторы объявляютъ Векселя явнымъ зараженные порокомъ; ибо сему безъ сомнѣнія другіе справедливой Вексель имѣющіе, должны быть предпочитаемы. Но въ семъ конкурсѣ случай весьма трудной приключиться можетъ. Положимъ, на примѣръ слѣдующее: Мевій отъ знатной произшедшей фамиліи, будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, и имѣющій собственныя отчины, отъ отеческаго имѣнія отдѣленныя, все расточаетъ, безчисленные набирая долги, что напослѣдокъ до ушей отца его доходитъ, которой жалуется самому Государю, всеподданнѣйше прося, дабы у сына, по причинѣ мотовства управленіе имѣнія, яко бы у неспособнаго отнято было, и долги доселѣ отъ него набранные были уничтожены, на что справедливѣйшее послѣдовалобъ рѣшеніе, чтобъ управленіе отчинъ у него было отнято и отцу возвращено: но поелику расточеніе его было, хотя самымъ дѣломъ уже законамъ противное, еще безъ особливаго запрещенія: то отецъ долженъ будетъ всѣ долги, до сего самаго времени нажитые и Векселя законамъ непротивные заплатить, а по долгамъ впредь отъ него набираемымъ платежа чинить не повелѣно.

Что же въ такомъ случаѣ сдѣлалось? Долги чрезвычайно умножились; ибо Мевій, новую вымышляя хитрость, Векселя на Векселя давалъ, обѣщаясь за сто рублей тысячу платить, приписывая время всегда заднимъ числомъ прежде запрещенія, дабы Векселя силу свою имѣли, которую отъ одного времени должны получить. Наконецъ спустя нѣсколько лѣтъ Вексельный начинается конкурсъ, и откроется, что тотъ у котораго было имѣнія, какъ полагаю на сто тысячъ, долги до трехъ сотъ тысячъ и болѣе набиралъ.

Изъ сего происходитъ вопросъ: о всѣхъ ли сихъ Кредиторакъ равномѣрно должно разсуждать, или между ими дать кому преимущество? Всѣ безпристрастно разсуждающіе о вещахъ со мною согласятся, что Векселя, написан-

ные прежде запрещенія дѣйствительны суть, а тѣ, кои даны послѣ запрещенія, недѣйствительными остаются; и потому никакъ платить за нихъ не слѣдуетъ, и то тѣмъ болѣе, что послѣдніе Кредиторы съ должникомъ согласны въ умыслѣ находятся, приписывая на заднее время, для избѣжанія законовъ; почему такіе Векселя къ платежу не принадлежатъ; но заслуживаютъ публичное наказаніе. Однакожъ въ семъ самомъ дѣлѣ большая трудность, которые въ данныхъ Векселяхъ написаны прежде запрещенія, и которые послѣ; ибо всѣ показываютъ, что они прежде запрещенія написаны.

Остроумный Судья утверждаетъ, что здѣсь никакой нѣтъ трудности: ибо ложные Векселя отъ справедливыхъ удобно можемъ различать, тѣ справедливыми почитая, которые во время даннаго указа въ Магистратѣ объявлены были, а тѣ за подозрительные признавая, которые во время конкурса являются.

Сія правда не оспорима; но заимодавцы согласившись съ должникомъ и срокъ показавъ прежде запрещенія, говорятъ, что въ изданномъ на мота законѣ не показано, чтобъ они подъ опасеніемъ потерянія своего права въ то же время Векселя объявили, и тѣмъ прежнее мнѣніе опровергаютъ. Вотъ новая трудность! равномѣрное учинить между всѣми въ такомъ случаѣ распредѣленіе, есть въ противность законовъ; потому что справедливые Векселя съ ложными будутъ перемѣшаны, а различить оные весьма трудно.

Въ такихъ обстоятельствахъ иной къ записнымъ книгамъ Нотаріуса прибѣгаетъ, которые протесту порядочно сдѣланнаго справедливость доказать могутъ, и точное время, когда оные Векселя писаны были, ясно покажутъ.

Но ежели кто скажетъ, что и протестъ, можетъ быть, въ записныя книги внесенъ отъ какого нибудь зломышленнаго Нотаріуса заднимъ числомъ; то другой на гербовую бумагу протеста ссылается, надѣясь, что она подлогъ

логѣ покажетъ: но кто не знаетъ, что гербовая бумага и на предбудущіе годы предоставлена, и коварнымъ умысломъ въ сіе дѣло употреблена быть можетъ? Потому иной къ рапортамъ, которые всякой мѣсяцъ Нотаріусъ подавать долженъ, какъ къ самому лучшему доказательству прибѣгнетъ, предлагая, что рапортъ онаго года и мѣсяца, въ которомъ протестъ совершался, пріисканъ, и съ протестомъ сличенъ быть долженъ. А ежели протестъ въ рапортъ внесенъ, то и справедливъ; ежели же не внесенъ, то подверженъ подозрѣнію. Такая предосторожность, ежели будетъ употреблена, то усмотрѣть легко можно, что тѣ только справедливую причину имѣютъ къ требованію, которые свои Векселя въ настоящее время объявили: прочимъ же всѣмъ до единаго отъ суда должно отказать. Ибо тотъ недостоинъ законовъ покровительства, которой оные коварствомъ своимъ хотѣлъ перехитрить.

Ко второй части моей диссертаціи обращаюсь: Векселя къ однимъ ли купцамъ принадлежатъ, или также къ инымъ разнаго состоянія людямъ? А естьли первобытное права Вексельнаго учрежденіе разсмотрѣть захочемъ: то удобно можемъ примѣтить, что оное для единственной выгоды купечества и коммерціи изобрѣтено. Естьли же о пользѣ станемъ разсуждать, для коей оно учреждено, то легко можемъ согласиться, что до всѣхъ простираться должно; ибо не меньше польза общая требуетъ, дабы скорое и немедлительное было и въ прочихъ дѣлахъ исполненіе, въ которомъ состоитъ сила права Вексельнаго, для отвращенія отъ купцовъ разоренія и отъ коммерціи упадка. Отъ чего я въ сомнѣніе прихожу, первое ли, или второе мнѣніе защищать? Для распространенія Векселей, кромѣ выше уже показанной пользы, можно принять во уваженіе Вексельнаго Россійскаго права пун. 38. гл. 1. который въ дѣла Вексельныя всякому вступать дозволяетъ слѣдующими словами: „Вексельный сей уставъ, хотя для купеческихъ Векселей есть, „однакожъ, когда кто изъ воинскихъ, статскихъ и духов„ныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ пе-

„реводѢ денегъ Векселями, или другими какими домовными „письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, то- „чію по сему же уставу, какъ на купцовъ, такъ и купцамъ „на нихъ просишь и удовольство чинишь въ Ратушахъ и Та- „можняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе„. В тъ явное законоположеніе! въ коемъ Векселя не къ однимъ только купцамъ принадлежатъ, но и ко всѣмъ безъ ограниченія простираются. Что тожъ болѣе утверждается слѣдующимъ доказательствомъ: что изключеніе одного сдѣланное закономъ, укрѣпляетъ оной въ другихъ случаяхъ. Но учрежденіе Вексельнаго права въ приведенномъ мѣстѣ есть всеобщее, простираяся до воинскихъ, статскихъ и духовныхъ чиновъ, а изъятіе слѣдующими законами сдѣлано:

1.) Въ разсужденіи игроковъ, которыхъ Векселя имъ въ проигрышѣ данные по Санатскому указу Іюня 16. дня 1761. года, недѣйствительными почитаются, и купцы, которые такіе Векселя на свое имя надписывать дозволяютъ, подвержены штрафу, прежде котораго установленія Векселя, между игроками данные законную также силу имѣли по §. 1. глав. 1. Вексельнаго Россійскаго устава.

2.) Въ разсужденіи малолѣтныхъ и несовершенныхъ лѣтъ, которые еще не имѣютъ отдѣленныхъ отъ отца и матери имѣній по Сенатскому указу Іюня 15. дня, 1761. года, которыхъ также Векселя недѣйствительны, и такъ распространеніе права до другихъ всякаго званія персонъ, есть несомнительное.

3.) Въ разсужденіи мотовъ, гдѣ два класса оныхъ примѣчать надлежитъ: ибо находятся моты, закономъ еще необъявленные, и моты закономъ уже запрещенные; первые суть, которые мѣры не имѣютъ въ своихъ расходахъ, а послѣдніе, которые такими закономъ объявлены, и для того ни къ какому обязательству не способны. О которыхъ разсмотрѣть надобно, равны ли они оба правомъ почитаются? и отвѣтствуется по праву общему: что есть право естественное и всеобщее народовъ обыкновеніе, что они

не

не равны. Ибо прежде объявленія указа, чтобъ такіе люди, мѣры въ своихъ расходахъ ненаблюдающіе не считались способными къ управленію своихъ имѣній, всѣ ихъ обязательства суть дѣйствительными. Что и правомъ Россійскимъ по Сенатскому указу Іюня 18. дня, 1766. года, и 28. Октября, 1768. года подтверждено (*).

4.) Въ разсужденіи крестьянъ, которыхъ Векселя, хотя прежде какъ по Вексельному уставу, такъ и по особенному указу 1749. года, Апрѣля 13. дня дѣйствительны были; однако уничтожены по двумъ послѣ изданнымъ Сенатскимъ указамъ, изъ коихъ одинъ 14. Февраля, 1771. года, а другой 14. Августа, 1768. года публикованъ.

Довольно думаю сими изъятіями доказано, что Россійское Вексельное право ко всѣмъ прочимъ состоянія людямъ, къ изъятію не подлежащимъ, распростирается.

И такъ приступаю къ третьему доводу, которой не меньше важности въ себѣ заключаетъ, изъ долговременнаго обыкновенія. Долговременное обыкновеніе по мнѣнію Ульпіяна *l.* 33. *ff. de LL.* за право въ дѣлахъ, о которыхъ письменнаго узаконенія еще нѣтъ, почитается.

Кто же не знаетъ, что Векселя въ Россіи не къ ододнимъ только купцамъ, но ко всякаго состоянія людямъ относятся?

Сего мнѣнія есть тѣкже Каллистратъ, утверждая *l.* 37. *ff. de LL.* что, ежели о истолкованіи закона вопросъ учинится, то вопервыхъ должно вникать, какимъ образомъ гражданство прежде въ подобныхъ случаяхъ поступало? ибо законовъ наилучшій изъяснитель почитается обычай. Сіе доказательство подтверждается мнѣніемъ Императора Севера, которой *L.* 38. *ff. de LL.* такъ гласитъ: примѣръ дѣлъ, производимыхъ подъ подобными рѣшеніями, дѣйствуетъ вмѣсто закона. Сей доводъ въ Юриспряденціи не маловаженъ; потому что у всѣхъ народовъ одинакую имѣетъ силу и уваженіе: ибо въ сомнительныхъ случаяхъ пра-

(*) *Зри* указы Іюля 18. дня, 1766. и 28. Сентября, 1768. года No. 61.

права обыкновенно на прежде бывшіе примѣры ссылаются. Что инымъ именемъ у законоучителей называется предразсужденіемъ (*praeiudicium*), и чѣмъ кто больше такими рѣшеніями свое мнѣніе можетъ подкрѣплять, тѣмъ оное есть основательнѣе. И такъ повидимому нѣтъ причины принять противное мнѣніе, а наипаче для того, что мнѣніе, защищающее распространеніе Векселей, чрезъ цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ и болѣе уже наблюдается, то есть, отъ 1729. года, въ которомъ Вексельной уставъ сочиненъ, даже до нынѣшняго времени. Слѣдовательно и правомъ просрочки подкрѣпляется.

Важны суть, признаюсь, сіи приведенныя отъ защитниковъ сего мнѣнія доказательства; но оныя не такъ сильны, чтобъ меня отвратили отъ принятія противнаго мнѣнія. По испытаніи оныхъ, мы увидимъ, что всѣ могутъ быть опровергнуты, а по уничтоженіи оныхъ мы утвердимъ свое мнѣніе, что власть обязываться Векселями должна быть ограничена.

И вопервыхъ всякъ, разсмотрѣвъ подробно пунктъ 38. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго устава, легко увидитъ, что Векселя въ семъ самомъ пунктѣ къ однимъ только купцамъ и коммерціямъ относятся, и что нераспространены къ другимъ людямъ. Слова закона тожъ иное гласятъ, когда кто самъ себя привяжетъ *съ купечествомъ* Векселями въ перевозѣ денегъ, и пр. Не спрашивается ли здѣсь особливо о купеческихъ Векселяхъ, и что дозволяется иное по точному смыслу закона воинскимъ, статскимъ и духовнымъ и прочаго состоянія людямъ, кромѣ того только, что у всѣхъ народовъ въ употребленіи есть? А именно: чтобъ деньги переводить чрезъ купцовъ могли, а не то, что сами себя могли Векселями обязывать.

Но положимъ также, что всякаго званія люди могли давать Векселя въ силу Россійскаго Вексельнаго права; сіе однако явными также въ законѣ словами къ коммерціямъ и купцамъ относится: когда кто на пр. Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселей

селей обязывается *съ купцами.* Здѣсь должно примѣчать, что не сказано, когда кто изъ вышеупомянутыхъ чиновъ съ подобными себѣ обязываться станетъ, но съ купцами. Вотъ явное ограничиваніе, въ самомъ законѣ уже учиненное!

И подлинно, ежели бы сіе право къ однимъ купцамъ по силѣ закона не относилось: то бы нужды не было выдумать, что Вексельныя обязательства, между какими нибудь людьми происходящія, всегда посредствомъ купца были произведены. Слѣдовательно распространеніе Векселей а особливо собственныхъ, не отъ закона, но отъ неправаго толкованія онаго, и отъ несправедливаго его уразумѣнія произошло.

Я сказалъ, что не находится законъ о распространеніи Векселей, и обыкновенія опровергать не могу; но какъ проякое по мнѣнію законоучителей полагается обыкновеніе, а именно: по закону, кромѣ, и противъ закона, то вопервыхъ разсматривать должно, по какому обыкновенію сіе право распространенія Векселей введено, и подлинно, когда Векселя законами ограничены, какъ прежде упомянуто, то распространеніе учинено противъ законовъ. И такъ сіе обыкновеніе, способствующее распространенію Векселей обыкновеніемъ противъ закона по справедливости называться можетъ, и для того должно быть уничтожено. Ибо всякое обыкновеніе, какое бы оно ни было, должно быть съ здравымъ разумомъ сходное и непротивное общей пользѣ.

Что касается до законовъ, составляющихъ изъятіе отъ правила, то я думаю, что всѣ сіи законы и другіе, какіе только пріобщены быть могутъ, ничего другаго не утверждаютъ, кромѣ того, что Векселя въ Россіи самымъ дѣломъ ко всякаго состоянія и чина людямъ распространены, а о томъ, что сіе распространеніе изданнымъ закономъ или обыкновеніемъ введено, умалчиваютъ.

Да и не доказываютъ, распространеніе ли ограничиванію, или ограничиваніе распространенію предпочитаться должно; а сіе различное закона ограничиваніе въ различныя времена произведенное ясно показываетъ, что сіе права

распространеніе обществу было вредно; понеже законы всегда намѣреваютъ къ лучшему, что сильнѣйшими доказательствами ниже сего подтверждено будетъ.

Опровергнувъ противниковъ доказательства, теперь намѣренъ я мнѣніе пріемлемое мною своими утвердить доводами.

И такъ первое защищающее мое мнѣніе доказательство есть интересъ государственной; ибо ежели бы Вексельное право къ однимъ купцамъ и коммерціямъ принадлежало: то бы тѣ, которые требуютъ въ займы денегъ, должны оныя себѣ снискивать не чрезъ Векселя, но другимъ образомъ, на примѣръ, чрезъ закладъ неврученной, которой для полученія своей дѣйствительности долженъ быть въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, закрѣпленъ, за что въ казну собираются пошлины, которыя по причинѣ даваемыхъ Векселей пресѣкаются. Вотъ какое есть дѣйствіе обыкновенія, распространяющаго Векселя ко всякаго состоянія людямъ! приватнымъ повидимому людямъ служитъ къ выгодамъ; но государственной казнѣ великой причиняетъ убытокъ. Ущербъ, которой чрезъ все сіе время претерпѣла государственная казна, хотя малымъ иному покажется, однако по точному исчисленію превзойти можетъ вѣроятіе. И для того не взирая на другія доказательства, обыкновеніе Векселя распространяющее, должно бы быть уничтожено; но оное уничтоженіе быть можетъ, или изданнымъ отъ верховной власти указомъ, или противнымъ обыкновеніемъ, которое силу свою имѣетъ отъ не воспрещающаго соизволенія Монаршаго.

Другая есть причина Векселя ограничить, касающіяся до судебныхъ мѣстъ, которые чрезъ умноженіе Векселей отягощаются безконечными запрудненіями, да иначе и быть не можетъ; ибо когда весьма умножатся дѣла Вексельныя, то и процессы Вексельные должны быть весьма умножены.

Я вкратцѣ покажу, какой и сколь великой какъ государственной, такъ и приватный изъ сего происходитъ вредъ.

вредѢ. И вопервыхѢ воспрещается скорое и немедлительное Вексельныхѣ дѣлѣ окончаніе, вѢ которомѢ сила Вексельнаго права состоитѢ; ибо срокѢ осмидневной, двунедѣльной, а вѢ случаѣ крайней нужды мѣсячной, для окончанія процессовѢ Вексельныхѣ вѢ пунктѣ 36. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго устава предписанной, вѢ толикомѢ процессовѢ множествѢ, никоимѢ образомѢ не можетѢ быть доволенѢ; о чемѢ вседневные примѣры процессовѢ, чрезѢ многіе годы продолжающихся, насѢ увѣряютѢ.

Ниже способствуетѢ строгость законовѢ, изданныхѢ противѢ медлительныхѢ Судей, которые Вексельныя дѣла нерадѣніемѢ своимѢ выше законнаго срока продолжаютѢ, по которой они процессѢ по Сенатскому указу 1767. года, Маія 28. дня (*), такѢ какѢ и по Россійскому Вексельному уставу пун. 36. главы 1. на себя навлекаютѢ, и по остановленіи должниковѢ всю сумму просителю своими деньгами заплатить должны. Ибо мы видимѢ, что Вексельныя дѣла послѣ сего закона такѢ какѢ и прежде продолжаются; однако не хочу продолженіе ВексельныхѢ дѣлѢ, которое подданнымѢ, а особливо купцамѢ кѢ крайнему служитѢ разоренію, приписать вѢ вину СудьямѢ; ибо сіи особы выше всякаго изѢятія и сомнительства; но болѣе кѢ тому клоню мое разсужденіе, что сіе продолженіе должно отнесть кѢ невозможности. КѢ изѢясненію чего послужитѢ аксіома, что никто кѢ исполненію невозможнаго не обязывается. Ибо Вексельныя дѣла по умноженію чрезѢ распространеніе оныхѢ ко всякаго званія людямѢ вѢ необѢятное возрасли число, и новыя всегда СудьямѢ замѣшательства причиняютѢ.

Ибо какимѢ образомѢ судьи доброю, какѢ надлежитѢ одаренные совѣстію, день и ночь, какѢ должность требуетѢ, упражняяся вѢ трудахѢ, всегда, какѢ предписано, присутствуя вѢ КоллегіяхѢ, столь многія случившіяся вѢ судебныхѢ мѣстахѢ дѣла оканчиватѢ могутѢ? уменьшится дѣла, и замедлѣнія вѢ рѣшеніяхѢ не будетѢ; но сіе умень-



(*) *Зри* указѢ 28. Маія, 1767. года во 2. пунктѣ. No. 49.

шеніе невозможное, пока не будетъ положено указомъ ограничиваніе воли писать Векселя, и сіе ограничиваніе тѣмъ есть нужнѣе, чѣмъ извѣстнѣе, что всего права Вексельнаго сила распространеніемъ Векселей упадаетъ. Ибо напрасно, какъ Императоръ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ сказалъ, законы издаются, естьли не наблюдаются. И кто можетъ Векселямъ такъ вѣрить, какъ и наличнымъ деньгамъ (*), когда видитъ, что повседневно Векселя, хотябъ всѣми укрѣплены правами, съ наибольшимъ соединены ущербомъ; ибо многіе, во время продолжающагося процесса, или банкрутами дѣлаются, или бѣдностію снѣдаемы умираютъ. А по уничтоженіи надежды на Векселя крѣпчайшая коммерціи подпора упадаетъ, и сіе какой вредъ обществу наноситъ, всякому не безъизвѣстно: слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что публичныхъ и привапныхъ бѣдствій изъ Вексельнаго распространенія много происходитъ.

Ограничиваніе Векселей также, естьли бы Государямъ угодно было, прекратило бы мотовства тѣхъ, кои имѣніе свое въ краткое время расточаютъ: сіе есть третіе доказательство, которымъ утверждаю, что нужда есть ограничивать вольность въ писаніи Векселей. Мотовство есть порокъ, въ обществѣ приватный и публичный причиняющій вредъ, и Государи для удержанія онаго премудрые вездѣ издаютъ законы; а распространіе Векселей оному способствуетъ: многіе бы по истиннѣ отъ многихъ излишествъ воздержались, естьли бы наличными деньгами все то покупать должны, чего роскошь требуетъ, или деньги, которыхъ не имѣется, чрезъ положеніе заклада пріобрѣсти должно было. Ибо, что удобнѣе быть можетъ расточителю, какъ ко изготовленному Векселю подписать свое имя? Деньги сіи легкимъ повидимому трудомъ пріобрѣтенныя, весьма легко расточаются, чрезъ что знатнѣйшія фамиліи въ упадокъ приходятъ. Ибо по наступленіи срока Векселя и рекамбіи платить должно, а въ случаѣ неплатежа Вексельное слѣдуетъ понужденіе, все имнѣніе, какъ движи-

(*) *Зри* Манифестъ о сочиненіи Вексельнаго устава въ указной книгѣ.

жимое, такъ и недвижимое, съ аукціону продается, слѣдовательно проякой вдругъ имъ причиняется уронъ; капиталъ напрасно издержанъ, Великіе по праву Вексельному проценты сверхъ рекамбіи платить должно, и имѣнія, которыя съ аукціону продаются, за полцѣны и меньше иногда отчуждаются. Вотъ до чего доводитъ сіе Вексельное распространеніе!

Четвертое наконецъ и послѣднее доказательство сей диссертаціи есть, что по ограниченіи Векселей и алчности къ росту, которая равно есть язвою въ обществѣ, нѣкоторая сдѣлается препона. Ибо ростовщики въ надеждѣ Вексельныхъ процентовъ, которые для купечества весьма справедливы, какъ доказываютъ законы Вексельные, даютъ деньги съ охотою, и берутъ Векселя; однако съ такою еще осторожностію, чтобъ закладъ двойной цѣны взять; потомъ какъ придетъ срокъ, протестуютъ, и такъ подъ пріосѣненіемъ законовъ своихъ согражданъ кровь высасываютъ, несправедливо оные толкуя, будтобъ право Вексельное дано для всѣхъ, которое только до купечества принадлежитъ. Но когда до купечества одного относится право давать Векселя, а наипаче собственные, то пресѣкается у ростовщиковъ возможность вредить.

Сей-то предметъ есть Августѣйшей Монархини, для пользы Россіи и собственнаго своего покоя нещадящей, что о законахъ неусыпное имѣетъ попеченіе, дабы имѣнія гражданъ въ цвѣтущемъ пребывали состояніи, дабы тяжбы и ихъ причины искоренились, дабы похищеніе ростовщиковъ совсѣмъ было истреблено (*).

---

(*) *Зри* наказъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, которая книга есть зерцало добродѣтелей, зерцало законодавцевъ и благополучнаго правленія.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

# ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА

## ЧАСТЬ II.

## СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ.

---

1. *Вексельный уставъ, сочиненный въ Коммисіи о Коммерціи указомъ Его Величества Государя Імператора ПЕТРА II. съ 1729 года Маія 16 дня.*
2. *Его Імператорскаго Величества Государя Імператора ПЕТРА ВЕЛИКАГО всемилостивѣйшее учрежденіе и регламентъ или уставъ главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ, Генваря 16 дня 1721 года.*
3. *Магистратскіе пункты о купечествѣ 1723 года.*
4. *Інструкція всѣмъ магистратамъ данная въ 1724 году изъ главнаго магистрата.*
5. *Інструкція съ указомъ изъ Московскаго магистрата словесному суду, даннымъ 31 Августа 1766 года, учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года, Маія 5 дня указа, во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ магистратовъ и ратушъ словеснымъ судамъ.*
6. *О таможенномъ судѣ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ 1727 года, Іюля 4 дня.*
7. *Копіи съ указовъ послѣ Вексельнаго устава о Вексельныхъ дѣлахъ изданныхъ съ 1762 по 1787 годъ.*

---

МОСКВА,
ВЪ Типографіи Компаніи Типографической.
1787.

# КОПІЯ

СЪ

ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ

и

САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

и прочая и прочая и прочая.

Указали Мы Императорское Величество по доношенію учрежденной Нашей Коммисіи о Коммерціи, для пользы казенной и купечества сиченной въ той Коммисіи Вексельной уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судныя мѣста разослать, и при томъ всемилостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ Векселі деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества указомъ надлежитъ,) судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скорорѣшительной судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго устава. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Маія 16 дня, 1729 года.

*о уставѣ Вексельномъ и о Векселяхъ объявленіе.*

Вексельной уставъ счиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, названныя Векселями, которыя отъ одного къ другому даются или посылаются; итакъ дѣйствительны есть, что почитаются наипаче заимнаго письма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги; а за неплатежъ штрафуются многими передъ займомъ излишними процентами; ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1.) Отъ провозовъ деньгами росходу освобождаются. 2.) Опасности путевой нѣтъ. 3.) Торгующіе Векселями прибытки получаютъ. 4.) Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціяхъ изъ того видятъ пользу испособность, когда понадобятся въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ Векселя получаютъ. 5.) Генерально усмотрено, что сей наилучшій способъ есть, дабы изъ государства серебра и золота не вывозили, также же всему регулярному купечеству безъ Векселей обойтиться не можно. Въ Россійской же Имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Векселя есть: однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ; потому что до нынѣ не было особливаго Вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной Имперіи на подводы и конвой излишніе расходы, и сверхъ того многія опасности и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убивства чинятся: того ради по высокому Всепресвѣтлѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА Императора и Самодержца Всероссійскаго указу въ Коммиссіи о Коммерціи, для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ росходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто, счиненъ вновь сей Вексельной уставъ, и къ высокой ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ аппробаціи внесенъ, гдѣ всемилостивѣйше и аппробованъ.

---

## *ГЛАВА I.*

### О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. *о Векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.*

Векселя, письма отъ одного къ другому данныя, или посланныя, которымъ въ 3. главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуетъ приписывать на Векселѣ свидѣтеля, какъ съ стороны того, которой далъ Вексель, такъ и тому, которой послѣ его оной Вексель надписалъ (или индерсовалъ), ниже тому, которой имѣетъ оной Вексель акцептовать (то есть къ платежу подписать), но безъ такого постороннихъ свидѣтелей подписанія пріемлются за одними руками тѣхъ, кто Вексель дастъ, надписываетъ и принимаетъ.

§. 2. *о написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ.*

Векселя кто даетъ, тѣ должны писать по учиненнымъ образцамъ, и смотрѣть, чтобъ нужное въ тѣхъ Векселяхъ не было упущено, о чемъ пространно въ (*) формахъ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представя, яко бы одно слово выпущено, или лишнее написано.

(*) Формы или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3. главѣ.

§. 3. *о персонахъ, которыя въ Векселяхъ писаны бываютъ.*

Въ Векселяхъ включаются слѣдующія персоны: первой *Векселедавецъ* тотъ, кто даетъ Вексель о платежѣ въ иномъ городѣ, или въ иной землѣ по договору съ *переводителемъ*; второй *переводитель*, которой отдастъ деньги *Векселедавцу*, и возметъ Вексель; третій *подаватель* тотъ человѣкъ, къ которому оной Вексель посланъ для принятія денегъ; четвертой *акцептователь*, или *принимателъ* Векселя, которой Вексель приметъ и акцептуетъ, то есть на Векселѣ подпишетъ, что платить будетъ, и во

время

время поставленнаго срока деньги заплатитъ. Въ иныхъ Векселяхъ и меньше персонъ написано быть можетъ; также бываютъ надписатели, кои получа Вексель, продаютъ и подписываютъ на нихъ, чтобъ заплатить за него другому, кому Вексель отдастъ, какъ о томъ въ (*) образцахъ показано, и тѣ *надписатели* равно какъ *Векселедавцы*; ибо они съ первыми *Векселедавцами* исправную заплату утверждаютъ.

(*) Въ 3. главѣ 10. образецъ.

## §. 4. *о срокахъ въ Векселяхъ.*

Въ Векселяхъ посылаемыхъ въ чужія и внупрь государства писать, что деньги платить по полученіи Векселя во столько дней, или недѣль, или отъ надписанія Векселя въ срокъ, или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинится.

## §. 5. *о Векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ Векселемъ довольствоваться, и въ которыя второй и третій давать.*

Векселя отъ того города и мѣста, откуду даются въ ближніежъ города и мѣста, а особливо по которымъ дорогамъ ординарная почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою, и городомъ Архангельскимъ отъ Москвы, такъ и другіе таковымъ же разстояніемъ надлежитъ давать одинъ Вексель, (*) (что называется по Нѣмецки прима.) А ежели паче чаянія въ пути утеряется: то можетъ другой дать отъ слова до слова, какъ первой, не премѣняя ни числа, ни года, ни суммы денежной, только написать, что по сему второму Векселю, (**) буде по первому не заплачено, будежъ и другой пропадаетъ, то и въ третьемъ тожъ; а въ дальныя мѣста, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или въ пропажѣ опасности есть, въ такія давать сперва безъ всякаго спору второй третій Вексель въ равной силѣ какъ и первой, токмо вписывать именно: *ежели по первому и второму не заплачено.* А когда деньги по Векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ Вексель взятъ: тогда и од-

нимъ Векселемъ удовольствоваться, (которой называется сола), и въ ономъ написать именно: *по сему моему одинакому Векселю* (***), кои Векселя имѣютъ равную силу, какъ прочіе.

(*) Въ 3. главѣ 4. образецъ. (**) Въ 3. главѣ 9. образецъ.
(***) Образецъ 5 и другіе.

§. 6. *сверхъ Векселя о адвизномъ, или уѣдомительномъ письмѣ.*

Сверхъ Векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ адвизъ, то есть увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто Вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого Вексель данъ, и отдать то письмо тому жъ, кто Вексель беретъ; и кто принимать будетъ отъ *подавателя* къ подписанію такіе Векселя, въ коихъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ, тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать, (тѣ увѣдомительныя письма Векселю ни въ какое утвержденіе или опроверженіе не причитать; ибо и безъ него Вексель есть собою дѣйствителенъ: но точію онымъ письмомъ увѣдомляетъ *переводитель* того, на кого Вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить, или изъ какихъ денегъ взявъ заплатить, и прочее, что ко исправной по Векселю заплатѣ касается, пожелаетъ *Векседавецъ* писать); а которые Векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томъ же городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города, а въ нихъ *Векселедавецъ* не напишетъ о адвизѣ, на такія увѣдомительныя письма не требуются.

§. 7. *о подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подавалъ, и о платежѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно.*

Кто Вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ: то должно, какъ скоро возможно, Вексель для подписанія къ платежу подавать, дабы ни малого времени не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то погожъ дни, а буде поздо, то на другой день, *и принима-*

*тель*

*тель* Векселя долженъ на Векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и число, *пріемлю платить тотъ то именемъ*, что по Нѣмецки обыкновенно подписывается, *акцептовалъ*. Сей срокъ въ скорой подачѣ Векселя опредѣляется для того, ежели *подаватель* получа Вексель промедлитъ подачею, а въ то время *принимателъ* въ убожество впадетъ, въ такомъ случаѣ за упущеніе времени повиненъ *подаватель переводителя* удовольствовать; а буде *принимателъ* въ состояніи находится: то *подавателю*, хотя Вексель и больше время продержитъ, въ просрочку не ставитъ, но исполнять подписку и платежъ по Векселю безспорно. (Подписанной Вексель не долженъ *Векселеподаватель* самъ, а когда служителя, или другаго для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель его вручать, покамѣстъ деньги получитъ;) а въ которомъ Векселѣ написано *заплатить по объявленіи*, то есть, безсрочно, то при объявленіи требовать платежа, или подписки на Векселѣ, дабы въ пересрочные три дни, о которыхъ въ 14. пунктѣ написано, были заплачены; а ежели ни платежа, ни подписки не учинитъ, то протестовать.

§. 8. *о пріемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ.*

Когда придетъ срокъ принятію денегъ подписанному Векселю, тогда *подавателю* самому съ Векселемъ сходитъ, и по пріемѣ платежъ на Векселѣ подписать (*), будетъ пошлетъ съ служителемъ, или съ кѣмъ другимъ: то *подаватель* долженъ назади Векселя подписать тако: *по сему Векселю отдать посланному отъ меня такому то человѣку*, и подъ тѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ оному посланному росписаться, что деньги принялъ, дабы *принимателъ* Векселя видѣлъ, что по воли хозяйской къ пріему денегъ присланъ; а безъ такой хозяйской подписки служителю и никому постороннему не вѣритъ, и денегъ не отдавать, чтобъ немогъ никто, выкравъ подписанной Вексель, по немъ деньги получить.

(*) Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3. главѣ толкованій 2. пунктъ.

§. 9.

§. 9. о *Векселяхъ , въ которыхъ будетъ скребленіе и приправка , и о акцептователѣ , ежели подписку свою вычернитъ.*

Векселя, въ которыхъ между строками слова приписаны, или вычернены, и въ томъ у *принимателя* или другаго произойдетъ споръ, такіе въ дѣйство не принимать, дабы въ томъ никакого подлога и воровства не происходило; но вѣдаться или о подпискѣ, въ какой силѣ Вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва Вексель далъ ; будежъ *принимателъ* Вексель примепъ, и акцептованіе подпишетъ ; а тогожъ времени не хотя платить, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, того его черненья въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ Вексель гласитъ.

§. 10. о *протестованіи Векселей, которые принимателъ подписывать не будетъ.*

Буде *подаватель* объявитъ Вексель, а *принимателъ* не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первые сутки, то есть, въ двадцать четыре часа, въ домъ того *принимателя* призвавъ , гдѣ есть публичной Нотаріусъ , то Нотаріуса , а гдѣ нѣтъ, то Таможеннаго или ратушскаго канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярманкахъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества: а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, то добрыхъ изъ крестьянства, въ неподпискѣ Векселя (*) протестъ чинить, за чѣмъ оной *принимателъ* Вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу, или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ, котораго они города, или мѣста жители, и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться, и отдавать *подавателю.* Буде же *принимателъ* въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, то въ протестѣ именно написать, что по Векселю для отвѣту *принимателъ* въ домъ къ себѣ не впустилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной хотя отъ партикулярнаго человѣка, какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ быть имѣетъ,

(*) Протеста образецъ 12. въ 3. главѣ.

яко-

якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобъ оные люди были знаемые и неподозрительные.

§. 11. *о такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ Векселя.*

Буде у того, кто Вексель объявитъ, станетъ *принимательпросить* сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотрѣться, естьли на немъ деньги того человѣка, отъ котораго Вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю *подавателеву* отсрочивать, или протестовать, однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ Векселѣ написанной платежу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ: то не просто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса; а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ ратушномъ судѣ въ судебную книгу именно, на сколько времени согласились отсрочить; будежъ безъ того уступитъ, тогда оной *подаватель* своему корреспонденту, или товарищу, отъ котораго Вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, да и по отсрочкѣ надежитъ *подавателю*, буде въ платежѣ не подпишется на Векселѣ, или и подпишется, а въ поставленной Вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать не пропускаяжъ времени, какъ выше писано.

§. 12. *о увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ.*

*Подаватель* Векселя долженъ получа Вексель немедленно писать къ *переводителю*, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой Вексель (буде есть); а первой Вексель у себя удержать, дабы *переводитель* могъ съ *Векселедателемъ*, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого Вексель данъ, между собою вѣдался; а ежели онъ того и не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ *переводителю* пропуститъ, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдствія приключатся, яко въ банкрупты (то есть въ убожество) впадетъ, тогда *подаватель* Векселя за то про-

пущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

§. 13. *о удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста.*

По учененіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ Векселей къ *переводителю*, и прежде на то полученнаго отвѣта, надлежитъ *подавателю* Вексель держать до показаннаго въ немъ сроку; (ежели отъ *переводителя* инаго приказу не имѣемъ), и буде въ срочное время *принимателъ* одумается, или получитъ отъ *Векселедавца* подтвердительныя письма, и станетъ деньги отдавать, то *подавателю* оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно: по одному проценту на-сто, а не тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому что оной Вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

§. 14. *о отстрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.*

Въ которыхъ Векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ Векселѣ въ столько дней, и по тѣмъ Векселямъ даются дни граціи, то есть пересрочныхъ 10. дней; а въ которыхъ Векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи безсрочно, по такимъ три дни, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ воскресные и праздники и тотъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются, и до того пересрочнаго дни не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдней тотъ пересрочной день платежа требовать поутру, а въ неплатежѣ протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ Векселямъ написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученія и объявленія *принимателю*, по такимъ Векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или граціи) 10. же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться, кромѣ такимъ Векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ толико дней по объявленіи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибавли-

вливать, для того что тѣмъ Векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но *принимателъ* считаетъ срокъ отъ объявленія таковъ, каковъ въ Векселѣ написанъ.

§. 15. *Какъ въ неплатежѣ протестовать.*

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ *принимателя* Векселямъ въ послѣдней день до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой день чинить протестъ, что денегъ не заплатилъ чрезъ публичнаго Нотаріуса, или канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно послать къ *переводителю*, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ *Векселедавцомъ* поступать по надлежащему, а самому *подавателю* для охраненія *переводителя* и *Векселедавца* отъ убытковъ заплаты по Векселю искать на *принимателѣ* таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобъ пропущеніемъ времени не учинилось *переводителю* и *Векселедавцу* убытка; и буде *подаватель* на *принимателѣ* съ суда отъищетъ все сполна и со опредѣленными убытками, то *переводитель* и *Векселедавецъ* останутся удовольствованы. А ежели съ суда *подаватель* на *принимателѣ* всѣхъ, или части не отъищетъ вскорѣ, какъ срокъ о окончаніи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ, въ такомъ случаѣ искать на *переводителѣ* и *Векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, для того что на такого присланъ Векселъ, съ котораго взять нѣчего; будежъ *подаватель*, имѣя подписанной Векселъ, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ *переводителю* и *Векселедавцу* отвѣтствовать, и удовольствовать своимъ, а самому искать ( ежели что можетъ получить ) на *принимателѣ*.

§. 16. *кто съ стороны по Векселю за честь Векселедавца и надписателей деньги заплатитъ.*

Буде Векселъ за неплатежемъ протестованъ будетъ, а съ стороны кто нибудь за честь *Векселедавца*, или кого изъ *надписателей* по оному заплатить похочетъ, такому

му при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при канцеляристѣ Таможенномъ, или при посторонникъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ по Векселю за честь такого-то именемъ деньги заплатилъ, а напротиву того у *подавателя* взять Вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ пріемѣ денегъ росписаться, и что потомъ надлежитъ по Вексельному праву проторей и настоящихъ денегъ, то все *Векселедавецъ*, или *надписатель*, на комъ взять похочетъ, повиненъ оному съ стороны его честь охранившему, и въ рукахъ своихъ Вексель имѣющему заплатить и удовольствовать.

§. 17. *буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ.*

Кто при объявленіи по Векселю не всѣ деньги платить хочетъ, и ко акцептаціи не пріемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя *Векселедавцовыхъ* денегъ или товаровъ не имѣетъ, то долженъ *подаватель* Вексель тотъ, Вексель на всѣ деньги протестовать, и буде объявленныя деньги въ уплату *принимателъ* отдастъ, то дать особливую росписку: потомъ *подавателю* писать къ *переводителю*, чтобъ онъ Вексель протестовалъ, а уплату подъ особую росписку принялъ, и тотъ протестъ послать; равнымъ же образомъ *принимателю* писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ; а ежели по подписанному Векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть причинъ, то учинить потомужъ въ неплатежѣ всѣхъ денегъ протестъ, а которыя деньги отдастъ, тѣ принять подъ особую росписку, и должны о томъ какъ *подаватель*, такъ и *акцептатель* писать къ своимъ корреспондентамъ, и тою уплатою Вексельнаго права не нарушать, но достальныхъ денегъ за уплатою немедленно искать судомъ, какъ выше писано, потому что къ платежу всѣхъ денегъ подписалъ.

§. 18. *о Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.*

Когда Вексель данъ будетъ на одного человѣка въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ

третьемъ городѣ, то въ другомъ городѣ *принимателъ* долженъ на Векселѣ именно того человѣка написать, которой будетъ въ третьемъ городѣ платить по написанному въ Векселѣ сроку, по полученіи въ третьемъ городѣ, какъ *подавателю* для подписанія къ тому человѣку, кой на Векселѣ изъ другаго города къ платежу написанъ, носитъ, дабы на томъ Векселѣ подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, а денегъ въ срокъ платить не станетъ, то протестовать.

§. 19. *о протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели.*

Понеже въ Векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя Векселей индересуютъ (подписываютъ) другія персоны, какъ въ (*) образцѣ показано такъ, что они платежъ по Векселю переводятъ отъ себя на другихъ, въ такомъ случаѣ по протестамъ настоящихъ денегъ, кому по Векселю не заплачены будутъ, и убытковъ по сему уставу требовать на *переводителѣ*, или *Векселедавцѣ* по своему произволенію, на комъ похочетъ, а имъ послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, и отыскивать своихъ всѣхъ убытковъ.

(*) Въ 3. главѣ образецъ 10.

§. 20. *о банкрутахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ.*

Когда *принимателъ* Векселя по слуху въ народѣ банкрутомъ учинился, (то есть въ неисправу и въ убожество впалъ) и за тѣмъ отъ биржи, или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается, то можетъ *подаватель* чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ Таможенномъ судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того Векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ *переводителю* съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ *принимателя*, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ. Когда же срокъ того Векселя

платежу наступилъ, то потомужъ въ другой рядъ въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано; а кто *подаватель* о означенномъ упадкѣ *принимателевомъ* не свѣдаетъ, и пропуститъ выше помянутое требованіе поруковъ, въ такомъ случаѣ *падавателю* къ винѣ не причитать, и Векселя не нарушивать.

§. 21. *объ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не явится.*

Ежели кто на время отлучится, и поѣдетъ за городъ, или въ деревню, на кого Векселъ данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то *подаватель* имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того Векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить: того для надлежитъ такимъ людямъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, по отлученіи кому нибудь вручить дѣла свои, и дать ему вѣрующее письмо, а безъ вѣрующаго письма недѣйствительно; и хотябъ кто безъ вѣрующаго письма пріятель того человѣка, или прикащикъ, или иной, кто Векселъ подписалъ, объявя словесной приказъ, въ томъ не вѣритъ, развѣ оной Векселъ кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему *подъватель* повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ; и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ *подавателю* съ нимъ подпищикомъ вѣдаться самимъ; также буде Векселъ данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть: того ради всякому для своей предосторожности когда будетъ брать Векселъ на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у *Векселедавца*, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго одного человѣка, или больше, которыебъ Векселъ надписали, то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ порутчикъ останется.

§. 22. *Ежели подаватель или принимать померли до сроку Векселей.*

Ежели *подаватель*, или *принимать* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащи-

щикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать плашежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, и когда потому Векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; буде же споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго *подателя* въ отдачѣ денегъ вѣришь не станутъ, и представятъ къ тому законныя причины, погда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ *подавателеву* сторону порукъ дать наслѣдникамъ *принимателя*, чтобъ они безъ убытку были.

§. 23. о *Векселяхъ, въ которыхъ адрессъ написанъ, запомнятъ.*

Когда *Векселедавецъ* запомнитъ Вексель адресованъ, то есть акцепторово имя въ Векселѣ написано, и *переводитель* того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ письмѣ имя *принимателя* написано, то по увѣдомительному письму подписать безспорно, и ежели требуетъ *подавателъ* со увѣдомительнаго письма копіи, то надлежитъ дать копію за рукою *принимателевого*; понеже въ письмѣ увѣдомительномъ *Векселедавецъ* пишетъ, что платить по данному отъ него Векселю кому, и сколько, и на какой срокъ именно.

§. 24. о *пропадшихъ подписанныхъ Векселяхъ.*

Когда у *подавателя* пропадетъ подписанной отъ *принимателя* Вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ *принимателю* при публичномъ Нотаріусѣ, или въ Таможенномъ судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою объявить, чтобъ по оному Векселю, кто его принесетъ, денегъ не платилъ; ибо сія причина отъ того не освобождаетъ *принимателя*, чтобъ ему оной Вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при плашежѣ взять порукъ, (буде не вѣритъ одному) и въ пріемѣ денегъ росписку, въ которой о продажѣ подписаннаго Векселя написать именно, подъ тоюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться. Будежъ *принематель* порукъ не приметъ, и денегъ не заплатитъ,

тить, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ *принимателъ* платить оной Вексель со всѣми убытками.

§. 25. *о адвизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ.*

Когда Вексель обще со увѣдомительнымъ письмомъ данъ *переводителю*, а онъ отправитъ тотъ Вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу, или безъ умыслу къ *подавателю*, тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ *принимателъ* подписывать Векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ отъ того произшедшихъ останется *переводитель* за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде *переводитель* объявитъ, что того письма отъ *Векселедавца* не получилъ, и *Векселедавецъ* осмотрится, и не запрется, то долженъ *Векселедавецъ* немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели *Векселедавецъ* докажетъ по маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ маклерамъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить, однакожъ когда *переводитель* признаетъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то *Векселедавецъ* можетъ взять отъ *переводителя* росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску *переводителю* увѣдомительное письмо. Сіе случится имѣетъ въ такихъ Векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

§. 26. *о такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ Векселѣ, а ни которой изъ нихъ акцептуетъ.*

Когда Вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ *подателю* объявить тотъ Вексель обоимъ. И буде они оба платежу не подпишутъ, то учинитъ протестъ сперва за неподписку, а потомъ за неплатежъ обоихъ именъ; а чтобъ

въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ Векселемъ, или на ковертахъ нетокмо имена, отечествія и прозванія, но и приходскія церкви, или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого Вексель данъ.

§. 27. о *Векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ несучи въ срочной день.*

Когда Вексель подписанной во время срока понесетъ самъ *податель*, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ Векселѣ *подавателевою* рукою на хребтѣ подписано по силѣ 8. пункта, то долженъ тогожъ числа оной *подаватель* къ *принимателю* итти, и объявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно Вексель потерянъ, и потомъ требовать отъ него по тому Векселю платежа, и во всемъ поступать какъ о томъ въ 22 пунктѣ изображено. А кто послѣ съ тѣмъ найденнымъ Векселемъ къ нему *принимателю* явится, и будетъ требовать платежа, то онъ по тому Векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать, и подателя, которой тотъ Вексель потерялъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденнымъ Векселемъ кто придетъ къ *принимателю*, и деньги приметъ, и роспишется по уполномочію *подателеву*, за незнаніемъ посланнаго человѣка, кто другаго прежде *подателеваго* извѣстія о потерянiи Векселя, то уже *принимателъ* по тому Векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки *подателю* нести.

§. 28. о *внутреннихъ Россійскихъ Векселяхъ и о писаніи въ нихъ платежа, товаровъ и денегъ.*

По сему уставу всѣ внутренніе Векселя имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми для переводу Вексельнаго, и когда платежъ по Векселямъ будетъ (что называется валюта), по товарами писать вольно, или деньгами, какъ хотятъ по своей волѣ безспорно. Также внутрь Россіи въ Векселяхъ описывать деньги именно какими платить, серебреными либо рублевиками, мѣлкими, или мѣдными, и въ которомъ

Векселѣ не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по Векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ монетою, мѣдною, или серебреною ни отдавалъ; также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять по чему ни есть съ рубля, въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ Векселя, или приписывать въ Векселѣ къ настоящей суммѣ.

§. 29. *о Вексельномъ курсѣ въ Россію.*

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго Векселя курса не имѣютъ, однакожъ въ Векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные, по чему за рубль считать договорятся: того ради по возвращеніи протестованнаго Векселя за неплатежемъ Вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ Вексель данъ, и никоторой сторонѣ оной выше, или ниже не считать.

§. 30. *о удовольствіи убытковъ по протестованнымъ Векселямъ.*

Когда иностранный, или внутрь Россіи Вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіи убытковъ, учинившихся отъ нерасплаты виноватомъ, сверхъ истинныхъ денегъ, кои въ Векселѣ написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ Вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, считая по осьми процентовъ со ста (сіе взятье называется по Нѣмецки за протестъ рекамбію) за коммиссію, и что маклерамъ дается и съ вершками, а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ Векселѣ суммы, а ежели отъ *подателя* подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано: то на достальныя деньги, кои не доплачены; а буде послѣ срока протеста добровольно или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ своею суммою настоящею, и что за неустойку положено, не удовольствуютъ, то еще считать упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на незаплаченную сумму,

сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа боясь по протестѣ скорѣе расплачивались.

§. 31. *Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе отписано будетъ.*

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины, или иски, и за чтобъ ни было, имѣніе арестовано, то есть, отписано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему Векселъ, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того *подавателя*, то Векселъ такъ какъ прочее его имѣніе отписать же, и по немъ отъ *акцептователя* платежа требовать порядочнымъ образомъ, такъ какъ выше писано; а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за *переводителя*, или къ нему перевесть, такихъ Векселей отнюдъ не описывать, и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде заарестованія Векселъ постороннѣй получитъ, и деньги по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбираяжъ за чужей долгъ, или вину, но отдавать оные Векселя, или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто Векселъ къ платежу подпишетъ, и до сроку Вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную своего имѣнія отписку, (яли арестъ); а тѣ деньги такія, которыя онъ за *переводителя* заплатилъ бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ *подаватель*, учиня протестъ, долженъ послать къ *переводителю*, а онъ вѣдаться съ *Векселедавцомъ*; а буде *Векселедавецъ* деньги подлинно имѣлъ свои, то изъ имѣнія *акцептора* прежде заплатить по Векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ, или въ истцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать, и довольствовать изъ оставшаго за Вексельнымъ платежемъ имѣнія, и

на порутчикахъ, дабы Векселъ такъ былъ надеженъ, чтобъ никакого ареста и убытка не боялся.

§. 32. *о запискахъ Векселямъ и о разбираніи споровъ.*

Понеже для общей пользы всѣ Векселя и договорныя въ нихъ кондиціи, надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать : того ради тѣ маклеры между прочими своими должностьми, ( какъ въ маклерской инструкціи и таксѣ изображено будетъ ) повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ Векселей держать, записывая именно на ряду по числамъ имена *переводителя* и *Векселедавца* , и куды , и на кого Векселъ данъ , и на которой срокъ, и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства , и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разобрать чрезъ маклера и его записныя книги , а у кого при договорѣ маклера не случится , и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями.

§. 33. о *уничтоженіи Векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи , или протеста.*

Буде по которому нибудь изъ тѣхъ Векселей заплата учинена , или подписанъ и за платежъ протестованъ , то прочіе два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотябъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ Векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано , а въ неплатежѣ надлежащаго протесту не учинено : такіе Векселя тройные и одинакіе за пропущеніемъ онаго сроку въ судъ и въ счеты и въ переводы не принимать , и никакого взысканія не чинить , потому, что акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ Векселѣ , также и протестъ и судъ чинится по одному Векселю , какъ пространнѣе выше изображено ; а кто ни акцептаціи , ни протеста не учинитъ , и пропуститъ указной трехмѣсячной срокъ , тотъ самъ свое потерялъ небреженіемъ своимъ ; ибо по сему уставу подтверждено, Векселя получа акцептовать , и потомъ платежа требовать, или протестовать въ самой срокъ Векселя ; хотя предосторожность во уничтоженіи посторонныхъ

двухъ

двухъ Векселей именно въ семъ пунктѣ написана, однакожъ кто похочетъ такихъ Векселей у себя далѣ не держать, тотъ волент ихъ изодрать, или почернить, чтобъ никакого впредь соблазна къ подлогамъ не было.

§. 34. о *тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному Векселю денегъ искать.*

А ежели кто оставя Вексельной уставъ, будетъ и въ трехмѣсячномъ срокѣ получа пропалой, или украденой, или и самъ *подаватель* по уничтоженному искать денегъ, притчая якобы ни по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такого судить краткимъ Таможеннымъ судомъ, и буде подлинно съ такимъ постороннимъ Векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обличенъ будетъ, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе, и шельмовать въ томъ судѣ, гдѣ такія экзекуціи чинить указано.

§. 35. о *воровствѣ въ составѣ Векселей и о описках.*

А ежели кто подъ руку кого нибудь въ Векселяхъ подпишется, и тѣмъ, или инымъ образомъ сдѣлаетъ воровски Вексель, и въ томъ поиманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное воровство чинить казнь по уложенію; а ежели *Векселедавецъ* въ числѣ и мѣсяцѣ, или въ числѣ денегъ описшется, что случится можетъ, того въ вину за фальшъ не ставить, но развѣ за то описаніе протестъ вослѣдуетъ, въ такомъ случаѣ долженъ интересъ и убытки заплатить.

§. 36. о *скоромъ судѣ и о удовольствіи въ Вексельныхъ дѣлахъ.*

Когда *подаватель*, или другой, кому Вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по Векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ, или Ратушскомъ судѣ, то, какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣжъ осмь дней товары, или имѣніе на столько, на сколько Вексельнаго иску, надлежитъ заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 мъ пунктѣ о убыткахъ изображено, конечно въ двѣ

недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцъ, кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ, и потребуется изъ другихъ городовъ, о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго суда особливо сроки изъяснены; а буде товаровъ и имѣнія противъ иску не достанетъ, или ничего нѣтъ, то самого виноватаго задержать подъ карауломъ, и учинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ суда; а ежели *принимателъ*, или *переводитель*, или *надписатели*, или *Векселедавецъ* будетъ въ протестованномъ Векселѣ справедливыя причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ опказали, такимъ до осьмидневнагожъ сроку оправданіе свое принесетъ. Однакожъ въ чемъ искъ, деньги, или товары, то положитъ подъ охраненіе суда, или надежныхъ порукъ дать, пока отправленъ, или обвиненъ и надлежащее по Векселномъ праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не отпускать и не послаблять ни подъ какимъ предлогомъ, а держать подъ арестомъ, подъ страхомъ, ежели уступятъ, на самихъ на нихъ взятья всего иску, дабы Вексельному теченію и вѣрному дѣйству его никакого повреждения не было.

§. 37. *о неиманіи пошлинъ съ Векселей и съ Вексельнаго суда.*

Съ Векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать; также по которымъ протестованнымъ Векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ, или въ рашпшахъ словесной, съ тѣхъ по тому жъ пошлинъ кромѣ опредѣленной акциденціи не имать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго суда написано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже истцу въ награжденіе всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

§. 38.

§. 38 *о судѣ въ ратушахъ и Таможняхъ, о Вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто Векселями обяжется.*

Понеже сей Вексельной уставъ хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но точію по семужъ уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольство чинить въ Ратушахъ и таможнямъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по Векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушной и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя Векселями и другими письмами подъ образомъ Векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать; а за такія письма, кои подъ именемъ Векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противу сего устава писалъ и давалъ.

§. 39. *заключеніе.*

Ежели по Векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ уставѣ есть ни мало упомянуто, или на иныя не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла учиня присягу при истцѣ и отвѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили писать въ Коммерцъ-Коллегію, и прилагать свои имѣнія, а той Коллегіи въ восемь дней разсматривать, и ежели что конечно въ дополненіе вновь надобно, о томъ докладывать въ Сенатѣ съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по аппробаціи Верхняго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временемъ,

чтобъ

чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, покамѣстъ на предложеніе дополненіе состоится, и публикуется въ томъ судѣ, кои будутъ указу требовать, учинитъ арестъ на толикое число денегъ, или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виновату признали; а ежели, безъ ареста вѣрятъ, то въ платежѣ обязать поруками, а какъ дополнительной указъ получатъ, тогда по тому и поступать, а ежели судъ дѣло остановитъ, и предложеніе учинитъ, имѣя почные пункты, толкуя инымъ неприспойнымъ образомъ, что при аппробаціи усмотрено будетъ, такіе судящіе повинны тѣмъ, кому они окончаніемъ промѣнкали, или кого арестовали напрасно, заплатитъ вышеписанные всѣ проценты, а сверхъ того лишитъ съ того дѣла акциденціи.

---

## *ГЛАВА* II.

### О ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

### §. 1. *о поступкѣ въ казенныхъ Векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.*

Хотя въ Россійской Имперіи казенной Вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи воеводской, выданной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на Векселя деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная инструкція выдана, особливаго Вексельнаго устава еще небыло, къ тому жъ Вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ дву воинскихъ и иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя денеги отдаютъ въ казну, и берутъ Векселя, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей: того ради съ публикованія сего Устава должны во всѣхъ казенныхъ Векселяхъ

селяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партикулярныхъ Векселяхъ изображено, а что для лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скораго отправленія по Векселямъ касается, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

§. 2. *о такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ и возьметъ Вексель.*

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, или въ другомъ городѣ, куда свозъ деньгамъ бываетъ, изъ купеческихъ, или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги перевесть въ другой городъ, такому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозить надобно, чтобъ у него деньги принять въ казну, и дать Вексель, у такого тотсасъ принять доношеніе; и не чиня никакого продолженія (какъ-то случается по такимъ доношеніямъ, дѣлаютъ выписки); но посмотритъ въ рапорты и вѣдомости, есть ли въ томъ городѣ наличныя деньги, и буде есть, безъ сумнѣнія такого, что послѣ такого рапорту высланы, или въ разходъ издержаны, тогда помѣтить на томъ же доношеніи самому Командиру, у котораго подъ вѣдѣніемъ денежная казна, чтобъ у него деньги принять, и по пріемѣ записать въ приходную книгу, а тому просителю дать (*) Вексель за рукою командирскою въ краткихъ терминахъ, у кого сколько принято, и толикоежъ бы число выдано было изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векселѣ подпишетъ по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю; и буде станетъ другаго и третьяго Векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ писать велѣно, а именно въ другомъ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а въ третьемъ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и въ пріемѣ тѣхъ Векселей кто приметъ, росписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ деньгамъ за-

писанъ будетъ, симъ отправленіемъ по томужъ больше недѣли не мѣшкать.

(*) Образецъ 13. 3. главы.

§. 3. *о такихъ, кто будетъ деньги на Векселъ отдавать, и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Векселъ беретъ, наличныя деньги есть.*

Кто будетъ требовать, чтобъ у него деньги въ казну принять, и дать Векселъ въ другой городъ, а у Командира изъ того города вѣдомости не случится, есть ли тамъ наличныя деньги, а хотя вѣдомости и рапорты имѣютъ, а сумнительны объ нихъ потому, что случается послѣ рапорта деньги высланы, или въ росходы употреблены, въ такомъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ) ждать покамѣстъ соберутся деньги, и буде ждать обнадежитъ, о томъ велѣть ему подъ своимъ доношеніемъ подписаться, и потомъ дать Векселъ |, какъ выше во 2. пунктѣ писано.

§. 4. *о исправной заплатѣ по такимъ Векселямъ.*

Когда въ городѣ, въ которой данъ Векселъ, *подаватель* явится съ даннымъ Векселемъ къ тому Командиру, у кого деньги въ вѣдѣніи, и на кого оной Векселъ данъ, то не требуя доношенія, и не дѣлавъ выписки, принявъ подписать тому Командиру на Векселѣ, что объявленъ, годъ, мѣсяцъ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ недѣля написана, однакожъ не дожидаясь онаго сроку выдать тогожъ дня; а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать отъ зборщиковъ, или взять изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги заимно, какъ о томъ ниже въ 7. пунктѣ изображено, и конечно въ недѣлю отдашь, и въ пріемѣ на Векселѣ *подавателю* подписать.

§. 5. *о содержаніи выплаченнаго Векселя и о запискѣ въ росходную книгу и о рапортахъ.*

Выплаченной Векселъ съ подпискою на немъ пріемщиковою содержать и хранить обще съ указами и ассигнаціями наряду, а въ росходной книгѣ такую выдачу записывать

вать именно, откуда и за чьею рукою и кому выдано, и притомъ означивать, изъ какихъ зборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда Векселъ данъ, да въ Каморъ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оное, откуда надлежитъ, толикоежъ число могли взять, и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ Вексельной получены.

§. 6. *о протестахъ на казенные Векселя и о удовольствіи въ томъ.*

Буде по Векселю, которой данъ на готовыя деньги въ поставленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить не можно, и тотъ *подаватель* Векселя самъ просрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, тогда Командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать *подавателю* Векселя, и сверхъ того рапортовать въ то мѣсто, откуда Векселъ данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а *подаватель* долженъ Векселъ и протестъ послать къ переводителю немедленно, въ томъ случаѣ повиненъ тотъ, кто не на готовыя деньги Векселъ далъ, заплатить *переводителю* собственныхъ своихъ по осьми процентовъ на сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю; будежъ на того Командира, кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ имѣя деньги далъ протестъ недѣльно, то оные осмь процентовъ взять съ тогожъ, кто Векселъ далъ, и отдать тому, чьи деньги на Векселъ приняты, а настоящія деньги потомужъ выдать въ первомъ, или въ другомъ городѣ, въ которомъ *переводитель* похочетъ по полученіи въ недѣлюжъ, а оному *Векселедавцу* за понесенной убытокъ въ платежъ осьми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто имѣя деньги допустилъ до протеста, доправить вполтора, то есть по 12 процентовъ; также когда Командиръ изъ какой злобы, или страсти Векселя не приметъ, и не подпишетъ, или и подпи-



шетъ,

шетъ, да денегъ не выдастъ, и протеста не дастъ, къ такому Командиру притти *подавателю* съ публичнымъ Нотаріусомъ, (гдѣ есть) и при дву или трехъ свидѣтелехъ объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, и потомъ написать протестъ съ подписаніемъ свидѣтелей, по которому повиненъ заплатить означенные восемь же процентовъ на-сто изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги возвращать изъ казны; а когда *переводитель* при взятьи Векселя самъ надеженъ былъ наличнымъ деньгамъ быть, а не отъ Командировъ обнадеженъ, какъ въ 3 мъ пунктѣ упомянуто, то онъ не протестуя долженъ за срокомъ дожидаться денегъ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать; а буде собравъ деньги, а выдачею волочить станетъ, о такомъ протестовать, и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселю.

§. 7. о *Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.*

Кто нижней Командиръ, которому по указамъ надобны деньги въ росходъ, въ томъ же мѣстѣ, а не въ посылку другіе города, принявъ у постороняго деньги и записавъ въ приходъ, какъ выше писано, дастъ къ вышнему Командиру Вексель о исправной заплатѣ приняной суммы, и по тѣмъ Векселямъ равно исполнять, какъ отъ вышнихъ Командировъ къ нижнимъ по даннымъ Векселямъ чинить велѣно; а понеже такія подчиненныя команды не могутъ имѣть вѣдомостей, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги? того ради для той пользы Векселнаго теченія должны заплату чинить конечно въ недѣлюжъ; и ежели на лице денегъ нѣтъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутъ безъ росходу до времени ко исправленію пролежать, однакожъ чтобъ не болѣе половины брать; а ежели ко удовольству Векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и Вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ росходы вовсе не были остановлены,

лены; будежъ въ томъ какая посторонняя команда не послушаетъ, и имѣя деньги не ссудитъ, на такихъ протестовать вышнему суду, а именно: въ резиденціи Сенату конечно не пропуская недѣли; а буде въ срокъ не протестуетъ, то повинны положенные проценты *переводителямъ* платить, а Губернаторъ, которой надъ всею губерніею главнымъ Камандиромъ есть, по посылкѣ протеста въ Сенатъ, долженъ и у посторонней команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по Векселю удовольствовать.

§. 8. *о скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ, кои Векселя даны по принятіи денегъ.*

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по Векселямъ, которые принявъ въ казну деньги даны, чинить, и ко исполненію приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными *Векселедавцами и принимателями* имѣетъ, на примѣръ: въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ Городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ краткимъ Таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги, и брали Векселя, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

§. 9 *о такихъ, кто будетъ изъ казны на Вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.*

Также кто надежонй купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санкшпетербугъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ они надобны, такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Векселя на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (*) сроки плажежа, счисляя отъ выдачи по растоянію мѣста, въ которое могъ Вексель дойти безъ излишества дней, а по объявленіи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ упра-

телямъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, точіюбъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

(*) Образецъ 14. 3. главы.

§. 10. *о подпискѣ тѣхъ Векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканіи.*

Какъ оные Векселя получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать, и въ срокъ семидневной платить; будежъ *принимателъ* не подпишетъ, а скажетъ, что платить онъ по тому Векселю за неимѣніемъ *переводителевыхъ* у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто процеста взять сказку за рукою послать въ тотъ городъ, откуда Векселъ присланъ, гдѣ на *переводителѣ* и на его *порутчикахъ* бесрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на-сто, а до того, на кого былъ Векселъ присланъ ненадежной, никакого дѣла не имѣть, и не подержать, но вѣдаться имъ съ *переводителемъ* между собою самимъ; а которой Векселъ *принимателъ* къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ, или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сроку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на-сто съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ срока больше мѣсяца; будежъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ *надписателя* сполна денегъ не возьмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ *переводителя* и съ *порутчиковъ* его конечножъ въ мѣсяцъ, потому, что данъ Векселъ на ненадежнаго челевѣка; а безъ такого порядку до *переводителей* оставя *принимателя* не касаться и не убытчить.

§. 11. *объ отдачѣ процентныхъ денегъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.*

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ *переводителей* и *принимателей*, отдавать Командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имѣ-

имѣютъ платить исправной за неплатежъ по Векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги; а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на гошпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

§. 12. *о взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.*

Кто изъ *управителей* отдастъ казенныя деньги, и Векселъ возьметъ у ненадежныхъ людей, такъ, что потомъ Векселъ возвращенъ будетъ за неподпискою *принимателе-вою* и за неплатежъ, какъ о томъ выше упомянуто, такія деньги брать съ самаго того *управителя* изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ *Велселедавцахъ* не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать, для того, что *управитель* самъ, не сохраняя казну, отдалъ на Векселъ ненадежнымъ людямъ, а ему *управителю* въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться Таможеннымъ судомъ.

§. 13 *кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.*

Тикже когда *управитель* по подписанному къ платежу Векселю послѣ срока по силѣ сей главы 10 го пункта надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ *принимателю* прибавитъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ *управитель* собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверхъ того по осьми процентовъ штрафу на гошпиталь, а *переводитель* отъ того свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой *управитель* вышеписанныхъ своихъ денегъ на *принимателѣ* Векселя искать Таможеннымъ судомъ.

§. 14. о *удовольствѣ по Векселямъ настоящей суммы въ платежѣ ему повѣритъ, процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.*

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на *переводителяхъ* и *надписателяхъ*, такъ и на *управителяхъ*, что на комъ взять доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки, и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдаль сверхъ показанныхъ сроковъ не откладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы, или другой кто свои деньги на Векселъ отдали, удовольствованы были; ибо Векселъ есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы; а когда по онымъ неисправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять, и въ разореніе вводить.

§. 15. о *Векселяхъ, кои выплачены будутъ.*

Векселя данные по силѣ 9. пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ Векселей подписать на одномъ, что по сему Векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году и мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ то, и отдать тому, кто платилъ, обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить, или подрать, и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ не бывшимъ Векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; будежъ, по которымъ Векселя[illegible] неплатежѣ взяты проценты, и тѣ потомужъ на Векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

---

*ГЛА-*

## ГЛАВА III.

### ФОРМЫ, ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

### Образецъ 1.

*Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи.*

*Во Псковѣ 1. Сентября, 1722. году Вексель на 100 рублевъ.*

По объявленіи заплати по сему моему первому Векселю, господину *Артемью Стражнову* купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто рублевъ, платежъ полученъ деньгами отъ гооподина Бѣлозерскаго купца *Петра Чернова*, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Николаю Вѣрнову*. въ Москвѣ купцу Барашской слободы.

Вашъ покорный слуга *Семенъ Красновъ*, купецъ города Пскова.

### Толкованіе на сей образецъ.

(1.)

| | |
|---|---|
| *Векселедавецъ* | СЕМЕНЪ КРАСНОВЪ. |
| *Переводитель* | ПЕТРЪ ЧЕРНОВЪ. |
| *Подаватель* | АРТЕМІЙ СТРАЖНОВЪ. |
| *Принимателъ* | НИКОЛАЙ ВѢРНОВЪ. |

О сихъ персонахъ показано въ 1. главѣ, въ 3. пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

2.) По сему Векселю должно по силѣ 1. главы 7. и 14. пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или *принимателю* о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

### Образецъ 2.

*Съ срокомъ по объявленіи.*

*Москва, Генваря 2. 1729. года Вексель на 1000 рублевъ.*

По объявленіи въ мѣсяцѣ заплати по сему моему первому Векселю господину *Карпу Сидорову* купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, пла-

тежъ полученъ отъ господина *Назара Зарова* купца Новогородскаго, и поставить на мой счетъ.

Господину *Ивану Иванову* въ Санктпетербургѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карпъ Карповъ* Московской Голутвенной слободы купецъ.

## На сей образецъ изъясненіе

1.) Въ семъ Векселѣ четырежъ персоны, сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ плашежа по объявленіи въ мѣсяцъ, однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ, не надобно стотрѣть, но надлежитъ по договору съ *переводителемъ* написать, во сколько дней, или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1. главѣ, въ 4. мъ пунктѣ показано.

2.) Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1. же главѣ, въ 6. мъ пунктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено; и тако *принимателъ* не долженъ у *подавателя*, на такіе Векселя увѣдомительнаго письма требовать.

## Образецъ 3.

### *Съ срокомъ отъ написанія.*

*Тверь, Генваря* 3. 1729. *года, Вексель на* 500. *рублевъ.*

Въ шестдесятъ дней считая отъ сего 3. дня Генваря, 1729. года, заплати по сему моему первому Векселю господину *Прохору Кондратьеву* купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, пять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Кондратья Иванова* купца Тверскаго, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Гаврилѣ Сидорову* въ Новгородѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карпъ Соболевъ*, Тверской купецъ.

## Изъяснѣніе

1.) Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только въ томъ, что отъ написанія Векселя срокъ шестдесятъ дней, къ которому сроку придаются пересрочныхъ десять дней, о чемъ въ 1. главѣ въ 14. пунктѣ написано.

2.) Срокъ отъ надписанія въ семъ образцѣ написанъ шестдесятъ дней, для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору съ *переводителемъ*, какъ

какъ они хотятъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 4. мъ пунктѣ показано.

## Образецъ 4.

### *Въ которомъ 3. персоны.*

*Новгородъ, Генваря 7. дня, 1729. Вексель на 200 рублевъ.*

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому Векселю господину *Астафью Иванову*, купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти рублевъ серебреныхъ рублевиковъ.

Господину *Семену Зиновьеву*. въ Нижнемъ Новѣ городѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Завьяловъ*, Новгородской купецъ.

### Толкованіе

(1)

*Въ семъ Векселѣ точію 3. персоны:*

| | |
|---|---|
| *Векселедавецъ* | ИВАНЪ ЗАВЬЯЛОВЪ. |
| *Переводитель* | АСТАФЕЙ ИВАНОВЪ. |
| *Принимателъ* | СЕМЕНЪ ЗИНОВЬЕВЪ. |

Изъ сего видны случаи въ Векселяхъ, что принявъ деньги *Векселедавецъ*, Вексель дастъ *переводителю* самому, и потомъ тотъ *переводитель* собою отъ *принимателя* деньги получитъ, или другому кому похочетъ вмѣсто себя принять, и о томъ на Векселѣ подпишетъ: и тако четвертую *подавателеву* персону въ самомъ Векселѣ *Векселедавцу* писать не надобно.

2.) Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѣхъ Векселяхъ вольно писать, какою договорятся монетою, рублевикамиль, или мѣлкими, серебреными, или мѣдными, о чемъ въ 1. главѣ, въ 28. мъ пунктѣ написано именно; а ежели умалчивая о монетѣ, (какъ въ первыхъ трехъ образцахъ показано) напишетъ, то по силѣ тогожъ 28. пункта повиненъ будетъ принять, какоюнибудь монетою мѣдною, или серебреною, отдавалъ.

3.) Тотъ же четвертой образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бываютъ; ибо изъ него выключены: отъ кого платежъ полученъ, и какъ поставить на счетъ,

а силу имѣютъ равную какъ и прочіе, не требуя увѣдомительнаго письма.

## Образецъ 5.

*Въ которомъ только 2. персоны.*

*Санктпетербургъ Генваря 10. дня, 1729. Вексель на 700. рублевъ.*

Въ два мѣсяца считая отъ сего 10. дня Генваря, 1239. года, по сему одинакому Векселю повиненъ я заплатить господину *Ивану Иванову*, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, серебреными мѣлкими деньгами седмь сотъ рублевъ, *Гаврила Ермолаевъ* купецъ Санктпетербургской.

## Толкованіе

1.) Сей Вексель въ двухъ персонахъ, что одинъ другому дастъ деньги, а заплатить обѣщаетъ въ срокъ: що можетъ равно какъ и прочіе дѣйствителенъ быть.

2.) Здѣсь написано мѣлкими серебреными деньгами, а можетъ на сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше изъяснено.

## Образецъ 6.

*О Векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.*

*Городъ Архангельской Генваря 12. день, 1729. Вексель на 300. рублевъ.*

По объявленіи въ десять дней, заплати по сему моему первому Векселю господину *Науму Милякову*, купцу Ярославскому, или кому онъ прикажетъ, триста рублевъ мѣдными пятикопѣешниками и копѣйками изъ моихъ денегъ.

*Зотъ Завьяловъ*, Ярославской купецъ.
Прикащику моему *Семену Герасимову*
въ Ярославлѣ въ Огородной слободѣ.

## Къ сему образцу изъясненіе

1.) *Векселедавецъ* хозяинъ самъ *Семенъ Герасимовъ*, *переводитель и подаватель Наумъ Миляковъ*, *принимательприкащикъ Семенъ Герасимовъ*.

По сему образцу могутъ Векселя писать, нетокмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ, или къ другимъ, кто домомъ управляетъ.

2.)

2.) Оной Вексель отъ хозяина данной не требуетъ дальней предосторожности; ибо самъ хозяинъ Вексель далъ къ своимъ домашнимъ, а не на посторонних.

## Образецъ 7.

*О Векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.*

*Вологда, Генваря* 15. *день,* 1729. *Вексель на* 250. *рублевъ.*

Въ сорокъ дней отъ написанія сего Векселя, считая отъ 15. числа сего Генваря 1729. году, изволь заплатить по сему моему одинакому Векселю господину *Елизару Богданову*, купцу Казанскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти пятьдесятъ рублевъ, платежъ полученъ на вашъ счетъ, отъ господина *Еремея Зубова* деньгами, какъ во увѣдомительномъ письмѣ явствуетъ.

Господину и хозяину моему
*Симону Петрову*, купцу
Казанскому въ Татарской
слободѣ.

Вашъ покорный слуга и прикащикъ
*Іевъ Мишустинъ*.

## Толкованіе.

(1.)

| | |
|---|---|
| *Векселедавецъ* прикащикъ | ІЕВЪ МИШУСТИНЪ. |
| *Переводитель* | ЕРЕМЕЙ ЗУБОВЪ. |
| *Подаватель* | ЕЛИЗАРЪ БОГДАНОВЪ. |
| *Принимателъ* хозяинъ прикащиковъ | СИМОНЪ ПЕТРОВЪ. |

Сіи четыре персоны равно какъ въ первыхъ формахъ показано, точію разнствуютъ, что въ семъ Векселѣ именно объявлено, дача Векселя отъ прикащика на хозяина.

2.) При взятіи такихъ Векселей отъ прикащика на хозяина должно *Переводителю* накрѣпко смотрѣть, естьли уполномочиваніе отъ хозяина на такого прикащика, которому онъ вѣритъ, дабы въ случаѣ отъ хозяина протеста не принять убытка: чего ради въ образцѣ показано, дабы писанъ былъ платежъ на хозяйской счетъ и увѣдомительное письмо.

3.) Могутъ равнымъ образомъ поступать по Векселямъ, данным отъ дѣтей ко отцамъ, къ братьямъ и къ другимъ тѣмъ подобнымъ.

## Образецъ 8.

*О Векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.*

*Москва, Генваря 17. день, 1729. Вексель на 2000. рублевъ.*

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17. дня Генваря, сего 1729. года, повиненъ я заплатить господину *Антону Пѣтухову*, Московской Кошельной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублевъ рублевиками, за которыя деньги принято товару льну 100. берковцовъ, воску 100. пудъ, холста 10000. аршинъ.

*Мартынъ Дорофѣевъ.*
купецъ Московской Бронной слободы.

## Образецъ 9.

*О такихъ же Векселяхъ, въ которыхъ похотятъ пріемъ товарами написать.*

*Москва, Генварь 20. день, 1729. Вексель на 900. рублевъ.*

Въ четвертый день Маія мѣсяца сего 1729. году заплати по сему моему второму Векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ *Алексѣй Простой*, девять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ него товарами, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Богдану Козыреву*, купцу въ Тобольскѣ.

Ваши покорные слуги *Иванъ Власовъ* купецъ Московской Кошельной слободы.
*Петръ Серебренниковъ*, купецъ Московской Голутвенной слободы.

## Толкованіе на оба образца

1.) Въ обоихъ 8. и 9. образцахъ написанъ платежъ товарами, однакожъ показано въ 8. именно, какіе товары, въ 9. глухо товарами, и по сему могутъ въ Векселяхъ писать, ежели похотятъ товарами, описывая именно или глухо, а и не писать объ товарахъ вольно, о чемъ въ 1. главѣ въ 28. пунктѣ показано.

2.) Въ 8. образцѣ только двѣ персоны, одинъ почитается, яко *Переводитель*, тотъ, у кого платежъ товаромъ полученъ, а другой *Векселедавецъ*.

А въ 9. образцѣ хотя и четыре персоны, точію изъ нихъ почитаются *Векселедавецъ* двое, *Власовъ* да *Серебренниковъ*, *Переводитель Простой* и *Принимателъ Козыревъ*, и тако можно, слѣдуя сему образцу, во всякихъ Векселяхъ писать больше и меньше персонъ, на примѣрѣ: случится два *переводителя*, то обоихъ имена, или два *принимателя*, то двухъ же и написать.

3.) Въ 9. образцѣ срокъ написанъ, точно заплатить въ 4. день Маія. Сіе показано для того, когда *Переводитель* съ *Векселедавцомъ* договорятся и поставятъ платежу срокъ точной, котораго мѣсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотъ день въ Векселѣ, и таковые Векселя равны съ тѣми, въ коихъ будетъ написано отъ написанія въ сколько дней, и пересрочные десять дней по силѣ 1. главы 14. пункта давать.

## Образецъ 10.

*Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели.*

*Санктпетербургъ въ 25 день, 1729 году, Вексель на 1000, рублевъ.*

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 25. дня Генваря, 1729. году заплати по сему моему Векселю господину *Артамону Гусеву*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Семена Сѣрикова*, купца Санктпетербургскаго.

Господину *Спиридону Правдивому*, купцу въ Калугѣ.

Вашъ слуга *Козьма Алмазниковъ*, Санктпетербургской купецъ.

[*Надписи на другой сторонѣ Векселя.*]

### 1. Надпись.

Заплати, кому прикажетъ господинъ *Иванъ Зубревъ*, купецъ Московской, платежъ отъ него полученъ Генваря 30. дня, 1729. года.

*Артамонъ Гусевъ.*

### 2. Надпись.

За меня заплати господину *Богдану Книгову*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10. дня, 1729. году.

*Иванъ*

*Иванъ Зубревъ.*

3. Надпись.

Содержаніе сего Векселя, заплати господину *Герасиму Зыкову* купцу *Орловскому*, Февраля 21. дня 1729. года.

*Богданъ Книгинъ.*

[Можетъ такихъ надписателей случиться больше и меньше.]

Толкованіе

1.) Сія 10. форма Векселей написана для показанія, какъ надлежитъ *надписателю* переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такіе *надписатели* быть и на прочихъ Векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные Векселі чрезъ одного въ другомъ городѣ платить, о чемъ въ 1. главѣ въ 18. пунктѣ показано.

2.) *Надписатели* есть *переводители* какъ въ образцѣ 10. показано, потому что въ Векселѣ написано первому *переводителю* заплатить *Артамону Гусеву*, или кому онъ прикажетъ; а онъ *Гусевъ* на томъ Векселѣ надписалъ, и учинился другимъ *переводителемъ*, что заплатить *Ивану Зубреву*, и отдалъ ему тотъ Вексель, а *Зубревъ* другому; и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до *подавателя* или *принимателя* дойдетъ.

3.) Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ: платежъ полученъ отъ того, кому Вексель данъ, или глухо, платежъ полученъ, не упоминая отъ кого; а ежели не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего Векселя: заплати за меня тому-то именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано: ибо въ томъ Векселю никакого поврежденія нѣтъ.

4.) Когда отъ *подавателя* такой Вексель за неакцептованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тотъ, кому не заплачено настоящихъ денегъ, и убытковъ по уставу Вексельному требовать изъ вышеписанныхъ персонъ на *переводителяхъ* и *Векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 19. пунктѣ положено.

5.)

5.) Вышеозначенной образецъ Векселя съ *надписателъми* есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть о платежѣ *принимателевой* подписки не было, а случатся *надписатели*, и на такихъ Векселяхъ, на которыхъ уже *принимателъ* къ платежу подпишетъ, на примѣръ: *подаватель*, имѣя такой подписанной Вексель, не дожидаясь до сроку, другому пріемъ переведетъ, а потомъ иному, а послѣдней *надписатель* въ срокъ у *принимателя* по его акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10. образцомъ толковано.

*образецъ въ чужіе краи посылаемыхъ Векселей.*

## образецъ 11.

*Въ Москвѣ $\frac{5}{16}$ Октября, 1728. году, Вексель на 3000. рублевъ по 53. штивера.*

Въ шесть недѣль по объявленіи заплати по сему моему первому векселю господину *Ивану Лопатину*, или кому онъ прикажетъ, три тысячи рублевъ, по пятдесяти по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина *Якова Соленикова*, и поставь на счетъ по адвизу:

Господину *Матвею Рыбникову*, купцу въ Амстердамѣ первой.

Мой господинъ, вашъ покорной слуга *Андрей Барановъ*, Московской Барашской слободы купецъ.

*въ семъ первомнадесять образцѣ разность со внутренными векселями въ томъ состоитъ.*

1.) Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оной пріемлется, потому что въ иныхъ краяхъ новой штиль въ обычаи не принятъ, о чемъ надлежитъ самимъ тѣмъ знать, кто будетъ Векселя давать и брать, а само собою значитъ, и пишется старой штиль на верьху, а новой подъ чертою на исподи, и разнится, что по новому 11. дней впередъ исчисляется.

2.) Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами; понеже обычайно переводъ денегъ Векселямъ бываетъ по договорамъ дороже или дешевлѣ штиверами Гол-

ландскими, а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называются фунтъ-стерлинговъ, во Францію кроны, и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ монетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ Векселя деньги переводить, дабы отъ незнанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасные убытки.

3.) Сроки въ Векселяхъ, данныхъ въ чужія государства писаны быть могутъ по договорамъ съ *переводителя* по объявленіи, или отъ написанія во столько дней и недѣль, или точно котораго числа, и такожде могутъ платежъ писать деньгами, товарами и не упоминая о платежѣ; къ тому жъ смотрѣть надлежитъ о обычаѣ Вексельномъ того мѣста, куда Векселъ даетъ, дабы Векселъ не былъ чѣмъ оспоренъ.

4.) Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли съ тѣхъ образцовъ порядочно Векселя писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію Векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны и присыланы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

По окончаніи выше означеннаго на каждой образецъ толкованіе здѣсь изъяснено приличное ко всѣмъ формамъ.

*Какъ принимателямъ Векселя подписывать, (что называется) акцептовать.*

Когда *подаватель* принесетъ Векселъ къ *принимателю* для подписки; тогда долженъ на Векселѣ подписать, то есть акцептовать тако:

1729. Генваря 10. дня, пріемлю платить *Иванъ Галкинъ*, Московской Голутвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ, и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить; то можетъ подписать тако:

1729. Генваря 11. дня, пріемлю платить на счетъ *Сидора Игнатьева*, купца Тверскаго, *Карпъ Гавриловъ*, купецъ Новородской.

[или]

[ или ]

1729. Генваря 12. дня, пріемлю платить за хозяина своего *Ивана Иванова*, Московскаго купца прикащикъ его *Семенъ Носовъ*.

2. *Какъ платежъ на Векселяхъ подписывать, и что изъ того послѣдуетъ.*

Когда *подаватель* Векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней сторонѣ Векселя тако:

1729. Генваря 20. дня, по сему Векселю платежъ сполна полученъ, *Сидоръ Семеновъ*, купецъ Санктпетербургской.

Буде за хозяина, или другаго, то можетъ написать, за хозяина моего, или за товарища за такого-то именемъ платежъ полученъ; и потомъ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ Векселяхъ, и по Векселямъ, кои выплачены быть имѣютъ по объявленіи, а *принимателъ* не требуя пересрочныхъ трехъ дней заплатитъ, то безъ акцептаціи на Векселѣ *принимателъ* выше означенное удовольство подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы именовали имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ Вексель не упоминая на счетъ хозяина своего, а между тѣмъ хозяинъ его въ убожество впадаетъ, а служитель въ состояніи есть, то служитель принужденъ будетъ своими платить, а послѣ съ хозяиномъ, или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда случится что *подаватель* вѣря *принимателю* не вдругъ по Векселю деньги приметъ, но промедлитъ за срокомъ, то на Векселѣ подпишетъ тако:

1729. Генваря 20. дня, принято въ зачетъ столько рублевъ. *Сидоръ Карповъ.*

Генваряжъ 25. дня, еще принято столько рублевъ. Февраля 10. дня домашнихъ столько рублевъ приняты сполна. *Сидоръ Карповъ.*

Притомъ волень написать на чей счетъ, или за кого принялъ, какъ выше писано.

О такихъ пересрочкахъ *подавателевыхъ* вѣдать надлежитъ, что *подаватель* весь спрахъ на себя принялъ, и ежели между тѣмъ временемъ *принимателъ* впадаетъ въ убожество, тогда самъ своимъ *переводителя* или *надписателей* принужденъ удовольствовать, о чемъ въ 1. главѣ въ 12. пунктѣ упомянуто.

3. *Какая разнь въ Векселяхъ во второмъ и третьемъ.*

Въ первомъ Векселѣ обыкновонно пишется, какъ выше показано.

По сему моему *первому Векселю* и прочее.

А во второмъ, по сему моему *второму Векселю*, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Въ третьемъ, по сему моему *третьему Векселю*, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Оныя разности только въ такихъ Векселяхъ, кои на одни деньги тройныя даются, а до одинакихъ Векселей не принадлежатъ.

## Образецъ 12.

## *Протестовъ.*

Въ первыхъ копія съ Векселя отъ слова до слова написанная на листу, или полулистѣ.

### Подъ тою копіею.

1729. году, Февраля 26. дня, въ Санктпетербургѣ по требованію *Артемья Стражнова* купца Псковскаго, ходилъ я нижеименованной, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной при здѣшнемъ портѣ публичной Нотаріусъ съ подлиннымъ Векселемъ, съ котораго выше сего слѣдуетъ копія, къ *Николаю Вѣрнову* купцу Московскому, и требовалъ отъ него по тому Векселю къ платежу подписки, [ а подписанному Векселю платежа, ] на что онъ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ отвѣтствовалъ, [ написать именно, что сказалъ: ] того ради я Нотаріусъ по вышеписанному требованію за неподписку, [ или за неплатежъ ]

межЪ ] по оному Вексельному письму для охраненія Вексельнаго права надлежащимЪ образомЪ протестовалЪ, и сей протестЪ именованному *Артемью Стражнову* отдалЪ.

*ИванЪ ГридневЪ*,
публичной НотаріусЪ.

*КарпЪ СитневЪ*, купецЪ Санктпетербургской,
свидѢтелемЪ былЪ и подписяюсь.
*Гаврила Черной*, купецЪ Московской,
свидѢтелемЪ былЪ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѢтели, буде случатся, а кто самЪ писать не умѢетЪ, то вмѢсто ихЪ кому вѢрятЪ, подписывать по ихЪ велѢнію.

ТаковымЪ же образомЪ всѢ протесты имѢютЪ быть писаны, гдѢбЪ они ни случились, какЪ отЪ публичныхЪ НотаіусовЪ, гдѢ есть, а гдѢ нѢтЪ, то Таможенными и Ратушскими Канцеляристами, а вЪ малыхЪ уѢздныхЪ ярмонкахЪ земскими дьячками, о чемЪ вЪ 1. главѢ 10. пунктѢ написано, однакожЪ запрещается вЪ такихЪ мѢстахЪ, гдѢ публичные НотаріусЫ есть, мимо ихЪ никому протестовЪ не писать, дабы подлоговЪ не произошло.

ВЪ такихЪ протестахЪ, которые за неимѢніемЪ публичнаго Нотаріуса учинятся, рѢчи слѢдующія перемѢнять должно.

ВмѢсто того, что ходилЪ нижеименованной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной НотаріусЪ, сіе: ходилЪ я нижеименованной за неимѢніемЪ вЪ здѢшнемЪ мѢстѢ публичнаго Нотаріуса сЪ подлиннымЪ ВекселемЪ, и прочее по образцу.

Также кто вЪ домЪ для отвѢту не впуститЪ, о чемЪ вЪ помянутомЪ же 10. пунктѢ написано, тогда вЪ протестѢ изЪяснитЪ, что ходилЪ кЪ такому-то именемЪ для требованія по тому Векселю кЪ платежу подписки, [ или платежа; ] точію по оному Векселю для отвѢту *принимательЪ* вЪ домЪ кЪ себѢ не впустилЪ; того ради я НотаріусЪ, за невпущеніе вЪ домЪ и за неподписку, [ или за не-

платежъ ] для охраненія Вексельнаго права, надлежащимъ образомъ протестовалъ, и прочее по образцужъ.

## Образецъ 13.

*Векселямъ на казенныя деньги.*

1729. Марта 14. дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данъ сей первой Вексель изъ Московской рентереи, Московскому купцу *Семену Сидорову*, въ томъ, что принято у него въ Московскую рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублевъ, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ номеромъ [ оо ], а поликоежъ число заплатить ему *Семену*, или кому онъ прикажетъ, и на семъ Векселѣ подпишетъ въ нижнемъ Новѣгородѣ, изъ Губернаторской Канцелярiи изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ по силѣ Вексельнаго права, по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ Командирамъ того мѣста и приходчику справить.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ головыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми; но точію силу настоящаго дѣла объявляя.

## Образецъ 14.

*Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся Векселя.*

*Въ Казанѣ 30. дня. Сентября, 1729. Вексель на 800. рублевъ.*

Въ срокъ Вексельнаго права, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего Векселя [ оо ] дней, а по объявленіи въ недѣлю, заплати по сему моему первому Векселю, въ Московскую рентерею восемь сотъ рублевъ, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ Губернской Канцелярiи изъ Таможенныхъ и кабацкихъ (или изъ другихъ, о томъ написать именно) зборовъ, и записано въ росходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ ( тѣмъ-то. )

Господину *Еремею Карпову*, купцу Московскому Гостиной сотни.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Рыбниковъ* купецъ Казанской.

Та-

Такимъ же образомъ и прочіе писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію предостерегать, дабы не упощено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ Вексель писанъ, число и годъ и сумма.

2. Вексельное право упоминать.

3. Мѣсто, гдѣ заплатить, и сумма складомъ,

4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ зборовъ.

5. Въ которомъ числѣ въ росходную книгу записано, и подъ которымъ нумеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого Вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ, и Вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о всемъ томъ пространно написано выше сего, во второй главѣ (*).

---

*Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго всемилостивѣйшее учрежденіе и регламентъ или уставъ Главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ.*

Данъ въ Санктпетербургѣ Генваря 16. дня 1721. года.

Понеже Царское Величество указалъ по именному своему Великаго Государя указу, писанному Его Величества собственною рукою, Бригадира и лейбгвардіи Капитана господина Князя Трубецкова надъ здѣшнимъ и прочими Магистраты объявить Оберъ- Президентомъ, и чтобъ онъ вѣдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ, и о ихъ дѣлахъ доносилъ Сенату, и сію ( всего Россійскаго купечества ) разсыпанную храмину паки собралъ, въ товарищи ему надъ здѣшнимъ Магистратомъ опредѣлить Президента Илью Исаева. Того ради по силѣ сей инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будучи ему здѣсь въ главномъ Магистратѣ поступать.

ГЛА-

---

(*) Подлинникъ сего Устава находится въ указной книгѣ, напечатанной по указу Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государыни, Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, Самодержицы Всероссійской при Императорской Академіи Наукъ въ Санктпетербургѣ 1763. года.

## ГЛАВА I.

### О присяжной должности.

Оберъ-Президентъ и Магистрата члены обще и каждый особо, имѣютъ паче всего Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и Высокимъ наслѣдникамъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и споспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи Магистратскомъ и о произведеніи онаго во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, гдѣ какъ надлежитъ, по состоянію каждаго города и мѣста въ достойное правленіе приводить съ такимъ осмотреніемъ, чтобъ вездѣ изъ того простиралася наивящая польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для каждый высокій и нижній служитель особливо, какъ письменно, такъ и словесно въ томъ присягою обязатися имѣетъ сицевымъ образомъ:

Азъ нижеимянованный обѣщаюсь и кленуся всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что хощу и долженъ своему природному и истинному Царю и Государю Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ ПЕРВОМУ Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая, и прочая, и прочая; и по немъ Его Царскаго Величества Высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены, и впредь опредѣляемы, и къ воспріятію престола удостоены будутъ; и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и всѣ къ Высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы ( или преимущества ) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять,

нять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущербѣже Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, нетокмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какоебъ оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати не надлежитъ, и не будетъ повелѣно объявлять. И повѣренной и положенной на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной, такъ и по особливой) опредѣленной и отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ (отъ представленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

## *ГЛАВА II.*

### *О главныхъ Магистрата дѣлахъ.*

По присяжной должности главнаго магистрата правленіе состоитъ въ томъ. (1) Во всѣхъ городахъ порядочной Магистратъ учредить. (2) Оной добрыми уставами и огражденіями снабдѣть. (3) Того смотрѣть, чтобъ было правосудіе. (4) Добрую полицію учредить. (5) Купечество и Манифактуры размножать (сіи Манифактуры разумѣются не тѣ, которые большіе яко всякіе, на примѣръ: суконные, парчевые, также желѣзные, мѣдные заводы и прочіе

чіе симъ подобные, но на ряду необходимо нужные, яко портные, сапожники, плотники, кузнецы, серебреники и имъ подбные) и въ лучшее состояніе производить, такожъ и прочее что къ Магистратской пользѣ принадлежитъ, приводитъ въ доброй порядокъ и совершенство, гдѣ какъ возможно, со устотреніемъ.

## *ГЛАВА III.*

### *О состояніи городовъ.*

Того ради изъ Сената въ коллегіи и въ губерніи къ Губернаторамъ, къ Вице - Губернаторамъ и къ Воеводамъ указы посланы, дабы объ опредѣленіи Магистрата вѣдали, и по посланнымъ изъ онаго исполняли, и надлежащія къ Магистратскому сочиненію вѣдомости всѣхъ большихъ и малыхъ городовъ учиня прислали, а именно: (1) Чертежи о положеніи тѣхъ городовъ, которые при моряхъ или при большихъ рѣкахъ лежатъ. (2) Описаніе, въ какомъ состояніи оные городы обрѣтаются, какое тѣхъ приморскихъ городовъ обыватели купечество и промыслы имѣютъ, и откуда какіе привозные товары въ тѣ городы бываютъ, и куда отпускаются, и съ кѣмъ оные смѣжны? (3) Подробное описаніе всѣмъ жителямъ въ городахъ, и кто какой промыселъ имѣетъ, а именно: купеческіе люди, шиперы (или судовщики,) художники и ремесленные люди и прочіе по приложенному формуляру или образцовому письму подъ литерою А, такожъ сколько которыхъ городовъ изъ посадовъ и изъ слободъ купеческихъ и ремесленныхъ людей куда выбыло, и по какимъ указамъ? О томъ по томужъ изо всѣхъ городовъ взять ему подлинныя вѣдомости.

## *ГЛАВА IV.*

### *О собираніи выбылыхъ изъ слободъ*

И понеже Его Царское Величество вышепомянутымъ собственноручнымъ своимъ указомъ повелѣлъ, дабы Всероссійское купечество яко разсыпанную храмину паки собрать: того ради въ главномъ Магистратѣ прилагать свое стараніе,

ніе, дабы всѣхъ тѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, и якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ тѣжъ слободы и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Царскаго Величества въ военной и въ гражданской службахъ безподложно.

## *ГЛАВА V.*

### *О раздѣленіи городовъ.*

Когда такія вѣдомости [изъ коллегій и изъ губерній и провинцій] получены будутъ, тогда въ главномъ Магистратѣ надлежитъ опредѣлить всѣ городы на пять частей, а именно: въ первую часть большіе главнѣйшіе городы Санктпетербургъ, Москву, Новгородъ, Казань, Ригу, Ревель, Архангельской городъ, Астрахань, Ярославль, Вологда, Нижній Новгородъ и прочіе тѣмъ подобные, въ которыхъ отъ дву до трехъ тысячь и выше. Во вторую, внутреніе городы и къ тѣмъ средніе приморскіе, яко Выборгъ, Нарва и прочіе, въ которыхъ отъ тысячи до полуторы тысячи дворовъ и выше. Въ третію такожъ внутренніе городы, и къ нимъ малые приморскіе городы, яко Перновъ и тому подобные, въ которыхъ отъ пяти сотъ до тысячи. Въ четвертой городы небольшіе, въ которыхъ отъ дву сотъ пятидесяти дворовъ и выше, а въ пятой части всѣ малые городы и слободы, гдѣ какіе обрѣтаются.

## *ГЛАВА VI.*

### *О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ.*

Понеже такое Маристратское новое дѣло не возможно вездѣ вдругъ въ одно время учредить: того ради впервыхъ опредѣлить въ Санктпетербургѣ начавъ отъ Магистрата, даже до послѣдняго сапожника и портнова, каждое съ ихъ должностію, а потомъ какъ о которыхъ получитъ вѣдо-

мости, а именно: въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ одинъ по одному; а буде возможно, то и по нѣскольку вдругъ начать порядочное о Магистратахъ чинить опредѣленіе, къ чему выбирать во всѣхъ городахъ изъ гостей и изъ гостиной сотни и изъ гостиныхъ дѣтей и изъ гражданъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей, и сочинять изъ нихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные посады, Магистраты, а въ Магистратахъ изъ оныхъ Президентовъ, которые имѣютъ быть для расправы и апелляціи вмѣсто надворнаго суда, въ прочихъ же Бургомистровъ усматривая, гдѣ онымъ быть пристойно, по своему разсмотренію. А понеже о такихъ людяхъ каждаго города главному Магистрату подлинно вѣдать не возможно, которые бы гдѣ въ Магистратахъ Президентскому и другимъ чинамъ достойны были: того ради изъ главнаго Магистрата въ губерніи и въ провинціи о выборѣ такихъ годныхъ людей посылать указы къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ, по которымъ по указамъ изъ Сената исправлять велѣно. И для того Губернаторамъ и Воеводамъ надлежитъ во всякомъ городѣ Бурмистровъ и первыхъ мирскихъ людей призвавъ предложить имъ, что по Его Царскаго Величества указу велѣно въ томъ городѣ учинить изъ нихъ Магистратъ, и въ нихъ Президентовъ къ ихъ гражданской собственной пользѣ, которой надъ ними яко начальство градское будетъ правленіе имѣть, судъ и доброй порядокъ содержать, пользу и всякое благопріобрѣтеніе въ купечествѣ и въ прочемъ того города искать долженъ: того ради выбралибъ они къ тому Магистратскому дѣлу межъ собою въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы изъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей. И когда они такихъ, [на которыхъ больше голосовъ будетъ] требованное число выберутъ, [которые выборы имать у нихъ на письмѣ] тогда Губернаторамъ, Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ [немедленно] объ нихъ, кто именно и сколько ихъ, гдѣ въ Президенты въ Бургомистры и Ратманы выбрано будетъ, писать, и притомъ

помѢ и подписанные обѢ нихѢ выборы присылать, и изѢ нихѢ лутчихѢ и дѢльныхѢ и вѢ купечествѢ искусныхѢ людей человѢка по три или по четыре, а не меньше трехѢ, которыебѢ могли здѢсь инструкцію видѢть и выразумѢть, выслать вѢ Санктпетербургской главной МагистратѢ. И когда Санктпетербургской МагистратѢ оныхѢ выбранныхѢ особѢ по такимѢ вѢдомостямѢ кѢ Магистратскому правлению достойныхѢ быть усмотритѢ, тогда обѢ нихѢ, что опредѢлены они быть вѢ МагистратѢ посылать указы; и по тѢмѢ указамѢ велѢть всѢхѢ гражданѢ признавѢ, и помянутые особы Магистрата яко начальство города ихѢ имѢ объявить, и притомѢ сказать имѢ указомѢ, чтобѢ они тому Магистрату всегда были во всякой гражданской покорности, и оной почитали. А потомѢ всему Магистрату такожде выборнымѢ и прочимѢ гражданамѢ велѢть учинить присягу по приложеннымѢ тремѢ формулярамѢ [или образцовымѢ письмамѢ] подѢ литерою C. D. E. А какимѢ образомѢ вѢ городахѢ вѢ МагистратахѢ ПрезидентамѢ и прочимѢ ЧленамѢ Магистрата поступать, и должность свою отправлять, о томѢ инструкціи давать имѢ онѢ главнаго Магистрата, примѢняясь вѢ сей инструкціи, и по состоянія мѢстѢ по разсмотрѣнію. Токмо при опредѢленіи МагистратовѢ и того смотрѢть, чтобѢ число особѢ вѢ МагистратахѢ по величеству города было, которыхѢ надлежитѢ быть вѢ городахѢ первой части ПрезидентѢ и четыре человѢка БургомистровѢ, во второй одинѢ же ПрезидентѢ и три человѢка БургомистровѢ, вѢ третей и вѢ четвертой части по два, а вѢ прочихѢ городахѢ по одному Бургомистру, и придать кѢ нимѢ ко всякому Бургомистру РатмановѢ [или СовѢтниковѢ] вѢ большихѢ городахѢ по два человѢка, а вѢ среднихѢ и меньшихѢ о числѢ РатмановѢ, смотря по состоянію мѢста учинить по разсмотрѣнію; а ежели случится когда кѢ пользѢ города какому быть совѢту, и имѢ для того призывать изѢ первостатейныхѢ и изѢ среднихѢ людей добрыхѢ и умныхѢ. А естьли изѢ Магистрата кто впадетѢ вѢ какое важное погрѢшеніе, или отѢ ка-

какого случая впадетъ въ убожество, которому по свидѣтельству впредь въ томъ начальствѣ быть не возможно, или кто умретъ, то выбирать иныхъ достойныхъ въ тѣхъ мѣстo такимъ же образомъ, какъ выше объявлено. Такожъ ежели и изъ иностранныхъ купцовъ, которые обрѣтаются въ большихъ и приморскихъ городахъ, а пожелаютъ записаться въ гражданство, и учинятъ присягу вѣрности: то и такихъ къ тому Магистратскому правленію достойныхъ принимать, и въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы съ другими удостоивать. И которые въ Магистратскомъ правительствѣ обрѣтатися будутъ, а именно: Президенты, Бургомистры и Ратманы, тѣмъ отъ всѣхъ гражданскихъ службъ быть свободнымъ, и никуды ихъ къ инымъ дѣламъ отъ Магистрата не отлучать, понеже въ такія службы опредѣлятся впредь со временемъ особые непремѣнные служители. А до того времени ежели изъ купечества понадобятся въ которую коллегію для опредѣленія къ какимъ казеннымъ зборамъ, или другимъ службамъ, что по вся годы бываетъ необходимо, и о томъ изъ тѣхъ коллегій писать въ главной Магистратъ, а ему снесшись со оными и разсмотря, сколько куда въ какія службы надлежитъ опредѣлить, велѣть выбрать въ городахъ опредѣленнымъ Магистрату по пропорціи каждаго города людей къ тѣмъ дѣламъ годныхъ, и выбравъ отсылать ихъ въ тѣ коллегіи за мирскими выборами [ по опдедѣленіи въ градскіе службы въ коллегіяхъ тѣхъ людей Бургомистрами не писать, а писать выборными; ] потомъ главному Магистрату надлежитъ [ того ] смотрѣть прилѣжно, чтобъ новоучрежденные Магистраты вездѣ содержаны, и въ такую знатность и почтеніе приведены были, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, чтобъ они яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ каждаго города почитаемы, и по пропорціи городовъ нѣкоторымъ рангомъ удостоены быть могли.

*ГЛА-*

## ГЛАВА VII.

### О раздѣленіи гражданства.

Понеже вездѣ вѣ городахѣ не токмо вѣ большихѣ, но и вѣ малыхѣ обрѣтаются жители разныхѣ чиновѣ, кромѣ посадскихѣ, [изѣ которыхѣ каждый особливое состояніе имѣютѣ] а именно: шляхетство, которое вѣ близости отѣ городовѣ деревни и усадьбы свои имѣетѣ, а иные и сами вѣ городахѣ живутѣ домами своими, такожде служители у дѣлѣ приставленные, священство, церковники и иноспранные, изѣ которыхѣ одни ради купечества, а другіе для ходожества или какого рукодѣлія тамо живутѣ, то всѣ такіе люди между гражданами не числятся; а Магистрашу граждане надлежашѣ, и вѣ дву гилдіяхѣ состоятѣ такіе:

Банкиры, [которые даютѣ на Векселі деньги] знатные купцы, которые имѣютѣ отѣѣжжіе большіе торги, и которые разными многими товарами вѣ рядахѣ торгуютѣ, городскіе Докторы, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихѣ кораблей, золотари, серебреники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари, и симѣ подобные, изѣ которыхѣ первой гилдіи или первосташейные состоятѣ, и отѣ другаго подлаго гражданства привилегіями и преимуществы суть опимѣнны; яко: банкиры, знашные купцы, которые имѣютѣ отѣѣжжіе большіе торги, и которые разными товарами вѣ рядахѣ торгуютѣ, городскіе Докторы, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихѣ кораблей, золотари, серебрерики, иконники, живописцы. Во второй гилдіи, которые мѣлочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуютѣ, также рукомесленные, рѣщики, токари, столяры, портные, сапожникя и симѣ подобные. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся вѣ наймахѣ и вѣ черныхѣ работахѣ, которые нигдѣ между знашными и регулярными гражданами не счисляются. И по такому опредѣленію каждое художество и ремесло свои особливыя цухфты [цехи] или собранія ремесленныхѣ людей,

дей, и надъ оными алкерамановъ [ или старцинъ ] по величеству города и по числу художниковъ имѣетъ, такожъ и каждое ремесло и художество свои книги имѣютъ, въ которыхъ регулы или уставы и привилегіи ремесленныхъ людей содержаны быть должны. А ежели изъ вышепомянутыхъ цукфпповъ изъ алдермановъ [ или старшинъ ] кто явится въ добрыхъ поступкахъ, то такихъ и въ вышеписанные гражданскіе чины выбирать, которые Магистрату во всѣхъ градскихъ дѣлахъ совѣтомъ и дѣломъ вспомогать должны, а лучшіе изъ нихъ въ Ратманы, а потомъ и въ Бургомистры выбраны быть имѣютъ.

## *ГЛАВА VIII.*

### *О гражданскихъ регулахъ.*

Ежели усмотрены будутъ какіе гражданскіе уставы или регулы, которыя такой важности суть, что оныя во всѣхъ городахъ быть благопотребны, а въ дѣйство не произведены, и ни въ чемъ ни къ которой коллегіи не принадлежатъ, то такіе въ главномъ Магистратѣ обстоятельно сочинить, и Сенату объявить; и когда оныя за благо приняты будутъ, то потомъ напечатавъ, въ каждую губернію и провинцію посылать. А ежели вновь сочинены будутъ такіе уставы и регулы, которымъ гдѣ въ городахъ быть не прилично, то надлежитъ въ главномъ Магистратѣ осторожно въ томъ поступать, и притомъ всегда приморскіе и другіе внутренніе городы большіе отъ малыхъ различать, по обстоятельству каждаго города и мѣста, и о томъ съ коллегіями ( съ которою о чемъ надлежитъ ) совѣтовать.

## *ГЛАВА IX.*

### *О судахъ гражданскихъ.*

Хотя ( гражданскія ) судныя дѣла во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ въ смотрѣніи и въ вѣдѣніи подлежатъ къ Юстицъ-коллегіи: однакожъ, понеже купецкіе и ремесленные тяглые люди во всѣхъ городахъ обрѣтаются непок-

токмо въ какомъ призрѣніи, но паче отто всякихъ обидъ, нападковъ и отягощеній несносныхъ едва не всѣ раззорены, отъ чего оныхъ весьма умалилось, и уже, то есть, не безъ важнаго государственнаго вреда. Того ради милосердуя Его Царское Величество объ оной, яко разсыпанной храминѣ, указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всѣхъ дѣлахъ судомъ и расправою и татиными и разбойными и убивственными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ) въ главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни бичеломъ; чего для въ знатныхъ городахъ, въ которыхъ по три и по четыре человѣка Бургомистровъ обрѣтаются, велѣть имъ одного межъ себя къ такимъ дѣламъ заобычайнаго человѣка выбрать, и опредѣлить придавъ ему въ товарищи другихъ такихъ же отъ Магистрата къ тому способныхъ людей. И ежели гдѣ въ городахъ случатся татиныя и разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ розыскъ чинить въ Магистратѣ, и по розыску, ежели которое дѣло подлежать будетъ смертрой казни, о рѣшеніи подписавъ сентенцію писать имъ въ главный Магистратъ; и пока отъ него на оное подтвержденія къ нимъ прислано не будетъ, то до тѣхъ мѣстъ, въ такихъ дѣлахъ ексекуціи имъ не чинить: того ради въ томъ главномъ Магистратѣ оное разсмотря, подписавъ свою сентецію по указу писать къ нимъ немедленно, а прочіе рѣшить въ Магистратахъ самимъ; и притомъ надлежитъ же смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ Магистратахъ вездѣ судъ и розыскъ по дѣламъ былъ праведный по уложенію и по Его Великаго Государя указамъ. А ежели гдѣ въ малыхъ городахъ Бургомистры (а Магистрата не будетъ) учинятъ по такимъ дѣламъ неправой судъ, и на такихъ битьчеломъ и дѣла переносить во опредѣленной тамо Магистратъ; а ежели и тѣмъ Магистратскимъ рѣшеніемъ кто будетъ не доволенъ, и такіе переносить въ провинціяхъ въ Магистраты къ Президентамъ: а ежели и тѣмъ судомъ кто будетъ не доволенъ же, и такіе переносить въ вышній Магистратской судъ. А буде случатся изъ оныхъ такія

кія дѣла у гражданъ съ людьми другихъ чиновъ, которыя не Магистратскаго вѣдомства, и о такихъ розыскивать надворнымъ судьямъ съ Президенты Магистрата обще, и для того быть изъ нихъ при томъ со обѣихъ сторонъ по нѣскольку персонъ равнымъ числомъ; и ежели будетъ челобитье на гражданина, то при томъ за Президента быть отъ купечества; а буде будетъ прошеніе отъ гражданина другихъ чиновъ на людей, то за Президента быть отъ Юстицкаго суда, и по розыску вершить имъ тѣ дѣла общимъ приговоромъ по уложенью и по правамъ. А ежели за чѣмъ имъ такихъ дѣлъ вершить будетъ не возможно, и о томъ надворнымъ судьямъ писать въ Юстицъ-коллегію, а отъ Магистрата въ вышній Магистратъ, и по тѣмъ дѣламъ снесшись, онымъ чинить немедленное рѣшеніе, и о томъ къ нимъ потомужъ писать не мѣшкавъ.

## *ГЛАВА X.*

### *О полицейскихъ дѣлахъ.*

Ежели въ главномъ Магистратѣ, въ которыхъ городахъ усмотрятъ, что полезное ко установленію полиціи или добрыхъ гражданскихъ порядковъ къ поправленію, и о томъ какіе надлежатъ, новые Уставы сочинить; то должно оное сочинять со осмотреніемъ, чтобъ оные были ко общенародной пользѣ, а не къ повержденію, которые сочиня, для апробаціи объявить въ Сенатѣ, а не объявя отнюдь въ дѣйво собою не производить, понеже полиція особливое свое состояніе имѣетъ; а именно: оная споспѣшествуетъ въ правахъ и въ правососудіи, раждаетъ добрые порядки и нравоученіи, всѣмъ безопасность подаетъ отъ разбойниковъ, воровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ, непорядочное и непотребное житіе отгоняетъ, принуждаетъ каждаго къ трудамъ и къ честному промыслу, чинитъ добрыхъ досмотрителей, тщательныхъ и добрыхъ служителей, городы и въ нихъ улицы регулярно сочиняетъ, препятствуетъ дороговизнѣ, и приноситъ довольство во всемъ потребномъ къ жизни человѣческой, предостерегаетъ всѣ приключившіяся болѣзни, производитъ чистоту по улицамъ

и

и въ домахъ, запрещаетъ излишество въ домовыхъ росходахъ и всѣ явныя погрѣшенія, призираетъ нищихъ, бѣдныхъ, больныхъ, увѣчныхъ и прочихъ неимущихъ, защищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ по заповѣдямъ Божіимъ, воспитываетъ юныхъ въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ наукахъ; вкратцѣжъ надъ всѣми сими полиція есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ и фундаментальной подпоръ человѣческой безопасности и удобности. Того ради главному Магистрату въ такомъ благопотребномъ важномъ дѣлѣ со осторожностію поступать, дабы вмѣсто очаго какія противныя и вредительныя дѣйства не произошли, или вмѣсто чаемаго исправленія городы и граждане въ пщетной убытокъ и раззореніе не пришли, и для того не надлежитъ никакихъ полицейскихъ регламентовъ прежде издавать и публиковать, пока онъ объ ономъ съ коллегіями (съ которыми о чемъ надлежитъ) не снесется, и не посовѣтуетъ съ ними, и потомъ отъ Сената или отъ самаго Его Царскаго Величества апробацію (о томъ) не получитъ.

## *Глава XI.*

### *О купечествѣ и манифактурномъ дѣлѣ.*

Понеже всякое каждаго города изобиліе при Божіей помощи и доброй полиціи, въ началѣ отъ корабельнаго морскаго ходу, такожъ отъ свободнаго и безобиднаго во всемъ вездѣ купечества и искуснаго рукодѣлія собственную свою имѣетъ силу и умножительное дѣйство: того ради главному Магистрату купно съ Коммерцъ и Манифактуръ-коллегіями наивящшее стараніе имѣть, дабы такія зависящія къ пользѣ своего государства дѣла елико возможно, и колико положеніе городовъ и мѣстъ востребуетъ, во всѣхъ городахъ въ лучшее состояніе приводить, и притомъ надлежитъ вѣдать, что всѣ регулы и уставы, которые къ тому потребны, или еще вновь какіе сочинить надобно, то такіе въ коллегіяхъ сочинены быть имѣютъ, которымъ генеральное правленіе о всемъ государственномъ купечествѣ и манифактурахъ отъ Его Царскаго Величества поручено,

по должности ихъ инструкцій. И такимъ образомъ главному Магистрату (точію) слѣдующее внимать: (1) Имѣть стараніе, чтобъ уставы (которые о купечествѣ, манифактурахъ и карабельномъ хожденіи въ тѣхъ коллегіяхъ сочинены, и въ печать изданы будутъ) касающіеся до всѣхъ городовъ государства, или до онаго котораго города, (особо) надлежащимъ образомъ объявлены, и въ дѣйство произведены были. (2) Ежели (главной Магистратъ) усмотритъ или изъ репортовъ (или доношеній) увѣдомится, что положеніе котораго города о купечествѣ или о какихъ Манифактурахъ особливыхъ регулъ или уставовъ требуетъ, или въ чемъ сочиненные отъ коллегій уставы явятся не довольны, или весьма ихъ употребить будетъ не можно, то и въ принадлежащую коллегію письменное о томъ учинить предложеніе, и при совѣтахъ или разсужденіяхъ Коллежскихъ, отъ главнаго Магистрата Оберъ Президенту самому присутствовать, которое въ коллегіяхъ исправить надлежитъ.

## *Глава XII.*

### *О поборахъ.*

Каморъ-коллегія хотя и повинна имѣть стараніе о томъ, чтобъ во всѣхъ городахъ опредѣленные поборы съ гражданъ збиралися исправно, и дабы въ томъ по силѣ инструкціи оной коллегіи, такожде и по регуламъ доброй экономіи нигдѣ (сверхъ ихъ возможности) оные отягощены не были. И хотя такіе дѣла до главнаго Магистратскаго правленія и не подлежатъ: однакожъ ему о каждомъ городѣ имѣть попеченіе, и не допуская до большаго отягощенія, надлежащіе предложеніи Каморъ-коллегіи учинить. Ежели гдѣ въ чемъ усмотритъ или увѣдомится, что оные поборы тягостно къ тому жъ и неравно расположены, или паче ещежъ такъ наложены, что и промыслы гражданскіе содержатися отъ того не могутъ, или какое раззореніе градскимъ обывателямъ произойти изъ того можетъ, и изъ того всего главному Магистрату смотрѣть прилѣжно, и доносить о томъ въ Сенатѣ.

*Гла-*

## ГЛАВА XIII.

### *О выборѣ въ городахъ квартермейстеровъ и объ отводѣ квартиръ.*

Понеже когда въ городахъ армейскіе и гварнизонные полки имѣютъ квартиры у гражданскихъ жителей, тогда онымъ отъ непорядочнаго отводу квартиръ бываетъ не безъ тяжкихъ обидъ, и въ торгахъ и въ промыслахъ не безъ остановки: того ради главному Магистрату для порядочнаго разводу квартиръ, дабы одинъ передъ другимъ никто отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартермейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей. И ежели по указамъ изъ Военной и изъ Каморъ коллегій, въ которыхъ городахъ впредь квартиры имѣть опредѣлено будетъ, то изъ оныхъ коллегій напередъ писать въ главной Магистратъ заранѣе, въ которомъ городѣ и сколько полковъ и въ нихъ людей отъ Штабъ и Оберъ и Унтеръ Офицеровъ и до рядовыхъ, и съ какимъ опредѣленіемъ поставить надлежитъ; и по тѣмъ вѣдомостямъ главному Магистрату прежде въ канцеляріи своей расположеніе учинить, смѣтясь по дворовому числу каждаго мѣста. И ежели по усмотренію его такому числу, какое объявлено будетъ изъ помянутыхъ коллегій, квартиры имѣть въ томъ городѣ будетъ свободно, то о томъ заранѣе до прибытія тѣхъ полковъ въ назначенные городы писать ему къ Магистратамъ, дабы оныя квартиры росписаны были заранѣе, и по прибытіи полковъ показаны имъ безъ мѣшканья. А буде изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей усмотритъ, что въ тѣхъ городахъ у гражданскихъ жителей такого числа полковъ на квартирахъ содержать будетъ не можно: то ему о томъ потомужъ съ тѣми коллегіями сноситься, и объявлять, сколько тѣ городы людей могутъ квартирами содержать, дабы въ тѣхъ коллегіяхъ могли сыскать къ тому лучшей способъ заблаговременно; при чемъ главному Магистрату стараніе имѣть надлежитъ, чтобъ въ каждомъ городѣ градскіе люди несносными постоями

 отяго-

отягощены, и отъ тогобъ въ торгахъ и въ промыслахъ ихъ помѣшательства не было, и тѣмъ въ казенныхъ платежахъ отговорки не имѣли. А во время тѣхъ квартиръ обыватели толькобъ давали то, что давать по учиненному регламенту велѣно, и велѣть смотрѣть того, какъ градскимъ, такъ и полковымъ Квартирмейстерамъ и фискаламъ, дабы стоящіе на квартирахъ градскимъ жителямъ никакихъ обидъ и грабительствъ, и никакого безчинія не чинили, и сверхъ опредѣленнаго въ регламентѣ лишняго ничего не имали; и собоюбъ безъ позволенія Магистратскаго и безъ отводу Квартермейстерскаго никакихъ квартиръ занимать не дерзали, и съ двора на дворъ не переходили. А естьли такіе явятся продерзости, и о томъ подавалибъ письменныя вѣдомости Магистратамъ, а Магистратамъ письменножъ предлагать командирамъ тѣхъ полковъ; и притомъ стараніе имѣть, дабы по свидѣтельству винные за то по военному артикулу были штрафованы; а ежели сами командиры учнутъ какіе кому въ томъ чинить обиды, или другихъ за то штрафовать не будутъ, и имъ Магистрату о томъ писать въ главный магистратъ, а изъ того Магистрата сноситься съ Военными, Сухопутною и морскою коллегіями, и требовать рѣшенія по военному артикулу изъ оныхъ. А ежели изъ градскихъ жителей, стоящимъ на квартирахъ, учнутъ чинить какіе обиды, то потомужъ и такимъ по свидѣтельству въ Магистратахъ чинить указъ, чему было и военные подлежали; притомъ же велѣть и того накрѣпко смотрѣть, дабы Офицеры, салдаты, матрозы, полковые харчевники, которые градскихъ податей не платятъ (кромѣ крестьянства, которые изъ уѣздовъ привозятъ въ городы хлѣбъ, мясо, рыбу, дрова, сѣно, и сему подобное) въ городахъ никакимъ товаромъ и харчевымъ промысломъ, каковабъ оныя званія ни были, не торговали, и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили; а естьли полковые харчевники похотятъ харчевые и съѣстные припасы продавать за городомъ, и тѣмъ позволить съ платежемъ сбыкновенной пошлины, и о томъ объявить въ

тѣхъ

тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ полки имѣть квартиры, для вѣдома указами. И ежели за тѣми помянутые люди будутъ въ городахъ торговать, и тѣмъ гражданамъ въ торгахъ ихъ учнутъ чинить помѣшательство, и такихъ по первомъ усмотреніи Президентовъ и Магистрату штрафовать; а ежели кто явится въ другой рядъ, то у тѣхъ взять товаръ ихъ на гошпиталь; а ежели кто явится въ третій, и такимъ со отнятіемъ онаго чинить наказаніе, дабы на то смотря впредь такъ дѣлать другіе не дерзали. И въ томъ во всемъ Губернаторы, Вице Вубернаторы, Воеводы и Коменданты должны Магистратамъ всякое чинить вспоможеніе, и никого въ такихъ продерзостяхъ не щадить, потому что отъ такихъ непотребныхъ промысловъ умаляются пошлины и прочіе казенные доходы, и градскіе жители въ скудость приходятъ. Но ежели изъ такихъ промышлениковъ (кромѣ матрозовъ и салдатъ, и ежели кто не крѣпостной) пожелаетъ кто, въ которомъ городѣ жить, и градскую присягу учинить, и положенныя подати платить врядъ съ другими, то надлежитъ Магистрату такого освидѣтельствовавъ, (ежели ни въ чемъ будетъ не подозрителенъ) яко гражданина охотно принять, и къ гражданскому свободкому промыслу допустить.

## *ГЛАВА XIV.*

### *о власти Магистратской.*

Понеже Магистратъ яко глава и начальство есть всему гражданству, то онаго должность состоитъ въ томъ, еже судити гражданъ, содержати въ своемъ смотреніи полицію, положенные съ нихъ доходы збирать, и отдавать по указамъ, куда отъ Каморъ-Коллегіи будетъ опредѣлено, учреждать всю экономію (или домостроительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всякихъ нуждахъ, и что къ гражданской пользѣ принадлежитъ, потребные предложеніи до главнаго Магистрата: того ради (оные) Магистраты Губернаторамъ и Воеводамъ не должны подчинены быть въ томъ, что до градскаго суда и Экономіи касается, такожъ не надлежитъ

ни

ни гражданскому ни сотенному начальнику гражданина къ своему суду (въ канцелярію) позывать; но надлежитъ на такого (мѣщанина) въ Магистратѣ просить, и по гражданскимъ правамъ у гражданскаго начальства суда на него искать. Такожъ никакому Коменданту не должно квартиры въ городахъ по своей воли располагать, но надлежитъ сіе чинить, такъ какъ въ 12 главѣ объявлено. А ежели кто изъ Магистрата въ вѣренной ему службѣ покажетъ тщательное радѣніе, и во все время содержитъ себя честно, таковымъ позволяется Его Царскому Величеству бить-челомъ которые по заслугамъ могутъ быть пожалованы шляхетствомъ. Буде же кто изъ гражданъ на Магистратъ, въ чемъ будетъ неправедно просить или доносить, и таковые по свидѣтельству осуждены, и по суду наказаны будутъ по винамъ ихъ, какъ Его Царскаго Величества уложеніе и уставы повелѣваютъ. Впрочемъ же что до преимущества такого начальства и огражденія вящшее принадлежитъ, и въ томъ во всемъ главному Магистрату всѣ Магистраты защищать, и онымъ вспомогать должно.

## *ГЛАВА XV.*

### *о спорныхъ дѣлахъ между магистратами и гражданами.*

Ежели гдѣ у гражданъ съ Магистратами въ чемъ учинится какой споръ и несогласіе, а особо въ выборѣ Магистратскихъ членовъ, въ непорядочныхъ отъ Магистрата разсположеніяхъ заборовъ, въ худомъ содержаніи гражданъ, въ медленномъ (имъ) отъ нихъ правосудіи, и въ прочихъ симъ подобныхъ непорядкахъ, такожде естьли и Магистраты отъ гражданъ недовольны будутъ въ надлежащей къ нимъ покорности и почитаніи, или правленію ихъ явятся кто изъ гражданъ въ чемъ противны, а главному Магистрату о томъ донесено будетъ, то надлежитъ ему въ такихъ случаяхъ разсматривать съ подлинными свидѣтельствы; и ежели отъ Магистрата явятся какіе напорядочные поступки, или нѣкоторые изъ нихъ собственно обижены будутъ для какихъ пристрастій, такожъ естьли и Магистрату отъ гражданъ всѣхъ, или особо отъ нѣкоторыхъ въ

чемъ

чемъ будетъ противность и непослушаніе, или отъ Магистратскихъ членовъ кому учинится отъ кого изъ гражданъ какая собственная обида, то въ такихъ дѣлахъ со обѣихъ сторонъ надлежитъ судить и наказывать по важности винъ ихъ, по уложенію и по указамъ.

## *ГЛАВА XVI.*

### *О корреспонденціи.*

Что же нынѣ къ сочиненію Магистратскому принадлежитъ; и о томъ изъ вышняго Магистрата, покамѣстъ оные опредѣлены будутъ, посылать указы въ губерніи и провинціи къ Губернаторамъ, къ Вицегубернаторамъ и Воеводамъ; а когда Магистраты опредѣлены будутъ, тогда о всякихъ Магистратскихъ дѣлахъ указы посылать къ нимъ, по которымъ должны исполнять неотложно, а съ Коллегіями имѣть главному Магистрату сношеніе о такихъ дѣлахъ, какъ выше объявлено, или какія особыя обстоятельства вновь будутъ требовать: а особливо о гражданскихъ зборахъ, о судныхъ дѣлахъ, о купечествѣ, Манифактурахъ, и симъ подобныхъ съ подписаніемъ мнѣнія. А ежели который Коллегіумъ, о чемъ не учинитъ надлежащаго отвѣта, и о томъ доносить въ Сенатѣ.

## *ГЛАВА XVII.*

### *о ярмонкахъ.*

Понеже въ другихъ государствахъ, нетокмо въ городахъ большихъ и малыхъ, но и мѣстечкахъ и въ селахъ едва не во всѣхъ, ярмонки и торги учреждены большіе и малые, отъ которыхъ приносится такая польза: первое умножаютъ казенные зборы; другое споспѣшествуютъ оные купецкимъ и ремесленнымъ людямъ въ торгахъ и въ ремеслахъ ихъ; претье привозятъ отовсюду во внутреннiе, не при морѣ лежащіе городы, всякіе потребные товары, которыхъ тамошніе жители въ дальныхъ городахъ сыскивать, купить принуждены въ цѣнѣ съ передачею; четвертое, привозятъ же на тѣ ярмонки изъ другихъ мѣстъ всякіе хлѣбные и харчевые припасы, и лошадей и скотъ пригоняютъ на продажу, и отъ того вездѣ торги и промыслы умно-

жаются, а въ народѣ происходитъ изъ того всякое довольство: того ради надлежитъ въ главномъ Магистратѣ, о умноженіи такихъ ярмонокъ и торговъ, въ городахъ и въ уѣздахъ, въ пристойныхъ мѣстахъ, а больше въ такихъ, въ которыхъ водяной ходъ есть свободной, имѣть стараніе, и оные производить со временемъ, и о томъ въ удобныя времена съ Каморъ и Комерцъ-Коллегіями совѣтовать.

## *ГЛАВА XVIII*

### *о биржахъ или о схожихъ мѣстахъ.*

Такожде надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыебъ сходилися торговые (люди) граждане для своихъ торговъ, постановленія векселей, такожъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и комерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися.

## *ГЛАВА XIX.*

### *о маклерахъ или о торговыхъ Сводчикахъ.*

Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ Маклеровъ дѣло весьма есть потребное, и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядку: чего для во эвропскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются; и для того журналъ или вседневная записка Маклеровъ такую силу имѣетъ, какъ Протоколъ въ судѣ, и избирается такой Маклеръ и опредѣляется отъ Магистрата, но никакова жалованья не имѣетъ; токмо получаетъ зе труды свои опредѣленныя деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ Магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и Векселя чрезъ такого человѣка заключаются, тѣ надежны отъ всякаго обману, и обмѣны товаровъ суть безопасны: того ради главному Магистрату велѣть въ приморскихъ и въ другихъ знатныхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, такихъ

кихъ Маклеровъ выбрать Магистратамъ изъ купечества добрыхъ, и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведши въ присягѣ (или въ вѣрѣ) содержать ихъ во всемъ, такъ какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежитъ, снесшись о томъ и съ Комерцъ-коллегіями.

## *ГЛАВА XX.*

### *о цухтгаузахъ, (или смирительныхъ домахъ) гошпиталяхъ (или больницахъ.)*

Хотя о Полиціи всего подробну здѣсь и не объявлено; однакожъ въ главномъ Магистратѣ важность смирительныхъ домовъ и гошпиталей представляется для такой пользы, что онымъ смирительнымъ домамъ надлежитъ быть ради такихъ людей, которые суть непотребнаго житія и невоздержнаго; яко сыновья, которые родителямъ своимъ, такожъ и учителямъ явятся не послушны, и отъ злаго житія не престанутъ, и ни къ чему доброму склонны не будутъ: подобножъ которые и совершеннаго возраста впадутъ въ непотребное житіе, учнутъ имѣніе расточать, домы раззорять и прочія непотребности чинить; такожде и рабы непотребные, которыхъ уже никто въ службѣ не пріемлетъ, ещежъ лѣнивые, здоровые, нищіе и гуляки, которые не хотя трудится о своемъ пропитаніи, ядятъ хлѣбъ вотще, и прочіе симъ подобные; то таковыхъ всѣхъ надлежитъ сажать въ смирительные домы, кто на какое время по злымъ его поступкамъ будетъ достоинъ, посылать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобъ никогда праздны не были; а прядильные домы для непотребнагожъ и неистоваго женскаго полу, которыхъ должно наказывать такимъ же образомъ; а гошпиталямъ быть ради призрѣнія сирыхъ, убогихъ, больныхъ и увѣчныхъ, и для самыхъ престарѣлыхъ людей обоего пола. И такіе домы построить Магистратамъ земскимъ иждивеніемъ впредь со временемъ, сыскавъ къ тому такожъ и на пропитаніе оныхъ людей средство, и по состоянію мѣста, чтобъ гражданамъ было безобидно. Поне-

же въ другихъ государствахъ такіе домы нетокмо въ большихъ, но вездѣ и въ малыхъ городахъ обрѣтаются, и имѣютъ первое свое начало отъ фундаціи земскаго начальства; такожде и отъ подаянія такихъ людей, которые во имѣніи суть свободны, къ чему уставы и полиціи регулы (всякой городъ и землю) обязуютъ: а именно должны собственныхъ своихъ убогихъ снабдить, ещежъ и кромѣ госпиталя, есть въ тамошнихъ большихъ и знатныхъ городахъ особливо сиротскіе домы, въ которыхъ опредѣленное число убогихъ и послѣ родителей оставшіе дѣти содержатся, и воспитаны бываютъ, такожде и другіе есть домы, въ которыхъ отъ разныхъ болѣзней бѣдныхъ людей лѣчатъ, и въ призрѣніи имѣютъ; и всѣ такіе домы градскимъ тщаніемъ съ потребными покоями каменные строятся: и для того главному Магистрату имѣть въ томъ стараніе, чтобъ оное исправить со временемъ безъ отягченія народнаго.

## *Глава XXI.*

### *О школахъ.*

Понеже Академіи и школы дѣло есть зѣло нужное для обученія народнаго, въ чемъ уже по Его Царскаго Величества высокому соизволенію и доброе начало учинено, дабы такое нужное и благоугодное дѣло по всей возможности въ дѣйство произвесть. Того ради надлежитъ Магистрату учрежденія того не пренебрегать, но по должности всякое въ томъ вспоможеніе чинить; а что до содержанія малыхъ школъ принадлежитъ, въ которыхъ токмо читать, писать и Ариѳметики обучаться будутъ, о томъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ самимъ имѣть стараніе.

## *Глава XXII.*

### *О ратушахъ*

Во всѣхъ большихъ и среднихъ городахъ надлежитъ на площади, или на иномъ удобномъ мѣстѣ по пропорціи каждаго города, на ратушу домъ каменной, или деревянной построить изъ земскихъ доходовъ: въ чемъ главному Магистрату должно имѣть стараніе, и Магистратамъ вспомогать, и чтобъ каждая ратуша была построена въ два

жилья

жилья, и исподніебъ были для всякихъ ратушскихъ нуждъ, и для отдачи въ наемъ лавокъ и кладовыхъ анбаровъ, а верхніе имѣть для управленія дѣлъ.

## *ГЛАВА XXIII.*

### *О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ.*

Надлежитъ въ городскихъ Магистратахъ имѣть одного Секретаря, потребное число приказныхъ и прочихъ служителей, которыхъ сами избрать должны, потомъ требовать отъ Юстицъ-Коллегіи каждому Магистрату гражданскихъ правъ, по которымъ Магистрату судныя дѣла отправлять надлежитъ; потомъ немедленно въ городахъ полицейскіе, комерцъ- и Манифактурные нужные обстоятельные вѣдомости собрать (къ сочиненію купеческихъ уставовъ, и правъ гражданскихъ); такожъ раздѣленіе въ гражданскихъ націяхъ цехами опрѣдѣлить.

## *ГЛАВА XXIV.*

### *О опредѣленіи въ главномъ Магистратѣ членовъ.*

Оберъ-Президенту не имѣть особливой канцеляріи, но въ Магистратѣ здѣшнемъ, гдѣ имѣть Бургомистровъ, Ратмановъ и прочихъ чиновъ, какъ къ полному Магистрату надлежитъ; изъ которыхъ половина или сколько сыскать возможно иноземцовъ, а особливо такихъ, которыебъ поруски умѣли, и со оными все вышеписанное опредѣлять и дѣлать. А ежели главный Магистратъ впредь сверхъ сей инструкціи что къ лучшему усмотритъ, и о томъ доносить въ Сенатѣ.

## *ГЛАВА XXV.*

### *О городовыхъ репортахъ и доношеніяхъ*

Послѣди же должны изъ всѣхъ городовъ Президенты изъ Магистратовъ повсегодно въ главный Магистратъ въ Санктпетербургъ свои генеральные и партикулярные репорты (или вѣдомости) присылать, съ такимъ обстоятельствомъ: въ генеральныхъ репортахъ объявлять, въ чемъ которой городъ въ промыслахъ своихъ, учрежденіяхъ и опредѣленіяхъ, какое въ прошедшемъ году имѣлъ поправленіе, и чего еще требуетъ, или отъ чего имѣлъ поврежденіе; а

въ партикулярныхъ объявлять число жителей съ ихъ различіемъ по цехамъ, промысловъ каждаго ремесла и художества; такожде число градскимъ служителямъ, прибыль въ городовыхъ зборахъ и прочее симъ подобное: и такіе репорты надлежитъ присылать въ главной Магистратъ въ первыхъ трехъ мѣсяцахъ предъбудущаго года, изъ которыхъ учиня ему генеральное доношеніе подавать въ Сенатъ (по приложенному Формуляру) подъ литерами A. B. F. а въ Каморъ и въ Комерцъ, въ Бергъ и Манифактуръ-Коллегіи, о чемъ въ которую надлежитъ, сообщать вѣдомости; а естьли изъ оныхъ вѣдомостей усмотритъ что потребное къ приращенію и пользѣ городовъ, и о томъ чинить ему письменныя предложенія въ Сенатѣ съ приложеніемъ своего мнѣнія.

Итакъ главному Магистрату надъ всѣми Магистратами государства по сей данной инструкціи, елико въ чемъ возможно, споспѣшествовать, и о благополучіи толикихъ городовъ и народовъ съ должною вѣрностію, тщаніемъ и попеченіемъ стараться надлежитъ, въ чемъ Его Царское Величество, (при такомъ дѣлѣ) свою высокую протекцію и милость и всемилостивѣйше вспоможеніе обнадеживаетъ.

Таковъ подлинной въ Сенатѣ за подписаніемъ Его Царскаго Величества собственныя руки. Печатанъ въ Санктпетербургѣ 1721. Генваря въ 28 день.

Вторично напечатанъ по Высочайшему указу, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ Самодержицы Всероссійскія при Сенатѣ 1743 года, Ноября 15 дня.

## О ФОРМУЛЯРѢ.
### ГЛАВНАГО МАГИСТРАТА.

---

### Литера А.
### *Формуляръ,*
### *По которому городъ съ надлежащими обстоятельствы описанъ быть имѣетъ.*

1.) Описаніе, званіе города, и о положеніи онаго.

2.) До которыхъ мѣстъ земли и владѣніе того города разширяется, и съ кѣмъ смѣжна? (земля разумѣется, копо-

которая къ городу надлежитъ, а не къ уѣзду.)

3.) Та городская земля плодовиталь, и равнаяль, или гориста, и сухаль, или болотна?

4.) Можетъ ли заведена быть скотиною, и коликимъ числомъ?

5.) Какой хлѣбъ, и овощъ болѣе около тѣхъ мѣстъ родится?

6.) Оной городъ при какой рѣкѣ стоитъ, и та рѣка сколько далеко отъ онаго, и чрезъ какіе мѣста теченіе свое имѣетъ, и въ которыя рѣки впадаетъ, и оною корабли ходятъ ли, или очищена быть можетъ, чтобъ корабли ходили, и ежели корабли, или иные большіе, средніе и малые суды на оной употреблены быть могутъ, какіе суды тамъ обрѣтаются, и сколь глубоко оные ходятъ, и сколько ластовъ подымаютъ?

7.) Ежели городъ при морѣ стоитъ, сколь далеко; и буде далеко, то потомужъ при какихъ рѣкахъ, и тѣ рѣки въ то море впадаютъ ли, или какая гавань здѣлана, и въ какомъ состояніи оной обрѣтается?

2. *о состояніи внѣ города надлежитъ смотрѣть.*

1.) Какимъ строеніемъ строенъ, и сколько давно, и какими крѣпостьми, и древнимъ, или новымъ манеромъ укрѣпленъ, и какою аммуниціею снабдѣнъ, или весьма отверстъ?

2.) Буде оной рвомъ окруженъ, какой глубины, и оной сухой, или съ водою, и съ какою, и корабли по оной ходить могутъ ли, и съ какимъ моремъ или рѣкою коммуникацію имѣетъ?

3. *о внутренномъ состояніи надлежитъ смотрѣть.*

1.) Въ какомъ состояніи какъ публичныя, такъ и приватныя городовыя строенія обрѣтаюпіся, и каменны или деренянны?

2.) Коликое число церквей, монастырей, школъ, шпиталей и иныхъ публичныхъ строеній, а именно: Таможенъ, вѣсовыхъ дворовъ и прочихъ, въ томъ числѣ на Его Царскаго Величества или городовыхъ проторахъ со слу-

служителями содержатся, или оные особые нѣкоторые доходы имѣютъ, и въ чемъ оные состоятъ?

3.) Коликое число въ городѣ постоялыхъ дворовъ: такожде такихъ домовъ, въ которыхъ вино бѣлое, горячее пиво и медъ явно продаютъ, и торговыхъ бань, и кто оныя строилъ, какими людьми оныя содержатъ?

4.) Оной городъ, сколь великое предмѣстіе и слободы имѣетъ, и внѣ или внутри каменной стѣны, или вала или полисадовъ обрѣтаются?

5.) Подъемные или иные какіе мосты въ томъ городѣ есть, и коликое число?

## 4. *о жителяхъ онаго.*

### A.

### *Генерально.*

Во ономъ, сколько жителей мужеска и женска полу, и у нихъ дѣтей, при нихъ обоего пола служителей, и у иихъ дѣтей же и холостыхъ и незамужныхъ женъ, и чѣмъ оные питаются, также сколько есть на лицо убогихъ, больныхъ и дряхлыхъ сиротъ, которые не могутъ питатися, и коимъ образомъ они содержатся?

### B.

1.) Сколько торговыхъ людей, какъ чужестранныхъ, такъ (какъ) и внутреннихъ, и сколько у нихъ приващиковъ и учениковъ, и между ими богатые естьли, и сколько, и въ чемъ ихъ торгъ состоитъ, и внутренной ли торгъ отправляютъ, или и обои, и собственные корабли и суды они имѣютъ ли, и буде имѣютъ, коликое число, и какіе, и собою ли они торгуютъ или въ компаніи, и водою ли или сухимъ путемъ, и которымъ болѣе отправляютъ, и куды которыми внутренними товарами болѣе торгуютъ?

2.) Сколько есть всякихъ художниковъ, манифактурныхъ маспіеровъ и ремесленниковъ съ подмастерьями и учениками, и довольно ли оныхъ, и того рукодѣлья и манифактуръ въ городѣ ли токмо росходъ, или и въ другіе мѣста изъ онаго отпускаются, и куда порознь?

3.)

3.) Какіе другіе обыватели тамъ обрѣтаются, Шляхетскихъ, Церьковныхъ, монастырскихъ, школьныхъ служителей, и изъ ихъ ученыхъ и другихъ людей, какъ иностранныхъ, такъ внутреннихъ и изъ работниковъ, и чѣмъ они питаются, и нѣтъ ли между ими гулящихъ людей.

5. *о привилегіи, то есть о жалованныхъ грамотахъ и авантажу, то есть наданій.*

1.) И какія особливыя привилегіи (или жалованныя грамоты) и авантажи, или (наданія) оной городъ имѣетъ, и при которомъ Государѣ какія грамоты (или наданія) получилъ, и имѣетъ ли оной особые свои доходы, и въ чемъ оные состоятъ, и изъ тѣхъ доходовъ какіе публичные росходы чинятся, и на что, и гдѣ во ономъ щитаны бываютъ, также имѣетъ ли оной ярмонки, и сколько въ году, и какая польза изъ того оному происходитъ, какіе товары на тѣ ярмонки и торжки привозятъ, и что изъ чужихъ краевъ купцовъ и продавцовъ на оныхъ бываетъ?

2.) Оной городъ на своей землѣ имѣетъ ли рѣки, озера, проливы и пруды и прочая, и въ нихъ какихъ родовъ рыба, и вольная ловля, или на вѣрѣ, или на откупу, также свободные лѣса на строеніе и на дрова естьли, и не имѣетъ ли при томъ городѣ рудныхъ заводовъ, и отъ того какую прибыль получаетъ?

6. *о вѣрѣ жителей.*

Въ городѣ одной ли всѣ вѣры, или обрѣтаются разныхъ и какихъ порознь?

Впрочемъ же и о другихъ всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ что можетъ и сверхъ сего обрѣтатися по состоянію мѣстъ, которыя не всѣ могутъ здѣ описатися, въ томъ или въ другомъ городѣ особливо случаются, чинить вѣдомости пространныя ничего не тая.

## Литера С.

*Формуляръ присяги бургомистра и ратмана.*

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евенгеліемъ, что хощу и долженъ

женъ своему природному и истинному Царю и Государю, Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ Первому, Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая, и прочая и прочая. по немъ Его Церскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и всѣ къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ и къ приращенію и поправленію городскаго дѣла вообще во всякихъ случаяхъ, также и всякаго чина, особливо и полиціи и коммерціи и манифактуры касаться можетъ. О ущербѣ къ Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, нетокмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщаться буду, и повѣренной и положенной на мнѣ чинъ, какъ по сей особливой, такъ и по генеральной отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ, отъ представленныхъ надо мною начальниковъ, опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ, и указамъ, и градскимъ привилегіямъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы ни вражды противно должности своей не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть, и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ, въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего Аминь.

Лит-

## Литера D.

*Формуляръ съ присяги старосты городоваго.*

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся, и прочая (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистровъ) въ тоежъ присягу вмѣшается, гдѣ обрѣтается знакъ сей: и опредѣленному Магистрату сего города, въ которой я въ совѣтъ призванъ, по моей совѣсти совѣтомъ служить буду.

## Литера E.

*Формуляръ съ присяги Бургера.*

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленусь, и прочая, (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистра) въ тоежъ присягу вмѣшается, гдѣ обрѣтается знакъ сей, и опредѣленному надъ мною городовому Магистрату послушнымъ быть, и что мнѣ отъ него повелѣно будетъ, противнымъ себя являть не буду.

# ЛИТЕРА В.

## ФОРМУЛЯРЪ КО ОПИСАНІЮ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА И ОНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЪ.

| имяна художествамъ жителей. | Хозяева. | Жены. | Сыновья за 15 лѣтъ. | Дочери сверхъ 15 лѣтъ. | Подмастерьи. | Ученики. | Слуги. | Служанки. | Служащие робята. | Дѣти меньше 15 лѣтъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Дворянскихъ ученыхъ и неученыхъ. } внѣ службы. | | | | | | | | | | | |
| ГОДНЫХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ | | | | | | | | | | | |
| Городскихъ служит. | | | | | | | | | | | |
| Церковныхъ служит. | | | | | | | | | | | |
| Монастырскихъ служит. | | | | | | | | | | | |
| Школьныхъ служит. | | | | | | | | | | | |
| Бритовщиковъ. | | | | | | | | | | | |
| Золотарей. | | | | | | | | | | | |
| Серебрениковъ. | | | | | | | | | | | |
| Винопродавцовъ, которые вольные домы содержатъ. | | | | | | | | | | | |
| Гракширы. | | | | | | | | | | | |
| Корабельныхъ Строителей. | | | | | | | | | | | |
| Шипоровъ. | | | | | | | | | | | |
| Часовыхъ мастеровъ. | | | | | | | | | | | |
| Живописцовъ. | | | | | | | | | | | |
| Рѣзныхъ мастеровъ на мѣдиѣ. | | | | | | | | | | | |
| Банкеровъ. | | | | | | | | | | | |
| Купцовъ, которые врозницу не продаютъ. | | | | | | | | | | | |
| Лавошниковъ сукон. | | | | | | | | | | | |
| Лавошниковъ шелковъ. | | | | | | | | | | | |
| Лавошниковъ желѣз. | | | | | | | | | | | |
| Аптекарей. | | | | | | | | | | | |
| Матеріалистовъ. | | | | | | | | | | | |
| Рудометовъ. | | | | | | | | | | | |
| Банщиковъ. | | | | | | | | | | | |
| Мѣденныхъ мастеровъ. | | | | | | | | | | | |
| Мастеровъ, которые золото бьютъ. | | | | | | | | | | | |
| Мастеровъ, которые серебро бьютъ. | | | | | | | | | | | |
| Мастеровъ, которые мѣдь бьютъ. | | | | | | | | | | | |
| Оловянишниковъ. | | | | | | | | | | | |
| Рудокопниковъ. | | | | | | | | | | | |
| Перукъ-махеровъ. | | | | | | | | | | | |
| Рукавишниковъ. | | | | | | | | | | | |

| Транспортъ. | N: N: лѣта. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Хозяева. | Сыновья болѣе 15 лѣтъ. | Дочери болѣе 15 лѣтъ. | Подмастерьи. | Ученики. | Служители. | Служанки. | Служащіе робята. | 15 лѣтъ. | Сумма. |
| Моляровъ. | | | | | | | | | | |
| Карабельныхъ плотниковъ. | | | | | | | | | | |
| Чулошниковъ. | | | | | | | | | | |
| Пуговишники. | | | | | | | | | | |
| Суконные мастера. | | | | | | | | | | |
| Шляпошники. | | | | | | | | | | |
| Которые золото и серебро тянушъ. | | | | | | | | | | |
| Огородники. | | | | | | | | | | |
| Сапожники. | | | | | | | | | | |
| Портные. | | | | | | | | | | |
| Хлѣбники. | | | | | | | | | | |
| Столяры. | | | | | | | | | | |
| Колесники. | | | | | | | | | | |
| Станошные мастера. | | | | | | | | | | |
| Сѣдельники. | | | | | | | | | | |
| Красильщики красные. | | | | | | | | | | |
| Кожевники. | | | | | | | | | | |
| Рыбаки. | | | | | | | | | | |
| Плотники. | | | | | | | | | | |
| Каменьщики. | | | | | | | | | | |
| Жестяные мастера. | | | | | | | | | | |
| Горшешники. | | | | | | | | | | |
| Угольники. | | | | | | | | | | |
| Которые кирпичь жгутъ. | | | | | | | | | | |
| Которые извѣсть жгутъ. | | | | | | | | | | |
| Которые вино сидятъ. | | | | | | | | | | |
| Извощики. | | | | | | | | | | |
| Матрозы. | | | | | | | | | | |
| Работники. | | | | | | | | | | |
| Нищіе. | | | | | | | | | | |
| Гуляки. | | | | | | | | | | |

По сему далѣе во описаніи художествъ, (или ремеслъ) и жителей города поступать надлежитъ, и въ которыхъ городахъ такихъ людей не обрѣтается, и вмѣсто сего вносятся токмо такіе, какіе обрѣтаются.

# Генеральная роспись

Всѣмъ вЪ городахЪ Россійскаго государства сорѣтающимся жителямЪ вЪ 1721 году.

| ИМЕНА ГОРОДАМЪ | Коронным Городовым Церковным, Школьным, служителям. | Монастырским служителям и обывателям. | Временным обывателям и пляхетных и ученых. | Торговым людям. | | |

# Генеральная роспись

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣтающимся жителямъ въ 1721 году.

| Художникамъ. | Фабрикантамъ, манифактурнымъ мастерамъ и ремесленникамъ. | Извощикамъ, крестьянскимъ и работнымъ и инымъ подлымъ людямъ. | Трактирамъ вина, пива, горячаго вина продавцамъ, шинкарямъ. |
|---|---|---|---|
| Дочерей | | | |
| сыновей | | | |
| женъ | | | |
| мужей | | | |
| подмастерей | | | |
| Дочерей | | | |
| сыновей | | | |
| женъ | | | |
| мужей | | | |
| учениковъ | | | |
| дочерей | | | |
| сыновей | | | |
| женъ | | | |
| мужей | | | |
| учениковъ | | | |
| подмастерей | | | |
| дочерей | | | |
| сыновей | | | |
| женъ | | | |
| мужей | | | |

# Генеральная роспись

## Всѣмъ вѣ городахъ Россійскаго государства обрѣтающимся жителямъ вѣ 1721 году.

| Старымъ, и немощнымъ людемъ. | Гуля-камъ. | Домашнимъ людямъ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | мужей | женъ | мужей | женъ | Дѣтей меньше 15 лѣтъ | |
| мужей | жонъ | | | | | | |

Когда таковымъ образомъ табель по вся годы изготовится, то можно смотря на табель, минувшаго года приращеніе, или умаленіе жителей усмотрѣть. И понеже вѣ сей малой росписи причины умаленія или приращенія жителей, такожде приращенія или умаленія города, написать не можно: того ради надлежитъ всегда потребную вѣдомость съ надлежащими обстоятельствами притомъ подавать.

При описаніи торговыхъ людей, художниковъ, ремесленниковъ и иныхъ обывателей, того надлежитъ смотрѣть, чтобъ число каждаго художества, ремесла и промыслу, именно означено было, и для того можетъ особливой Генеральной табель, изъ именнаго описанія городовъ выписанъ быть.

# МАГИСТРАТСКІЕ ПУНКТЫ О КУПЕЧЕСТВѢ 1723 ГОДА.

*Московское все купечество въ Магистратѣ прошеніемъ требуетъ, по которому изъ того Магистрата въ Сенатъ доношеніемъ предложено, а именно:*

*Противъ сего прошенія по пунктамъ Его Императорскаго Величества собственною рукою подписана резолюція.*

I.

Дабы Московскаго купечества какъ въ Преображенскомъ приказѣ, такъ и въ прочихъ канцеляріяхъ никого никто командиры и управители ни въ чемъ не вѣдали, и касающіяся до купечества всякія дѣла изо всѣхъ командъ взять въ ратушское вѣдомство, и впредь ни въ какихъ дѣлахъ ни на кого изъ купечества, кромѣ ратушскаго вѣдомства, въ противность именнымъ указамъ и уложенью и сочиненному регламенту главнаго Магистрата, челобитенъ и доношеній не принимали, и никого изъ купечества ни подъ какой судъ, въ канцеляріи и въ прочіе всѣ команды не позывали, и не волочили, и не держали, и суда не давали.

А въ Магистратской инструкціи въ 9 главѣ напечатано:

Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей,

Въ присланной изъ Преображенскаго отъ Кабинета копіи Апрѣля 30 дня, чтобъ дѣламъ быть въ Преображенскомъ слѣдующимъ, написано:

1. Которые въ государственныхъ дѣлахъ, а именно: въ дурныхъ словахъ или дѣлѣ къ возмущенію и тому подобныхъ дѣлъ.

2. Полки гвардіи, чтобъ вѣдомы были по прежнему, но такъ какъ нынѣ все государство опредѣлено, а именно: что кто на нихъ будетъ въ чемъ битьчеломъ, а имъ битьчеломъ тамъ, гдѣ соперникъ его вѣдомъ.

3. Посторонніхъ дѣлъ развѣ какихъ великихъ убивствъ, или городскихъ разбоевъ въ Петербургѣ или въ Москвѣ, гдѣ будетъ Преображенской при-

во всякихъ дѣлахъ судомъ и росправою и ташиными и убивственными дѣлами, вѣдать (кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ) въ главномъ Магистратѣ.

2. Содержащихъ купечество и купеческіе промыслы и заводы и ошѣѣзжіе торги и лавки, бѣломѣстцовъ и крестьянъ селъ, Покровскаго и Таинскаго и Александровы слободы и прочихъ дворцовыхъ селъ, ктобъ какого званія ни былъ, имѣющихъ купечество и купеческіе промыслы, по свидѣтельству достойныхъ отдать въ ратушское вѣдомство, и записать въ сотни и слободы въ тягло и во всякіе подати и службы въ равенство съ тяглыми людьми безповоротно, какъ о томъ повелѣваютъ Императорскаго Величества многіе именные указы и уложенія.

3. Которые тяглецы отданы изъ разныхъ командъ во крестьянствожъ, и выходцовъ освидѣтельствовать же купечества, состоянія торговъ ихъ и торговыхъ промысловъ, доспойныхъ возвратить по прежнему въ тягло и во всякія приказъ, а иныхъ кромѣ вышеписанныхъ никогда не принимать, дабы тѣмъ конфузіи не здѣлать положенному регламенту, а которыя дѣла по сему не надлежатъ, а нынѣ оныя есть, отдать къ своимъ мѣстамъ.

Апрѣля 13 дня.

Послать изъ Сената особыхъ высыльщиковъ, чтобъ изъ посадскихъ, которые выпили, всѣхъ выслать въ посады, чьибъ оные ни были, а на тѣхъ, которые по указамъ прежнимъ не выслали, доправить штрафу въ полтора противъ рекрутъ.

Велѣть Воеводамъ и Губернаторамъ переписать при приданныхъ изъ Магистрата всѣхъ посадскихъ, и прислать въ Магистратъ, и чтобъ тѣ приданные были не изъ тѣхъ городовъ, куды оные посланы.

А Генералитету и Штабъ-Офицерамъ, которые посылаются къ освидѣтельствованію и росписанію полковъ на дущи изъ Магистрата сообщить извѣстіе о выходцахъ изъ купечества, по которымъ вѣдомостямъ, гдѣ явятся изъ

подати и службы со взятьемъ на нихъ въ слободы всякихъ податей за прошедшіе годы. А ежели де на комъ изъ нихъ взять будетъ невозможно, чтобъ взять на тѣхъ, кто ихъ изъ купечества отдавали, и въ чины опредѣляли.

А въ прошломъ 208 году Ноября въ 24 день, которые звонари, ямскіе, охотники, пушкари, воротники и митрополіи и монастырскіе мастеровые люди, или, чьи крестьяня и иныхъ тѣхъ приспойныхъ чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ и опѣѣжими торгами, и въ домахъ имѣютъ кожевные и иные какіе промыслы, и тѣ у посадскихъ людей промыслы отъимаютъ, и тѣхъ всѣхъ взять въ посады, а которые крестьяня не похотятъ, и имъ никакими торгами никогда не торговать и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, и жить имъ за помѣщиками.

4. Которые всякихъ чиновъ и изъ крестьянъ, ктобъ какого званія ни были, не похотятъ быть въ тяглѣ, въ сотняхъ и слободахъ и во всякихъ податяхъ и службахъ, тѣхъ мѣстъ, высылать на прежнія жилища.

Кто брали изъ посаду послѣ указу 208 году, тѣхъ имена помѣщиковъ и число людей, сколько взяли, выписать и представить на письмѣ.

Учинить по указу 208 года съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посадъ, а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ товары продавать въ городахъ градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать, также такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели въ посадъ не запишутся, а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто, вольно, чьибъ ни были, только 8 гривенныя подушныя деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству платить онѣ и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи онѣ были. Записываться тѣмъ, которые будутъ имѣть торгъ съ пяти сошъ и выше.

Та-

или по свидѣтельству за какимъ препятіемъ быть не возможно, и тѣмъ дабы запрещено было торговать, и кустическихъ промысловъ и всякихъ заводовъ и прикащиковъ и сидѣльцовъ никакимъ подлогомъ не держать, и ни на чьи имена не записывать, и на товары изъ таможенъ нигдѣ выписей не брать, и во отъѣзды въ городы и на ярмонки самимъ не ѣздить, и никого не отпускать, а имѣющимъ лавки и купеческіе вскіе заводы продать пяглецамъ за сроки, и впредь за оными лавокъ и всякихъ купеческихъ заводовъ, дабы не записывать и ни въ какія крѣпости не крѣпить.

5. Десятую и всякія подати, чтобъ для найлучшаго купечеству способа и въ торгахъ распространенія, братьи

Такожъ и тѣмъ, которые ѣздятъ хотя и меньше того числа, а именно: отъ трехъ сотъ рублевъ и выше къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ пяти сотъ и выше, какъ вышеписано.

Понеже указъ старой и нынѣ подтвержденъ, чтобъ въ городахъ продавали гражданамъ. Того ради надлежитъ смотрѣть Магистрату, чтобъ гражданскіе купцы малыми цѣнами, продолженіемъ времени и прочимъ пріѣзжихъ не тѣснили, а буде станутъ тѣснить, такихъ бы наказывали, а буде въ Магистратѣ управы не будетъ, то на оныхъ битьчеломъ въ камору коллегіи, которая повинна съ Магистратомъ оное розыскать и обидимыхъ удовольствовать. Буде же въ Магистратѣ какая явится въ томъ страсти, то Камору коллегія должна о томъ донесть Сенату.

Которые прежде были въ посадахъ, а отданы помѣщикамъ по прошенію, а нынѣ они торгуютъ, такихъ взять въ посадъ.

Апрѣля 27 дня.

Съ посадскихъ положить съ души по сороку алтынъ, и переписать тѣмъ же перепищи-

съ оставшагося купечества съ наличнаго числа годовой окладъ, а за показанную пустоту и многотысящную съ наличнаго числа переплату доимокъ за оную пустоту и за крестьянъ провіанта и за рекрутъ за многуюжъ переплату солдатъ не править.

6. Въ приказъ большаго дворца означенныхъ платежей на одномъ Московскомъ купечествѣ, дабы править не повелѣно было, для того что Московское купечество передъ другими городами излишними податьми и запросами и службами по премногу отягощено, а которые деньги браны въ приказъ большаго дворца съ оскудалыхъ конюшенныхъ слободъ безъ зачету, отдать въ Ратушу въ слободскіе платежи.

7. На счетчикахъ не освидѣтельствовавъ ерлыковъ и печатей ихъ, будто не дочетныхъ денегъ, дабы не править.

8. Къ дѣламъ и къ зборамъ въ службу изъ Москвы за малолюдствомъ, чтобъ никуды не брать, и которые въ Москвѣ въ службахъ, повелѣнобъ было считать въ Московской Ратушѣ, а ежели де пищикамъ, которые уѣзды переписываютъ, а имъ верстаться между собою городами по богатству, а за рекрутъ давать деньгами, положа примѣняясь къ земскому окладу повсягодно.

Апрѣля 13 дня.

Вѣдомость изъ Каморъ-колегіи дать въ Магистратъ.

Апрѣля 11 дня.

Для пошлинныхъ зборовъ быть неторговымъ людямъ безперемѣнно, а для оцѣнки товаровъ быть изъ торговыхъ съ жалованьехъ по выбору, по прикладу, какъ опредѣлено въ Регламентѣ Адмиралтейской коллегіи, на кабакахъ и у соли быть не изъ торговыхъ же.

Тогожъ Апрѣля 11 и 13 чиселъ. Его Императорское Величе-

будучи у зборовъ служащіе къ счету будутъ высланы въ другія правительства, и отъ того въ проѣздахъ и наймахъ подводъ и квартиръ и прочихъ харчей, во отлученіи домовъ и отъ торговъ продолжительныхъ, долговременнымъ отлученіемъ многіе изъ купечества придутъ во всеконечную скудость, и во опредѣленной въ 1722 годъ къ разнымъ зборамъ и дѣламъ за малолюдствомъ достойныхъ тяглецовъ всеконечно учинится великая остановка.

личество указалъ впредь къ пошлиннымъ кабацкимъ и соляннымъ и другимъ всякимъ зборамъ и къ счету и отдачѣ денежной казны изъ посадскихъ людей не выбирать, и которые нынѣ у такихъ дѣлъ быть у такихъ зборовъ у большихъ главными командирами и въ товарищахъ изъ отставныхъ Офицеровъ и изъ дворянъ; а у меньшихъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ безперемѣнно, выбирая въ Военной коллегіи къ тому достойныхъ людей, а къ нимъ въ команду изъ Магистрата изъ раскольниковъ и бородачей въ цѣловальники и въ другія тѣмъ подобныя службы, у которыхъ никого подчиненныхъ не бываетъ, и описывать въ Каморъ Коллегію и въ Статсъ-Кантору. А для пріему денегъ изъ Рентереи посылать служителей отъ командъ, на армію изъ Военной-Коллегіи отъ полковъ, на Адмиралтейство и на адмиралтейскихъ служителей отъ Адмиралтейской Коллегіи, а для оцѣнки товаровъ и къ видѣтельству по прежнимъ Его Императорскаго Величества указамъ выбирать изъ Маги-

9. Постои ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсцовъ, такожъ и въ Санктпетербургѣ верстаясь по исчислению печей, по отводу старостами, а не самовольствомъ; кто гдѣ похочетъ переходя изъ двора во дворъ.

А въ регламентѣ въ 13 главѣ

напечатано.

Главному Магистрашу, для порядочнаго розводу квартиръ, дабы одинъ предъ другимъ отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартирмейстеровъ сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей.

10. Ратушскихъ подьячихъ, которые были у важныхъ интересныхъ дѣлъ, паки возвратить.

Магистрата и изъ исповѣдовавшихся изъ посадскихъ добрыхъ и искусныхъ, къ тому дѣлу достойныхъ людей, противъ регламента Адмиралтейской Коллегіи 28 пункта повсягодно съ перемѣною, за выборомъ другихъ купецкихъ людей съ жалованьемъ.

Апрѣля 27 дня.

Для окладныхъ зборовъ всякихъ; въ Магистратѣ согласясь съ коллегіями здѣлать дворы умѣренные, и изъ Юстицъ-Коллегіи для розысковъ кто присланъ будетъ, жить у воеводъ; или у приказныхъ людей, а для колодниковъ тюрьмы.

А которые нежилые, а на время, посланы будутъ тѣмъ квартиры давать по указамъ изъ Магистрата, и отводить ихъ Квартирмейстерамъ противъ регламента, а собою не спавиться; а которые курiеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ главной, и отъ онаго указа не имѣетъ, а подорожную вѣрную имѣетъ, такимъ отводить, а безъ такихъ писемъ имъ же Квартирмейстерамъ.

11. Такожъ прежде изъ купечества гостиныя жены и гостиныхъ дѣтей и гостиной сотни и изъ слободъ по смерти мужей своихъ многія посягали за бѣломѣсцовъ разныхъ чиновъ со многими пожитками, избывая положенныхъ на нихъ всякихъ подашей, за которыхъ умножилась дойма, и ежели де впредь изъ бѣломѣсцовъ кто похочетъ понять купеческую жену, повелѣнобъ такимъ прежде записываться въ купечество; а кому въ купечествѣ быть ненадлежитъ, и тѣмъ въ томъ запретить.

12. Для лучшаго въ интересныхъ зборахъ пополненія и купечества охраненія въ Москвѣ въ Ратушѣ быть Бургомистрамъ и прочимъ у зборовъ и удѣлъ служителямъ непремѣннымъ, по выбору всего купечества людямъ добрымъ и прочимъ приказнымъ съ награжденіемъ указнаго опредѣленія во иждивеніе домоваго ихъ довольства, для того что де за частыми перемѣнами у всякихъ зборовъ отъ незнанія не безъ повреждения приключается, а за отлученіемъ купечеству есть многимъ раззореніе: и ежели де будутъ у главныхъ дѣлъ служители непре-

## Апрѣля 23 дня.

Женамъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадъ, и заплатить всѣ недоимки, а потомъ волна выйтить замужъ, за кого похочетъ.

### Тогожъ числа.

Быть въ своей силѣ.

мѣнные со опредѣленнымъ жалованьемъ, то и прочіе возъимѣютъ себѣ купечество свободное безъ помѣшательства, отъ чего и пошлинные зборы могутъ умножатися.

Печатаны Сентября 27 дня, 1723 году.

---

# ИНСТРУКЦІЯ

*Всѣмъ Магистратамъ данная въ 1724 году изъ Главнаго Магистрата.*

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше указалъ, по именному Своему Императорскаго Величества указу, писанному Его Величества собственною рукою всего Россійскаго купечества разсыпанную храмину паки собирать: Того ради . . . Магистрату поступать по силѣ инструкціи изображенныхъ въ ней слудующихъ пунктовъ:

1. Президентъ и Магистрата члены обще и каждой особо имѣетъ пече всего Его Императорскому Величеству и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и Высокимъ наслѣдникомъ вѣрные, честные и добрые луди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и поспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи гражданъ и о произведеніи добрыхъ порядковъ, какъ надлежитъ, по состоянію въ достойное правленіе приводитъ съ такимъ осмотреніемъ, чтобъ проспиралася государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и о возможности, какъ сіе честнымъ людемъ и подданнымъ Его Императорскаго Величества пристойно и надлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною

ною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для какъ Президентъ и члены Магистратскіе какъ и прочіе всѣ гражданскіе, каждой особливо присягою въ томъ обязатися имѣетъ по приложеннымъ при регламентѣ Главнаго Магистрата премъ формулярамъ или образцовымъ письмамъ подъ литерами C. D. E. и подписавъ каждому своеручно и за свидѣтельствомъ священническимъ, чрезъ котораго кто къ присягѣ приведенъ будетъ, прислать оныя въ Главный Магистратъ, какъ скоро возможно.

2. Вышепомянутой Магистратъ по указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Главнаго Магистрата состоятися имѣетъ въ слѣдующихъ персонахъ:

А именно:

Одинъ Президентъ.
Двое Бургомистровъ.
Четыре Ратмана.

И при нихъ канцелярскихъ служителей, а именно:

Одинъ Секретарь.
Одинъ Канцелярист.
Два Подканцеляриста.
Четыре Копеиста.
Четыре Сторожа.

} Которыхъ сами изобрать должны, однакожъ смотрѣть, чтобъ меньше того числа, ежели возможно управиться, опредѣлено было.

3. Президентъ долженъ всѣ указы Его Императорскаго Величества отъ Главнаго Магистрата письменные и заручные неотложно исполнять, и онымъ двѣ записки имѣть: которыя вершены и дѣйствіемъ исполнены, то вносить въ книгу; а которыя не вершены, или и вершены, а дѣйствомъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было.

4. И чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а именно, не болѣе недѣли времени, ежели скорѣе нельзя; буде же которыя дѣла будутъ требовать справокъ дальнихъ, давать срокъ на проѣздъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дни, а на возвращеніе по тому жъ, и исправляться не отлагая ни за чѣмъ ни малаго времени, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдъ не продолжать; а

буде въ такой срокъ исправиться будетъ по указу не возможно, то не допуская до того срока, писать именно зачѣмъ онаго исправить будетъ не можно, и на исправленіе онаго дается еще сроку двѣ недѣли; а больше того, а именно, шести недѣль отнюдъ нъ продолжать, подъ наказаніемъ смертнымъ или ссылкою на галеры и лишеніемъ всего имѣнія по силѣ дѣла и вины, а челобитчиковы всякія дѣла по выправкамъ вершить по реестру безъ всякаго медлѣнія какъ возможно, а далѣе шести мѣсяцовъ, какъ о томъ именнымъ Его Величества указомъ повелѣно Декабря 8 дня 1714 года, отнюдъ не продолжать подъ наказаніемъ; ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то наказанъ будетъ за каждой день по тридцати рублей, ежели убытку отъ кого кому не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оной доправить въ первой и въ другой разъ, а въ третій преслушатель указа наказанъ быть имѣетъ.

5. Когда въ вытеупомянутой Магистратъ изъ главнаго Магистрата указы о какихъ нарядахъ и о прочемъ присланы будутъ, и противъ тѣхъ въ подчиненные тому Магистрату городы указы послать повелѣно будетъ, исполнять немедлѣнно, и что въ томъ Магистратѣ по тѣмъ указамъ учинено будетъ, репортовать безъ умедлѣнія неотложено, какъ въ вышеписанныхъ въ 3 и 4 пунктахъ написано противъ генеральнаго рагламента 4 главы; о томъ же для отвѣтствія о исполненіи и на посланные въ подчиненные городы указы понуждать, дабы Главной Магигистратъ всегда на посылаемые указы въ исполненіи могъ быть извѣстенъ.

6. Магистратъ имѣетъ во управленіи опредѣленнаго служенія и во всякихъ въ гражданскую пользу дѣлахъ и въ прочихъ поступкахъ правдиво, честно и чинно себя держать; дабы въ такой знатности и почтеніи, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, и чтобъ яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ почитаны, и всемилостивѣйше отъ Его Императорскаго Величества рангомъ удостуены быть могли.

7.

7. Во управленіи всякихъ гражданскихъ и челобитчиковыхъ дѣлъ по Его Императорскаго Величества указамъ и уложенію, имѣть всеусердное радѣніе безлѣностно и неоплошно по присяжной во всемъ должности, и весьма опасно стеречь, чтобъ всякія дѣла по указамъ исправлялись неотложно и безъ всякаго продолженія, подъ опасеніемъ за неисправленіе отвѣтствованія и штрафа, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

8. Всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ посадъ и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Императорскаго Величества въ военной и гражданской службахъ безподложно, а о прочихъ разночинцахъ для пріобщенія по купечеству въ посадъ, чинить по уложенію и по состоявшимся Его Императорскаго Величества указамъ, а за чѣмъ учинить будетъ не возможно, о томъ съ пріобщеніемъ Магистратскаго мнѣнія, писать обстоятельно въ Главной Магистратъ.

9. По челобитчиковымъ и прочимъ судныимъ дѣламъ, такожъ, ежели случатся тапинныя, разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ слѣдованія и рѣшенія чинить по уложенію и по указамъ Его Императорскаго Величества, а о екзекуціи, ежели кто смертной казни будетъ достоинъ, чинить по регламенту Главнаго Магистрата 9. главы.

10. Изъ приписныхъ къ вышепоминутому Магистрату городовъ, собрать подлинныя; и о душахъ мужеска полу числѣ, и о окладныхъ гражданскихъ, такожъ и о прочемъ, что ко извѣстію надлежитъ, чтобъ, когда какое расположеніе о поборахъ, или для расположенія полковъ на квартиры случится, возможно было вѣдать, дабы одному городу противъ другаго излишняго отягощенія не было.

11. Когда случится въ городѣ полкамъ имѣть по указу квартиры, и о томъ надлежащее учрежденіе чинить, и имѣть въ своемъ вѣдомствѣ опредѣленныхъ городовыхъ квартермейстеровъ, дабы все было управлено, и гражданамъ противъ бѣломѣсцовъ и прочихъ по изчисленію покоевъ, и паче такожъ и между гражданы, одному противъ другаго излишняго отягощенія не было. Такожъ и о прочихъ, кому квартиры по указамъ у гражданъ отведаны быть имѣютъ, содержаноб было во всемъ противъ регламента Главнаго Магистрата 13 главы, и по прочимъ Его Императорскаго Величества указамъ.

12. Ежели по указамъ въ городахъ на квартирахъ стоящимъ или марширующимъ полкамъ провіантъ и фуражъ въ зачетъ подушнаго збора съ гражданъ собрать повелѣно будетъ, исполнять по надлежащему обще съ старостами расположенію, каждому гражданину по состоянію его безъ отягощенія и облегченія, и собирая заблаговременно записывать въ приходъ, и отдавать куда повелѣно будетъ съ запискою именно съ росписками безъ излишества.

13. Для охраненія отъ пожарнаго случая имѣть добрую предосторожность: о чемъ надлежащее учрежденіе чинить обще съ гражданскими квартермистрами и съ прочими по разсужденію Магистратскому опредѣленными къ тому изъ гражданъ, и для того имѣть довольное число всякихъ надлежащихъ къ тому инструментовъ, такожъ смотрѣть, чтобъ нетокмо въ домѣхъ, но и по улицамъ городовымъ, и въ мясныхъ рядахъ была чистота, и помету никакова не было, а мосты, гдѣ надлежитъ Магистратскому вѣдомству, откуда и какимъ опредѣленіемъ прежде сего строились, въ добромъ всегдабъ были поправленіи.

14. Гражданъ всѣхъ переписать, какъ мужеска, такъ и женска пола съ имъ дѣтьми, съ братьями, съ зятьями и съ племянники, со внучаты, съ пріемыши, служишелями, съ работники и захребетники, которые въ домѣхъ у гражданъ и у прочихъ Магистратскаго вѣдомства живутъ съ лѣтами, такожъ надлежитъ вѣдать, когда кто родится,

или

или умретъ, которыя извѣстія, отъ приходскихъ священниковъ получать возможно, и имѣть тому записныя книги съ подлиннымъ извѣстіемъ, и чинить о томъ и о прочемъ подлинныя вѣдомости, и присылать въ Главной Магистратъ погодно, примѣняясь къ регламенту Главнаго Магистрата 3 и 29 главъ, и по приложеннымъ при томъ регламентѣ подъ литерами A. B. E. формуляромъ или образцовымъ письмамъ.

15. Между гражданы учинить раздѣленіе на три части, не включая гостей и гостиную сотню, жительство въ томъ городѣ имѣющихъ, которые двумя гильдіями называтися имѣютъ: въ первой гильдіи знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, и которые разными товары въ рядахъ торгуютъ, городовые докторы, аптекари и лѣкари, судовые промышленники. Въ 2 гильдіи, которые мѣлочными товары и всякими харчевыми припасы торгуютъ, ремесленные всякихъ масперствъ люди и прочіе симъ подобные, прочіежъ, а именно всѣ подлые люди обрѣтающіеся въ наймахъ, въ черныхъ работахъ и тѣмъ подобные, хотя и граждане суть, и въ гражданствѣ счисляются имѣютъ, токмо между знатными и регулярными гражданы не счисляются, примѣняясь противъ регламента Главнаго Магистрата 7 главы.

16. А когда граждане противъ вышеписаннаго раздѣлены и росписаны будутъ, надлежитъ изъ каждой гильдіи выбрать изъ первостатейныхъ по нѣскольку человѣкъ въ старшины, которые а особливо первой гильдіи, во всякихъ гражданскихъ совѣтахъ Магистрату вспомогать имѣютъ, а изъ тѣхъ старшинъ, одного въ старосты и одного къ нему въ товарищи, которые обо всемъ, что къ гражданской пользѣ надлежитъ, попеченіе и стараніе имѣть, и о чемъ надлежитъ, Магистрату предлагать должны; такожъ и Магистрату, ежели что особливое до гражданства, а наипаче въ гражданскуюжъ пользу касашися имѣетъ, надлежитъ старостъ и старшинъ призывать и съ ними совѣтовать.

17.

17. И хотя вышеписаные подлые люди, какъ выше упомянуто, между знатными и регулярными гражданы и не счисляются: однакожъ оные по гражданству въ Магистратскомъ вѣдомствѣ состоятъ, и подати надлежащія по силѣ и состоянію платить повинны, между которыми надлежитъ быть выборнымъ старостамъ и десятскимъ, которые имѣютъ о всякихъ ихъ нуждахъ Магистрату доносить; а Магистратъ долженъ о нихъ имѣть надлежащее попеченіе, и во всемъ имъ вспомогать, чтобъ имъ какова сверхъ ихъ возможности отягощенія не было.

18. Понеже по именному Его Императорскаго Величества указу, съ гражданъ податей по сороку алтынъ съ души мужеска пола на годъ збирать опредѣлено, а которые по прежнимъ указамъ съ крестьянъ съ дворового числа и съ купечества сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхъ сего 1724. года, кромѣ вышеобъявленныхъ подушныхъ денегъ, также подводъ и работныхъ людей безъ собственнаго указа изъ Сената не брать; и въ томъ подушномъ зборѣ общимъ старостамъ и старшинамъ со всѣхъ гражданъ согласіемъ учинить уравненія по разсмотренію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія самою сущею правдою безъ лицемѣрія, чтобъ пожиточные и несемейные облегчены, а средніе и бѣдные и семянистые отягчены не были, дабы въ томъ никому а наипаче бѣднымъ людямъ обиды излишнія и сверхъ возможности тягости не было.

19. А ежели впредь усмотрено или прошеніе Магистрату отъ кого будетъ, что нѣкоторые пожитками пополнились и нѣкоторыежъ умалились, о томъ Магистрату правдивое учинить разсужденіе; и ежели за истинну то признаетъ и за потребно въ пользу гражданамъ, а наипаче бѣднымъ, разсудитъ призывать обоихъ гильдій старостъ и старшинъ, и представить имъ о поверсткѣ въ окладахъ причину, а старостамъ и старшинамъ обоихъ гильдій со всѣми гражданы о томъ совѣтовать, и ежели граждане согласны въ томъ будутъ, предложить о томъ Магистрату письменно,

и по тому согласному гражданѣ предложенію о поверстѣ между гражданѣ вѣ окладѣ уравненія, дабы каждой по своей возможности безѣ отягощенія или облегченія могѣ платить, дать позволеніе, токмо того усматривать, дабы между гражданы окладу учиненѣ былѣ приговорѣ правдивой и нелицемѣрной, чтобѣ одинѣ противѣ другого, а наипаче бѣдные отягощены, а пожиточные облегчены не были, и вѣ настоящемѣ окладѣ утраты и вѣ доимку запущенія не было.

20. Для окладныхѣ повсягодныхѣ сѣ гражданѣ податей, которые неотложно по указамѣ збираемы быть имѣютѣ, имѣть каждой гильдіи особливыя книги за закрѣпами Магистратскихѣ рукѣ, вѣ которыхѣ, вѣ первой написать, по какому указу тотѣ зборѣ и сколько числомѣ положенѣ, и что сѣ котораго гражданина сѣ подушнаго числа, или по общему гражданѣ между себя уравненію вѣ тотѣ зборѣ взять доведется, оставливая для подписки платежа по разсмотренію порожняго мѣста, и потомѣ сѣ каждаго надлежащее заплатитѣ сполна, или сколько принесетѣ вѣ уплату, записать подѣ именемѣ его, а плательщику велѣть при томѣ своеручно подписать, а вмѣсто неумѣющихѣ подписывать, кто кому вѣритѣ, и сверхѣ того давать отписи, вѣ которыхѣ именно описывать, по какому указу, вѣ какіе платежи, сѣ какого оклада или разположенія, и сколько числомѣ взято, чтобѣ о томѣ спору и на гражданахѣ излишняго впредь требованія, такожѣ и отѣ гражданѣ, яко бы о излишнихѣ взяткахѣ порицанія не было.

21. А когда какіе зборы сверхѣ окладныхѣ подушныхѣ денегѣ, по собственнымѣ отѣ Правительствующаго Сената указамѣ случатся, о томѣ Магистратѣ письменно старостамѣ, а старосты собравѣ всѣхѣ старшинѣ и прочихѣ гражданѣ объявитѣ имѣютѣ, и потомѣ, что всего собратѣ надлежитѣ, учинитѣ сѣ окладовѣ расположеніе, сколько сѣ кого вѣ то число взятѣ надлежитѣ, и учинитѣ о томѣ каждой гильдіи особливую книгу, и вѣ нихѣ написавѣ противѣ вышеписаннагожѣ, во первыхѣ, по какому указу

топъ зборъ учиненъ, и сколько собрать повелѣно, и по томужъ закрѣпить Магистратскими руками. Потомъ каждаго гражданина имя, и что съ него по расположенію въ томъ зборъ взять надлежитъ, збирать и записывать, и отписи давать противъ вышеписаннаго, а безъ указовъ никакого расположенія на гражданъ не разкладывать и не збирать, подъ опасеніемъ взысканія и штрафа по Его Императорскаго Величества указамъ.

22. Когда отъ Его Императорскаго Величества присланы будутъ письменные, или по словеснымъ Его Величества приказамъ записаны указы, и о полученіи тѣхъ указовъ немедленно писать въ Главной Магистратъ, и съ нихъ для объявленія Правительствующему Сенату присылать копіи, и по тѣмъ Его Императорскаго Величества указамъ чинить непремѣнное исполненіе, а по исполненіи по тѣмъ указамъ, по томужъ въ Главной Магистратъ репортовать по указу.

23. Зборныя по указамъ окладныя деньги отдавать и отсылать кому и куда повелѣно будетъ, именно съ запискою, и въ томъ брать отписи или росписки, а изъ зборныхъ окладныхъ въ подати денегъ, опричь того, что кому, и куда оныя отдавать и отсылать по указамъ повелѣно, ни на какія другія потребы въ расходъ не употреблять, подъ опасеніемъ же жестокаго отвѣтствованія съ немалымъ штрафомъ; а ежели что изъ тѣхъ въ другіе расходы безъ указа издержано будетъ, и тѣ деньги непокмо зачтены, но съ немалымъ же штрафомъ доправлены будетъ, а сколько когда собранныхъ по указамъ податей, куда отдано будетъ, о томъ въ Главной Магистратъ репортовать по указу.

24. Усматривать и стараться прилѣжно, чтобъ надлежащія по указамъ съ гражданъ подати совсѣмъ необходимо и неослабно, что съ кого окладу или по расположенію взять надлежитъ, были збираемы, дабы отъ запущенія на комъ въ доимку излишнихъ вновь поборовъ не располагать, и тѣмъ гражданъ особливо бѣдныхъ противъ пожиточныхъ не отя-

го-

гощать, кромѣ, ежели на комъ надлежащихъ по указамъ податей, о которыхъ для нужныхъ отправленій время не терпитъ, совершенно и по явному свидѣтельству за бѣдностію или какимъ раззореніемъ вскорѣ, или весьма взять невозможно, а потомъ тѣ доимки по возможности со временемъ взыскивать и записывать въ приходъ, и имѣть для надлежащихъ впредь податей въ надежномъ храненіи.

25. Окладныя съ гражданъ по указамъ подати по учиненнымъ противъ 20 и 21 пунктовъ книгамъ збирать, откуда надлежитъ по указамъ отдавать, или отсылать выборнымъ отъ Магистрата общимъ съ гражданы согласіемъ, а по зборѣ и отдачѣ податей, выборныхъ къ тому считать въ Магистратѣ съ выборными къ тому щету за присягою гражданъ.

26. На необходимые канцеляскіе расходы, а именно: на покупку бумаги, чернилъ, сургуча, дровъ и свѣчь употреблять изъ неокладныхъ Магистратскимъ зборовъ, токмо смотрѣть, чтобъ излишняго въ росходъ употреблено не было, и тѣмъ деньгамъ, какъ приходъ, такъ и расходъ записывать въ приходныя и расходныя книги по указу съ росписками, а въ Главной Магистратъ репортовать о томъ помѣсячно неотложно.

27. Прежніе о всякихъ дѣлахъ указы челобитчиковъ вершенныя и невершенныя и прочія дѣла и книги, какова-гобъ званія ни были, что канцеляріи присудственно, которыя обрѣтались въ ратушахъ и въ земскихъ избахъ съ начала, какъ земскимъ или гражданскимъ прежде бывшимъ бургомистрамъ по Его Императорскаго Величества указамъ управленія гражданства поручено, собрать и описать подлинно, и какъ тѣ, такъ и впрдь случающіяся въ Магистратѣ содержать въ добромъ храненіи съ подлиннымъ описаніемъ, чтобъ всегда, что будетъ потребно вскорѣ сыскать было возможно, а наипаче, чтобъ какія либо дѣла въ утратѣ не были.

28. Ежели приписныхъ городовъ Магистратскихъ съ кѣмъ въ судныхъ дѣлахъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, и о переносѣ тѣхъ дѣлъ битьчеломъ въ вышепомянутомъ Магистратѣ; по которому челобитью ежели по указу перенесены быть имѣютъ, посылать тѣхъ городовъ къ бургомистрамъ и ратманамъ о присылкѣ тѣхъ дѣлъ указы, а по присылкѣ тѣ дѣла изслѣдовать подлинно, и учинить рѣшеніе, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а ежели и тѣмъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, битьчеломъ о томъ по указу въ Главномъ Магистратѣ, а невершенныхъ дѣлъ не брать и не отсылать.

29. О состояніи города противъ регламента Главнаго Магистрата 3 главы и приложеннаго при томъ подъ литерою А. формуляра или образцоваго письма учинить обстоятельную вѣдомость, и прислать въ Главной Магистратъ, какъ скоро возможно.

30. Пришлыхъ людей, какогобъ чина и званія ни были, безъ отпускныхъ или покормежныхъ писемъ въ домѣхъ у себя не держать, и никому изъ гражданъ таковыхъ временно ради работы безъ покормежныхъ писемъ и въ служеніе безъ записей не принимать, а паче того смотрѣть, дабы между такими бѣглыхъ солдатъ и прочихъ тому подобныхъ не было, о томъ отъ Магистрата съ подтвержденіемъ гражданъ быть заповѣдано.

31. Старатися прилѣжно, дабы всякія мануфактуры или рукодѣлія отъ гражданъ размножились, а наипаче которыхъ прежде не бывало, а ежели кто какую мануфактуру вновь завесть пожелаетъ, такихъ обнадеживать, что когда они то заведутъ, даны имъ будутъ для свободнаго той мануфактуры произведенія привилегіи, или свободное позволеніе, и ежели Магистратъ запотребно о томъ разсудитъ, съ пріобщеніемъ о томъ своего мнѣнія писать въ Главный Магистратъ.

32. Понеже извѣстно, что многіе люди не имѣя и не желая никакихъ промысловъ, отъ чегобъ пропитаніе себѣ могли и подати платить, и того ради нѣкоторые въ самой

мой бѣдности пребываютъ, нѣкоторыежъ или наибольшее число въ гуляхъ обрѣтаются; отъ чего недругое что лучшее отъ нихъ быть можетъ, токмо пьянство и всякія непотребности; а потомъ воровствства и разбои; того ради о такихъ весьма усматривать, и къ какимъ возможно художествамъ и ремесламъ или работамъ понуждать, дабы такихъ людей отъ такихъ непотребностей отвратить и удержать, а ремесла или ходожества умножить; и чтобъ такіе гуляки подъ именемъ нищихъ весьма не шатались и праздны не были.

33. Стараться прилѣжно, чтобъ малолѣтные неточмо пожиточныхъ, но и бѣдныхъ людей, гражданскихъ жителей дѣти, читать и писать и арифметикѣ или цыфирнаго счисленія обучились, и для того при церьквахъ или гдѣ пристойно учредить школы, чтобъ такіе малолѣтные, а особливо бѣдныхъ гражданъ дѣти, отъ которыхъ впредь граду польза и вспоможеніе можетъ быть, безъ обученія въ непотребство и въ какойлибо вредъ граду не возрастали, а по обученіи и по возрастѣ имутъ о такимъ радѣнія, чтобъ каждое къ надлежащему отъ его рукодѣлія или другихъ потребныхъ способовъ, къ чему кто будетъ склоненъ, къ пропитанію былъ опредѣленъ, дабы отъ такихъ впредь могла быть граду польза и вспоможеніе.

34. Весьма потребно есть призрѣніе бѣдныхъ; того ради стараться, чтобъ обѣднѣлые, а наипаче престарѣлые и дряхлые граждане какъ мужеска такъ и женска пола, которые пропитанія себѣ не имѣютъ и работать не могутъ, въ богадѣльни были пристроены, и пропитаніемъ отъ гражданъ съ прилѣжнымъ присмотромъ оставлены не были, а постороннихъ кромѣ гражданъ для ущербленія отъ многолюдства въ пропитаніи въ городовыя богадѣльни не принимать.

35. Елико возможно имѣть тщаніе, чтобъ всякія художества въ городѣ размножились, дабы тѣмъ граждане себя довольствовать, а ремесленные люди пропитаніе себѣ отъ того имѣть могли, и тѣхъ ремесленныхъ и мастеро-

 выхъ

выхъ людей записывать и опредѣлять въ цехи, какъ Его Императорскаго Величества указы и регламентъ Главнаго Магистрата повелѣваетъ.

36. Для размноженія торгу и для удовольствованія народа, ежели гдѣ возможно, учредить ярмонки весьма прилѣжаніе о томъ чинить подобаетъ, и ежели гдѣ за способно разсуждено будетъ, и на которое время учрежд но имѣетъ быть, сколько времени по разсужденію будучи тамо торговать, о томъ Главному Магистрату предлагать письменно.

37. Имѣть смотреніе, дабы гражданамъ какъ купецкимъ, такъ и ремесленнымъ людямъ отъ постороннихъ разныхъ чиновъ и отъ пріѣзжихъ купецкихъ людей въ ихъ торгахъ и ремеслахъ помѣшательства, такожъ и пріѣзжимъ купецкимъ и уѣзднымъ людямъ отъ гражданъ въ цѣнахъ и продолженіемъ времени утѣсненія и принужденія не было, какъ о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

38. Во всякія городовыя и купечеству приличныя служенія, на примѣръ, въ ратушскіе, таможенные и кабацкіе сторожи и разсыльщики, важенные дрягили, въ рядовые и гостиныхъ дворовъ въ сторожи и въ прочіе подобные тому, гдѣ иногда обыкновенные себѣ доходы получать могутъ, употреблять изъ подлыхъ или обѣднѣлыхъ гражданъ, чтобъ тѣмъ могли себѣ пропитаніе имѣть, и положенную подать платить, а постороннихъ опричь гражданъ къ тому не допускать.

39. Кто изъ гражданъ для какихъ своихъ потребъ въ другія мѣста, куда отъѣхать пожелаетъ, и тѣмъ явиться въ Магистратѣ и требовать паспорта или пропускнаго письма по усмотренію состоянія людей и дальности въ пути, а безъ того никому никуда не отъѣзжать, и тѣ данные имъ паспорты или отпускныя письма записывать въ книгу, а по возвращеніи потомужъ явиться ему въ Магистратѣ, и тотъ паспортъ или пропускное письмо у нихъ отобрать, и при откупѣ его въ книгѣ отмѣтить, чтобъ

тѣмъ

тѣмъ возможно было удержать, дабы въ городахъ каждый могъ о себѣ засвидѣтельствовать, что онъ подлинно того города житель, и не могъ бы кто посторонній подлогомъ въ таможняхъ выписей на свое имя для торгу брать, а наипаче для удержанія людей непотребныхъ, чтобъ не имѣли способа по желаніямъ непотребныя свои воли исполнять.

40. Томужъ подобно содержать и о пріѣзжихъ, ежели кто пріѣдетъ для купечества или другихъ ради потребъ, или для пропитанія работою своею придетъ, чтобъ имѣли письменныя о себѣ, отъ кого надлежитъ, свидѣтельства, и тѣмъ потомужъ въ Магистратѣ явиться, и когда кто явится, велѣть на томъ письмѣ подписать, а кто не явится и на письменномъ объ немъ свидѣтельствѣ отъ Магистрата, кому о томъ опредѣлено будетъ, подписано не будетъ, таковыхъ гражданамъ на дворы свои ни на малое время не пускать, а когда похочетъ отлучиться, потомужъ подписать, что при отъѣздѣ явиться, и потомъ послѣднее, что больше трехъ дней въ городѣ ему не мѣшкать, развѣ какая нужда воспретитъ, о чемъ потомужъ ему о себѣ явить; того ради всѣмъ гражданамъ о томъ съ подверженіемъ подъ штрафомъ заповѣдать, и для того такожъ и другимъ на посадѣ и въ слободахъ въ смотрѣніи и какихъ либо ради гражданамъ нарядовъ опрѣдѣлить изъ гражданъ пристойныхъ къ тому людей десятскихъ и сотскихъ, и велѣть имъ всего того смотрѣть накрѣпко, и ежели изъ гражданъ Магистрату будетъ кто потребенъ, чтобъ они ихъ всегда представили, а ежели кто куда съ пашпортомъ отлучится, о томъ знать могли; а какія иногда усмотрятъ непотребности, о томъ объявлять сотскимъ, а сотскимъ доносить Магистрату немедлено.

41. Всякія приходныя и расходныя книги содержать противъ формъ, или образцовъ, каковыя содержать повелѣно въ Адмиралтейской коллегіи, присланныя изъ Ревизіонъ конторы, и съ которыхъ таковыжъ при указѣхъ изъ Главнаго Магистрата во всѣ города посланы.

42. Которые граждане по указамъ и по выборамъ будутъ у какихъ казенныхъ зборовъ и другихъ случающихся дѣлъ, а хотя тѣ зборы Магистратскому вѣдомству и неприсудственны, и тѣ выборные по тѣмъ службамъ въ тѣхъ командахъ состоятъ, однакожъ Магистратъ долженъ смотреніе имѣть, дабы тѣмъ гражданамъ въ тѣхъ командахъ, гдѣ тѣ зборы и кому въ вѣдомство поручены, какихъ обидъ или излишнихъ начетовъ и чрезъ опредѣленное къ тому служенію время удержанія не было, а ежели что въ обиду тѣмъ гражданамъ по какому доношенію увѣдомится и усмотрятъ, предлагать и предстательствовать о томъ за нихъ тѣмъ командиромъ, чтобъ тѣ выборные граждане не нанесли себѣ какой тягости; естьлижъ Магистратское предстательство способа не возымѣетъ, писать о томъ съ подлиннымъ обстоятельствомъ немедленно въ Главный Магистратъ.

43. По прежнимъ челобитчиковымъ дѣламъ смотрѣть прилѣжно пошлинное и прочее взятье, исправно ли; и ежели на комъ что явится не во взятьѣ, взыскивать на тѣхъ, или кто въ доимку запустилъ, неотложно, а невершенныя дѣла вершить по указу, и что на комъ тѣхъ пошлинъ и прочихъ денегъ взято будетъ, записывать въ приходъ, и репортовать по указу.

44. Когда случится о какихъ дѣлахъ Главному Магистрату предлагать, писать доношеніемъ, и приписывать Магистратскихъ персонъ руками; а въ другія той провинціи команды промеморіями, а въ приписные города посылать по прежнему указы.

45. Которые граждане, какъ выше въ 17 пунктѣ упомянуто, въ старосты и къ нимъ въ товарищи будутъ выбраны, и тѣмъ быть у отправленія гражданскихъ дѣлъ одному чрезъ годъ, а другому чрезъ два года съ перемѣною, дабы одинъ былъ къ такимъ гражданскимъ дѣламъ всегда заобыкновенной.

46. Ежели по смерти котораго гражданина останутся малолѣтныя дѣти, а купечества до возраста своего содержать еще не могутъ, и ежели тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей

тей родители хотя и душеприкащиковъ по себѣ опредѣлили, однакожъ Магистрату смотрѣть того прилѣжно, чтобъ тѣ душеприкащики имѣли тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей въ добромъ призрѣніи и воспитаніи, и оставшіе ихъ послѣ родителей пожитки въ добромъ храненіи съ пріобщеніемъ возможной прибыли. А буде послѣ такихъ умершихъ гражданъ малолѣтныя дѣти останутся, а душеприкащикамъ отъ родителей тѣхъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ кто опредѣленъ не будетъ, и для охраненія такихъ малолѣтныхъ дѣтей, чтобъ оныя въ пользу города воспитаны могли быть, и для збереженія движимыхъ и недвижимыхъ ихъ пожитковъ по усмотренію Магистратскому вмѣсто душеприкащиковъ опредѣлять указомъ; ежели есть сродники или свойственники ихъ, или и изъ постороннихъ гражданъ, людей добрыхъ, кому во всемъ въ томъ вѣрить возможно. И все ихъ какъ недвижимые такъ и движимые пожитки описать именно, а движимое описавъ, оцѣнить сущею правдою, и до возраста тѣхъ дѣтей вручить тѣмъ вмѣсто душеприкащиковъ опредѣленнымъ съ описаніемъ съ росписко̀ю, и чтобъ они имѣли прилѣжное къ доброму тѣхъ дѣтей воспитанію радѣніе: а пожитки ихъ непокмо въ добромъ и надежномъ храненіи имѣли, но и для прибыли по возможности, куда пристойно, до возраста ихъ съ надежнымъ увѣреніемъ, подъ опасеніемъ за утраченное платежя употребленія, и гибемыя вещи, на примѣръ, платье и прочее подобное тому, что отъ многовременнаго лежанія погибнуть и утратиться можетъ, продавать съ публичнаго торгу, кто за что больше дастъ, и имѣлибъ о томъ правдивыя для счетовъ записныя книги, и изъ тѣхъ пожитковъ и прибыльныхъ денегъ содержать тѣхъ дѣтей пропитаніемъ и одеждою по разсмотренію безъ излишества; а по возрастѣ тѣхъ оставшихъ дѣтей, о тѣхъ ихъ пожиткахъ объявить правдивой счетъ, по которому вѣрно обо всемъ освидѣтельствовавъ, отдавать имъ во всякой цѣлости съ расписками.

47. А ежели кто изъ гражданъ умретъ, а по смерти въ движимыхъ и недвижимыхъ его пожиткахъ наслѣдниковъ не останется, и о томъ прилѣжно смотрѣть, чтобъ такіе выморочные движимые и недвижимые пожитки, ежели на Его Императорское Величество взять всемилостивѣйшимъ Егожъ Императорскаго Величества указомъ на потребы городовыя могутъ пожалованы быть, немедленно описать и оцѣнить, и имѣть до указа въ надежномъ охраненіи, и о томъ обо всемъ обстоятельно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія въ Главный Магистратъ писать немедленно.

48. Оставшія послѣ умершихъ гражданъ жены, ежели похотятъ за мужъ другихъ чиновъ за людей, и тѣмъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадѣ, и заплатя всѣ доимки вольно выти за мужъ за кого похочетъ, а не исполня того такимъ гражданскимъ вдовамъ за бѣломѣсцовъ за мужъ не выходить.

49. Впрочемъ управлять и во всемъ содержать, что къ гражданскому правленію и учрежденію присудственно, примѣняясь къ генеральному и Главнаго Магистрата регламентамъ; и ежели вышепомянутой Магистратъ, что изъ регламента Главнаго Магистрата или сверхъ того собою къ пользѣ и къ приращенію гражданскому выше помянутаго города потребное что усмотритъ, и о томъ письменно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія предлагать Главному Магистрату, и ждать на оное указомъ опредѣленія.

У подлинной инспрукціи закрѣпа такова: Князь Алексѣй Долгоруковъ. Илья Исаевъ. Дмитрей Соловьевъ. Да подъ пунктами и по листамъ: Секретарь Иванъ Спиридоновъ: да по листамъ же. Подканцеляристъ Иванъ Зоринъ.

---

ИНСТРУК-

# ИНСТРУКЦІЯ

*Съ указомъ изъ Московскаго Магистрата Словесному суду, даннымъ 31 Августа 1766 года учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года Маія 5 дня указу, во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ Словеснымъ Судамъ, въ которыхъ опредѣляемые изъ купечества выборные имѣютъ поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ:*

1. Опредѣленнымъ во всѣхъ городахъ къ Словеснымъ судамъ выборнымъ въ теченіи происходящихъ дѣлъ и въ письмѣ контрактовъ поступать по уложенію и по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по Вексельному и таможенному уставамъ во всемъ непремѣнно, и состоять онымъ въ точной аппелляціи тѣхъ городовъ Магистратовъ и Ратушъ, которымъ оные словесные суды, къ точному по дѣламъ исполненію подлежатъ; и снабдить подлежащими до тѣхъ словесныхъ судовъ законами, то есть, указными книгами, регламентами и уставами, а при томъ и потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей и солдатъ; и для того какія, и отъ кого въ чемъ, и на кого именно у словесныхъ судовъ произходить будутъ прозьбы, и что по онымъ учинено будетъ, о томъ выборнымъ на столѣ имѣть журнальную за своими руками записку по числамъ; а на присылаемые въ тѣ словесные суды изъ Магистратовъ и ратушъ и изъ другихъ мѣстъ указы подавать о полученіе и исполненіи по онымъ репорты, и посылать, куда слѣдовательно будетъ, въ указные по силѣ генеральнаго регламента и указовъ числа, и наблюдать накрѣпко, чтобъ всякія въ словесныхъ судахъ дѣла рѣшены были по законамъ, въ самую сущую правду по присяжной должности.

2. Случающимся по дѣламъ колодникамъ имъ выборнымъ тожъ имѣть на столѣ реестръ или записку тетрадь за скрѣпою по листамъ, съ такимъ изъясненіемъ: на одномъ листѣ писать по чьей прозьбѣ и въ какомъ иску и съ ко-



тора-

тораго года , мѣсяца и числа задержанъ , и какое по дѣлу произвожденіе чинено было. А какъ свободится, то противъ того на другой половинѣ отмѣчать имъ выборнымъ своими руками: *свобожденъ* такого-то *года* , *мѣсяца и числа* ; дабы тѣмъ пресѣчь долговременное , а паче всего и неповинное содержаніе , такожъ не моглибъ кто изъ канцелярскихъ служителей и караульныхъ солдатъ кого колодниковъ собою освобождать, и можноб было видѣть, чего ради за содержаніемъ продолжалося ; и для того о всѣхъ содержащихся колодникахъ подавать въ магистраты и ратуши по прошествіи каждой недѣли статейные списки.

3. Для письма во всѣхъ городахъ при словесныхъ судахъ контрактовъ гербовую бумагу выборнымъ требовать, откуда по указамъ надлежитъ; а на записку оныхъ книги отъ Магистратовъ и ратушъ прошнуря, и положа казенныя печати, и скрѣпя по листамъ, присутствующимъ отдавать выборнымъ съ роспискою.

4. Коликое число при письмѣ контрактовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пошлинъ взято будетъ, оныя записывать въ данныя изъ Магистратовъ и Ратушъ книги, въ каждой мѣсяцъ, по числамъ, безъ всякой проронки, и деньги вносить въ Магистратыжъ и Ратуши при письменныхъ рапортахъ по мѣсячножъ, съ таковымъ изъясненіемъ: въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и съ кого именно и коликое число тѣхъ пошлинъ взято будетъ; и до взноса оныхъ пошлинныхъ денегъ ни на какіе расходы не употреблять, и имѣть въ наличности во всякой цѣлости.

5. Когда годъ окончится, то тогожъ году въ первой половинѣ выборнымъ учиня изъ записныхъ приходной и росходной взноснымъ въ Магистраты и Ратуши деньгамъ книгъ счетную выписку, и скрѣпя оную по листамъ, обще съ книгами подавать въ указной срокъ въ Магистраты и Ратуши ; а тѣмъ Магистратамъ и ратушамъ по освидѣтельствованіи для ревизованія отсылать, куда по указамъ надлежитъ, и каковы счетныя выписки отосланы будутъ, таковыяжъ для вѣдома хранить въ тѣхъ словесныхъ судахъ.

6.

6. По партикулярнымъ письмамъ и по записнымъ купеческимъ книигамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ, и въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить и разбирательство чинить кратко на словахъ по однимъ предъявленнымъ къ тому разбирательству письмамъ и по записнымъ купескимъ книгамъ и счетамъ; и тѣ счеты и разбиратьльства съ журнальною запискою справедливымъ просителямъ во удовольствіе чинить, не продолжая далѣе осьми дней; въ слѣдствіе чего, когда кто по разбирательствамъ будетъ обвиненъ платежемъ, то тотчасъ требовать платежа; и буде въ осьмь дней обвиненный не заплатилъ, то таковыхъ равно и тѣхъ, по которымъ за какими препятствіями разобраніе безъ письменнаго производства учинить не можно, таковыхъ при рапортахъ для содержанія подъ карауломъ и взысканія изъ имѣнія ихъ состоящей претензіи отсылать въ Магистраты и ратуши: потому что въ конфискованіи и продажѣ имѣнія производить слѣдуетъ письменнымъ порядкомъ, и въ тѣхъ Магистратахъ и ратушахъ; а до словесныхъ судовъ оное не касается, и потому въ письменное производство и въ разобраніе споровъ словеснымъ судамъ отнюдъ не вступать.

7. Ежели отъ купцовъ на купцовъ же и другихъ чиновъ людей, такожъ равномѣрно и отъ разночинцовъ на купцовъ, въ словесныхъ судахъ объявляемы будутъ векселя для взысканія по онымъ денегъ, то оные въ тѣхъ словесныхъ судахъ принимать; а векселедавцовъ немедленно сыскивать, и по объявленнымъ на нихъ векселямъ требовать заплаты, и буде покажутъ, что они платить должны, то объявлять имъ, чтобъ въ три дни заимодавцамъ заплатили; а ежели въ три дни не заплатятъ, то отъ такихъ взять подписки у заимодавцовъ, что они отсрочиваютъ, и буде которые своимъ должникамъ не отсрочатъ, тѣхъ и при нихъ векселя и протесты, равно и таковыхъ, кои будутъ приносить по объявленнымъ на нихъ векселямъ какія либо отговорки и споры, что они по нихъ платить не должны, не принимая отъ нихъ письменныхъ справедливостей,

шей, а только записавъ въ настольной журналъ ихъ показаніе, отсылать при рапортахъ въ Магистраты и Ратуши, а тѣхъ должниковъ, на коихъ заимодавцы возьмутъ терпѣніе, и о томъ подпишутъ отсрочку, таковыхъ до того времени освобождать тѣхъ же чиселъ; сію отсылку въ Магистраты и Ратуши должниковъ и свобожденіе наистрожайше запрещается далѣе трехъ дней не продолжать, чтобъ узаконенной въ Вексельномъ Уставѣ осмидневной срокъ Магистраты и Ратуши могли за неплатежъ имѣнія и товары заарестовать, а на недвижимое въ письмѣ крѣпостей запрещеній заимодавцамъ въ силу тогожъ Вексельнаго Устава удовольствіе чинить, что все уже требуетъ письменнаго производства; то потому и слѣдуетъ быть въ произвожденіи въ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ словесныхъ судахъ.

8. Ежели въ словесныхъ судахъ будетъ происходить прозьба, слѣдующая до разбирательства въ тѣхъ судахъ на знатныхъ персонъ, по ихъ каковымъ партикулярнымъ съ купцами обязательствамъ, въ заборѣ безденежно какихъ товаровъ самими ими или по ихъ запискамъ ихъ служителями; то вопервыхъ сыскныхъ не посылать, и на проѣздахъ самихъ господъ и ихъ служителей съ каретъ не брать, и тѣмъ знатнымъ и заслуженымъ людямъ о фамиліяхъ ихъ безчестія не чинить прежде повѣстки, а знатнымъ персонамъ объявлять о прозьбахъ на нихъ самимъ выборнымъ учтивымъ образомъ: ежелижъ по премъ повѣсткамъ къ отвѣту сами не явятся и повѣренныхъ не представятъ, то въ такомъ случаѣ въ сыску къ суду поступать по законамъ безъ упущенія, тожъ самое въ позывѣ къ суду наблюдать ко всему состоящихъ въ штабъ и оберъ фицерскихъ рангахъ и знатномъ купечествѣ.

9. Въ задержаніи подъ карауломъ всякихъ чиновъ людей, ежели до того доходить будетъ, поступать весьма осмотрительно, чтобъ иногда кому неповинно, а паче и въ самомъ маломъ иску не нанесть обиды и бесчестія, и буде отвѣтчики до разобранія ихъ дѣлъ представлять будутъ

дутЪ по себѢ порукѢ, разумѣя, чтобЪ оные были люди надежные, то таковыхЪ нимало не державЪ, освобождать съ тѣмЪ обязательствомЪ, чтобЪ они до окончанія дѣла являлися сами или представили повѣреннаго.

10. Буде же по случающимся прозьбамЪ между купечествомЪ и другими людьми съ купечествомЪ же по самой необходимости принадлежать будетЪ кому дать вѣру, и будутЪ же дѣла такія, на которыя никакого свидѣтельства не окажется, и рознять безЪ вѣры никакими окрестностьми будетЪ не можно, то въ такомЪ случаѣ поступать по точной силѣ соборнаго уложенія 14 главы, а самимЪ выборнымЪ къ вѣрѣ въ словесныхЪ судахЪ отнюдЪ не приводить.

11. Ежели которые истцы въ скаскахЪ своихЪ записавЪ въ словесныхЪ судахЪ на кого свои прозьбы, и по тѣмЪ прозьбамЪ отвѣтчики сысканы и въ словесныхЪ судахЪ задержаны будутЪ, а истцы послѣ сыску ихЪ о разбирательствѣ своихЪ прозьбЪ у выборныхЪ чрезЪ осьмь дней не будутЪ, и сами они или повѣренные отЪ нихЪ ходить за тѣмЪ не станутЪ, таковыхЪ колодниковЪ, ежели они на тѣ прозьбы, какіе объявятЪ споры до объявленія заимодавцовЪ или повѣренныхЪ отЪ нихЪ, со обязательствомЪ въ платежѣ поруками освобождать, дабы чрезЪ сіе пресѣчь какЪ недѣльныя и затѣйныя прозьбы, такЪ и неповинныя содержанія: ибо нерѣдко случиться можетЪ, что челобитчикЪ увидя отвѣтчика своего зЪ задержаніи, оставитЪ свою прозьбу; и того больше, что и самЪ куда съ города съѣдетЪ, а отвѣтчикЪ за неравобраніемЪ долговременнымЪ останется въ задержаніи напрасно.

12. О содержащихся по дѣламЪ колодниковЪ содержать по силѣ указовЪ порядочно, и по разнымЪ покоямЪ, мужескЪ полЪ особо, а женскЪ особо же, не чиня притомЪ никакого излишняго притѣсненія.

13. О содержащихся нынѣ во всѣхЪ словесныхЪ судахЪ должникахЪ, и по другимЪ дѣламЪ колодникахЪ, кромѣ тѣхЪ, о которыхЪ указами Правительствующаго Сената

та и Главнаго Магистрата велѣно учинить росчетъ, въ тѣхъ словесныхъ судахъ поступать противъ вышеписаннаго, и какъ законы повелѣваютъ, чтобъ во оныхъ задержанія колодниковъ напрасно отнюдъ не было, а кои впредь случиться могутъ, о тѣхъ дѣла по томужъ рѣшить, и разбирательство чинить въ осьмь дней, и болѣе сего срока колодниковъ ни подъ какимъ видомъ не держать: ибо словесные суды учреждены на основаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законовъ, единственно для самыхъ кратчайшихъ и такихъ дѣлъ, по коимъ письменнаго производства и дальныхъ справокъ быть не можетъ; а потому и колодникамъ въ словесныхъ судахъ содержаться не слѣдуетъ, но скоро разобравъ всякаго дѣла, тотчасъ освобождать, или описывать въ Магистраты и Ратуши, для разсмотренія непремѣнно въ осьмь дней; а болѣе сего подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа по указамъ держать запрещается. А по тѣмъ дѣламъ, кои по вышеупомянутымъ Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата указамъ производится немедленное разсмотреніе къ рѣшенію, чинить по точной силѣ законовъ, не описывая въ Магистраты и Ратуши.

14. Когда годъ ко окончанію придетъ, то обрѣтающимся у словесныхъ судовъ прошлогодскимъ выборнымъ учинить имѣющимся въ бытность ихъ дѣламъ исправныя описи, а колодникамъ статейные списки, къ отдачѣ вновь опредѣленнымъ выборнымъ, и оные отдавать съ расписками, и обще въ Магистраты и Ратуши о томъ рапортовать.

15. Во всѣхъ словесныхъ судахъ приходъ и выходъ имѣть выборнымъ и служителямъ по силѣ генеральнаго регламента и указовъ непремѣнно; и будучи при словесныхъ судахъ выборнымъ случающимся по дѣламъ колодникамъ обидъ и налоговъ и примѣтокъ для своего лакомства отнюдъ никому не чинить, и до взятокъ не касаться, подъ опасеніемъ учиненія по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА безъ всякаго послабленія.

16.

16. Надъ обрѣтающимися при словесныхъ судахъ подчиненными служителями смотрѣть накрѣпко, чтобъ и они поступали по силѣжъ указовъ, а пьянства и прочихъ непорядочныхъ поступокъ отнюдъ бы чинить не дерзали, подъ страхомъ учиненіяжъ по указамъ; и буде изъ таковыхъ явится кто въ какой либо продерзости, и по важности оной подлежать будутъ штрафу, съ оными, записавъ въ журналъ, поступать по силѣжъ указовъ и генеральнаго регламента.

17. Буде изъ опредѣленныхъ отъ Магистратовъ и Ратушъ канцелярскихъ служителей и изъ караульныхъ солдатъ за какія-либо непорядочныя поступки подлежать кто будетъ по отрѣшенію отъ дѣлъ: то описавъ учиненную продерзость именно, представлять въ Магистраты и Ратуши, и требовать резолюціи, а не получа оной, самимъ выборнымъ отъ дѣлъ никого не отрѣшать.

18. Ежелижъ гдѣ во оныхъ словесныхъ судахъ по каковымъ либо обстоятельствамъ случатся будутъ какія дѣла, по которымъ къ разсужденію по сей инструкціи чего доставать не будетъ; въ такомъ случаѣ тѣмъ словеснымъ судамъ о томъ въ силу генеральнаго регламента представлять, и надлежащаго по законамъ наставленія требовать, по аппелляціи отъ тамошнихъ городовыхъ Магистратовъ и Ратушъ, и буде и оные Магистраты и Ратуши о томъ своего разсужденія и опредѣленія за чемъ-либо дать не могутъ, то о таковыхъ случающихся дѣлахъ изъ тѣхъ Магистратовъ и Ратушъ со описаніемъ обстоятельствъ, и къ тому своего разсужденія, на разсмотреніе представлять въ Главный Магистратъ.

Подлинная инструкція за подписаніемъ Главнаго Магистрата Господъ Присутствующихъ. За скрѣпою Секретаря Михайлы Докучаева. Подписана и апробована 10 числа Августа 1766 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата Московскому С[illegible]ному Суду. Въ полученномъ ЕЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Главнаго Магистрата въ Московской Магистратъ указъ написано: Главный де Магистратъ слушавъ выписки учиненной по предложенію онаго Магистрата Прокурора Господина Похвиснева, коимъ объявлялъ, что по состоявшимся 726, 727 и 754 годовъ указамъ, гдѣ нѣтъ таможенъ, учреждены словесные суды съ таковымъ повелѣніемъ, что въ тѣхъ словесныхъ судахъ судить словеснымъ судомъ кратчайшимъ образомъ, и рѣшенія чинить въ самой крайней скорости, а буде за чѣмъ рѣшить ихъ не возможно, то отсылать тѣмъ судящихся въ Магистраты и ратуши; а изъ Московскаго де и другихъ городовъ изъ словесныхъ судовъ въ присылаемыхъ къ прокурорскимъ дѣламъ вѣдомостяхъ значится, колодники въ Московскомъ словесномъ судѣ уже лѣтъ по десяти и болѣе въ содержаніи, а въ прочихъ городовыхъ словесныхъ судахъ года по три и болѣжъ, что де не согласуетъ съ вышеписанними узаконеніями: ибо оными точно указано судить по словеснымъ прозьбамъ, а не по письменнымъ; а въ тѣхъ де присылаемыхъ вѣдомостяхъ значитъ, что суды производятся по письменнымъ прошеніямъ и по вексельнымъ искамъ, и на тѣ принимаютъ оправданія и свидѣтельства, и по нихъ посылаютъ письменныя справки, которыя потомужъ де не принадлежатъ до словеснаго суда, и такъ продолжаются за несобраніемъ письменныхъ справокъ и прочаго, безъ рѣшенія весьма долговременно. Чего для въ сохраненіе закона въ его силѣ онъ Господинъ Прокуроръ Главному Магистрату предлагалъ, чтобъ Главный Магистратъ благоволилъ и учрежденіи словесныхъ судовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указы выписавъ и полнымъ собраніемъ по онымъ имѣть разсужденіе, и единственное на всѣ словесные суды по точности законовъ учиня опредѣленіе, ограничитъ, по коимъ дѣла судить, и въ сколько дней рѣшить и до коликой суммы, тожъ о невступаніи по вексельнымъ дѣламъ въ разбирательство, яко по письменныя и совсѣмъ нимало неслѣдующія до словесныхъ судовъ дѣла производить имъ запретить, а ежели за чѣмъ собою точнаго опредѣ-

дѣленія учинить будетъ не можно, то положа намѣреніе на основаніи законовъ взнестъ въ Правительствующій Сенатъ въ докладъ съ требованіемъ на то ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа; а по справкѣ въ Главномъ Магистратѣ оказалось, что по состоявшимся въ 726 Февраля 1 и въ 727 годѣхъ Октября 5 чиселъ указомъ повелѣно, купецкимъ людямъ между собою, такъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ и въ поклажахъ и ссудахъ, судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію таможеннымъ судомъ, по указу же 754 года Маія 5 дня всѣ таможни уничтожены, а повелѣно по силѣ оныхъ указовъ между купецкими людьми какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ быть словеснымъ судамъ, и для того опредѣлить съ надлежащимъ отъ Магистратовъ и Ратушъ наставленіемъ тѣхъ городовъ изъ купецкихъ людей выборныхъ по два человѣка съ перемѣною погодно; въ слѣдствіе котораго указа, какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ словесные суды учреждены; ибо оные тѣхъ городовъ изъ купечества выборные ежегодно опредѣляются, но токмо онымъ словеснымъ судамъ по какимъ точно дѣламъ во оныхъ между купецкими, также и разночинцами судить, о томъ точное наставленіе во всѣхъ мѣстахъ отъ Магистратовъ и Ратушъ учинено, въ Главномъ Магистратѣ извѣстія нѣтъ, а не безъизвѣстно Главному Магистрату изъ присылаемыхъ вѣдомостей, что въ тѣхъ словесныхъ судахъ, а особливо въ Московскомъ между купцами и разночинцами по объявленнымъ во оныхъ векселямъ во взысканіи денегъ производство чинится письменное, и вступаютъ по тѣмъ векселямъ въ разбираніе, и чинится производство тѣхъ дѣлъ весьма медлительное, и колодники содержатся долговременно; Іюля 24 дня по опредѣленію Главнаго Магистрата велѣно, какъ вышеписаннымъ 754 года указомъ повелѣно, словесные суды учредя, дать наставленіе, но оное отъ всѣхъ ли Магистратовъ и Ратушъ

тушѢ во всѢхъ мѢстахъ дано, не извѢстно, а хотябъ было и дано, но какъ оное во всѢхъ мѢстахъ не можетъ быть сходственно и одной формы, то чтобъ всѣмъ установить одинственно во всѢхъ мѢстахъ въ словесныхъ судахъ порядокъ, того для во исполненіе вышепрописанныхъ 726 и 727 и 754 годовъ указовъ, какимъ образомъ во всѢхъ словесныхъ судахъ поступать, о томъ учиня надлежащую со обстоятельствомъ инструкцію, предложить ко апрабаціи въ полное главнаго магистрата собраніе, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА главный магистратъ слушавъ сочиненную, въ силу главнаго Магистрата опредѢленія, учрежденнаго, по силѢ Правительствующаго Сената 754 года Маія 5 дня указа, во всѢхъ городахъ подъ вѢдомствомъ магистратовъ и ратушъ словеснымъ судамъ инструкцію, и подписавъ оную, приказали со оной инструкціи списавъ почныя копіи, за скрѢпою секретарскою для наддежащаго по оной исполненіи разослать главнаго Магистрата въ конторы, въ НѢжинской главной Словесной судъ и во всѢ губернскіе магистраты при указѢхъ немедленно, а въ провинціальные и приписные магистраты и ратуши таковыжъ копіи разослать изъ оныхъ губернскихъ магистратовъ. Того ради Московской Магистратъ ПРИКАЗАЛИ: въ Московской словесной судъ съ пріобщеніемъ съ оной инструкціи копіи послать указъ, и Московскому Словесному суду о томъ вѢдать, и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а съ инструкціи копія прилагается при семъ. Августа 31 дня 1766 года.

У подлиннаго подписано тако: Дмитрей Серебренниковъ. Въ должности Секретаря Регистраторъ Никифоръ Алексѣевъ. Канцеляристъ Прохоръ Порошинъ.

---

*О судѢ таможенномъ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ.*

1727. года, Іюля 4. дня.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ высокаго Сената Коммерцъ-

мерцъ-Коллегіи. Въ присланномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ верховнаго тайнаго совѣта въ высокій Сенатъ указъ объявлено Іюля 4. дня, сего 1727 года. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО указалъ по доношенію учрежденной коммисіи о коммерціи, первое, объ отпускѣ содержащихся въ Москвѣ и у города Архангельскаго въ казенныхъ домкахъ чужестранныхъ купцовъ въ Санктпетербургъ въ домочную канцелярію по прошенію ихъ для выправокъ съ поруками на сроки. Второе, которые купецкіе люди по договорамъ, по кабаламъ и по векселямъ и своеручнымъ письмамъ не отдаютъ, и за срокомъ продержутъ, о взятьѣ съ тѣхъ на годъ по шести пруцентовъ со ста, и о прочемъ какъ въ томъ доношеніи по пѣмъ двумъ пунктамъ опредѣлено, чинить по тому той коммисіи опредѣленію; и для того съ помянутаго доношенія при томъ указѣ сообщена копія, и о томъ въ ту коммисію для вѣдома указъ изъ верховнаго тайнаго совѣта посланъ, о исполненіи по силѣ означеннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу и коммисскаго опредѣленія высокій Сенатъ приказалъ, куда надлежитъ послать указы; а съ вышеписаннаго коммисскаго доношенія посылается при семъ копія, и Коммерцъ-Коллегіи учинить о томъ по вышеписанному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Архангелогородскую и въ Московскую губерніи и въ домочную Канцелярію указы изъ Сената посланы.

У подлиннаго подписано тако: { Оберъ Секретаръ Матвѣй Козминъ Августа 26. дня, 1727 года.

## ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ всеподданѣйшее доношеніе изъ Коммиссіи Коммерціи.

Понеже коммиссія по коммерціи по даннымъ иноземцовъ купцовъ доношеніямъ о поправленіи ихъ чупечества разсматривая опредѣлила: (1.) что они просили, дабы чужестраннымъ ихъ торговымъ людямъ, обрѣтающимся у города Архангельскаго и въ Москвѣ, на которыхъ домки имѣ-

 ются

ются въ казну, и за оныя сидятъ подъ караулами, позволено было имъ въ Санктпетербургъ пріѣхать, и за себя отвѣчать; ибо они могутъ оправдаться, а тамо оправданія не пріемлютъ; такимъ чужестраннымъ торговцамъ, которые въ Москвѣ и у города Архангельскаго нынѣ держутся въ казенныхъ доимкахъ подъ караулами, а будутъ просить отпуску въ Санктпетербургъ для прошенія своему оправданію, и для счетовъ и зачетовъ тѣхъ отпускать съ такими поруками, чтобъ имъ явиться къ здѣшней доимочной канцеляріи на срокъ; а на комъ и какая доимка и за какими поруками отпущены будутъ, и на какой срокъ должны явиться, о томъ присылать въ ту доимочную канцелярію чрезъ почты вѣдомости, дабы та канцелярія о такихъ отпущенныхъ могла вѣдать заблаговременно, и какъ явится, тогдабъ въ пересылкахъ справокъ не было пропущенія времени, а шѣмъ иноземцамъ волокиты; а ежели за тѣми поруками на срокъ не явятся, а оправданія себѣ ничѣмъ не покажутъ и останутся по прежнему въ доимкахъ, но токмо тѣмъ отпускомъ время промедлятъ, и ту доимку доправить на ихъ, и на поручителяхъ; тожъ чинить и впредь о такихъ торговыхъ иноземцахъ, впадшихъ въ доимки, а оправданіе себѣ получить желающимъ, токмо являться имъ уже въ Коммерцъ-Коллегіи; понеже всякую справедливостъ тѣмъ иноземцамъ имѣетъ чинить. 2) Прежде иноземцы просили, что чрезъ нынѣшнее въ платежѣ долговъ продолженіе, и между купцами неисправность кредитъ купеческой весьма утратился и разорился, дабы во всѣхъ долгахъ по крѣпостямъ и векселямъ и своеручнымъ письмамъ, которыя на сроки выплачены бываютъ, считать вериковъ по десяти процентовъ, по тому прошенію коммиссія разсудя, что между купечествомъ есть главной и нужной кредитъ, деньги, которыя въ торгахъ ихъ обращаючись, ежели дойдутъ въ руки такихъ, кои по договорамъ, кабаламъ, векселямъ и своеручнымъ письмамъ на сроки не отдадутъ, и доведутъ ко взысканію судомъ, то болѣе суда не можетъ отыскать, только возвращенія истиннаго капи-

питала , проѣсти и волокиты ; а что и тѣмъ должникъ въ рукахъ своихъ, или въ торговыхъ пользовался , тотъ и съ выигрышемъ , а кто и отыскивалъ , и тѣмъ собственнымъ своимъ въ торгу пользы лишился, безъ награды остаются : наипаче же и иные отъ такихъ должниковъ весь свой кредитъ потеряючи , въ банкрушы впадаютъ ; потому что по уложенію кромѣ возврата истинныхъ денегъ и проѣсти и волокитъ никакихъ процентовъ не положено , чего ради , хотя по уложенію , однакожъ въ удовольство купечеству надлежитъ съ такихъ, кто у себя продержитъ за срокомъ деньги , брать по шести процентовъ на годъ сверхъ проѣстей и волокитъ, дабы , вѣдая такой платежъ, могли должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія уняться , а не имѣющіяся въ долгахъ своихъ деньги съ пользою оставались , и на сіе доношеніе коммиссія коммерціи у ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйше проситъ аппробаціи, дабы купеческіе иноземцы , видя оное въ прошеніяхъ ихъ удовольство , могли бъ торги свои умножить и надеждою пространнѣе о пользѣ общей доносить ; а что по ихъ же прошеніямъ въ дополненіе къ регламентамъ и указамъ, также вновь купеческому распорядку въ коммисіи опредѣлено ; отъ томъ по рѣшеніи другихъ просительныхъ пунктовъ съ прежними снесенными и вновь купеческой уставъ учиненъ , и для аппробаціи данъ будетъ впредь.

Подлинное доношеніе за руками учрежденной коммисіи коммерціи членовъ Іюня дня, 1727. года.

*Судъ таможенной по словеснымъ прошеніямъ , а не по челобитнымъ.*

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО милосердуя къ подданнымъ своимъ купеческимъ людямъ , дабы оные, кромѣ необходимой нужды , не вступали въ письменные суды и отвѣты, тѣмъ въ купечествѣ своемъ время не тратили и въ напрасные убытки отъ того не входили ; повелѣваетъ въ Ратушахъ, и что прилично въ Таможняхъ ,

какъ

какъ въ градскихъ такъ и въ уѣздныхъ, гдѣ случай допуститъ, отправлять словесной судъ и расправу между купеческими людьми, и кто на нихъ будетъ битьчеломъ по присяжной должности, по дружбѣ и страсти не маня, а по злобѣ не посягая.

*О такихъ дѣлахъ судить безписьменно,*

1. Кто у кого купитъ и приметъ товаръ, а за оной деньгъ не заплатитъ.
2. Продавъ товаръ и взявъ задатокъ, или всѣ деньги, а товаръ не отдаетъ, а иногда увидя упадокъ въ цѣнѣ, товару принимать не станетъ.
3. Товаръ проданъ и показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой.
4. Кто у кого взялъ деньги въ заимъ письменно и безписьменно, а не отдаетъ.
5. Кто кому положилъ на сохраненіе деньги, или товаръ, или письма, а запрется.
6. Буде лавку, или судно найметъ, а до усроченнаго времени хозяинъ откажетъ.
7. Судовщики ( опричь мастеровъ при портахъ, о коихъ особо уставы ) или извощики довезутъ товаръ не въ цѣлости, или до урочнаго мѣста не довезутъ.
8. Тожъ судовщикамъ и извощикамъ, ежели купцы наемныхъ денегъ не заплатятъ, или учинятъ простой.
9. Между хозяина и наемными работниками, ежели какія въ выгрузкахъ и нагрузкахъ, или всякія и въ другой при отправленіа торговъ работѣ учинятся споры.
10. Буде отъ хозяина на прикащика и сидѣльца, такожъ и отъ нихъ хозяевъ будетъ во удержкѣ наемныхъ денегъ, или въ иномъ чемъ жалоба.
11. Купцы и ихъ прикащики и сидѣльцы между собою подерутся, или побранятся.

Также и въ прочихъ дѣлахъ, касающихся къ купечеству.

А что по суду съ виноватымъ чинить, о томъ найдется въ слѣдующихъ пунктахъ:

*Чтобъ*

*Чтобъ къ суду просители приходили учтиво, также и судящіе съ ними поступали не грубо.*

Къ суду просителямъ приходить и о удовольствіи своемъ просить со всякою учтивостію, а невѣжливыхъ словъ и нареканій не употреблять, почитая мѣсто, яко учрежденное отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; будеже въ томъ погрѣшать, съ такими поступать взятьемъ шпрафа по указу 1724 года, состоящему на столѣ, а простыхъ, не имѣющихъ чѣмъ платить, наказывать на тѣлѣ батогами; напротивъ же того и судящимъ съ просителями и отвѣтчиками поступать ласково, подъ вышеписаннымъ же шпрафомъ, и знаемыхъ купцовъ, или иныхъ чиновъ пришедшихъ къ ихъ суду почитать стуломъ.

Коль скоро проситель придетъ, то не записывая и не требуя на письмѣ, но выслушавъ на словахъ прошеніе, послать по знатнаго купца, или знатнагожъ мастероваго человѣка повѣстное письмо съ ходокомъ, чтобъ явился тогожъ дня въ таможни, и буде такой отвѣтчикъ на биржѣ, или на гостиномъ дворѣ, или въ другомъ близкомъ мѣстѣ отъ таможни, будеже во отдаленіи своемъ, или отлучился, то повѣстить, дабы на другой день явился, и челобитчику объявить, дабы онъ потомужъ былъ къ суду; будежъ по той повѣстной не явится, то на другой и въ третій день повѣстить, а по тремъ повѣсткатъ по ослушниковъ посылать сыскные, и велѣть взять самихъ, на кого прошеніе; а буде самаго не найдетъ, то взять прикащиковъ и сидѣльцовъ или людей, и держать три дни, пока явится, а по трехъ дняхъ посылать по наказу по самаго хозяина; а женъ, и дѣвокъ хозяйскихъ и домащнихъ ихъ, также и малолѣтныхъ мужеска пола дѣтей не брать, а по незнатныхъ и бездомовныхъ купцовъ и прочихъ людей, съ начала посылать ходоковъ съ сыскными и брать въ таможню неотложно вдаль.

## *О судѣ скоромъ на словахъ и о записке въ судебную книгу.*

Когда челобитчикъ и ответчикъ въ судѣ будутъ, то челобитчику свое прошеніе объявитъ, и ответчика спросить, виноватъ ли онъ въ томъ, чего на немъ ищетъ? и буде скажетъ не виноватъ, то челобитчикъ долженъ письмомъ, а въ чемъ надлежитъ, то ответчика спросить о письмѣ, не порочитъ ли онъ того письма? а о свидѣтеляхъ, шлется ль на оныхъ? а буде письма не порочитъ, и на то письмо платежа, или другаго оправданія не скажетъ, а въ безписменномъ иску безъ отпора свидѣтелей на общую ссылку пошлется, тогда по неоспорнымъ письмамъ и по общей ссылкѣ оканчивать, и кто къ чему будетъ осужденъ, по по нижеслѣдующимъ пунктамъ записать во особливую судебную книгу по приложенной при семъ формѣ:

### *Какіе споры на письма не принимать, и о разбираніи въ томъ третейскимъ судомъ.*

Буде ответчикъ на письмо, объявленное отъ челобитчика, скажетъ споръ: 1.) что по оному выплаченно, и имѣетъ росписки, или другія письма, таковыя велѣть ему принесть, и какъ принесетъ, то челобитчику объявитъ, пріемлетъ ли онъ ихъ за прямыя, и буде истецъ покажетъ неправыми, 2.) или ответчикъ истцово письмо, по которому ищетъ, лживитъ и называетъ непрямымъ; 3.) такожъ буде будетъ ссылаться на свои записныя книги и на счеты, что онъ не долженъ, и хотя долженъ, да не столько, сколько истецъ требуетъ, и тако у нихъ произойдутъ между собою споры: такимъ челобитчикамъ велѣть, чтобъ они разбиралися чрезъ посредственниковъ, не записывая о томъ въ книгу отпускамъ; буде же за какимъ несогласіемъ сами посредственниковъ не выберутъ, и паки просить будутъ суда, тогда объявить имъ, что выбраны будутъ для разбиранія въ ихъ спорахъ посредники отъ суда; и когда къ тому согласятся: то выбравъ, опредѣлить посредниковъ, которымибъ истецъ и ответчикъ были довольны безъ спору и безъ отводу, а именно: о ихъ въ судебную кни-

книгу записать, и истцу и отвѣтчику подписаться, и что медіаторы присудятъ, тому быть.

*Въ росписяхъ и письмахъ, о которыхъ покажутъ, что въ другомъ мѣстѣ.*

Кто покажетъ платежныя письма и росписки въ другомъ городѣ, или отдаленномъ мѣстѣ, тѣмъ давать въ поставкѣ къ суду опредѣленной срокъ, записывая о томъ въ судебную книгу, и подписывать въ такой поставкѣ на опредѣленной срокъ; а ежели на срокъ не поставитъ, и тѣхъ винить.

*О позывѣ во общей ссылкѣ свидѣтелей.*

Буде въ такихъ дѣлахъ, кои надлежатъ разбирать свидѣтелямъ, и покажетъ истецъ двухъ или трехъ человѣкъ свидѣтелей, а отвѣтчикъ безъотводно на всѣхъ или изъ нихъ на одного пошлется, а прочихъ отведетъ: и по такимъ общимъ ссылкамъ свидѣтелей къ суду, какъ выше объ отвѣтчикахъ писано, призывать, и какъ явится передъ судъ, то учиня присягу, которой форма подъ No. 1. спросить, и на которую сторону такіе общіе свидѣтели скажутъ, потому и поступать, и подписываться тѣмъ свидѣтелямъ въ книгѣ, что они въ свидѣтельствѣ и присягали, и сказали истинную правду.

*О свидѣтеляхъ же, которыхъ отвѣтчикъ будетъ отводить.*

Буде отвѣтчикъ всѣхъ свидѣтелей станетъ отводить, сказавъ на нихъ приказныя и другія законныя ссоры, и за тѣмъ безъ свидѣтельства и о тѣхъ ссорахъ принять будетъ не можно: то такихъ свидѣтелей не признавать, и для скораго рѣшенія спросить у челобитчика, доволенъ ли онъ будетъ, когда вѣру со отвѣтчикомъ дадутъ; а буде пошлется на вѣру, тогда у отвѣтчика спросить, себѣ ли онъ беретъ вѣру, или челобитчику отдаетъ; понеже по оставлено въ волѣ отвѣтчиковой, а когда самъ, или по его волѣ, отвѣтчикъ присягу учинитъ, тогда того, кто присягалъ и оправдалъ: буде же челобитчикъ на вѣру не пошлется, а о свидѣтеляхъ своихъ станетъ говорить, что отвѣтчикъ ихъ недѣльно отводитъ, о такихъ

свидѣтельствовать вѣ показныхъ для отвода ссорахъ, и буде по свидѣтельству того, чѣмъ отвѣтчикъ отводилъ, не явится, такихъ во свидѣтельство принимать, и что подъ присягою скажутъ, по тому и судить.

*О свидѣтеляхъ, ежели скажутъ разнь.*

Буде свидѣтели скажутъ одинъ на истцову сторону, а другой на отвѣтчикову сторону больше, а на истцову меньше, или разныя рѣчи: и по такимъ свидѣтельствамъ винить тѣхъ, кто ихъ сперва въ судѣ своемъ во оправданіе представилъ, а не того, которой послѣ на ихъ же послался.

*О присягѣ въ искахъ безъписьменныхъ и безъ свидѣтельствъ.*

Кжо будетъ безписьменно и не предъявляя свидѣтелей чего искать, а отвѣтчикъ запрется, у такихъ отвѣтчиковъ спрашивать, себѣ ли онъ вѣру беретъ, или истцу отдаетъ; и буде самъ возьметъ, то по его, а буде истцу отдастъ, то по истцовой присягѣ и поступать, кто будетъ чему достоинъ.

*Прежде не допуская къ присягѣ о склоненіи къ миру, а кто и къ присягѣ пойдетъ, тѣхъ о увѣщеваніи.*

Понеже какъ въ великомъ такомъ и въ маломъ дѣлѣ вѣру, или присягу надлежитъ чинить по самой необходимой нуждѣ; ибо ежели отъ неразсужденія, или иной какой запности, а особливо неправедно въ присягу вступитъ, таковый имѣетъ отвѣтствовать, яко клятвопреступникъ: того ради, ежели въ вышеозначенномъ судѣ дойдетъ до вѣры, въ такомъ случаѣ не скоро присягать допустить, но прежде склонять, дабы добровольно, не вступая въ такую клятву, одумались и смирились или разобрались третьями, разсуждая имъ, что во лжѣ клятствующій непокмо здѣшняго суда, но и будущей казни, ежели не очистится покаяніемъ, не избѣгнетъ, и давать на то время часъ или два, и буде сами отложатъ, то и до другаго дня откладывать, не записывая въ судебную книгу; и буде помирятся, или на третейской судъ пойдутъ, то довольно; а ежели ни увѣщаніемъ,

ніемъ, и ни миромъ, кромѣ вѣры не смирятся, тогда допустить и къ присягѣ.

*О такихъ, кто посылалъ вмѣсто себя другаго, а дойдетъ до вѣры.*

Кто въ словесномъ судѣ будетъ за хозяина приказщикъ, или другой какой повѣренной, а дойдетъ до присяги, тогда присягу чинить самому истцу, или отвѣтчику, а вмѣсто ихъ постороннихъ никого не допускать.

*Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или обвиненъ будетъ.*

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или судомъ обвиненъ будетъ, такимъ велѣть истцамъ иски ихъ платить немедленно; будеже станутъ представлять неисправу свою въ деньгахъ, или въ другомъ чемъ, кромѣ незапныхъ раззореній, назначенныхъ въ 7 пунктѣ, такому велѣть самому упрашивать у челобитчика сроку, и на сколько времени челобитчикъ или отвѣтчикъ, въ судебной книгѣ объ ономъ имъ подписать, и какъ расплатится, то велѣть брать росписки впредь для спору, что искъ свой получилъ исправно.

*Кто должникъ, или обвиненный иску платить не станетъ.*

Кто должникъ, или обвиненной по отпускѣ истцовой, и подпискѣ своей не расплатится, а другіе такіе будутъ, которымъ сперва истцы сроку давать не станутъ, а деньгами не заплатитъ, и таковымъ отъ суда посылать по наказу, которымъ при самомъ отвѣтчикѣ, или его домашнихъ и при сторонихъ купецкихъ людяхъ, товаръ или пожитки брать, или запечатать по настоящей цѣнѣ на столько, сколько иску недлежитъ платить, и что взято, или запечатано будетъ, то въ описи написать именно цѣною, и приложить къ тому руки посланному и посторонимъ, и потомъ продавъ съ публичнаго торгу при хозяинѣ и посторонихъ, искъ отдать истцу съ подпискою въ судебной книгѣ безволокитно, а долговременно такихъ товаровъ и пожитковъ безъ продажи не держать; также сверхъ иску излишняго ничего не арестовать.

*О такихъ, у которыхъ товару и пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ чего не достанетъ.*

У котораго истцоваго должника товару, пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ нѣсколько не достанетъ, таковаго задержать до мѣсяца, а по нуждѣ до шести недѣль подъ карауломъ, и вмѣсто ссылки въ галерную работу, чинить объ нихъ слѣдующее:

1. Кто изъ такихъ должниковъ сыщетъ и упроситъ такого купца, а не разночинца, которой возьметъ его къ себѣ заработывать, а за него обяжется истцовъ искъ выплатить по договору съ истцомъ погодно; такожъ и положенныя за него подати платить станетъ, такого должника съ письменнымъ въ судебной книгѣ въ томъ обязательствамъ отпустить; 2. кто не сыщетъ оплатчика, такихъ годныхъ въ службу отдавать въ солдаты, а за него истцу давать деньги съ слободъ, за кого онъ пойдетъ служить, указную плату 100 рублей, а буде меньше той суммы, то столько, сколько долженъ, а ежели искъ больше ста рублевъ, и въ томъ излишествѣ истцу отказывать; 3. негодныхъ въ солдаты ссылать въ ссылку въ Сибирь, или въ Персидскія провинціи, а Сибиряковъ на Нерчинскіе заводы въ работы, и въ Камчатку, а жена и дѣти, ежели они съ нимъ ѣхать не похотятъ, оставлять въ ихъ волѣ, а неволею не посылать, дабы дѣти его напрасно не страдали; 4. а буде истецъ въ долгу своемъ такого должника проститъ, и уступитъ ему своимъ окомъ, тогда по истцовой волѣ оныхъ отъ всего освобождать.

*О впадшихъ въ незапное разстроеніе отъ огня, отъ водъ, отъ воровскихъ людей.*

А кто изъ вышеозначенныхъ должниковъ будутъ объявлять незапное свое разстроеніе отъ огня, отъ воды и отъ воровскихъ людей, которое случилось послѣ того, какъ истцовы деньги, или товары къ нему пришли, и покажетъ о томъ явное свидѣтельство, таковымъ давать сроки къ исправленію; а ежели послѣ случившагося разстроенія, забравъ деньги и товары будетъ чинить оттоворки, такимъ

кимъ не вѣритъ, ибо получилъ то отъ истца послѣ своего бывшаго разсуженія.

*О такихъ, кто у кого купитъ товаръ, а принимать и денегъ платить не станетъ.*

Кто у кого купитъ товаръ, имѣетъ въ томъ маклерское письмо, или таможенную записку, или между собою договорное письмо со объявленіемъ срока, или при свидѣтеляхъ, а товару принимать и денегъ платить опричь охулки, о которой ниже изъяснено будетъ, въ томъ отъ суда принуждать и безъ записки; буде же и по пріемѣ товара денегъ не заплатитъ, и у истца въ платежѣ сроку не выпроситъ; а хотя и выпроситъ, да волокитою платежъ продолжать учнетъ, таковыхъ, буде есть деньги, то въ платежѣ денегъ принудить же задержаніемъ подъ карауломъ, записавъ въ судебную книгу; буде же къ платежу деньгамъ не въ состояніи, то купленной товаръ продать публично настоящею цѣною, а ежели чего не достанетъ, или уже тотъ товаръ избитъ, то изъ прочихъ его товаровъ и пожитковъ, такожъ и продажею деньги возвратить и истца удовольствовать.

*О продавцахъ, которые, продавъ товаръ и взяли деньги, а товаръ отдавать не будутъ.*

Такъ же и съ продавцами, которые товаръ продадутъ съ осмотромъ оныхъ, и возьмутъ задатки, или всѣ деньги, и въ томъ маклерскимъ, или своимъ договорнымъ письмомъ, или таможенною запискою, и при свидѣтеляхъ утвердятся, а товару отдавать не будутъ, видя въ цѣнѣ повышеніе, тѣхъ къ отдачѣ принуждать, хотябъ на тѣхъ товаровъ послѣ торговли цѣна повысилась на то мѣсто претъ, но по чему проданъ, по той цѣнѣ и отдачу чинить.

*Кто товаръ браковаціемъ продолжать станетъ, или продавецъ показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой, такой же доброй товаръ, а называть худымъ.*

Кто у кого товаръ торговалъ, и осматривалъ прежде заключенія миру, и взявъ образцы за печатью, и въ томъ

утвер-

утвердились письменно, или при свидѣтеляхъ, а браковаиіемъ сверхъ положеннаго времени станетъ продолжать, такова отъ суда въ томъ принудить; а ежели по пріемѣ и бракованіи явится противъ образца, или договору не сходенъ, то отъ товару отказать, а взятой задатокъ возвратить; а кто станетъ принимать, и перебраковавъ половину или меньше, увидя въ цѣнѣ упадокъ, назоветъ товаръ худымъ, а по свидѣтельству постороннихъ знающихъ же людей того не явится, такого купца къ пріему принудить, какъ о томъ писано выше.

*О такихъ, кто кому положилъ на сохраненіе деньги, товаръ, или письма.*

Ежели въ тамошнемъ судѣ явятся такіе, кои взяли на сохраненіе деньги, товаръ, или письма крѣпостныя и вексельныя, а запирались, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ письменно, или съ свидѣтельми обличены и обвинены будутъ, у тѣхъ немедленно такія поклажи брать и отдавать истцамъ, и въ пріемѣ тѣхъ подъ запискою судною расписываться; а за то, что онъ принявъ запирался, и хотѣлъ душевредничествомъ покорыстоваться, брать на раздачу въ богадѣльни по гривнѣ съ рубля.

*О такихъ, кто у кого возьметъ закладъ, или поклажу, а сгоритъ и пропадетъ.*

Кто у кого возьметъ закладъ, или на сбереженіе деньги, товаръ и письма, а во время пожару сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покрадено будетъ и пропадетъ все, и въ судѣ о такомъ несчастіи будетъ явное свидѣтельство представлять, въ такомъ случаѣ велѣть учинить присягу въ томъ, что подлинно оное сгорѣло, или покрадено, а онъ имъ не покорыстовался, и по присягѣ о возвращеніи такой сгорѣлой и пропалой вещи, такъ же и закладъ отказывать, а напротивъ того заемныхъ денегъ, въ которыхъ принятъ былъ закладъ, на заимщикѣ, котораго закладъ сгорѣлъ и пропалъ, не взыскивать: ибо общее несчастіе случилось; наипаче же тому, чей закладъ былъ, понеже обычайно въ закладъ берется свыше заемной суммы;

буде

буде же кто подъ образомъ пожара и кражи, хотя завладѣть и при себѣ удержать, присягою отойдетъ, а послѣ истецъ съ чѣмъ поимаетъ изъ своего закладу и поклажи, или явное свидѣтелство сыщетъ, тогда судиться имъ письменно съ платежемъ пошлинъ по указу.

*О наемныхъ лавкахъ, о которыхъ прежде урочнаго времени хозяева откажутъ.*

Кто отдастъ въ городѣ, или на ярмонкѣ лавку, или анбаръ до сроку, на что понадѣясь, наемщикъ товаръ свой привезетъ, и во оное положитъ, а послѣ хозяинъ, польстясь на излишній наемъ, другому отдаетъ, а перваго наемщика станетъ высылать, въ такомъ случаѣ, по прошеніямъ въ судѣ таковыхъ наемщиковъ по письменному, или словесному свидѣтельствамъ, отъ того оборонять, и изъ лавки и анбара до урочнаго времени высылать не велѣть; такъ же кто плавное судно по рѣкамъ и по озерамъ найметъ, и товаръ свой къ грузу изготовитъ, и письмомъ утвердится, или при свидѣтеляхъ договорится, а послѣ судовщикъ откажется, и въ томъ купцу учинитъ остановку, таковаго отъ суда по договору, или по свидѣтельству принудить за наемную цѣну везти, а въ убыткахъ отъ того учинившихся чинить, какъ между ими договорено.

*О судовщикахъ и извощикахъ, которые товаръ перевезутъ не въ цѣлости, или излишнія деньги заберутъ.*

Которые судовщики и извощики привезутъ товаръ, а хозяева въ судѣ будутъ просить, что оные не въ цѣлости привезутъ, то отъ суда послать и осмотрѣть при свидѣтеляхъ и при самихъ тѣхъ судовщикахъ и извощикахъ, и что явится въ утратѣ отъ небреженія судовъ и звощиковъ, а не отъ погодъ дождевыхъ и вешнихъ и осеннихъ грязей и штурмовъ водяныхъ, въ такомъ случаѣ убытокъ исцовъ исцамъ возвратить же; буде же станутъ просить о недовозѣ до урочныхъ мѣстъ, и что хозяинъ принужденъ былъ нанять другихъ, съ такихъ всѣ убытки возвращать: однакожъ, ежели путь зимній испортится, такъ

что никто другихъ товаровъ за тѣмъ не привезетъ, то за довозомъ возвращать данныя деньги по препорціи верстъ, а кто хотя увидя разпутицу, и не дождався времени въ непогожихъ дняхъ товаръ оставили, не смотря на другихъ извощиковъ, коихъ товары до урочнаго мѣста доѣхали, тогда всѣ убытки, какъ вышеписано, взыскивать, ктобъ какого чина, или чьибъ ни были въ возѣ, и крестьяне, въ томъ таможенномъ судѣ, гдѣ случай допуститъ.

*О купцахъ, ежели судовщикомъ наемныхъ денегъ не заплотятъ и учинятъ простой.*

Буде кто судовщикамъ и наемникамъ наемныхъ денегъ не заплатитъ, или вода при нагрузкѣ, а сухимъ путемъ въ накладку на подводы и выкладкѣ со оныхъ товаровъ учинятъ сверхъ выгруженныхъ къ тому дней простой, и будетъ о томъ прошеніе въ судѣ: то немедленно призвавъ, принуждать хозяевъ, дабы судовщиковъ и извощиковъ не продерживали, а за простой брать, почему гдѣ на день между хозяиномъ и наемщиками договорено будетъ.

*О спорахъ между хозяиномъ съ наемными работниками въ выгрузкахъ или нагрузкахъ товаровъ, или въ другой при отправленіи товаровъ работѣ.*

Ежели произойдутъ споры между хозяиномъ съ наемными работниками въ томъ, что товаровъ изъ судна выгрузить, или съ возовъ въ показанныхъ отъ хозяина мѣстахъ складывать не будутъ, такъ же пеньку, ленъ, юфть или товары связывать не понадлежащему станутъ, или иныя непотребства учинятъ, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ споръ разбирать; а кто въ непотребствахъ явится, тѣхъ и наказывать, смотря по винѣ, записывая о томъ кратко въ судебную книгу, дабы видя скорой себѣ судъ и наказаніе, удерживались отъ всякаго непотребства.

*О хозяевахъ, прикащикахъ и сидѣльцахъ, ежели произойдутъ въ удержкѣ денегъ, или въ иномъ чемъ жалобы.*

Будеже въ судѣ прикащикъ, сидѣлецъ, или работники станутъ на хозяина своего просить въ удержкѣ наемныхъ

ныхъ денегъ, или въ задержаніи сверхъ записей неокончаніемъ счетовъ, и въ томъ судъ словесной давать, какъ выше писано, ко окончанію счета и къ дачѣ отпуску принудить, дабы не несли такіе прикащики, сидѣльцы и работники обидъ; на противужъ того, ежели хозяинъ будетъ просить на своихъ прикащиковъ, сидѣльца и работника въ непотребномъ ихъ житіи, и что домашнимъ его смиреніемъ отъ того не унимаются, о такихъ освидѣтельствовать, и смотря по состоянію непотребства наказывать.

*О купцахъ и ихъ прикащикахъ и сидѣльцахъ, кои между собою побранятся, или подерутся.*

Кто въ судѣ будетъ просить въ брани и въ дракѣ купцы и ихъ прикащики и работники между собою, или посторонніе на нихъ, такимъ судъ давать же, и кто въ томъ виноватъ, тѣмъ велѣть платить безчестіе и увѣчье по уложенію; а кому платить нечѣмъ, такихъ наказывать по расмотренію винъ, чтобъ всякъ скорую управу и довольство въ своей обидѣ безволокитно получить могъ.

*О челобитчикахъ, кто пожелаетъ самъ письменно суда.*

Кто челобитчикъ самъ не пожелаетъ въ словесный судъ итти, а принесетъ челобитную, такихъ къ словесному суду не принуждать, а давать судъ письменно въ Ратушахъ, а не таможняхъ по формѣ суда и по указамъ, развѣ такое дѣло случится, что и засудясь дойдетъ по споramъ до щетовъ: въ чемъ надлежитъ разбираться по купеческому обычаю чрезъ медіаторовъ, погда на медіаторской судъ описылать, какъ выше въ 6. пунктѣ изображено.

*О процентахъ.*

Хотя по уложенію процентовъ не положено, однакожъ во удовольствіе купечеству съ такихъ, кто у себя заемные или за товаръ деньги продержитъ за срокомъ, и по суду обвиненъ будетъ, съ таковыхъ, сверхъ проѣстей и волокитъ, брать по пяти процентовъ, или по шести копѣекъ на годъ, а на мѣсяцъ по деньгѣ, и отдавать истцамъ, дабы, вѣдая такой процентовой платежъ, могли

должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія удержаться, а имѣющіе въ домахъ ихъ своихъ деньги съ пользою оставались, однакожъ оные проценты считать на новые долги, послѣ сего устава случившіеся, а о старыхъ до сего устава бывшихъ дается сроку съ публикованія сего впредь полгода, дабы тѣмъ временемъ учинили раздѣлку, по прежнему безъ платежа процентовъ; а кто въ полгода не исправится, и въ судѣ окончается, тѣмъ считать проценты съ начала сей публикаціи, а за прошлые годы безъ процентовъ.

*о тѣхъ, кто недовольны будутъ вышеозначеннымъ словеснымъ судомъ.*

Кто скажетъ, что онъ недоволенъ учиненнымъ словеснымъ судомъ, такому дать съ рѣшенія и съ судебной книги копію за судейскою рукою съ рискою, съ которою онъ долженъ явиться, и челобитную, въ которой невинность и неправосудіе именно написать, подать въ другомъ судѣ на срокъ въ своемъ городѣ въ недѣлю, а въ другомъ городѣ, куда надлежитъ быть аппелляціи, то на повѣренной срокъ, и буде въ тотъ срокъ не явится, и о новомъ судѣ просить не станетъ, кромѣ законныхъ препятствъ не допущающихъ къ тому: то послѣ сроковъ никакой аппелляціи не быть; однакожъ кому и дается аппелляція и въ судѣ въ срокъ явится, тогда данныя копіи изъ судебной книги осмотрѣть, правильноли судъ произведенъ, и буде оной произведенъ правильно, тогда отказывать; а ежели найдется, что судъ учиненъ неправо и противно сему уставу, то истцу съ отвѣчикомъ давать вновь письменной судъ по указамъ. Такъ же въ такихъ дѣлахъ, которыя времени не терпятъ, а именно кто въ отдачѣ товаровъ или денегъ въ опредѣленное время осужденъ, которымъ товары надлежитъ сухимъ путемъ или водою, не упуская времени отпустить, а на деньги товаръ купить, и въ прочемъ тому подобномъ, отъ чего, ежели продержанъ будетъ, то купецъ можетъ свою оказію потерять, и въ убытокъ впасть, тогда по первому прошенію за протестотъ не останавливать, но исполнять по то-

тому

тому суду, и что кому присуждено, то отдавать съ такимъ обязательствомъ и поруками, дабы онъ въ другомъ судѣ по прошенію соперника явился, ежели обвиненъ будетъ, то искъ заплатить бы безъ опговорки.

*о штрафахъ возвращенія убытковъ излишняго взятья.*

Ежели кто кому судящіе сами и ихъ подчиненные будутъ въ судѣ чинить обиды и задержаніе напрасное, или излишнее взятье сверхъ опредѣленнаго, такихъ по прошеніямъ и доказательствамъ штрафовать судящимъ тѣмъ, у кого подъ вѣдѣніемъ, а подчиненнымъ самимъ судящимъ возвращеніемъ излишняго взятья впятеро, а убытковъ, кои чрезъ обиду и задержаніе приключились, вдвое, а ниже ихъ чиновъ и наказаніемъ.

*О неиманіи пошлинъ съ таможенныхъ судовъ на гербовой бумагѣ.*

Съ таможенныхъ словесныхъ судовъ никакихъ пошлинъ какъ напредъ сего было, такъ и нынѣ не брать, кромѣ опредѣленной за трудъ акциденціи, а повѣстныя письма и сыскныя и прочія, что кромѣ записки въ судебную книгу случится, писать на гербовой бумагѣ.

*О акциденціи въ таможенномъ судѣ.*

Въ таможенномъ судѣ брать акциденціи или за труды судящимъ и приказнымъ служителямъ со всякаго суда, которой окончанъ и въ судебную книгу записанъ будетъ по числу иску отъ десяти до ста рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, а свыше ста рублевъ, въ какомъ бы числѣ ни было, одинъ рубль; потому что въ среднемъ и въ большомъ иску въ разужденіи и въ запискѣ трудъ одинъ, и класть тѣ деньги въ запечатанной таможенною печатью ящикъ, не записывая особо въ приходъ, но раздѣлить по прошествіи каждой трети года по пропорціи судящимъ и подъячимъ, а сверхъ того отнюдь также кои иски ниже десяти рубловъ ничего не брать, а за повѣстныя письма и сыскныя особо подъячимъ по двѣ копѣйки, какъ за повѣстное письмо, такъ и сыскную; а кто будетъ для прошенія въ другомъ

томъ мѣстѣ, или къ своему вѣдѣнію изъ записной книги копіи, или ино что писать, за что подъячимъ же за каждую страницу брать по двѣ копѣйки, а буде перейдетъ на другую страницу болѣе половины, то другія двѣ копѣйки, а когда меньше полустраницы, за тотъ излишекъ ничего не требовать. Разсыльщикамъ хоженаго за всякую посылку, хотя и не одинъ человѣкъ пошлется, но всѣмъ пять копѣекъ, а за посылкужъ отъ города въ отдаленное мѣсто на версту въ оба пути съ возвратомъ по копѣйкѣ.

*о письменныхъ судахъ съ пошлиною и о розыскныхъ дѣлахъ.*

Кто будетъ судиться письменнымъ судомъ, тѣ имѣютъ произведены быть съ платежемъ пошлинъ, какъ указы повелѣваютъ; такъ же въ тайныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ розыскныхъ дѣлахъ словесному суду не мѣшаться.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Хотя въ семъ случаѣ о разныхъ случаяхъ, что между купцами быть можетъ, написать, однакожъ ежели такіе просители случатся о дѣлахъ, въ семъ уставѣ неупомянутыхъ, а оные къ словесному суду подлежатъ, и въ томъ судящимъ давать судъ и росправу, записывая въ судебную книгу какъ выше писано Однакожъ въ такомъ случаѣ, ежели потребуются дополнки словесному суду, то послѣ окончанія перваго таковаго дѣла въ недѣлю писать въ Коммерцъ-Коллегію съ приложеніемъ мнѣнія, а въ той Коллегіи разсмотря, представлять въ Сенатъ съ полученія въ двѣ недѣли, гдѣ на то особливое дополненіе учинено, и по аппробаціи верховнаго тайнаго Совѣта къ сему уставу припечатано быть имѣетъ, а другихъ дѣлъ, на что въ семъ уставѣ точные пункты есть, по онымъ примѣрнымъ вновь случившимся дѣламъ, отнюдь не вершить.

*Образецъ, какъ судебную книгу содержать и въ ней словесной судъ записывать.*

1727 года.

Книги Таможеннаго суда Московской большой таможни въ бытности Бургомистра Ивана Иванова и товарищей его Ѳедора Карпова, Гаврила Борисова.

Ген-

## Генварь.

Писать каждой пункть подъ своимъ номеромъ одинъ подлѣ другаго на ряду, какъ объ нихъ ниже показано.

А въ концѣ шнура сдѣлать вырѣзанной алфавитъ, въ которой вносить изъ судебной книги съ начала до конца года одни прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ и номеры противъ къ скорому пріиску.

Прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ для скораго пріиску

Иванова, Сергѣева.

Когда въ судебной книгѣ на ряду записанъ будетъ судъ неокончанной, а послѣ, другаго числа потомужъ суду окончаніе запишется, какъ въ 8. Формѣ явствуетъ, то подъ первою записною въ сей линѣйкѣ отмѣтить: тако.

О томъ же дѣлѣ записано ниже подъ No. 00.

*О записѣ торговъ и исковъ.*

1727. Генваря 10 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ то мѣстѣ, такого то году, числа во 100. руб. котораго письма онъ отвѣтчикъ не спорилъ и платежа не показалъ, и по суду отвѣтчику велѣно тѣ деньги заплатить истцу, по ихъ между собою согласію на такой-то срокъ подъ тою запискою подписаться: кто судилъ бургомистръ имракъ, а буде его товарищъ, то товарищу.

Истцу и отвѣтчику подписаться тако:

Истецъ имракъ имраковъ судомъ доволенъ.

Отвѣтчикъ имракъ имраковъ въ исправномъ на такой-то срокъ платежѣ подписуюсь.

Такимъ же образомъ записывать суды по неспорнымъ всякимъ дѣламъ, и по спорнымъ, когда уже вершено будетъ, а въ платежъ иску по согласію отсрочатъ; буде же вмѣсто росписки по заплатѣ похочетъ подъ тою судною запискою платежъ подписать тако: имракъ имраковъ вышеозначенной искъ свой съ такого то именемъ исправно получилъ и подписался своеручно или по его прошенію тотъ-то именемъ.

*О запискѣ спорныхъ дѣлъ.*

1727. Году Генваря 11. билъ челомъ имракъ имраковъ на такого по именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ-то мѣстѣ такого-то году, мѣсяца и числа въ 200. руб. по которому письму произошелъ споръ, что отвѣтчикъ прямо росписки, или другія платежныя письма имѣетъ, а истецъ назвалъ неправыми, или посторонними: и за тѣмъ судъ не окончанъ; а приказано, чтобъ они разобрались посредниками, однакожъ того не учинили и посредниковъ сами не требовали и паки суда просили, отъ котораго выбраныжъ медіаторы тѣ именемъ во отвѣтчикову сторону, а приняли ихъ безспорно и безотводно. Подъ тою запискою подписаться истцу и отвѣтчику, что они опредѣленными посредниками, безъ спору и отводу будутъ довольны.

Прочіе всякіе споры произшедшіе въ судѣ, по которымъ дойдетъ до третейскаго суда, примѣняясь къ сей формѣ записывать.

*О запискѣ данныхъ сроковъ, въ поставкѣ къ суду писемъ.*

Когда поставить письма, и что присуждено будетъ, о томъ на ряду особо запишется: тогда подъ первою запискою написать за графою на полѣ: тако:

О томъ же записано ниже подъ No. оо.

Дабы чрезъ такія отмѣтки номеры съ начала и до окончанія дѣла были съ проискомъ и къ скорому вѣдѣнію, какъ о томъ отъ 1. на 8. номерѣ показано.

Написать прежде, кто сколько на кого иску искалъ, и что отвѣтчикъ показалъ платежныя росписки во отданномъ такомъ-то мѣстѣ, примѣнять ко второй формѣ, потому въ судѣ приказано отвѣтчику оныя письма поставить на такой-то срокъ, и подписать записку судящимъ, а отвѣтчику тако: Отвѣтчикъ имракъ имраковъ упомянутыя въ судѣ письма на такой то срокъ тотчасъ поставить буду неотложно, и въ томъ подписуюсь.

Такимъ же образомъ во всякихъ отсрочкахъ отъ суда опредѣленныхъ записывать.

О

*О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по свидѣтельствамъ.*

Генваря 13. дня: билъчеломъ имракъ имраковъ на такого именемъ въ такомъ-то иску, а въ судѣ слался истецъ на свидѣтелей, на которыхъ безспорно и безъотводно общая ссылка учинилась на того именемъ, или тотъ свидѣтель въ судѣ по учиненной присягѣ показалъ, что подлинно отвѣтчикъ у истца деньги, или товаръ, или иное что бралъ принемъ, и не заплатилъ, подъ тѣмъ подписаться свидѣтелямъ, что они во свидѣтельство присягали истинную правду, потомъ написать рѣшеніе тако: по означенной общей ссылкѣ въ судѣ истецъ имракъ оправленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, и велѣно искъ заплатить по ихъ между собою согласію на такой то срокъ: потомъ подписываться какъ судящимъ, такъ и истцу и отвѣтчику пропивъ перваго пункта, прочіе по свидѣтельствамъ суды примѣнять и ему записывать краткожъ.

*О запискѣ суда, ежели отвѣтчикъ отводитъ свидѣтелей.*

Генваря 14 дня биъчеломъ имракъ имраковъ на такого то именемъ въ такомъ-то иску, а отвѣтчикъ запирался, а на свидѣтелей истцовыхъ такихъ то именемъ не шлется, отводя тѣхъ свидѣтелей ссорою: написать споръ именно: а истецъ споридъ, что недѣльно отводилъ, а по свидѣтельству такой ссоры не явилось; и для того въ судѣ по учиненной присягѣ приказали, или приказалъ, а именно написать то, что свидѣтели показали, истца ли оправили или обвинили: подъ тѣмъ подписашься свидѣтелямъ въ томъ, что они во свидѣтельствѣ присягали и сказали истинную правду, и написать рѣшеніе, какъ въ четвертой формѣ написано.

*О запискѣ, ежели свидѣтели скажутъ разнь.*

Генваря 14 дня билъчеломъ имракъ имраковъ на такого то именемъ, и слался истецъ, или отвѣтчикъ на свидѣтелей на такихъ-то именемъ, а отвѣтчикъ, или истецъ, безъ спору и безъ отводу на нихъ же послался, которые

свидѣтели вѢ судѣ по присягѣ сказали, а именно: имраковѢ на истцову сторону, написать то что сказалѢ: а буде разныя рѣчи сказали, то и написать и велѣть имѢ подписаться, и потомѢ рѣшеніе, тако судѢ, осмотря означенныхѢ свидѣтелей разныя рѣчи, что они не по общей ссылкѣ сказали, присудилѢ исцу отѢ иску отказать; потому что онѢ изѢ воли своей сперва оныхѢ свидѣтелей представилѢ, кои сказали не по его ссылкѣ.

А ежели отвѣтчикѢ свидѣтелей представлялѢ, а они не по его ссылкѣ сказали, то вѢ судѣ о обвиненіи отвѣтчика записать.

*О записк҃ѣ судовѢ, которые вершены будутѢ по истцовой или отвѣтчиковой присягѣ.*

Генваря 16. дня: билѢчеломѢ имракѢ мраковѢ на такого то-именемѢ вѢ такомѢ то иску, а письма и свидѣтелей не предѢявилѢ, а отвѣтчикѢ запирался, взявѢ вѣру себѣ, или истцу далѢ, и по учиненной присягѣ истецѢ оправленѢ, а отвѣтчикѢ обвиненѢ, о томѢ описывать именно, подѢ тѣмѢ подписываться, кто судилѢ, истцу и отвѣтчику, какѢ выше упомянуто.

*О продажныхѢ товарахѢ или пожиткахѢ для платежа иску.*

Генваря 18. дня: понеже по суду сего Ноября 10. дня велѣно имракову заплатить искѢ 100. рублевѢ, о чемѢ онѢ и подписался, а не заплатилѢ: за то отѢ суда посыланѢ тотѢ-то именемѢ, которой при посторонныхѢ свидѣтеляхѢ взялѢ и запечаталѢ товарѢ или пожитки, продалѢ публично при хозяинѣ и сторонныхѢ; и по продажѣ истцовѢ искѢ 100. рублевѢ отданы, истцу подѢ тѣмѢ подписаться, кто судилѢ, а истцу вѢ пріемѣ своего иску.

Будеже безѢ суда вѢ иску не запрется или осужденѢ, а вѢ платежѣ истецѢ сроку не далѢ, то записывать, примѣняясь кѢ сей формѣ,

*о должникахѢ, которымѢ платить нечѣмѢ.*

Генваря 19 дня: по челобитью имрака имракова, на такого-то именемѢ вѢ иску вѢ 500. руб. а отвѢтчикѢ вѢ томѢ

томъ не запирался: а буде кому былъ судъ, то писать съ суда, которой записанъ подъ N. оо. обвиненъ, покмо объявилъ, что платить нечѣмъ, и за то держанъ былъ подъ карауломъ столько дней съ вышеписаннаго числа, по словесному прошенію Москвитину Борошевской слободы Ивана Иванова отдать ему заработывать на столько-то лѣтъ, а онъ договорился съ истцомъ за него виноватаго платить ему по оо. рублевъ изъ годъ: такъ же и подложныя подати исправно отдавалъ, подъ тѣмъ подписать судящимъ и тѣмъ тремъ персонамъ истцу виноватому и тому, кто окупаетъ: а ежели кто не окупитъ, о такомъ записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ, никто не окупилъ, а въ службу явился годенъ, которой отъ суда посланъ съ письмомъ въ такую то слободу для отдачи въ солдаты.

Во отсылаемыхъ письмахъ писать именно, въ коликомъ иску долженъ, и чтобъ истцы указною заплатою отъ той слободы удовольствованы были.

О негодномъ въ службу записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ никто не окупалъ, а въ службу явился негоденъ, которой отъ суда для посылки въ ссылку отосланъ съ доношеніемъ къ Губернатору, или Воеводѣ.

О такихъ доношеніяхъ, о долгахъ, за сколько ссылается, писать именно.

А Губернаторамъ и Воеводамъ принявъ, объ ссылкѣ ихъ чинить такъ, какъ и по другимъ дѣламъ отсылаются.

Которыхъ должниковъ самъ истецъ въ иску своемъ проститъ; о томъ записать, что истецъ своего должника въ иску своемъ простилъ, и подъ тою запискою подписаться судящимъ и истцу.

Въ прочихъ случившихся въ таможенномъ судѣ дѣлахъ, имѣть крапиія въ судебной книгѣ записки, примѣняясь къ вышеписанному.

## *Формы о присягахъ.*

### 1. Свидѣтелямъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говорить имъ именно: ихъ иску правдиво безъ всякаго приклепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ явиться: аминь.

### 2. *истцу, ежели ему вѣру отвѣтчикъ дастъ.*

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говоритъ имъ именно ихъ иску правдиво безъ всякаго приклепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ явиться: аминь.

### 3. *отвѣтчику*

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что истецъ на мнѣ иску своего, говоритъ искъ именно, недѣльно и поклепавъ напрасно, въ чемъ я ни мало невиновенъ и подтверждаю себя сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ судомъ Его Божіимъ явиться: аминь.

4. Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что показанной отъ истца моего закладъ, или положенное на сбереженіе, подлинно безъ всякой моей утайки и страсти во время пожара сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покраденъ, пропалъ вовсе, въ чемъ себя сею присягою подтверждаю, такъ какъ мнѣ предъ страшнымъ Его Божіимъ судомъ непостыдно явиться: аминь.

---

# КОПІИ СЪ УКАЗОВЪ ПОСЛѢ ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА о Вексельныхъ дѣлахъ изданныхъ.

No. 1. 2. стран. 9. Копія съ указа 1768 года, Ноября 15. дня о 8. процентахъ не въ казну, но по прежнему кредитору Вексельному платимыхъ.

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената.

*Какъ положенный въ 1763 году, Декабря 15 дня осьмипроцентный съ протестованныхъ Векселей зборъ усмотренъ отягчительнымъ, который и въ коммерціи дѣлаетъ помѣшательство, то въ разсужденіи того по всеподданнѣйшему отъ Сената докладу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по Матернему своему къ подданнымъ милосердію сего Ноября въ 5. день Всемилостивѣйше указать соизволила, оный уничтожить, и съ кого не взыскано, или кто до нынѣ не заплатилъ, съ тѣхъ не взыскивать; а подлежащую вмѣсто того осьмипроцентнаго збора на жалованье Статскимъ чинамъ въ сумму, въ Статсъ-Кантору отсылать изъ новоположеннаго нынѣ на всѣхъ въ казенномъ вѣдомствѣ состоящихъ Государственныхъ крестьянъ двурублеваго оброчнаго збора, кромѣ принадлежащаго до дворцовой Канцеляріи; и въ слѣдствіе сего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшаго указа Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ, для должнаго исполненія во всѣ присудственныя мѣста, въ Губерніи, Провинціи и города, такъ же въ Магистраты и Ратуши послать указы, которые и посланы, и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить, и сообщены вѣдѣнія, Ноября 15 дня, 1768 году.*

*Оберъ-Секретарь Николай Самойловъ.*
*Секретарь Христіанъ Фридригъ Фелкнеръ.*
*Канцеляристь Герасимъ Алфеевъ.*

1. *Департамента.*

No. 3. *стр.* 10. *Копія съ указа* 1780. *года Генваря* 27. *смотр.* No. 34.

No. 4. *Копія съ указа* 1722. *года Генв.* 17. *смотр. въ указной книгѣ Императора ПЕТРА* 1. *стр* 60.

No. 5. *стран.* 18. *копія съ указа* 1766 *года, Генваря* 30 *дня о фальшивыхъ Векселяхъ.*

# УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе.

*Бывшій Сенатскій Экзекуторъ * * * оказался въ сочиненіи фальшивыхъ Векселей отъ нижеписанныхъ имянъ; 1 го въ 1763 году умершаго свойственника его Татищева, Капитана Ивана Коновницына въ шести тысячахъ рублей, 2 го Тульскаго купца Ѳедора Володимирова въ пятидесяти тысячахъ рублей и въ подпискѣ какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя письмами, на имя сына того Володимирова и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимирова и Коновницына, а 3 й Вексель же въ двадцати тысячахъ рублей пріуготовляль, въ чаяніи получить съ кого нибудь по оному платежъ, да не зная купеческой знакомой руки, подъ которую бы подписаться могъ, безъ всякаго произведенія изодраль. Онъ же Татищевъ въ 1762 году отъ бывшаго публичнаго Нотаріуса Ульяна Степанова, (о которомъ по справкѣ оказалось, что онъ умеръ) сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гроздова Векселя, одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ червонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вѣдая, что они фальшивые, къ себѣ взяль; а хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ Векселей взыскивать платежъ покушался, однакожъ того въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено, въ чемъ во всемъ онъ... самъ признался, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его... въ силу Вексельнаго Устава главы 1. 4. и 34. 35. Уложенья 10. главы 251. 17. главы 35 и 36 пунктовъ, лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку; и тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ естьли и впредь такіе отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными указами. По томужъ слѣдствію нашлось, что Санктпетербургской купецъ Макаръ Кулагинъ, по призыву * * * съ словъ его изъ вышеобъявленныхъ сочиняемыхъ имъ Векселей и писемъ, нѣкоторыя писалъ, а имень подъ оными ничьихъ не подписывалъ. И хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ * * * онъ не имѣлъ, а былъ приведенъ къ перепискѣ тѣхъ Векселей и писемъ обманомъ его * * *; но какъ самъ онъ Кулагинъ допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда на послѣдокъ * * * призывань, и чтобъ отсюда скрылся уговариванъ былъ, узналъ о подлогѣ произведенномъ * * *; слѣдовательно, будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ, о томъ не объявлялъ, и за то его Кулагина въ страхъ другимъ посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. ЕЯ ИМПЕ-*

РАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго Своего Матерняго милосердія, помянутаго *** отъ присужденнаго по законамъ наказанія Всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ Коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила. *** Объявить въ Юстицъ-Канторѣ приговоренную сентенцію и лиша всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія, вывесть на площадь передъ Коллегіями съ надписью на груди; ПРЕСТУПНИКЪ УКАЗОВЪ И СОЧИНИТЕЛЬ ФАЛЬШИВЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ, и поставить у столба на полчаса. Потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать токто хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ Государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать, а впрочемъ быть по сему; и по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Канторы декабря 9 дня, прошлаго 1763 года и учинено, о чемъ сіе и объявляется.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ Генваря 30 дня,
1766 года.

No 6. стр 18. копія съ указа 1775 года Августа 1 дня о сочинителѣ фальшивыхъ Векселей.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ. Лейбъ гвардіи Коннаго полку изъ полковой Канцеляріи въ Московской Магистратъ, во исполненіе Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имечнаго повелѣнія изъ Правительствующаго Сената указа онаго полку надъ Вицъ-Вахмистромъ Ѳедоромъ Восйковымъ въ сочиненіи имъ отъ имени матери его Надворнаго Совѣтника Александра Восйкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Деклера въ пятнадцать тысячь рублевъ фальшиваго Векселя, держанъ былъ военной судъ, и по сентенціи онаго приговорена ему смертная казнь, а по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, подписанному собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на поднесенномъ отъ полку докладѣ, минувшаго Іюля въ 30 день повелѣно: его Воейкова отослать въ Государственную Военную Коллегію для опредѣленія въ армейскіе полки въ солдаты, которой по выключеніи изъ полку въ ту Коллегію и отосланъ; а какъ указомъ Правительствующаго Сената, прошлаго 1774 года, Февраля отъ 14 числа велѣно съ нимъ Воейковымъ за сочиненіе вышеписаннаго фальшиваго Векселя поступить по законамъ при полку, кому онъ будетъ подлежателенъ, и по исполненіи того отослать для взысканія Вексельной претензіи въ Московской Магистратъ, въ разсужденіи чего Московской Магистратъ ко взысканію предписанной Вексельной претензіи

тензіи онаго Воейкова, какъ уже онъ отосланъ въ Военную Коллегію, имѣетъ истребовать въ той Коллегіи собою; и Московскому Магистрату о томъ вѣдать. Августа 1 дня, 1775 года.

На подлинномъ указѣ пишетъ тако:

Маіоръ Иванъ Давыдовъ.

Полковой Секретарь Ѳедоръ Елгозинъ.

На томъ же указѣ помѣта, Секретарь Петръ Кривонсковъ.

№. 7. стран. 37 копія съ указа 1764. года Февраля 13 дня о бланковыхъ Векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената главному Магистрату; по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по вѣденію бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы отъ 29 числа Августа, минувшаго 1763 году, а во оную по поданному изъ Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на Векселяхъ надписяхъ, изъ коихъ тридцать осьмь человѣкъ признаютъ быть ихъ способными, а двенадцать человѣкъ почитаютъ неполезными; а мѣніемъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что тѣмъ на Векселяхъ бланкамъ быть. и оные за полномочныя надписи почитать надлежитъ, какъ столь пространнѣе во ономъ объявлено, съ чѣмъ и Сенатская Кантора согласилась; но какъ де онаго въ Вексельномъ Уставѣ нѣтъ, а вновь по узаконенію слѣдуетъ: то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями ко общему разсужденію сообщила при томъ вѣдѣніи: Приказали въ Главной Магистратъ послать указъ, и велѣть какъ во употребленіи на Векселяхъ надписи, такъ и въ пріемѣ оныхъ въ дѣйство поступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно; но кто добровольно между собою бланковыя надписи писать пожелаетъ, оное оставляется на собственной ихъ страхъ; и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава, инако суда имъ не давать; чего ради и по вступившимъ до сего по бланковымъ на Векселяхъ подписанныхъ спорнымъ дѣламъ поступать до узаконеніяжъ, о чемъ и въ Кантору Главнаго Магистрата послать указъ; и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Кантору онаго указъ и для вѣдома въ Москву въ Сенатскіе департаменты вѣдѣнія изъ Сената посланы. Февраля 13. дня, 1764 года.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

№. 8. стран. 70. копія съ указа 1771 года 24. Декабря о срокахъ Векселей непочитаемыхъ по причинѣ повѣтрія.

УКАЗЪ

# УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется всенародно.

*Во исполненіе именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данныхъ Сенату въ нынѣшнемъ 1771 году Августа 24, Октября 22 и Ноября 18 чиселъ указовъ, въ предосторожность заразительной въ Москвѣ болѣзни, въ судебныхъ въ оной мѣстахъ присудствіе остановлено до указа, и повелѣно, пока оныя мѣста по прежнему вступять въ свою должность съ состоянія о семъ указа, въ аппеллаціяхъ никому ни въ какомъ дѣлѣ, такъ же и должникамъ Московскаго дворянскаго банка мѣсяцы, Августъ, Сентябрь, Ноябрь и Декабрь нынѣшняго года въ просрочку не ставить. А понеже и у партикулярныхъ людей съ начатія означенной болѣзни за тѣмъ нещастнымъ случаемъ могутъ быть Векселя въ сроки не протестованы, закладныя не явлены, закладчиковъ и ихъ наслѣдниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила: то дабы и оныя права своего просрочкою терять не могли, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по докладу Сената Всемилостивѣйше повелѣть соизволила, таковыхъ Векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, Векселя не протестованы, и кои протестованы, а въ присудственныя мѣста не объявлены, или хотя и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока присудственныя мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а представить заимодавцамъ токмо указные проценты, слѣдующіе по указу 1654 году. По открытіи жъ присудственныхъ мѣстъ для объявленія упоминаемыхъ просроченныхъ Векселей, закладныхъ и къ выкупу, разсужденіи того, кто изъ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ; то, чтобъ собраться могли, прибавить срока три мѣсяца; и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впредь, отъ чего Боже сохрани, случиться можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцевъ, заимщиковъ и выкупщиковъ; чего ради объ ономъ симъ и публикуется.*

*Подлинной за подписаніемъ*
*Правительствующаго Сената*

*Печатанъ въ Санктпетербургѣ*
*При Сенатѣ Декабря 24*
*1771 года.*

*No. 9. стран. 76. копія съ указа 1762. года Октября 29 дня, о Маклерахъ и провизіи.*

# УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Главнаго Магистрата.

*Въ прошломъ* 1762 *году, Октября* 29. *дня, по присланному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ указу, велѣно Главному Магистрату, по приложенному при томъ Правительствующаго Сената указу, присяжнаго Маклера, опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному Гофмаклеру, Авраму Лишевскому, ассистентомъ Христіана Вевера, о опредѣленіи его вмѣсто онаго Лишевскаго, за его Лишевскаго престарѣлостію для переводу казенныхъ денегъ и подрядовъ, въ присяжные Гофмаклеры и о прошемъ челобитью, разсмотря, и буде подлинно вышеозначенной Гофмаклеръ Лишевской весьма старъ и въ казенныхъ надобностяхъ употреблять себя не можетъ, и въ томъ остановка въ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА бываетъ; въ такомъ случаѣ онаго просителя Вевера, а его Лишевскаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно находится, по тому его прошенію опредѣлить дѣйствительнымъ Гофмаклеромъ; а какимъ образомъ будучи ему Веверу при той должности поступать подлежитъ, о томъ по сношенію съ Коммерцъ Коллегіею дать ему изъ Главнаго Магистрата инструкцію, и для того Коммерцъ-Коллегіи принадлежащее къ сочиненію означенной инструкціи отослать въ Главной Магистратъ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената указа, сообщенною въ Главный Магистратъ изъ Коммерцъ-Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де въ той Коллегіи первой Гофмаклеръ Самойла Мюксъ опредѣленъ въ* 1717 *году, Марта* 17 *по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго указу, отъ казенныхъ товаровъ, и будучи у того дѣла въ сторонѣ Его Величества, чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а по данному ему Гофмаклеру изъ Коммерцъ-Коллегіи указу, велѣно ему въ приказахъ и въ Губерніяхъ на ярманкахъ какъ у покупки, такъ и упродажи казенныхъ товаровъ, быть, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по деньгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать; а съ купецкихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и продавца по деньгѣ съ рубля. А понеже де, по указу Правительствующаго Сената, полученному въ ту Коллегію прошлано* 1754 *года, Августа* 24 *дня, Коммерцъ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямъ пункты оной Коллегіи Совѣтнику господину Меженинову, которымъ между прочимъ учинена должность Гофмаклера и Маклеровъ, состоящая въ* 30 *пунктахъ, и при той промеморіи, съ учиненной въ той Коллегіи справки и сочиненной*

ненной Совѣтникомъ Межениновымъ Гофмаклерской должности, для свѣдѣнія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова во ономъ Магистратѣ Гофмаклеру инструкція дана будетъ, тобъ Коммерцъ-Коллегію увѣдомить; а во оной присланной изъ Коммерцъ-Коллегіи справкѣ между прочаго явствуетъ, что въ 1729 году Іюня 20 дня, по присланному изъ высокагѡ Сената во оную Коммерцъ-Коллегію указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго именнаго 1717 году, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, и дать ему Мюксу по силѣ указовъ и регламентовъ изъ Коммерцъ-Коллегіи инструкцію; а которые имѣются Маклеры между партикулярныхъ торговъ неприсяжные, изъ тѣхъ опредѣлить Коммерцъ-Коллегіи, сколько надлежитъ, безъ излишества; и кто опредѣлены будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать инструкціижъ; а прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяжныхъ отрѣшить, и Маклерами имъ быть не велѣть: и по опредѣленію де оной Коммерцъ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу какъ у покупки и продажи казенныхъ товаровъ, обрѣтающихся во всѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Канторахъ, имѣющихся въ Санктпетербургѣ, такожъ и у покупки и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же поступать по силѣ означеннагожъ 1717 году именнаго указу, и по прежде данному ему изъ Коммерцъ-Коллегіи указу жъ, непремѣнно, дабы во всѣхъ товарахъ, въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе; а какимъ образомъ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ впредь поступать, о томъ надлежащую инструкцію приготовить немедленно; а въ имѣющіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во увѣдомленіе послать промеморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было, по силѣ означенныхъ указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ на имѣло произойти какихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты; а въ 1731. году, Апрѣля 5 дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указомъ велѣно, оному Мюксу, по прежнему именному 1717 года, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ, и исправлять ему гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію Маклера Ивана Эдварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексель денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему Гофмаклеру, а въ небытность, товарищу его знать съ

 запи-

записною, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ, и за трудъ ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ по прежде данному имъ указу, брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ Векселей по полушкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги, или продажи, и переводъ Векселей учинятъ безъ нихъ, не объявя ему Гофмаклеру, или его товарищу, и за то Маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей, и сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. И по опредѣленію де Коммерцъ-Коллегіи, объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Коммерцъ-Кантору и Санктпетербургскую Портовую таможню посланы указы, и оной Мюксъ въ 1741 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто его опредѣленъ Санктпетербургской мѣщанинъ Касперъ Кервидеръ, а въ 1743. де году, Августа 4 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ Коллегію указу, по прошеніямъ, поданнымъ во оной Правительствующій Сенатъ отъ означеннаго Гофмаклера Каспера Кервидера, и Московскаго жителя, иноземца Аврама Лишевскаго, велѣно онаго Лишевскаго опредѣлить, для исправленія маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному Гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то маклерское дѣло по указамъ въ Москвѣ, которой по тому указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Коммерцъ-Канторы къ присягѣ приведенъ; а въ 1749 году, Октября 16 по присланному изъ Правительствующаго Сената во оную Коллегію указу, между прочимъ велѣно неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ Маклеровъ отъ нихъ должности отрѣшить, и впредь таковыхъ не допускать; чего смотрѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Канторѣ онаго; да по указамъ же де изъ Правительствующаго Сената, опредѣлены Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Каспера Кервидера, Голландской купецъ Іоганъ Касперъ Сириціусъ, которой и нынѣ находится; въ 1759 Ноября 22 дня, по удостоинству разныхъ городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайло Туфановъ; да въ томъ же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской уроженецъ Яганъ Миндердовъ; а въ 1760 годѣхъ, Марта 7 чисель, по аттестату торгующихъ купцовъ, еще четвертымъ Гофмаклеромъ, Агличанинъ Томасъ Роналдъ, точію онымъ Гофмаклерамъ иструкцій не дано; а по опредѣленіямъ де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать, о томъ учиня справку, предложить Коллегіи; а въ Главномъ Магистратѣ по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Веверъ, сперва въ 1754 году

году Іюля 5 по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію его Вевера, опредѣленъ былъ въ Московское купечество, изъ Иноземцовъ Дацкихъ купцовъ, города Алденбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тогдажъ онъ Веверъ и къ присягѣ приведенъ, а потомъ въ 1758 году, Сентября 22 въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ указѣ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитью Московскаго первой гилдіи купца Христіана Людвига Вевера, косю просилъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, такожъ и придворнымъ Маклеромъ, во время жизни Московскаго придворнаго Маклера Аврама Лишевскаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, приказали означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Веверу быть въ Москвѣ Маклеромъ, и помогать придворному Маклеру Аврааму Лишевскому, пока онъ въ жизни будетъ, а по смерти его Лишевскаго быть уже ему Веверу настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Векселя денегъ изъ Коллегій и Канцелярій давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маія 26 дня, 1758 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по экстракту изъ протокола учрежденной при Дворѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Конференціи, а во оную по предложенію Сенатора, Генерала Фелдцейгмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно, для развозки и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на Векселя Банковымъ Канторамъ, и всякіе договоры и торги заключать при немъ Маклерѣ, а ему въ сысканіи купцовъ, по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о всемъ о томъ ему Веверу поступать по регламенту Главнаго Магистрата, и Векселному Уставу и по указамъ неотмѣнно. А что же онъ Веверъ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, 1748 году, Декабря 2 дня, указу, повелѣно у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партикулярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ аукціонистамъ, а Маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ аукціонистовъ, не употреблять; а въ 1759 году, Генваря 19 дня, присланнымъ въ Главный Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Канторы указомъ объявлено, что о опредѣленіи онаго Вевера въ Маклеры, въ силу сообщеннаго къ ту Контору изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, для вѣдома и надлежащаго исполненія во обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста изъ Правительствующаго Сената Канторы посланы указы; да минувшаго Маія

6 дня, сего года поданнымъ въ Главной Магистратъ означенчой Веверъ рапортомъ объявилъ, что помянутой опредѣленной въ Москвѣ Маклеръ Аврамъ Лишевской умре. Того ради, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратъ опредѣлено, въ силу вышеозначенныхъ полученныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ, въ 1758 и въ 1762 годѣхъ указовъ, помянутому Маклеру и Гофмаклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго Гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть въ Москвѣ Гофмаклеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, привесть къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той Гофмаклерской должности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащимъ наставленіемъ инструкцію, ко аппробаціи и къ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно; а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ инструкція учинена и аппробована будетъ, въ правленіи Гофмаклерской должности поступать ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшій Гофмаклеръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, ища при томъ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о томъ ему Веверу объявить; а въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ его Вевера Гофмаклеромъ опредѣленіи для надлежащаго о томъ свѣдѣнія, куда слѣдуетъ, послать прометоріи и указы,
о томъ вѣдать, а объявленной Веверъ къ присягѣ приведенъ, и о вышеписанномъ ему объявлено, и куда надлежало, промеморіи и указы изъ Главнаго Магистрата посланы, Августа дня, 1764 года.

No. 10. стран. 76. Копія съ указа 1775 года Октября дня, о Маклерахъ и ихъ провизіи.

УКАЗЪ ЕЯ ИПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали прошеніе находящагося въ Москвѣ Гофмаклера Вевера, коимъ показывая, что указомъ Правительствующаго Сената 1758 года, Сентября 22 дня, опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ Гофмаклерѣ Лишевскомъ въ помощники, съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его Гофмаклеромъ, на которое онъ въ 1762 году по смерти Лишевскаго и опредѣленъ; однакожъ со времени опредѣленія ни изъ котораго присудственнаго мѣста, по силѣ 1731 года, Апрѣля 5 дня указа о покупкахъ и о продажахъ въ казну, также о продажѣ казенныхъ товаровъ, кромѣ какъ только объ однихъ Вексельныхъ курсахъ, повѣщаемо ему не было: вразсужденіи чего просилъ, чтобъ всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ учинить отъ Сената подтвержденіе, дабы о продажахъ, покупкахъ и подрядахъ давали ему знать для пріисканія къ сохраненію казеннаго интереса надежныхъ купцовъ, продавцовъ

*и подрядчиковъ: и по учиненной справкѣ* ПРИКАЗАЛИ, *какъ именнымъ* 1717 *года, Марта* 17 *дня указомъ повелѣно отъ казенныхъ товаровъ быть Гофмаклеру, и чинить ему всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а послѣ того состоявшимся* 1731 *года, Февраля* 8 *дня Правительствующаго Сената опредѣленіемъ велѣно, о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, о продажѣ казенныхъ товаровъ и о переводѣ чрезъ Векселя денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ давать Гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казенной прибыли; за трудъ же ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары будутъ покупать или въ казну продавать, маклерныхъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ Векселей по полушкѣ съ рубля, и не объявя имъ казенныхъ торговъ, или продажъ, и переводу Векселей не чинить; а ежели Коллегіи и Канцеляріи какіе казенные торги, или продажи и переводъ Векселей учинятъ безъ нихъ, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ судей: и сверхъ того буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. Но какъ нынѣ означенный Гофмаклеръ Веверъ приноситъ жалобу, что съ опредѣленія его во оную должность ни изъ котораго присудственнаго мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давано не было, то въ разсужденіи сего всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтобъ они на основаніи прописанныхъ указовъ безъ призыва Гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили, въ противномъ же случаѣ за неисполненіе со оными поступлено будетъ по законамъ. Октября дня, 1775 года.*

I *Департамента.*

No. 11. *стран.* 78, *копія съ указа* 1740 *году, Августа* 25 *дня, о Векселяхъ Канцелярскихъ служителей, что они недѣйствительны.*

## БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе.

*Какое мы, имѣя о вѣрныхъ нашихъ подданныхъ Матернее попеченіе, Всемилостивѣйше учрежденіе учинили, и будучи у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и канцелярискимъ служителямъ, для отвращенія подданнымъ нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабленій въ покупкѣ и въ закладѣ деревень, земель, людей и крестьянъ, и въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ, такожъ*

и

и заемныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ наикрѣпчайше запретили, о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ публиковано; а нынѣ мы повсеподданнѣйшему Намъ нашего Сената доношенію въ дополненіе того нашего Всемилостивѣйшаго указа, дабы и чрезъ Векселя взятковъ и подобныхъ томужъ подлоговъ происходить не могло, Всемилостивѣйше указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ Товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и никакихъ Векселей не брать, а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ, и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать, позволяется переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста по силѣ Вексельнаго Устава 2 главы, токмо съ такимъ при томъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать имъ свои деньги въ казну, и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ Векселя въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябъ откуда и переводу денежному быть не надлежало; ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе во удовольствіе ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ Векселями обязываться не будутъ; а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такія свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги туда, гдѣ онъ будетъ отдавать, высыланы не бываютъ, у такихъ по силѣ Вексельнаго Устава помянутой же 2. главы, 2 пункта, денегъ не принимать и Векселей не давать, дабы тѣмъ не было Вексельному уставу нарушенія, а казнѣ нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку, и о томъ повелѣли Мы сей нашъ Всемилостивѣйшій указъ публиковать во всемъ нашемъ государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки Августа 25 дня, 1740 году. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ тогожъ Августа 25 дня, 1740 году.

No. 12. стран. 81. Копія съ указа 1761 года, Іюня 15 дня, о малолѣтныхъ и неотдѣленныхъ дѣтяхъ.

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

изъ Правительствующаго Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ, по должности своей поспѣшествуя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокоматернимъ о благосостоянін государства и о пользѣ народной попеченіямъ, стараясь неумѣрен-

мѣренную и ко многимъ вредамъ разширяющуюся роскошь пресѣкать, между прочими приготовляемыми къ тому учрежденіями, нынѣ опредѣлилъ: 1) Которые дѣти мужеска и женска полу, и съ вышеопредѣленныхъ въ указѣ 1714 года лѣтъ, (до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно) отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и векселя, всѣ такія по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными и не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего) наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ и съ такихъ неимѣющихъ писать и отсудственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочатъ. 2) Ктожъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственно своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать. 3) Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянія сего имѣетъ какія крѣпости, или векселя, коимъ сроки миновали, или нѣтъ, таковыя всѣ, хотябъ прежде гдѣ были и явлены, для должнаго объ нихъ въ силу указовъ разсмотренія и рѣшенія, объявлять и записывать въ Санктпетербургѣ купчія, заемныя и прочія крѣпости въ Юстицъ, а векселя главнаго Магистрата въ Канторахъ, а въ Москвѣ въ Юстицъ-Коллегіи и въ Главномъ Магистратѣ; обрѣтающимся внутри Россіи, отъ публикованія указа чрезъ полгода, а кои внѣ государства чрезъ годъ; а кто въ такое время въ означенныхъ мѣстахъ къ запискѣ не объявитъ, таковые хотябъ по докакательствамъ и законамъ дѣйствительными почтены быть должны, уничтожатся, равно какъ и такія, которыя послѣ сего указа писаны и браны будутъ; а сколько таковыхъ въ означенныхъ мѣстахъ, и отъ кого именно объявлено будетъ, о томъ по прошествіи срочнаго времени, прислать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости. 4) Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ на свой счетъ похотятъ. 5) Всѣжъ донынѣ отъ разныхъ всякаго званія и возраста людей, данные за проигрыши въ карты и другія игры векселя и заемныя крѣпости, и всякаго званія заклады, кои по яснымъ доказательствамъ удостовѣрены будутъ, яко въ противность указовъ соиненныя, почесть недѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Іюля 15. дня,
1761. года.

No. 13. стран. 84 *Копія съ указа 1771. года, Генваря 25. дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ, собственныя имѣнія имѣющихъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ челобитную Швейцарской націи купца Іогана Каспара Деглера, въ которой объявляя, коимъ образомъ онъ выѣхавъ въ Россію, торговалъ бриліантовыми и алмазными вещами, и слѣдуя всегда между купечествомъ наблюдаемому правилу, роздалъ собственное свое и порученное ему для продажи отъ другихъ людей имѣніе по прозьбѣ разныхъ персонъ на векселя, суммою на пятьдесятъ тысячь на сто на двадцать на семь рублей на семь копѣекъ, кои по прошествіи срочнаго времени за неполученіемъ отъ должниковъ платежа, хотя для взысканія съ нихъ силою Вексельнаго Устава отъ него и кредиторовъ его въ Московскомъ Магистратѣ объявлены; но не получая по нихъ до нынѣ платежа, самъ до крайностн доведенъ будучи, занималъ деньги на векселя съ закладомъ остальнаго своего имѣнія и съ платежемъ процентовъ у разныхъ людей, и имѣя свои собственныя въ чужихъ рукахъ, сдѣлался должнымъ одному Титулярному Совѣтнику Махайлу Юрьеву десятью тысячами осмью рублями; въ чемъ заложилъ ему бриліантовыхъ и золотыхъ вещей по истинной цѣнѣ на одиннадцать тысячь пять сотъ тридцать одинъ рубль, на щетъ Князь Егупова Черкасскаго въ забранныхъ вещахъ на пятдесятъ семь рублевъ, четыре на имя его Деглера векселя, одинъ Маіора Сомова на четыре тысячи на триста на шестдесятъ на пять рублевъ, а послѣдніе три Князь Тимоѳѣя Егупова Черкасскаго на четыре тысячи на осьмь сотъ на сорокъ рублевъ; изъ коихъ одинъ на двѣ тысячи на двадцать на пять рублей, а другой на двѣ тысячи на четыреста на шестдесятъ рублевъ, упоминаемый Юрьевъ съ прибавленіемъ двухъ тысячь рублевъ собственныхъ своихъ переписалъ отъ имени Князь Льва Егупова Черкасскаго (который долги брата своего Князь Тимоѳѣя принялъ на себя) на имя Московскаго купца Пирогова, и получа отъ него полную себѣ надпись, объявилъ ихъ ко взысканію въ Московской Магистратъ, и что сей Магистратъ изъ всѣхъ объявленныхъ отъ него и кредиторовъ его, ко взысканію векселей рѣшеніе учинилъ только по тремъ: первому Главной Провіантской Канцеляріи Секретаря Шишкова и по двумъ вышеписаннымъ объявленнымъ отъ Юрьева на Князь Льва Егупова Черкасскаго, да и то продолжая не малое время; и хотя онъ рѣшеніемъ сихъ дѣлъ ласкалъ себя, что съ Шишкова получитъ наличныя деньги, а съ Юрьевымъ сдѣлаетъ росчетъ посредствомъ слѣдующихъ въ выдачу за векселя князя Егупова Черкасскаго денегъ, и получа отъ него отданныя ему въ закладъ вещи, продажею ихъ поправить свой кредитъ: однакожъ тѣ дѣла взяты на аппела-*

лацію въ главной Магистратъ отъ Шишкова, потому что онъ отрекается отъ платежа тѣмъ, что когда вещи бралъ и векселя писалъ, тогда жилъ съ отцемъ своимъ не въ роздѣлѣ, не разсуждая, что нынѣ по смерти отца своего владѣетъ самъ имѣніемъ, и честь его отъ него требуетъ ему Деглеру платежа, а въ то время, какъ векселя писалъ, служилъ въ Провіантской Канцеляріи Секретаремъ и получалъ жалованье; слѣдственно имѣлъ свое имѣніе кромѣ отцоскаго, а сверхъ сего и векселя имъ даны до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указу, кои въ силу онаго по запискѣ въ Главномъ Магистратѣ отданы ему Деглеру ко взысканію, а Князь Егупова Черкасскаго за изъясненіемъ въ его челобитной: 1) Что Магистратъ Московскій деревню его опредѣлилъ продать неправильно, а съ согласія показаннаго Юрьева; 2) Что тотъ же Магистратъ по взнесеннымъ имъ Княземъ во оной реестромъ векселямъ, по которымъ ему разныхъ чиновъ люди должны, взысканія не чинитъ, а съ него Князя Егупова Черкасскаго взыскиваетъ; 3) Что Юрьевъ потребенъ къ слѣдствію въ Юстицъ Коллегію, но тотъ же Магистратъ не отсылаетъ; и хотя показываемые ими Шишковымъ и Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ резоны суть такого содержанія, что по законамъ и разсмотреніямъ Главнаго Магистрата отставлены будутъ, тѣмъ болѣе, что Князь Егуповъ Черкасской, тѣ свои векселя въ Московскій Магистратъ внесъ для одного только удостовѣренія Магистрата, что онъ за покупное имъ брата своего Князь Тимоѳѣя имѣніе деньги внесетъ, а не ко взысканію и не въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева его Деглера векселей, однако онъ между тѣмъ до рѣшенія принужденъ будетъ лишиться пропитанія; ибо погибель его ясно ему представляется, что кредиторы, коимъ онъ долженъ, видя худой успѣхъ въ дѣлахъ, отрекаются ожидать платежа, а обѣщаютъ взыскивать свои деньги посредствомъ тюрьмы Магистратской, гдѣ онъ и съ векселями погибнетъ, а должники его взятьемъ дѣлъ своихъ на аппеллацію изъ одного въ другое присудственное мѣсто будутъ тѣмъ довольны, что продолжатъ время столько, сколько они хотятъ, и проситъ, чтобъ войдя по иностранству въ горестное его состояніе для росплаты имѣющихся на немъ долговъ, повелѣть по объявленнымъ отъ него въ Московскомъ Магистратѣ векселямъ съ должниковъ взысканіе на основаніи Вексельнаго Устава учинить, а главному Магистрату взятыя имъ изъ Московскаго Магистрата упоминаемыя дѣла рѣшить немедленно, и тѣмъ избавить его съ женою и дѣтьми отъ всеконечнаго раззоренія, единственно отъ неплатежа по векселямъ его денегъ, ему угрожающихъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя изъ челобитья его Деглерова и не усматривается того, чтобъ тѣ взятыя въ главной Магистратъ изъ Московскаго по челобитнымъ Шишкова и Князя Егупова Черкасскаго дѣла заключали въ себѣ какую либо тяжбу; а напротивъ того ясно видно, буде содержаніе ихъ въ самомъ дѣлѣ такова,

ково, каково Деглеромъ изъяснено, должны векселедавцы взятыя за векселя деньги заплатить на основаніи Вексельнаго Устава, а Шишковъ и оштрафованъ быть, потому что онъ отговорку къ платежу имѣетъ одну только ту, что даваль векселя будучи неотдѣленнымъ отъ отца, слѣдственно онъ съ тѣмъ ихъ и браль, чтобъ никогда не платить, или воспользоваться состоящимся о неодѣленныхъ отъ тетца дѣтяхъ указомъ, и обратилъ его въ свою пользу, хотя нимало онъ его не оправдаетъ, но паче подвергаетъ за развратное толкованіе штрафу; ибо реченной челобитчикъ объясняетъ, что тѣ векселя Шишковъ писалъ до состоянія сего указа, въ самое то время, когда служилъ онъ Секретаремъ и жалованье получалъ; однакожъ при всемъ томъ на одномъ его Деглерова показаніи утвердиться Сенату не можно: чего ради Главному Магистрату подать въ Сенатъ рапортъ, тѣ дѣла подлинноль такого содержанія? и въ силу какихъ именно законовъ взяты на аппеллацію, а скораго взысканія по нихъ на основаніи Вексельнаго Устава не учинено, а между тѣмъ не тратя ни малѣйшаго времени, и не ожидая очереди ихъ рѣшить, и какое рѣшеніе послѣдуетъ, въ Сенатъ рапортовать, а равномѣрно и Московскому Магистрату по объявленнымъ въ оной отъ употинаемаго купца Деглера и его кредиторовъ векселямъ, дабы онъ не могъ притти въ конечное раззореніе, приступить немедленно ко взысканію; ибо въ противномъ сему случаѣ за малѣйшее промедлѣніе подлежащая ему Деглеру по тѣмъ векселямъ сумма взыскана будетъ на основаніи 1736 года, Іюля 19 дня указа съ присудствующихъ того Магистрата и Секретарей, о чемъ во оные Магистраты послать указы, а какой по онымъ успѣхъ въ тѣхъ Магистратахъ происходитъ будетъ, каждой день правящему въ Сенатѣ Экзекуторскую должность Капитану Повлову навѣдываться, и къ рѣшенію понуждая въ Сенатъ рапортовать, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратъ послать указъ Генваря 25 дня, 1771 года.

No. 14. стран. 84. Копія съ указа 1774. года, Іюля 2 дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАЮ ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773. году изъ Главнаго, а въ оной изъ Московскаго Магистрати по челобитью Коллежскаго Ассессора Василья Шишкова, о иску на немъ по тремъ векселямъ иностранныхъ купцовъ Ягана Деглера и Каспера Мцгера, въ тысячи осми стахъ осмидесяти осми рубляхъ, ПРИКАЛИ: во исполненіе Вексельнаго Устава 1. главы 30. и 36. пунктовъ, взыска-

нію

нію съ Ассессора Шишкова показаннаго вексельнаго иску съ рекамбією и проценты быть по рѣшеніямъ Московскаго 1770. Сентября 13. и Главнаго Магистратовъ 1771. годовъ, Декабря 11. чиселъ, а аппеллаціонное на рѣшеніе Главнаго Магистрата онаго Ассессора Шишкова челобитье отставить для того: 1) что помянутые три векселя всѣ за его Шишкова рукою, въ томъ онъ нетолько не споритъ, но еще и самъ утверждаетъ и показываетъ, что оные подписаны имъ Шишковымъ, но будто безденежно, а потому и проситъ о тѣхъ векселей изслѣдованіи недѣльно; ибо самые тѣ векселя свидѣтельствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по 1. товаромъ, а по двумъ серебреною монетою; а естьли бы онъ Шишковъ тѣ векселя безъ полученія написанной въ нихъ суммы дать какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ уложенной 10. главы, 251. пункта, надлежало отъ него быть тогожъ числа явкамъ, и о сыску о томъ челобитью въ положеное тѣмъ пунктомъ время, но отъ него Шишкова явокъ и челобитья не бывало; а 253 пунктомъ той же уложенной 10. главы велѣно, буде кто кому давъ на себя какую нибудь крѣпость и учнетъ ту крѣпость на судѣ лживить, а та крѣпость за его рукою, и до суда на ту крѣпость челобитья его и явокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить, и на нихъ по такимъ крѣпостямъ истцовы иски править, и отдавать истцомъ, Вексельнаго Устава 1. главы 1. пунктомъ векселя удостоены такъ дѣйствительными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, а пріемлются за одними руками тѣхъ, кто векселя даетъ и надписываетъ и принимаетъ. 2) Хотя тѣ векселя даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ, и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожъ и сіе въ пользу ему Шишкову нимало не служитъ, потому что писаны оные въ 1760. году еще до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отцовъ дѣтяхъ, и чтобъ таковымъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить 1761. года указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и векселя не уничтожены, а предписано только таковыя объявить въ показанныхъ въ томъ указѣ присудственныхъ мѣстахъ въ постановленные сроки съ тѣмъ, кто въ оные сроки не объявитъ, таковые равнокакъ и такіе, которые послѣ сего указа писаны и браны будутъ, уничтожаются; означенныежъ данные имъ Шишковымъ векселя по силѣ того указа въ Главномъ Магистратъ въ повелѣнной срокъ, а именно: Декабря 10. числа, тогожъ 1761. года отъ стороны истцовъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого пороку не оказалось, и отъ самаго отца его объ оныхъ ни въ чемъ челобитья не было, слѣдовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ и съ его векселедавца взысканіе учинить опредѣлено правильно. 3) Чтожъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ выписанныхъ два векселя протестованы послѣ трехъ мѣсячнаго срока,

по разсмотрѣнію въ Сенатѣ подлинныхъ на всѣ три векселя протестовъ открылось, что учинены оные нетолько въ трехмѣсяиные, но въ десятидневные сроки: слѣдовательно и о томъ показаніе его несправедливое, за чѣмъ оное и оставляется, и за то неправое его Шишкова на Главный Магистратъ челобитье по силѣ указа 1740. года Канторѣ Конфискаціи съ него Шишкова взыскать штрафа съ вышеписаннаго векселънаго иску по двѣ гривны съ рубля, а какъ онъ Шишковъ находится нынѣ подъ слѣдствіемъ въ похищеніи изъ Магистратской Канторы денегъ, по чему имѣніе его состоитъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать знять Юстицъ-Канторѣ, въ которой объ ономъ похищеніи дѣло производится; и дабы во удовольствіе вышеписанныхъ заимодавцевъ Деглера и Мецгера, по сношенію съ тою Юстицъ-Канторою непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло: того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Кантору, которое и отослано, и о томъ во оную также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцеллярiи Конфискаціи въ Кантору указы посланы, Іюля 2. дня, 1774. году.

Оберъ-Секретарь Гординъ, Секретарь Иванъ Яковлевъ, за справою Регистратора Сергѣя Смирнова.

No. 15. стран. 84. Копія съ указа 1772 года, Апрѣля дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата въ гилдію къ старшинамъ съ товарищи; Сего 1772. году., Генваря 17. дня, въ присланномъ изъ Главнаго въ Московской Магистратъ указѣ написано: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ по слушаніи полученнаго Правительствующаго Сената по 1. Департаменту указа, послѣдовательнаго по доношенію Главнаго магистрата, коимъ донося о вступившихъ во оный Московскій Магистратъ, на умершую отставнаго Маіора Сергея Потемкина жену Анну Михайлову дочь, за порученіемъ пасынка ея Маіора Александра и дѣтей Моіоражъ Петра, и Лейбгвардіи полковъ Семеновскаго Поручика Павла и Конногo Корнета Михайла Потемкиныхъ, такожъ и насамихъ оныхъ въ дѣтей Александръ, Петра и Павла за порученіемъ по Петрѣ и Павлѣ означенной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайла Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ немалой суммѣ протестованные векселя; а какъ оные векселедавцы Маіора Потемкина Дѣти, также и самъ онъ Потемкинъ отъ полученія въ наслѣдство оставшагося послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія отозвались письменно, и состоять отъ отца своего не въ отдѣлѣ, то Главный Магистратъ по данныхъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за порученіемъ матери своей векселямъ взысканія, за силою Правительствую-

ствующаго Сената 1761 Іюня 15 дня, и именнаго 1766 годовъ, Марта 10 чиселъ указовъ, положить не могши представляль, что по мнѣнію его надлежитъ по данныхъ (отъ него) отъ дѣтей Маіора Потемкина безъ воли его, а по воли матери ихъ, которая по нихъ ручалась, слѣдовотельно и позволеніе дала векселямъ, не касаясь отцовскаго имѣнія, хотябъ они могли оное получить и впредь сего за продажею материнскаго имѣнія въ уплату собственнаго ея и по поручительству ея долгу, не достанетъ по силѣ регуловъ обсерваціоннаго корпуса состоявшихся. Генваря въ 9 день, 1758 года, взыскать съ нихъ Потемкина дѣтей изъ ихъ жалованья потому, когда они собственнаго своего не имѣютъ, то и жалованье получаемое слѣдовательно быть собственное ихъ, а во охраненіе впредь о неотдѣленныхъ дѣтяхъ отцамъ и матерямъ, дабы не могли тѣ, кто будуть давать деньги и товары невѣдѣніемъ капиталовъ лишиться, слѣдуетъ завременно чрезъ газеты съ показаніемъ въ сходность 1761 года Іюня 15 дня указа, во ожиданіи отъ кого наслѣдства объявлять; понеже всякому кредитору о неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей дѣтяхъ вѣдать, а притомъ особливо исправляться торгующимъ, что имѣютъ ли отъ отцовъ и матерей и въ отдѣлѣ находятся, не можно. А какъ и окромъ оныхъ Потемкиныхъ оказываются имѣющіеся въ разныхъ службахъ, будучи тожъ при отцахъ и матеряхъ своихъ не въ отдѣлѣ, многимъ кредиторамъ должными, а кромѣ производимаго имъ жалованья другаго имѣнія никакого не имѣютъ, и доказать кредиторы того не могутъ: равно сему и купецкіе дѣти будучи совершенныхъ лѣтъ по неодѣленію отъ отцотъ и вматерей имѣя иные сами, а другіе отъ хозяевъ торги, и набравъ у разныхъ людей на многіе векселя товаровъ и денегъ, напослѣдокъ тожъ и отъ платежа отбываютъ, что они и отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ, изъясняя притомъ во оправданіе себѣ вышеписанное 1761 и 1766 годовъ узаненіе; но Главный Магистратъ о таковыхъ купецкихъ неотдѣленныхъ дѣтяхъ находитъ сумнѣніе, потому что у оныхъ отцы и матери недвижимыхъ имѣній такихъ, какъ дворянство, не имѣютъ, и таковымъ правомъ пользоваться не могутъ; а дѣтей отъ платежа долговъ защищаютъ однимъ только, что имѣютъ дворы и лавки: но оные хотя и весьма малой суммы стоящіе, однако щитая за недвижимое, входятъ при объявленіи на дѣтей ихъ векселей въ споры, что дѣти ихъ не въ отдѣлѣ, а иные представляютъ, что дѣти одолжились безъ воли ихъ: отъ каковыхъ особливо заимодавцы видя ихъ обращающихся въ торгу остеречься отъ обязательства съ ними по купечеству кредиторамъ не могутъ за тѣмъ, что обращеніе торгу большею частію состоитъ на кредитѣ, и для того впредь разнаго званія чиновъ, у коихъ собственнаго имѣнія по доказательству не окажется, а будучи отъ отцовъ и матерей не въ отдѣлѣ, по полученію ими жалованья, яко собственномъ ихъ

уже

уже имѣніи, по поданнымъ отъ нихъ векселямъ ко взысканію подвергать ли? ибо что съ таковыми находящимися въ службѣ, кои жалованье получаютъ, чинить, точнаго въ указѣ 1761 года положенія не предписано, а изъ оныхъ нѣкоторые дослуживаются нетолько до Офицерскихъ, но и до Генералитетскихъ чиновъ: почему хотя они собственнаго своего имѣнія и не имѣютъ, но разсужденіи ихъ жалованья и состоянія ихъ характера повѣренность имъ предвидится сдѣлать несумнительно; а притомъ изъ купечества многіе торгуютъ сами собою а по подрядку приказнаго отдѣленія отъ отцовъ и матерей своихъ не имѣютъ, то могутъ и отговариваться тѣмъ же неотдѣленіемъ, забравъ большую сумму на кредитъ, и все оное Главный Магистратъ предавъ въ разсмотреніе Правительствующаго Сената, требовалъ указа, и тѣмъ Правительствующаго Сената указомъ велѣно, какъ Главный Магистратъ и самъ прописывая 1761 Іюня 15 дня Сенатской, и 1766 годовъ Марта 10 чисель именный ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшіе указы не инако судить, какъ по данным отъ дѣтей неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей векселямъ взысканія не чинить, и оные векселя на всегдашнее время уничтожить: то согласно съ тѣмъ, тѣ же самые векселедавцы Маіора Сергея Потемкина, яко неотдѣленные отъ него дѣти, не имѣя права безъ его письменнаго дозволенія къ займу денегъ, какъ векселями обязываться, такъ равно и поруками, и одобрителями векселей быть не могутъ; слѣдовательно и по одобреннымъ отъ нихъ Александра, Петра, Павла и Махайла Потемкиныхъ между собою другъ по другѣ, такъ и по матери изъ оныхъ Петра, Павла и Михайла Потемкиныхъ (между собою другъ по другѣ, такъ и по матери) по женѣ предписаннаго отца ихъ Сергея Потемкина, Аннѣ Михайловой дочери, и по самымъ тѣмъ векселямъ, по которымъ и помянутая мать ихъ по нихъ ручалась, вышеписанными законами не подвергаются никакому взысканію: вопервыхъ для того, что они по силѣ 1716 года, Апрѣля 15 дня указа, по смерти оной и отъ наслѣдства оставшагося послѣ ея имѣнія отреклись, а во вторыхъ, что самое ихъ по матери поручительство инако почесть не можно, какъ принужденное во избѣжаніе предписаннаго за ослушаніе и непоитеніе отцовъ и матерей своихъ Уложенья 22 главы въ 3. 5. и 6. пунктахъ наказанія, какъ то сами они и отецъ Сергей Потемкинъ въ прошеніяхъ своихъ показываютъ: во удовлетвореніе же однихъ кредиторовъ, которые за поручительствомъ дѣтей матерей ихъ повѣрили, и по которымъ дѣтяхъ она мать ихъ ручалась остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе, сколько его есть; ибо поручительству ея по дѣтямъ при живомъ отцѣ за дозволеніе къ займу дѣтямъ почитать не можно, и противно вышеписанному 10 Марта, 66 года именному указу, которымъ именно заключено, что при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, чѣмъ и отрѣзано въ заплату изъ имѣнія отцовскаго за неотдѣленныхъ дѣтей взысканіе на-

ко отцовской не присоединяется, яко отъ жены мужней, развѣ въ такомъ случаѣ, когда бы отъ нея дано было дозволеніе неотдѣленнымъ дѣтямъ по смерти ихъ отца, а ея мужа; и какъ вышеозначеннымъ 1766 Марта 10 дня, именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ всякое взысканіе по заемныхъ крѣпостямъ и векселямъ съ неотдѣленныхъ дѣтей навсегда отрѣшается, то въ слѣдствіе того и вычета по таковымъ векселямъ изъ жалованья служащихъ законнымъ почесть не можно, тѣмъ паче, что и въ указѣ 1761 года о таковыхъ вычетахъ непредписано, и именемъ собственности инаго потому указу чинить не можно, какъ иждивеніе, состоящее въ недвижимомъ имѣніи, дошедшее неотдѣленнымъ отъ отца дѣтямъ, или побочно не чрезъ отца отъ свойственниковъ, или самими покупкою пріобрѣтенное; хотя же въ регулахъ обсерваціоннаго корпуса состовшихся 9 Генваря, 1738 года, 8 пунктовъ и повелѣвается въ уплату долговъ вычеты изъ жалованья дѣлать, но сіе не инако разумѣется, какъ только о тѣхъ, которые симъ закономъ не обязаны, но будучи самовластны, и наживъ долги отъ платежа оныхъ отбываютъ, но на таковыхъ однакоже тѣмъ узаконеніемъ велѣно разсматривать, не противнымъ ли законамъ поведеніемъ въ долги впали, и какъ повѣрившіе свои таковымъ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымъ въ томъ законнымъ запрещеніемъ, то лишенію оныхъ они сами причиною, а по всему тому, чтобъ помянутыхъ Потемкиныхъ уничтоженные векселя и протесты впредь какимъ вымысломъ въ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавъ, что они недѣйствительны и въ противность законовъ учиненные, и ко взысканію по нихъ силы неимѣющіе, отдать векселедавцамъ, или отцу ихъ съ росписками, а о тѣхъ векселяхъ, которые до сего уже были протестованы, но ко взысканію не объявлены, прочимъ Магистратамъ дать знать, что какъ тѣ векселя, такъ и протесты по онымъ всѣ уничтожены, коихъ въ дѣйство не производить и платежа не взыскивать, о чемъ и въ Кантору Главнаго Магистрата для вѣдома указъ посланъ, ОПРЕДѢЛЕНО: какъ по объявленнымъ на помянутыхъ Потемкиныхъ векселямъ дѣло началось, и производствомъ состоитъ въ Московскомъ Магистратѣ, того ради для должнаго по оному Правительствующаго Сената указу исполненія во оной Московскій Магистратъ, тожъ для вѣдома и надлежащаго исполненіяжъ и въ Нѣжинскій главный словесный судъ, и во всѣ Губернскіе Магистраты и Ратуши послать указы, и по опредѣленію Московскаго Магистрата велѣно для вѣдома и надлежащаго исполненія Московской Губерніи въ провинціальные и городовые Магистраты и Ратуши съ прописаніемъ того указа послать указы, и въ гилдіи Старшинамъ съ товарищами чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО

*ВЕЛИЧЕСТВА указу, Апрѣля 30 дня, 1772 году. У подлиннаго писано тако: Андрей Орловъ, Секретарь Николай Шестаковъ, Канцеляристъ Михайло Черкасовъ.*

*No. 17. стран. 87, конія съ указа 1761 года, Февраля 14 дня, о крестьянскихъ Векселяхъ.*

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената.

Объявляется всенародно.

*Правительствующему Сенату не безъизвѣстно есть, что многіе крестьяне, для своего пропитанія бравъ пашпорты, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные города, и бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, обязываются векселями, и въ случаѣ неуплаты, оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ, кои по протестѣ и держать тѣ купцы у себя умышленно, для накопленія процентовъ многое время, и чрезъ то по несостоянію въ платежѣ бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736 года указу, тѣжъ самые заимодавцы, оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ; а нѣкоторые изъ крестьянъ, отбывая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ же претекстомъ, чтобъ вѣчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ немалой суммѣ Векселя; и дабы отъ того не послѣдовало, какъ въ государственныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ убытка, а поселяномъ и разоренія, во отвращеніе того, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали публиковать во всемъ государствѣ печатными указами съ такимъ обязаніемъ, что въ состоявшемся въ 1729 году, Вексельномъ Уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31 прежде казенныхъ доимокъ или исковъ платить по векселю: 38. кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ, самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе. Но къ сему крестьянство не принадлежитъ; ибо прежнія узаконенія, коими о крестьянахъ повелѣвается, ни мало не отмѣнены, а именно: въ уложеньѣ 11. главы въ 32 пунктѣ на крестьянъ и бобылей, у кого они въ работу наймутся, жилыхъ и ссудныхъ записей и служилыхъ кабалъ не имать, и ничѣмъ ихъ себѣ не крѣпить. По указамъ 208 1722. годовъ, крестьянству не записавшись въ купечество, торговать запрещено; да и въ состоявшемся*

*въ*

*въ 1731 году Каморъ-Коллегіи регламентъ въ 22 пунктъ, крестьянъ ни въ откупы, ни въ подряды, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно; кольмижъ паче векселями ихъ обязывать не должно: того ради для предохраненія крестьянъ, отъ напрасно чинимаго имъ по причинѣ даваемыхъ ими, (какъ выше оказалось), векселей, отягощенія и разоренія государственныхъ, дворцовыхъ, сунодальныхъ, Архіерейскихъ и монастырскихъ, и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, оными не вѣрить, и въ дѣйство ихъ не производить, такожъ и въ поручительство крестьянъ не принимать подъ потерянѣмъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ въ указныхъ мѣстахъ писать заемныя письма, и тѣ со удостовѣрительнымъ дозволсніемъ на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ, а дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монастырскихъ и черносошныхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получить, то и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ, а изъ другихъ чиновъ, о чемъ чрезъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.*

*Подлинный за подписаніемъ*
*Правительствующаго Сената*

*Печатанъ въ Санктпетербургѣ*
*При Сенатѣ Февраля 14 дня,*
*1761 года.*

No 18. *стран.* 87. *Копія съ указа* 1749 *года, Апрѣля* 13 *дня, о крестьянскихъ векселяхъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Февраля отъ* 13 *дня, сего* 1749 *году приказали: оному Магистрату въ рѣшеніи дѣлъ по вступившимъ во оной и въ Кантору того Магистрата и въ прочіе губернскіе и городовые Магистраты и Ратуши и Тиможни протестованнымъ векселямъ какъ отъ купцовъ на людей боярскихъ, на крестьянъ и ямщиковъ, такъ и отъ нихъ на купцовъ поступать по силѣ объявленнаго въ томъ доношеніи Вексельнаго Устава точнаго* 38 *пункта; ибо во ономъ именно изображено, и векселями съ купечествомъ (разночинцамъ) какъ военнымъ, статскимъ, духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ обязываться велѣно, которой Главному Магистрату инымъ образомъ толковать, и Правительствующему Сенату представлять, и указъ на указъ требовать не надлежало, и впредь оному Главному*



*Маги-*

*Магистрату въ такихъ и подобныхъ къ тому дѣлахъ поступать весьма осмотрительно, и на ито уже точные указы есть. о такихъ дѣлахъ отнюдь въ Сенатъ не представлять подъ опасеніемъ по силѣ указовъ не упустительнаго штрафа; ито же оный Магистратъ ссылался въ томъ своемъ доношеніи на указы 208 и 1722 годовъ и на регламентъ Камморъ Коллегіи, и оные слѣдуютъ только о записке изъ крестьянъ и другихъ чиновъ въ купечество, и чтобъ оные не записався въ посады, не торговали и къ портамъ не ѣздили, и о недопущеніи ихъ въ подряды и откупы, по которымъ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *указу. Апрѣля 13 дня, 1749 года.*

*У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Павелъ Севергинъ, Секретарь Михайло Новоторжцовъ, Канцеляристъ Михайло Барановъ. Въ Главный Магистратъ получень тогожъ Апрѣля 14.*

No. 19. *стран.* 87. *Копія съ указа* 1768 *года, Августа* 14 *дня, о векселяхъ однодворцовъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ представляль, чтобъ данные отъ однодворцовъ до состоянія Правительствующаго Сената Іюня 2 дня, 1763 года, о недаваніи никому однодворцамъ на себя векселей, опредѣленія, векселя оставить въ своей силѣ дѣйствительными, и взысканіе по нихъ чинить по силѣ Вексельнаго Устава, какъ то равнымъ образомъ и съ крестьянъ по даннымъ ими до состоянія 1661 года, Февраля 14 дня указа, вакселямъ взысканіе имѣть позволено, и требовать о томъ указа, приказали: хотя Главный Магистратъ прописывая Вексельнаго Устава 1 главы, 38 пунктъ и представляетъ, что по содержанію онаго, а въ подтвержденіе того и указа Правительствующаго Сената 1749 года, Апрѣля 13 дня, векселями съ купечествомъ обязываться позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ, слѣдовательно въ числѣ всякаго званія людей тогда и однодворцамъ съ куцечествомъ векселями обязываться было не возбранено; но какъ по публикованному въ 1761 году, Февраля 14 дня, изъ Правительствующаго Сената указу велѣно государственныхъ, дворцовыхъ, сунодальныхъ, архіерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору отчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, оными не вѣрить и въ дѣйство не производить; то потому уже съ состоянія сего указа и отъ однодворцовъ векселей брать не слѣдовало; понеже и они*

*они однодворцы, какъ въ плакатѣ 1744 года изображено состоять въ числѣ государственныхъ крестьянъ: того ради по содержанію онаго прежде состоявшагося въ 1761 года и послѣ того воспослѣдовавшихъ отъ Правительствующаго Сената указовъ, буде явятся данные съ состоянія помянутаго 1761 году указа отъ однодворцовъ векселя, всѣ оные, яко въ противность закона учиненные, уничтожить, а заимодавцамъ, дабы они настоящихъ въ заемъ данныхъ денегъ лишиться не могли, не касаясь по предписанному векселнаго права, естьли кто пожелаетъ, отыскивать судомъ. Августа 14 дня, 1768 года.*

*У подлиннаго подписано тако: Оберъ-Секретарь Николай Гурьевъ. Секретарь Филиппъ Ярцовъ, Канцелярист Сергей Марковъ.*

*No. 20. стран. 87. Копія съ указа 1773. года Маія 21 дня, о ямщикахъ, не имѣющихъ обязываться векселями.*

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

**изъ Правительствующаго Сената.**

Объявляется всенародно.

*По вступившимъ въ Сенатъ на аппеллацію дѣламъ оказалось: разныхъ ямовъ ямщики обязываются съ купечествомъ и другихъ званій съ людьми векселями, по которымъ происходятъ споры отъ векселедавцовъ, что они будучи съ крестьянами въ равенствѣ, по векселямъ за силою публикованнаго въ 1761 мъ году, Февраля 14 числа указа, о необязываніи крестьянъ векселями, платить не должны; а отъ заимодавцовъ, что ямщики въ томъ указѣ не включены, и просятъ о удовольствіи ихъ на основаніи Векселнаго Устава. Сенатъ разсматривая сіи дѣла и собранныя о ямщикахъ справки, соображая съ объявленнымъ о крестьянахъ 1761 года указомъ, усмотрѣлъ, что ямщики (кромѣ только Казанскихъ) имѣютъ казенныя пахотныя земли, сѣнные покосы со всѣми угодьи, равно какъ и крестьяне; вмѣсто же положенныхъ съ крестьянъ подушныхъ и прочихъ поборовъ отправляютъ ямскую и почтовую гоньбу, и имъ никакимъ торговымъ большимъ промысломъ, по состоявшемуся въ 1704 году указу, торговать не велѣно; а позволено въ томъ по Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года конфирмаціи, по прежде даннымъ жалованнымъ грамотамъ однимъ Казанскимъ ямщикамъ, что у нихъ ни пашенной земли и никакихъ угодій, какъ прочіе ямщики имѣютъ, нѣтъ. И по сему узаконенію, за исключеніемъ Казанскихъ ямщиковъ, другіе ямщики, имѣющіе одни казенныя земли, собственности своей не имѣютъ, по чему и стали быть равные дворцовымъ, государственнымъ, экономическимъ и черносошнымъ крестьянамъ; и для того Сенатъ въ слѣдствіе упомянутаго 1761 го-*

да, Февраля 14 дня указа, всеподданнѣйше докладывалъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ямщикамъ ( кромѣ Казанскихъ торговыхъ ямщиковъ, пожалованныхъ торги имѣть ) по неимѣнію собственности своей, будучи въ ровномъ состояніи съ крестьянами, векселями обязываться и взысканія по онымъ чинить и въ поручительство ихъ ямщиковъ ни по комъ принимать не слѣдуетъ, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ имъ денегъ; ибо они жительство имѣютъ не на своихъ, а на казенныхъ земляхъ; и тѣ земли неперсонально изъ нихъ каждому въ вѣчность, но вообще всѣмъ принадлежащія; которыежъ ямщики до нынѣ векселями облзались, и тѣ векселя съ Вексельнымъ Уставомъ согласны, по таковымъ по содержанію Вексельнаго Устава взыскать надлежитъ, токмо ежели кто изъ векселедавцовъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они живутъ, и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ; а ежели согласятся одинъ другому платежъ по срокамъ производить, то отдать на ихъ волю, а на каторгу, и для заработыванія долговъ партикулярнымъ людямъ въ сравненіе другихъ должниковъ не отдавать, чтобъ отъ того въ ямской и почтовой гоньбѣ не могло послѣдовать остановки. А кому изъ ямщиковъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указныхъ мѣстахъ писати заемныя письма съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ, на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежнѣе были, деньги свои возвратно получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ. На томъ докладѣ сего 1773 года, Марта въ 13 день, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: БЫТЬ ПО СЕМУ. Чего ради о исполненіи объ ономъ симъ указомъ публикуется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маія 21 дня, 1773 года.

No. 21. стран. 89. Копія съ указа 1766 года, Маія 23 дня, изъ Главнаго Магистрата Московскому, о колодникахъ, или о наслѣдникахъ вексельныхъ претензій.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистриту. Поданнымъ въ Главный Магистратъ онагожъ Магистрата Прокуроръ господинъ Похвисневъ предложеніемъ предлагалъ, что де изъ при-

присланной къ нему господину Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся во оном колодникахъ, минувшаго 1765 году за Декабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрено и то, что въ томъ Магистратѣжъ и въ словесномъ судѣ содержатся отъ 1749 году въ разныхъ годахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣти за отцовъ своихъ, и въ очисткѣ въ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самихъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось, слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наслѣдство ничего не получили, а долги и иски править указано именно уложеннымъ 10 главы, 132 пунктомъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣножъ, долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ, тожъ самое и Вексельнаго устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ, а вышеписанныя вдовы послѣ мужей, а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго тогожъ Магистрата имѣнія въ наслѣдство себѣ ничего не получили, потому и къ платежу законамъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются, въ чемъ причиняется симъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые видно, что по невѣдѣнію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими именными указами, наистрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію ни малой вины не имѣютъ, равно такъ и о притѣсненіи безгласныхъ защищать указано, чего наболѣе смотрѣть должностью обязанъ Прокуроръ: и того ради въ сохраненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли, онъ господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость, притомъ сообщая требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ по оной вѣдомости, разсмотря тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить, а Астраханской Магистратъ за противные ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли поступки штрафовать по указамъ, и о томъ для вѣдома, такъ же и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Кантору Главнаго Магистрата указы, чтобъ каждый по своему мѣсту прилѣжно разсмотря колодниковъ, и буде гдѣ таковыежъ въ безъ-законномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ-подъ караулу освободилибъ, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступалибъ

осмо-

*осмотрительно по точной силѣ законовъ; а по означенной присланнай къ нему господину Прокурору изъ Астраханскаго Магистрата о колодникахъ вѣдомости показаны въ содержаніи въ томъ Магистратѣ и въ Астраханскомъ словесномъ судѣ, а именно: въ Магистратѣ 1749 году, Февраля съ 27 бывшаго Астраханскаго купца Игнатья Богданова, жена вдова Домна Дмитріева, во взысканіи съ нея за мужа ея Богданова по одобрительству его векселедавца Астраханскаго посадскаго человѣка Макея Токарева, Индѣйскому купцу Суханду Дермульеву его Богданова части истинныхъ денегъ пятидесять пяти рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго ея мужа въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту имѣнія никакого не явилось, и сама она Дмитріева къ тому платежу явилась не въ состояніи; тогожъ года Маія съ 25 Астраханскій посадскій Ефимъ Медвѣдевъ во взысканіи съ него за бывшаго его отца Астраханскаго купца Ивана Медведева, по одобротельству его за векселедавца Калужскаго купца Герасима Порываева упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву истинныхъ ста двадцати рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, такожъ и онъ Ефимъ Медвѣдевъ къ платежу въ несостояніи; Ноября съ 15 Астраханскаго посадскаго человѣка Ѳедора Анатальскаго, жена вдова Ѳедосья Семенова дочь, во взысканіи съ нея за мужа ея по одобрительству его за векселедавца Астраханскаго купца Якова Лапина, упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву, его Анатальскаго части истинныхъ денегъ сорока рублевъ и процентовъ, у котораго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, и сама она Семенова къ тому платежу въ несостояніи; 1750 Декабря съ 15 Астраханскій посадскій человѣкъ Тихонъ Мясниковъ во взысканіи съ него по одобрительству бывшаго отца его Ильи Мясникова за векселедавца Астраханскаго посадскаго Ивана Курдыкова, означенномужъ Дермульеву его Мясникова части за уплатою осмидесять рублевъ оставшихъ пятидесять трехъ рублевъ двадцати копѣекъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не оказалось, и самъ онъ Тихонъ Мясниковъ къ тому платежу явился въ несостояніи; 1762 Марта съ 22 Астраханскій посадскій человѣкъ Ларіонъ Суровъ, да бывшаго Астраханскаго купца Ивана Турина жена вдова Анна Ильина дочь, во взысканіи съ нихъ за вексельныхъ должниковъ Суздальцова и Старикова денегъ, для того, что оные будучи въ 1758 году въ словесномъ судѣ выборными по данному въ томъ же году изъ Астраханскаго Магистрата указу, по прозьбѣ Тульскаго купца, по прозьбѣ Ивана Девяткина прикащиковъ Желѣзникова и Петрова по даннымъ отъ Суздальцова и Старикова вексельнымъ недоплатнымъ деньгамъ и съ проценты взысканія съ нихъ и удовольствія во опредѣлен-*

ленный по Вексельному Уставу срокъ не учинили, а тѣмъ векселедавцамъ Суздальцову и Старикову, кои тогда къ платежу были надежны, послабили и уступили, для того въ силу Вексельнаго Устава 1 главы 36 пункта и послѣдующихъ изъ Главнаго Магистрата 1756. Сентября отъ 11. да 1761. годовъ, Августа 10. чиселъ указовъ велѣно, чего за арестомъ и продажею упомянутыхъ векселедавцовъ имѣнія не достанетъ: то оное число (недоплатную сумму) и съ проценты взыскать съ нихъ бывшихъ выборныхъ Сурова и Турина за смертію съ законныхъ наслѣдниковъ; почему у вышереченной Турина жены Ильиной по описки и оцѣнкѣ явилось только на пять сотъ семдесятъ осмь рублевъ осмьдесятъ копѣекъ, а съ аукціона продано на шесть сотъ десять рублевъ на сорокъ три копѣйки, которые и сверхъ того съ оной же вдовы Ильиной взысканные пять сотъ рублевъ, и того тысяча сто десять рублевъ сорокъ три копѣйки, а съ вырученными за продажное жъ описное у векселедавца Суздальцова имѣніе, всего тысяча сто шестьдесятъ рублевъ двадцать пять копѣекъ, отданы во уловольствіе реченнаго векселя принимателя Девяткина прикащику Старикову, а за тѣмъ осталися одни проценты семь тысячь осмь сотъ сорокъ рублевъ двадцать четыре копѣйки; въ словесномъ судѣ тогожъ 1762 году, Сентября со 2 бывшаго Астраханскаго купца Данила Кудрявцова, жена вдова Татьяна Петрова дочь во стѣ рубляхъ, 1763 Февраля съ 15 бывшаго Астраханскаго купца Якова Ладина жена вдова Анна Степанова дочь въ двадцати рубляхъ, бывшаго Астраханскаго купца Кирила Смолина жена его Лукерья Игнатьева дочь въ тысячѣ семи стахъ осмидесяти девяти рубляхъ, и на нихъ процентахъ, а по своимъ ли или по мужнимъ векселяхъ, того не показано; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ, на учиненной изъ указовъ выпискѣ ОПРЕДѢЛЕНО: 1) въ Астраханскій Магистратъ послать указъ, и велѣть тому Магистрату справясь достовѣрно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство ничего не получили: то ихъ изъ того караула свободить немедленно для того, что по Уложенью 10. главы по 132. 207. 245. пунктамъ и по указамъ, состоявшимся въ 1716 Апрѣля 15 и 1725. годѣхъ, Маія 28. чиселъ на докладныхъ объ отчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно, оставшіе послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ и въ животахъ останется, въ сходственность чего и Вексельнаго Устава 1. главы по 22. пункту точиожъ повелѣно, ежели подаватель или принимателъ померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требо-



вать

вать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и проихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ вышеписаныхъ узаконеніяхъ нимало не упоминается, почему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ жонъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдствіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а паче и состоявшихся именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о скорѣйшемъ содержащихся во всѣхъ присудственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшеніи и о свободѣ оныхъ указовъ къ тому взысканію принуждать; а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало, и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся о томъ указовъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Равнымъ образомъ, ежели и содержащіеся въ Астраханскомъ словесномъ судѣ по вексельнымъ долгамъ купецкія жены по томужъ содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ ихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннагожъ, а чего ради и въ силу какихъ указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и словеснымъ судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купецкія жены, яко не получившіе послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ никакого имѣнія къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются, а по тому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главный Магистратъ къ разсмотренію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2) Главнаго Магистрата въ Кантору во учрежденный въ городѣ Нѣжинѣ, или Главный Словесный судъ, такъ же въ Московской и въ прочіе Губернскіе, и въ провинціальные и приписные городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать указы, и велѣть оными каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ словеснымъ судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи, таковыежъ содержащіеся за отцовъ и мужей своихъ по данными отъ нихъ векселямъ, а они потомужъ послѣ и ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступить, какъ выше предписано, и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмотреніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взы-

*взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по указамъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *указу, а въ Кантору Главнаго Магистрата, въ Нѣжинскій Главный Словесный Судъ, такожъ и въ прочіе Губернскіе Магистраты о тожъ же указы изъ Главнаго Магистрата посланы Маія 13 дня, 1766 году. У подлиннаго пишетъ тако: Андрей Сушковъ, Секретарь Иванъ Ивановъ, Актуаріусъ Матѳѣй Булатовъ.*

No. 22 *стран. 89. Копія съ указа 1769 года, Марта 19 дня, изъ Правительствующаго Сената о отложенномъ взысканіи векселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Ноября 28 дня, 1768 года, чтобъ по случаю начатой съ Оттоманскою Портою войны, находящіеся въ арміяхъ Генералитетъ, Штабъ и Оберъ-Офицеры и прочіе, не могли по тяжебнымъ дѣламъ своимъ имѣть въ силу аппеллаціоннаго срока притѣсненія, во отвращеніе того повелѣно Сенату представить ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ свое мнѣніе, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Сенатъ соображая прежнія на воинскій случай о военнослужащихъ узаконія съ нынѣшнимъ о аппеллаціонныхъ по тяжебнымъ дѣламъ срокахъ положеніемъ представляя свое мнѣніе, что обрѣтающимся и впредь будущимъ въ арміяхъ противъ Оттоманской Порты Генералитету, Штабъ и Оберъ-Офицерамъ и другимъ чинамъ, по имѣющимся ихъ въ разныхъ правительствахъ, кромѣ обязательствъ по банкамъ и партикулярнымъ въ займѣ денегъ, суднымъ и до недвижимаго имѣнія касающимся дѣламъ, отъ которыхъ къ тѣмъ дѣламъ повѣренныхъ представлено не будетъ, дабы они обижены и разворены не были въ произвожденіи и рѣшеніи оныхъ дѣлъ, а кому слѣдовать будутъ на выкупъ деревни, также и о передѣлахъ въ подачѣ челобитенъ надлежитъ обождать до возвращенія ихъ изъ арміи, находящейся въ дѣйствіи противу непріятелей; по которымъ же дѣламъ повѣренные представлены и тѣ дѣла рѣшены будутъ, о аппеллаціяхъ они не уполномочены, таковымъ щитать положенный въ указѣ 1762. года апеллаціи годовый срокъ съ того времени, какъ они изъ арміи возвратятся съ полками, или отпущены и отставлены будутъ; такъ же естьли кто изъ нихъ тамо помрутъ, то наслѣдникамъ, состоящимъ въ совершенныхъ лѣтахъ сей же срокъ щитать съ полученія ими подлиннаго о томъ извѣстія, а находящимся въ несовершенныхъ лѣтахъ со вступленія ихъ во оныя, какъ то 1762 года о аппеллаціяхъ указомъ узаконено, и чтобъ подъ видомъ обрѣтающихся въ арміи и внутри государства находящіеся отъ судовъ отбы-*

бывать не могли, для того всякаго чина людямъ въ подаваемыхъ своихъ челобитныхъ, на кого бьютъ челомъ прописывать именно въ арміи оной, или внутри государства обрѣтается, а которыя дѣла начаты, у таковыхъ объ ономъ же брать съ надлежащимъ подтвержденіемъ извѣстія; при семъ случаѣ потребно учинить и сіе, какъ по состоявшемуся въ 1765 году, Сентября въ 19 день ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о межеваніи земель манифесту повелѣно: деревенскимъ владѣльцамъ владѣнія свои самовольно далѣе того, чѣмъ кто до изданія онаго манифеста владѣлъ, въ чужія дачи до будущаго межеванія не распространять, то чтобъ противнаго сему не могло произойти отъ оставшихъ находящихся въ арміи въ деревняхъ ихъ людей и крестьянъ, равно и съ ними отъ ихъ сосѣдей: того ради къ отвращенію сего обнародовать указами съ подтвержденіемъ, дабы оные отъ того воздержались; а буде кто сами владѣльцы, или по ихъ приказамъ люди ихъ и крестьяне отважатся сіе сдѣлать, въ такомъ случаѣ какъ скоро оное дойдетъ до свѣдѣнія канцелярскаго, гдѣ деревни ихъ вѣданы, тотчасъ въ тѣ мѣста посылать Штабъ, а гдѣ нѣтъ Оберъ-Офицеровъ и Дворянъ, живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, а имъ на основаніи публикованнаго изъ Сената Іюля отъ 13. дня, 1767 года указа, чинить осмотры и обыски тамошними окольными людьми, и потомъ изслѣдовавъ, за такое насиліе людей и крестьянъ, кто безъ повелѣнія своихъ помѣщиковъ учинитъ, наказывать нещадно, какъ въ данной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи напечатано, а естьли въ томъ прилучатся сами ихъ помѣщики, о таковыхъ чему они подлежатъ изъ тѣхъ слѣдствій прислать въ Сенатъ съ прописаніемъ прилучныхъ указовъ выписки со мнѣніями, гдѣ поступлено быть имѣетъ по законамъ; что же принадлежатъ до производимаго генеральнаго земель межеванія: то оное производить и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находящіеся въ арміи помѣщики деревни свои имѣютъ безостановочно по точной силѣ данной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи 15 главы, 16. пункта, по которому имѣнія всѣхъ тѣхъ владѣльцовъ, кои во время государственнаго межеванія состоять будутъ внѣ государства въ службѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а не могли дать повѣренныхъ отъ себя писемъ, кому быть при межеваніи ихъ владѣнія поручено на время сего государственнаго межеванія въ равное во всемъ опекунство по точной силѣ сей 15 главы, въ которыхъ членамъ Межевыхъ Канцелярій и Конторъ и объ ономъ на поднесенномъ отъ Сената докладѣ минувшаго Февраля 27 дня, сего года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: быть по сему: того ради Правительствующій Сенатъ приказали о исполненіи по оной Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи во всѣ находящіяся въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ присудственныя мѣста, такожъ въ Губерніи, провинціи и города послать ука-

*указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣнія, о чемъ въ помянутыя мѣста указы посланы и вѣдѣнія сообщены; а о вышеписанномъ для извѣстія и публикованія въ надлежащихъ мѣстахъ посылается при семъ печатныхъ двѣсти десять экземпляровъ. Марта 19 дня 1769 года.*

*У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Каморовъ, Секретарь Ѳедоръ Іординъ, Канцеляристъ Василій Мартыновъ. Изъ 2. Департамента.*

*No. 24. стран. 94. Копія съ указа 1764 года, Іюня 18 дня, объ Аппеллаціонныхъ дѣлахъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената главному Магистрату: именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всевысочайшимъ указомъ, подписаннымъ собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладъ отъ Сената 20 Маія 1764 года о апеллаціонныхъ дѣлахъ повелѣно 1. по взятымъ въ Сенатъ изъ Московскихъ присудственныхъ мѣстъ за неимѣніемъ здѣсь присудствующихъ и другихъ за выключкою изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде были, которые ихъ рѣшили, и которымъ въ силу именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 762 года Іюля 30 дня указа къ сочиненнымъ экстрактамъ руки приложить долженствовало, къ тому рукоприкладству допущать, какъ тѣхъ, кои апеллацію взяли, такъ и другихъ, кои тѣми присудственными мѣстами оправлены, или ихъ повѣренныхъ, и при докладѣ и слушаніи экстрактовъ быть имъ не запрещать. 2. Когда кто возьметъ апеллацію, и по подачѣ апеллаціоннаго челобитья и по взятьѣ дѣла хожденія его не будетъ, а съ противной стороны о рѣшеніи произойдетъ прозьба, по таковой прозьбѣ здѣлать экстрактъ, какъ тѣмъ же 762 года указомъ велѣно, дозволить тому, кто хожденіе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанія публиковать чрезъ газеты трижды, пропуская между каждаго публикацією двѣ недѣли, дабы тотъ, который апеллацію взялъ, и которому къ экстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцовъ; и тогда естьли не по государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по государственной нуждѣ явиться не можетъ: то обождать его, или повѣреннаго его. 3 Равно сему и по такимъ дѣламъ, по которымъ экстракты сочинены, и руки приложены, а челобитчики съ обѣихъ сторонъ не дождавшись рѣшенія, хожденія имѣть не будутъ, въ призывѣ ихъ къ слушанію чрезъ публикацію въ газетахъ, и кто въ срокъ не явится, о рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, естьли полюбовно не помирились, поступать*

по вышеписанному, тожъ самое исполнять, когда которое дѣло и безъ хожденія челобитчика, но само собою по порядку дойдетъ къ слушанію, и для того подлежащіе по нихъ экстракты сочинять на простой бумагѣ, и свидѣтельствуя ихъ съ подлинными дѣлами, въ силу указовъ 730 и 731 годовъ крѣпить секретарю, а по рѣшеніи за гербовую бумагу и печатныя пошлины взыскивать со обвиненныхъ, и послѣ умершихъ съ наслѣдниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда о исполненіи указы посланы будутъ; и во исполненіе сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО-ВЕЛИЧЕСТВА высочайшаго указу Правительствующій Сенатъ приказали: по всѣмъ таковымъ апелляціоннымъ дѣламъ непремѣнное исполненіе чинить, какъ тѣмъ именнымъ указомъ повелѣно, и о таковомъ же исполненіи въ Московскіе Сената департаменты, и для вѣдома въ святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщишь вѣдѣнія, а въ коллегіи, канцеляріи и конторы такъ же въ губерніи, правинціи и городы послать указы; и главному Магистрату вѣдать и чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, и о томъ же куда надлежало, указы и для вѣдома въ святѣйшій Сунодъ и въ Московскіе Сената департаменты вѣдѣнія посланы Іюня 18 дня 1764 года.

У подлиннаго подписано тако:

Оберъ-Секретарь Якимъ Князевъ.

Секретарь Николай Цуриковъ.

Канцелярист Павелъ Вешняковъ. изъ 2. департамента.

No. 25. стран. 94. Копія съ указа 1780. года, Октября 24. дня, въ коемъ между прочимъ въ 7. пунктѣ о годовомъ срокѣ для явки къ суду.

## УКАЗЪ НАШЕМУ СЕНАТУ.

По разсмотреніи поданнаго НАМЪ отъ Сената доклада о присудственныхъ мѣстахъ, кои по устроеніи Санктпетербургской и другихъ Губерній остаются безъ дѣла, МЫ чрезъ сіе волю НАШУ объявляемъ.

Первое: канцелярію надъ таможенными сборами упразднить; нынѣ же, поелику большая часть таможенъ по соизволенію Нашему вступили уже подъ управленіе въ Губерніяхъ учрежденное, а оставшіяся въ вѣдомствѣ сея канцеляріи, таможни и заставы, всѣ безъ изъятія препоручить въ распоряженіе Генераловъ Губернаторовъ и Губернаторовъ, на такомъ основаніи какъ состоящія въ Малороссійской Губерніи указомъ Нашимъ отъ 8 Августа сего года, поручены въ вѣдѣніе тамошняго Генералъ Губернатора.

Второе: равнымъ образомъ не быть болѣе и канцеляріи строенія государственныхъ дорогъ, отдавъ всѣ отдѣленныя дороги въ вѣдомство Исправниковъ и нижнихъ Земскихъ судовъ по дистанціямъ, въ какомъ уѣздѣ каждая изъ нихъ лежитъ, а Исправникамъ и нижнимъ Земскимъ

скимъ судамъ, относительно содержанія и поправленія дорогъ, поступать по точной силѣ учрежденій Нашихъ, объ управленіи Губерній и другихъ о томъ изданныхъ узаконеній; но какъ въ здѣшней Губерніи многія дороги еще не окончаны, и строеніе ихъ производится съ великимъ иждивеніемъ казны Нашей: то для приведенія ихъ къ окончанію, Мы признали за нужное учредить при здѣшней казенной палатѣ до времени особую экспедицію, въ которую опредѣлить одного Совѣтника, Секретаря и потребное число канцелярскихъ служителей; на попеченіи сея экспедиціи лежать будетъ совершеніе по утвержденнымъ проектамъ и планамъ начатыхъ, но не достроенныхъ дорогъ; деньги на нихъ отпускаемыя имѣютъ быть хранимы, обще съ прочими суммами у губернскаго казнаися; а что касается до подрядовъ, оные дѣлать на основаніи узаконеній отъ Казенной палаты, въ коей сей Совѣтникъ по дѣламъ до строенія дорогъ относящимся присудствовать, и особливое по части ему ввѣренной попеченіе имѣть долженъ; какъ скоро какая-либо дистанція изъ сихъ дорогъ отдѣлана будетъ, Правленіе Губернское обязано препоручить оную въ смотреніе Исправнику и нижнему Земскому суду уѣзда, гдѣ она положеніе имѣетъ. Баталіону, находящемуся при канцеляріи строенія дорогъ, не наполняя его уже болѣе, вступить подъ вѣдомство сея Экспедиціи, которая съ окончаніемъ строенія дорогъ, и сама окончиться долженствуетъ.

Третіе: какъ заготовленіе соли и снабдѣніе оною Губерніи, есть дѣло казенной палаты каждой Губерніи: то само по себѣ разумѣется, что и соляной здѣшней Канторъ оставаться далѣе не слѣдуетъ; что же касается до взысканія недоимокъ, буде какіе суть, въ томъ поступить на основаіи 13 пункта, сего Нашего указа.

Четвертое: департаментъ учрежденный при Юстицъ-Коллегіи, Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, для рѣшенія дѣлъ по Бѣлорусскимъ Губерніямъ не долженъ далѣе оставаться, ибо въ тѣхъ Губерніяхъ давно уже введенъ образъ управленія по учрежденіямъ Нашимъ, а имѣющіяся въ семъ департаментѣ два дѣла, отослать на рѣшеніе въ полату гражданскаго суда того Намѣстничества, до котораго оно принадлежитъ.

Пятое: такимъ же образомъ поступить и съ Санктпетербургскою Манетною экспедиціею, поелику для храненія суммъ потребныхъ, на чрезвычайные расходы учреждены казначейства въ обѣихъ столицахъ, отославъ дѣла долговыя въ Московскую Манетную Экспедицію, а деньги отдавъ въ здѣшнее казначейство, для остаточныхъ суммъ учрежденное.

Шестое: Статсъ-Канторъ здѣшней дать срокъ къ окончанію ея расчетовъ, по первое Іюля, будущаго 1781 года, а для Московской Сенату назначить по своему разсмотренію; вмѣсто же ихъ даннымъ отъ

Насъ-

Насъ особо, сего числа указомъ учреждаются Государственныя Санктпетербургское и Московское Казначейства для статныхъ суммъ; въ прочемъ отъ сочиненія вѣдомостей о Государственныхъ доходахъ и статныхъ книгъ, и отъ взысканія недоимки за повышеніе чиновъ, тѣ Статсъ Конторы освободить, потому что первое можетъ исправлено быть въ экспедиціи о государетвенныхъ доходахъ, по полученнымъ прямо вѣдомостямъ, а о недоимкѣ надлежитъ подать только отъ Статсъ-Конторы вѣдомости въ Сенатъ, дабы онъ могъ взысканіе ихъ возложить на тѣ мѣста, коимъ по учрежденіямъ и указамъ Нашимъ оное свойственно быть можетъ.

Седьмое: дѣла по Юстицъ-Конторѣ, Отчинной-Конторѣ, Конторѣ Конфискаціи, Камеръ-Конторѣ, Конторѣ Экономіи, Ямской Канцеляріи, Конторѣ Главнаго Магистрата, ея департамента, Городовому Магистрату съ Словеснымъ Судомъ по Санктпетербургской Губернской Канцеляріи, ея департаменту и розыскной Экспедиціи, разобрать слѣдующимъ образомъ: первое, кои изъ нихъ слѣдуютъ до Намѣстничествъ, или Губерній, тѣ всѣ туда разослать для рѣшенія, кромѣ однакожъ здѣшней Губерніи, о коей соизволеніе Наше въ указѣ отъ 31 Декабря, 1779 года, изъявлено: чтобъ устрояемыя здѣсь въ новомъ образѣ правленія не отягощать иными дѣлами, какъ тѣми только, кои вновь войдутъ въ оныя; второе, которыя не требуютъ никакого рѣшенія, на примѣръ: дѣла въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ оконианныя, исчисляющіяся не рѣшенными по тому токмо, что по онымъ сдѣланы представленія въ вышнія мѣста, но отъ сихъ послѣднихъ указы не получены; также челобитныя имѣющіяся въ Отчинной Конторѣ о справкѣ и отказѣ имѣній, поелику послѣ состоявшагося въ 28 день Іюня сего года Нашего манифеста, о справкѣ и отказѣ имѣнія въ опредѣленный для того срокъ, каждый долженъ будетъ просить въ томъ мѣстѣ, гдѣ по положенію имѣніе то вѣдомо: всѣ такія дѣла отдать въ архивъ, неразобранныя же въ Губернской Канцеляріи старыя дѣла препроводить въ Коммисію нарочно для того въ Санктпетербургской крѣпости учрежденную; третіе, по которымъ дѣламъ не имѣютъ хожденія, ни челобитчики, ни отвѣтчики, и оныя остаются за тѣмъ безъ производства, о таковыхъ публиковать, дабы участвующіе въ нихъ явилися на назначаемый срокъ годовый съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, что и наблюдать дѣйствительно, и по прошествіи годоваго срока оставить единственно только тѣ дѣла, по коимъ челобитчики, или отвѣтчики явятся, и рѣшенія требовать будутъ; прочія же за срокомъ остающіяся отдать въ архивъ къ вѣчному забвенію.

Осьмое; по таковомъ распоряжаніи дѣлъ Юстицъ и Отчинной Канторамъ каждой свои, Конторѣ главнаго Магистрата какъ ся такъ и на-

находящагося при ней департамента, департаменту же Губернскому, Губернской бывшей Канцеляріи и Розыскной Экспедиціи дѣла стараться оканчивать въ теченіи годоваго срока, покуда опредѣляемая для истцовъ и отвѣтчиковъ публикація продолжится; по истеченіи же годоваго времени Сенату вновь разсмотрѣть, сколько явится челобитчиковъ, и сколько по мѣрѣ того нужно будетъ дать времени на рѣшеніе дѣлъ ихъ.

Девятое: въ сихъ мѣстахъ оставить въ каждомъ по три присудствующихъ членовъ, а въ Конторѣ Главнаго Магистрата, въ числѣ томъ быть одному и въ должности Вице-Президента, для удобнѣйшаго надзиранія надъ оставляемымъ до времени прежнимъ Городовымъ Магистратомъ, и понужденія его къ окончанію старыхъ дѣлъ. Канцелярскіе служители по статамъ въ сихъ мѣстахъ положенные, должны также остаться до окончанія ихъ, и всѣмъ тѣмъ чинамъ жалованье, хотя и назначить сходное статамъ; но дабы получали они его не иначе, какъ сразмѣрно труду на нихъ возложенному, Сенату повелѣваемъ наблюдать, по окончаніи трети со всемѣрною точностію, происходитъ ли успѣхъ желаемый въ окончаніи старыхъ дѣлъ, и въ случаѣ медленности, удерживать выдачу онаго.

Десятое: Каморъ-Контору, Контору Экономіи, Главной Полицеймейстерской Канцеляріи и Ямской Канцеляріи, въ коихъ остается количество небольшое, велѣть окончить оныя къ первому Іюля, будущаго 1781 года, а съ того времени онымъ мѣстамъ болѣе не быть; ямщиковъ же обитающихъ въ Губерніяхъ, оставшихся еще на прежнихъ основаніяхъ, отдать въ вѣдѣніе Губернскихъ Провинціальныхъ и Уѣздныхъ таможнихъ управленій, для употребленія свойственнаго установленіямъ о сихъ людяхъ имѣющимся,

Первонадесять: прежній Городовый Магистратъ оставить, какъ онъ нынѣ состоитъ, въ который перенести дѣла и изъ прежняго Словеснаго суда, а сему мѣсту стараться, дѣла свои рѣшеніемъ окончить, на основаніи осьмаго пункта сего указа въ тотъ же срокъ, который данъ для Юстицъ Конторы и другихъ мѣстъ, тамъ именованныхъ; аппеляціи же на рѣшеніе его быть въ Губернскій Магистратъ.

Второнадесять: Ревизіонъ Конторы съ ея департаментомъ, по великому множеству въ нихъ неоконченныхъ щетовъ и дѣлъ, оставить на прежнемъ основаніи, покуда всѣ щеты и дѣла въ оныя вшедшія, и до вступленія въ дѣйствіе учрежденной для ревизіи щетовъ Экспедиціи войти имѣющія, окончаны будутъ; но при томъ Сенату Нашему препоручаемъ имѣть всемѣрное наблюденіе за сими мѣстами, въ благоуспѣшномъ производствѣ дѣлъ до нихъ касающихся, на основаніи девятаго пункта сего указа.

Третіенадесять: по всѣмъ упраздняемымъ мѣстамъ, относительно взысканія недоимокъ по начетамъ, просрочкамъ и по другимъ обстоятельствамъ, повелѣваемъ Сенату, получа отъ тѣхъ мѣстъ вѣдомость, поступать

*такимъ образомъ, чтобъ тѣ взысканія, по коимъ споровъ никакихъ быть не можетъ, препоручены были здѣшнему и другихъ Губерній Губернскимъ Правленіямъ; до коихъ оныя касаться могутъ, а которыя небезспорны, о тѣхъ распредѣлить сходственно Учрежденіямъ Нашимъ, гдѣ надлежитъ по онымъ учинить разсмотреніе и взысканіе.*

*Четвертоенадесять: для сохраненія дѣлъ, бывшихъ по разнымъ присудственнымъ мѣстамъ, кои сами собою уже упразднятся, и для удобнѣйшихъ обо всемъ нужномъ справокъ, учредить здѣсь особый Архивъ, подъ названіемъ Государственный Санктпетербургскій Архивъ старыхъ дѣлъ, съ который опредѣлить одного Совѣтника, двухъ Ассессоровъ, Секретаря, Архиваріуса и потребное число Канцелярскихъ служителей, съ жалованьемъ по здѣшнимъ Коллежскимъ окладамъ, въ который Архивъ каждое мѣсто изъ именованныхъ выше, обязано тотчасъ отослать всѣ свои рѣшеныя дѣла, равно и тѣ, кои не требуютъ рѣшенія, да и какъ скоро которое-либо дѣло воспріиметъ свое окончаніе, туда же отдавать.*

*На подлинномъ подписано собственною* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *рукою тако:*

ЕКАТЕРИНА.

*Въ Санктпетербургѣ Октября 24 дня, 1780 года.*

No. 26. *стран.* 94. *Копія съ указа* 1781 *года, Марта* 19 *дня, о таковомъ же назначеніи годоваго срока для явки къ суду.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату, въ именномъ* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *указъ, данномъ Сенату сего Марта* 12 *дня, за подписаніемъ собственныя* ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА *руки, написано для облегченія присудственныхъ мѣстъ въ Губерніяхъ устроенныхъ, на основаніи Учрежденій Нашихъ отъ* 7 *Ноября,* 1775 *года, дабы оныя не отягчены были такими дѣлами, которыя числяются только не рѣшеными, хотя ни челобитчики ни отвѣтчики хожденія по онымъ не имѣютъ, Мы признали нужнымъ предписанное въ указѣ Нашемъ Сенату данномъ, отъ* 24 *Октября,* 1780 *года, седьмаго пункта, въ третіемъ отдѣленіи распространить на всѣ устроенныя Намѣстничества, относительно челобитчиковыхъ дѣлъ, вступившихъ въ Палаты, Верхніе Земскіе Суды, Губернскіе Магистраты, Верхнія Расправы, Уѣздные Суды, Городовые Магистраты и Нижнія Расправы изъ прежнихъ присудственныхъ мѣстъ; въ слѣдствіе чего повелѣваемъ, по которымъ изъ сихъ дѣлъ не имѣютъ хожденія ни челобитчики, ни отвѣтчики, и оныя отстаются за тѣмъ безъ производства, о таковыхъ публиковать, дабы участвующіе въ нихъ явились на назначаемый годовый срокъ съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла*

ла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, что и наблюдать дѣйствительно; и по прошествіи годаваго срока, оставить единственно только дѣла, по коимъ челобитчики, или отвѣтчики явятся, и рѣшенія требовать будутъ, прочіяжъ остающіяся за срокомъ, отдать въ Архивъ къ вѣчному забвенію. Правительствующій Сенатъ, приказали съ прописаніемъ сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, къ должному по немъ исполненію, во всѣ Намѣстническія Правленія, а для вѣдѣнія въ здѣшнія и Московскія присудственныя мѣста, и Губернскія Канцеляріи послать указы съ тѣмъ, чтобъ подчиненныя имъ мѣста увѣдомили отъ себя, Мерта 19 дня, 1781 года,

У падлиннаго подписано тако:

Оберъ Секретарь Осипъ Лашкевичь.

Секретарь Карлъ Севергинъ.

Подканцеляристъ Пантелей Янычеровъ.

о Аспрокѣ Аппелляціи

No. 27. стран. 94. Копія съ указа 1762 года, Августа 7. дня, о просрочкахъ касающихся до аппеллацій.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТРОСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Кантора по челобитной учрежденнаго въ Москвѣ Маклера Аврама Лишевскаго, коею онъ между прочимъ объявлялъ: Московской де Магистратъ по присланнымъ Лейбъ Гвардіи коннаго полку изъ оставшей въ Москвѣ команды промеморіи, да изъ оставшейже въ Москвѣ Статсъ Канторы указу, за выданныя изъ оныхъ мѣстъ на вексели представленному отъ него Лишевскаго по маклерской должности Московскому купцу Грументу за порукою иностраннаго купца Вагитера для переводу и платежа въ Санктпетербургѣ къ коресподентамъ его Грумертову Саксонскову купцу Вакергагену деньги Лейбъ-Гвардіи коннаго полку изъ команды на девять тысячь пять сотъ рублевъ, изъ оставшей Статсъ-Канторы на шестнадцать тысячь рублевъ, кои де вексели онъ Вакергагенъ въ Санктпетербургѣ акцептовать и заплатитъ въ срочное время упустилъ, и вексели присланы обратно въ Москву, а у него маклера Лишевскаго, яко у поручителя опечатанъ домъ и пожитки не токмо собственныя, но и постороннихъ людей, данные ему для партикулярныхъ продажъ съ аукціона, о которыхъ при томъ челобитьѣ и реестръ онъ приложилъ, показывая, кѣмъ де по тѣмъ векселямъ срочныя времена упущены, и деньги не взысканы, и имѣнія ихъ не арестованы, о томъ де онъ Лишевскій неизвѣстенъ, и просилъ онъ Лишевскій о выключкѣ изъ описи и о распечатаніи дому и пожитковъ его, такъ и отданныхъ ему для продажи отъ постороннихъ людей пожитковъ же, показуя, что хотя де онъ Лишевскій и дѣйствительно по немъ Грумен-

ментѣ порукою подписался, то де въ силу вексельнаго устава 2 главы 10 и 13 пунктовъ за упущеніемъ срочнаго времени тѣхъ денегъ на немъ взыскивать не надлежитъ, а повелѣно бы означенныя деньги взыскивать съ тѣхъ, отъ кого по вексельному уставу подлежитъ, а не съ него Лишевскаго; приказали: оную подлинную того маклера Лишевскаго челобитную, оставя съ ней въ Сенатской канторѣ впредь для вѣдома точную копію, отослать въ Главный Магистратъ, которому велѣть по той челобитной взявъ изъ Московскаго Магистрата имѣющееся о томъ дѣло, а ежели и еще что къ тому потребно, изъ оставшей въ Москвѣ Статсъ Канторы, такожъ и изъ команды Лейбъ Гвардіи коннаго полку таковыя взявъ, въ силу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указовъ и вексельнаго устава разсмотрѣть по самой справедливости, подлинноль по акцептованіи вышеупоминаемыхъ векселей Грументовымъ корресподентомъ Вакергагеномъ, какъ то по объявленной Лишевскаго челобитной видно, срочныя времена упущены, и взысканія по онымъ долговременно не учинено, и имѣніе ихъ не арестовано; и ежели подлинно таковой поступокъ окажется: то о арестованіи ихъ имѣнія, и о взысканіи тѣхъ казенныхъ денегъ, отъ кого по указамъ надлежитъ, и съ указными процентами; а у онаго маклера Литевскаго, буде онъ подлинно тому взысканію не подлежателенъ, о распечатаніи дому его и пожитковъ, а при томъ и имѣющихся у него данныхъ отъ постороннихъ людей для аукціонной продажи, и показанныхъ по означенному отъ него реестру вещей, взявъ отъ самихъ тѣхъ отдавателей, или отъ ихъ управителей о томъ извѣстіе, и объ отдачѣ ему маклеру Лишевскому, Главному Магистрату по тому учинить, какъ указы повелѣваютъ безъ всякаго времени продолженія, дабы отъ него Лишевскаго впредь Сенатской Канторѣ прозьбъ и докуки о томъ не происходило, и о томъ въ Главный и Московскій Магистратъ, въ оставшую въ Москвѣ Статсъ Кантору и Лейбъ Гвардіи коннаго полку въ команду послать указы; и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а вышеписанная челобитная послана при семъ, такожъ въ Московскій Магистратъ, Статсъ Кантору и Лейбъ Гвардіи коннаго полку въ Команду указы посланы Августа 7 дня 1762 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ-Секретарь Михайло Хрущовъ. Секретарь Иванъ Кондаковъ. Канцеляристъ Василій Звягинъ.

No 28. стран. 94. Копія съ указа 1762. года, Декабря 17. дня. о бытіи при слушаніи въ Сенатѣ аппелаціонныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ изъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ оныя взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ.

ЕЯ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ присудствіи въ Правительствующемъ Сенатѣ всевысочайше повелѣть соизволила, при слушаніи въ Сенатѣ аппеляціонныхъ челобитчиковыхъ дѣль быть изъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ оныя взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ, какъ то донынѣ было, дабы за тѣмъ въ текущихъ по тѣмъ присудственнымъ мѣстамъ дѣлахъ, остановки быть не могло, и отомъ изъ Сената указы посланы.

No. 29. стран. 102. копія съ указа 1749 года, Декабря 7. дня, о скоромъ взысканіи векселей и вексѣльномъ арестѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата приказали: по вступившимъ какъ во оной, такъ и въ Московской Магистраты на Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ отъ разныхъ людей векселямъ долговыя деньги съ тѣхъ купцовъ взыскивать безъ всякаго упущенія, и которые изъ нихъ тѣхъ долговыхъ денегъ платить не будутъ, оныхъ по т время, какъ къ платежу деньги объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратахъ подъ карауломъ, дабы заимодавцы отъ платежа тѣхъ денегъ не могли нести напрасныхъ убытковъ и раззоренія, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Декабря 7 дня, 1749. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Павелъ Севергинъ. Секретарь Иванъ Судаковъ, Канцелярист Василій Ширяевъ.

No. 30. стран. 122. Копія съ указа 1771 года, Маія 11 дня, о строчныхъ указахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЕЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ два рапорта онаго и Московскаго Магистратовъ, коими на полученные изъ Сената указы доносили. 1) Главный Магистратъ, что вексельныя купца Деглера на Поручикѣ Князь Львѣ Егуповѣ Черкасскомъ, и бывшимъ Провіантской Канцеляріи Секретарѣ Шишковѣ дѣла взяты въ тотъ Магистратъ на аппеляцію по поданнымъ отъ нихъ прошеніямъ, якобы за неправыми и въ противность законовъ учиненными въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніями, изъ коихъ по Шишкову екстратъ учиненъ и рукоприкладствомъ Магистратскихъ судей окончанъ, повѣренный же его за нехожденіемъ руки не приложилъ, а по второму отъ Князя Егупова Черкасскаго съ самаго начала хожденія совсѣмъ нѣтъ и повѣреннаго не представлено, а екстрактъ сочиняется на

простой бумагѣ, нынѣжъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему тѣхъ дѣлъ рѣшенію надлежащее опредѣленіе учинено, и по рѣшенін ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъясняя притомъ, что матерія сихъ дѣлъ точно такого содержанія, какъ Деглеръ челобитьемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2) Московскій Магистратъ изъясняяжъ, содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено отъ показаннаго Деглера призвавъ его взять извѣстіе, кромѣ значущихся въ указѣ Правительствующаго Сената векселей отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Московскомъ Магистратѣ объявлены ко взысканію векселя, когдажъ о всемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда собравъ всѣ его дѣла въ одну експедицію, доложить присудствію немедленно; потомъ слушавъ упоминаемую прежде поданную въ Сенатъ отъ Деглера челобитную, ПРИКАЗАЛИ: хотя по всѣмъ вексельнымъ дѣламъ разбирательство чинить, изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткимъ Таможеннымъ судомъ, а послѣ того именнымъ, состоявшимся 1736 году, Іюля 19 дня, указомъ ко взысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ положено взыскивать оные за промедленіе съ Судей и Секретарей: по чему Московскимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ въ платежѣ объявленныхъ на Князь Тимофея Егупова Черкасскаго векселей и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго торгу брату его Князь Льву Егупову Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не взнесено, что нетолько въ челобитьѣ онъ Деглеръ писалъ, но и Главный Магистратъ Сенатъ удостовѣрилъ, что подлинно взнесенное по челобитью Князь Льва Егупова Черкаскаго вышеупоминаемое дѣло есть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а по сему и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егуповъ Черкасскій вмѣсто взнову за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные векселя въ Московскій Магистратъ, въ удовольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату безъ подверженія себя платежу по тѣмъ векселямъ примать не слѣдовало, а конечно должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимоѳѣева имѣнія на основаніи закона другимъ; но какъ сего имъ не исполнено, а спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимоѳѣева имѣнія продать собственное Князь Лььово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ векселей, то онъ и воспользовался къ единственному продолженію времени для отбывательства по векселямъ платежа дѣло свое на аппаллацію перенесть въ Главный Магистратъ такъ, какъ и Коллежскій Ассессоръ Шишковъ учинилъ, что доказывается рапортомъ Главнаго Магистрата; ибо перенеся они дѣла свои на аппеллацію нетолько сами, но отъ Шишкова и повѣренные никакого хожденія не имѣютъ,

ютъ, а отъ Князя Егупова Черкасскаго и повѣреннаго совѣмъ не представлено, и дѣла ими на аппеллацію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемый иностранецъ Деглеръ не получа собственныхъ своихъ розданнахъ на векселя денегъ, самъ вошелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву должень по его показанію десятью тысячами рублями, съ коихъ онъ ему вышеупоминаемые полученные отъ Князя Егупова Черкасскаго три векселя, а сверхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ переписавъ тѣ векселя на имя купца Пирогова принялъ собственно на себя, и векселя ко взысканію объявилъ, не здѣлавъ съ Деглеромъ никакого росчета, изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ векселя и вещи, непозволеннымъ прибыткомъ; а напротивъ того Деглеръ страждетъ напрасну: то въ разсужденія сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ раззореніи хотя на первой случай то удовольствіе, чтобъ съ Юрьевымъ раздѣлаться могъ, Московскому Магистрату не ожидая отъ Главнаго Магистрата по перенесенному Княземъ Егуповымъ Черкаскимъ дѣлу, которое уже по перепискѣ векселей почитается съ Юрьевымъ рѣшено, не упуская времени признавъ обоихъ ихъ истребовать отъ перваго векселя, данные ему отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной реестръ, что именно какія вещи и векселя въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгу и о заложенныхъ векселяхъ и вещахъ окажется съ челобитьемъ Деглеровымъ сходно, тогда тѣ векселя, которые даны Княземъ Тимовѣемъ Егуповымъ Черкасскимъ показанному Деглеру, а отъ него во взятыхъ на векселяхъ отъ Юрьева деньгахъ, между прочими векселями и вещами заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первой въ двѣ тысячахъ двадцати пяти рубляхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стахъ шестидесяти рубляхъ, переписаны съ прибавленіемъ сверхъ той суммы собственныхъ Юрьевыхъ денегъ отъ имени векселедавцова брата Князь Льва Егупова Черкасскаго, на имя Московскаго купца Пирогова, который сдѣлалъ на нихъ полную надпись ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челобитья Деглерова видно, по нихъ и платежа себѣ требуетъ, зачесть въ имѣющіяся на Деглерѣ его Юрьева десять тысячь, или сколько по дѣйствительной выправкѣ найдется рублевъ, не одинъ написанный въ нихъ капиталъ, но и слѣдующій на нихъ со дня срочнаго процентъ и рекамбію по самое число росчета; ибо по таковой уже добровольной Юрьевымъ тѣхъ векселей перепискѣ излишне совѣмъ Деглеру ожидать по нихъ ему Юрьеву Княземъ Львомъ платежа, а самому быть нетолько должнымъ ему Юрьеву, и остальной свой въ вещахъ и векселяхъ капиталъ оставить въ его рукахъ и платить процентъ, которой съ него Деглера Юрьевъ получаетъ, а сверхъ всего того по произшед-

шимъ

шимъ между Юрьевымъ и Князьями Егуповыми Черкасскими спорамъ, за которыми тѣ дѣла взяты въ Главной Магистратъ по челобитнымъ ихъ Князей Егуповымъ Черкасскихъ въ аппеллацію ожидать рѣшенія, а потому можетъ быть и еще аппеллаціи, отъ чего по иностранству своему претерпитъ одно только раззореніе, а Юрьевъ совсѣмъ непозволенной прибытокъ съ тѣхъ денегъ, коими Деглерь ему долженъ, получитъ: чего ради расчисля упоминаемую по переписнымъ вкселямъ сумму въ процентомъ и рекамбіею въ остальныхъ на Деглерѣ деньгахъ Юрьева, оставить у него Юрьева въ залогъ вѣрнаго Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ требовать будетъ капиталъ оставшей за расчетомъ, а прочія заложенныя ему Юрьеву отъ Деглера вещи и векселя, чтобы сей иностранецъ въ разсужденіи объявленнаго въ его челобитной чрезъ подобные сему случаи раззоренія могъ свой кредитъ продажею выданныхъ ему вещей возстановить, естьлижъ Юрьевъ не окажетъ къ сему должной готовности, то его Магистрату понудить строгостію закона, а между тѣмъ и по другимъ егожъ Деглера векселямъ, на кого отъ него и кредиторовъ его къ взысканію въ Московской Магистратъ объявлены, не ослабѣвать Московскому Магистрату взысканіемъ, а стараться по всѣмъ онымъ платежъ доставить по силѣ посланнаго предъ симъ въ тотъ Магистратъ изъ Сената по челобитью его Деглера указа; ибо какъ въ томъ указѣ предписано, въ случаѣ медлительнаго удовольствія взыщется все то съ Магистрата; а какъ Сенатомъ изъ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и въ самомъ дѣлѣ тѣ Черкасскихъ Егуповыхъ Князей и Коллежскаго Асессора Шишкова дѣла перенесены въ Главной Магистратъ, и на рѣшенія Московскаго Магистрата челобитныя поданы къ единственному продолженію времени, къ чему яснымъ доказательствомъ служитъ, что аппелляторы перенеся ихъ и хожденія не имѣютъ, то дабы намѣренія ихъ были опровергнуты, а векселя, коихъ исправное теченіе для коммерціи весьма нужно, кредитъ свой терять въ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться привесть оныя дѣла къ точному рѣшенію по содержанію изданныхъ законовъ непродолжительно, и что учинено будетъ, въ Сенатъ рапортовать, объясня притомъ, чему упоминаемый Ассессоръ Шишковъ за отбывательство по даннымъ отъ него Деглеру векселямъ платежа, а Московской Магистратъ за принятіе вмѣсто денегъ, отъ Князь Льва Егупава Черкасскаго векселей по законамъ подлежать будутъ. И Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а таковъ же и въ Московской Магистратъ посланъ Маія 11 дня, 1771 года.

No. 31. стр. 122. Копія съ указа 1775 году, Сентября 11. дня, объ отсрочныхъ же указахъ.

УКАЗЪ

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ копію съ именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа о препорученіи Маіора Графа Петра Салтыкова всего его имѣнія въ опекунство уволеннымъ отъ службы Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Алексѣю Дурнову и Бригадиру Болтину, дабы сіи опекуны самими просителями Генераломъ Графомъ Иваномъ и Камеръ-Юнкеромъ Графомъ Алексѣемъ Салтыковыми избранные сдѣлали распоряженіе для содержанія его Графа Салтыкова, какъ разно для удовольствія заимодавцевъ, выплачивая имъ долги изъ доходовъ его имѣнія, и поступая въ прочемъ, какъ сами за полезнѣе найдутъ къ сохраненію онаго и къ утвержденію Экономіи, ПРИКАЗАЛИ: для надлежащаго по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненія въ Юстицъ и Вотчинную-Коллегію, въ Главной и Московской Магистратъ и въ Кантору Московскаго Банка для Дворянства послать указы съ тѣмъ, чтобъ о вышеписанномъ и они отъ себя дали знать, куда надлежитъ, о чемъ въ вышеписанныя мѣста указы посланы сего 11 Сентября, 1774 году,*

*Оберъ-Секретарь Александръ Теряевъ.*
*Секретарь Александръ Цыгаревъ.*
*Подканцеляристъ Василій Малафѣевъ.*

*Изъ 6 Департамента.*

**No. 32. стр. 122. Копія съ указа 1775 году, Іюня 3. дня, о отсрочныхъ указахъ.**

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. Сего Іюня 2 Правительствующему Сенату, Дѣйствительной Тайной Совѣтникъ Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Александръ Алексѣевичь Вяземской, объявилъ именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ отъ 28 Маія, писанной къ нему за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, при которомъ приложено прошеніе Князя Сергѣя Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Салтыкова, о опредѣленіи опекуновъ къ имѣнію родственниковъ ихъ, отставныхъ Подпорутчиковъ Николая и Ѳедора Салтыковыхъ, съ такимъ Сенату повелѣніемъ, дабы оный по ихъ прошенію надлежащее расположеніе сдѣлать приказалъ; во исполненіе сего Правительствующій Сенатъ слушавъ помянутое прошеніе Князя Сергѣя Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Салтыкова, ПРИКАЗАЛИ: показанныхъ отставныхъ Подпорутчиковъ Николая и Ѳедора Салтыковыхъ, купно съ имѣніемъ ихъ поручить въ опеку господамъ Сенаторамъ Алексѣю Петро-*



*вичу*

вину Мельгунову, Петру Ивановичу Вырубову и Статскому Дѣйствительному Совѣтнику Тютчеву, такъ какъ изъ нихъ господа Синаторы и сами на себя оное приняли, для чего списавъ съ поданнаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ и присланнаго въ Сенатъ прошенія копію, отослать къ нимъ при указѣ, и отослано съ тѣмъ, чтобы они вопервыхъ отобравъ откуда слѣдуетъ, о всѣхъ Салтыковыхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ обстоятельное свѣдѣніе приняли оныя въ свое управленіе. 2) узнать о всѣхъ числящихся на нихъ долгахъ, сколько изъ нихъ такихъ, кои по справедливости дѣйствительно должно заплатить изъ имѣнія означенныхъ Салтыковыхъ, а на противу того сколькожъ таковыхъ, на которыя хотя и даны какія отъ Салтыковыхъ обязательства, однакожъ одни учинены послѣ сдѣланнаго имъ запрещенія, а по другимъ они Салтыковы и денегъ не брали, и слѣдуетъ ли оныя утвердить, или уничтожить, и по какимъ обстоятельствамъ, представить Сенату. 3) сдѣлать за общими руками приходныя и росходныя книги, въ кои всѣ собираемые съ деревень Салтыковыхъ доходы записывать, и изъ нихъ какъ на содержаніе Салтыковыхъ, такъ и на другія необходимыя издержки въ росходъ употребить по ихъ господъ опекуновъ разсмотрѣнію, съ запискоюжъ безъ излишества, а за тѣмъ оставшими платить долги по ихъ же разсмотрѣнію. 4) естьли на платежъ долговъ изъ имѣнія признано будетъ за нужно и необходимо что продать, или какія съ кѣмъ сдѣлки дѣлать: то купчія, или закладныя на такія имѣнія давать за общимъ ихъ господъ опекуновъ подписаніемъ, или за отлучкою изъ нихъ кого по данной отъ сего вмѣсто себя повѣренности. 5) Естьли потребно будетъ для ихъ правленія по сему опекунству дѣлъ къ содержанію и производству приходныхъ и росходныхъ книгъ, или къ управленію деревень управителей, оныхъ принимать имъ опекунамъ по своемужъ разсмотрѣнію, производя жалованья изъ собираемыхъ доходовъ. 6) Во всѣ присудственныя мѣста о опредѣленныхъ къ означеннымъ Салтыковымъ и къ имѣнію ихъ опекунахъ дать знать указами съ тѣмъ, что естьли по которому либо присудственному мѣсту происходитъ съ нихъ Салтыковыхъ взысканіе, какого бы роду казенное или партикулярное ни было, то остановя оныя, немедленно сообщили бъ къ означеннымъ господамъ опекунамъ, и требовали отъ нихъ о взысканіи наставленія, а сверхъ того имѣютъ господа опекуны партикулярнымъ людямъ, имѣющимъ на нихъ Салтыковыхъ претензіи ирсъ газеты назначить срокъ, въ которой бы они о долгахъ своихъ документы объявили; по предъявленіи же оныхъ господамъ опекунамъ разсмотря и сдѣлавъ положеніе, какимъ образомъ собираемыми съ имѣній Салтыковыхъ доходами платить удобнѣе, представить Сенату со мнѣніемъ. 7) Тѣмъ Канцеляріямъ, въ которыхъ уѣздахъ и городахъ состоятъ ихъ Салтыковыхъ деревни и дворы предписать, чтобъ приказано было дворовымъ людямъ и крестьянамъ тѣхъ Салтыковыхъ состоять въ послу

слушанія вышепомянутыхъ опекуновъ, о чемъ куда надлежитъ указы посланы быть имѣютъ, Іюня 3 дня, 1775 года.

У подлиннаго указу пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Андреянъ Васильевъ, Секретарь Иванъ Говорковъ, Канцеляристъ Иванъ Протопоповъ.

No. 33. стран. 124. копія съ указа 1778 года, Сентября 27. дня, о равенствѣ вексельныхъ кредиторовъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ учрежденнаго при Магистратской Конторѣ департамента, минувшаго Августа отъ 21 и 22. и Московскаго Магистрата, отъ тогожъ Августа 21 чисель, коими на посланные изъ Сената отъ 7 Іюня сего года указы, о взысканіи съ Князей, Сергѣя и Прокофья Княжъ Васильевыхъ дѣтей Мещерскихъ, поданнымъ, отъ онаго Князь Прокофья самаго, и отъ брата ихъ умершаго Князя Петра Мещерскихъ, Армянскому купцу, кто нынѣ Бергъ Коллегіи Монетнаго департамента канцеляристъ, Григорью Тембозу, и потомъ по принятіи платежа за Князя Петра, Князь Сергіемъ Мещерскимъ, и переписаннымъ на другія, а не на Тембозово имена, Векселямъ денегъ, о удовольствіи бывшаго въ Московскомъ Университетѣ учителя Зуровскаго, и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ заимодавцовъ тѣхъ, кому онъ Тембозъ прежде открытія себя банкрутомъ, то есть Ноября до 19 числа, 768 года, по векселямъ должнымъ состоялъ по конкурсу, и о доставленіи оныхъ для того удовольствія Магистрату въ Магистратской департаментъ, между прочимъ доносятъ, что изъ отданныхъ отъ Князя Сергѣя Мещерскаго, за брата его Князя Петра Тембозовой дочерѣ четырехъ векселей, по третьему двѣ тысячи триста рублевъ, Іюня 25 дня, сего 778 года, въ Московской Магистратъ взнесены, и съ коихъ удоволствія въ Москвѣ просить Армянской купецъ Степанъ Халдаровъ, по векселю на самаго Тембоза въ тысячѣ рубляхъ, писанному 1767 года, Генваря 23 дня съ срокомъ въ годъ, протестованному 768 Апрѣля 14 а въ Магистратъ объявленному 1777 годовъ, Августа 31 чисель, почему въ Московской Магистратъ отъ Магистратскаго департамента доношеніемъ требуется увѣдомленія, сколько за выдачею изъ прежде отосланныхъ двѣ тысячь семи сотъ пятнадцати рублей, еще къ удовольствію Тембозовыхъ кредиторовъ остается, а по векселю купца Халдарова, какая сумма въ выдачу назначена, и за тѣмъ нынѣ изъ наличныхъ слѣдуетъ, дабы Магистратъ получа такое свѣдѣніе, могъ въ силу упомянутаго изъ Сената указа, назначенную отъ того департамента къ выдачѣ сумму по жительству

 Хал-

Халдарова въ Москвѣ выдать ему ; по чему въ департаментъ опредѣлено о скорѣйшей показанныхъ денегъ въ департаментъ присылкѣ въ Московской Магистратъ послать, и посланъ указъ съ тѣмъ, какъ изъ репортовъ того Магистрата усмотрено, желаніе онаго Магистрата настоитъ, учинить изъ внесенныхъ въ тотъ Магистратъ денегъ выдану купцу Халдарову, то естьли та выдача отъ того Магистрата послѣдуетъ, слѣдующія по той выдачѣ деньги взысканы быть имѣютъ съ того Магистрата, и сверхъ того Московской Магистратъ объявляетъ, какое въ ономъ о взысканіи съ Князя Прокофья Мещерскаго, по векселямъ производство чинится, и по справкѣ въ Сенатъ ПРИКАЗАЛИ, хотя означенной отъ Тембоза купцу Халдарову въ тысячѣ рубляхъ вексель писанъ, и протестованъ прежде вышеписаннаго Ноября 19 числа, 1768 года, то есть до объявленія имъ себя банкрутомъ, однакожъ до того времени ко взысканію поданъ не былъ, и того взысканія онъ Халдаровъ чрезъ такое многопрошедшее отъ протеста время, а именно, 777 года, Августа до 1 числа, не имѣлъ по собственному своему произволу, слѣдовательно и въ удовольствіи съ тѣми кредиторами, кои о взысканіи Ноября до 19, 768 года просили, равенство имѣть, и въ томъ участвовать не можетъ: того ради Московскому Магистрату по основанію вышеобъявленнаго Іюня отъ 7 числа 778 года указа, взнесенныя отъ Князь Сергѣя Мерщерскаго деньги двѣ тысячи триста рублевъ, такъ и впредь по векселямъ съ Князей Мещерскихъ взыскиваемыя деньги, не употребляя оныя никому въ роздачу, прислать во учрежденный при Магистратской Канторѣ департаментъ, а сему во удовольствіи учителя Зуравскаго и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ Тембозовыхъ заимодавцевъ поступать по законамъ ; и по силѣ того Сенатскаго Іюня 7 дня указа, представя Халдарову удовольствіе, по имѣющемуся у него Тембозову векселю съ прочими кредиторами, коихъ прозьбы послѣ открытія Тембоза банкрутомъ вступили, изъ оставшихъ за вышеозначеннымъ удовольствіемъ Зуровскаго, и другихъ съ нимъ соучаствующихъ заимодавцевъ денегъ и имѣнія векселедавцова, и о томъ въ Московской Магистратъ, въ Магистратской департаментъ, а для вѣдама и въ Главной Магистратъ послать указы, кои и посланы Сентября 27 дня 1778 года.

У падлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Иванъ Яковлевъ. Секретарь Андрей Ангелъ. Регистраторъ Сергѣй Смирновъ.

изъ 2 департамента.

No. 34. стран. 124. Копія съ указа 1780 года, Генваря 27. дня, о срокѣ къ явкѣ кредиторамъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Маги-

*Магистрату: Правительствующему Сенату, господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Генералъ Прокуроръ и Ковалеръ письменно объявилъ, что по всеподданнѣйшему его господина Генерала Прокурора и Ковалера донесенію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о назначеніи срока къ явкѣ кредиторамъ, имѣющимъ свои претензіи на кунцахъ Пастуховыхъ, получилъ онъ Высочайшее ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, чтобъ согласно съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, положить живущимъ въ Санктпетербургѣ мѣсячной, а иногороднымъ и иностраннымъ кредиторамъ шестимѣсячной срокъ, по прошествіи коего никакихъ претензій въ Конкурсъ не принимать; во исполненіе сего высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ, для исполненія въ здѣшній городовой Магистратъ послать указъ, и сверхъ того, какъ оному, такъ Главному Магистрату и его Канторъ предписать, чтобъ въ равныхъ сему случаяхъ и впредь сроки постановляемы были, основываясь на показанномъ высочайшемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, Генваря 27 дня, 1780 году.*

*Уподлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Андрей Васильевъ. Секретарь Алексѣй Полѣновъ, Канцеляристъ Ѳедоръ Фрезиновскій.*

*изъ 1 департамента.*

*No. 35. стран. 139. Копія съ указа 1764 года, Октября 14 дня, о публичныхъ векселяхъ и срокѣ оныхъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки данномъ Сенату минувшаго Сентября въ 30 день написано: по состоявшемуся въ 1729 году Вексельному уставу о казенномъ вексельномъ переводѣ сдѣлано такое учрежденіе, что по справедливости происходила бы отъ того великая польза, естьли бы такъ исполнялось, какъ предписано, вопервыхъ, что казна освобождается росходу, бываемаго отъ провозу денегъ, а съ другой стороны всякую нужду имѣющій, особливо торгующее купечество избѣгнувъ таковагожъ отъ провозу убытка, лишаются и опасности, каковую они имѣть всегда должны, везучи наличныя деньги; но какъ при употребленіи сего учрежденія настоитъ крайнѣйшая нужда, дабы оное во всѣхъ его предписанныхъ правилахъ содержано было безъ малѣйшаго упущенія, то не безъ сумнѣнія, что вексельной съ казенной стороны переводъ время отъ времени пришелъ въ упадокъ отъ нескораго выплачиванія по подоваемымъ векселямъ тѣми, кому оное ввѣрено, и для того ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО чрезъ сіе до сего переводу въ Вексельномъ Уставѣ касающееся наикрѣпчайше под-*

тверждая, повелѣваетъ по оному поступать непремѣнно; а естьли и за симъ указомъ еще окажется, что по объявленнымъ отъ подавателей векселямъ скораго платежа не будетъ, то всѣ причиняемые чрезъ то убытки, проценты и рекамбію взыскивать съ тѣхъ, кто оному промедлѣнію причиною будетъ, не пріемля во оправданіе того, что тѣхъ суммъ, на которыя откуда вексель данъ будетъ въ наличіи не состояло; ибо въ упомянутомъ Вексельномъ о казенныхъ деньгахъ переводѣ въ 7 пунктѣ предписано: что ежели на лицо денегъ не будетъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть, и по тому неотмѣнно ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО надѣется, что сіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшее напоминовеніе судебнымъ мѣстамъ, основанное на очевидной пользѣ казенной и всѣхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданныхъ служить будетъ къ точному исполненію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, чтобъ никто изъ отдавшихъ деньги свои для переводу вымышленными волокитами до убытковъ доведены не были; напротиву того симъ образомъ и всякой лишась напрасныхъ убытковъ отъ перевозу и бываемыхъ въ пути разныхъ опасностей тѣмъ охотнѣе чрезъ судебныя мѣста деньги свои переводить будетъ, и о семъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЛИЧЕСВТО повелѣваетъ Сенату публиковать по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, и Главному Магистрату чинить о томъ по оному ЕЯ ИМПЕРАТОСРКАІО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а объ ономъ же во всѣ присудственныя мѣста, такъ же въ Губерніи, провинціи и города указы, въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сунодъ вѣдѣнія изъ Сената посланы, Октября 14 дня, 1764 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Николай Самойловъ, Секретарь Семенъ Ждановъ, Регистраторъ Михайла Шебеко, изъ 1 Департамента.

No. 36. стран. 139. Копія съ указа 1765 года, Іюля 15 дня, о публичныхъ векселяхъ и срокѣ оныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАІО ВЕЛИЧЕСТВА руки сего Іюня 2 дня, въ Сенатъ написано: Лифлянской Генералъ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что являются у него охотники къ отдачѣ на переволъ изъ Риги въ россійскіе города денегъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ему дали указъ, чтобъ онъ такихъ охотниковъ не упускалъ, и принимая отъ оныхъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ присудственныхъ мѣстъ векселя въ то мѣсто, откуда они платежа потребуютъ;

ютъ; а Сенату напротиву того повелѣваетъ, куда надлежитъ, наистрожайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ такъ равно, какъ и по всѣмъ переводнымъ векселямъ на основанiи Вексельнаго Устава и подтвердительнаго отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1764 году, Сентября 30 дня указа, платежъ былъ чинень въ положенной срокъ безъ отлагательсмва, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣстѣ, куда векселъ будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лицо не случится, или сосѣмъ денегъ не будетъ, но заимствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же и другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ помянутомъ данномъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сентября 30 дня, 1764 года указѣ изображено; буде же кто противно сему поступитъ, тѣ сверхъ положеннаго взысканiя, сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наижесточайшаго гнѣва, и во исполненiе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Правительствующiй Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ присудственныя мѣста въ губернiи, провинцiи и города съ прописанiемъ онаго, послать указыжъ, и велѣть исполненiе чинить, какъ онымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочiя мѣста указы посланы Iюня 15 дня, 1765 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Ермолаевъ, Секретарь Василiй Флеровъ, Регистраторъ Прохоръ Пырской. изъ 1 Департамента.

No. 37. стран. 143. Копiя съ указа 1748. года, Апрѣля 8. дня о штрафѣ Коллегiй, ежели не въ силу права вексельнаго, но другими средствами деньги будутъ требовать, или давать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССIЙСКОЙ, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Кантору вѣдѣнiи объявлено; понеже де въ Вексельномъ Уставѣ 2 главы въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россiйской Имперiи казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкцiи воеводской въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на векселi деньги въ губерniяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленiи въ мѣсяцъ, а провинцiальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная инструкцiя выдана, особливо Вексельнаго Устава еще не было; къ томужъ вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ; но и отъ Коллегiй какъ отъ двухъ Воинскихъ и Иностранной,

ной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ векселя, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей: того ради съ публикованія того устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1. главы онаго устава, такъ какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено; а по 38 пункту оной же 1 главы тогожъ устава, между прочимъ повелѣно записьма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на Гошпиталь по полупроцента съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрено, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго Векселънаго Устава, и даютъ вмѣсто векселей указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената во обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, такожъ въ губерніи и провинціи подтверждено указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ вѣдѣніемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на векселя казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступлено было по силѣ вышеобъявленнаго Векселънаго Устава подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы указы велѣно разослать изъ Сенатской Конторы; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Кантора ПРИКАЗАЛИ о вышеписанномъ исполненіи во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Контору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ вышеписанныя мѣста указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Контору вѣдѣніе сообщено, Апрѣля 8 дня, 1748 года.

У подлиннаго пишетъ, Секретарь Козьма Васьковъ, Канцеляристъ Николай Поляковъ.

№ 38 Копія съ указа 1780 года Августа 4 дня, пунктъ 8 и 11 о тѣхъ же казенныхъ векселяхъ.

ПУНКТЪ 8.

Деньги назначенныя въ казначейства для остаточныхъ въ Государствѣ суммъ учрежденныя, и имъ принадлежащія, ни какое мѣсто ни на какіе росходы, ниже заимообразно сами собою употреблять не могутъ безъ ассигнацій тѣхъ казначействъ, но отсылаютъ все безъ остатка по порядку предписанному въ тѣ казначейства, или куда отъ нихъ назначено. будетъ свпусти или отратить, разумѣя, что казначейства въ своихъ ассигнаціяхъ поступать будутъ неинако, какъ ниже въ 11 статьѣ сего указа предписано.

ПУНКТЪ

ПУНКТЪ 11.

*Казначейства для остаточныхъ въ государствѣ суммъ учрежденныя власти не имѣютъ сами собою производить какіе либо росходы, но должны всѣ выдачи дѣлать не инако, какъ по именнымъ Нашимъ указамъ.*

No. 39. *стр.* 147. *Копія съ указа* 1759 *года, Октября* 26. *дня, о мастеровыхъ людяхъ, на свое имя векселя писавшихъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Кантора по вѣдѣнію изъ Правительствующаго Сената, въ коемъ объявлено въ Правительствующемъ Сенатѣ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ представляя, требовала указа о взысканіи по данным на имена цеховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцовъ, и отъ нихъ мастеровыхъ на именажъ разночинцовъ векселямъ денегъ съ нихъ разночинцовъ и мастеровыхъ людей въ силу Вексельнаго Устава* 1. *главы* 38 *пункта, въ Магистратахъ; а въ Вексельномъ Уставѣ* 1. *главы въ* 38 *пунктѣ напечатано: „Понеже „сей Вексельной Уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ „когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ „самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями и „другими какими домовыми письмами, подъ образомъ вскселя, такимъ „нигдѣ индѣ, тоцію по семужъ уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ „на нихъ просить и удовольсто чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, „не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; по„неже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купече„ства, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣ„стахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хо„четъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да „не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ „векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показы„вать„. Главнаго Магистрата въ Регламентѣ въ* 9. *главѣ напечатано: „Всѣхъ купецкихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и рас„правою кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ вѣдать въ Главномъ Маги„стратѣ, чтобъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ. Въ инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ* 16 *Декабря* 1743 *года, состоявшейся за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки въ* 4 *пунктѣ напечатано: буде явятся вольные, которые никого себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные, у кого живутъ: изъ тѣхъ по ихъ желанію кто похочетъ, мастеровыхъ писать въ цехи и приписывать къ посадамъ; опредѣлено, по тому Главнаго Магистрата Конторы предста-*



*вле-*

*вленію въ силѣ Вѣкселенаго Устава по вексслямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ и отъ нихъ разночинцамъ даннымъ, съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ Канторѣ и въ прочихъ губернскихъ, провинціальныхъ и городовыхъ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того, какъ выше значитъ по инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки повелѣно: мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ, слѣдственно по тому равно съ посадскими онымъ цеховымъ и по вексслямъ отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратѣ и ратушахъ чинить слѣдуетъ; ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано: разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ векселями подъ Магистратской и Ратушской судъ подвергаютъ, и по тому отъ онаго отрицаться не должны; и о томъ и о разсылкѣ въ городовые Магистраты и Ратуши указовъ изъ Главнаго Магистрата во оной Главной Магистратъ и того Магистрата въ Контору, такожъ въ Коллегіи и Канцеляріи, Конторы, Приказы, въ Губерніи и Провинціи указы изъ Правительствующаго Сената посланы, приказали, объ ономъ во всѣ здѣсь находящіяся присудственныя мѣста послать изъ Сенатской Конторы указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Контору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать, и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въпрочія обрѣтающіяся здѣсь присудственныя мѣста объ ономъ указы, а Святѣйтаго Сунода въ Контору вѣдѣніе посланы. Октября 26 дня, 1759 года.*

No. 40. *стран.* 148. *Копія съ указа* 1766 *года, Генваря* 20. *дня, о векселѣ безъ имени купца.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по слушаніи экстракта по дѣламъ, взятымъ изъ онаго и Московскаго Магистратовъ, по челобитью Московскаго перваго баталіона Прапорщика Филиппа Милле съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Михайломъ Сердюковымъ въ вексельномъ иску, ПРИКАЗАЛИ по данному въ* 1760 *году, Февраля* 13. *отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Лопатину векселю о взысканіи взятой имъ Сердюковымъ взаемъ суммы* 3500 *рублевъ съ рекамбіею и проценты быть по рѣшенію Московскаго Магистрата* 1763 *году Февраля* 17 *дня; споръ на тотъ Вексель векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайла Сердюкова и Главнаго Магистрата прошлаго* 1764 *году, Маія* 17 *дня рѣшеніе, которымъ по тому о векселѣ спору опредѣлено вѣдать-*

*ся*

ся судомъ, отставить для того, 1) означенной Надворной Совѣтникъ Сердюковъ будучи въ Сачктпетербургѣ въ 1760 году, у купца Лопатина предписачную сумму денегъ съ платежемъ въ 24 мѣсяца занялъ, и Вексель на то ему Лопатину далъ, о томъ въ немъ точно написано, которой по переводу и по довѣренности къ Миллѣ протестованъ имъ въ надлежащее время, и ко взысканію въ Московской Магистратъ поданъ обще съ протестомъ; по Вексельномужъ Уставу узаконено, всѣ Векселя такъ дѣйствительны, что они никакого свидѣтельства не требуютъ, и силу свою имѣютъ, какъ наличныя деньги; 2) Векселедавцовъ сынъ Михайло Сердюковъ въ Московскомъ и Главномъ Магистратѣ, хотя тотъ Вексель и порочилъ тѣмъ, что будто оной подписанъ не отцомъ его, а кѣмъ ни есть постороннимъ воровски, и что отцу его въ то время въ деньгахъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя не значится; но сіе ко уничтоженію того векселя ниже къ правости его Сердюкова ни мало не служитъ, потому когда онъ Сердюковъ тотъ свой споръ вопервыхъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ тожъ время къ доказательству справедливости Векселя и ко обличенію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма, подписанныя отцомъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году, Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору, (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Ѳедору Ивановичу и сыну его Сенатскому Оберъ-Прокурору Михайлу Соймоновымъ объ немъ Миллѣ, и тѣ письма смотря онъ спорщикъ Сердюковъ самоизвольно призналъ и объявилъ, что они писаны рукою служителя ихъ Степана Колосова, и подписаны отцомъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приказными служителями всего 17 человѣкъ, какъ у писемъ, такъ и у Векселя имя отца его въ литерахъ подписью и почеркомъ явилось сходственно; и Вексельнаго устава 1 главы, 32 пунктомъ повелѣно: всѣ по Векселямъ споры, гдѣ Маклера не случится, разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, и какъ въ семъ дѣлѣ довольное есть письменное свидѣтельство, котораго и самъ онъ Сердюковъ ничѣмъ не споритъ, то оное и остаться должно въ своей силѣ; 3) въ томъ, что значится о пріемѣ денегъ и въ дачѣ Векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, также не имѣлъ ли векселедавецъ нужды занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никаковой нѣтъ помому, что естьлибъ и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предосужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки; 4) Равно сему ко уничтоженію Векселя не можно и того принесть, что въ немъ не написано и Милле не показалъ, котораго городу заимодавецъ купецъ Лопатинъ, хотя и въ образцахъ Вексельнаго Устава

упомянуто, которыхъ городовъ купцы, о томъ показывать; но что Лопатинъ купецъ, то точно въ Векселѣ изъяснено, да и Сердюковъ объ немъ Лопатинѣ, чтобъ не былъ онъ купцомъ, и былъ бы разночинецъ, того не пишетъ, слѣдовательно за тѣмъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ; 5) Что принадлежитъ до Бланковой надписи отъ Лопатина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, при чемъ тотъ вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотренія въ разсужденіи, что оная до Сердюкова не принадлежитъ; но естьли Бланковая надпись учинена не Лопатинымъ, а кѣмъ другимъ и не по волѣ его, о томъ имѣетъ право спорить и испровергать самъ онъ Лопатинъ, а наслѣдники заимщика и векселедавца въ силу вексельнаго права должны заплатить всю вексельную претензію, кому оная принадлежитъ; о томъ Московскому Магистрату поступать на основаніи законовъ, и за неправое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи Конфискаціи съ присудствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу указу 1740 году взыскать штрафа по 20 коп. съ рубля, о чемъ въ Канцелярію Конфискаціи и Московской Магистратъ указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено прн семъ. Генваря 20, 1766 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Анисимъ Князевъ.

Секретарь Николай Цуриковъ.

Канцеляристъ Иванъ Авсеновъ.

изъ 2 департамента

No. 41. стран. 148. Копія съ указа 1766 года, Марта 10 дня о данныхъ за проигрышъ векселяхъ.

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется всенародно.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всегдашнимъ Всемилостивѣйшимъ попеченіемъ о благостояніи и пользѣ своихъ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣніи, новой знакъ Матерняго своего милосердія показать, и высочайшимъ указомъ, надписаннымъ на той челобитной собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года прежніе Государственные о тотъ зако-

*законы подтвердить таковымъ образомъ Всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ-Полицеймейстеру, чтобъ поступалъ по законамъ, и дабы Генералъ-Полицеймейстеръ не имѣя сомнѣнія, то симъ ясно предписуется, что закономъ повелѣно картежныя деньги уничтожить; а вторымъ при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, о которомъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ подписаніи, симъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія публикуется.*

*Подлинной за подписаніемъ*
*Правительствующаго Сената.*

*Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 10 дня 1766 года.*

*No. 42. стран. 149. Копія съ указа 1766 года, Генваря 30 дня, о игрокахъ.*

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

**Изъ Правительствующаго Сената**

**Объявляется во всенародное извѣстіе**

*За изданными и въ Государствѣ публикованными разныхъ прежнихъ временъ строгими указами, о неиграніи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запретительныя на деньги и на пожитки игры, нынѣ въ картежной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ однимъ другому проигрывана была денежная сумма, почти превосходящая настоящій его капиталъ, а не имѣя наличныхъ денегъ даны были во оном на имена разныхъ купцовъ векселя, и на недвижимое имѣніе закладная, подъ которой сверхъ игроковъ свидѣтелемъ подписался третій, зная, что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигрышныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники подвергали себя той тяжкой строгости, какая въ указахъ о неиграніи предписана. И хотя онымъ изъ единаго природнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милосердія подлежащія по тѣмъ указамъ наказанія и облегчены, въ содержаніе ихъ нѣкоторое время подъ крѣпкимъ карауломъ: однакожъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО высочайше повелѣть соизволила накрѣпчайшимъ образомъ подтвердить о неиграніи впредь въ запретительныя игры и въ недозволенныхъ мѣстахъ, всѣ прежніе предковъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о томъ указы; чего ради симъ и публикуется, дабы никто всѣхъ прежде изданныхъ запретительныхъ о игрѣ законовъ преступать отнюдь не дерзалъ съ тѣмъ, что естьли кто и за симъ въ преступленіи оныхъ обличится, съ такевыми будетъ уже поступлено по самой настоящей строгости тѣхъ законовъ.*

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатать въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 30 дня, 1766 года

No 43. стр. 149. Копія съ указа 1775. году Октября дня о тѣхъ же игрокахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату; въ сообщенной въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи объявлено прошлаго де 1768 года, Генваря 17 дня, при указѣ изъ Правительствующаго Сената въ ту Юстицъ-Коллегію присланы съ поднесенныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сенатора Генерала-Поручика Генерала Полицеймейстера и Кавалера Николая Ивановича Чичерина при двухъ докладахъ экстратовъ о карточной игрѣ, перваго Генералъ-Маіоромъ Поздѣевымъ съ Австрійскимъ Капитаномъ-Поручикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими, втораго Лейбъ-гвардіи Коннаго полку Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генералъ-Маіоромъ Княземъ Алексѣемъ Волхонскимъ и съ другими копіи, и тѣмъ де Правительствующаго Сената указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объявленнаго въ томъ указѣ повелѣнія, какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ, но иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и векселяхъ Юстицъ Коллегіи разсмотренія и рѣшенія учинить на основаніи законовъ, и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ, со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату; а Февраля 19 дня, тогожъ 1768 году, при сообщеніи отъ именованнаго господина Генералъ-Поручика Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла и разсматриваны, и по учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня, 1768 года опредѣленію въ Правительствующій Сенатъ въ 1 Департаментъ представлено тогожъ Марта 11 доношеніемъ со мнѣніемъ, а Ноября 4 чисель, прошлаго 1771 года въ присланномъ изъ того Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію къ надлежащему исполненію указѣ объявлено: ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОСРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ, минувшаго Іюля отъ 26 числа указѣ прислана въ Сенатъ челобитная Жулфискаго купца Армянина Григорья Тембоза въ возвращеніи ему для взысканія капитала отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году, по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу объ оказавшихся въ запретительныя въ карты игры игрокахъ слѣдствію двухъ Векселей, данныхъ отъ имени Лейбъ-гвардіи Коннаго полку Корнета Василья Ржевскаго суммою въ четырехъ тысячахъ семи стахъ пятидесяти рубляхъ съ таковымъ Высочайшимъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, что естьли тѣ Векселя по законамъ

намъ оному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ выдать; а по справкѣ въ Сенатѣ онаго просителя Тембоза данные Лейбъ-гвардіи Корнетомъ Ржевскимъ Векселя съ другими таковымижъ по сообщенію запретительной карточной игры отъ разныхъ людей въ равномъ преступленіи со Ржевскимъ оказавшихся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой какъ тѣ Векселя до нынѣ удержаны, такъ и на недвижимыя оныхъ вкселедавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе; а Іюля 24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу между прочимъ въ докладѣ мнѣніемъ отъ Сената ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйше представлено: 1) Чтобъ всѣ данные въ произшествіи сей картанной игры, какъ на проигрышныя, такъ и на занятыя для оной наличныя деньги и товары, Векселя, закладныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Марта 10 дня, 1768 года указу уничтожить, и написанныя въ нихъ суммы платить запретить, а которые заплатили, тѣ отъ заимодавцовъ взыскавъ, заимщикамъ возвратить. 2) Кѣмъ взяты деньги и товары по невѣдѣнію заимщиковъ, что точно для карточной игры, и на сіе отъ заимщиковъ даны, и заимодавцами приняты Векселя и закладныя, по тѣмъ векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ суммы сполна взыскавъ, отдать заимщикамъ; однакожъ сіе взысканіе учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцовъ и матерей своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажитое ими имѣніе, а неотдѣленные отъ отцовъ и матерей дѣти по содержанію вышеспрописаннаго 1766 года, Марта 10 дня, именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, какъ не имѣющіе своей собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ платить не повинны, отъ сего взысканія изъемлются, и данные отъ сихъ послѣднихъ Векселя и закладныя нетолько за дѣйствительныя не почитать, но и взысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ; ибо заимодавцы за силою сего указа потерянію своего капитала сами стали быть причиною, а по тому о карточныхъ играхъ дѣлу минувшаго Іюля отъ 26 дня сего году именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, съ котораго и въ Сенатъ за извѣстіе копія прислана, Юстицъ Коллегіи повелѣно, наложенное на недвижимое имѣніе Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ Сенатъ же вступили прошенія. 1. Отъ Угличкаго купца Ѳедора Лифанова, объ отдачѣ ему взятаго у него равно какъ и Тембоза и удержаннаго въ Юстицъ-Коллегіи даннаго вышепомянутымъ же Корнетомъ Ржевскимъ въ тысячѣ двухъ стахъ рубляхъ для взысканія Векселя. 2. Отставныхъ Преміеръ-Міора Михайла Тарнакова и Поручика Матвѣя Сомова, чтобъ разсужденіи имѣющихся на нихъ по закладнымъ и Векселямъ многихъ партикулярныхъ кромѣ карточной игры долговъ, для

сво-

свободной продажи и эакладу недвижимыя ихъ имѣнія изъ подъ запрещенія разрѣшить, но Сенатъ эа предписаннымъ своимъ мнѣніемъ, какъ о тѣхъ Векселяхъ, такъ и о разрѣшеніи эапрещенныхъ имѣній на ихъ прошенія безъ особливаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія и разсмотренія вновь приступить не можетъ; а пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представить, не угодно ли ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ будетъ, сей докладъ удостоить Высочайшей ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой, какъ эаимодавцы тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣть будутъ право, могутъ получить свое удовольствіе, такъ и эаимщикамъ по снятіи съ имѣнія ихъ эапрещенія въ перепискѣ закладныхъ, равно и для удовольствія своихъ кредиторовъ въ продажѣ ихъ имѣнія препятствія настоять не будетъ, на что Сенатъ и просилъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА Высочайшаго указа, и на томъ докладѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 13 Октября собственною рукою подписать соизволила тако: быть по сему; вышеписаннымъ же дѣламъ имѣются въ Коллегіи отъ имени показаннаго Лейбъ-гвардіи Корнета Ѳедора Ржевскаго и прочихъ векселя на имена разныхъ купцовъ, изъ коихъ одинъ отъ имени Подпоручика Матвѣя Сомова писанной 1766 года, Апрѣля 1. въ девять мѣсяцовъ, на имя Московскаго первой гилдіи купца Якова Масленникова въ четыре тысячи три ста пятьдесятъ рублей за поручительствомъ Маіора Михайла Тараканова, протестованной 1767 года, Генваря 13 дня, на которомъ написано: Купецъ Московской первой гилдіи Яковъ Семеновъ сынъ Масленниковъ, а подъ тѣмъ надпись: по сему протестованному Векселю за честь векселедавца отъ Оберъ-Кригсъ Коммисара Апухтина въ платежъ двѣ тысячи рублей получилъ Генералъ-Маіоръ Поздѣевъ; а объ ономъ Векселѣ объявленной Подпоручикъ Сомовъ доношеніемъ и допросами показывалъ, что оной данъ имъ показанному Генералъ-Маіору Поздѣеву за проигранную ему сумму, а оной Генералъ-Маіоръ отвѣтами и съ очной съ тѣмъ Сомовымъ ставки утверждалъ, что тотъ Вексель онъ взялъ на даваемыя имъ ему Сомову взаимно деньги, къ томужъ нѣсколько и на выигранныя, да сверхъ того показалъ Подпоручикъ Сомовъ неизвѣстно проигранной ему суммы четырехъ тысячь трехъ сотъ пятидесяти рублей, но въ число бранныхъ у него, а къ тому и проигрышныхъ уплатилъ ему двѣ тысячи рублей, даннымъ ему Векселемъ отъ Оберъ-Штеръ Кригсъ-Коммиссара Апухтина, изъ которыхъ онъ Поздѣевъ емужъ Апухтину съ теткою его Лодыженскою заплатилъ надлежащія имъ послѣ покойной игуменьи Бабаѣдовой семь сотъ рублей, а въ достальныхъ тысячѣ трехъ стахъ рубляхъ переписалъ Вексель въ Мартѣ мѣсяцѣ; а Генваря 28 дня, 1769 году въ присланной въ Юстицъ-Коллегію изъ Главнаго Кригсъ-Коммиссаріата промеморіи объявлено: поданнымъ де въ Коммисаріатъ Капи-

питанъ Василій Выродовъ доношеніемъ объявилъ: въ прошломъ де 1767 году въ Маіѣ мѣсяцѣ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ-Маіоръ Апухтинъ, оставлены у него для отдачи въ Коммиссію о картежной игрѣ и заплатѣ по Векселю данному имъ Генералъ-Маіоромъ, за покупную у Подпоручика Сомова въ Чернскомъ уѣздѣ деревню, деньги тысячи три ста рублей, кои у него Выродова и наблюдаются, а какъ де онъ Генералъ Маіоръ отправился въ походъ въ армію, къ тому жъ и онъ Выродовъ изъ Москвы для нуждъ имѣлъ отлучиться, а означенныя деньги можетъ отъ оной Коммиссіи требованы, будто то въ такомъ случаѣ оныхъ къ платежу объявить нѣкому, просилъ, чтобъ для онаго резону означенныя деньги тысячу три ста рублей отъ него Выродова во оной Коммиссаріатъ принять, и за извѣстіе о томъ въ Юстицъ-Коллегію сообщить, а по справкѣ де въ Коммиссаріатѣ прошлаго 1767 года, Маія 14 дня, поданнымъ въ оной Коммиссаріатъ означенной бывшій Оберъ-Штеръ-Кригсъ Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ Маіоръ Апухтинъ, доношеніемъ прописывая, какъ въ представленномъ отъ него въ оной Коммиссаріатъ на требованіе изъ порученной по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАІО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу господину Генералъ-Поручику, Сенатору, Генералъ-Полицеймейстеру и Кавалеру Николаю Ивановичу Чичерину о карточной игрѣ Кумміссіи изъясненія, которое изъ Коммиссаріата въ ту Коммиссію при промеморіи сообщено было, объявлено, что недоплаченныя по Векселю за покупную у Подпоручика Сомова въ Чернскомъ уѣздѣ деревню деньги тысяча три ста рублей имѣются къ платежу въ готовности; а какъ онъ Генералъ-Маіоръ отправился тогда для осмотру состоящихъ въ Волховѣ, Орлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ Московской дивизіи полковъ, въ какомъ случаѣ означенныя деньги къ заплатѣ, естьли оныя въ небытность его въ реченную Коммиссію потребуются, оставилъ онъ означенному Капитану Выродову, по которому въ силу учиненной въ Коммиссаріатѣ тогожъ Маія 16 резолюціи объ ономъ въ реченную Коммиссію для вѣдома отъ 21 числа и промеморіею сообщено, и тою промеморіею требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова оставленныя у него отъ вышеупоминаемаго Генералъ-Маіора Апухтина по Векселю долговыя деньги тысячу три ста рублей принять въ Юстицъ-Коллегію, и о томъ дать знать, по чему оныя деньги отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллежской Сентября 18 дня того 1769 года резолюціи посланною изъ оной Коллегіи въ главной Коммиссаріатъ промеморіею требовано, дабы объявленныя деньги у предписаннаго Капитана Выродова праздно не находились, а наилучшимъ образомъ къ казенномъ мѣстѣ были сохранены, то оныя деньги Коммиссаріату отъ Капи-



тана

тана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указчыми процентами отослать въ Кантору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства съ таковымъ оной объявленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Кантору Государственнаго Банка сообщено быть имѣетъ, о семъ изъ Каллегіи въ ту Кантору за извѣстіе послана промеморія, на которыя промеморіямижъ отвѣтствовано изъ Коммиссаріата Декабря 9, что вышеупоминаемому Капитану Выродову велѣно показанныя деньги тысячу три ста рублей по требованію Юстицъ-Коллегіи представить въ Кантору Московскаго Государственнаго банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени, а объ ономъ ему Выродову въ присудствіи Главнаго Коммиссаріата объявлено изъ Банковой Канторы Іюня 18 дня, 1770 года, что объявленныя деньги тысяча три ста рублевъ въ силу публикованнаго 1757, Іюля 21, именнаго 1747 годовъ, Апрѣля 1 числъ указовъ для роздачи въ проценты въ Кантору Государственнаго Банка отъ того Капитана Выродова приняты и въ приходъ записачы, и сего 1772 года, Іюля 11 дня въ Юстицъ-Коллегіи опредѣлено о показанныхъ по сему дѣлу Векселяхъ для надлежащаго по силѣ вышеписанной объявленной въ указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главной Магистратъ, о чемъ во оной послать промеморію, при которой и тѣ имѣющіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинные Вексели и со всего принадлежащаго до размотренія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства списавъ точныя копіи за скрѣпою приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по тому именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу исполненіе учинить въ немедленномъ времени, и что учинено будетъ, въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу взнесенныя въ Кантору Московскаго Гусударственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Выродова оставленныя у него Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ платежъ по Векселю, данному имъ Генералъ-Маіору Поздѣеву по первому Подполковника Самова за покупную у него тѣмъ Генераломъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ Черномъ уѣздѣ деревню деньги тысячу три ста рублей къ выдачѣ принадлежать будутъ, въ ту Банковую Кантору сообщить; итожъ слѣдуетъ до ученнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточной игрѣ дѣлу всѣмъ состоящимъ подъ симъ слѣдствіемъ чинамъ въ письмѣ крѣпостей, запрещается оное, яко до Юстицъ Коллегіи исполненіемъ принадлежащее по силѣ вышеписанной же Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ кромѣ сего запрещеній не оказалось, и кромѣ Поручика Сомова, а именно Тайному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Юшкову, Генералъ-Маіорамъ: Сергѣю Поздѣеву, Сергѣюжъ Боброву, Лейбгвар-

гвардіи Капитану Князь Александру Хованскому, отставному Полковнику Роману Кошелеву, Московскому купцу Ивану Боленсу въ письмѣ крѣпостей разрѣшить, и о таковомъ же разрѣшеніи въ Губерніи, а иногда въ провинціи и города, такожъ въ Юстицъ-Кантору, а изъ оной въ состоящія въ вѣдомствѣ ея Губерніижъ и города послать указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковыя Канторы для Дворянства, такожъ въ Вотчинную Коллегію сообщить промеморіи, а оной Коллегіи въ Кантору послать же указъ, а прочимъ кромѣ сего по дѣлу о карточной игрѣ, состоящимъ по сообщеніямъ изъ разныхъ мѣстъ запрещеніямъ впредь до разрѣшенія отъ тѣхъ же мѣстъ, откуда имъ запрещено, остаться по прежнему подъ запрещеніемъ, а именно: Маіору Князь Ѳедору Урусову, Маіору Князь Александру Долгорукову, Маіору Барону Петру Шафирову, Лейбгардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Совѣтнику Михайлу Пушкину, Подпоручику Сергѣю Пушкину, Маіору Михайлу Тараканову, отставному Лейбгвардіи Коннаго полку Ротмистру Ивану Вахрамѣеву, отставному Лейбгвардіи коннаго полку Ротмистру Пудпорутчику Якову Любочепинову, отставному Капитану Василію Ушакову, Генералъ-Маіору Князь Алексѣю Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Углицкому купцу Ѳедору Лифанову, и когда кому изъ нихъ о разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію отъ тѣхъ мѣстъ сообщено будетъ, тогда и сіе по дѣлу о картоиной игрѣ запрещеніе имъ, кромѣ Маіора Князь Александра Долгорукова, коему прежде разрѣшено, исключено быть имѣетъ, равномѣрно и Подпоручику Матвѣю Сомову, которому, кромѣ сего другихъ запрещеній хотя и не оказалось, но о Векселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генералъ-Маіору Поздѣеву Векселѣ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти рубляхъ представляется еще на размотреніе Главнаго Магистрата нынѣ до точнаго объ ономъ, такожъ и кому имѣющіяся въ Банковой Конторѣ деньги тысяча три ста рублей къ выдачѣ слѣдовать будутъ, въ Главномъ Магистратѣ разсмотренія, разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные подличные Векселя и изъ дѣла и съ принадлежащаго до разсмотренія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено въ Московской Магистратъ послать указъ, при чемъ и тѣ присланные подличные Векселя, такожъ и приложенную изъ дѣла копію отослать, и велѣть оному о всемъ по вышеписанному имѣющему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненіе и окончательное опредѣленіе учинить непродолжительно подъ опасеніемъ за нескорое разсмотреніе и рѣшеніе неупустительнаго по указамъ взысканія, и что учинено будетъ, о томъ въ Главный Магистратъ репортовать, и при тотъ отъ себя въ Юстицъ-Коллегію и куда слѣдуетъ дать знать немедленно, и Московскому

*Магистрату учинить о томъ по сему* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА *указу, а вышеписанные подлинные Векселя и изъ дѣла копіи посылаюся при семъ. Октября 12 дня, 1772 года.*

*У подлиннаго пишетъ тако: Алексѣй Морсоинковъ, Секретарь Ѳедоръ Одинъ, Канцеляристъ Дмитрій Ѳедоровъ.*

No. 43. *стран.* 149. *Копія съ указа* 1761 *года, Іюня* 16 *дня, о игрѣ и штрафѣ игроковъ.*

## УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе.

*Правительствующій Сенатъ во исполненіе* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *всемилостивѣйшаго повелѣнія приказали публиковать симъ указомъ* 1. *во всякія азартныя въ карты, то есть, въ фаро, въ квинтичь и тѣмъ подобныя, и вьпроція всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ, исключая во дворцахъ* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *апартаменты ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть, а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ Дворянскихъ домѣхъ, толькожъ не на большія, но самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко-то въ ломберъ, въ кадрилію, въ пикетъ, въ контру, въ панфилъ, а ежели кто и за симъ публикованнымъ указомъ явно, или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя играть станетъ, и въ томъ изобличенъ будетъ, то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такія игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ, закладомъ или другими случаями на игры вспомогать будутъ, брать штрафу противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое, также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на Госпиталь, другую на содержаніе Полиціи, а двѣ части доносителямъ отдать съ надлежащими письменными производствами.* 2. *когда гдѣ и отъ кого окажутся за проигрыши до нынѣ по данными и впредь даваемымъ заимнымъ кропостямъ и векселямъ взысканія, и тѣ по яснымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ, таковые всѣ также и всякаго званія заклады, яко въ противность многихъ запретительныхъ о томъ указовъ учиненные брать же въ казну, и раздѣлять по вышеписаному, равноежъ сему штрафное взысканіе чинить и купцамъ, кто такіе въ играхъ употребленные Векселя на имена свои брать и переводить будетъ.* 3. *во всемъ вышеписанномъ крѣпкое смотрѣніе*

*ніе и наблюдательство имѣть здѣсь Главной Полиціи, а въ Москвѣ сверхъ Полиціи и отъ Сенатской Канторы, а въ городахъ и въ уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи обще съ полицейскими командами, а при прочихъ командахъ главнымъ командирамъ, токмо въ производствѣ оныхъ дѣлъ осторожнѣе поступать, дабы напрасныхъ приклеповъ, обидъ и безпойства кому приключиться не могло. 4. Кто гдѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обличенъ и штрафованъ будетъ, всѣхъ таковыхъ въ Сенатъ, а сще особливо о военныхъ въ военную и адмиралтейскую Коллегіи, а о гвардіи въ ихъ полковыя Канцеляріи присылать увѣдомленія, дабы такихъ знать и въ производствѣ и награжденіи въ чины съ воздержными не равнять.*

*Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.*

*Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Іюля 16 дня, 1761 года.*

No. 44. *стран.* 155. *зри* No. 13 *стран.* 84.

No 47 *стр.* 157. *Копія съ указа* 1762 *году Апрѣля* 23 *дня, о векселяхъ въ Маклерскихъ книгахъ записанныхъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Коммерцъ-Коллегіи, коимъ на посланные изъ Правительствующаго Сената въ Коммиссію о коммерціи указы. 1) съ приложеніемъ на сообщенное при копіи съ опредѣленія Правительствующаго Сената во оную Коммисію для разсужденія и надлежащаго о учрежденіи во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ знатные торги и Векселя есть, Маклеровъ, и о выборѣ ихъ изъ купечества положеніе, Главнаго Магистрата доношенія, а 2) о учиненіи по челобитнымъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Степана Лялина съ товарищи о опредѣленіи ихъ Маклерами и о прочемъ въ силу законовъ надлежащаго размотренія и рѣшенія представляетъ, что въ силу прописанныхъ въ томъ доношеніи Главнаго Магистрата Регламента 19 главы и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, и полученныхъ изъ Правительствующаго Сената указовъ, для прекращенія въ Вексельныхъ дѣлахъ и въ торговыхъ договорахъ, происходимыхъ разныхъ споровъ и вымышленныхъ сочиненій и отбывательствъ коварныхъ, и ради купецкой пользы въ тѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и приписныхъ городахъ, гдѣ знатные торги и векселя есть, у записки векселей и купеческихъ договоровъ Маклерамъ изъ купечества по аттестатамъ торгующихъ купцовъ быть надлежитъ; но токмо съ такою противъ доношенія Главнаго*

Магистрата отмѣною, чтобъ какъ внутренніе и переводные векселя, такъ и всякіе купецкіе на товары и процее договоры записывали у нихъ Маклеровъ въ ихъ книги тѣ одни, которые сами того пожелаютъ для предостереженія впредь иногда могущихъ въ тѣхъ ихъ Векселяхъ и договорахъ произойти какихъ споровъ, каковое и нынѣ обыкновеніе есть, также и для такихъ, на которыхъ заимодавцы, или кредиторы малую надежду имѣютъ, а чтобъ никодинъ Вексель ни договоръ, какъ Главный Магистратъ во мнѣніи своемъ пишетъ, и объявленные купцы Степанъ Лялинъ и Сидоръ Даниловъ съ товарищи въ поданномъ въ Правительствующій Сенатъ челобитьѣ просятъ, безъ нихъ Маклеровъ заключенъ не былъ, и чтобъ таковымъ Векселямъ и договорамъ, кои у нихъ Маклеровъ записаны не будутъ, хотябъ оные кѣмъ и засвидѣтельствованы были, быть недѣйствительнымъ, и по нихъ бы взысканія чинено не было, въ томъ Коммерцъ-Колегія находитъ многія неудобства, якото, когда купцы между собою въ товарахъ торгъ заключатъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ Маклера не случится и за неимѣніемъ наличныхъ денегъ Векселя возьмутъ другіе по каковомъ нужномъ случаѣ во время скорого отъѣзда, или дабы товаръ весьма ему надобной въ другія руки не упустить, также векселями обяжутся, а Маклера при томъ не будетъ, да и сыскать можетъ быть его скоро будетъ не можно, инные и совсѣмъ не хотятъ, чтобъ кто кромѣ ихъ двухъ обязывающихся о томъ свѣдомъ былъ, что въ коммерціи между купечествомъ для сохраненія кредита за важное почитается, и ежели всѣ таковые Векселя уничтожать и недѣйствительными почитать, какъ Главной Магистратъ мнѣніемъ представляетъ, и помянутые купцы желающіе быть Маклерами просятъ: то отъ того нетолько что многіе могутъ крайнее раззореніе понести, да и съ Вексельнымъ Уставомъ такое установленіе не можетъ быть согласно, потому что въ Вексельномъ Уставѣ о учрежденіи Маклеровъ въ 32 пунктѣ между прочимъ написано: у кого при договорѣ Маклера не случится, тогда споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, да и по указу Правительствующаго Сената 1726 году, Февраля 1 дня повелѣно между купецкими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ судомъ, къ томужъ и помянутые Россійскіе и Иностранные купцы въ поданномъ своемъ въ Коммерцъ-Коллегію прошеніи пишутъ, что во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, гдѣ знатное купечество находится, торговыя дѣла свободно и произвольно отправляютъ, употребляя и не употребляя при договорахъ Маклеровъ, и тѣ де договоры, кои безъ Маклеровъ заключаются, силы и дѣйства ни мало не лишаются, а тѣмъ де однимъ разнствуютъ, что за неимѣніемъ Маклер-

лерскихъ свидѣтельствъ въ случаѣ споровъ разбираются и утверждаются письменными свидѣтельствами и свидѣтелями, вразсужденіи чего Коммерцъ-Коллегія съ Главнымъ Магистратомъ въ томъ, чтобъ всѣ Векселя и договоры, кои въ Маклерскія книги записаны не будутъ, уничтожать и недѣйствительными почитать, согласиться не можетъ, а разсуждаетъ, ежели у кого таковые векселя и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, такъ же и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, и на нихъ споръ произойдетъ, и таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться и въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ уничтожать не надлежитъ, а только разъѣ такіе Векселя и договоры безъ записки въ Маклерскихъ книгахъ за недѣйствительные почитать, которые между безграмотными заключаются по причинѣ могущихъ безъ сомнѣнія отъ того произойти споровъ, для того, что безграмотной нстолько что самъ отъ дачи Векселя отпираться можетъ, да и на него воклепать легко могутъ; итожъ слѣдуетъ до опредѣленія означенныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ, Московскихъ Степана Лялина, Санктпетербургскихъ Сидора Данилова съ товарищи, всего осьми человѣкъ въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ Маклерами оныхъ, ежели они на такомъ основаніи, какъ Коммерцъ-Коллегія представляетъ, быть пожелаютъ, и отъ торгующихъ при портѣ купцовъ объявятъ аттестаты, то во опредѣленіи ихъ Коммерцъ-Коллегія сумнѣнія не находитъ; ежелижъ Правительствующій Сенатъ вышеписанное Главнаго Магистрата мнѣніе и представленіе Коммерцъ-Коллегіи о опредѣленіи во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, Маклеровъ апробовать соизволитъ, то оныхъ по содержанію заключенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ съ Оберъ Инспекторомъ Шемякинымъ кондицій во всѣ городы, гдѣ оныхъ быть надлежитъ, имѣетъ Коммерцъ-Коллегія по сношенію съ Главнымъ Магистратомъ опредѣлять, гдѣ сколько оныхъ быть надобно, и кои будутъ опредѣлены, тѣхъ въ другія гражданскія по купечеству службы, коихъ имъ будучи при Маклерской должности исправлять не можно не опредѣлять, и о всемъ томъ оная Коллегія требуетъ указа. ПРИКАЗАЛИ: о опредѣленіи къ запискѣ Векселей и купеческихъ договоровъ въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ изъ купечества Маклеровъ со аттестатами купцовъ во всемъ быть по тому Коммерцъ-Коллегіи представленію, и какъ оныхъ опредѣлять, такъ и вышеписанныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Лялина съ товарищи, къ вышеозначенному дѣлу, ежели они аттестаты объявятъ, Маклерами опредѣлить во всемъ на такомъ основаніи, какъ она Коллегія представляетъ, и то въ Маклеры опредѣленіе чинить Главному Магистрату и онаго Канторъ по сношенію съ Коммерцъ-Коллегіею, токмо всѣхъ

*всѣхъ ихъ ни отъ какихъ гражданскихъ по купечеству службъ не увольять, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *указу, а въ Коммерцъ-Коллегію и онаго Магистрата въ Кантору указы изъ Сената посланы, Апрѣля 23 дня, 1762 году.*

*У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Матѣй Бранчаниновъ.*
*Секретарь Семенъ Ждановъ.*
*Канцеляристь Петръ Бѣляевъ.*

No. 47. *b. стран.* 157. *Копія съ указа* 1766 *года, Марта* 24 *дня, о Векселяхъ данныхъ отъ безграмотныхъ, что они безъ Маклера недѣйствительны.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕТВА *Правительствующій Сенатъ слушавъ экстракта учиненнаго изъ дѣла взятаго въ* 1764 *году, Маія* 25 *дня, изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитью Московской Типографіи батырщика Павла Семенова, о положенномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратами взысканіи по выданнымъ Вотинной Коллегіи Прокурору Ѳедору Сазонову Переславля Рязанскаго отъ купца Николая Калачникова двумъ Векселямъ, подписаннымъ вмѣсто его Семенова за неумѣніемъ грамоти купцомъ Михайломъ Посниковымъ и притомъ во свидѣтельствѣ Коммисаромъ Афанасьемъ Антоновымъ, и купцомъ же Алексѣемъ Аврамовымъ денегъ ста пятидесятъ рублевъ съ рекамбіею и проценты.* ПРИКЛЗАЛИ: 1) *Понеже изъ обстоятельства сего дѣла усмотрено, что означенной векселедавецъ батырщикъ Семеновъ о написанныхъ отъ имени въ Москвѣ, Переславля Рязанскаго купцу Калачникову Векселяхъ, въ первомъ* 1760 *Декабря* 10 *съ срокомъ въ девять мѣсяцовъ въ пятидесяти рубляхъ, въ второмъ тогожъ году мѣсяца и числа въ два года во стѣ рубляхъ, какъ при протестѣ Нотаріуса, такъ и при объявленіи оныхъ отъ Прокурора Сазонова въ* 13 *день Марта* 1763 *году въ Московскомъ Магистратѣ показывалъ, что онъ тѣхъ денегъ не бралъ и Векселей никому писать не велѣлъ, и вмѣсто себя купца Посникова подписываться не прашивалъ, да и во свидѣтельствѣ Коммисаръ Антоновъ и купецъ Аврамовъ подписывались ли, онъ не знаетъ, и хотя напротивъ того здѣсь въ Московскомъ Магистратѣ писецъ оныхъ Векселей Коллегіи Юнкеръ Невѣжинъ, а въ Переславскомъ Магистратѣ Рязанскаго упомянутые рукоприкладчикъ Посниковъ и свидѣтели Антономъ и Аврамовъ предъ присудствіемъ показали, что тѣ Векселя даны, и Невѣжинъ писалъ по его Семенова прозьбѣ, и онъ де Посниковъ его Семенова въ запирательствѣ тѣхъ денегъ обличить можетъ, но той улики отъ него не было,*

*а*

а опредѣлено Московскимъ въ 1763, Іюля 17, а Главнымъ Магистратами въ 1764 годѣхъ, Маія 6 числѣ, по тѣмъ ихъ Посникова съ товарищи показаніямъ объявленное число денегъ съ рекамбіею и проценты по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 32 уложенныхъ 10 главы 159, 160 и 168 пунктовъ, взыскать съ него Семенова, и отдать просителю Прокурору Сазонову, кои уложенные пункты къ сему дѣлу ни мало не слѣдуютъ; ибо во оныхъ изображено. Въ 1 буде кто съ суда истецъ, или отвѣтчикъ учнетъ слаться въ двадцати рубляхъ на десять человѣкъ, и тѣхъ людей по тому же добращивати и свершити дѣло по сказкѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрити же. Во 2 буде же кто въ такихъ искахъ на такихъ людей, кои упомянуты выше, пошлется изъ виноватыхъ, а тѣ люди по допросу скажутъ не противъ его ссылки, или и противъ ссылки, да не всѣ въ одну рѣчь, и его тѣмъ обвинить, по тому что онъ на тѣхъ людей самъ слался изъ воли своей, а они сказали не противъ его ссылки. Въ 3 а буде истецъ и отвѣтникъ оба пошлются на кого изъ виноватыхъ, а послѣ того въ томъ же судѣ сверхъ той общія ссылки учнутъ подавати иныя ссылки, и судьямъ тѣхъ послѣднихъ ссылокъ не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ; да и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пунктъ повелѣваетъ случающійся въ Векселяхъ споръ разбирать чрезъ Маклера и его записныя книги, а укого при договорѣ Маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями, а отъ реченнаго векселедавца Семенова нетокмо на означеннаго рукоприкладчика такожъ и свидѣтелей (кромѣ одного ихъ званія) ссылки не было, но еще въ поданномъ въ Главный Магистратъ челобитьѣ именно показывалъ въ томъ ихъ по дружбѣ умышленность, а на писца имѣвшую прежде ссору, по чему тогда самая уже сумнительность оказывалась; а хотя Главный Магистратъ во опредѣленіи своемъ ко утвержденію тѣхъ Векселей въ резонъ уложенной 10 главы 251 пунктъ, о подачѣ на воровскія заемныя кабалы или крѣпости явокъ и внесъ, но оной безграмотной векселедавецъ Семеновъ при протестѣ помянутыхъ векселей, а именно перваго Декабря 5, 1761, втораго Генваря 15 числъ 1763 годовъ, о недачѣ оныхъ и въ небраніи денегъ отвѣтствовалъ одинакимъ образомъ, а послѣ и въ Московскомъ Магистратѣ тожъ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще Векселѣ запирательство было извѣстно: и того ради за такими сумнительствы тѣ несогласно учиненныя съ законами Московскаго и Главнаго Магистратовъ о учрежденіи реченныхъ Векселей за дѣйствительные, и о взысканіи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленія отставить. 2) А означенному Прокурору Сазонову, естьли ко обличенію его Семенова въ томъ имѣетъ достовѣрныя доказательства въ числѣ означеннагожъ Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, такожъ и послѣдовавшаго на

представленія Главнаго Магистрата и Коммерцъ - Коллегіи 1762 года, Апрѣля дня, Правительствующаго Сената опредѣленія искать Словеснымъ, или по формѣ судомъ, понеже во оном 32 Векселнаго Устава пунктъ значитъ, всѣ Векселя и договорныя въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ Маклеровъ заключать, и тѣ Маклеры повинны въ своей книгѣ частую записку заключенныхъ векселей держать, и буде послѣ случится какой споръ, и оной разбирать, какъ и выше прописано, чрезъ Маклера и его записныя книги и прочее, а по опредѣленію Сенатскому велѣно, ежели у кого Векселя и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ произведетъ, то таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться въ томъ Словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ не уничтожать, а за недѣйствительные почитать такіе, которые между безграмотными заключаются, а означенные спорные Векселя хотя писаны и до сего опредѣленія, точію за произшедшимъ отъ неграмотнаго векселедавца въ неданіѣ оныхъ споромъ и въ необличеніи его самимъ рукоприкладникомъ, согласно въ вышеписанными положеніями ему Прокурору Сазонову разбираться Словеснымъ, или по формѣ судомъ и опредѣлено, и о томъ въ Главной и Московской Магистраты послать указы; при семъ и подлинное дѣло отослать обратно; и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а означенное дѣло при семъ, такожъ и въ Московской Магистратъ указъ посланы, Марта 22 дня, 1766 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ - Секретарь Иванъ Баженовъ.
Секретарь Григорій Коханицкой.
Архиваріусъ Никифоръ Лаптевъ.

Изъ 6 Департамента.

No. 48. стран. 153. Копія съ указа 1736 года, Іюля 19 дня, о колодникахъ и о рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ.

## БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ во всенародное извѣстіе.

По указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Дяди Нашего Государя Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1718 года Генваря 15 дня, которые люди по подрядамъ и по откупамъ и повѣреннымъ таможеннымъ и питейнымъ и всякимъ зборамъ, и въ начетныхъ и штрафныхъ

ныхъ деньгахъ и во всякихъ положенныхъ государственныхъ сборахъ и въ партикулярныхъ долгахъ на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ не исправились, таковыхъ какъ самихъ, такъ и поручиковъ ихъ, а буде сами должники померли, послѣ ихъ, жень ихъ и дѣтей на правежѣ не держать, а отсылать въ Санктпетербургъ, и опредѣлять годныхъ въ галерную, а старыхъ и малолѣтныхъ мужескаго полу въ другую работу, а жень въ прядильной домъ, и за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ на мѣсяцъ по рублю человѣку, и которые люди тѣ долговыя деньги заработаютъ, такихъ отъ той работы свобождать, а во время той работы давать кормъ равно съ каторжными; а буде такіе должники будутъ просить въ платежъ тѣхъ долговыхъ денегъ сроку, таковымъ сроку давать съ добрыми поруками на полгода, а болѣе не давать; а буде порукъ не будетъ, то посылать противъ вышеписаннаго безсрочно. А нынѣ извѣстно Намъ учинилось, что какъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ въ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городѣхъ держатся колодники въ казенныхъ и партикулярныхъ небольшихъ долгахъ по году, по два и больше, между которыми такіе находятся, что на иныхъ долгу только отъ 3 рублей и ниже, а въ работу ихъ, гдѣбъ они могли тотъ долгъ заработывать, какъ вышеписанной указъ повелѣваетъ, не употребляютъ, только отпущаютъ по улицамъ скованныхъ и нескованныхъ для прошенія милостыни; и хотя они милостыню и собираютъ, и можноб для своего окупу по нѣскольку употреблять, но они вмѣсто того собираемыя деньги пропиваютъ, и сами стараются, чтобъ имъ жить въ такой праздности больше, а отъ судей въ томъ ни малаго смотренія нѣтъ, отъ которыхъ непорядковъ нетокмо самимъ тѣмъ страждущимъ безъ всякой иной правильной причины конечное разореніе, но и интересамъ Нашимъ немалой вредъ приключается; ибо ежелибъ они долго задержаны не были, а употреблялись въ работу, тобъ всякой долгъ скорѣе отплатить, и по освобожденіи своего пропитанія искать могли, и на которыхъ полать положена, тѣбъ по возможности платили, а кто долженъ въ службу вступить, тобъ вмѣсто ихъ рекрутъ было не потребно: того ради симъ НАШИМЪ указомъ наикрѣпчайше повелѣваемъ слѣдующее: 1) Всѣ тѣ дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, по которымъ понынѣ держатся полъ карауломъ разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить отъ сего времени конечно въ мѣсяцъ. 2) По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ сказки, могутъ ли они тотъ показанной на нихъ долгъ заплатить и въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобъ тотъ платежъ далѣе указнаго сроку не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ имѣются, въ томъ ста-



ранія

ранія имѣть, и о такихъ долгахъ памятовать, и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; ибо они изъ своей воли ручались съ такимъ обѣщаніемъ, чтобъ далѣе сроку платежемъ не продолжить; а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители по наступленіи сроку взысканія имѣть не будутъ, и продолжать за срокомъ мѣсяцъ: тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ толь наипаче на нихъ доправленъ будетъ, понеже оное запущеніе въ противность НАШИХЪ указовъ, отъ ихъ собственнаго послабленія учинилось. 3) Которые люди въ сказкахъ покажутъ, что имъ объявленнаго на нихъ начету или долгу платить нѣчемъ, и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, къмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ въ платежѣ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, у такихъ людей брать письменныя извѣстія, по чему въ годъ платить за нихъ обяжутся; и ежели кто обязываться будетъ платежемъ не меньше двадцати четырехъ рублевъ, тогда онымъ тѣхъ должниковъ отдавать, за которыхъ по обязательствамъ ихъ принимать въ казну деньги погодно на сроки, и давать тѣмъ людямъ, коимъ такіе колодники въ работу отданы будутъ, указы, описывая въ нихъ именно, сколько на немъ долгу и по чему на годъ за него платить должно, и гдѣ тѣ деньги и на какіе сроки принимать надлежитъ, и до котораго времени тѣ должники у нихъ жить повинны, дабы въ томъ на обоихъ ихъ никакой привязки въ судебныхъ мѣстахъ и въ полиціяхъ не было, а колодниковъ, чтобъ жили въ работѣ до урочнаго термина, обязывать сказками съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели они прежде времени отъ нихъ збѣгутъ, или инымъ какимъ образомъ безъ воли ихъ отлучатся, а послѣ пойманы будутъ, то сосланы будутъ въ каторжную работу вѣчно безъ всякаго зачету. 4) Которые люди платить долгу сами не въ состояніи, и въ томъ платежѣ вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ Санктпетербургъ въ каторжную работу, и къ Кронштатскому и Ладожскому каналамъ, а въ другихъ мѣстамъ казенными тамо случающимися работами зачитать имъ въ уплату по двенадцати рублевъ на годъ человѣку, какъ прежній указъ повелѣваетъ. 5) А буде и тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и имъ обяжутся за нихъ платить не меньше двадцати четырехъ рублевъ на годъ, такихъ имъ тотчасъ изъ каторги отдавать во всемъ на такихъ кондиціяхъ, какъ выше сего въ 3 пунктѣ изображено. 6) Которые должники сидя за карауломъ прежде рѣшенія дѣлъ сыщутъ гдѣ рабо-

работу, и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею выплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по три копѣйки человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну НАШУ. 7) И понеже, хотя въ состоявшемся указѣ 1714 году, Декабря 8 дня, и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано: чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волокить станетъ: то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подначеннымъ стараться надлежитъ, однакожъ оные нетолько о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можно въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ, остальное свое имѣніе раздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгѣ заработывать, а Судьи и Секретари и канцелярскіе служители получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или и по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ и домы раззоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно, и должникибъ имѣнія на такія постороннія дачи прежде времени не тратили: тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и такой тяжкой работы свободиться; того ради тотъ прежній указъ и Генеральной Регламентъ накрѣпко подтверждается, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія, а которые требуютъ дальнихъ справокъ, тѣ конечно въ полгода подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оной указъ и Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. 8) Также которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца и никуда ихъ въ работу, какъ выше сего упомянуто, не употребятъ, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того ту всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодниковъ напраснаго задержанія отъ ихъ не было.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, Іюля 19, 1736 года.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ.

No 49. *стр.* 158. *Копія съ указа* 1767 *года Маія* 28 *дня, о колодникахъ и рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО будучи извѣстна, сколь великое число во всемъ государствѣ содержится колодниковъ, большею частію отъ нескораго рѣшенія и отъ несыска оговорныхъ и по другимъ разнымъ околичностямъ, и дабы отвратить всѣ происходящія отъ того вредности, и доставить пользу и спокойствіе подданнымъ, именными указами Всевысочайше повелѣть соизволила:* 1) *Генваря* 15 *дня,* 1763 *года, всѣхъ тѣхъ, кои въ разныя преступленія впадаютъ, къ чистому признанію обращать больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по произшедшимъ въ разныя времена околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ, и стараться, какъ возможно, при такихъ обстоятельствахъ кровопролитія уменьшить; естьли же всѣ способы не предъуспѣваютъ, въ такомъ уже случаѣ, дошедшихъ къ пыткамъ, по законамъ пытать въ повелѣнныхъ мѣстахъ: однакожъ такихъ точно, кто неминуемо дойдетъ до пытки, съ крайнею осторужностію и разсмотреніемъ, и паче всего наблюдать, чтобъ съ винными невинные истязанія напрасно претерпѣть не могли.* 2) *Февраля* 10 *дня, тогожъ года:* 1 *Поиманныхъ воровъ и разбойниковъ подъ карауломъ болѣе мѣсяца не держать, и съ нихъ, также и о оговорныхъ ими, которые сысканы будутъ, дѣла рѣшить непремѣнно въ мѣсяцъ, включая въ тотъ же мѣсяцной срокъ и пытки, естьлибъ по дѣлу оные произвесть надлежало въ силу законовъ, кои производить съ крайнею осторожностію и разсмотреніемъ, и не отлагая далѣе отнюдь того времени, хотябъ оговорные и не сысканы были.* 2 *Таковымъ, которые съ первыхъ своихъ допросовъ, или съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемомъ объявять справедливо, не чиня нетолько пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, рѣшить дѣло по законамъ; и для того при первыхъ имъ распросахъ дѣлать имъ довольныя увѣщанія.* 3 *Приводныхъ въ необходимомъ случаѣ пытать во изысканіи истинны, таковыхъ точно, которые въ допросахъ противу показанія на нихъ станутъ запиратся, а будутъ на то довольныя подозрѣнія, но однако же тѣ пытки производить со осторожностію и разсмотреніемъ; и когда съ пытокъ утвердятся безъ всякой отмѣны, то вопервыхъ учинить большой повальной обыскъ, и буде въ обыску оговорнаго одобрять всѣ, или большая половина обыскныхъ людей, то оговорнаго не пытать, но рѣшить дѣло о приводномъ, а оговорнаго на поруки освободить, дабы напраснаго кровопролитія не было, тѣмъ, что лучше въ неизвѣстіи, и не имѣя точнаго обличенія, виновнаго освободить, нежели невиннаго истязать по утвержденію однихъ пытокъ; ибо одна пытка не можетъ быть вѣрнымъ изобличеніемъ оговор-*

ворному; ежели же въ большемъ повальномъ обыску на оговорнаго окажутся какія явныя подозрѣнія, а къ тому онъ человѣкъ подлый, то въ такомъ уже случаѣ и оговорнаго пытать съ разсмотреніемъ во изысканіи истинны, и когда онъ съ пытокъ не повинится, то отдать на поруки; а естьли, паче чаянія, никто такого на поруки не возьметъ, то сослать на житье въ Сибирь, особливо что по обыску онъ не одобренъ, но явныя оказались на него подозрѣнія; по семужъ точно поступать и съ тѣми оговорными, кои иногда и по прошествіи мѣсячнаго срока сысканы будутъ. 4 Подтверждено о искорененіи становщиковъ и пристанодержателей, разбойниковъ и воровъ, гдѣ они укрывались. 5 О лихоимцахъ, грабителяхъ и похитителяхъ государственной казны; о всѣхъ рѣшеніе дѣлъ непремѣнно оканчивать въ срокъ по Генеральному Регламенту, буде прежде не можно: равнымъ образомъ и о всѣхъ тогда наличныхъ разнаго званія колодникахъ, исполненіе чинить по вышеписанномужъ. 6 Колодниковъ же, кои содержатся подъ карауломъ, по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ, не державъ подъ карауломъ, отдавать на поруки съ поставкою впредь, о каковыхъ и прежде многими указами подтверждено, еще въ указѣ 1798 года точно написано съ таковымъ изъясненіемъ: естьли челобитчики за дѣломъ ходить не будутъ, а на поруки и на росписки приводныхъ людей никто не возьметъ, и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать, и на роспиcку нѣкому взять, держать съ того числа, какъ которой посаженъ будетъ, мѣсяцъ, а больше мѣсяца не держать, и послѣ того срока изъ приказа ихъ свобождать безъ поручныхъ записей и безъ росписокъ. Равномѣрножъ и о тѣхъ колодникахъ, которые содержатся въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, состоявшимся въ 1736 году, Іюля 19 дня, именнымъ указомъ блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ повелѣно: 1. Во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всѣ тѣ дѣла, по которымъ колодники содержатся подъ карауломъ, разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить конечно въ мѣсяцъ. 2. По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ сказки, могутъ ли они показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобы тотъ платежъ далѣе указнаго срока не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ, имѣть стараніе, и о такихъ долгахъ напамятовать, и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручниковъ сыскивать, и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители, по наступленіи срока взыскиніе имѣть не будутъ, и продолжать за срокомъ мѣсяцъ, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отго-

ворокъ

ворокъ на нихъ доправленъ будетъ. 3. Которые въ сказкахъ покажутъ, что имъ платить нѣчемъ, движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ поруковъ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, такихъ отдавать съ заплатою въ казну по 24 руб. на годъ. 4. Кто платить долгу сами не въ состояніи, и вѣрныхъ поруковъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ каторжную и въ другія казенныя работы, какія гдѣ случатся, зачитая въ уплату по 12 руб. на годъ человѣку. 5. Ежели тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну обяжутся за нихъ платить не меньше 24 руб. на годъ, такихъ изъ каторги отдавать противу 3 пункта сего указа. 6. Которые должники сидя за карауломъ, прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу, и будутъ нанимаясь поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работаю своею оплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по 3 коп. человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну. 7. Хотя въ состоявшихся указахъ 1714, Декабря 8 дня и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано, чтобъ всѣ человитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ: однакожъ оные нетокмо о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можноб въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ остальное свое имѣніе роздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, кто на каторгѣ заработывать, а Судьи и Секретари и канцелярскіе служители получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и домы разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно, и должникибъ имѣнія на такія постороннія дачи прежде времени не тратили, тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и такой тяжкой работы свободиться: того ради тотъ прежній указъ и Генеральный Регламентъ накрѣпко подтверждены, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія,

подъ

подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оной указъ и генеральный Регламентъ повелѣваетъ. 8. Которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца, и никуда ихъ въ работу, какъ выше упомянуто, не употребя ть, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты, и колодникамъ напраснаго задержанія отъ нихъ не было. Напослѣдокъ именнымъ же ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕТВА, состоявшимся въ 1765 году, Ноября 9 дня указомъ повелѣно: бѣглыхъ, безпашпортныхъ и съ просрочными пашпортами владѣльческихъ людей и крестьянъ, когда они пойманы и въ Полиціи приведены будутъ, тогда же допрашивать ихъ они, и гдѣ жили, и ежели явится кто изъ нихъ въ какихъ преступленіяхъ, съ такими поступать по прежнимъ указамъ, а которые въ преступленіяхъ кромѣ побѣговъ не окажутся, другіе же о просрочныхъ пашпортахъ законныхъ причинъ не покажутъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ, кои малолѣтными считаться не могутъ, отсылать въ казенныя работы, а малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы и ко обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, платя всѣмъ обыкновенное содержаніе, а въ возрастъ настоящимъ ихъ владѣльцамъ, и въ случаѣ неявки владѣльцовъ ко взятью таковыхъ поступать такъ точно, какъ особо въ томъ указъ предписано; а сверхъ сего, какъ прежде, такъ и послѣ многими изъ Правительствующаго Сената указами о томъ же подтверждаемо и при томъ велѣно о содержавшихся во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, и впредь вступаемыхъ колодникахъ, какое гдѣ произвожденіе будетъ, присылать вѣдомости въ назначенные по тѣмъ указамъ сроки, со всякимъ изъ дѣлъ обстоятельствомъ, и показавъ, за чѣмъ о томъ дѣла не рѣшены? однакожъ и за всѣмъ тѣмъ по поданнымъ учрежденной при Сенатѣ о колодникахъ Экспедиціи, а въ ту Экспедицію полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ вѣдомостямъ, Правительствующимъ Сенатомъ усмотрено, что во многихъ мѣстахъ колодники содержатся такъ долговременно, что нѣкоторые болѣе 20 лѣтъ, какъ-то:

1. Въ здѣшнихъ присудственныхъ мѣстахъ, а именно: 1) по Адмиралтейству съ 1749 года, въ похищеніи изъ магазейновъ матеріаловъ, дѣло слѣдственное объ нихъ кончено, изъ розыскной Экспедиціи въ Коллегію представлено, а изъ Коллегіи для разсмотренія отослано въ учрежденную при Адмиралтействѣ Коммисію, но тамъ еще не рѣшено, 2) по Полиціи одни въ прошеніи милостыни, а другіе въ прочихъ непорядкахъ, 3) по Камеръ-Конторѣ съ 1765 года бывшіе на кабакахъ подносщики, въ мѣшаніи въ вино воды, дѣло объ нихъ не рѣшено, за чемъ не показано, 4) по Соляной Конторѣ съ тогожъ года, во обвѣшеніи солью, дѣло не рѣшено за нехожденіемъ Магистратскаго Депутата,

тата, котораго въ случаѣ нехожденія, весьма къ тому принудить бы можно, илибъ другаго на его мѣсто истребовать, довольно время было, 5) по Магистратской Конторѣ, начиная отъ 1761 года, одни въ вексельныхъ долгахъ, за неплатежемъ оныхъ, другіе въ сочиненіи подложныхъ векселей, за неприсылкою на представленіе указа отъ Главнаго Магистрата, 6) въ Санктпетербургской губернской Канцеляріи, осужденные въ Нерчинскъ, за неразсмотреніемъ дѣла въ неправомъ рѣшеніи съ 1764 года, непомнящій родства и Полякъ желающій быть во услуженіи съ 1765 года, приводные въ побѣгахъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, такъ же въ неимѣніи паспорта, послужившы здѣшнихъ жителей отставной солдатъ, и служилыхъ же мужей жены за неимѣніемъ паспортовъ; есть же и такія женки, которыя взяты въ прошеніи милостыни, а въ розыскной Экспедиціи многія же содержатся за неполученіемъ отъ губернской Канцеляріи резолюціи подобно сему!

2. Въ Москвѣ: 1) въ Юстиць-Коллегіи по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ, 2) въ Судномъ Приказѣ, въ недачѣ сказокъ помѣщикамъ, есть ли имъ иски платить, съ 1764 года, 3) въ Военной Конторѣ, въ подложной отдачѣ въ рекруты, съ 1764 года, 4) по Берг-Конторѣ въ неплатежѣ доменныхъ, съ тогожъ года.

3. Въ Московской губернской Канцеляріи, начиная отъ 1762 года: 1) въ начетныхъ деньгахъ, 2) по приводамъ съ краденымъ вынятымъ виномъ, о которыхъ дѣла не рѣшены за неприсылкою отъ конпанейщиковъ Депутатовъ, 3) пойманные съ фальшивыми паспортами, 4) бѣглые помѣщичьи и экономическіе, 5) бѣглыежъ за долговременнымъ неприемомъ помѣщиками, 6) разныхъ званій въ неимѣніи паспортовъ и письменнаго вида, 7) помѣщичьи люди, присланные изъ Дворцоваго вѣдомства, для написанія въ подушной окладъ, 8) Малороссіяне за слѣдствіемъ о природѣ, 9) явльшіеся собою новокрещены, желающіе быть въ Дворцовыхъ волостяхъ, 10) во отбывательствѣ холопства, 11) солдатской сынъ въ слѣдствіи о родствѣ; но всѣхъ сихъ, естьлибъ только прилѣжность и радѣніе было, то не продолжая ни малаго времени, въ положенное время дѣла рѣшить, весьмабъ возможно было.

4. Вѣдомства той же Губернской Канцеляріи въ розыскной Экспедиціи: 1) большею частію за неполученіемъ отъ Московской Губернской Канцеляріи на представленіе указовъ, и требуемыхъ отъ той же Губернской Канцеляріи и отъ другихъ мѣстъ извѣстій, такъ что число оныхъ простирается за неприсылкою тѣхъ извѣстій болѣе, нежели о двустахъ человѣкахъ. 2) Въ малыхъ кражахъ пожитковъ и прочаго, начиная съ 1756 года, а изъ числа ихъ есть и малолѣтные. 3) Въ подложныхъ продажахъ, и въ допущеніи себя къ продажамъ, за неплатежемъ пошлинъ, и за гербовую бумагу денегъ. 4) Изъ нихъ же

нѣко-

нѣкоторыя дѣла не рѣшены за неопредѣленіемъ отъ Губернской Канцеляріи члена къ присудствію, и за отказомъ одного изъ присудствующихъ. 5) По одному дѣлу 39 человѣкъ экономическаго вѣдомства крестьянъ въ противностяхъ и другихъ непотребствахъ съ 1764 года; но дѣло объ нихъ не рѣшено, да и слѣдствіе долговременно начато не было, по таковому слабому резону, что отъ Коллегіи Экономіи на производство того дѣла присылано не было бумаги, чернилъ, сургуча и приказныхъ служителей, что служитъ къ предосужденію розыскной Экспедиціи, а не меньше и Губернской Канцеляріи, у которой подъ вѣдомствомъ та Экспедиція состоитъ. Ибо когда дѣло производится въ розыскной Экспедиціи, то къ тому приказныхъ служителей употребить должно, состоящихъ въ той же Экспедиціи, а бумага, чернила и сургучь, естьли необходимо были надобны, и по законамъ принадлежало отъ Коллегіи Экономіи, но отъ нее не прислано, за таковою неприсылкою слѣдовало то изъ положенной на ту Экспедицію для росходовъ сумму употребить, а на Коллегію Экономіи о томъ жаловаться, и просить въ вышнемъ мѣстѣ, да и Коллегіи Экономіи, естьли необходимо оное должно было отъ нее отослать, тобъ при первомъ требованіи исполнить то надлежало; особливожъ и о самихъ крестьянахъ, какъ оные точно въ ея вѣдомствѣ, дабы они долговременно подъ карауломъ не держались, и дѣло объ нихъ какъ наискорѣе рѣшено было, несомнѣнно та Коллегія стараться обязана. 6) Одна женка, содержащаяся съ 1765 года, подвержена къ пыткѣ въ томъ только, съ умыслуль она людскую избу сожгла, что надъ нею и производится; но когда въ самомъ дѣлѣ такъ, что она и при первомъ допросѣ показала на себя зажигательство, то не было нужды чрезъ истязанія изыскивать, съ умыслуль то сдѣлала, естьли только показала, что была зажигательницею: сіе самое явно уже обличаетъ ея виновною, которой и въ рѣшеніи дѣла поступить надлежало, какъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года, Февраля 10 дня указомъ Всевысочайше повелѣно. 7) Нѣсколько человѣкъ приведены, якобы въ разбоѣ крестьясткихъ дворовъ и въ грабежѣ пожитковъ, которые съ распросовъ въ томъ винились: потомъ каждой по трижды пытаны и жжены огнемъ, а наконецъ опредѣлено объ нихъ здѣлать повальной обыскъ, сіе учинено ни мало не согласно съ предписаннымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВТА указомъ, по которому точно повелѣно, обыски производить объ однихъ оговорныхъ, и прежде нежели они подозрительными признаны будутъ, приводныхъ же пытать велѣно по явнымъ на нихъ о подозрѣніи доказательствамъ: ежели жъ явнаго доказательства не было; то ихъ пытать не надлежало, а слѣдовалобъ здѣлать повальной обыскъ прежде, нежели они пытаны, и къ пыткѣ приступить тогда, естьлибъ они въ обыску не были одобрены, и названыбъ подозрительными, но когда уже

пытаны и кровію очистились, то не было нужды и въ обыскахъ, а оставалось только дѣло рѣшить по законамъ, какъ тѣмъ же именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно. 8) Многіе пытаны, а нѣкоторые и огнемъ жжены безъ всякаго прежде того увѣщанія, въ противность именнаго жъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА 1763 года, Генваря 15 дня, указа; содержатся же и такія женки, на которыхъ отъ приводныхъ воровъ показано, единственно въ непотребномъ съ ними житіи, но воровства и пріемовъ воровскихъ пожитковъ и ниже о томъ, чтобъ они про ихъ воровство знали, ни какого показанія нѣтъ, и по тому оныя не подвержены къ долговременному содержанію, а слѣдовали къ наказанію единственно за ихъ непорядочное поведеніе, что однакожъ и принадлежитъ не до розыскной Экспедиціи, а до Полиціи. 9) Что всего удивительнѣе, то, одинъ крестьянинъ же и солдатская женка по трижды пытаны, и огнемъ жжены въ томъ единственно, а именно: крестьянинъ въ опоеніи разныхъ крестьянъ же дурманомъ, и въ уводѣ лошадей и возовъ съ хлѣбомъ, а солдатка въ варенiи и въ дачѣ тому крестьянину дурмана, а потомъ опредѣлено учинить повальной обыскъ. Сей дерзновенный поступокъ столь безцеловѣченъ, что по справедливости требуетъ непремѣннаго взысканія съ тѣхъ, кѣмъ они на сіе тиранство осуждены, и таковая дерзость ни мало не сходствуетъ въ Высокомонаршимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Материнимъ милосердіемъ, выше довольно изъясненнымъ, а слѣдовалобъ, не производя пытокъ, естьли они въ томъ изобличены, рѣшить дѣло по законамъ, принявъ во уваженіе самое преступленіе, въ случаѣжъ крестьянина запирательства, ежелибъ онъ и пытки подвергалъ себя, то въ такомъ маломъ подозрѣніи, каковое на его показано, кража лошадей и увозъ хлѣба, не трижды, но весьма довольно и однажды пытать; а повальной обыскъ производить не тогда, когда уже онъ пытанъ, и кровію очистился; но прежде таковаго тиранства, по тому, что естьли въ обыску одобренъ будетъ, то несомнѣнно пытанъ безъ всякаго здраваго разсудка, и въ противность законовъ; буде же и обыскные люди назвалибъ его и подозрительнымъ, то натурально въ томъ же, въ чемъ уже пытанъ, вновь перепытывать не можно, а изъ сего и доказывается, или пытка прежде повальнаго обыска произведена недѣльно, или повальной обыскъ произведенъ тогда, когда онъ не надобенъ, а между тѣмъ дѣло оставалось безъ рѣшенія, и колодники долговременно содержаны въ противность закона; солдаткажъ, на которую показано было не больше какъ одно варенiе дурмана, буде то подлинно ею произведено, нестолько таковымъ тиранствамъ, какъ съ нею въ пыткахъ поступлено, но и публичному кнуту наказанію ни мало не подверженна, а слѣдовалобъ наказать ее по мѣрѣ ея шалостей, или батожьемъ, а по послѣдней мѣрѣ плетьми. 10) О многихъ

же

же сказано, что дѣла предложены къ слушанію, но не рѣшены, а за чемъ, не показано, а другія и слушаны, но опредѣленій долговременно не здѣлано, такъ что болѣе полугода. 11) Въ нѣкоторыхъ выговорено, что опредѣлено, у помѣщика Сабурова, желаетъ ли онъ приводныхъ пытать, взять извѣстіе: преступленіежъ ихъ показано не больше, какъ только побѣгъ отъ помѣщика и кража пожитковъ у его служительницъ, въ чемъ они и винились, слѣдовательно и дѣло рѣшить по тому надлежало, не требуя у помѣщика о томъ осѣдомленія, желаетъ ли онъ тиранство имъ производить? да будетъ онъ и пожелалъ, то надобнобъ прежде сообразить съ закономъ, заслуживаютъ ли то, чему они подвергаются, и соотвѣтствуютъ ли тому благоразумію и человѣчеству. 12) Солдатская женка, которой отъ роду 55 лѣтъ, содержится въ пріемѣ краденыхъ пожитковъ, въ чемъ винилась, и краденые пожитки отысканы, но опредѣлено ея пытать, а не пытана за болѣзнію, сіе опредѣленіе не сходножъ съ предписанными узаконеніями. 13) Экономической крестьянинъ, приведенной въ покупкѣ не знаемо, у какихъ людей взятой грабежемъ посторонней отчины у крестьянъ лошади, которая имъ куплена за 4 руб. 50 коп. и продана съ небольшимъ за 5 руб. но ни въ какихъ воровствахъ ни отъ кого не изобличенъ, и какъ со увѣщанія, такъ и съ пристрастнаго роспроса ни въ какихъ кражахъ не винился, однакожъ опредѣлено пытать, и пытанъ дважды, а по намѣреніямъ розыскной Экспедиціи видимымъ изъ производства другихъ дѣлъ, уповательно и третей пытки ему не миновать, что не сходножъ съ предписаннымъ установленіемъ. 14) Есть еще и такіе, которыхъ опредѣлено свободить, но не освобождены, за неплатежемъ вытекъ и положенныхъ по дѣламъ пошлинъ, а другіе и съ приводныхъ денегъ, нѣкоторыежъ и за неприсылкою отъ владѣльцовъ къ пріему приводныхъ; изъ нихъ о первыхъ, ежели они некрѣпостные и свободные, поступать должнобъ по указу 1736 года, а о крѣпостныхъ по указу 1765 года, Іюля 14 дня, съ послѣднихъ же, не удерживая ихъ подъ карауломъ, приводныя деньги взыскивать нетолько по рѣшеніи дѣла, но и при самомъ приводѣ; естьлижъ къ пріему приводныхъ ни сами владѣльцы не являются, ни повѣренныхъ не присылаютъ, то о свободѣ содержащихся поступать, какъ законамижъ повелѣно. 15) Одинъ помѣщичій человѣкъ съ его женою содержится съ 1765 года, и на человѣка показана кража денегъ у постороннаго, о чемъ и производится по его объявленію слѣдствіе, но на жену его кромѣ побѣга отъ помѣщика никаковыхъ другихъ показаній нѣтъ, и она ни въ чемъ не винилась: слѣдовательно и дѣло объ ней остается нерѣшеннымъ, и она содержится подъ карауломъ, въ противность же вышеписаннымъ законамъ. 16) Московской розыскной Экспедиціи Секретаря Сабскаго женка, которая содержится въ побѣгѣ и въ кражѣ пожитковъ, и по наказаніи опре-

дѣлено отдать на росписку, но не свобождена за неимѣніемъ роспищиковъ; но какъ помѣщикъ ея у дѣлъ въ той розыскной Экспедиціи, (которой и отправляемую въ Экспедицію о колодникахъ вѣдомость крѣпилъ) а потому и росписки должно требовать отъ него, но не требовано, и та женка не свобождена, къ большему предосуждснію той Экспедиціи. 17) Солдатская жена въ кражѣ съ фабрики шелку, опредѣлено ея по наказаніи отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, для отдачи на фабрику, но отосланаль, не показано. 18) Одинъ раскольникъ въ покупкѣ у разбойника разныхъ вещей, разбойникъ пытанъ трижды, и показалъ, что продовалъ не сказывая, что краденыя, въ чемъ и раскольникъ не признался, а по сему и въ рѣшеніи дѣла никакого недостатка нѣтъ; ежели бы каковые и оговорные къ тому дѣлу принадлежали, но за несыскомъ ихъ надлежало то дѣло рѣшить въ положенной мѣсячной срокъ, а съ оговоренными поступать послѣ того, когда сысканы будутъ, какъ точно часто упоминаемымъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА, 1763 года, Февраля 10 числа указомъ повелѣно. 19) Однодворческой крестьянинъ за неплатежемъ положенной выти, объ немъ призводятся публики, не пожелаетъ ли кто его взять изъ платежа тѣхъ денегъ, но когда онъ владѣльческой, то и отдать должно владѣльцамъ, а съ положенною вытью, такъ равно естьлибъ и владѣлецъ отъ принятія его отказался, поступить надлежало въ силу законовъ. 20) Кромѣ владѣльческихъ людей и крестьянъ, многіе разночинцы, по наказаніи ихъ опредѣлены къ свободѣ, но не свобождены, за неимѣніемъ роспищиковъ, что не согласно съ предписаннымижъ узаконеніями. 21) Изъ числа свобожденныхъ оказываются и такіе, которые пытаны по три и по четыре раза, но свобождены не по очищенію ихъ кровію чрезъ тѣ пытки, но по здѣланнымъ послѣ того многимъ обыскамъ.

5. Подобныхъ сему призводимыхъ по дѣламъ непорядковъ и въ другихъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ есть весьма довольно, и колодники долговременножъ содержатся: 1) Въ неплатежѣ казенныхъ доимокъ. 2) Въ самомалѣйшихъ корчемствахъ и въ покупкѣ корчемнаго вина, и о многихъ изъ нихъ дѣла не рѣшены, за неприсылкою отъ Магистратовъ и Ратушъ депутатовъ. 3) Въ бою мужьями жены и въ непорядочномъ съ ними житіи. 4) Въ опознаніи яко бы краденыхъ лошадей. 5) За долговременною неприсылкою отъ Консисторіи для увѣщанія священниковъ. 6) За неполученіемъ на разныя представленія изъ многихъ мѣстъ, такъ что нѣкоторые начиная отъ 1763 года, нетолько по одному, но и на шесть объ одной матеріи представленій, требуемыхъ извѣстій. 7) За неявкою къ суду помѣщиковъ. 8) Непомнящіе родства. 9) Помѣщичьи, также и солдатскія женки въ неимѣніи пашпортовъ. 10) Бѣглые Дворцовые крестьяне

янс въ однихъ только побѣгахъ. 11) За взятьемъ въ Губернскія Канцеляріи и въ Коллегіи, которымъ они подчинены, на аппеллацію дѣлъ. 12) Въ кражахъ съ поля хлѣба и въ другихъ овощныхъ татьбахъ. 13) Присланные изъ другихъ городовъ бѣглые для отдачи на прежнія жилища. 14) Женки, вышедшія отъ живыхъ за другихъ мужей въ замужство. 15) За неприсылкою повѣренныхъ для хожденія по дѣламъ. 16) Въ перепашкѣ межъ. 17) Росходчики и счетчики въ оказавшихся начетахъ и прочетахъ. 18) Спорные по суднымъ дѣламъ. 19) Прэписные въ ревизію: 20) Многіежъ и безъ всякаго съ полчнымъ привода и въ кражахъ на нихъ показанія по объявленію соцкихъ, потому только, что они отъ нихъ отлучились собою, въ чемъ свидѣтельствуетъ и содержащійся въ Тверской Провинціальной Канцеляріи одинъ пономаревъ сынъ, которой въ ту Канцелярію явился собою, по объявленію на него соцкаго, для оправданія, что онъ взятъ былъ соцкимъ ни по какому дѣлу, а безвинно, но съ дороги отлучился, и соцкой допросомъ показалъ, что его поймали по одному только тому, что крестся: а другаго показанія не знаетъ; однакожъ съ 4 Августа, 1765 года содержится. 21) Крестьяне въ леченіи другихъ крестьянъ. 22) Въ написаніи доносителямъ доношеній, но чтобъ тѣ написанныя ими доношенія были не согласны съ поставленными законами, и противности того не показано.

6. По разнымъ воинскимъ командамъ, нетолько вѣдомства ихъ въ разныхъ преступленіяхъ, но и партикулярные люди за неисправленіе по подрядамъ, въ поручительствахъ, также въ покупкѣ казенныхъ вещей, нѣкоторые съ 1763 года, особливожъ

7. Въ Магистратахъ и Ратушахъ, начиная отъ 1744 году, въ вексельныхъ и другихъ партикулярныхъ искахъ, наболѣежъ всего въ Московскомъ Магистратѣ и въ учрежденномъ при немъ Словесномъ Судѣ, да и въ такихъ искахъ, которые превосходятъ съ небольшимъ 20 руб. не дѣлая объ нихъ никакого рѣшенія,

И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ разсматривая всѣ сіи открывшіяся обстоятельства не можетъ оставить безъ примѣчанія непорядочныхъ въ томъ поступокъ; для того ПРИКАЗАЛИ: 1. всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, до которыхъ производство и рѣшеніе о содержащихся въ вѣдомствѣ ихъ колодникахъ дѣлъ принадлежитъ, нетолько во окончательномъ тѣхъ дѣлъ рѣшеніи; но и въ самомъ произведеніи ихъ приложить наиприлѣжнѣйшее стараніе, и неподлежащихъ къ содержанію по полученіи сего указа, изъ подъ караула свободить, на такомъ основаніи, какъ указы повелѣваютъ, къ сему главнымъ надъ ними правительствамъ ихъ принудить, и накрѣпко за ними смотрѣть, дабы какъ самое производство, такъ и рѣшеніе согласовало съ постановленными отъ ЕЯ ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

СТВА законами, а въ противномъ случаѣ, естьли хотя мало въ чемъ упущуно, то все взыщется съ тѣхъ главныхъ присудственныхъ мѣстъ. 2. Подлежащіяжъ къ тому изъ разныхъ мѣстъ исвѣстія и прочее, что отколь требуется, то все отослать и въ повелѣніе наставленіями и резолюціями снабдить: равномѣрно, и взятыя въ разныя мѣста на аппелляцію дѣла разсмотря, рѣшить немедленно; а между тѣмъ. 3 Самимъ тѣмъ главнымъ правительствамъ отъ подчиненныхъ имъ мѣстъ о всѣхъ содержащихся до нынѣ колодникахъ, не изъемля и тѣхъ, которые хотя и свобождены, но прежде объ нихъ, начиная отъ 1766 года въ посылаемыхъ въ учрежденную при Сенатѣ о колодникахъ Экспедицію вѣдомостяхъ показано, каждому своего вѣдомства, собравъ достаточныя свѣдѣнія разсмотрѣть, въ какомъ порядкѣ о тѣхъ колодникахъ дѣла, а особливо пытки произвождены, согласно ли съ закономъ, и для чего, какъ изъ присланныхъ вѣдомостей выше означено, незаслуживающіе того безчеловѣчно истязаны да еще и прежде увѣщанія, что все приписывается дерзновенному поступку присудствующихъ и производителей о томъ дѣлъ. и кто по тому разсмотренію найдутся виноватыми, съ тѣми непремѣнно поступить по всей строгости законовъ, и естьли притомъ по криминальнымъ дѣламъ въ непринадлежащемъ истязаніи окажутся виновные, такихъ, яко преступниковъ законовъ и нерадивыхъ, но паче пренебрегающихъ свою должность, отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшить, и за что кто отрѣшенъ, и за преступленіе имъ штрафованъ будетъ, о томъ въ Сенатъ немедленножъ рапортовать. 4. Впредь главнымъ правительствамъ, какъ въ своихъ, такъ и за подчиненными имъ мѣстами таковые непорядки дѣлать накрѣпко запретить, подтвердя притомъ, чтобъ нетолько воры и разбойники, но и самые смертоубійцы, прежде всего были увѣщаемы; пытки же производить, естьли со увѣщанія не признаются, и въ самомъ нужномъ и необходимомъ случаѣ и съ такою предосторожностію, какъ предписанными именными ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшими 1763 года, Генваря 15 и Февраля 10 чиселъ указами повелѣно. 5. Когдажъ кто по явнымъ подозрѣніямъ въ случаѣ запирательства будетъ пытанъ, и въ показуемомъ на него очистится кровію, въ такомъ случаѣ не производя никаковыхъ обысковъ, и не дѣлая чрезъ то въ рѣшеніи напраснаго продолженія, оканчивать оное по законамъ. Равно сему, 6. съ содержащимися въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, поступать по состоящемуся въ 1736 году и потомъ воспослѣдовавшимъ указамъ, подъ опасеніемъ, естьли хотя мало въ чемъ упущено будетъ, взысканія съ тѣхъ присудствующихъ, какъ точно тѣмъ указомъ повелѣно. 7. О тѣхъ, кои содержатся за неплатежемъ бытей, пошлинныхъ и приводныхъ денегъ, естьли случатся помѣщичьи люди и крестьяне, взыскивать кромѣ бытей съ самихъ помѣщиковъ, а о бытяхъ поступать по послѣднему публикованному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1765 года, Іюля 14, ука-

указу, да и съ разночинцами и другими свободными людьми, въ случаѣ долговременнаго ими неплатежа исполнять по законамъ же. 8. Съ непомнящими родства и съ прописными поступать, какъ законами повелѣно, но подъ карауломъ безвинно ни малое время, да и о виноватыхъ больше положеннаго времени въ рѣшеніи дѣлъ отнюдь не продолжать. 9. Въ дѣла, непринадлежащія до свѣтскихъ правленій, яко то: въ женидьбѣ мужей отъ живыхъ женъ, и въ выходѣ женъ за другихъ мужей, свѣтскимъ командамъ отнюдь не мѣшаться, и ни кого къ тому въ свое вѣдомство не забирать, и просителямъ объявлять о томъ, чтобъ они били челомъ въ надлежащихъ духовныхъ правительствахъ, такъ какъ и въ партикулярныя между мужей съ женами несогласія не мѣшаться, развѣ каковое при томъ произойдетъ грабительство и кража, что однакожъ производить по установленнымъ на то законамъ, а въ прочія мѣста, куда надлежало, о томъ же указы, и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, о опредѣленіи къ увѣщанію приводныхъ колодниковъ, ученыхъ священниковъ, гдѣ оныхъ до нынѣ не опредѣлено, вѣдѣнія изъ Сената посланы Маія 28 дня, 1767 года.

На подлинномъ пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Анисимъ Князевъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Канцеляристъ Николай Горяиновъ

изъ 2 Департамента.

No. 50. стран. 158. Копія съ указа 1779 года, Генваря 9 дня, о вычитаніи жалованья у находящихся въ службѣ за вексельной искъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на вексель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а по вѣрющей отъ него надписи Титулярному Совѣтнику Даніилъ Левицкому на векселедавицу Александру Иванову дочь Римскую Корсакову и на одобрителя того Векселя сына ея Копорскаго пѣхотнаго полку Поручика (что нынѣ Титулярной Совѣтникъ и въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской Воеводской Товарищъ) Николая Андреева сына Римскаго-Корсака въ двухъ стахъ тридцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекамбіею и проценты за смертію векселедавицы Римской-Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго-Корсака, или вычесть изъ его жалованья, и что оная Контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ указомъ требовала съ него по тому векселю денегъ съ рекамбіею и проценты, а въ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изъ получаемаго жалованья; на что устюжская Желѣзопольская Воеводская Канцелярія доношеніемъ требовала, коликое число

у него изъ жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять въ силъ указовъ должной резолюціи, но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изъ Вексельнаго устава 21. 22. 30. и 38. пунктовъ и разсуждая, что хотя Вексельнаго Устава 1. главы по 36. пункту за неплатежъ по Векселямъ Вексельнаго иску, у векселедавцовъ имѣніе заарестовать и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками въ самой кратчайшій срокъ и явлѣно, однакожъ чтобъ во арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго векселедавца Римскаго-Корсака за объявленной на немъ Вескеельной искъ не причинить ему, яко по тамошнему мѣсту присудствующему обиды и предосужденія, тотъ Вексельной искъ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженнаго жалованья, яко изъ такогожъ его имѣнія, но по количеству числу въ тѣ вексельные иски изъ жалованья вычитать, узаконенія нѣтъ, а по сему и не доложась Правительствующему Сенату, собою о томъ опредѣленія учинить не можно, и для того представляетъ свое мнѣніе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ векселямъ къ скорѣйшему удовольствію заимодавцомъ надлежитъ Вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы будучи въ службѣ не претерпѣли въ содержаніи своемъ нужды, оставлять имъ векселедавцамъ на ихъ содержаніе, а болѣе о томъ предаетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената, и проситъ о томъ указа, ПРИКАЗАЛИ: что касается до вычитанія по вступившимъ и впредь вступить имѣющимъ векселямъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ изъ ихъ жалованья, то какъ Воинскаго артикула въ 67 пунктѣ, также Морскаго устава 6. главы въ 59. пунктѣ напечатано: естьли кто своему подчиненному что дастъ въ эламъ, а платежа отъ него пожелаетъ, тогда надлежитъ долгъ такимъ образомъ вычесть: чтобъ солдату на пропитаніе его что осталось, и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было; въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычитъ исковъ изъ жалованья поступать по тому Военному артикулу; и о томъ въ Контору Главнаго Магистрата указъ посланъ. Генваря 9 дня, 1769 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Николай Самойловъ Секретарь Христіанъ Фридрикъ Фельнеръ, Регистраторъ Петръ Бѣляевъ.

1. Департамента.

No. 51. стран. 60 зри No. 21. стран. 80.

No. 52. стран. 164. Копія съ указа 1766 года, Іюня 18 дня, о мотахъ.

---

УКАЗЪ

# УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,

изъ Правительствующаго Сената

Объявляется вовсенародно

Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, данным Сенату минувшаго Маія 27 дня, за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, покойнаго Генерала Фелдмаршала Графа Алексѣя Петровича Бестужева Рюмина, о сынѣ Графѣ Андреѣ Бестужевѣ Рюминѣ, между прочимъ Высочайше повелѣно публиковать, чтобъ отнынѣ нетолько онъ Графъ Андрей Бестужевъ Рюминъ Векселей не писалъ, но чтобъ и никто ему ничего въ долгъ не давалъ, подъ опасеніемъ потерянія даннаго. О чемъ чрезъ сіе и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Іюня 18 дня,
1766 года.

No. 53. стран. 164. Копія съ указа 1768 года, Октября 28 дня, о запрещеніи обязываться Векселями по причинѣ мотовства.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, состоявшагося минувшаго Маія 2 дня указа, разсматривая поданную ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, отъ Коллежскаго Совѣтника Князь Василья Мещерскаго челобитную, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТО всеподданнѣйше просилъ объ отдачѣ ему купленнаго имъ Князь Васильемъ на собственныя свои деньги сыну своему Князь Прокофью въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія, села Молвитина съ деревнями по прикинѣ невоздержнаго его житія въ полную его Князя Мещерскаго власть, и о уничтоженіи до сего данныхъ отъ того сына его Векселей и писемъ и впредь даваемыхъ, ПРИКАЗАЛИ: по показываемому ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сына его Князь Прокофья невоздержному житію въ соблюденіе его имѣнія, и ко отвращенію егожъ Князя Прокофья отъ распутнаго житія, то село Молвитино съ деревнями и зборъ со оныхъ помѣщичьихъ доходовъ препоручить отцу его Князь Василью Мещерскому, которой и имѣющіеся на немъ Князь Прокофьѣ долги, естьли они окажутся правильные, и данные отъ него Князь Прокофья Векселя и другія письменныя обязательства, законамъ непротивныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ него Князь Прокофья иностранному купцу Деглеру въ семи тысячахъ рубляхъ Векселѣ, о которомъ производится дѣло въ оному Магистратѣ, яко же и въ прочихъ прежде данныхъ онымъ Князь Прокофьемъ Векселяхъ

*лехъ, естьли оные явятся правильные и сходственные съ законами, учинять оному Магистрату на основаніи законовъ надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе безъ продолженія времени, впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому въ продажѣ и закладѣ безъ воли онаго отца его деревень и въ данѣ Векселей по невоздержному его Кпязь Прокофья житію запретить, и естьли впредь отнынѣ данные отъ имени его Князь Прокофья безъ воли отца его Векселя, или другія какія письменныя по долгамъ обязательства окажутся, таковыя въ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратъ и о чемъ куда надлежало указы посланы Октября 28 дня, 1768 году, а Князьямъ Мещеркимъ о томъ объявлено.*

*У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.*
*Секретарь Тихонъ Бакеевъ.*
*Канцеляристъ Ѳедоръ Петровской.*

**N.** 56. *стран.* 167. *Копія съ указа* 1757 *года, Октября* 27 *дня о Векселяхъ привилегированныхъ.*

## *УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,*

**Изъ Конторы Правительствующаго Сената**

*Московскому Императорскому Университету.*

**По** *указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по доношенію онаго Университета и по приложенной при томъ съ доношенія Московскаго Магистрата копіи, о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежѣ по Векселямъ вѣдомства того Университета учителѣ Билонѣ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденіи его съ Проекта и Конфирмаціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА копіи, ПРИКАЗАЛИ: Понеже упомянутой въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельной Уставъ состоялся въ* 1729 *году, а Сенатской указъ объявленной въ томъ же Магистратскомъ доношеніи имѣетъ быть* 1744 *года; а Проектъ о Университетѣ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря* 12 *дня,* 1755 *году, и въ томъ проектѣ написано во* 2 *пунктѣ, чтобъ сей корпусъ кромѣ Правительствующаго Сената не подпиненъ былъ никакому иному присудственному мѣсту, и ни отъ кого бы инаго повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ* 3 *пунктѣ, чтобъ какъ Профессоры и Учители, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и позволенія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ судомъ стать кромѣ Университетскаго; и о томъ, какъ въ томъ онаго Университета доношеніи значитъ, изъ Университета въ Московской Магистратъ сообщено было: и тако тому Магистрату видя послѣдовав-*

вавшую упоминаемаго Проекта конфирмацію по силѣ Вѣкселнаго Устава и вышеобъявленнаго указа надлежало было Университетскаго учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ тожъ время, и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его учителя собою подъ карауль въ Магистратъ не слѣдовало, а должно по томужъ требовать отъ Команды, яко-то Университета, гдѣ онъ состоитъ, но тѣмъ Магистратомъ онаго не учинено; и о томъ Главному Магистрату взявъ отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ, и разсмотря тотъ Московской Магистратъ о штрафованіи учинить по указамъ, а объявленнаго содержащагося учителя Билона въ силу Помянутой конфирмаціи отослать во Университетъ по полученіи объ немъ указу тогожъ дня, и долговыхъ съ онаго учителя денегъ о взысканіи требовать отъ того Университета, дабы болѣе въ классѣ того учителя, какъ оной Университетъ представляетъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ изъ оныхъ Магистратовъ въ Сенатскую Контору рапортовать, да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ проектѣ пунктамъ непремѣнно, и Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ указы изъ Сенатской Конторы посланы Октября 27 дня, 1757 году.

No. 62 стран. 196. Копія съ указа 1761 года, Февраля 19 дня, о томъ, что безчестія платить не долженъ, кто безъ умыслу ошибся въ титулѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Судному Приказу. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Приказу Прокурора Давыдова, коимъ объявилъ, что по имѣющемуся въ томъ Приказѣ дѣлу, по челобитью Коллежскаго Совѣтника Сергѣя Поздѣева на Поручика Василья Селивачева въ написаніи имъ Селивачевымъ въ поданной въ Вотчинную Коллегію челобитной его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ, опредѣленіемъ Суднаго Приказу Августа 7 дня 1760 году, по собраніи отъ присудствующихъ голосовъ по согласному двухъ членовъ Надворнаго Совѣтника Борисова, Ассессора Улыбушева (кромѣ Надворнагожъ Совѣтника Маслова) разсужденію велѣно по силѣ именнаго 1723 году указу производить судъ по формѣ, а оной де отвѣтчикъ Селивачевъ въ Судномъ Приказѣ явяся въ присудствіи объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, и просилъ, дабы въ безхитростномъ имъ чина его Поздѣева прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ указу 198 году, Маія 14 дня, и тогожъ де Августа 10 дня отъ него Прокурора Судному приказу письменно предложено, чтобъ по тому дѣлу учинить, какъ указы повелѣ-

ваютъ, понеже де по усмотренію его суда въ томъ производить не слѣдуетъ, для того какъ вышепоказанной отвѣтчикъ объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, а просилъ, чтобъ въ безхитростномъ имъ его Поздѣева чина прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ означеннаго 198 году указу, которымъ де повелѣно, ежели кто въ письмахъ чей чинъ, или имя, отечество и проѣзжіе пропишетъ, оныхъ людей въ такихъ прописках допрашивать, и въ томъ имать у нихъ сказки, и будетъ они такія прописки учинили безхитростно, имъ того въ вину не ставить и судовъ не давать, чего ради по силѣ онаго указу за собственнымъ отвѣтчикомъ въ безхитростной прописке признаніемъ суда производить не слѣдуетъ, а надлежитъ взять сказку, а буде той сказки дать не похочетъ, то истцовъ искъ слѣдуетъ по силѣ того 198 году указу, на отвѣтчика Селиванова взыскать безъ суда, о чемъ де и отъ Надворнаго Совѣтника Маслова во мнѣніи и отъ Секретаря Петрищева, которой тѣ дѣла производитъ, представленіемъ объявлено, и на то де его Прокурорское предложеніе означенные Члены Борисовъ и Улыбушевъ учиненное Октября 2 дня резолюціею опредѣлили, по тому дѣлу прежде учиненному Августа 7 дня опредѣленіе произвесть судъ, и требовалъ онъ Прокуроръ на оное повелѣнія. ПРИКАЗАЛИ: Судному Приказу именованнаго Поручика Селиванова по силѣ 198 году указа спросить, объявленную въ поданной въ Вотчинную Коллегію челобитной въ чинѣ его Колежскаго Совѣтника Поздѣева прописку, то есть во именованіи его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ онъ Селиванов подлинно учинилъ безхитростно, и когда онъ такою клятвою, какъ въ томъ указѣ изъяснено, что онъ то учинилъ не для безчестія помянутому Совѣтнику Поздѣеву, безхитростно утвердитъ, въ такомъ случаѣ оной прописки въ вину ему не ставить, равножъ и суда производить въ томъ не слѣдуетъ, а только переписать вновь ту челобитную съ показаніемъ его Поздѣева чина надлежитъ, понеже на вышеписанномъ учиненномъ имъ Селиванов вымъ съ присудствіи въ Судномъ Приказѣ объявленіи, что онъ безъ хитрости то учинилъ, утвердиться безъ взятья, какъ онымъ 198 году указомъ повелѣно, съ него подъ клятвою сказки не можно; буде же такого подъ клятвою обязательства дать онъ не пожелаетъ: то уже Судному Приказу по тому дѣлу поступать на основаніи указовъ непремѣнно, и Судному Приказу учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Февраля 16 дня, 1761 году.

У подлиннаго указа подписано: Статской Совѣтникъ Иванъ Козловъ.
Секретарь Сергѣй Кошкильтъ.

No. 63. стран. 196. экстрактъ съ указа.

**Въ указѣ 198 году, Маія 14 дня, написано:**

Великіе Государи докладной выписки изъ Московскаго Суднаго Приказу слушавъ, УКАЗАЛИ и Бояре приговорили, которые всякихъ чиновъ люди кого обезчестятъ какими непристойными словами, о такихъ

кихъ безчестіяхъ сыскивать, также и суды давать, а по суду, или по сыску указъ чинить, и кому доведется за какія вины наказаніе чинить, безчестья править по прежнимъ своимъ Государскимъ указамъ и по Уложенію, такожде кто кого въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки напишетъ безчестія, убойцомъ, или воромъ, или какимъ нибудь безчестнымъ словомъ обезчестить на письмѣ, и въ такихъ безчестіяхъ по суду и по сыску указъ чинить, винымъ наказаніе, и безчестіе править по Уложенью.

А будетъ Бояринъ, или Окольничей, или Думной, или Ближней человѣкъ и иныхъ разныхъ чиновъ, или Стольникъ, или Стряпчей, или Дворянинъ Московской, или Жилецъ въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки кому безъ житрости припишетъ честь, или чинъ, или имя, или отчество, или прозваніе, или учинитъ какую недопись, или приписку, а соперникъ ихъ въ томъ на нихъ учнетъ битьемъ о безчестіяхъ своихъ, и такихъ людей въ такихъ приписках допрашивать съ подкрѣпленіемъ Евангельской заповѣди: то они учинили умысломъ ли, хотя обезчестить соперниковъ своихъ, или безхитростно, въ томъ имать у нихъ сказки за руками, и будетъ они въ сказкахъ своихъ подъ клятою скажутъ, что они такія приписки учинили безхитростно, а не для безчестія соперниковъ своихъ, имъ того безхитростнаго дѣла въ вину не ставить и судовъ не давать, а тѣ письма, въ которыхъ они приписки учинятъ, отдавать имъ, и велѣть имъ приписыать по подобію; а буде такія приписки учинены будутъ въ такихъ письмахъ, которыхъ въ приказѣхъ имъ за иныхъ какимъ спором отдать для исправленія будетъ не возможно, такія приписки исправлять въ приказѣхъ Дьякамъ, а въ городѣхъ Воеводамъ своими руками, чтобъ отъ такихъ приписокъ никому ни отъ кого никакого безчестія не было; а кто такой сказки подъ клятвою дать не похочетъ, и за такія приписки указывать на нихъ соперникомъ ихъ безчестія по указу.

А будетъ такія приписки учинятъ какихъ чиновъ люди, которые чины ниже Жилецкаго чину, или Городовые Дворяне и Копейщики, и Рейтары, и лѣтн Боярскіе, и подьячіе и иныхъ всякихъ служилыхъ и торговыхъ чиновъ и Боярскіе люди и крестьяне, ихъ о такихъ приписках не допрашивать, и отсылать за такое безчестье на недѣлю въ тюрьму; а буде кто изъ такихъ винныхъ учнетъ битьемъ, чтобъ ихъ въ тюрьму не посылать, а указать бы на нихъ соперниковъ ихъ безчестье, и ихъ въ тюрьму не отсылать, а велѣть на нихъ править тѣмъ, кого они обезчестятъ, за такія приписки безчестье по указу, а приписки справливать же противъ вышеписанной статьи.

А кто на кого взявъ какую крѣпость, запись, или отпись, или заемную кабалу, или росписку, или иное какое письмо, или приметъ отъ кого по дружбѣ совѣтную грамоту, а по такимъ письмамъ въ какихъ

кихъ нибудь прописках будетъ искать безчестья, не указывать и судовъ въ томъ не давать, по тому что въ письма они истцы принимали изъ воли тѣхъ прописокъ сами, не осмотря, и то явно, что такія прописки чинятся безъ хитрости; а буде тѣмъ письмамъ доведется быть въ приказѣхъ, для инаго какого дѣла, а не для безчестья, и такія прописки справливать же противъ вышеписаной статьи.

А буде кто въ какомъ нибудь письмѣ, или въ совѣтной грамотѣ, хотя кого обезчестить, напишетъ кому какія безчестныя слова нарочно, а не безхитростною прописко, и въ такихъ безчестіяхъ судъ давать и безчестья указывать по Уложенью, чтобъ кто никого нарочно не безчестилъ.

А которыя такія дѣла противъ вышеписанныхъ статей у истцовъ съ отвѣтчики были и вершены до сего Ихъ Великихъ Государей указу, а иски не доправлены, и такихъ исковъ не править, а въ тѣхъ дѣлахъ о неисправленіи прописокъ указъ чинить противъ вышеписанныхъ статей; а которыя такія дѣла не вершены, по семужъ Великихъ Государей указу.

N. 64. стран. 197. Копія съ указа 1769, года Ноября 2 дня, о томъ что Вексель можетъ быть фальшивымъ или нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при ономъ экстракта о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятнадцать тысячь рублевъ фальшивомъ Векселѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ-Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по прозьбѣ сына ея Натальи Лейбгвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Воейкова въ 1767 году, Августа 10, съ платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежать, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался, и капиталъ свой на тотъ Вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману, притомъ же и помянутой Вице-Вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ Векселемъ порукою писался, отъ поручительства и дачи Векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князь Прокопья Мещерскаго Вексель, какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверхъ того при протестѣ упоминаемаго Векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ прилучившимся у Деглера при взятьѣ имъ Воейковымъ вещей Маіоромъ Сомовымъ опровержень

женъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что вещи при немъ Сомовъ всѣ браль Восйковъ, а не Афросимовъ, а по сему и состоитъ сей Вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Восйковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того Векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ Векселемъ прямымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсуждскіи чего, и что Деглеръ ввѣрилъ свой на Вексель капиталъ (незнавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Восйковой, а настію и сыну ея, которой обстояль во время того произшествія двадцати дву лѣтъ, осьѣдомляясь прежде объ имѣніи ихъ, и не знавъ подставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ. Мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ во удовлетвореніи его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятнадцати тысячахъ рубляхъ Векселѣ, за взятыя имъ Восйковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую осьмь тысячь рублевъ сумму съ положеніемъ на оную указныхъ шести процентовъ взыскать съ Восйкова по его въ Векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Восйкову, вѣдаться, какъ они оба есть разнокунцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо; и для того присланныя въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятыя у Деглера помянутой Вексель онымъ Восйковымъ и Подпоручикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ учрежденной при ономъ аукціонъ съ публичнаго торгу продать, и Деглера такъ какъ и Сержантскую жену Григоровскую, и купца Степанова, изъ коихъ Григоровской серги бриліантовыя въ двустахъ рубляхъ были заложены, а купцу Степанову отъ самаго Восйкова три изумрудные камня и алмазы за осьмдесятъ рублевъ проданы, а послѣ того отъ нихъ отобраны, и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствовать; буде же чего за тою продажею въ тотъ искъ не достанетъ, то достальной суммою удовольствовать изъ собственнаго Восйкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ: чего ради къ тому взысканію и самаго его Восйкова Московскому Магистрату Лейбгвардіи Коннаго полку изъ полковой Канцеляріи истребовать, а между тѣмъ въ предосторожность на имѣніе его въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить запрещенія: когдажъ онъ въ платежъ наличной суммы не объявитъ, и имѣнія у него не явится, то поступить съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 36 пункта, и Правительствующаго Сената 749 года, Декабря 7 дня указа, а достальную въ пятнадцать тысячь сумму семь тысячь рублевъ какъ оная въ тотъ Вексель включена Восйковымъ, за принятой въ той суммѣ имъ Восйковымъ на счетъ свой отъ Деглера, данной ему Деглеру въ той же суммѣ отъ Князь Прокофья Мещерскаго за забранныяжъ вещи Вексель, которой по слѣдствію оказался по желанію Восйкова Княземъ Мещерскимъ переписанной на имя Санктпетер-

тербургскаго купца Константинова, и срокъ къ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѣтъ; а по сему онъ и изъ надлежащаго порядка вышелъ, взыскать съ шестью жъ процентами Московскомужъ Магистрату съ него Мещерскаго, когда оному Векселю срокъ минуетъ, и отдать ему Делгеру, естьли о совершенныхъ Князю Мещерскому лѣтахъ доказано будетъ. Чтожъ Воейкова мать Наталья Алексѣева доць, во опроверженіе упоминаемаго, даннаго сыномъ ея Векселя въ поданномъ въ Главный Магистратъ 1768 года челобитьѣ изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо; ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, слѣдовательно Векселями обязываться право имѣлъ, а изъ взятыхъ Воейковымъ у Купца Деглера вещей частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частіюжъ и въ Смоленской Губернской Канцеляріи, а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерову прикащику Балку, а сей отдалъ за двѣсти рублевъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову, нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за осьмдесятъ рублевъ, а изъ взятыхъ денегъ подставной бабѣ дано двадцать рублевъ; золотые часы и разныхъ браліантовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублевъ, отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячь осьми сотъ рублевъ, а Афросимовѣ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги браліантовыя въ двустахъ рубляхъ выше упоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Аванасью Сумарокову перстень браліантовой во сто рубляхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужланова Маіору Пронищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцеляристу за семдесятъ рублевъ, другой заложилъ Провіантмейстеру Рязанцову за двѣсти пятдесятъ рублевъ, и пятдесятъ рублевъ ему уже уплатилъ; въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофе, продалъ лотарейщику Французу серги браліантовыя, маленькихъ шесть перстней, цвѣтокъ одинъ браліантовой, да серги розовыя, всего за семь сотъ восемдесятъ рублевъ, да продалъ ежужъ веерь за двадцать рублевъ, да часы золотые за сто рублевъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдуютъ къ возвращенію купцу Деглеру, какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на Вексель взятыя, но какъ изъ нихъ по большей части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы: то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оной Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ прикащика Деглерова Балка взыскавъ за отданныя ему серги деньги, и его Деглера по Векселю, даннэму ему отъ Воейкова, удовольствовать на основаніи Вексельнаго устава непремѣнно; чего ради имѣющіяся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отправить въ Главной Магистратъ съ надежною окказіею, или чрезъ нарочнаго куріера, а Главному

ному Магистрату, получа ихъ, и съ тѣми, кои находятся въ ономъ, отослать для продажи въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣдчему стараться, сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятнадцать тысячь не достанетъ, взыскать съ Воейкова, по чему о показанномъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣніи, достающемся ему послѣ покойной его Воейкова по матери родной бабки Стольника Алексѣя Милославскаго, жены вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго ссла Коробьинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душь, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотинной Коллегіямъ, что до которой слѣдуетъ, немедленно выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣніи, и по чему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утвержденаль, и буде то имѣніе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ, въ тотъ платежъ продать, а что за тѣмъ астанется, по томужъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афросимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены, или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать осьмь тысячь рублевъ, а остальныя съ Князя Мещерскаго: но какъ Воейковъ будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, нетокмо сей Вексель по принятіи его прямымъ лицомъ поручительства на себя принялъ, и въ обманѣ его Деллера явился, но и тотъ Вексель Князь Мещерской переписалъ по прозьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова: то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать, а между тѣмъ во учиненіи ему Воейкову на имѣніе его запрещенія, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ векселнаго на немъ Деллерова долгу поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнію Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбгвардіи Коннаго полку полковой Канцеляріи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканіи тѣхъ съ него денегъ, какъ объ немъ, какому онъ наказанію за столь противной законамъ поступокъ, какой имъ учиненъ, подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегіи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенія не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярію за карауломъ; а наконецъ какъ изъ вышеписаннаго экстракта видно, что попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ Векселя Нотаріусу Нейману объявилъ, что онъ ея Воейкову точно знаетъ, и она его призвавъ къ себѣ, якобы для исповѣди просила сѣздить къ вышеписанному Деллеру для приложенія вмѣсто ея къ Векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ,

однакожъ въ семъ разнорѣчіи означенной попъ утвержденъ ли, по дѣлу не видно, а дѣвка, значущаяся по экстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана: того для не откроется ль въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи сыскавъ ихъ, на основаніи именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всевысочайшаго 1763 года указу, попа въ разнорѣчіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была подставная Воейковымъ баба, и что окажется, представить немедленно Правительствующаго Сената во 2 Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ, по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Московской Магистратъ, и куда слѣдовало, указы посланы Ноября 2 дня, 1763 году.

У подлиннаго пишетъ такo: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.
Секретарь Алексѣй Ильинъ.
Канцеляристъ Степанъ Ивановъ.

5 Департамента.

No. 65. а. стран. 197. Копія съ указа 1774 года, Октября 2 дня, утвержденіе указа 1769 года, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ экстрактъ изъ дѣла взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ-Коллегіи по челобитью Лейбгвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Ѳедора Александрова сына Воейкова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жеребцовой, Стольника Алексѣевской жены Милославскаго, по которой она сму Ѳедору завѣщила Московской свой дворъ и Переславское Рязянскаго недвижимое имѣніе, ПРИКАЗАЛИ: какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1) По произшедшимъ на оную Екатерины Милославской духовную по объявленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ освидѣтельствованію, отъ дочери ея, а означеннаго просителя Воейкова отъ матери Натальи Надворнаго Совѣтника Александровой жены Воейкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году, Іюня 12 дня, опредѣленіи заключено, что оной духовной за силою уложеннаго 17 главы, 31 пункта, безъ разобранія объ ономъ судомъ, свидѣтельства окончать не можно справедливо; ибо въ томъ уложенномъ пунктѣ точно предписано: будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то разыскать судомъ; однакожъ точнаго о томъ, судомъ, и кому съ кѣмъ именно разбирательства имѣть, оною Коллегіею опредѣленія не сдѣлано. 2) И означенное Юстицкое 1772 года опредѣленіе сдѣлано не по челобитью уже о записки и о утвержденіи

той

той духовной, но по случаю насланнаго въ 1769 году, Ноября 4 дня, Сената изъ 5 Департамента, а во оной по представленію Главнаго Магистрата указа, для удовольствованія иностраннаго купца Іогана Деглера по фальшиво сочиненному помянутымъ Ѳедоромъ Воейковымъ обще съ Подпоручикомъ Афросимовымъ въ пятнадцати тысячахъ рубляхъ Векселю въ иску изъ показуемаго онымъ Воейковымъ, якобы доставшагося ему послѣ бабки его Екатерины Милославской, и по показанной духовной вышеписаннаго въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія, а наконецъ. 3) По сему о свидѣтельствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковой кончились въ 1771 году, и нынѣ оная въ живыхъ ли находится, а потому естьли кому и судомъ разбираться опредѣлять по дѣлу, неизвѣстно: того ради Юстицъ-Коллегіи выправясь, вопервыхъ объ оной спорщицѣ Воейковой во окончаніи сего о свидѣтельствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступить по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщить въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи потому и о показанномъ оставшемъ послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи, кому оное по законамъ слѣдуетъ, разсмотреніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сената изъ 5 Департамента указу ко удовольствію предписаннаго Деглера поступить по законамъ же непремѣнно, и о томъ въ Военную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ указы посланы, взятоежъ изъ оной Коллегіи подлинное дѣло посылается при семъ. Октября 2 дня, 1774 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Регистраторъ Сергѣй Смирновъ.

изъ 2 Департамента.

No. 65. b. стран. 197. Копія съ указа 1775 года, Февраля 9 дня, утвержденіе указа 1769 года, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по челобитной иностраннаго купца Іогана Каспара Деглера, которою объявляя, что указомъ изъ Сената Октября 2 дня, 1774 года, по дѣлу взятому изъ оной Коллегіи о принадлежащемъ Лейбгвардіи Конного полку Вице-Вахмистру Ѳедору Воейкову по духовной бабки его Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи сей Коллегіи предписано, и о законномъ удовольствіи его Деглера въ вексельномъ иску на немъ Воейковѣ, токмо во оной Коллегіи по многому его хожденію никакого исполненія и окончанія по тому дѣлу не учинено, просилъ о подтвержденіи оной Коллегіи о предписанномъ исполненіи,

и по справкѣ въ Сенатѣ ПРИКАЗАЛИ: о скорѣйшемъ вышеписаннаго дѣла по законамъ и по прежденисанному изъ Сената указу окончанія Юстицъ-Коллегіи подтвердить, а для чего по тому прежде посланному изъ Сената указу (какъ Деглеръ объявляетъ) никакого исполненія не учинено, прислать въ Сенатъ рапортъ, Февраля 9 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Регистраторъ Сергѣй Смирновъ.

Изъ 2 Департамента.

No.65. с. стран. 197. Копія съ указа 1774 года Сентября 18 дня, о томъ, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ фальшиво отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Іогана Деглера Векселѣ и о содержащихся по оному въ той Коллегіи колодникахъ, отставномъ Подпоручикѣ Николаѣ Афросимовѣ и прочихъ, и разматривая при томъ прежнее по тому жъ дѣлу вънесенное изъ той же Коллегіи доношеніе со мнѣніемъ и экстрактъ, и Сенатское по оному производство, ПРИКАЗАЛИ: 1) О Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ, Коллежскаго Совѣтника Крестьяновой дочери Стерлинга поднесть ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, которой и поднесенъ. 2) Прочимъ же оказавшимся по тому дѣлу въ подлогѣ виновными за ихъ вины, а именно: солдата Василья Чекмарева, женѣ Феонѣ Ивановой, что она по призывѣ ея Афросимовымъ въ квартиру жены его, и по егожъ Афросимова прозьбѣ называться Вице-Вахмистра Воейкова матерью, и попросить купца Деглера о перепискѣ Векселя за обѣщанную ей Афросимовымъ денегъ дачу соглашалась, и въ томъ къ явному очаго купца обману намѣренія женою Афросимова въ платьѣ матери ея наряжена была, и къ Дѣвичьему монастырю въ каретѣ ѣздила, въ чемъ она Чекмарева со увѣщанія въ Московской розыскной Экспедиціи, а напослѣдокъ и въ Юстицъ-Коллегіи предъ собраніемъ оной сама призналась, подъяческой женѣ Маѳѣ Тимофѣевой, которая при вышеписанномъ Деглера обманѣ означенному Вахмистру Воейкову матерью точно называлась, и съ тѣмъ въ домъ его Деглера будучи Афросимова женою въ платьѣ матери ея наряжена со оными Воейковымъ и Афросимовымъ, да съ попомъ Ивановымъ ѣздила, и его Деглера, чтобъ онъ Воейкову, называя его сыномъ, вѣрилъ, говорила, да и попа Ивана о подпискѣ вмѣсто ея подъ Векселемъ просила, и въ томъ также и во взятьѣ за оное у Афросимова денегъ двадцати рублей винилась, такожъ

и

и попу Ивану Иванову, которой не бывъ никогда вышеписанной Воейкова матерѣ отцомъ духовнымъ, а только будто по одному онаго Воейкова увѣренію, что та его мать будетъ у него на исповѣди въ будущій постъ, той Воейковой отцомъ духовнымъ ложно себя именовалъ, и въ такомъ отца духовнаго видѣ съ подставною вмѣсто той Воейкова матери подъяческою женою Тимоѳѣевою къ Дергеру ѣздилъ, и такъ подъ Векселемъ вмѣсто матери Воейкова отцомъ духовнымъ ложно подписался, чѣмъ и предпринятой Воейковымъ и Афросимовымъ обманъ дѣйствительно исполнился, и за ту подписку, какъ Афросимовъ утверждаетъ, онъ Ивановъ денегъ пятнадцать рублей получилъ, и въ томъ напослѣдокъ самъ повинился, показывая, яко бы тѣ деньги даны ему не за подписку подъ Векселемъ, но за вѣнчаніе его Афросимова со упоминаемою Татьяною Стерлинговою, однакожъ сего его извиненія по всѣмъ въ дѣлѣ открывшимся обстоятельствамъ почесть не можно, тѣмъ паче, что онъ, какъ выше значитъ, не бывъ Воейковой отцомъ духовнымъ, тѣмъ себя именовалъ и писался, чѣмъ и въ подлогѣ явно себя изобличилъ, какъ точнымъ въ показанномъ Воейкова и Афросимова воровствѣ сообщникомъ, по силѣ Уложенія 21 главы 9 и 64 пунктовъ Военнаго Устава на артикулъ 189 толкованія, и по прежде представленному объ нихъ въ 1768 году Юстицъ-Коллегіи мнѣнію, учинить наказаніе кнутомъ, и для того вопервыхъ, оной Коллегіи истребовать отъ духовной священнаго сана, а по снятіи онаго вышеписанное наказаніе надъ нимъ исполнить, и по наказаніи, чтобъ отъ нихъ впредь противныхъ законамъ поступокъ и обмановъ происходить не могло, сослать женокъ на фабрику въ работу, а попа на житье, куда по указамъ надлежитъ. Сентября 18 дня, 1774 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ:
Канцеляристъ Иванъ Канунниковъ.

Изъ 2 Департамента.

No. 65. d. стран. 197. Копія съ указа 1775 года, Августа 28 дня, утвержденіе указа 1769 года, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По именному ЕЯ ИМПЕРАТОРКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, писанному въ 30 день Іюля, сего 1775 году, собственною ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА рукою на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, о содержащихся въ оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ въ Москвѣ въ 1767 году, отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери фальшивомъ въ пятнадцать тысячь рублей Векселѣ, и о взятьѣ по оному обманомъ у иностраннаго купца Іогана Деглера

вещей

вещей отставномъ Подлзручикѣ изъ дворянъ Николаѣ Афросимовѣ, и женѣ его Татьянѣ Крестьяновой дочери, о которыхъ та Коллегія мнѣніемъ полагала, что изъ нихъ Афросимова, яко перваго въ сочиненіи того Векселя изобрѣтателя и сообразителя всѣхъ къ тому воровскому дѣлу обстоятельствъ, лиша чиновъ и дворянства, высѣчь кнутомъ, жену его Татьяну, которая предметомъ была вымысловъ мужа ея и къ произведенію объявленнаго злаго дѣла въ дѣйствахъ ему помогала, да и изъ взятыхъ извѣстныхъ ей подлогомъ вещей себѣ получила, имѣмъ и подвергла себя наказаніюжъ, въ разсужденіи тогдашнихъ молодыхъ ея лѣтъ, и что она употреблялась не во всѣхъ того производимаго подлога случаяхъ наказанію плетьми, и доколѣ въ лучшее жизни своей состояніе притти можетъ, сослать въ монастырь, а Сенатъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ упомянутымъ докладомъ представляль, что съ симъ Юстицъ-Коллегіи о наказаніи означенныхъ Афросимова и жены его мнѣніемъ согласенъ съ таковымъ дополненіемъ, что по наказаніи Афросимова, дабы отъ него по невоздержному его состоянію и впредь какого либо зла произойти не могло, сослать на поселеніе въ Азовъ, предоставя женѣ его на волю естьли и она съ нимъ туда ѣхать пожелаетъ, естьлижъ не пажелаетъ, то отдать ее на поруки съ тѣмъ, чтобъ она впредь отъ противныхъ поступокъ конечно удержалась; имѣніежъ Афросимова, буде оное у него есть, обратить на удовольствіе купца Деглера, за взятыя у него имъ Афросимовымъ обще съ Вице-Вахмистромъ Воейковымъ обманомъ вещи, въ чемъ Юстицъ-Коллегіи и поступить по законамъ, а естьли и за тѣмъ что имѣнія его останется, оное оставить въ пользу его наслѣдникамъ, кому по законамъ принадлежать будетъ, а въ вышеписанномъ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ написано: Афросимова, лиша чиновъ, сослать въ Сибирь, женѣ же отдать на волю ѣхать съ нимъ, о имѣніи же быть по сему. Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: о должномъ по тому именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненіи въ Юстицъ, а о имѣніи Афросимова и въ Вотчинную Коллегію послать указы, кои и посланы Августа 28 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.

Изъ 2 Департамента. Канцелярист Иванъ Канунниковъ.

No 66. стран. 197. Копія съ указа 1744 года, Генваря 19 дня, о судебномъ мѣстѣ Аглинскихъ и прочихъ купцовъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Правительствующему Сенату Коммерцъ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по заключенному въ 1734 году между Рос-

Россійскою Имперіею и Англіею трактату Аглинскимъ купцамъ велѣно судимымъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи, а прочимъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Аглицанъ по учрежденіи нынѣ по прежнему Главнаго Магистрата между собою, такожъ ежели они иностранные купцы просить будутъ на кого другихъ разныхъ чиновъ людей, а не на купцовъ, или же оные разныхъ чиновъ люди просить будутъ на иностранныхъ купцовъ, то онымъ гдѣ быть судимымъ, въ Коммерцъ ли Коллегіи, или въ Магистратѣ, того въ состоявшемся въ 1721 году Главнаго Магистрата Регламентѣ и Коммерцъ-Коллегіи Інструкціи точно не изображено, и указовъ на то не имѣется: и для того гдѣ онымъ между иностранными купцами и другихъ чиновъ людьми дѣламъ вѣдомымъ и судимымъ быть, о томъ отъ Правительствующаго Сената Коммерцъ-Коллегія требовала указу; а по справкѣ въ Сенатѣ въ Регламентѣ Главнаго Магистрата, состоявшемся въ 1721 году за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки въ 9 главѣ написано: Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и росправою и татейными и разбойными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ, а въ Інструкціи Коммерцъ-Коллегіи за подписаніемъ Егожъ Императорскаго Величества собственныя руки 1724 году, Генваря 31 дня въ 16 пунктѣ написано: ежели иноземцы или Русскіе купцы товары свои въ Таможняхъ невѣрно явятъ, или въ неуказныхъ мѣстахъ выгружать будутъ, такожде какъ въ нихъ, такъ и въ иныхъ всякихъ купеческихъ дѣлахъ, что до таможеннаго дѣла касается, въ томъ рѣшеніе чинить въ Таможняхъ; а ежели Таможеннымъ судомъ кто будетъ не доволенъ, то аппеллаціи быть въ Коммерцъ-Коллегіи, и въ той Коллегіи по тѣмъ дѣламъ рѣшеніе чинить, какъ торговые указы повелѣваютъ; а прочимъ партикулярнымъ дѣламъ, до купечества касающимся, а именно: процессамъ или тяжебнымъ купеческимъ какъ Россійскаго, такъ и иностраннаго народа людей тѣмъ, которые до Таможенъ не принадлежатъ, быть въ вѣдомствѣ въ Магистратѣ, какъ оной Регламентъ повелѣваетъ; а въ 1734 году, Декабря 2 дня по заключенному между Россійскою Имперіею и Англіею трактату по 19 пункту, велѣно всѣмъ судебнымъ и инымъ дѣламъ Аглинскихъ купцовъ въ Россіи судимымъ быть въ одной Коммерцъ, или другой Коллегіи, которая впредь къ росправѣ дѣлъ иноземческихъ купеческихъ людей опредѣлена быть можетъ, а болѣе ни въ какомъ другомъ судѣ; а справкою изъ Главнаго Магистрата показано, что въ преждебывшемъ де Главномъ Магистратѣ иностранные купцы судомъ и росправою вѣдомы были, и дѣла по ихъ прошеніямъ производились, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: всѣмъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Аглинскихъ купцовъ по указамъ

*самъ судомъ и расправою, по силѣ состоявшагося за подписаніемъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора* ПЕТРА *Великаго собственныя руки 1721 году Регламента Главнаго Магистрата, вѣдомымъ быть въ Главномъ Магистратѣ, а Аглинскимъ купцамъ по силѣжъ заключеннаго въ 1734 году между Россійскою Имперіею и Англіею трактата, судимымъ же быть въ Коммерцъ-Коллегіи; а ежели случатся у Аглинскихъ купцовъ дѣла съ иностранными и Россійскими купцами, то тѣмъ Аглинскимъ купцамъ бить челомъ на оныхъ въ Главномъ Магистратѣ и на разночинцовъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *указу; а въ Коммерцъ-Коллегію указъ о томъ изъ Сената посланъ Генваря 19 дня, 1744 году.*

No 67. *стран.* 197. *Копія съ указа* 1744 *года, Августа* 9 *дня, о Векселяхъ фабрикановъ.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Манифактуръ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по подаваемымъ во оную Коллегію Векселямъ для взысканія на фабрикантахъ въ Манифактуръ-Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оные по силѣ Вексельнаго Устава въ Таможняхъ и въ Ратушахъ: того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали, въ томъ оной Коллегіи поступать по указамъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать, а въ Манифактуръ-Коллегію о томъ же указъ изъ Сената посланъ Августа* 9 *дня,* 1744 *года.*

*У подлиннаго пишутъ такъ: Оберъ-Секретарь Павелъ Северинъ.*

*Секретарь Иванъ Судаковъ.*

*Канцеляристъ Иванъ Зиновьевъ.*

No. 68. *стран.* 198. *Копія съ указа* 1765 *года, Генваря* 10 *дня, о невзятіи въ Магистратъ фабрикановъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи.*

*УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Манифактуръ-Коллегія поданнымъ доношеніемъ объявляла, что изъ поданныхъ отъ находящихся въ вѣдомствѣ оной Коллегіи фабрикановъ челобитенъ тою Коллегіею усмотрено, что оные по разнымъ на нихъ прозьбамъ, въ Московской Магистратъ и въ Словесной судъ забираны бываютъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи, и много времени безъ всякаго о нихъ Коллегіи извѣстія подъ карауломъ содержатся, и требовала, чтобъ повелѣно было какъ Московскому Магистрату и Словесному Суду, такъ и всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, дабы тѣхъ фабрикановъ безъ вѣдома оной Коллегіи никуда не брать; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА*

Пра-

Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: чтобъ всѣ присудственныя мѣста, когда кто изъ фабрикановъ въ которое потребетъ будетъ, безъ сношенія съ Манифактуръ-Коллегіею незабирали, а согласно оной Коллегіи Регламента требовали отъ той Коллегіи, о томъ во оные подтвердить указами, учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Главной и Московской Магистраты и въ прочія присудственныя мѣста указы изъ Сената посланы, Генваря 10 дня, 1765 года.

№ 70. стр. 198. Копія съ указа 1786 года, Марта 25 дня, о произвожденіи судныхъ дѣлъ не по матеріямъ, но по роду людей.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Сего Марта 23 дня Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Генералъ Прокуроръ и Кавалеръ предложилъ именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный ему Господину Генералу Прокурору и Кавалеру сегожъ Марта 19 дня, за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ написано: „По двумъ представленіямъ Нашего Генерала, Смоленскаго и Псковскаго Генерала Губернатора Князя Репнина о производствѣ „дѣлъ по судамъ не по матеріямъ ихъ, и о по роду людей, то есть „тамъ, гдѣ отвѣтчикъ подсудимъ, по наблюденіи со стороны казенныхъ Палатъ и Директоровъ домоводства, хозяйственныхъ распоряженій къ пользѣ и выгодѣ селеній казеннаго вѣдомства, учиненныхъ „прежде по Коллегіи Экономіи и по главной Дворцовой Канцеляріи, „впредь до изданія Устава Казенной Палаты, и о должности Директора Экономіи, каковы послѣдовали отъ Насъ повелѣнія, при семъ „вамъ копіи доставляемъ для свѣдѣнія и единообразнаго по другимъ Губерніямъ наблюденія.„ Въ помянутыхъ же копіяхъ съ именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указовъ, данныхъ Господину Генералъ-Аншефу, Смоленскому и Псковскому Генералу Губернатору и Кавалеру Князю Николаю Васильевичу Репнину за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ сегожъ Марта отъ 19 числа изображено: въ 1 „Представленіе ваше, что Губерніямъ вамъ ввѣреннымъ въ установленныхъ присудственныхъ мѣстахъ дѣла судныя производятся „не по матеріямъ ихъ, но по роду людей, то есть тамъ, гдѣ отвѣтчикъ подсудимъ, МЫ находимъ основательнымъ и съ Учрежденіями „Нашими сходнымъ, а по тому и заключаемъ согласно мнѣнію вашему, что буде случится жалоба отъ купца на дворянина въ неплатежѣ по векселю, то по оной разборъ и рѣшеніе относится къ Уѣздному „Суду, которой обязанъ судить и вершить сіи дѣла по Вексельному Уставу Что же принадлежитъ до дѣлъ ихъ такого рода, кои касаться „могутъ вообще до Уѣздного Суда и другихъ мѣстъ, оныя должны „быть разобраны и рѣшены обще тѣми же Судами по точной силѣ 284



„статьи

„ статьи Нашихъ Учрежденій „ Во 2, какъ за учрежденіемъ Казенныхъ „ Палатъ и Директоровъ домоводства по Губерніямъ, управленіе селе- „ ній казенныхъ, бывшихъ прежде подъ вѣдомствомъ Коллегіи Эконо- „ міи и Главной Дворцовой Канцеляріи отъ сихъ послѣднихъ отнеслося „ къ первымъ: то до изданія отъ Насъ Устава Казенной Палаты и „ должности Директора Экономіи обязаны они относительно разныхъ „ хозяйственныхъ распоряженій исполнять предписанное по Коллегіи „ Экономіи и по главной Дворцовой Канцеляріи къ пользѣ тѣхъ селеній; „ но при томъ вы не оставьте наблюдать, чтобъ подъ видомъ сего ни „ кому притѣсненія, или другихъ злоупотребленій не происходило. „ Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: о семъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи для свѣдѣнія и единообразнаго везде наблюденія дать знать указами всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ Марта 25 дня 1786 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Андрей Еремѣевъ.
Секретарь Карлъ Северинъ.
Канцеляристъ Илья Ѳедоровъ.

1 Департамента.

No 72. стран. 200. Копія съ указа 1772 года, Сентября дня, о томъ, что Магистратъ при взятіи должниковъ, долженъ помочи отъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи требовать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе Исполнительной Коммисіи, коимъ съ представленія во оную Полковника, Московскаго Оберъ-Полицеймейстера и той Коммисіи Члена Архарова, объявляла, что многія судебныя мѣста, а особливо Розыскная Экспедиція, Губернская Канцелярія, Судной Приказъ и Магистраты, первыя два мѣста по оговорамъ, а другія по челобитчиковымъ дѣламъ не давъ напередъ знать Полиціи, и не требуя для того съ стороны Полицейской никого, посылаютъ отъ себя съ инструкціями команды для собранія къ себѣ разныхъ людей, что Полицейскому праву противно. Ибо во время взятья таковыхъ безъ Полицейской команды происходятъ шумы, крики и кричаніе караула, и другія разныя яко весьма неприличныя для Столичнаго города неустройства, а при томъ отъ командированныхъ за тѣмъ бываютъ притѣсненія, а паче торгующимъ въ рядахъ для взятья по оговорамъ людей. Исполнительная Коммисія почитая такія отъ судебныхъ мѣстъ посылки, не давъ знать о семъ прежде Полиціи, весьма неустройными и противными учрежденію добраго порядка въ городѣ, а паче по тому, что при тѣхъ случаяхъ, отъ своевольства и злоупотребленія посылаемыхъ, бываетъ другимъ неповиннымъ людямъ немалое безпокойство, да и самымъ тѣмъ,

тѣмъ, коихъ брать надлежитъ, инниться можетъ иногда напрасное притѣсненіе, побои и другія обиды: то не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ, всѣмъ судебнымъ мѣстамъ впредь таковыя посылки, не давъ напередъ знать о семъ Полиціи, и не истребуя къ тому отъ оной надлежащей команды, инить и людей забирать воспретить. А ажели какому судебному мѣсту по дѣламъ востребуется кого и по инструкціи или по наказу къ своему суду взять, то бы оныя напередъ давали о семъ знать Московской Полиціи, и требовалибъ въ томъ отъ нее надлежащаго вспомоществованія, которая всегда имъ безъ замедленія давана быть имѣетъ, дабы чрезъ то отвратить происходимыя до сего въ городѣ разныя неустройства, и объ ономъ просила указа, и взятыя изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедиціи и учиненную въ Сенатѣ изъ указовъ справки, ПРИКАЗАЛИ: Хотя по взятымъ изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедиціи справкамъ и показано, что въ даемыхъ посылающимся для взятья подлежащихъ въ тѣ мѣста оговорныхъ и прочихъ людей инструкціяхъ на основаніи изъясненныхъ отъ тѣхъ мѣстъ законовъ и предписывается, о истребованіи отъ съѣзжихъ дворовъ вспоможенія, но какъ видно изъ представленія Исполнительной Коммисіи оное отъ посылаемыхъ съ инструкціями не исполняется: то въ предупрежденіе всѣхъ могущихъ быть отъ таковыхъ безъ сношенія съ Московскою Полиціею въ забираніи подлежащихъ въ судебныя мѣста здѣшнихъ жителей неустройствъ, всѣмъ здѣшнимъ присудственнымъ мѣстамъ впредь потребныхъ къ своему суду разнаго званія жительствующихъ здѣсь въ Москвѣ людей какъ по оговорамъ, такъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, безъ сношенія съ Московскою Полиціею не забирать, а давать о семъ напередъ знать оной, и требовать въ томъ отъ нее надлежащей ко взятью потребныхъ людей команды. Московской же Полиціи по таковымъ присудственныхъ мѣстъ требованіямъ инить скорѣйшее исполненіе.

Чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія присудственныя мѣста указы посланы Сентября дня, 1772 года.

Изъ 5 Департамента.

№. 74. стран. 204. Копія съ указа 1785 года, Декабря 34 дня, о совершеннолѣтствѣ и вступленіи во управленіе недвижимаго имѣнія обоего пола по прошествіи 17 лѣтъ, въ продажѣ же и закладѣ онаго въ 21 годъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената: въ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату сего Декабря въ 22 день, написано: разсмотрѣвъ докладъ Сената НАШЕГО о назначеніи въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Выбора-

борескомъ Намѣстничествахъ совершеннолѣтія, и видѣвъ, что неточно въ тѣхъ Намѣстничествахъ, но и въ другихъ, кои особливыя права употребляютъ, да и вообще по Государству разныя между собою имѣются прежнія предписанія, для сохраненія по возможности единообразія, и для изъятія всякой темноты и невразумѣнія въ законѣ, установляемъ слѣдующее: первое: малолѣтный, которому минуло 14 лѣтъ, право имѣетъ себѣ испросить у опеки, или въ Сиротскомъ Судѣ попечителя, для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано. Второе: малолѣтному по прошествіи отъ роду 17 лѣтъ вступить въ совершеннолѣтство и во управленіе своего имѣнія; но прежде двадцати лѣтъ съ годомъ, запрещается ему продажа и закладъ недвижимого всякаго имѣнія безъ согласія и подписи попечителя и опекуна. Третіе: узаконеніе сіе имѣетъ силу свою на оба полы во всемъ Государствѣ Нашемъ безъ изъятія. И наконецъ четвертое: наблюденіе и исполненіе закона сего относится на время за симъ послѣдующее, и на дѣла, кои вступятъ послѣ изданія онаго; а кои рѣшены уже до сего по прежнимъ общимъ и частно нѣкіимъ Губерніямъ присвоеннымъ правамъ, тѣ по тому и остаться долженствуютъ. О чемъ симъ и публикуется Декабря 24 дня 1785 года.

No 75. стран. 112. Копія съ указа 1767 году, Сентября 14 дня, о уничтоженіи Векселей, которые кремъ 15 лѣтъ не были объявлены и о поручительствѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Во исполненіе де именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, писаннаго собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТА рукою на докладѣ, поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1767 году отъ правящаго Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ-Квартеймейстера и Кавалера, а нынѣ Генерала-Прокурора Князь Александръ Алексѣевича Вяземскаго, по дѣлу взятому на аппеллацію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Ѳедора Солодовникова въ исправномъ съ него взысканіи по поручительству дяди его Санктпетербургскаго купца Ѳедора же Солодовникова, по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Кунмовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а потомъ за разными господъ Сенаторовъ мнѣніями сообщено для общаго разсужденія въ Генеральное Правительствующаго Сената собраніе и отъ него господина Генералъ-Прокурора и Кавалера за разными мнѣніями, о томъ, кто онъ находитъ послѣднее господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи Векселя, и о сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Коммисію сочиненія Проекта новаго Уложенія основательнымъ и согласнымъ съ законами подано было предложеніе, въ чемъ несогласились же, и по тому

уни-

учиненной изъ того дѣла экстракть, и съ поданными отъ господъ Сенаторовъ мнѣчіями, такъ и оное предложеніе вэнесено ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшее разсмотреніе, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на томъ докладѣ въ 4 день минувшаго Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: быпь по сему; а въ томъ предложеніи написано: слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на аппеллацію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Ѳедора Солодовникова въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дядею его Санктпетербургскимъ купцомъ Ѳедоромъ же Солодовниковымъ, по векселедавцамъ купцамъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, а содержаніе сего дѣла состоитъ таковое: 1) Означенные векселедавцы Третьяковъ и Медвѣдовской въ 1744 году, Сентября 20 дня, тотъ Вексель въ тысячѣ во стѣ девяностѣ трехъ рубляхъ шестидесяти двукопѣйкахъ за товаръ въ двенадцать мѣсяцовъ заплатить, дали купцу Василью Попову, подъ которымъ въ платежѣ порукою по нихъ подписался Санктпетербургской купецъ Ѳедоръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2) Поповъ тотъ Вексель въ самой срочной день, то есть, 1745, Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Дернятину, отъ котораго тогожъ году, Ноября 29 дня и протестовань; однакожъ при жизни его Дернятина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Дернятинъ имѣвъ въ своихъ рукахъ тотъ Вексель немалое время во взысканіи, по немъ проэьбы не имѣлъ, а за тѣмъ, какъ онъ, такъ векселедавцы и поручители померли. 3) Въ 1761 году вдова Татьяна Куимова, объявя тотъ Вексель въ Магистратской Конторѣ, будтобъ со учиненною ей отъ Дернятина въ 1752 году надписью, и за несостояніемъ оставшихъ послѣ векселедавцовъ наслѣдниковъ, просила взысканіе учинить съ поручительства малолѣтнаго наслѣдника, которой за тѣмъ его малолѣтствомъ и со всѣмъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опекунство отданъ былъ Семену Роговикову. 4) По тому опекунству Роговиковъ, а по томъ по пришествіи въ совершенной возрастъ и Солодовниковъ означенной Вексель спорились, показываютъ ко испроверженію его разныя подозрѣнія, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою и слѣдовано, а по слѣдствію хотя и открылось неоспоримое ко испроверженію его (какъ означено будетъ ниже) доказательство; но однакожъ за всѣмъ тѣмъ. 5) Магистратская Контора по большимъ голосамъ опредѣлила по тому Векселю взысканіе учинить за несостояніемъ векселедавцовъ съ поручителева наслѣдника Солодовникова, съ чѣмъ во второмъ Департаментѣ изъ господъ Сенаторовъ (кромѣ одного) всѣ соглашаются, и напротивъ того въ Генеральномъ собраніи одинадцать персонъ полагаютъ тотъ Вексель уничтожить, и Вексельчой претензіи по немъ не взыскивать, а чтобъ во изъясненіе Вексельнаго Устава

(какъ

(какъ во второмъ Департаментѣ однимъ господиномъ Сенаторомъ было разсуждаемо) публиковать указомъ, дабы съ поруками и одобрителями на Векселяхъ поступано было во всемъ такъ, какъ съ надписателями повелѣно, о чемъ въ 1 главѣ, въ 12 и 15 пунктахъ значитъ, и при томъ изъяснить, чтобъ и съ наслѣдниковъ было взыскание съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 245 пункта, а кои по родству хотя и наслѣдники, да имѣнія послѣ умершихъ не получатъ, съ таковыхъ въ силу указу 208 году, Ноября 4 дня, не взыскивать по протестованнымъ до нынѣ Векселямъ, которые явятся отъ протеста сверхъ пядинатцати лѣтъ, а прозьбы не было, суда не давать; а впредь по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки, и о томъ подать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сената докладъ, и просить указа, а прочіе Господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ-то сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона: то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Коммисіи новосочиняемаго Уложенія; итожъ принадлежитъ до явшейся по тому дѣлу отъ Дернятина на Векселѣ Куимовой надписи, которая является подозрительна, по чему не откроется ль въ семъ иногда каковаго воровства, то единственно ко искорененію такова-го зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изслѣдовать, и съ винными за то по указамъ поступить; отъ господинъ Генералъ-Прокуроръ по должности своей разсмотря всѣ обстоятельства сего дѣла находитъ, что какъ оной Вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручителева наслѣдника взысканія не чинить. Потому 1. надпись на томъ Векселѣ отъ купца Дернятина вдовѣ Куимовой, по которой она взысканія требуетъ, оказалась подложная, тѣмъ: (1) оная надпись значитъ, будто имъ Дернятинымъ учинена въ 1752 году, а онъ Дернятинъ умре въ 1753, по чемубъ сіе и оказалось справедливо; но напротивъ того (2) противъ спору и ссылки Солодовникова свидѣтели показали Дернятина тетка вдова Авдотья Степанова, и сестра его родная Афимья Тимоѳева жена Баранова, что онъ Дернятинъ живъ въ домѣ ея Куимовой умре, а тотъ Вексель съ прочими его пожитками, которыми она Куимова завладѣла, остался у нее Куимовой безъ надписи его Дернятина, доказывая сіе тѣмъ, что она Куимова пріѣзжая въ домъ къ Афимьѣ Барановой, просила ее Баранову, чтобъ она тотъ Вексель по наслѣдству приказала надписать отцу своему духовному на ея Куимовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе, но она Афимья зная, что тотъ Вексель былъ плаченой, на то не согласилась, что и публичной Нотаріусъ Балкъ то же подтвердилъ, и точно показалъ, что онъ по прозьбѣ ея Куимовой съ тѣмъ Векселемъ для требованія хотя капитальной суммы, или кто нибудь къ Гоговикову пріѣзжалъ по смерти Дернятина, а надписи на томъ Векселѣ отъ него Дернятина ей Куимовой не было, которая показана, и онъ Куимова ничемъ не опо-

опорочила; а по тому не иначе и считаться должно за общую ссылку, по которымъ силою уложенныхъ 10 главы, 158, 159, 160 и 168 пунктовъ, и указу 205 году, Февраля 21 дня, и дѣла вершить узаконено на такомъ точно основаніи, что свидѣтели покажутъ; сверхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Конторахъ, Секретарей и приказныхъ служителей та оказавшаяся на Векселѣ Дернятина надпись, съ другими руки его Дернятина письмами сходства не имѣетъ. 2. Когда Куимова по тому неоспоримому о подложной надписи доказательству ко взысканію права не имѣетъ, то по семубъ и осталось во оное вступить по наслѣдству его Дернятина собственнымъ наслѣдникамъ, но изъ нихъ, какъ выше значитъ, сестра его Дернятина родная Афимья Баранова, которая по всему его имѣнію состоитъ законная наслѣдница, нетолько во взысканіи по наслѣдству прозьбы не имѣла, но и въ надписи Куимовой того Векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ Вексель былъ плаченой; сіе же и сверхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дернятинъ во всю жизнь свою, имѣвъ тотъ Вексель болѣе пятнадцати лѣтъ, прозьбы не имѣлъ, а притомъ и 3. На тотъ Вексель оригинальнаго 1745 года протеста не явилось, а объявлена отъ Куимовой взятая съ того протеста въ 1758 году копія, но кѣмъ взята именно, того по дѣлу не значитъ, а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣренной Куимовой и сказалъ, что будтобъ онъ Дернятинымъ нечаянно утраченъ, но гдѣбъ о томъ на основаніи Уложенныхъ 10 главы, 194 и 21 главы, 51 пунктовъ явочное челобитье было, того не доказано, а безъ того въ нечаянной онаго протеста утратѣ и вѣрить не возможно, болѣе по тому, что статься можетъ, онъ Дернятинъ принявъ тѣ по Векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ, для чего и о утратѣ того протеста явокъ не было, и онъ Дернятинъ во всю жизнь свою во взысканіи прозьбы не имѣлъ, что естьлибъ векселедавцы, или поручитель живы были, тобъ иногда тотъ платежъ росписко Дернятина на протестѣ и доказать могли; но какъ они померли, оставшій же поручителевъ наслѣдникъ остался мололѣтенъ, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь не мало прошедшее время никто доказать не можетъ; сверхъ же всего хотябъ и означенныхъ обстоятельствъ ко уничтоженію того Векселя такъ довольно не было, то еще и сіе по крайней мѣрѣ наводитъ немалое подозрѣніе. 4. Вексельнаго Устава 1 главы нижеписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые Векселя написаны будутъ съ срокъ, оные по приществіи сроку, исключая пересрочные для заплаты десять дней, и протестовать въ послѣдній пересрочной день до захода солнечнаго, а по нуждѣ на другой, и о незаплатѣ по Векселю переводителя Векселя увѣдомить самомужъ подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, искать на принимателѣ Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой; будежъ по-

*даватель имѣя подписанной Векселъ, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а по томъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ; по семужъ дѣлу, какъ значитъ, что купецъ Дернятинъ получа тотъ Векселъ отъ Попова, узаконеннаго симъ Вексельнымъ уставомъ права не исполнилъ тѣмъ, что нетолько тотъ Векселъ въ предписанной срокъ не протестовалъ, но и взысканія по немъ вексельной претензіи не имѣлъ и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлаетъ болѣе пятнадцати лѣтъ, а по сему самому хотябъ тотъ Векселъ былъ и дѣйствительно неплаченой, и имѣлось по немъ отъ его Дернятина наслѣдниковъ какое взысканіе, тобъ и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручительства наслѣдника ко взысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверхъ того Вексельнаго Устава 1 главы, 12 пунктомъ велѣно подавателю Векселя переводителя увѣдомить; а ежели онъ того не учинитъ, и время подписки, или протеста и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а между тѣмъ какія худыя слѣдствія прилюнатся, или въ банкруты впадаетъ, тогда подаватель Векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать самъ, а Дернятинъ нетолько о незаплатѣ по тому Вескелю переводителя Попова и поручителя Солодовникова не увѣдомилъ, но и прозьбы во взысканіи съ векселедовцовъ не имѣлъ, а между тѣмъ векселедавцы нетолько къ платежу не въ состояніи явились, но и померли: то по сему самому, естьлибъ и самъ онъ Дернятинъ нынѣ въ живыхъ находился, тобъ и тогда съ поручителева наслѣдника той вексельной претензіи во взысканіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежѣ того Векселя порукою состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ городъ, по чемужъ и слѣдовало ему Дернятину по протестѣ Векселя его поручителя о заплатѣ векселедавцами увѣдомить, да и оному увѣдомленію для утвержденія справедливости надлежало бы быть изъ судебное мѣсто, инако во же всякой поручитель считать себя долженъ, что векселедавцы заплатили, и особливо за таковое немало прошедшее время плетежемъ накопившихся процентовъ всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ наиболѣе, что оные проценты превзошли отъ терпѣнія Векселя держателя, а поручителю безъ увѣдомленія о томъ и вѣдать было не возможно, да и въ накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальной суммы, порукою поручитель не обязанъ, по тому, что онъ рукался, какъ выше значитъ, платежемъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибъ онъ былъ увѣдомленъ въ незаплатѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ; но какъ онъ извѣстенъ не былъ, а между тѣмъ векселедавцы явились въ несостояніи, то по сему состоитъ виною самъ Векселя держатель, а не поручитель; ибо он*

*те*

терпѣніе имѣлъ изъ своей воли, а между тѣмъ и векселедавцовъ допустилъ до банкрутства, по чему и въ приключившихся отъ того убыткахъ самъ сдѣлался причиною. 5. Чтожъ слѣдуетъ до назначиванія о Векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканіе, то какъ оное сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами: нынѣ же Правительствующему Сенату извѣстно, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всевысочайше усмотря въ законахъ недостатки и разные по нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, Матерне призирая на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣйше наѣволила особую Коммиссію для сочиненія Проекта новому Уложенію: то и надлежитъ все сіе обстоятельство, включа въ усмотренные Сенатомъ въ законахъ недостатки отослать къ разсужденію въ означенную Коммиссію Проекта новому Уложенію; впрочемъ же объясняя обстоятельства сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резонамъ о уничтоженіи того Векселя, и о неизысканіи съ поручителева наслѣдника вексельной претензіи, а о изслѣдованіи о явившейся подложной Дернятина на Векселѣ надписи, Правительствующему Сенату онъ господинъ Гереральъ-Прокуроръ къ согласному опредѣленію и предлагалъ, Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: о непремѣнномъ по означенному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именному указу исполненіи въ Магистратскую Контору, а для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать указы, и велѣть той Конторѣ поступать во всемъ по тому ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу: чего ради и подлинное дѣло отослать во онуюжъ Контору; а что касается до оказавшагося вновь казуса, то есть до назначиванія о Векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканія, то все сіе обстоятельство сообщить къ разсужденію въ Коммиссію Проекта новаго Уложенія. Сентября 14 дня, 1767 году.

Оберъ-Секретарь Иванъ Бажаковъ.
Секретарь Григорій Колезницкой.
Актуаріусъ Никифоръ Лаптевъ.

Изъ 6 Департамента.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ I ЧАСТИ.

## Исторія Вексельнаго права.


| | | Стран. |
|---|---|---|
| §. | 1) О произведеніи и значеніи слова камбіумъ или Векселъ - | 1 |
| §. | 2) О древности мѣны - - - - | — |
| §. | 3) Отъ сей мѣны купля и продажа произошли - - | — |
| §. | 4) О началѣ Вексельнаго дѣла, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго - | 2 |
| §. | 5) О разности мѣны и перевода денегъ - - - | 3 |
| §. | 6) О Векселѣ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ - | — |
| §. | 7) О разныхъ родахъ Векселей - - - | — |
| §. | 8) О первомъ родѣ Векселей - - - - | 4 |
| §. | 9) О второмъ родѣ Векселей - - - | 5 |
| §. | 10) О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лангобардовъ - | — |
| §. | 11) О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіанцовъ къ другимъ народамъ перенесено, и оными въ совершенство приведено было - | 6 |
| §. | 21) О Вексельное право въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было - - - - - - | — |
| §. | 13) Но оное было не писанное - - - - | 7 |
| §. | 14) Слѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде Императора ПЕТРА II въ Россіи были - - - - | — |
| §. | 15) Особливый права Вексельнаго уставъ Императоромъ ПЕТРОМЪ II изданный - - - - - | 8 |
| §. | 16) О началѣ Вексельнаго права Шведскаго - - - | 10 |
| §. | 17) О надобности и пользѣ Векселей - - - | — |


## Право Вексельное Россійское со Шведскимъ.

### *Глава I. о Вексельномъ правѣ вообще.*


| | | |
|---|---|---|
| §. | 1) Опредѣленіе Вексельнаго права - - - | 11 |
| §. | 2) Вексельное право есть или писанное или неписанное - | 12 |
| §. | 3) О разумѣніи Вексельныхъ законовъ - - - | — |
| §. | 4) О толкованіи Вексельныхъ законовъ - - - | 13 |
| §. | 5) О употребленіи Вексельныхъ законовъ - - | 14 |
| §. | 6) О навыкѣ теоретическомъ и практическомъ - - | 15 |
| §. | 7) О предметѣ Вексельнаго права - - - | 16 |
| §. | 8) О сходствѣ Вексельныхъ законовъ - - - | — |
| §. | 9) О основаніехъ Вексельнаго права - - - | — |
| §. | 10) О концѣ Вексельнаго права - - - - | 17 |


### *Глава II. О разныхъ родахъ Векселей.*


| | | |
|---|---|---|
| §. | 1) О раздѣленіи Векселей - - - - | 19 |
| §. | 2) О купеческомъ или переводномъ Векселѣ - - - | — |
| §. | 3) О персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ - | — |
| §. | 4) Приниматель или акцептователь, подаватель и требователь суть ли термины одного знаменованія - - - | 20 |
| §. | 5) О должности и обязательствѣ переводителя - - | — |
| §. | 6) О должности и обязательствѣ Векселедавца - - | 23 |
| §. | 7) О прикащикѣ, которой даетъ Вексель - - | 24 |
| §. | 8) О должности и обязательствѣ подавателя - - | — |
| §. | 9) О подавателѣ, которой требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго - - - - | 25 |
| §. | 10) Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа или и совсѣмъ уступить другому - - | — |
| §. | 11) О обязательствѣ подавателя вразсуженіи надписаннаго - | 26 |

# Оглавленіе I части.


Стран.

§. 12.) О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ, или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ взыскивать должны - 26
§. 13) О должности и обязательствѣ принимателя - - 27
§. 14) О не акцептованномъ Векселѣ - - 28
§. 15) О принятомъ или акцептованномъ Векселѣ - - —
§. 16) Объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ - - 29
§. 17) О прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя Вексель акцептуетъ —
§. 18) О безъоговорной Вексельной акцептаціи - - 30
§. 19) О неявной Вексельной акцептаціи - - - —
§. 20) О томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно - - - - 31
§. 21) О принимателѣ, которой сперва отъ платежа отказывается, а по томъ въ срочной день опять оной отдаетъ - —
§. 22) Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмонковые - - 32
§. 23) О всемѣстномъ Векселѣ - - - —
§. 24) О всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи[illegible]по или по обыкновенію - - - 34
§. 25) О свойствѣ ярмонковыхъ Векселей - - - —
§. 26) О акцептаціи и протестѣ ярмонковыхъ Векселей - - 35
§. 27) О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный —
§. 28) О надписанномъ Векселѣ - - - - —
§. 29) О надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника - 36
§. 30) О разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ - - - 37
§. 31) О Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ —
§. 32) Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ съ стороны акцептованнаго - - - - 38
§. 33) О правѣ того, кто съ стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ - - - - —
§. 34) О переводныхъ Векселяхъ, каковые, или одинакіе, или многіе того же содержанія посылаются - - - 39
§. 35) Первый Вексель вскорѣ за полученіемъ подавать должно - —
§. 36) О разныхъ Вексельныхъ именованіяхъ, въ Вексельномъ правѣ случающихся, кромѣ выше упомянутыхъ - - - 40
§. 37) О сухомъ Векселѣ - - - - - —


## *Глава* III. *О Вексельныхъ договорахъ.*


§. 1) О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ - 41
§. 2) Что есть договоръ вообще - - - - —
§. 3) О причинѣ или основаніи контрактовъ - - - 42
§. 4) О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ - - 43
§. 5) О контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ - - 44
§. 6) О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ - - - - 45
§. 7) О разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю - - 46
§. 8) О томъ, что Вексель, не мѣна - - - - —
§. 9) О томъ, что Вексель, не заемъ - - - - 47
§. 10) О томъ, что Вексель, не контрактъ отданнаго на сохраненіе или поклажаго - - - - 48
§. 11) О томъ, что Вексель, не контрактъ повѣренія - - —
§. 12) О томъ, что Вексель, не контрактъ найма - - 49
§. 13) О томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи - - - - —
§. 14) О другихъ контрактахъ, праву Римскому также неизвѣстныхъ 50
§. 15) Какой контрактъ есть Вексель - - - 51
§. 16) О обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ - - - - - 52

# Оглавленіе I части.


Стран.

§. 17) О слѣдствіяхъ сего контракта - - - 53
§. 18) О обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ - 54
§. 19) О слѣдствіяхъ сего контракта - - - - 55
§. 20) О обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ - ——
§. 21) О обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ - 56
§. 22) Изъ согласій одно есть главное, прочія прибавочныя - 57
§. 23) О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ - - - - - ——
§. 24) О подобіи росписки и Векселя - - - - 58
§. 25) О различіи росписки и Векселя - - - - - ——
§. 26) О персонахъ, въ росписке находящихся - - - - ——
§. 27) О протестѣ, для отказаннаго платежа по росписке - - 59

*Глава* IV. *О нѣкоторыхъ посторонних обстоятельствахъ, принадлежащихъ до Векселей.*

§. 1) О поручительствѣ вообще - - - - - - 59
§§. 2) О Вексельномъ поручительствѣ - - - 60
§§. 3) О различіи аваллa и обязательства совиновнаго - - ——
§§. 4) О учиненіи поручительства за всѣ персоны, въ Вексель вступающія 61
§§. 5) О тѣхъ, которые могутъ поручаться - - ——
§§. 6) О просительныхъ письмахъ - - - ——
§§. 7) О дѣйствіи просительныхъ писемъ - - - - - ——

*Глава* V. *О Вексельныхъ письмахъ и о курсѣ оныхъ.*

§. 1) О главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ - - 62
§§. 2) О писаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ - - ——
§§. 3) О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя - - - 63
§§. 4) О суммѣ, изображаемой цифрами въ Леммѣ - - ——
§§. 5) О днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанныхъ ——
§§. 6) О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ - - 64
§§. 7) О обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ - ——
§§. 8) О упоминовеніи Векселя - - - - ——
§§. 9) О изображеніи качества Вексельныхъ писемъ - - 65
§§. 10) О изображеніи имени и прозванія подавателева - - ——
§§. 11) О изображеніи суммы - - - - 66
§§. 12) О признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе - ——
§. 13) Упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли до самой сущности Векселя - - - - 67
§. 14) О упоминовеніи увѣдомительныхъ писемъ - - ——
§§. 15) О подписаніи Векселя - - - - 68
§§. 16) О гербовой бумагѣ - - - - 69
§. 17) Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ - - - 69

*Глава* VI. *О протестѣ въ особливости.*

§. 1) Что есть протестъ? - - - - 70
§§. 2) О дѣйствіи протеста - - - - - ——
§§. 3) Какимъ образомъ протестъ чинить должно - - 71
§§. 4) О платежѣ за протестъ - - - ——
§. 5) разность между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ вразсужденіи протеста - - - - 72
§. 6) Когда должно чинить протестъ - - - ——
§§. 7) О томъ, кто долженъ понесть убытки за протестъ - 73
§§. 8) Объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ - 74
§§. 9) Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ - ——
§§. 10) О протестѣ и въ праздничные дни сдѣланномъ - - 75
§§. 11) О судебной власти вообще и ея раздѣленіи - - ——
§. 12) О техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ - 76

# Оглавленіе I части.


Стран.

*Глава VII. О персонахъ, которыя обязываются Векселями.*

§. 1) О купцѣ, который впервыхъ обязывается Векселемъ - 77
§. 2) О дворянахъ, обязывающихся Векселями - - 78
§. 3) Могутъ ли обязываться Векселями Государи - - —
§. 4) О малолѣтныхъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено - - - - - 79
§. 5) О малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ - —
§. 6) О тѣхъ, которые въ отеческой власти находятся - 80
§. 7) О Сенатскомъ узаконеніи на Македонія - - —
§. 8) Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ - 81
§. 9) О правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, вразсужденіи Векселей - 82
§. 10) Можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство - 85
§. 11) О Веллеановомъ узаконеніи - - - —
§. 12) О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся - 86
§. 13) О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями - - - - - —
§. 14) О сотоварищахъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями - 87
§. 15) О выгодѣ раздѣленія - - - - 88
§. 16) Вексельной искъ дается также противъ наслѣдниковъ - 89
§. 17) О выгодѣ разсматриванія - - - - —
§. 18) О выгодѣ описи имѣнія - - - - 90
§. 19) О повѣренномъ письмѣ, данномъ въ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхъ общей повѣренности и особливая напр. къ аппелляціи - - - - 92
§. 20) О опасныхъ срокахъ Векселей - - - 93
§. 21) О Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными - - 94
§. 22) Могутъ ли Векселя давать тѣ, которымъ запрещено торговать 95
§. 23) О товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ - —
§. 24) О жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ - - —

*Глава VIII. О Вексельномъ обязательствѣ.*

§. 1) Раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ - - - 96
§. 2) О гражданскихъ обязательствахъ - - - 97
§. 3) О времени Вексельнаго обязательства - - - 98
§. 4) О уголовныхъ обязательствахъ - - - —
§. 5) О наказаніи вразсужденіи воровскихъ Векселей - - 99
§. 6) О тюремномъ наказаніи - - - - 102
§. 7) Объ обязательствѣ къ тюрьмѣ - - - 103
§. 8) О уничтоженіи Вексельнаго обязательства - - 104
§. 9) Первой способъ уничтожать Вексельное обязательство - —
§. 10) Другой способъ уничтожать Вексельное обязательство - —
§. 11) О просрочкѣ, во Франціи бываемой - - 105
§. 12) О просрочкѣ другихъ мѣстъ - - - - —
§. 13) О обыкновеніи каждаго мѣста вразсужденіи просрочки - —
§. 14) О началѣ просрочки - - - - 106
§. 15) О теченіи просрочки - - - - —
§. 16) О дѣйствіи Вексельной просрочки - - - —
§. 17) Объ осторожности въ Векселяхъ - - - 107
§. 18) О просрочкѣ вообще - - - - —
§. 19) О причинѣ введенія просрочки - - - - 108
§. 20) О принадлежностяхъ просрочки - - - 109
§. 21) О дѣйствіи права просрочнаго - - - - 111
§. 22) О правѣ посрочки въ Россіи - - - - 112
§. 23) Третій способъ уничтожить Вексельное обязательство - 116
§. 24) Какимъ образомъ чрезъ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство. - - - - - —

§. 25)

# Оглавленіе I части.


Стран.

§. 25) Четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство - 117
§. 26) Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство - 118
§. 27) Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательство - 119
§. 28) Объ обязательствѣ того, которой Вексель даетъ по должности своего мѣста - - - - 120
§. 29) О принимателѣ, которой дѣлается банкрутомъ - 121
§. 30) Объ отсрочивающихъ письмахъ, или указахъ, предупреждающихъ стеченіе Кредиторовъ - - - - —
§. 31) О дѣйствіи отсрочивающаго указа - - - 122
§. 32) О стеченіи Кредиторовъ - - - - —
§. 33) Которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются - 123
§. 34) Различные классы заимодавцевъ - - - 124
§. 35) О преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому - 126

*Глава* IX. *О собственныхъ Векселяхъ.*

§. 1) О причинахъ, которыя побудили ввесть собственные Векселя - 127
§. 2) Опредѣленіе Векселей собственныхъ - - - —
§. 3) Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ - —
§. 4) О дѣйствіи собственныхъ Векселей - - - 128
§. 5) Платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока - —
§. 6) Объ обязательствѣ собственнаго Векселя - - 129
§. 7) Какія персоны могутъ давать собственные Векселя - —
§. 8) О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою - - - - 130
§. 9 О томъ, что именно наблюдается вразсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ - t - 131

*Глава* X. *О казенныхъ Векселяхъ.*

§. 1) Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей - - 132
§. 2) О тѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Векселя - 133
§. 3) О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть - - - 134
§. 4) О исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ - - —
§. 5) О храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ росходную книгу и о рапортахъ - - - - 135
§. 6) О протестѣ на казанные Векселя и удовольствіи оныхъ - 136
§. 7) О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ - 137
§. 8) О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельнмхъ дѣлъ - 138
§. 9) О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти - 139
§. 10) О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ - - - - —
§. 11) Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ - - - - 140
§. 12) О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самыхъ Командирахъ - - 141
§. 13) О Командирахъ, которые недлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной - - —
§. 14) О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажею пожитковъ вскорости - - - - - 142
§. 15) О Векселяхъ, кои выплачены будутъ. - - - —
§. 16) О взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ, въ случаѣ преводимыхъ не по Вексельному праву денегъ - - - 143


Гла-

# Оглавленіе II части.


| | | Стран. |
|---|---|---|
| §. 32 | О запискахъ Векселямъ и о разбираніи споровъ | 19 |
| §. 33 | О уничтоженіи Векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи, или протеста | 20 |
| §. 34 | О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному Векселю денегъ искать | 21 |
| §. 35 | О воровствѣ въ составѣ Векселей и о опискахъ | |
| §. 36 | О скоромъ судѣ и о удовольствіи въ Вексельныхъ дѣлахъ | |
| §. 37 | О неиманіи пошлинъ съ Векселей и съ вексельнаго суда | 22 |
| §. 38 | О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто Векселями обяжется | |
| §. 39 | Заключеніе | 23 |

*Глава вторая. О Векселяхъ на казенныя деньги.*

| | | |
|---|---|---|
| §. 1 | О поступкѣ въ казенныхъ Векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава | 24 |
| §. 2 | О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ и возьметъ Векселъ | 25 |
| §. 3 | О такихъ, кто будетъ деньги на Векселъ отдавать и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Векселъ беретъ, наличныя деньги есть | 26 |
| §. 4 | О исправной заплатѣ по такимъ Векселямъ | |
| §. 5 | О содержаніи выплаченнаго Векселя и о запискѣ въ расходную книгу и о рапортахъ | |
| §. 6 | О протестахъ на казенные Векселя и о удовольствіи въ томъ | 27 |
| §. 7 | О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ | 28 |
| §. 8 | О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ, кои Векселя даны по принятіи денегъ | 29 |
| §. 9 | О такихъ, кто будетъ изъ казны на Векселъ брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти | |
| §. 10 | О подпискѣ тѣхъ Векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканіи | 30 |
| §. 11 | Объ отдачѣ процентныхъ денегъ командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ | |
| §. 12 | О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ | 31 |
| §. 13 | Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ | |
| §. 14 | О удовольствѣ по Векселямъ настоящей суммы въ платажѣ ему повѣритъ, процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ вскорости | |
| §. 15 | О Векселяхъ, кои выплачены будутъ | 32 |

*Глава третія. Формы или образцы внутреннихъ Векселей съ толкованіями.*

| | | |
|---|---|---|
| Образецъ 1. | Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи | 33 |
| Образецъ 2 | Съ срокомъ по объявленіи | 34 |
| Образецъ 3 | Съ срокомъ отъ написанія | 35 |
| Образецъ 4 | Въ которомъ три персоны | 36 |
| Образецъ 5 | Въ которомъ только двѣ персоны | 37 |
| Образецъ 6 | О Векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ | 38 |
| Образецъ 7 | О Векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ | |
| Образецъ 8 | О Векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами | |
| Образецъ 9 | О такихъ же Векселяхъ, въ которыхъ похотятъ пріемъ товарами написать | |


Обра-

# Оглавленіе II части.


| | | Стран. |
|---|---|---|
| | Образецъ 10 Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели - | 39 |
| | Образецъ 11 Въ чужіе краи посылаемыхъ Векселей - - | 41 |
| | Образецъ 12 Протестовъ - - - - | 44 |
| | Образецъ 13 Векселямъ на казенныя деньги - - - | 46 |
| | Образецъ 14 Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся Векселя - - - - | ——— |
| II. | Регламентъ или Уставъ Главнаго Магистрата - - | 47 |
| ГЛАВА | 1 О присяжной должности - - - | 48 |
| ——— | 2 О главныхъ Магистрата дѣлахъ - - - | 49 |
| ——— | 3 О состоянiи городовъ - - - - | 50 |
| ——— | 4 О собиранiи выбылыхъ изъ слободъ - - - | ——— |
| ——— | 5 О раздѣленiи городовъ - - - | 51 |
| ——— | 6 О опредѣленiи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ - | ——— |
| ——— | 7 О раздѣленiи гражданства - - - | 55 |
| ——— | 8 О гражданскихъ регулахъ - - - | 56 |
| ——— | 9 О судахъ гражданскихъ - - - | ——— |
| ——— | 10 О полицейскихъ дѣлахъ - - - | 58 |
| ——— | 11 О купечествѣ и манифактурномъ дѣлѣ - - | 59 |
| ——— | 12 О поборахъ - - - - | 60 |
| ——— | 13 О выборѣ въ городахъ квартермейстеровъ и объ отводѣ квартиръ | 61 |
| ——— | 14 О власти магистратской - - - | 63 |
| ——— | 15 О спорныхъ дѣлахъ между магистратами и гражданами - | 64 |
| ——— | 16 О корреспонденцiи - - - - | 65 |
| ——— | 17 О ярмонкахъ - - - - - | ——— |
| ——— | 18 О биржахъ или о схожихъ мѣстахъ - - | 66 |
| ——— | 19 О маклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ - - | ——— |
| ——— | 20 О цухтгаузахъ (или смирительныхъ домахъ), гошпиталяхъ (или больницахъ) - - - - | 67 |
| ——— | 21 О школахъ - - - - | 68 |
| ——— | 22 О ратушахъ - - - - - | ——— |
| ——— | 23 О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ - - | 69 |
| ——— | 24 О опредѣленiи въ Главномъ Магистратѣ членовъ - - | ——— |
| ——— | 25 О городовыхъ рапортахъ и доношенiяхъ - - | ——— |
| III. | О Формулярѣ Главнаго Магистрата - - - | 70 |
| IV. | Формуляръ присяги Бургомистра и Рашмана - - | 73 |
| V. | Описанiе всѣхъ обывателей - - - - | 77 |
| VI. | Генеральная роспись - - - - | 79 |
| VII. | Магистратскiе пункты о купечествѣ - - - | 82 |
| VIII. | Инструкцiя всѣмъ Магистратамъ, данная въ 1724 году изъ Главнаго Магистрата - - - - | 90 |
| IX. | Инструкцiя съ указомъ изъ Московскаго Магистрата Словесному Суду, даннымъ 13 Августа 1766 году учрежденнымъ во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ Словеснымъ Судамъ - - | 107 |
| X. | Указъ о судѣ Таможенномъ по словеснымъ прошенiямъ, а не по челобитнымъ, 1727 году, Iюля 4 дня, съ доношенiемъ изъ Коммиссiи Коммерцiи и уставомъ купеческимъ - - - | 117 |
| XI. | Указы о Вексельныхъ дѣлахъ изданные. | |
| No 1 — 2 | Указъ 1768 году, Ноября 15 дня, о 8 процентахъ не въ казну, но по прежнему кредитору Вексельному платимыхъ - - | 141 |
| 3 | Указъ 1780 году, Генваря 27 дня, смот. No 34 - - | ——— |
| 4 | Указъ 1722 году, Генваря 17 дня, смот. въ указной книгѣ Императора ПЕТРА I. стр. 60 - - - - - | ——— |
| 5 | Указъ 1766 году, Генваря 30 дня, о фальшивыхъ Векселяхъ - | ——— |
| 6 | Указъ 1775 году, Августа 1 дня, о сочинителѣ фальшивыхъ Векселей | 143 |
| 7 | Указъ 1764 году, Февраля 13 дня, о бланковыхъ векселяхъ - | 144 |
| 8 | Указъ 1771 году. Декабря 24 дня, о срокахъ Векселей не почитаемыхъ не причинѣ повѣтрiя - - - - | ——— |

# Оглавленіе I части.


Стран.

*Глава* XI. *О Векселяхъ недѣйствительныхъ и привилегированныхъ.*

§. 1) Введденіе - - - - - 143
§. 2) О Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными - - - - - 144
§. 3) О писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю - - - - - 145
§. 4) Вексель, въ которомъ не находится купецъ, вразсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ? - - 147
§. 5) Векселя, въ которыхъ и находится имя купца, но упущено котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли они, или нѣтъ? 148
§. 6) О Векселяхъ, которые вразсужденіи матеріи недѣйствительны - ——
§. 7) О Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ - - - - - 150
§. 8) Дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною - - . ——
§. 9) О Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному не знающему о игрѣ - - - - 152
§. 10) О несправедливомъ толкованіи Сенатскаго указа, изданнаго въ 1761 году, Іюля 15 дня о малолѣтныхъ и немалолѣтныхъ, но подъ властію родительскою еще находящихся - 153
§. 11) О точномъ смыслѣ упомянутаго закона - - 154
§. 12) О томъ, что сіе узаконеніе къ купцамъ не принадлежитъ - 155
§. 13) О томъ, что состоящіе въ Оберъ-Офицерскомъ чинѣ не могутъ называть себя малолѣтными - - - 156
§. 14) О Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись - - 157
§. 15) О Векселяхъ безграмотныхъ - - - - ——
§. 16) За обнищаніемъ должника могутъ ли Векселя быть недѣйствительными - - - - - 158
§. 17) Могутъ ли Векселя за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными - - - - 159
§. 18) О преимуществѣ въ конкурсѣ заклада, въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей - - - - 161
§. 19) О Векселяхъ, которые вразсужденіи персонъ, обязывающихся Векселями, бываютъ недѣйствительны - - 31
§. 20) О сдѣланномъ отъ Государя запрещеніи - - - 164
§. 21) О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе, помарка или другой какой нибудь недостатокъ - - - 166
§. 22) О Векселяхъ, по принужденію данныхъ - - - ——
§. 23) О Векселяхъ привиллегированныхъ - - - 167

*Глава* XII. *О Вексельномъ судѣ.*

Отдѣленіе I. О приличномъ судебномъ мѣстѣ и прошеніи - 168
Отдѣленіе II. О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотренія Векселя - 174
Отдѣленіе III. О рѣшительномъ опредѣленіи - - 179
Отдѣленіе IV. О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій - - - 180
Отдѣленіе V. О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности - 195
Диссертація I. О правѣ преимуществъ, малолѣтнымъ данныхъ, естьли они виновными найдутся въ обманѣ - - 202
Диссертація II. О конкурсѣ кредиторовъ Вексельныхъ съ доказательствомъ, что Векселя однимъ купцамъ принадлежатъ - 210

# ОГЛАВЛЕНІЕ II ЧАСТИ.

## т. е.

### Законовъ, къ Вексельному Праву относящихся.


Стран.

I. Вексельной УставЪ Его Величества Государя Императора *ПЕТРА II.* съ 1729 году, Мая 16 дня - - - - 1
При немЪ указЪ о публикованіи и о наблюденіи онаго - - 2
О уставѣ ВексельномЪ и о ВекселяхЪ объявленіе - - 3

*Онагожъ глава первая. О настоящихъ купеческихъ Векселяхъ.*

§. 1 О Векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно - 4
§. 2 О написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ - - ——
§. 3 О персонахъ, которыя въ Векселяхъ писаны бываютъ - - ——
§. 4 О срокахъ въ Векселяхъ - - - - 5
§. 5 О Векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ ВекселемЪ довольствоваться, и въ которыя второй и третій давать. - ——
§. 6 СверхЪ Векселя о адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ - 6
§. 7 О Подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подавать, и о платежѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно - - - - - ——
§. 8 О пріемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ - - 7
§. 9 О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе и приправка, и о Акцептователѣ, ежели подписку свою вычернитъ - - 8
§. 10 О протестованіи Векселей, которые Приниматель подписывать не будетъ - - - - ——
§. 11 О такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ Векселя - 9
§. 12 О увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ - ——
§. 13 О удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста - - 10
§. 14 О отсрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ - - ——
§. 15 КакЪ въ неплатежѣ протестовать - - - 11
§. 16 Кто съ стороны по Векселю за честь Векселедавца и надписателей деньги заплатитъ - - - - ——
§. 17 Буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ - 12
§. 18 О Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить - - - - - ——
§. 19 О протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели - 13
§. 20 О банкрутахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ - ——
§. 21 ОбЪ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не явится - 14
§. 22 Ежели подаватель или приниматель померли до сроку Векселей - ——
§. 23 О Векселяхъ, въ которыхъ адрессъ написанъ, запомнятъ - 15
§. 24 О пропадшихъ подписанныхъ Векселяхъ - - - ——
§. 25 О адвизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ - - - - 16
§. 26 О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ Векселѣ, а никоторой изъ нихъ акцептуетъ - ——
§. 27 О Векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ несучи въ срочной день - - - - - 17
§. 28 О внутреннихъ Россійскихъ Векселяхъ, и описаніи въ нихъ платежа, товаровъ и денегъ - - - - ——
§. 29 О Вексельномъ курсѣ въ Россію - - - 18
§. 30 О удовольствіи убытковъ по протестованнымъ Векселямъ - ——
§. 31 Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе описано будетъ - - - - 19

# Оглавленіе II части.


| | | Стран. |
|---|---|---|
| No 9 | Указъ 1762 году, Октября 29 дня, о маклерахъ и провизіи | 145 |
| 10 | Указъ 1775 году, Октября дня, о Маклерахъ и ихъ провизіи | 150 |
| 11 | Указъ 1740 году, Августа 25 дня, о Векселяхъ Канцелярскихъ служителей, что они недѣйствительны | 151 |
| 12 | Указъ 1761 году, Іюня 15 дня, о малолѣтныхъ и неотдѣленныхъ дѣтяхъ | 152 |
| 13 | Указъ 1771 году, Генваря 25 дня, о неотдѣленныхъ дѣтяхъ, собственныя имѣнія имѣющихъ | 154 |
| 14 | Указъ 1774 году, Іюня 2 дня, о томъ же | 156 |
| 15 | Указъ 1772 году, Апрѣля 30 дня, о томъ же | 158 |
| 17 | Указъ 1761 году, Февраля 14 дня, о крестьянскихъ Векселяхъ | 162 |
| 18 | Указъ 1749 году, Апрѣля 13 дня, о томъ же | 163 |
| 19 | Указъ 1768 году, Августа 14 дня, о Векселяхъ однодворцовъ | 164 |
| 20 | указъ 1773 году, Маія 21 дня, о ямщикахъ, не имѣющихъ обязываться Векселями | 165 |
| 21 | Указъ 1766 году, Маія 23 дня, о колодникахъ, или о наслѣдникахъ Вексельныхъ претензій | 166 |
| 22 | Указъ 1769 году, Марта 19 дня, о отложенномъ взысканіи Векселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были | 171 |
| 23 | Указъ 1764 году, Іюня 18 дня, объ аппеллаціонныхъ дѣлахъ | 173 |
| 25 | Указъ 1780 году, Октября 24 дня, о годовомъ срокѣ для яки къ суду | 174 |
| 26 | Указъ 1781 году, Марта 19 дня, о таковомъ же назначеніи годоваго сроку для явки къ суду | 178 |
| 27 | Указъ 1762 году, Августа 7 дня, о просрочкахъ, касающихся до аппеллацій | 179 |
| 28 | Указъ 1762 году, Декабря 17 дня, о бытіи при слушаніи въ Сенатѣ аппеллаціонныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ изъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ оныя взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ | 180 |
| 29 | Указъ 1749 году, Декабря 7 дня, о скоромъ взысканіи Векселей и Вексельномъ арестѣ | 181 |
| 30 | Указъ 1771 году, Маія 11 дня, о отсрочныхъ Указахъ | 184 |
| 31 | Указъ 1775 году, Сентября 11 дня, о томъ же | 184 |
| 32 | Указъ 1775 года, Іюня 3 дня, о томъ же | 185 |
| 33 | Узазъ 1778 году, Сентября 27 дня, о равенствѣ Вексельныхъ Кредиторовъ | 187 |
| 34 | Указъ 1780 году, Генваря 27 дня, о срокѣ къ явкѣ кредиторамъ | 188 |
| 35 | Указъ 1764 году, Октября 14 дня, о публичныхъ Векселяхъ и срокѣ оныхъ | 189 |
| 36 | указъ 1765 году, Іюля 15 дня, о томъ же | 190 |
| 37 | Указъ 1748 году, Апрѣля 8 дня, о штрафѣ Коллегій, ежели не въ силу Права Вексельнаго, но другими средствами деньги будутъ требовать, или давать | 191 |
| 38 | Указъ 1780 году, Августа 4 дня, пунктъ 8 и 11, о тѣхъ же казенныхъ Векселяхъ | 192 |
| 39 | Указъ 1759 году, Октября 26 дня, о мастеровыхъ людяхъ, на свое имя Векселя писавшихъ | 193 |
| 40 | Указъ 1766 году, Генваря 20 дня, о Векселѣ безъ имени купца | 194 |
| 41 | Указъ 1766 году, Марта 10 дня, о данныхъ за проигрышъ Векселяхъ | 196 |
| 42 | Указъ 1766 году, Генваря 30 дня, о игрокахъ | 197 |
| 43 a. | Указъ 1775 году, Октября дня, о тѣхъ же игрокахъ | 198 |
| — b. | Указъ 1761 году, Іюня 16 дня, о игрѣ и штрафѣ игроковъ | 204 |
| 44 | зри No 13 | |
| 47 a. | Указъ 1762 году, Апрѣля 23 дня, о Векселяхъ, въ Маклерскихъ книгахъ записанныхъ | 205 |
| — b. | Указъ 1766 году, Марта 24 дня, о Векселяхъ, данныхъ отъ безграмотныхъ, что они безъ Маклера недѣйствительны | 208 |

# Оглавленіе II части.


| | | Стран. |
|---|---|---|
| No 48 | Указъ 1736 году, Іюля 19 дня, о колодникахъ и о рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ | 210 |
| 49 | Указъ 1767 году, Маія 28 дня, о томъ же | 214 |
| 50 | Указъ 1779 году, Генваря 9 дня, о вычитаніи жалованья у находящихся въ службѣ за Вексельной искъ | 225 |
| 51 | Зри No 21 | |
| 52 | Указъ 1766 году, Іюня 18 дня, о мотахъ | 226 |
| 53 | Указъ 1768 году, Октября 28 дня, о запрещеніи обязываться Векселями по причинѣ моповства | 227 |
| 56 | Указъ 1757 году, Октября 27 дня, о Векселяхъ привилегированныхъ | 228 |
| 62 | указъ 1761 году, Февраля 19 дня, о томъ, что безчестья платить не долженъ, кто безъ умыслу ошибся въ титулѣ | 229 |
| 63 | Экстрактъ съ указа 198 году, о томъ же | 230 |
| 64 | Укакъ 1769 году, Ноября 2 дня, о томъ, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ | 232 |
| 65 a. | Указъ 1774 году, Октября 2 дня, о томъ же | 236 |
| — b. | Указъ 1775 году, Февраля 9 дня, о томъ же | 237 |
| — c. | Указъ 1774 году, Сентября 18 дня, о томъ же | 238 |
| — d. | Указъ 1775 году, Августа 28 дня, о томъ же | 239 |
| 66 | указъ 1774 году, Генваря 19 дня, о судебномъ мѣстѣ Аглинскихъ и прочихъ купцовъ | 240 |
| 67 | Указъ 1774 году, Августа 9 дня, о Векселяхъ фабриконовъ | 242 |
| 68 | Указъ 1765 году, Генв 10 дня, о невзятіи въ Магистратъ фабрикановъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи | — |
| 70 | Указъ 1786 году, Марта 25 дня, о произвожденіи судныхъ дѣлъ не по матеріямъ, но по роду дей | 243 |
| 72 | Указъ 1772 году, Сентября дня, о томъ, что Магистратъ при взятіи должниковъ, долженъ помочи отъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи просить | 244 |
| 74 | Указъ 1785 году, Декабря 24 дня, о совершенолѣтствѣ и вступленіи во управленіе недвижимаго имѣнія обоего пола по прошествіи 17 лѣтъ, въ продажѣ же и закладѣ онаго въ 21 годъ | 245 |
| 75 | Указъ 1767 году, Сентября 14 дня, о уничтоженіи Векселей, которые чрезъ 15 лѣтъ не были объявлены | 246 |

Указъ

~~[illegible]~~

Въ 1821 году Генваря 20 дня Губернскій Казенный Дѣлъ Стряпчій въ заключеніи изъяснялъ, что онъ находитъ по представленнымъ къ дѣлу выписямъ: Земля въ оныхъ деревняхъ жалована была князьямъ, служилымъ татарамъ и рейтарамъ за службу въ помѣстьѣ каждому по 20 четвертей — и сѣнныхъ покосовъ по 40 копенъ, а нѣкоторымъ и болѣе сего количества. — Указомъ же 1810 года Апрѣля 13 числа повелѣно: дѣла о земляхъ жалованныхъ, или пріобрѣтенныхъ лично, при случаѣ споровъ между однодворцами производить на томъ основаніи, какъ вообще разбираются споры объ имѣніяхъ между помѣщиками. — а потому онъ Губернскій Стряпчій и не входитъ съ своимъ заключеніемъ въ отношеніи правъ владѣльческихъ.

Въ Сенатскій уѣздъ
въ Домъ Сергѣева
Павелъ Николаевичъ
Кондратьевъ Спросить
учиновника Чагина

по силѣ уложенной 10 главы 251
статьи воинскаго Процессовъ
2 части 1й главы 2 пункта
и Генеральнаго Уѣзда
19 главы никакихъ ясныхъ
и крѣпкихъ
законныхъ доказательствъ
непредставилъ

ВЕКСЕЛЬНОЕ
ПРАВО