

В. 82

Новгородской Губернской Земской Управы.

88450



ДОКЛАДЪ

Новгородскому Губернскому Земскому Собранию очередной сессии 1909 года.

По производству оцѣночныхъ работъ въ 1909 г., съ смѣтою расходовъ на оцѣночныя работы въ 1910 г.

I. По содержанию поземельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ управахъ.

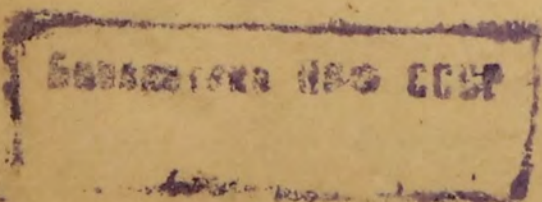
Оставляя существующую организацію поземельнаго ечетоводства при уѣздныхъ управахъ, губернская управа вноситъ въ смѣту будущаго года прежнія цифры, а именно:

		Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.
на жалованье и завѣдующихъ земельными отдѣлами по 600 р.	6600 р.	6600 р.
„ канцелярскіе расходы по 100 р. на уѣздъ	1100 „	1100 „
„ временныхъ служащихъ при уѣздныхъ управахъ	100 „	100 „
Итого	7800 р.	7800 р.

II. По оцѣнкѣ городскихъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ настоящемъ году, по просьбамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, произведена оцѣнка вновь возведенныхъ или капитально-ремонтированныхъ зданій, а также переоцѣнены дома по поступившимъ жалобамъ въ слѣдующихъ городскихъ, станціонныхъ и фабричныхъ поселеніяхъ:

	Число имущ.	Сумма увелич. оцѣнки.
<i>по Крестецкому уѣзду:</i>		
г. Крестцы	69	34053 р.
ст. Окуловка	36	15917 »
» Боровенка	20	13946 »
» Торбино	7	3359 «
поселокъ Лъзи	8	13078 »
ст. Веребье	9	4467 »



„ Бурга	11	3946 р.
посадъ Малая Вишера	82	53540 »
ст. Гряды	7	2458 »

по Демянскому уѣзду:

ст. Любница	29	15486 р.
» Лычково	15	12353 »

по Валдайскому уѣзду:

г. Валдай	26	15747 р.
ст. Бологое	17	9331 »
» Мелвѣдево	7	5739 »
» Березайка	10	4606 »
» Угловка	5	1983 »

по Боровичскому уѣзду:

г. Боровичи	193	128172 р.
ст. Лыкошино	2	2668 »

Итого 553 им. на 340849 р.

Независимо этихъ работъ по оцѣнкѣ, по просьбѣ Боровичской земской управы, губернской была командированъ въ Боровичи статистикъ для участія въ засѣданіи комиссіи уѣзднаго земства при разсмотрѣніи ею поданныхъ жалобъ на оцѣнку и при обсужденіи вопроса объ уравнительности оцѣнки городскихъ имуществъ съ земельною и объ установленіи отдѣльныхъ нормъ доходности для имуществъ, занятыхъ: жильемъ, торговыми помѣщеніями и смѣшанныхъ.

На слѣдующій годъ управа вноситъ въ смѣту прежнюю цифру **300 руб.** на расходы по командированію служащихъ оцѣночнаго отдѣленія для оцѣнки вновь возведенныхъ или капитально отремонтированныхъ зданій, а также для проверки могущихъ поступить жалобъ владѣльцевъ на произведенную уже оцѣнку домовъ.

III. По оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.

Командированными управою техниками губернскаго земства оцѣнены нижеслѣдующія вновь возведенныя или невошедшія въ прежнія оцѣнки фабрики и заводы:

Сумма оцѣнки

г. Новгородъ и уѣздъ:

Типографія Богдановскаго	9025 р. — к.
„ Селиванова	19595 » — »
„ Губернскаго правленія (съ электрич. стан.)	29012 » — »
„ Мастакова	2039 » — »

Свѣчной заводъ Эпархіального вѣдомства *) 10165 р. 63 к.
лѣсопильный заводъ Замѣшина 7680 » — »

Старорусскій уездъ:

заводъ для механической о̄работки дерева акціонернаго обще-
ства Лютеръ, въ г. Старой Руссѣ 184888 р. 68 к.

Крестецкій уездъ:

стружечный заводъ Ершова 6713 » — »

Валдайскій уездъ:

паровая мельница Тройницкаго 4352 » — »
винокуренный заводъ Фолленвейдера 40883 » — »
паровая мельница Тронъ-Герикъ 1699 » — »

Устюжскій уездъ:

лѣсопильный заводъ Балашевыхъ 75850 » — »
паровая мукомольная мельница Жебровой 2089 » — »

Бьлозерскій уездъ:

лѣсопильный заводъ Удемь 5433 » — »

Боровичскій уездъ:

шамотный заводъ Гаврилова 5183 » — »
мастерская для выдѣлки глин. посуды, Папушина 1131 » — »

Переоцѣнены существовавшія и ранѣе Фабрики и заводы:

Нов. оцѣнка.

Прежняя.

Крестецкій уездъ:

стекольный заводъ Костылевыхъ	36826 р. 20 к.	33584 р. — к.
писчебумажная фабрика т-ва Пасбургъ	1042061 » — »	400377 » — »
лѣсопильно-мукомольный заводъ Родзянко	31430 » — »	19729 » — »
древесно-стружечный заводъ Алексѣева	4050 » — »	6544 » 6 к.

Валдайскій уездъ:

паровая мельница Гудовскаго	1927 » 03 »	2554 » 83 »
---------------------------------------	-------------	-------------

Боровичскій уездъ:

лѣсопильный заводъ Токарскаго	9338 » 90 »	10606 » 40 »
---	-------------	--------------

*) Не считая жилыхъ зданій и земли, оцѣненныхъ по отдѣлу городскихъ имуществъ въ 15753 руб.

лѣсопильно-мукомольный заводъ Лаврова	29765 » — »	27141 р. — к.
оберточно-бумажная фабрика Фурмана	26013 » — »	35624 » — »

Устюжскій уѣздъ:

гвоздильный заводъ бр. Носыриныхъ	5133 » — »	20454 » — »
бутылочный заводъ Ланко	35840 » — »	39154 » — »

Провѣрена на мѣстахъ и оставлена безъ измѣненій оцѣнка:

Старорусскій уѣздъ:

кирпичный заводъ Моск.-Винд.-Рыбинск. жел. дор.		17211 р.
---	--	----------

Валдайскій уѣздъ:

лѣсопильный заводъ Гребенщиковой		33922 »
--	--	---------

Боровичскій уѣздъ:

писчебумажная фабрика Кошелевскаго акц. общества		399377 р.
--	--	-----------

На слѣдующій годъ управа предполагаетъ сохранить прежній порядокъ командированія своихъ техниковъ для оцѣнки вновь возведенныхъ или перестроенныхъ фабрикъ а также для провѣрки жалобъ на прежнія оцѣнки и проситъ ассигновать на этотъ предметъ ту-же сумму, которая отпущена и на текущей годъ, т. е. **300 руб.**

Расходы по переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ изъ года въ годъ увеличиваются вслѣдствіе требованій уѣздныхъ управъ какъ объ оцѣнкахъ вновь возводимыхъ фабрикъ и заводовъ, такъ равно и о переоцѣнкахъ по жалобамъ владѣльцевъ или по желанію уѣздныхъ земствъ. Въ текущемъ году уже поступила просьба отъ Крестецкаго земства о переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ.

Относительно способа оцѣнки и порядка обложенія фабрично заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, въ истекшую сессію уѣздныхъ земскихъ собраній состоялось слѣдующее постановленіе Старорусскаго уѣзднаго собранія: «поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ правительствомъ: а) объ измѣненіи ст. 8 прилож. къ ст. 6 уст. о зем. пов. въ томъ смыслѣ, чтобы ограниченіе, касающееся привлеченія къ обложенію имѣній, въ смѣту не вошедшихъ, оставаясь въ силѣ тамъ, гдѣ оно касается земель, городскихъ и поселковыхъ имуществъ и т. д., было бы измѣнено въ отношеніи остальныхъ имуществъ, право обложенія которыхъ опредѣляется только выборкою торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ; и б) объ измѣненіи существующаго порядка обложенія мельницъ съ тѣмъ, чтобы мельницы разсматривались какъ помѣщенія заводскія и чтобы количество жернововъ и ихъ діаметръ не имѣлъ значенія для привлеченія мельницъ къ земскому облаченію».

Старорусская земская управа, препроводивъ въ губернскую копию своего доклада и постановленій уѣзднаго собранія по этому вопросу, проситъ внести на обсужденіе губернскаго собранія.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ поддержать означенныя ходатайства, хотя по п. б. должна при этомъ замѣтить, что, по разъясненію Правительствующаго Сената 19 сентября 1901 г. за № 8922, уѣздное земство, не имѣющее права облагать сборомъ тотъ разрядъ мельницъ, который освобожденъ отъ выборки промыслового свидѣтельства, въ то-же время можетъ привлекать ихъ къ обложенію какъ недвижимыя имунества, приносящія доходъ.

IV. По текущей статистикѣ.

Оставляя на будущій годъ существующую организацію по текущей статистикѣ, губернская управа вноситъ въ смѣту прежнія цифры расходовъ а именно:

	Ассигновано по смѣтѣ 1909 г.	
На жалованье агроному—статистику при губернской управѣ	1800 р.	1800 р.
» счетчику при агрономѣ	360 »	360 »
» 11 агрономамъ—статистикамъ при уѣздныхъ управахъ, по 1200 руб.	13200 »	13200 »
» временныхъ счетчиковъ по разработкѣ данныхъ текущей статистики.	550 »	550 »
Итого .	15910 р.	15910 р.

Какъ и въ прошломъ году, разработанные по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ, матеріалы текущей статистики должны составить три выпуска:

1) „Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ 1909 г.“, по свѣдѣніямъ на 20 іюня—1 іюля. Изданы въ іюлѣ сего года.

2) „Краткій обзоръ Новгородской губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1909 годъ“. Въ немъ даются свѣдѣнія по полученнымъ отъ корреспондентовъ къ 1-му ноября отвѣтамъ о количественномъ и качественномъ урожаѣ хлѣбовъ и травъ. Сборникъ этотъ готовится къ печати, и какъ 1, такъ и 2 выпуски разрабатываются и составляются агрономическимъ отдѣленіемъ.

3) Послѣдній, общій сборникъ по весеннимъ и осеннимъ сообщеніямъ корреспондентовъ, дающій оцѣночный матеріалъ, какъ то: цѣны на хлѣбъ и рабочія руки, сборъ хлѣбовъ и травъ на десятину, цѣны на сѣльную обработку пашни и покоса, арендныя и продажныя цѣны на землю, цѣны на лѣсные матеріалы и проч., разрабатывается въ оцѣночномъ отдѣленіи, но, по неимѣнію свободныхъ средствъ, не печатается, а переписывается на пишущей машинѣ въ 3-хъ экз. За 1907 и 1908 г. таковыя уже имѣются, а за 1909 г. составляется. Такъ какъ общая сводка можетъ быть напечатана по накопленіи матеріала за 5—6 лѣтъ сразу, что дастъ возможность имѣть сгруппированныя данныя за этотъ періодъ и одновременно прослѣдить движеніе арендныхъ платъ за землю и цѣнъ на продукты и рабочія руки, то управа не настаиваетъ на печатаніи ежегодныхъ выпусковъ этого отдѣла.

Корреспондентамъ за сообщеніе свѣдѣній, въ видѣ вознагражденія, высылаются различныя брошюры по сельскому хозяйству. Расходъ на это производится за счетъ

губернскаго земства по отдѣлу расходовъ на мѣры къ развитію сельско-хозяйственной промышленности. Болѣе подробныя свѣдѣнія о названіяхъ и количествахъ рассылаемыхъ брошюръ помѣщаются въ докладѣ по агрономическому отдѣленію.

V. а) По оцѣнкѣ земельныхъ угодій.

Въ текущемъ году оцѣночнымъ отдѣленіемъ выполнены слѣдующія работы:

1) Въ два приѣма, съ мая по іюль и съ конца августа по 15-е октября, собраны матеріалы для переучета и оцѣнки пахотныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ угодій въ Боровичскомъ уѣздѣ, а также сдѣлано описаніе рыболовныхъ озеръ уѣзда съ цѣлью ихъ оцѣнки для обложенія. Не смотря на громадность работы, въ виду значительности территории уѣзда и густоты населенія, работы удалось закончить благодаря лишь сухой и долгой осени и усиленнымъ занятіямъ статистиковъ на мѣстахъ работъ.

2) Въ перерывъ оцѣночныхъ изслѣдованій, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ, по просьбамъ уѣздныхъ управъ, сдѣлана на мѣстахъ провѣрка 30 жалобъ, поступившихъ отъ землевладѣльцевъ Новгородскаго, Крестецкаго, Демянскаго и Валдайскаго уѣздовъ.

3) Согласно съ постановленіемъ губернскаго собранія истекшей сессіи, оказано содѣйствіе Устюжнскому уѣздному земству къ оцѣнкѣ лѣсовъ въ районѣ Сѣверной желѣзной дороги, заключающаеся въ томъ, что отдѣленіе разработало данныя объ измѣненіи цѣнности и доходности лѣсовъ указаннаго района въ связи съ проведеніемъ желѣзной дороги, и составило проектъ возможнаго повышенія обложенія этихъ лѣсовъ. Уѣздное собраніе проектъ приняло, увеличивъ оцѣнку лѣсныхъ площадей въ районѣ Сѣверной желѣзной дороги на 100⁰/0.

4) Закончена разработка оцѣночныхъ данныхъ о пашнѣ, покосахъ и лѣсахъ Крестецкаго уѣзда, составленъ проектъ оцѣнки всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ уѣзда и посланъ управѣ съ просьбою разсмотрѣть и дать свое заключеніе.

5) Продолжалась и уже приходитъ къ концу разработка собраннаго матеріала для оцѣнки земельныхъ угодій Бѣлозерскаго уѣзда. Предстоитъ, по установленіи оцѣночныхъ нормъ, составить общій проектъ оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда и послать на заключеніе уѣзднаго земства.

и 6) Въ видѣ опыта, разработано 15 бюджетныхъ описаній крестьянскихъ хозяйствъ Бѣлозерскаго и Тихвинскаго уѣздовъ (по степени зажиточности—одного бѣднаго, 3-хъ недостаточныхъ, 9 среднихъ, одного достаточнаго и одного зажиточнаго). Такъ какъ составленный текстъ съ таблицами бюджетной разработки, по неимѣнію свободныхъ средствъ на печатаніе, не изданъ, то въ приложеніи къ этому докладу дается краткая сводка полученныхъ цифровыхъ выводовъ.

Въ настоящее время отдѣленіе приступаетъ къ разработкѣ оцѣночныхъ данныхъ по Тихвинскому уѣзду. На слѣдующій 1910 годъ управа намѣчаетъ оцѣночному отдѣленію слѣдующія работы:

а) произвести оцѣночное изслѣдованіе и количественный и качественный учетъ земельныхъ угодій Череповецкаго уѣзда, стоящаго на первой очереди по времени перваго изслѣдованія, сдѣланнаго для учета земельныхъ угодій. Объ этомъ же ходатайствуетъ и Череповецкое уѣздное собраніе.

и б) закончить разработку оцѣночныхъ данныхъ по Тихвинскому уѣзду: составить земельный инвентарь, разработать данныя полворной переписи и установить нормы доходности пашни, покоса и лѣсовъ.

Смѣта расходовъ на оцѣнку земельныхъ угодій и общіе расходы по оцѣночному отдѣленію составлена въ нижеслѣдующихъ суммахъ.

а) Содержаніе оцѣночнаго отдѣленія:

Ассигновано
по смѣтѣ
1909 г.

жалованье завѣдующему отдѣленіемъ	2500 р.	2500 р.
» лѣсоводу (при временномъ приглашеніи)	750 »	750 »
» остальнымъ служащимъ отдѣленія	10750 »	10750 »
на временныхъ счетчиковъ и сдѣльные работы	1150 »	1000 »
» суточные при разъѣздахъ по расчету на 90 дней: 6 регистраторамъ по 1 р., 6 счетчикамъ по 1 р. 25 к. и 7-ми остальнымъ лицамъ (завѣдующему, лѣсоводу и прочимъ статистикамъ) по 1 р. 50 к. въ сутки	2160 »	2160 »
» разъѣзды служащихъ	1000 »	1000 »
» награды служащимъ	1580 »	1703 »
Итого	19890 р.	19863 р.

б) Общіе расходы по оцѣночному отдѣлу:

на 6 ⁰ / ₀ отчисленія въ пенсіонную кассу	2100 р.	2127 р.
» печатаніе работъ, разныхъ бланковъ и проч.	1500 »	1500 »
» канцелярскіе и другіе расходы (содержаніе помѣщенія, освѣщеніе, сторожа, приобрѣтеніе имущества и проч.	1000 »	1000 »
Итого	4600 р.	4627 р.

Хотя регистраторы и счетчики оцѣночнаго отдѣленія, получающіе суточные во время разъѣздовъ по 1 р. и 1 р. 25 к. въ день, просили въ виду дороговизны жизни, объ увеличеніи имъ суммы суточныхъ до 1 р. 50 к., какъ получаютъ статистики, но управа, при всемъ сочувствіи къ этой просьбѣ, не могла увеличить ассигнованіе, такъ какъ пришлось бы выйти изъ предѣловъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы.

По отдѣлу земельно-оцѣночныхъ работъ въ 1908 г. собраніемъ было дано порученіе управѣ пригласить временно свѣдущее лицо для ознакомленія съ методомъ собранія оцѣночныхъ данныхъ и руководства на мѣстахъ.

Губернская управа еще въ прошломъ году, по своей инициативѣ, обращалась къ завѣдующему Псковскимъ оцѣночнымъ бюро Н. М. Кислякову съ просьбою посѣтить оцѣночныя партіи на мѣстахъ работъ и получила его согласіе, но онъ не могъ исполнить своего обѣщанія, такъ какъ получилъ приглашеніе участвовать въ сенаторской ревизіи Туркестанскаго края и выѣхалъ туда какъ разъ на время производства оцѣночныхъ изслѣдованій. Хотя по возвращеніи, въ письмѣ на имя губернской управы, онъ признавалъ, что особой надобности въ контрольной поѣздкѣ не представляется, но

управа, исполняя постановленіе губернскаго собранія, на слѣдующій годъ снова обратилась къ Н. М. Кислякову, прося ознакомиться съ работами на мѣстахъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, получила согласіе, при чемъ даже былъ назначенъ и срокъ такого посѣщенія партій, именно вторая половина іюня мѣсяца, но, къ сожалѣнію, г. Кисляковъ долженъ былъ снова ѣхать въ Туркестанскій край и задержался тамъ далѣе назначеннаго времени.

Крестецкая уѣздная земская управа, на разсмотрѣніе которой были посланы оцѣночные матеріалы по Крестецкому уѣзду, внесла составленный губернской управою проектъ оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда на уѣздное собраніе, но матеріалы и составленные по нимъ доклады уѣздной управы и ревизіонной комиссіи не могли быть разсмотрѣны уѣзднымъ собраніемъ по недостатку времени.

Вслѣдствіе этого, губернская управа, 4 ноября за № 613/12041 просила уѣздную управу, согласно съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1907 г., разсмотрѣть матеріалы въ комиссіи изъ представителей отъ волостей и при участіи одного изъ статистиковъ, а за тѣмъ внести на заключеніе уѣзднаго собранія.

Губернская управа, исполняя постановленіе губернскаго собранія сессіи 1907 г., относительно привлеченія уѣздныхъ земствъ къ участію въ работахъ по оцѣночному изслѣдованію уѣздовъ, въ 1908 и 1909 г. обращалась съ предложеніемъ къ Тихвинскому и Боровичскому земствамъ принять такое участіе въ изслѣдованіи своихъ уѣздовъ, объяснивъ, что оно можетъ заключаться въ указанія по поводу способа учета земель, порядка собиранія оцѣночныхъ данныхъ и частью въ контролъ на мѣстахъ со стороны самой управы или особо избранной комиссіи. Но по тому и другому уѣзду управы предоставили производство работъ оцѣночному отдѣленію. Непринятіе активнаго участія въ работахъ, видимо, происходитъ отъ того, что уѣздныя собранія не отпускаютъ средствъ на разъѣзды и суточные представителю уѣзднаго земства для личнаго ознакомленія съ работами на мѣстахъ и участія въ нихъ, на что требуется употребить довольно продолжительное время.

Придавая важное значеніе личному знакомству представителей уѣздныхъ земствъ съ производствомъ на мѣстахъ оцѣночныхъ изслѣдованій, а въ особенности почвенно-геологическихъ, и при участіи въ первыхъ, губернская управа полагала бы просить уѣздныя земства подлежащихъ изслѣдованію уѣздовъ назначать для вышеуказанной цѣли особыхъ лицъ, съ ассигнованіемъ имъ необходимыхъ средствъ на разъѣзды и суточные.

V. б) По почвеннымъ изслѣдованіямъ.

Въ текущемъ году почвенныя изслѣдованія стоявшаго на очереди Тихвинскаго уѣзда не могли быть произведены, такъ какъ агрономъ-статистикъ Новгородскаго уѣзда, состоявшій въ то же время и почвовѣдомъ, съ весны сего года перешелъ на службу непремѣннымъ членомъ Тихвинской землеустроительной комиссіи. Губернская управа сразу послѣ его ухода не имѣла въ виду ни одного изъ специалистовъ, которымъ бы можно было предложить работы по почвенному изслѣдованію, а подыскивать такое лицо на сторонѣ не рѣшилась, опасаясь, что рабочее время уйдетъ въ переговоры и закончить изслѣдованіе въ одинъ годъ не удастся. Нынче осенью, предполагая продолжать съ весны будущаго года почвенныя изслѣдованія, но не имѣя

средствъ на приглашеніе постоянного почвовѣда, губернская управа обратилась къ профессорамъ К. Д. Глинкѣ, П. В. Отоцкому и А. Э. Фортунатову съ просьбою, не укажутъ ли они специалистовъ, которымъ бы возможно поручить почвенныя изслѣдованія на имѣющуюся въ распоряженіи управы ассигновку 1200—1400 р. на уѣздѣ.

Первый изъ указанныхъ лицъ отвѣтилъ, что онъ находитъ сумму 1400 р., считая въ ней и вознагражденіе себѣ въ 150 р. за руководство работами, недостаточной и потому признаетъ необходимымъ, чтобы изслѣдователямъ были предоставлены бесплатныя разѣзды. Профессоръ Отоцкій увѣдомилъ, что запросъ управы онъ передалъ на обсужденіе ближайшему собранію почвенной комиссіи и полагаетъ, что, по всей вѣроятности, при этомъ намѣтятся и специалисты, которые, при данныхъ условіяхъ, могли бы взять на себя производство работъ. О результатахъ обсужденія профессоръ обѣщалъ немедленно сообщить управѣ Третье, запрошенное лицо, профессоръ Фортунатовъ обѣщалъ переговорить съ секретаремъ Московскаго общества сельскаго хозяйства, хорошо знакомымъ практически съ постановкою мѣстныхъ почвенныхъ изслѣдованій, и съ своей стороны рекомендовалъ одного изъ студентовъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, знакомаго практически съ почвенными изслѣдованіями.

Губернская управа, имѣя въ виду эти отвѣты,—полагаетъ, что на указанныхъ выше условіяхъ возможно будетъ продолжить работы по почвенному изслѣдованію остальныхъ 6 уѣздовъ губерніи (Тихвинскаго, Боровичскаго, Череповецкаго, Устюжнскаго, Кирилловскаго и Новгородскаго).

По смѣтѣ на почвенныя изслѣдованія въ 1910 году управа вноситъ:

Ассигновано
по смѣтѣ
1909 г.

на вознагражденіе специалиста за почвенныя изслѣдованія
Боровичскаго уѣзда, считая въ этой суммѣ производство
анализовъ и др. расходы 1200 р. — р.

на почвенныя изслѣдованія Тихвинскаго уѣзда переносится къ
расходу ассигновка текущаго года въ суммѣ 1200 руб. . — „ 1200 „

Общій итогъ смѣты расходовъ на оцѣночныя работы опредѣ-
лился въ суммѣ 50000 р., а именно:

1) на содержаніе земельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ упра-
вахъ 7800 р. 7800 „

2) на оцѣнку городскихъ и уѣздныхъ недвижимыхъ иму-
ществъ 300 » 300 „

3) на оцѣнку фабрикъ и заводовъ 300 » 300 „

4) „ текущую статистику 15910 » 15910 „

5) „ оцѣнку земель и лѣсовъ:

а) содержаніе оцѣночнаго отдѣленія . . . 19890 р.

б) общіе расходы по отдѣленію 4600 »

в) почвенныя изслѣдованія 1200 „

————— 25690 р. 25690 р.

А всего 50000 р. 50000 р.

Вся эта сумма покрывается ежегоднымъ пособіемъ, отпускаемымъ казною на оцѣночныя работы.

На текущій годъ на оцѣночныя работы внесено также 50000 руб., но цифра дѣйствительнаго расхода ранѣе окончанія года не можетъ быть точно установлена. Что же касается исполненія смѣты за 1908 годъ, то, какъ видно изъ бухгалтерскаго отчета, сверхъ смѣтнаго ассигнованія въ общемъ оказался перерасходъ въ 2597 руб. 38 коп., въ частности же по отдѣльнымъ статьямъ получился остатокъ въ суммѣ 2456 руб. 69 к. и перерасходъ въ 4470 руб. 35 коп.

Остатки образовались:

1) По оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ изъ ассигнованія въ 300 руб.	280 р. 75 к.
2) По содержанію агрономовъ-статистиковъ и разработкѣ данныхъ текущей статистики, изъ 15910 руб.	1075 » 42 »
3) на награды служащимъ изъ 1743 руб.	185 » 68 »
4) на 6 ⁰ / ₀ отчисленія въ пенсіонную кассу изъ 2187 р	331 » 12 »
Итого	1872 р. 97 к.

Перерасходъ сдѣланъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) на содержаніе временныхъ служащихъ при поземельныхъ отдѣлахъ въ уѣздныхъ управахъ, сверхъ смѣты въ 100 руб.	274 р. 88 к.
2) на вознагражденіе техниковъ, командируемыхъ для оцѣнки фабрикъ и заводовъ, сверхъ 300 руб.	188 » 78 »
3) на наемъ временныхъ служащихъ и сдѣльныя работы сверхъ общей ассигновки на служащихъ въ 12500 руб.	827 » 85 »
4) на расходы по приѣзду въ оцѣночное отдѣленіе завѣдующаго Псковскимъ оцѣночнымъ бюро Н. М. Кислякова для ознакомленія съ работами и дачи руководящихъ указаній (смѣтнаго ассигнованія на это не было)	215 » — »
5) на печатаніе, сверхъ 1414 руб.	1700 » 24 »
6) на суточные и разъѣзды, сверхъ 3160 руб.	565 » 23 »
7) на содержаніе помѣщенія, имущество и канцелярскіе расходы, сверхъ 1000 руб.	698 » 37 »
Итого	4470 р. 35 к.

Перерасходъ по 1-му пункту образовался вслѣдствіе того, что Устюжнскоѣ земской управѣ было отпущено, по постановленію губернскаго собранія сессіи 1907 г., на переписку поземельныхъ книгъ 300 руб., безъ предварительнаго внесенія ихъ въ смѣту.

На вознагражденіе техниковъ за оцѣнку фабрикъ и заводовъ перерасходъ сдѣланъ по дѣйствительной потребности, согласно съ тѣми требованіями объ оцѣнкахъ, которыя поступали отъ уѣздныхъ земствъ.

Перерасходъ на наемъ временныхъ служащихъ и сдѣльныя работы въ суммѣ 827 р. 85 коп. образовался вслѣдствіе увеличенія работъ по разработкѣ данныхъ подворной переписи Бѣлозерскаго уѣзда, сдѣланной по значительно расширенной бывшею экспертизою программъ. Такъ, одна только подготовка подворныхъ карточекъ къ подсчету

обходилась по 3 коп. съ двора, а составленіе таблицъ, не считая отдѣла землевладѣнія и группировки, по 2 коп. съ хозяйства, что на весь уѣздъ, считающій 16764 двора, составитъ расхода 838 руб. Работы большей частью исполнены временными счетчиками или сдѣльно. Прежняя же сводка подворной переписи, выполнявшаяся по сокращенной программѣ, обходилась по 1—1½ к. съ хозяйства. За тѣмъ, принятіе на себя оцѣночнымъ отдѣленіемъ разработки значительной части данныхъ текущей статистики вызываетъ ежегодный расходъ на наемъ одного постоянного служащаго и одного временного.

На суточные и разъѣзды перерасходъ сдѣланъ по дѣйствительной потребности, въ виду значительности территоріи изслѣдованнаго уѣзда (Тихвинскаго) и сравнительной его отдаленности отъ Новгорода, потребовавшихъ излишнихъ разъѣздовъ и времени.

По содержанію помѣщенія и канцелярскимъ расходамъ перерасходъ въ 698 р. 37 к. оказался вслѣдствіе пріобрѣтенія пишущей машины, разнаго имущества (шкафовъ, столовъ) и на мелочные расходы.

Приглашеніе г. Кислякова и расходъ на это, не предусмотрѣнный смѣтою, сдѣланъ былъ согласно съ постановленіемъ губернскаго собранія сессіи 1907 г.

На печатаніе было ассигновано 1414 р., но израсходовано 3114 р. 24 к., потому что въ этотъ счетъ вошли расходы по печатанію статистическаго сборника, содержащаго главнымъ образомъ таблицы о движеніи населенія, 726 р. 63 к.; на печатаніе изданій по текущей статистикѣ агрономическаго отдѣленія 438 р. 70 к.; остальная же сумма перерасхода образовалась вслѣдствіе введенія новыхъ или значительно расширенныхъ бланковъ и программъ. Такъ, напримѣръ, печатаніе подворныхъ карточекъ съ конвертами обошлось въ 77 р. 75 к., ранѣе же бланки подворной переписи стоили около 10 рублей; карточки оцѣночныхъ свѣдѣній, помѣщавшихся ранѣе на посельскихъ и обработочныхъ бланкахъ, вслѣдствіе выдѣленія ихъ на отдѣльные бланки, обошлись въ 77 р. 55 к., и такъ далѣе. Управа должна при этомъ добавить, что вообще ассигнованіе на печатаніе въ суммѣ 1500 р. крайне недостаточно, такъ какъ одни бланки и статистическій сборникъ съ выпусками одной лишь части текущей статистики обходятся почти въ эту сумму, а на печатаніе земельного инвентаря, таблицъ и почвеннаго очерка ни чего не остается. На 1904 г. на печатаніе было внесено 3000 р., на 1905 г.—2500 р., на 1906 г.—2300 р., на 1907 г.—2000 р., на 1908 г.—1414 р. и на 1909 г.—1500 р.

Въ виду того, что къ изслѣдованію на мѣстахъ изъ 11 уѣздовъ губерніи остается только три — Череповецкій, Устюжнскій и Кирилловскій, губернская управа полагала бы, оказавшись по счету оцѣночныхъ работъ перерасходъ сверхъ казеннаго пособія не покрывать смѣтою губернскаго сбора, а переносить долгомъ за казною до окончанія оцѣночныхъ изслѣдованій на мѣстахъ, и затѣмъ погасить сряду же какъ только прекратится надобность въ разъѣздахъ и печатаніи бланковъ для изслѣдованія, на что расходуется до 4000 р. ежегодно.

Затѣмъ, управа, по поводу печатанія трудовъ отдѣленія, должна доложить, что, въ виду недостаточности ассигнованія на этотъ предметъ, она не имѣла возможности отдать въ печать статистико-экономическія таблицы о крестьянскомъ населеніи Бѣлозерскаго уѣзда, составленныя на основаніи данныхъ подворной переписи, произведенной при оцѣночномъ описаніи уѣзда, такъ какъ, по приблизительному расчету, изданіе таблицъ,

не считая текста къ нимъ, обойдется около 2000 р., ассигновано же на всѣ работы только 1500 р. Губернская управа полагала бы отпечатать таблицы за счетъ остатковъ отъ казеннаго пособія, которые будутъ получаться по окончаніи оцѣночныхъ изслѣдованій на мѣстахъ.

Закончивъ докладъ, губернская управа имѣетъ честь предложить:

1) Утвердить смѣту расходовъ на оцѣночныя работы въ 1910 году въ суммѣ 50000 р., которыя и отнести на счетъ казеннаго пособія, ежегодно поступающаго въ этой же суммѣ;

2) разрѣшить управѣ, въ томъ случаѣ, если при исполненіи смѣты обнаружится недостатокъ по какой либо статьѣ, покрывать его на счетъ сбереженія по другимъ статьямъ смѣты;

3) произвести въ 1910 г. оцѣночное изслѣдованіе съ учетомъ земельныхъ угодій по Череповецкому уѣзду и просить уѣздное земство объ избраніи особаго представителя для ознакомленія съ работами на мѣстахъ и участія въ нихъ, съ ассигнованіемъ ему необходимой суммы на разъѣзды и суточные.

4) произвести въ будущемъ же году почвенное изслѣдованіе Тихвинскаго и Боровичскаго уѣздовъ.

5) поручить губернской управѣ просить Крестецкую уѣздную управу разсмотрѣть оцѣночныя матеріалы въ комиссіи изъ представителей волостей и при участіи командированнаго управою статистика.

6) разрѣшить отпечатать статистико-экономическія таблицы о крестьянскомъ населеніи Бѣлозерскаго уѣзда за счетъ остатковъ отъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы по окончаніи оцѣночныхъ изслѣдованій, отнеся на эти же остатки и перерасходъ 1908 года.

7) поддержать ходатайства Староруескаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) о предоставленіи земствамъ права привлекать къ обложенію заводскія и торгово-промышленныя помѣщенія, открытыя въ смѣтномъ году, съ этого же года и 2) о привлеченіи къ земскому обложенію всѣхъ вообще мельницъ, безъ ограниченія въ отношеніи количества жернововъ и ихъ діаметра.

Предсѣдатель *М. А. Прокофьевъ.*

Члены: { *М. В. Муравьевъ.*
В. Г. Крутицкій.
А. С. Тырковъ.

Приложение къ докладу Новгородской губернской земской управы „По производству оцѣночныхъ работъ въ 1909 г.“.

Крестьянскіе бюджеты.

Бѣлозерскаго и Тихвинскаго уѣздовъ.

Сводка главныхъ итоговъ изъ очерка „Опытъ бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ Бѣлозерскаго и Тихвинскаго уѣздовъ“, составленнаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ Новгородской губернской земской управы.

Средній выводъ на одно хозяйство или на одну душу населенія.	Хозяйства по степени зажиточности:				
	Бѣдное.	Недост.	Среднее.	Достат.	Зажит.
	Число бюджетовъ.				
	1.	3.	9.	1.	1.
Площадь надѣльной земли на хозяйство . . . дес.	10,5	12,1	13,6	13,5	21,0
» надѣльной и собственной . . . дес.	10,5	13,7	16,1	13,5	64,0
Посѣвная площадь . . . дес.	1,7	1,6	2,2	2,6	15,7
Посѣвъ ржи . . . мѣръ	6	6,3	9,4	12,0	40,0
Аренда пашни . . . дес.	—	—	0,9	0,6	—
» покоса . . . дес.	—	0,1	1,4	12,0	—
Численность семьи . . . душъ	6	5,7	5,9	7,0	12,0
Въ т. ч. работниковъ . . . »	1	1	1,3	3	4
работницъ . . . »	1	1,7	1,4	2	3
Грамотныхъ: мужчинъ . . . въ %	50%		80%	87 ¹ / ₂ %	
женщинъ . . . »	50%		83,3%	100%	
Учащихся: мальчиковъ . . . »	0		12 ¹ / ₂ %	33,3%	
дѣвочекъ . . . »	0		25%	—	
Убытки въ хозяйствѣ отъ падежа, кражъ, хищныхъ звѣрей, пожара, градобитій, насѣкомыхъ и пр., за 10 лѣтъ . . . р.	38		57	389	
Урожайность ржи за бюджетный годъ въ . . . «самъ»	4,7		5,2	7,1	
» овса . . . »	2,0		2,3	3,9	
» ячменя . . . »	6,9		5,7	10,1	
» картофеля . . . »	4,3		5,4	8,3	
Численность скота: рабочихъ лошадей . . . головъ	1	1	1,2	1	2
коровъ . . . »	1	1,7	1,8	5	4
остального . . . »	—	2,0	3,3	10	26
въ переводѣ на крупный . . . »	2,0	2,9	3,5	7,0	11,5
на 10 мѣръ посѣва . . . »	4,2		4,0	4,8	
Стоимость всего движимаго имущества . . . въ руб.	154	263	649	1740	4130
(Строенія, скотъ, рабочій инвент., мебель, одежда и пр.)					
Стоимость земли . . . »	373	491	571	480	2272
И т о г о . . .	527	754	1220	2220	6402

Средній выводъ на одно хозяйство или на одну душу населенія.	Хозяйства по степени зажиточности:				
	Бѣдное.	Недост.	Среднее.	Достат.	Зажит.
	Число бюджетовъ.				
	1.	2.	3.	4.	5.
Валовой доходъ отъ натурального хозяйства (земле- дѣлія, огородничества и скотоводства) на семью, руб.	148,74	224,98	339,76	717,95	1290,80
» » » души »	24,80	35,71	55,46	102,56	107,57
Продается на сторону изъ запасовъ своего хозяй- ства, на одно хозяйство »	15,88	26,83	18,16	37,50	255,80
Посторонніе заработки на хозяйство »	85,27	117,48	177,53	328,74	261,0
» » » 1 члена семьи »	14,21	20,73	28,98	46,96	21,75
» » » 1 работника »	42,63	44,06	56,81	65,75	37,27
Общій валовой доходъ на хозяйство »	234,01	342,46	517,29	1046,69	1551,80
» » » » 1 члена семьи »	39,0	60,08	87,69	149,53	129,32
°/о отношеніе денежнаго дохода къ валовому	36,4	34,4	34,3	31,4	16,8
Денежные расходы на хозяйство въ руб.:					
на подати и повинности (съ страх. плат.)	4,05	5,50	7,54	20,86	20,75
» аренду земли	—	0,17	4,32	34,20	—
» покупку ржаной муки	51,60	66,67	40,33	6,50	—
» пшеничн. муку, крупу, мясо, горохъ, рисъ и пр.	16,0	8,78	20,80	28,0	44,40
» огородныя овощи	1,70	1,87	0,33	13,50	2,25
» чай, сахаръ и табакъ	6,50	12,22	22,39	43,20	65,60
» водку, вино и пиво	7,20	10,40	13,84	12,0	19,10
» овесъ, сѣно и солому	8,0	11,07	14,62	32,50	—
» инвентарь и одежду	—	22,12	41,36	125,43	58,0
» остальные расходы	17,10	9,18	39,94	57,05	306,70
И т о г о	112,15	147,98	205,47	373,24	516,80
Сумма долговъ и недоимокъ на хозяйство руб.	11,0	44,61	29,12	10,70	373,70
Въ °/о° кь общему валовому доходу »	4,7	13,0	5,6	1,0	22,8
» кь стоимости всего имущества »	2,1	5,9	2,4	0,5	5,3
Наросло долговъ и недоимокъ за бюджет. годъ »	11,0	16,48	10,58	7,0	—
Годовой расходъ: на хозяйство (натурою и деньгами) »	245,01	360,70	532,84	1040,59	1626,80
Въ т. ч.: на продовольствіе	111,44	214,10	255,07	388,75	624,65
» отопленіе и освѣщеніе	10,30	9,05	9,79	32,75	?
» скоть и птицу	81,67	71,84	127,03	321,55	449,35
» обсъмененіе	17,35	26,08	39,23	52,05	121,80
» подати и пов. съ страх. плат.	4,05	5,83	7,54	20,86	20,75
» аренду земли	—	0,17	4,32	34,20	—
» остальные расходы	20,20	33,63	89,86	190,43	406,65

Средній выводъ на одно хозяйство или на одну душу населенія.	Хозяйства по степени зажиточности:					Въ средн.
	Бѣдное.	Недост.	Среднее.	Достат.	Зажит.	
	Число бюджетовъ.					
	1.	3.	9.	1.	1.	
<i>Расходы на одного члена семьи:</i>						
на продовольствіе руб.	18,57	37,56	41,81	55,54	52,05	—
» содержаніе скота и птицы »	13,61	12,60	20,82	45,94	37,45	—
» обѣмененіе, подати и аренду »	3,57	5,63	8,37	15,30	11,88	—
» остальные расходы »	5,08	7,49	16,35	31,88	34,19	—
Итого	40,83	63,28	87,35	148,66	135,57	—
<i>Расходы въ % отношеніи:</i>						
продовольствіе семьи	45,5	59,5	47,8	37,4	38,4	—
разные расходы	12,4	11,8	18,8	21,4	25,2	—
содержаніе скота и птицы	33,3	19,9	23,8	30,9	27,6	—
обѣмененіе, подати и аренда	8,8	8,8	9,6	10,3	8,8	—
Итого	100	100	100	100	100	—
<i>Нормы потребленія.</i>						
На одну душу: ржаной муки пуд.	8,0	12,8	10,8	11,9	13,5	11,4
ячменной » »	—	2,5	1,4	0,9	6,8	2,3
овсяной » »	0,7	0,9	1,9	1,7	4,3	1,9
пшеничной » »	0,5	0,2	0,4	0,6	0,6	0,5
Итого	9,2	16,4	14,5	15,1	25,2	16,1
картофеля мѣръ	5	4,9	8,7	11,7	7,5	7,6
чаю зол.	12	40	68	137	144	80
сахару фун.	2 ^{1/2}	6,3	12	22,9	16,7	12,1
водки, вина и пива на сумму руб.	1,05	1,61	2,01	0,86	1,0	1,31
На хозяйство: мяса фун.	20	22	151	280	720	—
керосину »	17	28	41	60	60	—
мыла »	2	7	15	40	20	—

Средній выводъ на одно хозяйство или на одну душу населенія.	Хозяйства по степени зажиточности:					Въ средн.
	Бѣдное.	Недост.	Среднее.	Достат.	Зажит.	
	Число бюджетовъ.					
	1.	3.	9.	1.	1.	
На голову скота, въ перев. на крупный:						
сѣна пуд.	130	62	82	131	37 ?	88
ржаной соломы »	7 ^{1/2}	1	2 ^{1/2}	—	—	2
яровой » »	10	15	24	12	26	17
мякины »	5	3	3	2	4	3,4
присыпки »	1,8	3,4	1,3	0,6	7,1	2,8
овса (на лошадь) »	3,0	13,0	19,2	50,0	75,0	32,0
Число праздничныхъ нерабочихъ дней въ году	109	90	95	87	82	94
По уѣздамъ не работаютъ дней: въ Бѣлозерскомъ		отъ 82	до 109	дней.		97
» Тихвинскомъ		отъ 84	до 122	дней.		92 ^{1/2}

Печатано съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора.

Новгородъ, Типографія М. О. Селиванова.

ДОКЛАДЪ

Новгородскому Губернскому Земскому Собранию очередной сессіи 1909 года.

По выработанному Министерством финансовъ проекту новой таблицы законной оцѣнки земель для взиманія пошлинъ при переходахъ земель какъ безмезднымъ способомъ, такъ и посредствомъ купли-продажи.

25-го истекшаго сентября за № 6999, канцелярія г. Новгородскаго Губернатора препроводила на распоряженіе губернской управы отношеніе Департамента Окладныхъ Сборовъ отъ 19 сентября за № 10034 слѣдующаго содержания:

„Въ настоящее время Министерствомъ Финансовъ предпринять пересмотръ „табели“, опредѣляющей законную оцѣнку земель для взиманія пошлинъ съ безмезднаго ихъ перехода (прил. къ ст. 230 уст. о пошл., изд. 1903 г.), а также для взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ земель, переходящихъ путемъ купли-продажи (ст. 257 того же устава). Для этой цѣли Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ было поручено казеннымъ палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ податнымъ инспекторамъ собрать и разработать свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли за 1903—1905 гг., о залоговыхъ оцѣнкахъ земель и объ арендныхъ платахъ, и на основаніи этихъ данныхъ, а также имѣющихся на мѣстахъ свѣдѣній о почвенныхъ и хозяйственно-экономическихъ условіяхъ губерніи, составить свои предположенія о дѣленіи уѣздовъ на мѣстности съ одинаковой земельной цѣной и о размѣрѣ средней цѣны одной десятины въ каждой изъ мѣстностей. Работа казенныхъ палатъ и податныхъ инспекторовъ была выполнена въ порядкѣ, изложенномъ въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ отъ 22 сентября 1906 г. за № 9044, и подвергнута самому детальному разсмотрѣнію со стороны Департамента Окладныхъ Сборовъ, который поставилъ себѣ цѣлью не только провѣрить выводы каждой палаты въ отдѣльности, но и внести единообразіе въ приемы, примѣнявшіеся различными казенными палатами, т. е. согласовать земельныя оцѣнки сосѣднихъ губерній. Въ результатѣ такой переработки (при которой Департаментъ пользовался не только оцѣночными матеріалами, поступившими отъ казенныхъ палатъ, но и имѣвшимися въ его распоряженіи данными о продажныхъ цѣнахъ за болѣе ранній періодъ времени—1900—

1902 г., данными Комитета съезда представителей учреждений земельного кредита—о предельных банковых оцѣнкахъ и дѣленіи уѣздовъ на мѣстности—земскими статистическими изслѣдованіями и т. д.) были произведены нѣкоторыя измѣненія какъ въ отношеніи проектированныхъ мѣстными органами дѣленій уѣздовъ на мѣстности, такъ и въ отношеніи оцѣнки земель.

Предварительно дѣльнѣйшаго направленія проекта таблицы на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, Министерство Финансовъ признало необходимымъ предположенія свои по сему предмету подвергнуть обсужденію мѣстныхъ органовъ. Въ настоящее время въ 34-хъ земскихъ губерніяхъ производится общая переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. Образованныя для этой цѣли губернска оцѣночныя комиссіи и оцѣночныя бюро при губернскихъ земскихъ управахъ, въ коихъ сосредоточены весьма цѣнные статистическіе матеріалы новѣйшаго времени, являются наиболѣе компетентными въ дѣлѣ земельных оцѣнокъ. Заключенія ихъ по проектируемой новой таблицы законной оцѣнки земель представляются поэтому весьма желательными.

Препровождая при семъ проектъ новой таблицы по Новгородской губерніи, съ объяснительной запиской и таблицами, содержащими оцѣночныя данныя, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство не отказать подвергнуть обсужденію въ губернской оцѣночной комиссіи какъ проектируемое для таблицы дѣленіе Новгородской губерніи на мѣстности, съ одинаковой приблизительно средней земельной цѣной, такъ и предположенную среднюю оцѣнку 1-й десятины для каждой изъ мѣстностей, и заключенія губернской оцѣночной комиссіи, съ возвращеніемъ приложеній, препроводить въ Министерство Финансовъ въ непродолжительномъ, по возможности, времени“.

Какъ видно изъ таблицы, составленной Министерствомъ и таблицъ, выработанныхъ казенною палатою, при сравненіи послѣднихъ съ нынѣ дѣйствующей оцѣнкой, проектированныя палатою нормы въ 3—10 разъ превысили существующія, такъ что само Министерство для нѣкоторыхъ уѣздовъ сдѣлало значительныя скидки, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы нормальныхъ оцѣнокъ земель.

Уѣзды.	По дѣйствующей таблицѣ.		По проекту Министерства Финансовъ.		Первоначальная оцѣнка казен. пал.
	Дѣленіе на мѣстности.	Оцѣнка одной дес.	Дѣленіе на мѣстности.	Оцѣнка одной дес.	
Новгородскій	I. Восточная часть уѣзда до озера Ильменя и шоссеиной дороги изъ Новгор. въ С.-Петербургъ	15	I. Уѣздъ за исключеніемъ 4-хъ сѣверо-западныхъ волостей, вошедшихъ во вторую мѣстность	45	50
	II. Остальная часть уѣзда	5	II. Сѣв.-зап. часть уѣзда въ составѣ Селогорской, Апраксинской, Тесовской и Марьинской вол.	30	
Старорусскій	I. Средняя часть уѣзда между р. Ловатью, дорогою изъ Демянска въ гор. Ст. Руссу и р.р. Полистью и Снѣжею	7	I. Сѣверная часть уѣзда въ составѣ Ратицкой, Доворецкой, Любынской, Подгощской, Коростынской, Городецкой, Виленской, Высоцкой, Дубовицкой, Мѣдниковской, Мануйловской и Налючской вол.	45	75
	II. Остальная часть уѣзда	15	II. Остальная часть уѣзда	30	50

Уѣзды.	По дѣйствующей таблицѣ.		По проекту Министерства Финансовъ.		Первоначальная оцѣнка казен. пал.
	Дѣленіе на мѣстности.	Оцѣнка одной дес.	Дѣленіе на мѣстности.	Оцѣнка одной дес.	
Демянскій.	Весь уѣздъ	10	Весь уѣздъ	30	30
Валдайскій.	Весь уѣздъ	10	I. Уѣздъ за исключеніемъ трехъ юго-западныхъ волостей, вошедшихъ во вторую мѣстность	35	35
			II. Юго-западная часть уѣзда въ составѣ Рабежской, Ивантѣевской и Бѣльской вол.	25	
Боровичскій.	I. Югозападная часть уѣзда до р. Мсты и имѣнія, прилежащія къ прав. берегу этой рѣки	15	I. Юго-западная часть уѣзда въ составѣ волостей Степанковской, Любытинской, Десято-Пятницкой, Бѣловинской, Засыпинской, Николо-Мошенской, Перелучской, Великопорожской, Ровенской, Новоселицкой, Волоцкой, Шегринской, Хоромской, Рядовской и Пирусской	40	35
	II. Остальная часть уѣзда	5			
Крестецкій.	I. Межниковская и Напоротско-Островская волости	3	} Весь уѣздъ	30	30
	II. Остальная часть уѣзда	10			
Череновецкій	I. Волости: Любецкая, Усть-Угольская, Богословская, Пачевская, Шухободская, Нелазская, Дементьевская, Усищевская и Даргунская	10	I. Средняя и восточная части уѣзда въ составѣ волостей: Починковской, Пачевской, Усть-Угольской, Даргунской, Богословской, Дементьевской, Шухободской, Нелазской, Воронинской, Луковской, Любецкой, Ольховской и Усищевской	25	30
	II. Остальная часть уѣзда	3			
Устюжскій.	I. Волости: Чирецкая, Никофоровская, Маловосновская, Соболевская, Моденско-Плотичевская, Хрицелевская, Крутицкая (нынѣ Барсанихская), Охонско-Федотовская (нынѣ Чернянская), Охонско-Острачевская и Расгоровская	10	I. Юго-восточная часть уѣзда въ составѣ волостей: Моденско-Плотичевской, Чирецкой, Хрицелевской, Соболевской, Никифоровской, Маловосновской, Гастороповской, Кирвоклимовской, Охонско-Острачевской, Чернянской и Барсанихской	25	} 25
	II. Остальная часть уѣзда	3			
Тихвинскій.	Весь уѣздъ	3	I. Уѣздъ, за исключеніемъ семи сѣверо-восточныхъ волостей и трехъ южныхъ, вошедшихъ во вторую мѣстность	25	25
			II. Сѣверо-восточная часть уѣзда въ составѣ Пелдушской, Лукинской, Красноборской, Куневичской, Кузьминской, Борисовщинской и Савьковской волостей и три южныхъ волости: Звонецкая, Анисимовская и Тарантаевская	15	20
Бѣлозерскій.	Весь уѣздъ	3	Весь уѣздъ	15	23
Кирилловскій	Весь уѣздъ	3	Весь уѣздъ	15	25

Въ основаніе оцѣнки приняты продажныя цѣны на землю за 1903—1905 г., данныя о залоговыхъ оцѣнкахъ и арендныя платы.

Еще въ то время, когда казенная палата разрабатывала, по порученію Министерства, проектъ оцѣнки, губернская управа, освѣдомившись, что новыя нормы превысятъ существующую таблицу въ 3—10 разъ, обратила на это вниманіе и поручила оцѣночному отдѣленію выбрать по уѣздамъ изъ имѣющихся матеріаловъ данныя о продажной стоимости земель.

Такъ какъ оказалось, что по большинству уѣздовъ цѣнность земель по продажной ихъ стоимости, выведенной за болѣе продолжительный періодъ, чѣмъ это было сдѣлано казенною палатою въ своихъ данныхъ, почти на 50% ниже проектируемой нормы, то губернская управа препроводила оцѣнку казенной палаты на заключеніе земскихъ собраній, высказавъ при этомъ свое мнѣніе о необходимости пониженія проектируемыхъ нормальныхъ цѣнъ на 50%.

Всѣ уѣздныя земскія собранія признали установленныя палатою цѣны на земли преувеличенными, при чемъ три изъ нихъ высказались за опредѣленіе стоимости земель по существующимъ земскимъ оцѣнкамъ, а большинство остальныхъ согласилось съ мнѣніемъ губернской управы о пониженіи выработанныхъ нормъ на 50%.

Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній и свои данныя по этому вопросу губернская управа внесла на обсужденіе губернскаго земскаго собранія сессіи 1908 г. Собраніе **пост:** «сообщить Министру Финансовъ, что выработанныя Новгородской казенной палатою нормы представляются чрезвычайно высокими и недостаточно обоснованными и что точное указаніе дѣйствительныхъ цѣнъ въ настоящее время представляется невозможнымъ за неимѣніемъ для сего достаточно полныхъ и относящихся къ одному періоду времени данныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить губернской управѣ разработать вопросъ о дѣйствительныхъ цѣнахъ къ будущему очередному губернскому собранію, увѣдомивъ министерство, что тогда же эти свѣдѣнія будутъ представлены и ему».

Получивъ проектъ новой таблицы съ объяснительной запиской и таблицами, и имѣя въ виду вышеприведенное постановленіе губернскаго собранія, управа имѣла сужденіе о тѣхъ матеріалахъ, которые легли въ основаніе исчисленій какъ казенной палаты, такъ и оцѣночнаго отдѣленія. Первая приняла продажныя цѣны на земли за послѣдніе три года, залоговыя оцѣнки и арендныя платы, а послѣднее—однѣ продажныя цѣны съ тою лишь разницей, что, по неимѣнію полныхъ данныхъ для нѣкоторыхъ уѣздовъ, случаи продажъ были взяты за различные періоды времени (отъ 5 до 10 лѣтъ). Хотя въ распоряженіи земства былъ еще матеріалъ для установленія цѣнъ на земли—это существующія оцѣнки для земскаго обложенія, но управа не могла согласиться съ высказаннымъ тремя уѣздными собраніями мнѣніемъ объ установленіи цѣнъ по дѣйствующимъ раскладкамъ, такъ какъ въ уѣздахъ пока не введены оцѣнки имуществъ по закону 1893 г. и каждый изъ нихъ пользуется своей собственной оцѣнкой, вслѣдствіе чего не можетъ быть достигнуто единообразіе и равномерность въ оцѣнкахъ между отдѣльными уѣздами. Равнымъ образомъ, управа не могла воспользоваться для оцѣнки земель и тѣми данными, которыя собраны и разработаны согласно закона 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, въ виду того, что оцѣночныя

работы въ губерніи еще не закончены и по нѣкоторымъ уѣздамъ матеріаль еще не собирався.

Такимъ образомъ, оказывается, что обоими учрежденіями (казенной палатой и оцѣночнымъ отдѣленіемъ) для вывода средней стоимости земли были приняты продажныя цѣны, при чемъ казенной палатѣ Министерствомъ Финансовъ были преподаны въ отношеніи разработки матеріаловъ о продажахъ такія указанія:

«1) Подлежатъ исключенію карточки съ чрезмѣрно низкой (въ томъ числѣ табельною) оцѣнкою земель, сомнительныя карточки, напримѣръ, по родственнымъ сдѣлкамъ и не полныя, и карточки касающіяся угодій исключительно высокой цѣнности, не типичныхъ для данной мѣстности, напр. приусадебныхъ земель.

2) По условіямъ Новгородской губерніи карточки о продажахъ земли съ лѣсомъ должны приниматься во вниманіе, но необходима осторожность при пользованіи данными о продажахъ лѣсныхъ площадей на срубъ. Такія сдѣлки, въ коихъ не столько цѣнится земля, приносящая доходъ при помощи лѣсного хозяйства, сколько принимается во вниманіе накопленный многими десятилѣтіями запасъ древесины, правильнѣе не включать въ расчетъ, чтобы не подвергать средніе выводы слишкомъ сильному вліянію случайныхъ причинъ. Въ виду сказаннаго, въ разработку должны включаться случаи продажи лѣсовъ средняго качества, свойственныхъ вообще данной мѣстности, и должны быть устранены изъ нея случаи продажи на срубъ лѣсовъ исключительной цѣнности не типичныхъ для района, напримѣръ, строевыхъ, а тѣмъ болѣе карабельныхъ, а равно и тѣ сдѣлки, гдѣ такіе лѣса высокой цѣнности, составляя значительную часть продаваемыхъ площадей, сильно вліяютъ на среднюю ихъ оцѣнку.

3) Въ виду того, что въ таблицѣ законной оцѣнки не предполагается вводить особыхъ оцѣнокъ для пристанціонныхъ и тому подобныхъ земель, которыя должны оцѣниваться не по табели, а по ихъ дѣйствительной стоимости, а также въ виду того, что такія земли являются безусловно не типичными для окружающей ихъ мѣстности, изъ таблицъ должны быть совершенно устранены сдѣлки на продажу земель при станціяхъ: Бологое, Ушаки, Любань, Чудово, Волховъ, Валдайка, Окуловка, Боровенка, Торбино и т. д., по селамъ Медвѣдево и Сомино, а также сдѣлки по приобрѣтенію земли подъ желѣзныя дороги».

Не говоря уже объ искусственности подобнаго подбора карточекъ о продажахъ земель, такъ какъ невозможно заочно установить, дѣйствительно ли продажная цѣнность земли, показанная ниже или равной табельной оцѣнкѣ, есть фиктивная, принятая съ цѣлью сокрытія пошлинъ,—продажныя цѣны могутъ отражать не дѣйствительную стоимость земли еще и въ томъ случаѣ, когда на продаваемомъ участкѣ былъ сохраненъ хорошій лѣсъ, повысившій чрезъ это среднюю цѣнность земли. Для точнаго установленія послѣдней не всегда возможно заочно опредѣлить изъ карточекъ, что дано за лѣсъ и что за землю, и можно съ полной увѣренностью утверждать, что лицо, критиковавшее матеріаль продажныхъ карточекъ, чтобы не обзцѣнить земли, съ излишней осторожностью исключало изъ нихъ тѣ, гдѣ въ цѣнности земли и лѣса послѣдній игралъ болѣе значительную роль.

Залоговыя оцѣнки также въ большинствѣ случаевъ не даютъ дѣйствительныхъ цѣнъ на земли средняго, типичнаго для отдѣльныхъ уѣздовъ качества, потому что закладываются преимущественно болѣе или менѣе благоустроенныя и крупныя имѣнія; преобладающая же въ уѣздахъ губерніи группа среднихъ и мелкихъ владѣній, являющихся типичными для всѣхъ мѣстностей губерніи, услугами банковъ почти не пользуются.

Еще менѣе данныхъ для опредѣленія стоимости земель по аренднымъ платамъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ арендуются пашня или покосъ, иногда вмѣстѣ, а чаще въ отдѣльности, но арендныя платы за эти угодья ни въ коемъ случаѣ не могутъ служить данными для опредѣленія стоимости земли, состоящей изъ смѣшанныхъ угодій при значительномъ преобладаніи лѣсовъ. Если же и встрѣчаются случаи аренды одновременно всѣхъ угодій, т. е. пашни, покоса и лѣсныхъ угодій, то обыкновенно эти случаи рѣдки, и помимо того не могутъ быть признаны типичными для цѣлыхъ мѣстностей, такъ какъ при землѣ арендатору даются постройки, а затѣмъ и самое распредѣленіе земельной площади на отдѣльныя угодья не одинаково съ тѣмъ, которое наблюдается по цѣлому уѣзду или отдѣльной его мѣстности.

Наиболѣе точнымъ и отвѣчающимъ дѣйствительности показателемъ цѣнности земель долженъ быть признанъ способъ исчисленія доходности по производительности почвъ. Способъ этотъ поставленъ на первый планъ и закономъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ (ст. 14, 17—19 закона). Лишь при затруднительности, по мѣстнымъ условіямъ, примѣненія указаннаго способа, средняя доходность земли опредѣляется по соображенію со свѣдѣніями о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на земли, объ оцѣнкахъ ихъ по залогу въ кредитныхъ учрежденіяхъ и объ обычномъ въ данной мѣстности отношеніи доходности земли къ ея цѣнѣ (ст. 14).

Доходность земель, установленная по производительности почвъ и цѣнность, выведенная изъ этой доходности, должны, по мнѣнію управы, опредѣлить нормальную, близкую къ дѣйствительности, ихъ стоимость, не зависящую отъ чисто случайныхъ причинъ, какъ накопленіе наибольшаго запаса. древесины, вслѣдствіе долговременнаго сохраненія лѣса, нахожденіе на проданныхъ участкахъ цѣнныхъ строеній, что могло повисить среднюю стоимость земель данной мѣстности и проч.

Въ первоначальномъ своемъ докладѣ по этому поводу управа останавливалась на опредѣленіи цѣнности земель по матеріаламъ, собраннымъ на основаніи закона 1893 г. для общей оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, но не могла окончательно принять ихъ, такъ какъ оцѣночныя работы не вполне закончены. Изъ 11 уѣздовъ нормы доходности выведены по 5 уѣздамъ, по одному разработка данныхъ оканчивается и уже имѣются предварительныя данныя для исчисленія доходности, по двумъ собранныя матеріалы подлежатъ разработкѣ и по тремъ предстоитъ собираніе ихъ. Если не встрѣтятся особыхъ препятствій, окончаніе всѣхъ оцѣнокъ можетъ послѣдовать года черезъ четыре.

Нынѣ, въ виду присланнаго министерствомъ требованія дать заключеніе по проекту казенной палаты и согласно съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія прошлой сессіи, управа окончательно остановилась на данныхъ оцѣночнаго изслѣдованія. По тѣмъ 5 уѣздамъ, матеріалы о которыхъ окончательно разработаны и составлены проекты

оцѣнки всѣхъ имуществъ (Демянскому, Валдайскому, Новгородскому, Старорусскому и Крестецкому), цѣнность земель устанавливается управою по ихъ доходности изъ 6⁰/₀, какъ это дѣлаетъ и само министерство при выводѣ стоимости земли изъ арендныхъ платъ. По Бѣлозерскому уѣзду въ основу исчисления цѣнности приняты предварительныя данныя о доходности земель, выработанныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ. Что же касается остальныхъ 5 уѣздовъ—Тихвинскаго, Боровичскаго, Устюжнскаго, Череповецкаго и Кирилловскаго, то управа признала возможнымъ цѣнность земель каждаго уѣзда въ отдѣльности установить по оцѣнкѣ оконченныхъ разработкою уѣздовъ, сообразуясь сходствомъ ихъ по экономическимъ условіямъ и тѣмъ соотношеніемъ оцѣнокъ по проекту министерства и исчисленію управы, которое окажется при сравненіи тѣхъ и другихъ нормъ по первымъ 6 уѣздамъ губерніи.

Въ своихъ исчисленіяхъ средней цѣнности земель, губернская управа вводитъ всѣ угодыя (усадыбу, пашню, покосъ и лѣсъ), какъ онѣ значатся по земельнымъ инвентарямъ уѣздныхъ земствъ, но съ исключеніемъ изъ общей площади земель надѣльныхъ, казенныхъ, церковныхъ, монастырскихъ, городовъ, посадовъ и учреждений, какъ не поступающихъ въ продажу. И, наконецъ, въ расчетъ введено то соотношеніе угодій, которое оказывается въ дѣйствительности въ группахъ частныхъ владѣльцевъ (дворянъ, купцовъ, крестьянъ-собственниковъ и др.), покупающихъ и продающихъ землю, такъ какъ иначе, принявъ для вывода среднихъ цѣнъ, напримѣръ и надѣльные земли (не отчуждаемыя почти), мы тѣмъ самымъ подняли бы на много среднюю оцѣнку земель, принадлежащихъ остальнымъ владѣльцамъ, ибо въ надѣлѣ преобладающими являются наиболѣе цѣнныя угодыя, какъ пашня и покосъ, а у частныхъ собственниковъ болѣе дешевыя — лѣсныя пространства.

Всѣ земли губерніи, принадлежащія группѣ частныхъ владѣльцевъ и удѣлу, на угодыя распредѣляются такимъ образомъ.

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	На 100 дес. земли приходится:								Всего.		
		Усадеб-ной.	П а ш н и.		Сѣнокоса.	Выгона.	Л ѣ с а.		Итого.		Неудобной.	
			на-возн.	нена-возн.			по су-ходулу.	по бо-лоту.				
1	Новгородскій	0,3	3,0		15,9							
2	Старорусскій	0,4	6,3	2,4	22,0		66,0		85,2	14,8	100,0	
3	Демянскій	0,3	4,4	1,4	16,5	0,9	51,2	8,5	91,7	8,3	100,0	
4	Крестецкій	0,3	2,7	0,2	10,5	1,1	62,0	4,6	90,3	9,7	100,0	
5	Валдайскій	0,4	3,2	2,0	13,4	1,5	72,0	7,0	94,2	5,8	100,0	
6	Боровичскій	0,4	3,2	2,0	10,6	0,3	63,2	9,9	92,4	7,6	100,0	
7	Тихвинскій	0,3	3,0	1,1	2,2	—	76,8	—	91,8	8,2	100,0	
8	Устюжнскій	0,1	1,0			84,9	—	—	88,2	11,8	100,0	
9	Череповецкій	0,1	3,0		5,9		78,9		87,9	12,1	100,0	
10	Кирилловскій	0,2	3,9		16,1	2,2	48,1	22,7	93,2	6,8	100,0	
11	Бѣлозерскій	0,03	0,5	0,1	1,6	0,2	75,8	12,7	90,9	9,1	100,0	
	По губерніи	0,2	3,6		10,5		76,2		90,6	9,4	100,0	

По проектамъ, составленнымъ губернскою управою для общей оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ изслѣдованныхъ уѣздахъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ, доходность земельныхъ угодій принята въ слѣдующихъ нормахъ:

	Демянскій уѣздъ.		Валдайскій уѣздъ.		Новгородскій уѣздъ.		Старорусскій уѣздъ.		Крестецкій уѣздъ.	
	пашня	лѣсныя угодья	пашня	лѣсныя угодья	пашня	лѣсныя угодья	пашня	лѣсныя угодья	пашня	лѣсныя угодья
Усадебныя земли	3	55	2	75	2	93	2	66	3	07
Пашня	3	55	2	75	2	93	2	66	3	07
Сѣнокось	2	13	2	10	2	10	1	90	2	52
Лѣсныя угодья	—	88	1	05	—	91	—	74	—	91

Что же касается Бѣлозерскаго уѣзда, то по предварительнымъ даннымъ заканчиваемой разработки собраннаго оцѣночнаго матеріала, доходность десятины земельныхъ угодій приблизительно будетъ равна:

усадебна и пашня	1 р. 80 к.
сѣнокось	2 » 40 »
лѣсныя угодья	— » 55 »

Примѣнивъ все эти нормы къ оцѣнкѣ земли по принятому министерствомъ расчету изъ 6%, мы получимъ среднюю нормальную стоимость земли по указаннымъ выше уѣздамъ. Стоимость эта будетъ равна:

У Ѣ З Д Ы.	Угодья при распределеніи ихъ въ % отношеніи и доходность одной десятины.				Итого.	Нормальная цѣнность 1 десяти. удобной земли при капитализ. изъ 6%.
	Усадебныя и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣсныхъ угодій.	Неудобной.		
Демянскій: угодья	6,1	16,5	67,7	9,7	100 дес.	21,5 руб.
доход. 1 дес.	3 р. 55 к.	2 р. 13 к.	— р. 88 к.	00	—	
общая доход.	21 р. 65 к.	35 р. 15 к.	59 р. 58 к.	—	116 р. 38 к.	
Валдайскій: угодья	5,6	13,4	73,4	7,6	90,3 дес.	21,7 руб.
доход. 1 дес.	2 р. 75 к.	2 р. 10 к.	1 р. 05 к.	00	100 дес.	
общая доход.	15 р. 40 к.	28 р. 14 к.	77 р. 07 к.	—	120 р. 61 к.	
Новгородскій: угодья	3,3	15,9	66,0	14,8	92,4 дес.	20,2 руб.
доход. 1 дес.	2 р. 93 к.	2 р. 10 к.	— р. 91 к.	00	100 дес.	
общая доход.	9 р. 70 к.	33 р. 39 к.	60 р. 06 к.	—	103 р. 15 к.	
Старорусскій: угодья	9,1	22,0	60,6	8,3	85,2 дес.	20,0 руб.
доход. 1 дес.	2 р. 66 к.	1 р. 90 к.	— р. 74 к.	00	100 дес.	
общая доход.	24 р. 21 к.	41 р. 80 к.	44 р. 40 к.	—	110 р. 41 к.	
Крестецкій: угодья	3,2	10,5	80,5	5,8	91,7 дес.	19,4 руб.
доход. 1 дес.	3 р. 07 к.	2 р. 52 к.	— р. 91 к.	00	100 дес.	
общая доход.	9 р. 82 к.	26 р. 46 к.	73 р. 25 к.	—	109 р. 53 к.	
Бѣлозерскій: угодья	1,8	1,2	88,1	8,9	94,2 дес.	10,0 руб.
доход. 1 дес.	1 р. 80 к.	2 р. 40 к.	— р. 55 к.	00	100 дес.	
общая доходность	3 р. 24 к.	2 р. 88 к.	48 р. 46 к.	—	54 р. 58 к.	
					91,1 дес.	

1) Усадебныя земли, какъ веимѣющія въ селеніяхъ самостоятельнаго значенія, по доходности приравниваются къ пашнѣ.

2) По Старорусскому и Крестецкому уѣздамъ доходность угодій поставлена за исключеніемъ побочных доходовъ отъ пастбы скота въ размѣрѣ 15 и 20 коп. съ дес., для уравниенія съ Демянскимъ, Валдайскимъ и Новгородскимъ у. у., по которымъ этой доходности не значится.

3) По Демянскому уѣзду доходность лѣсныхъ угодій выведена изъ цѣнности, по расчету 6%.

Цѣнность земель въ первыхъ пяти уѣздахъ получилась почти одинаковая. Это объясняется тѣмъ, что юго-западная часть губерніи, къ которой принадлежатъ указанные уѣзды, прорѣзана нѣсколькими желѣзно-дорожными линіями, сравнительно густо населена, имѣетъ хорошіе пути для сбыта лѣсныхъ угодій, изъ коихъ преимущественно состоятъ земли частныхъ собственниковъ, такъ что хозяйственныя условія всей этой мѣстности довольно близки между собою. Если встрѣчаются исключенія, показывающія на большую цѣнность земли, то онѣ могутъ относиться къ незначительнымъ площадямъ, прилегающимъ къ большимъ желѣзнодорожнымъ станціямъ, фабрикамъ и значительнымъ городскимъ поселеніямъ, какъ на примѣръ, Новгородъ, и въ этихъ случаяхъ ставки нормальныхъ цѣнъ могутъ быть исправляемы спеціальными оцѣнками.

Хотя по остальнымъ 5 уѣздамъ губерніи: Боровичскому, Тихвинскому, Устюжнскому, Череповецкому и Кирилловскому еще нѣтъ данныхъ для установленія нормальной стоимости земли, но, имѣя оцѣнку по большинству уѣздовъ, управа можетъ опредѣлить ее приблизительно, по даннымъ законченныхъ уже обработкою матеріаловъ, принявъ при этомъ во вниманіе сходство уѣздовъ въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи. Такъ, Кирилловскій уѣздъ можетъ быть приравненъ къ Бѣлозерскому, Боровичскій и Череповецкій къ Крестецкому; а для Тихвинскаго и Устюжнскаго уѣздовъ можетъ быть взята средняя изъ нормальной стоимости земель Бѣлозерскаго и Крестецкаго.

Въ окончательномъ видѣ нормы оцѣнокъ, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало бы установить въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

У ѣ з д ы.	Нормы по проекту Мин. Фин.	Существ. оцѣнка.
1. Новгородскій	20 р. 45 р. и 30 р.	15 р. и 5 р.
2. Старорусскій	20 » 45 » и 30 »	15 » и 7 »
3. Демянскій	21 » 30 р.	10 р.
4. Валдайскій	22 » 35 » и 25 »	10 р.
5. Боровичскій	19 » 35 » и 25 »	15 » и 5 »
6. Крестецкій	19 » 30 р.	10 » и 3 »
7. Череповецкій	19 » 30 » и 25 »	10 » и 3 »
8. Устюжнскій	15 » 25 » и 15 »	10 » и 3 »
9. Тихвинскій	15 » 25 » и 15 »	3 р.
10. Бѣлозерскій	10 » 15 р.	3 р.
11. Кирилловскій	10 » 15 р.	3 р.

Обращаясь за тѣмъ къ проектируемому Министерствомъ Финансовъ дѣленію уѣздовъ на мѣстности, губернская управа считаетъ крайне труднымъ проведеніе въ уѣздахъ рѣзкой границы въ доходности отдѣльныхъ раіоновъ, въ особенности, имѣя въ виду обиліе водныхъ путей и близость губерніи къ такому рынку сбыта какъ С.-Петербургъ. Какъ на примѣръ управа можетъ обратить вниманіе на нѣсколько случаевъ дѣленія уѣздовъ на мѣстности. Для южной части Устюжнскаго уѣзда министерствомъ проектируется оцѣнка въ 25 р. за десятину, а для сѣверной, гдѣ проходитъ желѣзная дорога на С.-Петербургъ и Тихвинская водная система 15 р.; тогда какъ нынче уѣздное земство повысило оцѣнку лѣсовъ въ этой мѣстности противъ общей поуѣздной на 100%. Въ восточной части Новгородскаго уѣзда оцѣнка десятины равна 45 р., а сосѣднія волости Крестецкаго

уѣзда, имѣющія почти одинаковыя условія сбыта, въ 30 р. и т. д. Поэтому управа полагала бы оставить выработанныя ею поуѣздныя нормы оцѣнки, выдѣливъ лишь мѣстности, непосредственно прилегающія къ судоходнымъ рѣкамъ Волхову и Шекснѣ, желѣзно-дорожнымъ станціямъ, фабричнымъ раіонамъ и значительнымъ городскимъ поселеніямъ, для которыхъ, при переходахъ земель, могутъ быть устанавливаемы спеціальныя оцѣнки.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа покорнѣйше проситъ принять ея предложеніе, для сообщенія Министерству Финансовъ.

Предсѣдатель *М. А. Прокофьевъ.*

Члены: { *М. В. Муравьевъ.*
В. Г. Крутицкій.
А. С. Тырковъ.

Уѣздъ	Мѣръ	Мѣръ	Мѣръ
1. Новгородскій	20 р.	45 р.	15 р.
2. Старорусскій	20 »	45 »	15 »
3. Демьянскій	21 »	30 р.	10 р.
4. Вадьянскій	22 »	35 »	10 р.
5. Боровицскій	19 »	35 »	15 »
6. Крестецскій	19 »	30 р.	10 »
7. Черевковскій	19 »	30 »	10 »
8. Устюжскій	15 »	25 »	10 »
9. Тихвинскій	15 »	25 »	3 р.
10. Грязовскій	10 »	15 р.	3 р.
11. Кривичскій	10 »	15 р.	3 р.

Печатано съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора.

Новгородъ, Типографія М. О. Селиванова.

Приложение къ докладу Новгородской губернской земской управы „По производству оцѣночныхъ работъ въ 1909 году“.

Перечень трудовъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія Новгородскаго губернскаго земства по основной и текущей статистикѣ, 1879—1909 годъ.

А) По статистико-экономическому описанію губерніи.

1. Труды статистическаго отдѣленія Новгородской Губернской Земской Управы, т. I, изд. 1879 г.
2. Тоже т. II, изд. 1880 г.
3. Опытъ подворнаго изслѣдованія экономическаго положенія и хозяйства кр-нъ въ 3 волостяхъ Новгородскаго уѣзда. Изслѣдовалъ и обработалъ Г. Н. Бычковь, изд. 1882 г.
4. Экономическія таблицы по селеніямъ Крестецкаго уѣзда, изд. 1882 г.
5. Дементьевская община и травосѣяніе, изслѣдованіе Г. Н. Бычкова, изд. 1880 г.
6. Молочное дѣло на земляхъ частнаго владѣнія въ Череповецкомъ уѣздѣ, сельско-хозяйственный очеркъ Бычкова, изд. 1880 г.
7. Хозяйственно-экономическій очеркъ деревень Плоскова и Сергѣева Крестецкаго уѣзда, изд. 1883 г.
8. Статистическія свѣдѣнія о крестьянскомъ населеніи Новгородской губерніи, составленныя на основаніи подворныхъ книгъ за 1884 г., изд. 1889 г.
9. Опытъ бюджетнаго изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ Бѣлозерскаго и Тихвинскаго у.у. (составлено, но не напечатано).

изданія разошлись.

Списки населенныхъ мѣстъ и свѣдѣнія о селеніяхъ Новгородской губ., изданныя въ 1882—1885 г.г.

- | | | |
|---|----------------------|--|
| 10. т. I, Демянскій уѣздъ, изд. 1882 г. | } изданія разошлись. | 16. т. VII, Боровичскій уѣздъ, изд. 1885 г. |
| 11. „ II, Старорусскій „ „ 1884 г. | | 17. „ VIII, Тихвинскій „ „ 1885 г. |
| 12. „ III, Новгородскій „ „ 1884 г. | | 18. Бѣлозерскій уѣздъ |
| 13. „ IV, Крестецкій „ „ 1884 г. | | 19. Череповецкій „ } при земельныхъ инвентаряхъ. |
| 14. „ V, Валдайскій „ „ 1884 г. | | 20. Кирилловскій „ |
| 15. „ VI, Устюжнскій „ „ 1885 г. | | |

Списки населенныхъ мѣстъ, составленные Губ. Статист. Комит. и изданные губернскимъ земствомъ въ 1907—1908 г.г.

- | | | |
|---|---------------|------------------------------|
| 21. т. I, Новгородскій уѣздъ изд. 1907 г. | } печатаются. | 27. т. VII, Тихвинскій уѣздъ |
| 22. „ II, Старорусскій „ „ 1909 г. | | 28. „ VIII, Устюжнскій „ |
| 23. „ III, Демянскій „ „ 1909 г. | | 29. „ IX, Череповецкій „ |
| 24. „ IV, Боровичскій „ } печатаются. | | 30. „ X, Бѣлозерскій „ |
| 25. „ V, Валдайскій „ | | 31. „ XI, Кирилловскій „ |
| 26. „ VI, Крестецкій „ | | |

Статистическіе сборники Новгородскаго Губернскаго Земства:

32—53. за 1885, 1885—1886, 1887—1888, 1889, 1890, 1891, 1892—1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 г.г.

Примѣчаніе. За 1891 г. изданіе разошлось.

Б) По оцѣночно-статистическому описанію земельныхъ имуществъ до введенія закона 1893 года.

54. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губ., Демянскій уѣздъ, изд. 1888 г. (разошлось).
55. Тоже, Бѣлозерскій уѣздъ, въ 2-хъ том., изд. 1889 г. (разошлось).
56. „ Валдайскій „ изд. 1890 г.
57. „ Тихвинскій „ „ 1891 г.
58. „ Старорусскій „ „ 1892 г.
59. „ Боровичскій „ въ 2-хъ том., изд. 1893 г.
60. Тоже, Новгородскій уѣздъ, изд. 1895 г.
61. „ Череповецкій „ „ 1897 „
62. „ Устюжнскій „ „ 1897 „
63. „ Кирилловскій „ „ 1898 „
64. „ Крестецкій „ „ 1899 „
65. Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи, землевладѣніи и скотоводствѣ по уѣздамъ Новгородской губерніи, изд. 1904 г.г.

В) Материалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 1893 г.

а) Городскія недвижымыя имущества:

66. т. I г. Новгородъ, изд. 1901 г.
67. т. II „ Старая Русса, изд. 1901 г.
68. т. III „ Тихвинъ, изд. 1901 г.
69. т. IV „ Демянскъ, изд. 1901 г.
70. т. V „ Кирилловъ, изд. 1902 г.
71. т. VI „ Бѣлозерскъ, изд. 1902 г.
72. т. VII „ Череповецъ, изд. 1902 г.

73. т. VIII Посадъ Крохино, изд. 1902 г.
74. т. IX „ Устюжна, изд. 1903 г.
75. т. X „ Крестцы, изд. 1903 г.
76. т. XI Посадъ Малая Впшера, изд. 1903 г.
77. т. XII „ Валдай, изд. 1903 г.
78. т. XIII „ Боровичи, изд. 1903 г.
79. т. XIV Опеченскій посадъ, изд. 1903 г.

б) Недвижымыя имущества на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ:

80. Крестецкій уѣздъ, изд. 1905 г.
81. Валдайскій „ „ 1907 г.

82. Новгородскій уѣздъ, изд. 1907 г.
83. Боровичскій, Старорусскій и Демянскій уѣзды, изд. 1907 г.

в) Фабрики и заводы:

84. Череповецкій и Демянскій уѣзды, изд. 1901 г.
85. Бѣлозерскій уѣздъ, изд. 1901 г.
86. Кирилловскій „ „ 1901 „
87. Старорусскій „ „ 1901 „
88. Новгородскій „ „ 1902 „
89. Устюжнскій и Валдайскій уѣзды, изд. 1902 г.

90. Крестецкій уѣздъ, изд. 1902 г.
91. Боровичскій „ „ 1902 „
92. Тихвинскій „ „ 1903 „
93. Дополнительные: по Боровичскому, Крестецкому и Устюжнскому уѣздамъ, изд. 1905 г.

г) Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій.

Демянскій уѣздъ:

94. 1) Земельный инвентарь съ статистико-экономическими таблицами о крестьянскомъ населеніи, изд. 1900 г.
95. 2) Оцѣночныя данныя о пашнѣ и сѣнокосахъ, изд. 1902 г.
96. 3) Почвенно-геологическій очеркъ, изд. 1903 г.
97. Оцѣночныя данныя о лѣсахъ, изд. 1901 г.

Валдайскій уѣздъ:

98. 1) Земельный инвентарь, изд. 1902 г.
99. 2) Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ съ статистико-экономическими таблицами, изд. 1904 г.
100. 3) Почвенно-геологическій очеркъ, изд. 1902 г.
101. 4) Оцѣночныя данныя о лѣсахъ, изд. 1902 г.
102. 5) Тоже о казенныхъ лѣсахъ, изд. 1902 г.

Новгородскій уѣздъ:

103. 1) Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ съ статистико-экономическими таблицами, изд. 1907 г.
104. 2) Оцѣночныя данныя о лѣсахъ, изд. 1907 г.

Старорусскій уѣздъ:

105. 1) Земельный инвентарь, изд. 1907 г.
106. 2) Почвенно-геологическій очеркъ, изд. 1904 г.
107. 3) Оцѣночныя данныя о лѣсахъ, изд. 1904 г.
108. 4) Статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ съ текстомъ къ нимъ, изд. 1908 г.
109. 5) Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ (составлены, но не напечатаны).

Крестецкій уѣздъ:

110. 1) Почвенно-геологическій очеркъ, изд. 1908 г.
111. 2) Оцѣночныя данныя о пашнѣ и покосахъ (составлены, но не напечатаны).
112. 3) „ „ „ лѣсахъ (тоже)
113. 4) Статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ съ текстомъ къ нимъ (послѣдній печатается).
114. 5) Земельный инвентарь (составленъ, но не отпечатанъ).

Бѣлозерскій уѣздъ:

115. 1) Земельный инвентарь (печатается).
116. 2) Статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ съ текстомъ (готовятся къ печати).
117. 3) Почвенно-геологическій очеркъ (печатается).
118. 5) Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ (пашня, покосъ и лѣсъ (готовятся къ печати).

Г) По текущей статистикѣ.

119. Виды на урожай къ концу іюня 1906 г., изд. 1906 г.
120. 1906 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, изд. 1906 г.
121. Обзоръ Новгородской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1907 г. (составленъ, но не напечатанъ).
122. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ 1908 г., изд. 1908 г.
123. Краткій обзоръ Новгородской губ. въ сел.-хозяйственномъ отношеніи за 1908 г., изд. 1908 г.
124. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по текущей сел.-хозяйственной статистикѣ за 1908 г. (составленъ, но не напечатанъ).
125. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ 1909 г., изд. 1909 г.
126. Краткій обзоръ Новгородской губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1909 г. (разрабатывается).
127. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ за 1909 годъ (разрабатывается).

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Новгородской губернской оцѣночной комиссіи 8 января 1910 года.

Въ засѣданіи комиссіи участвовали: Предсѣдатель комиссіи, заступающій мѣсто губернатора, вице-губернаторъ С. Н. Диринъ, за управляющаго казенною палатою—начальникъ отдѣленія П. П. Агапьевъ, начальникъ управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ Новгородской губерніи Н. П. Лебедевъ, непремѣнный членъ губернскаго присутствія К. Ѳ. Масловскій, заступающій мѣсто городского головы членъ городской управы С. И. Петровъ, предсѣдатель губернской управы М. А. Прокофьевъ, члены: М. В. Муравьевъ, В. Г. Крутицкій, А. С. Тырковъ, и съ правомъ совѣщательнаго голоса завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ управы П. И. Сидоровъ.

Оцѣночная комиссія, выслушавъ докладъ управы по производству оцѣночныхъ работъ и смѣту расходовъ на 1910 годъ, **постановила:**

- 1) Утвердить смѣту расходовъ на оцѣночныя работы въ 1910 г. въ суммѣ 50000 руб., которые и отнести на счетъ казеннаго пособія, ежегодно поступающаго въ этой же суммѣ;
- 2) Разрѣшить управѣ, въ томъ случаѣ, если при исполненіи смѣты обнаружится недостатокъ по какой либо статьѣ, покрывать его, въ предѣлахъ закона, на счетъ сбереженія по другимъ статьямъ смѣты;
- 3) Разрѣшить управѣ произвести въ 1910 г. оцѣночное изслѣдованіе съ учетомъ земельныхъ угодій по Череповецкому уѣзду и просить уѣздное земство объ избраніи особаго представителя для ознакомленія съ работами на мѣстахъ и участія въ нихъ, съ ассигнованіемъ ему необходимой суммы на разъѣзды и суточные;
- 4) Разрѣшить произвести въ этомъ же году почвенное изслѣдованіе Тихвинскаго и Боровичскаго уѣздовъ;
- 5) Поручить губернской управѣ просить Крестецкую уѣздную управу разсмотрѣть оцѣночныя матеріалы въ комиссіи изъ представителей волостей и при участіи командированнаго управою статистика.
- 6) Разрѣшить отпечатать статистико-экономическія таблицы о крестьянскомъ населеніи Бѣлозерскаго уѣзда за счетъ остатковъ отъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы по окончаніи оцѣночныхъ изслѣдованій, отнеся на эти же остатки и перерасходъ 1908 г.

Пунктъ 7-й доклада, относительно поддержанія ходатайства Старорусскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи порядка обложенія заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній и мельницъ, снятъ съ обсужденія, какъ не подлежащій разсмотрѣнію комиссіи.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель, вице-губернаторъ *С. Н. Дурингъ.*

Члены
комиссіи:

Непремѣнный членъ губернскаго присутствія *К. Θ. Масловскій.*

Начальникъ управл. землед. и государст. имуществъ Новг. губ. *Н. П. Лебедевъ.*

Заступающій мѣсто городского головы, членъ управы *С. П. Петровъ.*

За управляющаго казенною палатою, начальникъ отдѣленія *П. П. Агапьевъ.*

Предсѣдатель губернской управы *М. А. Прокофьевъ.*

Члены управы: *М. В. Муравьевъ, В. Г. Крутицкій, А. С. Тырковъ.*

Съ правомъ совѣщательнаго голоса, завѣдующій отдѣлен. *П. П. Сидоровъ.*