

12636.

РЯ 1871 Г. — 30 ДЕКАБРЯ 1896 Г.



# ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ КОМИТЕТА

О СЕЛЬСКИХЪ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ И ПРОМЫШЛЕННЫХЪ  
ТОВАРИЩЕСТВАХЪ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПОРТРЕТОВЪ

кн. А. И. Васильчикова, С. Ф. Лугинина и А. В. Яковлева.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

1897.







12636



30 ДЕКАБРЯ 1871 Г. — 30 ДЕКАБРЯ 1896 Г.

# ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ КОМИТЕТА

о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ  
товариществахъ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПОРТРЕТОВЪ

кн. А. И. Васильчикова, С. О. Лугинина и А. В. Яковлева.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

1897.



Библиотека КНУ СС

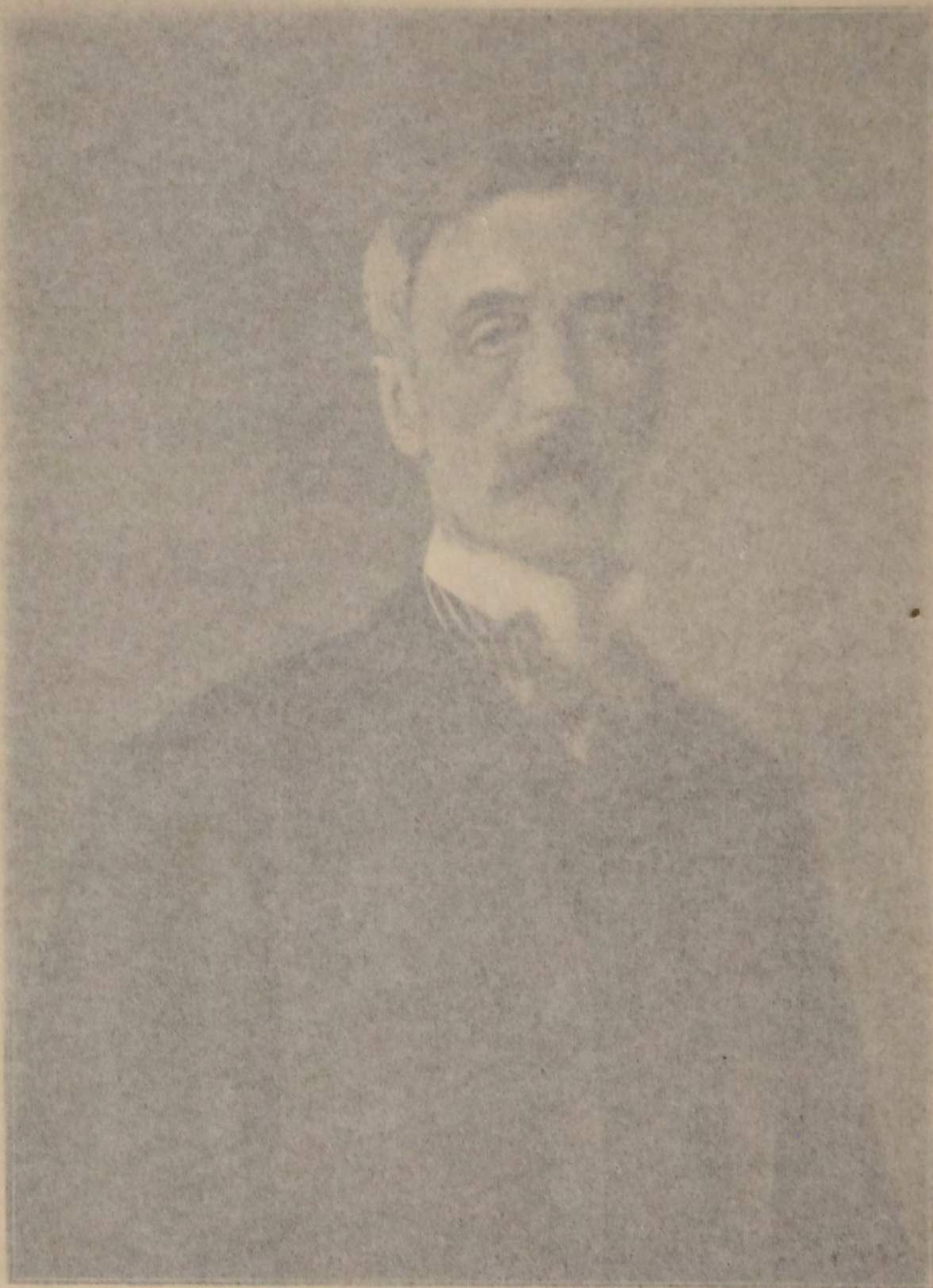


12

77160

Дозволено цензурою 13 декабря 1896 года. С.-Петербургъ.





Князь Александръ Илларионовичъ  
ВАСИЛЬЧИКОВЪ.

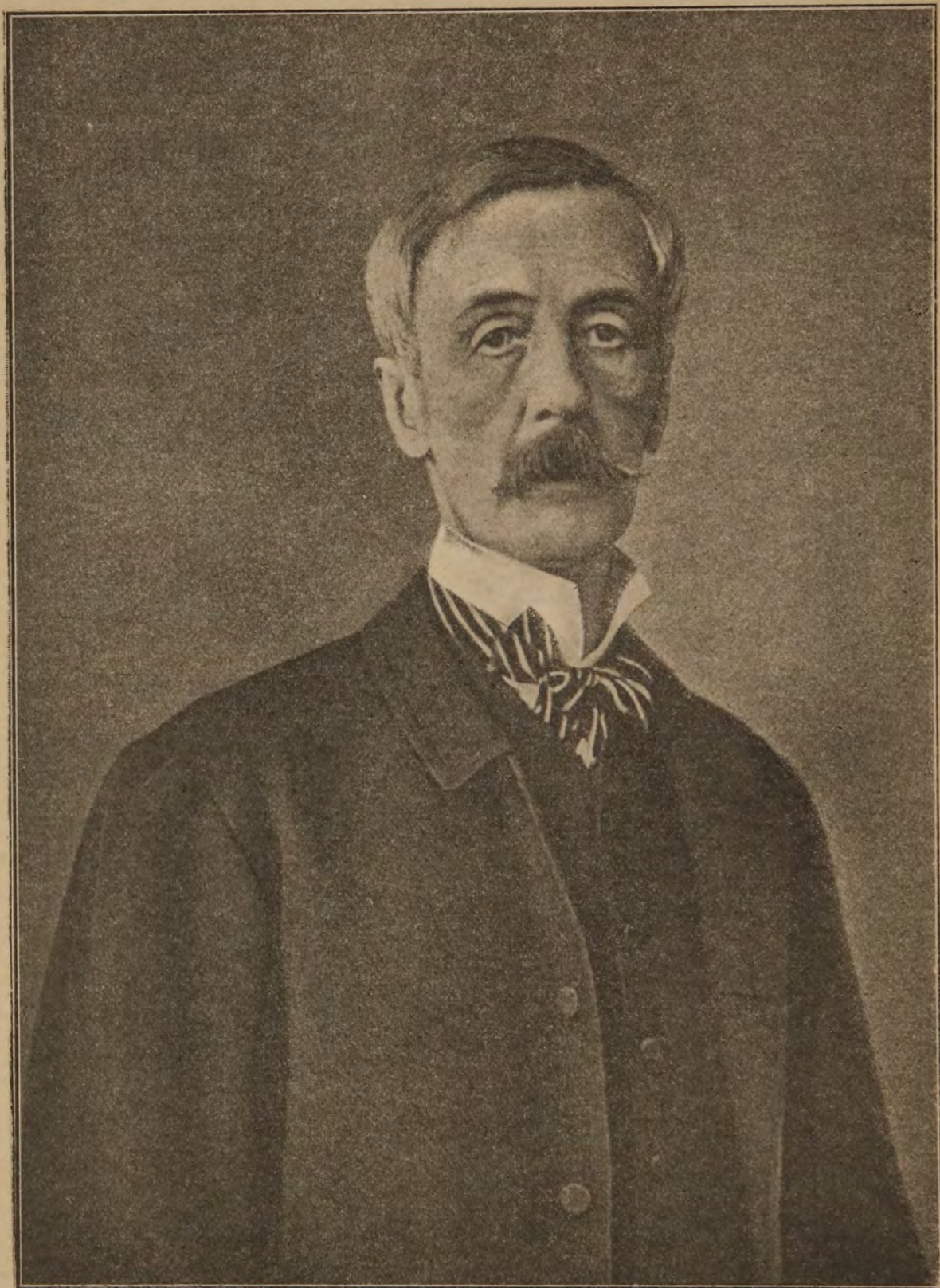


К

17160

С.-Петербург.





Князь Александръ Илларионовичъ  
ВАСИЛЬЧИКОВЪ.







## ВВЕДЕНІЕ.

---

Важнѣйшее явленіе хозяйственной жизни Россіи въ послѣднее время составляетъ все большее распространеніе машинъ и увеличеніе, вслѣдствіе этого, размѣровъ предпріятій и производительности труда. Будучи само по себѣ весьма желательнымъ, явленіе это сопровождается однимъ послѣдствіемъ, которое никакъ нельзя назвать отраднымъ. Этотъ обычный спутникъ примѣненія машинъ и раздѣленія труда составляетъ гибель мелкихъ производительныхъ предпріятій и превращеніе ихъ хозяевъ въ наемныхъ рабочихъ, зависящихъ въ своихъ средствахъ къ существованію отъ всѣхъ случайностей спроса и предложенія.

Всестороннія изслѣдованія, произведенныя на Западѣ, показали, однако, что спутникъ этотъ не неизбѣженъ, что при извѣстныхъ условіяхъ мелкіе производители могутъ съ успѣхомъ бороться за свою самостоятельность.

Важнѣйшее изъ этихъ условій состоитъ въ соединеніи ихъ въ союзы. Союзы эти могутъ быть заключаемы: съ цѣлью приобрѣтенія кредита на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ это было бы доступно каждому изъ мелкихъ производителей въ отдѣльности; съ цѣлью покупки сообща матеріаловъ и орудій производства; совмѣстнаго пользованія ими; для общаго сбыта продуктовъ производства, на-



конецъ, съ цѣлью совокупнаго веденія всѣхъ производственныхъ операцій. Будучи соединены въ болѣе или менѣе крупные союзы, мелкіе производители не только получаютъ возможность пользоваться выгодами крупныхъ предпріятій, но, благодаря большей интенсивности артельного труда передъ наемнымъ, становятся въ болѣе выгодныя условія, сравнительно съ единоличнымъ предпринимателемъ.

Распространять свѣдѣнія о союзахъ, предпринимаемыхъ въ этомъ направленіи на Западѣ и у насъ, оказывать всевозможное содѣйствіе устройству ссудъ и промышленныхъ товариществъ въ Россіи и защищать ихъ интересы, гдѣ то является необходимымъ — такова задача, поставленная себѣ Отдѣленіемъ при его возникновеніи. Задача эта, очевидно, далеко еще не достигнута. Но двадцатипятилѣтній періодъ въ жизни учрежденія, поставившаго себѣ цѣлью улучшеніе положенія громадной массы земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, конечно, не можетъ быть признанъ настолько продолжительнымъ, чтобы оно могло достигнуть значительныхъ результатовъ. Особенно въ началѣ своей дѣятельности Отдѣленію приходилось преодолевать трудности по составленію уставовъ, правилъ счетоводства, по установленію сношеній съ правительственными учрежденіями, земствами и мѣстными дѣятелями, вообще по организаціи дѣла. Эти условія необходимо имѣть въ виду при оцѣнкѣ результатовъ дѣятельности Отдѣленія. Не трудно, далѣе, видѣть, что для успѣшнаго выполненія указанной задачи недостаточно было одной энергіи Отдѣленія. Образование и развитіе товариществъ требуетъ совокупности



многихъ благопріятныхъ условій, въ ряду которыхъ первое мѣсто занимають извѣстный уровень образованія массы, сознание населеніемъ потребности единенія и умѣніе вести общее дѣло, готовность руководить имъ со стороны мѣстныхъ образованныхъ дѣятелей, наконецъ, наличность въ районѣ дѣятельности товариществъ сбереженій и желаніе владѣльцевъ этихъ сбереженій помѣщать ихъ въ видѣ вкладовъ и займовъ на усиленіе оборотныхъ средствъ товариществъ. Нѣтъ нужды доказывать, что эти условія встрѣчаются не вездѣ и не всегда, а совмѣстное существованіе ихъ составляетъ счастливое исключеніе. Почти повсюду трудящееся населеніе необразованно и настолько свыклось съ своей зависимостью отъ скупщиковъ, вездѣ эта зависимость такое обычное явленіе, что у мелкаго производителя не является и мысли о возможности избавиться отъ нея. Начиная хозяйство, земледѣльческое или промысловое, онъ принимаетъ на себя долги своего отца за взятые въ кредитъ товары и предметы потребленія вмѣстѣ съ обязательствомъ сдавать кредитору въ уплату долга всѣ продукты своего труда по цѣнѣ имъ назначенной, вообще очень низкой. Эту зависимость передаетъ онъ и своему преемнику.

Безъ сомнѣнія, сознание возможности выхода изъ этого положенія могло бы быть пробуждено мѣстными образованными дѣятелями. Но ихъ, во-первыхъ, въ деревняхъ немного. во-вторыхъ, и эти немногіе, въ большинствѣ случаевъ, совершенно равнодушно относятся къ судьбѣ закабаленнаго населенія, признавая такой порядокъ совершенно естественнымъ. Тѣ же изъ нихъ, которые не могутъ подавить въ себѣ чувства сожалѣнія или



негодования при видѣ печальныхъ результатовъ такой кабалы, ждуть помощи исключительно отъ правительства, полагая, что мелкіе производители при существующемъ уровнѣ развитія и ничтожныхъ средствахъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, никогда сами не въ состояніи выйти изъ своего зависимаго положенія. Кругъ лицъ, которыя раздѣляли бы взглядъ Отдѣленія, что освобожденіе мелкихъ производителей отъ зависимости отъ капиталистовъ должно исходить отъ нихъ самихъ, что для этого имъ необходимо прежде всего отказаться отъ экономической изолированности, являющейся слѣдствіемъ узкаго эгоизма, и соединить свои силы и средства, что только при этомъ условіи можетъ принести пользу, помощь государства или земства, которая признается Отдѣленіемъ вообще крайне желательной, кругъ этотъ не многочислененъ. Этотъ взглядъ раздѣляютъ, какъ показаль опытъ, лишь тѣ немногіе изъ образованныхъ лицъ, которыя соединяютъ въ себѣ теоретическое изученіе вопроса съ практическимъ изслѣдованіемъ его.

Наконецъ, что касается сбереженій, то ихъ въ деревняхъ, какъ извѣстно, немного, да и тѣ помѣщаются или въ торгово-промышленныя предпріятія или отвлекаются отъ всякой мѣстной промышленной дѣятельности, направляясь черезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ столицу.

Что изложенный взглядъ Отдѣленія вѣренъ, въ этомъ убѣждаетъ опытъ тѣхъ странъ, гдѣ существуютъ указанныя благопріятныя условія для развитія кооперативныхъ союзовъ. Въ Германіи, гдѣ первое кредитное товарищество образовалось въ 1859 г., т.-е. всего на шесть лѣтъ.



ранѣе, чѣмъ у насъ, къ 31 мая 1896 г. существовало 8.069 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, 1.400 потребительныхъ, 3.404 производительныхъ, т.-е. товариществъ для общей закупки сырья, складочныхъ, для общаго пользованія орудіями производства и для совмѣстнаго веденія всего предпріятія, наконецъ, 132 общества для постройки домовъ, всего 13.005 товариществъ. Большая часть ихъ соединена въ союзы; они имѣютъ къ своимъ услугамъ для переучета векселей особыя частныя банки, а съ 1895 года въ Пруссіи имъ стало открывать кредитъ и государство, учредившее Центральную Кассу для товариществъ (Centralgenossenschaftskasse). Въ Австро-Венгріи, гдѣ кооперативное движеніе началось въ 1851 г., къ концу 1894 г. насчитывалось 3.269 товариществъ, въ томъ числѣ 2.428 ссудо-сберегательныхъ и 398 потребительныхъ. Во Франціи въ 1892 г. насчитывалось 1.044 товарищества, не считая земледѣльческихъ синдикатовъ, имѣющихъ цѣлью приобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій и сбытъ продуктовъ. Изъ этихъ 1.044 товариществъ 944 были потребительныя. Въ Италіи уже въ 1888 г. было 1.844 кооперативныхъ обществъ, въ томъ числѣ 604 народныхъ банка и 681 потребительное товарищество; въ 1894 г. число банковъ достигло 720 съ капиталомъ въ 114.722.000 франковъ. Въ Бельгіи въ 1892 г. дѣйствовало 324 общества. Въ Швейцаріи въ 1894 г. было 100 потребительныхъ обществъ съ 53.903 членами. Не упоминая объ Испаніи, Португаліи, Голландіи, Сербіи, Соединенныхъ Штатахъ, скажемъ, въ заключеніе, о классической странѣ потребительныхъ обществъ, Великобританіи. Здѣсь въ 1891 г.



насчитывалось 1.624 общества съ 1.191.369 членами. Ихъ капиталъ достигалъ 331.462.050 франковъ, продано было въ годъ товаровъ на 1.214.294.650 фр., годовая прибыль составляла 119.350.750 фр. Общества соединены въ два крупные союза для оптовыхъ закупокъ: англійское и шотландское; имѣютъ собственныя фабрики и пароходы. Прочно привились общества и въ Ирландіи, гдѣ также есть союзъ оптовыхъ закупокъ. Ежегодно представители великобританскихъ обществъ собираются на конгрессѣ и устраиваютъ праздники и выставки производительныхъ товариществъ, весьма охотно посѣщаемые публикой.

Приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, какихъ результатовъ мелкіе производители могутъ достигнуть путемъ взаимопомощи и самодѣтельности.

Переходимъ къ изложенію исторіи Отдѣленія и результатовъ его дѣятельности.



## I. Краткій обзоръ дѣятельности Отдѣленія съ 30 декабря 1871 г. по 6 ноябрн 1896 года.

6-го ноября текущаго года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени учрежденія при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, а 30-го декабря наступитъ двадцатипятилѣтіе существованія его С.-Петербургскаго Отдѣленія. Это обстоятельство даетъ Отдѣленію поводъ сказать нѣсколько словъ о своей предшествовавшей дѣятельности.

Побудительной причинойъ къ образованію Комитета въ 1871 г. было крайне неудовлетворительное положеніе народнаго кредита. Въ громадномъ большинствѣ селеній въ то время не было никакихъ кредитныхъ учрежденій, существовавшіе же кое-гдѣ, среди бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, волостныя кассы и сельскіе банки, за раздачею своихъ капиталовъ, вообще крайне скудныхъ, въ ссуды, почти прекратили свою дѣятельность.

За отсутствіемъ кредитныхъ учрежденій, зсмледѣльцы, ремесленники и вообще мелкіе производители должны были повсюду обращаться къ помощи ростовщиковъ, уплачивая имъ чрезмѣрные проценты трудомъ, продуктами или деньгами. Желая оказать возможное содѣйствіе къ удовлетворенію усилившейся послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости потребности сельскаго населенія въ краткосрочномъ кредитѣ, кн. А. И. Васильчиковъ и А. В. Яковлевъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими другими лицами, задумали въ началѣ 1871 г. образовать при названномъ Обществѣ Комитетъ, задачей котораго было бы распространеніе свѣдѣній о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и возможное содѣйствіе ихъ учрежденію. Съ этой цѣлью они представили доклады второму съѣзду сельскихъ хозяевъ, происходившему въ Москвѣ при Императорскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства. Послѣ того, какъ Съѣздъ высказался въ пользу учрежденія подобныхъ Комитетовъ, Общество, въ засѣданіи 3-го янва-



ря 1871 г., избрало для составленія программы Комитета Коммиссію изъ 10 членовъ \*). Первымъ дѣломъ Комитета и его С.-Петербургскаго Отдѣленія, по утвержденіи Министромъ Государственныхъ Имуществъ ихъ программы, послѣдовавшемъ 6-го ноября 1871 г., было составленіе Образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ \*\*). Комитетъ остановился на этой формѣ кредитныхъ учреждений въ виду значительныхъ результатовъ, достигнутыхъ ими на Западѣ, свидѣтельствовавшихъ о правильности основныхъ началъ ихъ организаціи. Съ успѣхомъ дѣйствовали также и немногія ссудо-сберегательныя товарищества, открывшіяся въ Россіи, именно Рождественское въ Костромской губерніи, учрежденное С. Θ. Лугининымъ, и нѣсколько въ Новгородской губерніи, возникшихъ благодаря содѣйствію мѣстнаго губернскаго земства.

По уставу, составленному Комитетомъ, ссудо-сберегательныя товарищества, въ противоположность волостнымъ кассамъ и сельскимъ банкамъ, являются учреждениями всесловными, что открываетъ имъ возможность пользоваться услугами образованныхъ лицъ. Особенно важное значеніе придано подбору членовъ: въ составъ товарищества входятъ лишь лица, нуждающіяся въ его услугахъ и удовлетворяющія извѣстнымъ нравственнымъ требованіямъ. Въ видахъ обезпеченія товариществъ собственнымъ капиталомъ и поддержанія въ участникахъ вниманія къ интересамъ учрежденія, уставомъ требуется отъ членовъ обязательное участіе въ образованіи оборотнаго капитала путемъ періодическихъ паевыхъ взносовъ; нужные, сверхъ того, для удовлетворенія потребности въ кредитѣ посторонніе капиталы разрѣшалось пріобрѣтать лишь путемъ вкладовъ и займовъ на общихъ условіяхъ, т.-е. съ обязательствомъ уплачивать извѣстный процентъ. Въ видахъ упроченія кредита товариществъ, установлена неограниченная отвѣтственность личнымъ имуществомъ членовъ по обязательствамъ, при чемъ обязательства эти могутъ быть заключаемы лишь въ точно опредѣленномъ отношеніи къ паевому капиталу. Затѣмъ, выдача ссудъ разрѣшалась членамъ исключительно по личному довѣрію и за поручительствомъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ правилъ относительно высшаго размѣра и срока ихъ. Наконецъ, уставомъ тре-

\*) И. А. Брылкина, кн. А. И. Васильчикова, Н. В. Верещагина, А. И. Кошелева, З. Н. Мухортова, В. П. Перцова, Д. Θ. Самарина, кн. В. А. Черкаскаго, А. И. Чупрова и А. В. Яковлева.

\*\*) Въ трудахъ по составленію Образцоваго устава принимали участіе: кн. А. И. Васильчиковъ, А. В. Яковлевъ, И. А. Брылкинъ, Н. В. Верещагинъ, А. И. Грузинцевъ (отъ Министерства Финансовъ), Н. П. Коллюпановъ, З. Н. Мухортовъ, А. Г. Неболсинъ, Н. Θ, Фанъ-деръ-Флитъ, В. Н. Хитрово и П. Х. Шванебахъ.



бовалось отчисленіе части прибыли въ запасный капиталъ для покрытія могущихъ явиться убытковъ и участіе всѣхъ членовъ въ управленіи дѣлами товарищества. Составленный на этихъ основаніяхъ уставъ получилъ одобреніе Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ послѣ чего, вмѣстѣ съ правилами для учредителей, былъ опубликованъ Отдѣленіемъ во всеобщее свѣдѣніе. Постоянно дополняя и улучшая этотъ уставъ, Отдѣленіе распространило его въ 17-ти изданіяхъ, при чемъ послѣднія два изданія переработаны согласно Образцоваго устава, утвержденного Министромъ Финансовъ 13-го апрѣля 1896 года.

Принимая во вниманіе уровень развитія среды, для которой предназначались товарищества, Отдѣленіе напечатало и распространило, кромѣ того, 8 изданій устава съ подробными объясненіями къ каждой статьѣ, изложенными общедоступнымъ языкомъ.

Съ цѣлью установленія яснаго и однообразнаго счетоводства Отдѣленіемъ были составлены формы счетныхъ книгъ и годоваго отчета и подробно разъяснены способы пользованія ими въ книгѣ «Правила счетоводства и отчетности», разошедшейся въ 6 изданіяхъ.

Изготовление книгъ по изданнымъ формамъ, оказалось, однако, для большинства товариществъ, разсѣянныхъ въ глухихъ мѣстахъ, вдали отъ типографій, сопряженнымъ съ большими затрудненіями и расходами и потому Отдѣленіе приняло на себя заготовленіе бланковъ и счетныхъ книгъ, которыя и разсылаетъ товариществамъ по цѣнѣ стоимости.

Съ цѣлью распространенія свѣдѣній о товариществахъ и ихъ оборотахъ Отдѣленіе, начиная съ 1873 г., ежегодно издавало отчеты Комитета, существенную часть которыхъ составляютъ своды цифровыхъ данныхъ, заключающихся въ отчетахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а съ 1893 г. и обществъ потребителей. Количество распространенныхъ по Россіи экземпляровъ отчетовъ достигаетъ 33 тысячъ.

Желая ознакомить съ положеніемъ русскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ иностранцевъ, Отдѣленіе переводило по временамъ на нѣмецкій и французскій языки краткія извлеченія изъ отчетовъ, которыя и печатались въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ по коопераціи.

Съ тою же цѣлью возможно большаго распространенія свѣдѣній о товариществахъ Отдѣленіемъ, начиная съ 1881 г., издается особый органъ, сначала подъ названіемъ «Листка», а съ 1890 г.— «Сообщеній» Отдѣленія.

Желая дать возможность дѣятелямъ по коопераціи ознакомиться съ литературой вопроса, Отдѣленіе издаетъ по временамъ указатели



книгъ и статей объ обществахъ, основанныхъ на началѣ взаимности. Въ виду того, что большая часть этихъ статей помѣщалась въ мало-распространенныхъ изданіяхъ, Отдѣленіе, не довольствуясь указаніемъ однихъ названій ихъ, составило обзоръ содержанія важнѣйшихъ трудовъ по вопросу о народномъ кредитѣ въ книгѣ «Ссудо-сберегательныя товарищества по отзывамъ литературы».

Особый трудъ, изданный Отдѣленіемъ подъ заглавіемъ: «Дѣятельность земствъ по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ» посвященъ изслѣдованію участія земскихъ учрежденій въ организаціи народнаго кредита \*).

Всѣ изданія Отдѣленія разсылались бесплатно членамъ его, въ правленія товариществъ, въ земскія управы, въ статистическіе комитеты, начальникамъ губерній, въ высшія учебныя заведенія и частнымъ лицамъ, послѣднимъ по ихъ требованіямъ.

Не ограничиваясь распространеніемъ свѣдѣній путемъ печати, представители Отдѣленія знакомили публику съ положеніемъ дѣла народнаго кредита посредствомъ устныхъ докладовъ въ Императорскихъ: Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, Вольно-Экономическомъ и Географическомъ, и особенно, съ 1894 г., въ публичныхъ своихъ засѣданіяхъ, отчеты о коихъ печатались во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Съ тою же цѣлью Отдѣленіе принимало участіе въ выставкахъ: трехъ всероссійскихъ въ Москвѣ—Политехнической въ 1872 г.,—Промышленной во 1882 г.,—Сельскохозяйственной въ концѣ 1895 г., двухъ международныхъ: въ Брюсселѣ въ 1876 г. и Лионѣ въ 1894 г., при чемъ на послѣднихъ двухъ выставкахъ Отдѣленіе за выставленные имъ картограммы и изданія получило награды.

Вызывая такимъ путемъ въ обществѣ интересъ къ дѣлу на-

\*) Въ изданіяхъ Отдѣленія напечатаны, кромѣ разнообразныхъ матеріаловъ, каковы: журналы засѣданій и циркуляры Отдѣленія, отвѣты на вопросы товариществъ, правительственныя узаконенія и распоряженія и т. п., также труды нѣсколькихъ членовъ и постороннихъ лицъ. Имена ихъ: Ф. Е. Бобкевичъ, А. И. Браудо, Н. Бѣловъ, князь А. И. Васильчиковъ, В. П. Воронцовъ, Н. В. Гавриловъ, Н. Гартонгъ, Н. Гришинъ, А. К. Голубевъ, И. П. Дюковъ, г-жа А. Ефименко, И. И. Ефимовъ, Д. И. Ивановъ, П. Ст. Ивановъ, Е. Иванченко, А. Н. Копыткинъ, Е. Красноперовъ, В. Д. Кренке, С. Н. Кривенко, Г. Крюгеръ, Н. В. Левитскій, С. Д. Лермонтовъ, С. Матвѣевъ, Пр. Пр. Матвѣевъ, В. И. Межовъ, П. И. Мисерова, Ив. Моллесонъ, С. Огородниковъ, И. Х. Озеровъ, Н. О. Осиповъ, Р. Поповъ, А. П. Рогожина, А. Р—скій, А. И. Розовъ, Н. Е. Сироткинъ, П. А. Соколовскій, А. М. Тютрюмовъ, Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ, В. Н. Хитрово, А. А. Чарушинъ, А. Г. Штанге, ликевичъ, кн. А. Г. Щербатовъ, В. И. Яковенко, А. В. Яковлевъ, Янжуль, Н. Эдемъ, Н. Г. Оедоровъ и К. Оедоровъ.



роднаго кредита и разъясня пользу товариществъ, что представлялось необходимымъ въ виду нападокъ на эти учрежденія, происходившихъ вслѣдствіе или непониманія ихъ цѣли, или обобщенія частныхъ ошибокъ и злоупотребленій распорядителей, Отдѣленіе обратило главное вниманіе свое на поддержку практическихъ попытокъ къ устройству товариществъ.

Лицамъ, желавшимъ учредить ссудо-сберегательныя товарищества, по первому ихъ требованію, высылались бланки уставовъ съ наставленіями, какъ ихъ пополнять и представлять на утвержденіе Правительства, правила счетоводства и формы счетныхъ книгъ, разъяснялись затрудненія, встрѣчаемыя учредителями при устройствѣ товариществъ, и оказывалось возможное содѣйствіе къ ускоренію утвержденія уставовъ. Такъ, когда на практикѣ оказалось, что печатаніе утвержденныхъ уставовъ въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства» задерживало ихъ опубликованіе, Отдѣленіе вошло съ ходатайствомъ, увѣнчавшимся успѣхомъ, объ отмѣнѣ обязательнаго печатанія уставовъ, вмѣсто которыхъ было признано достаточнымъ печатать одни названія разрѣшаемыхъ товариществъ.

Главнѣйшее препятствіе къ учрежденію товариществъ представляетъ трудность добыть на первыхъ порахъ средства на веденіе дѣла. Пачи членовъ представляютъ настолько скудный источникъ, что громадное большинство дѣйствующихъ товариществъ безъ займовъ, тотчасъ же по открытіи дѣйствій, совершенно не могло бы осуществиться. Между тѣмъ кредитъ у частныхъ лицъ могъ быть полученъ лишь по приобрѣтенію товариществами довѣрія, что, какъ извѣстно, достигается годами. Съ цѣлью, по возможности, устранить это затрудненіе, Отдѣленіе обратилось за содѣйствіемъ къ земствамъ, которыя не замедлили откликнуться на призывъ: не располагая сами достаточными средствами, земскія учрежденія выдали до настоящаго времени первоначальныхъ займовъ товариществамъ до 450.000 р. Не менѣе важно для товариществъ обезпеченіе ихъ выгоднымъ кредитомъ для усиленія оборотныхъ средствъ въ послѣдующіе годы. При скудости и дороговизнѣ частныхъ капиталовъ въ селахъ, кредитъ этотъ могъ быть полученъ только изъ Государственнаго Банка. Въ виду этого Отдѣленіе обратилось къ Министру Финансовъ съ ходатайствомъ объ открытіи кредита въ названномъ Банкѣ, на что 25 февраля 1872 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе, при чемъ было разрѣшено Банку открывать ссудо-сберегательнымъ товариществамъ кредитъ даже до пятикратнаго размѣра ихъ паеваго капитала.

Въ началѣ дѣятельности Отдѣленія ссудо-сберегательныя товарищества обязаны были уплачивать тѣ же сборы, какъ и другія кредитныя учрежденія, что не могло не удорожать кредитъ изъ нихъ.



Въ видахъ облегченія этихъ платежей, Отдѣленіе предпринимало въ разное время ходатайства, результатомъ которыхъ было: а) освобожденіе долговыхъ обязательствъ, выдаваемыхъ заемщиками товариществъ, отъ гербоваго сбора, вслѣдствіе чего съ 1882 г. росписки пишутся заемщиками на простой бумагѣ; равнымъ образомъ не оплачиваются гербовымъ сборомъ, ни свидѣтельства на пай (въ расчетныхъ книжкахъ), ни вкладныя книжки; б) облегченіе въ уплатѣ пошлинъ за право торговли и промысловъ и в) освобожденіе вкладовъ въ ссудо-сберегательныя товарищества отъ платежа сборовъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Съ введеніемъ въ 1885 г. 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дополнительнаго сбора съ прибыли, повышеннаго въ 1892 г. до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, товариществамъ, выбирающимъ свидѣтельства 1-й и 2-й гильдій, вмѣнено въ обязанность, наравнѣ съ другими торгово-промышленными заведеніями, печатать свои балансы въ «Вѣстникѣ Финансовъ». Съ цѣлью облегченія труда ихъ по составленію и печатанію балансовъ, Отдѣленіе приняло на себя сношенія и расчеты, за счетъ товариществъ, съ редакціей «Вѣстника Финансовъ».

По своимъ уставамъ ссудо-сберегательныя товарищества обязаны помѣщать часть суммъ запаснаго капитала въ процентныя бумаги. Приобрѣтеніе этихъ бумагъ для деревенскихъ учрежденій сопряжено съ значительными расходами по поѣздкамъ въ большіе города и вообще съ затрудненіями, въ виду чего Отдѣленіе принуждено было включить въ кругъ своихъ дѣйствій и покупку процентныхъ бумагъ по порученіямъ правленій товариществъ.

Наиболѣе существенныя препятствія къ правильному веденію дѣлъ товариществъ представляетъ неаккуратный возвратъ ссудъ и безучастное отношеніе волостныхъ и полицейскихъ управленій къ требованіямъ товариществъ о взысканіи долговъ съ неисправныхъ заемщиковъ. Побуждаемое все болѣе и болѣе усиливающимися жалобами правленій товариществъ на неисправную уплату ссудъ, грозившую совершеннымъ прекращеніемъ дѣйствій многихъ изъ этихъ учрежденій, Отдѣленіе ежегодно обращалось въ Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ своевременному удовлетворенію подлежащими властями законныхъ требованій товариществъ. Результатомъ этихъ ходатайствъ было изданіе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляра, отъ 25 апрѣля 1884 г., предписывающаго волостнымъ и полицейскимъ управленіямъ приступать ко взысканію просроченныхъ ссудъ немедленно по полученіи требованій о томъ со стороны правленій товариществъ и включеніе въ Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1-го іюня 1895 г. статьи (17-й), по силѣ которой взыска-



ніе просроченныхъ ссудъ должно производиться названными управлениями не позднѣе семи дней со дня полученія о томъ заявленія товариществъ.

Ходатайствуя объ облегченіи общихъ условій дѣятельности товариществъ, Отдѣленіе сосредоточило свое вниманіе преимущественно на наблюденіи за веденіемъ дѣлъ дѣйствующими товариществами, каждымъ въ отдѣльности. Такое наблюденіе представлялось тѣмъ болѣе необходимымъ, что компетентнаго правительственнаго руководства дѣйствіями товариществъ до изданія Положенія 1-го іюня 1895 г. не существовало, такъ какъ установленный 37 статьею Положенія 12-го іюля 1889 года надзоръ земскихъ начальниковъ, за недостаткомъ времени и отсутствія нужной подготовки у нихъ, въ дѣйствительности былъ фиктивнымъ. Съ этой цѣлью Отдѣленіе, тотчасъ по полученіи копии утвержденного устава, вступало въ непосредственныя сношенія съ товариществомъ, высылало ему уставъ съ объясненіями, правила счетоводства и отчетности, счетныя книги, бланки отчетовъ, взамѣнъ чего получало отъ товарищества протоколы Общихъ Собраній и ежегодные отчеты. Эти отчеты, по тщательной ихъ провѣркѣ и исправленіи, возвращались въ правленія товариществъ съ замѣчаніями и объясненіями причинъ сдѣланныхъ исправленій. Эти замѣчанія касались преимущественно нарушенія какихъ-либо статей устава или правилъ счетоводства, Добровольное доставленіе отчетовъ громаднымъ большинствомъ дѣйствующихъ товариществъ — 80% всего числа ихъ, — доказывая, въ какой мѣрѣ были цѣлесообразны замѣчанія Отдѣленія, вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о стремленіи товариществъ достигнуть правильности въ веденіи дѣла.

Отчеты даютъ возможность судить объ исполненіи устава и о состояніи счетоводства, но по нимъ нельзя составить представленія ни о соотвѣтствіи устава съ условіями быта, ни о вліяніи товарищества на благосостояніе членовъ. Между тѣмъ выясненіе этой бытовой стороны являлось необходимымъ въ виду появленія въ печати свѣдѣній о неблагопріятныхъ результатахъ дѣятельности товариществъ. Съ цѣлью изслѣдованія этой существенной стороны дѣла Отдѣленіе составило программу вопросовъ, обнимающую все явленія внутренней жизни товарищества, и періодически разсылало ее въ правленія товариществъ. Многія изъ нихъ не замедлили доставить обстоятельные отвѣты, которые и были положены въ основаніе работъ при составленіи Образцоваго устава 1896 г. Наиболѣе цѣлесообразныя изслѣдованія, однако, могутъ быть произведены лишь спеціально подготовленными къ тому лицами и Отдѣленіе неоднократно командировало своихъ уполномоченныхъ для



осмотра товариществъ на мѣстахъ \*). Съ тѣми же цѣлями изученія нуждъ товариществъ и руководства ихъ дѣйствіями Отдѣленіе принимало участіе въ сѣздахъ ихъ представителей, созываемыхъ губернскими земскими управами въ Псковѣ, Смоленскѣ и Москвѣ \*\*), а равно въ Торгово-промышленномъ Сѣздѣ, происходившемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ августѣ 1896 г., къ участію въ которомъ были приглашены, благодаря ходатайству Отдѣленія, представители Обществъ потребителей и артелей.

Результаты указанныхъ трудовъ Отдѣленія, если и не вполне оправдали его ожиданія, не могутъ быть признаны, однако, мало-важными.

Когда, въ концѣ 1871 г., Отдѣленіе начало свою дѣятельность, общее число утвержденныхъ уставовъ товариществъ было 61, а число представленныхъ отчетовъ 25; къ 1 января 1895 г. число первыхъ достигало 1.522, а число полученныхъ для провѣрки отчетовъ за 1894 г.—649.

Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи 24 отчетовъ за 1871 г. и 638 отчетовъ за 1894 г., оказавшихся при провѣркѣ удовлетворительными, даетъ возможность судить о развитіи оборотовъ товариществъ въ теченіе указанного періода.

Состояло.	Къ 1 янв. 1872 г.	Къ 1 янв. 1895 г.
Членовъ . . . . .	4.875	213.376
Паеваго капитала . . . .	24.547 р.	6.638.483 р.
Запаснаго капитала . . .	2.284 »	1.844.990 »
Вкладовъ . . . . .	16.802 »	8.606.882 »
Займовъ . . . . .	54.565 »	5.166.711 »
Ссудъ . . . . .	96.711 »	20.033.590 »
Чистой прибыли . . . . .	7.127 »	904.161 »
Оборотъ . . . . .	392.018 »	92.019.600 »

Какъ ни удовлетворительны, въ общемъ, результаты, достигнутые ссудо-сберегательными товариществами, особенно если принять

\*) Изслѣдованія и осмотры ссудо-сберегательныхъ товариществъ, артелей и обществъ потребителей производили слѣдующія лица: Ф. Е. Бобкевичъ, В. В. Боборыковъ, Ив. Ив. Балицкій, Н. И. Далецкій, И. И. Ефимовъ, И. С. Иващенко, И. С. Колтыпинъ, С. Д. Лермонтовъ, Пр. Пр. Матвѣевъ, И. Х. Озеровъ, Н. О. Осиповъ, г. Свѣтовидовъ, А. И. Розовъ, П. А. Соколовскій, В. Т. Судейкинъ, Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ, В. Н. Хитрово, А. А. Чарушинъ, В. И. Яковенко и М. А. Ярославскій,

\*\*\*) Въ Сѣздахъ принимали участіе слѣдующіе члены Отдѣленія: А. А. Беретти, А. И. Гернъ, И. С. Иващенко, А. А. Исаевъ, П. Н. Исаковъ, предсѣдательствовавшій въ IV отдѣлѣ Торгово-промышленнаго Сѣзда, И. И. Кауфманъ, С. Д. Лермонтовъ, Пр. Пр. Матвѣевъ, А. Г. Неболсинъ, Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ, В. Н. Хитрово, А. Г. Штанге, А. В. Яковлевъ и В. Г. Яроцкій.



во вниманіе неподготовленность къ веденію сельскаго населенія и дороговизну капиталовъ, но уже самое число ихъ представляется, очевидно, совершенно недостаточнымъ для удовлетворенія потребности въ кредитѣ мелкихъ производителей. Желая выяснитъ причины медленнаго распространенія товариществъ, Отдѣленіе, при изученіи этихъ, кредитныхъ учрежденій обращало особенное вниманіе на недостатки ихъ организаціи. Разсмотрѣніе протоколовъ Общихъ Собраній и заявленій товариществъ, а равно произведенныя уполномоченными Отдѣленія изслѣдованія показали, что главнѣйшій недостатокъ ея заключается въ несоотвѣтствіи сроковъ ссудъ съ продолжительностью большей части важнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ оборотовъ, напри- мѣръ, при покупкѣ на ссуды земледѣльческихъ орудій, скота, возведеніи построекъ, послѣдствіемъ чего является просрочка ссудъ и исключеніе членовъ, или же переписка долговыхъ обязательствъ; далѣе выяснилось, что поручительство не представляетъ во многихъ случаяхъ достаточнаго обезпеченія, что выдача ссудъ безъ указанія ихъ назначенія не вполнѣ гарантируетъ возвратъ ихъ и что, далѣе, кругъ операций товариществъ необходимо расширить разрѣшеніемъ имъ исполнять порученія членовъ по покупкѣ и продажѣ нужныхъ имъ предметовъ, что избавляло бы ихъ отъ переплатъ мелкимъ торговцамъ. Наконецъ, практика показала необходимость правительственнаго надзора за дѣятельностью товариществъ, главнымъ образомъ, въ видахъ упроченія къ нимъ довѣрія со стороны кредиторовъ и особенно открытія болѣе свободнаго доступа къ кредиту Государственнаго Банка.

Исходя изъ этихъ указаній опыта, Отдѣленіе 23 января 1893 г. вошло въ состоявшую подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ С. Ю. Витте Коммиссію по пересмотру устава Государственнаго Банка съ ходатайствомъ о всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса объ организаціи народнаго кредита. Вслѣдствіе этого ходатайства было образовано, подъ предсѣдательствомъ бывшаго товарища Министра А. Я. Антоновича, изъ представителей разныхъ вѣдомствъ при участіи членовъ Отдѣленія особое Совѣщаніе, результатомъ работъ котораго было «Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита», Высочайше утвержденное 1 іюня 1895 г. Положеніе это, удержавши основныя начала организаціи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ они были выражены въ Образцовомъ уставѣ, составленномъ Комитетомъ, расширило кругъ ихъ операций допущеніемъ вещнаго кредита и посредническихъ операций и подчинило ихъ дѣйствія надзору Министерства Финансовъ въ ревизіонномъ порядкѣ. Затѣмъ, на основаніи этого Положенія, Отдѣленіемъ, совмѣстно съ Особенной Канцеляріей по кредитной части, былъ составленъ Образцовый уставъ, утвержденный



Министромъ Финансовъ 13 апрѣля 1896 г. и республикованный въ 45 № «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства».

Новый уставъ, открывая товариществамъ возможность расширить свою дѣятельность, безъ сомнѣнія, не замедлитъ оказать свое благотѣтельное вліяніе, но для достиженія основной задачи товариществъ—удешевленія кредита—необходимы еще и другія условія, прежде всего возможность самимъ товариществамъ добывать оборотныя средства на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ настоящее время. Часть этихъ средствъ можетъ быть сужена Государственнымъ Банкомъ, но двадцатичетырехлѣтній опытъ показалъ, что кредитъ Банка товариществамъ не можетъ принять сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ. Уставъ Государственнаго Банка 1894 г. мало измѣнилъ положеніе дѣла: учрежденіемъ мелкаго кредита, какъ и прежде, приходится искать кредита у частныхъ лицъ. Кредитъ этотъ можетъ быть пріобрѣтенъ, очевидно, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, если нѣсколько товариществъ одной и той же мѣстности примутъ взаимную другъ за друга отвѣтственность предъ займодавцами. Юридическимъ основаніемъ къ такому соединенію служитъ предоставленное товариществамъ 4-ю статьею Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита право вступать въ договоры и обязательства. Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе выгоды, которыя могутъ быть достигнуты соединеніемъ товариществъ также при выполненіи посредническихъ операцій, Отдѣленіе признало необходимымъ содѣйствовать образованію союзовъ товариществъ и сѣздовъ ихъ представителей. Съ этою цѣлью имъ выработанъ проектъ Положенія о союзахъ, который при особомъ докладѣ былъ переданъ на обсужденіе Торгово-промышленнаго Сѣзда въ Нижнемъ Новгородѣ. Сѣздъ, въ трудахъ коего принимали участіе и уполномоченные Отдѣленія, единогласно высказавшись за необходимость устройства союзовъ товариществъ и періодическихъ сѣздовъ ихъ представителей, выразилъ желаніе, чтобы организацію этихъ союзовъ и сѣздовъ, а равно и общее руководство ихъ дѣятельностью приняло на себя С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Этотъ трудъ объединенія товариществъ Отдѣленіе поставило себѣ ближайшей задачей, къ выполненію которой не замедлитъ приступить по утвержденіи Правительствомъ постановленій Торгово-промышленнаго Сѣзда. Въ настоящее время собираются подробныя свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности подобныхъ союзовъ за границей.

Включая въ кругъ своихъ занятій это новое и сложное дѣло, Отдѣленіе не намѣрено сокращать своей обычной текущей дѣятельности. Такъ же, какъ и въ предшествовавшіе годы, оно предполагаетъ



и въ 1897 г. вести дѣятельныя сношенія съ ссудо-сберегательными товариществами, обществами потребителей и артелями, повѣрять ихъ отчеты, составлять своды заключающихся въ нихъ данныхъ, посылать своихъ уполномоченныхъ для изслѣдованій на мѣстахъ, издавать отчетъ Комитета, Сообщенія, заготовлять счетныя книги и бланки для товариществъ, исполнять порученія ихъ по печатанію балансовъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ», по приобрѣтенію процентныхъ бумагъ для ихъ запасныхъ капиталовъ и т. п. Сверхъ того, предполагается издать Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 іюня 1895 г. и Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ подробными объясненіями, изложенными общедоступнымъ языкомъ.

Въ заключеніе этого краткаго обзора дѣятельности Отдѣленія перечислимъ имена лицъ, руководившихъ его дѣлами. Первое мѣсто среди этихъ лицъ, и по времени и по заслугамъ, принадлежитъ князю Александру Илларионовичу Васильчикову. Онъ вмѣстѣ съ А. В. Яковлевымъ соединилъ въ тѣсный кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ о народномъ кредитѣ, вызвалъ обсужденіе его на второмъ Съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ декабрѣ 1870 г., сталъ во главѣ комиссіи, составившей образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и по образованіи Отдѣленія, въ первомъ засѣданіи, 30 декабря 1871 г., былъ избранъ его предсѣдателемъ, которымъ и состоялъ до самой смерти, послѣдовавшей 2-го октября 1881 г. Во время его предсѣдательства и при его непосредственномъ участіи были установлены сношенія Отдѣленія съ Министерствомъ Финансовъ, земскими учрежденіями и правленіями товариществъ, исходатайствовано для товариществъ право на кредитъ Государственнаго Банка, испрошено пособіе изъ казны Отдѣленію, составлены формы счетныхъ книгъ, выработаны программы для изслѣдованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, обществъ потребителей и промышленныхъ артелей. Желая содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣдѣній о товариществахъ, онъ неоднократно выступалъ со статьями въ печати и съ докладами въ С.-Петербургскомъ Обществѣ сельскихъ хозяевъ и въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ, въ которыхъ разъяснялъ важное значеніе товариществъ и опровергалъ взводимыя на нихъ обвиненія. Трудъ А. К. Голубева о кн. А. И. Васильчиковѣ избавляетъ насъ отъ необходимости перечислять другія заслуги князя.

Вторымъ предсѣдателемъ Отдѣленія былъ Григорій Павловичъ Галаганъ, занимавшій эту должность съ 10 марта 1882 г. по день смерти, 25 сентября 1888 г. Въ теченіе этихъ шести лѣтъ, несмотря на свое болѣзненное состояніе, онъ, по мѣрѣ силъ, продол-



жалъ дѣло кн. Васильчикова, отстаивая повсюду интересы товарищества и Отдѣленія. Ему ссудо-сберегательныя товарищества обязаны облегченіемъ въ платежѣ гильдейскихъ пошлинъ, а Отдѣленіе—продленіемъ пособія изъ казны на 6 лѣтъ. Послѣ его смерти мѣсто предсѣдателя нѣкоторое время оставалось незанятымъ и дѣлами Отдѣленія управлялъ, вмѣстѣ съ Совѣтомъ, секретарь Отдѣленія В. Н. Хитрово, а преніями въ засѣданіяхъ руководилъ Ѳ. Л. Барыковъ. Затѣмъ 16 апрѣля 1890 г. принялъ на себя по выбору должность предсѣдателя В. Н. Хитрово, за отказомъ котораго отъ этой должности, былъ избранъ, 5 апрѣля 1891 г., баронъ П. Л. Корфъ, состоящій предсѣдателемъ и въ настоящее время.

Вице-предсѣдателями состояли А. В. Яковлевъ, И. С. Иващенко, и Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитъ. Первымъ секретаремъ Отдѣленія былъ А. В. Яковлевъ, раздѣлявшій труды князя Васильчикова по устройству Отдѣленія и руководству товариществами. Своими докладами въ С.-Петербургскомъ Собраніи сельскихъ хозяевъ, гдѣ онъ, совместно съ кн. А. И. Васильчиковымъ, В. Ѳ. Лугининымъ и Е. В. де-Роберти, защищалъ возможность устройства у насъ кооперативныхъ банковъ, на второмъ Съѣздѣ сельскихъ хозяевъ и своими сочиненіями: «Очеркъ народнаго кредита на Западѣ», особенно же составленной вмѣстѣ съ В. Ѳ. Лугининымъ брошюрой: «Сельскія ссудныя товарищества» А. В. Яковлевъ весьма много содѣйствовалъ ознакомленію нашего общества съ кредитными учрежденіями, основанными на началѣ взаимности. А. В. принадлежитъ составленіе объясненій къ образцовому уставу ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Преемникомъ его былъ В. Н. Хитрово. Подъ его редакціей были выпущены 4—8 изданія Образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ объясненіями и 14 отчетовъ Комитета. За выборомъ его въ предсѣдатели Отдѣленія 16 апрѣля 1890 г. Секретаремъ Отдѣленія былъ избранъ П. А. Соколовскій.

Обязанности казначея исполняли П. Х. Шванебахъ, затѣмъ Пр. Пр. Матвѣевъ, В. Н. Хитрово и П. А. Соколовскій.

Пр. Пр. Матвѣевъ вмѣстѣ съ Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитомъ выработали упомянутыя выше правила счетоводства и отчетности и формы счетныхъ книгъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Въ силу постановленія общаго собранія членовъ Отдѣленія 12 мая 1887 г. для замѣщенія предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія была учреждена должность вице-предсѣдателя и образованъ Совѣтъ изъ 4-хъ членовъ. Имена лицъ, занимавшихъ должность вице-предсѣдателя, названы выше, членами же Совѣта за все время его существованія состояли слѣдующія лица: Ѳ. Л. Барыковъ, П. А. Васильчиковъ, И. С. Иващенко, А. В. Яковлевъ, И. И. Кауфманъ,



П. А. Корсаковъ, А. К. Голубевъ, Е. И. Яковлевъ, В. Ю. Скалонъ, Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ, В. Г. Яроцкій, В. И. Покровскій и П. Н. Исаковъ.

Многіе изъ членовъ Отдѣленія принимали участіе въ трудахъ разнообразныхъ комиссій, изъ которыхъ съ особою благодарностью слѣдуетъ упомянуть о комиссіяхъ по составленію образцовыхъ уставовъ, изданныхъ въ 1871 и 1896 гг. Изъ числа служившихъ и служащихъ въ канцеляріи Отдѣленія считаемъ долгомъ назвать слѣдующихъ лицъ: Пр. Пр. Матвѣева, составившаго, какъ сказано, формы счетныхъ книгъ, правила счетоводства и отчетности и занимавшагося съ 1872 по 1891 г. повѣркой отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, его преемниковъ И. П. Дюкова и В. О. Котляревскаго, затѣмъ трехъ лицъ, трудившихся надъ сводкой цифровыхъ данныхъ этихъ отчетовъ: С. Д. Лермонтова, Е. П. Худынцеву и П. С. Иванова, письмоводителей А. В. Василькова Н. В. Мухина, В. И. Бѣленецкаго, И. В. Невѣжина и завѣдывавшихъ хозяйственною частью А. А. Экмана и Д. С. Соколова, исполняющаго также обязанности младшаго письмоводителя.

Въ заключеніе напомнимъ имена лицъ, получавшихъ преміи имени князя А. И. Васильчикова. Премія по первому конкурсу была присуждена въ 1886 г. А. М. Тютрюмову за его трудъ: «Налоги, сборы и повинности Кирилловскаго уѣзда Новгородской губерніи въ связи съ условіями его экономическаго, общественнаго и юридическаго быта»; по второму конкурсу, въ 1890 г., И. В. Веретенникову за сочиненіе: «Распредѣленіе и размѣщеніе частнаго и крестьянскаго землевладѣнія и о вліяніи различія въ этомъ распредѣленіи и размѣщеніи на условія жизни и хозяйства въ томъ и другомъ»; первому было выдано 750 р., второму 500 р., преміи вмѣ конкурса, по 500 р. каждая, были выданы Г. О. Блюменфельду за сочиненіе «О формахъ землевладѣнія въ древней Руси», О. А. Щербинѣ за «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи» и Н. А. Карышеву за его трудъ: «Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды».

Переходимъ къ очерку дѣятельности Отдѣленія въ 1895 году.

## II. Личный составъ Комитета и его С.-Петербургскаго Отдѣленія къ 1-му января 1896 года.

Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ состоялъ къ 1-му января 1896 г. изъ 31 члена. Предсѣдателемъ его состоитъ кн. А. Г. Щербатовъ, кандидатомъ А. И. Чупровъ и секретаремъ М. А. Саблинъ.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета состояло къ 1-му января



1896 г. изъ 85 членовъ. Предѣдателемъ Отдѣленія состоитъ баронъ П. Л. Корфъ, Вице-Предѣдателемъ до 12 мая, И. С. Иващенко, съ 12 мая Н. Θ. Фанъ-деръ-Флитъ, Секретаремъ и Казначеемъ П. А. Соколовскій. Въ составъ Совѣта Отдѣленія входили А. К. Голубевъ, Н. Θ. Фанъ-деръ-Флитъ до 12 мая, В. И. Покровскій съ 12 мая Е. И. Яковлевъ и В. Г. Яроцкій.

### III. Дѣятельность Отдѣленія.

Въ теченіе года общихъ собраній было три: 22 февраля, 12 мая и 2 ноября.

Въ собраніяхъ этихъ, кромѣ текущихъ дѣлъ, выслушивались и обсуждались отчеты лицъ, командированныхъ Отдѣленіемъ для изслѣдованія кустарной промышленности, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и обществъ потребителей. Такъ, въ засѣданіи 22 февраля было прочитано и обсуждено сообщеніе А. Н. Потресова о «Кризисѣ въ замочномъ промыслѣ кустарнаго Павловскаго района». Сообщеніе это, а равно пренія, вызванныя имъ, напечатаны въ XI выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».

Въ засѣданіи 12 мая В. И. Яковенко сообщилъ о состояніи дѣлъ Миргородскаго ссудо-сберегательнаго товарищества Полтавской губерніи по изслѣдованію, произведенному имъ на мѣстѣ 1894 г.

Въ засѣданіи 2 ноября былъ прочитанъ и обсужденъ отчетъ И. Х. Озерова о результатахъ произведеннаго имъ изслѣдованія обществъ потребителей Пермской губерніи. Доклады гг. Яковенко и Озерова напечатаны въ XI выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».

При обсужденіи сообщенія г. Озерова нѣкоторыми изъ присутствующихъ членовъ было сдѣлано предложеніе о созваніи общаго съѣзда представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ, обществъ потребителей и производительныхъ артелей. Для разработки этого предложенія была образована особая коммиссія, результатомъ трудовъ которой было составленіе проекта «Положенія о союзахъ учрежденій мелкаго кредита, обществъ потребителей, промышленныхъ товариществъ и о съѣздахъ ихъ представителей» \*).

Засѣданіе Совѣта происходило по мѣрѣ надобности въ обсужденіи общихъ дѣлъ. Совмѣстно съ засѣданіемъ Совѣта происходило 25 ноября первое засѣданіе коммиссіи по организаціи союзовъ товариществъ и съѣздовъ ихъ представителей.

\*) Проектъ этотъ будетъ напечатанъ въ XII выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія» вмѣстѣ съ протоколами IV Отдѣла Всероссийскаго Торгово-Промышленнаго Съѣзда, на обсужденіе коего онъ былъ препровожденъ.



Ревизионная комиссия, состоявшая из гг. В. Г. Яродкаго, И. Д. Гопфенгаузена и А. А. Мурашкинцева, имѣла два засѣданія: 8 и 23 марта.

Въ теченіе отчетнаго года были изданы: XX отчетъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ въ 1.614 экземплярахъ, 10-й и 11-й выпуски «Сообщеній Отдѣленія», первый въ количествѣ 1.562 экземпляровъ и второй въ 1.512 экземплярахъ и брошюра И. Х. Озерова «Что такое общество потребителей, какъ его основать и вести» въ 3.512 экземплярахъ.

По приглашенію Кредитной Канцеляріи секретарь Отдѣленія П. А. Соколовскій принималъ участіе въ работахъ Канцеляріи по составленію окончательной редакціи Образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ, утвержденнаго Министромъ Финансовъ 13 апрѣля 1896 года.

Въ видахъ ознакомленія съ результатами дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ и обществъ потребителей былъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, составленъ сводъ цифровыхъ данныхъ, заключающихся въ ихъ отчетахъ, и, кромѣ того, производились изслѣдованія товариществъ на мѣстахъ. Такъ, Отдѣленіемъ было поручено А. А. Дудкину изслѣдованіе сельскихъ кредитныхъ учреждений и обществъ потребителей Симбирской губерніи; И. Х. Озеровъ произвелъ изслѣдованіе обществъ потребителей Пермской губ. и кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства, П. А. Соколовскій изслѣдовалъ земледѣльческія артели Херсонской губерніи.

Текуція занятія Отдѣленія какъ и въ предшествовавшіе годы состояли: а) въ разсылкѣ всѣмъ лицамъ, желающимъ учредить ссудо-сберегательныя товарищества, общества потребителей и артели, уставовъ этихъ учреждений; б) въ разъясненіи Правленіямъ товариществъ недоразумѣній, встрѣчаемыхъ ими при примѣненіи устава и правилъ счетоводства и отчетности; в) въ повѣркѣ отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ и сообщеніи Правленіямъ оныхъ замѣчаній по отчетамъ; г) въ составленіи общаго и частныхъ сводовъ данныхъ, заключающихся въ этихъ отчетахъ; д) въ заготовленіи и отпавкѣ товариществамъ счетныхъ книгъ и бланковъ; е) въ разсылкѣ изданій членамъ Комитета и Отдѣленія, въ Правленія товариществъ, въ земскія управы, губернаторамъ, въ конторы и отдѣленія Государственнаго Банка и другія правительственныя учрежденія и частнымъ лицамъ; въ отчетномъ году было разослано 329 посылокъ и 5.707 пакетовъ съ счетными книгами, бланками, дѣловыми бумагами и изданіями; ж) въ исполненіи по-



рученій Правленій товариществъ по приобрѣтенію процентныхъ бумагъ для запаснаго капитала ихъ, по печатанію балансовъ товариществъ въ «Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли» и проч.

Затѣмъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, собирались и переписывались уставы вновь учреждаемыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ, сельскихъ банковъ, потребительныхъ обществъ и производительныхъ артелей, составлялся указатель книгъ и статей объ обществахъ, основанныхъ на началѣ взаимности.

Остальныя занятія Отдѣленія состояли въ веденіи счетоводства и отчетности по приходу и расходу его суммъ, въ выпискѣ и каталогизаціи книгъ для библіотеки Отдѣленія, въ составъ которой входитъ до 1.360 изданій на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, въ составленіи журналовъ общихъ собраній и засѣданій совѣта Отдѣленія.

О размѣрѣ переписки Отдѣленія можно судить по числу исходящихъ бумагъ, достигшему 1.745 нумеровъ.

Громадное большинство этихъ бумагъ было препровождено въ правленія ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Отношенія товариществъ къ Отдѣленію отличались тѣмъ же характеромъ, какъ и въ предшествовавшіе годы. Также, какъ и прежде, товарищества присылали для повѣрки отчеты о своихъ оборотахъ, принимали къ свѣдѣнію замѣчанія Отдѣленія по нимъ, просили о содѣйствіи къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ по измѣненію уставовъ, открытію или увеличенію кредита Государственнаго Банка, обращались въ затруднительныхъ случаяхъ за совѣтомъ и разъясненіемъ недорозумѣній, встрѣчаемыхъ при примѣненіи уставовъ, правилъ счетоводства и отчетности, равно какъ законоположеній о сборахъ за право промысла и торговли и, наконецъ, удѣляли часть своей прибыли на усиленіе средствъ Отдѣленія.

#### IV. Денежныя средства Отдѣленія.

Изъ приложенія къ 21 отчету Комитета за № 2 видно, что сумма необходимыхъ расходовъ Отдѣленія составляла 10.938 р. 16 к., именно: на изданія Отдѣленія израсходовано 2.447 р. 97 к., на заготовленіе для ссудо-сберегательныхъ товариществъ счетныхъ книгъ и бланковъ 1.069 р. 34 к., на страхованіе изданій и прочаго движимаго имущества Отдѣленія 11 р. 63 к., на упаковку и разсылку изданій и счетныхъ книгъ 270 р. 88 к., на вознаграженіе секретаря, казначея и служащихъ 6.105 р. 20 к., на воспитаніе дѣтей двухъ лицъ, служившихъ въ Канцеляріи Отдѣленія, 250 р., на наемъ помѣщенія, пополненіе библіотеки и мелкіе расходы 739 р. 58 к., на плату въ



Государственный Банк за страхованіе и управленіе процентными бумагами Отдѣленія 43 р. 56 к. Для покрытія этихъ расходовъ Отдѣленіе располагало всего 2.717 р. 89 к., въ составъ коихъ входили проценты на процентныя бумаги оборотнаго капитала—971 р. 83 к., проценты по текущему счету—46 р. 32 к., случайныхъ поступленій—40 р., выручка отъ продажи изданій Отдѣленія—199 р. 67 к. и отъ продажи счетныхъ книгъ и бланковъ—1.460 р. 7 к. Правда, Отдѣленіе получило еще отъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ 2.907 р. 93 к. пожертвованій, въ видѣ отчисленія извѣстной части ихъ прибылей, и 2.294 р. 39 к. процентовъ на процентныя бумаги запаснаго капитала; но суммы эти, согласно постановленію общаго собранія, были присоединены къ запасному капиталу, который можетъ быть обращенъ на покрытіе текущихъ расходовъ лишь за неимѣніемъ другихъ средствъ. Въ 1895 г. въ этомъ надобности не представилось, такъ какъ недостающая на удовлетвореніе нуждъ Отдѣленія сумма—8.220 р. 27 к. была покрыта изъ Высочайше пожалованнаго, благодаря ходатайству Министерства Финансовъ, пособія въ 12 тысячъ рублей. Но на 1896 г., въ виду уменьшенія пособія до 6 тысячъ рублей, проценты на процентныя бумаги запаснаго капитала и отчисленія въ пользу Отдѣленія отъ прибылей товариществъ предположено присоединить къ суммамъ оборотнаго капитала (Приложеніе 3 къ 21 отчету Комитета).

## V. Ссудо-сберегательныя товарищества и другія учрежденія мелкаго кредита.

1895 годъ ознаменовался изданіемъ весьма важнаго для народнаго кредита узаконенія, именно: «Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1-го іюня 1895 г.». Положеніе это, пополняющее весьма существенный пробѣлъ въ нашемъ законодательствѣ, напечатано вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской въ 10 выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».

Расширяя кругъ дѣятельности товариществъ, которыя по Положенію пріобрѣтаютъ право выдавать, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, кромѣ краткосрочныхъ, также и долгосрочныя—до 5 лѣтъ—ссуды, принимать въ обезпеченіе уплаты ихъ залого и заклады, выполняютъ посредническія операціи по пріобрѣтенію нужныхъ для членовъ матеріаловъ и орудій производства и по продажѣ произведеній ихъ труда, Положеніе открываетъ товариществамъ возможность широкаго развитія. До настоящаго времени оно, впрочемъ, не получило примѣненія на практикѣ. На основаніи его Кредитная Канцелярія издала лишь 4-го ноября 1895 г. циркуляръ объ упорядоченіи дѣлъ ссудо-



сберегательныхъ товариществъ и кассъ, затѣмъ была произведена правительственная ревизія чинами Кредитной Канцеляріи и Государственнаго Банка нѣсколькихъ товариществъ: Гребеневскаго, Дзевалтовскаго и другихъ. Изъ образцовыхъ уставовъ, которые по 3-й статьѣ Положенія должны быть изданы въ руководство основателямъ учрежденій мелкаго народнаго кредита, изданы утвержденный Министерствомъ Финансовъ 13 апрѣля 1896 года Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и такой же уставъ кредитныхъ товариществъ, утвержденный 19 іюня того же года.

Для вновь учреждаемыхъ сельскихъ банковъ утверждаются пока уставы, составленные примѣнительно къ нормальному уставу 1885 г.

Признавая весьма важное значеніе за Положеніемъ 1-го іюня 1895 г., слѣдуетъ, однако, сказать, что благодѣтельное вліяніе его можетъ проявиться лишь въ томъ случаѣ, если ссудо-сберегательныя товарищества и другія народныя кредитныя учрежденія будутъ поставлены въ возможность получать нужныя для открытія дѣйствій и для развитія ихъ оборотовъ средства, на болѣе выгодныхъ условіяхъ чѣмъ теперь, а это можетъ быть лишь въ томъ случаѣ, если для нихъ будутъ облегчены условія пользованія кредитомъ Государственнаго Банка. Какъ видно изъ 21 отчетъ Комитета, изъ 700 слишкомъ дѣйствующихъ товариществъ кредитъ былъ открытъ къ 1-му января 1894 г. 173 товариществамъ въ размѣрѣ 1.436.000. Въ теченіе года былъ вновь открытъ кредитъ 5-ти товариществамъ на 16.000 р., увеличенъ 10-ти на 47 тыс., но въ то же время былъ закрытъ кредитъ 12 товариществамъ на 54.300 р. и уменьшенъ 11 товариществамъ на 27.500 р. вслѣдствіе чего къ 1-му января 1895 г. число пользующихся кредитомъ товариществъ сократилось до 166, а размѣръ кредита до 1.417.200 р. Къ концу 1894 г. долгъ ихъ Банку составлялъ 742.000 р. Содѣйствіе Государственнаго Банка тѣмъ болѣе желательно, что на сколько-нибудь значительныя вклады и займы отъ частныхъ лицъ и земствъ рассчитывать народныя кредитныя учрежденія не могутъ, такъ какъ первыя, если и соглашаются кредитовать товарищества, то на довольно тяжелыхъ условіяхъ, предпочитая, въ противномъ случаѣ, или отдавать свои сбереженія въ Государственныя сберегательныя Кассы, или пускать ихъ въ торгово-промышленныя обороты, вторыя же, т.-е. земство, свободныхъ капиталовъ для выдачи ссудъ товариществамъ не имѣютъ.

Переходимъ къ обзорѣ дѣятельности существующихъ учреждений народнаго кредита.

Къ 1-му января 1894 г. дѣйствующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ было 764, въ теченіе года открыли дѣйствія



10 товариществъ, прекратили существованіе 23 и затѣмъ къ 1-му января 1895 г. оставалось дѣйствующихъ товариществъ 751.

Изъ этого числа доставили Отдѣленію отчеты о своей дѣятельности за 1894 г. 649. Всѣ эти отчеты были тщательно провѣрены, при чемъ обращалось вниманіе какъ на вѣрность цифръ, такъ и на соблюденіе товариществами ихъ уставовъ, на сколько о томъ можно судить по протоколамъ общихъ собраній и изъ сопоставленія однихъ счетовъ отчета съ другими. При повѣркѣ 11 отчетовъ оказались составленными въ такой степени неудовлетворительно, что не представлялось возможнымъ воспользоваться ими и потому въ сводъ включены лишь 638 отчетовъ. Подсчетъ цифровыхъ данныхъ, заключающихся въ этихъ 638 отчетахъ, далъ слѣдующіе результаты:

*Члены.* Къ 1-му января 1895 г. членовъ въ 610 товариществахъ и кассахъ состояло 213.376, остальные 28 товариществъ не доставили свѣдѣній о числѣ членовъ въ нихъ.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ товарищества стали крупнѣе. Въ 1893 г. приходилось, въ среднемъ, на товарищество 343 человекъ, въ 1894 г.—349.

*Обороты товариществъ.* Паевой капиталъ товариществъ возросъ въ теченіе года съ 6.459.832 р. до 6.638.483 р.; запасный— съ 1.726.807 р. до 1.844.990 р.; разные капиталы, образованные для специальныхъ цѣлей: погашенія безнадежныхъ ссудъ, пособія семействамъ умершихъ членовъ, пособія школамъ и т. п. увеличились съ 122.879 р. до 136.458 р.; сумма вкладовъ возросла съ 7.974.451 р. до 8.606.882 р.; сумма займовъ— съ 5.096.613 р. до 5.166.711 р. Такимъ образомъ занятого капитала къ концу года состояло въ товариществахъ и кассахъ 13.773.593 р., въ томъ числѣ 742.000 р. полученные подъ соловекселя правленій изъ Государственнаго Банка.

Всѣ эти средства, за исключеніемъ части запасного капитала, хранящейся въ процентныхъ бумагахъ, были обращены на выдачу ссудъ.

Движеніе ссудной операціи представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1894 г. состояло за членами ссудъ 19.185.833 р., въ теченіе 1894 г. было выдано вновь 29.214.982 р., возвращено 28.367.225 р. и къ 1-му января 1895 г. оставалось за заемщиками 20.033.590 р.

Прибыли получено по операціямъ за 1894 г. 944.422 р.

Убытка понесено 54 товариществами на 40.061 р.

Общій оборотъ товариществъ и кассъ достигъ 92.019.600 р. Въ 1893 г. общій оборотъ составлялъ всего 89.372.474 р.

Вообще, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, не смотря на меньшее число вошедшихъ въ сводъ отчетовъ, итоговыя суммы,



какъ по частнымъ оборотамъ, такъ и по общему обороту товариществъ и кассъ, увеличились, и, въ среднемъ, къ концу отчетнаго года приходится на одно товарищество больше какъ собственныхъ, такъ и занятыхъ средствъ, а равно выше и сумма выданныхъ ссудъ.

Сопоставленіе среднихъ цифръ 1894 г. съ соответствующими цифрами прежнихъ лѣтъ указываетъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы, вообще на непрерывное развитіе оборотовъ товариществъ \*).

Что касается другихъ учрежденій мелкаго кредита: *сельскихъ банковъ, волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ*, то самыя позднія свѣдѣнія о ихъ дѣятельности имѣются лишь за 1893 г.

Сельскіе банки, разрѣшаемые на основаніи Положенія 25 января 1883 г. и дѣйствующіе по составленному для нихъ нормальному уставу \*\*) 1886 г. учреждаются сельскими обществами или волостями на ихъ мірскіе или пожертвованные основные капиталы. Для усиленія оборотныхъ средствъ разрѣшается принимать вклады. Ссуды, въ размѣрѣ не свыше 200 р., выдаются крестьянамъ, входящимъ въ составъ сельскаго общества, учредившаго банкъ, на срокъ не свыше 1 года съ правомъ на одну отсрочку на 6 мѣсяцевъ. Управленіемъ завѣдываютъ: сельскій или волостной сходъ, повѣрочный Совѣтъ и избранный сходомъ распорядитель. Замѣтимъ, кстати, что послѣ изданія Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1-го іюня 1895 г. уставъ этотъ требуетъ существенныхъ дополненій, такъ, въ него необходимо включить правила о круговой отвѣтственности обществъ, о запасномъ капиталѣ и т. д. По 20 сентября 1896 г. утверждено Министромъ Финансовъ 386 уставовъ этихъ банковъ. Въ 153 банкахъ, представившихъ отчеты за 1893 г., основные капиталы составляли 386.660 р., а выдано было ими ссудъ около 700.000 р.

Что касается вспомогательныхъ кассъ, учрежденныхъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ на основаніи Положенія 7 марта 1840 г., то данныя о нихъ въ высшей степени скудны \*\*\*). По свѣдѣніямъ, собраннымъ Министерствомъ В. Д. чрезъ губернаторовъ, къ 1-му янв. 1882 г., было въ 40 губерніяхъ 2.422 кассы разныхъ названій съ капиталомъ въ 12.630.000 р.

\*) Нѣкоторыя свѣдѣнія объ организаціи и исторіи этихъ кассъ напечатаны въ первой изъ названныхъ книгъ г. Соколовскаго.

\*\*) За исходный пунктъ взятъ 1871 г. потому, что въ концѣ его Отдѣленіе приняло на себя руководство товариществами.

\*\*\*) Уставъ этотъ напечатанъ во 2-мъ выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».



Большинство этихъ кассъ, раздавши въ ссуды капиталы, прекратило свою дѣятельность. Новыхъ волостныхъ вспомогательныхъ кассъ болѣе не учреждается.

Въ послѣднее время, впрочемъ, администраціею обращено вниманіе на упорядоченіе дѣлъ кассъ, особенно на взысканіе ссудъ. Нѣкоторыя губернскія земскія управы, на примѣръ, Полтавская и Пермская, собрали свѣдѣнія о числѣ и капиталѣ вспомогательныхъ кассъ.

Къ этому же типу учрежденій относятся ссудо-вспомогательныя кассы Могилевской губерніи. Къ 1-му января 1893 г. въ этой губерніи было 145 кассъ, располагавшихъ почти миллиономъ ссудо-вспомогательныхъ капиталовъ.

Остается еще сказать о гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ \*).

Кассы эти сосредоточены исключительно въ губерніяхъ б. Царства Польскаго. Къ 1-му января 1894 г. ихъ было 1.295, болѣе чѣмъ самыхъ гминъ, которыхъ считается въ названномъ краѣ 1.286. Основной капиталъ кассъ составлялъ 1.302.128 р. Собственный капиталъ кассъ, образованный изъ прибылей по операціямъ, достигаетъ 3<sup>1/2</sup> милл. р.; вкладовъ въ кассахъ болѣе 5 милл. р.; обороты гминныхъ кассъ превышаютъ 12 милл. р. въ годъ. Кассы эти оказываютъ, впрочемъ, помощь лишь зажиточному слою населенія, владѣющему землею; безземельнымъ же доступъ къ кредиту изъ нихъ обставленъ значительными затрудненіями.

Въ заключеніе слѣдовало бы сказать о выдачѣ мелкихъ ссудъ земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ изъ Государственнаго Банка на основаніи его устава 6-го іюня 1894 г. Но по этому предмету имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что дѣятельность Банка въ этомъ направленіи пока еще не достигла значительныхъ размѣровъ. Особенно же она стала сокращаться послѣ изданія Банкомъ, въ августѣ 1895 г., циркуляра, воспрещающаго выдачу ссудъ подъ круговую поруку, товариществъ, образуемыхъ съ цѣлью полученія ссудъ, и сельскихъ обществъ.

## VI. Общества потребителей.

Въ теченіе 1895 г. былъ утвержденъ вновь 51 уставъ обществъ

\*) Обзоръ опубликованныхъ въ разныхъ изданіяхъ матеріаловъ и мнѣній о вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассахъ напечатанъ въ книгахъ П. А. Соколовскаго «Ссудо-сберегательныя товарищества по отзывамъ литературы» и «Дѣятельность земства по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ».



потребителей, вслѣдствіе чего число всѣхъ утвержденныхъ съ 1865 г. уставовъ къ 1-му января 1895 г. достигло 435 \*), не считая офицерскихъ экономическихъ обществъ, которыхъ къ половинѣ 1896 г. было 18.

Многія изъ этихъ обществъ, добившись утвержденія устава, или совсѣмъ не осуществились, или, просуществовали болѣе или менѣе продолжительное время, распались. Точныхъ свѣдѣній о числѣ дѣйствовавшихъ въ 1894 г. обществъ потребителей нѣтъ, Отдѣленіе имѣетъ въ своемъ распоряженіи за 1894 г. лишь 112 отчетовъ. За 1893 г. Отдѣленіе располагало 91 отчетомъ, назадъ же тому десять лѣтъ, въ 1886 г., ему были извѣстны отчеты лишь 37 обществъ.

*Члены.* О числѣ членовъ имѣются свѣдѣнія, къ сожалѣнію, далеко не во всѣхъ отчетахъ. Въ тѣхъ обществахъ, о которыхъ такія свѣдѣнія есть, число членовъ къ концу 1894 г. колебалось отъ 45 до 2.600, а одно общество, именно: Экономическое офицеровъ гвардейскаго корпуса въ Петербургѣ состояло къ 1-му января 1895 г. изъ 6.295 членовъ.

*Обороты обществъ потребителей.* Въ отчетахъ 106 обществъ, перечисленныхъ въ 10-мъ приложеніи, находимъ балансы къ началу 1895 г. За 1893 г. балансы доставили лишь 85 обществъ.

Подсчетъ и сопоставленіе данныхъ, заключающихся въ этихъ балансахъ, привели къ слѣдующимъ результатамъ:

	1893 г.	1894 г.
Число отчетовъ, вошедшихъ въ сводъ . . . . .	85	106
	Руб.	Руб.
<b>АКТИВЪ.</b>		
Наличныя средства, считая въ числѣ ихъ остатковъ въ наличныхъ деньгахъ, процентныя бумаги, суммы на текущемъ счету и во вкладахъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	486.786	621.829
Движимое и недвижимое имущество . . . . .	134.524	204.848
Долги обществамъ за забранные въ кредитъ товары и другіе долги. . . . .	1.138.260	1.271.259
Запасъ товаровъ въ складахъ обществъ. . . . .	1.658.034	2.248.675
Переходящія суммы . . . . .	15.401	38.362
Убытокъ . . . . .	4.548	17.673
Итого . . . . .	3.437.553	4.402.646

\*) Цифра эта меньше дѣйствительной, такъ какъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», не публикуется объ утвержденіи уставовъ обществъ потребителей Военнымъ вѣдомствомъ и Мин. Государственныхъ Имуществъ. Печатаемый въ названномъ «Вѣстникѣ» списокъ обществъ, разрѣшаемыхъ Мин. Вн. Д., также страдаетъ пропусками.



## ПАССИВЪ.

Паевой капиталъ . . . . .	1.356.940	1.974.033 *)
Запасный капиталъ . . . . .	278.340	320.406
Разные капиталы . . . . .	50.814	57.498
Займы и вклады въ общества . . . . .	97.506	218.226
Долги обществъ за купленные въ кредитъ товары и другіе долги . . . . .	1.049.332	1.176.685
Переходящія суммы: залого служащихъ и проч. . . . .	115.424	130.163
Прибыль . . . . .	489.197	525.635

Итого . . . . . 3.437.553 4.402.646

Сопоставленіе балансовъ за 1893 и 1894 гг. показываетъ, что итогъ балансовыхъ остатковъ, какъ по активу, такъ и по пассиву, возросъ съ 3.437.553 р. до 4.402.646 р. или на 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на одно общество, въ среднемъ, съ 40.441 руб. до 41.534 р.

Оборотный капиталъ, состоящій изъ собственныхъ средствъ, именно капиталовъ: паевого, запаснаго и разныхъ и изъ занятыхъ суммъ: вкладовъ и займовъ, возросъ съ 1.783.600 р. до 2.570.163 р., или на 44<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. На одно общество оборотнаго капитала къ концу 1893 г. приходилось 20.983 р., а къ концу 1894 г. 24.247 р. Въ составѣ оборотнаго капитала собственные средства составляли въ 1893 г. 94<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ 1894 г. 92<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Такимъ образомъ, наши общества потребителей оперируютъ преимущественно на собственные средства. Но, мало прибѣгая къ денежному кредиту, потребительныя общества въ весьма значительной мѣрѣ пользуются товарнымъ кредитомъ. Долги обществъ за товаръ достигали къ концу 1894 г. 1.176.685 р.

Невыгоды такого положенія дѣль неоднократно разъяснялись въ изданіяхъ Отдѣленія. Извѣстно, что торговцы дѣлаютъ весьма значительныя скидки при покупкѣ товаровъ на наличныя деньги и, какъ показываетъ опытъ, гораздо выгоднѣе занимать деньги и уплачивать за нихъ даже высокіе проценты, но за то пріобрѣтать всѣ товары на наличныя, чѣмъ забирать ихъ въ кредитъ. Къ сожалѣнію, общества потребителей, особенно при своемъ возникновеніи, не могутъ получать товаровъ иначе, какъ въ долгъ, такъ какъ собранныхъ паевыхъ взносовъ едва хватаетъ на обзаведеніе и оплату труда служащихъ и налоговъ, кредитовъ же частныхъ капиталистовъ молодя общества не находятъ. Надо надѣяться, что Государственный Банкъ, имѣющій право, по уставу 6-го іюня 1894 г., выдавать ссуды обществамъ, основаннымъ на началѣ взаимности, придетъ на помощь и обществамъ потребителей. Обращаетъ на себя вниманіе значительность запасовъ товаровъ въ складахъ обществъ: стоимость всѣхъ то-

\*) Въ эту сумму включены 1.445 р., показанные въ отчетахъ обществъ принадлежащими паевому и запасному капиталамъ вмѣстѣ.



варовъ, лежавшихъ въ этихъ складахъ составляла къ концу отчетнаго года 2.248.675 р. Чтобы товары не залеживались, общества охотно даютъ ихъ въ кредитъ своимъ покупателямъ, часто не совсѣмъ обезпеченный. Такъ, по нѣкоторымъ отчетамъ долги членовъ обществамъ за купленные товары далеко превышаютъ сумму паевыхъ взносовъ ихъ. Надо желать, чтобы въ нашихъ обществахъ установилась продажа товаровъ на наличныя деньги, а если и въ кредитъ, то въ размѣрѣ паевыхъ взносовъ; только продавая на деньги, общества будутъ и сами въ состояніи пріобрѣтать на наличныя же.

Валовой доходъ, т.-е. превышеніе суммы, вырученной отъ продажи товаровъ, надъ суммой, за которую товары эти куплены самими обществами, а равно отъ поступленій изъ другихъ источниковъ, составлялъ въ концѣ 1894 г. 1.228.801 р. Расходы же по управленію, и содержанію служащихъ, доставкѣ и страхованію товаровъ и пр. достигали 740.644 р. Перевѣсъ первой цифры надъ второй составляетъ чистую прибыль обществъ. Эта прибыль вмѣстѣ съ частью прибыли предшествовавшаго года достигла къ концѣ 1894 г. 525.635 р., что по отношенію къ паевому капиталу составляетъ 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Часть этой прибыли, за исключеніемъ подлежащей по уставамъ доли въ запасный капиталъ и на общепольныя цѣли, была роздана въ видѣ дивиденда на пай, другая въ видѣ преміи на заборъ. Въ среднемъ выводѣ дивиденда на паевой рубль было выдано 9,16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, премія, въ среднемъ, составляла 7,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на рубль забора для членовъ и 3,69<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для постороннихъ. Часть прибыли 9 ю обществами употреблена на погашеніе сомнительныхъ долговъ, всего на сумму 7.430 р. Наконецъ, 9-ть обществъ удѣлили 1.734 р. на общепольныя цѣли: народное образованіе и проч.

Нѣкоторыя общества имѣли собственныя помѣщенія. Недвижимое имущество оцѣнивается по отчетамъ въ 81.338 р., движимое— въ 72.038 р. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ отчетахъ показано движимое и недвижимое имущества вмѣстѣ на 51.472 р., такъ что всего имущества въ 86 потребительныхъ обществахъ было на 204.848 р.

Въ видахъ болѣе подробнаго ознакомленія съ дѣятельностью обществъ и уясненій ихъ нуждъ въ отчетномъ году была разослана въ Правленія ихъ особая программа вопросовъ. Отвѣты на эту программу доставили до настоящаго времени 7 обществъ. Въ концѣ этой программы напечатаны вопросы о мѣрахъ, какими, по мнѣнію Правленій, можно было бы содѣйствовать развитію у насъ обществъ потребителей. Какъ на важнѣйшія мѣры, въ отвѣтахъ указывается на устройство періодическихъ съѣздовъ представителей обществъ, на организацію совмѣстныхъ закупокъ, на снабженіе обществъ креди-



томъ изъ Государственнаго Банка, на устройство взаимнаго страхованія имущества обществъ, облегченіе въ платежѣ торговыхъ пошлинъ, гербоваго сбора, изданіе періодическаго органа, и, наконецъ, на правильную постановку счетоводства по однообразной системѣ. Необходимость этихъ мѣръ была указана и И. Х. Озеровымъ въ его отчетѣ о результатахъ изслѣдованія Пермскихъ обществъ потребителей.

Въ виду этихъ заявленій Совѣтъ Отдѣленія, какъ извѣстно, выработалъ проектъ Положенія о союзахъ обществъ и сѣздахъ ихъ представителей. Чтобы дать возможность сѣхаться представителямъ обществъ потребителей ранѣе утвержденія означеннаго Положенія, Отдѣленіе вошло въ сношеніе съ предсѣдателемъ Торгово-Промышленнаго Сѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ Д. Θ. Кобеко въ 1896 г., прося его исходатайствовать для обществъ потребителей право послать на Сѣздъ своихъ представителей. Ходатайство Отдѣленія увѣнчалось успѣхомъ и предсѣдатель Сѣзда, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, разослалъ, по указанію Отдѣленія, въ апрѣлѣ 1896 г. приглашенія Правленіямъ 112 обществъ прислать своихъ представителей на Сѣздъ. Самый Сѣздъ представителей потребительныхъ Обществъ происходилъ отъ 4 до 17 августа 1896 г. подъ предсѣдательствомъ делегата Отдѣленія П. Н. Исакова, и при участіи другаго представителя его В. Г. Яроцкаго.

Сѣздъ этотъ, образовавшій IV-й Отдѣлъ Всероссійскаго Торгово-Промышленнаго Сѣзда, постановилъ, между прочимъ, ходатайствовать: предъ правительствомъ а) объ утвержденіи выработаннаго Отдѣленіемъ Комитета проекта Положенія о союзахъ кооперативныхъ обществъ и сѣздахъ ихъ представителей съ измѣненіями, принятыми Сѣздомъ; б) составленнаго Сѣздомъ проекта нормальнаго устава Обществъ потребителей и в) о дополненіи нашего законодательства новыми узаконеніями объ артеляхъ \*).

Вступая во второе двадцатипятилѣтіе своего существованія, Отдѣленіе не можетъ не выразить пожеланія, чтобы его усилія создать для многомилліонной массы земледѣльцевъ и ремесленниковъ правильно-организованный дешевый кредитъ, сократить ихъ расходы при покупкѣ предметовъ потребленія, увеличить выгоды отъ продажи своихъ произведеній усилить производительность труда путемъ соединенія единоличныхъ хозяйствъ въ болѣе или менѣе крупныя

\*) Свѣдѣнія о земледѣльческихъ, маслодѣльныхъ и кустарныхъ артеляхъ будутъ сообщены въ 12-мъ выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».



союзы, которымъ доступна была бы улучшенная техника и раздѣленіе труда, чтобы эти усилія встрѣтили среди образованныхъ людей большее сочувствіе, чѣмъ до настоящаго времени. Положеніе 1-го іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита даетъ частнымъ лицамъ полную возможность примѣнить свои силы и средства къ устройству народныхъ кредитныхъ учрежденій и къ организаціи чрезъ посредство ихъ артелей. Будемъ надѣяться, что оно не останется мертвой буквой, что великое дѣло поднятія благосостоянія сельскаго населенія и укрѣпленія его хозяйственной самостоятельности, начатое 19-го февраля 1861 г. незабвенными дѣятелями по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, найдетъ ревностныхъ продолжателей и среди нашихъ современниковъ.

Въ заключеніе Отдѣленіе считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ, дѣломъ или словомъ, устройству кооперативныхъ товариществъ среди недостаточнаго населенія, въ особенности же съ благодарностью вспомнить дорогія имена основателя перваго въ Россіи Рождественскаго ссудо-сберегательнаго товарищества С. Ѳ. Лугинина и учредителей Отдѣленія кн. А. И. Васильчикова и А. И. Яковлева.

*П. Соколовскій.*



**I. Къ концу года въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ состояло.**

Г О Д Ы.	Число отче- товъ.	Членовъ.	Паевого ка- питала.	Занасного ка- питала.	Разныхъ ка- питаловъ.	Чистой при- были.	Собственного капитала.	Вклады.	Займовъ.	Занятаго ка- питала.	% отноше- ніе собственного капитала къ занятому.	Сумма соб- ственного и занятаго ка- питаловъ.	Собственна- го капитала въ %.	Занятаго ка- питала въ %.	С С У Д Ъ.
1871	24	4.875	24.547	2.284	—	7.127	33.958	16.802	54.565	71.367	47,53	105.325	32,23	67,77	96.712
1876	564	119.877	2.616.814	140.554	27.945	440.884	3.226.197	1.088.547	2.142.351	3.230.898	99,83	6.457.095	49,96	50,04	5.836.875
1881	735	194.103	5.327.817	518.019	98.400	824.896	6.769.132	3.496.071	3.707.361	7.203.432	93,97	13.972.564	48,46	51,54	12.429.625
1886	715	196.694	5.939.880	966.238	182.415	850.655	7.939.188	4.488.088	4.634.085	9.122.173	87,03	17.061.361	46,53	53,47	15.046.452
1891	695	210.776	6.464.488	1.609.470	74.353	874.803	9.023.114	6.535.087	5.388.115	11.923.203	75,67	20.946.317	48,03	56,92	17.809.447
1894	638	213.376	6.638.483	1.844.990	136.457	904.161	9.524.091	8.606.882	5.166.711	13.773.593	69,15	23.297.684	40,88	59,12	20.033.590

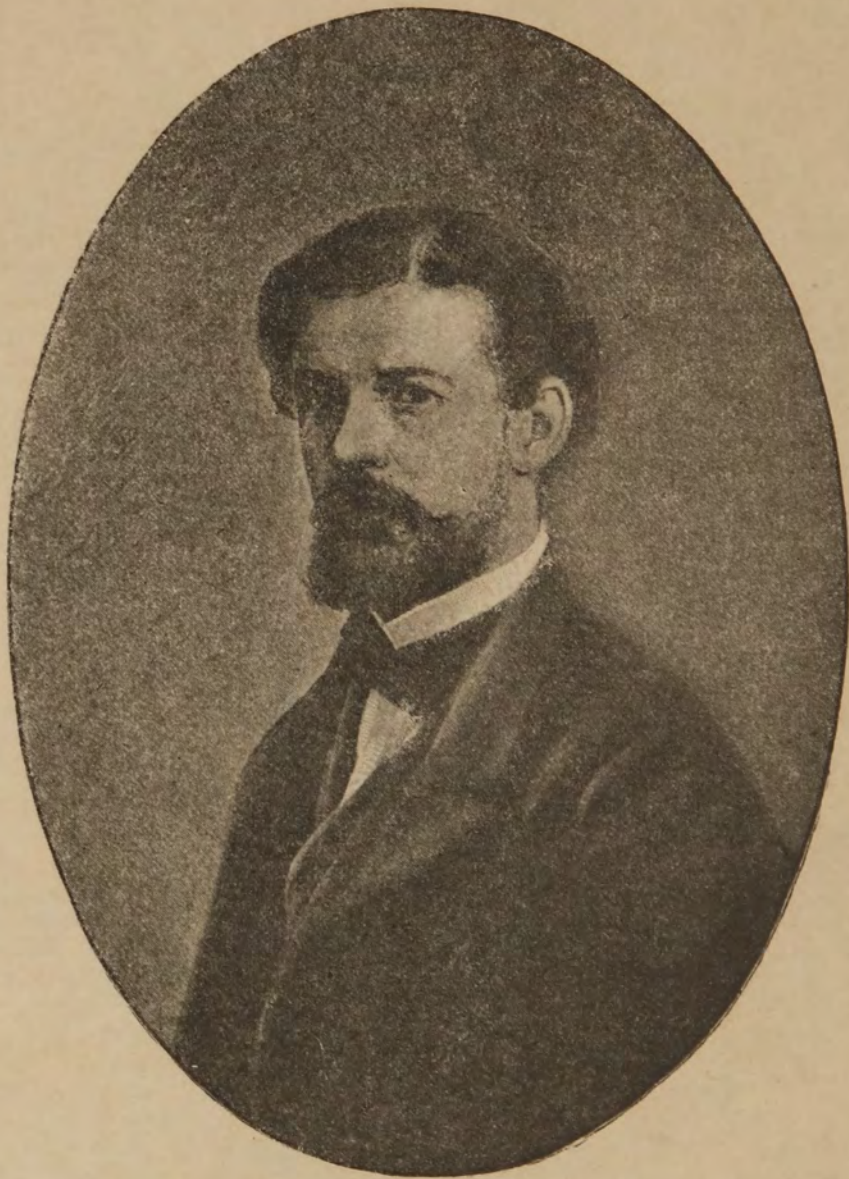
**II. На одно товарищество, въ среднемъ, къ концу года приходилось.**

Г О Д Ы.	Членовъ.	Паевого капи- тала.	На одного чле- на на павевыхъ взносовъ.	Занасного ка- питала.	Разныхъ ка- питаловъ.	Чистой при- были.	Собственного капитала.	Вклады.	Займовъ.	Занятаго ка- питала.	Сумма соб- ственного и занятаго ка- питаловъ.	С С У Д Ъ.	Кассовый обо- ротъ (сумма прихода и рас- хода).
1871	212	1.023	5,04	95	—	297	1.415	700	2.273	2.973	4.388	4.030	15.923
1876	217	4.640	21,89	249	50	782	5.721	1.931	3.798	5.729	11.450	10.349	58.257
1881	269	7.249	27,35	705	134	1.122	9.210	4.759	5.044	9.803	19.013	16.911	84.432
1886	282	8.307	30,21	1.351	255	1.193	11.106	6.277	6.481	12.758	23.864	21.044	100.052
1891	319	9.301	30,70	2.316	107	1.259	12.983	9.403	7.753	17.156	30.139	25.625	116.105
1894	349	10.405	31,11	2.891	214	1.417	14.927	13.486	8.098	21.584	36.511	31.400	133.148



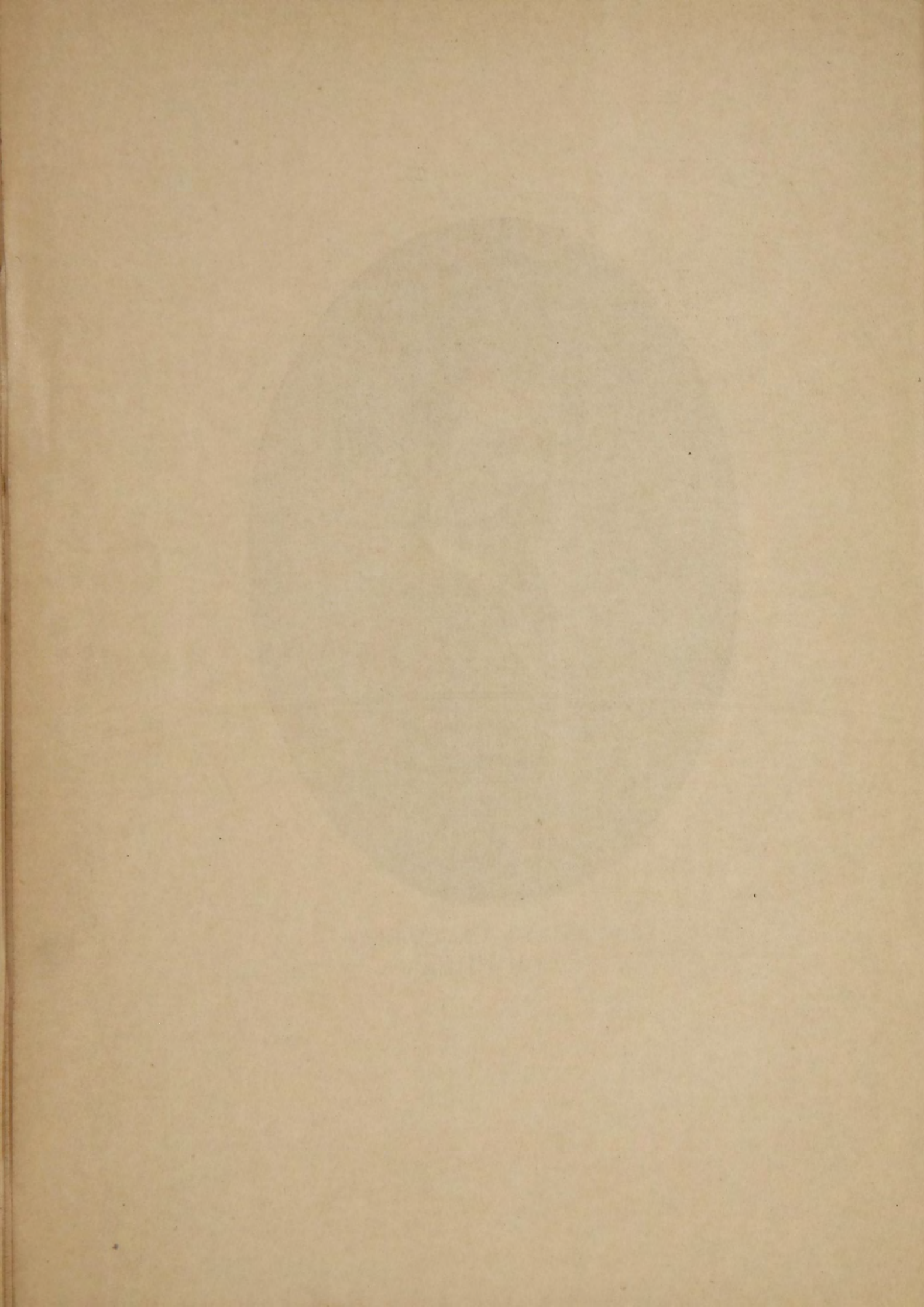




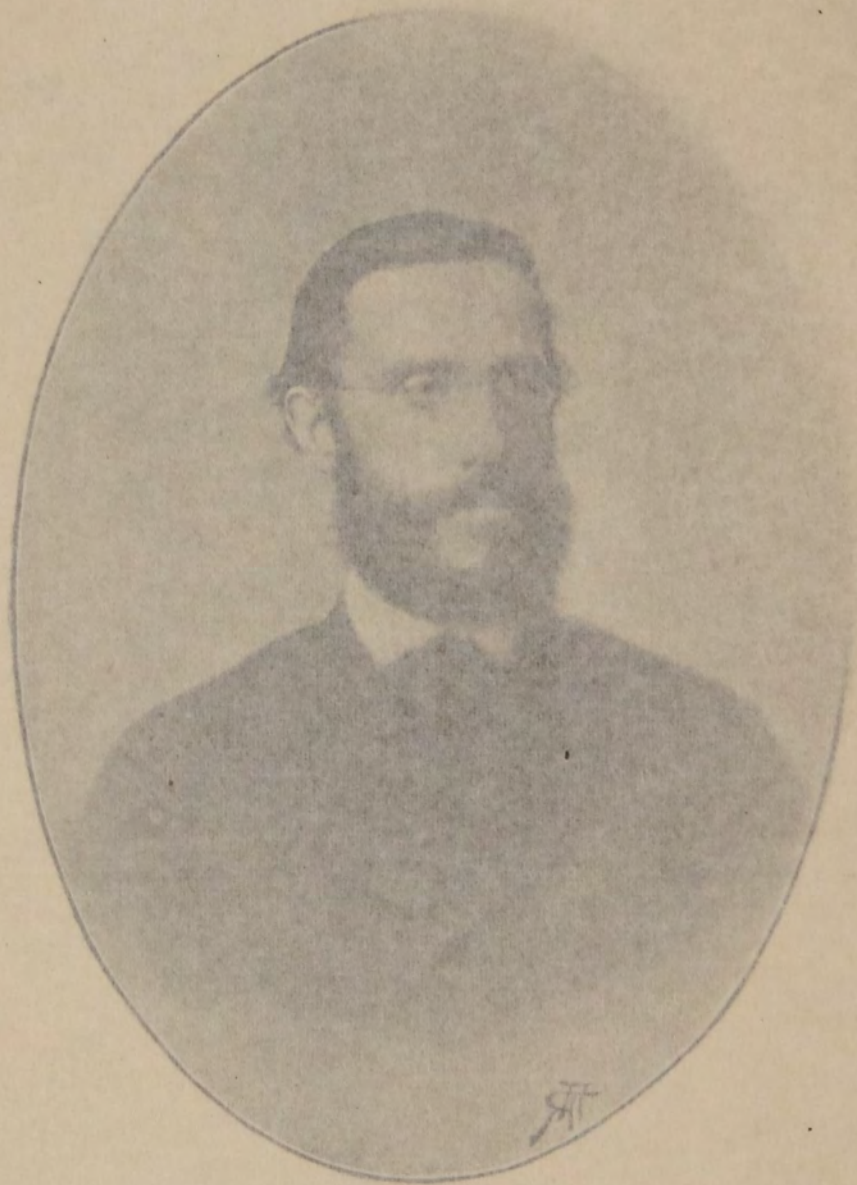


Святославъ Седоровичъ  
ЛУГИНИНЪ.









Александръ Васильевичъ  
ЯКОВЛЕВЪ.









Александръ Васильевичъ  
ЯКОВЛЕВЪ.







