

31055

ТРУДЫ  
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію  
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

---

---

Приложеніе 1 къ Выпуску I.

~~31055~~  
Сводъ первоочередныхъ мѣръ  
на Дальнемъ Востоку.

СОСТАВЛЕНЪ  
по Общему Отчету Амурской Экспедиции за 1910 г.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія В. О. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.  
1911.





1827

1827



34055

# ТРУДЫ

командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію  
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

---

---

Приложене 1 къ Выпуску I.



## Сводъ первоочередныхъ мѣръ

~~34055~~  
на Дальнемъ Востокѣ.

---

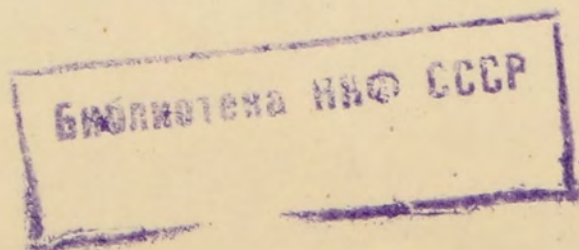
СОСТАВЛЕНЪ

по Общему Отчету Амурской Экспедиции за 1910 г.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.  
1911.

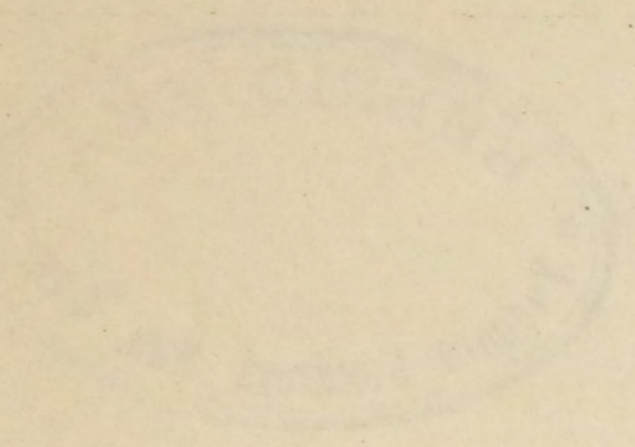


68



K

ВЕРХНЕУСЛЕНСКИЙ РАЙОН  
УПРАВЛЕНИЕ ЗАКАЗНИКА



СРОК ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

на территории Заказчика

86329

по адресу: г. Усть-Ишим, ул. Советская, д. 111

Исполнитель: ООО «Ишимский завод»



## Сводъ первоочередныхъ мѣръ на Дальнемъ Востокѣ, составленный по Общему Отчету Амурской Экспедиціи за 1910 г. <sup>1)</sup>.

### І. Общія мѣры.

*А) Изученіе края.* Для планомѣрнаго изученія дальневосточныхъ областей необходимо продолжать обслѣдованіе края одной организаціей, объединенной руководствомъ лица, особо уполномоченнаго на это Комитетомъ по заселенію Дальняго Востока, по примѣру Экспедиціи, Высочайше командированной въ 1910—1911 годахъ въ районъ Амурской желѣзной дороги.

Главныя основанія такой организаціи слѣдующія (стр. 63—65): а) всѣ чины и спеціальныя партіи, командируемые какъ по представленіямъ Уполномоченнаго Комитета, такъ и по инициативѣ Вѣдомствъ, на работы по изученію Забайкальской, Амурской, Приморской и Якутской областей, входятъ въ составъ Амурской Экспедиціи и подчиняются высшему на мѣстѣ руководству Начальника названной Экспедиціи—Уполномоченнаго Комитета по заселенію Дальняго Востока (каковымъ можетъ быть, напр., Приамурскій Генераль-Губернаторъ); б) утвержденіе и измѣненіе плана означенныхъ въ п. а работъ, въ предѣлахъ смѣтныхъ ассигнованій и общихъ указаній Комитета, а равно распоряженіе кредитами, назначенными на эти работы, принадлежитъ власти Уполномоченнаго Комитета; в) отчеты о результатахъ работъ (п. а) поступаютъ непосредственно на усмотрѣніе Уполномоченнаго Комитета и г) для изученія и разработки отдѣльныхъ спеціальныхъ вопросовъ и предположеній Уполномоченнымъ Комитета приглашаются въ составъ Экспедиціи, по мѣрѣ надобности и въ предѣлахъ ассигнуемыхъ съ этою цѣлью средствъ, особые сотрудники,—на условіяхъ, устанавливаемыхъ личнымъ соглашеніемъ Уполномоченнаго съ приглашаемымъ лицомъ, въ подлежащихъ случаяхъ по предварительному соглашенію съ тѣмъ Вѣдомствомъ, въ которомъ приглашаемое лицо состоитъ на службѣ.

На первый планъ въ работахъ Экспедиціи должно быть поставлено: 1) изученіе нѣдръ (стр. 39—53); 2) естественно-историческое и агрономическое обслѣдованіе районовъ сельскохозяйственной колонизаціи, съ обязательнымъ распространеніемъ этого обслѣдованія на Якутскую область и объеди-

<sup>1)</sup> Въ скобкахъ помѣщены ссылки на страницы Общаго Отчета, служащія обоснованіемъ проектируемыхъ мѣръ.



неніемъ климатическихъ наблюденій на Дальнемъ Востока въ вѣдѣніи отдѣльной отъ Иркутской обсерваторіи (стр. 8 и 13—32); 3) статистико-экономическое обслѣдованіе крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствъ, которому, за окончаніемъ сплошнаго обслѣдованія Амурской области и Восточнаго Забайкалья, надлежитъ прежде всего подвергнуть терпящихъ земельную неурядицу Забайкальскихъ казаковъ (стр. 66 и 89—96); 4) изученіе и искусственное разведеніе: а) рыбы въ низовьяхъ Амура и прилегающихъ къ нимъ морскихъ промысловыхъ районахъ (стр. 53—59) и б) цѣннаго звѣря, прежде всего пушнаго въ Удскомъ уѣздѣ и на островахъ Охотскаго моря (стр. 59—62); 5) обслѣдованіе лѣсовъ (стр. 33—39); 6) изученіе рѣкъ и вообще водныхъ условій края (стр. 135—144 и 274), и б) картографія края (стр. 65).

Составленныя специалистами и переданныя въ подлежащія Вѣдомства смѣты расходовъ на указанныя работы подлежатъ обсужденію при участіи представителей Вѣдомствъ и общему, затѣмъ, соображенію въ Комитетѣ по заселенію Дальняго Востока.

На 1912 годъ съ этою цѣлью требуются кредиты, примѣрно, въ такомъ размѣрѣ: по *Горному Вѣдомству*—270.000 р.; по *Переселенческому Управленію*—370.600 р. (шесть почвенно-ботаническихъ экспедицій—150 т. р., опытная агрономія въ незаселенныхъ районахъ—140 т. р., временное, до утвержденія штатовъ Владивостокской обсерваторіи, метеорологическое бюро въ г. Владивостокѣ—27 т. р., статистика 50 т. р., картографія—3.600 р.); по *Лѣсному Департаменту* 240.000 р.; по *Департаменту Земледѣлія*—на ихтиологическія работы и искусственное рыборазведеніе 156.000 р., и, кромѣ того, нѣкоторыя средства—на командировку специалистовъ по звѣрководству въ Удскій уѣздъ Приморской области; по *Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній* 300.000 р.—на гидротехническую организацію (какъ для производства опытовъ, такъ и постановки осушительныхъ работъ<sup>1)</sup> въ Приамурскомъ краѣ), и по *Управленію внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ*—136.000 р.<sup>2)</sup>

**Б) Взаимное согласованіе задачъ военной обороны и колонизаціи края** (стр. 7—13). Съ этою цѣлью требуется при участіи представителей всѣхъ заинтересованныхъ Вѣдомствъ: а) выяснитъ съ полною опредѣленностью назначеніе Владивостокскаго порта и подыскать удобное мѣсто для коммерческаго, въ случаѣ обращенія Владивостока въ военный портъ, и б) установить наименѣе стѣснительныя для цѣлей заселенія края условія закрытія нѣкоторыхъ районовъ, по стратегическимъ основаніямъ, для переселенцевъ (устье и лиманъ Амура и прилегающее морское побережье), а также и воспрещенія устройства путей сообщенія отъ морскаго побережья вглубь страны.

**В) Созданіе прочнаго политическаго положенія на Дальнемъ Востока.** Для достиженія такого положенія, необходимо, на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, выяснитъ наши задачи въ Маньчжуріи и Монголіи, исходя изъ того соображенія, что упроченіе русскаго вліянія въ частяхъ ихъ, смежныхъ съ нашей границей, представляется непремѣннымъ условіемъ прочности самаго Приамурья; въ этомъ направленіи должны быть ясно и опредѣленно разграничены интересы Россіи, Китая и Японіи (стр. 12—13).

<sup>1)</sup> См. ниже разд. II, п. В. Свода.

<sup>2)</sup> Бюджетъ расходовъ на пути сообщенія въ краѣ желательнo, въ цѣляхъ лучшей организаціи работъ и наиболѣе удачнаго подбора служащихъ, фиксировать на пять лѣтъ (1911—1915); на этотъ срокъ потребный на изученіе рѣкъ кредитъ исчисленъ Дорожнымъ Отрядомъ Экспедиціи въ суммѣ 676.900 р.; изъ нихъ на 1911 г. назначено 80.000 р. (См. также ниже Разд. I, п. Д. Свода).



*Г) Объединение и упорядочение управления дальневосточными областями.* Поставленная цель достижима только в том случае, если, в развитие начал, положенных в основу организации Амурской Экспедиции, Забайкальская область, в качестве нашей базы на Дальнем Востоке, и смежная с Приамурьем часть Якутской области, как северная его база, будут находиться в непосредственной связи, в отношении управления и колонизационных мероприятий, с Приамурским краем.

Кроме того, при отдаленности Николаевского района Приморской области от центров управления названной области, а также в виду особой экономической ценности и политического значения этого района <sup>1)</sup>, необходимо выделение Удского уезда с тяготящими к нему местностями речного и морского побережья (включая северную часть Сахалина), в самостоятельную область (стр. 8—9).

Наконец, для единообразия мер правительственной помощи культурно-экономическому преуспеванию сельского населения края и в устранение некоторых неудобств черезполосного управления крестьянскими и войсковыми казачьими районами, необходимо выяснить способы объединения управления этими районами, обсудив, прежде всего, вопрос о передаче гражданского управления казачьим населением Забайкальской, Амурской и Приморской областей в обще-административные учреждения края (стр. 86—96) <sup>2)</sup>.

Все намеченные меры, в виду особого их значения, должны быть подвергнуты обсуждению и разработке в Ведомствах в первую очередь, отдельно от прочих предположений Экспедиции, касающихся управления краем.

*Д) Развитие средств сообщения.* В основу плана развития путей сообщения на Дальнем Востоке должны быть положены следующие общие требования (стр. 262—271):

1) Устройство сухопутных сообщений следует вести рука об руку с улучшением водных путей, которые, с одной стороны, своею основною магистралю Шилко-Амурскою соединяют весь Приамурский край с Тихим Океаном, а с другой стороны—многочисленными ветвями прорубывают край поперечными подъездными к этой магистрали путями сообщения, при том соединяющими с ней наиболее заселяемые земледельческие и горнопромышленные районы.

2) В отношении Шилко-Амурской магистрали прежде всего требуется устранить затруднения для судоходства в лимане р. Амура (малая глубина фарватера и неустройство порта и обстановки), лишаящая ее значения действительного транзитного пути; служащего одной из главных питательных артерий Амурской ж. д.; затем, для обеспечения грузообмена между водной и железнодорожной магистралями, необходимо устройство оборудованных пристаней и затонов в местах примыкания или пересечения железной дороги с главнейшими судоходными реками—Амуром, Зеей и Буреей, а также достижение однородности условий плавания (без перегрузки), по крайней мере на всем протяжении между Благовещенском и Хабаровском.

3) В отношении подъездных к магистрали водных путей требуется улучшение на главнейших из них судоходных условий и проложение бережных грунтовых дорог, которые обеспечивали бы возможность на-

<sup>1)</sup> Труды Экспедиции, Выпуск X.

<sup>2)</sup> Труды Экспедиции, Выпуск IX.



грузки и разгрузки судовъ въ различныхъ мѣстахъ рѣки, а также способствовали бы установленію связи между отдѣльными водными бассейнами края.

4) Въ соотвѣтствіи съ приведенными требованіями и согласно даннымъ произведенныхъ Амурской Экспедиціей обслѣдованій, на первую очередь должна быть поставлена сѣть такихъ грунтовыхъ магистралей: а) на Якутскъ—по направленіямъ: первое—отъ р. Тунгира (праваго притока р. Олекмы) по долину рѣки Олекмы, съ выходомъ у г. Олекминска на Якутско-Иркутскій трактъ, или на рѣку Лену, какъ на водный путь въ Якутскъ; второе—отъ ст. Рейново (Джалинда) на Амуръ, черезъ Тымптонскіе пріиски, съ пересѣченіемъ р. Амги; третье—черезъ районъ пріисковъ Зейской и Алданской системы (отъ Потѣхинскаго склада по р. Зеѣ) до судоходной части р. Алдана (приблизительно у впаденія въ нее р. Учура), и четвертое—отъ верховьевъ р. Зеи (приблизительно у Бомнакскаго или Сукджарскаго склада до устья р. Учура; б) на г. Николаевскъ—отъ ст. Суражевка, Амурской желѣзной дороги, черезъ золотопромышленные районы р.р. Селемджи, Буреи, Нимана и Амгуни съ притоками,—съ вѣткою къ Удскому острогу (приблизительно отъ верховьевъ рѣкъ Селемджи и Буреи); в) на Аянъ—для соединенія Якутска съ Охотскимъ моремъ, по системамъ рѣкъ Мая, Алданъ и Лена; г) къ приморскимъ гаванямъ—Императорской или Де-Кастри отъ Хабаровска, для соединенія Амурской желѣзной дороги прямымъ путемъ съ моремъ.

5) Главнѣйшія магистралы необходимо оборудовать телеграфомъ.

6) Для завѣдыванія изысканіями и постройкой грунтовыхъ дорогъ должна быть создана въ краѣ съ 1912 г. особая постоянная организація, которая могла бы продолжить начатыя Дорожнымъ Отрядомъ Экспедиціи работы.

7) Планъ переселенческихъ дорогъ и отпускаемые на ихъ постройку средства необходимо согласовать съ требованіемъ соединенія заселяемыхъ землешащамъ мѣстностей съ промышленными центрами края; въ цѣляхъ ихъ взаимныхъ выгодъ.

8) Для согласованія задачъ отдѣльныхъ Вѣдомствъ, строящихъ пути сообщенія, и достиженія возможно большей планомѣрности въ дорожномъ строительствѣ, требуется совмѣстное обсужденіе на мѣстахъ представителями этихъ Вѣдомствъ ежегодныхъ ихъ предположеній и смѣтъ.

Согласно изложенному плану, въ первую очередь подлежатъ осуществленію слѣдующія мѣропріятія:

1) *По устройству водныхъ путей* (стр. 271—277):

а) углубленіе бара р. Амура, для чего требуется пріобрѣтеніе морской землечерпательной машины, которая могла бы послѣ трехъ лѣтъ работы открыть доступъ въ г. Николаевскъ океанскимъ судамъ съ осадкой въ 24 фута;

б) улучшеніе обстановочной службы въ Амурскомъ лиманѣ, для чего необходимо перенести ее изъ Владивостока въ Николаевскъ, усилить составъ обстановочной прислуги и инвентаря пріобрѣтеніемъ паровыхъ или моторныхъ катеровъ, устройствомъ, кромѣ плавучихъ, постоянныхъ знаковъ и ночного ихъ освѣщенія, улучшеніемъ на казенныя средства лоцманской части;

в) разрѣшеніе морскимъ судамъ, впредь до устройства удобной гавани у Николаевска, подниматься вверхъ по Амуру отъ Николаевска до устья Пальвинской протоки близъ с. Маго, съ производствомъ тамъ таможеннаго досмотра судовъ;



г) сосредоточение всѣхъ мѣропріятій и службъ по надзору за судоходствомъ и улучшенію судоходныхъ условій въ устьѣ Амура и въ Николаевскомъ портѣ въ Вѣдомствѣ Путей Сообщенія, съ учрежденіемъ особаго портового управленія по развитіи грузооборота г. Николаевска;

д) подчинение надзору и обслуживанію Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна всѣхъ рѣкъ края, на которыхъ имѣется пароходство, съ сосредоточеніемъ въ этомъ Управленіи завѣдыванія путями не только названнаго бассейна, но и Ленскаго — въ части его, тяготеющей къ Приамурью (бассейны рѣкъ Олекмы и Алдана);

е) устройство пристаней и затоновъ: на Амурѣ—въ Срѣтенскѣ, Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и въ станицахъ Джалиндѣ (Рейново) и Черняевой, на Зеѣ—въ дер. Суражевкѣ, на Бурѣѣ—въ дер. Малиновкѣ;

ж) приобрѣтеніе съ указанною цѣлью и для достиженія однообразной глубины на основныхъ водныхъ магистральныхъ 5 землечерпательныхъ машинъ;

з) осуществленіе выработаннаго въ управленіи водныхъ путей, на основаніи произведенныхъ обслѣдованій, проекта улучшенія судоходныхъ условій р. Зеи, путемъ выправленія и закрѣпленія въ подлежащихъ частяхъ ея русла;

и) производство взрывныхъ работъ на Союзовскомъ и Екатерино-Никольскомъ перекатахъ (въ среднемъ теченіи Амура), почти единственно затрудняющихъ судоходство на всемъ протяженіи Амура (930 верстъ) между Благовѣщенскомъ и Хабаровскомъ;

к) снабженіе техническихъ участковъ Амурскаго бассейна камнеподъемницами и карчеподъемницами;

л) устройство дневной и ночной обстановки на рѣкахъ съ развитымъ пароходствомъ;

м) установленіе бюджета расходовъ на всѣ перечисленныя мѣропріятія, равно какъ и указанное выше изученіе водныхъ путей, по 1915 г. включительно, согласно прилагаемымъ предположеніямъ Дорожнаго Отряда Амурской Экспедиціи и Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна.

**2) По устройству грунтовыхъ путей (стр. 277—282):**

а) учрежденіе съ 1912 г. Дорожнаго Отдѣла въ составѣ Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна, съ переименованіемъ этого Управленія въ Управленіе путей сообщенія, для завѣдыванія всѣми крупными грунтовыми дорогами въ краѣ (стратегическими, торгово-промышленными, почтовыми и подъѣздными къ желѣзнодорожной линіи), за исключеніемъ лишь имѣющихъ чисто мѣстное значеніе;

б) скорѣйшее осуществленіе выработаннаго въ Министерствѣ Путей Сообщенія проекта учрежденія Дорожнаго Совѣщанія при Приамурскомъ Генераль-Губернаторѣ, съ нижеслѣдующими лишь частичными исправленіями и дополненіями этого проекта: 1) Дорожному Совѣщанію, по практическимъ основаніямъ, не слѣдуетъ присваивать значенія постоянно-дѣйствующаго при Приамурскомъ Генераль-Губернаторѣ учрежденія; оно должно собираться лишь періодически, не болѣе одного раза въ годъ; время дѣятельности этого Совѣщанія необходимо приурочивать къ навигаціи, когда всѣ участники Совѣщанія могутъ собраться, не затрудняясь способами передвиженія; 2) Дорожное Совѣщаніе должно разсматривать строительныя предположенія не только со стороны финансовой, экономической и общихъ техническихъ условій, но и



со стороны самых способов постройки дорогъ и исчисленія ихъ смѣтной стоимости; кромѣ того, какъ указано выше, въ вѣдѣніи Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна надлежитъ сосредоточить только тѣ дороги, которыя имѣютъ значеніе, какъ пути стратегическіе, торгово-промышленные, почтовые и подъѣздные къ линіи Амурской желѣзной дороги; дороги же мѣстнаго значенія, какъ, на примѣръ, устраиваемыя переселенческимъ вѣдомствомъ, слѣдуетъ оставить въ вѣдѣніи соответствующихъ организацій, хотя бы эти дороги сооружались не только на мѣстныя земскія средства, но и за счетъ Государственнаго Казначейства; 3) въ соответствии съ требованіемъ, чтобы Дорожное Совѣщаніе собиралось не болѣе одного раза въ годъ, необходимо установить, что ко времени созыва Совѣщанія подлежащія Вѣдомства изготовляютъ не одни общія предположенія о дорожныхъ работахъ, но и подробные проекты и смѣты, причемъ Совѣщаніе, составивъ планъ работъ на будущій годъ, незамедлительно вноситъ его въ Комитетъ по заселенію Дальняго Востока вмѣстѣ со всѣми приложеніями на предметъ ассигнованія необходимыхъ средствъ;

в) ассигнованіе средствъ на содержаніе названнаго выше Дорожнаго Отдѣла по нижеслѣдующему, выработанному Дорожнымъ Отрядомъ Экспедиціи, расчету:

№№	Наименованіе расходовъ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
			Одному	Всѣмъ.
1	Управляющій отдѣломъ. . . . .	1	4.500	4.500
2	Дѣлопроизводители . . . . .	2	—	4.125
3	Инженеры для техническихъ занятій. . . . .	3	—	6.750
4	Техники и кондукторы. . . . .	7	—	7.950
5	Инспекторы работъ. . . . .	2	5.000	10.000
6	Журналистъ. . . . .	1	1.200	1.200
7	Бухгалтеръ . . . . .	1	1.800	1.800
8	Содержаніе нештатныхъ служащихъ. . . . .	—	—	12.000
9	Наемъ курьеровъ и сторожей . . . . .	—	—	1.800
10	Канцелярскіе, мелкіе хозяйственные и разные расходы . . . . .	—	—	6.000
11	Разъѣздныя деньги . . . . .	—	—	6.000
Итого. . . . .		—	—	62.125 р.;

г) установленіе бюджета расходовъ на дорожныя работы по 1913 годъ включительно, согласно приведенному выше плану ихъ, по нижеслѣдующему расчету, выработанному въ Дорожномъ Отрядѣ Экспедиціи:



1) На производство изысканий:

№№	Направление изысканий.	Число верстъ.	1911.	1912.	1913.	Всего.
1	Николаевскій трактъ (отъ Норскаго склада на р. Селемджѣ до Кербинскаго на р. Амгуни). . . . .	600	40.000	—	—	40.000
2	Якутскіе тракты (Якутскъ-Лебединый пріискъ на р. Тымптонѣ, Бомнакскій складъ на р. Зеѣ—устье р. Учюра, Тунгиръ-Тымптонъ, Якутскъ — устье Учюра, устье Учюра—с. Нельканъ, р.р. Тунгиръ, Олекма, Алданъ, Учуръ). . . . .	5.000	36.000	58.000	—	94.000
3	Якутско-Аянскіе тракты. . . . .	1.500	—	18.000	40.000	58.000
4	Вѣтви Николаевскаго тракта (къ Удскому острогу, къ Зеѣ-Пристани, къ Де-Кастри) и пути въ Императорскую гавань. . . . .	2.500	—	—	46.000	46.000
5	Проѣздъ служащихъ изъ Петербурга и общіе расходы по содержанию Дорожного Отряда. . . . .	—	28.258	20.000	20.000	68.258 <sup>1)</sup>
Итого . . . . .		—	104.258	96.000	106.000	306.258 р.

2) На постройку дорогъ:

№№	Наименованіе дорогъ.	Число верстъ.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.
1	Тунгирская дорога (ст. Могоча, Амурской ж. д.— р. Тунгиръ). . . . .	110	330.000	135.000	195.000	—
2	Николаевскій трактъ (Норскій складъ на р. Селемджѣ — Кербинскій складъ на р. Амгуни). . . . .	600	1.800.000	—	180.000	375.000
Итого . . . . .		710	2.130.000	135.000	375.000	375.000 р.;

д) ассигнованіе кредита на нижеслѣдующія первоочередныя телеграфныя сообщенія въ краѣ, согласно смѣтной справкѣ Дорожного Отряда Амурской Экспедиціи:

<sup>1)</sup> По учрежденіи Дорожного Отдѣла при Управленіи водныхъ путей Амурскаго бассейна надобности въ общихъ расходахъ по Отряду не будетъ.



1. Линія отъ Николаевска до о. Лангръ, протяженіемъ около 90 верстъ <sup>1)</sup> . . . . .	18.000 руб.
2. Линія—д. Путятина (на лѣвомъ берегу р. Селемджи)—городъ Зея-Пристань—вдоль лѣваго берега р. Зеи, протяженіемъ до 335 верстъ . . . . .	145.000 „
3. Линія—д. Путятина (по р. Селемджѣ)—пр. Екимчанъ (по р. Селемджѣ)—приискъ Софійскій (на р. Ниманѣ, притокъ р. Буреи), протяженіемъ до 586 верстъ . . . . .	217.000 „
Итого. . . . .	380.000 руб.

## II. Мѣры сельско-хозяйственной колонизаціи.

*А) Общій планъ земледѣльческой колонизаціи.* Земледѣліе на Дальнемъ Востоке можетъ и должно служить исключительно цѣлямъ возможно большаго уплотненія здѣсь населенія; поэтому: а) земли, пригодныя для зерновой культуры, необходимо отводить только подъ обработку личнымъ трудомъ засельщиковъ; б) бороться съ зависимостью края отъ маньчжурскаго хлѣба слѣдуетъ не путемъ созданія на мѣстѣ крупныхъ капиталистическихъ земледѣльческихъ хозяйствъ, но посредствомъ облегченія условій доставки сюда сибирскаго хлѣба; при этомъ разрѣшеніе вопроса объ обложеніи пошлиной маньчжурскаго зерна, въ виду большой спорности этого вопроса, должно быть отложено до дополнительнаго его изученія въ Амурской Экспедиціи, и в) наряду съ заселеніемъ землешащцами пригодныхъ для этого земель, требуется ускорить использование и такихъ земельныхъ пространствъ, эксплуатація которыхъ возможна только при большихъ знаніяхъ и средствахъ, чѣмъ располагаютъ обычныя крестьянскія хозяйства (стр. 65—80 и выпуски II—V Трудовъ Экспедиціи).

*Б) Мѣры въ отношеніи надѣльныхъ земель.* Сообразно приведеннымъ общимъ требованіямъ (стр. 80—96):

а) необходимо такое обложеніе надѣльной земли, не эксплуатируемой личнымъ трудомъ, которое дѣлало бы невыгоднымъ пользованіе ею при посредствѣ аренды или наемнаго труда; это требованіе слѣдуетъ имѣть въ виду, при предстоящей выработкѣ законопроекта о введеніи въ Приамурьѣ земельной оброчной подати или поземельнаго налога (стр. 80—83);

б) отводъ казенныхъ земель населенію долженъ производиться по нормамъ, согласованнымъ съ требованіемъ веденія трудового хозяйства и притомъ на правѣ собственности; этой цѣли отвѣчаетъ правительственный законопроектъ о поземельномъ устройствѣ сибирскихъ крестьянъ; онъ нуждается въ частной, но существенной для успѣха дѣла, поправкѣ: устанавливаемое проектомъ воспрещеніе измѣнять при окончательномъ землеустройствѣ границы надѣловъ старожилаго населенія, какъ совершенно необоснованное и идущее въ разрѣзъ съ интересами населенія и дѣйствительными землеустроительными задачами, подлежитъ исключенію изъ проекта (стр. 83—86) <sup>2)</sup>;

<sup>1)</sup> Стоимость постройки линіи включена въ приведенныя въ приложеніи исчисленія расходовъ на мѣропріятія въ Амурскомъ лиманѣ.

<sup>2)</sup> Кроме того, желательны нѣкоторыя измѣненія проекта, въ части его, касающейся внутринадѣльнаго размежеванія (см. Приложеніе къ вып. V Трудовъ Экспедиціи).



в) съ тою же цѣлью требуется скорѣйшее землеустройство Забайкальскихъ, Амурскихъ и Уссурійскихъ казаковъ, причемъ землеустройство Забайкальскаго войска, примѣнительно къ предположеніямъ, выработаннымъ въ отношеніи приамурскихъ казаковъ, надлежитъ возложить на общіе землеустроительные органы Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія, дополнивъ ихъ штатомъ, обеспечивающимъ срочное выполненіе работъ. Нормы земельного обезпеченія казаковъ должны быть согласованы въ предѣлахъ, допускаемыхъ дѣйствующимъ закономъ о землеустройствѣ (ст.ст. 706—727, т. II, ч. II, учр. гражд. упр. въ казачьихъ войскахъ), съ требованіемъ наибольшаго уплотненія населенія; поэтому необходимо измѣнить выработанный уже въ особомъ совѣщаніи проектъ правилъ землеустройства казаковъ Амурскаго и Уссурійскаго войска, установивъ 1) предѣльную норму земельного надѣла въ 30 дес., въ томъ числѣ земли годной для распашки не свыше 15 дес. на душу м. п., съ предоставленіемъ землеустроителямъ права понижать указанную норму въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, примѣнительно къ основаніямъ крестьянскаго землеустройства въ Сибири, и 2) замѣну войскового земельного запаса денежнымъ пособіемъ войску (стр. 86—96);

г) для наиболѣе культурнаго и хозяйственнаго использованія казачьимъ населеніемъ надѣльныхъ земель требуется обсудить условія распространенія на эти земли общихъ основныхъ началъ крестьянскаго землеустройства, обеспечивающихъ отдѣльнымъ домохозяевамъ возможность освобожденія отъ общинной зависимости и отчужденія надѣла лицамъ своего сословія (стр. 86—96);

д) въ цѣляхъ содѣйствія правильной и облегченной мобилизаціи земель въ краѣ, въ связи съ предоставленіемъ сельскому населенію Сибири правъ собственности на землю, необходимо приступить къ выработкѣ проекта учрежденія въ Сибири правительственнаго земельного банка, въ частности обсудить проектъ учрежденія земельного банка, вновь выработанный Хабаровскимъ городскимъ управленіемъ (стр. 86);

е) для упорядоченія интендантскихъ закупокъ хлѣба у сельскаго населенія Приамурья слѣдуетъ обсудить при участіи представителей всѣхъ заинтересованныхъ Вѣдомствъ собранные по этому предмету чинами Экспедиціи и Сенаторской ревизіей матеріалы и проектировать на основаніи ихъ мѣры упорядоченія подобныхъ закупокъ, въ цѣляхъ дѣйствительнаго содѣйствія ими развитію земледѣлія въ районахъ края, лишенныхъ выгодныхъ и близкихъ рынковъ сбыта хлѣбныхъ продуктовъ (стр. 96—97 и Вып. V Трудовъ Экспедиціи);

ж) на ряду съ такими общими мѣрами по направленію земледѣльческой политики Правительства, необходимо скорѣйшее осуществленіе предположеній Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія о расширеніи агрономической помощи населенію и о содѣйствіи внутринадѣльному размежеванію земель сельскихъ обществъ.

**В) Организациія переселенческаго дѣла** (стр. 99—165). Для ускоренія хода заселенія землепашцами дальневосточныхъ областей и прочнаго устройства здѣсь новоселовъ, требуется:

1) разрѣшить въ Приамурскомъ краѣ отводъ земель корейцамъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ русскими переселенцами, а въ отношеніи условій принятія въ русское подданство—съ зарубежными старообрядцами, съ нижеслѣдующими лишь измѣненіями: а) норма земельного обезпеченія должна быть для корейскихъ переселенцевъ установлена въ размѣрѣ 5 дес. на душу



м. п. и не свыше—30 дес. на семью и 2) изъ района корейскаго заселенія должны быть исключены желѣзнодорожная полоса отъ Амура и на 50—75, примѣрно, верстѣ сѣвернѣе магистрали, а также пространства, прилегающія къ Уссурійской желѣзной дорогѣ и Посѣтскій участокъ (стр. 117—119);

2) принять мѣры къ широкому ознакомленію русскаго крестьянства съ Забайкальской областью, путемъ распространенія справочныхъ книжекъ и картъ области и т. п., а также установить въ ней вполне опредѣленные точныя основанія передачи подъ крестьянское переселеніе пустующихъ земель вѣдомства Кабинета *Его Величества* (стр. 160—163);

3) поощрять выселеніе въ дальневосточныя области (льготнымъ тарифомъ) только въ случаѣ предварительнаго осмотра и зачисленія земли за переселяющимися черезъ особо уполномоченнаго ими на это ходока (не повторяя опытовъ заблаговременнаго распредѣленія земельного фонда между районами выхода переселенцевъ, съ организаціей групповаго ходачества—стр. 119—122 и 163—164);

4) упорядочить (наряду съ всемѣрнымъ развитіемъ въ краѣ учрежденій мелкаго кредита—Вып. IX Трудовъ Экспедиціи) дѣло ссудной помощи домообзаводству переселенцевъ (стр. 123—126), а именно: а) установить нормальный размѣръ ссуды отъ 300 до 500 р. на семью, выдавая половину ея при самомъ водвореніи (по возможности одновременно и не болѣе, какъ въ два пріема) и остальную часть по мѣрѣ развитія хозяйства новосела (напримѣръ, по мѣрѣ разработки участка—за каждую разработанную подъ посѣвъ десятину: изъ-подъ рѣдколѣсья—50 рублей, изъ подъ сплошнаго лѣса—100 рублей), б) предоставить мѣстнымъ переселенческимъ организаціямъ опредѣлять, въ указанныхъ предѣлахъ, норму ссудной помощи различно для различныхъ районовъ края, въ зависимости отъ трудности веденія въ нихъ хозяйства и сообразуясь съ числомъ рабочихъ рукъ въ семьѣ (т. к.—чѣмъ сильнѣе по рабочему составу семья, тѣмъ болѣе можно рассчитывать на полезное примѣненіе ею полученной ссуды), в) для запасныхъ нижнихъ чиновъ мѣстныхъ войскъ, которые остаются въ краѣ для водворенія на переселенческихъ участкахъ, установить выдачу ссудъ только послѣ устройства ими осѣлости на участкѣ, г) усиленные ссуды по разнымъ несчастнымъ случаямъ, съ установленіемъ повышенныхъ нормъ, отмѣнить и въ будущемъ строго держаться лишь установленныхъ нормъ, д) отмѣнить также участіе въ ссудномъ дѣлѣ уѣздныхъ сѣздовъ и областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, сосредоточивъ его исключительно въ рукахъ чиновъ, непосредственно вѣдающихъ переселеніемъ;

5) широко организовать въ краѣ операціи переселенческихъ складовъ и лавокъ, которые могли бы продавать новоселу въ счетъ ссуды до устройства его на новомъ мѣстѣ, а затѣмъ въ кредитъ, все нужное ему въ хозяйствѣ имущество; особенно—развить казенную продажу рогатаго скота, лошадей, хорошаго посѣвнаго матеріала, а въ промысловыхъ районахъ—и орудій промысла; въ виду недостаточности средствъ, назначенныхъ теперь на складочное и лавочное дѣло въ дальневосточныхъ областяхъ, для развитія его до тѣхъ предѣловъ, при которыхъ оно можетъ получить не только узко коммерческое, но и культурное значеніе въ краѣ, выработать въ скорѣйшемъ времени соотвѣтственную смѣту для ассигнованія спеціальнаго кредита на нужды Забайкальской, Амурской и Приморской областей, примѣнительно къ общимъ основаніямъ, указаннымъ къ Отчету Экспедиціи (стр. 126—134);



6) установить производство средствами правительственной организации работ по расчисткѣ и раскорчевкѣ трудныхъ для разработки земель въ переселенческихъ участкахъ, производя, при намѣченномъ повышеніи размѣра денежныхъ ссудъ переселенцамъ, расходъ на такую подготовку участка въ видѣ безвозвратнаго пособія новосельческой семьѣ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ причитающейся ей ссуды, и привлекая въ нѣкоторыхъ районахъ къ работамъ по расчисткѣ и раскорчевкѣ переселенческихъ земель русско-подданныхъ корейцевъ, опытныхъ въ подобнаго рода работѣ, съ вознагражденіемъ ихъ отводомъ земли въ заготовленномъ участкѣ въ постоянное или временное пользованіе (стр. 134—135);

7) широко поставить въ краѣ гидротехническія работы, — прежде всего на отведенныхъ уже переселенческихъ участкахъ, гдѣ имѣется значительный процентъ заболоченной площади, и обязательно производить средствами правительственной организации, съ зачетомъ въ ссуду водворяемыхъ на такихъ участкахъ переселенцевъ, осушеніе усадебныхъ мѣстъ и части полевыхъ угодій, хотя бы по расчету одной десятины на душевую долю; при этомъ, въ виду недостаточности и слабой въ техническомъ отношеніи постановки въ Приамурскомъ краѣ гидротехническихъ работъ, — выработать, на основаніи собранныхъ гидротехнической партіей Амурской Экспедиціи данныхъ, планъ гидротехническаго изученія края, подлежащій осуществленію совмѣстно съ почвенными и агрономическими его обслѣдованіями, и сосредоточить высшее техническое завѣдываніе гидротехникой въ краѣ въ спеціальномъ учрежденіи — Отдѣлѣ земельныхъ улучшеній, а на мѣстѣ создать самостоятельную гидротехническую организацію <sup>1)</sup> (стр. 135—144 и выпускъ VI Трудовъ Экспедиціи);

8) вести землеотводныя работы Переселенческаго Управленія въ полномъ соотвѣтствіи ихъ дорожному строительству этого вѣдомства; за переселенческими дорогами признать общее культурно-экономическое значеніе для края, и потому ассигнованія на нихъ испрашивать не по количеству душевыхъ долей, отводимыхъ въ данное время въ данной мѣстности, а сообразно общему значенію проектируемой дорожной сѣти для будущихъ интересовъ окраинъ; въ частности, не позже 1912 г., испросить средства на приобрѣтеніе казенныхъ пароходовъ для обслуживания прирѣчныхъ поселковъ Амурской области и побережья Татарскаго пролива въ Приморской области (стр. 144—149);

9) ввести въ дѣйствіе, въ Приамурскомъ генераль-губернаторствѣ и въ Баргузинскомъ районѣ Забайкальской области проектъ правилъ вольнаго заселенія, выработанный Уполномоченнымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ Отчетѣ Экспедиціи (стр. 149—155 и 164—165);

10) ассигновать съ 1912 года, согласно смѣтамъ мѣстныхъ переселенческихъ организацій, средства на ветеринарную помощь въ переселенческихъ районахъ (стр. 155—157);

11) ассигновать средства на устройство церкви и врачебно-фельдшерскаго пункта въ с. Рыбномъ на сѣверномъ Сахалинѣ и въ с. Рождественскомъ въ устьѣ Амура, а также на устройство пароходныхъ сообщеній между рыболовными поселками этого района (стр. 157 и Выпускъ X Трудовъ Экспедиціи).

<sup>1)</sup> Проектъ смѣты на послѣднюю, выработанный въ Экспедиціи и переданный въ Отдѣлъ земельныхъ улучшеній, долженъ быть принятъ во вниманіе при составленіи смѣтныхъ предположеній Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія на 1912 г.



Г) *Продажа и сдача въ аренду земель подъ частно-владѣльческія хозяйства* (стр. 172—181).

1) Въ цѣляхъ наилучшаго использованія земель подъ культурныя хозяйства, а также въ интересахъ торгово-промышленнаго класса, нуждающагося въ недвижимости, необходимо по возможности облегчить условія продажи и аренды казенныхъ земель и, вмѣстѣ съ тѣмъ, установить такой порядокъ завѣдыванія и распоряженія казенно-оброчнымъ земельнымъ фондомъ, при которомъ казенному управленію принадлежало бы дѣйствительное колонизаціонное направленіе земельной политики въ краѣ; поставленная цѣль достижима только при условіи отмѣны дѣйствующаго требованія закона относительно торговъ, какъ обязательнаго условія продажи и аренды казенной земли, лишающаго возможности правительственную организацію сдѣлать выборъ между лицами, домогающимися земли, сообразно наибольшей ихъ полезности для края; кромѣ того, правила отвода казенныхъ земель подъ частновладѣльческія хозяйства должны быть свободны отъ всякихъ излишнихъ, замедляющихъ разрѣшеніе дѣлъ, формальностей, каковы, напримѣръ, предусматриваемыя закономъ предварительныя сношенія казенныхъ управленій съ губернаторами, казенными и контрольными палатами и т. п.; правильнѣе всего предоставить разсмотрѣніе и разрѣшеніе ходатайствъ частныхъ лицъ объ отводѣ казенныхъ земель междувѣдомственнымъ комиссіямъ изъ подлежащихъ мѣстныхъ чиновъ (или областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ), съ утвержденіемъ ихъ постановленій въ особо важныхъ случаяхъ властью Генераль-Губернатора; выработка законопроекта на указанныхъ главныхъ основаніяхъ должна составить неотложную задачу Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія.

2) Проектированныя въ названномъ Вѣдомствѣ для Примурья Правила образованія и сдачи въ аренду, а равно и продажи земельныхъ участковъ, предназначенныхъ подъ частновладѣльческія хозяйства, хотя и сохраняютъ въ силѣ отмѣченные выше недостатки современной постановки казенно-оброчнаго дѣла, однако, по сравненію съ установившейся на Дальнемъ Востокѣ практикой, являются замѣтнымъ шагомъ впередъ, а потому желательно скорѣйшее введеніе ихъ въ дѣйствіе на этой окраинѣ и распространеніе на Забайкальскую область, впредь до законодательнаго ихъ дополненія и измѣненія; подъ продажу частнымъ лицамъ въ этой области на первое время должна быть назначена, въ порядкѣ закона 8 іюня 1901 г., площадь въ 29.000 дес., расположенная въ районѣ землеотводныхъ работъ мѣстной переселенческой организаціи — на казенныхъ и Кабинетскихъ земляхъ; о такомъ назначеніи указанной площади, равно какъ и о продажѣ, согласно постановленію Комитета по заселенію Дальняго Востока отъ 9 апрѣля 1910 г., за № 10, ста тысячъ десятинъ въ Приамурскомъ генераль-губернаторствѣ, Вѣдомству Землеустройства и Земледѣлія, по соглашенію въ отношеніи Кабинетскихъ земель съ Министерствомъ Императорскаго Двора, слѣдуетъ въ ближайшемъ времени войти съ соответственнымъ законодательнымъ представленіемъ.

3) Въ виду открытаго въ послѣдніе годы богатаго земельно-оброчнаго фонда въ пограничномъ Посѣтскомъ районѣ, Вѣдомству Землеустройства и Земледѣлія слѣдуетъ обратить особое вниманіе на скорѣйшее правильное использованіе этого фонда и завѣдываніе имъ; при безусловной недопустимости безъ серьезнаго ущерба дѣлу оставлять его въ вѣдѣніи одного лѣсничаго, необходимо теперь же откомандировать туда съ этою цѣлью специальныхъ



агентовъ Вѣдомства, приступивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ выработкѣ законопроекта объ учрежденіи здѣсь и вообще въ краѣ должностей особыхъ смотрителей за оброчными статьями.

*Д) Мѣры развитія и улучшенія животноводства въ Приамурскомъ краѣ* (стр. 201—216).

1. За развитіемъ въ Приамурьѣ животноводства должно быть признано первостепенное колонизаціонное значеніе, какъ въ цѣляхъ эксплуатаціи пустующихъ земельныхъ пространствъ, въ значительной части ихъ годныхъ исключительно для лугового хозяйства, такъ и въ видахъ освобожденія края отъ иностраннаго рынка.

2. Собранные Экспедиціей матеріалы по животноводству (Выпускъ VII Трудовъ Экспедиціи) слѣдуетъ подробно обсудить въ Вѣдомствѣ Землеустройства и Земледѣлія и выработать на основаніи ихъ планъ исчерпывающихъ мѣропріятій въ данной области.

3. Правительственное содѣйствіе животноводству должно быть начато съ улучшенія существующихъ уже въ краѣ хозяйствъ, путемъ подбора на мѣстѣ или доставки со стороны подходящихъ породъ и надлежащаго инструктированія населенія; въ основу предстоящей разработки общаго плана мѣръ слѣдуетъ положить такія предварительныя данныя Экспедиціи для Амурской области:

1) въ отношеніи подбора рогатаго скота имѣющіеся матеріалы и наблюденія говорятъ въ пользу молочнаго, а не чисто мясного или мясо-рабочаго скота; на это указываютъ высокіе удои „россійскихъ коровъ“, а также и повсемѣстное желаніе крестьянъ—имѣть молочный скотъ; но, при этомъ, нельзя забывать о нуждѣ края въ мясѣ; поэтому, скотъ долженъ быть молочный, но крупный; при полной убыточности нагула, эта задача разрѣшается откормомъ скота: такіе концентрированные корма, какъ отруби и бобовые жмыхи, могутъ съ успѣхомъ пойти на нужды Амурскаго скотоводства;

2) надо изыскать наименѣе сложный и доступный въ финансовомъ отношеніи способъ распространенія въ краѣ указанныхъ породъ; цѣлесообразнѣе всего остановиться на метизаціи туземнаго скота—влитіи въ него новыхъ кровей; метизація съ иностранными породами уже сейчасъ имѣетъ мѣсто въ краѣ и хотя она ведется въ высшей степени безпорядочно и при помощи матеріала сомнительной племенной цѣнности, однако, по собраннымъ свѣдѣніямъ, даетъ пока сравнительно хорошіе результаты; въ отношеніи породъ слѣдуетъ, повидимому, соблюсти такія условія, чтобы давалось матеріала больше, чтобы матеріалъ былъ насколько возможно однообразнѣе и чистокровнѣе, чтобы онъ былъ не особенно крупень, но и не мелокъ, чтобы былъ достаточно молочный и съ жирнымъ молокомъ (не голландцы и ихъ производныя) и чтобы онъ былъ выращенъ въ условіяхъ русскаго хозяйства средней руки по обстановкѣ; для снабженія области такимъ улучшеннымъ племеннымъ матеріаломъ наиболѣе правильно было бы принять на счетъ казны стоимость тарифа изъ Сибири и Европейской Россіи въ Приамурье; при льготномъ тарифѣ, съ различнаго рода накладными расходами казны, расходъ ея на голову достигнетъ приблизительно 50 р.; давая области ежегодно, примѣрно до 300 головъ, необходимо имѣть кредитъ въ 15.000 рублей; дѣло должно быть стройно организовано, при участіи казенныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ и специалистовъ-животноводовъ; въ основу организаціи желательнѣе всего положить такія условія: а) освѣдомленность населенія; б) посылка



уполномоченныхъ отъ крестьянскихъ обществъ для участія въ осмотрѣ и закупкѣ скота (проѣздъ туда и обратно долженъ быть или бесплатный, или по переселенческому тарифу); в) покупка на мѣстахъ при помощи специалистовъ; г) разсрочка половины покупной стоимости на два года подъ приговоръ общества или соотвѣтственное обязательство для отдѣльныхъ хозяевъ; д) организація сборныхъ пунктовъ; е) возможно ускоренная доставка (съ товаро-пассажирскими поѣздами); ж) организація пунктовъ для отдыха скота въ дорогѣ; з) обезпеченіе дешевымъ кормомъ въ дорогѣ; мѣры по снабженію края племеннымъ скотомъ прежде всего должны быть направлены на старожилыя мѣстности, которыя затѣмъ и явятся поставщиками хорошаго скота новоселамъ; послѣдніе, пока ихъ хозяйства не станутъ на ноги, нуждаются только въ облегченіи имъ первоначальнаго обзаведенія живымъ инвентаремъ, думать же о какомъ-либо улучшеніи и развитіи среди нихъ скотоводства въ то время, какъ имъ предстоитъ посвятить рядъ лѣтъ приведенію въ культурное состояніе надѣльной земли для распашки ея, не приходится;

3) на ряду со снабженіемъ края племеннымъ скотомъ необходимы мѣры для массоваго улучшенія скота путемъ устройства подъ руководствомъ специалистовъ разсадниковъ племенного скота изъ крестьянскихъ стадъ (по типу Домшинскихъ разсадниковъ) и снабженія отобранныхъ стадъ коровъ производителями заранѣе намѣченнаго типа и въ числѣ, вполне удовлетворяющемъ потребностямъ даннаго стада; выдача премій за лучшее содержаніе приплода и устройство скотныхъ дворовъ должна быть проведена при этомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; такіе разсадники слѣдуетъ устроить не менѣе, чѣмъ въ пяти пунктахъ области, какъ среди крестьянскаго, такъ и казачьяго населенія, съ предоставленіемъ фиксаціи мѣстъ разсадниковъ мѣстной агрономической организаціи;

4) для распространенія среди населенія здравыхъ понятій о веденіи скота и извлеченіи изъ него наибольшей хозяйственной выгоды требуется постоянная на мѣстѣ агрономическая организація, со включеніемъ въ ея составъ специалиста по животноводству; въ задачу такой организаціи должно быть поставлено производство опытовъ по кормленію скота, устройству зимнихъ помѣщеній для него и т. п.; эти опыты могутъ вестись при небольшомъ пособіи со стороны казны, если привлечь къ нимъ самихъ крестьянъ, изъ среды которыхъ желающіе всегда найдутся; настоятельно необходимы также мѣры по введенію травосѣянія; въ этомъ отношеніи надо различать: 1) культуру такихъ растений, которыя уже даютъ хорошіе результаты (какъ, на примѣръ, соя и тимофеевка) и 2) опыты надъ растеніями, значеніе которыхъ мало выяснено или совсѣмъ неизвѣстно (люцерна, клеверъ и т. п., а также дикая флора); перваго рода мѣры сводятся къ обезпеченію крестьянамъ возможности получать сѣмена; это—дѣло казенныхъ складовъ; они должны отпустить посѣвной матеріаль въ кредитъ или даже даромъ, съ обязательствомъ вернуть его послѣ урожая; желательно, конечно, руководство пробными посѣвами со стороны агрономической организаціи; что касается опытовъ надъ неизвѣстными и слабо пока идущими въ краѣ растеніями, то здѣсь требуется хорошо оборудованное опытное поле, для всесторонняго испытанія всѣхъ растеній травяного клина и сбора сѣмянъ дикой флоры отъ тѣхъ растеній, которыя можно считать достойными вниманія; на ряду съ казеннымъ полемъ, какъ только культура извѣстныхъ растеній станетъ на прочную ногу, возникнетъ, конечно, необходимость закладки опытныхъ участковъ (у крестьянъ)



съ правильнымъ плодосмѣннымъ сѣвооборотомъ, на примѣръ, такимъ: 1) соя, 2) пшеница, 3) свекла, турнепсъ, 4) овесъ; введеніе болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ съ многолѣтними травами пока представляется едва-ли возможнымъ; хотя этотъ вопросъ долженъ настойчиво разрабатываться, такъ какъ выгоны требуютъ серьезнаго улучшенія, однако сейчасъ трудно еще сказать, на какомъ растеніи остановиться: до чрезвычайности разнообразенъ характеръ землепользованія въ различныхъ деревняхъ, вытекающій изъ всей совокупности условій хозяйничанья; въ каждой отдѣльной деревнѣ его придется рѣшать различно; весьма важно, наконецъ, показать населенію способы приготовленія масла;

5) въ отношеніи коневодства, въ виду наличности въ Амурской области удачнаго по качеству матеріала, ближайшей задачей является фиксація существующаго типа мѣстной лошади, путемъ поощренія его разведенія и закрѣпленія; наиболѣе цѣлесообразнымъ, при такихъ условіяхъ, представляется: а) размѣщеніе значительнаго количества крупныхъ производителей въ сельскихъ обществахъ, что можетъ быть сдѣлано даже безъ расходовъ со стороны казны на содержаніе лошадей, и б) всестороннее выясненіе работоспособности мѣстной лошади, сообразно главнѣйшимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ ней условіями здѣшняго хозяйства; съ этою цѣлю требуется устройство выставокъ для испытанія лошадей и фиксаціи типовъ, наиболѣе отвѣчающихъ этимъ условіямъ, съ выдачею владѣльцамъ соотвѣтственныхъ наградъ и денежныхъ премій какъ за выставленные экземпляры, такъ равно и за послѣдующій приплодъ отъ получившихъ награду производителей; что же касается количественнаго недостатка лошадей въ новосельскихъ районахъ, то помощь въ этомъ отношеніи населенію должна составить ближайшую задачу казенныхъ складовъ, при содѣйствіи лишь агрономическаго персонала наиболѣе удачному подбору породъ;

6) овцеводство, по естественно-историческимъ условіямъ области, должно быть ограничено разведеніемъ здѣсь грубошерстной крестьянской овцы, идущей на мясо и овчину; необходимыя мѣры содѣйствія населенію въ этомъ направленіи сводятся къ слѣдующему: а) надо помочь крестьянскому населенію обзавестись овцами: во многихъ селеніяхъ чинамъ Экспедиціи заявлялось о желаніи вести овецъ, но, за отсутствіемъ средствъ, выражалось желаніе получить ихъ въ кредитъ; это, слѣдовательно, тоже задача казенныхъ складовъ, которые могли бы организовать продажу, либо въ разсрочку, либо на условіи возврата изъ приплода соотвѣтственнаго количества; б) для улучшенія, въ смыслѣ большей пригодности, породъ необходимо пустить въ мѣстные стада барановъ бессарабской породы—чушки; агрономическая организація должна взять на себя рекомендацію и посредничество въ приобрѣтеніи населеніемъ такихъ производителей; кромѣ того, безусловно цѣлесообразно произвести здѣсь испытанія породъ, взятыхъ изъ сырыхъ мѣстностей; указанной цѣли наиболѣе отвѣчали бы нѣкоторыя породы (кентская или ромнеймаршская и роскоммонская), разводимыя на низкихъ сырыхъ пастбищахъ Англіи и Ирландіи; выписавъ на казенный счетъ для пробы нѣсколько экземпляровъ, можно было бы ихъ размѣстить, на условіяхъ возврата части приплода, въ нѣсколькихъ наиболѣе надежныхъ хозяйствахъ, гдѣ обезпечивались бы теплое помѣщеніе, надлежащій уходъ и кормъ; в) въ отношеніи улучшенія кормовыхъ условій и выгоновъ необходимы мѣры, однородныя съ намѣченными для скотоводства;

7) свиноводство, при наличности въ Амурской области вполне благоприятныхъ естественныхъ и экономическихъ условій для его развитія, заслу-



живають особаго вниманія и поддержки со стороны правительственной агрономической організації; здѣсь требуется устройство разсадниковъ культурныхъ свиней—іоркшировъ и нѣкоторое инструктированіе населенія по ихъ содержанию (главнымъ образомъ по устройству теплыхъ помѣщеній);

8) Наконецъ, въ виду высокой доходности торговли пантами (рога благороднаго оленя, идущіе на лекарство въ Китай), а также въ цѣляхъ созданія въ Амурской области новаго источника мясныхъ продуктовъ, слѣдуетъ поощрить разведеніе здѣсь оленей (по примѣру Уссурійскаго края), путемъ предоставленія соотвѣтственныхъ земельныхъ участковъ частнымъ предпринимателямъ, либо бесплатно, либо на особо льготныхъ условіяхъ, съ обязательствомъ завести тотъ или другой видъ оленей, а также путемъ выдачи премій за обзаведеніе оленями существующихъ хозяйствъ и предоставленія имъ кредита на такое обзаведеніе.

*Е) Устройство рыбопромысловыхъ поселковъ и развитіе въ краѣ промысловъ* (стр. 217—227 и Выпускъ X Трудовъ Экспедиціи).

1) Въ цѣляхъ наилучшаго использованія рыбныхъ богатствъ края для уплотненія въ немъ населенія и созданія промысловыхъ поселковъ, переселенцамъ должны быть открыты всѣ рыбопромысловые районы, за исключеніемъ мѣстностей, имѣющихъ опредѣленное государственное или общественное назначеніе (казенныя лѣсныя дачи, земельныя и морскія рыболовныя оброчныя статьи и т. п.); воспрещеніе подобнаго водворенія слѣдуетъ ограничить случаями безусловно доказаннаго, а не предположительнаго только, вреда рыбнымъ богатствамъ края или инымъ какимъ-либо государственнымъ интересамъ (напр., военной оборонѣ края); съ этой точки зрѣнія побережье устья и лимана Амура, какъ представляющее благопріятныя условія для возникновенія морского и ловецкаго населенія, не должно быть закрыто для переселенцевъ; постепенно, безъ ущерба существующей здѣсь крупной промышленности, надо стремиться къ тому, чтобы ловъ рыбы сосредоточился въ рукахъ сельскаго населенія, а капиталисты были бы заняты обработкой и продажей рыбныхъ продуктовъ.

2) Для облегченія новоселамъ указаннаго района условій сообщенія и развитія сельскаго каботажа требуется широко поставить дѣло выдачи ссудъ на судостроительство изъ кредита Переселенческаго Управленія, назначаемаго на общепользныя нужды переселенцевъ.

3) Въ виду того, что рыбный промыселъ для засельщиковъ рѣчного и морского побережья является теперь главнымъ источникомъ не только продовольствія, но и прочнаго вообще домообзаводства, необходимо отмѣнить дѣйствующее здѣсь распоряженіе главной мѣстной администраціи, ограничивающее право крестьянскаго населенія пользоваться для лова рыбы наемными рабочими; въ водахъ, въ которыхъ это ограниченіе обусловлено заключенной съ Японіей конвенціей и представляется цѣлесообразнымъ во избѣжаніе эксплуатаціи крестьянъ японцами, желательно установить лишь болѣе снисходительное отношеніе къ лицамъ, виновнымъ въ нарушеніи воспрещенія нанимать рабочихъ, на тѣ случаи, когда промысловому надзору завѣдомо извѣстно, что нарушители занимаются промысломъ не подъ фирмой японскихъ предпринимателей, а для собственнаго потребленія или обработки и легальной продажи; съ этой цѣлью надо предоставить надзору полномочія понижать штрафы по усмотрѣнію.



Съ указанною же цѣлью и для освобожденія сельскаго населенія отъ монопольной зависимости отъ скупщиковъ рыбы, желательно предоставить крестьянамъ право имѣть общественныя засольни и ввести льготную сдачу имъ въ аренду мелкихъ рыболовныхъ статей, въ частности—упразднить или, по крайней мѣрѣ, перенести японскія засольни, смежныя съ крестьянскими поселками. Кромѣ того, въ интересахъ крестьянъ, завѣдывающей переселеніемъ долженъ принимать участіе при распредѣленіи и сдачѣ съ торговъ рыболовныхъ участковъ.

4) При наличности въ низовьяхъ Амура чисто промысловыхъ поселковъ, а также въ виду слабаго вообще развитія кустарныхъ промысловъ среди сельскаго населенія края, необходимо широко содѣйствовать распространенію здѣсь этихъ промысловъ и специальныхъ знаній; необходимо командировать сюда инструкторовъ и образовать подъ предсѣдательствомъ Генераль-Губернатора комитетъ по кустарнымъ дѣламъ; въ программы школъ промысловыхъ районовъ надо ввести преподаваніе начальной ихтиологіи и ремеслъ—бондарнаго, токарнаго, по изготовленію снастей, сѣтей и т. п.; надо, наконецъ, открыть въ краѣ образцовыя показательныя по этимъ ремесламъ мастерскія.

5) Для развитія въ краѣ пчеловодства прежде всего требуется установить покровительственный желѣзнодорожный тарифъ на экспортъ Уссурійскаго меда и облегчить таможенныя формальности по удостовѣренію русскаго происхожденія экспортируемаго изъ Приморской области меда.

6) Въ интересахъ охотничьяго промысла прежде всего необходимо принять мѣры къ охранѣ пушнаго звѣря и оленя отъ истребленія установленіемъ заповѣдныхъ мѣстъ, а въ отношеніи пушнаго звѣря и путемъ періодическаго воспрещенія охоты на него, и изыскать способы борьбы съ китайскими скупщиками пушнины въ тайгѣ.

### III. Мѣры торгово-промышленной колонизаціи.

*А) Устройство желѣзнодорожныхъ и другихъ городскаго типа поселковъ* (стр. 181—198).

1) Для развитія и упроченія возникающихъ въ полосѣ Амурской желѣзной дороги и имѣющихъ первостепенное значеніе въ дѣлѣ ея заселенія придорожныхъ поселковъ, необходимо: а) по возможности упростить и облегчить условія отвода земель жителямъ этихъ поселковъ и ввести въ нихъ отвѣчающее ихъ хозяйственному укладу общественное управленіе и б) удовлетворить религіозно-просвѣтительныя и врачебно-санитарныя ихъ нужды.

Для достиженія этихъ цѣлей требуется:

а) издать правила аренды и продажи усадебной земли въ поселкахъ безъ торговъ и по возможно болѣе льготной оцѣнкѣ, съ сохраненіемъ полевыхъ земель, смежныхъ съ селитебною площадью поселковъ, въ распоряженіи казны, для возможности отвода усадебъ новымъ засельщикамъ и уплотненія поселковаго населенія, и командировать для завѣдыванія земельнымъ дѣломъ по линіи Амурской желѣзной дороги специальныхъ агентовъ Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія;

б) ввести въ поселкахъ общественное управленіе на началахъ проекта общаго закона о поселковомъ управленіи, измѣнивъ его въ отношеніи при-



амурскихъ поселковъ исключеніемъ имущественнаго ценза и требованія трехлѣтняго проживанія въ поселкѣ, какъ обязательныхъ, по проекту, условій для участія въ общественномъ управленіи, подлежащихъ замѣнѣ, примѣнительно къ положенію и правамъ мѣстныхъ жителей, требованіемъ только прочнаго домообзаводства въ поселкѣ; до утвержденія же названнаго законопроекта ввести здѣсь временно, въ порядкѣ Верховнаго управленія, сельское общественное управленіе;

в) привлечь управленіе по постройкѣ желѣзной дороги и правительственныхъ гидротехниковъ къ водоснабженію поселковъ и осушенію въ нихъ заболоченныхъ усадебныхъ участковъ;

г) ассигновать въ распоряженіе западнаго желѣзнодорожнаго управленія исчисленныя имъ средства на церковно-школьное строительство въ полосѣ желѣзной дороги и поручить этому управленію выработать смѣту расходовъ на распространеніе его врачебной организаціи за предѣлы полосы отчужденія, для обслуживанія поселковаго населенія.

д) обсудить въ Комитетѣ, матеріалы Экспедиціи относительно поселковъ, возникающихъ на Кабинетскихъ земляхъ и установить условія прочнаго ихъ земельного устройства.

2) Въ виду совершенной неуроченности въ земельномъ отношеніи, а частью и въ отношеніи общественнаго управленія, цѣлаго ряда крупныхъ населенныхъ пунктовъ, возникшихъ какъ на казенныхъ, такъ и войсковыхъ казачьихъ земляхъ по линіи Забайкальской и Уссурійской желѣзной дороги, а также и въ другихъ мѣстностяхъ края, неотложно изыскать мѣры, обеспечивающія правильное развитіе подобныхъ важныхъ въ колонизаціонномъ отношеніи поселковъ и проектировать, на основаніи всѣхъ собранныхъ о нихъ Экспедиціей статистическихъ и иныхъ матеріаловъ, точныя правила отвода этимъ поселкамъ земли, съ принудительнымъ ея отчужденіемъ, въ случаѣ надобности, и скорѣйшаго введенія въ нихъ городского или поселковаго управленія.

**Б) Мѣры развитія горнопромышленности (стр. 228—247).**

1) Въ виду преобладающихъ въ золотопромышленности края хищническихъ приемовъ добычи золота, главнымъ образомъ, при помощи китайскаго труда, необходимо:

а) воспретить работы китайцевъ и вообще мелкихъ рядчиковъ за золотничную плату въ пользу владѣльцевъ приисковъ во всѣхъ новыхъ, неработавшихъ еще, приискахъ и допускать подобныя работы, съ разрѣшенія горнаго надзора, лишь въ отношеніи такихъ мѣстностей, которыя уже испорчены китайскимъ трудомъ и не могутъ быть разрабатываемы правильно;

б) легализировать мелкихъ русскихъ хищниковъ предоставленіемъ имъ небольшихъ отводовъ безъ формальностей и на льготныхъ условіяхъ;

в) предоста́вить окружнымъ инженерамъ личнымъ распоряженіемъ закрывать работы приисковъ по нарушенію установленныхъ для нихъ правилъ;

г) принять мѣры къ поощренію хозяйственныхъ работъ, для которыхъ только и пригоденъ русскій рабочій, а именно—облегчить условія выписки рабочихъ изъ Европейской Россіи и Сибири (льготный желѣзнодорожный тарифъ и ускоренная перевозка въ рабочихъ поѣздахъ), противопоставлять китайскому труду корейскихъ рабочихъ, широко разрѣшая наемъ ихъ на приисковыя работы, облегчить обложеніе легальной золотопромышленности, уменьшивъ подесятинную плату до 50 к. и установивъ промысловый налогъ—



основной въ 50 к. съ десятины, а дополнительный — въ размѣрѣ отъ 1 до 3% съ валового дохода, съ исключеніемъ изъ послѣдняго платы за аренду пріисковъ и всякаго рода попудныхъ;

д) всемѣрно поощрять культурные приемы добычи золота—дражный и гидравлическій: облегчить частнымъ предпринимателямъ пріобрѣтеніе и доставку драгъ (кредитъ въ Государственномъ Банкѣ подъ драги всякаго происхожденія, не исключая иностранныхъ; постройка на казенныя средства пріисковыхъ дорогъ); вмѣнить горному надзору въ особую обязанность слѣдить за опытами гидравлическихъ работъ на пріискахъ Верхне-Амурской компани; въ случаѣ успѣха этого дѣла, поставить пріиски, работающіе гидравликой, въ привилегированное положеніе, въ отношеніи обложенія, по сравненію съ работающими ручнымъ трудомъ, особенно—китайскимъ, и широко открыть государственный кредитъ подъ гидравлическія сооруженія.

2) По недостатку въ краѣ частныхъ капиталовъ и въ виду слабаго, по сравненію съ естественными запасами края, развитія здѣсь горнаго дѣла, необходимо принять мѣры къ широкому привлеченію сюда хотя бы иностранныхъ капиталистовъ и устранить существующія затрудненія и формальности для частной предприимчивости при обращеніи ея къ горной промышленности, а именно:

а) упростить порядокъ учрежденія въ краѣ иностранныхъ предпріятій и соорганизаціи акціонерныхъ обществъ, предоставивъ разрѣшеніе этихъ дѣлъ власти высшей мѣстной администраціи;

б) отмѣнить требованіе особаго, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія со стороны Генераль-Губернатора на производство работъ въ 100-верстной приморской полосѣ Приморской области и Сахалина и открыть эти районы для горнопромышленности на общихъ основаніяхъ;

в) произвести на казенныя средства развѣдки угля въ районахъ Амурской области, закрытыхъ для частной промышленности распоряженіемъ отъ 3 октября 1908 г., и сдать ихъ съ торговъ, а тамъ, гдѣ не предполагается развѣдокъ въ ближайшемъ будущемъ, открыть мѣстности для частной промышленности;

г) установить право заявителя на добычу по одной заявкѣ не только указаннаго въ ней ископаемаго, но всѣхъ ископаемыхъ, обнаруживаемыхъ имъ на отведенной площади;

д) во избѣжаніе спекуляціи многочисленными теперь заявками, закрывающими многія мѣстности для крупной и солидной предприимчивости, установить требованіе внесенія заявителемъ хотя бы половины платы за отводъ (100 р. за пріискъ и 50 р. за рудникъ) въ 2—3-хъ мѣсячный срокъ послѣ подачи заявки въ канцелярію окружнаго инженера, съ тѣмъ, чтобы эта уплата, въ случаѣ принятія отвода, зачислялась въ счетъ причитающейся отводчику, а въ случаѣ непринятія въ установленный срокъ—въ средства казны, и чтобы при невносѣ своевременно задатка заявляемая площадь признавалась свободной.

3) Для упорядоченія правительственнаго горнаго надзора и дѣйствительнаго содѣйствія съ его стороны промышленности края, необходимо: а) выдѣлить Приамурье (по отдаленности его отъ Иркутска) въ самостоятельное горное управленіе; б) освободить окружныхъ инженеровъ отъ обширной канцелярской работы, усиливъ личный составъ и средства ихъ канцелярій, и в) дать имъ достаточныя средства для развѣздовъ по округу и на составленіе картъ пріисковыхъ районовъ.





4) Въ виду необходимости всеобщаго развитія золотопромышленности въ Восточномъ Забайкальѣ для успѣшной колонизаціи этого района Амурской желѣзной дороги, требуется:

а) установить свободу обращенія золота въ Забайкальской области, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими мѣстностями Сибири;

б) отмѣнить взиманіе 5%-ой подати въ пользу Кабинета за добытое въ этой области золото;

в) открыть въ Читѣ казенную золотосплавочную лабораторію и ввести въ операціи мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка золотопромышленный кредитъ;

г) воспретить распространеніе работъ китайскихъ рядчиковъ въ приисковыхъ районахъ Кабинета на вновь открываемыя россыпи, разрѣшая вообще допускъ китайцевъ на горныя работы въ предѣлахъ Кабинетскихъ владѣній въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ властью Совѣта Министровъ, примѣнительно къ закону 21 іюня 1910 года относительно иностраннаго труда на казенныхъ работахъ въ Приамурскомъ краѣ.

5) Для развитія зарождающейся уже эксплуатаціи цѣнныхъ нѣдръ (нефти и каменнаго угля) Сахалина обсудить вопросъ объ устройствѣ здѣсь удобной гавани.

**В) Мѣры развитія льсопромышленности** (стр. 247—251).

1. За ничтожностью мѣстнаго рынка, всѣ мѣры содѣйствія льсопромышленности Приамурскаго края должны быть направлены къ завоеванію для нея заграничныхъ рынковъ и слѣдовательно къ привлеченію въ льсное дѣло крупныхъ капиталовъ.

2. Съ указанною цѣлью прежде всего необходимо устранить существующія неблагопріятныя для крупной промышленности условія отпуска и эксплуатаціи казеннаго лѣса, а именно:

а) увеличить нормальные сроки лѣсныхъ концессій до 12 лѣтъ;

б) замѣнить выборочную продажу лѣса отводомъ промышленникамъ опредѣленныхъ площадей, съ примѣненіемъ болѣе тщательной таксировки лѣса, и в) разрѣшить лѣснымъ предпріятіямъ, по недостатку въ краѣ рабочихъ, пользоваться трудомъ корейцевъ, примѣнительно къ порядку, одобренному Комитетомъ по заселенію Дальняго Востока въ отношеніи работъ на приискахъ (журналь 4 февраля 1911 г., № 20).

**Г) Мѣры въ отношеніи рыбопромышленности** (стр. 251—262 и Выпускъ X Трудовъ Экспедиціи).

1. Правительственная политика въ отношеніи рыбныхъ промысловъ должна имѣть въ основѣ своей два главнѣйшихъ положенія: 1) будущее принадлежитъ не рѣчнымъ, а морскимъ промысламъ, и 2) русской промышленности надо помочь освободиться отъ монопольной зависимости отъ японскаго рынка, не теряя его, а, наоборотъ, укрѣпляясь на немъ.

Руководствуясь этими положеніями, слѣдуетъ: а) не ограничивать искусственно, въ интересахъ поддержки рѣчныхъ промысловъ, промышленность, возникшую въ устьѣ и лиманѣ Амура и въ морскомъ районѣ, и предоставлять рѣчной ловъ преимущественно сельскому населенію, а не капиталистамъ, и б) бороться съ японскимъ рынкомъ не путемъ стѣснительныхъ мѣръ въ отношеніи скупки русской рыбы японцами, особенно вредно отзывающихся на положеніи русской промышленности въ Камчатскомъ районѣ, но посредствомъ облегченія русскимъ промышленникамъ экспорта рыбныхъ продуктовъ на другіе, кромѣ японскаго, рынки.



Съ объясненными цѣлями требуется:

а) не воспрещать такихъ орудій лова (японскіе заѣздки), воспрещеніе которыхъ можетъ тяжело отозваться на интересахъ промышленниковъ устья и лимана Амура;

б) бороться съ истощеніемъ рыбныхъ запасовъ введеніемъ, если возможно, попуднаго сбора, а главное, какъ указано выше, путемъ искусственнаго рыбозаведенія и широкой постановки изученія этихъ запасовъ;

в) наряду съ пониженіемъ желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку дальневосточныхъ рыбныхъ грузовъ по направленію отъ Хабаровска до  $\frac{1}{100}$ , въ крайнемъ случаѣ, согласно рѣшенію послѣдняго Тарифнаго Съѣзда, до  $\frac{1}{65}$  к. съ пудо-версты, ускорить перевозку этихъ грузовъ и оборудовать субсидируемыя морскія и рѣчныя пароходныя предпріятія, а также станціи отправленія и назначенія (въ первую очередь Николаевскъ и Хабаровскъ) рефрижираторами; понизить тарифы и усилить перевозочныя средства Амурскаго Общества пароходства и торговли и Добровольнаго Флота; ввести въ постоянное расписаніе пароходныхъ рейсовъ названнаго Общества рейсъ отъ Николаевска до Харбина по Амуру-Сунгари, распространивъ на это направленіе всѣ общія льготы, примѣняемыя въ сообщеніяхъ на Хабаровскъ и Срѣтенскъ; установить приѣмъ грузовъ для прямой рѣчной и желѣзнодорожной перевозки на всѣхъ прочихъ пароходныхъ предпріятіяхъ; улучшить сообщеніе съ Камчатскимъ райономъ, участивъ и удешевивъ существующіе пароходные рейсы субсидируемаго предпріятія, въ предупрежденіе полнаго захвата Камчатскихъ промысловъ японцами; образовать на Дальнемъ Востокѣ порайонный комитетъ для распредѣленія перевозокъ рыбы между пароходами и желѣзными дорогами;

г) обезпечить дальневосточную окраину русской солью, путемъ такого пониженія въ первую очередь желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку соли, вырабатываемой Иркутскимъ солевареннымъ заводомъ, чтобы на мѣстѣ продажи цѣна ея была уравнена со стоимостью здѣсь заграничной соли; одновременно расширить операціи названнаго завода, сохранивъ его въ казенномъ завѣдываніи; ввести перевозку крымской соли на судахъ Добровольнаго Флота, установивъ приѣмъ ея непосредственно на Крымскомъ побережьѣ и понизивъ тарифъ, или разрѣшить доставку ея на Дальній Востокъ на иностранныхъ судахъ;

д) принять мѣры къ освобожденію русскихъ промышленниковъ отъ японскаго кредита, а именно субсидировать казенными средствами мѣстное Общество взаимнаго кредита и открыть въ Николаевскѣ Отдѣленіе Государственнаго Банка (постоянное или временное, на полгода), не считаясь съ современными оборотами Николаевскаго района, а исходя изъ необходимости, по государственнымъ соображеніямъ, всемѣрнаго содѣйствія его экономическому развитію;

е) открыть правительственныя агентуры въ Японіи для содѣйствія распространенію тамъ рыбныхъ продуктовъ русскаго производства и сокращенія такимъ образомъ дѣятельности японскихъ скупщиковъ рыбы на русскихъ ловляхъ, а также установить правильные рейсы между Николаевскомъ и Хакодате;

ж) обратить вниманіе нашихъ коммерческихъ агентовъ за границей на ознакомленіе заграничныхъ рынковъ съ нашей рыбой;

з) измѣнить заграничныя пошлины на кетовую икру, приравненную таможеннымъ договоромъ съ Германіей къ осетровой икрѣ;



и) ограничить и нормировать число рабочих на промыслахъ, въ виду громаднаго увеличенія его на японскихъ рыбалкахъ, въ результатъ чего сильно увеличивается ихъ добычливость безъ всякой пользы государству и въ ущербъ русскимъ промышленникамъ;

і) организовать съѣзды и постоянный совѣтъ русскихъ рыбопромышленниковъ, въ противовѣсъ объединенной дѣятельности японскихъ промышленниковъ, и для обсужденія и осуществленія общихъ мѣръ, касающихся лова, обработки и экспорта рыбы;

к) поощрять другіе, кромѣ кетоваго, рыбные промыслы населенія, не затрудняя ихъ, какъ это иногда дѣлается теперь, формальными требованіями;

л) обсудить, съ участіемъ представителей Военнаго Вѣдомства, мѣры къ широкому распространенію дальневосточной рыбы въ войскахъ;

м) при пересмотрѣ Рыболовной Конвенціи, обложить пошлиной заготовленные японцами въ нашихъ водахъ рыбные продукты, при ввозѣ ихъ на русскіе рынки.

2. Въ интересахъ, какъ промышленниковъ, такъ и рабочихъ необходимо упорядочить условія найма и содержанія рабочихъ на промыслахъ, а именно: а) ввести пониженный тарифъ на перевозку рабочихъ, нанимаемыхъ на промысла въ Сибири и Европейской Россіи, по желѣзнымъ дорогамъ и на судахъ субсидируемыхъ Правительствомъ пароходныхъ предпріятій, установивъ выдачу тарифныхъ свидѣтельствъ на мѣстахъ найма, въ порядкѣ, дѣйствующемъ въ отношеніи переселенцевъ, но на основаніи предъявленія, взамѣнъ удостовѣренія о зачисленіи земли, свидѣтельства о наймѣ на работы; б) выработать нормальную расчетную кнѣжку, въ которой должны включаться договорныя условія и въ частности должно быть опредѣлено нормальное за данную плату число часовъ работы, съ указаніемъ дополнительнаго вознагражденія за обязательную для рабочаго во время хода рыбы сверхурочную работу; в) воспретить расплату съ рабочими взамѣнъ денегъ предметами продовольствія и другими товарами промышленника, установивъ таксу на продаваемое въ промысловыхъ лавкахъ и строго наблюдая за ея выполненіемъ; г) ввести санитарныя правила производства промысла и содержанія на немъ рабочихъ, обязавъ промышленниковъ имѣть врачебный или фельдшерскій персоналъ на промыслѣ, въ зависимости отъ численнаго состава рабочихъ.

3. За недостаточностью существующаго промысловаго надзора, требуется усилить его и улучшить матеріальное положеніе низшаго персонала; необходимо предоставить Николаевскому смотрителю надежныя средства сообщенія съ морскимъ побережьемъ (паровое судно), остающемся теперь почти безъ всякаго надзора, а стражникамъ дать казенныя помѣщенія и лодки.

4. Организовать субсидируемые Правительствомъ пароходные рейсы между прибрежными селеніями и рыбалками низовьевъ, устья и лимана Амура, соединить эти селенія и рыбалки телеграфомъ или телефономъ съ Николаевскомъ и предоставить частнымъ лицамъ пользоваться радіотелеграфомъ Военнаго Вѣдомства для сообщенія Николаевска съ Хабаровскомъ во время порчи правительственнаго телеграфа.

Управляющій дѣлами Экспедиціи В. Романовъ.



Вѣдомости расходовъ на водные пути Дальняго Востока.

1) ОБЩІЙ ПЕРЕЧЕНЬ

кредитовъ Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна на расходы по воднымъ путямъ въ 1911—1915 годахъ.

№№	Предметы расходовъ.	Параграфы и статьи смѣты.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.	Всего.
1	Содержаніе штатныхъ служащихъ.	§ 2 ст. 1 а.	144.600	144.600	144.600	144.600	144.600	723.000
2	Канцелярскіе и хозяйственные расходы . . . . .	§ 2 ст. 1 б.	30.400	30.400	30.400	30.400	30.400	152.000
3	Изслѣдованія и изысканія на водныхъ путяхъ . . . . .	§ 3 ст. 2	80.000	136.000	156.500	140.900	163.500	676.900
4	Новыя работы на водныхъ путяхъ .	§ 4 ст. 1 кат. II.	—	230.000	880.000	865.000	810.000	2.785.000
5	Заготовка судовъ и снарядовъ для надобностей водныхъ путей . . . . .	§ 4 ст. 2	104.000	769.000	531.000	255.000	35.000	1.694.000
6	Капитальный ремонтъ водн. путей.	§ 5 ст. 1	31.000	76.500	95.000	102.000	94.000	398.500
7	Обыкновенный ремонтъ и содержаніе водн. путей. .	§ 5 ст. 2	180.000	180.000	185.000	205.000	225.000	975.000
8	Содержаніе, дѣйствіе и ремонтъ судовъ и снарядовъ . . . .	§ 5 ст. 3 а, б. и в.	447.700	509.700	799.700	987.700	1.076.700	3.821.500
9	Содержаніе, дѣйствіе и ремонтъ мастерскихъ . . . . .	§ 5 ст. 3 а. и г.	31.000	34.000	49.000	55.000	67.000	236.000
10	Аренда судовъ . . . . .	§ 5 ст. 4 а. и б.	50.000	89.000	—	—	—	139.000
11	Надзоръ за судоходствомъ и обстановка водн. путей.	§ 5 ст. 5	455.500	484.500	514.500	556.000	610.500	2.621.000
	Итого . . . . .	—	1.554.200	2.683.700	3.385.700	3.341.600	3.256.700	14.221.900

Примѣчанія. 1. Расходы по обслуживанію Амурскаго лимана приводятся ниже въ особой вѣдомости (за № 9).

2. Расходы по обыкновенному ремонту водныхъ путей и по содержанію мастерскихъ увеличены съ 1912 года въ связи съ новыми работами на путяхъ и новыми заготовками судовъ.



## 2) П Е Р Е Ч Е Н Ь

работъ по изслѣдованіямъ водныхъ путей въ 1911—1915 годахъ (§ 3, ст. 2).

№№ по порядку.	Наименованіе изслѣдуемыхъ путей.	Протяженіе въ верстахъ.	Размѣръ всего кредита.	1911	1912	1913	1914	1915
1	Аргунь . . . . .	900	90.000	25.000	35.000	30.000	—	—
2	Селемджа . . . . .	400	40.000	25.000	15.000	—	—	—
3	Буряя . . . . .	330	49.500	15.000	—	—	—	34.500
4	Лена . . . . .	—	100.000	10.000	35.000	35.000	20.000	—
5	Верхній Амуръ . .	870	147.900	5.000	51.000	51.000	40.900	—
6	Амгунь . . . . .	370	55.500	—	—	40.500	15.000	—
7	Тунгузка и Куръ .	200	20.000	—	—	—	—	—
8	Уссури-Суйфунъ .	865	129.750	—	—	—	45.000	45.000
9	Алданъ и Мая . .	—	30.000	—	—	—	—	30.000
10	Колыма . . . . .	1.060	20.000	—	—	—	20.000	—
11	Анадырь . . . . .	900	20.000	—	—	—	—	20.000
12	Хилокъ-Ингода . .	1.706	34.000	—	—	—	—	34.000
Итого . . . . .		—	736.650	80.000	136.000	156.500	140.900	163.500
				676.900				

	1911	1912	1913	1914	1915
I партія . . . . .	А р г у н ь .		У с с у р и .		
II » . . . . .	Селемджа.	А м г у н ь .		Хилокъ-Ингода.	
III » . . . . .	Буряя. Верхній Амуръ.			Буряя.	
IV » . . . . .	Л е н а .			Алданъ и Мая.	
V » . . . . .				Колыма.	Анадырь.



3) П Е Р Е Ч Е Н Ь

НОВЫХЪ РАБОТЪ НА ВОДНЫХЪ ПУТЯХЪ АМУРСКАГО БАССЕЙНА  
ВЪ 1911—1915 ГОДАХЪ (§ 4, ст. 1, кат. II).

№	Наименованіе работъ.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.
1	Взрывныя работы по углубленію каменистыхъ перекаатовъ Средняго Амура (между Благовѣщенскомъ и Хабаровскомъ) . . . . .	120.000	—	80.000	40.000	—	—
2	Взрывныя работы по расчисткѣ отъ камней фарватера р. Зеи . . . .	35.000	—	—	20.000	15.000	—
3	Тоже по р. Селемджѣ . . .	30.000	—	—	15.000	15.000	—
4	» » » Аргуни . . . . .	25.000	—	—	—	25.000	—
5	» » » Буреѣ . . . . .	25.000	—	—	5.000	10.000	10.000
6	Устройство затоновъ въ Срѣтенскѣ, Суражевкѣ, Малиновкѣ, Джалиндѣ, Черняевой, Хабаровскѣ и Благовѣщенскѣ . . . . .	1.050.000	—	150.000	150.000	150.000	150.000
7	Устройство пристаней у Суражевки, въ Благовѣщенскѣ, Джалиндѣ и Черняевой . . . . .	2.000.000	—	—	250.000	250.000	250.000
8	Выправительныя работы на участкѣ р. Зеи—Суражевка—Благовѣщенскѣ (около 12 вер. перекаатовъ) . . . . .	1.200.000	—	—	400.000	400.000	400.000
Итого . . . . .		4.485.000	—	230.000	880.000	865.000	810.000



#### 4) В Ъ Д О М О С Т Ь

на заготовку судовъ и снарядовъ для надобностей Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна  
въ 1911—1915 годахъ (§ 4, ст. 2).

№№	Наименованіе судовъ и снарядовъ.	В с е г о.		1911.		1912.		1913.		1914.		1915.	
		Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.
1	Дноуглубительные кара- ваны . . . . .	5	1.100.000	—	—	2	444.000	2	440.000	1	220.000	—	—
2	Пароходы . . . . .	3	235.000	1	75.000	2	160.000	—	—	—	—	—	—
3	Паровые катера . . . . .	7	84.000	—	—	4	48.000	3	36.000	—	—	—	—
4	Моторные катера . . . . .	9	44.000	1	8.000	8	36.000	—	—	—	—	—	—
5	Камнеподъемницы . . . . .	8	80.000	—	—	2	20.000	2	20.000	2	20.000	2	20.000
6	Карчеподъемницы . . . . .	3	30.000	—	—	1	10.000	2	20.000	—	—	—	—
7	Брандвахты для изыскат. партей . . . . .	6	61.000	2	21.000	4	40.000	—	—	—	—	—	—
8	Баржи для развозки при- надл. обстановки и для технич. службы . . . . .	4	60.000	—	—	1	15.000	1	15.000	1	15.000	1	15.000
	Итого . . . . .	—	1.694.000	—	104.000	—	769.000	—	531.000	—	255.000	—	35.000



5) П Е Р Е Ч Е Н Ь

работъ капитальнаго ремонта водныхъ путей Амурскаго бассейна  
въ 1911—1915 годахъ (§ 5, ст. 1).

№№	Наименованіе работъ.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.
1	Мелочныя берегоукрѣ- пительныя работы . .	41.000	6.000	6.000	8.000	10.000	11.000
2	Ремонтъ существую- щихъ гидротехниче- скихъ сооружений . .	76.000	—	2.500	7.000	24.500	42.000
3	Расчистка бечевниковъ.	84.000	—	24.000	36.000	18.000	6.000
4	Постройка служебныхъ зданій . . . . .	77.000	9.000	17.000	17.000	17.000	17.000
5	Ремонтъ ихъ . . . . .	25.000	4.000	4.500	5.000	5.500	6.000
6	Расчистка фарватеровъ рѣкъ . . . . .	95.500	12.000	22.500	22.000	27.000	12.000
	Итого . .	398.500	31.000	76.500	95.000	102.000	94.000

6) П Е Р Е Ч Е Н Ь

дополнительныхъ расходовъ Управленія водныхъ путей Амурскаго  
бассейна по содержанію судовъ и снарядовъ въ 1911—1915 годахъ  
(§ 5, ст. 3 а, б и в).

№№	Наименованіе судовъ.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.
1	Дноуглубительныя ка- раваны . . . . .	1.000.000	—	25.000	200.000	350.000	425.000
2	Пароходы . . . . .	75.000	—	—	25.000	25.000	25.000
3	Катера . . . . .	260.000	—	5.000	69.000	93.000	93.000
4	Камнеподъемницы . . .	120.000	—	12.000	24.000	36.000	48.000
5	Карчеподъемницы . . .	60.000	—	6.000	18.000	18.000	18.000
6	Брандвахты и баржи .	68.000	—	14.000	16.000	18.000	20.000
	Итого . .	1.583.000	—	62.000	352.000	540.000	629.000



### 7) П Е Р Е Ч Е Н Ь

расходовъ по арендѣ судовъ Управленіемъ водныхъ путей Амурскаго бассейна въ 1911—1915 годахъ (§ 5, ст. 4а и б).

№№	Наименованіе судовъ.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.
1	Пароходы при землечер- пательныхъ снарядахъ.	75.000	50.000	25.000	—	—	—
2	Катера . . . . .	64.000	—	64.000	—	—	—
Итого . . . . .		139.000	50.000	89.000	—	—	—

### 8) П Е Р Е Ч Е Н Ь

новыхъ работъ по обстановкѣ фарватеровъ рѣкъ Амурскаго бассейна  
судоходными знаками въ 1911—1915 годахъ (§ 5, ст. 5).

№№	Наименованіе рѣкъ.	Протя- женіе въ верст.	Размѣръ всего кредита.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.
<b>Постройка и содержа- ніе дневной обстановки.</b>								
1	Верхняя Зeya . . . . .	300	95.500	20.000	11.000	11.000	29.000	24.500
2	Селемджа . . . . .	400	104.000	—	14.000	30.000	25.000	35.000
3	Бурea . . . . .	330	63.000	8.500	6.500	6.500	6.500	35.000
4	Тунгузка и Урми . . . . .	160	64.000	16.000	12.000	12.000	12.000	12.000
5	Курь . . . . .	130	40.500	—	10.000	10.500	10.000	10.000
6	Амгунь . . . . .	370	43.000	—	—	9.000	19.000	15.000
7	Томь . . . . .	150	48.000	—	15.000	11.000	11.000	11.000
Итого . . . . .		1.840	458.000	44.500	68.500	90.000	112.500	142.500
<b>Устройство и содержа- ніе ночной обстановки.</b>								
1	Зeya выше р. Се- лемджи . . . . .	472	102.000	25.000	14.000	14.000	26.000	23.000
2	Селемджа . . . . .	300	49.000	—	—	12.500	9.500	27.000
3	Бурea . . . . .	75	24.000	—	7.500	5.500	5.500	5.500
4	Тунгузка и Урми . . . . .	85	28.000	—	8.500	6.500	6.500	6.500
5	Курь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
6	Амгунь . . . . .	370	30.000	—	—	—	10.000	20.000
7	Томь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		1.302	233.000	25.000	30.000	38.500	57.500	82.000
Всего на обстановку.		—	691.000	69.500	98.500	128.500	170.000	224.500



9) П Е Р Е Ч Е Н Ь

кредитовъ, необходимыхъ въ 1911—1913 годахъ на упорядоченіе условий судоходства въ Амурскомъ лиманѣ и Николаевской рѣчной гавани, составленный въ предположеніи передачи завѣдыванія лиманомъ Управленію водныхъ путей Амурскаго бассейна.

№№	Предметы расходовъ.	Параграфы и статьи смѣты.	1911.	1912.	1913.	В с е г о .
1	Заготовка землечерпательнаго каравана для работъ на барѣ . . . . .	§ 3 ст. 2	—	630.000	—	630.000
2	Заготовка катеровъ для обслуживанія Сѣвернаго, Южнаго и Сахалинскаго фарватеровъ . . . . .	§ 3 ст. 2	—	67.000	—	67.000
3	Постройка служебныхъ зданій . . . . .	§ 5 ст. 1	—	13.500	—	13.500
4	Содержаніе и ремонтъ жилыхъ помѣщеній . . . . .	§ 5 ст. 2	—	770	2.170	2.940
5	Содержаніе, дѣйствіе и ремонтъ катеровъ и землечерпательнаго каравана . . . . .	§ 5 ст. 3	—	26.970	176.970	203.940
6	Заготовка обстановочнаго инвентаря, постройка и оборудованіе обстановочныхъ знаковъ и оборудованіе наблюдательныхъ станцій . . . . .	§ 5 ст. 5	—	81.300	—	81.300
7	Устройство телеграфнаго сообщенія отъ Николаевска до о. Лангръ (90 в.) . . . . .	§ 5 ст. 5	—	18.000	—	18.000
8	Оборудованіе лоцманскихъ станцій . . . . .	§ 5 ст. 5	—	12.750	—	12.750
9	Надзоръ за судоходствомъ и содержаніе обстановки . . . . .	§ 5 ст. 5	—	83.690	83.690	167.380
10	Организація лоцманской службы . . . . .	§ 5 ст. 5	—	23.000	23.000	46.000
	Итого . . . . .	—	—	956.980	285.830	1.242.810





REPORT

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE  
FOR THE YEAR 1871

Year	Area	Value	Notes
1870	1000	1000	
1871	1000	1000	
1872	1000	1000	
1873	1000	1000	
1874	1000	1000	
1875	1000	1000	
1876	1000	1000	
1877	1000	1000	
1878	1000	1000	
1879	1000	1000	
1880	1000	1000	





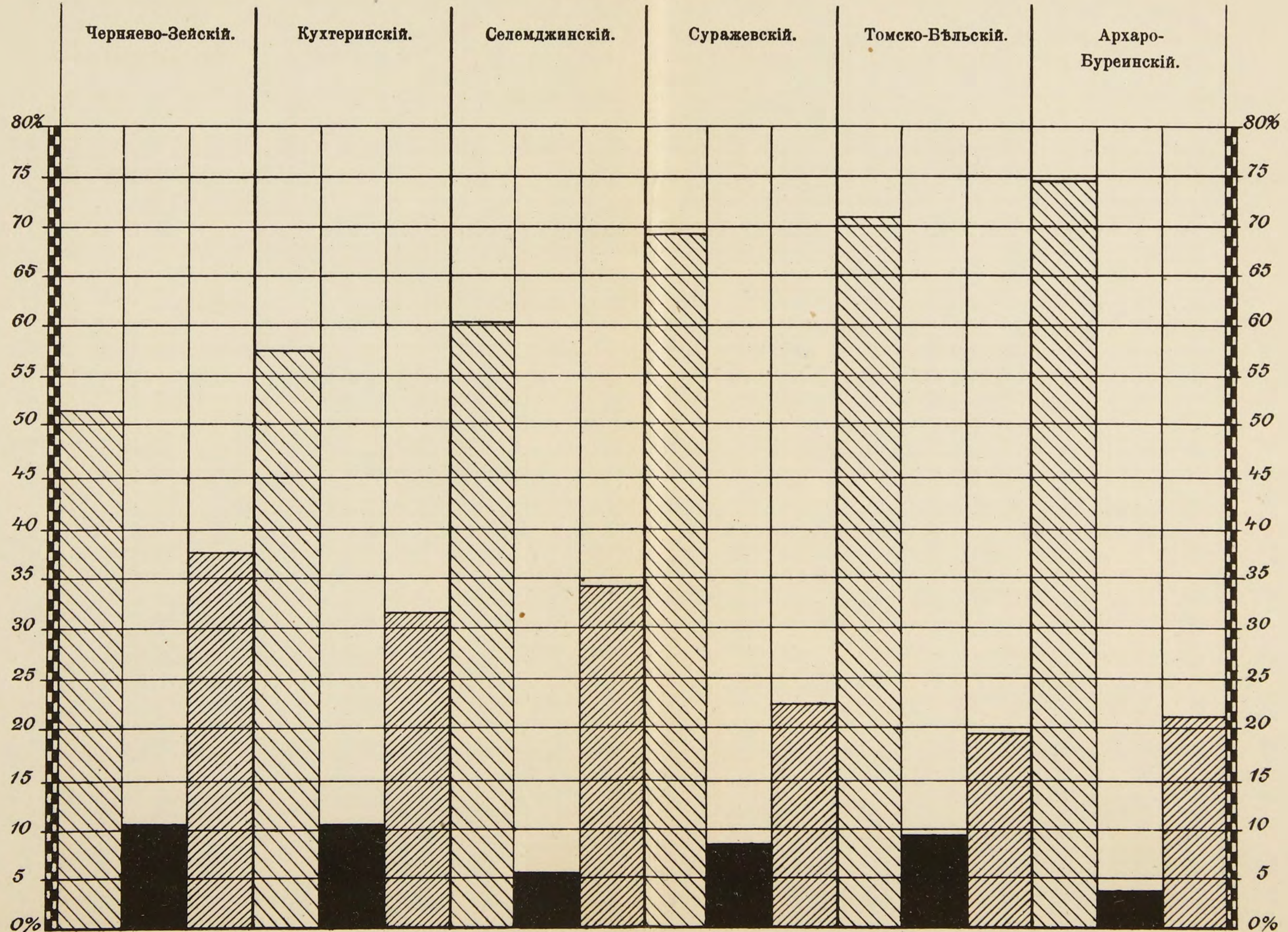


# ДІАГРАММА,

изображающая въ %% количественное соотношеніе площадей земли:

1) удобной, 2) малодукной и 3) не удобной, въ каждомъ изъ шести подрайоновъ Амурской области.

## ПОДРАЙОНЫ



Усл. знаки: удобная.

малодукная.

не удобная.



# ДИАГРАММА

выражающая въ процентахъ распределеіе площадей сельскохвзяйственныхъ угодій, вычисленныхъ для каждаго изъ шести подрайоновъ Амурской области по отношеію къ площадямъ трехъ основныхъ категорій земельныхъ угодій: 1) удобныхъ, 2) малоплоднхъ и 3) не удобныхъ, согласно классификаціи Амурской земледельной партіи по съёмочнымъ даннымъ 1901—1909 г.

