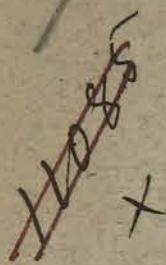


3220

11469



БЕСѢДЫ

-♦ o ♦-

ТОРГОВЛЪ ЗЕРНОМЪ.



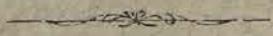
In vitium dicit culpoе fuga, si caret arte.

Horat.

Желаніе избѣжать ошибки вводить въ новую, если нѣтъ умѣнья.

Горацій.

Сочиненіе Аббата Галіани.

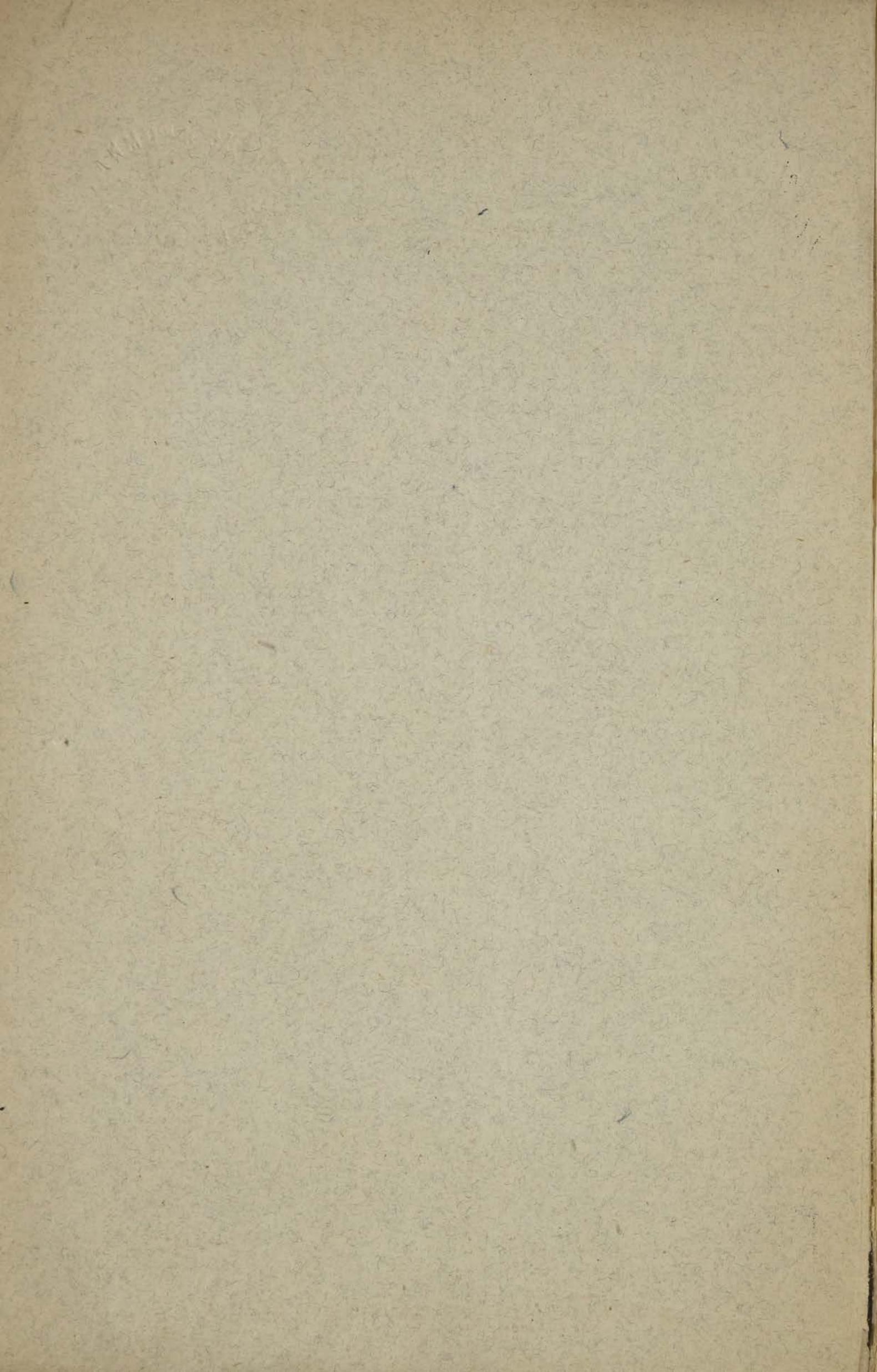


Перевелъ съ французскаго М. Драгомировъ.

КІЕВЪ.

Типографія Окружнаго Штаба, Банковская ул., № 9.

1891.



3220

DIALOGUES

~ SUR ~

le commerce

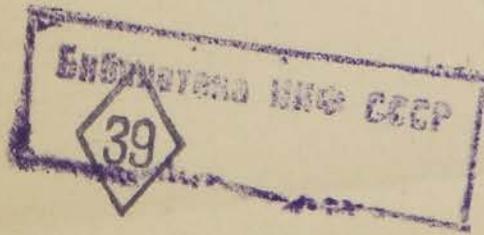
DES BLEDS.

In vitium dicit culpoe fuga, si caret arte.

Horat.

A Londres.

M.DCC.LXX.

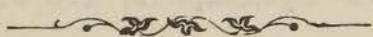


Il est inutile d'avertir que ces entretiens ne sont pas supposés. On s'apercevra bien à la familiarité du ton, à la liberté de la plaisanterie, à la vérité des caractères et en général à une sorte de negligeance qui n'en rendra peut être la lecture que plus agréable aux personnes d'un gout naturel et simple.

БЕСѢДЫ



ТОРГОВЛѢ ЗЕРНОМЪ.



Желаніе избѣжать ошибки вводить въ новую, если нѣтъ умънья.

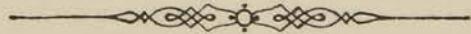
Гораций.



Сочиненіе Аббата Галіани.



Перевелъ съ французскаго М. Драгомировъ.



ИДОНА

ГМОНЯЗ ФІБОТ

Считаемъ лишнимъ предварять, что это не сочиненные разговоры. Это не трудно замѣтить по непринужденности тона и шутки, по вѣрности характеровъ и вообще по нѣкоторой небрежности, дѣлающей ихъ чтеніе тѣмъ болѣе пріятнымъ людямъ съ естественнымъ и простымъ вкусомъ.

74538

ВАЖНЬШИЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
11	— 2	— орошить	— оросить
14	— 2 снизу	— во врема	— во время
38	— 19	— почему	— 2) почему
51	— 15 снизу	— странной	— странный
62	— 17	— со многими ихъ	— со многими изъ
65	— 4 снизу	— обнять;	— обнять,
73	— 10 снизу	— взаймы	— въ долги
75	— 12	— сранами	— странами
77	— 7 снизу	— Господъ	— Господь
79	— 17	— въ не	— въ ней
94	— 21	— зналъ	— знаетъ
97	— 19	— это	— эта
123	— 10 снизу	— въ столицу	— столицы
130	— 6	— эта	— это
”	— 7	— которое	— которыя
137	— 7	— прочесть слегка	— прочесть; слегка
146	— 13 снизу	— они	— Англичане
174	— 9	— съ тѣмъ большимъ	— тѣмъ съ большимъ
180	— 7	— вызова	— вывоза
198	— 6	— сборы съ земле- владѣльцевъ	— поборы прибрежныхъ землевладѣльцевъ

ВЪ ПРИЛОЖЕНИЯХъ:

I	— 9	— вовызѣ	— вывозѣ
V	— 12 снизу	— ее	— его
XI	— 16	— будетъ	— будь
XVI	— 5	— на мужиковъ	— на мужика



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Классические „Діалоги“ аббата Галіані у нась почти совсѣмъ неизвѣстны, а между тѣмъ они представляютъ единственный въ своемъ родѣ образецъ строго-логического метода въ разработкѣ сложнаго вопроса, метода, равнаго которому я не встрѣчалъ, по глубинѣ, разносторонности изслѣдованія и по необыкновенной, прозрачной ясности и общедоступности изложенія вещей далеко необщедоступныхъ. Прочитавъ эту книжку, всякий искренній читатель признаетъ, что много въ ней нашелъ неожиданно новаго и вѣрнаго, не взирая на то, что она написана болѣе 120 лѣтъ тому назадъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ это, если позволено будетъ такъ выразиться, прекрасный курсъ практической логики, по которому можно учиться, какъ слѣдуетъ приступать къ разсужденію о предметѣ, какъ его вести и какихъ при этомъ софизмовъ остерегаться. Это послѣднее свойство книжки въ особенности было причиною, что я рѣшился наконецъ пустить ее въ общую извѣстность, послѣ десятилѣтнихъ колебаній. Логика у нась—да и не у нась единѣ—въ авантажѣ не обрѣтается; всѣ, за крайне рѣдкими исключеніями, примѣняютъ ее безсознательно, и потому зачастую вкривь и вкося, дѣлая по частнымъ случаямъ общіе выводы, отѣлываясь уподобленіемъ или сравненіемъ, неимѣющимъ ничего общаго съ сущностью предмета, о которомъ идетъ рѣчь, и т. п. Въ Діалогахъ всѣ эти случаи ошибокъ выведены на свѣтъ Божій до такой степени наглядно, что давшій себѣ трудъ хоть разъ вчитаться въ нихъ, получитъ по части выправки собственнаго мышенія и выслѣживанія ошибокъ, дѣлаемыхъ другими въ разсужденіяхъ, большую помощь.

Нѣсколько словъ по поводу обстоятельствъ, вызвавшихъ появленіе Діалоговъ. Въ первой половинѣ прошлаго вѣка нѣкто Кенѣ, докторъ по профессіи, человѣкъ высокой честности и сострадательности, но въ государственной наукѣ мало свѣдующій, началъ

II.

проводить идеи объ угнетенномъ положеніи земледѣльца, и о томъ, что вывести его изъ этого положенія можно только однимъ путемъ—именно предоставивъ внутренней и внѣшней торговлѣ земледѣльческими продуктами полную свободу. Его горячая проповѣдь и вліятельное положеніе *) привлекли къ нему много приверженцевъ, столь же сердечныхъ какъ и онъ, и именно вслѣдствіе своей сердечности одностороннихъ **). Своими писаніями они добились того, что въ 1764 году пресловутая свобода торговли зерномъ была наконецъ дана. Галіани, бывшій въ то время въ Парижѣ секретаремъ Неаполитанскаго посольства, знакомый со всей тогдашней интеллигенціей, часто разсуждалъ въ обществѣ о хлѣбномъ вопросѣ, ставшемъ злобою дня, и на столько поразилъ своими разсужденіями, что рѣшился (если не ошибаюсь, по настоящію Дидро) написать и издать ихъ. Не по сердцу конечно пришлись Диалоги экономическому муравейнику; загорѣлась не только полемика, но не остановились даже передъ грязными пасквилями по адресу бѣднаго аббата: очень опасно дразнить добродѣтельныхъ людей, увѣровавшихъ въ непогрѣшимость своей добродѣтели и забывшихъ притомъ, что государство состоитъ не изъ однихъ земледѣльцевъ и что у всякой палки не одинъ, а два конца. Какъ же имъ было стерпѣть и не ополчиться на человѣка, показавшаго имъ это съ такой обидною очевидностью!... Сила вѣщей отомстила за Галіани самымъ жестокимъ образомъ: свобода вывоза произвела то, что Галіани предсказывалъ, и кончилась тѣмъ, что въ 1770 году возвратились къ совершенно произвольному режиму въ администраціи зерна, т. е., вывозъ былъ воспрещенъ, и рядомъ съ этимъ давались особыя на вывозъ разрѣшенія спекулянтамъ, умѣвшимъ добиться таковыхъ разрѣшеній понятными средствами. Здѣсь не мѣсто излагать это дѣло въ подробности. Читатели найдутъ въ приложеніяхъ, какъ отголоски возникшей полемики, такъ и дальнѣйшія разъясненія внутренняго смысла Диалоговъ.

Будучи образцемъ методического изслѣдованія, Диалоги имѣютъ и другое значеніе; они, сколько могу судить, составляютъ по

*) Онъ былъ врачемъ известной маркизы Помпадуръ.

**) Такъ называемая школа физіократовъ.

III.

многимъ статьямъ великолѣпную иллюстрацію къ наукѣ государственного права. Выясненіе хотя бы одной аксіомы *nil gerente* (ничего вдругъ) дорогого стоитъ. Всякій сколько нибудь внимательный читатель убѣдится въ этомъ ихъ значеніи, въ коемъ имъ не отказывали такие авторитеты въ государственной наукѣ, какъ Екатерина и Фридрихъ Великие.

Замѣчательно, что когда вредныя послѣдствія эдикта 64 года стали обнаруживаться, то обвинили въ этомъ... брошюру Галіани! Т. е. предостерегавшаго отъ бѣды приняли за ея виновника: исторія давняя и изъ вѣка въ вѣкъ повторяющаяся....



Приложенія взяты изъ корреспонденціи Галіани съ разными лицами, изд. Lucien Perey et Gaston Maugras, 1881.

16 Мая 1891 года,

Kieвъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
Бесѣда Первая	1
" Вторая	13
" Третья	31
" Четвертая	45
" Пятая	60
" Шестая	83
" Седьмая	108
" Восьмая	152
Приложенія	I—XXIII



ЭИЗЕЛЬБАЛЬД

1972

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

Библиотека

БЕСЪДЫ

между маркизомъ Рокморъ (Croismare) и кавалеромъ Заноби (Аббатъ Галіани).

Первая бесѣда.

16 Ноября 1768 г. у госпожи *** передъ обѣдомъ.

Маркизъ. По истинѣ, дражайшій кавалеръ, я восхищенъ вашимъ возвращеніемъ. Какая долгая отлучка! Гдѣ вы проживали эти четыре года, что васъ не было видно?

Заноби. Я путешествовалъ, я провелъ 64-ї и 65-ї года у себя на родинѣ. Оттуда проѣхалъ по Германіи, Голандіи, Англіи, и вотъ уже скоро годъ я снова Парижанинъ.

Маркизъ. На долго?

Заноби, Льщу себя этой надеждой.

Маркизъ. Что-же вы не прїѣхали прошлымъ лѣтомъ къ намъ въ деревню? Мы бы васъ приняли съ разверстыми объятіями.

Заноби. Не сомнѣвался въ этомъ, и не разъ подумывалъѣхать; но мнѣ надоѣло путешествовать, а большія дороги даже опротивѣли.

Маркизъ. Правда, что конецъ нѣсколько великъ. Теперь вы успокоитесь. Я съ семьей вернулся, и надѣюсь, что вы настѣ этой зимой не будете забывать.

Заноби. Мнѣ это было бы слишкомъ накладно.

Маркизъ. Хорошо вы проводили время въ Италіи?

Заноби. Нѣтъ.

Маркизъ. Внѣ Парижа нѣтѣ спасенія. Ваша родина васъ болѣе не прельщала?

Заноби. Нѣтъ, не то; но я плохо выбралъ время для ея посѣщенія. Я попалъ въ Римъ во время неурожая. Вѣсти изъ Тосканы, а еще болѣе изъ Неаполя, увеличивали ужасъ этого положенія. Неаполь страдалъ уже не отъ неурожая; голодъ самый жестокій привелъ тысячи несчастныхъ къ тому, что они питались травою и конечно умирали; а эпидемія довершила то, что началъ голодъ.

Маркизъ. Зрѣлище ужасающее, и вы не были спокойнымъ его свидѣтелемъ; но такъ какъ вы изъ тѣхъ, которые и изъ самыхъ большихъ золъ извлекаютъ размышенія, всегда полезныя для человѣчества, то я очень доволенъ, что вы находились въ Римѣ при такихъ обстоятельствахъ. Вы смотрите на вещи всегда по своему; разбираете явленія совершенно иначе, чѣмъ большинство людей, и я не сомнѣваюсь, что вы сдѣлали массу размышеній о причинахъ этой страшной небесной кары. Чему вы ее приписываете?

Заноби. Ошибкамъ людей.

Маркизъ. Что-же было сдѣлано, чтобы ихъ исправить.

Заноби. Новыя ошибки, которыя послужили только къ усиленію вреднаго вліянія первыхъ.

Маркизъ. Ваши отвѣты не страдаютъ многословіемъ.

Заноби. И однако они содержатъ полную исторію всѣхъ голодовокъ отъ Адама до нашихъ дней; и дай Богъ, чтобъ это не было вѣрно и въ будущемъ.

Маркизъ. Какія же ошибки были сдѣланы?

Заноби. Развѣ можно сдѣлать кромѣ одной? Люди всегда дѣлаютъ только одну ошибку, и всегда ту же самую.

Маркизъ. Это ново. Признаюсь, что величайшее желаніе имѣю услышать ваши разсужденія по этому предмету и насчетъ этой, общей всѣмъ людямъ и всѣмъ вѣкамъ, ошибки.

Заноби. Ее не трудно открыть. Опытъ и разумъ наши руководители, не такъ ли?

Маркизъ. Да, конечно.

Заноби. Никто, за здорово живешь, не желаетъ впасть въ ошибку. Слѣдовательно, всякий хочетъ руководствоваться ра-

зумомъ и опытомъ; но когда хотятъ слѣдовать идеѣ, которая са-
ма по себѣ основательна, и опираются на опытъ подлинный и
испытанный, но которые непримѣнимы и не могутъ быть при-
мѣнены къ случаю, въ коемъ находятся, тогда думаютъ сдѣлать
хорошо, а дѣлаютъ ошибку.

Маркизъ. Да развѣ нѣтъ людей, поступающихъ безъ вся-
каго основанія и наперекоръ опыта?

Занови. О нѣть! Такихъ людей не пускаютъ на улицу;
ихъ запираютъ. Но большинство людей, которые гуляютъ свобод-
но и которыхъ считаютъ благоразумными только по этому един-
ственному указанію, чиновники, судьи (Magistrats), философы, госу-
дарственные дѣятели наконецъ, не до такой степени сумасшедшиe
(чтобъ ихъ запирать). Они никогда не поступаютъ противъ всяко-
го резона, противъ всякаго примѣра и всякаго опыта. Кое какіе они
имѣютъ, но примѣняютъ ихъ дурно. Въ особенности они продолжа-
ютъ дѣйствовать по тѣмъ началамъ, которыя имъ когда то годились,
не замѣчая, что обстоятельства перемѣнились, и эта ошибка слу-
чается чаще всего. Старикъ, напримѣръ, доводитъ себя до не-
сваренія: знаете ли въ чемъ его ошибка? Въ томъ, что онъ поѣль
какъ молодой человѣкъ; столько, сколько онъ Ѳлъ въ двадцать
пять лѣтъ. Т.-е., онъ руководится опытомъ своей молодости; но тода
его не тѣ; онъ постарѣлъ, а вниманія на это не обращаетъ.
Примѣните этотъ примѣръ ко всѣмъ случаямъ жизни, ко всѣмъ
поступкамъ людей, къ правительствамъ, къ имперіямъ, и вы вездѣ
найдете ту же ошибку.

Маркизъ. Дѣйствительно, я замѣчалъ этому много при-
мѣровъ, и, какъ вы, нахожу, что масса неблагопріятныхъ дѣлъ суть
не болѣе какъ несваренія, которыхъ можно бы избѣгнуть, зная
лучше силу своего желудка. Но...

Занови. Случалось ли вамъ видѣть, чтобы кто нибудь
Ѣлъ дерево, камешки, бритвы?

Маркизъ. Конечно пѣтъ.

Занови. А почему? Потому что никто этого не Ѳеть. Но
вы часто видѣли людей, которые Ѣдятъ грибы, трюфли и потомъ
болѣютъ. Почему? Потому, что другіе, тутъ же, за однимъ сто-
ломъ, Ѣдятъ и грибы, и трюфли, и не болѣютъ.

Маркизъ. Понимаю. И такъ, по вашему, полное безразсудство встрѣчается между людьми рѣдко.

Занови. Такъ рѣдко, что его и въ расчетъ не слѣдуетъ принимать.

Маркизъ. Доводъ, дурно обслѣдованный, опытъ, дурно примѣненный, примѣръ изъ неподходящаго случая—причины нашихъ ошибокъ?

Занови. Именно.

Маркизъ. Это слишкомъ обще. Не примѣните ли вы вашего мнѣнія къ нашему случаю. Что причинило голодъ въ Римѣ.

Занови. То, что я имѣлъ честь вамъ только что доложить, дорогой маркизъ. Несвареніе старческаго желудка.

Маркизъ. Объяснитесь.

Занови. Въ Римѣ существуютъ обширные, необъятные магазины для зерна и правила, еще болѣе обширныя и необъятныя чѣмъ магазины, и все это называется *Анноне* (*Annone*).

Маркизъ Ну, такъ что-же?

Занови. И магазины, и правила почти тѣ же, какъ ихъ создали при Цезарѣ, Августѣ и Титѣ. Этихъ господъ нѣтъ болѣе въ Римѣ; а на ихъ мѣстѣ Клименты, Иннокентіи, Бонифаціи, похожіе на первыхъ, сколько мнѣ известно, только однимъ общимъ тѣмъ и другимъ отвращеніемъ къ парижу*).

Маркизъ. Вы переходите въ насмѣшку. Вы не находите между ними никакого другого сходства?

Занови. По истинѣ, пѣть; не смотря на это, магазины и правила остаются. Сдѣланное при Августѣ могло быть хорошо; я этого не изслѣдовалъ, но готовъ признать. Римъ обладалъ тогда Сициліей, Африкой и Египтомъ. Великій народъ былъ владыкой, его гнѣвъ былъ опасенъ; изобиліе и пышность были справедливымъ вознагражденіемъ и плодомъ его доблести; нужно было слѣдовательно покореннымъ странамъ платить всю ихъ дань зерномъ, чтобы кормить этотъ царственныій народъ? Но теперь Римъ не обладаетъ болѣе ни Сициліей, ни Африкой, ни Египтомъ. Даже

*) Римляне брили головы и Римско-католическое духовенство, въ томъ числѣ конечно и Папы, какъ постригаемые, носятъ тонзуру. Прим. перев.

отлученіе (единственный молниеносный легіонъ оставшійся этой ветхой Имперіи) нигдѣ болѣе не уважается; а между тѣмъ въ немъ сохраняютъ старую систему. Магазины существуютъ; первая забота правительства—дешевизна хлѣба, какъ будто и теперь можно опасаться криковъ цирка и амфитеатра со стороны маленькаго народа, весьма набожнаго и покорнаго, который собирается только для процессій и для получения индульгенцій подъ благословеніемъ Его Святѣйшества.

Маркизъ. Позвольте прервать васъ. Сознаюсь, что я не особенно занимался этимъ вопросомъ; но за послѣдніе три года о немъ во Франціи столько говорили, столько брошюръ всякаго рода появилось объ этомъ предметѣ; столько журналовъ, газетъ были имъ наполнены, что, волею—неволею, худо ли хорошо, но всякий съ нимъ ознакомился; я, какъ и другіе,—по слухамъ. И мнѣ кажется, что писавшіе объ этомъ ставили, какъ основное начало, что дешевизна зерна благопріятствуетъ мануфактурамъ, понижая заработную плату.

Занови. А какія мануфактуры вы нашли въ Римѣ? Я знаю только фабрику булль и разрѣшеній (dispenses), да и ту начинаютъ довольно таки порицать.

Маркизъ. О, что до этой, я не забылъ, когда мнѣ пришлось жениться на кузинѣ, что зарабочая плата на ней очень высока. И не дороговизна зерна конечно, возбуждая конкуренцію извнѣ, уронитъ Римскую фабрику разрѣшеній.

Занови. Полагаю; но согласенъ и съ тѣмъ, что дешевизна хлѣба всегда полезна, когда ее можно достичнуть. Она благопріятствуетъ населенію, она привлекаетъ иностранца, облегчаетъ торговлю; но знаете, какъ достигаютъ этой дешевизны въ Римѣ? За отсутствіемъ источниковъ Египта и Африки, налагаютъ контрибуцію зерномъ на окрестности самого Рима, душатъ его землемѣльца, монополизируютъ все зерно; и это фактическая истина, что Римскій народъ раздавленъ, чтобы обеспечить обиліе тому же Римскому народу. Это истина въ буквальномъ смыслѣ слова, съ тѣмъ впрочемъ исключеніемъ, что такъ какъ Римъ кишитъ прелатами, кардиналами, иностранцами, паломниками, бродягами, путешественниками, то подлинный римскій гражданинъ, подлинный

землевладелецъ оказывается угнетеннымъ въ пользу пришлага, паломника, обращенного грѣшника, жалующихъ въ Римъ, чтобы прожить недѣлю, посмотреть соборъ св. Петра, Папу, дѣвоекъ, спектакли, Ротонду, Колизей, и отправиться во свояси.

Маркизъ. Ваши слова—золото! я и самъ всегда то же думалъ, что и вы: полная свобода, никакихъ препонъ, магазиновъ, запретовъ. Довольно боролись, чтобы убѣдить народъ въ этихъ великихъ истинахъ; и, повѣрите ли, нужно было бороться гораздо больше, чтобы убѣдить въ нихъ занимающихъ важныя мѣста? Наконецъ истина восторжествовала.

Запови. Я этого не зналъ. Я оставилъ Римъ весною 65 года и не слышалъ, чтобы Кардиналъ Торреджіани измѣнилъ систему въ этой важной отрасли администраціи.

Маркизъ. Но я вамъ говорю не о Римѣ.

Запови. А о чёмъ-же?

Маркизъ. О насъ. О Франціи.

Запови. Что же общаго между Римомъ и Франціею?

Маркизъ. То, что вы сказали. Здѣсь сознали неудобства Римской системы и приняли противоположное рѣшеніе.

Запови. О, по чести, это слишкомъ забавно и странно! Я васъ предостерегъ не болѣе трехъ минутъ тому назадъ, что единственная и всегдашняя ошибка людей въ томъ, что они руководствуются примѣрами и доводами, непримѣнимыми къ обстоятельствамъ, въ коихъ они находятся, а вы признаете, что цѣлая Франція подверглась этой ошибкѣ, и сами ее тутъ же дѣлаете. Ради Бога, Маркизъ, подумайте немного. Вы признаете безкопечную разницу между Французской монархіей и Папскими владѣніями. Климатъ, почва, рѣки, каналы, земледѣліе, торговля, монетная система, мореплаваніе, пространство, владѣнія, производство, администрація, все разное; а вы приходите къ такому заключенію: *въ Римѣ дѣлаютъ дурно, удерживая такую то мыру; съдовательно въ Франціи сдѣлаютъ хорошо, принявъ прямо ей противоположную.* Гдѣ же логика? Я уже разъ имѣлъ честь вамъ говорить, что въ Римѣ дѣлаютъ дурно, слѣдя системѣ временъ Августа, когда она могла быть хороша, но теперь не можетъ быть такою, ибо Римъ современный и Августовъ не одно и то же. Теперь пред-

положимъ на минуту, что Французская монархія, въ настоящемъ ея состояніи, похожа была бы на древнюю Римскую Имперію, что она имѣла бы правленіе почти демократическое, обладала бы Африкою, Сициліею, Сардиніею и Египтомъ,—и вы увидите ясно, что именно то, что въ Римѣ теперь плохо, было бы во Франціи хорошо, и, по разницѣ между двумя монархіями, получили бы столько же благихъ послѣдствій здѣсь, сколько получаютъ вредныхъ въ Папской области отъ тѣхъ же самыхъ законовъ. Для меня это вполнѣ очевидно. Вы не отвѣтываете?

Маркизъ. Молчу, потому что не могу опомниться отъ изумленія. Какъ могло случиться, что разсужденіе столь простое, ясное, поразительное не пришло въ голову никому изъ тѣхъ, которые разбирали этотъ вопросъ здѣсь? Нужно сказать, что когда здѣсь усиливались доказывать на всѣ лады преимущества свободы вывоза, противники этого выставляли одно возраженіе, именно указывали на голодъ въ Италіи; вотъ вамъ, говорили они, послѣдствія свободы торговли зерномъ... Тогда появилась маленькая брошюра, сочиненная остроумными людьми, которая доказала, что въ Италіи вовсе не было полной свободы, и этого было довольно, чтобы убѣдить всѣхъ. Убѣдились, приняли систему свободного вывоза и обнародовали эдиктъ.

Заноби. Не удивляйтесь. Нѣть ничего чаще какъ видѣть въ концѣ диспута обоихъ противниковъ взапуски другъ передъ другомъ говорящими вздоръ. Можетъ быть это даже хорошо; по крайней мѣрѣ оно болѣе удобно для одержанія побѣды надъ тѣмъ, кто первый сказалъ вздоръ, возразивъ ему другимъ вздоромъ, который его смѣшаетъ и оглушитъ, нежели пытаться его направить истинными доводами, которыхъ нить затеряна, и которыхъ путь упущенъ изъ виду. Кто первый сослался на Италію, сказалъ вздоръ первый; правда, что ему отвѣтили таковыми же. Въ концѣ концовъ примѣръ Рима, Неаполя и Сициліи чичего не доказываетъ ни за, ни противъ Франціи; нѣть ничего яснѣе. Примѣръ должно брать съ совершенно подобнаго (*a simili*). Примѣръ должно брать съ предмета совершенно одинакового, совершенно похожаго; безъ этого онъ ничего не доказываетъ.

Маркизъ. Слѣдовательно вы полагаете, по видимому, что примѣръ Англіи и поощреніе, которое она давала вывозу и на чёмъ она столько выиграла...

Занови. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Маркизъ. Не прерывайте меня. Я хотѣлъ спросить васъ, придаете ли вы примѣру Англіи такое же значеніе, какъ ему придаютъ здѣсь; ибо Англія главный боевой конь защитниковъ вывоза.

Занови. Я не придаю ему никакого значенія, и все по той же причинѣ, т. е., что Франція и Англія вовсе не похожи; слѣдовательно то, что дѣлается тамъ или въ другомъ мѣстѣ, ничего не доказываетъ для Франціи. Могло быть даже такъ, что Англія сдѣлала ошибку, поощряя такъ сильно вывозъ, а во Франціи тѣмъ не менѣе могло бы быть выгодно это сдѣлать.

Маркизъ. Я замѣчаю однако, къ крайнему удивленію, что вы единственный умный человѣкъ изъ моихъ знакомыхъ, который вовсе не стоитъ за свободу вывоза.

Занови. Я не стою ни за что. Я за то, чтобы не дерезонировали. Изъ всѣхъ вывозовъ есть только одинъ, который меня сердитъ: это вывозъ здраваго смысла.

Маркизъ. Но разъ вы полагаете, что я напр. сдѣлалъ ошибку въ разсужденіи, чтобы быть послѣдовательнымъ, вы должны вмѣстѣ съ тѣмъ признать, что я сдѣлалъ глупость.

Занови. Вовсе нѣтъ. Можно изъ ошибочнаго разсужденія извлечь вѣрное слѣдствіе. Я говорю напр.: вы, Маркизъ, Французъ; вы вышли изъ вѣтрнаго возраста, слѣдовательно вы любезный человѣкъ. Это разсужденіе ни черта не стоитъ, а между тѣмъ я сказалъ три великія истины.

Маркизъ. Вы также любезны, какъ логичны. Но согласитесь однако, что когда дерезонируютъ, то наткнуться на истинное можно только случайно.

Занови. Согласенъ. Хотя эта случайность вовсе не такъ велика, какъ кажется. Вывозить или не вывозить, это четъ или нечетъ. Хорошо ли сдѣлали, установивъ вывозъ? Можно съ равнымъ основаніемъ держать пари за, какъ и противъ.

Маркизъ. Да, если играть въ орель или рѣшетку; но когда въ дѣлѣ администраціи предметъ не обслѣдованъ по его истиннымъ началамъ, если пришли къ рѣшенію, руководясь примѣрами положеній несходственныхъ, вы согласитесь, можно держать пари, что работа очень дурно и очень неловко сдѣлана. Ибо законъ, устанавливающій новую систему, есть вещь въ высшей степени сложная и надѣ нимъ нужно долго подумать, чтобы предусмотрѣть всѣ его послѣдствія и парировать всѣ неудобства, всегда нераздѣльныя съ нововведеніями.

Занови. Согласенъ.

Маркизъ. Вы полагаете слѣдовательно, что лучше было остаться при системѣ великаго Кольбера? Вотъ это такъ человѣкъ...

Занови. Я отдаю должное заслугамъ этого великаго министра. Но если остановимся на мысли слѣдовать его плану только потому, что это *его* планъ, то рискуемъ распорядиться также дурно, какъ подражая Англіи или дѣлая противное тому, что дѣлается въ Римѣ.

Маркизъ. А почему?

Занови. Потому что Франція нынѣшняя похожа не болѣе на Францію Кольбера или Сюлли, какъ и на настоящую Англію или Италию.

Маркизъ. Я признаю, что есть разница во времени, но я не вижу столь значительной, чтобы...

Занови. Ахъ, Маркизъ, не заблуждайтесь; въ политической экономіи одно какое нибудь измѣненіе порождаетъ громадную разницу. Выкопанный каналъ, устроенный портъ, пріобрѣтенная провинція, потерянная крѣпость, вновь установленная мануфактура, достаточны для того, чтобы измѣнить всю систему торговли зерномъ въ обширномъ государствѣ. Я даже не пойду такъ далеко. Я утверждаю, что въ двухъ государствахъ, одинаково плодородныхъ, одинаково населенныхъ, одинаковыхъ во всемъ наконецъ, если плодородная провинція расположена не одинаково, то этого одного достаточно, чтобы заставить правительства принять противоположныя системы. Если одно можетъ позволить вывозъ, другое должно его запретить, или по крайней мѣрѣ ограничить.

Маркизъ. Объясните мнѣ, прошу васъ, это нагляднѣе.

Занови. Охотно. Въ большихъ Государствахъ не всѣ провинціи одинаково хлѣбородны; есть одна или двѣ, которые кормятъ прочія провинціи, богатыя другими произведеніями: виномъ, масломъ, шелкомъ, пастбищами, лѣсомъ и проч. Понятно, что если хлѣбородная провинція въ серединѣ Государства, нужно вывозъ поощрять; если она на окраинѣ, нужно его запрещать или сильно ограничивать.

Маркизъ. А почему?

Занови. Вотъ почему. Вы сейчасъ узнаете причину и вмѣстѣ увидите примѣненіе этой теоріи. Въ Испаніи хлѣбородная провинція, резервуаръ, житница всѣхъ прочихъ, есть старая Кастилія. Эта провинція занимаетъ почти центръ королевства, которое почти кругло. При этомъ вы ничѣмъ не рискуете, позволяя вывозъ зерна изъ Кастиліи къ портамъ королевства; такъ какъ въ какую бы сторону къ морю оно ни направилось, зерно, прежде чѣмъ достигнуть порта, пройдетъ черезъ Испанскія провинціи какъ бы по радиусамъ круга, идущимъ до окружности. И если котораянибудь изъ провинцій терпитъ нужду, зерно остановится тамъ, гдѣ встрѣтить потребность, запросъ, высокую цѣну, и дальше не пойдетъ. Никто не будетъ на столько олухомъ, чтобы безостановочно проѣхать провинцію, гдѣ зерно дорого, и искать невѣрнаго барыша дальше. Никто не пойдетъ на большой расходъ по перевозкѣ, чтобы затѣмъ еще подвергаться риску морской торговли съ иностранцами. И потому, хотя въ Испаніи вывозъ свободенъ, вы можете быть увѣрены, что Кастильское зерно уйдетъ за море только тогда, когда вся Испанія будетъ достаточно имѣть снабжена. Замѣтьте, что я говорю только о Кастильскомъ зернѣ. Но если напримѣръ Франція имѣеть свои хлѣбородныя провинціи на границѣ, какъ Фландрія, Пикардія, Нормандія и пр., вы рискуете съ вашей свободой вывоза; ибо случись въ томъ же самомъ году неурожай въ Австрійской Фландріи, или Англіи съ одной стороны, въ Дофине, Провансѣ, Лангедокѣ съ другой, и ваше зерно несомнѣнно уйдетъ на прокормъ иностранца, можетъ быть врага націи, а подданные Короля будутъ умирать съ голоду. Это все равно какъ если бы вы владѣли землей въ родѣ сахарной головы и, по

счастью, имѣли бы водный источникъ на самой ея вершинѣ, вы бы оставили его течь свободно, онъ прекрасно орошить ваше поле. Что вытекаетъ за вашу межу, вѣсъ не беспокоитъ, ибо это излишекъ, въ которомъ ваша земля, вполнѣ орошенная, не нуждается ни сколько. Но если, напротивъ, источникъ у подошвы холма, близъ вашей межи, берегитесь; онъ потечетъ по покатости, и никогда не оросить вашей земли. И тогда вамъ нужны плотины, шлюзы, насосы, чтобы исправить, понасиловать натуру, бороться съ ея уровнемъ. Точно также, если вы предоставите свободный вывозъ зерна изъ Пикардіи, оно пойдетъ во Фландрію, Голландію, Данію, вездѣ, куда его можно перевезти водою, предпочтительно передъ подъемомъ его по сухопутью, хотя бы на короткое разстояніе; ибо между стоимостью того и другого транспортовъ даже сравненія нѣтъ. Слѣдовательно вы будете кормить полъ Европы такъ долго, какъ только ей угодно будетъ ваше зерно, прежде нежели хоть одна мѣра его попадетъ во внутреннія провинціи королевства.

Маркизъ. Узлаю васъ. Ваше свѣтлое сравненіе совершиенно мнѣ выяснило сущность вопроса; но если прорыть каналъ?

Заноби. Я васъ именно на этомъ и подстерегаю. Теперь вы видите, что одинъ каналъ можетъ измѣнить всю полицію зерна для провинціи, или для всего государства. Великій Кольберъ сочинялъ указы (*ordonnances*) и проектировалъ каналы, порты и пр. Можетъ быть онъ ожидалъ завершенія этихъ работъ, чтобы измѣнить свои указы. Будемъ руководствоваться примѣромъ великаго Кольбера, но не рабски подражать ему. Между тѣмъ и другимъ большая разница, хотя многіе этого не замѣ чаютъ. Нужно сдѣлать то, что онъ самъ сдѣлалъ бы теперь, если бы жилъ.

Маркизъ. По истинѣ, дорогой Заноби, вы меня держите въ постоянномъ недоумѣніи. То мнѣ кажется, что вы въ разладѣ съ вывозомъ; то мнѣ кажется, что вы съ нимъ миритесь; я не могу отгадать вашего мнѣнія, и боюсь, что ваши идеи съ моими не сходятся и вамъ удастся доказать, что я ошибаюсь.

Заноби. Только ваша деликатность можетъ побудить васъ считать какъ бы за униженіе то, что вы разойдетесь со мною въ мнѣніяхъ. Подобное опасеніе было бы болѣе основательно съ

моей стороны. Но чтобъ намъ излечиться отъ этихъ взаимныхъ страховъ, скажите, есть ли у васъ собственныя ваши идеи объ этомъ предметѣ?

Маркизъ. Сказать по правдѣ, у меня нѣтъ такихъ, которыя по совѣсти я могъ бы назвать своими. Я никогда о немъ не размышлялъ, довольствуясь прочитываніемъ всего того, что появлялось объ этомъ предметѣ. И читалъ я много, направо и налево; иногда мнѣ казалось, что меня убѣждали; иногда не совсѣмъ ясно понималъ, что авторы хотѣли сказать и считалъ, что не они, а я этому виноватъ. Правда, было не безъ того, что я отъ времени до времени замѣчалъ какъ бы шарлатанство, и это будило мою подозрительность. Между прочимъ въ одномъ сочиненіи, бившемъ на простонародную, грубую рѣчь чтобы доказать глубину проникновенія въ дѣло, въ немъ говорилось жаргономъ совсѣмъ буточницкимъ. Авторъ какъ будто совсѣтился писать иначе какъ курсивомъ не только слова таинственныя, но даже самыя простыя употребительныя выраженія, какъ *бульй хлѣбъ, черный хлѣбъ, домашній хлѣбъ, цѣны высокія, мелкій народъ, хорошиі сборы, свобода, помолъ, булочная, снабженіе, покупка* и проч. Все было курсивомъ, какъ будто эти слова пришли изъ Индіи и въ первый разъ ввезены во Францію. Вся эта смѣшная пестрота мнѣ не понравилась; я не кончилъ книги, я видѣлъ что авторъ хотѣлъ мнѣ втереть очки своей глубокой эрудиціей въ хлѣбопекарство, между тѣмъ какъ я зналъ, что самъ онъ никогда не купилъ фунта хлѣба во всю свою жизнь. Вотъ въ какомъ положеніи мои идеи.

Заноби. Въ такомъ случаѣ я гораздо впереди васъ, ибо рѣшительно ничего не читалъ. Я размышлялъ. Не знаю, писали ли другіе размышенія, подобныя моимъ, но расположень думать, что всѣ головы такого же склада, какъ моя, ихъ уже сдѣлали, или сдѣлаютъ. И потому если я вамъ ихъ сообщу, то вовсе не для оспариванія вашихъ идей, такъ какъ у васъ ихъ нѣть; а просто моя бесѣда будетъ для васъ только лишняя книга, которая по всѣмъ видимостямъ будетъ не лучше другихъ, уже вами прочитанныхъ.

Маркизъ. На всякий случай начинайте.

Заноби. Это будетъ слишкомъ длинно.

Маркизъ. Длинно только то, что скучно; а я вамъ обѣщаю, что скучать не буду.

Заноби. Вы слишкомъ неосторожны. Послѣ обѣда я считаю бы это болѣе правдоподобнымъ, но теперь....

Маркизъ. Время еще есть. Начинайте, умоляю васъ.

(Слуга докладываетъ, что обѣдъ поданъ).

Заноби. Ахъ, благая вѣсть, которая меня выводить изъ затрудненія. Пойдемъ ѡсть хлѣбъ, прежде чѣмъ рѣшить, слѣдуетъ ли допустить его вывозъ.

Маркизъ. Мое скромное мнѣніе, что для того хлѣба, который на столѣ, вывозъ слѣдуетъ запретитить.

Заноби. Мое тоже.

Маркизъ. Соблаговолите пройти.

Заноби. Вы желаете, я повинуюсь.

(Уходятъ обѣдать).

Вторая бесѣда.

(Послѣ обѣда).

Маркизъ. Вотъ теперь мы въ состояніи допустить вывозъ хлѣба всего свѣта, по крайней мѣрѣ до ужина, и можемъ разсуждать обѣ этомъ сколько намъ вздумается.

Заноби. Возможно ли, что бы такой чудный обѣдъ не вытѣснилъ у насъ изъ головы печальныхъ мыслей о голодѣ? Будемъ наслаждаться настоящимъ, отбросивъ мрачныя мысли. Развѣ вы не знаете, что печаль весьма вредна для здоровья, и стремитесь къ ней кратчайшей дорогой?

Маркизъ. Это не совсѣмъ то; вы меня заставили задуматься, что со мной не часто бываетъ. И если вы не противъ, я не прочь продолжать разговоръ.

Заноби. Если вамъ угодно, извольте.

Маркизъ. Я все думалъ о томъ, что вы сказали; я теперь вижу, что вы не придаете никакого значенія примѣрамъ, если только они не взяты со случаевъ совершенно подобныхъ. Но гдѣ найти два государства совершенно подобныхъ? Вы не читите

ни сколько системъ государственныхъ людей по той же причинѣ, такъ какъ съ вѣками выходитъ то же, что и съ государствами — ни одинъ не похожъ на другой: нравы, законы, физическая открытія, направленіе торговли, политическія комбинаціи, все мѣнялось, мѣняется и будетъ мѣняться. Я не посмѣль спрашивать ваше мнѣніе о полицейскихъ распоряженіяхъ, о весьма многочисленныхъ положеніяхъ, которыхъ у насъ есть относительно зерна, все опасаясь такого же отвѣта.

Занови. Безъ сомнѣнія я бы всегда отвѣчалъ одно и то же. Если распоряженія и положенія были принимаемы только на томъ основаніи, что они имѣли примѣненіе въ другомъ мѣстѣ или въ другое время, безо всякаго другого основанія и безо всякаго другого довода, то это чистая случайность, если они чего нибудь стоять. Впрочемъ я признаю, что большинство старыхъ положеній, издававшихся въ первый разъ, были полны мудрости и разума, ибо тогда ихъ составляли по соображенію съ временемъ и съ обстоятельствами.

Маркизъ. О, съ какимъ удовольствиемъ я слушаю васъ! Нужно правду сказать, что всѣ эти современные авторы жестоко отдѣлываютъ нашихъ предковъ. Повѣрить имъ, такъ подумашь, что они ходили на четверенькахъ. Чуть ли не на каждой строчки повторяется, что они не знали ни истинныхъ интересовъ націи, ни торговаго баланса, ни принциповъ здравой администраціи. Они не уважали ни честности, ни свободы. Однимъ словомъ, авторы представляютъ нашихъ предковъ, какъ толпу слѣпыхъ тирановъ, желѣзная палица коихъ гуляла по спинамъ табуна отупѣлыхъ рабовъ. Самые скромные и сдержаные изъ этихъ писателей довольствовались списходительнымъ намекомъ, что наши добрые предки были глуповаты. Подобная мнѣнія меня всегда огорчали по многимъ причинамъ, а въ особенности потому, что вѣдь мы, какъ кажется, происходимъ отъ нашихъ предковъ.

Занови. Утѣшитесь, и законы были хороши, и вы про-
исходите отъ тѣхъ, которые ихъ создали. А тѣ, которые ихъ кри-
тикуютъ теперь, происходятъ можетъ быть отъ тѣхъ, которые ихъ кри-
тиковали во времена обнародованія. Исторія — единственная картина,
остающаяся намъ отъ исчезнувшихъ нравовъ, свидѣтельствуетъ

намъ о мудрости и пользѣ большаго числа законовъ, которые теперь не годятся, ибо время не то. Преклонимся передъ мудростю нашихъ отцовъ и потщимся ей подражать, дѣлая то, что прилично нашему вѣку, какъ они дѣлали приличное своему.

Маркизъ. Но кто же будетъ нашимъ руководителемъ?

Заноби. Какъ кто? Нашъ собственный разумъ, развѣ у насъ его нѣтъ? Не будемъ побираться имъ ни у нашихъ отцевъ, ни у нашихъ сосѣдей, а прибѣгнемъ къ собственному. Здравый смыслъ есть единственное верховное присутствіе, никогда не закрывающееся, оно засѣдаетъ всегда. Установимъ принципы, взятые изъ самой натуры вещей. Что такое человѣкъ? Какое отношеніе хлѣба къ человѣку? Приложимъ затѣмъ эти принципы ко времени, къ мѣстамъ, къ обстоятельствамъ. О какомъ королевствѣ желаемъ говорить? Какъ оно расположено? Каковы въ немъ нравы, мнѣнія? Какія выгоды можно получить? Какихъ рисковъ избѣгнуть? И затѣмъ рѣшимъ. Если разумъ не вретъ, къ чему примѣры и авторитетъ? Что бы доказать, что уголъ въ полукругѣ прямой, развѣ Эвклидъ когда нибудь прибѣгалъ къ авторитету классическихъ авторовъ? Говорилъ ли онъ, что въ такомъ то греческомъ городѣ такъ принято? Конечно нѣтъ. Онъ это доказалъ и этого достаточно.

Маркизъ. Знаете ли, что это мнѣ со всѣмъ на руку, дорогой Заноби; у меня слабая память и я цитирую плохо; если бы вы взду мали опирать свои идеи на авторитеты, я игралъ бы во всемъ этомъ роль нѣмого, самое большое роль наперсника. Но если рѣчь идетъ только о томъ, чтобы разсуждать, то я столько научился во всѣхъ этихъ брошюрахъ, что мнѣ и четверти прочитанного довольно, что бы съ вами потягаться.

Заноби. Тѣмъ лучше. Значитъ въ книгахъ, которыхъ вы читали, добра много?

Маркизъ. Еще бы! Въ нихъ кишитъ идеями, и все это идеи сопряженныя (*idées liées*) *).

Заноби. А устанавливаютъ они принципы?

Маркизъ. Принципы?... Позвольте... думаю, что да... О да! Конечно они ихъ устанавливаютъ. Во первыхъ они полагаютъ,

*) Насмѣшка надъ однимъ изъ экономистовъ, который величался своимъ *idées liées*.

какъ основной принципъ (и по моему, это даже ихъ главная точка опоры), что земледѣліе есть основаніе богатства всякой страны.

Занови. Земледѣліе есть основаніе богатства всякой страны?... Они именно такъ и выражаются?...

Маркизъ. Я думаю, что да.... или почти.... Вы знаете, что у меня память не очень хороша.

Занови. Но если они выражаются точно такъ, какъ вы только что сказали, то они отправляются отъ ложнаго принципа.

Маркизъ. Какъ? Земледѣліе... почва... земельная собственность... чистый доходъ... производительный классъ... О нѣтъ, вы шутите, это аксіома.

Занови. Ложная.

Маркизъ. Но почему?

Занови. А въ Женевѣ?

Маркизъ. Что въ Женевѣ? Что вы хотите сказать?

Занови. У Женевы нѣтъ территории. Есть много другихъ владѣній, у которыхъ ея также нѣтъ. Слѣдовательно земледѣліе не составляетъ богатства этихъ странъ?

Маркизъ. О такъ и есть, я былъ правъ, что вы шутите. Чѣмъ вы забыли въ Женевѣ? И кто обѣ ней вспоминаетъ, когда рѣчь идетъ о Парижѣ.

Занови. Вспоминаю я, и почему бы нѣтъ? Развѣ обитатели Женевы не люди? Развѣ они не образуютъ политического общества, которое нуждается въ законахъ и въ администрації? Развѣ не нужно знать, какъ тамъ организована важная полиція зерна? Вы видите, гдѣ вы очутились, благодаря вашему принципу?

Маркизъ. Пусть себѣ съ Богомъ устраиваются въ Женевѣ, какъ хотятъ. Развѣ я старшина (*Syndic*)? Слушайте, я предпочитаю лучше признать свою ошибку. Можетъ быть я перепуталъ выраженія моихъ писателей. Я признаю, что есть города, страны, государства безъ земли, а слѣдовательно и безъ земледѣлія; но эти авторы писали во Франціи, печатали въ Парижѣ, хотѣли говорить обѣ этой странѣ и ни о какой другой.

Занови. Слѣдовательно вы соглашаетесь, что они не говорили ни о такихъ маленькихъ государствахъ, какъ Женева, Франкфуртъ, Лукка и пр., ни о такихъ среднихъ, какъ Голландія, Ге-

нуж и проч., изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ такъ мало земли и такой плохой, что конечно не земледѣліе составляетъ основаніе ихъ громадныхъ богатствъ. Наконецъ, они не думали говорить также и о такихъ великихъ монархіяхъ, какъ Россія, Турція, Испанія и пр.

Маркизъ. Съ этимъ я согласенъ. Да имъ и не было въ этомъ надобности, они хотѣли только блага Франціи.

Заноби. И чтобы доставить ей это благо, слѣдовало бы имъ сказать, какъ Гамильтонъ: Белье другъ мой, не можешь ли ты начать сначала, т. е. со случаевъ простѣйшихъ, съ комбинацій менѣе сложныхъ, съ правительствъ въ маленькомъ видѣ; все равно, какъ живописецъ сначала дѣлаетъ малый эскизъ прежде чѣмъ приступить къ большой картинѣ? Эвклидъ начинаетъ съ линіи, угла, треугольника, потомъ переходитъ къ квадратамъ, кругамъ, пяти-угольникамъ и пр.

Маркизъ. Такѣ или иначе, но они этого не сдѣлали, и если ужъ вамъ такъ этого хочется, я соглашусь съ вами, что это ошибка. Они столько писали, что имъ ничего не стоило сдѣлать эту маленькую прибавку. Но по крайней мѣрѣ вы не станете отрицать, что конечно земледѣліе составляетъ основаніе богатства Франціи.

Заноби. О я такъ не спѣшу, когда разсуждаю; я даже и не знаю еще, что такое Франція, въ чемъ ея главная сила: въ промышленности, или въ земледѣліи. Конечно, въ большой странѣ есть всего, и провинціи, ее составляющія, даже не похожи одна на другую: есть промышленныя, есть земледѣльческія, есть и середина на половину; но даже допуская вѣрность положенія, что земледѣліе составляетъ основу французскаго богатства, все же эти авторы разсуждали сшибочно.

Маркизъ. Почему?

Заноби. Потому что никогда нельзя принимать за аксиому такое предложеніе, противоположное коему иногда истинно*); пото-

*). Для поясненія этого возьмемъ какую нибудь извѣстную аксиому, напр. цѣлое болѣе своей части. Противоположное ей положеніе будетъ: цѣлое равно или менѣе своей части, что очевидно нелѣпо. Между тѣмъ, какъ положеніе: земледѣліе есть основаніе богатства страны, допускаетъ истинность и прямо ему противоположного, т. е., что могутъ быть области, въ коихъ не земледѣліе составляетъ основаніе богатства. *Прим. перев.*

му что ихъ принципъ, выраженный въ общихъ словахъ, ложень, и что для его примѣненія въ частности къ Франціи, нужно было предварительно доказать, что онъ къ ней подходитъ, чего ваши писатели не сдѣлали.

Маркизъ. Какъ вы придирчивы! Слушайте, вотъ еще одинъ изъ ихъ основныхъ принциповъ, который мнѣ теперь пришелъ на умъ. Посмотримъ, что вы обѣ немъ скажете. Они говорятъ, что дороговизна зерна не причиняетъ никакого ущерба ни мануфактурамъ, ни рабочимъ; ибо если съ одной стороны вѣрно, что они платятъ за хлѣбъ дороже, то не менѣе вѣрно и то, что фермеры и земледѣльцы, продавъ лучше свое зерно и будучи болѣе богатыми, даютъ имъ больше работы и дѣла. Изъ этого принципа они выводятъ массу слѣдствій, о которыхъ вы уже догадываетесь и которые мнѣ кажутся довольно правильными.

Занови. Сказать ли вамъ по совѣсти, что я думаю о другомъ принципѣ.

Маркизъ. Конечно, прому Васъ.

Занови. Онъ слегка ложень и въ особенности очень ошибоченъ (*viciens*).

Маркизъ. Какъ ложень?

Занови. Такъ. Онъ вертится самъ около себя и образуетъ такъ называемый ложный кругъ. Слѣдовательно онъ настъ нисколько не подвигаетъ.

Маркизъ. Какъ?

Занови. Да такъ, что если богатый фермеръ дастъ больше работы фабричному, то богатый фабричный будетъ болѣе потреблять земледѣльческихъ продуктовъ. Слѣдовательно для процвѣтанія мануфактуръ нѣтъ необходимости начинать съ обогащенія фермера; съ равнымъ правомъ вы можете сказать: обогатите фабричного и процвѣтѣтъ земледѣліе. Вотъ въ чемъ вашъ принципъ ошибоченъ. Я сказалъ тоже, что онъ слегка ложень и вотъ почему. Фермеръ, поселянинъ вовсе не увеличиваетъ расходовъ по мѣрѣ обогащенія; его суровая, трудовая, умѣренная жизнь, его пребываніе въ деревнѣ, вдали отъ сравненій (неизбѣжный источникъ тщеславія и роскоши); вдали, говорю отъ зрѣлища роскоши, постоянно возвращаютъ его къ естественному состоянію человѣка, у

котораго мало потребностей и мало желаній. Онъ копить, входитъ во вкусъ сбереженія, сконцомничаетъ, зарываетъ кубышку въ землю. Фабричный напротивъ живетъ въ городахъ; все что зарабатываетъ, то и проживаетъ, расточаетъ. Замѣчено даже, что чѣмъ онъ искуснѣе въ своемъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе усваиваетъ пороковъ, отличающихъ горожанъ; однимъ словомъ все, что фабричный, большой или мелкій, зарабатываетъ за недѣлю, проматывается въ воскресеніе въ кабакѣ, однимъ; на предметы роскоши, у себя дома, другимъ. И такъ, если онъ проживаетъ или проѣдаетъ въ воскресеніе недѣльный заработокъ, вы конечно согласитесь, что онъ возвращаетъ его земледѣлю проворно и щедро. Знаете ли, въ чёмъ ошибка вашихъ писателей? Ошибка, о которой они никогда и не подозревали, и которая породила всѣ другія? Они воображаютъ будто человѣкъ всегда потребляетъ одно и то же количество пищи. Это до того ложно, что человѣкъ можетъ потреблять болѣе или менѣе по крайней мѣрѣ на цѣлую третью, безъ явнаго ущерба здоровью. Общая масса потребленія не есть слѣдовательно количество опредѣленное и постоянное? Оно даже не пропорціонально населенію. Оно въ зависимости отъ населенія и отъ его достаточности, вмѣстѣ взятыхъ; населеніе можетъ быть больше или меньше, и особой разницы замѣтно не будетъ; но она необъятна между народомъ бѣднымъ, которыйѣплохо и страдаетъ, и народомъ богатымъ и счастливымъ; лучше онъѣсть, лучше и работаетъ. Населеніе растетъ по причинѣ большей плодовитости женщинъ; меньше больныхъ; уходъ за больными лучше, смертность меньше Средняя жизнь продолжительнѣе. Еще разъ повторяю, разница въ послѣдствіяхъ необъятная.

Маркизъ. Вы тонкій анатомъ людей.

Занови. Имъ нужно быть, рѣшаясь говорить о людяхъ. Нужно ихъ изучить очень, чтобы вмѣшиваться въ управлениѣ ими. Утверждаю смѣло, что тысяча богатыхъ фабричныхъ издержать больше, сообщать больше движенія деньгамъ, продуктамъ, мануфактурнымъ товарамъ, чѣмъ двѣ тысячи фермеровъ съ тѣмъ же достаткомъ; и вотъ почему (говоря мимоходомъ) Англійская нація, хотя трудолюбивая, изворотливая, терпеливая, не могла до сихъ поръ довести свои мануфактуры до той степени процвѣтанія, какъ

хотѣла бы; и почему она всегда потеряетъ въ конкуренціи не только съ Французами, но даже съ Нѣмцами. Англичане могутъ сколько угодно издавать законовъ, нравы ихъ этому противодѣйствуютъ; а нравы всегда сильнѣе законовъ. У нихъ фермеръ, если завидитъ галунъ или вышивку, то думаетъ, что увидѣлъ чорта, кричать противъ роскоши, противъ скандала, противъ собаки-Француза (*french dog*), и мануфактуры не идутъ. Селянинъ всегда дойдетъ до чистоты, даже до умѣренного довольства, но на этомъ остановится.

Маркизъ. Ваша логика меня жестоко угнетаетъ; она колюча какъ терній; не знаешь, какъ за нее взяться; я не могу къ ней подступиться, не уковышишь. То ли дѣло мои писатели! они гораздо шире. Они ставятъ общіе принципы, которыхъ никто не долженъ оспаривать, выводятъ изъ нихъ свои заключенія непринужденно, отчетливо, направо и налево, не встрѣчая препятствій, и тратятъ на окончаніе своей работы и послѣдніе выводы меныше времени, чѣмъ мы употребили только на начало своей.

Занови. Что дѣлать? Такой ужъ я есть. Но позвольте мнѣ еще одинъ вопросъ, и это будетъ послѣдній. Съ какой точки зрењія ваши писатели рассматривали законодательство о зерновомъ хлѣбѣ?

Маркизъ. Т. е., какъ это?... Какъ съ какой точки зрењія?... Съ точки зрењія земледѣлія... Развѣ есть разныя точки зрењія?

Занови. Конечно. Зерно можетъ быть рассматриваемо, какъ земледѣльческій продуктъ, и съ этой точки зрењія оно принадлежитъ торговлѣ и экономическому законодательству. Потомъ оно можетъ и должно быть рассматриваемо, какъ предметъ первой необходимости и первой заботы въ гражданскомъ порядкѣ общества, и съ этой точки зрењія оно принадлежитъ политикѣ, и имѣть государственное значеніе. Когда вы приводите въ оборонительное положеніе пограничную крѣпость, когда двигаете армію, вооружаете корабль, то не думаете ли вы столько же, и даже болѣе, о зернѣ, хлѣбѣ, сухарѣ, какъ о порохѣ и орудіяхъ? Это до такой степени вѣрно, что во всѣхъ мирныхъ трактатахъ продовольственные припасы считаются военной контрабандой, и что нейтральнымъ

державамъ воспрещается доставлять ихъ непріятелю съ такою же строгостью, какъ запрещено доставлять оружие и боевые припасы. Что вѣрно въ маленькомъ владѣніи, состоящемъ изъ одного города, примѣнімо къ государствамъ средняго протяженія, и со ступени на ступень будетъ имѣть мѣсто даже и относительно большихъ монархій, конечно съ различіями, которыя возникаютъ вслѣдствіе величины, положенія, силы, производительности почвы; все это должно быть подсчитано, всесторонне и глубоко изслѣдовано.

Маркизъ. На этотъ разъ я краснѣю и за себя, и за моихъ писателей. За нихъ—ибо, по истинѣ, они этого всего даже и не подозрѣвали; за себя—я такъ долго воевалъ... Вѣдь я знаю что первѣйшая забота, при составленіи плана военной операциіи, найти продовольствіе. Я припоминаю, какъ разъ... Это было въ 43 году... О, это было превосходно! мы должны были сдѣлать маршъ...

Занови. Пріостановимъ его и расположимся по квартирамъ. Вы слѣдовательно признаете, что политическая сторона, государственная необходимость (*raison d'Etat*), передъ которой замолкаетъ всякое другое соображеніе, даже и разсмотрѣнія не удостоилась у вашихъ писателей; что даже и слово это не было сказано?

Маркизъ. Это вѣрно, даже слишкомъ; соглашаюсь со всѣмъ и сдаюсь; но я позволю себѣ теперь маленькое весьма печальное размышеніе. Я только что мнилъ себя весьма богатымъ силлогизмами, благодаря прочитанному, и совершенно готовымъ къ борьбѣ съ вами, а вы доказали, что изъ двухъ моихъ основныхъ принциповъ одинъ ложенъ, а другой ошибоченъ и довольно легкомысленно установленъ; и что мои авторы даже и не коснулись предмета съ точки зрѣнія самой щекотливой и наиболѣе важной. Нечего сказать, я очутился въ хорошемъ положеніи. И такъ говорите, я буду слушать. Я вижу, что мнѣ суждено навсегда быть при васъ въ роли наперсника.

Занови. Не всегда. У мадамъ....

Маркизъ. Оставимъ это. Говорите, я слушаю.

Занови. Съ чего начинать?

Маркизъ. Съ чего хотите.

Занови. Если выборъ мой, начну съ Женевы.

Маркизъ. Какъ? Я всегда буду встрѣтить эту печальную Женеву на своемъ пути? Не можете ли вы взять на прямики во Францію; попасть туда я сгораю нетерпѣніемъ?

Занови. По совѣсти не могу.

Маркизъ. Нечего дѣлать, пойдемъ въ Женеву; но мы тамъ долго останемся?

Занови. Только перемѣнимъ лошадей.

Маркизъ. Но скажите, прошу васъ, откуда эта страсть къ Женевѣ? Зачѣмъ въ ней останавливаться.

Занови. Потому что нужно посмотреть различныя отношенія администраціи зерна въ малыхъ, среднихъ и большихъ государствахъ. Въ малыхъ зерно есть вполнѣ предметъ вѣденія политики. Въ большихъ оно можетъ иногда быть только предметомъ торговли. Малымъ государствамъ свойственно такое устройство администраціи, которое непримѣнно въ большихъ, по причинѣ именно ихъ величины; точно также, какъ можно построить машину въ четыре колеса, и невозможно въ тысячу. Вы убѣдитесь изъ моей рѣчи въ мудрости нашихъ предковъ, о которой мы недавно говорили. Они управляли небольшими владѣніями, какъ: Бретань, Провансъ, Дофине, или даже отдѣльными городами, какъ Метцъ, Страсбургъ, Ліонъ и проч. А теперь намъ предстоитъ заняться Французской державой, соединившей въ одно тѣло эти разрозненные члены. Наши предки относились къ зерну только подъ освѣщеніемъ политики и государственной необходимости; мы хотимъ видѣть въ немъ только предметъ торговли; не удивительно, что при столь различномъ къ нему отношеніи и законодательство становится различнымъ.

Маркизъ. Это очевидно; останемся въ Женевѣ.

Занови. Я зналъ, что Женева вамъ понравится. И такъ я говорю, что городъ безъ террitorіи не можетъ причинить ущерба земледѣльцамъ, которыхъ нѣтъ, и что ему рѣшительно пѣтъ никакого дѣла до нашихъ рѣчей о ввозѣ и вывозѣ. Такъ какъ онъ покупаетъ за границею все зерно, въ которомъ нуждается, то и не можетъ притѣснить продавца, чужого подданного; слѣдовательно, если бы городъ вознамѣрился предоставить частнымъ лицамъ заботу о снабженіи рынка, онъ долженъ бы былъ допустить сво-

боду самую полную, самую абсолютную, безъ малъйшаго стѣсненія; ибо монополія, которою болѣе богатыя семейства могли бы давить гражданъ, овладѣвъ куплею и перепродажею хлѣба, представляла бы единственное неудобство, котораго можно бы опасаться, но оно устраниется самой свободой, если она абсолютна. Общее правило: съ монополіей можно бороться только путемъ конкуренціи; всякое другое средство также плохо и опасно, какъ и самое зло. И такъ свобода полная и гражданину, и иностранцу на продажу зерна въ городѣ. Справедливо однако, что въ такомъ государствѣ возникаютъ другія неудобства, которыхъ этимъ средствомъ устранить нельзя.

Маркизъ. Какія?

Занови. Мелкое государство обыкновенно бываетъ вкраплено во владѣнія другихъ, часто даже одного, которое окружаетъ его со всѣхъ сторонъ. Слѣдовательно государственная необходимость требуетъ, чтобы не только рынки были всегда обильно снабжены, но такому государству необходимо имѣть еще запасъ зерна, достаточный для того, чтобы выдержать осаду въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Иначе сильный сосѣдъ, захвативъ его врасплохъ, безъ усилия, даже безъ осады, можетъ одной блокадой принудить къ сдачѣ голодомъ. Но если у него есть надежные магазины, какъ есть надежные бастіоны и граждане, готовые умереть за родину, онъ выдерживаетъ осаду, зоветъ союзниковъ, и политическое равновѣсие Европы приходитъ во время ему на помощь. А между тѣмъ, если вы предоставите снабженіе города частной предусмотрительности, ваши магазины будутъ пусты, и вы не найдете полугодового количества продовольствія на весь народъ. Всегда слѣдуетъ предполагать, что всякой частный предприниматель торгуетъ на капиталъ возможно меньшій. Быстрое и даже чрезвычайно быстрое обращеніе сдѣланной затраты составляетъ всю его прибыль. Всякий торговецъ экономитъ на свои фонды. Всякая затрата, болѣе строго необходимой, ему кажется потерей, которой ему жаль, и въ этомъ секрѣтъ торговли спичками. И потому держу пари, что въ мелкомъ государствѣ, которое предоставило бы снабженіе частнымъ лицамъ, не нашлось бы въ случаѣ неожиданной тревоги продовольствія болѣе, чѣмъ на пятьнадцать дней.

Маркизъ. Что же дѣлать?

Занови. Нужно, чтобы въ государствахъ подобнаго рода снабженіе было правительственнымъ дѣломъ, и чтобы зерно хранилось только въ общественныхъ магазинахъ.

Маркизъ. Ахъ, дорогой кавалеръ, не говорите мнѣ о *публичныхъ зернохранилищахъ, аннонахъ и о чиновникахъ изобилия* (*magistrats d'abondance*). Я съ ними разорился и имѣю на счетъ всего этого установившійся взглядъ. Я знаю, что это монополія ужасная и несправедливая, убыточная для бѣдного народа, источникъ злоупотребленій, грабежа и дѣйствительный ущербъ для государства.

Занови. Но если я вамъ укажу другую администрацію, при которой снабженіе идетъ чудно и безъ злоупотребленій? Зернохранилище, наилучше управляемое въ мірѣ, вы съ нимъ примирились бы?

Маркизъ. Да, если вы мнѣ укажете хоть одно.

Занови. Оно у васъ передъ глазами.

Маркизъ. Гдѣ? Какое?

Занови. Сумѣ брата сборщика у капуциновъ.

Маркизъ. Вы все шутите. Мы говоримъ теперь серьезно; рѣчь о томъ, какъ управлять людьми, а вы суete капуциновъ.

Занови. Потому что я ихъ считаю людьми. Прошу васъ подумать минутку о снабженіи трапезы капуциновъ. Обратите вниманіе, какъ это кажется труднымъ на первый взглядъ. Ихъ сборъ совершенно не надеженъ, онъ состоитъ только въ подаяніяхъ, которые разнятся до безконечности, смотря по мѣсту, времени года, урожаю. Не взирая на это, не взирая на крайнюю бѣдность капуциновъ, никогда я думаю не случалось, чтобы хоть одинъ изъ нихъ остался безъ хлѣба за обѣдомъ или ужиномъ. Они никогда не хотѣли ничего мѣнять въ этой системѣ, они никогда не желали предоставить каждому изъ нихъ полную свободу думать о себѣ, и все идетъ чудесно. Поищемъ теперь естественныхъ причинъ этого чуда Св. Франциска? Вотъ онѣ: 1-е) малый составъ общины, сто, много двѣсти человѣкъ. Въ столь мелкой администраціи не могутъ вкрасться большія злоупотребленія, наблюденіе слишкомъ непосредственно, много нельзя укraсть; 2-е (и важнѣйшее) вечеромъ,

какъ только всѣ монахи вернулись, дверь запирается и больше никого не пускаютъ; слѣдовательно братъ поваръ заранѣе знаетъ число потребителей, онъ на нихъ приготовилъ, и знаетъ, что не будетъ ни больше, ни меньше. Вотъ почему и какъ все обстоитъ въ порядкѣ. Случись четыре человѣка больше, и эта экономія была бы нарушена въ тотъ же вечеръ, или на слѣдующій день. Примѣнимъ эти теоретическія истины къ большимъ городамъ, и вы увидите, до чего онъ очевидны. Во первыхъ, если населеніе города умѣренно, общественное зернохранилище можетъ быть долго управляемо безъ злоупотребленій; но нужно имѣть особенно въ виду, можетъ ли городъ запирать ворота, или нѣтъ. Если онъ независимъ, онъ можетъ ихъ запереть по праву и запираетъ въ случаѣ голода: онъ исключаетъ чужихъ; они не его подданные и не имѣютъ права претендовать на помощь. Но если городъ входитъ въ составъ государства, по какому праву онъ не пустить подданныхъ своего государя? Никогда нельзя на это рѣшиться, не навлекая упрека въ жестокости. Но въ такомъ случаѣ какъ же заранѣе опредѣлить размѣръ снабженія, если вы не знаете возможнаго числа потребителей? А если вы его не знаете и не властны ограничить, то отсюда злоупотребленія, воровство, грабежи, беспорядки. Громадный магазинъ исчезнетъ во мгновеніе ока, и никого не поймаете съ поличнымъ. И такъ, дорогой Маркизъ, примиритесь съ магазинами въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, именно каждый разъ, когда городъ похожъ на монастырь.

Маркизъ. Вотъ одно изъ великихъ дѣлъ милосердія, какое капуцины когда либо совершили. Я не могъ выносить даже имени зернохранилищъ, и они меня съ ними примерили. Можетъ быть я ошибаюсь; но я начинаю понимать въ исторіи, и даже въ нашъ вѣкѣ, много такихъ вещей, истинной причины которыхъ я не замѣчалъ. Я вижу...

Занови. Вы видите, что всѣ города Италіи, какъ Генуя, Лука, Піаченца, Парма, Верона, Падуа, Миланъ и проч. представляли отдельныя государства, въ родѣ монастырей, и что слѣдовательно ихъ система зернохранилищъ и Аннонъ была одинаково хороша въ политикѣ, удобопримѣнна въ практикѣ и полезна гражданамъ.

Маркизъ. Потому, что вы итальянецъ, вамъ и кажется, что я, какъ только начну размышлять, то сейчасъ обращаю взоръ на Италію; вовсе нѣтъ; я думаю о нашей старинѣ, и вижу, что во Франціи всѣ наши города въ эпохи смуты и гражданскихъ войнъ какъ бы обращались въ крѣпости. Вездѣ губернаторъ и голова со старостами отвѣчали за нихъ головой. Было важно, чтобы народъ, повадливый на переметъ, былъ всегда доволенъ. Отсюда и произошло различіе, еще остающееся до сихъ поръ, между гражданиномъ и чужимъ. Губернатора Аміена интересовало мало, что Аббевиль взбунтуется изъ за голода; онъ отвѣчалъ только за свое управление, заготовлялъ продовольствіе по числу жителей и запиралъ ворота, какъ только замѣчалъ большую толпу. Вотъ какъ служили королю и какъ складывалась жизнь. Если бы мнѣ пришлось быть комендантомъ военного города, я ручаюсь, что никогда бы не допустилъ недостатка въ хлѣбѣ. Я заготовилъ бы продовольствіе, дѣлалъ бы ежедневно раздачу изъ двери въ дверь старшему въ семье по счету головъ; у меня не украли бы ни мѣрки (boisseau) муки; я разстрѣлялъ бы первого вздумавшаго унести за ворота четырехъ-фунтовый хлѣбъ. И это не хитро, когда умѣешь распорядиться.

Занови. И вы принимали бы обывателя сосѣдняго города за чужеземца и почти за врага. Разъ потребленіе опредѣлено и вамъ известно, нѣть ничего легче, какъ отдать себѣ отчетъ въ расходѣ своего зерна. Я значитъ былъ правъ, утверждая, что маленькое государство можетъ имѣть общественный магазинъ и предоставить правительству всю заботу своего продовольствія. Оно такимъ образомъ будетъ обладать запасомъ, который дастъ ему возможность выдержать длинную осаду. Но эта система представляетъ и другія выгоды.

Маркизъ. Я ихъ пока не усматриваю. Я правдивъ. Вы видите, что я пошелъ вамъ на встрѣчу, когда вы мнѣ говорили дѣльные вещи. Но въ свою очередь и вы согласитесь со мною, что общественный магазинъ прекращаетъ частную торговлю зерномъ. Вы лишаете ваше маленькое государство этой отрасли торговли. Это неудобство.

Занови. И это именно вторая выгода. Не возмущайтесь и выслушайте меня. Въ чёмъ территорія, сила, богатство города, у котораго нѣтъ ни почвы, ни земледелія? Въ мануфактурахъ. Мануфактуры представляютъ родъ производства въ томъ смыслѣ, что онъ преобразуютъ сырой продуктъ. Въ странѣ, о которой идетъ рѣчь, постоянная цѣль правительства должна быть слѣдовательно развитіе и поощреніе мануфактуръ. Но торговля зерномъ не есть мануфактура, она ничего не прибавляетъ сырью; слѣдовательно нужно отбить къ ней охоту у гражданина; если эта торговля даетъ барышъ, то потому, что продаютъ хлѣбъ согражданамъ дороже, чѣмъ купили его у чужого. Вѣдь это налогъ; пусть же онъ идетъ лучше въ пользу государства, нежели частныхъ лицъ. Если есть барышъ, справедливо, чтобы правительство имъ воспользовалось; если есть убытокъ, гораздо лучше, чтобы несло его то же правительство: ему этотъ ударъ легче перенести. Убытокъ государства разлагается на всѣхъ гражданъ одинаково, и потому менѣе чувствителенъ каждому. У государства больше кредита, и ему легче пополнить убытокъ.

Маркизъ. Но правительство всегда истратить больше, чѣмъ частные предприниматели. Я согласенъ, что можно устранить крупныя цапанья; но мелкихъ не устраните. Частный человѣкъ экономизируетъ гораздо лучше, спекулируетъ гораздо внимательнѣе, нежели чиновникъ, который исполняетъ огуломъ (*grosso modo*) свои обязанности.

Занови. Я съ этимъ согласенъ. Но когда снабженіе интересуетъ политику, оно перестаетъ быть предметомъ торговли. Магазинъ для зерна конечно будетъ стоить, но это будетъ необходимый расходъ, такой же какъ на войска и на все то, что относится къ безопасности государства. Выгоды, которыя я указалъ, возмѣщаются эту потерю; и наконецъ есть третье преимущество которое вамъ укажу, и которое за все вознаграждается съ лихвою. Мы сказали, что государство безъ территоріи можетъ существовать только мануфактурною промышленностью. Обращали-ль вы когда нибудь вниманіе на коренную разницу между произведеніями почвы и мануфактурными?

Маркизъ. Я не помню, чтобы читалъ объ этомъ; но что до того, думалъ ли, то навѣрное нѣтъ.

Занови. Я вамъ скажу; разница та, что для мануфактуръ нѣтъ урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ. Женевскіе часы не боятся ни заморозковъ, ни града, ни засухи. Теперь посмотрите разнообразіе слѣдствій, вытекающихъ изъ этой разницы. Когда вашъ кореспондентъ извѣщаетъ изъ Шампани, что виноградъ замерзъ, и что вамъ придется заплатить за вино вдвое дороже противъ обыкновенного, вы покоряетесь и платите по его требованію. Но если часовщикъ вздумаетъ съ васъ спросить восемь золотыхъ за часы, сдѣланные въ 1760, на томъ основаніи, что хлѣбъ въ этомъ году былъ дорогъ, и запрссить не болѣе шести за точно такіе же, только сдѣланные въ 1761, годъ обильный, что вы скажете?

Маркизъ. Теперь понимаю очень хорошо, что вы хотите сказать: конечно подобный запросъ быль бы совершенно смѣшонъ.

Занови. Слѣдовательно вы видите разницу. Мануфактура должна идти ровно, не смотря какой годъ. Нужно сдѣлать то же число часовъ. Ибо если въ данный годъ вы сократите производство, что дѣлать рабочимъ, которые останутся безъ дѣла? Чѣмъ они будутъ жить? Притомъ нужно продавать часы по одной цѣнѣ. Вы не можете поднять ее въ этомъ году и понизить въ слѣдующемъ: это было бы нелѣпо и смѣшно. Вы не можете также поддержать разъ навсегда поднятую цѣну, такъ какъ конкуренція однородныхъ мануфактуръ въ другихъ странахъ васъ подорветъ. Если Женевскіе часы идутъ больше, чѣмъ Англійскіе, то потому что они дешевле. Если бы они стали дороже, или цѣна на нихъ мѣнялась, то эта отрасль торговли могла бы погибнуть. Заробочая плата должна быть слѣдовательно расчитана по цѣнѣ часовъ; а такъ какъ часы продаются всегда по одной цѣнѣ, то и рабочій день будетъ оплачиваемъ тоже одинаково. Хозяинъ фабрики не можетъ слѣдовательно увеличивать поденной платы. Рабочіе не могутъ ни удлинить дней, ни увеличить числа руکъ. Они и такъ работаютъ круглый годъ на сколько хватаетъ дня и силъ. Между тѣмъ цѣна хлѣба поднимается, а плата не можетъ подняться. Если вы принудите фабриканта, вы дѣлаете несправедливость и раззорите его, ибо онъ будетъ принужденъ

продавать въ убытокъ. И такъ, или поденщникъ, или фабрикантъ будутъ поставлены въ отчаянное положеніе; и въ неизбѣжности тсго, что или одинъ останется безъ хлѣба, или другой будетъ платить за вещи дороже, чѣмъ ихъ будеть продавать,— выходъ одинъ: всегда продавать хлѣбъ по одной цѣнѣ.

Маркизъ. Нужно слѣдовательно установить таксу?

Заноби. Сохрани Богъ. Верхъ несправедливости, жестокости и безумія таксировать продуктъ, котораго вы не покупали. Вы не имѣете этого права надъ частными людьми. Развѣ вы знаете, что онъ заплоченъ?

Маркизъ. Можно узнать, высчитать.

Заноби. Нельзя и не должно. Кто можетъ высчитать и узнатъ, сколько я потерялъ и на чемъ? Я могъ купить дорого. И если меня надули, мое дѣло вывернуться по возможности лучше; но никто не въ правѣ совать въ это свой носъ. Общее правило: цѣна хлѣба можетъ быть установлена принудительно только тогда, когда его купило само правительство, и когда народъ продовольствуется изъ общественного магазина. Тогда это не частная спекуляція и не дѣло торговли. Верховная власть распоряжается продавать хлѣбъ съ нѣкоторымъ барышемъ въ урожайные годы; съ нѣкоторымъ убыткомъ въ неурожайные, но поддерживаетъ всегда одну цѣну. Тогда рабочій знаетъ точно, что ему нужно на прожитье; не завися отъ капризовъ погоды, онъ по своимъ потребностямъ опредѣляетъ цѣну своихъ рабочихъ дней. Фабрикантъ, расчитывающій точно, что стоила работа, можетъ безошибочно опредѣлить продажную цѣну. Такъ все идетъ гладко и всѣ годы одинаковы. Кредитъ государства на столько великъ, что оно можетъ выносить убытки довольно долго, выжидая урожайные годы, чтобы ихъ возмѣстить. Но въ особенности, вотъ выгода этой системы. Если общественный магазинъ продаетъ съ барышемъ, допускаютъ къ покупкѣ и чужеземцевъ; если, напротивъ, онъ продаетъ въ убытокъ, ворота города и вмѣстѣ королевства запираютъ, и вы остаетесь съ одними своими подданными; а съ чужими пусть будеть что будетъ: вы несправедливости никому не дѣлаете.

Маркизъ. Ваша рѣчь мнѣ объясняетъ наконецъ недоумѣніе, которое меня всегда мучило, почему въ неурожайные годы

фабричные шумятъ и возмущаются всегда первыми. Я считалъ ихъ болѣе бунтливыми, но невольно спрашивалъ себя, откуда могъ у нихъ взяться этотъ возмутительный и беспокойный духъ; почему они болѣе свирѣпы и отчаянны чѣмъ земледѣльцы, между тѣмъ какъ городская сидячая и общественная жизнь обыкновенно разслабляетъ человѣка и смягчаетъ его? Вѣдь это фактъ, что въ случаѣ голода первыми вездѣ возстаютъ ткачи, суконщики и пр. Я никогда не слышалъ, чтобы въ такихъ случаяхъ возставали, напр., винодѣлы.

Занови. Они не болѣе бунтливы, но болѣе голодны. Въ неурожайный годъ, земледѣлецъ, селянинъ, не самый жалкій; онъ владѣеть тѣмъ немногимъ, что даровано небомъ; и если небо дало мало, по крайней мѣрѣ онъ это малое продаетъ дороже. Несчастенъ поденьщикъ,—онъ попадаетъ въ тиски, изъ которыхъ ни въззадъ, ни впередъ. Хлѣбъ дорогъ, а поденная плата та же. Отчаяніе порождаетъ бунтъ.

Маркизъ. Но, дорогой Заноби, я замѣчаю затрудненіе. Вашъ секретъ общественного магазина для поддержанія мануфактуръ предполагаетъ, что городъ есть самостоятельное государство; но если онъ входитъ въ составъ государства, вы тоже учредите магазинъ?

Занови. Конечно нѣтъ, и я уже вамъ сказалъ причину. Если нельзя, безъ несправедливости, запереть ворота, общественныхъ магазиновъ (annones) не нужно. Вотъ почему я рукооплещу Женевскимъ зерницамъ и громко порицаю Римскія. Римъ есть столица довольно обширной страны, которую нельзя прокормить вполнѣ изъ зерницъ; при томъ, какъ метрополія католичества, онъ безъ скандала не можетъ изгонять тѣхъ, которыхъ благочестіе или дѣла въ нее приводятъ. Зерницы безполезны, если число потребителей не можетъ быть постоянно и опредѣленно.

Маркизъ. Потому что вы не можете поддерживать постоянную цѣну хлѣба, а таксировать его не хотите.

Занови. Конечно нѣтъ. Общественная зерница одна можетъ продавать по цѣнѣ, закономъ установленной. Это жестокая несправедливость принуждать къ ней булочниковъ, подвергающихся всяческому риску при колебаніи цѣнъ; если же вы, чтобы

обеспечить булочниковъ, подчините такъ земледѣльца, то этого одного будетъ достаточно, чтобы подорвать земледѣліе въ корнѣ.

Маркизъ. Въ чемъ же противуядіе?

Заноби. Совершенно надежного, полагаю, нѣть; и въ этомъ можетъ быть одна изъ главнѣйшихъ причинъ тому, что мануфактуры всегда удаются лучше въ маленькихъ республикахъ, чѣмъ въ большихъ королевствахъ.

Маркизъ. Въ такомъ разѣ мнѣ болѣе не интересны изслѣдованія о зерницахъ и о Женевѣ, если ихъ нельзя примѣнить къ нашимъ большимъ мануфактурнымъ городамъ, и если бы мы распостились съ Женевой, то я полагаю это было бы не дурно.

Заноби. Ничего не имѣю противъ; но такъ какъ мы еще въ го-

родѣ часовъ, воспользуемся случаемъ и освѣдомимся, который часъ?

Маркизъ. Въ Парижѣ пять часовъ съ половиною.

Заноби. Часъ спектакля.

Маркизъ. Какъ, вы нась бросаете на полусловѣ?

Заноби. Новая пьеса. Это священная обязанность.

Маркизъ. Но въ другой разъ вы продолжите?

Заноби. Сколько вамъ угодно.

Маркизъ. Черезъ недѣлю, въ этомъ самомъ домѣ, угодно?

Заноби. Все что вамъ пріятно, мнѣ всегда угодно.

Маркизъ. Только пораньше; пока не будетъ другихъ.

Заноби. Непремѣнно.

Бесѣда третья.

Собесѣдники тѣ же, 24 Ноября 1768, у госпожи ***. (Передъ обѣдомъ).

Маркизъ. Вы вѣрны слову. Хозяйка еще не вернулась, мы можемъ возобновить нашъ разговоръ; и надѣюсь, что наконецъ выѣдемъ изъ Женевы, гдѣ вы меня такъ безжалостно задерживали восемь дней назадъ.

Заноби. Отъ всего сердца.

Маркизъ. Мы поѣдемъ въ Парижъ, безъ сомнѣнія?

Заноби. Черезъ Голландію.

Маркизъ. Какъ?

Заноби. Для насъ это кратчайшая дорога.

Маркизъ. Когда вы наконецъ перестанете надо мною издѣваться? Что вы принимаете меня за такого же невѣжду въ Географіи, какъ въ политической экономіи?

Заноби. Сохрани Богъ. Но прослѣдивъ то, что приличествуетъ совсѣмъ маленькимъ государствамъ, состоящимъ всего изъ одного или двухъ городовъ, нельзя перескочить сразу къ большой державѣ. Пойдемъ исподоволь. Посмотримъ, какъ должно поступать въ государствахъ средней величины. Какая перемѣна замѣчается при переходѣ отъ малаго къ среднему? Тогда мы увидимъ ясно, что прилично большимъ государствамъ. И такъ дорога разсужденія лежитъ черезъ Голландію, хотя она географически и не кратчайшая.

Маркизъ. Поѣдемъ въ Голландію, если вамъ нравится. Говоря по правдѣ, вы мною распоряжаетесь, какъ хотите.

Заноби. Существуютъ среднія государства двоякого рода. У однихъ терриорія на столько бѣдна, на столько тоща, что ее можно принимать почти за ничто, или около того, особенно въ нашемъ вопросѣ, если они не производятъ зерна. Таковы Голландія, Генуэзская республика, и другія; въ этомъ отношеніи они почти тоже, что Женева, т. е. такъ сказать безъ терриоріи. Другія, напротивъ, хотя и небольшого протяженія, но очень плодородны, какъ Сардинія, Сицилія, Миланская область, Фландрія и пр. Ибо хотя эти страны и принадлежатъ государямъ, у которыхъ есть и другія владѣнія, но я буду ихъ рассматривать, какъ отдельныя государства, а не какъ провинціи, ибо они лежатъ отдельно, управляются своими законами и образуютъ одно цѣлое. Я называю провинціями только страны, которые въ связи съ другими и не образуютъ самостоятельной, отдельной области. Теперь посмотримъ, что приличествуетъ Голландіи, Генуѣ и пр.; а затѣмъ увидимъ, что нужно такимъ странамъ, какъ Сардинія, Сицилія и проч.

Маркизъ. Такъ какъ эти страны, хотя больше и могущественнѣе Женевы, находятся почти въ томъ же положеніи, какъ и она, т. е. зерна не производятъ, то я попросту скажу, что они сдѣлаютъ хорошо, принявъ систему, которая оказалась лучшей для

Женевы. Впрочемъ я это говорю по первому впечатлѣнію и единственно изъ желанія отъ нихъ избавиться и поскорѣе попасть куда вы знаете, и гдѣ я горю нетерпѣніемъ быть съ вами.

Занови. А чтобы вы такъ не говорили и не думали, все же нужно немного остановиться. Вооружитесь терпѣніемъ. Я хочу вамъ показать, какъ небольшая разница производить большія измѣненія. Ничто изъ того, что хорошо для Женевы не годится ни для Голландіи, ни для Генуи....

Маркизъ. Не можетъ быть!

Занови. Мы уже условились, если припомните, въ томъ, что государственная необходимость, первѣйшая изо всѣхъ въ области политики, обязываетъ мелкія государства обходиться безъ торговли зерномъ и рассматривать его также, какъ и дѣйствительный предметъ военного снабженія. Эта необходимость исчезаетъ въ государствѣ болѣе сильномъ. Если даже оно не способно съ успѣхомъ выдержать продолжительную войну, все-же его сила достаточна, чтобы не бояться нечаянности или налета. Провинцію нельзя блокировать, какъ городъ. Чтобы ее атаковать, нужно двинуть большую армію, а это движение заранѣе известно и всегда будетъ время принять противъ него мѣры предосторожности. Во вторыхъ, мы сказали, что мануфактуры составляютъ силы малыхъ государствъ, а страны болѣе обширныя одними мануфактурами для своего существованія не могутъ ограничиться.

Маркизъ. Почему?

Занови. Да потому, что эти мануфактуры, какъ бы онѣ ни были многочисленны и разнообразны, никогда не въ состояніи занять всѣхъ рукъ. Вы видите города въ тридцать тысячъ жителей, которые поддерживаются только часовымъ или типографскимъ промысломъ; но если въ государствѣ три миллиона человѣкъ, вы не можете сдѣлать изъ нихъ половину часовщиками, а другую типографщиками. Гдѣ найти сбытъ для такой массы плохихъ часовъ и еще болѣе плохихъ книгъ? И такъ, чтобы просуществовать тремъ миллионамъ жителей, кроме мануфактуръ, нужно еще мореплаваніе, которое чаще называютъ морской торговлей или просто торговлей. Это какъ бы большая мануфактура для большихъ странъ. Я вамъ сказалъ, что торговля зерномъ не можетъ быть мануфак-

турой для Женевы; но для страны, обладающей цветущимъ флотомъ, это та-же мануфактура. Транспортъ изъ одной страны въ другую, весьма отдаленную, есть родъ мануфактуры. Онъ прибавляетъ къ сырому продукту фрахтъ; и этотъ фрахтъ привлекаетъ и даетъ средства къ жизни массѣ народа. Нельзя, следовательно, лишать Голландію весьма значительной отрасли торговли. Эта торговля еще болѣе благодѣтельна тѣмъ, что зерно покупается въ одномъ государствѣ и перепродается въ другомъ; голландскій торговецъ никогда не можетъ вредить своей націи, покупая слишкомъ дешево, или продавая слишкомъ дорого. Онъ оставитъ въ накладѣ иногда земледѣліе, иногда потребителя въ чужихъ странахъ, но никогда въ своей: тѣмъ хуже для тѣхъ, которые отъ этого останутся въ накладѣ. Его страна все будетъ болѣе процвѣтать и богатѣть, благодаря ошибкамъ администраціи въ другихъ государствахъ.

Маркизъ. Отлично понимаю эту разницу. Въ государствѣ, у котораго нѣтъ ни береговъ моря, ни морской торговли, какъ въ Женевѣ, тотъ, кто хочетъ торговаться зерномъ, можетъ покупать его только за границей, чтобы продавать своимъ, такъ что, если онъ продаетъ слишкомъ дорого, онъ причиняетъ зло, и его богатство есть сокъ, выжимаемый имъ изъ своихъ согражданъ. Но когда торгуютъ зерномъ, какъ Голандія, которая его покупаетъ въ Польшѣ, чтобы продать въ Португалии, своя страна является не болѣе, какъ передаточнымъ мѣстомъ; часто даже суда, нагруженныя зерномъ, къ ней и не пристаютъ. И такъ, если Голандецъ монополизируетъ продажу и куплю, это можетъ быть разорительно Польшѣ или Португалии, но онъ и его страна только выигрываютъ. Я это понимаю; ну, а ваши общественные зерницы?

Заноби. А вы считаете ихъ возможными въ странѣ съ двумя тремя миллионами жителей?

Маркизъ. А, на этотъ разъ, хотя бы вы мнѣ привели капуциновъ со всего свѣта, они меня не убѣдили-бы, что эти зерницы не сдѣлаются въ концѣ концовъ источникомъ жестокаго грабежа.

Заноби. Я не позову капуциновъ, такъ какъ во всемъ согласенъ съ вашимъ мнѣніемъ. Снабдить и кормить въ порядке и

экономно два, или даже одинъ миллионъ жителей выше силь человѣческихъ, ибо нѣтъ возможности ускѣдить за плутнями, тѣмъ болѣе что очень мало найдется людей способныхъ противостоять искушенію громадной получки съ операцій такого необъятнаго размѣра.

Маркизъ. Правда; но что вы сдѣлаете, чтобы поддержать въ такой странѣ постоянную цѣну на хлѣбъ — вы, такой противникъ таксы?

Занови. Я и не буду ее поддерживать и вы знаете почему. Поддерживать одну цѣну то-же самое, что продавать иногда въ убытокъ. Было-бы ужасно и безсмысленно продавать постоянно хлѣбъ по такой высокой цѣнѣ, чтобы не терпѣть убытка даже въ неурожайные годы. Но, когда положеніе таково, что приходится продавать въ убытокъ, нужно быть въ состояніи запереть свои ворота, иначе иностранцы въ голодные года своими покупками разорять васъ. Но страна, вродѣ Голандіи или Генуи, не можетъ помѣшать контрабандному выпуску хлѣба въ года, когда былъ бы запрещенъ вывозъ. Если вы мѣшаете иностранцамъ покупать хлѣбъ, то ваши собственные подданные его растащатъ подъ тысячу предлоговъ. То окажется необходимымъ пополнить продовольствіе корабля, то перевезти изъ одного города въ другой свой же городъ. Но не успѣютъ суда выйти изъ порта, какъ хлѣбъ отправится на продажу иностранцамъ. Ваши магазины опустѣютъ и цѣль не будетъ достигнута, потому что, заставляя своихъ подданныхъ платить за хлѣбъ дороже въ урожайные годы, чѣмъ онъ стоилъ бы при свободной торговлѣ, вамъ нечѣмъ ихъ будетъ кормить въ дороговизну; а иностранецъ, который не страдалъ отъ дороговизны въ обильные годы, воспользуется выгодой во время голода и отниметъ ее у вашихъ подданныхъ.

Маркизъ. Вотъ подлинная исторія муниципальныхъ зерницъ (annones), которую я читалъ у здравыхъ писателей и часто видѣлъ своими глазами. Очень радъ слышать вашу на нихъ критику.

Занови. Да, дорогой маркизъ, зерница всякаго города и всякой страны, въ которыхъ нельзя запереть ворота легко, дѣйствительно и когда угодно, никуда не годится. Это стѣсненіе и

налогъ при изобилії, который не спасутъ отъ голода при нерожаѣ. Ибо если правительство положилось на магазины, а они окажутся пусты, все погибло. Къ частной предпріимчивости вы прибѣгнуть не можете, такъ какъ никто хлѣбомъ не торговалъ, ибо это было запрещено и считалось контрабандой. Промышленники не знаютъ даже, какъ приняться за дѣло и съ чего начать, особенно въ трудное время. У нихъ нѣтъ ни своихъ магазиновъ, ни средствъ перевозки, какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ. Всякая торговля, даже спичками, есть цѣлая наука. Новичокъ ошибается и его очень часто надуваютъ. Всякая практическая наука требуетъ проворства, которое дается только упражненіемъ и временемъ. Обратитесь ли вы къ сосѣдямъ? Но вѣдь они у васъ же спроворили часть вашего зерна,—доказательство, что своего было мало; они вамъ не дадутъ, или можетъ быть перепродадутъ вамъ ваше же, подгнившее въ перевозкѣ, но повышенное въ цѣнѣ на двойной фрахтъ и на тотъ барышъ, который съ васъ сорвутъ, пользуясь крайностью. Вамъ можно слѣдовательно обратиться только въ далекія страны. Эта помощь будетъ слабая, запоздалая и обойдется страшно дорого.

М а р к і зъ. Замѣчаю, что теперь вы рассказываете исторію голода въ Италіи.

Занови. Именно; и всего того, что произошло въ Римѣ и Неаполѣ съ Генуей и Ливорно; а потомъ съ зерномъ Англійскимъ, Голандскимъ и Бретонскимъ. Неаполь, городъ съ 350 т. жителей, имѣлъ ихъ 500 т. въ зиму 1764; и zo всѣхъ окрестностей ежедневно приходило покупать хлѣбъ еще около 600 т. Судите, могли ли запасы и мѣры, принятые и расчитанные на 350 т. потребителей, отвѣтить потребностямъ миллиона ста тысяч ртовъ? Такимъ образомъ законъ постоянной цѣны былъ нарушенъ; уменьшили вѣсъ, подняли цѣну на хлѣбъ и въ концѣ концовъ перенесли все, что только голодъ представляетъ ужаснаго. Результатомъ этого ужаснаго события для меня была та очень простая истина, что люди, если вы не можете имъ помѣшать, тѣснятся къ хлѣбу вездѣ, гдѣ онъ есть: такъ что если бы въ городѣ остался только одинъ четырехфунтовый хлѣбецъ, устроилась бы любопытная процессія, только на выворотъ. Хлѣбъ несли бы впереди какъ раку, а жители шли

бы за нимъ попарно, на сколько глазъ хватить и ходили бы, пока его носили бы съ крикомъ: дайте хлѣба!

Маркизъ. Сквозь всѣ ваши шутки и все что вы говорите противъ муниципальныхъ зерницъ, я очень хорошо вижу маленькое лукавство, которое вы отъ меня скрываете, насколько можете: листя мнѣ и охуждая зерницы, вы хотите отвлечь мое вниманіе отъ весьма серьезнаго затрудненія, которое мнѣ приходитъ въ голову.

Занови. Съ вами я не лукавлю, будьте въ этомъ увѣрены. Затрудняйте меня, я для этого созданъ. Затѣмъ вы меня или просвѣтите, или мы оба останемся въ затрудненіи. Насъ утѣшитъ то, что это случится не впервые съ двумя искренними людьми, нежелающими втиратъ другъ другу очковъ.

Маркизъ. Вотъ затрудненіе, которое я вамъ подготовилъ. Помните ли, какъ въ Женевѣ вы утверждали, что нужно поддерживать постоянную цѣну хлѣба для блага мануфактуръ? Теперь вы въ Голандіи, странѣ мануфактурной; вы не хотите постоянной цѣны на хлѣбъ: что же станется съ мануфактурами?

Занови. Что Богъ дастъ, могъ бы я отвѣтить, если бы былъ лукавъ; и сказалъ бы еще, что такъ какъ въ подобныхъ государствахъ интересъ морской торговли главный, а интересъ мануфактуръ второстепенный, то нужно жертвовать послѣднимъ первому. Могъ бы вамъ сказать еще, что если страна по своей конституціи можетъ воспользоваться извѣстнымъ преимуществомъ, то имъ пренебрегать не должно; но если не можетъ, то и безъ него должна обойтись. Если Женева можетъ имѣть общественные зерницы безъ неудобствъ и съ пользою, она дѣлаетъ хорошо имѣя ихъ. Если Голандія не можетъ, лучше ей обѣихъ и не думать. Но такой отвѣтъ былъ бы недобросовѣстенъ.

Маркизъ. Конечно, такъ какъ вы не решаете вопроса. Если вѣрно то, что вы сказали, мануфактуры въ Голандіи приходили бы въ упадокъ, а онъ напротивъ процвѣтаютъ. Вы должны объяснить это явленіе, не взирая на то, что допускаете въ ней непостоянство цѣны на хлѣбъ.

Занови. И такъ решительно нужно быть съ вами на совѣсть? Такъ и быть, но только на этотъ разъ. Правда въ томъ,

что по самой натурѣ предмета цѣна почти не мнется въ странѣ безплодной и торговой, въ родѣ Голандіи или Генуэзской ривьеры *). Затрудненіе исчезло, такъ какъ и явленія не существуетъ.

Маркизъ. Да, вы его обошли, а не рѣшили. Не угодно ли вамъ прежде доказать, почему въ этихъ странахъ хлѣбъ всегда въ одной почти цѣнѣ.

Занови. Это не трудно: потому что онъ всегда дорогъ, что народъ къ этому привыкъ и никогда на дороговизну не жалуется, такъ какъ никогда дешевизной не наслаждался. Если не вѣрите, спрятесь; и вы убѣдитесь, что я не сочиняю.

Маркизъ. Я фактъ признаю и самъ испыталъ его въ путешествіяхъ. Во всей Италии нѣть болѣе дорогихъ гостинницъ, чѣмъ въ Генуѣ; и всѣ путешественники говорили мнѣ тоже о Голандскихъ. Но вы меня задѣли, и я рѣшился васъ преслѣдоватъ до конца. Вместо одного затрудненія я вамъ готовлю два, и это въ счетъ множества другихъ, если вы меня не удовлетворите. Вы должны мнѣ объяснить: 1) почему хлѣбъ почти въ одной цѣнѣ въ урожайные и неурожайные годы? Почему высокая цѣна не вредить мануфактурамъ? Заработная плата должна быть высока, слѣдовательно фабрикаты должны продаваться дорого и даже слишкомъ, чтобы не терять отъ конкуренціи.

Занови. Вотъ сколько затрудненій. Это замедлитъ наше возвращеніе во Францію.

Маркизъ. Нужды нѣть; вы хотите ускользнуть, но я не выѣду изъ Голандіи, пока вы не разрѣшите вопроса, или не сознаетесь, что я васъ поставилъ таки въ затрудненіе.

Занови. Сознаться? О нѣтъ? Chi confessa è impiccato **) говорить итальянская пословица. Я надѣюсь разрѣшить ваши недорѣмѣнія. Вы хотите знать, почему у этихъ народовъ цѣны на хлѣбъ почти всегда одинаковы, въ хорошия и въ плохія года?

Маркизъ. Ну, да.

*) Генуэзской ривьерой называется узкое побережье, омываемое Генуэзскимъ заливомъ.

**) Кто исповѣдуется, тотъ безгрѣшенъ.

Занови. Но если у нихъ нѣтъ ни хорошихъ, ни плохихъ годовъ, какъ же вы хотите, чтобы тѣ и другіе на нихъ отражались? Вы забыли, что ихъ территорія зерна не родить, что мануфактуры и торговля составляютъ основаніе и содержаніе ихъ богатства; вы забыли, что я вамъ сказалъ въ Женевѣ, именно, что ни градъ, ни дождь ни засуха никогда не обрушаются на часы, кружева, книги, жестяныя и мѣдныя издѣлія, фаянсъ, ткани, бумагу и проч. Точно также навигація подвергается нѣсколькимъ бурямъ зимою, нѣсколькимъ штилямъ лѣтомъ, но это регулярно. Неожиданная головня или ржавчина *) не уничтожаетъ въ одну ночь годового заработка навигаціи. Слѣдовательно, если заработка, промышленность, богатство Голандцевъ имѣютъ постоянное теченіе и изьяты отъ атмосферическихъ невзгодъ, то они не могутъ испытывать бѣствій голода.

Маркизъ. Потише. Ваши доводы меня болѣе смущаютъ, нежели убѣждаютъ. Я вижу.... Я замѣчаю... Не обманываете ли вы меня... Конечно да... Хотя Голандцы сами не производятъ зерна, но если оно вздорожаетъ тамъ, гдѣ они его покупаютъ, вѣдь они должны купить дороже?

Занови. Конечно, если бы они были принуждены покупать всегда въ одномъ мѣстѣ, но они поостерегутся покупать зерно тамъ, гдѣ оно дорого.

Маркизъ. А куда-жъ они отправятся?

Занови. Въ другое мѣсто. Загляните въ таможенные записи Голандіи и вы найдете, что одинъ годъ они купили много зерна въ Пикардіи и Англіи; другой въ Польшѣ, иной закупки сдѣланы въ Испаніи, иногда въ Левантѣ. Наконецъ Россія и Марокко тоже ихъ снабжали. Какъ послѣдній источникъ, у нихъ въ запасѣ еще зерно Англійскихъ колоній въ Америкѣ **) Невозможно, чтобы на такомъ обширномъ пространствѣ разнообразныхъ климатовъ неурожай случился въ одинъ и тотъ же годъ; по крайней мѣрѣ этого никогда не бывало. То же скажу и о Генуѣ. Она покупаетъ то въ Провансѣ, то въ Каталоніи, то въ Сициліи и Сардиніи, въ Апуліи, или тоже въ Левантѣ. Гдѣ нибудь да найдутъ сходную цѣну;

*) Болѣзнь колоса.

**) Нынѣшніе Соединенные Штаты.

вотъ почему я говорилъ вамъ въ Женевѣ объ опасеніяхъ и предосторожностяхъ противъ голода. Маленькое государство безъ навигаціи можетъ покупать зерно только у сосѣдей; если оно дорого, въ Бургони или Франшъ-конте, Женева будетъ терпѣть также, какъ если бы входила въ составъ которой либо изъ этихъ провинцій. Но нація съ цвѣтущимъ флотомъ и съ великимъ моремъ, передъ нею открытымъ, ищетъ и находить дешевизну на краю свѣта.

Маркизъ. Я вссе же не убѣждаюсь... Позвольте мнѣ немнogo подумать о томъ, что вы говорите... Да, вотъ. Положимъ, Голандцы могутъ найти зерно почти всегда по той же цѣнѣ; я вижу, что вы не принимаете въ расчетъ мелкихъ различій, могущихъ произойти отъ болѣе продолжительной навигаціи или другихъ причинъ; я вполнѣ понимаю, что эти различія не могутъ произвести особыхъ измѣненій, какъ они не производятъ ихъ на нашихъ рынкахъ въ обыкновенные годы. Но если Голандцы имѣютъ это счастье, почему бы Франціи не имѣть его?

Занови. Мы еще не говорили о Франціи.

Маркизъ. Такъ будемъ говорить. Вѣдь худа въ этомъ нѣтъ?

Занови. Что же вы хотите сдѣлать?

Маркизъ. Что я сдѣлаю? Разумные законы, хорошую систему торговли, навигацію, свободу покупать зерно, гдѣ оно дешевле; наконецъ достигну такого положенія, какъ Голандія.

Занови. Господинъ Маркизъ, это проектъ не вашъ; онъ не новъ; онъ былъ уже предложенъ человѣкомъ большого ума.

Маркизъ. Да?... Тѣмъ лучше... Кто этотъ господинъ и что онъ предлагалъ?

Занови. Онъ предлагалъ въ комедіи *les Facheux* *) обратить всю Францію въ приморскіе порты.

Маркизъ. Когда вы бросите насмѣшку?

Занови. Когда не будетъ къ ней случая. Какъ вы хотите, чтобы то, что годится для миллиона или двухъ жителей, было бы примѣнимо къ числу въ восемнадцать двадцать разъ большему? Можете ли вы обречь двадцать миллионовъ людей быть только фабричными или моряками? Гдѣ найти сбыть такой массѣ товаровъ и случай примѣнить столь обширную навигацію? Природа всему

*) Надоѣдалы, несносные; комедія Мольера. *Прим. перев.*

положила предъль; до такой степени ее нельзя насиовать. Вы никогда не сдѣлаете портовъ изъ Оверньскихъ горъ. Можно ли сравнивать Францію съ Голандіей, которая окружена моремъ, изрѣзана множествомъ рѣчекъ и каналовъ до того, что почти нѣть мѣста, которое отстояло бы отъ воднаго пути далѣе двухъ лье *)? Сколько провинцій во Франціи, которыхъ могутъ быть только землемѣльческими. Ихъ богатство—въ землѣ, а ихъ участъ въ атмосферѣ. Цѣлыя провинціи подвержены тому, что могутъ лечь богатыми, а встать нищими. Миліоны мѣръ хлѣба могутъ исчезнуть въ одну ночь. Въ Голандіи несчастіе все потерять отъ кораблекрушенія можетъ постигнуть одного человѣка, или нѣсколько семействъ. Но никогда цѣлая провинція не можетъ быть раззорена отъ потери одного двухъ кораблей. Если богатство вашихъ провинцій подвержено такимъ превратностямъ судьбы, то вы отсюда видите происхожденіе неравенства имуществъ и состояній. Отсюда разнообразіе въ формахъ правленія: въ одной странѣ монархическая, въ другой демократическая. При менѣе неровномъ распределеніи средствъ, никого нѣть на столько бѣднаго, чтобы позволить себѣ поширатъ, ни довольно богатаго, чтобы преобладать. Отсюда духъ роскоши здѣсь, бережливости тамъ; воинственный духъ у однихъ, миролюбіе у другихъ; отсюда... Впрочемъ я забираюсь далеко и отклоняться не желаю. Наконецъ вы видите, дорогой Маркизъ, что Франція не можетъ ни быть Голандіей, ни подражать ей.

Маркизъ. А я вижу.... Знаете ли что я вижу, что вы смеетесь изподтишка, одурачивъ меня.

Занови. Вы видите дурно. Я не смеюсь, а жалѣю васъ и жалѣю не однихъ васъ. Я жалѣю цѣлыя націи, вводимыя въ заблужденіе нѣсколькими благонамѣренными людьми, которые желали быть полезными, а сами заблуждались. Вѣроятно на основаніи вашихъ писателей вы воображаете, что посредствомъ полной свободы, можно достигнуть во Франціи, какъ въ Голандіи, постояннѣй цѣны на зерно, а въ сущности этотъ проектъ не что иное, какъ и проектъ обратить всю Францію въ приморскіе порты.

Маркизъ. Вы неумолимы къ моимъ добрымъ писателямъ, но я не хочу брать грѣха на душу; то, что я сказалъ, можетъ

*) Лѣё—четыре версты.

быть принадлежитъ мнѣ, а не имъ; можетъ быть я ихъ дурно понялъ; можетъ быть они говорятъ другое.

Занови. Ваша совѣтливость приводитъ меня въ великое умиленіе, но она нисколько не ослабляетъ моихъ подозрѣній. Да, благоденствіе Голандіи при полной свободѣ торговли зерномъ причина заблужденія. Въ основаніи сдѣлали самое маленькое упущеніе. Не предупредили, что безплодныя страны собственно своего зерна не имѣютъ и оно составляетъ ихъ большой и главный расходъ. Навигація и мануфактуры доставляютъ имъ средства для покупки зерна, и эти средства одинаковы во всѣ годы. Такимъ образомъ ваши писатели приняли расходъ за приходъ и смѣшили доходъ со стоимостью содержанія. Зерно есть богатство и доходъ странъ плодородныхъ и земледѣльческихъ. Для голандцевъ оно, напротивъ составляетъ предметъ наибольшаго необходимаго расхода. Такъ какъ ихъ доходъ не подверженъ превратностямъ временъ года, то они и не нуждаются въ большой предусмотрительности для того, чтобы вести расходъ ровно и правильно. Но, когда доходъ невѣренъ, неровенъ, измѣнчивъ, нужна большая предусмотрительность, чтобы не впасть въ нищету. Хотите ли видѣть до чего это вѣрно? Эти страны, которые не боятся голода, чрезвычайно боятся войны, такъ какъ только война, нарушая правильность навигаціи и прекращая сбытъ товаровъ, дѣлаетъ невѣрными приходъ и можетъ привести эти страны къ ужасамъ нищеты; между тѣмъ какъ страны плодородныя войны не боятся, если только она не раззоряетъ ихъ полей; такъ какъ и въ теченіе самой войны имъ можетъ выпасть счастливый годъ, дѣлающій ихъ разомъ богатыми.

Маркизъ. Такъ вы полагаете, что мои писатели приняли приходъ за расходъ и расходъ за приходъ.

Занови. Безъ сомнѣнія.

Маркизъ. Это называется мѣтить въ ворону, а попасть въ корову*). Они должны очутиться въ концѣ концовъ чертовски далеко отъ цѣли. Но, несмотря на все это, я еще не считаю ни ихъ, ни себя разбитыми; ибо, если я сяду на нашего главнаго боеваго коня, я васъ атакую быстро, и не знаю, какъ вы увернетесь?

*) Prendre son cul pour ses chausses.

Занови. Я не скажу, чтобы вы были похожи на Арюстова паладина Астольфа, которого доблесть заключалась въ его конѣ Гипогрифѣ; но только спрошу васъ, что это за страшная лошадь.

Маркизъ. Англія. Если я приведу ее въ примѣръ?....

Занови. Въ прежнія времена вы мало добыли бы себѣ чести, сражаясь верхомъ противъ пѣшаго. Я не сижу верхомъ ни на чемъ, кромѣ своего разума и потому я не приму вызова; бой былъ бы слишкомъ неровенъ. Я прошу у васъ только, какъ милости, не говорить объ Англіи и чтобы о ней никогда не было вопроса въ нашей бесѣдѣ.

Маркизъ. А! я вижу, вы боитесь.

Занови. Я боюсь не попасть во Францію, куда вы хотите, чтобы я прибылъ; я боюсь наконецъ спутать всѣ ваши идеи еще больше, чѣмъ ваши писатели, если только это возможно.

Маркизъ. Если-бы это такъ было, я бы тотчасъ оставилъ Англію; но я не понимаю, на чёмъ основывается ваша боязнь.

Занови. Удостойте сдѣлать маленькое размышеніе и вы увидите, правъ ли я. Англія есть самая сложная политическая машина въ современной Европѣ и подобная которой едва ли когда либо существовала въ цѣломъ мірѣ. Эта страна въ одно и тоже время земледѣльческая, мануфактурная, воинственная, торговая; она, не взирая на свою обширность, вся обращена натуорою въ приморскіе порты, какъ мы говорили въ шутку о Франціи. Ея правительство самое смѣшанное, самое артистически соображенное, какого никогда не было. Наконецъ нравы, особенности, почва, климатъ, произведенія, политическія отношенія, сила, слабость, упругость—все оригинально въ этой странѣ, отличной отъ остального міра и часто единственной въ своемъ родѣ. Какъ изслѣдовывать вопросъ, начиная съ самого сложнаго случая? Желая изучить механизмъ часовъ, развѣ вы начнете съ тѣхъ, которые съ репетиціей, и показываютъ секунды, дни, мѣсяцы, фазы луны и пр.? Никогда вы не усвоите ясныхъ понятій, и пожалуй менѣше будете знать, чѣмъ до того. Лучше бы было если бы ваши писатели никогда не знали Англіи и не ссылались на ея примѣръ; они бы избавились отъ нѣсколькихъ нелѣпыхъ разсужденій. Впрочемъ, я не боюсь говорить о ней; я въ ней долго пробылъ и думаю, что

довольно хорошо ее изучилъ и видѣлъ; но я приберегаю эту бесѣду къ самому концу; тогда, не противорѣча себѣ ни въ чемъ изъ того, что я сказалъ, я вамъ покажу, какъ тѣ самыя истины, которыя мы ясно подмѣтили въ самыхъ простыхъ механизмахъ, проявляются въ самыхъ сложныхъ и производятъ тѣ же явленія, хотя менѣе уловимыя по причинѣ разницы механизма; и если я вамъ не надоѣлъ, надѣюсь васть убѣдить.

Маркизъ. Пока я васть буду понимать, я не соскучусь. Но вопросъ въ томъ, пойму ли я васть?

Занови. Если мнѣ не удастся быть вами понятымъ, то вина будетъ ни моя, ни ваша, а тѣхъ писателей, которыя вамъ перепутали идеи, взявшись говорить о странѣ, которой они никогда не знали и не подсчитывали (*calculé*). Но, еще разъ, уволте меня теперь отъ бесѣды о націи на столько странной, что она извлекаетъ сокровища изъ Бенгаліи и играетъ ими на пари на Неймаркетскихъ скачкахъ; которая ростетъ въ кредитъ и занимаетъ тѣмъ на меньшіе проценты, чѣмъ менѣе имѣеть средствъ платить прежніе долги; о странѣ, почва которой производитъ только зерно, и которая Ѳсть хлѣба весьма мало; не производить вина, а со страстью пьеть его; о націи, которая не облагаетъ налогомъ своего хлѣба и налагаетъ ужасающій акцизъ на напитки и которая, не смотря на это, никогда не была поощряема ни Ѳсть болѣе хлѣба, ни потреблять менѣе напитковъ; о націи наконецъ, такъ странно сложившейся, что она учитъ свои войска, когда торгууетъ хлѣбомъ.

Маркизъ. Какъ это?

Занови. Конечно. Въ Англіи нѣть крѣпостей, ея стѣны это ея корабли, а матросы—войска; чѣмъ больше матросовъ, тѣмъ больше защитниковъ страны. И ея политическіе виды связываются съ интересами морской торговли зерномъ.

Маркизъ. Но вѣдь то же и во Франціи.

Занови. Но вы слишкомъ торопитесь. Оставимъ Англію и Англичанъ; не будемъ заглядывать во Францію, а возвратимся къ нашей бесѣдѣ о Голандіи.

Маркизъ. Эхъ! О ней болѣе нечего сказать.

Занови. Какъ? Вы уже забыли второе недоумѣніе, которое мнѣ предложили?

Маркизъ. Не стѣсняйтесь тѣмъ, забылъ ли я его или нѣтъ, мы квиты.

Заноби. Какъ квиты?

Маркизъ. Да; ваши отвѣты начинаютъ меня пугать; я знаю впередъ, что сказалъ вздоръ.

Заноби. Вы ошибаетесь. Ваше второе недоумѣніе гораздо серьезнѣе, чѣмъ первое, и оно дѣйствительно затрудняетъ.

Маркизъ. Вы говорите не шутя?

Заноби. По совѣсти, да.

Маркизъ. Ну, такъ я полагаюсь на ваше слово, и если второе недоумѣніе дѣльно, я слушаю и обязываю васъ решить его.

Заноби. Это не легко. Предстоитъ объяснить, какъ въ странахъ безплодныхъ и промышленныхъ, жизненные продукты дороги, а манафактуры однако процвѣтаютъ, и какъ происходитъ, что купцамъ удается даже сбывать ихъ весьма выгодно.

Маркизъ. Это мое недоумѣніе?

Заноби. Совершенно вѣрно.

Маркизъ. Оно дѣйствительно хорошо; и я весьма собою доволенъ, предложивъ его. Ну, какъ же вы на него отвѣтите?

Заноби. (Пожавъ слегка плечами). Фактъ вѣренъ и постояненъ. Мы напримѣръ видимъ, что цѣна необходимыхъ потребностей въ Голандіи конечно выше, нежели во Франціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ видимъ, что книги, издаваемыя въ Голандіи, на добрую треть дешевле здѣшнихъ.

Маркизъ. Что же вы на это скажете?

Заноби. Что госпожа *** вернулась и что намъ нужно ее встрѣтить. Она пожаловала весьма кстати.

Маркизъ. Идемъ. Но недоумѣніе остается на лицо. Я требую на него отвѣта послѣ обѣда.

Заноби. Тамъ посмотримъ; можетъ быть обѣдъ придастъ намъ обоимъ новыя силы.

Бесѣда четвертая.

(Послѣ обѣда).

Заноби. Это великое открытие нашего вѣка—чудный обѣдъ послѣ прекрасной бесѣды о философической экономіи.

Маркизъ. Вы искажаете выражение. Нужно говорить: экономическая философія.

Занови. Э! Не все ли равно, будетъ ли Паскаль спереди или сзади. Эти два громкія слова не много значатъ. Подбирайте ихъ, составляйте какъ хотите; вмѣстѣ ли, отдельно, результатъ всегда будетъ одинъ. Главное то, что мы хорошо пообѣдали.

Маркизъ Только не я, я все время былъ въ раздумьѣ.

Занови. Плохая метода; противная совѣтамъ Салернской школы *).

Маркизъ. Вамъ легко говорить; но вы дьявольски сбиваете съ толку вашихъ слушателей. Вы помѣшали мнѣ обѣдать; и я совсѣмъ растерянъ. Вы громоздите парадоксъ на парадоксъ; и не понимаю какъ это выходитъ, все у васъ становится ясно и всегда правы. Сначала кажется, будто ничего нѣтъ обыденнѣе того, что вы говорите; а потомъ, какъ подумаешь, выходитъ что нѣтъ ничего новѣе, и что всѣ ошибались. Какъ вы напримѣръ сумѣли подвести, что люди умные могли принять расходъ за приходъ, и приходъ за расходъ? На счетъ этого нельзя ошибиться; ошибка слишкомъ груба. Я тутъ ничего не понимаю.

Занови. Неужели это занимало васъ за столомъ?

Маркизъ. Разумѣется это.

Занови. Что же вы не поговорили съ вашими друзьями? Я бы васъ въ два слова вывелъ изъ затрудненія. Развѣ вы забыли, что ваши авторы ставятъ основнымъ принципомъ своей теоріи, что земледѣліе есть источникъ богатства всѣхъ странъ? Этотъ принципъ, который они считаютъ общимъ, относится только къ странамъ чисто земледѣльческимъ. Этотъ ложный принципъ и ввелъ ихъ въ ошибку. Они усмотрѣли въ странѣ зерно, и воскликнули: вотъ богатство, вотъ приходъ!—А это былъ расходъ. Они считали

*) Ecole de Salerne—гигіеническая поэма, сочиненная Іоанномъ Миланскимъ, для Роберта II, герцога Нормандскаго. Она получила такое заглавіе потому, что была написана въ Салернѣ и вѣроятно составляеть сводку доктринъ знаменитой въ средніе вѣка медицинской Салернской школы, основанной въ 1150 году и сдѣлавшейся разсадникомъ всѣхъ медицинскихъ факультетовъ Европы. Она была колыбелью практической медицины, и ея діэтические совѣты, изложенные въ стихахъ, были приняты въ свое время везде. „Ecole de Salerne“ даетъ понятіе о состояніи медицинской науки въ XII вѣкѣ на Западѣ и Востокѣ; въ этомъ ея историческое значеніе.

себя во Франціи. Увидѣли они въ Голандіи свободу полную и абсолютную, и сказали: нѣтъ ничего лучше, какъ свобода полная и абсолютная, дабы земледѣліе процвѣтало. Какъ будто свобода покупать чужой товаръ то же самое, что продавать свой? Наконецъ они усмотрѣли во Франціи хорошия и плохія годы и вообразили, что такъ бываетъ вездѣ. Они не замѣтили, что плохія года гораздо лучше для комерческихъ странъ, нежели хорошия. Въ голодные годы больше движенія, больше перевозки, больше занятыхъ судовъ, больше оживленія, больше пользы отъ перемѣщеній. И потому, если гдѣ нибудь въ Европѣ голодъ, считайте, что голландскій банкиръ радуется.

Маркизъ. Эти господа очень значить счастливы?

Занови. Они были бы счастливы, если бы не скучали среди своего жирнаго довольства.

Маркизъ. Что же ихъ опечаливаетъ?

Занови. Каторжный трудъ, котораго имъ стоить это довольство. Оно есть плодъ вѣчной бережливости, вѣчно дѣятельной изворотливости; всегда занятой, всегда на чеку, всегда напряженной; ничто болѣе не наскучетъ съ теченіемъ времени, какъ обязательство имѣть всегда и всѣ струны натянутыми. Вы болѣе утомите лошадь и скорѣе вгоните ее въ мыло въ четверть часа манежной работы, чѣмъ проѣхавши на ней до Понтуаза на вольномъ поводу.

Маркизъ. А, вы собираетесь превозносить дражайшую лѣнь, вашу любимую страсть: *il sacrosante far niente.* *).

Занови. Не бойтесь; я далекъ отъ этого, потому что обращеннымъ не люблю проповѣдывать.

Маркизъ. Ахъ, злой! Правду сказать, вы не совсѣмъ неправы. Я не такъ лѣнивъ, какъ вы. Но конечно предпочелъ бы быть веселымъ въ бѣдности, чѣмъ плакать въ богатствѣ. Впрочемъ у всякаго свой вкусъ.

Занови. Лучше сказать, у всякаго тотъ вкусъ, который даетъ ему физическая конституція его тѣла, или духовная конституція его ума. Вкусъ становится привычкой, привычка — натурой. Человѣкъ завидуетъ положенію, котораго не имѣеть; а дай ему его, онъ будетъ въ отчаяніи, и не сумѣетъ приспособиться.

*) Священнѣйшееничегонедѣланье.

Маркизъ. Такъ все уравновѣшено на этомъ свѣтѣ. Но это мораль, кавалеръ; а мое недоумѣніе, когда вы собираетесь его разрѣшить?

Занови. Я его рѣшилъ.

Маркизъ. Какъ?

Занови. Только что.

Маркизъ. Не замѣтилъ.

Занови. Я только что говорилъ вамъ о скучномъ настроеніи экономіи и бережливости, всегда господствующемъ у народовъ, которымъ натура предоставила на долю почву безплодную и неблагодарную. Это экономное настроеніе есть, думаю, главная причина развитія ихъ мануфактуръ, не взирая на дороговизну жизненныхъ потребностей. Эти народы дорого платятъ за необходимое; но воздерживаются отъ прихотей, между тѣмъ эти послѣднія составляютъ часто потребность для другихъ націй. Ихъ необходимое дорого, но не до крайности, и этотъ ровный балансъ обеспечиваетъ ихъ торговлю и даетъ ходъ ихъ промышленности. Наконецъ эти народы платятъ налоги, но обремененіе налогами, т. е. роскошь, имъ неизвѣстна.

Маркизъ. Вотъ ужасное то есть. *Обремененіе налогами, т. е. роскошь.*

Занови. Да; это синонимы. Всякая роскошь происходитъ отъ обремененія налогами, какъ въ обложеніи, такъ и въ сборѣ *); и всякое обремененіе порождается роскошью, которую хотятъ поддержать. Эти народы ее не знаютъ. Форма ихъ правленія самая экономическая и наименѣе дорогая; ихъ нравы приводятъ къ равенству, и слѣдовательно къ скромности; напротивъ нравы другихъ націй обязываютъ къ пышности и блеску, который есть труба неравенства. Всѣ эти черты всегда въ общей и неразрывной связи. Безплодная страна—нравы и правительство республиканское, промышленность мануфактурная, или навигація, миръ, тишина, экономія, скука и пустота въ исторіи. Въ странахъ плодородныхъ вы всегда найдете неравенство состояній, славу, почести, должности, монархическое правленіе, много шума, потрясеній и занима-

*) Сборъ налоговъ во Франціи тогда былъ въ рукахъ у откупщиковъ.

тельную историю. Вы можете это замѣтить на отдельныхъ семействахъ, на націяхъ; и если давать волю воображенію, то я вамъ скажу, что даже на растеніяхъ и животныхъ.

Маркизъ. Это очень любопытно.

Занови. Да; обратите напримѣръ вниманіе, что растенія и деревья, сохраняющія свою листву круглый годъ, всегда имѣютъ листья тощія, скромныя, темнозеленыя; а имѣющія листъ широкій, пышный, радующій глазъ, всегда опадаютъ въ суровое время года.

Маркизъ. Ахъ, какая прелесть! Растенія монархическія и республиканскія! Турнефоръ *) никогда обѣ этомъ не говорилъ.

Занови. Я его не меньше отъ этого чту. Но, что же дѣлать? Заставивъ меня говорить послѣ обѣда, вы всегда можете ожидать отъ меня поэзіи, и даже восточной. Не даромъ я выпилъ маракину.

Маркизъ. Да будетъ благословенъ маракинъ. Я люблю поэзію, люблю пробѣгать въ воображеніи всю лѣствицу существъ, замѣтить это множество сдѣлленій, эту массу соотношеній; люблю наконецъ подмѣтать аналогіи между законами физическими и духовными. И вы полагаете, что экономнаго настроенія достаточно, чтобы разрѣшить недоумѣніе?

Занови. Это главная причина; но есть и другія. Цвѣтущиій флотъ облегчаетъ перевозку мануфактурныхъ произведеній, обращаетъ ихъ фрахтъ почти ни во что, распространяетъ сбытъ почти на весь міръ. Этотъ большой сбытъ позволяетъ купцу довольствоваться меньшимъ барышомъ на каждомъ товарѣ. Большая торговля помогаетъ малымъ; она ихъ несетъ съ собой, такъ сказать, на крупѣ, и грузъ строеваго лѣса позволяетъ иногда продавать дешевле табакерки, часы, жестяныя и мѣдныя издѣлія. Можетъ быть это вамъ покажется не совсѣмъ яснымъ, но это соображеніе очень важное и я вернусь къ нему. Ко всѣмъ этимъ выгодамъ торговыхъ націй нужно еще прибавить барыши промѣна; онъ почти всегда обращается въ ихъ пользу и этотъ барышъ настолько иногда великъ, что равняется заработной палатѣ, такъ что купецъ продаетъ иногда повидимому безъ барыша, а въ сущности на одномъ промѣнѣ получаетъ довольно значительный.

*) Одинъ изъ великихъ реформаторовъ батаники. Род. 1656, умеръ 1717.

Маркизъ. Ради Бога не говорите мнѣ о промѣнѣ.

Заноби. Почему?

Маркизъ. Это для меня тарабарская грамота, въ которой я никогда ничего не понималъ, да и не хочу понимать; оставимъ промѣнѣ, и не будемъ говорить о немъ. Съ вами я готовъ сдѣлаться очень ученымъ буличникомъ, но желаю остаться совершенно невѣжественнымъ банкиромъ, потому что это секретъ и наводить меня на серьезныя подозрѣнія.

Заноби. Какія?

Маркизъ. Я всегда замѣчалъ, что купцы лучше всѣхъ хранять свой секретъ и это мнѣ казалось естественнымъ, потому что кто лучше хранитъ его, тотъ больше и пользуется. Если это такъ, то весьма возможно, что тайна промѣна то же, что государственная, главная сила коей заключается въ крѣпкомъ убѣженіи народа, что она есть. Я откровененъ; всегда говорю что думаю; не люблю я вовсе этого рода промышленности.

Заноби. Вы отчасти правы въ вашихъ подозрѣніяхъ. Сущность промѣна есть не болѣе, какъ проворство рукъ; предвидѣть и предупредить. Только самый проворный можетъ воспользоваться недостаткомъ денегъ въ одной странѣ и излишествомъ ихъ въ другой; нужно знать, предвидѣть и....

Маркизъ. Ради Бога оставьте это.

Заноби. Вотъ видите ли на сколько я покладливый человѣкъ и не хочу быть съ вами жидомъ; я вамъ уступаю промѣнѣ и впередъ буду говорить, какъ будто его совсѣмъ нѣтъ, al pari; но я вамъ жертвуя не малымъ барышомъ.

Маркизъ. Чувствую и безконечно признателенъ и, чтобы вамъ это доказать, во-первыхъ я не возбуждаю новаго недоумѣнія, которое мнѣ пришло въ голову.

Заноби. Ваши поступки достойны васъ. Ни одно благодѣяніе не оставалось въ долгу за вами ни съ кѣмъ и никогда; но дабы я могъ знать мѣру моей признательности, укажите мнѣ это недоумѣніе въ двухъ словахъ, предоставивъ мнѣ не разрѣшать его.

Маркизъ. О ничего... Это пустяки..

Заноби. Но по крайней мѣрѣ...

Маркизъ. А, если вы рѣшительно требуете, вотъ оно. Вы приписали духу экономіи, бережливости, отсутствію всякой роскоши у націи оборотливой и съ безплодной почвой процвѣтаніе мануфактуръ, не взирая на дороговизну жизненныхъ пріпасовъ, большую чѣмъ это обыкновенно бываетъ въ странахъ плодородныхъ и земледѣльческихъ.

Занови. Да, я это сказалъ.

Маркизъ. Признаюсь вамъ, что я дѣйствительно замѣчаю ощущительную разницу въ роскоши между вельможами и даже достаточными людьми земледѣльческой и мануфактурной страны. Но въ простомъ народѣ между фабричными, лавочниками, ремесленниками, я вовсе не замѣ чаю у насъ большой роскоши; напротивъ, если приглядѣтесь поближе, то окажется, я думаю, что этотъ классъ болѣе у насъ перебивается, или какъ говорится, тянетъ черта за хвостъ. И потому я не вижу, чтобы роскошь могла въ этомъ произвести разницу.

Занови. Значитъ вы забыли всѣ синонимы роскоши.

Маркизъ. Ахъ! Это правда, я теперь припоминаю; виноватъ и сконфуженъ, что хотѣлъ всучить вамъ вещь безъ всякой цѣны.

Занови. Моя признательность отъ этого не менѣе. Наконецъ я вамъ хотѣлъ указать синонимъ роскоши, до того странной и къ которому вы такъ скоро привыкли, что ничего нѣть удивительного если вы его забыли.

Маркизъ. Эта насмѣшиловая улыбка васъ выдаетъ и нѣсколько вредить вашему великодушію, но я очень радъ заявить вамъ, что эти голандскія болота вовсе мнѣ не ко двору; чѣмъ больше въ нихъ остаюсь, тѣмъ чувствую себя хуже; нельзя ли ихъ оставить?

Занови. Какъ вамъ угодно.

Маркизъ. Какъ я радъ, наконецъ мы поѣдемъ во Францію.

Занови. Прямо?

Маркизъ. Почему нѣть?

Занови. Пришло бы юхать моремъ, я его боюсь; поѣдемъ лучше сухопутемъ.

Маркизъ. Лишь бы юхать.

Занови. Мы проѣдемъ черезъ Фландрію; тамъ хорошо бы намъ немного остановиться.

Маркизъ. Но что у васъ за ражъ таскать меня изъ страны въ страну, никакъ не допуская до Парижа. Сказать ли правду? Я подозрѣваю въ этомъ немногого малодушія: вы боитесь Франціи и избѣгаете говорить о ней.

Занови. Бояться! Чего?

Маркизъ. Почемъ я знаю? я вижу только, что вы меня водите изъ республики въ республику, чтобы говорить не стѣсняясь....

Занови. О, какъ вы ошибаетесь. Я почувствую себя свободнымъ только тогда, когда буду во Франціи. Республики предстаиваютъ иностранцамъ то, что они называютъ свободой, изъ низменныхъ разсчетовъ корыстолюбія. Они хотятъ прилива населенія, но въ глубинѣ они отличаются духомъ мелкимъ, несообщительнымъ, подозрительнымъ, нетерпимымъ; и если порча къ нимъ проникаетъ, то онѣ отличаются и духомъ преслѣдованія. Но великія имперіи обладаютъ естественнымъ покоемъ, основаннымъ на сознаніи своихъ силъ и величественномъ презрѣніи. Это гораздо болѣе надежно.

Маркизъ. Зачѣмъ же тогда оставаться въ Фландріи?

Занови. У меня тамъ есть дѣльцо. Нужно заглянуть теперь въ страхову земледѣльческую, плодородную, производящую зерно для себя и для другихъ; и даже, если вы признаете за благо, мы ее и изслѣдовать не будемъ, а возьмемъ Сардинію, или Сицилію, т. е. страну чисто земледѣльческую. Во Фландріи слишкомъ много мануфактуръ, онѣ бы усложнили наши изысканія.

Маркизъ.. Это очень хорошо, согласенъ, но меня начинаетъ разбирать нетерпѣніе. Я скоро и прямо хочу перейти къ дѣлу.

Занови. Господинъ Маркизъ, вы меня заподозрили въ лукавствѣ, котораго не было, и не подозрѣваете того, которое, можетъ быть, есть. Вы похожи на молодого человѣка, который, заказавъ часы, приходилъ бы ежедневно къ часовщику торопить работу. Онъ его находитъ занятymъ то обточкой колеса, то полировкой пружины и сердится, не замѣчая, что тотъ дѣлаетъ часы. Разъ части сдѣланы, ихъ стоитъ только собрать, и работа готова.

Маркизъ. Каково! Вы на столько тонки? Неужели вы мнѣ говорили о Франціи, и я этого не замѣтилъ?

Занови. Ничего не знаю. Вамъ это замѣтать; я всегда иду своимъ ходомъ.

Маркизъ. Не предваряя меня?

Занови. Не предваряя.

Маркизъ. По чести это слишкомъ зло. Какая же возможность помнить все то, что вы мнѣ говорили.

Занови. Успокойтесь; когда соберемъ части, я вамъ напомню.

Маркизъ. Это будетъ мило; а за то я вооружусь терпѣніемъ. Говорите мнѣ о Фландріи, о Сициліи, объ Лапландіи, если хотите; я васъ тѣмъ охотнѣе буду слушать, что говоря о земледѣльческихъ странахъ вы впервыхъ приближаетесь къ намъ, а потомъ надѣюсь, что вы дойдете наконецъ до того, чего я жду съ такимъ нетерпѣніемъ.

Занови. Что же это?

Маркизъ. Вывозъ. Вы до сихъ поръ говорили о городахъ безъ территоріи, о безлюдныхъ странахъ, откуда собственно такъ называемаго вывоза быть не можетъ, а есть только перевозка съ мѣста склада по назначенію, или самое большое отпускъ излишка; и говоря правду (такъ какъ вамъ нужно все говорить), я думаю, что вы это сдѣлали нарочно.

Занови. Вы меня постоянно подозрѣваете въ лукавствѣ, не смотря на завѣреніе, что съ вами у меня его не будетъ. Что же я сдѣлалъ нарочно?

Маркизъ. Избѣгали говорить о большомъ законѣ вывоза, который мы обнародовали въ 1764, и который теперь Елена нашей Трои, предметъ диспута. Вотъ о чёмъ хотѣлъ бы васъ послушать.

Занови. Только то?

Маркизъ. Конечно; и я принимаю это къ сердцу. Въ двухъ словахъ: находите ли вы его дурнымъ или хорошимъ?

Занови. Напрасно вы раньше не сказали. Отложивъ все, я бы высказалъ объ этомъ свое мнѣніе.

Маркизъ. Ахъ, вы мнѣ снимаете камень съ груди; а потому будемъ говорить сколько и о чёмъ угодно.

Занови. Полагайтесь на мою готовность быть вамъ угоднымъ. Кстати: что вы сдѣлали съ великолѣпнымъ вашимъ платьемъ, вышитымъ блестками?

Маркизъ. Вижу въ чёмъ дѣло. Конечно вы не хотите меня сердить, и потому уговоримся. Если вы стѣсняетесь высказаться о законѣ 1764 и если вы находитите мой вопросъ нескромнымъ, оставимъ это и поговоримъ о другомъ.

Занови. Стѣсняюсь! Изъ за чего?

Маркизъ. Можетъ быть отношенія... Соображенія... Въ числѣ вашихъ знакомыхъ столько людей на важныхъ мѣстахъ.... Въ сущности, вамъ тутъ нечего бояться; между нами все можно сказать. Вы здѣсь въ безопасности.

Занови. Здѣсь и вездѣ. Никто меня не убѣдить, чтобы было воспрещено говорить о законѣ, что онъ дуренъ, въ странѣ гдѣ желаютъ, чтобы законы были хороши. Если бы этого желанія не было, я ничего бы не говорилъ о тѣхъ, которые собираются издавать, и находилъ бы хорошими всѣ изданные, по одному что они изданы. Но подъ правительствомъ мягкимъ, при дѣятеляхъ, которые желаютъ добра, его ищутъ и принимаютъ, я полагаю, что всякий человѣкъ можетъ, скажу даже долженъ говорить. А ваши писатели развѣ не охуждали старыхъ законовъ, испедшихъ отъ той же высшей власти? Отбросьте всякое сомнѣніе, я вамъ скажу все что думаю. Но ваше платье, что съ нимъ стало? Оно было великолѣпно; немножко вамъ не по годамъ, но съ большимъ вкусомъ сдѣлано.

Маркизъ. Т. е. попросту, вамъ хочется меня злить? Платье у меня.

Занови. Я думалъ, что вы его продали или подарили.

Маркизъ. Я не продаю старья; и не дарилъ этого платья; я надѣвалъ его всего раза четыре.

Занови. Но оно вамъ ни къ чему; при дворѣ теперь трауръ.

Маркизъ. Что за вздоръ! Трауръ кончится, и я расчитываю дѣлать въ немъ новогодніе визиты.

Занови. Вы не считаете слѣдовательно лишнимъ того, что вамъ можетъ пригодиться?

Маркизъ. Конечно нѣтъ.

Занови. Вотъ какъ вы плохо расчитываете, а еще хотите узнать политическую экономію; лучше было его продать въ началѣ траура, деньги израсходовать, а потомъ купить другое.

Маркизъ. Такой торговлей не занимаюсь; если его прода-
вать, ничего не получите; какъ есть ничего.

Занови. Т. е., ветошники бѣльшіе грабители?

Маркизъ. Въ сорокъ разъ хуже жидовъ. Это шайка, съ ко-
торой не справитесь. Если первый назначилъ цѣну, всѣ другіе бу-
дутъ ее понижать, зовите хоть сто. По крайней мѣрѣ такъ гово-
рятъ мои люди.

Занови. Я это знаю. Но развѣ вы никогда не подновляете
вашего гардероба?

Маркизъ. Вы кажется кромѣ шутки собираетесь писать хро-
нику моего гардероба?

Занови. Почти.

Маркизъ. Такъ отмѣтьте, что я иногда дарю платья моимъ
лакеямъ.

Занови. Новые?

Маркизъ. Я не такъ щедръ. Я отдаю имъ то, чѣмъ самъ
не думаю болѣе пользоваться.

Занови. Потому что они очень подержаны?

Маркизъ. Потому... Потому... Потому что они мнѣ безпо-
лезны. Люди дѣлаютъ съ ними что хотятъ, и они умѣютъ извлечь
изъ нихъ пользу.

Занови. А если ихъ побьетъ моль, пока они годятся?

Маркизъ. О, что до этихъ, то я отдаю ихъ съ большимъ
сожалѣніемъ.

Занови. А почему?

Маркизъ. Потому что это поощреніе лѣни и неглижорства
лакеевъ, ибо моль завелась по ихъ милости; если они заботливы,
этого не можетъ случиться. Моя гардеробная устроена хорошо, она
расположена на сѣверѣ; по близости ни печки, ни камина; и по-
тому я ихъ браню и сильно браню, я даже грожу ихъ прогнать,
чего впрочемъ никогда не дѣлалъ.

Занови. Но вы все таки отдаете имъ эти платья?

Маркизъ. Конечно... Что же съ ними дѣлать?... Что же вы
наконецъ удовлетворены?

Занови. И много у васъ платьевъ?

Маркизъ. Да, болѣе чѣмъ нужно. Я часто люблю мнѣять ихъ. Привычка молодости, скажете вы, но я признаюсь, что старюсь сожалѣніемъ.

Заноби. Не вы одни. И такъ, мы увидимъ разшитое платье?

Маркизъ. Долго ли вы будете меня мучить этимъ проклятымъ допросомъ?

Заноби. О нѣтъ, онъ конченъ. Я узналъ все что хотѣлъ.

Маркизъ. Слава тебѣ Господи! Теперь слѣдовательно моя очередь васъ допрашивывать.

Заноби. Да.

Маркизъ. Находите ли вы дурнымъ или хорошимъ указъ 1764 о свободномъ вывозѣ?

Заноби. Я во всемъ вашего мнѣнія.

Маркизъ. Новая мука. Но если я не имѣю никакого мнѣнія? Если я никогда обѣ этомъ не думалъ?

Заноби. Извините, вы намъ только что сказали ваше мнѣніе.

Маркизъ. Я?

Заноби. Вы намъ сказали, что не считаете лишнимъ того, что еще можетъ вамъ служить. Что вы считаете лишнимъ только то, что вамъ не можетъ болѣе быть необходимымъ, принимая, конечно, правильное теченіе человѣческихъ вѣроятностей. Вы намъ сказали, что совершенно ошибочно продавать вещь, временно намъ безполезную, а затѣмъ покупать ее вновь, нѣсколько времени спустя; что нужно остерегаться людей, которые покупаютъ только, чтобы перепродать и продаютъ, чтобы купить; что они составляютъ шайку, дабы покупать всегда по самой низкой цѣнѣ и продавать всегда возможно дороже; что выгоднѣе приберегать свои вещи; что если вамъ говорятъ, что известную вещь не стоитъ больше держать, что она портится, что въ ней заводится моль, то вы обвините въ этомъ распущенность и недостатокъ заботливости хранителей, а не натуру, особенно, если приняты необходимыя предосторожности въ постройкѣ зданія, назначенаго для сохраненія вещей. Что вы нерасположены награждать и поощрять эту распущенность; что вы хотѣли бы даже ее наказать, хотя въ концѣ концовъ нужно рѣшиться извлечь изъ вещи хоть какую нибудь пользу, чѣмъ дать ей испортиться совсѣмъ. Вы сверхъ того сказали, что нѣкоторыя изли-

шества вы предпочитаете строго необходимому; что этот вкусъ въ васъ происходит отъ щедрости, не переходя за границу благоразумія; что это родъ привычки, которая вамъ нравится и которую вы оставили бы съ сожалѣніемъ. И такъ вы все сказали, и мнѣ остается только подписатьсь подъ вашими мудрыми рѣшеніями. Смотрите, согласенъ ли законъ 64-го съ вашими рѣшеніями, или діаметрально имъ противуположенъ, и судите.

Маркизъ. Ахъ, измѣнникъ! спрятаться въ моемъ гардеробѣ; это засада, формальная засада. Потихонъку проскользнуть ко мнѣ подъ предлогомъ посмотретьъ мои платья и потомъ сдѣлать такъ, что, самъ того не замѣчая, я раскритиковалъ законъ, о которомъ никогда не хотѣлъ говорить! Видано-ли когда нибудь подобное коварство?

Занови. Это ваша вина. Вы мнѣ внушили опасенія, которыхъ у меня не было. Я искалъ сообщниковъ. Теперь, если меня обвинятъ, что я порицаю законы, я скажу, что это вы.

Маркизъ. Я? Я ничего не говорилъ. Вы меня заставили говорить.

Занови. Нужды нѣть; это вашей вины не уменьшить.

Маркизъ. Все это шутка, но я серьезно въ отчаяніи. Я считалъ указъ 64-го хорошимъ, превосходнымъ. Всѣ брошюры, появившіяся до и послѣ него, убѣдили меня въ этомъ; сердце мое радовалось, а умъ успокоился. Я не разобрался еще во всей этой исторіи старья, и въ сюрпризѣ, который вы устроили тѣмъ, что вы сказали, или заставили меня сказать; но я предчувствую, да предчувствую къ великому моему сожалѣнію, что законъ можетъ быть и не совсѣмъ хороши, или по крайней мѣрѣ недостаточенъ. Если это такъ, мы погибли. По истинѣ, у меня сердце сжимается отъ горя.

Занови. Вы слишкомъ скоро приходите въ отчаяніе. Погибли, почему?

Маркизъ. Потому что другого закона мы никогда не получимъ. Вы не знаете французовъ. Это народъ живой, нетерпѣливый, способный на самые трудные, самые смѣлые, самые великие и сильные подвиги, но неспособный скучать. Съ ними нужно попадать сразу въ рно, или и не приниматься.. Переворотъ теперь

сдѣланъ; о немъ прожужжали уши. Начинать разсуждать о немъ снова было бы невыносимо. Кто захочетъ читать, хотя бы маленькую брошюру о предметѣ исчерпанномъ.

Занови. И который даже и не затронуть.

Маркизъ. Можетъ быть это и такъ, но о немъ столько уже говорили. Скука... скука... Одна мысль, что нужно начинать снова приводить въ ужасъ. Это сдѣлано и баста.

Занови. Я былъ правъ, сказавъ, что вы слишкомъ рано отчаяваетесь. Господинъ маркизъ, подумали-ли вы? Ёсть или не ёсть хлѣбъ не есть дѣло вкуса, каприза, или роскоши; это необходимость всѣхъ вѣковъ и всѣхъ вѣрастовъ. Что нибудь одно: законъ или хорошъ или дуренъ. Если онъ хорошъ, о немъ и говорить не будуть; тѣмъ лучше, ибо это доказываетъ, что онъ даетъ хорошие плоды; люди, когда они довольны, становятся безмолвны. Если законъ дуренъ, онъ дастъ и дурные плоды, споръ возгорится съ новою силою, и каждый приметъ въ немъ участіе, не сомнѣвайтесь. Развѣ вы полагаете, что ёсть хороший и дешевый хлѣбъ такая вещь, которая можетъ выйти изъ моды? Я иду дальше и утверждаю, что съ теченіемъ времени всякая страна вырабатываетъ по части зерна законодательство, которое ей наилучше соответствуетъ. Правда, какъ я уже вамъ сказалъ, упоминая о Римѣ, что человѣкъ робокъ, лѣнивъ, рабъ привычки, любить оставаться въ старыхъ заблужденіяхъ, не обращая вниманія на то, перемѣнились ли обстоятельства или нѣть. Добро, которое истинный философъ, мудрецъ, можетъ сдѣлать, заключается въ сокращеніи времени, употребляемаго на поправки. Онъ можетъ избавить націю отъ многихъ колебаній и опытовъ, которыхъ она дѣлаетъ и часто оплачиваетъ очень дорого. Онъ видитъ, соображаетъ доброе, полезное, своевременное, и указываетъ его. Можетъ быть натура, предоставленная собственнымъ силамъ, послѣ разныхъ попытокъ, сдѣланныхъ ошибокъ, зла отъ нихъ происшедшаго, научила бы тому же, чему и мудрецы; но это знаніе пришло бы можетъ быть слишкомъ поздно. Истинный политическій философъ есть въ сущности только государственный врачъ. Порядочные врачи не лѣчатъ, но ускоряютъ излѣченіе, помогаютъ натурѣ.

Маркизъ. Все это прекрасно. Вы хотите возвратить мнѣ мужество; но я удрученъ. Развѣ вы не знаете, до чего трудно человѣку отречься отъ своего.

Заноби. Я вамъ говорю искренно. Законъ 64-го года есть одна изъ достославнѣйшихъ вещей, когда либо сдѣланныхъ. Онъ заслуживаетъ стать эпохой въ нашъ вѣкъ. Это одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ законовъ, который внушенъ только видами общественного блага. Это актъ такого взаимнаго довѣрія между властителемъ и народомъ, которому нѣтъ примѣра. Желали блага и желали его съ рѣдкой силой, мужествомъ и ревностью. Писатели указали его; ихъ приняли за экспертовъ, потому что они имѣли видъ и увѣренность таковыхъ. Притомъ же всѣ ихъ признавали за людей честныхъ и благонамѣренныхъ. Сдѣлали то, что они сказали. Столь горячее желаніе общественного блага, конечно могло загорѣться только въ честныхъ сердцахъ, а тѣ, которые имѣли мужество дать законъ, конечно имѣютъ душу твердую, мудрую и добродѣтельную. Но если они мудры и добродѣтельны, они настоящіе философы; а настоящая философія начинается съ сомнѣнія и никогда не кончается упрямствомъ.

Маркизъ. Любопытно до чего вы дойдете въ вашемъ краснорѣчіи, направленномъ на то, что бы черное обѣлить. Какъ вы хотите, чтобъ отмѣнили законъ, изданный послѣ зрѣлаго изслѣдованія, обсужденія, облеченный всѣми формальностями и принятый съ восторгомъ всѣми высшими государственными учрежденіями, не считая двухъ тысячъ брошюръ, которыхъ надѣли намъ его восхваленіями?

Заноби. Только это васъ затрудняетъ? Ну такъ я вамъ предсказываю, что въ день, когда кто нибудь изъ понимающихъ предметъ выяснить недостатки закона, вы услышите во первыхъ протесты писателей, что то, что сдѣлано вовсе не то, что они предлагали.

Маркизъ. Это весьма возможно, они уже говорятъ это. Въ своихъ послѣднихъ брошюрахъ они кричатъ, что ничего не сдѣлено изъ того, что они хотѣли.

Заноби. Во вторыхъ, тѣ, которые издали законы, скажутъ, что они уступили общимъ домогательствамъ. Чистота ихъ намѣре-

ний безспорна, слѣдовательно честь ихъ спасена. Выспія учрежденія, которыя восхищались закономъ скажутъ, что они отдали только должное успѣху; и что они впрочемъ говорили только о благихъ послѣдствіяхъ свободнаго обращенія; и такъ какъ есть громадная разница между свободнымъ обращеніемъ и вывозомъ, хотя ихъ всегда и смысливали, то сказанныя учрежденія ни въ чёмъ себя упрекнуть не могутъ, и, какъ видите, всѣ будуть правы.

Маркизъ. Вы все сказали?

Заноби. Да.

Маркизъ. Ну, а я еще не убѣжденъ, и утверждаю, что другого закона не издадутъ.

Заноби. Это возможно. Но знаете, ли почему не издадутъ другого? Не потому что вы говорите, а потому что бы изменить законъ, который оказывается неудовлетворительнымъ, нужно сказать и показать въ то же время, каковъ долженъ быть удовлетворительный.

Маркизъ. Прекрасно, я вѣдь понимаю. Тетерь вы желали бы мнѣ сказать, какой законъ слѣдовало бы издать? А я не имѣю желанія вѣдь слушать объ этомъ предметѣ.

Заноби. Нужно слушать. До сихъ поръ я говорилъ противъ воли, потому что вы желали меня слушать; теперь вы должны меня слушать, потому что я хочу говорить. Моя честь задѣта, я не имѣю права говорить, что законъ неудовлетворителенъ, если я этого не докажу; и я не долженъ порицать законъ, если не укажу лучшаго. Кто только злословитъ и критикуетъ—оселъ; онъ презрѣнійшій изъ людей, ибо въ свѣтѣ нѣтъ совершенства, и все хорошо, пока не найдутъ лучшаго. И такъ, господинъ маркизъ, вооружитесь храбростью и терпѣніемъ, а я вамъ назначаю свиданіе черезъ недѣлю.

Маркизъ. Прийду непремѣнно, но говорить будемъ о чёмъ нибудь другомъ.

Заноби. Посмотримъ.

Бесѣда пятая.

2-го Декабря, передъ обѣдомъ Кавалеръ Заноби, Маркизъ де Рокморъ, Президентъ N.

Заноби. Что же, дорогой Маркизъ, вы ободрились?

Маркизъ. Я сдѣлалъ, что могъ, но, говоря по правдѣ, не успѣлъ въ этомъ. Я перечель мои брошюры; разговаривалъ; размышлялъ; все для того, что бы возбудить въ себѣ любопытство и съ интересомъ слушать васъ ...

Занови. И что же?

Маркизъ. Да что? Я остался въ безднѣ отчаянія, и лучшее, что я сдѣлалъ, это доставилъ вамъ новаго слушателя. Я встрѣтилъ въ одномъ домѣ президента Н. Вы его, кажется, нѣсколько знаете; это молодой, но весьма достойный человѣкъ. Здравая голова, безъ упрямства, безъ предрасудковъ, прекрасное сердце. Онъ любить учиться, говорить мало, но слушать умѣетъ. Я пересказалъ ему все, что вы говорили, на сколько могъ вспомнить, однимъ словомъ, я ему внушилъ величайшее желаніе васъ слушать. Я его пригласилъ сюда, онъ не замедлитъ явиться, и я васъ стравлю съ нимъ. Я же васъ послушаю, что пожалуй и лучше будетъ.

Занови. Какъ? Вы меня почти заставляете думать, что я для васъ слишкомъ сильный опонентъ?

Маркизъ. Вы это давно знаете. Да вотъ и президентъ.

Занови. Маркизъ сообщилъ мнѣ причину вашего посѣщенія. Она такъ лестна для меня, что я прошу позволенія принести вамъ мою благодарность.

Маркизъ. (президенту). Я ему все сказалъ. Онъ знаетъ, что вы меня замѣните и увидите, что имѣть дѣло съ достойнымъ противникомъ. Говоря по правдѣ, ему слишкомъ легко было справиться со мной.

Президентъ. Со мною еще легче; мои года, недостатокъ опыта, мои занятія, обязанности по должности, все меня дѣлаетъ новичкомъ въ сложной наукѣ администраціи. И то малое, что я читалъ объ этомъ предметѣ, привело меня къ убѣждѣнію, что сочиненія, которыя научатъ ей людей, еще не написаны.

Занови. Такъ какъ я почти вовсе не читаю, или очень мало, то и не могу вамъ сказать навѣрное, что въ этой области есть хорошаго. Впрочемъ я читалъ „*Theorie de l'impot*“ (*), которая мнѣ

*) *Théorie de l'impot*—сочиненіе Мирабо—отца.

показалась прекраснымъ сочиненiemъ. Она многому меня научила и я чувствую, что ваше замѣчаніе должно быть вѣрно; ибо эта книга не имѣла большого успѣха. Немногие ее поняли и никто не воспользовался.

Маркизъ. Такъ по вашему *Теорія налоговъ* хорошая книга? Она мнѣ показалась столь темной, что я почти ничего въ ней не понялъ.

Заноби. Я не раздѣляю всѣхъ ея идей, но есть между ними весьма вѣрныя и весьма глубокія.

Маркизъ. А знаете ли вы, что авторъ этой книги другъ тѣхъ писателей, которыхъ вы такъ отдаѣываете.

Заноби. Это возможно. Я вамъ, помнится, говорилъ, что не читалъ ни одной брошюры о торговлѣ зерномъ. Когда онъ появились, я былъ въ отсутствіи; а вы знаете, что въ Парижѣ новые книги тѣ же перелетныя птицы; нужно ловить ихъ, когда онъ есть; мѣсяцъ спустя не увидите ни одной. Вы знаете, что я говорилъ о нихъ съ вашимъ словъ, но я знакомъ со многими ихъ авторами и смѣло говорю, что трудно найти людей лучше; и если авторъ *Теоріи налоговъ* избралъ ихъ друзьями, онъ не могъ поступить лучше; это такъ естественно: хорошие люди ищутъ другъ друга.

Президентъ. Вы значить очень мало читаете, господинъ Заноби.

Заноби. Почти совсѣмъ не читаю.

Президентъ. Но когда читаете, какое ваше любимое чтеніе?

Заноби. Королевскій альманахъ.

Маркизъ. (въ сторону). Вѣчно тотъ же, безъ балагурства ни на шагъ.

Запови. Это книга самая богатая фактами и истинами, и всѣ подобные книги мнѣ по сердцу. Въ прозѣ все остальное мнѣ кажется излишнимъ; я предпочитаю размышлять; говорю въ прозѣ потому, что стихи о чёмъ бы то ни было доставляютъ мнѣ удовольствіе, и относительно ихъ я не требователенъ. Я не обрекаю поэтовъ на то, чтобы они и риѳмовали, и разсуждали въ одно и

тоже время. *Nemo duplici poenâ puniendus est*^{*)}, вы знаете, господинъ президентъ?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Это аксиома римского права. Ее больше не соблюдаютъ строго ни въ судѣ, ни на Парнасѣ. Современные поэты сами себя обрекаютъ на разсужденія.

ЗАНОВИ. Слѣдовало бы именнымъ указомъ ихъ отъ этого освободить. И публика, и они много бы отъ этого выиграли.

ПРЕЗИДЕНТЪ. (къ Заноби). Но мнѣ кажется, что, такъ сильно любя размышлять, вы должны были бы находить удовольствіе въ чтеніи сочиненій по философіи, или глубокаго мыслителя о какомъ бы то ни было предметѣ, хотя бы потому, что они возбуждаютъ размышленіе.

ЗАНОВИ. Они мнѣ задаютъ двойную работу. Когда факты извѣстны, истину найти легко; но если я читаю мыслителя, который ошибается, я принужденъ искать и найти убѣжище парадигзма ^{**)}, т. е. именно то мѣсто, где онъ ошибся. Охота по меньшей мѣрѣ трудная. Я къ себѣ еще болѣе жестокъ, ибо, не допуская мысли, чтобы человѣкъ могъ ошибиться безъ какой либо причины, введеній его въ заблужденіе, я начинаю розыскивать эту причину (поискъ поучительный, но утомительный). Иногда мнѣ удается ее найти и даже, смѣю сказать, что отъ долгаго упражненія, я довольно таки понаторѣль въ этой охотѣ; я знаю всѣ, такъ сказать, норы, изъ которыхъ заблужденія выходятъ, потому что онѣ не многочисленны.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Позвольте васъ просить указать мнѣ нѣкоторая изъ этихъ норъ.

ЗАНОВИ. Это всегда или нравы, или идеи вѣка, въ кото-ромъ жилъ авторъ, господствующій тонъ современной интеллиген-ціи, или знаменитаго писателя, наложившаго свою печать на вѣкъ и пр. Но великий источникъ ошибокъ, въ который всѣ люди впа-даются болѣе или менѣе, и котораго вовсе не остерегаются, это привычка обобщать частную идею. Тѣмъ меньше это замѣчается, что это только половинная ошибка. Идея вѣрна въ нѣкоторыхъ

^{*)} Никого не слѣдуетъ два раза карать. Или, по нашему, съ вола двухъ шкуръ не дерутъ.

^{**)} Ложное умствованіе.

случаихъ, или при нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствахъ,— и ошибка только въ томъ, что ее принимаютъ такъ, какъ будто бы она была вѣрна во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ, т. е. обобщаются. Монтескѣё, великий Монтескѣё, на каждомъ шагу впадаетъ въ ошибки этого рода; счастливый открытиемъ тончайшихъ идей, деликатнѣйшихъ отношеній, онъ прекрасно видѣлъ то, что видѣлъ въ предметѣ, которымъ онъ былъ сильно пораженъ вдумываясь въ него, но потомъ онъ подмѣченное обобщалъ.

Маркизъ. Господинъ кавалеръ, какого вы мнѣнія о „Духѣ Законовъ“ *)? Какое значеніе ему присваиваете?

Занови. Онъ мнѣ кажется лучшей книгой, въ своемъ родѣ.

Маркизъ. Въ своемъ родѣ! Какъ въ своемъ родѣ?

Занови. Потому что человѣкъ можетъ же сказать, напримѣръ, что онъ предпочитаетъ хороший перигорскій пирогъ любой книгѣ Монтескѣё, и онъ пожалуй былъ бы правъ; по крайней мѣрѣ это его вкусъ, и вкусъ, который не приносить никакого ущерба „Духу законовъ“. Сравненіе должно дѣлать между однородными и сравнимыми предметами.

Маркизъ. Понимаю; но шутки въ сторону; неужели мыслимъ человѣкъ, который могъ бы серьезно презирать „Духъ Законовъ“?

Занови. Конечно.

Маркизъ. Я этого не понимаю.

Президентъ. Ни я.

Занови. И однако это весьма понятно. Обратите вниманіе на родъ изслѣдований Монтескье и ему подобныхъ, которыхъ позволяю себѣ назвать метафизиками,— слово можетъ несоответственное, но оно принято. Ихъ работа—та-же мозаика; она состоитъ въ собраніи массы маленькихъ отдѣльныхъ кусочковъ, которыхъ писатели не должны ни фабриковать, ни измѣнять, но брать такими, какъ натура даетъ ихъ. Изъ этихъ частичекъ, художественно склеенныхъ, подобранныхъ, оттѣненныхъ, образуется большая картина и новое зрѣлище, хотя и созданное изъ частицъ, которыя были разбросаны. Трудъ подбора матеріаловъ, ихъ естественная подлин-

*) Извѣстное сочиненіе Монтескѣё.

ность, обширность сочиненія, общность, симетрія, порядокъ, эф-фектъ, чистота склекъ, красота и постепенность оттѣнковъ со-ставляютъ всю заслугу и всю цѣну этой работы, и между творе-ніями, которая есть въ этомъ родѣ, нѣть болѣе обширнаго и болѣе сложнаго по матеріалу, какъ то, которое рѣшился пред-принять Монтескье. А между тѣмъ почти невозможно, чтобы твореніе въ этомъ родѣ привело въ восторгъ поэта.

Маркизъ. Почему?

Заноби. Потому что поэтъ работаетъ въ духѣ діаметраль-но противоположномъ. Поэтъ есть литеищикъ статуй; онъ творить, онъ изобрѣтаетъ; и его твореніе тѣмъ лучше, чѣмъ болѣе создано сразу и отлито изъ одного матеріала. Никакихъ кусковъ приклѣ-енныхъ, приставленныхъ, припаянныхъ; нѣкоторая беспорядоч-ность въ композиціи, небрежность въ полировкѣ, не только ему не вредятъ, но придаютъ красоту. И потому поэтъ не находитъ ничего достойнаго удивленія въ метафизикѣ а метафизикъ въ поэтѣ. Поэтъ ему всегда скажетъ—вы ничего не изобрѣли, а тотъ отвѣтитъ—вы мнѣ ничего не доказали.

Маркизъ. Но если бы нашелся метафизикъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы и поэтомъ; чтобы вы сказали?

Заноби. Многимъ будетъ казаться, что онъ часто себѣ про-тиворѣчитъ.

Маркизъ. Что онъ себѣ противорѣчитъ?

Заноби. Да, скажутъ; и отъ этого я не стану его читать мень-ше. Этихъ кажущихся противорѣчій нельзя ему ставить въ упрекъ, какъ и фазы лунѣ. Эта планета всегда одна, несмотря на кажущіяся измѣненія ея вида. Чтобы всѣхъ удовлетворить, метафизикъ-поэтъ долженъ бы быть печатать альманахъ дней, когда онъ былъ по-этомъ и когда метафизикомъ; но говоря серьезно, я всегда прекло-нююсь передъ тѣмъ, въ комъ натура, играя и выказывая всю не-объятность своихъ силъ, соединить два рѣдкія неоцѣнимыя су-щества, чтобы сдѣлать изъ нихъ одно рѣдчайшее.

Маркизъ. А, на этотъ разъ я долженъ васъ обнять; не взирая на всѣ огорченія, которыя вы мнѣ причинили; долженъ, вы это-го стоите.

Заноби. Эхъ! Вы меня душите.

Маркизъ. Неважно; вы не знаете удовольствія, которое вы мнѣ сдѣлали. Если бы вы знали, что вы сказали.

Заноби. Что я сказалъ?

Маркизъ. Ахъ, еслибъ вы знали! Вы бы узнали, что сказали очень много. Но оставимъ это, вѣдь президентъ здѣсь, что бы слушать о хлѣбѣ.

Заноби. Вѣчно о хлѣбѣ! *Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ.*

Маркизъ. Онъ мой секунданть; я рассказалъ ему исторію съ моимъ гардеробомъ, и онъ нашелъ ее недостойной. Вы должны передъ нимъ объясниться.

Заноби. Я готовъ. Господинъ президентъ, были мы съ маркизомъ спутниками, гуляли по Европѣ, изслѣдую изъ любопытства различные постановленія, приличествующія каждой странѣ насчетъ зерна. Прибыли мы во Фландрію и собирались въ Сицилію, вдругъ ему надоѣло; возвращается онъ во Францію и тамъ, безъ причины, безъ предваренія, бросился рвать въ куски эдиктъ 64 года.

Маркизъ. Кто, я?

Заноби. Дайте кончить. Онъ наговорилъ обѣ немъ всего худаго. Сколько я его ни предупреждалъ, сколько ни дѣлалъ знаковъ,—Маркизъ, остерегитесь, пощадите друзей,—ничто его не остановило. Наконецъ, утомившись, онъ сталъ доказывать, тоже не знаю почему, что этотъ законъ хотя и несовершененъ, но никогда его не замѣнять другимъ. Правда, что на этотъ счетъ я заставилъ его нѣсколько измѣнить свое мнѣніе.

Маркизъ. Ахъ чудовище! Раскаиваюсь, что обнялъ его. Р. Президентъ, во всемъ, что онъ сказалъ, нѣть слова правды. Ни одинъ изъ насъ не говорилъ дурно обѣ указѣ. Я только подмѣтилъ, что онъ не прочь бы охуждать и даже проговорился, что законъ несовершененъ, но брался это доказать.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вмѣсто того, чтобы слушать, мнѣ приходится вступить въ свои обязанности судьи. Ваши показанія крайне разнорѣчивы. Какъ открыть истину?

Маркизъ. (указывая на Заноби). Подвергните его пыткѣ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Она больше не въ модѣ. Современные геніи ее ненавидятъ. Впрочемъ какъ узнать, кого нужно пытать.

Занови Обоихъ, это вѣрнѣ.

Президентъ. Пусть такъ; послѣдую вашему совѣту. Вы перенесете мои вопросы вмѣсто пытки. А ваша пытка, Маркизъ, будетъ въ томъ, чтобы слушать насъ, не прерывая. Но не скрою отъ васъ, что законъ о свободномъ вывозѣ, данный въ 64 г., всегда мнѣ казался закономъ столь же мудрымъ, сколь и полезнымъ. Благодаря послѣдствія его для земледѣлія, торговли и даже для мануфактуръ казались мнѣ столь же значительными, какъ и очевидными. Маркизъ мнѣ разсказывалъ, какъ, при помощи примѣра, правда весьма замысловатаго, вы дали ему понять, что вы какъ бы придерживаетесь противоположнаго мнѣнія. Возможно ли, чтобы устарѣвшая система, издавна принятая въ администраціи зерна, вамъ казалась....

Занови. Извините, что перерву васъ. Эта невѣжливость можетъ быть будетъ менѣе, чѣмъ отказаться отъ отвѣта, если бы я позволилъ вамъ окончить вопросъ, и въ этомъ мое извиненіе. Но я долженъ васъ предупредить, что уже нѣсколько дней Маркизъ упорствуетъ въ томъ, чтобы заставлять меня говорить объ администраціи зерна; я началъ съ того, что обратилъ его вниманіе, до какой степени духъ этого законодательства долженъ различествовать, въ зависимости отъ различной конституціи странъ. Мы наблюдали страны промышленныя съ безплодной почвой и должны были перейти къ странамъ земледѣльческимъ и плодороднымъ. Соображенія на счетъ природы, характера и различныхъ отношеній этого рода странъ безусловно необходимы, и я долженъ на нихъ остановиться, прежде чѣмъ отвѣтить на вашъ вопросъ. Маркизъ, всегда нетерпѣливый, прервалъ бесѣду; нужно къ ней вернуться. Можетъ быть я буду говорить вамъ самыя общеизвѣстныя вещи; если бы я читалъ кни-
ти, которыхъ появились, я зналъ бы, говорили ли другие о томъ, что я нахожу важнымъ сказать, и я бы избѣжалъ безполезныхъ повтореній; но я этого не знаю. Вы мнѣ сдѣлаете милость, останавливая въ такихъ случаяхъ, и я буду опускать то, что вамъ известно.

Президентъ. Считайте, что мы васъ будемъ слушать съ удовольствіемъ, даже еслиъ вы говорили о томъ, что уже выска-

зали другіе. Франція, хотя и богата теперь мануфактурами всякаго рода, по натурѣ своей все же страна земледѣльческая.

Занови. Правда.

Президентъ. И потому это изслѣдованіе кажется мнѣ величайшей важности. Вы можете его начать.

Занови. Позвольте спросить, Г. Президентъ, присматривались ли вы когда либо къ тому, что такое земледѣльческій народъ?

Президентъ. Не умѣю вамъ сказать.

Занови. Ну такъ я вамъ скажу, только вы не удивляйтесь. Это нація игроковъ.

Президентъ. Нація игроковъ? Эти нѣсколько словъ возбуждаютъ такую массу идей въ моей головѣ, что я не могу отвѣтить ни да, ни нѣтъ. Нужно подумать.

Маркизъ. Ахъ, господинъ Президентъ, остерегитесь. Это обыкновенная уловка кавалера; у него всегда совсѣмъ новыя идеи, весьма странныя, неслыханныя, посредствомъ которыхъ онъ застаетъ врасплохъ и нападаетъ на своего собесѣдника; у него, такъ сказать, глухіе фонари подъ плащемъ, которые онъ открываетъ вдругъ, направляетъ вамъ въ глаза, ослѣпляетъ, и пока вы опомнитесь, онъ далеко уходитъ впередъ, засыпаетъ положеніями за положеніями, теоремами за теоремами и опутываетъ васъ прежде, чѣмъ вы успѣете это замѣтить.

Занови. Маркизъ, вы не должны говорить.

Маркизъ. Это правда, но никогда не запрещалось тому, кто подъ пыткой, открывать тайну, полезную судью.

Занови. Вы правы; но если вы мнѣ не довѣряете до такой степени, то я долженъ разсѣять всякое подозрѣніе въ намѣреніи моемъ застать васъ врасплохъ; я вамъ предоставлю всю возможность судить, вѣрно ли мое сравненіе. Знавали ль вы игроковъ въ своей жизни?

Маркизъ. Вотъ вопросъ! а въ молодости?... а въ армії?.. скажу вамъ даже, что и самъ игралъ; но такъ несчастливо, такъ несчастливо! Теперь я покаялся и больше не играю.

Занови. Ну, такъ вы согласитесь со мною, что крупный игрокъ отличается характеромъ, который есть результатъ жизни, какую ведетъ онъ. Такъ какъ между его вѣрнымъ доходомъ и

тѣмъ, что игра можетъ дать ему въ одинъ вечеръ, существуетъ громадная несоразмѣрность, то его жизнь есть сплетеніе надежды и сомнѣнія; онъ не можетъ ни опредѣлить, ни разсчитать своего дохода; и хотя онъ знаетъ очень хорошо, что въ игрѣ не всегда везетъ, но не хочетъ обѣ этомъ думать. Ему пріятно надѣяться, что завтрашній выигрышъ сравняется, а можетъ даже и превзойдетъ, выигрышъ сегодняшній, или вчерашній. Онъ предвидитъ мѣсяцъ, цѣлый годъ счастія и считаетъ свою надежду предчувствіемъ; горы золота ему грезятся, и эта мечта даетъ тонъ всему его поведенію: онъ любить роскошь, пышность и отличается качествами такого настроенія, т. е. онъ щедръ, порядоченъ, храбръ. Если ему не повезетъ, онъ беретъ взаймы на высокіе проценты, закладываетъ вещи, платить какъ можетъ и нисколько не озабоченъ выборомъ средствъ. Онъ себѣ ни въ чемъ не отказываетъ, кромѣ необходимаго. Его домъ поражаетъ съ одной стороны богатствомъ, съ другой недостаткомъ денегъ и беспорядкомъ во всемъ. Если ему везетъ, онъ прежде всего удовлетворяетъ свои капризы; о выкупѣ вещей и не думаетъ, ибо постоянно надѣется, что слѣдующій вечеръ счастія доставить ему на это средства. Онъ часто веселъ, но никогда не бываетъ доволенъ. Онъ энергично лѣнивъ, т. е. всегда имѣетъ обширные замыслы, которыхъ не кончаетъ — то по недостатку времени, то по недостатку средствъ, или можетъ быть потому, что никогда не бываетъ въ спокойномъ настроеніи.

Маркизъ. Признаю, что портретъ похожъ.

Заноби. Онъ не конченъ. Игрокъ любить казаться вольнодумцемъ; иногда даже бываетъ дѣйствительно таковымъ относительно нѣкоторыхъ вещей; но что бы онъ ни дѣлалъ, наклонность неодолимая увлекаетъ его вѣрить тому, что вы называете примѣтами (*guignons*). На счетъ этого онъ иногда доходитъ до смѣшного.

Президентъ. Это чрезвычайно вѣрно, но какая тому причина?

Заноби. Ее не трудно найти. Наука, силы и средства человѣческаго ума недостаточны, чтобы уберечься отъ судьбы. Игрокъ находится постоянно въ волѣ случая, онъ не видитъ ни законовъ, ни теченія его; и потому, когда все знаніе его истощено и когда

онъ все пустилъ въ ходъ, ему приходится еще ожидать судьбы съ неувѣреннымъ и трепетнымъ сердцемъ; въ этомъ состояніи неизвѣстности и колебаній, его душа занята сильно, а уму дѣлать нечего. Онъ не можетъ думать ни о чмъ другомъ, кроме того, что его занимаетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ему не остается больше ничего обѣ этомъ думать, такъ какъ все передумано. И вотъ его душа витаеть въ пустотѣ, встрѣчаетъ мимолетныя совпаденія, замѣчаетъ ихъ, на нихъ останавливается и думаетъ найти постоянную связь; и такъ какъ предметъ, которымъ игрокъ поглощенъ, весьма важенъ, онъ ничѣмъ не хочетъ пренебречь для успѣха. Онъ не очень всему этому вѣритъ, но тѣмъ не менѣе продѣлываетъ, чтобы потомъ не жалѣть. Вообразить связь между двумя вещами, которой вовсе нѣтъ—вотъ опредѣленіе легковѣрія и вѣры въ примѣты. Это родъ и видъ.

Маркизъ. Ей Богу это великолѣпно и въ высшей степени вѣрно; повѣрите ли, я долго вѣрилъ, что проиграю въ квиндиchi, *) если положу табакерку на столъ; я зналъ, что это вздоръ, но ни за что въ мірѣ не вынулъ бы ее изъ кармана.

Занови. Теперь посмотримъ, чѣмъ кончаетъ игрокъ.

Маркизъ. О, я знаю! Три четверти ихъ кончаютъ въ госпиталѣ.

Занови. Не всѣ. Тѣ, которые, не взирая на страсть къ игрѣ, сохраняютъ довольно хладнокровія и предусмотрительности, чтобы помнить, что нѣтъ ничего капризнѣе случая и мимолетнѣе фортуны, что ея ходъ и повороты непостоянны, тѣ не устанавливаютъ своего расхода по выигрышу одного вечера. Они приберегаютъ, помѣщаютъ свои приобрѣтенія, увеличиваютъ свой постоянный доходъ и опредѣляютъ особую сумму на случай проигрышей. Въ особенности они избѣгаютъ брать взаймы, или продавать, чтобы платить; и по мѣрѣ того, какъ они увеличиваютъ свой вѣрный доходъ, они уменьшаютъ игру. Такіе дѣлаютъ иногда состоянія блестящія и солидныя.

Маркизъ. Такихъ очень мало.

*) Азартная игра, въ которой выигрываетъ имѣющій пятьнадцать очковъ.

Занови. Согласенъ. Большая часть игроковъ поступаютъ прямо на оборотъ; начинаютъ они часто счастливо, или по крайней мѣрѣ въ ничью, и повидимому ничто не предвѣщаетъ катастрофы, которая ихъ ждетъ. Но какъ при выигрышѣ они безумно мотаютъ, при проигрышѣ они еще безумнѣе берутъ въ долгъ. Мало-по-малу они разоряются; они приписываютъ это несчастью и тому, что чаще проигрывали, чѣмъ выигрывали. Но то, что они приписываютъ капризъ случая и комбинацій, всецѣло лежитъ въ томъ, какъ они употребляли деньги, которыя попадали имъ въ руки. Наконецъ, приведенные къ нищетѣ, неспособные ни къ какой работѣ, проживъ слишкомъ благородно и съ замыслами слишкомъ обширными, чтобы унизиться до труда, дающаго зароботокъ умѣренный но вѣрный, они заживо хоронятъ остатки своей истрапанной жизни въ провинціальной глупши, оставляя дѣтей на жертву рабству и бѣдности.

Маркизъ. Я видѣлъ дѣтей одного игрока слугами у дворецкаго ихъ покойнаго отца; все это прекрасно, кавалеръ, вы нарисовали игроковъ превосходно, но для чего?

Занови. Для нашей бесѣды. Находите-ли вы мою картину похожею на образъ націи, исключительно земледѣльческой.

Маркизъ. Вовсе нѣтъ.

Занови, А вы, г. Президентъ?

Президентъ. Я своими глазами не видѣлъ странъ чисто земледѣльческихъ; но если вы хотите знать правду, то картина, которую я себѣ представлялъ, на основаніи принциповъ важности земледѣлія, прочно установленныхъ многими писателями, весьма отлична отъ вашей. Я думалъ, что земледѣльческая страна есть страна счастливая, что лѣнность, праздность, роскошь изъ нея изгнаны; что большая умѣренность во всемъ поддерживаетъ въ такой странѣ равенство состояній; что нравы въ ней чище, добродѣтель тверже; что земля, мать нѣжная и признательная, отвѣчая на желанія и трудъ земледѣльцевъ, увеличиваетъ ихъ дѣйствительное богатство, благопріятствуетъ приросту населенія, удовлетворяетъ нуждамъ, но не капризъ и, слѣдовательно, приводить къ миру, веселью, здоровью, изобилію.

Занови. Ваше описание мнѣ пріятно, оно меня молодитъ. Поэзія— страсть молодости. Но послушайте теперь старика, который сотретъ чудную и нѣжную иллюзію, свѣжую и радостную окраску романа, и нарисуетъ печальную и почти всегда гадкую (*vilaine*) истину. Вы не видѣли земледѣльческихъ странъ. Ваши писатели тоже не видѣли ихъ и ваше описание походитъ на правду такъ же, какъ раздушенные и въ лентахъ пастушки, Гиласъ и Филенъ, похожи на нашихъ грязныхъ чабановъ. Я видѣлъ эти страны; что я говорю видѣлъ? Къ несчастію я въ нихъ родился и на старости лѣтъ не имѣю другого утѣшения, кромѣ надежды, что властители, которыхъ небо послало Италіи, перемѣнить наконецъ ея современное положеніе страны земледѣльческой и обратить къ прежнему состоянію страны мануфактурной. Вы согласитесь, наконецъ, что земледѣлецъ есть дѣйствительный игрокъ и крупный игрокъ. Онъ беретъ цѣлые свертки червонцевъ (т. е. цѣну посѣва, обработки, сбора) и бросаетъ ихъ на поле противъ стихій и временъ года, которыя держать банкъ. Человѣкъ всегда одинъ; его добродѣтели, пороки, страсти, зависятъ отъ его физики; по этому невозможно, что бы земледѣлецъ не былъ похожъ на игрока.

Президентъ. Это мнѣ не кажется столь очевиднымъ.

Занови. Не забывайте, что эта игра тянется долго. На каждый годъ выпадаетъ только одинъ шансъ выиграть или проиграть. Если сравнить ее съ банкомъ, то одна талія продолжится 26 лѣтъ, а вы знаете, что одна или двѣ таліи не рѣшаютъ, кто выиграетъ въ концѣ вечера. И потому совершенно вѣрно, что вы не замѣтите въ земледѣльческой странѣ по истеченіи тридцати-сорока лѣтъ всѣхъ тѣхъ явленій, которыя я указалъ. Но посмотрите на нее по истеченіи трехъ вѣковъ, и вы увидите, что будетъ. Хотите ли, чтобы я вамъ показалъ ея исторію и картину? Вотъ она. Въ началѣ все идетъ довольно хорошо; племя, осѣвшее въ странѣ невоздѣланной и потому весьма плодородной, преуспѣиваетъ; взаимная помощь, запечатлѣнная тѣснымъ товариществомъ между колонистами, умножаетъ ресурсы; нравы простые и суровые, выносливость въ работѣ, воинственная жестокость (*férocité*) сохраняютъ свободу, не взирая на форму правленія. Вотъ первая эпоха игрока; но мужественный и воинственный характеръ народа порождаетъ войны,

то междуусобная, то внешняя. Война — роскошь народовъ. Держава начинаетъ тогда клониться къ упадку; здоровая молодежь мало по малу гибнетъ на войнѣ, обработка земли вырождается, появляется бѣдность, тогда приходится обращаться къ сосѣдямъ. Возникаетъ торговля; но въ убытокъ, деньги уходятъ, государство истощается, возникаетъ национальный долгъ. Нѣть мануфактуръ (такъ какъ нація къ нимъ не расположена), которые оплачивали бы покупку жизненныхъ припасовъ въ голодные годы: приходится слѣдовательно покупать въ кредитъ и платить за него проценты; такимъ образомъ порядокъ и гармонія всего общественного тѣла начинаютъ разстраиваться. Существенные права власти заложены, отчуждены, расхищены. Неравенство состояній устанавливается. Это вторая эпоха игрока задолжавшаго; но надежда еще свѣтить. Рядъ хорошихъ урожаевъ можетъ поднять государство, но неурожай повергаетъ его въ новые затрудненія. Въ эту эпоху торговля открываетъ ворота изворотливому чужеземцу, который является соблазнить новыми предметами свойственную человѣку жадность. Онъ возбуждаетъ новые потребности, новые желанія. Онъ развращаетъ нравы земледѣльцевъ, не смягчивъ ихъ. Вкусъ къ празднествамъ и къ пышности зарождается тогда впервые въ сердцахъ высшаго класса; они желаютъ роскоши прежде чѣмъ появились искусства для ея удовлетворенія. Они притѣсняютъ слабаго для полученія на это средство. Не зная цѣны произведеніямъ искусства, они все находятъ удивительнымъ, драгоценнымъ. Они платятъ за иностранные товары неимовѣрныя цѣны. Иностранецъ пользуется этимъ: онъ обманываетъ вельможъ на покупкахъ и мошенничаетъ въ простомъ народѣ, втягивая его взаймы за ростовщицкие проценты. Деньги припрятываются и исчезаютъ. Культура отъ этого страдаетъ, налоги ростутъ, а национальный доходъ уменьшается. Государство близится къ своему паденію. Наконецъ зло достигаетъ крайней степени. Народъ, великий знатокъ послѣдствій и плохой судья причинъ, приписываетъ свою бѣдность злоупотребленіямъ вельможъ и взываетъ къ деспотизму за помощью. Это послѣдняя эпоха. Доведенный до этого, земледѣльческій народъ сохраняетъ еще добродѣтели первобытнаго своего характера; онъ добръ щедръ, гостепріименъ, храбръ, откровененъ, чувствителенъ къ че-

сти, но онъ притупленъ несчастьемъ и лѣнивъ по необеспеченности, или по недостатку средствъ. Деньги задерживаются безъ движенія въ рукахъ высшихъ сословій, или же въ рукахъ небольшого числа торговцевъ. Этихъ послѣднихъ ненавидятъ и презираютъ, но они въ ростовщичествѣ находятъ утѣшеніе. Это большую частью иностранцы, часто даже другой религіи: жиды, армяне, греки, еретики и проч. Они образуютъ общество и какъ бы націю замкнутую, предметъ ненависти для народа и преслѣдованія для вельможъ. Это піявки, изъ которыхъ можно выпускать кровь, только разрубивъ ихъ на куски. Подобными жестокостями политика думаетъ возстановить циркуляцію денегъ. Мануфактуры, промышленность и всякаго рода маленький, но вѣрный заработка, неизвѣстные земледѣльческому народу, считаются имъ чуть ли не позорными. Земледѣлецъ считаетъ себя благороднымъ, любить войну, охоту, ухаживанье, внѣшнюю пышность, умѣренность въ домашней жизни, но никогда ни чистоты, ни порядка, ни системы.*^{*)} Безъ денегъ, онъ обрабатываетъ дурно, продаетъ поспѣшно и никогда не извлекаетъ въ урожайные годы той пользы, какую могъ бы. Вы видите у такихъ народовъ монументальная зданія, но рѣдко оконченныя, и рядомъ съ ними нищенство; ничего выхоленнааго, ничего тщательнаго, никакого порядка; зданія роскоши предпочитаются общественнымъ. Мало по малу и правительство принимаетъ характеръ страны; постоянная потеря, задолжаніе государства истощаютъ капиталы. Прибѣгаютъ къ платѣ натурой, и расточаютъ все государственное имущество. Подъ этимъ послѣднимъ я не разумѣю земли и замки, но высочайшее и неотчудимое право управлять людьми, командовать ими во время войны, судить во время мира и извлекать налоги. Вотъ происхожденіе улѣловъ (fiefs), домаіальныхъ правъ, духовной и господской десятины. Вотъ начало или анархіи, которую вы во время оно называли феодальнымъ правительствомъ, или деспотизма. Этотъ послѣдній мирится только съ земледѣльцемъ, ибо земледѣлецъ крѣпокъ землѣ; онъ не можетъ унести ее съ собой, а если самъ уйдетъ, то онъ останется безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ онъ не знаетъ никакого ремесла; слѣдовательно нужно, чтобы онъ оставался и страдалъ.

^{)} Портретъ, очевидно списанный съ тогдашней Испаніи.

Мануфактуристъ не дасть себя угнетать,— онъ уходитъ, унося съ собой руки, составляющія его землю и его сокровище. Наконецъ ростетъ и плодится суевѣріе въ народѣ, живущемъ въ неизвѣстности насчетъ того, каковъ будетъ урожай, такъ какъ это выше человѣческаго предвидѣнія. Страхъ и надежда даютъ вѣрную почву для этого растенія (т. е. суевѣрія), которое блекнетъ тотчасъ же подъ покровомъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ и уменьшенія бѣдствій. Вы не видите въ исторіи ни одной эпохи ослабленія суевѣрія, которая не была бы вмѣстѣ съ тѣмъ временемъ процвѣтаніемъ искусствъ *). И если вы исключите римскій народъ, который былъ во всемъ исключеніемъ изъ всѣхъ правиль., вы не укажете ни одного примѣра между свободными странами, гдѣ бы мануфактуры не процвѣтали.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но это можетъ происходить отъ различныхъ причинъ.

ЗАНОВИ. Не смѣшивайте слѣдствій съ причинами; это общая ошибка, и чтобы избѣжать ее, считайте, что все то, что вы встрѣчаете всегда вмѣстѣ, находится въ необходимой связи, и что одно есть въ то же время причина и слѣдствіе другого. Въ заключеніе, чтобы дорисовать картину, народъ чисто замледѣльческій—самый несчастный изъ народовъ; отданный на жертву рабству, суевѣрію и нищенству, онъ тѣмъ хуже обрабатывается, чѣмъ исключительнѣе обреченъ на это одно занятіе, и тѣмъ болѣе страдаетъ отъ ужасовъ бѣдности, что все его имущество составляютъ одни земледѣльческіе продукты. Таковы Турція, Польша, и много другихъ странъ въ Европѣ, которыхъ нѣть надобности называть. Такова была, и была бы до сихъ поръ, Франція, если бы великий геній Кольбера не обратилъ ее отъ лѣнивой нищеты земледѣльческаго состоянія и свирѣпой анархіи феодализма, къ тишинѣ подчиненія, покою отъ достатка, и роскоши благодаря промышленности. Правда онъ сдѣлалъ французовъ менѣе галопирующимъ на турнирахъ, менѣе искусными въ преломленіи копій, но болѣе мореплавателями и болѣе умѣлыми въ произведеніяхъ искусства и знанія.

*) Въ широкомъ смыслѣ. Такъ какъ всякое ремесло есть въ известномъ смыслѣ и искусство.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Примѣры и факты говорили въ вашу пользу; но я не могу рѣшиться приписать совокупность этихъ неблагоприятныхъ слѣдствій тому, что у земледѣльческаго народа искусства и мануфактуры находятся въ забросѣ. Правда, что земледѣліе во власти погоды; согласенъ съ тѣмъ, что въ этомъ оно существенно отличается отъ мануфактуръ, въ которыхъ доходъ и произведенія можно разматривать, какъ надежные и постоянные. Но мнѣ кажется, что разъ перемѣнчивость погоды явленіе повторяющееся, отъ него можно уберечься, обезпечивъ себѣ постоянный запасъ въ размѣрѣ, отвѣчающемъ обыкновенному урожаю; имѣть слѣдовательно средства, необходимыя на обработку и посѣвъ и такимъ образомъ стать внѣ зависимости отъ случайностей.

ЗАНОВИ. И вамъ это кажется такъ просто и легко?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Да, кажется.

ЗАНОВИ. И оно вовсе не легко. Ничего нѣтъ легче какъ сказать человѣку, что онъ долженъ быть благоразуменъ, предусмотрителенъ, руководиться примѣромъ своимъ или чужимъ, но на дѣлѣ нѣтъ ничего труднѣе и рѣже. Это случай благоразумнаго игрока; и маркизъ, который ихъ знаетъ, говоритъ, что такихъ очень мало; онъ признаетъ, что подобный игрокъ наживетъ большое состояніе; но это самое уже доказываетъ исключительность случая; ибо если бы много было благоразумныхъ игроковъ, они не нажили бы большихъ состояній. Скажите маркизу, вы вѣдь это говорили?

МАРКИЗЪ. Не понимаю, по какому праву вы обращаетесь ко мнѣ. Мнѣ запрещено говорить.

ЗАНОВИ. Вы же открыли секретъ судьбы; почему бы вамъ не свидѣтельствовать и въ пользу тяжущихся сторонъ?

МАРКИЗЪ. А если я желаю молчать?

ЗАНОВИ. Какъ вамъ угодно; грѣхъ будетъ на вашей совѣсти.

МАРКИЗЪ. О если это дѣло совѣсти, я буду говорить. Г. Президентъ, я не хотѣлъ этого говорить, но я васъ предупреждалъ, и это ни къ чему не послужило; говоря по правдѣ, вы пойманы, кавалеръ правъ; да, ей Богу правъ. Сначала я былъ на вашей сторонѣ; а потомъ онъ столько говорилъ, что навелъ меня на размышеніе, и я нахожу, что онъ правъ. У одного изъ моихъ

фермеровъ въ Пикардії жена и дочери ткуть полотно. Онъ мнѣ всегда исправно платить. Для него нѣтъ ни плохихъ, ни хорошихъ годовъ; торговля полотномъ помогаетъ его фермѣ; у него есть всегда деньги въ запасѣ; онъ никогда не торопится продавать, и все идетъ хорошо. Есть у меня другой фермеръ въ провинції Боссъ *) (Beaune), гдѣ совсѣмъ нѣтъ мануфактуръ, и котораго я дѣйствительно не могу заставить платить. Этотъ фермеръ хорошій человѣкъ, искренній, честный, но въ то же время самый вялый и нерасчетливый лентяй; ежегодно онъ пишетъ мнѣ въ Февралѣ, что всходы подаютъ самыя лучшія надежды; и ежегодно же, въ Іюнѣ, сообщается, что сборъ будетъ плохъ. Онъ ставитъ свѣчи сосѣдней Богоматери, и въ этомъ вся его предусмотрительность. Онъ надѣется, онъ ошибся, и такъ съ нимъ постоянно. Ужъ я и ждалъ, и отсрочивалъ, иногда давалъ впередъ, но не знаю какъ это у него выходитъ, а онъ всегда неисправенъ. Масса убыточныхъ условій, обязательствъ съѣдаетъ у него лучшіе урожаи. Онъ продаетъ на корню, беретъ подъ залогъ зерна, т. е. Сретъ взаймы подъ большие проценты; и когда онъ и съ одной фермой близокъ къ разоренію, вдругъ на торгахъ поднимаетъ цѣну на другую, перебивая ее у сосѣда; Заноби былъ правъ. Борьба—это роскошь такого фермера; чѣмъ онъ бѣднѣе, тѣмъ обширнѣе его замыслы; онъ наконецъ лѣзеть въ судъ тягаться; остальное понятно. И такъ, дорогой Президентъ, кладите оружіе Нельзя ожидать благоразумія отъ массы; это принадлежность единицъ. Что же до массы, то я полагаю, что если правильное и постоянное мануфактурное производство, или другой опредѣленный доходъ, не поддерживаютъ земледѣлія, оно въ концѣ концовъ неминуемо будетъ подорвано. Тогда земледѣлецъ похожъ на игрока, который живетъ только на выигрышъ; невозможно, чтобы онъ извернулся.

Заноби. Да воздастъ вамъ Господъ, Маркизъ; ваша добродѣтель назидательна для меня выше всякаго выраженія. Иногда я васъ бѣсилъ, и молю за сіе отищенія предъ Господомъ и правдою. Воздаете вы мнѣ нынѣ добромъ за зло; довершите ваше благое дѣло и присовокупите къ сказанному вами, что никогда не видѣли и никогда не увидятъ мануфактурного города, коего

*) Теперь департаментъ Эры и Луары. Главный городъ Шартръ.

окрестности не были бы превосходно обработаны даже и при бесплодной почвѣ. Одинъ Голандецъ сказалъ мнѣ, что Голандія есть помѣщикъ, котораго море—имѣніе, а земля—садъ. Онъ употребляетъ свой доходъ, чтобы имѣть великолѣпный паркъ и прекрасный садъ. У васъ въ Парижѣ есть Г. Д. де Б., котораго садъ считается чудомъ культуры: не потому онъ богатъ, что его садъ прекрасно обработанъ; а потому садъ у него въ порядкѣ, что онъ богатъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я думалъ, что причина прекрасной обработки окрестностей мануфактурныхъ городовъ заключается въ самомъ ихъ населеніи, которое увеличиваетъ потребленіе.

ЗАНОВИ. Не вы одни это думаете. Почти всѣ находятся въ такомъ заблужденіи, тѣмъ не менѣе это заблужденіе.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Какъ?

ЗАНОВИ. Васъ въ этомъ убѣдятъ два примѣра, рѣзко бросающіеся въ глаза: Римъ и Мадридъ. Въ каждомъ изъ нихъ до 160 т. жителей. Это двѣ столицы, резиденціи двухъ большихъ дворовъ, въ которыхъ живеть много богатыхъ людей. Въ эти два города приливаетъ отовсюду чудовищная масса денегъ: а между тѣмъ окрестности ихъ—совершенная пустыня.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Это удивительно. Почему же?

ЗАНОВИ. Потому, что въ этихъ городахъ нѣть ни одной мануфактуры; но ни одной.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Будьте такъ добры, объясните это нагляднѣе.

ЗАНОВИ. Въ мануфактурѣ могутъ быть заняты жена, дочери, братья, родственники фермера; и деньги, которыя они зарабатываютъ, остаются въ семье и поддерживаютъ культуру земли. Эти деньги идутъ на задатки, на то, чтобы избѣгать поспѣшной продажи въ убытокъ; фермеръ изворачивается, не прибѣгая къ займы. Но если деньги находятся въ рукахъ только богатаго потребителя, то они очень далеко отъ фермера; онъ ихъ не можетъ ни взять взаймы, ни сдѣлать съ ними какой либо оборотъ. Какое дѣло богатому вельможѣ, откуда онъ получаетъ предметы роскоши—лишь бы онъ ими пользовался? Какая надобность кардиналу или испанскому гранду знать, откуда получаются вкусные плоды для его стола: къ одному они прийдутъ изъ Тосканы, Мальты,

Неаполя, къ другому изъ Валенціи. Имъ нѣтъ дѣла до того, обойдутся-ли они дороже, или дешевле. Слѣдовательно деньги, расходуемыя потребителемъ, дѣлаютъ скачекъ и, пожалуй, поощряютъ земледѣльца, но гдѣ — Богъ вѣсть. И такъ можно имѣть потребителей вельможъ весьма богатыхъ среди народа бѣднаго и страны невоздѣланной; И если эти примѣры вѣсть не убѣждаютъ, вотъ болѣе близкіе — Компьень и Фонтенбло. Каждый годъ Дворъ, вмѣстѣ съ богатѣйшими потребителями Европы, расходуетъ тамъ десять миллионовъ. Это продолжается вѣка и мало странъ, болѣе бѣдныхъ и хуже обработанныхъ. Нѣтъ во Франціи маленькаго мануфактурного городка, который бы не былъ цвѣтующѣ, чѣмъ эти двѣ резиденціи волосатѣйшихъ и христіанѣйшихъ *) королей, ибо они пользуются этой честью еще съ первой династіи. И такъ вы видите, что какіе нибудь сто тысячъ экю, **) которыхъ данная фабрика пустить въ оборотъ въ странѣ, дѣлаютъ больше пяти миллионовъ, повидимому въ ней израсходованныхъ; говорю повидимому, потому что въ неї выданы только росписки въ полученіи. А барышъ ушелъ очень далеко и неизвѣстно, гдѣ онъ остановится.

Маркизъ. Это ясно.

Президентъ. Но....

Маркизъ. Дражайший президентъ! Вы можете нанизывать, „но“ и возраженія до безконечности, совѣтуя вамъ тѣмъ не менѣе сдаться. Заноби слишкомъ силенъ по этой части.

Президентъ. Извините, я и не думалъ возражать, а хотѣлъ только знать, какія заключенія г. Заноби выведетъ изъ того, что онъ намъ доказалъ.

Заноби. Я хотѣлъ дать вамъ почувствовать важность мануфактуръ, и сколь драгоценное сокровище вы должны охранять, разъ великій Кольберъ надѣлилъ имъ Францію; только отъ мануфактуръ вы можете ожидать быстрого и ровнаго обращенія богатствъ, ослабленія расточичества и убыточныхъ контрактовъ для занимателя, равномѣрности общаго государственного произ-

*) Des rois très chevelus et très chretiens. Французскіе короли носили длинные волосы. Христіанѣйшій — одинъ изъ титуловъ французскихъ королей.

**) Монета въ четыре или пять франковъ.

водства среди всякихъ случайностей—следовательно правильности въ поступлениі налоговъ, въ которыхъ сила государства. Всякая сила, которая не упорядочена и непродолжительна, которая приходитъ толчками и скачками, ни къ чему не годится. Не вѣтеръ, но ураганъ разрушаетъ мельницу, приводить же ее въ движение только вѣтеръ. Отъ мануфактурной промышленности вы можете ожидать излеченія человѣчества отъ двухъ великихъ золь: суевѣрія и рабства; и однако эти самыя мануфактуры, сохраненіе коихъ столь важно, требуютъ чрезвычайно осторожнаго обращенія, такъ какъ мануфактуристъ можетъ уйти, между тѣмъ какъ земледѣлецъ долженъ оставаться.

ПРЕЗИДЕНТЪ. И такъ вы полагаете, что весь шумъ, который съ нѣкоторыхъ порь подняли о земледѣліи, объясняется только горячностью нѣсколькихъ поверхностныхъ умовъ?

ЗАНОВІ. Вовсе нѣтъ! Я не знаю состоянія Франціи; но если вѣрно, что земледѣлецъ въ ней несчастенъ и угнетенъ, то сдѣлали хорошо, и даже очень, что стали обѣ этомъ кричать.

МАРКИЗЪ. Почему?

ЗАНОВІ. Потому, что не нужно угнетать никого.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но нужно ли ихъ поощрять?

ЗАНОВІ. Если подъ поощреніемъ вы разумѣете избавленіе ихъ отъ гнета, то безъ сомнѣнія нужно, ибо еще разъ, никогда не слѣдуетъ угнетать. Но если вы разумѣете поощреніе другого рода, то я вамъ скажу, что предпочелъ бы поощрять мануфактуры, и предоставилъ бы цвѣтующимъ мануфактурамъ заботу довершить ихъ дѣло, т. е. содѣйствовать распространю культуры земель во Франціи: ибо только мануфактурамъ вы обязаны состояніемъ земледѣлія выше средняго, въ коемъ опо уже находится.

ПРЕЗИДЕНТЪ. А если поощрять и мануфактуры, и земледѣліе?

ЗАНОВІ. Кто поощряетъ все—не поощряетъ ничего. Поощрять значитъ, придерживаясь точнаго смысла словъ, отличать; ибо касательно того, что бы никого не угнетать, мы уже условились; никого не должно угнетать.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но наши мануфактуры идутъ довольно хорошо, какъ кажется.

Заноби. Дай Богъ. Ваши издѣлія дороги, слишкомъ дороги. Даже Англичане производятъ массу жестяныхъ и мѣдныхъ издѣлій дешевле чѣмъ во Франціи.

ПРЕЗИДЕНТЪ. И такъ...

Заноби. И такъ вотъ мое заключеніе. Тѣ, которые сказали или скажутъ, что вздорожаніе жизненныхъ припасовъ и подъемъ заработной платы не причиняютъ мануфактурѣ никакого ущерба; и что если бы даже они и причиняли такой ущербъ, государству нечего опасаться,—сказали большой вздоръ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Простите, г. Заноби, что я вамъ сдѣлаю еще одинъ вопросъ, это будетъ послѣдній. Почему вы приписываете дурную обработку окрестностей Рима и Мадрида отсутствію мануфактуръ? Развѣ нѣть другихъ причинъ и не происходитъ ли это скорѣе отъ дурного управлѣнія, которое...

Заноби. Болонья принадлежитъ папѣ. Одна и та же рука правитъ Римомъ и Болоньей. Ни дворъ, ни папская канцелярія (*la datterie*) никогда въ ней не бываютъ, но за то въ городѣ много мануфактуръ и его окрестности наилучше обработаны во всей Италии. Въ Валенціи и Каталоніи нѣсколько лѣтъ тому назадъ завели фабрики и мануфактуры, и эти двѣ провинціи отличаются уже изумительной культурой; проѣзжая ихъ, можно подумать, что єдешь по силошному саду. Да наконецъ, одна и та же рука конечно правитъ Компьенемъ, Фонтенбло и такою массою Французскихъ городовъ. Два первыя мѣста пользуются даже преимуществомъ, всегда весьма чувствительнымъ, т. е. присутствіемъ государя; и это преимущество бесплодно. Выводите сами заключеніе.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Чувствую, что болѣе и болѣе подчиняюсь силѣ вашихъ доводовъ, но я не вижу еще ясно, какимъ образомъ возможно, чтобы большое число богатыхъ потребителей не благопріятствовало земледѣлію.

Заноби. Я вижу, что былъ слишкомъ лакониченъ. Я вамъ, впрочемъ, все сказалъ, и вы сами разрѣшите свое недоумѣніе, немного подумавъ о сказанномъ. Мануфактуры обогащаются классъ работниковъ, сопредѣльный и родственный ближайшимъ земледѣльцамъ. Половина каждой семьи бываетъ то земледѣльцами, то фабричными. На сельскія работы уходитъ не круглый годъ; вѣр-

ный, хотя умѣренный заработка мануфактуръ можетъ одинъ възстановить балансъ въ перемѣнчивомъ вліяніи временъ года, изъ коихъ неблагопріятныя представляютъ единственную причину раззоренія земледѣльцевъ. Если бы года всѣ были хороши, ничто въ мірѣ не могло бы сравниться съ доходностью земли. При томъ, если вы придаете столь великое значеніе благу, которое можетъ произвести потребленіе, вы упускаете изъ виду то, что если нѣть промысловъ и промышленности въ странѣ, то въ ней останутся только деньги, уложенные за пищевое потребленіе; но плата за одежду, мебель и все прочее, кромѣ пищи, уйдетъ на сторону; а эта сумма несравненно значительнѣе первой. Вотъ первый выводъ. Во вторыхъ, вы поставлены въ необходимость покупать тамъ, гдѣ живете, только то, что должно идти въ пищу совершенно свѣжимъ; все же, что сохраняется, можетъ приходить издали. Такъ, можетъ быть только стойкость свѣжихъ яицъ, молока и нѣсколькихъ сортовъ огородной зелени и овощей остается въ Компьенѣ и Фонтенбло. И вотъ во что обращаются эти десять миллионовъ, которые повидимому дворъ расходуетъ и пускаетъ въ оборотъ въ этихъ мѣстахъ. Все остальное получено со стороны.

Маркизъ. Повторяю вамъ, г. Президентъ, это поразительно; сдайтесь. Мы теряемъ время и слишкомъ отдалаемся отъ нашей цѣли, такъ какъ мы еще очень отъ нея далеко.

Занови. Не слишкомъ! Я уже ее вижу и почти касаюсь.

Маркизъ. Гдѣ?

Занови. Развѣ вы не видите, что хозяйка пожаловала и что мы пойдемъ играть.

Маркизъ. И это ваша цѣль?

Занови. Безъ сомнѣнія. Можно ли имѣть другую?

Маркизъ. Ей, ей вы несносны! какъ можете вы говорить столь интересныя вещи съ такимъ равнодушіемъ.

Занови. По очень простой причинѣ: я думаю, что одинаково теряешь свое время, говоря какъ вещи интересныя, такъ и пустяки.

Маркизъ. Молчите! Это отвратительно. Пойдемъ поскорѣе играть, чтобы потомъ возобновить бесѣду. (*Послѣ игры было поздно и разговоръ отложенъ на недѣлю.*)

Бесѣда шестая.

Собесѣдники тѣ же, 10 Декабря.

Маркизъ (къ Заноби). За обѣдомъ мнѣ пришелъ въ голову одинъ вопросъ, но я боюсь, что это отступленіе, которое настъ слишкомъ отвлечетъ.

Заноби. Въ такомъ случаѣ задавайте его, я до безумія люблю отступленія.

Маркизъ. Я это знаю, но разрѣшить ли г. Президентъ.

Президентъ. Я здѣсь для того, чтобы слушать и поучаться. Мнѣ все будетъ пріятно.

Маркизъ (къ Заноби). Я хотѣлъ васъ спросить, кого вы ставите выше: Сюлли или Кольбера?

Заноби. Вы читали похвальные слова имъ.

Маркизъ. Да! но въ нихъ не упомянуто, что *вы* думаете объ этихъ министрахъ.

Заноби. Неужели долженъ я говорить это вамъ?

Маркизъ. Если вамъ угодно.

Заноби. Сюлли былъ человѣкъ добродѣтельный, Кольберъ—человѣкъ ловкій. То, что Сюлли сдѣлалъ, исходило главнѣйше отъ сердца. Дѣло Кольбера было дѣломъ генія. Сюлли излечилъ Францію, Кольберъ обогатилъ ее. Добродѣтель Сюлли противупоставила плотину грабежамъ королевской казны, тираніи вельможъ, бунтливости партій, беспорядку и безнаказанности. Кольберъ открылъ ворота промышленности; каждый изъ нихъ явился кстати для своего вѣка и для своего Хозяина. Одинъ годился для властителя, который былъ на тронѣ вновѣ, котораго каждый хотѣлъ грабить и безстыдно облагать данью и который все напелъ въ застоѣ; другой годился для властителя, предъ которымъ все падало ницъ, подъ стопами котораго, такъ сказать, выростали цвѣты. Добродѣ-

тель жосткая, неумолимая, суровая должна была быть существеннымъ качествомъ министра великаго короля, единственной слабостью коего была доброта. Геній творческій, просвѣщенный былъ необходимъ министру другого великаго короля, котораго слабость заключалась въ самомъ его величіи. И потому я чту сердце Сюлли и голову Кольбера.

Маркизъ. Ваше сравненіе не похоже на тѣ, какія намъ дѣлали, впрочемъ оно мнѣ довольно нравится; но вы не отдѣлаетесь отъ моего вопроса. Я желаю теперь знать, чему вы придаете больше значенія: качествамъ сердца, или качествамъ ума?

Заноби. Неужели нужно вамъ отвѣтить и на это?

Маркизъ. Безъ сомнѣнія.

Заноби. Вы слишкомъ настойчивы! Читали ли вы Французскую газету (*la Gazette de France*)?

Маркизъ. Дьяволъ, а не человѣкъ! Онъ ускользаетъ какъ угорь. Да, я ее читалъ.

Заноби. Не обратили ли вы вниманія на опытъ съ улитками?

Маркизъ. Ну, да. Что же дальше?

Заноби. Есть существа, которыя могутъ жить безъ головы, и ихъ открыли. Ни одно существо не можетъ жить безъ сердца. По крайней мѣрѣ открытие такового еще предстоитъ сдѣлать.

Маркизъ. Да здравствуетъ газета, да здравствуютъ улитки. Это мнѣ доставляетъ удовольствіе.

Президентъ. Можетъ быть это самая полезная истина, которую можно извлечь изъ этого опыта. Полагаю также, что политическое тѣло, если и не процвѣтаетъ, то можетъ по крайней мѣрѣ жить и существовать безъ геніальныхъ людей; но безъ добродѣтели все погибло.

Маркизъ. И такъ вы придаете болѣе значенія Сюлли?

Заноби. Я ничего не знаю. Я придаю большое значеніе поджареннымъ улиткамъ съ зеленымъ, нѣсколько юдкимъ соусомъ.

Маркизъ. Какъ жаль, что вы не можете быть серіезнымъ ни на минуту.

Заноби. Развѣ это было бы для васъ забавнѣе?

Маркизъ. Нѣть, я этого не говорю. Но вы скандализируете Президента. Вы говорите о предметахъ весьма возвышенныхъ,

весъма серіозныхъ, но, по истинѣ, вы говорите о нихъ слишкомъ легко.

Занови. Это именно то, что нужно дѣлать, особенно въ Парижѣ. Нужно налагать на мелочи, чтобы придать имъ важности, которой онъ безъ этого не имѣли бы. Предметы же вѣскіе нужно облегчать, иначе они сдѣлались бы невыносимой тяжести. Но вернемся къ нашему предмету.

Президентъ. Меня все болѣе мучить нетерпѣніе узнать, предпочитаете ли вы нашу старую администрацію зерна закону 64 года?

Занови. Прежде чѣмъ отвѣтить вамъ, я желалъ дать вамъ правильное и точное понятіе о странахъ земледѣльческихъ; такъ какъ я подозрѣвалъ, что благодаря Кольберу, о которомъ мы только что говорили, это выскочило изъ памяти у всѣхъ Французовъ. Я хотѣлъ вамъ обстоятельно установить важность мануфактуръ и ихъ отношеніе къ земледѣлію. Помнится, я уже говорилъ Маркизу, что дабы решить весь этотъ вопросъ, нужно основательно изучить страны и людей, о коихъ собираемся говорить, затѣмъ узнать отношеніе зерна къ этимъ людямъ и этимъ странамъ, и потомъ решать. Мы уже видѣли Францію и ея настоящее состояніе. Намъ остается теперь изслѣдоватъ, чтѣ есть зерно, его натуру, его качества, его отношенія къ потребностямъ людей, къ торговлѣ, къ промышленности, послѣ этого все станетъ ясно.

Президентъ. Я васъ слушаю съ полнымъ вниманіемъ.

Занови. Подъ словомъ зерно я разумѣю также рисъ, маисъ и все то, что служитъ общей пищѣ какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ; для удобства я буду употреблять только слово зерно.

Президентъ. Этого не было надобности объяснять, всѣ эти роды зеренъ перечислены въ указѣ о вывозѣ; вы можете начать ваше изслѣдованіе.

Занови. Вы знаете, что торговля есть обмѣнъ лишняго на необходимое.

Президентъ. Конечно.

Занови. Въ такомъ случаѣ, я полагаю, большую нужно имѣть отвагу, чтобы назвать зерно лишнимъ, и чтобы найти по сравненію съ этимъ лишнимъ необходимое. Послѣ стихій, зерно

есть величайшая, неотложнейшая и постояннейшая изъ потребностей человѣка. Но такъ какъ стихіи, по ихъ общедоступности, не составляютъ предметовъ торговли, то зерно становится, слѣдовательно, первой потребностью человѣка. Вотъ то, что вы называете излишкомъ, и изъ чего вы хотите сдѣлать предметъ торговли.

ПРЕЗИДЕНТЪ. На этомъ основаніи никогда бы не было торговли хлѣбомъ?

ЗАНОВІІ. Я не отрицаю, чтобы зерно являлось излишкомъ для каждого земледѣльца отдельно, ни того, что онъ долженъ его продавать для удовлетворенія другихъ потребностей жизни. Но нація, взятая въ совокупности, состоитъ изъ множества классовъ, исключительно потребительныхъ. Сколько, по вашему мнѣнію, производителей зерна во Франції?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Не знаю.

ЗАНОВІІ. Я готовъ держать пари, что не больше полутора миллиона, считая и женщинъ. Плоды рукъ этого небольшого количества существъ должны снабжать хлѣбомъ восемнадцать миллионовъ человѣкъ. Послѣ этого считать, что можетъ быть еще излишекъ для продажи иностранцамъ, мнѣ кажется отважнымъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вы, значитъ, полагаете, что его нѣтъ?

ЗАНОВІІ. Я этого пока не говорю. Я пожалуй допущу, что онъ можетъ быть, и что если онъ дѣйствительно есть, можнопустить его въ торговлю; но я хочу только вамъ показать, до какой степени важно въ этомъ дѣлѣ подаваться осмотрительно и съ всесами въ рукахъ, если не желаютъ подвергнуться опасности опрометчиво лишиться необходимаго, воображая что продаются излишки. Чтобы въ этомъ не ошибиться, нужно точно установить идею того, что есть излишекъ. Маркизъ научилъ меня, что онъ считаетъ лишнимъ платьемъ не то, котораго онъ не надѣлъ сегодня—ибо ни кто не таскаетъ на себѣ постоянно всего своего гардероба—но только то, которое онъ считаетъ для себя совершенно негоднымъ.

МАРКІЗЪ. А, исторія моего гардероба всплываетъ!

ЗАНОВІІ. Конечно. И обѣ немъ часто будетъ рѣчь, такъ какъ я все буду говорить не иначе, какъ руководствуясь вашими просвѣщенными взглядами и решениями.

Маркизъ. Я въ восхищени! Вы меня примете за оракула, а заставите говорить все что вамъ нужно.

Занови. И такъ здѣсь идетъ рѣчь не объ излишкѣ въ одномъ какомъ либо семействѣ, или въ какой либо одной провинції, но слѣдуетъ принимать въ расчетъ только излишекъ зерна во всей Франціи. Всѣ подданные одного государя, всѣ дѣти этого чадолюбиваго отца, имѣютъ одинаковое право быть обезпечеными въ пищѣ. Это первый долгъ главы семейства; если послѣ этого остается зерно, можно накормить чужеземца, который къ семейству не принадлежитъ; но это еще не все. Въ порядочномъ хозяйствѣ недостаточно если есть хлѣбъ за обѣдомъ, нужно запастись имъ и на ужинъ, такъ какъ ни зачто въ свѣтѣ нельзя допустить, чтобы его не было. И такъ вы видите, что въ годъ чрезвычайного, необыкновенного урожая излишекъ зерна не можетъ еще повести къ основанію отрасли торговли; необходимо имѣть излишокъ при обыкновенномъ урожаѣ, дабы быть вправѣ сказать, что страна считаетъ зерно въ числѣ предметовъ и отраслей своей активной внѣшней торговли. Слѣдовательно, если паче чаянія не было опредѣлено, что при обыкновенныхъ урожаяхъ Франція производить болѣе зерна, чѣмъ ей нужно для себя, то сдѣлали большое безразсудство, потребовавъ такъ настойчиво постояннаго и общаго закона, который будетъ имѣть силу вѣдь во всѣ года и который поощряетъ вывозъ въ высшей степени. Если я вамъ докажу, что тѣ, которые совѣтовали и требовали вывоза, сами сознались, что никогда не знали, есть ли излишекъ для продажи, что вы скажете?

Маркизъ. Что они подвергли насъ большому риску и что мы будемъ счастливы, если отдѣляемся однимъ страхомъ.

Занови. Мы увидимъ, былъ ли рискъ. А пока я вамъ скажу, что весь вопросъ вывоза весьма простъ и легко разрѣшимъ.

Маркизъ. Ахъ, если онъ такъ простъ, пожалуйста устройте такъ, чтобы я его рѣшилъ.

Занови. Весьма охотно. Отвѣчайте. Что лучше: продать свое зерно, или бросить его въ воду?

Маркизъ. Продать.

Занови. Браво. А если даютъ одинаковую цѣну, кому лучше продать—брату, или врагу?

Маркизъ. Брату.

Заноби. Бразиссимо. Лучше невозможно отвѣтить. Вы разсудили глубоко.

Маркизъ. Ага! Каковы успѣхи?

Заноби. Изумительные. Г. Президентъ, вамъ кажется, что мы балагуримъ и однако маркизъ разрѣшилъ вопросъ столь великой, щекотливой и трудной, что въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ ни Франція, и, можетъ быть, никакая другая нація не съумѣли его разрѣшить. Во Франціи до 64 г. находили, что лучше бросать свое зерно, чѣмъ его продавать, и вотъ уже четыре года, какъ сообразили, что лучше его продавать врагу, чѣмъ брату.

Президентъ. Я васъ глубоко уважаю, и придаю великую цѣну тому, что вы говорите. Но для своего назиданія желалъ бы слышать доказательство этого положенія.

Заноби. Надѣюсь, что буду въ состояніи это сдѣлать. Но я обѣщалъ предварительно показать вамъ, что никто не знаетъ, есть ли во Франціи излишекъ зерна. Извѣстно ли вамъ, какъ поступаютъ, чтобы узнать емкость какой либо посуды?

Маркизъ. Можетъ быть эта задача мнѣ тоже по плечу?

Заноби. О нѣть; вы ее не одолѣете. Вотъ она. Положимъ вы хотите узнать емкость фарфоровой чаши, и сколько въ ней помѣстится воды. Есть на это два способа: первый — послать большому математику измѣрить вашу чашу. Математикъ ее рассматриваетъ, поворачиваетъ на всѣ стороны и находитъ, что это есть тѣло вращенія нѣкоторой кривой около ея оси и представляетъ родъ опрокинутаго коноида, который вы всякие профаны называете чашей. Онъ подвергаетъ анализу эту кривую, открываетъ въ ней какую то гиперболу третьаго порядка, ни зачто неподдающуюся квадратурѣ. Тогда математикъ прибѣгааетъ къ интегральному исчислению, и черезъ шесть мѣсяцевъ, при помощи цѣлаго наводненія иксовъ и грековъ, меньшихъ и большихъ предѣловъ, онъ находитъ приблизительную квадратуру кривой, а затѣмъ и объемъ тѣла, ею произведенаго, и посыпаетъ вамъ на листочекъ бумаги уравненіе, написанное иксами, греками и зетами, который вы съ успѣхомъ могли бы прочесть въ Академіи. Но не совѣтую вамъ на него полагаться; ибо если ученый мужъ въ разсѣянности вмѣсто

плюса гдѣ нибудь поставилъ минусъ, вы будете думать что известное количество пунша не наполнить вашей чаши, а на дѣлѣ оно переливается черезъ край. Вотъ первый способъ. Есть другой, менѣе точный, но болѣе простой; это позвать какого нибудь деревенщина и сказать ему: любезный, вымѣряй пожалуста, сколько въ этой чашѣ помѣщается воды. Простецъ прежде всего ставитъ чашу по возможности горизонтально; беретъ кружку воды и выливаетъ въ нее; если этого мало, беретъ другую и такъ далѣе, пока вода не начнетъ переливать черезъ край. Тогда онъ вамъ скажетъ: баринъ, въ вашей чашѣ помѣщается три кружки безъ полуштофа, и вы можете на это смѣло положиться.

Маркизъ Г. Заноби, это вовсе не такъ трудно; я сказалъ бы то же самое.

Заноби. Приношу тысячу извиненій, но я на это не надѣялся. Г. Президентъ, наполняли ли когда либо Францію зерномъ такъ, чтобы видѣть, переливается ли оно черезъ край? Ваши писатели утверждаютъ ли это?

Президентъ. Я понимаю теперь, что вы хотите сказать; и вижу что они сами себѣ противорѣчили; они доказали, и это вѣрно, что внутреннее обращеніе зерна во Франціи до такой степени было затруднено, что иногда одна провинція утопала въ излишествѣ, а сосѣдняя страдала отъ недостатка зерна; что частныя разрѣшенія, пошлины, заставныя пошлины, налоги подъ разными наименованіями, останавливали повсемѣстное и ровное обращеніе и снабженіе, которое натура совершила бы сама, если бы ее не стѣсняли, не боролись съ нею, не насиливали ее. Всѣ съ этимъ согласны; всѣ сознали излишество и зло некоторыхъ постановленій, которыхъ называли полицейскими, хотя они діаметрально противоположны назначенію хорошей и разумной полиціи. И мы должны быть въ высшей степени признательны писателямъ, которые возвысили свой голосъ противъ этого порока администраціи.

Заноби. Преклоняюсь вмѣстѣ съ публикой передъ ихъ патріотизмомъ; но отмѣчаю въ то же время ихъ признаніе. Если съ незапамятныхъ временъ во Франціи никогда не было свободы внутренняго обращенія зерна, какъ же они знаютъ, какъ они смѣютъ

утверждать, что его можно вывозить? Если чаша косо поставлена и вода изъ нея выливается, потому что чаша наклонена, то вы ошибётесь, если по этому будете судить о вмѣстимости чаши. Сначала поставьте ее прямо, наполните до краевъ, и тогда говорите и проповѣдуйте, сколько вамъ угодно. Но опрометчивость въ этого рода вопросахъ фатальна.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Они не думали быть опрометчивыми, потому что подсчетъ подушной подати, двадцатыхъ (*les vingtîèmes*) *), сбора разныхъ таможенъ, заставныхъ сборовъ и проч., донесенія интендантовъ, замѣчанія, точнѣйшія вычисленія людей просвѣщенныхъ и здравыхъ наблюдателей, наконецъ на столько низкая цѣна зерна, что она не окупала издержекъ производства,—такая совокупность фактовъ указывала не только на пользу, на необходимость вывоза.

ЗАНОВИ. Это какъ разъ первый способъ измѣренія, полагаться на вычисленія великихъ людей. Этимъ способомъ, послѣ точнѣйшихъ изслѣдований, вами указанныхъ, послѣ сводки всѣхъ реестровъ муниципальныхъ магазиновъ, книгъ хлѣбныхъ торговцевъ, десятинной подати духовенства и землевладѣльцевъ, всего наконецъ,—вы можете ошибиться не на много; самое большое на половину.

МАРКИЗЪ. Бездѣлица! Нечего сказать, вы придаете большое значеніе политическимъ вычисленіямъ. Для чего они тогда служать?

ЗАНОВИ. Для чтенія послѣ обѣда, въ каретѣ, или на дачѣ, для упражненія ума, чтобы его занять, развлечь, и особенно, чтобы помѣшать людямъ злословить ближняго. Люди праздные и женщины послѣ столь назидательного чтенія, забываютъ сплетничать обѣ интригахъ своихъ сосѣдокъ.

МАРКИЗЪ. Велика важность! Если они не злословятъ близкихъ, они злословятъ правительство, а это хуже.

ЗАНОВИ. Эти писатели не привыкли смотрѣть на правительство, какъ на своихъ близкихъ.

МАРКИЗЪ. Они не правы и весьма не правы. Я думаю, что одинаково дурно злословить ближняго и клеветать на правительство. И полагаю, что всякий порядочный человѣкъ долженъ думать также.

*) Тоже одна изъ податей.

З а н о в и. Не забудьте и меня считать въ числѣ порядочныхъ людей одного съ вами мнѣнія, и позвольте мнѣ продолжать. Вы, г. президентъ, видите, что весьма сомнительно, чтобы во Франціи былъ излишекъ зерна, и что опыта ея предварительного наполненія никогда сдѣлано не было. Но еще болѣе сомнительно, чтобы она отличалась изобилиемъ въ зернѣ, если взять среднюю цифру десятилетней сложности. Чтобы это опредѣлить, слѣдовало сохранять зерно урожайныхъ годовъ и потреблять его въ неурожайные. Вотъ теперь скажите мнѣ откровенно, сдѣлано ли что нибудь для этого? Поощряли-ль, или позволяли сбереженіе въ магазинахъ? Опредѣлили-ль, сколько времени можно сберегать массы зерна, и что это будетъ стоить? Какое сбереженіе можно при этомъ сдѣлать? Изыскивали-ль наконецъ средства, чтобы избавить земледѣльца отъ необходимости продавать зерно для покрытия расходовъ обработки будущаго года?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Признаю, что въ этомъ вы вполнѣ правы. Искусство сохранять зерно не сдѣлало у насъ никакого успѣха. Открытие зерносушилки, пришедшее къ намъ изъ Италіи, употребленіе вѣялки и другихъ полезныхъ средствъ у насъ было обнародовано знаменитыми людьми вотще. Никто этимъ не воспользовался. У насъ нѣтъ ни одного магазина, сносно устроеннаго, и самый сборъ въ магазины воспрещенъ, или по крайней мѣрѣ до того стѣсненъ положеніями, и до того ненавистенъ народу, который въ этомъ видитъ монополію, что нѣтъ никому и охоты заняться такимъ дѣломъ. Но если вы правы, то и проводители указа не совершили не правы. Во первыхъ, они не переставали требовать отмѣны всѣхъ стѣсненій торговли хлѣбомъ, какъ внутренней, такъ и заграничной. Во вторыхъ они доказали, что чѣмъ болѣе будетъ свободы, тѣмъ земледѣліе болѣе распространится, необработанныя земли будутъ воздѣланы и слѣдовательно излишекъ для вывоза возрастетъ. Наконецъ они установили, что для устраненія неудобствъ чрезмѣрнаго вывоза достаточно разрѣшить такую же свободу ввоза: а въ такомъ случаѣ я не вижу необходимости непремѣнно знать, есть ли излишекъ, и сколько; такъ какъ свобода ввоза возстановить мгновенно равновѣсіе, нарушенное чрезмѣрнымъ вывозомъ.

Занови. Трудно съ большою ясностью и энергию изложить доводы внушителей указа.

Маркизъ. Неужели вы станете опровергать эти доводы?

Занови. Вы всегда торопитесь. Я не знаю, что я сдѣлаю; Я все люблю разбирать; но теперь не время. Я удовольствуюсь отвѣтомъ въ нѣсколькихъ словахъ. Во первыхъ, есть громадная разница между совѣтомъ и исполненіемъ; мало было совѣтовать уничтоженіе препонъ внутренней свободѣ, нужно было это сдѣлать.

Президентъ. Въ этомъ всѣ подлежатъ осужденію. Всѣ признаютъ, что совѣтовали и что не сдѣлали. Правда, что творцы системы вывоза, довольные тѣмъ, что это высказали и очень опредѣлительно требовали, сваливаютъ ошибку на исполнителей, которые одни имѣли силу въ рукахъ, чтобы осуществить эту мѣру.

Занови. Если есть сознаніе, я болѣе ничего не говорю. Остается выяснить, правы ли внушители указа, обвиняя исполнителей. Вы какъ думаете?

Президентъ. Весьма склоненъ думать, что правы.

Занови. А я надѣюсь вамъ показать, что они ошибаются, обвиняя въ этомъ кого либо, кроме самихъ себя; что порокъ и ошибка въ ихъ системѣ; и что пока ей будутъ слѣдовать, невозможно установить свободу обращенія и снабженіе Франціи во всѣхъ ея частяхъ.

Президентъ. Меня весьма удивить, если вы это докажете.

Занови. Къ счастью, вы этимъ не будете огорчены, принадлежа сами къ классу исполнителей.

Президентъ. Это правда.

Занови. Относительно второго пункта *) я не могу вамъ дать обстоятельного отвѣта. Я иностранецъ и только проѣзжалъ Францію по большимъ дорогамъ. Много ли у васъ невоздѣланныхъ земель, такъ какъ я ихъ своими глазами не видѣлъ?

Президентъ. Нужно говорить правду, они есть, но гораздо меньше, чѣмъ писатели утверждали. Правда и то, что всѣ законы, изданные съ недавняго времени съ цѣлью поощрить къ разработкѣ цѣлины, не привели ни къ чему. Въ однихъ мѣстахъ ока-

Т. е., что свобода вывоза поощритъ къ обработкѣ пустырей.

залось, что земли, повидимому заброшенныя, были выгонами, не-
обходимыми для окрестныхъ селеній. Въ другихъ оказалось, что
это пастища, разработка коихъ нанесла бы ущербъ скотоводству.
Часто нагадкивались и на то, что земля не обрабатывалась потому,
что безплодна. Вообще можно сказать, что во Франціи нигдѣ нѣтъ
хорошей земли, оставшейся безъ обработки; но есть средственные
участки, которые искусство могло бы улучшить, и хотя ихъ уже
очень мало, но согласитесь, что пренебрегать ими не должно.

Занови. Безъ сомнѣнія; не должно терять даже дюйма земли.
Всякая невоздѣланная земля есть пятно на администраціи, и должна
заставлять ее краснѣть. Но дѣло не въ этомъ. Я говорю только,
что судя по вашимъ словамъ, оставшаяся земля, если бы она и была обработана, не дала бы громаднаго прироста къ на-
стоящей производительности зерна.

Президентъ. Конечно нѣть.

Занови. Предполагая, что двадцатая часть Франціи еще не
воздѣлана, и что половина этихъ земель годна подъ хлѣбъ, (что
очень много), вы увеличите производство зерна всего на сороковую
часть, когда вся Франція будетъ обработана.

Президентъ. Но это очень значительно.

Занови. Безъ сомнѣнія; и я вамъ это засчитаю.

Маркизъ. Вы забываете Бордоскія Ланды.

Занови. Я ихъ не забываю; но онѣ не имѣютъ ничего общаго съ нашей бесѣдой.

Маркизъ. А почему?

Занови. Потому что мѣстная болѣзнь не излечивается об-
щими средствами. Больной, у которого язва на ногѣ, не излечи-
тся, пока вы будете довольствоваться исключительно внутрен-
ними лекарствами, которые исправляютъ соки, очищаютъ кровь,
облегчаютъ выдѣленіе жолчи, увлажняютъ, смягчаютъ и пр.; нужно
еще примѣнить мѣстное средство, если хотятъ справиться съ язвой.
Я не знаю причинъ опустѣнія Ландъ; но знаю, что общимъ зако-
номъ ввоза и вывоза вы можете оздоровить всю Францію; но вы
не излечите мѣстнаго зла. Нужно посвятить этому предмету осо-
бое вниманіе и изыскать его причины. Если это недостатокъ на-
селенія, нужно завести колоніи; если воздухъ нездоровъ, нужно

спустить воды; если почва дурна, нужно найти растения или деревья, которые на ней могли бы произрастать. Вот почему я не отнесу культуру Ландъ къ благодѣяніямъ эдикта.

Маркизъ. Понимаю.

Занови. Теперь моя очередь спрашивать. Прошу васъ дать себѣ трудъ обсудить третій доводъ внушителей эдикта, который г. президентъ намъ сказалъ, и решить, хорошъ ли онъ или дуренъ. Они говорятъ, что установивъ рядомъ съ свободнымъ вывозомъ и свободный ввозъ, ничего опасаться не слѣдуетъ. Я не болѣе какъ школьнікъ по этому предмету. Вы въ него углубились и основательно его изучили, и потому отвѣчайте.

Маркизъ. Я готовъ, но мнѣ нужно суплера, который бы мнѣ напоминалъ мои сужденія.

Занови (*Президенту*). Слушайте внимательно нашего маркиза, г. президента, онъ намъ сейчасъ скажетъ, что не расчитливо продавать то, что вслѣдъ затѣмъ нужно будетъ покупать. Онъ полагаетъ, что это ни чертѣ не стоитъ. Я ему предложилъ продать всѣ его цвѣтныя платья на время траура при дворѣ, а потомъ купить новыя; но оказалось, что онъ прошелъ основательный курсъ торговли старьемъ, спрашивая объ этомъ своихъ лакеевъ, и зналъ по этой части очень много. Онъ высокомѣрно отвергъ мой совѣтъ и совершенно сконфузилъ меня.

Маркизъ. Правда, я это сказалъ и не отрекусь, но я говорилъ о своихъ платьяхъ; разница большая между новыми и изношенными платьями. Но развѣ новое и старое зерно есть?

Занови. Да, дорогой маркизъ. Зерно изношенное то, которое хотятъ продать, а новое—которое хотятъ купить. Это законъ вѣчный, неизмѣнныи, ибо онъ относится къ самому существу всякой торговли. Всегда существуетъ ощущительная разница между желаніемъ продать и желаніемъ купить. Произнося слова „я хочу продать“ вы понижаете цѣну всякой вещи, даже золотыхъ слитковъ; и вы ее подымаете, говоря „я хочу купить“. Причина этого понятна. Всякая цѣна есть не болѣе какъ отношеніе между двумя волями, онъ въ равновѣсіи. Первый, кто заговорить, дуетъ на одну изъ чашекъ вѣсовъ и заставляетъ ее опуститься.

М а р к и з ъ. Президентъ! Я начинаю подозрѣвать, что онъ правъ. Болѣе или менѣе всегда убыточно продавать вещь, которую нужно потомъ покупать; такъ какъ желаніе продать располагаетъ васъ спустить цѣну, а потребность купить обязываетъ согласиться на цѣну, которую у васъ требуютъ и которая будетъ тѣмъ дороже, чѣмъ ваша потребность купить будетъ больше.

П р е з и д е н тъ. Вообще мнѣ также кажется, что это вѣрно; но меня удивляетъ, что ни одинъ изъ тѣхъ, которые писали объ этомъ предметѣ, не замѣтилъ истины столь обыденной и ясной. И потому думаю, что торговля зерномъ можетъ быть представлять исключение изъ этого общаго правила.

З а н о в и. Мы это сейчасъ увидимъ. Теперь я стараюсь только установить руководящіе принципы. Сомнительно, какъ я полагаю уже вамъ доказалъ, чтобы былъ дѣйствительный излишекъ зерна во Франціи, и еще сомнительнѣе, чтобы онъ существовалъ въ года обыкновенного урожая. Мы уже условились, что земли, которыхъ можно было бы разработать вновь, увеличить его количество весьма не на много въ сравненіи съ общимъ производствомъ и потребленіемъ Франціи. И потому въ окончательномъ выводѣ мы не можемъ утвердительно сказать, прибавитъ ли предполагаемое приращеніе культуры къ излишку, который уже есть, или же дастъ излишокъ, котораго еще нѣтъ, или, наконецъ, пополнить только недостачу существующаго. Пока мы не знаемъ, даетъ ли обыкновенный урожай излишокъ, мы и подавно знать не можемъ, имѣеть ли Франція достаточно зерна для постоянной и значительной торговли. Я еще не доказалъ съ полной очевидностью, по достаточно, однакожъ, выяснилъ, что можно допустить вывозъ только дѣйствительнаго излишка, и что выпустить, за здорово-живешь, за границу зерно, которое можетъ самимъ понадобиться, въ случаѣ неурожая, повторяющагося довольно часто, три или четыре раза въ 10 лѣтъ,—торговля весьма невыгодная.

М а р к и з ъ. Не смотря на весь трудъ, который вы себѣ задаете, чтобы внушить намъ сомнѣніе и опасенія, я готовъ пари держать, за ваше убѣжденіе въ томъ, что у насъ есть излишокъ зерна, и что мы можемъ имъ торговатъ.

З а н о в и. Почему вы это думаете?

Маркизъ. По выражению вашего лица, по ходу вашего разсуждения, которое несолько во вкусѣ Сократа, и въ которомъ по-видимому, вы налегаете на противное тому, что хотите доказать. Наконецъ, если это и не такъ, то меня располагаетъ этому вѣрить радостное предчувствіе и желаніе моего сердца. Скажите намъ откровенно, думаете ли вы, что у насъ есть зерно для продажи сосѣдямъ?

Заноби. Послѣ того, какъ я выяснилъ вамъ опрометчивость тѣхъ, которые въ этомъ увѣряли безовсякаго серіознаго основанія, неужели вы хотите подбить меня на подобную же опрометчивость, утверждая противное? Я ничего не знаю, никто ничего не знаетъ и не узнаетъ съ достовѣрностью до тѣхъ поръ, пока вполнѣшалъ свобода внутренняго обращенія не установится въ теченіи многихъ лѣтъ.

Президентъ (къ Заноби). Не думаю чтобы маркизъ имѣлъ намѣреніе предложить вамъ каверзный вопросъ съ тѣмъ, чтобы обратить его противъ васъ же. Онъ вѣсъ только просить сказать намъ приблизительно, хотя бы и съ ошибкою, что вы думаете, или даже что предполагаете на этотъ счетъ.

Заноби. Если вы признаете, что я ничего не утверждаю, въ такомъ случаѣ я, не подвергаясь никакому риску, скажу вамъ, что судя по виду страны и по извѣстному мнѣ способу измѣренія и вычислениія, о теоріи коего вы меня не спрашивайте потому, что я вамъ ее не скажу, я полагаю...

Маркизъ. Что есть?

Заноби. Я считаю....

Маркизъ. Что неѣтъ?

Заноби. Какое нетерпѣніе! Я считаю себя вправѣ вѣсъ поздравить и вмѣстѣ съ вами порадоваться отъ всего моего сердца тому, что Франція, въ ея настоящемъ состояніи, почти не имѣетъ лишняго зерна, которымъ могла бы торговать.

Маркизъ. Только этого не доставало! Вы вѣсъ поздравляете? Неприлично всегда насмѣхаться, г. Кавалеръ. Пора перестать шутить.

Заноби. Ни надѣйкѣмъ я не насмѣхаюсь и ни сколько не шучу. Я говорю совершенно серіозно.

ПРЕЗИДЕНТЪ. По вашему серіозному выраженію это доста-
точно видно. Но увѣряю васъ, что я удивленъ не меньше мар-
киза. Какъ поздравлять насъ съ тѣмъ, что намъ недостаетъ весь-
ма важнаго предмета, торговля которымъ, по мнѣнію писателей,
должна осчастливить и обогатить Францію? Если этого излишка
зерна нѣтъ, ихъ надежды исчезаютъ какъ дымъ; а вы находите,
что этому нужно радоваться?

ЗАНОВИ. Безъ сомнѣнія, нѣтъ ничего понятнѣе. На что
указываетъ излишekъ зерна, продаваемаго за границу? Указы-
ваетъ на то, что въ странѣ нѣтъ достаточно людей, чтобы его
потребить, что страна не такъ населена, какъ могла бы быть и
инач.; я не продолжаю. Вы конечно читали „Друга людей“ (*L'ami
des hommes*)*) и знаете, что зерно вещь хорошая, ибо служить че-
ловѣку, что деньги тоже хорошая вещь потому, что на нихъ мож-
но купить хлѣба; но что человѣкъ есть единственное богатство, и
я поздравлялъ Францію съ тѣмъ, что она обладаетъ этимъ истин-
нымъ богатствомъ населенія, если не въ высшей степени, какой
могла бы достигнуть, то весьма близко къ ней. Если вамъ угод-
но, прибавлю еще одно поздравление съ тѣмъ, что это страна наи-
болѣе изобилуетъ любезными мужчинами и красивыми женщинами.

МАРКИЗЪ. Благодарю за комплиментъ, но онъ меня наво-
дитъ на подозрѣніе. Вашъ аргументъ настолько ясенъ, что навѣр-
ное скрывается какую-нибудь ловушку. Вы слишкомъ наглядно правы.

ЗАНОВИ. Конечно правъ. Я доведу васъ даже до источника
вашего заблужденія, чтобы окончательно убѣдить васъ въ моей
правотѣ. Вы забыли, что для полученія зерна нужно двѣ вещи:
почву, которая должна быть обработана и людскія руки, которыя
ее обрабатываютъ. Эта почва ограничена моремъ, рѣками, сосѣд-
ними державами, и вы ее не можете разширить; существуетъ пре-
дѣлъ и когда все обработано, сколько бы вы ни имѣли рукъ, зем-
ля больше не произведетъ. У васъ во Франціи такое-то количе-
ство/милліоновъ десятинъ хлѣбородной земли, это количество по-
стоянное и неизмѣнное. Когда это количество земли будетъ раз-
работано, вы получите известное количество зерна, при обыкно-
венномъ урожаѣ, также постоянное и опредѣленное; вы его увели-

*) Сочиненіе Мирабо—отца.

чить не можете, ибо установлено натурай, что во Франці зерно родитъ самъ-семь самъ-восемь, слѣдовательно, если густота населенія дойдетъ до того, что весь хлѣбъ будетъ съѣдаться на мѣстѣ, вамъ нечего будетъ вывозить, сколько бы вы ни усиливались.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Это правда.

ЗАНОБИ. И вотъ великая разница между торговлей мануфактурными произведеніями и торговлей жизненными припасами. Торговля мануфактурнымъ товаромъ растетъ пропорціонально количеству рукъ, а жизненными припасами уменьшается пропорціонально количеству рукъ. Такъ какъ назначеніе всякаго хорошаго правительства заключается въ увеличеніи народонаселенія, то изъ этого и слѣдуетъ, что его истинная цѣль развивать мануфактуры, которыя растутъ пропорціонально населенію и могутъ, такъ сказать, развиваться до безконечности; и что слѣдовательно оно должно радоваться уменьшенію вывоза жизненныхъ припасовъ; можно даже дойти до полнаго прекращенія этой торговли, когда населеніе будетъ потреблять все то, что даетъ почва. Тогда земледѣліе дастъ народу его продовольствіе, а мануфактуры привлекутъ въ Государство деньги и богатство; можно даже перейти за эти границы и увеличить населеніе до того, что своего хлѣба доставать не будетъ, и придется покупать его въ странахъ слабонаселенныхъ, на выручку, доставляемую мануфактурными произведеніями. И тогда искусство править достигнетъ своей высшей степени, ибо высшая степень искусства въ томъ, чтобы, на перекоръ натурѣ, дать возможность на извѣстномъ пространствѣ жить большему числу людей, чѣмъ ея силы и средства на этомъ пространствѣ прокормить могутъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Когда вы сравнивали земледѣльческія и мануфактурныя государства, вы намъ не высказали этого размышленія, которое мнѣ кажется неотразимымъ.

ЗАНОБИ. Оно тогда не созрѣло. Я хотѣлъ, чтобы увлеченіе модными идеями и мнѣніями и господствующимъ теперь тономъ, который, какъ я уже сказалъ, есть одна изъ норъ заблужденія, вы бы мнѣ сами показали, на сколько вамъ дорога чудная привилегія безлюдья и возможности продавать предметы первой необходимости иностранцамъ, сожалѣя о кажущемся добромъ

времени Сюлли, когда Франція была разрушена сорока-лѣтними гражданскими войнами, кровопролитнѣйшими изъ всѣхъ, когда либо бывшихъ; о времени предшествовавшемъ, когда за войнами въ Италіи и Фландріи, самыми кровавыми изъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ Франція когда либо испытывала, послѣдовали войны, въ которыхъ то теряли короля при Паввіи, то цѣлую армію у Равенны и Неаполя, то цвѣть дворянства въ Сенъ-Кантенѣ; сожалѣя эпохи, въ которой она была еще болѣе обезлюжена громадными эмиграціями, слѣдствіемъ религіозныхъ споровъ и уходомъ въ новый свѣтъ, куда жажда наживы влекла всю Европу. Тогда это королевство, хотя и плохо воздѣланное, пользовалось несчастной привилегіей имѣть излишekъ зерна при обыкновенномъ урожаѣ. Тогда, къ стыду вѣка, оно торговало хлѣбомъ, теперь вамъ торговать нечѣмъ и не огорчайтесь. Предоставьте эту славу Турціи, Египту, Алжиру, Марокко, Польшѣ и другимъ странамъ бѣднымъ, обезлюженнымъ и несчастнымъ. Современемъ онѣ будутъ продавать хлѣбъ и вамъ, если понадобится. Посмотрите кругомъ себя и вы увидите, что только страны бѣдная населеніемъ производятъ крупную и постоянную торговлю хлѣбомъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Согласенъ съ вами во всемъ. Это размысленіе никогда не приходило мнѣ въ голову, и я чувствую весь его вѣсъ; но Англія?

Занови. Мы условились съ Маркизомъ никогда не говорить объ Англіи по причинамъ, ему известнымъ.

Маркизъ. Это правда. Но президентъ не давалъ обѣта Англійского воздержанія, къ которому вы меня принудили, и вы бы должны были ему отвѣтить.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Напротивъ, я готовъ послѣдовать примѣру Маркиза, если мой вопросъ поведетъ къ отступленію.

Занови. Почти такъ и есть. Я ему обѣщала поговорить особо объ Англіи; но чтобы не оставить васъ совершенно безъ отвѣта, скажу два слова.

Маркизъ. (къ Президенту). Съ ненадежнаго должника всегда нужно вытягивать понемногу, ибо этой особой бесѣды, которую онъ намъ обѣщаетъ, пожалуй и никогда не услышимъ. Я вамъ совсѣмъ пользоваться благопріятной минутой.

Заноби. (къ Президенту). Вы ссылаетесь на Англію, но кто вамъ сказалъ, что она не была обезлюжена сотнею лѣтъ междоусобныхъ войнъ и эмиграцій, когда издала законъ, поощряющій вывозъ? Кто вамъ сказалъ, чтобы даже теперь она не была обезлюжена, когда въ ней девять миллионовъ жителей на такомъ же пространствѣ, на какомъ въ Италіи живеть шестнадцать? И однако не смотря на это, она уже обязана измѣнить свои законы о зернѣ. Кто вамъ сказалъ, что этотъ вывозъ не повредилъ мануфактурамъ и населенію, и что не ужасная дороговизна припасовъ была причиной отлива въ Америку и людей, и англійскихъ мануфактуръ, откуда они взираютъ угрожающимъ окомъ на ихъ неблагоразумную метрополію. Но я слишкомъ бы отклонился. Обратимся къ нашей бесѣдѣ. Производство мануфактуръ безгранично, ибо увеличивается пропорционально населенію; производство зерна ограничено пространствомъ воздѣлываемой земли.

Президентъ. Но на одной и той же почвѣ различие въ культурѣ даетъ и разницу производствъ, при томъ же у насъ есть еще необработанныя земли, хотя и мало.

Заноби. Безъ сомнѣнія, и я это прійму въ расчетъ. Посчитаемъ. Говорили, что со времени указа 64 года было вывозимо самое большее по 500 т. мѣръ (*septiers*^{*}) зерна ежегодно, и я считаю это свѣдѣніе вѣрнымъ и точнымъ. Это какъ разъ годовое продовольствіе 200 т. человѣкъ и ничего больше. Предположимъ, что лучшая культура дастъ въ три раза больше, и я даю много. Это пища 600 т. человѣкъ. Затѣмъ намъ остаются невоздѣланныя земли. Количество ихъ я не знаю, но примите въ расчетъ, что потребляется не одно зерно. Тому прибавку людей, который можетъ быть во Франціи, нужно пространство земли для пастбища большаго количества скота, чтобы снабдить его пищею, одеждой, освѣщеніемъ и проч. Нужна земля для лѣсу на отопленіе, виноградники, сады и проч. И такъ на все остальное. На все это я даю невоздѣланныя земли. Если вы думаете, что я отдаляю много, считайте еще 500 т. мѣръ зерна съ этихъ земель, т. е. пищу 200 т. человѣкъ, а въ итогѣ миллиона. И такъ вся торговля хлѣбомъ, которую Франція производить теперь и которую могла бы произво-

^{*}) 1,6 тектолитра.

дить въ случаѣ возможно лучшей культуры, отвѣчаетъ всего дефициту въ 800 т. или миллионъ душъ, самое большое, въ ея настоящемъ населеніи. Изъ этихъ 800 т. душъ почти половина представляетъ потерю, понесенную въ послѣдней войнѣ, а другая половина—потери предшествующія, вслѣдствіе которыхъ однѣ земли остались совсѣмъ необработанными, а другія плохо обработанными. И въ этомъ можетъ быть причина того обилія зерна, на которое жаловались въ 63 году. Нѣкоторое уменьшеніе населенія, большія арміи вънутри страны, которыя потребляли значительную часть иностранного зерна, уменьшили его потребленіе въ странѣ. Этотъ излишекъ, накоплявшися въ теченіи шести лѣтъ, казался цѣлой горой. Теперь вы видѣли, какъ скоро она растаяла; впрочемъ этотъ расчетъ построенъ на воздухѣ, и я его даю только за то, чего онъ стоитъ.

Маркизъ. Не бойтесь, не придеремся, таковъ былъ уговоръ. Но что же мѣшаетъ націи многочисленной и хорошо упитанной, благодаря прекрасной культурѣ, расширять свои предѣлы?

Занови. А, въ васъ просыпается военный духъ; но если вы собираетесь на войну, я не съ вами. Притомъ, я только что хотѣлъ вамъ сказать, что земледѣльческія страны бываютъ двухъ родовъ: однѣ, территорія коихъ заключена въ рѣзкія границы, какъ Англія, Сардинія, Сицилія, и проч.; другія, территорія коихъ гораздо обширнѣе и такъ сказать неопределеннѣе,—какъ Россія, Турція, Американскія колоніи и пр. Только по этой одной разницѣ эти два рода странъ требуютъ и различныхъ хлѣбныхъ законодательствъ. Народъ, владѣющій обширной невоздѣланной страной и прилегающей къ странамъ, еще болѣе пустыннымъ, можетъ совершенно отдаваться земледѣлію и обратить его въ главный свой промыселъ; передъ нимъ большой просторъ; онъ не боится, что земли не достанетъ. Пройдутъ вѣка, пока все заселится, и наконецъ онъ можетъ занимать окружающія пустынныя страны и распространиться еще болѣе. Вотъ истинная причина, по которой Римская республика росла въ населеніи и силѣ въ теченіи шести вѣковъ однимъ земледѣліемъ, не прибегая къ мануфактурамъ. Она могла завоевывать и разрабатывать всю Западную Европу. Но если страна стѣснена; если она достигаетъ извѣстной густоты населенія и

культуры, производительность почвы достигаетъ своего предѣла, потребляется внутри, и страна не можетъ богатѣть безъ пособія мануфактуръ. Франція въ этомъ положеніи. Она могла бы дѣлать завоеванія; но страны, ее окружающія, также населены, какъ и она, и можетъ быть даже больше. Невоздѣланыхъ странъ нѣтъ, и ваша война послужила бы только къ опустошенію обѣихъ странъ, а ни земли, ни зерна не прибавила бы. Берега Рейна болѣе не тѣ, какъ во времена побѣдъ Германника надъ Кацикомъ или, если угодно, Набабомъ Арминиемъ. Германія съ тѣхъ поръ весьма измѣнилась. Не остается слѣдовательно другого средства разшириться, какъ размножить колоніи въ обширныхъ странахъ Америки или Африки; но, собственно говоря, это уже будетъ не распространяться, а раздробляться. Полезное приращеніе то, когда вы можете присоединять сопредѣльныя земли. Правда, что усовершенствованіе мореплаванія соединяетъ теперь страны, которая натура раздѣлила, *oceano dissociabili*. Я на этомъ останавливаюсь. Колоніи въ странахъ отдаленныхъ имѣютъ свои преимущества и невыгоды. Это исторія длинная и чуждая нашему вопросу. А теперь, вы мнѣ сдайте то, что завоеваніе какой либо провинціи, сопредѣльной Франціи, если только война не истребитъ поголовно ея населенія, не увеличитъ количества припасовъ, которыхъ едва достаетъ на пропитаніе собственныхъ жителей, до того эти провинціи густо населены.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я совершенно удовлетворенъ вашимъ объясненіемъ, но во мнѣ остается сомнѣніе относительно мануфактуръ, будто онѣ растутъ пропорціонально количеству рукъ и могутъ развиваться до безконечности.

ЗАНОВИ. Не принимайте моихъ словъ буквально. Конечно на этой жалкой землѣ, которую мы имѣемъ честь занимать, ничего нѣтъ безконечного, такъ какъ и сама то она въ діаметрѣ имѣеть какія нибудь 3 т. лье, и Юпитеръ съ Сатурномъ могли бы играть ею въ мячъ; я хотѣлъ только показать несоразмѣрность двухъ видовъ торговли. Взрывъ мануфактуръ, если я смѣю такъ выразиться, распространяется гораздо далѣе, нежели жизненныхъ припасовъ. Всѣ мануфактурные товары ничего не теряютъ отъ перевозки чрезъ экваторъ, между тѣмъ нѣтъ ни одного зерна, ни муки, ко-

торыя переносили бы жары безъ порчи. Вы знаете что много парижанъ заказываютъ вышивки и даже цѣлые платья въ Китаѣ. Заказчики кантонскаго портного живутъ на улицѣ Вивьенъ; но найдите мнѣ хоть одного кантонскаго булочника, который имѣлъ бы заказчиковъ на нашемъ рынке. Только арлекинъ предлагалъ возить изъ Индіи свѣжія яйца. Вы мнѣ можете сказать конечно, что и для мануфактуръ нужно сырье, которое даетъ та же почва; но въ этомъ случаѣ не необходимо, чтобы это была непремѣнно ваша почва. Этого ни сколько не бойтесь; всегда будетъ довольно народовъ лѣнивыхъ, т. е. дурно управляемыхъ, которые продадутъ вамъ шерсть, хлопчатую бумагу, шолкъ, пеньку, и купятъ ихъ у васъ же въ обработанномъ видѣ. Опасаться, что такихъ странъ не будетъ, значитъ бояться задолго до бѣды.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Сомнѣнія мои разсѣялись; и я вижу ясно невыгоду торговли жизненными припасами въ сравненіи съ мануфактурною.

МАРКИЗЪ. Если не ошибаюсь вы, г. Заноби, приближаетесь къ концу вашего допроса. Что до меня, то сознаюсь, что съ тѣхъ поръ, какъ вы доказали что излишекъ зерна во Франціи весьма сомнителенъ и что если бы онъ былъ, то это дурной признакъ, которому нечего радоваться; что процвѣтаніе мануфактуръ, а не торговля хлѣбомъ, должно составлять главную заботу хорошаго правительства, мнѣ болѣе ничего не нужно. Я заключилъ и рѣшилъ про себя и дарю вамъ все остальное.

ЗАНОБИ. Что же вы рѣшили?

МАРКИЗЪ. Что нужно взять эдиктъ, бросить его въ печку и вернуться къ прежнему положенію.

ЗАНОБИ. Какъ вы скоры! Изъ васъ вышелъ бы прекрасный инквизиторъ.

МАРКИЗЪ. Ахъ, Боже мой! Это такъ говорится. Мы здѣсь разговариваемъ по домашнему. Я знаю уваженіе, должное королевскому закону: я хочу только сказать, что его нужно отмѣнить, все оставить по старому и больше обѣ этомъ не думать.

ЗАНОБИ. И это ваше заключеніе?

МАРКИЗЪ. Безъ сомнѣнія.

ЗАНОБИ. Я держу пари, что нѣтъ. Желаете?

Маркизъ. По совѣсти не могу. Развѣ вы можете лучше меня знать, чѣд я думаю.

Занови. Это ничего, я хочу держать пари, и умоляю васъ принять его.

Маркизъ. Пожалуй подержимъ, но на пустяки.

Занови. На что?

Маркизъ. На скромность.

Занови. Это слишкомъ мало. Нужно подержать на нескромность.

Маркизъ. Идетъ на нескромность.

Занови. Пари идетъ

Маркизъ. Да.

Занови. Г. Президентъ, вы свидѣтель.

Президентъ. Согласенъ.

Занови. А, дорогой Маркизъ, вы должны искренно сознаться, были ли вы когда нибудь рогоносцемъ?

Маркизъ. Я не ожидалъ, что вы такъ много потребуете. Нескромность была бы слишкомъ велика. Я впрочемъ не задумался бы сознаться, если бы это было. Но что тутъ общаго съ нашей бесѣдой?

Занови. Не стѣсняйтесь этимъ; нужно намъ это сказать.

Маркизъ. По правдѣ, какъ честный человѣкъ, не думаю.

Занови. А было бы вамъ пріятно, если бы это случилось?

Маркизъ. Нѣтъ, это огорчило бы меня. Правда, въ сущности, это не Богъ знаетъ что, но....

Занови. Понимаю. Слѣдовательно, вступая въ бракъ, вы предположили себѣ поступать такъ, чтобы этого не случилось?

Маркизъ. Всякий порядочный человѣкъ думаетъ тоже.

Занови. Весьма правильно. И что же, вы ревновали вашу жену; приказывали за нею слѣдить, подсматривать, шпionить; рѣдко выпускали изъ дома?...

Маркизъ. О, что до этого, нѣтъ! Я вовсе не ревнивъ. Я только любилъ мою жену, хорошо обращался и предоставлялъ ей полную свободу.

Занови. Такое поведеніе было противно вашей цѣли; оно васъ подвергало опасности того, чего вы не хотѣли.

Маркизъ. О вовсе нѣтъ. Я слишкомъ хорошо зналъ, что лучшее средство быть обманутымъ, это вздумать ревновать.

Заноби. И такъ вы думали, что свобода отвѣчала вашей цѣли лучше, нежели стѣсненіе?

Маркизъ. Безъ сомнѣнія.

Заноби. И вы и теперь такъ думаете?

Маркизъ. Болѣе нежели когда нибудь.

Заноби. И такъ платите, вы проиграли. Цѣль разумнаго правительства въ томъ, чтобы французское зерно хранило вѣрность французамъ; чтобы оно было ихъ зерно; чтобы оно не шло къ иностранцу. Но чтобы достигнуть этой цѣли, по вашему лучше предоставить ему всю свободу, чѣмъ его стѣснять, принуждать, ревновать, и это ваше мнѣніе.

Маркизъ. Ахъ я олухъ; на этотъ разъ я попался. Мнѣ нужно было говорить прямо на оборотъ.

Заноби. Тогда бы вы были не искренни.

Маркизъ. И то правда.

Президентъ. (къ Заноби). Ваше различеніе между цѣлью и средствами весьма тонко и вѣрно. Теперь я вижу что люди часто это смѣшиваютъ. Вижу также, что обыкновенно средства, повидиму отдалающія отъ цѣли, ведутъ къ ней вѣрнѣе и быстрѣе; и напротивъ кажущіяся по первому впечатлѣнію самыми дѣйствительными отъ нея отдаляютъ. Запрещеніе вывоза, всегда существовавшее и у всѣхъ народовъ, кажется мнѣ ошибкою этого рода. И потому писатели, возстававшіе противъ этого стараго заблужденія, мнѣ кажется заслуживають похвалы.

Заноби. Я не читалъ ихъ. Но они смѣшили цѣль и средства. Если для доказательства того, что нужно разрѣшить свободу вывоза зерна, они утверждали, будто этотъ вывозъ долженъ быть главнымъ предметомъ администраціи, то они разсуждали дурно, и слѣдовательно если даже они и напали на истину, я не придалъ бы ей никакого значенія. Помнится, я уже говорилъ маркизу, что ложный силлогизмъ не становится ни лучше, ни основательнѣе, если заключеніе вѣрно. Истина, которая возникаетъ случайно, какъ шампинъонъ на лугу, ничего не стоитъ. Ее не съумѣешь примѣнить, если не знаешь, откуда она идетъ, какъ и изъ какой

цѣни разсужденій исходить. Истина, выхваченная изъ ея цѣпи, такъ же вредна, какъ и заблужденіе.

Маркизъ. Можетъ быть вы въ этомъ и правы. Но сознайтесь наконецъ, что вы за свободу вывоза.

Заноби. Я! нѣтъ это вы такого мнѣнія, не смотря на то, что проиграли пари.

Маркизъ. А вы?

Заноби. Я еще ничего не сказалъ.

Маркизъ. Развѣ сравненіе, которымъ вы меня сбили, не вѣрно?

Заноби. Ха, ха! Объ этомъ много можно сказать.

Маркизъ. Неужели вы меня только напугали, что я потерялъ пари, когда я его выигралъ?

Заноби. Это увидимъ. Я готовъ вамъ возвратить выигрышъ, если была передѣржка.

Маркизъ. По истинѣ, кавалеръ, мнѣ бы было также пріятно испытать операцію подбрасыванія, вынесенную безсмертнымъ Санхо Панса, какъ васъ слушать. Вѣчная неизвѣстность.... то вверхъ, то внизъ; вы сочувствуете вывозу; вы не сочувствуете; вы любите свободу; вы не любите ея... То сближаетесь съ писателями, то отдаляетесь отъ нихъ; согласитесь, Президентъ, что трудно представить себѣ что либо досадливѣе.

Президентъ. Я весьма далекъ отъ этого. Я напротивъ удивляюсь тому, какъ г. Заноби подается въ свое разсужденіе мало по малу, шагъ за шагомъ; какъ онъ сдѣпляетъ идеи, какъ нечувствительно сжимаетъ и сближаетъ выводы.

Маркизъ. А, васъ это очаровываетъ, я вамъ предсказываю, что онъ выиграетъ баталію. Когда непріятельскій генералъ наступаетъ тихо, занимая посты, поддерживая одни другими, не оставляя между ними никакого разрыва, плохая примѣта: считайте что вы побиты.

Президентъ. Онъ меня побьетъ, но научить.

Маркизъ. Какъ царь Петръ говорилъ про Карла XII. Но, кавалеръ, что мы наконецъ сдѣлаемъ изъ этого проклятаго вывоза?

Заноби. Мы его нѣсколько дней оставимъ спать, а потомъ опять примемся за него. Теперь слишкомъ поздно.

Маркизъ. И вы намъ откроете ваше мнѣніе? Да или нѣтъ?

Заноби. Да, безъ отговорокъ. Я съ этого даже начну.

Маркизъ. Слушайте, мнѣ приходитъ въ голову хорошая мысль. Въ этомъ домѣ намъ могутъ помѣшать. Приходите ко мнѣ послѣ обѣда. У хорошаго огонька мы поговоримъ вволю, пока не позовутъ ужинать.

Заноби. Чудесно. Обѣщаю.

Седьмая бесѣда.

12-го Декабря, тѣ-же.

Маркизъ. Наконецъ вы намъ откроете ваше мнѣніе объ указѣ.

Занови. Говорятъ...

Маркизъ. Какъ говорятъ? Развѣ это не навѣрное?

Занови. Всегда нужно надѣяться.

Маркизъ. Вы меня хотите сердить? А я и безъ того уже сердитъ. Хотѣлъ купить себѣ указъ 64 г. и забылъ.

Занови. Вѣда не велика, мы знаемъ его содержаніе.

Маркизъ. Пока прійдетъ президентъ, прошу васъ вывести меня изъ мучительного сомнѣнія, въ коемъ меня оставили. Я въ самомъ дѣлѣ выигралъ пари?

Занови. А какъ вы сами думаете?

Маркизъ. Говоря искренно, я думаю, что его проигралъ. Сравненіѣ показалось мнѣ поразительнымъ. Я вполнѣ сознаю, что въ семье порядочная свобода, взаимное довѣріе, любовь, мягкость, искренность успѣваютъ лучше, чѣмъ ревность, принужденіе, стѣсненіе. Я думаю также, что въ правительствѣ, которое въ сущности есть не что иное какъ глава большой семьи, свобода, особенно въ дѣлѣ торговли, лучше чѣмъ запреты.

Занови. Если вы такъ думаете, я могу по совѣсти сказать, что я выигралъ.

Маркизъ. Да, но вы меня оставили въ сомнѣніи на счетъ вашего истиннаго мнѣнія. Не обманули-ль вы меня?

Занови. Вамъ, а не мнѣ это открыть.

Маркизъ. Согласенъ. И если бы мы держали пари на деньги, хоть на 100 т. экю, я бы съ того началъ, что заплатилъ бы вамъ. Не не претендую на возвратъ чего либо, я только прошу васъ, от-

вѣтъте мнѣ ради-Бога, былъ ли я правъ или ошибся? Я это хочу знать для своего назиданія.

З а н о в и. Поелику вы поступаете такъ честно, то я скажу вамъ, что притча, сравненіе, басня, никогда не могутъ быть доказомъ. Какъ бы она ни казалась прекрасной, наглядной, примѣнительной, никогда не слѣдуетъ довѣрять ей. Нужно извлекать доводы изъ разсмотрѣнія самой натуры вещей и никогда не употреблять другого способа. Затѣмъ сравненіе служить для украшенія рѣчи, для того чтобы сдѣлать ее краснорѣчивою или поэтическою, но не болѣе. Это лакъ, покрывающій картину, но не письмо ея. Если бы во всѣхъ наукахъ вооружились этимъ спасительнымъ недовѣріемъ, было бы меныше книгъ, но и меныше заблужденій. Особенно медики, всегда говорящіе фигурнымъ, и искусственнымъ языкомъ, не говорили бы, напримѣръ, что у женщины нервы взбудоражены (*éffarouchés*) или раздражены (*agacés*), потому что нервы не суть ни собаки, ни кошки; но дама, у которой есть болонки и ангорскія кошки и которая ихъ любитъ, думаетъ, что ея докторъ сказалъ великую и прекрасную вещь, и что онъ отгадалъ ея болѣзнь. Ей нравится себя въ этомъ увѣрить потому, что она не хочетъ и не можетъ выздоровѣть, а съ докторомъ посовѣтоваться хочетъ.

М а р к и зъ. Понимаю.

З а н о в и. Хотите ли видѣть, до чего сравненіе представляетъ доводъ сомнительный? Если бы тотъ разъ я хотѣлъ васъ убѣдить въ противномъ, я бы легко могъ васъ поймать при помощи другого сравненія. Я бы предположилъ напримѣръ, что у васъ есть канарейка большой цѣны, запертая въ клѣтку. Что къ вамъ пришелъ другъ и сказалъ: почему вы безжалостно держите въ замерти эту прелестную птичку? Откройте ея тюрьму и ничего не бойтесь. Вѣдь она у васъ находится кровъ, пищу, воду, ласки, удовольствіе, разумѣется она не улетитъ; а если и улетитъ на минутку, то сейчасъ же и прилетить. Открыли-ль бы вы клѣтку, послушавшись этого совѣта?

М а р к и зъ. Разумѣется, нѣтъ, потому что канарейка бы исчезла.

Заноби. И однако это сравнение также прекрасно, какъ и то. Оно доказываетъ пользу запрета, какъ то доказываетъ выгоду свободы. Что вы предпочитаете?.. Чтобы остановиться на выборѣ, нужно прежде всего знать, похоже ли зерно на женщину, или на канарейку; можете рѣшить этотъ вопросъ?

Маркизъ. Конечно, нѣтъ. Зерно не похоже ни на одну, ни на другую; но вотъ нашъ президентъ.

Президентъ. Господа, не опоздали ли я? Вы уже начали?

Заноби. Не совсѣмъ. Маркизъ ко мнѣ придидался по поводу пари, которое проигралъ. Я люблю играть честно и тотчасъ же, не споря, я ему вернулъ его проигрышъ. Думаете ли вы, что онъ былъ правъ, потребовавъ его назадъ? Развѣ я его не убѣдилъ?

Президентъ. Ваше сравненіе ревности и свободы весьма тонко и въ высшей степени пріятно. Изумленіе маркиза было весьма забавно, но пораздумавъ больше надъ этимъ сравненіемъ, можно противъ него кое-что сказать.

Маркизъ. Что?

Президентъ. Благоразуміе вашей супруги, ея привязанность къ вамъ — сдѣлали ее достойною свободы, которую вы ей предоставляете, и вамъ самимъ отъ этого хорошо. Я сомнѣваюсь, чтобы столько добродѣтели, нравственности, умѣренности можно было ожидать отъ народной толпы. Недостаточные земледѣльцы всегда готовы гнаться за первой приманкой барыша. Жадные и хитрые купцы могли бы, пожалуй, злоупотребить свободой. Я ничего не рѣшаю, но чувствую, что нужно больше обсужденія.

Заноби. Г. президентъ повидимому полагаетъ, что народъ есть не приученное животное, т. е. похожъ на канарейку. Но не будемъ ничего рѣшать основываясь на аллегоріяхъ, а вы, маркизъ, не жгите указа. Вы прервали рѣчъ, которая вела насъ къ сущности вопроса, ее и слѣдуетъ возобновить. Мы видѣли, что излишekъ зерна во Франціи сомнителенъ, и я вамъ показалъ, что этотъ излишekъ, если существуетъ, есть слѣдствіе недостатка населенія. Населеніе не восстанавливается такъ скоро какъ кажется, и не дѣлаютъ дѣтей почеркомъ пера. Нужно значительный рядъ поколѣній, чтобы вознаградить потерю. Слѣдовательно если вѣрно, что теперь слишкомъ много зерна во Франціи, то что съ нимъ сдѣлать,

пока не народятся потребители? Бросать ли его въ рѣку? Вы рѣшили, что нѣтъ. Слѣдовательно нужно его продать? Посмотримъ, какія преимущества и невыгоды представляетъ эта торговля; и когда это будетъ хорошо извѣстно, только тогда можно рѣшать чѣмъ дѣлать съ зерномъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Благодаря вамъ, я уже замѣтилъ, до чего ничтожны выгоды торговли зерномъ, по сравненію съ торговлею мануфактурными произведеніями, и съ тѣхъ поръ я не переставалъ удивляться легкомыслію, съ какимъ намъ сулили самыя заманчивыя выгоды отъ этой торговли, которая должна была сдѣлать чудеса, по увѣренію всѣхъ писателей.

ЗАНОВИ. Вы эту разницу видѣли только вообще. Посмотримъ подробности. Слушайте меня внимательно и начинайте считать. 1) Лучшій товаръ для торговли тотъ, который при маломъ объемѣ имѣетъ большую цѣнность. Золото и драгоценные каменья занимаютъ слѣдовательно первое мѣсто, вы видите почему. Чѣмъ объемъ меньше, тѣмъ расходы и рискъ перевозки меньше, а то и другое одинаково убыточны продавцу и покупателю, такъ какъ поднимаютъ цѣну. Но вѣдь изо всѣхъ предметовъ торговли зерно есть безусловно то, что стоять наименѣе въ сравненіи съ всѣмъ и мѣстомъ, которое оно занимаетъ. Не только всѣ мануфактурные издѣлія, но и всѣ прочіе жизненные припасы, какъ вино, масло, говядина, соленая рыба имѣютъ въ этомъ надъ зерномъ большее преимущество. Бочка вина стоитъ въ десять разъ больше чѣмъ такая же бочка зерна, а вѣситъ меньше. Видите ли, какъ провозъ поглотить прибыль? Плата за наемъ корабля или повозки та же, нагрузите ли вы ихъ зерномъ или слитками золота. 2) Это самое зерно, столь тяжелое, столь объемистое, столь неуклюжее, на бѣду къ тому же и наиболѣе подвержено порчу. Все его портитъ: отъ тепла оно проростаетъ, отъ сырости гниетъ, тысячи существъ Ѳдятъ его—птицы, насѣкомые, мыши и проч. Мы должны бороться съ жадностью всей натуры, чтобы спасти наше зерно; слѣдовательно по этой второй причинѣ оно менѣе удобно для торговли, чѣмъ камни, уголь, клепка, дрова или строевой лѣсъ, единственные тяжелые предметы, которые дешевле зерна. 3) Если бы оно наскѣ оставляло въ покой хоть послѣ перевозки, когда оно

на мѣстѣ, то еще было бы благопріятно для торговли, но оно напротивъ столь же стѣснительно и въ магазинахъ; оно теряется, портится, его нужно пересыпать, а это стоитъ дорого. Слѣдовательно, чѣмъ дольше оно сохраняется, тѣмъ больше даетъ отбросковъ и падаетъ въ цѣнѣ. Нѣть ничего невыгоднѣе въ торговлѣ. А наука торговли, столь сложная, столь выспренняя, о которой столь красиво писали тѣ, которые никогданичѣмъ не торговали, приводится къ весьма короткому опредѣленію.

Маркизъ. Если оно коротко, оно мнѣ годится, я его запомню.

Занови. Вотъ оно. Продавать безъ принужденія, покупать не торопясь. Вотъ вся наука, вотъ вся разница между старьевщикомъ и вашими лакеями: старьевщикъ покупаетъ ваши платья потому, что ваши лакеи хотятъ ихъ продать, и перепродаетъ ихъ тѣмъ, которые хотятъ купить. Быть въ состояніи беречь, имѣть гдѣ сберечь, въ этомъ законъ и пророки, не болѣе того. Зерно есть предметъ, выносящій сбереженіе менѣе всего, занимаетъ мѣста болѣе всего и сбереженіе коего стоитъ дороже всего. Слѣдовательно онъ наименѣе благопріятенъ для торговли. 4) Новое неудобство. Зерну угодно появляться на свѣтѣ въ серединѣ лѣта. Пока его вымолотить и всыпать въ овинъ, будетъ половина осени. И такъ торговля имѣетъ продолжается отъ весеннаго до осеннаго равноденствія. Послѣ этого времени почти уже обозначается, чего можно ожидать отъ нового урожая, и спросъ, какъ и желаніе продать, прекращаются. И такъ вы имѣете для вашей торговли время года самое неблагопріятное, бурное море, рѣки замерзшія или въ разливѣ, дороги непроѣздимыя благодаря снѣгу или грязи, короткие дни и скверную погоду.

Маркизъ. Вотъ размышеніе, которое поразительно ново.

Занови. Можетъ быть для васъ и для вашихъ писателей; но извощики, булочники и купцы знаютъ его отлично.

Маркизъ. Развѣ ихъ не спрашивали?

Занови. Я не знаю. Имѣйте только въ виду, что даже послѣдній дуракъ съумѣеть отвѣтить, если его спросятъ, но только великій человѣкъ умѣеть спрашивать. Это неудобство времени года, въ которое приходится производить торговлю зерномъ, неимѣ-

еть мѣста ни въ торговлѣ мануфактурными произведеніями, для которой можно всегда выбрать самое благопріятное время года, ни въ торговлѣ другими припасами, какъ вино, масло и проч., сборъ коихъ въ концѣ осени или зимою оставляетъ весну и лѣто для торговли. Въ пятыхъ. Вотъ неудобство, можетъ быть самое значительное. Хлѣбъ родить вездѣ; нѣтъ государства въ Европѣ, гдѣ бы онъ не произрасталъ. А между тѣмъ основа торговли есть: *Non omnis fert omnia tellus.* *) И такъ зерно не составляетъ драгоцѣнности ни въ какой странѣ. Я называю драгоцѣннымъ такой особенный продуктъ, въ которомъ всѣ нуждаются, но который не во всѣхъ странахъ есть. Металлы, плоды теплыхъ странъ—въ этомъ родѣ. Торговля ими вѣрная, постоянная, упорядоченная. Провансъ всегда будетъ продавать свое масло Нормандіи, потому что послѣдняя его не производить. Слѣдовательно эта торговля всегда будетъ активною съ одной стороны, пассивною съ другой: ежегодно съ одной стороны будетъ запросъ, съ другой сбытъ; это не можетъ измѣниться. Съ этой точки зрѣнія вы видите, что истинныя драгоцѣнности Франціи въ дѣлѣ почвенной производительности представляютъ вино и масло. Весь сѣверъ въ нихъ нуждается и весь сѣверъ ихъ не производить. При такихъ условіяхъ торговля устанавливается, пробиваетъ свой каналъ, перестаетъ быть спекуляціей и обращается въ рутину; и люди даже весьма ограниченные, которые никогда не въ состояніи поступать иначе какъ по рутинѣ, могутъ съ успѣхомъ ею заниматься. Предположите напр. торговлю виномъ со Стокгольмомъ. Неизмѣнно Стокгольмъ нуждается во Французскомъ винѣ и его не производить. И потому Парижскій купецъ заводить корреспондента въ Стокгольмѣ и спить себѣ спокойно. Ежегодно одинъ закажетъ, а другой вышлетъ. Французъ не подвергается никакому риску, если запасается впередъ даже и болѣшимъ противъ обыкновенного количествомъ вина; сбыть вѣренъ. Если онъ одинъ годъ отирается даже болѣе чѣмъ нужно, онъ нѣсколько позже сдѣлаетъ отправку слѣдующаго года; его вино все равно будетъ продано въ Стокгольмѣ и никогда не въ убытокъ. Онъ выбираетъ время самое благопріятное и самое удобное, какъ для закупки, такъ и для отправле-

*) Не всякая почва все производить.

нія. Онъ не боится, что его вино придетъ послѣ сбора, такъ какъ Швеція его не производитъ. Теперь сравните эту торговлю съ хлѣбною. Во первыхъ Французъ не знаетъ, нужно ли, или нѣтъ, имѣть корреспондента въ Стокгольмѣ. Одинъ годъ у него потребуютъ зерна, въ другой ему предложатъ его, а чаще всего не пожелають ни продать, ни купить. Когда его требуютъ, можетъ случиться, что Французъ не можетъ добыть его по достаточно выгодной цѣнѣ, чтобы стоило посыпать. Когда онъ предлагаетъ хлѣбъ, можетъ случиться, что тамъ его не нужно. Это чудо, если излишекъ съ одной и потребность съ другой стороны встрѣтятся единовременно. Французу нѣтъ слѣдовательно расчета держать корреспондента, весьма часто бесполезного; а разъ его нѣтъ, его нѣтъ и тогда, когда онъ нуженъ. Если Швеція въ нуждѣ, требованія всегда придутъ приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: покупайте по какой угодно цѣнѣ, но присыпайте возможно скорѣе, и особенно до окончанія весны, такъ какъ послѣ этого присыпка бесполезна. Это стѣсненіе срокомъ все портить; оно обязываетъ Французского негоціанта спѣшить; если только это отгадаютъ, цѣна на рынкахъ поднимается, перевозка и фрахтъ тоже, и поглощаютъ всю прибыль; и если, на несчастье, тихое плаваніе, необходимость починки, течь, противные вѣтры замедлятъ корабль, и онъ прибудетъ послѣ срока, кончается продажей въ убытокъ и разореніемъ. Называть это торговлей значитъ злоупотреблять словами; это не торговля, а грабежъ, гдѣ требуется только быть первымъ, или изъ первыхъ, проворнымъ и рисковать. Въ этомъ вся наука торговли хлѣбомъ; она діаметрально противоположна духу торговли, требующей, чтобы ни въ куплѣ, ни въ продажѣ не было торопливости и которая тѣмъ полезнѣе, чѣмъ риску меныше. Такъ какъ зерно есть вездѣ, и нужда въ немъ можетъ оказаться также вездѣ, нужно бы и корреспондентовъ имѣть вездѣ. Какъ ихъ имѣть? Какой громадный расходъ на письма, зачастую безполезный? Какъ положиться на совѣсть столькихъ людей, водворить между ними довѣrie, благорасположеніе? Въ подобныхъ случаяхъ можно прибѣгать только къ самимъ крупнымъ банкирамъ, богатство которыхъ сдѣлало ихъ имя известнымъ всей Европѣ. Только они, имѣя уже корреспондентовъ и установленную ре-

путацію вездѣ, хотя по другимъ предметамъ торговли, могутъ и расположены браться за покупку зерна; но и ихъ корреспонденты часто бываютъ неопытными новичками въ этой торговлѣ, промахи и следовательно убытки ростутъ. Нужно следовательно заручиться большою прибылью, чтобы ихъ возмѣстить. Вотъ почему, каждый разъ когда рѣчь идетъ о зернѣ, всегда жалуются на монополію, и никогда о ней не слышно по поводу полотенъ, кожи, сахара, вина и проч. Торговецъ виномъ, о которомъ мы передъ этимъ говорили, если онъ малъ и ограниченъ въ средствахъ, будетъ съ Стокгольмомъ малымъ и торговать; но будетъ. Его скромная торговля не вредитъ большой и сама отъ нея не терпитъ. Даже метръ-д'отели двухъ баръ — француза и шведа — могутъ ею заниматься; она даже прибыльнѣе въ маломъ. Бережливость, честность ведутъ къ ея развитію; она ростетъ и даетъ заработокъ двумъ торговцамъ. Но для торговли хлѣбомъ нужно искать самыя мощныя и длинныя руки во всей корпораціи торговцевъ. Только они могутъ имѣть самыя свѣжія новости о неурожаѣ въ той или другой странѣ и следовательно поспѣть первыми и упредить другихъ. Следовательно, если торговлей занимаются только они, то не потому, чтобы они ею завладѣли, а потому что прочие ею и заниматься не могутъ. Часто даже ихъ просятъ, что называется, на колѣняхъ взяться за это. Мелкій купецъ можетъ на ней понести только убытокъ. Крупный рискуетъ, но онъ можетъ заработать; и будьте увѣрены, что эта торговля никогда не ведется мелкими купцами; если послѣдніе и занимаются хлѣбомъ, то не иначе какъ въ роли комисіонеровъ болѣе крупныхъ торговцевъ; они не на столько просты, чтобы рисковать на свой страхъ и подвергаться сразу попасть въ нищіе. Если рискъ великъ, все прибыли пропорциональны риску, такъ какъ большой рискъ отстраняетъ толпу, остаются только большие предприниматели, и монополія является сама собой. Не хитрость людей создаетъ ее въ этомъ случаѣ, а свойство предмета; но люди любятъ считать себя хитрѣе, чѣмъ они есть, и охотно жертвуютъ мнѣніемъ о ихъ честности суевному побужденію прослыть болѣе ловкими чѣмъ они есть. Вотъ вообще затрудненія и неудобства внешней торговли зерномъ. Теперь посмотримъ неудобства внутренней. 6) Вся Франція производитъ зерно. Правда, что есть

провинціи болѣе или менѣе плодородныя, но нѣтъ ни одной, которая при урожаѣ не могла бы довольствоваться своимъ зерномъ, и ни одной, которая при неурожаѣ не нуждалась бы въ чужомъ зернѣ. Обратите вниманіе на громадную разницу въ этомъ между зерномъ и виномъ. Двѣ или три провинціи даютъ самыя лучшія вина, нѣсколько другихъ похуже, остальное потребляется на мѣстѣ производства. И такъ въ винахъ есть степени достоинства. Шонтакъ, Кло-де-Вужо, Романе—вотъ кардиналы этой священной коллегіи. Что касается зерна, то на всемъ земномъ шарѣ нѣтъ такого мѣста, которое производило бы его какого нибудь особенно высокаго качества. Зерна, которое у васъ требовали бы настоятельно и оплачивали бы десять разъ, двадцать разъ дороже чѣмъ всякое другое—нѣтъ: оно имѣеть почти вездѣ одинъ вкусъ; похожее въ этомъ на стихіи, оно всегда составляетъ потребность и никогда не прихоть, нужную человѣку. Неблагодарное для торговли, оно не представляетъ ни драгоцѣнности, ни богатства какой либо страны, а только ея поддержку. Вы торгуете виномъ, если имѣете пріятеля въ Бургони; торгуете масломъ, имѣя друга въ Провансѣ; эта торговля извѣстна, идетъ по пробитой дорогѣ и всякой въ ней понимаетъ. Вниманіе къ самымъ мелочнымъ подробностямъ необходимо, чтобы получить нѣкоторое сбереженіе, оно и составляетъ прибыль. Полагаете-ли вы безразличнымъ имѣть хорошаго или дурнаго подводчика?

Маркизъ. Я думаль, что между ними хороши тѣ, которые меньше сквернословятъ.

Заноби. И тѣ, которые сохраняюще перевозятъ товары; эта подробность, повидимому столь нетрудная, требуетъ опыта цѣлой жизни, чтобы ее узнать,—не Ньютону а подводчику; но Ньютоны, когда натура творить ихъ, не занимаются ремесломъ извоза. И такъ, когда торговля имѣеть постоянный источникъ и каналы, по коимъ течетъ, управлять ею легко. Но если у нея нѣтъ опредѣленнаго и извѣстнаго источника и если впередѣ не знаешь ни гдѣ придется купить, ни куда послать для продажи купленное, какъ ею заниматься? Гдѣ вамъ заводить хлѣбныхъ корреспондентовъ? Правда у васъ есть нѣсколько провинцій болѣе обильныхъ какъ Бри, Пикардія, Босъ, Суасонская провинція; но эти страны

сами могутъ нуждаться въ зернѣ и требовать его изъ провинцій, обыкновенно болѣе безплодныхъ. Эта невозможность имѣть столько корреспондентовъ надежныхъ, толковыхъ, довѣренныхъ, ведетъ къ тому, что внутреннюю спекуляцію хлѣбомъ предоставляютъ извѣщикамъ, мельникамъ и булочникамъ, которые занимаются ею по мелочамъ для самихъ себя и за свой счетъ. И такъ, если внѣшняя торговля зерномъ на столько обширна и велика и на столько рискована и трудна, что порождаетъ монополію по самой своей натурѣ, внутренняя торговля производится на самыхъ близкихъ разстояніяхъ и напротивъ слишкомъ мелка; а попавъ въ жадныя руки людей недостаточныхъ и хитрыхъ, она должна порождать плутни. Не устали-ль вы считать неудобства хлѣба?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я не усталъ, и слушаю внимательно. Мы теперь на шестомъ пункѣ.

МАРКИЗЪ. Я не скажу того же. Этотъ хлѣбъ такъ мнѣ надоѣлъ, что я готовъ кажется вернуться къ желудямъ, достославной и очень горькой пищѣ нашихъ предковъ.

ЗАНОВІ. Пока вы будете водворяться въ золотомъ вѣкѣ, г. президентъ будетъ продолжать считать. Седьмое. Посмотримъ какъ нужно приняться, чтобы сдѣлать активною эту столь желаемую и выхваляемую торговлю французскимъ зерномъ съ чужестранцами; нужно собрать излишекъ зерна со всей Франціи, не прикасаясь къ необходимому. Самая мысль щекотливости этой операциіи приводить въ ужасъ. Предстоитъ, такъ сказать, снять верхнюю кожицу со всей Франціи, не касаясь самой кожи, которая весьма чувствительна и которая заставитъ кричать, если до нея дотронуться; возможно ли это? И не въ этомъ ли истинная причина вѣчныхъ жалобъ народа, какъ только мало-мальски затрогиваются хлѣбную торговлю? Народъ не нелѣпъ и не глупъ, какъ писатели, всегда расточительные на похвалы, его обзываютъ на всякомъ шагу. Но онъ чувствителенъ и когда касаются его необходимыхъ потребностей, онъ кричитъ. Точно также нѣтъ столько злыхъ, какъ думаютъ. Эти монополисты, эти ростовщики, эти чудовища, которые захватываютъ зерно и задерживаютъ его безъ жалости и милосердія, заставляя голодать провинцію изъ чистой жадности, встрѣчаются не такъ часто. Но когда операциія сама по себѣ трудна, деликат-

на, щекотлива, невозможно избѣжать зла. Если бы относили всегда къ законамъ природы такія положенія, за которыя добродушно награждаютъ другихъ оскорблениами, то ошибались бы гораздо рѣже въ сужденіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ приняться, чтобы скупить только излишekъ? Самое удобное было бы купить часть зерна у крупныхъ фермеровъ въ магазинахъ, а это именно и запрещено. По существующимъ положеніямъ нужно все покупать на рынkѣ.

Маркизъ. Эти законы нелѣпы и ихъ нужно отмѣнить.

Занови. Потише. Эти законы, эти положенія входятъ въ систему всего законодательства нашихъ предковъ о зернѣ. Они относились къ зерну, какъ къ предмету администраціи; мы же хотимъ обратить его въ предметъ торговли. Не подлежитъ сомнѣнію, что мудрое и полезное съ первой точки зрѣнія, становится безсмыленнымъ и вреднымъ со второй, но такъ какъ старая полиція зерна еще въ силѣ, то и будемъ говорить о настоящемъ положеніи... Всякому известно, что теперь можно покупать зерно только на рынkѣ и что тѣхъ, кто даетъ впередъ задатки, перекупаетъ и покупаетъ прямо у фермеровъ, садятъ въ тюрьму. Въ этой торговлѣ главнѣйшее условіе успѣха сохранить въ тайнѣ, что является новый покупщикъ, на котораго возложена большая комиссія. Если только это узнается, во мгновеніе ока продавцы поднимаютъ цѣну и покупать становится болѣе невыгодно. И что же выходитъ? На всѣхъ базарахъ, которые бываютъ периодически всякую недѣлю, или всякие пятнадцать дней въ мѣстечкахъ, или деревняхъ различныхъ провинцій, фермеры, которые посылаютъ туда свой хлѣбъ, знаютъ впередъ съ невѣроятной точностью количество зерна, которое привезутъ и какое будетъ продано. Этому ихъ научила долгая привычка. Такъ какъ количество потребителей почти всегда одно, и известно, какія деревни съ данного базара довольствуются, то и продажа бываетъ также одна. Продавцу не охота везти назадъ свой хлѣбъ. И потому они берутъ количество его точно, и до такой степени точно, что на двѣсти мѣшковъ въ день базара, остается не продано едва три или четыре мѣшка. И такъ, положимъ, что привезли на базаръ триста мѣшковъ зерна для установившагося обыкновенного сбыта. Является коммисіонеръ.

пускает въ ходъ трехъ или четырехъ человѣкъ, чтобы лучше скрыть свою игру, нѣсколько набавляетъ цѣну и скупаетъ, положимъ, сто мѣшковъ зерна; и вотъ треть поселянъ, покупающихъ на этомъ базарѣ, въ страшномъ затрудненіи. У нихъ осталось въ семьяхъ хлѣба на два или на три дня. Они прибыли съ тѣмъ, чтобы запастись имъ дней на пятьнадцать. Ожидать слѣдующаго рынка невозможно. Что дѣлать? Они кричатъ, бранятъ базарнаго старосту, который яко бы въ равнодушіи къ интересамъ своихъ согражданъ допустилъ чужого купить прежде ихъ. Староста, обозленный и смущенный, обѣщаетъ важно и не безъ страха большую бдительность на будущее время. Онъ производитъ разслѣдованіе, много болтаетъ и доносить интенданту, что базаръ этой недѣли не удался. Интендантъ доносить въ столицу; но никто не говоритъ, что недостало всего самое большое сотни мѣшковъ. Это никогда не пишется. И такъ важная новость, что на такомъ-то базарѣ не хватило зерна, прибываетъ въ столицу безъ всякихъ разъясненій, и министерство принимаетъ ее къ сердцу. А между тѣмъ крестьяне, оставшіеся безъ хлѣба, голодаютъ, бѣгаютъ по другимъ окрестнымъ базарамъ, прибываютъ туда противъ всякаго ожиданія и своими закупками производятъ недостачу хлѣба и тамъ. Новость о томъ, что базаръ не удался, въ то же время распространяется изъ устъ въ уста и съ базара на базаръ. Она производить мгновенный подъемъ цѣны и задаетъ крестьянамъ двойной трудъ странствованія по базарамъ, чтобы получить хлѣбъ съ переплатой, лишь бы не отправляться за нимъ въ мѣста болѣе отдаленныя. Скверная вѣсть сообщается вкругъ, распространяется, ширится. Съ другой стороны продавцы, которые видѣли, что на прошлой недѣлѣ хлѣба на базарѣ не хватило и что все привезенное расхватали въ мигъ, привозятъ болѣе чѣмъ обыкновенно въ слѣдующую недѣлю. Но комиссія уже исполнена; кромѣ обыкновенныхъ покупщиковъ никто не покупаетъ; новые крики, такъ какъ приходится или увозить непроданное зерно, или понижать цѣну, и продавать въ убытокъ; но существующія полицейскія положенія запрещаютъ его увозить и даже хранить, разъ оно было вывезено на базарѣ; и вотъ продавцы раззорены. Стоитъ только случиться этому на трехъ или четырехъ базарахъ, и вы увидите, какъ доро-

говизна, тревога, отчаяніе распространяется на цѣлую провинцію. Подобно тому какъ вы видите, что достаточно четырехъ-пяти капель дождя, упавшихъ на стоячую воду для того, чтобы развести на ней круги, которыхъ мелкія волны, дойдя до берега, возвращаясь и, скрещиваясь, приводятъ въ движеніе и волнуютъ всю поверхность воды: точно также необычная покупка пяти или шести сотъ мѣшковъ зерна, сдѣланная неожиданно на нѣсколькихъ рынкахъ, достаточна, чтобы смутить цѣлую провинцію на продолжительное время.

Маркизъ. Но вѣдь это изъ за пустяка.

Занови. Пустякъ! Вы думаете, что это пустякъ для семьи оставаться пять или шесть дней безъ хлѣба? Вы забываете, что хлѣбъ есть слишкомъ большая потребность для человѣка. Эта потребность общая, непрерывная, настойчивая и дѣлаетъ хлѣбъ наименѣе годнымъ предметомъ торговли. Мнѣ часто приходилось слышать отъ людей, мнящихъ себя умными, что о хлѣбѣ стоитъ столько же хлопотать какъ и объ кожѣ для башмаковъ; никакихъ полицейскихъ положеній о башмакахъ нѣтъ, и однако босикомъ никогда не ходили.

Маркизъ. А вѣдь это правда. И такой доводъ мнѣ всегда казался дѣльнымъ. Развѣ вы его такимъ не находите?

Занови. Конечно нѣтъ.

Маркизъ. Почему же? Развѣ башмаки не также необходимы какъ хлѣбъ?

Занови. Я готовъ вамъ это уступить; но если бы даже потребность въ томъ и другомъ была одинаково велика, то относительно башмаковъ она не также настойчива. Въ этомъ и причина эquivока. Вы весьма нуждаетесь въ башмакахъ, согласенъ; но если вы привыкли бросать тѣ, которые считаете поношенными, то вы бы ихъ протаскали еще двадцать дней и больше, если бы случайно вашъ сапожникъ не могъ вамъ доставить новыхъ по недостатку кожи. Можете ли вы таскать также фунтъ хлѣба въ теченіи двадцати дней у себя дома? Конечно нѣтъ. Хлѣбъ не изнашивается, но потребляется. Онъ потребляется сразу, и потребность въ немъ возобновляется два раза въ день въ организмахъ слабыхъ и три, или четыре въ болѣе сильныхъ. Вотъ что возбуждаетъ жадность и

мѣшаетъ торговлѣ честной и открытой, единственно хорошей и полезной въ государствѣ. Люди употребляютъ всю свою хитрость и истощаютъ все свое коварство относительно предмета столь настоятельно необходимаго, и въ увѣренности извлечь изъ него большой барышъ, они стараются возбуждать смуту, съя опасенія дороговизны, недостатка. Ничего подобнаго въ торговлѣ кожей они не дѣлаютъ потому, что остались бы въ дуракахъ. И такъ всякая торговля идетъ сама по себѣ потому, что допускаетъ выжиданіе, и этого достаточно, чтобы возстановить равновѣсіе. Но снабженіе хлѣбомъ неотложно, настоятельно, необходимо за нимъ постоянно слѣдить. Само собою, равновѣсіе возстановилось бы слишкомъ поздно, и когда народъ умеръ бы уже съ голоду.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Все, что вы говорите, въ высшей степени вѣрно; но я не могу понять, почему въ такой мелочи, какъ покупка сотни мѣшковъ, можно видѣть большое зло!

ЗАНОВИ. Ахъ, г. Президентъ, вижу, что вы еще не знаете, что такое голодъ. Вы его считаете общественнымъ бѣдствіемъ? Вовсе нѣтъ; онъ есть только общественное горе, причиняемое зломъ, отъ котораго страдаютъ нѣсколько частныхъ лицъ. Во время голода богатые, достаточные люди вовсе не страдаютъ. Продавцы получаютъ даже прибыль, но всѣ трепещутъ при видѣ страшного зрелища. Видятъ людей умирающихъ съ голоду, видятъ блуждающіе по улицамъ призраки, отвратительные скелеты съ синеватымъ и потемнѣлымъ цвѣтомъ лица, съ слезящимися глазами, съ всклокоченными волосами, покрытые рушищемъ и паразитами. Едва держась на ногахъ, подходятъ они къ вамъ и угасшимъ голосомъ просятъ у васъ хлѣба, протягивая дрожащую руку, и въ ту иногда минуту, когда вы собираетесь имъ помочь, они падаютъ у вашихъ ногъ и тутъ же испускаютъ духъ. Вотъ что я видѣлъ; вотъ что называютъ голодомъ. Возвратимся на минуту къ нашему сравненію хлѣба съ башмаками. Если бы не стало кожи, было бы очень стѣснительно перейти къ деревянной обуви, но ее употребляли бы, и это было бы менѣе трогательно, нежели смѣшно. Отсюда вижу вашихъ прелестныхъ дамъ въ деревянныхъ башмакахъ.

МАРКИЗЪ. Онѣ были бы еще пикантнѣе... но это правда, что кончили бы смѣхомъ.

Заноби. Я вамъ скажу то же самое о всякомъ другомъ недостаткѣ, который причинилъ бы траги-комедію. Если бы исчезли шелковыя ткани, стали бы одѣваться въ саржу и конечно на это жаловаться; но повѣрьте, что отъ этого ухаживали бы не меньше за красавицами, одѣтыми какъ сѣрыя сестры (*Soeurs grises*)^{*}

Маркизъ. Ахъ, въ моей молодости это было бы только лишней приманкой... сѣрая сестра! Вы шутите.... нѣтъ ничего апетитнѣе... Я помню какъ разъ въ полевомъ госпиталѣ...

Заноби. Да, вы видѣли въ госпиталяхъ прелестныхъ сѣрыхъ сестеръ, но видѣли также и жестокія болѣзни, причиняемыя дурной пищѣй. И такъ, припомните рѣчь. Дѣйствительное зло голода отражается на маломъ числѣ, но чувство состраданія проникаетъ всѣ сердца, даже самые жесткіе люди бываютъ тронуты. Одинъ умершій отъ голода на улицѣ опечаливаетъ и бросаетъ въ отчаяніе цѣлый городъ, который пообѣдалъ.

Маркизъ. Да неужели нельзя замѣнить хлѣба другой пищѣй?

Заноби. Корками отъ пироговъ, что ли?

Маркизъ. Вамъ всегда угодно пересмѣивать. А говядина, травы, молочные продукты развѣ не могутъ продовольствовать народа въ теченіи нѣкотораго времени? У простолюдиновъ бронзовыій желудокъ, они все перевариваютъ.

Заноби. Они перевариваютъ все, но съ хлѣбомъ. Сила этой привычки такъ велика, такъ удивительна, что представить себѣ нельзя. Я имѣлъ несчастіе быть этого свидѣтелемъ. Безъ хлѣба нельзя болѣе ничего Ѳѣсть; а если голодъ заставляетъ, то нельзя ничего переварить. Эпидемическая и смертельная горячка поджигаетъ всякого, кто смѣеть думать, что избѣжитъ голода иначе, какъ поѣвъ хлѣба, и эта смерть еще ужаснѣе первой. Она становится заразой.

Президентъ. Чѣмъ больше размышляю обѣ томъ, что вы сказали, тѣмъ болѣе вижу, что по вашему мнѣнію смута, тревога, недостатокъ могутъ быть причинены въ провинціи только неожиданными закупками на базарахъ. Если бы позволили покупки оптомъ у фермеровъ, не случалось бы никакой смуты, а на базарахъ недостатка. Фермеръ, у котораго тысяча мѣръ зерна, посы-

^{*}) Монашеская женская община, служащая при госпиталяхъ.

лаеть на продажу не больше двадцати въ каждый базаръ. Если онъ продастъ оптомъ пятьсотъ мѣръ чужому купцу, это не помѣшало бы ему посыпать всякий разъ на базаръ небольшія обыкновенныя количества. Онъ такимъ образомъ освободился бы только лишь отъ излишка.

Занови. Правда.

Президентъ. Слѣдовательно старый законъ, воспрещающій продажу иначе какъ на базарѣ, очень дуренъ?

Занови. Вы хотите сказать очень хорошъ? Все что отвѣчаетъ предположенной цѣли, всегда хорошо. Наши предки издали законъ, имѣвшій цѣлью помѣшать сдѣлать зерно предметомъ торговли. Этотъ законъ достигаетъ вполнѣ своей цѣли, слѣдовательно онъ хорошъ. Онъ ея достигаетъ такъ хорошо, что до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ существовать и исполняться, невозможна, абсолютно невозможна хлѣбная торговля оптомъ. И это до такой степени вѣрно, что при вывозной торговлѣ послѣднихъ годовъ все зерно безъ исключенія было скуплено въ прямое нарушеніе этого закона и внѣ рынковъ. Забавно то, что потратили безконечныя усилия на изысканіе того, что называть злоупотребленіемъ, монополіей, скупаніемъ, между тѣмъ какъ доказано, что иначе невозможно сдѣлать никакой купли для торговли. Горе тѣмъ, которые бы это вздумали сдѣлать съ соблюдениемъ закона.

Президентъ. Вполнѣ вѣрно. Во многихъ провинціяхъ только что случились происшествія, которыя это доказываютъ. Неловкіе коммисіонеры, намѣревавшіеся купить на базарахъ ничтожное количество зерна для отпуска за границу или даже для продовольствія въ столицу, едва не погибли отъ взбунтовавшагося народа.

Маркизъ. Но, г. Заноби, вы просто иронизируете, называя это постановленіе хорошимъ. Это все равно, какъ если бы вы сказали, что кинжалъ хорошъ, если его клинокъ турецкій.

Занови. И сказалъ бы вѣрно.

Маркизъ. Безъ сомнѣнія. Но намѣреніе было бы дурно, если бы этимъ хорошимъ ножемъ принялись рѣзать людей.

Занови. Не считайте за иронію намѣреніе говорить точно. Законъ всегда хорошъ, если достигаетъ предположенной цѣли.

Маркизъ. Хорошъ сколько вамъ угодно, но цѣль ненавистна. Хотѣть уничтожить и подрѣзать въ корнѣ всякую возможность обширной торговли зерномъ?... И вы находите это хорошимъ?

Занови. Я еще ничего не говорю. Мы говорили о выгодахъ и недостаткахъ торговли зерномъ. Я вамъ доказалъ, что въ настоящемъ состояніи покупка неудобна, и что вообще предпріятіе снять только одинъ излишекъ и оставить необходимое такого предмета, который растетъ вездѣ, въ которомъ чувствуютъ потребность вездѣ и производство котораго можетъ быть неодинаково нигдѣ,—есть предпріятіе крайне затруднительное. Я соглашусь съ вами, что наши предки хотѣли задушить всякую торговлю хлѣбомъ. Правы ли они были или ошибались, это другой вопросъ, который мы скоро разберемъ; но отдадимъ имъ справедливость, признавъ, что они придумали постановленіе самое дѣйствительное для этой цѣли; и позвольте вамъ замѣтить, что было бы просто необыкновенно, если бы они сдѣлали столь грубую ошибку и были лишены до того ума, какъ утверждаютъ, препятствуя торговлю хлѣбомъ, между тѣмъ какъ они такъ вѣрно видѣли средство, которое нужно было для этого употребить. Но мнѣ остается сказать еще кое что о природѣ торговли хлѣбомъ.

Маркизъ. Еще? Вы, кажется никогда не кончите?

Занови. Мы видѣли затрудненія купли, посмотримъ теперь затрудненія сбыта. Въ теоріи торговли принимается за правило, что выгоднѣйшая и болѣе прибыльная торговля та, предметъ которой раздробляется меныше и которая переводитъ крупную сумму изъ рукъ потребителя въ руки продавца быстрѣе. Прибыль торговли осуществляется только послѣднимъ переходомъ изъ руки послѣдняго продавца къ потребителю; операция кончается только тогда, когда потребитель покупаетъ. Все остальное есть не болѣе какъ передача, продажа и перепродажа отъ одного посредника къ другому; и чѣмъ ихъ болыше, тѣмъ они вреднѣе. Они поглощаютъ прибыль производителя и увеличиваютъ расходъ потребителя. На этомъ основаніи драгоценныя камни въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, представляютъ предметъ, наиболѣе выгодный для торговли. Въ утро золотыхъ дѣлъ мастеръ продаетъ бриллиантъ въ 30 т. франковъ, слѣдовательно во мгновеніе 30 т.

франковъ, вернулись ему въ кассу. И потому дюжины торговцевъ драгоценными камнями достаточно для полнаго удовлетворенія роскоши самаго большого королевства. Посмотримъ теперь на продажу хлѣба. Нѣтъ сбыта болѣе мелочного враздробъ. Всякій хочетъ его ѿстъ свѣжимъ, покупаютъ его небольше какъ на четыре дня, и потребленіе его одинаково у богача, какъ и у бѣднаго; и потому тысячи людей обязаны потерять цѣлый день на продажу по мелочамъ, выручая чуть не по одному су, стоимость одной выпечки хлѣба. Когда вы дѣлаете платье, суконщикъ сразу продаетъ вамъ на десять луидоровъ. Продавецъ кружевъ въ нѣсколько минутъ продаетъ ихъ вамъ на сто луи, которые къ нему попадаютъ въ кассу и книгу одной статьей. Но въ то-же утро вы купите хлѣба на 15, 20 су, и больше вамъ не нужно. Поразмыслите нѣсколько обѣ этой громадной несоразмѣрности; вы увидите, какая масса людей должна посвящать всю свою жизнь этой мелочной торговлѣ. Нужно, чтобы они зарабатывали себѣ на этомъ хлѣбѣ; и не будучи производителями, они не особенно дороги государству; они не могутъ быть источникомъ богатства, ибо богатство только въ производительности. Они только необходимое бремя и неизлечимый порокъ въ конституціи человѣка. И потому хлѣбъ уступаетъ въ этомъ отношеніи не только всѣмъ мануфактурнымъ произведеніямъ, но и большей части жизненныхъ припасовъ. Больше люди, маленькие, богачи, бѣдняки, всѣ покупаютъ хлѣбъ въ раздробъ. Нужна случайность какого нибудь чудовищнаго свадебнаго обѣда или другаго подобнаго бѣдствія, чтобы заставить дворецкаго купить на 100 франковъ хлѣба въ одинъ день. Если бы можно было заготовлять хлѣбъ такъ, какъ заготовляется вино, раздробительная продажа не доходила бы до такой мелочности; но я готовъ держать пари, что у васъ въ погребѣ въ настоящую минуту вина болѣе чѣмъ на 4 т. франковъ, и не болѣе чѣмъ на 15 франковъ хлѣба въ буфетной.

Маркизъ. Не буду держать; проиграю.

Заноби. И такъ продажу хлѣба можно сравнить только съ продажею свѣжаго мяса, по и оно представляетъ однимъ неудобствомъ менѣше. Это товаръ, который самъ ходить, и потому перемѣщеніе его почти ничего не стоитъ; а перемѣщеніе четырехъ

центнеровъ муки стоитъ много. Къ тому-же всѣ, кто ъестъ мясо, ъестъ и хлѣбъ; между тѣмъ какъ громадная масса народа, особенно въ деревняхъ, ъедятъ хлѣбъ всякий день а мяса не нюхаютъ и шести разъ въ годъ. Но это не все.

Маркизъ. Какъ, еще какое нибудь неудобство сбыта?

Занови. И достойное серьезного размышленія. Весь свѣтъ покупаетъ хлѣбъ въ кредитъ. Богатый изъ чванства, бѣдный по нуждѣ. Посчитайте время на веденіе счетовъ, задержки въ уплатѣ, потери и бракъ. Сосчитайте исчезновенія бѣдныхъ и нескончаемыя вереницы кредиторовъ на наслѣдство важнаго барина, и пожалѣйте булочниковъ. Благонамѣренный и ревностный, но лишенный всякой опыта человѣкъ издалъ на дняхъ брошюру, единственную, попавшуюся мнѣ въ руки. Пробѣжавъ ее, я увидѣлъ, что она назначается авторомъ для возбужденія честныхъ людей къ бунту.

Маркизъ: Какъ, онъ возбуждалъ честныхъ людей къ восстанію?

Занови. Онъ этого не говорилъ, потому что самъ не зналъ, ни что говорилъ, ни что хотѣлъ сказать; но онъ хотѣлъ доказать намъ, опираясь на очень красивый расчетъ и даже на опыты, которая онъ сдѣлалъ, будто хлѣбъ можно продавать на цѣлую третью дешевле. Прямое слѣдствіе его книги было, что нужно булочниковъ побить каменьями. Но по реторической фигурѣ умолчанія, это слѣдствіе не высказано. Впрочемъ его расчетъ былъ прелестенъ. Онъ упустилъ только самую мелочь.

Маркизъ. Какую?

Занови. Онъ забылъ совершенно всѣ расходы, убытки, отбросы вслѣдствіе неизбѣжныхъ случайностей. Онъ высчиталъ очень хорошо, напримѣръ, стоимость и прокормъ осла на мельницѣ; но онъ забылъ, что этотъ оселъ могъ скончаться свои дни также точно, какъ и литераторъ, по свидѣтельству Соломона. *Similis est interitus hominis et jumentorum.* *) Онъ высчиталъ наемъ или постройку магазина, мельницы, печи; но забылъ ремонть; онъ забылъ мошенничества всякаго рода, банкротства, процесы и т. под.

Президентъ. Какъ-же онъ могъ это забыть?

*) Человѣкъ погибаетъ также, какъ и скотъ.

Занови. Потому что въ короткій промежутоокъ времени, употребленного на малое число опытовъ и пробъ, съ нимъ не произошло ни одной случайности, и онъ думалъ, что ихъ не бываетъ.

Президентъ. Какъ-же онъ могъ ихъ вычислить?

Занови. Случайности могутъ быть, могутъ и не быть для одного человѣка, и кажутся столь-же трудно предвидимыми, какъ и не подлежащими расчету; но возьмите ихъ въ массѣ, сведите всѣ случайности въ теченіе цѣлаго года въ примѣненіи къ цѣлому классу людей, или ко всей націи; и тогда оказывается, что случайность есть величина постоянная, опредѣленная (*regl *) periodическая, всегда одинакая или въ теченіе года, или покрайней мѣрѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ*). Эти случайности, которыя дѣйствуютъ на цѣну вещей, и должны быть вводимы въ составъ этой цѣны; иначе всѣ негоціанты раззорились бы; не всѣ въ одинъ годъ, но по очереди, по мѣрѣ того, когда и кого изъ нихъ вѣроятность несчастія постигала-бы. Люди дошли до опредѣленія величины этого ущерба, какъ и до опредѣленія цѣны всѣхъ вещей. Они дошли до этого по приближенію, съ теченіемъ времени, на-выка, болѣзненныхъ опытовъ и особенно благодаря той силѣ морального равновѣсія, которое состоитъ во взаимномъ отталкиваніи и въ отклоненіи отъ себя потерпѣнія на другихъ, пока хватаетъ силы и духу. Только натура и инстинктъ решаютъ эти задачи необъятной сложности, передъ которыми всякое вычисленіе безсильно. Эта натура мало по малу подсказала, что масса случайностей относительно зерна и хлѣба выражается одною третью, соотвѣтственно чему нужно сдѣлать прибавку къ цѣнѣ сверхъ обыкновенныхъ расходовъ; и замѣтьте, какъ *Moniteur des hommes de bien* **) вѣрно попалъ, самъ того не замѣчая. Онъ опредѣлилъ, что за послѣдніе мѣсяцы фунтъ хлѣба стоилъ два су три ліарда, и онъ былъ правъ; прибавьте третью этой цѣны на случайности и вы получите базарную цѣну. Хлѣбъ продаютъ по 4 су.

*) Галиани слѣдовательно понималъ совершенно ясно законъ, открытіе котораго потомъ приписали Кетле.

**) Заглавіе брошюры, о которой сказано выше.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Слѣдовательно вы вводите данную случайности въ опредѣленіе цѣны предмета?

ЗАНОВІ. Безъ сомнѣнія.

ПРЕЗИДЕНТЪ. И даже пороки людей, сколько мнѣ кажется; такъ какъ вы упомянули о мошенничествахъ, воровствѣ, процессахъ.

ЗАНОВІ. Вы меня унижаете, заставляя сознаться въ этомъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Какъ унижаю! Я и въ мысли этого не имѣль.

ЗАНОВІ. И что вы однако дѣлаете. Нужно изображать вещи какъ онѣ есть. Если авторъ брошюры, о которой мы говорили и ему подобные впали въ ошибку, то причина ея прекрасна и не должна заставлять ихъ краснѣть. Живой и невинный энтузіазмъ любви къ людямъ, вдоворившись въ честномъ и добродѣтельномъ сердцѣ этихъ писателей, создалъ въ ихъ головѣ идеальный міръ. Все имъ кажется въ розовомъ свѣтѣ на картинѣ міра, которая въ ихъ воображеніи. Въ ней они видятъ себя и мнятъ видѣть всю природу. Пороки, страсти неправедныя исчезли изъ картины, ибо ихъ нѣть въ ихъ кружкѣ. Подводчики, столяры, булочники — герои въ ихъ глазахъ.

МАРКІЗЪ. На этотъ разъ героизмъ спустился довольно таки низко.

ЗАНОВІ. Лучшаго мѣста онъ не нашелъ бы, если бы былъ вообще такъ обычень и распространенъ, какъ имъ кажется. Обратите вниманіе, къ кому авторъ обращается? Къ честнымъ людямъ, желающимъ добра. Онъ бы очень застыдился, увидѣвъ, какое ограниченное число слушателей собралось бы около его каѳедры. Воздадимъ по этому должное истинѣ и этимъ писателямъ; это ихъ сердце, а не опытность, начертало идеи ихъ воображенія. Вы бы меня слишкомъ унизили, если бы заподозрили, что у меня сердце менѣе доброе и душа менѣе честная, нежели у нихъ, заставивъ меня сознаться во взглядѣ на людей, совершенно различномъ съ ихъ взглядомъ.

МАРКІЗЪ. Что вы рассказываете? Вы настѣ обижаете, да и себя также. Вы не уступаете имъ въ чувствахъ и превосходите въ знаніи людей. Даже, говоря по правдѣ, эти люди со всею ихъ добродѣтелью, добродушіемъ и чистотою намѣреній, мнѣ кажутся весьма зловредными и достойными порицанія. Въ предметѣ столь

щекотливомъ дѣлать ошибки вычислениія, ошибаться въ пониманіи людей и со всѣмъ этимъ писать, болтать, съять клевету, возбуждать неосновательныя желанія, это можетъ вести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, и очень дурно съ ихъ стороны. Но откуда у нихъ этотъ зудъ писать и говорить о вещахъ, которыхъ они вовсе не понимаютъ, и путаться въ дѣло, до котораго имъ нѣть никакого дѣла? Чего они хотятъ?

Занови. Блага людей, будьте въ томъ увѣрены. Ни одинъ изъ нихъ не говоритъ объ администраціи изъ за какихъ либо вождѣленій или низменнаго интереса; большинство ихъ отказалось бы благородно отъ должностей, еели бы имъ таковыя были предложены. Ихъ рвеніе чисто, энтузіазмъ невиненъ, заблужденія невольны.

Президентъ. Но позвольте и мнѣ спросить васть въ свою очередь. Въ чемъ причина энтузіазма, столь же благороднаго, сколь и неумѣстнаго?

Занови. Неужели вы ее не знаете? Въ добротѣ самого правительства. Какъ весною на засѣянныхъ поляхъ зарождаются подъ дыханіемъ зефира, благодаря теплотѣ чистаго и прозрачнаго воздуха, тысячи цвѣтовъ, которыхъ никто ни съялъ, ни ждалъ; такъ подъ кроткимъ и спокойнымъ правленіемъ, коего дыханіе, такъ сказать, оплодотворяетъ и согрѣваетъ всѣ умы, люди оставляютъ желчные и Ѣдкіе споры, служившіе предлогомъ къ преислѣдованію и интригѣ, и устремляютъ свое воображеніе къ ихъ общему счастью. Всякій говоритъ о немъ, какъ знаетъ и устраивается, какъ можетъ. Снисходительное правительство позволяетъ все говорить и прощаетъ за доброе намѣреніе. Эта странная и разнообразная пестрота растеній всякаго рода, повидимому можетъ повредить жатвѣ, но этого бояться нечего. Они вянуть, скоро пропадаютъ и ничего не остается. Мимолетное зрѣлище этихъ цвѣтовъ составляетъ пышность и гордость весны и лучшихъ дней монархіи. Этого довольно, и на какую либо пользу отъ ихъ жатвы расчитывать нечего. Они повеселили взоръ, наполнили воздухъ благоуханіемъ, были предвѣстниками весны и исчезли. Но это отвлекло насъ отъ нашего предмета. Мнѣ еще осталось высказать нѣсколько соображеній относительно зерна.

Маркизъ. Ахъ, Боже мой, я забылъ на чёмъ мы остановились. Президентъ вѣроятно помнить это лучше меня.

Президентъ. Намъ предстоитъ выслушать девятое размышление.

Занови. Оно изъ важнейшихъ и самое скрытое. Его совершенно упустили изъ вниманія. Эта масса разныхъ преобразованій и значительное число рукъ, черезъ которое зерно должно пройти чтобы стать годнымъ въ пищу человѣку, Вы это скорѣе поймете изъ сравненія съ какимъ нибудь другимъ припасомъ. Вино въ томъ видѣ, какъ оно выходитъ изъ рукъ винодѣла, уже можно пить. Такъ, бургунскій винодѣль, сдѣлавъ сборъ винограда и приведя вино черезъ всѣ состоянія, которыя оно должно пройти оставаясь у него, обработанное руками его и его рабочихъ, можетъ его передать прямо потребителю. Вы ему пишете прямо, онъ въ одно и то же время и производитель, и купецъ, и отправитель, и продавецъ въ раздробѣ. Вся прибыль попадаетъ въ его руки; руки дорогія для государства, ибо они производятъ богатство. Слѣдовательно, если вы платите за вино дороже, вы можете быть уверены, что вы на столько же поощряете культуру виноградниковъ. Если дурной сборъ винограда поднимаетъ цѣну на вина, то эта прибавка цѣны вознаграждаетъ только одного теряющаго, т. е. винодѣла, но зерно! Зерно, въ томъ видѣ, какъ оно выходитъ изъ закромовъ фермера, въ юду не годится. Нужно чтобы оно попало въ руки купца или извоѣника, откуда нужно его посыпать на мельницу и подвергать риску и расходамъ за послѣдующее перемѣщеніе. Затѣмъ нужно отѣлить отруби отъ муки. Затѣмъ къ булочнику. Оттуда къ лавочнику, который, наконецъ, продаетъ его потребителямъ. Какая масса посредствующихъ рукъ! Всѣ должны заработать и всѣ могутъ злоупотребить и воспользоваться тревогой вслѣдствіе вздорожанія. Если бы, въ случаѣ дороговизны хлѣба, этотъ приростъ цѣны обращался весь въ пользу земледѣльцевъ, было бы хоть то утѣшеніе, что вздорожаніе хлѣба ихъ обогатило. Но подъемъ цѣны зерна никогда не пропорціоналенъ цѣнѣ хлѣба, такъ какъ всѣ эти посредствующія и неизбѣжныя руки поглощаютъ часть его.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вы совершенно правы, считая это соображение потаеннымъ или скрытымъ. Ни приверженцы системы вывоза, ни кто другой можетъ быть на немъ не останавливались. Первые всегда утверждали, что свободная торговля зерномъ, поднимая его цѣну, будетъ вся въ пользу земледѣльца. Они обзывали народъ безсмысленнымъ за то, что онъ не соглашался съ этой истиной.

ЗАНОБИ. Но народъ не имѣеть и надобности разсуждать. Ему довольно чувствовать и испытывать. Заглянемъ въ коммерческую газету; удвоилось ли зерно въ цѣнѣ хотя бы на одномъ рынке?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Конечно нѣтъ. Самое большее, оно вздорожало на треть, и поэтому заподозрили большія злоупотребленія, потому что хлѣбъ вздорожалъ болѣе, именно вдвое. Теперь дѣлаютъ разслѣдованіе, чтобы открыть источникъ этого злоупотребленія.

ЗАНОБИ. Первый встрѣчный часовщикъ укажетъ его. Онъ вамъ скажетъ, что въ машинѣ обѣ одномъ колесѣ, сила пружины абсолютно отвѣчаетъ вѣсу, и что слѣдовательно въ торговлѣ виномъ, масломъ и проч. обогащеніе воздѣлывателя пропорціонально тому, что приплачиваетъ потребитель; но въ машинѣ о многихъ колесахъ дѣйствіе тяжести болѣе непропорціонально дѣятельности пружинъ; замедленія, тренія еще болѣе увеличиваютъ отступленія, которые общій законъ сопротивленій, пропорціонально скоростямъ, долженъ произвести; онъ вамъ скажетъ, слѣдовательно что когда хлѣбъ стоитъ четыре су вместо двухъ, то земледѣлецъ воспользуется изъ этой прибавки только третью или половиною обыкновенной цѣны. Все остальное осталось по дорогѣ, и не могу вамъ даже сказать навѣрное гдѣ, потому что изысканіе причинъ тренія ускользаетъ отъ самой высшей механики, но я вамъ выскажалъ причину, по которой изо всѣхъ классовъ земледѣльцевъ хлѣбопашцы—самые жалкие, и не ищите этой причины въ запретѣ вывоза, ни въ другихъ пустыхъ фантазіяхъ мыслителей восторженныхъ и мало опытныхъ; ищите ея въ натурѣ предмета. Всякое произведеніе почвы или искусства, которое должно по своей натурѣ, или по милости законодательствъ, проходить черезъ мно-

гія руки пока дойдетъ до потребителя, должно оставлять въ бѣдности первого производителя. Если вы мнѣ не вѣрите, поговорите со всѣми парижскими подмастерьями, учениками, работниками. Они вамъ скажутъ, какой ущербъ причиняетъ ихъ достатку законъ о цехахъ, установленный нарочито съ цѣлью прибавить посредствующую, бесполезную и убыточную руку между производителемъ и потребителемъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. И такъ вы этому приписываете главную причину бѣдности хлѣбопашцевъ?

ЗАНОВІ. Я въ этомъ увѣренъ. Найдите средство, чтобы фермеръ могъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ мельникомъ и булочникомъ, и вмѣсто зерна продавалъ бы хлѣбъ у своего амбара, и онъ станетъ богатѣть. Это до такой степени вѣрно, что народъ, великолѣпно расчитывающій по инстинкту, по мѣрѣ возможности старается избѣжать нѣкоторыхъ посредниковъ; и не въ состояніи будучи избавиться отъ мельника, онъ избавляется хоть отъ булочника, печеть хлѣбъ самъ и находитъ это выгоднымъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Весьма странно, что современные писатели, напротивъ, усиленно рекомендовали, чтобы никто не пекъ хлѣба у себя дома и чтобы даже въ небольшихъ деревняхъ были общія хлѣбопекарни.

ЗАНОВІ. Оставимъ разъ навсегда этихъ писателей въ покой. Я уже сказалъ, что они открыли въ племени булочниковъ и мельниковъ сословіе скрытыхъ героеvъ и что они счастливы своимъ открытиемъ. Оставимъ ихъ съ этимъ народомъ героеvъ. А народъ не героеvъ знаетъ что дѣлаетъ и почему; онъ знаетъ, на сколько выигрываешь въ скорости и силѣ, упростивъ машину на одно колесо; прибавлю еще, что воздѣлываніе кукурузы распространяется въ южныхъ странахъ потому, что при ней избѣгаютъ мельника и булочника. Ее довольно истолочь, сварить въ водѣ и сдѣлать поленту. Благодаря только этому сбереженію, правда весьма значительному, мы обязаны кукурузѣ уменьшеніемъ голодовокъ; и постоянно замѣчается, что въ странахъ, гдѣ маисъ въ ходу, земледѣлецъ богаче чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Въ Ломбардіи, подъ четырьмя различными правительствами, хлѣбопашецъ отличается достаткомъ. Въ Сициліи, въ Сардиніи, въ Апуліи и въ Римской

Кампаны онъ бѣденъ, и эта разница вовсе не происходитъ отъ ошибокъ правительства, составляющихъ обыкновенную отговорку плохихъ судей въ дѣлѣ политики. Изо всего этого заключаю, что тѣ, которые воображали, будто вздорожаніе хлѣба должно терпѣть съ радостью въ виду успѣховъ землепашства, весьма ошибались; и что для поощренія обработки нужно взяться совершенно инымъ способомъ и идти дорогой совершенно отличной отъ той, которую они избрали. Своимъ дорогимъ хлѣбомъ они заставятъ голодать народъ, повредятъ мануфактурамъ, обогатятъ непроизводительный классъ людей, а зерно останется почти въ своей прежней цѣнѣ и фермеръ въ прежнемъ своемъ убожествѣ.

Маркизъ. А какъ же приняться чтобы поощрить и заставить процвѣтать земледѣліе?

Занови. О, вы слишкомъ много хотите знать сразу. Будемъ продолжать.

Маркизъ. Вы хотите продолжать, а я васъ останавливаю. У меня на сердцѣ пари, которое вы несправедливо выиграли, и я желаю отыграться. Я хочу держать пари.

Занови. На что?

Маркизъ. Слушайте хорошенъко. Я на этотъ разъ держу серіезно пари, что вы противъ вывоза, что вы соглашаетесь со мною, что нужно указъ отмѣнить и возвратиться къ нашему прежнему положенію, какъ я уже вамъ говорилъ, когда вы поймали меня на смѣшное, но ничего общаго съ нашей рѣчью не имѣвшее сравненіе.

Занови. Дѣржите вы большое пари?

Маркизъ. Все что вамъ угодно. Меня только останавливаетъ совѣсть, потому что я держу навѣрняка, я читаю это въ вашихъ глазахъ.

Занови. А президентъ также держитъ?

Президентъ. Съ большой готовностью.

Занови. На какомъ основаніи?

Президентъ. Вотъ на какомъ. Вы намъ доказали, что не должно допускать вывоза изъ Франціи другого зерна кромѣ дѣйствительнаго излишка обыкновенныхъ урожаевъ; вы намъ доказали затѣмъ, что весьма сомнительно существованіе этого излишка,

коего никто до сихъ поръ не зналъ и знать не могъ; вы окончили заключеніемъ, что и не желательно его имѣть, такъ какъ всякое хорошее правительство должно имѣть цѣлью увеличеніе народонаселенія соотвѣтственно количеству производимаго хлѣба, а не увеличеніе выхода этого послѣдняго за границу. Установивъ такимъ образомъ предметъ, вы нась оставили въ неизвѣстности относительно выбора средствъ; но вы обратили наше вниманіе на:

1) Что вѣсъ и объемъ зерна, увеличивая расходы по перевозкѣ, уменьшаетъ прибыльность торговли имъ. 2) Что трудность сохранять его отъ порчи въ перевозкѣ еще болѣе увеличиваетъ убытки и рискъ. 3) Что такое же затрудненіе представляется при храненіи его въ магазинахъ, что ставитъ торговца въ необходимость или терпѣть отъ порчи, или поспѣшно продавать не ожидая возвышенія цѣнъ. 4) Что торговать имъ приходится въ самое неблагопріятное время года, въ которое поневолѣ его нужно перевозить, за невозможностью ожидать лучшаго. 5) Что оно ни драгоценность, ни богатство ни одной страны въ частности; что рождается оно вездѣ, можетъ и не доставать вездѣ; что торговля имъ, всегда неопределенная, ненадежная, случайная, мимолетная, не идетъ по правильнымъ и однообразнымъ каналамъ; такъ что эта торговля, не имѣя положительности другихъ, скорѣе похожа на грабежъ, нежели на честный обмѣнъ. 6) Что будучи не по плечу большинству негоціантовъ, по недостатку ли средствъ, или отваги, она сама по себѣ обращается въ монополію, если ее вести оптомъ за границею; и напротивъ эта торговля внутри, по мелочамъ, кишитъ коварствомъ, подлогами, мелкими плутнями. Эта мелочная раздробленность, поглощая честный барышъ, обязываетъ къ недозволенному. 7) Что закупки зерна при нынѣшнемъ положеніи не осуществимы и что вообще почти невозможно ихъ исполнять, не возбуждая жалобъ и не волнуя цѣлыхъ провинцій; ибо виѣ человѣческихъ способностей согласить съ одной стороны необходимость держать въ тайнѣ большія закупки, съ другой не оставлять безъ хлѣба или не повышать цѣнъ на базарахъ, которые, такъ сказать, захватываются въ расплохъ. 8) Что если закупка трудна, то внутренній сбытъ еще болѣе неудобенъ, дологъ, въ высшей степени раздробителенъ и чрезвычайно подверженъ убыт-

камъ и порчъ. Что столько посредничающихъ рукъ вредятъ истинной полезности торговли, которая не должна имѣть другой цѣли, какъ обогащеніе и поощреніе класса производительнаго; что масса случайностей, растущая пропорціонально числу рукъ, чрезъ которыхъ эта торговля должна пройти, поднимаетъ цѣну по крайней мѣрѣ на третью противъ обыкновенного расхода; наконецъ, что большое число преобразованій, чрезъ которыхъ проходитъ зерно, чтобы обратиться въ хлѣбъ, препятствуетъ землепашцу продавать его прямо потребителю, почему первый и не пользуется выгодами вздорожанія зерна; такъ что въ концѣ-концовъ должно сказать, что если въ числѣ потребностей человѣка хлѣбъ стоитъ первымъ, то относительно торговой прибыли онъ послѣдній. Если онъ наиболѣе дорогъ для администраціи, то онъ самый неблагодарный, почти всегда самый коварный и разорительный для торговцевъ; безъ него никогда нельзя обойтись, и на обогащеніе торговлею имѣть съ сосѣдями наименѣе можно расчитывать. Современное состояніе всѣхъ націй чисто земледѣльческихъ, вами изображенное, есть этому лучшее доказательство. Основываясь на этой цѣпи размышлений, большинство коихъ, признаю искренно, были для меня новы, какое же другое заключеніе можно вывести кромѣ того, что нужно совершенно оставить систему вывоза, принятую экономистами?

Заноби. Но вы держите пари?

Президентъ. Я не на столько отваженъ.

Заноби. И вы дѣлаете хорошо, потому что вы бы проиграли. Маркизъ, мнѣ непріятно вамъ это сказать, но мое послѣднее слово за свободу вывоза.

Маркизъ. Противъ, вы хотите сказать?

Заноби. Я за, а не противъ.

Маркизъ. Вы шутите по обыкновенію. Это невозможно.

Заноби. И однако это такъ, какъ я вамъ говорю.

Маркизъ. Но почему?

Заноби. Прежде чѣмъ отвѣтить, расскажу вамъ небольшой анекдотъ.

Маркизъ. Вамъ они иногда очень удаются. Послушаемъ этотъ.

Занови. Несколько лѣтъ тому назадъ жилъ-былъ въ Римѣ молодой аббатъ. Онъ былъ довольно богатой семьи, и мать рѣшительно хотѣла сдѣлать его прелатомъ. Ну, купили ему прелатуру, и какъ толко онъ былъ посвященъ, дали ему должность въ одномъ изъ трибуналовъ Рима, называемыхъ *Buon governo*. Это вродѣ Парижскаго Шатле. Слuchaю было угодно, чтобы въ тотъ день, когда ему предстояло вступить въ должность, въ трибуналѣ разбирались дѣло, пріобрѣтшее громкую извѣстность по исключительнымъ обстоятельствамъ (дѣло шло о дѣйствительности духовнаго завѣщанія). Весь городъ обѣ немъ говорилъ, рѣшенія трибунала ждали съ нетерпѣніемъ. Трибуналъ состоитъ только изъ двѣнадцати прелатовъ. Въ дѣлахъ важныхъ, каждый судья въ немъ пишетъ свое мнѣніе и читаетъ его въ присутствіи; нужно вамъ сказать, что по Римскимъ обычаямъ не скрываютъ этихъ мнѣній, и не дѣлаютъ изъ нихъ тайны, какъ въ другихъ странахъ, а молодецъ-то мой былъ глупъ.

Маркизъ. Кто? Этотъ юный прелатъ?

Занови. Да, этотъ юный прелатъ; и хотя уже прелатъ, онъ еще былъ и глупъ, и слѣдовательно не хотѣлъ такимъ казаться. Онъ чувствовалъ, что на первый разъ нужно блеснуть, что всѣ будутъ говорить обѣ его мнѣніи и что при этомъ счастливомъ обстоятельствѣ нужно утвердить за собою репутацію проницательности и знанія. И такъ, не долго думавши, заказалъ онъ свое мнѣніе знаменитому адвокату, сильно ему наказавши, чтобы оно было самаго лучшаго качества, чего бы это ни стоило. Онъ хотѣлъ, чтобы мнѣніе было написано цитатами, латинскими выписками и изъ лучшихъ. Адвокатъ, человѣкъ честный, постарался какъ только могъ. Юстиніанъ, Грацианъ, Глозы, Аккурсъ, и Кюжѣ^{*)}),

^{*)} Кодексъ Юстиніана всякому извѣстенъ. *Грацианъ*, Болонскій монахъ, извѣстный своею компиляціею, послужившею однимъ изъ источниковъ канонического права. Его „Декретъ“ появился въ 1152 году; папа Евгений III его одобрилъ и повелѣлъ принять къ руководству въ духовныхъ судахъ и въ школахъ. *Глозы*—значить вообще толкованія, разъясненія. Въ предстоящемъ случаѣ подразумѣвается естественно Глозы права. Часто эти Глозы бывали теми же текста. *Аккурсъ*—Болонскій юрисконсультъ и профессоръ первой половины XIII вѣка, родоначальникъ дѣлого ряда знаменитыхъ юристовъ. Онъ первый собралъ въ одно, подъ заглавіемъ *Glossa ordinaria*, рѣшенія и пренія своихъ предшественниковъ. *Кюжѣ* (*Cujas*)—знаменитый профессоръ права; родился въ Тулузѣ 1520, умеръ въ Буржѣ въ 1590.

все было пущено въ ходъ; и .нужно правду сказать, что мнѣніе, которое онъ ему написалъ, было великолѣпно. Въ немъ доказывалось ясно какъ день, что завѣщаніе должно признать недѣйствительнымъ. Адвокатъ приносить утромъ рокового дня засѣданія свой трудъ Монсиньюру, который принимаетъ его съ восторгомъ, благодаритъ, вознаграждаетъ, пробѣгаetъ два или три раза свое мнѣніе, чтобы легко прочесть слегка даже декламируетъ его у себя въ комнатѣ, складываетъ, прячетъ въ карманъ, садится въ карету и гордо ѻдетъ въ трибуналъ. Онъ чувствовалъ, что обладаетъ чуть не правомъ на бессмертие. Но всего не предусмотрѣшъ, да и отъ своей судьбы не уйдешь. На несчастіе въ этотъ день подавалъ мнѣніе не онъ первый. Два прелата говорили передъ нимъ, и оба (посмотрите какое бѣдствіе) высказались за дѣйствительность завѣщанія. При такой неожиданности мой молодецъ пришелъ въ отчаяніе. Ему вообразилось, что и другіе судьи подадутъ мнѣніе за дѣйствительность и что онъ останется одинъ своего мнѣнія. О стыдъ! о посмѣшище! Во всемъ городѣ будутъ говорить, что онъ остался одинъ. Отъ этой мысли его бросало въ жаръ, въ холодъ, въ трепетъ. Внутренно онъ проклиналъ адвоката. Ахъ, проклятый адвокатъ, коварный адвокатъ, онъ меня надулъ, обмошенничалъ, и однако я ему заплатилъ хорошо. Подлецъ! По милости его я останусь одинъ. Тогда онъ почувствовалъ неудобство имѣть только одно мнѣніе. Онъ думалъ про себя: что мнѣ стоило заказать два противоположныхъ мнѣнія и прочесть изъ нихъ болѣе подходящее? Дороже бы это стоило, да что за важность? Когда дѣло идетъ о чести, скупиться нечего. Но всѣ эти безплодныя сожалѣнія падали на его огорченное сердце, а дѣлать было нечего, пришлось рѣшиться. Роковая минута чтенія приближалась. Однако чѣже сдѣлать? На чѣмъ остановиться? какъ поступить? Конечно онъ могъ въ двухъ словахъ сказать, что согласенъ съ мнѣніемъ предыдущихъ; но его мнѣніе, это чудное мнѣніе, это мнѣніе столь дорого стоившее, къ чему бы оно послужило? Всѣ бы сказали, что онъ дѣла не изучилъ и своего мнѣнія не имѣлъ, и всѣ бы солгали, такъ какъ мнѣніе было у него въ карманѣ. Наконецъ отчаяніе придаетъ ему храбрости, онъ вынимаетъ свою бумагу и читаетъ ее громкимъ

и внятымъ голосомъ, съ граціей, съ достоинствомъ и ничего не измѣня; только, дойдя до торжественныхъ словъ заключенія, вмѣсто того, чтобы сказать: подаю голосъ за кассацію, онъ сказалъ подаю голосъ за дѣйствительность завѣщанія. Кардиналъ—президентъ трибунала, ничего неподозрѣвавшій, думаетъ что это оговорка и тотъ-чашь же возражаетъ: Монсіньоръ, вы ошибаетесь. Вы хотите сказать за кассацію. Извините, ваша эминенція, скромно возражаетъ мой прелатъ, я за дѣйствительность. Но какъ же, возражаетъ кардиналъ, вы только-что доказали противное. Это ничего, эминенція, я за дѣйствительность. Я того же мнѣнія, что и эти господа, которые высказали свое, рѣшительно повторяетъ мой молодецъ. Всѣ переглядываются, пожимаютъ плечами и почти не смѣютъ вѣрить своимъ ушамъ. Всѣ его поочередно спрашиваютъ. Почему, какъ, на какомъ основаніи? Онъ настойчиво отвѣтываетъ всѣмъ, что онъ за дѣйствительность. Наконецъ по нѣсколькимъ, едва внятно сказаннымъ, словамъ, что онъ не хотѣлъ остаться одинъ при своемъ мнѣніи, чтобы обѣ этомъ говорили во всемъ городѣ, его сосѣдъ, который ихъ услышалъ, разгадалъ загадку и открылъ невѣроятное убѣжденіе, которое тотъ вбѣлъ себѣ въ голову, что въ мнѣніяхъ, какъ и въ платьи, нужно быть похожими на другихъ.

Маркизъ. А, кавалеръ! Вы наконецъ попались. Васъ вѣдь и прежде сильно подозрѣвали въ томъ, что вы сочиняете свои анекдоты когда вамъ нужно. На этотъ разъ я въ этомъ убѣжденъ. Вашъ анекдотъ подвернулся слишкомъ кстати. Дѣйствительно, какъ только вы произнесли слова „я за вывозъ“, я сказалъ себѣ: что это значитъ? Навѣрное онъ спохватился, что будетъ единственнымъ умнымъ человѣкомъ, единственнымъ членомъ хорошаго общества, который стоитъ противъ вывоза. Ему стыдно остаться однимъ и онъ рѣшается слѣдовать по теченію, со страху, чтобы его не предали анаемъ.

Заноби. Т. е., вы меня считаете не умнѣе этого прелата? Увѣряю васъ, что анекдотъ не сочиненъ, и что я рассказалъ его для предупрежденія вашихъ подозрѣній. Я никогда не побоюсь остаться при своемъ мнѣніи противъ цѣлой натуры. Если послѣ долгаго недовѣрія къ своему уму, я пришелъ къ

известному убежденію, то не побоюсь его высказать, даже рискуя оглохнуть отъ криковъ, которые раздались бы противъ меня. Но причина, побуждающая меня быть въ пользу свободы вывоза, не лежитъ ни въ желаніи сходиться съ кѣмъ либо во мнѣніяхъ, ни въ удовольствіи считаться между умными людьми и быть приняту въ хорошемъ обществѣ только потому, что я экспортистъ; къ этому меня обязываютъ другія причины.

Президентъ. (къ Заноби) Хотя Маркизъ нѣсколько пошутилъ и позабавился, но я не сомнѣваюсь въ томъ, что онъ догадывается, подобно мнѣ, что сдѣлавъ о природѣ зерна такую массу размышеній, до которыхъ никто не снисходилъ и въ нихъ не углублялся, вы если и будете въ пользу вывоза, то по причинамъ, или ущущенныхъ, или слишкомъ легко указаннымъ тѣми самыми, которые его отстаивали. Такъ что я не удивлюсь, если вы будете возставать противъ вывоза по причинамъ, которыя они приводили въ его пользу, и защищать его по обратнымъ причинамъ. Это было бы странно, но меня не удивило бы.

Маркизъ. (къ президенту) Г. Президентъ напрасно приписываетъ мнѣ намѣренія, которыхъ я не имѣль. Я говорю и утверждаю настойчиво, что кавалеръ высказался въ пользу вывоза или для того, чтобы быть одного мнѣнія со всѣми, или чтобы наскѣ побѣдить. Дайте ему говорить и вы увидите, правъ-ли я. (Къ Заноби). Извольте сказать, почему вы рѣшаетесь въ пользу вывоза?

Заноби. Первое. Потому что если количество производимаго зерна во Франціи достовѣрно не известно, то можетъ быть и есть дѣйствительный излишекъ, который приходится или вывезти, или сгноить. Второе. Потому что если истинная цѣль правительства есть ростъ населенія, и оно во Франціи ниже возможнаго, то эта пустота можетъ быть замѣщена не иначе, какъ во много поколѣній. А пока настанетъ эта счастливая эпоха, слѣдуетъ принять мѣры, приличествующія минутѣ. Законодательство всегда должно имѣть въ виду настоящее, но никогда будущаго, поелику всегда будетъ время измѣнить законъ, когда произойдетъ перемѣна. Третье. Потому что хотя истинное богатство государства и должно быть ожидаемо отъ процвѣтанія мануфактуръ, есть средство согласить умѣренный и упорядоченный вывозъ съ невысокой заработной платой. Четвер-

тое. Что если зерно, по своему вѣсу, нѣжности, легкости порчи, необходимости торговать имъ зимою, неподатливо и противно, такъ сказать, торговлѣ, однако вѣрно и то, что такая торговля существует и даже представляетъ главную отрасль во всѣхъ бѣдныхъ и земледѣльческихъ странахъ, и что во Франціи она также могла бы быть предметомъ прибыли, которымъ пренебрегать не слѣдуетъ, хотя и не должно ожидать отъ этого всѣхъ благъ, о которыхъ возглашали. Пятое. Потому что если оптовая торговля съ заграницей сама собою превращается въ монополію и если внутренняя торговля имъ по мелочамъ не поддается спекуляціи честныхъ торговцевъ, если закупки затруднительны и вызываютъ крики, если сбыть дологъ, труденъ, полонъ случайностей и потерь, то не менѣе также вѣрно, что искусство исправлять натуру почти во всемъ, и съ теченіемъ времени иногда ее побѣждаетъ и обуздываетъ совершенно. Шестое. Что хотя прибыль отъ торговли зерномъ почти вся и поглощается классомъ людей, менѣе дорогимъ правительству, чѣмъ землепашцы, однако лучше, чтобы она попадала хоть имъ, чѣмъ никому, если оставить зерно гнить въ амбарахъ. Наконецъ седьмое. Потому, что собственность и свобода суть священные права человѣка; это первичные права: они въ насъ, и представляютъ нашу политическую сущность, какъ тѣло и душа—нашу сущность индивидуальную. За исключеніемъ узъ, связующихъ насъ съ обществомъ, ничто не должно нарушать ихъ. Интересы частныхъ лицъ и нарушеніе ихъ—дѣло суда; интересы общіе—дѣло политики. Но за удовлетвореніемъ этихъ двухъ великихъ, могущественныхъ и требовательныхъ божествъ, т. е., когда ничто ихъ болѣе не оскорбляетъ, то ничто до нихъ и не касается; человѣкъ тогда входитъ въ свои права, становится собственникомъ и свободнымъ, и я незнаю другой законной власти на землѣ, которая могла бы отнять ихъ. Ни капризъ деспота съ одной стороны, ни спекуляція и метафизика съ другой, ни безсмысленные крики толпы, ни мало основательная опасенія правительства, несправедливаго изъ слабости и самовластнаго изъ робости, не имѣютъ законнаго права, ни сколько нибудь стоящаго извиненія, чтобъ мѣшаться въ наши дѣла.

Маркизъ. Вы видите, правъ ли я былъ? Кавалеръ согласенъ со всѣми. Разумѣю со всей интелигенціей. Онъ говоритъ

то же самое, что и эти господа, онъ выражается какъ они; и наконецъ дошелъ даже до великихъ словъ собственности и свободы: это основаніе всему, къ этому въ концѣ концовъ нужно прійти.

П р е з и д е н тъ. Простите меня, г. Маркизъ, но кавалеръ весьма далекъ отъ согласія съ авторами, которыхъ вы читали. Обратили ль вы вниманіе на ограниченія, которыя онъ ставитъ собственности и свободѣ: интересъ согражданъ и интересъ государственный? Эти исключенія не такъ ничтожны, какъ кажутся, и могутъ повести очень далеко. Что до причинъ, которыя располагаютъ его въ пользу вывоза, я тоже нахожу, что и въ нихъ онъ ни съ кѣмъ не согласенъ. Онъ заявляетъ, что вывозъ не дастъ ожидаемыхъ отъ него чудодѣйственныхъ послѣдствій, но значительно меньшія. Онъ утверждаетъ, что прибыль вовсе не попадетъ въ руки землепашцевъ; наконецъ онъ хочетъ, чтобы искусство занялось исправленіемъ того, что натура противопоставляетъ торговлѣ зерномъ, и все то зло, которое могла бы причинить мануфактурамъ неограниченная и не осмысленная свобода вывоза. Ничего изъ этого, сколько мнѣ известно, высказано не было. Всѣ настаивали на томъ, что стоило только издать указъ, и торговля, вывозъ, обращеніе пойдутъ сами собою безъ препонъ, безъ дурныхъ послѣдствій; думали даже, что ненужно ни какого искусства, никакихъ правилъ, никакихъ предосторожностей, и постоянно утверждали, что земледѣліе должно составить предметъ национального богатства, а вывозъ основаніе земледѣлія.

М а р к и зъ. Значитъ я ошибся и покоряюсь. Но кстати, чѣмъ же кончился анекдотъ съ нашимъ прелатомъ?

З а н о в и. Полнымъ несчастіемъ. Всѣ, подавшіе голосъ послѣ него, были согласны съ мнѣніемъ его мнѣнія; но не съ его мнѣніемъ. Завѣщаніе было признано недѣйствительнымъ.

М а р к и зъ А хъ, я очень доволенъ за адвоката. Теперь если бы я хотѣлъ сдѣлать злость, я могъ бы сдѣлать пророчество по вашему адресу, основываясь на этомъ анекдотѣ, но я воздержусь. Я хочу быть добрымъ и молчать. Я готовъ вѣрить въ искренность вашего убѣжденія въ пользу вывоза какого бы то ни было. Но вы согласитесь, что большого пристрастія къ нему не имѣете, если предпочитаете хлѣбной, торговлю мануфактурными

произведеніями и даже утверждаете, что при хлѣбной торговлѣ большая часть прибыли не попадаетъ въ руки землепашца.

Заноби. Я уже говорилъ вамъ, что ваше нетерпѣніе виною всѣхъ бѣдствій, меня постигающихъ. Вы мнѣ не даете никогда кончить, и потомъ бросаетесь въ неосновательныя подозрѣнія. Если бы, когда мы были на девятомъ размышеніи о свойствахъ торговли хлѣбомъ, вы мнѣ позволили продолжать, я бы представилъ вашему вниманію два другихъ.

Маркизъ. Какъ, было больше? Ахъ, Боже мой, да это никогда не кончится?

Заноби. Безъ сомнѣнія, было два на столько важныхъ, что ихъ однихъ достаточно, чтобы заставить васъ полюбить вывозъ. Я вамъ сказалъ, что идетъ ли торговля зерномъ моремъ или сухимъ путемъ, большая часть прибыли попадаетъ не въ руки землемѣльца, но прилипаетъ къ рукамъ тѣхъ, которые имъ торгуютъ. Но хотя вѣрно вообще, что самый дорогой правительству классъ людей есть классъ производительный, тѣмъ не менѣе это правило, принятное за общее, имѣетъ исключенія. Слишкомъ мало они поразмыслили надъ этими исключеніями, и вотъ почему случилось, что я встрѣтился на одномъ результатѣ съ сторонниками вывоза. Они сдѣлали двѣ ошибки въ вычисленіи, а не одну. Еслиъ они совершили только одну, мы бы разошлись, но двѣ ошибки взаимно сократились и результатъ не измѣнился. Они утверждали, что вывозъ обогатитъ фермеровъ, и слѣдовательно нужно его установить: первая ошибка. Доказывая противное, я бы вывелъ и противное слѣдствіе, но затѣмъ они утверждали, что всегда и безъ исключенія производительный классъ заслуживаетъ особыхъ заботъ администраціи: вторая ошибка. Я расположу васъ въ двухъ словахъ согласиться, что хотя вообще ихъ положеніе вѣрно, но бываютъ и непроизводительные классы, которые по обстоятельствамъ могутъ стать равно дорогими и полезными и даже, по соображеніямъ внутренней или внешней политики, въ нѣкоторыхъ случаяхъ наиболѣе важными. Принявъ это въ расчетъ, я и высказываюсь за поощреніе вывоза.

Маркизъ. Но если вы сходитесь въ результате съ писателями, не все ли равно, на какомъ пути вы съ ними встрѣтились?

Одинъ шелъ по королевской дорогѣ, другой проселкомъ, лишь бы встрѣтиться; важности нѣть въ томъ гдѣ проходили, я согласенъ признать за вами славу лучшаго знатока предмета, болѣе всесторонне и болѣе тонко его обсуждающаго, это хорошо для васъ; но что до предмета, то это одно и то же.

Занови. Извините. Меня не занимаетъ ни слава, ни игра или усиление ума. Я вамъ сказаль и не перестану повторять, что истина вѣнчаніе своего мѣста, на которую напали случайно, ничего не стоитъ; напротивъ она также вредна, какъ и заблужденіе. Я вамъ это докажу. Начнемъ съ морской торговли. Къ чему приводить чрезмѣрная тяжесть, большой объемъ, занимаемый зерномъ, о которыхъ я уже сказалъ? Они приводятъ къ тому, что фрахтъ поглощаетъ большую часть прибыли. Но этотъ фрахтъ, кому онъ достается? Классу матросовъ. Достаточно одного корабля для перевозки шелковыхъ матерій, индійского фарфора, драгоценныхъ камней на полтора миллиона франковъ; но чтобы перевезти зерна на ту же цѣну, вамъ и сорока большихъ судовъ мало. Слѣдовательно, если у васъ флотъ хороши, многочисленъ, цветущъ, работаетъ и зарабатываетъ много, зерно предпочтительнѣе всякаго другого товара. Признаю что морячество (marinerie) не есть производительный классъ богатства; но вы на столько добрый французъ, на столько добрый патріотъ, что мнѣ нѣть надобности разливаться потокомъ словъ, дабы вамъ напомнить, въ какихъ обстоятельствахъ вы находитесь, на сколько важно теперь поощрять морское дѣло и до какой степени виды внешней политики этого требуютъ.

Маркизъ. Вы меня заставили замолчать въ два слова. Вы правы.

Президентъ. Я испытываю противуположное впечатлѣніе. Я не могу не прервать васъ и не отдать справедливости тому, до какой степени вы вѣрно замѣтили, что вовсе не одно и то же найти истину путемъ строгого логического разсужденія, или напасть на нее по случайной удачѣ. Вы въ пользу вывела, многіе того же мнѣнія, но вы намъ указали, что для общественного блага существенно обеспечить морскую торговлю и транспортъ зерна исключительно за национальными судами. Что я говорю существенно? Въ этомъ

по вашему все, въ этомъ единственное благо, котораго должно ожидать отъ вывоза, между тѣмъ никто этого и не подозрѣваетъ. Правда, что въ эдиктѣ это находится, но должно признать, что этой статьей обязаны исключительно мудрости правительства, но ни сколько не мудрости писателей. Никогда они этого не предлагали, не внушали и даже обѣ этомъ не говорили. Въ настоящую минуту въ этой статьѣ даже видѣть излишнюю прибавку къ свободѣ вывоза, никто не сознаетъ ея существенной важности и ограничиваются только тѣмъ, что благодарятъ за нее правительство, какъ за новое благодѣяніе.

Маркизъ. Хороша благодарность! На правительство дуются, дѣлаютъ ему гримасы, недовольны имъ. Я видѣлъ и слышалъ массу экспортистовъ, которые, когда появилось это ограниченіе вывоза только национальными судами, ворчали, покачивали головами и все повторяли, что свобода неполная; нужно надѣяться, что можетъ быть современемъ наши писанія, наше просвѣщеніе, наши фонари (*lanternes*) *) все это исправятъ и свобода будетъ необѣдима, безгранична, уладительна. Если они не кричали громко, то только на радостяхъ по случаю того, что они получили; они говорили, что нужно на время уступить, отдать кое-что на жертву старымъ предразсудкамъ; но что наконецъ опомнятся и что тогда, когда всѣ суда всѣхъ націй прийдутъ нагружаться нашимъ зерномъ, только тогда мы будемъ на вершинѣ блаженства.

Президентъ. Возможно-ли чтобы они до этого дошли?

Заноби. Да, г. президентъ, не сомнѣвайтесь, я этому тоже свидѣтель. Я не только не встрѣчалъ ни одного человѣка, который отдалъ бы должное мудрости этого существеннаго постановленія, но видѣлъ много такихъ, которые колебались, ротозѣйничали съ разными ахъ, ахъ... пожалуй, да... посмотримъ... можетъ быть, конечно... До такой степени принципы дѣла, о которомъ они такъ учено разсуждали, имъ были неизвѣстны. И воздѣвалъ я руки къ небу, и говорилъ: *Pater, ignosce illis quia nesciunt quid discunt*, т. е., Отче, прости имъ, не вѣдаютъ бо что говорятъ. Разъ навсегда, напишите большими буквами на воротахъ торговли зерномъ:

*) Иронія; вмѣсто: свѣтила.

прибыль тому, кто его перевозить. Все въ этой торговлѣ поглощается рискомъ и трудами закупки, транспорта, сбыта, и обратите внимание, на сколько эта истина велика, значительна и вѣрна. Польша, Турція, Марокко, Сицилія во всѣ времена отпускали зерно за границу, но такъ какъ они предоставляли транспортъ судамъ другихъ націй, никогда они не могли имѣть флота; страна оставалась бѣдною, жалко и что еще замѣчательнѣе, но что меня ни сколько не удивляетъ, всегда зерно оставалось тамъ въ низкой цѣнѣ, страна безъ денегъ, безъ обращенія и землепашецъ въ нищетѣ. И такъ какъ мы къ этому уже пришли, я вамъ наконецъ скажу истинную причину выгодъ, пріобрѣтенныхъ Англіей отъ вольнаго и даже вознаграждаемаго вывоза. Англія единственная страна, которая до эпохи указа 64 г. позволяла торговлю зерномъ, но съ ограниченіемъ ея одними національными судами, ибо я считаю ограниченіемъ, что этотъ заработка былъ предоставленъ однимъ англійскимъ судамъ. Послѣдствіемъ было не прямое и непосредственное поощреніе земледѣлія, какъ невѣжды воображаютъ, но поощреніе флота. Этотъ флотъ, сдѣлавшись цвѣтующимъ, далъ жизнь и движеніе всему. Мануфактуры процвѣли, вслѣдствіе чего распространілось и улучшилось земледѣліе. Земледѣліе, будучи основаніемъ всего, получаетъ и впечатлѣнія отъ всего, и за него беспокоиться нечего. Распространяйте, обогащайте, поощряйте все и будьте спокойны. Когда кругомъ земледѣльца будетъ много потребителей и потребителей богатыхъ, онъ не можетъ не продать выгодно своихъ произведеній. Хотите еще яснѣе видѣть эту истину, посмотрите на Голандію, на Генуэзскую республику и на другіе торговые города. Сами они зерна не производятъ, но потому что они его перевозятъ отъ націи къ націи, у нихъ прекрасный флотъ, народъ счастливый, богатый и даже культура, возможная на ихъ почвѣ, доведена до высокой степени совершенства, такъ что совершенно вѣрно, что торговля зерномъ Мореи или Сициліи заставляетъ процвѣтать на горахъ Генуэзской ривьеры оливковые, апельсинные и шелковичные деревья. Торговля польскимъ зерномъ заставляетъ процвѣтать тюльпаны въ Голандіи, между тѣмъ какъ то же самое зерно ничего не заставляетъ процвѣтать ни на берегахъ Вислы, ни на равнинахъ Спарты и Агригента. Послѣ

всего сказанного объ Англіи надѣюсь, что вы мнѣ простите бесѣду, которую я вамъ о ней обѣщалъ.

Маркизъ. Я не говорю болѣе ни слова—и еслибы вы это сказали рињше, то моя назойливость сразу бы пропала. Почему вы намъ этого не сказали прежде?

Занови. Ахъ, вы не справедливы. Развѣ я могъ сказать это раньше? Развѣ я не подвелъ васъ цѣпью размышлений къ тому, чтобы эту истину выслушать и въ ней убѣдиться? Не испортилъ ли бы я всего, спутавъ ваши идеи?

Президентъ. Вы вполнѣ правы.

Занови. Теперь пришло время обратить ваше вниманіе на то, что когда свобода вывоза была установлена въ Англіи, ея флотъ значительно уступалъ нынѣшнему. Флотъ—все для этой націи островитянъ. Настояло всѣмъ пожертвовать, все подчинить этому капитальному предмету. Зерно, какъ я уже вамъ сказалъ, по своему объему занимаетъ наиболѣе судовъ; при томъ почва Англіи ничего другого и не производить для вывоза: ни вина, ни масла, ни какихъ либо плодовъ, следовательно запретить выходъ зерна и уничтожить ея флотъ, было тогда для нея одно и то же. Настоящее состояніе ея совершенно иное. Флотъ ея созданъ, онъ громаденъ. Англія теперь охватываетъ землю и покрываетъ море своими кораблями. Теперь для нея не будетъ ни риска, ни ущерба отчасти и измѣнить свою хлѣбную систему, и если они вздумаютъ прекратить поощрительную премію за вывозъ, то это ихъ не раззоритъ. Думаю напротивъ, что они отъ этого выиграютъ.

Маркизъ. Это ихъ дѣло. Англичане меня не интересуютъ. Если я ихъ привелъ въ примѣръ, то потому, что ихъ на всякому шагу выхваляли писатели, которыхъ я читалъ. Впрочемъ я ихъ вамъ оставляю и отъ всего серда, потому, что не очень расположены къ нимъ. Это почтенные люди, твердые, мужественные. Не скажу чтобы я ихъ не уважалъ, но они слишкомъ для меня скучны. Своимъ сприномъ они наводятъ на меня тоску.

Президентъ. Маркизъ вамъ оставляетъ Англичанъ, я ихъ придержу на минуту. Я не совсѣмъ ясно вижу, почему имъ была необходима торговля зерномъ для основанія и поощренія

флота. Развѣ однѣми мануфактурами нельзѧ было достигнуть тогѡ-же?

Заноби. Я обѣ этомъ говорилъ маркизу, пока вы не были изъ нашихъ; и теперь долженъ повториться. Крупные роды торговли несутъ на крѹвѣ мелкіе. Я вамъ это объясню. Для сопротивленія бурямъ и для счастливаго плаванія большое судно лучше, чѣмъ малое. Но большое судно нужно наполнить, если не желаютъ утратить преимущество его емкости. Драгоцѣнныe металлы, мануфактуры занимаютъ весьма мало мѣста. Чѣмъ занять остальное? Тутъ то сѣѣстные припасы, объемистые и дешевые, являются кстати, чтобы нагрузить судно. Этотъ грузъ есть тотъ же балластъ. Дорого за его перевозу нѣтъ надобности брать; достаточно если онъ оплатить фрахтъ; тогда плата за перевозку дорогихъ товаровъ останется въ барышѣ. Просмотрите напримѣръ нагрузку корабля, по назначенію изъ Америки въ Кадиксъ. Сначала чудовищное количество сырой кожи. Полагаете ли вы, что эта кожа даетъ большую прибыль и оплачиваетъ трудъ ея перевозки изъ одного свѣта въ другой? Конечно нѣтъ. Но обратите вниманіе на остальной грузъ: вы найдете, что корабль везетъ 200 т. піастровъ. Они занимаютъ всего пять или шесть ящиковъ въ кормѣ. Кожи наполняли все остальное пространство корабля. Если на кожахъ получится хотя небольшая прибыль, то это уже хорошо, такъ какъ настоящій предметъ перевозки—собственно піастры. Можетъ быть вы скажете, зачѣмъ для этого употреблять столь большое судно? Затѣмъ, что подобную сумму можно рисковать перевозить только на суднѣ съ многочисленнымъ экипажемъ, по своей силѣ способнымъ на борьбу со стихіями и съ морскими разбойниками. Что я сказалъ о драгоцѣнныхъ металлахъ, относится и къ мануфактурнымъ товарамъ. Англійскій часовщикъ, или фабрикантъ часовыхъ цѣпочемъ, не могутъ нагрузить цѣлаго корабля часами или цѣпочками. Но они узнаютъ, что судно, нагруженное хлѣбомъ, отправляется въ Лиссабонъ. Капитанъ ихъ пріятель, и берется продать ихъ произведенія, которыя укладываются въ небольшой ящикъ. Онъ можетъ быть стоить дороже всего остального груза, но занимаетъ мало мѣста, перевозка его ничего не стоитъ и безопаснa, такъ какъ корабль великъ и хорошо устроенъ. Но это не

все, эти вещи можно провозить контрабандой; такъ какъ главный грузъ корабля зерно, то капитанъ въ своемъ объявлениі груза зачастую скрываетъ или, на сколько можно, уменьшаетъ показаніе того, что онъ привезъ кромѣ зерна. Если бы крупный грузъ не существовалъ, на таможняхъ пришлось бы объявлять все прочее,— иначе какъ объяснить причину прихода судна, не прогулкою же? Облегченіе контрабанды должно быть въ настоящее время весьма принимаемо въ финансовый и коммерческій расчетъ, такъ какъ всѣ націи согласны теперь относительно того, что нужно поощрять свои мануфактуры и давить чужія, и всѣ почти принялись за это одинаково, т. е. посредствомъ большихъ налоговъ и безусловныхъ запрещеній всего иностранного; ибо, какъ говорятъ ваши писатели, теперь всѣ начинаютъ браться за умъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вы говорите это такимъ насмѣшилымъ тономъ, что заставляете невольно думать, будто это не ваше мнѣніе. Развѣ вы находите эту систему дурною? Развѣ вы не считаете эти налоги и запрещенія полезными?

Занови. Было бы слишкомъ долго говорить вамъ, почему я смеюсь и это не имѣло бы ничего общаго съ предметомъ нашихъ разсужденій. Скажу вамъ мимоходомъ, что говоря вообще, поощреніе мануфактуръ, по моему, не можетъ быть достигнуто запрещеніемъ чужихъ произведеній, какъ предлагаются всѣ резонеры. Подобное запрещеніе годится, мнѣ кажется, только на то, чтобы оставлять націи въ состояніи грубости, безъ вкуса ни къ своимъ, ни къ чужимъ мануфактурамъ; но какъ бы я тамъ ни думалъ, но вы должны были увидѣть ясно, что вывозъ припаса, имѣющаго такой объемъ какъ зерно, долженъ занять и оживотворить флотъ государства и что дѣятельный флотъ благопріятствуетъ транспорту, сбыту, изысканности и модѣ на всѣ мануфактурныя произведенія. Среди столькихъ непріятностей и неудобствъ, представляемыхъ хлѣбной торговлей, это ея единственное значительное преимущество; есть еще другое, которое далеко не столь значительно, но которое все таки важно и котораго я не желаю скрыть отъ васъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Какое?

Занови. Если морской транспортъ зерна занимаетъ (какъ уже сказано) весьма важный классъ для государства, т. е. матро-

совъ; сухопутный транспортъ и вся работа, которой зерно требуетъ для своего сохраненія или потребленія, занимаютъ другой классъ людей, который весьма важно не забывать; тѣмъ болѣе, что всегда рискованно имъ пренебрегать.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я не понимаю, на какой вы классъ намѣкаете.

ЗАНОВИ. Разумѣю классъ людей послѣдній изо всѣхъ и на столько послѣдній, что онъ почти представляетъ переходъ отъ человѣка къ вьючной скотинѣ. Говорю о томъ классѣ людей, отребіи городовъ и деревень, который вмѣсто головы работаетъ хребтомъ, и вмѣсто какого либо таланта или ремесла обладаетъ только силой мускуловъ. Эти люди (которые въ нашей породѣ пьютъ больше и разсуждаютъ менѣше всѣхъ) занимаютъ и наводняютъ порты, набережныя, рынки, предлагаютъ свои силы въ наемъ за самую ничтожную плату. Часто, похищая священные права бича, они становятся извощиками и подводчиками; и какъ похищеніе ведетъ естественно къ жестокости тираніи, они безжалостно хлещутъ несчастныхъ животныхъ; тѣмъ болѣе несчастныхъ, что они не могутъ имъ даже сказать какъ молодой Коррадинъ сказалъ Карлу Анжуйскому, когда тотъ приказалъ его обезглавить, *an ne nescis quod par in parem non habet imperium*, т. е. ты не знаешь, что равный не имѣеть права надъ себѣ равными. Торговля зерномъ даетъ работу и средства къ жизни этимъ людямъ, какъ при перевозкѣ, такъ при нагрузкѣ или выгрузкѣ, такъ, наконецъ, при пересыпкѣ его въ магазинахъ. Весьма важно держать ихъ занятymi и довольными, ибо будьте увѣрены, что это единственные зачинщики всѣхъ бунтовъ: ихъ наступательное оружіе—глотка, ихъ оборонительное оружіе—глупость. А съ этимъ оружіемъ, которое ни сколько бы не испугало тирана, они весьма опасны для доброго властителя, ибо могутъ подорвать и помрачить славу добродѣтельнѣйшаго изъ правительствъ.

МАРКИЗЪ. Какъ! Вы полагаете, что подлая сволочь подобныхъ болвановъ могла бы быть опасной правительству?

ЗАНОВИ. Опасной? Хуже—жалкой; армія воинственныхъ враговъ не пугаетъ властителя храбраго и любимаго своими подданными; сражаться съ ними или славно, или полезно. Но противъ

толпы или, лучше сказать, стада этихъ несчастныхъ, нѣтъ ни славы, ни выгоды. Что вы имъ можете сдѣлать? Побѣдить ихъ? Они трусы. Перестрѣлять? Они невинны. Убѣдить? Они глупы. Оставить ихъ въ покоѣ? Они бѣшены. Нужно ихъ употребить, доставить заработокъ, держать разсѣянными и заставить эти глотки, вѣчно орошаляемыя и вѣчно жаждущія, пить и кричать: да здравствуетъ король.

Маркизъ. И вы полагаете, что занявъ эту сволочь...

Занови. Да, будьте въ томъ увѣрены. Если рыночные крикуны довольны, на администрацію не падеть никакого пятна и не случится никакого бѣдствія. Убѣдитесь въ справедливости того, что я вамъ скажу. Высшій классъ затѣваѣтъ заговоры и возстаетъ; средній ноетъ и воздерживается отъ супружества. Мужики и ремесленники отчаиваются и эмигрируютъ; носильщики бунтуютъ. Это никогда не мѣняется и никогда одинъ классъ не усваиваетъ повадокъ и инститовъ другого, кромѣ, впрочемъ, случаевъ религіознаго преслѣдованія, при которомъ всѣ классы обнаруживаютъ расположеніе возстать: высшіе и сильные быстрѣе, ибо они всегда убѣжденнѣе; средній классъ и чернь медленнѣе, такъ какъ они всегда менѣе религіозны, впрочемъ это не касается нашего предмета. Чтобы къ нему возвратиться, скажу вамъ, что это до такой степени вѣрно, что причина, по которой, при недостаткѣ хлѣба и даже при большомъ голодѣ, возмущенія весьма рѣдки, какъ послѣднее время показалъ опытъ Италіи, именно заключается въ употребленіи, занятіи и заработкаѣ, которыя эта чернь находить при усиленной торговлѣ и поспѣшныхъ снабженіяхъ, необходимыхъ въ такихъ обстоятельствахъ. Они зарабатываютъ, они спокойны и хоть горожанинъ сильно страдаетъ, но вы скорѣеувидите въ городѣ людей, которые падаютъ отъ истощенія, чѣмъ услышите хотя одинъ крикъ.

Маркизъ. И такъ, кавалеръ, безъ дальнѣйшихъ распространеній по этому предмету вы, въ концѣ-концовъ, въ пользу вывоза?

Занови. Да?

Маркизъ. По крайней мѣрѣ вамъ нужно вѣрить, потому что вы говорите это такъ настойчиво и серіезно; но въ пользу ли

вы указа 64 года? Довольны ли вы? Одобряете ли вы его съ начала до конца?

Занови. Теперь слишкомъ поздно, чтобы отвѣтить на вашъ вопросъ; мнѣ пора идти, а черезъ три или четыре дня я васъ вполнѣ удовлетворю на этотъ счетъ.

Маркизъ. Какъ, вы у насъ не остаетесь? Жена будетъ въ претензіи, я васъ предваряю.

Занови. Постараюсь въ другой разъ загладить мою вину.

Маркизъ Г. президентъ, сдѣлаете ли вы намъ честь съ нами отъужинать?

Президентъ. Весьма почтенъ вашимъ приглашеніемъ.

Маркизъ. Перейдемъ въ столовую. До свиданія, кавалеръ.

Восьмая бесѣда.

Кавалеръ Заноби и Президентъ; потомъ Маркизъ де-Рокморъ, 14-го
Декабря, у Маркиза.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Маркизъ еще не вернулся, онъ обѣдалъ не дома. Люди сказали, что онъ скоро будетъ. Вы ему обѣщали разборъ нашего новаго закона, который онъ принимаетъ такъ близко къ сердцу. Лучше его подождать.

Заноби. Нѣтъ ничего вѣрнѣе и ничего для меня легче. Я говорю много, но нетерпѣніемъ говорить не одержимъ никогда. Рѣчи производятъ такъ мало впечатлѣнія, что если исключить преимущество болѣе легкаго пищеваренія, я не особенноувѣренъ въ томъ, доставляютъ ли они еще какую нибудь другую пользу.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я полагаю, что они приносили бы даже большую, если бы говорили только мудрые.

Заноби. Эхъ, Богъ мой, тогда бы только они одни и переваривали. Это было бы несправедливо, такъ какъ всѣ имѣютъ право юсть.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вы шутите, по обыкновенію, но даже и въ вашей шуткѣ есть большая философія: шутка успокаиваетъ душу и гаситъ энтузіазмъ, великаго врага разума. Она располагаетъ видѣть натуральную окраску и размѣры всѣхъ предметовъ, оптическій обманъ исчезаетъ; я почувствовалъ это на себѣ съ тѣхъ поръ, какъ имѣлъ удовольствіе вать слышать, и пришелъ къ убѣженію, что не столько сказанное вами, сколько ваша манера изслѣдоввать предметы дѣлала меня философомъ. И съ тѣхъ поръ какъ я усвоилъ себѣ отъ васъ эту манеру, я болѣе и болѣе замѣчаю, что администраторская наука, которую называютъ политической экономіей, соединивъ два слова противуположныя по ихъ естественному смыслу и по определенію Аристотеля; что эта наука, говорю я, гораздо сложнѣе и труднѣе чѣмъ думаютъ.

Занови. Безъ сомнѣнія.

Президентъ. Такъ какъ все на свѣтѣ представляетъ свои выгоды и недостатки, и все цѣняется одно за другое, я теперь вижу, что всѣ задачи становятся трудно разрѣшимыми; нужно все принимать въ расчетъ. Ни въ одномъ мѣстѣ нельзя ударить безъ того, чтобы это не отразилось кругомъ во всѣ стороны.

Занови. Совершенно вѣрно. Всѣ задачи политической экономіи имѣютъ одну цѣль—благо людей; но не существуетъ такого блага, чтобы оно не было въ связи съ какимъ нибудь зломъ, которое часто его ослабляетъ, иногда уравновѣшиваетъ. Прибавьте къ этому первому затрудненію еще то, что въ вашей власти нѣть ни одной величины точной и постоянной, которую вы могли бы подставить въ уравненіе задачи. Человѣкъ! Самъ человѣкъ есть величина неопредѣлимая. Онъ, (если мнѣ позволено будетъ употребить это выраженіе) есть матерія пластичная (*ductile*) и способная принимать различныя формы въ тискахъ привычки. Онъ принимаетъ всѣ складки, всѣ формы, какія угодно, не разрушаясь; посредствомъ привычки придаютъ его силамъ, его натурѣ, его первичному существу такія видоизмѣненія, которыя по первому впечатлѣнію кажутся невозможными. И что еще болѣе странно, такъ это то, что какъ только привычка усвоена, онъ находитъ, что она совершенно естественна, что существовала во всѣ времена и что иначе быть не можетъ, что это его физическое состояніе. Онъ какъ рыба въ водѣ въ томъ положеніи, въ которомъ его выдержали въ теченіи многихъ вѣковъ, и дѣло длиннаго ряда философъ забыто. Онъ одинаково не знаетъ ни благодѣтеля, ни благодѣянія, ни злодѣя и зла, ему причиненного и которое онъ считаетъ свойствомъ своей натуры.

Президентъ. Я полагаю, что такая неблагодарность и пластичность человѣка (употребляя ваше выраженіе), которая должна его гнуть и ежеминутно выбивать изъ хорошаго состоянія весьма можетъ привести въ уныніе мудрецовъ, которые желали бы сдѣлать его счастливымъ.

Занови. Да это и случается очень часто. Но творить благо людямъ есть повинность мудраго, а своей судьбы не минуешь. Возвратимся къ нашему предмету. Когда въ задачѣ много неиз-

вѣстныхъ, уравненіе становится неопределѣленнымъ, или принадлежитъ къ числу задачъ, решаемыхъ по теоріи предѣловъ (*de maximis et minimis*) и таковы дѣйствительно всѣ политическія задачи. Дѣло въ томъ, чтобы найти возможно большее добро, при возможно меньшемъ злѣ. Это приближеніе. Въ политикѣ ничего нельзя доводить до крайности. Есть точка, предѣлъ, до котораго добро больше зла. Если вы ее перейдете, зло беретъ верхъ надъ добромъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Какъ же эту точку найти?

ЗАНОВІІ. Только одинъ мудрый можетъ ее вычислить. Народъ чувствуетъ ее по инстинкту. Общественный дѣятель замѣчаетъ ее современемъ Современный писатель никогда ее и не подозрѣваетъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Понимаю очень хорошо, что вы хотите сказать этой прелестной градацией. Такъ какъ мудрецы чрезвычайно рѣдки, то, следовательно, должно болѣе придавать значенія ощущеніямъ народа и практикѣ дѣятелей, нежели мнѣніямъ авторовъ.

ЗАНОВІІ. Если вы меня поняли, сохраните это въ тайнѣ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но почему же вы такъ низко цѣните всѣ эти экономическія писанія?

ЗАНОВІІ. Потому, что это сочиненія людей благонамѣренныхъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Какъ это? Странно.

ЗАНОВІІ. Добродѣтель, желаніе блага есть въ нась такая же страсть, какъ и всѣ другія. Она рѣдка; но когда встрѣчается, то бываетъ жестокая; она даже жесточе всякой другой; ибо когда нась воодушевляетъ жало добра, узда никакого угрызенія совѣсти нась не останавливаетъ. Эта жестокость и пламень страсти производятъ энтузіазмъ, человѣкъ убѣждаетъ себя безъ разбора въ истинѣ того, чего желаетъ, убѣждаетъ и другихъ пламеною рѣчью и тѣмъ что говоритъ человѣкъ добродѣтельный. Всѣхъ доводовъ не приводятъ, но блещутъ искренностью истины, мужествомъ добродѣтели, огнемъ собственного убѣжденія и увлекаютъ другихъ, которые не видятъ никакого побужденія къ недовѣрію. Вѣрьте мнѣ, никогда не бойтесь плутовъ или злыхъ людей, — рано или поздно они открываются. Бойтесь заблуждающагося честнаго человѣка, онъ убѣженъ искренно, онъ хочетъ блага и всѣ ему вѣрять; но къ несчастію онъ ошибается на счетъ средствъ доставить его людямъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. По вашему выходить, что управлениe людьми лучше отдавать въ руки злымъ, чѣмъ благонамѣреннымъ людямъ.

Заноби. Я этого не говорю; но хочу вамъ только выяснить, до какой степени трудно встрѣтить великаго человѣка. Великій человѣкъ долженъ совмѣщать качества противуположныя, крайнія, почти несовмѣстимыя; онъ долженъ быть проникнутъ горячимъ желаніемъ добра, свойственнымъ человѣку добродѣтельному, въ соединеніи съ спокойствіемъ и, такъ сказать, равнодушіемъ къ нему, отличающимъ злыхъ. Онъ долженъ хотѣть пламенно и вмѣстѣ съ тѣмъ обсуждать спокойно, ждать терпѣливо. Это почти чудо. Натура часто творитъ одно совершенство, но оба вмѣстѣ въ высшей степени рѣдко.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Теперь я съ вами согласенъ. Я мысленно перебираю громадное число лицъ, хотѣвшихъ сдѣлать добро и чрезвычайно малое такихъ, которые умѣли его сдѣлать. Но позвольте мнѣ, г. Заноби, сказать вамъ еще, что энтузіазмъ человѣка добродѣтельного мнѣ кажется не столь зловреднымъ. Я признаю, что иногда онъ можетъ ошибиться; но впервыхъ инстинктъ, такъ сказать, натуральный влечетъ всѣхъ людей къ истинѣ; и когда умъ не смущенъ слабостями и страстями сердца, то истина того, что нась касается и что составляетъ предметъ экономической науки, не есть истина произвольная (*arbitraire*) и выспренняя. Она у нась подъ рукою, ее можно уловить, хотя я и согласенъ съ вами, какъ уже сказалъ, что она болѣе трудна, болѣе сложна и ни сколько не очевидна той знаменитой очевидностью, которую желали встрѣтить вездѣ и не нашли нигдѣ.

Заноби. Не нашли потому, что она прячется отъ долговъ. Очевидность это плутовка, которая должна всему свѣту. Она обѣщала, давала расписки всѣмъ наукамъ, но заплатила только однимъ геометрамъ, которые не смотря на это остались все таки нищими. Но оставимъ шутку. Вы полагаете, что когда энтузіазмъ не со стороны заблужденія, то онъ не опасенъ?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Такъ мнѣ кажется. Я считалъ бы его даже полезнымъ, потому что люди лѣнивы, робки, рабы привычки; нужно ихъ раскачать и заставить скоро бѣжать къ цѣли, которую замѣчаешь, не давъ имъ охладѣть.

Занови. Вы меня не удивляете говоря это, потому что сами молоды и добродѣтельны. Года и опытъ измѣняютъ этотъ взглядъ. Въ управлениі государствомъ все приводится къ двумъ соображеніямъ: предметъ, которымъ задаются и средство достижениа. Это совершенно та же наука управления кораблемъ. Предметъ есть предположенный путь, средства—это маневры, которые нужно сдѣлать. Вы признаете, что въ выборѣ предмета энтузіазмъ опасенъ.

Президентъ. Да, согласенъ; рискуешь ошибиться. Но если случайно, или потому что истина слишкомъ очевидна, на нее нападаютъ, тогда...

Занови. Тогда энтузіазмъ еще хуже чѣмъ когда либо.

Президентъ. Какъ такъ?

Занови. Потому что вся наука веденія людей, вся наука администраціи, равно какъ и наука управления кораблемъ, приводится къ этому одному и единственному началу, весьма простому и весьма краткому, *nil repente*, т. е. ничего вдругъ. Чтобы хорошо плыть, нужно лавировать. Хорошо; но если вы сдѣлаете слишкомъ крутой поворотъ, вода хлынетъ черезъ бортъ, корабль поглощенъ волнами и все кончено. Вы теряете предметы, средство, вы теряете все, вы гибнете. Мало знать какой цѣли нужно достигнуть тому, чѣмъ вы управляете, нужно умѣть это управляемое до нея довести, а это трудно, ибо необходимо постоянно избѣгать движений слишкомъ быстрыхъ, слишкомъ торопливыхъ, смягчать кривыми путями чрезмѣрную скорость прямой линіи; и такъ какъ прямая линія есть кратчайшая, то вамъ нужно удлинить дорогу и терять время. А между тѣмъ нѣтъ ничего противнѣе энтузіазму, который хочетъ все сдѣлать и сдѣлать въ то же мгновеніе, который не умѣеть никогда выжидать, который палимъ и пожираемъ нетерпѣніемъ. И такъ будьте убѣждены, что энтузіазмъ и администрація—два противорѣчивыя слова и что даже направляясь въ портъ этой знаменитой очевидности (предполагая что ее усмотрѣли), никогда не должно на столько подставлять бокъ вѣтру или волнѣ, чтобы корабль перевернулся. Это главное, дойдемъ когда сможемъ, но нужно дойти.

Президентъ. Это правда, но теряя время, принимая столько предосторожностей, зачастую чрезмѣрныхъ, не осуществля-

ютъ блага; мѣняются обстоятельства, возникаютъ неожиданныя событія и остается горькое сознаніе, что случай упущенъ.

Занови. Я вамъ не сказалъ, что нужно маневрировать одинаково въ бурю и въ хорошую погоду. Все можно довести до крайности и всякая крайность вредна; но болѣе или менѣе, а основное начало вѣрно: *ничего вдругъ*. Избѣгайте сильныхъ толчковъ, смягчайте движенія, заворачивайте отлого, если не хотите опрокинуться.

Президентъ. Смотря по обстоятельствамъ, это вѣрно, но вообще мнѣ кажется, что нужно предоставлять дѣйствовать натурѣ.

Занови. Натурѣ! Не довѣряйтесь ей.

Президентъ. Какъ? Я долженъ остерегаться натуры?

Занови. А почему бы нѣтъ? Неужели вы до сихъ поръ еще не замѣтили, что она на насъ не обращаетъ никакого вниманія, а мы должны ее остерегаться?

Президентъ. Вы говорите серіезно?

Занови. Безъ сомнѣнія. Натура есть нѣчто необъятное, неопредѣлимое, она есть достойное твореніе своего Творца. А мы, что мы такое? Насѣкомые, атомы, ничто. Сравнимъ себя съ нею. Безъ сомнѣнія природа всегда возвращается къ законамъ, даннымъ ей Создателемъ, дабы продолжаться неопределенное время. Безъ сомнѣнія она восстановляетъ равновѣсіе во всемъ, но намъ некогда ждать этого возврата и этого равновѣсія. Мы слишкомъ малы, время, пространство, движеніе ничто передъ нею, но мы ожидать не можемъ. И потому не станемъ лѣзть въ союзъ съатурой, слишкомъ бы онъ былъ для насъ несоразмѣренъ. Наше назначеніе на этомъ свѣтѣ съ нею бороться. Оглянитесь кругомъ. Взглядните на обработанныя поля, на чужія растенія у насъ акклиматизированныя, на корабли, кареты, прирученныхъ животныхъ, на дома, улицы, порты, плотины, шоссе; вотъ укрѣпленія, въ которыхъ мы противъ нея сражаемся; всѣ удобства жизни и почти самое существованіе наше представляютъ цѣну побѣды. Съ нашимъ маленькимъ искусствомъ и умомъ, даннымъ намъ Богомъ мы сражаемся съатурой и часто намъ удается ее побѣждать и обуздывать, употребляя противъ нея ея же силы. Битва оригиналная, которая и дѣлаетъ человѣка подобіемъ его Творца.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Сказанное вами заставитъ меня долго раздумывать. Не скрою отъ васъ, что мнѣ казалась вѣрною совершенно другая система. Я полагалъ, что натура, предоставленная самой себѣ, все приводить въ равновѣсіе, которое представляетъ естественный порядокъ вещей, самый лучшій для человѣка; что существуетъ необходимый порядокъ, который возникъ бы самъ собою и весьма легко, если бы люди не насиловали его и не ставили ему препонъ тысячами изобрѣтеній. И что такимъ образомъ можно бы надѣяться достигнуть счастія только благодаря этимъ тремъ основнымъ даннымъ: природѣ, свободѣ, равновѣсію.

ЗАНОВИ. Нѣтъ ничего вѣрнѣе; нѣтъ ничего ложнѣе. Что натура, когда ей ничто не мѣшаетъ, тянется къ равновѣсію, то это свѣтлая истина въ головѣ метафизика (ибо человѣкъ размышляющій, можетъ быть почти также великъ и обширенъ, какъ сама натура); это истина, потому что мыслитель видѣтъ только причины и слѣдствія, но не принимаетъ въ расчетъ продолжительности эпохъ возврата, онъ беретъ среднія положенія, которыя, кромѣ какъ въ мышеніи, нигдѣ не существуютъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ сказанное вами совершенно ложно съ точки зрењія не метафизика, а практика, потому что человѣкъ, когда онъ дѣйствуетъ, становится такъ мелокъ, такъ слабъ, какъ пятифутовому животному быть подобаетъ, ибо онъ чувствуетъ тогда слабость своего сложенія, кратковременность жизни, мимолѣтность нуждъ, перековатость малѣйшихъ неровностей и не можетъ ничего ни вознаградить, ни сдать, не подвергаясь страданію или смерти. Примѣнимъ эти принципы къ теоріи зерна. Нѣтъ ничего вѣрнѣе того, что цѣны на зерно, предоставленные свободѣ, приходятъ сами въ равновѣсіе. Нѣтъ ничего вѣрнѣе того, что торговля, вполнѣ свободная, распространить зерно всюду, гдѣ только есть деньги и потребители; нѣтъ ничего вѣрнѣе этого въ теоріи, потому что всякий человѣкъ гонится за барышемъ, что и слѣдовало доказать. Но въ практикѣ нужно принять въ расчетъ, что требуется материальное время, чтобы почта доставила извѣстіе о недостаткѣ зерна изъ того мѣста, гдѣ онъ оказался, туда, откуда его можно получить. Нужно другой промежутокъ времени, чтобы зерно прибыло; и если этотъ промежутокъ времени будетъ пятнадцать дней, а у васъ запасовъ только

на семь, то городъ останется восемь дней безъ хлѣба, а на сѣко-
мому, именуемому человѣкомъ, восьми дней поста болѣе чѣмъ до-
статочно для того, чтобы умереть; что не годится. И такъ
теорема выходитъ очень хорошо, а проблема очень скверно.
Заключимъ по этому, что нельзя предоставлять натурѣ заботу с
нашихъ бѣдныхъ рушищахъ; слишкомъ она важная дама для того,
чтобы ими заниматься. Съ нея довольно заботы о великихъ дви-
женіяхъ, о великихъ переворотахъ имперій, о продолжительныхъ
эпоахъ, какъ и о движеніи звѣздъ и стихій. Политика есть не что
иное, какъ умѣніе предотвратить, или отразить мимолетныя дви-
женія, производимыя причинами чрезвычайными, и дальше не
идеть; ибо, что касается великихъ переворотовъ, то они вполнѣ
дѣло натуры, человѣкъ въ нихъ ничего не можетъ и не значить;
и не только ихъ не производить, но становится первымъ ихъ
орудіемъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Слѣдовательно вы относите великія слова:
порядокъ, натура, свобода, равновѣсіе и къ великимъ явленіямъ?

ЗАНОВІ. Я тѣмъ не менѣе восхищенъ, что нахожу ихъ на
всѣхъ устахъ и слышу ихъ такъ часто. Знаете ли вы, что это
значить?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Что?

ЗАНОВІ. Это признакъ, что море спокойно и вѣтеръ благо-
пріятенъ. Матросы говорятъ о томъ, чтобы оставить паруса на
волю вѣтровъ только тогда, когда видятъ, что все идетъ совер-
шенно хорошо и спокойно. Общее благополучіе Европы, частное
благополучіе Франціи, породили мнѣніе предоставить дѣйствовать
натурѣ, мнѣніе, которое не приходило въ голову нашимъ предкамъ,
думавшимъ только о томъ, какъ бы закрѣпить паруса и устоять
противъ вѣтра.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но вы согласитесь, однако, что благополуч-
ному состоянію Европы мы въ значительной мѣрѣ обязаны про-
свѣщенію, которое распространили писатели даже въ народѣ?

ЗАНОВІ. Или, на оборотъ, идеи, возникшія въ головахъ пи-
сателей, свобода ихъ распространенія, легкость, съ какою ихъ
принимали, полученные одобренія, поощреніе измышлять и рас-

пространять другія идеи, есть слѣдствіе современаго спокойствія, процвѣтанія, благоденствія Европы. Это то или другое, выбирайте что хотите.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Я долго не решусь, что предпочесть. Но по крайней мѣрѣ вы полагаете, что прогрессъ есть, какова бы ни была его причина?

Заноби. Полагаю.

ПРЕЗИДЕНТЪ. И вы надѣетесь что современемъ мы можемъ добиться, чтобы сборъ налоговъ былъ упрощенъ, чтобы тяжесть его ложилась пропорціонально доходу, чтобы пошлины исчезли внутри государства и сбирались только на границахъ его, чтобы стѣснительное разнообразіе провинцій государства было уничтожено, законы стали ясными и общими, безмысленная пестрота обычаевъ уничтожена, множество бесполезныхъ должностей упразднено и тысяча другихъ улучшеній, которыхъ еще остается сдѣлать?

Заноби. Да... Но вотъ маркизъ...

Маркизъ. Ахъ, господа, вы давно здѣсь?

Заноби. Довольно давно.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Г. Заноби такъ меня заинтересовалъ, что я не замѣтилъ какъ пролетѣло время.

Заноби. Вы были на нескончаемомъ обѣдѣ?

Маркизъ. О чувственный, о сластолюбивый человѣкъ! Неужели вы думаете, что я до сихъ поръ оставался за столомъ?

Заноби. Гдѣ же можно чувствовать себя лучше?

Маркизъ. Я былъ у книгопродавцевъ, у типографовъ.

Заноби. Я тронутъ и умиленъ.

Маркизъ. И вотъ доказательство.

Заноби. Что это за свертокъ печатной бумаги, который у васъ въ рукахъ?

Маркизъ. Смотрите, читайте.

Заноби. (*Читаетъ*) Указъ о свободѣ вывоза и ввоза зерна, Компьень, 64 г... Положеніе, опредѣляющее права вывоза... Постановленіе Совѣта, чтобы впредь не взимать пошлины съ хлѣба, ввозимаго изъ за границы и проч... Извлеченіе изъ реестровъ и пр... Постановленіе Парламента... Постановленіе...

Маркизъ. Я хотѣлъ все имѣть.

Заноби. А что вы за это заплатили?

Маркизъ Туть на 44 су.

Заноби. 44 су? Это не дорого.

Маркизъ. Но я боюсь, что послѣ вашихъ разговоровъ мнѣ будетъ трудно признать за ними ту же цѣну. Ахъ Заноби, мой милый Заноби, приступимъ прямо къ дѣлу, безъ оговорокъ, безъ предисловій, безъ уловокъ, не бросаясь въ отступленія. Скажите намъ, что вы обѣ этомъ думаете, но скажите ясно и точно, кратко и лаконично по возможности.

Заноби. Жилъ былъ нѣкогда...

Маркизъ. Ахъ, коварный! Я не хочу слышать никакого анекдота; будь онъ наилучшій въ мірѣ, онъ былъ бы для меня теперь невыносимъ. Вы должны говорить обѣ указѣ и ни о чёмъ другомъ.

Заноби (*смотря на президента*). Кажется нѣть средствъ уклониться. И однако президентъ имѣлъ бы болѣе правъ на нетерпѣніе, чѣмъ вы, маркизъ. Вы вѣдь знаете почти всѣ мои мнѣнія относительно указа 64 г., а онъ еще ничего не знаетъ.

Маркизъ. Г. президентъ можетъ быть нетерпѣливъ или нѣть—какъ ему угодно. Вы меня хотите подбить на соревнованіе, но это вамъ не удастся. И такъ рѣшайтесь.

Заноби. И такъ, если ужъ это нужно, я вамъ исповѣдую во истину, со всѣмъ возможнымъ чистосердечiemъ, откровенностю, искренностью, и повторяю вамъ то, что уже сказалъ, что указъ о свободѣ торговли зерномъ, принимая минуту, которая заставила его желать, всѣ обстоятельства его вызвавшія, теплоту, его зародившую, духъ, которымъ онъ подсказанъ, есть одно изъ достославнейшихъ дѣяній, когда либо совершенныхъ властителемъ; что онъ заслуживаетъ сдѣлать памятною эпоху; и прибавлю къ этому, что онъ мнѣ всегда казался зарею прекраснаго дня.

Президентъ. Вы все это сказали маркизу?

Заноби. Да я ему это сказалъ и я не пропустилъ это повторить передѣ вами. Желалъ бы, чтобы вся Франція меня слышала, чтобы мои слова отразились тысячеголоснымъ эхомъ въ сердцахъ всѣхъ честныхъ и добродѣтельныхъ людей и признаю за несчастіе, что эта истина не выяснена на столько, чтобы вся нація въ ней убѣдилаась.

Маркизъ. Такъ вы вотъ съ чего начинаете, чтобы намъ охаять указъ?

Заноби. Да, я вамъ обѣщалъ сказать искренно то, что я думаю въ глубинѣ моего сердца и сдержанъ свое слово.

Маркизъ. Такъ какъ вы говорите серіезно, то ужь дайте себѣ трудъ высказаться яснѣе. Хотите ли вы сказать, что дѣятели, проникнутые ревностью и добродѣтелью, желая поощрить земледѣліе во Франціи и доставить ему процвѣтаніе по теоріямъ экономистовъ, предложили указъ и что король соблаговолилъ на его изданіе съ тою добротою и милостію, которая ему свойственны? Что чистая любовь къ общественному благу безъ всякой примѣси корыстныхъ видовъ продиктовала законъ? Тогда я согласенъ.

Заноби. О, Маркизъ я иду дальше, гораздо дальше. Вы видите не болѣе какъ верхнюю тончайшую корочку. Выслушайте меня внимательно и терпѣливо, такъ какъ я боюсь, что быть не довольно ясенъ.

Президентъ. Мы васъ слушаемъ.

Заноби. Всякое животное (и это общій законъ для людей и для скотовъ всякаго рода), всякое животное, которое отказывается отъ свободы или ее теряетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождается отъ заботы о своемъ продовольствіи. Всякое животное, которое приобрѣтаетъ или возвращаетъ права на свободу, въ ту же минуту облемкается заботою себя прокормить; этотъ законъ также общъ, какъ и вѣченъ. Онъ лежитъ въ сущности натуры предмета. Это контрактъ, который вы заключили съ вашими лошадьми.

Маркизъ. Развѣ существуетъ контрактъ между мною и моими лошадьми?

Заноби. Безъ сомнѣнія.

Маркизъ. Первый разъ въ жизни слышу.

Заноби. Онъ весьма древній. Заключенъ онъ былъ первымъ человѣкомъ, которому удалось взнудзить и укротить лошадь и первой лошадью, которая это допустила. Онъ былъ съ тѣхъ поръ постоянно подтверждаемъ всѣми, и вами въ томъ числѣ.

Маркизъ. Что же говорится въ этомъ трактатѣ?

Заноби. Онъ весьма не многословенъ. Лошадь говорить человѣку; вы меня будете занудзывать, вы меня будете запрягать, вы

меня будете хлестать, я вамъ буду служить терпѣливо, но вы меня будете кормить. Вотъ контрактъ. Хотите его уничтожить, выпустите лошадь на волю, она у васъ больше ничего не попросить, сама себѣ будетъ отыскивать пищу, но служить вамъ больше не будетъ. Подобный же контрактъ заключенъ у васъ съ канарейкой, которая васъ забавляетъ своимъ пѣніемъ и досаждаетъ постоянными заботами о ней; откройте клѣтку, и контрактъ уничтоженъ. Такой же точно контрактъ заключенъ у васъ со всѣми существами, которыхъ вы себѣ покорили и у которыхъ отняли свободное распоряженіе ихъ силами. Этотъ самый законъ примѣняется къ людямъ, какъ и къ животнымъ, и невозможно чтобы было иначе. Свобода въ политикѣ есть не что иное, какъ употребленіе нашихъ силъ для нашего самосохраненія. Если мы еще не пріобрѣли силъ какъ дѣти, или потеряли ихъ какъ рабы, мы сами кормиться не можемъ. Объ этомъ должны подумать другіе. И потому эмансипація, отпускъ на волю, оставленіе обязанности кормить—суть слова сходственныя, или такъ сказать одновременныя. Переберите теперь мысленно всѣ времена, всѣ націи, найдете ли вы хоть одну, которой господа, отнявъ собственность у рабовъ, въ то же время не были бы обязаны думать о ихъ прокормлені? Наши слуги, родъ произвольныхъ рабовъ, единственный, который къ счастію остается въ странахъ образованныхъ, развѣ не получаютъ отъ насъ или пищи, или денегъ на пищу, что одно и то же? Монахи, другой родъ рабовъ безъ собственности, подчиняются строгому и тяжелому правилу и не жалуются, какъ оно ни требовательно и ни жестоко; но имъ тоже желательно находить свою порцію въ трапезѣ, и объ этомъ не думать. Наконецъ у всѣхъ народовъ міра солдатъ, коего ремесло, при всѣхъ формахъ правленія, требуетъ безусловнаго повиновенія съ его стороны и даетъ командирамъ безусловный авторитетъ, развѣ онъ, т. е. солдатъ, не былъ всегда продовольствуемъ, по крайней мѣрѣ во время войны, безъ малѣйшей о томъ заботы съ своей стороны? Заставляйте его исполнять марши, осады, работы самыя трудныя, все онъ безропотно сдѣлаетъ, но не оставляйте безъ пищи, если не хотите ропота. И говоря по правдѣ этотъ законъ справедливъ. Существа порабощенные разсуждаютъ очень просто; они говорятъ

своему господину: вы лишили насъ совершенно распоряженія нашими силами, вы можете все, мы ничего не можемъ сдѣлать, и потому или дѣлайте, или возвратите намъ свободу дѣлать. Несылайтесь на непредвидѣнныиій случай; не намъ разбирать, можно или нельзя было его предвидѣть; вы должны предвидѣть и устранить непредвидѣнное, вы должны даже ожидать неожиданного. Народъ подозрѣваетъ тогда плутни, злоупотребленія. Да и какъ ихъ не подозрѣвать въ томъ, у кого вся сила и всѣ средства. Когда у человѣка все отнято, тогда онъ приобрѣтаетъ право судить по событиямъ. Это право невѣжества и темноты. Господинъ, знающій что это должно случиться, увеличиваетъ предосторожности, доводитъ предусмотрительность до крайности, никому не довѣряется, потому что и къ себѣ ожидаетъ общаго недовѣрія. Таково естественное состояніе отношеній между господиномъ и его рабами. И такъ, дабы прійти къ заключенію или, какъ говорять геометры, къ общему уравненію, установимъ, что большая или меньшая степень заботливости властителей всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ о продовольствіи всегда была пропорціональна меньшей или большей степени свободы, которую они предоставляли своимъ подданнымъ.

Маркизъ. Куда вы насъ завели этими увертками? Къ какой мы пѣли пришли?

Занови. Да, именно. Я васъ заставилъ карабкаться на гору, но вы вознаграждены за усталость удивительнымъ зрѣлищемъ, которое передъ вами наконецъ открывается. Вглядитесь въ этотъ необъятный горизонтъ, посмотрите, что въ Константинополѣ, Каирѣ, Марокко и вездѣ, гдѣ только царствуетъ деспотизмъ, забота о поддержаніи изобилия и дешевизны въ городахъ есть первѣйшая и почти единственная забота правительства. Нужно снабдить продовольствиемъ Стамбуль, говорить Великій Визирь и Каймаканъ. Всѣ средства хороши. Гибни торговля, приходи въ упадокъ навигація, пропадай земледѣліе; не важно. Посмотрите съ другой стороны на ничтожныя заботы и затрудненія въ этомъ отношеніи въ настоящихъ республикахъ. Говорю въ настоящихъ потому, что аристократическая республики обыкновенно отличаются столь же жестокимъ и подозрительнымъ деспотизмомъ, какъ и восточный:

и такъ во всѣ времена. Тиберій, который хотѣлъ быть деспотомъ и зналъ средства быть имъ, не пощадилъ никакихъ капиталовъ, чтобы снабдить зерномъ Римъ во время голода, хотя былъ скупъ и экономенъ по природѣ; онъ выписалъ зерно изъ Египта на собственный счетъ. Голодъ былъ единственное, чего онъ боялся; онъ зналъ, что рабъ, разъ онъ сытъ, созданъ, чтобы служить и молчать. Посмотримъ времена послѣдующія и феодальное правительство. Это правительство чисто военное. Знатные военные люди суть офицеры и всѣ они застольники. Свободные люди суть солдаты этихъ офицеровъ и живутъ на ихъ счетъ; остальное—рабы. Принцъ снабжаетъ продовольствиемъ всю свою націю. Да есть ли надобность такъ долго останавливаться на столь поразительной истинѣ между господиномъ и рабомъ? Отсюда полное самоотреченіе въ одномъ и полная заботливость въ другомъ.

Маркизъ. Что же вы изъ этого заключаете?

Занови. Заключаю, что мы должны благословить небо и считать себя счастливыми, что собственными глазами видѣли время, когда въ странѣ монархической довѣrie между владыкою и подданными дошло до такой степени, что первый, весело, охотно, съ удовольствиемъ и благодушiemъ, снимаетъ съ себя заботу самую щекотливую, самую опасную въ его власти, надъ его народомъ вѣрнымъ и спокойнымъ. Съ Французами долго обращались какъ и со всѣми другими народами. Они наслаждались болѣе мягкой участью въ другie вѣка, были они дѣтьми доброго отца, но дѣтьми малолѣтними, о продовольствiи коихъ нужно было думать. Теперь они совершеннолѣтнiе, они свободны, они должны сами думать о своей пищѣ, а ихъ освобожденная промышленность должна стать источникомъ ихъ богатства и изобилия. И столь великое собыtie васъ не поражаетъ? И вы не находите что совершеннолѣтіе народа по меньшей мѣрѣ стоитъ совершеннолѣтія властителя, и что грѣхъ неувѣковѣчить памяти объ этомъ медалями, статуями и трiумфальными арками?

Маркизъ. Я признаю, что вы созерцаете это собыtie не- сравниенно шире и глубже, чѣмъ кто бы то ни было; но не совсѣмъ ясно понимаю еще ваши великiя ему похвалы.

Занови. Скажите мнѣ, маркизъ, когда во время Людовика XIII собрали запасы зерна въ ля-Рошель, какъ вы полагаете, этотъ складъ зерна былъ назначенъ для мирной торговли съ Португалией?

Маркизъ. О, вовсе нѣтъ; мы знаемъ, что онъ былъ назначенъ чтобы выдержать продолжительную осаду бунтовщикамъ противъ ихъ государя.

Занови. Скажите мнѣ, если бы вы въ то время были губернаторомъ того города, которымъ управляете теперь и открыли бы, что одинъ изъ жителей его забираетъ зерно по сосѣдству и образуетъ изъ него складъ,—чтобы вы сдѣлали?

Маркизъ. Чтобы я сдѣлалъ? Я бы началъ съ того, что приказалъ бы его повѣсить, а затѣмъ приказалъ бы его судить по формѣ.

Занови. Вы могли бы пожалуй обойтись и безъ формъ, разъ приговоръ суда исполненъ до суда. Въ смутныя времена захватъ зерна, образованіе складовъ, представляетъ вѣрное показаніе броженія и бунта, готоваго вспыхнуть. Умы весьма далеки отъ того, чтобы заниматься тихой, мирной, прибыльной торговлей, да и невозможно ею заниматься. Дороги не надежны, нѣть свободы перевозки; монополіи не были всегда дѣломъ людей жадныхъ, зачастую ихъ устраивали люди злонамѣренные, иногда даже иностранныя правительства и всегда онѣ вызывали тѣ же явленія: жалобы, мятежи, восстанія. Теперь вы видите, къ какимъ сложнымъ причинамъ нужно отнести тѣ старые полицейскіе и административные законы, надъ которыми мы теперь потѣшаемся не потому, чтобы мы были умнѣе нашихъ отцовъ, но потому, что времена перемѣнились.

Президентъ. Позвольте сказать, отнюдь не съ тѣмъ чтобы васъ оспаривать, не приписываете ли вы нашимъ предкамъ болѣе чести, чѣмъ они заслуживаютъ? Я нигдѣ не нахожу, чтобы они приводили эту причину затрудненіямъ, которыми обставляли торговлю зерномъ.

Занови. Ахъ, г. президентъ, благодарите Бога, что, не взирая на вашу должность, вы можете не знать даже первыхъ началъ науки подозрительности. Азбука этой несчастной науки—всегда

подозрѣвать и никогда не говорить, ни даже показывать, что подозрѣваете. Нужно прикрашивать даже самыя подозрѣнія, выставлять вздорныя причины, когда можно было бы сказать настоящія, но о коихъ нужно умалчивать дабы не обнаружить своего стыда и своей слабости.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но по крайней мѣрѣ согласитесь, что они заходили слишкомъ далеко въ своихъ предосторожностяхъ? Можете ли вы оправдать всѣ запреты, которыя скрывали подъ благовидными предлогами.

ЗАНОВІ. Я ихъ не оправдываю, но извиняю, потому что если кто поставленъ въ необходимость себя оберегать, для него нѣтъ излишнихъ предосторожностей; и я прошу васъ самихъ сказать, можете ли поручиться, если что нибудь завязывали въ своей жизни бичевкой или ниткой, что не сдѣлали лишняго узла, или лишняго оборота? Нашъ инстинктъ побуждаетъ всегда переходить мѣру какъ въ маломъ такъ и въ большомъ, въ духѣ и направленіи нашего намѣренія.

МАРКИЗЪ. Во время вашего разговора съ президентомъ я думалъ о томъ, что вы только что сказали и нахожу, что свобода торговли зерномъ составляетъ дѣйствительно достопамятную эпоху. Это фактъ новый въ исторіи, нѣтъ другого примѣра въ лѣтописяхъ монархіи, и забавно, что ему это поставили иль упрекъ.

ЗАНОВІ. Къ несчастію, это справедливо. Говорили, что на конецъ впервые покорнѣйшій изъ народовъ съумѣлъ заслужить такой законъ отъ лучшаго изъ королей. Дай Богъ, чтобы Французы чаще подвергались подобному упреку.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Позвольте мнѣ извинить этотъ упрекъ безпримѣрной новостью, которую приписали указу. Въ этомъ случаѣ ошибка писателей непростительна. Правда, что они отчасти говорили въ пользу свободы зерна то, что намъ сказали и вы, или по крайней мѣрѣ приводили доводы, которые находятся въ связи съ вашими; но такъ вяло, такъ слабо, что народъ почти не понялъ величія и важности мѣры, всего къ чему она ведеть и что обѣщаетъ. Старые предразсудки остались. Народъ ничего во всемъ этомъ не увидѣлъ, да еще и теперь почти не видитъ. Не знаютъ, что думать. Одни думаютъ, что это финансовая спекуляція, дру-

гіе — средство для облегченія сбора податей; болѣе низкія души видѣли даже въ законѣ новый источникъ злоупотребленій. Наконецъ сила старыхъ привычекъ и темнота, еще царящая въ головахъ, такъ сильны, что, по странной комбинаціи, правительство, всегда подозрѣваемое въ стремлениі разширить свою власть, весьма благопріятствуетъ этой свободѣ, а парламенты, яко бы стоящіе всегда за народъ, противудѣйствуютъ ей. Этого не случилось бы, если бы нації было разъяснено значеніе мѣры путемъ краснорѣчивыхъ сочиненій съ широкими, возвышенными, свѣтлыми взглядами.

Занови. Будемъ добрыми малыми. Допустимъ, что всему виноваты радѣтели (*promoteurs*) закона. Допустимъ, что только вслѣдствіе укоренившагося предразсудка представители части авторитета оказались на этотъ разъ болѣе ревнивыми его оберегателями, нежели тотъ, въ коемъ онъ, по существу, сосредоточивается полностью; допустимъ все. Нужно жить мирно со всѣми и ни съ кѣмъ не ссориться. Но дѣло въ томъ, что когда властитель предоставляетъ своему народу полную свободу торговли хлѣбомъ, онъ говорить ему почти такъ: народъ, твоя вѣрность на столько заслужила мое довѣріе, что никакое подозрѣніе меня болѣе не смущаетъ, и какія либо предосторожности нахожу излишними. Если ты скучаешь зерно, перевозишь, вывозишь его, то я знаю, что только разумная промышленность воодушевляетъ тебя на добычу достатка, который дастъ тебѣ столько же возможности, сколько ты имѣешь готовности платить государственные подати; и твое довольство не только не возбуждаетъ во мнѣ опасеній, но составляетъ постоянный предметъ моихъ заботъ и желаній. Не боюсь я ни монополій, ни злоупотребленій, ибо могу ихъ подавить вездѣ; никто болѣе не силенъ въ моемъ государствѣ на столько, чтобы остановить силу закона; ни на столько малъ, чтобы ускользнуть отъ бдительности моихъ судей. Мое могущество распространяется свободно вездѣ, проникаетъ все, и власть облагоденствовать народъ вся въ моихъ рукахъ. Если ваша покорность заслужила мое довѣріе; мое правосудіе, моя любовь къ благу заслужили ваше. Я спокоенъ, безъ опасенія и безъ недовѣрія и увѣренъ, что если жизненные припасы вздорожаютъ, вы не отнесете этого ко мнѣ. Вы признаете въ этомъ или неизбѣжное слѣдствіе вліянія сти-

хій, или даже благополучное увеличение вашего богатства и более быстрого обращения денегъ. Вы, надѣюсь, убѣждены, что я не желаю монополіи, и не буду ни поощрять, ни терпѣть ее. Вы всегда можете свободно вознести къ трону вашъ голосъ для раскрытия злоупотреблений и не сомнѣваюсь, что съ довѣріемъ будете ожидать ихъ исправленія, не дозволяя себѣ ропота, который быль бы для меня оскорбителенъ, ни даже стенаній, которыхъ не необходимы моему сердцу. Видите, что сказалъ король, произнеся всего три слова: *свобода торговли хлѣбомъ*.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Чѣмъ вы болѣе говорите, г. Заноби, тѣмъ болѣе возбуждаете во мнѣ гнѣвъ противъ узкости взглядовъ, жалкихъ выходокъ, которымъ до сихъ поръ подавалъ поводъ законъ, являющійся прекраснѣйшимъ, величайшимъ, блестательнѣйшимъ свидѣтельствомъ взаимнаго довѣрія народа и властителя. Но почему вы сами ослабили вашу похвалу, назвавъ его разсвѣтомъ прекраснаго дня. Почему разсвѣть? Я вижу весьма ясный, весьма радостный, великолѣпнѣйшій день.

МАРКИЗЪ. Президентъ правъ. Чего еще нужно?

ЗАНОБИ. Очень много. Я не безъ основанія называю его разсвѣтомъ, онъ ничего болѣе. То, что было въ указѣ прекраснаго, похвального, дѣйствительно великаго, это расположение умовъ, это довѣріе, о коемъ мы только что говорили, радость, осѣнившая чело Властителя, когда онъ предоставилъ свободу. Но относительно самаго дѣла онъ имѣть гораздо менѣе значенія чѣмъ воображаютъ. Припомните все, что я вамъ сказалъ относительно зерна; до чего оно неподатливо, неблагодарно, неудобно для торговли; всѣ затрудненія, которыхъ нужно преодолѣть и ничтожную прибыль, которой отъ него можно надѣяться. Почти ничего для земледѣлія, немного для навигаціи, немного для подонковъ народа, и все тутъ. Я не говорю здѣсь о внутренней торговлѣ между городами. Столъ же постыдно, какъ и невѣроятно, что нуженъ былъ законъ, ее разрѣшающей, и что этотъ законъ въ первый разъ былъ данъ только въ 63 году. Для чести Франціи забудемъ, что было время, когда дѣти одного отца не только не помогали другъ другу, но вырывали кусокъ хлѣба изъ рта одинъ у другого, въ силу указовъ, данныхыхъ тѣмъ же самыми отцомъ. Сотремъ въ памяти людей, что

было время, когда одинъ губернаторъ (intendant) могъ сказать своему сосѣду: въ твоемъ интендантствѣ народъ мреть съ голода, а въ моемъ тонетъ въ хлѣбѣ; и это въ томъ же году, когда рекруты, набранные въ обоихъ интендантствахъ, сражались подъ одними знаменами противъ одного и того же врага. Если мы обѣ этомъ слегка помолчимъ, честь Франціи будетъ спасена, потому что по-томство этому ни за что не повѣрить. Дѣло само по себѣ невѣроятное. Поговоримъ о внѣшней торговлѣ. Я вамъ сказалъ и даже доказалъ, что если излишекъ зерна и существуетъ, то его определить нельзя прежде, пока вся Франція не будетъ предварительно и вполнѣ имъ снабжена, благодаря полной свободѣ внутренняго обращенія. Излишекъ, который видѣли, былъ, можетъ быть, мимолетенъ, произошелъ отъ необыкновенного ряда урожайныхъ годовъ и отъ уменьшенія, еще болѣе необыкновенного, населенія и потребленія. Подвергаться риску продать то, что понадобится годъ спустя, плохой расчетъ. Сразу и чрезмѣрно поднять заработную плату и посягнуть на мануфактуры—большое зло, очень большое зло. И такъ свобода торговли хороша потому, что каждый разъ когда можно, слѣдуетъ становиться на сторону свободы и когда она приноситъ кое-какую выгоду; но нужно ожидать отъ нея гораздо меныше того, что живое воображеніе писателей обѣщало на этотъ счетъ. Для подтвержденія того, что я вамъ говорю, позволю себѣ мимоходомъ два размышленія. Первое, что вывозъ за послѣдніе четыре года, несмотря на полную свободу, былъ весьма малъ, по признанію самихъ экономистовъ.

Президентъ. Совершенно вѣрно, и, сознаюсь, это меня всегда удивляло. Хлопотавшіе о вывозѣ всегда сулили народу горы прибыли. А когда онъ былъ разрѣшенъ, когда цѣны на зерно чрезмѣрно поднялись и обнаружился недостатокъ, отъ коего въ этомъ году страдаютъ, всѣ принялись говорить, что вывозъ былъ слишкомъ малъ, и не могъ быть причиной недостатка зерна. Невольно мнѣ тогда пришло въ голову, если вывозъ былъ такъ ничтоженъ, то какимъ образомъ онъ могъ принести тѣ необъятныя и чудесныя блага, которыя обѣщали?

Заноби. Второе мое размышленіе то, что Франція была весьма цвѣтущимъ, благоденствующимъ, славнымъ королевствомъ

и безъ столь восхваляемаго вывоза. Такое ея состояніе, которымъ она обязана двумъ великимъ королямъ, продолжается уже около вѣка, и гораздо важнѣе его сохранить, нежели хлопотать о возвышеніи. Это одно, если не ошибаюсь, достаточно доказываетъ, что вывозъ не можетъ произвестъ всего того добра, коего отъ него ожидаютъ. И я быль бы весьма обманутъ въ своихъ надеждахъ, если бы въ королевствѣ, которому я столь же преданъ, какъ истый французъ, остановились на этомъ указѣ.

Маркизъ. Чего же вы еще ожидаете?

Занови. Ожидаю цѣлаго кодекса вмѣсто одного закона. Старая политика, администрація нашихъ предковъ, полиція — старшая дочь политики, исключительно вращались на взаимномъ недовѣріи между народомъ и властителемъ. Если его мѣсто заняло довѣріе, то основаніе измѣнено, и нужно перестроить всю машину. *Novus rerum mihi nascitur ordo*, т. е., новый порядокъ моему взору представляется. Да, я не ошибаюсь, со всѣхъ сторонъ вижу я новыя законоположенія, — перемѣны, заставляющія меня ожидать прекраснаго дня. Ожидаю равенства налоговъ, однообразія тарифа, установленія одного общаго режима, уничтоженія обособленности провинцій.

Президентъ. Я не совсѣмъ хорошо вижу соотвѣтствіе между этими пожеланіями и тѣмъ, что вы сказали.

Занови. И оно однако очевидно. Нельзя осуществить великихъ мѣръ, не посягая на такъ называемыя привилегіи странъ, состоящихъ на особыхъ правахъ. Эти привилегіи, — печальные памятники протестовъ народа противъ злоупотребленія властью старыхъ князей, по этому самому недостойныхъ любви своихъ подданныхъ, — представляютъ ограды и укрѣпленія недовѣрія; и пока оно существуетъ, народъ обожаетъ ихъ (привилегіи) и заботливо сохраняетъ. Все то, что его отличаетъ, обособляетъ, уединяетъ, вплоть до безсмысленаго разнообразія мѣръ и вѣсовъ, кажется ему привилегіей. Онъ ихъ не хочетъ оставлять, считая убѣжденіемъ своей безопасности и свободы; его слишкомъ бы испугало посягательство на нихъ; и разсчитывать на то, что онъ послушается убѣждений здраваго смысла, нечего. Народъ не слушаетъ

разсужденій; онъ чувствуетъ, подвергается испытаніямъ, хранить воспоминаніе; и не довѣряя новшествамъ, онъ подозрительно относится и къ доказательствамъ ихъ пользы. Но если довѣrie пріобрѣтено, вы увидите народы у подножіи трона съ такою мольбою: государь, у насъ много привилегій; но намъ не жаль печальной привилегіи быть плохо управляемыми. Правьте нами хорошо. Вотъ единственная привилегія, которой желаемъ, и уверены, что будемъ ею награждены. Вотъ, г. Президентъ, что хотѣлъ я отвѣтить на вашъ вопросъ, когда Маркизъ пришелъ. Когда довѣrie есть, должно на все надѣяться.

Маркизъ. Какъ, вы начали безъ меня?

Занови. Мы вели общій разговоръ; нѣтъ надобности его вамъ повторять.

Маркизъ. Такъ возвратимся къ указу. Въ концѣ концовъ я вижу, что вы одобряете, и основательно, духъ его внушившій; но сущность его по вашему, не знаменита; хотя и ее вы находите полезною и достойною одобренія до извѣстной степени.

Занови. Я съ этимъ согласенъ.

Маркизъ. Чего же вы жалуетесь? Что въ немъ порицаете? Какіе недостатки находите? Развѣ что новобрачная по вашему слишкомъ хороша*) можетъ быть?

Занови. Именно какъ разъ поестественному, и въ буквальномъ на этотъ разъ смыслѣ. Указъ слишкомъ хорошъ. Дано свободы слишкомъ много и слишкомъ быстро, даръ слишкомъ великодушенъ, слишкомъ много сдѣлано сразу. Нужно всегда уважать выздоровленіе больного; не должно сразу переходить на чистый воздухъ послѣ долгаго лежанія въ герметически закрытой комнатѣ; нужно смягчать переходъ, переходъ отъ тѣни къ свѣту. *Nil repente*, т. е., ничего вдругъ, повторяю я и буду повторять безпрерывно. Свобода о снабженіи себя пищей, сразу данная кому либо, издавна отученному объ этомъ думать, есть гибельный даръ. Мы едва выздоравливаемъ отъ противоположной продолжительной привычки, и такая неожиданная перемѣна опасна.

*) Que la mariée est trop belle pour vous—французская поговорка, относимая обыкновенно къ людямъ, слишкомъ критически относящимся къ чему либо хорошему.

Маркизъ. Я въ восторгѣ отъ вашей фразы. Выздоровливать отъ привычки, какъ говорятъ выздоровливать отъ болѣзни. Это не совсѣмъ по французски, но очень хорошо.

Заноби. Это не по французски? Тѣмъ хуже.

Маркизъ. Тѣмъ хуже для кого?

Заноби. Для вашего языка. Простите мнѣ мою фразу и позвольте продолжать.

Президентъ. Если позволите, г. Заноби, скажу вамъ, что замѣчаніе ваше уже было сдѣлано. Было бы достаточно и одного разсужденія, чтобы его указать, если бы опытъ и испытаніе, которыя уже получены, не дали его почувствовать во всей силѣ. Теперь признали уже, что слѣдовало бы соблюсти большій промежутокъ между свободнымъ внутреннимъ обращеніемъ и вывозомъ, дать время торговлѣ установить новые пути, дать время построить магазины, предполагая конечно разрѣшеніе сбора въ нихъ хлѣба, предоставить народу возможность освободиться отъ его предрасудковъ и опасеній. Дать время отвыкнуть муниципальнымъ чиновникамъ отъ привычки командовать и затруднять; распространить наконецъ болѣе широкій духъ торговли и спекуляціи, облегчить перевозку. Однимъ словомъ увидѣли, что, такъ сказать, духъ былъ быстръ, но плоть немощна.

Заноби. Если эти истины извѣстны, и вы въ нихъ убѣждены, мнѣ больше нечего сказать.

Президентъ. Но, г. Заноби, такъ какъ свобода представлена шесть лѣтъ тому назадъ, зло, которое могло причинить это рѣзкое измѣненіе, сколько мнѣ кажется, уже почти прошло. Оно не было особенно велико; и если хотите, я признаю, что по счастію отдѣлались только страхомъ. Теперь я полагаю остается только мужественно поддерживать свободу, разъ предоставленную, и терпѣливо ожидать, что путемъ привычки и практики излеченіе старыхъ предразсудковъ совершится мало помалу, если его заблаговременно и не подготовили.

Заноби. Да, это было бы очень хорошо, если бы указъ не имѣлъ другаго несовершенства, кромѣ того, что онъ прекрасенъ; но...

Маркизъ. Какъ, но?

Занови. Но... Да, я скажу, что по тому какъ онъ задумантъ, онъ вѣчно будетъ причинять три зла. Онъ будетъ мѣшать внутреннему обращенію, поведеть къ голоду во всѣ года съ урожаемъ ниже средняго и совершенно уничтожитъ земледѣліе во Франціи.

Маркизъ. Наконецъ бомбу разорвало. Васъ заставили высказаться. Если вы намъ докажете теперь эти три пункта, мое любопытство будетъ вполнѣ удовлетворено.

Президентъ. Съ своей стороны я жду этого доказательства съ тѣмъ большимъ нетерпѣніемъ, что никто еще не нападалъ на указъ съ этой стороны. Изъ всѣхъ тѣхъ, которые его не одобряли, никто не высказалъ, что онъ затруднить внутреннее обращеніе и подорветъ земледѣліе. Это какъ разъ противное тому что обѣщали и желали экономисты.

Занови. Такъ какъ я это сказалъ, то долженъ и доказать. Я утверждаю, что новое законодательство затруднить внутреннее обращеніе и торговлю зерномъ между провинціями; утверждаю затѣмъ, что внутренняя торговля на столько предпочтительнѣе, на столько важнѣе, настолько высоко-полезнѣе другой, что ихъ нельзя даже и сравнивать. Слѣдовало бы, если бы нельзя было взяться иначе, пожертвовать всѣмъ вывозомъ удобствамъ внутренней торговли зерномъ.

Маркизъ. Мало сказать, нужно доказать.

Занови. Съ полной готовностью; но я начинаю замѣтить, что вы меня перевели на серіозный тонъ, который мнѣ вовсе не идетъ. Вотъ уже съ полчаса какъ я только и дѣлаю, что разсуждаю и даже слегка впалъ въ декламацію. Это можетъ повести только къ тому, что наскучитъ и вамъ, и мнѣ. Я хочу говорить по своему. Жиль былъ человѣкъ...

Маркизъ. А, опять история.

Занови. Человѣкъ сей, изъ моихъ друзей, любилъ дыни и вотъ что онъ сдѣлалъ, чтобы єсть хорошія. Жиль онъ въ предмѣстіи Сентъ-Оноре. И говорилъ онъ своему человѣку, ступайте на рынокъ, тамъ хорошія дыни. Постарайтесь найти мнѣ самую лучшую; но если вамъ не удастся, на обратномъ пути заходите къ торговкѣ на углу нашей улицы и купите дыню, какая попа-

дется, ибо я хочу дыни. Знаете ли что случилось? Случилось то, что никогда онъ хорошей дыни не бѣль.

Маркизъ. Почему?

Занови. Да потому, что его слуга никогда и не ходилъ на рынокъ, а всегда бралъ первую, какая попадется на углу улицы.

Маркизъ. Правда. Вашъ пріятель былъ глупъ; не слѣдовало въ одно и то же время приказывать вещь трудную и легкую. Не трудно было догодаться, что слуга всегда предпочтетъ ту, которая ему стоила меныше труда.

Занови. Милый Маркизъ, вы всегда будете моимъ оракуломъ. Вотъ великая теорія. При равныхъ прочихъ обстоятельствахъ человѣкъ всегда дѣлаетъ легчайшее и уклоняется отъ труднѣйшаго. И такъ, если я вамъ докажу, что вывозъ заграницу при настоящемъ положеніи, и согласно нового закона, несравненно легче, чѣмъ внутренняя торговля, то буду ли я правъ?

Маркизъ. Да.

Занови И такъ я это доказываю, и шестью резонами, какъ говоритъ Превиль въ Tambour nocturne *). Первый резонъ. Слѣдуя изнутри провинціи къ берегамъ моря, всегда спускаются, какъ по водѣ, такъ и по сушѣ. Напротивъ, слѣдуя отъ моря внутрь, поднимаются. Вы знаете, что уровень моря ниже всякой земли?

Маркизъ. Да, благодаря Бога, иначе бы насъ затопило.

Занови. И потому, такъ какъ насъ не затопило, транспортъ рѣчной и даже сухопутный къ сторонѣ моря стоитъ дешевле; вотъ первое сбереженіе. Второй резонъ. Чтобы дѣлать вывозъ моремъ, вамъ нѣтъ надобности въ магазинахъ, между тѣмъ какъ вамъ ихъ нужно и часто много для внутренней торговли.

Маркизъ. Почему?

Занови. Потому что самый нагружаемый корабль служить магазиномъ. Зафрахтовывая суда, никогда не имѣютъ всего потребного количества зерна собраннымъ въ одномъ мѣстѣ; но по мѣрѣ того, какъ одинъ фермеръ посыпаетъ двѣсти мѣшковъ, другой триста, ихъ нагружаютъ, оставляя судно въ портѣ мѣсяцъ и больше. Когда грузъ полонъ, оно выходитъ; вотъ второе сбереженіе

*) Современная пьеса.

найма, риска, неудобства магазина. Третій резонъ. Вывозъ есть оптовая торговля безо всякаго неудобства мелочной. Уплата производится векселями котораго нибудь изъ главныхъ банкировъ города, заказавшаго хлѣбъ. Напротивъ внутренняя торговля зерномъ, за исключениемъ снабженія этой громадной столицы и трехъ или четырехъ другихъ городовъ королевства, есть торговля мелочная. Нужно сбывать зерно небольшими количествами бѣднымъ деревенскимъ булочникамъ и въ этомъ сколько замедленій, сколько труда, сколько банкротствъ, пока получишъ свои деньги? А если продавать на базарѣ мѣшокъ за мѣшкомъ, то еще хуже. Четвертій резонъ. Продавая заграницу, можно воспользоваться промѣномъ, если случится выгодный; но никакого промѣна быть не можетъ при торговлѣ внутри государства. Если иностранецъ платить звонкой монетой, барышъ еще вѣрнѣе по причинѣ цѣны, которую даютъ во Франціи за піастры, пистоли, лисабонскіе золотые и проч. Такъ Бордосскій купецъ, продавъ свое зерно въ Лисабонѣ, будетъ имѣть удовольствіе получить червонцы, которые веселятъ взоръ, между тѣмъ какъ если онъ вздумаетъ послать его въ Жеводанъ *), въ которомъ не достало хлѣба, ему заплатятъ цѣлыми мѣшками франковиковъ, которые противно видѣть. Удовольствіе видѣть золото тоже стоитъ чего нибудь. Шестой резонъ и настоящій. Изворотливость и людской геній не дошли еще до того, чтобы завести меровъ **), эшевеновъ ***), бальи ****) и въ особенности городничихъ *****) по обширнымъ равнинамъ океана. И потому, какъ только вы вышли изъ порта, вы не боитесь ни захвата, ни запрещенія; между тѣмъ, какъ при внутренней перевозкѣ, если на несчастье эшевенъ полагаетъ или притворяется, что полагаетъ, что его городу грозить недостатокъ зерна, онъ задерживаетъ часть вашего транспорта подъ предлогомъ необхо-

*) Нынѣшній департаментъ Лозеръ.

**) Мэръ—городской голова.

***) Эшевенъ—муниципальный чиновникъ, вѣдавшій полиціею и дѣлами общины.

****) Бальи—при феодальномъ режимѣ отправляли правосудіе, уполномоченные на то сеньерами.

*****) Subdelegu . Интенданты (губернаторы) провинцій назначали субдегеге въ главные города ихъ интендантства.

димости запаса, прохода войскъ и проч., мало ли что? Онъ конечно обѣщаетъ заплатить по цѣнѣ, которую онъ называетъ хорошею, можетъ быть потому что нужно хорошо подождать, пока ее получишь. И вамъ придется писать Губернатору, ко Двору, бѣгать, хлопотать, возвращаться, тягаться.

Маркизъ. Но на морѣ случаются бури.

Заноби. Противъ бурь есть страхование, а еще никто не придумалъ страхования обоза отъ городничихъ. Довольно ли съ васъ шести резоновъ?

Маркизъ. Развѣ есть еще?

Заноби. И сверхъ уговора даю вамъ седьмой. Это, что много портовъ, много хлѣбородныхъ французскихъ провинцій ближе къ чужеземцу, нежели къ инымъ провинціямъ королевства. Отъ Байонны, Бордо и даже Нанта дорога къ любому порту Испаніи короче, чѣмъ отъ тѣхъ же портовъ къ Гавру. Заключимъ, слѣдовательно, что по всѣмъ этимъ доводамъ заграничный вывозъ легче, прибыльнѣе, менѣе подверженъ риску, чѣмъ внутренняя торговля. А между тѣмъ указъ 64 г. не дѣлаетъ никакой разницы между этими двумя видами торговли. Онъ оба разрѣшаетъ одинаково и на условіяхъ во всемъ равныхъ. Что произойдетъ? То, что зерно, производимое пограничными провинціями, выйдетъ, и никогда, но совершенно никогда, не прильетъ внутрь страны. А что произойдетъ изъ этого? То, что эти провинціи будутъ въ радости отъ выгодной продажи и отъ обилія золота и серебра, которыя въ нихъ будутъ обращаться, а внутренняя провинціи будутъ въ удрученіи и горѣ отъ недостатка хлѣба; а что произойдетъ изъ этого? То, что парламенты, какъ постоянные органы ощущеній народа, представятъ королю состояніе провинцій, которыхъ служатъ представителями, т. е. парламенты провинцій пограничныхъ будутъ восторгаться, а парламентъ середины государства дѣлать заявленія (*remontrera* *). Что и случилось.

Маркизъ. Ахъ, дорогой Заноби, какъ мнѣ пріятно слышать столь простое и естественное объясненіе разногласія парламен-

*) Подъ словомъ *remontrances* разумѣлись въ особенности рѣчи, обращенные парламентомъ къ Королю и высшимъ государственнымъ учрежденіямъ, въ коихъ излагались неудобства эдикта, фискального закона, злоупотребленіе властью и проч.

тovъ королевства касательно указа; мнѣ кажется оно вѣрно. До сихъ поръ никто не могъ мнѣ этого объяснить. Вмѣсто доводовъ я слышалъ брань; а брань, признаюсь, меня не удовлетворяетъ; не знаю какъ другихъ.

Заноби. Никто ею не удовлетворяется, но тѣ, которые къ ней прибѣгаютъ вмѣсто доводовъ, поступаютъ хорошо, ибо ничто не отклоняетъ быстрѣе отъ вопроса. Въ сущности всѣ парламенты одинаково правы, всѣ одинаково повергли истину къ подножію трона и это одно должно было указать съ послѣдней очевидностью, въ чемъ состоитъ недостатокъ указа. По тому, какъ онъ составленъ, вывозъ обогатить пограничныя провинціи и уничтожить внутреннія. Это могло бы не случиться только при одномъ условіи, именно, если бы благопріятные урожаи всегда бывали въ серединѣ Франціи, а неблагопріятные на окраинахъ. Это можетъ случиться одинъ годъ, но будучи противно порядку натуры, не будетъ случаться всегда. Для избѣжанія зла слѣдовало бы чтобы люди предпочитали меньшій заработокъ, продавая своимъ, заработку большему, получаемому отъ продажи иностранцамъ; но это еще болѣе противно велѣніямъ натуры и было бы удивительнѣе всякого другого необыкновенного явленія. Ибо, если случайность соотвѣтственно распредѣленного урожая иногда и бываетъ, то случайности такихъ людей, которые добровольно отказывались бы отъ большей прибыли, никогда не бывало и не будетъ. И такъ, я вамъ доказалъ, что вывозъ, поощляемый наравнѣ съ внутренней торговлей, всегда будетъ ей предпочтенъ и помѣшаетъциальному снабженію всѣхъ провинцій Французской державы. Мнѣ слѣдовало бы теперь доказать вамъ, почему внутренняя торговля предпочтительнѣе внѣшней. Но я считаю это лишнимъ, такъ какъ маркизъ, нашъ великий маркизъ, рѣшилъ этотъ щекотливый вопросъ ex cathedra, когда мнѣ отвѣтилъ что лучше продавать хлѣбъ брату чѣмъ врагу. Вы помните?

Маркизъ. Хотя я его и рѣшилъ ex cathedra, вы сдѣлаете не дурно доказавъ это. Почемъ знать?

Заноби. По истинѣ, это лишняя потеря времени.

Президентъ. Я не думаю. Рѣшеніе Маркиза исходило изъ доброты сердца, изъ чувствъ человѣколюбія, столь глубоко

запечатлѣнныхъ въ его сердцѣ. Теперь новая экономическая наука все приводитъ къ расчету. Вы бы должны были намъ доказать, оставляя въ сторонѣ добродѣтельное побужденіе, что фермеру внутренняя торговля выгоднѣе виѣшней. Фермеры и негоціанты составляютъ націю, которая считаетъ братьями всѣхъ тѣхъ, которые платятъ очень дорого и врагами всѣхъ тѣхъ, которые не хотятъ дорого платить. Вотъ этихъ то людей вамъ слѣдуетъ убѣдить.

Заноби. И такъ, теперь вопросъ становится уже между Эпиктетомъ и Баремомъ*). Я вамъ докажу, что эти серіезные писатели, одинъ слишкомъ теперь забытый, другой болѣе чѣмъ нужно перелистываемый, согласны однако въ предпочтеніи внутренней торговли, и докажу вамъ это восемью резонами.

Маркизъ. Восемь резоновъ! Только что было ихъ у насъ шесть, а теперь уже восемь. Заноби, вы преуспѣваете въ лѣтахъ и въ резонахъ.

Заноби. Предъ людьми, подобными вамъ. Но тѣ, которые не заслуживаютъ этого имени, найдутъ меня можетъ быть не резоннымъ и я этимъ не обижусь. Начинайте считать резоны. Во первыхъ. Относительно къ данной провинціи транспортъ въ другую есть тотъ же вывозъ. Лангедокскому фермеру безразлично продать ли свой хлѣбъ Кatalонцамъ, или Провансальцамъ, лишь бы продать. Когда королевство на столько велико, что представляеть различныя качества почвы, различные климаты и большое населеніе, почти невозможно, чтобы въ одинъ и тотъ же годъ урожай былъ вездѣ хороши; гдѣнибудь да окажется недостатокъ и этого довольно, чтобы поднять цѣну на хлѣбъ. Римская имперія вывоза не знала. Китай, страна совершиеннѣйшаго земледѣлія, не знаетъ его точно также, и это не дѣлаетъ никакого ущерба земледѣлію, ибо будучи по пространству равнымъ всей Европѣ, и имѣя провинціи столь же обширныя, какъ самыя большія изъ нашихъ королевствъ, Китай торгуетъ самъ съ собой. Если бы вся Европа имѣла одного государя, не уже ли вы думаете, что было бы недостаточно торговли зерномъ между Польшею и Португалиею, между Палермо и Гамбургомъ, не уже ли нужно бы было ее еще больше?

*) Эпиктетъ глава стоической философской школы; Баремъ—элементарная ариѳметика.

Свободный вывозъ необходимъ для небольшой плодородной страны, въ которой одинакій климатъ, одинаковое качество почвы, какъ Сардинія, Сицилія и проч. Если годъ хорошъ, и всѣ земли дали обильный урожай, съ зерномъ ничего сдѣлать нельзя кромѣ какъ продать его за границу. Конечно Франція не такъ обширна какъ Китай, но и не такъ мала какъ Сицилія. Если Китай можетъ обойтись безъ вызова, если Сицилія въ немъ нуждается, то Франція, которая занимаетъ, такъ сказать, середину, должна бы принять среднее рѣшеніе и допустить ограниченный вывозъ. Разумнымъ можно назвать то законодательство, которое соотвѣтствуетъ строенію, силамъ и натурѣ каждой страны. Во вторыхъ. Сказавъ вамъ, до какой степени неограниченный вывозъ, предоставленный окраинамъ, причиняетъ ущербъ серединѣ государства, я не стану вамъ доказывать, что цѣль всякой страны сосредоточивать свои силы и, на сколько возможно, направлять теплоту и соки къ центру. Я вамъ не приведу сравненія съ человѣческимъ тѣломъ, не стану напоминать причинъ разрушенія Римской имперіи и слабости современной Испаніи. Прощаю вамъ все это во имя столь ясной истины. Мне довольно сказать вамъ, что если недостатокъ часто будетъ чувствоватьться въ серединѣ королевства, то онъ вытѣснить оттуда мануфактуры и разгонить ихъ по окраинамъ. Съ перемѣщеніемъ мануфактуръ, населеніе и земледѣліе внутреннихъ провинцій станутъ клониться къ упадку. Вы видите что изъ этого выйдетъ. Въ третьихъ. Помните ли вы все, что я вамъ сказалъ о существѣ торговли зерномъ, и о томъ, что прибыль отъ нея достается тому, кто его перевозить, что она поглощается чудовищнымъ числомъ посредствующихъ рукъ, что...

ПРЕЗИДЕНТЬ. Да, вспоминаю очень хорошо, но не вижу, къ какому вы прійдете заключенію.

ЗАНОВИ. Къ тому, что во внутренней торговлѣ вся эта прибыль должна оставаться въ рукахъ Французовъ. Продавецъ Французъ, покупщикъ Французъ. Оптовой и мелочной торговецъ—всѣ Французы, но при вывозѣ за границу часть прибыли неминуемо попадетъ въ руки иноземцевъ. Судно, идущее изъ Бордо въ Лиссабонъ, конечно нагружали французскіе носильщики, но разгружать его будутъ навѣрное носильщики Португальскіе. И что я

говорю объ носильщикахъ, примѣняйте и къ коммиссіонерамъ, и къ маклерамъ, къ найму магазиновъ, къ платѣ за пересыпку если зерно подмочено, къ выгодамъ промѣна, если онъ окажется вы-годнымъ на иностранномъ рынкѣ и проч. и проч.; и посмотрите какую это составить громадную разницу.

Маркизъ. Не продолжайте. Я это понимаю совершенно ясно и убѣдился. Я вижу, что всѣ эти прибыли и занятіе столькихъ руkъ при вывозѣ для Франціи теряются.

Заноби. Въ четвертыхъ....

Маркизъ. Не ужели необходимо высказать намъ всѣ во-семь доводовъ? Нельзя ли пропустить нѣсколько? Мы и такъ убѣждены.

Заноби. О, это какъ вамъ будетъ угодно. Вы знаете, что я не хотѣлъ говорить ни одного.

Маркизъ. Ну такъ оставимъ ихъ. Миѣ гораздо бы инте-реснѣе было узнать отъ васъ другое. Вы обѣщали намъ указать не только болѣзнь, но и лекарство, т. е. какъ бы сдѣлать лучше. Вотъ что я хотѣлъ бы знать.

Заноби. Нѣтъ ничего легче какъ удовлетворить васъ. Такъ какъ вы видѣли, что наклонность зерна къ вывозу болѣе, чѣмъ къ обращенію внутри королевства, и такъ какъ въ то же время вы согласны со мною въ первостепенной важности послѣдняго обраще-нія, то слѣдуетъ установить разницу и сдѣлать неодинаковыми двѣ вещи, которыхъ вы желаете въ неодинаковой степени. Нужно испра-вить эту наклонность и установить искусственное равновѣсіе, про-тивное натурѣ. Слѣдовало бы сначала вычислить, какъ велика разница прибыли вслѣдствіе вывоза за границу.

Маркизъ. Перейдемъ къ дѣлу, иначе съ вами никогда ни-чего не кончишь. Сдѣлайте это вычисленіе и сообщите его намъ.

Заноби. Это вычисленіе? Нужно что бы я былъ на такомъ мѣстѣ, которое дало бы возможность это сдѣлать безъ ошибки. Нужно посовѣтоваться съ ногоціантами, интендантами провинцій, выслушать...

Маркизъ. Предоставляю вамъ мѣсто по вашему выбору.

Заноби. Вы слишкомъ великодушны; но для этого требует-ся много предварительныхъ формальностей. Я иностранецъ.

Маркизъ. Вамъ дадутъ подданство, покончимъ разъ на всегда; г. Президентъ, вы согласны?

Президентъ. Отъ всей души; его чисто французское сердце заслуживаетъ натурализациі, а просвѣщеніе — мѣста.

Маркизъ. Ну чего же вамъ больше? Вы занимаете мѣсто и даже натурализованы.

Занови. Поелику силою вашей августѣйшей милости я удостоенъ важной должности, то и обязываюсь представить вамъ проектъ законодательства, которое можетъ быть будетъ столь же не прочно, какъ и мое возвышеніе; но это не важно, я все таки сдѣлаю вамъ угодное. Начинаю съ того, что сохраняю въ полной силѣ свободу, предоставленную всѣмъ и каждому производить торговлю зерномъ и отмѣну всѣхъ особыхъ разрѣшеній, такъ какъ это великое благо указа и величайшее благо, какое только могли сдѣлать Франціи; сохраняю равномѣрно въ силѣ предоставление всей торговли французскимъ зерномъ, какъ внутренней, такъ и внѣшней, исключительно однимъ национальнымъ судамъ. Вы знаете, до какой степени это условіе дорого моему сердцу. Послѣ этого я дѣлаю вычисленіе на глазъ (но вамъ не безъизвѣстно, что я могу въ этомъ ошибиться).

Маркизъ. Да, это уговоръ и вы изъ за ошибки не потеряете мѣста; продолжайте.

Занови. Я стараюсь вычислить, на сколько вывозъ выгоднѣе торговцамъ, чѣмъ продажа внутри. Принимаю при этомъ въ соображеніе не тѣ высокія цѣны, которыхъ чуждая нація могла бы предложить при недостаткѣ зерна, но предполагая равенство предложенія, разницу издержекъ, трудовъ и риска, при внутренней и внѣшней торговлѣ.

Президентъ. Да, я васъ понимаю. Вы желаете вычислить разницу проволочекъ, расхода на перевозку, разницу рисковъ всякаго рода, разницу, наконецъ, прибыли или убытка въ окончательной уплатѣ.

Занови. Именно. Должно всегда стремиться къ тому, чтобы законъ по возможности былъ простъ, общъ и однообразенъ, если это не представитъ особыхъ неудобствъ; мелочными же неудобствами лучше пренебрегать, чѣмъ плодить законы мелочные,

особенные, местные, имеющіе въ виду частные случаи. И такъ я долженъ найти среднюю цифру разницы между вывозомъ и внутреннимъ обращеніемъ, такъ какъ подробности этой разницы мѣняются до бесконечности. Область, которая въ шести лѣтъ отъ границы, несетъ за перевозку своего зерна совсѣмъ другой расходъ, чѣмъ та, которая отстоитъ отъ нея на сорокъ лѣтъ. Не слѣдуетъ изъ этого разнообразить законъ, но должно вывести среднюю данную изо всѣхъ этихъ разнообразій. Затѣмъ слѣдуетъ опредѣлить также среднюю данную для всѣхъ временъ года, хотя между ними есть менѣе и болѣе благопріятныя перевозки, и такую же данную для средняго урожая, отбрасывая случаи нечаянныя и исключительныя.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Много вычислений.

ЗАНОВИ. И весьма сложныхъ. Но судя по характеру страны, полагаю, что эта средняя цифра разницы можетъ быть опредѣлена по меньшей мѣрѣ въ пятьдесятъ су на мѣру вѣсомъ въ 240 парижскихъ фунтовъ; думаю что она даже больше, но я ее ограничиваю, чтобы благопріятствовать вывозу, на сколько это возможно, безъ важныхъ неудобствъ.

МАРКИЗЪ. Что же вы сдѣлаете изъ этого вычислениія?

ЗАНОВИ. Я устрою предпочтеніе внутренней торговлѣ, или по крайней мѣрѣ уравняю ее съ вывозомъ; и облагаю все вывозимое за границу зерно однообразнымъ и общимъ налогомъ въ 50 су съ каждой мѣры.

МАРКИЗЪ. Налогъ! Какой ужасъ. Я васъ смѣю. Что задьяволъ, вы не могли оставаться шесть минутъ на мѣстѣ, не сочинивъ новаго налога?

ЗАНОВИ. До чего вы несправедливы! Вы вѣдь теперь народъ. Я спасаю государство, а вы меня побиваете каменьями. Во первыхъ. Какъ можно назвать налогомъ скромную сумму въ 2 франка 10 су на мѣру, когда я замѣняю ею такой страшный, необъятный налогъ, какъ полное запрещеніе вывоза зерна, существовавшее во всѣ времена? Полное запрещеніе есть болѣшій изъ всѣхъ возможныхъ налоговъ. Онъ таковъ, что слѣдовало бы испытать всѣ вообразимыя средства прежде, чѣмъ согласиться на столь ненавистное полное лишеніе натуральной свободы.

М а р к и з ъ. Да, но разъ предоставили полную свободу безъ стѣсненія и безъ налога, (ибо я считаю за ничто умѣренную го-
дать въ полпроцента, которую удержали),—почему же вы хотите повергнуть насъ снова въ затрудненіе, препятствія, сборъ податей? Вѣдь не можете же вы отрицать, что вашъ налогъ въ 50 су на мѣру уменьшить вывозъ, можетъ быть его уничтожить, охладить торговлю, спекуляціи, продажи?

З а н о б и. Взываю къ вамъ, г. президентъ, о помощи противъ несправедливости маркиза. Желая согнать меня съ мѣста, онъ въ эту минуту забываетъ, или притворяется что забываетъ, все то, что онъ читалъ и все то, что теперь знаютъ наименѣе свѣдущіе въ наукѣ администраціи. Соблаговолите ему это напомнить; онъ такъ раздраженъ противъ меня, что не можетъ выслушать спокойно и благосклонно моего оправданія изъ моихъ устъ. Не откажите же мнѣ въ помощи, напомните ему что было время, когда ни сверху не умѣли распредѣлять налоговъ, ни снизу не умѣли понимать ихъ пользы; только жажда къ деньгамъ руководила одними въ обло-женіи и только недовѣріе возбуждало другихъ къ сопротивленію. Это время миновало. Со времени великаго Кольбера знаютъ на-
туру налога, различаютъ налогъ для дохода и налогъ для поощре-
нія. Знаютъ достоинство и дѣйствительность тарифа; знаютъ, что посредствомъ нѣкоторыхъ налоговъ, которые представляютъ насто-
ящіе политическіе шлюзы, можно управлять уровнями торговыхъ
каналовъ. Знаютъ, что должно облагать ввозъ иностранныхъ ману-
фактурныхъ произведеній, если хотятъ поощрить національные.
Знаютъ, что нужно облагать вывозъ національного сырья для поощ-
ренія мануфактуръ внутреннихъ. Всѣ эти идеи извѣстны. Онъ тѣ-
перь сбщераспространены. Долженъ ли я налагать на истины, сдѣ-
лавшіяся столь обыденными?

П р е з и д е н тъ. Нѣтъ, г. Заноби, ни маркизу, ни мнѣ эти принципы не безъизвѣстны. Совѣтъ имъ постоянно слѣдуетъ во всѣхъ опредѣленіяхъ и во всѣхъ новыхъ положеніяхъ, которыя въ теченіи многихъ лѣтъ отъ него исходятъ для блага торговли. Высшія государственные учрежденія принимаютъ мѣры, руковод-
ствуясь только этими великими истинами. Практика не только не ослабляетъ, но потверждаетъ ихъ ежедневно. Мудрости этихъ

положеній мы обязаны быстрыми и почти непостижимыми успѣхами и настоящимъ прѣвѣтствиемъ положеніемъ всѣхъ мануфактуръ во Франціи. Въ извѣстномъ смыслѣ можно даже сказать, что они обратились въ основные законы государства. Вамъ нѣтъ нужды убѣждать меня въ этомъ, и я готовъ защищать васъ, если это понадобится.

Занови. Весьма понадобится противъ гнѣва маркиза. Вы видѣли какъ онъ меня позорно уволилъ; но такъ какъ вы мнѣ предлагаете вашу помошь, то позвольте перечислить всѣ выгоды, которыя дасть этотъ налогъ на вывозъ и которыя потеряли, увлекшись великодушіемъ и благородствомъ, кажущимися мнѣ чрезмѣрными.

Маркизъ. Выгоды въ налогѣ! Посмотримъ; все возможно, но мнѣ не вѣрится. Много вы ихъ насчитали?

Занови. Много и всѣ значительны. Первое. Налогъ на вывозъ уменьшитъ заграничныя требованія и сдѣлаетъ ихъ менѣе частыми. Если дорожизна, существующая въ какой нибудь странѣ, вызываетъ требованія на покупку во Франціи зерна по цѣнѣ, напримѣръ, 18 франковъ за мѣру, потому что иностранный спекуляторъ расчиталъ, что прибавивъ за тѣмъ всѣ издержки по транспорту, онъ найдетъ покупщика по 22 франка и на этомъ заработаетъ, то при моемъ налогѣ онъ не въ состояніи будетъ продавать меньше 24 франковъ 10 су. И потому ему будетъ или невыгодно покупать зерно во Франціи, или же, если онъ сдѣлалъ нѣкоторыя закупки, пока цѣны были низки, то остановится тотъ часъ же какъ только онѣ подымутся. Малыя вздорожанія чаще, чѣмъ большія, слѣдовательно спросы станутъ рѣже и ограниченѣе въ количествѣ, такъ какъ капиталъ націи, страдающей отъ голода, не безконеченъ. Всякій себя обрѣзываетъ, потребляетъ меньше; и нація, покупающая ваше зерно, вывезетъ меньше, а заплатить столько, какъ если бы она по вѣсу и мѣрѣ вывѣзла хлѣба на сумму полученнаго налога, т. е. около одной седьмой. Вы это понимаете?

Президентъ. Да, я васъ понимаю. Но это сильно уменьшитъ вывозѣ, иностранецъ отправится искать въ другомъ мѣстѣ хлѣба по низшей цѣнѣ.

Занови. И пусть; добраго пути. Не забывайте никогда одного, что рѣчь идетъ о предметѣ не роскоши, а первой необходимости. Конечно досадно, если вмѣсто Лиона отправятся покупать шелковыя матеріи въ Лондонъ; но если оставятъ французамъ ихъ хлѣбъ, то это далеко не такъ досадно, какъ вамъ кажется. Это даже единственное средство къ тому, чтобы Французскія матеріи были дешевле другихъ и чтобы ихъ постоянно у васъ покупали.

Маркизъ. Но я говорю, что вашъ налогъ совершенно уничтожитъ вывозъ.

Занови. Извините. Я согласенъ съ г. Президентомъ, что онъ его уменьшить, но не могу согласиться съ тѣмъ, что онъ его уничтожитъ; только абсолютная запрещенія или, что еще хуже, особыя разрѣшенія могутъ причинить это зло. Развѣ масса разнобразныхъ налоговъ уничтожаютъ торговлю съ иностранцами? Всякий разъ, что будетъ неурожай въ какой нибудь странѣ и урожай во Франціи, разница цѣнъ будетъ такова, что дасть возможность спекуляторамъ и заплатить пошлину, и получить барышъ. Но не будетъ случаться, чтобы въ средственный годъ, когда хлѣба едва достаточно для себя, иностранецъ могъ его скупить, и привести къ голоду при каждомъ плохомъ сборѣ (это второе зло, котораго можно опасаться при настоящемъ положеніи). Не случится того, что поль Европы будетъ снабжено французскимъ зерномъ, а сама Франція будетъ голодать. Благодаря этому спасительному шлюзу, коммерческій уровень будетъ урегулированъ въ совершенствѣ. Внутрення провинціи будутъ снабжаемы предпочтительно передъ иностранцами, такъ какъ я оставляю въ полной силѣ благодѣтельный законъ который уничтожаетъ всякия подати и таможенные сборы между провинціями. Уйдетъ только дѣйствительный излишекъ. Нѣкоторая часть сбора предшествующаго урожайного года всегда останется во Франціи на несчастный, но возможный случай бесплоднаго года. При такомъ порядкѣ вы будете знать, очищается ли у васъ дѣйствительный излишекъ для продажи, въ какие года онъ у васъ будетъ, и чрезвычайный подъемъ цѣнъ на хлѣбъ невозможенъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. О многомъ мнѣ хочется спросить васъ по поводу сказанного, и предложить вамъ нѣкоторыя недоумѣнія, по окончаніи вашей рѣчи.

ЗАНОБИ. Надѣюсь, что ваши сомнѣнія отчасти разсѣются сами собою при дальнѣйшихъ разъясненіяхъ; и такъ я заключаю, что посредствомъ налога на вывозъ, который не будучи чрезмѣрнымъ, все же довольно значителенъ, почти двѣнадцать процентовъ, цѣны на хлѣбъ не станутъ чрезмѣрными.

МАРКИЗЪ. И вы видите въ этомъ выгоду? Какимъ же образомъ вы поднимете земледѣліе, если не поднимаете цѣны на хлѣбъ?

ЗАНОБИ. Въ громадной машинѣ политического тѣла все держится вмѣстѣ, все въ связи, все въ сцепленіи; ничто не должно нарушать равновѣсія, если не хотятъ опрокинуть машину. Должно стремиться на помощь земледѣльцамъ, если они внѣ равновѣсія до того, что раздавлены бременемъ, на нихъ лежащимъ; но изъ за желанія ихъ облегчить, точно также не должно ихъ поднимать до того, что они раздавятъ другихъ. Вотъ почему политическая наука такъ и трудна. Вотъ почему ни на чемъ я болѣе не настаиваю, какъ на необходимости избѣгать толчковъ и внезапныхъ движений. Толчки ломаютъ связи и пружины, и машина разрушена. Знаете ли вы, что я смотрю на внезапный подъемъ цѣны на хлѣбъ, какъ на самый рѣзкій толчекъ и самый опасный, какой только можно дать государству? Въ сущности это то же, что пониженіе качества металла въ монетѣ, но оно еще разорительнѣе.

МАРКИЗЪ. Мнѣ это не совсѣмъ понятно. Я знаю, что непреплавка монеты мѣра весьма плохая. Когда то я читалъ много объ этомъ книгъ, мнѣ онѣ показались весьма темными и, говоря по правдѣ, я въ нихъ мало понялъ; но въ общемъ я видѣлъ, что поднимать цѣнность монеты, значитъ подрывать общественное довѣріе и что, слѣдовательно, такая мѣра ничего не стоитъ.

ЗАНОБИ. Ахъ, еслибы подъемъ цѣны монеты подрывалъ только общественное довѣріе, это бы еще ничего. Онъ дѣлаетъ хуже, онъ убиваетъ общественную веселость.

МАРКИЗЪ. Какъ общественную веселость? Я никогда объ этомъ не слышалъ.

Занови. Да, это вѣрно, убиваетъ. Внутренняя веселость сердца человѣка—дѣйствительная веселость (что совершенно отлично отъ шаловливости), есть слѣдствіе покоя и увѣренности въ своемъ положеніи и въ своемъ будущемъ. Какъ только денежная цѣнность всѣхъ вещей измѣнена, смущеніе овладѣваетъ всѣми сердцами, не знаешь своей участіи, веселость исчезаетъ. Это влияніе, которое перемѣна цѣнности монеты производить неминуемо, еще ужаснѣе, когда оно происходитъ отъ подъема цѣны на припасы.

Президентъ. Я присоединяюсь къ Маркизу въ покорѣйшей просьбѣ объяснить намъ это нагляднѣе.

Занови. Деньги и хлѣбъ представляютъ два конца всего. Одно есть мѣра другого; и измѣнивъ то или другое, получать всегда одинаковый результатъ.

Президентъ. Я начинаю нѣсколько понимать вашу мысль, которая мнѣ кажется весьма вѣрною.

Маркизъ. А я въ ней ни зги не вижу. Объяснитесь.

Занови. Вы хотите видѣть, что послѣдствія чрезмѣрного подъема цѣны на хлѣбъ подобны подмѣну цѣны денегъ. Вотъ они. Завѣщатель, желая вознаградить усердіе и вѣрность своихъ слугъ, оставляетъ каждому изъ нихъ въ пожизненную пенсію то самое жалованье, которое онъ имъ давалъ. Это жалованье было обычное въ его время, установилось по цѣнамъ на жизненные припасы и было достаточно. Онъ думалъ ихъ осчастливить. Онъ умираетъ; послѣ его смерти хлѣбъ поднимается въ цѣнѣ вдвое, съ 2-хъ на 4 су. Что сдѣлаютъ эти несчастные на старости лѣтъ, дряхлые и болѣзnenные, впавъ изъ довольства въ бѣдность? Воскресятъ ли они мертваго, чтобы онъ передѣлалъ свое завѣщаніе? Они останутся въ отчаяніи нищенства до конца жизни, и цѣлое поколѣніе пройдетъ, пока не исчезнетъ съ лица земли столь жалкое зрѣлище.

Маркизъ. Которое вы нарочно избрали изъ самыхъ трогательныхъ, чтобы расположить насъ съ вами согласиться. Я и тронутъ, но въ сущности подобный случай весьма рѣдокъ.

Занови. Вы думаете, что онъ очень рѣдокъ, а я утверждаю, что масса людей находится въ такомъ положеніи. Всѣ завѣщанія, всѣ дарственныя записи между живыми, пенсіи, пожизненная

ренты, приданная дочерей, раздельные акты, однимъ словомъ все то, что было закрѣплено ненарушимымъ актомъ, будетъ въ подобномъ же положеніи. Смута, большее или меньшее разстройство вездѣ и во всемъ. Перемѣнить акта нельзя, и однако онъ несправедливъ; ибо всѣ эти контракты, соглашенія, дарственныя, пенсіоны были условлены на совѣсть и въ предположеніи извѣстной цѣны на хлѣбъ, а ея болѣе нѣтъ. И такъ, если я скажу, что четверть Франціи будетъ отъ этого повергнута въ затрудненіе или отчаяніе, то не ошибусь. Посмотримъ теперь другіе классы. Рабочіе и фабричные также не могутъ мечтать о немедленной прибавкѣ ихъ поденной платы по причинамъ, которыя, помнится, я уже вамъ сказалъ.

Маркизъ. Помню; вы говорили о Женевѣ.

Занови. И такъ вотъ другой обширный классъ людей, ввергнутыхъ въ затрудненіе и который выйдетъ изъ него только послѣ многихъ лѣтъ *). Третій классъ состоить изъ людей, живущихъ жалованьемъ, получаемымъ или отъ Короля, или отъ Государства, или отъ частныхъ лицъ. Вы полагаете, что имъ прибавятъ содержаніе тотъ часть же, что бы ихъ вывести изъ затрудненія? Не полагайте. И если не хотите вѣрить мнѣ, спросите у г. Президента: онъ вамъ скажетъ, что его и прочія судебныя должности, въ прежнее время прибыльныя, теперь только почетны и убыточны, потому что не смотря на всѣ измѣненія монеты и цѣны всѣхъ продажныхъ вещей, ихъ вознагражденіе осталось то же, какъ было четыре вѣка назадъ. А если тѣ самые, у которыхъ власть въ рукахъ, не измѣнили для самихъ себя законовъ, для установления равенства пропорцій, не ужели вы думаете, что они станутъ составлять для другихъ все законодательство и отменять тысячи постановленій и уставовъ? Этого не сдѣлаютъ, и примѣръ прошлаго намъ указываетъ будущее. Но вы подумаете что преуспѣетъ земледѣліе? Вовсе нѣтъ. Впервыхъ фермеровъ, посельцовъ, землепашцевъ, при возобновленіи ихъ условій, заставятъ увеличить плату за землю, пропорціонально большей прибыли, получаемой

*) Теперь обнаружилось, что уже и совсѣмъ не выходить, такъ какъ дороговизна припасовъ растетъ, а поденная плата не возвышается.

отъ хлѣба. Затѣмъ вамъ остается только малочисленный классъ землевладѣльцевъ, классъ по истинѣ знатнѣйшій, но наименѣе дорогой государству. Этотъ классъ, въ теченіи нѣкотораго времени, получить нѣсколько больше; но радость будетъ весьма кратковременная. Ибо Король, обязанный увеличивать всѣ содерянія, пенсіи, расходы, поставленъ въ необходимость увеличивать и налоги, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не откроютъ философскаго камня, а на это пока не похоже. Вы знаете, что налоги, что бы ни дѣлали, всегда падаютъ на землю и на собственниковъ, и следовательно возьмутъ у послѣднихъ прибыль отъ вздорожанія хлѣба. И такъ, въ концѣ концовъ, послѣ жестокаго потрясенія и печали, огорченія, беспокойства цѣлаго поколѣнія, никто ничего не выиграетъ и ничего не сдѣлаетъ, кроме развѣ того, что много частей большой машины окажется переломанными или разстроеными.

Маркизъ. А какія?

Занови. Не съумѣю этого сказать вамъ, да и никто не съумѣеть. Если вы несетесь сломя голову на почтовыхъ, по ухабистой дорогѣ, никто вамъ не скажетъ навѣрное, какія именно спицы вашихъ колесъ трѣснутъ, но вамъ скажутъ вообще, что экипажъ сломается, и пророчество это сбудется. И потому не смотрите на внезапное вздорожаніе хлѣба, какъ на выгоду для государства. Естественно, что въ первый годъ свободнаго вывоза этому обрадовались. Зачахшее земледѣліе нуждалось въ быстрой помощи, и по одному году дороговизны никакихъ заключеній дѣлать нельзя. Но законъ вѣченъ, вывозъ хлѣба будетъ постояненъ. Внутреннія провинціи постоянно будутъ его лишены. Дороговизна дастъ себя чувствовать при каждомъ плохомъ урожаѣ и вся машина сильно будетъ потрясена. И такъ полюбите напротивъ систему, которая производить послѣдствія медленныя, постепенные, которой выгода обнаруживается въ длинные периоды и которая своею рѣзкостію не вызываетъ никакой смуты въ семьяхъ, никакого упадка въ мануфактурахъ, никакой необходимости увеличивать налоги. Но я обѣщалъ вамъ доказать, что вздорожаніе хлѣба отражается гораздо болѣе роковымъ образомъ чѣмъ подмѣнѣ монеты. Мое доказательство будетъ весьма коротко. Когда подмѣ-

ниваютъ монету, всѣ знаютъ тотъ часъ же и съ величайшей точностью, на сколько ее измѣнили. Напримѣръ даютъ экую законную цѣнность въ 4 франка. Всѣ знаютъ что прибавили четверть. И слѣдовательно, если хотятъ дать должное тому, кто имѣлъ,—на примѣръ, жалованье 600 франковъ въ годъ,—почеркомъ пера жалуютъ ему 800 и увѣрены, что не ошиблись; но кто можетъ вычислить перемѣну цѣнъ зерна? Она разнится, смотря по урожаю, по вывозу. Всякій знаетъ, что оно стало дороже, но на сколько? на третью, на четверть, на половину? Ничего не известно. И въ такомъ случаѣ невозможno дать справедливаго вознагражденія. Нужно длинный рядъ годовъ, опытовъ, бѣдствій, чтобы подобное вычисленіе наконецъ было сдѣлано совокупностью людей (*Къ Маркизу*). Вы меня теперь хорошо поняли?

М а р к и зъ. О, да. Никогда я и не слышалъ столь яснаго изложенія такого отвлеченнаго предмета.

П р е з и д е н тъ. (къ Заноби). Такъ какъ вы вашу рѣчь кончили, позвольте мнѣ теперь замѣтить вамъ, что ваши разсужденія кажутся мнѣ совершенно вѣрными въ предположеніи безграничнаго вывоза, который бы совершенно истощилъ зерно во Франціи; но въ указѣ поставленъ предѣлъ подобному вывозу, такъ какъ установлено, что всякий разъ какъ цѣна подымется до 12 франковъ 10 су за центнеръ въ теченіи трехъ послѣдовательныхъ рынковъ, вывозъ изъ мѣста вздорожанія будетъ воспрещенъ.

М а р к и зъ. Ахъ, г. Президентъ, если это васъ затрудняетъ, то прежде отвѣта Заноби, я могу вамъ сказать, что когда указъ появился, я встрѣтилъ экономиста изъ ревностныхъ, который мнѣ доказалъ массою доводовъ, что это запрещеніе, не помогая добру, могло надѣлать много зла. И тогда я подумалъ, что должно быть оно дѣйствительно ничего не стоитъ, если даже экономисты его не одобряютъ.

П р е з и д е н тъ. Но какіе же онъ давалъ доводы?

М а р к и зъ. Очень много. Я помню важнѣйшіе. Онъ говорилъ, что допустивъ свободу торговли, сборъ въ магазины, и продажу гдѣ бы то ни было, по рыночнымъ цѣнамъ нельзя судить о количествѣ имѣющагося зерна; что оставляя въ силѣ полицейскія затрудненія, соблюдавшіяся до сихъ поръ относительно про-

дажи на рынкахъ, уничтожали ту свободу, которую хотѣли предоставить торговлѣ. Онъ говорилъ, что дорожизна въ извѣстномъ мѣстѣ, или портѣ Франціи ничего не имѣеть общаго съ положеніемъ внутреннихъ провинцій, гдѣ хлѣбъ можетъ быть въ весьма низкой цѣнѣ. Что можно устроить быстрое вздорожаніе въ извѣстномъ городѣ мошенническимъ способомъ, и такимъ образомъ раззорить негоціантовъ; ибо пока наишутъ ко двору, что цѣны понизились, пока въ этомъ увѣрятся, купецъ давшій коммиссію, можетъ быть раззоренъ. Наконецъ онъ говорилъ много и другихъ разумныхъ доводовъ, которыхъ я не припоминаю, но помню, что онъ меня убѣдилъ до очевидности.

З а н о б и. Я же прибавлю къ доводамъ маркиза, что переходъ отъ полной свободы къ полному запрещенію, есть переходъ внезапный, рѣзкій, противный принципамъ всякой здравой политики. Что если бы это правило соблюдалось въ точности, то ни одинъ купецъ не захотѣлъ бы заняться вывозомъ, подвергаясь риску отъ такихъ случайностей, которыхъ онъ не можетъ никогда предвидѣть. Что если напротивъ сказанное правило примѣняется мало-мальски снисходительно, можно такъ сказать вычистить всю Францію, не оставляя въ ней ни одного четверика (*boisseau*) зерна, не взирая на этотъ запретъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но какимъ образомъ?

З а н о б и. А такимъ, что если на двухъ базарахъ сряду зерно было дороже 12 франковъ 10 су, на третій пустятъ нѣсколько сотъ мѣшковъ въ продажу по болѣе низкой цѣнѣ; и такимъ образомъ въ два базара дорогихъ и одинъ дешевый будетъ достаточно времени вывезти все, что угодно. Настанетъ голодъ, и поправить это будетъ некогда. Столь важный предметъ какъ народное продовольствіе, не можетъ зависѣть отъ такого положенія, которое въ практикѣ можетъ быть или слишкомъ строгого, или слишкомъ слабо соблюдаemo. Одинъ изъ моихъ друзей давалъ забавное объясненіе сентенціи Горація *est modus in rebus*; онъ говорилъ, что нужно установить мѣру на самыхъ вещахъ, но никогда не давать ее въ руки людей, ибо они не умѣютъ мѣрять. Хотя Горацій хотѣлъ сказать со всѣмъ другое своимъ полустишиемъ, но то, что мой другъ говорилъ, не менѣе отъ этого истинно и разумно. Мое

предложение установить постоянный и неизменный налогъ на вывозъ, покажется негощантамъ условиемъ, гораздо болѣе мягкимъ, чѣмъ рискъ подвергнуться абсолютному запрету. Въ торговлѣ необходимо впередъ знать всѣ расходы и все, чѣмъ и на сколько рискуешь. Тогда можно спекулировать спокойно и соображать, кстати, или нѣть давать коммиссю. Гдѣ рискъ не одинаковъ и не вѣренъ, торговля обращается въ грабежъ. Кто проворенъ, тотъ доволенъ (*Heureux les premiers*).

ПРЕЗИДЕНТЪ Не ужели бы вы никогда не запретили вывозъ абсолютно?

ЗАНОВИ. Никогда.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Даже при самой страшной дороговизнѣ?

ЗАНОВИ. Даже если бы платили по червонцу за четверикъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Но почему?

ЗАНОВИ. Потому, что если, при такой дороговизнѣ, чужеземецъ присыпалъ бы за зерномъ, то я бы сказалъ, что это единственный человѣкъ, избѣжавшій смерти изъ цѣлой націи, которая погибла отъ голода, желающій кушать хлѣбъ изъ любопытства, и что онъ больше трехъ—четырехъ мѣрокъ не купить. Не упустите изъ виду, г. президентъ, что иностранная нація пришлетъ во Францію за хлѣбомъ только тогда, когда онъ значительно дешевле, чѣмъ у нея и у всѣхъ прочихъ, гдѣ она могла бы его достать, и когда при томъ онъ будетъ дешевле на все то, во что обойдется транспортъ и на вывозной налогъ, который я установилъ. Замѣтьте еще, что большинство націй бѣднѣе французской. Чѣмъ же они могутъ вамъ платить? Между націями бумажныхъ денегъ нѣть, нужно платить или звонкою монетой, или бумагами столь же надежными, какъ звонкая монета. Слѣдовательно нечего бояться вывоза зерна изъ Франціи въ случаѣ его недостатка, если только будетъ установленъ довольно значительный налогъ, который поднимаетъ для покупщиковъ цѣну и безъ того уже высокую. Но мой планъ представляетъ еще другую выгоду. Онъ препятствуетъ мнимому вывозу зерна.

МАРКИЗЪ. Это еще что за мнимый вывозъ зерна? Я никогда обѣ этомъ не слышалъ.

Заноби. Это меня не удивляетъ. Такъ какъ свободы вывоза никогда не было во Франціи, то это злоупотребленіе неизвѣстно и на него не обратили вниманія. Оно извѣстно въ другихъ странахъ. Вывозъ называется подлиннымъ, когда зерно было дѣйствительно куплено и продано для потребленія иностранцамъ и когда сумма, за него полученная, осталась во Франціи. Вывозъ будетъ только кажущимся или мнимымъ, когда французскіе монополисты перевезутъ зерно за границу, въ маленькое ли государство, находящееся на территоріи королевства, въ пограничный ли чужой городъ,—но не продавая его. Тамъ они оставляютъ свой хлѣбъ, вѣвъ воздействиі администрaціи, до тѣхъ поръ, пока не обнаружится его недостатокъ въ провинціи; и когда цѣна зерна чрезмѣрно возвысится, они ввозятъ его обратно, какъ будто изъ странъ болѣе отдаленныхъ. Цѣна, по которой они его продадутъ, вознаградитъ съ лихвою расходы двойной перевозки, весьма непродолжительной, и это доставить имъ двойное наслажденіе получить хорошій барышъ, и прослыть спасителями отечества. Эта миленькая уловочка довольно извѣстна въ другихъ странахъ, не знаю извѣстна-ли она во Франціи; но если указъ останется безъ измѣненія, она скоро войдетъ въ моду. Острова Жерси и Гернси послужатъ тайнымъ складомъ зерна Бретани, а другія мѣста складами другихъ провинцій. Я даже подозрѣваю, что это уже и практикуется. Недавно я читалъ въ экономической брошюрѣ, какъ въ одномъ городѣ народъ хотѣлъ побить каменьями освободителя отечества. Не былъ ли онъ изъ этихъ?

Президентъ. Я вамъ очень благодаренъ за свѣдѣнія о злоупотребленіи, котораго я не зналъ и, полагаю, вы правы, утверждая, что его ни сколько не имѣли въ виду. Вижу также, что если бы монополистамъ пришлось платить значительную подать при вывозѣ, это расходило бы ихъ желаніе устраивать искусственный недостатокъ хлѣба.

Заноби. Не только расходило, но и уничтожило бы его. Никто не рискнетъ на большой расходъ въ расчетѣ на невѣрную прибыль; ибо при свободѣ и безпрепятственности внутренняго обращенія нельзя быть увѣрену, что удастся заставить голодать провинцію мнимымъ вывозомъ. Подать, которую я предлагаю, по мень-

шай мѣръ равна заработку, которымъ бы былъ бы доволенъ даже жадный монополистъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Мои сомнѣнія вполнѣ разсѣяны и маркизъ ожидаетъ съ нетерпѣнiemъ перечня преимуществъ вашего налога.

ЗАНОВИ. Я уже указалъ два; вотъ третье. Установивъ общий налогъ на вывозъ, я освобождаю отъ него, на ограниченное количество зерна, не только Французскія колоніи, составляющія часть вашей державы, но и мелкія государства, состоящія подъ покровительствомъ Франціи, какъ Монако и проч. Размѣръ освобожденія соображенъ съ количествомъ населенія этихъ маленькихъ государствъ. Это для нихъ великое удобство, привилегія, отличие, милость, связь что бы ихъ привязать, узда чтобы ихъ удержать, или имъ грозить, однимъ словомъ родъ субсидіи, тѣмъ болѣе пріятной для Франціи, что они ею не могутъ воспользоваться не заплативъ, и что они сдѣлаютъ охотно каждый разъ, когда пѣни во Франціи будутъ выгоднѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, откуда они могутъ продовольствоваться. Я иду дальше и, какъ четвертую выгоду, утверждаю, что если бы виды высшей политики обязывали французовъ отличить какую либо Европейскую державу, привязать къ себѣ узами хлѣбной торговли, упредить соперничающую націю, чтобы она этого не сдѣлала, то я бы предоставилъ этой націи свободу отъ налога па значительное количество зерна. Такое предпочтеніе будетъ принято съ признательностью націей, которая его получитъ. Она будетъ принимать его за субсидію, а между тѣмъ королевской казнѣ это ничего не будетъ стоить. Напротивъ такая нація воспользуется подобнымъ предпочтеніемъ только въ мѣру того, сколько она заплатить французамъ; между тѣмъ какъ со всеобщей свободой, которую указъ предоставляетъ, дѣлая благо всѣмъ націямъ, вы не дѣлаете его ни одной изъ нихъ и по Итальянской поговоркѣ *chi salutta tutti non si fa amico nessuno* т. е., кто всѣмъ кланяется, тотъ никому не другъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Хотя вы и не назвали націи, я отгадываю кого вы имѣете въ виду. Оживленіе нашей торговли съ нею предвидѣлось какъ благодѣяніе, которое доставить указъ. Я опасался, чтобы вы ею не пренебрегли и не пожертвовали для другихъ вы-

годъ. Но теперь я вижу какъ вы принимаетесь за то, что бы ее отличить и даже признаю, что вы этого достигаете вѣрнѣе и прочнѣе; но развѣ не можетъ случиться какихъ нибудь злоупотреблений въ практикѣ отъ этого предпочтенія?

Занови. Это подробность. Какъ только маркизъ возвратить мнѣ свое довѣріе и возстановить въ должности, я вамъ это устрою. Никогда не должно увлекаться подробностями; нужно наложить руку на дѣло и исполнить его. Впрочемъ бесполезный вывозъ должно давать на опредѣленное количество и такъ какъ интересъ этой націи въ томъ, чтобы зерно, ей назначаемое, не попадало въ другія руки, то она и должна обѣ этомъ заботиться.

Президентъ. Я васъ понимаю. Но чтобы васъ скорѣе видѣть снова на мѣстѣ, довершите убѣжденіе маркиза въ пользу налога. Ему трудно въ этомъ убѣдиться.

Занови. Какъ пятую выгоду, выскажу вамъ то, что покажется новымъ, потому, что никто обѣ этомъ не говорилъ, но это вещь обыденная. И для меня непостижимо что ее забыли. Послѣдній новичокъ въ наукѣ администраціи знаетъ теперь различіе, которое нужно принимать въ расчетъ между продуктами сырыми и обработанными. Весь французскій тарифъ соображенъ на основаніи того принципа, что нужно затруднить вывозъ первыхъ, и поощрять вывозъ вторыхъ. По какому же непостижимому случаю упустили изъ виду, что зерно есть продуктъ сырой, подлежащей двойной фабрикаціи—обращенія въ муку и въ хлѣбъ? По какому непостижимому случаю не сдѣлали никакого различія между зерномъ и мукою? Если вѣрно, что Франціей съ 64 г. отпущено по крайней мѣрѣ 500 т. мѣръ хлѣба ежегодно, то считая за перемоль каждой мѣры 25 су, получимъ, что потеря французскихъ мельниковъ равна по крайней мѣрѣ 650 т. франковъ, которые они заработали бы, если бы отпускали муку, или же еслибы она потреблялась въ королевствѣ. И послѣ этого удивляются жалобамъ на вывозъ; но развѣ масса мельниковъ и пекарей не имѣютъ основанія жаловаться? Ихъ прибыль не имѣеть ничего общаго съ цѣною зерна. Перемоль и выпечка хлѣба оплачиваются всегда одною и тою же цѣною съ мѣры; и не забывайте, что внутреннее потребленіе весьма разнится въ зависимости отъ цѣны хлѣба. И что я

сказалъ о мукѣ, еще съ большимъ основаніемъ относится къ супоному тѣсту разнаго рода, какъ вермишель, макароны и проч., водвореніе фабрикаціи коихъ во Франціи заняло бы много г руки.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Ваше размыщеніе вѣрно. Зерно есть дѣйствительно сырой продуктъ и его слѣдовало отличить отъ муки, вермишели и проч.; но какимъ способомъ?

ЗАНОВИ. Вотъ онъ. Установивъ налогъ въ 50 су на мѣру зерна, я бы ограничилъ его только десятью су на центнеръ муки, что соотвѣтствовало бы самое большее 24 су на мѣру перемолотаго хлѣба. Муку перевозить нѣсколько легче, и то преимущество ея, что она сверхъ того занимаетъ менѣе мѣста и легче сохраняется въ жары, поощрило бы къ ея вывозу предпочтитель но передъ вывозомъ зерна. Цѣна за перемолъ, уплаченная иностранцамъ, осталась бы въ рукахъ Французовъ. Я еще болѣе поощрилъ бы продукты сухого тѣста, оставивъ на нихъ самый умѣренный налогъ. Тогда не случилось бы того, чего заставляетъ бояться теперь чрезмѣрное великодушіе указа, именно, что вывозятъ зерно, превращаютъ его въ вермишель въ Генуѣ, продаютъ его во всѣхъ странахъ и можетъ быть даже во Франціи и что выгода фабрикаціи похищена у французовъ.

МАРКИЗЪ. Вы начинаете мнѣ весьма нравиться, и можете даже льстить себя надеждой, что я васъ призову снова. Я очень люблю уменьшеніе налоговъ, это моя манія. Но почему не быть великодушнымъ, почему не выпускать зерна безъ налога и не давать преміи на муку и еще больше преміи на фабрикаты изъ сухого тѣста, подобно тому, какъ Англія даетъ за вывозъ зерна?

ЗАНОВИ. А кто же заплатитъ эту премію?

МАРКИЗЪ. Государство.

ЗАНОВИ. Но вѣдь доходы государства назначены на необходимые расходы, слѣдовательно если возникаетъ новый расходъ, должно установить и новый налогъ. Налогъ за налогъ, оставьте мой.

МАРКИЗЪ. На этотъ разъ вы правы. Я чуть и самъ не установилъ новаго налога. Я лучше предоставлю это вамъ. По крайней мѣрѣ ненависть на васъ и падетъ.

ЗАНОВИ. Позвольте мнѣ быть ненавистнымъ, лишь бы содѣйствовать благу націи. Изъ этого обыкновенно не извлекаютъ ни-

когда другой награды. Но такъ какъ вы соглашаетесь признать налогъ на вывозъ, мною установленный, узнайте теперь употребленіе, какое я изъ него сдѣлаю. Помните ли вы, что когда въ 1763 г. установили свободное внутреннее обращеніе зерна во всемъ королевствѣ, то рѣшили отмѣнить всѣ заставныя, рыночныя, барочные пошлины и всѣ мелкіе сборы съ землевладѣльцевъ, которые перехватывали торговлю до такой степени, что уничтожили сплавъ по лучшимъ французскимъ рѣкамъ?

Маркизъ. Помню очень хорошо и помню также, что ничего не сдѣлали.

Президентъ. Предпріятіе было не легко. Чтобы ихъ отмѣнить, слѣдовало выкупить. Владѣніе ими утверждается на законномъ основаніи. Они кормятъ значительное число дворянскихъ семействъ; а стремясь къ благу общему не должно посягать на интересы частныхъ лицъ.

Маркизъ. Правда.

Президентъ. Изыскивали фонды, чтобы совершить этотъ выкупъ. Много было записокъ по этому поводу, много проектовъ, но нѣтъ ничего удивительнаго, что въ настоящемъ состояніи трудно было найти источникъ, не обременяя народа. Было бы большою несправедливостью обвинять администрацію въ равнодушіи къ тому, что эта благодѣтельная мѣра еще не осуществлена.

Занови. Ну, такъ я назначаю доходъ отъ вывознаго налога на выкупъ и отмѣну этихъ мелкихъ сборовъ. Я предполагаю, что вывозной налогъ ограничитъ и уменьшитъ вывозъ болѣе чѣмъ на половину, но все же останется около 200 т. мѣръ вывоза въ обыкновенный годъ. Они принесутъ 500 т. франковъ налога; въ теченіи шести лѣтъ, я получу, такимъ образомъ, около трехъ миллионовъ, и я полагаю, что за эту сумму большая часть пошлинъ будетъ выкуплена; остальное будетъ выкуплено впослѣдствіи, въ теченіи нѣкотораго времени. И такъ, налогъ за вывозъ я назначаю къ облегченію внутренняго обращенія, единственно важнаго, единственно дорогое для правительства, единственно можетъ быть достаточнаго дабы зерно въ королевствѣ, столь пространномъ и населенномъ, никогда не падало слишкомъ въ цѣнѣ. И такъ я употребляю налогъ на вывозъ для его же облегченія, для сбереженія расхода

по рѣчному судоходству, для развитія и разширенія торговли медленно, незамѣтно, но прогрессивно и естественно. Слѣдовательно я не устанавливаю налога; и то, что будетъ стоить право вывоза, сравняется съ тѣмъ, что будетъ сбережено на существующихъ теперь расходахъ и препонахъ транспортировки.

Маркизъ. Вы удивительный человѣкъ. Теперь я изъявляю согласіе на вашъ налогъ, такъ какъ онъ ведетъ къ отмѣнѣ налоговъ, болѣе стѣснительныхъ, болѣе мелочныхъ, которыя можетъ быть и были въ этомъ году причиною несчастія нѣсколькихъ провинцій. Вы совершенно освобождаете внутреннее обращеніе. Вы приводите всю Францію къ одному такъ сказать уровню снабженія. Это мнѣ чрезвычайно пріятно, сознаюсь въ этомъ. Я возвращаю вамъ ваше мѣсто.

Занови. Приношу мою чувствительную благодарность. Но немилость дѣлаетъ робкимъ. Я бы хотѣлъ прекратить рѣчъ, по милости коей я подвергался опасности вамъ не понравиться. Перемѣнимъ разговоръ, кажется пора.

Президентъ. Не смѣю вамъ противорѣчить, но припомните, что вы намъ обѣщали доказать, будто эдиктъ уничтожитъ земледѣліе во Франціи. Я этого совершенно представить себѣ не могу.

Занови. Именно съ тѣмъ, чтобы исполнить свое обѣщеніе, мнѣ нужно перемѣнить предметъ бесѣды, и сказать о ввозѣ чужеземнаго зерна, свободномъ, не подлежащемъ никакой пошлинѣ и поощренномъ до послѣдней степени эдиктомъ 64 года. Это естественное слѣдствіе системы неограниченной свободы, принятой экономистами. Они чувствовали вредныя послѣдствія безграничнаго вывоза, и имъ показалось совершенно просто и естественно ихъ уравновѣсить предоставлениемъ такой же свободы ввозу зерна. Этимъ средствомъ они надѣялись сохранить во Франціи тотъ повсемѣстный продовольственный уровень, который одинъ можетъ ее обеспечить отъ голода.

Президентъ. Весьма радъ, что вы обѣ этомъ скажете; вы, сколько могу предвидѣть, разсѣете много сомнѣній, которыя мнѣ приходили въ голову по поводу сказанного вами о необхо-

димости ограничить и уменьшить вывозъ. Вамъ можно, мнѣ кажется, возразить что при свободѣ ввоза, данной эдиктомъ, бояться нечего. Правда, что вы намъ выяснили значеніе внутренняго обращенія; и я согласенъ, что для государства гораздо полезнѣе чтобы Руанъ снабжался лучше изъ Бордо, чѣмъ изъ Голандіи. Я признаю, что плата за всѣ расходы останется во Франціи, и барыші достанутся французскимъ ногоціантамъ. Вижу также, и это важнѣйшее, что при торговлѣ между своими провинціями транспортъ, плата за который значительна, сдѣлаютъ свои же суда; и, на оборотъ, если зерно получается изъ за границы, дозволено привозить его на иностранныхъ судахъ. Не неужели вы полагаете, что всѣ эти преимущества, вмѣстѣ взятыя, вознаграждаютъ за утрату столь драгоцѣнного условія, какъ естественная свобода въ дѣлѣ торговли? Неужели вы воспретили бы ввозъ чужаго зерна хотя въ урожайные годы?

З а н о в и. По мѣрѣ возможности не должно запрещать ничего. Абсолютный запретъ есть большій изо всѣхъ налоговъ, а сами вы только что говорили въ пользу свободы. Не должно дѣлать разницы между урожайными и неурожайными годами. Ничего не разрѣшать въ одинъ годъ и не запрещать въ другой. Кто будетъ рѣшать, хороши ли годъ или дуренъ? Люди? Но людямъ никогда не должно отдавать въ руки ни закона, ни права мѣры— они никогда не умѣютъ ими орудовать. У нихъ ко всему примѣшиваются страсти, и они становятся несправедливы почти противъ воли, или изъ робости, или по злоупотребленію, или подъ вліяніемъ ложныхъ принциповъ, или изъ личныхъ соображеній. Законы должны быть общіе, постоянные, непремѣнны. Не должно также запрещать ввоза предметовъ первой необходимости. Если бы дѣло шло о предметахъ роскоши, полный запретъ былъ бы менѣе несносенъ, хотя лучше къ нему никогда не прибѣгать, изъ опасенія усвоить эту привычку. Но хлѣбъ, откуда бы онъ ни приходилъ, всегда долженъ быть желаннымъ гостемъ. Слѣдовательно дѣло не въ этомъ; я надѣюсь вамъ доказать, что система, казавшаяся экономистамъ очевидною, ошибочна. Если они расчитывали на чужеземное зерно, чтобы предотвратить голодъ во Франціи, то расчитывали какъ говорится безъ хозяина—(on a compté sans son

hôte); и мечтая поддержать этимъ средствомъ изобиліе, они нанесли смертельный ударъ французкому земледѣлю.

Маркизъ. Это было бы прелестно доказать; но какъ приняться, чтобы доказать?

Занови. Что касается первого пункта, то позвольте спросить, возможно ли ввезти чужестранное зерно во Францію не вывозя его оттуда, гдѣ оно есть?

Маркизъ. Разумѣется нѣтъ.

Занови. Ладно. Король повелѣваетъ только во Франціи. Онъ властенъ разрѣшить ввозъ зерна; но если тѣ, у которыхъ оно есть, хотятъ его сохранить, а не выпустить, вы его не получите.

Маркизъ. Правда. Но почему же иностранцы отказались бы отъ отпуска своего зерна?

Занови. Я не знаю, да это и не важно. Но я все таки правъ, утверждая, что считали безъ хозяина. Если Франціи угодно вывозить свое зерно и распространять по всей Европѣ, — ея добрая воля, никто этому не воспротивится. Но если она будетъ сама имѣть въ немъ нужду, она увидитъ, что значитъ обязывать неблагодарныхъ. Всѣ государства въ Европѣ болѣе или менѣе стѣсняютъ вывозъ и противодѣйствуютъ ему. А при неурожаѣ, или въ случаѣ опасности, запрещаютъ его. Можетъ случиться, что найдется весьма дружественный государь, состоящій въ тѣсномъ союзѣ съ Франціей, который изъ милости разрѣшить вывозъ небольшого количества; но на такую нищенскую помощь расчитывать нельзя. Слѣдовало бы, рѣшаясь предоставить свободный вывозъ, обезпечить себѣ и взаимность такового. Заключены ли конвенціи по этому предмету? Собираются ли ихъ заключить? Думаютъ ли обѣ этомъ? Увѣрены ли въ томъ, что отпустивъ въ этомъ году зерно въ Сицилію, получатъ его въ слѣдующемъ изъ Сициліи?

Маркизъ. Но эти народы слишкомъ дурно понимали бы свои интересы. Съ какой стати лишать себя продажи и торговли своимъ зерномъ? Въ концѣ концовъ имъ же будетъ хуже.

Занови. Все, что вамъ угодно. Вѣрно, что эти народы исподволь обѣднѣютъ, что ихъ земледѣліе исподволь прійдетъ въ упадокъ, что ихъ торговля исподволь ослабѣетъ и уменьшится,

но эти народы заставятъ васъ голодать и скоро; если вы отдаете имъ ваше зерно какъ братьямъ, а они вамъ въ своемъ отказываютъ, я признаю, что они совершаютъ неблагодарность въ нравственномъ смыслѣ и дѣлаютъ политическую ошибку; но дѣлаютъ, или по крайней мѣрѣ могутъ ее сдѣлать; и король не можетъ имъ помѣшать въ этомъ, ибо они не подданные Франціи, не связаны никакимъ трактатомъ и никакимъ обязательствомъ въ этомъ отношеніи. Вы теперь видите, какому риску подвергаете Францію.

Маркизъ. По истинѣ вы меня заставляете трепетать. Но какимъ образомъ можно было заблуждаться до такой степени?

Занови. По очень простой причинѣ. Экономистамъ показалось очевиднымъ, что очевидность ихъ очевидности, сдѣлаетъ для всѣхъ націй очевидную выгоду свободнаго вывоза и что всѣ его пріймутъ. Но за ними ни одна не послѣдовала, ни одна къ этому не расположена; и въ довершениѣ неудачи (ибо имъ во всемъ этомъ рѣшительно не повезло) Англія—единственная страна въ Европѣ, допускавшая свободу вывоза, его запретила; и вотъ чѣмъ объясняется голодъ, который уже нѣсколько лѣтъ бываетъ то тамъ, то здѣсь и удручетъ всю Европу. Англія отказалась вывозѣ. Польша, эта великая житница Сѣвера, пожираемая внутренними смутами, почти прекратила свою торговлю, такъ какъ всѣ транспорты перехватываются; Турція находится въ войнѣ; а въ силу постояннаго правила ея политики, когда она въ войнѣ, то больше опасается тревоги отъ дороговизны, и предупреждаетъ возможность ея, запрещая вывозъ. Съ закрытиемъ этихъ трехъ большихъ источниковъ, всѣ народы, торгующіе хлѣбомъ, набросились на Францію. Ей пришлось удовлетворить требованіямъ всей Европы. Вотъ причина настоящаго затрудненія.

Маркизъ. Но вѣдь Голандія предложила поставку зерна?

Занови. Безъ сомнѣнія. Всѣ народы, которые не производятъ сами зерна, предложить вамъ его; потому что или имъ удастся его достать, и тогда они получать съ французовъ всю торговую прибыль; или же не удастся, и тогда они не сдержатъ своего слова; большой бѣды въ этомъ нѣть; развѣ изъза этого воюютъ? Это обычай всѣхъ негоціантовъ предлагать всегда даже то, чего у нихъ и нѣть; они никогда не должны терять давальцевъ, или воз-

буждать ихъ неудовольствіе отказомъ. Можно обѣщать, а потомъ и не сдержать обѣщанія.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Вы совершенно правы. Несравненно лучше самимъ французамъ получать, въ случаѣ надобности, зерно изъ прямого источника, нежели покупать его изъ третьихъ рукъ, у коммерческой націи, которая сумѣеть очень хорошо его перепродать. Теперь я вижу совершенно ясно, какъ мало можно расчитывать на иностранный ввозъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока теоріи, отстаивающія преимущество свободы, не будутъ прияты большинствомъ правительствъ; и еще яснѣе вижу, что вы были правы, желая ограничить и стѣснить вывозъ, однако не уничтожая его. Я не вижу еще только, почему ввозъ можетъ нести ударъ французскому земледѣлію.

ЗАНОВИ. Вы видѣли, что въ дорожіе года помошь иностранцевъ не надежна, и я вамъ уже доказалъ прежде, что она дорого обойдется государству. Теперь посмотримъ, что будетъ въ изобилійный годъ и при низкой цѣнѣ припасовъ. Справедливо ли, разумно-ли допускать конкуренцію иностранца съ французомъ въ продажѣ его земледѣльческихъ произведеній при условіяхъ совершенно одинаковыхъ? Онъ не несетъ другого расхода, кроме какъ на перевозку, зачастую весьма короткую и болѣе дешевую, чѣмъ долженъ сдѣлать французъ, и которую иностранецъ можетъ даже сдѣлать на своихъ судахъ. Но этотъ иностранецъ платить ли тѣ же налоги? Долженъ ли онъ представить своему властителю столько, сколько французъ своему? Если этотъ иностранецъ платить въ своей землѣ только весьма умѣренныя подати, онъ можетъ продавать свое зерно гораздо дешевле и останется въ барышѣ. Вы знаете, что земледѣлецъ ни откуда не можетъ извлечь средствъ для уплаты подушныхъ (*la taille*) двадцатыхъ (*les vingtiemes*) *) по-головныхъ (*la capitation*) и проч., какъ только изъ продажи своихъ произведеній; и необходимо, чтобы изъ того же источника ему оставалось еще на прожитье и на новую обработку. Вы поймете по этому дѣйствительную несправедливость въ отношеніи Лангедокского фермера, если бы ему ставили въ упрекъ, что онъ не про-

*) Подоходный налогъ.

даетъ своего зерна также дешево, какъ алжирецъ, сардъ, сициліецъ, которые его привозятъ продавать въ нѣкоторые порты Лангедока. Онъ бы вамъ отвѣтилъ: милостивый государь, развѣ этотъ африканъ платить столько же подушныхъ своему властителю, какъ я плачу своему? Какъ же я могу продавать по его цѣнѣ, и чѣмъ буду жить потомъ?

ПРЕЗИДЕНТЪ. Г. Заноби, увольте себя отъ дальнѣйшаго объясненія вещи столь понятной. Переидите лучше къ указанію слѣдствій такого порядка.

Заноби. Они передъ вами. Много странъ, особенно въ прибрежіи средиземнаго моря, болѣе плодородныхъ по натурѣ, менѣе обремененныхъ налогами (потому ли что они наслаждались долгимъ миромъ, по другимъ ли причинамъ), въ которыхъ цѣны на всѣ продажные вещи, пропорціонально массѣ капитала, гораздо ниже, чѣмъ во Франціи; всѣ эти страны могутъ продавать свое зерно во Франціи дешевле французскихъ фермеровъ не только безъ убытка, но съ значительнымъ барышемъ. Допустивъ ихъ къ конкуренціи на рынкахъ французскихъ портовъ, со столь неравнымъ оружиемъ, и борьбу получимъ неравную. Ихъ зерну отдадутъ предпочтеніе, потому что оно дешевле и, можетъ быть лучшаго качества, а мѣстное зерно останется непроданнымъ. Фермерамъ нечѣмъ будетъ уплатить свои подати, они бросятъ неблагодарную культуру и скоро будутъ раззорены. И такъ, благодаря системѣ экономистовъ, въ неурожайные годы внутренность Франціи подвергнется дороговизнѣ, ибо зерно уйдетъ за границу; а въ урожайные годы пограничныя или приморскія провинціи подвергнутся обѣденію, потому что иностранное зерно прольется во Францію вслѣдствіе неограниченной свободы ввоза. Какъ побѣгаетъ этотъ членокъ лѣтъ 20, получите вы знатную ткань. Нанося смертельный ударъ то внутреннимъ провинціямъ, то окраинамъ, вы все приведете въ беспорядокъ и отчаяніе.

Маркизъ. Это поразительно, вы правы. Безграничный ввозъ можетъ причинить много ущерба. Несправедливо допускать къ конкуренціи на одинакихъ условіяхъ подданныхъ двухъ различныхъ государствъ, изъ коихъ одно втянуто въ раззорительную войну и обязано плодить налоги, удваивать, утраивать двадцатыя,

поголовныя, между тѣмъ какъ другое, наслаждаясь глубокимъ ми-
ромъ, можетъ на сколько угодно облегчить своихъ подданныхъ.
Это я понимаю. Всѣ французскія деньги ушли бы за границу. Но
какое противъ этого вы найдете противоядіе? Запретите ли вы
ввозъ?

Занови. Запретить! Во первыхъ я никогда не запрещаю ни-
какого ввоза, а тѣмъ менѣе ввоза хлѣба. Хлѣбъ мой другъ, я его
страстно люблю и всегда радъ его видѣть. Во вторыхъ это было
бы большое зло запретить ввозъ чужого хлѣба; только при его
свободѣ можно бороться съ монополіей. Это ненавистное чудовище,
столь страшное народамъ, когда оно существуетъ, могутъ низло-
жить только два единственныхъ врага, которыхъ оно боится: новая
жатва и заграничное зерно. Ибо монополія только тогда ужасна,
если можетъ существовать продолжительно. Она крѣпнетъ по мѣ-
рѣ потребленія, которое уменьшаетъ количество припасовъ; но
если ожидается или хороший урожай, или зерно, заказанное за
границей, нужно продавать, и торопиться продавать. Можно мо-
нополизировать торговлю хлѣбомъ въ одной провинціи, но во всей
Европѣ нельзя. Слѣдовательно, пока открыты ворота иностранно-
му зерну, монополіи бояться нечего.

Маркизъ. Но неужели вы серіезно вѣрите, что есть моно-
полія?

Занови. Хорошъ вопросъ! Уже цѣлый мѣсяцъ я злоупотреб-
ляю монополіей, которая просто скандалъна.

Маркизъ. Какой?

Занови. Монополій словъ. Вѣдь только я этимъ торгую. Я
захватилъ этотъ продуктъ въ свои руки. Вы меня только слушаете.

Маркизъ. Вотъ такъ-такъ! Этого я не ожидалъ.

Занови. Да, дорогой маркизъ. Монополію дѣлаютъ и можно
сдѣлать изо всего, даже изъ вещи самой любезнай человѣку, т. е.
изъ власти. Кромвель, Цезарь, Августъ, Пѣріклъ, Алківіадъ поль-
зовались этой монополіей. Всю власть они захватили въ свои руки.
Спрашивать есть ли монополіи, то же самое, что спрашивать, есть
ли большія рѣки. Однаковость желаній, неоднаковость средствъ,
производятъ монополію. Капли воды падаютъ разбросанно везде,
текутъ въ небольшіе родники, оттуда въ небольшіе ручьи,

въ рѣчки, которые впадаютъ въ большія рѣки, величественно текущія въ море. Всѣ капли воды имѣютъ одинаковое желаніе стекать внизъ, а разнообразіе поверхности земли производить остальное. Точно также всѣ люди одинаково ищутъ барыша, но средства, силы, положенія не одинаковы. Мелкіе земледѣльцы попадаютъ въ руки мелкихъ купцовъ, эти—въ руки болѣе крупныхъ, которые пышно текутъ въ море потребителей. Безъ монополіи нѣтъ торговли. Есть монополіи естественные, есть и вынужденные, какъ есть рѣки, созданныя натурою и искусственные каналы. Законы, запретительныя права, исключительныя привилегіи, представляютъ монополіи искусственные, ихъ опасность всегда заключается въ стѣсненіи. Пока вода безпрепятственно течетъ въ море, никогда ручей изъ береговъ не выходитъ. Если она можетъ остановиться, то выйдетъ изъ береговъ, образуетъ наводненіе, болото, озера, которыхъ лишаютъ море потребителей необходимаго питанія. Вдумайтесь въ мое сравненіе и вы откроете всю теорію монополій.

Маркизъ. Но что же вы сдѣлаете, чтобы этому помѣшать? Запретите ли вы ввозъ иностранного зерна въ урожайные годы, или можетъ быть въ военное время?

Занови. Ничего подобнаго.

Маркизъ. Такъ что же?

Занови. Маркизъ, я вѣдь разсержу, но сердитесь—не сердитесь, а я установлю еще одинъ налогъ.

Маркизъ. Еще! Что же вы не боитесь развѣ моего гнѣва?

Занови. Ваша смиходительность меня успокаиваетъ. Надѣюсь, что и этотъ налогъ вамъ понравится.

Маркизъ. Посмотримъ.

Занови. Чтобы этотъ налогъ разумно опредѣлить, слѣдовало бы сдѣлать сложное вычисленіе, взвѣшивъ несоразмѣрность естественной цѣны зерна французскаго и зерна другихъ странъ, свободно могущихъ сбывать его во Франціи. Подъ естественной я разумѣю цѣну, которую стоитъ зерно при обыкновенномъ урожаѣ, опредѣляя ее такъ, чтобы фермеру, за уплатой государственныхъ податей, оставалось достаточно на расходы по обработкѣ и на собственное продовольствіе. Налогъ, который я устанавливаю для взиманія съ иностранного ввозимаго зерна, долженъ быть равенъ этой разницѣ,

вычисленной и приведенной къ средней величинѣ, въ зависимости отъ мѣстъ и времени. Тогда положенія уравняются. Иностранецъ не разорить французскаго фермера, но помѣшаетъ ему поднимать цѣну; и тогда иностранное зерно будетъ въ борьбѣ съ монополистами, но не съ земледѣльцами. Иностранецъ будетъ продавать по той же цѣнѣ, какъ и туземцы, а монополистъ потеряетъ даромъ свои труды и ошибется въ расчетѣ на барышъ, который надѣялся получить черезъ вторыя руки.

ПРЕЗИДЕНТЪ. Мы вполнѣ понимаемъ ваши доводы. Я вижу что васъ приводить къ установленію этого налога; онъ мнѣ кажется столь же спасительнымъ шлюзомъ, какъ и тотъ, который вы установили на вывозъ. Онъ помѣшаетъ чрезмѣрному ввозу иностранного зерна. И представляю себѣ совершенно отчетливо, что его чрезмѣрность повредила бы національной культурѣ. Я сдаюсь.

МАРКИЗЪ. А какъ же будетъ великъ этотъ налогъ?

ЗАНОВИ. Вы меня пріучили дѣлать вычислениія безъ всякихъ данныхъ. Повидимому они вамъ нравятся, я же не придаю имъ никакой важности; но чтобы сдѣлать вамъ удовольствіе, я устанавливаю налогъ въ 25 су на мѣру въ 240 парижскихъ фунтовъ всякаго иностранного зерна. Можетъ быть придется допустить разницу между портами средиземного моря и атлантическими. Согласны вы на этотъ налогъ?

МАРКИЗЪ. Онъ не Богъ-знаетъ какъ великъ.

ЗАНОВИ. Да, но сверхъ того я взимаю со всѣхъ иностранныхъ судовъ, нагруженныхъ зерномъ, всѣ тѣ пошлины, которыя взимаются съ иностранныхъ судовъ съ другими товарами и отъ которыхъ освобождены французскія суда.

МАРКИЗЪ. Это также меня не очень огорчаетъ. Люблю, когда поощряютъ французскій флотъ.

ЗАНОВИ. Сверхъ того я устанавливаю значительную разницу между иностраннымъ зерномъ и мукою, и вы знаете почему. Еще болѣе для меня непостижимо, почему такъ мало пощадили интересы несчастныхъ мельниковъ. Можно подумать, будто экономисты поклялись привести ихъ къ полному разоренію, подвергнувъ двойной потерь и отъ выпуска своего неперемолотаго зерна, и отъ впуска чужой муки. Налагаю пошлину въ 25 су на центнеръ му-

ки, что на мѣру составить болѣе 3 франковъ. Такимъ путемъ я надѣюсь отбить охоту ввозить муку и расположить перемалывать ввозимое зерно во Франціи.

Маркизъ. Понятно.

Заноби. Наковецъ я удерживаю въ силѣ уже существующія пошлины на всѣ иностранные фабрикаты изъ тѣста, который мнѣ кажутся достаточно высокими; и вы знаете также, почему я удерживаю ихъ.

Маркизъ. Нужно сказать правду. Вы правильны, какъ нотная бумага, ut, re, mi, по восходящей степени на ввозъ; mi, re, ut, по нисходящей на вывозъ. Это музыкально.

Заноби. Что же, вамъ нравится моя музыка?

Маркизъ. Да, я одобряю ее.

Заноби. Слава Богу, мнѣ меньше пришлось испытывать гвалту и бурь при наложеніи этихъ вторыхъ пошлинъ, чѣмъ при наложеніи первыхъ.

Маркизъ. Не удивляйтесь этому; послѣднія пошлины платятъ иностранцы, и я ихъ не жалѣю, они увозятъ наши деньги.

Заноби. И что бы еще больше расположить васъ на мою сторону, я соглашаюсь, что бы доходъ отъ этихъ пошлинъ также былъ назначенъ на погашеніе и выкупъ всего того, что останавливаетъ внутреннее обращеніе. Не будетъ такимъ образомъ прогульныхъ годовъ, потому что въ обильные будетъ вывозъ, въ бесплодные ввозъ. Доходъ отъ обѣихъ пошлинъ будетъ значителенъ. Внутренность Франціи скоро будетъ выметена и обращеніе совершенно установлено.

Президентъ. Къ одобрению Маркиза присоединяю и свое вашей системѣ и вашему законодательству. Мнѣ остается только просить васъ удовлетворить мое любопытство на счетъ положенія, въ которомъ вы оставите полицію; такъ какъ по мнѣнію экономистовъ слѣдуетъ перевернуть всѣ уставы, созданные нашими предками. Повидимому эдиктъ оставилъ въ силѣ только тѣ положенія, которые опредѣляютъ снабженіе этой обширной столицы. Вы, что бы вы сдѣлали?

Заноби. Развѣ я знаю? На этотъ счетъ я нахожусь въ самомъ грубомъ невѣжествѣ.

Маркизъ. Пожалуста безъ смиренія и шутокъ. Смиреніе вамъ нѣдетъ. Скажите намъ что нибудь объ этомъ важномъ предметѣ. Еще есть время.

Занови. Я не скромничаю, а говорю вамъ истинную правду. Полиція есть область подробностей; ея назначеніе заниматься только частными случаями. Какъ только она становится универсальною, то обращается въ гнетъ. Въ частныхъ случаяхъ она водворяетъ порядокъ. Съ нею тоже, что съ часовыми: если бы вы поставили ихъ на всѣхъ углахъ улицъ, вы уничтожили бы естественную свободу прохожихъ; но если вы ихъ ставите только у входа въ спектакль, вы тѣмъ же прохожимъ оказываете большую услугу. Это сравненіе можетъ вамъ дать общее понятіе и теорію всей полиціи. Еще разъ повторяю, я полный невѣжда относительно подробностей, и инспекторъ рынковъ болѣе великій человѣкъ въ нихъ, чѣмъ Солонъ и Ликургъ.

Маркизъ И вы оставите всѣ существующія положенія?

Занови. Я полагаю что нѣкоторыя нужно отмѣнить, другія оставить. Мѣстечки и села почти не нуждаются ни въ какой полиції. Въ нихъ все дѣлаетъ натура. Но большой городъ, столица въ 600 т. душъ есть чудовище, рѣзкое насилие, сдѣланное натурѣ, усиление искусства, которое она отрицаетъ и вѣчно съ нимъ борется. Искусство, образовавшее это чудовище, должно его и поддерживать; и потому нужно много постановленій, чтобы воспрепятствовать беспорядку; и вообще, какъ я вамъ тотчасъ сказалъ, вездѣ, где есть толпа, нужна и полиція. Могу вамъ сказать также, что валовой торговлѣ должно предоставлять возможно полную свободу, но за мелочнымъ сбытомъ, отъ которого зависитъ ежедневное снабженіе, нужно смотрѣть въ оба; ибо нельзя ложится спать не поужинавъ.

Маркизъ. Что же для этого нужно сдѣлать?

Занови. Если хотите мнѣ вѣрить, соберите нѣсколько судей (magistrats), нѣсколькихъ интендантовъ, людей добродѣтельныхъ и способныхъ. Эти двѣ корпораціи на столько хорошо составлены, что можно затрудниться только въ томъ, кому отдать предпочтение при выборѣ. Поручите имъ составить новый полицейскій кодексъ зерна. Будьте увѣрены, что они внесутъ въ это дѣло всю

извѣстную ихъ ревность къ общественному благу и все расположение къ невинной свободѣ народа. Предоставьте имъ работу и будете довольны.

М аркизъ. А пока я очень доволенъ всѣми вашими идеями; и по правдѣ говоря, я теперь сожалѣю, что обнародовали указъ.

Заноби. А я, еще разъ, восхищенъ, что видѣлъ, какъ государь предоставилъ полную свободу въ главнѣйшемъ предметѣ администраціи и что только по настоянію своихъ народовъ онъ ее затѣмъ ограничилъ.

М аркизъ. Неужели вы думаете, что они обѣ этомъ попросятъ?...

(Слуга докладываетъ, что идетъ Маркиза Рокморъ).

М аркизъ. Что за несчастье! Никогда жена не приходила кстати для своего мужа.

Заноби. Можетъ быть это самое вѣрное изо всего того, о чёмъ мы тутъ болтали.

П р е з и д е н тъ. Съ своей стороны, г. Заноби, я вамъ всегда буду безконечно обязанъ за убѣдительное выясненіе того, что всѣ политические вопросы требуютъ глубокаго обсужденія, и что не слѣдуетъ ничего доводить до крайности.

Конецъ.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ БЕСѢДАМЪ О ТОРГОВЛѢ ЗЕРНОМЪ.

I.

Изъ письма къ Бодуэнъ 26 Апрѣля 1770 г.

Вы предлагаете допустить вывозъ муки только высшихъ сортовъ. Это прекрасно и представляетъ много выгодъ въ теоріи. Но знаете ли, что изъ этого выйдетъ на практикѣ? Выйдетъ то, что вся мука во Франціи, будь она черна какъ чернила, будетъ „высшій сортъ“ (*Fleur de farine*). Отруби, и тѣ выростутъ въ высшій сортъ—не сомнѣвайтесь. Легкое орошеніе рукъ таможенныхъ надсмотрщиковъ дастъ это чудное произрастеніе. Вѣрьте, мой другъ, *тотъ, кто не знаетъ принимать въ соображеніе недочеты, происходящіе отъ нарушенія законовъ, ничего не понимаетъ въ искусство управленія*; онъ только экономистъ и ничего больше. Онъ годится писать доклады, статьи въ журналахъ, лексиконахъ, давать работу книгоиздателямъ, типографіямъ, развлекать праздныхъ; но въ дѣлѣ управленія онъ не стоитъ ничего.

Есть вѣрная система и теорія для выслѣживанія отступленій отъ закона и подлоговъ, и въ этомъ тайна искусства. Напримеръ: зерно никогда не превратится въ муку при вывозѣ. Подлогъ былъ бы слишкомъ грубъ; протоколь въ минуту составленъ и надсмотрщикъ повѣщенъ. Но бѣлая мука сѣрѣеть постепенно, такъ что контрабанды не услѣдите; и мало по малу къ ней пріучаются; наконецъ изобрѣтаютъ новое слово, въ родѣ напримѣръ *высшаго сорта для иностраннѣй торговли*, и дѣло въ шляпѣ: всякая мука пройдетъ. Правда, что въ сущности вывозъ муки былъ бы выгоднѣе вывоза зерна, и я эту истину проповѣдывалъ. Но перейдемъ къ вашему 2-му пункту.

Вы хотите оживить внутреннюю торговлю хлѣбомъ всѣми средствами, какія я предлагаю; но вы отымаете у меня къ этому главное орудіе.

Какъ вы хотите отмѣнить всѣ существующіе сборы и заставы безъ новаго налога? Если вы находите его излишнимъ, спросите у аббата Терре,¹⁾ и вы увидите, правъ ли я. Онъ вамъ скажетъ, что прежде всего нужно очистить 350 милл. государственного долга. Если ждать конца этой операциіи, придется ждать долго.

Не могу не удивляться, что экономисты не поняли въ моей книжкѣ, что налогъ на вывозъ и ввозъ назначается исключительно для выкупа отмѣняемыхъ сборовъ на заставахъ и рынкахъ, послѣ чего ихъ можно сильно понизить. Все живущее и происходящее въ дѣйствительности никогда не представляетъ осуществленія какого либо одного принципа, но есть результатъ взаимнаго дѣйствія многихъ.

II.

Изъ письма къ Шомбергу 19 Мая 1770 г.

Въ путныхъ головахъ моя книга произведеть вотъ что:

1. Онъ замѣтять, что вопросъ вывоза до сихъ поръ не былъ изслѣдованъ; съ нимъ шулерствовали²⁾ столь же безсовѣстно, какъ и глупо. И это тотъ же аббатъ³⁾ вамъ извѣстный. Было скомкано и скрыто все, что можно было сказать противъ вывоза; до такой степени это вѣрно, что когда я прямо и искренно изложилъ противоположные доводы, всѣ такъ были поражены, удивлены, что сочли меня единственнымъ, первымъ и самымъ опаснымъ противникомъ вывоза, и въ качествѣ такового наговорили мнѣ по адресу грубостей, хотя конечно никто лучше, ни съ большей энергией, чѣмъ я, не хвалилъ закона и свободы торговли. Это комическое происшествіе, въ которомъ публика накинулась

¹⁾ Тогдашній министръ финансовъ во Франціи.

²⁾ Полагаю, не было шулерства, а просто одностороннее пониманіе дѣла, происходившее отъ того, что всѣ физіократы, начиная съ Кене, не были людьми дѣла и были при томъ энтузіастами.

³⁾ Бодо, писавшій о свободной торговлѣ хлѣбомъ.

III

не на тѣхъ, которые скрывали истину, а на меня, ее открывшаго, могло бы меня уморить съ досады, если бы не заставило лопнуть отъ смѣха. Въ концѣ концовъ, буду ждать, когда меня наконецъ дочитаю.

2. Замѣтять, что такъ какъ на этомъ сѣромъ свѣтѣ все возмѣщается, особенно въ политикѣ, то нѣтъ такой мѣры, которая не была бы смѣсью добра и зла; и слѣдовательно нечего сулить и ожидать чудесъ, какъ то дѣлаютъ дураки и экономисты; т. е. никогда не обѣщать чудесъ, благоденствій, перемѣнъ мгновенныхъ. *Quid dignum tanto feret hic promissor liatu*¹⁾. Аббатъ Бодо можетъ сколько угодно раскрывать свой ротъ къ честнымъ людямъ²⁾—ихъ не-много; сколько угодно можетъ разглагольствовать о первой потребности человѣка: судя по этому я думалъ, что онъ собирается говорить.... вовсе нѣтъ, онъ говорить о хлѣбѣ, а девять десятыхъ двуногой породы его не єдятъ. Облегченный вывозъ, не нарушая ровнаго внутренняго обращенія, доставитъ нѣкоторое благо Франціи, въ теченіе нѣкотораго времени; послѣ чего его больше не будетъ; но будетъ благо, произведенное этимъ первымъ благомъ и будетъ его сынъ, внукъ, правнукъ. Вотъ какъ нужно разсуждать и думать; много спокойствія, много ариѳметики, но отнюдь ни „безконечнаго“, ни „необъятнаго“, эти слова для глупцовъ.

3) Замѣтять (и вы уже замѣтили), что въ политической экономіи ничего нельзя изслѣдовать не поднимаясь, какъ вы называете, до высокаго (*sublime*). Если бы я говорилъ о торговлѣ очками, то и тогда былъ бы высокимъ и вы заподозрили бы, что я изслѣдую законодательство государствъ и временъ прошедшихъ и будущихъ. Это все находится въ неразрывной связи.

4. Замѣтять, что.... сказать ли? ибо это государственная тайна.... да, вамъ я ее выдамъ; что кто рѣшается радикально мѣнять во Франціи администрацію зерна, тотъ, если въ этомъ успѣетъ, перемѣнить за одно и форму правленія; ибо необходимо такое довѣріе между подданными и государемъ, чтобы голодовка не могла довести до возстанія. Это такой предметъ, ко-

¹⁾ Что скажетъ сей бахвалъ дойстійнаго вниманія, раскрывъ такъ широко ротъ.

²⁾ *Avis aux honnêtes gens qui veulent bien faire.*

торый не по плечу свѣточамъ и плошкамъ экономического журнала; для него необходимъ сильный рефракторъ нарочито соотвѣтственаго государственного устройства, который бы освѣщалъ, и обеспечивалъ правительственную машину. Припомните, какъ въ 68 году разсвирѣпѣвшій народъ дошелъ до обвиненія Герцога Шуазѣля, конечно самого невиннаго и самого благонамѣреннаго изъ министровъ въ дѣлѣ торговли хлѣбомъ. И вотъ почему еще весьма далеко до возможности установить свободный вывозъ. Тѣ, которые его призывали съ восторженной поспѣшностью и опрометчивостью, провалять его совершенно и повергнуть Францію въ ужасное рабство; и вы это уже видите: народъ взываетъ о помощи къ деспотизму. И народъ, и парламенты громко требуютъ запретительныхъ постановленій.

Я хотѣлъ для блага Франціи того же, что и экспортисты; но я хотѣмъ этого secundum scientiam¹⁾, и, чтобы не испортить дѣла, я предложилъ постепенный ходъ, законодательство, разсроченное на десять лѣтъ, по истеченіи коихъ довольство и уменьшеніе подушной подати поселянина поставлять его въ возможность поддерживать представленія (appuyer les remontrances), которыхъ будетъ достаточно, чтобы поддержать вывозъ. Я обѣ этомъ ничего не сказалъ въ моей послѣдней бесѣдѣ; но прочтите ее внимательно и вы это замѣтите.

III.

Изъ письма къ абб. Мореллѣ. 26 Мая 1770 г.

Галліани, предполагая, что письмо имъ полученное, писано не Аббатомъ Морлѣ, отвѣчаетъ: „Вотъ что со мною случилось, дорогой аббатъ. Что вамъ сказать обѣ этомъ невѣроятномъ письмѣ псевдо-Морлѣ? Онъ провозглашаетъ себя энтузіастомъ, этимъ гордится и величается. Онъ изо всѣхъ силъ старается, говорить онъ, чтобы быть пламеннымъ, дѣлать добро людямъ и отстаивать права гражданина. Онъ разыгриваетъ героя и вздыхаетъ по скромной пенсіи. Онъ себя провозглашаетъ Донъ-Кихотомъ свободы. Эта свобода (которая можетъ быть никогда не существовала, какъ и

¹⁾ Сообразно съ наукой.

знаменитая Дульцинея Тобозская) его любовница; онъ готовъ преломить копье со всякимъ, кто ее у него отнимаетъ. Если свобода его любовница, онъ по истинѣ жалокъ, ибо въ настоящую минуту она у него не только отнята, но и опозорена. Потомъ, онъ говоритъ мнѣ грубости, затѣмъ уличаетъ меня въ противорѣчіи, затѣмъ, что я врагъ свободы, и предлагаетъ мнѣ бой на смерть, потомъ говоритъ, что научился у богослововъ разсуждать правиль-но, потомъ гнѣвается, потомъ опрокидывается на тирановъ и на ихъ рабовъ, на финансистовъ, и на всѣхъ подлецовъ, у которыхъ хороший поваръ. Потомъ онъ очень трагиченъ, потомъ очень дли-ненъ. Нѣтъ, дорогой аббать, это письмо не ваше. Мнѣ писали, что вы получили приказаніе меня опровергнуть. Но никто не пи-салъ мнѣ ничего особеннаго о вашей книжѣ, и если Г-жа д'Эпинѣ ее и видѣла, то конечно въ этомъ мнѣ не созналась. Прочитавъ ее, надѣюсь еще болѣе убѣдиться, что полученное мною письмо не ваше. Конечно книга будетъ совершенно другого стиля, и не скажетъ, что я отъявленный врагъ свободы вывоза.

Если бы даже весь Парижъ не понялъ моей книги, я увѣренъ что вы ее понимаете и отадите мнѣ справедливость, публично признавъ, что свобода и вывозъ не имѣли до сихъ поръ друга меня вѣрнѣе. Вы будете искреннѣе и скажете публикѣ, что ее недостойно обманули, показавъ видъ, будто даютъ безграничную свободу вывоза, а въ дѣйствительности не предоставивъ никакой. Притворились, будто даютъ свободу внутренняго обращенія, но оставили всѣ прежніе поборы и заставы, затрудняющіе ее; объ-щали ихъ отмѣнить, но не назначили для этого никакого фонда и не подумали ни о какой мѣрѣ, чтобы это благо осуществить. Въ одно и то же время объявили неограниченный вывозъ и уста-новили цѣну по 12 фр. 10 су за центнеръ; этого было довольно чтобы закрыть Нантскій портъ и все теченіе Луары на три го-да. Этого было достаточно для возрожденія произвола, особыхъ разрѣшеній, покровительства спекулянтамъ, устраниенія честныхъ купцовъ, и пр.

Я, да я первый, возсталъ противъ этого. Я первый открылъ подлогъ, призрачность эдикта и прощовѣдовалъ: *Обезпечьте внутрен-нее обращеніе, и съ этого начните!* Затѣмъ, если еще понадобится

вывозъ, чтобы потребить излишекъ производимаго во Франціи зерна (чего я не знаю и чего нельзя предусмотрѣть, такъ какъ населеніе и потребленіе могутъ колебаться отъ разныхъ причинъ), тогда никакого ограниченія, но всегда свободы, всегда неограниченный вывозъ; но преимущество должно быть сохранено за дѣтьми дома передъ надворными собаками, ибо *non est bonum sumere panem filiorum, et mittere canibus*¹⁾, какъ говоритъ евангелистъ Матеей.

Когда вы выведете на свѣтъ божій истинный планъ моей книги, мою систему, мои совѣты, данные Франціи, вы огорчите того, кто написалъ мнѣ странное письмо, полученное мною, въ которомъ мнѣ говорять такъ увѣренno: *Вы рѣшиительно противъ свободы; я васъ вызываю на бой: мы очень хорошо понимаемъ другъ друга.* Если онъ такъ понимаетъ всю мою книгу, то онъ меня вовсе не понимаетъ. Повторяю, я имѣлъ несчастіе быть темнымъ. Но я лѣстилъ себя надеждою, что вы по крайней мѣрѣ меня поняли; и во избѣжаніе какого либо недоразумѣнія, я вамъ повторилъ это въ своемъ письмѣ; *я за, а не противъ.* Да, я за и вся моя книга направлена къ этому *за*. Но я безъ фанатизма, ибо фанатизмъ, или энтузіазмъ, мнѣ всегда казался годнымъ только на то, чтобы произвести бунтъ. Вотъ разница между экономистами и мною, ихъ принципами и моими. Авторъ *длиннаго письма* говоритъ деликатно, что мои принципы ложны; онъ мнѣ говоритъ, что многія изъ нихъ разрушительны для свободы и собственности. Слѣдовательно это письмо написали не вы? Вотъ мое изъ него заключеніе, и единственное, которое мнѣ пріятно сдѣлать.

Наконецъ, дражайшій аббатъ, ожидаю съ живѣйшимъ нетерпѣніемъ вашу книгу, которая оправдаетъ меня въ глазахъ Франціи и обѣлитъ отъ низостей и безсмыслицъ, брошенныхъ въ меня экономистами. Эти экономисты злобствуютъ не за то, что я не усваиваю ихъ принциповъ, но за то, что не усваиваю ихъ слога. Г. Бадо мнѣ совѣтуетъ *говорить сердцу*, что, я полагаю, значитъ говорить такъ, чтобы читателя тошило²⁾. На это я не въ состояніи; и если ихъ слогъ для нихъ такая же святыня, какъ громкія

¹⁾ Не хорошо отнимать хлѣбъ у дѣтей и давать собакамъ.

²⁾ Непереводимая игра словъ: *m. Badot me conseille de parler au coeur, ce, qui, j'e crois, veut dire parler à faire mal au coeur.*

слова *свобода, собственность, очевидность, права гражданина, домашний хлебъ*, то я останусь профаномъ до смерти.

Надѣюсь, что въ вашей книжѣ вы покажете, что при обсужденіи нѣкоторыхъ принциповъ нѣтъ конца вопросамъ, какъ напр. въ равновѣсіи между земледѣлемъ и мануфактурами, въ отношеніи между формой правительства и заботами о продовольствіи, и пр., и пр. Но въ вопросѣ объ эдиктѣ разборъ скорѣ и ясенъ: *Лучше продать, нежели бросить. Лучше продать другу, нежели врачу.* Можете ли вы этому противорѣчить? Нѣтъ, это невозможно. Для этого нужно бы сойти съ ума, а ничто не даетъ мнѣ права предположить такую грустную случайность.

IV.

Изъ письма къ Г-жѣ д'Епинѣ. 9 Іюня 1770 г.

Нужно вамъ сказать, что въ силу какого то предчувствія, нѣсколько времени тому назадъ я забралъ себѣ въ голову, что въ этомъ самомъ году мои „Діалоги“ вызовутъ отмѣну эдикта, потому что во Франціи обнаружится недостатокъ зерна, который я предвидѣлъ и предсказывалъ. На этой недѣлѣ я случайно напалъ въ одной парижской газетѣ на статью, которая, повидимому имѣеть цѣлью успокоить волненіе въ нѣкоторыхъ провинціяхъ; ибо въ ней съ радостью объявлялось о прибытии партіи зерна въ Нантъ. Прошу васъ уведомить меня о всѣхъ подробностяхъ на этотъ счетъ и о цѣнѣ зерна въ Парижѣ. Ибо, такъ какъ люди судятъ всегда по событиямъ, то если зерно дорого въ Парижѣ, я буду правъ.

Изъ письма къ Г-жѣ д'Епинѣ. 23 Іюня 1770 г.

Парижская катастрофа и избіеніе¹⁾ въ улицѣ С. Онорѣ привели меня въ трепетъ. Я обвиняю въ этомъ экономистовъ. Они столько кричали о собственности и свободѣ, столько наскакивали на полицію, порядокъ, регламентацію, столько болтали, что натура, предоставленная себѣ, была такъ хороша, шла такъ прекрасно, сама

¹⁾ Столпленіе на праздникахъ по случаю свадьбы Дофина (внукъ Людовика XVI), въ которомъ погибло до тысячи человѣкъ.

VIII

себя уравновѣшивала и пр., что наконецъ народъ, увѣровавъ въ собственность мостовой и въ свободу прогулки, захотѣлъ ими воспользоваться. Вотъ плоды ихъ многолѣтней проповѣди. Я не шучу. Подумайте, и вы согласитесь что сравненіе вѣрно.

V.

Изъ письма къ Сюаръ. 14 Іюля 1770 г.

Въ утѣшеніе скажу вамъ, что урожай тутъ обильный, и что мнѣ, можетъ быть, болѣе удастся смягчить запрещеніе вывоза здѣсь, чѣмъ удалось умѣритъ свободу вывоза у Французовъ. *Liacos intra muros peccatur et extra*¹⁾, а середина всегда скользка. Философъ сказалъ бы вамъ, что это сотворено нарочно для того, чтобы былъ принципъ движения, и вѣчность движения. Взгляните на маятникъ. Все маятничаетъ въ этомъ мірѣ, времена года, государства, правительства, люди, счастіе и несчастіе, добродѣтель, порокъ; все то поднимается, то опускается, никогда не можетъ остановиться на серединѣ; если бы остановилось, то это оказалось бы такъ хорошо, что движение прекратилось бы.

VI.

Изъ письма къ Г-жѣ д'Епинэ. 1 Сентября 1770 г.

Не говорите мнѣ больше о хлѣбѣ во Франціи. Къ несчастію я знаю слишкомъ хорошо, что выигралъ свой процессъ и что цѣлыи провинціи Франціи проиграли его. Я только стараюсь убѣдить здѣсь подать помошь Франціи хлѣбомъ въ этомъ году и отпускать ей щедрѣе, лучше и дешевле, чѣмъ она насъ снабжала въ 64 году, памятномъ для насъ. Теперь то и почувствуютъ глупость тѣхъ, которые расчитывали, будто вывозъ уравновѣсится ввозомъ. Первымъ дѣломъ Австрійского дома, вслѣдъ за нѣжностями по случаю счастливаго бракосочетанія²⁾, было запрещеніе Фламандцамъ снабжать хлѣбомъ дорогихъ друзей и родственниковъ Французовъ; и никто не находитъ этого необыкновеннымъ.

¹⁾ Онъ грѣшилъ и въ стѣнахъ Иліона, и за стѣнами его.

²⁾ Маріи Антуанетты съ Дофиномъ.

VII.

Изъ письма къ Сюардъ (Suard) 8 Сентября 1770 г.

Вы мнѣ говорите, что прочитавъ мою книгу, вы ни на волосъ не подвинулись въ пониманіи сущности вопроса. Какъ, чортъ возьми! вы, человѣкъ школы Дидро и моей, не читаете между строками? Что тѣ, которые читаютъ только по черному, ничего не нашли рѣшающаго въ моей книгѣ,—въ добрый чась; но вы, извольте читать по бѣлому, извольте читать то, чего я не написалъ, и что однако тамъ есть; и вотъ что вы вычитаете.

Во всякомъ правленіи, законодательство хлѣбное создается по духу правленія. Подъ деспотомъ, свободный вывозъ невозможенъ; тиранъ слишкомъ боится криковъ оголодавшихъ рабовъ. Въ демократіи свобода вывоза естественна и непогрѣшима: управляющіе и управляемые одни и тѣ же, довѣріе безгранично. Въ правленіи смѣшанномъ и умѣренномъ, свобода можетъ быть только видоизменяемая и умѣряемая.

КОРОЛЛАРИЙ. Если вы слишкомъ коснетесь администраціи хлѣба во Франціи и если въ этомъ успѣете, вы измѣните форму и конституцію ¹⁾ правительства, будетъ ли такая перемѣна причиной или слѣдствіемъ полной свободы вывоза. Но вѣдь перемѣна конституції прекрасная вещь, когда она сдѣлана, но весьма скверная пока ее дѣлаютъ. Подобная перемѣна грубо мучить два или три цѣлыхъ поколѣнія ²⁾ и устраиваетъ только потомство. Но

¹⁾ Т. е., его устройство, укладъ.

²⁾ Гораздо болѣе. У французовъ такая перемѣна произошла болѣе 100 лѣтъ тому назадъ, и они повидимому еще весьма далеки отъ того, чтобы уложитьсь заново. Всѣ представители прежнихъ режимовъ у нихъ на лицо, и хотя понемногу вымираютъ, но и не думаютъ отказываться отъ своихъ притязаній. Это-то и показываетъ, что всякое убѣжденіе есть фактъ не просто логический, но физиологический, т. е., требующій для своего роста, развитія, упадка и смерти извѣстнаго періода времени, какъ его требуетъ все органическое. Потому то одинъ великий психологъ двадцатыхъ годовъ и сказалъ въ примѣненіи къ Франціи, что нельзя создавать республику безъ республиканцевъ; и онъ же замѣтилъ, что ни одинъ органическій законъ ранѣе 150 лѣтъ въ правы народа не входитъ. Нужно чтобы человѣкъ предшествующаго режима выродился въ человѣка режима возникшаго, и только тогда послѣдній становится возможнымъ. Достаточно ли на такое перерожденіе пяти поколѣній (150 лѣтъ)? Это и показываетъ, до чего мало приглядываются къ дѣлу жаждущіе крутыхъ переворотовъ; понявъ какую нибудь истину (а иногда и вздоръ за истину), они воображаютъ, что стоитъ ее только провозгласить, чтобы всѣ за ними пошли. Методъ разсужденія—геометрическій или логический (или чисто умовой) въ дѣлѣ, въ коемъ логики одной мало, а нужно принимать въ расчетъ еще и физиологическія опредѣленія. Галіани тѣмъ и былъ великъ, что ясно и глубоко понималъ эту разницу между отвлеченною логикою, только примѣнительною въ сферѣ отвлеченій, и конкретною, примѣненною къ явленіямъ жизни и находящуюся часто въ прямомъ противорѣчіи съ первой.

потомство существуетъ только въ возможности; мы же существуемъ дѣйствительно. Нужно ли чтобы дѣйствительное жертвовало собою въ пользу возможнаго, даже до несчастія? — Нѣтъ. Сохраняйте же свое правительство и свой хлѣбъ.

Вы соглашаетесь, что во Франціи нужна регламентація; но вы не любите моей? А въ чёмъ она заключается? Я устанавливаю премію и вознагражденіе всѣмъ тѣмъ, кто. повезетъ зерно несчастнымъ голодающимъ Лиможа и Жеводана. „Гдѣ, чортъ, вы это сказали, вскрикиваете вы? Этого въ Діалогахъ нѣтъ“.— Это тамъ есть, важно отвѣчаю вамъ. Есть между строчками. Приглядитесь хорошоенько. Установите за аксіому, что во всякомъ правительствѣ, вознагражденіе и налогъ—синонимы. Все что правитель у васъ не беретъ, онъ вамъ даетъ. „Хорошъ принципъ“, возрождаете вы!—Другого нѣтъ, отвѣчаю холодно: у правителя одни доходы, это налоги. Если онъ хочетъ дать, нужно, чтобы онъ взялъ; и наоборотъ, когда онъ не беретъ, онъ даетъ. И такъ, правитель, который не беретъ пятидесяти су съ мѣры (setier), когда зерно идетъ въ Лимузенъ, и беретъ ихъ, когда оно выходитъ въ Португалію, даетъ настоящее вознагражденіе внутреннимъ торговцамъ за плохія дороги и во вниманіе къ бѣдности обитателей внутреннихъ провинцій.

Не забудьте, что Франція стала теперь королевствомъ торго-вымъ, мореплавательнымъ, промышленнымъ, и что все ея богатство перемѣстилось къ границамъ, всѣ большие роскошные города находятся на ея окраинахъ; внутренность страждеть отъ ужасающей худобы; зерно бѣжитъ къ деньгамъ. Есть следовательно во Франціи сила центробѣжная, которую нужно исправить; иначе все зерно уйдетъ къ границѣ, затѣмъ и изъ королевства. Это стремленіе нужно исправлять.

Положите на круглое тѣсто тяжелую гирю; вы его конечно сплющиваете, раздавливаете, и производите силу центробѣжную въ мягкой массѣ, такъ какъ она стремится ускользнуть изъ подъ гири.

Гг. экономисты вамъ говорятъ, что они помѣшаютъ парламентамъ, интендантамъ и проч., своими жидкими брошюрами, давить на тѣсто. Жалкие глупые фанатики! Они воображаютъ, что от-

крыли истину, давно извѣстную и нацарапавъ ее на плохомъ французскомъ языке, они добыются этимъ однимъ, что она такъ сразу и осуществится. Свѣтъ устроенъ совершенно по другому; и парламенты будутъ постановлять всегда, и совѣты заявлять всегда, и интенданты регламентировать всегда, и всегда не въ мѣру, и всегда внутри. И такъ, за то, что мужику удастся спустить свое зерно, онъ возблагодаритъ Бога: онъ воспоетъ *Sic te diva potens Cypri* Гораций, или *Si quoe vis miracula* св Антонія, и завалится спать. Если бы я сказалъ, что оставляя свободу вывоза, нужно сверхъ того дать премію и вознагражденіе внутреннимъ хлѣботорговцамъ, принимая во вниманіе плохія дороги и затрудненія сбыта въ бѣдныхъ центральныхъ провинціяхъ, всѣ экономисты бросились бы ко мнѣ въ объятія, облобызали бы въ лобъ, а можетъ быть и въ другое мѣсто. Я сказалъ это же самое, только иначе; и они меня готовы побить каменьями. И однако, вмѣсто совѣта непримѣнимаго, я далъ благоразумный и удобополнимый. Заключеніе: будетъ проклять человѣкъ, который печатаетъ для человѣка, и продаетъ свой манускриптъ не на чистыя деньги¹⁾.

Вотъ что я сдѣлалъ для внутренней торговли; но я сдѣлалъ гораздо больше: я поощрилъ, обезпечилъ, сдѣлалъ священною, не-прикосновенною вывозную. Вы этого не сдѣлали,—упрекаете вы меня еще разъ, вы сдѣлали обратное, поставивъ ограниченія, измѣненія полной свободы, абсолютной,—какъ говорилъ мнѣ аббатъ Морлѣ. Ну, такъ я вамъ скажу, что вы ошибаетесь всѣ, сколько васъ ни есть, и что вы не знаете людей. Я развѣ не установилъ налога въ пятьдесятъ су на вывозъ зерна? Этотъ налогъ долженъ быть употребленъ въ началѣ, пока увлеченіе общимъ благомъ продолжается, на очищеніе отъ препонъ внутренняго обращенія; послѣ чего онъ потечетъ, какъ обычай велитъ и какъ слѣдуетъ, въ королевскую казну. Слѣдовательно вывозъ составить нештуточную статью государственного дохода. Слѣдовательно вывозомъ будуть дорожить, ибо онъ приносить пользу; онъ станетъ священнымъ, ибо министръ финансовъ будетъ въ немъ видѣть одинъ изъ своихъ ресурсовъ; и покровительствуемъ правительствомъ, ибо

¹⁾ Шуточный намекъ на то, что Галіани былъ обманутъ книгоиздавцемъ, и не получилъ ничего, или почти ничего за манускриптъ „Бесѣдъ“.

онъ приносить доходъ. Въ сущности вы покупаете вашу свободу; покупаете покровительство; и это хороший способъ: купля вѣрна, а даръ не проченъ.

Отсюда слышу, какъ закричали бы экономисты, еслибы услыхали мое замѣчаніе, что я Италіянецъ, Неаполитанецъ, попъ; а я спокойно отвѣчу имъ, что они экономисты. Они обзовутъ меня Макіавелемъ, Мазариномъ, финансистомъ, обдиралой бѣдныхъ, пьявкой народовъ. Я ихъ обзову въ свою очередь жалкими глупцами, пьявками гемороидальныхъ венъ, претендующими исправить натуру и измѣнить людей. Въ концѣ концовъ, Французы такие же италіянцы, какъ Италіянцы. Если вывозъ ничего не приносить королю чистыми деньгами,—единственная вещь, которую министры желаютъ и умѣютъ считать,—скоро забудется, что онъ благопріятствуетъ земледѣлію; что земледѣліе есть фундаментъ, что национальное богатство, общественный интересъ, земельная собственность, чистая прибыль, производительный классъ, необходимая стойкость, физіономія деревни, конкуренція, свобода, пропорціональная цѣна, воспроизведеніе, первая затрата¹⁾, суть величайшая пошлость и проч., и проч. Все это слишкомъ трудно заучить на память; а въ сущности, пока торговля хлѣбомъ ничего не приносить Г. Генеральному Контролеру, гг. интенданты будутъ дѣлать съ нею, что имъ вздумается и навѣрное признаются за благо давать особья разрѣшенія, устанавливать надзоръ, и стѣснять торговлю. Иногда ихъ слегка побранятъ: но они съѣзжатъ въ Версаль, пообѣдаютъ у ministra финансовъ, помолятся на бюро (*adorent les bureaux*), побесѣдуютъ съ начальниками отдѣленій и возвратятся со славою и торжествомъ въ свою провинцію. Но если торговля хлѣбомъ даетъ доходъ, едва ли они рѣшатся когда либо ее стѣснить, не навлекши себѣ очень серьезныхъ непріятностей.

Заключеніе. Сѣѣлайте изъ вывоза хоть какой нибудь доходъ казнѣ, если хотите, чтобы онъ былъ поощряемъ и покровительствуемъ: вотъ что вамъ говорить человѣкъ, который знаетъ людей; и вотъ истинный анализъ моихъ Діалоговъ, совершенно отличный отъ анализа пасквилянтовъ. Теперь скажите, могъ ли я ска-

¹⁾ Всѣ эти слова пущены въ ходъ экономистами, которые ими щеголяли и кстати, и не кстати.

XIII

зать хоть слово изъ всего того, въ чемъ вамъ сознался, не выдавъ секрета моего и государственного? Я прекрасно знаю, что все это за сто верстъ отъ головъ экономистовъ; но такъ ли это далеко отъ вашей и отъ головы нашего великаго Дидро? Морлѣ можетъ рѣшить на орелъ или рѣшетку, быть ли ему съ нами, или съ экономистами; это дѣло вкуса. Только я его предваряю, что если онъ хочетъ быть за экономистовъ, онъ никогда не пойметъ ни слова изъ того, что я говорю тогда, когда ничего не говорю. Если онъ изъ нашихъ, онъ пойметъ, какъ приводятъ въ движение страсти, пороки людей, ошибки, промахи и подрумяненный и наштукатуренный декорумъ общественного блага. Конечно же энтузиазмъ писателей дѣлаетъ что либо на этомъ свѣтѣ, а личный интересъ.

Къ нему же. 15 Декабря 1770 г.

1) Вывозъ такъ ли же полезенъ деспотизму, какъ республикѣ?—Нѣтъ. Деспотовъ нѣтъ, гдѣ зерно очень дорого; ибо мужикъ богатъ, а безъ бѣдныхъ мужиковъ нѣтъ деспотизма.— Но опасеніе голода, скажете вы?—Опасеніе голода даетъ деспотамъ только тревожныя минуты; но богатство мужиковъ уничтожаетъ ихъ. Лучше кой какъ существовать, чѣмъ вовсе не существовать.— Но деспотизмъ, скажете вы, гадокъ, мерзокъ.—Согласенъ или не согласенъ, какъ вамъ будетъ угодно. Я отвѣчаю: Это къ дѣлу не идетъ; о вкусахъ не спорятъ, и всегда благоразумно не мѣнять положенія, въ которомъ находишься.—Душа подлая и рабская, восклицаете вы; вы достойны того, чтобы оставаться въ Неаполѣ и тамъ жить.—Что же! и буду. Но если вы расчитываете произвести восстаніе и перемѣнить форму и систему правленія только брошюрами, да еще скучными и написанными плохимъ французскимъ языкомъ, то ошибетесь въ расчетѣ. Сдѣлать вы ничего не сдѣлаете, но преслѣдованию подвергнетесь, если замѣтятъ ваши намѣренія.

2) Какое ограниченіе слѣдуетъ принять въ правленіяхъ ограниченныхъ? Нельзя ли было бы сдѣлать во Франціи перемѣнъ въ хлѣбной администраціи, безъ коренного переворота?—Отвѣтъ: Да,— мои перемѣны. Развѣ я предложилъ уничтожить вывозъ? Нѣтъ. Я объявилъ себя громко за него, и прибавилъ только легкія

измѣненія, которыя должны были его подчинить внутреннему обращенію. Условимся, во 1-хъ, что нѣкоторое ограниченіе вывоза должно быть. Даже въ Эдиктѣ 1764 придумали такое, которое ни къ чему не послужило. Если вы мнѣ это уступаете, въ чемъ и весь мой споръ съ экономистами, я выигралъ все остальное; ибо предлагаю кому угодно придумать систему ограниченія лучше моей.

3) Можно ли безъ гражданской войны предпринимать большія перемѣны, и проч.?—Да, всѣ, исключая цѣнъ на предметы, что значитъ—исключая: переобремененія налогами, которое произвело фронду, перемѣнъ монеты, бумажного банкротства, которое взволнивало Францію во время Лау; колебанія цѣнъ на хлѣбъ, которое постоянно приводитъ къ голодовкамъ.—Вы высказываете мнѣніе, другъ мой, котораго я подарить вамъ рѣшительно не могу. Вы говорите, что упраздненіе государственныхъ штатовъ (*etats généraux*) было мѣрой поважнѣе, чѣмъ свобода продажи ячменя и овса, и однако жъ она шуму не надѣлала. О, что до этого—нѣтъ! Знаете ли вы, что именно цѣна ячменя и овса поддерживаетъ или уничтожаетъ государственные штаты? Вотъ вещь, которой экономисты не знаютъ; да мало ли чего они не знаютъ! Замѣтьте, что цѣна продажныхъ предметовъ первой необходимости была, сравнительно съ массою денежныхъ знаковъ въ Европѣ три или четыре вѣка тому назадъ, вчетверо выше нежели теперь, сравнительно съ нашою массою денегъ. Это доказано неопровергимо, и вотъ почему тогда въ Италии все было или республика, или феодальная анархія. Правители не были въ состояніи содержать большихъ армій по причинѣ дороговизны продуктовъ, и богатые мужики не очень то позволяли себя топтать; и были государственные штаты, ибо старые французскіе дворянѣ были просто зажиточные фермеры.

4) Неужелиувѣковѣчивать варварство законовъ самыхъ варварскихъ, и проч.?—Нѣтъ; нужно ихъ измѣнить шагъ за шагомъ. Я предложилъ наибольшее удлиненіе шага, какое Франція только могла сдѣлать, выходя изъ своей ошибочной системы относительно зерна. Экономисты предложили шагать длиннѣе ногъ, они поскользнулись и разбили себѣ носъ.

5) Вы спрашиваете: что случилось бы съ Франціей, если бы не объявили эдикта 1764 г.? Отвѣтъ. Продолжался бы вывозъ

по особымъ разрѣшеніямъ: вывезли бы столько же и даже больше; это бы принесло кое-что интендантамъ и чиновникамъ, и Франція была бы въ томъ же состояніи, что и теперь, такъ какъ обѣ системы плохи: и вотъ почему *In vitium ducit culpoе fuga, si caret arte* мой девизъ.

Если бы въ 1764 г. приняли мою систему, которую я указывалъ Г. де-Шуазель и Г. де-Монтини, изъ королевства не было бы можетъ быть вывезено ни одной мѣры (*setier*) хлѣба, но внутреннее обращеніе установилось бы совершенно, и Франція не выпускала бы теперь изъ своихъ нѣдръ ужасающихъ суммъ, которыхъ она истощатъ на многіе годы. Барышъ, получаемый отъ продажи иностранцамъ продовольствія за границу—плохой барышъ. Нужно хорошо продавать свои мануфактурные произведенія, и хорошо есть свой хлѣбъ.

Отвѣтилъ ли я вамъ на всѣ вопросы? Позвольте мнѣ теперь показать пользу, извлекаемую мною изъ поученій вашей газеты; ибо я стою на томъ, что газета есть источникъ всякаго человѣческаго знанія. Обратили-ль вы вниманіе, что Англія упорствуетъ въ запретѣ вывоза, и что даже въ Египтѣ (да, въ Египтѣ) недостатокъ зерна? Правъ ли я былъ, проповѣдуя невѣрность урожая вездѣ? Правъ ли я былъ, утверждая, что нельзя полагаться на признательность націй, которымъ вы продавали хлѣбъ! Что свободный ввозъ вовсе не есть противоядіе, пропорціональное потеряному безграниценному вывозу? Вывозъ зависитъ отъ одного французскаго короля; а ввозъ нуждается въ единодушномъ согласіи всѣхъ прочихъ Властителей.

VIII.

Къ Г-жѣ д'Епинѣ. 22 Декабря 1770 г.

Экономисты, доказывая, что хорошо, когда цѣны на хлѣбъ очень высоки, не говорятъ ни безсмыслицы, ни глупости; но держать рѣчи весьма возмутительныя. Знаете ли вы, что если пре-

доставить натурѣ свободу дѣйствія, то мѣшокъ зерна стоилъ бы неизмѣримо болѣе, чѣмъ голубая лента¹⁾.

Настоящая система всѣхъ государствъ міра основана на древнемъ насилии, сдѣланномъ и поддерживаемомъ надъ обладателями единственныхъ истинныхъ благъ. Сѣли верхомъ на мужиковъ Короли, Папы, Сорбона, Факультетъ, Капитулъ ордена св. Духа, и даже св. Михаила; все взбралось на него и понизило цѣну зерна. Англичане попробовали коснуться этой цѣны и тотчасъ Вилькесъ и Фермеры Мидлсекса поднимаютъ голову, а въ Лондонѣ извозчикъ лѣзетъ въ драку съ Виконтомъ Великобританіи. Англичанамъ пришлось поскорѣе запретить вывозъ, чтобы помѣшать богатѣть фермерамъ, грозившимъ перевернуть вверхъ дномъ всю политическую машину государства. Если экономисты понимаютъ, къ чему ведутъ ихъ разговоры, я удивляюсь искусству, съ какимъ они скрываютъ свою игру, прикидываясь такими дурачками, какими они кажутся и скрывая столь отдаленные и глубокіе замыслы. Но допускаете ли вы, чтобы Бодо, Рубо и комп. могли быть главами партіи, подобно Кромвелю и проч.? Если это есть, то оно весьма не замѣтно, и никогда никто лучше своей игры не скрывалъ.

22 Іюня 1771 г.

Обратилиль вы вниманіе на постановленія о вывозѣ, предложенія въ палатѣ общинъ въ Лондонѣ? Что скажутъ экономисты? Единственная нація, служившая имъ боевымъ конемъ, имъ измѣняетъ и реформируетъ свою *премію поощренія*, какъ я предвидѣлъ и предсказывалъ.

14 Марта 1772 г.

Въ этомъ мірѣ, лучшемъ изъ всѣхъ невозможныхъ, все возможно. Ибо, замѣтьте, „лучшее“ существуетъ только въ нашей головѣ, такъ какъ это идея отношенія; а ее сдѣлали основою всей физики цѣлаго міра, который *внѣ* насъ. Что за ослы метафизики!

¹⁾ Непереводимая игра словъ: un sac de blé vaudrait infiniment plus qu'un cordon bleu. Голубая лента—ордена св. Духа, тогда высшаго во Франціи.

IX.

Къ Бодуэнъ. 28 Ноября 1772 г.

Лучшее что было въ моихъ бѣдныхъ діалогахъ, это конечно эпиграфъ: *in vitium ducit culpoе fuga, si caret arte*¹⁾. Министръ финансовъ, замѣтивъ что барка наклонена на одинъ бокъ, опрокинулъ ее на другой: онъ хочетъ помѣшать вывозу, онъ уничтожаетъ внутреннее обращеніе. Онъ возстановляетъ особыя разрѣшенія, т. е. произволъ—коренной порокъ монархій. Все это послѣдствіе первой ошибки—желать въ торговлѣ хлѣбомъ или полной свободы, или полнаго запрета. Предположите принятіе моей системы. Вотъ что произошло бы. Псегрузили бы напримѣръ хлѣбъ въ Гаврѣ съ объявленіемъ его отправки въ Бордо. Вывозъ платить налогъ, обращеніе внутри—никакого. Но такъ какъ негоціанту вѣрить нельзя, съ него въ Гаврѣ или взыскиваютъ налогъ, или требуютъ залога. Если, по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, онъ представить удостовѣреніе Бордосской таможни о ввозѣ такого количества зерна, какое онъ вывезетъ изъ Гавра, ему возвращаютъ удержаній налогъ или залогъ. Безъ этого считается, что онъ сдѣлалъ вывозъ за границу. Негоціантъ всегда наткнется на вывозной налогъ въ своихъ спекуляціяхъ; налогъ неизбѣжный, и который отобьетъ охоту къ вывозу, такъ какъ снабженіе своихъ провинцій окажется предпочтительнѣе. Такъ же точно будутъ поступать относительно колоній, пе прибѣгая къ особымъ разрѣшеніямъ. Все это пойдетъ чрезвычайно легко, какъ только будетъ установленъ налогъ; налогъ спасительный, безъ коего торговля зерномъ никогда не будетъ ни свободною, ни выносимою.

Къ несчастію вижу, что я былъ правъ, говоря экономистамъ, что они ничего не понимаютъ въ ихъ очевидностяхъ; что вывозъ за границу часто будетъ предпочитаемъ снабженію отдаленой провинціи; и что вместо домочадцевъ хлѣбъ отдадутъ врагу. Г. аббатъ Рубо возражалъ, что враговъ онъ не знаетъ; что всѣ люди братья. Это по христіански, но не по политикѣ. Въ концѣ концовъ думаю, что это дѣло попорчено во Франціи; не послѣдуютъ ни системъ экономистовъ, ни моей; послѣдуютъ обычной системѣ

¹⁾ Желаніе избѣжать ошибки вводить въ новую, если нѣть умѣнья.

монархій: особымъ разрѣшеніямъ, протекціямъ, предпріятіямъ откупщиковъ податей, вдохновенію интенданта, удару когтей государственного министра; но Франція будетъ существовать, если она существовала такимъ образомъ въ теченіе осьми вѣковъ. Физика не перемѣняется,—будутъ думать, что не перемѣнится и духъ. Каштановыя деревья у Тюильри зазелѣнѣютъ весною по прежнему и потому не замѣтять, будутъ ли подъ ними гулять члены старого или нового парламента ¹⁾; это ошибка, общая всѣмъ людямъ, смѣшивать физику и духъ; чemu не удивляюсь. Физическая слѣдствія возникаютъ непосредственно за причиной; моральная гораздо позже ея. Разыгрывается буря, и во мгновеніе ока въ данномъ мѣстѣ виноградники истреблены; дѣлаютъ административную ошибку, и нужно ждать два или три поколѣнія, чтобы обнаружилось, что несчастный налогъ на выпитое сверхъ нормы (*trop bu*) ²⁾, измышенный около вѣка тому назадъ, истребилъ вездѣ болѣе виноградниковъ, чѣмъ всѣ бури вмѣстѣ взятыя.

И потому вы будете существовать и даже не замѣтите никакой перемѣны, хотя вы утратили основаніе вашей свободы—*право продажи судебныхъ должностей*. Тѣмъ не менѣе онъ останутся продаваемыми; но уже не за плату, а по протекціи: онъ болѣе не будутъ наследственными и независимыми. И этой мѣры достаточно для перерожденія Франціи въ теченіе одного вѣка. Если вамъ удастся восстановить продажу на старый ладъ, считайте, что все произшедшее не причинитъ никакого зла; оно напротивъ послужитъ къ восстановленію здраваго смысла въ политикѣ и къ истребленію пустопорожнихъ системъ, подобно тому, какъ искрененіе янсенистовъ послужило къ восстановленію здраваго смысла въ теологии. Но если вы останетесь съ небольшимъ числомъ судебнныхъ дѣятелей, смѣняемыхъ и ненаследственныхъ, вы подпадете рабству магистратуры, какъ мое отчество, какъ Испанія, Португалія. Оно менѣе жестко, нежели рабство военное, въ родѣ

¹⁾ Старый парламентъ былъ распущенъ 1771; въ новомъ, такъ называемомъ парламентѣ Мону (Меаироу), были упразднены всѣ права старого.

²⁾ Въ простонародыи *Trop bu* назывался налогъ, которому подвергали частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ вътайной продажѣ вина, по чрезмѣрному его расходу. Установленіе этой мѣры относится къ 1680 году, отмѣна совершилась сама собой, вѣроятно въ революцію. По всей вѣроятности корчевства она не уничтожила, а число виноградниковъ уменьшила несомнѣнно, и безъ промаха. Желали одного, получили другое.

Римского, Турецкого, Восточного; оно болѣе приличествуетъ народу культурному: это рабство медленное и мягкое. Оно не предполагаетъ ожиданія и ресурса революціи, какъ военное рабство. Оно сушить и понижаетъ разумъ націи; кромѣ этого, оно не даетъ никакого важнаго послѣдствія. Но развѣ ужь это такъ худо жить и умереть животными? Объ этомъ судить вамъ, французамъ.

X.

Къ Г-жѣ д'Епинѣ. 2 Января 1773 г.

Вы прислали мнѣ рѣшеніе сэвъта о хлѣбѣ. Если это возобновить полемику, то я бы предпринялъ новое изданіе „Бесѣдъ“ съ прибавкою новой бесѣды на манеръ апокалипсиса; но я боюсь, что слишкомъ рано убилъ экономистовъ. Мнѣ слѣдовало бы съ ними поиграть, какъ кошка съ мышью, и затѣмъ сѣсть. Вотъ планъ моего апокалипсиса. Король играетъ въ свою игру; парламенты въ свою; оба правы. Монархія по существу дорожитъ неравенствомъ состояній; неравенство состояній—низкою цѣною продовольствія, низкая цѣна—стѣсненіями. Полная свобода рождаетъ дороговизну продуктовъ и богатство земледѣльцевъ (*paysans*). Богатый мужикъ не идетъ въ милицію, не выносить произвольной подати и проч. Онъ достаточно силенъ, чтобы не дать себя угнѣтать, или восставая, или обращаясь въ судъ; онъ довольно богатъ, чтобы выигрывать процессы. Онъ достигаетъ наконецъ республиканской формы и наконецъ равенства состояній, на уничтоженіе коего мы употребили шесть тысячъ лѣтъ.

Да какую же форму вы сами предпочитаете, спросять меня. Я предпочитаю монархію, ибо чувствую себя гораздо ближе къ правительству, нежели къ плугу. У меня 15 т франковъ дохода, съ которыми я бы разстался, обогащая мужиковъ. Пусть всякий поступаетъ, какъ я, и говорить, соображаясь со своимъ собственнымъ интересомъ, и споровъ не будетъ. Галиматъя и гвалтъ происходятъ отъ того, что всякий суется защищать интересы другихъ, а не свои. Абб. Мореллѣ ратуетъ противъ поповъ, Гельвецій—противъ финансистовъ, Бодо—противъ лентяевъ, и всѣ за наибольшее bla-

го ближняго. Пропади онъ этотъ ближній; его нѣтъ. Скажите прямо что вамъ нужно, или молчите¹).

XI.

22 Іюня 1773 г. Каракіоли къ Галіани.

Экономисты кричатъ и гвалтуютъ на васъ по случаю настоящаго голода; потому что не взирая на всѣ принятые мѣры, хлѣбъ во многихъ мѣстахъ дошелъ до пяти су за фунтъ, а въ нѣкоторыхъ провинціяхъ начались возстанія.... Тюрго и Мореллѣ утверждаютъ, что ни одна книга не причинила столько вреда Франціи, какъ ваши діалоги противъ свободы торговли зерномъ²)....

13 Іюля 1773 г. Галіани къ Каракіоли.

Ваше письмо не было для меня неожиданностью. Экономисты кричатъ противъ меня и обвиняютъ въ дороговизнѣ муки, рѣдкости хлѣба, въ голодѣ. Не взирая на всѣ предосторожности правительства, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣбъ продаётся по 5 су фунтъ. Возстанія не рѣдки въ провинціяхъ, и вся бѣда отъ моихъ „Бесѣдъ“! Г. Тюрго и абб. Мореллѣ утверждаютъ, что никогда ни одна книга не была такъ зловредна Франціи, потому, что я будто бы возстаю всѣми силами противъ вывоза и процовѣдую только внутреннее обращеніе зерна. По истинѣ не знаю, писалъ ли я для мертвыхъ или для живыхъ; никто не понимаетъ, или не хочетъ понять моей системы. И вы тоже, повидимому, сомнѣваетесь въ чистотѣ и основательности моихъ видовъ.... Къ кому я могу обратиться, если вы меня оставляете? Нѣкоторое время французское правительство, по ходатайству Г. Сартинѣ, запретило экономистамъ оскорблять меня въ ихъ писаніяхъ. Ихъ система привела къ голоду, который моя предупредила бы, и меня же обвиняютъ!

¹⁾ См. у Дидро:—„Галіани возставалъ противъ привилегій, предоставленныхъ земледѣльцамъ, по чрезвычайно странной причинѣ: онъ сказалъ, что земледѣльцы самое важное изъ сословій; что нужно было болѣе 4 т. лѣтъ, чтобы его принизить, и что стараться вывести его изъ этого положенія то же самое, что обратить ни во что герцоговъ, первовъ, и проч.“

Конечно Галіани любилъ ближнихъ и не меньше своихъ противниковъ; и своей рѣзкой фразой о ближнемъ только возстаетъ противъ лицемѣрія, съ какимъ иногда за любовью къ ближнему прячется совсѣмъ другое, по пословицѣ: на небо посматриваютъ, а по землѣ пошариваютъ.

²⁾ Т. е., предупреждающаго о бѣдствіи приняли бы за виновника бѣдствія.

Нужно ли вамъ напоминать, какъ благопріятно моя книга была принята во Франціи, одобренья, заслуженныя ею за границею отъ Пруссаго короля, который одинъ конечно стоитъ не меньше всѣхъ экономистовъ Франціи.....

ХII.

Къ Г-жѣ д'Епинѣ. 13 Ноября 1773 г.

Я пробѣжалъ въ газетахъ эдиктъ Сардинскаго короля по поводу голода въ его странѣ. Вообще во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, которые страдали отъ недостатка хлѣба за послѣднія девять лѣтъ (т. е. съ начала смуты въ Польшѣ, составляющихъ его единственную причину), были обнародованы эдикты; и они такого рода, какъ будто написаны триста лѣтъ назадъ—доказательство, что творенія экономистовъ не просвѣтили и не убѣдили ни одного правительства. мнѣ жаль и ихъ, и правительства, ибо за три вѣка можно бы было кое что улучшить въ хлѣбной администраціи.. Но экономисты не сумѣли ей научить, ни правительства не могли ей научиться. Вотъ чему нужно было учить и что проповѣдывать:

- 1) Что точное знаніе ежегоднаго урожая въ государствѣ, если бы даже и была возможность знать его, ни къ чему не служить, ни къ чему не ведеть и ничего не подвигаетъ.
- 2) Что абсолютное запрещеніе вывоза не осуществимо и менѣе выгодно, чѣмъ высокое его обложеніе.
- 3) Что никогда не слѣдуетъ опредѣлять цѣнъ на хлѣбъ.

Всѣ эдикты, мнѣ известные, Туринскій въ особенности, впадаютъ во всѣ эти три ошибки. Хотятъ знать урожай: вздоръ. Запрещаютъ вывозъ: глупость. Назначаютъ цѣну: мелкость (*rauvreté*). Предохранительное средство отъ голода было указано въ моихъ „Бесѣдахъ“ для тѣхъ, кто ихъ дочиталъ до конца. Два налога: на вывозъ, на ввозъ. Лекарство отъ голода одно: нужно, чтобы правительство поняло, что это такое же бѣдствіе, какъ война. Бѣдствіе, достойное его заботъ; и какъ для войны не щадятъ миллиновъ и миллионовъ, такъ же нужно ихъ сыпать и противъ голода. Должать. Покупать вездѣ, не смотря на цѣну. Убить монополію,

XXII

задавить спекулянтовъ. Предоставлять всегда вывозъ негоціантамъ: нужно, чтобы онъ всегда былъ имъ пребыленъ. Никогда не допускать, чтобы ввозъ приносилъ имъ барышъ: онъ долженъ обращаться въ пользу правительства¹⁾.

22 Января 1774 г.

Во всякой странѣ, которая установить и будетъ поддерживать постоянную свободу вывоза, неминуемъ полный переворотъ. Она станетъ республиканской, демократической, и земледѣльческой классъ первымъ и самымъ могущественнымъ. Мы, земли невоздѣлывающіе, были бы безумцами, если бы этому содѣйствовали, ибо сами стали бы послѣдними. Въ этомъ законъ и пророки.

XIII.

27 Мая 1775 г.

Только изъ вашего письма я узналъ о беспорядкахъ въ Парижѣ, и первое мое движеніе было возблагодарить Создателя, что я не тамъ. Въ Парижѣ мнѣ, пожалуй, не миновать бы тюрьмы, какъ виновнику (!) восстанія. Это было бы справедливо, такъ какъ я его предсказалъ и объявилъ, когда сказалъ, что государственный дѣятель долженъ предвидѣть непредвидимые случаи.

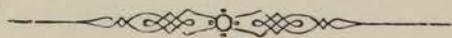
Эту недостойную подпольную интригу, первая причина коей конечно глупость толпы, слѣдовало бы предвидѣть²⁾. Первая задача, которая предстоитъ министру, это удержаться на мѣстѣ; и чѣмъ онъ честнѣе, тѣмъ долженъ думать объ этомъ больше, дабы дѣлать болѣе блага людямъ. Если какаянибудь разумная мѣра, которую онъ намѣренъ принять, подвергаетъ его риску слетѣть, онъ долженъ пожертвовать мѣрой.

¹⁾ Въ настоящее время условия рѣзко перемѣнились, главнѣйше благодаря пару, обеспечившему быстроту и правильность сообщенія; но основная мысль осталась вѣрна: именно, что хлѣбъ не есть товаръ, а первѣйшая потребность; и что даже теперь это предметъ не просто торговли, а еще болѣе политики. Какъ бы ни далеко пошли всяческія усовершенствованія, а зерно, и значеніе его для человѣка останутся тѣ же.

²⁾ Рѣчь идетъ здѣсь о подъемѣ цѣнъ на хлѣбъ, устроенномъ интриганами затѣмъ, чтобы свалить Тюrgo и поведшемъ во многихъ мѣстахъ къ бунту и даже кровопролитію. Тюрго былъ удивленъ, что это случилось вслѣдъ за разрѣшеніемъ свободы вывоза зерна, и приписывалъ это тому, что не довольно было предоставлено свободы! Великій былъ доктринеръ, но все же только доктринеръ.

XXIII

Надѣюсь, что это происшествіе научило Тюрга понимать людей и свѣтъ, который вовсе не таковъ, какимъ представляется въ кни-
гахъ экономистовъ. Онъ увидѣлъ, что смуты, порождаемыя доро-
говизной, не невозможны, какъ онъ воображалъ. Онъ бы расчи-
талъ все и не забылъ бы людской злобы и зависти, преслѣдующей
людей съ положеніемъ. Число враговъ никогда вѣрно не извѣстно....
Если бы огорченіе его и г. аббата ¹⁾ послужили къ тому, чтобы
они отдали немножко болѣе справедливости моимъ „Бесѣдамъ“
или по крайней мѣрѣ моимъ намѣреніямъ, ясно вытекающимъ изъ
совокупности моихъ началъ, я бы много выигралъ: такъ какъ
нѣть людей, мнѣніемъ и дружбой коихъ я бы болѣе дорожилъ.
Они высоко добродѣтельны и высоко даровиты; только можетъ
быть оставались долго въ кабинетѣ, и не были брошены, какъ я,
съ молоду среди двора, игрушкой фортуны.



¹⁾ Мореллѣ.

