

20169

82935

709
O B L I E C T A
S U M M A R I O R U M
M E M B R I S U M
A N T I Q U I T A T U M
A R C H A E O L O G I C A R U M
I N
M O N A C H I A
P R I N T U M
M D C C L X X V I
L I T T E R A T U R A E
M O N A C H I C A E
I N S T I T U T I O N I S
P U B L I C A E

20164



ОБЩЕСТВА

ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ

ПРИ

ПОЖАРНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ

ВЪ

Лифляндской, Курляндской и Эстляндской

ГУБЕРНІЯХЪ.

ОТЧЕТЪ ПО РЕВИЗИИ,

произведенной по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Членомъ
Страховаго Комитета М. Даниловскимъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Ѳ. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1900.

39

Библиотека НИИ ФСС

Печатано по распоряженію Хозяйственнаго Департамента Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ.

82935



Матеріалами для настоящаго отчета объ обществахъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ послужили: 1) дѣла Страховаго Комитета; 2) дѣла подлежащихъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій; 3) отчеты обществъ; 4) статистическія данныя, доставленныя въ 1899 г. правленіями обществъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, на основаніи особаго циркулярнаго распоряженія Присутствій и 5) ревизія дѣлопроизводствъ 82-хъ обществъ, поименованныхъ въ приложеніи I.



Общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерніяхъ.

Существующія въ Прибалтійскомъ краѣ, на основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уставовъ, такъ называемыя общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ заняли въ послѣднее время, какъ по своей численности, такъ и по объему операцій выдающееся положеніе среди другихъ однородныхъ по дѣятельности частныхъ страховыхъ предпріятій, имѣющихъ мѣстное значеніе.

Построенныя, какъ отчасти свидѣтельствуется и самое названіе, на принципѣ круговой отвѣтственности участниковъ, названныя общества ставятъ основною своею задачею возмѣщеніе, указанными въ уставѣ каждаго общества способами, убытковъ, причиняемыхъ пожарнымъ бѣдствіемъ въ недвижимыхъ, а изрѣдка и движимыхъ имуществахъ своихъ членовъ. Послѣдними въ главной массѣ являются крестьяне собственники и арендаторы помѣщичьихъ и казенныхъ земельныхъ участковъ. Къ этому элементу въ немногихъ обществахъ присоединяются помѣщики — дворяне, инициативѣ которыхъ многія общества обязаны своимъ возникновеніемъ. Участіе дворянъ-помѣщиковъ надо разсматривать, впрочемъ, какъ явленіе исключительное, при чемъ въ отдѣльномъ обществѣ бываетъ обыкновенно не болѣе одного страхователя помѣщика, который въ этомъ случаѣ всегда стоитъ во главѣ управленія, ограничиваясь страхованіемъ въ обществѣ немногихъ холодныхъ построекъ.

Въ территоріальномъ отношеніи каждое общество охватываетъ обыкновенно цѣлую волость, хотя наблюдаются и такіе случаи, когда одно общество оперируетъ въ нѣсколькихъ волостяхъ, или обратно, когда въ одной волости одновременно занимаются страхованіемъ два и даже три общества. Къ обществамъ второй категоріи принадлежатъ, напр., Сукстъ-Пенауское и Узингенское общества (въ Курляндской губ.), изъ которыхъ каждое раскинуло свою дѣятельность въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ. Къ обществамъ, оперирующимъ совмѣстно въ одной волости, относятся, напр., Левенское и Бокенское, находящіяся въ Левенской волости (въ Лифляндской губ.), Старое и Новое Кизерицкія общества—въ Кизерицкой волости; Кабальское и Курлаское общества—въ Кабальской волости; Пинкенское и Беббербекское общества—въ Пинкенской волости; Кастолацкое, Оденпеское и Книпельское общества—въ Кастолацкой волости; Фестенское, Толкенское и Везенское общества—въ Фестенской волости и т. д.

Одновременное существованіе въ одной волости нѣсколькихъ обществъ вызвано не дѣйствительною потребностью въ нихъ населенія, а историческими условіями сформированія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ нынѣшнихъ волостей: было время, и очень недавнее, когда число означенныхъ административно-хозяйственныхъ единицъ было гораздо бѣльшее сравнительно съ настоящимъ. Такое изобиліе мелкихъ волостей, было признано мѣстною администраціею по разнообразнымъ соображеніямъ, весьма неудобнымъ, почему послѣдняя исподволь стала принимать мѣры къ сокращенію числа волостей путемъ сліянія въ одну нѣсколькихъ мелкихъ. Дѣятельность администраціи въ этомъ направленіи отмѣчалась большою энергіею, особенно въ Лифляндской губерніи, гдѣ въ 1898 г. значилось всего 480 волостей, тогда какъ еще 8 лѣтъ назадъ (1890 г.) ихъ имѣлось 786. Вслѣдъ за сліяніемъ волостей шло обыкновенно и соединеніе дѣйствовавшихъ въ такихъ волостяхъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, при чемъ въ однѣхъ

мѣстностяхъ процессъ сліянiя обществъ уже окончился, а въ другихъ — онъ находится еще въ стадіи выработки обществами, предполагающими соединиться, основанiй такого соединенiя; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ вопросъ о сліянiи или вовсе не поднимался, или снимался съ очереди, оказываясь настолько трудно осуществимымъ по соображенiямъ практическаго свойства, что общества предпочли продолжать работать по прежнему самостоятельно.

Въ этомъ видѣ остались, наприм., перечисленныя выше общества въ Левенской, Кизерицкой, Кабальской, Пинкенской, Кастолацкой и Фестенской волостяхъ. Къ обществамъ, находящимся на пути къ сліянiю, принадлежатъ, между прочимъ, Мейергофское и Юргенское, не пришедшія пока къ соглашенiю изъ-за вопроса объ участіи членовъ одного изъ нихъ въ запасномъ капиталѣ другого. Наконецъ, къ обществамъ первой категоріи, примкнувшимъ въ 1898 г. къ сосѣднимъ по волости обществамъ и отказавшимся отъ самостоятельной дѣятельности, относится, напр., Луттерское, Ауленбергское, Шпаренгофское, Экгофское, Старо-Нурзіское, Старо-Пигантское, Вейбстверкское, Стольбенское, Катриненское, Лоденгофское, а также нѣкоторыя другія.

О времени возникновенiя въ Прибалтійскомъ краѣ первыхъ обществъ взаимнаго вспоможенiя при пожарныхъ случаяхъ не имѣется никакихъ сколько-нибудь точныхъ свѣдѣнiй, такъ какъ первоначально регистрація обществъ производилась во всемъ краѣ крайне небрежно, и лишь съ 1880 — 1881 гг. было обращено на это дѣло, да и то только въ Лифляндской губерніи, довольно строгое вниманіе, при чемъ постепенно начало обнаруживаться не мало обществъ, которыя оперировали иногда весьма продолжительное время, не имѣя на то правительственнаго разрѣшенiя въ формѣ устава, подлежащаго, какъ было упомянуто, утвержденiю Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Насколько сами общества мало заботились регулировать свою дѣятельность указаннымъ путемъ, видно изъ

слѣдующихъ данныхъ относительно времени существованія нѣкоторыхъ обществъ въ Лифляндской губерніи до утвержде- нія для нихъ соотвѣтствующихъ уставовъ:

Названіе общества.	Годъ утвер- жденія устава.	Число лѣтъ, про- шедшихъ со вре- мени открытія об- ществомъ своихъ дѣйствій до утвер- жденія устава.
Варольское	1892	3
Велико-Конготасское	1886	3
Ново-Ранебургское	1885	3
Кавастское	1885	4
Педдельское	1886	5
Вейсенштейнское	1882	6
Аякарское	1891	6
Старо-Каркельское	1890	6
Кудинское	1893	7
Рамкауское	1887	8
Лоденгофское	1881	10
Сотагское	1893	12
Карлсружское	1883	12
Ново-Каркельское	1882	15
Ензельское	1892	22
Ново-Пебалкское	1881	32

Встрѣчаются, впрочемъ, общества, о времени образованія которыхъ сами правленія, за давностью лѣтъ, не имѣютъ точ- наго представленія; къ такимъ старѣйшимъ обществамъ при- надлежатъ, напр., Неткенгофско-Гренгофско-Пасторать-Зербен- ское, Замокъ - Ранебургское, Логовское, при чемъ имѣются лишь основанія думать, что они производили свои операціи уже въ семидесятихъ годахъ.

Въ виду такого состоянія регистраціи обществъ взаим- наго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, само собою разу- мѣется, свѣдѣнія объ ихъ прежней дѣятельности были крайне скудны, а нерѣдко и вовсе невѣрны.

Въ первый разъ систематическому изслѣдованію подверглись общества Лифляндской губерніи въ 1893 году, по распоряженію Губернатора, который поручилъ это дѣло Г. фонъ-Плято. При сопоставленіи добытыхъ имъ данныхъ объ общемъ числѣ обществъ въ 1893 г., а также о числѣ ихъ на извѣстной площади съ таковыми же данными за 1898 годъ, оказывается, что въ отдѣльныхъ уѣздахъ и на каждыя 10 кв. миль приростъ обществъ за означенный періодъ времени выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе уѣздовъ.	Число квадр. миль ¹⁾ .	Число обществъ.		Число обществъ на 10 квадр. миль.	
		въ 1893г. ¹⁾ .	въ 1898 г. ²⁾ .	въ 1893 г.	въ 1898 г.
1. Венденскій . . .	102,34	75	76	7,33	7,42
2. Вольмарскій . . .	90,03	49	60	5,44	6,66
3. Валкскій	109,47	47	53	4,30	4,84
4. Верроскій	77,35	46	48	5,92	6,20
5. Рижскій	112,98	45	46	3,97	4,00
6. Юрьевскій	129,68	42	60	3,24	4,63
7. Феллинскій	82,96	19	46	2,29	5,54
8. Перновскій	96,80	12	31	1,24	3,20
9. Эзельскій	52,17	1	17	0,19	3,22
<hr/>					
Всего	853,78	336	437	3,93	5,12

Изъ приведенной таблицы усматривается, что за послѣднее шестилѣтіе наибольшее движеніе въ организаціи новыхъ обществъ наблюдалось въ Эзельскомъ уѣздѣ, а затѣмъ въ Перновскомъ и Феллинскомъ. Въ уѣздахъ же Венденскомъ, Верроскомъ, Валкскомъ и Рижскомъ число обществъ осталось

¹⁾ По даннымъ, собраннымъ фонъ-Плято.

²⁾ По даннымъ, собраннымъ М. А. Даниловскимъ.

почти безъ измѣненія. Эта остановка въ образованіи по 4-мъ уѣздамъ новыхъ обществъ находитъ себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ томъ обстоятельстве, что, какъ видно изъ той же и слѣдующихъ таблицъ, въ означенныхъ уѣздахъ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ уже довольно давно раскинулись плотною сѣтью. Кромѣ того слѣдуетъ имѣть въ виду, что образованіе въ названныхъ уѣздахъ новыхъ обществъ маскировалось усиленнымъ сліяніемъ старыхъ вслѣдствіе указаннаго выше соединенія мелкихъ волостей. Насколько послѣднее обстоятельство играетъ важную роль въ разсматриваемомъ случаѣ, отчасти видно по Вольмарскому уѣзду, гдѣ, не смотря на относительное его богатство старыми обществами, приростъ новыхъ обществъ значительно пересилилъ убыль старыхъ вслѣдствіе ихъ сліянія, и именно потому, что въ Вольмарскомъ уѣздѣ соединеніе волостей шло слабѣе, чѣмъ въ другихъ четырехъ упомянутыхъ уѣздахъ.

Получающаяся на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ картина развитія въ Лифляндской губерніи обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ становится еще болѣе яркою, если исходить изъ данныхъ не о числѣ обществъ, значеніе каковыхъ данныхъ много умаляется указанными обстоятельствами, а о числѣ членовъ и застрахованныхъ строеній въ однихъ и тѣхъ же обществахъ, существовавшихъ и въ 1893, и въ 1898 гг., какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, построенной на свѣдѣніяхъ, доставленныхъ, по спеціальному распоряженію губернскаго начальства, правленіями обществъ ¹⁾.

¹⁾ Въ помѣщенную ниже таблицу не вошли свѣдѣнія, за ихъ недоставленіемъ, о 12 обществахъ, а именно: о 3-хъ обществахъ по Венденскому уѣзду, о 2-хъ—по Вольмарскому уѣзду, о 4-хъ—по Валкскому уѣзду, о 2-хъ по Веррскому уѣзду и объ одномъ—по Перновскому уѣзду.

Названіе уѣздовъ.	Число членовъ		Приростъ		Число застрахованныхъ строеній		Приростъ	
	въ 1893 г.	въ 1898 г.	въ абсолютныхъ цифрахъ.	въ %/о.	въ 1893 г.	въ 1898 г.	въ абсолютныхъ цифрахъ.	въ %/о.
1. Венденскій . . .	5,890	6,468	578	9,8	30,828	35,253	4,425	14,3
2. Вольмарскій . . .	1,964	2,637	673	34,3	12,084	16,835	4,751	39,3
3. Валкскій	3,738	4,482	744	19,9	23,526	27,861	4,335	18,4
4. Верроскій	3,423	4,459	1,036	30,3	15,260	21,372	6,112	40,0
5. Рижскій	2,413	2,964	551	22,8	14,831	17,399	2,568	17,3
6. Юрьевскій	2,154	4,619	2,465	114,4	7,727	16,193	8,466	109,5
7. Феллинскій	1,175	2,934	1,759	149,7	3,173	9,832	6,659	209,8
8. Перновскій	1,139	3,273	2,134	187,3	2,706	8,483	5,777	213,5
9. Эзельскій	575	6,259	5,684	988,5	1,243	11,701	10,458	841,3
	22,471	38,095	15,624	69,5	111,378	164,929	53,551	48,8

Такимъ образомъ въ 1898 г. число страхователей въ обществахъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ сравнительно съ 1893 г. возрасло почти на 70%, а число застрахованныхъ въ нихъ построекъ увеличилось почти на половину, причемъ особенно сильный приливъ и членовъ и страховыхъ рисковъ послѣдовало въ послѣднихъ 4-хъ уѣздахъ, т. е. тамъ, гдѣ съ 1893 г. народилось и болѣе всего новыхъ обществъ.

Столь энергическое развитіе въ Лифляндской губерніи названныхъ обществъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что въ настоящее время они захватили въ сферу своей дѣятельности почти все Латышское и Эстонское крестьянское населеніе. По крайней мѣрѣ въ уѣздахъ: Рижскомъ, Вольмарскомъ, Венденскомъ, Валкскомъ и Эзельскомъ, общества эти почти совершенно заглушили дѣятельность губернскаго взаимнаго страхованія, которое удерживается: съ трудомъ въ уѣздахъ Верроскомъ, Перновскомъ и Феллинскомъ и относительно прочно лишь въ одномъ Юрьевскомъ; преобладаніе губернскаго страхованія въ послѣднемъ уѣздѣ объясняется, впрочемъ, тѣмъ, что крупную долю тамошняго населенія составляетъ русскій элементъ, среди котораго общества взаимнаго вспоможенія

при пожарныхъ случаяхъ едва ли могутъ привиться, частью въ виду малой склонности русскаго крестьянина къ подобнаго рода коопераціямъ, частью же въ виду скученности при томъ большаго числа построекъ въ русскихъ крестьянскихъ поселеніяхъ, вслѣдствіе чего существованіе для такихъ поселеній мелкихъ страховыхъ единицъ, не выходящихъ въ своей дѣятельности за предѣлы одной или даже нѣсколькихъ волостей, было бы крайне рискованнымъ.

О полной подавленности губернскаго страхованія вслѣдствіе конкуренціи упомянутыхъ обществъ можно судить на основаніи слѣдующихъ данныхъ о постройкахъ, принятыхъ въ губернское страхованіе на трехлѣтіе 1899—1901 гг.

Названіе уѣздовъ.	Число частныхъ строеній, застрахованныхъ.		Всего.
	По нормаль- ной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	
Рижскій	260	0	260
Вольмарскій	32	0	32
Венденскій	368	0	368
Валкскій	295	0	295
Верроскій	886	0	886
Перновскій	868	11	879
Феллинскій	1,226	20	1,246
Эзельскій	28	0	28
Юрьевскій	2,933	480	3,413
Всего въ губерніи.	6,896	511	7,407

Вообще насколько Лифляндскому губернскому взаимному страхованію трудно конкурировать съ обществами взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ и какъ ему приходится шагъ за шагомъ отступать передъ этими обществами всего нагляднѣе видно изъ данныхъ о томъ, какъ шло въ теченіе послѣдняго десятилѣтія народженіе нынѣ существующихъ обществъ, и изъ сопоставленія числа строеній, застрахованныхъ въ нихъ за тотъ же періодъ времени, съ числомъ строеній,

находившихся на страхъ въ губернскомъ страховомъ учрежденіи; сопоставленіе это представляется тѣмъ болѣе интереснымъ, что начало разсматриваемаго періода было временемъ наибольшаго расцвѣта губернскаго страхованія въ смыслѣ количественнаго объема его операций ¹⁾.

Годы.	Число обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ.	Число строеній, застрахованныхъ	
		въ обществахъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ.	въ губернскомъ страховомъ учрежденіи ¹⁾ .
		Въ тысячахъ.	
1889.	188	63	72
1890.	222	71	35
1891.	245	77	35
1892.	286	90	35
1893.	319	111	24
1894.	348	121	24
1895.	375	132	22
1896.	408	150	14
1897.	420	157	14
1898.	425	165	14

Развитіе операций общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ шло бы еще интенсивнѣе, если бы они не встрѣчали на своемъ пути, помимо губернскаго страхового учрежденія, удерживающаго за собою незначительные по количеству, но самые лучшіе по качеству риски—общественныя постройки, еще серьезныхъ конкурентовъ въ лицѣ акціонерныхъ страховыхъ обществъ и Лифляндскаго общества взаимнаго страхованія. Всѣ эти предпріятія до сихъ поръ привле-

¹⁾ Необходимо имѣть въ виду при разсмотрѣніи нижеприведенной таблицы, что данныя губернскаго страхованія лишь приблизительныя и что въ свѣдѣнія объ обществахъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ не вошли данныя 1) объ обществахъ, которыя до сліянія съ нынѣ дѣйствующимъ вели самостоятельно свои операции и 2) о существующихъ 12 обществахъ, о которыхъ было упомянуто выше.

²⁾ По даннымъ вѣдомостей, составляемыхъ на каждое трехлѣтіе.

каютъ къ себѣ значительный контингентъ страхователей, по причинамъ какъ общаго, такъ и частнаго характера. Первыя заключаются въ томъ, что и акціонерныя компаніи и Лифляндское общество принимаютъ на страхъ имущества въ суммахъ высшихъ, чѣмъ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, которыя въ этомъ отношеніи, какъ будетъ объяснено далѣе, обладаютъ большою осторожностью. Къ причинамъ же частнаго характера принадлежитъ во-первыхъ стремленіе многихъ крестьянъ страховать не только принадлежащія имъ строенія, но также движимость, не исключая и сельскохозяйственные продукты, каковое страхованіе до сихъ поръ обществами взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, за крайне рѣдкимъ исключеніемъ, не практикуется; акціонерныя же общества вполнѣ правильно принимаютъ на страхъ движимость при непремѣнномъ условіи страхованія у нихъ же и недвижимости, и во вторыхъ особыя условія договоровъ по покупкѣ и арендѣ крестьянами у помѣщиковъ земельныхъ участковъ, на основаніи каковыхъ договоровъ арендаторы во все время аренды, а собственники, впредь до полной уплаты ими стоимости прибрѣтенныхъ участковъ, принимаютъ на себя обязательство страховать возведенныя на арендуемыхъ или купленныхъ участкахъ постройки въ Лифляндскомъ взаимномъ обществѣ ¹⁾.

Относительно постепеннаго роста числа членовъ и застрахованныхъ строеній въ нынѣ дѣйствующихъ обществахъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, со времени производства ими операцій на основаніи утвержденныхъ уставомъ, имѣются слѣдующія данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ Лифляндской губерніи ²⁾.

¹⁾ Въ этомъ отношеніи встрѣчаются и исключенія, но относительно довольно рѣдкія. Примѣромъ такого исключенія можетъ служить Замокъ-Ранебургское общество взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, имѣющее своими членами почти сплошь крестьянъ арендаторовъ.

²⁾ Въ нижеприведенную таблицу не включены свѣдѣнія о 12 обществахъ, о которыхъ упоминалось уже ранѣе.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операціи.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
Венденскій уѣздъ.						
1880 . . .	3 ¹⁾	3	562	513	1,806	2,319
1881 . . .	12 ²⁾	15	1,728	1,711	7,292	9,003
1882 . . .	19 ³⁾	34	2,819	2,702	11,919	14,621
1883 . . .	6	40	3,127	3,008	13,404	16,412
1884 . . .	6 ⁴⁾	46	3,348	3,214	14,205	17,419
1885 . . .	6	52	3,690	3,644	16,351	19,995
1886 . . .	1	53	3,914	3,812	16,906	20,718
1887 . . .	2	55	4,013	3,911	17,401	21,312
1888 . . .	3 ⁴⁾	58	4,285	4,112	18,136	22,248
1889 . . .	3	61	4,600	4,556	20,168	24,724
1890 . . .	2	63	4,767	4,694	20,607	25,301
1891 . . .	1	64	4,801	4,735	20,766	25,501
1892 . . .	3	67	5,129	5,045	22,101	27,146
1893 . . .	2	69	5,890	5,829	24,996	30,825
1894 . . .	0	69	6,011	6,093	26,046	32,139
1895 . . .	1	70	6,104	6,187	26,847	33,034
1896 . . .	0	70	6,158	6,254	26,721	32,975
1897 . . .	2	72	6,296	6,404	27,510	33,914
1898 . . .	1	73	6,468	6,568	28,685	35,253

Валкскій уѣздъ.

1880 . . .	1	1	24	19	137	156
1881 . . .	10	11	745	669	3,218	3,887
1882 . . .	4 ⁴⁾	15	852	809	3,624	4,433

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1892 г.

²⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1893 г.

³⁾ Въ томъ числѣ четыре общества, свѣдѣнія о дѣятельности которыхъ показаны для одного съ 1885 г., для другаго съ 1889 г. и для двухъ съ 1892 г.

⁴⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1893 г.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операціи.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
1883 . . .	1	16	1,130	987	4,970	5,957
1884 . . .	3	19	1,306	1,225	6,304	7,529
1885 . . .	2	21	1,719	1,674	8,438	10,112
1886 . . .	0	21	1,646	1,640	7,863	9,503
1887 . . .	2	23	1,794	1,800	9,172	10,972
1888 . . .	3 ¹⁾	26	1,871	1,873	9,526	11,399
1889 . . .	3	29	2,130	2,148	10,498	12,646
1890 . . .	4	33	2,388	2,455	11,884	14,339
1891 . . .	2	35	2,492	2,775	13,331	16,106
1892 . . .	4	39	2,845	2,960	14,295	17,255
1893 . . .	4	43	3,738	4,081	19,445	23,526
1894 . . .	2	45	3,868	4,265	19,947	24,212
1895 . . .	1	46	4,151	4,293	20,512	24,805
1896 . . .	1	47	4,207	4,525	20,965	25,490
1897 . . .	2	49	4,308	4,654	21,788	26,442
1898 . . .	0	49	4,482	4,871	22,990	27,861

Рижскій уѣздъ.

1877 . . .	1	1	47	48	279	327
1878 . . .	0	1	47	48	279	327
1879 . . .	0	1	48	48	278	326
1880 . . .	2	3	148	152	820	972
1881 . . .	4 ¹⁾	7	269	284	1,466	1,750
1882 . . .	2	9	420	422	2,136	2,558
1883 . . .	3	12	563	579	2,909	3,488
1884 . . .	9 ²⁾	21	850	899	4,587	5,486
1885 . . .	8	29	1,268	1,287	6,298	7,585

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1893 г.

²⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1888 г.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операций.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
1886 . . .	3	32	1,404	1,459	7,088	8,547
1887 . . .	3	35	1,651	1,762	7,952	9,714
1888 . . .	2	37	1,903	1,928	8,673	10,601
1889 . . .	0	37	1,798	1,930	8,615	10,545
1890 . . .	3	40	1,974	2,163	9,589	11,752
1891 . . .	2	42	2,085	2,308	9,997	12,305
1892 . . .	2	44	2,302	2,600	11,321	13,921
1893 . . .	1	45	2,413	2,821	12,010	14,831
1894 . . .	0	45	2,464	2,849	12,372	15,221
1895 . . .	0	45	2,652	3,117	12,887	16,004
1896 . . .	1	46	2,758	3,216	13,405	16,621
1897 . . .	0	46	2,870	3,314	14,036	17,350
1898 . . .	0	46	2,964	3,152	14,247	17,399

Юрьевскій уѣздъ.

1883 . . .	1	1	12	14	39	53
1884 . . .	0	1	13	15	41	56
1885 . . .	2	3	86	73	290	363
1886 . . .	3	6	181	167	520	687
1887 . . .	3	9	335	322	1,044	1,366
1888 . . .	3	12	414	402	1,226	1,628
1889 . . .	2 ¹⁾	14	488	475	1,451	1,926
1890 . . .	7	21	744	732	1,884	2,616
1891 . . .	4 ²⁾	25	988	991	2,468	3,459
1892 . . .	10	35	1,518	1,483	3,991	5,474
1893 . . .	6	41	2,154	2,191	5,535	7,726
1894 . . .	8	49	2,859	2,631	6,919	9,550

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1895 г.

²⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1893 г.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операций.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
1895 . . .	5	54	3,329	3,282	8,493	11,775
1896 . . .	4	58	3,479	3,476	9,239	12,715
1897 . . .	1	59	4,108	4,113	10,523	14,636
1898 . . .	1	60	4,619	4,573	11,620	16,193
Вольмарскій уѣздъ.						
1877 . . .	1	1	33	37	224	261
1878 . . .	0	1	33	37	233	270
1879 . . .	1	2	60	59	392	451
1880 . . .	0	2	60	59	392	451
1881 . . .	3	5	225	269	1,094	1,363
1882 . . .	5 ¹⁾	8	304	302	1,563	1,865
1883 . . .	5	13	592	596	2,847	3,443
1884 . . .	2	15	710	716	3,346	4,062
1885 . . .	5	20	954	955	4,868	5,823
1886 . . .	0	20	957	957	4,865	5,822
1887 . . .	2	22	1,107	1,113	5,635	6,748
1888 . . .	5	27	1,357	1,335	6,493	7,828
1889 . . .	1	28	1,428	1,418	6,783	8,201
1890 . . .	6	34	1,623	1,626	7,838	9,464
1891 . . .	2	36	1,573	1,590	7,643	9,233
1892 . . .	1	37	1,652	1,653	8,111	9,764
1893 . . .	6	43	1,964	2,169	9,915	12,084
1894 . . .	5	48	2,094	2,334	10,657	12,991
1895 . . .	6	54	2,289	2,407	11,505	13,912
1896 . . .	3	57	2,608	2,672	13,155	15,826
1897 . . .	0	57	2,594	2,760	13,544	16,304
1898 . . .	1	58	2,637	2,826	14,009	16,835

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго показаны лишь съ 1896 г.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операций.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
Верроскій уѣздъ.						
1874 . . .	1	1	97	—	—	485
1875 . . .	0	1	95	—	—	475
1876 . . .	0	1	96	—	—	480
1877 . . .	0	1	94	—	—	470
1878 . . .	0	1	90	—	—	450
1879 . . .	0	1	77	—	—	385
1880 . . .	0	1	76	—	—	380
1881 . . .	0	1	76	—	—	380
1882 . . .	1 ¹⁾	2	97	—	—	458
1883 . . .	2	4	176	137	1,128	1,265
1884 . . .	4	8	588	320	2,475	2,795
1885 . . .	8 ²⁾	16	792	1,004	3,075	4,079
1886 . . .	0	16	819	1,077	3,083	4,160
1887 . . .	0	16	830	518	3,660	4,178
1888 . . .	1	17	900	553	3,778	4,331
1889 . . .	1	18	1,022	1,276	3,668	4,944
1890 . . .	8	26	1,515	978	6,222	7,200
1891 . . .	5	31	1,926	1,342	7,403	8,745
1892 . . .	9	40	2,877	1,763	9,919	11,682
1893 . . .	3 ³⁾	43	3,423	2,302	12,958	15,260
1894 . . .	0	43	3,626	2,423	13,868	16,291
1895 . . .	2	45	3,744	2,708	14,807	17,515
1896 . . .	0	45	4,230	3,010	16,829	19,839
1897 . . .	0	45	4,358	3,305	17,152	20,457
1898 . . .	1	46	4,459	3,408	17,964	21,372

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго имѣются съ 1891 г.

²⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о дѣятельности котораго имѣются съ 1893 г.

³⁾ Въ томъ числѣ одно общество, открывшее операциі въ 1885 г.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операціи.	всего дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
Феллинскій уѣздъ.						
1890 . . .	2	2	90	117	327	444
1891 . . .	4 ¹⁾	6	282	198	688	886
1892 . . .	9	15	714	624	1,490	2,114
1893 . . .	7	22	1,175	1,076	2,097	3,173
1894 . . .	5	27	1,458	1,378	2,778	4,156
1895 . . .	6	33	1,876	1,892	4,033	5,925
1896 . . .	9	42	2,530	2,562	5,625	8,187
1897 . . .	4	46	2,738	2,789	6,260	9,049
1898 . . .	0	46	2,934	2,957	6,875	9,832
Перновскій уѣздъ.						
1889 . . .	1	1	70	70	—	—
1890 . . .	0	1	70	70	—	—
1891 . . .	5	6	573	625	443	1,068
1892 . . .	3	9	820	910	1,292	2,202
1893 . . .	3	12	1,139	1,240	1,466	2,706
1894 . . .	9	21	2,212	2,173	2,925	5,098
1895 . . .	4	25	2,687	2,663	3,900	6,563
1896 . . .	2	27	3,007	3,047	4,506	7,553
1897 . . .	2	29	3,084	3,110	4,747	7,857
1898 . . .	1	30	3,273	3,238	5,245	8,483
Эзельскій уѣздъ.						
1893 . . .	1	1	575	415	828	1,243
1894 . . .	0	1	575	415	828	1,243
1895 . . .	2	3	1,226	1,070	1,185	2,255
1896 . . .	13	16	5,694	5,112	5,644	10,756
1897 . . .	1	17	6,135	5,543	5,832	11,375
1898 . . .	0	17	6,259	5,810	5,891	11,701

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, о которомъ до 1895 г. помѣщены свѣдѣнія лишь о числѣ членовъ.

Всего въ Лифляндской губерніи.

Годы.	Число обществъ		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній		Всего.
	открывшихъ операций.	дѣйствовавшихъ.		жилыхъ.	прочихъ.	
1874 . . .	1	1	97	—	—	485
1875 . . .	0	1	95	—	—	475
1876 . . .	0	1	96	—	—	480
1877 . . .	2	3	174	85	973	1,058
1878 . . .	0	3	170	85	962	1,047
1879 . . .	1	4	185	107	1,055	1,162
1880 . . .	6	10	870	743	3,535	4,278
1881 . . .	29	39	3,043	2,933	13,450	16,383
1882 . . .	29	68	4,492	4,235	19,700	23,935
1883 . . .	18	86	5,600	5,321	25,297	30,618
1884 . . .	24	110	6,815	6,389	30,958	37,347
1885 . . .	31	141	8,509	8,637	39,320	47,957
1886 . . .	7	148	8,921	9,112	40,325	49,437
1887 . . .	12	160	9,730	9,426	44,864	54,290
1888 . . .	17	177	10,730	10,203	47,832	58,035
1889 . . .	11	188	11,536	11,873	51,183	63,056
1890 . . .	32	220	13,171	12,835	58,351	71,186
1891 . . .	25	245	14,720	14,566	52,737	77,303
1892 . . .	41	286	17,857	17,038	72,520	89,558
1893 . . .	33	319	22,471	22,124	89,250	111,374
1894 . . .	29	348	25,167	24,561	96,340	120,901
1895 . . .	27	375	28,058	27,619	104,169	131,788
1896 . . .	33	408	34,671	33,874	116,089	149,963
1897 . . .	12	420	36,491	35,992	121,392	157,384
1898 . . .	5	425	38,095	37,403	127,526	164,929

Изъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что разсадниками обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ являются преимущественно Венденскій уѣздъ и приле-

гающій къ нему Рижскій, а отчасти Валкскій, откуда шло уже затѣмъ образованіе обществъ по другимъ уѣздамъ. Дѣйствительно, въ Венденскомъ уѣздѣ наиболѣе сильное стремленіе населенія къ этимъ обществамъ пробудилось въ 1881—1885 гг., когда было открыто 51 общество или болѣе 65% всѣхъ нынѣ дѣйствующихъ въ уѣздѣ обществъ. То же явленіе наблюдается въ Рижскомъ уѣздѣ, гдѣ въ теченіе означеннаго періода создано 24 новыхъ общества, что составляетъ болѣе 52% всѣхъ существующихъ обществъ.

Только послѣ этого времени наступило развитіе обществъ по другимъ уѣздамъ, причемъ въ однихъ—оно шло довольно равномерно (Вольмарскій, Феллинскій), въ другихъ—скачками и иногда очень сильными (Юрьевскій—1892 г., Перновскій—1894 г. и Эзельскій—1896 г.).

Въ помѣщенныхъ выше таблицахъ обращаетъ на себя вниманіе также то, на первый взглядъ, странное обстоятельство, что во многихъ случаяхъ число жилыхъ строеній ниже числа членовъ. Эта особенность не прошла незамѣченной и въ 1893 г. при разработкѣ G. Hollmann'омъ собранныхъ фонъ-Плято матеріаловъ, причемъ было высказано предположеніе, что указанное несоотвѣтствіе является результатомъ грубыхъ ошибокъ. Съ таковыми предположеніями едва ли можно было бы безусловно согласиться.

Несомнѣнно, что у нѣкоторой группы обществъ, по отсутствію правильнаго книговодства, особенно за прежніе годы одинъ или два жилыхъ дома могутъ оказаться записанными, въ качествѣ какихъ-либо иныхъ построекъ, но едва ли допустима мысль, чтобы подобныя ошибки въ большемъ числѣ могли быть въ записяхъ такихъ обществъ (а ихъ большинство), которыя пріемъ на страхъ строеній удостоверяють особо составленными актами и протоколами, за подписью нѣсколькихъ членовъ правленія—оцѣнщиковъ и съ показаніемъ въ оныхъ не только названія строеній, но ихъ длины, ширины и высоты, матеріала стѣнъ и крышъ, а нерѣдко и такихъ

частностей, какъ числа печей, трубъ, оконъ, дверей и проч.; причемъ ббольшая часть этихъ свѣдѣній, помимо упомянутыхъ актовъ, вносятся еще въ особые списки, составляемые съ внѣшней стороны съ большою аккуратностью, не говоря уже о томъ, что при относительно маломъ числѣ страхователей въ обществахъ, усадьба каждаго изъ нихъ до послѣднихъ мелочей извѣстна всѣмъ остальнымъ участникамъ, а въ томъ числѣ и членамъ правленія. При такихъ условіяхъ болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобы отъ вниманія правленій могло ускользнуть сколько-нибудь значительное несоотвѣтствіе въ числѣ членовъ общества и жилыхъ построекъ. Между тѣмъ имѣются общества, по книгамъ которыхъ оба эти числа расходятся иногда весьма сильно. Примѣромъ можетъ служить Идесское общество, которое съ 1892 по 1894 гг. имѣло 64 члена и 31 застрахованныхъ жилыхъ строеній, а съ 1895 по 1899 гг. — 53 члена съ 22 жилыми домами. Точно также въ Иппикскомъ обществѣ въ 1893 г., было 47 членовъ и 82 жилыхъ дома, а въ 1898 г. вслѣдствіе измѣненія состава страхователей, число послѣднихъ повысилось до 52, а число застрахованныхъ жилыхъ домовъ упало до 37.

Означенное несоотвѣтствіе станетъ, однако, вполне понятнымъ, если принять объясненія самихъ правленій, по словамъ которыхъ, преобладаніе въ нѣкоторыхъ обществахъ числа членовъ надъ числомъ застрахованныхъ жилыхъ домовъ обусловливается тѣмъ, что многіе члены страхуютъ свои жилыя постройки вслѣдствіе ихъ высокой стоимости въ частныхъ обществахъ, оцѣнки которыхъ, какъ было уже указано, значительно выше оцѣнокъ въ обществѣ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, а прочія постройки — въ этихъ послѣднихъ. Кромѣ того, многіе арендаторы, имѣющіе вмѣстѣ съ тѣмъ земельные участки на правѣ собственности, страхуютъ въ силу договоровъ съ помѣщиками постройки, находящіяся на арендуемой землѣ, во взаимномъ Лифляндскомъ обществѣ, а находящіяся на собственной, въ обществѣ взаимнаго вспоможенія

при пожарныхъ случаяхъ, гдѣ страхованіе обходится гораздо дешевле, чѣмъ въ любомъ другомъ страховомъ учрежденіи. Наконецъ, на преобладаніе числа членовъ въ нѣкоторыхъ обществахъ надъ числомъ застрахованныхъ жилыхъ строеній вліяетъ и то обстоятельство, что въ означенныхъ обществахъ среди членовъ встрѣчается не мало такихъ бобылей, вся недвижимость которыхъ состоитъ изъ одной — двухъ холодныхъ построекъ, обыкновенно амбара или кладовой.

Изъ приведенныхъ выше таблицъ усматривается также, что среднее число членовъ въ каждомъ обществѣ, оставаясь до 1893 г. болѣе или менѣе безъ измѣненія, начинаетъ послѣ того быстро идти вверхъ:

Въ 1884 г. было 62 члена	Въ 1892 было 62 члена.
» 1885 » » 60 »	» 1893 » 70 »
» 1886 » » 60 »	» 1894 » 72 »
» 1887 » » 61 »	» 1895 » 75 »
» 1888 » » 61 »	» 1896 » 85 »
» 1889 » » 61 »	» 1897 » 87 »
» 1890 » » 60 »	» 1898 » 89 »
» 1891 » » 60 »	

Явленіе это, равнымъ образомъ, представляется вполне понятнымъ, такъ какъ съ 1893 г. было обращено особенное вниманіе на соединеніе волостей, вслѣдъ за которымъ шло и соединеніе обществъ. Кромѣ того, на увеличеніе средняго числа членовъ вліяло народженіе крупныхъ обществъ въ Перновскомъ уѣздѣ и на островѣ Эзелѣ, не говоря уже о постоянномъ притокѣ новыхъ страхователей изъ среды лицъ, выкупившихъ окончательно свои усадьбы, и т. п.

Отъ указанныхъ среднихъ нормъ замѣчаются, однако, большія отступленія по отдѣльнымъ уѣздамъ, притомъ какъ вверхъ, такъ и внизъ. Изъ помѣщенной далѣе таблицы усматривается, что первое явленіе особенно сильно проявилось въ только, что упомянутыхъ двухъ уѣздахъ и вообще въ тѣхъ,

гдѣ общества эти стали прививаться въ сравнительно недавнее время.

Періоды съ средними данными.	По губерніи.	По Венденскому у.	По Валкскому у.	По Рижскому у.	По Юрьевскому у.	По Вольмарскому у.	По Веррскому у.	По Феллинскому у.	По Перновскому у.	По Эзельскому у.
1890 — 1892 гг. число обществъ	250	65	36	42	27	36	32	8	5	—
Число членовъ	15,249	4,899	2,575	2,120	1,083	1,616	2,106	362	488	—
Среднее число членовъ въ 1 обществѣ	61	75	71	50	40	45	66	45	98	—
1893 — 1895 гг. число обществъ	347	69	45	45	48	48	44	27	19	2
Число членовъ	25,232	6,002	3,919	2,509	2,781	2,116	3,598	1,503	2,013	792
Среднее число членовъ въ 1 обществѣ	73	87	87	56	58	44	82	55	105	396
1896 — 1898 гг. число обществъ	418	72	48	46	59	57	45	48	29	17
Число членовъ	36,419	6,307	4,332	2,864	4,069	2,613	4,349	2,734	3,121	6,029
Среднее число членовъ въ 1 обществѣ	87	87	90	62	69	46	96	57	108	355

Равнымъ образомъ, замѣчается весьма большое разнообразіе въ числѣ членовъ у отдѣльныхъ обществъ, причемъ число это нерѣдко весьма незначительно въ первое время по открытіи обществомъ своихъ дѣйствій. Изъ всѣхъ нынѣ существующихъ въ Лифляндской губерніи обществъ слѣдующія общества начали оперировать съ числомъ участниковъ менѣе 25.

Названіе обществъ.	Годъ утвержденія учтава.	Число членовъ при открытіи обществами своихъ операцій.
Венденскій уѣздъ.		
1. Фестенское	1881	19
2. Карласское	1883	10
3. Брантское	1883	9
4. Замокъ-Венденское	1884	23
5. Клявкальское	1884	11
6. Юргенсгофское	1884	18
Вольмарскій уѣздъ.		
7. Унгурское	1883	20
8. Ново-Салацкое	1884	19
9. Наббенское	1885	20
10. Вильзенское	1890	23

Названіе обществъ.	Годъ утвер- жденія устава.	Число членовъ при открытіи обществами своихъ операцій.
11. Лизденское	1890	16
12. Вайнижское.	1891	23
13. Лабренгское (бывш.)	1891	10
14. Аррасское	1891	23
15. Бреславское.	1893	17
16. Скуенъ-Паленское	1893	23
17. Нурмисское	1894	14
18. Энзельское	1894	10
19. Викенское	1895	18
20. Лапьерское	1894	22
21. Мецкюльское	1895	23
22. Стакенбергское	1895	18
23. Олерское	1895	14
24. Кадьякское	1896	15
25. Ургасское	1896	11
26. Позендорфское.	1897	16
Юрьевскій уѣздъ.		
27. Вазульское	1882	12
28. Кастолацкое	1884	16
29. Марамасское	1885	22
30. Книпельское	1887	11
31. Ратсгофское.	1888	17
32. Алацквивское	1890	17
33. Форбуское	1890	19
34. Вескійское	1892	11
35. Мекское	1892	16
36. Отепеское	1893	15
37. Уникюльское	1894	18
38. Пилькусское	1894	23
39. Латраское	1895	10
40. Арольское	1895	22
41. Кастолацкое (?)	1896	18

Название обществъ.	Годъ утвер- жденія устава.	Число членовъ при открытіи обществомъ своихъ операцій.
Рижскій уѣздъ.		
42. Лалаское	1881	17
43. Бириньское	1884	20
44. Кейпенское	1884	18
45. Уленское	1890	21
46. Виркенское	1890	15
47. Роденпойское	1892	24
Валкскій уѣздъ.		
48. Педдельское	1880	24
49. Мереское	1881	24
50. Лубенское	1892	18
51. Эвельское	1892	22
52. Ново-Валеская	1897	19
Верроскій уѣздъ.		
53. Нурзійское	1885	18
54. Раугеское	1884	20
55. Мойзекацкое	1885	20
56. Кротузское	1890	21
Перновскій уѣздъ.		
57. Ново-Боргузенское	1894	22
58. Беклерское	1897	24
Феллинскій уѣздъ.		
59. Ассикасское	1891	24
60. Нинигальское	1892	20
61. Перстское	1891	19
62. Курристаское	1893	14
63. Коркгольское	1893	22
64. Галлерское	1893	13
65. Б. Шварцовское	1895	9
66. Виращкое	1895	22
67. Руттиверское	1896	23
68. Имаверское	1897	13

Хотя у многихъ изъ упомянутыхъ обществъ уже по прошествіи 2—3 лѣтъ контингентъ страхователей увеличился очень сильно, тѣмъ не менѣе вопросъ о допущеніи въ будущемъ образованія обществъ безъ всякихъ ограниченій минимальнымъ числомъ членовъ имѣетъ въ отношеніи прочности существованія общества и способности успѣшно осуществлять свои задачи серьезное значеніе. Громадный по времени опытъ показываетъ, что въ силу особаго расположенія построекъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Прибалтійскаго края, и параллельно съ симъ строгаго надзора за страхователями и застрахованными постройками со стороны правленій обществъ, число пожаровъ, равно какъ число уничтожаемыхъ ими строеній и въ абсолютныхъ и въ относительныхъ цифрахъ очень не высоки.

Дѣйствительно, согласно помѣщеннымъ въ нижеслѣдующей таблицѣ даннымъ о дѣйствующихъ обществахъ за время съ 1889 по 1898 г.г. пожарныхъ случаевъ приходилось въ годъ на каждое общество не болѣе 0,6 и на каждую 1,000 застрахованныхъ строеній не свыше 1,7; сгорѣвшихъ же строеній приходилось на 1,000 застрахованныхъ не свыше 2,4 и на каждое общество не болѣе 0,8 безъ какой либо тенденціи къ повышенію стоимости въ послѣдующіе годы.

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.	Число пожарныхъ случаевъ.	На 1000 строеній приходится пожарныхъ случаевъ.	Число обществъ.	На каждое общество приходится пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ построекъ	На 1000 застрахованныхъ строеній приходится сгорѣвшихъ построекъ.	На каждое общество приходится сгорѣвшихъ построекъ.
1889..	63.056	91	1,4	188	0,5	119	1,9	0,6
1890..	71.186	109	1,5	220	0,5	138	1,9	0,6
1891..	77.303	123	1,6	245	0,5	174	2,3	0,7
1892..	89.558	138	1,5	286	0,5	192	2,1	0,7
1893..	111.374	192	1,7	319	0,6	262	2,4	0,8
1894 .	120.901	188	1,6	348	0,5	249	2,0	0,7
1895..	131.788	207	1,6	375	0,5	301	2,3	0,8
1896..	149.963	234	1,6	408	0,6	334	2,2	0,8
1897..	157.384	247	1,6	420	0,6	305	2,0	0,7
1898..	164.929	208	1,2	425	0,6	249	1,5	0,6

Въ соотвѣтствіи съ слабою горимостью отличаются ничтожностью размѣровъ и средніе платежи по пожарнымъ убыткамъ. Къ сожалѣнію, опредѣлить отношеніе убытковъ къ застрахованной суммѣ за большой періодъ времени и для всѣхъ нынѣ дѣйствующихъ въ Лифляндской губерніи обществъ не представляется возможнымъ по отсутствію соотвѣтствующихъ свѣдѣній. Если же воспользоваться данными о 304 обществахъ за время 1893—1897 г.г. ¹⁾, то получается слѣдующая картина тягости платежей по убыткамъ, падающихъ на одно застрахованное строеніе и на 100 рублей застрахованной суммы.

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.	Застрахованная сумма.	Сумма убытка.	Размѣръ платежей по убыткамъ, падающихъ на одно застрахованное строеніе.	
				100 руб. застрахованной суммы.	
	Въ тысячахъ.	Въ тысячахъ рублей.		Въ ко п ѣ й к а х ѣ .	
1893 . .	108	20.412	44,5	41	22
1894 . .	110	20.642	33,9	31	16
1895 . .	115	21.727	45,6	39	21
1896 . .	116	21.247	49,5	43	23
1897 . .	119	21.925	40,4	34	18
Всего . .	568	105.953	213,9	38	20
Среднее въ годъ . .	113,6	21.190,6	42,7	37	20

Такимъ образомъ оказывается, что за рассматриваемый періодъ времени пожарные убытки падали въ среднемъ на одно строеніе въ размѣрѣ 37 коп., и на сто руб. застрахованной суммы въ размѣрѣ 20 к., при колебаніяхъ по отдѣльнымъ годамъ въ первомъ случаѣ отъ 31 к. до 43 коп., а въ послѣднемъ отъ 16 до 23 к. ²⁾. Результаты поразительные, если со-

¹⁾ Означенныя общества перечислены въ приложеніи 2.

²⁾ Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ дѣйствительности означенныя отношенія должны быть еще ниже, такъ какъ во многихъ обществахъ, на данныхъ которыхъ основанъ приведенный расчетъ, застрахованная сумма показана за вычетомъ стоимости матеріала, подлежащаго, по уставу, выдачѣ погорѣльцу.

поставить напр. съ земскимъ обязательнымъ страхованіемъ, гдѣ, по даннымъ, собраннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ за время съ 1876 по 1895 г., пожарное вознагражденіе на 100 руб. застрахованной суммы въ среднемъ по всѣмъ губерніямъ не опускалось ниже 66 к., нормально же превышало 1⁰/₀.

Но какъ бы ни были благопріятны среднія данныя, всеже отдѣльныя общества могутъ вслѣдствіе простой случайности переживать такіе годы, когда пожарные убытки будутъ далеко отклоняться отъ среднихъ нормальныхъ, падая на участниковъ тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ число послѣднихъ будетъ меньше. Подобные печальные случаи, какъ свидѣтельствуеетъ практика обществъ, уже неоднократно имѣли мѣсто. Такъ напр., въ 1898 г. Берзенгофское общество отъ 4-хъ пожаровъ, уничтожившихъ 7 построекъ, понесло убытку наличными деньгами 1,337 руб., что составило на 100 руб. застрахованной суммы около 2 р. 75 коп., а на cadaго члена около 6 рублей. Въ Каткульскомъ обществѣ на 100 руб. причиталось убытку по 2 р. 80 к. Въ Ново-Врангельскомъ обществѣ убытокъ въ 599 руб. упалъ на каждые 100 руб. застрахованной суммы въ размѣрѣ 2 р. 15 к. и на cadaго члена въ размѣрѣ 29 р. 90 к. Въ Ратсгофскомъ обществѣ на cadaго страхователя въ среднемъ пожарный убытокъ, за 4 уничтоженныхъ огнемъ строенія, палъ въ размѣрѣ 35 р. 50 к., а на 100 руб. застрахованной суммы — 3 р. слишкомъ и т. д. Между тѣмъ, по удостовѣренію правленій обществъ, уже такіе убытки, за которые участники должны платить болѣе 1⁰/₀ застрахованной суммы, оказываются для нихъ крайне обременительными и, какъ будетъ показано ниже, вызываютъ весьма сильныя задержки въ удовлетвореніи погорѣльцевъ, не говоря уже о возможности такого печальнаго исхода, какъ прекращеніе дѣятельности общества ¹).

¹) О подобномъ случаѣ имѣются свѣдѣнія въ дѣлахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Подобныя нежелательныя явленія тѣмъ болѣе возможны, что во многихъ обществахъ на ряду съ малымъ числомъ страхователей количество застрахованныхъ построекъ, равно какъ и стоимость послѣднихъ достигаютъ нерѣдко весьма крупной цифры. Такъ напр. въ одномъ изъ послѣднихъ годовъ въ Карласскомъ обществѣ при 10 страхователяхъ на страхъ было 72 постройки, въ среднемъ по 142 руб. каждая; у Неббенскаго общества при 20 членахъ—198 построекъ по 250 руб. каждая; у Скуенъ-Паленскаго общества при 10 членахъ—122 постройки по 308 руб. каждая; у Роденпойскаго общества при 24 членахъ—312 построекъ по 243 руб. каждая и т. д.

Въ сихъ видахъ нельзя, казалось бы, не признать полезнымъ допускать впредь учрежденіе обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ лишь при наличности известнаго минимальнаго числа страхователей, съ тѣмъ, что если бы число это впоследствии понизилось, то общество обязано было бы приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ. Нельзя, впрочемъ, упускать изъ виду, что такое требованіе, будучи цѣлесообразнымъ въ цѣляхъ упроченія дѣятельности обществъ, имѣетъ за собою то неудобство, что въ серьезной степени можетъ затормозить возникновеніе новыхъ обществъ. Въ устраненіе сего было бы предпочтительнѣе для обществъ съ относительно малымъ числомъ страхователей установить требованіе, въ силу коего такія общества были бы обязаны по каждому риску оставлять на собственномъ страхѣ примѣрно 40%, а остальные 60% уступать губернскому страховому учрежденію. Система оставленія на собственномъ страхѣ отъ каждаго риска только нѣкоторой его доли не представляетъ для обществъ чего-либо новаго, такъ какъ уже теперь практикуется нѣкоторыми изъ нихъ. Между тѣмъ, благодаря ей, образованіе новыхъ обществъ шло бы безъ всякихъ опасеній за ихъ устойчивость,—это съ одной стороны, а съ другой—и губернское страхованіе, увядающее нынѣ отчасти вслѣдствіе недостатка рисковъ, могло бы получить болѣе твердую почву для своего

существованія, приобретаемая къ тому же чрезъ совмѣстное участіе съ разсматриваемыми обществами въ страховой операціи, наиболѣе солидные и благонадежные риски, такъ какъ однимъ изъ громаднѣхъ достоинствъ, присущихъ обществамъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, является крайняя осторожность въ оцѣнкѣ принимаемыхъ ими на страхъ рисковъ, а затѣмъ неусыпное наблюденіе, какъ за самими рисками, такъ и за страхователями.

Проектируемой системѣ надлежало бы подчинить общества, какъ имѣющія число членовъ ниже нѣкоторой нормы въ моментъ открытія операцій, такъ и тѣ, у которыхъ контингентъ страхователей, будучи первоначально выше этой нормы, затѣмъ въ силу тѣхъ или другихъ причинъ опустился бы за ея предѣлы, каковыя случаи на практикѣ встрѣчаются довольно часто. Вообще, какъ свидѣтельствуютъ данныя о дѣятельности обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, всѣ эти общества въ отношеніи перемѣнъ происходящихъ въ составѣ ихъ участниковъ, могутъ быть раздѣлены на три группы. Къ 1-й относятся такія, въ которыхъ со времени ихъ учрежденія число членовъ остается почти безъ измѣненія, при чемъ этотъ случай имѣетъ мѣсто тогда, когда къ обществу при открытіи имъ своихъ операцій примыкаютъ всѣ домохозяева волости, и въ послѣдствіи составъ страхователей пополняется лишь случайными вновь появившимися въ волости усадьбовладѣльцами ¹⁾. Ко 2-й группѣ принадлежатъ общества, въ которыхъ первоначальное число участниковъ въ послѣдующіе годы увеличивается весьма сильнымъ притокомъ новыхъ страхователей, частью потому, что въ началѣ въ

¹⁾ Такъ напр. въ обществахъ: Конготасскомъ—въ 1886 г. было 45 членовъ, а въ 1899 г. 47; въ Левенскомъ—съ 1895 г. (годъ учрежденія) по 1899 г. число членовъ оставалось безъ измѣненія (60); въ Аллажскомъ—въ 1881 г. было 54 члена, а въ 1898 г.—62; въ Скултскомъ—въ 1882 г. было 110 членовъ, а въ 1899 г. 104; въ Нейкемпенгофскомъ—съ 1884 по 1899 г. все время было 30 членовъ; въ Пулкарнскомъ—и въ 1885 и въ 1898 г. было 47 членовъ; въ Старо-Пебалкскомъ—въ 1880 г. было 509 членовъ, а въ 1898 г.—526 и т. д.

общество вступили лишь нѣкоторые домохозяева волости, а другіе изъ осторожности заняли на первыхъ порахъ выжидательное положеніе, частью вслѣдствіе сліянія двухъ и трехъ обществъ вмѣстѣ въ виду соединенія соотвѣтствующихъ волостей ¹⁾. Къ 3-й группѣ принадлежатъ общества, у которыхъ по истеченіи нѣкотораго времени наступаетъ иногда весьма рѣзкое паденіе числа членовъ, доходящее въ отдѣльныхъ обществахъ до предѣловъ, при которыхъ существованіе общества становится совершенно невыносимымъ. Для примѣра можно указать на Раугеское общество, у котораго число членовъ съ 32-хъ въ 1885 г. понизилось до 13-ти въ 1895 г.; въ Гоппенгофскомъ обществѣ въ 1881 г. было 36 членовъ, а къ 1899 г. ихъ осталось 21; въ Ледманскомъ обществѣ въ 1888 г. было 54 члена, а въ 1892 г. число это опустилось до 19, оставаясь такимъ до настоящаго времени. Въ Кагвердскомъ обществѣ въ 1895 г. состояло всего 10 страхователей, которые имѣли несчастье въ этомъ году понести убытки по двумъ пожарамъ ²⁾. Наконецъ, въ Клявкальнскомъ обществѣ, число членовъ съ 11 въ 1885 г. понизилось до 3-хъ въ 1888 г.

Въ остальныхъ двухъ губерніяхъ Прибалтійскаго края дѣятельность обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ проявляется значительно слабѣе, при чемъ и свѣдѣнія о нихъ имѣются, къ сожалѣнію, весьма неполныя.

Въ Эстляндской губерніи въ 1898 г., по даннымъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, зарегистрировано было всего 38 обществъ, производящихъ свои операціи на основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ

¹⁾ Къ обществамъ этой категоріи принадлежатъ напр.: Луніасское—, имѣвшее членовъ въ 1888 г. 39, а въ 1898 г.—139; Вотиверское—, имѣвшее членовъ въ 1892 г. 34, а въ 1899 г. 288; Замокъ-Загницкое—, имѣвшее въ 1895 г. 90 членовъ, въ 97 г.—94, а въ 1898 г. 226; Одензенское—, имѣвшее въ 1882 г. 104 члена, а въ 1898 г. 190; и т. д.

²⁾ Какъ велики были при этомъ убытки, къ сожалѣнію, выяснить не удалось.

уставовъ. Почти всѣ общества возникли въ самое послѣднее время и образовались главнымъ образомъ въ Гапсальскомъ уѣздѣ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Число обществъ.		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строений.		
	Открывшихъ операций.	Всего дѣйствовавшихъ.		Жилыхъ.	Прочихъ.	Всего.
Ревельскій уѣздъ.						
1894	3	3	193	202	429	631
1895	1	4	223	233	483	716
1896	5 ¹⁾	9	914	934	1,659	2,593
1897	1	10	1,308	1,343	1,989	3,332
1898	0	10	1,528	1,570	2,280	3,850
Вейсенштейнскій уѣздъ.						
1896	2	2	238	239	401	640
1897	5	7	673	574	976	1,550
1898	4	11	952	996	1,971	2,967
Гапсальскій уѣздъ.						
1895	1	1	132	132	150	282
1896	2	3	327	327	308	635
1897	9	12	1,457	1,455	1,800	3,255
1898	4	16	1,804	1,824	2,162	3,986
Везенбергскій уѣздъ.						
1894	1	1	56	70	240	310
1895	3	4	283	310	746	1,056
1896	1	5	415	445	1,010	1,455
1897	2	7	563	605	1,316	1,921
1898	0	7	594	635	1,364	1,999

Изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что всѣ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ открыли свои операціи на основаніи утвержденныхъ уставовъ лишь съ 1894 г., при чемъ наибольшее ихъ число приходится на два послѣдніе года (1897 и 1898 г.), когда возникло 25 обществъ, т. е. болѣе 50%. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такихъ обществъ,

¹⁾ Въ томъ числѣ одно общество, свѣдѣнія о которомъ показаны лишь съ 1898 г.

которыя были бы зарегистрированы лишь спустя долгое время по ихъ учрежденіи въ означенной губерніи, повидимому, вовсе не имѣется.

Слабое развитіе въ Эстляндской губерніи разсматриваемыхъ обществъ отразилось благопріятно на операціяхъ губернскаго страхованія, въ которомъ въ 1898 г. значилось застрахованныхъ частновладѣльческихъ строеній 23,729, т. е. въ три раза больше, чѣмъ въ страховомъ учрежденіи Лифляндской губерніи, хотя послѣдняя по своей площади (40,000 кв. в.) слишкомъ въ два раза больше первой. Впрочемъ за самое послѣднее время и въ Эстляндской губерніи общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ начинаютъ отбивать постепенно риски отъ губернскаго страхованія, которое пошло на убыль именно съ 1895 г., когда впервые пробудилась чувствительнымъ образомъ дѣятельность упомянутыхъ обществъ. Дѣйствительно, въ 1895 г. въ губернскомъ учрежденіи было застраховано 35 тыс. строеній, въ 1896 г. 31 тыс.; въ 1897 г.— 29 тыс. и въ 1898 г. только 24 тыс. Еще рельефнѣе обнаружилось вліяніе обществъ на ходѣ операцій губернскаго страхованія въ отдѣльныхъ уѣздахъ, какъ это рисуется слѣдующая таблица съ данными за 1898 г.

Названіе уѣздовъ.	Число квадр. версть.	Число обществъ.	Число застрахованныхъ частныхъ строеній въ	
			обществахъ.	губернск. страховомъ учрежденіи.
Ревельскій	5.026,4	8	2,861	6,311
Везенбергскій	5.629,0	6	1,557	10,147
Вейсенштейнскій	2.522,0	10	2,792	4,051
Гапсальскій	4.128,0	14	3,619	2,220

Приведенныя абсолютныя данныя о строеніяхъ, застрахованныхъ въ губернскомъ учрежденіи, были бы еще ниже, если бы оно не питалось притокомъ арендаторскихъ построекъ, которыя въ отличіе отъ порядковъ, существующихъ въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, страхуются главнымъ образомъ въ губернскомъ учрежденіи.

О дѣятельности обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ въ Курляндской губерніи имѣются точно также лишь отрывочныя и весьма скудныя свѣдѣнія. По даннымъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ 1898 г. было зарегистрировано 39 обществъ, которыя по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Баускомъ	уѣздѣ	21 общество	1).
» Гольдингенскомъ	»	3	»
» Туккумскомъ	»	3	»
» Фридрихштадтскомъ	»	4	»
» Виндавскомъ	»	2	»
» Тальсенскомъ	»	3	»
» Гробинскомъ	»	3	»

Итого . . . 39 обществъ.

О томъ, существуютъ-ли общества въ остальныхъ уѣздахъ, никакихъ свѣдѣній въ Губернскомъ Присутствіи не имѣется. Что же касается зарегистрированныхъ обществъ, то только дѣятельность обществъ, оперирующихъ въ предѣлахъ Фридрихштадтскаго, Гробинскаго и Тальсенскаго уѣздовъ, можетъ быть иллюстрирована довольно полнымъ статистическимъ матеріаломъ, приведеннымъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Годы.	Число обществъ.		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній.		
	Вновь открытыхъ.	дѣйствующихъ.		Жилыхъ.	Прочихъ.	Всего.
Гробинскій уѣздъ.						
1884 . . .	1	1	38	38	188	226
1885 . . .	1	2	104	104	400	504
1886 . . .	0	2	111	111	419	530
1887 . . .	0	2	115	115	433	548
1888 . . .	0	2	148	148	533	689
1889 . . .	0	2	164	164	593	757
1890 . . .	0	2	180	180	662	842

1) По заявленію мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, изъ означенныхъ 21 обществъ, 6 обществъ въ 1899 г. прекратили свою дѣятельность, такъ что продолжаютъ нынѣ производить операціи лишь 15 обществъ.

Годы.	Число обществъ.		Число членовъ.	Число застрахованныхъ строеній.		
	Вновь откры- тыхъ.	Дѣйствую- щихъ.		Жилыхъ.	Прочихъ.	Всего.
1891	0	2	207	207	770	977
1892	0	2	223	223	814	1,037
1893	0	2	234	234	855	1,089
1894	0	2	243	243	889	1,132
1895	0	2	249	249	895	1,144
1896	0	2	251	251	913	1,164
1897	1	3	323	323	1,157	1,480
1898	0	3	333	333	1,204	1,537

Тальсенскій уѣздъ.

1889	1	1	55	63	208	271
1890	0	1	55	63	208	271
1891	0	1	53	61	205	266
1892	0	1	53	61	205	266
1893	0	1	54	63	206	269
1894	1	2	95	105	378	483
1895	0	2	150	151	486	637
1896	1	3	201	207	766	973
1897	0	3	205	213	786	999
1898	0	3	208	216	798	1,014

Фридрихштадтскій уѣздъ.

1892	2	2	48	47	188	235
1893	0	2	146	149	764	913
1894	0	2	189	192	928	1,120
1895	0	2	201	205	982	1,187
1896	1	3	422	459	2,309	2,768
1897	1	4	757	822	3,847	4,669
1898	0	4	549	585	2,729	3,314

Какъ изъ приведенной таблицы такъ и изъ данныхъ по другимъ уѣздамъ усматривается, что въ Курляндской губерніи общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ появились и производятъ свои операціи на основаніи утвержденныхъ уставовъ уже довольно давно ¹⁾; хотя такія обще-

¹⁾ Такъ напр. въ Баускомъ уѣздѣ къ наиболѣе старымъ принадлежатъ между прочимъ общества: Альтъ-Бауское, учрежд. въ 1883 г.; Суксть-Пенауское, учрежд. въ 1883 г. Узингенское учрежд. въ 1884 г.; Вирцауское, учрежд. въ 1881 г.

ства, которыя исчисляли бы свою дѣятельность нѣсколькими десятками лѣтъ, какъ это встрѣчается въ Лифляндской губерніи, мѣстной администраціи неизвѣстны. Къ свѣдѣніямъ этимъ надо относиться, впрочемъ, съ большою осторожностью, такъ какъ, при несовершенствѣ современной регистраціи обществъ, вполне возможно, что до сихъ поръ существуютъ общества, уклоняющіяся отъ заявки.

Надо замѣтить, что вообще во всѣхъ трехъ губерніяхъ дѣло регистраціи обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ поставлено весьма неудовлетворительно, и во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда учредители общества не возбуждаютъ по собственному почину ходатайство объ утвержденіи устава, существованіе общества въ волости обнаруживается, какъ это и показано уже выше, нерѣдко спустя много лѣтъ по открытіи имъ своихъ дѣйствій, при томъ совершенно³ случайнымъ образомъ: или вслѣдствіе объясненій комиссара по крестьянскимъ дѣламъ съ кѣмъ-либо изъ домохозяевъ, изъ каковыхъ объясненій обнаружится, что строенія послѣдняго застрахованы въ обществѣ, или вслѣдствіе дошедшихъ до того же комиссара слуховъ о возникшихъ между членами общества недоразумѣніяхъ по поводу раскладки, или вслѣдствіе обнаруженія при ревизіи волостныхъ правленій храненія въ ихъ помѣщеніяхъ книгъ и дѣлъ общества и т. п.

Отсутствіе у мѣстной администраціи точныхъ свѣдѣній объ обществахъ обусловливается неимѣніемъ въ ея распоряженіи лицъ, въ вѣдѣніи которыхъ находился бы спеціальнѣйшій надзоръ за дѣломъ страхованія въ губерніи. Благодаря сему, губернское страховое учрежденіе лишено возможности тщательно слѣдить даже за тѣмъ, чтобы всѣ строенія въ волости были, согласно требованію закона, застрахованы въ какомъ-либо страховомъ учрежденіи, почему, при ревизіи Лифляндскаго губернскаго страхованія, неоднократно приходилось наталкиваться на волости, гдѣ нѣкоторое число крестьянскихъ

усадебъ оказывалось вовсе незастрахованнымъ ¹⁾. Хотя при ревизіи страховыхъ учрежденій Курляндской и Эстляндской губерній однородныхъ случаевъ найдено не было, тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что и въ этихъ губерніяхъ можно встрѣтить незастрахованныя крестьянскія постройки; по крайней мѣрѣ этого не отрицаютъ и мѣстные комиссары по крестьянскимъ дѣламъ.

Наталкиваясь на такіе факты, многіе комиссары завели по волостямъ особыя книги, въ которыхъ записаны всѣ домохозяева съ отмѣткою противъ каждаго, въ какомъ страховомъ учрежденіи застрахованы его постройки. Хотя система эта и не даетъ полнаго ручательства въ томъ, что при ней ни одно общество взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ не ускользнетъ отъ регистраціи, такъ какъ всегда могутъ встрѣтаться общества, члены которыхъ одновременно будутъ застрахованы и въ губернскомъ страхованіи, тѣмъ не менѣе нельзя, казалось бы, не признать за такого рода книгами, съ разсчитываемой точки зрѣнія, существенной пользы, почему обязательное веденіе ихъ во всѣхъ волостяхъ трехъ губерній было бы весьма желательно. Нельзя при этомъ упускать изъ вида, что если учредители обществъ, а впослѣдствіи ихъ правленія не представляли до сихъ поръ уставовъ обществъ на утвержденіе правительства, то причина сего крылась, повидимому, не въ сознательномъ нежеланіи обществъ подчиняться уставу, получившему правительственную санкцію, а въ томъ, во 1-хъ, что въ прежнее время сама мѣстная власть мало обращала вниманія на эти общества, во 2-хъ, что въ составъ правленій входили почти исключительно лица, совершенно незнакомыя

¹⁾ Такъ, напр., въ Венденской волости найдено нѣсколько дворовъ, нигдѣ незастрахованныхъ; то же замѣчено въ Ново-Пебалкской волости. Въ Стрикенской волости изъ опросовъ чиновъ волостного правленія выяснилось, что одна часть строеній застрахована въ мѣстномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, а гдѣ застрахована другая часть и застрахована-ли она вообще въ какомъ-нибудь учрежденіи,—неизвѣстно.

ни съ русскимъ, ни съ нѣмецкимъ языками, т. е. тѣми, на которыхъ свободно могли въ свою очередь объясняться комиссары по крестьянскимъ дѣламъ, почему и обязательное руководство для такихъ обществъ утвержденными уставами было учредителямъ и правленіямъ обществъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ неизвѣстно. Наконецъ, слабая освѣдомленность объ обществахъ зависѣла отчасти и отъ того, что общества эти не входятъ непосредственно въ сферу надзора со стороны мѣстныхъ комиссаровъ. Въ настоящемъ дѣлѣ не могли придти на помощь и чины волостныхъ правленій, которые прежде точно также не были достаточно знакомы съ государственнымъ языкомъ. Въ послѣднее время, впрочемъ, картина совершенно мѣняется, такъ какъ въ дѣлопроизводители обществъ чаще всего приглашаются волостные писаря, знакомые съ требованіемъ закона и объясняющіеся по-русски довольно удовлетворительно въ Курляндской и отлично—въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ. Будучи къ тому же должностными лицами, непосредственно подчиненными комиссарамъ, волостные писаря, конечно, не стануть скрывать существованія обществъ и поддерживать въ этомъ направленіи уклоненія правленій, если бы таковыя почему-либо имѣли мѣсто.

Всѣ зарегистрированныя и нынѣ дѣйствующія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ руководствуются, какъ было упомянуто, при производствѣ своихъ операций утвержденными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уставами. Въ зависимости отъ принятой въ означенныхъ уставахъ системы возмѣщенія погорѣльцу причиненныхъ ему пожаромъ убытковъ названныя общества могутъ быть раздѣлены на три типичныя группы.

Къ I относятся такія общества, которыя оказываютъ погорѣльцамъ пособіе: а) или однимъ строительнымъ матеріаломъ въ нормѣ, указанной для каждой категоріи строеній въ самомъ уставѣ, или б) матеріаломъ по вышеозначенной нормѣ и, сверхъ того, наличными деньгами, съ такимъ расчетомъ, чтобы сумма,

подлежащая уплатѣ деньгами, составляла разность между застрахованной суммой, равной обыкновенно $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости строенія, и стоимостью выдаваемого погорѣльцу матеріала, исчисляемою по указанной въ уставѣ таксѣ. Выборъ того или другого способа вознагражденія предоставляется соглашенію страхователя съ правленіемъ общества при самомъ заключеніи страхованія. Лица, избравшія первый способъ вознагражденія, называются, по уставу, членами 1-го разряда, а избравшія второй способъ называются членами 2-го разряда. Строгое раздѣленіе членовъ-страхователей на двѣ означенныя категоріи влечетъ для нихъ и различную степень отвѣтственности по убыткамъ общества, такъ какъ та часть убытка, которая возмѣщается наличными деньгами, распредѣляется, согласно уставу, лишь между членами 2-го разряда; къ пособію же погорѣльцу строительнымъ матеріаломъ привлекаются уже всѣ безъ исключенія члены, имѣющіе однородную со сторѣвшею постройку.

Въ уставахъ разсматриваемой группы обществъ оговорено вмѣстѣ съ тѣмъ, что необходимый строительный матеріалъ долженъ быть доставленъ за счетъ членовъ, участвовавшихъ въ раскладкѣ, въ теченіе одного мѣсяца ¹⁾ къ мѣсту пожара.

Ко II группѣ относятся общества, въ которыхъ раздѣленія членовъ на разряды не существуетъ и которыя уплачиваютъ погорѣльцу вознагражденіе матеріаломъ и дополнительно наличными деньгами, по расчету, принятому въ обществахъ I группы для членовъ 2-го разряда.

Къ III группѣ принадлежатъ общества, которыя возмѣщаютъ погорѣльцу убытокъ въ размѣрѣ застрахованной суммы, равной $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости, исключительно наличными деньгами, путемъ раскладки убытка между всѣми членами общества.

Отъ этихъ трехъ типичныхъ формъ возмѣщенія пожарныхъ убытковъ встрѣчаются, однако, различныя отклоненія.

¹⁾ Съ какого момента исчисляется мѣсячный срокъ — въ уставахъ ясно не выражено.

По уставу Замокъ-Ранденскаго общества, погорѣлецъ получаетъ вознагражденіе или матеріаломъ, или только наличными деньгами. По уставу Клявкальнскаго общества, общая сумма убытка дѣлится пополамъ и одна часть выдается наличными деньгами, а другая — строительнымъ матеріаломъ, съ опредѣленіемъ стоимости его по расцѣнкѣ, принятой въ уставѣ. Старо-Врангельское общество выдаетъ пособіе только однимъ строительнымъ матеріаломъ. По той же системѣ построены уставы Драбужскаго и Райскаго обществъ. Въ Варольскомъ обществѣ всѣ члены раздѣляются на три разряда: къ 1-му принадлежатъ получающіе пожарное вознагражденіе только матеріаломъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ уставѣ; къ 2-му — получающіе пожарное вознагражденіе частью матеріаломъ, частью — наличными деньгами, по расчету, изложенному выше; къ 3-му — получающіе пособіе однѣми наличными деньгами, притомъ въ размѣрѣ не $\frac{2}{3}$, а полной оцѣночной стоимости. Фридрихсгофское общество (Эстляндской губерніи) имѣетъ уставъ перваго типа, т. е. возмѣщаетъ убытокъ или матеріаломъ, или матеріаломъ и дополнительно до страховой стоимости наличными деньгами, но при этомъ члены 1-го разряда во всякомъ случаѣ, при уничтоженіи огнемъ овина или жилого дома, получаютъ сверхъ матеріала еще денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р. Наконецъ, по уставу Левенскаго общества, принадлежащаго по способу вознагражденія погорѣльцевъ къ I группѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда сгорѣвшее строеніе требуетъ для своей отстройки матеріала въ количествѣ ниже нормы, принятой въ уставѣ, потерпѣвшему выдается $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости такого строенія или деньгами, или матеріаломъ ¹⁾.

Въ составъ строительнаго матеріала, подлежащаго выдачѣ погорѣльцу, входятъ обыкновенно: бревна, шести (жерди) и солома. Кромѣ того, встрѣчаются общества, которыя выдаютъ опредѣленное число стропиль (Варольское, Садо-

¹⁾ Отъ кого зависитъ выборъ способа уплаты вознагражденія, въ уставѣ не указано.

кюльское, Фридрихсгофское и др.), или кровельныхъ щепь и кирпичей (Велико-Конготасское).

Количество матеріала, которое погорѣлецъ имѣеть право получить за счетъ общества, опредѣлено для каждаго рода постройки въ самомъ уставѣ.

Чаще всего встрѣчаются слѣдующія нормы:

За жилой домъ, а также за хлѣвъ съ конюшнею выдается 80 бревень, 80 шестовъ и 250 пуд. соломы; за овинъ— 150 бревень, 150 шестовъ и 400 пуд. соломы; за кладовую— 60 бревень, 60 шестовъ и 150 пуд. соломы.

Отъ этихъ нормъ устава отдѣльныхъ обществъ допускаютъ различныя отклоненія, обусловливаемые размѣрами и характеромъ построекъ той мѣстности, гдѣ оперируетъ общество. Варольское общество выдаетъ: за жилой домъ—100 бревень, 16 стропиль, 80 шестовъ и 220 пуд. соломы; за овинъ— 150 бревень, 24 стропила, 150 шестовъ и 250 пуд. соломы; за кладовую— 100 бревень, 14 стропиль, 120 шестовъ и 220 пуд. соломы. Въ Уддернскомъ обществѣ число бревень за жилой домъ повышено до 120 штукъ, въ Саренскомъ—до 152 шт., въ Падисскомъ и Фридрихсгофскомъ— до 250 шт. За сгорѣвшій хлѣвъ съ конюшнею Садокюльское и Кавастское общества выдаютъ 110 бревень, Кивіерское—120, Саренское и Логовеское—136. За сгорѣвшій овинъ Садокюльское общество обязано выдать по уставу 155 бревень, Левенское и Бокенское—240, Саренское и Логовеское—248, Керсенское и Садьервское— 250. Число бревень, подлежащихъ выдачѣ за сгорѣвшую кладовую, колеблется въ предѣлахъ отъ 60 шт. (Садокюльское, Сербигальское, Вицемгофское, Арольское и др.) до 150 шт. (Косенское).

Точно также въ уставахъ отдѣльныхъ обществъ встрѣчаются значительныя отступленія въ количествѣ выдаваемыхъ погорѣльцу шестовъ и соломы. При этомъ для жилыхъ домовъ число шестовъ варьируетъ въ предѣлахъ отъ 8 до 150 шт. (Саренское, Логовеское и др.), а соломы—отъ 200 пуд. (Бо-

кенское) до 450 пуд. (Косенское). Для хлѣва съ конюшнею число шестовъ опредѣляется отъ 80 до 200 (Саренское) и даже 300 шт. (Замокъ-Ранденское), а соломы—отъ 150 пуд. (Падисское) до 440 пуд. (Варольское). Для овина минимальное число шестовъ составляетъ 150 шт. и максимальное—200 шт. (Саренское, Левенское и др.); соломы выдается на овинъ отъ 250 пуд. (Логовское) до 400 пуд. (Керсельское, Арольское). На кладовую назначается шестовъ отъ 60 до 100 шт. (Падисское) и даже до 120 шт. (Варольское, Логовское), а соломы—отъ 120 пуд. (Левенское) до 220 пуд. (Садокюльское).

Въ отношеніи рода строевого матеріала нѣкоторыя общества отступаютъ отъ типическихъ формъ иногда весьма значительно. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя особенное вниманіе общества Велико-Конготаское и Пераверское. По уставу перваго общества, погорѣлецъ получаетъ, сверхъ бревенъ, шестовъ и стропиль, еще: за жилой домъ — 20,000 кровельныхъ щепъ или какой-либо другой кровельный матеріаль въ количествѣ, потребномъ для покрытія 48 кв. саж., и 2,000 кирпичей. Для хлѣва, конюшни и сарая погорѣльцу выдается на каждую постройку по слѣдующему расчету: 18 жердей для стѣнъ въ предположеніи, что столбы выведены изъ камня, 9 бревенъ для потолка, 6 бревенъ для дверей. Всего же выдается для означенныхъ строеній 33 бревна, 26 стропиль, 210 жердей и 26,000 кровельныхъ щепъ. Для амбара выдается 100 бревенъ, 14 стропиль, 120 жердей, 60 досокъ и 20,000 кровельныхъ щепъ. Въ Пераверскомъ обществѣ погорѣлецъ 1-го разряда получаетъ, кромѣ бревенъ, шестовъ, досокъ, соломы, кирпичей, еще: для жилого дома — 500 кровельныхъ жердей, 1 куб. саж. камня для дымовой трубы, 33 четверти негашеной извести и 50 р. наличными для приобрѣтенія желѣза и оконныхъ стеколъ. Для хлѣва съ конюшней къ бревнамъ, шестамъ и соломѣ прибавляется 10 четвертей негашеной извести, 12 досокъ и 1 р. 20 к. наличными для приобрѣтенія желѣза и оконныхъ стеколъ; для

кладовой къ бревнамъ, шестамъ и соломѣ прибавляется 6 досокъ и 1 р. деньгами.

Въ каждомъ уставѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, указаны размѣры бревенъ, стропиль и шестовъ, которые должны быть доставлены погорѣльцу, а также стоимость строительныхъ матеріаловъ, что представляется необходимымъ для тѣхъ случаевъ, когда вознагражденіе за пожарный убытокъ выдается частью матеріаломъ, частью — наличными деньгами. Въ зависимости отъ мѣстныхъ цѣнъ уставы отдѣльныхъ обществъ опредѣляютъ стоимость одного и того же матеріала различно, при чемъ особенно сильнымъ колебаніямъ подвергаются цѣны на бревна, которыя строятся въ зависимости отъ большаго или меньшаго количества лѣсовъ въ районѣ дѣятельности обществъ, близости ихъ отъ желѣзныхъ дорогъ, сплавныхъ рѣкъ и т. п. условій. Такимъ образомъ, въ однихъ обществахъ цѣна бревна опредѣлена въ 75 к. (Пераверское), въ другихъ — въ 1 р. (Ки-віерское), въ 1 р. 25 к. (Фридрихсгофское), въ 1 р. 50 к. (Петергофское) и въ 2 р. (Панкельсгофское). Первая и послѣдняя цѣны встрѣчаются, впрочемъ, очень рѣдко. Стоимость шестовъ назначена, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ 5 к. (Фридрихсгофское) и въ 6 к. (Падисское), обыкновенно же въ 10 к. Солома расцѣнивается въ 16 к. (Падисское), въ 25 к. (Садьервское), нормально же въ 20 к. пудъ. Стропила оцѣниваются отъ 50 к. до 2 р. за штуку; кровельныя щепы — въ 1 р. 50 к. за 1,000 шт., а кирпичи — въ 13 р. тысяча.

Обзоръ дѣятельности обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ въ ихъ историческомъ развитіи даетъ слѣдующую картину.

Какъ было уже упомянуто, названныя общества обязаны своимъ возникновеніемъ инициативѣ мѣстнаго дворянства, задававшая мыслью создать среди крестьянъ такую организацію, которая, обладая простотою, вмѣстѣ съ тѣмъ, давала бы пострадавшимъ отъ пожара возможность безъ особыхъ затратъ матеріальныхъ средствъ, труда и времени, возстановить въ

первоначальномъ видѣ уничтоженную постройку. Задача, въ общемъ, была не изъ трудныхъ, такъ какъ надобности въ созданіи новыхъ формъ не требовалось. Исторія и практика различныхъ германскихъ страховыхъ фѣрейновъ, съ которыми прибалтійскій помѣщичій элементъ легко могъ ознакомиться и въ дѣйствительности, конечно, былъ близко знакомъ, показала наглядно, что намѣченная цѣль, съ успѣхомъ могла бы быть выполнена страховыми коопераціями, возмѣщающими убытки матеріаломъ при даровой его доставкѣ, а также даровою работою. Для этого, однако, необходимы были на лицѣ извѣстныя благопріятныя условія, среди которыхъ, на первое мѣсто должны быть поставлены: однообразіе въ размѣрахъ и качествахъ построекъ, разбросанность ихъ, препятствующая большой стораемости отъ одного пожара, относительно малый районъ дѣятельности союза, обиліе лѣсовъ и въ соотвѣтствіи съ симъ ихъ дешевизна. Всѣмъ этимъ условіямъ вполнѣ отвѣчали прибалтійскія губерніи, въ которыхъ для возникновенія общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, особенно благопріятныя обстоятельства заключались еще въ самой системѣ пользованія усадьбами, принадлежавшими помѣщикамъ и сдававшимися послѣдними крестьянамъ въ аренду, почему для собственниковъ усадебъ было всегда крайне важно, что бы страховое вознагражденіе было употреблено на отстройку сгорѣвшаго строенія, а не было бы растрчено арендаторомъ на какія-либо другія его потребности.

Такимъ образомъ, впервые народившіяся общества, производившія свои операціи по частному соглашенію, иногда даже не облеченному въ письменную форму, оказывали пособіе погорѣльцу, исключительно работою членовъ и доставкою строительнаго матеріала, котораго каждый изъ участниковъ долженъ былъ купить одинаковое количество по равномѣрной раскладкѣ—условіе, вытекавшее изъ полного однообразія усадебъ въ отношеніи числа, характера и объема построекъ.

По мѣрѣ, однако, выкупа крестьянами арендныхъ участковъ и увеличившагося различія въ экономическомъ положеніи отдѣльныхъ дворохозяевъ, дальнѣйшее примѣненіе означенной системы въ чистомъ ея видѣ, начало встрѣчать все большія затрудненія; вслѣдствіе чего почти каждому обществу пришлось разбить своихъ членовъ на двѣ категоріи, съ отнесеніемъ въ первую — бѣднѣйшихъ, владѣвшихъ усадьбами съ постройками, такъ сказать, нормальнаго числа и типа, и потому попрежнему получавшихъ пособіе только матеріаломъ, и во вторую — всѣхъ болѣе состоятельныхъ усадебовладѣльцевъ, для которыхъ пожарное вознагражденіе матеріаломъ въ строго опредѣленномъ количествѣ оказывалось уже далеко недостаточнымъ для возстановленія сгорѣвшей постройки въ прежнемъ ея видѣ. Въ этой стадіи своего развитія, общества, повидимому, впервые подверглись правительственной регистраціи, которая поэтому обнаружила главнымъ образомъ уставы указаннаго выше перваго типа, раздѣлявшіе всѣхъ членовъ по способу и размѣру вознагражденія за пожарные убытки на два разряда.

Дальнѣйшее увеличеніе благосостоянія извѣстной части крестьянскаго населенія и появленіе все большаго числа усадебъ на правѣ собственности, повели къ тому, что послѣднія стали сильно возрастать въ своей стоимости. Въ соотвѣтствіи съ симъ въ жизни обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, обнаружились два явленія: во 1-хъ, число участниковъ, страховавшихъ свои строенія только за матеріаль, стало съ каждымъ годомъ уменьшаться, а во 2-хъ, вновь возникавшія общества обратились къ уставамъ, въ которыхъ опредѣлена одна только смѣшанная система вознагражденія, т. е. и матеріаломъ и деньгами. На этомъ дѣло однако не остановилось. Вслѣдствіе быстраго вздорожанія лѣсовъ, широкаго разнообразія въ размѣрахъ, качествахъ и стоимости отдѣльныхъ построекъ, соединенія мелкихъ обществъ въ болѣе крупныя единицы, раскинувшія свои операціи въ широкихъ

границахъ и другихъ причинъ, практиковавшіяся ранѣе системы возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, начали обнаруживать все болѣе свою непригодность, и большинству обществъ пришлось приспособливать свою дѣятельность къ новымъ требованіямъ и условіямъ жизни, что и выразилось въ переходѣ на систему платежа убытковъ исключительно наличными деньгами; при этомъ вновь возникавшія общества провели эту систему по своимъ уставамъ; изъ старыхъ же обществъ одна часть исходатайствовала себѣ соотвѣтствующія измѣненія въ уставахъ (Энзельское, Вотиверское, Роельское и др.), а другая—повела дѣло на новыхъ основаніяхъ, оставшись при прежнихъ уставахъ ¹⁾. Такія общества составляютъ въ настоящее время, повидимому, крупное большинство. Вообще, если исходить изъ данныхъ, добытыхъ изслѣдованіемъ 82-хъ обществъ, то изъ нихъ, по практикуемому ими способу уплаты пожарнаго вознагражденія, можно выдѣлить слѣдующія три главныя группы.

1. Двадцать три общества, выдающія вознагражденіе согласно ихъ уставамъ, въ одной части матеріалами, а въ другой—наличными деньгами ²⁾.

2. Сорокъ два общества, которыя хотя и имѣютъ уставы того же типа, какъ и предыдущая группа, но которыя, вопреки постановленію оныхъ, уплачиваютъ вознагражденіе исключительно наличными деньгами ³⁾.

¹⁾ На систему денежнаго вознагражденія по убыткамъ перешли также такія общества, члены которыхъ сами владѣютъ значительными лѣсными участками, и потому, для отстройки сгорѣвшихъ зданій имѣютъ собственный матеріалъ (Петергофское, Арольское и др.).

²⁾ 1. Ново-Врангельское; 2. Ново-Ранебургское; 3. Фридрихсгофское (Лифл. губ.); 4. Ново-Пебалкское; 5. Рамкауское; 6. Старо-Дроссенгофское; 7. Готардсбергское; 8. Цирстенское; 9. Гротузенгофское; 10. Гогенбергенское; 11. Фегенское; 12. Старо-Пебалкское; 13. Неткенгофско-Гренгофско-Пасторать-Зербенское; 14. Стрикенское; 15. Ново-Валеское. 16. Лубенское; 17. Трикатенское; 18. Старо-Билкенсгофское; 19. Вицемгофское. 20. Керраферское; 21. Бокенское; 22. Ренгенское; 23. Петергофское.

³⁾ 1. Магнугофское; 2. Шлокское; 3. Фрейденбергское; 4. Вейсенштейнское; 5. Мейерсгофское; 6. Юергенсгофское; 7. Карлсружское; 8. Раммельсгофское

и 3. Девять такихъ обществъ, которыя, согласно уставу, возмѣщаютъ убытки исключительно наличными деньгами ¹⁾).

Среднее положеніе между обществами первой и второй группы занимаютъ такія, которыя, въ виду большаго разнообразія цѣнъ на строительные матеріалы въ различныхъ районахъ ихъ дѣятельности, уплачиваютъ пожарное вознагражденіе въ однѣхъ мѣстностяхъ наличными деньгами, а въ другихъ—частью матеріаломъ, частью деньгами. Представителемъ обществъ этой, такъ сказать, подгруппы является между прочимъ Левенское общество.

Наконецъ, въ числѣ упомянутыхъ 82-хъ обществъ находится нѣсколько молодыхъ обществъ, которыя хотя и обязаны по уставу возмѣщать часть убытка матеріаломъ, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе отсутствія со времени ихъ учрежденія пожарныхъ убытковъ, еще не остановились окончательно на выборѣ системы, которой они будутъ придерживаться въ будущемъ ²⁾).

Въ обществахъ 1-ой группы строительный матеріалъ выдается обыкновенно въ нормѣ, указанной въ уставѣ. Отъ этого порядка нѣкоторыя общества, дѣлаютъ, однако на практикѣ различнаго рода отступленія. Гротузенгофское общество выдаетъ погорѣльцу матеріалъ въ количествѣ, необходимомъ для возстановленія въ прежнемъ видѣ сгорѣвшей постройки, въ виду чего въ оцѣночныхъ документахъ общества всегда помѣ-

9. Замокъ-Венденское; 10. Замокъ-Ранебургское; 11. Клавгальнское; 12. Замокъ-Зербенское; 13. Лоденгофское; 14. Лудесское; 15. Педдельское; 16. Ново-Каркельское; 17. Ново-Билкенгофское; 18. Сербигальское; 19. Плангофское; 20. Ратгофское; 21. Вазульское; 22. Марамаское; 23. Кавастское; 24. Варольское; 25. Садюльское; 26. Кудинское; 27. Веденское; 28. Сотагское; 29. Керсельское; 30. Арольское; 31. Саренское; 32. Велико-Конготаское; 33. Замокъ-Ранденское; 34. Уддернское; 35. Вальгутское; 36. Панкельгофское; 37. Суксть-Пенауское; 38. Узингенское; 39. Вирцауское; 40. Грингофское; 41. Фридрихгофское (Эстл. губ.); 42. Дробушское.

¹⁾ 1. Кайенгофъ-Гиршенгейдское; 2. Эрмесское; 3. Старо-Каркельское; 4. Вотиверское; 5. Энзельское; 6. Роельское; 7. Лайское; 8. Техкверское; 9. Аякарское.

²⁾ Къ числу такихъ обществъ принадлежатъ между прочимъ: Косенское, Садьервское, Логовеское, Кавьерское, Падисское.

щаются точныя свѣдѣнія о количествѣ матеріала каждаго сорта, затраченнаго на принятую къ застрахованію постройку; при чемъ количество это показывается не въ абсолютныхъ цифрахъ, а въ видѣ коэффиціента той нормы матеріаловъ, которая указана въ уставѣ для даннаго рода постройки. Поэтому въ подлежащихъ графахъ оцѣночныхъ вѣдомостей встрѣчаются обозначенія: 2, $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{4}$, 1, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и т. д., которыя и надо понимать такимъ образомъ, что на страхуемую постройку пошло матеріала въ количествѣ, равномъ нормальному, умноженному на данный коэффиціентъ. Ново-Ранебургское общество выдаетъ погорѣльцу вознагражденіе натурою въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ убытка; обратно поступаетъ Старо-Дроссенгофское общество, уплачивающее $\frac{2}{3}$ убытка матеріаломъ и $\frac{1}{3}$ наличными деньгами. На эту же систему предполагаетъ перейти и Готардсбергское общество. Лубенское общество, въ предупрежденіе растраты погорѣльцемъ денежнаго пособія, выдаетъ послѣднее лишь въ случаѣ, если пострадавшій отъ пожара предполагаетъ взамѣнъ сгорѣвшаго деревяннаго строенія возвести каменное.

Если исходить изъ отчетныхъ данныхъ, то оказывается, что до сихъ поръ имѣется очень много обществъ, которыя выдаютъ пособіе погорѣльцамъ однимъ только матеріаломъ. Такъ напр. по отчетамъ за 1898 г. въ Лифляндской губерніи значилось 80 такихъ обществъ, имѣвшихъ 4,978 членовъ и около 24,000 застрахованныхъ строеній. Въ дѣйствительности же, какъ видно изъ специально собранныхъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ свѣдѣній, а также изъ произведеннаго на мѣстахъ анализа состава страхователей въ нѣкоторыхъ обществахъ означенной категоріи, отчетныя данныя неточны, а значительная, если не большая часть этихъ обществъ уплачиваетъ пожарное вознагражденіе или по смѣшанной системѣ, т. е. частью матеріаломъ, а частью деньгами, или же одними наличными деньгами, однимъ же матеріаломъ оказываютъ пособіе или за строенія очень ветхія, или принадлежащія отставнымъ солдатамъ и бобылямъ и отличающіяся

малыми размѣрами. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ матеріаль выдается не въ томъ количествѣ, которое опредѣлено въ уставѣ, а въ томъ, какое дѣйствительно необходимо для возстановленія строенія въ прежнемъ до пожара видѣ. (Неткенгофское, Трикатенское), при этомъ въ нѣкоторыхъ обществахъ на волю погорѣльца предоставляется получить на всю сумму убытка или всякаго рода матеріаль (т. е. бревень, шестовъ и соломы), или однихъ только бревень (Старо-Билкенгофское). Наконецъ, въ Керафферскомъ обществѣ платежъ убытковъ по мелкимъ строеніямъ производится по желанію погорѣльца или матеріаломъ, или только наличными деньгами.

Весьма серьезныя практическія затрудненія испытываются при распредѣленіи между членами подлежащаго доставкѣ за ихъ счетъ строительнаго матеріала, причемъ нѣкоторыя общества прибѣгаютъ въ этихъ случаяхъ иногда къ чрезвычайно сложнымъ расчетамъ и комбинаціямъ. Прежде всего необходимо отмѣтить, что требованіе уставовъ о распредѣленіи матеріала только между членами имѣющими однородныя съ сгорѣвшею постройкой, выполняется лишь нѣкоторыми обществами съ многочисленнымъ составомъ участниковъ, большинство же обществъ и, повидимому, весьма значительное отъ этого правила отступаетъ, привлекая къ покупкѣ и доставкѣ матеріала всѣхъ своихъ членовъ независимо отъ рода и характера принадлежащихъ имъ построекъ. Несоблюденіе обществами означеннаго требованія устава вытекаетъ изъ естественной необходимости, такъ какъ во многихъ обществахъ число членовъ, владѣющихъ извѣстными постройками, настолько ничтожно, что покупка потребнаго количества матеріала была бы имъ совершенно не по силамъ. Въ какомъ положеніи оказались бы названныя лица, можно судить по слѣдующимъ даннымъ о застрахованныхъ въ 1897 г. въ нѣкоторыхъ обществахъ строеніяхъ. Въ Шлокскомъ и Нурмисскомъ обществахъ было застраховано въ каждомъ по 7 овинъ; считая на овинъ 150 бревень цѣною по

таксѣ устава въ 1 р. 25 к., оказывается, что каждый страхователь долженъ былъ бы затратить на покупку только одного этого матеріала свыше 27 р. Въ Лабренчскомъ обществѣ на страхѣ находилось 10 овиновъ, и, слѣдовательно, пожаръ хотя бы одного изъ нихъ легъ на каждаго участника суммою почти 19 р.

Той же печальной участи подвергались бы во многихъ обществахъ владѣльцы жилыхъ домовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ о числѣ означенныхъ рисковъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, при томъ спустя нѣсколько лѣтъ по открытіи ими своихъ операцій.

				Жилыхъ домовъ.
Въ 1893	г. въ Курристаскомъ	обществѣ	было застраховано	14
» 1893	» » Поллерскомъ	»	»	10
» 1899 ¹⁾	» » Шварцовскомъ	»	»	9
» 1890 ²⁾	» » Старо-Кизерицкомъ	»	»	9
» 1896 ³⁾	» » Нурзійскомъ	»	»	6
» 1892 ⁴⁾	» » Раугезскомъ	»	»	2
» 1895 ⁵⁾	» » Зененскомъ	»	»	2
» 1895 ⁶⁾	» » Кастолацкомъ	»	»	1
» 1895	» » Арольскомъ	»	»	1

Такимъ образомъ въ двухъ послѣднихъ обществахъ никакой раскладки не могло бы быть произведено и страхованіе жилого дома въ части, подлежащей возмѣщенію матеріаломъ, выразилось бы въ томъ, что погорѣлецъ долженъ былъ купить его полностью за свой счетъ. Такъ какъ въ большинствѣ обществъ по указаннымъ причинамъ къ покупке матеріала погорѣльцу привлекаются всѣ члены общества, то въ соотвѣтствіи съ симъ и

¹⁾ На 5 году по учрежденіи общества.

²⁾ На 8 году по учрежденіи общества.

³⁾ На 12 году по учрежденіи общества.

⁴⁾ На 8 году по учрежденіи общества.

⁵⁾ На 11 году по учрежденіи общества.

⁶⁾ На 11 году по учрежденіи общества.

самая раскладка его производится обыкновенно не по ровну между всѣми участниками, какъ это требуется уставами, а различными способами, главнымъ же образомъ пропорціонально застрахованнымъ суммамъ.

Этого же порядка распредѣленія матеріала придерживаются преимущественно и тѣ общества, которыя, отказавшись отъ уплаты вознагражденія матеріаломъ, продолжаютъ, однако, соблюдать правило устава, въ силу котораго купленный погорѣльцемъ матеріалъ доставляется на мѣсто отстройки средствами членовъ общества.

При распредѣленіи между членами матеріала, подлежащаго покупкѣ и доставкѣ, или только одной доставкѣ практикуются преимущественно слѣдующіе приемы:

1. Причитающійся погорѣльцу матеріалъ переводится по оцѣнкѣ устава на деньги и вмѣстѣ съ суммою, подлежащей уплатѣ наличными же деньгами, раскладывается на всѣхъ членовъ пропорціонально застрахованной суммѣ. Затѣмъ изъ упадающей на каждаго члена доли убытка соотвѣтствующая часть онаго переводится обратно на матеріалъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ члены въ совокупности доставили матеріалъ въ требуемомъ въ данномъ случаѣ количествѣ.

2. Долженствующіе быть купленными и доставленными за счетъ членовъ общества, или только ими доставленными бревна и шесты, переводятся на наличныя деньги по оцѣнкѣ, указанной въ уставѣ. Полученная сумма распредѣляется между членами пропорціонально страховой стоимости принадлежащихъ имъ строеній и затѣмъ переводится обратно на матеріалъ. Съ могущимъ при томъ оказаться у каждаго члена остаткомъ денегъ, соотвѣтствующимъ долѣ бревна или шеста, въ различныхъ обществахъ поступаютъ различно.

3. Подлежащій покупкѣ и доставкѣ, или только доставкѣ строевой матеріалъ распредѣляется поровну или пропорціонально застрахованной суммѣ между всѣми членами. Полу-

чающіяся въ этомъ послѣднемъ случаѣ доли бревенъ и шестовъ (если раскладкѣ подлежитъ только этотъ матеріаль) округляются до цѣлаго бревна или шеста или отбрасываются; причемъ въ этомъ отношеніи въ различныхъ обществахъ установлены различныя правила.

4. Подлежащій покупкѣ и доставкѣ, или только одной доставкѣ строевой матеріаль перечисляется на возы определенной мѣры, которые затѣмъ распредѣляются между членами поровну, или пропорціонально застрахованной суммѣ, или даже уплачиваемой членами страховой преміи.

Первая изъ приведенныхъ выше системъ примѣняется между прочимъ въ обществахъ: Стрикенскомъ, Старо-Дроссенгофскомъ и Неткенгофско-Гренгофско-Пасторатъ-Зербенскомъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требуемое количество бревенъ и шестовъ меньше числа членовъ (при частичномъ пожарѣ), къ покупкѣ матеріала привлекаются лишь нѣкоторые члены, по усмотрѣнію правленія, съ замѣною ихъ при слѣдующемъ пожарѣ другими членами и т. д.

По второй системѣ, наравнѣ съ первою пользующейся, повидимому, довольно широкимъ распространеніемъ, могуція получиться при разверсткѣ части бревенъ и шестовъ, у однихъ членовъ, по усмотрѣнію правленія, округляются до цѣлаго бревна и шеста, а у другихъ отбрасываются. Но эти послѣдніе члены обязаны въ такомъ случаѣ внести соотвѣтствующую по расцѣнкѣ устава сумму въ кассу общества, для выдачи ея членамъ, принявшимъ на себя покупку и доставку упомянутыхъ излишковъ бревенъ и шестовъ (Фридрихсгофское общество). Въ другихъ обществахъ (Фегенское) соотвѣтствующая долямъ бревенъ и шестовъ сумма денегъ вносится въ кассу для выдачи непосредственно погорѣльцу. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ обществахъ, вслѣдствіе требованія доставки не только бревенъ и шестовъ, но также соломы, распредѣленіе матеріала между членами производится нацѣло, хотя въ этомъ случаѣ

отсутствие затрудненій обусловливается въ значительной степени небольшимъ числомъ членовъ ¹⁾).

Третьей системы придерживаются, напр., общества: Лудеское, Гротузенгофское, Гогенбергенское, Педдельское и Ново-Каркельское. Въ этихъ обществахъ подлежащія доставкѣ бревна и шесты распредѣляются между членами пропорціонально застрахованной суммѣ; причемъ могуція получиться при этомъ расчетѣ доли бревенъ и шестовъ у однихъ членовъ, по усмотрѣнію правленія, округляются до цѣлаго бревна и шеста, а у другихъ отбрасываются.

Въ Старо-Врангельскомъ, Готардсбергскомъ и Цирстенскомъ обществахъ расчетъ значительно проще, такъ какъ причитающіеся погорѣльцу бревна и шесты покупаютъ и доставляютъ по очереди въ равныхъ количествахъ всѣ члены. Впрочемъ, въ Цирстенскомъ обществѣ дѣлаются въ этомъ отношеніи иногда существенныя отступленія; такъ напр., при раскладкѣ убытка, причиненнаго пожаромъ 30 Апрѣля 1895 г. правленіе назначило каждымъ 2 членамъ доставить погорѣльцу 11 бревенъ, предоставивъ имъ затѣмъ войти въ частное соглашеніе относительно распредѣленія этого матеріала между собою. Кромѣ того въ названномъ обществѣ разрѣшается членамъ, почему либо считающимъ для себя затруднительнымъ купить и доставить погорѣльцу матеріаль, уплатить ему соотвѣтствующую сумму денегъ, считая стоимость матеріала по оцѣнкѣ устава.

Четвертая система раскладки и доставки строительнаго матеріала по расчету на возы примѣняется довольно значительнымъ числомъ обществъ, различающихся въ этомъ отношеніи другъ отъ друга лишь по количеству того или другого матеріала, считаемаго возомъ. Вирцемгофское общество, принимая за возъ 1 бревно и 10 шестовъ (солома въ расчетъ

¹⁾ Такъ напр., этою системою пользуются Старо-Билкенгофское и Бокенское общества, имѣвшія въ 1898 г. членовъ: первое—24, а послѣднее—38.

не входитъ) и вычисливъ количество возовъ, причитающихся погорѣльцу, распредѣляетъ ихъ затѣмъ поровну на всѣхъ членовъ. Могущій при этомъ оказаться остатокъ возовъ распредѣляется между членами по очереди. На тѣхъ же основаніяхъ доставляется матеріаль въ Велико-Конготасскомъ и Замокъ-Венденскомъ обществахъ, причемъ въ первомъ обществѣ за возъ считается 1 бревно, или 30 шестовъ, или 1.500 кровельныхъ щепъ, или 150 кирпичей, а въ послѣднемъ—одно тонкое или $\frac{1}{2}$ толстаго бревна, или 5 жердей (шестовъ) или 150 кирпичей. Въ Дробужскомъ обществѣ правленіе, по полученіи отъ погорѣльца заявленія о количествѣ пріобрѣтенныхъ имъ бревенъ, шестовъ и кирпичей, дѣлаетъ расчетъ, сколько для доставки этого матеріала потребуется подводъ, считая на подводѣ 1 бревно, или 8 шестовъ; число кирпичей на подводѣ опредѣляется въ каждомъ случаѣ отдѣльно. Полученное на основаніи указаннаго расчета число возовъ раскладывается на всѣхъ членовъ общества пропорціонально платимой ими страховой преміи, при чемъ могущія получиться при этомъ доли возовъ у однихъ членовъ откидываются, а у другихъ округляются до цѣлаго воза съ зачетомъ этой надбавки при будущемъ пожарѣ. Этотъ, такъ сказать, нормальный типъ у нѣкоторыхъ обществъ видоизмѣненъ различнымъ образомъ. Въ Ново-Пебалкскомъ обществѣ установлена строгая очередь среди членовъ, при чемъ въ случаѣ пожара каждый очередной членъ обязанъ доставить погорѣльцу 1 бревно 1 шестъ и 3 п. 5 ф. соломы. Въ Ново-Билкенсгофскомъ обществѣ погорѣлецъ имѣетъ право требовать предоставленія ему подводъ въ такомъ числѣ, какое необходимо для доставки строеваго матеріала въ количествѣ, употребленномъ въ свое время на сгорѣвшую постройку. Подлежащій доставкѣ матеріаль, переводится на подводы по слѣдующему расчету:

1 балка	длиною	4 саж.	2 фут.	считается	равной	1	подводѣ.
1	»	»	5	»	»	1	»
1	строило			»	»	2	»

1 балка для распилки на доски	считается равной	2	подвод.
10 шестовъ	»	»	1 »
100 кирпичей	»	»	9 »
1 куб. саж. тесу	»	»	9 »

Полученное общее число возовъ правленіе распредѣляетъ между всѣми членами пропорціонально застрахованной суммѣ, при чемъ падающія на отдѣльныхъ членовъ доли подводы свыше $\frac{3}{4}$ округляются до цѣлой подводы, отъ $\frac{1}{4}$ —до $\frac{3}{4}$ принимаются за полподводы и доли ниже $\frac{1}{4}$ отбрасываются вовсе. Членъ общества, на долю котораго, согласно указанному расчету, причитается сверхъ полныхъ подводъ еще половина подводы, обязанъ дать лишнюю подводу, съ зачетомъ ея при слѣдующей раскладкѣ. Такъ же поступаетъ Садокюльское общество, причемъ количество строеваго матеріала, идущаго на одну подводу, впередъ не установлено.

Совершенно на особыхъ основаніяхъ производится покупка и доставка матеріаловъ въ слѣдующихъ обществахъ:

Въ Рамкаускомъ обществѣ солома распредѣляется между всѣми членами поровну; къ покупкѣ же и доставкѣ бревенъ и шестовъ всегда въ количествѣ, указанномъ въ уставѣ, привлекаются очередные члены. Каждый изъ нихъ долженъ купить и доставить на мѣсто отстройки одно бревно и одинъ шестъ, при чемъ за купленный и подвезенный матеріалъ доставщикъ получаетъ изъ кассы общества вознагражденіе въ размѣрѣ стоимости матеріала, опредѣленной въ уставѣ общества ¹⁾. Практикуемая Рамкаускимъ обществомъ система, по мнѣнію правленія онаго, имѣетъ за собою то преимущество, что доставщики, будучи заинтересованы полученіемъ вознагражденія, привозятъ погорѣльцу матеріалъ безъ всякихъ затяжекъ, которыя присущи, какъ будетъ подробно указано ниже, многимъ другимъ обществамъ. Другая положительная

¹⁾ А именно: по 1 р. 25 к. за бревно, по 10 коп. за шестъ и по 20 коп. за пудъ соломы.

сторона заключается въ томъ, что необходимыя для уплаты за доставку строительныхъ матеріаловъ средства общество получаетъ путемъ раскладки всей суммы убытка на членовъ пропорціонально застрахованной суммѣ ихъ строеній. Благодаря сему и платежу доставщикамъ матеріала вознагражденія въ указанномъ выше размѣрѣ, чрезвычайно облегчается тяжесть денежной раскладки для бѣднѣйшихъ членовъ, имѣющихъ небольшія усадьбы. Въ Ратсгофскомъ обществѣ подлежащій выдачѣ погорѣльцу матеріаль ¹⁾ закупается самимъ правленіемъ, и доставляется затѣмъ на мѣсто отстройки членами общества. Въ Кавастскомъ обществѣ доставкѣ подлежатъ бревна, шести и кирпичи; при этомъ погорѣлецъ имѣетъ право требовать даровой доставки ему всего закупленнаго имъ матеріала, независимо отъ его количества. Арендаторы и бобыли отъ обязательной доставки освобождены. Въ Грингофскомъ обществѣ погорѣлецъ получаетъ для доставки матеріала на каждое сгорѣвшее строеніе по 200 подводъ, которыя распределяются поровну между всѣми членами.

Въ Замокъ-Ранебургскомъ обществѣ введены слѣдующіе порядки. Такъ какъ почти всѣ участвующіе въ обществѣ члены состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ арендаторами у мѣстнаго помѣщика, который по договору съ крестьянами принимаетъ на себя обязательство въ случаѣ пожара выдать арендатору безвозмездно необходимый для отстройки сгорѣвшаго зданія матеріаль, то, въ отступленіе отъ правилъ устава, общество, при уничтоженіи пожаромъ строенія изъ застрахованной суммы (всегда равной $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости) вычитаетъ стоимость матеріала, который члены обязаны были бы купить. Вычтенную сумму правленіе удерживаетъ въ кассѣ и затѣмъ выдаетъ ее доставщикамъ отпущеннаго помѣщикомъ матеріала въ размѣрѣ той суммы, въ которой онъ оцѣнивается

¹⁾ Порядокъ и систему привлеченія членовъ къ подвозу матеріала за давностью подобныхъ случаевъ правленіе не помнитъ; въ книгахъ же общества никакихъ слѣдовъ не имѣется.

по уставу. Подлежащія доставкѣ бревна и шесты для распре-
дѣленія ихъ между доставщиками переводятся на подводы,
считая на подводу одно бревно или двѣнадцать шестовъ. Под-
воды разверстываются между членами по соображеніи съ за-
страхованной суммой каждаго, но при этомъ общее собраніе
дѣлаетъ нѣкоторую надбавку возовъ для крупныхъ страхова-
телей и скидку ихъ для мелкихъ. Разверстка соломы произво-
дится между всѣми членами; но такъ какъ при этомъ на долю
нѣкоторыхъ приходится ея ничтожное количество, то на прак-
тикѣ нѣсколько членовъ входятъ между собою въ соглашеніе,
поручая доставку кому-либо одному изъ своей среды. Когда
помѣщикъ выдаетъ погорѣльцу бревна для устройства гонто-
вой крыши, отъ доставки соломы члены общества освобожда-
ются, а удержанная, согласно вышеизложенному, въ кассѣ обще-
ства сумма вручается погорѣльцу въ возмѣщеніе ему тѣхъ рас-
ходовъ, которые онъ понесетъ по раздѣлкѣ бревенъ на гонтъ.
Означенная сумма возвращается, впрочемъ, погорѣльцу и тогда,
когда онъ за собственный счетъ покупаетъ матеріаль для
устройства гонтовой крыши. Въ видѣ исключенія погорѣлецъ
получаетъ иногда наличными деньгами всю сумму убытка,
хотя бы ему и былъ выданъ отъ помѣщика строевой матеріаль.
Такого рода выдачи производятся въ тѣхъ случаяхъ, когда
обществу извѣстно, что пожаромъ уничтожено на большую
сумму всякаго движимаго имущества и что возстановить раз-
строенное пожаромъ хозяйство безъ посторонней помощи пого-
рѣльцу очень трудно. Въ этихъ, однако, случаяхъ подвозъ строи-
тельнаго матеріала падаетъ на счетъ самого погорѣльца ¹⁾.
Заслуживаетъ, наконецъ, вниманія система Эрмесскаго обще-
ства. Въ обществѣ этомъ подлежащій доставкѣ матеріаль при
большомъ его количествѣ распредѣляется между членами

¹⁾ Такъ какъ изложенная система вычетовъ изъ пожарнаго вознагра-
жденія за доставку матеріала противорѣчитъ буквальному смыслу устава, то
одинъ погорѣлецъ предъявилъ къ обществу искъ за неправильное удержаніе
изъ пожарнаго вознагражденія соответствующей суммы денегъ. Судъ, при

пропорціонально числу сажень, которое имѣютъ въ окружности принадлежащія имъ и застрахованныя въ обществѣ строенія.

У большинства обществъ всѣмъ членамъ, участвующимъ въ закупкѣ и доставкѣ матеріала, или только въ его доставкѣ, правленіе составляетъ списокъ, съ указаніемъ противъ фамиліи каждаго, количества и качества слѣдуемаго съ него матеріала. Въ однихъ обществахъ, копіи съ этихъ списковъ, а въ другихъ самые списки вручаются погорѣльцу; каждому же изъ участвующихъ въ доставкѣ матеріала члену правленіе выдаетъ, иногда на печатномъ бланкѣ, квитанцію, съ указаніемъ въ ней тѣхъ же свѣдѣній, которыя значатся въ списокѣ противъ его фамиліи (Бокенское, Саренское, Веденское и др.). У нѣкоторыхъ обществъ вмѣсто списка погорѣльцу выдаются дубликаты означенныхъ квитанцій (Ново-Пебалкское). Затѣмъ правленіе назначаетъ день, въ который купленный членами матеріаль долженъ быть доставленъ къ мѣсту отстройки. Если же матеріаль покупается самимъ погорѣльцемъ, то правленіе, по соглашенію съ нимъ, назначаетъ одинъ или нѣсколько дней, въ теченіе которыхъ долженъ быть подвезенъ матеріаль, о чемъ заблаговременно и оповѣщаетъ привлеченныхъ къ доставкѣ матеріала членовъ. Въ назначенный день правленіе по большей части командируетъ на мѣсто отстройки одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за правильностью доставки матеріала,— а въ случаѣ покупки его доставщиками,—также за тѣмъ, соотвѣтствуетъ ли онъ по своимъ качествамъ установленнымъ требованіямъ. Полученіе матеріала удостовѣряется подписью на квитанціи наблюдающаго за доставкою члена правленія, а при его отсутствіи—самимъ погорѣльцемъ. Во многихъ обществахъ никакихъ квитанцій не выдается, и о произведенной разверсткѣ они оповѣщаются словесно. Въ этихъ случаяхъ

знавъ означенную жалобу справедливой, присудилъ въ пользу погорѣльца искомую сумму. Благодаря такому прецеденту, является серьезное опасеніе, что къ обществу будутъ предъявлены соотвѣтствующіе иски и со стороны другихъ погорѣльцевъ, удовлетвореніе которыхъ можетъ поставить всѣхъ страхователей общества въ безвыходное положеніе.

доставка матеріала или вовсе не удостоверяется, или удостовереніемъ служитъ росписка погорѣльца на клочкѣ бумаги. Лицамъ, не доставившимъ своевременно матеріала, назначается льготный срокъ, послѣ чего они понуждаются къ тому уже при содѣйствіи волостнаго суда.

Послѣ того, какъ доставка матеріала закончена, упомянутые выше списки предаются обыкновенно уничтоженію и лишь у немногихъ обществъ сохраняются при дѣлахъ правленія.

Вообще въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ въ книгахъ и дѣлахъ обществъ не имѣется абсолютно никакихъ свѣдѣній ни о произведенныхъ при бывшихъ пожарахъ раскладахъ между членами матеріала, ни о времени его доставленія, почему и выяснить по документамъ, насколько дѣло это поставлено удовлетворительно, не представляется возможнымъ. По показаніямъ же предсѣдателей и писмоводителей правленій, подвозъ матеріаловъ и ихъ покупка членами идутъ весьма неаккуратно, причемъ нерѣдко многіе члены затягиваютъ доставку на весьма продолжительное время (Ново-Ранебургское, Старо-Дроссенгофское, Цирстенское, Шлосъ-Зербенское), а иногда вовсе уклоняются отъ этой обязанности (Ново - Пибалкское, Гогенбергенское, Старо-Пибалкское, Стрикенское).

Показанное выше значительное разнообразіе способовъ и приемовъ раскладки на членовъ подлежащаго покупкѣ за ихъ счетъ и доставкѣ, или только доставкѣ купленнаго погорѣльцемъ строительнаго матеріала само уже по себѣ свидѣтельствуется, насколько представляется для обществъ, при современной обстановкѣ, затруднительнымъ оставаться въ этой области ихъ дѣятельности при системахъ, выработанныхъ въ въ прежнія времена, когда, въ силу экономическихъ, бытовыхъ и другихъ разнообразныхъ причинъ, простѣйшія организациі оказывались вполне жизнеспособными и пригодными къ выполненію предназначенной имъ роли. Дѣйствительно, пока хозяйства участвовавшихъ въ обществѣ страхователей и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ близко

подходили одно къ другому, пока районъ дѣятельности каждаго общества ограничивался малою округою и небольшимъ числомъ участниковъ, привлеченіе всѣхъ членовъ общества къ покупкѣ и доставкѣ погорѣльцу матеріала не встрѣчало никакихъ затрудненій. Дѣло рѣшалось весьма просто: каждый долженъ былъ купить и подвезти одинаковое количество бревенъ, шестовъ и соломы, какъ это и требуется многими уставами. Точно также исполнимо было и другое требованіе тѣхъ же уставовъ о распредѣленіи матеріала между владѣльцами строеній однородныхъ съ сгорѣвшими, ибо всякій хозяинъ имѣлъ жилой домъ, овинъ, хлѣвъ и клѣтъ, которые и отдавалъ полностью на страхъ въ общество взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ.

Постепенно, однако, вслѣдствіе измѣненія хозяйственныхъ и общеэкономическихъ условій, количество и качество построекъ въ разныхъ усадьбахъ, а въ соотвѣтствіи съ симъ и самая стоимость оныхъ стала варьировать въ широкихъ границахъ. Въ результатѣ, бывшая прежде вполне пригодною система начала обнаруживать все большую несостоятельность и общества, силою вещей, начали переходить на другія сложнѣйшія комбинаціи. Послѣднія однако точно также оказывались малоудовлетворительными и заставили общества, какъ было объяснено выше, отказавшись окончательно отъ платежа убытковъ матеріалами, обращаться къ системѣ расчета по убыткамъ наличными деньгами.

Значительно долѣе общества не рѣшались отказаться отъ помощи погорѣльцу перевозкою матеріаловъ, и дѣйствительно въ то время, какъ изъ 82 обществъ покупка матеріаловъ сохранилась въ 1899 г. только у 24 обществъ, доставка его за счетъ членовъ практиковалась еще 67 обществами. Но и здѣсь, подъ вліяніемъ тѣхъ же общихъ причинъ, общества шагъ за шагомъ начинаютъ отступать отъ старой практики, причемъ первоначально рѣшились лишь отчасти реформировать дѣло: такъ ввели распредѣленіе подводъ пропорціонально той или другой стра-

ховой величинѣ; доставку матеріала стали возлагать не на всѣхъ членовъ, а только на тѣхъ, которые проживаютъ на опредѣленномъ разстояніи отъ мѣста доставки ¹⁾ съ освобожденіемъ отъ означенной обязанности нѣкоторыхъ категорій страхователей (арендаторовъ, бобылей). Во всѣхъ этихъ нововведеніяхъ общества, однако, вскорѣ окончательно запутались: отъ системы остались только слабые намеки, и вмѣсто порядка наступилъ произволъ, не отрицаемый самими правленіями обществъ, и неудовлетворяющій уже никого: ни членовъ общества, обязанныхъ доставкою матеріаловъ и всячески уклоняющихся отъ этой повинности, ни погорѣльцевъ, не могущихъ добиться полученія обѣщанныхъ даровыхъ подводъ. Оставаться далѣе при такихъ неурядицахъ, очевидно, было нельзя, и въ настоящее время общества даровую доставку стали отмѣнять, причемъ одни на основаніи только постановленій общихъ собраній (Варольское и Кудинское) другія, болѣе осторожныя, — путемъ соотвѣтствующаго измѣненія ихъ уставовъ (Кайенгофъ-Гиршенгейдское, Вотиверское и пр.).

Кромѣ покупки и доставки погорѣльцу матеріала, у нѣкоторыхъ обществъ установлено еще пособіе даровыми рабочими.

Въ Феллинскомъ обществѣ погорѣлецъ имѣетъ право требовать, чтобы всѣ остальные члены общества отработали ему безвозмездно по 3 дня при отстройкѣ жилого дома или риги, по два дня при отстройкѣ конюшни или сарая и по одному дню при отстройкѣ клѣти, при этомъ, однако, каждому члену предоставляется натуральную повинность замѣнить денежнымъ взносомъ въ размѣрѣ 80 к. за рабочій день. На иныхъ основаніяхъ производится расчетъ рабочихъ дней въ Вирцемгофскомъ обществѣ, въ которомъ всѣ члены общества обязаны

¹⁾ Такъ, напр., въ Рамкаускомъ обществѣ къ доставкѣ привлекаются члены, живущіе на разстояніи 15 верстъ; въ Рамельсгофскомъ и Клявкальнскомъ обществахъ—не далѣе 20 верстъ; въ Ново-Билкенсгофскомъ—не далѣе 25 верстъ; въ Аякарскомъ—не далѣе 30 верстъ; въ Замокъ-Ранденскомъ—не далѣе 35 верстъ и т. д.

отработать по одному дню на каждые 10 таллеровъ дохода усадьбы, независимо отъ рода и назначенія сгорѣвшей постройки.

Какъ и въ другихъ случаяхъ помощи натурою, предоставленіе погорѣльцу безвозмездно рабочихъ связано съ значительными практическими неудобствами, почему этотъ видъ помощи начинается или вовсе отмѣняется (Ново-Врангельское), или переводится на денежное пособіе, какъ это установлено, напр., въ Грингофскомъ обществѣ, которое специально для найма погорѣльцемъ рабочихъ приплачиваетъ ему при отстройкѣ жилого дома—125 р.; амбара—150 р.; овина—100 и всякой другой постройки—75 р.

Принимаемымъ на страхъ строеніямъ производится въ присутствіи владѣльца опись и оцѣнка, для чего правленіе командировуетъ на мѣсто нахожденія строеній нѣсколькихъ членовъ, число которыхъ въ зависимости главнымъ образомъ отъ общаго состава правленія въ различныхъ обществахъ варьируетъ въ довольно широкихъ границахъ. Въ Кавастскомъ обществѣ обыкновенно въ оцѣнкѣ участвуютъ 2 члена; въ Варольскомъ—6; въ Энзельскомъ отъ 12 до 15; въ Стрикенскомъ—предсѣдатель и 2 члена; въ Вотиверскомъ—предсѣдатель и 7 членовъ. Въ Левенскомъ оцѣнку производитъ правленіе въ полномъ его составѣ. Въ Аякарскомъ обществѣ весь районъ дѣятельности общества раздѣленъ на три участка; изъ нихъ каждый находится въ вѣдѣніи 2 членовъ, которые и производятъ оцѣнку находящимся въ ихъ участкѣ строеніямъ; въ Вальгутскомъ обществѣ оцѣнку производятъ члены правленія при участіи приглашаемаго со стороны эксперта; въ Сукстъ-Пенау-скомъ обществѣ при участіи 2 экспертовъ, назначаемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ изъ среды страхователей, и наконецъ въ Ренгенскомъ обществѣ—при участіи волостнаго старшины.

Оцѣночная стоимость принимаемыхъ на страхъ строеній устанавливается по весьма разнообразнымъ способамъ, на-

чиная съ самыхъ простыхъ и кончая весьма сложными. Простѣйшимъ и притомъ наиболѣе употребительнымъ способомъ, примѣняемымъ главнымъ образомъ въ обществахъ, уплачивающихъ убытки путемъ раскладки ихъ на всѣхъ членовъ, является назначеніе стоимости строенія на основаніи взаимнаго соглашенія членовъ правленія—оцѣнщиковъ и страхователя ¹⁾).

Первую хотя и очень слабою попытку къ переходу на болѣе устойчивую систему расцѣнки строеній дѣлаетъ Кудинское общество, которое подраздѣляетъ всѣ строенія на 10 разрядовъ, различающихся между собою по толщинѣ стѣнъ и стропиль крыши, а также по большей или меньшей ветхости самого строенія. Какихъ-либо конкретныхъ признаковъ для каждаго разряда не установлено, почему опредѣленіе оцѣночной стоимости въ сущности предоставляется всецѣло усмотрѣнію оцѣнщиковъ. Не особенно далеко въ нормировкѣ оцѣнокъ ушло и Саренское общество, которое, предоставляя опредѣленіе стоимости стѣнъ соглашенію сторонъ, установило, однако, правило расцѣнки соломенныхъ крышъ и именно въ зависимости отъ количества пудовъ соломы на 1 кв. саж. Съ этою цѣлью обществомъ раздѣлены всѣ крыши на 10 разрядовъ, причемъ къ 1 разряду отнесены крыши, имѣющія около 5 пуд. соломы на 1 кв. саж.; ко 2 — 4¹/₂ пуда и т. д. съ уменьшеніемъ на ¹/₂ пуда для послѣдующаго разряда включительно до 5. Для 6 по 10 никакихъ нормъ не принято, такъ какъ, по объясненію правленія, крыши, которыя по тонинѣ слоя соломы подходили бы къ одному изъ этихъ послѣднихъ разрядовъ, въ волости нѣтъ да въ сущности и быть не можетъ.

Другую группу составляютъ общества, въ которыхъ стоимость строеній опредѣляется на основаніи нормъ, выработанныхъ обществами для различныхъ частей зданія. Въ обществахъ этой категоріи оцѣнка строеній производится по слѣ-

¹⁾ Въ обществахъ: Рамельсгофскомъ, Замокъ-Венденскомъ, Фридрихсгофскомъ (Лифляндской губ.) Рамкаускомъ, Старо-Дрессенгофскомъ, Гатардсбергскомъ, Клавкальнскомъ, Цирстенскомъ и др.

дующей схемѣ: для каждаго рода построекъ (жилой домъ, овинь, амбарь и проч.) установлено, въ зависимости отъ большей или меньшей ветхости построекъ, нѣсколько классовъ. Юргенсгофское общество ввело 3 класса; Ново-Пебалкское общество установило для однѣхъ построекъ 3, а для другихъ—4 класса. На 4 же класса раздѣлены постройки въ Карлсружскомъ и Ново-Билкенсгофскомъ обществахъ, кромѣ того у нѣкоторыхъ обществъ каждый классъ подраздѣляется еще на подклассы въ зависимости отъ матеріала строеній. Затѣмъ въ каждомъ классѣ, а гдѣ введены подклассы—въ каждомъ подклассѣ установлена стоимость или квадратной сажени занимаемой строеніемъ площади, или погонной сажени. Первая система принята, напр., въ обществахъ Юргенсгофскомъ, Карлсружскомъ и Ново-Билкенсгофскомъ, послѣдняя—въ обществахъ Коссенскомъ и Ново-Пебалкскомъ съ нѣкоторыми, впрочемъ, отступленіями для отдѣльныхъ классовъ. Изъ первыхъ трехъ обществъ наиболѣе дробную классификацію имѣетъ Ново-Билкенсгофское общество, въ которомъ установлено для каждаго рода построекъ 4 класса (по ветхости) и 2 подкласса (по матеріалу); сверхъ того для жилыхъ домовъ въ каждомъ подклассѣ имѣется два разряда, смотря по тому, съ деревяннымъ или землянымъ поломъ они устроены. Такимъ образомъ, въ этомъ обществѣ стоимость квадратной сажени колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	Рубли за кв. саж.
Жилой домъ каменный при деревянномъ полѣ	10—30
» » деревянный » »	4—18
» » » ¹⁾ » земляномъ »	4—15
Рига и овинь каменные	10—25
» » деревянные	4—10
Клѣть и амбарь каменные	6—15
» » деревянные	3—10

¹⁾ При земляномъ полѣ жилья постройки возводятся только изъ дерева.

	Рубли за кв. саж.
Хлѣвъ и конюшня каменные	4—12
» » деревянные	2— 8
Сарай каменный	4—10
» деревянный	1— 6

Имѣющіяся въ избахъ чердачныя помѣщенія, приспособленныя для жилья, расцѣниваются особо по 10 р. за кв. саж. Смѣшанныя строенія приравниваются по этой оцѣночной табели къ деревяннымъ.

Какъ было упомянуто, нѣкоторыя общества для оцѣнки строенія исходятъ изъ стоимости не квадр., а погонной сажени. Въ Коссенскомъ обществѣ, пользующимся этой системой, стоимость строенія опредѣляется путемъ умноженія числа сажень, которое строеніе имѣетъ въ периметрѣ, на стоимость погонной сажени соотвѣтствующаго класса ¹⁾).

Весьма своеобразный расчетъ стоимости строенія примѣняется въ Ново-Пебалкскомъ обществѣ, раздѣляющемъ однѣ постройки на 3, а другія на 4 класса, и расцѣнивающимъ строенія каждаго класса по числу погонныхъ сажень, такимъ образомъ, что за исходную точку принимается постройка нормальныхъ размѣровъ, считая за таковую, имѣющую въ длину 8 и въ ширину 4 сажени. Общая стоимость опредѣляется для строеній 1-го класса нормальнаго типа путемъ умноженія суммы сажень по длинѣ и ширинѣ на стоимость линейной сажени для соотвѣтствующаго рода постройки. Для строеній же, отклоняющихся по размѣрамъ въ ту или другую сторону отъ нормы, общество или дѣлаетъ прибавку нѣкоторой суммы къ стоимо-

¹⁾ По поводу табели Коссенскаго общества неизлишне замѣтить, что, не смотря на обиліе классовъ, означенная табель представляется весьма несовершенною; такъ, напр., для каменныхъ и деревянныхъ конюшенъ, хлѣвовъ и клѣтей приняты различныя ставки; между тѣмъ какъ риги и жилые дома расцѣниваются совершенно одинаково, независимо отъ матеріала, употребленнаго на ихъ постройку. Точно также не существуетъ никакого отличія въ ставкахъ 1-го и 2-го класса для каменныхъ конюшенъ, клѣтей и хлѣвовъ.

сти нормальнаго строенія, или наоборотъ уменьшаетъ послѣднюю на основаніи особаго разсчета. Такимъ образомъ для жилыхъ домовъ 1-го класса, т. е. изъ новаго и хорошаго строительнаго матеріала и имѣющихъ нормальные размѣры, стоимость сажени назначена въ 30 руб., почему оцѣночная стоимость выразится въ $30 \times (8 + 4) = 360$ руб. Если жилой домъ превышаетъ нормальные размѣры, то на каждую лишнюю сажень прибавляется по 10 руб. Если же размѣры менѣе нормы, то стоимость опредѣляется путемъ умноженія 30 р. на число сажень, которое строеніе имѣетъ по длинѣ и ширинѣ и изъ полученнаго произведенія вычитается столько разъ 10 руб., на сколько сажень данное строеніе уже и короче нормальнаго.

Для жилыхъ домовъ нормальнаго типа 2-го класса, т. е. матеріаль которыхъ еще вполне хорошъ, стоимость сажени назначена въ 22 р., слѣдовательно, стоимость всего строенія будетъ $22 \times (8 + 4) = 264$ р. Для тѣхъ же строеній 3-го класса, т. е. матеріаль которыхъ не вполне удовлетворителенъ, оцѣнка сажени равняется 10 руб., а всего строенія $10 \times (8 + 4) = 120$ р. Жилые дома 4-го класса, т. е. изъ стараго матеріала, оцѣниваются въ той суммѣ, какая получится при переводѣ на деньги матеріала, который, согласно уставу, погорѣлецъ имѣлъ бы право получить отъ общества. Если жилой домъ, отнесенный къ одному изъ 3-хъ послѣднихъ классовъ больше нормальныхъ размѣровъ или наоборотъ, меньше ихъ, то правленіе по своему усмотрѣнію или дѣлаетъ нѣкоторую надбавку къ нормальной стоимости, или же скидку съ оной; при этомъ въ обществѣ принято за правило для мелкихъ строеній 4-го класса назначать оцѣночную сумму во всякомъ случаѣ не менѣе 50% стоимости матеріала, который по уставу общество обязано было бы выдать погорѣльцу.

Хлѣвы и конюшни раздѣляются на 3 класса. Въ 1-мъ классѣ нормальное по размѣрамъ строеніе расцѣнивается по 8 руб. за сажень, а всего въ 96 руб. Оцѣночная стоимость строеній, имѣющихъ размѣры больше или меньше нормы, опре-

дѣляется по расчету, применяемому для оцѣнки въ соотвѣтствующихъ случаяхъ жилыхъ домовъ 1-го класса. Хлѣвы и конюшни 2-го класса оцѣниваются, считая по 4 руб. за сажень, въ 48 руб. Стоимость тѣхъ же строеній 3-го класса устанавливается по правиламъ, принятымъ для оцѣнки жилыхъ домовъ 4-го класса. Стоимость хлѣвовъ и конюшенъ, размѣры коихъ не совпадаютъ съ нормою, опредѣляется способомъ, установленнымъ для оцѣнки жилыхъ домовъ соотвѣтствующихъ размѣровъ 3-го и 4-го класса.

Клѣти и риги раздѣляются на 2 класса съ оцѣнкою за сажень: клѣтей по 12 и 6 руб., а ригъ — 10 и 5 независимо отъ размѣровъ строеній.

Сараи для сѣна, если они выведены подъ одну крышу съ другою постройкою, расцѣниваются по нормамъ и правиламъ, установленнымъ для этой послѣдней постройки. Если же они выведены подъ отдѣльную крышу, то къ застрахованію не принимаются вовсе.

Третью группу составляютъ общества, въ которыхъ установлены оцѣночныя нормы, особыя для различныхъ частей строенія. Нѣкоторыя изъ такихъ обществъ (Ратсгофское и др.) удовольствовались классификаціей дѣйствующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ большихъ взаимныхъ обществъ; другія — предпочли разработать собственную классификацію, которая у нѣкоторыхъ обществъ отличается чрезвычайною дробностью. Примѣромъ можетъ служить оцѣночная табель Стрикенскаго общества, которое раздѣляетъ всѣ строенія на 4 разряда по большей или меньшей ветхости матеріала и въ каждомъ разрядѣ имѣетъ свыше 70 отдѣльныхъ ставокъ, въ т. ч. 32 ставки, установленныя по расчету съ кв. саж. для разнаго рода крышъ, стѣнъ, фундамента, потолковъ и половъ; 7 ставокъ для оконъ въ зависимости отъ ихъ качества или высоты; 17 ставокъ для дверей; 8 ставокъ для трубъ и печей и около 10 ставокъ для прочихъ частей зданія. При всей дробности означенной таблицы, послѣдняя не отличается большою стройностью; объ-

ясняется это тѣмъ, что отдѣльныя ставки въ ней наплаивались постепенно, по мѣрѣ принятія на страхъ зданій съ такими устройствами, которыя не имѣлись въ ранѣе застрахованныхъ строеніяхъ.

Въ отношеніи расчетовъ стоимости строеній два общества представляютъ, повидимому, исключеніе среди другихъ предприятий того же рода, а именно: Вицемгофское и Старо-Врангельское. Въ первомъ обществѣ каждый родъ построекъ оцѣнивается въ одну среднюю сумму, независимо отъ качества и размѣровъ постройки. Такимъ образомъ всѣ застрахованныя въ обществѣ жилые дома оцѣнены въ 417 руб.; хлѣва съ конюшнями—въ 319 р. 50 коп. и амбары—въ 219 руб.

Каждая изъ означенныхъ суммъ состоитъ изъ трехъ частей, а именно: одна часть равная $\frac{1}{3}$ стоимости, не подлежащая возмѣщенію страхователю, другая часть равная стоимости матеріала въ количествѣ, которое общество обязано по уставу доставить погорѣльцу, и третья часть, возмѣщаемая наличными деньгами.

Что касается Старо-Врангельскаго общества, то, строго говоря, оно никакихъ оцѣночныхъ суммъ не устанавливаетъ, а въ случаѣ пожара каждый членъ обязанъ доставить опредѣленное общимъ собраніемъ количество балоковъ, бревенъ, жердей и соломы. Въ виду указаннаго расчета вознагражденія правленіе при приемѣ на страхъ строеній никакой оцѣнки не производитъ, и все дѣло ограничивается переписью предлагаемыхъ къ застрахованію строеній. Порядокъ этотъ, впрочемъ съ 1898 г., по требованію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отмѣненъ. Присутствіе, имѣя въ виду разъясненія Правительствующаго Сената, нашло, что застрахованныя въ Старо-Врангельскомъ обществѣ строенія могутъ быть освобождены отъ обязательнаго страхованія въ Губернскомъ учрежденіи лишь при выполненіи условій ст. 93 положенія о семь страхованіи¹⁾

¹⁾ По силѣ сей статьи, отъ обязательнаго страхованія въ губернскомъ учрежденіи освобождаются лишь тѣ крестьянскія строенія, которыя застрахованы въ частномъ страховомъ обществѣ не ниже установленной въ законѣ нормы.

на что и указало обществу, которымъ вслѣдствіе сего была произведена сплошная оцѣнка всѣхъ застрахованныхъ строеній.

Приемъ на страхъ имущества производится по заявленію владѣльца. Одни общества ограничиваются поступленіемъ словеснаго заявленія (Старо-Каркельское, Шлокское), другія — требуютъ подачи его въ письменной формѣ. Для этого у многихъ обществъ заведены особые печатные бланки, въ которыхъ страхователь обязанъ проставить требуемыя данныя о строеніяхъ, отличающіяся иногда большою подробностью. Для примѣра можно указать на Магнусовское общество, въ которомъ страхователь долженъ перечислить, какія именно строенія имъ предлагаются на страхъ, и указать длину, ширину и высоту каждаго, матеріаль стѣнъ и крышъ и стоимость строенія по оцѣнкѣ самага усадебовладѣльца.

По полученіи заявленія, правленіе, какъ было уже сказано, командируетъ своихъ членовъ на мѣстонахожденіе имущества для производства описи и оцѣнки. Въ однихъ обществахъ составляются на мѣстѣ особые оцѣночные акты, подписываемые иногда одними оцѣнщиками, а чаще ими и страхователями¹⁾, причемъ послѣдній на актѣ же даетъ обязательство подчиняться всѣмъ требованіямъ устава и постановленіямъ правленія и общихъ собраній (Лозійское). У другихъ обществъ особыхъ оцѣночныхъ актовъ не составляется, а результаты осмотра и оцѣнки вносятся непосредственно въ общую книгу протоколовъ, что и замѣняетъ собою оцѣночный актъ²⁾. Наконецъ третью, повидимому, довольно многочисленную группу составляютъ общества, у которыхъ ни на мѣстѣ нахожденія имущества, ни впослѣдствіи въ правленіи особыхъ оцѣночныхъ актовъ не составляется, а принятая къ застрахо-

¹⁾ Такъ напр., въ Фрейденбергскомъ, Вейсенштейнскомъ, Дробушскомъ, Замокъ-Венденскомъ, Поллинскомъ, Лозійскомъ и друг.

²⁾ Къ числу обществъ, не составляющихъ особыхъ оцѣночныхъ актовъ, принадлежатъ, между прочимъ: Шлокское, Юргенсгофское, Ново-Ранебургское, Старо-Дроссенгофское, Кайенгофъ-Гиршенгейдское и др.

ванію усадьба вносится непосредственно въ особую книгу подъ названіемъ «книга страхованій», «таксаціи зданій», «книга оцѣнокъ», «книга о застрахованныхъ строеніяхъ» и т. п.

Помѣщаемыя въ оцѣночные акты или въ означенныя книги свѣдѣнія у однихъ обществъ отличаются сжатостью, у другихъ — наоборотъ чрезвычайною обстоятельностью. Зависитъ это, главнымъ образомъ, прежде всего отъ примѣняемой обществомъ системы оцѣнки, затѣмъ не мало и отъ личныхъ взглядовъ стоящаго во главѣ управленія персонала. Крайнимъ упрощеніемъ отличались описи въ упомянутомъ выше Старо-Врангельскомъ обществѣ, которое ограничивалось до 1898 г. лишь простымъ перечнемъ строеній въ усадьбѣ; чаще же всего въ описи включаются: названіе строенія, его длина и ширина, матеріаль стѣнъ и крышъ и застрахованная сумма. Наиболѣе сложныя описи заведены въ Панкельгофскомъ обществѣ, не смотря на то, что строенія оцѣниваются исключительно на основаніи обоюднаго соглашенія сторонъ. Въ обществѣ этомъ въ книгу страхованій вносятся слѣдующія свѣдѣнія: названіе усадьбы, названіе каждаго строенія, длина, ширина и высота стѣнъ, число этажей, трубъ, оконъ и дверей, матеріаль крышъ и стѣнъ, стоимость строеній по оцѣнкѣ усадьбовладѣльца, оцѣночная стоимость по опредѣленію оцѣнщиковъ, та же стоимость по опредѣленію правленія, и, наконецъ, застрахованная сумма. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что три предпоследнія графы смѣло могли бы быть соединены въ одну, такъ какъ на практикѣ цифры этихъ графъ всегда совпадаютъ.

Отъ приведенныхъ типичныхъ формъ оцѣночныхъ записей встрѣчаются, разумѣется, различныя отступленія, но исключительно въ обществахъ, практикующихъ особый способъ расчетовъ съ погорѣльцами. Такъ, напр., въ Левенскомъ и Велико-Конготасскомъ обществахъ вслѣдствіе принятой ими системы выплачивать часть убытка матеріаломъ, притомъ въ количествѣ, употребленномъ въ свое время на постройку сгорѣвшаго зданія, оцѣночныя записи снабжены особыми графами, въ

которыхъ означается количество бревень, стропиль, досокъ и соломы, израсходованныхъ на строеніе. Заслуживаетъ при этомъ вниманія то обстоятельство, что въ Левенскомъ обществѣ означенныя графы заполняются не при заключеніи страхованія, а по уничтоженіи строенія пожаромъ. Въ обществахъ, расцѣпывающихъ постройки по особымъ табелямъ, въ опись включаются всѣ данныя, на основаніи которыхъ выводится общая стоимость строенія. Такъ, напр., въ Стрикенскомъ обществѣ показывается особо стоимость фундамента, стѣнъ, крышъ, потолковъ, балокъ, оконъ, дверей, печей, трубъ и проч. Въ Ново-Ранебургскомъ обществѣ, расцѣпывающемъ строенія по стоимости квадратныхъ саженой, въ описяхъ указывается число этихъ послѣднихъ. Одновременно съ составленіемъ описей принятыхъ на страхъ строеній въ очень многихъ обществахъ вычерчиваются ситуационныя планы, отличающіеся нерѣдко аккуратностью исполненія. Такіе планы наносятся обыкновенно или въ ту же книгу, въ которой помѣщена опись усадьбы, или въ особо заведенныя для этой цѣли книги (Лубенское и Лудежское).

По большинству уставовъ, общества не принимаютъ на страхъ только бани и кузницы. На практикѣ одни общества принимаютъ на страхъ всѣ безъ исключенія постройки, въ томъ числѣ и упомянутые риски (Замокъ-Венденское), другія, наоборотъ, поступаютъ значительно осторожнѣе, отказываясь страховать не только бани и кузницы, но также отдѣльно стоящіе сараи для сѣна (Коссенское), или даже сѣнные сараи всякіе (Рамкауское); кромѣ того, нѣкоторыя общества не страхуютъ очень ветхихъ построекъ (Варольское), и строеній безъ крышъ (Вирцауское). Наконецъ, встрѣчаются общества, которыя не принимаютъ на страхъ, хотя и по другой причинѣ, чѣмъ указанная выше, каменныхъ стѣнъ и фундаментовъ (Клявкальнское и Ново-Ранебургское).

Усадьбовладѣлецъ, строенія котораго приняты обществомъ на страхъ, получаетъ обыкновенно отъ правленія документъ,

служащій доказательствомъ заключеннаго страхованія. Многія общества выдають печатные полисы, въ которыхъ означаются обычно помѣщаемыя въ нихъ свѣдѣнія, т. е. названіе застрахованныхъ строеній, страховая, а иногда и оцѣночная стоимость каждаго, и если общество взимаетъ страховыя преміи, то и сумма послѣднихъ, подлежащая уплатѣ ¹⁾).

У нѣкоторыхъ обществъ взаимнъ полисовъ страхователю вручается или копія съ оцѣночнаго акта, или выпись изъ книги страхованій за подписью предсѣдателя правленія и дѣлопроизводителя ²⁾). Всѣ упомянутые документы имѣють силу въ теченіе всего времени участія страхователя въ обществѣ и замѣняются новыми лишь въ случаѣ измѣненія въ составѣ и цѣнности застрахованныхъ имуществъ. Этого нѣкоторыя общества (Бокенское), впрочемъ, не придерживаются и выдають страховые документы, имѣющіе силу лишь на годъ. Громадное большинство обществъ ограничивается, однако, выдачею страхователямъ особыхъ книжекъ, въ которыхъ отмѣчаются поступающіе отъ него платежи. На первой или послѣдней страницѣ такихъ книжекъ обозначаются всегда принятыя на страхъ строенія и застрахованная ихъ сумма. Наконецъ, встрѣчаются общества, у которыхъ никакихъ документовъ на руки страхователямъ не дается ³⁾ даже при системѣ платежа страховыхъ премій.

По дѣйствующимъ уставамъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ застрахованная сумма или составляетъ $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости, или равняется этой послѣдней; причемъ первая норма установлена для обществъ, уплачивающихъ по уставамъ пожарное вознагражденіе матеріаломъ и деньгами, а вторая—для обществъ, оказывающихъ погорѣльцамъ пособіе

¹⁾ Къ обществамъ, выдающимъ полисы, принадлежатъ напр., Шлокское, Юргенгофское и Левенское.

²⁾ Такъ напр., въ обществахъ: Карлсружскомъ, Лудежскомъ, Сербигальскомъ и Ратгофскомъ.

³⁾ Къ числу такихъ обществъ принадлежатъ, напр., Ново-Врангельское; Ново-Валесское; Логовское; Ново-Пебалкское и Рамкауское.

только наличными деньгами. Изложенное правило уставовъ соблюдается вообще точнымъ образомъ, хотя и въ этомъ отношеніи встрѣчается не мало исключеній, особенно въ обществахъ, имѣющихъ уставы первой категоріи. Примѣрами могутъ служить: Фридрихсгофское общество (Эстляндской губ.), которое нерѣдко, вслѣдствіе желанія самого страхователя, назначаетъ застрахованную сумму ниже $\frac{2}{3}$ оцѣнки; Ново-Билкенсгофское, понижающее размѣръ застрахованной суммы для строеній старыхъ, и т. д. Точно также встрѣчаются общества, гдѣ вопреки уставу застрахованная сумма равна оцѣночной стоимости.

Чрезвычайно характерною особенностью дѣятельности всѣхъ прибалтійскихъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ является стремленіе ихъ путемъ весьма разнообразныхъ мѣръ обезпечить себя не только отъ завѣдомо неблагонадежныхъ, но и просто неосторожныхъ страхователей.

Къ числу такихъ мѣръ, часть коихъ хотя и по другимъ поводамъ была уже разсмотрѣна выше, относятся слѣдующія

1) крайняя осторожность въ установленіи оцѣночной стоимости принимаемыхъ на страхъ строеній и производство по этому оцѣнокъ значительнымъ числомъ членовъ правленія;

2) назначеніе застрахованной суммы въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ $\frac{2}{3}$ оцѣнки и ниже;

3) отказъ отъ страхованія различныхъ огнеопасныхъ построекъ;

4) назначеніе періодическихъ сплошь всѣмъ застрахованнымъ строеніямъ переоцѣнокъ;

5) періодическій осмотръ печей и трубъ;

6) содержаніе общественныхъ трубочистовъ;

7) выдача пожарнаго вознагражденія по частямъ по мѣрѣ отстройки зданія.

Сплошныя переоцѣнки назначаются у большинства обществъ по особымъ постановленіямъ общихъ собраній; у нѣкоторыхъ же — чрезъ заранѣе опредѣленные промежутки времени. Въ Готардсбергскомъ и Старо-Пебалкскомъ обществахъ такія переоцѣнки

производятся чрезъ каждыя 6 лѣтъ; въ Замокъ-Ранебургскомъ, Фегенскомъ, Вотиверскомъ, Роельскомъ, Суксть-Пенаускомъ — чрезъ 5 лѣтъ; въ Кивіерскомъ, Саренскомъ и Аякарскомъ — чрезъ 3 года.

Осмотръ печей и трубъ производится особо назначаемыми для сей цѣли членами правленія; при этомъ въ однихъ обществахъ осмотръ установленъ одинъ разъ въ годъ, обыкновенно передъ началомъ молотбы хлѣба ¹⁾, а у другихъ по нѣсколько разъ въ теченіе одного и того же года ²⁾. Страхователи, у которыхъ печи и трубы окажутся въ неисправномъ видѣ, обязаны ихъ привести въ порядокъ въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ угрозою въ противномъ случаѣ исключенія изъ общества. Изъясненному требованію страхователи почти всегда подчиняются непрекословно, къ чему ихъ побуждаетъ еще и то обстоятельство, что въ случаѣ, если пожаръ произойдетъ до отремонтирования печей и трубъ, общество слагаетъ съ себя отвѣтственность по возмѣщенію погорѣльцу убытковъ. Попутно съ осмотромъ трубъ и печей производится освидѣтельствованіе пожарныхъ инструментовъ (ведеръ, крюковъ и т. п.), которые каждый страхователь обязанъ имѣть въ полномъ комплектѣ, согласно изданной губернскимъ начальствомъ инструкціи относительно осторожнаго обращенія съ огнемъ. Нарушенія правилъ инструкціи встрѣчаются довольно часто, за что страхователи подвергаются штрафу до 5 р. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ на неисправное состояніе инструментовъ и даже на отсутствіе ихъ правленія смотрятъ довольно снисходительно, исходя изъ небезосновательной мысли, что въ дѣлѣ борьбы съ

¹⁾ Такъ напр., въ обществахъ: Фрейденбургскомъ; Юргенсгофскомъ, Ново-Ранебургскомъ; Фридрихсгофскомъ; Рамкаускомъ; Лудежскомъ; Ново-Каркельскомъ и Старо-Врангельскомъ.

²⁾ Такъ, напр., въ обществахъ: Раммельсгофскомъ (ежемесячно); Замокъ-Ранебургскомъ (4 раза въ годъ); Педдельскомъ (2 раза въ годъ); Ново-Билкенсгофскомъ (4 раза въ годъ); Ратсгофскомъ (3 раза въ годъ); Вазульскомъ (2 раза въ годъ); Марамаскомъ (2 раза въ годъ); Вотиверскомъ (3 раза въ годъ); Роельскомъ (4 раза въ годъ); Техкверкскомъ (4 раза въ годъ) и Бокенскомъ (2 раза въ годъ).

огнемъ одинъ крюкъ съ парюю ведеръ и тому подобныя огнетушительныя средства едва ли могутъ принести серьезную пользу.

Общественные трубочисты получаютъ или годовое жалованье независимо отъ числа трубъ, которое имѣютъ застрахованныя въ обществѣ строенія ¹⁾, или съ каждой трубы ²⁾.

Послѣднею весьма существенною мѣрою главнымъ образомъ, противъ поджоговъ съ корыстою цѣлью, а затѣмъ и противъ растраты пожарнаго вознагражденія на постороннія надобности является платежъ послѣдняго по частямъ, по мѣрѣ отстройки зданія. Обыкновенно въ обществахъ, придерживающихся этой системы, вознагражденіе выдается тремя неравными частями: первая для покупки матеріала, причемъ платежъ за послѣдній иногда производится непосредственно правленіемъ общества (Левенское и Сотагское), вторая—по возведеніи зданія на половину и третья—по отстройкѣ строенія хотя бы вчернѣ (Дробушское, Сотагское, Суксть-Пенауское и др.). Нѣкоторыя общества при этомъ настолько неуклонно идутъ къ намѣченной цѣли, что въ отдѣльныхъ, правда, случаяхъ не выдаютъ даже вовсе пожарнаго вознагражденія, разъ правленіе увѣрено или имѣетъ только основательный поводъ предполагать, что выданныя деньги пойдутъ не на отстройку. Такъ, въ 1896 г. правленіе Ново-Ранебургскаго общества отказало выдать деньги кредитору одного изъ своихъ погорѣльцевъ, доведя даже дѣло до суда ³⁾. Съ тою же цѣлью Сермусское общество

¹⁾ Такъ напр., въ Лубенскомъ обществѣ трубочистъ получаетъ 53 р. въ годъ при обязательствѣ перечистить всѣ трубы въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ: въ Трикатенскомъ обществѣ назначено трубочисту жалованья 108 р. 50 к.

²⁾ Такъ, напр., въ Старо-Врангельскомъ обществѣ трубочистъ получаетъ по 1 р. 50 к. въ годъ съ трубы; Суксть-Пенауское общество уплачиваетъ по 80 к. съ трубы, если таковая имѣется только въ жиломъ домѣ и по 40 к. съ трубы, если въ усадьбѣ нѣсколько построекъ съ печами. Въ Узингенскомъ обществѣ трубочистъ получаетъ по 90 к. съ двора. Въ Грингофскомъ обществѣ трубочистъ получаетъ по 1 р. 5 к. съ нормальнаго числа трубъ во дворѣ и по 25 к. за каждую лишнюю трубу.

³⁾ Весьма характеренъ въ этомъ отношеніи отзывъ правленія съѣзду мировыхъ судей, куда было перенесено дѣло. «Принимая во вниманіе, что

въ послѣдніе годы отстраиваетъ погорѣльцу зданіе своими средствами. Подобные случаи встрѣчались также въ Цирстенскомъ обществѣ. Всѣ эти мѣропріятія не замедлили дать самыя благопріятныя результаты и число пожаровъ по отношенію къ числу застрахованныхъ строеній составляетъ, какъ и было показано выше, ничтожную цифру.

По дѣйствующимъ уставамъ обществъ суммы, необходимыя для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, распредѣляются между членами обществъ пропорціонально застрахованной, рѣже оцѣночной стоимости имущества. Опытъ показалъ, однако, что система эта можетъ дѣйствовать сколько-нибудь удовлетворительно лишь при маломъ составѣ страхователей при непремѣнномъ къ тому же условіи, чтобы размѣры пожарныхъ убытковъ въ теченіе года не выходили за предѣлы скромной суммы сравнительно со стоимостью застрахованнаго имущества. Достаточно затѣмъ нарушенія одного изъ этихъ условій, чтобы вся система начала функціонировать съ большими недочетами, въ смыслѣ задержекъ въ поступленіи отъ членовъ причитающихся съ нихъ по раскладкѣ взносовъ, и даже вовсе не платежа послѣднихъ, причемъ предъ правленіями выростаетъ дилемма или отказаться отъ надежды на полученіе денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ, или начинать противъ нихъ судебные процессы, отъ которыхъ въ концѣ-концовъ обѣ стороны остаются въ чистомъ проигрышѣ.

Какъ выяснилось изъ ревизіи 82 обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, въ настоящее время система раскладки убытковъ сохранилась въ чистой формѣ

деньги за застрахованіе принадлежатъ усадьбѣ, хозяйство которой можетъ продолжаться въ случаѣ пожара только тогда, когда вмѣсто сгорѣвшихъ зданій будутъ возведены новыя, цѣль же общества заключается въ оказаніи помощи именно въ такихъ случаяхъ, правленіе не считаетъ себя вправѣ выдать пожарное вознагражденіе кредиторамъ погорѣльцевъ». Отзывъ этотъ не былъ, впрочемъ, признанъ судомъ уважительнымъ, и правленіе дѣло проиграло.

лишь въ 33 обществахъ, изъ которыхъ, однако, для правильной оцѣнки результатовъ дѣйствія системы слѣдуетъ исключить 6 обществъ, частью по отсутствію у нихъ, со времени основанія, пожарныхъ убытковъ (у 2 обществъ), частью по крайне безпорядочному веденію книгъ (у 4 обществъ) за прежнее время, когда именно были довольно значительные убытки, и по невозможности поэтому получить необходимыя данныя.

Если остановиться такимъ образомъ на 27 обществахъ, то, какъ выяснилось изъ объясненій правленій и изъ провѣрки книгъ, только въ 8 обществахъ дѣло раскладки убытковъ не причиняло правленіямъ серьезныхъ хлопотъ, и причитавшіяся съ членовъ деньги поступали въ кассу довольно исправно, при небольшихъ только задержкахъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ, которыя избавляли правленія отъ необходимости прибѣгать къ такимъ рѣшительнымъ мѣрамъ, какъ исключеніе членовъ изъ общества, или привлеченіе ихъ къ суду ¹⁾).

Что касается остальныхъ 19 обществъ ²⁾, пользующихся системою раскладки убытковъ, то поступленіе взносовъ отъ членовъ у всѣхъ этихъ обществъ идетъ крайне медленно съ запозданіемъ нерѣдко на время до одного года и болѣе, причемъ правленію въ концѣ-концовъ приходится привлекать неаккуратныхъ плательщиковъ къ суду. Лучшею въ этомъ случаѣ характеристикой могутъ служить слѣдующія данныя объ отдѣльныхъ обществахъ. Цирстенское общество вынуждено было нѣкоторыхъ членовъ за неплатежъ раскладки изъ общества исключить. Въ Старо-Пебалкскомъ обществѣ къ 1899 г. накопилось за членами недоимки до 700 р. Рамкауское общество въ послѣдніе

¹⁾ Общества эти слѣдующія: Готардсбергское (62 члена); Педдельское (40 членовъ); Ново-Врангельское (20 членовъ); Старо-Врангельское (38 членовъ); Варольское (64 члена); Веденское (113 членовъ); Саренское (106 членовъ) и Уддернское (33 члена).

²⁾ А именно: Ново-Пебалкское; Рамкауское; Старо-Дроссенгофское; Цирстенское; Гротузенгофское; Фегенское; Старо-Пебалкское; Неткенгофское; Керсельское; Энзельское; Техкверкское; Левенское; Замогъ-Ранденское; Бокенское; Арольское; Аякарское; Вальгутское; Фридрихсгофское (Эстляндской губ.) Ренгенское.

годы имѣло 10 судебныхъ процессовъ. Къ суду же пришлось обращаться правленіямъ обществъ: Фегенскаго, Кавастскаго, Левенскаго, Замокъ-Ранденскаго, Бокенскаго и Аякарскаго; причемъ въ послѣднемъ обществѣ послѣ каждаго пожара до 25% всѣхъ членовъ было привлекаемо къ суду.

Особенно неисправными плательщиками раскладки являются члены Ново-Пебалкскаго общества. Положеніе этого общества было тѣмъ болѣе тягостнымъ, что до 1894 г., не смотря на на массу недоимщиковъ, правленіе не могло предъявить къ нимъ исковъ, такъ какъ и мѣстный мировой судья, и волостной судья, къ которымъ правленіе обращалось, отъ разсмотрѣнія этихъ дѣлъ отказались. Положеніе улучшилось лишь съ 1894 г., когда волостной судья, наконецъ, согласился на принятіе къ разсмотрѣнію исковъ общества къ его членамъ, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ чтобы, за каждый искъ общество уплачивало суду по 1 рублю.

Результатомъ соглашенія было постановленіе правленія отъ 9 Апрѣля 1894 г. (протоколъ № 25) о томъ, чтобы «ко всѣмъ должникамъ общества предъявлять иски въ волостномъ судѣ, просить волостной судья рѣшать дѣла общества и платить ему за разбирательство дѣлъ общества по 1 р. съ каждаго дѣла».

Согласно сему волостной судья постановилъ въ пользу общества въ 1894 г. 126 рѣшеній, въ 1895 г. — 30; въ 1896 г. — 99; въ 1897 г. — 48 и 1898 г. — 83, а всего — 386.

Число судебныхъ дѣлъ за разсматриваемый періодъ было бы значительно больше, такъ какъ по книгамъ общества только за 1896 — 1898 г.г. значится недоимокъ по раскладкамъ за 1,990 членами, но для этого правленіе не имѣетъ ни средствъ, ни лицъ, для составленія соотвѣтствующихъ прошеній въ такомъ большомъ количествѣ. Необходимость привлеченія къ суду столь значительнаго числа членовъ, съ уплатою суду упомянутаго выше вознагражденія, не замедлила вызвать чрезвычайное повышеніе расходовъ на управленіе, которые

за время съ 1893 по 1898 г.г. составили сумму свыше 1,660 р., или около 17% всего прихода равнявшагося 11,200 р.

Въ настоящемъ дѣлѣ останавливаетъ на себѣ вниманіе предъявленное къ обществу волостнымъ судомъ требованіе уплачивать ему по 1 р. за каждое разсмотрѣнное дѣло, — требованіе, едва ли вытекающее изъ точнаго смысла закона.

Согласно ст. 7. Гл. II Полож. о преобраз. крестьянск. присут. мѣсть Прибалтійскихъ губерній (Высочайше утвержденное 9 Іюля 1889 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, прилож. къ № 78 Собр. узакон. и распоряж. правит. 1889 года) вѣдомству волостнаго суда подлежатъ слѣдующіе иски между крестьянами, а также другими, кромѣ указанныхъ въ ст. 8, членами мѣстныхъ волостныхъ обществъ: о движимости и по обязательствамъ и договорамъ, цѣною не свыше 100 р..... По ст. 8 лица, не состоящія членами волостныхъ обществъ, а также дворяне, чиновники, священнослужители и церковнослужители, почетные граждане и купцы, хотя бы и были членами волостныхъ обществъ, не подлежатъ вѣдомству волостнаго суда. Впрочемъ, въ той же статьѣ оговорено, что означенныя лица могутъ согласиться на разборъ волостнымъ судомъ ихъ дѣла, если оно принадлежитъ къ числу указанныхъ въ ст. 7; причемъ согласіе сіе выражается со стороны истца — предъявленіемъ въ волостномъ судѣ иска, а со стороны отвѣтчика — вступленіемъ въ отвѣтъ по иску безъ предъявленія отвода о не подсудности.

Точный смыслъ приведенныхъ статей закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что волостной судъ не въ правѣ отказываться отъ разсмотрѣнія исковъ, предъявляемыхъ обществомъ къ своимъ членамъ, разъ сумма иска не превышаетъ 100 р.

Отказываясь первоначально отъ разбора упомянутыхъ дѣлъ правленія общества съ его страхователями, волостной судъ, повидимому, руководствовался примѣчаніемъ къ ст. 7, по силѣ коего изъ вѣдомства волостнаго суда изъемяются дѣла, въ которыхъ или истцомъ или отвѣтчикомъ является

волостное общество. Но къ данному случаю примѣчаніе это, само собою разумѣется, не относится, такъ какъ Ново-Пебалкское общество взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ есть предпріятіе частное, ничего общаго съ волостнымъ обществомъ не имѣющее, не говоря уже о томъ, что какое бы толкованіе ни было придано закону, значеніе послѣдняго не измѣнится отъ того, будетъ ли волостной судъ рѣшать дѣла безъ особаго за это вознагражденія, или при условіи платежа одного рубля за каждое дѣло.

Значительныя задержки во взносѣ нѣкоторою, иногда, какъ это видно изъ вышеизложеннаго, очень многочисленною группою страхователей слѣдуемыхъ съ нихъ по раскладкѣ денегъ, а не рѣдко и совершенный неплатежъ оныхъ естественно отражается и на выдачѣ пожарнаго вознагражденія, подтвержденіемъ чему могутъ служить слѣдующія данныя, заимствованныя изъ книгъ обществъ ¹⁾.

Въ Ново-Пебалкскомъ обществѣ пожаромъ 9 Апрѣля 1893 г. причиненъ былъ убытокъ на 177 р.; сумму эту погорѣльцу удалось получить лишь при содѣйствіи суда; при чемъ общество произвело уплату въ 12 приемовъ съ окончательнымъ расчетомъ послѣ 1895 г.

Убытокъ въ 103 руб., отъ пожара 22 декабря 1893 г., былъ возмѣщенъ погорѣльцу въ 10 приемовъ съ окончательнымъ расчетомъ 1 Апрѣля 1899 г.

Въ томъ же 1893 г. по другому пожару общество обязано было уплатить погорѣльцу 1.242 р., изъ каковой суммы къ 1 Юня 1899 г. было выплачено только 867 р. 60 к.

Пожаромъ 23 Апрѣля 1895 г. былъ причиненъ убытокъ, за который общество предполагало выдать погорѣльцу матеріаль и наличными деньгами 100 руб. Вслѣдствіе жалобы послѣдняго, по судебному рѣшенію, состоявшемуся въ 1896 г.,

¹⁾ Свѣдѣнія за болѣе раннее время въ большинствѣ случаевъ не могли быть собраны, по отсутствію правильнаго книговодства.

общество обязано было уплатить весь убытокъ наличными деньгами въ размѣрѣ 296 р. Изъ этой суммы къ 29 Марта 1899 г. общество имѣло возможность выдать погорѣльцу только 220 р.

За убытокъ отъ пожара 25 Февраля 1898 г. общество обязано было выдать погорѣльцу 120 р. Изъ этой суммы къ 1 Августа 1899 г. общество имѣло возможность уплатить 73 р. и то въ 6 пріемовъ.

Пожаромъ 29 Августа 1898 г. причиненъ убытокъ въ 243 р., къ Августу 1899 г. было выплачено погорѣльцу шестью частями 116 р.

Въ Рамкаускомъ обществѣ убытокъ въ 367 р., причиненный пожаромъ 7 Ноября 1898 г., не былъ возмѣщенъ полностью еще въ Юлѣ 1899 г.

Въ Цирстенскомъ обществѣ по убытку въ 75 руб., причиненному пожаромъ 30 Апрѣля 1895 г., вознагражденіе было выдано частями, причѣмъ окончательный расчетъ былъ произведенъ 26 Октября 1896 г.

Въ Гротузенгофскомъ обществѣ вознагражденіе въ 50 р. за пожаръ 11 Января 1897 г. было выплачено въ теченіе года.

Въ Гогенбергенскомъ обществѣ убытокъ въ 300 р. отъ пожара 7 Апрѣля 1895 г. былъ уплаченъ 2 Декабря 1895 г.

Въ Фегенскомъ обществѣ убытокъ въ 20 руб., причиненный пожаромъ 22 Мая 1897 г., возмѣщенъ погорѣльцу лишь 2 Ноября 1898 г. По другому пожару, бывшему 13 Мая 1898 г. и причинившему убытокъ въ 54 руб., послѣдній покрытъ обществомъ 22 Мая 1899 г.

Въ Старо-Пебалкскомъ обществѣ убытокъ въ 80 руб. отъ пожара 6 Ноября 1896 г. былъ покрытъ къ 16 Октября 1897 г. Въ 1897 г. пожаромъ, происшедшимъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, былъ причиненъ убытокъ въ 50 руб., возмѣщенный погорѣльцу 19 Юля 1899 г.

Другимъ пожаромъ, происшедшимъ 10 Юня того же года, обществу былъ причиненъ убытокъ въ 100 руб. Изъ этой

суммы къ 1 Августу 1899 г. выплачено 70 руб. и оставалось въ долгу за обществомъ 30 руб.

Въ 1898 г. двумя пожарами, бывшими 12 Февраля и 15 Мая, причинены два убытка въ 50 и 100 руб. Ни та ни другая сумма не были еще уплачены къ Августу 1899 г.

Вообще, какъ видно изъ книгъ правленія сего общества, къ Августу 1899 г. значились неудовлетворенными 10 погорѣльцевъ, большая часть которыхъ пострадала отъ пожаровъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Неткенгофскомъ обществѣ убытокъ въ 30 руб. вслѣдствіе пожара 16 Апрѣля 1895 г. былъ покрытъ только 29 Апрѣля 1896 г.

Въ Кавастскомъ обществѣ убытокъ въ 377 руб. отъ пожара 8 Іюня 1897 г. былъ выплаченъ погорѣльцу 5-ю частями, причемъ окончательный расчетъ былъ учиненъ 24 Октября 1897 г.

Убытокъ въ 140 р., причиненный пожаромъ 4 Апрѣля 1898 г., былъ выплаченъ погорѣльцу 3-мя частями, изъ которыхъ послѣдняя была выдана 29 Декабря того же года.

Въ Техверкскомъ обществѣ погорѣлецъ, пострадавшій отъ пожара 8 Января 1898 г. на 93 р., получилъ эту сумму двумя частями, изъ коихъ послѣдняя была ему выдана 30 Января 1899 г.

Въ Левенскомъ обществѣ пожаромъ 14 Августа 1897 г. погорѣльцу причиненъ убытокъ, за который ему надлежало получить наличными деньгами 53 руб. Означенная сумма была выплачена 3-мя частями, причемъ окончательный расчетъ учиненъ лишь 28 Іюня 1899 г. и то потому только, что погорѣлецъ обратился къ содѣйствию суда.

Въ Замокъ-Ранденскомъ обществѣ пожаромъ, происшедшимъ въ Сентябрѣ 1895 г., причиненъ убытокъ въ 233 руб. Изъ этой суммы общество уплатило къ 31 Января 1898 г. 166 р. въ семь пріемовъ.

Другой убытокъ общество имѣло въ 1896 г. ¹⁾ на сумму 67 р., уплаченную въ 4 пріема съ окончательнымъ расчетомъ съ погорѣльцемъ 22 Сентября 1898 г.

Наконецъ, пожаръ, происшедшій 19 Января 1896 г., нанесъ обществу убытокъ въ 333 р., который былъ погашенъ въ 8 сроковъ при окончательномъ расчетѣ 23 Марта 1899 г.

Въ Бокенскомъ обществѣ пожаромъ, бывшимъ 20 Ноября 1897 г., причиненъ убытокъ, по которому общество обязано было выдать погорѣльцу наличными деньгами 150 р. Окончательный расчетъ по этому убытку произведенъ 5 Января 1899 г.

Арольскому обществу въ Октябрѣ 1897 г. пожаръ причинилъ убытокъ въ 393 р. Сумма эта выплачена въ 13 пріемовъ, съ учиненіемъ окончательнаго расчета съ погорѣльцемъ 13 Апрѣля 1899 г.

Въ Аякарскомъ обществѣ по книгамъ можно было прослѣдить пожарные убытки лишь съ 1897 г.

Въ этомъ году отъ пожара, бывшаго 30 Апрѣля, общество понесло убытокъ въ 570 руб., выплаченный въ 13 пріемовъ, причемъ послѣдній платежъ былъ произведенъ 12 Февраля 1899 г.

Въ томъ же 1897 г., пожаромъ, происшедшимъ 7 Сентября, былъ причиненъ убытокъ въ 495 руб., уплаченный въ 11 пріемовъ, причемъ послѣдній платежъ былъ произведенъ 1 Октября 1898 г.

Фридрихсгофское общество (Эстляндской губ.) по двумъ пожарамъ, бывшимъ въ 1897 и 1898 гг., должно было уплатить погорѣльцамъ 640 руб.; изъ нихъ 340 р. были выданы изъ запаснаго капитала, а 300 р. были собраны по раскладкѣ; эта послѣдняя сумма уплачена лишь въ Августѣ 1899 г.

¹⁾ Выяснить время пожара по книгамъ не удалось, такъ какъ въ дѣлахъ общества не оказалось даже оцѣночнаго акта объ убыткѣ. Въ томъ же 1896 г. общество понесло другой убытокъ въ 200 руб. Когда была выплачена эта сумма, по книгамъ не показано.

Вышеприведенныя данныя свидѣтельствуяютъ, что въ отдѣльныхъ обществахъ, пользующихся раскладочною системою, выдача пожарнаго вознагражденія производится нерѣдко ничтожными суммами по мѣрѣ накопленія въ кассѣ общества денегъ, поступающихъ отъ членовъ общества, при чемъ окончательный расчетъ съ погорѣльцемъ общество учиняетъ чрезъ годъ, а часто и спустя болѣе долгое время. Затѣмъ, какъ было уже сказано, наименѣе удовлетворительно производятся платежи главнымъ образомъ въ обществахъ съ многочисленнымъ составомъ членовъ ¹⁾. Что же касается остальныхъ, кромѣ упомянутыхъ выше, обществъ, пользующихся раскладочною системою, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ вознагражденіе выдается не ранѣе 6-ти мѣсяцевъ послѣ пожара, что опять же зависитъ отъ медленности поступленія въ кассу общества взносовъ по раскладкѣ.

Столь значительныя задержки какъ въ удовлетвореніи погорѣльцевъ, такъ и въ полученіи денегъ, слѣдуемыхъ по раскладкѣ съ членовъ, вызвали естественное стремленіе обществъ перейти отъ рассматриваемой системы къ системѣ сбора предварительныхъ премій; послѣдняя въ глазахъ правленій обществъ имѣла за собою уже то немаловажное преимущество, что освобождала ихъ отъ всѣхъ тѣхъ хлопотъ и непріятностей, съ которыми связано взысканіе раскладокъ съ неисправныхъ плательщиковъ.

На этотъ путь, однако, значительная часть обществъ вступила съ большою осторожностью, остановившись на переходной формѣ, не наблюдаемой въ другихъ дѣйствующихъ у насъ страховыхъ предпріятіяхъ, основанныхъ на круговой порукѣ членовъ, и заключающейся въ томъ, что общество взимаетъ очень невысокую страховую премію, правильнѣе сказать, сборъ въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ рисковъ, независимо отъ степени ихъ огнеопасности, спеціально для составленія запас-

¹⁾ Въ Кавастскомъ обществѣ въ 1899 г. было 162 члена; въ Ново-Пебалкскомъ 423; въ Старо-Пебалкскомъ — 527.

наго капитала, какъ источника, изъ котораго можно было бы немедленно выдавать пожарное вознагражденіе; затѣмъ, позаимствованная изъ запаснаго капитала сумма возвращается обратно путемъ ея раскладки на всѣхъ членовъ обычнымъ порядкомъ, при чемъ раскладка производится обязательно даже въ томъ случаѣ, если запасный капиталъ и не исчерпанъ.

Означенный сборъ взимается въ большинствѣ случаевъ въ размѣрѣ около 10 коп. (Замокъ-Ранебургское) до 20 коп. (Раммельсгофское) со 100 руб. застрахованной суммы.

Серьезнымъ недостаткомъ разсматриваемой системы является очень медленное накопленіе запаснаго капитала, почему не достигается и основная цѣль сбора, такъ что при всякомъ значительномъ убыткѣ выдача вознагражденія погорѣльцу все равно задерживается на продолжительное время. Примѣромъ можетъ служить упомянутое Раммельсгофское общество, которое, понеся въ Сентябрь 1896 г., послѣ цѣлаго ряда безпожарныхъ лѣтъ, небольшой убытокъ въ 160 руб., тѣмъ не менѣе, не было въ состояніи быстро рассчитаться съ погорѣльцемъ, такъ какъ могло выдать изъ запаснаго капитала только 100 руб. (23 Декабря того же года), платежъ же остальныхъ 60-ти руб. былъ задержанъ до Іюля 1897 г. Тѣ же неудовлетворительные результаты, но только еще въ болѣе рѣзкой формѣ, наблюдаются въ Замокъ-Ранебургскомъ обществѣ, гдѣ послѣ перваго пожара, истощившаго запасный капиталъ, убытки отъ послѣдующихъ пожаровъ почти полностью покрывались изъ суммъ, собиравшихся по раскладкѣ. Благодаря сему погорѣльцы получали вознагражденія во 1-хъ мелкими частями, по мѣрѣ накопленія въ кассѣ общества денегъ, а во 2-хъ съ большими проволочками, что подтверждается слѣдующими данными: убытокъ, причиненный пожаромъ 4 Августа 1896 г. въ 365 р., былъ выплаченъ тремя частями при окончательномъ расчетѣ 13 Декабря того же года. 30-го Декабря 1897 г. общество понесло новый убытокъ въ 144 р., который былъ

имъ ликвидированъ лишь 1 Марта 1899 г. Пожаромъ 21 Января 1898 г. причиненъ убытокъ, по которому погорѣлецъ получилъ причитавшіеся ему 117 руб. тремя частями, причемъ послѣдняя часть была уплачена 30 Октября 1898 г. Въ томъ же году 16 Марта общество имѣло второй убытокъ, по которому 197 р. наличными деньгами были выплачены также тремя частями, при окончательномъ расчетѣ 15 Января 1899 г. за третій убытокъ, отъ пожара 27 Августа 1898 г. общество уплатило 50 руб. лишь 16 Марта 1899 г., а по другому пожару, происшедшему въ тотъ же день (27 Авг. 1898 г.), общество вознаградило погорѣльца въ суммѣ 140 р. 19 Февраля 1899 г. Слѣдуетъ, впрочемъ, оговорить, что даже сравнительно высокія преміи едва ли спасли бы членовъ разсматриваемаго общества отъ періодическихъ раскладокъ, такъ какъ, въ отличіе отъ другихъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, Замокъ-Ранебургское общество со слѣдующаго же года по открытіи имъ своихъ дѣйствій (1889 г.) постоянно несетъ пожарные убытки, такъ что съ 1890 по 1899 г. среди застрахованныхъ въ обществѣ имуществъ было 29 пожаровъ, уничтожившихъ 44 постройки, причемъ въ особенно неблагоприятные годы число пожаровъ подымалось до 5, а число сгорѣвшихъ построекъ до 10.

Изложенныя неудобства, вытекающія изъ упомянутой смѣшанной системы, повели къ тому, что очень многія изъ нынѣ дѣйствующихъ обществъ обратились къ чистымъ страховымъ преміямъ, установивъ ихъ въ относительно высокомъ размѣрѣ для скорѣйшаго составленія запаснаго капитала и обращаясь къ сбору денегъ по раскладкѣ только по окончательномъ исчерпаніи этого капитала. Что касается степени дифференцировки страховыхъ премій, то здѣсь наблюдается чрезвычайное разнообразіе, причемъ у однихъ обществъ установлены однообразныя преміи для всѣхъ категорій рисковъ, тогда какъ у другихъ выработаны иногда весьма дробныя тарифы. Простѣйшими преміями пользуются напр. слѣдующія общества: Вазуль-

ское, взимающее по 40 коп. со 100 руб. застрахованной суммы; Марамаское—по 50 к., Клявкальнское—по 60 к.; Шлокское, Керафферское, Садокюльское и Веденское—по 1% съ застрахованной суммы. Первый намекъ на дифференцировку страховых премій въ зависимости отъ степени огнеопасности рисковъ можно усмотрѣть въ Ратсгофскомъ и Велико-Конготаскомъ обществахъ. Въ первомъ обществѣ размѣръ преміи устанавливается ежегодно правленіемъ, за исключеніемъ, однако, преміи для деревянныхъ изъ прочнаго матеріала строеній, съ которыхъ взимается 1% со 100 руб. застрахованной суммы. Въ Велико-Конготаскомъ обществѣ установлена премія въ 1% для строеній, крытыхъ соломою, и въ $\frac{3}{4}\%$ для строеній съ гонтовою или черепичною крышею.

Тарифомъ о трехъ ставкахъ въ зависимости отъ матеріала крышъ пользуются напр. общества: Матусгофское (40, 50 и 60 к.); Фрейденбергское (10, 15 и 20 к.); Лудежское (50, 70 и 80 к.). Болѣе дробный тарифъ принять Ново-Билкенсгофскимъ обществомъ, имѣющимъ 6 ставокъ отъ 20 до 80 коп. въ зависимости отъ матеріала стѣнъ и крышъ.

Въ Мейерсгофскомъ обществѣ, которое всѣ риски распределяетъ по тарифу въ зависимости отъ матеріала стѣнъ и крышъ, а также существованія или отсутствія печей, установлено 12 ставокъ въ предѣлахъ отъ 15 коп. до 80 к. со 100 руб. застрахованной суммы. Въ Карлсружскомъ обществѣ всѣ строенія подраздѣляются тарифомъ премій на 2 группы: имѣющія печи, и таковыхъ не имѣющія. Въ зависимости отъ матеріала крышъ, каждая группа дѣлится на 2 класса; каждый классъ въ первой группѣ по степени опасности, представляемой печами, подраздѣляется на три подкласса; въ каждомъ подклассѣ первой группы и въ каждомъ классѣ 2-ой группы установлены три ставки по матеріалу стѣнъ строеній (каменные, смѣшанныя, деревянные). Такимъ образомъ въ этомъ обществѣ тарифъ премій имѣетъ 24 ставки.

Весьма дробный тарифъ премій принять въ Сукстъ-Пе-

наускомъ обществѣ, который устанавливаетъ 3 класса по матеріалу крышъ (черепичныя, гонтовыя, соломенныя); въ каждомъ классѣ 2 подкласса по матеріалу стѣнъ и въ каждомъ подклассѣ 5 ставокъ въ зависимости отъ назначенія строенія, что даетъ 30 ставокъ, размѣры которыхъ колеблются въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{8}^0\%$ до $\frac{2}{5}^0\%$ со 100 рублей застрахованной суммы. Чрезвычайно своеобразною системою для опредѣленія размѣра преміи пользуется Узингенское общество. По этой системѣ, которая (по объясненію предсѣдателя и писмоводителя правленія) въ прежнее время была принята въ Курляндскомъ обществѣ взаимнаго страхованія и откуда она была заимствована Узингенскимъ обществомъ, всё строенія въ пожарномъ отношеніи дѣлятся на три класса: къ 1-му относятся безопасныя строенія, ко 2-му — средней опасности и къ 3-му — опасныя. Каждый классъ, въ зависимости отъ матеріала страхуемыхъ стѣнъ и крышъ, дѣлится на 9 подклассовъ. Каждый подклассъ имѣетъ опредѣленный баллъ (всего 15 балловъ). Для опредѣленія страховой преміи означенными баллами пользуются такимъ образомъ, что застрахованную сумму (равную всегда $\frac{2}{3}$ оцѣнки) умножаютъ на баллъ того подкласса, къ которому отнесенъ строеніе, и съ полученной суммы взимается страховая премія, считая по 50 к. съ 1.000 р. Относительно высокій тарифъ премій въ обществахъ разсматриваемой категоріи отразился на довольно быстромъ накопленіи запасныхъ капиталовъ, благодаря чему во многихъ изъ означенныхъ обществъ въ настоящее время допущены различныя скидки съ тарифа и даже бесплатное страхованіе, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Названіе обществъ.	Запасный капиталъ къ 1-му Янв. 1899 г.	Размѣръ скидокъ съ тарифа.
Лудежское	3.855	80 ⁰ / ₀
Садьбервское	1.070	50 ⁰ / ₀ на 3-й годъ страхованія
Суксть-Пенауское .	(?)	75 ⁰ / ₀

Названіе обществъ.	Запасный капиталъ къ 1-му Янв. 1899 г.	Размѣръ скидокъ съ тарифа.
Вейсенштейнское .	2.788	бесплатное страхованіе
Мейерсгофское . .	1.424	тоже
Дробушское . . .	2,500	тоже
Шлоссъ-Зербенское	2.695	тоже

Нельзя, впрочемъ, упускать изъ виду, что нѣкоторыя, правда очень немногія, общества, тяготясь сколько-нибудь высокимъ обложеніемъ и успокоившись на томъ, что въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ имъ не приходилось платить по убыткамъ, допускаютъ крупныя скидки съ тарифовъ, не сообразуясь вовсе съ размѣрами запаснаго капитала. Примѣромъ можетъ служить Замокъ-Венденское общество, которое, не смотря на ничтожность своего запаснаго капитала, достигшаго къ 1 Января 1899 г. всего 377 р., тѣмъ не менѣе понизило свои тарифы сразу на 50⁰/₀.

Система страховыхъ премій показала на практикѣ всю свою жизнеспособность тѣмъ, что во всѣхъ обществахъ, ее примѣняющихъ, преміи поступаютъ обыкновенно въ установленный срокъ (къ началу операціоннаго года) или, въ видѣ исключенія, въ теченіе льготныхъ мѣсяцевъ, почему случаи исключенія страхователей изъ общества за неплатежъ преміи встрѣчается весьма рѣдко ¹⁾. Упомянутые льготные сроки существуютъ, впрочемъ, только у нѣкоторыхъ обществъ, при чемъ въ каждомъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи заведены различныя порядки. Въ Магнусофскомъ обществѣ страхователю дается 3 льготныхъ мѣсяца съ уплатою пени въ размѣръ 5⁰/₀ въ мѣсяць съ суммы преміи. Въ Шлокскомъ обществѣ назначеніе льготнаго срока предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя, при чемъ никакихъ штрафовъ за просрочку не установлено.

¹⁾ Такіе случаи были въ Клавкальнскомъ обществѣ.

Насколько быстро уплачиваются при системѣ страховых премій пожарные убытки, можно до нѣкоторой степени судить по слѣдующимъ даннымъ о выданныхъ вознагражденіяхъ въ упомянутыхъ ниже обществахъ ¹⁾:

Наименованіе общества.	Время пожара.			Сумма убытка, подлежащая уплатѣ погорѣльцу наличными деньгами.	Срокъ окончательнаго расчета общества съ погорѣльцемъ.			Время, прошедш. со дня пожара до дня оконч. разсч. съ погорѣльцемъ.	
	Годъ.	Мѣсяць.	Число.		Годъ.	Мѣсяць.	Число.	Мѣс.	Дней.
Фрейденбергское.	1894	Апрѣль	1	201	1894	Май	27	1	26
	1894	Декабрь	30	355	1895	Февраль	17	1	19
	1897	Мартъ	25	200	1897	Апрѣль	9	—	15
Мейерсгофское.	1889 ²⁾	?	?	53	спустя нѣсколько дней послѣ пожара			—	—
Клавкальнское.	1896	Сентябрь	3	50	1897	Январь	23	4	21
Лудежское.	1896	Октябрь	17	100	1896	Декабрь	20	2	4
	1896	Мартъ	3	150	1896	Мартъ	10	—	7
	1898	Апрѣль	14	30	1898	Май	9	—	25
	1899	Апрѣль	26	100	1899	Іюнь	1	1	6
Ново-Билкенсгофское.	1893	Октябрь	23	250	1894	Февраль	12	3	20
	1894	Августъ	21	200	1894	Ноябрь	5	2	16
	1896	Іюль	7	310	1896	Сентябрь	30	2	23
Ратсгофское.	1896	Ноябрь	20	250	1897	Май	15	5	26
	1896	Іюль	26	629	1896	Августъ	3	—	8
	1897	Май	7	465	1897	Іюнь	30	1	23
Вазульское ³⁾ .	1898	Сентябрь	14	902	1898	Сентябрь	19	—	5
	1899	Мартъ	20	600	1899	Іюнь	19	3	0
Марамаское.	1896	Апрѣль	4	320	1896	Май	11	1	7
Керафферское ⁴⁾ .	1898	Апрѣль	26	533	1899	Январь	5	8	10
Садокюльское.	1896	Іюль	5	500	1896	Августъ	25	1	21
	1898	Апрѣль	25	500	1898	Іюль	28	3	4
Замокъ - Венденское.	1892	Май	20	225	1892	Іюль	20	2	1
	1892	Май	20	100	1893	Февраль	8	8	24
	1896	Апрѣль	23	250	1896	Іюнь	13	1	21
	1896	Сентябрь	26	283	1897	Мартъ	8	5	8

¹⁾ Въ приведенной таблицѣ помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ пожарахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ книгахъ обществъ и о которыхъ не возникло судебныхъ дѣлъ.

²⁾ Другихъ пожаровъ со времени учрежденія общества не было.

³⁾ Другихъ убытковъ общество со дня учрежденія не имѣло.

⁴⁾ Свѣдѣній о другихъ убыткахъ въ книгахъ общества не имѣется.

Изъ приведенной таблицы усматривается, что и въ обществахъ, собирающихъ страховыя преміи, встрѣчаются годы, когда уплата вознагражденія задерживается на продолжительное время. Такой случай былъ въ 1898 г. въ Керафферскомъ обществѣ, въ которомъ погорѣлецъ получилъ пособіе лишь по истеченіи 8 мѣсяцевъ и 10 дней, и въ 1892 г. въ Замокъ-Венденскомъ обществѣ, уплатившемъ погорѣльцу вознагражденіе точно также спустя 8 слишкомъ мѣсяцевъ. Чѣмъ была вызвана задержка въ первомъ обществѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно, но, во всякомъ случаѣ, причина крылась не въ недостаткѣ средствъ, такъ какъ въ этомъ году общество имѣло запаснаго капитала болѣе 15.000 р. Что же касается Замокъ-Венденскаго общества, то, какъ видно изъ книгъ общества, изъ всего убытка въ 100 р. было уплачено 73 р. уже къ 6 Сентября 1892 г., т. е. чрезъ 3 мѣсяца и 19 дней, причемъ, по объясненію правленія, въ данномъ случаѣ платежъ производился погорѣльцу по мѣрѣ отстройки имъ сгорѣвшаго зданія. Затѣмъ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ выдача вознагражденія производилась довольно скоро, нерѣдко чрезъ нѣсколько дней послѣ пожара и, во всякомъ случаѣ, въ среднемъ несравненно скорѣе, чѣмъ въ обществахъ, пользующихся раскладочною системою убытковъ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть еще, что при массовомъ переходѣ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ отъ раскладочной системы къ системѣ впередъ взимаемыхъ страховых премій, встрѣчаются и случаи обратнаго движенія, такъ, напр., Стрикенское общество, взимавшее все время страховыя преміи, съ 1899 г. перешло, согласно постановленію общаго собранія членовъ, на систему раскладки убытковъ на общихъ основаніяхъ. По объясненію правленія, рѣшеніе это вызвано, впрочемъ, не разочарованіемъ общества въ достоинствѣ системы, а исключительно постороннею причиною, а именно, судебнымъ процессомъ, который возбудилъ противъ общества одинъ изъ

погорѣльцевъ за отказъ общества уплатить ему вознагражденіе на томъ основаніи, что общество считало его исключеннымъ изъ членовъ, вслѣдствіе невзноса страховыхъ премій. Судъ, опираясь на постановленіе устава, коимъ страховыя преміи не предусмотрены, призналъ жалобу погорѣльца подлежащей удовлетворенію. Изложенныя объясненія правленія представляются мало убѣдительными, такъ какъ логическимъ послѣдствіемъ означеннаго судебного рѣшенія было бы ходатайство общества о соотвѣтственномъ измѣненіи устава, разъ самая система признается полезной и отвѣчающей интересамъ участниковъ. Въ дѣйствительности же упомянутое постановленіе общаго собранія правильнѣе объяснить близорукимъ желаніемъ подавляющаго большинства освободиться отъ неприятнаго платежа ежегодныхъ премій, — тенденція, проскальзывающая и въ нѣкоторыхъ другихъ обществахъ. Засимъ приведенное судебное рѣшеніе, помимо его частнаго характера, имѣетъ еще общее значеніе въ томъ отношеніи, что грозитъ въ будущемъ всѣмъ обществамъ, взимающимъ ежегодныя страховыя преміи вопреки явному указанію ихъ уставовъ, цѣлымъ рядомъ процессовъ со стороны погорѣльцевъ-недоимщиковъ. Въ сихъ видахъ, казалось бы, необходимо принять мѣры къ тому, чтобы всѣ общества, дѣятельность коихъ въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ не согласуется съ правилами уставовъ, возбудили ходатайство о соотвѣтствующемъ измѣненіи сихъ уставовъ.

Остающіяся за покрытіемъ расходовъ по операціи суммы отъ собранныхъ страховыхъ премій поступаютъ въ запасный капиталъ. Средства послѣдняго у многихъ обществъ усиливаются еще вступными взносами, размѣры которыхъ, равно какъ и самая система опредѣленія означеннаго размѣра въ различныхъ обществахъ неодинаковы. Чаще всего вступные взносы устанавливаются въ опредѣленной суммѣ рублей, уплачиваемыхъ каждымъ членомъ, независимо отъ стоимости страхуемой имъ усадьбы. Въ обществахъ этой категоріи вступной взносъ

взимается въ размѣрѣ, начиная отъ 30 к. съ усадьбы (Кляв-кальнское общество) и доходя до 1 р. Замокъ-Раннебургское общество), 3 р. (Фрейденбергское общество) и даже 10 р. (Плангофское общество). Въ Садокюльскомъ обществѣ вступной взносъ установленъ въ 3 р. съ усадьбовладѣльцевъ и въ 50 к. съ бобылей. Довольно часто размѣръ вступнаго взноса опредѣляется въ процентахъ къ застрахованной суммѣ: въ Ново-Раннебургскомъ обществѣ онъ равенъ 0,1⁰/₀, въ Вирцау-скомъ — 0,2⁰/₀ и въ Веденскомъ — 1⁰/₀. Значительно рѣже вступныя деньги взимаются въ процентномъ отношеніи съ причитающейся со страхователя преміи. Для примѣра можно указать на Сукстъ-Пенауское и Лудежское общества: въ первомъ означенный взносъ равенъ 25⁰/₀ съ преміи, а во второмъ — этой послѣдней.

Въ обществахъ, имѣющихъ ко времени вступленія новаго члена запасный капиталъ, вступной взносъ опредѣляется для поступающаго въ размѣрѣ той суммы, которая причитается изъ запаснаго капитала на долю каждаго участвующаго члена (Лоденгофское), хотя надо сказать, что такой расчетъ примѣняется сравнительно рѣдко; чаще всего для вступающихъ членовъ въ этомъ отношеніи не дѣлается никакого различія съ первоначальными членами. Отъ этихъ наиболѣе распространенныхъ системъ нѣкоторыя общества отступаютъ весьма значительно. Въ Арольскомъ обществѣ каждый страхователь при вступленіи въ общество уплачиваетъ единовременно въ видѣ вступнаго взноса 1 руб. и 1⁰/₀ съ застрахованной суммы. Въ Велико-Конготасскомъ обществѣ каждый членъ уплачиваетъ единовременно 10 руб., которые, однако, получаетъ обратно при выходѣ изъ общества; Карлсружское общество назначило вступной взносъ въ 30 коп. съ каждаго 10 таллеровъ — оцѣночной стоимости земли. Совершенно исключительными внутренними причинами обуславливается расчетъ размѣра вступнаго взноса въ Вейсенштейнскомъ обществѣ, гдѣ каждый вступающій въ настоящее время вноситъ въ кассу

общества сумму, получающуюся отъ умноженія на 5 той доли запаснаго капитала, которая получается отъ дѣленія его суммы на наличное число членовъ. Основаніемъ къ такому расчету послужила покупка обществомъ за счетъ запаснаго капитала 5-ти выигрышныхъ билетовъ дворянскаго банка, причемъ, согласно постановленію общаго собранія, въ случаѣ выигрыша по этимъ билетамъ свыше 500 руб., выигранная сумма распредѣляется между всѣми страхователями, участвовавшими въ обществѣ въ день тиража.

Въ Старо-Врангельскомъ, Лубенскомъ и Трикатенскомъ обществахъ вмѣсто наличныхъ денегъ для составленія запаснаго капитала каждый членъ представляетъ ежегодно определенное количество зерна, которое правленіе путемъ продажи обращаетъ въ наличныя деньги. Въ 1-мъ обществѣ должно быть представлено каждымъ членомъ по 7 гарнцевъ ржи, овса и ячменя, во 2-мъ по одному гарнцу ржи со 100 руб. застрахованной суммы и въ 3-мъ по 10 гарнцевъ ржи, овса и ячменя.

Наростаніе запасныхъ средствъ въ среднемъ идетъ довольно медленно. На 1 Января 1894 года у 335 обществъ Лифляндской губерніи запасный капиталъ составлялъ 255 т. руб., на 1 Января 1899 г. у 434 обществъ 347 т. р. или на одно общество въ среднемъ приходилось въ 1893 г. 760 руб., а въ 1898 г. около 800 руб. По отношенію же къ застрахованной суммѣ размѣръ обезпеченія запаснымъ капиталомъ идетъ даже на пониженіе. По крайней мѣрѣ по отчетамъ обществъ въ 1893 г. 1,000руб.застрахованной суммы обезпечивалась 12руб., а въ 1898г. только 11 руб. ¹⁾). Это пониженіе обезпеченія, впрочемъ, вполне понятно, такъ какъ въ рассматриваемый періодъ времени образовалось 99 новыхъ обществъ, которыя при указанныхъ выше размѣ-

¹⁾ Въ 1893 г. застрахованная сумма равнялась 21,223 тыс. руб., а въ 1898 г. 31,733 т. руб.

рахъ страховыхъ премій, очевидно, не могли набрать въ теченіе первыхъ лѣтъ своего существованія сколько-нибудь солидныя суммы. Къ среднимъ выводамъ надо въ настоящемъ случаѣ вообще относиться съ большою осторожностью, такъ какъ съ одной стороны показываемая обществами общая застрахованная сумма много ниже дѣйствительной, вслѣдствіе платежа нѣкоторыми обществами пожарнаго вознагражденія матеріалами, стоимость которыхъ во многихъ отчетахъ такихъ обществъ не вошла въ общую застрахованную сумму, а съ другой стороны у всѣхъ тѣхъ обществъ, которыя придерживаются раскладочной системы, почти никакихъ запасныхъ средствъ не имѣется.

Во всякомъ случаѣ даже въ наиболѣе старыхъ обществахъ запасные капиталы не выходятъ изъ скромныхъ предѣловъ. Такъ напр. наиболѣе крупныя капиталы были: въ Краппенгофскомъ обществѣ 13 т. при 98 т. руб. застрахованной суммы; въ Икскюльскомъ—8 т. при застрахованной суммѣ въ 144 т. р.; въ Буртнекскомъ 13 т. р. при застрахованной суммѣ въ 300 т. р. Но такія общества на перечесть.

Суммы запасныхъ капиталовъ общества помѣщаютъ въ государственныя процентныя бумаги, въ закладные листы земельныя банковъ, а также Лифляндскаго дворянскаго кредитнаго общества; затѣмъ во вклады Рижскаго биржеваго банка и различныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ по отдѣльнымъ уѣзднымъ городамъ и волостямъ¹⁾ Какъ на рѣдкую особенность можно указать на помѣщеніе запаснаго капитала у Велико-Конготасскаго общества, которое выстроило на свои средства второй этажъ въ волостномъ домѣ. Внесеніе денегъ вкладами въ упомянутыя ссудо-сберегательныя товарищества представляется, по мнѣнію мѣстныхъ комиссаровъ по

¹⁾ Такъ напр. Юргенбургское общество помѣстило часть своихъ средствъ въ Яунпилскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ; Клейнъ-Роопское общество до $\frac{2}{3}$ своего запаснаго капитала держитъ въ Роопскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ; Лемзальское общество помѣстило весь свой запасный капиталъ въ Лемзальское ссудо-сберегательное товарищество и т. д.

крестьянскимъ дѣламъ, операціею далеко неблагонадежною. Бывали случаи, когда обратное полученіе вклада было связано съ большими затрудненіями, хлопотами и задержками. Приобрѣтенныя на суммы запаснаго капитала процентныя бумаги, вкладные билеты и т. п. цѣнности и документы обыкновенно хранятся въ особомъ отдѣленіи несгораемаго шкафа мѣстнаго волостнаго правленія; такое хранилище имѣетъ обыкновенно два разныхъ замка, ключи отъ которыхъ находятся: одинъ у предсѣдателя общества, а другой у дѣлопроизводителя. Этотъ способъ храненія въ смыслѣ безопасности отъ огня и воровъ представляется въ достаточной мѣрѣ благонадежнымъ, такъ какъ зданія волостныхъ правленій во всѣхъ Прибалтійскихъ губерніяхъ выстроены главнымъ образомъ изъ камня и крыты какимъ-либо огнеупорнымъ матеріаломъ, причемъ во многихъ изъ нихъ несгораемые шкафы вдѣланы въ особыя стѣнныя ниши, запирающіяся въ свою очередь массивными желѣзными дверями. Въ нѣкоторыхъ, однако, обществахъ всѣ капиталы оныхъ находятся на рукахъ Предсѣдателя или казначея общества, причемъ послѣдніе иногда никакихъ документовъ на принятыя на храненіе цѣнности не выдаютъ ¹⁾. Такой способъ храненія представлялось бы желательнымъ вовсе воспретить, тѣмъ болѣе что на практикѣ уже бывали случаи растраты общественныхъ денегъ названными лицами.

Помимо расходовъ по уплатѣ пожарныхъ убытковъ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ несутъ еще издержки на приобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и на содержаніе администраціи. Пожарные инструменты имѣются, впрочемъ, лишь у нѣкоторыхъ обществъ и суммы, необходимыя для ихъ приобрѣтенія, или заимствуются изъ запаснаго капитала, если таковой достигъ крупныхъ размѣровъ, или, по постановленію общаго собранія, раскладываются на всѣхъ членовъ.

¹⁾ Въ Иксюльскомъ обществѣ всѣ деньги, процентныя бумаги и денежные документы находятся у казначея; въ Резенбергъ-Вирценбергскомъ—у Предсѣдателя и т. д.

Въ 1898 г. въ Лифляндской губерніи было 84 общества, которыя обзавелись 247 пожарными насосами, различныхъ размѣровъ и стоимости. Число насосовъ у нѣкоторыхъ обществъ бываетъ весьма значительно. Дикельнъ-Мало-Врангельское общество имѣеть—7 насосовъ; Лаудонское—10; Вейсенштейнское—11; Эрмесское—12. Стоимость насосовъ отличается большимъ разнообразіемъ и колеблется въ предѣлахъ отъ 25 до 100 р.; впрочемъ, встрѣчаются инструменты, за которые было уплачено даже 300 рублей. Общественные пожарные инструменты хранятся обыкновенно при волостномъ домѣ; если же ихъ нѣсколько, то весь районъ дѣятельности общества распределяется на нѣсколько, по числу трубъ, округовъ, и въ каждый округъ ставится по одной трубѣ у кого-либо изъ домохозяевъ.

Въ дѣлѣ борьбы съ огнемъ пожарные инструменты въ большей части мѣстностей Прибалтійскихъ губерній играютъ вполне второстепенную роль, такъ какъ, вслѣдствіе разбросанности усадебъ, загорѣвшееся строеніе равно какъ и тѣ, на которыя можетъ перекинуться огонь, успѣютъ обыкновенно сгорѣть до тла въ теченіе того времени, которое пройдетъ, пока дадутъ знать домохозяину, хранящему инструментъ, о возникшемъ пожарѣ, пока онъ запряжетъ лошадей и пока доставитъ насосъ къ пожарищу; отстаивать же остальные строенія обыкновенно не встрѣчается надобности, ибо, какъ было упомянуто, строенія усадебъ расположены по большей части другъ отъ друга на разстояніяхъ, при которыхъ огонь можетъ перекинуться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напр. при очень сильномъ вѣтрѣ; но тогда съ однимъ и даже двумя насосами абсолютно нечего дѣлать, особенно, если принять во вниманіе отсутствіе въ большей части усадебъ хранилищъ обильныхъ водою, которую обыкновенно надо добывать ведрами изъ колодцевъ.

Расходы на управленіе покрываются или изъ общихъ текущихъ доходовъ у обществъ, установившихъ страховыя преміи, или путемъ ежегодной раскладки на всѣхъ членовъ. Издержки эти сводятся на выдачу дѣлопроизводителю содержа-

нія, а въ нѣкоторыхъ обществахъ еще на уплату вознагражденія членамъ правленія при командированіи ихъ для производства оцѣнки принимаемыхъ на страхъ рисковъ. Вознагражденіе это колеблется въ предѣлахъ отъ 50 коп. до 1 руб. въ сутки. Встрѣчаются также общества, у которыхъ каждому члену правленія за производство оцѣнокъ выдается впередъ опредѣленная сумма; такъ напр. въ Сукеть-Пенаускомъ обществѣ каждый членъ правленія получаетъ специально за означенные труды по 3 р. въ годъ. Въ Веденскомъ обществѣ члены правленія за составленіе оцѣнки вознагражденія не получаютъ, но страхователь обязанъ за свой счетъ доставить оцѣнщиковъ на мѣсто оцѣнки и обратно.

Содержаніе дѣлопроизводителя обходится крайне дешево и (по даннымъ 1898 г.) составляетъ обыкновенно 15—25 р. въ годъ, повышаясь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ до 40, 50, а иногда и 60 руб. Съ другой стороны очень часто встрѣчаются оклады въ 6, 5, 3 и 2 въ годъ, причемъ не мало встрѣчается и такихъ обществъ, гдѣ писмоводитель исполняетъ свои обязанности безвозмездно. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ обществахъ содержаніе дѣлопроизводителю назначается натурою, съ какою цѣлью каждый членъ облагается извѣстнымъ количествомъ кормовыхъ веществъ; такъ напр. въ Старо-Дроссенгофскомъ обществѣ дѣлопроизводитель получаетъ отъ cadaго члена по 60 фун. сѣна и по 40 ф. соломы, что составляло въ 1898 г. при 92 членахъ 138 пуд. сѣна и 92 пуда соломы.

Для записи производимыхъ операцій каждое общество имѣетъ обыкновенно нѣсколько книгъ, а именно:

1) протокольную книгу, въ которую вносятся протоколы оцѣнки принимаемыхъ на страхъ строеній и пожарныхъ убытковъ, протоколы засѣданій правленій, общихъ собраній и комисій по осмотру печей и трубъ. Въ эту же книгу у нѣкоторыхъ обществъ записываются расчеты, касающіеся раскладки между членами матеріаловъ и наличныхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ погорѣльцу;

2) кассовую книгу, въ которой отмѣчаются всѣ поступления въ кассу и выдачи изъ оной;

3) книгу страхованій, о которой уже было сказано выше и въ которую вносятся всѣ свѣдѣнія, касающіяся застрахованныхъ усадебъ;

4) книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Отъ этого, такъ сказать, нормальнаго комплекта книгъ многія общества отступаютъ въ ту или другую сторону. Такъ напр. у нѣкоторыхъ обществъ имѣются еще: книга плановъ; книга премій, причитающихся со страхователей, съ графами для отмѣтки суммы и времени уплаты; книга страхователей съ нѣкоторыми спеціальными свѣдѣніями, переносимыми изъ книги страхованій и премій. Другія общества, наоборотъ, ограничиваются лишь двумя и даже одною книгою.

У многихъ обществъ, особенно тѣхъ, гдѣ дѣлопроизводителями состоятъ волостные писаря, книги находятся въ прекрасномъ состояніи (Сербигальское, Рамкауское, Лудежское и др.); но, къ сожалѣнію, у большинства онѣ ведутся довольно небрежно, а иногда и совсѣмъ плохо, причемъ многія перво-степенныя данныя о ходѣ операций въ книгахъ не значатся. Среди различнаго рода упущеній встрѣчаются слѣдующія наиболѣе существенныя: отсутствіе протоколовъ общихъ собраній, утверждавшихъ отчеты; неполнота протоколовъ и записей объ убыткахъ, причемъ нерѣдко нѣтъ свѣдѣній не только о днѣ, но даже о мѣсяцѣ, въ который произошелъ пожаръ; отсутствіе свѣдѣній о раскладкѣ убытковъ, о времени выдачи вознагражденія погорѣльцу и даже о выданной суммѣ; разнорѣчіе въ отдѣльныхъ книгахъ о числѣ сгорѣвшихъ строеній; отсутствіе свѣдѣній о стоимости застрахованныхъ строеній, благодаря чему въ одномъ обществѣ означенная стоимость была опредѣлена послѣ того, какъ строеніе было уничтожено до тла. Серьезными недочетами страдаютъ и представляемыя въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отчеты обществъ. Въ губерніяхъ Курляндской (за исключеніемъ одного уѣзда) и Эст-

ляндской отчеты касаются лишь денежных оборотовъ и по своей краткости и отсутствію единообразія формъ даютъ возможность дѣлать только самыя общія заключенія объ операціяхъ обществъ.

Въ Лифляндской губерніи отчеты составляются по однообразной формѣ обыкновенно на печатныхъ бланкахъ и состоятъ изъ двухъ частей: въ одной помѣщаются свѣдѣнія объ оборотахъ суммъ, въ другой—краткій статистическій матеріаль. Благодаря не совсѣмъ удачной формѣ отчетовъ, многія общества показываютъ въ однѣхъ и тѣхъ же рубрикахъ различныя свѣдѣнія. Въ этомъ отношеніи обращаютъ особенное вниманіе 3 рубрики о капиталахъ, которые по формѣ отчетовъ раздѣляются на неприкосновенный, запасный и расходный. Такъ какъ въ означенныхъ формахъ не пояснено, что разумѣется подѣ каждымъ изъ этихъ названій, то одни общества ограничиваются тѣмъ, что всѣ оставшіяся по окончаніи года суммы заносятъ въ рубрику «запасный капиталъ»; другія—къ этой рубрикѣ относятъ только $\%$ бумаги и вклады, а наличныя деньги помѣщаютъ подѣ рубрикой «расходный капиталъ»; наконецъ третьи—относятъ процентныя бумаги и вклады къ «неприкосновенному капиталу». Въ нѣкоторыхъ обществахъ въ статью «ежегодные членскіе взносы» помѣщаются временныя сборы на покупку пожарныхъ инструментовъ. Въ статистическомъ отдѣлѣ отчетовъ въ рубрикѣ «число членовъ I разряда», куда по уставу относятся страхователи, получающіе пособіе только матеріаломъ, одно общество показало почему то членовъ-бобылей, хотя по условіямъ страхованія имъ выдается пособіе наличными деньгами; а правленіе другого общества поставленную имъ цифру въ означенной рубрикѣ совершенно не могло объяснить, такъ какъ ни по уставу, ни на практикѣ пособіе однимъ матеріаломъ вовсе не оказывается. Наконецъ, во многихъ случаяхъ свѣдѣнія о застрахованныхъ строеніяхъ различествуютъ со свѣдѣніями, значащимися по книгамъ. Въ виду изложеннаго представлялось бы необхо-

димымъ выработать для обществъ всѣхъ трехъ губерній форму простыхъ и однообразныхъ отчетовъ, наблюдение же за правильностью ихъ составленія возложить или на мѣстныхъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, или на предполагаемыхъ къ учрежденію страховыхъ инспекторовъ, къ обязанностямъ которыхъ слѣдовало бы отнести какъ контроль за дѣятельностью обществъ вообще, такъ и самое руководство этою дѣятельностью, ибо во многихъ случаяхъ недостатки въ постановкѣ дѣла происходятъ отъ отсутствія опыта и познаній у членовъ правленій, а также отъ вполне естественнаго нѣкотораго упорства придерживаться разъ заведенныхъ порядковъ.

Согласно распоряженію Губернскаго начальства, правленія обществъ обязаны публиковать свои отчеты въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ съ уплатою за публикацію около 3 руб. Такъ какъ дѣятельность всѣхъ этихъ обществъ имѣетъ узкомѣстное значеніе, то расходъ на публикацію, лежащій на общество нѣкоторымъ бременемъ, неоправдывается необходимостью, почему означенное распоряженіе подлежало бы отмѣнѣ.

Независимо отъ страхованія строеній нѣкоторыя общества занимаются страхованіемъ движимости. Къ числу такихъ обществъ принадлежитъ между прочимъ Одензойское, имѣвшее въ 1898 г. на страхъ движимости на 35 т. руб. Къ вопросу о страхованіи движимости большинство обществъ относится отрицательно, причемъ указывается на трудность контроля и на возможность поэтому широкихъ со стороны страхователей злоупотребленій. Часть обществъ находитъ, однако, эту операцію довольно легко осуществимой, но при условіи страхованія не всякой движимости, а только живаго инвентаря, запасовъ зерна и кормовыхъ продуктовъ, а также земледѣльческихъ машинъ. Страхованіе скота такія общества предполагаютъ возможнымъ производить по установленнымъ среднимъ цѣнамъ; по такимъ же среднимъ цѣнамъ, по ихъ мнѣнію, возможно и страхованіе кормовыхъ продуктовъ, при чемъ всѣ правленія высказываютъ убѣжденіе, что не менѣе 25% стои-

мости должно оставаться на рискъ страхователя. Такое ограничение, а затѣмъ тщательный контроль, который всѣ члены имѣютъ другъ за другомъ, общеизвѣстность урожая у каждаго, низкія нормы оцѣнокъ, настоятельная для каждаго усадьбовладѣльца необходимость имѣть въ наличности опредѣленное количество кормовыхъ продуктовъ въ соотвѣтствіи съ числомъ головъ скота, чтобы хозяйство не пришло въ упадокъ, по мнѣнію правленій, вполне гарантируютъ общество отъ злонамѣренныхъ страхователей. Что же касается самага порядка производства этой операціи, то сколько-нибудь разработаннаго въ семъ отношеніи плана правленія не имѣютъ, находя, что только послѣ опыта въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго числа лѣтъ можетъ быть выработана извѣстная система.

Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго представлялось бы необходимымъ:

1. Допускать вновь учреждаемыя общества принимать исключительно на свою отвѣтственность предлагаемыя имъ на страхъ риски, лишь при условіи участія въ обществѣ не менѣе опредѣленнаго минимальнаго числа (примѣрно 25) усадьбовладѣльцевъ; обществамъ же съ меньшимъ числомъ членовъ разрѣшать держать на собственномъ страхѣ не болѣе 50% по каждому риску съ тѣмъ, чтобы остальные 50% были застрахованы въ подлежащемъ губернскомъ страховомъ учрежденіи.

2. Подчинить дѣятельность обществъ надзору комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ или особымъ страховымъ инспекторамъ, при чемъ на обязанность тѣхъ или другихъ лицъ возложить въ особенности: а) ревизію дѣлопроизводства и кассы обществъ; б) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обществами правилъ ихъ уставовъ; в) руководство правленіями обществъ.

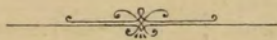
3. Пересмотрѣть нормальный уставъ обществъ, сообразно выяснившимся условіямъ ихъ дѣятельности.

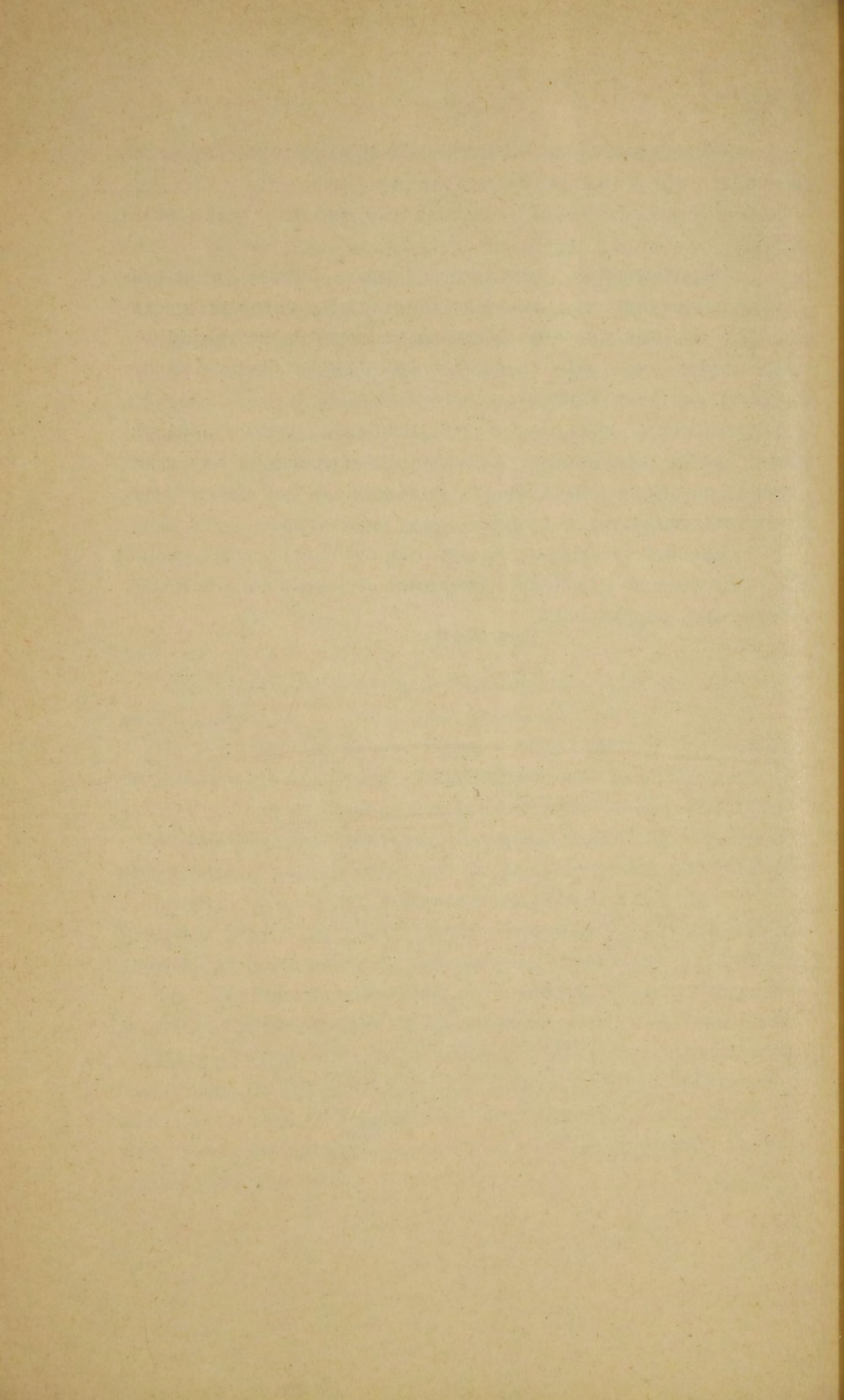
4. Разработать форму отчетовъ и статистическихъ вѣдомостей.

5. Содѣйствовать учрежденію такихъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, которыя примѣняли бы систему впередъ собираемыхъ страховыхъ премій, съ пересмотромъ сообразно съ симъ состоявшимся ранѣе по сему предмету постановленій Страхового Комитета.

6. Просить подлежащее губернское начальство о разрѣшеніи всѣмъ обществамъ хранить принадлежащія имъ цѣнности и документы на оныя въ помѣщеніяхъ для кассъ общественныхъ волостныхъ суммъ.

7. Просить губернское начальство отмѣнить распоряженіе объ обязательной публикаціи отчетовъ обществъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.





Списокъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, дѣлопроизводство которыхъ было предметомъ ревизіи въ 1899 г.

Въ Лифляндской губерніи.

1. Магнусовское.
2. Шлокское.
3. Фрейденбергское.
4. Вейсенштейнское.
5. Мейергофское.
6. Юргенсгофское.
7. Карлсружское.
8. Дробушское.
9. Раммельсгофское.
10. Замокъ-Венденское.
11. Ново-Раннебургское.
12. Замокъ-Раннебургское.
13. Фридрихсгофское.
14. Ново-Пебалкское.
15. Рамкауское.
16. Старо-Дроссенгофское.
17. Готардсбергское.
18. Клявкальнское.
19. Коссенское.
20. Кайенгофъ-Гиршенгейдское.
21. Цирстенское.
22. Гротузенгофское.
23. Гогенбергенское.
24. Фегенское.
25. Старо-Пебалкское.
26. Шлоссъ-Зербенское.
27. Неткенгофско - Гренгофско-Пасторать-Зербенское.
28. Сермусское.
29. Стрикенское.
30. Линденгофское.
31. Лудежское.
32. Педдельское.
33. Эрмесское.
34. Ново-Каркельское.
35. Старо-Каркельское.
36. Ново-Врангельское.
37. Ново-Валесское.
38. Старо-Врангельское.
39. Лубенское.
40. Трикатенское.
41. Ново-Билкенсгофское.
42. Старо-Билкенсгофское.
43. Сербигальское.
44. Плангофское.
45. Вицемгофское.
46. Ратсгофское.
47. Вазульское.
48. Марамское.
49. Кавастское.
50. Варольское.
51. Керафферское.
52. Садокюльское.
53. Кудинское.
54. Веденское.

55. Сотагское.
56. Керсельское.
57. Садьервское.
58. Вотиверское.
59. Энзельское.
60. Роельское.
61. Лайское.
62. Логовеское.
63. Кивіерское.
64. Саренское.
65. Техкверкское.
66. Левенское.
67. Велико-Конготасское.
68. Замокъ-Ранденское.
69. Бокенское.
70. Арольское.

71. Уддернское.
72. Вальгутское.
73. Аякарское.
74. Ренгенское.

Въ Курляндской губерніи.

75. Панкельгофское.
76. Суксть-Пенауское.
77. Узингенское.
78. Вирцауское.
79. Грингофское.
80. Петергофское.

Въ Эстляндской губерніи.

81. Падисское.
82. Фридрихсгофское.

Списокъ обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ въ Лифляндской губерніи, результаты дѣятельности которыхъ указаны на стр. 25.

Рижскій уѣздъ.

1. Аллижское.
2. Адиамюндское.
3. Зегевольдское.
4. Кремонское
5. Лоддигерское.
6. Гольмгофское.
7. Кольуень - Эйкашъ - Петерс-капельское.
8. Ново-Кемпенгофское.
9. Пальтмальское.
10. Пулькариское.
11. Даменское.
12. Шлокское.
13. Паббажское.
14. Мало-Юнгфернское.
15. Бебербекское.
16. Нурмиско-Рамменгофъ - Вибракское.
17. Пинкенское.
18. Олайское.
19. Роденпойское.
20. Энгельгардгофское.
21. Лауберское.
22. Альтенвосское.
23. Вейсензе-Гоингейдское.
24. Юргенсбургское.
25. Берзегофское.

26. Кейпенское.
27. Иксюльское.
28. Ледмангофское.
29. Кастранское.
30. Ленневарденское.
31. Юнгферское.
32. Фистеленское.
33. Лимбургское.
34. Кокенгузенское.
35. Нитауское.
36. Кирхгольмское.
37. Фосенбергское.
38. Рингмундгофское.
39. Штокманское.
40. Рамданское.
41. Мориское.

Вольмарскій уѣздъ.

42. Рутернское.
43. Кульсдорфское.
44. Уббенормъ-Сармское.
45. Кегальнское.
46. Дайбенское.
47. Ладенское.
48. Клеинроопское.
49. Неизалиское.
50. Сепкульское.
51. Шлоссъ-Лемзальское.
52. Вилькенское.

53. Наббенское.
54. Скуенъ-Паленское.
55. Пюркельское.
56. Вошнихское.
57. Диккелнъ - Мало - Врангельское.
58. Каугерское.
59. Моянское.
60. Муремойзское.
61. Буртнекское.
62. Рутенъ-Дуренъ-Салитское.
63. Вольмарсгофское.
64. Ипникское.
65. Штернгофское.
66. Пудеркюль-Кенигское.
67. Ренуенское.
68. Пучургское.
69. Лютгерское.
70. Лабренчское.
71. Виркенское.
72. Баунское.
73. Лизденское.
74. Старо-Оттенское.
75. Аррасское.
76. Ново-Отенское и Пасторать-Залисбургское.
77. Замокъ-Залисбургское.
78. Руенъ-Юражское.
79. Кольбергское.
80. Зеленское.
81. Бреславское.

Венденскій уѣздъ.

82. Старо-Пебалкское.
83. Гогенбергенское.
84. Ново-Пебалкское.
85. Готардсбергское.
86. Дробушское.
87. Мейерсгофское.
88. Марценгофское.

89. Линденгофское.
90. Старо-Дростенгофское.
91. Ауленбергское.
92. Кудлинское.
93. Неткенгофско - Гренгофско-Пасторать-Зербенское.
94. Фегенское.
95. Фрейденбергское.
96. Лаунекальнское.
97. Фридрихгофское.
98. Эшенгофское.
99. Вейсенштейнское.
100. Аубаръ - Лиссенско - Брандское.
101. Карльсружское.
102. Гротузенгофское.
103. Оберсгофское.
104. Сермусское.
105. Замокъ-Венденское.
106. Юргенсгофское.
107. Клявкальнское.
108. Замокъ-Дербенское.
109. Шпаренгофское.
110. Раннебургнейгофское.
111. Цирстенское.
112. Рамкауское.
113. Раннебургское.
114. Рамульское.
115. Замокъ-Эргельское.
116. Юмургское.
117. Стрикенское.
118. Мезелау-Кольгаузенское.
119. Фетелиское.
120. Толкенгофское.
121. Экгофское.
122. Лезерское.
123. Фестенское.
124. Лаудонское.
125. Лаутернзейское.
126. Айскуенское.

127. Альтъ-Кальуенавское.
128. Марценское.
129. Фезенское.
130. Гульбернское.
131. Одензеское.
132. Фридрихвальдское.
133. Одзенское.
134. Лубанское.
135. Прауленское.
136. Лидернское.
137. Керстенбемское.
138. Зельгофское.
139. Гейстергофское.
140. Оленгофъ-Апшельтенское.
141. Зельцавское.
142. Куссенское.
143. Луббейское.
144. Гравендальское.
145. Гроздонское.
146. Савенское.
147. Ново-Кальценавское.
148. Модонское.
149. Биксерское.
150. Паткульское.
151. Сарканское.
152. Берзонское.

Валкскій уѣздъ.

153. Калнамоизское.
154. Стемерзеское.
155. Мариенштейнско - Земергофское.
156. Гоппенгофское.
157. Ново-Лайзенское.
158. Ней-Шваненбургское.
159. Старо-Лайзенское.
160. Зелтинское.
161. Оттенское.
162. Малупское.
163. Литтенское.

164. Анненское.
165. Гольдбекское.
166. Калнапедское.
167. Алсвикское.
168. Мариенбургское.
169. Витконское.
170. Эрмесское.
171. Вицемгофское.
172. Вольфартское.
173. Мереское.
174. Смилтенское.
175. Старо - Билкенгофъ - Папенгофъ-Рауденское.
176. Плангофское.
177. Липскальнское.
178. Лудесское.
179. Ново-Бильскенское.
180. Педдельское.
181. Турнесгофское.
182. Блуменгофское.
183. Ново-Каркельское.
184. Пальцмарское.
185. Раузенское.
186. Лобергское.
187. Старо-Каркельское.
188. Борбамское.
189. Кеммерское.
190. Сербигальское.
191. Замокъ-Адзельское.
192. Свартское.

Юрьевскій уѣздъ.

193. Вазульское.
194. Марамаское.
195. Кавастское.
196. Веслерское.
197. Керафферское.
198. Луніаское.
199. Ратсгофское.
200. Кивіерское.

201. Алацгивское.
202. Раннаское.
203. Веденское.
204. Саренское.
205. Садокюльское.
206. Энзельское.
207. Вотиверское.
208. Варольское.
209. Кудинское.
210. Ваймастверское.
211. Книпельское.
212. Револьское.
213. Техкверкское.
214. Пюхаярвское.
215. Велико-Улилаское.
216. Вальгутское.
217. Мало-Улилаское.
218. Тамменское.
219. Аромозское.
220. Уддернское.
221. Кавелернское.
222. Аякарское.
223. Вескйское.
224. Илмъ-Ярвское.
225. Кавіерское.
226. Замокъ-Ранденское.
227. Ново-Отепеское.
228. Уникюльское.
229. Разинское.
230. Пилькуское.
231. Велико-Конготасское.
232. Форбусское.

Верроскй уѣздъ.

233. Перійское.
234. Вальдекское.
235. Бенденское.
236. Эйхгофское.
237. Александерсгофское.
238. Пельгское.

239. Иллингенское.
240. Верроское.
241. Корастское.
242. Репинское.
243. Карасское.
244. Кахкваское.
245. Веріорское.
246. Ново-Ваймельское.
247. Тильзитское.
248. Эрастверское.
249. Мексйское.
250. Лозійское.
251. Нейгаузенское.
252. Тиммоское.
253. Киомаское.
254. Розенгофское.
255. Салисгофское.
256. Старо-Казерицкое.
257. Раугеское.
258. Гангофское.
259. Ней-Нурзйское.
260. Зенненское.
261. Фирнгофское.
262. Ново-Разенское.
263. Какуръатское.
264. Кергельское.
265. Ильценское.
266. Зоммерпаленское.
267. Ново-Анценское.
268. Линамяги.
269. Кагярвское.
270. Сарское.
271. Менцское.
272. Ново-Казерицкое.
273. Старо-Анценское.

Феллинскй уѣздъ.

274. Замокъ-Гелмское.
275. Левеское.
276. Перстское.

- 277. Эгевестское.
- 278. Аламойзское.
- 279. Замокъ-Феллинское.
- 280. Ново-Вайдамское.
- 281. Нинигальское.
- 282. Ново-Теннансильмское.
- 283. Старо-Вайдамское.
- 284. Вагенкюльское.
- 285. Сосарское.
- 286. Курлаское.
- 287. Умбюзское.
- 288. Куристское.
- 289. Старо-Теннансильмское.
- 290. Вастенойзское.

Эзельскій уѣздъ.

- 291. Лиммадское.

Перновскій уѣздъ.

- 292. Суйгское.
- 293. Серикъ-Парасмаское.
- 294. Галликское.
- 295. Цинтенское.
- 296. Саллентакское.
- 297. Ново-Феннернское.
- 298. Старо-Феннернское.
- 299. Кероское.
- 300. Тестамское.
- 301. Пераверское.
- 302. Лайксарское.
- 303. Каркусское.
- 304. Старо-Карриетское.

