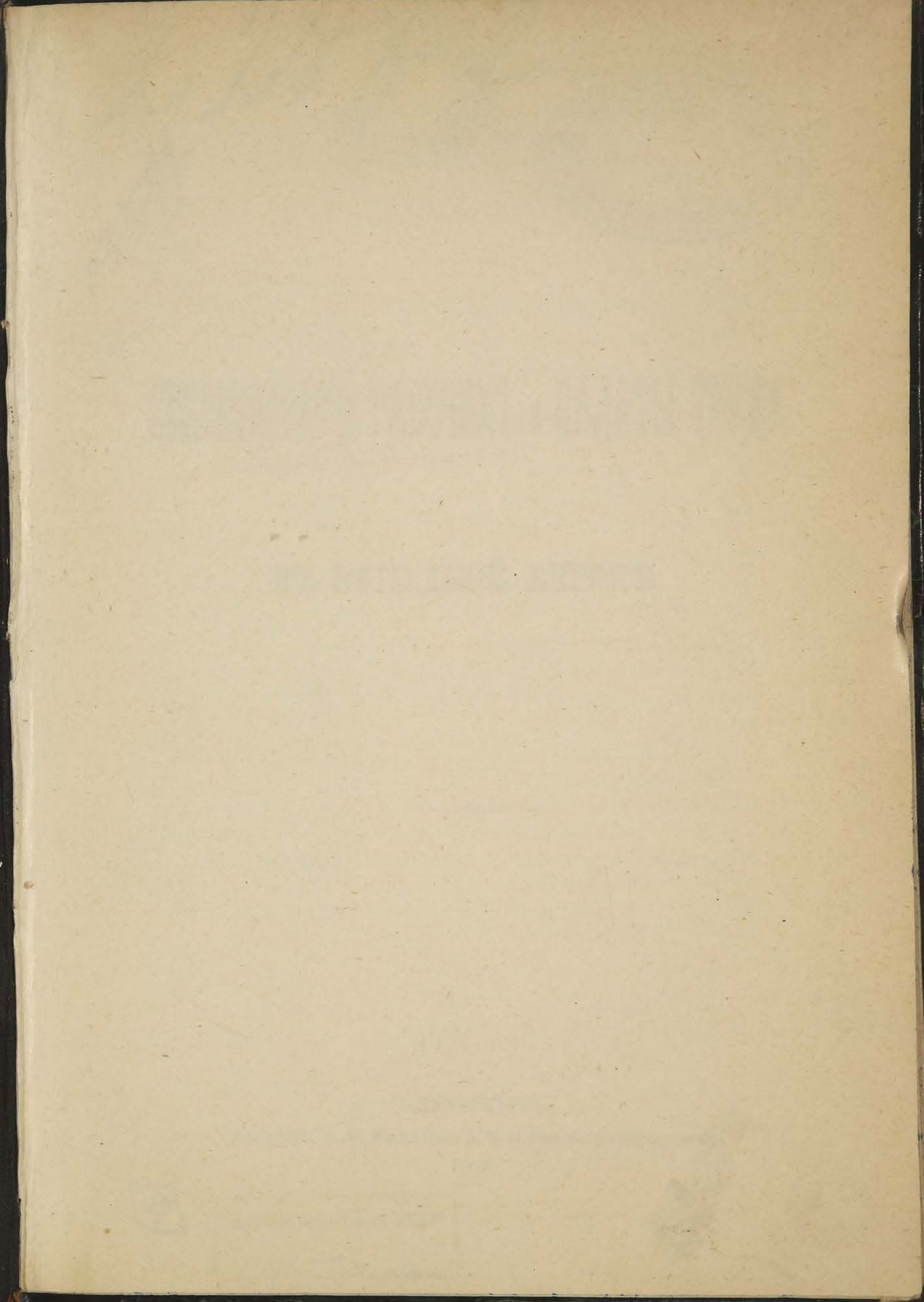
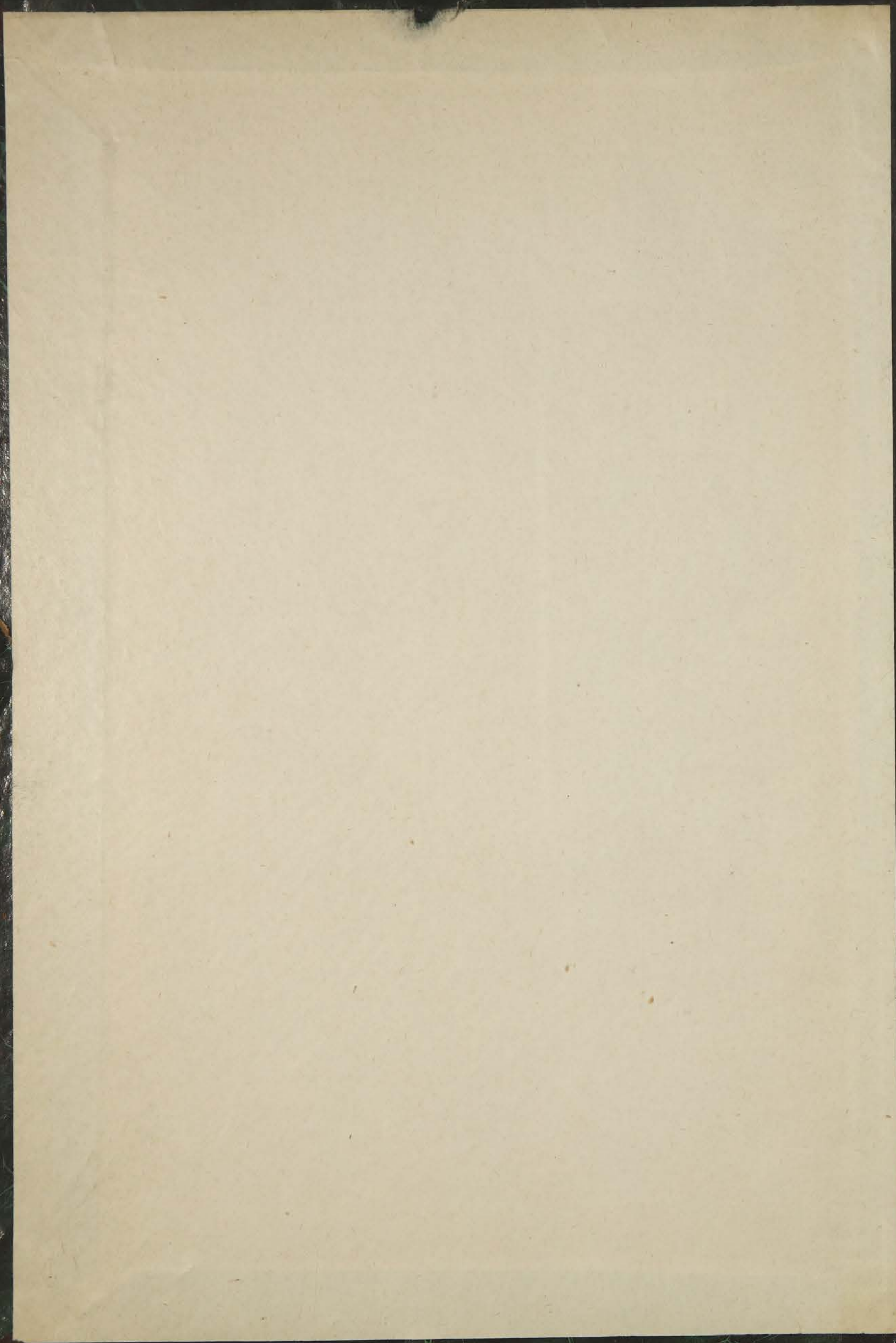
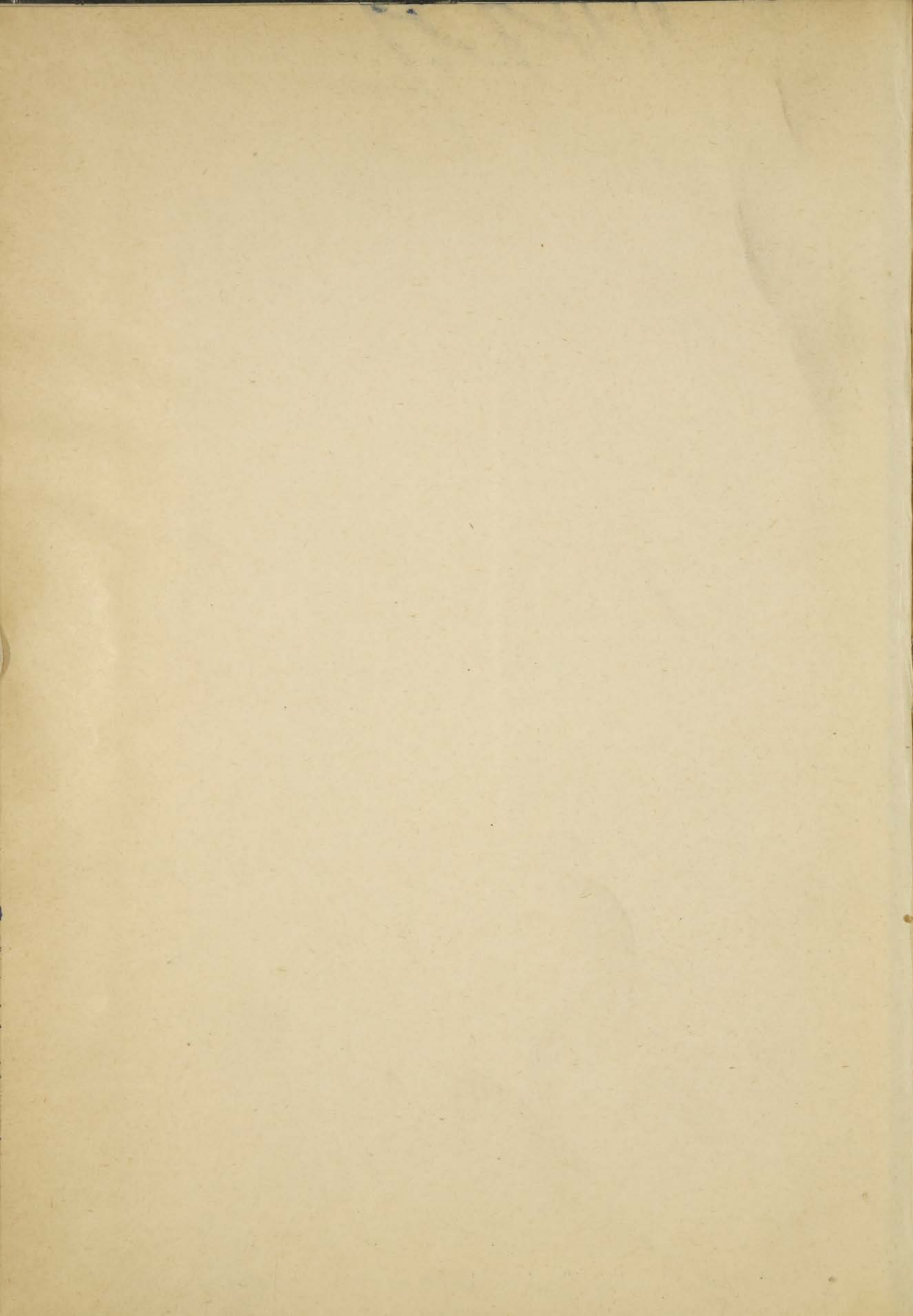


22877.

спіа

ХЬ



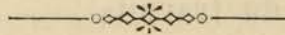


А. Ф. Волковъ.



СЕКРЕТАРИАТЫ РАБОЧИХЪ И ПАЛАТЫ ТРУДА

ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финанс., на Дворц. площ.

1905.

39

Библиотека ЦКФ СССР

74819

Оглавление.

Секретаріаты рабочихъ:

I. Исторія возникновенія рабочихъ секретаріатовъ	3
II. Уставы и задачи рабочихъ секретаріатовъ.	15
III. Дѣятельность секретаріатовъ.	29
IV. Плата за услуги секретаріатовъ	37
V. Годовые отчеты и статистическія работы по социаль- нымъ вопросамъ.	45
VI. Отношеніе администраціи къ рабочимъ секретаріатамъ .	54
VII. Центральный секретаріатъ.	65
VIII. Заключение	70

Палаты труда въ Западной Европѣ:

I. Предварительныя замѣчанія	83
II. Бельгійскіе «Conseils de l'industrie et du travail» . . .	89
III. Голландскіе «Kamers van arbeid».	93
IV. Французскіе «Conseils du travail».	100
V. Итальянскія рабочія палаты	107
VI. Палата труда въ Цюрихѣ	118
VII. Женевская «Chambre du travail»	122
VIII. Рабочія палаты въ Австріи	125
IX. Проекты объ учрежденіи палатъ труда и управленій труда въ Германіи.	126
X. Соображенія d-r Bern. Harms'a.	156



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящей книгѣ предлагаются матеріалы, касающіеся секретаріатовъ рабочихъ и палатъ труда въ Западной Европѣ. Эти два учрежденія необходимо дополняютъ другъ друга. Первое, по цѣлямъ и задачамъ своимъ, наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы законы регулирующіе бытъ рабочихъ дѣйствительно выполнялись бы такъ, какъ они написаны, а второе—слѣдитъ, главнымъ образомъ, за правильнымъ изданіемъ законовъ, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ потребностямъ промышленности и труда въ данное время и, вмѣстѣ съ тѣмъ, старается сблизить два противоположные лагеря — предпринимателей и рабочихъ — въ сферѣ общихъ ихъ интересовъ.

Секретаріаты рабочихъ составлены по книгѣ Aug. Müller — Arbeitersekretariate und Arbeiterversicherung in Deutschland, а палаты труда заимствованы изъ книги Bern. Harms — Deutsche Arbeitskammern. Интересующіеся болѣе подробнымъ изложеніемъ могутъ обращаться къ названнымъ книгамъ, въ коихъ приведена почти исчерпывающая предметъ литература.

Переживаемое нами время налагаетъ обязанность хотя бы чѣмъ нибудь помочь строителямъ новаго уклада соціально-политической жизни нашей родины. Не претендуя на оригинальность предлагаемаго труда, мы руководствовались единственною цѣлью дать заинтересованнымъ кругамъ необходимый матеріаль для обмѣна мнѣній по этому предмету.

Въ предполагаемомъ къ печати слѣдующемъ томѣ, мы, по мѣрѣ силъ, постараемся выяснитъ, на какихъ основаніяхъ возможны у насъ законное представительство труда и широкая самозащита рабочихъ подъ сѣнью новыхъ соціально-политическихъ законовъ.

А. Волковъ.

24 Іюня 1905 года.

С.-Петербургъ.

ГРЕДНОЛОВИЕ

Въведеніе. Грѣдноловіе єсть наука, която се занимава съ изучаването на грѣднотвореніето и неговото влияние на растителността. Грѣднотвореніето се дължи на различни причини, които могат да бъдат естествени или изкуствени. Естествените причини са: вѣтра, слънцето, облаците и др. Изкуствените причини са: грѣдане, тумани, роса и др. Грѣднотвореніето е от голямо значение за земеделието, защото то влияе на развитието на растенията и на качеството на продукцията.

Грѣднотвореніето се дължи на различни причини, които могат да бъдат естествени или изкуствени. Естествените причини са: вѣтра, слънцето, облаците и др. Изкуствените причини са: грѣдане, тумани, роса и др. Грѣднотвореніето е от голямо значение за земеделието, защото то влияе на развитието на растенията и на качеството на продукцията.

Грѣднотвореніето се дължи на различни причини, които могат да бъдат естествени или изкуствени. Естествените причини са: вѣтра, слънцето, облаците и др. Изкуствените причини са: грѣдане, тумани, роса и др. Грѣднотвореніето е от голямо значение за земеделието, защото то влияе на развитието на растенията и на качеството на продукцията.

Грѣднотвореніето се дължи на различни причини, които могат да бъдат естествени или изкуствени. Естествените причини са: вѣтра, слънцето, облаците и др. Изкуствените причини са: грѣдане, тумани, роса и др. Грѣднотвореніето е от голямо значение за земеделието, защото то влияе на развитието на растенията и на качеството на продукцията.

Грѣднотвореніето

Грѣднотвореніето

Грѣднотвореніето

Секретаріаты рабочихъ въ Германіи.

I.

Исторія возникновенія рабочихъ секретаріатовъ.

Учрежденія, возникшія во время соціальной борьбы, почти что никогда, или въ рѣдкихъ случаяхъ, находятъ одинаковую оцѣнку. Они предназначаются играть крупную роль въ борьбѣ между имущимъ и неимущимъ классомъ и поэтому та часть общества, противъ которой они направлены, встрѣчаетъ ихъ недружелюбно. Такова участь всѣхъ учрежденій, оказывающихъ вліяніе на соціальныя движенія, даже въ томъ случаѣ, когда они преслѣдуютъ общепользныя цѣли. Обусловливается это не только тѣмъ, что различные классы различно понимаютъ слово «общепользныя цѣли», но и тѣмъ обстоятельствомъ, что означенныя учрежденія, имѣя въ виду общую пользу, затрагиваютъ интересы отдѣльныхъ частныхъ лицъ. Если бы всегда обращать вниманіе только на это, то тормозился бы всякій прогрессъ и дѣятельность государства въ области соціальныхъ реформъ сводилась бы къ нулю. Поэтому при оцѣнкѣ соціальныхъ учрежденій необходимо имѣть другой критерій. Игнорируя интересы отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ профессій и даже классовъ, должно руководствоваться соображеніями болѣе дальновидной соціальной политики.

Институтъ секретаріатовъ рабочихъ въ Германіи не составляетъ исключенія изъ общаго правила: онъ также имѣетъ своихъ приверженцевъ и противниковъ. Онъ возникъ благодаря современному рабочему движенію въ Германіи, ему онъ и служитъ и поэтому симпатіи и антипатіи къ рабочему движенію переносятся и на него. Надо сдѣ-

латъ лишь одну оговорку, что секретаріаты рабочихъ не подвергаются тѣмъ нападкамъ, которымъ подвержены политическія, ремесленные и другія организациі рабочихъ. Даже самые ярые противники рабочаго движенія стѣсняются открыто выражать свое неодобреніе рабочимъ секретаріатамъ. Молчаніе это краснорѣчивѣе громкаго одобренія новаго учрежденія, которое раздается въ рабочей прессѣ, ибо оно служитъ доказательствомъ безкорыстной дѣятельности секретаріатовъ. Уже одно это обстоятельство должно бы вызвать живой интересъ къ новому институту и оправдать разсмотрѣніе его сущности и значенія.

Не говоря о томъ, что секретаріаты рабочихъ побѣдили традиціонную вражду ко всѣмъ созданіямъ рабочаго движенія и заслужили симпатіи многихъ политическихъ дѣятелей и ученыхъ, особенно обращаетъ на себя вниманіе ихъ быстрое развитіе. Болѣе чѣмъ въ 40 германскихъ городахъ организованы секретаріаты рабочихъ, и учрежденіе новыхъ ожидается въ ближайшемъ будущемъ. Они созданы рабочими, но дѣятельность ихъ распространяется гораздо дальше этой сферы. Съ увеличеніемъ числа секретаріатовъ расширяется кругъ ихъ дѣятельности и съ каждымъ годомъ увеличивается число ихъ кліентовъ. При этомъ не надо забывать, что еще не прошло и десяти лѣтъ со времени учрежденія перваго секретаріата.

Секретаріатомъ рабочихъ называется, существующее на средства рабочихъ организациій, бюро юридической помощи, которое открыто весь день и состоитъ по меньшей мѣрѣ изъ одного лица, главная задача котораго заключается въ томъ, чтобы оно, какъ находящееся на службѣ у рабочихъ организациій, давало совѣты по вопросамъ соціальнаго законодательства, а отчасти и гражданскаго, уголовнаго и государственнаго права и оказывало юридическую помощь лицамъ, заявляющимъ какую-либо претензію юридическаго

характера. Существованіе рабочаго секретаріата обусловливается наличностью двухъ факторовъ: рабочихъ организацій, учреждающихъ и поддерживающихъ его, и соціального законодательства, которое является преимущественно полемъ его дѣятельности. Оба эти фактора существуютъ въ Германіи. Профессіональное движеніе въ Германіи по объему уступаетъ только движеніямъ въ Англии и Соединенныхъ Штатахъ. Что же касается соціального законодательства, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи, то Германія стоитъ впереди всѣхъ странъ.

Въ Германіи почва для развитія института рабочихъ секретаріатовъ стала особенно благоприятной съ 1890 года, когда профессіональные союзы получили бѣльшую свободу и когда былъ пересмотрѣнъ Уставъ о Промышленности и созданъ законъ страхованія отъ старости и инвалидности. Если и раньше чувствовалась потребность въ юридическихъ бюро, то теперь организація ихъ стала настоятельной необходимостью. Стоитъ только взглянуть на соціально-политическіе *) законы: законы страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, отъ болѣзни, старости, инвалидности; масса постановленій Устава о Промышл., гражданскаго и торговаго уложеній, кодекса о фабричной инспекціи; кромѣ того, безчисленныя постановленія имперскихъ властей, союзныхъ государствъ и общинъ, занимающихся вопросами рабочаго законодательства. Ежедневно рабочимъ приходится по тому или иному поводу сталкиваться съ этими законами. Разобраться въ нихъ безъ посторонней помощи для рабочаго почти невысказимо. Наблюдательная коммиссія Мюнхенскаго секретаріата говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Мытарства, которыя испытывалъ рабочій, получившій увѣчье, безчисленное количество параграфовъ законовъ, часто противорѣчащихъ другъ другу,—все это естественно вызвало у рабочихъ желаніе создать учрежденіе, которое протяги-

*) Подъ соціально-политическими законами подразумѣваются законы, охраняющіе рабочихъ, и законы о страхованіи рабочихъ.

вало бы имъ руку помощи. Рабочій, вслѣдствіе незнанія законовъ, не только лишался многого, но часто даже совсѣмъ не достигалъ осуществленія своего права».

Существуетъ много способовъ удовлетворить потребность рабочаго класса въ юридической помощи. Политическія партіи эксплуатируютъ эту потребность въ своихъ интересахъ; безсовѣстные дѣльцы, особаго рода адвокаты и подпольные повѣренные наживаютъ хорошія деньги; благотворительныя учрежденія и честные филантропы также работаютъ на этомъ поприщѣ. Юридическія бюро для народа возникаютъ во всѣхъ большихъ городахъ и до нѣкоторой степени парализуютъ дѣятельность подпольныхъ адвокатовъ, ведущихъ сомнительныя дѣла и эксплуатирующихъ самымъ возмутительнымъ образомъ жертвы, попавшіяся въ ихъ сѣти. Особенно много такихъ эксплуататоровъ въ провинціяхъ съ разноплеменнымъ населеніемъ, гдѣ они являются прямо-таки бичемъ. Въ первомъ годовомъ отчетѣ секретаріата Бейтенъ (Beuthen) въ Верхней Силезіи набросана яркая картина дѣятельности этихъ темныхъ личностей.

Другой типъ бюро для народа возникъ вслѣдствіе постановленія генеральнаго собранія католиковъ Германіи въ 1889 г. въ Бохумѣ (Bochum), гдѣ высказывалось пожеланіе «учредить въ промышленныхъ центрахъ бюро, подающія рабочимъ совѣты для защиты ихъ правъ; эти бюро по возможности должны быть учреждены при существующихъ обществахъ». Въ виду этого въ 1890 г. было учреждено бюро для народа въ Эссенѣ, а вскорѣ и въ Мюнхенѣ, Крефельдѣ, Дюнсбургѣ, Ахенѣ, Мюльгеймѣ и Кельнѣ. Къ началу 1900 г. насчитывалось 27 такихъ бюро, кліентами которыхъ, однако, являлись преимущественно не рабочіе, а мѣстные бюргеры по вопросамъ гражданскаго права. Евангелическіе рабочіе союзы тоже организовали юридическія бюро. Далѣе, общество, преслѣдующее общепольныя цѣли, учредило въ Лейпцигѣ бюро для народа, а Институтъ обще-

ственного блага въ Франкфуртѣ на Майнѣ—рабочее юридическое бюро. Такія же бюро, существующія на городскія средства, имѣются въ Гаммѣ (Hamm), Рулѣ (Rhula i. T.), Эслингенѣ, Ульмѣ, Штутгартѣ и Мюльгаузенѣ въ Эльзасѣ. Существованіе всѣхъ этихъ бюро всего болѣе иллюстрируетъ потребность рабочаго класса въ юридической помощи. Дѣятельность бюро весьма разнообразна и носитъ часто характеръ благотворительности; однако, ихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя сравнивать съ учрежденіями, возникшими по инициативѣ рабочихъ организацій.

Усовершенствованія въ области соціально-политическаго законодательства выгодно для рабочихъ только въ томъ случаѣ, если слѣдятъ за исполненіемъ этихъ законовъ. Для этого мало государственныхъ учрежденій; наблюденіе за исполненіемъ законовъ должно принадлежать самимъ рабочимъ. Этотъ взглядъ заставилъ рабочихъ рѣшить своеобразную задачу. Пришлось рабочимъ, по своему образованію и зависимому положенію совершенно неспособныхъ пользоваться созданными въ ихъ защиту законами, сдѣлать способными къ наблюденію за исполненіемъ законовъ и къ пользованію своими правами. Рабочіе союзы попробовали рѣшить эту задачу двоякимъ способомъ: разъясненіемъ каждому рабочему его правъ и цѣлесообразной организаціей юридической помощи. Начиная съ середины восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, соціальное законодательство и примѣненіе его на практикѣ составляютъ главную тему разговоровъ въ рабочихъ собраніяхъ и рабочей прессѣ. Эта просвѣтительная дѣятельность поддерживалась также редакціями соціалъ-демократическихъ газетъ, устроившими бесплатный приѣмъ для подачи юридической помощи. Благодаря этому въ общемъ поднялся уровень юридическихъ познаній рабочихъ по вопросамъ соціальнаго законодательства. Но такимъ путемъ не представлялось возможности дать всѣмъ рабочимъ достаточныя познанія по соціальному законодательству. Поэтому были учреждены со-

ціальныя комиссіи, первоначально наблюдавшія лишь за исполненіемъ законовъ, касающихся быта рабочихъ, но вскорѣ стали также давать юридическіе совѣты. Нѣкоторые лица изъявили готовность въ нѣкоторые дни по вечерамъ давать совѣты, принимать жалобы и передавать ихъ фабричному инспектору или полиціи.

Между тѣмъ, благодаря развитію профессиональнаго движенія, въ профессиональныхъ картеляхъ были созданы учрежденія весьма подходящія для подачи юридическихъ совѣтовъ и приема жалобъ. Профессиональныя картели созданы по образцу англійскихъ «Trades Councils» для нуждъ мѣстныхъ рабочихъ. Картели эти образовали комиссіи для приема жалобъ и наблюденія за исполненіемъ законовъ, которыя являются прототипомъ рабочихъ секретаріатовъ. Дѣятельность ихъ облегчалась благодаря установившейся практикѣ выбирать представителей рабочихъ въ промышленные суды и въ учрежденія, завѣдующія страхованіемъ рабочихъ, вслѣдствіе чего извѣстное количество лицъ практически знакомилось съ социальными законами и потому могли войти въ составъ социальной комиссіи или сдѣлаться впоследствии секретарями рабочихъ *).

Но какъ ни полезна дѣятельность социальныхъ комиссій, все же имъ присущи недостатки, которые уже въ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія навели профессиональные союзы въ Нюрнбергѣ на мысль учредить постоянное юридическое бюро для оказанія юридической помощи рабочимъ по всѣмъ вопросамъ рабочаго законодательства. Если бы былъ исполненъ этотъ планъ, то вѣроятно уже тогда возникъ бы первый германскій се-

*) Къ концу 1902 г. профессиональныя картели существовали въ 407 городахъ. Изъ нихъ 117 организовали секретаріаты или юридическія бюро. Если принять во вниманіе, что почти въ 400 городахъ существуютъ промышленные суды, то понятно будетъ, что въ этой области для профессиональныхъ союзовъ представляется обширное поле дѣятельности.

кретаріатъ. Однако планъ этотъ остался невыполненнымъ въ виду неблагопріятныхъ условій того времени. Только черезъ десять лѣтъ соціальныя комиссіи были преобразованы въ рабочіе секретаріаты. Объ этомъ рассказываетъ бывший секретарь рабочаго секретаріата Кампфмейеръ (Kampfmeyer) въ первомъ отчетѣ рабочаго секретаріата во Франкфуртѣ на Майнѣ: *).

«Соціальныя комиссіи состоятъ почти сплошь изъ людей весьма занятыхъ своей профессиональной работой. Главная работа въ комиссіи лежитъ естественно на предсѣдателѣ, который, однако, скоро приходитъ къ убѣжденію, что онъ не въ состояніи помимо своихъ прямыхъ обязанностей исполнять добросовѣстно работу въ комиссіи. Ему приходится иногда на цѣлые дни отрываться отъ своихъ профессиональныхъ занятій и онъ поэтому вправѣ рассчитывать на вознагражденіе. Такимъ образомъ сама жизнь показываетъ, что извѣстныя дѣла должны быть переданы въ исключительное вѣдѣніе одного лица и что послѣднее за эту работу должно получать вознагражденіе. Благодаря этому организуется особый кадръ служащихъ, занятыхъ исключительно дѣлами комиссій.... Потребности рабочихъ создали рабочія комиссіи и секретаріаты. Эти учрежденія должны служить поэтому потребностямъ и интересамъ рабочаго класса. Секретаріаты получаютъ свои инструкціи отъ рабочихъ».

Въ рабочихъ секретаріатахъ имѣется постоянный служащій, дающій юридическіе совѣты, между тѣмъ какъ въ юридическихъ бюро работаютъ довѣренныя лица рабочихъ, исполняющія кромѣ того свою профессиональную работу. Нѣсколько профессиональныхъ союзовъ содержатъ секретаріатъ и контролируютъ его дѣятельность. Въ Германіи до сихъ поръ еще не существуетъ секретарей рабочихъ секретаріатовъ, удовлетворяющихъ потребности рабочихъ

*) Jahresber. 1899. S. 11.

одной какой-либо профессіи. Лицъ, состоящихъ на службѣ у профессиональныхъ союзовъ, конечно, много, но вѣдаютъ они только вопросы управленія, организациі и агитаціи, рѣдко касаясь сферы дѣятельности секретарей. Во всякомъ случаѣ вполне возможно, что отдѣльные профессиональныя товарищества въ большихъ городахъ поручаютъ своимъ служащимъ подавать юридическіе совѣты исключительно своимъ членамъ. Такъ напр. нѣмецкій союзъ горнорабочихъ уже теперь въ районѣ угольной промышленности содержитъ исключительно на свои средства секретаріаты въ виду того, что большинство кліентовъ горнорабочіе. Такая специализація имѣетъ и свои хорошія стороны, такъ какъ рѣшеніе многихъ дѣлъ предполагаетъ обязательное знакомство съ особенностями данной профессіи. Конечно въ настоящее время собственно не требуется такая специализація, ибо рабочіе законы для всѣхъ профессій одинаковы. Уже и теперь существуютъ добавленія къ законамъ, особо трактующія о каждой профессіи, но они столь незначительны, что не требуютъ специальныхъ познаній у секретарей рабочихъ секретаріатовъ. Поэтому въ настоящее время юридическія бюро и особенно рабочіе секретаріаты могутъ служить потребностямъ рабочихъ всѣхъ профессій.

Первый рабочий секретаріатъ былъ учрежденъ въ Нюрнбергѣ. Онъ до сихъ поръ наиболѣе значительный и имѣетъ наибольшія средства. При его учрежденіи игралъ выдающуюся роль нынѣ умершій депутатъ Карль Грилленбергеръ (Grillenberger) «отецъ рабочихъ секретаріатовъ». Въ 1891 году секція союза германскихъ рабочихъ металлической промышленности — слесари и машиностроительные рабочіе — приняли резолюцію «надо принять всѣ мѣры къ учрежденію рабочаго секретаріата». Другіе Нюрнбергскіе профессиональные союзы побоялись расходовъ и поэтому планъ не былъ осуществленъ. Въмѣсто этого была образована комиссія, которая должна была давать юриди-

ческіе совѣты, принимать жалобы рабочихъ и передавать ихъ фабричному инспектору.

8 марта 1894 года комиссія начала свою дѣятельность. Однако первоначальный планъ не былъ оставленъ и 28 апрѣля 1894 г. было рѣшено его осуществить. Новое учрежденіе должно было сдѣлаться «центральнымъ органомъ защиты экономическихъ интересовъ рабочихъ. Рабочіе и работницы могли тамъ получать бесплатно свѣдѣнія, касающіяся законовъ о страхованіи. Задачей секретаріата являлась также поддержка профессиональныхъ союзовъ, наблюденіе за исполненіемъ рабочихъ законовъ, изслѣдованіе условій заработной платы и работы, цѣнъ на жизненные продукты, квартирныхъ условій и кромѣ того подыскиваніе работы и уплата путевыхъ пособій». Для покрытія расходовъ было предложено каждому рабочему—члену союза—уплачивать еженедѣльно 2 пфеннига. Этимъ надѣялись получить годовой доходъ въ 2.500 марокъ и кромѣ того рассчитывали на поддержку общиннаго управленія для покрытія недостающей суммы.

Собраніе согласилось съ этимъ планомъ. Комиссіи были поручены предварительныя работы, при чемъ она обратилась къ магистрату съ просьбой ассигновать 2.500 марокъ на покрытіе части расходовъ секретаріата. Магистратъ въ этомъ отказалъ; тогда комиссія предложила собранію 23 сентября 1894 года учредить секретаріатъ на средства рабочихъ. По мнѣнію комиссіи это вполне возможно, ибо уже 3.500 рабочихъ уплачивали членскій взносъ.

Собраніе съ этимъ согласилось—къ счастью для секретаріата, который врядъ-ли бы работалъ съ такимъ успѣхомъ подъ надзоромъ общиннаго управленія, надзора, установленнаго въ виду матеріальной поддержки, оказываемой управленіемъ секретаріату. Выборъ перваго секретаря былъ также весьма удаченъ; онъ палъ на рабочаго Мартына Зегица (Martin Segitz). Ему въ значительной степени слѣ-

дуетъ приписать хорошіе результаты, достигнутые Нюрнбергскимъ секретаріатомъ. 1 ноября 1894 года секретаріатъ началъ функціонировать. Назывался онъ «рабочій секретаріатъ города Нюрнбергъ», но вскорѣ принужденъ былъ измѣнить названіе на «рабочій секретаріатъ, Нюрнбергъ», такъ какъ магистратъ и судъ усмотрѣли въ первомъ названіи узурпацію непринадлежащаго титула и оштрафовали за это секретаря.

Число кліентовъ въ первую четверть года равнялось 1.398, во вторую — 1.644, въ третью — 1.883 и въ четвертую — 1.962. Число лицъ, обращающихся за помощью, все увеличивалось, какъ видно изъ прилагаемой ниже таблицы.

	Количество бумагъ.					
	Количество кліентовъ.	Въ день.	Входящихъ.	Исходящихъ.	Расходы въ маркахъ.	Количество служащихъ.
1894/5	6.839	28	286	985	—	1
1895/6	8.411	28	739	2.193	4.287,25	1
1896/7	13.101	37	1.064	3.048	7.211,33	2
1898	13.958	45	1.082	2.465	8.055,79	2
1899	14.527	47	1.003	2.241	10.724,72	3
1900	15.444	51	1.020	2.430	11.788,80	3
1901	16.539	54	1.459	4.761	11.696,06	3
1902 .	17.707	59	2.093	4.946	10.314,62	3

Учрежденіе это обратило на себя вниманіе государства, политическихъ дѣятелей и рабочихъ другихъ городовъ. Во многихъ городахъ появились проекты учрежденія рабочихъ секретаріатовъ. Какъ профессиональные союзы, такъ и социаль-демократическая партія очень симпатизировали новымъ организаціямъ. Последнія встрѣтили отрицательное отношеніе только у небольшой, не пользующейся вліяніемъ, группы, такъ называемой, мѣстныхъ профессиональныхъ союзовъ (*lokalorganisierte Gewerkschaften*). Въ 1900 году эта группа устроила конгрессъ въ городѣ Rankow, который тоже высказалъ, что секретаріаты не спо-

собствуютъ улучшенію экономическаго положенія рабочихъ. Въ Лейпцигѣ въ послѣднее время тоже рѣшили учредить секретаріатъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рабочіе отдѣльныхъ профессій отказались участвовать въ расходахъ на секретаріаты и вышли изъ профессиональнаго союза. Но всѣ эти возраженія носятъ мѣстный характеръ; среди союзовъ нѣтъ ни одного, который высказался бы противъ учрежденія секретаріатовъ. Большинство рабочихъ оцѣнило заслуги секретаріата и вскорѣ цѣлый рядъ нѣмецкихъ городовъ послѣдовалъ примѣру Нюрнберга. Въ мартѣ 1897 г. былъ открытъ второй секретаріатъ въ Штутгартѣ, въ 1898 г.— въ Мюнхенѣ, Ганноверѣ, Бейтенѣ (Beuthen i. O.), Мангеймѣ, Галле и Іенѣ; въ 1900 г.— въ Бреславлѣ, Бременѣ, Позенѣ, Гамбургѣ, Алтонѣ, Ландесгутѣ (Landeshut i. Schl.), Мюльгеймѣ а М., Изерлонѣ, Стригау, Тутлингенѣ, Герѣ; въ 1901 г.— въ Кельнѣ, Любекѣ, Килѣ, Вольгастѣ, Вюрцбургѣ, Дортмундѣ, Касселѣ; въ 1902 г.— въ Бохумѣ, Бромбергѣ, Гельзенкирхенѣ, Готѣ, Гарбургѣ, Магдебургѣ, Ней-Руппинѣ и Ремшейдѣ; въ 1903 г.— въ Кронахѣ. Такъ какъ, основанный въ 1889 г. въ Берлинѣ, профессиональный секретаріатъ теперь называется рабочимъ секретаріатомъ, общее число ихъ равняется 40. Въ Лейпцигѣ, Эльберфельдѣ и Дрезденѣ рѣшено уже открытіе секретаріатовъ, въ другихъ городахъ тоже подумываютъ объ этомъ. Нѣкоторые изъ перечисленныхъ нами секретаріатовъ скорѣе являются юридическими бюро, такъ какъ они открыты не цѣлый день и не имѣютъ спеціального служащаго.

Съ 1 апрѣля 1903 г. въ Берлинѣ открытъ центральный рабочій секретаріатъ, который взыскиваетъ страховыя суммы въ Имперскомъ страховомъ бюро и поддерживаетъ ихъ устно. Успѣхи первыхъ секретаріатовъ побудили христіанскіе профессиональные союзы учредить также секретаріаты. Такіе секретаріаты существуютъ въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Кельнѣ, Мюнхенѣ-Гладбахѣ, Штутгартѣ, Мангеймѣ и Эссенѣ. Профессиональные союзы Гиршъ-Дункера основали

секретариатъ въ Дюссельдорфѣ и проектируютъ учрежденіе еще другихъ. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о существованіи секретариатовъ, учрежденныхъ отдѣльными предпринимателями, но они влачатъ жалкое существованіе, ибо задача ихъ заключается скорѣе въ охраненіи интересовъ работодателей, чѣмъ рабочихъ.

II.

Уставы и задачи рабочих секретариатовъ.

Близкія отношенія между рабочими секретариатами и профессиональными союзами не остались безъ вліянія на организацію секретариатовъ. Это видно изъ способа выбора секретаря, который по демократическому обычаю избирается «народомъ». Избирателями является то народное собраніе, собраніе рабочихъ организацій, а часто и собраніе представителей картелей. Однако, собраніе не всегда обладаетъ полной свободой выборовъ. Обыкновенно наблюдательная коммиссія выбираетъ изъ числа кандидатовъ на должность секретаря рабочаго секретариата наиболѣе подходящихъ лицъ, а изъ послѣднихъ уже производятся выборы. Еще проще способъ, по которому выборы производитъ наблюдательная коммиссія при секретариатѣ. Эти коммиссіи исполняютъ обязанности административныя, контрольныя и являются также инстанціей для подачи жалобъ. Члены ихъ выбираются въ собраніяхъ союзовъ, содержащихъ секретариаты, и являются какъ бы работодателями секретарей. При различіи мнѣній между коммиссіей и секретаремъ, первая имѣетъ рѣшающее значеніе; только въ болѣе важныхъ случаяхъ, которые могутъ повести къ увольненію секретаря, столкновенія рѣшаются собраніемъ, которое избрало коммиссію.

Наблюдательныя коммиссіи состоятъ изъ 5—11 лицъ. Тамъ, гдѣ секретариаты существуютъ на средства профессиональныхъ союзовъ, наблюдательныя функціи часто исполняетъ профессиональная картель или правленіе картели.

Вообще, правомъ выбора членовъ въ эти коммисіи пользуются тѣ организаціи, на средства которыхъ секретаріатъ существуетъ.

Уставъ секретаріатовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ способа полученія средствъ на его содержаніе. Секретаріаты обычно существуютъ на средства профессиональныхъ союзовъ. Часто на секретаріаты взимается съ каждаго члена союза 2 пфеннига въ недѣлю или же 10 пфенниговъ въ мѣсяцъ. Исключительно профессиональными союзами содержатся секретаріаты въ Альтенбургѣ, Альтонѣ, Берлинѣ, Дармштадтѣ, Галле, Гамбургѣ, Ганноверѣ, Килѣ, Любекѣ и Нюрнбергѣ; секретаріаты въ Бременѣ, Бреславлѣ, Кельнѣ, Дортмундѣ, Франкфуртѣ на М., Герѣ, Мангеймѣ, Мюнхенѣ и Штутгартѣ отчасти поддерживаются политическими союзами или газетами; генеральная коммисія профессиональныхъ союзовъ и нѣмецкій союзъ горнорабочихъ содержатъ секретаріаты въ Бохумѣ, Дортмундѣ, Гельзенкирхенѣ, Вальденбургѣ, Бейтенѣ и Позенѣ; въ Іенѣ секретаріатъ существуетъ на средства Іенской народной газеты (Volksblatt). Секретаріатъ въ Готѣ получаетъ отъ государства субсидію въ 2.200 марокъ. Къ постояннымъ доходамъ секретаріатовъ надо прибавить добровольные взносы кліентовъ, пожертвованія другихъ частныхъ лицъ и единовременныя субсидіи разныхъ обществъ, особенно при основаніи секретаріата. Но эти суммы не имѣютъ особаго значенія въ бюджетѣ секретаріатовъ. Бюджеты ихъ зависятъ отъ числа служащихъ, величины ихъ жалованья, объема дѣятельности. При этомъ часто опредѣляютъ расходы, а вмѣстѣ съ этимъ и дѣятельность секретаріата, по его доходамъ, между тѣмъ какъ гораздо болѣе соотвѣтствовало бы характеру института, если бы заранѣе вычисляли расходы и не раньше открывали бы секретаріатъ, пока не обеспечены соотвѣтствующіе доходы. Этотъ именно способъ былъ примѣненъ въ Бременѣ. При этомъ расходы, по указанію опытныхъ лицъ, были исчислены въ такомъ размѣрѣ:

А. Единовременные расходы.

I. За комнату для приема.	М.	128
II. За обстановку.	М.	252
III. За библиотеку и проч. расходы.	М.	900
	—————	М. 1.280

В. Текущие расходы.

Жалованье секретарю	М.	2.000
Наемная плата	М.	800
Чистка въ мѣсяць à М. 15.	М.	180
Отопленіе.	М.	60
Освѣщеніе	М.	70
Почтовые расходы.	М.	200
Подписная плата за газеты и книги.	М.	240
Печатаніе отчетовъ и мелкіе расходы	М.	210
Непредвидѣнные расходы.	М.	250
	—————	М. 4.040

Всего . . . М. 5.320

Изъ этой таблицы видно, что на содержаніе секретариата съ однимъ секретаремъ требуется въ годъ по меньшей мѣрѣ 3.500 марокъ. При уменьшеніи расходовъ приходится уменьшать жалованье секретарю и экономить на расходахъ на необходимыя вещи. Секретарю приходится тогда искать постороннихъ занятій, отчего страдаетъ его работа, какъ секретаря.

Обозрѣвая годовые отчеты секретариатовъ, усматривается, что наиболѣе плодотворно работаютъ секретариаты съ бюджетомъ не менѣе 3.500 марокъ. Слѣдовало бы признать за правило, что секретариаты могутъ учреждаться только въ томъ случаѣ, если по меньшей мѣрѣ 3.000 рабочихъ дѣлаютъ правильные взносы, если нельзя рассчитывать на другіе доходы. Только нѣсколько секретариатовъ, преимущественно въ маленькихъ городахъ, какъ-то: въ

51844

Альтенбургъ, Дармштадтъ, Геръ, Готъ и Вальденбургъ, имѣютъ бюджетъ менѣе 3.500 марокъ, но и у нихъ доходъ увеличивается съ каждымъ годомъ. За исключеніемъ секретаріата въ Готъ, все это секретаріаты, существующіе уже нѣсколько лѣтъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются служащіе съ большимъ опытомъ, и при просмотрѣ ихъ отчетовъ испытываешь сожалѣніе, что отчеты такъ мало обширны вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ или времени на ихъ составленіе.

Въ общемъ повсюду наблюдается увеличеніе доходовъ и расходовъ. Нѣкоторые секретаріаты скопили небольшой резервный капиталъ; обычно, однако, прибыль употребляется на улучшеніе самаго института, увеличеніе жалованья и т. д. Изъ секретаріатовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, въ 1902 году пять имѣли доходъ въ 1.000—2.000 марокъ, десять—въ 2.000—5.000, шесть—въ 5.000—10.000 и шесть имѣли дохода свыше 10.000 марокъ.

Число секретарей довольно значительно. Въ 27 секретаріатахъ имѣется 42 служащихъ, въ томъ числѣ 40 секретарей и 2 помощника, въ 17 секретаріатахъ имѣется по одному секретарю, въ 5—по два, въ 3—по три секретаря и въ 2— вмѣсто третьяго секретаря имѣется помощникъ. Жалованье колеблется отъ 800—2.500 марокъ. Жалованье въ 800 марокъ получаетъ секретарь въ Альтенбургѣ за шестичасовой ежедневный трудъ, съ 1 января 1903 г. жалованье его увеличено до 1.000 марокъ; секретарь этотъ, кромѣ того, предсѣдатель нѣмецкаго союза шляпниковъ съ окладомъ жалованья. Въ Геръ тоже жалованье съ 1.200 марокъ увеличено до 1.300. Въ Дармштадтѣ секретарь получаетъ 1.224 марокъ въ годъ; онъ ^{еще}зарабатываетъ, кромѣ того, какъ корреспондентъ газеты; въ Геттингенѣ платятъ 1.300 марокъ, въ Вальденбургѣ—1.350 марокъ. Эти жалованья слишкомъ низки и не эквивалентны затрачиваемому секретарями труду. Въ другихъ секретаріатахъ жалованье колеблется отъ 1.700 до 2.500 марокъ. Послѣдній окладъ

получаютъ секретари въ Гамбургѣ. Женщина-писарь получаетъ въ Штутгартѣ 900 марокъ, помощникъ секретаря въ Мюнхенѣ — 1.492,40 марокъ. Особенно блестящимъ матеріальное положеніе секретарей назвать нельзя; во всякомъ случаѣ замѣчается стремленіе повышать ихъ оклады.

Рабочее время колеблется отъ 7½—10 часовъ, а иногда и больше, когда накапливается много работы. Часто дѣлаютъ различіе между рабочими пріемными часами, когда секретаріатъ открытъ, и рабочимъ временемъ, посвященнымъ кромѣ того письменной работѣ. Рабочіе пріемные часы колеблются отъ 2½ часовъ (Любекъ) до 9 часовъ (Ганноверъ). Въ семи случаяхъ рабочіе пріемные часы въ секретаріатѣ совпадаютъ съ дѣйствительнымъ рабочимъ временемъ, въ 18 случаяхъ служащіе должны кромѣ того работать отъ 1 ч.—5 часовъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открыты всего 10 секретаріатовъ. Занятія по праздникамъ продолжаются въ теченіе 1—5 часовъ. По праздникамъ нѣкоторые секретаріаты занимаютъ агитаціонной дѣятельностью.

Въ виду усиленной работы секретарей, представляется необходимымъ давать имъ ежегодно короткій отпускъ. Изъ 27 секретаріатовъ 20 даютъ своимъ служащимъ ежегодно вакаціонное время съ сохраненіемъ содержанія; остальные секретаріаты не слѣдуютъ этому примѣру или потому, что они недавно учреждены и не урегулировали еще этой стороны дѣла, или же потому, что трудно найти для секретарей замѣстителей.

При разсмотрѣніи доходовъ секретаріатовъ надо помнить, что взносы профессиональныхъ союзовъ дѣлаются почти исключительно членами центральной организаціи, которые бѣольшую часть своихъ доходовъ (50—75%) передаютъ центральной кассѣ. Мѣстные расходы покрываются изъ оставшейся четверти взносовъ; если ея не хватаетъ, то дѣлаются надбавки ко взносамъ. Далѣе надо замѣтить, что секретаріаты не находятся въ непосредственной зависимо-

сти отъ какого-либо профессиональнаго союза или политической организаціи. Отдѣльные профессиональные союзы и политическія партіи оказываютъ лишь косвенное вліяніе на рабочіе секретаріаты, участвуя въ выборѣ наблюдательной комиссіи. Самое сильное вліяніе на возникновеніе и на дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ оказываютъ профессиональные союзы, вмѣстѣ взятые. Это объясняется не только количествомъ профессиональныхъ союзовъ, но и задачами, которыя они выполняютъ. Издавна юридическая защита интересовъ рабочихъ входила въ ихъ программу дѣятельности, и если союзы устраивали секретаріаты, которымъ и поручали осуществленіе защиты правъ рабочихъ, то они слѣдовали лишь правильному взгляду, что при помощи централизаціи могутъ быть достигнуты бѣльшіе результаты при меньшихъ затратахъ. Впрочемъ, существованіе секретаріатовъ не исключаетъ возможности того, что въ отдѣльныхъ случаяхъ профессиональный союзъ самъ выступаетъ защитникомъ правъ рабочаго. Фактъ матеріальной поддержки, оказываемой нѣкоторымъ секретаріатамъ соціально-демократическими газетами и обществами, объясняется тѣмъ, что секретаріаты часто избавляютъ редакторовъ газетъ отъ обязанности давать юридическіе совѣты въ свои пріемные часы, а также въ почтовыхъ ящикахъ своихъ газетъ. Такимъ образомъ, даже не считая идеальнаго звена, соединяющаго политическое и профессиональное рабочее движеніе, чисто матеріальная причина объясняетъ субсидію, даваемую ими рабочимъ секретаріатамъ.

Это взаимодѣйствіе обоихъ направленій рабочаго движенія оказываетъ вліяніе не только на уставъ, но и на программу дѣятельности секретаріатовъ, хотя и въ незначительной степени. При выработкѣ плана работъ Нюрнбергскій секретаріатъ послужилъ образцомъ для большинства секретаріатовъ. Задачи его формулированы такимъ образомъ:

«Рабочій секретаріатъ даетъ устные совѣты по профессиональнымъ спорамъ, подсуднымъ ремесленнымъ судамъ; по вопросамъ, касающимся страхованія отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ, старости, неспособности къ труду и инвалидности; по вопросамъ, касающимся защиты рабочихъ, права союзовъ и собраній, а также фабричной инспекціи. Секретаріатъ принимаетъ жалобы по этимъ предметамъ и способствуетъ цѣлесообразному ихъ разрѣшенію. Если для осуществленія этихъ задачъ необходимы письменныя работы, то секретаріатъ исполняетъ и ихъ.

Секретарь имѣетъ право, но не обязанъ давать совѣты по вопросамъ, относящимся къ гражданскому праву, по вопросамъ брачнымъ и относящимся до бѣдныхъ, а также по спорамъ, возникающимъ изъ найма квартиръ; статистическія изслѣдованія должны производиться по мѣрѣ надобности и простираются на: заработную плату, рабочее время, квартиры и питаніе рабочихъ, несчастные случаи, болѣзни, смертность, уменьшеніе и увеличеніе количества рабочихъ, профессиональныя движенія, рабочія организаціи, защиту рабочихъ, благотворительныя учрежденія, безработицу и на всѣ спорные вопросы, возникающіе въ сферѣ экономическаго рабочаго движенія».

Итакъ, секретаріатъ является, главнымъ образомъ, мѣстомъ подачи юридической помощи, статистическимъ бюро и передаточной инстанціей для жалобъ. Тутъ уже не говорится о томъ, что секретаріатъ долженъ сдѣлаться «центральнымъ учрежденіемъ для защиты экономическихъ интересовъ рабочихъ», также не требуется непосредственной агитаціи для профессиональныхъ союзовъ, оказанія помощи при полученіи работы и выдачи путевыхъ пособій. Секретаріатъ въ Штутгартѣ немного расширилъ свою программу дѣятельности. Онъ прямо указываетъ на то, что должно способствовать полученію рабочими правъ гражданства; далѣе, въ сферу дѣятельности секретаря входитъ обязанность при спорахъ и забастовкахъ функціонировать въ

качествѣ представителя рабочихъ и вести объ этомъ статистику; затѣмъ секретарю предлагается издавать годовые отчеты. Но это расширение плана работы совсѣмъ не равнозначуще съ расширеніемъ дѣятельности секретаріата. Перечисленные задачи входятъ также въ кругъ обязанностей другихъ секретаріатовъ. Нюрнбергскій секретаріатъ и институты, принявшіе его планъ работъ, только не включили эти обязанности въ уставъ.

Франкфуртскій секретаріатъ является въ то же время профессиональнымъ бюро.

§ 2 его устава гласитъ:

«Рабочій секретаріатъ имѣетъ два отдѣленія:

а) первое отдѣленіе обязано давать безвозмездно всѣмъ безъ различія возраста, пола, профессіи, принадлежности къ извѣстной партіи и мѣстожителства юридическіе совѣты и по возможности оказывать юридическую помощь, а также изготовлять письменныя работы по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, особенно же по вопросамъ такъ называемымъ соціального законодательства;

б) второе отдѣленіе обязано давать совѣты и оказывать помощь всѣмъ рабочимъ, принадлежащимъ къ профессиональнымъ союзамъ по вопросамъ ихъ организаціи, увеличенія заработной платы и т. п.

§ 10 устава говоритъ:

«Рабочіе секретари должны ежегодно, каждый о своемъ отдѣленіи, представлять въ наблюдательную комиссію годовой отчетъ не позже трехъ недѣль по истеченіи года, а также представлять ежегодно для напечатанія вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ работу по соціальному вопросу на тему, одобренную наблюдательной комиссіей. Послѣдняя обязана разсмотрѣть работу и отчетъ, напечатать ихъ не позже четырехъ недѣль по истеченіи года и разослать профессиональнымъ союзамъ по своей цѣнѣ». Здѣсь мы встрѣчаемся съ требованіемъ, чтобы секретарь занимался также литературной работой. Къ счастью ни одинъ секре-

таріатъ не послѣдовалъ примѣру Франкфуртскаго. Если желаютъ сдѣлать отчетъ интереснѣе, напечатавъ въ немъ въ популярной формѣ статью по рабочему вопросу, то могутъ поручить это не секретарю, а кому либо другому. Въ четырехъ годовыхъ отчетахъ Франкфуртскаго секретаріата появились слѣдующія статьи: Павла Камфмейера—отъ цехового подмастерья до организованнаго рабочаго, Грефа—законъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, изложенный на одномъ примѣрѣ, Гейдена—права внѣбрачныхъ дѣтей и Грефа—положеніе бѣдныхъ (*Das Armenwesen*) не считая первой, три послѣднія статьи излагаютъ въ популярной формѣ соотвѣтственные законы и представляютъ большой интересъ для рабочихъ, но не для политическихъ дѣятелей.

Франкфуртскій секретаріатъ также единственный, въ уставѣ котораго соединенъ рабочій секретаріатъ съ профессиональнымъ. Въ Мюнхенѣ и Штутгартѣ тоже оба соединены, но профессиональный секретаріатъ не является отдѣленіемъ рабочаго.

Остальные секретаріаты обычно повторяютъ дословно программу Нюрнберскаго или Штутгартскаго секретаріата, измѣняя ее только сообразно съ мѣстными условіями.

Кромѣ задачъ, перечисленныхъ въ планѣ работъ, на секретаріаты возлагаются часто еще и другія обязанности: заключенія по разнымъ вопросамъ, доклады и жалобы по порученію отдѣльныхъ профессиональныхъ союзовъ или картелей; приготовленіе къ выборамъ въ ремесленные суды, въ третейскіе суды и т. п.; защита въ коронныхъ, ремесленныхъ и третейскихъ судахъ; изготовленіе годовыхъ отчетовъ о профессиональномъ движеніи; собраніе матеріаловъ для содѣйствія профессиональнымъ организаціямъ; посредничество при спорахъ о заработной платѣ; посредничество при другихъ гражданскихъ спорахъ и т. д. Въ Бейтенѣ секретаріатъ близко соприкасается съ профессиональными союзами. Объясняется это тѣмъ, что въ

Бейтенѣ и вообще въ Познани секретаріаты были учреждены генеральной комиссіей профессиональныхъ союзовъ для того, чтобы они оказывали поддержку профессиональной организаціи. Все же они не могутъ быть названы профессиональными бюро. У нихъ играетъ большую роль также подача совѣтовъ; напр. въ Бейтенѣ въ 1902 г. были даны совѣты 9.138 лицамъ; о Познани мы не имѣемъ данныхъ. Во всякомъ случаѣ и здѣсь подача юридическихъ совѣтовъ отнимаетъ у секретаря большую часть времени.

Въ двухъ словахъ секретаріаты можно назвать юрисконсультами и адвокатами рабочихъ и ихъ организацій. Даже, если они преслѣдуютъ только свои ближайшія цѣли, работа секретарей чрезвычайно трудна. Въ заключеніе необходимо привести уставъ секретаріата рабочихъ и его наблюдательной комиссіи.

Уставъ секретаріата рабочихъ въ Кельнѣ.

А. Устройство и управленіе.

1. Секретаріатъ учрежденъ рабочими въ Кельнѣ и окрестностяхъ и долженъ служить исключительно интересамъ народа.

2. Секретаріатъ состоитъ подъ надзоромъ комиссіи, изъ пяти лицъ, избираемой профессиональными союзами и обществами, на средства которыхъ существуетъ секретаріатъ.

3. Члены комиссіи выбираются на два года, но ежегодно 2 или 3 члена по жребію выходятъ изъ комиссіи. Они могутъ быть вновь выбраны.

4. Комиссія въ первомъ засѣданіи составляетъ себѣ планъ занятій.

В. Планъ занятій.

1. Секретаріатъ даетъ устные совѣты по спорамъ, возникающимъ на профессиональной почвѣ и подсуднымъ

промышленнымъ судамъ, по вопросамъ страхованія отъ болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ, отъ инвалидности (потери работоспособности) и отъ старости; по вопросамъ о защитѣ рабочихъ, о правѣ собраній и обществъ, а также фабричной инспекціи; кромѣ того, насколько возможно, по спорамъ, касающимся права гражданскаго и уголовнаго.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруживается, что кліенты хотятъ уклониться отъ своихъ нравственныхъ или законныхъ обязанностей, имъ отказываютъ въ юридической помощи.

3. Плата за устные совѣты не взимается.

4. Если необходимо составить бумагу, то это также, по возможности, дѣлается секретариатомъ. Работа эта исполняется безвозмездно для тѣхъ, которые дѣлаютъ взносы для содержанія секретариата.

5. Письменные совѣты даются только иногороднимъ; на отвѣтъ надо прилагать марку. Почтовые расходы несетъ кліентъ. Неоплаченные письма не принимаются.

С. Дѣлопроизводство.

1. Обращаться въ секретариатъ могутъ всѣ лица, безъ различія пола, профессіи, религіи, принадлежности къ партіи и мѣстожителства.

2. Секретариатъ открытъ: по буднямъ отъ 8^{1/2}—1 ч. дня и отъ 4^{1/2}—8 ч. вечера; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 10—11 ч. утра. По большимъ праздникамъ секретариатъ закрытъ.

Измѣненія въ приѣмныхъ часахъ публикуется въ Рейнской газетѣ (Rheinischen Zeitung).

3. Съ публикой сносятся только секретарь или, по его порученію, помощникъ.

4. Всѣ совѣты и письменныя работы заносятся въ книгу.

Входящія и исходящія бумаги записываются въ реестрѣ.

5. Для покрытія почтовыхъ и другихъ мелкихъ расходовъ секретарямъ отпускается ежемѣсячно извѣстная сумма, о расходованіи которой они въ концѣ мѣсяца даютъ отчетъ. Расходы, превышающіе 10 марокъ, нуждаются въ утвержденіи наблюдательной комиссіи.

Инвентаремъ, газетами, книгами и прочими принадлежностями завѣдуетъ секретарь.

6. Управление рабочими секретариатами въ финансовомъ и другихъ отношеніяхъ производится наблюдательной комиссіей. Послѣдняя принимаетъ на службу, опредѣляетъ размѣръ жалованья и обязанности какъ секретарей, такъ и помощниковъ ихъ. Со служащими заключаются контракты.

7. Всѣ неуказанные здѣсь случаи, если они не предусмотрены также контрактами, разрѣшаются сообща наблюдательной комиссіей и секретарями.

Жалобы на секретарей подаются въ наблюдательную комиссію, которая разрѣшаетъ жалобы окончательно.

8. Органомъ для объявленій рабочаго секретариата является «Rheinische Zeitung».

9. Годъ считается съ 1-го Января до 31 Декабря.

10. Рабочіе секретари обязаны представлять ежегодно въ наблюдательную комиссію письменный годовой отчетъ не позже четырехъ недѣль по истеченіи года. Наблюдательная комиссія должна опубликовать не позже шести недѣль по истеченіи года отчетъ съ отчетомъ кассы.

Дѣлопроизводство наблюдательной комиссіи секретариата рабочихъ въ Кельнѣ на Рейнѣ.

А.

1. Комиссія, состоящая изъ пяти лицъ, выбирается въ публичномъ собраніи профессиональныхъ союзовъ и обществъ, содержащихъ секретариатъ.

2. Члены комиссії выбираются на два года, но ежегодно два или три члена, по жребію, выходятъ изъ комиссії. Они могутъ быть вновь выбраны.

3. Комиссія въ первомъ засѣданіи распредѣляетъ между собою должности и состоитъ изъ предсѣдателя, кассира, дѣлопроизводителя и 2-хъ ревизоровъ.

4. Въ дѣятельность комиссії включается прежде всего надзоръ за работой секретаріата, она является, кромѣ того, высшей инстанціей для жалобъ на секретаріатъ; работа ея регулируется правилами.

5. Ежемѣсячно бываетъ, по крайней мѣрѣ, одно засѣданіе, на которое должны являться по возможности всѣ члены и одинъ секретарь. Въ случаѣ невозможности явиться на засѣданіе, объ этомъ должно быть сообщено въ письменной формѣ предсѣдателю.

6. Предсѣдатель созываетъ и руководитъ засѣданіемъ по парламентскимъ правиламъ; онъ является представителемъ комиссії и секретаріата особенно въ сношеніяхъ съ правительственными учрежденіями и принимаетъ всѣ жалобы, подаваемые на секретарей и секретаріатъ съ тѣмъ, чтобы предложить ихъ затѣмъ на разсмотрѣніе комиссії.

7. Кассиръ наблюдаетъ за правильнымъ поступленіемъ денегъ отъ тѣхъ профессиональныхъ союзовъ, которые согласились поддерживать секретаріатъ, и сообщаетъ немедленно предсѣдателю въ случаѣ неаккуратности ихъ; онъ принимаетъ также всѣ другія поступленія и записываетъ ихъ въ книгу, уплачиваетъ всѣ расходы, ведетъ всѣ книги и каждые три мѣсяца представляетъ комиссії отчетъ о состояніи кассы.

8. Ревизоры обязаны по меньшей мѣрѣ разъ въ три мѣсяца ревизовать кассу и книги, сравнивать ихъ съ оправдательными документами и представлять отчеты комиссії.

9. Дѣлопроизводитель долженъ вести протоколы въ засѣданіяхъ и изготовлять письменныя работы, порученныя ему комиссіей или предсѣдателемъ.

10. Всѣ эти должности считаются почетными. Коммиссія имѣетъ право въ случаѣ надобности назначить гонораръ за отдѣльныя услуги.

11. Въ засѣданіяхъ коммиссіи каждый членъ имѣетъ одинаковый голосъ.

Б.

Что касается заключенія контрактовъ, то коммиссія должна соблюдать слѣдующія нормы.

Секретари обязываются добросовѣстно исполнять по уставу свою работу, соблюдать часы приема и отвѣчать за всю дѣятельность учрежденія. Доходы секретарей вносятся разъ въ три мѣсяца кассиру, чрезвычайные расходы, превышающіе въ отдѣльныхъ случаяхъ 10 марокъ, нуждаются въ утвержденіи коммиссіи. Постановленія коммиссіи должны быть въ точности исполнены секретарями, въ противномъ же случаѣ коммиссія или ея предсѣдатель имѣетъ право высказать имъ свое порицаніе. Если бы въ виду неисполненія своихъ обязанностей или неспособности къ службѣ потребовалось уволить секретаря, коммиссія обсуждаетъ этотъ вопросъ и приводитъ его въ исполненіе. Въ такихъ случаяхъ секретарь имѣетъ право обратиться къ вышеуказанному собранію. Отказъ отъ мѣста долженъ быть объявленъ секретарямъ за четверть года. Коммиссія имѣетъ право урегулировать въ контрактахъ вопросъ объ отпускахъ. Въ случаѣ возникновенія пререканій между служащими, объ этомъ сообщаются предсѣдателю, который передаетъ ихъ на разсмотрѣніе коммиссіи.

Коммиссія должна ежегодно въ Февралѣ мѣсяцѣ созывать собраніе, въ которомъ докладывается дѣловой и кассовый отчетъ и которое производитъ выборы въ наблюдательную коммиссію.

III.

Дѣятельность секретаріатовъ.

Изъ трехъ родовъ дѣятельности секретарей—юрисконсульта, статистики и приѣма и направленія жалобъ—первый родъ составляетъ главную обязанность ихъ.

Отношеніе поданныхъ совѣтовъ къ числу кліентовъ обусловливается разными способами регистраціи. Одни секретаріаты считаютъ только лицъ, фактически получившихъ совѣтъ, другіе—записываютъ всѣхъ лицъ, явившихся въ секретаріатъ, даже если имъ въ совѣтѣ было отказано; поэтому у нихъ число кліентовъ превышаетъ число поданныхъ совѣтовъ. Тамъ, гдѣ число совѣтовъ больше числа кліентовъ, это происходитъ отъ того, что одному лицу было подано нѣсколько совѣтовъ.

Усматривается, что количество кліентовъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Увеличеніе это наблюдается во всѣхъ секретаріатахъ, хотя оно идетъ медленнѣе въ старыхъ секретаріатахъ, какъ, наприм., въ Нюрнбергѣ, Штутгартѣ, Мюнхенѣ и Франкфуртѣ на Майнѣ. Заслуживаетъ вниманія, что совѣты относительно рабочаго страхованія увеличились съ 26 до 28,6%. Удивляетъ сначала незначительное количество совѣтовъ подъ рубрикой: рабочее движеніе. Объясняется это тѣмъ, что въ большинствѣ городовъ для такихъ совѣтовъ существуютъ еще другія инстанціи: профессиональныя картельныя бюро, служащія отдѣльныхъ профессиональныхъ союзовъ и т. д., а также тѣмъ, что секретаріаты регистрируютъ не всѣ такіе случаи, особенно тамъ, гдѣ профессиональныя бюро

и секретаріаты работаютъ вмѣстѣ, какъ, наприим., въ Берлинѣ, Штутгартѣ, Мюнхенѣ и Франкфуртѣ, зависятъ вполне отъ веденія записи, занимаютъ ли совѣты этого рода видное мѣсто.

Кліентами секретаріатовъ являются преимущественно рабочіе. За ними слѣдуютъ вдовы и инвалиды. Но и лица другихъ профессій обращаются въ секретаріаты. Отдѣльные отчеты говорятъ о врачахъ, редакторахъ, ремесленныхъ мастерахъ, купцахъ, инженерахъ, чиновникахъ, артистахъ, даже священникахъ и бургомистрахъ, обращающихся въ секретаріаты. Нѣкоторые отчеты особенно подчеркиваютъ, что къ ихъ кліентамъ принадлежитъ много лицъ «средняго класса». Читая въ отчетѣ Любекскаго секретаріата, что многіе высказываются въ томъ смыслѣ, что «секретаріатъ недурное учрежденіе, по крайней мѣрѣ не приходится платить адвокату», невольно приходишь къ убѣжденію, что къ секретаріату обращаются часто лица, которымъ по своему матеріальному положенію не слѣдовало бы этого дѣлать. Въ послѣднее время къ секретаріатамъ стали обращаться и разныя правительственныя учрежденія.

Кругъ дѣятельности секретаріата въ территоріальномъ отношеніи простирается гораздо дальше его мѣстонахожденія. И въ этомъ отношеніи статистика секретаріатовъ даетъ интересныя свѣдѣнія. Не менѣе 45.531 или 23,2% всѣхъ кліентовъ живутъ внѣ мѣстонахожденія секретаріата. Нѣкоторые секретаріаты, какъ Нюрнбергскій, Штутгартскій, Франкфуртскій и Мюнхенскій приобрѣли уже міровую извѣстность; къ нимъ обращаются за совѣтами изъ всѣхъ пяти частей свѣта. Очень важно для кліентовъ то, что секретаріаты сносятся между собой и поручаютъ другъ другу разныя дѣла, которыя исполняются всегда быстро и добросовѣстно, чтобы облегчить секретаріатамъ сношенія и дать возможность рабочимъ, при желаніи, обращаться къ иногороднимъ секретаріатамъ; соціалъ-демократическія газеты публикуютъ адреса всѣхъ секретаріатовъ. Чрезвычайно

важно, конечно, какъ секретари даютъ совѣты. По этому поводу, секретарь въ Мюнхенѣ въ своемъ отчетѣ говоритъ слѣдующее: «въ тѣхъ случаяхъ, когда безусловно нельзя рассчитывать на успѣхъ, кліентамъ настоятельно совѣтовали не обращаться въ судъ. Это не всегда удается. Встрѣчаются столь твердо установившіеся ошибочные взгляды, что всѣ убѣжденія остаются напрасными».

Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе кліента было основано на законѣ, секретаріатъ пытался кончить дѣло миромъ и нерѣдко достигали положительныхъ результатовъ. Сумма уплоченная въ секретаріатѣ въ пользу кліентовъ, равнялась въ отчетномъ 1902 году—1.241 м. 49 пфн. Если принять во вниманіе, что эта сумма образовалась изъ мелкихъ взносов въ нѣсколько марокъ, то получается уже довольно обширная практическая дѣятельность. Во всѣхъ случаяхъ, когда веденіе судебного процесса было неизбѣжно, кліентовъ направляли въ подлежащую инстанцію или писали имъ исковыя жалобы. Иногда приходилось обращаться къ другимъ секретаріатамъ. Нѣкоторые адвокаты охотно брались за дѣла лицъ, которыхъ къ нимъ направляли.

Въ коронныхъ судахъ 29 дѣлъ, которыя представляли особенный общественный интересъ, велись лично секретарями. Въ третейскихъ судахъ секретари вели 101 дѣло, большей частью увѣчныхъ, а въ страховомъ присутствіи (Zandesversicherungsamt) — 44 дѣла. Нѣкоторые секретари не выступаютъ въ судѣ, или только въ третейскихъ судахъ, по вопросамъ рабочаго страхованія. Это объясняется не только громаднымъ количествомъ работы, но и рѣшеніемъ нѣкоторыхъ коронныхъ и профессиональныхъ судовъ, что рабочіе секретари причисляются къ «повѣреннымъ, которые профессионально занимаются защитой на судѣ» и потому не должны быть допущены на основ. § 157 II С. Р. О. Тѣмъ не менѣе, веденіе дѣлъ въ судѣ играетъ довольно значительную роль въ дѣятельности секретарей. Въ 1902 г. 22 секретаріата въ 2.049 случаяхъ приняли на себя веденіе

дѣль въ судѣ. Изъ этихъ случаевъ 1.515 касались рабочаго страхованія, 364 велись въ промышленныхъ судахъ и 170—въ коронныхъ. Въ дѣлахъ, касающихся гражданскаго и уголовного права дѣятельность секретаря исчерпывается подачей совѣта, между тѣмъ какъ въ дѣлахъ касающихся соціального законодательства, часто приходится составлять бумаги, вести процессы и т. д. Число составленныхъ бумагъ поэтому велико. Въ 1902 г. въ 31 секретариатѣ было написано 44.639 бумагъ. Изъ нихъ 12.403 касались страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, отъ инвалидности, отъ болѣзни, отъ несчастій въ рудникахъ (Knappschaftsversicherung), 2.333—споровъ въ ремесленныхъ или цеховыхъ третейскихъ судахъ, 323—жалобъ въ фабричную инспекцію.

Южно-Германскіе секретариаты сообщаютъ, что жалобы, подаваемые фабричному инспектору, принимались охотно и, въ случаѣ основательности ихъ, удовлетворялись; изъ сѣверной Германіи также поступали извѣстія о хорошихъ отношеніяхъ между фабричными инспекторами и секретариатами. Однако, есть свѣдѣнія, указывающія на дурныя отношенія фабричной инспекціи къ жалобамъ, поступающимъ черезъ секретариаты. Едва-ли нужно объяснять, что этимъ обличаются прусскіе фабричные инспектора. Впрочемъ, незначительное количество жалобъ показываетъ, что этого рода дѣятельность не особенно развита въ секретариатахъ. Объясняется это тѣмъ, что рабочіе имѣютъ цѣлый рядъ другихъ учрежденій, исполняющихъ эти функціи *).

О дѣятельности секретарей какъ статистиковъ, мы будемъ говорить дальше. Здѣсь же укажемъ только на результатъ ихъ дѣятельности въ этой области въ 1902 году.

*) Особенно хорошо это организовано въ Вюртембергѣ. Тамъ существуетъ въ 29 мѣстахъ 44 довѣренныхъ лицъ рабочихъ, среди нихъ 20 женщинъ, главная задача которыхъ состоитъ въ передачѣ жалобъ фабричному инспектору.

Въ этомъ году 14 секретаріатовъ занимались статистическими работами общаго характера, кромѣ того, было сдѣлано 5 профессиональныхъ статистическихъ изслѣдованій. Послѣднія касались положенія горнорабочихъ (Vochum), рабочихъ на мельницахъ и въ напилочныхъ мастерскихъ (Nürnberg), рабочихъ на табачныхъ фабрикахъ и истопниковъ (Tuttlingen). Изъ остальныхъ 14 статистическихъ изслѣдованій 8 касались безработныхъ, 3 изслѣдованія касались экономического положенія и условій жизни мѣстныхъ и 3 относились къ движенію въ профессиональныхъ союзахъ.

Улаженіе недоразумѣній между рабочими и хозяевами секретаріатамъ предоставлялось рѣдко. Обычно прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ помощи промышленныхъ судовъ. Нельзя, конечно, ограничиться перечисленіемъ родовъ дѣятельности секретаря. Гораздо важнѣе отвѣтить на вопросъ, какія задачи наиболѣе соотвѣтствуютъ характеру этого института и какъ секретари съ ними справляются. Главная задача секретаріатовъ сводится къ ихъ консултанціонной дѣятельности. На ней мы и остановимся подробнѣе.

Секретарь смотритъ на свои обязанности въ этой области съ другой точки зрѣнія, чѣмъ адвокатъ. Онъ помогаетъ тѣмъ, кто терпитъ несправедливости. Поэтому онъ заступаетъ за нихъ даже тогда, когда онъ не можетъ опереться на писанные законы и, съ другой стороны, отказываетъ въ помощи тѣмъ, кто, на основаніи закона, хочетъ уклониться отъ исполненія нравственной обязанности. Часто это бываетъ въ вопросѣ объ уплатѣ алиментовъ своимъ роднымъ, или внѣбрачнымъ, дѣтямъ. Секретарь въ Бременѣ пишетъ въ отчетѣ: «мы должны были разъяснить многимъ молодымъ рабочимъ ихъ нравственный долгъ въ такихъ случаяхъ, и отказывали имъ въ помощи, если они пытались уклоняться отъ своей обязанности». Права внѣбрачныхъ дѣтей защищаются секретарями очень энергич-

но и усилія ихъ сопровождаются часто успѣхомъ. Какъ секретари относятся къ вопросу о давности, видно изъ отчета Франкфуртскаго секретаріата, въ которомъ говорится: «мы обращали вниманіе кліентовъ на ихъ моральную обязанность уплачивать долгъ частями, не смотря на истеченіе давности, такъ какъ нечестно пользоваться своимъ правомъ исключительно въ цѣляхъ обогащенія».

Повсюду существуетъ практика по возможности не доводить дѣло до суда. Гражданскіе споры, оскорбленія и т. п., секретари стараются уладить и при томъ часто достигаютъ успѣха. Франкфуртскій секретарь, напримѣръ, въ 1900 году имѣлъ 94 примирительныхъ разбирательствъ, изъ которыхъ 83 окончились миромъ. Точно также съ успѣхомъ улаживались имъ дѣла о займахъ. Въ дѣлахъ о нанесеніи оскорбленій секретари стараются убѣдить обвиняемаго взять свои слова обратно. Споры между прислугой и хозяевами улаживались тѣмъ, что хозяевъ просили не настаивать на суровыхъ правилахъ устава о прислугѣ (*desindeorngung*). Франкфуртскій секретаріатъ пользуется даже такимъ довѣріемъ, что къ нему обращаются по любовнымъ дѣламъ. Секретарь въ отчетѣ 1900 г. пишетъ: «часто намъ приходилось убѣждать отцовъ давать свое согласіе на бракъ дѣтей; такъ, напримѣръ, мелкій банковскій чиновникъ не соглашался, чтобы дочь его вышла замужъ за литографщика». Секретаріатамъ приходится также выступать посредниками между супругами до начала бракоразводнаго процесса. Нѣтъ ничего удивительнаго послѣ всего сказаннаго, что многіе рабочіе обращаются въ секретаріаты во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся въ жизни. Это подтверждаетъ также секретарь въ Бременѣ, который говоритъ: «не только по юридическимъ вопросамъ, но и по житейскимъ, населеніе обращается къ намъ. Мы не всегда можемъ оказать помощь, но считаемъ своей обязанностью сдѣлать все, что въ нашихъ силахъ». При такомъ пониманіи своихъ задачъ ясно, что секретари ста-

раются пресѣчь дѣятельность мошенниковъ, пользующихся неопытностью и легкомысліемъ другихъ. Характеренъ слѣдующій случай, передаваемый Мюнхенскимъ секретаремъ: «въ Мюнхенѣ жилъ скупщикъ долговыхъ обязательствъ, который предъявлялъ по нимъ иски и взыскивалъ затѣмъ долги съ должниковъ, принадлежащихъ обычно къ бѣдному классу, прибѣгая къ самымъ суровымъ мѣрамъ. Онъ долго занимался своими темными дѣлами, пока секретаріатъ не взялся пресѣчь его дѣятельность. Секретаріату удалось скоро собрать достаточный матеріаль для возбужденія противъ него уголовного преслѣдованія, которое окончилось его обвиненіемъ. «И другіе отчеты сообщаютъ о подобныхъ фактахъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса о подготовленности секретарей для ихъ консультаціонной дѣятельности. Большинство секретарей вышло изъ рабочаго класса. Будучи членами профессиональныхъ союзовъ, участвуя въ разныхъ комиссіяхъ и работая частью въ качествѣ редакторовъ рабочей прессы, имъ пришлось познакомиться съ социальнымъ законодательствомъ. Можно сказать, что для совѣтовъ по вопросамъ, касающимся страхованія рабочихъ, договоровъ и договоровъ найма (*Arbeits-und Dienstvertrag*), секретари обладаютъ достаточными свѣдѣніями. Но секретари не ограничиваются одной подачей совѣтовъ. Они ведутъ дѣла по искамъ, вытекающимъ изъ страхованія отъ инвалидности и несчастныхъ случаевъ, подаютъ жалобы въ коронные и промышленные суды. Всѣ эти обязанности они исполняютъ съ успѣхомъ. Облегченіемъ служить для нихъ то обстоятельство, что производство по этимъ дѣламъ упрощено.

Иначе обстоитъ дѣло по вопросамъ гражданскаго, уголовного и административнаго права. Мы приводимъ здѣсь выдержку изъ отчета франкфуртскаго секретаріата, указывающую на дѣятельность секретарей въ этой области.

«Вопросы по гражданскому праву занимаютъ видное

мѣсто: намъ предлагали вопросы по праву образованія союзовъ (Vereinsrecht)—215 лицъ, по договору найма—1.333 лицъ, по страхованію жизни—157 лицъ, по семейному праву—1.115 лицъ, по желѣзно-дорожному праву—76 лицъ, по дѣламъ общинъ (Gemeindesachen) - 48 лицъ, по школьнымъ вопросамъ—285 лицъ, по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ—65, по вопросамъ процессуальнаго гражданскаго права—267 лицъ. Уголовныхъ дѣлъ у насъ было 245. Преимущественно они касались нарушеній предписаній полиціи; о правилахъ устава о прислугѣ (Gesindeordnung) мы дали разъясненія 96 лицамъ; 362 лица были замѣшаны въ дѣлахъ объ оскорбленіяхъ».

Отчеты другихъ секретаріатовъ даютъ приблизительно такую же картину. По всѣмъ этимъ вопросамъ могутъ возникнуть процессы, гдѣ требуются обширныя юридическія познанія. Но вѣдь секретари не выступаютъ по этимъ дѣламъ въ судѣ. Въ случаѣ необходимости начать дѣло въ судѣ, секретаріаты направляютъ кліентовъ къ адвокатамъ. Кліенты же обыкновенно и не хотятъ вести процессъ, а желаютъ получить лишь совѣтъ по тому, или другому вопросу.

Законъ, конечно, секретари должны знать, чтобы давать вѣрныя отвѣты. Но эти познанія можно приобрѣсти помимо университета, прилежнымъ изученіемъ законовъ, что мы и видимъ на самомъ дѣлѣ.

До сихъ поръ не поступало жалобъ на то, что секретари исполняютъ свои консультаціонныя обязанности неудовлетворительно. Поэтому и не встрѣчаютъ препятствій къ замѣщенію должностей секретарей не-спеціалистами. Этимъ мы не хотимъ сказать, что такъ будетъ всегда и впредь. Чѣмъ сложнѣе становится соціальное законодательство, чѣмъ больше распространяется поле дѣятельности секретаріатовъ, тѣмъ больше обостряется вопросъ о цѣлесообразной подготовкѣ секретарей.

Теперешніе секретари, во всякомъ случаѣ, стоятъ на высотѣ своего призванія.

IV.

Плата за услуги секретариатовъ.

Рабочіе [секретаріаты являются институтами, работающими на общую пользу. Изъ этого слѣдуетъ, что секретаріаты не должны взимать большой платы съ тѣхъ классовъ населенія, для которыхъ они предназначены, ибо въ противномъ случаѣ кругъ ихъ кліентовъ очень сузился бы и они утратили бы поэтому характеръ общепользныхъ учреждений. Какъ же этотъ вопросъ рѣшенъ въ секретаріатахъ?

Отъ того, или иного рѣшенія этого вопроса зависитъ дальнѣйшее развитіе секретариатовъ. Вопросъ этотъ, конечно, съ самаго начала разсматривался заинтересованными кругами, причемъ сходились въ мнѣніяхъ только по одному пункту: рабочій секретаріатъ долженъ удовлетворять бесплатно—не считая почтовыхъ и т. п. расходовъ—нужды членовъ тѣхъ союзовъ, которые матеріально поддерживаютъ секретаріатъ. По вопросу же, какъ быть съ тѣми, которые не дѣлаютъ взносовъ въ пользу секретариатовъ, мнѣнія сильно расходятся. Большинство секретариатовъ даетъ совѣты также лицамъ, не принадлежащимъ къ союзамъ, или же взимаетъ небольшую плату за составленіе большихъ бумагъ; другіе секретаріаты взимаютъ небольшую плату съ такихъ лицъ также за подачу юридическихъ совѣтовъ, а третьи — вообще отказываютъ такимъ лицамъ въ помощи.

Надо имѣть, однако, въ виду слѣдующее обстоятельство: рабочіе секретаріаты, дѣлающіе различіе между орга-

низованными и неорганизованными лицами, не причисляютъ къ послѣдней группѣ лицъ неспособныхъ принадлежать къ какой-нибудь организаціи, напр., инвалидовъ, вдовъ, ремесленныхъ учениковъ и лицъ, не могущихъ принадлежать къ организаціи, такъ какъ у нихъ вообще таковой нѣтъ; всѣ они причисляются къ лицамъ организованнымъ, т. е. принадлежащимъ къ какому-нибудь союзу. Они пользуются услугами секретаріатовъ бесплатно. Въ настоящее время установилась такая практика: изъ 32 секретаріатовъ—26 даютъ совѣты всѣмъ, а 6—отказываютъ въ своей помощи тѣмъ лицамъ, которыя не являются членами союзовъ, поддерживающихъ матеріально секретаріатъ. 13 изъ упомянутыхъ 26 секретаріатовъ не взимаютъ никакой платы; 9—взимаютъ отъ неорганизованныхъ лицъ небольшую плату. 3 секретаріата берутъ *во всякомъ случаѣ* плату за составленіе бумагъ, а 1 секретаріатъ предлагаетъ неорганизованнымъ лицамъ вносить добровольное пожертвованіе. Плата за письменныя работы очень невелика, за совѣты плата колеблется отъ 20 до 50 пф., только 1 секретаріатъ беретъ 75 пфен. Доходы секретаріатовъ за подачу совѣтовъ весьма незначительны, исключая развѣ Штутгартскій секретаріатъ (м. 1.716) и Ганноверскій (м. 1.387).

Въ 1902 году доходы всѣхъ секретаріатовъ равнялись м. 154.104, изъ которыхъ на гонораръ приходились м. 5.887 или 3,9% всей суммы доходовъ. Взимается плата, въ виду ея незначительности, не изъ финансовыхъ соображеній, а потому, что хотѣли до извѣстной степени уменьшить консультаціонную дѣятельность секретаріатовъ и побудить неорганизованныхъ лицъ вступить въ профессиональные союзы.

Результаты взиманія платы такъ незначительны, что всѣ сходятся на томъ, что взиманіе гонорара не можетъ быть рекомендовано. Рабочихъ такимъ путемъ едва-ли заставишь вступить въ союзъ, ибо имъ дешевле платить за совѣтъ, чѣмъ сдѣлаться членами профессиональныхъ союзовъ. Мо-

тивъ объ уменьшеніи работы секретарей благодаря гонорару, тоже не оправдался на практикѣ. Штутгартскій секретаріатъ ввелъ 1 января 1900 года плату для неорганизованныхъ лицъ.

Результатъ получился слѣдующій:

Годъ.	Число кліентовъ.
1897	5.931
1898	7.428
1899	9.421
1900	8.408
1901	8.465
1902	9.083

Такимъ образомъ, число кліентовъ уменьшилось въ первые два года по введеніи платы; на третій же годъ число кліентовъ почти достигло прежней нормы. Облегченіе, которое изъ этого, будто бы, проистекло для секретарей, на самомъ дѣлѣ сводится къ нулю, ибо кліенты теперь просятъ болѣе обстоятельныхъ отвѣтовъ, избѣгая по одному и тому же дѣлу обращаться въ секретаріатъ нѣсколько разъ. Въ этомъ отношеніи введеніе платы принесло пользу, такъ какъ почти никогда не обращаются въ секретаріатъ изъ-за пустяковъ. Въ другихъ секретаріатахъ установленіе платы вообще не повліяло на число кліентовъ. Съ другой стороны, взиманіе платы можетъ имѣть нежелательныя послѣдствія; именно тогда, когда оно влечетъ за собой примѣненіе къ секретаріатамъ § 35 G. O. Этотъ параграфъ говоритъ, «что веденіе по профессіи чужихъ дѣлъ, особенно же—составленіе относящихся къ нимъ бумагъ, *запрещается*, если имѣются факты, указывающіе на недобросовѣстное отношеніе даннаго лица къ своимъ обязанностямъ».

Если же изъ взиманія платы выводится заключеніе о профессиональности, то секретаріатамъ приходится спрашивать разрѣшеніе на занятіе своимъ «ремесломъ» у властей,

что совершенно не соответствует интересам секретариатовъ. Заявленіе графа Посадовскаго и циркуляръ Министра Юстиціи не представляютъ гарантіи того, что нѣмецкій судъ не выведетъ заключенія изъ факта взиманія платы о профессиональности, что было бы равносильно подчиненію секретариатовъ полицейскому надзору. Подобные случаи уже встрѣчались на практикѣ.

Вслѣдствіе этого необходимо придти къ убѣжденію, что взиманіе платы съ лицъ, не принадлежащихъ къ союзамъ, лучше было бы упразднить. Труднѣе рѣшить вопросъ объ ограниченіи консультаціонной дѣятельности лицами организованными и лицами неспособными принадлежать къ какому-либо союзу. Число рабочихъ, не принадлежащихъ къ союзамъ (*unorganisierte*), обращающихся въ секретариаты, очень велико. Изъ общаго числа кліентовъ 195.679, только 97.501 принадлежали къ союзамъ. Остальныхъ 98.178, нельзя причислять къ неорганизованнымъ. Изъ этого числа надо вычесть неспособныхъ принадлежать къ союзамъ, а такихъ будетъ не мало. Въ Бейтенѣ (*Beuthen*) на 5.934 организованныхъ кліентовъ приходится 3.204 неспособныхъ принадлежать къ союзамъ; въ Галле на 3.425—2.920 и въ Гамбургѣ на 7.650 — 1.019. Изъ этого должно заключить, что число неорганизованныхъ значительно уменьшилось бы, если бы изъ него вычесть всѣхъ неспособныхъ принадлежать къ союзамъ. Однако, число рабочихъ, пользующихся услугами секретариатовъ, не дѣлая въ ихъ пользу взносовъ, все же достаточно велико, и поэтому вполне понятно, что профессиональные союзы все больше склоняются къ тому, чтобы, въ видахъ облегченія секретарей, ограничить кругъ кліентовъ секретариатовъ. Нѣкоторые секретари, дѣйствительно, нуждаются въ облегченіи ихъ труда.

Надо только представить себѣ, что въ Кельнѣ двое секретарей приняты 16.485 лицъ, во Франкфуртѣ на М. трое секретарей — 26.232 и въ Нюрнбергѣ трое секрета-

рей—17.007 лицъ, между тѣмъ какъ на троихъ секретарей въ Гамбургѣ пришлось лишь 8.669 лицъ. Поэтому вполне понятно желаніе послѣдовать примѣру Гамбурга и допускать въ секретаріаты только тѣхъ, кто несетъ и расходы по ихъ содержанію. На послѣднемъ профессиональномъ конгрессѣ цѣлый рядъ ораторовъ высказался въ этомъ именно смыслѣ. Приверженцевъ этого проекта можно раздѣлить на 2 группы: такихъ, которые одобряютъ его по соображеніямъ финансоваго, и другихъ — по соображеніямъ принципіальнаго характера. Первыхъ больше, чѣмъ вторыхъ. Они ничего не имѣли бы противъ подачи совѣтовъ неорганизованнымъ, если бы рабочіе были въ состояніи давать приличное вознагражденіе достаточному количеству секретарей. Но это невозможно. Нѣкоторые находятъ, что государство или общины должны субсидировать секретаріаты, за что послѣдніе принимали бы всѣхъ безъ исключенія, или же учредить консультаціонныя бюро для неорганизованныхъ, куда можно было бы ихъ отсылать. За исключеніемъ герцогства Гота, эта мысль еще нигдѣ не осуществлена. Уже нѣсколько разъ дѣлалась попытка понудить общины къ субсидіи, но всегда безуспѣшно.

Доводы принципіальныхъ противниковъ допущенія въ секретаріаты неорганизованныхъ лицъ находятъ себѣ выраженіе въ словахъ Легіенса (Legiens) предсѣдателя генеральной комиссіи профессиональныхъ союзовъ на третьемъ нѣмецкомъ профессиональномъ конгрессѣ: «Средства на содержаніе секретаріатовъ даютъ исключительно организованные рабочіе и у насъ нѣтъ основаній оказывать за ихъ счетъ помощь неорганизованнымъ, которые не считаютъ нужнымъ вступать въ профессиональные союзы, а напротивъ, часто, во время забастовокъ, противодѣйствуютъ имъ». Ему отвѣчалъ Зегицъ (Segitz), который находилъ, что, допуская неорганизованныхъ въ секретаріаты, тѣмъ самымъ оказываютъ на нихъ моральное воздѣйствіе въ пользу вступленія въ союзы. Вопросъ этотъ остался нерѣшеннымъ.

Четвертый профессиональный конгрессъ въ Штутгартѣ тоже не пришелъ къ окончательному рѣшенію. Въ единогласно принятой резолюціи, между прочимъ, говорится: «Вопросъ о томъ, должна-ли помощь въ секретаріатахъ оказываться бесплатно, или нѣтъ, а также только организованнымъ, долженъ быть переданъ на рѣшеніе секретаріатамъ, или содержащимъ ихъ союзамъ; во всякомъ случаѣ, было бы нецѣлесообразно и несовмѣстимо съ характеромъ рабочаго секретаріата, не платить секретарямъ опредѣленнаго жалованья, а отчислять въ ихъ пользу поступающую отъ кліентовъ плату».

Такое неопредѣленное отношеніе къ этому вопросу объясняется тѣмъ, что большинство секретаріатовъ все еще придерживается принципа подачи совѣтовъ всѣмъ. Бременскіе рабочіе, замѣчаетъ отчетъ секретаріата въ Бременѣ, особенно желали того, чтобы секретаріатъ былъ открытъ для всѣхъ. Только при этомъ условіи секретаріаты могутъ выполнять свои важныя соціальныя задачи. Нельзя отказывать въ помощи людямъ, дѣйствительно въ ней нуждающимся только изъ-за того, что они не принадлежатъ къ союзамъ».

Нюрнбергскій отчетъ за 1899 годъ указываетъ на то, что нельзя измѣрять значеніе секретаріатовъ ихъ матеріальнымъ успѣхомъ. Отчетъ говоритъ, что секретаріату удалось добиться въ теченіе года увеличенія годовой ренты при страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ на 3.439 марокъ и единовременнаго пособія на 1.855 марокъ.

Именно бѣднѣйшіе рабочіе, для которыхъ тяжело уплатить даже небольшую сумму, нуждаются больше всего въ помощи. Введеніе платы за совѣты уменьшило бы соціальное значеніе секретаріатовъ, которые оказываютъ пользу профессиональнымъ союзамъ не только своей консультаціонной дѣятельностью, но и поддержкой рабочихъ движеній, переговорами съ предпринимателями, устройствомъ анкетъ и т. д. Другіе секретаріаты относятся, въ большин-

ствѣ случаевъ, точно также къ интересующему насъ вопросу. Замѣчательно то, что возбудили этотъ вопросъ не секретари, а союзы, поддерживающіе секретаріаты.

Весь вопросъ слѣдовало бы, главнымъ образомъ, разсматривать съ финансовой точки зрѣнія. Если того требуютъ матеріальныя соображенія, то было бы лучше ограничить дѣятельность секретаріатовъ, чѣмъ взваливать на секретарей непосильную работу и тѣмъ ухудшать ее въ качественномъ отношеніи. Сдѣлать это надо только въ томъ случаѣ, если не представляется иного выхода.

Въ настоящее время взносы рабочихъ на содержаніе секретаріатовъ такъ незначительны, что невозможно утверждать, что ихъ нельзя нѣсколько увеличить, чтобы такимъ образомъ получить средства для приглашенія бѣльшаго количества секретарей, не говоря уже о томъ, что можно отыскать новые источники доходовъ.

Поэтому вопросъ надо ставить такъ: какъ увеличить доходы, а не—какъ ограничить кругъ дѣятельности секретаріатовъ?

Принципально—отрицательное отношеніе къ допущенію неорганизованныхъ въ секретаріаты противорѣчитъ интересамъ секретаріатовъ, а еще болѣе интересамъ рабочаго движенія вообще.

Хотя на четвертомъ профессиональномъ конгрессѣ одинъ ораторъ (Döring) и заявилъ, что допущеніе неорганизованныхъ въ секретаріаты вредитъ союзамъ, ибо лица эти говорятъ: зачѣмъ намъ вступать въ союзы, когда мы и такъ пользуемся выгодами отъ союзовъ? Но все это исключенія. Большинство неорганизованныхъ рабочихъ состоитъ, навѣрно, не изъ такихъ элементовъ, которые едва-ли послужили бы къ украшенію союзовъ, если бы вступили въ нихъ. Намъ кажется, напротивъ, что дѣятельность секретаріатовъ является тѣмъ лучшимъ средствомъ для пропаганды въ пользу профессиональныхъ союзовъ, чѣмъ больше она общеполезна.

Этого же взгляда придерживается и Нюрнбергскій рабочій секретарь Германъ Шнейдеръ (Hermann Schneider), который подтверждаетъ свое мнѣніе примѣрами изъ практики.

Лицамъ, которыя постоянно пользуются секретариатомъ, не жертвуя въ пользу его ничего, хотя они и въ состояніи это сдѣлать, конечно, должно быть отказано въ помощи. Мюнхенскій секретарь, напр., сообщаетъ, что одинъ собственникъ коммисіонной конторы постоянно пользовался услугами секретариата, опираясь на то, что совѣты даются всѣмъ бесплатно. Конечно, ему въ приѣмъ отказали. Но все это явленія исключительныя.

Что бы выиграли профессиональные союзы отъ членовъ, вступившихъ въ нихъ только ради полученія бесплатныхъ совѣтовъ въ секретариатѣ? Это были бы, во всякомъ случаѣ, не борцы за интересы рабочихъ! Благодаря этому, только пострадали бы бѣдняки, которые не могутъ вступить въ союзы и потому лишены были бы юридической помощи.

Отъ этого уменьшится только значеніе секретариатовъ. Рабочіе секретариаты сдѣлаются секретариатами профессиональныхъ союзовъ и будутъ давать свѣдѣнія не о социальномъ положеніи всего рабочаго класса, а лишь о положеніи организованныхъ рабочихъ.

Взиманіе платы, если бы противъ нея не говорили соображенія, основанныя на законѣ, было бы меньшимъ зломъ, сравнительно съ подачей совѣтовъ только организованнымъ. Но съ § 35 G. O. приходится считаться, если только секретариаты не желаютъ въ одинъ прекрасный день очутиться подъ опекой полиціи.

При этихъ обстоятельствахъ лучше всего придерживаться традиціи и оказывать юридическую помощь всѣмъ бесплатно. Надо предоставить усмотрѣнію секретарей отказывать нѣкоторымъ лицамъ въ помощи, если они замѣчаютъ, что лица эти пользуются неправомѣрно бесплатными услугами секретариатовъ.

V.

Годовые отчеты и статистическія работы по соціальнымъ вопросамъ.

Изъ 32 секретаріатовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, 22 публикуютъ или отдѣльно, или же вмѣстѣ съ отчетами профессиональныхъ картелей, свои годовые отчеты. Именно это секретаріаты: Альтенбурга, Альтоны, Берлина, Бремена, Бреславля, Кельна, Дармштадта, Дортмунда, Франкфурта на М., Геры, Готы, Галле, Гамбурга, Ганновера, Иены, Киля, Любека, Маннгейма, Мюнхена, Нюрнберга, Штутгардта, Вальденбурга.

Цѣнность этихъ отчетовъ, конечно, различна. Большинство отчетовъ содержитъ богатый и цѣнный матеріалъ изъ практики всего соціальнаго законодательства. Во всѣхъ отчетахъ имѣется отчетъ наблюдательной комиссіи секретаріата, который сообщаетъ свѣдѣнія объ управленіи, о кассѣ и о всѣхъ особыхъ происшествіяхъ въ истекшемъ году.

Затѣмъ слѣдуетъ точное изложеніе дѣятельности секретаря. Говорится о числѣ кліентовъ секретаріата и какъ они распредѣлялись по мѣсяцамъ, а иногда и днямъ.

Сообщается объ объемѣ почтовой корреспонденціи; затѣмъ, слѣдуетъ перечень случаевъ, по которымъ были даны совѣты, профессія и положеніе кліентовъ, принадлежность къ профессиональнымъ союзамъ и мѣстожителство кліентовъ. Эти свѣдѣнія имѣютъ значеніе для организованныхъ рабочихъ, такъ какъ они служатъ средствомъ контроля

дѣятельности секретаря. Съ формальной стороны этихъ свѣдѣній достаточно для оцѣнки дѣятельности секретариата. Но этого мало. Отчеты должны дать возможность оцѣнить съ матеріальной стороны все соціальное законодательство и стремленія организованныхъ рабочихъ извѣстной мѣстности. Всѣ секретари стремятся удовлетворить это требованіе.

Большинство плановъ работъ предлагаетъ секретариатамъ служить статистическими бюро, причемъ, обыкновенно, имѣютъ въ виду отдѣльныя статистическія работы, которыя не входятъ непосредственно въ сферу дѣятельности секретарей. Послѣдніе должны были бы прежде всего стремиться специализировать статистику и усовершенствовать ее настолько, чтобы она давала не только возможность ознакомиться съ дѣятельностью секретарей, но и болѣе, чѣмъ теперь годилась бы для матеріальной провѣрки интересующихъ ихъ дѣлъ. При этомъ часто приходится наталкиваться на затрудненія, устраненіе которыхъ не зависитъ отъ секретарей. Главная бѣда заключается въ томъ, что секретари только въ рѣдкихъ случаяхъ увѣдомляются объ исходѣ дѣла, по которому кліентъ съ ними совѣтовался. Несмотря на всѣ просьбы, нельзя было до сихъ поръ этого добиться. Благодаря этому затрудняется дѣятельность секретарей, которые лишены возможности ссылаться на прецеденты и не могутъ сообщать также о своихъ успѣхахъ, что имѣетъ значеніе не только для рабочихъ, но и для политиковъ, желающихъ критически отнестись къ соціальному законодательству.

Далѣе, слѣдовало бы болѣе специализировать статистику по вопросамъ, съ которыми обращаются въ секретариатъ. Мы читаемъ, напр., въ послѣднемъ годовомъ отчетѣ секретариата въ Нюрнбергѣ, что 268 совѣтовъ касались защиты рабочихъ. Эта цифра намъ, собственно, ничего не говоритъ. Гораздо рациональнѣе было бы, если бы всѣ секретариаты ежегодно отмѣчали бы: такіе-то параграфы промышленнаго

устава были нарушены столько-то разъ; такіе-то параграфы гражданскаго, уголовнаго права — столько-то разъ и т. д. Затѣмъ, слѣдующее: большинство секретаріатовъ ведутъ точные списки съ указаніемъ профессіи своихъ кліентовъ. Можно было бы сопоставить профессіи съ испрашиваемыми совѣтами, благодаря чему удалось бы установить, что извѣстныя категоріи рабочихъ особенно заинтересованы такими-то законами. Добытый, такимъ образомъ, матеріаль имѣлъ бы, вѣроятно, большую цѣнность.

Мы не имѣемъ возможности детально обсудить вопросъ о томъ, какъ слѣдовало бы вести статистику въ рабочихъ секретаріатахъ. Можетъ быть, современемъ, специалистъ-статистикъ займется этимъ вопросомъ и внесетъ необходимыя поправки въ систему веденія статистическихъ данныхъ въ секретаріатахъ.

Однако, описаніемъ дѣятельности секретаріатовъ не исчерпывается содержаніе годовыхъ отчетовъ. Большую часть ихъ занимаетъ наблюдательный матеріаль, который былъ собранъ секретаремъ о всемъ соціальномъ законодательствѣ. Хотя эта часть отчетовъ зависитъ въ значительной степени отъ личности секретаря, все же должно сказать, что, даже въ самыхъ маленькихъ секретаріатахъ, можно найти интересный матеріаль для оцѣнки соціальныхъ законовъ. Нѣкоторые отчеты содержатъ разсужденія о страховыхъ законахъ, о договорѣ личнаго найма и т. п., разсужденія, подкрѣпленныя многочисленными примѣрами изъ практики, которыя должны быть названы образцовыми. Въ нихъ отражается взглядъ рабочихъ на соціальное законодательство, и кто послѣднимъ интересуется, тотъ не долженъ игнорировать отчеты секретаріатовъ. Кромѣ того, во всѣхъ отчетахъ разсматриваются законы страхованія отъ болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности. Въ большинствѣ отчетовъ мы встрѣчаемъ также изображеніе профессиональныхъ организацій, ихъ значенія и дѣятельности; далѣе, мы находимъ въ нихъ данныя о рабочихъ

движеніяхъ, ремесленныхъ судахъ, объ условіяхъ личнаго найма, о квартирномъ вопросѣ, о потребительскихъ обществахъ, объ образовательномъ цензѣ, словомъ, о всѣхъ условіяхъ жизни рабочихъ.

Эта разносторонность, однако, имѣетъ и отрицательныя стороны, особенно тамъ, гдѣ объемъ отчетовъ не соотвѣтствуетъ множеству вопросовъ, которые должны быть въ немъ разсмотрѣны. Секретарю, въ такихъ случаяхъ, приходится выбирать изъ массы матеріала наиболѣе подходящее. Но что это подходящее? Это довольно трудный вопросъ, на который существуетъ много отвѣтовъ, въ зависимости отъ того, какое назначеніе долженъ имѣть годовой отчетъ. Само собой понятно, что отчетъ прежде всего долженъ содержать данныя, рисующія картину дѣятельности секретарей. Что же касается остального содержанія, то тутъ мнѣнія сильно расходятся. Обычно, рабочіе секретари думаютъ, что отчетъ долженъ способствовать увеличенію юридическихъ познаній рабочихъ. «Секретарь имѣетъ въ своихъ рукахъ отличное средство для обученія рабочаго класса. Отчетъ приносилъ бы большую пользу рабочему, если бы онъ указывалъ ему образъ дѣйствій при несчастныхъ случаяхъ, иллюстрируя это тутъ же примѣрами. Въ отчетѣ должны быть объяснены на примѣрахъ наиболѣе важные для рабочаго параграфы устава о промышленности». Такъ говоритъ бывшій рабочій секретарь Кампфмейеръ (Kampffmeyer) въ статьѣ, озаглавленной: «Нѣсколько словъ о нѣмецкихъ рабочихъ секретаріатахъ». Взглядъ его, кажется, раздѣляютъ всѣ рабочіе секретари. Въ ихъ отчетахъ мы находимъ часто разъясненія законовъ, особенно интересующихъ рабочихъ. Мюнхенскій секретаріатъ включалъ въ 2 свои послѣдніе отчета популярныя изложенія законовъ, касающихся бѣдныхъ (Armenrecht), закона о наймѣ и сдачѣ квартиръ (Wohnungs und Miethsrecht) по гражданскому кодексу. Другіе секретаріаты преимущественно излагали законы о страхованіи. Несомнѣнно есть доводы, го-

ворящіе за пользование отчетами для распространения юридических познаний среди рабочих. Однако, до настоящего времени отчеты принесли в этом отношении мало пользы, так как их покупает лишь назначительная часть организованных рабочих, а следовательно, читает их еще меньшая часть. Все секретари жалуются на незначительный сбыт отчетов, не смотря на низкую на них цену. Поэтому было бы, может быть, целесообразнее при составлении отчетов рассчитывать на другой круг читателей, на государственных деятелей, законодателей, редакторов рабочих газет и других рабочих секретарей и, соответственно с этим, выбирать и материал. Секретари могли бы входить друг с другом в соглашение относительно вопросов, которым надо уделять особое внимание. Таким образом, законодателям и государственным деятелям приходилось бы только просматривать отчеты известного года, чтобы знать, как относятся к данному вопросу все рабочие секретари, работающие при самых разнообразных условиях. Может быть, отчеты, благодаря этому, сделались бы немного одностороннее, но зато они приносили бы гораздо большую пользу. Сговориться секретарям относительно тем не трудно, так как в настоящее время существует центральный рабочий секретариат и официальный орган печати рабочих секретариатов. При такой постановке дела, у секретариатов пробудилось бы соревнование, а это, конечно, повысило бы их работы в отчетах в качественном отношении.

Перейдем теперь к другой задаче секретарей: к особым статистическим работам, которые, собственно, не входят в круг их деятельности, как секретарей. При этом, вероятно, прежде всего имели в виду социальные статистические исследования: о рабочих организациях, заработной плате, рабочем времени, квартирном вопросе и т. п. Такое требование, во всяком случае, не заслуживает одобрения, ибо секретари и без того завалены те-

кущей работой и потому, даже при желаніи, не имѣютъ времени заниматься статистическими изслѣдованіями. На самомъ дѣлѣ такъ и случилось; большинство секретарей или совсѣмъ не представляло статистическихъ работъ, или довольствовалось тѣмъ, что собирало доставляемый имъ профессиональнымъ движеніемъ матеріаль и помѣщало его въ своихъ отчетахъ; нѣкоторые секретари производили также изслѣдованія о безработицѣ или объ экономическомъ положеніи рабочихъ, причѣмъ профессиональные союзы доставляли имъ необходимый матеріаль. Большая часть этихъ изслѣдованій не имѣетъ особаго значенія. Слѣдуетъ упомянуть лишь о статистическихъ работахъ двухъ секретаріатовъ: Нюрнбергскаго и Бременскаго. Уже первый отчетъ Бременскаго секретаріата содержалъ интересное изслѣдованіе о работѣ женщинъ на фабрикахъ. Эту работу, однако, мы исключаемъ изъ разсмотрѣнія, такъ какъ издатель ея не принадлежитъ къ секретаріату. Но мы имѣемъ еще работу секретаріата подъ заглавіемъ: «Результаты статистическаго изслѣдованія объ условіяхъ жизни Бременскихъ рабочихъ», появившуюся въ 1902 году. Изслѣдованіе это простиралось лишь на организованныхъ рабочихъ въ Бременѣ, которыми было заполнено 6.062 вопросныхъ листа. Полученный матеріаль былъ разработанъ секретаремъ Эбертомъ и матеріаль этотъ даетъ свѣдѣнія о заработкѣ и рабочемъ времени, способовъ расчетовъ съ рабочими, возрастъ и гражданскомъ состояніи, работѣ женщинъ и дѣтей школьнаго возраста, безработицѣ и квартирномъ вопросѣ.

Большее значеніе имѣютъ статистическія работы Нюрнбергскаго секретаріата. Это объясняется не только тѣмъ, что означенный секретаріатъ самый старыи и располагаетъ значительными средствами, но и особенно тѣмъ, что здѣсь съ 1 Января 1899 года существуетъ статистическое отдѣленіе, работающее подъ руководствомъ спеціалиста д-ра Адольфа Брауна (Adolf Braun). Кромѣ обычныхъ стати-

стическихъ данныхъ, отчеты Нюрнбергскаго секретаріата содержатъ цѣлый рядъ монографій о различныхъ мѣстныхъ рабочихъ и профессиональныхъ группахъ (*Arbeiter bezw. Berufsgruppen*), въ которыхъ сообщается о заработкѣ, условіяхъ труда и о специальныхъ особенностяхъ данныхъ профессій. Такъ, напр., мы находимъ въ IV годовомъ отчетѣ сообщеніе о санитарныхъ условіяхъ въ Нюрнбергскихъ книгопечатняхъ, въ V отчетѣ—о положеніи подмастерьевъ въ булочныхъ, государственныхъ рабочихъ (*Staatsarbeiter*), плотниковъ, литографскихъ рабочихъ и исторію развитія производства Нюрнбергскихъ пряниковъ, въ VI годовомъ отчетѣ—ислѣдованіе о рабочихъ, занимающихся выдѣлкой оловянныхъ и металлическихъ издѣлій, скульптурныхъ издѣлій и парикмахерахъ, въ VII отчетѣ—сообщеніе о рабочихъ на мельницахъ и въ напилочныхъ мастерскихъ. Эти монографіи даютъ прекрасную картину условій жизни и работы отдѣльныхъ профессій. Другимъ секретаріатамъ можно посоветовать послѣдовать примѣру Нюрнбергскаго секретаріата, но только въ томъ случаѣ, если работа эта можетъ быть произведена съ успѣхомъ.

Кромѣ этихъ монографій, напечатанныхъ въ отчетахъ, Нюрнбергскій секретаріатъ опубликовалъ еще двѣ работы отдѣльно. Первая касается условій работы, заработка и квартиръ рабочихъ въ Нюрнбергѣ. Матеріалъ былъ собранъ опросными листами, которыхъ было роздано 14.142 и заполнено 7.328. Результаты, добытые такимъ путемъ, иллюстрируются многочисленными таблицами и графическими изображеніями. Болѣе значительна и важна вторая работа: приходъ и расходы рабочихъ въ Нюрнбергѣ. Впервые здѣсь указанъ, на основаніи 44 годовыхъ бюджетовъ, приходъ и расходъ рабочихъ семей до мельчайшихъ подробностей. Ислѣдованіе это, обнимающее 109 страницъ, освѣщаетъ вполне отношеніе между приходомъ и расходами рабочихъ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ подробно остановиться на этомъ трудѣ, хотя даже детальное его разсмотрѣніе не из-

бавило бы интересующихся отъ необходимости прочитатъ самое изслѣдованіе. Намъ хотѣлось бы только коснуться еще вопроса, имѣютъ ли статистическія изслѣдованія секретаріатовъ вообще научное значеніе. Д-ръ Зудекъ (Soudek) отрицаетъ это и считаетъ вообще страннымъ требовать отъ такихъ статистическихъ работъ объективности, ибо многія изъ нихъ имѣютъ сильно тенденціозную окраску. Трудно было бы доказать, что статистическая работа секретаріата сознательно рисуется условія въ слишкомъ мрачномъ свѣтѣ. Напротивъ, д-ръ Браунъ говоритъ въ упомянутой работѣ о приходѣ и расходахъ нюрнбергскихъ рабочихъ, что послѣдніе часто представляютъ условія своей жизни въ болѣе розовомъ свѣтѣ. Всѣ сходятся въ томъ, что рабочіе придаютъ большое значеніе статистикѣ. Кромѣ того, ихъ всегда убѣждаютъ давать только правдивые отвѣты, и если рабочіе секретари увѣряютъ, что они своими работами стремятся выяснитъ только истину, то нѣтъ основанія имъ недовѣрять. Въ текстѣ, напечатанномъ при таблицахъ и составленномъ представителемъ рабочихъ интересовъ, встрѣчаются сужденія, которыя могутъ не понравиться читателю, не раздѣляющему взглядовъ секретаря. Но это не подрываетъ достовѣрности статистики, которая, во всякомъ случаѣ, не ниже статистическихъ изслѣдованій союзовъ предпринимателей.

Статистическія работы секретаріатовъ, не считая работъ Нюрнбергскаго секретаріата, въ настоящее время особаго значенія не имѣютъ. Если сумѣютъ устранить неблагопріятныя условія, то секретаріаты и въ этой области будутъ работать съ успѣхомъ. Это видно изъ примѣра Нюрнбергскаго секретаріата. Но было бы ошибочно поощрять производства статистическихъ изслѣдованій за счетъ консультаціонной дѣятельности. Чтобы быть соціальнымъ писателемъ или статистикомъ, не надо быть рабочимъ секретаремъ; существуетъ довольно лицъ и учрежденій, которыя могутъ исполнять эти задачи, между тѣмъ какъ ближайшія

задачи рабочих секретариатов не могут быть поручены никому. Этим мы не хотим сказать, что секретариаты должны воздерживаться от всякой статистической работы. Они могут прежде всего направить свое внимание на расширение статистики своей деятельности и включать, как и до сих пор, доставляемый им профессиональными союзами материал, в свои годовые отчеты.

VI.

Отношеніе администраціи къ рабочимъ секретаріатамъ.

Могло бы казаться, что глава объ отношеніи администраціи къ секретаріатамъ совершенно излишня. Само собой понятно, что администрація всѣми силами оказываетъ содѣйствіе секретаріатамъ, исполняя этимъ только свою обязанность. Такъ думаетъ читатель, незнакомый съ этими отношеніями и не знающій, что очень часто администрація ставитъ препятствія секретаріатамъ только потому, что они являются органами профессиональнаго движенія. Впрочемъ, это наблюдается не вездѣ. Годовой отчетъ Мюнхенскаго секретаріата за 1900 г. говоритъ: «Отношенія съ администраціей были, какъ и въ прошломъ году, хорошія. Какъ необходимо было учрежденіе рабочаго секретаріата—видно уже изъ того, что многія лица направлялись въ рабочій секретаріатъ предсѣдателями третейскихъ судовъ, общинными управленіями, промышленнымъ судомъ, рабочимъ бюро и другими присутственными мѣстами; иногородніе очень часто обращаются въ секретаріатъ, особенно по вопросамъ законовъ и страхованія».

Такія же мнѣнія высказываютъ и другіе южно-германскіе секретаріаты. Въ Нюрнбергѣ, Штутгардѣ, Франкфуртѣ и Маннгеймѣ, въ общемъ, отношенія между администраціей и секретаріатами хорошія; развѣ что, когда-нибудь, сельскій староста, или мелкій чиновникъ несочувственно отнесется къ секретаріату, потому что онъ задастъ ему небольшую работу. Изъ сѣверной Германіи тоже идутъ хорошія из-

вѣстія, какъ видно изъ слѣдующаго замѣчанія Бременскаго секретаріата: «административныя учрежденія, съ которыми намъ приходится вступать въ дѣловыя отношенія, относятся къ намъ доброжелательно. Членъ ремесленной управы Вегенеръ и предсѣдатель промышленнаго суда д-ръ Гроте почтили насъ своимъ посѣщеніемъ. Нѣсколько разъ административныя учрежденія запрашивали нашего совѣта. Такъ, при народной переписи статистическое бюро просило секретаріатъ содѣйствовать ему при подысканіи бесплатныхъ счетчиковъ въ рабочихъ кварталахъ. Австрійское министерство торговли справлялось, черезъ правленіе рабочаго статистическаго бюро въ Вѣнѣ, объ устройствѣ и дѣятельности нашего института. Иностранные общественные дѣятели, депутаты и т. д. часто бывали у насъ и высказывали свое одобреніе нашей дѣятельности. Мы не можемъ не упомянуть объ одномъ здѣшнемъ врачѣ и адвокатѣ, изъ которыхъ первый своими объективными заключеніями о степени тяжести поврежденій, полученныхъ рабочимъ, а второй — своими юридическими совѣтами часто обезпечивали намъ успѣхъ».

Но имѣются и противоположныя извѣстія изъ сѣверной Германіи. Въ Дортмундѣ секретаріатъ былъ поставленъ подъ надзоръ полиціи, чтобы контролировать, дѣйствительно ли совѣты даются бесплатно; въ отчетѣ того же секретаріата мы читаемъ, что въ одномъ мѣстечкѣ одному лицу угрожали арестомъ, если оно не сознается, что такая-то бумага была составлена въ рабочемъ секретаріатѣ. Въ Галле оберъ-бургомистръ заявилъ въ думѣ, когда рѣчь зашла о субсидіи рабочему секретаріату, что хотя онъ и не знакомъ съ дѣятельностью рабочаго секретаря, но онъ «относится съ недовѣріемъ къ подобнымъ учрежденіямъ, которыя могутъ превратиться въ подпольныя консультаціи (Winkelkonsulat)». Между тѣмъ, письменныя работы этого секретаріата отсылаются, по просьбѣ профессора Бюхера, въ Лейпцигскій университетъ и, кромѣ того, въ австрійское министерство

торговли. Господинъ же бургомистръ не знаетъ учрежденія, что, однако, не мѣшаетъ ему критиковать его. Съ гораздо бѣльшимъ порицаніемъ надо отнестись къ мѣрамъ, принятымъ въ Позенѣ, Бейтенѣ и Герѣ, которыя были направлены къ парализованію дѣятельности секретарей. Для этого воспользовались § 35 G. O., по которому лица, ведущія профессионально чужія дѣла, обязаны заявлять о своемъ промыслѣ. Все сводилось къ тому, что хотѣли запретить «этотъ промыселъ», что возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда «имѣются факты, указывающіе на недобросовѣстное отношеніе даннаго лица къ исполненію своихъ профессиональныхъ обязанностей». Какъ широко желаютъ иногда понимать этотъ параграфъ — видно изъ того, что городской совѣтъ въ Герѣ по-просту запретилъ рабочему секретарю заниматься «своимъ промысломъ» въ виду его прежней судимости. Дѣло въ томъ, что секретарь былъ раньше редакторомъ и, какъ таковой, отбылъ за нарушеніе законовъ о печати двухнедѣльное тюремное заключеніе. Жалоба окружному комитету (Bezirksausschuss) не имѣла успѣха, такъ что пришлось обратиться въ министерство. Послѣднее запросило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ Берлинѣ и когда былъ оттуда полученъ отвѣтъ, что рабочіе секретаріаты не подходятъ подъ дѣйствіе § 35 G. O., предписаніе обѣихъ низшихъ инстанцій было отмѣнено. Но это не помѣшало министерству въ слѣдующемъ году потребовать отъ рабочаго секретаря веденія отчетности, установленной для различныхъ «ходатаевъ по дѣламъ». Секретарь отказался исполнить это, и впредь его больше не тревожили.

Секретари въ Позенѣ и Бейтенѣ отказались отъ заявленія о «своемъ промыслѣ»; за это они были оштрафованы полиціей, причемъ распоряженіе полиціи было утверждено судомъ въ Бейтенѣ, въ Позенѣ же секретарь былъ судомъ оправданъ. Судъ въ Бейтенѣ и апелляціонный судъ въ Бреславлѣ признали, что секретаріатъ долженъ заявлять о своемъ «промыслѣ» и не отступились отъ этого мнѣнія, когда об-

виняемый д-ръ Винтеръ сослался на слова графа Посадовскаго въ рейхстагѣ 23 ноября 1899 года, относившіяся къ толкованію § 35 G. O.

«Понятіе «промысла» предполагаетъ намѣреніе получить отъ своей работы выгоду и вообще плату за каждое отдѣльное дѣйствіе. Если же кто-либо даетъ юридическіе совѣты по гуманнымъ и социальнымъ соображеніямъ, то онъ не подчиняется правиламъ устава о промышленности».

Суды не обратили, однако, вниманія на это заявленіе и обвинили секретаря. Когда судъ высказалъ, что за каждый день работы безъ заявленія секретарь можетъ быть оштрафованъ, полиція продолжала налагать на него денежные взысканія. Это невыносимое положеніе заставило депутатовъ Альбрехта и его товарищей внести слѣдующую резолюцію, чтобы дать возможность имперскому канцлеру высказаться по этому вопросу.

«Извѣстно ли г. канцлеру, что полиція въ Бейтенѣ, вопреки § 35 Устава о Пром. и разъясненію гр. Посадовскаго въ засѣданіи рейхстага 23 ноября 1899 г., пытается принудить рабочаго секретаря д-ра Винтера къ заявленію о своемъ «промыслѣ» и что г. канцлеръ думаетъ предпринять противъ этого?»

Интерпелляція обсуждалась въ засѣданіи рейхстага 22 февраля 1902 года. Графъ Посадовскій, отвѣчавшій на нее какъ замѣститель имперскаго канцлера, прежде всего коснулся своего разъясненія отъ 23 ноября 1899 года и прочиталъ затѣмъ слѣдующую бумагу одному изъ правительствъ союзныхъ государствъ *).

«На вопросъ о томъ, примѣнимъ ли § 35 G. O. къ рабочему секретарю, я долженъ отвѣтить отрицательно по слѣдующимъ соображеніямъ: секретарь занимается дѣятель-

*) Правительству Рейсъ по поводу упомянутаго случая въ Герфѣ.

ностью, указанной въ этомъ законѣ; однако, помимо этого требуется, чтобы дѣятельность эта являлась «промысломъ», а этого-то именно условія и нѣтъ въ данномъ случаѣ. Понятіе «промысла» предполагаетъ постоянную дѣятельность, направленную на полученіе выгоды,—дѣятельность, являющуюся источникомъ доходовъ. Секретаріатъ же не преслѣдуетъ этой цѣли: платы въ секретаріатахъ не взимается, расходы же покрываются взносами членовъ профессиональныхъ союзовъ. Точно также секретарь, получающій определенное жалованье, не является лицомъ, занимающимся промысломъ. Для примѣненія § 35 G. O. необходима самостоятельность промысла; самостоятельное же завѣдываніе извѣстнымъ промысломъ не подходитъ подъ дѣйствіе § 35 Устава Пром. Въ промышленномъ предпріятіи извѣстной группы лицъ только эта группа является предпринимателемъ. Лицо же, завѣдывающее предпріятіемъ, есть только органъ, выражающій волю этихъ лицъ. Въ данномъ же случаѣ даже само предпріятіе не является промышленнымъ. Этотъ выводъ соотвѣтствуетъ взгляду какъ правительства, такъ и депутатовъ рейхстага». Бумага кончается фразой: «Высказанныя соображенія вполне относятся и къ данному случаю».

По прочтеніи этой бумаги статсъ-секретарь сказалъ: «Узнавъ о происшествіи въ Бейтенѣ, я обратился къ прусскому Министру Юстиціи и, сообщивъ ему только-что изложенный взглядъ на дѣло, возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы полиція въ такихъ случаяхъ не прибѣгала къ штрафамъ. Въ виду этого Министръ Юстиціи въ циркулярѣ отъ 15 января 1902 г. разъяснилъ, что на рабочихъ секретарей не распространяется дѣйствіе § 35 Устава Пром.

Я только въ прошедшую ночь получилъ увѣдомленіе, что сегодня будетъ внесена эта интерпелляція. Поэтому я не могъ затребовать дѣло Винтера и ознакомиться съ нимъ. Я разсматривалъ его въ Ноябрьѣ прошлаго года. Изъ дѣла видно, что по показанію двухъ свидѣтелей, данному подъ

присягой, г. Винтеръ получилъ отъ одного изъ нихъ за составленіе бумаги 50 пфен., а отъ другого 1 марку. Если г. Винтеръ внесъ эти деньги въ кассу секретаріата, то § 35 Устава Пром. къ нему не примѣненъ; если же онъ принялъ ихъ какъ гонораръ за свой личный трудъ, то дѣло обстоитъ иначе. Циркуляръ Министра Юстиціи сообщенъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который дастъ полиціи соотвѣтствующія указанія».

Такъ высказался статсъ-секретарь Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Его разъясненіе и циркуляръ Министра Юстиціи обезпечиваютъ секретаріату въ Бейтенѣ наконецъ возможность спокойной работы. Но судамъ пришлось рассмотреть еще случай и они вновь вынесли обвинительный приговоръ, который апелляціонный судъ (Oberlandesgericht) мотивируетъ такимъ образомъ.

«Въ дѣятельности рабочихъ секретаріатовъ надо различать дѣловую и промышленную сторону. Дѣловая сторона заключается въ подачѣ юридической помощи рабочимъ и только къ этой сторонѣ относится заявленіе графа Посадовскаго. О промышленной же сторонѣ ни одинъ представитель правительства ничего не говорилъ ни при обсужденіи закона, ни при отвѣтѣ на интерпелляцію. Такъ какъ судъ первой инстанціи установилъ правильно промышленный характеръ учрежденія, апелляціонная инстанція связана этимъ признаніемъ. Точно также не было ошибочно истолковано понятіе лица, занимающагося промысломъ, ибо обвиняемый завѣдуетъ учрежденіемъ». Этотъ приговоръ особенно интересенъ различіемъ между «дѣловой» и «промышленной» стороной. Графъ Посадовскій въ своемъ первомъ разъясненіи отъ 23 Ноября 1899 тоже провелъ это различіе, но пришелъ затѣмъ къ выводу что § 35 Уст. Пром. не примѣнимъ ни къ «промышленной», ни къ «дѣловой» сторонѣ дѣятельности секретаря. Изъ приговора не видно, какъ судъ, несмотря на это, все-таки вынесъ обвинительный приговоръ. Мы никакъ не

можемъ уловить также разницу между обоими понятіями: «промышленная» и «дѣловая» сторона дѣятельности. Во всякомъ случаѣ, секретарь въ Бейтенѣ былъ осужденъ на основаніи толкованія закона, признаннаго ошибочнымъ, какъ замѣстителемъ имперскаго канцлера, такъ и прусскимъ Министромъ Юстиціи. Но когда къ послѣднему обратились съ просьбой освободить отъ штрафа, онъ въ этомъ отказалъ.

Мы подробно остановились на этомъ случаѣ, такъ какъ онъ имѣетъ большое значеніе для обрисовки правового положенія секретаріатовъ. Приходится жалѣть, что нельзя передать вопросъ о примѣненіи § 35 Устава Промышл. къ рабочимъ секретаріатамъ на разсмотрѣніе Kammergericht'a или имперскаго суда (Reichsgericht). Разъясненія статсъ-секретаря Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для судовъ не обязательны и если другой Министръ Юстиціи будетъ придерживаться иныхъ взглядовъ, чѣмъ изложенные въ циркулярѣ, то прокуратура будетъ вновь возбуждать дѣла противъ секретаріатовъ. Вопросъ, такимъ образомъ, выясненъ не вполне и потому неудивительно, что иногда низшіе полицейскіе чиновники стараются добиться заявленій отъ секретарей. Это случилось напр. въ Бохумѣ и Вольгастѣ (Bochum und Wolgast). Послѣ отказа секретарей подчиниться этому требованію, полиція на немъ не настаивала. Для секретарей, далѣе, имѣетъ значеніе, какъ суды толкуютъ § 157 отд. II уст. гражд. судопр. и § 29 пром. процес. закон. (Gewerbegerichtsgesetz)*).

Практика судовъ различна. Такъ напр. Мюнхенскій секретарь выступаетъ въ коронномъ судѣ, въ судѣ же пром. ему въ этомъ отказываютъ; въ Любекѣ судья не

*) § 29 гласитъ: адвокаты и лица, спеціально занимающіяся веденіемъ дѣлъ въ судѣ, не допускаются въ пром. судѣ въ качествѣ уполномоченныхъ или ходатаевъ. По уст. гражд. судопр. допущеніе «уполномоченныхъ» и «ходатаевъ» не разрѣшается.

допустилъ секретаря въ качествѣ представителя стороны, въ Альтонѣ, напротивъ, судья допустилъ секретаря, несмотря на возраженіе адвоката - повѣреннаго противной стороны. Очевидно, соотвѣтствовало бы духу упомянутаго закона, если бы рабочихъ секретарей стали допускать въ судъ въ качествѣ представителей стороны, ибо законодатель хотѣлъ преградить доступъ въ судъ лишь разнымъ ходатаямъ и тому подобнымъ лицамъ.

Третейскіе суды по рабочему страхованію до сихъ поръ допускали въ качествѣ представителей рабочихъ секретарей; баварское страховое бюро постановило даже 29 Апрѣля 1903 года, что рабочіе секретари могутъ просить о вознагражденіи за выходъ въ судъ. Это постановленіе гласитъ: «Баварское профессиональное строительное товарищество уменьшило одному рабочему ренту, вслѣдствіе чего онъ и обратился къ третейскому суду. Онъ поручилъ веденіе дѣла рабочему секретарю Мюльбауеру и добился рѣшенія въ свою пользу. Товарищество присудили къ уплатѣ прежней ренты и, кромѣ того, къ возмѣщенію истцу расходовъ на приглашеніе секретаря, въ размѣрѣ 3 марокъ. Последняя часть рѣшенія была обжалована товариществомъ по слѣдующимъ основаніямъ:

- 1) истецъ совсѣмъ не нуждался въ повѣренномъ;
- 2) онъ не понесъ расходовъ, такъ какъ Мюльбауеръ выступалъ по его дѣлу бесплатно;
- 3) расходовъ не было и у рабочаго секретаря, такъ какъ онъ получаетъ определенное жалованье.

При разсмотрѣннн дѣла въ страховомъ бюро (Landesversicherungsamt) секретарь Мюльбауеръ заявилъ слѣдующее:

- 1) истецъ не могъ знать, что товарищество само считаетъ свои рѣшенія столь неосновательными, что признаетъ излишнимъ для противной стороны приглашать повѣреннаго. Впрочемъ, неосновательность рѣшеній товарищества видна уже изъ того, что за послѣдній годъ, изъ числа веденныхъ секретаріатомъ противъ товарищества дѣлъ,

69% оканчивались въ пользу истцовъ; 2) истецъ въ данномъ случаѣ не былъ членомъ профессиональнаго союза и потому не могъ рассчитывать на бесплатную помощь. Онъ уплатилъ за приглашеніе повѣреннаго 3 марки, что и можетъ быть доказано; 3) эти деньги не составляютъ частнаго дохода секретаря, но поступаютъ въ кассу секретаріата. Въ сущности, эта плата всегда такъ мала, что она никогда не покрываетъ расходовъ, сопряженныхъ съ потерей времени. Такъ какъ товарищество очень часто совершенно неосновательно уменьшаетъ ренту и тѣмъ весьма обременяетъ секретаріатъ, то вполне справедливо, если онъ хоть до известной степени вознаграждается за свой трудъ при удачномъ веденіи дѣла. Мюльбауеръ просилъ оставить жалобу безъ послѣдствій и присудить еще три марки за новый выходъ его въ судъ. Судьи согласились съ этими доводами. Въ мотивахъ судъ говоритъ: «По указу императора отъ 29 Октября 1900 года лица, допускаемыя къ веденію дѣлъ въ коронныхъ судахъ (Amtsgericht), въ правѣ также выступать и въ третейскихъ. Такимъ лицомъ является и рабочій секретарь. Кромѣ того, по издавна установившейся практикѣ истецъ можетъ приглашать представителя своихъ интересовъ, который и вознаграждается за это. Наконецъ, не подлежитъ сомнѣнію, что вся организація рабочаго секретаріата позволяетъ секретарямъ взимать съ неорганизованныхъ рабочихъ плату. Поэтому и въ данномъ дѣлѣ Мюльбауеръ имѣлъ право на вознагражденіе».

Въ этомъ рѣшеніи особенно интересно то, что рабочій секретарь можетъ брать плату съ неорганизованныхъ, причемъ отъ этого его дѣятельность не превращается въ «промыселъ», который вообще долженъ былъ бы его лишить права выступать въ судъ.

Такъ ли рѣшили бы вопросъ коронные судьи, какъ рѣшило его баварское страховое бюро, очень сомнительно; поэтому рабочимъ секретаріатамъ слѣдовало бы соблюдать осторожность при взиманіи платы, дабы избѣжать объявленія ихъ промышленными предпріятіями.

Рабочимъ секретаріатамъ приходится кромѣ того вступать въ дѣловыя отношенія съ фабричнымъ надзоромъ. Отношенія съ ними въ общемъ удовлетворительны, хотя въ южной Германіи они лучше, чѣмъ въ Пруссіи. Прусскіе фабричные инспектора говорятъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ довольно сдержанно о рабочихъ секретаріатахъ; благодаря этому получается впечатлѣніе, какъ будто бы нѣкоторые чиновники видятъ въ нихъ лицъ, вторгающихся въ область соціальной бюрократіи, которыхъ и приходится встрѣчать вѣжливо, но присутствіе которыхъ не доставляетъ особаго удовольствія. Южно-Германскіе фабричные инспектора, напротивъ, всѣ отзываются съ похвалою о дѣятельности секретарей; они принимаютъ охотно передаваемые имъ жалобы, а Баденскій фабричный инспекторъ принимаетъ просителей даже въ помѣщеніи Маннгеймскаго рабочаго секретаріата.

Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній объ отношеніи между секретаріатами съ одной и адвокатами и профессиональными союзами съ другой стороны. Что касается адвокатовъ, отчеты секретарей—сверхъ ожиданія—содержать мало свѣдѣній о нихъ, если не считать примѣровъ, показывающихъ, какъ часто адвокаты мало пригодны для веденія дѣлъ по страхованію рабочихъ. Въ отчетахъ не сообщается о жалобахъ адвокатовъ на конкуренцію секретаріатовъ. Это вызываетъ особенное удивленіе, если вспомнить жалобы адвокатовъ на учрежденіе разныхъ профессиональных судовъ (ремесленныхъ, торговыхъ), въ которыхъ они не могутъ выступать въ качествѣ повѣренныхъ сторонъ; или, можетъ быть, адвокаты не опасаются уменьшенія практики благодаря рабочимъ секретаріатамъ? Возможно, что такое опасеніе было бы неосновательно. Трудно установить, поскольку дѣятельность секретарей касается работы адвокатовъ. Секретари много работаютъ въ областяхъ, закрытыхъ уже раньше закономъ или обычаемъ для адвокатовъ. Въ другихъ областяхъ секретари

несомнѣнно конкурируютъ съ адвокатами, но главное— веденіе дѣлъ остается въ рукахъ адвокатовъ. Можетъ быть, дѣятельность секретарей способствуетъ уменьшенію количества ненужныхъ процессовъ, что, во всякомъ случаѣ, является отраднымъ фактомъ, даже если, благодаря этому, уменьшается практика адвокатовъ. До сихъ поръ, кромѣ того, число секретаріатовъ и ихъ кліентовъ еще слишкомъ мало, чтобы заниматься изслѣдованіемъ вопроса о вліяніи ихъ на дѣятельность адвокатовъ.

Что касается союзовъ предпринимателей (Berufsgenossenschaft), всѣ отчеты сходятся въ томъ, что они ни въ какомъ случаѣ не питаютъ симпатій къ секретарямъ, въ большинствѣ же случаевъ—даже сильную антипатію.

VII.

Центральный секретариатъ.

Всѣ секретариаты объединяются однимъ центральнымъ секретариатомъ, начавшимъ свою дѣятельность 1 Апрѣля 1903 года въ Берлинѣ. Организациа и задачи центрального секретариата отличаются во многомъ отъ организации и задачъ остальныхъ секретариатовъ. Онъ также какъ и другіе опирается на организованныхъ рабочихъ, но не на отдѣльныя группы ихъ, а на всю ихъ совокупность.

Центральный секретариатъ содержится и контролируется генеральной комиссіей профессиональныхъ союзовъ Германіи. Дѣятельность его неограничена въ территоріальномъ отношеніи; онъ долженъ служить всѣмъ организованнымъ рабочимъ Германіи.

Задачи центрального секретариата менѣе разнообразны, чѣмъ задачи мѣстныхъ секретариатовъ. Въ резолюціи IV германскаго профессиональнаго конгресса онѣ очерчены слѣдующимъ образомъ.

«Конгрессъ опредѣляетъ: Генеральной Коммиссіи надлежитъ учредить въ Берлинѣ центральный рабочій секретариатъ, на обязанности котораго лежитъ обработка требованій (Rekurse), предъявляемыхъ членами профессиональныхъ союзовъ въ Имперское страховое бюро (Reichsversicherungsamt) и веденіе этихъ дѣлъ въ означенномъ бюро».

Объ организации и финансахъ этого института та же резолюціа говоритъ.

«Секретаріатъ подчиняется контролю Генеральной Комиссіи. Для покрытія расходовъ по устройству центрального секретаріата (которые не должны превышать до слѣдующаго профессиональнаго конгресса 15.000 марокъ въ годъ) повышается взносъ, дѣлаемый профессиональными союзами генеральной комиссіи, съ 3 до 4 пфен. для каждаго члена за каждую четверть года».

Такимъ образомъ, центральный секретаріатъ является прежде всего представителемъ рабочихъ по жалобамъ, вытекающимъ изъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности, подаваемыхъ въ имперское страховое бюро. Въ виду того, что предприниматели поручаютъ защиту своихъ интересовъ опытнымъ юристамъ, положеніе истцовъ-рабочихъ очень тяжелое. Учрежденіемъ центрального секретаріата надѣются оказать имъ существенную помощь. Центральный секретаріатъ удовлетворяетъ насущную потребность и не имѣлъ поэтому принципиальныхъ противниковъ на конгрессѣ.

Пользованіе услугами центрального секретаріата не связано для рабочихъ съ расходами.

Менѣе ясенъ вопросъ объ оказаніи помощи неорганизованнымъ. Вышеприведенная резолюція говоритъ лишь о членахъ профессиональныхъ союзовъ и въ воззваніи, съ которымъ Генеральная Комиссія при открытіи центрального секретаріата обратилась къ союзамъ и рабочимъ секретаріатамъ, говорится: «институтъ учрежденъ профессиональными союзами; онъ существуетъ на средства организованныхъ рабочихъ; поэтому и пользоваться его услугами могутъ только члены союзовъ». Этому противорѣчитъ часть резолюціи о дѣятельности и правовомъ положеніи рабочихъ секретаріатовъ, которая также была принята IV профессиональнымъ конгрессомъ. По ней «имѣютъ право обращаться въ имперскій рабочій секретаріатъ, кромѣ учрежденныхъ мѣстными профессиональными союзами рабочихъ секретаріатовъ, также и всѣ рабочіе, принадлежащіе къ сою-

замъ». По этому постановленію только тѣ рабочіе, которые обращаются непосредственно въ центральный рабочій секретаріатъ, должны быть членами союзовъ. Если же центральному секретаріату передаются дѣла другими секретаріатами, то онъ долженъ принять ихъ къ своему производству, даже если дѣла эти касаются неорганизованныхъ рабочихъ. Собственно говоря, это непослѣдовательно и генеральная комиссія въ послѣднее время высказываетъ въ циркулярѣ профессиональнымъ союзамъ и рабочимъ секретаріатамъ мнѣніе, что центральный рабочій секретаріатъ долженъ былъ бы служить только интересамъ членовъ профессиональныхъ союзовъ или, въ случаѣ ихъ смерти, интересамъ ихъ семей. По отношенію къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ, требованіе это не должно строго исполняться, такъ какъ организація среди нихъ развита слабо, и развитію ея препятствуютъ разныя условія. Точно также надо сдѣлать исключенія для вдовъ, инвалидовъ и т. д.

Ходъ работы въ центральномъ рабочемъ секретаріатѣ регулируется слѣдующими правилами: рабочіе секретари и профессиональные союзы, передавая центральному секретаріату дѣло, сами должны изготвить жалобы въ имперское страховое бюро. Только, если въ центральный секретаріатъ обращаются изъ такихъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ подходящихъ лицъ для составленія жалобъ, самъ онъ изготвляетъ и жалобы. Въ остальныхъ случаяхъ секретаріатъ принимаетъ на себя лишь веденіе дѣла въ Имперскомъ страховомъ бюро. Для этого ему доставляется довѣренность, разныя заключенія, акты и т. п., а если потребуется— и дополнителныя свѣдѣнія. Во всѣхъ секретаріатахъ имѣются вопросныя листки, которые заполняются и отсылаются вмѣстѣ съ дѣломъ въ центральный секретаріатъ. О результатахъ дѣятельности послѣдняго мы сообщить ничего не можемъ, такъ какъ до сихъ поръ они не были опубликованы. Какъ и большинство другихъ секретаріатовъ, центральный секретаріатъ будетъ печатать годовые отчеты. Но

дѣятельность центрального рабочаго секретаріата не исчерпывается веденіемъ дѣлъ въ имперскомъ страховомъ бюро. Ему поручается цѣлый рядъ другихъ обязанностей, находящихся въ связи съ исполненіемъ законовъ о страхованіи рабочихъ. Одну изъ такихъ обязанностей ему передалъ уже профессиональный конгрессъ, постановивъ, что онъ долженъ помогать профессиональнымъ союзамъ при выборахъ въ представители отъ рабочихъ, которые предусмотрены закономъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности. Однако, это не все. Центральный секретаріатъ самъ начнетъ собирать, наиболѣе важныя въ принципиальномъ отношеніи, рѣшенія и доставлять ихъ другимъ секретаріатамъ, а эти послѣдніе будутъ посылать ему важныя рѣшенія третейскихъ судовъ.

Въ центральномъ секретаріатѣ, такимъ образомъ, накопится богатый матеріалъ для критической оцѣнки законовъ о страхованіи рабочихъ, который можетъ сослужить хорошую службу законодателю и правительству.

Изъ всего сказаннаго ясно, что дѣятельность центрального рабочаго секретаріата можетъ имѣть большое значеніе. Рабочіе секретари до сихъ поръ въ рѣдкихъ случаяхъ могли вести дѣла въ имперскомъ страховомъ бюро и, хотя Берлинскій рабочій секретарь иногда и предлагалъ свои услуги, все же появленіе повѣреннаго рабочаго-истца въ страховомъ бюро составляло исключеніе. Высказанное на профессиональномъ конгрессѣ опасеніе, что имперское страховое бюро не допуститъ секретарей для веденія дѣлъ, не оправдалось. Интересы бюро сходятся съ интересами секретарей: для обоихъ, въ видахъ уменьшенія работы, выгодно, чтобы неосновательныя жалобы не подавались; поэтому было бы странно, если бы страховое бюро относилось къ центральному секретаріату враждебно.

Подобно рабочимъ секретаріатамъ и учрежденіе центрального рабочаго секретаріата вызвало подражаніе со стороны конкурирующихъ организацій.

Едва четвертый профессиональный конгресс постановил учредить центральный секретариатъ, какъ 29 іюня 1902 г. въ Мюнхенѣ собрался IV конгрессъ христіанскихъ профессиональныхъ союзовъ Германіи, который, по инициативѣ Лиц. Мумма, рѣшилъ открыть въ Берлинѣ подобный же институтъ подъ названіемъ—Имперскій рабочій секретариатъ. Чтобы опередить первый, секретариатъ этотъ долженъ былъ начать свою дѣятельность уже 1 октября 1902 года. Но къ этому сроку онъ не открылся, такъ какъ весь планъ еще слишкомъ мало разработанъ. Этимъ воспользовались разныя религіозныя общества и 1 апрѣля сразу начали функционировать три учрежденія: Берлинскій секретариатъ евангелическихъ рабочихъ союзовъ, которое за плату принимаетъ на себя веденіе дѣлъ въ имперскомъ страховомъ бюро; затѣмъ, католическій имперскій рабочій секретариатъ, учредителемъ котораго является г. Савиньи и, наконецъ, центральное бюро для веденія дѣлъ рабочихъ (*Zentralbureau für Arbeitervertretung*), которое поддерживаетъ въ имперскомъ страховомъ бюро требованія рабочихъ объ уплатѣ ренты, а въ случаѣ неосновательности притязаній, разъясняетъ это рабочимъ и удерживаетъ ихъ отъ предъявленія исковъ. Учрежденіе это ведетъ бесплатно дѣла членовъ союзовъ, поддерживающихъ его матеріально; за веденіе же дѣла, въ остальныхъ случаяхъ, взимается плата въ 5 марокъ.

Такимъ образомъ, рабочіе теперь имѣютъ возможность поручать веденіе своихъ дѣлъ опытнымъ лицамъ. Это тоже обусловлено учрежденіемъ центральнаго рабочаго секретариата, такъ какъ безъ него другія организациі и не подумали бы учредить свои бюро.

Если они поведутъ свои дѣла такъ же, какъ христіанскіе секретариаты въ провинціи, то можно съ увѣренностью сказать, что центральный рабочій секретариатъ далеко превзойдетъ ихъ въ своей дѣятельности.

VIII.

З а к л ю ч е н і е .

Секретаріаты являются органами рабочаго движенія; мы видѣли, какъ они работаютъ, теперь же намъ остается еще рассмотретьъ, какъ дѣятельность одного органа относится къ цѣлямъ и стремленіямъ всего организма.

Какое значеніе рабочіе секретаріаты имѣютъ для рабочаго движенія? Какъ къ нимъ надо относиться, если прикладывать къ нимъ въ видѣ масштаба экономическіе и политическіе интересы рабочаго класса? Эти вопросы требуютъ отвѣта.

Профессіональное движеніе находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью рабочихъ секретаріатовъ, хотя изъ всѣхъ задачъ профессіональныхъ союзовъ только подача юридическихъ совѣтовъ входитъ въ кругъ дѣятельности секретаріатовъ.

Главная задача профессіональныхъ союзовъ—борьба за увеличеніе заработной платы и улучшеніе условій работы—не входитъ въ сферу дѣятельности секретаріатовъ. Точно также и другія задачи профессіональныхъ союзовъ не поддерживаются секретаріатами, а именно: подыскиваніе работы, разрѣшеніе споровъ о заработной платѣ, выдача путевыхъ пособій, поддержка безработныхъ и т. д. Остается еще сказать о статистическихъ работахъ секретарей для профессіональныхъ союзовъ. Но и эта задача разрѣшается болѣе успѣшно служащими профессіональныхъ союзовъ. Даже въ области консультаціонной дѣятельности, если прини-

мать во вниманіе только *расходы* профессиональныхъ союзовъ, не послѣдовало облегченіе работы, благодаря рабочимъ секретаріатамъ. Союзы израсходовали на подачу юридической помощи:

въ 1897 году	30.147	марокъ.
» 1898 »	43.378	»
» 1899 »	59.752	»
» 1900 »	68.496	»
» 1901 »	89.795	»
» 1902 »	93.485	»

Такимъ образомъ, годы дѣятельности рабочихъ секретаріатовъ повліяли на увеличеніе расходовъ профессиональныхъ союзовъ на юридическую помощь рабочимъ. Тѣмъ не менѣе рабочіе секретаріаты приносятъ пользу профессиональнымъ союзамъ прежде всего улучшеніемъ юридической защиты. До сихъ поръ юридическая помощь союзовъ ограничивалась спорами, возникающими относительно заработной платы и условій работы. Составленіе бумагъ, веденіе дѣлъ въ ремесленныхъ и третейскихъ судахъ, подача совѣтовъ по другимъ, кромѣ указанныхъ, вопросамъ, имѣло мѣсто только въ исключительныхъ случаяхъ, а совѣты по частнымъ дѣламъ рабочихъ почти-что никогда не давались. Расходуемая профессиональными союзами суммы употребляются главнымъ образомъ по уголовнымъ дѣламъ, особенно при забастовкахъ, на гонораръ адвокатамъ, судебныя издержки и субсидіи семьямъ рабочихъ. Въ этой области дѣятельность секретарей не проявляется совсѣмъ.

Выгода, проистекающая для организованныхъ рабочихъ изъ существованія рабочихъ секретаріатовъ, заключается въ томъ, что ихъ помощь основательнѣе и простирается на области, которыхъ союзы не касаются.

Къ этому присоединяется еще значеніе рабочихъ секретаріатовъ по вопросамъ агитаціи. Несомнѣнно, что притягательная сила профессиональныхъ союзовъ увеличилась,

благодаря выгодамъ, сопряженнымъ съ возможностью пользоваться услугами рабочихъ секретариатовъ. Чтобы реализовать эту выгоду, союзамъ нѣтъ надобности закрывать доступъ въ секретаріаты неорганизованнымъ; напротивъ: допуская въ секретаріаты неорганизованныхъ, какъ мы уже говорили, на нихъ оказываютъ нравственное давленіе въ смыслѣ вступленія въ союзы.

Теперь, когда страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, отъ болѣзни и инвалидности уже передано государству и существуетъ предположеніе о передачѣ государству же страхованія отъ безработицы, каждая попытка профессиональныхъ союзовъ выйти изъ тѣсныхъ рамокъ борьбы за увеличеніе заработной платы и улучшеніе условій труда, должна быть встрѣчена съ радостью. Она увеличиваетъ притягательную силу организацій и служитъ средствомъ для достиженія настоящей цѣли союзовъ.

Само собой понятно, что профессиональные союзы поддерживаются косвеннымъ образомъ, благодаря статистической дѣятельности секретарей, критической оцѣнки соціального законодательства и участія свѣдущихъ лицъ въ веденіи дѣлъ рабочихъ. Это приводитъ насъ, однако, къ вопросу о послѣдствіяхъ, проистекающихъ для всего рабочаго движенія изъ дѣятельности секретариатовъ. Несомнѣнно, что они своей дѣятельностью, направленной на критику соціального законодательства и на оказаніе юридической помощи населенію, поддерживаютъ стремленія рабочаго класса.

Въ интересахъ какъ политическаго, такъ и профессиональнаго рабочаго движенія, должно желать, чтобы рабочіе секретаріаты исполняли свои обязанности какъ можно лучше, ибо въ нихъ выражается мысль о солидарности всѣхъ слабыхъ и обиженныхъ и объ устраненіи общественнаго зла. Именно эти, такъ сказать, моральные послѣдствія дѣятельности секретариатовъ имѣютъ большое значеніе для рабочаго движенія и не подлежатъ сомнѣнію, что выполненіе

гуманной мысли объ учрежденіи института, гдѣ бѣдняку совершенно безкорыстно помогаютъ словомъ и дѣломъ, дало рабочему движенію многихъ приверженцевъ и дастъ еще тѣмъ больше, чѣмъ обширнѣе и успѣшнѣе будетъ дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ.

Для политическаго рабочаго движенія рабочіе секретаріаты имѣютъ тоже большое значеніе: они способствуютъ осуществленію требованія Эрфуртской программы германскихъ соціалъ-демократовъ: безвозмездность юридической помощи. Если государство устанавливаетъ принципъ, что незнаніемъ закона нельзя отговариваться, то оно должно было бы заботиться и объ увеличеніи юридическихъ познаній гражданъ и объ устройствѣ бюро, гдѣ всѣ могли бы получать юридическіе совѣты. Но этого государство не дѣлаетъ. Оно публикуетъ законы въ Имперскомъ Указателѣ и доставляетъ его каждому за 3 марки въ годъ; предъявивъ свидѣтельство о бѣдности, всякій можетъ получить совѣтъ у судьи и даже вести бесплатно дѣла, кромѣ особенно важныхъ для рабочихъ дѣлъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, отъ инвалидности и болѣзни.

Общины и благотворительныя учрежденія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ открыли юридическія бюро, которыя, однако, не пріобрѣли большого значенія. Возможно, что успѣшная дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ побудитъ государство и общины къ развитію этихъ учрежденій.

Все увеличивающееся число кліентовъ секретаріатовъ можетъ повести къ тому, что секретаріаты будутъ открыты только для организованныхъ рабочихъ. Мы уже раньше приводили доводы противъ такой мѣры, однако организованные рабочіе все больше склоняются къ этому. Тогда придется, конечно, или создать юридическія бюро для неорганизованныхъ рабочихъ, или же давать субсидію рабочимъ секретаріатамъ съ тѣмъ, чтобы они оказывали помощь всѣмъ, обращающимся къ нимъ. Въ томъ и другомъ случаѣ будетъ сдѣланъ шагъ по пути, предначертанномъ Эрфурт-

ской программой и рабочіе секретаріаты при этомъ сыграютъ большую роль. Интересно ближе ознакомиться съ требованіемъ соціалъ-демократовъ. Каутскій, въ своемъ трудѣ «Аграрный вопросъ», говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Мы не требуемъ, чтобы всѣ дѣла велись въ судахъ за счетъ казны, т. е. и за счетъ пролетаріевъ. Если двое ссорятся изъ-за милліоннаго наслѣдства или двѣ акціонерныя компаніи спорятъ изъ-за патента, никому въ голову не придетъ требовать, чтобы и пролетаріи несли расходы по веденію этихъ дѣлъ. Съ другой стороны, нельзя также допустить, чтобы всякій имѣлъ право, по своему усмотрѣнію, начинать за счетъ государства дѣло, ни на чемъ не основанное. Если государство принимаетъ на себя расходы, то ему надо предоставить также право рѣшать, какіе споры неосновательны».

Изъ этого видно, что Эрфуртская программа не должна быть истолкована въ томъ смыслѣ, что каждому дается возможность вести за счетъ государства какія угодно дѣла. Напротивъ: «требованіе о бесплатной юридической помощи, такъ продолжаетъ Каутскій, сводится лишь къ тому, чтобы были созданы учрежденія, дающія возможность и бѣдному отыскивать свое право. Это могло бы быть достигнуто преобразованиемъ учреждений, какія уже и теперь кое-гдѣ созданы пролетаріатомъ; расходы должно нести государство, не умаляя, однако, при этомъ принципа самоуправленія.

Мы имѣемъ въ виду ремесленные суды и рабочіе секретаріаты. Потребность въ бесплатномъ судопроизводствѣ была бы удовлетворена устройствомъ судовъ, состоящихъ изъ довѣренныхъ лицъ народа, которыя, подъ руководствомъ опытныхъ судей, безъ излишнихъ формальностей рѣшали бы быстро и бесплатно всѣ маловажныя дѣла, а также учрежденіемъ бюро, въ которыхъ даются бесплатно юридическіе совѣты».

Приведеніе въ исполненіе всего этого возможно и желательно.

Изъ всего сказаннаго видно, что не только профессиональное, но и политическое рабочее движеніе заинтересовано въ преуспѣяніи рабочихъ секретаріатовъ. При этихъ условіяхъ было бы справедливо привлечь политическую партію къ несенію расходовъ секретаріатовъ; однако, въ профессиональныхъ кругахъ этому не сочувствуютъ и предпочитаютъ лучше ограничить доступъ въ секретаріаты, вѣроятно изъ опасенія, что секретаріаты превратятся въ «соціалъ-демократическія» учрежденія и что тѣмъ самымъ ихъ дѣятельности будетъ нанесенъ ущербъ. Поэтому генеральная коммисія профессиональныхъ союзовъ приняла на себя расходы по содержанію центрального рабочаго секретаріата, рабочимъ секретарямъ предоставили право принимать участіе съ совѣщательнымъ голосомъ въ профессиональномъ конгрессѣ и дали имъ *Kor. d. Generalk.*, въ видѣ официального ихъ органа. По нашему мнѣнію, ничего нельзя возразить противъ желанія видѣть въ секретаріатахъ лишь чисто профессиональные институты. Но мы думаемъ, что, прежде ограниченія доступа въ нихъ, слѣдовало бы попытаться изыскать другіе источники доходовъ и тутъ можно было бы воспользоваться политическимъ рабочимъ движеніемъ. Опасеніе, что въ виду этого можетъ измѣниться отношеніе администраціи къ секретаріатамъ, по нашему мнѣнію, неосновательно. Ихъ будутъ попрежнему цѣнить сообразно съ ихъ дѣятельностью, которая, конечно, не измѣнится отъ того, что имъ даетъ субсидію политическая партія.

Рабочіе будутъ оцѣнивать секретаріаты въ зависимости отъ того, представляютъ-ли они выгоды для профессиональнаго или политическаго рабочаго движенія. Безпристрастная же критика должна пользоваться другимъ масштабомъ, оцѣнивая институтъ по выгодамъ, доставляемымъ всѣмъ вообще. Рабочіе и общественные интересы одинаково затрагиваются дѣятельностью секретаріатовъ, ибо нельзя же видѣть нарушеніе общественныхъ интересовъ въ томъ, что

секретарь предупреждаетъ возникновеніе процессовъ и тѣмъ наноситъ ущербъ практикѣ адвокатовъ. Мы уже выяснили громадное значеніе секретаріатовъ и больше ничего прибавить къ сказанному не можемъ. Едва-ли найдется другое учрежденіе, которое по своей идеѣ и по своей дѣятельности заслуживаетъ такой похвалы, какъ германскіе рабочіе секретаріаты даже съ точки зрѣнія тѣхъ, которые считаютъ нужнымъ дѣлать строгое различіе между требованіями общаго блага и требованіями, предъявляемыми рабочими. Для кого ясно, что рабочіе секретаріаты являются важнымъ факторомъ соціального развитія, тотъ долженъ особенно цѣнить ихъ, ибо они способствуютъ развитію рабочаго движенія, расширяютъ его поле дѣятельности и распространяютъ симпатіи къ организованнымъ рабочимъ даже въ тѣхъ кругахъ населенія, которые не видятъ въ рабочихъ союзахъ защитниковъ своихъ интересовъ.

Вѣроятно, въ скоромъ времени возникнетъ еще много секретаріатовъ. Изъ 32 большихъ городовъ Германіи до сихъ поръ только въ 15 имѣются рабочіе секретаріаты, между тѣмъ, какъ во многихъ городахъ съ населеніемъ гораздо меньше 100.000 имѣются таковыя. Во всей Саксоніи только въ Лейпцигѣ существуетъ секретаріатъ. Можно съ увѣренностью предположить, что въ Германіи найдется дѣло еще для 30—50 секретаріатовъ. Учреждая ихъ, надо прежде всего озаботиться отысканіемъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, чтобы поставить секретарей въ хорошія матеріальныя условія и снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ.

До сихъ поръ жалованья слишкомъ низки, да и необходимыя пособія, книги, газеты, пишущія машины, печатные бланки и т. п. не имѣются въ достаточномъ количествѣ.

На Штутгартскомъ профессиональномъ конгрессѣ было сообщено, что одному секретарю, потребовавшему пріобрѣтенія комментарій къ гражданскимъ законамъ, отвѣтили, что, повидимому, его юридическія познанія не велики.

Секретари, кромѣ того, слишкомъ обременены работой, у нихъ нѣтъ времени расширять свои познанія, изучать новые законы, писать старательно свои годовые отчеты. Поэтому надо увеличить число секретарей и многочисленныя побочныя работы ихъ передать другимъ лицамъ.

Точно также слѣдовало бы обращать большее вниманіе на подготовку секретарей.

Въ послѣднее время отъ рабочихъ, желающихъ занять мѣсто секретаря, стали требовать представленіе сочиненія на тему изъ сферы дѣятельности секретарей и рѣшеніе казуса по соціальному законодательству. Затѣмъ, ихъ прикомандировывали на нѣсколько недѣль въ большіе секретаріаты; этимъ ограничивалась ихъ подготовка.

Можетъ быть, для людей, уже раньше интересовавшихся соціальными законами, этого и достаточно. Но часто, особенно у молодыхъ рабочихъ, замѣчается недостатокъ въ юридическихъ познаніяхъ. Лучше всего было бы имѣть въ каждомъ секретаріатѣ двоихъ служащихъ, изъ которыхъ одинъ съ юридическимъ и экономическимъ образованіемъ, а другой практикъ—вышедшій изъ среды рабочихъ. Но это, къ сожалѣнію, неосуществимо, ибо люди съ юридическимъ образованіемъ не стремятся получить мѣсто секретаря, въ виду незначительности жалованья. Изъ всѣхъ секретарей въ настоящее время только одинъ получилъ университетское образованіе. Поэтому рабочимъ, желающимъ получить мѣсто секретаря, слѣдовало бы для пополненія своихъ познаній поработать, по крайней мѣрѣ, полгода въ большомъ секретаріатѣ.

Необходимо также уменьшить работу секретарей, чтобы они имѣли возможность въ свободное время пополнять свои познанія. Работающіе въ настоящее время секретари, исполняютъ свои обязанности вполнѣ удовлетворительно, хотя они и принадлежатъ къ рабочему классу. Изъ этого можно заключить, что среди рабочихъ достаточно способныхъ лицъ, могущихъ при надлежащей подготовкѣ съ успѣхомъ

занимать эти мѣста. Желательно было бы, конечно, привлечь къ этой дѣятельности и юристовъ и экономистовъ, но полное вытѣсненіе рабочихъ не соответствовало бы интересамъ секретаріатовъ, своеобразный характеръ которыхъ требуетъ сотрудничества рабочихъ.

Планъ работы въ секретаріатахъ зависитъ отъ многихъ условій. Во всякомъ случаѣ, можно опредѣленно сказать, что главная дѣятельность секретаріатовъ сводится къ юридической помощи населенію. Поэтому не слѣдуетъ давать секретаріатамъ новую работу, если она можетъ вредно отозваться на ихъ главныхъ обязанностяхъ. Дѣлались возраженія, что рабочіе секретари не достаточно безпристрастны, чтобы удовлетворительно давать юридическіе совѣты и вообще оказывать юридическую помощь. Это не вѣрно.

Въ классѣ, на который часто смотрятъ какъ на неполноправный, принципъ равенства всѣхъ передъ закономъ долженъ пользоваться особымъ уваженіемъ не только въ теоріи, но и на практикѣ. Засѣдатели изъ среды рабочихъ въ промышленныхъ и третейскихъ судахъ, по общему признанію, отличаются большимъ безпристрастіемъ и нѣтъ основанія дѣлать въ этомъ отношеніи для рабочихъ секретарей исключеніе. Никто изъ нихъ не дастъ рабочему свѣдѣнія благопріятныя для него и неблагопріятныя для предпринимателя. Это было бы неразумно, ибо рѣшать дѣло будетъ судья, при чемъ неправильность свѣдѣній скоро обнаружится. Часто наблюдается, что секретари энергично ведутъ дѣла своихъ кліентовъ, въ которыхъ они видятъ своихъ товарищей, связанныхъ съ ними общностью экономическихъ и политическихъ взглядовъ; но въ этомъ заключается преимущество секретаріатовъ. Если упрекомъ о партійности секретарей хотятъ сказать, что они при оцѣнкѣ соціальнаго законодательства слишкомъ руководствуются интересами рабочихъ, то въ этомъ мы не видимъ особой бѣды. Другіе классы въ своихъ сужденіяхъ еще больше руководятся узкими классовыми интересами.

Мы не можемъ понять, почему рабочій секретаріатъ менѣе безпристрастенъ, чѣмъ, напр., юридическое бюро, учрежденное общиной? Первый имѣетъ большое преимущество въ томъ отношеніи, что онъ выросъ изъ рабочаго движенія, что секретарь хорошо знаетъ условія жизни рабочихъ и что нельзя вообразить себѣ лучшаго выразителя желаній рабочихъ и ихъ жалобъ. Работа всякаго бюрократаческаго учрежденія будетъ хуже работы института, организація котораго основана на принципахъ самоуправленія.

Конечно, и рабочіе секретаріаты не безупречны, но это не должно намъ помѣшать признавать ихъ безкорыстную дѣятельность. Они обязаны своимъ существованіемъ прекрасной и великой идеѣ и ихъ дѣятельность свидѣтельствуеетъ объ объемѣ моральныхъ и интеллектуальныхъ стремленій и способностей, заключающихся въ рабочемъ движеніи. Спокойно, безъ лишнихъ словъ, организованные рабочіе осуществили мысль, казавшуюся не такъ давно утопической. Кто могъ бы имъ запретить гордиться своимъ созданіемъ и кто могъ бы ихъ назвать глупцами за то, что они думаютъ, что организаторскимъ способностямъ рабочихъ по плечу и большія задачи?



Палаты труда въ Западной Европѣ.

Листы 174 в 30-й части

Предварительныя замѣчанія.

Для законнаго представительства интересовъ труда въ Западной Европѣ существуютъ весьма различныя наименованія, какъ то: «палата труда», «рабочая палата», «совѣтъ труда», «управленіе труда», «имперское управленіе труда» и прочія.

Всѣ эти обозначенія имѣютъ, конечно, нѣчто общее: они показываютъ, что рѣчь идетъ объ «учрежденіяхъ», кругъ дѣятельности которыхъ обнимаетъ интересы «труда». Но дальше эта общность не идетъ, и при обычномъ употребленіи всѣхъ этихъ терминовъ весьма трудно установить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ полною определенностью, имѣемъ ли мы дѣло только съ промышленнымъ трудомъ въ тѣсномъ смыслѣ, имѣются ли въ виду интересы однихъ только рабочихъ или также и предпринимателей. Съ выраженіями «палата труда», «рабочая палата» и «управленіе труда» связываются нерѣдко самыя противоположныя понятія.

Что касается названій «палата» и «управленіе» въ связи съ представительствомъ экономическихъ интересовъ, необходимо прежде всего отмѣтить, что палата состоитъ изъ «представителей», которые *избираются* «представленными», «заинтересованными лицами». Въ составъ управленія, напротивъ того, входятъ лица «назначенныя». Упра-

вление является правительственнымъ органомъ, — между тѣмъ какъ палата должна быть разсматриваема какъ публично-правовая корпорація*). Носители управленія—*чиновники*, носители же палаты—«*представители*» или, по общепринятой терминологіи, «*члены*». Если, такимъ образомъ, рѣчь идетъ объ «управленіи труда», то логически можно имѣть въ виду исключительно органъ, имѣющій вполнѣ правительственный характеръ. Онъ вѣдаетъ интересы труда, но управляется на обычныхъ административныхъ началахъ. Учредить такое управленіе можетъ государство или община. Характеръ задачъ, предоставленныхъ попеченію такого управленія, не принимается при этомъ во вниманіе; онѣ могутъ заключаться безразлично какъ въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, такъ и, напр. (какъ въ вюртембергскихъ палатахъ), въ посредничествѣ въ области труда.

Привлеченіе въ такія управленія свѣдущихъ лицъ было бы лишено всякаго принципіальнаго значенія, ибо и эти свѣдущія лица вошли бы въ нихъ, что весьма важно, *по назначенію*.

Члены палатъ *избираются*, и именно лицами, принадлежащими къ тѣмъ отраслямъ промышленности, интересы которыхъ палата представляетъ. *Основнымъ условіемъ для такой палаты является, чтобы она была учреждена законодательнымъ путемъ, или чтобы, по крайней мѣрѣ, существованіе и организація не зависѣли отъ рѣшенія представляемыхъ ею лицъ*. Понятіе «палата» заключаетъ въ себѣ понятіе законодательной или правительственной инициативы.

Такимъ образомъ, всѣ учрежденія, созданныя самими рабочими, напр. рабочіе секретаріаты или ремесленные союзы или общія представительства профессиональныхъ союзовъ, не могутъ по этой терминологіи, имѣть никакого притязанія на наименованіе ихъ «палатами».

*) Имъ могутъ, правда, быть предоставлены и нѣкоторыя административныя функціи, каковыя имѣютъ, напр., нѣмецкія ремесленныя палаты.

Въ зависимости отъ того, представлены ли только интересы рабочихъ, или сообща—рабочихъ и предпринимателей—можно будетъ говорить о рабочихъ палатахъ или палатахъ труда. *Рабочія палаты состоятъ исключительно изъ рабочихъ, которые, въ свою очередь, выбираются только рабочими*; онѣ являются представительствами интересовъ рабочихъ, а именно или однихъ только промышленныхъ наемныхъ рабочихъ, или же рабочихъ вообще, т. е. также и сельскохозяиственныхъ. Въ принципѣ онѣ соотвѣтствовали бы торговымъ палатамъ, составъ которыхъ столь же односторонень.

Задачи такихъ рабочихъ палатъ, естественно, должны были бы быть ограниченными. Главнымъ образомъ онѣ имѣли бы значеніе органа, къ которому обращались бы за заключеніями и притомъ въ двоякомъ направленіи. Во-первыхъ, государственныя и общинныя власти имѣли бы возможность запрашивать по поводу намѣченныхъ мѣропріятій, затрагивающихъ прямо или косвенно рабочихъ, мнѣнія самихъ заинтересованныхъ лицъ, — какъ это дѣлается теперь по отношенію къ торговымъ, ремесленнымъ и сельскохозяиственнымъ палатамъ. Съ другой стороны, въ лицѣ такихъ палатъ рабочимъ былъ бы предоставленъ органъ, посредствомъ котораго они могли бы заявлять правительственнымъ властямъ свои ходатайства и жалобы. Сверхъ того рабочимъ палатамъ было бы предоставлено *закономъ* веденіе рабочей статистики, т. е. обязательное участіе въ веденіи таковой. Конечно, осуществить это было бы не такъ легко, но нѣтъ также достаточныхъ основаній признать это невозможнымъ. Кромѣ того, такія рабочія палаты оказывали бы поддержку всѣмъ основаннымъ на самопомощи стремленіямъ рабочихъ къ улучшенію своего положенія. Такое содѣйствіе нашли бы, напр., устройство гигиеническихъ жилищъ, учрежденіе потребительныхъ обществъ, образовательныхъ кружковъ, бюро по пріисканію труда, организація кассъ взаимопомощи, страхованіе на

случай безработицы и т. д. Само собою разумѣется, что при стачкахъ и массовыхъ увольненіяхъ рабочихъ рабочія палаты, какъ организаціи узаконенныя, должны были бы воздержаться отъ всякой матеріальной поддержки. Но право посреднической дѣятельности должно было бы быть имъ предоставлено и въ этомъ направленіи. Иначе обстоитъ дѣло съ *палатами труда*. Ихъ члены принадлежать къ предпринимательскимъ и рабочимъ кругамъ. Онѣ совмѣщаютъ представительство интересовъ работодателей и рабочихъ. При этомъ имѣются, конечно, въ виду не прямо противоположные интересы,—такъ какъ при такихъ условіяхъ единое представительство было бы невысказаннымъ,—а лишь интересы общіе обѣимъ сторонамъ. Существуютъ ли общіе интересы у предпринимателей и рабочихъ, объ этомъ будетъ сказано подробнѣе ниже; здѣсь же остается констатировать чисто теоретически, что въ дѣятельности палатъ труда участвуютъ какъ предприниматели, такъ и рабочіе.

Объ имперскихъ рабочихъ палатахъ или имперскихъ палатахъ труда можетъ быть рѣчь тогда, если для всей имперіи учреждается одна палата, или же—*если во главѣ многихъ палатъ стоитъ одна центральная палата*, напр., председатели отдѣльныхъ рабочихъ палатъ или палатъ труда образуютъ имперскую рабочую палату или имперскую палату труда. Какъ промежуточные члены могли быть включены провинціальныя и земскія палаты. Отдѣльныя палаты были бы тогда подчинены провинціальному или земскимъ палатамъ, а эти послѣднія имперской палатѣ. Имперская палата должна бы быть подчинена какому нибудь изъ существующихъ имперскихъ установленій. Но можно себѣ представить и такую организацію, при которой отдѣльныя палаты подчиняются особому установленію, *управленію*. Въ этомъ случаѣ было бы наиболѣе правильнымъ наименованіе его *имперскимъ управленіемъ труда*. Само собою разумѣется, что при этомъ возможны и промежуточные члены въ видѣ провинціальныхъ или земскихъ управленій.

Французскіе «conseils du travail» и бельгійскіе «conseils de l'industrie et du travail» съ точки зрѣнія ихъ организаціи должны бы быть названы по нѣмецкой терминологіи палатами труда, между тѣмъ какъ нѣкоторые *советы труда* въ Германіи должны бы быть причислены къ такъ наз. спеціальнымъ советамъ (Beirat). Если бы, напр., прусское управленіе желѣзныхъ дорогъ пожелало для урегулированія условій труда своихъ рабочихъ прибѣгнуть къ содѣйствию постояннаго особаго совета изъ свѣдущихъ лицъ, оно организовало бы для этой цѣли особый органъ, который можно было бы назвать «советомъ для урегулированія условій труда» или просто «советомъ труда прусскаго желѣзнодорожнаго управленія.» Впрочемъ, терминъ «советъ» для законнаго представительства экономическихъ интересовъ, состоящаго изъ выборныхъ членовъ, въ Германіи не употребителенъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о «рабочихъ комитетахъ». Они суть представительства рабочихъ, занятыхъ въ государственныхъ или частныхъ промышленныхъ (не исключая принципиально и сельскохозяйственныхъ) предприятияхъ. Они представляютъ собою квинтэссенцію такъ назыв. конституціонной системы на фабрикахъ. Ихъ полномочія представляются имъ, поскольку они не имѣютъ законной регламентаціи, односторонне однимъ только предпринимателемъ. Послѣдній можетъ, конечно, быть вынужденъ иногда солидарными требованіями рабочихъ къ организаціи такого комитета и къ предоставленію ему извѣстныхъ правъ. Какъ бы то ни было: *дѣятельность такихъ комитетовъ никогда не простирается за предѣлы одного предприятия.* Смѣшеніе ихъ съ другими институтами по обычной терминологіи совершенно невозможно.

Палаты труда имѣются въ Бельгіи, Голландіи и Франціи. Рабочія палаты, насколько извѣстно, не осуществлены еще нигдѣ. Учрежденія, которыя такъ себя име-

нують, но въ сущности представляют собою, какъ это будетъ показано ниже, нѣчто совсѣмъ иное, существуютъ въ Италіи и Швейцаріи. Дѣйствительныя рабочія палаты проектировались въ Австріи, но и тамъ эти проекты практическаго осуществленія не имѣли.

II.

Бельгійскіе «Conseils de l'industrie et du travail».

Первымъ государствомъ, введшимъ у себя палаты труда (въ нашемъ смыслѣ слова), была *Бельгія*. Закономъ 16 августа 1887 г. здѣсь были созданы *Conseils de l'industrie et du travail*. Такого рода совѣтъ промышленности и труда учреждается въ каждой общинѣ, гдѣ это будетъ признано нужнымъ, королевскимъ указомъ. Каждый совѣтъ распадается на столько секцій, сколько въ немъ представлено однородныхъ промышленныхъ группъ. Въ каждую секцію входятъ въ равномъ числѣ (минимумъ 6, максимумъ 12) работодателей и рабочихъ. Активнымъ избирательнымъ правомъ пользуются предприниматели и рабочіе безъ различія пола, достигшіе 25-лѣтняго возраста и занимавшіеся не менѣе 5 лѣтъ въ соотвѣтственной отрасли промышленности. Для пользованія пассивнымъ избирательнымъ правомъ требуется 30-лѣтній возрастъ. Самые выборы происходятъ въ специально съ этою цѣлью созываемыхъ собраніяхъ. Если число предпринимателей, имѣющихъ осѣдность въ предѣлахъ общины, равно числу подлежащихъ избранію представителей, то всѣ эти предприниматели *eo ipso* признаются членами секціи; если же ихъ меньше, чѣмъ требуется, то привлекаются къ выборамъ предприниматели сосѣднихъ общинъ. Члены избираются на три года. Секція избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря. Каждая секція собирается не менѣе одного раза въ годъ; день засѣданія назначается мѣстной властью. Собра-

ніе всѣхъ секцій образуетъ собственно «Conseil», но этотъ послѣдній созывается исключительно особымъ королевскимъ указомъ.

Секціи имѣютъ *двоѣкое назначеніе*. Во-первыхъ, *онѣ должны служить посредниками въ профессиональныхъ конфликтахъ между рабочими и предпринимателями*.

Если въ какой либо отрасли промышленности возникаетъ споръ между предпринимателями и рабочими и «по обстоятельствамъ дѣла это представляется цѣлесообразнымъ», губернатору провинціи, бургомистру или предсѣдателю секціи предоставляется назначить засѣданіе секціи. Собственно о порядкѣ производства законъ не даетъ никакихъ указаній. Если посредничество не удастся, протоколъ переговоровъ можетъ быть опубликованъ.

Кромѣ этой посреднической роли, секціямъ предоставлено право обращаться къ правительственнымъ властямъ съ ходатайствами и предложеніями и представлять свои заключенія. Онѣ функционируютъ также въ качествѣ органовъ, доставляющихъ правительственнымъ учрежденіямъ разнаго рода необходимыя имъ свѣдѣнія. Самый Conseil является исключительно совѣщательнымъ органомъ для правительства *).

*) Для полноты надо замѣтить, что Бельгія, подобно Франціи, имѣетъ еще такъ наз. «Высшій совѣтъ труда» (Conseil superieur du travail), учрежденный декретомъ 7 августа 1892 г. Его назначеніемъ является давать заключенія по предложеннымъ ему правительствомъ вопросамъ рабочаго законодательства и разрабатывать могущіе быть затребованными отъ него проекты. Онъ состоитъ изъ 48 членовъ: 16 представителей отъ предпринимателей, 16 представителей отъ рабочихъ и 16 особо свѣдущихъ въ экономическихъ и соціальныхъ вопросахъ лицъ. Высшій совѣтъ труда имѣлъ уже нѣсколько засѣданій для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: о трудѣ женщинъ, дѣтей и подростковъ; минимальная рабочая плата; урегулированіе труда на кирпичныхъ заводахъ; внутренній распорядокъ на фабрикахъ; рабочая статистика; рабочій договоръ; вознагражденіе за увѣчье. Этотъ высшій совѣтъ труда не имѣетъ, однако, ничего общаго съ совѣтами промышленности и труда; принципиально онъ всего ближе подходитъ къ «Коммиссіямъ для рабочей статистики» въ Германіи.

Объ успѣхахъ, достигнутыхъ этой организаціей, можно на основаніи имѣющагося матеріала сказать слѣдующее.

Въ 1901 г.—т. е. спустя 14 лѣтъ по возникновеніи — во всей Бельгіи функціонировали 78 *conseils*, обнимавшіе въ совокупности 310 секцій. Нѣкоторые *conseils* состоятъ изъ одной или нѣсколькихъ секцій, Брюссель насчитываетъ 24 таковыхъ, Антверпенъ — 14, Гентъ — 14, Брюгге — 9. Центръ тяжести института — секціи, засѣданія которыхъ происходятъ періодически, черезъ правильные промежутки времени. *Созывъ всего Conseil* (который по числу своихъ членовъ могъ бы сравняться съ парламентомъ) *еще ни разу не имѣлъ мѣста*. Посредническая дѣятельность отдѣленій не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Въ теченіе 1898—1900 гг. въ Бельгіи по оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ было 849 стачекъ; изъ нихъ только 26 разсматривались въ палатахъ и лишь въ 16 случаяхъ удалось примирить враждующія стороны.

Болѣе энергичную дѣятельность секціи проявили въ сферѣ *представленія заключеній*. Палатамъ были предложены на разсмотрѣніе проекты законовъ касательно введенія инструкціи о внутреннемъ распорядкѣ въ промышленныхъ заведеніяхъ, объ урегулированіи женскаго и дѣтскаго труда и др. Далѣе существуетъ законъ, въ силу котораго при разрѣшеніи болѣе продолжительнаго или при установленіи болѣе короткаго рабочаго дня для женщинъ и дѣтей предварительно испрашивается мнѣніе *Conseils*. Нерѣдко также государственныя и общинныя власти предлагаютъ секціямъ высказаться по вопросу объ установленіи минимальной рабочей платы и максимальнаго рабочаго времени.

На очередныхъ годовыхъ собраніяхъ секцій обсуждаются весьма важные соціально-политическіе вопросы, наприм. о страхованіи отъ безработицы, отъ несчастныхъ случаевъ, о максимальномъ рабочемъ времени, о срокахъ отказа отъ рабочаго договора, о тюремномъ трудѣ, порядкѣ выдачи рабочей платы и т. д. Нерѣдко эти дебаты закан-

чиваются опредѣленными резолюціями, которыя затѣмъ сообщаются соотвѣтственнымъ правительственнымъ учрежденіямъ и частнымъ организаціямъ. Но бываетъ также, что интересы предпринимателей и рабочихъ расходятся такъ рѣзко, что дебаты остаются совершенно безплодными.

Секціями пользуются также и въ области рабочей статистики; между прочимъ имъ поручается организація болѣе значительныхъ анкетъ. Учрежденный королевскими указами 28 августа и 2 января 1897 г. департаментъ труда, въ исключительное вѣдѣніе котораго передана рабочая статистика, но оффиціально не имѣющій ничего общаго съ *Conseils*, старается сдѣлать ихъ своими корреспондентами, что ему, впрочемъ, мало удается, такъ какъ только небольшая часть секцій аккуратно доставляетъ матеріаль. Обусловливается это не столько недостаткомъ доброй воли, сколько отсутствіемъ свободнаго времени. Дѣятельность эта могла бы имѣть успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если бы секціямъ давались платные секретари; но это нигдѣ не осуществлено за недостаткомъ средствъ.

Резюмируя сказанное, можно установить, что дѣятельность бельгійскихъ палатъ труда до сихъ поръ не проявилась еще съ достаточной полнотой. Несомнѣнно, что бельгійская организація слишкомъ сложна, чтобы она могла достигнуть какихъ-либо практическихъ результатовъ. Ей недостаетъ строгой централизаціи, недостаетъ необходимыхъ правъ, недостаетъ, наконецъ, денежныхъ средствъ. Каждая секція идетъ своимъ путемъ, всюду разрозненная работа, нигдѣ не проявляется концентрированная дѣятельность по широкому плану.

III.

Голландскія «Kamers van arbeid».

Въ Нидерландахъ особыя палаты труда («Kamers van arbeid») были введены закономъ 10 мая 1897 г.

Палата труда вводится королевскимъ указомъ для одной или нѣсколькихъ общинъ и для одной или нѣсколькихъ отраслей промышленности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ этомъ обнаружится потребность и окажется возможнымъ организовать палату въ законномъ составѣ. Первоначально въ Голландіи предполагалось послѣдовать примѣру Бельгій, т. е. устроить для каждой общины только одну палату, которая имѣла бы столько секцій, сколько въ ней имѣеть быть представлено однородныхъ отраслей промышленности. Послѣ долгаго обсужденія, отъ этого плана, однако, отказались и устроили самостоятельныя палаты для каждой группы однородныхъ отраслей промышленности. Палаты имѣютъ своимъ назначеніемъ служить интересамъ предпринимателей и рабочихъ путемъ совмѣстной ихъ дѣятельности, въ частности:

а) собирать свѣдѣнія объ условіяхъ труда;

б) представлять заключенія по всѣмъ вопросамъ, затрагивающимъ интересы труда, министрамъ, провинціальнымъ и общиннымъ властямъ по ихъ запросу или по собственной инициативѣ;

в) давать свои заключенія, а также составлять проекты рабочихъ договоровъ и т. п. по желанію заинтересованныхъ лицъ;

d) предупреждать и примирять профессиональные споры и, поскольку это необходимо, содѣйствовать разрѣшенію ихъ третейскимъ судомъ.

Палаты состоятъ на половину изъ предпринимателей — избранныхъ предпринимателями соотвѣтственныхъ отраслей промышленности — и на половину изъ рабочихъ, избираемыхъ рабочими, занятыми въ соотвѣтственныхъ промышленныхъ отрасляхъ. Количество членовъ равняется по общему правилу 8—12.

Членами палаты могутъ быть только нидерландскіе подданные обоего пола, достигшіе 30-лѣтняго возраста, которые были заняты въ округѣ палаты въ качествѣ предпринимателей или рабочихъ въ соотвѣтственной отрасли промышленности въ теченіе истекшаго полного календарнаго года или непрерывно въ теченіе 3 лѣтъ изъ предшествовавшаго выборамъ десятилѣтія. Для тѣхъ отраслей промышленности, которыя функціонируютъ не весь годъ, календарнымъ годомъ считается та часть послѣдняго, которая будетъ установлена правительственной инструкціей. Члены палаты выбираются по составленнымъ для этой цѣли спискамъ избирателей.

Активнымъ избирательнымъ правомъ пользуются нидерландскіе подданные обоего пола, достигшіе 25-лѣтняго возраста, занимавшіеся въ округѣ палаты въ соотвѣтственной промышленности въ теченіе послѣдняго календарнаго года, или — въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя функціонируютъ не весь годъ — въ теченіе установленнаго правительственной инструкціей времени, въ качествѣ предпринимателей или рабочихъ.

Бюро палаты состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Члены палаты, избранные предпринимателями, и члены, избранные рабочими, выбираютъ по одному предсѣдателю изъ своей среды. *Оба предсѣдателя исполняютъ свои обязанности поочередно, смѣняясь каждыя полгода.* Кому предсѣ-

дательствовать первому — рѣшаетъ жребій. Два другихъ члена бюро избираются по одному изъ среды членовъ— представителей отъ предпринимателей и представителей отъ рабочихъ. Предсѣдатели, не состоящіе въ данное время при исполненіи обязанностей, имѣютъ право участвовать въ засѣданіяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

Каждая палата собирается не менѣе 4 разъ въ годъ, и чаще по желанію предсѣдателя или письменному предложенію $\frac{1}{3}$ членовъ палаты. Помѣщеніе для засѣданій предоставляется палатѣ общинами бесплатно.

Въ Нидерландахъ въ 1903 г. было учреждено 100 палатъ, но 9 изъ нихъ вскорѣ закрылись. Въ настоящее время существуютъ въ Амстердамѣ 10, Роттердамѣ—11, Гаагѣ — 7, Утрехтѣ — 4, Гронингенѣ — 3, въ Шидамѣ—3, остальные въ мелкихъ городахъ.

О *дѣятельности* палатъ до настоящаго времени можно сказать слѣдующее.

Какъ въ Бельгіи, такъ и въ Голландіи результаты посредничества палатъ при серьезныхъ профессиональныхъ конфликтахъ между предпринимателями и рабочими не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Зато тѣмъ чаще имъ приходилось разбирать маловажныя разногласія между *однимъ* предпринимателемъ и *однимъ* рабочимъ. Такъ какъ въ Голландіи не существуетъ особаго порядка судопроизводства для споровъ, вытекающихъ изъ рабочаго договора, а рабочій во многихъ случаяхъ избѣгаетъ обращаться къ коронному судѣ, онъ обращается за заступничествомъ къ палатѣ своего округа. Въ большинствѣ случаевъ дѣло идетъ здѣсь о незаконномъ увольненіи, объ отказѣ въ выдачѣ аттестата, о требованіи рабочей платы, объ участіи въ рабочемъ союзѣ и т. д. Палаты большей частью принимаютъ жалобы и вступаютъ въ переговоры съ соотвѣтственнымъ предпринимателемъ. По общему правилу дѣло идетъ такимъ образомъ, что предсѣдатель или секретарь устно или письменно обращается къ предпринимателю за объ-

ясненіями. Если послѣдній вообще выражаетъ готовность вступить въ переговоры съ палатой, соглашеніе обыкновенно довольно быстро достигается. Очень часто, однако, предприниматели отказываются допустить какое бы то ни было вмѣшательство. Самъ законъ даетъ слѣдующія указанія о посредничествѣ при спорахъ.

Если въ какой либо отрасли промышленности возникъ или грозитъ возникнуть конфликтъ, то обѣ стороны или одна изъ нихъ могутъ обратиться къ палатѣ съ просьбой поручить дѣло *примирительной комиссіи*. Члены послѣдней выбираются членами палаты изъ своей среды поровну изъ числа предпринимателей и рабочихъ. Предсѣдательство поручается, однако, лицу, не принадлежащему къ составу палаты. Комиссія склоняетъ стороны къ примиренію. Прежде всего предсѣдатель старается достигнуть того, чтобы стороны обязались во все время разбирательства дѣла не оставлять работы и не увольнять причастное къ стачкѣ лицо безъ соглашенія съ предсѣдателемъ.

О порядкѣ производства законъ не даетъ никакихъ указаній. По общему правилу комиссіи призываютъ обѣ стороны и выслушиваютъ ихъ по существу дѣла. Если какая либо сторона не явится, комиссія не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ принудительныхъ средствъ; ей не предоставлено также права вызывать свидѣтелей; только кто является по собственной волѣ, можетъ быть выслушанъ.

По разслѣдованіи и обсужденіи дѣла, комиссія письменно сообщаетъ сторонамъ свое рѣшеніе и свои предложенія. Если при голосованіи голоса раздѣлились поровну, то въ случаѣ отсутствія кого либо изъ членовъ, рѣшеніе и предложенія откладываются до слѣдующаго засѣданія; если и тогда голоса раздѣлятся поровну, предсѣдатель, имѣющій вообще лишь совѣщательный голосъ, получаетъ рѣшающій голосъ. Если рѣшеніе и предложенія выработаны не единогласно, то оставшіеся въ меньшинствѣ имѣютъ право потребовать занесенія въ протоколь своего особаго мнѣнія.

Комиссія можетъ свой протоколъ опубликовать цѣликомъ или частью. Это единственное, предоставленное ей закономъ, право оказывать на стороны извѣстное нравственное давленіе. Она и пользуется этимъ правомъ въ весьма широкихъ размѣрахъ. Рѣшенія и предложенія печатаются въ газетахъ съ полнымъ опубликованіемъ именъ, если стороны не желаютъ имъ подчиниться.

Всего въ палатахъ разбиралось въ 1899 г.—32, 1900 г.—104, 1901 г.—172 и въ 1902 г.—217 дѣлъ. Изъ дѣлъ, падающихъ на 1902 г., только 9 были внесены предпринимателями и всѣ они касались стачекъ. Интересно отмѣтить исходъ именно этихъ дѣлъ: 1 разъ рабочіе отказались отъ переговоровъ, 4 раза рѣшеніе было въ пользу рабочихъ, 2 раза состоялось соглашеніе на почвѣ взаимныхъ уступокъ, 2 раза палата отказала въ посредничествѣ и только 1 разъ рѣшеніе было въ пользу предпринимателя.

Изъ всѣхъ 217 случаевъ въ 29 дѣло доходило до образованія примирительной комиссіи; въ остальныхъ случаяхъ, посредникомъ являлось *бюро* палаты.

Кромѣ этой посреднической дѣятельности, палаты имѣютъ еще своимъ назначеніемъ «собирать свѣдѣнія объ условіяхъ труда». Въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ Бельгій, имъ поручается рабочая статистика. Каждая палата *обязана* періодически доставлять свой матеріаль черезъ опредѣленные промежутки времени. Предметъ изслѣдованія предписывается палатамъ министерской инструкціей; ею предоставляется имъ собирать свѣдѣнія:

- 1) о рабочей платѣ;
- 2) о продолжительности рабочаго времени;
- 3) о состояніи рабочаго рынка, поскольку оно выясняется изъ спроса и предложенія рабочихъ рукъ, изъ числа безработныхъ, или изъ другихъ, дошедшихъ до свѣдѣнія палаты, обстоятельствъ.

4) о причинахъ, родѣ, теченіи и завершеніи стачекъ и увольненій отъ работы;

5) о причинахъ, родѣ, теченіи и завершеніи другихъ, сверхъ указанныхъ въ п. 4, профессиональныхъ споровъ;

6) о содержаніи рабочихъ договоровъ и правилъ о рабочей платѣ и рабочемъ времени, поскольку они установлены:

а) властями;

б) только предпринимателемъ или солидарно съ его рабочими;

в) группой предпринимателей;

г) группой рабочихъ солидарно съ группой предпринимателей;

7) о размѣрахъ примѣненія труда лицъ обоего пола моложе 16 лѣтъ и женщинъ старше 16 лѣтъ;

8) о принужденіи забирать, вмѣсто рабочей платы, продукты, съ точнымъ указаніемъ послѣднихъ;

9) объ ученичествѣ и постановкѣ профессиональнаго обученія;

10) объ основаніи и закрытіи профессиональныхъ союзовъ предпринимателей и рабочихъ;

11) о промыслахъ, производимыхъ въ видѣ домашней индустріи;

12) о другихъ важныхъ, дошедшихъ до свѣдѣнія палаты, обстоятельствахъ, касающихся условій труда.

Министерскимъ циркуляромъ отъ 30 января 1902 г. было сообщено палатамъ, что свѣдѣнія о рабочей платѣ и рабочемъ времени, о стачкахъ и увольненіяхъ должны быть собираемы по опредѣленному плану. Для этой цѣли имъ были даны пять таблицъ, которыя палаты должны были заполнить и прислать къ указанному сроку.

Матеріаль, присланный палатами, разрабатывается «Центральнымъ статистическимъ бюро». Результаты публикуются въ выходящемъ каждые три мѣсяца журналѣ этого бюро. Впрочемъ, палаты предпринимаютъ не только тѣ статистическія изслѣдованія, которыя имъ поручены министерствомъ и результаты которыхъ должны быть ими отсы-

лаемы, но нерѣдко организуютъ, по собственному почину, анкеты, имѣющія болѣе мѣстное значеніе, напр. какъ основа для общинныхъ мѣропріятій.

Въ сферѣ представленія *заключеній* правительство рѣдко пользовалось палатами, за то тѣмъ чаще обращались къ нимъ общины.

Въ общемъ и голландскія палаты труда не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Удачные единичные результаты отмѣчаетъ почти каждая палата, но не можетъ быть и рѣчи о болѣе широкомъ вліяніи на промышленную жизнь, на отношенія между предпринимателями и рабочими. Причина этого кроется въ несовершенной професіональной организаціи рабочихъ. Предприниматели не дорожатъ соглашеніемъ съ ними, потому что имъ не приходится, въ общемъ, имѣть дѣло съ сильными професіональными организаціями, вслѣдствіе чего они могутъ сами устанавливать рабочую плату и другія условія труда. У нихъ нѣтъ поэтому никакого основанія поддерживать учрежденіе, представляющее общіе интересы. Ихъ участіе въ палатахъ труда — поскольку оно вообще имѣетъ мѣсто — является съ ихъ стороны лишь милостью. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ невозможны какіе бы то ни было существенные результаты. Далѣе, и самая организація голландскихъ палатъ весьма нецѣлесообразна. Какъ и въ Бельгіи, имъ недостаетъ централизаціи, всюду раздробленіе силъ и, какъ слѣдствіе этого, безсистемная и, по большей части, бесплодная работа. Наконецъ, и здѣсь недостатокъ въ денежныхъ средствахъ. 30,000 гульденовъ для всей организаціи! Это составляетъ среднимъ числомъ 300 гульденовъ (ок. 250 руб.) на каждую палату. При такихъ средствахъ можно ли ожидать другого результата!

IV.

Французскіе *Conseils du travail*.

Бельгійскіе совѣты промышленности и труда и голландскія палаты труда организованы по существу одинаково. Французскіе совѣты труда, хотя и введенные значительно позже, не пошли по проложеннымъ ими путямъ, они построены по совершенно иному типу. Уже въ самомъ способѣ ихъ учрежденія мы наталкиваемся на очень существенное отличіе. А именно, тогда какъ голландскія и бельгійскія организаціи были созданы *законодательнымъ* путемъ, французскіе совѣты труда были введены простымъ декретомъ. Послѣдній былъ опубликованъ по предложенію министра Милльерана 17 сент. 1900 г. *). Министръ торговли уполномочивается имъ устраивать «*Conseil du travail*» въ каждомъ промышленномъ районѣ, гдѣ онъ найдетъ это целесообразнымъ. Совѣтъ этотъ имѣетъ слѣд. задачи:

1. давать свѣдѣнія о всѣхъ, вытекающихъ изъ условій труда, обстоятельствахъ, какъ по требованію правительства, такъ и по желанію заинтересованныхъ лицъ;

2. содѣйствовать соціально-политическимъ изслѣдованіямъ «*Conseil superieur du travail*» **), а также изслѣдованіямъ, исходящимъ отъ министра торговли;

*) Напечатанъ въ «*Bulletin de l'office du travail*». Сент. 1900 г., стр. 931.

**) *Conseil superieur du travail* былъ учрежденъ декретомъ 22 янв. 1891 г. Онъ состоялъ изъ 10 членовъ *ex officio* и 50 назначенныхъ. Послѣдніе назначались министромъ торговли изъ числа депутатовъ палаты, изъ представителей промышленниковъ и рабочихъ, изъ представителей синдикатовъ предпринимателей, рабочихъ организацій и промышленныхъ судовъ. Министръ Милльеранъ реорганизовалъ Высшій Совѣтъ, такъ что въ настоящее время онъ состоитъ изъ 66 чле-

3. выяснять, обычную въ округѣ Совѣта труда, рабочую плату и обычную продолжительность рабочаго дня путемъ детальныхъ разспросовъ и изслѣдованій *);

новъ, по 22 представителя предпринимателей и рабочихъ, которые выбираются синдикатами и промышленными судами. О задачахъ его декретъ говоритъ: Высшій Совѣтъ собирается ежегодно въ первый понедѣльникъ юня мѣсяца. Сессія продолжается 14 дней. Порядокъ засѣданій устанавливается министромъ для всей сессіи и члены извѣщаются за 14 дней до начала ея. Министръ можетъ во всякое время созвать экстренное собраніе Совѣта и собственной властью установить день, продолжительность и предметъ засѣданія. Высшій Совѣтъ труда выбираетъ изъ своей среды постоянную комиссію изъ 7 предпринимателей, 7 рабочихъ, одного сенатора и одного депутата, къ которымъ еще присоединяются слѣдующія 5 постоянныхъ членовъ: президентъ парижской торговой палаты, казначей комитета рабочихъ потребительныхъ обществъ, вице-президентъ комитета парижской рабочей биржи, директоръ департамента труда въ министерствѣ торговли и директоръ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и старости въ министерствѣ торговли. Постоянная комиссія имѣетъ своимъ назначеніемъ организовать анкеты по порученію министра для изслѣдованія общинъ условій труда, положенія рабочаго класса, отношеній между предпринимателями и рабочими. Она должна также быть освѣдомлена о всѣхъ печатныхъ и статистическихъ работахъ, которыя могли бы послужить основой ея дѣятельности; она можетъ требовать дополненія къ своимъ анкетамъ, въ предѣлахъ предоставленнаго въ ея распоряженіе бюджета, и пользоваться письменными или словесными заключеніями свѣдущихъ лицъ. Наконецъ, она излагаетъ въ своемъ заключеніи всѣ собранныя свѣдѣнія, выясненные непорядки и злоупотребленія и проекты соотвѣтственныхъ реформъ. Министръ можетъ, далѣе, поручить комиссіямъ сообщать, отъ времени до времени, свѣдѣнія о причинахъ столкновеній въ сферѣ труда или соглашеній предпринимателей. Протоколы произведенной анкеты сообщаются каждому члену Высшаго Совѣта труда не позднѣе 14 дней до начала сессіи, въ которой она подлежитъ разсмотрѣнію. Совѣтъ труда можетъ постановить о продолженіи допроса разныхъ лицъ, а равно выслушивать ихъ показанія. Разсмотрѣніе каждаго вопроса въ Совѣтѣ труда должно закончиться постановленіемъ резолюціи, въ которой излагаются: 1. выясненные анкетой непорядки и злоупотребленія, и 2. необходимыя для предотвращенія ихъ, реформы. Съ *Conseils du travail* этотъ Высшій Совѣтъ труда не находится ни въ какой органической связи, но все же долженъ быть признанъ цѣннымъ ихъ дополненіемъ.

*) Декретомъ 10 августа 1899 г. было установлено, что предприниматели публичныхъ государственныхъ работъ не въ правѣ платить

4. изслѣдовать, какія мѣропріятія представляются желательными и цѣлесообразными въ видахъ борьбы съ безработицей;

5. сообщать компетентнымъ правительственнымъ установленіямъ о порядкѣ распредѣленія и расходования субсидій, предоставленныхъ предпринимательскимъ или рабочимъ учрежденіямъ;

6. ежегодно сообщать министру свѣдѣнія объ исполненіи законовъ, направленныхъ на защиту труда, и дѣлать свои предложенія объ ихъ измѣненіи или расширеніи.

Кромѣ того, Совѣты вступаютъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, въ качествѣ примирительныхъ инстанцій, при профессиональныхъ конфликтахъ между предпринимателями и рабочими *).

Совѣтъ труда распадается на отдѣленія по числу наличныхъ группъ предпріятій. Каждое отдѣленіе насчитываетъ отъ 6 до 12 членовъ, — конечно, въ равномъ числѣ отъ предпринимателей и рабочихъ. Члены выбираются на два года, половина ихъ выбываетъ ежегодно. Членъ отдѣленія, три раза не явившійся на засѣданіе безъ уважительной причины, исключается изъ числа членовъ. Секція назначаетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря, одного изъ числа работодателей и другого изъ числа рабочихъ; въ случаѣ ихъ отсутствія старѣйшій представитель одной части замѣняетъ предсѣдателя, а младшій членъ другой части — секретаря. Секція собирается не менѣе, чѣмъ

рабочимъ плату ниже обычной въ данной мѣстности или навязывать имъ болѣе продолжительный, нежели обычный, рабочий день. Декретомъ, изданнымъ въ сентябрѣ 1900 г., установленіе обычной рабочей платы и продолжительности труда поручено Совѣтамъ труда, получившимъ, такимъ образомъ, весьма важную функцію.

*) Порядокъ улаженія профессиональныхъ конфликтовъ уже нормированъ, собственно во Франціи, закономъ 27 декабря 1892 г., — въ качествѣ посредника функціонируетъ мировой судья. Но къ этому порядку до сихъ поръ мало прибѣгали, и слѣдуетъ привѣтствовать возможность вмѣшательства Совѣтовъ труда.

разъ въ четверть года; общее собраніе всѣхъ секцій созывается префектомъ ежегодно. При установленіи нормы рабочей платы и продолжительности труда, а также при посредничествѣ въ случаѣ конфликтовъ должны присутствовать работодатели и рабочіе въ равномъ числѣ; если число ихъ не одинаково, младшій имѣеть только совѣщательный голосъ. Порядокъ *избранія этихъ членовъ* кореннымъ образомъ отличается отъ принятаго въ Голландіи и Бельгіи. Въ этой послѣдней странѣ каждый рабочій и каждый предприниматель, соотвѣтствующій опредѣленнымъ требованіямъ закона (возрастъ, профессія и т. д.), имѣеть активное и пассивное избирательное право. *Во Франціи же выбираютъ профессиональные союзы* *). Такъ какъ опасались, что учрежденіе совѣтовъ труда можетъ умалить значеніе профессиональныхъ союзовъ (въ частности рабочихъ организацій), то эти послѣдніе сами были сдѣланы носителями новой организаціи. Безъ сомнѣнія, министръ Милльеранъ имѣлъ также въ виду посредствомъ этого порядка выборовъ *оказатъ содѣйствіе* профессиональнымъ союзамъ.

Избирательное право нормировано слѣдующимъ образомъ. Мужчины и женщины, достигшіе 25-лѣтняго возраста и занятые въ соотвѣтственной отрасли промышленности не менѣе 10 лѣтъ, могутъ быть выбраны въ члены палаты. *Избирателями* являются соотвѣтствующіе требованіямъ закона профессиональные союзы работодателей и рабочихъ. По декрету 17 сентября 1900 г., каждый союзъ имѣлъ въ секціи только одинъ голосъ. Но декретомъ 2 января 1901 г. опредѣлено, что союзы работодателей должны имѣть по одному голосу на каждые 10 членовъ, а рабочіе союзы—на каждые 25 членовъ.

Кромѣ этихъ выборныхъ членовъ, члены совѣтовъ труда назначаются еще промышленными судами («Conseils des prud'hommes»), но число ихъ не должно превышать половины

*) Аналогично нѣмецкимъ Handwerkskammern, въ которыя также выбираютъ только организованные ремесленники.

общаго числа членовъ. Эта мѣра принята для того, чтобы дать представительство и тѣмъ промысламъ, въ которыхъ еще не имѣется профессиональныхъ союзовъ. Эти опредѣленія предполагались, безъ сомнѣнія, только въ качествѣ временныхъ.

Что дали до сихъ поръ французскіе совѣты труда? Если отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ бы затруднителенъ уже въ силу непродолжительности самой дѣятельности совѣтовъ, то эта трудность усугубляется еще тѣмъ, что новая организація съ самаго начала была встрѣчена несочувственно. Уже самый порядокъ, которымъ они были созданы, вызвалъ энергичную оппозицію во французскомъ парламентѣ, въ частности— въ сенатѣ. Декретъ нарушилъ права парламента, онъ не законенъ, — таковы были возраженія противниковъ института. Причина этого оппозиціоннаго отношенія заключалась, очевидно, въ порядкѣ выборовъ; въ немъ усматривали первый шагъ къ принудительнымъ профессиональнымъ союзамъ, а противъ таковыхъ полагали необходимымъ протестовать. И въ самой странѣ декретъ вызвалъ замѣтное недовольство. Когда, въ силу министерскихъ распоряженій 29 іюля и 25 октября 1901 г., были произведены выборы въ первые совѣты труда, именно въ Парижѣ, многіе союзы уклонились отъ участія. Изъ 462 союзовъ работодателей приняли участіе въ выборахъ только 98, а изъ 467 рабочихъ организацій—только 286. Если, впрочемъ, принять во вниманіе число членовъ, то въ выборахъ приняли участіе 48% работодателей и 70% рабочихъ. По сравненію съ Голландіей, гдѣ въ выборахъ участвовали только 20% работодателей и 30% рабочихъ, результатъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ.

По поводу этихъ выборовъ была подана въ государственный совѣтъ жалоба о признаніи ихъ недѣйствительными. Сенатъ до сихъ поръ еще не постановилъ рѣшенія. На этомъ основаніи были временно пріостановлены выборы въ другіе совѣты, хотя декреты объ учрежденіи по одному

совѣту въ Ліонѣ, Ланѣ, Лиллѣ и Марсели изданы уже 17 октября 1901 г.

Въ виду всего этого, трудно судить пока объ институтѣ въ цѣломъ. Хотя парижскіе совѣты уже кое что сдѣлали, — они подали свои заключенія по вопросу объ ученичествѣ, сдѣлали предложенія относительно борьбы съ безработицей, составили нѣсколько таблицъ обычной рабочей платы и т. д., но, въ общемъ, ихъ дѣятельность сильно тормозится непрочностью ихъ положенія.

Спрашивается теперь, какъ представляетъ себѣ организацію совѣтовъ большинство сената, въ которомъ совѣты въ ихъ настоящемъ видѣ вызываютъ едва ли не ужасъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ, внесенный сенаторомъ Беранже вскорѣ послѣ изданія Милльерановскаго декрета законопроектъ, который съ нѣкоторыми измѣненіями былъ принятъ сенатомъ и въ настоящее время переданъ на обсужденіе въ палату депутатовъ. Законопроектъ предоставляетъ правительству право учреждать совѣты труда повсюду, гдѣ оно найдетъ это цѣлесообразнымъ. Задача этихъ совѣтовъ заключается въ томъ, чтобы «служить органами матеріальныхъ и моральныхъ интересовъ тѣхъ лицъ, которыя къ нимъ обращаются, давать свои заключенія — по собственной инициативѣ или по требованію правительства — по всѣмъ вопросамъ, касающимся этихъ интересовъ, отвѣчать на запросы при анкетахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ». Объ установленіи обычной рабочей платы, о посредничествѣ при профессиональныхъ конфликтахъ въ проектѣ нѣтъ и рѣчи. Но что особенно важно: въ противоположность Милльерановскому декрету, выборщиками членовъ совѣта являются не профессиональные союзы, и избирательное право нормировано по образцу голландскаго и бельгійскаго. Непосредственное воздѣйствіе профессиональныхъ союзовъ, такимъ образомъ, совершенно исключено.

Совѣтъ труда распадается, по новому проекту, на двѣ секціи, изъ которыхъ одна составляется изъ работодателей,

а другая изъ рабочихъ. Въ сенатѣ было сдѣлано предложеніе обязать секціи, до совмѣстнаго обсужденія, предварительно обсуждать всѣ вопросы раздѣльно. Принято было, однако, болѣе разумное рѣшеніе—признать раздѣльное обсужденіе дозволеннымъ, но не обязательнымъ.

V.

Итальянскія рабочія палаты.

Итальянскія «рабочія палаты» не являются, какъ уже упомянуто, рабочими палатами въ настоящемъ смыслѣ. Prof. Sombart вполне правильно замѣчаетъ: «это — самостоятельные органы наемнаго труда, пролетаріата, возникшіе по его инициативѣ и подчиненные единственно его вліянію. *Поддержка со стороны государства отсутствуетъ совершенно*, но общины даютъ палатамъ значительныя субсидіи. Палаты придають, однако, большое значеніе тому, что, несмотря на эти пособія, они совершенно свободны и самостоятельны въ своихъ рѣшеніяхъ. Мало того, эту независимость они признають существеннымъ условіемъ успѣшной дѣятельности. Итальянскія Camere del lavoro представляютъ въ существѣ союзы профессиональныхъ рабочихъ организацій, которыя ставятъ себѣ цѣлью «охрану всей совокупности экономическихъ, правовыхъ и моральныхъ интересовъ рабочаго класса».

Въ качествѣ образца итальянскіе рабочіе имѣли въ виду парижскую биржу труда. Но такъ какъ проектируемой организаціи предполагалось не только ввѣрить посредничество въ вопросахъ труда, а съ самаго начала имѣлся въ виду гораздо болѣе значительный кругъ дѣятельности, то искали такое названіе, которое предоставляло бы возможно широкій просторъ. По примѣру торговыхъ и промышленныхъ палатъ, которыя защищаютъ *всю сферу* интересовъ опредѣленнаго

сословія, было рѣшено остановиться на названіи «палата». «Хотя торговая и промышленная палата, введенная государствомъ какъ дополнительное звено въ его административномъ организмѣ, отнюдь не соотвѣтствуютъ организаціямъ труда, предполагаемымъ безусловно автономными и независимыми, но все же ни одно итальянское названіе не выражало бы лучше и полнѣе преслѣдуемую новымъ институтомъ цѣлостную организацію и представительство труда, чѣмъ предложенное Gnoichi-Viani названіе «Camera del lavoro».

Первая рабочая палата была основана въ Миланѣ въ 1891 г. Эта палата осталась важнѣйшей и впоследствии, въ настоящее время она стоитъ во главѣ всей организаціи. Ея уставъ и устройство послужили образцомъ другимъ палатамъ, которыя ихъ большею частью просто заимствовали. Миланская палата можетъ считаться типичной для большинства нынѣ существующихъ палатъ; ея внутренняя организація носитъ, приблизительно, слѣдующій характеръ.

Всѣ миланскіе профессиональные рабочіе союзы образуютъ палату или, вѣрнѣе, союзъ палатъ. Профессиональныя организаціи каждой отдѣльной отрасли промышленности составляютъ секцію этой палаты; эти секціи являются, такимъ образомъ, собственно носителями института. Въ члены палаты могутъ быть допущены всѣ союзы рабочихъ обоюбого пола подъ условіемъ, что они организуются, для защиты интересовъ представляемой ими отрасли труда, въ особыя секціи.

Рабочая палата *представляется центральнымъ бюро*, составленнымъ изъ делегатовъ всѣхъ секцій, и *управляется исполнительною комиссіей*, выбираемой членами всѣхъ секцій. Секціи выбираютъ одного делегата на каждые 100 членовъ. Эти делегаты образуютъ центральное бюро. Они исправляютъ свою должность въ теченіе одного года и затѣмъ могутъ быть снова выбираемы. Они отвѣтственны передъ выбравшими ихъ секціями за надлежащее осуществленіе даннаго имъ мандата.

Центральное бюро должно собираться не менѣе одного раза въ годъ для обсужденія предложеннаго исполнительнѣйшей комиссіей порядка засѣданій. Независимо отъ общаго надзора за надлежащимъ функціонированіемъ рабочей палаты, бюро должно слѣдить за тѣмъ, чтобы исполнительная комиссія немедленно давала ходъ, соотвѣтственно уставу, всѣмъ поступающимъ отъ секцій предложеніямъ и чтобы дѣятельность рабочей палаты постоянно и равномерно развивалась.

Центральное бюро должно вести протоколъ своихъ засѣданій и каждые полъ-года представлять отчетъ въ *общее собраніе соединенныхъ секцій*.

Исполнительная комиссія, которой предоставлено управленіе палатой, выбирается общимъ голосованіемъ. Она состоитъ изъ 18 членовъ, отправляющихъ свои обязанности въ теченіе года, и могущихъ затѣмъ быть выбранными вторично. Комиссія назначаетъ *перваго* и *второго* секретаря, ежемѣсячно смѣняющихъ другъ друга, и кассира, получающаго жалованье. Остальные члены исполнительнѣйшей комиссіи получаютъ вознагражденіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они должны прервать свои занятія, чтобы исполнить порученіе рабочихъ палатъ. Жалованія и вознагражденія устанавливаются ежегодно центральнымъ бюро. Секціи назначаютъ часы, въ которые ея уполномоченные записываютъ ищущихъ работу и предлагающихъ таковую; эти списки они должны содержать въ порядкѣ для пользованія заинтересованныхъ лицъ.

Первый секретарь завѣдуетъ и руководитъ рабочей палатой. Главное его назначеніе—устройство секцій и техническая часть выясненія условій труда. Онъ составляетъ ежедневную рабочую статистику, а именно—о спросѣ и предложеніи труда, о размѣрѣ заработной платы, числѣ занятыхъ и незанятыхъ рабочихъ, продолжительности рабочаго дня, кризисахъ и т. д. Онъ ведетъ корреспонденцію, относящуюся къ этимъ его обязанностямъ. Ежегодно онъ составляетъ докладъ объ успѣхахъ, сдѣланныхъ институтомъ,

а также объ успѣхахъ рабочаго движенія, поскольку они отразились въ рабочей палатѣ. Второму секретарю поручено управленіе и счетоводство рабочихъ палатъ; онъ ведетъ корреспонденцію административнаго содержания. Ежегодно онъ представляетъ исполнительній комиссіи бюджетъ расходовъ палаты и изготавляетъ проектъ смѣты. Оба секретаря должны устанавливать сообща порядокъ чередованія въ должности и распредѣлять между собою другія, относящіяся къ компетенціи секретаріата занятія. Протоколы засѣданій ведутся безразлично то однимъ, то другимъ секретаремъ.

Если союзъ или секція приметъ какое либо рѣшеніе, протворѣчащее цѣлямъ союза, исполнительная комиссія созываетъ общее собраніе делегатовъ, которое можетъ предъявить соотвѣтственной секціи требованіе придерживаться общаго устава. Если послѣдняя не подчиняется, ее исключаютъ изъ рабочей палаты. Члены должны руководиться опредѣленіями устава и регламентовъ палаты. Если кто либо ихъ нарушаетъ, или въ иной формѣ дѣйствуетъ во вредъ институту и его дѣятельности, то исполнительная комиссія напоминаетъ ему о точномъ исполненіи его обязанностей; комиссія можетъ, если убѣждается въ бесплодности своихъ увѣщаній, временно исключить даннаго члена изъ состава палаты; но ей необходимо для этого согласіе центральнаго бюро, которому соотвѣтственный членъ всегда въ правѣ принести жалобу.

Всѣ принятые въ рабочую палату вносятъ ежегодно по 50 чентезимовъ.

Центральное бюро выбираетъ изъ своей среды 4 комиссіи по 6 членовъ въ каждой, подъ слѣдующими названіями:

- Третейская комиссія,
- Административная комиссія,
- Контрольная комиссія,
- Комиссія статистики и труда.

Третья комиссия имѣетъ своимъ назначеніемъ при- мирять конфликты, которые могли бы возникнуть между союзами и соответственными секціями и брать на себя посредничество при конфликтахъ между предпринимателями и рабочими, если исполнительная комиссия сочтетъ нужнымъ ея вмѣшательство.

Административная комиссия рассматриваетъ просьбы о присоединеніи желающихъ вступить въ члены палаты союзовъ, а также соответствуютъ ли ихъ уставы уставу палаты, о чемъ она должна представить свѣдѣнія исполнительной комиссіи. Она должна также слѣдить за тѣмъ, чтобы секціи строго придерживались устава палаты. Она заботится о всемъ необходимомъ для устройства и дѣлопроизводства бюро секцій и докладываетъ объ этомъ исполнительной комиссіи.

Контрольная комиссия слѣдитъ за расходованіемъ денежныхъ суммъ и правильнымъ веденіемъ списковъ, которые она должна провѣрять не менѣе одного раза въ недѣлю; каждую четверть года она представляетъ финансовый отчетъ о дѣлахъ палаты Центральному бюро. Если она усмотритъ поверхностное отношеніе къ дѣлу, или что либо аналогичное, она докладываетъ объ этомъ исполнительной комиссіи и общему собранію делегатовъ, причемъ указываетъ средства для предупрежденія, или устраненія причинъ такого отношенія къ дѣлу.

Комиссія статистики и труда имѣетъ своимъ назначеніемъ изучать все, относящееся вообще къ рабочему движенію, и то, что дѣлается въ этомъ направленіи отечественными и иностранными палатами; въ своихъ докладахъ центральному бюро она сообщаетъ о результатахъ, достигнутыхъ Миланской рабочей палатой.

Что касается задачъ, преслѣдуемыхъ палатами, то какъ общій принципъ можно отмѣтить, что *изъ числа ихъ совершенно исключены вопросы политическіе и религіозные*. Въ частности уставъ опредѣляетъ слѣдующія задачи.

Рабочая палата имѣетъ назначеніемъ служить цѣлямъ посредничества между спросомъ и предложеніемъ труда и защищать интересы рабочихъ во всѣхъ случаяхъ жизни, а именно, слѣдующимъ образомъ:

a) она поддерживаеетъ общеніе и болѣе постоянныя отношенія между рабочими, чтобы пріучить ихъ на практикѣ къ братству, солидарности и взаимной поддержкѣ;

b) организуетъ доставленіе свѣдѣній о положеніи рабочаго рынка для каждой отрасли промышленности, причемъ, въ случаѣ надобности, обращается къ содѣйствию общинъ, торговыхъ и рабочихъ палатъ, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ; она даетъ справки рабочимъ о спросѣ и предложеніи въ значительныхъ центрахъ и указываетъ имъ мѣстности, гдѣ трудъ болѣе всего нуженъ и наилучше оплачивается;

c) вырабатываетъ условія труда для учениковъ; стремится провести законы, защищающіе женскій и дѣтскій трудъ, слѣдитъ за точнымъ ихъ исполненіемъ и старается добиться того, чтобы предписанія закона вполнѣ соотвѣтствовали требованіямъ гигиены; оно стремится, чтобы женскій трудъ, при равныхъ условіяхъ, оплачивался бы такъ же, какъ мужской;

d) облегчаетъ рабочимъ обоого пола, при помощи публикацій и агентовъ, полученіе подходящихъ мѣстъ;

e) способствуетъ обратному пріему на мѣста въ мастерскія освобожденныхъ изъ тюремнаго заключенія и слѣдитъ за ихъ реабилитаціей;

f) основываетъ комитеты синдикатовъ для всѣхъ отраслей промышленности; послѣдніе должны оказывать поддержку рабочимъ палатамъ при составленіи и примѣненіи расцѣнокъ;

g) представляетъ требованія и интересы рабочихъ передъ общиною и государствомъ;

h) организуетъ третейскіе суды между предприни-

мателями и рабочими и улаживаетъ споры о продолжительности рабочаго дня, заработной платѣ и т. д.;

i) ,оказываетъ поддержку развитію потребительныхъ, производительныхъ и кредитныхъ товариществъ и заботится о томъ, чтобы общественныя работы предоставлялись рабочимъ коопераціямъ;

k) организуетъ профессиональное обученіе для каждой отрасли промышленности;

l) наконецъ, палата изыскиваетъ всѣ средства, служащія къ умственному, нравственному и техническому развитію рабочихъ, устраиваетъ библіотеки, издаетъ отчеты о своей дѣятельности и т. д.

Какъ уже замѣчено, всѣ другія палаты заимствовали уставъ Миланской съ необходимыми измѣненіями, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ. Уже при самомъ ихъ основаніи имѣлась въ виду возможная однородность всѣхъ палатъ. Съ этою цѣлью образовался общій союзъ рабочихъ палатъ Италіи.

Его назначеніемъ является, согласно уставу: а) вносить однородность въ организацію и дѣятельность палатъ, а также слѣдить за гармонической солидарностью ихъ дѣйствій; б) неуклонно расширять сферу дѣятельности палатъ въ промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ центрахъ; с) собирать всѣ статистическія данныя касающіяся условій труда и сообщать ихъ соотвѣтственнымъ палатамъ, такъ какъ только такимъ путемъ можетъ быть всего лучше обезпечено возможно тѣсное единеніе рабочихъ.

Самъ союзъ имѣетъ свой органъ представительства въ лицѣ центрального комитета. Общія собранія палатъ происходятъ лишь тогда, когда это сочтетъ нужнымъ центральный комитетъ по соглашенію съ палатами. Порядокъ за сѣданій собранія союза долженъ быть опубликованъ и разосланъ палатамъ по крайней мѣрѣ за 2 мѣсяца до начала его. На собранія имѣютъ доступъ лишь вошедшія въ союзъ

палаты, а изъ этихъ послѣднихъ лишь тѣ, которыя, представили свои доклады.

Не слѣдуетъ, однако, думать, что членами секцій итальянскихъ палатъ являются лишь наемные рабочіе въ обычномъ смыслѣ этого слова. Характерно, что первую секцію Миланской палаты образовалъ «Союзъ поваровъ, домашней прислуги и лицъ однородныхъ профессій». Затѣмъ послѣдовали портные, столяры, сапожники, перчаточники, гребенщики, каменщики и т. д. Также и въ другихъ палатахъ съ самаго начала было постановлено, въ видѣ общаго принципа, не ограничивать числа членовъ одними лишь фабричными рабочими. Въ Миланѣ въ составъ рабочей палаты входитъ даже секція журналистовъ, затѣмъ, секція парикмахерскихъ подмастерьевъ, землекоповъ и мостовщиковъ.

Какъ уже замѣчено, отдѣльныя палаты получаютъ значительныя субсидіи отъ общинъ, въ округѣ которыхъ онѣ находятся. Въ Миланѣ эта субсидія достигаетъ 15.000 фр., кромѣ того, городъ купилъ для палаты зданіе, обошедшееся въ 250.000 фр.; оно находится на Via del Crocefisso, имѣетъ великолѣпный залъ для собраній и рядъ залъ для бюро рабочихъ союзовъ.

Интересно отмѣтить, какъ обосновываютъ руководители палатъ отклоненіе государственной субсидіи и полученіе ея, въ то же время, отъ общинъ. *Onoichi-Viani* говоритъ объ этомъ: «само собою разумѣется, что рабочіе не въ состояніи содержать столь обширную организацію на собственные средства. Какъ учрежденія безспорно общепользныя, палаты имѣютъ ближайшее отношеніе къ общинѣ и провинціальному управленію, какъ наиболѣе въ нихъ заинтересованнымъ; на послѣднихъ лежитъ поэтому нравственная обязанность позаботиться о необходимомъ помѣщеніи и прочихъ надобностяхъ палатъ.

Государство, какъ всеобъемлющая политическая организація народа, не можетъ быть здѣсь принято въ раз-

счетъ. Матеріальной поддержкой со стороны общинъ, въ составъ которыхъ, по большей части, рабочіе входятъ въ значительномъ большинствѣ, нисколько не затрагиваетъ автономіи палаты и самоуваженія рабочаго.

Поддержка общинъ не можетъ быть разсматриваема ни какъ милостыня, ни какъ вмѣшательство, такъ какъ рабочіе суть основатели и руководители своей палаты. Устройствомъ и управленіемъ палатъ они исполнили свою соціальную обязанность и сдѣлали все, въ предѣлахъ ихъ матеріальныхъ и духовныхъ силъ, чего только могло потребовать отъ нихъ общество въ интересахъ соціальной самопомощи. Общественные интересы общины идентичны со всѣмъ тѣмъ, что можетъ служить къ благу ея членовъ. Этому должны содѣйствовать всѣ классы общества въ ихъ собственныхъ интересахъ. Солидарность соціальныхъ интересовъ въ предѣлахъ общины обязываетъ ее, какъ таковую, поддерживать, по возможности, всякое учрежденіе, способствующее соціальному миру и экономическому и соціальному прогрессу. То же относится и къ провинціальному управленію, въ округѣ котораго палата учреждаетъ свои секціи и служить, такимъ образомъ, общественному благу».

Въ общемъ, нельзя не отмѣтить, что итальянскія рабочія палаты оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе, такъ какъ онѣ развили въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ широкую дѣятельность, а именно: посредничество при наймѣ, организацію товариществъ, школьное дѣло, рабочую статистику, выдачу справокъ, улаживаніе профессиональныхъ конфликтовъ, техническіе курсы, постановку ученичества, устройство концертовъ, выработку расцѣнокъ работъ для общинъ и т. д. Главная цѣль палаты: способствовать профессиональной организаціи итальянскаго пролетаріата и побудить рабочихъ искать улучшенія своего экономического и соціальнаго положенія въ самопомощи и солидарности, всецѣло достигнута. Въ одномъ мѣстѣ менѣе, въ другомъ—болѣе, но вездѣ въ духѣ намѣченнаго идеала.

Впрочемъ,—и это весьма важно,—вліяніе палатъ на отношенія рабочихъ къ предпринимателямъ, ихъ работодателямъ имѣло и свою дурную сторону. Когда обнаружилось, что палаты воспитали рабочій классъ къ извѣстной самостоятельности, часть предпринимателей стала проявлять враждебность къ нимъ ¹⁾. По всей Италіи была организована энергичная агитація противъ палатъ. Утверждали, не представляя и тѣни доказательствъ, что рабочія палаты приняли радикально-политическое направленіе. Удалось возстановить противъ нихъ правительство и, когда въ маѣ 1899 г. въ Италіи вспыхнули извѣстные голодные бунты и волненія, палаты явились козломъ отпущенія и были закрыты.

Но, послѣдовавшія затѣмъ, судебныя разбирательства закончились блестяще для руководителей палатъ: нигдѣ не удалось установить ихъ прикосновенности къ беспорядкамъ, всюду они были оправданы. Тѣмъ не менѣе, возстановленіе палатъ замедлилось надолго, такъ какъ въ правительственныхъ кругахъ проектировали поставить ихъ на законную почву въ качествѣ палатъ труда (съ равнымъ представительствомъ рабочихъ и предпринимателей). Какъ образецъ, итальянскіе государственные дѣятели имѣли при этомъ въ виду, основанныя незадолго передъ тѣмъ, голландскія палаты труда. Но переговоры въ этомъ направленіи скоро прекратились, такъ какъ проектъ не встрѣтилъ сочувствія ни у предпринимателей, ни у рабочихъ. Такъ, въ одной запискѣ, направленной противъ учрежденія палатъ съ равнымъ представительствомъ, мы читаемъ: «Въ проектированномъ министерствомъ институтѣ постепенно замерли бы всѣ труды и усилія — этического и экономического характера—которые до сихъ поръ шли на предупрежденіе или, по крайней мѣрѣ, обезпеченіе гуманнаго и справедливаго

¹⁾ Къ этому присоединилось еще, что и *клеръ* признавалъ рабочія палаты, безусловно индифферентныя къ религіознымъ вопросамъ, нежелательной формой представительства.

разрѣшенія конфликтовъ, и палаты ограничились бы функціями *probi viri* (промышленныхъ судовъ), которые, несмотря на долготѣнее уже существованіе закона, еще очень далеки отъ нормальной организаціи и правильнаго функціонированія. Наконецъ, послѣ того, какъ власть перешла въ руки болѣе либеральнаго правительства и измѣнился составъ большинства въ парламентѣ, а также въ виду настоянія цѣлаго ряда общинъ, палаты были вновь открыты. Но еще раньше отдѣльныя палаты возобновили свою дѣятельность при молчаливомъ согласіи правительства, не проявившаго, однако, при этомъ своего принципіальнаго отношенія къ вопросу.

VI.

„Палата труда“ въ Цюрихѣ.

1897.

Цюрихская палата труда (слившаяся 31 марта 1901 г. съ цюрихскимъ «рабочимъ союзомъ») по существу своему скорѣе представляла соединеніе профессиональныхъ рабочихъ союзовъ, которые взяли на себя представительство интересовъ рабочаго класса «за исключеніемъ вопросовъ партійно-политическихъ и религіозныхъ». Нельзя отрицать нѣкотораго, хотя и отдаленнаго, сродства ихъ съ итальянскими палатами. Этотъ характеръ цюрихской палаты обусловливался всей ея организаціей.

Совокупность всѣхъ рабочихъ профессиональныхъ союзовъ образовала палату. Для высшаго органа этой палаты каждый союзъ выбиралъ по одному делегату на каждые 100 членовъ и на остатокъ свыше 50 членовъ; эти делегаты образовали «общее собраніе», засѣдавшее не менѣе 4 разъ въ году и одно только постановлявшее окончательное рѣшеніе. По требованію $\frac{1}{3}$ делегатовъ или $\frac{1}{10}$ союзовъ производилось всеобщее голосованіе (референдумъ). Общее собраніе выбирало административный совѣтъ изъ 21 члена. Совѣтъ назначалъ бюро, президента, вице-президента, дѣлопроизводителя, бухгалтера и кассира. Административный совѣтъ засѣдалъ не рѣже, чѣмъ черезъ каждыя двѣ недѣли, бюро—не менѣе одного раза въ недѣлю. На общемъ собраніи въ февралѣ мѣсяцѣ административный совѣтъ и контрольныя комиссіи должны были представлять отчетъ о положеніи дѣлъ и финансовъ палаты.

Постоянныхъ служащихъ на жалованіи общее собраніе выбирало по представленію административнаго совѣта. Оно опредѣляло также ихъ обязанности, права и программу дѣятельности. Постоянный надзоръ принадлежалъ административному совѣту и бюро.

Необходимыя для палаты труда средства составлялись изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ, на которые выдавались именные, и годные лишь для личнаго пользованія, билеты; цѣна послѣднихъ устанавливалась общимъ собраніемъ, постановленіе котораго могло быть подвергнуто пересмотру путемъ общаго голосованія. Владѣлецъ билета пріобрѣталъ право на бесплатное полученіе справокъ.

Нуждающіеся въ справкахъ, если они не принадлежали ни къ одному изъ союзовъ, входящихъ въ составъ палаты труда, платили за каждую справку. Цѣна годового билета составляла 50 раппъ для членовъ-мужчинъ и 30 раппъ для членовъ-женщинъ. Не принадлежащіе къ членамъ палаты мужчины платили за каждую отдѣльную справку 50, женщины 30 раппъ.

О задачахъ палаты § 2 устава говоритъ: «Палата труда имѣетъ цѣлью широкую профессиональную организацію работниковъ и работницъ. Она организуетъ посредничество въ области труда и поддержку ремесленныхъ рабочихъ, переходящихъ съ мѣста на мѣсто, учреждаетъ бюро справокъ и предпринимаетъ соціальныя изслѣдованія».

Дѣло шло, такимъ образомъ, объ исключительно рабочей организаціи, которую въ Германіи называли бы рабочимъ секретаріатомъ (съ болѣе широкими задачами).

Нерѣдко высказывавшееся въ литературѣ утвержденіе, будто Цюрихъ имѣетъ такую палату труда, какой въ Германіи еще не достигли, надо признать поэтому не соответствующимъ дѣйствительному положенію дѣла.

Цюрихская палата получала отъ городского совѣта ежегодную субсидію въ 2—3.000 фр., которая, однако, могла расходоваться ею исключительно на посредничество въ

предоставленіи труда. Когда эта субсидія была отнята у нея вслѣдствіе того, что городъ устроилъ собственное справочное бюро о спросѣ и предложеніи труда, палата труда отказалась отъ самостоятельнаго существованія, чтобы слиться 1 апрѣля 1901 года съ «цюрихскимъ рабочимъ союзомъ». Каковъ духъ этого союза, видно изъ § 1 его устава: «политическіе союзы, образовательные и вообще всѣ рабочіе союзы города Цюриха, носящіе *соціалъ-демократическій характеръ*, и ремесленные союзы образуютъ одинъ союзъ подъ названіемъ «цюрихскій рабочій союзъ». Этотъ же союзъ въ свое время содѣйствовалъ учрежденію палаты и оказывалъ ей поддержку. Но съ прекращеніемъ субсидіи оказалось невозможнымъ дальнѣйшее содержаніе двухъ отдѣльныхъ органовъ. Палата труда была присоединена къ союзу въ качествѣ секретаріата, чѣмъ было достигнуто уменьшеніе расходовъ по управленію.

Чтобы у кого нибудь не явилось искушенія разсматривать этотъ рабочій союзъ какъ палату труда, необходимо сказать вкратцѣ о его цѣли и задачахъ. «Цѣль союза заключается въ защитѣ экономическихъ и политическихъ интересовъ рабочаго класса». Наиболѣе дѣйствительное средство для достиженія этой цѣли союзъ усматриваетъ:

- a) въ солидарной организаціи рабочаго класса города Цюриха;
- b) въ осуществленіи самостоятельной программы въ кантональной и общинной политикѣ;
- c) въ содѣйствіи ремесленному движенію города Цюриха;
- d) устной и письменной пропагандѣ;
- e) содѣйствіи общему образованію, а также соціально-политическому развитію рабочаго класса;
- f) устройствѣ празднествъ и демонстрацій, *прежде всего празднованія 1 мая.*

Въ числѣ спеціальныхъ задачъ палаты, обозначаемой

теперь какъ секретаріатъ ¹⁾, особо отмѣчается: «содѣйствіе профессиональной организаціи и *политической агитаціи*». Этимъ окончательно разсѣивается легенда о цюрихской «палатѣ труда».

VII

¹⁾ Уставъ гласитъ: подъ именемъ „палаты труда“ союзъ поддерживаетъ постоянный секретаріатъ.

VII.

Женевская „Chambre du travail“.

Женевская «Chambre du travail» не есть ни палата труда, ни рабочая палата. Она также представляет собою, не иное что, какъ «рабочій секретаріатъ», которому государство предоставило субсидію подь условіемъ, что управляющій секретаріатомъ «административный комитетъ» будетъ выбираться установленнымъ закономъ порядкомъ и подь дальнѣйшимъ условіемъ, что этотъ секретаріатъ организуетъ широкую выдачу справокъ объ условіяхъ труда. Наименованіе «палаты» тамъ, гдѣ мы бы сказали «рабочій секретаріатъ», вообще, кажется, очень употребительно въ Швейцаріи, хотя и здѣсь имѣется выраженіе «секретаріатъ», напр. для всемірно извѣстнаго «швейцарскаго рабочаго секретаріата».

Женевскій рабочій секретаріатъ «Chambre du travail», былъ учрежденъ въ 1897 г. закономъ 19 октября 1897 г. Государственный совѣтъ ассигновалъ 10.000 фр. ¹⁾ на то, чтобы для секретаріата былъ учрежденъ административный комитетъ, въ составъ котораго должны войти по одному члену отъ 11 отдѣленій «Conseil des prud'hommes», основаннаго закономъ 3 октября 1883 г. промышленнаго суда. Административный комитетъ состоитъ, такимъ образомъ, изъ 11 членовъ; онъ выбираетъ изъ своей среды бюро изъ

¹⁾ Нынѣ субсидія составляетъ 12.000 фр. вмѣстѣ съ 2.000 фр. отъ города Женевы.

5 членовъ, президента, вице-президента, казначея, секретаря и вице-секретаря. Бюро засѣдаетъ каждыя двѣ недѣли, совѣтъ — разъ въ мѣсяць. Для голосованія требуется присутствіе 7 членовъ. Члены административнаго комитета получаютъ за каждое мѣсячное засѣданіе вознагражденіе въ 3 фр., члены бюро — 5 фр.

Задачами секретаріата являются, по уставу, устройство и поддержка справочнаго бюро труда, организація социальныхъ изслѣдованій, подача совѣтовъ и выдача справокъ рабочимъ обоого пола, предоставленіе помѣщенія для собраний профессиональныхъ союзовъ.

Для осуществленія этихъ задачъ секретаріатъ опредѣлилъ двухъ секретарей и одну секретаршу, дѣятельность которыхъ заключается главнымъ образомъ въ указаніи работы и выдачѣ справокъ. Въ 1902 г. поступило 7.088 предложеній труда и 5.208 требованій со стороны работодателей.

При секретаріатѣ учреждена также библіотека, имѣющая большой кругъ читателей.

Въ концѣ года государственному совѣту долженъ быть представленъ отчетъ о дѣятельности палаты. Въ отчетѣ за 1902 г. административный совѣтъ жалуется на то, что многіе рабочіе союзы остаются чуждыми секретаріату. Причину эту слѣдуетъ искать, по его мнѣнію, въ порядкѣ выборовъ совѣта; окольный путь черезъ рабочихъ судей *Conseil des prud' hommes* не пользуется популярностью; желателенъ такой порядокъ выборовъ, который прямо дѣлалъ бы профессиональные союзы носителями секретаріата. Противъ другихъ упрековъ совѣтъ защищается слѣдующимъ образомъ: «мы энергически протестуемъ противъ бросаемаго секретаріату упрека въ политической агитаціи. Секретаріатъ всегда оставался на строго нейтральной почвѣ и совѣтъ его служитъ исключительно гуманности».

Кромѣ этихъ двухъ секретаріатовъ — женеваго и цюрихскаго — въ Швейцаріи существуетъ еще цѣлый рядъ другихъ.

VIII.

Рабочія палаты въ Австріи.

Австрія единственное государство, серьезно приблизившееся къ осуществленію проекта объ учрежденіи рабочихъ палатъ въ дѣйствительномъ значеніи этого термина. Результатъ, правда, и здѣсь еще не достигнутъ.

Въ 1886 г. депутаты либеральной партіи внесли въ палату представителей предложеніе объ учрежденіи рабочихъ палатъ. Въ существенныхъ чертахъ проектъ сводится къ слѣдующему:

1. рабочія палаты обнимаютъ округа торговыхъ палатъ и число ихъ равно 26;

2. онѣ суть совѣщательные органы по вопросамъ труда, ведутъ текущую рабочую статистику и представляютъ ежегодные отчеты; наконецъ, имъ можетъ быть предложено назначеніе делегатовъ для предполагаемыхъ къ учрежденію третейскихъ судовъ;

3. палаты состояются изъ 12—36 выборныхъ членовъ, отправляющихъ свою должность безвозмездно; палата назначаетъ секретаря, который, однако, долженъ быть утвержденъ правительствомъ;

4. *активное избирательное право* имѣютъ мужчины—рабочіе, достигшіе 24 лѣтняго возраста, австрійскіе подданные, умѣющіе читать и писать, занимающіеся своимъ трудомъ въ округѣ палаты не менѣе двухъ лѣтъ и принадлежащіе къ находящейся въ округѣ палаты больничной

кассѣ, учрежденной согласно § 10 закона о страхованіи на случай болѣзни. *Пассивное избирательное право* имѣютъ всѣ избиратели, достигшіе 30-лѣтняго возраста;

5. расходы по веденію дѣлъ палатъ покрываются изъ государственныхъ средствъ;

6. въ общихъ собраніяхъ палаты присутствуетъ правительственный комиссаръ; послѣдній можетъ во всякое время потребовать слова и приостановить рѣшенія палаты, выходящія за предѣлы ихъ законнаго круга дѣятельности или противорѣчащія закону. Рабочія палаты могутъ быть распущены по распоряженію министра торговли.

Въ одномъ изъ сепаратныхъ законопроектовъ за рабочими палатами признавалось право выбрать 9 депутатовъ въ рейхсратъ, сверхъ засѣдающихъ въ немъ 353 депутатовъ, причемъ пассивное избирательное право должно было принадлежать только членамъ рабочихъ палатъ.

Этотъ проектъ былъ подвергнутъ обсужденію въ парламентской комиссіи, не пришедшей, однако, ни къ какому результату, въ виду слишкомъ рѣзкихъ различій во взглядахъ относительно тѣхъ правъ, которыя должны быть предоставлены рабочимъ палатамъ. Христіанско-соціальная партія указывала, что можно обойтись и безъ рабочихъ палатъ, если предоставить болѣе широкія права органамъ ремесленныхъ союзовъ. Впослѣдствіи интересъ къ такимъ палатамъ заглохъ, такъ какъ тѣмъ временемъ законъ 14 іюля 1896 г. создалъ общую избирательную курію и, такимъ образомъ, была разрѣшена политическая сторона вопроса, стоявшая въ Австріи на первомъ планѣ. Признаки же особаго интереса рабочихъ къ вопросу о законномъ представительствѣ для выполненія соціальныхъ и экономическихъ задачъ въ Австріи—если вѣрять Mataja—не обнаруживаются.

IX.

Проекты объ учрежденіи палатъ труда и управленій труда въ Германіи.

Вопросъ объ учрежденіи палатъ труда никогда не переставалъ интересовать общество въ Германіи. Въ особенности много проектовъ было разработано въ послѣднее десятилѣтіе. Политическія партіи рейхстага и мѣстныхъ ландтаговъ, различныя рабочія организаціи, фереины и союзы, преслѣдующіе общепользныя цѣли, всѣ они неоднократно выражали мысль о необходимости защиты интересовъ рабочихъ. Существующіе по сему предмету проекты, конечно, сильно расходятся въ частностяхъ. Организація и задачи учрежденій, вѣдающихъ защиту интересовъ рабочаго класса, изображались то сложнѣе, то проще, въ зависимости отъ соціально-политическихъ воззрѣній лицъ, представляющихъ подобныя проекты. Интересно познакомиться съ наиболѣе важными изъ нихъ. Но прежде всего надо замѣтить, что почти никогда не дѣлалось строгаго различія между «палатами труда» (*Arbeitskammern*), рабочими палатами «*Arbeiterkammern*» и управленіями труда (*Arbeitsämter*), одни и тѣ же учрежденія часто носятъ совершенно различныя названія.

1. Проектъ Schönberg'a 1871 г.

Въ Германіи впервые было заявлено Шенбергомъ требованіе объ учрежденіи, такъ назыв., управленій труда (*Arbeitsämter*.) Въ своей книгѣ «*Arbeitsämter, eine Aufgabe*

des deutsches Reiches», вышедшей въ 1871 году, онъ проводитъ мысль о томъ, чтобы вся Германія была покрыта сѣтью особыхъ управленій труда. По его мнѣнію, для дальнѣйшей дѣятельности въ интересахъ четвертаго сословія, надо прежде всего выяснить, въ какомъ положеніи оно находится. «Мы должны категорически потребовать отъ государства, чтобы оно исполнило то, что до сихъ поръ не сдѣлали правительственныя учрежденія, чтобы оно наконецъ сообщило германскому народу, въ какомъ положеніи находится рабочій классъ.» Шенбергъ предлагаетъ учредить для каждаго округа въ 250.000 жителей одно управленіе. Каждая 8 управленій выбираютъ изъ своей среды высшій органъ (Oberamt), а эти послѣдніе подчиняются одному Имперскому рабочему Бюро (Reichsarbeitsamt). При тогдашнемъ числѣ жителей, такимъ образомъ, было бы учреждено 160 низшихъ и 20 высшихъ управленій труда. Исходя изъ теоретическихъ соображеній, высказанныхъ въ предисловіи къ этому проекту, Шенбергъ выражаетъ пожеланіе, чтобы должности въ управленія замѣщались государственными чиновниками; онъ не думалъ предоставлять непосредственное участіе въ управленіяхъ предпринимателямъ и рабочимъ. Каждое управленіе, по его мнѣнію, должно было состоять изъ одного члена (Amtmann) двухъ секретарей и необходимаго числа писарей.

Управленія должны были выполнять слѣдующія задачи:

1. Въ точности выяснять матеріальное и соціальное положеніе рабочихъ извѣстнаго округа; т. е. опредѣлять фактическій доходъ рабочихъ (высоту заработной платы, родъ ея, остальной доходъ), количество рабочихъ часовъ, родъ работы, квартирныя условія, условія семейной жизни, число дѣтей, воспитаніе и занятія ихъ, условія питанія, школьный вопросъ, моральныя и соціальныя условія, учрежденія, преслѣдующія общепольныя цѣли (сберегательныя, больничныя и вспомогательныя кассы, общества, союзы и т. п.). Работа эта должна быть безусловно сдѣлана такъ, чтобы

она давала ясную картину положенія рабочихъ вообще и каждаго отдѣльнаго рабочаго въ частности.

Члену управленія должно быть предоставлено право допроса свидѣтелей подъ присягой, принудительнаго вызова свидѣтелей и экспертовъ, свободного входа въ помещенія фабрикъ, право принимать участіе въ собраніяхъ обществъ, просматривать книги кассъ и союзовъ и т. п. Публикаціи управленій о замѣченныхъ неправильностяхъ должны, поскольку это необходимо, выяснять также и породившія ихъ условія.

2. Управление труда должно наблюдать за всѣми измѣненіями, происходящими съ теченіемъ времени въ условіяхъ жизни рабочихъ, принимать ихъ къ свѣдѣнію и разяснять причины, обусловившія ихъ. Оно должно быть въ состояніи не только въ каждый моментъ набросать общую картину положенія рабочихъ въ своемъ округѣ, но и указать причины, породившія тѣ или иныя явленія, поскольку они носятъ мѣстный характеръ. Периодически выпускаемые отчеты выясняютъ современное положеніе и указываютъ измѣненія, происшедшія за предыдущій періодъ времени.

Изслѣдуя такимъ образомъ дѣйствительное положеніе рабочаго класса, управленіе доставляетъ:

3. точный матеріаль не только правительству для законодательныхъ работъ и административныхъ мѣръ, для международныхъ переговоровъ, но и для научныхъ изслѣдованій всѣмъ, желающимъ принять участіе въ практическомъ разрѣшеніи этого вопроса и лишеннымъ этой возможности, въ виду незнакомства съ условіями жизни рабочихъ.

Вслѣдствіе знакомства съ дѣломъ и людьми, управленія труда являются въ то же время важными экспертами въ хозяйственной политикѣ государства.

4. Управление должно производить статистическія изслѣдованія условій производства, потребленія и сбыта.

5. на членовъ управленія возложена обязанность «побуждать повсюду въ своемъ округѣ самопомощь, поощрять инициативу стѣсненнаго класса и побуждать его къ организаціи союзовъ взаимопомощи».

6. управленія должны наблюдать за выполненіемъ законовъ, охраняющихъ интересы рабочихъ.

Такимъ образомъ проектъ Schönberg'a сводится къ организаціи обстоятельной рабочей статистики. Онъ не допускаетъ при этомъ, какъ уже было замѣчено, участія въ работахъ предпринимателей и рабочихъ, но все же на практикѣ предвидитъ ихъ участіе. Именно, онъ говоритъ въ мотивахъ къ своему проекту: «членъ управленія, если онъ только добросовѣстно исполняетъ свои обязанности, долженъ сдѣлаться довѣреннымъ лицомъ работодателей и рабочихъ. Для удовлетворительнаго же исполненія своихъ обязанностей ему необходимо создать себѣ въ помощь совѣтъ, избранный изъ среды рабочихъ и предпринимателей и состоящій изъ лицъ не только свѣдущихъ и воодушевленныхъ лучшими стремленіями, но и пользующихся полнымъ довѣріемъ рабочихъ и предпринимателей. Такой членъ управленія является лучшимъ посредникомъ при возникновеніи споровъ между предпринимателями и рабочими. Если къ нему не обращаются, то онъ по собственной инициативѣ долженъ предложить свое посредничество и постараться, при помощи своего совѣта, достигнуть соглашенія между спорящими».

Если, такимъ образомъ, въ проектѣ Schönberg'a не говорится о настоящемъ представительствѣ рабочихъ для защиты своихъ интересовъ, то все же предметомъ проекта является защита интересовъ рабочихъ при посредствѣ особыхъ, распределенныхъ по всему государству, самостоятельныхъ, независимыхъ отъ администраціи управленій труда. Въ этомъ заключалась для тогдашняго времени новизна его требованій.

2. Проекты социаль-демократической партіи.

Уже въ 1877 году социаль-демократы внесли въ рейхстагъ законопроектъ, въ которомъ они, между прочимъ, требовали учрежденія «промышленныхъ палатъ». «Самое позднее къ 1 Января 1879 года должны быть учреждены въ достаточномъ количествѣ промышленныя палаты. Онѣ должны защищать интересы ремесленниковъ и рабочихъ, присылать администраціи періодически отчеты, подлежащіе опубликованію, представлять администраціи проекты, а также наблюдать за общественными ремесленными учрежденіями и ремесленными учебными заведеніями. Члены такихъ палатъ выбираются на три года простымъ большинствомъ голосовъ, посредствомъ общей, равной, непосредственной и тайной подачи голосовъ. Правомъ подачи голоса обладаютъ всѣ самостоятельные ремесленники, живущіе въ данномъ округѣ, и всѣ работающіе тамъ ремесленные рабочіе и работницы. Промышленныя палаты состоятъ на половину изъ работодателей и на половину изъ рабочихъ.

Члены палатъ получаютъ суточные деньги.

Расходы несетъ государство.

Подробности о числѣ и выборѣ членовъ, организациі, мѣстѣ пребыванія и округѣ промышленныхъ палатъ опредѣляются закономъ».

Проектъ этотъ, однако, не былъ разсмотрѣнъ рейхстагомъ.

29 Января 1885 года депутаты Grillenberger, Bebel и ихъ товарищи внесли подробный проектъ объ измѣненіи Устава о Пром., который въ значительной степени усиливалъ защиту интересовъ рабочихъ и прибавлялъ новыя статьи закона по этому вопросу. Особая часть проекта носила заглавіе: «имперское рабочее бюро, управленія труда, палаты труда и третейскіе суды». Предложенная социаль-демократами организація представлялась приблизительно въ слѣдующемъ видѣ. Во всей имперіи имперскимъ зако-

номъ учреждаются для округовъ съ населеніемъ не менѣе 200.000 и не болѣе 400.000 человекъ такъ называемыя управленія труда (Arbeitsämter), подчиненныя имперскому рабочему бюро (Reichsarbeitsamt), организація котораго опредѣляется особымъ закономъ. Управление труда состоитъ изъ члена (Arbeitsrat) и по меньшей мѣрѣ двухъ его помощниковъ.

Для защиты интересовъ предпринимателей и ихъ помощниковъ (Hilfspersonen), а также въ помощь управленіямъ труда, по проекту для cadaго округа учреждается палата труда, состоящая, въ зависимости отъ числа разныхъ производствъ въ округѣ, не менѣе какъ изъ 24 и не болѣе 36 членовъ. Количество членовъ для отдѣльных округовъ опредѣляется имперскимъ рабочимъ бюро. Одна половина членовъ палаты труда избирается простымъ большинствомъ голосовъ совершеннолѣтними предпринимателями изъ своей среды, а другая—совершеннолѣтними рабочими изъ своей—, при помощи равной, непосредственной и тайной подачи голосовъ лицами обоого пола. Члены выбираются на 2 года. Имперское рабочее бюро назначаетъ день выборовъ, который долженъ быть воскреснымъ или праздничнымъ днемъ. Бюро вырабатываетъ также нормы, опредѣляющія самое производство выборовъ. Выборные комитеты должны состоять изъ одинаковаго числа предпринимателей и рабочихъ. О правахъ и обязанностяхъ членовъ (Arbeitsrat) проектъ говоритъ слѣдующее.

Чиновники имперскаго рабочаго бюро и члены управленій труда или ихъ помощники имѣютъ право производить во всякое время осмотры ремесленныхъ заведеній, безразлично, принадлежатъ ли они государству, обществамъ или частнымъ лицамъ, и дѣлать распоряженія, ограждающія жизнь и здоровье рабочихъ. При осуществленіи этого права надзора, они пользуются всѣми правами мѣстной полиціи; если распоряженія указанныхъ лицъ не выходятъ изъ границъ ихъ полномочій, предприниматели и рабочіе обязаны

имъ непрекословно подчиняться; распоряженія отдѣльныхъ чиновниковъ управленій труда могутъ быть обжалованы предпринимателями или ихъ замѣстителями въ теченіе одной недѣли въ управленіе труда.

Управленіе обязано производить осмотры всѣхъ промышленныхъ заведеній своего округа по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ; хозяева должны разрѣшать осмотры во всякое время, особенно и ночью, когда производится работа. Производящіе осмотры чиновники обязаны сохранять въ тайнѣ добытыя ими свѣдѣнія объ условіяхъ производства и работы въ подвѣдомственныхъ имъ промышленныхъ предпріятіяхъ, конечно, кромѣ случаевъ нарушенія хозяевами закона.

Мѣстная полиція должна помогать управленію въ его дѣятельности и исполнять его предписанія.

Управленіе организуетъ въ своемъ округѣ бесплатное справочное рабочее бюро. Оно также имѣетъ право учреждать въ подходящихъ мѣстахъ отдѣленія бюро, которыми обязана завѣдывать мѣстная полиція, при отсутствіи рабочего союза, который могъ бы принять на себя завѣдываніе этими отдѣленіями. Каждое управленіе должно ежегодно опубликовывать отчетъ о своей дѣятельности, извѣстное количество экземпляровъ котораго отсылается бесплатно членамъ палаты труда, имперскому рабочему бюро и мѣстному центральному учрежденію (Landeszentralbehörde). Отчетъ до его опубликованія представляется на утвержденіе палаты труда. Имперское рабочее бюро должно получаемые имъ годовые отчеты управленій труда соединять ежегодно въ общій отчетъ, который представляется союзному совѣту (Bundesrat) и рейхстагу. Отчеты управленій труда и имперскаго рабочего бюро продаются публикѣ по своей цѣнѣ.

На палатахъ труда, являющихся центромъ всей организаціи, лежитъ выполненіе слѣдующихъ задачъ.

Онѣ помогаютъ прежде всего управленіямъ труда при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся экономической

жизни. Особенно онъ занимаются изслѣдованіемъ дѣйствія торговыхъ и морскихъ договоровъ, таможенныхъ пошлинъ, налоговъ и податей, изслѣдованіемъ вопроса о величинѣ заработной платы, о питаніи и цѣнахъ на квартиры, о конкуренціи, объ учебныхъ заведеніяхъ какъ общеобразовательныхъ, такъ и ремесленныхъ, о выставкахъ моделей и образцовъ, о квартирахъ, здоровьѣ и смертности рабочаго класса. Онъ сообщаютъ, далѣе подлежащимъ правительственнымъ учрежденіямъ жалобы на неурядицы въ промышленной жизни, высказываютъ свои мнѣнія о принимаемыхъ мѣрахъ и законопроектахъ, затрагивающихъ экономическую жизнь ихъ округа.

Въ палатѣ труда предсѣдательствуетъ членъ этой палаты. Онъ обязанъ созывать палату по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць, указывая при этомъ вопросы, подлежащіе обсужденію; кромѣ того, онъ долженъ назначать засѣданіе по просьбѣ не менѣе одной трети членовъ палаты. Палата сама опредѣляетъ программу засѣданія, причемъ засѣданія ея публичны. Для разсмотрѣнія въ первой инстанціи споровъ между предпринимателями и ихъ помощниками (Hilfs-personal) палата образуетъ изъ своей среды третейскіе суды, состоящіе изъ двухъ предпринимателей и двухъ помощниковъ ихъ; она опредѣляетъ, въ какой послѣдовательности третейскіе суды должны функционировать и можетъ также распредѣлить третейскіе суды по различнымъ пунктамъ своего округа. Предсѣдательствуетъ въ третейскомъ судѣ членъ палаты труда или одинъ изъ его помощниковъ. Порядокъ дѣятельности третейскихъ судовъ опредѣляетъ палата. Засѣданія суда публичны. Предсѣдательствующій созываетъ третейскій судъ и руководитъ засѣданіемъ. Третейскій судъ въ правѣ допрашивать свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ даже подъ присягой и вообще совершать всѣ дѣйствія, необходимыя для разрѣшенія даннаго спора. Третейскій судъ можетъ постановить рѣшеніе только въ томъ случаѣ, если кромѣ предсѣдательствующаго присутствуетъ

равное число предпринимателей и помощниковъ ихъ, притомъ не менѣе одного съ каждой стороны. Замѣстителями или повѣренными сторонъ допускаются въ судебное засѣданіе лишь ихъ родственники, служащіе и товарищи по профессіи. По окончаніи засѣданія немедленно постановляется рѣшеніе и объявляется сторонамъ. Дѣйствительность рѣшенія не зависитъ отъ присутствія сторонъ при его объявленіи; рѣшеніе обязательно и для стороны, не явившейся въ срокъ. Рѣшенія третейскихъ судовъ могутъ быть обжалованы сторонами въ теченіе одной недѣли въ палатѣ труда.

Имперское рабочее бюро обязано одинъ разъ въ годъ созывать представителей всѣхъ палатъ труда для общаго совѣщанія по экономическимъ вопросамъ. На эти совѣщанія каждая палата посылаетъ по одному представителю отъ предпринимателей и одному представителю отъ рабочихъ. Выборъ представителей производится отдѣльно каждымъ классомъ. Дирекція (Vorstand) собранія состоитъ изъ членовъ управленія труда. Они не пользуются правомъ голоса. Засѣданія собранія публичны.

Всѣ расходы по организаціи несетъ государство; они вносятся ежегодно въ смѣту государственнаго бюджета.

Такимъ образомъ, этотъ соціаль-демократическій проектъ имѣетъ въ виду палату труда, составленная изъ одинаковаго числа работодателей и рабочихъ. Справедливо замѣчаетъ профессоръ Гитце (Hitze), что проектъ этотъ совершенно отвѣчаетъ духу времени. Съ этимъ согласился также Бебель, который во время преній сказалъ: «что въ этихъ палатахъ труда участвуютъ рабочіе и работодатели — служить для васъ достаточнымъ доказательствомъ того, что мы, по крайней мѣрѣ, при вопросахъ, которые могутъ быть разрѣшены при современномъ строѣ общества, исходимъ изъ соображенія о необходимости соглашенія между обоими

спорящими классами, съ одной стороны рабочими, съ другой — предпринимателями. Необходимо, чтобы они сходились въ извѣстныхъ учрежденіяхъ, гдѣ разсматриваются всѣ вопросы, и объяснялись взаимно, причемъ изъ ихъ постановленія явствовало бы, въ какомъ смыслѣ имъ желательно рѣшеніе даннаго вопроса».

Надо подчеркнуть далѣе, что этотъ проектъ обнимаетъ всѣ отрасли промышленности, т. е. что въ одной палатѣ имѣются представители сельскаго хозяйства, промышленности, ремесленнаго производства и даже кустарнаго.

Проектъ социаль-демократовъ обсуждался въ рейхстагѣ въ 1895 году и погребень былъ въ комисіи, которая не сочла даже нужнымъ хотя бы упомянуть о немъ въ своемъ отчетѣ по вопросу, къ которому относился проектъ.

Въ 1899 и 1900 годахъ социаль-демократическая партія снова внесла свой проектъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями. Схематическое распредѣленіе округовъ по числу жителей было вычеркнуто, палаты и управленія должны были учреждаться въ болѣе крупныхъ административныхъ округахъ. Далѣе, новый проектъ опредѣляетъ число членовъ для каждой палаты по меньшей мѣрѣ въ 50. Что касается задачъ палаты, то было вычеркнуто установленіе минимальной заработной платы. вмѣсто неясныхъ правилъ перваго проекта о третейскихъ судахъ, второй проектъ предлагалъ учрежденіе посредническихъ бюро. «Въ случаѣ споровъ между предпринимателями или ихъ замѣстителями и рабочими объ условіяхъ найма, управленіе труда вмѣстѣ съ палатой труда является по просьбѣ хотя бы одной стороны посредникомъ, если дѣло не подсудно посредническому бюро промышленнаго суда».

«Палата труда намѣчаетъ заранѣе, и притомъ отдѣльными выборами для cadaго класса, извѣстное число своихъ членовъ, изъ которыхъ образуется подѣ председа-

тельствомъ члена палаты или его замѣстителя посредническое бюро».

Предсѣдательствующій выбираетъ затѣмъ изъ числа намѣченныхъ палатой членовъ двухъ представителей предпринимателей и столько же представителей рабочихъ не заинтересованныхъ въ спорномъ дѣлѣ.

Посредническое бюро руководствуется при разборѣ дѣла постановленіями о пром. судѣ отъ 29 Іюля 1890 г., отдѣлъ III.

Въ Декабрѣ 1903 г., социаль-демократическая партія опять внесла проектъ объ учрежденіи палатъ труда.

Этотъ проектъ отличается отъ прежняго только въ принципиальномъ отношеніи. Между тѣмъ какъ прежде требовали, чтобы палата принимала на себя функціи посредническаго бюро лишь въ томъ случаѣ, если пром. судъ не компетентенъ рѣшать дѣло, послѣдній проектъ говоритъ: «3-й отдѣлъ закона касающійся пром. судовъ съ §§ 62—69 отмѣняется». Такимъ образомъ пром. суды лишаются права быть посредниками въ спорахъ.

3. Проекты центра.

Если въ Германіи современемъ будутъ учреждены палаты труда, то центръ имѣетъ наибольшее право считаться передовымъ бойцомъ въ этомъ вопросѣ. Защитникъ этого проекта, извѣстный политикъ и депутатъ профессоръ Гитце (Hitze) постоянно настаивалъ на исполненіе части февральскаго указа императора Вильгельма II 1890 г.

16-го Ноября 1893 г. партія центра германскаго рейхстага предложила «просить правительства союзныхъ государствъ внести въ возможно непродолжительномъ времени въ рейхстагъ законопроектъ, чтобы обезпечить рабочимъ, согласно указамъ Императора отъ 4-го февраля 1890 года, возможность выбора представителей для свободнаго и мирнаго выраженія своихъ желаній и жалобъ». 5 Декабря 1894 г. предложеніе это было сдѣлано вторично. Послѣ

того какъ это предложеніе тогда не было подвергнуто обсужденію, въ виду массы соціаль-политическихъ проектовъ, центръ избралъ путь интерпелляціи: «какіе законы предположено ввести — во исполненіе указовъ Императора отъ 4-го февраля 1890 г.—о формахъ, въ которыхъ рабочіе черезъ представителей, пользующихся ихъ довѣріемъ, могутъ принять участіе въ упорядоченіи условій своей жизни и получить возможность охранять свои интересы въ сношеніяхъ съ работодателями и органами правительства. Можно ли особенно ожидать внесенія въ скоромъ времени законопроекта о признаніи со стороны закона профессиональныхъ союзовъ и объ организаціи представительства рабочихъ (рабочихъ палатъ) для мирнаго и свободнаго выраженія своихъ желаній и жалобъ правительственнымъ учрежденіямъ».

Партія центра придала этой интерпелляціей императорскому указу такое толкованіе, которое вызвало протестъ не со стороны правительства, а со стороны консервативной партіи. Именно, послѣдняя придерживалась мнѣнія, что императорскіе указы имѣли въ виду такъ называемые рабочіе комитеты (*Arbeiterausschüsse*) на фабрикахъ.

Имперскій канцлеръ князь Гогенлоэ и прусскій министръ торговли баронъ фонъ-Берлепшъ присоединились къ толкованію центра. Они заявили только, что исполненіе императорскихъ указовъ должно быть отложено на другое время. Въ особенности, въ виду того, что соціаль-демократы стали бы злоупотреблять подобными организаціями.

Послѣ того какъ и этотъ путь не привелъ къ желаемымъ результатамъ, партія центра, 6 декабря 1898 года, снова внесла проектъ «просить правительства союзныхъ государствъ представить въ возможно непродолжительномъ времени рейхстагу законопроектъ объ учрежденіи палатъ труда».

Вполнѣ разработаннаго законопроекта центръ не внесъ въ рейхстагъ. Но на общемъ собраніи союза «*Arbeiter-*

wohl» («Благо рабочихъ»), 13 октября 1898 года, въ Страсбургѣ, профессоръ Гитце прочелъ рефератъ, въ которомъ разработаны до мельчайшихъ подробностей организація и задачи желаемыхъ учрежденій. Рефератъ Гитце относится безспорно къ лучшему, что было до сихъ поръ написано по этому вопросу. Предложенія его такъ цѣнны для рѣшенія вопроса объ учрежденіи палатъ труда, что необходимо указать на его основныя положенія.

1. Въ указахъ императора «для поддержанія добрыхъ отношеній между работодателями и рабочими проектируется созданіе законовъ о формахъ, въ которыхъ рабочіе черезъ представителей, пользующихся ихъ довѣріемъ, могли бы принять участіе въ упорядоченіи условій своей жизни и получить возможность охранять свои интересы въ сношеніяхъ съ работодателями и органами правительства. Такимъ путемъ рабочимъ облегчается свободное и мирное выраженіе своихъ желаній и жалобъ и дается возможность правительству быть въ курсѣ условій жизни рабочихъ и поддерживать съ ними постоянныя взаимныя отношенія». Тѣмъ болѣе рабочимъ нельзя отказать въ такомъ представительствѣ, что промышленность и торговля (торговья палаты), ремесла и сельское хозяйство (ремесленныя и сельскохозяйственныя палаты) уже имѣютъ такое санкціонированное закономъ представительство.

2. Въ интересахъ взаимныхъ объясненій и мирнаго разрѣшенія часто противоположныхъ воззрѣній и стремленій рекомендуется, чтобы работодатели и рабочіе сходились въ этихъ собраніяхъ для общей работы. Мнѣнія и предложенія принятыя послѣ общаго совѣщанія большинствомъ, будутъ пользоваться также бѣльшимъ вѣсомъ въ глазахъ общественнаго мнѣнія по отношенію къ работодателямъ, законодательнымъ сферамъ и администраціи.

3. Послѣ того какъ подмастерья будутъ имѣть представителей въ цеховыхъ комиссіяхъ и ремесленныхъ пала-

тахъ, палаты труда ограничиваются въ своей дѣятельности рабочими крупной промышленности, т. е. фабрикъ (съ количествомъ не менѣе 20 или 10 рабочихъ).

(Домашнюю промышленность можно было бы включить въ томъ случаѣ, если бы въ извѣстномъ округѣ она получила широкое развитіе.—Купеческіе прикащики могли бы лучше всего имѣть представителей въ торговыхъ палатахъ).

4. Для общинъ учреждаются мѣстныя палаты, а для бѣльшихъ (административныхъ) округовъ—окружныя палаты (по образцу ремесленныхъ палатъ).

5. Мѣстныя палаты имѣютъ слѣдующія задачи:

А) онѣ высказываютъ мнѣнія и дѣлаютъ предложенія по чужой и своей инициативѣ,

І. по вопросамъ общиннаго управленія.

Мнѣнія эти могутъ касаться: дорожнаго дѣла, устройства дорогъ, распisanія, тарифа, рабочаго времени, мѣръ ограждающихъ безопасность и т. п.

Учрежденія и организаціи сберегательныхъ кассъ, размѣровъ выдаваемыхъ %%, мѣстонахожденія кассъ (Pfennigsparkassen), часовъ ихъ открытія, образованія и употребленія резервнаго фонда, и т. п.

Охраны здоровья и общественнаго благосостоянія: общественныхъ купаленъ (народныхъ бань), общественныхъ парковъ, плановъ построекъ въ городахъ, въ особенности же—

заботы объ улучшеніи квартиръ: устройствомъ квартиръ для своихъ служащихъ, для лицъ пользующихся поддержкой попечительствъ о бѣдныхъ, льготами при постройкѣ конно-желѣзныхъ дорогъ, устройствомъ дорогъ и т. п., организаціей инспекціи при наймѣ квартиръ и т. п.;

попеченія объ образованіи: учрежденіемъ обще-образовательныхъ и ремесленныхъ школъ (школъ домоводства), коллекцій (ремесленныхъ произведеній и т. п.) музеевъ, выставокъ, разныхъ курсовъ, библіотекъ, предоставленіемъ

такимъ общественнымъ учрежденіямъ бесплатныхъ помѣщеній и т. п.

Задача общины какъ работодателя: наемъ и назначеніе жалованья служащимъ и рабочимъ, условія при предоставленіи работы (распредѣленіе работы, вопросъ о платѣ, рабочемъ времени, и т. п.).

Организаціи и поддержки общепользныхъ учреждений: справочныхъ рабочихъ бюро, попечительство о безработныхъ, народныхъ бюро, строительныхъ товариществъ, обществъ для улучшенія квартирныхъ условій и т. п.

Проведенія указанныхъ въ уставахъ промышленномъ (§§ 119a, 105b) и въ страхованіи больныхъ полномочій: упорядоченіе выдачи жалованья (установленіе сроковъ выдачи жалованья, плата несовершеннолѣтнимъ, воскресный отдыхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ и т. п.), распространеніе обязательнаго страхованія отъ болѣзней мѣстными постановленіями, опредѣленіе обычной въ данномъ мѣстѣ заработной платы (§ 8 закона страхованія отъ болѣзней) и т. п.

Важныя соціальныя задачи общиннаго управленія заставляютъ желать, чтобы была образована постоянная коммиссія, въ которой могутъ принимать участіе—постоянные представители отъ палаты труда.

II. По вопросамъ мѣстнаго административнаго управленія, поскольку эти учрежденія вѣдаютъ соціальныя задачи. Сюда относится:

Изданіе обязательныхъ постановленій (на основаніи §§ 120a—120c пром. устава) для охраненія здоровья и нравственности въ промышленныхъ предпріятіяхъ (устройство отдѣльныхъ для мужчинъ и женщинъ помѣщеній для одѣванья и купанья, столовыхъ, помѣщеній для отдыха во время перерывовъ для молодыхъ рабочихъ и т. п.);

Допущеніе исключеній относительно рабочаго отдыха (§ 105f.), работы женщинъ и дѣтей (§ 138a, 139) и т. п.

Образованіе квартирной полиціи для наемныхъ квартиръ,

изданіе постановленій объ устройствѣ квартиръ и пользованіи ими (квартирная инспекція).

III. По вопросамъ общественнаго благоустройства: учрежденіе справочныхъ рабочихъ бюро, квартирныхъ бюро, обществъ содѣйствующихъ народному образованію, школь домоводства, обществъ народного благосостоянія, обществъ трезвости, и т. п.

Въ эти общества рекомендуется также привлекать опытныхъ членовъ палаты труда.

В) Выясненіе экономическихъ и соціальныхъ условій при помощи статистическихъ изслѣдованій, допросовъ свѣдущихъ лицъ и т. д.

— развитія промышленности, положенія рабочихъ, расходовъ на жизнь, величины заработной платы и т. п.

— квартирныхъ условій: недостатка квартиръ, величины квартирной платы, дѣйствія оказываемаго налогами, нахлѣбниковъ и т. п.

— санитарныхъ и моральныхъ неурядицъ относительно рабочаго времени, занятій молодыхъ рабочихъ и работницъ, отношеній между дѣтьми и родителями, занятій замужнихъ женщинъ, употребленія спиртныхъ напитковъ и т. п.

— дѣйствія соціальныхъ законовъ на условія жизни, здоровье, семейную жизнь, довольство; недостатковъ проведенія законовъ въ жизнь и т. п.

— важныхъ соціальныхъ событій: экономическіе кризисы, успѣхи, забастовки и т. п.

С) Правильная отчетность объ указанныхъ условіяхъ и учрежденіяхъ.

Д) Разныя предложенія работодателямъ и рабочимъ въ интересахъ экономическаго, соціальнаго и моральнаго преуспѣянія и согласія между работодателями и рабочими.

6. Задачи окружныхъ палатъ сводятся въ общемъ къ тому же:

а. мнѣнія и проекты;

б. статистическія изслѣдованія;

с. періодическая отчетность;

только съ той разницей, что онѣ прежде всего обращаются къ окружнымъ правительственнымъ учрежденіямъ, государственнымъ учрежденіямъ и законодательнымъ факторамъ и опираются на работы мѣстныхъ палатъ труда.

7. Что касается учрежденія палатъ труда, ко въ интересахъ правильнаго рѣшенія этого вопроса желательно, чтобы онѣ выражали по возможности точно условія промышленной и рабочей жизни и поэтому рекомендуется профессиональное расчлененіе—какъ при выборѣ, такъ и при организаціи—т. е. образованіе секцій для главныхъ группъ промышленности.

8. Выборы въ палату труда могли бы производиться слѣдующимъ образомъ:

а) прежде всего опредѣляется на основаніи кадастра (или другимъ способомъ) значительность главныхъ промышленныхъ группъ (по числу рабочихъ) въ данномъ округѣ (общинѣ или участкѣ) и сообразно съ этимъ устанавливается количество представителей;

б) послѣ того какъ выяснено, на сколькихъ рабочихъ приходится въ отдѣльныхъ промышленныхъ группахъ (секціяхъ) по одному представителю (членъ мѣстной палаты), рабочіе болѣе крупныхъ фабрикъ, имѣющихъ извѣстное число рабочихъ выбираютъ непосредственно соотвѣтственное число представителей и при томъ такъ же, какъ выбираются члены правленія кассъ на случай болѣзни.

Въ фабрикахъ, въ которыхъ нѣтъ необходимаго числа рабочихъ, такимъ же образомъ выбираются избиратели (приблизительно по одному избирателю на каждую двадцатую (десятую) часть голосовъ необходимыхъ для непосредственныхъ выборовъ); эти избиратели выбираютъ потомъ въ порядкѣ, установленномъ общинной администраціей представителей, которые приходятся на болѣе мелкія промышленныя заведенія.

Если на фабрикахъ существуютъ установленныя зако-

номъ рабочія комиссіи, то онѣ (т. е. представители рабочихъ, избранные прямой и тайной подачей голосовъ) выбираютъ непосредственно представителей или избирателей.

Правомъ голоса пользуются совершеннолѣтніе рабочіе. Выбираемы могутъ быть лица достигшія 25-лѣтняго возраста. При распредѣленіи членовъ палаты по различнымъ профессіямъ и т. п. принимаются въ расчетъ и несовершеннолѣтніе. Работницы пользуются активнымъ, но не пассивнымъ правомъ выбора.

с) Выборы представителей работодателей могутъ быть произведены такимъ же образомъ, только съ тѣмъ измѣненіемъ, что здѣсь надо отказаться отъ дальнѣйшаго дробленія права голоса отдѣльнаго хозяина. Собственникъ болѣе крупной фабрики (съ необходимымъ минимальнымъ числомъ рабочихъ) является непосредственно членомъ мѣстной палаты, но имѣетъ все-таки лишь одинъ голосъ; мелкіе работодатели обладаютъ одинаковымъ (или уменьшеннымъ въ зависимости отъ числа рабочихъ) правомъ голоса и выбираютъ остальныхъ представителей.

д) Для окружныхъ палатъ точно также, прежде всего, распредѣляется число представителей по главнымъ промышленнымъ группамъ, а затѣмъ по отдѣльнымъ мѣстнымъ палатамъ. Члены послѣднихъ выбираютъ затѣмъ,—отдѣльно работодатели и рабочіе,—членовъ окружныхъ палатъ, или по секціямъ или всѣхъ вмѣстѣ, въ послѣднемъ случаѣ, однако, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы выбранныя лица принадлежали въ соотвѣтственномъ числѣ къ отдѣльнымъ промышленнымъ группамъ.

е) Чтобы выборы происходили не слишкомъ часто, должны быть избираемы кандидаты или замѣстители представителей.

г) Предсѣдатель не долженъ принадлежать ни къ той ни къ другой партіи; онъ долженъ обладать энергіей, рассудительностью и тактомъ вмѣстѣ съ пониманіемъ дѣла и быть одушевленъ желаніемъ выполнить свою мирную

миссію. Болѣе другихъ для этой должности подходитъ членъ ремесленной управы (Gewerberat) или фабричный инспекторъ.

Назначеніе на это мѣсто зависитъ отъ правительства. Въ помощь ему дается дѣльный секретарь (получающій жалованье).

Совѣщанія происходятъ публично.

Издержки покрываетъ Государство.

10. Съ разрѣшенія палаты могутъ происходить (подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя палаты) отдѣльныя совѣщанія секцій съ правомъ принимать самостоятельныя рѣшенія. Точно также могутъ быть назначены постоянныя комиссіи или комиссіи по отдѣльнымъ вопросамъ.

11. Мѣстныя палаты труда должны быть учреждены во всѣхъ городахъ и округахъ, въ которыхъ промышленность достигла извѣстной степени развитія.

Окружныя палаты труда должны быть учреждены повсюду (примѣрно по одной на каждый административный округъ). Гдѣ нѣтъ мѣстныхъ палатъ, болѣе крупныя фабрики (или ихъ рабочіе) выбираютъ непосредственно.

12. Окружныя палаты труда объединяются однимъ Имперскимъ рабочимъ бюро. (Reichs-Arbeitsamt).

13. Палаты труда направляютъ

a) рабочихъ на достиженіе практическихъ цѣлей; онѣ понуждаютъ

b) рабочихъ и работодателей къ сообщенію другъ другу своихъ жалобъ и желаній; онѣ пріучаютъ такимъ образомъ

c) стороны къ оцѣнкѣ взаимныхъ желаній и способствуютъ согласію между сторонами; онѣ съ другой стороны учатъ

d) считаться съ трудностями и границами исполненія желаній; онѣ создаютъ

e) новые, разумные и болѣе умѣренныя взгляды и стремленія какъ у рабочихъ такъ и у предпринимателей, чѣмъ господствовавшіе среди нихъ до сихъ поръ и

f) противодействуютъ особенно съ успѣхомъ социаль демократіи.

Такимъ образомъ этотъ проектъ говоритъ о палатахъ труда для промышленности и при томъ мѣстныхъ палатъ для общинъ и окружныхъ палатъ для болѣе крупныхъ административныхъ округовъ. Въ проектѣ не говорится объ управленіяхъ труда, но требуется учрежденіе Имперскаго рабочаго бюро, которому подчиняются всѣ окружныя палаты.

4. Проектъ національ-либераловъ и предложеніе о согласованіи требованій центра и національ-либераловъ.

Депутаты Neul zu Herrnsheim, Bassermann, Graf Oriola и ихъ товарищи внесли 23 февраля 1899 года слѣдующее добавленіе къ проекту центра отъ 6-го декабря 1888 года.

«Просить правительства союзныхъ государствъ:

расширить проектъ Д-ра Либера, Д-ра Гитце въ томъ отношеніи, чтобы содержащіяся въ законѣ отъ 29 Юля 1890 года постановленія, касающіяся ремесленныхъ судовъ, были расширены въ законодательномъ порядкѣ такъ, чтобы центральныя учрежденія были обязаны тамъ гдѣ существуютъ, или еще только образуются ремесленные суды, примѣнять § 6 этого закона къ фабричному производству.

На образованныхъ такимъ образомъ особыхъ отдѣленіяхъ ремесленныхъ судовъ, обнимающихъ фабрикантовъ и фабричныхъ рабочихъ, лежитъ обязанность:

а. учреждать по возможности кассы для поддержки рабочихъ въ случаѣ безработицы;

б. сообщать свои мнѣнія правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ для развитія промышленныхъ интересовъ и опубликовывать годовые отчеты;

с. обсуждать желанія и проекты, касающіеся здоровья рабочихъ и упорядоченія квартирнаго вопроса и пред-

лагать ихъ на разсмотрѣніе правительственнымъ учрежденіямъ.

Функции этого отдѣленія ремесленныхъ судовъ, какъ третейскаго бюро въ случаѣ споровъ между работодателями и рабочими, расширить въ томъ отношеніи, чтобы ввести законодательнымъ путемъ обязательныя процессуальныя правила».

Благодаря этому проекту вопросъ объ учрежденіи палатъ труда вступилъ въ совершенно новый фазисъ развитія. Ибо въ то время какъ прежніе проекты хотѣли создать новыя учрежденія въ новой рамкѣ, какъ совершенно самостоятельные органы, проектъ національ-либераловъ говоритъ лишь объ усовершенствованіи существующей организаціи — ремесленныхъ судовъ. Въ нихъ предполагается открыть новыя отдѣленія, въ которыхъ рабочіе и предприниматели совмѣстно разсматриваютъ указанные въ проектѣ вопросы.

Проектъ національ-либераловъ, обсуждавшійся вмѣстѣ съ проектомъ центра въ рейхстагѣ въ началѣ мая 1899 г., вызвалъ трехдневныя пренія. Депутаты Гитце, Neul zu Herrnsheim и Бебель произнесли въ защиту палатъ труда горячія рѣчи. Противникомъ ихъ выступилъ баронъ фонъ Штуммъ, который видѣлъ въ палатахъ труда средство «поколебать дисциплину на фабрикахъ, усилить социаль-демократическое вліяніе и посѣять посредствомъ самовольныхъ руководителей рознь между предпринимателями и рабочими». Онъ предлагалъ учредить по примѣру рудокоповъ профессиональные союзы предпринимателей и рабочихъ. Ему казалось невыносимымъ, чтобы Германія могла когда-либо учредить рабочія палаты.

«Я буду говорить противъ нихъ, пока я буду депутатомъ; и если мой голосъ не будетъ здѣсь услышанъ, то я утѣшаю себя тѣмъ, что по моему твердому убѣжденію правительства союзныхъ государствъ никогда не дадутъ толкнуть себя на этотъ ложный путь. Со временемъ бу-

дуть благодарны союзнымъ государствамъ и въ этомъ домѣ за то, что они не поддались теченіямъ даннаго момента и придерживались здравыхъ соціальныхъ воззрѣній».

Но большинство въ рейхстагѣ высказалось въ другомъ смыслѣ и передало оба проекта въ комиссію. Последняя вынесла 14 марта 1900 г. слѣдующую резолюцію:

Рейхстагу надлежитъ обратиться къ правительствамъ союзныхъ государствъ съ просьбой:

а) для поддержанія добрыхъ отношеній между работодателями и рабочими создать законы о формахъ, въ которыхъ рабочіе черезъ представителей, пользующихся ихъ довѣріемъ, могли бы принять участіе въ упорядоченіи общихъ своихъ дѣлъ и получить возможность охранять свои интересы въ сношеніяхъ съ работодателями и съ органами правительства;

б) въ особенности обсудить вопросъ о томъ, какимъ образомъ при помощи дальнѣйшихъ преобразованій ремесленныхъ судовъ съ соблюденіемъ §§ 49 (образование отдѣловъ: фабрики, ремесло, домашняя промышленность) 61—69 (третейское бюро) и 70 (мнѣнія и проекты) закона 29 іюля 1890 г., касающагося ремесленныхъ судовъ, могутъ быть достигнуты указанные въ пунктѣ *a* результаты.

Пунктъ *a* резолюціи былъ принятъ единогласно, а за пунктъ *b* высказалось большинство противъ 5 голосовъ (4 соціаль-демократовъ и 1 консерваторъ). Въ виду того, что соціаль-демократы были противъ преобразованія ремесленныхъ судовъ и хотѣли въ своемъ проектѣ учредить самостоятельную организацію, они не одобрили предложеніе комиссіи. Консервативный же членъ комиссіи своимъ голосомъ подчеркивалъ свое принципиальное отрицательное отношеніе къ палатамъ труда.

Въ началѣ сессіи рейхстага 1900/01 г.г. эта резолюція была внесена въ видѣ проекта соединившимися національ-либералами и центромъ и была принята 16 января 1901 г. громаднымъ большинствомъ голосовъ.

Особенно важно при этомъ то, что центръ отказался отъ своего проекта учрежденія самостоятельныхъ палатъ труда и присоединился къ предложенію о преобразованіи ремесленныхъ судовъ.

Мотивируя это поведеніе центра, депутатъ Гитце сказалъ въ рейхстагѣ слѣдующее: главное преимущество этого предложенія заключается въ томъ, что тутъ расширяется компетенція уже существующей организаціи.

Не требуется созданіе новыхъ учреждений, а лишь реорганизуется уже существующій институтъ ремесленныхъ судовъ. Суды эти въ общемъ исполняютъ свое назначеніе. Въ особенности они приобрѣли довѣріе рабочихъ. Въ ремесленныхъ судахъ совмѣстно работаютъ работодатели и рабочіе. Они привыкли уже къ такой работѣ подъ предсѣдательствомъ безпристрастнаго предсѣдателя. Судебныя функціи являются лучшей школой также и для административныхъ (функцій), которыми хотятъ надѣлать эти суды. По существу ремесленные суды исполняютъ тѣ же задачи, которыя должны были принадлежать, по нашему прежнему проекту, палатамъ труда. Они функционируютъ уже теперь въ качествѣ третейскихъ бюро, это ихъ задача по закону, и исполняютъ они ее все въ бѣльшей и бѣльшей мѣрѣ.

Поэтому вполне естественно, что на ремесленные суды, разрѣшающіе возникшіе споры, возлагаютъ также обязанность заранѣе устранять всѣ тѣ причины, которыя могутъ повести къ спорамъ, соотвѣтственнымъ воздѣйствіемъ и предложеніями въ сферѣ законодательства и администраціи, или проектами, внесенными въ рабочіе союзы или другія общества. Ремесленнымъ судамъ принадлежитъ теперь также право давать свои заключенія и вносить проекты. Такимъ образомъ и здѣсь предстоитъ только расширить ихъ функціи».

Въ дальнѣйшей части своей рѣчи депутатъ Гитце далъ указанія для реорганизаціи ремесленныхъ судовъ.

«Коммиссія прежде всего признала необходимымъ

образовать въ ремесленномъ судѣ отдѣленія, секціи по крайней мѣрѣ по большимъ группамъ: фабричная, ремесленная и домашняя промышленность. Это дѣленіе допускалось и въ настоящее время, но рѣдко проводилось на практикѣ.

Вполнѣ понятно, что интересы крупной промышленности во многомъ отличаются отъ интересовъ ремесленной промышленности и поэтому цѣлесообразно предоставить фабричнымъ рабочимъ и ихъ работодателямъ возможность отдѣльно совѣщаться и принимать соотвѣтственные мѣры. Можетъ быть лѣвая сторона рейхстага тѣмъ болѣе согласится съ отдѣльной организаціей ремесленной промышленности, что тогда могъ бы возникнуть вопросъ, не упразднить-ли по крайней мѣрѣ небольшіе цеховые суды и передать ихъ дѣла этому отдѣленію ремесленнаго суда. Если бы коммерческіе третейскіе суды соединились съ ремесленными, то тѣмъ самымъ пришлось бы образовать особое отдѣленіе для торговли. Кромѣ этихъ главныхъ группъ могутъ быть образованы подотдѣлы по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ доминирующихъ ремеслъ; могутъ быть образованы постоянныя комиссіи и т. д.

Господа, дальнѣйшее соображеніе противъ ремесленныхъ судовъ сводится къ тому, что ихъ кругъ дѣйствій территориально слишкомъ ограниченъ. Въ свое время въ нашемъ проектѣ мы говорили объ учрежденіи мѣстныхъ и окружныхъ палатъ труда. Ремесленные суды являются учрежденіями общинъ (Gemeinden); дѣйствія ихъ ограничены въ территориальномъ отношеніи. Это годится для рѣшенія споровъ, возникающихъ у ремесленниковъ.

Но когда рѣчь заходитъ о дачѣ заключеній по разнымъ вопросамъ и притомъ не только для мѣстныхъ органовъ, общинныхъ управленій и т. д., но и для государственныхъ и имперскихъ учрежденій и для законодательныхъ цѣлей, тогда безусловно необходимо, чтобы они обнимали бѣльшіе районы, чтобы ихъ заключенія являлись выраженіемъ мнѣ-

нія бѣльшихъ округовъ. Это необходимо для того, чтобы заключенія обличались бѣльшимъ однообразіемъ и посему могли находить бѣльшее вниманіе у правительства и законодательныхъ органовъ; необходимо это и потому, что въ такихъ маленькихъ организаціяхъ очень часто не хватаетъ людей и средствъ, которые дѣлаютъ возможнымъ успѣшный ходъ занятій. Мы и здѣсь выражаемъ желаніе, чтобы районъ дѣйствія ремесленныхъ судовъ былъ увеличенъ. Въ Рейнско-Вестфальскомъ округѣ, наприм., имѣются горнозаводскіе ремесленные суды, учрежденные спеціально для горнозаводской промышленности. Мы имѣемъ также прототипъ въ рейнскихъ ремесленныхъ судахъ, дѣятельность которыхъ простирается на бѣльшіе округа, напр. на округъ торговой палаты. Въ М. Gladbach, напр., ремесленному суду подсудны дѣла всего округа торговой палаты. Въ этой общей палатѣ имѣются также мѣстные отдѣленія: отдѣленія для выборовъ и отдѣленія для разсмотрѣнія споровъ. Намъ остается лишь обобщить эту мысль и мы получимъ организаціи, удовлетворяющія не только мѣстнымъ, но и общимъ потребностямъ.

Господа, вотъ въ чемъ должна состоять реорганизація ремесленныхъ судовъ, чтобы они выполняли свое назначеніе.

Но это не принципиальныя измѣненія, а измѣненія, которыя могутъ быть произведены одной новеллой».

Правительство до сихъ поръ не высказалось по поводу новыхъ проектовъ, внесенныхъ въ рейхстагъ. Поэтому центръ сейчасъ же при открытіи сессіи рейхстага въ декабрѣ 1903 г. внесъ слѣдующую интерпелляцію:

«Приступятъ-ли правительства союзныхъ государствъ, во исполненіе императорскихъ указовъ отъ 4 февраля 1890 года, къ созданію закона о формахъ, въ которыхъ рабочіе черезъ представителей, пользующихся ихъ довѣріемъ, могли бы принять участіе въ упорядоченіи условій своей жизни и получить возможность охранять свои инте-

ресы въ сношеніяхъ съ работодателями и органами правительства?»?

Въ особенности можно-ли въ скоромъ времени ожидать:

1. внесенія законопроекта объ опредѣленіи частныхъ и публичныхъ правъ профессиональныхъ союзовъ, особенно возможности болѣе легкаго полученія правоспособности и полного обезпеченія коалиціоннаго права;

2. внесенія законопроекта объ учрежденіи организованнаго представительства рабочихъ палатъ труда «для свободного и мирнаго выраженія своихъ желаній и жалобъ правительству»?

Имперскій канцлеръ 12 января 1904 года заявилъ, что онъ въ теченіе 14 дней сообщитъ предсѣдателю, когда онъ думаетъ отвѣтить на интерпелляцію. Безъ сомнѣнія въ рейхстагѣ произойдутъ новые дебаты о палатахъ труда.

5. Проектъ „Общества соціальныхъ реформъ“ объ учрежденіи Имперскаго рабочаго бюро.

Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій комиссіи вновь образованнаго «Общества соціальныхъ реформъ» былъ намѣченъ къ разсмотрѣнію вопросъ объ учрежденіи Имперскаго рабочаго бюро. Первые рефераты были прочитаны депутатомъ рейхстага д-ромъ Пахнике (Pachnike) и министромъ барономъ фонъ-Берлепшъ (Berlepsch). Рабочее бюро должно было явиться центральнымъ учрежденіемъ для рабочей статистики, вмѣсто образованной въ 1892 году комиссіи для рабочей статистики. Баронъ фонъ-Берлепшъ сдѣлалъ слѣдующія предложенія.

I. Въ законодательномъ порядкѣ должно быть учреждено Имперское рабочее бюро, на которое возлагаются слѣдующія обязанности:

а) опредѣленіе и выясненіе экономическихъ и соціальныхъ условій жизни рабочихъ и другихъ равныхъ имъ служащихъ для законодательныхъ и административныхъ

цѣлей, какъ наприм. числа рабочихъ и рабочихъ категорій, заработной платы, рабочаго времени и другихъ условій работы, санитарныхъ и моральныхъ условій, питанія, квартиръ, бюджета рабочихъ и ихъ семейнаго положенія;

б) выясненіе отношеній рабочихъ къ работодателямъ, дѣятельности рабочихъ комиссій, ремесленныхъ судовъ и третейскихъ бюро, причинъ, теченія, окончанія и послѣдствій забастовокъ и увольненія рабочихъ, положенія и дѣятельности организацій рабочихъ и работодателей;

с) постоянное наблюденіе за дѣйствіемъ рабочаго законодательства и законовъ о страхованіи на положеніе рабочихъ и предпринимателей;

д) предложенія имперскому канцлеру на основаніи результатовъ указанной выше дѣятельности.

2. Имперское рабочее бюро есть самостоятельное учрежденіе, какъ напр. имперское бюро по выдачѣ патентовъ, имперское статистическое бюро. Оно имѣетъ собственнаго директора, необходимое число постоянныхъ членовъ и помощниковъ. Къ постояннымъ членамъ принадлежитъ представитель имперскаго статистическаго бюро. Оно подчинено статсъ-секретарю Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

3. При имперскомъ рабочемъ бюро состоитъ совѣтъ изъ 36 лицъ, назначаемыхъ имперскимъ канцлеромъ по возможности на основаніи предложеній заинтересованныхъ сторонъ въ $\frac{1}{3}$ изъ работодателей, $\frac{1}{3}$ изъ рабочихъ и $\frac{1}{3}$ изъ беспартійныхъ свѣдущихъ лицъ. Этотъ совѣтъ является совѣщательнымъ органомъ какъ при выработкѣ общаго плана работъ, такъ и при отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ.

4. Для исполненія своихъ обязанностей, имперское рабочее бюро имѣетъ право обращаться къ правительственнымъ учрежденіямъ союзныхъ государствъ, которыя должны оказывать ему содѣйствіе; кромѣ того онъ можетъ требовать свѣдѣній письменно и устно отъ работодателей и рабочихъ, которые обязаны ихъ давать.

5. Результаты изслѣдованій имперскаго рабочаго бюро

публикуются. Кроме того, бюро издаетъ журналъ, въ которомъ содержится главнѣйшій матеріалъ для сужденія о положеніи рабочихъ, какъ Labour gazette въ Англии.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ преніяхъ, въ которыхъ приняли участіе между прочимъ профессоръ Шмоллеръ, депутаты Гитце, Пахнике, Бассерманъ, Рёзике и профессоръ Зомбартъ обнаружилось ихъ полное согласіе съ основными положеніями обоихъ рефератовъ. Въ особенности было подчеркнута, чтобы выборы членовъ совѣта, а именно рабочихъ и работодателей, происходили при содѣйствіи существующихъ организацій, въ томъ числѣ и ремесленныхъ судовъ. По предложенію барона фонъ Берлейтъ собраніе единогласно приняло слѣдующую резолюцію:

«Въ законодательномъ порядкѣ должно быть учреждено имперское рабочее бюро для выясненія экономическихъ и соціальныхъ условій жизни рабочихъ и другихъ равныхъ имъ служащихъ. При бюро образуется совѣтъ, состоящій на $\frac{1}{3}$ изъ представителей работодателей и рабочихъ, а также изъ беспартійныхъ свѣдущихъ лицъ» *).

6. Вопросъ объ учрежденіи палатъ труда на конгрессъ рабочихъ во Франкфуртъ.

Созванный во Франкфуртъ антисоціалъ-демократическими рабочимъ союзами 25-го и 26-го Октября 1903 года рабочий конгрессъ занимался очень много вопросомъ объ учрежденіи палатъ труда. Послѣ обстоятельнаго реферата секретаря рабочаго союза Гисберта (Giesbert) (представителя вестфальскихъ католическихъ рабочихъ союзовъ) конгрессъ принялъ слѣдующую резолюцію:

«Собраніе высказываетъ свое глубокое сожалѣніе по поводу того, что до сихъ поръ еще не организованы проектированныя въ имперскихъ указахъ отъ 4-го Февраля

*) Schriften der Gesellschaft für soziale Reform Heft I, Die Errichtung eines Reichsarbeitsamts. Iena 1901.

1890 года учрежденія (палаты труда) для поддержанія добрыхъ отношеній между работодателями и рабочими, въ которыхъ рабочіе черезъ представителей, пользующихся ихъ довѣріемъ могли бы принять участіе въ упорядоченіи условій своей жизни и получить возможность охранять свои интересы въ сношеніяхъ съ предпринимателями и съ органами правительства. Собраніе жалѣетъ объ этомъ тѣмъ болѣе что подобныя учрежденія для другихъ профессій существуютъ въ Германіи уже нѣсколько лѣтъ и работаютъ съ успѣхомъ и пользой.

«Собраніе видитъ въ палатахъ труда, состоящихъ изъ рабочихъ и предпринимателей, серіозное средство для согласованія противоположныхъ интересовъ и для уменьшенія классовой вражды и взаимнаго отчужденія рабочихъ и работодателей при помощи совѣщаній объ общихъ дѣлахъ. Палаты эти охраняютъ права и интересы рабочихъ и поддерживаютъ ихъ въ стремленіи пользоваться въ бѣльшей мѣрѣ умственными и матеріальными благами культуры.

«Поэтому созданіе палатъ труда, куда выборы представителей производятся по пропорціональной системѣ, является ближайшей и наиболѣе важной задачей германской соціальной политики. Въ виду этого собраніе проситъ представительство и народныхъ представителей въ парламентѣ сдѣлать по возможности въ непродолжительномъ времени необходимые шаги для осуществленія проекта объ организациі палатъ труда и обязываетъ участниковъ конгресса приступить въ своихъ союзахъ къ сильной пропагандѣ этой идеи».

Резолюція эта вмѣстѣ съ другой, касающейся коалиціоннаго права и правоспособности профессиональныхъ союзовъ, была представлена имперскому канцлеру депутаціей отъ конгресса 13-го Декабря 1903 года. Членъ депутаціи Беренсъ (представитель евангелическихъ рабочихъ союзовъ) въ своей рѣчи между прочимъ сказалъ:

«Особенно мы хотѣли передать Вашему Превосходи-

тельству убедительную просьбу конгресса, чтобы, наконецъ, было осуществлено учрежденіе палатъ труда, согласно указамъ Государя. Конгрессъ высказался единогласно въ томъ смыслѣ, что такія палаты способствуютъ сближенію рабочихъ и работодателей».

Имперскій канцлеръ въ своемъ отвѣтѣ не вдавался въ подробности, но обѣщаль обратитъ на резолюцію конгресса серьезное вниманіе: «Что же касается движенія Вашей резолюціи, господа, то мнѣ не приходится разъяснять Вамъ, опытнымъ политическимъ дѣятелямъ, что я, какъ первый чиновникъ союзной Германской Имперіи, не могу дать никакихъ обѣщаній о будущихъ законодательныхъ работахъ для удовлетворенія Вашего желанія. Но я хотѣлъ бы увѣрить Васъ, что я понимаю и вполне оцѣниваю стремленіе добиться равноправія рабочихъ на почвѣ самопомощи и правильной охраны своихъ интересовъ, и что я поэтому приму мѣры къ добросовѣстному и основательному разсмотрѣнію Вашей Франкфуртской резолюціи».

Надо еще замѣтить, что въ ландтаги неоднократно вносились проекты объ учрежденіи рабочихъ палатъ, такъ: въ Вюртембергѣ, Гессенѣ, Баденѣ, Бременѣ, Гамбургѣ, Кобургѣ, Рейссѣ и т. д. Но всѣ проекты были отклонены, въ виду того, что принципиально придерживались взгляда, что право на рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ всей имперіи.

Х.

Соображенія Dr. В. Harms'a.

1. Имѣетъ ли рабочій право на законное представительство своихъ интересовъ и желательно ли оно?

Вопросу о цѣлесообразности нѣмецкихъ палатъ труда долженъ предшествовать другой вопросъ: необходимо ли дать нѣмецкимъ *рабочимъ* специальное законное представительство интересовъ? Этотъ вопросъ, въ свою очередь, заключаетъ въ себѣ еще другой: существуютъ ли вообще специально рабочіе интересы, которые могли бы быть представлены въ законно организованныхъ учрежденіяхъ?

Простоты ради слѣдуетъ отвѣтить сперва на послѣдній вопросъ и несомнѣнно въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ такіе специальные интересы рабочаго класса существуютъ. Для экономистовъ дальнѣйшее обоснованіе этого утвержденія было бы излишне; для нихъ является вполне установленнымъ тотъ фактъ, что промышленное развитіе создало многомилліонную рабочую массу, условія жизни которой такъ своеобразны, что могутъ быть регулированы только специальными узаконеніями. Такая нормировка необходима потому, что невмѣшательство въ данномъ случаѣ угрожало бы жизни и здоровью рабочаго. И именно постольку, поскольку въ современномъ процессѣ производства кроется *тенденція* нарушать самые элементарные жизненные интересы рабочаго, не защищеннаго закономъ. Принимая же во вниманіе огромное число рабочихъ, та-

кое положеніе дѣла нельзя не признать опаснымъ для національнаго и экономическаго существованія. Но если даже оставить послѣднее въ сторонѣ, все же остается тотъ фактъ, что *законодательная* регламентація опредѣленныхъ условій труда имѣетъ весьма большое значеніе для *рабочаго*. Рабочему необходимо, такимъ образомъ, представительство его специфическихъ интересовъ по отношенію къ государству.

Но должна ли быть представлена рабочимъ возможность осуществленія своихъ спеціальныхъ нуждъ въ рамкахъ законнаго представительства интересовъ? И на этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить въ утвердительномъ смыслѣ, какъ по мотивамъ *государственноправовымъ*, такъ и по соображеніямъ *црлесообразности*.

Что касается до государственноправовыхъ мотивовъ, то достаточно указать на то, что рабочій въ Германской имперіи есть вполнѣ равноправный подданный. Этотъ фактъ ведетъ логическимъ путемъ къ требованію, чтобы они были поставлены, въ отношеніи представительства своихъ политическихъ и хозяйственныхъ интересовъ, въ такія же условія, какъ и всѣ прочіе граждане. Это и осуществлено въ отношеніи ихъ политическихъ интересовъ. Всеобщее, тайное и прямое избирательное право обеспечиваетъ рабочимъ соответствующее числу ихъ политическое представительство въ германскомъ рейхстагѣ. Но законнаго представительства своихъ спеціальныхъ *хозяйственныхъ* интересовъ нѣмецкій рабочій не имѣетъ. И это въ то время, когда почти для всѣхъ другихъ профессиональныхъ группъ были созданы сельскохозяйственные, торговыя, ремесленныя палаты. Если въ настоящее время готовится какой либо законопроектъ, правительство обращается за необходимымъ матеріаломъ—поскольку оно вообще обращается къ заинтересованнымъ кругамъ, по общему правилу,—къ этимъ палатамъ. То же имѣетъ мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо обсужденіе предполо-

женнаго порядка исполненія закона, каковое именно въ соціально-политической области нерѣдко гораздо важнѣе, чѣмъ самый законъ. Никогда почти, если даже затронуты наиболѣе жизненные интересы рабочихъ, не обращаются непосредственно къ нимъ. Нечего и говорить, что такой образъ дѣйствій противорѣчитъ гарантированному закономъ равноправію рабочихъ—точка зрѣнія, принятая также февральскими указами императора 1890 г. Имперскій канцлеръ гр. *фонъ Бюловъ* также не разъ высказывался, что онъ вполне понимаетъ и отдаетъ должное стремленіямъ рабочихъ добиться этого равноправія, т. е. осуществленія его на практикѣ.

Слѣдовательно, и въ правительственныхъ кругахъ сознаютъ, что въ этой области рабочіе и *теперь* не достигли полного равноправія. Справедливо указываетъ проф. *Hitze*, что все направленное на защиту труда законодательство— по крайней мѣрѣ поскольку дѣло шло о подготовкѣ и осуществленіи законопроектовъ — было рабочимъ просто октроировано *). Какъ бы то ни было, въ отношеніи представительства своихъ хозяйственныхъ интересовъ рабочій еще не уравненъ нынѣ съ другими профессиональными группами,—что, конечно, не можетъ быть долѣе терпимо въ интересахъ государственнаго равноправія всѣхъ подданныхъ.

Можно было бы, однако, возразить, что торговля и

*) Что соціаль-демократы въ рейхстагѣ участвуютъ въ выработкѣ соціально-политическихъ законовъ,—нисколько не опровергаетъ нашей аргументаціи, ибо если соціаль-демократы и представляютъ большую часть рабочихъ, то франкфуртскій рабочій конгрессъ показалъ, что число рабочихъ, не принадлежащихъ къ ихъ послѣдователямъ, весьма значительно. Притомъ *настоящихъ* рабочихъ—людей, работающихъ на фабрикѣ и по настоящее время—очень немного и среди соціаль-демократовъ въ рейхстагѣ. Кромѣ того, дѣло идетъ скорѣе о *подготовкѣ* законовъ, т. е. проявленіи стремленій и пожеланій общества или отдѣльныхъ классовъ, — а также о всякаго рода распоряженіяхъ по исполненію закона и другихъ административныхъ мѣропріятіяхъ.

сельскохозяйственные палаты представляют *всю* промышленность, въ процвѣтаніи которой заинтересованы и рабочіе. Въ извѣстномъ смыслѣ это, конечно, и справедливо, но къ торговымъ палатамъ обращаются за заключеніями — какъ на примѣръ изъ недавняго прошлаго укажемъ на опросъ о 10 часовомъ рабочемъ днѣ для женщинъ — и по вопросамъ *спеціально* рабочимъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ наблюдался тотъ фактъ, что предприниматели, считались больше съ интересами своихъ предпріятій, чѣмъ съ спеціальными нуждами рабочихъ, что психологически вполне понятно. Представимъ себѣ, что имперскій канцлеръ запроситъ заключенія торговыхъ палатъ о необходимости учрежденія палатъ труда. Каковъ будетъ отвѣтъ? Можно опасаться, что весьма мало утѣшительный.

Но рабочіе должны получить законное представительство интересовъ не только въ видахъ равноправія, но и *цѣлесообразности*. Государство должно, въ собственныхъ интересахъ, развивать рабочее законодательство, если оно хочетъ вліять на промышленную жизнь въ извѣстномъ направленіи. Само собою понятно поэтому, что законная или административная регламентація только тогда рациональна, когда она исходитъ изъ обстоятельнѣйшаго знакомства со всѣми фактическими обстоятельствами дѣла. Но кто же знаетъ эти обстоятельства всего лучше? *Несомнѣнно, тотъ, кого они всего ближе касаются*. Заключеніе напрашивается само собою: всякій законъ, прямо или косвенно затрагивающій рабочихъ, лишь тогда достигаетъ своей цѣли, если онъ отвѣчаетъ ихъ дѣйствительнымъ потребностямъ. Вполнѣ это можетъ быть осуществлено лишь въ томъ случаѣ, если самимъ рабочимъ будетъ предоставлена возможность высказываться о своемъ положеніи и отношеніи къ предполагаемымъ мѣропріятіямъ. Возраженія, что они еще недостаточно созрѣли для этого, въ отношеніи организованнаго рабочаго никто не станетъ серьезно поддерживать. Но еслибы даже и случилось, что рабочіе, при формулировкѣ

своихъ пожеланій, вышли за предѣлы своихъ правъ, чему же бы это повредило? Ровно ничему! Такъ какъ дѣло идетъ только о предложеніяхъ и заключеніяхъ. Насколько они будутъ осуществлены правительствомъ — это совершенно другой вопросъ. Вѣдь, какихъ только удивительныхъ пожеланій не высказываютъ, напр., ремесленные палаты. И здѣсь правительству предоставляется отдѣлить зерно отъ «плевель». Почему же это невозможно по отношенію къ рабочимъ.

2, Палаты труда или рабочія палаты?

Законное представительство интересовъ рабочихъ можетъ осуществиться въ двойной формѣ: въ видѣ рабочихъ палатъ и палатъ труда. Спрашивается, какой формѣ слѣдуетъ отдать предпочтеніе? Съ точки зрѣнія равноправія можно было бы сказать: безусловно рабочимъ палатамъ. Торговья палаты суть представительства только интересовъ предпринимателей, слѣдуетъ дать и рабочимъ представительства ихъ интересовъ.

Это противопоставленіе — и здѣсь мы возвращаемся къ той принципиальной точкѣ зрѣнія, которая указана въ первомъ раздѣлѣ этого труда — совершенно неправильно. Торговья палаты не являются вовсе представительствами *исключительно* интересовъ предпринимателей — по крайней мѣрѣ они не должны быть таковыми. Въ ихъ задачи входитъ скорѣе: содѣйствіе *вообще* торговлѣ и промышленности. Въ успѣшности ихъ дѣятельности одинаково заинтересованы какъ предприниматели, такъ и рабочіе. Процвѣтаніе промышленности имѣетъ даже большее значеніе для рабочихъ. Всѣ труды и усилія торговыхъ палатъ въ этомъ направленіи надо признать представительствомъ интересовъ рабочихъ, въ полномъ смыслѣ слова. Поэтому формула: такъ какъ существуютъ торговья палаты, то должны

быть и рабочія палаты, совершенно неправильна. Но слѣдовало бы сказать такъ: въ виду того, что торговыя палаты недостаточно считаются съ *спеціальными* интересами рабочихъ, но гораздо внимательнѣе относятся къ *спеціальнымъ* интересамъ предпринимателей, безусловно справедливымъ является дать и рабочимъ представительство для защиты ихъ *особыхъ* интересовъ.

Какъ именно должно быть организовано это представительство интересовъ — вопросъ исключительно *цѣлесообразности*, ибо, повторяю, аналогичной организациі, которое опредѣлялось бы то или иное направленіе, въ Германіи не существуетъ.

Имѣя въ виду эти предпосылки, мы утверждаемъ: съ точки зрѣнія цѣлесообразности вопросъ объ организациі *рабочихъ палатъ* или *палатъ труда* долженъ быть рѣшенъ несомнѣнно въ пользу послѣднихъ, и именно по слѣдующимъ соображеніямъ. Представительство чисто рабочихъ интересовъ возможно и въ палатахъ труда, ибо, если при выработкѣ заключенія или ходатайства предприниматели и рабочіе не могутъ придти къ соглашенію, обѣимъ партіямъ — это общій принципъ въ палатахъ труда — представляется право вотировать раздѣльно.

Преобладаніе той или другой *партіи* такимъ образомъ исключается. Но рядомъ съ *чисто* рабочими интересами существуютъ (какъ мы укажемъ ниже) еще другіе общіе предпринимателямъ и рабочимъ. Эти общіе интересы могутъ найти свое выраженіе только въ органахъ съ равнымъ представительствомъ. Такимъ образомъ, если бы были учреждены рабочія палаты, представительство было бы дано только *части* особыхъ рабочихъ интересовъ; его, по прежнему, не имѣли бы тѣ изъ нихъ, которые *общіи* и предпринимателямъ, и рабочимъ. И такъ, существуютъ:

1) Солидарные интересы предпринимателей и рабочихъ въ развитіи и процвѣтаніи той отрасли промышленности,

въ которой заняты и тѣ, и другіе. Эти интересы находятъ свое выраженіе въ торговой палатѣ.

2) *Особые* интересы рабочихъ и *особые* интересы предпринимателей. Послѣдніе имѣютъ свое представительство въ торговыхъ палатахъ, первые не представлены пока нигдѣ.

3) Интересы, хотя и общіе предпринимателямъ и рабочимъ, но стоящіе внѣ указанныхъ въ п. 1 и потому также нуждающіеся въ законномъ представительствѣ.

Наибольшая производительность предприятия достигается лишь въ томъ случаѣ, если предприниматели и рабочіе находятъ другъ къ другу въ хорошихъ отношеніяхъ, если они работаютъ солидарно и питаютъ взаимное довѣріе. Въ достиженіи этой цѣли одинаково заинтересованы обѣ стороны.

Такая формулировка «солидарныхъ интересовъ» можетъ показаться нѣсколько риторической. Но она правильна по существу. Раньше, правда, только рабочему необходимы были хорошія отношенія съ его работодателемъ. Когда *единичный* рабочій противостоялъ предпринимателю, онъ былъ вполнѣ во власти послѣдняго. Если предприниматель обращался съ нимъ хорошо, платилъ ему достаточную заработную плату, требовалъ отъ него нормальнаго рабочаго, рабочій могъ быть доволенъ, но въ противномъ случаѣ онъ былъ лишенъ всякой возможности измѣнить что либо въ навязанныхъ ему условіяхъ. Онъ могъ, конечно, отказаться отъ работы, но никто не гарантировалъ ему, что въ другомъ мѣстѣ условія будутъ лучше. Опредѣленіе условій труда зависѣло тогда всецѣло отъ усмотрѣнія предпринимателя. *Теперь дѣло обстоитъ иначе.* Рабочіе получили право коалицій, они организовались въ профессиональные союзы и образовали сплоченное единство по отношенію къ предпринимателю. Пожеланія перешли въ требованія, поддерживаемыя, въ случаѣ надобности, общими забастовками. Эта эволюція кореннымъ образомъ повліяла на установленіе условій труда. Рабочіе завоевали, чтобы

выслушивался и ихъ голосъ. Предприниматель долженъ былъ отнынѣ приходить къ соглашенію со своими рабочими относительно заработной платы, рабочаго времени и т. д.

Успѣхъ такого соглашенія былъ и въ его интересахъ. Да, было время, когда предприниматели оказывались вынужденными въ виду сплоченности рабочихъ соглашаться на ихъ требованія *eo ipso*. Теперь уже рабочіе были сильнѣе, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ былъ значителенъ процентъ организованныхъ рабочихъ. Такой неестественный порядокъ вещей—продолжался не долго. *Организовались также и предприниматели.* И въ настоящее время—таковъ періодъ развитія—одинъ союзъ противостоитъ другому. Обѣ партіи все больше мобилизуютъ свои силы, ибо онѣ знаютъ, что побѣда, въ случаѣ конфликта, останется за сильнѣйшимъ. Но если борятся два сильныхъ противника, то и побѣдителю приходится считаться съ значительными жертвами. Это доказали всѣ экономическія столкновенія послѣднихъ лѣтъ. Кто бы ни вышелъ побѣдителемъ изъ стачки или при массовомъ увольненіи рабочихъ,—тяжелыя послѣдствія выпадали и на его долю.

Сознаніе того, что борьба за лучшія условія труда—независимо отъ неувѣренности въ исходѣ ея—безусловно вредитъ обѣимъ сторонамъ, должно заставить и тѣхъ, и другихъ *по возможности избѣгать ея*. Такимъ образомъ, если предвидится какой-либо конфликтъ, то обѣ партіи—предполагая конечно, что силы ихъ одинаковы—охотно обратятся къ учрежденію, которое должно помочь имъ придти къ соглашенію мирнымъ путемъ.

Правда, спорящія стороны могутъ и теперь обратиться къ примирительной камерѣ промышленнаго суда, но гораздо важнѣе предупрежденіе конфликта, чѣмъ разрѣшеніе его. И не только это. Взаимное недоразумѣніе не должно настолько обостриться, чтобы неизбѣжно перейти въ конфликтъ. Какъ бы оно ни было незначительно, необходимо дать

ему немедленно удовлетворительное разрѣшеніе. Только такимъ путемъ можно избѣгнуть нагроможденія поводовъ къ конфликту. А въ послѣднемъ одинаково заинтересованы обѣ стороны, ибо только такимъ образомъ удастся избѣгнуть тягостныхъ замѣшательствъ, только при этихъ условіяхъ возможна успѣшная совмѣстная работа.

Общія законныя представительства интересовъ являются тѣмъ оргонамъ, въ которомъ партіи могутъ сойтись на нейтральной почвѣ. Мы можемъ и сейчасъ указать нѣсколько примѣровъ, когда и безъ законнаго органа представительства сходятся для совмѣстнаго обсужденія дѣла двѣ сильныя партіи. Прежде всего тарифная комиссія при обществѣ представителей книгопечатнаго дѣла, общій органъ которой исполняетъ безусловно функціи палаты труда.

Но даже эта организація обратилась недавно въ рейхстагъ съ запиской, въ которой ходатайствуетъ, чтобы такія общія представительства интересовъ были легализованы.

Необходимо, поэтому, указать партіямъ надлежащій путь, дать имъ нейтральную почву законной организаціи. Необходимо испытать всѣ средства побудить ихъ къ мирному обмѣну взаимными пожеланіями и жалобами.

Но почему же, всѣ аналогичныя учрежденія за-границей не имѣли желаемого успѣха?

Мы полагаемъ, что неуспѣхъ ихъ обусловливался нецѣлесообразнымъ устройствомъ тѣхъ учрежденій, а также *несовершенной организаціей рабочихъ.*

Для успѣшной дѣятельности палатъ труда необходимо, чтобы предприниматели и рабочіе противостояли другъ другу какъ сильныя профессиональныя организаціи. И тѣ, и другіе должны быть заинтересованы въ хорошихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Если одинъ чувствуетъ себя гораздо сильнѣе другого, у него нѣтъ никакихъ основаній прибѣгать къ долгимъ переговорамъ. Такимъ образомъ, вездѣ, гдѣ рабочіе недостаточно организованы, палаты труда лишены ихъ важнѣйшаго жизненнаго элемента; то же имѣетъ мѣ-

сто и въ томъ случаѣ, когда организаціи предпринима- телей настолько сильны, что рабочіе не могутъ оказать имъ противодѣйствія, гдѣ самыя попытки ихъ въ этомъ направленіи слишкомъ рискованы для нихъ.

Содѣйствіе профессиональнымъ организаціямъ рабочихъ ка- жется намъ поэтому важнымъ шагомъ на пути къ со- ціальному миру. За рабочими союзами слѣдуютъ союзы предпринимателей—и такъ оно и должно быть, ибо только мобилизація силъ обѣихъ партій приводитъ ихъ къ еди- ненію. Франкфуртскій рабочій конгрессъ оказалъ поэтому большую услугу, связавъ во-едино право коалицій, право- способность профессиональныхъ союзовъ и палатъ труда. Всѣ эти права въ дѣйствительности тѣсно связаны одно съ другимъ, первыя два служатъ необходимымъ условіемъ третьяго.

Палаты труда безъ профессиональныхъ союзовъ остаются формой, лишенной содержанія.

Еще одно послѣднее возраженіе. Противники палатъ труда утверждаютъ, что въ Германіи палаты труда послужи- ли бы исключительно на пользу социаль-демократамъ. Социаль-демократическія организаціи получили бы, благо- даря имъ, еще большее вліяніе. Борьба за заработную плату является, будто бы, не столько послѣдствіемъ экономиче- ской необходимости, сколько результатомъ социаль-демокра- тическаго властолюбія. На это можно отвѣтить слѣдующее.

Въ настоящее время большая часть профессиональныхъ союзовъ имѣетъ политическій характеръ. Но кто слѣдитъ за прессой этихъ союзовъ, несомнѣнно убѣдится, что вездѣ замѣчается вышеотмѣченное теченіе въ пользу нейтраль- ности. *Его-то и слѣдуетъ поддерживать.* Отдѣленія профес- сіональныхъ союзовъ отъ социаль-демократической партіи можно всего вѣрнѣе достигнуть именно привлеченіемъ ихъ къ участию въ разрѣшеніи государственныхъ задачъ. Только этимъ путемъ можно отвлечь ихъ отъ погони за политиче- скими фантомами и побудить къ плодотворному труду надъ

задачами, вытекающими изъ дѣйствительнаго современнаго положенія вещей. Профессіональный союзъ, которому государство передало нѣкоторую долю отвѣтственности за ходъ экономической жизни, пріучается усматривать въ себѣ лишь часть отъ цѣлаго, лишь члена хозяйственнаго организма, имѣющаго извѣстныя обязанности по отношенію къ послѣднему. Скажемъ вкратцѣ: палаты труда содѣйствуютъ не усиленію политическихъ союзовъ, а лишь преобразованію этихъ организацій въ представительства чисто профессиональныхъ интересовъ. Итакъ, именно въ этомъ направленіи палатамъ труда представляется широкая сфера дѣятельности.

3. Какую организацію должны имѣть палаты труда?

Даже при полномъ убѣжденіи въ необходимости нѣмецкихъ палатъ труда довольно трудно рѣшить вопросъ о детальной ихъ организаціи, особенно о томъ, должно ли новое учрежденіе быть самостоятельнымъ органомъ или примкнуть къ уже существующей организаціи. И то, и другое направленіе имѣютъ своихъ приверженцевъ.

Присоединеніе къ уже существующей организаціи возможно двоякимъ путемъ. Во-первыхъ, можно было бы, по аналогіи съ ремесленными палатами, вести въ составъ *торговыхъ палатъ* (или также сельскохозяйственныхъ) «рабочій комитетъ». Отъ этой мысли приходится отказаться и именно потому, главнымъ образомъ, что торговыя палаты лишь отчасти состоятъ изъ промышленниковъ; ихъ члены-купцы часто недостаточно освѣдомлены въ рабочемъ вопросѣ и въ сущности вовсе не призваны къ его разрѣшенію. Основнымъ условіемъ присоединенія палатъ труда къ торговымъ палатамъ было бы раздѣленіе ихъ на особыя промышленныя и торговыя палаты. Къ промышленнымъ палатамъ (или, вѣрнѣе, палатамъ промышленности и труда) могъ бы быть присоединенъ рабочій комитетъ; торговыя палаты могли бы, въ свою очередь, получить «комитетъ

прикащиковъ», чтобы и эти послѣдніе имѣли свое представительство. Сама по себѣ такая организація вполне допустима, но было бы нераціонально дѣлать ее *conditio sine qua non*, ибо, если бы торговые палаты, какъ этого можно ожидать, энергически воспротивились такому нововведенію, рѣшеніе вопроса было бы если и не совсѣмъ отклонено, то во всякомъ случаѣ замедлено. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что представители промышленности и торговли имѣютъ не мало общихъ интересовъ, и едва ли можно отрицать ихъ потребность въ одной общей палатѣ для совмѣстной работы.

Но и независимо отъ торгово-промышленнаго состава нашихъ торговыхъ палатъ, присоединеніе къ нимъ рабочаго комитета неудобно и по другимъ причинамъ. Для того, чтобы палаты труда удовлетворяли своему назначенію, обѣ партіи должны имѣть въ нихъ — это ихъ основной принципъ — равное представительство. Но мыслимо ли требовать, чтобы къ членамъ-предпринимателямъ торговыхъ палатъ было бы присоединено столько же представителей отъ рабочихъ? Такое требованіе доказывало бы только непониманіе соціально-политическихъ условій. *А рабочий комитетъ, который былъ бы слабѣе членовъ-представителей промышленности, принесъ бы мало пользы.* Въ качествѣ возраженія можно было бы указать на примѣръ ремесленныхъ палатъ, которыя должны (по крайней мѣрѣ въ теоріи) представлять и интересы подмастерьевъ. Но стоитъ только присмотрѣться къ нимъ внимательно, чтобы не могло больше быть и рѣчи о будто бы вполне удовлетворительномъ представительствѣ въ нихъ интересовъ подмастерьевъ.

Депутатъ *Hitze* сказалъ 26 апрѣля 1899 г. въ рейхстагѣ *): «Два года тому назадъ мы ввели ремесленные палаты, и при этомъ мы имѣли въ виду, — что я особенно отмѣчаю, — и интересы подмастерьевъ. Подмастерья предста-

*) Стенографич. отчетъ о засѣд. рейхстага 1899 г., т. III, стр. 1904.

влены равномерно въ качествѣ «комитетовъ подмастерьевъ» какъ въ ремесленныхъ союзахъ, такъ и въ ремесленныхъ палатахъ. Мы такъ далеко пошли въ защитѣ ихъ интересовъ, что не могли даже принимать участіе въ производствѣ экзаменовъ для учениковъ». Повторилъ ли бы теперь сказанное имъ депутатъ *Hitze*? Наврядъ ли. Я не могу признать въ нынѣшнихъ комитетахъ подмастерьевъ вполнѣ удовлетворительное представительство интересовъ работниковъ, и именно по слѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, *избирательнымъ правомъ* въ комитетъ ремесленныхъ палатъ пользуются только комитеты подмастерьевъ при ремесленныхъ союзахъ и при извѣстныхъ условіяхъ подмастерья, работающіе у членовъ союзовъ. Комитетъ подмастерьевъ ремесленной палаты представляетъ такимъ образомъ тѣхъ изъ нихъ, которые работаютъ у организованныхъ ремесленниковъ. Всѣ другіе подмастерья, — а ихъ не мало — не имѣютъ никакого представительства, они лишены, по крайней мѣрѣ, вліянія на составъ его. А какъ обстоитъ теперь дѣло съ *правами* комитетовъ подмастерьевъ? Параграфъ 103 промышленнаго устава гласитъ: содѣйствіе комитета подмастерьевъ необходимо:

1. при изданіи распоряженій, касающихся нормировки ученичества;

2. при представленіи заключеній и свѣдѣній по дѣламъ, касающимся положенія подмастерьевъ (помощниковъ) и учениковъ;

3. при рѣшеніи вопросовъ по утвержденіи постановленія экзаменаціонныхъ комиссій.

Но какими иллюзорными представляются эти опредѣленія, когда мы убѣждаемся, что комитетъ подмастерьевъ *не можетъ оказать ни малѣйшаго вліянія* на результатъ голосованія; подаетъ ли онъ голосъ за или противъ, — конечный результатъ отъ этого не мѣняется; ремесленная палата ни въ какой мѣрѣ не обязана считаться съ его волею, и по общему правилу дѣйствительно не считается.

Опредѣленія статутовъ ремесленныхъ палатъ имѣютъ уже совершенно средневѣковой характеръ *). Въ нормальномъ статутѣ мы читаемъ: засѣданія комитета подмастерьевъ происходятъ исключительно въ связи съ засѣданіями всего союза. Только предсѣдатель *ремесленной палаты* въ правѣ созывать комитетъ подмастерьевъ въ другіе сроки. *Ни предсѣдатель комитета подмастерьевъ, ни самъ комитетъ этого права не имѣютъ.* Предсѣдатель комитета не въ правѣ даже собственной властью созывать комитетъ и во время сессіи ремесленной палаты. И это право присваиваетъ себѣ исключительно предсѣдатель ремесленной палаты.

Рабочій секретарь *Giesberts* имѣлъ поэтому полное право сказать на франкфуртскомъ рабочемъ конгрессѣ, что «теперешнее представительство ремесленныхъ подмастерьевъ въ ремесленныхъ палатахъ отнюдь нельзя признать удовлетворяющимъ своей цѣли».

Если, такимъ образомъ, ввести въ составъ торговыхъ палатъ рабочій комитетъ по образцу комитета подмастерьевъ при ремесленныхъ палатахъ, то не только нельзя было бы

*) Въ книгѣ д-ра *Georg Neuhaus* (бывшій секретарь берлинской ремесленной палаты) «*Die Handwerkskammer ihre Organisation und ihre Aufgaben*», Leipzig 1902, находимъ слѣдующія характерныя указанія объ установившемся въ ремесленномъ кругу отношеніи къ комитету подмастерьевъ: «Цѣли этотъ послѣдній не имѣетъ уже по тому одному, что онъ никогда не можетъ оказать никакого вліянія на результатъ голосованія. Крімъ того, этотъ комитетъ только безъ нужды усложняетъ дѣлопроизводство (обосновывается это частою перемѣною подмастерьями мѣстъ и осѣдлости). Далѣе: причину его введенія слѣдуетъ искать съ одной стороны въ слишкомъ широкихъ, скажемъ прямо—соціально-политическихъ тенденціяхъ большинства въ рейхстагѣ, а съ другой стороны — въ совершенно необоснованномъ заподозриваніи мастеровъ, что въ вопросахъ ученичества они будутъ удѣлять слишкомъ много вниманія своимъ эгоистическимъ интересамъ и не сумѣютъ достаточно твердо бороться съ непорядками въ этой сферѣ. Въ лицѣ комитета подмастерьевъ ремесленная палата должна поэтому быть подчинена опредѣленному контролю. Это излишне... Слѣдуетъ поэтому признать, что *статуты отводятъ комитету подмастерьевъ лишь весьма незначительную сферу дѣятельности*».

считать цѣль достигнутой, но это былъ бы—при данныхъ обстоятельствахъ—самый неправильный изъ всѣхъ возможныхъ путей къ разрѣшенію нашей задачи. Столь неравномѣрное распредѣленіе правъ сдѣлало бы невозможной совместную работу предпринимателей и рабочихъ. Такая патріархальная система не примѣнима къ промышленнымъ рабочимъ, притомъ и соціальная и экономическая пропасть между ними и работодателями слишкомъ велика.

Не такъ остро рѣшается вопросъ о введеніи палатъ труда въ составъ *промышленныхъ судовъ*. Кое-какія соображенія говорятъ даже въ пользу этого порядка.

Промышленные суды составлены поровну изъ представителей обѣихъ сторонъ, рядомъ съ отправленіемъ профессиональнаго правосудія они призваны также выступать въ качествѣ примирительной камеры въ случаяхъ значительныхъ конфликтовъ между предпринимателями и рабочими. Имъ принадлежитъ, далѣе, право представлять свои заключенія и предложенія. Такимъ образомъ они и теперь уже осуществляютъ часть функцій, которыя слѣдовало бы предоставить палатамъ труда въ собственномъ значеніи этого слова. Сама собою напрашивается поэтому мысль реорганизовать суды такимъ образомъ, чтобы они могли принять на себя и всѣ остальные функціи въ сферѣ представительства общихъ интересовъ. Но все же и этотъ путь нельзя признать правильнымъ. Намъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи руководиться опытомъ иностранныхъ государствъ. На примѣрѣ Голландіи, какъ и Бельгіи, мы видимъ, что смѣшеніе промышленнаго суда, профессиональнаго союза, статистическаго и совѣщательнаго органа—тормозитъ дѣятельность палатъ. Стоитъ представить себѣ, что къ нѣмецкимъ, на примѣръ, торговымъ палатамъ были бы присоединены проектированные коммерческіе суды. Какое это вызвало бы раздробленіе силъ, сколько времени и труда тратили бы палаты на отправленіе чуждыхъ имъ функцій. То же самое слѣдуетъ сказать о палатахъ труда, которыя были бы при-

соединены къ ремесленнымъ судамъ. И вмѣсто того, чтобы оправдывать новое обремененіе ремесленныхъ судовъ тѣмъ, что они уже и безъ того вѣдаютъ дѣла, выходящія собственно за предѣлы ихъ нормальной дѣятельности,—необходимо стремиться къ тому, чтобы освободить ихъ отъ этого балласта, дабы они могли успѣшнѣе исполнять свое естественное призваніе. Это соображеніе тѣмъ болѣе умѣстно, что промышленные суды фактически весьма мало пользуются правами, предоставленными имъ въ силу § 75 ихъ устава. Основываясь на данныхъ 1896 и 1900 г. *Iastrow* даетъ по этому поводу слѣдующія указанія *): «нельзя не удивляться, какъ мало учрежденій пользуется этой возможностью выслушать заключенія и указанія свѣдущихъ лицъ. Въ 1896 г. во всей Германской имперіи было только 28 такихъ случаевъ, въ томъ числѣ это имѣло мѣсто 6 разъ въ Гамбургѣ, 5 во Франкфуртѣ на/М., 3 въ Штутгартѣ, по 2 въ Гехстѣ и Готѣ и по 1 разу въ Эльбингѣ, Гиршбергѣ, Ганноверѣ, Дортмундѣ, Кобленцѣ, Лейпцигѣ, Рейтлингенѣ, Туттлингенѣ, Майнцѣ и Вормсѣ. Въ 1900 г. число испрошенныхъ заключеній возросло, правда, до 50, но зато мы на этотъ разъ почти не встрѣчаемъ примѣровъ нѣсколько болѣе широкой дѣятельности какого бы то ни было изъ промышленныхъ судовъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ на этотъ разъ Франкфуртъ на/М., гдѣ заключеніе было испрошено 3 раза; по 2 такихъ случая было въ Берлинѣ, Котбусѣ, Бромбергѣ, Пинебергѣ, Дортмундѣ, Гельзенкирхенѣ, Бибрихѣ и Кельнѣ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ мы имѣемъ только единичныя обращенія къ промышленному суду.

Еще менѣе значительно число предложеній исходившихъ отъ промышленныхъ судовъ. И здѣсь въ 1896 г. первое мѣсто занимаетъ Гамбургъ съ 6 такими случаями; по 4 раза такія предложенія были сдѣланы въ Бранден-

*) Sozialpolitik und Verwaltungswissenschaft, стр. 533 и 536.

бургъ и Триръ, по 2—въ Дортмундъ, Кассель и Франкфуртъ на/М., по одному разу въ Барменъ, Людвигсгафенъ, Равенсбургъ и Штутгартъ, всего 24 случая. Въ 1900 г. это число не только не возросло, но и значительно понизилось—до 15. Въ Франкфуртъ на/М. было 3 случая, и столько же въ Людвигсбургъ въ Вюртембергъ, городъ съ 20 тысячнымъ почти населеніемъ; исключая затѣмъ Гельзенкирхенъ, гдѣ судъ проявилъ свою инициативу 2 раза, мы имѣемъ еще только 7 единичныхъ случаевъ: Гальберштадтъ, Егердорфъ, Кассель, Бибрихъ, Гехстъ на/М., Кельнъ, Триръ».

На нашъ взглядъ, слѣдуетъ разъ на всегда отказаться отъ системы смѣшенія самыхъ разнообразныхъ функцій. Промышленнымъ *судамъ* должно быть предоставлено то, что соотвѣтствуетъ ихъ назначенію: отправленіе правосудія,— и только *судъ* долженъ быть свободенъ отъ борьбы партійныхъ интересовъ.

Для суда установлены нормы права. Чѣмъ меньше случаевъ будетъ у судьи склоняться на сторону того или иного класса въ экономической и политической борьбѣ, тѣмъ больше довѣрія будетъ вызывать его правосудіе. Человѣкъ, призванный рѣшать споры о правѣ, не долженъ быть еще вынуждаемъ въ *качествѣ судьи же* вмѣшиваться въ хозяйственные вопросы. Но именно такимъ вмѣшательствомъ является необходимость для суда официально высказывать свое мнѣніе по всѣмъ активнымъ вопросамъ экономической соціальной политики. Трудно усмотрѣть, почему именно промышленные суды должны составить здѣсь исключеніе. Если бы кто либо поставилъ требованіе, чтобы общимъ судебнымъ органамъ, напр., суду присяжныхъ была предоставлена функція выступать, именно въ *качествѣ судовъ*, со своими предложеніями по всѣмъ вопросамъ и отношеніямъ, входящимъ въ сферу дѣятельности этихъ судовъ, или чтобы они были обязаны давать свои заключенія, — авторъ такого предложенія несомнѣнно былъ бы

осмѣянь. И нѣтъ никакихъ основаній возлагать такія обязанности на промышленные суды. Повсюду смѣшеніе столь многихъ функцій умаляетъ самое положеніе судьи.

Но и этого мало: *промышленные суды должны быть освобождены и отъ посредническихъ функцій при значительныхъ профессиональныхъ конфликтахъ*. Въ Германіи, къ сожалѣнію, еще не привыкли достаточно послѣдовательно различать споры о правѣ и борьбу интересовъ. Позволимъ себѣ поэтому остановиться вкратцѣ на наиболѣе существенныхъ признакахъ этого отличія.

Всѣ споры, возникающіе изъ рабочаго договора между работникомъ и его предпринимателемъ, можно, какъ извѣстно, раздѣлить на двѣ категоріи. Мы имѣемъ либо правовой споръ въ тѣсномъ смыслѣ, получающій свое разрѣшеніе у судьи, или же дѣло идетъ о такъ наз. защитѣ интересовъ, при которой побѣда достается сторонѣ болѣе сильной. Если, напр., работодатель не выплатилъ рабочему условленнаго вознагражденія или отпустилъ его ранѣе установленнаго срока, то рабочій можетъ взыскать судебнымъ порядкомъ невыплаченную рабочую плату или вознагражденіе за досрочное расторженіе договора. Для каждаго изъ такихъ случаевъ законъ даетъ точныя указанія, на чьей сторонѣ находится *право*. И чѣмъ дальше ушло государство въ своемъ культурномъ развитіи, тѣмъ болѣе это законное право соотвѣтствуетъ господствующему въ данномъ обществѣ воззрѣнію о правѣ моральномъ.

Совершенно иной характеръ имѣетъ борьба интересовъ. Если рабочій жалуется на дурное обращеніе со стороны работодателя или послѣдній ставитъ возобновленіе рабочаго договора въ зависимость отъ непринадлежности нанимающагося къ рабочему союзу, или замѣняетъ постоянное жалованіе сдѣльной платой, или отказывается повысить послѣднюю,—во всѣхъ этихъ случаяхъ современное право не даетъ рабочему никакихъ законныхъ средствъ борьбы. Онъ вынужденъ поэтому искать другихъ путей для осуществле-

нія своихъ притязаній. По общему правилу, онъ прибѣгаетъ въ такихъ случаяхъ къ забастовкѣ, и если за нимъ стоитъ сплоченная организація, такая забастовка можетъ оказаться весьма опаснымъ для предпринимателя орудіемъ. Неопредѣленность исхода стачки нерѣдко дѣлаетъ болѣе уступчивыми обѣ стороны. Но если таковая не обнаруживается и стачка дѣлается свершившимся фактамъ, то побѣда достается сильнѣйшему, совершенно независимо отъ того, на чьей сторонѣ моральное право.

Для цѣлаго ряда профессиональных *правовыхъ* споровъ и созданы закономъ 29 іюля 1890 г. промышленные суды. Послѣдніе замѣняютъ обыкновенные суды—въ установленныхъ закономъ предѣлахъ съ правомъ окончательнаго рѣшенія споровъ—и по своему характеру должны быть признаны совершенно однородными съ общими судебными установленіями. Но фактически этого нѣтъ, такъ какъ функція посредничества при профессиональныхъ конфликтахъ не совмѣстима съ самымъ понятіемъ суда. Судъ характеризуется въ нашемъ законодательствѣ правомъ разрѣшать споры, постановлять *судебныя рѣшенія*. Но таковыя возможны только въ правовыхъ спорахъ. И пока за промышленнымъ судомъ не признано право, какъ это сдѣлано въ Новой Зеландіи, постановлять и при профессиональныхъ конфликтахъ третейскія рѣшенія, которымъ стороны обязаны подчиниться, пока промышленный судъ долженъ ограничиваться теоретическими предложеніями, которыхъ никто не обязанъ принимать, или поставлять третейскіе приговоры, которымъ стороны могутъ не подчиниться,—до тѣхъ поръ ихъ слѣдуетъ освободить отъ этихъ побочныхъ функцій. Всякій, кому извѣстна исторія происхожденія закона о промышленныхъ судахъ, согласится, что всѣ эти экстраординарныя функціи были приняты законодателемъ только потому, что разрѣшить вопросъ такъ или иначе представлялось необходимымъ или желательнымъ, а другихъ учрежденій, которымъ могли бы быть переданы эти

функціи, не существовало. Нѣкоторое—безъ сомнѣнія исполненное благихъ намѣреній, но нераціонально осуществленное—соціально-политическое усердіе и вызвало это взгроможденіе на промышленные суды всего того, что они только въ состояніи были вынести. Только этимъ и можно объяснить, что германское право санкціонировало такого рода, *unicum*, неизвѣстный никакому другому законодательству.

Если мы, такимъ образомъ, рѣшаемся создать представительство интересовъ предпринимателей и рабочихъ, то необходимо, наконецъ, санкціонировать его въ чистомъ видѣ, съ строгимъ сохраненіемъ различія споровъ о правѣ и борьбы интересовъ. Палаты труда должны быть организованы такъ, чтобы они могли принять на себя и функцію посредничества. Такимъ образомъ можно было бы сдѣлать промышленные суды тѣмъ, чѣмъ они первоначально должны были быть: *судами*, призванными *разрѣшать* профессиональные споры. Это тѣмъ болѣе необходимо, что съ присоединеніемъ проектированныхъ коммерческихъ судовъ—что въ *этомъ* случаѣ не было бы связано ни съ какими затрудненіями—организация промышленныхъ судовъ чрезмѣрно усложнится.

Необходимо также имѣть въ виду, что реорганизация нашихъ судовъ, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ неизбежная, можетъ быть проведена съ гораздо меньшими трудностями, если эти побочныя функціи спеціальныхъ судовъ уже заранѣе будутъ отмѣнены.

Если представляется, такимъ образомъ, цѣлесообразнымъ вызвать къ жизни представительство интересовъ предпринимателей и рабочихъ какъ самостоятельную организацию, то необходимо выяснить, какъ должна быть построена эта организация въ деталяхъ.

Полагаю, въ этомъ отношеніи придется вернуться къ многократно уже предлагавшемуся трехчленному степенію: *мѣстныя палаты труда, окружныя палаты труда и*

имперское управленіе труда. Было бы, однако, неправильно схематически распредѣлить палаты по всей имперіи, а необходимо первоначально ограничить сферу ихъ примѣненія *промышленными раіонами.* Создать уже сейчасъ палаты труда для сельскаго хозяйства представляется намъ слишкомъ смѣлымъ. Объ единой по своему характеру организаціи для индустріи и сельскаго хозяйства, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть рѣчи уже потому, что въ большинствѣ союзныхъ государствъ сельскохозяйственные работники не пользуются еще правомъ коалицій. Сомнительно также, чтобы сельскохозяйственное рабочее населеніе обладало достаточной зрѣлостью и выучкой для самостоятельной защиты своихъ интересовъ. Въ общемъ опытъ показываетъ, что рабочіе становятся способными защищать свои интересы лишь послѣ того, какъ они получаютъ соответственную подготовку и воспитаніе въ профессиональныхъ организаціяхъ. Но въ отношеніи сельскохозяйственныхъ рабочихъ объ этомъ не можетъ быть еще и рѣчи. Вообще раціональнѣе организовать сперва палаты труда только тамъ, гдѣ вѣроятенъ успѣхъ организаціи. Слѣдуя примѣру иностранныхъ законодательствъ, необходимо ввести въ законъ опредѣленіе: палаты труда учреждаются тамъ, гдѣ имѣется потребность въ таковыхъ. Конечно, рѣшеніе вопроса о наличности такой потребности не должно быть предоставлено исключительно правительственнымъ учрежденіямъ. Потребность должна быть признана доказанной, если учрежденія палаты требуютъ опредѣленное число предпринимателей и рабочихъ или даже по требованію одной изъ сторонъ.

Такимъ образомъ, въ каждой общинѣ, гдѣ имѣются необходимыя предварительныя условія, учреждается *мѣстная палата.* Послѣдняя, въ видахъ цѣлесообразности, раздѣляется на столько *отдѣленій,* сколько существуетъ постоянныхъ группъ профессій. Не исключена, конечно, и возможность учредить особые самостоятельныя палаты для

каждой группы однородныхъ профессій. Въ Голландіи избрали именно этотъ путь, и опытъ оказался крайне неудачнымъ. Созданіе такого множества самостоятельныхъ палатъ вызываетъ раздробленіе силъ, которое ведетъ къ самымъ плачевнымъ результатамъ. Статистика труда, напр., можетъ только тогда развиваться успѣшно, когда дѣло ведется на основѣ широкихъ единыхъ принциповъ. Но при значительномъ числѣ самостоятельныхъ органовъ это недостижимо. Правительственныя мѣста и частныя лица не придають, далѣе, должнаго значенія предложеніямъ палатъ, если за послѣдними стоитъ только небольшое число участниковъ. Наконецъ, и полномочія палатъ приходится конструировать въ очень тѣсныхъ предѣлахъ, если отсутствуетъ руководящее центральное учрежденіе. Учрежденіе многочисленныхъ самостоятельныхъ палатъ затрудняется также значительностью издержекъ по управленію ими.

Мыслимъ и противоположный путь — учреждать для каждой общины по одной палатѣ *безъ отдѣленій*. Но и это нельзя признать правильнымъ. Вѣдь главная задача сводится къ тому, чтобы возможно большее число предпринимателей и рабочихъ одной и той же области приходили другъ съ другомъ во взаимное соприкосновеніе. Но какъ достигнуть этого, если въ лучшемъ случаѣ каждый промыселъ могъ бы делегировать въ палату по одному предпринимателю и представителю рабочихъ. Если же допустить представителей въ большемъ числѣ, то составъ палатъ былъ бы слишкомъ многочисленный для рѣшенія преобладающихъ собственно мелкихъ дѣлъ. Дѣятельность въ такомъ парламентѣ — а таковымъ сдѣлались бы палаты при столь многочисленномъ составѣ — безъ сомнѣнія не могла бы служить къ сближенію сторонъ, такъ какъ личные переговоры были бы совершенно исключены. Даже обсужденіе въ особыхъ комиссіяхъ такихъ палатъ могло бы достигать этой цѣли лишь весьма несовершенно, ибо — опять таки въ лучшемъ случаѣ — другъ другу противостояли

бы только одинъ предприниматель и одинъ рабочій той же профессіи. При цѣлесообразной организаціи *каждая группа родственныхъ промысловъ должна такимъ образомъ составить отдѣленіе палаты*. Возникаетъ теперь весьма сложный вопросъ, кто долженъ имѣть въ этихъ отдѣленіяхъ *активное и пассивное избирательное право*. Значительные конфликты вызоветъ здѣсь невозможность строго отграничить фабрику и ремесло. Нѣкоторое представленіе объ этомъ могутъ дать вѣчныя пререканія между ремесленными и торговыми палатами. Право участія въ выборахъ въ ремесленныя палаты имѣютъ всѣ организованные предприниматели-ремесленники, *не принадлежащіе къ числу фабрикантовъ*. Ихъ рабочіе представляются, такимъ образомъ, комитетомъ подмастерьевъ при палатѣ. Хотя это представительство, какъ мы уже видѣли, крайне несовершенно, ремесленники и теперь уже протестуютъ противъ привлеченія ихъ къ участию въ палатахъ труда, если онѣ занимаютъ болѣе значительное число работниковъ. Если признать этотъ протестъ правильнымъ, то значительное число индустріальныхъ рабочихъ было бы лишено представительства въ лицѣ палатъ труда, не находя въ то же время и возмѣщенія въ ремесленныхъ палатахъ. Необходимо придти поэтому къ слѣдующему выводу: если мы ставимъ требованіе, чтобы всякій рабочій, занятый у представленнаго въ ремесленной палатѣ предпринимателя, имѣлъ право голоса только при выборахъ въ комитетъ подмастерьевъ при союзѣ или ремесленной палатѣ, то функціи этого комитета должны быть значительно расширены, чтобы подмастерья получили возможность практически участвовать въ организаціи и оказывать вліяніе на дѣятельность палатъ. Но если такое расширение не будетъ осуществлено, то всѣ предприниматели, занимающіе болѣе 10 рабочихъ, вмѣстѣ съ этими послѣдними должны быть причислены къ палатамъ труда. Что, такимъ образомъ, они будутъ принадлежать къ двумъ палатамъ—не существенно, такъ какъ это принято уже и въ

отношеніи промышленныхъ предпринимателей, которые всѣ представлены и въ торговой палатѣ. Цифра 10 приемлема потому, что до этого предѣла рабочимъ еще возможно по ихъ желанію объединяться съ ихъ предпринимателями, и обратно. Можно, конечно, спорить о предпочтительности того или иного предѣла, но десятичная норма здѣсь представляется наиболѣе правильной.

Значительное разногласіе вызоветъ, вѣроятно, и вопросъ о томъ, *должны ли быть подчинены компетенціи палатъ государственныя и общинныя предпріятія.* Въ Голландіи это должно быть каждый разъ особо оговорено при учрежденіи палаты и предоставляется, такимъ образомъ, усмотрѣнію правительства. По общему правилу общественныя предпріятія не подлежатъ вѣдѣнію палатъ. По отношенію къ Германіи вопросъ нуждается въ особенно детальномъ изслѣдованіи, такъ какъ многое можно сказать и за, и противъ распространенія компетенціи палатъ на государственныя и общинныя предпріятія. Въ общемъ, этотъ вопросъ представляется еще недостаточно выясненнымъ, такъ что трудно установить какую либо опредѣленную точку зрѣнія безъ основательнаго изученія всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Можетъ быть, удалось бы разрѣшить вопросъ слѣдующимъ образомъ. Всѣ государственныя предпріятія, предназначенныя для собственныхъ нуждъ государства (орудійные и оружейные заводы и т. д.) не относятся къ вѣдѣнію палаты. Но всѣ другія предпріятія, производство которыхъ, кромѣ удовлетворенія государственныхъ нуждъ, имѣетъ въ виду и частное потребленіе, должны примкнуть къ палатамъ. Безусловно вреднымъ было бы, если бы, напр., въ горномъ дѣлѣ государственныя предпріятія заняли бы такое, ничѣмъ не оправдываемое изолированное положеніе.

Другой вопросъ: *кого считать предпринимателемъ, кого рабочимъ?* Къ какой группѣ должны быть отнесены мастера, надзиратели, техническіе служащіе и т. д.? Мы бы отвѣ-

тили: предпринимателями слѣдуетъ считать прежде всего *владельцевъ* предпріятія, а затѣмъ тѣхъ, кто руководить предпріятіемъ въ акціонерныхъ обществахъ, слѣдовательно, директора, а въ очень крупныхъ предпріятіяхъ—завѣдующихъ отдѣлами. Причислять мастеровъ и обыкновенныхъ надсмотрщиковъ къ предпринимателямъ неудобно, такъ какъ настоящіе предприниматели могли бы ихъ выбирать, ради своего удобства, въ палаты, и цѣль послѣднихъ была бы совершенно не достигнута. *По возможности должны занимать мѣста въ палатахъ руководители предпріятій. Рабочими* должны считаться всѣ занятыя въ предпріятіи лица, которыя не состоятъ на мѣсячномъ жалованіи.

Такъ называемые служащіе, такимъ образомъ, исключаются: для нихъ вмѣстѣ съ прикащиками необходимо отдѣльное представительство.

Само собою понятно, что по отношенію къ активному и пассивному избирательному праву не можетъ быть сдѣлано никакого различія для *обоихъ половъ*, какъ среди работодателей, такъ и среди рабочихъ. Нѣтъ ни малѣйшаго основанія лишить женщинъ права выбирать и быть выбираемыми въ палаты. Представляемые палатою труда интересы такъ же близки женщинамъ, какъ и мужчинамъ, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности онѣ даже имѣютъ большее значеніе именно для женщинъ. И за-границею женщинамъ представлено активное и пассивное избирательное право. Въ Голландіи это прошло не безъ извѣстнаго сопротивленія, обусловленнаго главнымъ образомъ тѣмъ, что въ консервативныхъ кругахъ въ этомъ усматривали первый шагъ въ «вопросѣ, имѣющемъ огромное принципиальное значеніе. Предоставленное женщинамъ избирательное право плохо совмѣщается съ тѣмъ основнымъ положеніемъ, что мужъ долженъ быть главою семьи; такое равноправіе могло бы внести разладъ въ семью». Но записка голландскаго правительства на это справедливо возражаетъ: «Представленные палатою интересы столько же

затрагиваютъ женщинъ, какъ и мужчинъ. Во многихъ отрасляхъ промышленности, гдѣ женщины заняты въ качествѣ предпринимательницъ или работницъ, неравноправіе ихъ съ мужчинами въ вопросахъ, относящихся исключительно къ интересамъ труда, могло бы быть оправдано только весьма серьезными основаніями, а на самомъ дѣлѣ такихъ основаній нѣтъ».

Активное избирательное право могло бы быть предоставлено лицамъ, достигшимъ 21 года, пассивное—достигшимъ 25 лѣтъ. Кромѣ того, только такіе рабочіе должны быть выбираемы—это необходимое условіе для успѣха всего института — которые *фактически заняты въ производствѣ*. Другіе руководители, какъ редакторы, агитаторы, депутаты и т. д., которые нѣкогда были рабочими, не могутъ имѣть мѣста въ палатахъ, какъ бы ни велики были ихъ заслуги въ другихъ областяхъ.

Число членовъ въ отдѣльныхъ секціяхъ должно быть твердо установлено особой инструкціей; его необходимо, разумѣется, сообразовать съ размѣрами представляемой отрасли промышленности. По общему правилу достаточно будетъ 5 работодателей и 5 рабочихъ. Число членовъ должно быть не слишкомъ велико, чтобы засѣданія могли проходить безъ злоупотребленій парламентскими формами. Такимъ образомъ будетъ всего легче избѣгнуть «рѣчей» (часто намѣренно рассчитанныхъ на стороннюю аудиторію). Тенденція къ подчеркиванію противоположныхъ интересовъ выступаетъ менѣе ярко въ личной бесѣдѣ, въ простыхъ дебатахъ въ небольшомъ кругу лицъ.

Наибольшія трудности представитъ регламентація выборовъ.

Въ Голландіи и Бельгіи выборы производятся въ основѣ общаго избирательнаго права. Каждый предприниматель и каждый рабочій, удовлетворяющій извѣстнымъ условіямъ, можетъ выбирать и быть избираемымъ. Во Франціи изби-

рателями являются, какъ уже указано, профессиональныя организаціи. Проектъ, внесенный въ рейхстагъ соціалъ-демократической партіей, также предусматриваетъ всеобщее избирательное право, между тѣмъ какъ депутатъ *Hitze* хотѣлъ бы предоставить каждой большой фабрикѣ *eo ipso* посылать въ палату одного представителя. Также и «рабочіе комитеты» фабрикъ должны имѣть право, въ свою очередь, посылать делегата. Этотъ порядокъ кажется *Hitze* желательнымъ для того, чтобы возможно рѣзче проявилась профессиональная дифференцировка, чтобы, благодаря своему составу, палаты дѣйствительно представляли всѣ крупныя предпріятія.

Какъ отнестись къ этому? Если палаты будутъ подраздѣлены на секціи и *выборы будутъ происходить по секціямъ*, то и при общемъ избирательномъ правѣ составъ палаты будетъ соответствовать дѣйствительному распредѣленію промысловъ, въ особенности, если будутъ *сдѣланы обязательными пропорціональные выборы*.

Кромѣ того, этотъ порядокъ имѣетъ еще такія преимущества по своей простотѣ, что при малѣйшей возможности къ нему слѣдуетъ обратиться. При этомъ я хочу, однако, замѣтить: принципиально слѣдовало бы привѣтствовать такого рода регламентацію производства выборовъ, которая дѣлала бы *профессиональные союзы* избирателями въ палаты. Но спрашивается, можно-ли предпочесть этотъ путь въ настоящій моментъ. Необходимымъ предварительнымъ для этого условіемъ была бы полная политическая нейтральность профессиональныхъ союзовъ, чтобы выборы не подпали вліянію политической борьбы. Несмотря на проявляющееся въ этомъ направленіи теченіе — отмѣченное выше — все-же нельзя признать, что эта нейтральность существуетъ уже и *въ настоящее время*. При такихъ обстоятельствахъ, въ Германіи придется отказаться отъ мысли сдѣлать профессиональные союзы носителями института. Даже возраженіе, что такъ или иначе выбирать бу-

дутъ все тѣ же самыя лица, нельзя признать правильнымъ; всегда будетъ значительная разница между отдѣльными членами союза и самымъ союзомъ.

Руководство выборами и заготовленіе избирательныхъ списковъ слѣдуетъ предоставить общинамъ *).

Предприниматели обязаны предоставить рабочимъ время для производства выборовъ. Всякія массовыя соглашенія по поводу осуществленія активнаго и пассивнаго избирательнаго права должны быть сдѣланы невозможными. Слѣдовало бы даже установить *избирательную обязанность*. А именно, *необходимо избѣгнуть во что бы то ни стало того,*

*) Голландскій выборный регламентъ предписываетъ слѣдующее. Владѣльцы или управляющіе предпріятіемъ обязуются ежегодно до 15 января приготовить списокъ всѣхъ лицъ, занятыхъ въ ихъ предпріятіяхъ. Должны быть указаны всѣ лица, которыя въ теченіе минувшаго календарнаго года или, если производство имѣетъ сезонный характеръ, въ теченіе опредѣленнаго времени, были заняты въ предпріятіи у одного и того же владѣльца или управляющаго. Въ спискахъ работодателей и рабочихъ должны быть отмѣчены также ихъ возрастъ и мѣстожителство. Изъ этихъ отдѣльныхъ списковъ, общинные совѣты составляютъ общіе избирательные списки и именно къ 15 февраля каждаго года. Объ окончаніи избирательныхъ списковъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія и просмотръ ихъ предоставляется всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ. Возраженія противъ составленныхъ общиннымъ совѣтомъ списковъ должны быть поданы въ теченіе 14 дней, а именно въ первой инстанціи административному комитету провинціального сословнаго представительства, а во второй инстанціи — королю. Послѣ того, какъ избирательные списки окончательно составлены, министръ назначаетъ день для выборовъ. Выборами руководитъ община. Общинный совѣтъ посылаетъ каждому избирателю извѣщеніе и избирательный бюллетень; послѣдній долженъ быть снабженъ на оборотной сторонѣ подписью общиннаго совѣта. Выборы происходятъ подъ наблюденіемъ избирательнаго бюро, состоящаго изъ 2 членовъ и 1 предсѣдателя. Подача бюллетеней начинается въ 8 час. утра и заканчивается въ 3 часа дня. Выборы прямыя и тайныя. Выбранные должны имѣть абсолютное большинство, при отсутствіи послѣдняго производится перебаллотировка. Каждый работодатель обязанъ дать своимъ рабочимъ возможность посвятить два часа осуществленію ихъ избирательнаго права. Онъ долженъ также позаботиться о томъ, чтобы въ его мастерскихъ за два дня до выборовъ и во время самыхъ выборовъ были вывѣшены на вид-

чтобы одна изъ партій въ критическій моментъ могла отказаться въ своемъ содѣйствіи. Въ Голландіи не разъ случилось, что члены-предприниматели вслѣдствіе недоразумѣній съ рабочими слагали свои мандаты и отказывались отъ участія въ новыхъ выборахъ, такъ что правительству больше ничего не оставалось, какъ закрыть палату.

Такіе инциденты естественно имѣютъ мѣсто именно тогда, когда дѣятельность палаты всего болѣе необходима при значительныхъ профессиональныхъ конфликтахъ. Но и рабочіе часто, и именно тогда, когда они считаютъ занятую ими позицію достаточно прочной, не склонны прибѣгать къ переговорамъ. Предприниматель долженъ «покориться» и «познать все могущество труда». Такое отношеніе обостряетъ конфликтъ, несмотря на то, что имѣются всѣ условія къ его улаженію.

Въ этомъ кроется, отчасти, причина неуспѣха палатъ труда за границей, а именно: что на членовъ палатъ не возложено закономъ принудительное участіе въ дѣятельности послѣднихъ, такъ что одна партія, уклонившись отъ выборовъ, можетъ сдѣлать дѣятельность палатъ невозможной. Могутъ возразить, что такой порядокъ угрожалъ бы индивидуальной свободѣ. Но на это можно отвѣтить: *если общій интересъ, а слѣдовательно и интересы государства требуютъ по возможности мирнаго сотрудничества предпринимателей и рабочихъ, то тѣмъ самымъ дается право принужденія ихъ къ такой совместной работѣ въ институтъ, предназначенномъ для осуществленія этой цѣли.* Перейдетъ-
номъ мѣстѣ списки за его подписью и съ указаніемъ часовъ, когда рабочіе могутъ приступить къ выборамъ, для отдѣльныхъ группъ или для всѣхъ вообще рабочихъ. Выбранные въ палату члены извѣщаютъ общинный совѣтъ въ теченіе 8 дней, принимаютъ-ли они избраніе. Соответствуетъ-ли выбранное лицо всѣмъ требуемымъ закономъ условіямъ, — рѣшаетъ общинный совѣтъ. Жалоба на рѣшеніе послѣдняго направляется административному комитету провинціального сословнаго представительства; рѣшеніе послѣдняго можно обжаловать королю. Выбранный лишь тогда вступаетъ въ палату, когда выборы не могутъ уже больше быть оспорены.

ли это принудительное общеніе современемъ въ добровольное—это другой вопросъ, попытаться во всякомъ случаѣ необходимо.

Засѣданія секцій, поскольку онѣ носятъ очередной характеръ, должны быть точно опредѣлены уставомъ. По крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяць должно состояться засѣданіе, кромѣ того, оно можетъ повторяться такъ часто, какъ этого пожелаетъ часть членовъ или сочтетъ нужнымъ председатель. Въ каждомъ голосованіи должно участвовать, разумѣется, равное число предпринимателей и рабочихъ. При нечетномъ числѣ вотирующихъ, исключается по жребію одинъ членъ изъ большинства. Въ Голландіи въ этихъ случаяхъ младшій членъ теряетъ право голоса. Такой порядокъ надо признать нѣсколько суровымъ, такъ какъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ нарушаетъ права младшаго члена надолго, напр., если мѣсто остается вакантнымъ, до новыхъ выборовъ.

О томъ, что посѣщеніе засѣданій должно быть сдѣлано обязательнымъ, мы уже говорили.

Каждая секція выбираетъ председателя. При равномъ представительствѣ выборъ председателя является довольно сложнымъ вопросомъ. Съ большимъ успѣхомъ онъ былъ разрѣшенъ въ Голландіи, гдѣ работодатели и рабочіе выбираютъ по *одному президенту*, которые исполняютъ свои обязанности попеременно, смѣняя другъ друга каждые полгода. Этотъ порядокъ былъ бы пригоденъ *для секцій* и въ Германіи. Нечего опасаться, что между рабочими не найдется достаточно членовъ, опытныхъ въ исполненіи председательскихъ обязанностей.

Составъ мѣстныхъ палатъ весьма трудно нормировать по одному какому-либо образцу. Будетъ-ли палата состоять, по бельгійскому образцу, изъ всѣхъ членовъ секцій или только изъ бюро секцій, это должно зависѣть отъ числа секцій. Допустимъ, что Берлинъ получилъ бы 20 секцій,—число, которое слѣдуетъ признать скорѣе низкимъ, чѣмъ

чрезмѣрнымъ (въ Брюсселѣ 24 секціи); если бы всѣ члены секцій засѣдали въ палатѣ, послѣдняя состояла бы изъ 200 членовъ. Отъ такого парламента дѣло наврядъ-ли выиграло бы, и въ этомъ случаѣ было бы гораздо раціональнѣе посылать въ палату только предсѣдателей секцій. Палата состояла бы тогда изъ 40 членовъ, каковое число можно признать наиболѣе соотвѣтственнымъ. Напротивъ, въ мелкихъ городахъ или въ промышленныхъ центрахъ, въ которыхъ менѣе дифференцировались, слѣдовало бы оставить возможность делегировать въ палату *больше* членовъ секцій. Поскольку это не можетъ быть распространено на всѣхъ членовъ, выборъ послѣднихъ долженъ опредѣляться жребіемъ, причемъ, конечно, число членовъ обѣихъ партій должно оставаться равнымъ. По общему правилу ни одна *мѣстная палата* не должна имѣть болѣе 40 человекъ.

Порядокъ избранія *предсѣдателя* попеременно изъ обѣихъ партій, какъ это установлено въ секціяхъ, кажется намъ для *мѣстныхъ палатъ* неподходящимъ. Пренія въ мѣстной палатѣ носятъ парламентскій характеръ, противорѣчія будутъ нерѣдко выступать въ острой формѣ, такъ что особенно необходимо спокойное, объективное веденіе засѣданія. Никто не станетъ опровергать, что и между предпринимателями и между рабочими найдутся люди, вполне для этого пригодные. Но представимъ себѣ такой случай: рабочій предсѣдательствуетъ. Работодатель этого предсѣдателя позволилъ себѣ, по мнѣнію членовъ-рабочихъ палаты, какую-нибудь выходку по отношенію къ кому-нибудь изъ нихъ. Рабочій окажется, такимъ образомъ, вынужденнымъ призвать къ порядку своего же работодателя въ публичномъ засѣданіи. Такихъ столкновеній, одинаково тягостныхъ какъ для предпринимателей, такъ и для рабочихъ, слѣдуетъ по возможности избѣгать. Противъ предоставленія предсѣдательскихъ обязанностей въ палатѣ труда кому-либо изъ членовъ ея говоритъ еще и то обстоятельство, что въ эти обязанности, кромѣ руководства засѣданіемъ, входитъ еще

и много другой работы, которой нельзя требовать ни отъ предпринимателя, ни отъ рабочаго. По моему мнѣнію, предсѣдателя мѣстной палаты должно назначать городское управленіе изъ среды своихъ высшихъ служащихъ, что устранило бы съ самаго начала всякіе споры въ этомъ направленіи. Выборъ такого предсѣдателя связанъ, конечно, съ значительными трудностями, такъ какъ онъ долженъ удовлетворять самымъ различнымъ требованіямъ. Его характеръ и энергія должны внушать довѣріе обѣимъ партіямъ, а также увѣренность, что онъ внесетъ полное безпристрастіе въ руководство преніями и приложитъ всѣ усилія къ мирной совмѣстной работѣ обѣихъ партій. Ему необходимо, далѣе, обладать серьезной экономической подготовкой.

Мѣстная палата назначаетъ секретаря, помощниковъ съ соотвѣтственной научной подготовкой и остальной персоналъ бюро.

Мѣстныя палаты соединяются въ окружныя палаты лучше всего такимъ образомъ, что въ каждомъ значительномъ округѣ учреждается одна окружная палата. Каждой мѣстной палатѣ должно быть предоставлено право посылать въ окружную палату двухъ депутатовъ, одного отъ предпринимателей, другого отъ рабочихъ, такъ что и въ данномъ случаѣ палата состояла бы изъ 50, самое большее, изъ 60 членовъ. Соотвѣтственно этому числу должны быть распредѣлены округа. *Предсѣдательство* въ окружной палатѣ слѣдуетъ передать правительственному должностному лицу и, притомъ, если возможно, пожизненно. Назначеніе предсѣдательствующаго лучше предоставить центральнымъ властямъ того округа, въ которомъ находится палата. Можетъ быть, можно было бы оставить за палатами право представленія кандидатовъ. И окружныя палаты должны, конечно, имѣть свой служебный персоналъ.

Засѣданія окружныхъ палатъ происходятъ не рѣже 1—2 разъ въ году и, кромѣ того, смотря по обстоятельствамъ.

Соціалъ-демократическій проектъ предлагаетъ вмѣсто

этихъ палатъ труда окружныя рабочія управленія. Я считаю этотъ взглядъ неправильнымъ; мнѣ кажется особенно важнымъ именно то обстоятельство, что предприниматели и рабочіе значительнаго округа будутъ имѣть возможность время отъ времени встрѣчаться и взаимно высказываться. Этотъ обмѣнъ взглядовъ благотворно отразится на всей дѣятельности палатъ и будетъ безусловно содѣйствовать успѣху всего института. Было бы даже желательно организовать съѣздъ нѣмецкихъ палатъ труда.

Во главѣ всего института должно стоять имперское управленіе труда, особое управленіе, подвѣдомственное министру внутреннихъ дѣлъ. Имперское управленіе труда состоитъ исключительно изъ лицъ, назначаемыхъ правительствомъ. Ему подчинены всѣ окружныя палаты на основаніи опредѣленій, которыя должны быть установлены закономъ.

Наконецъ, еще нѣсколько словъ объ издержкахъ. Соотвѣтственныя учрежденія за границей потому не имѣли успѣха, что не обладали достаточными денежными средствами. Этой ошибки необходимо избѣгнуть. *Достаточная матеріальная обеспеченность является основнымъ условіемъ для осуществленія въ полной мѣрѣ дѣятельности палатъ; въ частности также и въ области статистики. Членамъ всѣхъ органовъ должно выдаваться денежное вознагражденіе за потерю времени; имъ слѣдуетъ также возвращать путевыя издержки и другіе расходы. Служащимъ и секретарямъ необходимо назначить достаточное жалованье и т. д. Во всякомъ случаѣ надо признать твердо установленнымъ, что лучше не имѣть вовсе палатъ, чѣмъ учреждать такія, которыя могутъ только влачить жалкое существованіе. Безъ достаточныхъ средствъ палаты труда не могутъ развить успѣшной дѣятельности.*

Вопросъ теперь въ томъ, гдѣ взять необходимыя средства? Я присоединяюсь къ сдѣланнымъ до сихъ поръ предложеніямъ и считаю также желательнымъ, чтобы *издержки несло государство.* Мѣстныя палаты могли бы, пожалуй, по

голландскому образцу, быть переданы на иждивеніе общинамъ. Бюджетъ былъ бы этимъ, конечно, значительно обремененъ. Я не хочу вдаваться здѣсь въ детальное разсмотрѣніе смѣты, но по приблизительному подсчету расходъ въ 2 милл. мар. (включая единовременные расходы по учрежденію палаты) не кажется мнѣ,—если придерживаться намѣченнаго выше организаціоннаго проекта,—чрезмѣрнымъ.

4. *Распредѣленіе функцій.*

Намъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ слѣдующее распредѣленіе функцій между отдѣльными организаціями. Центръ тяжести всей дѣятельности палаты, поскольку имѣется въ виду вліяніе ихъ на отношенія между предпринимателями и рабочими, лежитъ въ *секціяхъ*. Личное знакомство и періодическія общія собесѣдованія постепенно приведутъ къ тому, что обѣ стороны научатся смотрѣть другъ на друга безъ предразсудковъ и недоувѣрія, и т. д. Члены секціи, принадлежащіе къ одному промыслу или къ родственнымъ промысламъ, будутъ періодически сходиться для обсужденія ихъ общихъ и спеціальныхъ профессиональныхъ интересовъ. При этомъ станетъ яснымъ, что интересы, общіе обѣимъ сторонамъ, уже сами по себѣ требуютъ такой совмѣстной работы. Всѣ мѣропріятія, направленные къ развитію той отрасли промышленности, которая даетъ средства для существованія и предпринимателямъ, и рабочимъ, принципиально могутъ встрѣтить одинаковую оцѣнку какъ со стороны предпринимателей, такъ и рабочихъ. Напр., въ настоящее время въ вопросахъ о таможенныхъ пошлинахъ рабочіе, исходя изъ общихъ политическихъ воззрѣній, становятся обыкновенно на точку зрѣнія потребителей. Не привело ли бы ихъ совмѣстное съ предпринимателями обсужденіе этихъ вопросовъ къ тому, что они стали бы разсматривать вопросъ не столько съ партійно-догматической точки зрѣнія, сколько съ точки

зрѣнія ихъ полезности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ? Не вызвало ли бы совмѣстное обсужденіе хозяйственно-политическихъ вопросовъ предпринимателями и рабочими солидарный образъ дѣйствій ихъ въ этомъ направленіи? Какую значительную силу они бы представили, если бы даже только въ этихъ вопросахъ имъ удалось хотя отчасти столковаться. Какъ неестественно настоящее положеніе дѣла: лица, принадлежащія къ одной и той же отрасли промышленности, придерживаются діаметрально противоположныхъ точекъ зрѣнія по торгово-политическимъ вопросамъ. Не измѣнилось ли бы это, если бы предприниматели ознакомили рабочихъ съ условіями производства и сбыта? Почему не выяснить имъ вопросъ объ иностранной конкуренціи, о конъюнктурахъ производства, образованіи цѣнъ и многое другое? Почему предоставить это исключительно агитаторамъ? И съ другой стороны: не подвергнуть ли и предприниматели свои воззрѣнія въ такого рода вопросахъ нѣкоторому пересмотру, когда ознакомятся съ точкою зрѣнія рабочихъ?

Далѣе, условія труда, высота заработной платы, продолжительность рабочаго времени, перерывы во время работы и т. д. не могутъ, какъ это справедливо указываютъ всѣ фабриканты, быть регламентированы въ желательномъ направленіи только на одной фабрикѣ. Секціи и должны явиться той нейтральной почвой, на которой возможно будетъ общее обсужденіе этихъ вопросовъ; здѣсь должны выработываться *общіе тарифы*. Провести ихъ въ возможно большее число промышленныхъ отраслей и слѣдить за тѣмъ, чтобы ихъ дѣйствительно придерживались, представляется одной важнѣйшей задачей секцій. Вообще, все, что имѣетъ отношеніе къ представляемой секціями отрасли промышленности, если это только можетъ содѣйствовать мирному взаимодействію сторонъ, должно быть внесено на обсужденіе секцій. Въ этихъ послѣднихъ должны сосредоточиваться всѣ переговоры между предпринимателями и ра-

бочими, разумѣется, лишь въ томъ случаѣ, если они не относятся къ *отдѣльной отрасли промышленности*, имѣющей свой *рабочій комитетъ*. Въ послѣднемъ случаѣ всѣ внутренніе вопросы предпріятія рѣшаются комитетомъ.

Мѣстныя палаты функционируютъ главнымъ образомъ въ качествѣ совѣщательныхъ органовъ для мѣстныхъ установленій. Задачи общинъ въ соціально-политической области все усложняются. Достаточно указать, напр., на учрежденія, имѣющія цѣлью содѣйствовать благосостоянію населенія, — городскія бюро труда, помощь безработнымъ, рабочія жилища и рабочая статистика, профессиональное и внѣшкольное обученіе, прирѣніе бѣдныхъ, общественная санитарія, народныя бани, учрежденія по прирѣнію дѣтей и т. д. Во всѣхъ этихъ вопросахъ совѣтъ и содѣйствіе палаты труда, безъ сомнѣнія, будутъ весьма полезны для общины. Заключенія палаты потребуются, далѣе, при опредѣленіи вознагражденія городскихъ рабочихъ, упорядоченіи концессионнаго дѣла и т. д. Быть можетъ окажется цѣлесообразнымъ сосредоточить въ мѣстной палатѣ *всѣ мѣстныя функціи въ дѣлѣ посредничества* между работодателями и нанимаемыми. Далѣе, мѣстныя палаты должны содѣйствовать окружнымъ палатамъ въ предпринимаемыхъ ими статистическихъ изслѣдованіяхъ. Въ этой области функціи ихъ будутъ имѣть величайшую важность для выясненія экономическихъ и соціальныхъ отношеній. Онѣ могутъ предпринимать изслѣдованія о положеніи представляемыхъ ими профессій, рынкахъ сбыта, заработной платѣ, рабочемъ времени, дѣтскомъ и женскомъ трудѣ и т. д.

Если бы было рѣшено отнять у промышленныхъ судовъ и передать палатамъ труда *функцію посредничества при значительныхъ профессиональныхъ конфликтахъ*, то и къ этому слѣдовало бы привлечь мѣстныя палаты. Я имѣю при этомъ въ виду конфликты болѣе широкіе, — такіе, которые вызвали или могли бы вызвать стачку. Мелкіе конфликты, напр. между однимъ предпринимателемъ и рабо-

чимъ, должны быть предоставлены примирительнымъ камерамъ, если не окажется болѣе цѣлесообразнымъ прямо обратиться къ содѣйствию промышленнаго суда.

Порядокъ посредничества при такихъ значительныхъ профессиональныхъ конфликтахъ я представляю себѣ приблизительно въ слѣдующемъ видѣ.

Если въ какой-либо отрасли промышленности или какомъ-нибудь промыслѣ грозитъ вспыхнуть конфликтъ, который могъ бы повлечь за собою стачку или массовое увольненіе рабочихъ, то обращаются въ бюро палаты труда съ просьбою о посредничествѣ примирительной комисіи. Послѣдняя состоитъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя палаты, изъ обоихъ предсѣдателей соотвѣтственной секціи — если они участвуютъ въ стачкѣ, они, конечно, отводятся — и двухъ членовъ палаты, одного работодателя и одного рабочаго. Каждая сторона выбираетъ еще по одному члену комисіи. Если дѣло идетъ о стачкѣ болѣе крупнаго размѣра или массовомъ увольненіи рабочихъ, постоянные члены комисіи могутъ по единогласному рѣшенію предоставить сторонамъ привлечь еще представителей. Порядокъ производства комисіи опредѣляется уставомъ палаты.

Мы сказали, что въ случаѣ конфликта, который *могъ бы* повлечь за собою стачку, прибѣгаютъ къ содѣйствию примирительной комисіи. Это значитъ, что къ посредничеству комисіи обязательно прибѣгнуть передъ каждой стачкой или передъ каждымъ массовымъ увольненіемъ рабочихъ. Мы требуемъ такимъ образомъ *строгаго проведенія принципа принудительности примирительнаго производства*. Всѣ стачки или увольненія, касающіяся болѣе нежели 10 лицъ, должны быть предварительно предложены примирительной комисіей. Неисполненіе этого предписанія должно быть караемо. Рабочіе могутъ начать стачку или предприниматели — увольненіе рабочихъ только послѣ того, какъ всѣ усилія примирительной комисіи окажутся тщет-

ными. Само собою понятно, что сторонамъ должно быть предоставлено право вновь обратиться за посредничествомъ и во время самой стачки. Въ этомъ случаѣ и противная сторона должна быть признана обязанною принять участіе въ возобновленныхъ переговорахъ.

Принципъ принудительности примирительнаго разбирательства былъ обсужденъ весьма подробно въ германскомъ рейхстагѣ при разсмотрѣніи предложенія центра и національ-либераловъ относительно палагаъ труда. Энергичнымъ защитникомъ принципа принудительности явился депутатъ *v. Heyl*, а противникомъ—теперь уже умершій депутатъ *v. Stumm*. Мы съ своей стороны полагаемъ, что безъ этой принудительности мы долго не обойдемся. Вѣроятно даже, что въ концѣ-концовъ придется ввести и обязательные третейскіе суды. При теперешнемъ положеніи дѣла болѣе или менѣе широкій профессиональный конфликтъ между двумя сильными организаціями наноситъ непоправимый вредъ не только участникамъ, не исключая и побѣдившей стороны, но и всему обществу. Если работа пріостанавливается въ какой либо важной отрасли индустріи, напр. въ каменноугольной или желѣзодѣлательной промышленности, то это можетъ грозить тяжелымъ кризисомъ для всего народнаго хозяйства. Но и въ мелкихъ производствахъ мѣстное дѣйствіе болѣе или менѣе продолжительной стачки является нерѣдко прямо разрушительнымъ. Вспомнимъ Криммитшау, гдѣ предприниматели и рабочіе въ теченіе цѣлыхъ 20 недѣль представляли собою два непріятельскихъ лагеря, готовыхъ вести борьбу «до послѣдней крайности». Я не становлюсь ни на ту, ни на другую сторону, но нельзя не видѣть, что процвѣтаніе всего нашего народнаго хозяйства, будущее нашей націи, находится въ опасности, если мы не найдемъ путей и средствъ къ тому, чтобы сдѣлать такіе случаи невозможными. Въ интересахъ спокойнаго развитія нашего отечества необходимо какою бы то ни было цѣною достигнуть того, чтобы борьба профес-

сіональныхъ интересовъ между предпринимателями и рабочими не велась въ будущемъ подъ знаменемъ взаимостребленія. Выше интересовъ классовъ и партій стоитъ, вѣдь, все общество, интересы общегосударственные! Государство же допустило бы преступленіе противъ самого себя, оставаясь спокойнымъ зрителемъ такой истребительной взаимной вражды между его членами. Борьба, если она необходима, пусть обнаруживается во-внѣ, внутри же государства необходимъ миръ, если мы хотимъ, чтобы оно процвѣтало. Если стороны сами недостаточно благоразумны, чтобы понять это,—сильное государство имѣетъ и право, и власть принудить къ миру. Однимъ изъ средствъ для этой цѣли является установленная закономъ принудительность примирительнаго производства. Надолго ли этого будетъ достаточно,—покажетъ будущее, но при теперешнихъ условіяхъ это во всякомъ случаѣ шагъ впередъ. Мы не будемъ здѣсь останавливаться детально на вопросѣ о томъ, какъ должно быть организовано это принудительное разбирательство, здѣсь мы хотѣли выяснитъ только принципіальную точку зрѣнія. Чтобы не быть одностороннимъ, приведу и нѣкоторыя соображенія противъ принудительности, высказанныя депутатомъ г. Stumm'омъ. Въ рѣчи своей въ засѣданіи рейхстага 26 апрѣля 1899 г. онъ высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «этими палатами труда съ принудительнымъ примиреніемъ вы въ лучшемъ случаѣ создадите привилегію для стачекъ и даже будете содѣйствовать возникновенію ихъ тамъ, гдѣ для этого нѣтъ никакихъ поводовъ. Я приведу вамъ, господа, одинъ примѣръ, которому прошу удѣлить особое вниманіе, такъ какъ на мой взглядъ онъ долженъ имѣть рѣшающее значеніе. 12 примѣрно рабочихъ какой-либо фабрики полагаютъ, что они получаютъ недостаточную плату; они зарабатываютъ 3 марки, но думаютъ, что должны бы выработать 3,30 марки. Они заявляютъ объ отказѣ отъ работы. Въ силу принудительности примирительной процедуры дѣло доходитъ до при-

мирительной камеры à la Neul, и работодатель вынужденъ вступить по этому поводу въ состязательный процессъ со своими рабочими, подъ надзоромъ предсѣдателя комисіи. Каждая изъ сторонъ будетъ приводить свои соображенія, и я думаю, что можно будетъ привести одинаково основательные мотивы и въ пользу 3 и въ пользу 3,30 марки, такъ какъ никогда нельзя будетъ доказать аподиктически правильность той или другой цифры. Что сдѣлаетъ палата труда? Согласно своему назначенію какъ примирительной инстанціи, она, вѣроятно, предложитъ раздѣлить «грѣхъ пополамъ», т. е. остановиться на 3,15 марки. Если работодатель на это согласится, то это безъ сомнѣнія создастъ стимулъ и для другихъ категорій рабочихъ того предпріятія повторить совершенно ту же процедуру; тотъ, кто получаетъ 4 марки, заявитъ, что хочетъ получать 4,30 и въ концѣ концовъ, получить 4,15; въ результатѣ — всеобщая стачка всѣхъ тѣхъ рабочихъ, которымъ не удалось еще при помощи примирительной камеры достигнуть большей заработной платы, — но возможенъ и противоположный случай: работодатель категорически отказывается и настаиваетъ на сохраненіи прежнихъ 3 марокъ. Тогда онъ будетъ прославленъ во всѣхъ газетахъ какъ скопидомъ, какъ эксплуататоръ, не имѣющій себѣ равныхъ, и тутъ только и созрѣла почва для стачки. Я утверждаю, поэтому, что эта принудительность примиренія есть ничто иное, какъ премія на стачки, конституированіе стачки какъ легальнаго и постояннаго института.

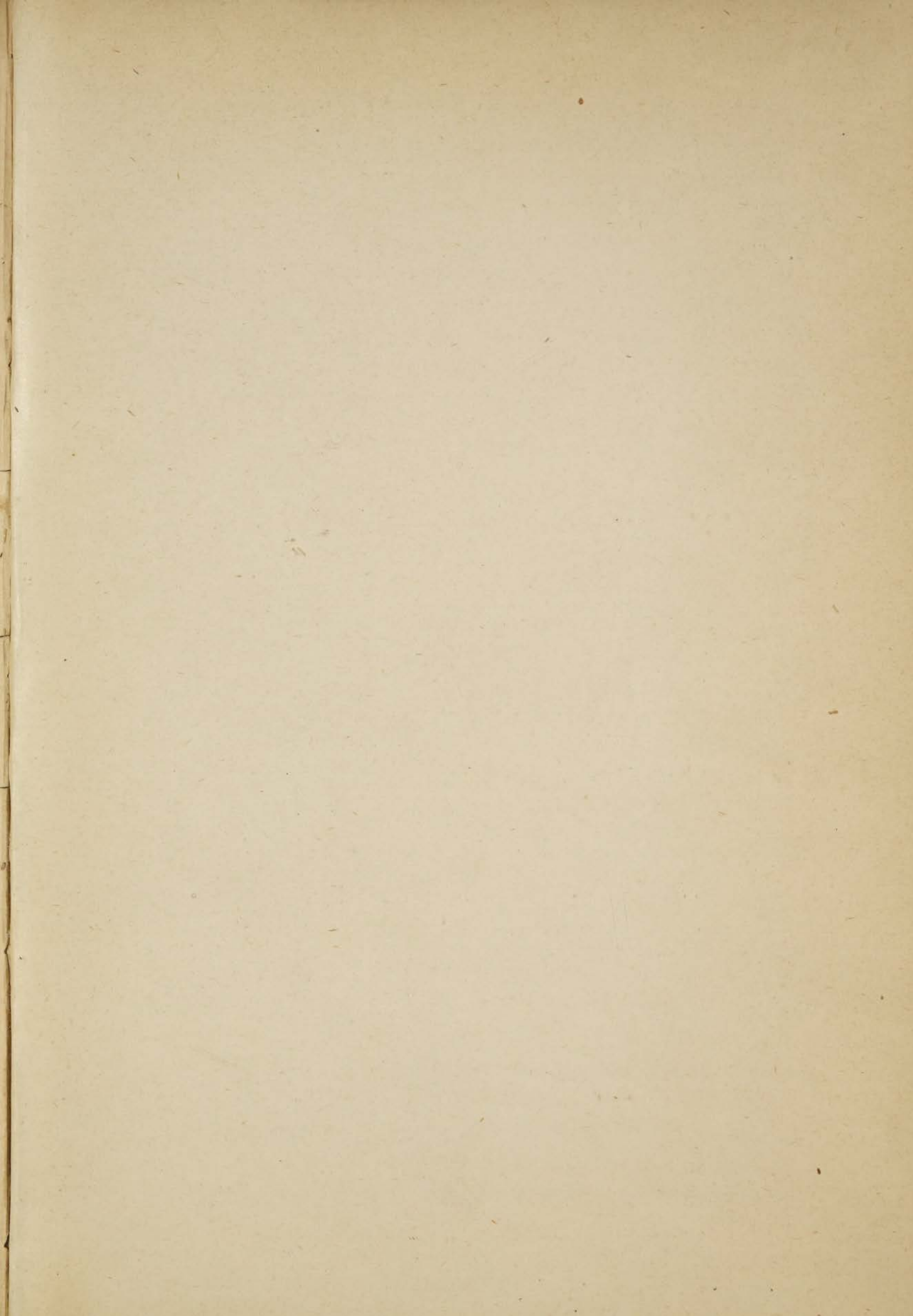
Задача окружныхъ палатъ будетъ состоять главнымъ образомъ въ представленіи заключеній центральнымъ учрежденіямъ. Имъ должны быть предлагаемы для обсужденія соотвѣтственные законопроекты, распоряженія и т. д., онѣ въ правѣ также и по собственной инициативѣ обращаться съ своими предложеніями какъ къ правительственнымъ установленіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ. При этомъ они должны оставаться въ самомъ тѣсномъ общеніи съ

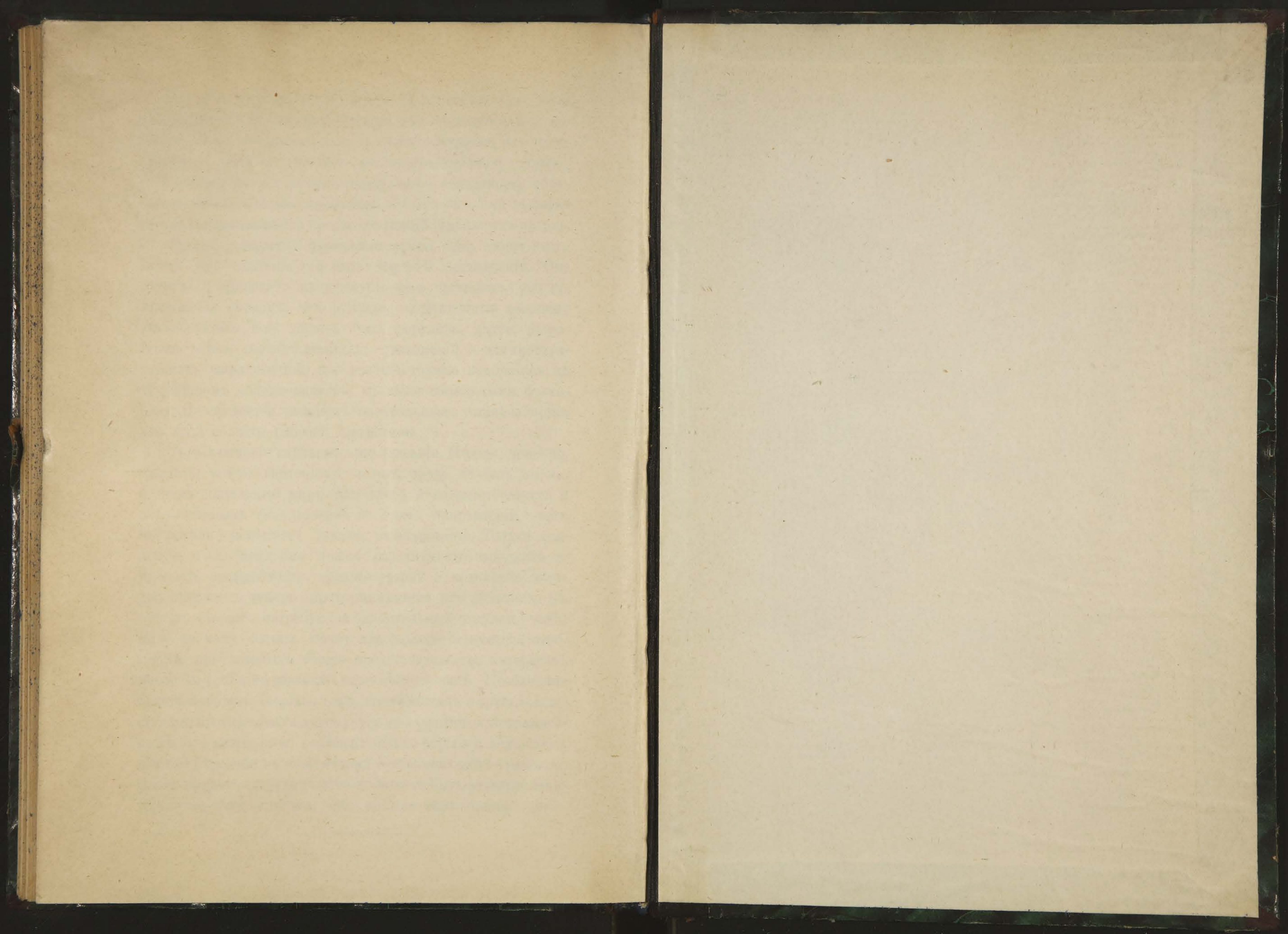
мѣстными палатами и постоянно освѣдомлять имперское управленіе труда о высказанныхъ ими пожеланіяхъ и ходатайствахъ. Окружныя палаты—или собственно ихъ председатели, которые состоятъ на государственной службѣ, и ихъ помощники—должны нести также обязанность обработки *статистическаго матеріала*. Сверхъ того, они вѣдаютъ всѣ дѣла, выходящія за предѣлы функцій отдѣльныхъ палатъ.

Функции имперскаго управленія труда сами собою вытекаютъ изъ значенія его какъ высшей организаціи. Оно вѣдаетъ и приводитъ въ движеніе весь организмъ, оно управляетъ, словомъ, всѣ функціи, свойственныя высшему установленію. Ему должна быть поручена, далѣе, разработка всѣхъ соотвѣтственныхъ узаконеній и административныхъ распоряженій, оно вообще должно находиться въ тѣснѣйшемъ соприкосновеніи съ законодательными факторами. Оно является, наконецъ, центральнымъ установленіемъ для всей области рабочей статистики.

Въ заключеніе сдѣлаемъ еще указаніе. Нельзя, конечно, ожидать, что съ введеніемъ палатъ труда тотчасъ же настанетъ соціальный миръ. Кто ждетъ непосредственныхъ и значительныхъ результатовъ въ этомъ направленіи,—тотъ несомнѣнно испытаетъ тяжкое разочарованіе. Только медленно, очень медленно можно рассчитывать заполнить ту пропасть враждебности, предразсудковъ и недовѣрія, которая отдѣляетъ теперь предпринимателя отъ рабочихъ. Съ обѣихъ сторонъ потребуются значительныя уступки, чтобы мало по малу создать почву для такихъ взаимныхъ отношеній, при которыхъ общее представительство интересовъ могло бы успѣшно развивать свою дѣятельность. Необходимо будетъ побороть теорію о томъ, что «капиталь и трудъ» естественно противостоятъ другъ другу въ качествѣ силъ враждебныхъ, что между ними возможна только борьба и немислимъ миръ. Убѣжденіе въ *возможности*—скажемъ болѣе—*необходимости* мирнаго сотрудничества не можетъ быть внушено заинтересованнымъ кругамъ, оно должно быть приобрѣтено.









ВОЛКОВЪ

Секретаріа

РАБОЧИХЪ

М. Ф.