

А. 82

5361

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРОЕКТУ ТВЕРСКАГО ГУБЕРНСКАГО КОМИТЕТА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПОМЪЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

88376

*Отношеніе члена Тверскаго Губернскаго Комитета объ улучшеніи быта помъщичьихъ крестьянъ, депутата Вышневолоцкаго уѣзда Милюкова къ Тверскому Губернскому Предводителю Дворянства, отъ 20 Апрѣля 1859 года № 11.*

Усмотрѣвъ изъ присланнаго Вашимъ Превосходительствомъ печатнаго положенія Тверскаго Губернскаго Комитета, что въ числѣ приложений, представленныхъ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ находятся мнѣнія (числомъ 5) Г. Веревкина, равно и отношеніе Ваше къ Господину Военному Губернатору г. Твери и Тверскому Гражданскому Губернатору отъ 27 Марта 1859 года за № 200, я нахожу справедливымъ, чтобы и мое по поводу этаго отношенія объясненіе, представленное Его Сіятельству 7 Апрѣля 1859 г. за № 5, равно какъ и предъявленные мною предложенія въ засѣданіяхъ комитета отъ 17 Сентября, 29 Октября съ приложеніемъ, 6 Ноября и 1 Декабря 1858 года, на которыя я указывалъ въ особомъ мнѣніи моемъ, были бы также напечатаны и приложены къ положенію Тверскаго комитета.

На этомъ основаніи, препровождая копію съ упомянутаго представленія моего къ Г. Начальнику губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Превосходительство, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи оныхъ въ особомъ приложеніи къ положенію Тверскаго Комитета и препровожденіи ихъ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, коимъ сообщено и самое печатное положеніе.

*Оффиціальное письмо Члена Губернскаго Комитета Г. Милюкова къ Г. Начальнику Тверской губерніи отъ 7 Апрѣля 1859 года № 5.*

*Ваше Сіятельство, Милостивый Государь  
Графъ Павелъ Трофимовичъ.*

28 Марта 1859 года получено мною отношеніе Тверскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, отъ того же числа за № 256, съ приложенною при немъ копіею съ отношенія Его Превосходительства къ Вашему Сіятельству отъ 27 Марта за № 200.

БИБЛИОТЕКА ИМПЕРАТОРСКОГО УЧЕБНАГО ЗАВѢДѢНІЯ



Цѣлю втораго отношенія было, какъ видно, желаніе Г. Предсѣдателя Тверскаго Губернскаго Комитета объ улучшеніи быта крестьянъ, представить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ доказательство несправедливости моего мнѣнія, приложеннаго къ проекту положенія комитета. Кромѣ того, Его Превосходительство испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Сіятельства сдѣлать извѣстнымъ содержаніе его отношенія всѣмъ дворянамъ Тверской губерніи, чрезъ гг. уѣздныхъ предводителей дворянства.

Въ слѣдствіе чего, я, по званію члена комитета, смѣю утруждать Ваше Сіятельство моею покорнѣйшею просьбою, подлинное мое представленіе, какъ подтвержденіе истины всего сказаннаго въ моемъ мнѣніи, представить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ для присоединенія къ особымъ мнѣніямъ членовъ Тверскаго Губернскаго Комитета. вмѣстѣ съ тѣмъ съ цѣлю указать гг. дворянамъ, что мое мнѣніе отнюдь не было *доносомъ*, а тѣмъ менѣе *лживымъ*, какъ угодно было назвать его Г. Губернскому Предводителю Дворянства,—я, въ свою очередь, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство, если Вы изволили разрѣшить Его Превосходительству, дозволить и мнѣ сдѣлать извѣстнымъ содержаніе моего подлиннаго представленія гг. дворянамъ Тверской губерніи, на что я имѣю полное право, на основаніи всего нижеслѣдующаго.

Мнѣніе мое, какъ члена комитета, открыто предъявленное въ засѣданіи 7 Февраля и по прочтеніи невстрѣтившее никакихъ возраженій, не можетъ назваться доносомъ, а тѣмъ менѣе лживымъ, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшихъ моихъ объясненій.—Я бы счелъ неуважительнымъ предполагать со стороны правительства такую недалковидность и оиолошность, чтобы оно дало вѣру моимъ словамъ, не убѣдившись въ справедливости ихъ пересмотромъ всѣхъ упомянутыхъ тамъ журналовъ; на что я самъ ссылаюсь въ своемъ мнѣніи, обращая вниманіе Главнаго Комитета на необходимость истребовать подлинныя журналы съ ихъ приложеніями изъ Тверскаго комитета.—Чѣмъ доказывается, что мое мнѣніе никакъ не имѣло *цѣлю вовлечь правительство въ заблужденіе относительно образа дѣйствій комитета*, какъ выражается Г. Губернскій Предводитель. Скажу смѣло, что Г. Предсѣдатель, по званію своему, былъ бы въ правѣ только въ комитетѣ дѣлать возраженіе на мое мнѣніе, а по представленіи его высшему начальству, онъ уже положительо не имѣлъ никакого права обвинять меня въ лживомъ доносѣ предъ всѣмъ дворянствомъ Тверской губерніи, а тѣмъ



менѣе публично объявлять даже наказаніе, когда вина моя еще недоказана. На томъ основаніи, что по закону (XV т. св. зак. уголовныхъ изд. 1857 года II главы ст. 304) никто безъ суда не долженъ быть присужденъ къ наказанію безъ явныхъ доказательствъ и уликъ, а ст. 330 тогожъ тома опредѣляетъ показаніе одного свидѣтеля недостаточнымъ доказательствомъ вины; при семъ имѣю честь присовокупить, что я отнюдь не желаю, чтобы подлинное мое представленіе имѣло значеніе какой либо жалобы. Это есть ни что иное, какъ объясненіе по поводу отношенія Г. Предсѣдателя комитета къ Вашему Сіятельству. (1)

Не имѣя личности къ Г. Унковскому, я тѣмъ болѣе желалъ бы до конца службы сохранить приличіе въ отношеніяхъ къ нему по званію его Губернскаго Предводителя Дворянства, къ которому имѣю честь принадлежать. На этомъ основаніи я не буду обличать его въ виновности противъ меня по самому выраженію *ложный доносъ*. Пусть Главный Комитетъ, разсмотрѣвъ мое объясненіе, обсудитъ въ какой мѣрѣ мое мнѣніе лживо или истинно.

Предъ правительствомъ я буду и долженъ быть правъ, это мнѣ говоритъ моя совѣсть и увѣренность въ его правосудіи. Предъ дворянствомъ и говорить нечего. Я совершенно покоенъ. Оно очень хорошо знаетъ меня. 30-ти лѣтняя служба моя, служба вѣрою и правдою, неуклонное слѣдованіе законамъ моего отечества, вотъ что дороже всего въ глазахъ моихъ соотечественниковъ, а потому намѣреніе на исходъ моей службы увѣнчать мои сѣдины незаслуженнымъ эпитетомъ *лживаго доносчика* не встрѣтитъ сочувствія въ благородномъ дворянствѣ Тверской губерніи.

Г. Губернскій Предводитель дворянства говоритъ: *прочитавъ мнѣніе г. Милюкова, можно подуматъ, что Тверской Губернскій Комитетъ, состоявшій изъ 27 человекъ былъ совершенно раздѣленъ на двѣ части и пр.* Что комитетъ дѣйствительно былъ раздѣленъ на двѣ части, это само правительство можетъ усмотрѣть изъ того, что проектовъ положеній отъ Тверскаго дворянскаго комитета было представлено два, равно и изъ двухъ депутацій, отправлявшихся въ разное время къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ меньшинства и отъ большинства, и въ слѣдствіе депутаціи меньшинства (журналъ 2 Октя-

(1) Предсѣдатель Комитета не только не предоставлялъ себѣ права судить Г. Милюкова, но даже и не ходатайствовалъ о преданіи его суду, а выставилъ статью закона съ единственною цѣлью *откровенно* выразить настоящее значеніе его обвиненій.



бря 1858 года) (\*) былъ отвѣтъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что онъ считаетъ себя не въ правѣ допустить какое либо другое толкованіе выраженія *усадьбная оспѣдность*, какъ согласно съ Высочайшимъ рескриптомъ т. е. что подъ крестьянскою оспѣдностію слѣдуетъ разумѣть строеніе и землю подъ ними и огородами, послѣ этаго я не вижу цѣли въ желаніи покрыть существованіе партій по разномыслию. (2)

Въ дальнѣйшихъ объясненіяхъ Г. Унковскаго, я немогу не замѣтить личности, Отъ чего ему неугодно было указать хотя на нѣкоторые пункты, совершенно единомысленныхъ со мною, мнѣніи другихъ Гг. членовъ комитета, приложенныхъ къ проекту положенія, что ясно можетъ указать правительству, что мои мнѣнія не были произвольны, а тѣмъ менѣе лживы, такъ напр. Г. Калитѣевскій въ 1-мъ пунктѣ своего мнѣнія говоритъ: (\*\*) «Проектъ составленъ на принудительномъ выкупѣ полевыхъ угодій, что совершенно противорѣчитъ главнымъ началамъ, указаннымъ Высочайшимъ рескриптомъ и Высочайше утвержденной программой.» Далѣе Г. Калитѣевскій говоритъ: «собранія комитета начались преніями о правахъ поземельныхъ и Г. Предсѣдатель вопреки всѣмъ историческимъ даннымъ, вопреки ежедневно совершающимся фактамъ, вопреки истинѣ, освященной временемъ и закономъ, усиливается доказывать право собственности крестьянъ на землю, а Г. Бакунинъ идетъ еще далѣе и толкуя слова Высочайшаго рескрипта, находитъ въ нихъ затаенный и ему понятный смыслъ, но не тотъ буквальный, который ясно понимается нами и всѣмъ народомъ. Толкуя слова Высочайшаго рескрипта, онъ слово *выкупъ*, принимаетъ въ значеніи «обратной покупки утраченной собственности и тѣмъ ставитъ слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ противорѣчіе самимъ себѣ и пр.» и заключаетъ 1-й пунктъ своего мнѣнія слѣдующими словами: «мнѣ кажется, что таковыя выводы противны духу нашего правленія и несовмѣстны съ волею Русскаго Царя, которая всегда выражается ясно, безъ затаенныхъ мыслей и намековъ и свято исполняется преданнымъ ему народомъ. Одна только слабость прибѣгаетъ къ намекамъ и изворотамъ,

Приложен. къ журналу 21-го Августа.

Журналъ 3 Сентября 1858 г.

(\*) Поправка 4-го Октября.

(2) Предсѣдатель Комитета вовсе не желалъ скрывать существованіе въ комитетѣ партій по разномыслию, а опровергалъ только обвиненія Г. Милюкова въ устраненіи 13 членовъ отъ участія въ составленіи положенія и другихъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ комитета. Напротивъ, въ Тверскомъ комитетѣ было гораздо болѣе 2-хъ партій по разномыслию.

Прим. Предсѣд. Комит.

(\*\*) Согласно съ имѣющеюся у меня копіею.



«одна только несамостоятельность затаивает свои заднія мысли, здѣсь ни то, ни другое не можетъ имѣть мѣста. Въ слѣдъ за произвольнымъ истолкованіемъ Высочайшаго рескрипта, явились убѣжденія въ необходимости исполненія Высочайше утвержденной программы и въ правѣ разрѣшить вопросъ по собственному произволу, далѣе говоритъ онъ, явились устрашающія картины небывалыхъ бунтовъ, не заботясь о томъ, что распространеніе таковыхъ идей, о правѣ законной собственности крестьянъ на землю, можетъ въ дѣствительности породить таковыя смуты, примѣромъ чему можетъ послужить недавнее волненіе въ «Остзейскихъ губерніяхъ.» Далѣе въ 4-мъ пунктѣ Г. Калитѣвскаго, я вижу подтвержденіе своего воззрѣнія на дѣйствія редакціонной комиссіи, а именно тамъ сказано: «Положеніе редакціонной комиссіи составлено въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже не на основаніяхъ постановленныхъ комитетомъ, такъ напр: въ стат. о принудительномъ выкупѣ (журналъ 25 Сентября) редакціонной комиссіи угодно было обязать продажею однихъ только помѣщиковъ; а крестьянъ вопреки комитетскому постановленію освободить отъ этаго обязательства (гл. III § 18 и гл. V § 73). Далѣе комиссія въ противность Высоч. указаніямъ, что земля есть собственность помѣщиковъ, опредѣляетъ собственностію крестьянскою (пол § 247), достаточно этого, чтобы показать, что комиссія составленная изъ членовъ большинства, при составленіи проекта руководствовалась собственнымъ произволомъ (\*) и желаніемъ провести свою идею, которая ярко выразилась въ VIII главѣ и въ приложеніи. Улучшеніе же быта крестьянъ было на второмъ планѣ.»

Совершенно согласно со мною, Г. Веревкинъ въ своемъ мнѣніи, приложенномъ къ проекту положенія говоритъ слѣдующее:

«Въ комитетѣ составились два различныхъ направленія. Первое (меньшинство голосовъ) слѣдовать указаніямъ заключающимся въ Высочайшемъ рескриптѣ и программѣ, принимая при томъ въ соображеніе средства и желанія собственниковъ, земли и крестьянъ ихъ. Второе (большинства голосовъ) составлять проектъ, не стѣсняясь даже въ главныхъ основаніяхъ ни Высочайшими указаніями, ни желаніемъ помѣщиковъ, ни даже положительными изы-

(\*) Въ печатномъ мнѣніи Г. Калитѣвскаго за словомъ произволомъ стоитъ точка; а слѣдующія за симъ слова и желаніемъ ..... планъ опущены, что несогласно съ имѣющеюся у меня копіею.



«сканіями о потребностяхъ и средствахъ крестьянъ, а основывать все положенія на «личныхъ произвольныхъ, и гадательныхъ «воззрѣніяхъ на предстоящую реформу.»

Не смѣя утруждать вниманіе лицъ, которые будутъ читать мое объясненіе, я привожу слова Гг. Калитѣвскаго и Веревкина, какъ совершенно согласныя съ моимъ мнѣніемъ и гдѣ изъ ссылокъ на журналы, ихъ приложенія и главы проекта, можно видѣть ясное подтвержденіе справедливости моихъ словъ. (3)

Между прочимъ Г. Губернскій Предводитель говоритъ: *на этихъ основаніяхъ Г. Милюковъ протестуетъ противъ всѣхъ постановленій принятыхъ при составленіи проекта положенія Тверскаго Губернскаго Комитета.* На что я возражаю, что я въ своемъ мнѣніи протестовалъ не противъ постановленій комитета, но противъ главныхъ основаній, принятыхъ

(3) Въ отношеніи къ Г. Начальнику губерніи Предсѣдатель комитета протестовалъ не противъ образа мыслей Г. Милюкова по дѣлу улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ, а противъ небывалыхъ фактовъ, изложенныхъ въ особомъ его мнѣніи съ цѣлю обвинить комитетъ въ разныхъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ. Никто не станетъ спорить съ Г. Милюковымъ, что приводимыя имъ мнѣнія Г. Калитѣвскаго и Веревкина согласны съ его образомъ мыслей, но Предсѣдатель Комитета не считалъ нужнымъ оспаривать ихъ слова, ибо Гг. Калитѣвскій и Веревкинъ, излагая свои мнѣнія о неправильности положенія, составленнаго комитетомъ, ограничивались большею частию общими разсужденіями о его неосновательности—и только въ мнѣніи г. Калитѣвскаго было помѣщено нѣсколько ссылокъ, невѣрность которыхъ легко обнаруживается простымъ сравненіемъ его словъ съ положеніемъ комитета и притомъ такихъ ссылокъ, которыя не могутъ вести къ какимъ либо обвиненіямъ. Такъ на примѣръ: 1) Г. Калитѣвскій говорилъ о томъ, что Предсѣдатель комитета и членъ отъ правительства г. Бакунинъ успивались доказать право собственности крестьянъ на землю. Нужно ли было Предсѣдателю Комитета оспаривать эти слова, когда изъ положенія комитета видно, что онъ и г. Бакунинъ считали необходимымъ выкупъ земли крестьянами и уже тѣмъ самымъ признавали за помѣщиками право собственности на все земли, находящіяся въ ихъ имѣніяхъ. 2) Г. Калитѣвскій говорилъ, что въ комитетѣ явились убѣжденія въ обязательномъ исполненіи Высочайше утвержденной программы и въ правѣ разрѣшить вопросъ по собственному произволу. Нужно ли было опровергать эти слова, когда изъ положенія комитета видно, что оно составлено совершенно согласно съ указаніями правительства. 3) Г. Калитѣвскій говорилъ, что положеніе редакціонной комиссіи составлено въ нѣкоторыхъ случаяхъ не на основаніяхъ постановленій комитета и привелъ въ примѣръ 18, 73 и 247 статьи положенія, которыя по его мнѣнію, противорѣчатъ Высочайшимъ указаніямъ и журналу комитета 25 Сентября. Нужно ли было оспаривать эти ссылки, когда они основаны не на вымышленныхъ фактахъ и происходятъ отъ одного разномыслия. Всякій видѣть изъ положенія Тверскаго Комитета, что крестьянскія общества, не имѣющія права перехода во все время срочно-обязаннаго положенія, обязываются въ продолженіи этого времени пользоваться отведенною имъ землею и вносить за нее ежегодно опредѣленную сумму, платежъ которой не измѣняется и въ случаѣ выкупа, и притомъ всякій знаетъ, что принудительный платежъ крестьянъ за землю можетъ имѣть мѣсто только въ продолженіи срочно-обязаннаго времени. Изъ всего этого видно, почему Предсѣдатель комитета не считалъ нужнымъ опровергать мнѣній Гг. Калитѣвскаго и Веревкина.

Напротивъ, особое мнѣніе Г. Милюкова наполнено не ссылками, которыя имѣли бы цѣлю доказать противорѣчія и недостатки составленнаго положенія, а небывалыми фактами и имѣетъ главною цѣлю обвинить цѣлый комитетъ въ небывалыхъ насильственныхъ и незаконныхъ дѣйствіяхъ. 1) Г. Милюковъ говоритъ прямо, что Тверской дворянскій комитетъ, въ началѣ своихъ занятій, нашелъ программу, составленную по Высочайшему повелѣнію для руководства дворянскихъ комитетовъ не имѣющею для себя никакой обязательной силы, тогда какъ комитетъ никогда этого не находилъ; 2) Г. Милюковъ говоритъ, что мнѣнія 13 членовъ постановлено отвергались остальными 14-ю членами, и что поло-



имъ, клонящихся къ принудительному выкупу, подтвержденіемъ чему можетъ служить выписка изъ журнала 11 Сентября 1858 года, сдѣланная самимъ Г. Унковскимъ. (4)

Далѣе слѣдуютъ мои объясненія по пунктамъ отношенія Г. Губернскаго Предводителя дворянства къ Вашему Сіятельству.

I. Хотя постановленіе комитета о дарованіи крестьянамъ гражданской свободы и уничтоженія принудительнаго труда и всякихъ личныхъ натуральныхъ повинностей и принято большинствомъ, но безъ моего участія, какъ противорѣчащее смыслу Высочайшаго рескрипта, гдѣ именно сказано: *что крестьянамъ предоставляется въ пользованіе надлежащее количество земли, за которую они или платятъ оброкъ, или отбываютъ работу помѣщику.*

II. Положенія комитета по раздробительнымъ вопросамъ, перечисленные Г. Унковскимъ подъ лит. а, б, в, г, д, е, ж, касающіяся надѣла крестьянъ землею, были приняты мною на томъ только основаніи, что относились къ *срочно-обязанному положенію*, чему доказательствомъ служитъ слѣдующая выписка изъ журнала 6 Ноября 1858 года.

«Балотировался вопросъ Г. Кардосысоева: «въ какомъ смыслѣ производится настоящій надѣлъ крестьянъ землею, — на срочно-обязанное состояніе крестьянъ, или на окончательное»? На сторонѣ надѣла крестьянъ *на одно срочно-обязанное время* подписались Гг. Дорошкевичъ, Князь Шахонской, Веревкинъ и я; а когда балотировался вопросъ Г. Предсѣдателя «считаетъ ли комитетъ возмож-

женіе составлялось безъ участія половины членовъ, тогда какъ этого въ дѣйствительности не было; 3) Г. Милюковъ говоритъ, что *каждое* положеніе Тверскаго комитета не есть положеніе комитета, а *насильственное положеніе 14 членовъ*, тогда какъ постановленія въ самомъ дѣлѣ составлялись цѣлымъ комитетомъ и нѣкоторыя даже по желанію самаго г. Милюкова; 4) Г. Милюковъ говоритъ, что большинство 14-ти членовъ *приняло* 22 Декабря 1858 года, что съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, родовыя права дворянства безвозвратно уничтожились, ибо на немъ только держались, и *желаетъ вызвать на это неблаговоленіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА*, тогда какъ эти разсужденія *никѣмъ не принимались*; 5) Г. Милюковъ говоритъ о томъ, что дворяне обвиняли комитетъ въ откровенномъ способѣ выраженія своихъ мыслей и *желаетъ показать, что въ разсужденіяхъ комитета не было соблюдаемо пристойности въ выраженіяхъ*, и въ тоже время самъ дозволяетъ себѣ откровенно-непристойно выражать чужія мысли относительно дѣйствій комитета; 6) Наконецъ въ заключеніе Г. Милюковъ выставилъ, что онъ *не знаетъ* чѣмъ руководствовалась редакціонная коммиссія при составленіи проекта въ такихъ-то и такихъ-то опредѣленіяхъ, тогда какъ эти опредѣленія составлены цѣлымъ комитетомъ *и при его участіи*.

Всѣ эти небывалые факты приводились однимъ Г. Милюковымъ и съ явнымъ намѣреніемъ вызвать неблаговоленіе правительства къ дѣйствіямъ Тверскаго комитета. Имѣлъ ли Предсѣдатель комитета право молчать при видѣ этихъ обвиненій и не высказать откровенно настоящее ихъ значеніе?

(4) Г. Милюковъ сказалъ: «я присвоиваю себѣ право *всякое* положеніе нашего комитета не называть *болѣе* положеніемъ комитета, а *положеніемъ большинства 14-ти членовъ*, и *положеніемъ насильственнымъ*».

Прим. Предсѣд. Комит.



нымъ предоставить крестьянамъ всю владѣемую ими землю, или нѣтъ?» То сказано: что я не подалъ голоса потому, что полагаю всю владѣемую въ настоящее время крестьянами землю, предоставить имъ во владѣніе только на время срочно-обязаннаго ихъ положенія. (5)

III. На замѣчаніе Г. Унковскаго, что члены редакціонной комиссіи были избраны не однимъ 14-ю членами, а всѣмъ комитетомъ, я считаю себя въ правѣ замѣтить, что журналъ 13 Ноября 1858 года этого вовсе не доказываетъ, по разномыслию всѣхъ Гг. членовъ относительно избираемыхъ лицъ, перевѣсъ натурально долженъ былъ быть на сторонѣ большинства. Что же касается до положенія подъ пунктами б, в, г, е, то я не участвовалъ, (какъ видно изъ выписокъ изъ журналовъ сдѣланныхъ Г. Унковскимъ) хотя они и приняты большинствомъ голосовъ, но основательность ихъ все таки ни чѣмъ не доказана. (6)

Изъ пункта а, видно, что хотя и была принята мною *оцѣнка земли по ея средней стоимости по общимъ соображеніямъ*, но отнюдь не принимая одну цѣну для всей губерніи, но непременно разныя цѣны въ разныхъ мѣстностяхъ, которыя бы установились на основаніи извлеченій изъ описаній помѣщичьихъ имѣній, что подтверждается отрицательною подписью моего прибалотировкѣ послѣдующаго предложенія Г. Предсѣдателя, приводимаго имъ въ семъ же пунктѣ а. Далѣе предложеніе г. Воробьева, выставленное тутъ же Г. Унковскимъ, я принялъ на томъ основаніи, что *цифра оброка* предложеннаго имъ (г. Воробьевымъ) ближе другихъ подходила къ той, которую я представлялъ комитету, какъ видно изъ приложенія къ журналу 1 Декабря 1858 года, но почему комитетъ въ послѣдствіи нашелъ необходимымъ уменьшить ее, я все таки не вижу никакого основанія. (7)

Наконецъ въ пунктѣ д, Г. Унковскій выражаетъ удивленіе, что я не представилъ ни какихъ предположеній о *вознагражденіи помѣщиковъ за обученіе крѣпостныхъ людей искусствамъ и мастерствамъ*, какъ скоро это не было принято комитетомъ; такъ къ чему бы повело представленіе самой стороны какихъ либо предположеній.

(5) 6 Ноября 1858 года по вопросу г. Кардо Сысоева комитетъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 4-хъ положилъ, что настоящій надѣлъ крестьянъ землею произойдетъ не на одно срочно-обязанное время, но и на окончательное, и потому всѣ позднѣйшія постановленія о надѣлѣ землею уже явно относятся не къ одному срочно-обязанному времени.

(6) Дѣло вовсе не въ томъ, основательны или неосновательны эти постановленія, а въ томъ, что они принимались не 14-ю членами, безъ участія остальныхъ.

(7) Балотируя предложеніе г. Воробьева, комитетъ принималъ одни оброки для всей губерніи; а притомъ главное дѣло не въ цифрахъ, а въ способѣ опредѣленія оброковъ.



IV. Г. Унковскій, дѣлая выписку изъ моего мнѣнія, говоритъ: *Г. Миллюковъ поставляетъ на видѣ, что большинство 14-ти членовъ приняло 22 Декабря: «что съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, родовыя права дворянства безвозвратно «уничтожились, ибо на немъ только держались;» на что онъ замѣчаетъ, что эти слова дѣйствительно сказаны, но не имѣли значенія предложенія и никѣмъ не принимались.*

По справкѣ съ журналомъ оказалось, что дѣйствительно эти слова не были формулированы въ видѣ предложенія, слѣдовательно и не балотировались, но не менѣе того, все высказываемое въ комитетѣ и занесенное въ журналы, въ какой бы формѣ то ни было, можетъ назваться безъ большой ошибки *предложеніемъ* или мнѣніемъ, тѣмъ болѣе, что все это было говорено по поводу возникшаго вопроса Г. Зубкова, который поддерживая протесты дворянъ Новоторжскаго уѣзда, сдѣлалъ предложеніе о *присообщеніи его къ самому проекту для представленія Высшему Правительству.* На что воспослѣдовали возраженія со стороны многихъ Гг. членовъ и въ томъ числѣ вышесказанное Г. Головачевымъ, и тутъ же приступили къ балотированію, и предложеніе Г. Зубкова было отвергнуто большинствомъ 15-ти, гдѣ къ 14-ти присоединился Кандидатъ Измайловъ по болѣзни Г. Ушакова, на что самъ Г. Унковскій въ одномъ мѣстѣ указываетъ. (8)

V. Г. Губернскій Предводитель указывая на одно мѣсто моего мнѣнія гдѣ я говорю, что *8 Декабря одинъ изъ членовъ большинства предложилъ комитету начала, на основаніи коихъ долженъ быть написанъ проектъ сельскаго управленія, а въ слѣдъ за тѣмъ было прочтено и самое мнѣніе по этому предмету,* объявляетъ, что напротивъ мнѣніе Г. Головачова о сельскомъ управленіи прочитано было прежде нежели начала предполагаемыя имъ. Здѣсь я не усматриваю ничего, кромѣ перестановки словъ: *прежде* или *послѣ*, но все таки 8 Декабря, это не составляетъ сущности дѣла. Это замѣчаніе равносильно тому, если бы я вздумалъ указать, что журналомъ 10 Декабря 1858 года положили: поручить редакціонной комиссіи *проектировать* сельскій уставъ на началахъ изложенныхъ Г. Головачевымъ, а не *редактировать*, какъ выразился Губернскій

(8) Вопросъ Г. Зубкова 22 Декабря не имѣетъ ничего общаго съ словами Г. Головачова, приводимыми Г. Миллюковымъ.



Предводитель въ этомъ самомъ V пунктѣ отношенія его къ Вашему Сіятельству (9)

VI. Г. Унковскій говоритъ, что я нахожу *путь избранный комитетомъ противурѣчающимъ желанію всего дворянства Тверской губерніи и въ доказательство ссылаюсь на протесты дворянъ.* Далѣе Г. Унковскій говоритъ, что *Правительство само можетъ видѣть, въ какой степени они (протесты) могутъ признаваться выраженіемъ желанія всего дворянства.* Смѣю думать, что протесты гг. дворянъ въ числѣ столькихъ лицъ, что общая ихъ сложность едва ли не превышаетъ число голосовъ бывающихъ на губернскихъ собраніяхъ для выборовъ, — никакъ не покажется Правительству выраженіемъ желанія нѣсколькихъ помѣщиковъ.

Далѣе Г. Унковскій такъ настоятельно желаетъ обратить вниманіе Правительства на слѣдующее мое выраженіе: *дворянство наше вѣчно преданное Монарху, привыкшее дотолъ во всякомъ правительственномъ учрежденіи видѣть прямое и истинное проявленіе Его Священной воли, здѣсь потеряло навсегда довѣріе къ избраннымъ изъ среды ихъ самимъ членамъ комитета, и это довѣріе замѣнило презрѣніемъ, ясно выраженнымъ въ его протестахъ и пр: слово презрѣніе, я не могу не сознать рѣзкимъ, но несправедливо говоритъ Г. Унковскій, чтобы я объявлялъ комитету презрѣніе отъ имени всего дворянства.* Все можно истолковать по своему. Но будучи волею дворянства меня избравшаго, поставленъ въ необходимость принадлежать къ обществу членовъ комитета, я не могъ не принимать горячо къ сердцу всего того, что прямо къ нему относилось. Слѣдовательно положительно видя, что протесты по содержанию никакъ не были выраженіемъ уваженія, я откровенно выразился предъ Правительствомъ, что самъ съ прискорбіемъ усматриваю въ нихъ, какъ членъ комитета. Иначе непонятнымъ становится, для чего бы было закрывать засѣданіе по прочтеніи протеста Калязинскихъ дворянъ.

Наконецъ желательнo бы было знать, по чему Губернскій Предводитель, указывая Правительству на *нетерпимость пристойности* моего выраженія, допустилъ употребить его въ засѣданіи комитета 19

(9) Вопросъ о принятіи началъ для сельскаго управленія прежде или послѣ чтенія мнѣнія Г. Головачова имѣетъ весьма важное значеніе, ибо принятіе этихъ началъ прежде прочтенія самаго мнѣнія объ этомъ предметѣ могло бы показаться дѣломъ не убѣжденія, а *подговора.*



Ноября 1858 года и занести въ журналъ того же числа. (10)

Не рѣдко Г. Унковскій въ приводимыхъ имъ мѣстахъ моего мнѣнія подчеркиваетъ слова: *насильственныхъ, возмутительныхъ*, желая на этомъ остановить вниманіе Правительства.

Насильственность дѣйствій большинства дѣйствительно доказать трудно; одно внимательное разсмотрѣніе всего комитетскаго дѣла можетъ только подтвердить его, но за чѣмъ Г. Унковскій выписываетъ тѣ только статьи, гдѣ перевѣсъ былъ на сторонѣ большинства свыше 14-ти голосовъ. (11) Я не вижу никакой возможности здѣсь сдѣлать выписки всѣхъ балотировокъ изъ журналовъ. Но я и не думалъ буквально принимать большинство 14-ти за постоянный перевѣсъ на балотировочномъ листѣ. Правительство легко пойметъ, что только постоянный перевѣсъ 14-ти могъ бы быть вымысленъ, потому что трудно въ природѣ найти такое разительное противомысліе двухъ сторонъ, чтобы ни одинъ изъ членовъ одной никакъ бы ни въ чемъ и никогда не соглашался съ другою стороною. Но здѣсь именно я указываю на постоянно преобладающій принципъ большинства и потому повторяю, что я не имѣя ни къ кому личности, даже не находилъ необходимости справляться въ журналахъ въ дѣйствительной числительности голосовъ. (12)

Прочитавъ мое мнѣніе, Правительство легко увидитъ, какое значеніе я придавалъ словамъ *дѣйствія возмутительныя*. Дѣйствія вопреки указаніямъ Правительства, вопреки желанію дворянъ, основанныя на произвольныхъ убѣжденіяхъ, не могутъ не назваться возмутительными, неминуемымъ слѣдствіемъ ихъ были протесты дворянъ. Но Г. Унковскій не указываетъ на мнѣніе Г. Калитѣвскаго (выше приведенное) и Веревкина, которыя служатъ подтвержденіемъ моего возрѣнія на дѣйствія комитета, гдѣ Г. Веревкинъ, между прочимъ, говоритъ: *несправедливость этихъ положеній рѣзко выкажется при приведеніи ихъ въ исполненіе. Ропотъ и волненіе будутъ его послѣдствіями, начала коихъ уже проявляются въ просьбахъ и протестахъ г. дворянъ и пр;* далѣе онъ же говоритъ: *гадательный, случайный, не*

(10) Въ журналы комитета заносились всѣ слова членовъ безъ всякой цензуры.

(11) Предсѣдатель комитета выписалъ всѣ статьи, на которыя указалъ г. Милуковъ.

(12) Если бы въ мнѣніи г. Милукова говорилось только о преобладаніи большинства при составленіи проекта, то всякій нашелъ бы этотъ выводъ весьма справедливымъ и естественнымъ.



основанный на изысканіи существующихъ потребностей надѣлъ землями; также гадательная неосновная на мѣстныхъ изысканіяхъ оцѣнка земли, имѣющей безчисленно разнообразную цѣнность и сверхъ всего принужденіе подчиниться этимъ гадательнымъ назначеніямъ, все это представляетъ непріятную перспективу общихъ неудовольствій и волненій. И такъ легко усмотрѣть, что разумно я въ подчеркнутыхъ Г. Унковскимъ словахъ моего мнѣнія. *Дѣйствія комитета вызвали протесты.*

Въ заключеніе моего объясненія я считаю долгомъ присовокупить: что будучи всегда совершенно увѣренъ въ неопровержимой истиннѣ своего мнѣнія по содержанию его, я окончивъ занятія мои по комитету объ улучшеніи быта крестьянъ, представилъ Главному Комитету не что другое, какъ свой отчетъ, почему я не участвовалъ въ составленіи проекта положенія и тутъ же въ засѣданіи 7 Февраля имѣлъ честь лично объяснить Г. Предсѣдателю, что считаю себя обязаннымъ подавать объясненіе по поводу своего мнѣнія единственно Главному Комитету, если ему угодно будетъ войти въ разсмотрѣніе; подвергать же его (мнѣніе) суду Тверскаго комитета, гдѣ онъ самъ (Тверской Комитетъ) былъ бы судьей собственнаго своего дѣла, я нахожу противорѣчіемъ закону. Теперь же невольно вызванный на объясненія по поводу отношенія Г. Губернскаго Предводителя къ Вашему Сіятельству, я не предвижу въ послѣдствіи надобности возражать на могущія возникнуть дальнѣйшія обвиненія со стороны Его Превосходительства, приводя столь несомнѣнныя доказательства правоты всего сказаннаго въ моемъ мнѣніи. И даже самыя ошибки, которымъ Г. Унковскій желалъ дать названіе лжи, также ничтожны;—какъ и нѣкоторыя ошибки, вкравшіяся въ отношеніи Его Превосходительства къ Вашему Сіятельству, на которыя я считаю лишнимъ указывать, не желая этимъ обнаружить какія нибудь неуважительныя предположенія относительно намѣреній Г. Губернскаго Предводителя дворянства. (13) Между тѣмъ какъ при обвиненіи лица должно бы было руководствоваться гораздо болѣе точными справками съ документами, нежели чѣмъ при составленіи мнѣнія, которое я имѣлъ честь приложить къ проекту положенія Тверскаго Губернскаго Комитета. (14)

(13) Г. Милюковъ упоминаетъ объ ошибкахъ, которыя будто бы вкратились въ отношеніе Предсѣдателя Комитета къ Г. Начальнику губерніи отъ 27 Марта № 200, но считаетъ лишнимъ указывать на нихъ. Въ такомъ случаѣ, кажется къ чему бы было писать и самое объясненіе?

(14) Это странно, потому что особое мнѣніе г. Милюкова имѣло цѣлью обвинить многихъ.



Мнѣнія г. Милюкова, объявленныя имъ въ за-  
сѣданіяхъ Тверскаго Губернскаго Комитета

17 Сентября, 29 Октября, 6 Ноября и

4 Декабря 1858 года.

I.

17 Сентября.

Выслушавъ столько различныхъ мнѣній, высказанныхъ многими изъ Гг. членовъ, и не желая обременять комитетъ повтореніемъ одного и того же, я ограничусь на этотъ разъ нѣкоторыми вопросами; должны ли мы имѣть въ главѣ нашихъ занятій тѣ начала, которыя указаны намъ Высочайшимъ Рескриптомъ, даннымъ на имя Начальника Тверской губерніи 16 Марта сего года, и обязательна ли для насъ программа составленная по Высочайшему повелѣнію въ руководство для дворянскихъ комитетовъ? Если они обязательны, въ такомъ случаѣ имѣетъ ли право комитетъ дѣйствовать внѣ круга, ими опредѣляемаго, измѣняя эти начала разными истолкованіями, и преждевременно возбуждать тѣ вопросы, на разрѣшеніе которыхъ намъ не дано права и тѣмъ болѣе полагать эти вооросы основными, не подлежащими измѣненію? Ни въ одномъ изъ упомянутыхъ документовъ не видно ничего, чтобъ могло относиться къ освобожденію крестьянъ съ землею посредствомъ выкупа, лишаящаго дворянина помѣстнаго права и влекущаго за собою безначаліе между крестьянами и неминуемые за тѣмъ безпорядки. Напротивъ, въ нихъ заключаются только правила, опредѣляющія переходъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанное, сущность этаго положенія ихъ, поземельныя права помѣщиковъ, усадебное устройство крестьянъ, надѣль ихъ землею, ихъ повинности государству и помѣщику и т. д. Не доказываетъ ли все это, что комитетъ превысилъ бы власть свою, если бы принялъ на себя право, создавать собственныя основанія для этаго многотруднаго дѣла, не согласныя съ Высочайшею волею, уклонясь совершенно отъ началъ, указанныхъ Высочайшимъ Рескриптомъ, и подтвержденныхъ намъ лично ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 11 Августа. Болѣе мѣсяца прошло со времени открытія комитета, но мы, отвлекаясь различными идеями, не относящимися прямо къ дѣлу, не сдѣлали еще шагу къ началу, тогда какъ путь къ извѣстной уже цѣли намъ указанъ; идти инымъ путемъ мы не имѣемъ права, а потому, какъ я полагаю



комитетъ обязанъ, не теряя болѣе времени, приступить къ начертанію общаго проекта положенія для срочно-обязаннаго состоянія крестьянъ, на точныхъ основаніяхъ, указанныхъ Высочайшими Рескриптами, и слѣдуя буквально программѣ; разрѣшеніе же окончательныхъ вопросовъ предоставить Правительству, и тѣмъ добросовѣстно исполнить обязанность, возложенную на комитетъ Священной для насъ волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Гг. дворяне Тверской губерніи, удостоившіе насъ довѣріемъ на участіе въ составленіи проекта положенія объ устройствѣ и улучшеніи быта крестьянъ своихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и охраненіе правъ на землю, конечно, имѣли въ виду тѣ только начала, какія указаны Высочайшимъ Рескриптомъ, но отнюдь не отчужденіе ихъ собственности, принимая при томъ въ соображеніе, что въ случаѣ какихъ нибудь ошибокъ и недоразумѣній, могущихъ возникнуть въ продолженіе переходнаго состоянія крестьянъ, только при срочно-обязанномъ положеніи представляется возможность исправить и измѣнить то, что окажется неудобнымъ; тогда какъ при окончательномъ освобожденіи крестьянъ разомъ, посредствомъ выкупа, при невозможности въ короткое время привести въ извѣстность отчуждаемыхъ въ собственность крестьянъ земель, въ случаѣ несогласія той или другой стороны, выходъ изъ этаго опаснаго положенія будетъ уже невозможнымъ. Далѣе: кто изъ Гг. членовъ комитета можетъ взять на свою отвѣтственность точное опредѣленіе того количества земли, какое возможно будетъ для каждаго помѣщика отдѣлить въ продажу своимъ крестьянамъ, не имѣя подъ руками вѣрныхъ данныхъ, и кто поручится, что Гг. дворяне согласны будутъ на отчужденіе своей собственности? Что до меня касается, я не нахожу себя въ правѣ, безъотчетно и по своему произволу, располагать чужою собственностью, и тѣмъ во зло употребить то высокое довѣріе, которымъ удостоили меня дворяне Вышневолоцкаго уѣзда, и не могу рѣшиться тѣмъ болѣе, что это отчужденіе совершенно противорѣчитъ видамъ Августѣйшаго ИМПЕРАТОРА нашего, и налагаетъ на меня тяжкую отвѣтственность предъ потомствомъ.

## II.

29 Октября.

По поводу сдѣланнаго предложенія въ послѣднемъ засѣданіи комитета о надѣлѣ



крестьянъ землею, я нахожу необходимымъ ознакомить прежде всего съ бытомъ крестьянъ разныхъ мѣстностей Тверской губерніи, узнать ихъ нужды, количество земли необходимой для ихъ хозяйства и какимъ они въ настоящее время пользуются, и сколько въ продолженіи года нужно времени для ихъ собственныхъ работъ, безъ чего, полагаю, комитету невозможно будетъ опредѣлить точныхъ мѣръ къ улучшенію и устройству быта крестьянъ. Вѣроятно каждому изъ Гг. членовъ комитета близко известны всѣ мѣстныя обстоятельства тѣхъ участковъ уѣзда, гдѣ они имѣютъ свои помѣстья и потому они легко могутъ объяснить ихъ; количество же владѣемой крестьянами земли, видно будетъ изъ описаній имѣній. Представляя при семъ на благоусмотрѣніе комитета составленное мною по тщательномъ соображеніи описаніе быта крестьянъ большей части населенія Вышневолоцкаго уѣзда, имѣю честь объяснить, что при надѣлѣ крестьянъ землею уменьшать то количество оной, какимъ они владѣли до сего времени, я полагаю невозможнымъ потому именно, что всѣ почти, можно сказать, крестьяне пользуются такимъ количествомъ земли, какое необходимо для ихъ хозяйства; слѣдовательно, лишить человека тѣхъ выгодъ, какими онъ постоянно пользовался, не значило бы улучшить его быта. Крестьянинъ, занимающійся однимъ хлѣбопашествомъ, охотнѣе согласится на всякое другое лишеніе, или налогъ, какъ бы тяжелъ онъ ни былъ, нежели на уступку хотя незначительнаго куска земли, воздѣланнаго собственными его трудами; такое лишеніе онъ приметъ за кровную обиду и врядъ ли ее вынесетъ. Изъ этаго слѣдуетъ, что опредѣленіе количества надѣляемой земли общеою цифрою, на время срочно-обязаннаго ихъ состоянія, врядъ ли можетъ имѣть здѣсь мѣсто, какъ по разнообразію мѣстныхъ обстоятельствъ, такъ по различію въ качествѣ и количествѣ земель, урожаевъ хлѣба и степеней развитія промышленности не только въ цѣлой гуаерніи, но и въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно взятомъ. Въ нѣкоторыхъ малоземельныхъ мѣстностяхъ съ одной десятины пашни отъ посѣянной на ней одной четверти ржи получается урожая до 10 четвертей, и вмѣстѣ съ тѣмъ легкая обработка этой десятины даетъ возможность крестьянину заняться какимъ нибудь промысломъ, и добыть деньги, потому что онъ имѣетъ болѣе свободнаго времени сравнительно съ многоземельнымъ крестьяниномъ, который все почти свое рабочее время долженъ употребить на тяжелую обработку, вмѣсто одной, трехъ деся-



тинъ, чтобы получить равное количество урожая противъ перваго, потому что каждая его десятина дастъ ему не болѣе 4-хъ четвертей урожая, или иногда, при худомъ качествѣ земли въ полѣ, сѣять по сукамъ хлѣбъ на пустошѣ; что требуетъ много труда и времени.

Для одного гектара... (mirrored text)

Въ первомъ году... (mirrored text)

Въ второмъ году... (mirrored text)

Въ третьемъ году... (mirrored text)

Въ четвертомъ году... (mirrored text)

(\*) Указанная пропорция... (mirrored text)



## Приложеніе къ журналу 29 Октября.

Бытъ помѣщичьяго крестьянина Вышневолоцкаго уѣзда, не отлучающагося для промысла ни лѣтомъ, ни зимою, при посредственномъ его благосостояніи. Составлено Г. Милюковымъ.

Для одного тягла, состоящаго изъ двухъ мужскаго пола и двухъ женскаго пола душъ, въ числѣ коихъ будетъ 1 работникъ отецъ, жена его, сынъ ихъ отъ 5 до 10 лѣтъ, дочь отъ 14 до 16 лѣтъ или мать 50 лѣтъ, необходимо:

- 1-е земли. а) Для строенія избы съ дворомъ, гумна съ пелевнями и пр. б) для огорода съ посадкою въ немъ кромѣ овощей и 12 четвериковъ необходимой для его продовольствія картофеля, всего. . . . .  $\frac{1}{2}$  десятины.  
в) Для посѣва хлѣбовъ въ 3-хъ поляхъ по 2 десятины въ каждомъ . . . . . 6 десятинь.  
е) Для сѣннаго покоса по крайней мѣрѣ . . . . . 5 десятинь.

Всего на тягло . . . . .  $11\frac{1}{2}$  десятинь(\*).

Слѣдовательно на каждую ревизскую душу  $5\frac{1}{2}$  десятинь, кромѣ дровянаго лѣса.

2-е) Рабочаго скота и пр. Удобрение полей.

Означенному крестьянскому семейству для успѣшнаго, по возможности, хлѣбопашества и совершеннаго продовольствія необходимо имѣть рабочаго и рогатаго скота:

а) Лошадей: 1 мѣрина и 1 кобылу, всего: 2 лошади.

- жеребенка 1.  
в) — — — — — коровъ 2.  
телятъ 1-го и 2-хъ лѣтъ 2.  
овець 2, ягнятъ 2-хъ 4.

Полагая изъ этаго числа мѣлкихъ 7 штукъ за 2 крупныя, всего 6 штукъ крупнаго скота, отъ коихъ получится удобрение для 2 десятинь земли, хотя самое скудное, но по возможности достаточное для посѣву ржи 2 четверт., менѣе же этаго количества удобрения недостаточно было бы для исправнаго хозяйства.

3-е) Продовольствіе скота. Съ 5 десятинь сѣнокосныхъ, крестьянинъ, при посредственномъ ростѣ травы, накашиваетъ отъ 8 до 10 копенъ сѣна съ каждой десятины, полагая каждую копну сѣна въ 3 пуда, всего отъ 40 до 50 копенъ, или отъ 120—150 пудъ. Хотя этаго количества сѣна недостаточно для прокормленія даннаго числа скота однимъ сѣномъ, но при замѣнѣ его огуменнымъ кормомъ, какъ то: спашками, колосомъ и мякиною, можно продовольствовать скотъ рабочій и мѣлкой и коровъ во время теленія, употребляя вообще чистое сѣно большею частію для лошадей, въ особенности во время весенней работы, когда подножнаго корму еще нѣтъ; равнымъ образомъ во время поѣздки на болѣе дальное разстояніе; прочій же рогатый скотъ по большей части продовольствуется яровою соломою, а въ случаѣ недостатка и ржаною соломою, стрясенной съ сѣномъ.

4-е) Полевья работы, время для нихъ.

а) Для вывозки поезда на 2 десятины подъ посѣвъ озими, отъ даннаго числа скота, что составитъ 160 возовъ 10 пудовыхъ, на двухъ лошадяхъ, съ навалкою его на воза и сваливаніемъ по полосѣ, взявъ среднимъ разстояніемъ возки отъ двора полверсты, нужно дней: . . . . . 8.

б) Для разбиванія навоза одною работницею въ продолженіе половины дня и запахиваніемъ потомъ 1 работникомъ на 1 лошади нужно на 2 десятины . . . . . 6 дней.

в) Заборонить эти 2 десятины одной работницѣ на парѣ . . . . . 4 дня.

г) Подъ посѣвъ ржи 2 десятины вспахать 1 работнику на 1 лошади. . . . . 5 дней.

д) Засѣять эти 2 десятины 1 работнику 2 четвертями ржи . . . . . 1 день.

е) Заборонить эти сѣмяна одной работницѣ на 2 десятинахъ парю лошадей . . . . . 4 дня.

Обработать 2 десятины для посѣва  $4\frac{1}{2}$  четвертей овса и пр. яроваго хлѣба нужно времени:

ж) Вспахать одному работнику съ лошадыю подъ посѣвъ 2 десятин. . . . . 6 дней.

з) Заборонить одной работницѣ на парѣ . . . . . 4 дня.

и) Засѣять эти двѣ десятины 1 работнику . . . . . 1 день.

і) Запахать сѣмяна 1 работнику съ лошадыю . . . . . 5 дней.

к) Наконедъ заборонить вторично 1 работницѣ на парѣ лошадей . . . . . 4 дня.

(\*) Узаконенная пропорція земли на душу  $4\frac{1}{2}$  десятины IX Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) ст. 1,107.



Для скопелія сѣна съ 5 десятинъ одному работнику нужно . . . . .	20 дней.
Для уборки сѣна 1 работнику съ работницею . . . . .	10 дней.

Итого рабочихъ дней . . . . . 78 — —

5-е) Уборка хлѣба и молоченіе.

a) — Сжать 2 десятины ржи 1 работнику съ работницею . . . . .	10 дней.
b) — Сжать $1\frac{1}{2}$ десятины овса имъ двоимъ . . . . .	8 дней.
c) — Сжать двоимъ $\frac{1}{4}$ десятины ячменя . . . . .	3 дня.
d) — Скосить $\frac{1}{8}$ десятины гороху, свозить и скласть его на рогозы 1 работнику съ лошадыю . . . . .	1 день.
e) — Вытаскать $\frac{1}{8}$ десятины льна 1 работница . . . . .	3 дня.
f) — Для уборки въ скирды ржаныхъ сноповъ съ 2 десятинъ, полагая счетомъ до 2000 сноповъ, одному работнику съ двумя работницами на парѣ лошадей . . . . .	4 дня.
g) — Для молоченія ржи 2000 сноповъ, вывѣянія лопатою, съ уборкою соломы и мякины одному работнику и двумя работницами нужно: . . . . .	8 дней.
h) — Для молоченія съ $1\frac{1}{2}$ десятины или 1100 сноповъ овса работнику съ 2 работницами, тоже съ уборкою соломы и мякины . . . . .	8 дней.
i) — Для молоченія съ $\frac{1}{4}$ десятины ячменя 1 работнику съ 1 работницею . . . . .	1 день.
k) — Выколотить съ $\frac{1}{8}$ десятины льну одинъ работникъ съ работницею . . . . .	1 день.
l) — Послать этотъ ленъ 1 работница . . . . .	1 день.
m) — По окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ измять и вытрепать ленъ 1 работницею . . . . .	4 дня.

Итого рабочихъ дней . . . . . 50. —

Всего же въ лѣто, считая съ 23 Апрѣля по 22 Октября, необходимо для собственной полевой крестьянской рабoры 128 дней (по этому расчету выходитъ, что въ это полугодіе остается для помѣщика всего рабочихъ около 50 дней, по два дня въ недѣлю.)

6-е) *Примѣрный умолотъ хлѣба и собственное продовольствіе крестьянскаго семейства.*

При сказанномъ выше удобреніи крестьянскихъ полей и при отдѣленіи изъ того количества позема на огородъ, урожай хлѣба можно положить среднимъ числомъ слѣдующій:

a) *Ржи* съ двухъ десятинъ, или съ 2 четвертей посѣва, при урожаѣ самъ четверть, намолачивается 8 четвертей, отдѣливъ на посѣвъ 2 четверти, остается крестьянину для продовольствія его семейства . . . . . 6 четвер.

b) *Овса* отъ посѣва  $4\frac{1}{2}$  четвертей на  $1\frac{1}{2}$  десятины, полагая урожай около самъ третьей, намолачивается 13 четвертей, отдѣляя на посѣвъ  $4\frac{1}{2}$  четверти, остается  $8\frac{1}{2}$  четвер.

c) *Ячменя*, отъ посѣва  $2\frac{1}{2}$  четверика, съ  $\frac{1}{4}$  десятины, полагая урожай около самъ четверть, 1 чет. 4 четверика, отдѣливъ на сѣмена  $2\frac{1}{2}$  четверика, остается 1 чет.  $1\frac{1}{2}$  четв.

d) *Гороху*, отъ посѣва 1 четверика, урожай самъ пять, 5 четвертей, оставляя на посѣвъ 1 четверть, остается . . . . . 4 четвер.

e) Отъ посѣва 1 четверика *льна* намолачивается сѣмя 2 четверика, отдѣляя половину на посѣвъ, остается приросту . . . . . 1 четвер.

Изъ этого урожая ржи крестьянинъ никогда не можетъ отдѣлить въ продажу, но употребляетъ все количество на посѣвъ и на семейство, равнымъ образомъ и ячменя, гороху и льнянаго семени, послѣднее онъ избиваетъ на масло для собственнаго употребленія въ постные дни; конопли въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ не сѣются. При данныхъ условіяхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для посредственнаго продовольствія означеннаго семейства и его скота необходимо:

a) <i>Ржи</i> 9 пудоваго вѣса въ четверти крестьянину въ круглый годъ въ мукѣ. . . . .	18 пуд.
Женѣ его . . . . .	12 —
Дочери (или матери) . . . . .	12 —
Сыну имѣющему отъ 5 до 10 лѣтъ отъ 20 ф. до 1 п. въ мѣсяць на годъ . . . . .	12 —

Всего ржи въ мукѣ . . . . . 54 пуд.  
(или въ зернѣ 6 четвертей, что составитъ именно годовой урожай за вычетомъ сѣмянъ).











На мнѣніе мое по поводу предложенія о надѣлѣ крестьянъ землею, записанное въ журналъ 29 числа Октября, гдѣ я дѣлалъ сравненіе производительности земли въ имѣніяхъ малоземельныхъ хорошаго качества, съ многоземельными, но качества худшаго, я слышалъ замѣчанія нѣкоторыхъ Гг. членовъ, впрочемъ совершенно справедливыя, что крестьянину многоземельному, чтобы имѣть лучшій урожай, стоитъ только хорошенько удобрять меньшее количество пашни; на это я могу представить слѣдующее возраженіе: между крестьянами существуетъ поговорка «трава всему голова» или иначе, достаточное количество сѣна—вообще кормъ для скота, есть основаніе всякаго хозяйства. Въ той части народонаселенія Вышневолоцкаго уѣзда, бытъ крестьянина котораго я описывалъ, крестьяне свои пашни имѣютъ не въ однихъ только поляхъ, но по большей части и въ отхожихъ пустошахъ, довольно отдаленныхъ отъ селеній, почему и удобрения туда не вывозятъ, и сѣютъ безъ удобрения, переваливая землю до тѣхъ поръ, пока она совершенно истощится; многіе сѣютъ по сукамъ (иначе на сажѣ или лядинахъ); покосы имѣютъ скудные, особыхъ выгоновъ для скота вообще почти не имѣютъ, и при недостаткѣ подножнаго корма въ поляхъ, выгоняютъ скотъ для пастбища на сѣнокосныя свои пустоша, которыя запираютъ только послѣ Троицына дня, и вновь гоняютъ туда скотъ по уборкѣ сѣна, почему и скота вообще держатъ очень мало; а при такихъ условіяхъ, не возможно требовать, чтобы крестьянинъ въ короткое время перемѣнилъ систему своего хозяйства, и потому болѣе, что въ мѣстностяхъ нашего уѣзда, по большей части лѣсныхъ и болотистыхъ, разчистка покосовъ требуетъ и большихъ усилій и денежныхъ издержекъ: потому что для этаго необходимы осушка канавами иногда на очень большемъ протяженіи, корчеваніе пней, срубаніе кочекъ и т. п., а на это требуется не одинъ трудъ, но и нѣкоторыя суммы денегъ, а на деньги русскій крестьянинъ скупъ, онъ боится всякаго нововведенія и ему не вѣрить. Это я нашелъ нужнымъ сказать на проектъ положенія о надѣлѣ Почтеннѣйшаго Члена В. П. Змѣева, полагающаго предоставить въ пользованіе крестьянъ только полевою ихъ землю съ находящимися въ нихъ покосами, даже и въ такомъ случаѣ, если ихъ тамъ будетъ недостаточно или



даже вовсе не будетъ, а недостатокъ этотъ попомянуть посредствомъ найма покосныхъ мѣстъ у помѣщика, или гдѣ случится. Касательно надѣла въ пользованіе крестьянъ землею имѣю честь представить слѣдующее мнѣніе: 1.) На время переходнаго состоянія крестьянъ, всю землю, какою они въ настоящее время владѣютъ, оставить въ ихъ пользованіе пахатную, сѣнокосную и выгонную, гдѣ она есть, какъ въ поляхъ, такъ и въ пустошахъ. 2.) Просить Гг. членовъ, Депутатовъ и Кандидатовъ ихъ представить въ комитетъ свои соображенія о количествѣ земли, какое необходимо отдѣлать въ постоянное пользованіе крестьянъ по окончаніи срока на переходное состояніе для каждой мѣстности ихъ уѣзда, основывая эти соображенія не на одномъ количествѣ земли, но и на ея производимости и на другихъ мѣстныхъ обстоятельствахъ. 3.) По соображеніи всѣхъ этихъ свѣденій, комитету опредѣлить, какую цифру приблизительно можно принять за minimum и maximum, при надѣлѣ земли по губерніи въ мѣстахъ малоземельныхъ безъ нормальнаго примѣненія ея къ уѣздамъ или къ разнымъ мѣстностямъ, но вообще, и наконецъ 4.) Окончательное опредѣленіе нормальной цифры, отводимой въ постоянное пользованіе крестьянъ земли разныхъ наименованій и нарѣзку оной по истеченіи срока переходнаго состоянія, предоставить добровольному соглашенію землевладѣльца съ крестьянами при содѣйствіи Гг. членовъ комитета и кандидатовъ, какъ лицъ аккредитованныхъ довѣріемъ дворянъ и болѣе знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, каждому въ своемъ участкѣ (въ случаѣ невозможности и другимъ лицамъ по избраніи дворянами въ уѣздѣ) и при депутатахъ отъ крестьянскаго сословія ими самими избранныхъ, предоставивъ Гг. депутатамъ для соображенія всѣ описанія имѣній помѣщиковъ съ цифрою назначенною комитетомъ, съ примѣненіемъ ея, какъ узаконенную норму, къ мѣстнымъ обстоятельствамъ только въ случаѣ несогласія той или другой стороны. Какой надѣлъ земли необходимъ для благосостоянія крестьянина большей части мѣстности Вышневолоцкаго уѣзда, я имѣю честь представить комитету въ приложеніи къ журналу 29 Октября, принимая назначенное въ немъ количество земли за Maximum.



Мнѣніе Г. Милюкова. Приложение къ журналу 1 Декабря 1858 года.

Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, какъ изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, получается оброку съ тягла отъ 20 до 30 руб. Средній и болѣе существующій оброкъ 25 руб. Этотъ оброкъ при капитализаціи земли можно принять за самый справедливый и не отяготительный по слѣдующему выводу.

Ржаная десятина.		Число дней.	Оцѣнка труда.		Цѣна на произведенія.	
			Р.	К.	Р.	К.
1.	Вывести удобрение 160 возовъ 10 пудоваго вѣсу на десятину и его разбить по 30 коп.	3.	«	90.	Отъ посѣва 1 четверти ржи на десятину, при среднемъ урожаѣ самъ четверть, за вычетомъ 1 четверти семянъ, получится прибыли 3 четверти, полагая по десятилѣтней сложности среднюю цѣною 4 руб. за четверть ржи, доходъ будетъ съ 3 четвертей или съ 1 десятины въ годъ . . . . .	
2.	Запахать его по 30 коп.	3.	«	90.	12. «	
3.	Заборонить по 30 коп.	2.	«	60.		
4.	Вспахать переорку по 50 коп.	3.	1.	50.		
5.	Засѣять и заборонить по 50 коп.	2.	1.	«		
6.	Сжать рожь съ 1 десятины по 15 к.	8.	1.	20.		
7.	Убрать до 1000 сноповъ съ 1 десят.	1.	«	45.		
8.	Обмолотить эти 1000 сноповъ, вывѣять ручною лопаткою и убрать солому и колосья по 15 коп.	4.	«	60.		
Итого.		26.	7.	15.	Итого. . . . . 12. «	
<i>Овсяная десятина.</i>						
1.	Взметать съ осени 1 десятину пашни подъ овесъ по 30 коп.	3.	«	90.	Отъ посѣву на одной десятинѣ 3 четверт. овса, при урожаѣ самъ третьей за вычетомъ 3 четвертей семянъ, прибыли будетъ 6 четвертей полагая среднюю цѣною по 2 руб. за четверть, доходу будетъ съ 1 яровой десятины.	
2.	Весною заборонить по 30 коп.	2.	«	60.	12. «	
3.	Засѣять овсомъ и запахать по 30 к.	3.	«	90.		
4.	Заборонить по 30 коп.	2.	«	60.		
5.	Сжать по 15 коп.	9.	1.	35.		
6.	Убрать съ 1 десят. до 1000 сноповъ.	1.	«	45.		
7.	Обмолотить, вывѣять лопаткою и убрать солому и мякину по 15 коп.	4.	«	60.		
Итого.		24.	5.	40.	Итого. . . . . 12. «	
<i>Сѣно.</i>						
	Скосить и убрать съ 1 десятины сѣна отъ 10 до 20 копень, взявъ среднимъ числомъ 15 копень 4 пудовыхъ или 60 пуд. сѣна по 40 коп.	6.	2.	40.	За 60 пуд. сѣна полагая среднюю цѣною по 10 коп. за пудъ, съ одной десятины будетъ доходу . . . . . 6. «	
А всего.		56.	14.	95.	А всего. . . . . 30. «	

При надѣлѣ крестьянъ землею по 4 десятины на ревизскую душу или по 10 десятинъ на тягло, состоящее круглымъ счетомъ изъ 2½ ревизскихъ душъ мужескаго пола, каждое тягло будетъ засѣвать ежегодно рожью 2 десятины, овсомъ 2 десятины, и при этомъ будетъ имѣть сѣнокосу 4 десятины, на обработываніе этихъ 10 десятинъ употребить 124 дня, оцѣненныхъ въ 34 руб. 70 коп. и всего доходу получить:

Съ 2 десятввъ ржи 6 четвертей по 4 руб.	24 руб.
Ржаной соломы 175 пуд. по 3 к. за пудъ.	5 — 25 к.
Съ 2 десятинъ овса 12 четвертей по 2 руб.	24 —
Яровой соломы 150 пуд. по 5 к. за пудъ.	7 — 50 к.
Съ 4 десятинъ сѣна 240 пуд. по 10 к. за пудъ.	24 —

А всего . . . . .	84 руб. 75 к.
А за вычетомъ за трудъ . . . . .	34 руб. 70 к.
Чистаго барыша получить . . . . .	50 руб. 5 к.

Вычтя изъ этой суммы за капиталъ употребленный на удобрение пашни и на ремонтъ земледѣльческихъ орудій 25 руб. 5 коп. остальные 25 руб. составятъ ежегодную ренту. Эта рента, равняется почти вездѣ существующему среднему оброку, установившемуся временемъ и мѣстными обстоятельствами, а не по произволу помѣщика, и по моему мнѣнію будетъ самая справедливая и нисколько не обременительная для крестьянъ, которые при достаточномъ надѣлѣ землею, получивъ свободу располагать своимъ временемъ приобрѣтутъ возможность улучшать свое хозяйство, и кромѣ земледѣля заняться какимъ нибудь промысломъ или ремесломъ, и такимъ образомъ увеличивать свои доходы, платя постоянно одну и ту же ренту, изъ которой придется на душу 10 руб. а на десятину 2 руб. 50 коп. кругомъ



Министерство Финансов Российской Империи

Исчисление на 1880 год

Содержание

№ п/п	Содержание	Сумма	Всего
1	Всего расходов 100 тысяч	100 000	100 000
2	Из них: на содержание	...	...
3	на содержание	...	...
4	на содержание	...	...
5	на содержание	...	...
6	на содержание	...	...
7	на содержание	...	...
8	на содержание	...	...
9	на содержание	...	...
10	на содержание	...	...
11	на содержание	...	...
12	на содержание	...	...
13	на содержание	...	...
14	на содержание	...	...
15	на содержание	...	...
16	на содержание	...	...
17	на содержание	...	...
18	на содержание	...	...
19	на содержание	...	...
20	на содержание	...	...
21	на содержание	...	...
22	на содержание	...	...
23	на содержание	...	...
24	на содержание	...	...
25	на содержание	...	...
26	на содержание	...	...
27	на содержание	...	...
28	на содержание	...	...
29	на содержание	...	...
30	на содержание	...	...
31	на содержание	...	...
32	на содержание	...	...
33	на содержание	...	...
34	на содержание	...	...
35	на содержание	...	...
36	на содержание	...	...
37	на содержание	...	...
38	на содержание	...	...
39	на содержание	...	...
40	на содержание	...	...
41	на содержание	...	...
42	на содержание	...	...
43	на содержание	...	...
44	на содержание	...	...
45	на содержание	...	...
46	на содержание	...	...
47	на содержание	...	...
48	на содержание	...	...
49	на содержание	...	...
50	на содержание	...	...
51	на содержание	...	...
52	на содержание	...	...
53	на содержание	...	...
54	на содержание	...	...
55	на содержание	...	...
56	на содержание	...	...
57	на содержание	...	...
58	на содержание	...	...
59	на содержание	...	...
60	на содержание	...	...
61	на содержание	...	...
62	на содержание	...	...
63	на содержание	...	...
64	на содержание	...	...
65	на содержание	...	...
66	на содержание	...	...
67	на содержание	...	...
68	на содержание	...	...
69	на содержание	...	...
70	на содержание	...	...
71	на содержание	...	...
72	на содержание	...	...
73	на содержание	...	...
74	на содержание	...	...
75	на содержание	...	...
76	на содержание	...	...
77	на содержание	...	...
78	на содержание	...	...
79	на содержание	...	...
80	на содержание	...	...
81	на содержание	...	...
82	на содержание	...	...
83	на содержание	...	...
84	на содержание	...	...
85	на содержание	...	...
86	на содержание	...	...
87	на содержание	...	...
88	на содержание	...	...
89	на содержание	...	...
90	на содержание	...	...
91	на содержание	...	...
92	на содержание	...	...
93	на содержание	...	...
94	на содержание	...	...
95	на содержание	...	...
96	на содержание	...	...
97	на содержание	...	...
98	на содержание	...	...
99	на содержание	...	...
100	на содержание	...	...

Итого на содержание 100 тысяч

Всего 100 тысяч

А на содержание 100 тысяч

Всего 100 тысяч