

27263

Бар. Альфредъ Гинцбургъ.



КЪ ВОПРОСУ
О ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАХВАТАХЪ.

~~32119~~

Порядокъ приобрѣтенія горной собственности для цѣлей золотого промысла
и право владѣнія ею въ законодательствѣ иностранныхъ Государствъ.

Выпускъ I.

Англійскія Корожныя Колодїи.

Изданіе Постоянной Совѣщательной Конторы золото- и платинопромышленниковъ.

◁○▷

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1908.

27263

Бар. Альфредъ Гинцбургъ.



~~32119.~~

КЪ ВОПРОСУ
О ЗЛОТОПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАХВАТАХЪ.

Порядокъ пріобрѣтенія горной собственности для цѣлей золотого промысла
и право владѣнія ею въ законодательствѣ иностранныхъ Государствъ.

Выпускъ I.

Англійскія Корожныя Колодці.

Изданіе Постоянной Совѣщательной Конторы золото- и платинопромышленниковъ.

◁○▷

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „Якорь“, Казачій пер. 11.

1908.

Библиотека НКФ СССР

53

2



И. П. БОЛДОВ

84453

ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

84453

И. П. БОЛДОВ

И. П. БОЛДОВ

Вступленіе.

Горныя законодательства большинства иностранных государств относятся къ двумъ кореннымъ типамъ. Къ первому относятся законодательства тѣхъ странъ, гдѣ господствуютъ принципы Англійскаго обычнаго права (common law) (Великобританія съ ея многочисленными колоніями и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты), ко второму—законодательства тѣхъ государствъ, куда проникъ духъ Французскаго горнаго закона 1810 года. Главная отличительная черта обѣихъ группъ—взглядъ законодателя на вопросъ о нѣдрахъ. По англійскому обычному праву нѣдра являются нераздѣльными отъ поверхности. По французскому же закону право на нѣдра составляетъ отдѣльный видъ права собственности, ничего общаго не имѣющей съ владѣніемъ поверхности.

Правда, въ своихъ многочисленныхъ примѣненіяхъ, эти два принципа, другъ другу діаметрально противоположные, иногда приводятъ къ тождественнымъ законодательнымъ формуламъ—но, въ этой кажущейся аномаліи слѣдуетъ видѣть не столько противорѣчія того или другого законодателя съ самимъ собою, какъ доказательства того крайняго разнообразія мѣропріятій, которыя являются естественнымъ резуль-

татомъ разнообразности условій промышленности въ предѣлахъ владѣній одного и того-же государства.

Ставя себѣ цѣлью параллельное изученіе определенныхъ горнозаконодательныхъ нормъ различныхъ странъ, я счелъ цѣлесообразнымъ, какъ съ точки зрѣнія удобства изложенія, такъ и ради наглядности сравненій, сгруппировать въ первую часть настоящаго труда — законы Англосаксонскихъ государствъ, вторую часть посвятить обзору законодательствъ, основанныхъ на принципахъ Французскаго горнаго устава. Въ третью часть я выдѣляю тѣ законодательства, гдѣ оба основныхъ принципа первыхъ группъ либо смѣшиваются, либо не получаютъ ясной формулировки.

Первоначально я предполагалъ строго ограничиться обзоромъ горныхъ законовъ только тѣхъ странъ или колоній, гдѣ процвѣтаетъ золотой промыселъ. Но я вскорѣ убѣдился въ томъ, что изученіе колониальныхъ законовъ много выиграетъ, если будетъ указана связь между ними и законодательными принципами, господствующими въ митрополіяхъ. Установить эту связь тѣмъ болѣе важно, что общность основныхъ взглядовъ законодателей колоній съ законодателемъ митрополіи часто является единственнымъ связующимъ звеномъ между горными уставами отдѣльныхъ составныхъ частей обширной имперіи и только благодаря этой связи разрозненные кодексы, относящіеся къ различнымъ частямъ свѣта, а иногда и къ различнымъ племенамъ могутъ быть собраны въ болѣе или менѣе стройное цѣлое.

Это соображеніе и побудило меня изучить законы колоній cadaго государства нераздѣльно съ законами

митрополіи, соединяя тѣ и другія каждый разъ въ отдѣльную главу. Тогда какъ, по первоначальному плану, я предполагалъ коснуться, изъ Европейскихъ государствъ, лишь одной Австро-Венгрии, какъ единственной среди нихъ производительницы золота ¹⁾. Я впоследствии рѣшился включить въ поле своихъ изслѣдованій и Великобританію, Францію, Германію, Голландію, Италію, Бельгію ²⁾ и Португалію.

Не безъ основанія можно было бы возразить, что цѣль настоящаго труда была бы достигнута гораздо полнѣе, если бы программа его была еще больше расширена, а именно, если бы мѣры, примѣняемыя противъ захватовъ золотопромышленниковъ въ одномъ государствѣ были сопоставлены не только съ мѣрами, примѣняемыми противъ золотопромышленныхъ же захватовъ въ сосѣднемъ государствѣ, а рассматривались въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса о горныхъ захватахъ вообще, по всѣмъ горнымъ кодексамъ міра. Но я остано-

¹⁾ Въ 1904 году въ предѣлахъ Австро-Венгерской монархіи добыто 3186 килогр. (194 пуда 20 ф.) золота, тогда какъ во всей остальной Европѣ всего добыто 421 килогр. (25 пуд. 28 фун.), распредѣляющіеся между различными государствами слѣдующимъ образомъ:

Германія	97 кил. = 5 пуд. 37 фун.
Италія	60 „ = 3 „ 27 „
Швеція	66 „ = 4 „ 1 „
Турція	44 „ = 2 „ 27 „
Великобританія	154 „ = 9 „ 16 „

Итого . . 421 кил. = 25 пуд. 28 фун.

(См. Report of the Director of the Mint upon the Production of Precious Metals in the United States in the Calendar Year 1904 p. 277).

²⁾ Бельгія, собственно говоря никакими колоніями не обладаетъ. Но Конго, не смотря на свою номинальную независимость, на самомъ дѣлѣ является ничѣмъ инымъ какъ Бельгійской колоніей и, во всякомъ случаѣ между обоими государствами существуетъ такая тѣсная связь, что законодательства ихъ едва-ли могутъ быть изучаемы раздѣльно одно отъ другого. Впрочемъ, судя по теченію современныхъ событій окончательное присоединеніе Конго къ Бельгіи является только вопросомъ времени.

вился предъ обширностью подобной задачи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе краткости времени, предоставленнаго въ мое распоряженіе, и поневолѣ ограничился изслѣдованіемъ мѣръ противъ захватовъ по законодательству тѣхъ лишь странъ, которыя либо непосредственно, либо посредствомъ своихъ колоній имѣютъ касательство къ золотому промыслу. Я однако счелъ нужнымъ сдѣлать исключеніе въ пользу Испаніи, не смотря на то, что въ ней самой, въ теченіе десятилѣтія 1895—1904 гг. добыто въ совокупности всего 3 пуда 14 фун. золота, т.е., въ среднемъ, менѣе 14 фун. въ годъ¹⁾, а оставшіяся у нея, послѣ разгрома 1898 г. колоніи, ни на золотникъ не участвуютъ въ міровой производительности драгоцѣнныхъ металловъ. Однако, по странному стеченію обстоятельствъ, многочисленныя американскія республики, которыя воспрянули въ первой четверти послѣдняго столѣтія на развалинахъ Испанской колониальной имперіи всѣ, почти безъ исключенія, переняли горный уставъ бывшей своей метрополіи и мы теперь видимъ весьма замѣчательную картину цѣлаго ряда государствъ ничего, кромѣ языка, общаго между собою неимѣющихъ и порвавшихъ всякую связь съ прежней сюзеренной страной, обладающими горными кодексами несравненно болѣе другъ на друга похожими, нежели похожи другъ на друга горные уставы различныхъ французскихъ или англійскихъ колоній. Если поэтому мы сочли нужнымъ изученію колониальныхъ законовъ предпослать нѣсколько словъ объ основныхъ взглядахъ метропольнаго законодателя на вопросъ о захватахъ, даже и въ томъ

¹⁾ Reports of the Director of the Mint upon the Production of Precious Metals in the United States—1895—1904.

случаѣ, когда эти взгляды, въ митрополіи и въ колоніяхъ, получаютъ весьма различное примѣненіе, то тѣмъ болѣе показалось цѣлесообразнымъ, передъ изученіемъ, законовъ Испанско-Американскихъ республикъ дать краткій обзоръ Испанскаго устава 1868 г., главныя нормы котораго ими почти дословно переняты.

Теперь скажу два слова о томъ, чѣмъ я руководствовался при изученіи cadaго законодательства, или скорѣе на какія именно статьи законовъ я счелъ нужнымъ обратить вниманіе читателя.

Мѣры противъ захватовъ бываютъ самыя разнообразныя, причемъ, въ каждомъ почти законодательствѣ, мы встрѣчаемъ мѣры, прямо и непосредственно направленные къ воспрепятствованію промышленнику слишкомъ расширять свои владѣнія и заставляющія его разрабатывать занимаемые имъ участки и, рядомъ съ ними, мы встрѣчаемъ и такія, которыя, ничего подобнаго не имѣя въ виду, все же достигаютъ той же цѣли хотя и косвеннымъ путемъ. Къ первому разряду мѣръ относятся разныя статьи закона, ограничивающія площадь земли, могущей быть предоставляемой одному промышленнику, устанавливающія срокъ, въ которомъ промышленникъ обязанъ приступить къ работамъ, опредѣляющія размѣръ работы, которую онъ обязанъ ежегодно исполнять, специальное обложеніе, которому подвергаются неработающіеся участки и проч. Ко вторымъ можно отнести такія мѣры, какъ дискреціонное право, предоставленное нѣкоторыми законодателями представителямъ администраціи въ выборѣ концессионеровъ, а иногда и въ установленіи условій концессій; къ нимъ же можно отнести высокія ставки обложенія, примѣняемыя въ нѣкоторыхъ мѣ-

стностяхъ, хотя, повидимому, онѣ установлены въ силу чисто фискальныхъ соображеній. Вопросъ осложняется еще тѣмъ, что какая нибудь мѣра разсматривается однимъ законодателемъ какъ прямо направленная противъ захватовъ, а въ сосѣднемъ государствѣ этой же мѣрѣ не придается никакого значенія съ интересующей насъ точки зрѣнія. Такъ напр., достойно вниманія, что въ Трансваалѣ земельная плата 286 руб. съ десятины не носитъ вовсе характера предохранительной мѣры противъ захватовъ, а установлено единственно въ видахъ привлеченія добывающей промышленности къ участию въ государственныхъ повинностяхъ; въ герцогствѣ Ангальтъ законъ 1906 г. вводитъ несуществовавшее до того земельное обложеніе въ размѣрѣ 3 марокъ съ гектара (1 р. 52 к. съ десятины), также съ фискальной цѣлью, но законодатель оговариваетъ, что усматриваетъ въ этомъ обложеніи и косвенную мѣру, могущую побудить промышленника не держать втунѣ занимаемыхъ имъ горныхъ концессіи¹⁾; Министръ французскихъ колоній устанавливая закономъ 1905 г. для острова Мадагаскара единообразное обложеніе въ 2 франка съ гектара (65 к. съ десятины), усматриваетъ въ подобномъ мѣропріятіи серьезную преграду земельной жадности золотопромышленниковъ²⁾.

Изъ этого видно, что при изученіи мѣръ противъ захватовъ слѣдуетъ изыскать другой критерій нежели явное намѣреніе законодателя. Я поэтому счелъ нуж-

1) Zeitschrift für Bergrecht. Achtundvierzigster Jahrgang, стр. 35.

2) См. докладъ министра колоній президенту республики при представленіи на его утвержденеіа закона 23 ноября 1905 г. (Annales des mines partie administrative dixième série, T. IV p. 397).

нымъ для полноты картины, при изученіи каждаго отдѣльнаго кодекса, кромѣ статей закона, прямо и явно направленныхъ противъ захватовъ представить читателю въ возможно сжатой формѣ: 1) какими нормами устанавливается право пріобрѣтенія горной собственности и владѣнія ею, 2) какими нормами регламентируется размѣръ этой собственности, 3) какому обложенію подвергается промыселъ. Причемъ я не разбираю направлены ли эти мѣры противъ захватовъ или являются онѣ обще-законодательными формулами, нормирующими право производства промысла вообще. При такой формѣ изложенія читатель сумѣетъ отдать себѣ отчетъ не только о томъ, какимъ образомъ различные законодатели рѣшаютъ интересующій насъ вопросъ, котораго они впрочемъ себѣ иногда совершенно и не ставятъ (напр. во Франціи по первоначальному уставу 1810 г., въ Испаніи, въ Пруссіи по закону 1865 г.), но и какая свобода предоставлена промышленнику въ данномъ отношеніи въ различныхъ государствахъ.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

111

111

Часть I.

АНГЛОСАКСОНСКІЯ ГОСУДАРСТВА.

111

1801

ANTHONY B. BROWN

111

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Великобританская Имперія.

Соединенное Королевство.

Великобританія въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. Соединенное Королевство не имѣетъ, собственно говоря, горнаго устава. Разновременно изданныя горныя законы ¹⁾ касаются преимущественно мѣръ предосторожности въ видахъ огражденія безопасности рабочихъ, внутренняго распорядка и взаимоотношеній нанимателя и рабочихъ. Установленіе же права владѣній горной собственностью всецѣло предоставлено свободному соглашенію землевладѣльца съ предпринимателемъ, безъ всякаго вмѣшательства со стороны публичныхъ властей. Такое положеніе вещей является естественнымъ послѣдствіемъ: 1) принципа нераздѣльности нѣдръ отъ поверхности, основаннаго на Англійскомъ обычномъ правѣ (Common law), 2) общаго принципа невмѣшательства во взаимоотношенія частныхъ лицъ, котораго до послѣдняго времени строго придерживались Британскіе законодательные органы, 3) почти полного отсутствія, въ предѣлахъ Королевства,

¹⁾ The metalliferous Mines Regulation Acts (Правила о металлическихъ копяхъ) 1872 и 1875. Coal Mines Regulation Act. (Правила объ угольныхъ копяхъ) 1887 и 1896, Coal Mines (Check Weigher) Act. (Законъ объ угольныхъ копяхъ [о контрольныхъ вѣсовщикахъ]) 1894 г. и др.

казенныхъ земель, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ отношеніи.

Важное отступленіе отъ этихъ коренныхъ принциповъ Великобританской практики состоитъ въ томъ, что хотя свободное обращеніе драгоценныхъ металловъ внутри Королевства ничѣмъ не ограничено, исключительное право добычи этихъ металловъ, по закону, принадлежитъ Коронѣ¹⁾. Однако это отступленіе не вводитъ въ горнопромышленную практику никакихъ особенностей ни съ точки зрѣнія правъ на нѣдра, ни съ точки зрѣнія способовъ ихъ использованія. Государство осуществляетъ свое регальное право лишь взиманіемъ горной подати въ размѣрѣ 4⁰/₀ съ валовой добычи²⁾. Никакихъ другихъ ограниченій для пользованія золотоносными мѣсторожденіями Великобританскій законъ не устанавливаетъ.

Два основныхъ понятія, вкоренившіяся въ горнопромышленной практикѣ Соединеннаго Королевства: неограниченное право владѣльца поверхности на нѣдра и регальное право Короны на драгоценные металлы проходитъ красной нитью и въ колониальномъ Великобританскомъ законодательствѣ, хотя и со значительными измѣненіями, вызываемыми мѣстными и историческими условіями.

Тогда какъ, въ предѣлахъ королевства, принципъ „dominii a centro usque ad coelum“ получилъ надъ

¹⁾ Alford. Mining Law of the British Empire, стр. 11; И. И. Янжуль: Основныя начала финансовой науки. Стр. 158. Dr. F. Spencer Baldwin: Die Englische Bergwerksgesetze, Stuttgart, 1894. S. 2. Louis Aguilon: Législation des Mines Française et étrangère. Seconde partie. Législation étrangère. p. 305. Мы особенно рекомендуем послѣднее сочиненіе для изученія Великобританской горнозаконодательной практики.

²⁾ Report of the Director of the Mint, 1899, стр. 316.

регальнымъ правомъ Короны такой перевѣсъ, что послѣднее утратило всякое практическое значеніе и удержалось въ законахъ лишь въ видѣ отвлеченной прерогативы, въ колоніяхъ мы видимъ обратное явленіе. Тамъ наличность обширныхъ казенныхъ земель даетъ Коронѣ поводъ возстановить свое регальное право въ полномъ объемѣ, т. е. распространить его не только на золото и серебро, но и на всѣ вообще полезныя ископаемыя ¹⁾. Наоборотъ право владѣльца на нѣдра, хотя и сохраняется какъ юридическій принципъ, но, въ своемъ примѣненіи, этотъ принципъ получаетъ значительно большую гибкость нежели это позволяетъ обычное право внутри королевства.

На первый взглядъ могло бы показаться, что эти два принципа — регальное право Короны на всѣ вообще ископаемыя и нераздѣльность нѣдръ отъ поверхности — другъ друга исключаютъ. На самомъ дѣлѣ мы увидимъ, что тутъ нѣтъ непримиримаго противорѣчія.

Признавая за собою полное и безусловное право распоряжаться подземными богатствами, Британская Корона никогда не осуществляетъ этого права путемъ разработки мѣсторожденій средствами казны ²⁾; она всегда эту разработку передаетъ въ частныя руки, этимъ же устраняя одинъ важный элементъ конфликта между своими интересами и основнымъ по-

¹⁾ О старой прерогативѣ англійской Короны на ископаемыя вообще см. Spencer Baldwin: Die Englische Bergwerksgesetze. Стр. 2.

²⁾ Съ 1796 г. по 1802 г. казна работала золотыя прииски въ Ирландіи. Не видно, чтобы съ тѣхъ поръ, на всемъ простираниіи Британской Имперіи она гдѣ бы то ни было возобновила этотъ опытъ (см. Lock. Gold, its occurrence and extraction, pp. 728—9).

ложеніемъ обычнаго права. При выборѣ концессионера, въ чемъ Корона опять таки предоставляетъ себѣ болѣе или менѣе дискреціонное право, она никогда не упускаетъ изъ виду интересовъ владѣльца поверхности; еслиже обстоятельства складываются такимъ образомъ, что право добычи ископаемыхъ отдается третьему лицу, то земельный участокъ, на которомъ должна происходить добыча, отчуждается отъ первоначальнаго владѣльца и передается концессионеру; другими словами тамъ, гдѣ нельзя осуществить принципа „dominii a centro usque ad coelum“ прямымъ путемъ, т. е. предоставляя право на нѣдра владѣльцу поверхности, къ этому же принципу Британскій законодатель подходитъ съ обратной стороны, а именно предоставляетъ владѣніе поверхности тому, кому законъ удѣлилъ право на нѣдра.

Я нѣсколько распространился надъ выясненіемъ этого кореннаго понятія Англо-саксонскаго права не въ виду его теоретическаго интереса, которому, нѣтъ мѣста въ настоящемъ обзорѣ, а потому что оно кладетъ характерный отпечатокъ на рѣшеніе вопроса о горной собственности вообще и, въ частности, о заватахъ.

Въ колоніяхъ, особенно въ самоуправляющихся. т. е. въ тѣхъ, которыя управляются самостоятельными законодательными органами, мы увидимъ, быть можетъ, нѣкоторыя попытки отступленія отъ указанныхъ принциповъ, но эти попытки рѣдки и все же мало измѣняютъ основной духъ „common law“, который всякій Англо-саксонецъ носитъ въ себѣ какъ рассовое отличіе.

К о л о н і и.

РАЗДѢЛЬ ПЕРВЫЙ.

Коронныя колоніи¹⁾ и протектораты.

I. Британская Индія.

Въ большинствѣ туземныхъ княжествъ, а также въ Британскихъ владѣніяхъ Бенгаліи, Сѣверо-Западныхъ провинцій и Мадрасскаго президентства нѣдра нераздѣльно связаны съ поверхностью²⁾.

Въ остальныхъ частяхъ Британско-Индійскихъ владѣній и въ княжествѣ Мисоръ правительству принадлежитъ регальное право на всѣ минеральныя богатства. Впрочемъ во многихъ мѣстностяхъ, непосредственно подчиненныхъ Британской коронѣ, гдѣ владѣніе поверхностью даетъ право на нѣдра, казна осуществляетъ свое регальное право путемъ широкаго примѣненія насильственного отчужденія участковъ, содержащихъ полезныя ископаемыя, на основаніи акта о приобрѣтеніи земель (Land Acquisition Act)

¹⁾ Подъ коронными колоніями (crown colonies) подразумѣваются тѣ которыя, въ противоположность самоуправляющимся, (self-governing) не обладаютъ самостоятельными законодательными органами. Очевидно, что у нихъ, взгляды митропольнаго законодателя проявляются гораздо сильнѣе, нежели въ тѣхъ колоніяхъ, которыя вырабатываютъ свои законы безо всякаго активнаго вмѣшательства центральнаго правительства.

²⁾ Alford: Mining Law of the Brit Emp. стр. 49.

1870 г. и акта о приобрѣтеніи земель для горнопромышленныхъ цѣлей (Land Acquisition [Mines] Act) 1885 г. ¹⁾.

Для мѣстностей, подвластныхъ Англійской, коронѣ существуетъ довольно полный и подробный горный уставъ, выработанный и обнародованный департаментомъ Геологіи и Ископаемыхъ (Department of Geology and Minerals) 20 мая 1899 г. ²⁾. Почти тождественный кодексъ существуетъ и въ Мисорѣ ³⁾.

Основная система—концессионная. Закономъ установленъ нормальный текстъ концессіи, въ которомъ, въ 49 статьяхъ, перечислены всѣ условія, которыя обязанъ выполнять концессионеръ подъ страхомъ утраты права на концессию ⁴⁾.

Между прочимъ требуется отъ него:

1. (ст. 10). Чтобы „въ теченіе одного года отъ начала концессионнаго срока онъ приступилъ къ горнымъ работамъ (Mining operations) на всей поверхности концессіи (throughout the mining block) въ размѣрѣ — „по благоразумному усмотрѣнію“ (to the reasonable satisfaction) концессіедателя“.

2. (ст. 11). Чтобы онъ продолжалъ эксплуатацію безостановочно все время держанія концессіи „налучшимъ и напроизводительнѣйшимъ образомъ“ ⁵⁾.

3. (ст. 13). Чтобы въ двухгодичный срокъ онъ образовалъ компанію или собралъ достаточный капиталъ для эксплуатаціи концессіи.

1) Alford: Mining Law of the Brit. Emp. стр. 50.

2) Alford: Mining Law of the Brit. Emp. стр. 49.

3) Выработаны геологическимъ департаментомъ Его Высочества Магараджи Мисорскаго и обнародованы 2 марта 1904 г.—Ibidem.

4) Alford. Mining L. of the Brit. Emp. стр. 49—61.

5) „In the best and most effectual manner“.

Концессіи даются на тридцатилѣтій срокъ ¹⁾.

По закону 20 марта 1899 г. (Британско-Индійскаго правительства) максимальная площадь, которая можетъ быть арендована по одному концессіонному договору для добычи золота или серебра—160 акровъ (59,3 дес.) ²⁾.

За каждый акръ (889 кв. саж.) конседированной площади взимается единообразная земельная плата въ 1 рупи (около 63 коп.) въ годъ ³⁾ (ст. 6 концессіоннаго акта).

Кромѣ того промышленникъ уплачиваетъ горную подать въ размѣрѣ 5⁰/₀ съ валовой добычи и по 5⁰/₀ съ той части чистой прибыли, которая превышаетъ 25.000 фун. стер. ⁴⁾.

Нормальный актъ ничего не говоритъ о правѣ концессіонера на возобновленіе аренднаго договора, но практика показываетъ, что по истеченіи тридцатилѣтняго срока концессія можетъ быть возобновляема на дальнѣишій, такой же срокъ.

Ограничивая количество земли, могущей быть конседированной по одному акту, законъ не препятствуетъ одному лицу держать нѣсколько концессій: онъ даетъ возможность одному лицу соединить въ свои руки по нѣскольку участковъ путемъ покупки или субконцессіи ⁵⁾. Такъ, напр. Балагатское золото-промышленное общество (Balaghat Gold mining Co. Limited) основанное въ 1886 г. приобрѣло горнопро-

¹⁾ Ст. 5 нормальнаго акта.— Alford. Min. L. of. the Brit. Emp. p. 53.

²⁾ Alford. Min. L. of. the Brit. Emp. p. 61.

³⁾ Круглыми цифрами 1 р. 60 с. съ десятины.

⁴⁾ Прибавленіе В къ нормальному акту.

⁵⁾ Переуступать свои права частью или въ цѣломъ концессіонеръ можетъ только съ разрѣшенія правительства (ст. 20 нормальнаго акта).

мышленное имѣніе общества, того же наименованія, существовавшего въ Мадрасѣ. Старое же Мадрасское общество владѣло имѣніемъ на правахъ субконцессіи, полученной отъ первоначальнаго концессіонера. Въ 1891 г. новое общество переняло право разработки смежныхъ 90 акровъ отъ сосѣдняго общества: The Gold Fields of Mysore Ltd. Въ 1902 г. оно возобновило свое концессіонное право на новый 30-ти лѣтній срокъ. Въ 1906 г. оно приобрѣло за 10,000 фун. рудники, принадлежавшіе Nine Reef Co. Ltd. покрывающіе площадь въ 360 акровъ. Всѣ владѣнія общества нынѣ составляютъ 585 акровъ (217 дес.) ¹⁾. Коромандельское золотопромышленное общество (Coromandel Gold Mining Co of India, Ltd.) владѣетъ на правахъ субконцессіонера 230 акрами золотоносной земли (85,9 десят.) ²⁾. Dharwar Gold Mines Co Ltd. получила кромѣ Гадагскихъ рудниковъ, концессіи на 543 акра, затѣмъ дальнѣйшія концессіи и развѣдочныя права на 4,176 акра. Въ настоящее время общество соединяетъ въ своихъ рукахъ 4,015 акра (1.487 десят.) рудоносной земли ³⁾. Dharwar Reef Co. Ltd. держитъ четыре концессіи въ 160 акровъ каждая ⁴⁾.

Изъ сказаннаго видно, что Индійская законодательная практика не ставитъ препятствій промышленнику къ расширенію его владѣній, оно за то устанавливаетъ правительственный контроль надъ способомъ использованія отведенныхъ площадей.

1) The Mining Manual. 1907, стр. 721.

2) Тамъ-же 1907, стр. 805.

3) Тамъ-же 1907, стр. 817.

4) Тамъ-же 1907, стр. 818.

II. Малайскій полуостровъ.

Горнопромышленность на Малайскомъ полуостровѣ производится почти исключительно въ такъ называемыхъ Федеральныхъ Малайскихъ Княжествахъ (Пагангъ, Перакъ, Селангоръ и Негри Сембиланъ), находящихся подъ Британскимъ протекторатомъ. Номинально штаты эти независимы, но, на самомъ дѣлѣ, они управляются Великобританскими резидентами, назначенными Сингапурскимъ правительствомъ. Всѣ дѣла, касающіяся горнаго промысла во всѣхъ своихъ отрасляхъ, вершаются всецѣло этими резидентами ¹⁾.

Золотой промыселъ на Малайскомъ полуостровѣ мало развитъ (въ 1904 г. добыто всего около 27 пуд. чистаго золота) ²⁾ и сосредоточенъ почти всецѣло въ Пагангѣ, единственномъ впрочемъ изъ пяти подвластныхъ княжествъ, обладающемъ выработаннымъ горнымъ кодексомъ, подъ заглавіемъ: Узаконеніе о горномъ промыслѣ въ княжествѣ Пагангѣ 1904 г. (The state of Pahang Mining Enactment 1904. ³⁾).

Преобладающая система — концессионная. Для добычи розсыпного золота однако выдаются специаль-

¹⁾ Charles I. Alford. Mining Law of the British Empire (К. И. Альфордъ. Горнопромышленное законодательство Британской Имперіи), London, Charles Griffin & Co limited 1906 г. стр. 49.

²⁾ 13882 унцій. — См. Report of the Director of the Mint upon the production of the precious metals in the United States during the Calendar year 1904 г. (Отчетъ директора монетнаго двора о добычѣ драгоцѣнныхъ металловъ въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1904 гражданскомъ году). Washington, government printing office 1905, стр. 242.

³⁾ Обстоятельную критику „Узаконенія“, къ сожалѣнію написанную черезчуръ въ памфлетномъ тонѣ, можно найти въ только что вышедшей книгѣ Лока: Mining in Malaya for Gold and Tin by C. G. Warnford-Lock. London—Crowther and Goodman—1907.

ныя дозволительныя свидѣтельства, дающія право держателю на одинъ отводъ въ 5 акровъ (1,9 десят.) за годовую плату 2 долларовъ (около 1 р. 60 коп.).

Въ законѣ о концессіяхъ штата Паганга¹⁾ требуется отъ концессіонера, подѣ страхомъ утраты права на концессію, между прочимъ:

1. (ст. 16 IIIa). Чтобы къ горнымъ работамъ было приступлено въ шестимѣсячный срокъ со дня полученія концессіи.

2. (ст. 16 IIIb). Чтобы въ годичный срокъ, команда рабочихъ, задалживаемыхъ на концессіи, была доведена до размѣра, устанавливаемого въ каждомъ отдѣльномъ концессіонномъ актѣ (механическія приспособленія засчитываются за соотвѣтственную часть команды изъ расчета одной паровой силы за восемь рабочихъ²⁾). Ст. 19 положенія о концессіяхъ устанавливаетъ минимальный допускаемый размѣръ команды въ одного рабочаго на каждый акръ концессируемой площади.

Такая команда (ст. 16 IIIc) должна находиться въ работѣ, въ полномъ составѣ, во все время, на которое концессія дана. Послабленія допускаются на срокъ не больше одного года. Исключенія могутъ быть сдѣланы съ условіемъ уплаты конвенціоннаго штрафа, размѣръ котораго установленъ концессіон-

¹⁾ The State of Pahang Mining Enactment 1904 (Узаконеніе о горномъ промыслѣ въ княжествѣ Пагангъ 1904) Provisions as to Mining Leases (Положеніе о горныхъ концессіяхъ) Alford Min. Law of the Brit. Emp. стр. 70—80.

²⁾ Прибавленіе F къ ст. 16 (III) (в) зак. 1904 г. По болѣе старымъ законамъ паровая сила принималась за 25 поденщинъ (Lock. Min. in Malaya p. 7).

нымъ актомъ. (Размѣръ этихъ штрафовъ обыкновенно весьма высокъ ¹⁾).

Кромѣ того, если во время держанія концессіи, въ предѣлахъ ея открываются новыя мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ, резидентъ можетъ потребовать отъ концессіонера немедленной разработки ихъ. Въ случаѣ неисполненія концессіонеромъ такого требованія резидента, послѣднему предоставляется право отобрать тѣ участки концессіи, гдѣ находятся сказанныя мѣсторожденія, съ условіемъ, однако, возмѣщенія концессіонеру расходовъ дѣйствительно произведенныхъ имъ на отобранныхъ участкахъ (ст. 16 IV).

Ст. 125 предоставляетъ Генераль-Резиденту устанавливать горную подать съ ископаемыхъ, добываемыхъ въ предѣлахъ княжества, по своему усмотрѣнію.

Законъ не ограничиваетъ размѣра площади, могущей быть отведенной по одному акту ни срока, на который она арендуется ²⁾; также онъ не воспрещаетъ передачи концессіи въ третьи руки; для этого

¹⁾ Alford Min. Law of the Brit. Emp. стр. 69. Локъ (Mining in Malaya for Gold and Tin), долгое время работавшій на Малайскомъ полуостровѣ, сильно жалуется на ничѣмъ будто не оправдываемую придирчивость мѣстныхъ властей къ крупнымъ компаніямъ. Замѣтимъ еще, что тогда, какъ ст. 16 IIIc положенія о концессіяхъ не допускаетъ послабленія въ размѣрѣ наличной команды на срокъ больше одного года, ст. 18 II гласитъ что полный перерывъ въ горныхъ работахъ допускается на срокъ больше двухъ лѣтъ лишь съ разрѣшенія Резидента. Мало удивительно, если законъ, заключающій въ себѣ подобнаго рода противорѣчіе, вызываетъ нѣкоторую непослѣдовательность со стороны лицъ, которымъ примѣненіе его ввѣрено.

²⁾ Австралійская золотопредышленная компанія „Раубъ“ (The Raub Australian Gold Mining Co. Lid) первоначально получила концессію на 20.000 кв. миль (больше 46.000 кв. вер.) (см. Report of the Dir. of the Mint. 1891 г. стр. 128). Въ 1892 г. арендный договоръ возобновленъ на 50 лѣтъ. Этотъ послѣдній договоръ обнимаетъ однако лишь 12.092 акра (4.479 десятинъ) (см. Warnford-Lock. Mining in Malaya for Gold and Tin p. 9).

однако требуется соблюдение определенных формальностей¹⁾.

Законъ Княжества Пагангъ, на первый взглядъ устанавливающей строгое соотвѣтствіе между земельными аппетитами золотопромышленниковъ и ихъ работоспособностью, на самомъ дѣлѣ заключаетъ въ себѣ одно важное, принципиальное противорѣчіе.

Ясно, что въ странѣ, мало изслѣдованной въ геологическомъ отношеніи, покрытой дѣвственными лѣсами, малонаселенной и не обладающей удобными путями сообщенія, правильная постановка руднаго дѣла требуетъ затраты значительныхъ капиталовъ. Крупный же капиталъ можетъ найти помѣщеніе при подобныхъ мѣстныхъ условіяхъ, только въ томъ случаѣ, если предпріятіямъ будутъ предоставлены земельные участки соотвѣтственныхъ размѣровъ. Этимъ и объясняется обширность отводимыхъ площадей. Но разъ законодатель призналъ справедливость такого положенія, то явно нерационально съ его стороны требовать отъ предпринимателя, только что занявшаго десятки, а то и сотни квадратныхъ верстъ мало-развѣданной земли, развитія въ годичный срокъ работъ, въ такой мѣрѣ, чтобы оправдать наличность команды десятковъ тысячъ рабочихъ. Тутъ создается почва для вѣчныхъ конфликтовъ между требованіями закона и условіями жизни, могущихъ быть разрѣшаемыми не иначе какъ въ порядкѣ административнаго усмотрѣнія.

¹⁾ Зак. 1904 г. ст. 29 и прибавл. F къ этой же ст. См. Alford. Min. Law of the Brit. Emp. стр. 75.

III. Сѣверное Борнео.

Британская часть острова Борнео управляется „Британской Сѣверо-Борнеоской К^о„ (British North Borneo Co.), уставъ которой былъ утвержденъ въ 1881 г., и которая пользуется исключительнымъ правомъ добычи полезныхъ ископаемыхъ ¹⁾.

Въ 1904 г. добыто 45,000 унцій (около 90 пуд.) золота ²⁾.

Въ 1905 г. право поисковъ и развѣдки на всей поверхности владѣній компаниі (около 72,000 кв. вер.) передано на 50 лѣтъ специально съ этой цѣлью образованному обществу: British North Borneo Exploration Co. Ltd. ³⁾.

IV. Египетъ.

Въ Египтѣ горный промыселъ находится еще въ зародышѣ и горныя предпріятія только въ рѣдкихъ, единичныхъ случаяхъ начинаютъ выходить изъ фазиса развѣдокъ и изысканій; тѣмъ не менѣе Египетское законодательство представляетъ для насъ исключительный интересъ, потому что, *mutatis mutandis*, условія, съ которыми приходится тамъ считаться горному промыслу, весьма близко подходятъ къ тѣмъ, съ которыми приходится ему считаться въ отдаленныхъ округахъ Восточной Сибири. Поиски приходится дѣлать всегда въ мѣстностяхъ пустынныхъ и отдаленныхъ отъ жилыхъ пунктовъ, при постоянной опа-

¹⁾ Alford. Min Law of the British Emp. стр. 31.

²⁾ Report of the Dir. of the Mint 1904, стр. 242.

³⁾ The Mining Manual 1907, стр. 746.

сности нападенія со стороны бедуиновъ. Развѣдки сопряжены съ большими затрудненіями, такъ какъ почти всѣ мѣсторожденія эксплуатировались въ древнія времена, причемъ верхніе горизонты выработаны. Трудность и дороговизна вьючной перевозки, при необходимости завозить на промысла, кромѣ машинъ и инструмента, еще всѣ припасы и матеріалы, вызываютъ громадныя первоначальныя затраты при постановкѣ работъ. Эти тяжелыя условія соотвѣтственно отозвались на законодательную практику Египетскаго правительства въ горномъ дѣлѣ.

Обыкновенно дается одному какому нибудь лицу или обществу исключительное, и притомъ болѣе или менѣе долгосрочное право поисковъ и развѣдокъ на значительномъ пространствѣ земли. Въ указанный въ концессионномъ актѣ срокъ и въ предѣлахъ концедированной развѣдочно-поисковой территоріи, концессионеру предоставляется право получить новую концессию уже на право разработки открытыхъ имъ полезныхъ ископаемыхъ, причемъ можетъ быть ему отведено для этой цѣли неограниченное количество площадей. Въ концессионномъ актѣ опредѣляется минимальный размѣръ затратъ, которыя обязательно ежегодно должны быть производимы на поиски и развѣдки ¹⁾.

Право добычи полезныхъ ископаемыхъ на отведенныхъ площадяхъ дается на 30 лѣтъ, обыкновенно

¹⁾ Въ Египтѣ не выработано еще нормальнаго концессионнаго договора, какъ это имѣетъ мѣсто въ Индіи и въ Суданѣ. Однако, въ общемъ, концессионные акты мало разнятся одинъ отъ другого. Хорошимъ примѣромъ можетъ служить актъ, опубликованный въ Апрѣлѣ 1900 г. въ официальной газетѣ Египетскаго Правительства (см. Альфордъ Min. Law. of the Brit. Emp., стр. 83—85).

съ правомъ для промышленника продленія этого срока еще на 15 лѣтъ. Взимается земельная плата въ размѣрѣ 2 Египетскихъ фунтовъ за каждый федданъ (около 51 р. за каждую десятину) отведенной площади, независимо отъ количества занимаемыхъ отводовъ.

Требуется отъ промышленника, чтобы онъ на каждомъ отводѣ велъ ту эксплуатацію, на которую ему предоставлено право „непрерывно и цѣлесообразнымъ способомъ“¹⁾.

Слово „непрерывно“ понимается въ буквальномъ смыслѣ. Предоставляется однако министру финансовъ разрѣшать промышленнику не производить работы въ опредѣленное время года, если того требуютъ климатическія или другія исключительныя мѣстныя условія²⁾.

Что же касается термина „цѣлесообразнымъ способомъ“, то въ законѣ не дается указаній, какимъ образомъ его понять и, повидимому, онъ можетъ дать поводъ къ самымъ разнорѣчивымъ толкованіямъ.

Какъ мѣра, косвенно направляемая противъ захватовъ съ чисто спекулятивной цѣлью, можно разсматривать и слѣдующій принципъ, установленный практикой Египетскаго министерства финансовъ, а именно: при сформированіи капиталовъ горнопромышленныхъ предпріятій требуется, чтобы не меньше одной трети номинальнаго основнаго капитала было бы внесено участниками наличными деньгами³⁾.

¹⁾ In a continuous and business-like manner—(Ст. 13 акта приведеннаго у Альфорда.—Alford Min. Law of the Brit. Emp. p. 87).

²⁾ См. п. 13 концессионнаго акта, приведеннаго у Альфорда, стр. 87, ср. п. 13 нормальнаго Суданскаго акта (тамъ-же, стр. 97).

³⁾ Alford min Lan of the Brit. Emp. стр. 83.

V. Суданъ.

Горное законодательство Судана, какъ это и можно бы было предполагать, весьма близко подходит къ тому же законодательству Египта. Принципы, на которыхъ то и другое основаны—тождественны, какъ тождественны условія, съ которыми горному промыслу приходится считаться въ той и въ другой странѣ.

Въ Суданѣ выработанъ нормальный текстъ концессионнаго акта, какъ на право поисковъ и развѣдокъ (prospecting license), такъ и на право разработки мѣсторожденій (mining lease). Эти нормальные акты входятъ въ значительно большія подробности, нежели аналогическіе акты Египетскаго правительства ¹⁾.

Развѣдочная концессія дается на срокъ, определяемый спеціально въ каждомъ данномъ случаѣ ²⁾. Дается концессионеру определенный максимальный срокъ для отправки поисковой партіи, въ составъ которой обязательно долженъ войти по крайней мѣрѣ одинъ горный инженеръ ³⁾.

Въ теченіе того срока, на который дается концессія, предприниматель обязуется затратить на поиски и развѣдки не меньше одной определенной суммы, размѣръ которой устанавливается въ каждомъ данномъ случаѣ ⁴⁾.

Исполненіе этого послѣдняго условія даетъ ему право на возобновленіе концессіи на новый ⁵⁾ срокъ трехлѣтній.

1) См. Alford. Min. Law of the Brit. Emp. стр. 59.

2) Пунктъ 1-й нормальнаго акта.

3) п. 2 нормальнаго акта.

4) п. 2 нормальнаго акта.

5) п. 3 нормальнаго акта.

Въ теченіе этого новаго срока концессионеръ также обязанъ затратить на развѣдки не меньше опредѣленной суммы, изъ которой не меньше опредѣленной части въ каждый отдѣльный годъ ¹⁾).

Такъ же какъ въ Египтѣ концессионеру предоставляется принимать въ предѣлахъ, на которые распространяется развѣдочная концессія, неограниченное количество отводовъ, на каждый изъ которыхъ онъ получаетъ спеціальную концессию ²⁾).

Размѣръ cadaго отвода для добычи золота не розсыпного или серебра не можетъ превысить 64 гектаровъ или 160 акровъ (59 десятинь), а для добычи всѣхъ остальныхъ металловъ 128 гектаровъ или 320 акровъ (118 десятинь) ³⁾).

За каждый гектаръ отведенной площади взимается въ годъ (для золота и серебра) по 250 піастровъ (около 26 р. съ десятины) ⁴⁾; независимо отъ количества принятыхъ отводовъ и занимаемой общей площади.

Параллельно съ этимъ правительство взимаетъ въ свою пользу 10⁰/о съ чистой прибыли, подлежащей распредѣленію между участниками предпріятія ⁵⁾, но лишь въ томъ случаѣ, если размѣръ этого 10⁰/о подоходнаго налога превышаетъ ту сумму, которая причиталась бы съ предпріятія въ видѣ только что упоминаемой поземельной подати ⁶⁾).

¹⁾ п. 3 в. нормального акта.

²⁾ п. 5 нормального акта.

³⁾ Прилож. 2 къ норм. концессионному акту на право поисковъ и развѣдокъ п. 4.

⁴⁾ п. 6 прил. 2 норм. концессионнаго акта на право добычи полезныхъ ископаемыхъ.

⁵⁾ п. 3 норм. концессионнаго акта на право добычи.

⁶⁾ п. 2 норм. концессионнаго акта на право добычи.

Такъ-же, какъ въ Египтѣ требуется отъ промышленника веденіе работъ на отводѣ „непрерывно и цѣлесообразнымъ образомъ“¹⁾.

Такимъ образомъ, если только законъ правильно толкуется, Египетско-Суданское горное законодательство такъ же какъ Индійское и Малайское не оставляетъ мѣста для захватовъ, обязывая промышленника вести работы на каждой отведенной площади непрерывно. Кромѣ того, высокая земельная плата можетъ служить нѣкоторымъ тормазомъ стремленію промышленника непосильно расширять свои владѣнія. И та, и другая мѣра могли бы показаться драконовыми для нашихъ понятій, но не слѣдуетъ забывать, во-первыхъ, что зарождающійся въ Египтѣ и въ Египетскомъ Суданѣ золотой промыселъ зиждется исключительно на коренныхъ мѣсторожденіяхъ, при разработкѣ которыхъ работы несравненно медленнѣе подаются впередъ, нежели то имѣетъ мѣсто при разработкѣ розсыпей; во вторыхъ, что хотя требуется непрерывное производство работъ на каждомъ отводѣ, размѣръ отводовъ допускается весьма большой²⁾ и дается многолѣтній срокъ на предварительную развѣдку.

VI. Золотой берегъ и Ашантійскій протекторатъ.

Право на нѣдра принадлежитъ туземнымъ вождямъ и никакая развѣдка на полезное ископаемое, ни добыча его не могутъ быть предпринимаемы безъ ихъ разрѣшенія; но всякое соглашеніе съ мѣст-

¹⁾ п. 13 нормальнаго текста концессіи на право добычи пол. ископ.

²⁾ Въ Египтѣ размѣръ закономъ не ограниченъ; въ Суданѣ—59 десятинъ.

ными властелинами подлежить утверждению представителей Великобританскаго правительства. Послѣдніе руководствуются законоположеніемъ 1900 г. именуемымъ „Указомъ о концессіяхъ“ (Concession Ordinances 1900.¹⁾) и правами для концессій въ Ашанти (Rules relating to Concessions in Ashanti²⁾). По этому указу концессія не подлежить утверждению если она дается на срокъ свыше 99 лѣтъ или на площадь превышающую 5 кв. миль (11,6 кв. верстъ³⁾). Также не разрѣшается одному лицу соединять въ свои руки по нѣсколькимъ концессіоннымъ актамъ больше 20 кв. миль (46,5 кв. верстъ) въ совокупности⁴⁾.

Въ Ашанти не разрѣшается давать концессіи на предварительно неразвѣданную мѣстность⁵⁾.

VII. Британская Восточная Африка.

Подъ общимъ названіемъ Британской Восточной Африки понимается два протектората: 1) собственно говоря, Британскій Восточно-Африканскій протекторатъ и 2) Уганда.

До 1902 года Британская Восточная Африка не обладала никакими горными законами и тѣмъ легче

¹⁾ Alford. Min. Law of the Brit. Emp. p. 138. См. полный текстъ указа съ французскимъ переводомъ въ „Le Régime Minier aux Colonies T. II p. 253. Полное заглавіе закона слѣдующее: The Concessions Ordinance 1900 as amended by The Concessions (amendment) ordinance 24 December, 1901. (№ 14, 1900) and by the Concessions (Amendment) Ordinance 8 May, 1902 (№ 8, 1902)—An Ordinance to Regulate the Concession of Rights with respect to Land by Natives.

²⁾ Alford. p. 143. Le Régime minier aux Colonies T. II p. 291.

³⁾ „Concessions Ordinance“ ст. 18 и „Rules“ ст. 9—10.

⁴⁾ „Concessions Ordinance“ ст. 19 (1) (a).

⁵⁾ „Rules“ ст. 10.

обходилась безъ нихъ, что о горномъ промыслѣ и помину не было на всемъ пространствѣ ея территоріи. Постройка Угандской желѣзной дороги, начатой въ 1896 г. ¹⁾ и законченной въ 1901 г. ²⁾, навела вниманіе предпринимателей на мѣстныя ископаемыя богатства, и если нынѣ горный промыселъ еще не достигъ такого развитія, чтобы стоило о немъ упоминать въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о производительности колоніи ³⁾, все же развѣдки въ послѣднихъ годахъ послѣдняго столѣтія, получили такое значеніе ⁴⁾, что Великобританское правительство сочло нужнымъ, одарить „охраняемый“ имъ край горнымъ уставомъ ⁵⁾.

Горный кодексъ Британской Восточной Африки слагается изъ слѣдующихъ законодательныхъ актовъ:

1) Восточно - Африканскій горный уставъ 1902 г. (The East Africa Mining Regulations, 1902) ⁶⁾, именуемый „Главнымъ узаконеніемъ“ (Principal Regulations), въ отличіе отъ дополняющихъ его законодательныхъ актовъ:

2) „Общія горныя правила“ (General Mining Rules). ⁷⁾

¹⁾ A travers le monde, 1899, стр. 349.

²⁾ L'année scientifique et industrielle. 1901, p. 346.

³⁾ The Statesman's Year-book, 1907. стр. 218.

⁴⁾ Въ золотомъ дѣлѣ были даже сдѣланы попытки разработки нѣкоторыхъ мѣсторожденій, но попытки эти пока не увѣнчались успѣхомъ (см. The Statesman's Year-book. 1907, стр. 218).

⁵⁾ См. Zeitschrift für Bergrecht, 1903, стр. 451.

⁶⁾ Изданный Королевскимъ Коммиссаромъ и Генеральнымъ Консуломъ Протектората и утвержденный Первымъ Статсъ-Секретаремъ для Иностранныхъ Дѣлъ на основаніи ст. 45 Указа о Восточной Африкѣ 1897 г. (The East-Africa order-in-Council, 1907) и ст. 11 Указа въ Восточной Африкѣ 1899 г. (The East Africa order-in-council 1899) Zeitschrift für Bergrecht 1903 S. 285).

⁷⁾ Изданныя Коммиссаромъ Протектората 12 апрѣля 1902 г. и утвержденныя Первымъ Статсъ-Секретаремъ для Иностранныхъ Дѣлъ на основаніи ст. 60 Горнаго Устава (Ibid, стр. 430).

3) Правила для безопаснаго веденія горныхъ работъ (Safe mining). ¹⁾

4) Дополненіе 1907 г. къ горному уставу (The Mining Regulations Amendment Ordinance, 1907) ²⁾.

5) Горное правило (Mining Rule) 1907 г. ³⁾

Несмотря на слабое развитіе горнаго дѣла въ предѣлахъ Протектората горное законодательство Британской Восточной Африки представляетъ интересъ, какъ наимладшій изъ всѣхъ англоколониальныхъ горныхъ кодексовъ. Не будучи стѣсненнымъ ни мѣстными традиціями, ни какими бы то ни было прежними узаконеніями, ни условіями уже установившагося промысла, ни укоренившимся землевладѣніемъ, законодатель могъ, очевидно, дать свободный просторъ своимъ собственнымъ взглядамъ и потому, съ теоретической точки зрѣнія, слѣдовало-бы смотрѣть на горные законы Восточноафриканскіе, какъ на ближе всѣхъ другихъ соотвѣтствующіе современнымъ взглядамъ великобританскихъ законодательныхъ сферъ.

Въ связи съ этимъ замѣчаніемъ достойно вниманія, что въ Восточной Африкѣ права землевладѣльца на нѣдра, продолжая существовать номинально въ видѣ юридическаго принципа, на самомъ дѣлѣ, низведены до минимума и не болѣе стѣсняютъ горную свободу, основанную на регальномъ правѣ короны на ископаемыя, нежели это регальное право стѣсняетъ права землевладѣльцевъ внутри Соединен-

¹⁾ Изданныя Коммиссаромъ Протектората 12 апрѣля 1902 г. и утвержденныя Первымъ Статсъ-Секретаремъ для Иностранныхъ Дѣлъ (Ibid, стр. 432).

²⁾ Изданныя и. д. Коммиссара Восточно-африканскаго Протектората въ Найроби 21 марта 1907 г. (Zeitschrift für Bergrecht 1907, стр. 452).

³⁾ Изданное и. д. Коммиссара Восточно африканскаго Протектората въ Найроби, 21 марта 1907 г. въ дополненіе къ Восточноафриканскому Горному Уставу 1902 г. (Ibid, стр. 462).

наго Королевства. Можно сказать, что въ предѣлахъ англосаксонскаго горнаго права, Соединенное Королевство и Восточноафриканскій Протекторатъ занимаютъ два противоположныхъ полюса: первое олицетворяющее максимумъ преимуществъ владѣльца поверхности, а второй—максимумъ правъ короны.

За этимъ исключеніемъ восточноафриканскій законъ проводитъ въ жизнь общіе принципы, выработанные полувѣковымъ опытомъ остальныхъ колоній¹⁾. Эти основные принципы сводятся къ слѣдующему: 1) ограниченіе права заявки при полной свободѣ покупки горнопромышленныхъ отводовъ, 2) предоставленіе извѣстныхъ преимуществъ первому открывателю и владѣльца поверхности, 3) обязательное доказательство добросовѣстности занятія земельныхъ участковъ подъ горный промыселъ путемъ исполненія извѣстной работы.

Оговоримъ еще, что, въ отличіе отъ другихъ протекторатовъ, гдѣ мѣстные властители удержали за собою болѣе или менѣе широкія, хотя часто и номинальныя права, въ Восточной Африкѣ законодатель, пользуясь отсутствіемъ такихъ мѣстныхъ правъ кореннымъ образомъ отказался отъ господствующей тамъ концессионной системы и перешелъ къ системѣ свободныхъ заявокъ, замѣняемыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ долгосрочной арендой участковъ опредѣленнаго размѣра.

Въ заключеніе скажемъ, что принципъ горной свободы, легшій въ основѣ Восточно-африканскаго

¹⁾ Первымъ колониальнымъ горнымъ закономъ можно считать временныя правила 1851 г., регламентирующія добычу золота въ Новомъ Южномъ Валлисѣ.

горнаго законодательства, въ значительномъ размѣрѣ компенсируется широкимъ просторомъ, предоставленнымъ усмотрѣнію административныхъ властей.

Въ Восточной Африкѣ, какъ и въ большинствѣ англійскихъ колоній, для заявки золотосодержащей площади не требуется предварительной непосредственной развѣдки ея; развѣдочныя и эксплуатаціонныя права другъ отъ друга независимы ¹⁾).

Право производить развѣдки пріобрѣтается путемъ выборки дозволительнаго свидѣтельства (prospector's license) ²⁾).

Развѣдочное свидѣтельство дается на шестимѣсячный срокъ и стоитъ 5 рупи (3 руб. 15 коп.) ³⁾; оно можетъ быть возобновляемо на такіе же сроки за такую же, каждый разъ, плату ⁴⁾).

Свидѣтельство даетъ право развѣдки на всей территоріи протектората на казенныхъ земляхъ ⁵⁾).

Для развѣдки же на частновладѣльческой землѣ требуется предварительно, либо добровольное соглашеніе съ землевладѣльцемъ, либо взносъ горнопромышленникомъ залога въ размѣрѣ 375 рупи (236 р. 45 к.) ⁶⁾ на предметъ уплаты землевладѣльцу предусмотрѣнныхъ закономъ повинностей ⁷⁾. Эти повин-

¹⁾ Такой же порядокъ существуетъ въ Трансваалѣ, въ Наталѣ, въ Капской колоніи.

²⁾ Mining Regulations 1902, ст. 6.—Mining Ordinance 1907, ст. 4.

³⁾ Тамъ же. Въ Восточно-африканскомъ протекторатѣ единицей валюты принята индійская рупи—63,05 коп. The East Africa and Uganda (currency). Order in Council 1906 (См. Deutsches Handelsarchiv 1907, I, 145).

⁴⁾ Ordinance, ст. 5.

⁵⁾ Ordinance, ст. 6.

⁶⁾ Ordinance, ст. 7.

⁷⁾ Ordinance, ст. 9.

ности заключаются въ слѣдующемъ: за каждый день занятія площади подъ развѣдку промышленникъ уплачиваетъ землевладѣльцу по одному рупи (63 к.) ¹⁾, а за каждый день занятія площади подъ вырубку лѣса, подъ пользованіе водою или подъ пастьбу скота онъ обязанъ платить по 8 аннъ (32 к.) ²⁾.

Въ мѣстностяхъ, открытыхъ для частнаго промысла (public field), воспрещается ставить развѣдочные столбы на разстояніи, меньшемъ 880 ярдовъ (377 саж.) отъ уже открытаго коренного мѣсторожденія или розсыпи ³⁾.

Законъ воспрещаетъ занимать, ни лично, ни черезъ довѣренныхъ больше одной площади одновременно подъ развѣдку ⁴⁾. Максимальный размѣръ такой единственной площади—600 ярдовъ въ квадратѣ (360.000 кв. ярдовъ=3.240.000 кв. футъ=27,56 десят.) ⁵⁾.

Ст. 19 закона 1907 г. (Mining Ordinance) гласитъ, что занявшій площадь подъ развѣдку обязанъ вести на ней развѣдочныя работы добросовѣстно (bona fide), по мнѣнію горнаго надзора. По статьѣ же 8-ой „Правиль“ (General Mining Rules) 1902 г. требуется, чтобы работы производились, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 7 дней въ каждый мѣсяць. Между обоими требованіями нѣтъ непремѣннаго противорѣчія, такъ какъ „Правила“ не даютъ никакого размѣра имѣющей быть исполненной въ каждый день работы, предоставляя въ данномъ случаѣ не меньше свободы усмотрѣнію администраціи, нежели законъ 1907 г.

¹⁾ Ordinance, ст. 14. General Mining Rules ст. 4 (b).

²⁾ Ordinance ст. 12, Regulations ст. 6, 1 анна = $\frac{1}{16}$ рупи.

³⁾ Regulations, ст. 10.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Regulations, ст. 2.

Неисполненіе работы въ указанномъ размѣрѣ влечетъ за собою отобраніе занятой площади въ казну и лишеніе права провинившагося возобновить развѣдку на томъ же мѣстѣ въ теченіе шести мѣсяцевъ ¹⁾.

О всякомъ открытіи драгоцѣнныхъ металловъ или камней должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія горнаго надзора, подѣ страхомъ штрафа въ 500 рупи (315 р. 15 к.) и тюремнаго заключенія на срокъ не больше шести мѣсяцевъ; кромѣ того отъ промышленника, не донесшаго объ открытіи можетъ быть отобрано развѣдочное дозволительное свидѣтельство ²⁾.

По удостовѣреніи своемъ въ наличности, въ опредѣленной мѣстности, драгоцѣнныхъ металловъ или камней въ промышленномъ количествѣ, горному надзору предоставляется объявить такую мѣстность открытой для частнаго промысла (public field).

Для производства горнаго промысла въ мѣстностяхъ, объявленныхъ открытыми для частнаго промысла, требуется выборка спеціальнаго дозволительнаго свидѣтельства (digger's license) ³⁾. Свидѣтельство стоитъ 20 рупи (12 р. 60 к.) въ мѣсяцъ и даетъ право на одинъ отводъ ⁴⁾, размѣромъ въ 150 футъ въ квадратъ (22.500 кв. фут. = 0,1913 десят.), если онъ принимается на розсыпь, и—въ 150 футъ вдоль простиранія и въ 400 вкрестъ простиранія (60.000 кв. фут. = 0,5102 дес.), если онъ принимается на ко-

¹⁾ Ordinance, ст. 19. (Ср. ст. 9 закона о добычѣ драгоцѣнныхъ металловъ Капской колоніи. См. ниже).

²⁾ Regulations ст. 11 (ср. ст. 12 и 13 зак. о доб. драгоц. метал. Капской кол. См. ниже).

³⁾ Regulations ст. 20.

⁴⁾ Тамъ же.

ренное мѣсторожденіе ¹⁾). Другими словами, розсыпные участки обложены налогомъ, выражаясь нашими деньгами и мѣрами, въ 791 р. съ десятины въ годъ, а рудные— въ 297 р. съ десятины въ годъ ²⁾).

Каждое лицо можетъ выбирать на свое имя любое количество свидѣтельствъ, по числу владѣемыхъ имъ площадей. Развѣдочное свидѣтельство (Prospector's License) носитъ характеръ нашихъ промысловыхъ свидѣтельствъ на право производства промысла тогда какъ „Digger's License“ больше соотвѣтствуетъ промысловымъ свидѣтельствамъ, выбираемымъ у насъ на право владѣнія приискомъ.

Одному лицу разрѣшается, въ предѣлахъ одного „Public Field“ заявить двѣ площади — безразлично розсыпная ли онѣ или рудная ³⁾).

Законъ не ограничиваетъ количества площадей, которое одно лицо можетъ приобрести путемъ покупки ⁴⁾).

Владѣлецъ отвода обязанъ вести на немъ работы безостановочно. Перерывъ допускается въ теченіе не болѣе четырнадцати сутокъ подъ рядъ (не считая воскресныхъ и праздничныхъ дней) для розсыпного отвода и четырехъ мѣсяцевъ— для руднаго. Приостановка работъ на болѣе продолжительные сроки рассматривается, какъ отказъ отъ площади, если промышленникъ не снабдилъ себя предварительно над-

¹⁾ Regulations, ст. 45.

²⁾ Неравномѣрность обложенія розсыпныхъ и рудныхъ участковъ при болѣе тяжелыхъ ставкахъ на единицу поверхности для первыхъ повторяется въ большинствѣ англоколониальныхъ уставовъ. Цѣль такой мѣры препятствовать захвату въ однѣ руки большихъ пространствъ земли тамъ, гдѣ характеръ мѣсторожденія по существу не требуетъ приложения значительнаго капитала.

³⁾ Regulation, ст. 21.

⁴⁾ Regulation, ст. 21.

лежащимъ разрѣшеніемъ отъ горнаго надзора ¹⁾). Разрѣшеніе на болѣе продолжительныя, противъ установленнаго закономъ, сроки — даются въ случаѣ болѣзни промышленника, неотложной необходимости его отлучиться или иныхъ уважительныхъ причинъ. Объ уважительности причинъ предоставляется судить горному надзору. Отсрочки ни въ какомъ случаѣ не даются больше чѣмъ на 60 сутокъ ²⁾).

Законъ не устанавливаетъ никакой нормы для признанія площади работающей, предоставляя это опредѣленіе благоусмотрѣнію администраціи ³⁾).

Нѣсколько смежныхъ площадей, числомъ, однако, не болѣе 12, все равно, принадлежатъ ли одному владѣльцу или разнымъ, могутъ быть соединены въ одно общее предпріятіе. Въ такомъ случаѣ законъ требуетъ непрерывную разработку одной только изъ соединенныхъ площадей ⁴⁾).

Для законности заявки, въ мѣстностяхъ открытых для частнаго промысла, не требуется предварительной развѣдки заявленныхъ площадей, но наличность таковой даетъ промышленнику значительныя преимущества. Во-первыхъ, лицу, открывшему на занятomъ имъ развѣдочномъ участкѣ золото, серебро или драгоценныя камни, предоставляется заявить, кромѣ тѣхъ двухъ площадей, на которыя онъ имѣетъ право, на общемъ основаніи, еще до пяти площадей (розсыпныхъ), если открытіе сдѣлано въ розсыпи, или до семи (рудныхъ), если оно сдѣлано въ коренномъ мѣсторожденіи, безъ выборки для этого соотвѣтствен-

1) Ordinance, ст. 31.

2) Ordinance, ст. 32.

3) Ordinance, ст. 31.

4) Regulations, ст. 22.

ныхъ свидѣтельствъ. Другими словами, ему предоставляется владѣть „открывательскими“ площадями безвозмездно. Этой льготой пользуется открыватель лично и дѣйствіе ея прекращается, въ случаѣ перехода открывательскихъ площадей въ постороннія руки ¹⁾.

Затѣмъ лицо, производившее, на занятомъ имъ подѣ развѣдку участкѣ, соотвѣтственную работу къ удовлетворенію горнаго надзора, пріобрѣтаетъ право получить въ арендное пользованіе участокъ размѣромъ до 25 акровъ (9,2602 десят.) подѣ добычу драгоценныхъ металловъ или камней или до 500 акровъ (136,2035 десят.) подѣ добычу другихъ, какихъ-либо ископаемыхъ ²⁾.

Для аренды, какъ горныхъ, такъ и вспомогательныхъ участковъ не требуется, чтобы мѣстность была предварительно открыта для частнаго промысла ³⁾. Арендуемые участки могутъ быть отводимы какъ на казенной, такъ и на частно-владѣльческой землѣ ⁴⁾.

Арендный договоръ не можетъ быть заключенъ на срокъ, превышающій 21 года, съ правомъ однако возобновленія, по обоюдному арендатора съ горнымъ комиссаромъ соглашенію, на дальнѣйшій срокъ, также не превышающій, при каждомъ возобновленіи, 21 года ⁵⁾.

Арендная плата взимается съ участковъ, занятыхъ подѣ добычу драгоценныхъ металловъ и камней, въ размѣрѣ 20 руп. (12 р. 61 к.) съ акра (34 р. съ

¹⁾ Regulation, ст. 17.

²⁾ Regulation, ст. ст. 40—41. General Rules, ст. ст. 12, 15.

³⁾ General Rules ст. ст. 12 и 13.

⁴⁾ Regulation, ст. 43. General Rules, ст. 13.

⁵⁾ Regulat. ст. 43.

десятины) въ годъ ¹⁾, и кромѣ того, арендаторъ уплачиваетъ попудную плату въ размѣрѣ 2 рупій съ унціи (1 р. 26 к. съ 7,29 зол. или 664 р. съ пуда) золота, 2 анны съ унціи (41 руб. 50 коп. съ пуда) серебра и $2\frac{1}{2}\%$ съ стоимости драгоцѣнныхъ камней, добытыхъ въ предѣлахъ аренднаго участка ²⁾.

Арендаторъ обязанъ, во всякое время, по истеченіи шести мѣсяцевъ послѣ заключенія аренднаго договора, имѣть въ работѣ команду, достаточную для цѣлесообразной эксплуатаціи арендуемаго участка ³⁾. Законъ умалчиваетъ о томъ, какимъ образомъ устанавливается, что наличная команда дѣйствительно соотвѣтствуетъ потребности „цѣлесообразной эксплуатаціи“; не видно—предоставляется-ли оцѣнка соразмѣрности усмотрѣнію администраціи или численность минимальной команды должна быть оговорена въ арендномъ договорѣ. Не требуется, чтобы команда непременно работала въ предѣлахъ арендуемаго участка. Съ другой стороны фактъ наличности команды самъ по себѣ еще недостаточенъ; требуется еще, чтобы и участокъ эксплуатировался цѣлесообразно, по убѣжденію горнаго комиссара, и непрерывно, и чтобы работы велись согласно требованіямъ горнаго искусства ⁴⁾.

Невыполненіе этихъ условій, такъ же, какъ и цѣлаго ряда другихъ, къ нашему предмету не относящихся, влечетъ за собою прекращеніе аренднаго договора ⁵⁾.

1) General Rules, ст. 30.

2) Regulat. ст. 42. General Rules. ст. 31.

3) Gener. Rules, ст. 40.

4) General Rules, ст. 40g.

5) General Rules, ст. 40f.

Укажемъ еще на слѣдующій оригинальный пунктъ арендныхъ отношеній, устанавливаемыхъ Восточно-Африканскимъ законодателемъ.

„Если арендаторъ допуститъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ перерывъ добросовѣстной эксплоатаціи арендуемаго имъ участка, то горный комиссаръ или уполномоченныя имъ лица имѣютъ право явиться на арендуемый участокъ и провѣрять состояніе на немъ работъ“¹⁾.

На первый взглядъ можно-бы подумать, что эта статья имѣетъ цѣлью дать промышленнику нѣкоторую гарантію противъ произвола администраціи, но не нужно очень глубоко вчитываться въ нее, чтобы убѣдиться въ томъ, что она по существу должна оставаться мертвой буквой. Прежде всего весьма неопредѣленный терминъ „добросовѣстной эксплоатаціи“ можетъ дать поводъ къ произвольному толкованію; а затѣмъ, если чины администраціи имѣютъ право провѣрить работы лишь послѣ того, какъ добросовѣстное веденіе таковыхъ претерпѣло четырехмѣсячный перерывъ, спрашивается, какъ же администрація можетъ знать, что, до момента вторженія ея — работы не велись согласно требованіямъ закона? Очевидно, что для исполненія этой стороны ея обязанности администрація должна прибѣгать къ мѣрамъ тѣмъ болѣе для промышленника опаснымъ, что онѣ закономъ не предусмотрѣны.

Арендуемые участки могутъ быть переуступлены арендаторомъ третьему лицу. Каждый актъ о передачѣ подлежитъ утвержденію горнаго комиссара²⁾.

¹⁾ Gener. Rules, ст. 40d.

²⁾ General Rules, ст. 33.

Какъ арендатору горнаго участка, такъ и владѣльцу обыкновеннаго горнаго отвода можетъ, по его просьбѣ, быть отдано въ арендное пользованіе участокъ земли, поверхностью не больше 5 акровъ (1,8520 десятинъ) для вспомогательныхъ работъ и сооруженій ¹⁾.

Изъ сказаннаго видно, что въ Британской Восточной Африкѣ принципъ горной свободы осуществляется въ полномъ объемѣ; тѣмъ не менѣе права владѣльца поверхности на нѣдра, хотя и въ значительной мѣрѣ урѣзанныя, все-же еще не ничтожны.

Землевладѣлецъ пользуется слѣдующими льготами:

1) Имѣеть право развѣдывать принадлежащее ему имѣніе безъ выборки дозволительнаго свидѣтельства ²⁾.

2) Имѣеть преимущественное право, при объявленіи принадлежащаго ему имѣнія открытымъ для свободнаго горнаго промысла выдѣлить на немъ въ свою пользу по одному нормальному отводу на каждые 100 акровъ (27,0407 дес.) той части имѣнія, которая открывается для постороннихъ заявокъ, „съ тѣмъ, однако, чтобы общее число такихъ владѣльческихъ отводовъ было не менѣе двухъ и не больше 12“ ³⁾.

3) Половина арендной платы, причитающейся съ

¹⁾ Regulation, ст. 40. General Rules, ст. ст. 42 и 43.

²⁾ Regulat. ст. 32.

³⁾ Regulation ст. 32. Я привожу дословно текстъ закона. Едва ли однако правильно было бы вывести заключеніе, что владѣлецъ имѣнія не имѣеть права застолбить въ свою пользу и одну только площадь, если ему такъ заблагоразсудится. Скорѣй слѣдуетъ понять, что если участокъ содержитъ меньше 200 акр. (14,0814 д.) все же владѣльцу предоставляется право на 2 площади (ср. старый Трансваальскій законъ, ниже стр. 53).

промышленника, занявшаго горный или вспомога-
тельный участокъ на частновладѣльческой землѣ по-
ступаетъ въ пользу владѣльца поверхности ¹⁾.

Во всемъ остальномъ онъ подчиняется общимъ
положеніямъ горнаго устава.

Способъ вознагражденія владѣльца поверхности
за насильственное отчужденіе отъ него номинально
присущаго ему права на нѣдра переняты изъ Тран-
свальскаго законодательства, съ той, однако, корен-
ной разницей, что въ Трансваалѣ землевладѣлецъ
имѣетъ право безапелляціонно воспретить всякому
постороннему производить развѣдки на принадлежа-
щей ему землѣ. Въ остальномъ редакція Восточно-
африканскаго горнаго устава перенята отчасти изъ
устава Капскаго и, главнымъ образомъ, изъ Наталь-
скаго, притомъ изъ стараго Натальскаго устава 1888 г.,
изъ котораго цѣлыя статьи дословно переписаны.

Достойно вниманія, что законодатель Восточно-
Африканскаго протектората, гдѣ изъ всѣхъ отраслей
горнаго промысла одна золотопромышленность на-
чала было хотя слабо развиваться, при сочиненіи
горнаго устава, вдохновился закономъ тѣхъ двухъ
англійскихъ колоній въ Африкѣ, обладающихъ горными
законами, гдѣ добыча золота наименѣе процвѣтаетъ.

VIII. Британская Гвіана.

Первыя развѣдки на золото въ Британской Гвіанѣ
относятся къ началу 80-хъ годовъ ²⁾. Съ тѣхъ поръ
золотой промыселъ чувствительно развился и ежегод-

¹⁾ Regulation, ст. 43.

²⁾ G. Verschuur, Voyage aux trois Guyanes. (Le Tour du
Monde, 1893 deux. sem. p. 74).

ная добыча золота теперь колеблется около 150 пудовъ чистаго металла ¹⁾. За этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени горнопромышленное законодательство колоніи претерпѣло многочисленныя измѣненія ²⁾. Въ настоящее время въ силѣ узаконеніе, изданное въ 1903 году подъ заглавіемъ Горнаго устава 1903 г. (The Mining Ordinance of 1903) съ прибавленіемъ: „Горнопромышленныя правила“ (The Mining Regulations, 1903). ³⁾.

Первоначально, подъ золотой промыселъ отводились очень большія площади—до 500 десятинъ ⁴⁾, но вскорѣ убѣдились въ томъ, что такіе большіе отводы не соотвѣтствовали цѣли развитія золотопромышленности и, съ 1887 г., максимальный размѣръ отводовъ былъ ограниченъ 500 акрами (185,2 дес.) ⁵⁾.

Въ нынѣ дѣйствующемъ узаконеніи, параллельно со старой концессионной системой, въ силу которой промышленникамъ предоставляется исключительное право добычи золота на значительныхъ участкахъ, введена и заявочная система, относящаяся къ неболь-

¹⁾ См. Rep. of the Dir. of the Mint. Также The Mineral Industry.

²⁾ G. Verschuur, Voyage aux trois Guyanes (Le Tour du Monde, 1893 deux. sem. p. 75). Rep. of the Dir. of the Mint. 1900 стр. 272; 1894 стр. 236; 1904 стр. 216. — Обстоятельный перечень и полный текстъ Британско-Гвіанскихъ узаконеній, касающихся горнаго промысла за періодъ 1887—1902 можно найти въ Le Régime Minier aux Colonies. (Изд. Брюссельскаго международнаго колониальнаго института) Т. I. стр. 465—668.

³⁾ Alford. Min. Law of the Brit. Emp. стр. 130—Rep. of the Dir. of the Mint, 1904, стр. 216.

⁴⁾ G. Verschuur. Voyage aux trois Guyanes. (Le Tour du Monde 1893, deux. sem. p. 75).

⁵⁾ Приказъ для урегулированія добычи золота, серебра, драгоценныхъ камней и полезныхъ ископаемыхъ, ст. 3. (An Ordinance to Make Provision for Mining Gold, Silver, Precious Stones and Valuable Minerals, ст. 3. (Le Régime Minier aux Colonies. T. I, стр. 470).

шимъ площадямъ (не больше $10^{1/2}$ дес.) ¹⁾. Помимо этого дуализма, примѣръ котораго мы только что видѣли въ Восточной Африкѣ и который мы вновь встрѣтимъ въ болѣе выработанномъ видѣ, въ Австралийскомъ и отчасти въ Канадскомъ законодательствахъ, гвіанскій законъ отличается еще широкимъ просторомъ, предоставленнымъ усмотрѣнію администраціи. Такъ напр., ст. 15 устава 1903 г. предоставляетъ губернатору установить размѣръ каждой концессіи и срокъ, на который она дается. Правда, ст. 19, подобно тому какъ это дѣлала ст. 3 закона 1887 г. устанавливаетъ максимальный размѣръ концессіи—500 акровъ, но тутъ же оговаривается, что, съ согласія губернатора, можетъ быть концедирована и большая площадь, безъ ограниченія.

Предоставляется губернатору совместно съ совѣтомъ колоній ²⁾ установить размѣръ горной подати имѣющей ³⁾ быть уплаченной концессіонерами. Отъ губернатора зависитъ замѣнить горную подать другой формой обложенія ⁴⁾.

По одной заявкѣ не можетъ быть занято больше 1500 футовъ въ длину ни 800 въ ширину ⁵⁾, но законъ не ограничиваетъ промышленника въ правѣ заявлять по нѣскольکو площадей ⁶⁾.

Желающій заявить пріискъ обязанъ выбрать предварительно свидѣтельство на право производить раз-

¹⁾ Rep. of the Dir. Mint, 1904, стр. 216. Alford. Min. Law of the Brit. Emp., стр. 130.

²⁾ Council of Policy, состоящій изъ 15 членовъ; изъ нихъ 7 по назначенію и 8—выборныхъ.

³⁾ Ordinance, 1903, ст. 22.

⁴⁾ Ordinance, 1903, ст. 26.

⁵⁾ Mining Regulations, ст. 33.

⁶⁾ Mining Regulations, ст. 3 (1).

вѣдки ¹⁾ (Prospecting License) стоимостью 24 сента (45 копѣекъ) ²⁾. Свидѣтельство выдается на годъ ³⁾. Комиссару земель и горныхъ промысловъ предоставляется право, по уважительнымъ причинамъ, отобрать дозволительное свидѣтельство у промышленника. Послѣдній можетъ обжаловать дѣйствіе комиссара передъ губернаторомъ, рѣшеніе котораго окончательно ⁴⁾. По полученіи отвода развѣдочное свидѣтельство должно быть обмѣнено на свидѣтельство на право добычи золота (license to mine for gold) за которое взимается по 2 доллара въ годъ (3 руб. 90 коп.) ⁵⁾. Губернатору предоставляется право отобрать свидѣтельство у промышленника, если, по мнѣнію чиновника, назначеннаго имъ для осмотра работъ на пріискѣ, онъ не ведетъ послѣднихъ съ надлежащей прилежностью ⁶⁾. При отводѣ пріиска промышленникъ уплачиваетъ единовременно по 100 долларовъ съ акра (525 р. съ дес.) ⁷⁾ и затѣмъ, ежегодно по 20 сентъ съ акра (1 р. 05 к. съ десят.) ⁸⁾. Неуплата земельной подати влечетъ за собою продажу пріиска съ публичныхъ торговъ. Промышленнику однако предоставляется, во всякое время до совершенія продажи, остановить послѣднюю и вернуть свое право на пріискъ, внесеніемъ причитающейся съ него недоимки ⁹⁾,

1) Mining Regulations, ст. 3 (1) и 4 (1).

2) Mining Regulations, Прибавленіе II.

3) Mining Regulations, ст. 4 (3).

4) Mining Regulations, ст. 4 (4).

5) Mining Regulations, Прибавленіе II.

6) Regul. ст. 16.

7) Regul. ст. 24.

8) Regul. ст. 19 (1) и Прибавленіе II.

9) Regul. ст. 18 (1).

Кромѣ земельной платы казна взимаетъ горную подать въ размѣрѣ 70 центъ съ унціи (около 3⁰/₀)¹⁾.

Всякая концедированная площадь можетъ быть переуступлена, при условіи соблюденія нѣкоторыхъ формальностей²⁾.

Правила для производства золотого промысла относятся какъ къ казеннымъ землямъ, такъ и частновладѣльческимъ. Владѣльцу поверхности предоставлено право добычи всѣхъ ископаемыхъ за исключеніемъ золота, серебра и драгоценныхъ камней³⁾.

Сравнивая режимъ, къ которому подвергаетъ законъ 1903 г. крупныхъ промышленниковъ (концессионеровъ), съ тѣмъ, которому онъ подвергаетъ мелкихъ (держателей отводовъ), можно бы придти къ заключенію, что законодатель преслѣдуетъ мелкіе захваты болѣе строго, нежели крупные. Такой выводъ былъ бы ошибочнымъ. Во-первыхъ, концессионная система особливо при тѣхъ широкихъ полномочіяхъ, которыми пользуется администрація вполнѣ гарантируетъ колонію отъ недобросовѣстности крупныхъ промышленниковъ. Во-вторыхъ, хотя она быть можетъ поощряетъ развитіе крупнаго промысла, она не исключаетъ существованія мелкаго. Дѣйствительно, законъ устанавливаетъ максимальный размѣръ нормальной концессіи, но не препятствуетъ концедировать и меньшія площади. Драконовыя мѣры, предусмотрѣнныя въ „Правилахъ“ (Regulations), направлены не столько противъ захватовъ, какъ къ тому, чтобы обезпечить добросовѣстныхъ промышленниковъ отъ попользованія

1) Regul. ст. 20.

2) Regul. ст. 43.

3) Ordinance. ст. 35 (1).

особаго класса людей, къ сожалѣнію процвѣтающаго во многихъ Англійскихъ колоніяхъ, подъ названіемъ „jumpers“. Ремесло „jumper'a“ состоитъ въ слѣдующемъ: подмѣтивъ у золотопромышленника упущеніе, могущее лишить его права на разработку пріиска „jumper“ доноситъ объ этомъ подлежащимъ чинамъ администраціи. Пріискъ отбирается въ казну и „jumper“ либо заявляетъ его на свое имя либо указываетъ на него, за соотвѣтственное вознагражденіе, сосѣднему промышленнику, для котораго освобожденный пріискъ представляетъ интересъ.

Противъ этихъ то господъ строгость закона 1903 г. главнымъ образомъ и направлена. Законодатель думалъ такимъ образомъ убить двухъ зайцевъ съ одного выстрѣла, а именно: обезпечить государство отъ захватовъ слишкомъ жадныхъ спекулянтовъ и оградить промышленность отъ заинтересованныхъ доносовъ такихъ-же спекулянтовъ.

Законъ слишкомъ молодъ, чтобы можно было судить въ какой мѣрѣ эта двойная цѣль достигнута.
