

5894



5894

~~8067~~

ГОРНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

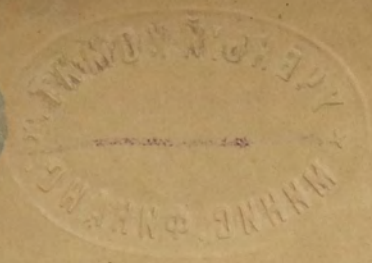
И

ГОРНАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВЪ СОЕДИВЕННЫХЪ ШТАТАХЪ

СЪВЕРНОЙ АМЕРИКИ

On dit souvent que l'exploitation des mines est une mine de procès. Cela tient à la législation qui la régit, de même que cette législation tient à la nature des choses.

Bury (Traité de la législation des mines).



5894

ГОРНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

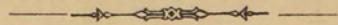
И

ГОРНАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ

СЪВЕРНОЙ АМЕРИКИ

К. СКАЛЬКОВСКАГО

Секретаря Горного Ученаго Комитета



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ А. ТРАНШЕЛЯ, СТРЕМЯННАЯ, № 12

1876

39

Библиотека ИИФ ССЕР

Печатать по распоряженію Горнаго Ученаго Комитета

63758



Источники.

Для составленія предлагаемаго очерка, перваго не только на русскомъ языкѣ, но и вообще въ европейской горной литературѣ—такъ какъ по установившемуся на западѣ мнѣнію, въ Америкѣ не существуетъ сколько нибудь систематическаго горнаго законодательства (см. соч. Даллоза, Симонена и др.)—автору кромѣ личныхъ наблюденій на мѣстѣ и распросовъ у адвокатовъ и горныхъ инженеровъ, во время командировки его по Высочайшему повелѣнію въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки весною и лѣтомъ нынѣшняго года, служили источниками слѣдующія книги, большая часть которыхъ только компилятивные сборники законовъ, инструкцій и судебныхъ рѣшеній, ибо научная разработка американскаго горнаго права еще, можно сказать, не начиналась.

Revised Statutes of the United States (официальное изданіе).

Revised Statutes relating to the Public Lands (спеціальное извлеченіе изъ предыдущаго сочиненія, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ инструкцій).

H. Corp. Decisions of the Commissioner of the General Land Office (авторъ—чиновникъ этого учрежденія).

General Statutes of California (официальное изданіе).

The Civil Code of the State of California (также).

Jabez F. Cowdery. The Pacific Law Encyclopedia (можетъ замѣнить кодексы отдѣльныхъ территорій).

H. B. Congdon. Mining Laws and Forms (важно для исторіи калифорнійскаго горнаго права).

G. Blanchard & P. Weeks. The Law of Mines, Minerals & Water Rights (собраніе рѣшеній судовъ).

Morrison's Digest on Mining Decisions (подобно предыдущему).

Yall. On Mining Claims.

Rockwell's Spanish and Mexican Mining Law (къ сожалѣнію, вышла только 1-ая часть, а авторъ давно умеръ).

W. A. Skidmore. Mineral Lands and Mining Resources (весьма обстоятельная компиляція).

Rossiter W. Raymond. Statistics of Mines and Mining West of the Rocky Mountains. (Этого сочиненія имѣется 6 выпусковъ, послѣдній за 1873 годъ; особая глава: *The defects of the mining law* посвящена горнымъ законамъ).

W. Bainbridge. A treatise on the law of mines and minerals. (Сочиненіе это касается собственно англійскаго права, но есть особое изданіе съ примѣчаніями, касающимися рѣшеній американскихъ судовъ. Трудъ Бэнбриджа важенъ для горнаго законодательства восточныхъ штатовъ).

E. Dalloz. De la propriété des Mines (свѣдѣнія объ Америкѣ весьма устарѣли).

E. Frignet. La Californie (обстоятельное сочиненіе нѣсколько устарѣвшее).

L. Simonin. A travers les Etats-Unis, Le Grand-Ouest и Le Monde Américain (весьма поверхностныя путевыя впечатлѣнія, гдѣ горному дѣлу отведено много мѣста).

P. Leroy-Beaulieu. De la Colonisation chez les peuples modernes (содержитъ основательный очеркъ продажи казенныхъ земель въ Америкѣ).

Для сравненія съ другими горными законодательствами, мнѣ служила, кромѣ упомянутаго выше сочиненіе Даллоза, извѣстная книга *В. А. Граматичкова* «Горное Законодательство Англии, Бельгіи, Франціи, Австріи и Пруссіи», хорошей программы, которой отчасти я держался и въ своемъ трудѣ.

Введеніе.

Существованіе горнаго законодательства, какъ особой юридической области, обусловливается тѣми характерными чертами, которыми горное дѣло отличается вообще отъ прочихъ видовъ производства. Прежде всего, при всемъ своемъ богатствѣ, масса горныхъ продуктовъ ограничена, а между тѣмъ абсолютно необходима для общества. Изъ этого вытекаетъ тотъ всеобщій интересъ, чтобы горное производство было раціональнымъ и чтобы оно не сдѣлалось невозможнымъ отъ исключительныхъ частныхъ поземельныхъ правъ. Въ-вторыхъ, основной и оборотный капиталы тутъ такъ велики, что имъ удовлетворить по большей части могутъ лишь корпораціи и союзы отдѣльныхъ лицъ, отношеніе между которыми регулируются спеціальными уставами. Наконецъ, въ третьихъ, горное производство, по своей природѣ, соединено съ особенными опасностями для труда, а предприниматели, по причинамъ весьма понятнымъ, не расположены обращать достаточнаго вниманія на это обстоятельство. Все это въ совокупности дѣлаетъ изданіе горныхъ законовъ необходимымъ въ каждомъ государствѣ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ, однако, подобно Англии, долго не существовало общаго горнаго законодательства, основаннаго на какихъ либо определенныхъ началахъ. Извѣстныя стремленія англо-саксонской расы и здѣсь противились всякой регламентаціи изъ опасенія, что послѣдняя повліяетъ на свободное развитіе частной предпріимчивости и промышленнаго прогресса, и вообще будетъ несоотвѣтствовать врожденному этой расѣ энергическому чувству индивидуальности. Американецъ болѣе всего цѣнитъ свою независимость и возможность на собственный страхъ и рискъ, по личному выбору и вкусу, трудиться и богатѣть. Огромное пространство, занимаемое республикой, позволяетъ американцамъ свободно располагаться по усмотрѣнію, не сталкиваясь на каждомъ шагу съ правами, унаслѣдованными изстари. Роль администраціи, естественно, при подобныхъ условіяхъ низводилась до минимума и единственной гарантіей правильной эксплуатаціи подземныхъ богатствъ служилъ интересъ самихъ предпринимателей и ихъ техническія познанія.

При такомъ порядкѣ въ Америкѣ не могло быть, конечно, и рѣчи о регальномъ правѣ на нѣдра земли, даже какія-бы то ни было ограничительныя и предупредительныя мѣры, которыя повсюду составляютъ необходимость горнаго законодательства въ Европѣ, за исключеніемъ развѣ Англии, долго не находили мѣсто въ законахъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ Америкѣ законодательство о подземной собственности фактически почти сливалось съ законами о недвижимой собственности и рассматривалось только какъ часть общаго гражданскаго права. На земляхъ владѣльческихъ и до сихъ поръ горная промышленность, можно сказать, существуетъ внѣ всякаго спеціальнаго закона; но на земляхъ свободныхъ, казенныхъ и общественныхъ, принад-

лежащихъ Союзу или отдѣльнымъ штатамъ (занимающихъ свыше 2 милл. квадр. версть, т. е. большую часть территоріи республики) сама необходимость привела постепенно къ изданію особыхъ, все болѣе и болѣе обстоятельныхъ, горныхъ узаконеній, которыя составляютъ, впрочемъ, только часть общихъ узаконеній о казенныхъ земляхъ (public lands).

Первая попытка къ составленію горнаго законоположенія для этихъ земель была сдѣлана изданіемъ закона 26 іюля 1866 года ¹⁾, который объявилъ горный промыселъ свободнымъ, опредѣлилъ размѣръ отвода, способъ его заявки и полученія владѣннаго акта, узаконилъ мѣстные горнозаводскіе обычаи, правила для пользованія водою и вообще регулировалъ отношенія администраціи казенныхъ земель къ горному промыслу. Законъ 9 іюня 1870 года ²⁾ сдѣлалъ дополненія относительно отводовъ въ россыпяхъ и поверхностныхъ мѣсторожденіяхъ, а равно пополнилъ статьи, касавшіяся мѣстныхъ обычаевъ пользованія водою.

Въ болѣе обстоятельномъ законѣ 10 мая 1872 года ³⁾ максимальный размѣръ отвода былъ сокращенъ на половину, именно съ 3000 футовъ на 1500 футовъ, опредѣлена ширина отводовъ, изданы спеціальныя узаконенія для случаевъ пересѣченія жилъ и для провода штолень, а также для пользованія землями необходимыми для рудниковъ. Наконецъ, изданіемъ 3 марта 1873 года закона, извѣстнаго подъ названіемъ Coal Land act, опредѣлились правила и для пользованія каменноугольными мѣсторожденіями.

Всѣ эти отдѣльныя узаконенія были сведены затѣмъ въ общій горный уставъ и образовали 6-ю главу XXXII отдѣла общаго кодекса (Revised Statutes) Соединенныхъ Штатовъ, утвержденнаго 22 іюня 1874 года.

На основаніи федеральнаго закона, 11 февраля 1847 года, изъ свободныхъ государственныхъ земель каждому новому штату или территоріи дѣлается для устройствъ школъ и другихъ общепользныхъ учрежденій отводъ земли въ 500,000 акровъ ⁴⁾ (schol land), прочія же казенныя земли остаются собственностью Союза и по размежеванію ихъ на квадраты, сообразно особымъ правиламъ, продаются колонистамъ. Изъятію отъ продажи, исключая отдѣльныхъ предписаній закона, подлежатъ въ настоящее время только слѣдующія земли:

1-е. Земли, изъятія для особыхъ цѣлей въ силу договоровъ, законовъ или прокламацій президента республики.

2-е. Земли, включенныя въ границы городовъ, или составляющія принадлежность послѣднихъ.

3-е. Земли, занятыя для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

¹⁾ An act granting the right of way to ditch and canal owners over the public lands.

²⁾ An act to amend «Act granting the right of way и т. д.

³⁾ Act to promote the development of the minig resources of the United States.

⁴⁾ Акръ = 0,370 десятины.

4-е. Земли, въ которыхъ извѣстно содержаніе рудъ и соляныхъ мѣсторожденій.

Правительство приостановило теперь такъ называемое геологическое межеваніе (*geological survey*), но общее государственное межеваніе распространяется и на земли, содержащія минералы, причемъ однакожь межаются только участки въ 160 акровъ; всѣ же дальнѣйшія подраздѣленія земли производятся графствами и мѣстными межевщиками, на счетъ лицъ, получающихъ отводы.

Въ виду громаднаго количества свободныхъ казенныхъ земель и рѣдкости населенія, американское горное законодательство въ тѣхъ земляхъ, которыя остаются свободными, основнымъ принципомъ для приобрѣтенія правъ собственности признало право открывателя, или право перваго занятія, смягчивъ его только для такихъ минеральныхъ мѣсторожденій, которыя, по условіямъ своего залеганія, очень приближаются къ обыкновенной поземельной собственности. Такое же исключеніе допущено и горнымъ законодательствомъ другихъ странъ.

Право перваго занятія, европейскими юристами обсуждаемое болѣе съ теоретической точки зрѣнія, американскій законодатель, былъ вынужденъ обставить всѣми гарантіями, необходимыми для упроченія права собственности. Хотя въ принципѣ всѣ пустопорожнія земли составляютъ федеральное имущество, но, въ интересахъ быстрой колонизаціи, правительство позволяетъ каждому избирать такой участокъ, который ему нравится; при этомъ, въ тѣхъ же интересахъ, каждое лицо, занимающее извѣстный участокъ земли, дѣлается *de facto* американскимъ гражданиномъ. Формальности для приобрѣтенія подобнаго права, т. е. для натурализаціи, самыя незначительныя. Законъ 19 апрѣля 1856 года требуетъ только 6-ти мѣсячнаго пребыванія въ странѣ и заявленнаго желанія принести присягу на подданство. Зато не допускается право занятія для иностранца, не имѣющаго мѣстопробыванія въ штатѣ; законъ обязываетъ отсутствующаго имѣть уполномоченнаго, который располагаетъ недвижимою собственностью самостоятельно, не упоминая даже въ юридическихъ актахъ имя настоящаго владѣльца.

Это обязательство дѣйствительнаго мѣстопробыванія безусловно. Оно необходимо, на примѣръ въ Калифорніи, и для полученія наслѣдства. Никто не имѣетъ права наслѣдовать, если втеченіе пяти лѣтъ не явится на жительство въ томъ штатѣ, гдѣ находится его недвижимая собственность. По прошествіи такого срока, наслѣдство продается и деньги поступаютъ въ казначейство для выдачи наслѣднику, или его уполномоченному. За этимъ исключеніемъ американское гражданское право весьма либерально. Принявъ за правило прибѣгать возможно чаще къ публикаціямъ черезъ газеты, оно довольствуется простою регистраціею для всякихъ документовъ и не требуетъ многочисленныхъ и стѣснительныхъ формальностей, необходимыхъ въ другихъ странахъ для совершенія и передачи крѣпостныхъ актовъ.

Съ другой стороны, доказательство правъ собственности основывается въ Америкѣ на тѣхъ же актахъ регистраціи въ бюро of records графства ¹⁾ или у клерка графства (County Clerk), если послѣдній исполняетъ нота-ріальныя обязанности. Правда, законъ обставляетъ эту регистрацію, какъ увидимъ далѣе, всѣми необходимыми предосторожностями, во избѣжаніе ошибокъ, хотя, уступая требованіямъ вѣка, и дозволяется совершеніе актовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже при помощи телеграфа. Мало того, неявка какого либо документа не лишаетъ его окончательно силы; онъ продолжаетъ обязывать стороны его совершившія, но не можетъ уже служить доказательствомъ для третьяго лица, не знавшаго о существованіи документа.

Возвращаясь къ вопросу о приобрѣтеніи правъ собственности на казенныхъ земляхъ, мы должны замѣтить, что первую обязанностью лица, желающаго приобрѣсти недвижимое имущество, состоитъ въ опредѣленіи, на землѣ ли Союза, или на землѣ штата онъ намѣренъ дѣйствовать; впрочемъ, въ обоихъ случаяхъ формальности почти одинаковы. Первый актъ состоитъ въ дѣйствительномъ занятіи извѣстнаго имущества и затѣмъ въ опредѣленіи его границъ, согласно закону (location). Этого, однако, не вполне достаточно для совершенно спокойнаго пользованія имуществомъ; требуется получить еще владѣнный актъ или патентъ, для котораго необходима съемка (survey) и опредѣленіе границъ имущества, сдѣланныя черезъ правительственнаго чиновника. Это операція весьма деликатная, и малѣйшая ошибка здѣсь влечетъ къ весьма прискорбнымъ послѣдствіямъ, именно къ процесамъ, которые необходимо доводить до Верховнаго Суда въ Вашингтонѣ, что обходится чрезвычайно дорого.

Наемъ имущества, приобрѣтеннаго другимъ въ пользованіе, ничѣмъ существенно въ американскомъ правѣ не отличается; особенности, касающіяся передачи права собственности и наслѣдства, мы рассмотримъ въ своемъ мѣстѣ; здѣсь же прибавимъ еще, что въ Америкѣ ипотека вообще предоставляетъ кредитору права несравненно болѣе широкія, чѣмъ въ большей части европейскихъ государствъ, кромѣ Англій. Въ то время, какъ въ Европѣ кредиторъ имѣетъ права только требовать продажи недвижимаго имущества и удовлетворенія своей закладной ранѣ другихъ, въ Соединенныхъ Штатахъ онъ, въ случаѣ неуплаты долга, прямо дѣлается собственникомъ заложеннаго имущества. Калифорнія и западные штаты не приняли, однако, этой системы, но склонились къ тому понятію ипотеки, которое установлено въ Code Napoléon, сдѣлавъ еще многочисленныя облегченія въ пользу лицъ, закладывающихъ свое имущество (mortgagors).

Мы рассмотримъ сначала фѣдеральный горный уставъ; изъ мѣстныхъ же горныхъ законовъ укажетъ только на такіе, которые чѣмъ либо существенно отличаются отъ общаго американскаго горнаго законодательства.

¹⁾ Графство въ Америкѣ составляетъ административное дѣленіе, въ родѣ нашего уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ земскую единицу.

Федеральный горный уставъ.

Общія положенія.

На основаніи общаго горнаго устава, свободныя казенныя земли, содержащія всякія руды и минералы (mineral-lands), изъяты отъ продажи за исключеніемъ особаго законодательнаго постановленія. Руды, заключающіяся въ этихъ земляхъ, размежеваны ли послѣднія или нѣтъ, считаются доступными для эксплуатаціи всѣмъ гражданамъ Соединенныхъ Штатовъ, или тѣмъ, кто заявилъ о своемъ намѣреніи сдѣлаться таковыми, съ соблюденіемъ предписаній закона и согласно съ мѣстными обычаями и горнозаводскими правилами, насколько, впрочемъ, эти правила не противорѣчатъ законамъ Союза.

Заявка и отводъ рудныхъ мѣсторожденій.

Для разработки рудъ свидѣтельство о гражданствѣ извѣстнаго лица можетъ заключаться въ удостовѣреніи его личности (affidavit¹), въ случаѣ же разработки ассоціаціею, въ удостовѣреніи личности ея уполномоченнаго, если же дѣло идетъ о корпораціи, организованной на основаніи законовъ Соединенныхъ Штатовъ, отдѣльнаго штата или территоріи, то въ представленіи засвидѣтельствованной копіи съ привилегіи или устава этой корпораціи.

Отводы²), содержащіе руды золота, серебра, ртути, олова, цинка, мѣди, или алмазы, заявленные въ прежнее время, могутъ согласоваться съ обычаями, постановленіями и законами, имѣвшему силу при отдачи ихъ. Но каждая заявка съ 10 мая 1872 года можетъ равняться, но никакъ не превосходить

¹) Affidavit—свидѣтельство или удостовѣреніе письменное и утвержденное подъ присягой передъ какимъ нибудь чиновникомъ, уполномоченнымъ принимать таковую. Разница между affidavit и deposition заключается въ томъ, что въ послѣднемъ противная сторона имѣетъ возможность подвергнуть свидѣтеля перекрестному допросу.

²) Мы употребляемъ для claim слово отводъ, хотя эти понятія не совсѣмъ тождественныя, такъ какъ въ Америкѣ отводъ въ натурѣ производится самимъ промышленникомъ и предшествуетъ заявкѣ.

1500 футовъ по простиранию жилы или пласта. Затѣмъ, ни одинъ отводъ не можетъ быть заявленъ ранѣе дѣйствительнаго открытія руды въ въ его предѣлахъ. Ни одна заявка не можетъ имѣть протяженія болѣе 300 футовъ съ каждой стороны, считая отъ середины жилы на поверхности земли, и не можетъ имѣть ширины менѣе 25 футовъ съ каждой стороны, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, если, 10 мая 1872 года, существовали права сосѣдей, дѣлавшія подобное ограниченіе необходимымъ. Конечныя линіи отвода должны быть параллельны между собою.

Всѣ удостовѣренія, которыя требуются горнымъ закономъ, могутъ быть провѣрены каждымъ чиновникомъ, уполномоченнымъ принимать присягу въ округѣ, въ которомъ находятся отводы, и всѣ свидѣтельства и доказательства получаютъ отъ этого же чиновника, и, по удостовѣренію названнаго чиновника, приобрѣтаютъ такую же силу, какъ если бы были даны регистраторомъ и казначеемъ Управленія казенныхъ земель.

Владѣльцы всѣхъ горныхъ отводовъ, сдѣланныхъ въ прежнее время, или которые будутъ заявлены впредь, а также повѣренные и наслѣдники этихъ владѣльцевъ, если только 10 мая 1872 года не существовало постороннихъ правъ на заявки, и если послѣднія согласуются съ законами Соединенныхъ Штатовъ и съ мѣстными постановленіями штата или территоріи, имѣютъ исключительное право на владѣніе и пользованіе всѣмъ пространствомъ заключающимся въ предѣлахъ заявки, съ рудами всѣхъ безъ исключенія металловъ на неопредѣленную глубину, которыя лежатъ, однако, въ предѣлахъ линій границъ заявки на поверхности, продолженныхъ книзу вертикально, хотя бы жилы и пласты уклонялись въ своемъ направленіи отъ перпендикуляра на столько, что выходили изъ предѣловъ боковыхъ вертикальныхъ линій поверхности заявки.

Владѣлецъ жилы или пласта, простирающихся въ своемъ направленіи книзу за предѣлы вертикальныхъ линій заявки, не имѣетъ права выступать также за границы своего отвода и на поверхности.

Если проводится штольня для эксплуатаціи мѣсторожденія, или для открытія руды, то владѣльцы такихъ штоленъ имѣютъ право на всѣ мѣсторожденія рудъ, находящіяся въ предѣлахъ 3000 футовъ отъ устья штольни по всей линіи ея, а также на руды, существованіе которыхъ было неизвѣстно до тѣхъ поръ.

Заявка рудъ, находящихся по линіи штольни и не выходящихъ на поверхность, и условія, заключенныя съ другими лицами относительно этихъ рудъ послѣ начала работъ въ штольнѣ, если послѣднія производятся съ достаточнымъ усердіемъ, признаются недѣйствительнымъ; но если работа въ штольнѣ не будетъ продолжаться въ теченіи 6 мѣсяцевъ, то это считается отказомъ отъ права на всѣ неоткрытыя еще руды по направленію штольни.

Рудопромышленники извѣстнаго горнаго округа имѣютъ право составлять правила, не противныя законамъ Соединенныхъ Штатовъ или законамъ

территоріи, на которой находится округъ, съ цѣлью: опредѣленія границъ заявокъ, регистраціи ихъ и опредѣленія размѣра работы, необходимой для признанія дѣйствительнаго владѣнія отводомъ. Эти уставы подчиняются, впрочемъ, слѣдующимъ условіямъ: границы каждой заявки—отвода должны быть ясно обозначены и проведены по поверхности; въ реестры (records) горныхъ отводовъ должны быть внесены имя, или имена, заявителей, срокъ заявки и описаніе занятаго отвода, или отводовъ, съ обозначеніемъ какого либо отличительнаго признака, или постояннаго сооруженія, съ помощью котораго можно было бы опредѣлить тождественность отвода. Въ каждомъ отводѣ, заявленномъ послѣ 10 мая 1872 года, за исключеніемъ случаевъ когда имѣется уже особый патентъ, втеченіе года должно быть произведено работъ, или сдѣлано улучшеній, на сумму не менѣе ста долларовъ. Въ отводахъ, сдѣланныхъ ранѣе 10 мая 1872 года, было разрѣшено считать заработкой ежегодныя улучшенія въ 10 долларовъ на каждые сто футовъ вдоль жилы, если только не былъ выданъ особый патентъ.

Въ тѣхъ случаяхъ когда владѣютъ нѣсколькими отводами вмѣстѣ, то расходы должны быть сдѣланы соотвѣтственно каждому изъ нихъ. Если же эти условія не будутъ выполнены, то отводъ снова отдается желающимъ, какъ будто предъидущей заявки не существовало, развѣ только первоначальные заявители, ихъ наслѣдники или довѣрители, возобновятъ работу по отводу передъ второй заявкой. Законъ, впрочемъ, весьма снисходителенъ и разрѣшаетъ, если одинъ изъ владѣльцевъ не внесетъ своей доли на требуемые по закону расходы, остальнымъ владѣльцамъ, совершившимъ на свой счетъ работу, по истеченіи года обратиться къ просрочившему съ увѣдомленіемъ письменно, или посредствомъ публикацій въ газетѣ, издающейся по близости участка, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю, въ теченіи 90 дней; затѣмъ, если по прошествіи этого срока неуплатившій расходовъ не внесетъ, или откажется внести свою долю, участіе его въ отводѣ дѣлается безъ дальнѣйшихъ формальностей собственностью сотоварищей, сдѣлавшихъ требуемые расходы.

11 февраля 1875 года утвержденъ конгрессомъ слѣдующій законъ, служащій дополненіемъ къ этому пункту, а именно въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо лицо или общество провело или намѣрено провести штольну съ цѣлью эксплуатировать мѣсторожденіе, которымъ владѣетъ вышеупомянутое лицо или общество, то деньги, издержанныя на таковую штольну, зачисляются въ счетъ издержекъ, требуемыхъ по закону, все равно будутъ-ли отводы заявлены до или послѣ изданія закона; и эти лица, или общества, не обязаны производить работы на поверхности упомянутыхъ мѣсторожденій для того, чтобы имѣть право пользоваться ими, какъ прежде требовалось.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ Америкѣ каждый дѣлается владѣльцемъ отвода, отграничивъ его, такъ сказать, въ натурѣ и работая на немъ непрерывно. Законъ, во избѣжаніе неопредѣленности правъ собствен-

ности, разрѣшаетъ, однако, получать на свои отводы владѣнные акты или патенты. Патентъ на отводъ для добыванія рудъ получается слѣдующимъ образомъ: всякое лицо, общество или корпорація подаютъ просьбу въ Управление казенныхъ земель (land-office) о полученіи патента, присягнувъ въ соблюденіи горныхъ законовъ¹⁾, съ приложеніемъ плана отвода, или нѣсколькихъ отводовъ, составленныхъ подъ руководствомъ главнаго межевщика Соединенныхъ Штатовъ. На планѣ должны быть точно обозначены границы отвода, или отводовъ, и опредѣлены какимъ либо сооруженіемъ или естественными признаками. Копія съ этого плана, вмѣстѣ съ просьбою о выдачѣ патента выставляются на видномъ мѣстѣ въ предѣлахъ участка, еще до ходатайства о полученіи патента. Затѣмъ необходимо представить удостовѣреніе по крайней мѣрѣ двухъ лицъ, что заявленіе было дѣйствительно выставлено надлежащимъ образомъ и, наконецъ, регистратору Управления казенныхъ земель должна быть представлена копія съ заявленія. Получивъ все это, регистраторъ публикуетъ о поступившемъ ходатайствѣ, въ теченіи 60 дней, въ газетѣ, издающейся по близости отвода; подобное же объявленіе выставляется въ Управленіи на такой же періодъ времени. Владѣлецъ отвода, въ одно время съ представленіемъ ходатайства или послѣ, втеченіе 60 дней публикаціи, обязанъ представить регистратору удостовѣреніе главнаго межевщика Соединенныхъ Штатовъ, что на отводѣ было произведено работъ или улучшеній на сумму 500 долларовъ или самимъ просителемъ, или его предшественникомъ, что планъ согласенъ съ описаніемъ мѣстности относительно естественныхъ признаковъ или постоянныхъ сооружений, а равно доставить точное описаніе отвода для включенія въ патентъ. По истеченіи 60 дней публикаціи, владѣлецъ представляетъ свое удостовѣреніе, доказывающее, что планъ и заявленія были выставлены на видномъ мѣстѣ отвода втеченіи этого періода. Если въ регистратуру не поступитъ затѣмъ никакихъ возраженій, то за ходатайствующимъ признается право получить патентъ, съ уплатой 5 долларовъ съ каждаго акра; затѣмъ никакое уже возраженіе третьяго лица не принимается во вниманіе.

Если въ періодъ публикаціи предъявляются споры, то они должны быть подтверждены присягою лицъ, заявляющихъ ихъ, и всѣ дѣйствія, за исключеніемъ публикаціи просьбы, пріостанавливаются до тѣхъ поръ, пока споръ не будетъ устраненъ или вырѣшенъ компетентнымъ судомъ. Заявляющій притязанія обязанъ втеченіе 30 дней по протестѣ начать дѣло въ судѣ и преслѣдовать его съ надлежащимъ усердіемъ. Если же это не будетъ сдѣлано, то притязанія его признаются недѣйствительными. Послѣ судебного рѣшенія, сторона, имѣющая право на отводъ, или часть его, можетъ, не дѣ-

¹⁾ Присяга въ Америкѣ, какъ и въ Англій, играетъ весьма важную роль въ юридическихъ отношеніяхъ.

лая дальнѣйшаго заявленія, представить засвидѣтельствованную копію съ опредѣленія суда регистратору, приложивъ удостовѣреніе главнаго межевщика, что требуемая сумма на работы удержана, или же соотвѣтственно ей сдѣланы улучшенія, а равно подробное описаніе, требуемое выше, и заплатить при этомъ по 5 долларовъ за каждый акръ своего отвода. Затѣмъ вся процедура и опредѣленія суда свидѣльствуются регистраторомъ и представляются начальнику Главнаго управленія государственныхъ земель, послѣ чего выдается патентъ на отводъ, или часть его. Если же изъ опредѣленія суда выясняется, что различныя стороны имѣютъ право на отдѣльныя части отвода, то каждая сторона обязана уплатить за свою часть установленное вознагражденіе и представить удостовѣреніе главнаго межевщика; за симъ регистраторъ свидѣльствуетъ процедуру и опредѣленіе суда передъ начальникомъ Главнаго управленія государственныхъ земель, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, и обѣимъ сторонамъ выдаются патенты, согласно съ ихъ правами.

На планѣ отвода, на размежеванной землѣ, должно быть обозначено положеніе отвода по отношенію къ линіямъ государственнаго межеванія, но нѣтъ надобности непременно сообразоваться съ послѣдними. На оборотъ, если будетъ выданъ патентъ на отводъ, лежащій не на размежеванныхъ земляхъ, то главный межевщикъ, совершая межеваніе, обязанъ сообразоваться съ границами патентованнаго отвода, такъ чтобы ни въ какомъ случаѣ не нарушать и не измѣнять положенія отвода.

Если извѣстное лицо, или ассоціація и ихъ концессіонеры, владѣли отводомъ и совершали въ немъ работы въ періодъ времени, предписанный статутомъ для горныхъ отводовъ того штата или территоріи, гдѣ они находятся, то удостовѣреніе въ дѣйствительномъ владѣніи и производствѣ работъ на отводѣ въ продолженіе этого періода, будетъ достаточно для полученія права на патентъ, при отсутствіи какихъ либо споровъ, но отнюдь не нарушаетъ залоговаго права, которое существовало бы относительно отвода предварительно выдачи патента.

Въ случаѣ, если двѣ или болѣе жилы пересѣкаются между собою, то должно соблюдать первенство на право владѣнія по времени, и владѣлецъ, старшій по времени полученія отвода, имѣетъ право на всѣ минералы и руды, заключающіеся въ пространствѣ пересѣченія; другой же, позднѣйшій владѣлецъ, имѣетъ право прохождение черезъ пространство пересѣченія для болѣе удобнаго производства работъ въ своемъ рудникѣ. Тамъ, гдѣ соединяются двѣ жилы или болѣе, первоначальный владѣлецъ имѣетъ право на жилу ниже (below) точки соединенія, выключая все пространство пересѣченія.

Заявка и отводъ россыпей.

Для россыпей (placer-claims ¹⁾ въ горномъ уставѣ Соединенныхъ Штатовъ установлены нѣкоторыя отличія въ виду бѣльшаго сходства этого вида мѣсторожденій съ обыкновенною поземельною собственностью.

Заявка и отводы россыпей подлежатъ праву владѣнія и получения патента на такихъ же точно условіяхъ и съ соблюденіемъ той же процедуры, какъ и для отводовъ въ жилыхъ и пластовыхъ мѣсторожденіяхъ; но если земля была предварительно размежевана Соединенными Штатами, то заявки для россыпей въ ея предѣлахъ должны сообразоваться съ законными подраздѣленіями казенныхъ земель ²⁾. Участки въ 40 акровъ, отмежеванные въ силу закона, могутъ быть подраздѣляемы на 10-акровые участки, и два или болѣе лица, или ассоціація, владѣющіе смежными отводами, хотя бы размѣръ послѣднихъ былъ меньше 10 акровъ каждый, могутъ вступить въ совмѣстное владѣніе отводомъ; но ни одинъ отводъ россыпи съ 9 іюня 1870 года не можетъ превышать пространствомъ 160 акровъ (142,080 квадр. сажень), для одного лица, или ассоціаціи лицъ, и все это пространство должно соответствовать линіямъ государственнаго межеванія.

Когда заявленная россыпь находится на размежеванныхъ земляхъ и согласуется съ законными подраздѣленіями поверхности, то не требуется дальнѣйшихъ межеваній или плановъ, но всѣ подобныя заявки—отводы не могутъ заключать въ себѣ болѣе 20 акровъ на каждое отдѣльное лицо. Если же отводъ россыпи не согласуется съ законными подраздѣленіями, то требуется составить планъ межеванія, какъ и на неразмежеванныхъ земляхъ, и если, по отдѣленіи земли, содержащей руды, въ силу законнаго подраздѣленія, останется количество земли меньше 40 акровъ, то эта часть можетъ быть приобрѣтаема другими лицами для сельско-хозяйственныхъ цѣлей.

Если какое либо лицо, или корпорація, владѣетъ отводомъ россыпи, а также жилой или пластомъ, входящими въ предѣлы послѣдней, то для получения патента на подобный отводъ слѣдуетъ представить ходатайство, съ заявленіемъ, что въ отводѣ, заключается такая-то жила или пласть, и тогда патентъ выдается на отводъ россыпи, по уплатѣ 5 долларовъ за каждый акръ этой руды или пласта. За остальную часть россыпи, а также за отводъ роз-

¹⁾ Подъ понятіе placer американскій горный законъ подводитъ не только мѣстороженія новѣйшаго образованія, находящіяся на поверхности почвы, но и вообще залежи минеральныхъ веществъ вродѣ буры, фарфоровой глины, натровой селитры, цемента и пр.

²⁾ Казенныя земли межаются въ Америкѣ на квадраты: township = 35 милямъ = 23040 акрамъ, sections = 1 мили = 640 акрамъ, quarts = 160 акрамъ, полу-quarts = 80 акрамъ и четверть quarts = 40 акрамъ.

сыпи, не заключающей въ себѣ никакой жилы или пласта, уплачивается въ размѣрѣ 2 долларовъ 50 центовъ съ акра, вмѣстѣ съ издержками на процедуру. Когда существуетъ въ предѣлахъ такого отвода рудное мѣсторожденіе, то ходатайство на полученіе патента, въ которое не было включено ходатайства и на отводъ мѣсторожденія, принимается какъ окончательное заявленіе, что заявитель россыпи не имѣетъ права на владѣніе руднымъ мѣсторожденіемъ. Въ тѣхъ однако случаяхъ, если существованіе жилы или пласта въ отводѣ россыпи неизвѣстно, патентъ на подобный отводъ даетъ право на всѣ цѣнные минералы и руды въ предѣлахъ послѣдняго.

Инструкція по отводу приисковъ.

Нѣкоторымъ поясненіемъ къ изложеннымъ выше законамъ о заявкѣ и отводѣ россыпей, можетъ послужить извлеченіе изъ инструкцій начальника Главнаго управленія казенныхъ земель, разъясняющая значеніе горнаго устава. Инструкціи эти, какъ вообще законодательные документы Соединенныхъ Штатовъ, отличаются многословіемъ, новаго въ нихъ очень мало и они представляютъ варіаціи на разные лады тѣхъ же статей горнаго закона.

По словамъ инструкціи, постановлено, что 10-акровые участки будутъ считаться во всѣхъ случаяхъ за законныя подраздѣленія земли. Хотя ходатайствующее лицо, владѣющее законнымъ отводомъ, соотвѣтствующимъ одному или болѣе 10-акровыхъ участковъ, смежныхъ или черезполосныхъ, можетъ вступить во владѣніе (entry) по исполненіи обычныхъ формальностей, безъ дальнѣйшаго межеванія или плана, но въ подобныхъ случаяхъ заявленіе должно быть весьма точно и содержать подробное объясненіе, какой именно геометрической фигуры желаютъ получить участки?

Заявители и мѣстные чиновники дѣйствуютъ, соображаясь съ отдѣльными случаями, и имѣютъ право допускать легкія измѣненія въ формѣ заявленія и т. п., необходимыя въ виду различныхъ свойствъ двухъ родовъ отводовъ (приисковыхъ и рудныхъ).

При 10-акровомъ подраздѣленіи его можно опредѣлить на планѣ примѣрно слѣдующимъ образомъ: для прямоугольника: S. E. $\frac{1}{4}$ отъ S. W. $\frac{1}{4}$ отъ N. W. $\frac{1}{4}$ отъ NN $\frac{1}{4}$, для паралелограмма; W. $\frac{1}{2}$ отъ W. $\frac{1}{2}$ отъ S. W. $\frac{1}{4}$ отъ N. W., такой-то section такого-то township и т. д., но, помимо этого обозначенія положенія, въ заявленіе включаются и всѣ другія данныя, требуемыя въ ходатайствѣ на рудный отводъ. Когда заявляется притязаніе противной стороны, то процедура такая же, какъ и вышеописанная для рудныхъ отводовъ.

Съ 10 мая 1872 года, ни одно лицо не можетъ получить болѣе 20 акровъ и ни одинъ участокъ, отдаваемый ассоціаціи лицъ, не можетъ превы-

шать 160 акровъ. Слѣдовательно, участокъ въ 160 акровъ не можетъ быть отданъ менѣе чѣмъ 8-ми добросовѣстнымъ пользователям, но вопросъ о томъ, могутъ ли быть отданы отдѣльному лицу 20 акровъ, а ассоціаціи лицъ—160 акровъ, вполне зависитъ отъ горныхъ постановленій, имѣвшихъ силу при отдачѣ въ пользованіе; такъ какъ они ни въ какомъ случаѣ не расширяются законами конгресса, но остаются неприкосновенными и въ полной силѣ, относительно пространства отводовъ. Если только мѣстныя постановленія не допускаютъ, чтобы участки превосходили пространствомъ maximum'a, установленнаго конгрессомъ, то пространство отводовъ сокращается.

Относительно способа обозначенія пріисковыхъ заявокъ въ натурѣ и занесенія ихъ въ реестръ, должны быть соблюдаемы тѣ же правила, что и для рудныхъ отводовъ, насколько это примѣнимо. Что касается доказательствъ для установленія правъ на владѣніе пріисковымъ отводомъ, то 13 § закона 9 іюля 1870 года гласилъ: «если извѣстное лицо, или ассоціація лицъ, или ихъ концессіонеры, арендовали и производили работы въ отводахъ втеченіе періода времени, предписаннаго для отграниченія горныхъ отводовъ штата или территорій, гдѣ они находятся,—то удостовѣреніе въ таковомъ пользованіи и производствѣ работъ, будетъ достаточнымъ для установленія права на патентъ, въ случаѣ отсутствія противныхъ притязаній». Это постановленіе значительно уменьшаетъ затрудненія касательно доказательствъ, въ особенности при отводахъ, отданныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, реестры которыхъ уничтожены огнемъ или утеряны.

Если ходатайствующее лицо желаетъ представить доказательства своихъ правъ, то не требуется представленія удостовѣренія въ полученіи въ пользованіе (evidence of location), копии съ передачи (conveyances) или другихъ документовъ, но оно можетъ ограничиться представленіемъ засвидѣтельствованной копии съ правилъ о горныхъ отводахъ извѣстнаго штата или территоріи, съ приложеніемъ заявленія подъ присягой, содержащаго ясное изложеніе фактовъ, касающихся происхожденія его права (title), а также относительно способа его пользованія участкомъ, пространства послѣдняго, свойства и размѣра производимыхъ работъ; затѣмъ свѣдѣнія о томъ, былъ ли заявленъ протестъ противъ пользованія его участкомъ или начата тяжба; если была, то какимъ образомъ разрѣшилась—вслѣдствіе ли миролюбиваго соглашенія или посредствомъ судебного рѣшенія; наконецъ, всякіе другіе факты, которые онъ желаетъ представить въ доказательство правильности своимъ притязаній. Кромѣ того, слѣдуетъ приложить и удостовѣреніе за печатью суда, которому подвѣдомственны горныя дѣла въ судебномъ округѣ, что не существуетъ тяжбы какого бы то ни было свойства, направленной противъ правъ на пользованіе малѣйшею частью отвода, въ періодъ времени, установленный правилами для горныхъ отводовъ отдѣльныхъ штатовъ или территорій. Пользователь долженъ также

подрѣпить свои показанія удостовѣреніемъ незаинтересованнаго лица, или нѣсколькихъ компетентныхъ лицъ, способныхъ дать надлежащія свѣдѣнія.

Заявки и отводы въ каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ.

Каждое лицо, имѣющее болѣе 21 года отъ роду и принадлежащее къ числу гражданъ Соединенныхъ Штатовъ, или же заявившее желаніе сдѣлаться таковымъ, или же ассоціація нѣсколькихъ лицъ, имѣетъ право, по предварительному ходатайству у регистратора Управленія казенными землями, пріобрѣсти по законномъ межеваніи свободные каменноугольные участки, не превосходящіе 160 акровъ для каждаго отдѣльнаго лица, и 320 акровъ для ассоціаціи, по уплатѣ казначею не менѣе 10 долларовъ съ каждаго акра въ земляхъ, лежащихъ на разстояніи болѣе нежели 15 миль отъ оконченной желѣзной дороги, и не менѣе 20 долларовъ съ каждаго акра для земель, лежащихъ на разстояніи менѣе 15 миль отъ таковой дороги.

Извѣстное лицо, или ассоціація лицъ, начавшія работы или сдѣлавшія уже устройства въ каменноугольной копи, лежащей на казенной землѣ, имѣетъ право преимущества на владѣніе открытыми ими копиями, а именно ассоціація, состоящая минимумъ изъ четырехъ лицъ, издержавшихъ не менѣе 5000 долларовъ на работы, можетъ владѣть пространствомъ земли, не превышающимъ 640 акровъ (2,276 кв. верстъ).

Увеличеніе размѣра площади отвода для разработки угля зависитъ отъ свойствъ каменноугольной промышленности.

Всѣ заявки-отводы каменнаго угля представляются регистратору мѣстнаго округа, втеченіе 60 дней послѣ фактическаго вступленія во владѣніе, посредствомъ подачи заявленія; но если планъ межеванія не былъ готовъ во время начала работъ, то внесеніе заявленія должно послѣдовать втеченіе шестидесяти дней по полученіи такого плана въ окружномъ Управленіи казенныхъ земель.

Каждому лицу, или ассоціаціи, дозволяется владѣніе только однимъ участкомъ; но ни одна ассоціація, членъ которой воспользовался правами, предоставляемыми закономъ, какъ частное лицо или какъ членъ ассоціаціи, не можетъ уже заявить другой участокъ. Лица, заявляющія угольные отводы, обязаны представить доказательства своихъ правъ и уплатить за земли не позже одного года, начиная отъ времени, установленнаго для представленія отводовъ регистратору; въ случаѣ же невнесенія надлежащаго заявленія или неуплаты за землю втеченіе означеннаго срока, отводъ будетъ открытъ для пріобрѣтенія другимъ лицамъ.

Въ случаѣ спорныхъ притязаній на каменноугольные участки, первенство заявки и начало работы рѣшаетъ, кто имѣетъ право на отводъ. Если

работы были начаты до 3 марта 1873 года, то межеваніе отведенной земли дѣлается хотя согласно законнымъ подраздѣленіямъ, но такъ, чтобы каждый участокъ, по возможности, заключалъ въ себѣ работы, произведенныя сторонами.

Начальникъ Главнаго управленія казенныхъ земель имѣетъ право устанавливать необходимыя правила и регламенты для приведенія въ исполненіе закона о каменноугольныхъ отводахъ. Строго запрещается, подъ видомъ каменно-угольныхъ участковъ, отчужденіе земель, содержащихъ металлическія руды.

ПАТЕНТЫ НА ЗЕМЛИ НЕ СОДЕРЖАЩІЯ РУДЪ ИЛИ МИНЕРАЛОВЪ.

Если земли, не содержащія рудъ или минераловъ и несмежныя съ рудными отводами, употребляются или заняты владѣльцемъ этихъ отводовъ для горнозаводскихъ цѣлей, то такое несмежное пространство земли можетъ быть включено въ ходатайство на полученіе патента на мѣсторожденіе, и патентуется тѣмъ же патентомъ, съ соблюденіемъ тѣхъ же предварительныхъ требованій относительно межеванія и заявленій, которыя требуются для рудъ. Но несмежныя земли, превосходящія пространствомъ 5 акровъ, не могутъ заявляться и плата за нихъ должна быть въ размѣрахъ, определенныхъ для поверхности. Владѣлецъ кварцевой толчеи или плавильнаго завода, не владѣющій рудникомъ, имѣющимъ съ нимъ связь, получаетъ патентъ на свой участокъ (mill—site) согласно этому же закону.

Если на земляхъ, признанныхъ содержащими руды и не подлежащихъ размежеванію и продажѣ, существовали земледѣльческіе участки (homestead), принадлежащіе гражданамъ Соединенныхъ Штатовъ и если эти участки были приспособлены для воздѣлыванія, а между тѣмъ въ нихъ будутъ открыты руды, то владѣльцы или собственники такихъ участковъ имѣютъ право на приобрѣтеніе ихъ прежде другихъ лицъ, по цѣнѣ 1 доллара 25 центовъ съ акра, въ количествѣ, не превышающемъ 160 акровъ.

При размежеваніи земель, министерство внутреннихъ дѣлъ (Secretary of Interior) можетъ указывать и отдѣлять тѣ части ихъ, которыя очевидно оказываются земледѣльческими, и эти земли подлежатъ приобрѣтенію и продажѣ на общихъ основаніяхъ.

Въ случаѣ возникновенія спора относительно минеральнаго или пахотнаго свойства земли, свидѣтельство можетъ быть получено, какъ объяснено выше, по личному заявленію втеченіе по крайней мѣрѣ 10 дней противной сторонѣ; если же таковую нельзя найдти, то посредствомъ публикаціи втеченіе по крайней мѣрѣ 30 дней, по разу въ недѣлю, въ газетѣ, ближайшей къ горному округу. Регистраторъ обязанъ требовать удостовѣренія въ томъ, что такое заявленіе было сдѣлано.

О ПОЛЬЗОВАНИИ ВОДОЮ.

Если, въ силу заявки, права на пользованіе водой для горнозаводскихъ, сельскохозяйственныхъ или промышленныхъ цѣлей, были присвоены, а также признаны мѣстными обычаями, законами или рѣшеніями суда, то эти права остаются за ихъ владѣльцами или собственниками, и право прохода для прорытія каналовъ и устройства плотокъ признается и подтверждается горнымъ закономъ (ст. 2341); но если кто либо, проводя каналъ или устраивая плотки, наноситъ ущербъ владѣнію другаго собственника, то сторона, нанесшая этотъ убытокъ, обязана вознаградить сторону, понесшую ущербъ. Во всѣхъ выданныхъ патентовъ должно быть включено подобное право на пользованіе водою, или на проводъ каналовъ и устройство резервуаровъ и плотокъ, подтвержденное изложеннымъ выше постановленіемъ. Точнѣе право пользованія водою опредѣлено въ гражданскихъ законахъ отдельныхъ штатовъ, особенно въ гражданскомъ кодексѣ Калифорніи.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ГОРНЫМЪ ОТВОДАМЪ ГОРОДОВЪ.

Право на владѣніе въ городскихъ участкахъ (town-lots) подчиняется горному уставу. При этомъ, чьи либо права, признанныя мѣстными городскими властями въ городскихъ участкахъ, остаются въ своей силѣ, но постановленіе это не можетъ быть истолковано въ томъ смыслѣ, чтобы признавать какія-либо права на владѣніе, полученныя вопреки законамъ Соединенныхъ Штатовъ.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ГОРНЫМЪ ОТВОДАМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО И ОТДЕЛЬНЫХЪ ШТАТОВЪ.

Въ случаѣ спора о владѣніи горными отводами, веденнаго въ одномъ изъ судовъ Соединенныхъ Штатовъ, о приобрѣтеніи правъ на отводъ, или по нарушенію таковыхъ правъ, на искъ не можетъ имѣть вліянія то обстоятельство, что общее владѣніе землей, въ которой лежитъ отводъ, принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ, но каждый случай разрѣшается согласно законамъ о частномъ владѣніи, которые устанавливаются отдельными штатами.

При выдачѣ патентовъ, за отсутствіемъ надлежащихъ законныхъ постановленій конгресса, мѣстное законодательство штата или территории можетъ издавать необходимыя правила для разработки рудниковъ, касающіяся устройствъ, отвода воды и другихъ необходимыхъ условий эксплуатаціи; эти правила должны быть ясно излагаемы въ патентахъ.

Постановленіе горнаго устава временно не примѣняются къ минеральнымъ землямъ въ штатахъ Мичигенѣ, Висконсинѣ и Минесотѣ, открытыхъ для эксплуатаціи и приобрѣтенія, согласно общему закону о государственномъ межеваніи.

Президентъ республики имѣетъ право опредѣлять дополнительные округа казенныхъ земель и назначать особыхъ чиновниковъ, согласно существующимъ законамъ, если сочтетъ это необходимымъ для общественныхъ удобствъ. Никакія правительственныя постановленія не могутъ нарушать, какимъ бы то ни было путемъ, правъ или интересовъ собственниковъ горныхъ отводовъ, приобрѣтенныхъ согласно существующимъ законамъ, или же нарушать дѣйствіе закона о предоставленіи А. Сутро права сооруженія штольны въ серебрянномъ мѣсторожденіи Комстокъ (въ штатѣ Невада ¹⁾).

Ни одинъ законъ, принятый въ 1-й сессіи 38-го конгресса, о предоставленіи казенной земли штатамъ или корпораціямъ для сооруженія дорогъ или для другихъ цѣлей, или же увеличивающій сроки концессій, сдѣланныхъ до 30-го января 1865 г., не можетъ впредь включать земель съ рудными мѣсторожденіями, которыя навсегда остаются исключительно собственностью Соединенныхъ Штатовъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда существуетъ на это сепаратный законъ, даровавшій концессию.

¹⁾ Act granting to A. Sutro of a draining and exploring tunnel to the Comstock-Lode arr. July 25 1866. Комстокъ—важнѣйшій рудникъ Соединенныхъ Штатовъ, принадлежащій болѣе 60 компаніямъ.

Горныя подати.

Горныхъ податей въ пользу федеральнаго правительства въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки не существуетъ, и, строго говоря, существовать не должно, въ томъ смыслѣ, какъ это происходитъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ таковыя подати установлены. Горный законъ Соединенныхъ Штатовъ, изъявъ рудныя мѣсторожденія отъ продажи, выдѣлилъ нѣдра земли изъ собственности государства и, считая ихъ никому непринадлежащими (*res nullius*), предоставилъ право собственности надъ ними, подъ извѣстными ограниченіями, всѣмъ, нашедшимъ полезныя ископаемыя; мѣсторожденія нѣкоторыхъ другихъ минераловъ законъ приравнивалъ къ прочимъ казеннымъ землямъ и установилъ ихъ продажу въ полную собственность; такимъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ Союзъ является только посредникомъ и регуляторомъ земельныхъ отношеній и, продавая земли или выдавая патенты на отводы, онъ отказывается отъ сохраненія своихъ регальныхъ правъ, горная же подать подразумѣваетъ естественное право государство на металлы, которые оно только временно переуступаетъ въ экономическихъ видахъ для эксплуатаціи частнымъ лицамъ.

Есть и другія причины, почему горная промышленность въ пользу Союза никакихъ налоговъ не несетъ; вотъ главныя изъ нихъ: 1) признаніе горнаго промысла однимъ изъ полезнѣйшихъ и для колонизаціи отдаленныхъ пустынь на дальнемъ Западѣ безусловно необходимымъ, такъ какъ рудопромышленность всегда значительно предшествуетъ по времени земледѣлію; 2) отсутствіе необходимости въ новыхъ налогахъ, такъ какъ въ Соединенныхъ Штатахъ содержаніе арміи, флота и центральной администраціи стоитъ недорого, а для уплаты процентовъ по государственному долгу, центральное правительство имѣетъ избыточный источникъ въ таможенномъ доходѣ, весьма большомъ по необходимости сохранять высокій покровительственный тарифъ и 3) какъ послѣдствія предыдущаго, желаніе имѣть какъ можно менѣе сложную финансовую администрацію, отчего система налоговъ постепенно упрощается въ Америкѣ. Отъ различныхъ налоговъ, созданныхъ во время междоусобной войны и состоявшихъ по большей части въ различныхъ видоизмѣненіяхъ налога на валовой и чистый доходы, теперь осталось очень немного.

Горная администрація.

Спеціальною горною администрацію въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки нѣтъ, хотя безъ сомнѣнія функціи такой администраціи, необходимой во всякомъ благоустроенномъ государствѣ, существуютъ; они разбросаны только во множествѣ различныхъ учрежденій, частью центральныхъ, частью штатныхъ, отчасти казенныхъ, отчасти устроенныхъ почти независимо отъ правительства. Необходимо принять во вниманіе, что огромная часть обязанностей, возложенныхъ въ Европѣ на горную администрацію, въ Соединенныхъ Штатахъ отнесены къ обязанностямъ судебного вѣдомства. Широкое право возбужденія исковъ и легкость пользоваться судомъ для каждаго, заинтересованнаго позволяетъ до сихъ поръ обходиться въ Америкѣ безъ горной полиціи, т. е. безъ спеціального надзора со стороны правительства за безопасностью работъ въ рудникахъ. Отчасти горная полиція замѣняется тутъ и взаимнымъ надзоромъ горнопромышленниковъ, устраивающихъ товарищества и союзы, обычаи и правила которыхъ, какъ мы выше видѣли, имѣютъ особую цѣну въ глазахъ закона. Во всякомъ случаѣ, отсутствіе горной полиціи, необходимой при сколько нибудь значительномъ развитіи горнаго производства и при признаніи обязанностей государства въ отношеніи къ рабочимъ, составляетъ большой пробѣлъ въ американскомъ законодательствѣ,—пробѣлъ, который извиняется развѣ тѣмъ, что большею частью, особенно на Западѣ, рабочіе были вмѣстѣ съ тѣмъ и владѣльцами отводовъ, вслѣдствіе чего интересы ихъ не приходили въ столкновеніе съ интересами предпринимателей.

Обязанности горной администраціи, какъ мы сказали, разбросаны по разнымъ учрежденіямъ. Вашингтонское бюро общественныхъ земель (General Land Office), подчиненное министру внутреннихъ дѣлъ (Secretary of the Interior) играетъ весьма важную роль по отношенію ко всѣмъ вопросамъ горной собственности въ земляхъ казенныхъ; циркуляры его дополняютъ и разъясняютъ горный уставъ и правила межеванія. Такъ какъ эти операціи требуютъ спеціальныхъ познаній, то безъ сомнѣнія въ этомъ управленіи образуется очень скоро обширное отдѣленіе, чисто спеціальное, для горныхъ дѣлъ со всѣми атрибутами европейскаго горнаго департамента. Точно также и въ отдѣльныхъ штатахъ, въ управленіи (board) ихъ главнаго межевщика (Surveyor-general), вѣдающемъ общественными землями и кадастромъ штата, встрѣчается необходимость въ содѣйствіи горныхъ спеціалистовъ.

Администрація, завѣдующая межеваніемъ и продажей государственныхъ земель, несложна, хотя и многочислена, сообразно громадному количеству свободныхъ еще земель. Въ каждомъ штатѣ и территоріи, гдѣ имѣются пусто-

порожня земли, т. е. въ Луизианѣ, Флоридѣ, Миннесотѣ, Канзасѣ, Калифорніи, Невадѣ, Орегонѣ, Небраскѣ и Айовѣ, Дакота, Колорадо, Новой Мексикѣ, Идахо, Вашингтонѣ, Монтанѣ, Ютахѣ, Айомингѣ и Аризонѣ, президентъ республики, съ согласія сената, назначаетъ, срокомъ на четыре года, главнаго межевщика (Surveyor-general), получающаго отъ 3 до 4 тысячъ долларовъ жалованія.

Управление для продажи и отвода казенныхъ земель называется Land-office; такихъ управленій находится въ каждомъ изъ упомянутыхъ штатовъ и территорій отъ 1 до 10, смотря по потребности, а всего въ настоящее время подобныхъ учреждений 97. Въ каждое изъ нихъ президентъ республики, съ согласія сената, назначаетъ по одному регистратору (Register) и по одному казначею (Receiver of public moneys), съ жалованіемъ каждому по 500 долларовъ въ годъ. Эти чиновники опредѣляются на четыре года и смѣняются по усмотрѣнію начальства. Они пользуются еще процентами и комиссіями, но, однако, не свыше 3-хъ тысячъ долларовъ въ годъ. Все, что превосходитъ эту сумму, поступаетъ въ доходъ государственнаго казначейства.

Вознагражденіе это взимается по слѣдующей таксѣ, утвержденной закономъ:

- 1) Вознагражденіе въ 1 долларъ за каждую представляемую заявку.
- 2) Коммисію въ 1% со всѣхъ суммъ, получаемыхъ въ конторѣ казначея.
- 3) Коммисію, которую обязанъ уплатить ходатайствующій объ участкѣ, не заключающемъ минераловъ, при вступленіи во владѣніе землей, или въ 1% со стоимости ея, установленной закономъ, и такую же коммисію, когда отводъ окончательно предоставленъ и выдано свидѣтельство, служащее основаніемъ для патента.
- 4) Вознагражденіе въ 5 долларовъ за каждое окончательное свидѣтельство (final certificate) на 160 акровъ земли для прииска, 10 долларовъ за 320 акровъ и 15 долларовъ за 640 акровъ.
- 5) При отдачѣ конгрессомъ казенныхъ земель штатамъ или корпораціямъ по концессіямъ для желѣзныхъ дорогъ и другихъ цѣлей (за исключеніемъ пространства земли для содержанія школъ), вознагражденіе въ 1 долларъ за окончательную отдачу съ каждыхъ 160 акровъ, уплачиваемое штатами и корпораціями.
- 6) Вознагражденія въ 5 долларовъ за представленіе каждаго ходатайства на полученіе патента, а въ случаѣ противныхъ притязаній, вознагражденіе это уплачивается обѣими сторонами.
- 7) Регистраторъ и казначей получаютъ пополамъ по 15 центовъ съ каждыхъ 100 словъ, написанныхъ ими въ удостовѣреніи права на заявку.

Мы пропускаемъ статьи таксы, не касающіяся собственно горнаго промысла, и замѣтимъ, что регистраторы и казначеи въ Калифорніи, Орегонѣ, Вашингтонѣ, Невадѣ, Колорадо, Идахо, Новой Мексикѣ, Аризонѣ, Ютахѣ

Айомингъ и Монтанъ, имѣютъ право прибавлять 50% въ вознагражденіямъ и комиссіямъ, установленной §§ 1, 3 и 7 этой таксы.

Главный межевщикъ Соединенныхъ Штатовъ можетъ назначать во всякомъ горномъ округѣ столько компетентныхъ межевщиковъ (Deputy—surveyors), сколько понадобится для размежеванія отводовъ. Издержки по межеванію отводовъ, содержащихъ жилы или пласты, а также по размежеванію и раздѣленію россыпей на участки, меньшіе, нежели 160 акровъ, вмѣстѣ съ издержками на публикацію заявленій, уплачиваются промышленниками, которымъ предоставляется право получить это за наиболѣе умѣренную цѣну, а также поручать размежеваніе депутату межевщику Соединенныхъ Штатовъ. Начальникъ Главнаго управленія казенныхъ земель устанавливаетъ тахітимъ цѣны за размежеваніе и публикацію заявленій, и, въ случаѣ слишкомъ большихъ издержекъ на публикацію, онъ можетъ избрать какую-нибудь газету, издающуюся въ округѣ, гдѣ лежатъ отводы для публикаціи заявленій и назначить размѣръ вознагражденія этой газетѣ, для того, чтобы управленіе имѣло полныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ. Каждый владѣлецъ долженъ представить регистратору засвидѣтельствованное удостовѣреніе въ томъ, что имъ уплачены были всѣ издержки на публикацію и размежеваніе, а также, что были уплачены вознагражденіе регистратору и казначею, и это удостовѣреніе передается съ остальными бумагами начальнику Главнаго управленія казенныхъ земель.

Нѣкоторыя другія функціи горной администраціи разбросаны по различнымъ учрежденіямъ. Такъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній и геологическія работы въ отдѣльныхъ штатахъ находятся въ рукахъ особыхъ штатныхъ геологовъ (State Mineralogists), которые каждые два года представляютъ свои отчеты законодательному собранію штатовъ

Собираніе минеральныхъ коллекцій и храненіе оныхъ, въ видѣ центральнаго государственнаго музея, уступлено Смитсоніанскому институту въ гор. Вашингтонѣ, полуказенному, участвующему учрежденію; кромѣ того, есть казенные музеумы въ нѣкоторыхъ главныхъ городахъ штатовъ (state museums). Горная школа составляетъ только часть извѣстнаго Columbia College въ Нью-Йоркѣ. Устройство ея, впрочемъ, вполне удовлетворительно и цѣлесообразно. Не маловажную роль играетъ также «Институтъ горныхъ инженеровъ въ Нью-Йоркѣ (American Institute of Mining Engineers). Это частное учрежденіе служитъ центромъ для всѣхъ инженеровъ, разбирая техническіе вопросы, доставляя мѣста и т. п.

Полной организаціи горной администраціи, на манеръ европейской, всегда будетъ препятствовать въ Соединенныхъ Штатахъ отсутствіе централизаціи, совершенно не соотвѣтствующей духу заатлантическихъ учрежденій.

Организація горной статистики.

Законъ, какъ мы сказали, игнорируетъ горный промыселъ на частныхъ земляхъ, приравнивая рудное дѣло къ поземельному владѣнію, а заводское—къ фабричной промышленности; соотвѣтственно съ этимъ, правительство не беретъ на себя труда собиранія статистическихъ свѣдѣній иначе, какъ однажды въ десять лѣтъ, во время народной переписи (cens), когда, на основаніи конституціи, вообще собираются въ Соединенныхъ Штатахъ разнообразныя статистическія свѣдѣнія. Поэтому статистика горной производительности въ восточныхъ штатахъ почти исключительно находится въ рукахъ ученыхъ корпорацій и торговыхъ палатъ, которыя собираютъ свѣдѣнія изъ спеціальныхъ и коммерческихъ газетъ, или частнымъ путемъ.

Другое дѣло въ штатахъ западныхъ. Такъ какъ тамъ земли, содержащія руды, находятся еще въ рукахъ правительства и подчинены дѣйствию горнаго устава, то, для собиранія свѣдѣній о положеніи руднаго дѣла, законъ 1866 года, учредилъ особую должность комиссара горной статистики (United States Commissioner of Mining Statistics). Это лицо обязано ежегодно представлять черезъ министра финансовъ (Secretar of Treasury) отчетъ конгрессу о положеніи горнаго дѣла за Скалистыми горами. Отчеты эти представляютъ обыкновенно сводъ свѣдѣній за годъ назадъ.

Съ самаго учрежденія должности комиссара горной статистики, въ ней состоитъ Росситеръ Реймондъ, редакторъ горнаго журнала (Engineering and Mining Journal) въ Нью-Йоркѣ; для выполненія своей обязанности, онъ не имѣетъ никакой организаціи, а дѣйствуетъ частнымъ путемъ, получая свѣдѣнія отъ своихъ корреспондентовъ въ разныхъ мѣстахъ, объѣзжая горные округа, или извлекая свѣдѣнія изъ газетъ, отчетовъ акціонерныхъ обществъ и рапортовъ штатныхъ геологовъ. Во всякомъ случаѣ, хотя ежегодно составляемыя имъ и печатаемыя правительственной типографіей въ гор. Вашингтонѣ объемистые отчеты: *Statistics of Mines and Minig in the States and Territories West of the Rocky Mountains* лишены всякой системы и, по отзыву мѣстныхъ дѣятелей, представляютъ данныя нерѣдко весьма неточныя, но въ этихъ отчетахъ помѣщается очень много любопытныхъ новостей, касающихся американскаго горнаго дѣла. Кромѣ статистическихъ цифръ, тутъ включаются свѣдѣнія о техническихъ усовершенствованіяхъ, геологическія описанія важнѣйшихъ мѣсторожденій, замѣчанія о недостаткахъ горнаго законодательства и сравнительныя свѣдѣнія объ иностранномъ горномъ дѣлѣ: описанія выставокъ, горныхъ учебныхъ заведеній и т. п.

Дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, собираемымъ отъ владѣльцевъ рудниковъ и заводовъ для Росситера, служатъ свѣдѣнія монетныхъ дворовъ, таможенныхъ учрежденій и транспортныхъ компаній. Нѣтъ сомнѣнія, что относительно устройства горной статистики, изъ Америки намъ позаимствоваться можно развѣ щедростью расходовъ, ассигнуемыхъ ежегодно правительствомъ на изданіе отчета, составляющаго отъ 500 до 600 страницъ очень убористаго шрифта ¹⁾.

Для горной статистики отдѣльныхъ штатовъ, лучшимъ матеріаломъ могутъ служить періодическіе отчеты штатныхъ геологовъ. По своей программѣ они очень сходны съ общеою статистикою Росситера-Раймонда, для котораго и служатъ матеріалами. Свѣдѣнія эти собираются помощью поѣздокъ, а также извлекаются изъ свѣдѣній мѣстныхъ финансовыхъ учреждений (State controllers office), тамъ, гдѣ, напримѣръ въ Невадѣ ²⁾, существуютъ спеціальныя сборы съ горнаго промысла. Штатному геологу въ Невадѣ полагается на два года на экипажъ 500 долларовъ, на разѣзды 3,000 долларовъ и на содержаніе конторы 1,200 долларовъ. Онъ, однако, не расходуетъ эти деньги безъотчетно, а обязанъ представить отчетъ, подтвержденный присягой у публичнаго нотариуса.

За два послѣдніе года, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ намъ Д. Валентиномъ, главноуправляющимъ весьма извѣстнымъ въ Америкѣ обществомъ Wells, Fargo and C^o Express, занимающимся перевозкою со всѣхъ рудниковъ драгоцѣнныхъ металловъ къ монетнымъ дворамъ, производительность однихъ только драгоцѣнныхъ металловъ въ западныхъ Штатахъ равнялась:

	въ 1875 г.	въ 1874 г.
	на сумму долларовъ.	
Въ Калифорніи.	17,753,151	20,300,531
» Невадѣ	40,478,369	35,452,233
» Орегонѣ	1,165,046	609,070
» Вашингтонѣ.	81,932	155,535
» Идахо.	1,554,902	1,880,004
» Монтанѣ.	3,573,609	3,439,498
» Ютахѣ	5,687,494	5,911,278
» Арисонѣ.	109,093	26,066
» Колорадо	6,299,817	4,191,405
Итого	76,703,413	72,065,622

противъ официальной производительности въ послѣднее десятилѣтіе:

¹⁾ Свѣдѣнія эти и отчеты Росситера-Реймонда авторъ получилъ при обязательномъ содѣйствіи нашего посланника въ Вашингтонѣ, Н. П. Шишкина, и перваго секретаря миссіи Г. Г. Вилламова.

²⁾ Bienral report of the State Mineralogist of the State of Nevada.

	золота.	серебра.
	на сумму долларовъ.	
Въ 1873 году	36,000,000	35,750,000
» 1872 »	36,000,000	25,750,000
» 1871 »	43,500,000	22,000,000
» 1870 »	50,000,000	16,000,000
» 1869 »	49,500,000	13,000,000
» 1868 »	48,000,000	12,000,000
» 1867 »	51,725,000	13,500,000
» 1866 »	53,500,000	10,000,000
» 1865 »	53,225,000	11,250,000
» 1864 »	46,100,000	11,000,000
» 1863 »	40,000,000	8,500,000

Всего было добыто въ Соединенныхъ Штатахъ драгоцѣнныхъ металловъ до 1848 года на 14,440,000 долларовъ, а съ 1848 года по 1875 годъ включительно на 1,575,569,035 долларовъ.

Въ виду этихъ цифръ ¹⁾ необходимо сознаться, что горная промышленность развилась блистательно при той системѣ горнаго законодательства которая до сихъ поръ практиковалось въ Америкѣ. Нельзя, однако, думать, что, при совсѣмъ другихъ условіяхъ экономическихъ и общественныхъ, законодательство это должно дать непремѣнно такіе же результаты. Мы полагаемъ, впрочемъ, что для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, каковы на примѣръ Сибирь и Средняя Азія, многія поставленія американскаго законодательства, съ соотвѣтственными измѣненіями, были бы весьма примѣнимы. Объ этомъ мы скажемъ подробнѣе въ концѣ отчета.

¹⁾ Болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія объ американской горной производительности мы считаемъ неумѣстными въ настоящемъ изслѣдованіи.

Недостатки американскаго горнаго устава.

Что американскія постановленія сами по себѣ далеки отъ совершенства показываютъ тѣ жалобы на ихъ недостатки, которыя заявляются въ самихъ Соединенныхъ Штатахъ. Каждый годъ сущность этихъ жалобъ резюмируется въ отчетѣ комиссара горной статистики, который черезъ министра финансовъ представляется конгрессу, гдѣ имѣется особая постоянная коммисія для разбора вопросовъ, касающихся горнаго промысла.

Недостатки горнаго закона весьма рельефно разобраны были по поводу крупнаго процесса, разыгравшагося къ 1873 году между горными товариществами Эмма и Піошъ, В. С. Кейессомъ, горнымъ инженеромъ въ Юрика, въ штатѣ Невада. При этомъ, однако, слѣдуетъ замѣтить, что затрудненія, происшедшія въ помянутомъ дѣлѣ, въ дѣйствительности, унаслѣдованы были отъ предшествовавшаго періода отсутствія положительнаго горнаго закона, и права, основанныя на нынѣ дѣйствующихъ законахъ, не могутъ уже подвергаться подобной неопредѣленности.

Еще ранѣе, немедленно по примѣненію горнаго закона Соединенныхъ Штатовъ 26 іюля 1866 года, комиссаръ союзной горной статистики, Росситеръ Реймондъ, признавалъ несостоятельность закона и подробный разборъ его поѣтому предмету былъ помѣщенъ въ отчетѣ конгрессу за 1868 годъ.

По словамъ Кейесса и Росситеръ Реймонда, совершенное отсутствіе какой либо системы, составляющей необходимую принадлежность для правильности дѣйствій, и часто повторяющіяся неясности и противорѣчія въ «мѣстныхъ правилахъ и обычаяхъ горнопромышленниковъ» привели уже къ весьма прискорбнымъ послѣдніямъ.

Добросовѣстные владѣльцы рудниковъ никогда не въ состояніи развитъ доходность своей собственности, не будучи вынуждены къ покупкѣ безчисленнаго множества оставленныхъ заявокъ, т. е. не подвергая себя весьма тягостнымъ и обременительнымъ процессамъ, которыя могутъ раззорить наилучшія горнозаводскія предпріятія.

Такое положеніе дѣла, слишкомъ наглядное для всѣхъ, пріобрѣвшихъ въ американскихъ горнозаводскихъ мѣстностяхъ практическую опытность, слѣдуетъ приписать несостоятельности для невѣжественной, вообще, массы рудискателей «мѣстныхъ правилъ и обычаевъ», утвержденныхъ и покровительствуемыхъ конгрессомъ Соединенныхъ Штатовъ.

Единственное благо, по мнѣнію Кейесса и Реймонда, достигнутое закономъ 1866 года, заключалось въ изданіи спеціального горнаго узаконенія, безъ котораго оставалась бы мертвымъ капиталомъ значительная часть національныхъ казенныхъ земель. Сила обычаевъ касательно права собственности въ отношеніи разныхъ мѣсторожденій была такова, что ни одно правительство не имѣло бы оправданія, отказывая въ признаніи правильности принциповъ положенныхъ въ основаніи этихъ обычаевъ, а тѣмъ болѣе примѣняя, вопреки народной воли, дѣйствіе общаго поземельнаго закона. Послѣдній совершенно измѣнилъ бы условія горнаго дѣла. Все-таки законъ 1866 года оказался на повѣрку крайне несостоятельнымъ, особенно по двумъ весьма важнымъ причинамъ:

Во 1-хъ, не предопредѣляя со строгостью того, что должно быть признано оставленіемъ отвода, и

во 2-хъ, не опредѣляя способа запрещенія изысканій на поверхности надъ участками, уже отданными въ пользованіе.

Хотя къ устраненію указанныхъ неудобствъ сдѣлана отчасти попытка изданіемъ въ 1872 году дополненій къ горному закону, которыя нельзя не признать чрезвычайно основательными относительно втораго замѣчанія, но они вполнѣ недостаточны относительно перваго пункта.

Кто ѣздаль на мѣстѣ, несомнѣнно былъ пораженъ множествомъ на-копившихся одна на другой заявокъ, имѣющихъ, будто бы, законное основаніе, но, въ сущности, покрывающихъ однѣ и тѣже жилу или пласть; при этомъ, полная, по виду, правильность документовъ дѣлаетъ понятнымъ затруднительность для рудоискателя въ удостовѣреніи передъ регистратурой былъ-ли извѣстный отводъ свободенъ, или же переведенъ обманомъ изъ другой части отвода, отстоящаго, нерѣдко, на нѣсколько миль.

Подобное положеніе открыло широкую дорогу всевозможнымъ техническимъ шантажамъ и ложнымъ показаніямъ подкупленныхъ свидѣтелей для совершеннаго уничтоженія горныхъ предпріятій, и безъ того затруднительныхъ по всей рискованности. Весьма часто горный промышленникъ, втеченіе долгихъ лѣтъ, спокойно владѣетъ отводомъ, какъ вдругъ является какой либо претендентъ, о которомъ ему и во снѣ не снилось, и котораго приходится либо подкупить, либо прогнать силою *vi et armis*, физически или законнымъ путемъ, рискуя въ послѣднемъ случаѣ жизнью, а въ первомъ своимъ карманомъ. Въ нерѣдкихъ случаяхъ, отдѣльныя личности или цѣлыя корпораціи разоряли себя и свою собственность тяжбами, единственно въ пользу адвокатовъ и голодающихъ свидѣтелей. Въ Америкѣ слишкомъ часто, къ несчастію, вѣсть о возникшей тяжбѣ собираетъ со всѣхъ сторонъ стаю хищныхъ птицъ, не знающихъ предѣловъ къ насыщенію своего аппетита лакомыми золочеными кусочками, перепадающими имъ отъ той или другой изъ тяжущихся сторонъ.

Эти злоупотребленія настолько развились, что въ извѣстныхъ случаяхъ свидѣтели, которымъ истина достоверно извѣстна, отказываются отъ дачи показаній, не заручившись предварительно кругленькимъ кушемъ, признавая, какъ видно, правду за слишкомъ цѣнную собственность, чтобы раздѣлаться съ нею безъ приличнаго вознагражденія. Торги съ такими личностями отнюдь не составляютъ аномаліи, въ виду чрезвычайной затруднительности въ представленіи ясныхъ доказательствъ.

Такимъ образомъ, общественная совѣсть развращается, невинные часто несправедливо заподозриваются и американское общество постепенно доходитъ до убѣжденія, что въ большихъ процессахъ подкупъ и лихоимство составляютъ единственные средства для борьбы.

Пока эта авгіева конюшня не будетъ очищена, пока общій горный уставъ не подвергнется коренному измѣненію въ томъ смыслѣ, что регистраторы получатъ право дѣлать показанія на судѣ и имъ будетъ предоставленъ возможность представлять существенныя доказательства такихъ фактовъ, для которыхъ въ настоящее время достаточно свидѣтельскихъ показаній.

Ежегодно совершаются сотни заявокъ людьми, которые только жаждутъ легкой наживы и подстерегаютъ каждое новое горнозаводское предпріятіе. Большинство этихъ людей безъ средствъ и состоянія переполняютъ мѣстность заявками не будучи въ состояніи эксплуатировать послѣднія и тѣмъ самымъ отстраняютъ лицъ, которыя имѣютъ дѣйствительное желаніе и были бы въ состояніи развить богатства края.

Этотъ классъ спекуляторовъ, худшій изъ всѣхъ, къ сожалѣнію, слишкомъ многочисленъ въ американскомъ горномъ дѣлѣ; онъ отдаляетъ развитіе дѣла, скрываетъ богатства края и лишаетъ честныхъ рабочихъ заработка, который они могли бы легко получить своимъ трудомъ, заставляя ихъ, взамѣнъ этого, ожидать въ бездѣйствіи счастливаго случая, который выведетъ ихъ изъ нищеты.

Основное начало для успѣха горнозаводскаго дѣла заключается въ безспорномъ актѣ на владѣніе, съ возможными гарантіями противъ неосновательныхъ судебныхъ исковъ. До настоящаго времени дѣйствующая въ Америкѣ система, по словамъ мѣстныхъ инженеровъ, вмѣсто устраненія споровъ, скорѣе вызываетъ ихъ и нисколько не защищаетъ слабого противъ сильнаго.

Могущественныя компаніи, люди съ большими средствами могутъ воспользоваться и весьма часто пользуются механизмомъ неполнаго закона, чтобы уничтожать своихъ слабыхъ противниковъ. Законъ, между тѣмъ, долженъ служить броней для всѣхъ однаково и не допускать своею неточностью неопредѣленность права владѣнія недвижимою собственностью.

Въ виду изложеннаго мнѣнія, рѣзкость котораго мы не старались смягчить, Кейессъ предлагаетъ слѣдующія дополненія къ горному закону 1872 года:

1) Установленіе яснаго, точнаго и строгаго правила относительно опредѣленія совершеннаго оставленія отвода. 2) Измѣненіе редакціи статей касательно работъ въ горныхъ отводахъ, производимыхъ ежегодно, замѣною опредѣленной обязательной стоимости работъ въ 100 доллар. слѣдующимъ постановленіемъ: «Извѣстное число куб. фут. породы должно быть вынута въ одномъ мѣстѣ, причемъ требуется, чтобъ свидѣтельство относительно работы, произведенной пользователемъ отвода, съ присягой двухъ постороннихъ лицъ, было предоставлено регистратору округа, напр. въ твердой горной породѣ порохострѣльной работы слѣдуетъ вынуть 200 куб. ф., а въ болѣе рыхлой породѣ—800 куб. ф. Шахта въ 5 и 4 фута ширины можетъ быть опущена на каждый футъ въ грунтѣ средней твердости, близко къ поверхности, за 10 долл. за каждый футъ, а для шахты въ 10 футовъ глубины требуется 100 долл., т. е. сумма, установленная въ настоящее время. Для породы, поддающейся киркѣ и для разрушенной породы, размѣръ добычи долженъ быть установленъ вчетверо болѣе».

Дѣлая такимъ путемъ работу болѣе осязательною, избѣгнется также непріятная необходимость призывать свидѣтелей для опредѣленія ея; въ настоящее время случается видѣть примѣры въ горнозаводскихъ тяжбахъ, что стоимость одной и той же небольшой выемки была опредѣлена различными экспертами отъ 40 до 250 долларовъ.

Роситеръ-Реймондъ въ этомъ отношеніи не согласенъ съ Кейессомъ. По его мнѣнію, цѣль закона достаточно достигнута, коль скоро работа произведена такъ, что съ наглядностью можно сказать, что участокъ не оставленъ въ бездѣйствіи. Требованіе извѣстнаго количества вынутой породы могло бы оказаться слишкомъ обременительнымъ, напримѣръ въ томъ случаѣ, когда потребовалось бы не менѣе года на устройство водопровода или на постройку обогатительнаго устройства.

Реймонду кажется, что въ этомъ случаѣ предполагаемый законъ былъ бы слишкомъ строгъ. Работа, основанная на довѣріи, до извѣстной степени цѣлесообразнѣе для исполненія требованія, чтобы отводъ не оставался тунележащимъ, а рѣшительно все равно, какія будутъ техническія устройства: это все должно быть, по мнѣнію Реймонда, зачтено рудопромышленнику.

3) Необходимо принять мѣры для предварительнаго заявленія и развѣдки отводовъ. Напримѣръ, промышленникъ находитъ благопріятные признаки, онъ можетъ представить регистратору предварительное заявленіе на полученіе въ свое пользованіе участка. На это слѣдуетъ дать срокъ въ 90 дней, втеченіе котораго промышленникъ имѣетъ возможность опредѣлить направление и свойство своего мѣсторожденія. Втеченіе такого времени не можетъ быть сдѣлано другаго отвода на пространствѣ радіуса въ 750 футовъ. По истеченіи срока, или ранѣе, промышленникъ можетъ, если находитъ удобнымъ, представить окончательное заявленіе, опредѣляя границы

отвода, согласно съ постановленіемъ закона; если же этого онъ не сдѣлаетъ, то, значитъ, онъ покидаетъ отводъ.

4) Всѣ новые отводы должны имѣть форму площади, простирающейся на 500 футовъ, перпендикулярно къ центральной линіи обнаженія жилы, на 1000 фут. по ея паденію и на 1500 фут. въ длину, съ тѣми же самыми правами, какія установлены для отводовъ въ настоящее время.

Такое требованіе было бы, однако, равносильно увеличенію размѣра поверхности отдаваемыхъ въ пользованіе участковъ. Этотъ пунктъ, быть можетъ, желателенъ вообще, говоритъ Реймондъ, но увеличеніе пространства по направленію жилы въ глубину не имѣетъ значенія.

5) Всѣ отводы, гдѣ производились надлежащія работы, но на которые не получено патента, а также всѣ окончательныя заявленія о пользованіи новыми отводами, должны быть занесены въ реестръ мѣстнаго штата; небрежное веденіе горныхъ реестровъ и неблагопріятныя условія, въ которыхъ они обыкновенно ведутся, причина того, что подвергаются всевозможнымъ случайностямъ доказательство на права не рѣдко громадной стоимости. Необходимо также прекратить небрежное обхожденіе съ реестрами.

6) Во всѣхъ уже извѣстныхъ горныхъ округахъ не должно отдавать въ пользованіе отводовъ ближе 1500 фут. отъ другихъ патентованныхъ или надлежащимъ образомъ эксплуатируемыхъ отводовъ. Только оставленіе сосѣдняго отвода даетъ право на заявку промежуточныхъ участковъ. Последняя предложенная поправка должна, по мнѣнію Кейесса, прекратить неудобство скупиванія отводовъ тамъ, гдѣ часть есть мѣсто только для одного отвода.

Постановленіе это, при буквальномъ выполненіи, должно установить между двумя отводами нейтральную полосу въ 1500 фут., которая не можетъ быть эксплуатируема и на которую не можетъ быть дано патента. Но что дѣлать, если новый участокъ не можетъ быть отданъ въ пользованіе на разстояніи 1500 футовъ отъ стараго участка, Кейессъ не объясняетъ.

Кейессъ предлагаетъ вышеупомянутыя поправки, какъ видно заимствованныя по большей части изъ европейскаго горнаго законодательства, въ надеждѣ, что онѣ могутъ содѣйствовать упроченію горныхъ правъ. По его мнѣнію, онѣ должны прекратить постоянныя тяжбы, обезпечить права промышленниковъ и содѣйствовать интересамъ горнаго дѣла. Полученіе патента не служило до сихъ поръ надлежащимъ обезпеченіемъ, и горнопромышленникъ, получивъ его, все-таки долженъ былъ представлять доказательство тождественности своего отвода, такъ что расходы на полученіе патента были просто брошенными деньгами. Предложенныя поправки, или нѣчто въ родѣ ихъ, дадутъ патенту дѣйствительную цѣну, и разъ полученный патентъ не будетъ уже болѣе компрометировать правительство, его выдавшее.

До настоящаго времени придавали такъ мало значенія патентамъ въ Соединенныхъ Штатахъ, что лучшіе адвокаты въ штатѣ Невада совѣтывали даже владѣльцамъ рудниковъ вовсе не брать патентовъ. По словамъ одного опытнаго адвоката, самымъ непреодолимымъ препятствіемъ къ окончанію важнаго процесса послужило именно то обстоятельство, что одна изъ сторонъ имѣла патентъ отъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ предпріятіяхъ, гдѣ при удачномъ исходѣ прибыль бываетъ весьма значительна, убытки, естественно, столь же велики. Хотя нельзя утверждать, что законные расходы по эксплуатаціи постоянно пропорціональны доходности, все-таки промышленники охотно несутъ риски; но если къ этимъ рискамъ прибавляется ужасающая неопредѣленность правъ собственности, то одного этого достаточно, дабы устранить отъ дѣла cadaque, кромѣ тѣхъ, кому либо терять нечего, или же у кого карманъ на столько толстъ, что онъ устоитъ и въ случаѣ борьбы съ мошенничествомъ, а, пожалуй, и самъ уничтожитъ другихъ, хотя законныхъ, но болѣе бѣдныхъ владѣльцевъ.

Не существуетъ, конечно, системы, которая могла бы совершенно уничтожить злоупотребленія: но если бы удалось, по крайней мѣрѣ, сократить число тяжбъ, то и этимъ было бы достигнуто многое въ интересахъ американскаго горнаго дѣла.

Горное законодательство отдѣльныхъ штатовъ и территорій.

Горные законы Калифорніи.

До присоединенія къ Соединеннымъ Штатамъ, Калифорнія находилась подъ вліяніемъ мексиканскаго горнаго законодательства, основаннаго на испанскомъ королевскомъ указѣ 1783 года: Reales Ordenanzas para la direccion del important cuerno de la mineria de Nueva Espana, составляющемъ и до сихъ поръ, съ незначительными измѣненіями, дѣйствующій во всей испанской Америкѣ горный уставъ¹⁾. Основаніемъ этого законодательства было то, что каждый имѣлъ право получить отводъ въ 200 квадр. варасъ (1½ гектара), подъ условіемъ втеченіе 60 дней провести шахту глубиною въ 10 варасъ (8½ метровъ). Затѣмъ, съ добытыхъ драгоцѣнныхъ металловъ, въ силу регальнаго права, мексиканское правительство, по закону 20 февраля 1822 года, получало около 4½% въ годъ съ золота, и 3% съ серебра, не считая пошлины съ вывозимаго за границу бликоваго серебра. Хотя мексиканская конституція не разрѣшала отчужденія государственныхъ имуществъ въ частныя руки, иначе какъ въ рѣдкихъ случаяхъ, особенно, если рѣчь шла о земляхъ содержащихъ рудныя мѣсторожденія, и притомъ съ разрѣшенія законодательной власти; но мало-по-малу власть исполнительная получила фактическое право располагать свободными казенными землями; право это было передаваемо губернаторамъ и даже уѣзднымъ начальникамъ. Въ такихъ отдаленныхъ провинціяхъ, какъ Калифорнія, совершенно оставленныхъ безъ надзора и денегъ, продажа земель была почти единственнымъ средствомъ пополнять кассы для выдачи жалованья чиновникамъ и для содержанія войска. Но такъ какъ земли не имѣли тогда никакой цѣны, то концессіи измѣрялись десятками квадратныхъ миль. Теперь эти концессіи, на половину фальшивыя, подъ именемъ «mexican grants» составляютъ одно изъ препятствій къ развитію горнаго дѣла въ Калифорніи, путаютъ земельныя отношенія и порождаютъ безчисленныя тяжбы.

Когда, послѣ войны 1846 года, Калифорнія сдѣлалась составною частью американскаго Союза, принципы горнаго законодательства измѣнились сообразно съ перемѣною національности. Какъ только открытіе золота вызвало

¹⁾ *Rockwell's Spanish and Mexican Mining Law.*

приливъ эмигрантовъ, немедленно были составлены правила для руководства въ раздачѣ отводовъ; то же повторилось въ 1858 г. въ Ютахъ при открытіи серебряныхъ мѣсторожденій ¹⁾. Основаніемъ калифорнійскаго горнаго устава послужило право перваго занятія; въ этихъ странахъ повсюду мѣстороженіе принадлежало открывателю его. Такъ какъ земли были ненаселенныя, то, безъ сомнѣнія, не могло возникнуть пререканій между владѣльцами поверхности и владѣльцами нѣдръ, какъ въ странахъ болѣе цивилизованныхъ. Сначала, впрочемъ, существовало въ Калифорніи предположеніе объявить штатъ владѣльцемъ нѣдръ земли. Въ 1843 году полковникъ Мезонъ, военный губернаторъ Калифорніи, отъ имени Соединенныхъ Штатовъ, склонялся къ мысли сдѣлать нѣдра земли собственностью государства и обложить промышленниковъ горною податью; но Бутлеръ Кингъ, посланный федеральнымъ правительствомъ изучить предполагаемое горное законодательство, отклонилъ, какъ совершенно противное американскому праву и обычаямъ народа, введеніе какой-либо горной подати, и горная промышленность осталась съ тѣхъ поръ совершенно свободною.

Какъ только золотоискатели перешли отъ поверхностныхъ наносовъ къ болѣе древнимъ россыпямъ, потребовавшимъ организациі корпорацій для провода воды, покупки машинъ и пр., немедленно же явилась потребность въ болѣе прочномъ законодательствѣ, которое первоначально было, какъ мы сказали, основано на мексиканскихъ обычаяхъ. Это законодательство, созданное случайными обстоятельствами, основывалось, однако, на началахъ справедливости, которыя, за отсутствіемъ писаннаго закона, всегда руководятъ человѣческимъ обществомъ. Основаніемъ законодательства послужило, какъ выше замѣчено, право перваго занятія, право естественное и безспорное въ странѣ, почти лишенной населенія. Приливъ рудопромышленниковъ и необыкновенная легкость, съ которою они мѣняли свое мѣстопробываніе; вызвали по необходимости нѣкоторые ограниченія для права перваго занятія.

Относительно площади для заявки, по примѣру мексиканскихъ законовъ, первоначально ограничивались пространствомъ для отвода (claim) въ 100 acres въ длину (275 футъ) на человѣка. Чтобы сдѣлать заявку, необходимо было опредѣлить ея границы столбами и сдѣлать надпись съ именемъ открывателя. Позже, когда порядокъ упрочился, потребовали, чтобы заявка была вписана въ реестры, открытые въ каждомъ окружномъ городѣ. Затѣмъ было дозволено нѣсколькимъ лицамъ соединяться и дѣлать заявки сообща, пропорціонально числу участниковъ. Это право подало, однако, поводъ, къ многочисленнымъ злоупотребленіямъ, потому что нотаріусъ не имѣлъ возможности провѣрять списка лицъ, нерѣдко фантастическаго, на имя которыхъ дѣлались заявки.

¹⁾ Нынешній штатъ Невада составлялъ тогда восточную часть территоріи Ютахъ.

Другой обычай обязывалъ, подъ опасеніемъ потери права на заявку, эксплуатировать ее непрерывно. Это было очень благоразумное требованіе для населенія столь подвижнаго и перебѣгавшаго, такъ сказать, съ мѣста на мѣсто въ погоню за новыми открытіями рудъ. Отсутствіе владѣльца считалось, такимъ образомъ, оставленіемъ отвода, развѣ существовалъ какой либо ясный признакъ близкаго возобновленія работъ. Правила на этотъ счетъ были очень разнообразны въ каждомъ округѣ и даже въ каждой отдѣльной мѣстности. Иногда требовали, чтобы владѣлецъ работалъ на своемъ участкѣ известное число дней въ недѣлѣ, иногда довольствовались только тѣмъ, чтобы тамъ находились постоянно его инструменты.

И до сихъ поръ большая часть калифорнійскихъ законовъ основана болѣе на обычай и весьма различна въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ правилахъ о доказательствахъ на судѣ по горнымъ отводамъ включено, что въ дѣлахъ, касающихся горныхъ отводовъ, допускаются доказательства на основаніи обычаевъ, постановленій или соглашеній, установленныхъ на нѣсколькихъ сосѣднихъ прискахъ. Такіе обычай имѣютъ значеніе въ судѣ доказательствъ, если не идутъ въ разрѣзъ съ конституціей и законами штата.

Въ принципѣ подземная собственность принадлежитъ первому открывателю; это право, вошедшее первоначально въ законъ для свободныхъ земель штата Калифорніи, перешло затѣмъ и на болѣе многочисленныя въ томъ же штатѣ земли федеральныя. Если руды находятся на частной землѣ, то принадлежатъ владѣльцу поверхности, потому что въ Америкѣ право собственности поверхности распространяется безконечно надъ и подъ почвою. Дозволяя право перваго занятія, законъ обставилъ, однако, это право разными формальностями. На практикѣ для горныхъ работъ обыкновенно образуются особыя корпораціи, что позволяетъ увеличивать размѣръ заявки и отводовъ. Составленное такимъ образомъ товарищество производитъ известные расходы; если же открытіе заслуживаетъ вниманія, то только тогда товарищество хлопочетъ о своей регистраціи. Прошеніе, подписанное всѣми участниками и поданное клерку графства—вотъ почти единственная формальность, требующаяся для утвержденія товарищества, какъ юридическаго лица. Это прошеніе должно заключать названіе товарищества, его цѣль, номинальный складочный капиталъ, число паевъ, имена участниковъ, наконецъ, имена учредителей (trustees), обязанныхъ представлять товарищество до пер- общаго собранія (bylaws), опредѣлять подробности администраціи, права учредителей, способъ распредѣленія барышей и пр. Складочный капиталъ всегда номинальный, можетъ быть, по желанію учредителей, назначенъ въ какой угодно цифрѣ и затѣмъ дополняется взносами (assessments), сообразно съ издержками и потребностями товарищества. Подобная легкость образованія товариществъ на паяхъ, обыкновенно по доллару за пай, имѣетъ свои неудобства, но такимъ образомъ образовались всѣ многочисленныя горныя товарищества, дѣйствующія въ Калифорніи. Въ одномъ Санъ-Франциско было

регистрировано, еще въ началѣ 60-хъ годовъ, болѣе 8,000 подобныхъ обществъ.

Въ настоящее время горный промыселъ Калифорніи производится по общему федеральному горному уставу, исключая земель, отмежеванныхъ для содержанія школъ и принадлежащихъ штату Калифорніи. Для этой земли изданъ особый законъ ¹⁾, ничѣмъ, впрочемъ, существеннымъ не отличающійся.

Всякое лицо, желающее приобрести отъ штата Калифорніи какую-либо часть «школьной земли», которая была опредѣлена при межеваніи Соединенныхъ Штатовъ, какъ имѣющая минеральный характеръ, и которая дѣйствительно такова, представляетъ какому-либо чиновнику, уполномоченному принимать присягу, удостовѣреніе въ томъ, что онъ гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ, или если онъ иностранецъ, то въ томъ, что представилъ заявленіе о своемъ желаніи сдѣлаться гражданиномъ Соединенныхъ Штатовъ; что онъ имѣетъ законный возрастъ и желаетъ приобрести упомянутую землю, причемъ прилагается описаніе ея, согласно межеванію; затѣмъ, что онъ (или она) не владѣютъ какими либо частями минеральныхъ земель, которыя вмѣстѣ съ той, о которой ходатайствуется, превосходило бы пространствомъ 40 акровъ; что не существуетъ постороннихъ правъ на владѣніе, или если существовало занятіе земли другимъ лицомъ, то слѣдуетъ привести имя пользователя и заявить, былъ ли представленъ планъ шесть мѣсяцевъ тому назадъ, или болѣе, и пользовалось ли это лицо шесть мѣсяцевъ тому назадъ просимою землею.

Каждое лицо, дѣйствительно пользовавшееся какой-либо землею, во время межеванія ея Соединенными Штатами, или во время принятія изложеннаго закона, получило преимущественное право на приобретение ея, съ тѣмъ однако, чтобы оно представило ходатайство на приобретение земли втеченіе шести мѣсяцевъ послѣ представленія плана таковаго межеванія въ Управление казенныхъ земель Соединенныхъ Штатовъ, или по прошествіи десяти мѣсяцевъ послѣ изданія закона.

Если возникаетъ споръ касательно минеральнаго свойства земли, на которую представлено ходатайство, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, то главный межевщикъ или регистраторъ, къ которому обращаются, должны черезъ тридцать дней по представленіи противнаго заявленія, или же ранѣе по требованію пользователя, издать приказъ о передачѣ дѣла въ мѣстный окружной судъ, и обязаны внести этотъ приказъ въ книгу управленія, а копію съ него представить клерку суда. Представивъ копію съ такою приказа клерку суда, та или другая сторона можетъ начать дѣло въ судѣ, чтобы рѣшить споръ, и судъ имѣетъ право рассмотретьъ его и постановить свое

¹⁾ Act regulating the sale of mineral lands belonging to the State of California. Apr. Mar. 28, 1874.

рѣшеніе. Если дѣло не будетъ начато по прошествіи 90 дней, послѣ того какъ приказъ былъ представленъ клерку, сторона, обращающаяся съ требованіемъ, или противная сторона, если дѣло передано по ея требованію, будетъ считаться отказавшеюся отъ права на приобрѣтеніе, и главный межевщикъ или регистраторъ поступаетъ какъ будто ходатайства вовсе не было сдѣлано.

Въ всѣхъ патентахъ, выдаваемыхъ штатомъ Калифорнія на отводы, должно быть включено право пользованія водою въ связи съ отводомъ, приобрѣтенное въ силу перваго занятія по мѣстнымъ обычаямъ, по рѣшеніямъ суда и законамъ о порядкѣ устройства сплотовъ и каналовъ для горныхъ и другихъ работъ.

Работы, какъ мы сказали, производятся или обществами, или особыми ассоціями (*mining partnerships*). Вотъ нѣкоторыя подробности объ этихъ горнозаводскихъ артеляхъ, заимствованныхъ изъ гражданскаго кодекса Калифорніи ¹⁾, замѣчательнаго вообще своею тщательною разработкою.

Горнозаводское товарищество образуется, если два или болѣе лица, владѣющія отводомъ или приобрѣтающія его съ цѣлью эксплуатировать, соглашаются совершать работы сообща. При образованіи товарищества нѣтъ необходимости въ особомъ договорѣ для того, чтобы сдѣлаться товарищами и раздѣлять прибыли и убытки. Отношенія возникаютъ изъ самаго факта владѣнія долями или паями рудника и производства въ немъ работъ.

Членъ товарищества получаетъ свою долю барышей и убытковъ въ тѣхъ же пропорціяхъ, въ которыхъ часть, которою онъ владѣетъ въ рудникѣ, находится ко всему капиталу товарищества. Каждый членъ товарищества принимаетъ обязательство за долги товарищества и за взносы, необходимые для различныхъ потребностей послѣдняго. Обязательство это предполагается въ томъ даже случаѣ, если между членами товарищества сдѣлано соглашеніе, что означеннаго постановленія не существуетъ.

Отводъ, которымъ владѣютъ члены товарищества, приобрѣтенъ ли онъ на капиталы товарищества или нѣтъ, считается нераздѣльною собственностью товарищества. Одинъ изъ членовъ товарищества можетъ передать свою долю въ предпріятіи, не разрушая товарищества. Лицо, приобрѣтшее долю, со дня приобрѣтенія становится членомъ товарищества.

Покупщикъ, приобрѣтая долю въ рудникѣ, принадлежащемъ товариществу, принимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязательства, существующія на товариществѣ, относительно долговъ кредиторамъ или взноса въ пользу товарищества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ докажетъ, что совершая покупку, былъ введенъ въ заблужденіе относительно состоянія долговъ товарищества.

Покупщикъ доли одного изъ членовъ товарищества, когда товарищество

¹⁾ The Civil Code of the State of California §§ 2511—2520.

обязалось совершать въ немъ работы, принимаетъ на себя и всѣ обязательства, вытекающія изъ взаимныхъ отношеній членовъ и отношеній къ товариществу кредиторовъ.

Ни одинъ изъ членовъ горнозаводскаго товарищества, или какой-либо агентъ и довѣренное лицо члена, не могутъ налагать обязательства на товарищество, иначе какъ по особому согласію и полномочію всѣхъ прочихъ членовъ. Рѣшеніе членовъ, владѣющихъ большинствомъ долей или акцій въ горнозаводскомъ товариществѣ, необходимо для всѣхъ дѣлъ при управленіи товариществомъ.

Особыя правила руководятъ передачею по наслѣдству долей въ рудникѣ скончавшихся лицъ.

Если при описи имущества скончавшагося лица окажется, что имѣніе его состоитъ цѣликомъ или частью въ рудникахъ и рудныхъ доляхъ, то эти рудники или доли могутъ быть продаваемы, согласно рѣшенію наслѣдственнаго суда ¹⁾, которому подсудно имѣніе. Душеприказчикъ, управляющій или какой-либо законный наслѣдникъ или кредиторъ имущества, или членъ товарищества, обращаются съ письменнымъ ходатайствомъ въ наслѣдственный судъ; въ ходатайствѣ этомъ объясняется, что имѣніе управляется согласно съ закономъ, а также прилагается описаніе рудника или долей, которыя желаютъ продать, и условія, на которыхъ желаютъ совершить продажу. По представленіи такого ходатайства, судъ обращается ко всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ съ предписаніемъ явиться къ нему въ назначенное время и мѣсто, срокомъ не ближе 4 и не далѣе 10 недѣль по полученіи предписанія, для того, чтобы предъявить причины, почему душеприказчику или управляющему не можетъ быть предоставлено право продать извѣстные рудники или доли, упомянутые въ вышеозначенномъ ходатайствѣ. Копія съ подобнаго предписанія должна быть вручена лично всѣмъ заинтересованнымъ во владѣніи, по крайней мѣрѣ за 10 дней передъ срокомъ, назначеннымъ для выслушанія ходатайства, или объявлено въ газетахъ, указанныхъ судомъ, втеченіе по крайней мѣрѣ 4 недѣль сряду. Если всѣ лица, заинтересованные въ имѣніи, сообщатъ письменно о своемъ согласіи на продажу, то заявленіе можно обойти. Если по выслушаніи ходатайства окажется, по мнѣнію наслѣдственнаго суда, что въ интересахъ имѣнія продать этотъ участокъ или доли, или если объяснится, что необходимо немедленно продать ихъ съ цѣлью охранить законныя права членовъ товарищества или совладѣльцевъ, то судъ издаетъ распоряженіе, уполномочивающее душеприказ-

¹⁾ Суды о наслѣдствахъ (probate court) составляютъ въ Калифорніи, какъ и въ Англии, особенность юридическаго устройства. Эти суды утверждаютъ духовныя завѣщанія и разбираютъ всѣ вопросы, вытекающіе изъ ихъ толкованія. Въ этомъ судѣ засѣдаетъ судья графства, а аппеляціи на наслѣдственный судъ подаются въ окружный судъ.

чика или управляющаго продать таковыя рудники или доли ихъ. Послѣ приказа о продажѣ, вся дальнѣйшая процедура продажи горнаго отвода совершается уже согласно предписаніямъ наслѣдственнаго суда.

Техника калифорнійской золотопромышленности основана почти исключительно на могучемъ дѣйствии воды, которая скопляется въ горахъ и проводится часто за десятки миль помощью обширныхъ гидравлическихъ устройствъ. Такія предпріятія потребовали для своего устройства большихъ капиталовъ и соединенія многихъ лицъ. Поэтому, для проведенія водопроводовъ образовалось много специальныхъ обществъ, изъ которыхъ нѣкоторыя исключительно занимались только снабженіемъ пріисковъ водою. Другія соединяли это съ устройствомъ подземныхъ выработокъ (diggings). Въ три только года, съ 1850 по 1853 годъ, было устроено въ Калифорніи болѣе 1,600 верстъ водопроводовъ.

Во всѣхъ штатахъ, лежащихъ къ востоку отъ Скалистыхъ горъ, вода составляетъ общую собственность и нѣтъ особыхъ владѣльцевъ воды; но въ Калифорніи, Невадѣ, а также въ территорияхъ на побережьи Тихаго Океана, это правило измѣнилось, въ силу означенной выше необходимости, и первый, пользовавшійся водою какого-либо потока для какихъ либо полезныхъ цѣлей или предпріятій, считается собственникомъ ея. Онъ имѣетъ право ¹⁾ завладѣть всей водою, отвести теченіи потока изъ его ложа и лишить тѣхъ, кто находится на нижнемъ его теченіи, воды, которая текла въ томъ направленіи. Это правило подтверждено рѣшеніями многихъ судовъ, основанными на обычаяхъ горнопромышленниковъ. Безъ этого необходимаго постановленія, большія горнозаводскія предпріятія могли бы прекратиться, или вѣрнѣе никогда не начались бы, такъ какъ, въ силу общаго владѣнія, вода изъ потока не можетъ быть заимствована, въ виду того, что она сдѣлалась бы негодною для домашнихъ и др. потребностей въ нижнемъ теченіи.

Злоупотребленія поддѣльными документами, выданными будто бы до 7-го іюня 1846 года, т. е. до времени присоединенія Калифорніи къ Соединеннымъ Штатамъ, вызвало изданіе закона о специальныхъ, весьма строгихъ наказаніяхъ за подобныя преступленія ²⁾.

Всякое лицо поддѣлавшее, измѣнившее или побудившее къ поддѣлкѣ, измѣненію и подлогу, или же добровольно содѣйствовавшее такой поддѣлкѣ, ходатайства, удостовѣренія, приказа, отчета, концессіи, заявки, патента, плана или какого-либо вообще документа на права относительно земель, рудниковъ или рудъ въ Калифорніи, съ цѣлью предъявить или уста-

¹⁾ Civil Code of California. title VIII.

²⁾ Законъ этотъ хотя касается Калифорніи, но составляютъ часть федеральнаго законодательства, Rev Stat. §§ 2471, 2472 и 2473.

новить противъ Соединенныхъ Штатовъ какія-либо притязанія на земли и рудники, заключающіеся въ предѣлахъ Калифорніи, или же съ цѣлью дать какому-либо лицу возможность предъявить такія притязанія; и каждое лицо, издающее или заявляющее, въ виду такихъ цѣлей, фальшивые, поддѣльные или измѣненные документы, подвергается наказанію—заключеніемъ въ тюрьму для каторжныхъ работъ, на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ и не болѣе 10-ти лѣтъ, и пени на сумму не болѣе 10,000 долларовъ.

Такому-же наказанію подвергаются: 1) Всякое лицо, совершающее или же добровольно содѣйствующее поддѣлкѣ документа или письменнаго доказательства на права, пользованіе и отводъ, выданные мексиканскими властями на земли, рудники или минеральные участки въ штатѣ Калифорніи, съ цѣлью предъявить притязанія противъ Соединенныхъ Штатовъ на земли, рудники или минеральные участки, лежащіе въ предѣлахъ штата Калифорніи, или чтобы дать какому-нибудь лицу возможность предъявить такія притязанія, и каждое лицо, поддѣлавшее подпись губернатора или другаго мексиканскаго чиновника подъ фальшивыми документами, яко бы содержащими концессию или льготы, дарованныя мексиканскими властями.

2) Всякое лицо, которое, съ цѣлью предъявить какое-либо притязаніе противъ Соединенныхъ Штатовъ на земли, рудники или минеральные участки въ предѣлахъ штата Калифорніи, представляетъ или побуждаетъ къ представленію въ судъ или чиновникамъ Соединенныхъ Штатовъ поддѣльные и измѣненные документы на права владѣнія землями, рудниками или минералами въ штатѣ Калифорніи, зная, что они поддѣльны, измѣнены или же помѣчены фальшивыми числами, а равно каждое лицо, предъявившее передъ какимъ-либо судомъ Соединенныхъ Штатовъ, путемъ аппеляціи или иначе, притязаніе на основаніи этихъ документовъ.

Горные законы Орегона ¹⁾.

Законы штата Орегонъ отличаются краткостью. Подобно всѣмъ горнымъ уставамъ Пасифика, они представляютъ сколокъ съ калифорнійскаго законодательства.

Въ Орегонѣ каждому лицу или обществу, сдѣлавшему заявку мѣсторожденія рудъ, дозволяется пользоваться мѣстороженіемъ въ всѣхъ его наклоненіяхъ, извилинахъ, изгибахъ и углахъ на протяженіи 300 футовъ въ длину и 75 футовъ въ ширину съ каждой стороны по срединѣ участка на поверхности.

Для того, чтобы сдѣлать заявку, лицо, открывшее руду, обязано выставить объявленіе на открытомъ мѣстороженіи съ обозначеніемъ имени, и это объявленіе охраняетъ заявку втеченіе 30 дней, и до истеченіи упомянутаго срока заявка должна быть занесена въ реестръ, съ описаніемъ, насколько возможно точнымъ, заявки, или заявокъ, и ихъ положенія; но въ случаѣ постоянной работы на такой заявкѣ, внесеніе въ реестръ не есть необходимость.

Если въ какой-либо заявкѣ не производится работъ впродолженіе 12 мѣсяцевъ сряду, то она считается свободною для приобрѣтенія другимъ лицомъ, развѣ владѣлецъ заявки отсутствуетъ по болѣзни или находится на государственной службѣ въ военное время.

На каждомъ мѣстороженіи можетъ быть полученъ одинъ лишь отводъ, но покупкой дозволяется приобрѣтать столько отводовъ, сколько это разрѣшается мѣстными обычаями въ округахъ, гдѣ находятся отводы. Лицо, открывшее новый пластъ или жилу, до тѣхъ поръ еще никѣмъ не заявленные, имѣетъ право получить добавочный отводъ. Втеченіе года послѣ заявки, въ каждомъ отводѣ должно быть произведено работъ на сумму 50 долларовъ, а точно также и въ послѣдующіе годы, иначе отводъ будетъ считаться свободнымъ. Если ассоціація владѣетъ нѣсколькими отводами на одномъ и томъ же мѣстороженіи, то въ каждомъ изъ нихъ должна производить работу на соотвѣтственную сумму.

¹⁾ J. F. Cowdery. The Pacific Law Encyclopedia.

Клеркъ графства обязанъ, въ случаѣ заявленія отъ общаго собранія горно-промышленниковъ, учреждающихъ новый округъ въ его графствѣ съ точнымъ описаніемъ границъ округа, внести округъ въ реестровую книгу управленія, называемую «Реестровой книгой горныхъ отводовъ». Клеркъ можетъ назначить особаго депутата для жительства въ этомъ округѣ для внесенія въ реестръ всѣхъ новыхъ отводовъ и правъ на пользованіе водой.

Горнопромышленникамъ предоставлено полномочіе издавать мѣстныя правила пользованія водой, заявокъ, производства работъ въ приисковыхъ отводахъ, и для размежеванія и продажи городскихъ участковъ въ минеральныхъ земляхъ, подчиняющихся горнымъ законамъ Соединенныхъ Штатовъ. Каналы и плотки, употребляемые для горнозаводскихъ цѣлей, считаются недвижимою собственностью (real estate).

Всѣ права на приисковые отводы и работы на поверхности могутъ быть проданы или переданы посредствомъ запродажной записи (bille of sale) и передачей въ пользованіе, какъ и въ случаяхъ продажи движимой собственности. Таковая запродажная запись вносится въ реестръ втеченіе 30 дней послѣ заключенія сдѣлки въ конторѣ клерка графства. Приисковый отводъ можетъ быть закладываемъ, какъ и остальные имущества (chattel-mortgages).

Конституція Орегона, статья 15-ая, параграфъ 8, гласитъ, что ни одинъ китаецъ, не проживавшій въ штатѣ во время принятія конституціи, не будетъ имѣть права на пользованіе горнымъ отводомъ или на производство работъ въ горномъ отводѣ въ штатѣ. Ограниченіе это повторяется и въ постановленіяхъ другихъ западныхъ штатовъ.

Горные законы въ Невадѣ.

Горные законы штата Невады, который, по размѣру горной производительности, занимаетъ теперь первое мѣсто въ Соединенныхъ Штатахъ, отличаются нѣкоторыми весьма важными особенностями, регулирующими различныя юридическія отношенія, встрѣчающіяся при эксплуатаціи рудниковъ.

Одинъ изъ такихъ законовъ опредѣляетъ ходъ исковъ совмѣстныхъ пользователей или совладѣльцевъ одного и того же отвода ¹⁾.

Поэтому закону, если три или болѣе лица, владѣющія и пользующіяся въ качествѣ совмѣстныхъ пользователей или совладѣльцевъ большинствомъ числа футовъ, долей или акцій въ отводѣ, образовали или намѣрены организовать въ корпорацію съ цѣлію производить работы, то эта корпорація можетъ безъ особаго разрѣшенія возбуждать въ компетентномъ судѣ иски въ качествѣ ассоціаціи, какъ бы въ силу существующаго договора для уплаты денегъ, противъ какого-либо лица (только не акціонера или члена той-же корпораціи), владѣющаго или имѣющаго притязанія на владѣніе отводомъ въ качествѣ совмѣстнаго пользователя или совладѣльца, для полученія слѣдующихъ съ него части денегъ, уже истраченныхъ для эксплуатаціи отвода или же долга, сдѣланнаго корпораціей.

Часть истраченныхъ денегъ или долга заключеннаго такой корпораціей и къ уплатѣ, которыхъ обязывается совмѣстный пользователь или совладѣлецъ, — будетъ находиться въ такомъ же отношеніи ко всей суммѣ денегъ, въ какомъ доля въ отводѣ этого совмѣстнаго пользователя или совладѣльца находится къ всему отводу.

Какое бы то ни было число подобныхъ совмѣстныхъ пользователей или совладѣльцевъ могутъ быть присоединены въ качествѣ тяжущихся сторонъ во всякій процессъ, возбужденный согласно этому закону, но каждый отвѣтчикъ ведетъ искъ отдѣльно; когда дѣло будетъ подвергнуто суду присяжныхъ, то постановляется столько отдѣльныхъ вопросовъ о фактѣ, насколько дадутъ обѣ стороны согласіе; приговоръ произносится за и противъ каждаго отвѣтчика въ отдѣльности и расходы по веденію иска распредѣляются между различными отвѣтчиками, противъ которыхъ произнесено рѣшеніе, согласно съ справедливостью, съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ отвѣтчику, пред-

¹⁾ Act of the Encouragement of Mining 7 th March 1865.

варительно до возбужденія иска, было объяснено втеченіе трехъ недѣль о намѣреніи корпораціи возбудить искъ; объявленіе это помѣщается въ одной изъ газетъ, появляющихся въ округѣ, въ предѣлахъ котораго находится отводъ; если же въ данномъ округѣ никакой газеты не издается, то въ ближайшемъ смежномъ округѣ.

Въ вызовѣ въ судъ включается: 1) сумма денегъ потраченныхъ или долга, заключеннаго корпораціей для производства работъ въ упомянутыхъ отводахъ, и 2) сколько приходится на каждого совмѣстнаго пользователя или совладѣльца изъ всей суммы денегъ или заключеннаго долга.

Всѣ тяжбы должны быть ведены въ графствѣ, въ предѣлахъ котораго отводъ находится; если же отвѣтчикъ имѣетъ мѣсто жительства не въ графствѣ, но живетъ въ штатѣ Невада, то вызовъ его въ судъ дѣлаются лично какъ въ другихъ случаяхъ или посредствомъ публикаціи, и всѣ постановленія закона, касающіяся дѣлопроизводства вообще въ гражданскихъ искахъ, примѣняются къ тяжбамъ, возбужденнымъ согласно предписаніи этого закона.

Сумма денегъ истраченныхъ или долга, заключеннаго корпораціей, какъ доля, приходящаяся на каждого совмѣстнаго пользователя или совладѣльца для производства необходимыхъ работъ по эксплуатаціи отвода, составляетъ первую закладную въ пользу корпораціи на долю совмѣстнаго пользователя или совладѣльца въ извѣстномъ отводѣ, съ того времени, какъ деньги были затрачены или долгъ заключенъ, и эта закладная обязываетъ его участіе со времени таковой уплаты или заключенія долга, относительно всякаго покупателя, кредитора и залогодателя. Иски могутъ быть возбуждаемы противъ лицъ, владѣющихъ или имѣющихъ притязанія на долю при началѣ дѣла, для полученія всей суммы, приходящейся на каждую долю, и всѣ рѣшенія, произнесенныя по дѣлу, и приведеніе этихъ рѣшеній въ исполненіе ограничивается одной этой долей и не простирается на другія имущества отвѣтчика.

Продажа всякой доли отвода по рѣшенію суда безусловна, и покупатель получаетъ право немедленно вступить во владѣніе долей, пріобрѣтенной имъ на торгахъ.

Весьма важный законъ опредѣляетъ также порядокъ тяжбъ объ убыткахъ, причиненныхъ работами въ рудникахъ ¹⁾.

Всякое лицо или нѣсколько лицъ, общество или корпорація, владѣющія или пользующіяся въ силу контракта рудникомъ или рудниками, имѣютъ право возбуждать иски о вознагражденіи за убытки, происходящіе изъ способа производства работъ въ сосѣднихъ рудникахъ владѣльцами таковыхъ рудниковъ, въ силу условія или контракта, и воспрепятствовать продолженію работъ въ рудникахъ способомъ, наносящимъ вредъ или подвергающимъ

¹⁾ Act for the Protection of Mining and Mining Claims app. Dec. 17 th. 1862.

опасности смежные рудники посредством штоленъ, шахтъ, разрѣзовъ и пр. или системою употребленія, размѣромъ или свойствомъ крѣпленія.

Каждое судебное рѣшеніе, относительно убытковъ, учреждаетъ залогъ на всѣ имущества отвѣтчика или отвѣтчиковъ, которыми они владѣютъ или которое приобрѣтутъ втеченіе двухъ лѣтъ, развѣ только истецъ будетъ удовлетворенъ ранѣе этого срока.

Всякое лицо или нѣсколько лицъ имѣютъ право получить отъ окружнаго суда или судьи приказъ о съемкѣ рудника отвѣтчика слѣдующимъ образомъ: представить ходатайство съ удостовѣреніемъ личности (affidavit), гдѣ должно быть точно обозначено положеніе рудника или рудниковъ тѣхъ сторонъ, на которыхъ подана жалоба, а также по возможности имена этихъ сторонъ, а равно и положеніе рудника или рудниковъ сторонъ, обращающихся съ ходатайствомъ, и заявлено что есть основаніе думать, что стороны, на которыхъ подана жалоба, ихъ агенты или служащіе, причинили убытки рудникамъ истцовъ, или производили работы такимъ образомъ, что нанесли ущербъ ихъ собственности.

Послѣ представленія удостовѣренія, судъ обращается съ запросомъ къ сторонѣ, на которую подана жалоба, и въ этомъ запросѣ обозначаетъ время и мѣсто явки, съ предписаніемъ явиться въ срокъ не ближе 5 дней и не далѣе 10 дней, чтобы предъявить причины, почему приказъ о съемкѣ не долженъ быть выданъ, и въ случаѣ, если не будетъ предъявлена уважительная причина, судъ даетъ таковое распоряженіе какому либо компетентному маркшейдеру или опытному горнопромышленнику, который приступаетъ къ надлежащему разсмотрѣнію и доноситъ о результатахъ суду. Отчетъ этотъ представляется клеркомъ упомянутаго суда. Издержки по изданію приказа и съемкѣ падаютъ на счетъ лицъ, представившихъ ходатайство, если только эти лица нехотятъ вести дѣло далѣе и получить всѣ издержки, вслѣдствіе понесеннаго ущерба предварительно съемки; въ этомъ случаѣ издержки относятся на счетъ отвѣтчика, какъ и другія судебныя издержки. Стороны, по ходатайству которыхъ была произведена съемка, отвѣтственны за всѣ ненужные убытки, нанесенные собственности при совершеніи съемки.

Другой законъ опредѣляетъ порядокъ взысканій съ неисполняющихъ своихъ условій членовъ корпорацій ¹⁾).

Корпораціи и ассоціаціи, организованныя для горнозаводскихъ цѣлей, имѣютъ право отъ своего имени возбуждать тяжбы противъ членовъ, неуплатившихъ условленныхъ взносовъ. Прежде нежели искъ предъявленъ въ компетентный судъ, отвѣтчикъ, а также сумма, которую онъ долженъ, и намѣреніе возбудить противъ него искъ, должны быть объявлены въ газетѣ, из-

¹⁾ An Act Empowering Corporations and Associations for Mining to Sue Individual Members 19 th. Dec 1862.

дающейся въ округѣ, гдѣ находится отводъ, а если тамъ не издается газеты, то въ газетѣ ближайшаго округа. Публикаціи эти помѣщаются въ течение цѣлаго мѣсяца до возбужденія иска, по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю. Въ процессѣ должно быть доказано, что довѣренныя лица или агенты, корпорація или общества были уполномочены вести искъ большинствомъ членовъ корпораціи или общества. Члены корпораціи или общества будутъ приняты за компетентныхъ свидѣтелей, для опредѣленія количества взносовъ (assessment) и суммы, должной членомъ, противъ котораго возбужденъ искъ.

Веденіе тяжбъ противъ обществъ составляетъ предметъ особаго закона ¹⁾. Во всѣхъ дѣлахъ, возбужденныхъ по договорамъ, отвѣтчики преслѣдуются по имени или фирмѣ, подъ которымъ былъ заключенъ договоръ, и если на слѣдствіи будетъ показано, кто такія лица, чьи имена написаны, противъ нихъ, будетъ произнесено рѣшеніе, согласно предписанію закона.

Во всѣхъ искахъ противъ какого либо общества, образовавшагося для горнозаводскихъ цѣлей и имѣющаго контору въ предѣлахъ штата, дѣло можетъ быть начато представленіемъ копіи съ вызова въ судъ предсѣдателю, секретарю, агенту-распорядителю, а въ случаѣ если этого нельзя сдѣлать, то посредствомъ законной публикаціи.

Обязательство контрагентовъ относительно штоленъ и шахтъ состоятъ въ слѣдующемъ ²⁾.

Если одно лицо или нѣсколько лицъ заключили письменное условіе съ организованнымъ горнозаводскимъ обществомъ, или съ владѣльцемъ или съ владѣльцами мѣсторожденія, или же съ лицомъ или съ нѣсколькими лицами, которыя во время заключенія контракта владѣли такимъ мѣсторожденіемъ, для того, чтобы провести штольну отъ назначеннаго пункта черезъ названное мѣсторожденіе, или же опустить шахту на глубину 50 футовъ или болѣе, и будутъ продолжать выполнять свой контрактъ, то это лицо, или нѣсколько лицъ, отвѣтственны по залогу такового мѣсторожденія, вмѣстѣ съ проводимою штольною или опущенной шахтой, въ размѣрахъ суммы, которую обязались уплачивать по контракту.

Обязательныя формальности при продажѣ и передачѣ отводовъ тѣже, какъ и при передачѣ другихъ недвижимыхъ имуществъ ³⁾.

Она совершается въ штатѣ Невада посредствомъ запродажной записи или другихъ письменныхъ документовъ, съ приложеніемъ печатей или безъ оныхъ, внесенныхъ въ реестъ или нѣтъ, сообразно съ мѣстными постановленіями и обычаями въ различныхъ округахъ штата, и послѣднія, если до тѣхъ поръ считались дѣйствительными въ таковыхъ округахъ, то будутъ имѣть силу и значеніе между сторонами въ каче-

¹⁾ Act relating to the Manner of Commencing Civil Actions, Dec. 20 th. 1862

²⁾ Act for Securing Liens to Mechanics and Others 21 st. Dow. 1861.

³⁾ Act to Provide for the Conveyance of Mining Claims Dec. 12 th. 1862.

качествѣ доказательства prima facie о продажѣ, какъ если бы таковая передача была совершена дѣйствительно съ приложеніемъ печатей. Вообще, заявка и передача отводовъ, послѣдовавшія въ прежнее время, въ случаѣ споровъ, утверждаются при помощи мѣстныхъ обычаевъ въ тѣхъ округахъ, въ которомъ были получены отводы и сдѣланы передачи.

Относительно возстановленія правъ на отводы, постановлено ¹⁾, что никакое подобное дѣло не можетъ быть ведено противъ того, кто безспорно владѣлъ отводомъ, или былъ его пользователемъ, согласно законамъ и обычаямъ округа, въ которомъ отводъ значится, въ теченіи двухъ лѣтъ до начала иска. Это пользованіе отводомъ должно состоять въ дѣйствительномъ пользованіи и производствѣ работъ на тѣхъ же условіяхъ, что и въ однородныхъ отводахъ по сосѣдству.

Едва ли не важнѣе всѣхъ законъ объ отчужденіи общественныхъ земель и другаго имущества для потребностей горнаго промысла ²⁾.

Если какая либо недвижимая собственность необходима для успѣшной работы въ отводѣ, а лица, владѣющія ею, отказываются продать или предоставить ихъ лицу, или корпораціи, нуждающимся въ ней, для горнозаводскихъ цѣлей, по той цѣнѣ, какая кажется этимъ лицамъ или обществу справедливой, то послѣднія избираютъ оцѣнщика, а собственникъ или собственники съ своей стороны должны назначить своего; если собственникъ земли, откажется назначить оцѣнщика, то окружный судъ избираетъ такового отъ себя и оба избранные оцѣнщика выбираютъ третьяго, съ которымъ оцѣниваютъ землю, которую необходимо приобрести, предварительно принеся присягу передъ чиновникомъ, уполномоченнымъ принимать ее, въ томъ, что сдѣлаютъ справедливую оцѣнку, насколько это зависитъ отъ ихъ познанія и искусства. Въ теченіи 5 дней послѣ рѣшенія упомянутыхъ оцѣнщиковъ, которое доводится до свѣдѣнія обѣихъ сторонъ, лицо или лица, владѣющія землей, обязаны вручить лицу или корпораціи дѣйствительный документъ о передачѣ земли, по полученіи суммы, назначенной въ рѣшеніи оцѣнщиковъ; если же собственникъ названной земли не исполнитъ этого, то лицо, или корпорація, нуждающіяся въ землѣ, имѣютъ право обратиться въ судъ того округа, гдѣ лежитъ участокъ, съ просьбою, чтобы земля была имъ присуждена.

Въ упомянутомъ ходатайствѣ должно быть изложено, между прочимъ, что участокъ (причемъ прилагается его описаніе) необходимъ для такого лица или корпораціи, для болѣе успѣшной эксплуатаціи отвода, или же для сооруженія зданій, дорогъ и др. приспособленій, затѣмъ—опредѣлена стоимость

¹⁾ Act for the Recovery of Mining Claims, March 5 th 1867.

²⁾ Act to provide for the Condemnation of Real Estate and of the Property required for Mining Purposes, Mar. 3 d. 1866.

участка, который желают приобрести; наконец, что ходатайствующие лица предлагали уплатить стоимость его ответчикам, передъ началомъ дѣла, но что послѣдніе отказались принять предлагаемую плату; ходатайство заключается просьбой, чтобы ответчики были вызваны въ судъ и заявили причины, почему такая-то земля не можетъ быть присуждена судомъ, и затѣмъ заставлены судомъ выдать документъ лицамъ, ходатайствующимъ на ея получение.

При возбужденіи дѣла, истцы уплачиваютъ клерку суда сумму денегъ, предлагающуюся истцами передъ началомъ дѣла, и деньги эти остаются на храненіи у чиновника для ответчиковъ до окончанія дѣла. Послѣ слѣдствія за каждой стороною остается право потребовать суда присяжныхъ ¹⁾, какъ и въ гражданскихъ искахъ, и если послѣ новаго слѣдствія будетъ выяснено что земля необходима для успѣшной работы въ отводѣ, упомянутомъ въ ходатайствѣ, для того, чтобы дать истцу по этому дѣлу право владѣть землей, то упомянутый судъ (если процессъ ведется безъ присяжныхъ) или присяжные, передъ которыми ведется дѣло, опредѣляютъ стоимость земли во время возбужденія дѣла; и по уплатѣ упомянутой суммы денегъ истцами ответчикамъ или клерку суда, ходатайствующія лица будутъ имѣть право получить приговоръ или приказъ суда, предоставляющій названную землю въ ихъ исключительное пользованіе и владѣніе, причемъ ответчики, съ помощью особаго комиссара, назначеннаго судомъ для этой цѣли, должны выдать истцамъ по этому дѣлу документъ на передачу земли.

Издержки по веденію дѣла, за исключеніемъ расходовъ по составленію и утверженію документа о передачѣ, возлагаются на истца; развѣ только стоимость присужденной земли, или другой собственности, не будетъ превышать сумму, которая первоначально была предложена; въ послѣднемъ случаѣ издержки поѣтому дѣлу обязанъ уплатить ответчикъ.

¹⁾ Въ Америкѣ судъ присяжныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ, какъ и въ дѣлахъ уголовныхъ, составляетъ право, гарантированное каждому конституціей, но въ дѣлахъ гражданскихъ онъ производится только по требованію одной изъ сторонъ.

Горные законы Идахо.

Горные законы территории Идахо ¹⁾ содержат нѣкоторыя поставленія, имѣющія практическое значеніе и заслуживающія по этому вниманія.

Всякое лицо (или нѣсколько лицъ), открывшихъ рудное мѣсторожденіе, имѣютъ въ Идахо право на одинъ отводъ, по праву открытія, и на одинъ отводъ по праву заявки; но ни одно лицо не имѣетъ права пользоваться болѣе нежели однимъ отводомъ по праву заявки на одномъ и томъ же мѣсторожденіи; затѣмъ ни одно лицо, которое не принадлежитъ къ числу постоянныхъ жителей территории, не имѣетъ право получать въ пользованіе и арендовать отводъ, или заносить послѣдній въ реестры.

Каждый отводъ долженъ имѣть 200 футовъ въ длину по простиранію, 100 футовъ въ ширину, по 50 футъ съ каждой стороны извѣстнаго мѣсторожденія на поверхности, покрывая и включая всѣ изгибы, изломы и уклоненія въ предѣлахъ упомянутаго отвода, а также право отвода воды, проведеніе штолень и другія привилегія, которыя могутъ оказаться необходимыми для работъ въ отводѣ; но это отнюдь не даетъ пользующимся отводомъ права на другія отдѣльныя и ясно опредѣленные жилы или пласты, кромѣ тѣхъ, которые отведены ему, и производить работы въ этихъ отдѣльныхъ мѣсторожденіяхъ. Середина пустой породы между такими пластами будетъ служить границей между двумя отводами.

Владѣлецъ или владѣльцы отвода, или отводовъ, на какомъ-либо пластѣ или жилѣ должны, при вступленіи въ пользованіе своимъ отводомъ, поставить столбы въ три дюйма въ діаметрѣ, по крайней мѣрѣ, по обоимъ концамъ отвода, развѣ только два или болѣе отвода взяты вмѣстѣ и занесены въ реестръ по одной заявкѣ; тогда столбы ставятся на каждомъ концѣ отводовъ, полученныхъ вмѣстѣ. На этихъ столбахъ должно быть прибито заявленіе съ обозначеніемъ дня заявки, именами владѣльцевъ, опредѣленіемъ числа футовъ, отведенныхъ каждому владѣльцу, опредѣленіемъ по возможности точнаго направленія отвода отъ починнаго пункта. Въ случаѣ, если болѣе

¹⁾ Act Relating to the Discovery of Gold and Silver Quartz Lodes, and of the Manner of their Location, Jan. 12-th. 1866.

одного лица соединяются въ одной заявкѣ, то на столбѣ будетъ обозначено и число футовъ, отведенныхъ каждому лицу.

Два или болѣе лица могутъ взять отводы совмѣстно, соединившись въ одной заявкѣ, гдѣ обозначено число занятыхъ отводовъ и имена лицъ, принимающихъ участіе въ совмѣстномъ пользованіи; но отводы, занятые такимъ образомъ, не могутъ превышать пространствомъ 200 футовъ на каждое лицо, и въ заявкѣ они будутъ вычислены и означены какъ отдѣльные участки; положеніе этого отдѣльнаго участка въ упомянутыхъ отводахъ будетъ обозначено въ одномъ заявленіи, включающемъ, если имѣется право и участокъ по открытіи.

Лица, соединяющіяся такимъ образомъ въ одной заявкѣ, считаются совладѣльцами, коль скоро работа, которую требуется по закону выполнить, будетъ сдѣлана и окончена. Работа эта, чтобы дать на отводъ право собственности, можетъ быть исполнена на какомъ угодно отводѣ, отданномъ подъ одною заявкою съ тѣмъ, однако, чтобы стоимость ея на каждые 200 футовъ заявки равнялась 100 долларамъ. Но если отводы были заявлены двумя или болѣе лицами, подъ одною заявкою, то коль скоро работа, требуемая настоящимъ закономъ, исполнена по упомянутымъ отводамъ, т. е. на стоимость 100 долларовъ на каждые 200 футовъ, заключающихся въ отводахъ, полученныхъ подъ одною заявкою, владѣльцы ихъ будутъ считаться совладѣльцами и имъ предоставляются всѣ права, и привилегіи, а также отвѣтственность и обязательства, свойственныя владѣльцамъ сообща.

Всѣ отводы заносятся въ реестръ въ реестровой конторѣ графства, въ которомъ сдѣлана заявка, посредствомъ представленія регистратору копіи съ объявленія, прибитаго на столбахъ, съ названіемъ мѣсторожденія, съ именами заявителей, съ обозначеніемъ числа занятыхъ футовъ, и времени когда былъ взятъ отводъ, направленія мѣсторожденія, графства, въ которомъ находится послѣднее, и общаго разстоянія отъ извѣстнаго починнаго пункта, и съ другими указаніями, изъ которыхъ можно судить о тождественности отвода. Заявленіе это должно быть представлено втеченіе 10 дней послѣ заявки отвода и лицо или лица, поименованныя въ заявкѣ, должны лично явиться въ регистратуру и дать полномочіе занести отводъ въ реестръ отъ своего имени. Занесеніе въ реестръ безъ личнаго присутствія не считается дѣйствительнымъ.

Въ регистратурѣ чиновникъ заноситъ отводы въ книгу, называемую «Книгою отводовъ» съ точнымъ дубликатомъ, который остается у регистратора. Послѣдній получаетъ при этомъ вознагражденіе 25 центовъ за представленіе каждой заявки, 1 долларъ на каждый внесенный въ реестръ отводъ и 25 центовъ за внесеніе cadaго имени, означеннаго въ заявкѣ. Если-же мѣсторожденіе находится на разстояніи болѣе 30 миль отъ главнаго пункта графства, то срокъ для внесенія въ реестръ можетъ быть про-

долженъ до 15 дней. Всѣ лица, заносящія въ реестръ отводъ или нѣсколько отводовъ, должны присягнуть передъ регистраторомъ, что означенный отводъ не былъ уже прежде отданъ кому либо, или если былъ отданъ, то потомъ былъ оставленъ или объявленъ свободнымъ.

Отводы, внесенные въ реестръ, считаются недвижимой собственностью, передаваемою наслѣдникамъ и пріемникамъ съ тѣмъ, однако, чтобы, по истеченіи года послѣ занесенія въ реестръ, владѣльцы исполнили въ отводѣ работу на стоимость 100 долларовъ на каждый отводъ въ 200 футовъ; работа эта должна состоять въ опущеніи шахтъ, проведеніи штолень, установкѣ машинъ и приготовленіи матеріала для надлежащей эксплуатаціи отвода.

Передача отводовъ въ Идахо сопряжена съ такими же формальностями, какъ и передача всякихъ другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Всякое лицо или нѣсколько лицъ, которыя преднамѣренно и съ злостной цѣлью сорвутъ и уничтожатъ выставленное на отводахъ объявленія, или повредятъ самые столбы, на которыхъ они прибиты, подлежатъ наказанію, состоящему въ уплатѣ штрафа въ размѣрѣ не менѣе 25 долларовъ и не болѣе 100 долларовъ, или же въ тюремномъ заключеніи на срокъ не менѣе 30 дней и не болѣе 6 мѣсяцевъ. Преступленія эти подсудны мировымъ судьямъ.

Каждое лицо, желающее получить свидѣтельство, что достаточность произведенныхъ имъ работъ въ отводѣ даетъ ему право владѣть послѣднимъ, какъ недвижимымъ имуществомъ, обязано пригласить двухъ безпристрастныхъ лицъ для осмотра работъ; лица эти тщательно подвергаютъ работы разсмотрѣнію и немедленно являютъ къ регистратору или къ другому чиновнику, уполномоченному принимать присягу, и подписываютъ удостовѣреніе, содержащее описаніе положенія отвода, свойства и стоимости работъ и число, когда они осматривали ихъ; это удостовѣреніе отдается на сохраненіе въ регистратуру. Таковыя удостовѣренія или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, съ приложеніемъ печати регистратора, считаются на судѣ важнѣйшимъ доказательствомъ свойства и количества работъ, произведенныхъ въ отводахъ. Регистраторъ получаетъ приэтомъ вознагражденіе въ 50 центовъ за принятіе и храненіе удостовѣренія.

Всякое лицо, желающее провести штольню для открытія или эксплуатаціи мѣсторожденія, имѣетъ право владѣть пятьюстами футовъ съ каждой стороны штольни на мѣсторожденіи, открытомъ такимъ образомъ, если только названное мѣсторожденіе не было отдано уже прежде, согласно съ закономъ. Это лицо, или нѣсколько лицъ, имѣютъ также право владѣть площадями въ 300 футъ пространства у устья или устьевъ штольнь для построекъ и другихъ цѣлей; но это правило не можетъ нарушить чьихъ-либо прежде установленныхъ правъ.

Владѣнія штольной заявляется тѣмъ, что у входа ея должно быть прибито объявленіе, обозначающее направленіе штольны и свойства почвы, и подписанное всѣми заинтересованными лицами, съ объясненіемъ участія каждаго. Копія съ заявленія представляется регистратору втеченіе 10 дней, со времени начала пользованія, и регистраторъ получаетъ 2 доллара вознагражденія за внесеніе заявленія въ реестръ.

Стороны, получившія право на проведенія штольны, должны втеченіе года отъ начала пользованія произвести работы на стоимость 500 долларовъ, и когда мѣстороженіе будетъ достигнуто, то оно считается недвижимою собственностью производившаго работы, причемъ всякое заинтересованное въ штольнѣ лицо, которое не исполнитъ свою долю работы, требуемой закономъ, теряетъ право на штольну, а тѣ, кто исполнилъ работу въ определенное время, приобрѣтаютъ потерянные послѣднимъ права, если немедленно приступятъ къ выполненію требуемой работы.

Мѣстность для штольны, которая дѣлается свободной вслѣдствіе неисполненія закона, не можетъ быть получена вторично въ пользованіе тѣми же самыми лицами.

Горные законы въ Новой Мексикѣ и Аризонѣ ¹⁾.

18 января 1855 года законодательное собраніе территоріи Новой Мексики приняло законъ, касающійся горныхъ отводовъ, который, между прочимъ, гласитъ, что всякое лицо, открывшее жилу золотоноснаго кварца, или жилу или залежь рудъ: серебра, ртути, мѣди, свинца, мѣстороженіе угля, или другаго минерала, имѣетъ право и привилегію получить въ пользованіе, преимущественно передъ всѣми другими лицами и учрежденіями, за исключеніемъ Соединенныхъ Штатовъ, пространство въ 600 футовъ по упомянутому пласту, жилѣ, или залежи.

Относительно территоріи Аризоны мы нашли въ циркулярахъ Главнаго управленія казенными землями только слѣдующія указанія. Получая ходатайства на выдачу горныхъ патентовъ, чиновникамъ слѣдуетъ удостовѣряться въ слѣдующемъ:

I. Если лица, ходатайствующія представляютъ свои права на основаніи мѣстныхъ обычаевъ и горнозаводскихъ правилъ, существовавшихъ въ округѣ до принятія общихъ горныхъ постановленій законодательнымъ собраніемъ Аризоны, то слѣдуетъ потребовать достаточныхъ доказательствъ того, что отводъ занятъ согласно этимъ обычаямъ или правиламъ; причемъ должны быть приложены засвидѣтельствованныя копии постановленій, имѣвшихъ силу во время заявки.

II. Если представленное ходатайство относится къ отводу, заявленному съ соблюденіемъ общихъ постановленій, принятыхъ законодательною властью территоріи, извѣстныхъ подъ именемъ Howell Code, глава I, то слѣдуетъ потребовать удовлетворительныхъ доказательствъ того, что ходатайствующія лица согласовались съ этими постановленіями.

¹⁾ Henry N. Copp. Decisions of the Comm. of the Gen. Land Office.

О налогахъ съ горнаго промысла въ пользу отдѣльныхъ штатовъ.

Никакихъ собственно горныхъ податей, въ смыслѣ «десятины», горная промышленность въ Соединенныхъ Штатахъ, какъ мы выше видѣли, въ пользу центрального правительства не несетъ. Финансовое устройство республики очень просто: въ пользу Союза поступаютъ косвенные доходы, отдѣльные же штаты и территоріи, а также земство и города извлекаютъ свои доходы изъ гербовыхъ пошлинъ, патентнаго сбора съ лицъ, живущихъ исключительно умственной дѣятельностью, и съ налога съ недвижимыхъ имуществъ (assessable property); особые спеціальные налоги чрезвычайно рѣдки.

О гербовыхъ пошлинахъ съ горныхъ промышленниковъ мы говорили въ своемъ мѣстѣ подробно. Особому патентному сбору, mining tax, подвергаются въ Калифорніи иностранные горно-рабочіе, по закону 17 мая 1861 года, въ размѣрѣ 4 долларовъ въ мѣсяць. Сборъ этотъ назначенъ собственно для ограниченія распространенія найма китайцевъ и въ дѣйствительности, по отзыву Симонена, рѣдко уплачивается, за отсутствіемъ какого либо серьезнаго контроля. Налога съ недвижимыхъ имуществъ, по калифорнійскимъ законамъ 29 апрѣля 1847 года и 30 апрѣля 1860 года, claims miners, т. е. отводы, не платили: исключеніе, которое было допущено только для имуществъ школъ, благотворительныхъ заведеній и вдовъ. Во время междоусобной войны, закономъ 4 апрѣля 1864 года, такое изъятіе было, однако, отмѣнено. Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ уплачивается въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{4}\%$ въ пользу штата и $2\frac{1}{2}$ — 3% въ пользу графства съ капитала, смотря по потребности и по оцѣнкѣ, дѣлаемой спеціальными финансовыми агентами и провѣряемой ежегодно въ board of equalisation—учрежденіи, назначенномъ для пріема жалобъ лицъ, подлежащихъ этому налогу. Теперь налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ Калифорніи не выше $\frac{1}{2}\%$ въ годъ.

Въ 1868 году возникъ тамъ вопросъ: должны ли отводы, сдѣланные на земляхъ федеральныхъ и получившихъ патенты отъ Соединенныхъ Штатовъ, уплачивать этотъ налогъ въ пользу отдѣльныхъ штатовъ? Такой вопросъ былъ Главнымъ управленіемъ государственныхъ земель отклоненъ, какъ не входящій въ кругъ его компетентности.

Въ штатѣ Невада существуетъ также налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу штата, графствъ и отдѣльныхъ городовъ, но кромѣ того установленъ небольшой налогъ съ чистаго дохода, доставляемаго рудниками (mine tax of proceeds), въ размѣрѣ 1 дол. 25 цент. со 100 долларовъ въ пользу штата и отъ 25 до 75 центовъ въ пользу графства. Налогъ этотъ, очень похожій на французскую горную подать, уплачивается четыре раза въ годъ, считая годъ съ 1 іюля по 30 іюня, по расчету чистой прибыли, изчисленной особыми казенными оцѣнщиками (county auditors and assessors), подчиненными board of supervisors — родъ земской управы графства.

Въ 187²/₃ году было добыто въ Невадѣ 883,189 тоннъ серебряной руды, оцѣненной въ 28.599,685 долларовъ и доставившей по официальной оцѣнкѣ чистой прибыли 13.392,195 долларовъ; съ послѣдней поступило въ пользу штата 167,402 долларовъ, а въ пользу графствъ 110,592 долларовъ. Сравнивая эти скромныя поступления съ налогами, падающими у насъ на добычу драгоценныхъ металловъ, видно, что американскіе налоги имѣютъ скорѣе характеръ нашихъ земскихъ сборовъ, нежели собственно горныхъ податей.

Какъ необременителенъ горный налогъ въ Невадѣ, показываютъ слѣдующія свѣдѣнія за 1873 годъ объ отдѣльныхъ серебряныхъ рудникахъ ¹⁾. Рудникъ Gould and Curry добылъ 33,415 тоннъ руды, произвелъ расходовъ 357,053 долларовъ, а въ томъ числѣ уплатилъ налоговъ только 2,697 долл. Savage Mining Company при добычѣ въ 33,695 тоннъ руды, на сумму 736,745 долл., уплатила налоговъ 7,443 долл. Общество Hale and Norcross добыло 28,966 тоннъ руды, издержало 792,694 долл., въ томъ числѣ на налоги штату и графству 2,224 долл., въ пользу города Virginia City 609 долларовъ, горнаго налога 2,058 долл. Рудникъ Crown Point добылъ руды 136,893 тоннъ на 6.441,974 долл., уплатилъ налога въ пользу города и графства 7,579 долл., съ добытой руды 34,849 долл., итого 42,429 долл.; между тѣмъ этотъ рудникъ выдалъ дивидендъ пайщикамъ въ 2.180,000 долл. Еще выгоднѣе дѣйствовалъ рудникъ Belcher, доставившій 156,000 тоннъ руды, содержащей драгоценныхъ металловъ на 10.779,171 долл.; онъ выдалъ дивидендъ акціонерамъ въ 6.760,000 долл., а налога уплатилъ: съ руды 83,582 долл., а недвижимаго въ пользу города, графства и штата 4,082 долларовъ. Если сдѣлать расчетъ, то уплачиваемые въ штатѣ Невадѣ налоги не составятъ болѣе 1¹/₂—2⁰/₁₀₀ чистаго барыша, за исключеніемъ всѣхъ другихъ расходовъ.

Въ Калифорніи Amador Company въ 1873 году добыла руды 22,460 тоннъ на 402,294 доллара, выдала дивиденда 180,000 долларовъ, а налоговъ въ пользу штата и графства уплатила 13,258 долларовъ.

¹⁾ R. W. Raymond Statistics of Mines.

Сравненіе американскаго горнаго законодательства съ русскимъ уставомъ о золотопромышленности.

Сравненіе американскаго горнаго законодательства съ нашимъ общимъ горнымъ уставомъ мы считаемъ излишнимъ, въ виду того, что никакихъ законовъ о производствѣ горнаго промысла въ земляхъ казенныхъ у насъ до сихъ поръ окончательно не выработано, а наши законы о производствѣ горнаго промысла въ земляхъ владѣльческихъ, по условіямъ историческимъ и соціальнымъ, различаются на столько отъ американскихъ, что простыя паралели безъ тщательной разработки подробностей не привели бы ни къ какимъ серьезнымъ выводамъ. Другое дѣло нашъ уставъ о золотопромышленности 24 мая 1870 года. По своимъ основнымъ принципамъ, а равно и по общественному положенію Сибири—обширностью территоріи, рѣдкостью населенія и пришлымъ составомъ послѣдняго, очень напоминающимъ западныя штаты Америки—наше законодательство о золотомъ промыслѣ можетъ подлежать сравненію съ американскимъ горнымъ законодательствомъ. Мы, не вдаваясь на этотъ разъ въ подробности, укажемъ въ общихъ чертахъ, чѣмъ къ своей выгодѣ или невыгодѣ различаются оба устава, составляющіе плодъ не столько спекулятивныхъ соображеній, сколько практическихъ выводовъ на основаніи многолѣтняго существованія весьма значительной горной промышленности.

Одинъ бѣглый взглядъ на оба законоположенія уже указываетъ на коренное различіе ихъ какъ по внѣшности, такъ и по внутреннему содержанію. Американскій уставъ, состоящій изъ кодификаціи трехъ различныхъ горныхъ законовъ заключаетъ всего 34 статей, между тѣмъ русскій уставъ, касаясь только спеціально золотаго производства, и то изъ россыпей, содержитъ 178 статей.

Такая сложность, однако, только кажущаяся; она зависитъ болѣе всего отъ включенія въ нашъ золотой уставъ такихъ статей, соотвѣтственныхъ которымъ нѣтъ вовсе въ американскомъ горномъ законодательствѣ. Въ нашемъ уставѣ, напримѣръ, 10 статей посвящено техническимъ правиламъ разработки приисковъ и 13 статей техническому надзору за этою разработкою; 38 статей—сборамъ съ золотопромышленности; 19 статей—продажѣ зачисленныхъ въ казну приисковъ съ публичныхъ торговъ, нынѣ приостановленной; 24 статьи — разнымъ взысканіямъ по нарушенію правилъ горной полиціи; 18 статей—общимъ положеніямъ и разнымъ изъятіямъ, касающимся лицъ, до-

пускаемыхъ къ занятію золотаго промысла. Такимъ образомъ, остается только 48 статей, которыя могутъ подлежать ближайшему сравненію съ американскимъ горнымъ законодательствомъ.

Это именно всѣ статьи, касающіяся поисковъ, заявки и отвода россыпей. Коренное различіе этихъ статей, а равно всего законодательства о золотопромышленности состоитъ въ томъ, что нѣдра земли признаются въ Россіи въ земляхъ казенныхъ собственностью государства и даются промышленникамъ не въ собственность, а лишь во временное пользованіе впредь до выработки золота. Затѣмъ, право золотопромышленника на пріискъ, согласно 403 ст. X т. ч. I Св. Зак., признается имуществомъ движимымъ. Русскій законъ чрезвычайно точно регулируетъ даже самые поиски и развѣдки на золото. Для нихъ требуется имѣть особое дозволительное свидѣтельство и каждый разъ дѣлать письменное подробное заявленіе полиціи о направленіи поисковыхъ партій; кромѣ того, въ случаѣ желанія заявить пріискъ, необходимо производить развѣдки по извѣстнымъ техническимъ правиламъ. Ничего подобнаго въ Соединенныхъ Штатахъ не требуется.

Далѣе, тамъ промышленникъ прямо начинаетъ работу на пріискѣ и такая работа считается даже какъ бы однимъ изъ доказательствъ правъ собственности; у насъ же и заявка сдѣланная по всѣмъ правиламъ, не даетъ еще права не только на начало работъ, но даже на производство дополнительныхъ изысканій, которыя промышленникъ вправѣ начать не ранѣе полученія отвода. Для установленія же полныхъ работъ и послѣдняго срока недостаточно, а требуется еще полученіе плана отвода отъ окружнаго ревизора. Законъ даетъ, между тѣмъ, окружному ревизору двухлѣтній срокъ на учиненіе отвода, послѣ полученія копіи съ заявки, и 6 мѣсяцевъ на выдачу плана; слѣдовательно, нашъ промышленникъ начинаетъ работы иногда болѣе чѣмъ черезъ 2¹/₂ года послѣ открытія золота; американскій же промышленникъ работаетъ все это время непрерывно. Конечно, съ формальной стороны русская система гораздо болѣе гарантируетъ право собственности и предупреждаетъ захваты, но безчисленное множество процессовъ въ Сибири, доходящихъ обыкновенно до Правительствующаго Сената, о правахъ на извѣстные пріиски и объ ихъ границахъ, доказываютъ, что и включенныя въ законъ предосторожности не всегда достигаютъ своей цѣли.

Относительно самихъ промышленниковъ, американскій законъ, разрѣшая маленькіе отводы, чисто демократическій, какъ бы объединяетъ рабочаго съ промышленникомъ; русскій же законъ обращаетъ золотой промыселъ въ исключительную привилегію капиталистовъ, хотя допущеніемъ такъ называемыхъ *старателей* (которыхъ законъ игнорируетъ) *de facto* производство золотаго промысла устанавливается у насъ на началахъ, быть можетъ еще болѣе свободныхъ, чѣмъ въ Америкѣ.

Противъ захватовъ россыпей въ обоихъ законодательствахъ существуютъ извѣстныя ограниченія, но они одинаково легко обходятся на практикѣ: въ

Россіи полученіемъ довѣренностей отъ лицъ, имѣющихъ дозволенные свидѣтельства, въ Америкѣ — составленіемъ горныхъ товариществъ, куда для счета вписывается множество лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ горной промышленности. У насъ, впрочемъ, было придумано весьма энергическое средство противъ захватовъ излишняго количества отводовъ, именно посаженная подать, но это средство имѣетъ столько неудобствъ, что на Уралѣ и въ Западной Сибири его пришлось временно отмѣнять изъ опасенія серьезно подорвать развитіе промысла. Въ своемъ мѣстѣ мы указали, что американцы находятъ болѣе цѣлесообразной бывшую нашу систему заработка пріисковъ въ натурѣ, вмѣсто платежа извѣстной денежной суммы.

Изъ американскаго горнаго законодательства намъ можно бы заимствовать уваженіе къ мѣстнымъ горнозаводскимъ обычаямъ. При помощи сѣздовъ золотопромышленниковъ, которые отчасти допускаются русскимъ законодательствомъ (ст. 65), легко въ каждомъ золотопромышленномъ округѣ выработать особыя правила, которыя съ успѣхомъ могли бы служить для регламентаціи отношеній золотопромышленниковъ между собою, къ ихъ рабочимъ и къ горному техническому надзору.

Затѣмъ, изъ американскаго законодательства полезно было бы заимствовать еще и нѣкоторыя другія узаконенія, переработавъ ихъ, конечно, сообразно нашей экономической и юридической жизни. Нашъ золотой уставъ дозволяетъ аренду къ пріискамъ земель, необходимыхъ для построекъ, опредѣляетъ правила для найма ссыльнопоселенцевъ и разрѣшаетъ ссуды подъ шлиховое золото изъ Государственнаго Банка, но онъ обходитъ множество весьма важныхъ функцій изъ промысловой жизни. Пробѣлы эти тѣмъ важнѣе, что они не могутъ пополняться изъ общаго нашего гражданскаго законодательства, неполнота, анахронизмы и не систематичность котораго признана самымъ правительствомъ. Къ числу законовъ, недостающихъ въ нашемъ золотомъ уставѣ, можно указать на правила о разработкѣ жильнаго золота, о рабочихъ артеляхъ, о возвращеніи золота не въ монетѣ, а въ слиткахъ извѣстной пробы, о порчѣ чужихъ угодій, о вознагражденіи золотопромышленниковъ за причиненные ихъ отводамъ разные убытки и особенно о проводѣ воды и пользованіи ею ¹⁾.

Въ настоящее время владѣльцы золотыхъ пріисковъ, по которымъ протекаетъ вода, считаютъ ее своею собственностію, а потому и распоряжаются водою какъ имъ хочется, не только стѣсняя въ пользованіи ею, но и совсѣмъ лишая ея владѣльцевъ заширотныхъ пріисковъ; вслѣдствіе чего послѣдніе вынуждены бывають или не разрабатывать свои пріиски, напрасно оплачивая установленную за неразработку посаженную подать, или же продавать ихъ по чрезвычайно невыгодной для нихъ цѣнѣ, или же платить за воду слишкомъ дорого.

¹⁾ Многіе изъ этихъ вопросовъ были весьма подробно разработаны, при участіи автора, въ Обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ и представлены уже въ Горный Департаментъ.

Мы сказали выше, что нашъ уставъ о золотопромышленности заключаетъ множество такихъ статей, которыхъ нѣтъ въ американскомъ горномъ законодательствѣ. Существованіе этихъ статей обусловливается монополіей, которую, въ силу регального права, наше правительство заявляетъ на все добываемое частными лицами шлиховое золото, а равно высокими налогами, которымъ подлежитъ у насъ производство золотого промысла ¹⁾). Сравнительно съ законодательствомъ 40—50-хъ годовъ, налоги эти, доходившіе на богатыхъ пріискахъ до 40⁰%, значительно понижены, все таки правительство въ золотомъ промыслѣ продолжаетъ у насъ видѣть источникъ весьма удобный для обложенія. Разбирать это вопросъ въ принципѣ мы не будемъ, ибо каждое государство руководствуется въ своей финансовой системѣ не столько теоріей, сколько своими потребностями, и облагаетъ налогами, то что наиболее доступно оцѣнкѣ; опытъ къ тому же доказалъ, что золотой промыселъ можетъ развиваться и при существующей системѣ процентнаго налога. Но, обходя принципъ, мы должны замѣтить, то онъ вызываетъ послѣдствія, которыя не могутъ не отражаться болѣе или менѣе стѣснительно на промышленности и на лицахъ ея производящихъ.

Въ силу существующей системы налога, золотопромышленникъ въ Россіи обязанъ тщательно хранить и учитывать добытое шлиховое золото, препровождать его въ казенныя лабораторіи, нести особенные расходы на пробу золото и на транспортъ его съ казеннымъ караваномъ въ Петербургъ на монетный дворъ, уплачивать за превращеніе драгоцѣннаго металла въ монету и получать свое золото уже за вычетомъ всѣхъ расходовъ въ видѣ монеты, по прошествіи только извѣстнаго, довольно продолжительнаго времени. Такимъ образомъ, отъ эпохи заявки пріиска до времени полученія первой партіи монеты, т. е. когда промышленникъ получаетъ первый дивидендъ, проходитъ обыкновенно нѣсколько лѣтъ, втеченіе которыхъ капиталъ золотопромышленника не приноситъ никакихъ процентовъ, хотя самъ требуетъ

¹⁾ Отчетъ этотъ уже былъ напечатанъ, когда было опубликовано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», что Государь Императоръ, согласно представленію министровъ государственныхъ имуществъ и финансовъ, въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣнному, 10-го сего ноября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

Отмѣнить установленную 116, 117, 118 и 119 статьями устава о частной золотопромышленности процентную подать съ золота, которое будетъ добываемо съ 1-го января 1877 года на золотыхъ пріискахъ, находящихся на земляхъ горнозаводскихъ, владѣльческихъ и по-сессионныхъ и земляхъ казенныхъ, за исключеніемъ пріисковъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, а равно Верхнеудинскаго округа и Березовскаго, въ Екатеринбургскомъ округѣ, мѣсторожденія.

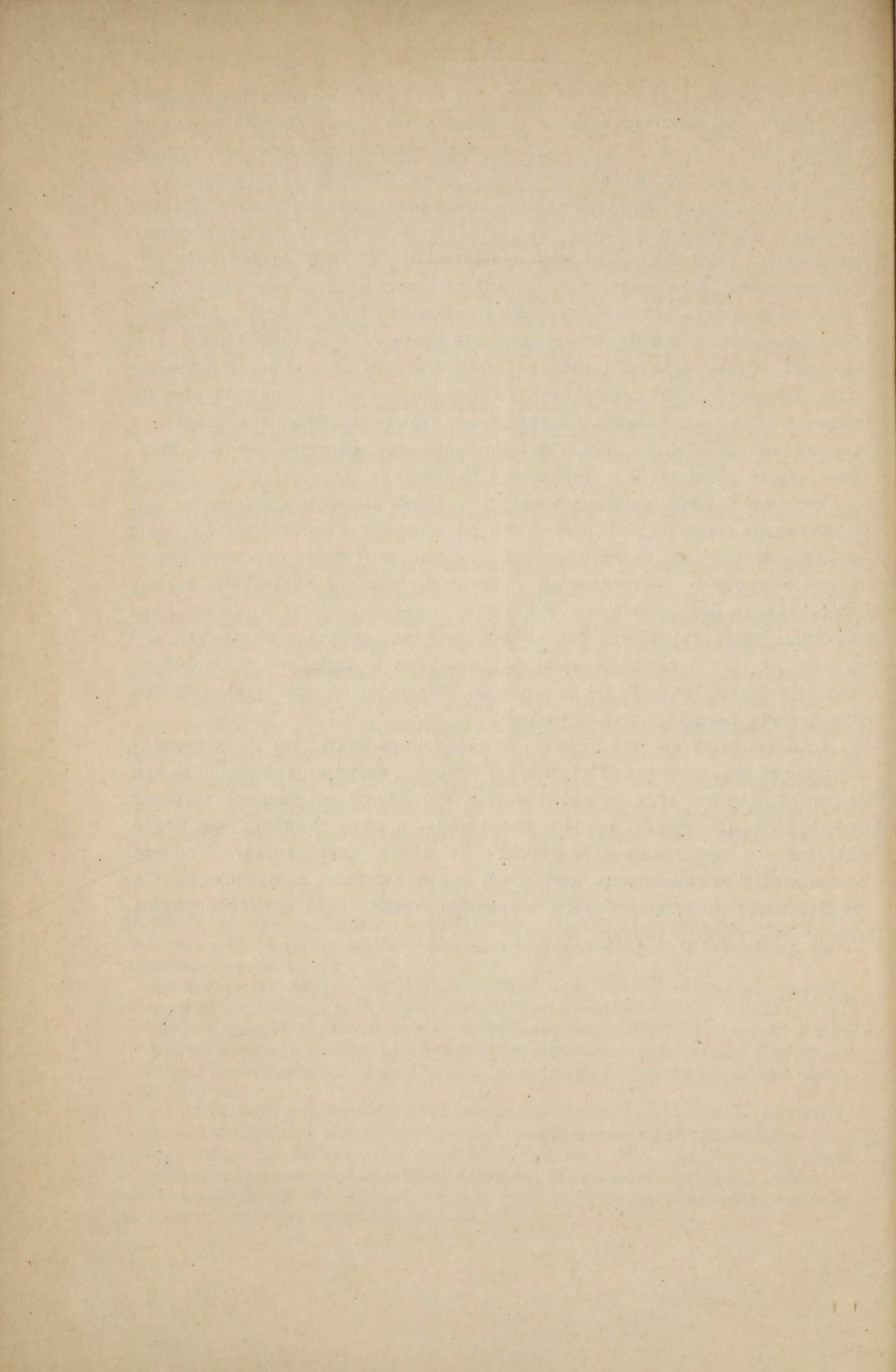
Эта весьма важная финансовая мѣра, явившаяся въ связи и какъ слѣдствіе обязательной уплаты золотою монетою таможенныхъ пошлинъ должно произвести весьма серьезное измѣненіе въ нашемъ законодательствѣ о золотопромышленности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ самомъ непродолжительномъ времени послѣднее подвергнется коренному измѣненію, потому что важнѣйшее препятствіе къ подобной реформѣ, исключительно фискальный взглядъ на золотое производство, нынѣ совершенно устраняется.

извѣстнаго процента на свое погашеніе. Правительство облегчило, правда, эту продолжительную задолженность капитала извѣстною системою ассигновокъ на золото, но послѣднія, какъ векселя довольно долгосрочные, подвергаются при учетѣ въ банкахъ болѣе или менѣе значительнымъ расходамъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ промышленникъ находится совершенно въ другихъ условіяхъ. Добываемый металлъ онъ употребляетъ по своему благоусмотрѣнію немедленно. Если его мало, онъ продаетъ его въ видѣ шлиха крупному промышленнику; если количество золота оплачиваетъ расходы перевозки, то по сплавѣ въ частныхъ лабораторіяхъ, онъ отправляетъ его съ особыми транспортными обществами къ монетнымъ дворамъ, или продаетъ по рыночной цѣнѣ, или, наконецъ, находя болѣе выгоднымъ, вывозитъ за границу въ видѣ лигатурнаго металла. Дешевизна обработки драгоцѣнныхъ металловъ, вслѣдствіе конкуренціи частныхъ аффинажныхъ заведеній, дѣлаетъ то, что въ Санъ-Франциско стекаются драгоцѣнные металлы не только изъ Соединенныхъ Штатовъ, но изъ Мексики (черезъ Мазатланъ) и Британской Колумбіи.

Американскій промышленникъ имѣетъ еще одно важное преимущество: онъ не вынужденъ для расширенія работъ, или для сооруженія капитальныхъ устройствъ, занимать деньги на невыгодныхъ условіяхъ; его отводъ считается недвижимою безсрочною собственностью и при существованіи ипотечнаго закона всегда можетъ быть заложенъ, доставляя возможность легкаго займа. Безъ сомнѣнія, право на прииски разсматриваемое какъ движимое имущество, облегчаетъ въ Россіи переходъ приисковъ изъ рукъ въ руки, но въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки это облегченіе достигнуто чрезвычайнымъ упрощеніемъ нотаріальныхъ порядковъ.

Заключая нашъ краткій отчетъ, мы должны прибавить, что кратковременность нашей командировки (3 мѣсяца) не дозволила вникнуть достаточно во всѣ необходимыя детали дѣла, но мы убѣждены, что многое въ Америкѣ, по своей простотѣ и практичности, достойно подражанія, и нѣтъ сомнѣнія, что болѣе тщательное и продолжительное изученіе на мѣстѣ американскаго горнаго законодательства инженеромъ, достаточно подготовленнымъ въ юридическомъ и техническомъ отношеніи, будетъ весьма поучительно на случай реформы нашего собственнаго горнаго устава.



СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.
Источники	5
Общее обозрѣніе американскаго горнаго законодательства	7
Федеральный горный уставъ.	
Положенія общія	11
Заявка и отводъ рудныхъ мѣсторожденій	—
» » россыпей	16
Инструкція по отводу золотыхъ россыпей	17
Отводъ каменноугольныхъ мѣсторожденій	19
Отводъ земель, не содержащихъ минераловъ	20
Пользованіе водою	21
Отношеніе къ отводамъ городовъ	—
Отношенія къ отводамъ правительства и отдѣльныхъ штатовъ	—
Горныя подати	23
Горная администрація	24
Горная статистика	27
Неудовлетворительность федеральнаго горнаго устава	30
Горное законодательство отдѣльныхъ штатовъ.	
<i>Законы Калифорніи</i>	36
Горнозаводскія товарищества	40
Права по наслѣдству	41
Пользованіе водою	42
Наказанія за преступленія противъ горнаго устава	—
<i>Законы Орегона</i>	44
<i>Законы Невады</i>	46
Совмѣстные пользователи и совладѣльцы	—
Убытки причиненные работами	47
Процессы противъ корпорацій и ихъ членовъ	48
Обязательство владѣльцевъ отводовъ	49
Передача и возстановленіе отводовъ	—
Отчужденіе земель для потребностей горнаго промысла	50
<i>Законы Идахо</i>	52
<i>Законъ Новой Мексики и Аризоны</i>	56
Налоги отдѣльныхъ штатовъ	57
Сравненіе американскаго горнаго устава съ русскимъ уставомъ о золотопро- мышленности	59

GOETTERDAEMERUNG

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

