

16530

БИБЛИОТЕКА
Губернскаго Комитета Вѣд. Обл.

21033



ИЗВѢСТІА

ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ИЗУЧЕНІЯ

Кубанской области.

16630



ИЗВѢСТІЯ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ИЗУЧЕНІЯ

21033.

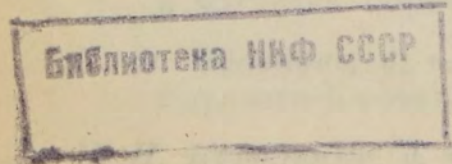
КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ВЫПУСКЪ III.

съ II автотипіями.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. Сысоева и А. Дьякова-Тарасова.



ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

Типографія Кубанскаго Областнаго Правленія.

1902.





к

ИЗВЕЩАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ИЗУЧЕНИЯ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

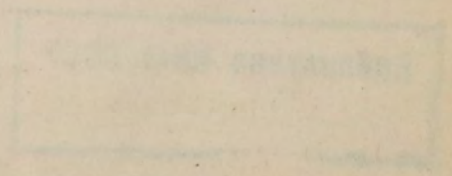
КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

79894

Печатается на основании постановления Общества Любителей Изучения Кубанской области.

Председатель В. Сысоев.

В. Сысоев и А. Дьяков-Марасов



Общество Любителей Изучения Кубанской области
1907



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
<i>А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ, д. чл.—„Горячій-Ключъ и его минеральныя воды“</i>	1—63
I. Географическое положеніе.—Дорога отъ Екатеринодара.—Р. Псекупсъ.—Общій видъ мѣстечка.—Описаніе его.—Окрестности его—ближайшія и дальнія.—Сталактитовая пещера	1—13
II. Прошлое долины Псекупса: абадзехскія преданія; исторія занятія Псекупсской долины русскими войсками. Исторія горячихъ водъ и ихъ эксплуатація	14—25
III. Сѣрно-щелочные источники и ихъ каптажъ. Источники: солено-іодо-бромистые; желѣзистые; соленые; углекислый	26—33
IV. Врачебное значеніе сѣрнощелочныхъ источниковъ. Статистическія свѣдѣнія о больныхъ, лѣчившихся этими водами	34—37
V. Климатъ. Температура. Господствующіе вѣтры. Теплота. Мѣры къ полному оздоровленію	38—39
VI. Значеніе псекупскихъ минеральныхъ водъ для Кубанской области. Права Кубанскаго казачьяго войска на мѣстечко. Раздача участковъ. Будущее мѣстечка. Необходимыя улучшенія	40—49
 <i>Приложенія:</i>	
Анализы сѣрнощелочной воды Горячаго-Ключа, произведенныя въ 1877, 1878 и 1884 гг.	50—53
Анализы водъ: Сергіевскихъ, Кеммернскихъ, Баденскихъ, Аахенскихъ и Бусскихъ	53—55
Таблица содержанія сѣрводорода и сульфосолей въ сѣрныхъ минеральныхъ водахъ Кавказскаго края (по А. Коншину)	56—57
Объ утвержденіи временныхъ правилъ для образованія поселка „Горячій-Ключъ“ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ (1868 г. мая 27)	58—59
О временныхъ правилахъ для образованія мѣстечка „Горячій Ключъ“ при Псекупскихъ минеральн. водахъ	60—63
 <i>В. М. Сисоевъ,—д. чл.—Пещера близъ Фанагорійскаго поселка и мѣстечка Горячій-Ключъ</i>	64—66
 <i>II. Ф. Косиновъ, д. чл.—Соленые источники въ окрестностяхъ Горячаго-Ключа</i>	67—69
 <i>II. II. Короленко, д. чл.—Горскіе поселенцы въ Черноморіи</i>	71—115
Вмѣсто предисловія	73
I. Гривенскій черкесскій аулъ	73—79
II. Явбукъ-Бей	79—82

	Стр.
III. Магамчерій-Ханукъ	82— 85
IV. Бѣглые и плѣнные	85— 88
V. Татарское селеніе Ады	89— 95
VI. Переясловскій армянскій поселокъ	96— 98
VII. Новоджерелѣвскій ногайскій поселокъ	99—100
VIII. Бытовая сторона горскихъ поселенцевъ въ Черно- моріи	100—105
IX. Служба горцевъ въ Черноморіи	105—107
X. Права и преимущества Черноморскихъ горцевъ	107—110
XI. Выселеніе горцевъ за Кубань	110—115
<i>Н. С. Иваненко, д. чл.</i> —Землевладѣльцы Кубанской области и раздѣлы земель	118—133
<i>М. Е. Давидовичъ, д. чл.</i> —Настоящее положеніе и задачи промышленнаго плодоводства въ гор. Екатеринодарѣ	135—150
<i>Статистическія свѣдѣнія</i> о количествѣ отправленныхъ въ 1900 г. со станціи Екатеринодаръ по Владикавказской желѣзной дорогѣ: 1) огородныхъ овощей; 2) фруктовъ и ягодъ; 3) саженцевъ, виноградныхъ лозъ, вина и живыхъ цвѣтовъ	151—166
<i>М. В. Орловъ, д. чл.</i> —Возможна ли частная земельная соб- ственность въ Карачаѣ	167—197
<i>Е. Д. Феліцынъ, д. чл.</i> —Нѣкоторыя свѣдѣнія о грязевыхъ вулканахъ Таманскаго полуострова	199—222





ГОРЯЧИЙ РУЧЕЙ



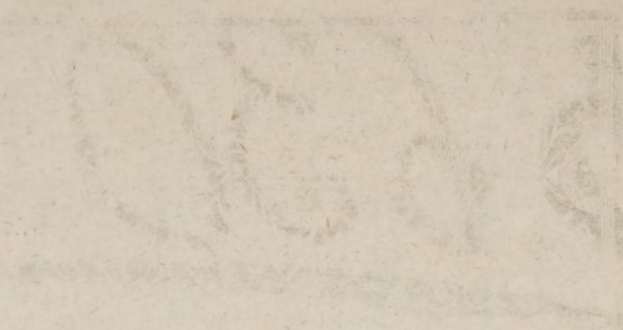
Горячий Ключъ

И
&
М
И
Н
Е
Л
К
О
Ф
Я
В
О
Д
Ы

ПЕРКУЛЬСКІЯ

(ВЪ КУВАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

А. Дьякова-Магасова.





I.

Географическое положеніе. — Дорога отъ Екатеринодара. — Р. Псекупсъ. — Общій видъ мѣстечка. — Описаніе его. — Окрестности его — ближайшія и дальнія. — Сталактитовая пещера.

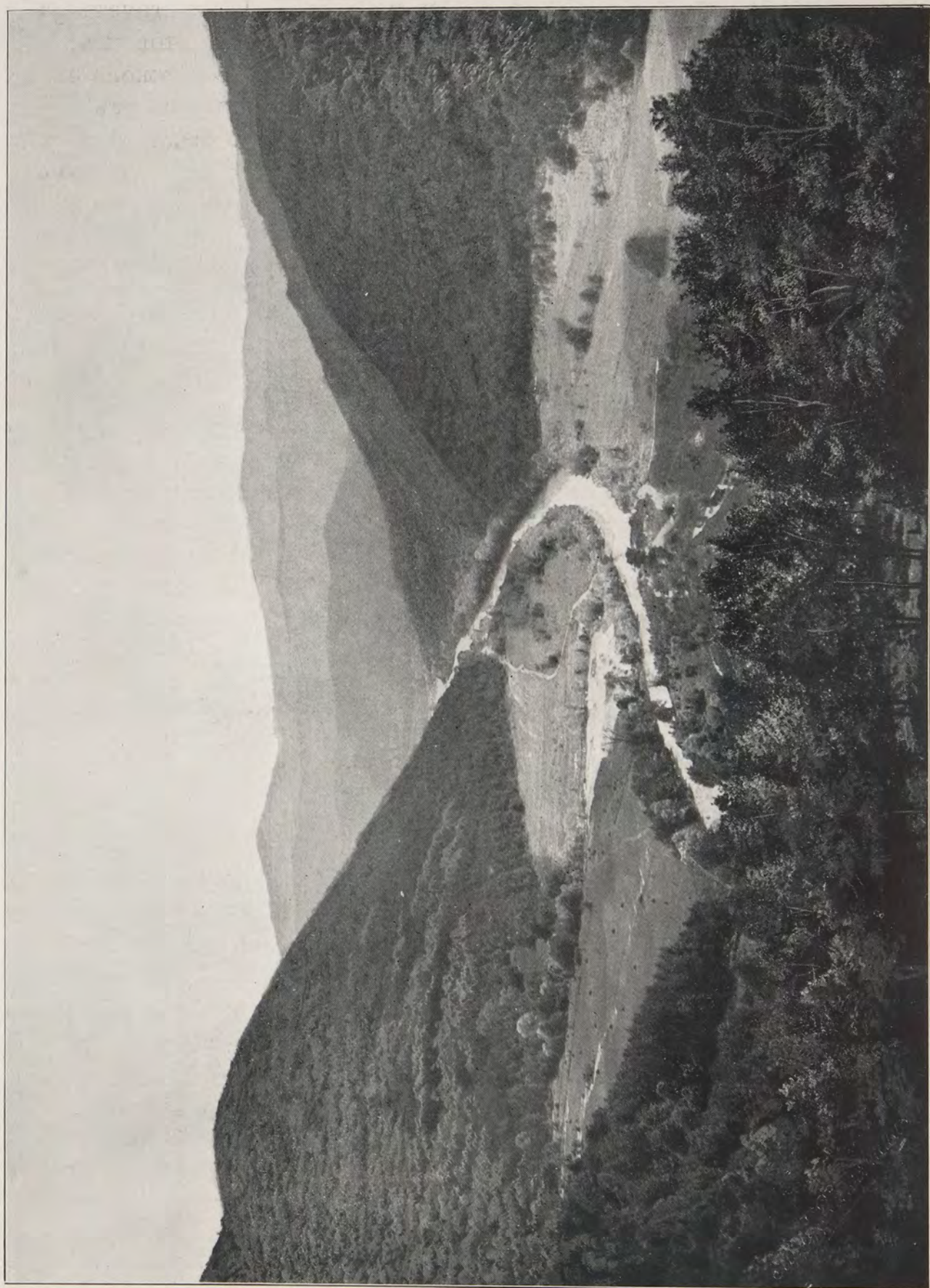
Соединивши на картѣ Сѣверозападнаго Кавказа Екатеринодаръ и Туапсе прямою линіею (96 в.) и отступивши, на сорочковой верстѣ отъ перваго пункта, къ востоку, на семь верстѣ, найдемъ мѣстечко Горячій-Ключъ, извѣстное своими горячими сѣрно-щелочными, желѣзистыми и бромо-іодистыми источниками. Нѣкогда это былъ извѣстнѣйшій лѣчебный пунктъ у всѣхъ адигейскихъ племенъ, не исключая даже жителей Пятигорья: сюда съ предгорій и горъ Западнаго Кавказа свозились на арбахъ раненые и больные черкесы; здѣсь, подъ руководствомъ опытныхъ горскихъ врачей, они проходили короткій, но энергичный курсъ лѣченія, и, по свидѣтельству современниковъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, получали необыкновенное облегченіе. Съ 1864 года, послѣ насильственнаго выселенія абадзеховъ, населявшихъ долину р. Псекупса, богатый и кипѣвшій жизнью край, извѣстный у адиге подъ именемъ Мессира (Египта), благодаря своему богатству, былъ преданъ полузабвенію, продолжавшемуся до 1895 года, когда мѣстечко *in spe* стало реализоваться вслѣдствіе притока поселенцевъ; въ связи съ послѣднимъ обстоятельствомъ усилился и съѣздъ больныхъ, въ минувшемъ, 1900 году, достигшій 1343 человекъ.

Путешественникъ, намѣревающийся посѣтить Горячій Ключъ, прибывши въ Екатеринодаръ по желѣзной дорогѣ, будетъ чувствовать себя въ нѣкоторомъ затрудненіи безпрепятственно продолжать путь: придется искать извозчика - фаэтонщика, торго-

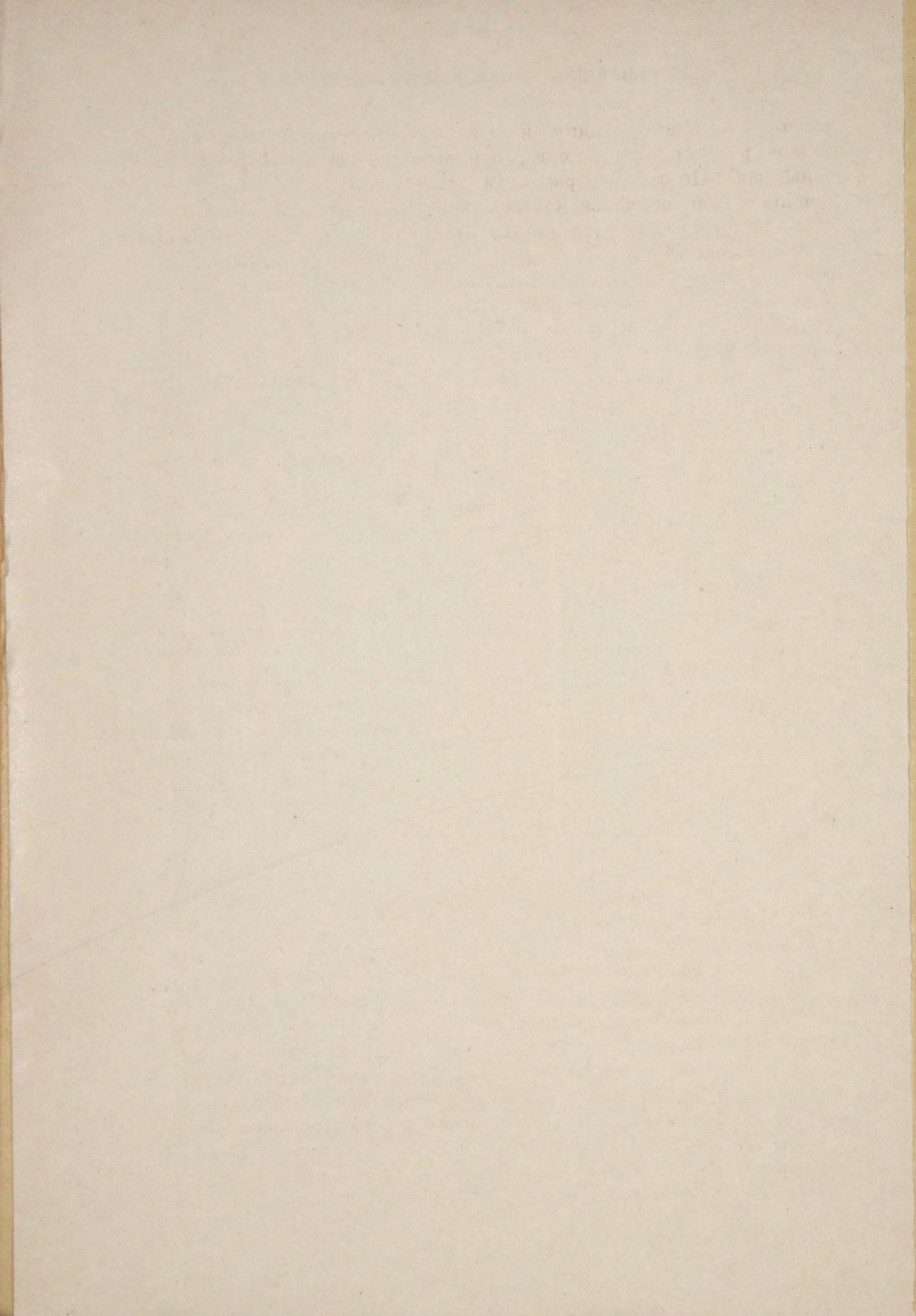
ваться—цѣны за одинъ конецъ колеблются между 6 и 10 рублями. Омнибусовъ нѣтъ—нѣтъ и конкуренціи. Существуетъ на Горячій-Ключъ и почтовый трактъ; можно взять и почтовыхъ,— это будетъ даже нѣсколько дешевле, но съ этимъ сопряжена излишняя трата времени, ибо прежняя почтовая дорога идетъ черезъ ауль Тохтомукай (Энемъ) —по ней и теперь ѣздятъ вольнонаемные извозчики, а нынѣшній почтовый трактъ идетъ подъ тупымъ угломъ по энемской желѣзнодорожной дамбѣ до полустанка „Энемъ“, отсюда поворачиваетъ на станицу Новодмитріевскую, Калужскую, Пензенскую, гдѣ и сливается со старымъ трактомъ.

Переѣхавъ черезъ Кубань по плашкоутному мосту, вы пересѣчете „кубанскія плавни“ по старой дамбѣ; затѣмъ, поднявшись на небольшую высоту, покатите по довольно торной дорогѣ, по мѣрѣ приближенія къ станицѣ Пензенской чаще и чаще теряющейся въ дубовыхъ лѣсахъ. Отсюда начинаются подъемы и спуски среди пересѣченной небольшими хребтами мѣстности, сплошь покрытой дубовымъ лѣсомъ, среди котораго вы съ удовольствіемъ замѣчаете кусты азалий, колокольчики ландышей и другихъ цвѣтовъ. Дорога взбирается на одинъ изъ такихъ хребтовъ и вьется по его вершинѣ, пока не доходитъ до спуска въ псекупскую долину. Намъ пришлось увидѣть ее впервые послѣ дождя, передъ уходомъ солнца за кудрявыя вершины хребта Пшафъ. Прямо передъ нами, по ту сторону дымившейся легкой мглой долины, синѣлъ мощный хребетъ Котхъ; внизу небольшими волнами разбѣгались веселыя горки, покрытыя зеленымъ руномъ лѣсовъ. По ту сторону рѣчки бѣлѣли ряды домиковъ, вытянулись въ линію зданія больницы, изъ-за деревьевъ краснѣли крыши ванныхъ зданій. Спустившись по дурно разработанному спуску, вы переѣзжаете очень мелкій лѣтомъ, на перекатахъ, Псекупсъ, и, взглянувъ направо, съ удивленіемъ находите поразительное сходство между вѣздомъ въ Боржомское ущелье, со стороны ст. Михайлово, и воротами между сблизившимися хребтами, откуда изъ-за гигантской песчаниковой скалы плавно вытекаетъ Псекупсъ, впадающій въ Кубань въ 19 верстахъ выше Екатеринодара.

Лѣтомъ, въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ рѣка представляетъ собою широкое русло, мѣстами покрытое разнообразными по величинѣ и цвѣту камнями, среди которыхъ еле замѣтно журчитъ вода, мѣстами превращающееся въ широкія плеса, гдѣ почти незамѣтно движеніе воды; на одномъ изъ такихъ плесъ, подъ „скалою спасенія“, курсовики забавляются катаньемъ на лодкахъ и перекликаются съ звонкимъ эхомъ отъ скалы. Однако, если вы присмотритесь къ деревьямъ, растущимъ по берегамъ рѣки,



Р. Псекупсь и „Волчы ворота“.



то съ удивленіемъ увидите на значительной высотѣ отъ корня гнѣзда рѣчного мусора: едва разразится въ горахъ хорошій ливень, какъ Псекупсъ обращается въ грозную рѣку, правда, въ теченіе только нѣсколькихъ часовъ: громадная волна, аршина въ $2\frac{1}{2}$ —3 высотой, несется сверху съ такой быстротой, что были случаи несчастій съ захваченными при переѣздѣ черезъ рѣку телѣгами; не успѣетъ одна волна разлиться по окрестнымъ ложбинамъ, какъ съ ревомъ на нее набрасывается другой валъ, за нимъ третій. Стремительность этихъ водяныхъ клубковъ настолько сильна, что они даютъ возможность наблюдать явленіе весьма непродолжительное время: черезъ нѣсколько часовъ только муть воды и рѣзко измѣненная окрестность рѣки указываютъ на гнѣвную вспышку рѣки. Однако, эти наводненія наблюдаются преимущественно осенью и зимою, лѣтомъ же Псекупсъ можно не только переѣхать, но даже перейти на перекатахъ и не замочить обуви.

Имѣется къ услугамъ публики и паромъ, но лѣтомъ онъ не можетъ двигаться вслѣдствіе низкой воды, и служитъ только зимою. Въ скоромъ времени, впрочемъ, черезъ Псекупсъ будетъ построенъ арочный желѣзный мостъ, но къ величайшему сожалѣнію горячеключевцевъ не противъ мѣстечка, а на 6 верстъ ниже по теченію, въ станицѣ Саратовской.

Долина рѣки Псекупса, близъ Г.-Ключа, съ трехъ сторонъ окружена горами и представляетъ неправильную треугольную площадь, основаніемъ своимъ сливающуюся съ закубанскою низменною плоскостью, а вершиною—съ туапсинскимъ ущельемъ, въ самомъ узкомъ его мѣстѣ, которое въ отдаленную геологическую эпоху было заграждено Котхскимъ хребтомъ; но впоследствии отъ сильныхъ потоковъ воды, несущейся съ сѣверныхъ склоновъ главнаго хребта, произошелъ разрывъ,—хребетъ раздѣлился на двѣ отдѣльныя вѣтви, и та часть хребта, которая тянется на юго-западъ, именуется Котхомъ, а другая, идущая на сѣверо-западъ,—Пшафомъ.

Вотъ и первые домики мѣстечка, бѣленькіе, чистенькіе домики, крытые „дранками“ и огороженные невысокимъ частоколомъ, изъ-за котораго выглядываетъ нѣсколько дѣтскихъ головокъ; на огородахъ гигантскихъ размѣровъ кукуруза и подсолнечники. Въ воздухѣ жарко. Паритъ. Вы замѣчаете нѣсколько новыхъ растеній, чувствуете ароматы закавказской азалии (*azalia pontica*), дикаго жасмина, каприфоліума: вы невольно переносите себя въ природу Сухума съ его сладкимъ запахомъ тропическихъ растеній, съ его влажнымъ горячимъ воздухомъ. Растенія, несмотря на жару въ 30°R , на средину лѣта, ярко зелены, благодаря обильнымъ утреннимъ росамъ, и отличаются могучимъ ростомъ.

По дворамъ во множествѣ вы видите крупные экземпляры дикихъ грушъ и яблонь; множество ихъ разбѣяно по окрестнымъ лѣсамъ, среди дуба, орѣшника, карагача, бѣлолистки, бука: многочисленнымъ стадамъ дикихъ свиней здѣсь масленица, а не житье.

Вы на широкой, похожей на проспектъ, зеленой, главной улицѣ мѣстечка — Михайловской, названной такъ въ память посѣщенія минеральныхъ водъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ. Справа и слѣва, на протяженіи 350 саженой, тянутся красивые дачные домики, большею частью одноэтажные, въ швейцарскомъ вкусѣ, съ верандами; каменныхъ построекъ нигдѣ не замѣтно: изобиліе и дешевизна строевого лѣса, преимущественно дубоваго, въ связи съ большою влажностью воздуха, заставляютъ избѣгать кирпича и камня. Параллельно Михайловской тянутся еще двѣ улицы — Подгорная и Псекупсская — здѣсь домики похуже, побѣднѣе, нѣкоторые переулки еще не расчищены отъ зарослей, многіе дворы напоминаютъ недавнее поселеніе. Вотъ небольшая площадь, предназначенная для церкви, далѣе нѣсколько гостиницъ, съ номерами отъ 40 коп. до 1 рубля; въ мѣстечкѣ найдется 200 номеровъ и комнатъ, отдающихся въ наемъ; отдѣльный домикъ можно нанять на три мѣсяца за 40—45 рублей. Въ гостиницахъ Помусскаго и Халаджіева можно найти вполне удовлетворительный столъ.

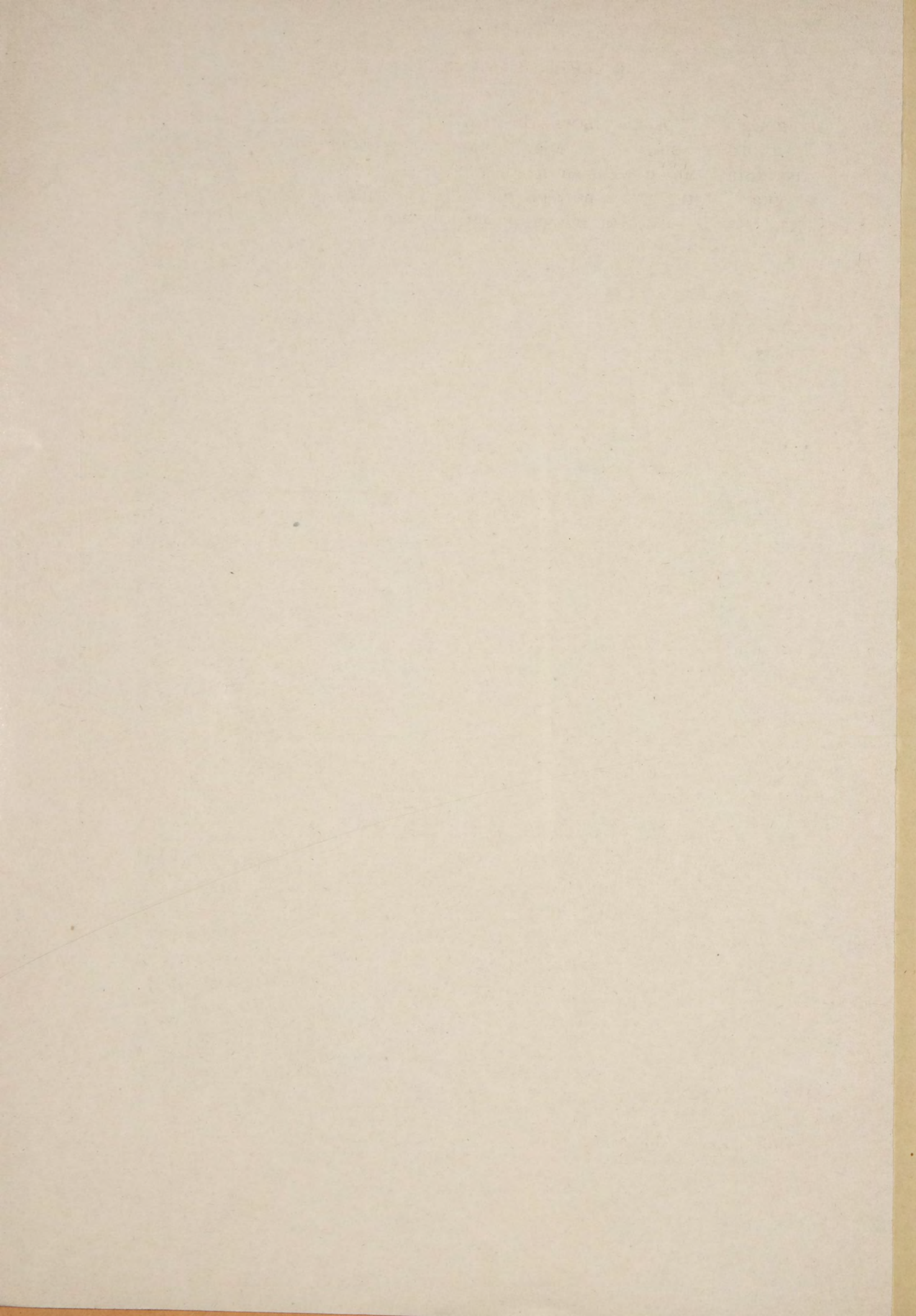
Тутъ же найдете и единственный магазинъ, торгующій весьма оживленно и консервами, и керосиномъ, и шелкомъ, и ситцемъ, и одеколономъ, — товаромъ деревенско-курортнымъ. Съ прошлаго года открылась частная аптека, въ подспорье мѣстной аптеки при войсковой больницѣ. Перейдя черезъ небольшой мостикъ, черезъ сухое русло дождевого ручья изъ ближайшаго ущелья, вы вступаете во владѣніе минеральныхъ водъ: налѣво длинное непривлекательнаго вида одноэтажное больничное зданіе для больныхъ обоюга пола, войскового сословія; рядомъ домъ для помѣщенія врача и аптеки. Миновавши рядъ высокихъ красивыхъ березъ, вы вступаете въ аллею изъ молодыхъ березокъ, акацій и черешенъ; она васъ приводитъ къ небольшому красивому ванному зданію съ колоннами, недавно отстроенному. Мимо бѣжитъ мутно-молочнаго цвѣта ручей, издающій рѣзкій запахъ сѣры и щелочи: это отработанная и лишняя вода, спускаемая въ Псекупсъ, протекающій невдалекѣ за грушевыми деревьями. Кое-гдѣ видны клумбы съ цвѣтами, ротонда, гдѣ устраиваются танцы, чтенія, спектакли. Внизу у берега рѣки вы видите небольшой паромъ, тутъ же домикъ для паромщика.

Вы направляетесь налѣво, въ небольшое, уютное, замкнутое съ трехъ сторонъ „Горячее ущелье“, его крутые скалистые скло-



„Горячее ущелье“ и старья ванны.

А. И. Вильборгъ, СПб. Мѣщ. 2.



ны покрыты прекраснымъ лѣсомъ, среди котораго разбитъ паркъ съ многочисленными переплетающимися аллеями, мостиками, полусгнившими скамьями и съ полнымъ отсутствіемъ столбовъ, съ указаніями, куда ведетъ данная тропинка. Ваше вниманіе привлекаютъ мощныя песчаниковыя скалы. Осмотрѣвши зданія ваннъ, съ ихъ удушливымъ теплымъ сѣрнымъ воздухомъ, бассейнъ для охлажденія горячей, только что вырвавшейся изъ нѣдръ земли сѣрной воды, вы подымаетесь на небольшую выровненную площадку, непосредственно передъ скалами, изъ-подъ которыхъ бьютъ ключи, еще въ 1884 году закованные въ трубы. Приподнявъ одну изъ тяжелыхъ заслонокъ колодца, вы невольно отступаете—горячій удушливый воздухъ струею бьетъ вамъ въ лицо.

Впереди васъ ожидаетъ „*Прохладное* ущелье“ и таинственная, прячущаяся во мракѣ склонившихся другъ къ другу скалъ „*Дантова мстница*“, вырубленная въ чистѣйшемъ песчаникѣ-кремнеземѣ. Рядомъ съ вами падаетъ со скалы на скалу ручей, серебрящійся среди темныхъ, покрытыхъ мохомъ стѣнъ и плитъ. Кое-гдѣ встрѣтите скамеечки въ „*Каменевской аллеѣ*“*), то круто подымающейся, то спускающейся внизъ, то змѣею вьющейся среди высокихъ стволовъ серебристаго тополя. Вы взбираетесь среди лѣса выше и выше на „*Абадзехскую гору***“), наконецъ вы на вершинѣ, на высотѣ 200 футовъ надъ уровнемъ рѣки. Прелестный горный ландшафтъ вознаграждаетъ за трудности подъема. Прямо хребетъ Пшафъ съ ущельями, съ рѣчкой Хоарзе, гдѣ, по преданію, былъ рядъ богатыхъ абадзехскихъ ауловъ, а нынѣ ютится бѣдный Пятигорскій поселокъ и селеніе Хребтовое. Отсюда до Главнаго хребта всего 20 верстъ. Кудрявая гора подступаетъ ближе, вездѣ густые лѣса, заросли. Бездна зелени, свѣта... Внизу тихо течетъ къ „*скаль спасенія*“ Псекупсъ, вдали серебрится перекачь. Вотъ высоко взмыло пушистое облако и цѣликомъ отразилось въ голубой водѣ рѣчки. Подувшій вѣтерокъ принесъ смѣшанный ароматъ лѣсныхъ цвѣтовъ, опять живо напомнившій вамъ полуденный воздухъ сухумскихъ окрестностей: чужалась близость моря, до котораго по прямой линіи 56 верстъ. Спустившись съ „*Царской бесѣдки*“***), на верши-

*) Названа такъ въ честь основателя парка и куратора водъ въ 70-хъ годахъ, полковника Каменева.

**) Можно предположить, что гора эта у абадзеховъ считалась священной: весьма вѣроятнѣе, что въ священной рощѣ на горѣ приносились жертвы боже-ствамъ, на что указываетъ множество костей, находимыхъ на горѣ, на поверхности земли и въ землѣ.

***) Здѣсь нѣкогда дѣйствительно стояла бесѣдка, выстроенная къ пріѣзду Великаго Князя Михаила Николаевича, который въ ней обѣдалъ 12 мая 1867 года. Послѣ осмотра естественно-историческаго и археологическаго музея, собраннаго полк. Каменевымъ, и минеральныхъ источниковъ, Великій Князь выѣхалъ далѣе въ станицы Чибійскую, Супскую и Ново-Дмитріевскую.

нѣ горы, нѣсколько внизъ по направленію къ югу, вы встрѣтите рядъ ступеней, высѣченныхъ въ песчаниковой скалѣ, которые ведутъ внизъ, къ „пещерамъ спасенія“. Доступъ въ верхнюю затруднителенъ; за то въ нижней можно долго просидѣть на каменномъ диванѣ: предъ глазами зеленое море лѣсовъ и горъ. Если же спуститься отъ „Великокняжеской бесѣдки“ по сѣверному склону, то тропинка приведетъ къ каменному барьеру „Великокняжескаго павильона“, съ котораго начинается головокружительная стремнина. Спустившись къ ваннамъ, вы увидите большую и красивую ротонду, гдѣ происходятъ по вечерамъ чтенія и танцы. Нельзя согласиться съ тѣмъ, что мѣсто для ротонды выбрано удачно: днемъ въ ней очень жарко, а вечеромъ слишкомъ прохладно: въ будущемъ, вѣроятно, ротонда или, пожалуй, курзалъ будутъ сооружены на открытомъ мѣстѣ.

Долина рѣки Псекупса въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположено мѣстечко, состоитъ изъ двухъ террасъ: нижней, которая непосредственно примыкаетъ къ рѣкѣ, возвышаясь надъ послѣднею только на одну сажень, и верхней, которая отдѣляется отъ нижней крутымъ уступомъ неправильнаго очертанія, постепенно понижающимся къ востоку. Дома расположены главнымъ образомъ на верхней террасѣ. Всѣхъ дворовъ 129. Народонаселеніе мѣстечка, считая въ томъ числѣ служащихъ въ войсковой больницѣ, состоитъ изъ 483 душъ обоюго пола; изъ нихъ мужчинъ, имѣющихъ осѣдлость, 209, женщинъ—197; не имѣющихъ осѣдлости—мужчинъ 24, женщинъ 21; служащихъ въ войсковой больницѣ—38 чел. Жилыхъ строеній въ мѣстечкѣ 130. За послѣдніе четыре года мѣстечко измѣнилось до неузнаваемости: большинство густыхъ зарослей, заполнявшихъ проектированныя еще въ 1866 году плановыя мѣста, вырублено, между тремя продольными улицами проложено много переулковъ, проведены канавки вдоль заборовъ. Много, правда, сдѣлано на скорую руку: заборы кое-гдѣ весьма эфемерны, многіе домики не удовлетворяютъ гигиеническимъ требованіямъ курортной жизни. Однако, если вспомнимъ, что десять лѣтъ назадъ больные, лѣчившіеся горячими сѣрными ваннами, требующими особенной охраны отъ простуды, ютились въ палаткахъ и простыхъ сараяхъ, мы должны признать, что жизненные удобства больныхъ въ мѣстечкѣ значительно упорядочились. Мѣстные жители развели огороды, занимаются извозомъ, строятъ за весьма дешевую плату дома, сдаютъ квартиры больнымъ. На базарѣ можно достать всѣ необходимые продукты: мясо, хлѣбъ, картофель, „бураки“, яйца, масло, молоко, сметану; кромѣ того, жители станицы Ключевой, расположенной въ 3¹/₂ верстахъ на востокъ отъ мѣстечка, доставляютъ необходимый для построекъ лѣсъ; вообще

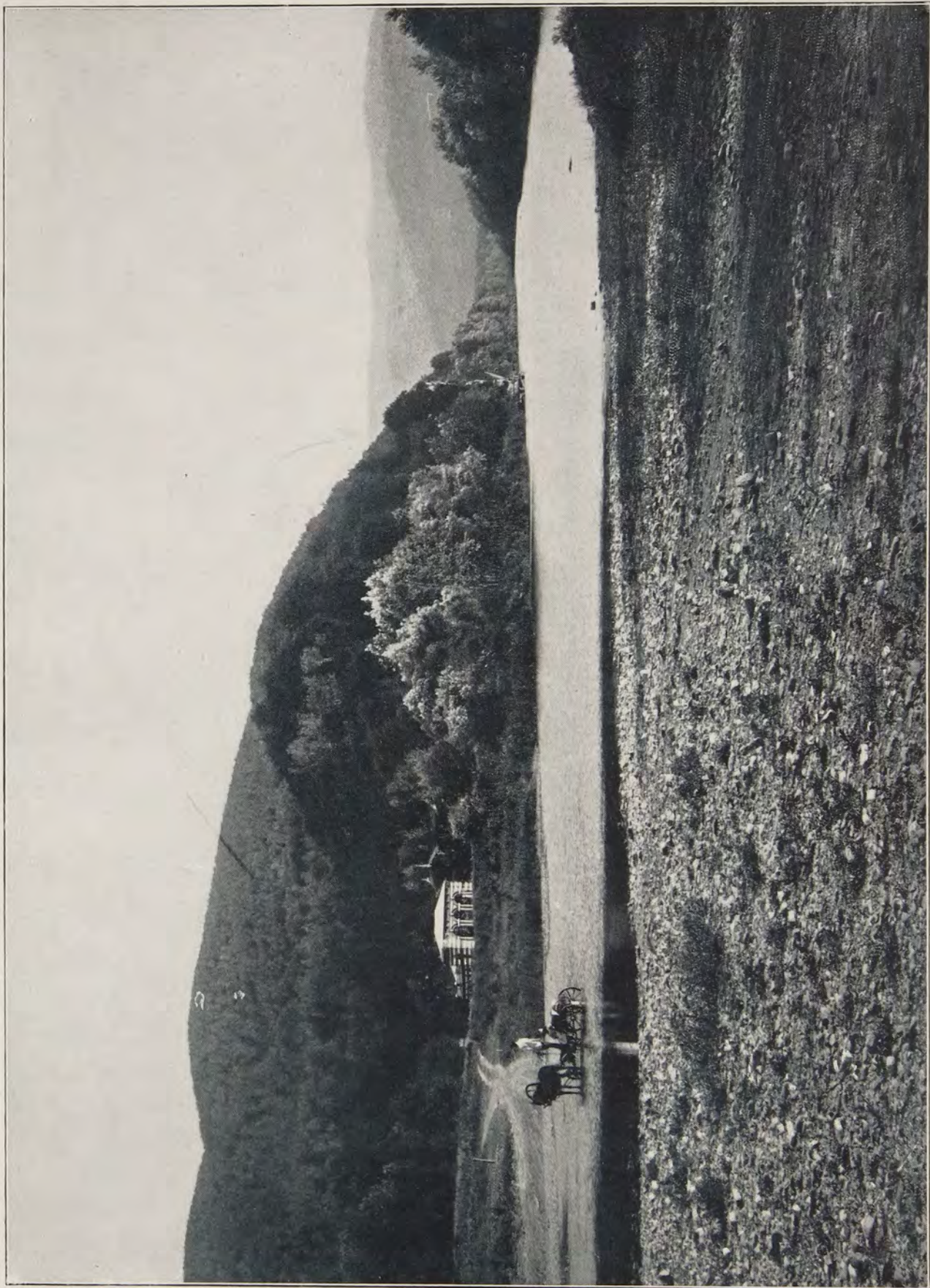
окрестности мѣстечка богаты строительнымъ матеріаломъ: здѣсь все подъ рукой—и строевой лѣсъ, и плиты разной величины, не требующія тески, и булыжникъ, и гравій, и известь, и глина, и песокъ; даже при самыхъ капитальныхъ постройкахъ весь матеріалъ въ мѣстечкѣ можетъ быть заготовленъ безъ подрядчиковъ,—стоитъ только имѣть воловій транспортъ, содержаніе котораго въ продолженіе почти девяти мѣсяцевъ ничего не стоитъ, а на три мѣсяца можно заготовить сѣно весьма дешево, слѣдовательно, при крупной операціи, матеріалы могутъ обойтись вдвое дешевле существующихъ цѣнъ. Многіе изъ жителей занимаются также сушеніемъ грушъ и яблокъ, въ изобиліи растущихъ въ окрестностяхъ,—остатокъ черкесскихъ садовъ; зимою транспортируютъ ихъ въ правобережныя степныя станицы, гдѣ мѣняють ихъ на муку.

Окрестности мѣстечка чрезвычайно живописны и даютъ возможность пріѣзжающимъ совершать весьма интересныя и разнообразныя прогулки по направленію къ ближайшимъ станицамъ, а также на горы и въ лодкѣ по Псекупсу. Мы уже упоминали о Дантовой лѣстницѣ и паркѣ. Если подняться по ней вверхъ по оврагу, то минутъ черезъ 10 можно притти къ другому ущелью, вѣрнѣе, щели: она гораздо уже Дантовой,—въ нее съ трудомъ можно пролѣзть. Ущелье это называется громкимъ именемъ „Дарьяла“. Вернувшись назадъ къ Дантовой лѣстницѣ и продолжая путь по аллеѣ вверхъ, пройдете мимо „дерева дружбы“, дуба, сливагося своею корою съ чинарою въ двойной стволъ. Отсюда, послѣ нѣсколькихъ поворотовъ тропинки, вы остановитесь на распутьи: скалистая тропинка со ступеньками влѣво и лѣстница внизъ. Рекомендуемъ запастись нѣкоторою смѣлостью, спуститься по лѣвой; круто взявши затѣмъ вправо вдоль скалы, вы остановитесь у входа въ пещеру; взглянувъ вверхъ, вы увидите въ отвѣсной скалѣ отверстіе другой пещеры. По свидѣтельству г. Каменева, разбишаго этотъ паркъ еще въ 70-хъ годахъ, въ этихъ пещерахъ ютились горцы. „Извѣстно“, говоритъ онъ, „что подобныя пещеры служили непродолжительнымъ пріютомъ для горцевъ, которые по словеснымъ судамъ обществъ приговаривались къ изгнанію; извѣстно также, что у абадзеховъ, населявшихъ и псекупскую долину, существовала смертная казнь, къ которой они прибѣгали, однако, только въ крайнихъ случаяхъ и съ большою неохотою. Это отвращеніе къ смертной казни объясняетъ, между прочимъ, введенный въ словесный судъ обычай, въ силу котораго, при объявленіи преступнику смертнаго приговора, представлялось ему время сейчасъ же скрыться, и если онъ успѣвалъ бѣжать, то казнь не приводилась въ исполненіе. Поэтому,

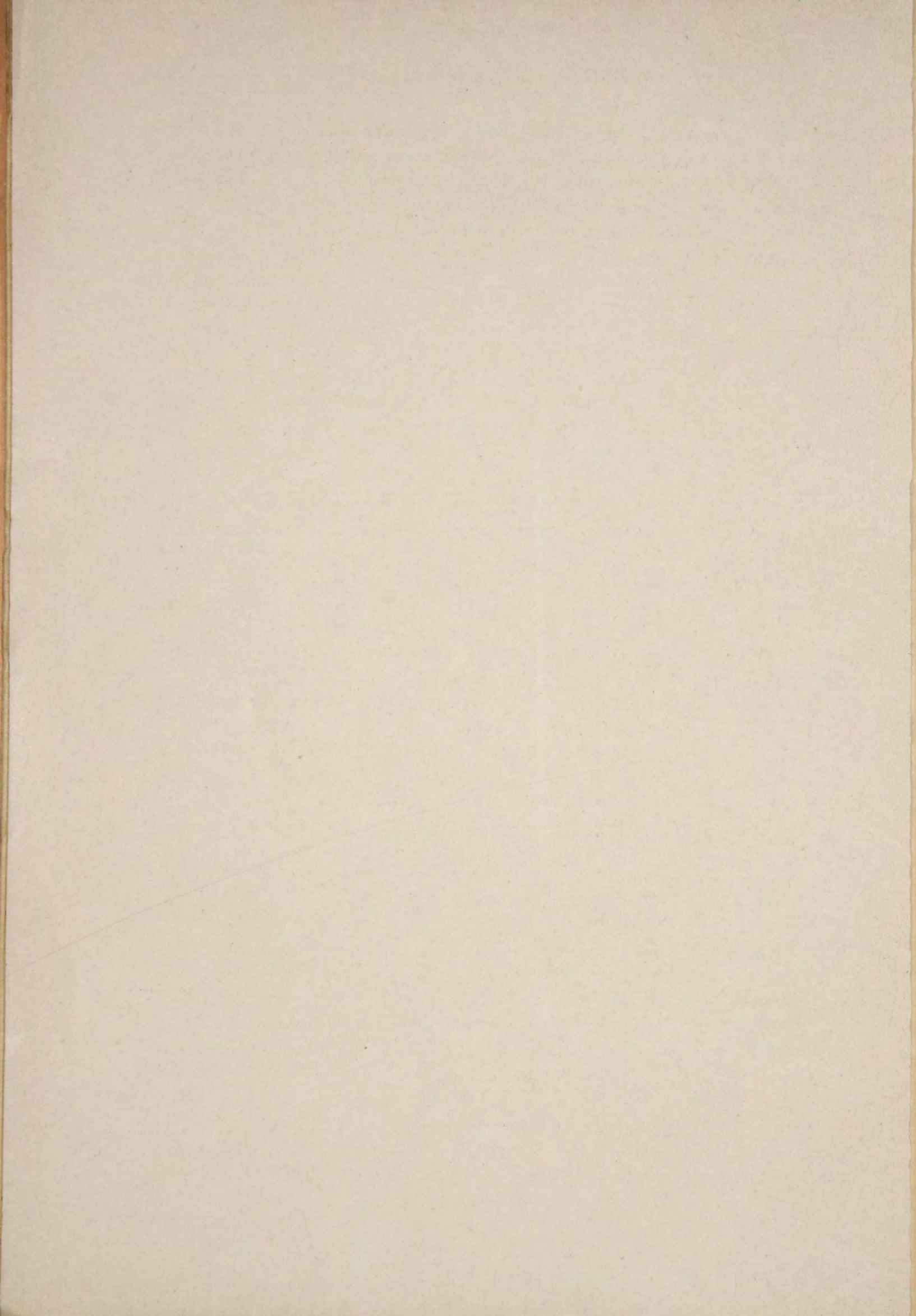
нѣкоторые преступники, въ ожиданіи своей участи, заблаговременно запасались сухою пищею и выбирали мѣсто для укрывательства. Какъ только произносился приговоръ, горецъ стремглавъ бѣжалъ въ чащу лѣса и затѣмъ въ пещеру, гдѣ онъ считался неприкосновеннымъ; тамъ, смотря по обстоятельствамъ, онъ проводилъ одинъ или нѣсколько дней, затѣмъ скрытно старался достигнуть берега Чернаго моря, чтобы, при первомъ удобномъ случаѣ, отправиться въ Турцію. Въ 1864 году, когда преданія горцевъ были еще свѣжи и когда еще оставалась горсть абадзеховъ, они часто посѣщали минеральныя воды и священную рощу вблизи мѣстечка, и мнѣ не разъ случалось съ ними бесѣдовать и спрашивать ихъ о прошломъ. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ мое вниманіе остановилось на пещерѣ, расположенной возлѣ парка; на мои вопросы горцы сообщили мнѣ, что пещера эта служила мѣстомъ заточенія для тѣхъ, которые подлежали смертной казни“.

Полюбовавшись видомъ изъ нижней пещеры, гдѣ высѣчено каменное сѣдалище, вы направляетесь внизъ, къ водѣ. Справа высится гигантская песчаниковая „скала спасенія“, названіе, если имѣть въ виду предшествующій рассказъ, ей весьма подходящее. Подъ скалою глубина достигаетъ, по рассказамъ, трехъ сажени. Кое-гдѣ видна молочная муть и пузырьки газа—это грифоны сѣрной воды, которые въ будущемъ могутъ доставить изрядное количество воды для нуждъ курорта. Вернувшись къ широкой „Лѣстницѣ абадзеховъ“, вы идете налѣво и взбираетесь на вершину Абадзехской горы въ „Царскій павильонъ“, являющій собою небольшую площадку со скамейкой. Видъ отсюда превосходный. Нѣсколько спустившись, вы приблизитесь къ парапету „Великокняжескаго павильона“; здѣсь острымъ гребнемъ оканчивается „скала спасенія“, отвѣсно обрываясь въ Псекупсъ, зеленѣющій между стволами деревьевъ, сплошь покрывающихъ крутые скаты горы. Съ этого-то парапета, говоритъ преданіе, какой-то мѣстный писарь, желая отвязаться отъ постылой жены, столкнулъ ее. Несчастная, однако, зацѣпилась платьемъ за кустъ, и была спасена.

Посѣтитель этой горы съ удовольствіемъ, смѣшаннымъ съ сожалѣніемъ, созерцаетъ мощныя толщи *бѣлаго мелко-зернистаго кварцеваго песку*, безукоризненнаго матеріала для производства хрустала и стекла вообще, и остающагося пока безъ всякаго употребленія. Посѣтившій въ 1867 г. химикъ Г. пишетъ въ „Кубанскихъ Вѣдомостяхъ“ того же года: „Какъ-то странно видѣть такія громадныя массы такого чуднаго матеріала безъ употребленія. Химическій анализъ показываетъ лишь самое ничтожное присутствіе желѣза—и болѣе никакихъ примѣсей; въ



Р. Псекупсть и Абадзехская гора.



нѣкоторыхъ толщахъ и желѣза вовсе не найдено, такъ что стекло изъ такого песчаника должно выходить не окрашенное въ зеленый цвѣтъ, а совершенно безцвѣтное. Скорѣе, это не песчаникъ, а просто песокъ, такъ какъ зерна кварца, прозрачныя подъ лупою, не связанныя никакимъ цементомъ разсыпаются отъ легкаго давленія между пальцами. Въ Богеміи стеклянное производство потому и можетъ процвѣтать, что тамъ находятся матеріалы лишь въ родѣ упомянутаго песчаника. Въ Горячемъ-Ключѣ какъ бы сама природа назначила быть стеклянному заводу“. Дѣйствительно, изобиліе лѣса (строительнаго матеріала и топлива), отсутствіе необходимости подмѣшивать въ составъ стекла, какъ это обыкновенно дѣлается, отъ 60 до 70% кремнезема (песчаникъ нашъ чистый кремнеземъ), легкость добыванія поташа, котораго требуется въ составъ стекла до 20%, возможность получать невдалекѣ глетъ, необходимый для выдѣлки хрустала, находящіяся въ 5 верстахъ залежи огнеупорной глины, необходимой для устройства печей, — все облегчаетъ устройство стекляннаго завода и производство лучшаго качества стекла. Кромѣ того, вверхъ и внизъ по Псекупсу находятся мѣсторожденія *строительнаго песчаника*, весьма хорошаго качества, *мергеля* и *бѣлой глины* (на р. Шкилюкѣ), очень удобной, по своей пластичности, къ выдѣлкѣ различныхъ сосудовъ, какъ это показали опыты, произведенные еще въ 1867 г. Изъ огнеупорной глины мѣстные жители пробовали дѣлать небольшіе тигли, насыпали на нихъ безъ пропорціи кварцеваго песчаника, поташа и мѣта, и ставили въ кузнечный горнъ: тигли выдерживали бѣлокалильный жаръ, а смѣсь на нихъ образовала стеклянный слой.

Гулянье въ паркѣ возможно до заката солнца, потому что, при быстро наступающей въ горныхъ мѣстностяхъ темнотѣ и при отсутствіи освѣщенія, легко оступиться на крутыхъ склонахъ горы и неровныхъ ступенькахъ лѣстницы.

Нѣсколько утомительна, но пріятна прогулка на вершину Котха (приблизительно 2000 футовъ). Подъемъ довольно труденъ; вьющююся на гору тропинку окружаетъ сплошной лѣсъ, въ которомъ дубъ, чинарь, осина, ясень перемѣшиваются со всевозможными фруктовыми деревьями; полянки въ лѣсу покрыты кустами азалий, жасмина, каприфолями; дикій виноградъ, вмѣстѣ съ хмѣлемъ, терновникомъ и ежевикой, образуетъ мѣстами непроходимыя заросли. Вы на вершинѣ горы: роскошный видъ вознаграждаетъ васъ за трудности подъема. Далекій видъ открывается на окружающую мѣстность: на сѣверѣ отроги Пшафа, постепенно понижаясь, сливаются съ равниной лѣваго берега Кубани. Въ ясный день отсюда видны простымъ глазомъ церкви

и большія зданія Екатеринодара, а дальше, направо — церкви станицъ, расположенныхъ по Кубани (Пашковской, Старокорсунской, аулы Энемъ, Шенжи); на сѣверо-востокѣ и востокѣ — среди сплошного зеленого моря лѣсовъ, выдѣляются бѣлыя церкви станицъ Саратовской, Черноморской, Ключевой, Кутаисской и др.; дальше, къ юго-востоку, на краю горизонта высятся снѣжныя вершины горъ на югѣ Майкопскаго отдѣла — Фиштъ и Оштенъ (9212 ф.), покрытый снѣгомъ даже въ іюлѣ; южная и частью западная часть горизонта замыкается зубчатой линіей главнаго хребта, не доходящаго еще до линіи снѣговъ; подъ ногами зрителя развертывается долина Псекупса; она постепенно расширяется къ сѣверо-востоку, къ югу же отъ Котха мѣстами суживается боковыми отрогами, мѣстами развертывается въ широкую долину, со всѣхъ сторонъ окаймленную горами, которыя становятся все выше и выше, а очертанія ихъ все прихотливѣе и разнообразнѣе. Склоны горъ изрѣзаны глубокими, узкими ущельями, по дну которыхъ бѣгутъ ручейки, стекающіе въ Псекупсъ, — все пространство это покрыто сплошными лѣсами, которые только мѣстами прерываются полянами. Сѣверный склонъ Котха изрѣзанъ многочисленными глубокими ущельями, изъ которыхъ въ первомъ, считая отъ Псекупса къ востоку, и выбиваются изъ-подъ скалы песчаника сѣрнисто-щелочные источники.

Переправившись на лодкѣ или паромѣ черезъ Псекупсъ, повернувъ налево по дорогѣ, туристъ направится вдоль подножья Пшафа, изъ первой расщелины котораго, въ полутора верстахъ отъ переправы, встрѣтитъ пересѣкающій дорогу прозрачный, какъ кристаллъ Веселый ручей (раньше его звали Холодный ерикъ); здѣсь часто устраиваются пикники подъ тѣнью высокихъ деревьевъ; подкрѣпивши свои силы, туристы обыкновенно предпринимаютъ небольшія экскурсіи въ сторону отъ главной стоянки: идутъ купаться въ р. Хоарзе, протекающую невдалекѣ за отрогомъ или поднимаются вверхъ по ручью, ущелье котораго, покрытое густымъ лѣсомъ, по мѣрѣ подъема сближается, стѣны его въ нѣсколько десятковъ саженей высоты поднимаются выше и выше; лѣсная дорога вьется по берегу ручья, нѣсколько разъ пересѣкаетъ его; наконецъ, вы встрѣчаете сосны и ели. Здѣсь обыкновенно отдыхаютъ и возвращаются назадъ.

Одною изъ интересныхъ прогулокъ обыватели считаютъ посещение „Холоднаго ключа“ (раньше назывался криницей), отстоящаго отъ ваннъ на 660 саженей. Пройдя по парку мимо „Царскаго павильона“, вы найдете тропинку, вьющуюся по западному склону хребта Котхъ; тропинка затѣмъ переходитъ на южный склонъ и приводитъ къ ключу, вблизи котораго устроенъ столъ и скамья для желающихъ выпить чаю. Вода

въ „Холодномъ ключѣ“ холодная и прозрачная, какъ горный хрусталь*). Неподалеку отсюда можно найти полянку, откуда открывается чудесный видъ на „Волчьи ворота“ (ущелье Псекупса).

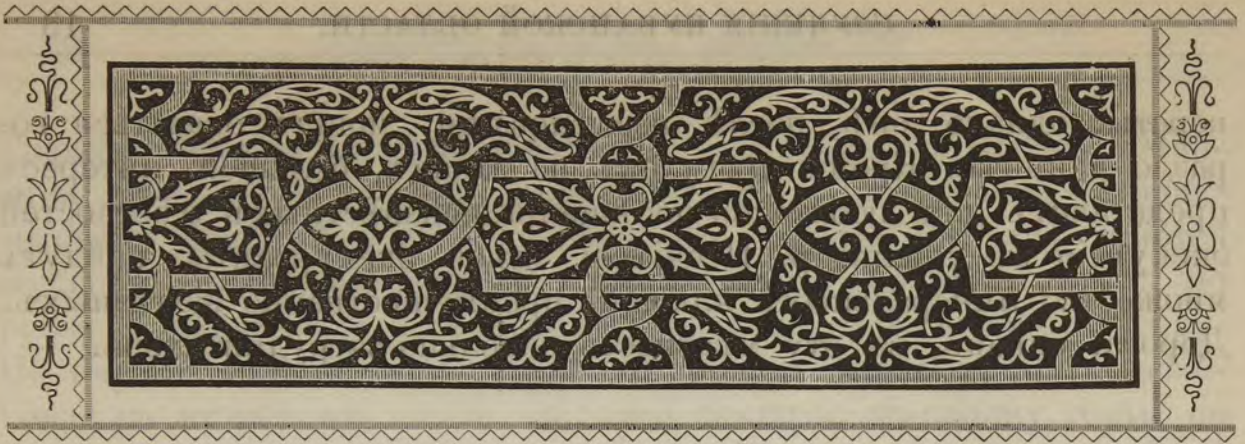
Отъ „Холоднаго ключа“ можно совершить большую экскурсію въ поселки Пятигорскій и Фанагорійскій. Подойдя къ устью р. Хоарзе, впадающей въ Псекупсъ, дорога двоится: по правому берегу Хоарзе ведетъ къ Пятигорскому поселку, а по правому берегу Псекупса на Фанагорійскій. Путешествіе въ Пятигорскій поселокъ доставитъ любителю горныхъ пейзажей большое наслажденіе. Дорога все время вьется по ущелью, склоны котораго покрыты причудливымъ ковромъ лѣсовъ, что даетъ сочетаніе самыхъ нѣжныхъ тоновъ; вьющаяся вдоль дороги Хоарзе предлагаетъ путнику чудное купанье въ своихъ глубокихъ плесахъ. Менѣе живописна дорога въ Фанагорійскій поселокъ. Лучшее ея мѣсто „Волчьи ворота“. По словамъ жителей, названіе вполне соотвѣтствуетъ ихъ дѣйствительному значенію: это единственный проходъ для волчьихъ стай изъ горъ въ долину во время лютыхъ зимъ. Глазъ путника, скользящій по верхушкамъ прибрежныхъ деревьевъ, поразится остатками на нихъ рѣчного половодья, во время котораго уровень Псекупса достигаетъ 3 сажень.

Минуя по пути поселки Старовѣрческій (большинство жителей старообрядцы) и Безыменный, получившій такое названіе, по увѣренію жителей, только потому, что они ни на сходѣ ни въ одиночку не могли придумать для него никакого названія, вы достигаете поселка Фанагорійскаго, гдѣ и ночуете. Жители данной мѣстности пытаются, на ряду съ лѣснымъ хозяйствомъ, вести и полевое. Подѣлки изъ дерева возятъ, большею частью, въ Екатеринодаръ. Годъ отъ году площадь виноградниковъ увеличивается, и въ нынѣшнемъ году достигла болѣе 50 десятинъ: кое-кто изъ жителей давитъ вино, которое обыкновенно расходуется на мѣстѣ. Были бы весьма полезны для псекупскихъ виноградарей указанія Кубанскаго экономическаго общества касательно пріобрѣтенія наиболѣе продуктивныхъ для данной мѣстности сортовъ винограда, а также наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ винодѣлія.

Въ 7 верстахъ отъ пос. Фанагорійскаго по направленію къ такъ называемой „Поднавислоу горѣ“, что въ 7 верстахъ отъ

*) Такъ какъ питьевая вода въ колодцахъ мѣстечка частью имѣетъ солоноватый вкусъ, частью пахнетъ нефтью, а вода изъ Псекупса лѣтомъ, вслѣдствіе застаиванья, дѣлается негодной для питья, то въ настоящее время отъ „Холоднаго ключа“ сооружается водопроводъ, способный доставлять жителямъ мѣстечка болѣе 10,000 ведеръ воды въ сутки.

Главнаго хребта, дорога подходитъ къ сліянію рѣчекъ Чепси и Аюка и направляется далѣе къ „Псекупской сталактитовой пещерѣ“. Дорога вплоть до хутора Бурлака тянется по лѣсу; отсюда въ пещеру можно попасть двумя путями: по руслу р. Аюка или по старой абадзехской дорогѣ черезъ гору. По первой дорогѣ, болѣе длинной, можно двигаться только пѣшкомъ; по второй же, почти до самой пещеры, по склону горы, по руслу ручья можно проѣхать и верхомъ. На красоту и дикость этихъ контрфорсовъ Главнаго хребта заглядится и привычный глазъ кавказскаго путешественника. Необычайно высокія грушевыя, вишневыя и черешневыя деревья, при отсутствіи зарослей и низкорослыхъ растеній даютъ впечатлѣніе колоннатъ, поддерживающихъ зеленый куполъ храма великаго Пана; вдали голубѣютъ просвѣты, всюду видны слѣды медвѣдей, привлекаемыхъ сюда обиліемъ плодовъ; кое-гдѣ можно натолкнуться и на берлогу; выше начинается пихтовый лѣсъ. Русло рѣки усѣяно множествомъ большихъ и маленькихъ камней самыхъ разнообразныхъ очертаній. Аюкъ то образуетъ чудный водоемъ, окруженный стволами деревьевъ и отшлифованными глыбами камней, то исчезаетъ подъ слоемъ камней и песку, то срываясь съ отвѣсной скалы, шумитъ водопадомъ, образующимъ у подножія ея голубоватаго цвѣта глубокой прудъ, гдѣ сверкаетъ чешуею стадо рыбокъ; выше рѣка, падая внизъ, вымыла въ скалѣ нѣсколько овальныхъ ваннъ съ превосходнымъ отшлифованнымъ дномъ; падая въ эти двухсаженной глубины ванны, вода куда-то исчезаетъ, очевидно, промывъ себѣ подземные пути. Въ 8 верстахъ отъ хутора Бурлака вы у подножія безлѣсной горы, основанія которой покрыты пихтовымъ лѣсомъ. Подъемъ на гору нѣсколько затрудняется сплошнымъ покрываломъ изъ пихтовыхъ иглъ: по нимъ скользятъ подошвы обуви. Ко входу въ пещеру, находящуюся на половинѣ горы, ведетъ небольшая промоина. У входа васъ встрѣчаютъ холодныя струи пещернаго вѣтра. Утомленному путешественнику, мокрому отъ обильной испарины, лучше всего развести близъ пещеры костеръ, обсушиться, выпить чаю, отдохнуть до ночи: поэтому лучше всего время слѣдуетъ рассчитать такъ, чтобы къ пещерѣ подойти часамъ къ 4—5 вечера. Отдохнувъ, обсушившись и вооружившись свѣчами, туристы отправляются въ пещеры. Сначала дорога идетъ по довольно низкому коридору, но затѣмъ приводитъ въ грандіозный залъ съ великолѣпными сталактитами и сталагмитами. Очень эффектно дробится на кристаллахъ здѣсь красный и голубой бенгальскій огонь. По полу пещеры струится небольшой ручеекъ. Пещеры, по рассказамъ обитателей Фангорійскаго поселка, тянутся вглубь горы болѣе чѣмъ на 4



II.

Прошлое долины Псекупса: абадзехскія преданія; історія занятія Псекупеской долины русскими войсками. Історія горячихъ водъ и ихъ эксплуатація.

Исторія описанной мѣстности мало изслѣдована. Нѣкогда густо населенная долина Псекупса была издавна извѣстна у горцевъ подъ именемъ „Мессира“ (Египта), какъ сказано выше; она имѣла своими насельниками не однихъ абадзеховъ, а за ними и русскихъ: среди абадзеховъ и бжедуховъ (нынѣ живущихъ въ нѣсколькихъ аулахъ близъ Екатеринодара) существуютъ преданія, говорящія о долгомъ пребываніи здѣсь народа европейскаго происхожденія, „франковъ“, которыхъ они не смѣшиваютъ съ „урымы“ (греками), принесшими имъ христіанство. До появленія абадзеховъ въ бассейнѣ Псекупса, послѣдній слылъ подъ названіемъ Чирчене (Выморочная земля). Она, говоритъ преданіе, принадлежала темиргоевскимъ князьямъ Болотоковымъ до тѣхъ поръ, пока адыге, подъ предводительствомъ братьевъ Хамыша и Керкана, покинувъ свои поселенія въ долині р. Туапсе, не пришли въ столкновеіе съ владѣльцами ея. Произошла трехдневная кровавая битва близъ нынѣшняго Пятигорскаго поселка, и Болотоковъ съ темиргоевцами отступилъ. Подданные Керкана, — черченеевцы, по выговору бжедуховъ—остались въ долині Псекупса, а вассалы Хамыша направились къ верховьямъ Бѣлой и заняли мѣстность, нынѣ извѣстную подъ именемъ „Хамышки“.

Черченеевцы же, подъ предводительствомъ Керкана, заняли окрестныя горы и долины, особенно густо населена была долина между Котхомъ и Пшафомъ (близъ Горячаго Ключа); здѣсь было также мѣстопробываніе княжеской фамиліи. Черченеевцы слыли у сосѣднихъ племенъ подъ именемъ бжедуховъ: по преданію, кто-то изъ знатныхъ черченеевцевъ укралъ на пиру

чашу, — по-адыгски чаша — бжа, духъ — воръ. По словамъ преданія, въ 1631 г. абадзехи, жившіе въ верхнемъ бассейнѣ Псекупса, Пшиша, Бѣлой, подъ предводительствомъ двухъ наѣздниковъ, Ерика и Неджюка, двинулись всѣмъ народомъ, съ женами и дѣтьми, въ долину Псекупса, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ вытѣснили бжедуховъ изъ бассейна Псекупса до р. Чигіяко. Долина Псекупса находилась во владѣніи абадзеховъ до 1864 г., когда сдѣлалась частью Кубанской области и вошла въ составъ Псекупскаго полкового округа.

Послѣ покоренія Чечни, графъ Евдокимовъ съ большею свободою могъ продолжать военныя дѣйствія противъ могущественныхъ доселѣ абадзеховъ, жившихъ въ бассейнѣ верхняго теченія рѣкъ Псекупса, Пшиша, Курджиуса, Бѣлой, Фарса, Ходза и, благодаря сильному объединявшему всѣ партіи авторитету главы псекупскихъ абадзеховъ, Магометъ-Эмина, оказывавшихъ русскимъ упорное сопротивленіе. Въ мартѣ 1862 г. абадзехамъ, жившимъ по Бѣлой, было приказано переселяться на Кубань и Лабу: около 90 ауловъ покинули свои нагорныя жилища, чтобы спуститься на плоскость.

Осенью того же года большая часть бассейна Пшиша и Курджиуса были во власти русскихъ. Что же касается горскихъ обществъ, жившихъ на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта отъ р. Адагума до Бѣлой, въ числѣ которыхъ были и псекупскіе абадзехи, то противъ нихъ должны были дѣйствовать главныя силы, опираясь на бѣлорѣченскую и адагумскую линію.

Успѣхъ такого плана графа Евдокимова не замедлилъ обнаружиться: уже съ половины лѣта 1863 г. многіе изъ абадзеховъ стали выселяться въ Турцію или перебираться на южные склоны хребта; около 30 тысячъ было водворено на плоскости. Въ октябрѣ того же года абадзехи изъявили покорность и подписали договоръ, по которому всѣ желавшіе принять русское подданство обязывались не позже 1 февраля 1864 года поселиться на указанныхъ имъ пунктахъ; остальные должны были въ 2½ мѣсячный срокъ покинуть Кавказъ и переселиться въ Турцію.

Въ сентябрѣ 1864 года наши войска, во главѣ которыхъ шелъ 74-ый Ставропольскій полкъ, отдѣльными колоннами начали движеніе вверхъ по р. Псекупсу и Шебшу, и почти безъ выстрѣла заставляли абадзеховъ покидать землю предковъ. Горцы, надѣясь до послѣдней минуты на помощь Турціи, не покидали ауловъ, не прекращали своего образа жизни, хозяйничали и застигнутые врасплохъ, не имѣли возможности уничтожить богатую жатву; запасы обмолоченнаго хлѣба, котлы, земледѣльческія орудія они сбрасывали въ овраги, минеральныя ключи за-

бывали хворостомъ и землю, воду въ колодцахъ портили трупами павшихъ животныхъ. Одинокіе абадзехи, рассчитывая на возможность скрыться отъ русскихъ глазъ въ неприступныхъ тущобахъ, и не думали оставлять родину; впоследствии многіе изъ нихъ погибли отъ голода, большая же часть была взята въ плѣнъ охотниками изъ казаковъ; только нѣсколько десятковъ, просуществовавъ въ горахъ 5—6 лѣтъ, одичали и незамѣтно исчезли куда-то. Толпы выселенцевъ направлялись вверхъ по Псекупсу и черезъ низкій Гойтхскій перевалъ (1643 фута) спускались въ Туапсе, гдѣ ихъ ждали суда для перевозки въ Малую Азію. На берегу моря устроили огромный рынокъ, на которомъ продавался не только скотъ, но и рабы, скупавшіеся мирными горцами и турками; цѣны стояли низкія: дѣвочки и мальчики до 10 лѣтъ продавались отъ 10 до 30 руб., быкъ 3—5 руб., корова 2—3 руб. Рассказываютъ слѣдующій трогательный эпизодъ, характеризующій любовь горца къ своему коню и оружію: одинъ изъ абадзехскихъ воиновъ, прекрасно вооруженный и „доброконный“ въ теченіе нѣсколькихъ дней искалъ покупателя для своей лошади и оружія; наконецъ, встрѣчая вездѣ низкую оцѣнку, обратился къ русскому офицеру: тотъ предложилъ все свое серебро, около 20 руб. Сосчитавъ деньги, абадзехъ горько улыбнулся, возвратилъ ихъ офицеру, затѣмъ, вскочивши на коня, бросился въ море. Долго плылъ онъ на глазахъ всего рынка, борясь съ волнами, пока не скрылся подъ водой.

Не менѣе грустную картину созерцали передовыя русскія войска, входя въ только-что покинутыя аулы богатой Псекупской долины, гдѣ собирались на мехкаме (вѣче) старшины абадзехскаго народа. Вотъ какъ описываетъ очевидецъ эти аулы. „Недавнее присутствіе трудолюбиваго населенія замѣтно было на каждомъ шагу, среди лѣсистой горной мѣстности, изрѣзанной тропинками и узкими арбяными дорогами. Въ долинахъ, въ ущельяхъ, на скатахъ горъ зеленѣли нивы, зеленѣли онѣ и на вершинахъ, заставляя удивляться терпѣнію горца, съ какимъ онъ очищалъ нѣсколько десятинъ отъ деревьевъ. Вокругъ нивъ, прилегающихъ къ лѣсамъ, виднѣлись невысокіе плетни, устроенные для защиты посѣвовъ отъ дикихъ свиней. Не разрушенныя жилища горцевъ, оставаясь подъ присмотромъ изнуренныхъ отъ голоданія собакъ, изрѣдка оглашаясь ихъ лаемъ, казалось, ожидали возвращенія хозяевъ. Купы вѣковыхъ дубовъ съ отрубленными вершинами и нижними сучьями, возвышались близъ ауловъ. Остались въ цѣлости и качели (хрини), устроенныя на двухъ высокихъ, кривопоставленныхъ столбахъ съ перекладиной, изъ виноградныхъ толстыхъ веревокъ или тонкихъ жердей, соединенныхъ внизу дощечкой. Далѣе, рядомъ съ вѣковыми курга-



Горячий Ключъ. „Скала спасенія“ на р. Псекупсѣ.

нами, осыненными дубами, виднѣлись позднѣйшія могилы, обложенныя камнемъ и окруженныя деревянной оградой; на нихъ водружены были мраморные памятники, вывезенные изъ Турціи, памятники изъ мѣстнаго плитняка и памятники деревянные, почернѣвшіе отъ времени. Виднѣлись и свѣжія могилы, наскоро сдѣланныя: на нихъ лежали небольшія деревянные лопаточки, назначеніе которыхъ оправлять осыпавшуюся землю.

При въѣздѣ въ аулъ картина измѣнялась: кости животныхъ, оглоданныя хищными звѣрями, валялись неприбранными; двери саклей были отворены настежь, дверцы амбаровъ, конюшенъ, буйволятниковъ—тоже. Арбы, колеса и часть домашней утвари въ безпорядкѣ разбросаны были по дворамъ, заросшимъ бурьяномъ; кучи навозу, соломы, моченой и немоченой конопли возвышались рядомъ съ плетеными закромами (чаун), на днѣ которыхъ лежали остатки зеренъ. Въ жилыхъ сакляхъ, изъ которыхъ стремглавъ вылетала одичалая кошка, стояли на мѣстахъ большіе лари (пхакон) съ дверцами, для помѣщенія съѣстныхъ припасовъ, деревянные кровати (пхакор), а у бѣдныхъ, вмѣсто нихъ, нары изъ дерева и глины; прислонившись къ стѣнѣ, стояли большія плетушки для шерсти (матешху); на стѣнахъ висѣли открытые шкафики (мачай) для деревянной посуды, ложекъ, котелковъ. На полу валялись корзины (фигутль), плетенки для сцѣживанія сыра (койхитль), скамейки (пханток) и круглые, на трехъ ножкахъ (апа) столики. Кости и уголь въ каминѣ съ обгорѣлымъ полѣномъ были остатки прощальной ночной трапезы абадзеховъ“.

Впервые упоминаніе о нашихъ минеральныхъ водахъ встрѣчаемъ въ 1829 году, когда, послѣ посѣщенія ихъ поручикомъ (впослѣдствіи генераль-лейтенантомъ) Новицкимъ, изъѣздившимъ, по порученію начальства, весь Кубанскій и Черноморскій Кавказъ, предполагалось, какъ сказано въ современномъ проектѣ покоренія закубанскихъ горцевъ, операціонный „путь держать по теченію р. Псекупса, мимо чудныхъ горячихъ водъ до Главнаго хребта, а оттуда до Чернаго моря“—черезъ Гойтхскій переваль. Впослѣдствіи, уже въ 1848 году, исправлявшій должность наказнаго атамана генераль Рашипль, узнавши о существованіи горячихъ источниковъ вблизи Екатеринодара, поручилъ армянину Каспару Міесерову изслѣдовать мѣстонахожденіе ключей, и въ доказательство исполненнаго порученія доставить самой воды. „Армянинъ этотъ осмотрѣлъ верховья Псекупса“, пишетъ самъ Рашипль, „почерпнулъ минеральной воды и съ стеклянкой чудотворной воды, подобно богатырямъ нашихъ сказокъ, добывавшихъ въ невѣдомыхъ странахъ, путемъ тысячи опасностей и страховъ завѣтную животворную

79894

воду, явился ко мнѣ“. По порученію Раппиля, инспекторъ войсковой врачебной управы Скворикъ-Скворицкій разспросилъ подробно армянина объ источникахъ и изслѣдовалъ доставленную воду: по словамъ армянина, воды эти находились въ странѣ абадзеховъ, въ урочищѣ „Лсифабе“, т. е. Горячая вода. „Ямы, въ которыхъ кипѣла вода, могли одновременно вмѣщать двухъ человѣкъ; глубина ихъ около аршина; дно песчаное, темноватаго цвѣта; вода настолько прозрачная, что видны жерла, откуда она вытекаетъ; источниковъ 3; одинъ изъ нихъ настолько горячъ, что ни сидѣть въ немъ, ни даже продержать короткое время руку невозможно; другой тоже горячъ, но доступнѣе. Оба источника кипятъ газами. Черкесы купаются въ нихъ отъ прихоти, такъ и отъ разныхъ болѣзней, а также моютъ бѣлье, которое въ нихъ дѣлается значительно бѣлѣе“. Вода перваго источника была блѣдно-желто-зеленоватаго цвѣта, прозрачная, съ сѣрнымъ запахомъ, вкуса парного молока; послѣ соединенія съ селитро-кислымъ серебромъ побурѣла, при чемъ получился клочковатый осадокъ черно-бураго цвѣта, превратившагося вскорѣ въ черный; серебряная пластинка чернѣла; растворъ сулемы давалъ сначала желтоватый, затѣмъ бурый и, наконецъ, пенельный цвѣтъ; капля свинцоваго сахару сначала окрашивала воду, затѣмъ превращала ее въ бурокрасный цвѣтъ и давала черный осадокъ. Эти данныя заставили медицинскаго инспектора опредѣлить эту воду, какъ сѣрную, близкую къ пятигорскому Александровскому источнику.

Вода второго источника была чистая, прозрачная, безъ вкуса и запаха; отъ селитро-кислаго серебра получался бѣлый осадокъ, не растворимый ни въ селитряной ни въ сѣрной кислотахъ; отъ смѣси съ известковой водой получался мутный и бѣлый осадокъ*). О результатахъ анализа было сообщено 20 сентября 1848 года атаману Заводовскому.

Интересъ къ водамъ не пропадалъ и впослѣдствіи,—и въ 1863 году, когда эти воды еще находились въ рукахъ горцевъ, вновь удалось достать ея образцы, которые отосланы были въ Пятигорскъ для анализа, „открывшаго въ нихъ цѣлебныя свойства, обѣщающія имъ большую будущность“, по выраженію наказнаго атамана въ письмѣ къ начальнику кавказскаго окружного штаба Карцову. 1864 годъ долженъ считаться началомъ новой жизни для нашихъ минеральныхъ водъ, которую, къ сожалѣнію, пока нельзя признать счастливой, богатой событіями,—однако, начало ея было свѣтлое. Такимъ началомъ воды всецѣло обязаны графу Феликсу Николаевичу Сумарокову-Эльстону,

*) Дѣло Куб. архива 372—981.

наказному атаману Кубанскаго казачьяго войска, а съ 6 января 1865 г. начальнику Кубанской области и командующему въ ней войсками. Д-ръ Мечиславъ Адамовичъ Рымашевскій, старшій врачъ екатеринодарскаго госпиталя, является первымъ устройтелемъ водъ, энергичнымъ исполнителемъ предначертаній наказнаго атамана. Въ своей обширной замѣткѣ*) о водахъ онъ пишетъ: „послѣ покоренія Западнаго Кавказа, въ 1864 г. начальникъ области первый обратилъ вниманіе на значеніе псекупскихъ минеральныхъ водъ**), и въ то время (апрѣль мѣсяць), когда еще ни одинъ изъ новыхъ псекупскихъ поселенцевъ не вступилъ въ эту землю, я былъ командированъ графомъ для обозрѣнія устройства пятигорскихъ водъ, чтобы, возвратясь оттуда, могъ немедленно, хотя отчасти, примѣнить тамошнее устройство къ псекупскимъ минеральнымъ водамъ. Желаніе начальника края осуществилось“. Дѣйствительно, въ распоряженіе Рымашевскаго была ассигнована сумма въ 500 руб., и онъ въ два съ половиной мѣсяца устроилъ лазаретъ и общую купальню; 15 іюля 1864 года, въ присутствіи графа Сумарокова, воды были освящены, и въ лазаретъ были немедленно помѣщены 15 человекъ, страдавшихъ хроническими недугами. Лазаретъ сталъ служить лѣтнимъ отдѣленіемъ екатеринодарскаго войскаго госпиталя и могъ помѣщать 50 человекъ больныхъ. Вода изъ источниковъ „въ тщательно закупоренныхъ бутылкахъ“ была отправлена въ Пятигорскъ для анализа, результаты котораго остались для насъ неизвѣстными. Кромѣ того, въ этомъ же году былъ снятъ подробный планъ источниковъ и, при письмѣ графа, отправленъ начальнику штаба Кавказскаго военнаго округа, ген. Карцову***). Д-ръ Рымашевскій, описывая торжество открытія водъ, между прочимъ, говоритъ: „На долю наказнаго атамана достался счастливый жребій принести пользу человѣчеству въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ еще недавно, какъ начальникъ Джубгскаго отря-

*) Куб. Обл. Вѣд. 1868 г. №№ 1—3.

**) Жители Екатеринодара издавна были знакомы съ ними, особенно же онѣ стали привлекать вниманіе съ 1856 года, когда екатеринодарскій купецъ, Емельянъ Чамгезовъ (армянинъ), страдавшій болѣе 3 лѣтъ упорнымъ ревматизмомъ ногъ, отправился съ однимъ изъ знакомыхъ горцевъ въ непріятельскую землю, на эти воды и, принявъ 14 ваннъ, вернулся совершенно выздоровѣвшимъ. Онъ передавалъ, что кромѣ ваннъ, горскіе врачи употребляли еще и пиявки; что врачей и больныхъ на водахъ было очень много. Впослѣдствіи одинъ престарѣлый абадзехъ, жившій близъ водъ, рассказывалъ Рымашевскому, что многочисленныя окрестныя аулы имѣли у себя постоянно пріѣзжихъ больныхъ гостей, которые пользовались водами; что лѣченіе не прерывалось въ теченіе всего года; что больные пользовались преимущественно изъ двухъ источниковъ, которые были окружены срубамъ; что воды эти употреблялись снаружи и въ маломъ количествѣ внутрь. (Куб. Обл. Вѣд. 1868 №№ 1—3).

***) Для будущихъ работъ по каптажу источниковъ было бы весьма полезно имѣть подъ рукою копію этого плана, нынѣ хранящагося въ архивѣ штаба Кавк. воен. округа.

да, противодѣйствовалъ оружіемъ. Много предстояло затрудненій для достиженія предположенной цѣли: трудно было имѣть свѣдущихъ рабочихъ и необходимые къ тому матеріалы, но двукратное посѣщеніе начальникомъ войскового штаба, полковникомъ Пиленкомъ, подвинуло работы такъ, что въ первыхъ числахъ іюля больные могли купаться въ общей новой купальнѣ, хотя и не оконченной. Независимо отъ построекъ былъ разбиваемъ паркъ вокругъ источниковъ, на горахъ и скалахъ, покрытыхъ густою зеленью. Назначенный для производства такихъ работъ Ставропольскаго пѣхотнаго полка штабсъ-капитанъ Каменевъ*), дѣятельно оправдывая свое назначеніе, принялся съ любовью и знаніемъ дѣла за эту работу, и въ теченіе короткаго времени оказалъ большіе успѣхи. Прибывшій 11 іюля на псекупскія минеральныя воды войсковою докторъ Введенскій, не найдя еще совершенно готовымъ помѣщеніе для больныхъ, устроилъ выгодные временные балаганы для приѣма больныхъ. Словомъ сказать, усилія всѣхъ устремились къ достиженію успѣха во что бы то ни стало. 12 числа прибылъ наказный атаманъ, который, по осмотрѣ всѣхъ водъ и указаній новыхъ работъ и улучшеній, назначилъ на освященіе водъ и открытіе госпитальныхъ отдѣленій 15 іюля. Утро было восхитительно ясное. Рабочіе, зная, что оно назначено для освященія водъ дружно принялись за работу, но набѣжавшіе тучи и проливной дождь помѣшалъ имъ. Несмотря на то молебствіе въ общей купальнѣ, по данному наканунѣ распоряженію, началось въ 8 часовъ утра. Дождь пересталъ лить, раскрывая чистое лазурное небо. Зрѣлище было великолѣпное. Съ первыхъ словъ священника, всѣ горячо молили Бога, чтобы эти воды освятились на пользу страждущему человѣчеству. По окончаніи молебствія, были освящены всѣ источники и наиболѣе обильные названы—первый Александровскимъ, а второй—Михайловскимъ. Впослѣдствіи Каменевъ, принявшись за парковыя работы, между прочимъ, очистилъ подъ каскадомъ гротъ съ природной холодной купальней, какъ бы нарочно выдолбленной водою; въ скалѣ, надъ проваломъ, высѣкъ каменную лѣстницу**), съ горы***) раскрылъ прекрасные виды на Псекупсъ“.

Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся водами, за первые 4 года было 392; изъ нихъ 203 совершенно выздоровѣли, 83 получили значительное облегченіе, 66—облегченіе и только 40 человѣкъ, т. е. 10⁰/₀, не получили никакого облегченія.

*) Впослѣдствіи полковникъ, смотритель псекупскаго госпиталя, авторъ первой книжки о водахъ.

**) Нынѣ Дантова лѣстница.

***) Абадзехская гора.

26 февраля 1865 года послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ отстоящей на разстояніи 5 верстъ отъ минеральныхъ водъ станицѣ Ключевой полкового лазарета на 40 кроватей*), который на время лѣчебнаго сезона переселялся къ водамъ въ особое помѣщеніе.

Въ 1865 году воды изслѣдовалъ академикъ Абихъ, которому онѣ были доставлены для анализа горнымъ инженеромъ фонъ-Кошкулемъ**). Заинтересованный результатами анализа, Абихъ въ 1866 г. посѣтилъ ихъ***), остался, повидимому, очень доволенъ ихъ осмотромъ, потому что въ одномъ изъ засѣданій Кавказскаго медицинскаго общества въ 1867 г. выразился о нихъ, какъ о „замѣчательныхъ источникахъ, несомнѣнно цѣлебныя свойства которыхъ обѣщаютъ блестящую будущность для устроенныхъ тамъ нынѣ д-ромъ Рымашевскимъ купаленъ“.

5 марта 1866 года начальникъ области обратился къ намѣстнику Кавказа съ представленіемъ о необходимости учрежденія при водахъ госпиталя перваго класса; при этомъ онъ высказалъ слѣдующія соображенія: 1) по химическому анализу сѣрно-щелочныя воды оказались очень богаты минералами и солями; 2) въ сутки даютъ до 24,000 ведеръ, при температурѣ отъ 42° до 48°R; 3) двухлѣтній опытъ лѣченія тамъ больныхъ оказалъ столь благое результаты, что не оставляетъ желать лучшаго; 4) въ виду того, что воды находятся въ красивой мѣстности, изобилующей всякаго рода ключами, отъ нихъ можно ожидать большаго развитія въ будущемъ.

Великій Князь разрѣшилъ****) открыть при псекупскихъ водахъ отдѣленіе екатеринодарскаго госпиталя на 50 кроватей и употребить на устройство водъ изъ войсковыхъ суммъ, сверхъ уже израсходованныхъ 3000 руб., еще 7000 руб. Устройство госпиталя было поручено д-ру Рымашевскому который и окончилъ всѣ постройки ко 2 іюля 1867 года; онѣ обошлись ровно въ 5000 р.; въ эту сумму вошли 1995 руб., за которые войскомъ куплена была у Рымашевскаго часть принадлежащаго ему планового мѣста съ постройками, возведенными владѣльцемъ*****). Въ 1868 году Рымашевскій въ своей статьѣ о псекупс-

*) Приказъ военнаго министра отъ 7 августа 1865 года, № 93.

***) Сборн. Кавк. мед. общ. 1867, № 3.

****) Куб. Обл. Вѣд. 1868 № 1.

*****) 16 апрѣля 1855 г. Распоряженіе это было утверждено Государемъ 14 мая того же года.

*****) Графъ Сумароковъ, съ согласія Великаго Князя (увѣдомленіе начальн. штаба отъ 8 іюня 1864 г.), рѣшилъ раздать частнымъ лицамъ 15 плановыхъ мѣстъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе полутора года мѣсто было застроено и „чтобы право пользованія этими участками не распространять на размѣръ хуторскаго хозяйства“. Поэтому командующему Псекупскимъ полкомъ Попко предложено было снять планъ съ мѣстности источниковъ и всего праваго берега Псекупса, отъ мѣста,

скихъ водахъ*) предлагаетъ учредить въ Горячемъ-Ключѣ не временное отдѣленіе екатеринодарскаго госпиталя, а создать обширное больнеологическое заведеніе, во главѣ котораго поставить врача-специалиста въ данной области, со званіемъ директора водъ. Впослѣдствіи мысль Рымашевскаго, въ нѣкоторой степени, была приведена въ исполненіе: временное отдѣленіе екатеринодарскаго госпиталя было преобразовано въ псекупскую войсковую больницу для лицъ войскового сословія обоюга пола; что же касается больныхъ, не принадлежащихъ къ этому сословію, то объ ихъ удобствахъ мало заботились, и они ютились въ ближайшихъ къ водамъ домикахъ и сараяхъ.

Любопытны слѣдующія *ria desideria*, выраженные докторомъ въ той же статьѣ: 1) „дозволить иногороднимъ производить на водахъ постройки, съ отводомъ за то безденежно небольшихъ участковъ земли въ вѣчное потомственное владѣніе и съ представленіемъ имъ также и другихъ льготъ,—о чемъ ходатайствуетъ мѣстное начальство; 2) соединить лучшими путями сообщенія минеральныя воды съ Екатеринодаромъ и съ Чернымъ моремъ. Это вещь чрезвычайной важности. Ни за что насъ не можетъ такъ упрекать потомство, какъ за дурные пути сообщенія, а между тѣмъ намъ очень мало стоило бы, если бы каждый годъ проводилось по нѣскольку верстъ дороги. Препятствіемъ тому единственно нашъ эгоизмъ: мы хотимъ все дѣлать сразу или для собственной пользы, не думая о потомствѣ; 3) улучшить мѣстный климатъ. Въ странѣ, гдѣ находятся наши минеральныя воды, существуютъ перемежающіяся лихорадки, между тѣмъ какъ топографическое ея положеніе тому противорѣчитъ. „Будемъ надѣяться,“ пишетъ онъ далѣе, „вѣруя въ цѣлебность водъ, что псекупскія минеральныя воды войдутъ во всеобщее употребленіе скорѣе пятигорскихъ: эти послѣднія, сдѣлавшись безопасными для купанья еще въ 1799 г., едва въ 1812 г. имѣли первыя постройки для помѣщенія больныхъ, и только генералъ Ермоловъ въ 1819 году приказалъ сдѣлать на нихъ значительныя улучшенія“. Кромѣ постояннаго госпиталя на 200 человекъ, открытаго въ 1868 г., Рымашевскій выстроилъ купальни, Алексан-

предположеннаго къ отдачѣ графу Евдокимову до того пункта на рѣкѣ, далѣе котораго признано будетъ невозможнымъ раздавать участки безъ ущерба для жителей стан. Ключевой, и согласно этому плану отвести участки подъ усадьбы, между Псекупсомъ и горами, слѣдующимъ лицамъ: 1) графу Николаю Ивановичу Евдокимову, 2) коллежскому совѣтнику Мечиславу Адамовичу Рымашевскому, 3) статскому совѣтнику Введенскому (главному врачу екатеринодарскаго госпиталя), 4) подполковнику Стринскому, 5) полковнику Лыкову, 6) надворному совѣтнику Введенскому, 7) сотнику Александру Яковлевичу Кухаренку, 8) войсковому старшинѣ Василю Степановичу Варенику, 9) есаулу Шкуропатскому, 10) капитану Аполлону Павловичу Пулло, 11) войсковому старшинѣ Афанасію Солянику-Красѣ.

*) Куб. Обл. Вѣд. 1868 г., № №№ 1—3.

дровскій и Михайловскій источники привелъ въ сносный видъ. Воды были въ самомъ первобытномъ состояніи: со дна грязной впадины, въ концѣ узкаго ущелья, замкнутаго съ трехъ сторонъ горными отрогами, выходили многочисленные ключи горячей и теплой воды, которая, смѣшиваясь на пути дальнѣйшаго своего теченія, стекала по естественной канавѣ въ рѣчку. Изъ этихъ ключей два особенно обильныхъ были ограждены полуразвалившимися дубовыми срубамъ; почва вокругъ ключей представляла изъ себя сплошную грязную лужу, покрытую валежникомъ; на мѣстахъ, гдѣ выбивались ключи, образовались большія скопленія песка, глины и голышей, нанесенныхъ со склоновъ горъ дождевой водой; всѣ это было покрыто тиной и иломъ, и являло собою настоящій питомникъ лягушекъ и змѣй.

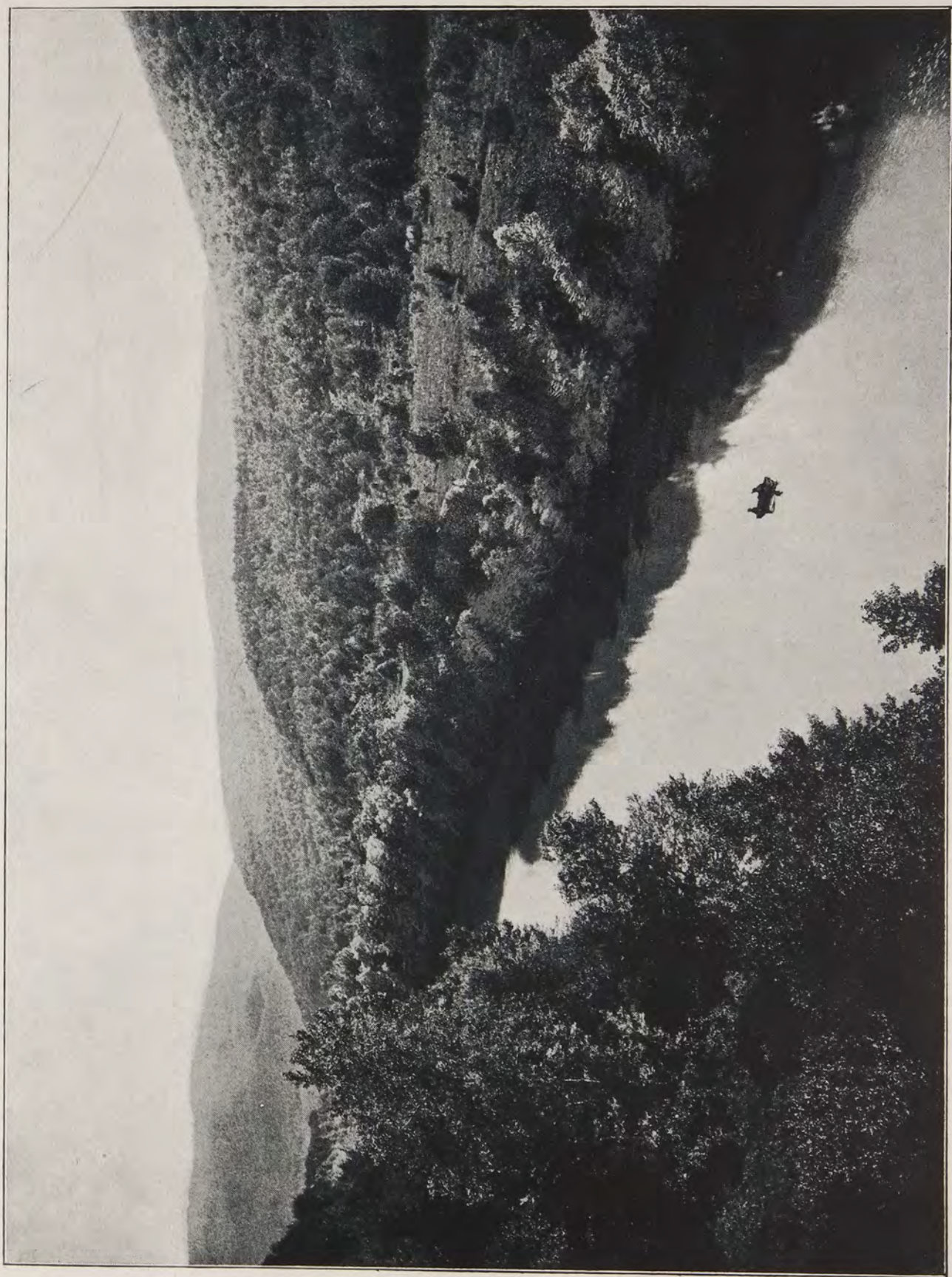
Съ 1868 по 1875 годъ въ исторіи нашихъ водъ не произошло никакихъ выдающихся событій. Съ 1875 по 1878, благодаря особенному вниманію къ водамъ со стороны наказнаго атамана ген.-лейт. Кармалина, признавшаго необходимымъ замѣнить купальни Рымашевскаго новыми зданіями, а также поручить комиссіи изслѣдовать свойства мѣстности, на которой должны были быть возведены постройки, начинаются оживленныя работы у источниковъ: смотритель псекупскаго госпиталя полковникъ Каменевъ, вмѣстѣ съ главнымъ врачомъ д-ромъ медицины Клюковскимъ дѣятельно занимались улучшеніемъ устройства минеральныхъ водъ: всѣ источники были очищены отъ накопившихся въ нихъ въ большомъ количествѣ камней, песка, глины и органическихъ веществъ; обнажено нѣсколько расщелинъ и трещинъ, изъ которыхъ прежде вода едва просачивалась; устроены сборныхъ резервуаровъ минеральной воды надъ самыми источниками, при чемъ всѣ они отдѣланы каменной и кирпичной кладкой на порландскомъ цементѣ: сдѣлано это было съ цѣлью отдѣлать обнаруженные теплые ключи отъ постороннихъ водъ, которыя раньше смѣшивались съ первыми; устроены дренажи; высѣчены въ камнѣ открытыя канавки для направленія по нимъ постороннихъ водъ; вся мѣстность вблизи водъ и купальныхъ построекъ превращена въ площадь величиною въ 330 кв. сажень, для чего сняли часть песчаниковой скалы на пространствѣ 20 саж. въ длину и значительное число кубич. сажень земли вмѣстѣ съ шиферомъ; отвели въ сторону ручей, протекавшій въ оврагѣ и засыпали его; мѣсто около сборныхъ резервуаровъ завалили булыжникомъ и землею; засыпали ямы, впадины, — словомъ, получили одну общую плоскость. Дно тѣсенины, расположенной на юго-востокъ отъ источниковъ, осушили канавой, и приподняли искусственной насыпью, утрамбовали и провели аллею, ведущую черезъ пробитую въ скалѣ лѣстницу (нынѣ Дантова) въ паркъ,

тогда особенно расширенный Каменевымъ посредствомъ соединенія нѣкоторыхъ прежде недоступныхъ для прогулки мѣстъ лѣстницами высѣченными въ камень; общее протяженіе аллей дошло до 2¹/₂ верстѣ. Старыя купальни Рымашевскаго были убраны и замѣнены новыми—Михайловской общей купальней и офицерской съ номерами. Михайловская купальня состояла изъ передней, раздѣвальной и бассейной; бассейнъ былъ огражденъ рѣшеткой, сложенъ изъ камня на цементѣ, со дна его было множество ключей; объемъ его равнялся 1467 ведрамъ. Бассейнъ имѣлъ двѣ трубы, проточную и спускную; для спуска воды требовалось полчаса времени, а для наполненія до надлежащей высоты— 4 часа: въ часъ наливалось 267 ведеръ; температура была 33° R; зимою она разнилась отъ лѣтней на 1,5° R; въ бассейнѣ сразу могло помѣститься до 20 человѣкъ. Офицерская купальня состояла изъ 4-хъ номеровъ съ ваннами и довольно помѣстительной комнаты, гдѣ больные могли отдыхать послѣ принятія сильно расслабляющихъ ваннъ; послѣднія были цементированы, вода въ нихъ напускалась изъ каменныхъ резервуаровъ, куда поступала изъ Александровскаго источника по подземнымъ гончарнымъ трубамъ.

Постройка новыхъ зданій ваннъ помѣшала больнымъ пользоваться водами въ теченіе сезоновъ 1877 и 1878 годовъ. Въ 1879 и до поздней осени 1880 Каменевъ „отдѣлывалъ“ „Горячее ущелье“: разрѣжалъ лѣсъ, выравнивалъ площадку, отвелъ воду изъ „Прохладнаго ущелья“ въ сторону, засыпалъ прорытый ею оврагъ. Во время этихъ работъ онъ наткнулся на нѣсколько бьющихъ изъ разсѣлинъ песчаника ключей; вода отличалась мягкимъ вкусомъ, безъ запаха сѣрводорода, реакція была слабо-щелочная; температура ея была 33° C; вода были изолирована отъ сообщенія съ дождевой посредствомъ снятія 24 куб. саж. скалы; всѣ ключи были соединены въ неглубокомъ колодцѣ, который соединялся съ Михайловской купальней; суточный дебитъ ихъ былъ около 2500 ведеръ. Въ этомъ же году былъ разработанъ и обдѣланъ камнемъ источникъ, находившійся за общей купальней; вода была пріятнаго вкуса, съ легкимъ запахомъ сѣрводорода и слабо-щелочной реакціей.

Въ это же время былъ расчищенъ д-ромъ Клюковскимъ солоно-сѣрно-бromo-іодистый источникъ, находящійся въ 1¹/₄ верстѣ отъ Горячаго-Ключа, на С.-В., въ Мальцевомъ ущельи, на землѣ, принадлежащей стан. Ключевой*). Источникъ былъ раньше забитъ абадзехами; однако еще сохранился срубъ. Д-ръ Клюковской сдѣлалъ новый срубъ, и больные съ усцѣхомъ стали упо-

*) Нынѣ примезованъ къ территоріи мѣстечка.

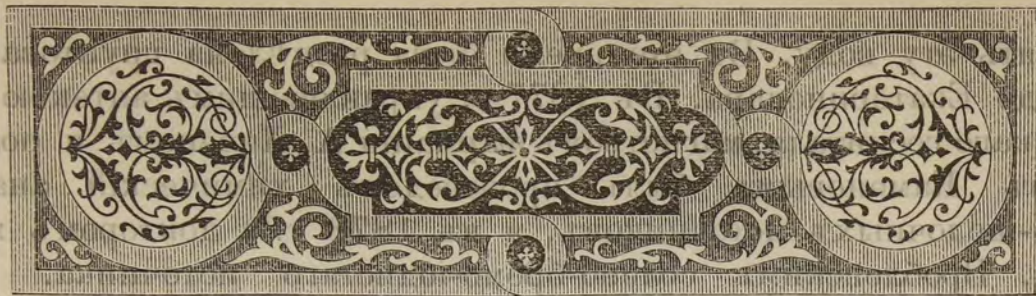


Видъ на ущелье р. Псекупса изъ Царскаго павильона.

треблять эту воду. Въ это время была раздѣлана грунтовая дорога до Екатеринодара. Въ 1877 г. управляющимъ аптекою псекупскаго госпиталя, магистромъ фармаціи А. Ливеномъ и полковникомъ Каменевымъ былъ произведенъ химическій анализъ сѣрно-щелочныхъ источниковъ, а въ 1878 г.*) докторомъ химіи Э. А. Вроблевскимъ солено-бromo-іодистаго источника. Д-ръ Клюковскій въ своихъ ежегодныхъ бальнеологическихъ отчетахъ, съ 1871 г., всегда указывалъ на замѣчательно полезное воздѣйствіе водъ на различныя болѣзни, и благодаря его просьбамъ при псекупскомъ госпиталѣ была устроена химическая лабораторія, гдѣ и былъ произведенъ вышеуказанный анализъ магистромъ Ливеномъ**).

*) См. въ приложеніи I.

***) Анализъ этотъ впервые напечатанъ въ Сборн. Кавк. мед. общ. за 1877 г., № 23, а затѣмъ въ 1883 г. въ книгѣ полк. М. Каменева: „Псекупскія мин. воды“ и въ 1884 г., у Бертенсона и Воронихина: Минеральныя воды.



III.

Сѣрно-щелочные источники и ихъ каптажъ. Источники: солено-іодо-бромистые; желѣзистые; соленые; углекислый.



Согласно бальнеологическому отчету д-ра Клюковскаго за 1876 г., въ то время существовали слѣдующіе источники: *)

№ 1—Александровскій источникъ, самый обильный, давалъ 144 ведра въ 1 часъ, несмотря на подпольную и боковую течь деревяннаго бассейна. Температура воды его $52,2^{\circ}$ С., удѣльный вѣсъ—1,0025, реакція щелочная; вода прозрачная, въ „бассейнѣ какъ будто кипитъ,“ вслѣдствіе значительнаго выдѣленія газовъ; сильный запахъ сѣроводорода, отчасти нефти; преобладавшая составная часть была—натровыя соли и сѣроводородъ; вѣсъ сухого остатка, высушеннаго при 120° С—2,3422 грм. на литръ; свободной CO_2 0,1340 грм., свободнаго $\text{H}_2 \text{S}$ —0,1133 грм. на литръ.

№ 2—Ольгинскій источникъ давалъ въ часъ 34 ведра, t° воды $48,75^{\circ}$ С, удѣльный вѣсъ при $17,5^{\circ}$ С—1,0025; реакція щелочная; вѣсъ сухого остатка въ 1 литрѣ—2,465 грм.; свободной— CO_2 —0,1396 грм., свободнаго $\text{H}_2 \text{S}$ —0,1080 грм.

№ 3—Михайловскій источникъ давалъ въ часъ около 50 ведеръ, t° — $50,5^{\circ}$ С, удѣльный вѣсъ—1,0017, реакція щелочная; свободнаго сѣроводорода втрое меньше, чѣмъ въ Александровскомъ источникѣ—0,0384 грм.

№ 4—Кармалинскій источникъ былъ разработанъ въ песчаниковой скалѣ; минеральная вода била нѣсколькими ключами: давалъ до 50 ведеръ въ часъ; вода была вполне прозрачной;

*) Подробные анализы см. въ приложеніи. Данный же краткій анализъ заимствованъ изъ брошюры д-ра Кадкина: „Псекупскія минеральныя воды“.

отъ избытка газовъ кипѣла; свободного сѣрководорода H_2S —0,0629 грм.; t^0 ея 48,1 С, удѣльный вѣсъ при 17,5⁰—1,0016, реакція щелочная; примѣсь желѣза, магнія и калия; по остальнымъ своимъ свойствамъ она была тождественна съ Александровскимъ источникомъ.

№ 5—*Маріинскій источникъ*, самый обильный послѣ Александровскаго точнаго количества воды въ немъ опредѣлить было нельзя вслѣдствіе большой течи въ бассейнѣ; t^0 воды—44,7⁰ С., удѣльный вѣсъ—1,0006, реакція щелочная; свободного H_2S —0,0057 грм. на литръ.

№ 6—*Алексѣевскій источникъ* былъ заключенъ въ каменный бассейнъ, давалъ въ часъ 35 ведеръ, t^0 воды 51,9 С., вода выходила двумя ключами. Анализа воды не было.

№ 7—*Владимирскій источникъ* заключенъ былъ въ бассейнъ изъ плитняка на извести; вода била нѣсколькими ключами; часовой дебитъ равнялся 30 ведамъ; вода была молочнаго цвѣта вслѣдствіе смѣшенія съ холодной водой, просачивавшейся изъ трещинъ песчаниковыхъ стѣнокъ бассейна; t^0 воды 47⁰ С., составныя части, повидимому, тѣ же, что и въ Кармалинскомъ источникѣ. Анализа не было.

№ 8—*Павловскій источникъ*—давалъ 22 ведра въ часъ, t^0 воды 44,5⁰ С., свойства тѣ же, что и предыдущаго источника.

Таково было состояніе источниковъ до 1884 г., когда надъ ними была произведена серіозная операція. Инициаторомъ ея явился кавказскій военно-медицинскій инспекторъ д-ръ А. А. Реммертъ*). Было рѣшено не только каптировать источники по всѣмъ правиламъ науки, но и оздоровить все мѣстечко и окружающую мѣстность. Дѣло было поручено горному инженеру Конради, который, стремясь къ увеличенію дебита, понизилъ ихъ выходное отверстіе, вслѣдствіе чего, дебитъ ихъ, какъ восходящихъ ключей, по закону Дарси, сталъ больше, ибо давленіе столба воды въ восходящемъ колѣнѣ ослабѣло. Инженеру Конради не пришлось производить долгихъ изысканій, какъ это и предполагалъ горный инженеръ Вальбергъ, одинъ изъ сотрудниковъ извѣстнаго гидролога Жюль Франсуа, по указаніямъ котораго были каптированы кавказскія минеральныя воды. Вальбергъ посѣтилъ Горячій-Ключъ въ 1882 г. и нашелъ, что „для раскрытія водныхъ жилъ и увеличенія притока воды не потребуются большихъ затратъ и долгаго времени на работы; что тѣ трудности, съ которыми боролся Жюль Франсуа, здѣсь не могутъ встрѣтиться: здѣсь поднятые пласты песчаника во многихъ мѣстахъ разорвали лежавшій сверхъ него шиферъ, произвели

*) Нынѣ главный военно-медицинскій инспекторъ и лейбъ-медикъ.

трещины, разсѣлины и ясно опредѣлили границы геологическихъ формацій“.*)

Конради повелъ открытую траншею, и пересѣкъ выходы источниковъ, лежавшихъ почти на одной линіи ЮВ—СЗ: уровень выхода источниковъ былъ значительно пониженъ: Александровскаго на 1,28 сажени, Маріинскаго и Кармалинскаго—на 1,04 саж., Михайловскаго—на 0,7 саж. Однако, есть указанія, что Конради въ своемъ стремленіи понизить уровень источниковъ не дошелъ до „предѣла“, чему воспрепятствовалъ въ огромномъ количествѣ отдѣлявшійся сѣрководородъ: рабочіе не могли продолжать траншею, многихъ, въ томъ числѣ самого Конради, выносили въ обморокъ,—поэтому, работы были закончены значительно раньше, и суточный дебитъ источниковъ опредѣлился въ 28.800 в. (20 ведеръ въ минуту**), между тѣмъ какъ Конради, по рассказамъ, рассчитывалъ получить до 35 тысячъ вед. Въ будущемъ, вѣроятно, послѣдуютъ теоріи Конради, и, понизивъ уровень грифоновъ, а также водохранилищъ, получатъ значительно большій дебитъ. Не слѣдуетъ забывать, что Конради каптировалъ не всѣ источники—Александровскій, Ольгинскій, Маріинскій, Кармалинскій, Михайловскій, Каменевскій (онъ же Алексѣевскій). Остались не каптированными *Владимирскій* источникъ, дававшій въ часъ 30 ведеръ 47° С. температуры, и *Павловскій*, дебитъ котораго въ часъ былъ 22 ведра, при t° 44,5° С. Суточный дебитъ обоихъ источниковъ равнялся 1248 ведамъ, и могъ бы повысить общій дебитъ до 30.048 ведеръ въ сутки.

Одинъ изъ старожиловъ Горячаго-Ключа передалъ мнѣ слѣдующую легенду: „Когда въ 1884 г. инженеръ прокладывалъ трубы, то не всю воду захватилъ: потому-де, говорилъ, что трубы могутъ лопнуть отъ напора воды, когда Псекупсъ подымается. Много воды продолжаетъ течь въ Псекупсъ подъ землю, вдоль скалы“. Легенда эта нѣкоторымъ образомъ устанавливаетъ связь между началомъ каптажа и грифонами сѣрно-щелочной и горячей воды, выбивающимися изъ-подъ „Скалы спасенія“, выступившей въ Псекупсъ.

Конради названные 6 источниковъ соединилъ сначала въ 3 струи (Александровско-Ольгинскую, Маріинско-Кармалинскую и Михайловско-Каменевскую), а затѣмъ въ одну, которую направилъ въ бетонную трубу, проводящую воду въ ванное зданіе, расположенное въ 120 саженьяхъ отъ источниковъ и построенное изъ разобранныхъ каменевскихъ ваннхъ зданій; источники совершенно изолированы отъ прѣсной воды, которая захвачена

*) Н. Каменевъ. Псекупескія минеральныя воды.

***) П. К. Кадкинъ. Псекупескія минеральныя воды, стр. 231.

въ особую трубу и проведена въ кирпичную галерею поверхъ вышеуказанной бетонной. Для охлажденія воды при ванномъ зданіи былъ устроенъ кирпичный цементированный бассейнъ. Въ 1890 г. было построено новое зданіе съ кафельными ваннами, а также деревянный павильонъ; бассейнъ былъ расширенъ до объема въ 6,000 ведеръ; ущелье совершенно осушено, къ ваннамъ разработанъ подъѣздъ, разбитъ цвѣтникъ. Въ 1896 г. построенъ новый охладительный бассейнъ на 4,000 ведеръ. Въ 1898 году окончено постройкой красивое кирпичное ванное зданіе съ колоннами, съ 12 номерами, удобствами значительно превосходящими старыя зданія, годныя только на сломъ.

По изслѣдованіямъ д-ра медицины Кадкина, главнаго врача больницы при водахъ, температура минеральной струи, при входѣ ея въ ванное зданіе, *послѣ пробѣга въ 120 саженой*, равна 46° С., или $37,6^{\circ}$ R., съ содержаніемъ сѣрводорода въ 0,0412 грм. на литръ. Интересна сообщаемая имъ сравнительная таблица горячихъ и сѣрныхъ водъ.

Источники.	Температура по Цельсію.	Содержаніе сѣрводорода въ граммахъ на 1 литръ.
Псекупскій (Горячій-Ключъ) .	47°	0,0412
Пяти- / Сабанѣвскій	46,9	0,0083
горскъ / Александро-Ермоловск.	46,2	0,0076
Teplitz-Waresdin (Constantinsbad)	56,2	0,0070
Aachen, Kaiserquelle	55,0	0,0044
Baden, близъ Вѣны	33,7	0,0036
Абастуманъ	45,6	слѣды
Горячеводскъ	87—91	нѣтъ.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что наши воды по содержанію свободнаго сѣрводорода превосходятъ пятигорскія въ пять разъ, а ахенскія же почти въ 10 разъ. Д-ръ Кадкинъ, интересуясь знать, сколько теряетъ своего сѣрводорода минеральная вода въ холодильныхъ бассейнахъ**) произвелъ рядъ титрованій, и получилъ, въ среднемъ, слѣдующія цифры: температура ванны = $39,3^{\circ}$ С.; содержитъ $\text{H}_2\text{S} = 0,0311$ грм.; при дальнѣйшемъ охлажденіи—до $30,7^{\circ}$ С.— $\text{H}_2\text{S} = 0,025$ грм.; до $20,0^{\circ}$ С.— $\text{H}_2\text{S} = 0,0144$ (ванна стояла открытой сутки). Эти числа показываютъ, говоритъ

*) Ср. въ приложеніи таблицу анализовъ г. Штакмана, изслѣдовавшаго воды передъ каптажемъ г. Конради.

**) Бассейны, емкостью въ 9,420 ведеръ, наполняемые съ 8 час. вечера, охлаждають воду до 26° — 27° R, въ болѣе прохладные дни до 24° R.

онъ, что даже въ совершенно холодной водѣ, стоявшей открытой въ теченіе сутокъ, содержится сѣрводорода въ нашихъ водахъ все еще почти вдвое больше, чѣмъ въ сильнѣйшихъ Саба-нѣевскихъ ваннахъ Пятигорска.

Солено-бromo-іодистые источники.

Расположены въ 2-хъ верстахъ отъ сѣрно-щелочныхъ, въ ущельи рѣчки Псечіако, вытекающей изъ Мальцева ущелья, на землѣ, нынѣ примежованной къ Горячему-Ключу, числомъ 2, принадлежатъ къ разряду слабосоленыхъ; находились они другъ отъ друга на разстояніи 4 сажень*) вода била изъ земли 9 ключами (2 въ одномъ пунктѣ и 7 въ другомъ); удѣльный вѣсъ ея, при 16°,5 С., 1,011891. Температура обоихъ источниковъ 12° R. (при 14° R. внѣшняго воздуха). Горцы пользовались этою водою, купали въ нихъ дѣтей съ болѣзнями кожи. Присутствіе въ водѣ поваренной соли (Na Cl) объясняется существованіемъ въ псекупскомъ бассейнѣ каменной соли, объ этомъ упоминаетъ и г. Каменевъ въ своей книжкѣ о водахъ (стр. 46), а также г. Живило**). Въ 1878 году д-ръ химіи Э. А. Вроблевскій произвелъ анализъ этихъ источниковъ (см. прилож. № 1), а затѣмъ, по порученію д-ра Клюковскаго, приведшаго источникъ въ порядокъ и съ успѣхомъ пользовавшаго больныхъ съ хроническими катаррами, соединенными съ атоніей кишечника и запорами, анализъ произвелъ магистръ А. Ливень (см. прилож. № 1); наконецъ, въ 1884 году магистръ химіи г. Штакманъ произвелъ третій анализъ (см. прилож. № 1). Въ 1894 году источникъ посѣтилъ Харьковскій профессоръ Родзаевскій, признававшій его за „единственный въ Европѣ по содержанію іода***): по анализу г. Штакмана, въ водѣ источника іодистаго натрія—0,0640 грм. Лѣтомъ 1895 г. источникъ, пришедшій въ полное забвеніе былъ на частныя средства отдѣланъ, при этомъ, по славамъ д-ра Кадкина, „дно колодца углублено до слоя водонепроницаемой сланцевой темной глины, на которой и поставленъ кирпичный, цементированный

*) Клюковскій, стр. 8 и 9.

***) „Извѣстія Общ. люб. изуч. Куб. обл.“, № 2, стр. 229. Г. Живило сообщаетъ, что казачій офицеръ Селевка сообщилъ ему объ открытіи близъ Горячаго-Ключа однимъ казакомъ каменной соли: въ 70-хъ годахъ былъ выкопанъ этимъ казакомъ на глубинѣ 2 аршинъ кусокъ каменной соли и принесенъ г. Каменеву; послѣдній-же посоветовалъ эту соль зарыть снова въ землю: казна-де можетъ отобрать землю. Въ виду этого заявленія, г. Живило советуетъ заложить кое-гдѣ буровыя скважины.

***). Липшикъ въ 1000 ч. воды имѣетъ іода 0,0406 грм.; Hall—0,0390; Гейльбруннъ—0,0242, Зальцбруннъ—0,0136 грм.

внутри, четырехугольный бассейнъ, вышиною около 2 аршинъ, закрытый сверху наглухо кирпичнымъ же сводомъ, чтобы предотвратить возможность засоренія источника; въ стѣнкѣ бассейна продѣланы были два отверстія, изъ которыхъ и стала вытекать вода, по наполненіи бассейна“. Въ настоящее время источникъ вновь реставрированъ. Пройти къ нему можно двумя путями: 1) по Михайловской улицѣ, черезъ мостъ на р. Псеціако, и затѣмъ взять по дорогѣ направо, которая, пересѣкши остатки развалинъ абадзехскаго аула, приведетъ къ источнику, 2) или по Подгорной улицѣ, направо по дорогѣ, а затѣмъ перейти Псеціако и взять налѣво: подъ горкой, въ небольшой ложбинѣ и находится источникъ. По словамъ д-ра Кадкина и другихъ, источникъ съ успѣхомъ лѣчитъ атонію желудочно-кишечнаго канала и застои въ системѣ воротной вены, въ связи съ общимъ ожирѣніемъ и геморроемъ. Д-ръ Косиновъ подтверждаетъ вполне удовлетворительные результаты отъ употребленія воды источника: кишечникъ скоро начинаетъ правильно функционировать, исчезаютъ отрыжка, изжога, боль и тяжесть подъ ложечкой и вздутость живота; вода этого источника весьма пригодна была бы, по его словамъ, въ видѣ ваннъ для золотушныхъ или въ видѣ питья для золотушныхъ и сифилитиковъ.

Желѣзистые ключи.

Въ 3^{1/2} верстахъ отъ іодо-бромистаго источника, вверхъ по густо заросшему лѣсомъ ущелью рѣки Псеціако, которое, по мѣрѣ приближенія къ хребту Котхъ, суживается больше и больше, на лѣвомъ берегу расположена группа желѣзныхъ водъ.*) Путь къ нимъ нѣкогда пролегалъ по просѣкѣ, нынѣ утраченной всякіе слѣды дороги. Безъ проводника эти источники трудно найти среди столѣтняго лѣса, среди извилинъ и закоулковъ горной расщелины. Разработка дороги къ источникамъ не представитъ особенныхъ трудностей и затратъ. Источники (числомъ до 5) просачиваются сквозь толщи глины, составляющей во многихъ мѣстахъ нижніе пласты горныхъ склоновъ. Окружающая почва покрыта тонкимъ слоемъ гидрата окиси желѣза; вода совершенно прозрачная, нѣсколько вяжущаго вкуса, t° 12° R (при 14° R внѣшняго воздуха; при окрашиваніи желѣзо-ціанистымъ кали окрашивается на холодѣ въ рѣзкій темно-синій цвѣтъ**)

*) По разсказамъ мѣстныхъ жителей, въ ущельяхъ склоновъ Котха найдено до 20 новыхъ желѣзныхъ ключей.

***) Д-ръ Кадкинъ, 1. с, стр. 237.

Соленые источники.

Присутствіе соленыхъ источниковъ въ окрестностяхъ Горячаго-Ключа, помимо вышеописанныхъ солено-іодо-бромистыхъ источниковъ, лишній разъ доказываетъ близость къ этимъ ключамъ залежей каменной соли.

1) Въ 5 верстахъ къ югу и юго-востоку отъ стан. Ключевой на днѣ длиннаго оврага выбивается рядъ соленыхъ ключей.

2) Существуютъ соляные источники и близъ Волчьихъ воротъ, въ 7 верстахъ отъ Горячаго-Ключа, на южномъ склонѣ хребта, раздѣляющаго балки Курганную и Орлову. Дорога почти до самаго хребта ровная, колесная; источники выбиваются изъ-подъ скалы, находящейся на разстояніи 50 сажени отъ сѣдловины. Источники находятся въ полномъ запустѣніи: каменная кладка, окружающая колодець, наполненный желтоватого цвѣта водой, температура 14° R., съ запахомъ іода и съ 5⁰/₀ содержаниемъ соли, свидѣтельствуетъ, что источникъ зналъ лучшее время до покоренія края русскими. Въ 30 саженьяхъ ниже находится такой же колодець, аналогичнаго происхожденія; глубина его доходитъ до 1 сажени; свойства тѣ же, что и предыдущаго*). Источники выложены камнями равно, какъ и склонъ горы подъ ними, для предупрежденія обваловъ. По заявленію мѣстныхъ охотниковъ, вода этихъ источниковъ отличается *слабительными* свойствами, быть-можетъ, отъ присутствія въ нихъ глауберовой соли. Анализа источниковъ до сихъ поръ не производилось.

3) Третья группа соляныхъ источниковъ, состоящая изъ 3 колодцевъ, находится близъ Пятигорскаго поселка, въ 6 верстахъ отъ Горячаго-Ключа. Содержаніе соли у нихъ почти такое же, что и въ предыдущихъ источникахъ. Находятся они въ самомъ жалкомъ состояніи, и ждутъ благодѣтельной руки, которая очистила бы ихъ, оградила отъ засоренія и замѣнила старинныя черкесскія кладки новыми.

Углекислый источникъ.

Д-ръ Клюковской въ статьѣ своей: „Краткія свѣдѣнія о псекупсскихъ минеральныхъ водахъ“**) говоритъ, что въ 1 верстѣ отъ станицы Ключевой и въ 5 верстахъ отъ сѣрно-щелочныхъ источниковъ существовалъ углекислый источникъ, закрытый массою земли, сползшею съ ближайшей горы. А. Д. Бигдаевъ сообщаетъ мнѣ слѣдующее: близъ станицы Ключевой, немного

*) По словамъ д-ра Косинова, открытъ 3-ій источникъ. „Кавказъ,“ № 309 за 1900 г. (ст. В. С-ва).

**) Мед. Сб. К. М. Общ., 1877, № 23, отд. III, стр. 1—12.



Гора Пшафъ (близъ мѣстечка Горячій-Ключъ).

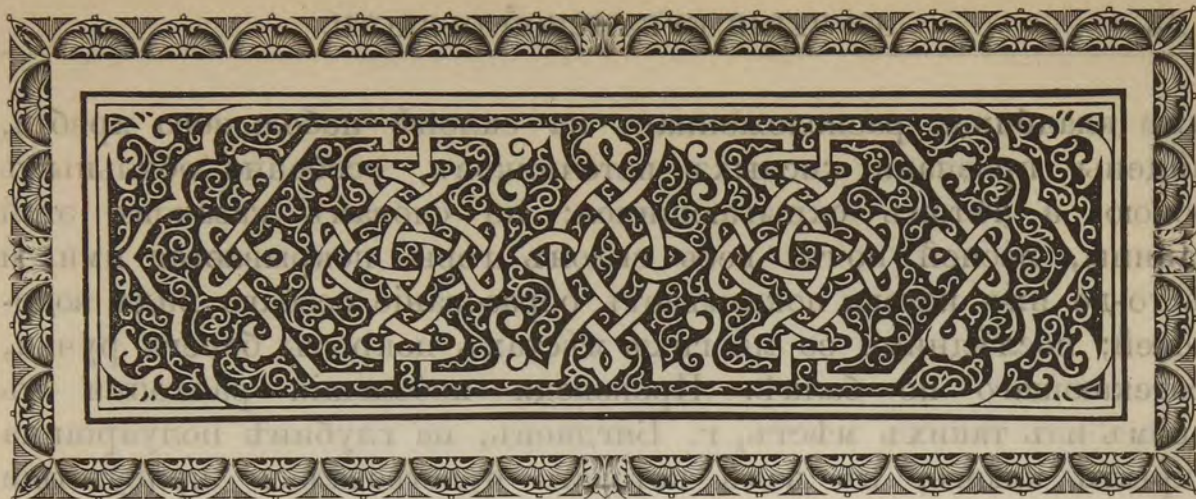
ниже кладбища, расположеннаго на склонѣ небольшого хребта, найдены признаки кислыхъ источниковъ, особенно обильныхъ весною, а лѣтомъ скрывающихся; по словамъ казаковъ этой станицы, весной почти весь склонъ горы покрывается ими, и мѣсто-де ихъ истока показываетъ образованіе особаго вида водорослей; послѣдними во многихъ мѣстахъ покрыты берега ручья, протекающаго по балкѣ. Произведя небольшія раскопки въ одномъ изъ такихъ мѣсть, г. Бигдаевъ, на глубинѣ полуаршина открылъ ключъ, въ водѣ котораго чувствовалось присутствіе кислоты, и на вкусъ и по дѣйствию на нея соды. Младшій врачъ войсковой больницы въ Горячемъ-Ключѣ, И. Ф. Косиновъ, пишетъ въ „Кубанск. Областн. Вѣдом.:*) „По словамъ старожиловъ станицы Ключевой, въ оврагѣ, за станичнымъ кладбищемъ былъ въ концѣ 60-хъ годовъ „шипучій источникъ“; вода въ немъ шипѣла, была кисловата на вкусъ, давала бѣлую муть и сильно шибала въ носъ—вотъ характеристика этого источника, которую далъ мнѣ мой проводникъ, старый казакъ Гордышевъ; но въ 70—72 годахъ, вслѣдствіе сильныхъ дождей, случился оползень, и засыпалъ источникъ... Въ 80-хъ годахъ сажени на 5—6 ниже бывшаго „шипучаго источника“ открылся новый, но совсѣмъ другого вкуса, и пахнетъ сѣрководородомъ... Проводникъ мой клялся чѣмъ угодно, что источникъ былъ и что стоитъ только прорыть канаву сажени въ 3 глубиною, чтобы пересѣчь струю и вывести ее снова на поверхность земли. На всякій случай я обозначилъ мѣсто“.

Все вышесказанное о минеральныхъ источникахъ достаточно свидѣтельствуешь, 1) что горяче-ключевской минеральной бассейнъ богатъ; 2) что на пространствѣ 50 квадратныхъ верстъ едва ли гдѣ встрѣтится такое количество минеральныхъ ключей, противоположныхъ по своему химическому составу; 3) что Александровскій источникъ должно признать занимающимъ 1-е мѣсто въ Европѣ по содержанію сѣрководорода и сульфосолей и 2-е мѣсто на Кавказѣ: первое, безспорно, принадлежитъ дербентскимъ сѣрнымъ источникамъ**), уступающимъ, въ свою очередь, псекупскимъ въ температурѣ и особенно въ суточномъ дебитѣ: Дербентскіе (3) удовлетворяютъ потребностямъ только 6 ваннъ***), между тѣмъ какъ горяче-ключевскіе могутъ удовлетворять потребностямъ 40 ваннъ, емкостью въ 30 ведеръ каждая; 4) что, при надлежащемъ каптажѣ и условіяхъ эксплуатаціи ключей, они будутъ, несомнѣнно, имѣть общегосударственное значеніе.

*) 1899 г., № 240.

**) См. приложение 3.

***) А. Коншинъ. Описаніе горячихъ минеральн. источн. Вост.-Кавк. (Матер. по геологіи Кавк., кн. 6, стр. 130).



IV.

Врачебное значеніе сѣрно-щелочныхъ источниковъ. Статистическія свѣдѣнія о больныхъ, лѣчившихся этими водами.

Врачебное значеніе *сѣрно-щелочныхъ* водъ впервые опредѣлено д-мъ Рымашескимъ*), который пишетъ въ 1870 году, „что на основаніи шестилѣтняго опыта, пришель къ заключенію, что воды эти излѣчиваютъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ ревматизмы, разнаго рода язвы, затверденія, опухоли, накожныя болѣзни, послѣдствія ранъ, венерической болѣзни, цынги, золотуху, сведенія“: по его словамъ, за первые 4 года всѣхъ больныхъ, пользовавшихся водами, было 392; изъ нихъ 203 совершенно выздоровѣли, 83 получили *значительное* облегченіе, 66 облегченіе и 40 человекъ осталось въ прежнемъ положеніи, т.-е. только 10⁰/₀ изъ общаго числа больныхъ не получили никакого облегченія. Д-ръ Клюковской (1871—1879) такъ описываетъ внѣшнее воздѣйствіе водъ на организмъ: „при погруженіи тѣла въ воду, сначала ощущается легкость и пріятность, тѣло покрывается какъ-будто слабымъ мыльнымъ растворомъ, движенія членовъ становятся легкими и свободными; однако, при долгомъ сидѣніи въ ваннѣ, въ особенности при возвышенной температурѣ, является тяжесть въ головѣ, легкое покалываніе по всему тѣлу и общая усталость; движенія становятся тяжелыми, дыханіе и пульсъ ускоряется, кожа краснѣетъ; впрочемъ, у нѣкоторыхъ субъектовъ тѣло не измѣняетъ своего цвѣта; по выходѣ изъ ванны, является сильная испарина. Воды преимущественно полезны: при застарѣ-

*) „Куб Обл Вѣд.“, 1870 г., № 18.

ломъ ревматизмѣ и ломотахъ, сведеніяхъ, завалахъ брюшныхъ внутренностей, хроническихъ сыпяхъ и язвахъ, въ застарѣлой венерической болѣзни и меркуриализмѣ, во всѣхъ видахъ золотухи, въ хроническихъ катаррахъ женскихъ половыхъ органовъ и завалахъ матки и, вообще, при всѣхъ болѣзняхъ, не осложненныхъ разстройствомъ органовъ дыханія и кровообращенія“. Изъ 1684 человекъ, пользовавшихся въ эти 8 лѣтъ водами, выздоровѣло 1251, получило облегченіе 230 и только 203 человека не получили никакого облегченія, т. е. 88% изъ общаго числа больныхъ получили отъ водъ помощь. Д-ръ Клюковской въ своемъ отчетѣ обращаетъ особенное вниманіе на дѣйствіе водъ на сифилитиковъ: „было много случаевъ застарѣлаго сифилиса во второй и третьей формахъ“, говоритъ онъ, „но больные скоро поправлялись, и замѣчательно, что, съ исчезновеніемъ сифилитическихъ припадковъ, истощенный организмъ быстро восстанавливался, больные полнѣли, увеличивалась энергія ихъ мышечной и нервной системъ, они дѣлались веселыми и бодрыми, такъ что нерѣдко по истеченіи мѣсяца, ихъ нельзя было узнать“. Въ 1877 и 1879 году курса, по случаю перестройки ваннъ зданій, не было. „За промежутокъ же времени съ 1880 года по 1893 годъ“, говоритъ старшій врачъ войсковой больницы въ Горячемъ-Ключѣ, П. К. Кадкинъ, „никакихъ свѣдѣній объ общемъ числѣ пріѣзжающихъ больныхъ не имѣется, вслѣдствіе того, что въ это время водами завѣдывало лицо, не любившее давать кому бы то ни было отчетовъ въ своихъ дѣйствіяхъ*).

Д-ръ Кадкинъ занесъ въ свои записи съ 1891 по 1896 г. включительно 1496 больныхъ. Изъ этого числа выздоровѣли 566 человекъ, получили облегченіе 610, остались въ прежнемъ состояніи 319: такимъ образомъ, воды принесли пользу 79,9% всего числа лѣчившихся. Общій результатъ лѣченія по группамъ болѣзней представленъ имъ въ слѣдующей таблицѣ**). (См. табл. I).

Съ 1897 по 1900 годъ включительно всѣхъ пользовавшихся водами было **4087** человекъ. Что касается извѣстныхъ намъ свѣдѣній о результатахъ дѣйствія водъ на этихъ послѣднихъ, то эти свѣдѣнія ограничиваются только тѣми больными, которые лѣчились *на счетъ Кубанскаго войска*. Всѣхъ ихъ было за истекшіе 4 года 1147 человекъ. Соединяя отдѣльныя заболѣванія въ однородныя группы, на основаніи отчетовъ о лѣченіи больныхъ за 1897—1900 г. включительно, получимъ слѣдующую таблицу***) (См. табл. II).

*) „Военно-Медиц. журн.“, 1897 г., май.

**) Ibid, стр. 252. Для болѣе подробнаго обзорѣнія распредѣленія больныхъ по группамъ и ихъ взаимоотношенія отсылаемъ читателя къ этой интересной статьѣ.

***) Куб. Сборн. 1901 г. Псекупскія мин. воды, С. Р.

Таблица I.

Б о л ѣ з н и.	Прибыло.	% къ общему числу прибыли.	Выздоровѣли.	Въ %	Получили облегченіе.	Въ %	Безъ перемѣн.	%	Умерло.	%
1. Хроническій суставной ревматизмъ	431	23,9	101	23,4	257	59,7	73	16,9	—	—
2. Сифились поздній	198	13,2	170	86,9	20	10,6	8	2,5	—	—
3. Сифились ранній	139	9,3	130	93,5	9	6,5	—	—	—	—
4. Болѣзни внутрен. орг.	152	10,0	26	17,1	67	44,1	50	38,8	—	—
5. Общія разстр. питанія.	105	7,0	14	13,3	54	51,5	37	35,2	—	—
6. Накожныя язвы	97	6,5	53	54,6	37	38,2	7	7,2	—	—
7. Болѣзни больш. суставовъ	71	4,8	21	29,6	26	63,4	24	33,8	—	—
8. Нервныя болѣзни	79	5,2	8	10,1	39	48,7	31	40,0	1	1,2
9. Мышечн. ревмат.	41	2,7	10	24,4	17	41,5	14	34,0	—	—
10. Туберкулезъ костей и суставовъ	26	1,7	0	0,0	6	23,0	20	77,0	—	—
11. Болѣзни кожи нетуберкулезн. характ.	56	3,8	11	19,6	28	50,0	17	30,4	—	—
12. Женскія болѣзни	48	3,2	5	10,4	32	66,0	11	23,0	—	—
13. Кожныя сыпи	53	3,5	17	32,0	18	34,0	18	34,0	—	—

Таблица II.

Группы болѣзней.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Облегченіе.	Безъ перемѣн.	Умерло.	Результатъ неизвѣстенъ.
Механич. поврежденія	22	13	6	4	—	—
Инфекц. и венерическія.	234	120	90	19	1	3
Разстр. общ. питанія	28	6	12	2	—	8
Болѣзни орг. пищеваренія	22	5	12	7	—	—
Болѣзни кровообращенія и кровото- творенія	19	4	7	7	—	1
Болѣзни дыханія	19	7	5	7	—	—
„ мочепол. орг.	30	3	17	8	1	1
„ нервн. системы	95	13	44	34	4	—
„ орган. движенія	541	161	283	106	—	10
„ ушныя	4	—	1	2	—	—
„ общихъ покрововъ	90	42	34	12	—	—
„ глазныя	2	—	1	1	—	—
„ опухоли	1	—	—	1	—	—
„ женскія	37	3	27	6	—	1
И т о г о	1140	377	539	216	6	24

Изъ таблицы видно, что только 19% общаго числа больныхъ не получили облегченія.



Псекупсѣь воалѣ мѣст. „Горячій Ключъ“.

Д-ръ Кадкинъ пишетъ,*) что наилучшіе результаты отъ дѣйствія водъ получаются при лѣченіи *сифилиса*, какъ это доказываетъ и предыдущая таблица; второе мѣсто занимаютъ *кожные язвы*, главнымъ образомъ, варикозныя и атоническія; *хроническія сыпи* кожи (*acne, eczema, furunculosis, psoriasis vulgaris*) обыкновенно настолько улучшаются въ одинъ сезонъ, что не требуютъ повторнаго лѣченія**) Наибольшую группу больныхъ въ Горячемъ-Ключѣ представляютъ ревматики (28,9% къ общему числу больныхъ). Изъ 431 ревматика, лѣчившагося водами за періодъ 6 лѣтъ, только 73 ч. (16,9%) не получили никакого облегченія: 101 ч. совершенно выздоровѣлъ, 257 получили облегченіе. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Кадкина, съ наибольшимъ успѣхомъ воды Горячаго-Ключа лѣчатъ:

1. *Сифилисъ поздній и наследственный, и упорныя, не поддающіяся обыкновенному специфическому лѣченію, вторичныя явленія, въ особенности при осложненіи сифилиса меркуриализмомъ.*

2. *Хроническія заболѣванія суставовъ, съ выпотами и околосуставными отложеніями, фиброзными сращеніями, тугоподвижностью и т. п.*

3. *Хроническія накожныя сыпи и язвы.*

4. *Нѣкоторыя женскія болѣзни (хроническія воспалительныя состоянія матки и ея придатковъ).*

5. *Изъ нервныхъ—невралгіи ревматическаго происхожденія (ischias).*

Что касается солено-іодо-бромистыхъ и желѣзистыхъ источниковъ, то, по мнѣнію г. Кадкина, первые служили бы серіозною помощью при *атоніи желудочно-кишечнаго канала и застоѣ въ системѣ воротной вены, въ связи съ общимъ ожирѣніемъ и геморроемъ*, а вторые при *анеміи, хлорозѣ и т. п.****).

*) *ibid.*, стр. 255, 258.

**) Д-ръ Кадкинъ подъ понятіемъ „излѣченіе отъ сифилиса и psoriasis“ (чешуйчататаго лишая) разумѣетъ исчезновеніе видимыхъ проявленій болѣзни, что, безъ сомнѣнія, не даетъ еще права сказать, что болѣзнь покинула организмъ.

***) *ibid.*, стр. 259.



V.

Климатъ. Температура. Господствующіе вѣтры. Теплота. Мѣры къ полному оздоровленію.

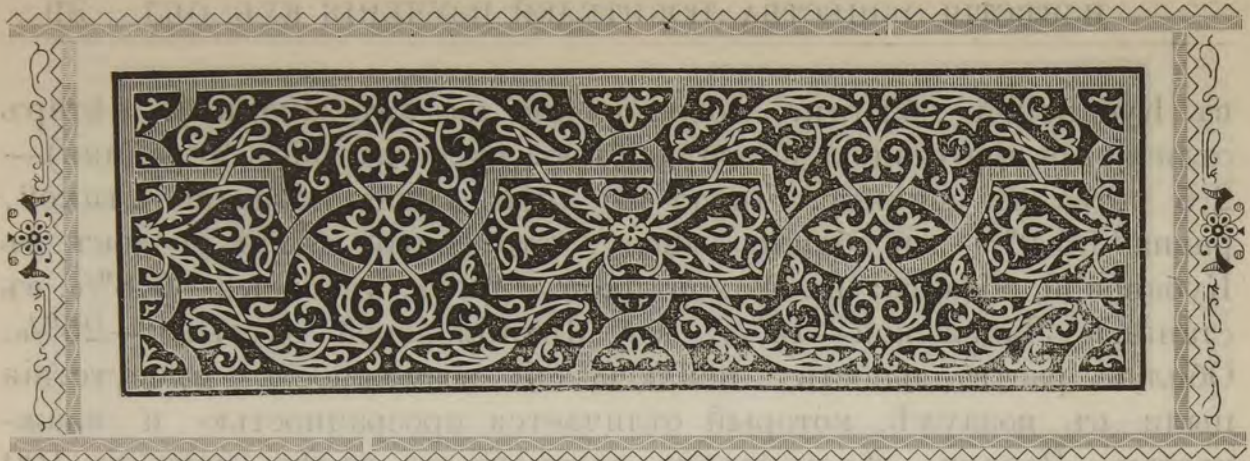
Климатъ Горячаго-Ключа отличается значительною теплотою, обстоятельство, весьма важное при лѣченіи горячими и теплыми ваннами: въ январѣ средняя температура -5° R, въ маѣ $+15^{\circ}$ R, въ іюнѣ $+20^{\circ}$ R, въ іюлѣ $+21^{\circ}$ R, въ августѣ $+21,5^{\circ}$ R; средняя температура зимы $-0,6^{\circ}$ R, а лѣта $+20,8^{\circ}$ R*). Влажность данной мѣстности умеренная: осадки весь годъ распределены довольно равномерно, лишь съ незначительными увеличеніями осеннихъ осадковъ. Наболѣе сухой мѣсяць—августъ, наболѣе дождливый—ноябрь. Горячій-Ключъ пока единственный изъ обследованныхъ въ метеорологическомъ отношеніи пунктовъ въ Кубанской области, гдѣ наблюдалось наибольшее число ясныхъ дней: январь—4, августъ—17, декабрь—3; пасмурныхъ: въ декабрѣ—15, въ іюлѣ—3, въ августѣ—2. Сѣверныхъ вѣтровъ въ мѣстечкѣ не бываетъ: оно защищено съ этой стороны лѣсистымъ отрогомъ хребта Пшафа; доминирующіе же вѣтры юго-западный, западный и восточный. Первый изъ нихъ зимою вызываетъ поразительныя перемѣны въ температурѣ: напр., *съ 5 по 7 декабря 1895 г. температура поднялась отъ $-6,2^{\circ}$ R до $+20,7^{\circ}$ R, т. е. почти до средней температуры іюля**);* въ эти же дни воздухъ отличался необычайною сухостью, до 27%, между тѣмъ какъ средняя влажность даже самаго сухого мѣсяца, августа—76%. По наблюденіямъ, оказывается, что этотъ вѣтеръ, несущійся съ силою бури, пріобрѣтаетъ свою теплоту и сухость уже

*) Кубанск. сборн., т. V, 1899—Л. Я. Апостоловъ: „Климато-географическій очеркъ мѣстечка Горячій-Ключъ и Михайловской пустыни Кубанск. обл.“

**) Ibidem, стр. 7.

въ Кубанской области. Обыкновенно же юго-западный вѣтеръ отличается прохладою и влажностью. Сила вѣтровъ (средняя)— 2,5 метра въ секунду. Число же дней, когда показано „тихо“, равна 53,9% къ общему числу; это самый тихій уголокъ въ Кубанской области: въ Тихорѣцкой—2,2%, въ Ейскѣ—9,8%, въ станицѣ Ладожской—13%, въ Михайловской пустынь—25%. Обиліе растительности исключаетъ возможность присутствія пыли въ воздухѣ, который отличается прозрачностью и влажностью. Запахъ сѣроводорода слышенъ не далѣе, какъ за 100 сажень отъ источниковъ, и то при условіи, если вѣтеръ дуетъ отъ нихъ. Склоны горъ, близко подходящихъ къ Псекупсу достаточно круты, чтобы не задерживать воды, и если въ мѣстечкѣ чувствуется въ лѣтній полдень излишняя теплота, то это объясняется опять-таки роскошною растительностью, покрывающею склоны Котха и Пшафа, задерживающею влагу и охлаждающею воздухъ, который стекая внизъ, въ долину, подвергается дѣйствию солнечныхъ лучей и пріобрѣтаетъ характеръ баннаго воздуха*). Расчистка склоновъ, широкія просѣки—аллеи по этимъ склонамъ значительно урегулируютъ равномерность нагрѣванія горнаго и долиннаго воздуха; подобное вентилированіе въ значительной степени осушитъ эти склоны, и лихорадка, потерявшая, съ заселеніемъ мѣстечка, съ расчисткою ранѣе сплошныхъ зарослей, свою острую форму, будетъ въ Горячемъ-Ключѣ рѣдкимъ гостемъ. Послѣднему обстоятельству должно значительно способствовать: 1) окончаніе водопровода, доставляющаго за 660 сажень питьевую воду изъ горнаго ключа, дающаго болѣе 10 тысячъ ведеръ въ сутки, 2) исправная канализація улицъ мѣстечка; 3) раздача подъ культуру возможно большаго числа участковъ: а) по горкамъ, ограждающимъ мѣстечко съ юга, б) по берегу Псекупса, в) по склонамъ Пшафа; 4) проведеніе и содержаніе въ исправности магистральныхъ канавъ, перпендикулярныхъ къ теченію Псекупса и большой параллельной ему, а также урегулированіе нижняго теченія р. Псечіако. Безъ сомнѣнія, члены городского управленія, которое въ скоромъ времени предполагается даровать мѣстечку, о чемъ ходатайствуетъ начальникъ Кубанской области, генералъ-лейтенантъ Я. Д. Малама, обратившій свое особенное вниманіе на судьбу и нужды этого курорта, приложатъ свои старанія къ достиженію полнѣйшаго оздоровленія мѣстечка.

*) Лѣтомъ особенно замѣтно различіе температуры утра и вечера съ температурою полудня: объясняется это тѣмъ, что вечеромъ, послѣ солнечнаго заката, холодный воздухъ лѣсистыхъ ущелій стекаетъ въ долину, и такъ сказать, выдавливаетъ ея нагрѣтый воздухъ: стало-быть, чѣмъ выше была температура въ полдень, тѣмъ ниже будетъ она вечеромъ. Этого обстоятельства больные отнюдь не должны забывать.



VI.

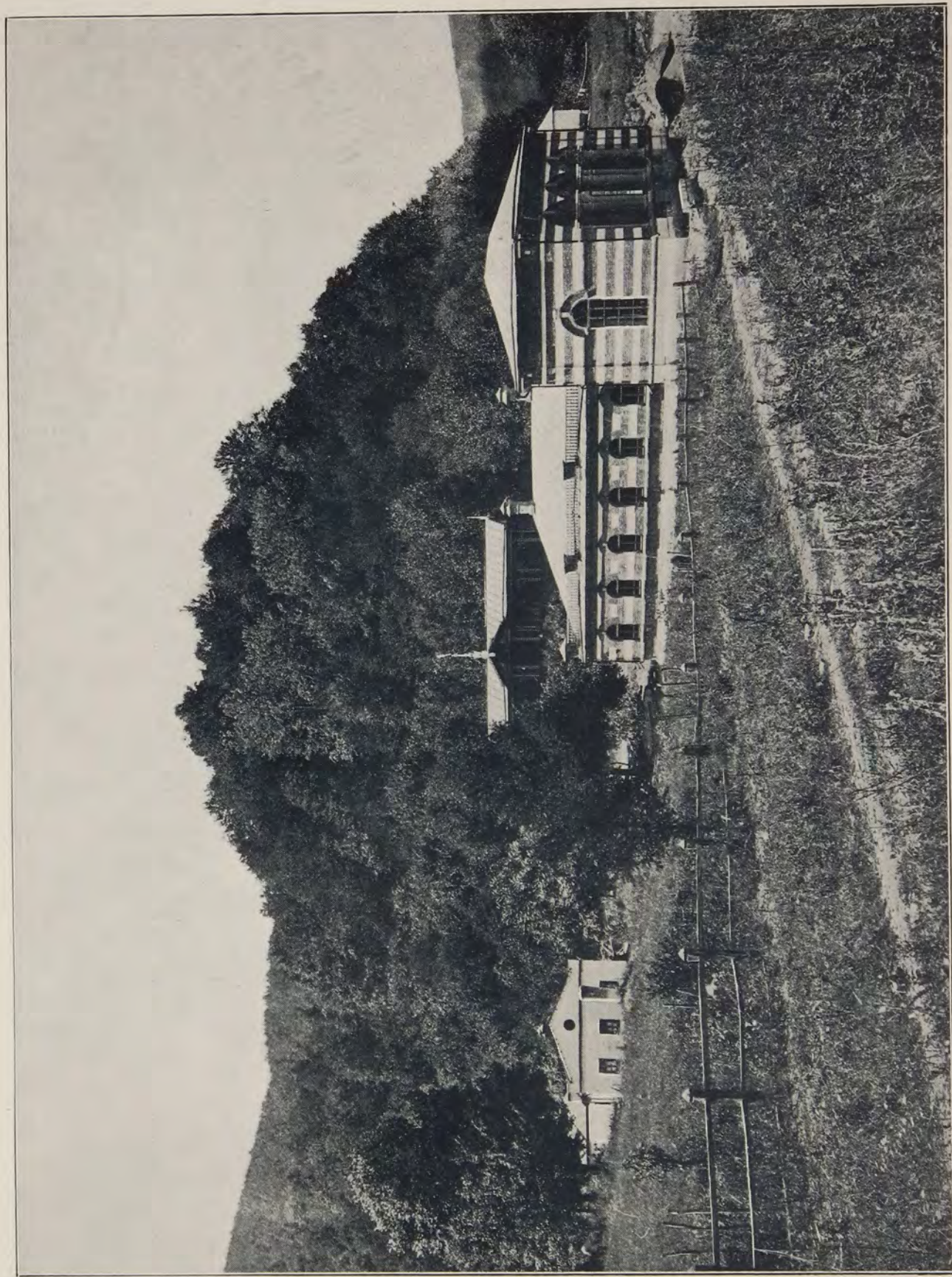
Значеніе псекупсекихъ минеральныхъ водъ для Кубанской области. Права Кубанскаго казачьяго войска на мѣстечко. Раздача участковъ. Будущее мѣстечка. Необходимыя улучшения.

Исторія образованія и заселенія Горячаго-Ключа—исторія организма, развивающагося скачками, промежутки между которыми исчисляются десятками лѣтъ; между тѣмъ для окраины Россіи, каковой является въ данномъ случаѣ Кубанская область, ростъ такого характера отнюдь не полезенъ въ общегосударственномъ отношеніи: Горячій-Ключъ, какъ центръ минеральнаго бассейна, можетъ быть полезнымъ и для отдаленныхъ мѣстностей Россіи*).

Кубанское войско сдѣлало для мѣстечка много: оно содѣйствовало его основанію, разработало сѣрныя источники, построило больницу и ванныя зданія, населило мѣстечко,—словомъ, приготовило его къ преобразованію въ городъ-курортъ. Однако, до настоящаго времени мѣстечко не вышло еще изъ своего эмбріональнаго періода, и время полнаго его развитія еще далеко впереди, что зависитъ отъ многихъ причинъ, и, главнымъ образомъ, отъ предполагаемой къ постройкѣ вѣтви Владикавказской желѣзной дороги—Энемъ—Горячій-Ключъ—Туапсе. Затѣмъ, существенное значеніе для успѣшности дальнѣйшаго развитія курорта будетъ имѣть его самостоятельность, а также и возможность эксплуатировать въ свою пользу минеральныя воды окрестнаго бассейна.

Если права Кубанскаго войска на территорію, занимаемую нынѣ мѣстечкомъ и его надѣломъ, въ размѣрѣ 3200 десятинъ, и могли существовать послѣ завоеванія русскими закубанскаго

*) Въ Горячемъ-Ключѣ лѣчились жители Петербурга, Москвы, Варшавы, Харькова и др. городовъ.



Видъ на новое зданіе для ваннъ, на павильонъ и Абадзехскую гору.

края, до 1 сентября 1867 года, когда, по Высочайшему повелѣнію,*) разрѣшено водворяться среди казачьяго населенія „какъ отставнымъ чинамъ, такъ и другимъ лицамъ свободнаго состоянія, на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта и на сѣверной покатости, гдѣ это окажется возможнымъ, по ближайшему усмотрѣнію Командующаго войсками Кубанской области и каждый разъ съ особаго разрѣшенія Главнокомандующаго Кавказскою арміею**), — то послѣ Высочайшаго повелѣнія 1 сентября 1867 года, когда съ окончательнымъ умиротвореніемъ горцевъ съ помощью поселеній, состоящихъ исключительно изъ военнаго сословія, была выполнена цѣль правительства***), эти права не были санкціонированы правительственнымъ распоряженіемъ, а напротивъ, въ слѣдующемъ же 1868 г., 27 мая, состоялось Высочайшее утвержденіе положенія объ образованіи мѣстечка****) при „минеральныхъ источникахъ находящихся въ долинѣ средняго теченія рѣки Псекупса, въ окрестностяхъ станицы Ключевой, съ цѣлью доставленія посѣтителямъ источниковъ необходимыхъ помѣщеній и другихъ для жизни удобствъ“, какъ сказано въ § 1 „Временныхъ правилъ для образованія мѣстечка Горячій-Ключъ“. Самыя же воды, на основаніи основныхъ государственныхъ законовъ, составляютъ собственность государства, ибо *никакихъ* указаній, что воды принадлежатъ Кубанскому казачьему войску, какъ юридическому лицу, *нѣтъ*. Если же въ *проектъ* „временныхъ правилъ для образованія мѣстечка Горячаго-Ключа“ сѣрно-щелочныя воды названы „Псекупскими минеральными водами Кубанскаго казачьяго войска“, то послѣднее есть не юридическое, а *географическое* опредѣленіе, въ смыслѣ „Кубанской области“. Это подтверждается 1) тѣмъ, что въ Высочайше утвержденномъ 27 мая 1868 г. проектѣ правилъ (см. Приложение 4) ни слова не сказано о томъ, что эти минеральныя воды отданы Кубанскому войску въ „вѣчное владѣніе“ и „въ точное и полное владѣніе и распоряженіе“, какъ это сказано, въ грамотѣ императрицы Екатерины II, отъ 30 іюня 1792 г., по отношенію земель, данныхъ коллективному юридическому лицу — Черноморскому войску; объ отдачѣ же въ періодъ отъ 1862 по 1868 г., всей завоеванной закубанской территоріи въ полную коллективную *собствен-*

*) Собран. узакон. 1867 г., № 97; Сборн. правит. расп. по казачьимъ войскамъ, т. III ст. 109, стр. 180.

**) Такимъ путемъ возникли, напр., на мѣстѣ прежнихъ станицъ въ бассейнѣ Псекупса тѣхъ же наименованій селенія: Фанагорійскій, Пятигорскій поселки и сел. Хребтовое.

***) Въ § 1 Высочайше утвержденаго 10 мая 1862 года положенія о заселеніи западныхъ предгорій Главнаго хребта читаемъ: „Предгорія западной части Кавказскаго хребта занимаются казачьими станицами съ цѣлью окончательнаго покоренія горскихъ племенъ, остающихся намъ враждебными“.

****) Но не станицы.

ность Кубанскому войску, не можетъ быть и рѣчи, ибо въ этомъ случаѣ правительство, во-первыхъ, не разрѣшило бы селиться на этой территоріи, на свободныхъ мѣстахъ, „лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній“; во-вторыхъ, не послѣдовало бы Высочайшей грамоты 28 декабря 1889 года о пожалованіи Кубанскому казачьему войску закубанскихъ земель и лѣсовъ.*) 2) Тѣмъ, что нѣтъ ни малѣйшихъ указаній на права войска и въ „Временныхъ правилахъ для образованія мѣстечка Горячій-Ключъ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ въ Кубанской области,“**) утвержденныхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 27 мая 1868 г.***) 3) Тѣмъ, что нѣтъ указаній на это и въ „подробныхъ правилахъ,“ составленныхъ, согласно § 13 Высочайше утвержденного проекта, въ Екатеринодарѣ подполковникомъ Кіяшкою и секретаремъ войскового правленія Долговымъ и утвержденнымъ 23 октября 1869 г. Намѣстникомъ Кавказскимъ. 4) Тѣмъ, что понятіе „Кубанское казачье войско“ употреблялось раньше 1867 года и въ смыслѣ „территоріи, занимаемой Кубанскимъ казачьимъ войскомъ: § 141 Высочайше утвержденного 10 мая 1862 г. „Положенія о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта Кубанскими казаками и другими переселенцами изъ Россіи“ гласить: „Лица, владѣющія въ Кубанскомъ казачьемъ войски землею на правѣ частной собственности, до окончательнаго отчисленія этихъ земель къ гражданскому вѣдомству, подчиняются въ административномъ отношеніи казачьему гражданскому начальству; военное же казачье начальство къ нимъ никакихъ отношеній не имѣетъ“.

Графъ Ф. Н. Сумароковъ-Эльстонъ, признавая, что Псекупскія минеральныя воды могутъ оказать услугу не одной только Кубанской области, но и жителямъ внутренней Россіи, рѣшилъ въ 1864 г. устроить при водахъ, кромѣ лазарета на 50 кроватей, и „частныя помѣщенія“, для чего нашелъ необходимымъ назначить близъ самыхъ водъ 15 плановыхъ мѣсть для раздачи желающимъ поселиться тамъ частнымъ лицамъ. На представленіе его объ этомъ въ Тифлисъ, Начальникъ окружного штаба отвѣчалъ****), что „Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ одобрить всѣ предположенія графа, касающіяся минеральныхъ водъ, какъ по устройству близъ источниковъ ваннъ и барачковъ, такъ и о раздачѣ частнымъ лицамъ плановыхъ мѣсть и предло-

*) Сборн. правит. расп. по казачьимъ войскамъ, т. XXV за 1899 г. Ст. 210 стр. 312.

**) См. прилож. 4 и 5. Сборн. правит. расп. по казачьимъ войскамъ, т. IV, ст. 75, стр. 77—80.

***) Сообщено Военнымъ Министромъ Главнокомандующему Кавказской арміей 6 іюня 1868 г., за № 161.

****) Отзывъ Нач. окр. шт. Кавк. в. окр. отъ 8 іюля 1864 г.

женіи одного изъ таковыхъ графу Николаю Ивановичу Евдокимову, во вниманіе къ тому, что край этотъ покоренъ былъ подъ его руководствомъ, а также и о наименованіи источниковъ— одного „Александровскимъ“, а другого „Михайловскимъ“. Графъ Сумароковъ, раздавъ эти участки и официально открывъ минеральныя воды, освященные 15 іюля 1864 г., принялъ еще 18 прошеній объ отводѣ усадебныхъ мѣстъ близъ водъ. Удовлетворивъ просьбу просителей, графъ, имѣя въ виду образовать курортъ, поставилъ имъ непремѣннымъ условіемъ „не заводить хуторского хозяйства“, послѣ чего вошелъ съ новымъ представленіемъ съ указаніи *основаній для поселенія*. Начальникъ главнаго штаба отвѣчалъ*), что Великій Князь разрѣшилъ раздачу участковъ какъ жителямъ войскового сословія, такъ и иногороднимъ, но съ взысканіемъ съ послѣднихъ обычнаго посаженнаго сбора; на этихъ же условіяхъ разрѣшалось отвести мѣсто и графу Евдокимову. 5 марта 1866 г. Сумароковъ, ходатайствуя передъ Главнокомандующимъ арміею о необходимости учрежденія при водахъ госпиталя I класса, просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и „объ отмежеваніи въ неприкосновенную собственность проектируемому при водахъ мѣстечку до 3000 десятинъ земли съ сѣверной и южной стороны минеральныхъ водъ“. Великій Князь, соглашаясь исполнѣ съ мыслью о необходимости устройства мѣстечка и отмежеванія для него 3000 десятинъ земли, увѣдомилъ Сумарокова**), что онъ черезъ военнаго министра „вошелъ съ докладомъ къ Государю Императору, съ цѣлью освѣдомиться о взглядахъ Его Величества на это дѣло“; вмѣстѣ съ тѣмъ, Великій князь приказывалъ доставить подробный проектъ правилъ заселенія мѣстечка, а также и планъ земли, предназначенный къ отмежеванію. Вскорѣ Кавказскій окружной штабъ сообщилъ графу Сумарокову***) отвѣтъ военнаго министра Главнокомандующему Кавказскою арміею (25 августа 1866 г., № 938): Государь Императоръ соизволилъ одобрить основную мысль Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею о томъ, чтобы при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ былъ учрежденъ правильный поселокъ, съ отводомъ для него выгонной земли съ лѣсомъ, въ количествѣ 3000 десятинъ****). Для снятія плана земли, предположенной къ отводу будущему поселенію, были командированы: бывшій землеѣръ, начальникъ Псекупской (нынѣ Саратовской) станицы есаулъ Гуковъ и таксаторъ Зенегинъ, исполнившіе порученіе къ 31 Іюля 1867 г. На во-

*) Отзвъ его отъ 19 декабря 1864 г.

**) Отзвъ Нач. окр. шт. отъ 3 іюля 1866 г.

***) Сообщено 21 сент. 1866 г., № 2120.

****) Напечатано въ Сборн. правит. расп. по казач. войск., т. II, ст. 82, стр. 119.

прось же администраціи, посредствомъ писемъ, къ тѣмъ лицамъ, которымъ разрѣшалось занять плановыя мѣста въ новомъ мѣстечкѣ, намѣрены ли они приступить къ постройкамъ на своихъ усадебныхъ мѣстахъ, всѣ*), за исключеніемъ д-ра М. А. Рымашевскаго, подъ разными предлогами уклонились отъ поселенія. 27 мая 1868 г. состоялось Высочайшее утвержденіе положенія о заселеніи мѣстечка. Въ § 1 этихъ „Временныхъ правилъ для образованія мѣстечка Горячій-Ключъ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ въ Кубанской области“ указывается цѣль основанія мѣстечка: „доставленіе посѣтителемъ минеральныхъ источниковъ необходимыхъ помѣщеній и другихъ для жизни удобствъ“; въ § 2 тѣхъ же Правилъ сказано: „Мѣстечку Горячій-Ключъ отводится, по прилагаемому плану, особый участокъ земли подъ усадебныя постройки, и для выгона и пользованія лѣсомъ“. На копии же съ пробнаго плана этого участка, хранящейся въ Кубан. обл. чертежной, существуетъ такая надпись: „Участокъ земли, изображенный на семъ планѣ, въ количествѣ 3000 десятинъ удобной земли и 200 десятинъ неудобной, Его Императорское Высочество Главнокомандующій Кавказскою арміею, на основаніи указа Правительствующаго Сената, отъ 9 іюля 1868 года, за № 51932, извоили утвердить къ отводу мѣстечку Горячій-Ключъ для усадебныхъ построекъ, выгона и пользованія лѣсомъ. 15 сентября 1869 года. Начальникъ штаба Кавказскаго военнаго округа, генераль-маіоръ Свистуновъ“.

Къ водворенію въ мѣстечкѣ должны были допускаться лица какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій (§ 6), но уже *безъ взиманія съ нихъ посаженной платы*. Желающимъ водворяться въ мѣстечкѣ должны были отводиться, по распоряженію мѣстнаго начальства, усадебныя мѣста бесплатно, (§ 7) при чемъ получившій усадебное мѣсто и обстроившій его по данному плану въ теченіе 2 лѣтъ со дня отвода, пріобрѣтаетъ на такое мѣсто право потомственной собственности (§ 8). Равнымъ образомъ, правомъ потомственнаго владѣнія землею пользуются тѣ изъ жите-

*) Это были слѣдующія лица: 1) графъ Н. И. Евдокимовъ, 2) коллежскій совѣтникъ М. А. Рымашевскій, 3) статскій совѣтникъ Введенскій, (старшій врачъ Екатеринодарскаго госпиталя), 4) подполковникъ Стринскій, 5) полковникъ Лыковъ, 6) надворный совѣтникъ Введенскій, 7) сотникъ А. Я. Кухаренко, 8) войсковой старшина В. С. Вареникъ, 9) есаулъ Шкуропадскій, 10) капитанъ А. П. Пулло, 11) войсковой старшина А. Соляникъ-Краса, 12) полковникъ Діомидъ Ив. Попка, 13) есаулъ Филатовъ, 14) коллежскій регистраторъ Цымлянцевъ, 15) полковникъ Маняги, 16) есаулъ С. Морозъ, 17) коллежскій совѣтникъ Зигоевевъ, 18) войсковой старшина Стояновскій, 19) есаулъ Педина, 20) войсковой старшина Караченцевъ, 21) есаулъ П. Г. Барилко, 22) есаулъ Астаховъ, 23) капитанъ Введенскій, 24) есаулъ Н. Г. Рашпиль, 25) есаулъ Д. А. Кучеровъ, 26) есаулъ К. Черный, 27) сотникъ Аксаковскій, 28) губернский секретарь Сивцевъ, 29) сотникъ И. А. Бѣлоусъ, 30) есаулъ Е. И. Бѣлый, 31) хорунжій К. А. Баштанникъ, 32) ст. совѣтникъ Жданко (главный врачъ Куб. обл.)

лей мѣстечка, которые устроили въ срокъ, установленный особыми правилами, разныя промышленныя заведенія или развели виноградники или сады на отдѣльно отведенной землѣ (§§ 10, 11). Мѣстечко должно состоять на городскомъ положеніи (§ 3), на основаніи 4109 ст. общ. губерн. учрежд. т. II, ч. I Свода гражд. законовъ, изд. 1857 г.,*) на что и указываютъ правила, подчиняя мѣстечко полковому управленію Псекупскаго полка Куб. казачьяго войска. Въ § 13 „Временныхъ правилъ“ установлено, что разработка *подробныхъ* правилъ, на началахъ, изложенныхъ въ первыхъ 12 параграфахъ Высочайше утвержденнаго *проекта* объ учрежденіи поселенія, возлагается на начальника Кубанской области съ тѣмъ, чтобы правила эти были представлены на утвержденіе Главнокомандующаго Кавказскою арміею. Составленіе этихъ правилъ было поручено, какъ сказано раньше, подполковнику Кіяшкѣ совмѣстно съ секретаремъ войскового правленія Долговымъ. „Подробныя правила эти были утверждены Великимъ Княземъ 23 октября 1869 года.**) Подробныя правила, составленныя *на мѣсть*, приноровленныя къ *мѣстнымъ* условіямъ и утвержденныя только Главнокомандующимъ Кавказскою арміею, отнюдь не могли исключать „Временныя правила 27 мая 1868 г.“, Высочайше утвержденныя; первыя правила служили дополненіемъ ко вторымъ. Послѣднія же названы *временными* въ отношеніи ихъ дѣйствія, имѣющаго продолжаться до тѣхъ поръ, пока мѣстечко не разовьется до нормы, опредѣляемой утвержденнымъ надлежащею властью *планомъ* мѣстечка; съ выполненіемъ же задачъ, указанныхъ этимъ планомъ, кончается время дѣйствія правилъ относительно заселенія мѣстности близъ минеральныхъ источниковъ, и тогда должны вступить въ силу *новыя* правила, выработанныя надлежащею властью сообразно съ интересами уже *вполнѣ сложившагося* мѣстечка.

Заселеніе мѣстечка, однако, слабо двигалось, какъ это видно изъ плана мѣстечка, утвержденнаго 30 мая 1872 г. начальникомъ Кубанской области генераломъ Цакни. На этомъ планѣ назначено къ раздачѣ 124 плановыхъ мѣста, каждое въ 800 кв. саж. (20×40); всѣ усадьбы угловыя и выходятъ одной стороною на улицу или площадь, а другой—въ переулочъ; 4 улицы; изъ нихъ продольныя: *Михайловская*, главная, названная такъ въ честь Великаго Князя Михаила Николаевича, шириною въ 20

*) Статья 4109 гласитъ: „Въ городахъ безуѣздныхъ и заштатныхъ, посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на *городскомъ положеніи*, но не имѣющихъ особой городской полиціи, какъ въ городахъ уѣздныхъ, или тому подобной, полицейское управленіе принадлежитъ засѣдателямъ мѣстнаго уѣзднаго суда, пребывающимъ въ уѣздѣ подъ именемъ станovýchъ приставовъ“.

**) Сборн. правит. расп. по каз. войск., т. V за 1869 г., ст. 123, стр. 253—258.

саженей, *Подгорная* и *Псекупсская*—по 10 саженей каждая; *Поперечная* такой же ширины, что и послѣдняя; поперечныхъ переулковъ 5 саженной ширины 11 и площадей—2—церковная и базарная.

Какъ сказано, изъ 32 лицъ, заявившихъ желаніе получить плановыя мѣста одинъ Рымашевскій выстроилъ жилия помѣщенія; часть же своего владѣнія, равную 13 теперешнимъ усадебнымъ мѣстамъ (по 800 кв. саж. каждое), продалъ съ находившимися на ней постройками Кубанскому войску за 1995 р.; на этомъ мѣстѣ 29 іюня 1867 г. заложено было помѣщеніе для войскового госпиталя. На остальной же части своего имѣнія, равной 2 усадьбамъ (по 160 квадр. саженей) и находящейся на Михайловской улицѣ, подъ № 1 (по плану Цакни), Рымашевскій построилъ домъ и другія надворныя постройки.*) До 1872 г. кромѣ Рымашевскаго, только 3 лица заняли усадебныя мѣста.**) Въ 1872 году***) по Михайловской улицѣ отведены 3 мѣста. Съ 1873 по 1885 годъ отведены мѣста 9 лицамъ****).

Дѣйствія „подробныхъ“ правилъ 23 октября 1869 г., нѣсколько разъ терявшихъ свою силу (дѣйствіе ихъ почему-то имѣло силу въ теченіе 3 лѣтъ), продолжались Главнокомандующимъ Кавказскою арміею нѣсколько разъ, пока въ 1885 году были временно приостановлены княземъ Дундуковымъ-Корсаковымъ, Главноначальствовавшимъ на Кавказѣ. Такимъ образомъ, всего въ періодъ 1867—1885 года было отведено въ мѣстечкѣ 16 лицамъ 24 плановыхъ мѣста. И затѣмъ до 19 мая 1894 года въ жизни мѣстечка не произошло никакихъ перемѣнъ, если не считать измѣненія въ его подчиненности въ полицейскомъ отношеніи то Екатеринодарскому уѣздному управленію, то Закубан-

*) Послѣ его смерти перешло къ врачу Николаеву, а затѣмъ къ г-жѣ Подставкиной.

**) 1867—1872 г. плановое мѣсто по Михайловской улицѣ, № 2,—коллежскій ассесоръ *Ревутскій*; №№ 10 и 12—маіоръ *Энгельгардтъ*, бывший смотритель госпиталя (планы эти перешли къ уряднику Давиленко и дворянину Переузинову, Семену); №№ 13 и 15—статскій совѣтникъ *Жданко*, бывший главный врачъ Куб. обл. Послѣднія два плановыхъ мѣста затѣмъ были куплены съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, для надобностей госпиталя: впоследствии же, когда постройки на нихъ пришли въ негодность приобрѣтены на аукціонѣ бывшимъ начальникомъ Кубанской области генераломъ Кармалинымъ (нынѣ его наслѣдниковъ.)

***) Въ 1872 году: № 4—Еремѣевъ (продано Меженному); №№ 6 и 8—главный врачъ Псекупскаго госпиталя Клюковский (нынѣ принадлежатъ наслѣдникамъ акц. чин. Акимова); №№ 14 и 16—врачъ Рождественскій (нынѣ принадлежитъ есаулу Н. Т. Гукову и коллежскому совѣтнику Шепелю).

****) Въ 1872—1885 годахъ: №№ 5, 28, 30—купецъ Халаджіевъ; № 18—купецъ Шапошниковъ; № 20—мѣщанинъ Ивановъ (нынѣ Брандта), № 22—Любимовъ (нынѣ Корнѣева); №№ 26 и 26—бывшему комиссару Псекупскаго больницы надворному совѣтнику Еременко (нынѣ Михаила и Еремѣя Задорожныхъ и Будника); по *Псекупской* улицѣ: № 1—казакъ Строкоусъ (нынѣ полковницы Залороченко); № 2—мѣщанинъ Штальбергъ, № 5—мѣщанинъ Перевертайло (нынѣ Шапошникова); № 7—крестьянина Вербицкаго.

скому, имѣвшему мѣстопробываніе въ мѣстечкѣ, то Майкопскому отдѣлу, пока оно не перешло, наконецъ, въ составъ Екатеринодарскаго отдѣла. Было даже время, когда мѣстечко не считалось въ списокѣ населенныхъ мѣстъ области. Съ 12 мая 1889 г. мѣстечко подчиняется *въ полицейскомъ отношеніи* Ключевскому станичному правленію.*) Съ 13 мая 1891 года и начальникъ области, генералъ Леоновъ поручилъ комиссару Псекупеской войсковой больницы, надворному совѣтнику Еременку „управленіе мѣстечкомъ въ *хозяйственномъ* и *санитарномъ* отношеніи и, вообще ближайшее наблюденіе за порядкомъ и благоустройствомъ въ мѣстечкѣ съ тѣмъ, чтобы указанія и требованія его, комиссара, въ этой части управленія, если потребуется, безусловно выполнялись атаманомъ станицы Ключевой, на обязанности котораго остается затѣмъ общій полицейскій надзоръ и составленіе протоколовъ во всѣхъ случаяхъ, подлежащихъ преслѣдованію закона“.***) Что касается земельного надѣла въ 3000 десятинъ удобной и 200 десятинъ неудобной, то имъ жители мѣстечка пользоваться не могли, *такъ какъ еще не были выполнены условія заселенія мѣстечка*: имъ было предоставлено только право вывозить валежникъ.

Съ сентября 1895 г. мѣстечко стало быстро застраиваться, и къ ноябрю 1898 года имѣло уже 110 вполне застроенныхъ мѣстъ; изъ оставшихся 14 одно, предназначенное для общественныхъ учрежденій, осталось пустыремъ, прочія же начали застраиваться, и въ настоящее время, вѣроятно, уже застроены. Такимъ образомъ, заселеніе мѣстечка, по плану генерала Цакни, можно считать оконченнымъ.

Нашему молодому мѣстечку предстоитъ затратить не мало силъ на свое усовершенствованіе, какъ курорта, и нѣтъ сомнѣнія, что предоставленное исключительно своимъ собственнымъ силамъ, оно не достигнетъ степени благоустроеннаго лѣчебнаго пункта, и будетъ пребывать въ состояніи прозябанія еще многіе годы. Необходимы слѣдующія благопріятныя условія для его благосостоянія: 1) вполне компетентные и энергичные люди, которые станутъ во главѣ управленія мѣстечка, 2) помощь Кубанскаго войска, нравственная и матеріальная: на нее курортъ можетъ рассчитывать потому, что служилъ, служить и будетъ служить на пользу кубанскимъ казакамъ, 3) помощь Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ дѣлѣ усовершенствованія бальнеологической стороны курорта; 4) соединеніе желѣзной дорогой съ Екатеринодаромъ, съ одной стороны, и съ Чернымъ моремъ, въ Туапсе, съ другой; 5) пока же улучшеніе

*) Предписаніе Обл. Правл. Атаману Екат. отд. 12 мая 1889 г., № 12347.

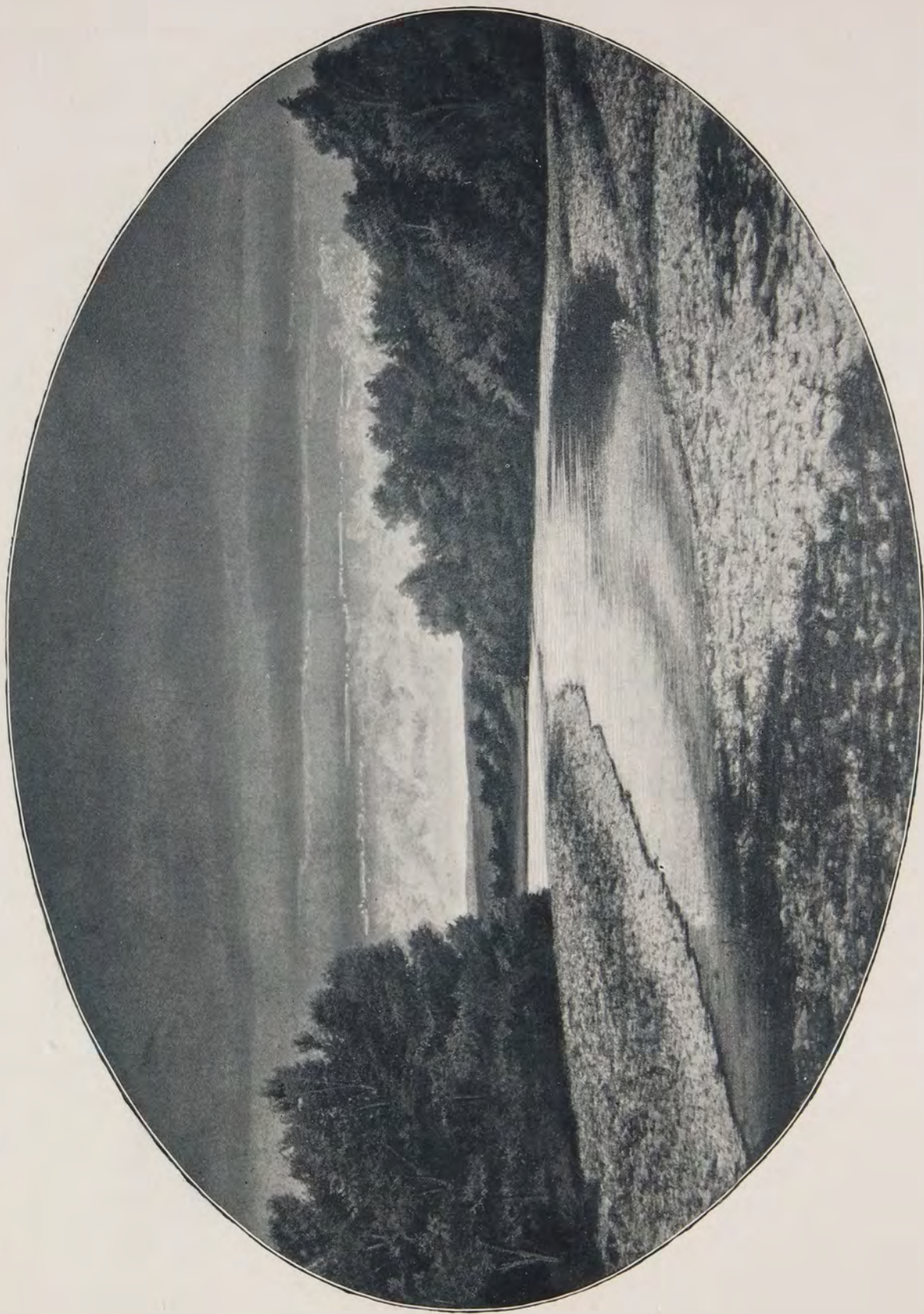
**) Предписаніе Обл. Правл. Атаману Екат. отд. 13 мая 1891 г., № 13748.

грунтовой дороги до Екатеринодара и постройка моста*) черезъ Псекупсѣ непосредственно у мѣстечка. Вотъ тѣ *piâ desideria*, которыя мы питаемъ, желая преуспѣянiя этому интересному и весьма полезному уголку Кавказа.

Въ будущемъ году будетъ проведена отъ Екатеринодара до Горячаго-Ключа телеграфная линiя; почтовыя сношенiя лѣтомъ съ Екатеринодаромъ будутъ въ теченiе сезона ежедневными; денежная же почта будетъ ходить 2 раза въ недѣлю. Нынѣшнимъ лѣтомъ, вѣроятно, будетъ закончено сооруженiе водопровода; необходимо, по крайней мѣрѣ, два водоразборныхъ крана: у больницы и далѣе, къ востоку, гдѣ-либо за церковной площадью, по Михайловской улицѣ. Безъ сомнѣнiя, въ далекомъ будущемъ произведутъ новый каптажъ сѣрныхъ ключей, для захвата остальныхъ ключей и для пониженiя грифоновъ воды, и увеличенiя, такимъ образомъ, суточного дебита. Въ *ближайшемъ* же будущемъ, въ бальнеотерапевтическомъ отношенiи, воды требуютъ слѣдующихъ сооружений и усовершенствованiй. 1) Для устраненiя недостатка въ охлажденной водѣ возможно *пока* ограничиться постройкой еще одного сборнаго бассейна приблизительно на 7000 ведеръ; кромѣ того, необходимо каптировать сосѣднiе источники холодной прѣсной воды, какъ для охлажденiя минеральной воды, такъ и для разнаго рода бальнеотерапевтическихъ приспособленiй, въ родѣ душъ, паровыхъ ваннъ, разводныхъ грязевыхъ и т. д. 2) Изъ трехъ нынѣ существующихъ ваннъ зданiй два ветхихъ, лишенныхъ всякихъ удобствъ, вентиляцiи, необходимо снести, и на ихъ мѣстѣ построить новое большое (по крайней мѣрѣ, на 24 номера) съ большими удобствами для больныхъ и со всеми приспособленiями для леченiя водою, электричествомъ**). 3) Необходимо устройство при водахъ лабораторiи не только для анализа многочисленныхъ и разнообразныхъ минеральныхъ ключей псекупскаго минеральнаго бассейна, но и для научныхъ наблюденiй надъ влiянiемъ ваннъ на больныхъ, какъ это дѣлается на Абастуманскихъ и Пятигорскихъ водахъ. 4) Для охраненiя всѣхъ сооружений на водахъ отъ разливовъ Псекупса, необходимо перегородить Минеральный ручей

*) Мостъ предположенъ желѣзный; однако, новѣйшая техника мостовъ небольшихъ размѣровъ (12—15 сажень) желѣзо исключаетъ и замѣняетъ бетономъ, какъ матеріаломъ болѣе дешевымъ, не требующимъ ремонта и замѣчательно стойкимъ: желѣзнодорожные мосты по Новороссiйской вѣтви, а также подземный проходъ на Дубинку—бетонной постройки. Строительнаго же камня и щебня въ Горячемъ-Ключѣ изобилiе.

***) Въ этомъ же зданiи можетъ помѣщаться контора водъ, кабинетъ врача-директора водъ, комната для осмотра больныхъ, а также читальня. Все сооруженiе обошлось бы не болѣе 30 тысячъ рублей. Въ настоящее время войско затрачиваетъ на улучшенiе водъ 2 тысячи рублей ежегодно: при увеличенiи этого отпуска до 5 тысячъ и выдачѣ его за нѣсколько лѣтъ впередъ,—года черезъ 3 столь необходимое для водъ зданiе было бы открыто для пользованiя больныхъ.



П С Е К У П С Ъ .

А. И. Вильборгъ, СПБ. Мѣщ. 2.

плотиною, близъ впаденія его въ рѣку, и направить его воду по большой общей канавѣ, идущей параллельно рѣкѣ и принимающей въ себя всѣ канавы, проведенныя съ горъ по переулкамъ мѣстечка. 5) Всѣ канавы обложить камнемъ и держать въ полной исправности. 6) Пригласить специалиста-гидролога для каптированія солено-іодо-бромистыхъ источниковъ; расчислить дорогу къ этимъ источникамъ и построить мостикъ черезъ ручей Псеціако. 7) Расчислить паркъ, проложить новыя тропинки и аллеи, снабдить перекрестки столбами съ указательными досками. 8) Построить небольшой курзалъ, передъ которымъ развести цвѣтникъ и расчислить площадку для дѣтскихъ игръ. 9) Приглашать на лѣто оркестръ музыки. 10) Учредить бюро въ Горячемъ-Ключѣ и Екатеринодарѣ, гдѣ больные могли бы получать всѣ необходимыя для нихъ справки и содѣйствіе. 11) Ежегодно, къ началу сезона печатать, по примѣру заграничныхъ водъ, *проспекты*, для разсылки по Россіи, а также „Справочную книжку о Горячемъ-Ключѣ“.

Дѣйств. членъ ф. Дьячковъ-Тарасовъ.

А Н А Л И З Ы

сѣрнощелочной воды Горячаго-Ключа, произведенные магистромъ химіи А. Ливеномъ въ 1877 году.

1. Александровскій источникъ.

Температура воды средняя	52,2° С, или 41,76° R.
Удѣльный вѣсъ, при 17,5°	— 1,0025.
Вѣсъ сухого остатка, при 120° С, въ 1000 к. с.	— 2,3422.
Кремнево-натровой соли	0,1767
Хлористаго натрія	1,2188
Сѣрно-натровой соли	0,2582
Угле-натровой	0,6236
Угле-железной	} Слѣды.
Сѣрно-калиевой	
Сѣрно-магніевой	
Органическаго вещества	0,0397
Вѣсъ сухого остатка, при 180° С,	2,3417
Угольной кислоты полусвязанной	0,2588
„ „ свободной	0,1340
Сѣроводорода	0,1133

И с т о ч н и к и.	Ольгин- скій.	Михайлов- скій.	Кармалин- скій.	Марин- скій.
Температура	48,75 С	50,5° С	48,1	44,7 С
Удѣльный вѣсъ при 17,5 С	1,00025	1,0017	1,00165	1,0006
Вѣсъ сух. остатк. при 120° С	2,4650	1,7812	1,7650	6,610
Кремнево-натровой соли . .	0,1860	0,1343	0,1131	0,498
Хлористаго натрія	1,2830	0,9278	0,9184	3,440
Сѣрно-натровой соли	0,2718	0,1963	0,1946	0,728
Угле-натровой	6,6559	0,4741	0,4695	1,759
Угле-известковой	—	0,0180	0,0187	0,071
Сѣрно-калиевой	} С	л	ѣ	д
Сѣрно-магніевой				
Органическаго вещества . .	0,0418	0,0302	0,0299	0,112
Вѣсъ сух. остат. при 180° С	0,4648	1,7807	1,7642	6,608
Углекислоты полусвяз. . . .	0,2722	0,1958	0,1951	0,730
„ свободной	0,1396	0,1050	0,1030	0,379
Сѣроводорода	0,1080	0,0384	0,0629	0,054

АНАЛИЗЪ

сѣрныхъ источниковъ Горячаго-Ключа, произведенный г. Штакманомъ непосредственно передъ ихъ каптированіемъ инженеромъ Конради (1884 г.)*)

1 литръ воды содержитъ въ видѣ соединений.	Александровскій источн.	Ольгинскій источн.	Маринскій источн.	Кармалинскій источн.	Михайловскій источн.
Сѣрнистаго натра	0,0765	0,0716	0,0009	0,0119	0,0026
„ аммонія	0,0035	0,0028	0,0060	0,0035	0,0022
„ желѣза	0,0004	0,0009	0,0009	0,0015	0,0020
Сульфгидрата натрія	0,0515	0,0454	0,0123	0,0062	Слѣды
Иодистаго натра	0,0007	0,0004	0,0002	0,0002	—
Бромистаго натра	0,0012	0,0023	0,0014	0,0007	—
Хлористаго магнія	0,0130	0,0197	0,0098	0,0130	0,0098
„ натра	0,9259	0,4027	0,4591	0,5007	0,0894
„ аммонія	—	—	—	—	—
Сѣрнокислаго кальція	—	0,0510	0,0310	0,0398	0,0534
„ натра	—	0,0120	0,1363	0,2442	0,0459
Углекислаго желѣза	—	—	—	—	—
„ кальція	0,0364	—	—	—	—
„ натра	0,9392	1,5481	0,7237	0,8086	0,1489
Фосфорнокислаго кальція	С	л	ѣ	д	ы.
Кремнекислаго натра	0,0638	0,0597	0,0760	0,0729	0,0654
Сѣрноватистокислорога натра	0,0306	0,0281	0,0266	0,0250	0,0009
Глинозема	0,0010	0,005	0,0005	0,0005	0,0007
Органическихъ веществъ	0,1270	0,0160	0,0165	0,0300	0,0118
Свободной углекислоты	0,1401	0,1355	0,0346	0,1194	0,1218
„ сѣрводорода	0,0482	0,0416	0,0177	0,0101	Слѣды

Анализы солево-бромно-іодистыхъ источниковъ въ Горячемъ-Ключѣ.

1. Анализъ доктора химіи А. Э. Вроблевскаго, произведенный въ 1878 году.**)

1000 частей выпаренной воды даютъ твердаго остатка, высушеннаго при 180° С—15,880.

1000 частей воды содержатъ:

Кремнезема (SiO ²)	0,03190
Углекислой извести (CaCO ³)	0,382118
Гипса (CaSO ⁴)	0,03688
Сѣрнистаго кальція (CaS)	0,18141
Фосфорной извести (Ca ³ [PO ⁴] ²)	0,00507
Сѣрно-кислаго барія (BaSO ⁴)	0,00210
Сѣрно-кислаго стронція (SrSO ⁴)	0,00210

*) Штакманъ. Гидрохимич. изслѣдов. Псекуп. минер. водъ 1885 г. стр. 46, 47.

***) Каменевъ 1883 г., стр. 47.

Глинозема (Al_2O_3)	0,02119
Углекислаго желѣза ($FeCO_3$)	0,00651
Хлористаго магнія ($MgCl^2$)	0,60188
Сѣрно-кислаго магнія ($MgSO^4$)	0,12821
Бромистаго магнія ($MgBr^2$)	0,07621
Иодистаго магнія Mgi^2	0,03051
Поваренной соли $NaCl$	14,05291
Хлористаго калия KCl	0,18276
Хлористаго литія $ZiCl$	0,01433
Сумма твердыхъ веществъ	15,75408
Сѣрнистаго водорода (H_2S)	0,05259
Углекислоты полусвязанной (CO^2)	0,17063
Углекислоты свободной (CO^2)	0,65416
Сумма минеральныхъ частей	16,63146

2. *Анализъ того же источника, произведенный магистромъ химіи А. Ливеномъ.*

Въ 1000 к. с. воды:

Хлористаго натра	13,7683
„ кальція	0,4354
„ калия	0,0063
„ магнія	0,3580
Иодистаго магнія	0,0436
Бромистаго магнія	0,0647
Углекислаго натра	0,1142
„ желѣза	0,0114
Фосфорно-кислой извести	0,0020
Сѣрно-кислаго натра	0,0060
Кремнекислаго натра	0,0225
Литія, стронція, барія	слѣды
Органическихъ веществъ	0,0057
Сухого остатка при $120^0 C$ въ 1000 к. с.	14,8397
Углекислоты полусвязанной	0,0476
„ свободной	0,0845
Сѣрводорода	0,0538

3. *Анализъ г. Штакмана 1884 г.*)*

Сѣрнистаго желѣза	0,0037	грамм.
„ кальція	0,0693	„
Иодистаго натрія	0,0640	„

*) Г. Штакманъ. Гидро-хим. изсл. Псек. мин. воды, 1885 г., стр. 53.

Бромистаго натрія	0,0579	грамм.
Хлористаго магнія	0,5545	„
„ натрія	9,4955	„
„ калия	0,0960	„
„ литія	0,0072	„
„ барія	0,0026	„
„ стронція	0,0018	„
Сѣрнокальц. соли	0,1111	„
Углекальц.	0,3441	„
Фосфорнокальц.	0,0026	„
Кремнекислоты	0,0395	„
Глинозема	0,0050	„
Органическихъ веществъ	0,0322	„
Сумма тверд. вещ. (1 литръ воды) .	10,8870	

Приложение 2.

СЕРГІЕВСКІЕ

сѣрнистые источники и грязи въ Самарской губ., въ 86 вер. отъ г. Бугуруслана, 11 минеральныхъ источниковъ. Главные 5 даютъ въ сутки 500,000 ведеръ воды. Температура 7, 8—8, 13° R.

Въ литрѣ воды:

Хлористаго магнія	0,116	куб. с.
Углекислой магnezіи	0,129	
„ извести	0,682	
Сѣрнокисл. натра	0,153	
„ магnezіи	0,205	
„ извести	1,682	
Сумма плотныхъ частей	2,682	
Своб. углекислоты	89,97	
Своб. сѣрводорода	49,83=0,064	грам.
Удѣльный вѣсъ воды	1,0027	

КЕММЕРСКІЯ СѢРНЫЯ ВОДЫ

(Лифляндской губерніи, въ 40 верстахъ отъ Риги) +° 6, 8 R.

Удѣльный вѣсъ при 18° C=1,0017

А н а л и з ъ:

Хлористаго кальція	18,61	к. с.
Кислаго углек. кальція	3,12	
Кислаго углек. магнія	31,72	
Углекисл. своб.	0,99	
Своб. сѣрводорода	18,2	к. к.=0,013 грам.

БАДЕНЪ БЛИЗЪ ВѢНЫ.

13 источниковъ, t° 27—34.

На 1 литръ:

Сѣрнокислої извести	0,735 грам.
Сѣрнокислога натрія	0,045
Углекислої извести	0,205
„ натрія	0,256
Хлористой магnezіи	0,231
Углекислоты	44,78 к. мм.
Сѣроводорода	2,56 к. мм.
Азота	14,73 к. мм.
Кислорода	1,62 к. мм.

По своему дѣйствию, эти воды сходны съ Аахенскими, съ тою разницею, что менѣе возбуждаютъ и бѣднѣе твердыми веществами, раздражающими кожу. Извѣстны съ эпохи римскаго владычества.

ААХЕНСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Извѣстны съ эпохи римскаго владычества, t° 45—56 С.

Главнѣйшія минеральныя части: хлористый натрій, сѣрно-кислый натръ, бромистый и іодистый натрій, сѣрно-кислое кали и углекислыя щелочныя земли. Сѣроводорода выдѣляютъ 0,0044 граммъ на литръ. Преимущественно вліяютъ на слизистую оболочку и употребляются противъ подагры, ревматизмовъ, хроническихъ сыпей, катарровъ, геморроевъ, невралгій, болѣзней печени, остатковъ сифилиса. Съ 1865 г. аахенская вода разсы-
ляется повсюду.

БУСКІЕ сѣрно-солено-известковые источники (въ 1 верстѣ отъ посада Бускъ Кѣлецкой губ.)

На 1 килограммъ воды:

Хлористаго натра	10,1467 грм.
Хлористаго магнія	0,0285
Бромистаго магнія	0,0043
Іодистаго магнія	0,018
Сѣрнокислога калия	0,0732
„ натра	1,3384
„ магnezіи	0,3999
„ извести	1,2927

Углекислой извести	0,0846	грм.
„ магнезии	0,0147	
Глинозема	0,067	
Кремнезема	0,0008	
Своб. сѣрводорода	20,6	куб. с.
Своб. углекислоты	94,6	куб. с.

Водород	12,00	1200,0	1200,0
Углерод	12,00	1200,0	1200,0
Кислород	16,00	1600,0	1600,0
Сера	32,00	3200,0	3200,0
Железо	56,00	5600,0	5600,0
Магний	24,00	2400,0	2400,0
Цинк	65,00	6500,0	6500,0
Никель	58,00	5800,0	5800,0
Медь	63,00	6300,0	6300,0
Калий	39,00	3900,0	3900,0
Натрий	23,00	2300,0	2300,0
Аммоний	18,00	1800,0	1800,0
Ваннадий	51,00	5100,0	5100,0
Селен	78,00	7800,0	7800,0
Телур	127,00	12700,0	12700,0
Йод	126,00	12600,0	12600,0
Бром	79,00	7900,0	7900,0
Стронций	87,00	8700,0	8700,0
Барий	137,00	13700,0	13700,0
Кальций	40,00	4000,0	4000,0
Молбден	95,00	9500,0	9500,0
Висмут	208,00	20800,0	20800,0
Половой	200,00	20000,0	20000,0
Кобальт	58,00	5800,0	5800,0
Никель	58,00	5800,0	5800,0
Медь	63,00	6300,0	6300,0
Цинк	65,00	6500,0	6500,0
Свинец	207,00	20700,0	20700,0
Железо	56,00	5600,0	5600,0
Углерод	12,00	1200,0	1200,0
Водород	1,00	100,0	100,0

(*) Материал для геолог. Канв., в. 6, стр. 159

Приложение 3.

ТАБЛИЦА

содержанія сѣрводорода и сульфосолей въ сѣрныхъ мине

ральныхъ водахъ Кавказскаго края (по А. Коншину)*).

Вода содержитъ въ 1 литрѣ граммовъ.	Дербентскіе источники Восточный. (Абель).		Псекупскіе		Кумогорскіе. (Шмидтъ).	Ессентуки. (Пономаревскій) (Фоминъ).	Пятигорскъ. Сабанѣевскій. (Конради).	Сунженскій отдѣль. Стѣпцовскіе. (Зининъ).	Горячеводскіе Михайловскіе (Зининъ).
	Александровскій. (Штакманъ).	Йодо-бромистые. (Вроблевскій).							
Сѣрводорода . . .	0,077	0,0482	0,0482	0,0515	0,0011	0,0083	Куб. сант.	Куб. сант.	
Сульфосолей . . .	0,621	0,1625	0,1814	0,0169	0,0052	0,0091	0,114	0,052	
Температура . . .	48° С	52,5° С	18,1 С	30,8° С	10,62° С	46,9° С	39° С	69° С	

Кизлярскіе. Мамакай—юртовскіе. (Германъ).	Кизлярскіе Брагуновскіе. (Германъ).	Хасавъ-Юртъ. Міалгинскіе. (Абель).	Темиръ-Ханъ-Шура. Ишкартинскіе (Абель).	Черноморскій округъ Манестскіе. (Струве).	Черноморскій округъ Агурскіе. (Струве).	Г. Тифлисъ. Бебутова и Тулаева. (Гогилло). (Штакманъ).	Горійскій уѣздъ. Аппинскій источникъ (Керстенъ).	Закавказскій окр. Елисейскіе источники. (Струве).	Ленкоранскіе (Штакманъ).
Куб. сант.	Куб. сант.								
17,00	20,00	0,032	0,015	Неизв.	Неизв.	0,0040	0,0836	0,0012	0,0020
0,016	0,050	—	0,099	0,088	0,088	0,0348	0,0850	—	0,0039
72,5° С		44°—70°	12° С	30° С	21,2° С	32,5° С	17,5° С	17,5° С	45,5° С

*) Матеріалы для геолог. Кавк., кн. 6, стр. 159.

1868 г. мая 27. Обь утвержденіи временныхъ правилъ для образованія поселка „Горячій-Ключь“ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ Кубанскаго казачьяго войска.

Кавказскій Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Военнаго Совѣта, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день мая, положилъ:

Проектъ обь учрежденіи при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ правильнаго поселка утвердить, наименовавъ оный „Временными правилами для образованія поселка „Горячій-Ключь“ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ,“ на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ:

1) При минеральныхъ источникахъ, находящихся въ долинѣ средняго теченія р. Псекупса, въ окрестностяхъ станицы Ключевой, учреждается населенное мѣстечко, подь наименованіемъ „Горячій-Ключь,“ съ цѣлью доставленія посѣтителемъ источниковъ необходимыхъ помѣщеній и другихъ для жизни удобствъ.

2) Мѣстечку Горячій-Ключь отводится, по прилагаемому плану, особый участокъ земли, какъ для усадебныхъ построекъ, такъ и для выгона и пользованія лѣсомъ.

3) Мѣстечко Горячій-Ключь, въ порядкѣ управленія онымъ, по правиламъ изложеннымъ въ 4109 ст., т. II, ч. I Свод. Гражд. Зак., подчиняется полковому управленію Псекупскаго полка Кубанскаго казачьяго войска.

4) По дѣламъ, подлежащимъ производству во второй дистанціи, мѣстечко Горячій-Ключь подчиняется войсковой администраціи Кубанскаго казачьяго войска.

5) Жители поселка Горячій-Ключь, какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ, подчиняются въ порядкѣ подсудности, судебнымъ мѣстамъ Кубанской области, на общемъ основаніи, по мѣсту положенія поселка.

6) Къ водворенію въ мѣстечкѣ Горячій-Ключь допускаются лица, какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій.

7) Желаящимъ водвориться въ упомянутомъ мѣстечкѣ отводятся, по распоряженію мѣстнаго начальства, усадебныя мѣста бесплатно, но съ условіемъ подчиненія тѣмъ правиламъ, подробности которыхъ будутъ утверждены въ послѣдствіи времени.

8) Получившій усадебное мѣсто и обстроившій его по данному плану въ теченіе двухъ лѣтъ со дня отвода, пріобрѣтаетъ на такое мѣсто право потомственной собственности, на основаніи общихъ законовъ о недвижимой частной собственности.

9) Жителямъ мѣстечка Горячій-Ключъ дозволяется, кромѣ жилыхъ частныхъ домовъ, устраивать на своихъ плановыхъ мѣстахъ—гостиницы, лавки и аптеки, съ соблюденіемъ въ послѣднемъ случаѣ правилъ, существующихъ собственно для устройства аптекъ.

10) Равнымъ образомъ, имъ дозволяется устройство заводовъ, мельницъ, мастерскихъ и другихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній, а также разводить виноградныя и другихъ родовъ фруктовыя сады на землѣ, отведенной мѣстечку, по особому на это разрѣшенію мѣстнаго начальства.

11) Устроившіе, поименованныя въ предыдущей статьѣ заведенія, въ срокъ, каковой будетъ установленъ особыми правилами, получаютъ занятую ихъ заведеніями землю въ потомственную собственность.

12) Дозволяется жителямъ мѣстечка Горячій-Ключъ, на пространствѣ всей долины р. Псекупса и впадающихъ въ него притоковъ, открывать каменоломни и промыслять добываемымъ изъ нихъ строевымъ и мостовымъ камнемъ, съ освобожденіемъ отъ всякой пошлины или арендной платы въ теченіи десяти лѣтъ.

13) Разработка подробныхъ правилъ, на началахъ здѣсь изложенныхъ, возлагается на Начальника Кубанской области съ тѣмъ, чтобы правила эти были представлены на утвержденіе Главнокомандующаго Кавказскою арміею.

(Сообщено Воен. Мин. Главноком. Кавказскою арміею 6 іюня за № 161).

Напечатано въ Сборникѣ Правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ т. IV, стр. 77—80, ст. 75.

1869 г. Октября 23. О временныхъ правилахъ для образованія мѣстечка „Горячій-Ключъ“, при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ въ Кубанской области.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 27 день мая 1868 года, (Сборникъ № 75) по журналу Кавказскаго Комитета Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ Кавказскою арміею, утверждены прилагаемыя при семь правила для мѣстечка Горячій-Ключъ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

для образованія мѣстечка „Горячій-Ключъ“ при Псекупскихъ минеральныхъ водахъ въ Кубанской области.

§ 1. При минеральныхъ источникахъ, находящихся въ долинѣ средняго теченія р. Псекупса, въ окрестностяхъ станицы Ключевой, учреждается населенное мѣстечко подъ наименованіемъ „Горячій-Ключъ“ съ цѣлью доставленія посѣтителемъ минеральныхъ источниковъ необходимыхъ помѣщеній и другихъ для жизни удобствъ.

§ 2. Мѣстечку „Горячій-Ключъ“ отводится, по утвержденному плану, особый участокъ земли подъ усадебныя постройки и для выгона и пользованія лѣсомъ.

§ 3. Мѣстечко „Горячій-Ключъ“ въ порядкѣ управленія онымъ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 4109 общ. губер. учрежд. т. II ч. I Свод. зак., подчиняется полковому правленію Псекупскаго полка Кубанскаго казачьяго войска.

§ 4. По дѣламъ, подлежащимъ производству во второй дистанціи, мѣстечко „Горячій-Ключъ“ подчиняется войсковой администраціи Кубанскаго казачьяго войска.

§ 5. Жители мѣстечка „Горячій-Ключъ“ какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ, подчиняются въ порядкѣ подсудимости судебнымъ мѣстамъ Кубанской области на общемъ основаніи по мѣстоположенію мѣстечка.

§ 6. Къ водворенію въ мѣстечкѣ „Горячій-Ключъ“ допускаются лица какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій.

Примѣчаніе. Лица казачьяго сословія, водворяющіяся въ мѣстечкѣ „Горячій-Ключъ“, продолжаютъ оставаться въ своемъ сословіи, съ исполненіемъ всѣхъ сословныхъ обязанностей, на нихъ лежащихъ и въ полной зависимости отъ своихъ станичныхъ обществъ.

§ 7. Желаящимъ водвориться въ мѣстечкѣ „Горячій-Ключъ“ отводятся по распоряженію мѣстнаго начальства усадебныя мѣста бесплатно на условіяхъ нижеизложенныхъ.

§ 8. Для полученія разрѣшенія поселиться въ мѣстечкѣ подается, на простой бумагѣ, прошеніе Начальнику области, который передаетъ разрѣшеніе свое полковому правленію Псекупскаго полка Кубанскаго казачьяго войска для исполненія.

§ 9. Правленіе означеннаго полка, сообщивъ просителю о такомъ разрѣшеніи, приступаетъ немедленно къ его водворенію въ мѣстечкѣ и къ бесплатному отводу ему усадебнаго мѣста.

Примѣчаніе: Вся переписка по водворенію производится на простой бумагѣ.

§ 10. Подъ жилые дома, гостиницы, лавки и аптеки, съ соблюденіемъ особо существующихъ для сихъ послѣднихъ правилъ,—усадебныя участки отводятся по мѣрѣ поступленія прошеній, съ ряду, начиная отъ перваго ближайшаго къ минеральнымъ источникамъ мѣста.

§ 11. Для указанныхъ въ § 10 построекъ, мѣра одного усадебнаго участка опредѣляется, по мѣстнымъ условіямъ, отъ 500 до 800 квадратныхъ сажень не болѣе.

§ 12. Подъ устройство заводовъ, мельницъ, мастерскихъ и другихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній, отводятся мѣста съ разрѣшенія Начальника области въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, о чемъ проситель долженъ заявить въ прошеніи своемъ.

§ 13. Подъ виноградники и фруктовыя сады, за исключеніемъ могущихъ быть при упомянутыхъ въ §§ 10 и 12 постройкахъ, отводятся участки также съ разрѣшенія Начальника области въ размѣрѣ никакъ не болѣе четырехъ десятинъ каждый.

§ 14. Начальникъ области можетъ разрѣшить отводъ одному и тому же водворяющемуся лицу двухъ усадебныхъ мѣстъ или двухъ садовыхъ участковъ, но никакъ не болѣе, удостовѣрившись, что таковой двойной отводъ дѣйствительно необходимъ для общей пользы обывателей мѣстечка.

§ 15. Изъ опредѣленной для отвода земли, согласно § 2, отдѣляется по усмотрѣнію Начальника области, часть таковой земли и лѣса, необходимыхъ для пользованія жителей мѣстечка на общинномъ правѣ,—порядокъ коего опредѣляется полковымъ правленіемъ Псекупскаго полка, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ общихъ постановленій.

§ 16. Жителямъ мѣстечка „Горячій-Ключъ“ дозволяется на пространствѣ всей долины р. Псекупса и впадающихъ въ нее притоковъ, открывать каменоломни и промыслять добываемымъ изъ нихъ строевымъ и мостовымъ камнемъ, съ освобожденіемъ

отъ всякой пошлыны или арендной платы въ теченіе десяти лѣтъ, считая со дня Высочайшаго учрежденія мѣстечка, 27 мая 1868 г.

§ 17. При отмежеваніи усадебнаго мѣста или садоваго участка немедленно выдается на право временнаго владѣнія онымъ надлежащее свидѣтельство безъ всякой за то платы и экземпляръ настоящихъ правилъ, при чемъ отбирается отъ такого владѣльца подписка въ исполненіи изложенныхъ въ сихъ правилахъ условій.

Примѣчаніе. По одному лишь указанію мѣста или участка никто не вправе имъ распоряжаться до полученія свидѣтельства и дачи подписки.

§ 18. Получившій усадебное мѣсто долженъ возвести на немъ и окончить предназначенную постройку, по утвержденному Начальникомъ области плану, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи ему указаннаго въ § 17 свидѣтельства.

§ 19. Получившій участокъ подъ виноградникъ или садъ, обязанъ въ теченіи трехъ лѣтъ, со дня выдачи ему указаннаго въ § 17 свидѣтельства, посадить на каждыхъ шести квадратныхъ саженьяхъ участка по одному дереву или на каждой одной квадратной сажени по одному виноградному кусту.

§ 20. Вообще, всѣ возводимыя постройки, заведенія, разводимыя виноградники, сады должны соответствовать цѣли учрежденія мѣстечка, указанной въ § 1.

§ 21. Срокъ для бесплатнаго отвода усадебныхъ мѣстъ и садовыхъ участковъ назначается трехлѣтній, считая со дня утвержденія настоящихъ правилъ. Послѣ этого срока мѣста и участки изъ предназначенныхъ къ раздачѣ, оставшіеся не отведенными, назначаются въ продажу съ торговъ.

§ 22. Временный владѣлецъ земли получаетъ оную въ потомственную собственность немедленно по исполненіи условій, на коихъ, согласно §§ 18 и 19, земля была ему отведена.

§ 23. На право потомственнаго владѣнія землею, отведенную подъ усадьбы, торговыя и промышленныя строенія и сады, выдаются войсковымъ правленіемъ данныя, для полученія коихъ владѣльцы обязаны представить удостовѣренія полковаго правленія Псекупскаго полка, что ими выполнены всѣ установленныя сими правилами обязательства.

§ 24. По сему удостовѣренію войсковое правленіе Кубанскаго казачьяго войска дѣлаетъ распоряженіе объ окончательномъ вводѣ просителя въ потомственное владѣніе землею и о выдачѣ ему установленной данной.

§ 25. Отведенныя подъ постройки или для посадки фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ садовъ мѣста, на коихъ ко времени окончанія двухъ и трехлѣтняго срока не произведено никакихъ работъ, поступаютъ вновь въ вѣдѣніе мѣстечка для отдачи,

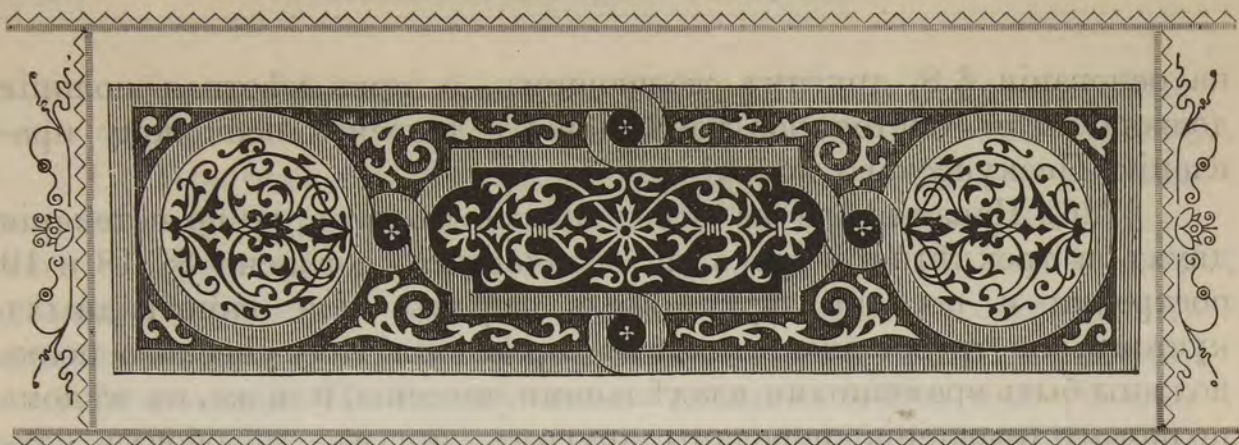
на основаніи § 8, другимъ желающимъ, о чемъ мѣстная полиція должна имѣть постоянное наблюденіе и доносить полковому правленію Псекупесскаго полка.

§ 26. Начатыя же на отведенныхъ мѣстахъ, но по истеченіи двухъ и трехлѣтняго срока не оконченныя, согласно §§ 18 и 19 постройки и посадки фруктовыхъ деревьевъ, или виноградныхъ кустовъ, по требованію полковаго правленія Псекупесскаго полка должны быть временными владѣльцами снесены, или же, съ вѣдома полковаго правленія, переданы другимъ лицамъ, въ обоихъ случаяхъ не позже шести мѣсяцевъ по истеченіи опредѣленныхъ выше сроковъ; съ не переданными же, но очищенными въ означенныя шесть мѣсяцевъ мѣстами, поступать какъ сказано въ предыдущемъ § 25.

§ 27. Если же временные владѣльцы, въ шестимѣсячный срокъ сами не снесутъ, ни другимъ не передадутъ своихъ не оконченныхъ построекъ, садовъ или виноградниковъ, то мѣстная полиція, съ разрѣшенія Начальника области, немедленно оцѣниваетъ и продаетъ строенія, деревья и кусты аукціоннымъ порядкомъ. Вырученныя чрезъ продажу деньги, за вычетомъ произведенныхъ на нее расходовъ, выдаются владѣльцамъ проданнаго имущества, а мѣста передаются купившимъ не оконченныя постройки и сады на условіяхъ настоящихъ правилъ.

(Распублик. въ Сборникѣ узакон. и распоряж. правительств. № 106 узак. 790.)

(Напечатано въ Сборникѣ правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ т. V, ст. 123, стр. 253—258.)



Пещера близъ Фанагорійскаго поселка и мѣстечка Горячій-Ключъ.

Въ 1892 году во время своей поѣздки по горамъ Кубанской области мнѣ пришлось посѣтить пещеру близъ поселка Фанагорійскаго, но со стороны поселка Шапсугскаго.

29 іюня мы отправились къ пещерѣ очень поздно, часовъ въ 8—9 утра. Сначала версты 4 ѣхали верхомъ, потомъ пришлось итти пѣшкомъ, ведя въ поводу лошадей. Сначала поднимались нѣсколько разъ на довольно крутые склоны горы, наконецъ, шли по хребту этой горы среди мелковатаго лѣса. Наконецъ, добрались до противоположнаго ската горы. Здѣсь оставивъ лошадей, я съ своими спутниками долженъ былъ спускаться чуть не по отвѣсному склону горы. Съ трудомъ спустившись сажень на 40—50, мы пришли къ входному отверстию пещеры, которое находится такимъ образомъ въ крутомъ скатѣ горы къ долину р. Чепси (?) и, говорятъ, не болѣе, какъ въ 100 саженьяхъ отъ этой рѣки.

Входное отверстіе невелико, немного болѣе печного отверстія, такъ что входить нужно согнувшись. У входа въ пещеру мы были въ 11 час. Изъ пещеры выходитъ небольшой ручеекъ, который теперь отъ жаровъ пересохъ. Вслѣдъ за входомъ въ коридоръ, пещера дѣлаетъ крутой поворотъ направо, и потолокъ пещеры значительно повышается. Вскорѣ затѣмъ коридоръ дѣлаетъ снова крутой поворотъ налево. Въ 11 час. 10 минутъ мы добрались до первой залы, имѣющей въ длину около 10 саж., въ ширину—5 саж. и въ высоту сажень до 10. Затѣмъ далѣе мы встрѣтили еще три залы, почти тѣхъ же размѣровъ. Въ 12 час. мы дошли до того мѣста, гдѣ главный коридоръ развѣтвляется

на три коридорныхъ входа. Эти новые коридоры однако скоро кончаются или глухой стѣной или такимъ суженіемъ, которое не позволяетъ проникнуть далѣе. Одно изъ этихъ развѣтвленій составляетъ какъ бы второй этажъ по отношенію къ главному коридору. Главный коридоръ вообще не широкъ, но часто суживается до того, что приходится пробираться только бокомъ; въ нѣсколькихъ мѣстахъ сталактитовыя образования и кучи камней пересѣкаютъ путь, заставляя взбираться на извѣстную высоту съ большимъ трудомъ. Вторые коридоры очень малы, такъ что иногда приходилось пробираться ползкомъ. Передвиженіе подобнымъ способомъ сильно затруднялось еще тѣмъ, что по дну пещерной ложбины струился маленькій ручеекъ. Кромѣ того, повсюду ноги скользятъ поминутно.

Направленіе пещеры почти В--З, дно ея повышается тоже въ этомъ направленіи. Пещера имѣетъ почти вездѣ видъ трещины, широкой въ среднихъ частяхъ и суживающейся кверху и книзу. Камень—известнякъ. Дно пещеры—въ узкихъ частяхъ (въ коридорахъ) по преимуществу, состоитъ изъ камня, а въ залахъ покрыто вязкой желтой и бѣлой глиной. Повсюду на стѣнкахъ известковыя капельныя образования различныхъ размѣровъ: отъ величины иглки до большихъ шарообразныхъ наслоеній съ діаметромъ $1\frac{1}{2}$ аршина. Встрѣчаются колонки, образующія родъ нишъ. Гдѣ вода проступаетъ черезъ стѣнки пещеры отдѣльными каплями, стѣна тамъ представляется какъ бы усѣянной известковой крупой. Цвѣтъ сталактитовъ и сталагмитовъ обыкновенно грязножелтоватый, съ переходами къ свѣтлому и темному. Въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются совершенно черныя снаружи сталактиты. Въ изломѣ сталактиты бѣлаго цвѣта и тѣмъ свѣтлѣе, чѣмъ дальше вглубь пещеры, такъ что сталактиты въ самыхъ заднихъ частяхъ пещеры въ изломѣ бѣлы, какъ хрусталь.

Общее протяженіе пещеры версты 2—3. Мнѣ жители говорили, что она очень велика: версты 20 и даже болѣе, что никто-де не доходилъ до ея конца. Дорогу къ ней изъ поселка Шапсугскаго нашли всего года три; но въ 1881 году въ ней были, пройдя изъ поселка Фанагорійскаго полковникъ Камневъ и друг.*)

Пещера у простонародья считалась священной. Даже входя

*) См. „Кубань“, 1882 г. № 4—6. По ихъ описанію: „входъ въ пещеру расположенъ на сѣверномъ склонѣ главнаго Кавказскаго хребта, въ 33 верстахъ отъ мѣстечка Горячій Ключъ, по прямому пути черезъ Гупское ущелье, на высотѣ 120 фут. отъ подошвы хребта, омываемаго р. Гупсомъ“. (Ibid п. 50). На картѣ Генер. штаба вѣтъ рѣчки Гупсъ; можетъ быть, это рѣка Чепси. Ср. „Куб. Обл.“ Вѣд. за 1901 г. № 28.

со мной въ пещеру, хотѣли снять шапки изъ благоговѣнія. Раньше же въ эту пещеру ходили даже молиться Богу, принося различные дары: кто лампадку, кто деревяннаго маслица въ лампадку, свѣчку, деньги, принесли даже какую-то икону.

Въ третьей залѣ сталактиты образовали небольшую природную нишу съ красивыми полупрозрачными колонками: вотъ въ этой то нишѣ и устроили все, какъ подобаетъ—поставили икону, лампадку, ставили свѣчи (копотъ отъ нихъ сохранилась до сихъ поръ на стѣнкахъ), клали деньги, полотенца и т. п. Кому именно, молились, я не узналъ. Въ пещеру, говорятъ, стало ходить очень много народу. Когда вѣсть о такомъ поклоненіи дошла до епархіальнаго начальства, то было приказано ближайшему священнику (греческому священнику изъ поселка Фанагорійскаго) опечатать всѣ вещи и взять ихъ изъ пещеры. Съ тѣхъ поръ прекратились моленія въ пещерѣ. Простой народъ говорилъ мнѣ, что всѣ-де эти вещи похитили неблагонамѣренные люди.

Въ пещерѣ температура, конечно, значительно ниже наружной, но вполне сносна, такъ что я въ лѣтнемъ легкомъ костюмѣ не чувствовалъ особеннаго холода. Въ ней вообще сыро: вода въ видѣ ручейка, выходитъ изъ одного второстепеннаго коридора; кромѣ того, во многихъ другихъ мѣстахъ вода проступаетъ каплями и сверху, и съ боковъ (на стѣнкахъ), образуя верхніе и боковые сталактиты.

Выйдя изъ пещеры, вы чувствуете легкое головокруженіе, хотя бы передъ самымъ выходомъ и остановились, чтобы привыкнуть къ свѣжему воздуху. Въ пещерѣ вмѣстѣ съ тѣмъ господствуетъ какой-то особый запахъ (можетъ быть, сырости); простонародье же видитъ и въ этомъ запахѣ что-то чудесное.

Глаза, точно также отвыкшіе отъ нормальнаго свѣта, въ первыя минуты по выходѣ изъ пещеры видятъ все въ желтоватомъ цвѣтѣ. Но всѣ эти явленія скоро исчезаютъ безъ всякаго слѣда.

Въ 1 ч. 10 м. мы вернулись обратно къ выходу, проходя такимъ образомъ въ пещерѣ 2 ч. 10 м., при чемъ мы почти нигдѣ не останавливались.

Въ началѣ входа въ пещеру мы нашли грубое изображеніе какъ бы бараньей головы.

Отдохнувъ нѣсколько минутъ и закусивъ (въ пещерѣ нигдѣ было присѣсть, такъ какъ вездѣ сыро), мы отправились въ обратный путь.

Дѣйств. членъ В. Сысоевъ.



СОЛЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ въ окрестностяхъ Горячаго-Ключа.

Два года тому назадъ, въ своемъ докладѣ о „Псекупскихъ минеральныхъ водахъ“ я упомянулъ, что въ окрестностяхъ Горячаго-Ключа находится нѣсколько группъ соленыхъ источниковъ. Въ 1900 году я имѣлъ возможность посѣтить двѣ группы такихъ источниковъ.

Первая группа находится въ семи верстахъ отъ мѣстечка Горячій-Ключъ, въ такъ называемой *Орловой щели*. Состоитъ она изъ трехъ колодцевъ. Два колодца находятся на одномъ и томъ же скатѣ въ разстояніи 15—20 сажень одинъ отъ другого. Когда я пришелъ къ колодцамъ, около верхняго изъ нихъ лежало старое, длинное, долбленное корыто, все разсыпанное отъ времени и непогодъ. Края колодца и ближайшія окрестности его были покрыты выкристаллизовавшейся солью. Колодезь изображаетъ собою скорѣе лужу съ затхлою, заржавѣвшей, сильно соленой водой. Стока воды не было, опущенная палка глубоко проникала въ илъ. Вода изъ источника была выбрана, илъ выброшенъ и былъ прорытъ водостокъ. Вслѣдствіе этого образовался колодезь глубиною до двухъ аршинъ, а въ одномъ изъ угловъ его сильно забилъ ключъ соленой воды. Вода прозрачная, чисто-соленая, съ запахомъ іода, $t 14^{\circ} R$. Выпариваніе показало 5% содержаніе соли; качественный анализъ указалъ на содержаніе іода. Количество воды не измѣрено. Дѣйствіе воды сильно слабительное; присутствіе же іода и ила указываетъ на то, что источникъ пригодится со временемъ для лечебныхъ цѣлей. Въ настоящее время водою колодца пользуются олени и дикія козы, что видно по множеству слѣдовъ на сырой почвѣ и по множеству „лежекъ“ на травѣ. Со стороны людей

интересъ къ источнику начинаетъ проявляться среди жителей хутора Старообрядческаго. Нѣкоторые изъ нихъ поятъ этой водой свой скотъ и солятъ въ ней огурцы.

Нижній колодезь гораздо большаго діаметра, срубъ его шестиугольной формы, выложенъ каменными плитами. Къ сожалѣнію, колодець забитъ землею и камнями и изъ середины его торчитъ довольно толстый столбъ. Въ виду того, что время было рабочее—очистить колодца не удалось.

Третій колодезь лежитъ приблизительно въ одной верстѣ отъ двухъ первыхъ и представляетъ собою копань съ заржавѣвшей соленой водой и съ громаднымъ количествомъ ила. Этотъ колодець также не расчищенъ.

Отыскать эти источники не трудно: до переѣзда черезъ Псекупсъ за Волчьими воротами ведетъ довольно торная дорога къ картофельнымъ полямъ, а тотчасъ за рѣкой начинается старая черкесская дорога черезъ горный отрогъ прямо къ источникамъ.

Вторая группа источниковъ находится въ семи верстахъ за поселкомъ Пятигорскомъ, въ ущельѣ ведущемъ къ Тхамахинскому перевалу и состоитъ такъ же изъ трехъ колодцевъ, разбросанныхъ на разстояніи двухъ верстъ. Ближайшій изъ нихъ къ поселку самый обильный; онъ заключенъ въ деревянный срубъ, устроенный черкесами. Въ тѣ времена повидимому пользовались колодцемъ, по крайней мѣрѣ, на это указываетъ присутствіе сруба и слѣды двухъ дорогъ. Въ настоящее же время этотъ колодець мало кому извѣстенъ и посѣщается только дикими животными.

При расчисткѣ, изъ колодца было выброшено много ила, былъ прорытъ стокъ для воды и обнаружены два ключа соленой воды. Вода прозрачная, содержитъ 4⁰/₀ соли и іода не содержитъ.

Остальные два источника представляютъ собою незначительныя копани съ застоявшейся водой. Дорога къ этимъ источникамъ очень трудная, мѣстность совершенно дикая и безлюдная.

Третью группу соленыхъ источниковъ мнѣ не удалось посѣтить вслѣдствіе начавшихся дождей, а затѣмъ, вслѣдствіе отъѣзда моего въ Екатеринодаръ по дѣламъ службы.

По содержанію соли, всѣ эти воды относятся къ разряду *среднихъ водъ поваренной соли* и пригодны для питья при катаральномъ состояніи кишекъ, сопровождаемомъ запорами, застоємъ въ системѣ воротной вены, печени, геморроемъ и общимъ ожирѣніемъ. Также пригодна для медицинскихъ цѣлей и грязь, получаемая изъ этихъ источниковъ, для устройства грязевыхъ ваннъ.

Но для окончательнаго сужденія о качествахъ источниковъ необходимъ точный химическій анализъ этихъ водъ, чего трудно

дождаться. Приѣзжавшая въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года комиссія химиковъ взяла двѣ пробы воды изъ третьей группы источниковъ въ такъ называемомъ соленомъ ручьѣ, но результаты еще не извѣстны.

Также не извѣстны результаты изслѣдованія водъ каптажа, солено-іодо-бромистаго и желѣзныхъ источниковъ.


Дѣйств. членъ К. ф. Косиховъ.



ГОРСКІЕ СЕЛЕНЦЫ

Черноморіи.

Л. Л. Морозенко.



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЕВЕРНО-КАВКАЗСКОГО ВОЙСКОВОГО ОКРУГА

ГОРСКІЕ ПОСЕЛЕНЦЫ

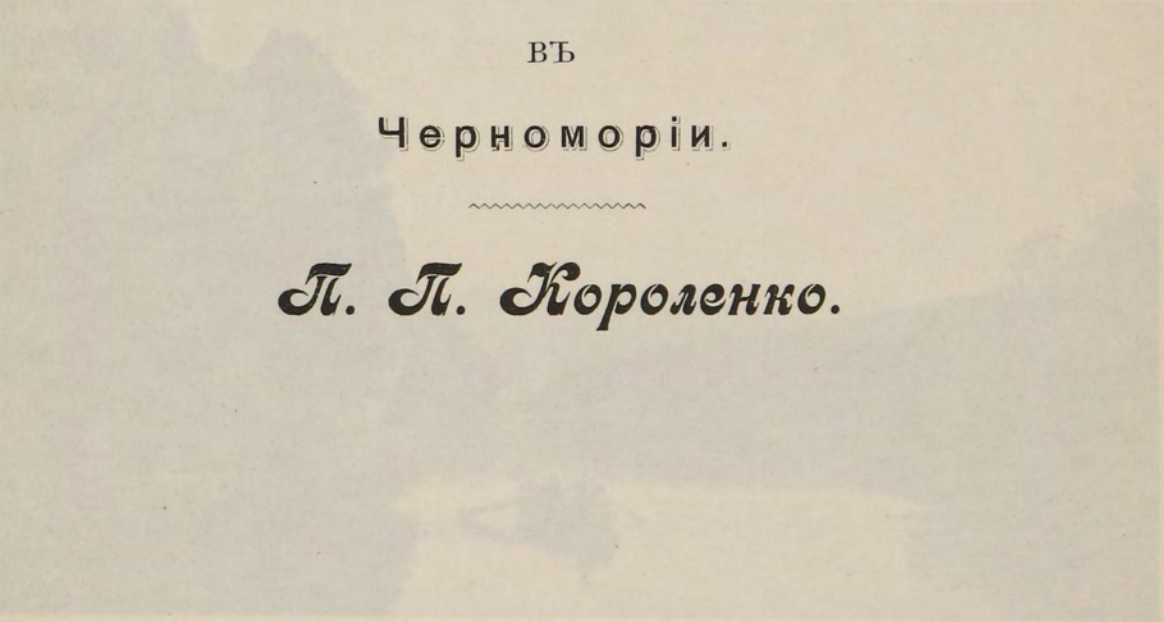
ВЪ

Черноморіи.

~~~~~

*Л. Л. Короленко.*

Видъ съ вершины скалы „Горный Ключъ“.





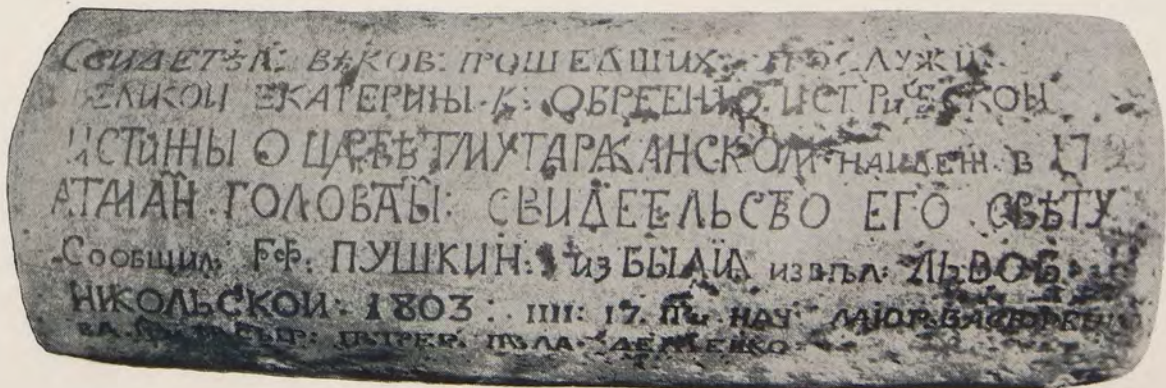




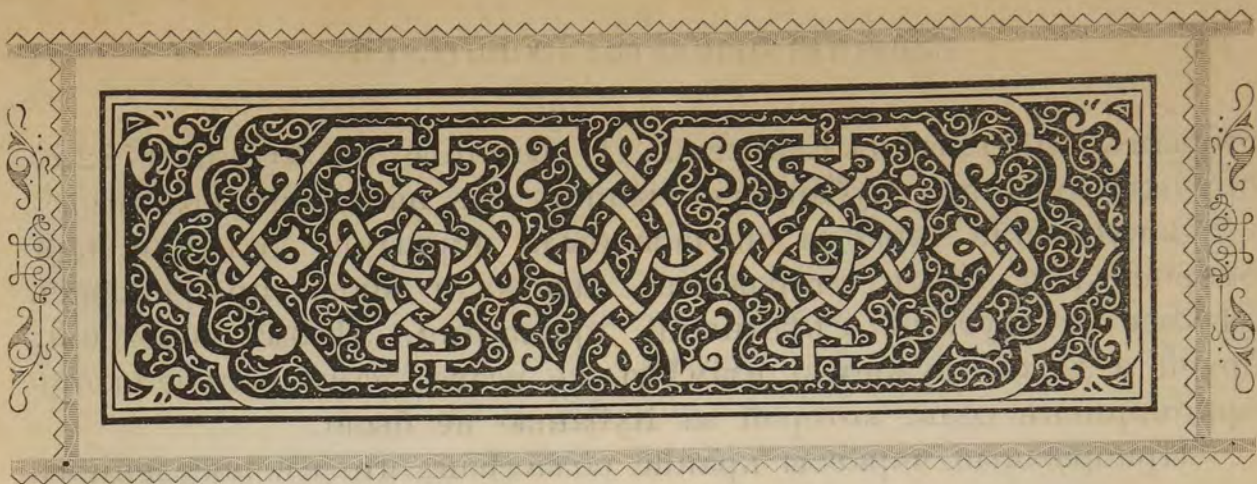
Грязевой Вулканъ Сопка Блевака  
близъ г. Тамани.



Видъ съ парома на скалу „Горячій Ключъ“.







## ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

До сихъ поръ, на сколько мнѣ извѣстно, никто еще не занимался изученіемъ этнографическаго состава населенія территоріи, простирающейся отъ береговъ Кубани до Чернаго и Азовскаго морей, и въ концѣ прошлаго столѣтія отданной во владѣніе Черноморскаго казачьяго войска. Кромѣ великоруссовъ и малороссовъ, входившихъ въ составъ этого войска, въ Черноморіи обитали и инородцы, главнымъ образомъ, черкесы и народцы татарскаго племени. Настоящую статью посвящаю этимъ инородцамъ, ибо ихъ исторія, несомнѣнно, должна войти въ исторію Кубанскаго края.

Занимаясь долгое время пересмотромъ дѣлъ Кубанскаго войсковаго архива, я могъ собрать кое-какія свѣдѣнія о мусульманскомъ населеніи, жившемъ долгое время въ предѣлахъ Черноморіи. Изслѣдованія мои объ этихъ поселенцахъ далеко не полны, но и то, не многое, что удалось мнѣ добыть изъ архивныхъ дѣлъ, можетъ послужить матеріаломъ для трудовъ будущаго изслѣдователя жизни населенія области.

### I.

#### Гривенскій черкесскій ауль.

**П**о мирному договору между Россіей и Турціей, состоявшемуся въ Яссахъ 29 декабря 1891 года, рѣка Кубань была опредѣлена границей между обѣими державами. Въ то время на лѣвой сторонѣ этой рѣки жили черкесы разныхъ племенъ, считавшіеся подвластными турецкому султану; на правой же, пустынной сторонѣ, въ слѣдующемъ году поселились перешедшіе съ Днѣстра черноморскіе казаки,

которымъ Императрица Екатерина II, грамотою отъ 30 іюня 1792 г. поручила охранять Кубанскую границу отъ нападеній враговъ.

Закубанскіе черкесы сначала были мирными сосѣдями черноморцевъ, и, какъ старожилы, снабжали вновь пришедшихъ хлѣбомъ и другими съѣстными припасами, лѣсомъ, одеждой, сбруей и даже оружіемъ; взамѣнъ же всего, этого получали отъ черноморцевъ соль, которой за Кубанью не было.

Прибрежные черкесы крайне сожалѣли, что съ поселеніемъ казаковъ черноморскаго войска въ Кубанскомъ краѣ, они лишились своихъ хозяйственныхъ занятій на правомъ берегу Кубани, который хотя и считался русскимъ, но не имѣлъ еще до прихода черноморцевъ русскаго населенія. Особенно сожалѣлъ объ этомъ князь бжедухскаго племени Батырь-Гирей, который не только занимался на нашей сторонѣ хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, но даже и самъ жилъ въ аулѣ, бывшемъ въ нынѣшнемъ лѣсу „Кругликѣ“, близъ г. Екатеринодара, или, вѣрнѣе, на самомъ мѣстѣ этого города, гдѣ тогда тоже былъ лѣсъ.

Чтобы имѣть возможность оставаться на мѣстѣ своего жительства, Батырь-Гирей заявилъ начальству войска Черноморскаго о своей преданности Россіи и желаніи быть навсегда русско-поданнымъ, съ тѣмъ только, чтобы не переселяться за Кубань, съ подвластными ему черкесами.

Мотивомъ къ переходу въ русское подданство этотъ князь въ своемъ прошеніи ставилъ то обстоятельство, что въ прежнее время горскіе владѣльцы находились подъ покровительствомъ крымскихъ хановъ и, какъ вольные, не принадлежали не только Турціи, но и самому Крыму. А такъ какъ Крымъ вошелъ въ составъ русскаго государства, то и они считаютъ себя присоединенными къ Россіи. Въ виду этого подчиняться Турціи не желаютъ.

Такія заявленія послѣдовали не только отъ Батырь-Гирея, но и отъ другихъ закубанскихъ князей и дворянъ.

Эти владѣльцы бжедухскаго и натухайскаго племени народа адиге, въ подтвержденіе искренности своихъ заявленій, дали присягу на коранѣ: свято и непоколебимо хранить вѣрность русскому Государю и обидѣ русскимъ подданнымъ не дѣлать; въ случаѣ разрыва Россіи съ Оттоманскою Портою и возникновенія войны между сими державами не воевать съ русскими, — съ тѣмъ, однако, чтобы и черкесы со стороны русскихъ не были разоряемы; въ огражденіе воровства абазинцами ихъ скота, чтобы табуны ихъ были приняты въ Черноморію, съ разрѣшеніемъ черноморскимъ казакамъ беречь ихъ лошадей за условленную плату; при этомъ натухайцы заявляли еще просьбу: дозволить имъ свободный переходъ на житье въ Черноморію. Впрочемъ, не всѣ на это согласились.

За отсутствіемъ кошевого атамана, бывшаго въ польскомъ походѣ, управлявшій войскомъ черноморскихъ казаковъ, войсковою судья полковникъ Головатый, прошеніе владѣльцевъ горскихъ черкесовъ представилъ таврическому губернатору генералу Жегулину, — прибавивъ, что просители желаютъ лично ходатайствовать у престола монарха объ удовлетвореніи своей просьбы. Но Жегулинъ, имѣя въ виду, что закубанскіе горцы считаются подвластными турецкому султану, не согласился пропустить черкесскихъ владѣльцевъ въ Петербургъ; однако, до полученія разрѣшенія отъ высшей власти, дозволилъ ходатаямъ прибыть въ гор. Симферополь. Туда отправились опять Батыръ-Гирей и дворянинъ Шостонапи, въ сопровожденіи черноморскаго войска старшины, арміи прапорщика Кравченка, а оттуда, по полученіи отъ графа Зубова разрѣшенія, въ апрѣлѣ 1795 года названные депутаты выѣхали въ Петербургъ.

Прошеніе о принятіи бжедуховъ и натухайцевъ въ русское подданство было доложено Зубовымъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Государыня отвѣтила отказомъ; въ рескриптѣ, данномъ на имя графа Платона Зубова 3 мая, находимъ слѣдующіе мотивы этого отказа. „Видя изъ представленія вашего изъявленное хатукайскимъ (натухайскимъ) и бжедухскимъ князьями желаніе подвергнуться со всѣми подвластными имъ мурзами и народами, за Кубанью обитающими, подъ державу нашу, съ принесеніемъ присяги въ вѣрности, находимъ мы, согласно съ мнѣніемъ вашимъ, что удовлетвореніе таковому желанію ихъ завело бы насъ въ непріятныя объясненія и хлопоты съ Портою Оттоманскою, подавъ ей причину укорять насъ въ нарушеніи заключеннаго съ нею трактата. А потому и нужно отклонить ихъ отъ сего шагу тѣмъ отвѣтомъ, какой предполагаете вы учинить чрезъ полковника Головатаго, который почитаемъ мы самымъ основательнымъ и положенію дѣлъ приличнымъ. Такимъ образомъ, держа помянутыхъ князей въ добромъ къ намъ расположеніи и обнадеживая ихъ сохраненіемъ мирнаго сосѣдства и вспоможеніемъ при всякихъ случаяхъ въ ихъ надобностяхъ, можно позволить конскимъ табунамъ ихъ ходить на пастьбѣ на землѣ войска черноморскаго, на томъ основаніи, какъ изображено въ мнѣніи вашемъ, которое мы, во всей его силѣ, апробуемъ, — предоставляя вамъ, по ввѣренному вамъ надъ тамошнимъ краемъ главному начальству, снабдить о томъ, кого слѣдуетъ, надлежащими предписаніями“<sup>1)</sup>.

Такъ въ самомъ началѣ было отклонено подданство заку-

<sup>1)</sup> Кубанскій войсковой архивъ. Дѣло атаманское 1793 г., № 248; дѣло Войсковой канцеляріи 1795 г., № 29.

банскихъ владѣльцевъ съ подвластными имъ черкесами Россіи, изъявлявшіяся ими не столько изъ искренней приверженности къ русскимъ, сколько изъ личныхъ выгодъ, что доказывалось уже тѣмъ, что Батырь-Гирей и Шостонапи, еще до полученія резолюціи Государыни на ихъ прошеніе, успѣли перегнать на нашу сторону табунъ своихъ лошадей, для пастбы на привольныхъ и удобныхъ степяхъ черноморцевъ<sup>1)</sup>). Очевидно, горцы были весьма довольны такимъ исходомъ ихъ ходатайства. Они дали клятву быть преданными Россіи и жить въ мирѣ и согласіи съ русскими. Потомъ князья и дворяне въ собраніи множества черкесовъ обоихъ дружественныхъ племенъ выслушали на берегу Кубани объявленное имъ чрезъ полковника Головатаго монаршее благоволеніе 4 января 1796 года; но вслѣдъ затѣмъ нѣкоторые изъ владѣльцевъ заявили, что Батырь-Гирей и Шостонапи не достигли того, на что они черкесскимъ народомъ были уполномочены, т. е. русскаго подданства. Во главѣ недовольныхъ оказались султаны Селимъ, Ахметъ и Крымъ-Гирей. Эти владѣльцы подали было чрезъ таврическаго губернатора прошеніе на Высочайшее имя о принятіи ихъ съ подвластными имъ черкесами въ русское подданство, но получили отказъ, выраженный въ рескриптѣ Императора Павла I, данномъ 3 мая графу Платону Александровичу Зубову<sup>2)</sup>).

Пользуясь мирнымъ сосѣдствомъ, бжедухи завели съ черноморцами на Кубани мѣновую торговлю, отъ которой получали большія выгоды, породившія зависть черкесовъ другихъ племенъ, не пользовавшихся такой привилегіей. Болѣе всего озлобились враждебные абадзехи, каторые, будучи сильнѣе бжедуховъ, грозили имъ разореніемъ.

Когда такая угроза отъ словъ перешла къ дѣлу, бжедухи обратились за помощью къ нашему начальству. По распоряженію войскового атамана экстренно былъ высланъ отрядъ черноморскихъ казаковъ подъ начальствомъ войскового полковника Еремѣева. Соединясь за Кубанью съ бжедухскими черкесами, Еремѣевъ разбилъ абадзеховъ на границѣ владѣній обоихъ племенъ, въ урочищѣ Бзіюкъ. Въ этомъ кровавомъ бою палъ и знатный князь Батырь-Гирей.

Послѣ него власть надъ бжедухами перешла къ брату его Явбукъ-бею.

Вмѣшательство русскихъ въ дѣла черкесовъ породили еще большія несогласія между горскими племенами: одни дружились съ русскими, а другіе держались въ сторонѣ отъ нихъ. Скоро ска-

<sup>1)</sup> Тамъ-же.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Атаманское дѣло 1797 г. № 353.

зались и хищническія наклонности горцевъ, выразившіяся въ томъ, что черкесы стали тайно переходить Кубанскую границу и воровать у черноморцевъ скотъ, а подчасъ захватывать и людей; кромѣ этого, сами черкесы изъ-за русскихъ начали ссориться между собою и нападать на тѣхъ, кто выказывалъ особенную преданность Россіи.

Тѣснимый горцами, товарищъ покойнаго Батырь-Гирея по петербургскому посольству дворянинъ Шостонапи, называвшійся у горцевъ Шостанъ-Али, 16 апрѣля 1798 года самовольно переправился чрезъ Кубань съ своимъ семействомъ и подвластными ему людьми, въ числѣ „31 мужеска и 17 душъ женска пола“ и настоятельно просилъ дать ему пріютъ на русской землѣ. Когда управлявшій временно Черноморскимъ войскомъ войсковою есауль Гуликъ объявилъ, что вслѣдствіе высочайшихъ повелѣній черкесы не могутъ быть приняты въ русское подданство, то Шостанъ сказалъ, что онъ за приверженность свою къ Россіи долженъ погибнуть за Кубанью отъ мстительныхъ абазинцевъ. Въ виду этого, спасая свою жизнь, онъ ищетъ покровительства у христіанъ и рѣшается лучше умереть между ними,—утопивъ въ Кубани себя съ семействомъ и своихъ подданныхъ, нежели варварски понести насильственную смерть, предназначенную ему абадзехами.

Несмотря на такое категорическое заявленіе Шостанъ-Али и выказанную имъ при этомъ сильную горестъ, Гуликъ не рѣшился его принять, а окруживъ всѣхъ черкесовъ командой казаковъ, донесъ объ этомъ по начальству.

23 апрѣля отъ генерала графа Коховскаго послѣдовало предписаніе удалить Шостанъ-Али съ прочими подвластными ему черкесами съ нашей стороны за Кубань. Когда это распоряженіе было объявлено Шостану, то онъ, повторяя прежнія слова, заявилъ, что жилище его занято уже непріятелями, жаждущими его гибели, и ему итти некуда; затѣмъ, поднявъ руки къ небу, горько заплакалъ и рѣшительно отказался итти на черкесскую сторону,—предпочитая, въ крайнемъ случаѣ, утопить въ Кубани себя съ семьей и всѣхъ своихъ подданныхъ. Послѣ этого онъ сталъ просить дозволить ему пройти нашей стороной до Кавказской линіи, гдѣ онъ переправится за Кубань и поищетъ пріюта у темиргоевскихъ черкесовъ, Это ему было дозволено. Шостанъ-Али, посадивъ на лунтры (черкесскія малыя суда) весь свой народъ, отправился подъ нашимъ берегомъ, вверхъ по Кубани изъ предѣловъ Черноморіи<sup>1)</sup>.

Послѣ такихъ происшествій на Кубани, бывшій въ Петер-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Войсковой канцеляріи 1798 г. № 79, 383.



бургѣ войсковою атаманъ черноморскаго войска генералъ Котляревскій докладывалъ Государю чрезъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лашкарева, что ищущіе покровительства и защиты у русскихъ черкесы желаютъ не только поселиться навсегда въ Черноморіи, но и быть зачисленными въ войско черноморскихъ казаковъ. Отъ этого была бы несомнѣнная польза государству, такъ какъ присоединеніе черкесовъ къ черноморцамъ увеличило бы на Кубанской границѣ воинственное населеніе. При этомъ Котляревскій завѣрялъ, что, если первые выходцы изъ-за Кубани будутъ приняты въ число черноморскихъ казаковъ, то и другіе за ними послѣдуютъ: нужно только удалить закубанскихъ выходцевъ -- хотя бы на первое время -- отъ Кубани верстъ на 300, къ рѣчкамъ Егорлыку и Манычу, на свободную землю, прилегавшую къ черноморской войсковою территоріи, откуда они не могли бы сообщаться съ закубанскими горцами и тѣмъ вредить пограничнымъ жителямъ Черноморіи.

Мнѣніе это генерала Котляревскаго было вызвано прибытіемъ въ Петербургъ султана Шеретлу-Оглу, который, будучи тѣснимъ горцами за приверженность къ русскимъ, просилъ принять его въ русское подданство. Государь, внимая просьбѣ этого имени-таго горца, рескриптами 17 и 29 ноября 1798 года, данными на имя новороссійскаго губернатора графа Коховскаго, повелѣлъ названнаго султана съ подвластными ему людьми принять въ подданство Россіи и отвести въ незаселенныхъ мѣстахъ черноморскихъ казаковъ потребное пространство земли, съ угодьями для жительства этихъ горцевъ, дозволивъ селиться въ Черноморіи „и всѣмъ тѣмъ, кои съ нимъ изъ-за Кубани переоелиться пожелаютъ“.

Воля Государя была передана Коховскимъ 22 февраля 1799 года черноморскому атаману Котляревскому, къ которому прибылъ и самъ султанъ Шеретлу-Оглу, — переправившись съ своимъ народомъ изъ-за Кубани на нашу сторону.

Эти новые русско-подданные черкесы въ числѣ 100 душъ поселились на избранномъ султаномъ мѣстѣ близъ Азовскаго моря, въ урочищѣ Ангелинскій ерикъ, въ 60 верстахъ отъ Кубани.

Послѣ этого Котляревскій получилъ самъ рескриптъ отъ Императора Павла Петровича, данный 5 августа того же года, которымъ Его Величество повелѣвалъ „всѣхъ выходцевъ изъ-за Кубани на нашу сторону принимать на томъ же основаніи, какъ и вышедшихъ съ султаномъ Али Шеретлугомъ“.

Названному султану, приведенному къ присягѣ на вѣрность подданства русскому Государю, предоставлено было принимать изъ-за Кубани и другихъ выходцевъ, съ разрѣшенія войскового начальства, и предписано мѣстному начальнику: „какъ на по-

селеніе сіе воля всемилостивѣйшаго Государя Императора есть, то со стороны войска Черноморскаго новымъ поселенцамъ симъ не только никакихъ препятствій или озлобленій не дѣлать, но паче стараться споспѣшествовать имъ всякими образы пособія и страннопріимства дружескаго<sup>1)</sup>).

Султанъ Шеретлу-Оглу, поселившись въ Черноморіи съ подвластными ему горцами, жилъ спокойно и мирно съ сосѣдными черноморцами. Будучи еще въ силахъ, онъ поступилъ на службу въ войско Черноморское, дослужился до чина полковника, уволенъ въ отставку съ пенсіей, пожалованной ему Государемъ, въ 600 рублей въ годъ, и умирая въ 1813 году, завѣщалъ своимъ соотечественникамъ служить вѣрно и усердно русскому царю, давшему имъ пріютъ на своей землѣ, гдѣ личная безопасность и право собственности ихъ уважались на равнѣ съ русскими.

Какъ султанъ, такъ и всѣ подвластные ему горцы жили по своимъ обычаямъ и занимались земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Такъ образовалось на землѣ войска Черноморскаго первое горское селеніе, названное Гривенскимъ черкесскимъ ауломъ. Гривенскимъ оно названо потому, что вблизи аула была казачья станица Ново-Нижестеблѣвская, прозывавшаяся въ народѣ Гривенной.

## II.

### Я в б у к ъ - Б е й .

7 марта 1799 года явился къ атаману Котляревскому братъ Батыръ-Гирея, Явбукъ-бей и заявилъ о своемъ желаніи перейти въ русское подданство съ подвластными ему людьми; при чемъ просилъ дозволенія переселиться изъ-за Кубани въ Черноморіе на всегдашнее жительство, въ виду того, что абадзехи сильно тѣснятъ и разоряютъ его за преданность русскимъ. Явбукъ заявилъ рѣшительное намѣреніе перейти на русскую сторону, хотя бы русскіе съ оружіемъ въ рукахъ препятствовали такому переходу; „Буде суждено, говорилъ онъ, погибнуть мнѣ съ моимъ народомъ, то лучше пасть, не защищаясь, отъ оружія русскихъ, чѣмъ отъ злодѣевъ абазинцевъ“.

Атаманъ Котляревскій, хотя и имѣлъ разрѣшеніе на принятіе закубанскихъ выходцевъ, но въ виду многочисленности черкесовъ, назначавшихся къ переселенію въ Черноморію, счелъ

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло войсковой канцеляріи 1798 г. № 79, 1799 г. № 89. Дѣло войсковаго штаба 1872 г. Дѣло войсковаго атамана 1807 г. № 544.

долгомъ довести до свѣдѣнія Государя. Въ отвѣтъ онъ получилъ высочайше повелѣніе: названнаго горскаго владѣльца принять и поселить вмѣстѣ съ Шеретлугомъ-оглы.

15 мая Явбукъ-бей былъ уже на правой сторонѣ Кубани, съ подвластными ему людьми, въ числѣ 1493 душъ. Здѣсь черкесы принесли присягу на вѣрность подданства Россіи и получили отъ черноморскаго войска въ видѣ пособія, для первоначальнаго продовольствія хлѣба на 7473 рубля.

Остановившись лагеремъ на правой сторонѣ Кубани Явбукъ-бей почему-то замедлилъ дальнѣйшее слѣдованіе къ Ангелинскому ерику, гдѣ онъ долженъ былъ поселиться навсегда. Причина такого замедленія неизвѣстна. Быть-можетъ, онъ узналъ, что Шеретлугъ-Оглы ходатайствовалъ о переселеніи его съ безлѣсной мѣстности къ Кубани, гдѣ лѣса манили черкесовъ и напоминали покинутую ими родину,—что болѣе нравилось и вновь перешедшимъ на нашу сторону черкесамъ Явбука, или закралось въ его душу раскаяніе въ переходѣ изъ родного закубанскаго края въ землю гяуровъ.

Дѣйствительно, императоръ Павель Петровичъ рескриптомъ 27 Юля 1799 года разрѣшилъ Шеретлугъ-Оглу перейти на житье къ лѣснымъ черноморскимъ селеніямъ, расположеннымъ при Кубани.

Но атаманъ Котляревскій на этотъ разъ не спѣшилъ исполнить волю Государя, въ виду неудобствъ для пограничныхъ жителей Черноморіи и опасности для самой Кубанской границы, такъ какъ не всѣ же черкесы, подобно Шеретлугу, были искренно преданы русскимъ и, имѣя возможность постоянно сноситься съ своими единовѣрцами за Кубанью, могли имъ сообщать о расположеніи нашихъ войскъ на границѣ и при первомъ неудобствѣ на русскихъ натворить бѣдъ своимъ благодѣтелямъ.

Опасенія Котляревскаго вскорѣ сбылись, если не по отношенію къ шеретлуковцамъ, то къ другимъ закубанскимъ выходцамъ. 30 сентября Явбукъ-бей въ сопровожденіи 102 черкесовъ, пользуясь темной ночью и лѣсной мѣстностью, пробрался между казачьими пикетами на закубанскую сторону и оттуда отправился въ Анапу, гдѣ нажаловался анапскому пашѣ, будто русскіе, переправившись на лѣвую сторону Кубани, насильно захватили его съ подвластными ему черкесами, что онъ ушелъ отъ нихъ и проситъ о возвращеніи его людей на прежнее мѣстожителство. Османъ-паша, начавшій уже переписку съ войсковымъ начальствомъ о неправильномъ принятіи подвластныхъ турецкому султану черкесовъ въ русское подданство, повѣрилъ словамъ коварнаго Явбукъ-бея, доказавшаго своимъ побѣгомъ съ русской стороны, что онъ не былъ измѣнникомъ падишаху и не по своей волѣ находился между русскими, въ виду чего просьба его ка-

залась пашѣ справедливой и основательной. Обѣщавъ этому бею свое содѣйствіе, паша довелъ до свѣдѣнія турецкаго султана нарушеніе со стороны Россіи мирныхъ договоровъ съ Оттоманскою Портой.

Напрасно атаманъ Котляревскій увѣрялъ анапскаго пашу, что Явбукъ-бей самъ просилъ покровительства Россіи и почти насильно перешелъ изъ-за Кубани на нашу сторону; что жалоба на насильный захватъ черкесовъ съ Явбукъ-беемъ чистѣйшая ложь,—паша не вѣрилъ и слушать не хотѣлъ; уликъ противъ измѣнника двухъ государей—не было. Онъ настоятельно требовалъ возвратитъ изъ-за Кубани людей Явбукъ-бея и, въ противномъ случаѣ, грозилъ разрывомъ мирныхъ отношеній между Турціей и Россіей.

О такомъ важномъ происшествіи на Кубанской границѣ атаманъ черноморскаго войска довелъ до свѣдѣнія Государя и доложилъ, что, если Его Величеству будетъ угодно еще принимать на русскую сторону закубанскихъ выходцевъ, то необходимо селить ихъ не ближе 60 верстъ отъ Кубанской границы. На это представленіе Императоръ Павелъ I изъявилъ свое согласіе, и рескриптомъ 3 ноября завѣрилъ Котляревскаго, что никакого неудовольствія на него за уходъ Явбукъ-бея за Кубань не имѣеть, такъ какъ причиной этого было расположеніе его при самой Кубани, откуда онъ при нежеланіи оставаться въ русскомъ подданствѣ всегда могъ уйти на свою сторону.

Вслѣдъ за этимъ 8 января 1800 года Явбукъ-бей, собравъ за Кубанью до 6000 черкесъ, перешелъ по льду на нашу сторону, забралъ всѣхъ подвластныхъ ему людей и, пользуясь превосходствомъ своихъ силъ, разбилъ команду казаковъ, препятствовавшихъ вторженію Явбукъ-бея въ наши предѣлы. Въ происшедшемъ сраженіи на берегу Кубани съ нашей стороны убиты офицеръ 1, казаковъ 9, ранены офицеръ 1, казаковъ 6 и 2 казака захвачены черкесами въ плѣнъ.

Получивъ объ этомъ всеподданѣйшее донесеніе, разгнѣванный Государь рескриптомъ 6 февраля повелѣлъ преемнику Котляревскаго, войсковому атаману Бурсаку, во избѣжаніе обмановъ ищущихъ русскаго подданства закубанскихъ выходцевъ и напрасныхъ издержекъ Черноморскаго войска на первоначальное имъ пособіе, отказывать горцамъ въ дальнѣйшемъ переходѣ ихъ на нашу сторону, „и впредь не впускать“. Эти слова собственно были добавлены Императоромъ въ концѣ рескрипта.

Пока это Высочайшее повелѣніе дошло до черноморскаго атамана, новая партія черкесовъ, въ 22 души, успѣла перейти на нашу сторону и, согласно прежнихъ Высочайшихъ повелѣній, была принята подъ покровительство Россіи и поселена въ Гри-

венскомъ аулѣ, который, въ виду пограничныхъ происшествій съ Явбукъ-беемъ, остался на прежнемъ мѣстѣ<sup>1)</sup>).

Еще одинъ самовольный переходъ горцевъ изъ-за Кубани на нашу сторону состоялся въ томъ же году, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 10 августа и 25 сентября татарскій мурза Калмукъ перевелъ на правую сторону Кубани 46 душъ ногайцевъ и 140 душъ татаръ, объяснивъ свой переходъ тѣмъ, что онъ въ 1791 году при взятіи крѣпости Анапы былъ плѣненъ русскими и съ позволенія таврическаго губернатора отлучался на закубанскую сторону только для взятія своихъ родственниковъ, переведя которыхъ на русскую сторону, желаетъ навсегда остаться въ предѣлахъ Россіи. Такое объясненіе Калмука черноморскій атаманъ довелъ до свѣдѣнія высшаго начальства и получилъ отъ новороссійскаго генераль-губернатора, генерала отъ кавалеріи Михельсона, 22 ноября, предписаніе, что Государь Императоръ соизволилъ приказать принять въ русское подданство перешедшихъ изъ-за Кубани на нашу сторону означенныхъ выше иностранцевъ и поселить ихъ въ Перекопскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, или гдѣ пожелаютъ. На основаніи этого повелѣнія названные ногайцы и татары приведены къ присягѣ на вѣрноподданство Россіи и по желанію ихъ поселены въ Гривенскомъ черкесскомъ аулѣ<sup>2)</sup>).

### III.

#### Магамчерій-Ханукъ.

**П**о смерти Императора Павла I, вступившій на престолъ Александръ Павловичъ подтвердилъ повелѣніе Августѣйшаго родителя своего о пріостановленіи пріемовъ въ русское подданство закубанскихъ горцевъ, во избѣжаніе нарушенія добраго согласія съ Турціей. Объ этомъ генераль Михельсонъ 8 мая 1801 года сообщилъ первоприсутствующему въ черноморской войсковой канцеляріи генераль-маіору Кираеву<sup>3)</sup>).

Въ это время начинались уже военныя дѣйствія наши съ закубанскими горцами и при этомъ яснѣе обозначались отношенія мирныхъ бжедуховъ къ Россіи. Враждебныя племена абадзеховъ и шапсуговъ, а частью и натухайцевъ, нападая

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло войсковой канцеляріи, 1800 г. № 109.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Атаманское дѣло 1800 г. № 427.

<sup>3)</sup> Тамъ же. Дѣло войсковой канцеляріи 1788 г. № 79.

на нашу кордонную стражу и врываясь въ наши предѣлы, разоряли и бжедуховъ, не соглашавшихся съ ними воевать противъ русскихъ. Послѣдніе, спасаясь отъ угрожавшей опасности, не разъ прибѣгали подъ защиту русскихъ отъ разоренія ихъ враждебными черкесами, или искали возможности перехода на правую сторону Кубани подъ покровительство Россіи. Снисходя къ такимъ просьбамъ и для поддержанія мирныхъ отношеній съ сосѣдними горцами, высшее начальство дало разрѣшеніе черноморскому войсковому правительству въ исключительныхъ случаяхъ принимать бжедухскихъ вліятельныхъ въ своемъ родѣ черкесовъ на нашу сторону, безъ всякаго подданства Россіи, въ видѣ временнаго убѣжища отъ грозящей имъ въ своей землѣ опасности и позволять селиться хуторами при казачьихъ постахъ кордонной линіи.

Въ числѣ такихъ выходцевъ перешелъ отъ бжедуховъ на правую сторону Кубани султанъ Магамчерій-Исламъ-Чиреевъ-Ханукъ, поселившійся хуторомъ въ дистанціи Павловскаго поста. Этотъ закубанскій владѣлецъ по всеподданнѣйшему докладу генерала-отъ-инфантеріи графа Ланжерона за приверженность его къ Россіи и желаніе остаться въ русской службѣ, — несмотря на выгодныя предложенія турецкаго правительства, — по Высочайшему повелѣнію 28 декабря 1816 года былъ принятъ на службу въ Черноморское казачье войско, съ чиномъ войскового старшины<sup>1)</sup>.

Какъ ни хорошо было Хануку на русской сторонѣ, но родина — суровыя закубанскія горы были дороже гостепріимной, но прозаичной Черноморіи. Будучи въ преклонныхъ лѣтахъ и чувствуя себя близкимъ къ загробной жизни, Ханукъ испросилъ позволеніе войскового начальства перейти обратно за Кубань, чтобы тамъ на своей землѣ, среди своихъ людей, сложить свои кости. Просимое разрѣшеніе было дано, и Ханукъ перешелъ въ свой аулъ, бывшій на лѣвой сторонѣ Кубани, и тамъ 4 апрѣля 1821 года умеръ. Вдова Ханука, Биче, съ дѣтьми, съ позволенія войскового начальства окончательно переселилась съ хутора при Павловскомъ посту въ аулъ умершаго мужа ея, куда перешли и другіе черкесы, жившіе на томъ же хуторѣ<sup>2)</sup>.

Такъ какъ умершій Ханукъ по роду службы принадлежалъ войску Черноморскому, то войсковое начальство взяло подъ присмотръ имущество этого штабъ-офицера, оставшееся на сказанномъ хуторѣ его, не касаясь того имѣнія, которое было

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло атаманское 1816 г. № 705. Войскового штаба Кубанскаго казачьяго войска 1830 г. № 16.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Дѣло атаманское 1821 г. № 789.

на закубанской сторонѣ. Вскорѣ явился претендентъ на наслѣдство умершаго Ханука. Братъ его князь Капланъ Черій, получивъ отъ вдовы отказъ на полученіе имѣнія умершаго, намѣревался силою завладѣть имъ въ аулѣ брата и захватить въ свои руки малолѣтняго наслѣдника Крымъ-Черія Ханука. Узнавъ объ этомъ, командующій черноморскою кордонною линіей, генералъ-маіоръ Власовъ распорядился взять на нашу сторону названнаго наслѣдника Ханука. Молодой Ханукъ, по прибытіи изъ-за Кубани, былъ помѣщенъ на время въ Пашковскомъ куренномъ селеніи, въ приличномъ для его достоинства домѣ. Въ апрѣлѣ 1822 года опекунъ надъ имѣніемъ Ханука, есаулъ Косолапъ, перевелъ Крымъ-Черія изъ Пашковки въ Гривенскій аулъ съ подвластными ему людьми, —туда же былъ перегнанъ весь скотъ Ханука.

Жизнь въ названномъ аулѣ въ чужомъ домѣ молодому Хануку не понравилась. Въ виду этого генералъ Власовъ распорядился отвести при томъ же аулѣ часть земли для Ханука съ его людьми, для помѣщенія же его перевезенъ обывательскими подводами остававшійся въ Пашковкѣ домъ; опекунъ же Косолапъ позаботился, чтобы этотъ знатный юноша ни въ чемъ не имѣлъ недостатка и стѣсненія отъ жившей на противоположной сторонѣ ерика вдовы султана Али-Шеретлуга Мамерханъ съ своими черкесами<sup>1)</sup>

Такъ пеклось Черноморское войсковое начальство о наслѣдникѣ преданнаго Россіи знатнаго горца, которому при жизни еще было пожаловано Государемъ Императоромъ 5000 руб., выданные уже послѣ смерти его сыну и двумъ дочерямъ<sup>2)</sup>.

Впослѣдствіи оказалось, что у умершаго войскового старшины Ханука кромѣ Крымъ-Черія были еще сыновья: Шаганъ, Сагатъ и Аданъ Черій, изъ которыхъ первый по горскому обычаю находился на воспитаніи у князя Натоука, отъ котораго, по достиженіи 19 лѣтняго возраста, съ согласія войсковаго начальства, перешелъ на нашу сторону съ своими людьми и поселился въ Гривенскомъ аулѣ, для совмѣстнаго житія съ братомъ своимъ Крымъ-Черіемъ<sup>3)</sup>.

Родные братья Ханука скоро поссорились. Крымъ-Черій не хотѣлъ уступить Шаганъ-Черію части отцовскаго наслѣдства. Во время такой вражды, 1 мая 1826 года, два неизвѣстныхъ черкеса ворвались въ домъ перваго и нанесли Крымъ-Черію 8 кин-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло управленія Черноморской кордонной линіи 1821 г. № 57.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Дѣло 1823 г. № 147.


<sup>3)</sup> Тамъ же. Дѣло 1822 г. № 95.

жальныхъ ранъ, —убѣжавъ потомъ за Кубань. Всѣ тогда думали, что это злодѣйское покушеніе на жизнь Крымъ-Черія было послѣдствіемъ мести Шаганъ-Черія, желавшаго смертью брата предоставить себѣ право завладѣть всѣмъ имѣніемъ, оставшимся послѣ смерти отца<sup>1)</sup>.

Крымъ-Черій Ханукъ, получивши первоначальное образованіе въ екатеринодарскомъ училищѣ, поступилъ на службу въ Кавказскій горскій полуэскадронъ, дослужился до штабъ-офицерскаго чина, былъ пожалованъ флигель-адъютантомъ и умеръ полковникомъ въ 1845 году<sup>2)</sup>.

#### IV.

### Бѣгле и плѣнные.

о времени назначенія генерала Ермолова командиромъ отдѣльнаго Кавказскаго корпуса и подчиненія ему Черноморскаго казачьяго войска, вольные переходы закубанскихъ горцевъ въ Черноморію прекратились. Допускались на нашу сторону на временное жительство только тѣ знатные черкесы и другіе закубанцы, которые завѣдомо отличались благонадежностью и преданностью Россіи, и за это тѣснимые враждебными азіатцами искали русскаго покровительства. На это имѣлось разрѣшеніе высшаго начальства, но оно въ рѣдкихъ случаяхъ практиковалось на Кубанской границѣ.

Генералъ Ермоловъ не былъ расположенъ принимать закубанскихъ обитателей на нашу сторону, будто бы желавшихъ поступить въ русское подданство или быть полезными для черноморскихъ казаковъ, содержавшихъ кордонную линію на Кубани. 3 августа 1820 года онъ писалъ черноморскому войсковому атаману:— „ Не былъ я начальникомъ войска Черноморскаго, но знаю, что положеніе онаго относительно до заграничныхъ народовъ то же самое, что и поселенныхъ на Кавказской линіи казаковъ относительно сношеній ихъ съ кабардинцами, чеченцами и прочими мошенниками, которыхъ закубанцы ничѣмъ не лучше; знаю, что партіи разбойниковъ имѣютъ всегда вѣрное пристанище въ селеніяхъ, по Кубани расположенныхъ, коихъ жители служатъ имъ лучшими провожатыми. Точно также живущіе на Кавказской линіи, какъ и выселившіеся на земли черноморскія

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1826 г. № 206.

<sup>2)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Таманскаго сыскаго начальства 1850 г. № 117.



закубанцы, по родственнымъ связямъ и единовѣрїю участвуютъ въ злодѣяніяхъ, если по боязни иногда не самымъ дѣломъ, то, конечно, извѣстіями“. Вслѣдъ за тѣмъ Ермоловъ подтвердилъ командующему войсками въ Черноморїи генераль-маіору Власову желающимъ перейти на русскую сторону закубанцевъ цѣлыми аулами или семействами никакъ не принимать, за исключеніемъ тѣхъ только, которые убѣгають отъ жестокости своихъ владѣльцевъ: „поведеніе закубанцевъ, писалъ Ермоловъ, обнаруживаетъ ихъ самыми подлыми мошенниками“<sup>1)</sup>.

Въ виду такого мнѣнія главнаго начальника Кавказскаго края о закубанцахъ, черноморское войсковое начальство принимало и давало прїютъ на своей землѣ тѣмъ только горцамъ, которые убѣгали съ своей родины подъ покровительство Россїи по особо важнымъ причинамъ и, если такіе бѣглецы переходили въ Черноморїю въ такое время, когда нельзя было заработать куска хлѣба трудами рукъ своихъ, то выдавало этимъ бѣднякамъ на пропитаніе изъ войскового капитала деньги, взрослымъ по 10 и малолѣтнимъ по 5 коп. въ сутки, или же отпускало натурой провіантское довольствіе<sup>2)</sup>. Такіе выходцы приводились къ присягѣ на вѣрность подданства Россїи и расселялись между горцами, постоянно жившими въ Черноморїи.

Въ 1848 году намѣстникомъ кавказскимъ княземъ Воронцовымъ были изданы особыя правила о закубанскихъ горцахъ, добровольно выходившихъ на нашу сторону и взятыхъ въ плѣнъ; ихъ велѣно было отправлять на Донъ для поселенія, если первые, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, не могли быть водворены въ Черноморїи, а послѣдніе не были обмѣнены въ теченіе трехъ мѣсяцевъ на русскихъ плѣнныхъ, находившихся у горцевъ. Съ тѣхъ поръ въ Гривенскомъ аулѣ принимались на поселеніе черкесы только по приговорамъ аульнаго общества; если же такого согласія со стороны гривенцевъ не было, то отправлялись въ г. Новочеркасскъ въ распоряженіе донскаго начальства<sup>3)</sup>.

Прибывшіе въ Новочеркасскъ горцы зачислялись въ казачье сословіе и расселялись на жительство въ донскихъ селеніяхъ. Но такъ какъ нѣкоторые изъ добровольныхъ выходцевъ чрезъ нѣкоторое время просили разрѣшенія итти обратно за Кубань, то донскою атаманъ возбудилъ по этому предмету вопросъ: имѣютъ ли право вольные черкесы, принявшіе русское подданство и зачисленные въ казачье сословіе, исключаться изъ Донскаго войска

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣла Управленія Черноморской Кордонной линїи, 1821 г. № 58, 1823 г. № 117.

<sup>2)</sup> Тамъ-же. Дѣло 1840 г. № 521, Дѣло Войсковой Канцелярїи 1837 г. № 1095.

<sup>3)</sup> Тамъ-же. Дѣло Управл. Черном. Корд. линїи 1846 г. № 808.

въ первобытное состояніе, и съ какими правами должны возвращаться тѣ черкесы, которые были крестьянами у закубанскихъ владѣльцевъ, до своего побѣга въ предѣлы Россіи?

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе департамента военныхъ поселеній по данному вопросу, нашелъ: —, „что, на основаніи существующихъ общихъ поселеній, лица посторонняго вѣдомства однажды поступившія въ казачьи войска остаются въ нихъ съ потомствомъ навсегда, а крѣпостное сословіе, однажды прекратившееся, не можетъ быть возстановлено никогда“. Но во избѣжаніе претензій закубанскихъ владѣльцевъ, изъ мирныхъ и покорныхъ Россіи горскихъ племенъ, предварительнаго принятія закубанскихъ выходцевъ подъ покровительство Россіи предписывалось удостовѣряться, какого они званія и, если окажутся изъ числа крестьянъ, то такихъ бѣглецовъ возвращать ихъ владѣльцамъ. Такое разъясненіе военнымъ министромъ было передано въ 1857 году кавказскому начальству, но на дѣлѣ оказалось не примѣнимымъ въ виду того, что провѣрить настоящее званіе выходца изъ-за границы, по одному его устному объясненію, положительно было невозможно: другого же способа удостовѣряться, вольный ли выходецъ, или подвластный владѣльцу, не представлялось. При томъ возвращеніе за Кубань выходца на нашу сторону, хотя бы завѣдомо и крестьянина, было крайне вредно, такъ какъ не принятый подъ русскій кровъ черкесъ былъ бы послѣ того самымъ злымъ врагомъ русскихъ, или же могъ повторить свой побѣгъ изъ-за Кубани въ Россію, но только подъ другимъ званіемъ. Во всякомъ случаѣ принятіе закубанскихъ выходцевъ подъ покровительство Россіи главнокомандующимъ предоставлено было всецѣло усмотрѣнію мѣстнаго войскового начальства <sup>1)</sup>.

Были однако случаи, что разъ перебѣжавшіе изъ-за Кубани на нашу сторону горцы, поселившіеся на жительство въ Гривенскомъ аулѣ, уходили обратно за Кубань; но это были не крестьяне, а вольные черкесы, которымъ не грозило на родинѣ рабство. Такой обратный переходъ обуславливался какъ согласіемъ аульнаго общества, такъ и разрѣшеніемъ мѣстнаго военного начальства <sup>2)</sup>.

Когда началась колонизація Западнаго Кавказа русскимъ населеніемъ, и закубанскіе горцы, тѣснимые нашими войсками, стали стремиться къ выходу въ Турцію, то нежелавшіе эмигрировать въ далекій невѣдомый имъ край, поступали въ подданство Россіи, переселялись по своему желанію въ Гривенскую

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1846 г. № 808.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Дѣло 1846 г. № 819, 1850 г. № 941, 1853 г. № 314, 1857 г. № 541.

черкесскую станицу, куда зачислялись по распоряженію мѣстнаго начальства безъ приговора тамошняго общества <sup>1)</sup>).

Этимъ временемъ заканчиваются дальнѣйшіе переходы горцевъ изъ-за Кубани въ Черноморію, такъ какъ съ окончаніемъ Кавказской войны черкесы, не ушедшіе въ Турцію, остались на мѣстѣ, за Кубанью, въ русскомъ подданствѣ.

Съ окончаніемъ войны на Западномъ Кавказѣ, среди горцевъ нашлись смѣльчаки, которые, не желая уходить изъ родныхъ горъ въ Турцію, а тѣмъ болѣе подчиняться ненавистнымъ для нихъ гяурамъ, предпочитали скитаться въ недоступныхъ для русскихъ войскъ тущобахъ Кавказскаго хребта, и тамъ, терпя всевозможныя лишенія, безъ пищи, крова и одежды, доходили до крайняго изнеможенія и даже умирали. Для спасенія такихъ скитальцевъ посылались въ горы наши разбѣздныя команды казаковъ, которые, рыская по ущельямъ и оврагамъ, находили иногда въ лѣсныхъ тущобахъ скрывавшихся горцевъ и еле живыхъ въ лохмотьяхъ приводили въ отрядъ, но при этомъ нерѣдко истощенный горецъ не сдавался и пускалъ противъ подходившаго къ нему казака послѣдній зарядъ изъ своей винтовки.

Находимыхъ въ горахъ черкесовъ и другихъ плѣнныхъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ главнокомандующимъ въ январѣ 1864 г., военное начальство раздавало участникамъ войны для услугъ и воспитанія малолѣтнихъ, срокомъ на пять лѣтъ. Охотнѣе всего разбирались молодые черкесы обоюга пола, которые скорѣе привыкали къ совмѣстной жизни съ русскими, скоро выучивались русскому языку и принимали христіанскую вѣру. Когда же обнаруживалось, что нѣкоторые господа, а особенно офицеры изъ черкесовъ начали злоупотреблять своимъ правомъ и обижать плѣнныхъ жестокимъ обращеніемъ и недостаточнымъ содержаніемъ или непосильной работой, то было объявлено приказаніе командующаго войсками графа Сумарокова-Эльстонъ отбирать у такихъ лицъ обиженныхъ горцевъ и передавать другимъ болѣе благонадежнымъ воспитателямъ. Такое распоряженіе заставило строгихъ и безжалостныхъ господъ гуманнѣе обращаться съ плѣнниками, составлявшими большею частью даровую рабочую силу. Однако были такія счастливыя черкешенки, что удостоились быть женами русскихъ офицеровъ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1863 г. № 1443.

<sup>2)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Екатеринодарскаго станичнаго правленія. 1865 г. № 148.

## V.

## Татарское селеніе Ады.

**П**ри владычествѣ послѣдняго Крымскаго хана Шагинъ-Гирея, со времени прихода русскихъ войскъ въ Кубанскій край, кочевавшіе тамъ ногайскіе татары, будучи недовольны правленіемъ этого хана, начали волноваться. Волненія и несогласія между разными ордами ногайцевъ довели ихъ до того, что нѣкоторые цѣлыми поколѣніями начали уходить за Кубань къ горскимъ черкесамъ.

Въ 1783 году послѣ присоединенія Кубанскаго края къ Россіи и принесенія кубанцами присяги на вѣрность подданства русскому Государю произошелъ общій бунтъ ногайскихъ ордъ, не пожелавшихъ переселяться съ Кубани на Уралъ. Генералъ Суворовъ разбилъ сопротивлявшихся ногайцевъ, но они все-таки ушли за Кубань. Черкесы приняли бѣглецовъ, но особеннаго расположенія къ нимъ не оказывали.

Ни образъ жизни татаръ и черкесовъ, ни характеръ этихъ азіатцевъ—не сходились: первые были кочевники, а послѣдніе осѣдлые жители, одни спокойные и склонные къ мирной жизни, а другіе пылкіе, отчаянные головорѣзы; но такъ какъ тѣ и другіе были мусульмане, то вѣра только и скрѣпляла ихъ союзъ.

Изъ всѣхъ горскихъ племенъ менѣе всего были расположены къ татарамъ абазинскіе черкесы, самые злѣйшіе враги русскихъ. Эти горцы не только не дружились съ ногайцами, но не рѣдко относились и къ нимъ съ такимъ же озлобленіемъ, какъ и къ мирнымъ бжедухамъ, уходившимъ на русскую сторону отъ притѣсненій абазинцевъ.

22 марта 1796 года партія ногайцевъ въ числѣ 74 душъ, переправившись ночью на правую сторону Кубани, подошли къ Платоногорскому посту съ просьбою принять ихъ подъ покровительство Россіи. Начальникъ поста полковой старшина Гринченко, боясь сообщаться съ выходцами, по случаю существовавшей въ турецкихъ предѣлахъ заразительной болѣзни, безъ всякихъ разговоровъ направилъ ихъ въ Бугазскій карантинъ; по прибытіи туда, начальникъ партіи мурза Смаплъ-Ага объяснилъ, что онъ жилъ въ закубанской деревнѣ *Адады* <sup>1)</sup> съ своимъ семействомъ и подвластными ему татарами, но злобные абазинцы, не довольствуясь разнаго рода притѣсненіями, напали ночью на деревню, разорили жителей, захватили нѣкоторыхъ въ плѣнъ и грозились всѣхъ ихъ обратить въ своихъ рабовъ. Въ числѣ плѣн-

<sup>1)</sup> По другимъ свѣдѣніямъ, за Кубанью было селеніе *Ады*.

ныхъ былъ и самъ онъ, мурза, но во время слѣдованія въ горы нашелъ удобный случай бѣжать съ бывшими при немъ татарами на русскую сторону, и теперь ищетъ защиты и покровительства у русскихъ отъ насилія абазинскихъ черкесовъ.

Вслѣдъ за этой партіей выбѣжали изъ-за Кубани еще нѣсколько ногайцевъ, искавшихъ, по тѣмъ же причинамъ, убѣжища на русской землѣ.

Объ этомъ происшествіи кошевой атаманъ Черноморскаго войска донесъ и получилъ предписаніе Таврическаго губернатора: вышедшихъ изъ-за Кубани ногайцевъ направить чрезъ Керчь въ Крымъ, для совмѣстной жизни съ ихъ единовѣрцами, — что и было исполнено.

По справкамъ, собраннымъ чрезъ лазутчиковъ, оказалось, что татаръ дѣйствительно притѣсняли и разоряли за Кубанью не только враждебные черкесы, но и турки, чему служитъ доказательствомъ звѣрская расправа Анапскаго паши съ знатными татарами, которыхъ онъ казнилъ по своему произволу. Когда паша отрубилъ головы двумъ ногайскимъ султанамъ, то братъ казненныхъ, султанъ Шамъ Мулакъ, убѣгая отъ злобныхъ турокъ, въ томъ же году, съ партіей ногайцевъ перешелъ на русскую сторону <sup>1)</sup>.

Кромѣ небольшихъ переходовъ ногайцевъ изъ-за Кубани въ Черноморію въ 1803 году прибыла на Бугазскую переправу цѣлая партія ногайцевъ, въ 115 душъ, при двухъ мурзахъ, Бекирь и Бахты Гиреяхъ, бѣжавшихъ на русскую землю послѣ разоренія ихъ черкесами въ закубанскомъ селеніи А(да)ды. Этимъ татарамъ, по распоряженію таврическаго губернатора, тайнаго совѣтника Милорадовича, былъ оказанъ черноморцами самый радужный пріемъ, — съ предложеніемъ, по примѣру прежнихъ выходцевъ, перейти въ Крымъ, для поселенія вмѣстѣ съ ихъ единовѣрцами, но они этого не пожелали, а предпочли, отдавшись въ подданство Россіи, остаться навсегда въ Черноморіи. Просьба этихъ выходцевъ была доложена Государю, и, съ Высочайшаго согласія, ногайцы были поселены въ Таманскомъ округѣ между Темрюкомъ и Таманью, на берегу Азовскаго моря, въ урочищѣ Пересыпи, — *впредь до особаго распоряженія*.

Вслѣдъ за этой партіей начались усиленные переходы татаръ изъ-за Кубани въ Черноморію, гдѣ они принимались и водворялись вмѣстѣ съ прежними мусульманскими поселенцами, татарскаго происхожденія. Къ концу года ихъ насчитывалось уже до 465 душъ.

Такая значительная прибыль инородцевъ обратила вниманіе

<sup>1)</sup> Кубанскій Войсковой архивъ Дѣло атаманское 1796 г. № 339.

правительства. Государь не призналъ удобнымъ заселять войсковыя земли, принадлежащія Черноморскому войску, татарами, и Высочайше повелѣлъ перевести всѣхъ названныхъ поселенцевъ изъ Черноморіи въ Таврическую область, для водворенія въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, о чемъ послѣдовалъ Высочайшій указъ херсонскому военному губернатору, переданный тайнымъ совѣтникомъ Милорадовичемъ Черноморской войсковой канцеляріи для исполненія, 4 августа.

Выселеніе татаръ изъ Черноморіи въ Тавриду встрѣтило затрудненіе въ томъ, что они, съ увеличеніемъ народонаселенія, основали аулъ возлѣ Ахтанизовскаго лимана, заготовили на зиму продовольствіе какъ для себя, такъ и для своего скота, а еще того болѣе, что всѣ ихъ мурзы, упрочивши свои жилища, уѣхали въ Крымъ по своимъ дѣламъ. Въ виду всего этого оставшіеся татары просили отсрочить ихъ переселеніе до весны слѣдующаго года. Просимая отсрочка имъ была дана и кромѣ того неимущимъ татарамъ отпущенъ изъ войсковыхъ запасовъ хлѣбъ на продовольствіе.

Наступила весна 1804 года, а татары не трогались съ мѣста. На понужденіе Черноморскаго начальства къ выселенію, они заявляли, что на отведенномъ мѣстѣ устроены уже ихъ дома, а на прилегающей землѣ посѣяны хлѣбъ, что бросивши все это, они окончательно разорятся, и потому не желаютъ оставлять мѣсто своего жительства и итти въ Таврическую губернію. Когда же отряженные для сопровожденія татаръ чиновники объявили, что они непременно должны выйти изъ Черноморіи, то послѣдніе отвѣтили, что пусть ихъ русскіе на мѣстѣ вырѣжутъ, или разберутъ по рукамъ въ рабство, а добровольно не пойдутъ въ Тавриду; что ихъ давнишнее желаніе было жить среди русскихъ спокойно въ Черноморіи и когда они, вышедши изъ-за Кубани, прибыли на русскую сторону, то начальникъ Бугазскаго карантина объявилъ, что русскій царь принимаетъ ихъ подъ свою державу и, согласно ихъ желанію, даетъ имъ для жительства землю на территоріи войска Черноморскаго. Держась этого мнѣнія, татары рѣшительно отказались итти для жительства въ другое мѣсто; однако, соглашались передвинуться на сѣверо-восточную косу Азовскаго моря, если начальство признаетъ неудобнымъ имѣть ихъ поселеніе на рубежѣ границы съ Турціей.

Отказъ татаръ отъ переселенія въ Таврическую область имѣлъ нѣкоторое основаніе. Дѣйствительно, при переходѣ ихъ съ турецкой стороны на русскую Таврической губернаторъ Милорадовичъ сообщилъ Войсковой Канцеляріи войска Черноморскаго Высочайшее соизволеніе на поселеніе татаръ въ Черноморіи между Темрюкомъ и Таманью, о чемъ и было объявлено этимъ вы-

ходцамъ, хотя же въ томъ сообщеніи и была оговорка „на первый случай“, но этихъ словъ татары не поняли; да и для русскихъ не совсѣмъ было понятно. Словомъ, татары изъ Черноморіи не двигались. Когда объ этомъ было доложено Государю, — съ поясненіемъ, что черноморцы отъ татаръ не имѣютъ стѣсненія въ земельномъ довольствіи, то Александръ Павловичъ рескриптомъ на имя генераль-губернатора Розенберга, 24 сентября 1804 года, Высочайше повелѣлъ дозволить вышедшимъ изъ-за Кубани въ Черноморію ногайцамъ и татарамъ оставаться на землѣ войска черноморскаго и переселиться отъ Ахтанизовскаго лимана за сто верстъ отъ Кубани на сѣверо-восточную косу Азовскаго моря. Генераль-отъ-инфантеріи Розенбергъ, сообщая такую волю Государя для объявленія татарамъ, писалъ Черноморской войсковой канцеляріи, что, если названные мусульмане живутъ покойно, то не настаивать на немедленномъ ихъ переселеніи въ указанное мѣсто и дать имъ время собраться со средствами для удобнаго передвиженія.

Въ октябрѣ этого же года прибылъ изъ-за Кубани на нашу сторону еще одинъ султанъ, Селимъ-Гирей, и просилъ, до разрѣшенія перейти въ Крымъ, остаться въ Черноморіи, въ имѣющейся уже здѣсь татарской деревнѣ. Этотъ султанъ войсковымъ атаманомъ былъ принятъ и по собственному желанію приведенъ къ присягѣ на вѣрность подданства Россіи, и, такъ какъ онъ, убѣгая отъ преслѣдованія горцевъ, лишился за Кубанью всего своего имущества, то для продовольствія перешедшихъ вмѣстѣ съ нимъ татаръ, отпущенъ былъ отъ войска на первое время провіантъ.

Такъ переходили одни за другими татары изъ-за Кубани въ Черноморію и начали было селиться на другой сторонѣ лимана со стороны Титаровскаго куреня (селенія), но въ 1805 году всѣ они переселились на сказанную выше косу Азовскаго моря, гдѣ имъ было отведено для пользованія свободной земли примѣрно въ длину около 30 и въ ширину до 20 верстъ и дано для устройства домовъ лѣса изъ войсковыхъ дачъ на 1000 подводъ. Было даже предположеніе со стороны войскового начальства, что бы всѣхъ татаръ, живущихъ въ Черноморіи, зачислить въ казачье сословіе, но на это херсонскій военный губернаторъ не согласился.

При послѣднемъ передвиженіи съ мѣста на мѣсто многіе татары ушли въ Крымъ, такъ что въ Черноморіи года черезъ два осталось мужскаго и женскаго пола только 121 душа во вновь устроенномъ селеніи. Эти инородцы 25 января 1807 года дали подписку, что они навсегда останутся въ Черноморіи.

Цыфра татарскаго народонаселенія постоянно мѣнялась, такъ какъ многіе изъ нихъ изъ Крыма возвратились вновь въ Черно-

морію; поэтому въ 1808 году показывалось уже ихъ по спискамъ мужского пола 183 и женскаго 119 душъ.

Въ этомъ году таврическая казенная палата причислила всѣхъ жившихъ въ Черноморіи татаръ къ числу казенныхъ поселянъ Таврической губерніи, съ Высочайше дарованною иностранцамъ десятилѣтнею льготою; султану же и мурзамъ предоставлено было право искать по документамъ утвержденія въ дворянскомъ достоинствѣ, но какъ у одного, такъ и у другихъ письменныхъ доказательствъ на тѣ званія, какими они себя именovali, не оказалось; не было также доказательствъ и о томъ, что подвластные имъ крестьяне, именовавшіеся *ясыремъ*, дѣйствительно попали къ нимъ въ рабство изъ числа плѣнныхъ. Въ виду чего дѣло это было представлено на Высочайшее усмотрѣніе, и Его Величество именнымъ указомъ, даннымъ 28 марта 1808 года херсонскому военному губернатору, далъ знать, что укрѣпленіе такого рода людей безъ письменныхъ документовъ разрушаетъ связь и дѣйствіе російскихъ узаконеній. Въ виду этого таврическая казенная экспедиція всѣхъ татаръ, считавшихся крестьянами, зачислила тоже въ число вольныхъ казенныхъ поселянъ, о чемъ послѣдовалъ указъ черноморской войсковой канцеляріи 12 октября того же года.

Зачисленіе татаръ въ казенные поселяне черноморское войсковое начальство признало неправильнымъ, потому что люди эти живутъ на войсковой казачьей землѣ и пользуются земельными угодьями наравнѣ съ черноморскими казаками, — которымъ только и предоставлено право владѣть этой землей, а потому сдѣлало представленіе генераль-лейтенанту Дюку де-Ришелье: или выселить этихъ людей, именуемыхъ казенными поселянами изъ Черноморіи въ Таврическую область, или зачислить ихъ въ черноморское казачье войско. Въ числѣ сихъ татаръ было еще 20 душъ черкесовъ, перешедшихъ къ намъ изъ-за Кубани въ 1807 году и водворившихся въ означенномъ татарскомъ селеніи, которые тоже поступили въ русское подданство и дали присягу.

Въ концѣ 1809 года девять ногайскихъ семействъ изъ Черноморіи перешли въ Крымъ, а остальные татары Высочайшимъ повелѣніемъ херсонскому губернатору, послѣдовавшимъ 22 марта 1810 года, исключены изъ податнаго званія казенныхъ поселянъ и зачислены въ войсковое сословіе черноморскихъ казаковъ. Такихъ мусульманъ оказалось 81 семейство, въ нихъ числилось мужского пола 191 и женскаго 144 души.

Войсковое начальство, не трогая татарскаго поселенія, приписало вновь зачисленныхъ въ казаки татаръ къ ближайшимъ куренямъ (войсковымъ селеніямъ) Титаровскому, Вышестеблѣевскому и Полтавскому для отбыванія воинской повинности, кто изъ нихъ



оказался способнымъ къ военной службѣ, а неспособныхъ въ строй опредѣлила на внутреннюю по войску службу. Но татары ни той, ни другой службы не отбывали, — считая таковую для себя не обязательной, принудить же ихъ служить наравнѣ съ черноморскими казаками не представлялось возможности потому, что высшее начальство не желало насиловать ихъ свободы, чтобы не дать имъ повода быть недовольными и при первомъ случаѣ уйти на турецкую сторону, откуда, они, зная наши пограничныя расположенія, соединившись съ черкесами, могли причинить бѣдствія жителямъ Черноморіи <sup>1)</sup>.

Несмотря на это, войсковой атаманъ, имѣя въ виду, что зачисленіе татаръ въ казаки не приноситъ черноморцамъ пользы, а служить только во вредъ, уступкою имъ безвозмездно земельныхъ угодій, сдѣлалъ представленіе о переводѣ бесполезныхъ татаръ, числившихся только по имени казаками, во внутрь Россіи, но получилъ отъ командира Кавказскаго корпуса отказъ. Генераль Ермоловъ 2 ноября 1820 года предписалъ атаману оставить проектъ переселенія татаръ изъ Черноморіи до болѣе удобнаго времени и не налагать на нихъ такихъ повинностей, которыя казались бы имъ тягостными.

Ермоловъ не зналъ, или знать не хотѣлъ, что эти самовольные азіатцы не только ни въ чемъ не помогали черноморцамъ по службѣ, но даже не считали себя въ подчиненіи войсковому начальству и безъ всякаго разрѣшенія начали устраивать новый поселокъ изъ привилегированнаго сословія, называя его дворянскимъ.

Въ 1823 году черноморскій войсковой атаманъ вновь возбудилъ ходатайство о переселеніи татаръ изъ войсковыхъ предѣловъ въ Россію, или хотя о переселеніи ихъ въ сѣверную часть Черноморіи, такъ какъ нѣкоторые изъ татаръ начали уходить за Кубань и служить проводниками черкесамъ при набѣгахъ на нашу сторону для разоренія пограничныхъ жителей; вмѣстѣ съ татарами ходатайствовалъ онъ удалить и черкесовъ подалѣе отъ Кубанской границы, такъ какъ послѣдніе находились въ однихъ условіяхъ съ первыми.

Корпусный командиръ, графъ Паскевичъ соглашался съ представленіемъ атамана и считалъ возможнымъ дать татарамъ и черкесамъ землю для поселенія на р. Кугоеѣ, граничившей съ территоріей войска донскаго; но противъ этого возсталъ командовавшій военною частью въ Черноморіи генераль Власовъ. Онъ находилъ, что указанная мѣстность не имѣетъ удобствъ для

<sup>1)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣло войсковой канцеляріи 1803 г. № 197. Дѣло атаманское 1806 г. № 512.

поселенія азіатцевъ: нѣтъ тамъ ни рыболовныхъ мѣстъ, ни лѣса, ни камыша; кромѣ того, ихъ могутъ обижать недалеко кочевавшіе калмыки. Въмѣсто Кугоеи, Власовъ находилъ болѣе подходящимъ мѣсто на р. Ясеняхъ, гдѣ и рыболовство и лѣсъ ближе, и имѣется глина, изъ которой азіатцы могли бы дѣлать и выжигать кирпичъ для строеній. Минія Власова не раздѣлялъ войсковой атаманъ Матвѣевъ; однако не спорилъ; поступившій же на его мѣсто генералъ Безкровный заявилъ высказанныя Власовымъ соображенія прямо нелѣпыми уже по одному тому, что вооруженные закубанскіе выходцы не могли бояться безоружныхъ калмыковъ, имѣвшихъ въ рукахъ одну только плеть да арканъ, а о кирпичномъ производствѣ татаръ и черкесовъ и думать было нечего.

Долго тянулась переписка по данному предмету: Власовъ все тормозилъ дѣло, и только въ 1850 году татары были переселены въ Ейскій округъ на Горькую балку, близъ р. Ясеней. Мѣстность эта представляла изъ себя низменность, покрытую солонцами, съ выступающею по временамъ изъ почвы горько-солевою водою, по случаю находившихся вблизи соляныхъ озеръ; прѣсная же вода добывалась изъ колодцевъ <sup>1)</sup>.

Вновь устроенное татарское селеніе было названо *Ады*, но татары, обидѣвшись на насильное переселеніе съ одного мѣста на другое, недолго жили въ этомъ селеніи. Они въ 1859 и 1860 годахъ, съ разрѣшенія главнокомандующаго, перешли за Кубань, а оттуда удалились въ Турцію. За выходомъ этимъ въ селеніи Ады осталось только пять татарскихъ семействъ.

Войсковое начальство было поставлено въ затрудненіе, что дѣлать съ оставшимися въ опустѣвшемъ селеніи Ады татарами; сначала предполагалось заселить его плѣнными горцами, которыхъ много было взято въ 1863 году, во время военныхъ дѣйствій за Кубанью, но, сообразивши, что плѣнники были босы, голы и голодны, и сами собою не могли устроиться хотя бы и въ готовыхъ помѣщеніяхъ, оно рѣшилось размѣстить ихъ въ казачьихъ станицахъ на попеченіе станичныхъ обществъ, а самое селеніе Ады упразднить <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣло Войскового атамана 1820 г. № 778, Управленія Черноморск. Корд. линіи, 1821 г. № 71, атаманскія 1830 г. № 1083, 1831 г. № 1212, Войсков. Хозяйств. Правленія 1871 г. № 29.

<sup>2)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣло Нижне-Кубанской Кордонной линіи, 1863 г. № 1461.

## VI.

## Переясловскій армянскій поселокъ.

**В**ъ числѣ жителей Гривенскаго черкесскаго аула было много армянъ и грековъ, разновремененно выходившихъ изъ-за Кубани въ Черноморію и селившихся въ этомъ аулѣ. Переходъ этихъ горцевъ на русскую сторону обусловливался не только притѣсненіемъ горцевъ на черкесскихъ земляхъ, но и матеріальными выгодами, которыя они старались извлечь изъ торговыхъ оборотовъ, которые за Кубанью не существовали. Когда же они выходили въ Черноморію, то здѣсь представлялось имъ широкое поле для промысловой дѣятельности—среди черноморцевъ, съ одной, и черкесовъ, съ другой стороны. Болѣе коммерческими людьми оказывались армяне. Имѣя возможность запасаться товарами русскаго издѣлія, они снабжали ими черкесовъ на пограничныхъ мѣновыхъ рынкахъ и, взявъ ихъ, получали отъ послѣднихъ сырые продукты: медъ, воскъ, масло, кожи и проч., которыми въ нѣсколько разъ оплачивались промѣненные горцамъ малоцѣнные товары.

Нѣкоторые армяне, зная русскій и черкесскій языкъ, служили на Черноморской кордонной линіи переводчиками и посредниками при мѣновой торговлѣ русскихъ и черкесовъ, на открытыхъ нарочно для этого при нѣкоторыхъ постахъ дворахъ; служили также лазутчиками, доставлявшими нашему пограничному начальству разныя свѣдѣнія о намѣреніяхъ и предпріятіяхъ закубанскихъ черкесовъ, — при чемъ не рѣдко оказывались шпионами, дружившими и служившими обоимъ пограничнымъ народамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые армяне дѣйствительно тяготились своею жизнью за Кубанью, отсутствіемъ всего того, что поддерживало бы между ними христіанскую религію. Ни храмовъ Божіихъ, ни духовенства своего у нихъ не было и быть не могло. Живя между черкесами, армяне отвыкали отъ своего языка, а молодежь вовсе его не знала, и мало-по-малу всѣ закубанскіе армяне начали говорить по-черкесски.

Эти обстоятельства болѣе всего побуждали и *грековъ* къ переходу изъ-за Кубани на русскую сторону, такъ какъ торговыхъ и промышленныхъ способностей, которыми обладали армяне, греки не имѣли.

Первая партія армянъ переселилась на нашу сторону изъ-за Кубани въ 1824 году. Ходатаемъ за нихъ былъ Авагемъ Чентамировъ. Армяне эти, по принятіи русскаго подданства и при-

несеніи въ томъ присяги, поселились въ черкесскомъ Гривенскомъ аулѣ. Вторая партія изъ армянскаго аула, бывшаго на Псекупсѣ въ 45 верстахъ отъ Кубани, желая избавиться отъ притѣсненій абадзеховъ, заявили желаніе перейти на русскую землю въ 1839 году, но боясь, чтобы при этомъ переходѣ не разорили ихъ черкесы или не забрали въ плѣнъ, просили помощи у черноморскаго войсковаго атамана. По этой просьбѣ генералъ-майоръ Рашпиль послалъ за Кубань отрядъ изъ черноморскихъ казаковъ, гривенскихъ черкесовъ и мирныхъ горцевъ хамышейскаго племени, подъ защитой которыхъ армяне въ числѣ 27 душъ мужскаго пола и 26 душъ женскаго подъ выстрѣлами абадзеховъ перешли на правую сторону Кубани и, по распоряженію войсковаго начальства, поселились особымъ ауломъ при рѣчкѣ Карасунѣ, возлѣ Пашковскаго куреня (казачье селеніе) <sup>1)</sup>.

Такое отдѣльное поселеніе армянъ отъ прежнихъ ихъ единовѣрцевъ мотивировалось тѣмъ, что водворенные въ Гривенскомъ аулѣ армяне испытывали почти тѣ же лишенія и затрудненія въ религіозномъ отношеніи, что и за Кубанью. Въ виду этого генералъ Рашпиль, съ разрѣшенія главнокомандующаго князя Воронцова, въ 1848 году выселилъ всѣхъ армянъ изъ Гривенскаго аула въ ближайшіе казачьи курени: Стародеревянковскій, Канивецкій, Брюховецкій и Переясловскій; въ послѣдній переселились и всѣ греки, жившіе между гривенскими черкесами. Но такимъ раздробительнымъ переселеніемъ армяне остались недовольны и подали прошеніе командующему войсками генералу Заводовскому о водвореніи ихъ всѣхъ вмѣстѣ, такъ какъ они, живя совмѣстно до того времени, вошли между собою въ родство и могли оказывать другъ другу помощь. Заводовскій нашелъ такую просьбу основательной, и въ концѣ того-же года всѣ расселенные армяне и греки, въ числѣ 33 семействъ, были водворены особымъ поселкомъ возлѣ Переясловской станицы, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться земельными угодьями на равнѣ съ коренными жителями <sup>2)</sup>.

Въ этотъ же поселокъ переведены и тѣ армяне, которые были водворены возлѣ Пашковки, при Кубани. <sup>3)</sup>.

Такъ образовался Переясловскій поселокъ, въ которомъ впоследствии селились всѣ армяне и греки, выходившіе изъ-за Кубани на русскую сторону.

Въ 1859 году, во время военныхъ дѣйствій съ горцами, пол-

<sup>1)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣла Черноморской Кордонной линіи, 1824 г. № 155, 1839 г. № 476.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Дѣла 1839 г. № 476, 1847 г. № 1066, 1848 г. № 1128 и 1855 г. № 1246.

<sup>3)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣло Управл. Черномор. Корд. линіи 1853 г. № 1063. Войсковаго штаба 1859 г. № 2245.

ковникомъ Бабичемъ, въ одинъ разъ, было выведено изъ-за Кубани къ Черноморію 187 душъ армянъ, водворившихся въ Переясловскомъ поселкѣ <sup>1)</sup>).

Какъ ни значительно было съ этого времени армянское Переясловское селеніе, но они жили попрежнему безъ молитвеннаго дома и священника. Очевидно, не бѣдность была тому причиною, а нечувствительность къ требованіямъ своей религіи, развившаяся при долголѣтней жизни между мусульманами, за Кубанью. Къ нимъ по временамъ только пріѣзжалъ священникъ армянской церкви изъ Екатеринодара; жившіе же вмѣстѣ съ армянами греки православнаго исповѣданія причислены было къ приходу русскаго Переясловскаго куреня.

Здѣсь только сказалась духовная рознь двухъ націй жителей Переясловскаго поселка, которая за Кубанью не была замѣтна. Въ то время какъ греки своевременно крестили дѣтей, напутствовали умирающихъ, отправляли погребенія чрезъ русскаго священника, армяне были лишены этого, и хотя исполняли у нихъ требы Екатеринодарскій священникъ ихъ исповѣданія и многіе довольствовались такими посѣщеніями, но и между ними нашлись лица, начавшія роптать противъ отсутствія среди нихъ мѣстнаго духовенства.

Не желая входить въ излишніе расходы, армяне вошли съ ходатайствомъ къ войсковому начальству о переселеніи всѣхъ ихъ изъ Переясловскаго поселка на Кавказскую линію въ Прочноокопскій армянскій аулъ, гдѣ у ихъ единовѣрцевъ было уже свое духовенство. Получивши отъ командующаго войсками разрѣшеніе, переясловскіе армяне весною 1860 года перешли на жительство въ сказанный аулъ, именовавшійся *Армавиромъ*, находившійся вблизи Прочноокопской станицы Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, на лѣвой сторонѣ Кубани <sup>2)</sup>).

Не всѣ однако жители Переясловскаго поселка переселились въ Армавиръ: зажиточные армяне, обзаведшіеся прочнымъ хозяйствомъ, а особенно тѣ, которые имѣли у себя крестьянъ и служили въ черноморскомъ войскѣ въ офицерскихъ чинахъ, или занимались крупными коммерческими дѣлами, остались на мѣстѣ; тамъ-же были и греческія семейства <sup>3)</sup>, но эти малочисленные поселенцы скорѣе имѣли видъ хуторскихъ жителей; Переясловскаго же поселка не стало.

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло Таманскаго Окружнаго Сыскаго Начальства 1859 г. № 54.

<sup>2)</sup> Тамъ же. 1859 г. № 124.

<sup>3)</sup> Тамъ же. 1863 г. № 101.

## VII.

**Новоджерелѣвскій ногайскій поселокъ.**

**С**о времени образованія Гривенскаго черкесскаго аула, въ немъ собралось разнородное населеніе. Коренными жителями считались черкесы, добровольно вышедшіе изъ-за Кубани на русскую сторону и принявшіе русское подданство; къ нимъ много прибавилось поселенцевъ тоже изъ черкесовъ; но уже не добровольно водворившихся въ русскихъ предѣлахъ, а изъ числа плѣнныхъ, которыхъ въ 1826 году сразу было поселено въ названномъ аулѣ 40 человекъ<sup>1)</sup>. Кромѣ черкесовъ, тамъ же жили армяне, греки, татары и ногайцы.

При такомъ смѣшанномъ населеніи, у гривенскихъ жителей не могло быть единодушія въ общественныхъ дѣлахъ, отъ этого интересы жителей страдали, какъ при выборѣ должностныхъ лицъ, такъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ.

Чтобы урегулировать болѣе правильно общественную жизнь черноморскихъ инородцевъ, войсковое начальство рѣшилось выдѣлить изъ Гривенскаго черкесскаго общества жителей другихъ націй, которые не были въ согласіи съ коренными поселенцами. Испросивъ разрѣшеніе главнокомандующаго князя Воронцова, войсковое начальство въ 1848 году образовало новый инородческій поселокъ при станицѣ Новоджерелѣвской, изъ 54 семействъ, татаръ и ногайцевъ, отдѣлившихся отъ гривенскихъ черкесовъ. При этомъ новымъ переселенцамъ на передвиженіе и устройство на новомъ мѣстѣ жительства оказано было вспомоствованіе со стороны ближайшихъ казачьихъ станицъ. Кромѣ того, отведено было земли въ достаточномъ количествѣ на равнѣ съ коренными жителями Черноморіи<sup>2)</sup>.

Въ теченіе лѣтъ десяти татары Новоджерелѣвскаго поселка жили спокойно, хорошо обстроились, успѣшно вели хозяйство, притѣсеній отъ казаковъ не терпѣли и, вообще, ни на что не жаловались. Народонаселеніе увеличивалось новыми горскими поселенцами, выходившими изъ-за Кубани подъ покровительство Россіи.

Насталъ 1859 годъ. Жители татарскаго селенія Ады взволновались и ушли изъ Черноморіи за Кубань. Глядя на нихъ и новоджерелѣвскіе мусульмане пришли въ движеніе. И, такъ

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1825 г. № 175.

<sup>2)</sup> Тотъ же Архивъ. Дѣла: атаманское 1847 г. № 1966, Войскового штаба 1848 года № 1128.

какъ у послѣднихъ не было никакого повода быть недовольными русскимъ правительствомъ, то чтобы не возбудить преслѣдованій войскового начальства противъ неблаговидныхъ своихъ намѣреній, они обратились съ просьбою о выдачѣ имъ заграничныхъ паспортовъ для путешествія въ Мекку на поклоненіе гробу Магомета. Просьба ихъ была исполнена. Татары, получивши на руки билеты, забрали свои семейства и болѣе цѣнное имущество, въ числѣ 115 душъ подъ руководствомъ полковника Шеретлу-Оглу, переправились на лѣвую сторону Кубани, а оттуда ушли въ турецкія владѣнія и ужъ болѣе оттуда не возвращались въ Черноморію <sup>1)</sup>).

Новоджерелѣвскій поселокъ опустѣлъ.

### VIII.

#### Бытовая сторона горскихъ поселенцевъ въ Черноморіи.

**З**акубанскіе горцы, переселившись въ Черноморію, вели образъ жизни тотъ же, что и за Кубанью. Жилища свои въ образовавшихся аулахъ, называвшихся у насъ селеніями, а впослѣдствіи даже станицами, устраивали по образцу закубанскихъ азіатцевъ; жилища эти русскими назывались саклями, или мазою. Описывать подробно эти помѣщенія нѣтъ надобности, такъ какъ они многими уже описаны въ специальныхъ изслѣдованіяхъ о жизни закубанскихъ горцевъ.

Впослѣдствіи, когда нѣкоторые изъ горцевъ, поступивши на русскую службу, дослужились до офицерскихъ чиновъ и дали образованіе своимъ дѣтямъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, то эти привилегированные горцы строили уже себѣ дома по русскому образцу и заводили у себя мебель и прочую русскую обстановку. Подъ конецъ жизни горцевъ въ Черноморіи даже нѣкоторые простые черкесы начали строить себѣ хаты русскаго образца съ стеклянными окнами и печами, заимствуя у сосѣднихъ казаковъ болѣе улучшенные предметы сельскаго хозяйства, чѣмъ существовали у нихъ до того времени.

Какъ черкесы, такъ татары и ногайцы жили мирно среди черноморскихъ казаковъ, занимались хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. При этомъ первые, какъ жившіе въ степной мѣстности

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло Войскового штаба 1859 г., № 2266.

сти, разводили фруктовые сады и много домашней птицы, отъ чего имѣли хорошій доходъ; а послѣдніе, находясь у Бугазскаго лимана и морскихъ береговъ, занимались еще и рыболовствомъ; болѣе же зажиточные имѣли гребныя лодки, на которыхъ перевозили изъ Черноморіи въ Крымъ чрезъ Керченскій проливъ рогатый скотъ, овецъ, лошадей и другіе грузы; тѣ же, кто не имѣлъ у себя хозяйственнаго обзаведенія, шли на сторону въ заработки, — чего не замѣчалось у черкесовъ <sup>1)</sup>.

Въ каждомъ селеніи названныхъ инородцевъ имѣлась мечеть, гдѣ правовѣрные мусульмане молили Аллаха о ниспосланіи имъ всѣхъ благъ земныхъ среди гяуровъ въ гостепріимной Черноморіи и побольше прелестныхъ гурій въ будущемъ вѣкѣ <sup>2)</sup>.

Никто изъ русскихъ не мѣшалъ магометанамъ исполнять всѣ обряды, предписываемые кораномъ, и не требовалъ измѣненій ни въ вѣрѣ, ни въ обычаяхъ ихъ религіознаго свойства, за соблюденіемъ которыхъ наблюдало духовенство въ каждомъ селеніи, состоявшее при мечетяхъ.

Духовныя лица черноморскихъ магометанъ сначала были въ вѣдомствѣ оренбургскаго магометанскаго Духовнаго Собранія, но по отдаленности Оренбургскаго края отъ Черноморіи, въ 1843 году, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подчинены Таврическому Духовному Правленію, которое и утверждало избранныхъ магометанскимъ обществомъ лицъ въ званіи муллъ и муэззиновъ <sup>3)</sup>.

Черкесы, находясь среди русскихъ, болѣе прочихъ магометанъ цивилизовались и не чуждались школьнаго образованія. У нихъ въ Гривенскомъ аулѣ была даже своя школа, въ которой преподавалось, кромѣ черкесскаго языка и закона Магомета, и русскій языкъ. Эта школа была открыта на средства купца Антимонова. Когда же въ 1833 году учебное начальство отняло у гривенцевъ проценты изъ капитала Антимонова, на которые содержалась школа, то ученье въ ней черкесскихъ дѣтей прекратилось, но и послѣ этого зажиточные черкесы отдавали своихъ сыновей для школьной науки въ Полтавское приходское училище, а нѣкоторые даже и въ Екатеринодарскую войсковую гимназію <sup>4)</sup>.

Хотя закубанскіе выходцы, поселившіеся въ Черноморіи, и приняли русское подданство, но правительство не обязывало ихъ

1) Тотъ же архивъ. Дѣло Войсковой Канцеляріи 1803 г. № 197, Таманскаго Окружнаго Сыскаго Начальства 1849 г. № 89.

2) Тамъ же. Дѣло Войсковаго Атамана 1849 г. № 2046, 1853 г. № 2166.

3) Тотъ же архивъ. Дѣло Атаманское, 1853 г. № 2166.

4) Тамъ же. Дѣло войсковой канцеляріи 1833 г. № 879, Дѣло атаманское, 1851 г. № 2105.



слѣдовать во всемъ русскимъ законамъ, — за исключеніемъ однихъ только уголовныхъ преступленій, разбиравшихся въ нашихъ судахъ: въ гражданскихъ же дѣлахъ всѣ черноморскіе магометане слѣдовали своему адату и шаріату, но такъ какъ свѣтскій обычный и духовный законъ, имѣвшій много толкованій, не всегда было удобно принимать безапелляціонно на русской землѣ и благонамѣренные горцы признавали болѣе цѣлесообразнымъ русское гражданское судопроизводство, то обиженные нерѣдко въ важныхъ случаяхъ обращались за разрѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ къ русскому начальству. Такъ, напримѣръ, въ 1844 году одинъ молодой гривенскій черкесъ Гачемидзъ обручился съ черкешенкой дѣвицей Барамханъ, на что были согласны мать дѣвушки и два ея родные братья. Но на этотъ бракъ, по азіатскому обычаю, явилось препятствіе въ томъ, что Гачемидзъ былъ дворянинъ, а Барамханъ простого званія; но живя въ Черноморіи и видя подобнаго рода женитьбы у русскихъ, женихъ думалъ обойти свой адатъ. Мать невѣсты, тоже соглашалась на бракъ своей дочери съ Гамидзомъ, но потребовала отъ него чрезъ стороннее лицо присяги въ томъ, что онъ, женившись на Барамханъ не будетъ пренебрегать женой своей простаго званія, даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ поступилъ на русскую службу и получилъ офицерскій чинъ. Такое требованіе заставило Гамидза призадуматься; однако послѣ долгихъ размышленій онъ согласился, и съ посредникомъ, черкесомъ Мусой, отправился въ домъ невѣсты и въ присутствіи ея матери и братьевъ далъ на коранѣ требуемую клятву, а въ знакъ зарученія тоже по черкескому обычаю отдалъ свой пистолетъ брату Барамханъ и, кромѣ того, пообѣщался взнести за нея установленный въ Гривенскомъ аулѣ калымъ и тогда уже взять свою невѣсту въ жены.

Но кромѣ Гамидза, еще раньше него, къ Барамханъ посватался черкесъ Жаде, и въ залогъ этой заручки, далъ одинъ рубль денегъ. Справедливость своего сватовства Жаде подтвердилъ присягою.

Послѣ этого начался споръ за право обладанія невѣстою Барамханъ, которая и сама подтвердила заявленія Жаде. Собравшіеся на совѣтъ черкесы присудили Барамханъ въ жены первому жениху Жаде, къ которому она вопреки воли матери и ушла.

Такимъ судомъ по адату, Гамидзъ остался недоволенъ и дѣло по его претензіи поступило вновь на разсмотрѣніе черкесскаго общества, по шаріату. Избранные „медіаторы“ потребовали отъ Жаде свидѣтельскихъ показаній въ томъ, что онъ дѣйствительно въ залогъ зарученія за Барамханъ отдалъ одинъ рубль. А такъ какъ онъ свидѣтелей не представилъ, то судьи рѣшили дѣвицу Барамханъ не давать въ жены ни тому ни другому пре-

тенденту, а предоставить ей матери выдать свою дочь замужъ за третье лицо; а за то, что Жаде держалъ уже у себя Барамханъ, онъ долженъ дать ей матери въ видѣ штрафа пять воловъ.

Послѣ этого Гамидзъ, оставшись недовольнымъ, перенесъ дѣло о женитьбѣ на Барамханъ въ русскій судъ, который принявъ во вниманіе, что хотя Жаде и посватался за Барамханъ прежде Гамидза, но безъ вѣдома ей матери и старшаго брата, а рубль отдалъ малолѣтнему брату своей невѣсты, а Гамидзъ, хотя сватался за ту же черкешенку и послѣ Жаде, но за то по согласію ей матери и старшаго ея брата, которому отдалъ и пистолеть въ залогъ своего зарученія, а потому присудилъ отдать Барамханъ въ жены сему послѣднему.

Во время этого процесса и Барамханъ ушла отъ Жаде обратно въ свой домъ <sup>1)</sup>, откуда поступила въ жены Гамидза.

Другой случай обращенія черкешенки въ русскій судъ, тоже по брачному процессу, заключался въ слѣдующемъ: По черкесскому обычаю, вдова по смерти мужа вольна избрать себѣ вновь супруга по своему желанію; однако предоставляется жениться на этой вдовѣ и брату умершаго ея мужа, или другому родственнику, съ тѣмъ однако, чтобы будущій мужъ уплатилъ ей калымъ по ея назначенію и чтобы на такое замужество было согласіе самой вдовы.

Несмотря на это черкесское общество въ 1867 г. присудило вдову умершаго черкеса Конесафъ Дадуфа Сачъ выдать замужъ за брата умершаго Тугужа, безъ всякаго съ ея стороны согласія на этотъ бракъ и безъ уплаты ей калыма. Тогда Сачъ, не желая быть женою Тугужа, обратилась въ Войсковой судъ Черноморскаго войска, который, разобравъ дѣло, отмѣнилъ рѣшеніе черкесскаго суда и предоставилъ названной вдовѣ выходить замужъ за кого она сама пожелаетъ <sup>2)</sup>.

Брачныя дѣла у азіатцевъ были едва ли не важнѣе всѣхъ прочихъ въ ихъ жизни. Не рѣдко горецъ рискуетъ попасть на кинжалъ при женитьбѣ безъ согласія родителей невѣсты, или при соперничествѣ съ другимъ искателемъ руки ея. При обязательномъ уплатѣ калыма за жену не каждый горецъ въ состояніи уплатить положенное число головъ скота, а потому, чтобы добыть себѣ жену, такой бѣднякъ идетъ на нѣсколько лѣтъ въ работники, или отдаетъ роднымъ невѣсты въ калымъ все свое состояніе и потомъ, женившись безъ средствъ къ жизни, не рѣд-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло войскового Дежурства Черноморскаго войска, 1844 г. № 677.

<sup>2)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Таманскаго Окружного Сыскаго начальства 1867 г. № 20.

ко добываетъ себѣ и женѣ содержаніе темными путями. Если же вслѣдствіе не предвидѣнныхъ обстоятельствъ онъ не можетъ достигнуть желаемой женитьбы, то жертвуя собой, не щадитъ и тѣхъ, кто стоитъ на его дорогѣ и препятствуетъ достигнуть желаемой цѣли.

Такой случай былъ въ 1846 году. Въ татарской станицѣ Ады долгое время проживалъ крымскій татаринъ Селимъ. Лѣтъ семь назадъ познакомился онъ съ мѣстнымъ жителемъ Эрижиномъ Мустафою, у котораго была 10 лѣтняя дочь Кизджи. Дѣвушка эта нравилась Селиму, и онъ сдѣлалъ предложеніе ея отцу жениться на ней, когда она достигнетъ совершеннолѣтія. Предложеніе было принято съ тѣмъ только условіемъ, если Селимъ, будучи бѣднякомъ, будетъ отдавать будущему тестю все то, что будетъ зарабатывать до женитьбы, въ теченіе семи лѣтъ. Прошло семь лѣтъ, и Селимъ весь добытый потомъ и кровью заработокъ свой отдавалъ Мустафѣ въ уплату за будущую свою жену. Но, къ несчастью, жена Мустафы Тотучь не пожелала выдавать за Селима свою дочь, — хотя послѣдняя соглашалась быть его женою.

Взволнованный татаринъ настолько былъ пораженъ такимъ отказомъ, что отъ горя совсѣмъ потерялъ голову и рѣшился тайно увести свою невѣсту изъ дома ея родителей, чтобы вступить съ нею въ бракъ. Для этого онъ пришелъ въ домъ Мустафы, вызвалъ изъ-за ткацкаго станка Кизджи, которая въ знакъ согласія, какъ онъ говорилъ, дала ему въ руки висѣвшій въ сѣнцахъ кинжалъ. Но едва они вышли на улицу, какъ мать Кизджи выскочила со двора, погналась за ними и начала у Селима отнимать свою дочь. Селимъ, внѣ себя отъ горя и ярости пришелъ въ бѣшенство и, пылая местию, за разбитую жизнь, закололъ имѣвшимся у него кинжаломъ разлучницу и, не помня себя, сталъ наносить этимъ смертоноснымъ оружіемъ удары и упавшей безъ чувствъ на землю Кизджи, въ томъ будто-бы убѣжденіи, — какъ онъ послѣ объяснялъ, — что все убиваетъ ту же Тотучь, отравившую навсегда его жизнь.

Такъ какъ Селимъ учинилъ уголовное преступленіе, то дѣло о немъ поступило въ русскій уголовный судъ, на которомъ Мустафа отъ полученія заработковъ Селима въ уплату калыма за Кизджи отказался и заявилъ, что онъ выдать свою дочь за Селима обѣщанія не давалъ; сама израненная Кизджи показала, что она не давала согласія Селиму выйти за него за мужъ и что онъ насильно увелъ ее изъ родительскаго дома и самъ взялъ въ сѣнцахъ кинжалъ, которымъ убилъ мать и изранилъ ее. Селимъ въ оправданіе свое доказательствъ не представилъ и былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, наказанію чрезъ

палача 70-ю ударами плети и ссылкѣ въ Сибирь на каторжную работу въ крѣпостяхъ на 12 лѣтъ <sup>1)</sup>).

Изъ этихъ примѣровъ мы видимъ, съ какимъ трудомъ черноморскіе азіатцы добывали себѣ женъ, но за то, когда имъ удавалось жениться, радости и веселію предѣловъ не было. Свадебное торжество ихъ проявлялось, большею частью, въ лихой джигитовкѣ молодежи на лошадяхъ. Эта опасная игра и веселіе не рѣдко оканчивались горемъ и слезами. Молодые горцы, разгоряченные выпитой бузой и огненными взорами черноокихъ красавицъ, продѣлывали на лошадяхъ самыя отчаянныя движенія и не рѣдко ломали себѣ руки, ноги и сворачивали шеи, а на бывшей 26 декабря 1848 года свадьбѣ въ татарскомъ селеніи Ады, джигитовавшій черкесъ Лемахъ Турковъ, на крутомъ поворотѣ въ карьеръ, упалъ съ лошадыю и убится <sup>2)</sup>).

## ІХ.

### Служба горцевъ въ Черноморіи.

**В**сѣ горцы, выходившіе изъ-за Кубани на русскую землю и селившіеся на территоріи Черноморскаго казачьяго войска, хотя и причислялись къ жителямъ сего войска, на правахъ вольныхъ поселенцевъ и даже зачислялись въ казачье сословіе, но обязательной службы наравнѣ съ черноморскими казаками не несли. Но нерѣдко въ военное время, по своей доброй волѣ черноморскіе горцы вооружались и становились въ ряды казаковъ противъ закубанскихъ черкесовъ; иногда они, по вызову черноморскаго начальства, шли вооруженные на кордоны черноморскихъ казаковъ, въ зимнее время, на подкрѣпленіе границы и участвовали въ закубанскихъ отрядахъ нашихъ войскъ.

Такіе всадники во время своей службы довольствовались провіантомъ отъ войска, получали фуражъ для своихъ лошадей тоже изъ войсковыхъ запасовъ, — и только; если же они долго оставались въ дѣйствующемъ отрядѣ, то прикомандировывались къ какой-нибудь военной части на полное довольствіе, полагавшееся нижнимъ чинамъ отъ войска и отъ казны.

Въ 1863 году, по вызову начальства, цѣлая полусотня гривен-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Войскового Дежурства 1846 г. № 65.

<sup>2)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Таманскаго Окружнаго Сыскаго Начальства 1848 г.

скихъ черкесскихъ милиціонеровъ служила въ Адагумскомъ отрядѣ прикомандированными къ Кубанскимъ и донскимъ полкамъ <sup>1)</sup>).

Кромѣ временной службы русскоподданные черкесы и армяне изъ Черноморіи поступали на постоянную службу въ Черноморскіе конные полки наравнѣ съ казаками и дослуживались нѣкоторые не только до офицерскихъ чиновъ, но даже и до генераловъ. Подобнаго рода службисты пользовались всѣми правами и преимуществами, присвоенными въ службѣ черноморцамъ <sup>2)</sup>).

Былъ случай, что въ 1849 г. гривенское черкесское общество само назначило на военную службу въ Черноморскомъ войскѣ нѣсколько человекъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ Полтавскомъ черноморскомъ приходскомъ училищѣ. Изъ этихъ черкесовъ нѣкоторые достигли крупныхъ въ войскѣ офицерскихъ чиновъ <sup>3)</sup>).

Служба черноморскихъ горцевъ особенно была полезна въ тѣхъ случаяхъ, когда наши отряды, дѣйствуя за Кубанью противъ враждебныхъ горцевъ, шли для разоренія ихъ ауловъ въ горахъ, или отправлялись въ набѣги для той же цѣли съ кордонной линіи. Наши горцы, зная хорошо закубанскую мѣстность, проводили войска иногда по такимъ трущобамъ, въ ночное время, по которымъ безъ опытнаго проводника никакъ нельзя было пройти. Нѣкоторые изъ благонадежныхъ азіатскихъ офицеровъ, заслуживавшіе особаго довѣрія, употреблялись войсковымъ начальствомъ для склоненія враждебныхъ азіатцевъ къ покорности русскому правительству и не рѣдко успѣвали въ этомъ; однако, такая покорность хищныхъ горцевъ во многихъ случаяхъ кончалась новой враждой.

Ко всему сказанному нужно еще добавить, что во время дѣйствій за Кубанью въ сраженіяхъ съ непокорными горцами наши милиціонеры не лукавили. Они отличались особенной храбростью и отвагой, находясь впереди казаковъ, вступали смѣло въ бой съ своими единовѣрцами,—при чемъ дикіе возгласы тѣхъ и другихъ азіатцевъ были ужасны для слуха русскаго человѣка. Я самъ былъ очевидцемъ, въ одномъ изъ закубанскихъ походовъ, ожесточеннаго сраженія нашихъ черкесовъ съ враждебными азіатцами; обѣ стороны били противниковъ изъ ружей и пистолетовъ безъ всякой пощады и рубились шашками.

Еще лучшимъ примѣромъ храбрости, отваги и вражды на-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Джубгскаго отряда, 1863 г. № 1.

<sup>2)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣла Войскового Атамана 1831 г. № 1210, 1832 г. № 1343, Управл. Черномор. Корд. линіи 1838 г. № 451, Войскового Штаба Кубанскаго войска 1846 г. № 824, 1870 г. № 3567, 1875 г. № 43.

<sup>3)</sup> Тотъ же. Дѣло Войскового Штаба 1849 г. № 1252.

шихъ горцевъ къ закубанскимъ, можетъ служить лично мнѣ извѣстный хорунжій Христофоръ Павловичъ Аслановъ (изъ закубанскихъ армянъ). Этотъ офицеръ, въ маѣ 1850 года, будучи въ походѣ за Кубанью съ нашимъ отрядомъ, былъ раненъ враждебными черкесами пулей въ правое плечо, съ раздробленіемъ кости. Не успѣвъ еще хорошо вылѣчиться отъ этого тяжкаго пораненія, онъ осенью того же года вновь отправился съ отрядомъ въ походъ за Кубань и при жестокомъ сраженіи съ непріязненными черкесами 12 октября вторично раненъ пулей въ грудь, съ переломомъ ребра. Первая пуля у Асланова хотя съ большимъ трудомъ, послѣ операціи, была вынута, а вторая такъ и осталась въ груди. Наши доктора признали послѣднюю рану смертельною, но черкесскіе лѣкаря возвратили Асланова къ жизни, хотя пули изъ груди все-таки не извлекли. И послѣ этого страдалецъ Аслановъ долго еще жилъ съ закрытой пробкою въ груди дырой, изъ которой каждое утро выпускалъ гнойную матерію. Такой исходъ смертельной раны наши доктора признавали рѣдкимъ явленіемъ въ медицинской практикѣ и, не входя въ оцѣнку искусства черкесскаго лѣченія ранъ, приписывали продолжавшуюся жизнь Асланова одной только его тѣлесной крѣпости <sup>1)</sup>.

## X.

### Права и преимущества Черноморскихъ горцевъ.

**В**ыходившіе изъ-за Кубани въ Черноморію горцы принимались на русской землѣ и поступали въ подданство Россіи безъ всякаго ограниченія ихъ правъ и преимуществъ. Имъ предоставлялось жить на свободныхъ мѣстахъ территоріи войска Черноморскаго и свободно пользоваться казачьей землей наравнѣ съ коренными жителями, а отъ нихъ взаменъ ничего не требовалось.

Первый случай относительно опредѣленія правъ состоянія закубанскихъ горцевъ въ Черноморіи, какъ сказано выше, былъ вызванъ зачисленіемъ жившихъ въ селеніи Ады татаръ въ казенные поселяне; но это опредѣленіе Высочайшей властью было отмѣнено: зачислили ихъ потомъ въ казачье сословіе Черноморскаго войска, но они и казаками въ прямомъ смыслѣ не были,

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1852 г. № 1576.

такъ какъ казачьей военной и внутренней службы по наряду не отбывали, а если кто и служилъ изъ нихъ въ этомъ войскѣ, такъ только по своему желанію. Сами черноморскіе горцы считали себя вольными поселенцами, положенія своего по русскимъ законамъ не знали и знать не хотѣли.

Сами себя горцы въ Черноморіи дѣлили на три класса: привилегированными у черкесовъ считались князья и дворяне, а у татаръ и ногайцевъ мурзы; вторымъ—у тѣхъ и другихъ числились вольные люди, а послѣднимъ—были крестьяне, находившіеся подъ властью привилегированныхъ горцевъ, добытые ими по наслѣдству или покупкою во время ихъ жительства за Кубанью. Послѣднимъ классомъ людей первый классъ владѣлъ по обычному праву, существовавшему у закубанскихъ горцевъ. Съ переходомъ въ русское подданство, такое владѣніе считалось незаконнымъ.

Въ 1808 году, какъ сказано уже выше, были потребованы отъ черноморскихъ мурзъ документы на право владѣнія ими крестьянами и какъ таковыхъ не оказалось, то, по Высочайшему повелѣнію, крестьяне отъ нихъ отобраны и отпущены на свободу.

Горскіе крестьяне, или, какъ называли ихъ еще, *холопы*, имѣли въ своемъ положеніи нѣкоторое сходство съ русскими крѣпостными людьми. Они, считаясь подвластными своему владѣльцу, жили въ собственныхъ домахъ, имѣли свой скотъ и прочее хозяйство. По требованію владѣльца, они употреблялись на полевые работы и другія услуги, но никакихъ денежныхъ платежей своему господину не вносили, да деньги въ горахъ совсѣмъ не были въ ходу: ихъ замѣняли скотъ, оружіе и другія вещи. Крестьяне отъ одного владѣльца къ другому переходили по наслѣдству и продажѣ, но послѣдняя допускалась только съ согласія самихъ крестьянъ и то безъ раздробленія семействъ; предоставлялось также право крестьянамъ выкупаться на волю, уплативъ своему господину такую сумму, какую онъ назначитъ.

При продажѣ и покупкѣ крестьянъ, цѣна опредѣлялась по обоюдному согласію владѣльцевъ: такъ, напримѣръ, хорошій работникъ цѣнился на наши деньги до 300 руб.; женщина дороже, дѣвушка еще дороже и, смотря по красотѣ и нравственнымъ качествамъ, цѣна ея доходила до 1000 рублей <sup>1)</sup>.

Такъ какъ горцы не были застрахованы отъ неправильныхъ дѣйствій по отношенію владѣльцевъ къ крестьянамъ, то и между ними происходили такія же злоупотребленія, какія случались и въ Россіи. Такой случай былъ и въ Черноморіи. Черкесскій дво-

<sup>1)</sup> Тотъ же архивъ. Дѣло Войскового Правленія Кубанскаго казачьяго войска 1864 г. № 3696.

рянинъ Боренъ купилъ за Кубанью крестьянина Сеинъ, заплатилъ за него прежнему владѣльцу одну женщину, — вѣроятно, негодную къ работѣ или старую, — и нѣсколько домашнихъ вещей. Этому Сеину въ Черноморіи у султана Али, по смерти Борена, его вдова купила жену, за которую дала оставшіеся отъ мужа панцырь, шпашакъ, налокотники, двѣ сабли и два лука съ колчанами и стрѣлами. Всѣ эти купли и продажи производились безъ согласія крестьянъ, — какъ того требовалъ обычай горцевъ. По жалобѣ другого крестьянина Смаила на своего владѣльца въ неправильномъ владѣніи имъ, Черноморскою Войсковою Канцелярію онъ былъ освобожденъ на волю, а жену его владѣлецъ все таки удержалъ у себя и только тогда отдалъ, когда Смаиль выкупилъ ее за 25 штукъ своего рогатаго скота <sup>1)</sup>). Слѣдовательно, и дробленіе семействъ горскихъ крестьянъ существовало. Кромѣ всего этого, есть достовѣрныя свѣдѣнія, что нѣкоторые горскіе владѣльцы при женитьбѣ давали своихъ крестьянъ безъ всякаго съ ихъ стороны послѣднихъ согласія, въ качествѣ калыма за невѣсту, ея родителямъ, — чего также, по обычаю, не полагалось.

Кромѣ этихъ трехъ классовъ, у черноморскихъ горцевъ встрѣчались еще рабы, или такъ называемые *ясыри*, т. е. приобретенные еще во время ихъ жизни за Кубанью, на войнѣ, когда враждовавшія черкесскія племена производили взаимные набѣги. Эти люди ни личныхъ, ни имущественныхъ правъ не имѣли и находились у своихъ владѣльцевъ наравнѣ съ рабочимъ скотомъ.

Послѣдовавшее въ 1808 году Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи крестьянъ, находившихся въ Черноморіи у татарскихъ мурзъ, почему-то не было примѣнено къ привилегированному классу черкесскихъ и армянскихъ владѣльцевъ, у которыхъ также были крестьяне. Пришло, однако, время, когда и эти помѣщики лишились права на владѣніе не только крестьянами, но и рабами. Манифестъ Императора Александра II коснулся и горскихъ владѣльцевъ, находившихся въ предѣлахъ Кубанской области.

Когда послѣдовалъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о приведеніи къ однимъ общимъ гражданскимъ началамъ всего сельскаго населенія Имперіи, то главнокомандующій Кавказскою арміею приказалъ освободить отъ крѣпостной зависимости всѣхъ туземцевъ Кавказскаго края, именовавшихся холопами и ясырями, и предоставить имъ полную свободу.

<sup>1)</sup> Архивная справка Войсковой канцеляріи 7 Января 1830 г. № 785.



Такое приказаніе Великаго князя Михаила Николаевича было сообщено Наказному Атаману Кубанскаго войска въ іюль 1864 года, и тогда же приведено въ исполненіе <sup>1)</sup>.

## ХІ.

### Выселеніе горцевъ за Кубань.

**П**о положенію о Черноморскомъ казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденному 1 іюля 1842 года, селеніе Ады и Гривенскій аулъ были включены въ число станицъ Черноморіи, и въ нихъ было введено станичное управленіе, въ такомъ же порядкѣ какъ и въ прочихъ казачьихъ станицахъ, съ выборомъ отъ общества должностныхъ лицъ, составлявшихъ станичное правленіе. Тѣмъ же положеніемъ, § 497, вмѣнялось въ обязанность мѣстному войсковому начальству собрать точныя свѣдѣнія о числѣ и происхожденіи жившихъ въ Черноморіи инородцевъ, законности ихъ правъ и преимуществъ и затѣмъ представить особое предположеніе насчетъ устройства ихъ служебныхъ обязанностей.

Требованіе это долго не исполнялось, и только, когда татары и ногайцы изъ Черноморіи удалились за границу, и станица Ады была упразднена, въ 1866 году войсковое начальство предложило жителямъ Гривенской станицы выселиться за Кубань въ военно-народные округа, образованные изъ покорившихся горцевъ во время окончанія войны съ ними на западномъ Кавказѣ; если же кто изъ гривенцевъ пожелаетъ остаться на всегда на мѣстѣ своего жительства, то долженъ зачислиться въ казачье сословіе съ потомствомъ, съ правами и обязанностями, присвоенными кубанскимъ казакамъ.

На это предложеніе гривенскіе черкесы отвѣтили просьбою оставить ихъ въ томъ положеніи, въ которомъ они до сего времени находились, при чемъ испросить имъ право на ту землю, на которой жили и пользовались всякаго рода угодьями, такъ какъ они занимали ее не самовольно, а съ соизволенія Императора Павла I, въ указанныхъ начальствомъ границахъ; кромѣ этого, не назначать ихъ на внутреннюю по войску службу, не облагать земскими повинностями, помимо своей станицы; полевою же военную службу они желали отбывать, какъ и прежде, по требованію войсковаго начальства, во время войны.

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло Войсковаго Правленія 1863 г. № 3655.

Это заявленіе не могло быть принято. Гривенскимъ черкесамъ объявили: кто изъ нихъ зачислится въ Кубанское войско, или переселится къ закубанскимъ горцамъ, тотъ получить права и обязанности того сословія, къ которому припишется; тѣ же изъ жителей, которые, согласно своей просьбѣ, желаютъ остаться на мѣстѣ безъ зачисленія въ указанные два сословія, получаютъ землю наравнѣ съ казаками, но должны будутъ оплачивать ее пошлиной въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ вполнѣдствіи опредѣленъ, и отбывать земскія повинности въ своемъ районѣ; отъ строевой и внутренней службы они будутъ освобождены, за исключеніемъ времени, когда случится война съ Россіей: тогда они будутъ призваны на службу всѣ, кто только окажется способнымъ носить оружіе, подъ русскимъ знаменемъ,—при чемъ тѣ всадники, которые будутъ участвовать въ войнѣ, будутъ освобождаться отъ поземельныхъ податей.

Предложеніе это гривенскіе черкесы принимали, съ тѣмъ чтобы не оплачивать пошлинами землю, предоставленную имъ прежде Высочайшею властью въ безмездное пользованіе.

Такъ протекло десять лѣтъ. Гривенскіе черкесы жили на мѣстѣ и по прежнему пользовались землею наравнѣ съ казаками. И, когда началось размежеваніе земли въ Черноморіи, то и на югѣ Гривенской станицы, была выдѣлена земля въ указанныхъ на планѣ границахъ, по  $17\frac{1}{2}$  десятинъ на душу мужского пола станичныхъ жителей, — всего удобной и неудобной въ количествѣ 4500 десятинъ 2000 квадратныхъ сажень. Этотъ надѣлъ формально отмежеванъ Гривенскому черкескому обществу на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 апрѣля 1869 года, Высочайше утвержденнаго, и положенія, утвержденнаго Намѣстникомъ Кавказскимъ 21 сентября 1874 года.

Въ 1876 году войсковымъ начальствомъ сдѣлано было вновь предложеніе гривенскимъ черкесамъ или зачислиться въ сословіе казаковъ войска Кубанскаго или, выселиться за Кубань въ аулы горцевъ, состоящихъ на особыхъ правахъ подъ властью Россіи. Но гривенцы ни того, ни другого не желали, а просили оставить ихъ на прежнемъ положеніи.

Послѣ этого было поручено темрюкскому уѣздному начальнику уговорить гривенское черкесское общество не противиться правительству. Полковникъ Калери, исполняя это порученіе, писалъ генералу Гурчину (Начальнику Войсковаго штаба), что убѣдить жителей о пользѣ для нихъ зачислиться въ казачье сословіе ему не удалось, хотя онъ болѣе всего на этомъ настаивалъ и требовалъ общественнаго приговора и, только, когда пригрозили, что при несогласіи ихъ итти въ казаки, имъ дадутъ земли

только по 7 десятинъ на душу, черкесы выдали требуемый приговоръ, который и былъ представленъ по начальству.

29 апрѣля 1878 года послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта о зачисленіи жителей Гривенской станицы въ войсковое сословіе Кубанскаго казачьяго войска. Это извѣстіе гривенцы приняли съ великою грустью и на общественномъ сходѣ заявили полковнику Калери, что они крайне сожальютъ о прежнемъ своемъ положеніи и только въ силу необходимости подчиняются волѣ Государя <sup>1)</sup>).

Семь лѣтъ прослужили гривенскіе черкесы въ казакахъ, но далѣе не выдержали. Въ концѣ 1885 года началось броженіе умовъ у гривенскихъ жителей. Нѣкоторые фанатики и мѣстный мулла Батокъ Бжадзъ проповѣдывали, что всякій мусульманинъ, сообщающійся съ гяуромъ, самъ послѣднему уподобляется, и что по этому гривенскіе черкесы, поступивъ въ казаки и сообщаясь постоянно съ русскими казаками, стали уже гяурами. Въ виду де этого, во что бы ни стало, слѣдуетъ имъ освободиться отъ казачества, — хотя бы съ потерей нѣкоторыхъ правъ и благосостоянія: за то предстать на судъ Божій истыми магометанами, — такъ какъ на этотъ судъ возстанетъ всякій въ качествѣ того, съ кѣмъ равняется, а равняющійся съ русскими казаками предстанетъ гяуромъ; мулла добавлялъ еще, что преподаваніе въ школѣ русскаго языка не угодно богу, всячески отбивалъ охоту у молодаго поколѣнья къ ученью по-русски въ станичной школѣ, открытой въ Гривенской станицѣ.

Возмутительныя рѣчи муллы возымѣли свое дѣйствіе: черкеское общество не стало принимать въ свой кругъ на совѣщаніе тѣхъ азіатцевъ, которые назывались казаками: ихъ называли свиньями, гяурами, богоотступниками и даже не пускали въ мечеть.

Волнуемое недоброжелателями, гривенское станичное общество приговоромъ, составленнымъ 21 октября того года, возбудило ходатайство объ исключеніи гривенскихъ черкесовъ изъ казачьяго званія, съ предоставленіемъ тѣхъ правъ, которыми пользуется закубанское горское населеніе Кубанской области. Мотивомъ своей просьбы черкесы ставили: незнакомство ихъ съ казачьимъ полсженіемъ, что у нихъ прежде понятіе о казакѣ было только какъ о воинѣ, а въ послѣдствіи обнаружились такія обязанности казака, которыхъ они вмѣстѣ съ русскими не могутъ выполнять, какъ по тяжести самаго выполненія предъявляемыхъ начальствомъ требованій къ казакамъ, такъ и по религіознымъ причинамъ, воспреещающимъ магометанамъ единеніе съ право-

<sup>1)</sup> Тамъ же. Дѣло 1875 г. № 43.

славными русскими. Нарушеніе въ казачьей службѣ обрядовъ и догматовъ своей религіи поставило ихъ въ непріятныя отношенія съ закубанскими горцами, смѣшивающими понятіе объ ихъ казачествѣ съ христіанствомъ. Въ виду чего ни за какой калымъ не соглашались выдавать замужъ своихъ дочерей за гривенскихъ молодыхъ людей, которые, не отыскивая себѣ невѣсть, среди своихъ односельцевъ, почти поголовно при малочисленности своей, породнившись, остаются безсемейными и чрезъ то, для нихъ трудовая жизнь хлѣбопашца и война является безцѣльной, угрожаетъ обѣднѣніемъ населенія станицы и распущенностью нравовъ жителей ея, — что крайне позорно для правовѣрныхъ мусульманъ.

Такъ писали гривенскіе черкесы въ своемъ прошеніи на Высочайшее имя. Прошеніе было представлено начальникомъ Кубанской области Главноначальствующему Гражданскою частью на Кавказѣ, — съ мнѣніемъ объ исключеніи просителей изъ казачьяго сословія и переселеніи ихъ за Кубань, съ предоставленіемъ имъ правъ, какими пользуется закубанское горское населеніе.

По представленію этому послѣдовало Высочайше утвержденное 7 августа 1888 года положеніе Военнаго Совѣта объ упраздненіи Гривенской черкесской станицы, исключеніи жителей ея изъ казачьяго сословія и расселеніи ихъ по горскимъ ауламъ, находящимся за Кубанью, съ отобраніемъ отъ нихъ оружія и обращеніемъ земли, которою гривенцы пользовались, въ войсковою запасъ.

Все это было тогда же исполнено, за исключеніемъ только самаго переселенія гривенскихъ черкесовъ за Кубань, на что войсковое начальство получило отъ гривенцевъ полнѣйшій отказъ. Эти черкесы не хотѣли трогаться съ мѣста, гдѣ у нихъ были дома, хозяйство и заведенные издавна сады и рощи. Они слали прошеніе за прошеніемъ и министру, и Государю, и Государынѣ, слезно моля не разорять ихъ переселеніемъ, и оставить на мѣстѣ на положеніи вольныхъ поселянъ, но видя, что просьба ихъ оставляется безъ послѣдствій, заявили желаніе вновь остаться въ казачьемъ званіи, лишь бы только не итти за Кубань. Однако было уже поздно. Правительство не стало мѣнять своихъ постановленій изъ-за прихоти черкесовъ<sup>1)</sup>.

Вся эта черкесская исторія тянулась четыре года и только осенью 1892 года была прислана въ Гривенскую станицу воинская часть казаковъ, которые силою заставили черкесовъ итти за Кубань, а непослушныхъ знакомили съ казацкими нагайками.

<sup>1)</sup> Архивъ Кубанскаго Областнаго Правленія. Дѣло 1 отдѣленія 3 столъ 1885 г. № 320.

Такъ закончилось долготнѣе пребываніе закубанскихъ горцевъ въ Черноморіи, куда они во время Кавказской войны, угнетаемые своими единовѣрцами, выходили, отдаваясь подъ покровительство Россіи.

Теперь мы можемъ поставить вопросъ, какую пользу принесли горскіе поселенцы черноморцамъ, которые оказали имъ широкое гостепріимство? При полной свободѣ дѣйствій и льготахъ по земскимъ повинностямъ, они пользовались безъ всякихъ стѣсненій земельными угодьями, наравнѣ съ коренными жителями Черноморіи,—и за все это изрѣдка по своему желанію, поступали въ ряды казаковъ на службу, участвуя въ дѣлахъ противъ горцевъ, да и то въ рѣдкихъ случаяхъ, небольшими командами, до полусотни человѣкъ, а больше по одиночкѣ <sup>1)</sup>. Вотъ все услуги и благодарность горскихъ поселенцевъ въ Черноморіи за все благодѣянія, оказанныя имъ нашимъ правительствомъ.

Взглянемъ на оборотную сторону медали и посмотримъ, какой вредъ происходилъ отъ поселившихся въ Черноморіи закубанскихъ выходцевъ. Эти горцы, считаясь русскоподданными, имѣли дозволеніе отлучаться за Кубань по разнымъ своимъ дѣламъ. Такія отлучки иногда заключали въ себѣ коварныя замыслы передать враждебнымъ горцамъ обстоятельныя свѣдѣнія о расположеніи войскъ на нашей кордонной линіи и слабыхъ мѣстахъ кордонной стражи, — чѣмъ пользуясь, враждебные черкесы производили набѣги на нашу сторону и разоряли пограничныхъ жителей. Обдѣлавши свои дѣла за Кубанью, наши горскіе поселенцы преспокойно возвращались въ свои жилища въ Черноморіи; если же замѣчали, что ихъ злодѣянія стали извѣстны кордонному начальству, то, опасаясь наказанія за свое шпіонство и руководство, навсегда оставались за Кубанью.

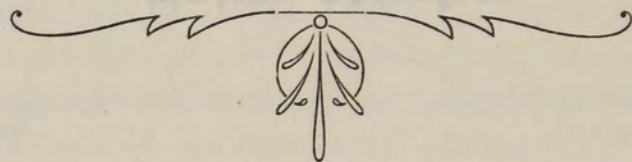
Бывали случаи, что гривенскіе черкесы, сдѣлавъ какое-нибудь уголовное преступленіе, на мѣстѣ своего жительства, убѣгали за Кубань и по пути своего слѣдованія убивали встрѣчавшихся имъ нашихъ казаковъ.

Но еще больше вреда приносили горскіе поселенцы въ Черноморіи укрывательствомъ закубанскихъ разбойниковъ. Случалось такъ: партія черкесскихъ злоумышленниковъ, переправившись черезъ Кубань, была замѣчена нашей кордонной стражей, старавшейся слѣдить за ней на нашей сторонѣ, чтобы не дать совершить грабежа или на обратномъ пути изловить хищниковъ, при переправѣ черезъ Кубань. Тогда хищники, скрывавшіеся

<sup>1)</sup> Такія услуги были только со стороны вышедшихъ изъ-за Кубани въ Черноморію черкесъ и армянъ, а отъ татаръ и ногайцевъ вовсе не было услугъ и благодарности.

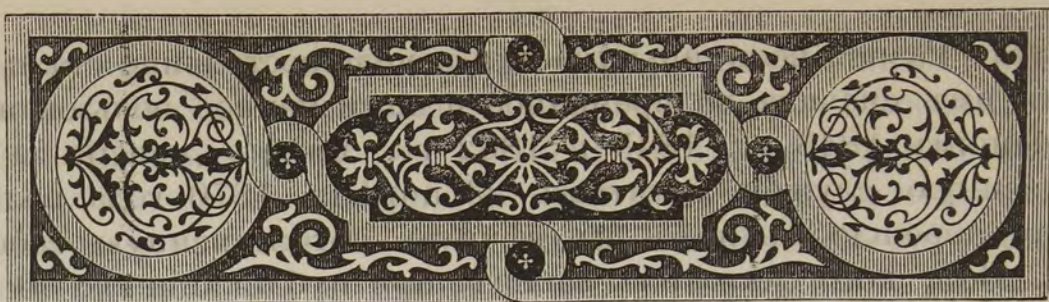
нѣкоторое время въ густыхъ камышахъ при кубанскихъ плавней, пробирались въ жилища соплеменниковъ и находили тамъ надежное убѣжище отъ преслѣдованія русскихъ и радушное гостепріимство, до тѣхъ поръ, пока при удобномъ случаѣ, наши горцы не находили возможности съ помощью разныхъ ухищреній провести этихъ грабителей и разбойниковъ чрезъ пограничную линію за Кубань, что дѣлали съ необыкновеннымъ искусствомъ <sup>1)</sup>.

Почетн. членъ П. П. Короленко.



<sup>1)</sup> Кубанскій Войсков. архивъ. Дѣла Управл. Черномор. Корд. линіи, 1821 г. № 91, 1846 г. № 808.





## Землевладѣльцы Кубанской области и раздѣлы земель.

1.

**С**ѣверо-западная часть Кавказа, гдѣ нынѣ расположена Кубанская область, приобрѣтена Россіей постепенно, начиная со второй половины прошлаго столѣтія. Аборигены большею частію не примирились съ требовавшимся отъ нихъ болѣе высшимъ строемъ жизни и удалились въ предѣлы Турціи и другія мѣста. Ядро вновь народившейся и постепенно разраставшейся жизни составило казачество. Государство видѣло въ немъ одну большую общину, полезную для укрѣпленія своего владычества, а потому поддерживало ея духъ и увеличивало постепенно объемъ общины. Такимъ образомъ, къ концу 70-хъ годовъ настоящаго столѣтія Кубанская казачья община, приобрѣвшая наименованіе Кубанскаго казачьяго войска стала занимать пространство въ предѣлахъ нынѣшней Кубанской области. Къ этому времени она составила изъ казаковъ бывшей Черноморіи, шести бригадъ бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска и Закубанскаго края, — отъ р. Лабы, до главнаго Кавказскаго хребта и берега Чернаго моря. Но въ ней уже не видно прежней, какъ говорили раньше казаки, родной казачьей семьи съ „*батькомъ атаманомъ кошевымъ*“ во главѣ или съ „*отцами-командирами*“. Многое измѣнилось подъ нивелирующимъ движеніемъ жизни. Такъ, въ отношеніи земли, мы видимъ, что по жалованнымъ отъ Высочайшаго имени грамотамъ и законамъ о казакахъ, всѣ земли, занимаемыя ими, составляли общую ихъ собственность. Со временемъ же чиновныя лица стали обособляться отъ рядового ка-



зачества. Разной величины участки земель постепенно стали переходить имъ сначала во временное и пожизненное пользование, по положеніямъ 1843 г., 1845 и 1862 г., вмѣсто пенсій за государственную службу, а затѣмъ 23 апрѣля 1870 года пользование это перешло къ нимъ въ вѣчную потомственную собственность. Всѣ, кого захватилъ законъ, при публикаціи его 30 августа того-же года, получили право на участки сообразно чинамъ; кто-же былъ производимъ въ чины послѣ 30 августа, тотъ могъ выслуживать только пенсію. Кромѣ этого, въ видѣ поощренія заселенія Закубанскаго края, дарованы въ 1861 г. въ собственность семействамъ офицеровъ и казаковъ, вызвавшимся охотою переселиться во враждебный край, мелкіе участки. Въ предѣлахъ Кубанской области есть еще и земли, не принадлежащія казакамъ. Такъ, 1) городамъ отведено 36693 дес. удобной и неудобной земли, селеніямъ и колоніямъ 95116 дес., ауламъ горцевъ, въ томъ числѣ и Карачаю, 660804 дес., 2) въ вѣдѣніи казны состояло 512917 дес.; это число теперь нѣсколько измѣнилось вслѣдствіе ухода горцевъ въ Турцію въ послѣдніе два десятилѣтія и раздачи земель солдатамъ и 3) Всемиловитѣйше пожаловано разнымъ лицамъ за службу на Кавказѣ и почетнымъ туземцамъ въ потомственную собственность 516756 дес.

Собственно же казакамъ принадлежитъ 5274613 дес. удобной и неудобной земли, отведенной и подлежащей къ отводу юрта въ общинную собственность. Отведено въ потомственную собственность и подлежатъ къ отводу 504754 дес. въ томъ числѣ семействамъ охотниковъ 80510 дес. Состоитъ въ вѣдѣніи войска, какъ общая войсковая собственность 983523 дес. степей, лѣсовъ, болотъ и горъ; въ горахъ подлежитъ выдѣлить лицамъ не казачьяго сословія, поселеннымъ до 1889 года, до 27000 дес. Такимъ образомъ земель, принадлежащихъ войсковому сословію 6762176 дес. или 78,8%, а не войсковому 1822286 дес. или 21,2%. Земель, дарованныхъ разнымъ лицамъ войскового и не-войскового сословія въ потомственную собственность 941000 дес. О числѣ участковъ можно судить по размѣрамъ ихъ. Казакамъ отмежевывались отъ 120 до 200 дес. оберъ-офицерамъ, отъ 300 до 1200 штабъ-офицерамъ и генераламъ; не казакамъ же участки пожалованы болѣе крупныя: средній размѣръ ихъ до 500 дес., есть 2000 дес., 6000 и болѣе. Всего участковъ образовалось 790 неказачьихъ и около 2200 казачьихъ. Сюда вошли и не отмежеванные еще формально.

Лицамъ неказачьяго сословія (за ничтожнымъ исключеніемъ въ предѣлахъ Псекупскаго округа, гдѣ еще размежеванія не было) земли отмежеваны по правиламъ формальнаго размежеванія въ началѣ 70-хъ и въ концѣ 60-хъ годовъ и вскорѣ послѣ того

планы и межевыя книги выданы владѣльцамъ. Актами пріобрѣтеній для этихъ владѣльцевъ надо считать Высочайшія повелѣнія, данныя въ разное время Правительствующему Сенату, документами же на владѣніе признаются планы и межевыя книги, утвержденныя Присутствіемъ бывшей Межевой Коммисіи Черноморскаго войска, а затѣмъ, съ преобразованиемъ ея въ Межевое Учрежденіе Кубанской области,—Областнымъ Правленіемъ.

Земли же лицъ казачьяго сословія и до сего времени по тѣмъ правиламъ все еще межуются; осталось неотмежеванныхъ около  $\frac{1}{6}$  части.

Причина такой кажущейся медленности заключается въ томъ, что требуется отмежевать не одни лишь офицерскіе участки; одновременно съ этимъ дѣлается разверстаніе всей казачьей земли извѣстнаго раіона между станицами, офицерами и для войсковыхъ надобностей. Предварительно же требуется произвести сплошную триангуляцію и основанную на ней точную инструментальную хозяйственную съемку въ масштабѣ 250 с., потомъ нужно отаксировать земли, разобрать и рѣшить въ общемъ присутствіи Кубанскаго Областнаго Правленія споры и заявленія; по принятымъ нормамъ разверстать земли, или начислить точно, на планшетахъ съемки—юрты и участки, предъявить временными знаками въ натурѣ границы будущихъ постоянныхъ надѣловъ, выслушать опять заявленія и просьбы, перемѣнить и поправить. Далѣе требуется составить со съемокъ общій проектный планъ въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ (уменьшеніе 250 саж. съемки) и къ нему общее постановленіе Областнаго Правленія, представить его на разсмотрѣніе и утвержденіе Войскаго Наказнаго Атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ, который съ своей стороны представляетъ его въ Главное Управление казачьихъ войскъ и въ Военный Совѣтъ. Или обратно, какъ это и требуется закономъ: сперва утвердить надо въ Военномъ Совѣтѣ нормы надѣловъ, выработанныя въ натурѣ, объявить ихъ надѣляемымъ, разобрать жалобы, составить проектные планы каждому и т. д. Не говоря уже о сложности самаго дѣла землемѣрія, вездѣ, какія только есть у казаковъ инстанціи, всѣмъ и каждому предоставлено право или вмѣнено въ обязанность судить, заявлять и разрѣшать вопросы по дѣламъ землераспредѣленія, тогда какъ въ дѣйствительности фактическимъ рѣшителемъ и двигателемъ всего является одно лишь лицо, стоящее во главѣ Межевой части въ области, подъ руководствомъ котораго, по самой только техникѣ, находится извѣстный штатъ землемѣровъ (нынѣ до 29 человекъ).

По утвержденіи же проекта землераспредѣленія, установленіе формальныхъ знаковъ въ натурѣ и опредѣленіе ихъ мѣсто-

положенія отъ пунктовъ тригонометрической сѣти происходитъ весьма быстро: въ теченіе одного лѣта 8-10 землемѣровъ все успѣваютъ окончить на пространствѣ болѣе милліона десятинъ. Остается только составить межевые планы и книги и выдать ихъ владѣльцамъ.

## II.

**Р**аньше уже было сказано о томъ, что надо считать актомъ приобрѣтенія имущества для не казаковъ. Для казаковъ такимъ актомъ признается самое положеніе, Высочайше утвержденное 23 Апрѣля 1870 г. и предоставляющее въ собственность разнымъ лицамъ участки. Хотя это положеніе, ст. 9, и требуетъ укрѣпленія участковъ за офицерами и чиновниками выдачею имъ *данныхъ*, но въ виду наличности акта приобрѣтенія участковъ отъ имени Его Императорскаго Величества отмежеванія ихъ формальными межами въ присутствіи владѣльцевъ, понятыхъ и депутатовъ отъ войска, утвержденія общимъ присутствіемъ Областнаго Правленія плана и книги каждаго участка особой надписью, удостоверяющею, что означенная на немъ земля есть собственность такого-то или такихъ-то лицъ, и выдачи этихъ документовъ владѣльцамъ, *казалось-бы нѣтъ надобности въ совершеніи данной крѣпости*, къ тому же не заключающей въ себѣ никакихъ новыхъ обстоятельствъ приобрѣтенія участка, кромѣ тѣхъ, которыя уже помѣщены въ картушѣ плана, межевой книгѣ и въ надписи утвержденія ихъ Областнымъ Правленіемъ. *Видѣ не уменьшается же объемъ права собственности для участковъ не казаковъ*, совершенія данныхъ крѣпостей на которые не требуется. *Точно также не долженъ бы уменьшиться объемъ права* и на земли, дарованныя казакамъ. При вышеупомянутомъ ходѣ дѣла отмежеванія участковъ, утвержденія и выдачи документовъ на нихъ, однообразномъ съ не казачьими участками, основаній для различія нѣтъ. А между тѣмъ совершеніе данныхъ требуетъ отъ владѣльцевъ хлопотъ и денежныхъ затратъ.

Вышеупомянутые акты приобрѣтенія земель предоставляютъ ихъ въ собственность: 1) одному лицу и 2) нѣсколькимъ лицамъ, но съ опредѣленными долями въ общемъ участкѣ. Такъ, по Всемиловѣйшимъ пожалованіямъ, участки даны одному лицу. Представителямъ горскихъ племенъ, — во многихъ случаяхъ въ общее владѣніе нѣсколькихъ лицъ: такому-то съ сы-

новьями, или такому-то съ братьями, или съ племянниками, но также съ указаніемъ долей каждаго,

Для казаковъ постановлена такая условность: кто пріобрѣлъ право на срочный участокъ, тому онъ предоставляется въ собственность. Поэтому, — если самъ чиновникъ 30 августа 1870 г. былъ въ живыхъ, то признается, что онъ одинъ и пріобрѣтатель, а если его въ живыхъ уже не было, то пріобрѣтателями признаются его вдова и дѣти: сыновья, недостигшіе совершеннолѣтія, и дочери, не вышедшія въ замужество, при чемъ, если остался кто-либо одинъ изъ нихъ, то и участокъ имѣлъ право получить въ единственное владѣніе, а если нѣсколько, то въ общее съ указаніемъ долей каждаго. Вслѣдствіе этого для казаковъ создано утвержденіе, по документамъ, ихъ правъ на получение дара, что вѣдаетъ областное правленіе черезъ межевую часть области.

Акты пожалованія земель точно не устанавливаютъ того положенія, чтобы земли отводимы были въ общее владѣніе, вслѣдствіе чего возможно было-бы проектировать и отмежевать каждому его часть по праву, тѣмъ болѣе, что у будущихъ владѣльцевъ и совладѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ, не имѣлось сильныхъ основаній домогаться полученія участковъ или частей въ томъ или другомъ мѣстѣ. Но о возможности такого отмежеванія не судили, а потому мы видимъ, что много участковъ было отмежевано въ общее владѣніе, вслѣдствіе чего многіе изъ совладѣльцевъ, при патриархальности строя жизни, гдѣ старшій въ то же время и глава, — на бумагахъ только числились совладѣльцами, а иные и совсѣмъ даже не знали о своихъ правахъ. Въ неразмежеванной еще части области повторится тоже самое, съ тою лишь разницею, что совладѣльцы или ихъ правопріемники за 30 лѣтъ изучили свои права и фактически знаютъ доли въ участкахъ временнаго ихъ пользованія, исходя изъ теоретическихъ о нихъ соображеній.

Другая причина образованія общаго владѣнія возникла вслѣдъ за пріобрѣтеніемъ ихъ въ собственность первыми лицами и заключается въ переходѣ долей участковъ другимъ лицамъ по разнымъ способамъ, допускаемымъ законами гражданскими: по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ записямъ, наследованію по закону, купчимъ крѣпостямъ, выморочности, давностнаго владѣнія и т. д. Этимъ путемъ, вмѣсто первоначальнаго числа владѣльцевъ земель, въ настоящее время образовалось ихъ очень много. Эта причина образованія общихъ участковъ и дробленія земель не прекратится никогда, потому что въ законѣ нѣтъ указанія, до какой наименьшей площади могутъ доходить участки.

Пользованіе пріобрѣтенными такимъ образомъ участками можетъ быть общее и осуществляться, напримѣръ, въ видѣ дѣлежа доходовъ съ нихъ по величинѣ долей каждаго, но оно можетъ быть и въ видѣ обладанія извѣстною въ натурѣ частью участка. Эта послѣдняя форма владѣнія и пользованія самая распространенная и къ нему стремится всякій совладѣлецъ. Земля вещь дѣлимая и если акты первоначальнаго и послѣдующихъ пріобрѣтеній не устанавливаютъ недѣлимости, то всякій совладѣлецъ имѣетъ право на выдѣленіе причитающейся ему доли изъ общей собственности. Право это осуществляется 1) или полюбовнымъ соглашеніемъ всѣхъ совладѣльцевъ на отдѣленіе каждому части, или 2) при посредствѣ суда. Я буду говорить о полюбовномъ раздѣлѣ, разграниченіи или размежеваніи.

### III.



Скажемъ нѣсколько словъ о мѣрахъ правительства, направленныхъ къ установленію спокойствія владѣльцевъ въ границахъ и пространствахъ владѣмыхъ земель.

Правительство съ давнихъ временъ всегда принимало болѣе или менѣе послѣдовательныя мѣры и къ тому, чтобы знать кому, гдѣ и сколько принадлежитъ земли каждому, и что находится въ распоряженіи самаго правительства, и къ тому, чтобы утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣній. Въ царствованіе имп. Елизаветы предпринято было *генеральное* (повсемѣстное) *межеваніе* съ предоставленіемъ межевщикамъ права разбирать—по документамъ—права владѣльцевъ на землю. Но оно, вслѣдствіе этого, и недопущенія общаго владѣнія, не пошло въ ходъ и возбудило массу просьбъ и жалобъ.

Тогда обратились къ другимъ началамъ: къ полюбовнымъ разводамъ между владѣльцами дачъ и къ межеванію земель не къ именамъ владѣльцевъ, а къ названіямъ дачъ и пустошей, безъ разбора правъ (титула) на межуемые земли, съ предоставленіемъ въ пользу владѣльцевъ примѣрныхъ (излишнихъ) земель (инструкціи Екатерины II, 13 февраля и 25 мая 1766 года). Межеваніе пошло быстро въ ходъ; но при этомъ утеряно было много казенныхъ земель.

*Генеральное межеваніе*, понимаемое при Елизаветѣ въ смыслѣ всеобщаго, теперь, кромѣ этого, имѣло и другое значеніе и противопоставлялось *спеціальнымъ межеваніямъ*, опредѣляющимъ границы частныхъ участковъ въ окружной межѣ генеральныхъ

дачь. Правила сихъ межеваній раздѣляются на *общія* для всѣхъ губерній и областей и *особенныя*, для нѣкоторыхъ только изъ нихъ изданныя. (Главное Управление Государственнымъ межеваніемъ во всѣхъ его родахъ принадлежитъ Правительствующему Сенату. Мѣстное же, по генеральному, въ межевыхъ конторахъ и межевыхъ комиссіяхъ, а по спеціальному въ Губернскихъ Правленіяхъ и въ особыхъ Комиссіяхъ, учреждаемыхъ подъ именемъ посредническихъ.)

Такія особенныя правила преподаны были Межевой Коммисіи бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, учрежденной въ 1847 г. для размежеванія земель его, въ виду особенности историческаго образованія самой Черноморіи и развитія въ ней землевладѣнія, стремившагося къ разложенію коллективныхъ интересовъ казачьей общины, для образованія новыхъ физическихъ и юридическихъ лицъ.

Какъ сказано раньше, въ началѣ 60-хъ годовъ, Черноморія и часть Кавказскаго линейнаго казачьяго войска были соединены воедино, и заселенъ вновь завоеванный Закубанскій край. Въ параллель съ этимъ межевая коммисія Черноморскаго войска въ 1860 г. переименовывается въ Межевую Коммисію Кубанскаго казачьяго войска и переводится въ 1862 году изъ г. Ейска въ г. Ставрополь, гдѣ было главное управленіе Сѣвернымъ Кавказомъ. Затѣмъ 30 декабря 1869 года, съ покореніемъ Кавказа, сѣверная часть его получаетъ новое административное устройство: образуется Кубанская и Терская области и отдѣляется Ставропольская губернія. Вмѣстѣ съ тѣмъ и Межевая Коммисія переименовывается въ Межевое Учрежденіе Кубанской области, состоящее при Областномъ Правленіи, и переводится въ г. Екатеринодаръ. Съ тѣхъ поръ оно состоитъ уже не по Военному Министерству, а по Министерству Юстиціи. Въ 1889 г. вновь мѣняется административное устройство Кубанской области и Межевое Учрежденіе наименовано Межевымъ Установленіемъ. Задачи его, по прежнему, состоятъ въ размежеваніи *казачьихъ земель* на основаніи существующихъ законоположеній, и сверхъ того это же учрежденіе обязывается межевать и, такъ называемыя, „горскія земли“, заселенныя остатками горскихъ племенъ (нынѣ остается еще неразмежеваннымъ бывшій Псекупскій округъ, Екатеринодарскаго отдѣла). Въ районъ этихъ же горскихъ земель входили и участки, дарованные разнымъ лицамъ за службу на Кавказѣ.

Юридическія права на землю станичныхъ обществъ, лицъ, учрежденій и самага войска Кубанскаго къ этому времени опредѣляются слѣдующими, дѣйствующими и нынѣ, законами и Высочайшими повѣленіями: Мнѣніемъ Государственнаго Со-

вѣта 21 апрѣля 1869 года о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ и положеніями: 23-го апрѣля 1870 г. о надѣлѣ земель чиновныхъ лицъ и 10 мая 1862 г. о надѣлѣ семействъ охотниковъ переселенцевъ. А въ отношеніи собственно „горскихъ земель“, такія же права опредѣлены Высочайше утвержденнымъ 12 ноября 1867 г. положеніемъ Кавказскаго Комитета. На этихъ основаніяхъ, по техническимъ правиламъ, производится межеваніе.

„Всѣ возникающіе при семъ размежеваніи въ натурѣ споры, за исключеніемъ подлежащихъ разбирательству судебныхъ мѣстъ, разрѣшаются общимъ присутствіемъ Областнаго Правленія“. Начальнику Области, въ случаѣ несогласія съ постановленіями, предоставляется вносить ихъ съ своимъ мнѣніемъ на усмотрѣніе Войскаго Наказнаго Атамана Кавказскихъ казачьихъ войскъ. (т. II ст. 164 Учр. Кавк.).

Однако не буду вдаваться въ дальнѣйшее изложеніе осуществленія правъ на землю. Повторю лишь кратко, что межеваніе производилось и производится по правиламъ первоначальнаго формальнаго межеванія, по силѣ и значенію равнаго генеральнаго и спеціальнаго, въ отношеніи границъ и пространства владѣній и защиты ихъ планами и межевыми книгами, утверждаемыми подлежащей властью и раздаваемыми владѣльцамъ.

Его нельзя назвать, въ точномъ смыслѣ слова, генеральнымъ потому, что генеральное межеваніе есть опредѣленіе окружныхъ границъ дачамъ безъ разграниченія владѣній внутри каждой изъ нихъ, за исключеніемъ случаевъ, когда владѣльцы при производствѣ его подадутъ сказку объ отмежеваніи каждому изъ нихъ участка. Это межеваніе, по результатамъ, удачно сравниваютъ съ географической сѣткой дачъ. Оно иной разъ замечивалось въ одну межу громадныя пространства съ владѣльцами, мало общаго между собою имѣющими. Напримѣръ дача Перекопской степи 1107697 дес., дача города Старога Быхова съ селами и деревнями 198290 дес. Около половины дачъ съ  $\frac{1}{5}$  частью площади всей земли въ 35 губерніяхъ осталось въ общемъ владѣніи.

Межеваніе въ Кубанской области нельзя назвать также однимъ изъ видовъ спеціальнаго межеванія, напримѣръ, черезъ посредниковъ или черезъ уѣздныхъ землемеровъ, потому—что такого рода межеванія слѣдуютъ послѣ окончанія генеральнаго; спеціально-коштное же межеваніе черезъ генеральныхъ землемеровъ имѣетъ свой особенный характеръ, заключающійся въ томъ, что оно соединяетъ въ себѣ одновременно правила генеральнаго и спеціальнаго межеванія и производится, въ исклю-

чительныхъ случаяхъ, по просьбамъ владѣльцевъ, въ губерніяхъ, гдѣ генеральнаго межеванія еще не открывалось.

## IV.

**Р**аньше было разъяснено, какимъ образомъ при начальномъ межеваніи получились общія владѣнія съ опредѣленными долями. Дальнѣйшій ходъ увеличенія числа совладѣльцевъ въ границахъ этихъ общихъ владѣній, а равно и раздробленіе владѣнія участками, отмежеванными въ единственное владѣніе, производится въ порядкѣ, указанномъ въ законахъ гражданскихъ.

Вопросъ заключается въ томъ, какимъ порядкомъ владѣльцы могутъ осуществить свое право въ натурѣ, чтобы каждому знать свое. Здѣсь представляется три способа: 1) полюбовное разграниченіе по плану, выданному установленнымъ порядкомъ, и затѣмъ утвержденіе линій межъ въ натурѣ формальными знаками съ составленіемъ плановъ и книгъ на каждое владѣніе. 2) Полюбовное же разграниченіе земли въ натурѣ и затѣмъ утвержденіе положенныхъ линій формальными знаками съ составленіемъ плановъ и книгъ на каждое владѣніе. 3) Если полюбовнаго разграниченія не послѣдовало, то разграничиваетъ судъ, при этомъ, вообще, различаются два случая: а) когда генеральныя дачи, подлежавшія спеціальному размежеванію черезъ посредниковъ признаны были подлежащими разбирательству суда, и такія же дачи, но не подвергшіяся размежеванію, по не дошедшей до нихъ очереди, въ томъ случаѣ, когда между совладѣльцами не послѣдуетъ соглашенія и вмѣстѣ съ тѣмъ они не изъявятъ желанія остаться въ общемъ владѣніи и кто-либо изъ совладѣльцевъ подастъ въ судъ о вымежеваніи ему его доли и б) когда участокъ земли, образовавшійся въ порядкѣ спеціальнаго размежеванія, въ свою очередь послѣ того раздробляется и дѣлается общимъ владѣніемъ. Но такъ какъ первоначальное межеваніе въ Кубанской области, и теперь еще продолжающееся, нельзя назвать ни генеральнымъ, ни спеціальнымъ, то и судебнымъ дѣламъ, возникающимъ послѣ этого размежеванія и имѣющимъ предметомъ спора земли, образованная этимъ межеваніемъ, нельзя дать того-же характера. Ихъ правильнѣе всего можно бы назвать *вотчинно-межевыми*, если только необходимо отличить ихъ отъ *судебно-межевыхъ*, возникающихъ по историческому ходу вещей, вслѣдствіе генеральныхъ и спеціальныхъ межеваній, Однако я не буду говорить о судебныхъ дѣлахъ; скажу лишь



нѣскольکو словъ о полюбовномъ разграниченіи владѣній, какъ отмежеванныхъ первоначально въ общее владѣніе, такъ и впоследствии, послѣ отмежеванія въ единственное владѣніе, раздробившихся. Если мы будемъ смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія законовъ межевыхъ, то необходимо замѣтить, что въ настоящее время, съ закрытіемъ посредниковъ и посредническихъ комиссій, спеціальное межеваніе въ генерально обмежеванныхъ губерніяхъ производится черезъ уѣздныхъ землемѣровъ, подъ наблюдениемъ Губернскихъ правленій, что, согласно указа Правительствующаго Сената по Меж. Д-му 15 февраля 1878 г. № 247, владѣльцы участка, образовавшагося по спеціальному размежеванію черезъ посредника, при новомъ размежеваніи должны межеваться на свой коштъ черезъ уѣздныхъ землемѣровъ и что законы гражданскіе съ межевыми настолько согласованы, что не возбуждаютъ разномыслія по вопросу о томъ, какимъ путемъ надо владѣльцамъ идти, чтобы достигнуть спокойствія и определенности въ границахъ и пространствѣ своихъ новыхъ владѣній, постоянно, надо сказать, измѣняющихся (т. X. ч. 1 ст. 550-552, 1323 и 1396 прим. I, т. X ч. 2 ст. 590—615, 616—621. Рѣш. Сен. по Меж. Д-ту 1878 г. № 247 и Гражд. Кас. Департамента, 1885 г. № 94). Никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащемъ раздѣлу, если не изъявилъ согласія (ст. 550). При всякомъ, по какому бы то ни было случаю, раздробленіи дачи, состоящей въ единственномъ владѣніи, должно дѣлать, по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ выдачи крѣпостного акта, полюбовныя о томъ сказки, съ подробнымъ описаніемъ качества и количества отдѣляемой земли и съ нанесеніемъ ея нарѣзками на прежнемъ планѣ; сказки и нарѣзки представлять въ мѣстную Губернскую чертежную при прошеніяхъ, за общимъ подписаніемъ договаривающихся сторонъ по ст. 593, а Губернской Чертежной поступать и оканчивать это дѣло по ст. 600 и послѣдующимъ (ст. 617). Дабы въ согласіи владѣльцевъ на раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ владѣніи, не было никакого сомнѣнія, оно должно быть изъявлено на письмѣ въ общей просьбѣ за подписомъ всѣхъ соучастниковъ (ст. 552). Мелкимъ владѣльцамъ (менѣе 15 дес.) дозволяется оставаться въ общемъ владѣніи, но только со снятіемъ на планѣ ихъ владѣній. Дозволяется оставаться въ общемъ владѣніи и болѣе крупнымъ владѣльцамъ, если они составятъ о томъ полюбовную сказку. Но это не должно служить препятствіемъ каждому изъ нихъ или ихъ наслѣдникамъ просить судъ о вымежеваніи ему части, если бы даже прочіе соучастники не изъявили своего на то согласіе (ст. 618—621).

Закономъ 12 мая 1897 года, о преобразованіи бывшаго Меже-

вого установленія въ Кубанскую областную Чертежную, на нее, сверхъ продолженія исполненія дѣлъ по размежеванію казачьихъ и городскихъ земель, возложены обязанности Губернскихъ Чертежныхъ, каковыя обязанности, между прочимъ, заключаются въ возобновеніи межевыхъ знаковъ и въ производствѣ дѣлъ по полюбовному разграниченію общихъ владѣній, въ какомъ бы порядкѣ они ни образовались.

Возобновеніе межъ и межевыхъ знаковъ производится по тѣмъ только межамъ, которыя установлены въ порядкѣ производившихся правительственныхъ межеваній, какого-бы они рода и вида ни были и при томъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ утвержденнымъ межевымъ планамъ.

По производству въ Губернскихъ Чертежныхъ дѣлъ о возобновеніи знаковъ, утверждены Министромъ Юстиціи Статсъ-Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 Января 1899 г. правила, опубликованная въ Кубанскихъ вѣдомостяхъ. Возобновеніе производится по просьбамъ владѣльцевъ въ присутствіи ихъ и смежныхъ по возобновляемой межѣ владѣльцевъ, или же только въ присутствіи явившихся по вызову лицъ, не вызывая къ этимъ работамъ понятыхъ. Главными основаніями къ возобновенію знаковъ служатъ: а) найденные по плану несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ и граничныя урочища, не измѣнившія своего положенія, даже и тогда когда планъ окажется несогласнымъ съ натурою (ст. 17 и 18) и б) точное опредѣленіе по плану мѣста первоначальнаго наложенія знаковъ и согласное показаніе границы смежными владѣльцами, -- даже въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдовъ знаковъ и межевыхъ урочищъ не разыщется (ст. 19 и 20). Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, 1) если возникнутъ споры при возобновеніи межи (ст. 19), или 2) нѣтъ полюбовнаго согласія владѣльцевъ, землемѣръ прекращаетъ свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что споры ихъ подлежатъ разрѣшенію суда.

Дѣло, по окончаніи работъ, подлежитъ дальнѣйшему производству въ Губернскомъ правленіи, подъ наблюденіемъ Губернскаго землемѣра, который обязанъ, на основаніи 449 ст. П т. общ. учр. губ. обсуждать каждое изъ нихъ въ особомъ совѣщательномъ присутствіи, составленномъ подъ его предсѣдательствомъ, изъ его помощника и одного изъ опытныхъ уѣздныхъ землемѣровъ.

Эти правила замѣчательны своею полною опредѣленностью и простотою, устраняющими много бесполезнаго и даже вреднаго для дѣла и владѣльцевъ труда. Они даютъ миролюбивымъ владѣльцамъ полную возможность всегда возстановлять, или даже можно вѣрнѣе выразиться, утверждать въ присутствіи представителя правительственной власти межи своихъ владѣній, не вда-

ваясь въ бесплодные, страшно убыточные и безконечно-долгіе иски, порождаемые, иной разъ, или простымъ недоразумѣніемъ, или требованіемъ возстановленія плановой границы.

Раздѣлъ земель въ порядкѣ межевомъ производится по полюбовному соглашенію всѣхъ въ общемъ имуществѣ владѣльцевъ.

Полюбовный раздѣлъ имѣетъ силу и значеніе только для лицъ въ немъ участвовавшихъ. Поэтому для наслѣдниковъ владѣльца, не участвовавшаго въ размежеваніи, онъ не обязателенъ и не можетъ остаться въ своей силѣ (Ук. Пр. Сен. по Меж. Д-му 1854 г. № 4663 и № 2039).

Для осуществленія формальнаго раздѣла по правиламъ межевымъ, владѣльцы, какъ сказано выше, должны подать прошеніе въ Областную Чертежную и приложить къ нему раздѣльный актъ, именуемый *полюбовною сказкою*; какъ прошеніе, такъ и сказка должны быть подписаны *всѣми владѣльцами*. Въ сказкѣ должны быть описаны какъ границы каждаго участка, такъ и количество удобной и неудобной земли, въ заключеніе *сами участвующие въ раздѣлѣ удостовѣряютъ*, что кромѣ ихъ нѣтъ никакихъ болѣе владѣльцевъ въ границахъ размежевываемаго пространства (ст. 594 Зак. Меж.) Къ сказкѣ прилагается копія межевого плана, утвержденнаго межевымъ правительствомъ, засвидѣтельствованная установленнымъ порядкомъ; на планѣ, въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ сказкѣ, обозначаются частные участки съ подробнымъ описаніемъ качества и количества отдѣляемой каждому совладѣльцу земли. Сказки и нарѣзки на планѣ составляются *самими владѣльцами*. Само собою разумѣется, что если они, по сложности математическихъ вычисленій и построеній геометрическихъ фигуръ, сами сдѣлать этого не могутъ, то обращаются *частнымъ порядкомъ* къ кому либо изъ землемѣровъ. Невѣрно составленная сказка, съ невѣрнымъ описаніемъ границъ и площадей возвращается обратно владѣльцамъ. Если же окажется, что сказка сходна съ данною формою и, по соображеніи ея съ общимъ планомъ, будетъ возможно по ней произвести частное размежеваніе, то Губернскій землемѣръ (Управляющій Обл. Чер.) вноситъ ее съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Областного Правленія. (13 Апрѣля 1887 г. № 538 Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ частное дѣло по рапорту Таврическаго Губерн. правт. о томъ, обязанъ ли Губерн. Землем. справиться, учинена ли сказка всѣми владѣльцами межуемой дачи и какимъ порядкомъ онъ долженъ производить означенные справки, нашелъ, что, представляя на разсмотрѣніе Общ. Прис. Губ. Прав. полюбовныя сказки, Губерн. земл. не обязанъ удостовѣряться, кто именно настоящіе владѣльцы общей дачи и всѣ-ли они участвовали въ полюбовной,

сказкѣ. Сами владѣльцы удостовѣряютъ, что кромѣ ихъ болѣе нѣтъ никого). Утвержденная сказка почитается окончательною. Жалобы на неутвержденіе подаются въ Правительствующій Сенатъ въ мѣсячный срокъ со дня объявленія или въ 2-хъ мѣсячный со дня исполненія, если оно не было объявлено. Утвержденная сказка отсылается старшему нотаріусу *для отмены* въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, *но не для утвержденія*, какъ это дѣлается съ актами нотаріальными. Губернское правленіе (областн. правл.) по утвержденіи сказки, должно сдѣлать распоряженіе о командированіи землемѣра для размежеванія. Затѣмъ производится самое размежеваніе въ натурѣ, въ постановкѣ знаковъ и во всемъ прочемъ, по правиламъ генеральнаго межеванія. На каждый обмежеванный участокъ составляется планъ и межевая книга для раздачи владѣльцамъ.

Вотъ порядокъ частнаго размежеванія, который долженъ соблюдаться вообще.

Въ частности же, когда владѣніе въ натурѣ уже существуетъ, и владѣльцы желаютъ согласно его произвести формальный раздѣлъ, владѣнія снимаются частнымъ порядкомъ на планъ и затѣмъ пишется актъ полюбовнаго раздѣла, т. е. сказка, который и поступаетъ на утвержденіе. Владѣльцы могутъ остаться безъ раздѣла, когда владѣнія ихъ мелкія. Они пишутъ сказку, и владѣнія ихъ снимаются на общій планъ. Выданные владѣльцамъ планы опредѣляютъ границы и пространства владѣній, и въ случаѣ споровъ о правѣ собственности, ими, а не какими либо другими крѣпостями должно руководствоваться при разрѣшеніи ихъ.

## V.



Теперь остается сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ производились раздѣлы общихъ владѣній до изданія закона 12-го мая 1897 года и какъ они производятся теперь.

Предварительно замѣчу, что, когда владѣльцы пришли къ необходимости раздѣлять земли, то, естественно, они стали обращаться для содѣйствія къ бывшему межевому установленію въ области. Но это послѣднее, не имѣя обязанностей губернскихъ чертежныхъ, отказывало въ производствѣ ихъ, исходя изъ того принципа, что всякое правительственное учрежденіе не должно выходить изъ предоставленнаго ему закономъ круга дѣятельности.

Вслѣдствіе этого по раздѣлу земель установился особенный порядокъ, который, *въ отличіе отъ установленныхъ законами правительственныхъ межеваній, слѣдовало бы наименовать межеваніемъ черезъ нотаріальныя конторы и частно дѣйствующихъ, безъ всякаго правительственнаго и частнаго контроля, землемѣровъ.*

Межеваніе это идетъ, *весьма успѣшно*, конечно, въ томъ отношеніи, что здѣсь не можетъ быть накопленія дѣлъ по чертежной или по канцелярской работѣ, потому-что дѣло есть деньги, и слѣдовательно, чѣмъ больше передѣлается дѣлъ, тѣмъ больше получится заработка. Увеличеніе количества наплывающихъ дѣлъ нисколько не опасно для конторъ, напротивъ того; оно очень желательно: если штатъ вольныхъ служащихъ малъ, онъ можетъ быть увеличенъ, и обратно.

Точно также извѣстно, насколько землемѣръ въ частномъ дѣлѣ, оплачиваемомъ по его мнѣнію хорошо, способенъ безъ другихъ какихъ-либо побужденій исполнять—и въ кабинетѣ, и въ натурѣ—дѣла, просиживая дни и ночи за вычисленіемъ разныхъ геометрическихъ построеній и черченіемъ плановъ, во всякое время года проводя дни, съ утра и до ночи, на полевой работѣ, пользуясь малѣйшей къ тому благопріятной погодой. И все это единственно изъ-за того, что успѣхъ для него есть тѣ же деньги, или, иначе говоря, средства къ жизни и лучшая рекомендація въ глазахъ владѣльцевъ.

Многое только въ этомъ дѣлѣ не хорошо. Это то, во 1-хъ, что нѣтъ надъ ихъ работою никакого контроля: нотаріусъ не можетъ ручаться, что раздѣльныя линіи положены землемѣромъ правильно, съ другой стороны и владѣльцы, во многихъ случаяхъ, не могутъ удостовѣриться въ правильности отвода имъ земли въ натурѣ, не говоря уже о томъ, что они актовыя записи ромбовъ, угловъ и мѣръ линій вовсе не понимаютъ и создать изъ нихъ одно цѣлое,—площадь, не могутъ; во 2-хъ, то, что, не имѣя права устанавливать по линіямъ раздѣла общепринятыхъ безспорныхъ межевыхъ знаковъ правительственныхъ межеваній (столбы съ государственнымъ гербомъ и ямы), частные землемѣры, по своему усмотрѣнію, становятся разные скоро изглаживающіеся знаки, чѣмъ порождается безпокойство и споры о межѣ частнаго раздѣла; въ 3-хъ то, что возобновленія линій частныхъ раздѣловъ, подобно тому, какъ это дѣлается по возобновленію межевыхъ знаковъ правительственныхъ размежеваній, здѣсь не можетъ быть производимо, потому, что нотаріусы и частные землемѣры не возобновляютъ никакихъ межъ, а Областная Чертежная можетъ возобновлять только межи правительственныхъ разгранченій, на которыя утвержденные планы выданы вла-

дѣльцамъ; въ 4-хъ то, что для возстановленія спокойствія и разрѣшенія споровъ о границахъ и пространствахъ владѣній надо обращаться въ судъ; судъ же часто ни въ самомъ актѣ раздѣла, ни въ натурѣ, не можетъ имѣть прочныхъ основаній для разрѣшенія спора, такъ какъ, съ одной стороны, актъ часто включаетъ геометрическія нелѣпости, а съ другой, натура не имѣетъ въ спорномъ мѣстѣ знаковъ и надо начинать измѣреніе отъ правительственныхъ межъ, находящихся чрезполосно съ другими совладѣльцами, и при всемъ томъ рѣшеніе можетъ быть одностороннее, такъ какъ всестороннее рѣшеніе повлечетъ за собою уничтоженіе нелѣпаго акта, съ чего бы, собственно говоря, и слѣдовало суду начинать въ каждомъ подобнаго рода дѣлѣ, такъ какъ онъ составленъ вопреки ст. 81 Нотар. Полож., воспреещающей нотаріусамъ составлять акты межевые, и въ 5-хъ то, что рѣшеніе суда по спорамъ о границахъ и пространствахъ владѣній въ порядкѣ межевомъ, касаясь утвержденныхъ правительствомъ плановъ, приводится въ исполненіе черезъ губернскую (областную) межевую часть съ исправленіями, если требуется, и самыхъ плановъ; при настоящемъ же положеніи дѣла, рѣшеніе суда приводится въ исполненіе судебнымъ приставомъ, дѣйствующихъ не самолично, какъ бы это слѣдовало по его должности и какъ того имѣютъ право требовать владѣльцы, въ особенности же отвѣтчикъ, а при посредствѣ частнаго землебра, актъ же съ геометрическими нелѣпостями остается въ неприкосновенной силѣ. (Я бы могъ привести одинъ актъ, въ которомъ нельзя разъяснить: полная ли невѣжественность вела рукой составлявшаго геометрическую фигуру отдѣленія купленнаго количества десятины, или же недобросовѣстная умышленность).

Съ изданіемъ закона 12 мая 1897 г. о преобразованіи бывшаго Межевого Установленія въ Областную Чертежную съ возложеніемъ веденія дѣлъ по раздѣламъ (размежеванію) общихъ владѣній подобнаго рода дѣла идутъ въ прежнемъ порядкѣ. Два—три случая представленія сказки было.

Ближайшая цѣль одной изъ нихъ былъ залогъ земли въ крестьянскій банкъ, или вѣрнѣе переводъ залога изъ другого земельного банка въ крестьянскій. Фактическое размежеваніе, повидимому, для нихъ вещь второстепенная, такъ какъ банкъ, кажется, довольствуется однимъ бумажнымъ раздѣломъ.

Вторая сказка возвращена владѣльцамъ по неправильности ея составленія. Наконецъ, по третьей произведено размежеваніе. Эта третья полюбовная сказка, первая по времени возникновенія ея, замѣчательна тѣмъ, что она станетъ исторической въ вопросѣ о подвѣдомственности дѣлъ частныхъ размежеваній: подлежатъ ли они производству *въ порядки вотчинномъ* (черезъ но-

таріусовъ) или же черезъ Областную Чертежную *въ порядкѣ межевомъ*. Дѣло въ слѣдующемъ:

30 января 1899 г. депутатъ отъ Кубанскаго казачьяго войска Ив. Семенцовъ и казачка Домна Лутова представили полюбленную сказку о раздѣлѣ между ними участка земли, первоначально отмежеваннаго въ дачѣ Тимошевой вдовѣ полковника Гликеріи Животовской, въ количествѣ, 172 дес., а послѣ ея смерти перешедшемъ, по духовнымъ завѣщаніямъ, первоначально Гликеріи Животовской, затѣмъ коллеж. регистратора Середы и наконецъ приказнаго Георгія Штемпольявъ, въ  $\frac{1}{7}$  части къ вышеназванной Лутовой и въ  $\frac{6}{7}$  доляхъ по выморочному праву въ собственность Кубанскаго казачьяго войска. По утверженіи 15 февраля сказки общимъ присутствіемъ Кубанскаго областного правленія, копія съ нея представлена была старшему нотаріусу, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Нотаріусъ отвѣтилъ, что она будетъ отмѣчена въ реестрѣ по внесеніи въ казначейство актовыхъ 3 р., канцелярскихъ 60 к. и на публикацію 3 р. Областная Чертежная просила Екатеринодарскій Окружный судъ разъяснить вопросъ: подлежатъ ли сказки оплатѣ, сверхъ установленнаго гербового сбора, пошлинами и какими именно и надлежитъ ли о сказкахъ публиковать въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“. Окружный судъ опредѣленіемъ 10—21 мая призналъ: 1) что препровожденная, на основаніи 598 ст. зак. меж., къ старшему нотаріусу для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ полюбленная сказка, составленная 30 января 1899 г. депутатомъ Кубанскаго казачьяго войска надворнымъ совѣтникомъ Семенцовымъ и казачкою Домною Лутовой, вовсе не подлежала принятію къ отмѣткѣ, тѣмъ менѣе было основанія у старшаго нотаріуса требовать по такому акту взноса пошлинъ, уплачиваемыхъ въ порядкѣ вотчиннаго производства при совершеніи крѣпостнаго акта, коимъ утверждается право крѣпостнаго владѣнія; ибо полюбленная сказка, въ 305 и 598 ст. зак. меж. указанная, выражаетъ собою обязательство не возбуждать споровъ при раздѣлѣ границъ отдѣльнаго владѣнія, но не утверждаетъ правъ сего владѣнія и 2) что раздѣлы офицерскихъ участковъ Кубанскаго казачьяго войска, вымежеванныхъ на основаніи положенія 23 апрѣля 1870 г., подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ вотчиннаго производства, а не судебнаго межевого, посему при полюбленномъ соглашеніи на раздѣлъ таковой совершается по правиламъ въ нотаріальномъ положеніи указаннымъ, а потому на основаніи всего вышеизложеннаго, Окружный Судъ опредѣлилъ: 1) сообщеніе Куб. обл. черт. оставить безъ послѣдствій и 2) опредѣленіе препроводить старш. нотар. для свѣденія и руководства, а Куб. обл. черт. для вѣдома. Такимъ образомъ, не только что во-

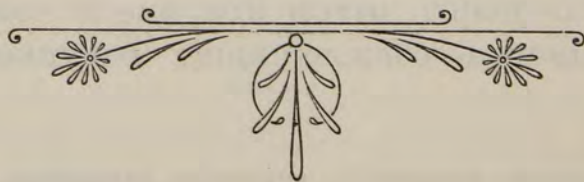
прось о пошлинахъ остался не разрѣшеннымъ, но и самый даже порядокъ совершенія полюбовныхъ раздѣловъ Окружнымъ Судомъ отрицается.

Областная Чертежная, не останавливая размежеванія участка между Лутовой и войскомъ въ натурѣ, принесла въ Тифлисскую Судебную Палату частную жалобу.

Въ рѣшеніи 11 августа Палата находитъ, что жалобы могутъ приносить только лишь заинтересованныя въ дѣлѣ лица (стороны), а не Областная Чертежная, а потому частная жалоба Областной Чертежной оставлена безъ разсмотрѣнія; что съ требованіемъ пошлины, не говоря уже, что требованіе актовой пошлины, несогласно съ п. 3 ст. 236 Уст. о пош., нотариусъ долженъ бы обратиться къ сторонамъ, а не къ Чертежной, а потому такое распоряженіе старшаго нотариуса является неправильнымъ и вызываетъ необходимость разъясненія, и что выводъ Екатеринодарскаго Окружнаго Суда о томъ, что въ Кубанской области, въ полюбовномъ размежеваніи, указанномъ въ ст. 590—615 Зак. Меж. при существованіи, особаго строя земельного владѣнія, не представлялось и не можетъ предстать потребности, является явно несогласнымъ съ вышеприведеннымъ закономъ 12 мая 1897 года. А потому Палата опредѣлила: 1) жалобу Чертежной оставить безъ разсмотрѣнія, 2) разъяснить старш. нотар. неправильность требованія пошлинъ отъ Чертежной и 3) опредѣленіе Екатер. Окр. Суда 10 мая 1899 г. отмѣнить.

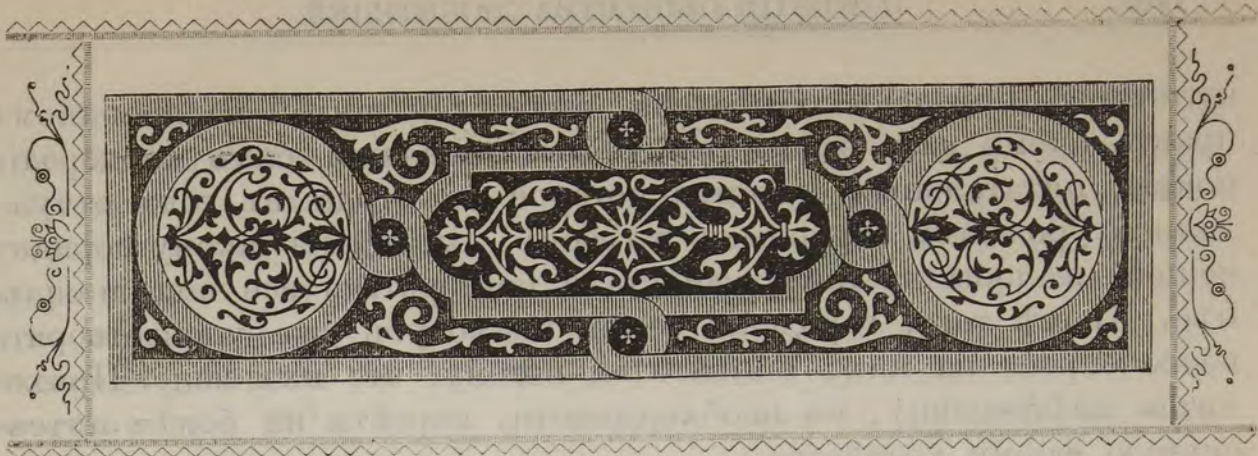
Такимъ образомъ вопросъ о пошлинахъ по мнѣнію Судебной Палаты требуетъ разъясненія. Специальное размежеваніе въ порядкѣ 590—615 ст. Зак. Меж. признается законнымъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что существующій порядокъ совершенія нотаріальныхъ раздѣльныхъ записей долженъ отойти въ область преданій.

*Дѣйств. чл. Ж. С. Квахенко.*









## Настоящее положеніе и задачи промышленнаго плодководства въ гор, Екатеринодарѣ \*).

**П**редпринимая настоящій трудъ, я прежде всего долженъ сознаться въ томъ, что читатель найдетъ здѣсь, по всей вѣроятности, нѣкоторыя пробѣлы, какъ въ отношеніи полноты статистическихъ данныхъ, такъ и въ отношеніи обрисовки самой картины нашего промышленнаго плодководства. Дѣло это у насъ совершенно новое, матеріала для болѣе подробной разработкы нѣтъ, а способъ веденія этого дѣла оставляетъ желать много лучшаго. Съ большимъ трудомъ мнѣ удалось собрать тѣ данныя, которыя мною приведены. Недостаточная полнота этой статьи, вызванная упомянутыми причинами, послужитъ доказательствомъ того, что плодководство и плодоторговля требуютъ у насъ немедленнаго уурядоченія.

Екатеринодаръ и его районъ вполне могъ бы благопріятствовать успѣшному развитію садовъ, виноградниковъ и огородовъ въ большихъ размѣрахъ и съ промышленною цѣлью, такъ какъ его мягкій климатъ, ранняя весна, теплое лѣто, продолжительная осень и позднее наступленіе зимы—условія, наиболѣе подходящія для этого.

Въ настоящее время всѣ почти городскія земли истощены, вслѣдствіе постояннаго хищническаго веденія на нихъ полевой

\*) Читано въ засѣданіи общества любителей изученія Кубанской области 8 декабря 1901 г. и, въ первоначальномъ нѣсколько измѣненномъ видѣ, было напечатано въ Куб. Обл. Вѣд. №№ 91, 92, 93, (отъ 27, 28 и 29 апр.) 1901 г.

Какъ авторъ, такъ и правленіе общества будутъ очень благодарны тѣмъ лицамъ, которыя сооблаговолѣять сообщитъ свои замѣчанія по данному вопросу.

культуры. Городскіе обыватели, пользуясь землей на арендномъ правѣ, очень мало заботились о возстановленіи силъ плодородія почвы, питательныя средства которой изъ года въ годъ отчуждались урожаями зерновыхъ хлѣбовъ. Благодаря такому порядку вещей, жалобы на неурожай стали повторяться все чаще и сильнѣе. Кромѣ того, городскія земли не могутъ уже удовлетворять всего спроса на нихъ обывателей потому, что ихъ мало. Приходится хлѣбопашцу, по необходимости, перейти на болѣе интенсивную форму хозяйства.

Плодоводство, какъ одна изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, способно вывести нашего земледѣльца изъ критическаго положенія. Оно привлечетъ массу рабочихъ силъ, лишенныхъ занятій и возможности вести зерновое хозяйство, въ силу вышеприведенныхъ обстоятельствъ; оно сблизитъ интересы отдаленнѣйшихъ рынковъ; призоветъ къ жизни плодую промышленность, дающую за границею громаднѣйшія выгоды.

По справкамъ, наведеннымъ въ городской управѣ, оказывается, что подъ высшей культурой, въ чертѣ Екатеринодарской городской земли нынѣ имѣется 1103 десятины, изъ которыхъ двѣ трети всего количества земли находятся подъ виноградниками, остальная треть — подъ садами. Кромѣ того, 178 десят. земли заняты подъ огородами. Въ виду того, что въ садахъ, рѣже въ виноградникахъ, на свободныхъ мѣстахъ между фруктовыми деревьями и кустами виноградныхъ лозъ культивируютъ огородныя овощи и принимая три десят. такого сада за одну десятину равной по производительности огорода, экспликацію по угодьямъ можно измѣнить такъ;

#### ЭКСПЛИКАЦІЯ:

| Виды угодій:             | Количество. |             |
|--------------------------|-------------|-------------|
|                          | Десят.      | Квалр. саж. |
| Садовъ . . . . .         | 367         | 1600        |
| Виноградниковъ . . . . . | 735         | 800         |
| Огородовъ . . . . .      | 370         | 1335        |

Всѣ сады, виноградники и огороды принадлежатъ 717 отдѣльнымъ владѣльцамъ и требуютъ до 3000 человекъ рабочихъ обоюго пола. Изъ экспликаціи хотя и видно, что количество десятинъ земли подъ угодьями достигло уже сравнительно замѣтныхъ размѣровъ, однако результаты, получаемые отъ эксплуатаціи ихъ настолько незначительны, что даже несоотвѣтствуютъ возможному полученію minimum'a.

Въ 1898 году въ Екатеринодарѣ получено винограду 25,792 пуда, а выдѣлано вина 5455 ведеръ. Между тѣмъ, даже при произвольномъ расчетѣ по 2 фунта отъ одного куста, при 2400 кустахъ на десятинѣ, (по мѣстнымъ условіямъ и научнымъ соображеніямъ, лучшей посадкой слѣдуетъ считать 4800—6000 кустовъ виноградныхъ лозъ на одной казен. десят.), весь сборъ винограда долженъ бы равняться 70,592 пуд. При этомъ итогѣ отсчитано еще 20% всего количества кустовъ на атмосферныя случайности, при которыхъ виноградныя лозы могутъ быть лишены способности плодоношенія. И тутъ валовой доходъ съ одной казенной десятины виноградника равенъ 90 съ лишнимъ рублямъ.

Въ 1899 году собрано яблокъ, грушъ и другихъ продуктовъ садоводства, среднимъ числомъ съ одной каз. десятины сада на сумму 105—110 руб. За неимѣніемъ другихъ источниковъ эти цифры получены мною изъ частныхъ разспросовъ у садовладѣльцевъ-пловодовъ и потому ихъ нельзя считать вполне вѣрными, но они достаточно свидѣтельствуютъ о незначительности валового дохода отъ садоводства. Обыкновенно, во владѣніи одного екатеринодарскаго обывателя садовода бываетъ участокъ земли въ двѣ десятины, изъ которыхъ одна—подъ фруктовымъ садомъ, а другая—подъ виноградникомъ. Такой участокъ даетъ валового дохода около 200 р. и врядъ ли можетъ прокормить даже крестьянскую семью съ ея минимальными потребностями. Причину такого жалкаго положенія нашихъ пловодовъ, полагаю, надо искать въ халатности, съ которой ведется дѣло, и недостаточномъ знакомствѣ съ лучшими способами пользованія плодами и фруктами. Разъ дерево посажено, дальнѣйшій ростъ его предоставляется ему самому, мало заботясь о томъ, соотвѣтствуетъ-ли данное дерево климатическимъ и почвеннымъ условіямъ данной мѣстности. Нѣтъ примѣненія удобрительныхъ средствъ. Въ лучшемъ случаѣ практикуется прорѣживаніе деревьевъ удаленіемъ лишнихъ вѣтвей, истощающихъ дерево. Не имѣя возможности сбывать плоды обильнаго урожая, когда всѣ рынки запружены плодами и фруктами, садовладѣльцы по необходимости продаютъ ихъ тогда за ничто и получаютъ ничтожный доходъ въ неурожайный годъ. Отсюда проистекаетъ то, что сады и виноградники носятъ у насъ, пока, характеръ любительскаго дѣла и не рѣдко до того обезцѣниваются, что переходятъ изъ рукъ въ руки за самыя малыя цѣны. Мало того, люди малосвѣдующіе въ дѣлѣ пловодства, подъ массой благовидныхъ предлоговъ, не стѣсняются утверждать, что веденіе у насъ рациональнаго пловодства является даже дѣломъ невыгоднымъ. Указываютъ и на непостоянство нашего климата, и на отдаленность болѣе значительныхъ рынковъ для сбыта продуктовъ, проистекающія отсюда большіе

расходы по доставкѣ плодовъ на рынокъ, и на трудность сохранить ихъ неиспорченными при перевозкѣ и т. д., и т. д.

Чтобы убѣдиться въ негодности подобныхъ аргументовъ, достаточно будетъ обратить вниманіе на тѣ высокіе и многоплодные сорта фруктовыхъ деревьевъ, которые вывезены изъ Риги, отлично вызрѣваютъ у насъ и даютъ отъ 12 до 40 пудовъ фруктовъ, прекрасныхъ на вкусъ; существуетъ много различныхъ способовъ сушки и консервированія, при которыхъ плоды и фрукты отлично и очень долго могутъ сохраняться; эти способы уже давно практикуютъ за границею; есть способы укупорки, при которыхъ плоды и фрукты легко и удобно переносятъ фрахтъ и при дальнемъ разстояніи рынковъ, а при такихъ условіяхъ пловодъ уже свободно можетъ выждать соответствующихъ цѣнъ на свои продукты или сдѣлать выборъ того или другого рынка, болѣе выгоднаго для себя.

Основательность такого взгляда подтверждается такимъ авторитетомъ, какъ извѣстный рижскій садоводъ г. Геггингеръ, который говоритъ по этому поводу слѣдующее: „Если пловодство не приноситъ надлежащаго дохода, то виною этому поразительная небрежность въ обращеніи съ плодами. По снятіи съ деревьевъ, большіе и малые, зрѣлые и незрѣлые плоды сваливаются въ одну кучу, перевозятся на рынки въ обыкновенныхъ фурахъ безъ всякой упаковки, отдаются на жертву толчкамъ и тряскѣ и вдобавокъ ко всему, извозчикъ, если можно, усаживается на свою кладь. Въ какомъ видѣ плоды достигаютъ мѣста своего назначенія при такомъ способѣ перевозки, каждый можетъ себѣ представить. Въ грубыхъ и необдуманныхъ приѣмахъ, употребляемыхъ при сборѣ плодовъ и транспортировкѣ ихъ, лежитъ главная причина, что по меньшей мѣрѣ треть всего собираемаго количества гибнетъ безъ всякой пользы. Плоды съ маленькими пятнами могутъ еще кое-какъ пролежать одну или нѣсколько недѣль, но для сохраненія на зиму они совершенно негодны. Является необходимость для зимняго потребленія выписывать плоды изъ-за границы, потому только, что тамъ лучше умѣютъ съ ними обращаться. Составилось даже странное убѣжденіе, что въ нашемъ климатѣ нельзя указать зимнихъ яблокъ, которыя были бы въ состояніи пролежать долѣе января. Можно ли думать о процвѣтаніи пловодства при такихъ ошибочныхъ мнѣніяхъ“?

„Но никакіе ученые трактаты и разъясненія не помогутъ дѣлу, пока садовладѣльцы не будутъ получать осязательной награды за свой трудъ. Считаю нужнымъ оговориться, что здѣсь идетъ рѣчь не о томъ пловодствѣ, которое имѣетъ цѣлью личное удовольствіе и удовлетвореніе личныхъ потребностей, а о пловодствѣ въ большихъ размѣрахъ съ промышленною цѣлью, ка-

кое существуетъ, напримѣръ, въ Америкѣ и которое можетъ служить намъ образцомъ“.

Далѣе продолжаетъ почетный г. Геггингеръ: „Не такъ давно г. Землеромъ въ С.-Франциско издано сочиненіе, изъ котораго можно видѣть, при какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ американцы сѣумѣли довести плодоводство, такъ мало цѣнимое у насъ, до изумительнаго развитія. Разсматривая сѣверную Америку въ климатическомъ отношеніи, легко убѣдиться, что Канада имѣетъ много сходства съ сѣверною Россіею и Остзейскія губерніи съ сѣверною окраиною большихъ американскихъ озеръ“.

„На картѣ Гризебаха распредѣленія растительности на земной поверхности сѣверная граница хлѣбныхъ растений проходитъ близъ южной части Гудзонова залива и въ Европѣ достигаетъ сѣверной оконечности Норвегіи. Изотермическая линія Квебека, гдѣ въ значительной степени еще развито плодоводство, приходится немного южнѣе Москвы и нѣсколько сѣвернѣе Лифляндіи. Еще яснѣе свидѣтельствуется о сходствѣ климатическихъ условій растений для обѣихъ странъ то, что деревья, растущія въ дикомъ состояніи въ указанной части сѣверной Америки, не только совершенно выносливы въ Ригѣ, но переносятъ даже климатъ Петербурга. Американцы, какъ народъ практическій, тотчасъ поняли, какую выгоду можно извлечь изъ такого сходства климата. Два профессора Гиббъ и Бондъ, посѣтили на средства своего правительства Москву, Петербургъ, Ригу, Воронежъ и много другихъ мѣстъ; въ этомъ районѣ они нашли множество отличныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, которые признали годными для разведенія въ сѣверной Америкѣ. По возвращеніи на родину, ими выписаны были изъ Риги каватные мастера и плодовые деревья. Можетъ быть не далеко то время, когда мы нашу Антоновку и Сѣринку будемъ получать изъ Америки въ свѣжемъ и сушеномъ видѣ. Такое путешествіе американцевъ по Россіи для ознакомленія съ лучшими туземными породами фруктовыхъ деревьевъ и практическими приемами изъ разведенія не есть единственный исключительный случай. По словамъ профессора Бонда, одинъ американскій садовникъ, по порученію своего правительства, уже много лѣтъ объѣзжаетъ сѣверныя страны Китая съ цѣлью вывоза оттуда подходящихъ породъ персиковъ, которые могли бы усвоить себѣ холодный климатъ Канады. Какъ-то странно слышать, что въ странѣ подобной Прибалтійскимъ губерніямъ разводится цѣлыми плантаціями персиковое дерево и даетъ вкусные плоды“.

Лѣтъ 6—7 тому назадъ клубнику и малину не культивировали въ садахъ нашего екатеринодарскаго района. Тогда мы получали эти ягоды изъ Россіи и платили въ городѣ

по 40—80 коп. и дороже за одинъ фунтъ малины или клубники. Наши плододовы утверждали, что разведенію кустовъ этихъ ягодъ препятствовалъ будто чрезмѣрно теплый нашъ климатъ. Въ настоящее время клубнику и малину легко найти роскошно растущими во всѣхъ садахъ и вышеприведенное мнѣніе нашихъ плододовъ о несоотвѣтствіи нашего климата потеряло свое значеніе послѣ того, какъ ими пріобрѣтены нѣкоторыя свѣдѣнія о способахъ ихъ культуры. Въ 1900 году вывезено этихъ ягодъ: клубники 523 пуда и малины 95 пудовъ. Итакъ, при извѣстной настойчивости и примѣненіи спеціальныхъ знаній, плододовство можетъ у насъ принять желательные размѣры. Въ послѣднее время стала замѣтна нѣкоторая опытность со стороны нашихъ садовладѣльцевъ-плододовъ въ дѣлѣ веденія даннаго хозяйства. Она отразилась на урожайности и валовомъ доходѣ 1900 года. Такъ, одна десят. фруктоваго сада дала 400 съ лишнимъ руб., а одна—виноградника болѣе 700 руб. валового дохода. Такое поднятіе доходности отъ плододовства можно объяснить еще отчасти тѣмъ, что цѣны на продукты были довольно высокія, вслѣдствіе появившагося у насъ большого спроса со стороны производителей консервовъ, о чемъ подробнѣе будетъ сказано нѣсколько позже, а отчасти тѣмъ, что своевременное открытіе (изъ-подъ земли), близкая къ правильности обрѣзка и насынкованіе виноградныхъ лозъ, дали болѣе сѣбѣ сборъ виноградной ягоды. Кромѣ того, благодаря развивающемуся у насъ производству консервовъ, появился спросъ на виноградъ изъ Россіи, куда его транспортировали въ количествѣ до 72000 пуд. Количество всего винограда, вывезеннаго со станціи Екатеринбургъ, равное почти 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. пуд., составилось изъ слагаемыхъ, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ, тяготеющихъ къ этой желѣзнодорожной станціи, за чертой городской земли на площади въ 1103 десят., занятой подъ садами, виноградниками и огородами. Привожу таблицу 1900 года объ урожайности двухъ десятинъ земли, изъ которыхъ одна—подъ фруктовымъ садомъ, а другая—подъ виноградникомъ, для ознакомленія съ отдѣльными статьями валовой доходности:

| Количество корней на 1 десятина | Названіе фруктовыхъ деревьевъ и кустовъ. | Средн. урожай однороднаго корня. |    | Весь сборъ плод. съ однородн. корн. |    | Средняя цѣна 1 пуда. |    | Валовой доходъ съ одной десяти. |    |
|---------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|----|-------------------------------------|----|----------------------|----|---------------------------------|----|
|                                 |                                          | П.                               | Ф. | П.                                  | Ф. | Р.                   | К. | Р.                              | К. |
| 40                              | Яблонь . . . . .                         | 2                                | 20 | 100                                 | —  | 1                    | 10 | 110                             | —  |
| 40                              | Грушъ . . . . .                          | 1                                | 20 | 60                                  | —  | 1                    | 40 | 84                              | —  |
| 80                              | Вишень . . . . .                         | 1                                | 10 | 100                                 | —  | 1                    | —  | 100                             | —  |
| 40                              | Сливъ . . . . .                          | 1                                | 30 | 70                                  | —  | 1                    | —  | 70                              | —  |
| 20                              | Персиковъ . . . . .                      | —                                | 30 | 15                                  | —  | 1                    | 20 | 18                              | —  |
| 20                              | Черешень . . . . .                       | 1                                | —  | 20                                  | —  | 1                    | 80 | 36                              | —  |
| 20                              | Абрикосовъ . . . . .                     | —                                | 20 | 10                                  | —  | 1                    | 30 | 13                              | —  |
| 40                              | Смородины . . . . .                      | —                                | 2  | 2                                   | —  | 1                    | 60 | 3                               | 20 |
| 40                              | Крыжовникъ . . . . .                     | —                                | 4  | 4                                   | —  | 1                    | 40 | 5                               | 60 |
| 3840                            | Винограду . . . . .                      | —                                | 8  | 768                                 | —  | 1                    | —  | 768                             | 80 |
| Итого . . . . .                 |                                          |                                  |    |                                     |    |                      |    | 1207                            | 80 |

При составленіи приведенной таблицы, мною приняты въ основаніе: обычай нашихъ плодоводовъ насаждать до 400 разныхъ фруктовыхъ деревьевъ на каз. десятинѣ и на такой же — 4800 кустовъ виноградныхъ лозъ, показанія садовладѣльцевъ-плодоводовъ и ихъ арендаторовъ о приблизительной урожайности, въ томъ же 1900 году, каждаго корня и существовавшія тогда цѣны на разные плоды и фрукты. Двадцать % всего количества кустовъ виноградныхъ лозъ, отсчитанныхъ мною въ таблицѣ и предназначенныхъ на возможные и случайныя потери, упомянуты уже ранѣе.

Всѣ эти цифровыя данныя относятся къ садамъ и виноградникамъ, расположеннымъ въ одной части города. По другимъ источникамъ, валовой доходъ отъ фруктовыхъ садовъ былъ равенъ въ среднемъ 300 руб., а отъ виноградниковъ—до 500 р. Такимъ образомъ, принявъ среднее арифметическое за близкое къ дѣйствительному, общій валовой доходъ отъ фруктовыхъ садовъ былъ равенъ 135753 съ лишнимъ руб., а отъ виноградниковъ—около 466,000 рублей.

Плодовое винодѣліе, несомнѣнно, увеличило бы доходность отъ садоводства, но, къ сожалѣнію, его у насъ нѣтъ. Кстати упомяну, что плодое вино представляетъ продуктъ, способный конкурировать съ недорогимъ винограднымъ виномъ. Производство его еще тѣмъ выгодно, что при немъ одинаково цѣнятся и мелкія яблоки, очень часто негодныя для продажи на рынкѣ



или по меньшей мѣрѣ, продающіяся за безцѣнокъ. Такія яблоки, передѣланныя на вино, легко сбывать по цѣнѣ, показанной въ таблицѣ объ урожайности, наравнѣ съ другими—высокаго качества и сорта. К. Веберъ, въ своемъ изданіи „Плодовое и ягодное винодѣліе“ утверждаетъ, что въ западной Европѣ плодовое вино, часто не уступая по своему достоинству виноградному вину, обращается въ торговлѣ подъ этикетомъ винограднаго и только низшіе сорта или неудавшіеся—идутъ подъ настоящимъ своимъ именемъ. Онъ говоритъ: „Въ Англии значительная часть винъ, продаваемыхъ подъ видомъ виноградныхъ, оказываются плодовыми; но есть и ягодное вино, обращающееся въ торговлѣ подъ своимъ настоящимъ названіемъ „Gooseberry vine“; оно по цѣнѣ равняется хорошему виноградному вину. Вино яблочное и изъ крыжовника, если они обладаютъ хорошими качествами, черезъ различныя добавленія, очень часто образуютъ напитокъ, похожій по вкусу на шампанское, бургундскія и др. вина. Вслѣдствіе опустошеній, произведенныхъ филлоксерой, такое искусственное шампанское значительно распространилось во Франціи, а оттуда перешло въ Америку, гдѣ производство его привилось въ громадныхъ размѣрахъ. Фабрикаціей шампанскаго изъ яблочнаго сока особенно славится штатъ Нью-Джерсей, откуда оно подъ этикетомъ „настоящее шампанское“ доставляется въ Нью-Йоркъ“. Что плодовое вино по своему достоинству не уступаетъ хорошему виноградному, можно судить изъ того, что въ Парижѣ потребленіе его возрастаетъ съ каждымъ годомъ. По таблицѣ статистическихъ данныхъ Гюсона (Hussons) это возрастаніе въ Парижѣ таково: въ 1872—1873 г.г. Парижъ потреблялъ по 33,506 гектолитровъ въ годъ, а въ 1882—1885 г.г. по 100,000 гектолитр. или по 813.000 ведеръ въ годъ. Такое вино охотно потребляется и въ Россіи. Ввозъ такого вина въ 1887 году равнялся 500.000 ведеръ. Естественно, производство плодоваго вина у насъ, помимо вышеупомянутой пользы, вытѣснило бы и ввозъ его въ Россію.

Производство у насъ огородныхъ овощей ограничивается пока удовлетвореніемъ спроса мѣстныхъ потребителей и только въ небольшомъ количествѣ они транспортируются въ Ростовъ на-Д. (преимущественно помидоры\*). Слабое развитіе этой отрасли сельск. хозяйства зависитъ отчасти оттого, что количество земли, занимаемое огородами, слишкомъ ограничено, а отчасти, и главнымъ образомъ, оттого, что преобладающая форма сбыта овощей—въ сыромъ видѣ—не обезпечиваетъ выгоды предпріятія, такъ какъ въ урожайный на нихъ годъ

\*) Въ 1900 г. вывезено 46. 666 п. 24 ф. помидоровъ, 843 п. 12 ф. щавеля и т. д.

они часто продаются по цѣнамъ ниже стоимости производства. Въ такіе годы, по необходимости, продукты огородничества идутъ для скармливанія скота. Насколько великъ спросъ на огородныя земли, можно судить изъ того, что нѣкоторые огородники, какъ мнѣ извѣстно, платятъ по 35 руб. въ лѣто за пользованіе пусто-порожними дворовыми мѣстами въ городѣ, пространство которыхъ не превышаетъ 600 кв. саж. Эти небольшія площадки засѣваютъ, обыкновенно, однимъ редисомъ, который культивируется на одномъ и томъ же мѣстѣ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Къ какимъ послѣдствіямъ ведетъ такой способъ эксплуатаціи земли, не трудно себѣ представить. Нѣкоторыя произведенія огородничества (капуста, лукъ и др.) получаютъ изъ Россіи, и это еще разъ свидѣтельствуемъ о недостаточности земли, занятой подъ огородами. Отсюда ясно, что вопросъ о лучшей постановкѣ у насъ этой отрасли, а также вообще плодоводства и плодоторговли уже назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія.

Помимо той громадной пользы, доставляемой этими отраслями въ С. Америкѣ, какъ далѣе видно будетъ, они у насъ вызвали бы и другія производства. Уже теперь замѣчается слабое развитіе кустарнаго корзиннаго производства. Въ 1899 году приготовлено и продано корзинокъ, необходимыхъ для укупорки плодовъ, фруктовъ и овощей при ихъ транспортировкѣ, на сумму болѣе 20,000 р. Корзины эти представляютъ собой легкій, не дорогой, удобный и довольно изящный матеріалъ для укупорки продуктовъ садоводства, виноградарства и огородничества. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, всегда чутко отзывающееся на всѣ нужды сельскаго хозяйства, по ходатайству нашего уважаемаго дѣйств. члена общества любителей изученія Кубанской области, Д. И. Пирумова, открыло особый кредитъ для разведенія корзинной ивы, потребной при корзинномъ производствѣ.

Лѣтъ 10—12 тому назадъ въ Екатеринодарѣ нѣкоторыми торговыми фирмами были произведены первые опыты приготовления консервовъ изъ огородныхъ овощей. Изготовлено было ограниченное количество жестянокъ, которыя были наполнены разными овощами, обработанными въ томатѣ: фаршированнымъ перцемъ, помидорами и т. д.; также небольшое количество стеклянныхъ банокъ, наполненныхъ пикулями (огурцы, перецъ, цвѣточн. капуста, горошекъ и т. п.), обработанными въ уксусѣ. Кромѣ того, обработано было въ сахарѣ немного персиковъ, крыжовника, вишенъ, малины и др. продуктовъ садоводства. Опыты показали, что сбытъ этихъ продуктовъ вполне обеспечивался спросомъ, значительно превышавшимъ предложеніе. Съ тѣхъ поръ производство консервовъ съ каждымъ годомъ все

болѣе увеличивалось. Въ 1899 году въ Екатеринодарѣ пригото- влено разныхъ консервовъ, обработанныхъ въ томатѣ, съ промыш- ленною цѣлью до 500.000 жестянокъ, на сумму 125.000 съ лишнимъ руб. Если прибавить сюда количество жестянокъ съ консервами, заготовленныхъ въ частныхъ домахъ для удовлетво- ренія собственныхъ потребностей, исчисленныхъ, приблизительно, въ 10—15 тыс. руб., то общая стоимость всѣхъ пригото- вленныхъ консервовъ можетъ быть опредѣлена въ 135—140 тыс. руб. Помимо того, въ томъ же году приготовлено разныхъ про- дуктовъ садоводства, обработанныхъ въ сахарѣ, до 60.000 сте- клянныхъ банокъ (емкостью въ  $\frac{1}{2}$ , 1 и 2 фун.), на сумму око- ло 20.000 руб. Положивъ, что четвертая часть всего населенія города ( $17\frac{1}{2}$  тыс. душъ обоого пола) заготовляетъ себѣ на зиму такихъ продуктовъ въ формѣ разнаго варенья и считая на кругъ по 2 р. (возможное наименьшее), прибавится еще сумма въ 35.000 р. Такимъ образомъ, приготовлено всѣхъ консервовъ на сумму око- ло 200.000 р., а производительность даннаго производства мо- жно оцѣнить, приблизительно, въ 135—145 тыс. руб. Всѣ эти консервированные продукты пока транспортируются въ Ростовъ на-Д. и его окрестности, Москву, Кіевъ и немного въ С.-Пе- тербургъ. Если принять въ соображеніе расходы производства, потребные при изготовленіи консервовъ, какъ-то: на покупку посуды (жестянки и банки), этикетовъ, ящичковъ для укупорки; гвоздей и т. д., а также расходы по транспортировкѣ ихъ въ мѣста назначенія (подвозка, навалка и пр.), то можно себѣ пред- ставить пользу, приносящую городу торговлей этими продуктами. Что касается до потребнаго количества рабочихъ, то въ виду того, что производство консервовъ у насъ въ зачаткѣ своего развитія и не централизовано, т. е. не имѣетъ формы правильно организованныхъ учрежденій, въ видѣ фабрикъ и заводовъ, а скорѣе—кустарное, статистическихъ свѣдѣній по этому предме- ту никакихъ не имѣется и добыть ихъ частнымъ путемъ нѣтъ никакой возможности.

Сушка плодовъ и овощей у насъ совсѣмъ не производится, а если изрѣдка и сушатся яблоки, то только для удовлетворенія личныхъ потребностей; благодаря ручной подготовкѣ сырья къ сушкѣ (чаще безъ всякой подготовки, ограничиваясь разрѣзы- ваніемъ яблока на нѣсколько частей) и самой сушки на воздухѣ, продуктъ получается не красивымъ на видъ и неприятнымъ на вкусъ. Можно полагать, что при этомъ способѣ сушки фрукты теряютъ много сахара. Огневой способъ сушки плодовъ и ово- щей, а также инструменты для подготовки сырого матеріала къ сушкѣ, нашимъ плодоводамъ совершенно не знакомы. Между тѣмъ на это слѣдовало бы обратить вниманіе нашихъ плодо-

водовъ. Заслуживаетъ также полнаго вниманія пловодоводовъ сушка картофеля, лука и др. овощей, составляющихъ уже важный предметъ торговли въ Сѣверной Америкѣ. Помимо громадной пользы, доставляемой торговлею этими продуктами, введеніе ихъ въ общій сѣвооборотъ въ полевой культурѣ значительно подняло бы доходность земли. Сушка яблокъ и др. фруктовъ представляется у насъ, пожалуй, и не выгодной; по словамъ покойнаго В. В. Черняева, сушка плодовъ выгодна только тамъ, гдѣ цѣна на кругъ одного пуда яблокъ не превышаетъ 30 коп.

Вотъ приблизительное состояніе нашего промышленнаго плодководства!

Совершенно иную картину представляетъ намъ плодководство и плодоторговля за границею. Почтенный нашъ агрономъ В. М. Неручевъ говоритъ по этому поводу слѣдующее:

„Съ трудомъ вѣрится, что и овощами, къ производству которыхъ способна вся Европа (напр., капуста), европейскія страны начинаютъ продовольствовать Америка. На пристаняхъ Гамбурга лежатъ цѣлыя груды ящиковъ, коробокъ и жестянокъ, наполненныхъ разными видами консервовъ изъ фруктовъ и овощей, начиная отъ абрикосовъ, персиковъ, обработанныхъ въ сахарѣ, и кончая просто сушеными грушами, яблоками, наконецъ—морковью, капустою и т. п. На огромныхъ желѣзныхъ заводахъ Швеціи и Норвегіи рабочіе довольствуются американскими сушеными овощами. Американцы, засыпавшіе насъ своимъ хлѣбомъ, начинаютъ заваливать наши рынки искусно обработанными произведеніями своего садоводства и огородничества. Продукты, ими доставляемые, такъ хорошо изготовлены, такъ хорошо сохраняются и при варкѣ такъ близки къ свѣжимъ, что они очень охотно погребляются и болѣе прихотливыми людьми, нежели рабочіе, войска и матросы. Прошлогодняя гамбургская выставка, на которой американскіе производители сушеныхъ и консервированныхъ овощей и фруктовъ (альденскія овощи) оставили внѣ конкурса лучшія въ этомъ отношеніи страны, настолько напугала нѣмецкія садоводственныя области, что, напр., въ Штейермаркѣ возникло специальное общество, имѣющее цѣлью лучшее сохраненіе продуктовъ садоводства и огородничества. Близъ Граца помѣщается первая станція этого общества. Это—опытное учрежденіе, въ которомъ помѣщена цѣлая серія фруктовосушителей разныхъ системъ для изученія приемовъ сушки и рѣшенія вопроса: какой изъ имѣющихся системъ отдать предпочтеніе, имѣя въ виду производство въ размѣрахъ промышленныхъ. Мы посѣтили эту станцію и не можемъ не сказать, что въ теченіе столь короткаго времени она достигла

весьма значительныхъ успѣховъ: на ней занято уже человекъ сорокъ рабочихъ, преимущественно женщинъ. Сушатся овощи и пока незначительное количество сливъ. Добываемые продукты не оставляютъ желать ничего лучшаго“.

Прочитавъ это сообщеніе, невольно задаешь себѣ вопросъ: почему Швеція и Норвегія, ближайшія къ Россіи страны, потребляютъ американскую, изъ-за моря привезенную капусту, а не нашу?

А. И. Онуфровичъ, ссылаясь на сочиненія разныхъ авторовъ, говоритъ, что въ Сѣверной Америкѣ требуется ежегодно 500 милліоновъ однихъ этикетовъ для жестянокъ съ плодовыми консервами; каждая такая красиво окрашенная бумажка стоитъ  $\frac{1}{4}$  цента (нѣсколько болѣе  $\frac{1}{2}$  коп.), общая же ихъ стоимость составитъ сумму 1,250,000 долларовъ. Считая среднюю стоимость одной жестянки съ консервами 10 центовъ, получимъ сумму стоимости даннаго производства въ 50 милліоновъ долларовъ или болѣе 100 милліоновъ рублей. У насъ средняя стоимость одной жестянки съ консервами составляетъ 17—18 коп. Въ Сѣверной Америкѣ весь сборъ урожая пшеницы равенъ 500,000,000 долларовъ, слѣдовательно, производство консервовъ составитъ тамъ  $\frac{1}{10}$  часть стоимости всего урожая пшеницы. Можно себѣ представить, какіе капиталы при этомъ требуются, принявъ въ соображеніе стоимость ящиковъ, гвоздей, бумаги и т. д., необходимые при фабрикаціи консервовъ, и какая польза получается тамъ отъ торговли консервами. Въ Англіи одна изъ значительныхъ фабрикъ плодовыхъ консервовъ потребляетъ ежегодно 600,000 фунтовъ (14,000 пуд.) малины, 400,000 фунт. (10,000 пуд.) земляники, 200,000 фунт. (5000 пуд.) красной смородины и 800,000 фунт. (20,000 пуд.) разныхъ другихъ плодовъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ департамента земледѣлія въ Вашингтонѣ, цѣнность всего ежегодно собираемаго количества плодовъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ равняется 600 милл. марокъ. Въ продолженіе лѣта 500,000 человекъ рабочихъ находятъ себѣ занятіе на фабрикахъ плодовыхъ консервовъ, производительность которыхъ оцѣнивается въ 400,000,000 марокъ (184 милл. руб.). Во Франціи, гдѣ статистическія данныя собираются довольно тщательно, ежегодно продается разныхъ плодовъ на сумму 75,500,000 марокъ (около 35 милл. руб.). Винодѣліемъ во Франціи занимаются 1,200,000 семействъ или 6 милл. лицъ, слѣдовательно,  $\frac{1}{3}$  часть всего народонаселенія. Въ департаментахъ Луары и Гаронны продается сушеныхъ грушъ на 6 милл. руб. и сушкою ихъ занимаются нѣсколько сотъ женщинъ въ продолженіе 3—4 мѣсяцевъ. Важную роль въ развитіи и поднятіи садоводства въ Америкѣ сыграли пи-

томники. Въ книгѣ Л. Нѣмеца: „Промышленное садоводство въ Сѣверной Америкѣ“, изданной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, встрѣчаемъ интересныя свѣдѣнія относительно питомниковъ въ Сѣверной Америкѣ. Лѣтъ сто тому назадъ въ Сѣверной Америкѣ было всего два питомника, одинъ изъ нихъ—въ Нью-Йоркѣ, а другой—въ Кеннектикутѣ. Спустя 40—50 лѣтъ, число ихъ увеличилось до 32. Въ настоящее же время ихъ насчитывается 4510, оцѣненныхъ въ 41,978,835 долларовъ, съ капиталомъ въ 52,425,669 долларовъ. Всѣ питомники занимаютъ пространство въ 172, 801 акръ, равныхъ 63, 963,87 десят. Они требуютъ занятія 45,667 мужчинъ, 2279 женщинъ и 14, 200 животныхъ. Однихъ инструментовъ, употребляемыхъ въ питомникахъ, на сумму 990,606 долларовъ. Всѣхъ растений, разводимыхъ въ этихъ питомникахъ, 3,386,855,778. Изъ нихъ 518,016,612 составляютъ плодовые деревья, 685,603,366—виноградъ и мелкія ягодныя растенія; остальные—орѣхи и декоративныя растенія. Штатъ Мичиганъ производитъ ежегодно отъ 6 до 10 милл. бушелей (8,000,000—13,000,000) четвериковъ яблокъ. Въ Канзасѣ одинъ садъ, принадлежащій частному владѣльцу, занимаетъ площадь въ 1930 акр. (704,10 дес.). Одно взрослое дерево при среднемъ урожаѣ даетъ 5 боченковъ яблокъ, дающихъ владѣльцу, по меньшей мѣрѣ, 5 долларовъ валового дохода, что составитъ 250 долларовъ съ одного акра или около 1400 руб. съ 1 десят. Развитію плодоводства въ Сѣверной Америкѣ много способствуютъ разныя общества и учрежденія. Г. Нѣмецъ говоритъ: „Среди этихъ учреждений, не мало содѣйствующихъ процвѣтанію плодоводства въ Америкѣ, первое мѣсто по своему значенію и времени возникновенія занимаетъ „Національное помологическое общество“, имѣющее основною цѣлью поощреніе и расширеніе плодоводства въ странѣ и распространеніе знакомства съ помологіей. Оно собираетъ разъ въ два года своихъ членовъ на общій совѣтъ „Grand National Pomological Congress“, мнѣнія и постановленія котораго имѣютъ почти законодательную силу, такъ какъ въ составъ членовъ собранія входятъ представители правительствъ всѣхъ штатовъ“.

При всей грандіозности размѣровъ плодоводства за границею, нельзя упустить изъ виду и то, что всѣ эти замѣтки, факты и числа относятся къ такимъ мѣстностямъ, климатъ которыхъ значительно хуже нашего. Тотъ же почтенный авторъ, г. Нѣмецъ продолжаетъ: „Ни въ одной странѣ нѣтъ такого разнообразія паразитныхъ грибовъ, такой массы насѣкомыхъ, повреждающихъ растенія, какъ въ Америкѣ. Поэтому, при важномъ значеніи садоводства, какъ одной изъ главныхъ отраслей промышленности страны, борьба съ этими врагами садовъ сдѣлалась

необходимой и достигла высокой степени совершенства. Можно положительно сказать, что безъ этой борьбы, энергичной и повсемѣстной, существованіе фруктовыхъ садовъ сдѣлалось бы въ Америкѣ сомнительнымъ“. Для характеристики борьбы съ врагами плодовыхъ деревьевъ привожу, со словъ того же автора, одинъ примѣръ, свидѣтельствующій объ энергіи, при которыхъ американцы ведутъ дѣло. Въ одно время въ Калифорніи появилась масса щитовой тли, которая грозила уничтожить всѣ сады этого штата. Испробованы были всѣ средства борьбы противъ этого врага и изъ всѣхъ—оказалось болѣе цѣлесообразнымъ—окуриваніе деревьевъ парами цианистой кислоты. Примѣненіе этого средства требуетъ очень много хлопотъ, а при неосторожномъ примѣненіи отъ него, вмѣстѣ съ насѣкомыми, гибнутъ и деревья; вслѣдствіе этого оно было оставлено. Въ то же время энтомологъ Alfred Koebele, командированный штатомъ на одну изъ выставокъ въ Австраліи, замѣтилъ въ садахъ Мельбурна много тли, но вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ насѣкомыхъ, уничтожающихъ ее. По возвращеніи на родину, онъ предложилъ выписать изъ Австраліи божью коровку (*coccinellidae*), какъ средство борьбы противъ тли. Первымъ дѣломъ комитета, засѣдавшего въ С. Франциско специально по этому вопросу, было, по полученіи изъ Австраліи упомянутаго насѣкомояднаго вида, устройство стеклянныхъ павильоновъ для размноженія божьихъ коровокъ и рассылки ихъ плодоводамъ въ зараженные сады для испытанія. Успѣхи превзошли ожиданія, опасность миновала, а сады по прежнему зацвѣли.

Вполнѣ, кажется, достаточно этого примѣра, чтобы убѣдиться въ трудности, при которой приходится вести плодоводство американцамъ. Не подлежитъ также сомнѣнію и то, что за границею земля стоитъ значительно дороже, чѣмъ у насъ. Это подтверждается тѣмъ, что въ С. Америкѣ частные люди заключаютъ между собою условія, составляютъ акціонерныя компаніи, закупаютъ отъ правительства громадныя пространства бесплодныхъ земель, озеръ, болотъ, осушаютъ ихъ, строятъ на нихъ фермы, разводятъ сады и перепродаютъ колонистамъ по небольшимъ участкамъ въ разсрочку. Такъ, напр., одна такая компанія въ С. Америкѣ приобрѣла отъ правительства цѣлое большое озеро Оленхобенъ вмѣстѣ съ сосѣдней болотною землею съ обязательствомъ осушить и возвратитъ половину осушенной земли правительству. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ во Флоридѣ составила компанія, которая приобрѣла покупкою отъ правительства болѣе 1.400.000 десят. болотистой земли для приведенія ея въ годное для земледѣлія состояніе и для перепродажи по частямъ колонистамъ. Высокая заработная плата рабочимъ, низкая цѣна на продукты са-

доводства, высокіе садовладѣльческіе налоги и т. д., и т. д. еще болѣе затрудняютъ веденіе плодоводства. Однако, несмотря на все эти неблагопріятныя условія, американцамъ все таки удалось довести свою плодовую промышленность до такихъ удивительныхъ успѣховъ и занять на всемірныхъ рынкахъ первое мѣсто внѣ всякой конкуренціи.

Не вдаваясь въ критическій обзоръ земледѣльской Россіи, по своему географическому положенію и физическимъ свойствамъ призванной почти исключительно для земледѣлія и плодоводства, замѣчу только, что въ послѣднее время очень многіе заняты и заинтересованы должной постановкой нашего плодоводства, составляющаго единственный путь къ предупрежденію бѣдствій, проистекающихъ отъ цѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ. Помѣщики и крестьяне, частные люди и общества, всюду, гдѣ только условія позволяютъ, разводятъ сады и виноградники. Во многихъ мѣстностяхъ, напр., по берегамъ рѣкъ Днѣпра и Волги, летучіе пески, передвигавшіеся съ мѣста на мѣсто, наносившіе громадный ущербъ сельскому населенію и образовавшіе когда-то по пути своего слѣдованія кучегуры и долины, теперь удержаны только благодаря насажденіямъ виноградныхъ лозъ. Развитіе и у насъ этой отрасли сельскаго хозяйства, несомнѣнно могущей обогатить населеніе нашего города, естественно является желательнымъ при наличности благопріятныхъ условій. Если плодоводство и его промышленность у насъ переживаетъ младенческій возрастъ, то при содѣйствіи нашего правительства, оно можетъ стать на достойную высоту и серьезно угрожать нашимъ соперникамъ американцамъ.

Отысканіе большаго пространства земли, годной подъ сады, виноградники и огороды въ связи съ условіями подгородняго хозяйства, ознакомленіе плодоводовъ путемъ устныхъ бесѣдъ специалистовъ съ лучшими способами пользованія землей, продуктами отъ послѣдней и борьбы съ врагами плодоводства, болѣе точное собраніе статистическихъ свѣдѣній по данному предмету, краткосрочный кредитъ для производителей консервовъ и вообще для производителей концентрированныхъ продуктовъ плодоводства и, наконецъ, удешевленіе желѣзнодорожнаго тарифа, необходимаго при транспортировкѣ на дальнія разстоянія продуктовъ плодоводства по россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ—вотъ, полагаю, тѣ факторы, которые могутъ поднять плодоводство и его промышленность до желательныхъ размѣровъ.

Ко всему сказанному считаю важнымъ добавить, что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уже не мало сдѣлало и дѣлаетъ въ этомъ направленіи. Оно, какъ и всегда, озабоченное нуждами отечественнаго сельскаго хозяйства, посто-



янно изыскиваетъ и примѣняетъ всевозможные способы къ его поднятію. Разъ мы проявимъ такое стремленіе, оно не замедлитъ оказать свое вліяніе въ дѣлѣ поднятія плодородства нашего города. И потому, прежде всего, городское управленіе должно притти на помощь нашимъ плодоводамъ. Оно своимъ активнымъ участіемъ въ дѣлѣ собиранія свѣдѣній объ урожайности, а равно о способахъ веденія даннаго хозяйства, практикуемыхъ нашими плодоводами, могло бы способствовать уясненію причинъ, препятствующихъ успѣшному развитію этого дѣла. Означенную работу городское управленіе могло бы вышолнить при посредствѣ приглашеннаго для этой цѣли спеціалиста-агронома, который, кромѣ того, могъ бы отыскивать и указывать плодоводамъ болѣе выгодные рынки для сбыта продуктовъ и знакомилъ бы ихъ съ рациональнымъ веденіемъ этого хозяйства. Съ развитіемъ у насъ плодородства и его промышленности, незначительная затрата на содержаніе агронома могла бы окупиться въ послѣдствіи увеличеніемъ городской доходности.

*Дѣйств. чл. М. Е. Давидовичъ.*



Въ 1899 г. было отправлено:

|          |                  |
|----------|------------------|
| Овощей   | 55,596 п. 27 ф.  |
| Фруктовъ | 61,612 п. 14 ф.  |
| Всего    | 117,208 п. 41 ф. |

Въ 1900 г. было отправлено:

## СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о количествѣ отправленныхъ въ 1900 г. со станціи Екатеринодаръ по Владикавказской желѣзной дорогѣ: 1) огородныхъ овощей; 2) фруктовъ и ягодъ; 3) саженцевъ, виноградныхъ лозъ, вина и живыхъ цвѣтовъ.

Овощи отправляются съ 1-го марта по 1-е октября. Фрукты отправляются съ 1-го мая по 1-е октября.

|                      |           |                   |            |
|----------------------|-----------|-------------------|------------|
| 1. Картофель         | 1,412 30  | 1. Черешня        | 3,094 26   |
| 2. Капуста           | 1,797 27  | 2. Вишня          | 2,512 00   |
| 3. Бегунья           | 926 18    | 3. Смородина      | 2,063 36   |
| 4. Арбузы            | 843 12    | 4. Яблоки         | 2,042 00   |
| 5. Шалфей            | 830 13    | 5. Абрикосы       | 1,004 00   |
| 6. Огородныя овощи   | 727 33    | 6. Разныя фрукты  | 894 87     |
| 7. Лукъ зеленый      | 163 00    | 7. Груши          | 809 22     |
| 8. Ветрчки (свеклы)  | 130 30    | 8. Персики        | 767 00     |
| 9. Чечевица          | 117 25    | 9. Клубника       | 621 00     |
| 10. Редиса           | 102 30    | 10. Дыня          | 139 00     |
| 11. Даты             | 42 37     | 11. Малина        | 95 00      |
| 12. Фасоль зеленая   | 32 00     | 12. Разныя ягоды  | 80 00      |
| 13. Рьвица           | 17 00     | 13. Терпѣ         | 71 20      |
| 14. Кабачки          | 7 35      | 14. Орѣхи зеленые | 31 10      |
| 15. Кукуруза зеленая | 5 00      | 15. Квиноа        | 3 15       |
| 16. Подсолнечникъ    | 4 28      | 16. Ежевика       | 3 00       |
| 17. Морковь          | 1 15      |                   |            |
| Всего                | 65,875 47 | Всего             | 108,184 00 |



### Въ 1899 г. было отправлено:

|                    |           |       |
|--------------------|-----------|-------|
| Овощей . . . . .   | 35,595 п. | 37 ф. |
| Фруктовъ . . . . . | 61,612 п. | 14 ф. |
| Всего . . . . .    | 97,208 п. | 11 ф. |

### Въ 1900 г. было отправлено:

|                    |            |       |
|--------------------|------------|-------|
| Овощей . . . . .   | 66,815 п.  | 17 ф. |
| Фруктовъ . . . . . | 108,184 п. | 06 ф. |
| Всего . . . . .    | 174,999 п. | 23 ф. |

### А ИМЕННО:

| I.                            |        |    | II.                         |        |    |
|-------------------------------|--------|----|-----------------------------|--------|----|
|                               | Пуд.   | Ф. |                             | Пуд.   | Ф. |
| 1. Помидоры . . . . .         | 46,666 | 24 | 1. Виноградъ . . . . .      | 72,296 | 37 |
| 2. Зелень огородн. . . . .    | 9,149  | 6  | 2. Сливы . . . . .          | 15,707 | 2  |
| 3. Картофель молод. . . . .   | 3,414  | 29 | 3. Крыжовникъ . . . . .     | 4,606  | 5  |
| 4. Капуста . . . . .          | 1,843  | 30 | 4. Черешня . . . . .        | 3,964  | 26 |
| 5. Огурцы . . . . .           | 1,793  | 22 | 5. Вишня . . . . .          | 2,319  | —  |
| 6. Арбузы . . . . .           | 926    | 18 | 6. Смородина . . . . .      | 2,063  | 35 |
| 7. Щавель . . . . .           | 843    | 12 | 7. Яблоки . . . . .         | 2,002  | 4  |
| 8. Огородн. овощи . . . . .   | 830    | 16 | 8. Абрикосы . . . . .       | 1,664  | 29 |
| 9. Лукъ зеленый . . . . .     | 727    | 35 | 9. Разные фрукты . . . . .  | 894    | 37 |
| 10. Бураки (свекла) . . . . . | 159    | 5  | 10. Груши . . . . .         | 859    | 22 |
| 11. Перець . . . . .          | 130    | 10 | 11. Персики . . . . .       | 767    | —  |
| 12. Чеснокъ . . . . .         | 117    | 25 | 12. Клубника . . . . .      | 623    | —  |
| 13. Редиска . . . . .         | 102    | 30 | 13. Алыча . . . . .         | 139    | —  |
| 14. Дыни . . . . .            | 42     | 37 | 14. Малина . . . . .        | 95     | —  |
| 15. Фасоль зеленая . . . . .  | 32     | 5  | 15. Разныя ягоды . . . . .  | 80     | —  |
| 16. Рѣдька . . . . .          | 17     | —  | 16. Теренъ . . . . .        | 71     | 20 |
| 17. Кабачки . . . . .         | 7      | 35 | 17. Орѣхи зеленые . . . . . | 31     | 15 |
| 18. Кукуруза зелен. . . . .   | 5      | —  | 18. Кизиль . . . . .        | 5      | 15 |
| 19. Баклажаны . . . . .       | 4      | 28 | 19. Ежевика . . . . .       | 3      | —  |
| 20. Морковь . . . . .         | —      | 15 |                             |        |    |
| Всего 66,815                  | 17     |    | Всего 108,184               | 6      |    |

Станціи назначенія, количество, родъ огородныхъ овощей  
и фруктовъ, отправленныхъ со станціи Екатеринодаръ  
въ теченіе 1900 года.

1. Овощи огородныя.

| Помидоры.                 | Пуды. | Ф. |                          | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|--------------------------|-------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 14344 | 1  | Есентуки . . . . .       | 161   | 30 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 5384  | 20 | Новочеркасскъ . . . . .  | 150   | —  |
| Москва . . . . .          | 4097  | 30 | Торговая . . . . .       | 150   | —  |
| Пятигорскъ . . . . .      | 3985  | 18 | Козловъ . . . . .        | 135   | 20 |
| Воронежъ . . . . .        | 2644  | 13 | Луганскъ . . . . .       | 121   | 10 |
| Харьковъ . . . . .        | 2604  | 12 | Незлобная . . . . .      | 103   | —  |
| Армавиръ . . . . .        | 1503  | 15 | Котельниково . . . . .   | 87    | 20 |
| Владикавказъ . . . . .    | 1093  | 29 | Шахтная . . . . .        | 86    | 25 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 923   | 31 | Юрьево . . . . .         | 85    | 15 |
| Царицынъ городъ . . . . . | 196   | 5  | Желѣзноводскъ . . . . .  | 83    | 25 |
| Кавказская . . . . .      | 823   | 10 | Сальская . . . . .       | 64    | 10 |
| Крымская . . . . .        | 779   | 5  | Тамбовъ . . . . .        | 60    | 10 |
| Кущевка . . . . .         | 596   | 5  | Выселки . . . . .        | 59    | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 584   | 2  | Крыловская . . . . .     | 59    | 25 |
| Таганрогъ . . . . .       | 573   | 2  | Песчанокопская . . . . . | 52    | 20 |
| Невинномысская . . . . .  | 359   | —  | Курскъ . . . . .         | 51    | —  |
| Славянскъ . . . . .       | 355   | 10 | Бейсугъ . . . . .        | 50    | 35 |
| Кіевъ . . . . .           | 339   | 25 | Екатеринославъ . . . . . | 47    | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 338   | 5  | Ея . . . . .             | 47    | —  |
| М.-Воды . . . . .         | 334   | 5  | Ильская . . . . .        | 46    | —  |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 333   | 10 | Баканская . . . . .      | 46    | 25 |
| Мушкетово . . . . .       | 326   | —  | Дѣлеевка . . . . .       | 44    | —  |
| Харцызскъ . . . . .       | 318   | 10 | Тула . . . . .           | 40    | 25 |
| Кисляковка . . . . .      | 232   | 25 | Линейная . . . . .       | 36    | —  |
| Станичная . . . . .       | 231   | 15 | Дебальцево . . . . .     | 36    | —  |
| Тоннельная . . . . .      | 220   | 10 | Горловка . . . . .       | 35    | —  |
| Бахмутъ . . . . .         | 209   | —  | Порошинская . . . . .    | 31    | 30 |
| Юзово . . . . .           | 186   | 20 | Малороссійская . . . . . | 30    | 10 |
| Абинская . . . . .        | 174   | —  | Сѣверская . . . . .      | 29    | —  |
| Кисловодскъ . . . . .     | 169   | 35 | Пластуновка . . . . .    | 28    | 15 |
| Ставрополь . . . . .      | 162   | 25 | Курсавка . . . . .       | 27    | 15 |

|                        | Пуды. | Ф. |
|------------------------|-------|----|
| Батумъ . . . . .       | 26    | —  |
| Каменская . . . . .    | 23    | 30 |
| Моршанскъ . . . . .    | 22    | 5  |
| Сарепта . . . . .      | 22    | —  |
| Платнировка . . . . .  | 21    | —  |
| Любимово . . . . .     | 12    | —  |
| Саратовъ . . . . .     | 10    | 25 |
| Рязань . . . . .       | 8     | 10 |
| Бутурлиновка . . . . . | 8     | —  |
| Павловская . . . . .   | 2     | 15 |
| Итого . . . . .        | 46666 | 24 |

|                         | Пуды. | Ф. |
|-------------------------|-------|----|
| Владикавказъ . . . . .  | 22    | 35 |
| М.-Воды . . . . .       | 21    | 20 |
| Кисляковка . . . . .    | 21    | 15 |
| Кисловодскъ . . . . .   | 19    | 15 |
| Баканская . . . . .     | 15    | 10 |
| Кущевка . . . . .       | 13    | —  |
| Воронежъ . . . . .      | 11    | 25 |
| Леушковская . . . . .   | 10    | —  |
| Брыловская . . . . .    | 7     | 15 |
| Крымская . . . . .      | 6     | —  |
| Новочеркасскъ . . . . . | 5     | 20 |
| Калмыцкая . . . . .     | 2     | —  |
| Итого . . . . .         | 9149  | 6  |

**Зелень огородная.**

|                           |      |    |
|---------------------------|------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 2150 | 33 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 1156 | 25 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 1008 | 22 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 841  | 36 |
| Мушкетово . . . . .       | 550  | 15 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 501  | 18 |
| Великокняжеская . . . . . | 475  | 39 |
| Станичная . . . . .       | 317  | —  |
| Торговая . . . . .        | 245  | 30 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 196  | 30 |
| Бейсугъ . . . . .         | 173  | 35 |
| Харцызскъ . . . . .       | 154  | 10 |
| Кавказская . . . . .      | 133  | 35 |
| Ея . . . . .              | 128  | 5  |
| Котельниково . . . . .    | 124  | —  |
| Павловская . . . . .      | 110  | 10 |
| Бахмутъ . . . . .         | 107  | 5  |
| Харьковъ . . . . .        | 88   | 8  |
| Песчанокопская . . . . .  | 86   | 10 |
| Юзово . . . . .           | 76   | 20 |
| Выселки . . . . .         | 64   | —  |
| Армавиръ . . . . .        | 61   | 35 |
| Абинская . . . . .        | 54   | 15 |
| Есентуки . . . . .        | 51   | 15 |
| Таганрогъ . . . . .       | 51   | —  |
| Ставрополь . . . . .      | 35   | —  |
| Моршанскъ . . . . .       | 24   | 12 |
| Платнировка . . . . .     | 23   | 25 |

**Картофель (молодой).**

|                           |      |    |
|---------------------------|------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 1828 | 14 |
| Москва . . . . .          | 245  | 25 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 195  | 5  |
| Новороссійскъ . . . . .   | 177  | 15 |
| Станичная . . . . .       | 128  | 10 |
| Абинская . . . . .        | 133  | 25 |
| Сѣверская . . . . .       | 91   | —  |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 68   | —  |
| Новочеркасскъ . . . . .   | 61   | 30 |
| Платнировка . . . . .     | 61   | 30 |
| Торговая . . . . .        | 53   | 35 |
| Луганскъ . . . . .        | 46   | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 45   | 15 |
| Афишская . . . . .        | 44   | 25 |
| Линейная . . . . .        | 38   | —  |
| Крымская . . . . .        | 29   | —  |
| Выселки . . . . .         | 23   | 25 |
| Песчанокопская . . . . .  | 21   | —  |
| Пятигорскъ . . . . .      | 15   | 10 |
| Гулькевичи . . . . .      | 14   | 20 |
| Кущевка . . . . .         | 12   | 10 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 11   | —  |
| Владикавказъ . . . . .    | 10   | —  |
| Ильская . . . . .         | 9    | 20 |
| Баканская . . . . .       | 9    | —  |
| Кіевъ . . . . .           | 7    | 10 |

|                        | Пуды. | Ф. |
|------------------------|-------|----|
| Армавиръ . . . . .     | 5     | 20 |
| Славянскъ . . . . .    | 5     | —  |
| Мушкетово . . . . .    | 4     | 15 |
| Бейсугъ . . . . .      | 4     | 10 |
| Кисляковская . . . . . | 4     | 5  |
| Воронежъ . . . . .     | 3     | —  |
| Кавказская . . . . .   | 3     | —  |
| Ея . . . . .           | 3     | —  |
| Павловская . . . . .   | 1     | 15 |
| Итого . . . . .        | 3414  | 29 |

**Капуста.**

|                           |      |    |
|---------------------------|------|----|
| Новороссійскъ . . . . .   | 518  | 16 |
| Ростовъ . . . . .         | 470  | 20 |
| Великокняжеская . . . . . | 262  | 16 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 115  | —  |
| Таганрогъ . . . . .       | 94   | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 54   | 20 |
| Харцызскъ . . . . .       | 42   | —  |
| Котельниково . . . . .    | 37   | —  |
| Ставрополь . . . . .      | 37   | —  |
| Пятигорскъ . . . . .      | 32   | 5  |
| Линейная . . . . .        | 29   | 30 |
| Владикавказъ . . . . .    | 28   | 10 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 26   | 20 |
| Мушкетово . . . . .       | 20   | —  |
| Луганскъ . . . . .        | 14   | 15 |
| Торговая . . . . .        | 12   | 10 |
| Харьковъ . . . . .        | 9    | 15 |
| Куцевка . . . . .         | 7    | 10 |
| Кавказская . . . . .      | 5    | 30 |
| Бейсугъ . . . . .         | 5    | —  |
| Ея . . . . .              | 4    | 25 |
| Куберле . . . . .         | 4    | 25 |
| Новочеркасскъ . . . . .   | 3    | —  |
| Песчанокопская . . . . .  | 2    | 25 |
| Батумъ . . . . .          | 2    | 15 |
| Бахмутъ . . . . .         | 2    | 15 |
| Славянскъ . . . . .       | 1    | 15 |
| Лисичанскъ . . . . .      | 1    | 13 |
| Итого . . . . .           | 1843 | 30 |

**Огурцы.**

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Новороссійскъ . . . . .   | 906   | 36 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 170   | 39 |
| Ростовъ . . . . .         | 158   | 12 |
| Торговая . . . . .        | 113   | 5  |
| Линейная . . . . .        | 87    | —  |
| Станичная . . . . .       | 66    | 15 |
| Армавиръ . . . . .        | 41    | 35 |
| Великокняжеская . . . . . | 37    | 15 |
| Крыловская . . . . .      | 32    | 35 |
| Абинская . . . . .        | 29    | 28 |
| Крымская . . . . .        | 29    | 20 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 25    | —  |
| Сѣверская . . . . .       | 16    | 30 |
| Владикавказъ . . . . .    | 15    | 25 |
| Песчанокопская . . . . .  | 15    | —  |
| Кисляковка . . . . .      | 12    | —  |
| Ея . . . . .              | 11    | 25 |
| Бейсугъ . . . . .         | 10    | —  |
| Котельниково . . . . .    | 8     | —  |
| Куцевка . . . . .         | 3     | 25 |
| Бахмутъ . . . . .         | 2     | 35 |
| Куберле . . . . .         | 2     | 10 |
| Славянскъ . . . . .       | 2     | —  |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 2     | —  |
| Кавказская . . . . .      | 1     | 20 |
| Мушкетово . . . . .       | 1     | 12 |
| Итого . . . . .           | 1793  | 22 |

**Арбузы.**

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Харьковъ . . . . .      | 228 | 38 |
| Новороссійскъ . . . . . | 223 | —  |
| Воронежъ . . . . .      | 170 | 35 |
| Москва . . . . .        | 78  | 20 |
| Кіевъ . . . . .         | 60  | —  |
| Харцызскъ . . . . .     | 33  | —  |
| Кисловодскъ . . . . .   | 30  | 25 |
| Ростовъ . . . . .       | 30  | —  |
| Пятигорскъ . . . . .    | 24  | 20 |
| Рига . . . . .          | 20  | 10 |
| Тихорѣцкая . . . . .    | 19  | 30 |

|                        | Пуды. | Ф. |
|------------------------|-------|----|
| Козловъ . . . . .      | 4     | 15 |
| Бѣлоглинская . . . . . | 2     | 20 |
| Итого . . . . .        | 926   | 13 |

**Щавель.**

|                           |     |    |
|---------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .         | 696 | 30 |
| Новочеркасскъ . . . . .   | 50  | 27 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 36  | 10 |
| Армавиръ . . . . .        | 16  | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 8   | 20 |
| Незлюбная . . . . .       | 9   | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 7   | 35 |
| Станичная . . . . .       | 7   | 25 |
| Царицынъ . . . . .        | 4   | 15 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 3   | 10 |
| Воронежъ . . . . .        | 3   | —  |
| Итого . . . . .           | 843 | 12 |

**Огородная овсян.**

|                           |     |    |
|---------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .         | 268 | 30 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 146 | 15 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 129 | 20 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 63  | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 62  | 20 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 49  | —  |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 42  | —  |
| Луганскъ . . . . .        | 34  | —  |
| Ставрополь . . . . .      | 23  | 11 |
| Москва . . . . .          | 7   | —  |
| Котельниково . . . . .    | 5   | —  |
| Итого . . . . .           | 830 | 16 |

**Лукъ зеленый.**

|                        |     |    |
|------------------------|-----|----|
| Владикавказъ . . . . . | 327 | 35 |
| Москва . . . . .       | 152 | 15 |
| Торговая . . . . .     | 51  | —  |
| Кавказская . . . . .   | 45  | 20 |
| Абинская . . . . .     | 43  | —  |
| Станичная . . . . .    | 26  | 5  |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Ессентуки . . . . .       | 26    | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 16    | 20 |
| Челбасъ . . . . .         | 11    | —  |
| Ростовъ . . . . .         | 10    | 20 |
| Владикавказъ . . . . .    | 9     | 15 |
| Развильная . . . . .      | 5     | —  |
| Бейсугъ . . . . .         | 2     | 25 |
| Армавиръ . . . . .        | 1     | —  |
| Итого . . . . .           | 727   | 35 |

**Бураки.**

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Новороссійскъ . . . . . | 82  | —  |
| Крымская . . . . .      | 47  | —  |
| Ростовъ . . . . .       | 24  | 25 |
| Царицынъ Вл. . . . .    | 4   | 10 |
| Выселки . . . . .       | 1   | 10 |
| Итого . . . . .         | 159 | 5  |

**Перецъ.**

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .       | 119 | 10 |
| Моршанскъ . . . . .     | 5   | —  |
| Царицынъ . . . . .      | 2   | 25 |
| Владикавказъ . . . . .  | 1   | 15 |
| Ставрополь . . . . .    | 1   | —  |
| Новороссійскъ . . . . . | 1   | —  |
| Итого . . . . .         | 130 | 10 |

**Чеснокъ.**

|                     |     |    |
|---------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .   | 89  | 30 |
| Таганрогъ . . . . . | 26  | —  |
| Шахтная . . . . .   | 1   | 35 |
| Итого . . . . .     | 117 | 25 |

**Редиска.**

|                      |     |    |
|----------------------|-----|----|
| Армавиръ . . . . .   | 58  | 10 |
| Ростовъ . . . . .    | 34  | —  |
| Царицынъ Вл. . . . . | 4   | 20 |
| Абинская . . . . .   | 6   | —  |
| Итого . . . . .      | 102 | 30 |



| Дыни.                   | Пуды. | Ф. |
|-------------------------|-------|----|
| Новороссійскъ . . . . . | 14    | 7  |
| Москва . . . . .        | 12    | 5  |
| Харьковъ . . . . .      | 4     | 15 |
| Бахмутъ . . . . .       | 4     | —  |
| Воронежъ . . . . .      | 3     | 30 |
| Ростовъ . . . . .       | 2     | 25 |
| Пятигорскъ . . . . .    | 1     | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .    | —     | 25 |
| Кисловодскъ . . . . .   | —     | 10 |
| Итого . . . . .         | 42    | 37 |

**Фасоль зеленая.**

|                         |    |    |
|-------------------------|----|----|
| Ростовъ . . . . .       | 9  | —  |
| Новороссійскъ . . . . . | 7  | 5  |
| Пятигорскъ . . . . .    | 5  | —  |
| Царицынъ Вл. . . . .    | 3  | 25 |
| Славянскъ . . . . .     | 3  | —  |
| Бахмутъ . . . . .       | 2  | 15 |
| Владикавказъ . . . . .  | 2  | —  |
| Итого . . . . .         | 32 | 5  |

**Рѣдька.**

|                    |    |   |
|--------------------|----|---|
| Абинская . . . . . | 17 | — |
| Итого . . . . .    | 17 | — |

| Кабачки.               | Пуды. | Ф. |
|------------------------|-------|----|
| Пятигорскъ . . . . .   | 3     | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .   | 3     | —  |
| Владикавказъ . . . . . | 1     | 20 |
| Ростовъ . . . . .      | —     | 15 |
| Итого . . . . .        | 7     | 35 |

**Кукуруза зеленая.**

|                    |   |   |
|--------------------|---|---|
| Харьковъ . . . . . | 5 | — |
| Итого . . . . .    | 5 | — |

**Баклажаны.**

|                      |   |    |
|----------------------|---|----|
| Пятигорскъ . . . . . | 2 | 33 |
| Воронежъ . . . . .   | 1 | 15 |
| Ростовъ . . . . .    | — | 20 |
| Итого . . . . .      | 4 | 28 |

**Морковь.**

|                    |       |    |
|--------------------|-------|----|
| Армавиръ . . . . . | —     | 15 |
| Итого . . . . .    | —     | 15 |
| Всего . . . . .    | 66815 | 17 |

**2. Фрукты и ягоды.**

| Виноградъ.              | Пуды. | Ф. |
|-------------------------|-------|----|
| Ростовъ . . . . .       | 21009 | 6  |
| Царицынъ Вл. . . . .    | 10855 | —  |
| Царицынъ гор. . . . .   | 630   | 10 |
| Москва . . . . .        | 8134  | 24 |
| Харьковъ . . . . .      | 5812  | 35 |
| Ставрополь . . . . .    | 4267  | —  |
| Армавиръ . . . . .      | 1949  | 30 |
| Воронежъ . . . . .      | 1919  | 38 |
| Кущевка . . . . .       | 1787  | 10 |
| Новороссійскъ . . . . . | 1640  | 25 |
| Тихорѣцкая . . . . .    | 1638  | 5  |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Невинномысская . . . . .  | 1020  | 20 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 803   | 35 |
| Харцызскъ . . . . .       | 678   | 5  |
| Тула . . . . .            | 634   | 10 |
| Тамбовъ . . . . .         | 602   | 5  |
| Торговая . . . . .        | 568   | 25 |
| Козловъ . . . . .         | 553   | 25 |
| Великокняжеская . . . . . | 530   | —  |
| Кавказская . . . . .      | 461   | 15 |
| Павловская . . . . .      | 396   | —  |
| Славянскъ . . . . .       | 357   | 20 |

|                          | Пуды. | Ф. |                          | Пуды. | Ф. |
|--------------------------|-------|----|--------------------------|-------|----|
| С.-Петербургъ . . . . .  | 372   | —  | Курсавка . . . . .       | 32    | 20 |
| Рязань . . . . .         | 333   | —  | Тонельная . . . . .      | 32    | 15 |
| Курскъ . . . . .         | 298   | —  | Челбасъ . . . . .        | 31    | —  |
| Ея . . . . .             | 262   | 22 | Владикавказъ . . . . .   | 30    | 30 |
| Бейсугъ . . . . .        | 244   | 22 | Кирсановъ . . . . .      | 29    | 30 |
| Песчанокопская . . . . . | 237   | 20 | Юзово . . . . .          | 29    | 10 |
| Горловка . . . . .       | 235   | —  | Бирючь . . . . .         | 28    | 20 |
| Станичная . . . . .      | 233   | 10 | Кіевъ . . . . .          | 28    | 5  |
| Кисляковка . . . . .     | 208   | —  | Батайскъ . . . . .       | 27    | 20 |
| Константиновка . . . . . | 178   | 20 | Луганскъ . . . . .       | 26    | 10 |
| Пятигорскъ . . . . .     | 178   | 10 | Веселая Лопань . . . . . | 24    | 20 |
| Малороссійская . . . . . | 161   | 35 | Алексѣевка . . . . .     | 24    | 10 |
| Моршанскъ . . . . .      | 161   | 30 | Усть-Лаба . . . . .      | 23    | —  |
| Котельниково . . . . .   | 153   | 20 | Дмитріевъ . . . . .      | 22    | 30 |
| Крыловская . . . . .     | 150   | 30 | Суджа . . . . .          | 22    | —  |
| Усмань . . . . .         | 149   | 20 | Авдѣевка . . . . .       | 20    | 15 |
| Острогожскъ . . . . .    | 135   | —  | Боромля . . . . .        | 18    | 15 |
| Выселки . . . . .        | 104   | 35 | Дѣлеевка . . . . .       | 18    | —  |
| Порошинская . . . . .    | 102   | 30 | Подгорная . . . . .      | 17    | 20 |
| Таганрогъ . . . . .      | 93    | 30 | Каяла . . . . .          | 16    | 30 |
| Коломна . . . . .        | 93    | 25 | Волчанскъ . . . . .      | 16    | 10 |
| Егорлыкъ . . . . .       | 85    | 25 | Новохоперскъ . . . . .   | 15    | —  |
| Орель . . . . .          | 73    | —  | Расшеватская . . . . .   | 14    | 30 |
| Бѣлгородъ . . . . .      | 72    | —  | Розовая . . . . .        | 13    | 35 |
| Сальская . . . . .       | 68    | —  | Бобруйскъ . . . . .      | 13    | 10 |
| Новый Осколь . . . . .   | 63    | 30 | Пластуновка . . . . .    | 12    | —  |
| Никитовка . . . . .      | 63    | 15 | Сухиничи . . . . .       | 12    | —  |
| Сумы . . . . .           | 60    | 25 | Дружково . . . . .       | 11    | 30 |
| Леушковская . . . . .    | 60    | —  | М.-Воды . . . . .        | 11    | 20 |
| Палагіада . . . . .      | 60    | —  | Развильная . . . . .     | 10    | —  |
| Мушкетово . . . . .      | 58    | 15 | Павлоградъ . . . . .     | 8     | 20 |
| Изобильная . . . . .     | 58    | —  | Изюмъ . . . . .          | 8     | —  |
| Лебединъ . . . . .       | 57    | 20 | Кривой Терецъ . . . . .  | 7     | 30 |
| Вязьма . . . . .         | 57    | —  | Сѣверская . . . . .      | 7     | 30 |
| Уразово . . . . .        | 54    | 20 | Минскъ . . . . .         | 7     | 25 |
| Бутурлиновка . . . . .   | 43    | 30 | Варшава . . . . .        | 7     | 20 |
| Рига . . . . .           | 39    | 10 | Клинцы . . . . .         | 5     | —  |
| Глуховъ . . . . .        | 39    | —  | Починокъ . . . . .       | 5     | —  |
| Хрѣновая . . . . .       | 39    | —  | Ахтари . . . . .         | 4     | 35 |
| Крымская . . . . .       | 39    | —  | Серпуховъ . . . . .      | 4     | 30 |
| Калмыцкая . . . . .      | 36    | 30 | Грозный . . . . .        | 4     | 25 |
| Ильская . . . . .        | 35    | 20 | Бѣлевъ . . . . .         | 4     | 15 |
| Михайлово . . . . .      | 34    | 10 | Брянскъ . . . . .        | 3     | 30 |

|                       | Пуды. | Ф. |                          | Пуды. | Ф. |
|-----------------------|-------|----|--------------------------|-------|----|
| Полтава . . . . .     | 3     | 25 | Моршанскъ . . . . .      | 68    | —  |
| Унча . . . . .        | 6     | 25 | Леушковская . . . . .    | 55    | 5  |
| Графская . . . . .    | 3     | 10 | Котельниково . . . . .   | 54    | 20 |
| Покровъ . . . . .     | 3     | —  | Армавиръ . . . . .       | 48    | 3  |
| Незлюбная . . . . .   | 3     | —  | Порошинская . . . . .    | 48    | —  |
| Бѣла . . . . .        | 2     | 30 | Кавказская . . . . .     | 47    | 25 |
| Ревель . . . . .      | 2     | 25 | Бѣлоглинская . . . . .   | 47    | 20 |
| Ромны . . . . .       | 2     | 15 | Ея . . . . .             | 44    | 5  |
| Линейная . . . . .    | 2     | 15 | Курскъ . . . . .         | 44    | —  |
| Нижній . . . . .      | 2     | 10 | Крыловская . . . . .     | 41    | —  |
| Подольскъ . . . . .   | 2     | —  | Кисловодскъ . . . . .    | 38    | 25 |
| Кисловодскъ . . . . . | 2     | —  | Бахмутъ . . . . .        | 35    | 5  |
| Старая Руса . . . . . | 2     | —  | Горловка . . . . .       | 32    | —  |
| Калуга . . . . .      | 1     | 33 | Саратовъ . . . . .       | 31    | 35 |
| Лодзь . . . . .       | 1     | 25 | Невинномысская . . . . . | 28    | 30 |
| Либава . . . . .      | 1     | 17 | Павловская . . . . .     | 28    | —  |
| Ливны . . . . .       | 1     | 10 | Коломна . . . . .        | 26    | 30 |
| Рыльскъ . . . . .     | 1     | 5  | Юрьевка . . . . .        | 26    | —  |
| Ляховичи . . . . .    | 1     | —  | Станичная . . . . .      | 25    | —  |
|                       |       |    | Усмань . . . . .         | 23    | 15 |
| Итого . . . . .       | 72296 | 37 | Калмыцкая . . . . .      | 19    | —  |
|                       |       |    | Ставрополь . . . . .     | 19    | —  |
|                       |       |    | М.-Воды . . . . .        | 15    | 30 |
|                       |       |    | Таганрогъ . . . . .      | 15    | —  |
|                       |       |    | Куберле . . . . .        | 13    | 25 |
|                       |       |    | Песчаноконская . . . . . | 13    | 15 |
|                       |       |    | Кисляковская . . . . .   | 12    | 30 |
|                       |       |    | Тула . . . . .           | 13    | 5  |
|                       |       |    | Развильная . . . . .     | 11    | 20 |
|                       |       |    | Кіевъ . . . . .          | 11    | —  |
|                       |       |    | Дѣлеевка . . . . .       | 10    | —  |
|                       |       |    | Торговая . . . . .       | 8     | —  |
|                       |       |    | Константиновка . . . . . | 3     | 5  |
|                       |       |    | Баканская . . . . .      | 2     | 35 |
|                       |       |    | Итого . . . . .          | 15707 | 1  |
|                       |       |    |                          |       |    |
|                       |       |    | <b>Крыжовникъ.</b>       |       |    |
|                       |       |    | Ростовъ . . . . .        | 2726  | —  |
|                       |       |    | Царицынъ Вл. . . . .     | 623   | 20 |
|                       |       |    | Царицынъ гор. . . . .    | 7     | —  |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Новороссійскъ . . . . .   | 214   | 30 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 191   | 20 |
| Воронежъ . . . . .        | 90    | —  |
| Мушкетово . . . . .       | 82    | 5  |
| Славянскъ . . . . .       | 78    | 15 |
| Великокняжеская . . . . . | 71    | 20 |
| Армавиръ . . . . .        | 68    | 25 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 66    | 2  |
| Станичная . . . . .       | 63    | 20 |
| Торговая . . . . .        | 54    | 38 |
| Кавказская . . . . .      | 48    | 35 |
| Котельниково . . . . .    | 47    | 30 |
| Москва . . . . .          | 28    | 25 |
| С.-Петербургъ . . . . .   | 25    | —  |
| Харьковъ . . . . .        | 24    | 15 |
| Иваново . . . . .         | 16    | —  |
| Кущевка . . . . .         | 17    | 25 |
| Песчанокопская . . . . .  | 12    | 30 |
| Порошинская . . . . .     | 10    | —  |
| Кисляковка . . . . .      | 8     | —  |
| Павловская . . . . .      | 7     | 15 |
| Ея . . . . .              | 7     | —  |
| Бейсугъ . . . . .         | 6     | 15 |
| Малороссійская . . . . .  | 3     | 30 |
| Бахмутъ . . . . .         | 2     | 35 |
| Куберле . . . . .         | 1     | 35 |
| Итого . . . . .           | 4606  | 5  |

**Черешня.**

|                           |      |    |
|---------------------------|------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 1301 | 20 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 535  | 15 |
| Армавиръ . . . . .        | 524  | 18 |
| Москва . . . . .          | 404  | 1  |
| Пятигорскъ . . . . .      | 302  | 36 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 123  | 5  |
| Кавказская . . . . .      | 118  | —  |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 108  | 30 |
| Воронежъ . . . . .        | 92   | 15 |
| Ея . . . . .              | 41   | 20 |
| Славянскъ . . . . .       | 40   | 5  |
| Великокняжеская . . . . . | 35   | 10 |

|                          | Пуды. | Ф. |
|--------------------------|-------|----|
| Кущевка . . . . .        | 31    | 30 |
| Станичная . . . . .      | 31    | —  |
| Торговая . . . . .       | 30    | 25 |
| Ставрополь . . . . .     | 30    | 15 |
| Бѣлоглинская . . . . .   | 25    | —  |
| Бахмутъ . . . . .        | 22    | 34 |
| Мушкетово . . . . .      | 22    | —  |
| Абинская . . . . .       | 18    | —  |
| Песчанокопская . . . . . | 17    | 35 |
| Владикавказъ . . . . .   | 14    | 20 |
| Крымская . . . . .       | 13    | 25 |
| Каяла . . . . .          | 13    | —  |
| Кисловодскъ . . . . .    | 13    | —  |
| Павловская . . . . .     | 10    | 15 |
| Порошинская . . . . .    | 9     | —  |
| Невинномысская . . . . . | 7     | 25 |
| Леушковская . . . . .    | 6     | —  |
| Бейсугъ . . . . .        | 6     | —  |
| Котельниково . . . . .   | 3     | 35 |
| Грозный . . . . .        | —     | 32 |
| Итого . . . . .          | 3954  | 26 |

**Вишня.**

|                          |     |    |
|--------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .        | 882 | 35 |
| Новороссійскъ . . . . .  | 425 | 15 |
| Царицынъ Вл. . . . .     | 384 | —  |
| Пятигорскъ . . . . .     | 87  | 12 |
| Торговая . . . . .       | 86  | 25 |
| Тихорѣцкая . . . . .     | 60  | 5  |
| Бейсугъ . . . . .        | 57  | 35 |
| Станичная . . . . .      | 57  | 30 |
| Армавиръ . . . . .       | 43  | 25 |
| Воронежъ . . . . .       | 39  | 15 |
| Кавказская . . . . .     | 33  | 25 |
| Бѣлоглинская . . . . .   | 24  | —  |
| Москва . . . . .         | 23  | 10 |
| Славянскъ . . . . .      | 16  | 25 |
| Малороссійская . . . . . | 22  | —  |
| Котельниково . . . . .   | 12  | 20 |
| Ея . . . . .             | 11  | 20 |
| Куберле . . . . .        | 10  | 35 |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Тоннельная . . . . .      | 10    | 25 |
| Харьковъ . . . . .        | 8     | 18 |
| Великокняжеская . . . . . | 6     | 20 |
| Кущевка . . . . .         | 6     | —  |
| Абинская . . . . .        | 3     | —  |
| Песчанокопская . . . . .  | 2     | 20 |
| Бахмутъ . . . . .         | 2     | 35 |

Итого . . 2319 .

### Смородина.

|                           |      |    |
|---------------------------|------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 1100 | 35 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 257  | 20 |
| Царицынъ гор. . . . .     | 3    | 20 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 238  | 20 |
| Армавиръ . . . . .        | 90   | 5  |
| Пятигорскъ . . . . .      | 74   | 15 |
| Станичная . . . . .       | 38   | 20 |
| Москва . . . . .          | 34   | 32 |
| Славянскъ . . . . .       | 34   | 15 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 31   | 30 |
| Павловская . . . . .      | 28   | 30 |
| Торговая . . . . .        | 25   | —  |
| Шахтная . . . . .         | 15   | 35 |
| Воронежъ . . . . .        | 14   | 38 |
| Великокняжеская . . . . . | 14   | 10 |
| Крыловская . . . . .      | 12   | 30 |
| Кавказская . . . . .      | 12   | 30 |
| Леушковская . . . . .     | 11   | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 10   | —  |
| Кущевка . . . . .         | 2    | 25 |
| Котельниково . . . . .    | 2    | 10 |

Итого . 2063 35

### Яблоки.

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .       | 526 | 25 |
| Усть-Лаба . . . . .     | 331 | 25 |
| Новороссійскъ . . . . . | 175 | 10 |
| Бѣлоглинская . . . . .  | 130 | —  |
| Торговая . . . . .      | 110 | 10 |
| Павловская . . . . .    | 87  | 15 |
| Пятигорскъ . . . . .    | 80  | 15 |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Армавиръ . . . . .        | 76    | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 69    | 20 |
| Станичная . . . . .       | 55    | 20 |
| Бейсугъ . . . . .         | 49    | 15 |
| Тоннельная . . . . .      | 42    | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 39    | 30 |
| Ставрополь . . . . .      | 28    | 25 |
| Мухометово . . . . .      | 19    | —  |
| Ладожская . . . . .       | 18    | 35 |
| Ильская . . . . .         | 18    | —  |
| Леушковская . . . . .     | 17    | 10 |
| Челбасъ . . . . .         | 17    | —  |
| Котельниково . . . . .    | 17    | —  |
| Сальская . . . . .        | 12    | 15 |
| Москва . . . . .          | 9     | 30 |
| Куберле . . . . .         | 9     | 25 |
| Харьковъ . . . . .        | 8     | 25 |
| Грозный . . . . .         | 7     | 15 |
| Рига . . . . .            | 7     | 15 |
| Воронежъ . . . . .        | 6     | —  |
| Выселки . . . . .         | 5     | —  |
| Юрьевъ . . . . .          | 5     | —  |
| Таганрогъ . . . . .       | 4     | 36 |
| Кавказская . . . . .      | 4     | 30 |
| Абинская . . . . .        | 4     | —  |
| Розовая . . . . .         | 4     | —  |
| Славянскъ . . . . .       | 3     | 15 |
| Бахмутъ . . . . .         | —     | 23 |

Итого . . 2002 5

### Абрикосы.

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .       | 435 | 20 |
| Пятигорскъ . . . . .    | 383 | 9  |
| Армавиръ . . . . .      | 177 | 20 |
| Москва . . . . .        | 126 | 23 |
| Харьковъ . . . . .      | 123 | 27 |
| Новороссійскъ . . . . . | 83  | 30 |
| Воронежъ . . . . .      | 76  | 25 |
| Таганрогъ . . . . .     | 41  | 35 |
| Бахмутъ . . . . .       | 32  | 20 |
| Кисловодскъ . . . . .   | 29  | 30 |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Царицынъ . . . . .        | 29    | 10 |
| Выселки . . . . .         | 20    | —  |
| Славянскъ . . . . .       | 16    | 5  |
| Кавказская . . . . .      | 14    | 20 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 12    | 30 |
| Ставрополь . . . . .      | 9     | 35 |
| Желѣзноводскъ . . . . .   | 9     | 15 |
| Порошинская . . . . .     | 9     | —  |
| Тамбовъ . . . . .         | 7     | 20 |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 7     | 20 |
| Великокняжеская . . . . . | 7     | —  |
| Козловъ . . . . .         | 3     | 25 |
| Кущевка . . . . .         | 2     | 10 |
| Моршанскъ . . . . .       | 2     | —  |
| Тула . . . . .            | 2     | —  |
| М.-Воды . . . . .         | 1     | —  |
| Итого . . . . .           | 1664  | 29 |

**Разные фрукты.**

|                           |     |    |
|---------------------------|-----|----|
| Кущевка . . . . .         | 179 | 30 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 157 | 4  |
| Ростовъ . . . . .         | 143 | —  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 102 | 25 |
| Харцызскъ . . . . .       | 51  | 5  |
| Торговая . . . . .        | 50  | 35 |
| Царицынъ . . . . .        | 37  | 10 |
| Станичная . . . . .       | 33  | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 27  | 20 |
| Новороссійскъ . . . . .   | 22  | —  |
| Бейсугъ . . . . .         | 21  | 25 |
| Рига . . . . .            | 21  | —  |
| Тюмень . . . . .          | 10  | 25 |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 10  | 20 |
| Павловская . . . . .      | 10  | —  |
| Усмани . . . . .          | 8   | 28 |
| Москва . . . . .          | 2   | 10 |
| С.-Петербургъ . . . . .   | 2   | —  |
| Рудня . . . . .           | 1   | 30 |
| Юрьевъ . . . . .          | 1   | 10 |
| Ревель . . . . .          | 1   | —  |
| Итого . . . . .           | 894 | 37 |

|                           | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|
| Ростовъ . . . . .         | 219   | 25 |
| Пятигорскъ . . . . .      | 177   | 39 |
| Харьковъ . . . . .        | 49    | 18 |
| Воронежъ . . . . .        | 45    | 5  |
| Тихорѣцкая . . . . .      | 44    | 5  |
| Кисляковка . . . . .      | 34    | —  |
| Новороссійскъ . . . . .   | 32    | 10 |
| Ея . . . . .              | 29    | 30 |
| Кущевка . . . . .         | 24    | —  |
| Павловская . . . . .      | 20    | 30 |
| Таганрогъ . . . . .       | 20    | 5  |
| Кисловодскъ . . . . .     | 18    | 10 |
| Армавиръ . . . . .        | 17    | 35 |
| Царицынъ Вл. . . . .      | 15    | 10 |
| Бейсугъ . . . . .         | 13    | —  |
| Славянскъ . . . . .       | 12    | 15 |
| Бахмутъ . . . . .         | 10    | 30 |
| Леушковская . . . . .     | 9     | 35 |
| Развильная . . . . .      | 8     | —  |
| Москва . . . . .          | 7     | 25 |
| Выселки . . . . .         | 7     | 20 |
| Торговая . . . . .        | 7     | —  |
| Моршанскъ . . . . .       | 6     | 10 |
| Владикавказъ . . . . .    | 5     | 20 |
| Тюмень . . . . .          | 5     | 10 |
| Великокняжеская . . . . . | 5     | —  |
| Ставрополь . . . . .      | 3     | 25 |
| Кавказская . . . . .      | 3     | —  |
| Бѣлоглинская . . . . .    | 2     | 15 |
| М.-Воды . . . . .         | 2     | —  |
| Песчаноконская . . . . .  | 1     | —  |
| Козловъ . . . . .         | —     | 35 |
| Итого . . . . .           | 859   | 22 |

**Персики.**

|                      |     |    |
|----------------------|-----|----|
| Москва . . . . .     | 261 | 30 |
| Ростовъ . . . . .    | 164 | 24 |
| Пятигорскъ . . . . . | 125 | 34 |
| Харьковъ . . . . .   | 53  | 3  |
| Тула . . . . .       | 36  | 10 |

|                          | Пуды. | Ф. |
|--------------------------|-------|----|
| Кисловодскъ . . . . .    | 19    | 25 |
| Тамбовъ . . . . .        | 15    | 15 |
| Сальская . . . . .       | 15    | 10 |
| Курскъ . . . . .         | 13    | 15 |
| Ея . . . . .             | 7     | 30 |
| Воронежъ . . . . .       | 7     | 28 |
| Козловъ . . . . .        | 7     | 24 |
| Торговая . . . . .       | 6     | —  |
| Константиновка . . . . . | 4     | 20 |
| Армавиръ . . . . .       | 4     | 10 |
| Царицынъ Вл. . . . .     | 3     | 30 |
| Новороссійскъ . . . . .  | 3     | 20 |
| Юзово . . . . .          | 2     | 35 |
| Кущевка . . . . .        | 2     | 10 |
| Коломна . . . . .        | 2     | 5  |
| Рязань . . . . .         | 2     | 5  |
| М.-Воды . . . . .        | 2     | —  |
| Бейсугъ . . . . .        | 1     | 30 |
| Харцызскъ . . . . .      | 1     | 10 |
| Таганрогъ . . . . .      | —     | 35 |
| Бѣлоглинская . . . . .   | —     | 33 |
| Моршанскъ . . . . .      | —     | 30 |
| Итого . . . . .          | 767   | —  |

**Клубника.**

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| Ростовъ . . . . .       | 593 | 20 |
| Новороссійскъ . . . . . | 17  | 20 |
| Армавиръ . . . . .      | 5   | 32 |
| Пятигорскъ . . . . .    | 3   | 35 |
| Тихорѣцкая . . . . .    | 1   | 35 |
| Москва . . . . .        | —   | 18 |
| Итого . . . . .         | 623 | —  |

**Алыча.**

|                      |    |    |
|----------------------|----|----|
| Москва . . . . .     | 35 | —  |
| Тихорѣцкая . . . . . | 24 | —  |
| Харьковъ . . . . .   | 20 | 15 |
| Тамбовъ . . . . .    | 12 | —  |

|                      | Пуды. | Ф. |
|----------------------|-------|----|
| Ростовъ . . . . .    | 11    | —  |
| Царицынъ . . . . .   | 11    | —  |
| Кущевка . . . . .    | 8     | 5  |
| Воронежъ . . . . .   | 7     | 35 |
| Славянскъ . . . . .  | 7     | 5  |
| Пятигорскъ . . . . . | 2     | 20 |
| Итого . . . . .      | 139   | —  |

**Малина.**

|                           |    |    |
|---------------------------|----|----|
| Ростовъ . . . . .         | 94 | 15 |
| Великокняжеская . . . . . | —  | 25 |
| Итого . . . . .           | 95 | —  |

**Разныя ягоды.**

|                        |    |    |
|------------------------|----|----|
| Тихорѣцкая . . . . .   | 31 | —  |
| Царицынъ . . . . .     | 14 | —  |
| Леушковская . . . . .  | 13 | 20 |
| Бѣлоглинская . . . . . | 11 | 20 |
| Кущевка . . . . .      | 10 | —  |
| Итого . . . . .        | 80 | —  |

**Теренъ.**

|                     |    |    |
|---------------------|----|----|
| Ростовъ . . . . .   | 49 | —  |
| Станичная . . . . . | 19 | —  |
| Бейсугъ . . . . .   | 3  | 20 |
| Итого . . . . .     | 71 | 20 |

**Орѣхи зеленые въ шелухѣ.**

|                      |    |    |
|----------------------|----|----|
| Москва . . . . .     | 91 | —  |
| Воронежъ . . . . .   | 5  | 15 |
| Пятигорскъ . . . . . | 4  | 20 |
| Ростовъ . . . . .    | —  | 20 |
| Итого . . . . .      | 31 | 15 |

| Кизиль.              |          | Ежевика.          |          |
|----------------------|----------|-------------------|----------|
|                      | Пуды. Ф. |                   | Пуды. Ф. |
| Ростовъ . . . . .    | 4 —      | Ростовъ . . . . . | 3 —      |
| Лисичанскъ . . . . . | 1 15     |                   |          |
| Итого . . . . .      | 5 15     | Итого . . . . .   | 3 —      |
|                      |          | Всего . . . . .   | 108184 6 |

### 3. Количество живыхъ цвѣтовъ, виноградныхъ лозъ, саженцевъ и вина, отправленныхъ со станціи Екатеринодаръ въ теченіе 1900 года:

| Саженцы.                 | Пуды. Ф. |                          | Пуды. Ф. |
|--------------------------|----------|--------------------------|----------|
| Новороссійскъ . . . . .  | 388 7    | Кущевка . . . . .        | 12 17    |
| Саратовъ . . . . .       | 120 —    | Сухумъ . . . . .         | 11 20    |
| Песчанокопская . . . . . | 101 15   | Сочи . . . . .           | 11 19    |
| Царицынъ Вл. . . . .     | 88 10    | Станичная . . . . .      | 10 30    |
| Иркутскъ . . . . .       | 79 35    | Бейсугъ . . . . .        | 10 30    |
| Армавиръ . . . . .       | 77 35    | Курсавка . . . . .       | 10 5     |
| Уваровка . . . . .       | 75 30    | Невинномысская . . . . . | 9 32     |
| Порошинская . . . . .    | 54 —     | Тихорѣцкая . . . . .     | 9 25     |
| Прохладная . . . . .     | 53 27    | Баку . . . . .           | 9 15     |
| Ростовъ . . . . .        | 51 19    | Есентуки . . . . .       | 9 6      |
| Владикавказъ . . . . .   | 38 32    | Новочеркасскъ . . . . .  | 9 5      |
| Петровскъ . . . . .      | 37 28    | Калачъ слобода . . . . . | 8 30     |
| Кисляковка . . . . .     | 37 27    | Пластуновка . . . . .    | 8 25     |
| Бѣлоглинская . . . . .   | 36 34    | Торговая . . . . .       | 7 30     |
| Выселки . . . . .        | 28 30    | Желѣзноводскъ . . . . .  | 7 20     |
| Ея . . . . .             | 27 35    | Геленджикъ . . . . .     | 7 20     |
| Незлюбная . . . . .      | 26 13    | Лиски . . . . .          | 7 15     |
| Гулькевичи . . . . .     | 25 29    | Котляревская . . . . .   | 6 30     |
| Абинская . . . . .       | 25 5     | Темижбекская . . . . .   | 6 10     |
| Крыловская . . . . .     | 24 4     | Гракали . . . . .        | 5 30     |
| Острогожскъ . . . . .    | 24 —     | Кутейниково . . . . .    | 5 25     |
| Тоннельная . . . . .     | 21 19    | Черкасы . . . . .        | 5 17     |
| Павловская . . . . .     | 20 19    | Даргъ-Кохъ . . . . .     | 5 15     |
| М.-Воды . . . . .        | 20 5     | Пятигорскъ . . . . .     | 5 —      |
| Кавказская . . . . .     | 19 30    | Усть-Лаба . . . . .      | 4 36     |
| Крымская . . . . .       | 19 7     | Каяла . . . . .          | 4 26     |
| Кисловодскъ . . . . .    | 16 9     | Михайлово . . . . .      | 4 20     |
| Баканская . . . . .      | 15 14    | Развильная . . . . .     | 4 10     |
| Слѣпцовская . . . . .    | 13 15    | Козловъ . . . . .        | 4 5      |



|                           | Пуды. | Ф. |                          | Пуды. | Ф. |
|---------------------------|-------|----|--------------------------|-------|----|
| Платнировка . . . . .     | 4     | —  | Малороссійская . . . . . | 14    | 10 |
| Коноково . . . . .        | 4     | —  | Ильская . . . . .        | 12    | 10 |
| Москва . . . . .          | 3     | 30 | Ростовъ . . . . .        | 11    | 38 |
| Тифлисъ . . . . .         | 3     | 20 | Котельниково . . . . .   | 9     | 1  |
| Евпаторія . . . . .       | 3     | 20 | Торговая . . . . .       | 9     | —  |
| Подгорная . . . . .       | 2     | 30 | Крымская . . . . .       | 8     | 30 |
| Нагутская . . . . .       | 2     | 30 | Москва . . . . .         | 8     | 25 |
| Маріуполь . . . . .       | 2     | 30 | Ея . . . . .             | 7     | 27 |
| Ставрополь . . . . .      | 2     | 24 | Афипская . . . . .       | 7     | 10 |
| Гудермесъ . . . . .       | 2     | 20 | Кавказская . . . . .     | 7     | —  |
| Сѣверская . . . . .       | 2     | 10 | Тихорѣцкая . . . . .     | 7     | —  |
| Великокняжеская . . . . . | 2     | 10 | Шепетовка . . . . .      | 6     | 35 |
| Ильская . . . . .         | 1     | 35 | Платнировка . . . . .    | 4     | 33 |
| Прилуки . . . . .         | 1     | 35 | Рудничная . . . . .      | 4     | 30 |
| Воронежъ . . . . .        | 1     | 16 | Маріуполь . . . . .      | 4     | 5  |
| Коротоякъ . . . . .       | 1     | 15 | Ферзиково . . . . .      | 2     | 35 |
| Расшеватская . . . . .    | 1     | 7  | Асхабадъ . . . . .       | 2     | 34 |
| Бердянскъ . . . . .       | 1     | 5  | Александровъ . . . . .   | 1     | 38 |
| Леушковская . . . . .     | 1     | 5  | Баканская . . . . .      | 1     | 30 |
| Афипская . . . . .        | 1     | 5  | Леушковская . . . . .    | 1     | 20 |
| Ровно . . . . .           | 1     | —  |                          |       |    |
| Сагуны . . . . .          | —     | 35 |                          |       |    |
| Бахчисарай . . . . .      | —     | 34 |                          |       |    |
| Котляревская . . . . .    | —     | 24 |                          |       |    |
|                           |       |    |                          |       |    |
| Итого . . . . .           | 1845  | 16 |                          |       |    |

**Вино виноградное.**

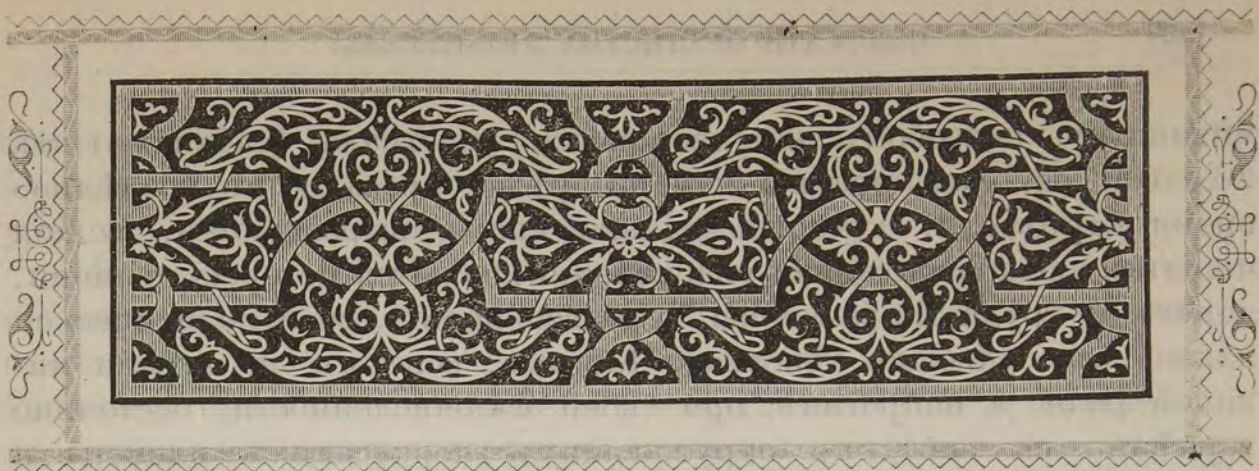
|                           |    |    |
|---------------------------|----|----|
| Сѣверская . . . . .       | 80 | 13 |
| Линейная . . . . .        | 71 | 27 |
| Павловская . . . . .      | 64 | 20 |
| Станичная . . . . .       | 50 | 10 |
| Бейсугъ . . . . .         | 36 | —  |
| Выселки . . . . .         | 35 | 35 |
| Владикавказъ . . . . .    | 18 | 30 |
| Великокняжеская . . . . . | 15 | 20 |

**Виноградныя лозы.**

|                          |    |    |
|--------------------------|----|----|
| Малороссійская . . . . . | 34 | 30 |
| Кущевка . . . . .        | 10 | 35 |
| Мелитополь . . . . .     | 1  | 30 |
| Кавказская . . . . .     | 1  | —  |
| Крыловская . . . . .     | —  | 30 |
|                          |    |    |
| Итого . . . . .          | 49 | 5  |

**Живые цвѣты—сирень.**

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| Ростовъ . . . . . | 3 | — |
|                   |   |   |
| Итого . . . . .   | 3 | — |



## Возможна ли частная земельная собственность въ Карачаѣ.

### I.

**П**режде чѣмъ приступить къ разъясненію возбужденнаго вопроса, необходимость заставляетъ, не вдаваясь въ подробности, вкратцѣ познакомить читателей съ мѣстоположеніемъ Карачая и гражданскимъ бытомъ его обитателей, дѣйствовавшимъ до 1865 года, когда окончательно былъ присоединенъ къ Россіи весь сѣверный склонъ Кавказскаго хребта, и съ такимъ же устройствомъ въ данное время.

Карачаемъ называютъ значительное земельное пространство юговосточной части нынѣшней Кубанской области Баталпашинскаго отдѣла, расположенное къ сѣверу отъ снѣжныхъ вершинъ Эльбруса и главнаго Кавказскаго хребта, и ограниченное Терской областью съ востока и рѣкой Тебердой съ запада. Указанное пространство представляетъ собою крайне гористую мѣстность, пересѣченную узкими долинами и ущельями, по которымъ текутъ рѣка Кубань и другія, составляющія бассейнъ верхняго теченія этой рѣки. Дикая природа страны, начиная отъ вѣчныхъ снѣговъ и ледниковъ, альпійскихъ луговъ, хвойныхъ и лиственныхъ лѣсовъ, открытыхъ плато и склоновъ каменистыхъ горъ съ тонкимъ слоемъ назема, постоянно размываемаго водою, и кончая узкими ущельями, куда рѣдко доходитъ лучъ солнца, а также суровость климата, при которомъ зимою на долгое время сильные морозы сковываютъ рѣки, представляющія собою лѣтомъ постоянные водопады,—разъ навсегда обусловила занятія обитателей, состоящія исключительно въ скотоводствѣ и коневодствѣ. Хлѣбопашество и огородничество въ полномъ значеніи слова здѣсь не можетъ имѣть мѣста и, если не считать дѣлаемые при-

митивнымъ способомъ на дворовыхъ участкахъ (сабанахъ) въ 20—100 кв. саж. посѣвы ячменя, рѣже проса и въ послѣднее время картофеля, который однако скоро вырождается, всякія попытки обработки земли внѣ селеній являются потерей времени, денегъ и труда. Карачаевцы \*), за все время своей политической жизни въ судьбахъ сѣвернаго Кавказа, совсѣмъ не играли никакой роли, а напротивъ, при своей малочисленности, постоянно терпѣли отъ набѣговъ окружающихъ черкесскихъ племенъ и находились въ зависимости отъ кабардинцевъ. Кромѣ того, можно предположить, что благодаря недоступности занятой мѣстности и отрѣзанности ея отъ сношеній съ другими, карачаевцы сохранились отъ распадѣнія своего рода и поглощенія его другими болѣе сильными племенами черкесовъ.

## II.

**Д**о присоединенія Сѣвернаго Кавказа къ Россіи, у обитателей его не было точнаго представленія о преступленіяхъ вообще и о раздѣленіи ихъ на уголовныя и гражданскія. Притомъ большая часть такихъ дѣйствій, которыя мы называемъ преступленіемъ, черкесы считали принадлежностію войны. По черкесскому обычному праву признавались слѣдующіе виды преступленій: 1) возстаніе раба противъ своего господина, неповиновеніе и бѣгство его; 2) нарушеніе правилъ гостепріимства; 3) супружеской вѣрности

\*) По устному преданію, лѣтъ 500—400 тому назадъ нѣсколько татарскихъ семействъ, жившихъ въ Крыму, переселились на лѣвую сторону р. Кубани и заняли кошемъ верховья р. Зеленчука, но отъ набѣговъ и грабежей коренныхъ жителей, черкесовъ, вынуждены были перекочевать на правую сторону рѣки Кубани, на рѣчку Джегуту: оттуда по тѣмъ же причинамъ—въ верховья р. Баксана, вытекающей изъ восточныхъ отроговъ Эльбруса. На послѣдней стоянкѣ выдѣлился изъ переселенцевъ по уму, храбрости и хищничеству нѣкто Карча, который сталъ предводителемъ своего народа и отражалъ нападенія кабардинцевъ. Однако постоянныя столкновенія съ кабардинцами, ихъ несправедливость и чрезмѣрные поборы заставили Карчу укрыться въ Сванетію и вновь изыскать для своего народа болѣе спокойное мѣсто, что и пришлось выполнить не сразу. Отправившись въ одну весну на поиски, Карча взялъ съ собою сѣмена ячменя и посѣялъ ихъ въ облюбованныхъ мѣстахъ. Возвратившись осенью того же года для осмотра намѣченныхъ мѣстъ, въ одномъ изъ нихъ, именно въ 7—8 верстахъ ниже соединенія рѣчекъ Уллу-кама и Учкулана, откуда начинается рѣка Кубань, Карча нашель прекрасный урожай ячменя. Принявъ это за знаменіе, онъ тогда же образовалъ зимовникъ, названный впоследствии Картъ-Джуртомъ (Старый аулъ), куда и переселился съ своимъ народомъ\*\*).

Находясь въ недоступныхъ мѣстахъ, карачаевское населеніе чрезъ приходъ бѣглыхъ рабовъ, людей, лишенныхъ покровительства, и захватъ плѣнныхъ стало возрастать, такъ что съ теченіемъ времени образовалось еще два относительно многолюдные аула: Учкуланъ, въ долину рѣчки того же имени и Хурзукъ, въ долину рѣки Уллу-кама, при впаденіи въ нее р. Хурзукъ. Эти три аула, съ возникшими въ началѣ

\*\*.) По другому преданію, первоначальнымъ карачаевскимъ поселеніемъ былъ

женщинами; 4) воровство у своей семьи и у ближнихъ сосѣдей; 5) поступки трусости; 6) кровомщеніе; 7) убійство вообще и отцеубійство въ особенности, и 8) измѣна народу.

Все прочія дѣйствія, относящіяся до нарушенія чести, личной неприкосновенности, безопасности и свободы каждаго, до нарушенія правъ собственности и общественнаго спокойствія, не подходили у нихъ подъ понятіе о преступленіяхъ, а принадлежали къ праву сильнаго и встрѣчали препятствіе только въ силѣ оружія противника. Человѣкъ, причинившій другому какой-либо вредъ, могъ подвергнуться возмездію, но у него не было судьи, передъ которымъ онъ былъ бы обязанъ стать въ положеніе отвѣтника, и онъ былъ въ правѣ, не подвергаясь обвиненію въ незаконности, поддерживать свое насиліе оружіемъ.

Власть охранительная и власть правосудія замѣнялась у нихъ страхомъ оружія, возмездіемъ и мирнымъ соглашеніемъ, а адатъ (обычай) ближе подходилъ къ разряду международныхъ правъ, чѣмъ гражданскихъ законовъ. Покушеніе на чужую собственность признавалось воровствомъ, но только тогда, когда оно произведено было у лица, принадлежавшаго къ той же общинѣ, въ которой состоялъ воръ, или въ другихъ общинахъ, съ которыми состоялась присяга жить въ мирѣ и добромъ согласіи. Напротивъ того, воровство-удальство, произведенное въ земляхъ сосѣдей, не связанныхъ взаимнымъ союзомъ, не считалось преступленіемъ. Предпринимаемое съ опасностію жизни, съ отвагою и ловкостію, оно, по понятію черкесовъ, принадлежало къ военнымъ подвигамъ и на него смотрѣли какъ на лучшее средство показать свое удальство и ловкость.

лѣ прошлаго столѣтія на р. Даутъ двумя аулами Даутъ и Джазлыкъ, составляли метрополию—Старый Карачай. Пользованіе же землей распространялось отъ Главнаго Кавказскаго хребта на югъ, до р. Худесъ на сѣверѣ, на востокъ—до хребта, отдѣляющаго нынѣшнюю Терскую отъ Кубанской области, на западъ—до водораздѣльнаго хребта, отдѣляющаго бассейны р. Даутъ и Теберды. Присоединеніе Карачая къ Россіи состоялось въ октябрѣ мѣсяцѣ 1828 г. Послѣ двухъ-трехъ стычекъ происшедшихъ въ 15 верстахъ отъ главнаго аула Картъ-Джуртъ, представители карачаевскаго племени, сознавъ невозможность противостоятъ русскимъ войскамъ, приняли подданство и дали обязательство не принимать у себя мятежниковъ кабардинцевъ, не помогать имъ тайно, а равно и другимъ горцамъ, отвѣчать за всякія происшествія противъ русскихъ въ Карачаѣ и содержать на р. Кубани и другихъ мѣстахъ пикеты для отраженія абаздеховъ и абхазцевъ. Для наблюденія за всѣмъ этимъ былъ назначенъ кабардинецъ Атажукинъ, преданный русскому правительству. Этимъ на долгое время и ограничилось вліяніе русскаго правительства въ Карачаѣ. Надо также прибавить, что старшины карачаевцевъ, не смотря на ихъ складъ жизни и родовыя преданія хищничества, по возможности сохраняли данныя имъ обязательства, и только въ 1854 г. народный кадій Магометъ Хубіевъ и другіе, находясь подъ вліяніемъ Магомета-Амина, агента Шамиля, владѣтельнаго князя Абхазіи Шервашидзе, общаго броженія непокоренныхъ еще горцевъ Сѣвернаго Кавказа и войны съ Турціей, задумали поднять карачаевцевъ и передаться на сторону Турціи. Но попытка эта окончилась полнымъ пораженіемъ приведенныхъ Магометъ-Аминомъ горцевъ, бѣгствомъ Хубіева въ Абхазію и уплатой карачаевцами военныхъ издержекъ.

Понятіе о правѣ собственности хотя и существовало у черкесовъ, но имѣло особый характеръ. По мусульманскому праву, вообще, не существовало права собственности въ томъ смыслѣ, какъ мы его понимаемъ, а было только право пользованія собственностію. По шаріату, основанному на изученіи корана, вся земля есть достояніе Божіе; отъ него перешло право владѣнія землею имаму, какъ тѣни Бога на землѣ, а этотъ послѣдній передаетъ права на землю частнымъ лицамъ съ обязательствомъ платежа податей за право пользованія ею, каковы: закатъ, хераджъ и другія.—На этомъ основаніи за отсутствіемъ такого представителя Бога и въ соотвѣтствіи съ обычнымъ правомъ (адатомъ), право собственности черкесовъ распространялось на имущество движимое, рабовъ, пріобрѣтенныхъ покупкою и плѣномъ, и домашнихъ животныхъ и на такое недвижимое имущество, которое находилось въ непосредственномъ и фактическомъ обладаніи лицъ или требовало отъ нихъ собственнаго труда, какъ то: на дома и прочія постройки и поля, постоянно обрабатываемыя. Вся же остальная земля, впустѣ лежащая, пастбищныя и луговыя мѣста, лѣсъ и воды составляли общественную собственность племени, рода, фамиліи, и каждый пользовался землею для пастбы и покоса на столько, на сколько ему было нужно. Продажа земли и отдача ея въ аренду совѣмъ не входили въ обычай горцевъ Сѣвернаго Кавказа, и таковыхъ не производилось, но за пастбу скота на земляхъ другого племени или рода нѣкоторыя племена требовали уплаты извѣстнаго процента приплода; послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто по отношенію пользованія карачаевцами пастбищными и покосными угодьями кабардинцевъ, расположенными внѣ стараго Карачая, на правой сторонѣ рѣки Худеса и въ другихъ мѣстахъ. Изложенная формула черкесскаго землевладѣнія развилась на почвѣ сравнительно новыхъ адатовъ черкесовъ и другихъ горскихъ племенъ. До конца 19 столѣтія, т. е. въ пору кочеванія черкесовъ, обладаніе землей было возможно лишь въ смыслѣ временной стоянки кочевого аула и скота,—были лишь случаи кочевой земельной культуры и право перваго занятія до новой перекочевки, какъ первоначальной формы землевладѣнія.

Карачаевское племя, какъ видно изъ адатовъ, собранныхъ въ 1844 году подъ руководствомъ Начальника центра Кавказской линіи князя Голицына, управлялось старшинами изъ родовъ Крымшамхалова (по аулу Картъ-Джуртъ), Карабашева (по аулу Учкуланъ) и Дудова (по аулу Хурзукъ) и состояло изъ четырехъ классовъ: 1) каракегъ, уздени у черкесовъ, свободныхъ людей, надъ которыми старшины не имѣли никакихъ особенныхъ правъ, 2) кулловъ, крестьянъ, 3) казаковъ, что озна-

чаетъ одинокаго, безсемеянаго, проживавшихъ въ пещерахъ, устроенныхъ въ верховьяхъ рѣкъ, вытекающихъ изъ Эльбруса и 4) каравашъ, полныхъ безправныхъ рабовъ, приобрѣтаемыхъ покупкою, плѣномъ и рожденныхъ отъ рабовъ. Права и обязанности карачаевцевъ къ своимъ старшинамъ, взаимныя отношенія каждого класса между собою, включая и духовенство, имущественныя и наслѣдственныя права и разсмотрѣніе судебныхъ и гражданскихъ дѣлъ по шаріату и адату или обычаямъ, — указаны въ отмѣченномъ выше сборникѣ князя Голицына, состоящемъ изъ XII главъ съ 57 статьями. Изъ этого сборника адатовъ видно, что къ числу обязанностей, лежавшихъ до 1865 года на куллахъ и казакахъ, относилось доставленіе по требованію старшинъ табунщиковъ и баранчиковъ, рабочихъ для постройки дома или зимовника и для орошенія полей (вѣрнѣе сабановъ), а для хлѣбопашества и сѣнокошенія кромѣ рабочихъ куллы должны были давать на время землю и быковъ (4 ст. адатовъ). Кромѣ сего старшины по своему усмотрѣнію имѣли право держать у себя казаковъ и продавать ихъ другимъ. Въ свою очередь куллы и казаки могли имѣть пахатныя земли, подаренныя имъ старшинами и прибрѣтенныя покупкою (23 статья адатовъ\*).

Приведенныя фактическія данныя, основанныя на обычномъ, адатномъ, правѣ, свидѣтельствуютъ, что у обитателей Сѣвернаго Кавказа, въ томъ числѣ и у карачаевцевъ не было личной частной земельной собственности, въ томъ смыслѣ, какъ эту собственность понимаемъ мы и какъ о ней изображено въ дѣйствующихъ законахъ гражданскихъ, и что занятая силою оружія разными племенами земли составляли общее достояніе племени, соединеннаго общества или рода, которымъ каждый горець пользовался по мѣрѣ надобности или потребности\*\*).

\*) Очевидно, что 23 ст. адатовъ говоритъ о земляхъ орошенныхъ, то-есть о тѣхъ незначительныхъ клочкахъ участковъ, которые расположены при дворахъ въ аулахъ, такъ какъ на не орошенныхъ земляхъ, вѣ селеній, воздѣлываніемъ хлѣбовъ никто не занимался.

\*\*\*) См. Иос. Дебу. „О Кавказской линіи и присоединенномъ къ ней Черноморскомъ войскѣ“. СПб. 1829 года.—Бар. Сталь. „Этнографическій очеркъ черкесскаго народа“ 1849 года. Карлгофъ. „О политическомъ устройствѣ черкесскихъ племенъ.“ „Русскій Вѣстникъ“ за 1860 годъ № 16. Н. Г. Петрусевичь „Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ“ вып. IV Тифлисъ 1870 года.—Н. Дубровинъ. „Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ“ т. I кн. 1 и 2. СПб 1871 года, Ф. И. Леонтовичъ. „Адаты Кавказскихъ горцевъ“. Одесса 1882 года.

## III.

**Н**ѣсколько ранѣе изданія и обнародованія Высочайше утвержденнаго 10 мая 1862 года положенія о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта казачьими Кубанскаго войска станицами съ цѣлю окончательнаго покоренія горскихъ племенъ, оставшихся намъ враждебными,—именно 19 февраля 1862 года командовавшій войсками Кубанской области графъ Евдокимовъ препроводилъ карачаевцамъ объявленіе, написанное на русскомъ и арабскомъ языкахъ, коимъ Именемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предоставилъ въ неотъемлемую собственность Карачаевскаго народа за преданность его русскому правительству и точное исполненіе обязанностей вѣрноподданныхъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА опредѣленное пространство земли, которой карачаевцы въ постоянныхъ распряхъ и тяжбѣ съ сосѣдями пользовались \*). Пространство это, по угодьямъ, въ немъ расположеннымъ, до настоящаго времени измѣренію не подвергалось и по приблизительному по картѣ исчисленію, произведенному въ 1864 году, содержитъ въ себѣ 267629 дес., тѣмъ не менѣе по ясности границъ, описанныхъ въ объявленіи, и ихъ неизмѣнности, какихъ либо сомнѣній и споровъ о предѣлахъ дарованнаго карачаевцамъ пространства не можетъ быть и рѣчи. По распоряженію главнокомандующаго Кавказскою арміею, карачаевцамъ былъ предоставленъ въ 1861 г. на арендномъ правѣ участокъ свободной кордонной земли въ 37266 дес., расположенный въ предѣлахъ Терской области, между рѣками Кумой и Эшкакономъ.

\*) Объявленіе Карачаевскому народу. Съ 1855 г., преданностію нашему правительству и точнымъ исполненіемъ обязанностей вѣрноподданныхъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вы приобрѣли право на вниманіе Начальства и заслужили Монаршую милость. Исполняя волю ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, который въ отеческой заботливости объ улучшеніи быта всѣхъ своихъ подданныхъ, Всемилоствѣйше повелѣлъ, утвердить на прочныхъ основаніяхъ ту землю, которою доселѣ пользовались вы, въ постоянныхъ распряхъ и тяжбѣ съ сосѣдями, я приказалъ Верхне-Кубанскому приставу, указать вамъ границу ея, какъ предназначенной въ вѣчное и потомственное ваше владѣніе. Границею для сего назначаются: съ Сѣвера р. Мара, съ Востока—водораздѣльный хребетъ между Кубанью и Малкою, съ Юга—главный снѣговой хребетъ и съ Запада—правый берегъ р. Теберды. Земля эта, отнынѣ будетъ составлять вашу неотъемлемую собственность,—о чемъ и сдѣлается представленіе Начальству. Объявляя объ этомъ и прилагая при семъ планъ упомянутой земли, надѣюсь, что вы, Карачаевцы, послѣдующими вашими дѣйствіями, докажете, что умѣете цѣнить милости ГОСУДАРЯ. Планъ я предписалъ приставу хранить въ дѣлахъ управленія, но если вы, будете желать оставить этотъ документъ въ средѣ народа, то этому онъ препятствовать не будетъ.

Временной посреднической комиссіи, \*) учрежденной для окончательнаго разбора поземельныхъ правъ кабардинцевъ, карачаевцевъ и абазинцевъ и для могущаго быть новаго территориальнаго раздѣленія Кубанской и Терской областей сообразно истиннымъ нуждамъ и потребностямъ этихъ племенъ, депутаты отъ карачаевского племени заявили, что карачаевцы всегда пользовались кордонными землями по рѣкамъ Эшкакону, Подкумку, Кичь-Малкѣ и Малкѣ наравнѣ съ кабардинцами, не встрѣчая въ томъ препятствія до 1858 года, когда влѣдствіе частыхъ столкновеній и споровъ съ кабардинцами, заявленныхъ тогда официально карачаевскому приставу, возникло дѣло о правильномъ разграниченіи сказанныхъ земель между обоими племенами; что, за исключеніемъ земель отъ водораздѣльнаго хребта притоковъ рѣкъ Малки и Кубани до рѣки Теберды и отъ главнаго хребта до рѣки Мары, опредѣленныхъ карачаевцамъ по объявленію графа Евдокимова въ постоянный надѣлъ, кордоннымъ участкомъ, они пользуются на основаніи разрѣшенія 1861 года; что по недостатку своихъ земель карачаевцы вынуждены нанимать таковыя изъ разныхъ свободныхъ казенныхъ и казачьихъ участковъ Кубанской области, съ платою за всѣ нанимаемыя земли, въ томъ числѣ и за участокъ между рѣками Эшкакономъ и Кумою и за Абуковскія земли, условной аренды; и что качества и свойства ихъ собственныхъ земель, по разнымъ причинамъ, вообще далеко не удовлетворяютъ ихъ народнымъ потребностямъ; почему карачаевцы просили Комиссію не только о закрѣпленіи за ними кордонныхъ земель, между рѣками Эшкакономъ и Кумою, но, признавая это для себя недостаточнымъ, просили также и объ увеличеніи надѣла еще изъ другихъ свободныхъ участковъ. Въ свою очередь, на эти же земли предъявили свои притязанія и депутаты отъ Кабардинскаго и Абазинскаго племени и просили объ отдачѣ сказанныхъ земель полностью кабардинцамъ и абазинцамъ.

По соображеніи заявленій депутатовъ горскихъ племенъ, изложенныхъ письменно и въ продолжительныхъ между депутатами преніяхъ, допущенныхъ въ засѣданіяхъ съ цѣлію выясненія силы и значенія прежнихъ правъ горцевъ на кордонныя земли, съ имѣющимися въ дѣлахъ фактическими данными, комис-

\*) Комиссія эта, открывъ свои дѣйствія 4 Сентября 1864 г., закончила ихъ 24 сентября того же года; она состояла: изъ предсѣдателя подполковника Ильинскаго и членовъ отъ Кубанской области подполковника Англинцева и штабсъ-капитана Фрейеръ и отъ Терской области подполковника Золотарева. Кромѣ того въ комиссіи находились депутаты отъ кабардинцевъ подполковники: Касаевъ и Анзоровъ и ротмистры: Тамбіевъ и Каршевъ, отъ карачаевцевъ штабсъ-ротмистръ Крымшамхаловъ и поручикъ Бадра Крымшамхаловъ и отъ абазинцевъ полковникъ Мамать Гирей Лоовъ и прапорщикъ Шереметь.



сія пришла къ убѣжденію: а) что всѣ приведенныя депутатами доказательства не точны, разнорѣчивы и часто даже совершенно противоположны другъ другу; что строгая оцѣнка и разборъ прежнихъ правъ на земли потребовали бы слишкомъ много времени и изысканій и едва ли возможны какъ по отдаленности времени заявленныхъ фактовъ, такъ и по отсутствію всякихъ документальныхъ или историческихъ памятниковъ; б) что вообще изъ всѣхъ свѣдѣній и заявленій горцевъ можно считать вѣрнымъ лишь то, что кордонными землями въ разное время, порознь и совместно, пользовались, а частію и жили на нихъ, разныя племена безъ всякихъ опредѣленныхъ правъ на обладаніе этими землями, и что по этому основывать какое-либо заключеніе на спорныхъ неясныхъ правахъ собственности рѣшительно невозможно, тѣмъ болѣе, что почти всѣ прежнія международныя \*) права со времени утвержденія русскаго правительства давно уже потеряли свое бывшее значеніе и измѣнены послѣдующими правительственными распоряженіями и постановленіями, и в) что по сему для разрѣшенія земельныхъ вопросовъ Комиссія признала нужнымъ заключенія свои основывать на справедливомъ обсужденіи настоящаго положенія заинтересованныхъ въ дѣлѣ горскихъ племенъ, ихъ нуждъ, потребностей въ землѣ и на тѣхъ официальныхъ данныхъ, которыми положеніе это обусловлено въ настоящее время. Вслѣдствіе этого временная посредническая комиссія, руководствуясь дѣломъ по разграниченію въ 1861 году областей, докладомъ бывшей Владикавказской Комиссіи по разбору личныхъ и поземельныхъ правъ отъ 24 октября 1863 года, представленіемъ Начальника Терской области отъ 8 декабря 1863 года № 6034, и данными, добытыми по объѣзду земель нашла, что ни одно изъ сказанныхъ горскихъ племенъ не имѣетъ права владѣнія на участокъ кордонныхъ земель между рѣками Эшкакономъ и Кумою и опредѣлила: а) сказанный участокъ оставить въ вѣдѣніи Начальника Терской области для будущихъ видовъ и распоряженій Правительства и б) настоящую границу Кубанской и Терской областей, утвержденную приказомъ по арміи 20 апрѣля 1861 года за № 171, оставить неизмѣнною, передавъ всѣ земли по правую сторону Кумы, бывшія до того въ вѣдѣніи верхне-кубанскаго пристава, въ вѣдѣніе и распоряженіе начальства Терской области.

Что же касается заявленія депутатовъ карачаевскихъ горцевъ о стѣснительности и недостаточности ихъ земельного надѣ-

\*) Однако такихъ международныхъ правъ между горскими племенами не устанавливалось, и существовало лишь одно право, право сильного: все зависѣло отъ силы, и силою держалось.

ла, то личный объѣздъ карачаевскихъ земель убѣдилъ комиссію, что показанія депутатовъ о крайне стѣсненномъ ихъ положеніи въ отношеніи земельного надѣла хотя и преувеличены, тѣмъ не менѣе земель пахатныхъ и покосныхъ въ самомъ Карачаѣ по числу и потребностямъ населенія дѣйствительно недостаточно, а котка овецъ, по причинѣ нагорнаго положенія страны и поздняго наступленія весенней теплоты, почти невозможна; почему для обезпеченія на будущее время благосостоянія карачаевского народа (племени), съ цѣлю возможности большаго развитія хлѣбопашества и производства успѣшной котки овецъ, въ видахъ поддержанія ихъ скотоводства, посредническая комиссія признала справедливымъ и необходимымъ прибавить имъ въ надѣлъ часть низменныхъ и плоскостныхъ земель. Имѣя въ виду, что въ пользованіи карачаевцевъ на 9870 душъ мужескаго пола состоитъ 267600 десятинъ земли, или по 27 десятинъ на душу, изъ которыхъ слѣдуетъ исключить почти всю южную половину Карачая, состоящую изъ снѣжныхъ вершинъ Эльбурса, главнаго хребта и дикихъ скалистыхъ ущелій, вовсе неудобныхъ для пользованія, и что главное народное богатство карачаевского племени почти исключительно составляетъ скотоводство, — комиссія нашла необходимымъ прирѣзать до 50 тысячъ десятинъ плоскостной земли, чтобы общій надѣлъ составлялъ по 32 десятины на душу, и опредѣлила предоставить имъ въ надѣлъ сверхъ 267629 десятинъ весь участокъ, обозначенный на картѣ подъ лит. Г. (16698 дес.) и затѣмъ все недостающее до 50 тысячъ количество земли (33302 десятины) прирѣзать изъ участка Д, въ которомъ всего 34673 десятины. За такимъ надѣломъ право пользованія участкомъ земли въ Терской области между рѣками Эшкакономъ и Кумою должно быть окончательно прекращено. Хотя карачаевскіе депутаты и заявили, что и такого надѣла имъ будетъ недостаточно, и что сравнительно съ кабардинцами ихъ земельный надѣлъ все же будетъ въ худшемъ положеніи, но посредническая комиссія, признавъ, что слишкомъ обширная норма кабардинцевъ не можетъ служить примѣромъ другимъ, что за недостаткомъ земель сказанная норма не можетъ даже примѣняться ко всѣмъ горскимъ племенамъ, и что по убѣжденію комиссіи опредѣленнаго надѣла для карачаевцевъ вполнѣ достаточно, постановила во всѣхъ дальнѣйшихъ претензіяхъ имъ отказывать и болѣе просьбъ не принимать.

Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій, разсмотрѣвъ представленіе Комиссіи, 17 апрѣля 1865 года изволилъ приказать сдѣлать распоряженіе, чтобы изъ смежнаго съ карачаевскими землями участка свободныхъ кордонныхъ земель Кубанской области, заключающаго въ себѣ до 50 тысячъ

десятинъ, часть сего участка, въ количествѣ 40 тысячъ, впредь до рѣшенія поземельнаго вопроса въ карачаевскомъ обществѣ, была предоставлена въ постоянное пользованіе жителей этого общества собственно для пастбы, взаимнѣ находившихся въ ихъ пользованіи пастбищныхъ мѣстъ, лежащихъ въ предѣлахъ Терской области, между рѣками Эшкаковымъ и Кумою. Согласно означеннаго приказанія, отводъ дополнительнаго карачаевцамъ участка въ 40 тысячъ десятинъ состоялся въ 1868 году, но не въ одномъ участкѣ, какъ это было опредѣлено посреднической комиссіей и приказанія Его Высочества, а въ двухъ участкахъ. Изъ предназначеннаго кордоннаго, между рѣками Кумой и Кубанью, было отведено только 26 тысячъ десятинъ, а остальные 14 тысячъ десятинъ на лѣвой сторонѣ рѣки Теберды изъ казенной земли, въ мѣстности гористой и лѣсной, мало чѣмъ отличающейся отъ мѣстностей средняго Карачая. Оба эти участка вмѣстѣ съ дарованной въ 1862 году землей составляютъ одно общее пространство. Арендный же участокъ свободной кордонной земли между рѣками Кумой и Эшкаковымъ отъ карачаевцевъ былъ отобранъ и переданъ въ Управление Терскаго войскаго начальства. Невозможность отвода карачаевцамъ всехъ 40 тысячъ десятинъ въ одномъ мѣстѣ за рѣкой Марой обусловила тѣмъ, что часть свободной кордонной земли по Всемиловскимъ пожалованіямъ была отведена ранѣе въ частную собственность почетныхъ туземцевъ и другихъ лицъ за службу ихъ на Кавказѣ. Такимъ образомъ Карачаевскій народъ (племя) впервые въ 1862 году получилъ въ собственность по объявленію графа Евдокимова 267629 дес. и въ 1868 году по недостатку въ ихъ надѣлѣ земли по приказанію Главнокомандующаго Кавказскою Арміею 40 т. десятинъ, а всего 307629 дес. или по 30,4 дес. на каждую душу мужескаго пола. Несмотря на сдѣланный дополнительный отводъ 40 т. десятинъ, карачаевцы съ 1870 года по 1882 годъ продолжали ходатайствовать объ отводѣ имъ еще казенной земли не только въ Кубанской, но въ Терской области и въ Ставропольской губерніи расположенныхъ, а также изъ казачьихъ земель Кубанскаго войска. Однако эти ходатайства не достигли желанной для нихъ цѣли и новыхъ дополнительныхъ надѣловъ имъ не отводилось.

По присоединеніи Сѣвернаго Кавказа и разрушеніи своеобразнаго жизненнаго строя туземцевъ, состоящаго, главнымъ образомъ, въ набѣгахъ и хищничествѣ, первую заботу правительства было прочно устроить управленіе въ краѣ, и тѣмъ положить залогъ къ вещественному улучшенію быта сказанныхъ туземцевъ, а слѣдовательно, и къ нравственному улучшенію ихъ; а для сего, въ свою очередь, было необходимо уяснить себѣ

существовавшія у нихъ поземельныя и взаимныя между ними правовыя отношенія и точно опредѣлить право на земельную собственность какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ. По собраніи особой комиссіей по разбору личныхъ и поземельныхъ правъ данныхъ и разсмотрѣніи ихъ, а также по соображеніи адатовъ, кавказское начальство все туземное населеніе Кубанской области *относительно права на полученіе земельного надѣла раздѣлило на 3 категоріи*. Лицамъ 1 и 2 категоріи положено выдѣлить участки въ частную ихъ собственность, смотря по происхожденію ихъ, личнымъ заслугамъ и вліянію въ народѣ, а лицамъ 3 категоріи—людямъ простого происхожденія, составлявшимъ свободный классъ народа—предоставило достаточное количество земли, нераздѣльными участками, въ пользованіе цѣлыхъ ауловъ, на общинномъ правѣ. При этомъ всѣмъ крестьянамъ и холопамъ (рабамъ) безъ различія видовъ зависимости отъ ихъ владѣльцевъ 1, 2 и 3 категоріи было положено также предоставить земельный надѣлъ на общинномъ правѣ наравнѣ съ свободными людьми 3 категоріи. Согласно этихъ предположеній и Высочайшаго повелѣнія, сдѣланнаго ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ въ бытность ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1861 году въ Кубанской области, были составлены правила о надѣленіи туземцевъ Кубанской области, за исключеніемъ Эльбрусскаго (Карачаевскаго) округа, сообщены Его Императорскимъ Высочествомъ, Главнокомандующимъ Кавказскою арміею, <sup>13/25</sup> іюня 1867 года за № 3569 Военному Министру, и по разсмотрѣніи ихъ Кавказскимъ Комитетомъ удостоились Высочайшаго утвержденія въ 12 день ноября 1867 года. На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ и распоряженій Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею формальнымъ порядкомъ отмежеваны участки почетнымъ туземцамъ въ ихъ потомственную собственность и надѣлены аулы по числу душъ мужескаго пола на общинномъ правѣ \*) въ Баталпашинскомъ, Лабинскомъ и Майкопскомъ отдѣлахъ, а по Екатеринодарскому отдѣлу въ бывшемъ Псекупсскомъ округѣ общинные надѣлы хотя и отведены каждому аулу, но за неутвержденіемъ проекта формальнымъ порядкомъ еще не отмежеваны. Что же касается Эльбрусскаго (Карачаевскаго округа), то за непроизводствомъ съемки, распредѣленія земель между поселенными на немъ аулами

\*) Лица 1 и 2 категоріи, имѣвшія за собою заслуги, кромѣ участковъ потомственной собственности, какъ внесенныя въ аульные списки, получили душевые надѣлы на общинномъ правѣ по числу душъ мужескаго пола. Сказанныя лица по большей части и нынѣ живутъ въ тѣхъ аулахъ, въ коихъ были первоначально приписаны, значатся въ спискахъ и пользуются землей наравнѣ съ другими одноаульцами.

(селеніямъ) еще не сдѣлано и это распредѣленіе должно быть выполнено по числу душъ мужескаго пола на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и по всѣмъ ауламъ Кубанской области.

Такимъ образомъ прикрѣпленіе туземцевъ Сѣвернаго Кавказа на землѣ, въ точно назначенныхъ мѣстахъ и границахъ, впервые произошло послѣ 1865 года, времени окончательнаго присоединенія ихъ къ Россіи, и это прикрѣпленіе выразилось для нѣкоторыхъ туземцевъ на правѣ полной собственности и для каждаго аула (селенія)—на общинномъ правѣ. Однако дарованіе почетнымъ туземцамъ, оказавшимъ услуги правительству, въ потомственную собственность земли послѣдовало не въ силу того, что сказанные туземцы до своего покоренія и вступленія въ русское подданство владѣли землями на правѣ родовой собственности, такъ какъ таковой собственности, какъ уже доказано выше, у туземцевъ Сѣвернаго Кавказа не существовало, а въ силу исключительныхъ заботъ Намѣстника Кавказскаго, чтобы прочно устроить управленіе въ краѣ и тѣмъ положить залогъ къ матеріальному и нравственному улучшенію быта туземцевъ, въ чемъ само собою разумѣется, почетные туземцы, какъ посредники между правительствомъ и ихъ сородичами, на первое время, могли играть и играли въ водвореніи порядка и принятія новыхъ правилъ гражданской жизни значительную роль. Въ этихъ, а не иныхъ какихъ-либо видахъ, почетные туземцы Сѣвернаго Кавказа, оказавшіе услуги правительству, въ томъ числѣ и нѣкоторые карачаевцы, были надѣлены различной мѣры земельными участками на правѣ полной собственности \*).

\*) По представленію капитана Петрусевича, 17 почетнымъ туземцамъ карачаевскаго племени, въ томъ числѣ 7 лицъ изъ фамиліи Крымшамхаловыхъ, 1-го изъ фамиліи Дудовыхъ и 2 лицъ изъ фамиліи Карабашевыхъ, были предоставлены на правѣ полной собственности различной мѣры земельные участки въ 4278 дес. 1490 саж. и эти участки отмежеваны не изъ дарованнаго карачаевцамъ объявленіемъ Графа Евдокимова пространства земли и не изъ ихъ дополнительнаго надѣла, отведеннаго въ 1868 году, а изъ казенныхъ свободныхъ земель. Между тѣмъ почетные туземцы другихъ племенъ для большей связи съ своими племенами участки потомственной собственности получили при аулахъ. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, что правительство, предоставивъ опредѣленное объявленіемъ пространство земли всему карачаевскому народу (племеню), не могло уже выдѣлить изъ него какой либо даже малой части земли въ частную собственность почетныхъ туземцевъ сказаннаго племени или другихъ лицъ.

## IV.

**И**зь записки, представленной и. д. начальника Эльбрусскаго военного округа капитаномъ Петрусевичемъ \*) при рапортѣ его помощнику начальника Кубанской области по управленію горцами, отъ 13 апрѣля 1867 года за № 453, о распредѣленіи между карачаевцами земель, Высочайше дарованныхъ въ 1862 году въ неотъемлемую собственность карачаевского народа, и о средствахъ къ надѣленію землею всѣхъ неимущихъ карачаевцевъ, между прочимъ усматривается, что на предоставленной въ 1862 году землѣ часть членовъ карачаевского округа имѣеть частную земельную собственность, расположенную въ различной мѣрѣ участкахъ на всѣхъ долинахъ рѣкъ и рѣчекъ, склонахъ горъ и селеніяхъ (аулахъ) стараго Карачая; такъ, по регистраціи Петрусевича, 54 фамиліямъ въ 1477 дворовъ принадлежитъ до 26 тысячъ десятинъ самой лучшей земли; 73 фамиліи въ 570 дворовъ имѣють до 3300 дес. такой же земли; 294 двора имѣють въ селеніяхъ при усадьбахъ лишь незначительные участки (сабаны), 451 семейство и до 150 несемейныхъ совсѣмъ не имѣють земли и живутъ на усадебныхъ мѣстахъ свободныхъ людей, и что ко времени представленія сказаннаго выше рапорта и записки у зажиточныхъ членовъ карачаевского общества состоятъ въ крѣпостной зависимости люди того же общества. Это важное обстоятельство не было разслѣдовано въ свое время и частію служило однимъ изъ доводовъ при ходатайствахъ карачаевцевъ, послѣдовавшихъ въ теченіи времени 1870—1882 г.г. объ отводѣ, сверхъ дарованной земли въ 267629 дес. и 40000 дес., еще дополнительнаго надѣла на совсѣмъ неимущихъ земли и таковое остается не разрѣшеннымъ и въ настоящее время. При этомъ можетъ показаться нѣсколько страннымъ сдѣланное мѣстнымъ начальствомъ представленіе отъ 1 февраля 1890 года за № 183, объ исходатайствованіи Высочайшаго акта укрѣпленія въ собственность карачаевского народа земель, по распоряженію Кавказскаго начальства ему предоставленныхъ, когда на большей

\*) Капитанъ Н. Г. Петрусевичъ, впоследствии генераль-маіоръ, убитый въ средней Азіи, былъ истинный ходатай о нуждахъ карачаевцевъ. Его заботы и положенный имъ неустанный трудъ были оцѣнены карачаевцами еще во время его заведыванія ими и память о немъ, какъ о благодѣтелѣ и благородномъ человѣкѣ, сохраняется въ сердцахъ ихъ и въ настоящее время.

части этихъ земель нѣкоторыми членами сказаннаго народа подъ видомъ частной собственности держатся различной мѣры участки лучшей земли, какъ это зарегистрировано еще въ 1867 году капитаномъ Петрусевичемъ.

Для провѣрки сдѣланнаго г. Петрусевичемъ указанія о частной земельной собственности мы въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года посѣтили старый Карачай въ его центральныхъ аулахъ, и по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ оказалось: а) что на дарованномъ въ 1862 году всему карачаевскому племени земельномъ пространствѣ въ дѣйствительности значительное число членовъ общества держитъ въ своемъ пользованіи различной мѣры участки покосной и пастбищной земли подъ видомъ частной собственности; б) что настоящіе держатели такой собственности пользуются ею по преемству, наслѣдству отъ своихъ предковъ, первыхъ приобрѣтателей, а нѣкоторые и по покупкѣ отъ законныхъ наслѣдниковъ; в) что держимые ими участки предки ихъ приобрѣли частью по праву перваго занятія и частью по покупкѣ отъ кабардинскихъ владѣтельныхъ князей, въ вѣдѣніи которыхъ состояли всѣ земли нынѣшняго Карачая по правую сторону рѣки Худесь \*); г) что какихъ-либо баратовъ (грамотъ) на эти приобрѣтенія ни у кого изъ нихъ нѣтъ и не было; д) что на просьбы Крымшамхалова, Дудова и Карабашева, старшинъ карачаевского племени и другихъ почетныхъ туземцевъ, обращенныя въ 1864—1865 годахъ къ начальнику округа Петрусевичу объ отводѣ имъ особыхъ участковъ, послѣдній заявилъ, что особыхъ участковъ имъ не будетъ назначено и они должны пользоваться тѣми участками, которыми они съиздавна владѣютъ отъ своихъ отцовъ; е) что уздени (каракеты), въ свою очередь, получили потомственные земли отъ своихъ первыхъ владѣтелей (старшинъ) въ награду за ихъ службу и частью по покупкѣ отъ кабардинцевъ, и ж) что приобрѣтенною родоюю собственностію каждый можетъ по своему усмотрѣнію распоряжаться и передавать ее въ цѣломъ составѣ и въ частяхъ другимъ. Поэтому, и влѣдствіе продолжительной изъ рода въ родъ давности пользованія, а равно обѣщаній г. Петрусевича, держимыя ими нынѣ земли должны остаться въ ихъ полной собственности\*\*). Это выяс-

\*) Большая и Малая Кабарда покорена русскими войсками въ концѣ XVIII столѣтія и присоединена къ Россіи; поэтому земли, лежація въ недоступной мѣстности между р.р. Худесь и Марой, не могли быть въ вѣдѣніи кабардинскихъ князей. Относитъ же продажу къ болѣе отдаленному времени не имѣется никакихъ основаній, тѣмъ болѣе, что по обычаю обитателей Сѣвернаго Кавказа продажи земли какъ общей собственности не дѣлалось.

\*\*\*) Настоящее разъясненіе сдѣлано Дудовымъ изъ селенія Хурзука, въ родѣ котораго по регистраціи г. Петрусевича подъ видомъ потомственной собственности въ старомъ Карачаѣ держится 1420 дес. лучшей земли, въ родѣ Крымшамхалова 2800, Алиевыхъ—1700 и Хубіевыхъ 1900 дес.

нилось съ одной стороны, со стороны держателей такихъ участковъ, съ другой же стороны—разспросами свободныхъ людей и бывшихъ крѣпостныхъ, имѣющихъ такія земли и совѣмъ ея не имѣющихъ, выяснено: а) что старшиною карачаевскаго племени считался старшій изъ рода Крымшамхалова, который и былъ облеченъ, по обычаю, особымъ уваженіемъ каждаго карачаевца и на всѣхъ собраніяхъ имѣлъ первое мѣсто; б) что для рѣшенія различнаго рода дѣлъ племени было учреждено народное правленіе, которое, подъ главенствомъ ихъ старшины Крымшамхалова, состояло изъ выборныхъ отъ каждаго селенія почетныхъ лицъ, преимущественно стариковъ, знающихъ обычаи, и старшаго духовенства; независимо отъ сего каждое селеніе управлялось также своими старшинами (въ Учкуланѣ изъ рода Карабашевыхъ и въ Хурзукѣ изъ рода Дудовыхъ) и выборными; в) что свободные люди не были обложены какою-либо данью въ пользу своего старшины, дань эта собиралась съ торговцевъ, и лишь только эти люди по обычаю были обязаны дѣлать своему старшинѣ тѣ или другіе подарки и оказывать помощь трудомъ своихъ холоповъ, когда это было нужно; равнымъ образомъ выборные и судьи никакого жалованья не получали, имъ давались харчи, подарки и штрафы; подати же со всѣхъ натурою собирались согласно корана и обычая только для духовенства; г) что въ прежнее время каждый пользовался покосной и пастбищной землей по количеству скота настолько, насколько это было ему нужно,—земля же была общая всего племени; д) что богатые люди, пользуясь своей силой, вліяніемъ и темнотою большинства, брали себѣ всегда больше земли и въ лучшихъ мѣстахъ, которую сыздавна, относя къ сороковымъ годамъ истекшаго столѣтія, держатъ и понынѣ, какъ родовую; е) что въ Карачаѣ земель въ полной собственности, за исключеніемъ плановыхъ мѣстъ и при нихъ орошенныхъ небольшихъ пахатныхъ участковъ, называемыхъ сабанами, по обычаю всѣхъ туземцевъ, не было и не должно быть, и эти послѣдніе участки, по снятіи съ нихъ травы или ячменя дѣлаются общимъ выгономъ для находящагося въ селеніяхъ скота, и ж) что большая часть карачаевцевъ, считая себя другъ другу равными, должны имѣть одинаковыя права на дарованную имъ въ 1862 году въ надѣлъ землю, тѣмъ болѣе, что никто изъ держателей въ собственности земель внѣ селеній не платитъ за нихъ какихъ либо-особыхъ противъ каждаго податей, которыя собираются не по количеству держимой земли, а по числу лошадей, рогатаго скота и овецъ. Что же касается плановыхъ мѣстъ и орошенныхъ при нихъ участковъ, то всѣ признаютъ ихъ по обычаю собственностію тѣхъ, у которыхъ эти участки нынѣ состоятъ, и какой-либо передѣлъ



этихъ участковъ не можетъ быть принятъ карачаевцами равнодушно. Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ, большая часть карачаевцевъ увѣрена, что держимая подъ видомъ родовой собственности внѣ селеній земля при размежеваніи будетъ правительствомъ отобрана и передана всему обществу. Кромѣ сего, показали, что лѣтъ 30 тому назадъ начальникъ округа Петрусевичъ, съ другими чиновниками, спрашивалъ подъ присягою почетныхъ стариковъ хорошаго поведенія, вѣрныхъ мусульманъ, о томъ, кто изъ карачаевцевъ происходитъ отъ князей, дворянъ, свободныхъ и подлаго (несвободнаго) народа, и что Петрусевичъ\*) ни одну изъ фамилій не призналъ за княжескую потому, что князей (біевъ) въ Карачаѣ не было; старшинство же или дворянство, было признано только за родами Крымшамхалова, Дудова и Карабашева\*\*).

Далѣе о своевременномъ землепользованіи предоставленнаго всему карачаевскому племени пространства—изъ дѣлъ и приговоровъ аульныхъ правленій извлечены слѣдующія данныя: а) на дополнительномъ надѣлѣ, на правой сторонѣ рѣки Мары, въ 26 тысячъ десятинъ, за выдѣломъ земельныхъ надѣловъ вновь поселеннымъ ауламъ: Маринскому, Каменноостскому и Джегутинскому, оставшаяся свободная земля по приговору всего карачаевского общества отъ 20 іюля 1887 года частнымъ порядкомъ

\*) Вѣрнѣе, комиссія по разбору личныхъ и земельныхъ правъ туземцевъ Сѣвернаго Кавказа.

\*\*) Дальнѣйшими разспросами о старомъ бытѣ карачаевцевъ выяснено, что до 1862 года карачаевское племя, имѣя своего главнаго старшину изъ рода Крымшамхалова, состояло изъ людей свободныхъ и чернаго народа (рабовъ). Главнымъ источникомъ рабства у карачаевцевъ служилъ плѣнъ; каждый попавшійся въ плѣнъ, кто бы онъ ни былъ, закрѣпощался и составлялъ одинъ изъ главныхъ предметовъ мѣновой торговли. Попавшійся въ плѣнъ могъ сдѣлаться свободнымъ и возвращень роднымъ, если за него будетъ внесенъ условный выкупъ. Такъ, по рассказамъ, отецъ нынѣшняго Хаджи Крымшамхалова, будучи ребенкомъ, былъ захвачень сванетами и освобождень изъ плѣна по выкупу за овчины съ каждаго карачаевского двора. Каждый закрѣпощенный рабъ въ глазахъ его хозяина цѣнился не болѣе, какъ вещь, подвергаемая мѣнѣ и уничтоженію по произволу хозяина. За убійство свободнымъ своего раба ответственности не полагалось, а за убійство чужого раба, убившій подвергался уплатѣ хозяину его условной стоимости, и только. Несмотря на освобожденіе всѣхъ рабовъ, по приказанію правительства, послѣдніе отошли отъ своихъ хозяевъ только по внесеніи ими скотомъ или другими предметами жизни выкупа, доходящаго до 150—200 рублей, смотря по возрасту и здоровью; старики, старухи и недостижшіе 15 лѣтъ освобождались безъ выкупа. Не могшіе внести выкупа становились работниками своихъ прежнихъ властителей на срокъ 3—6 лѣтъ и по своемъ освобожденіи за занимаемая ими сакли платили аренду, которую нѣкоторые вносятъ и по настоящее время. Частью освобожденныхъ рабовъ образованы пять новыхъ селеній: Тебердинское, Сентинское, Маринское, Каменноостское и Джегутинское и въ настоящее время въ пяти старыхъ селеніяхъ Карачая имѣется такихъ бездомовыхъ людей отъ 400 до 500 семействъ. Тебердинское селеніе основано въ 1868 году на р. Тебердѣ, Сентинское—въ 1870 году на той же рѣкѣ, въ предѣлахъ стараго Карачая, Каменноостское—въ 1870 году на р. Кубани, Маринское—въ 1875 г. на р. Марѣ и Джегутинское—въ 1883 г. на р. Джегутѣ на дополнительномъ надѣлѣ. Всѣ эти селенія основаны по мысли бывшаго начальника округа Петрусевича для разрѣженія центральныхъ селеній стараго Карачая и заселены по большей части бывшими крестьянами и рабами.

была раздѣлена на 80 участковъ, которые и предоставлены въ общинное пользованіе пяти старыхъ ауловъ въ слѣдующемъ порядкѣ: обществу аула Картъ-Джурта 34 участка подъ №№ 1—34, ауламъ Дауту и Джазлыку 7 участковъ подъ №№ 35—41, аулу Хурзукъ 17 участковъ подъ №№ 42—58 и аулу Учкуланъ 22 участка подъ №№ 59—80 \*). Отведенными земельными участками общества ауловъ Маринскаго, Каменноостскаго и Джегутинскаго на общинномъ правѣ пользуются и обрабатываютъ ихъ сами; остальные же пять обществъ отведенную землю не обрабатываютъ, а отдають въ аренду подъ пастбу и сѣнокосеніе своимъ богатымъ сочленамъ. Получаемый отъ аренды доходъ идетъ на покрытіе расходовъ мѣстныхъ аульныхъ учреждений и составляетъ въ большихъ аулахъ одинъ изъ главныхъ источниковъ такого покрытія\*\*). Хотя вновь основанные аулы, Тебердинскій и Сентинскій, изъ участка 26 тысячъ десятиныхъ на свою часть ничего не получили, тѣмъ не менѣе имъ предоставленъ общинный надѣлъ въ долину рѣки Теберды и поляны, расположенныя въ участкѣ дополнительнаго надѣла въ 14 тыс. десятиныхъ, отведеннаго въ 1868 году обществу по лѣвой сторонѣ рѣки Теберды изъ бывшей казенной нагорной полосы. б) На пространствѣ стараго Карачая, земли общаго пользованія всего карачаевскаго племени составляютъ: 1) всѣ лѣса, находящіеся на дарованномъ карачаевцамъ земельномъ надѣлѣ, доходъ съ которыхъ отъ продажи дѣлянокъ, взиманія съ жителей по установленной таксѣ попенныхъ денегъ и отъ штрафовъ за неразрѣшенные безбилетныя порубки, какъ и арендные деньги съ серебро-свинцоваго рудника, поступають въ обще-карачаевскій капиталъ, идущій на покрытіе расходовъ по содержанию горскаго словеснаго суда, почты, курьеровъ и другія потребности\*\*\*). 2) Нагорныя (альпійскія) пастбища, расположенныя ниже ледниковъ, въ предѣлахъ 10—11 тысячъ футовъ высоты надъ уровнемъ моря. Хотя эти пастбища и составляютъ общее пользованіе всего карачаевскаго племени,—то есть каждый можетъ ими пользоваться по своему желанію,—тѣмъ не менѣе, по неудобству перегона скота черезъ крутыя и высокія горы и пропасти, каждый аулъ пользуется ими отдѣльно на установившихся временемъ

\*) Какое именно количество земли поступило въ общинное пользованіе каждому изъ упомянутыхъ ауловъ, по отсутствію плановъ и вѣдомостей, свѣдѣній не имѣется.

\*\*\*) Аренда участковъ въ 1893 году доставила Картъ-Джуртскому обществу 2990 руб., Учкуланскому 3700 руб., Даутскому 190 руб., Джазлыкскому 305 рублей и Хурзукскому 2750 рублей.

\*\*\*\*) Сказанный рудникъ Эльбрусскаго акціонернаго общества по недостатку денегъ, къ сожалѣнію, нынѣ не разрабатывается.

Въ 1893 году доходъ отъ экслоатации лѣса составлялъ 1436 рублей и отъ аренды рудника 13100 рублей.

мѣстахъ \*). Дороги къ нагорнымъ пастбищамъ составляютъ долины рѣкъ: Теберды, Даута, Кубани, Учкулана, Уллукама, Уллу-Хурзука и Худеса; вслѣдствіе этого нагорными пастбищами пользуются: сентинцы и тебердинцы въ мѣстностяхъ Теберды-баши, около Клухора; джазлыкцы и даутцы въ верховьяхъ рѣки Даутъ, въ мѣстности Даутъ-баши; учкуланцы въ мѣстностяхъ рѣкъ Нахора, Гондарая и Индрюкоя; хурзукцы въ мѣстности рѣкъ Гаранлы-коль, Узунъ-коль, Кичкине-коль, Уллу-зе и Акъ-баши, и картъ-джюртцы въ мѣстности рѣкъ Хурла-коль, Битюкъ-тюбе-коль, Кукюртю, Худесу и Бечасынѣ. Сказанными лѣтними пастбищами карачаевцы, располагаясь копами, пользуются три съ половиною мѣсяца съ 15 мая по 1 сентября. 3) Всѣ открытыя безлѣсныя вершины и плато горъ, мало доступныя скаты, скалы и другія неудобныя мѣста, также состоятъ въ общемъ пользованіи всѣхъ карачаевцевъ. Эти пространства по незначительности на нихъ растительности, отсутствію воды и вслѣдствіе опасности для крупнаго скота, который пропадаетъ, сваливаясь въ пропасти, мало пригодны для лѣтнихъ и осеннихъ кошей и ими пользуются только въ ближайшихъ къ селеніямъ мѣстахъ для пастбы небольшой части скота, оставляемаго въ селеніяхъ для нуждъ въ хозяйствѣ. Надлежитъ при этомъ сказать, что на лѣтнихъ, осеннихъ и зимнихъ (владѣльческихъ) кошахъ прокармливается около  $\frac{1}{3}$  карачаевского скота, а болѣе  $\frac{2}{3}$  содержится внѣ Карачая на арендныхъ земляхъ Кубанской и Терской областей. в) Кромѣ сказанныхъ двухъ видовъ пользованія землей на предоставленномъ Именемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА 19 февраля 1862 году всему карачаевскому народу въ пространствѣ въ 267 тысячъ десятинъ, какъ выше значится, имѣется еще третій видъ пользованія землей, а именно держаніе нѣсколькими сотнями карачаевскихъ фамилій пяти старыхъ ауловъ лучшей земли подъ видомъ родовой частной собственности, на которой производится сѣнокошеніе и содержатся осенніе и зимніе коши. Частною родоюю собственностію въ различной мѣрѣ участкахъ заняты всѣ долины рѣкъ, рѣчекъ и проходовъ, а въ селеніяхъ частную собственность фамилій и родовъ составляютъ незначительной мѣры отъ одной десятины усадебныя участки (сабаны), орошаемыя водою ближайшихъ рѣкъ \*\*), на которыхъ

\*) Надлежитъ сказать, что и нагорными пастбищами болѣе или менѣе пользуются люди богатые, у которыхъ бѣдняки (бывшіе крестьяне) на обычныхъ условіяхъ (артакъ) несутъ обязанности пастуховъ. Эти пастухи, вмѣстѣ съ порученными имъ охранѣ и продовольствію стадами овецъ, пасутъ и охраняютъ и своихъ одинъ, два десятка овецъ.

\*\*) Устройство орошенія надлежитъ отнести ко времени образованія селеній (ауловъ). Въ селеніи Хурзукъ на значительной высотѣ надъ уровнемъ р. Кубани

производится посѣвъ кукурузы, ячменя, изрѣдка проса и картофеля. Изъ представленнаго капитаномъ Петрусевиичемъ списка усматривается, что въ частной собственности за исключеніемъ сабановъ, состояло земли 30 тыс. десятинъ; а изъ списковъ, составленныхъ въ 1895 году аульными старшинами видно, что у фамилій аула Каргъ-Джуртъ состоитъ земли: 1 участокъ въ 100 дес., 4 участка въ 70 дес., 7 участковъ въ 60 дес., 3 участка въ 40 дес., 3 участка въ 35 дес., 8 участковъ въ 30 дес., 2 участка въ 25 дес., 11 участковъ въ 15 дес., 1 участокъ въ 12 дес., 18 участковъ въ 10 дес., 25 участковъ отъ 8 до 4 дес. и 65 участковъ отъ 2 до 1 десятины; аула Учкуланъ: 4 участка въ 300 дес., 3 участка въ 200 дес., 6 участковъ въ 100 дес., 7 участковъ въ 60 дес., 3 участка отъ 20 до 30 дес., и 1 участокъ въ 7 дес.; аула Хурзукъ: 1 участокъ въ 1000 дес., 1 участокъ въ 500 дес., 4 участка въ 400 дес., 6 участковъ въ 300 дес., 1 участокъ въ 250 дес., 4 участка въ 200 дес., 7 участковъ 150 дес., 17 участковъ въ 100 дес., 13 участковъ въ 50 дес., 1 участокъ въ 30 дес., 10 участковъ по 20 дес., и 1 участокъ въ 10 десятинъ. Списки аульных старшинъ, составленные по указаніямъ владѣльцевъ, значительно разнятся въ количествѣ десятинъ со списками капитана Петрусевиича. Вѣрныя свѣдѣнія о земляхъ, которыя держатся въ частной собственности, могутъ быть добыты только съемкою этихъ земель. Попытки производства съемки возникали у самихъ карачаевцевъ. Такъ, приговоромъ 19 іюня 1887 года въ присутствіи Баталпашинскаго уѣзднаго начальника карачаевскими довѣренными было постановлено: 1) привести въ извѣстность все земли Карачая съ составленіемъ подробной карты для правильнаго распредѣленія угодій между всеми членами общества. 2) До того времени, когда соберутся средства на приглашеніе землемѣровъ, что продолжится не болѣе 1½ года, пользованіе пахатными покосными и усадебными мѣстами оставить на прежнихъ основаніяхъ. Однако, этотъ приговоръ остался безъ исполненія, и съемки произведено не было \*).

Частная земельная собственность, начиная съ 1862 года, какъ предметъ подлежащій дѣленію, постоянно подвергается измѣненію и колебанію. Дѣйствительно, увеличеніе числа чле-

---

проведены три параллельныя канавы, по которымъ не прерываясь бѣжитъ вода р. Удлу-Хурзукъ, впадающей въ р. Кубань, орошая всю долину. Въ Каргъ-Джуртъ имѣются двѣ параллельныя канавы.

\*) Едва ли возможно по сложности дѣла произвести съемку Карачая и привести въ извѣстность кто, гдѣ и чѣмъ владѣетъ (пользуется) чрезъ частныхъ землемѣровъ. Работы эти должны быть выполнены чрезъ казенныхъ землемѣровъ при соблюденіи ими установленныхъ обрядностей, что и возложено на нихъ Высочайше утвер. 12 ноября 1868 г. положен. Кавказскаго Комитета.

новъ той или другой фамиліи послѣ смерти главы требовало раздѣла между наслѣдниками держимой земли; падежъ скота, праздность и другія неблагопріятныя обстоятельства заставляли держателей земель продавать ихъ другимъ лицамъ; части земли уступались вмѣсто установленной платы калыма, дарились, отдавались за долги и т. п. Самая продажа держимой фамиліями земли, а равно плановыхъ мѣстъ и сабановъ, совершалась при свидѣтеляхъ съ написаніемъ на русскомъ языкѣ акта, въ формѣ купчей крѣпости, который свидѣтельствовался аульнымъ правленіемъ и заносился въ книгу сдѣлокъ и договоровъ\*), или такія продажи писались на арабскомъ языкѣ съ засвидѣтельствомъ такихъ сдѣлокъ мѣстнымъ духовенствомъ, — послѣднее совершается и нынѣ. Примѣромъ такихъ сдѣлокъ можетъ служить купчая крѣпость отъ 22 сентября 1889 года, засвидѣтельствованная Картъ-Джуртскимъ аульнымъ правленіемъ 26 октября 1889 года № 1688, и договоръ отъ 8 мая 1898 года № 66 объ отдачѣ потомственнаго участка въ аренду на 5 лѣтъ\*\*). Изъ за продажи участковъ, какъ видно изъ дѣлъ правленія, между продавцами и покупателями происходили и происходятъ частыя ссоры, драки и судъбища. Такъ, оправившіеся впослѣдствіи въ денежномъ отношеніи продавцы, не придавая значенія законности сдѣланныхъ ими условій, стараются отобрать отъ купившихъ у нихъ проданныя земли, что и разрѣшается или горскимъ словеснымъ судомъ или на мѣстѣ посредниками по обычаю. Участки (сабаны) главы фамилій могутъ уступить другимъ, не спрашиваясь кого бы то ни было изъ родственниковъ, но съ согласія своихъ сосѣдей, такъ какъ сосѣдь по обычаю (адату), имѣя преимущество передъ постороннимъ, можетъ купить продаваемую землю за объявленную цѣну\*\*\*). Если всѣ окружающіе сосѣди желаютъ купить продаваемую землю, то каждый можетъ купить  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$  и  $\frac{1}{4}$  участка, смотря потому, сколько сосѣдей. Если сосѣдь по независимымъ отъ него обстоятельствамъ не былъ поставленъ

\*) Очевидно, что совершеніе такихъ сдѣлокъ выходитъ изъ круга дѣйствій сельскихъ правленій, и циркуляромъ Начальника области такое засвидѣтельствованіе сказанными правленіями воспрещено.

\*\*\*) Въ этомъ договорѣ Крымшамхалова съ Баташевымъ между прочимъ сказано: „Если до истеченія пятилѣтняго срока арендный участокъ будетъ отобранъ отъ Крымшамхалова въ пользу общества правительствомъ или по распоряженію начальства, то платы неустойки не должно быть съ обѣихъ сторонъ, а арендная плата должна быть рассчитана по времени аренды, то есть, если Крымшамхаловъ переполучить излишне противъ причитающагося, то долженъ возратить Баташеву, а если не дополучить, то долженъ дополучить съ Баташева“. Такая оговорка въ условіи свидѣлствуетъ о сомнѣніи какъ самаго держателя участка, такъ и его арендатора относительно права частной собственности перваго на участокъ.

\*\*\*\*) Картъ-Джуртскій мулла указалъ, что этотъ обычай находитъ себѣ подтвержденіе въ Коранѣ ст. 28 главы XVII „Ночное путешествіе“, гдѣ подъ ближними почитаются и сосѣди.

въ извѣстность о продажѣ участка (сабана), то онъ можетъ требовать уничтоженія сдѣлки, заявивъ продавцу при свидѣтеляхъ о своемъ желаніи его купить; напротивъ того, если сосѣду было извѣстно о продажѣ и своевременно не заявлено о желаніи купить, то онъ теряетъ право на покупку. До фактическаго раздѣла каждый изъ наслѣдниковъ не можетъ продать свою часть наслѣдства.

О личной собственности сабановъ (пахатныхъ или сѣнокосныхъ орошаемыхъ водою участковъ), расположенныхъ въ аулахъ, свидѣлствуютъ всѣ безъ исключенія карачаевцы, богатые и бѣдные, что подтверждается и обычаемъ карачаевцевъ и сродныхъ съ ними балкарцевъ, хуламцевъ и урусбиевцевъ, какъ это видно изъ приложеннаго къ рапорту начальника центра Кавказской линіи князя Голицына отъ 25 февраля 1844 года за № 343 сборника адатовъ. Вслѣдствіе этого владѣльцы сабановъ ревниво охраняютъ ихъ отъ посягательства другихъ лицъ. Хотя въ селеніяхъ сабаны и составляютъ личную собственность, тѣмъ не менѣе по снятіи хлѣба или травы эти участки разгораживаются и служатъ общимъ для всего населенія выгономъ. Тоже самое должно сказать и относительно родовыхъ земель, находящихся внѣ селеній. Однако, эти послѣдніе участки собственниками обносятся каменной оградой и не допускаются къ такому общему пользованію. Тѣмъ не менѣе общества, напримѣръ, учкуланское и маринское, стали стѣнять это пользованіе и увѣрены, что впоследствии начальство отберетъ эти участки и передастъ ихъ въ общую собственность. Примѣры отобранія имѣются. Такъ, учкуланское общество, по приговору своему, въ 1889 году отобрало держимыя подъ видомъ частной собственности земли 22 семействъ, ушедшихъ въ Турцію, которыя частью перешли къ родственникамъ и частью къ другимъ по покупкѣ, и нынѣ отдаетъ ихъ въ аренду для внесенія вырученныхъ денегъ на расходы по управленію. Также были отобраны въ 1897 году земли у Тебуева, Аджіева, Тамбіева и Тахова. Объ отобраніи земли въ настоящее время вновь производится дѣло, рѣшенное уже горскимъ словеснымъ судомъ будто бы по неподсудности, по иску селенія Маринскаго къ жителямъ селенія Каргъ-Джюртскаго Исламу, Шахиму и Баташу Баташевымъ (предписаніе г. Начальника Кубанской области отъ 30 апрѣля 1898 г. № 5000). Вообще, въ послѣднее время общественный голосъ противъ пользованія своихъ членовъ землями внѣ селеній, и такое пользованіе общество находитъ неправильнымъ захватомъ богатыхъ лицъ и не согласнымъ съ ихъ бывшими обычаями и распоряженіями начальства. Въ свою очередь нѣкоторые держатели такихъ земель, помимо администраціи, пожелали закрѣпить за собою

держимыя ими земли по давности владѣнія, о чемъ и подали въ мѣстный Екатеринодарскій окружный судъ прошенія\*). Кромѣ сего каждый кварталъ, фамилія, имѣетъ свои отдѣльныя кладбища; при этомъ нѣкоторые несостоятельные члены общества, не имѣя совсѣмъ въ селеніяхъ сабановъ и плановыхъ мѣстъ и арендуя таковыя у болѣе богатыхъ своихъ членовъ, для погребенія кого либо должны купить мѣсто у лицъ, имѣющихъ такія кладбища\*\*).

По доставленнымъ мнѣ свѣдѣніямъ, въ трехъ старыхъ селеніяхъ Картъ-Джуртѣ, Учкуланѣ и Хурзукѣ, не имѣющихъ сабановъ и плановыхъ мѣстъ, насчитывается до 450 семействъ. При правильной регистраціи цифра безземельныхъ достигаетъ большого числа, въ виду того, что въ это число не вошли безземельные остальныхъ ауловъ. Состоятельные люди относятся къ безземельнымъ своимъ сочленамъ презрительно, называя ихъ туенядцами, праздношатающимися и ворами\*\*\*) и жизнь этихъ безземельныхъ, постоянныхъ пастуховъ, по истинѣ безотраднa. Хотя по приговору Картъ-Джуртскаго общества отъ 18 апрѣля 1898 года и постановлено отводить земли подъ плановыя мѣста всѣмъ неимѣющимъ таковыхъ мѣстъ, но такихъ свободныхъ участковъ почти совсѣмъ нѣтъ. Что же касается до устройства въ долинахъ сабановъ, то безъ поливки ихъ водою все посѣянное и даже трава не могутъ расти, а сдѣлать искусственное орошеніе въ настоящее время уже не подъ силу нынѣшнимъ владѣльцамъ Карачая, и они пользуются когда-то сдѣланными канавами, лишь поддерживая ихъ. Такъ, на лѣвой сторонѣ Кубани на всемъ протяженіи селенія Хурзука имѣется незанятое пространство, когда-то оно было обитаемымъ; на немъ могли бы быть отведены мѣста подъ поселеніе и устроены сабаны, но трудность проведенія воды и очистки поверхности отъ камней въ настоящее время не допускаютъ жителей къ устройству поселенія, — несмотря на крайнюю въ томъ для Хурзука и другихъ селеній необходимость.

\*) Одно дѣло было назначено къ слушанію на 7 октября 1898 года, и по несобранію необходимыхъ свѣдѣній отложено.

\*\*) Въ подтвержденіе того, что безземельные для погребенія своихъ членовъ должны покупать мѣста на кладбищахъ тѣхъ фамилій, у которыхъ таковая имѣется, учкуланскій аульный старшина заявилъ, что въ маѣ мѣсяцѣ сего 1898 года умерли отецъ и сынъ изъ фамиліи Байгуровыхъ. Смежный кварталъ Эркеневыхъ не позволилъ хоронить ихъ на своемъ кладбищѣ. Старшина, принимая во вниманіе, что хоронить на горѣ умершихъ людей или на отведенной по приговору общества 1893 года для погребенія порочныхъ людей около учкуланскаго моста мѣстности подъ названіемъ Карабагака (Черный столбъ), къ какимъ не принадлежали Байгуровы, по мусульманскимъ правиламъ считается неприличнымъ, послѣ долгихъ настояній отвелъ часть выгона Эркеневыхъ для погребенія Байгуровыхъ.

\*\*\*) Своровать и не быть пойманнымъ и по настоящее время можно отнести по обычаю къ числу хвалимыхъ подвиговъ; праздность же состоятельныхъ людей составляетъ нормальное положеніе и мечту каждаго горца.

За отведенную карачаевскому племени землю члены его по числу дымовъ несутъ повинности: подымный налогъ по 3 руб., воинскаго налога 1 руб. 33 коп. и за отведенный въ 1867 году дополнительный надѣлъ 40 тыс. десятинъ по 1 руб. 50 коп. съ дыма, а всего 5 руб. 88 коп., тогда какъ для горцевъ другихъ племенъ подымный налогъ, несмотря на лучшій земельный надѣлъ составляетъ всего 4 рубля 33 коп. Излишекъ въ 1 руб. 50 коп. вошелъ въ подати съ 1861 года, времени пользованія карачаевцами участкомъ земли Терской области, между рѣками Эшкакономъ и Кумою, и установленъ, какъ это видно изъ отношенія члена временной посреднической комиссіи отъ Кубанской области подполковника Аглинцева къ предсѣдателю той же комиссіи отъ 4 сентября 1864 года за № 11, по личному приказанію командовавшаго войсками Кубанской области, тогда какъ съ разрѣшенія Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею карачаевцы этимъ участкомъ должны были пользоваться безвозмездно. На это и было обращено вниманіе сказанной комиссіи и положено, что въ случаѣ, если карачаевцы дѣйствительно за Эшкаконскій участокъ платить были не должны, то слѣдуетъ ихъ вознаграждать возвратомъ всѣхъ взысканныхъ съ нихъ денегъ. Излишекъ этотъ въ 1 руб. 50 коп., какъ не находящійся въ соотвѣтствіи съ платимыми налогами за отведенные земельные надѣлы окружающихъ горскихъ ауловъ, надлежитъ считать необоснованнымъ; тѣмъ болѣе, что 40 тыс. десятинъ отведены карачаевцамъ не сверхъ надѣла на арендномъ правѣ, а вслѣдствіе недостаточности по признанію посреднической комиссіи предоставленнаго имъ 19 февраля 1862 года земельного надѣла по отношенію таковыхъ же надѣловъ окружающихъ горскихъ ауловъ: Абуковскаго, Траховскаго, Джентемирова, Кумско-Лоовскаго и другихъ. Вслѣдствіе чего при окончательномъ распредѣленіи между карачаевцами земли излишне платимый ими налогъ въ 1 руб. 50 коп. по справедливости долженъ быть сложенъ.

По каждому аулу стараго Карачая раскладка установленныхъ налоговъ и расходовъ по управленію неодинакова. Эта раскладка составляетъ: для аула Картъ-Джюрта: по 7 рублей, платимыхъ 242 дворами, или дымами\*), по 6 рублей 316, по 5 рублей 237 и по 3 рубля 158 дворами или дымами; всего 953 дворами, при этомъ 55 семействъ отъ налога освобождены; для аула Учкуланъ налоги въ 1897 году были установлены: въ 8 руб., 7 р., 6 р. 50 к., 5 р. 50 к., 4 р. 50 к., 3 р. 50 коп., 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. (двое) и въ 1 руб. (одинъ), а въ 1898

\*) Число дымовъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности ихъ, во всѣхъ селеніяхъ ихъ болѣе противъ показываемаго числа, за которое несутъ подати.



году раскладка начиналась отъ 15 руб. и оканчивалась 1 руб.; при этомъ 88 семействъ, дымовъ, были освобождены отъ всякихъ налоговъ; для аула Хурзука въ 1897 году налоги составляли по 12, 10, 8, 6 р. 50 к., 5 и 4 руб.; а въ 1898 году раскладка установлена для 13 дворовъ по 18 рублей, для 18 дворовъ по 15 руб., для 16 дворовъ по 12 руб., для 65 дворовъ по 10 руб., для 75 дворовъ по 8 руб., для 264 дворовъ по 6 руб. 50 коп., для 220 дворовъ по 5 руб., и для 196 дворовъ по 4 рубля; совсѣмъ освобождены отъ налога 73 семейства. Различные налоги устанавливаются смотря по потребностямъ на устройство и улучшенія школы и аульныхъ правленій, а самая раскладка между дымами дѣлается по количеству владѣемыхъ лошадей, крупнаго скота и овецъ. Итакъ, фактическія обстоятельства землепользованія на предоставленномъ карачаевскому племени надѣлѣ указываютъ, что одна часть земли состоитъ въ общинномъ пользованіи вновь поселенныхъ пяти ауловъ, каждая въ отдѣльности, другая—въ общемъ пользованіи пяти старыхъ ауловъ, третья: лѣсъ и плато горъ, внѣ селеній расположенныхъ—въ пользованіи всего племени и четвертая часть, пастбищныя и покосныя мѣста по всѣмъ долинамъ рѣкъ и рѣчекъ и проходамъ, держится въ личной собственности достаточнаго числа членовъ каждого изъ ауловъ въ родовой собственности, и, наконецъ, въ личной собственности членовъ состоятъ въ аулахъ плановыя мѣста и при нихъ незначительныя по величинѣ орошаемыя участки.

#### IV.

**П**ри отсутствіи на земельные участки письменныхъ актовъ, настоящіе держатели такихъ участковъ право собственности основываютъ на давности владѣнія, заявляя при этомъ, что земельные участки сздавна приобрѣтены предками ихъ частію по праву перваго занятія и частію по покупкѣ отъ кабардинскихъ князей. Однако, такія указанія за исключеніемъ того, что держатели участковъ до 1862 года, но не ранѣе тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія, и послѣ до настоящаго времени пользовались и пользуются ими, не могутъ имѣть какого либо значенія и невѣрны. Сдѣланное жителемъ селенія (аула) Хурзука Дудовымъ, принадлежавшимъ къ роду карачаевскихъ старшинъ, заявленіе, что

земли къ сѣверу отъ р. Худеса покупались предками его и другихъ лицъ отъ кабардинскихъ князей можетъ служить только лишь указаніемъ того, что сказанными землями карачаевское племя совсѣмъ не пользовалось. Дѣйствительно, подтвержденіемъ этого обстоятельства служатъ съемочныя карты 1831 года, бывшія въ разсмотрѣніи начальника Эльборусскаго округа Петрусевича, на которыхъ границы стараго Карачая показаны съ запада по водораздѣлу рѣкъ Даутъ и Теберды, съ сѣвера по рѣкѣ Худесъ, съ востока по хребту отдѣляющему Терскую отъ Кубанской области, и съ юга по главному хребту Кавказскихъ горъ, что составляетъ не много болѣе половины пространства, дарованнаго карачаевцамъ 19 февраля 1862 года. Кромѣ того, смежный съ Карачаемъ Пятигорскій округъ силою русскаго оружія очищенъ отъ горскихъ племенъ во второй половинѣ 18 столѣтія и въ началѣ прошлаго столѣтія окончательно присоединены къ Россіи земли Большой и Малой Кабарды, въ которыхъ съ 1822 года на указанныхъ генераломъ Ермоловымъ основаніяхъ введены управленіе и судъ\*). Само собою разумѣется, земли къ сѣверу отъ рѣки Худесъ до укрѣпленія Хумары (основано въ 1824), оставшіяся свободными, не могли быть продаваемы кабардинскими владѣтелями и составляли государственную собственность. Да и продажи въ чью-либо собственность земель до окончательнаго присоединенія Сѣвернаго Кавказа не могло быть, въ виду того, что всѣ земли, какъ объ этомъ изложено выше, по обычаю горцевъ, въ томъ числѣ кабардинцевъ и карачаевцевъ, составляли собою общепользованіе всего племени, а не отдѣльныхъ лицъ, до тѣхъ поръ, пока ими пользовалось то или другое племя\*\*). Несомнѣнно, что занятіе знатными карачаевцами пустыхъ земель, лежащихъ по правую сторону р. Худесъ до укрѣпленія Хумары, послѣдовало послѣ 1828 года, времени завоеванія Карачая, и послѣ того, когда кабардинцы (значительное и храброе племя) чрезъ свои пораженія отъ русскихъ войскъ въ глазахъ карачаевцевъ утратили свое значеніе. Равнымъ образомъ, указаніе того же Дудова, что на просьбы Крымшамхалова, Дудова и Карабашева, старшинъ карачаевскаго племени, и другихъ почетныхъ туземцевъ, обращаема въ 1864—1865 годахъ къ начальнику Эльборусскаго округа Петрусевичу,

\*) См. прокламаціи генерала Ермолова къ кабардинскому народу 26 іюля и 29 августа 1822 года.

\*\*) Безошибочно можно положить, что послѣ покоренія Сѣвернаго Кавказа, прикрѣпленія туземцевъ къ землямъ и водворенія въ краѣ новаго строя жизни, туземцы впервые усвоили отъ русскихъ положеніе, что землю можно продавать и уступать другимъ; до того же времени о продажѣ земли между туземцами не могло быть и рѣчи.

объ отводѣ имъ особыхъ участковъ, послѣдній будто бы заявилъ, что особыхъ участковъ имъ не будетъ назначено, а они должны пользоваться тѣми участками, которыми сыздавна владѣютъ отъ своихъ отцовъ, — не можетъ имѣть мѣста потому, что окружный начальникъ Петрусевичь, по ограниченности данной ему власти, не могъ самолично дѣлать какихъ-либо окончательныхъ распоряженій по возбужденному почетными туземцами вопросу и предоставлять тому или другому лицу право владѣнія какими бы то не было землями. И это указаніе опровергается рапортомъ Петрусевича отъ 3 марта 1866 года за № 219, въ коемъ означено: а) что при составленіи бывшимъ начальникомъ Кубанской области графомъ Евдокимовымъ списка туземцамъ, которые должны получить потомственный надѣлъ, въ него внесены были лица знатныхъ фамилій, наиболѣе оказавшихъ услугъ правительству, изъ всѣхъ горскихъ племенъ, поселенныхъ въ Кубанской области, исключая карачаевцевъ, въ средѣ которыхъ есть также лица, служившія не менѣе другихъ и принадлежавшія къ болѣе знатнымъ родамъ, чѣмъ получившіе потомственный надѣлъ, и б) что такое исключеніе изъ общаго для всѣхъ остальныхъ правила слѣдуетъ приписать тремъ причинамъ: во первыхъ, той ошибкѣ, которую сдѣлало это общество, призвавъ въ 1854 году скопища Магометъ Амина\*); во-вторыхъ, — интригамъ и проiscaмъ разныхъ лицъ кабардинскаго, абазинскаго и другихъ племенъ, съ давнихъ поръ враждовавшихъ съ карачаевцами, стремившихся вредить имъ въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ и желавшихъ, если удастся, подчинить ихъ себѣ [?] или покрайней мѣрѣ унижить, и въ-третьихъ, *надѣленію всего карачаевскаго общества по Высочайшей волѣ землю въ общинное владѣніе*. Тѣмъ не менѣе, излагаетъ далѣе въ своемъ донесеніи г. Петрусевичь, принимая во вниманіе, что сдѣланный въ 1854 году проступокъ былъ прощенъ карачаевскому обществу, и оно постоянно съ того времени преданностію русскому правительству загладило свою вину; что состоявшіе на службѣ горцы другихъ племенъ, не смотря на то, что находились потомъ въ бѣгахъ и дѣйствовали противъ русскихъ войскъ, были, однако, прощены и надѣлены землею въ личную собственность; и, наконецъ, что происки и интриги противъ карачаевцевъ другихъ окружныхъ горскихъ племенъ могли имѣть вліяніе на надѣлъ только знатныхъ карачаевцевъ, а не по отношенію цѣлаго общества, слѣдуетъ признать, что первыя двѣ причины могли оказать

\*) Слѣдуетъ сказать, что совершившійся въ 1854 году поступокъ долженъ быть отнесенъ не ко всему карачаевскому обществу, а къ отдѣльнымъ членамъ общества, во главѣ которыхъ былъ мѣстный кадій Магометъ Хубіевъ.

свое дѣйствіе только въ связи съ третьей причиною, основываясь на которой можно было бы исключить почетныхъ карачаевцевъ изъ общаго для всѣхъ правила, какъ получившихъ земли въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Вслѣдствіе этого г. Петрусевичъ, приложивъ къ своему рапорту списокъ почетныхъ туземцевъ Карачая, ходатайствовалъ о надѣлѣ каждого изъ нихъ въ личную собственность землею по 1 и 2 категоріи, наравнѣ съ почетными туземцами другихъ горскихъ племенъ. Согласно воспослѣдовавшаго Высочайше утвержденнаго 12 ноября 1868 года положенія Кавказскаго комитета, предназначенный 17 лицамъ карачаевскаго племени земельный потомственный надѣлъ въ отдѣльныхъ участкахъ въ размѣрѣ 4298 дес. 1490 саж. былъ формальнымъ порядкомъ отмежеванъ съ выдачею плановъ, какъ выше указано, не изъ земель, дарованныхъ карачаевцамъ, а изъ кордонныхъ свободныхъ казенныхъ земель. Такимъ образомъ почетные туземцы карачаевскаго племени, получивъ потомственные земельные участки наравнѣ съ прочими почетными туземцами другихъ горскихъ племенъ и имѣя не болѣе правъ противъ нихъ, не могутъ сверхъ пожалованныхъ имъ отдѣльныхъ участковъ держать подъ видомъ родовой собственности общинную землю, дарованную въ 1862 году въ неотъемлемую собственность всего карачаевскаго племени. Далѣе, съ обнародованіемъ объявленія 19 февраля 1862 года о предоставленіи карачаевскому народу (племени) 267 тыс. десятинъ, съ освобожденіемъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ и рабовъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе распоряженій Его Императорскаго Высочества Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею объ устройствѣ быта горцевъ въ поземельномъ отношеніи, Высочайше утвержденнымъ 12 ноября 1867 года положеніемъ Кавказскаго комитета, и правильнаго по окончательномъ покореніи всего Сѣвернаго Кавказа управленія, нельзя не признать, что установившіяся до сего привилегіи бывшихъ карачаевскихъ старшинъ и свободныхъ людей на произвольное съ ихъ стороны пользованіе землей подъ видомъ родовой собственности и на трудъ несвободныхъ должны прекратиться; нельзя также сомнѣваться въ томъ, чтобы командовавшій войсками, давая объявленіе, не былъ поставленъ въ извѣстность объ особенностяхъ пользованія землей въ Карачаѣ ихъ бывшими старшинами и вольными людьми. Вслѣдствіе сего и приведенныхъ выше данныхъ, съ обнародованіемъ объявленія 19 февраля 1862 года, необходимо положить, во-первыхъ, отмѣну между свободными и несвободными до того людьми племени прежнихъ взаимныхъ отношеній пользованія землями, и во-вторыхъ, установить новый порядокъ такого пользованія, по которому земля въ границахъ объявленія,

должна принадлежать равномерно на общинномъ правѣ всеѣмъ членамъ карачаевскаго племени безъ выдѣла изъ нея въ чью-либо личную собственность какихъ бы то ни было частей. Не исполненіе сего, по неприведенію карачаевскихъ земель до настоящаго времени въ извѣстность, не можетъ предоставить части членовъ сказаннаго племени права укрѣпить за собою по титулу произвольно держимыя ими въ неустроенномъ еще краѣ земли на основаніи давности владѣнія.

Отсутствіе въ Карачаѣ частной собственности, какъ объ этомъ изложено выше, подтверждаетъ дѣло бывшей посреднической комиссіи, учрежденной въ 1864 году для разбора поземельныхъ правъ кабардинцевъ, абазинцевъ и карачаевцевъ. Какъ при осмотрѣ карачаевскихъ земель, такъ и въ засѣданіяхъ депутатами карачаевскаго племени ротмистромъ Хаджи Крымшамхаловымъ и поручикомъ Бадри Крымшамхаловымъ не было сдѣлано комиссіи заявленія и указанія, что на дарованномъ карачаевскому племени пространствѣ, кромѣ общественной—общинной земли, держатся еще подъ видомъ частной собственности, во многихъ мѣстахъ самыя лучшія земли. Поэтому сказанная комиссія при разборѣ земельныхъ правъ карачаевскаго племени, имѣя въ виду объявленіе графа Евдокимова, все расчеты о качествѣ и количествѣ надѣла и заключенія дѣлала въ томъ предположеніи, какъ это и должно быть, что 267 тыс. десятинъ были дарованы въ 1862 году всему карачаевскому обществу на общинномъ правѣ съ устраненіемъ личной частной собственности. Отсутствіе такихъ указаній депутатовъ должно объяснить тѣмъ, что депутаты эти или сознавали, что вся дарованная земля должна принадлежать племени, или боялись заявить комиссіи о томъ, что нѣкоторыми членами (фамиліями), въ томъ числѣ и депутатами, держатся земли въ собственности. Если комиссіи было бы заявлено депутатами о частной собственности, то она, разсмотрѣвъ этотъ важный вопросъ, постановила бы соответствующее рѣшеніе согласно точнаго смысла объявленія 19 февраля 1862 года.

Итакъ, изъ приведенныхъ данныхъ и ихъ разъясненій мы имѣемъ: 1) что до покоренія горцевъ Сѣвернаго Кавказа, въ томъ числѣ и карачаевцевъ, по обычаю, адату, земли, за исключеніемъ усадебныхъ мѣстъ въ аулахъ, составляли общую собственность (пользованіе) цѣлаго общества, а лѣса и воды—общее достояніе всеѣхъ и каждаго, и что до того времени не было въ обычаѣ горцевъ продажи земли, передачи ея въ наслѣдство, уступки за калымъ и другихъ способовъ перехода земли отъ одного лица къ другому, т. е. не было личной частной земельной собственности; 2) что по точному смыслу объявленія графа

Евдокимова, даннаго 19 февраля 1862 года, земельное пространство въ 267 тыс. десятинъ, въ опредѣленныхъ границахъ, по Высочайшей волѣ даровано въ неотъемлемую собственность всего карачаевскаго племени (общества) съ устраненіемъ на сказанномъ пространствѣ какой-либо частной собственности, если таковая и была бы до того времени; 3) что при окончательномъ разборѣ въ 1864 году поземельныхъ правъ, при отсутствіи у горцевъ письменныхъ доказательствъ о такихъ правахъ, утратѣ горцами съ покореніемъ края взаимныхъ между ними личныхъ и земельныхъ отношеній и при установленіи среди нихъ новаго строя гражданской жизни и потребности въ землѣ, посредническая комиссія, въ соотвѣтствіи объявленія 19 февраля 1862 года, признала дарованный карачаевцамъ основной земельный надѣлъ въ 267 тыс. десятинъ общинною собственностію всего карачаевскаго племени и въ этихъ видахъ по недостатку земли въ основномъ надѣлѣ по числу населенія мужескаго пола сказанная комиссія сдѣлала расчеты о размѣрѣ подлежащаго имъ дополнительнаго надѣла; 4) что окончательное прикрѣпленіе горцевъ къ землѣ по титулу впервые послѣдовало послѣ 1865 года, времени окончательнаго присоединенія Сѣвернаго Кавказа къ Россіи, и это прикрѣпленіе въ соотвѣтствіи закона 12 ноября 1867 года выразилось для нѣкоторыхъ почетныхъ туземцевъ на правѣ полной собственности и для каждаго аула, по числу населенія мужескаго пола, на общинномъ правѣ и что оставшаяся за такимъ надѣленіемъ земля поступила въ составъ свободныхъ государственныхъ земель; 5) что дарованіе нѣкоторымъ почетнымъ туземцамъ земли на правѣ полной собственности послѣдовало не въ силу того, что сказанные туземцы до своего вступленія въ русское подданство владѣли землями по преемству отъ своихъ отцовъ на правѣ родовой собственности, такъ какъ таковой по обычаямъ горцевъ не было, а въ силу исключительныхъ заботъ правительства, чтобы прочно устроить въ краѣ на новыхъ началахъ управленіе и тѣмъ положить залогъ къ матеріальному и нравственному улучшенію быта туземцевъ; 6) что на преподанныхъ закономъ 12 ноября 1867 года правилахъ всѣ почетные туземцы карачаевскаго племени 1 и 2 категоріи, оказавшіе услугу правительству, наравнѣ съ почетными туземцами другихъ племенъ, были надѣлены землею въ потомственную собственность по титулу изъ свободныхъ казенныхъ земель, лежащихъ внѣ предоставленнаго карачаевскому племени пространства, — вслѣдствіе этого почетные туземцы карачаевскаго племени сверхъ предоставленной и отмежеванной имъ земли не могутъ имѣть права на закрѣпленіе въ потомственную собственность держимой ими въ Карачаѣ земли, дарованной уже въ

общинное владѣніе всего карачаевскаго племени, и 7) что до настоящаго времени дарованное всему карачаевскому обществу земельное пространство межевою съемкою не приведено въ извѣстность и разверстанія этого пространства между аулами по числу населенія мужескаго пола еще не сдѣлано, какъ это надлежало исполнить согласно распоряженія Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею, и что неисполнительность эта, какъ не зависящая отъ карачаевскихъ обществъ, не можетъ служить утратою ихъ общественныхъ правъ на размѣръ дарованнаго имъ въ опредѣленныхъ объявленіемъ 19 февраля 1862 года границахъ земельного надѣла въ чью-либо личную пользу.

Приведенныя данныя точно свидѣтельствуютъ, что какъ на дарованномъ карачаевцамъ въ 1862 году основномъ надѣлѣ въ 267 тыс. десятинъ, такъ и на отведенномъ въ 1868 году дополнительномъ таковомъ же надѣлѣ въ 40 тыс. десятинъ, частной земельной собственности не можетъ быть мѣста. Простое же держаніе нѣкоторыми членами карачаевскаго общества на сказанныхъ надѣлахъ покосной и пастбищной земли и пользованіе ею въ глазахъ своихъ сочленовъ въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ подъ видомъ родовой собственности не можетъ считаться за частную собственность, тѣмъ болѣе, что одно пользованіе землей въ неустроенномъ еще въ земельномъ отношеніи края не можетъ предоставить права полной собственности по давности пользованія, какъ, напротивъ того, нынѣ домогаются нѣкоторые члены карачаевскаго общества, желая закрѣпить при посредствѣ суда общественныя карачаевскія земли въ полную собственность по давности владѣнія. Само собою разумѣется, что за произведеннымъ формальнымъ отмежеваніемъ въ потомственную собственность почетныхъ туземцевъ карачаевскаго племени земельныхъ участковъ, предоставленныхъ имъ на основаніи Высочайше утвержденного 12 ноября 1867 года положенія кавказскаго комитета, держимыя сказанными туземцами и другими карачаевцами въ личномъ пользованіи пастбищныя и покосныя земли, расположенныя въ старомъ Карачаѣ, въ формѣ простого захвата, по точному смыслу объявленія 19 февраля 1862 года должны поступить ихъ законному собственнику, карачаевскому обществу всѣхъ ауловъ, на общинномъ правѣ, что составляетъ вопросъ времени, каковой и долженъ разрѣшиться по приведеніи съемкою карачаевскихъ земель въ извѣстность и разверстаніе ихъ между аульными обществами по числу населенія мужескаго пола. Что же касается сабановъ, орошенныхъ пахотныхъ и усадебныхъ участковъ, расположенныхъ въ самыхъ аулахъ (селеніяхъ), то эти участки, въ виду затраты на нихъ труда, по обычаю (адату) горцевъ составляли и составляютъ личную собственность ихъ

устроителей и нынѣ должны составлять такую же собственность ихъ настоящихъ владѣльцевъ, съ тѣмъ, чтобы такіе участки отдѣльно формальнымъ порядкомъ не вымежевывались въ виду того, что по снятіи съ нихъ хлѣба или травы, сказанные участки должны быть разгораживаемы и должны служить общимъ для всего селенія выгономъ.

*Дѣйств. чл. М. В. Орловъ.*



Удобрений и иных действий поощрять не следует, а наоборот, необходимо  
 при настоящих условиях, с тем, чтобы эти меры не привели к  
 отвлечению формальных норм, не выходящих за пределы  
 того, что по сути не имеет значения, главным образом  
 не должно быть разрывов, и должны быть  
 для всего сельского населения.

Иванов. М. В. Оголо.

Вопрос о том, как организовать работу по улучшению  
 условий жизни населения, является одним из важнейших  
 вопросов, стоящих перед нами. Необходимо отметить, что  
 в настоящее время мы имеем дело с серьезными  
 трудностями, связанными с недостатком средств  
 и с необходимостью мобилизации всех сил  
 для преодоления этих трудностей. В связи с этим  
 необходимо принять срочные меры по  
 сокращению расходов и по увеличению доходов  
 населения. Это требует от нас высокой  
 ответственности и готовности к самопожертвованию.  
 Мы должны помнить, что наша задача — не только  
 обеспечить материальные потребности населения,  
 но и создать условия для его культурного  
 и духовного развития. Только так мы сможем  
 построить действительно процветающее и  
 счастливое общество.



## Нѣкоторыя свѣдѣнія о грязевыхъ вулканахъ Таманскаго полуострова.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1900 года, на пути въ станицу Таманскую, я осмотрѣлъ и снялъ фотографію Ахтанизовскаго грязеваго вулкана, представляющаго собой одно изъ замѣчательныхъ явленій природы нашего края. Въ видѣ поясненія къ прилагаемой фотографіи \*) привожу здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о вулканахъ Таманскаго полуострова, заключающіяся въ трудахъ академикомъ П. С. Палласа, Г. В. Абиха, профессора К. Герца и доктора Ф. Ф. Ланда.

**П**о опредѣленію Н. Я. Данилевскаго, который произвелъ въ 1868 году лучшее изслѣдованіе Кубанской дельты, подъ именемъ Таманскаго полуострова слѣдуетъ подразумѣвать западную оконечность территоріи Кубанской области, ограниченную линіей, проведенной отъ Керченскаго пролива черезъ Кубанскій или Кизилташскій лиманъ, затѣмъ черезъ широкую полосу низменности, окаймляющей лѣвый рукавъ р. Кубани до Варениковской переправы и устья въ р. Курки, далѣе черезъ низменность, простирающуюся отъ устья этой послѣдней рѣчки къ юговосточному углу Курчанскаго лимана и, наконецъ, по этому лиману и Азовскому морю до Керченскаго пролива. Въ этихъ границахъ Таманскій полуостровъ представляетъ собою страну, пересѣкаемую съ востока на

\*) См. фотографію вмѣстѣ съ послѣднимъ рисункомъ окрестностей Горячаго-Ключа.

западъ шестью грядами возвышенностей съ плоскими кое-гдѣ по гребнямъ конусами, при чемъ гряды эти перемежаются обширными водными пространствами. Академикъ Абихъ, изслѣдовавшій этотъ край въ 1852 и 1863 годахъ насчитываетъ шесть такихъ грядъ. Первая изъ нихъ проходитъ нѣсколько южнѣе поселка Фонталовскаго въ прямомъ направленіи съ востока на западъ отъ Азовскаго моря къ Таманскому заливу на протяженіи 10 верстъ. Гряда эта оканчивается на западѣ Горѣлой горой (Куку-оба) абсолютная высота которой, по опредѣленію І. И. Стебницкаго, 334,6 футовъ. Вторая гряда простирается отъ Ахтанизовской станицы черезъ Ахтанизовскую блеваку (абсолютная высота 248 ф.) и хребетъ Цымбале (Шумукай, абсолютная высота 361 ф.) къ Таманскому заливу. Длина этой гряды около 7 верстъ и на одной линіи съ нею на востокѣ стоитъ отдѣльно Чупова или Волкова гора (Бекуль-оба).—Третья гряда, начинаясь отъ Борисовой горы (175 ф., по Абиху) оканчивается въ 8 верстахъ Фанагорійской блевакой (177 ф.; Абихъ). Четвертая, самая длинная гряда, 35 верстъ, идетъ отъ горы Дубовый рынокъ (241 ф., Абихъ) до Каранетовой горы (486 ф., Стебн.), находящейся въ 5 верстахъ къ востоку отъ Таманской станицы. Наиболѣе возвышенную часть этого гребня составляетъ гора Ассовдагъ, Кирпина или Васюрина (абс. высота 517,6 ф., Стебн.). Въ трехъ верстахъ къ югу отъ Старотитаровской станицы расположена пятая гряда длиною въ 5 верстъ. Въ этой грядѣ выдѣляются Очеретяная, или Камышеватая гора (378 ф., Стебн.) на востокѣ и Нефтяная (335 ф., Абихъ) на западѣ. Шестую гряду составляютъ Широцанскія высоты, занимающія сѣверовосточный берегъ Кубанскаго лимана. Онѣ тянутся отъ Ахтанизовскаго лимана до Бугазскаго, верстъ на 14 отъ ВСВ. къ ЗЮЗ.

Кромѣ этихъ шести главныхъ грядъ, въ указанныхъ границахъ Таманскаго полуострова находятся еще двѣ менѣ развитыя гряды. Одна изъ нихъ, параллельная главному Кавказскому хребту, идетъ отъ бывшей Андреевской станицы, близъ Варениковской переправы, къ Темрюкской горѣ (243,6 ф., Стебн.) на протяженіи 15 верстъ; другая, слѣдуя направленію Крымскаго поднятія съ ЮЗ. на СВ. и начинаясь у горы Зеленскаго (434 ф., Абихъ), упирается въ Карабетову гору.—Здѣсь, у грязевой сопки, перекрещиваются двѣ системы поднятій В—З и ЮЗ—СВ.

Относительно геологическаго строенія почвы разсматриваемой мѣстности академикъ Абихъ замѣчаетъ, что почва Керченскаго и Таманскаго полуострововъ поочередно медленно поднималась и опускалась, отчего нѣкоторые слои на одномъ полуостровѣ значительно развиты, на другомъ же едва замѣтны, а

жидкія и газовыя изверженія, измѣнили одинъ и тотъ же известнякъ, который то оплотнѣлъ, то соединился съ кремнеземомъ, вздулся и поколосъ. Слои, образующіе почву Таманскаго полуострова, принадлежатъ къ двумъ періодамъ: 1) третичному, распадающемуся на морскія и смѣшанныя (морскія и прѣсныя отложенія) и 2) новѣйшему, послѣ-третичному аралокаспійскому, къ которому принадлежатъ диллювіальные и теперешніе осадки.

### **Грязевые вулканы и иловые изверженія встрѣчаются на Таманскомъ полуостровѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ:**

#### **I.**

Палласъ, осматривавшій Таманскій полуостровъ въ 1794 году, видѣлъ небольшой грязевой вулканъ въ западной оконечности глубокаго оврага, перерѣзывающаго возвышенность у Бугазскаго пролива. Вытекавшій изъ него сѣрый илъ скатывался по наклонности земли къ западу и образовалъ направо отъ оврага небольшую возвышенность. На противоположномъ краю того же самаго оврага замѣчены были два другіе грязевые источника.

#### **II.**

На вершинѣ Карабетовой горы, занимающей площадь въ 2 версты длины и  $1\frac{1}{2}$  версты ширины находятся три грязевыхъ вулканическихъ конуса изверженія, имѣющихъ видъ бѣлыхъ бугровъ съ широкимъ круглымъ основаніемъ, отъ 150 до 350 аршинъ въ діаметрѣ, и съ плоскими круглыми вершинами. Высота бугровъ этихъ отъ 3 до 4 саженьей. Два изъ нихъ расположены рядомъ, въ разстояніи четверти версты отъ сѣвернаго края горы, а третій къ югу отъ нихъ. Самый большой западный бугоръ состоитъ изъ трехъ concentрическихъ ярусовъ. Діаметръ основанія этого бугра, если принять въ расчетъ боковые развалы, простирается до 350 аршинъ. Верхній плоскій ярусъ имѣетъ въ поперечникѣ до 70 аршинъ и представляетъ собою изрытую поверхность, въ самомъ центрѣ которой замѣтны слѣды недавняго изверженія. По словамъ Ф. Ф. Ланда, въ апрѣлѣ 1868 года отсюда выходилъ дымъ и пламя съ сильнымъ сѣрководороднымъ запахомъ, доходившимъ до Таманской станицы. Подымавшійся кверху столбъ, освѣщенный разноцвѣтными огнями, былъ виденъ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. На восточ-

номъ бугрѣ выдѣляются два холмообразныхъ возвышенія. Слѣды изверженія видны также на западномъ склонѣ Карабетовой горы въ видѣ большой трещины, имѣющей форму буквы Т. При осмотрѣ этой горы Ф. Ф. Ландомъ въ 1869 году онъ нашелъ, что продольная часть трещины простиралась до 50 шаговъ длины и отъ 3 до 5 шаговъ ширины, а поперечная часть до 200 шаговъ длины и 20 шаговъ ширины. Вся трещина выполнена была развороченною глубокими бороздами землею, которая подымалась на 1—2 аршина надъ остальной поверхностью земли. По бокамъ трещины было много холмиковъ выкинутой когда-то изъ земли грязи; одинъ изъ нихъ имѣлъ  $1\frac{1}{2}$  сажени вышины \*).

Помощникъ директора Керченскаго музея капитанъ К. Р. Бѣгичевъ, 6 августа 1856 года, слѣдуя на лодкахъ, вмѣстѣ съ 20 рабочими, изъ Тамани къ станціи Сѣнной, гдѣ нужно было произвести раскопки кургановъ, въ  $6\frac{1}{2}$  часовъ утра былъ случайнымъ свидѣтелемъ изверженія Карабетовой горы, описаніе котораго передаемъ словами его отчета. „На вершинѣ горы, называемой Карабетка, въ верстахъ 3—4 разстоянія отъ Тамани, показалось мгновенно вспыхнувшее пламя, быстро увеличившееся въ объемѣ, сопровождаемое густыми клубами чернаго дыма. Рабочіе, увидѣвъ пламя, вскричали: „сѣно вспыхнуло! сѣно горитъ“! Но въ то же время огромныя массы земли, взорванные на воздухъ вмѣстѣ съ дымомъ, прорвавшимся по разнымъ направленіямъ, представили намъ полное изверженіе вулкана. Дѣйствительно, то было изверженіе вулкана, пробудившагося на этомъ самомъ мѣстѣ черезъ 35 лѣтъ. Первымъ нашимъ движеніемъ было—приказать держаться къ берегу, чтобы отправиться поближе къ вулкану. Между тѣмъ мы принялись внимательно слѣдить за ходомъ изверженія, бывшаго передъ нашими глазами, хотя и въ дальнемъ отъ насъ разстояніи 6—7 верстъ, записывая все подробности въ такомъ порядкѣ дѣйствія и времени, въ какомъ они совершались.

Дѣйствіе вулкана обнаружилось въ 6 часовъ и 30 минутъ утра, при весьма спокойномъ состояніи атмосферы, безоблачномъ небѣ и безъ всякихъ ощутительныхъ для насъ признаковъ.

Первоначально выброшенное пламя, сопровождаемое клубами дыма и, вслѣдъ за тѣмъ, изверженіями земли, въ нѣсколько секундъ достигло высоты отъ 15—20 сажени надъ поверхностью горы и оставалось въ такомъ положеніи 5—6 минутъ; потомъ, быстро измѣняясь въ объемѣ, исчезло. Черезъ нѣсколько минутъ послѣдовали второй и третій подобные же взрывы, но уже съ

\*) Ф. Ландъ.—Экскурсія по Таманскому полуострову. Тифлисъ 1871 г. стр. 28, 29.

меньшею противъ прежняго силой и съ большими промежутками одинъ послѣ другаго. Изверженіе земли, съ небольшими промежутками, видимо было въ теченіе 26 минутъ, хотя дѣйствіе его было неравномѣрно: за болѣе сильнымъ изверженіемъ слѣдовалъ большой промежутокъ времени и наоборотъ, слабое дѣйствіе вулкана повторялось одно за другимъ почти непрерывно. Черезъ 12 минутъ, въ продолженіе которыхъ поверхность горы оставалась совершенно спокойною, показалось слабое изверженіе или, вѣрнѣе, изліяніе какой-то жидкой массы, продолжавшееся около 3 минутъ и показавшееся какъ бы послѣднимъ усиленіемъ вулкана. Въ это время лодка наша причалила къ берегу; мы вышли въ сопровожденіи одного изъ расторопнѣйшихъ нашихъ рабочихъ и тотчасъ отправились къ вулкану, казавшемуся намъ уже совершенно потухшимъ и не представляющимъ никакой опасности. Дѣйствительно черезъ 8 минутъ, на вершинѣ горы, показались три человѣческія фигуры, стоящія не въ дальнемъ разстояніи отъ вулкана, въ самомъ спокойномъ созерцаніи. Но послѣ этого черезъ двадцать минутъ дѣйствіе вулкана обнаружилось снова довольно сильнымъ изверженіемъ земли, продолжавшимся болѣе 3 минутъ. Мы осторожно слѣдили за вершиною горы, скрывавшеюся подъ горизонтъ по мѣрѣ нашего приближенія къ ней, но не замѣтили болѣе никакого на ней дѣйствія.

Въ исходѣ девятаго часа мы взошли на гору. Изумленнымъ глазамъ нашимъ представилась обширная сплошная масса густой, черной грязи, покрывающая поверхность горы около 700 шаговъ въ окружности, мѣстами на сажень, мѣстами болѣе въ толщину. По срединѣ этой массы замѣтно было еще небольшое колебаніе, продолжавшееся около часу, въ теченіе коего, въ присутствіи нашемъ, послѣдовали три легкіе взрыва газовъ, сопровождаемые изверженіями грязи и глухими подземными ударами. Извнутри кратера слышался постоянный ревъ, на подобіе паровъ, выпускаемыхъ пароходомъ, усиливавшійся иногда до того, что мы невольно отбѣгали прочь. Къ сторонѣ сѣвера, откуда мы взошли, масса грязи была болѣе въ жидкомъ состояніи, нежели со стороны противоположной, гдѣ, повидимому, она была выброшена прежде и успѣла засохнуть. Въ пространства, занимаемаго этою массой, на поверхности горы, въ особенности съ южной стороны кратера, замѣтны были сильныя всплески жидкой грязи, по направленію отъ центра въ окружности, и камни, выброшенные изъ кратера. Поверхность горы, также болѣе съ южной стороны кратера была изрыта глубокими трещинами, бѣжавшими по разнымъ направленіямъ, то отъ центра къ окружности, то параллельно окружности, на протяженіи 200—300 шаговъ. Съ

этой же стороны цѣлыя глыбы земли были взорваны на поверхность и самая поверхность мѣстами казалась значительно приподнятою, мѣстами провалившеюся. По окраинамъ трещинъ почти на всемъ ихъ протяженіи, трава была обожжена и находившійся тутъ коровій пометъ горѣлъ еще при насъ во многихъ мѣстахъ. Въ воздухѣ былъ чувствуемъ запахъ нефти, но слегка, и то по направленію вѣтра. Очевидно, что первоначальный и самый сильный взрывъ газовъ дѣйствовалъ, по направленію отъ сѣвера къ югу, какъ это можно заключить по глыбамъ взорванной по тому направленію земли, по полету брошенныхъ изъ кратера камней, оставившихъ на поверхности грязи широкія борозды, видимыя отъ середины массы до окраинъ, гдѣ они остановились увязшими и, наконецъ, по положенію самыхъ трещинъ, имѣющихъ чисто облическое положеніе.

Всѣ описанныя дѣйствія происходили при весьма спокойномъ состояніи воздуха. Замѣчательно однако, что передъ началомъ изверженія, быть-можетъ, за четверть часа, бывшій до того свѣжій сѣверо-западный вѣтеръ вдругъ затихъ, такъ что наши лодочники должны были взяться за весла.

Здѣшніе жители рассказываютъ, что наканунѣ изверженія, 5 августа, во весь день былъ слышенъ громъ по направленію отъ горы, и что нѣкоторые изъ нихъ, проѣзжая по дорогѣ мимо этой горы, приходили въ изумленіе, не видя на небѣ громовыхъ тучъ и даже никакихъ тучъ.

Видимое дѣйствіе вулкана продолжалось всего около трехъ часовъ \*)“.

### III.

Къ югу отъ Карабетовой горы находится небольшой грязевой вулканъ съ бѣлымъ, какъ мѣлъ, конусомъ. Онъ возвышается надъ поверхностью окружающей его земли не болѣе какъ на  $1\frac{1}{2}$  сажени, и состоитъ изъ двухъ рядомъ стоящихъ сопокъ, соединенныхъ между собою сѣдловиною, на серединѣ которой образовался небольшой кратеръ, извергающій очень медленно густую грязь чернаго цвѣта. Къ сѣверо-востоку отъ этого вулкана расположена еще цѣлая группа маленькихъ сопокъ совершенно бѣлаго цвѣта, а къ югу отъ нихъ находится продолговатая яма длиною до 2 саженей, наполненная до верху жидкой грязью, въ которой Ф. Ф. Ландъ видѣлъ клокотаніе отъ поднимавшихся со дна газовъ и воды.

\*) К. Герцъ, Историческій обзоръ археологическихъ изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ. Москва, 1876 г. стр. 79—81.

## IV.

Фанагорійская блевака, расположенная въ разстояніи одной версты къ юго-востоку отъ станціи Сѣнной, по внѣшнему виду имѣетъ большое сходство съ Гнилой горой. На вершинѣ ея имѣется три ямы, наполненные жидкими грязевыми изверженіями. Сопка эта не проявляетъ замѣтной дѣятельности.

## V.

Хребетъ Цимбале, у татаръ Шумукой, начинаясь у Ахтанизовской блеваки тянется на протяженіи 5 верстъ съ востока на западъ и оканчивается въ верстѣ отъ берега Таманскаго залива. Абсолютная высота наибольшей изъ трехъ вершинъ, выдѣляющихся на гребнѣ этого хребта, достигаетъ, по опредѣленію Г. И. Стебницкаго, 366 футовъ. На срединѣ хребта находятся два кратера. Одинъ изъ нихъ имѣетъ форму рѣзко очерченнаго эллипса и окруженъ валомъ, открытымъ къ югу. Въ самомъ центрѣ этого кратера имѣется эллиптическое возвышеніе въ видѣ плоскаго острова; дно кратера поросло камышомъ. Другой кратеръ—плоскій съ лужами, отдѣляющими газъ. Слѣды третьяго кратера, сильно измѣнившагося отъ вліянія атмосферныхъ осадковъ видны на восточной вершинѣ хребта. На срединѣ высоты западнаго склона замѣтны древнія иловыя изверженія, выдѣлившіяся нѣкогда изъ большой плоской ложбины, находящейся на вершинѣ горы. Въ ложбинѣ этой сохранились слѣды прежнихъ горнотесовъ. Рядомъ съ ней расположена другая ложбина, на днѣ которой образовалось болото, выдѣляющее углеводородный газъ. Выдѣленіе газа и нефти обнаруживается также въ источникѣ соленой воды, находящемся въ вершинѣ одной изъ многочисленныхъ балокъ, которыми изрыты оба склона этого хребта.

## VI.

Къ числу грязевыхъ сопокъ Таманскаго полуострова надо отнести также Бэрцеву гору, мысообразно вдающуюся въ Ахтанизовскій лиманъ въ 5 верстахъ къ югу отъ Ахтанизовской станицы. На вершинѣ этой горы въ началѣ прошлаго столѣтія найдены были остатки храма Діаны и два камня съ знаменитыми греческими надписями, одна Камасаріи и другая Ксеноклида. Оба эти памятника относятся ко времени Перисада I, царствовавшаго на азіатской сторонѣ Воспора Киммерійскаго съ



349 по 311 годъ по Р. Х. Кепшенъ говоритъ, что фундаментъ зданія храма Діаны обнаружился въ 1818 году вслѣдствіе изверженія сосѣдней, не дѣйствовавшей до того времени, сопки, а французскій ученый Дюбуа-де-Монпере сообщаетъ, что 26 апрѣля 1818 года на Борисовой горѣ образовался, вслѣдъ за страшнымъ взрывомъ, грязевой вулканъ, выбросившій вмѣстѣ съ большими камнями фундаментъ какого-то зданія и памятникъ Ксеноклида.

## VII.

Въ разстояніи одной версты къ западу отъ Ахтанизовской станицы находится самый большой изъ всѣхъ иловыхъ вулкановъ какъ Таманскаго полуострова, такъ и Закубанскаго края. Мѣстные жители, казаки, называютъ его блевакой (отъ малорусскаго слова блевать—извергать), у татаръ же, прежнихъ обитателей этого края, онъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Куссу-оба (т. е. извергающій курганъ) и Куль-оба или Куль-тепе (т. е. пепельный курганъ, по Палласу). Съ западной стороны вулканъ этотъ имѣетъ очень красивый видъ, величественно подымаясь своею конической вершиной надъ окружающею ее низменной и ровной степью. Если же смотрѣть на него съ подошвы Шумукойскаго хребта, съ которымъ вулканъ этотъ соединяется сѣдловиною, то онъ значительно утрачиваетъ въ величинѣ и, имѣя подлѣ себя другіе холмы, теряетъ даже свою конусообразную форму. Коническая вершина его оканчивается двумя сопками и издали напоминаетъ собою въ миниатюрѣ Эльбрусъ. Сопки эти раздѣляются сѣдловиною и отстоятъ одна отъ другой приблизительно шаговъ на сто. Одна изъ нихъ, расположенная ниже, давно уже въ бездѣйствіи, другая же, находящаяся на самой вершинѣ, и въ настоящее время извергаетъ изъ круглаго кратера, до 2 аршинъ въ поперечникѣ, густой и черной иль, который при высыханіи получаетъ свѣтло сѣрый или пепельный цвѣтъ. Этимъ засохшимъ иломъ покрыта вся вершина, а свѣжія изверженія, при моемъ осмотрѣ, изливались въ сѣдловину и оттуда, какъ видно на прилагаемой фотографіи, широкимъ потокомъ спускались внизъ по южному склону. На сѣверовосточномъ склонѣ Ахтанизовской горы въ разстояніи около 200 шаговъ отъ верхней сопки расположены въ одну линію три меньшихъ и уже недѣйствующихъ конуса изверженія, но покрывающій ихъ иль свѣтлосѣраго цвѣта еще не поросъ травой и ясно свидѣтельствуетъ о сравнительно недавнемъ ихъ происхожденіи. Палласъ, осматривавшій Ахтанизовскую блеваку въ іюль 1794 года, не упоминаетъ объ этихъ конусахъ, вѣроятно, потому, что

въ то время ихъ ёще не было; въ противномъ случаѣ трудно допустить, чтобы такой педантично точный изслѣдователь могъ оставить безъ вниманія эти кратеры, изученіе которыхъ составляло едвали не главную цѣль его посѣщенія Таманскаго полуострова. Ф. Ф. Ландъ въ концѣ 60-хъ годовъ нашелъ ихъ уже недѣйствующими. Слѣдовательно, можно предполагать, что они появились въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Изслѣдуя грязь, извергающуюся изъ верхней сопки, Палласъ отыскалъ въ ней черепки древнихъ сосудовъ, амфоръ, камышъ и корни. Обстоятельство это дало ему поводъ высказать предположеніе, что Таманскіе грязевые вулканы имѣютъ нѣкоторую связь съ Ахтанизовскимъ лиманомъ и Азовскимъ моремъ, и что до образованія сопки здѣсь находился могильный курганъ или же при языческихъ жертвоприношеніяхъ прежнихъ обитателей этого края сюда ставили амфоры съ жертвоприношеніями, которыя впоследствии извергались разбитыми. Ахтанизовскіе казаки передавали Ф. Ф. Ланду, что опущенные въ кратеръ блеваки казачьи пики и жерди были находимы потомъ у береговъ то Азовскаго моря, то Ахтанизовскаго лимана, между которыми стоитъ эта гора. Замѣчено, что усиленная дѣятельность Таманскихъ грязевыхъ источниковъ развивается при западныхъ, югозападныхъ и сѣверозападныхъ вѣтрахъ и гораздо рѣже при сѣверо-восточныхъ, а во время бурь, когда море волнуется, въ сопкахъ обнаруживается шипѣніе и иногда поднимаются сильныя пары. По наблюденіямъ д-ра Тихомирова, на Гнилой горѣ, близъ Темрюка, усиленныя изверженія большею частью совпадали съ періодомъ наступленія самой высокой температуры лѣта, т. е. со второй половины іюня до половины августа и затѣмъ къ осени изверженія дѣлались слабѣе.

### VIII.

Къ западу отъ посел. Фанталовскаго и посерединѣ небольшого полуострова, омываемаго водами Таманскаго залива, величественно возвышается надъ окружающею мѣстностью большой грязевой вулканъ, извѣстный у мѣстныхъ жителей подъ именемъ Горѣлой могилы. Татары, прежніе обитатели Таманскаго полуострова, называли его Куукъ-оба, т. е. Синій холмъ, а черноморскіе казаки, переселившіеся сюда изъ-за Буга въ 1792 году, узнавши, что вулканъ этотъ извергаетъ грязь и огонь, стали называть его пекломъ, т. е. трубою ада. Такимъ же именемъ называли они и два другія грязевыя изверженія: одно въ 6 верстахъ къ сѣверу отъ поселка Фанталовскаго, на берегу Азовскаго моря—

Азовское пекло и другое — Черноморское пекло, въ 15 верстахъ къ югу отъ Таманской станицы. „Горѣлая могила“ имѣетъ видъ громаднаго холма, окружность основанія котораго простирается до 3 верстъ; она возвышается надъ уровнемъ моря на 335 футовъ и отстоитъ отъ берега Таманскаго залива на 2 версты 120 сажень. Въ настоящее время бока этой горы покрыты отвердѣвшими потоками темнофіолетоваго, потрескавшагося ила, а на вершинѣ сочится жидкая грязь изъ небольшого источника близъ сѣверовосточнаго края. 24 февраля 1794 года здѣсь произошло замѣчательное изверженіе, которое, по мнѣнію академика Палласа, можетъ служить объясненіемъ образованія многихъ старыхъ и новыхъ грязевыхъ вулкановъ.

Первыя свѣдѣнія объ этомъ изверженіи получены были отъ смотрителя Таманскаго карантинна поручика Линтварева, который въ официальномъ донесеніи сообщилъ, что „24 февраля, утромъ, въ половинѣ 9, на сѣверномъ мысу, въ 12 верстахъ отъ Тамани по прямой линіи, черезъ заливъ, (въ объѣздъ же на 60 верстъ) на холмѣ произошли необыкновенныя явленія. Сначала было слышно шипѣніе въ воздухѣ съ сильными порывами вѣтра, которые не продолжались болѣе минуты и затѣмъ послышался со стороны холма взрывъ, подобный пушечному выстрѣлу. Скоро потомъ, изъ середины холма, показался столбъ густого чернаго дыма и затѣмъ поднялся огненный столбъ, который издали казался вышиною въ 50 сажень въ обхватѣ. Пламя это продолжалось почти отъ половины 9 до 10 минутъ 10 часа; но послѣ взрыва и грома, пламя и дымъ утихли. Сейчасъ послѣ того получено было извѣстіе, что упомянутый холмъ образовалъ отверстіе, къ которому невозможно подойти, по причинѣ выходящихъ изъ него искръ, дыма и текущихъ во всѣ стороны потоковъ грязи; опредѣлить же величину отверстія невозможно. Землетрясенія не было замѣтно при изверженіи“.

Болѣе подробное и обстоятельное описаніе этого-же явленія природы мы находимъ у академика Палласа, осматривавшаго Горѣлую могилу 16 іюля 1794 года, т. е. спустя 6 мѣсяцевъ послѣ изверженія.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Палласомъ отъ очевидцевъ, какъ въ Тамани, такъ и въ Еникале, которые видѣли гору послѣ изверженія, оказалось, что „явленіе началось трескомъ, подобнымъ громовому удару, длившемуся не долѣе обыкновеннаго грома. Передъ ударомъ грома, въ Еникале было слышно шипѣніе въ воздухѣ, продолжавшееся и послѣ громового удара. Сейчасъ за ударомъ показался бѣлый паръ, и затѣмъ красновато-черный дымъ, сквозь который прорывались красные и свѣтло-желтые столбы пламени и несмотря на вѣтеръ, стояли совер-

шенно прямо, подымаясь вверхъ болѣе, чѣмъ на двойную высоту горы. Эти огненные столбы были видны минутъ 25 и затѣмъ исчезли. Черный дымъ однако продолжался еще часовъ пять; по обѣимъ сторонамъ холма висѣли тяжелыя густыя тучи; но на слѣдующій день ихъ уже не было видно. При началѣ изверженія, гора выбрасывала вверхъ грязь, которая расплескивалась во всѣ стороны, на версту разстоянія. Но самая большая масса грязи текла по краямъ отверстія, послѣднее отъ изверженія раскрылось на нѣсколько сажень; грязь текла по краямъ его сначала очень быстро, затѣмъ медленнѣе и, по рассказамъ людей, которые пріѣхали сюда верхомъ изъ сосѣдняго хутора, черезъ нѣсколько часовъ послѣ изверженія, грязь не была особенно горяча, хотя при холодной погодѣ, какая въ то время стояла, изъ нея выходилъ сильный паръ; нѣсколько казаковъ, посланныхъ туда, увѣряли, что она выходила изъ жерла горячею. Шипѣніе, громъ и кипѣніе продолжались до ночи и еще на третій день вылетала изъ жерла грязь на высоту въ два человѣческихъ роста. Послѣ того еще разъ былъ слышенъ трескъ въ горѣ, и она вновь выбрасывала грязь; но огня, даже ночью, уже не было замѣтно. Въ мартѣ былъ посланъ въ Тамань землемѣръ, который снялъ планъ съ Куку-оба, помѣщенный у меня на рисункѣ 9. Землемѣръ нашелъ наверху холма, сдѣланное изверженіемъ отверстіе А, сажень отъ 10 до 12 и пропасть во внутрь около одного аршина съ половиною въ поперечникѣ. Онъ видѣлъ еще выходящій паръ съ нефтью, какъ это можно было видѣть и теперь изъ принесенной оттуда грязи, которая была сильно насыщена нефтью. Потoki лавы имѣли уже тотъ объемъ, какой я засталъ потомъ лѣтомъ.

Долго послѣ изверженія нельзя было подходить къ кратеру,—такъ глубока и вязка была вытекшая изъ него грязь. Теперь, послѣ продолжительной сухой погоды, вся выброшенная масса грязи высохла, и по ней вездѣ можно было ходить. Когда я осматривалъ холмъ, грязь и жерло имѣли слѣдующій видъ. На вершинѣ разлилась масса грязи болѣе, чѣмъ на сто тысячъ кубическихъ сажень, и покрывала всю макушку горы, особенно съ южной и западной стороны и потоками, аршина на 2 и на 3 въ толщину, сбѣгала внизъ; сѣверо-восточный потокъ, самый большой, подобно остальнымъ потокамъ, спустился на равнину у подошвы горы. Длина потоковъ—300 саж., но одинъ въ 400 сажень; со стороны востока масса грязи образуетъ кругъ, такъ какъ съ этой стороны отрогъ горы спускается хребтомъ. Всѣ потоки образуютъ мѣстами небольшія возвышенности, происшедшія отъ того, что на высохшую грязь текла вновь жидкая грязь и сдавливала ее, что уподобляется глыбамъ

льда, сдвинутымъ вмѣстѣ. Въ двухъ мѣстахъ грязь образовала возвышенія въ видѣ острововъ. Наверху, на горѣ, вокругъ жерла, изъ котораго вырвалась эта страшная масса, грязь лежитъ толще, и съ одной стороны жерла нагромождена глыба бывшей тутъ глинистой земли, которая желтѣе свѣжей грязи; грязь текла потомъ жидкая; потокъ ея имѣлъ видъ рѣчки въ 12 шаговъ шириною; она промыла густую грязь, изъ которой образовалось нѣсколько глыбъ. Здѣсь, подъ грязью, я нашелъ различные куски мергеля, кубики кристаллизованной сѣры, совершенно блестящей и невывѣтрившейся, нѣсколько мергелевыхъ камней и булыжника, который былъ выброшенъ съ верхнихъ слоевъ горы. Собственно грязь была суха только на поверхности; подъ низомъ же была мягкая и окрашивала, когда ее брали въ руки. Поверхность ея была кочковата, какъ замерзшая грязь.

Вся огромная масса грязи состоитъ изъ различныхъ веществъ: изъ сине-сѣрой глины съ примѣсью слюдистой пыли; мокрая она вязка, а сухая—подобна грязи на улицахъ. Нигдѣ нельзя было найти ее витріолизованной, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она была слегка покрыта осадкомъ соли. Разбросанные здѣсь камни составляютъ всего двухтысячную часть всей массы грязи и самые большіе изъ нихъ не больше двухъ кулаковъ; остальные большею частію малы и состоятъ изъ слѣдующихъ породъ, кое-гдѣ обгорѣвшихъ, но не разрушенныхъ. 1) Сѣрый, почти звенящій мергелисто-глинистый сланецъ, не сильно шипящій въ кислотѣ. 2) Подобный первому—твердый при разломѣ, пронизанъ жилками кварца. 3) Темно-бурый глинистый сланецъ, иногда въ отшлифованныхъ кускахъ, при разломѣ землистъ, не шипитъ въ кислотѣ. 4) Землистый бѣловатый, рыхлый глинистый сланецъ, колющійся въ длину, подобно дереву, въ кислотѣ не шипитъ. 5) Твердый, свѣтлосѣрый известнякъ, въ разломѣ гладокъ и имѣетъ видъ, точно покрытъ буквами. 6) Темносѣрый листоватый мергелевый сланецъ, мало шипитъ, при разломѣ землистъ. 7) Бѣлый землистый мѣлъ. 8) Твердый, бѣловатый, известковый сланецъ, съ блестящими точками при разломѣ, сильно шипитъ. 9) Темносѣрый, тонкослоистый илистый сланецъ, съ мелкими блестящими слюдистыми частицами, ломается въ рукахъ, замѣтно насыщенъ нефтью и сильно шипитъ. 10) Бурый, малошипящій раковистый желѣзнякъ, въ мелкихъ кускахъ. 11) Желѣзистый, очень твердый, сѣрый, тяжелый, глинистый камень, не шипитъ въ кислотѣ. 12) Подобный же темнобурый, тяжелый, совсѣмъ не шипитъ. 13) Не шипящій сѣрый, твердый глинистый сланецъ, смѣшанный съ растительными частицами. 14) Бѣловатый известковато-мергелистый сланецъ. 15) Тонкослоистый известковато-мергелистый сланецъ. 16) Бурый тонко-

слоистый, рыхлый битуминозный мергелистый сланецъ. 17) Сѣрый, не шипящій, глинистый сланецъ, довольно рыхлый. 18) Круглыя, бѣловатыя известково-каменные почки, въ кулакъ величины, съ сильно кристаллизированными трещинами, шипятъ въ кислотѣ. 19) Подобныя же твердыя почки, съ трудомъ колющіяся, въ разломѣ землисты, въ кислотѣ совершенно разлагаются. 20) Сѣрыя, твердыя глинистыя почки, безъ известковаго разлома, съ бѣлыми жилками, при разломѣ имѣютъ видъ роговой оболочки, но землисты; подобныя есть и желтоватыя. 21) Свѣтлосѣрыя, твердыя, глиной цементированныя почки, сильно шипятъ, съ землистымъ разломомъ, въ водѣ немного разрушаются, въ кислотѣ, послѣ сильнаго шипѣнія, превращаются въ пепельную землю и, кажется, должны быть связанными глиной и пепломъ.

Жерло, выбросившее всю эту страшную массу, было теперь обтянуто твердо высохшей грязью, на которой можно стоять и ходить. Около жерла видны были слѣды нѣсколькихъ углубленій, покрытыхъ грязью; отверстія ихъ были около аршина. Если приложить ухо къ жерлу, то можно было ясно слышать шипѣніе и кипѣніе въ глубинѣ, точно въ котлѣ. Шумъ этотъ уподобляется отдаленной бурѣ. Свое мнѣніе объ этихъ грязныхъ вулканахъ и естественной причинѣ ихъ происхожденія, я уже изложилъ въ сочиненіи своемъ, написанномъ по-французски, которое было потомъ переведено по-нѣмецки и по-русски; не нахожу повода измѣнить его и теперь, послѣ вышеописаннаго появленія острова на Азовскомъ морѣ, какъ равно и послѣ изверженія Куку-оба. Мнѣ теперь кажется еще болѣе вѣроятнымъ, что подъ островомъ Таманью, также какъ и подъ одною частью Керченскаго полуострова, на значительной глубинѣ, залегаетъ пластъ каменнаго угля, или битуминознаго шифера въ состояніи медленнаго горѣнія, и эти частыя изверженія, случающіяся въ разныхъ мѣстахъ, происходятъ отъ того, что море и воды заливовъ имѣютъ доступъ къ горящимъ подъ землею слоямъ; отчего и поднимаются такіе страшныя пары и различные газы, которые, при своей эластичности, съ трескомъ и грохотомъ вырываются изъ трещинъ и прежде образовавшихся отверстій, или вообще сквозь мѣста, которыя менѣе могутъ противустоять ихъ силѣ; и всѣ вышеописанныя явленія, при каждомъ новомъ грязеизверженіи, равно какъ и непродолжительное горѣніе газовъ, все это должно происходить отъ притока внутрь наружнаго воздуха“\*).

\*) Палласъ. Поѣздка во внутренность Крыма, вдоль Керченскаго полуострова и на островъ Тамань.—Записки Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древности. Т. XIII, стр. 81—85. Одесса. 1883 г.

## IX.

Жидкія изверженія обнаруживаются также въ нижнемъ ярусѣ Азовскаго пекла, на берегу Азовскаго моря, въ 7 верстахъ къ сѣверу отъ Фонталовскаго поселка. Здѣсь изъ пяти круглыхъ отверстій въ землѣ извергалась очень жидкая грязь, не образуя сопокъ; изъ одной ямки вмѣстѣ съ грязью вытекала въ прежніе годы черная нефть. Войсковой старшина Семеняка, долгое время завѣдывавшій работами по добыванію нефти на Таманскомъ полуостровѣ, сообщилъ Ф. Ф. Ланду, что опущенныя въ пекло вещи были находимы потомъ въ морѣ, близъ берега, отъ котораго ямки отстоятъ въ 100 шагахъ.

## X.

На Волковой (Чуповой) горѣ, близъ Пересыпской станціи, изъ четырехъ находящихся на вершинѣ ея сопокъ въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія только одна, вышиною не болѣе полутора аршина и сѣраго цвѣта, очень медленно извергала густую грязь. Другія же сопки бездѣйствовали.

## XI.

Наиболѣе частое проявленіе вулканическихъ силъ Таманскаго полуострова обнаруживается на днѣ Азовскаго моря, въ 150 саженьяхъ отъ берега, между Голубицкимъ поселкомъ и старымъ Темрюкомъ. Академикъ Палласъ, со словъ очевидцевъ, сообщаетъ, что 5 сентября 1799 года съ восходомъ солнца въ этомъ мѣстѣ произошелъ подземный шумъ, затѣмъ страшный громъ, точно выстрѣлъ изъ пушки, и на глазахъ жителей, которыхъ шумъ этотъ заставилъ обратить на него вниманіе, изъ самой глубины моря (5—6 сажень) поднялся островъ въ видѣ большого кургана, окружность коего была до 100 сажень; онъ поднимался съ трескомъ, выбрасывалъ изъ себя грязь и камни, пока дымъ и огонь не скрыли мѣста, гдѣ находился этотъ островъ. Все изверженіе длилось два часа. Въ эти дни море было такъ бурно, что нельзя было плыть на лодкахъ и волны въ двѣ сажени высотой выбрасывали илъ и казались черными. Въ этотъ же день въ 7 часовъ вечера въ Екатеринодарѣ были замѣчены два подземныхъ удара, слѣдовавшіе одинъ за другимъ. Новый островъ имѣлъ 73 сажени длины, 48 сажень ширины и возвышался надъ поверхностью моря на 7 футовъ. Островъ этотъ существовалъ весьма недолго и въ слѣдующемъ

году исчезъ, размытый волнами или, быть-можетъ, опустившись въ глубь моря.

Подобное же изверженіе и въ томъ же самомъ мѣстѣ произошло 10 мая 1814 года, въ 2 часа пополудни. Таманскій земскій сыскной начальникъ, Стромцовъ, въ рапортѣ войсковому атаману Черноморскаго войска описываетъ это явленіе въ слѣдующемъ видѣ. „Вблизи стараго Темрюка, противъ солонцовъ, при ясной и теплой погодѣ, на Азовскомъ морѣ, разстояніемъ отъ берега саженьей 200, произошелъ ужасный звукъ; дно морское, выпедъ изъ воды, поднялось вверхъ и съ самыми сильными ударами, подобными пушечнымъ выстрѣламъ, съ пламенемъ и густымъ чернымъ дымомъ, разрываясь, извергало изъ себя земляныя глыбы и камни необыкновенной величины, бросая оныя на воздухъ вышиною въ полверсты и болѣе. Первые десять ударовъ, слѣдовавшіе одинъ за другимъ черезъ четверть часа, были самые сильные, а послѣдніе чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и тише становились, равно и изверженія по мѣрѣ той менѣе и менѣе дѣлались. Явленіе сіе продолжалось почти до самой ночи; оное сопровождалъ сильный смрадъ и особеннаго рода ни на сѣрный, ни на нефтяной не мало не похожій, носившійся въ воздухѣ на немалое пространство такъ, что въ 3 и 4 верстахъ весьма былъ ощутителенъ; удары же и въ новомъ Темрюкѣ даже съ нѣкоторымъ подземнымъ шумомъ слышны были. По окончаніи дѣйствія сего на означенномъ мѣстѣ остался островъ со многими въ разныхъ мѣстахъ ключами, выдѣлявшими вверхъ жидкую грязь и скоро потомъ мало по малу изсякшими. 20 числа, когда для освидѣтельствованія сего произведенія лодкою надо было подъѣхать, то впервые показалось, было, то мѣсто неприступнымъ по причинѣ великаго илу, саженьей на пять кругомъ тотъ островъ окружавшаго; по нѣкоторомъ усиліи вступлено на средину и измѣрено пространство и видъ земли, которые оказались точно такими, какіе означены на приложенномъ при семъ планѣ. Совершенно подобное сему происшествіе было въ 1799 году октября (сентября) 5 числа на томъ же самомъ мѣстѣ, но въ ту пору, какъ сіе случилось подъ осень, когда земля сія не могла довольно высохнуть, то морскія волны, смывши то мѣсто, оставили только нѣкоторую отмель; въ настоящемъ случаѣ поверхность онаго острова и до сихъ поръ (20 мая) отъ солнца довольно затвердѣла, почему уповательно, что, если не случится большой бури на морѣ, островъ оставаться можетъ на долгое время \*)“. Насколько оправдались предположенія Стромцова

\*) Изъ дѣлъ Кубанскаго войскаго архива за 1814 годъ. Рапортъ Стромцова отъ 29 мая 1814 г. № 1400.



намъ неизвѣстно, но не подлежитъ сомнѣнію, что островъ этотъ исчезъ, не оставивъ по себѣ ни какихъ слѣдовъ, такъ какъ впослѣдствіи о немъ нигдѣ уже болѣе не упоминается. Ф. Ф. Ландъ заявляетъ, между прочимъ, что подобное явленіе повторяется здѣсь чрезъ каждые два года, но въ подтвержденіе этого не приводитъ никакихъ фактовъ. Для признанія справедливости такого заявленія не имѣется пока рѣшительно никакихъ основаній. Извѣстно только, что 4 іюля 1862 года жители Голубицкаго поселка поражены были оглушительнымъ грохотомъ страшнаго взрыва, вслѣдъ за которымъ, въ разстояніи полуверсты отъ берега, изъ моря вдругъ выбросило огромный столбъ пара, а потомъ стали вылетать оттуда большія глыбы ила на высоту 20 слишкомъ сажень. Явленіе это продолжалось около получаса, и изверженный въ огромномъ количествѣ илъ образовалъ въ морѣ островъ, который однако чрезъ нѣсколько дней совершенно исчезъ, размытый морскими волнами. Затѣмъ послѣднее изверженіе въ томъ же мѣстѣ произошло 22 октября 1880 года. Въ офиціальномъ донесеніи, полученномъ начальникомъ Кубанской области говорится, что въ Азовскомъ морѣ, въ разстояніи одной версты отъ Голубицкаго поселка и въ 150 саженьяхъ отъ берега 22 октября послѣдовалъ взрывъ и изверженіе со дна моря камней и ила, а потомъ выдвинулся изъ воды небольшой островъ, около 20 сажень въ поперечникѣ, и возвышавшійся надъ уровнемъ морской воды на  $1\frac{1}{2}$  сажени. Въ то же время на берегу образовалась трещина на протяженіи 100 сажень и шириною около 2 вершковъ, при чемъ одинъ край трещины оказался нѣсколько приподнятымъ. Вновь образовавшійся островъ скоро былъ размытъ морскими волнами.

## ХІІ.

Темрюкская гора, находящаяся около самаго города, у восточной окраины его, имѣетъ продолговатую форму и возвышается надъ уровнемъ моря на 243 фута. Ея вершина, образовавшаяся изъ желтой глины, представляетъ собою круглую котловину, напоминающую большой кратеръ. На днѣ котловины образовался небольшой высыхающій лѣтомъ прудъ. Огромное пространство, на сѣверномъ склонѣ горы, покрытое засохшимъ и сильно потрескавшимся иломъ безъ выдающейся сопки свидетельствуетъ о нѣкогда бывшемъ здѣсь весьма обильномъ изверженіи густой грязи, подобномъ тому, которое произошло на Гнилой горѣ въ іюнѣ 1863 года. На верхней окраинѣ этого кратера, въ сѣверной части его, Ф. Ф. Ландъ видѣлъ 3 небольшихъ сопки, медленно извергавшихъ грязь. Возлѣ одной изъ нихъ

образовалась узкая ложбина (около 3 сажень. длины и 4 аршина ширины), возвышенные бока которой состояли изъ сѣроватаго засохшаго ила. Въ 1843 году однажды лѣтомъ, часу въ 8 утра, здѣсь произошелъ чрезвычайно сильный взрывъ, потомъ поднялся вверхъ высокій столбъ дыма или пара, распространявшаго въ Темрюкѣ, при слабомъ восточномъ вѣтрѣ, удушливый запахъ сѣры и нефти; явленіе это продолжалось не болѣе часа; затѣмъ показался столбъ грязи, высота котораго по увѣренію одного очевидца простиралась до 120 сажень; столбъ этотъ постепенно уменьшался и, наконецъ, къ полудню совершенно исчезъ. На мѣстѣ взрыва образовалась трещина, изъ дна которой выдѣлялось потомъ пламя. Жаръ былъ настолько силенъ, что нельзя было подойти къ трещинѣ ближе 5 шаговъ.

### ХІІІ.

Самые обильные грязевые вулканы Таманскаго полуострова расположены въ 6 верстахъ къ востоку отъ города Темрюка на вершинѣ Гнилой горы. Приводимыя ниже свѣдѣнія объ этихъ вулканахъ заимствованы изъ статьи Ф. Ф. Ланда: „Нефтяные колодцы и грязевые вулканы Таманскаго полуострова“, напечатанной въ № 1 Медицинскаго Сборника, издаваемаго Кавказскимъ медицинскимъ обществомъ 1866 г. (Тифлисъ) Плоская и ровная вершина Гнилой горы имѣетъ овальную форму, меньшій діаметръ которой, направленный съ ССВ на ЮЮЗ простирается до 236 сажень, большій діаметръ, съ запада на востокъ, 265 сажень; окружность горы у подошвы—986 сажень; абсолютная высота по Абиху—220 футовъ; сѣверный склонъ горы довольно отлогіи, и верхняя окраина его возвышается надъ поверхностью земли только на  $1\frac{1}{2}$  сажени; южный же склонъ гораздо круче и возвышается на 10 сажень. На вершинѣ горы, покрытой частью травой, частью прогалинами, находятся пять группъ малыхъ грязевыхъ изверженій. Выходныя отверстія изверженій этихъ расположены линіями такимъ образомъ, что на одной линіи встрѣчается большею частью отъ 3 до 4 отверстій; число отверстій изверженій весьма различно въ каждой группѣ и колеблется отъ 20—30 до 70. Въ зависимости отъ густоты и быстроты изверженій выходныя отверстія получаютъ различныя формы. Такъ—жидкая грязь выдѣляется изъ круглыхъ отверстій въ землѣ, наполненныхъ иломъ въ уровень съ краями, и они не возвышаются надъ почвой. Напротивъ, густая грязь образуетъ, при медленномъ истеченіи, настоящіе или усѣченные конусы изверженій, рѣзко отличающіеся своимъ сѣровато-бѣлымъ

цвѣтомъ отъ еще не засохшаго чернаго ила. Самый процессъ изверженія грязи по наблюденіямъ Ф. Ф. Ланда совершается слѣдующимъ образомъ. Въ какомъ-либо ограниченномъ мѣстѣ, близъ края кратера, грязь едва замѣтно начинаетъ подыматься, потомъ, вздувшись, разбрасываетъ въ стороны брызги; или же на поверхности грязи появляется круглое, четверть вершка въ діаметрѣ, глубоко вдавленное отверстіе съ возвышенными краями, одна сторона которыхъ ниже, вслѣдствіе стока жидкости. Въ обоихъ случаяхъ илъ выдѣляется съ слабымъ трескомъ и съ промежутками въ  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  минуты или еще медленнѣе. Иногда же сразу выбрасывается много грязи, которая всегда выливается слегка извилистыми потоками, съ возвышенными краями въ видѣ жолоба. Жолобъ этотъ вверху очень узокъ, внизу же всегда расширенъ и покрытъ нѣсколькими рядами дугообразныхъ складокъ. Вытекая изъ земли очень медленно и застаиваясь у поверхности, грязь принимаетъ температуру воздуха и почвы; когда же она извергается скоро и въ большомъ количествѣ, то конечно, сохраняетъ еще часть того тепла, съ которымъ она вышла изъ нѣдръ земной коры. Изъ наблюденій Ф. Ф. Ланда видно, что лѣтомъ въ жаркіе дни температура грязи на 6—7 градусовъ R ниже температуры воздуха, а зимою, наоборотъ теплѣе воздуха на 5—10 градусовъ. 28 декабря 1863 года при температурѣ воздуха —11 R всѣ сопки на Гнилой горѣ замерзли на глубину 1 аршина. „Когда топоромъ сбивали съ нихъ верхушки, что всегда сопровождалось шипѣніемъ скопившихся надъ иломъ газовъ, то въ мерзлой землѣ открывалось круглое 2 вершка въ поперечникѣ отверстіе, идущее глубоко внизъ въ видѣ отвѣсной цилиндрической трубы, наполненное густымъ не замерзшимъ иломъ; впущенный въ нее саженный шестъ проходилъ свободно. При накопленіи значительнаго количества газовъ мерзлую сопку разрывало, и илъ вытекалъ сразу“. Лѣтомъ температура густой грязи колеблется отъ 13 до 16° R. Пролежавъ цѣлый день на солнцѣ даже въ самые жаркіе дни грязь эта не нагрѣвалась выше 24° R, подогрѣтая же скоро остывала. Количественный анализъ грязи Гнилой горы, произведенный фармацевтомъ Бонгомъ показалъ, что въ одномъ фунтѣ жидкости заключается 65 гранъ солей: хлористаго кали 10, хлористаго натра 26, двууглекислой соды 23 и сѣрнокислой извести 0,13 гранъ; кромѣ того въ двухъ фунтахъ жидкой грязи обнаружено два кубическихъ дюйма газовъ, состоявшихъ изъ окиси углерода и углеводорода. Всѣ грязи имѣютъ слабый запахъ нефти. Грязевыя изверженія не отличаются постоянствомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ прекращаютъ свою дѣятельность, оставляя по себѣ или засохшія сопки, или же площадку потрескавшагося ила.

Такъ на сѣверной окраинѣ Гнилой горы стоитъ сопка, вышиною въ 1 аршинъ и у основанія 10 саженой, которая нѣсколько лѣтъ была въ бездѣйствіи, но лѣтомъ 1863 года по временамъ извергала немного густого ила и изрѣдка выбрасывала его на двѣ сажени вверхъ, при чемъ сильно сотрясалась вся сопка, и былъ слышенъ подземный гулъ; а кратеръ, въ 1 аршинъ въ поперечникѣ, принималъ иногда точно такое же очертаніе, какъ и самая котловина Темрюкской горы. Въ концѣ іюля въ густой, но еще не засохшей грязи въ серединѣ сопки открылось небольшое отверстіе, изъ котораго нѣсколько дней сряду съ особеннымъ журчаніемъ выходила струя газа. Когда подносили къ нему зажженную спичку, то газъ зажигался пламенемъ, казавшимся днемъ желтоватымъ, ночью же синеватымъ. Толщина пламени была въ палецъ, высота въ 3 дюйма, но однажды столбъ пламени поднялся въ ростъ человѣка. Отъ сильныхъ вѣтровъ пламя потухало, въ менѣе же вѣтренное время горѣло по нѣсколькимъ часамъ сряду. 27 іюля 1863 года, въ 4 часа по полудни, близъ бассейна, устроеннаго въ 1858 году въ южной сторонѣ Гнилой горы для пользованія грязевыми ваннами, послышался подземный гулъ и задрожала земля; затѣмъ въ ней образовалось круглое, 3 вершка въ поперечникѣ, отверстіе, изъ котораго сначала поднялся паръ, а потомъ показалась густая грязь, въ видѣ неполныхъ шаровъ  $\frac{1}{2}$  аршина въ поперечникѣ. Шары эти очень часто подымались и сильно разбрасывались. Грязь была наощупь тепловата и оставила по себѣ площадку шириною въ 10, длиною въ 20 арш. и толщиною въ 3—4 дюйма, не образовавъ сопки. Къ вечеру изверженіе совершенно прекратилось. Въ этотъ день дулъ сильный юго-западный вѣтеръ. Ф. Ф. Ландъ замѣтилъ, что когда источники ила открываются на плоскомъ мѣстѣ, то онъ разливается ровнымъ покрываломъ, когда же они пробиваются на краю горы, то илъ стекаетъ внизъ рѣкою. Вообще въ іюль мѣсяцѣ 1863 года на Горѣлой горѣ, близъ временнаго госпитальнаго отдѣленія, учрежденнаго здѣсь въ 1858 году по распоряженію бывшаго командовавшаго войсками праваго фланга генерала Г. И. Филипсона, появилась цѣлая группа новыхъ отверстій, изливавшихъ то очень много густаго, то жидкаго ила; но по окончаніи изверженія не осталось даже и слѣдовъ кратера или сопки, откуда выбрасывало илъ этотъ. Наболѣе интересное изверженіе произошло 22 іюня того же 1863 года. „Съ утра, при умѣренномъ сѣверномъ вѣтрѣ, показался изъ вышеупомянутой большой сопки новый источникъ густой грязи, которая до самаго почти вечера была почти непрерывнымъ, но не ровнымъ фонтаномъ. Брызги грязи подымались то въ видѣ тонкаго столба на высоту 2—3-хъ дюймовъ, то разбрасывались куполомъ вышиною въ 1, даже 3 аршина. Въ

послѣднемъ случаѣ на поверхности грязь вздувалась на подобіе полушарія, вслѣдствіе напиранія газовъ снизу. Утромъ температура грязи была  $20,5^{\circ}$  R (воздуха  $16^{\circ}$  R) къ вечеру-же  $24^{\circ}$  R, изъ чего можно заключить, что она выходила изъ значительной глубины земли“. Мѣстные жители разказывали Ланду, что въ февралѣ, кажется 1815 года, на Гнилой годѣ произошло настолько сильное изверженіе, что выбрасываемыя изъ нѣдръ огромныя глыбы земли не позволяли имъ проѣзжать мимо этой горы. Относительно происхожденія грязевыхъ изверженій на Гнилой горѣ и глубины, съ которой выбрасывается жидкая и густая грязь Ф. Ф. Ландъ приводитъ довольно правдоподобную гипотезу, не лишенную нѣкотораго значенія для уясненія этого явленія природы. „Залеганіе бураго угля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ здѣшняго края заставляегь предполагать, что такія же залежи находятся и подъ грязевыми сопками. Ежели подъ здѣшней почвой земля пробита трещинами или отдушниками, идущими глубоко внизъ по теплымъ пластамъ, а надъ трещинами лежатъ слои каменнаго угля или глинистаго смолянаго сланца (какъ въ Азовскомъ пеклѣ), и еще выше вода и глина, то теплота, освобождающаяся изъ трещинъ выдѣляетъ изъ угля и смолистой глины углеводородные газы, которые, встрѣчая воду и песчано-глинистую соленую и щелочную почву, смѣшиваются съ ними и выйдутъ на поверхность земли въ видѣ сальсовъ; другой продуктъ углеводородныхъ соединеній есть нефть. Если принять, что на глубинѣ 11 сажень находится тотъ слой, въ которомъ температура никогда не измѣняется и равна средней годовой температурѣ поверхности земли и что начиная отъ этого неизмѣннаго слоя (*couche invariable*) внизъ температура подымается однимъ градусомъ на каждые 15 сажень, то, приблизительно, средняя температура бассейна въ  $16^{\circ}$  R покажетъ, что жидкій иль выходитъ изъ глубины 130 сажень, а источникъ густаго ила, извергавшагося 22 іюня 1863 года съ температурой  $24^{\circ}$  R выходилъ изъ глубины не менѣе 250 сажень, гдѣ, вѣроятно, залегаетъ также смолисто-пепельная глина, какъ и на девяти сажennemъ днѣ темрюкскаго колодца.—Во всякомъ случаѣ блеваки получаютъ свой матеріалъ изъ такого мѣста, которое лежитъ по ту сторону неизмѣннаго слоя \*)“.

#### XIV.

Кромѣ перечисленныхъ выше сопокъ на Таманскомъ полу-

\*) Ландъ.—Нефтяные колодцы и грязевые вулканы Таманскаго полуострова. Медицинскій Сборникъ, издаваемый Кавказскимъ медицинскимъ обществомъ № 1 1866 г. Тифлисъ. Стр. 82—83.

островѣ они встрѣчаются еще въ Синей балкѣ, близъ Ахтанизовской станицы и на косѣ Чушкѣ (2 сопки).

## XV.

Въ Закубанскомъ краѣ, по свидѣтельству Ф. Ф. Ланда, грязевыя изверженія и сопки обнаруживаются на небольшомъ пространствѣ, ограниченномъ нижнимъ теченіемъ р. Кубани на сѣверѣ, р. Псебепсомъ на востокѣ и р. Гастогаемъ на юго-востокѣ. Точныхъ указаній мѣстонахожденія этихъ сопокъ, за исключеніемъ двухъ наиболѣе замѣчательныхъ не имѣется, а потому опредѣлить, даже приблизительно, число ихъ и указать размѣщеніе на означенномъ пространствѣ не представляется возможнымъ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ грязевой вулканъ на горѣ Абрау, находящійся въ верховьяхъ рр. Шуго и Чекупса и въ 8 верстахъ къ востоку отъ Гастогаевской станицы. На вершинѣ этой горы, поросшей густымъ лѣсомъ, образовалась глубокая котловина, на кругломъ днѣ которой, сѣрочернаго цвѣта и саженой 100 въ поперечникѣ находятся три сопки вышиной отъ 1 до 7 сажень, имѣющихъ отъ 1 до 4 кратеровъ въ каждой; у подножія сопокъ разсѣяно нѣсколько десятковъ иловыхъ изверженій. Въ началѣ 70 годовъ прошлаго столѣтія сопки извергали густую и жидкую грязь чернаго цвѣта и низкой температуры. Въ двухъ сопкахъ жидкая грязь вытекала въ небольшомъ количествѣ, но съ сильныхъ журчаніемъ отъ множества выплывавшихъ на верхъ пузырей. По наблюденіямъ Ф. Ф. Ланда, зимой изверженія бывають здѣсь гораздо сильнѣе и сопровождаются сильнымъ гуломъ. У натухайцевъ, прежнихъ обитателей этой мѣстности, существуетъ преданіе, что здѣсь, на горѣ Абрау, нѣкогда было селеніе, которое за грѣхи своихъ жителей провалилось сквозь землю, при чемъ спаслась отъ гибели только одна праведная вдова. Подобное же преданіе распространено среди натухайцевъ и объ озерѣ Абрау (правильнѣе Абрагъ, въ переводѣ— „порядочный“), находящемся невдалекѣ отъ Новороссійска. По преданію, на мѣстѣ этого озера, въ прекрасной плодородной долинѣ существовалъ аулъ Абрагъ. Жители его будто бы слыли въ горахъ такими богачами, что подобно жителямъ Сибариса, вошли въ пословицу. Абрагцы въ счастья до того возгордились, что, позабывъ Бога, въ своихъ играхъ начали употреблять кружки сыра вмѣсто камней, и хлѣбное тѣсто для обмазки саклей вмѣсто глины. Богъ наказалъ Абрагъ гибелью въ ужасной трещинѣ, поглотившей его на разсвѣтѣ дня; спасся только какой-то праведникъ съ своимъ семействомъ, выведенный анге-

ломъ въ другое ущелье. Вслѣдъ затѣмъ трещина исчезла и на мѣстѣ пресловутаго аула образовалось озеро \*). Другая сопка находится на покатости возвышенной гряды, пролегающей на участкѣ генерала Пиленко въ направленіи съ востока на западъ и въ разстояніи около версты отъ малаго Разнокольскаго лимана. Близъ этой гряды, но южнѣе ея проходитъ другая, увѣчанная на вершинѣ курганами, извѣстными подъ именемъ „семи братьевъ“. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 года на склонѣ первой гряды показалось небольшое возвышеніе или холмикъ изъ свѣже вывернутой на поверхность земли. По словамъ очевидцевъ, холмикъ этотъ ежедневно выросталъ на четверть аршина и, достигнувъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саженой высоты, 22-го октября остался неподвижнымъ. Прекращеніе поднятія этого холма совершалось одновременно со взрывомъ и образованіемъ острова на Азовскомъ морѣ близъ Голубицкаго поселка. Лицо, производившее осмотръ мѣстности, сообщаетъ, что вновь образовавшаяся сопка или, точнѣе, верхняя часть ея, представляла собой совершенное подобіе купола съ гладкою поверхностью, имѣвшею во многихъ мѣстахъ незначительныя трещины.

Вершина сопки была покрыта иломъ настолько затвердѣвшимъ, что по ней свободно можно было ходить, какъ по твердой землѣ, а вся окружающая ее мѣстность представляла собою изрытую поверхность со множествомъ глубокихъ трещинъ, изъ которыхъ просачивалась вода и илъ. Отъ сопки внизъ по покатости къ Разнокольскому лиману, приблизительно саженой на 90, почва оказалась приподнятой узкой полосой въ видѣ жолоба, опрокинутого вверхъ дномъ; ширина этой полосы вверху равнялась діаметру сопки, а книзу она постепенно суживалась. Въ недалекомъ разстояніи отъ нея находился небольшой солончакъ, въ которомъ замѣчалось нѣчто въ родѣ кипѣнія, вслѣдствіе выдѣленія изъ земли газовъ. Какъ уже говорено было выше, медленное возрастаніе этой сопки прекратилось 22 октября, и только трещины, идущія по покатости, продолжали удлиняться и расширяться. Такимъ образомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что образованіе этой сопки и появленіе новаго острова на Азовскомъ морѣ, близъ Голубицкаго поселка, находятся въ тѣсной связи и обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствию однѣхъ и тѣхъ же вулканическихъ силъ природы.

\*) Султанъ Крымъ-гирей. „Нѣсколько словъ о нашей старинѣ“. „Кубанскія област. Вѣдомости“ 1865 года №№ 21 и 22.

Вышеприведенныя свѣдѣнія о грязевыхъ вулканахъ показываютъ, что на Таманскомъ полуостровѣ и въ прилегающей къ нему части Закубанскаго края подземныя силы дѣйствуютъ безпрерывно въ видѣ постоянныхъ, хотя и очень медленныхъ выдѣленій изъ существующихъ сопокъ густого или жидкаго ила, а также газовъ. По временамъ же дѣятельность силъ этихъ проявлялась въ формѣ грандіозныхъ изверженій огромнаго количества ила съ пламенемъ и дымомъ и образованіемъ новыхъ сопокъ и острововъ на Азовскомъ морѣ. Несомнѣнно, что вулканическая дѣятельность не остается безъ нѣкотораго вліянія и на рельефѣ поверхности Таманскаго полуострова. Большинство ученыхъ, занимавшихся изслѣдованіемъ Таманскаго полуострова весьма убѣдительно доказываютъ, что во времена классической древности полуостровъ этотъ не имѣлъ настоящаго своего физическаго вида, а состоялъ изъ группы острововъ. Ссылаясь въ этомъ случаѣ на многочисленныя свидѣтельства древне греческихъ писателей, основательно знавшихъ географію тѣхъ странъ, гдѣ были расположены колоніи, основанныя ихъ родичами и, въ особенности, на неизвѣстнаго географа, обыкновенно называемаго Скимномъ Хіосскимъ и написавшаго свое поэтическое произведеніе около 90 года до Р. Х., профессоръ Герцъ выражаетъ удивленіе, что ни Скимнъ Хіосскій, ни какой-либо другой писатель древности ни словомъ не упоминаютъ о вулканическихъ явленіяхъ Таманскаго полуострова, которыя такъ поразили ученыхъ новѣйшаго времени и со временъ Палласа главнымъ образомъ привлекали сюда извѣстныхъ естествоиспытателей: Дюбуа де-Монпере, Коха, Абиха и др. Но молчаніе классическихъ авторовъ и отсутствіе какихъ-либо упоминаній о вулканическихъ изверженіяхъ въ этомъ мѣстѣ въ средніе вѣка вовсе не служатъ доказательствомъ, что вулканы Таманскаго полуострова есть физическія явленія новѣйшаго происхожденія. Извѣстный нашъ геологъ, академикъ Абихъ, различаетъ сопки древнѣйшаго происхожденія и новѣйшія. Къ числу первыхъ, дѣйствовавшихъ во времена глубокой древности, Абихъ причисляетъ Шумукай. Греки, водворившіеся на Таманскомъ полуостровѣ въ VI вѣкѣ до Р. Х., нашли этотъ вулканъ давно угасшимъ и избрали вершину и бока его мѣстомъ погребенія умершихъ. Вообще они устраивали свои могилы на почвѣ давно угасшихъ грязевыхъ сопокъ, не зная періодичности ихъ изверженій. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ замѣчательный



фактъ, что грязевыя изверженія предоставили въ распоряженіе ученыхъ массу драгоценныхъ для исторіи и религіи Босфора Киммерійскаго надписей, статуй и обнаружили существованіе въ этой странѣ монументальныхъ и религіозныхъ построекъ, принадлежащихъ IV и III столѣтію до Р. Х. Указывая на длинный періодъ спокойствія Везувія, продолжавшійся отъ 1139 по 1651 годъ, Абихъ признаетъ возможнымъ фактъ подобнаго же спокойствія грязевыхъ сопокъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій и на Таманскомъ полуостровѣ. Такимъ образомъ, становится совершенно понятнымъ молчаніе о вулканическихъ явленіяхъ Таманскаго полуострова древнихъ и средневѣковыхъ писателей. Признавая также, что во времена классической древности Таманскій полуостровъ представлялъ собою группу острововъ, Абихъ объясняетъ происшедшія въ немъ измѣненія не только засореніемъ древнихъ руслъ Кубани позднѣйшими рѣчными заносами, но и дѣйствіемъ грязевыхъ вулкановъ \*).

*Е. Щелицынъ.*



\*) К. Герць. „Археологическая топографія Таманскаго полуострова“. Москва 1870 года, стр. 32—38.

# Объявленія.

Изданія Общества Любителей изученія Кубанской области.

ВЫПУСКЪ I (Екатеринодаръ, 1899 г.), съ 2 рисунками, цѣна I руб.

## Содержаніе I выпуска:

*В. Сысоевъ.* Краткій очеркъ возникновенія О-ва л. из. Куб. об.—*А. Дьячковъ-Тарасовъ.* О задачахъ этнографіи въ дѣлѣ изученія горскихъ племенъ Кубанской области.—*С. Вагановъ.* Значеніе охранно-карантинной линіи по границѣ Кубанской области съ Закавказьемъ, въ связи съ условіями животноводства въ нагорной полосѣ.—*П. Короленко.* Первоначальное заселеніе черноморскими казаками Кубанской земли.—*И. Дмитренко.* Къ исторіи Некрасовцевъ на Кубани.—*П. Короленко.* Екатеринодарскій войсковой соборъ.—*В. Сысоевъ.* Очерки изъ исторіи Тматороканскаго княжества. I. преподобный Никонъ, игумень кіевопечерскій, угодникъ тматороканскій (таманскій).—Программа для собиранія свѣдѣній о рудахъ, минеральныхъ источникахъ и проч., составленная *С. Борчевскимъ* и просмотрѣнная *М. Федоровымъ.*—*Н. Попандопуло.* Нефтяные промыслы въ Кубанской области.—Библиографическій отдѣлъ. Труды П. Короленко.—Протоколы засѣданій Общества любителей изученія Кубанской области.

ВЫПУСКЪ II. Съ 8 автотипіями. (Екатеринодаръ 1900 г.) Цѣна I р. 25 к.

## Содержаніе II выпуска:

*П. Короленко.* Некрасовскіе казаки.—*В. Сысоевъ.* Эльбрусъ.—*С. Борчевскій.* Метеорологическія наблюденія лѣтомъ 1898 г. въ бассейнѣ верхней Кубани и Теберды.—Отчетъ за 1898 г. и протоколы засѣданій общества люб. изученія Куб. обл.—*И. Дмитренко.* Хронологическій указатель „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ за 1863—1868 гг.—*С. Борчевскій.* Описаніе минералогической коллекціи, собранной въ верховьяхъ Кубани.—Растенія, собранныя *Р. Шиллингомъ* въ верховьяхъ Кубани и „Жуки и бабочки“, собранные тамъ же *Вл. Тельгой.*—Указатель книгъ въ библіотекѣ Общества.

*В. М. Сысоевъ.* Эльбрусъ. Географическій очеркъ, составленный по описаніямъ Абиха, Пастухова, Динника и др. Съ 8 автотипіями. Екатеринодаръ 1899 г. Цѣна 75 коп.

*А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ.* Горячій-Ключъ и его минеральныя воды. Съ 11 автотипіями. Екатеринодаръ. 1901 г. Цѣна 1 руб.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новую еженедѣльную, общественную, политическую и литературную газету

# „ВѢСТНИКЪ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ“

Выходитъ съ 1 Января 1901 г. въ С.-Петербургѣ.

Защита интересовъ и выясненіе нуждъ населенія окраинныхъ областей, гдѣ поселены казачьи войска—главная цѣль изданія. *Быстрое опубликованіе всѣхъ новыхъ законоположеній, распоряженій и мѣропріятій* правительства, затрагивающихъ интересы помянутыхъ окраинъ—одна изъ главныхъ *практическихъ задачъ* центральной, общеказачьей газеты. Для читателя казака и не-казака, но живущаго среди казаковъ, газета должна замѣнить еженедѣльную столичную газету *общаго* характера. *Программа* „Вѣстника Казачьихъ войскъ“ допускаетъ это вполнѣ:

1) Правительственныя распоряженія общія и по казачьимъ войскамъ (Высочайшія Повелѣнія, Положенія Военнаго Совѣта, Приказы Военнаго Министра, Циркулярныя и по отдѣльнымъ казачьимъ войскамъ распоряженія Главнаго Управленія казачьихъ войскъ). 2) Руководящія статьи какъ по вопросамъ общаго характера, такъ и по специальнымъ вопросамъ о казачьихъ войскахъ. 3) Статьи по разнымъ вопросамъ жизни казачьихъ войскъ, подъ отдѣльными названіями. Вопросамъ объ устройствѣ и измѣненіи *общиннаго быта* и объ организаціи *рыбныхъ промысловъ* будетъ оказано *особое вниманіе*. 4) Хроника общая и специально казачья. 5) Фельетонъ общественнаго, историческаго, литературнаго и научнаго характера. 6) Иностранное обозрѣніе: обзоръ важнѣйшихъ событій во всѣхъ странахъ свѣта. 7) Внутреннія извѣстія: обзоръ важнѣйшихъ событій русской жизни. 8) Корреспонденціи. 9) Среди газетъ и журналовъ; обзоръ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій. 10) Почтовый ящикъ: вопросы и отвѣты. 11) Библиографія. 12) Судебныя извѣстія. 13) Разныя разности. 14) Справочный листокъ (торговья свѣдѣнія, справочныя свѣдѣнія, календарныя и т. п.). 15) Театръ, музыка и зрѣлища. 16) Объявленія. 17) Приложенія: для годовыхъ подписчиковъ ежемѣсячныя *иллюстрированныя прибавленія*.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: Академ. И. И. Янжулъ, Г. Н. Потанинъ, проф. И. В. Мушкетовъ, В. П. Крайфельдъ, В. Д. Черевковъ, Ст. Павловъ (пс.), Е. Д. Фелицынъ, П. Н. Красновъ, Х. И. Поповъ, К. И. Бошнятовъ (Общинникъ), С. А. Щепотьевъ, П. И. Поповъ (пс. Казакъ), Я. Я. Полферовъ, А. А. Карасевъ.

**Спеціальные корреспонденты во всѣхъ казачьихъ войскахъ.**

**Подписная плата съ пересылкой и доставкой:**

|                       |        |   |                       |         |
|-----------------------|--------|---|-----------------------|---------|
| На годъ . . . . .     | 7 руб. | ✠ | На 1 мѣсяць . . . . . | 75 коп. |
| На 1/2 года . . . . . | 4 руб. | ✠ | Отдѣльный № . . . . . | 20 коп. |

Подписку по почтѣ адресовать исключительно въ редакцію газеты:

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Вас. Остр., Б. Просп., д. 22, кв. 18.**

Личная подписка принимается въ книжномъ маг. Главнаго Штаба (С.-Петербургъ, Невскій пр., 1), въ другихъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и въ кв. ст. сов. *С. Г. Анисимова*, Караванная ул. 1.

Редакторъ-Издатель **Н. Бородинъ.**



Цѣна I вып. . . . . 1 руб.  
Цѣна II вып. . . . . 1 руб. 25 к.  
Цѣна III вып. . . . . 1 руб. 75 к.



Продаются въ книжныхъ магазинахъ гор. Екатеринодара (П. О. Галладжянца, Войсковомъ складѣ и др.). Книготорговцамъ обычная уступка. Выписывающіе непосредственно отъ Правленія Общества (Предсѣдатель— В. М. Сысоевъ, мужская гимназія, въ гор. Екатеринодарѣ, Куб. обл.) за пересылку не платятъ.

