

31055

ТРУДЫ

командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Приложеніе I къ Выпуску VIII.

~~31055~~

МАТЕРІАЛЫ

по вопросу о снабженіи Дальняго
Востока сибирскимъ хлѣбомъ
И МЯСОМЪ.

(по даннымъ обслѣдованія 1911 г. А. Н. Митинскаго).

Составилъ А. Н. Митинскій.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1912.

31055

ТРУДЫ

командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Приложеніе I къ Выпуску VIII.

~~28678~~

МАТЕРІАЛЫ

по вопросу о снабженіи Дальняго
Востока сибирскимъ хлѣбомъ
и мясомъ.

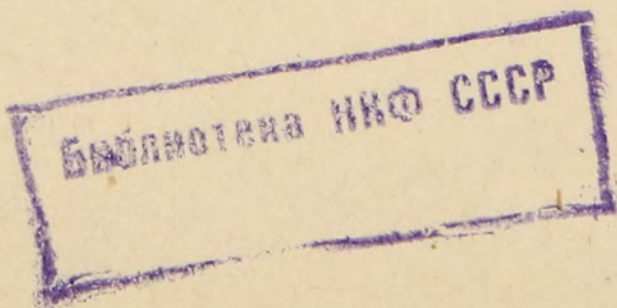
(по даннымъ обследованія 1911 г. А. Н. Митинскаго).

Составилъ А. Н. Митинскій.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1912.



K

86364

Оглавленіе.

Главы.

	Часть I. Хлѣбъ.	СТР.
I.	Размѣры привоза хлѣбовъ въ Приамурье	5
II.	Производительность хлѣбовъ въ Приамурьи	7
III.	Движеніе и перемоль хлѣбовъ въ Приамурьи	22
IV.	Цѣны хлѣба въ Приамурьи	41
V.	Закупки интендантства въ Приамурьи	47
VI.	Урожаи и перевозка хлѣбовъ въ Сибири	53
VII.	Томская губернія	67
VIII.	Минусинскій край	80
IX.	Возможная экспортная цѣна Алтая	88
X.	Маньчжурскій хлѣбъ	93
XI.	Тарифы на сибирскіе хлѣбные грузы	100
XII.	Мѣры развитія ввоза въ Приамурье русскаго хлѣба	116
XIII.	Заключеніе	123
	 Часть II. Мясо.	
XIV.	Введеніе	130
XV.	Забайкальская и Амурская области	130
XVI.	Приморская область	145
XVII.	Восточно-сибирскія губерніи	154
XVIII.	Томская губернія	164
XIX.	Тарифы на мясо и движеніе его по Сибирской жел. дор.	167
XX.	Вывозъ сибирскаго мяса въ Приамурье	176
	 XXI. <i>Общія основныя положенія</i>	179

Снабженіе хлѣбомъ.

I. Размѣры привоза хлѣбовъ въ Приамурье.

Нужды Забайкальской, Амурской и Приморской областей въ привозѣ хлѣбныхъ грузовъ очень велики. Опредѣлить ихъ можно довольно точно благодаря особому географическому положенію края и немногочисленности путей сообщенія. Съ запада грузы могутъ идти въ практически замѣтныхъ количествахъ только по Кругобайкальской желѣзной дорогѣ, съ Востока—два пункта входа грузовъ—Владивостокъ и Николаевскъ на Амурѣ, съ сѣвера край практически для грузового движенія (кромѣ очень незначительнаго на—пріиска южной части Якутской области, составляющей въ экономическомъ отношеніи часть Приамурья) закрытъ Яблоновымъ хребтомъ. Изъ лежащей къ Югу Маньчжуріи пока только два крупныхъ пути—Сунгари и Китайско-Восточная желѣзная дорога. За вычетомъ экспорта и вообще грузовъ на Владивостокъ—Эгершельдъ можно составить слѣдующую табличку импорта въ Приамурье хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ:

Источникъ полученія	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Сибирь	1.716	1.963	2.808	3.017
съ Моря	1.327	1.620	307	140
по Сунгари	3.093	5.104	6.424	7.583
черезъ ст. Пограничную К. В. Ж. Д. въ Примор- скую область (кромѣ Владивостока).	1.274	2.146	1.904	2.646
черезъ ст. Маньчжурія въ Забайкалье.	734	900	456	980
Итого.	8.144	11.733	11.899	14.366

По годамъ въ % ввозъ хлѣбныхъ грузовъ составлялъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
изъ Сибири	21,1	16,8	23,6	21
по Сунгари	38	43,5	54	52,8
по К. В. Ж. Д.	24,1	26	20	25,2

При разсмотрѣннн размѣровъ вывоза въ Приморскую область надо еще принять во вниманіе цифры прибытія хлѣбныхъ грузовъ во Владивостокъ. Со станцій Китайско-Восточной жел. дор. прибыло во Владивостокъ по годамъ тыс. пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
муки, крупы и т. д.	603	728	657	92
бобовъ	1.319	3.404	2.522	170
жмыховъ бобовъ	2.222	1.502	285	—
всего хлѣбныхъ грузовъ	5.593	6.454	2.132	935
хлѣбныхъ грузовъ кромѣ бобовъ и жмыховъ бобовъ	2.052	1.548	1.325	765

Можно считать, что Владивостокъ увеличиваетъ (считая часть бобовъ на нужды его китайскаго населенія), кромѣ вышепоказанныхъ количествъ, цифру потребленія Приамурьемъ ввознаго хлѣба соотвѣтственно до примѣрно 10 милліоновъ пудовъ въ 1907 году, 13 милліоновъ въ 1908 и 1909 и 15 милліоновъ въ 1910 году.

Увеличеніе потребности въ привозѣ хлѣба произошло вслѣдствіе увеличенія интендантскихъ закупокъ, съ одной стороны, и постройки амурской жел. дороги, съ другой. Маньчжурскій хлѣбъ участвовалъ въ ввозѣ въ Приамурье въ размѣрѣ 70% въ 1907, 73%—1908, 76%—1909 и 80% въ 1910 г.

Забайкалье потребляетъ почти весь хлѣбъ, ввозимый въ Приамурье изъ Сибири. Начальный пунктъ единственнаго большаго торговаго пути изъ Забайкалья (и Сибири) въ Амурскую область—Срѣтенскъ имѣетъ товарообмѣнъ хлѣбными грузами слѣдующаго характера (въ тыс. пудовъ):

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
прибыло по ж. д.	264	446	678	1.008
отправлено по ж. д.	52	49	21	44
перевѣсъ отправленій на Амуръ по водѣ надъ прибытіями съ него.	309	—40	—74	143

Два года Срѣтенскъ (за исключеніемъ 1907 и 1910 г.) восполнял недостатокъ мѣстнаго и привозимаго по желѣзной дорогѣ хлѣба хлѣбомъ съ Амура; въ 1910 году онъ отправилъ внизъ (преимущественно на Шилку, т. е. въ Забайкалье же) часть привезеннаго ему по желѣзной дорогѣ хлѣба.

Привозомъ съ моря нѣсколько (каждый годъ все слабѣе) поддерживается главнѣйше основной портъ Приамурья-Владивостокъ.

Амурская область и почти вся Приморская находятся всецѣло во власти хлѣба Маньчжурскаго.

II. Производительность хлѣбовъ въ Приамурьи.

Согласно даннымъ Центрального Статистическаго Комитета, производство хлѣбовъ было:

Области.	Площадь посева 1910 г. тыс. дес.	Общій сборъ 1910 г. т. п.	Средній сборъ за 1905 — 1909 г. т. п.	Остатокъ 1910 за вычетомъ посева т. п.	Остатокъ въ пуд. на 1 душу об. поля 1910г.	Остатокъ въ пуд. на 1 душу 1909 г.	Среднее 1904—1908 г.
Амурская							
яровая пшеница	122	6.428	6.752	5.161	23,7	27,4	—
оз. рожь	1	35	1	28	0,1	—	—
яр. рожь	6	291	413	230	4,1	1,3	—
овесъ	127	7.081	6.771	5.634	—	—	—
Приморская							
яровая пшеница	83	4.313	3.700	3.570	12,7	9,6	—
оз. рожь	1	69	27	60	0,2	0,1	—
яр. рожь	7	339	267	282	1	0,9	—
овесъ	75	4.887	3.462	4.193	—	—	—
Забайкальская							
яровая пшеница	49	2.487	2.022	2.046	2,5	1,8	—
яр. рожь	180	8.667	8.072	7.047	8,5	7,6	—
оз. рожь	4	239	189	194	0,2	0,2	—
овесъ	47	2.498	2.002	2.006	—	—	—
Всего хлѣбовъ безъ овса и картофеля:							
Амурская яровая.	136	7.041	7.631	5.662	26,6	31,2	38,5
» озимья.	1	35	1	28	0,1	0	0
Приморская яровая.	138	6.695	5.950	5.615	20	17,6	17,1
» озимья.	1	69	33	60	0,2	0,1	0,1
Забайкальск. яров.	266	12.642	11.526	10.321	12,4	10,9	8,9
» озим.	4	239	2.506	194	0,2	0,2	2,5
Сахалинская яров.	1	40	121	31	2,24	—	5,4

По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета населеніе Дальняго Востока за 1910 г. было: Амурская область 218 тыс. чел., Приморская 281 тыс. чел., Забайкальская 833 тыс. чел., Сахалинь 14 тыс. чел., Якутская область 316 тыс. чел., а всего 1.662 тыс. человекъ.

На самомъ дѣлѣ надо считать количество населенія съ войсками въ Амурской области свыше 300 тыс., а въ Приморской свыше 750 тыс. душъ обоого пола.

Если принять для Амурской области цифру въ 300 тыс. душъ, то яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ приходится на душу за 1910 г.—18,8 пуд.; для Приморской области при 750 тыс. душъ эта цифра всего меньше—7,5 пуд., т. е. далеко недостаточная.

Членами Амурскаго сельскохозяйсвеннаго общества произведена была анкета для установленія обычныхъ мѣстныхъ нормъ сельскохозяйсвеннаго производства въ циклѣ всего годового оборота работъ, относящихся къ пшеницѣ и овсу. Въ трехъ наиболѣе земледѣльческихъ волостяхъ (Тамбовская, Гильчинская, Ивановская) характеръ хозяйства крайне однообразенъ. Въ среднемъ на одного работника приходится три рабочихъ лошади, обрабатывающія 18 десятинъ земли, изъ коихъ восемь пшеницы (отчасти ярицы, просо, гречихи) и десять десятинъ овса (немного ячменя); валовое производство отъ этого сводится при среднемъ урожаѣ къ 520 пудамъ пшеницы и 700 пуд. овса.

Согласно результатамъ анкеты (В. Ковалевъ, «что стоитъ пудъ зерна Амурскому хозяину») расходъ составляетъ: 1) сѣмена—90 пуд. овса и 68 пуд. пшеницы, 2) вознагражденіе работника съ харчами—237 руб. 47 коп., 3) прокормъ лошадей—овса 441 пуд., сѣна 434 пуда, зеленого корма 34 руб. 20 коп., 4) шпагатъ и сноска сноповъ 62 руб. 64 коп., 5) амортизація и ремонтъ сноповязалки, молотилки, 2 саней, сбруи, кулей и мѣшковъ, лошади (45 руб.), дворовыхъ построекъ и ковка лошадей—168 руб. 10 коп., налоги и подати—14 руб. 40 коп., а всего 560 руб. 28 коп. (считая сѣно 10 коп. пудъ для себя) деньгами и 68 пуд. пшеницы и 531 пудъ овса.

Такимъ образомъ оказывается, что затратой 560 руб. 28 коп. можно получить свободныхъ 452 пуд. пшеницы и 169 пудовъ овса, а всего—621 пуд., т. е. пудъ зерна въ среднемъ обходится около 90 коп. Если вычесть содержаніе работника, т. е.

предположить, что хозяинъ самъ работаетъ, то пудъ зерна стоитъ ему 52 коп. пудъ. Цѣны разумѣются уже съ подвозомъ въ Благовѣщенскъ (на что положено было въ расчетѣ на пудъ зерна 0,22 пуда овса и 15 коп. на пудъ денегъ). Бросается въ глаза дороговизна содержанія лошадей и дороговизна подвоза; количество кормовъ настолько велико, что, хотя и подтверждается многими хозяевами, все же внушаетъ сомнѣнiя.

Согласно докладу Ланкина на февральскомъ съѣздѣ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ въ 1911 г., въ Тамбовской волости обработка въ теченiе года 19¹/₂ десятинъ земли (9 десятинъ пшеницы и 10¹/₂ десятинъ овса) обошлись, считая аренду за землю (3 руб. десятина) и сѣмена—пшеницы по 1 рублю, а овса 70 коп. пудъ, въ 1.101 руб. 92 коп., т. е. по 56 руб. 52 коп. десятина, что даетъ стоимость зерна при урожаѣ 1910 года въ 50 пудовъ съ десятины въ 1 руб. 18 коп.; при нормальномъ урожаѣ въ 65 пуд. съ десятины пшеницы и 70 пудовъ овса зерна получится—585 пудовъ пшеницы и 735 пуд. овса—1320 пуд. средней стоимостью 80 коп. пудъ. Въ эту цѣну вошло и погашенiе имущества и т. д., но не вошла доставка зерна въ Благовѣщенскъ. . Обработка исчислена вся на наемныхъ рабочихъ.

Согласно данныхъ Общеземской организаци («Приамурье») въ Амурской области себѣстоимость пуда пшеницы на цѣлинѣ (но безъ мелiоративныхъ работъ) примѣрно 80 коп.; на мягкой землѣ пшеница 71 коп., овесъ 61 коп.; на IV Хабаровскомъ съѣздѣ 1903 года себѣстоимость пуда пшеницы или овса опредѣлена для заимокъ молоканъ въ 71¹/₂ коп. По даннымъ 1895 года Н. А. Крюкова себѣстоимость пшеницы—70 коп. пудъ, записи общеземской организаци въ с. Ново-Александровкѣ дали 90 коп. пшеницу на рынкѣ и 60 коп. овесъ.

Для Уссурiйскаго края «Приамурье» даетъ себѣстоимость производства пуда пшеницы въ 63 коп. для юга и 74 коп. для сѣвера края. Себѣстоимость гречихи въ Ханкайско-Суйфунскомъ районѣ 58 коп. Себѣстоимость овса—на югѣ 61 коп., на сѣверѣ 69 коп. По Н. А. Крюкову двадцать лѣтъ назадъ при высшихъ урожаяхъ (96 пуд. пшеницы) въ Ханкайскомъ районѣ стоимость производства пуда гречихи на цѣлинѣ 63 коп., пшеницы на перелогѣ 51 коп., овса 41 коп.

По даннымъ обследованія С. П. Швецова въ 1910 г. сельское населеніе Амурской обл., т. е. кромѣ городовъ, приисковъ и жел. дороги, характеризовалось слѣдующими цифрами:

	Казачій районъ.			Старо-жилы.	Переселенческій районъ крестьяне.	Всего по области.
	Казаки.	Крестьяне.	Корейское село Бла-гословенное.			
Число хозяйствъ.	5144	181	264	10.424	5.107	21.122
Тыс. душъ обоого пола. . .	34	1,2	1,8	37	28	104
Пахотной земли:						
Въ обработкѣ тыс. д.	45	1,5	1,5	266	19	333
Въ залежи тыс. д.	22	0,3	0,2	35	0,4	58
Сѣнокосной земли т. д.	36	1	0,6	61	17	116
Всего удобной земли (на-дѣль, пользованіе, аренда)	463	—	2,3	656	594	1.723
Продано тыс. пуд.:						
Пшеницы.	145	2	—	2.075	58	2.280
Овса.	198	14	39	2.083	58	2.393
Ярицы	8	—	—	49	1	58
Сѣна.	228	13	—	107	59	434
Куплено тыс. пуд.						
Пшеницы.	223	8	—	217	273	743
Овса.	160	4	—	200	132	515
Ярицы	6	—	—	1	—	8

Такимъ образомъ кормятъ Амурскую область старожилы (до 1900 г.). Своего хлѣба ни казакамъ, ни переселенцамъ не хватаетъ. Остается еще прокормить прииска, города и войско.

По даннымъ обследованія С. П. Швецова (труды Амурской экспедиціи вып. II) среднія зимнія цѣны на хлѣба Амурской обл. составляли въ коп. за пудъ на мѣстѣ:

	Пшеница.			Сѣянка.			Ярица.			Гречиха.			Овесъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Игнашинскій, Алба-зинскій, Черняевскій округа	125—170	149	160—170	165	130—150	140	60—125	95	125—200	162					
Кумарскій округъ и Красноярская вол.	75—115	96	120—150	142	70—100	89	—	—	—	45—110	62				
Тамбовская и Гильчинская волости.	70—100	88	100—150	123	70—100	90	40—100	66	50—75	60					
Томская и Песчано-Озерская волости.	70—100	82	95—150	132	—	—	—	—	—	45—70	53				
Буреинская вол.	85—150	104	125—150	140	—	—	—	50—70	63	40—70	57				
Иннокентьевскій, Михайло-Семеновскій, Екатерино-Никольскій округа	50—140	92	100—140	124	70—100	81	50—100	75	50—100	71					
По области	50—170	94	95—170	131	70—150	91	40—125	72	40—200	60					

Средняя урожайность въ Амурской области составляет по районамъ области, въ пудахъ съ десятины:

Преобладающая почва.	Р а й о н ы .									
	Черноземъ.	Черноземъ съ подчиненіемъ суглинковъ.	Черноземъ суглинки и супеси.			Суглинистая и супесчаная.		Тяжелая суглинистая.		Хрящеватая супесчаная и песчаная.
Пшеница.	Черноземный.	Иваново-Бѣльскій.	Благово-щенскій.	Буреино-Завитинскій.	Архарскій.	Зейско-Селем-жинскій.	Верхне-Томскій.	Черняво-Екатерининскій.	Захинганскій.	Игнатиинско-Албазинскій.
Цѣлина:										
1-й посѣвъ	85,5	69,9	79,1	73,6	69,6	78,8	71,7	62,2	69,2	69,0
2-й посѣвъ	85,5	65,2	68,6	70,6	62,2	63,2	62,3	59,6	56,8	58,1
3-й посѣвъ	69,1	55,0	60,1	52,3	51,5	50,9	48,4	—	—	46,9
По залежи.										
1-й посѣвъ	74,1	64,0	60,2	50,6	60,0	60,7	59,7	49,9	—	49,8
2-й посѣвъ	71	55,1	50,4	42,5	—	43,0	48,2	40,0	—	51,0
О в е с ь .										
1-й посѣвъ	88,2	80,9	76,8	77,0	83,6	78,7	77,4	72,6	59,5	67,7
2-й посѣвъ	78,6	69,9	65,4	59,3	75,2	75,1	69,6	64,3	43,9	60,5
3-й посѣвъ	66,0	61,5	50,9	44,9	66,5	50,0	50,5	45,0	30,0	54,5
Ярица	—	48,1	58,5	47,3	59,2	60,0	47,2	45,7	50,3	51,7
Гречиха	—	42,5	55,9	63,2	52,0	51,0	42,9	33,9	33,0	53,7

Средняя урожайность проса по области опредѣлилась 69,3 пуда, а средняя урожайность ячменя—60,1 пудъ.

Средняя стоимость обработки десятины и доходъ съ нея исчисленъ (въ рубляхъ) С. П. Швецовымъ для Тамбовской и Красноярской волостей слѣдующимъ образомъ (не считая погашенія инвентаря, налоговъ и т. д.) при цѣнѣ пшеницы 88 и 96 к., овса 60 и 61 к. и урожайности по приведеннымъ нормамъ).

И з д е р ж к и п р о и з в о д с т в а .

Пшеница.	И з д е р ж к и п р о и з в о д с т в а .												Чистый сборъ въ пуд.	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
	Вспашка.	Бороньба.	Перепашка.	Подборонка.	Сѣвъ.	Бороньба по сѣву.	Жнитво.	Вязка.	Возка въ скирды.	Молотьба.	Вѣянье.	Итого.			
Тамбовская вол.:															
Первый посѣвъ по цѣлинѣ	11,0	7,8	7,7	2,3	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	49,6	68,7	60,5	10,9
Второй	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	28,6	67,7	59,6	31,0
Третій	5,9	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,6	28,6	58,5	51,5	22,9
Первый посѣвъ по залежи.															
Первый посѣвъ по залежи	6,2	3,2	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,6	38,0	55,4	48,8	10,8
Второй	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	—	28,6	48,0	42,2	13,6

И з д е р ж к и п р о и з в о д с т в а .

	Вспапка.	Бороньба.	Перелашка.	Подборонка.	Сѣвъ.	Бороньба по сѣву.	Жниво.	Вязка.	Возка въ скирды.	Молотьба.	Вѣянье.	Итого.	Чистый сборъ въ пуд.	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
Красноярковск. вол.:															
Первый по цѣ-															
линѣ	15,7	8,5	8,7	3,7	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,7	58,2	67,6	64,9	6,7
Второй	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,5	32,2	49,0	47,0	14,8
Третій	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,8	32,2	47,5	45,6	13,4
Первый по залежи.	7,8	4,7	6,9	3,7	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,5	44,7	50,0	48,0	3,3
О в е с ь .															
Тамбовская вол. .	5,5	2,3	—	—	0,5	2,3	3,6	3,0	2,5	8,2	0,7	28,6	66,6—54,6	40,0—32,8	11,4—4,2
Красноярковск. вол.	6,9	3,7	—	—	0,6	3,7	3,7	3,2	2,4	7,3	0,7	32,2	68,6—66,6	42,3—41,3	10,1—9,2

Согласно С. П. Швецову пропорція посѣвовъ по Амурской области составляетъ:

З е м л и .	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Картофель.
Казачьи	42,4	5,4	43,6	0,9	3,8	1
Старожильческія	44	1,4	50,5	0,4	0,7	0,3
Переселенческія	48,5	1	41,3	0,8	3	1,5

По даннымъ подворно статистическаго обслѣдованія (Декабря 1908—Января 1909 г.), А. Меньшикова экономическаго положенія новоселовъ Приморской области, можно составить слѣдующую таблицу:

Новоселы годовъ.	Число семей.	Душъ обоого пола.	Пашни на дворъ дес.	Среднее на хозяйство использованныхъ угодій дес.	Процентъ использования угодій къ площади надѣла.
1906	1.268	6.548	2,2	11,8	28,2
1907	7.526	39.370	1,4	7,9	18,7
1908	2.203	12.023	0,8	6,7	15,3
За три года	10.997	57.941	1,4	8,1	19,0

Въ 1910 г. Меньшиковымъ обслѣдованы старожилы (сто-десятинники) Приморской области. На основаніи этого обслѣдованія онъ получилъ рядъ данныхъ, сгруппированныхъ по зонамъ. Зоны эти слѣдующія: I зона - промысловая—селенія по Амуру—34 селенія, II зона—сѣверная подгородная—9 селеній, тяготеющихъ къ Хабаровску, III зона—переходная—22 селенія въ долину Уссури до пересѣченія ея желѣзной дорогой, IV зона—78 селеній приханкайскихъ до селеній, тяготеющихъ къ Никольску, V зона—горная 9 селеній по Даубихэ и Улахэ, VI

зона—южная подгородная—32 селенія, тяготящихся къ торго-
вымъ центрамъ отъ Никольска къ югу, VII зона—прибрежная,
отъ Аскольда до св. Ольги и долины рѣки Сучана, Судзухэ
и т. д.—20 селеній; корейскихъ селеній—11.

На основаніи этихъ данныхъ можно составить таблицу:

	З о н ы.							Итого.	Корей- скія се- ленія.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.		
Душъ обоого пола.	1.021	2.925	11.181	70.531	3.565	11.637	6.383	107.243	4.941
Посѣвъ въ 1910 г. тыс. десят.									
Пшеницы	—	0,05	4,74	48	1,6	3,5	2,7	61	—
Овса	—	0,4	2,0	48,4	0,68	3,7	1,6	57	0,9
Ржи	—	0,02	0,66	2,4	0,24	0,2	0,4	4	—
Картофеля	0,03	0,15	0,53	2,6	0,16	0,67	0,4	5	0,4
Гречихи	—	0,078	0,16	23,2	0,5	1,4	0,8	28	—
Всего посѣва	0,05	0,77	10,3	131,9	3,6	10,7	6,5	164	3
Продано тыс. пуд. за 1909—10 г.									
Пшеницы	—	—	18	293	11	13	9	344	—
Ржи	—	—	1	30	1	0,5	0,5	33	—
Гречихи	—	—	2	256	2,5	4,8	0,7	267	—
Всего продоволь- ственныхъ	—	—	21	586	14,6	20	10	652	1
Картофеля	0,3	5,3	7	51	3	16	4	87	6

Такимъ образомъ сколько нибудь значительнаго развитія
хлѣбное дѣло достигло только въ IV зонѣ, т. е. въ районѣ
бассейна Ханки, лѣвыхъ притоковъ Уссури до водораздѣла съ
Даубихэ, а также до селеній уже VI зоны. Впрочемъ и эта зона
дала въ годъ продовольственныхъ хлѣбовъ на продажу всего
около 600 тыс. пуд. Остальныя зоны очевидно прокормить себя
не могутъ.

Согласно Мельникова даннымъ, себѣстоимость пуда пше-
ницы при урожаѣ въ 55 пуд. съ дес. составляетъ:

	Обработка и уборка.	Сѣмена.	Аморти- зація: ин- вентарь и пр.	Итого.
Селенія приханкайской низмен- ности у жел. дор.	47,3	15,3	13,6	82,2
Остальныя	42,7	14,7	20,6	78,0
III, V и VII зоны	40,0	19,9	21,1	75,0

Въ прошломъ году закончена чрезвычайно интересная ра-
бота Амурской казенной палаты, произведенная какъ ея силами,

такъ и крестьянскими начальниками и чинами переселенческаго управленія. Результатомъ ея явились «данныя о доходности крестьянскихъ и корейскихъ надѣльныхъ частновладѣльческихъ и городскихъ земель Амурской и Приморской областей, къ проекту введенія въ Приамурскомъ краѣ государственной оброчной и поземельной податей».

Средняя урожайность хлѣбовъ исчислена въ этихъ данныхъ на основаніи всего собраннаго матеріала въ слѣдующемъ размѣрѣ (пудовъ на десятину):

	Амурская область.		Приморская область.	
	Тамбовская и Гильчинская волости.	Остальныя части области.	Крестьянскія земли.	Корейскія земли.
пшеница	60	55	55	58
ярица	60	55	52	65
овесъ	70	65	64	76
ячмень	70	65	55	67
гречиха	—	40	40	—
картофель	460	420	360	428

Въ виду разнообразія климатическихъ, почвенныхъ и т. п. условій въ различныхъ мѣстахъ края, онъ для исчисленія доходности былъ подраздѣленъ на зоны, разсматривавшіеся отдѣльно. Амурская область была подраздѣлена слѣдующимъ образомъ: I зона о 2-хъ районахъ. 1 районъ—волости Тамбовская и Гильчинская—трехпольная система хозяйства, занятіе населенія исключительно земледѣліе. 2 районъ—волости Ивановская, Бѣльская, Амурско-Зейская—система полеводства переходная отъ переложной къ трехпольной, пара 21%. Хлѣбъ всей первой зоны сбывается въ Благовѣщенскъ и интендантству. Вторую зону образуютъ волости Завитинская и Песчано Озерская—переложной системы полеводства, перелогъ поднимается на 7 годъ. Хлѣбъ Завитинской волости идетъ главнѣйше на прииски, а Песчано-Озерской—въ Благовѣщенскъ и интендантство. Третья зона—Томская и Краснояровская волости—поднимаютъ перелогъ на 8 годъ—сбытъ хлѣба главнѣйше на прииски.

Приморская область подраздѣляется на зоны слѣдующимъ образомъ: I зона—долина Амура отъ устья до границы съ Амурской областью имѣетъ очень мало земледѣлія, а носитъ вполнѣ промысловый характеръ. II зона—долина Уссури отъ устья до с. Лутковки, переходная отъ промысловой къ земледѣльческой. III зона—горная включаетъ въ себѣ долины рѣкъ Улахэ и Даубихэ. IV земледѣльческая зона распадается на два района: I—надѣлы селеній, расположенныхъ отъ Луковки по желѣзной дорогѣ и около озера Ханки и 2 районъ—остальные селенія до зоны подгородныхъ хозяйствъ Никольскъ-Уссурійска. V зона—подгороднія хозяйства, тяготеющія къ Никольскъ-Уссурійску, Владивостоку, Посъету, Ново-Кіевску, Барабашу, Раздольному, Шкотову. VI зона—прибрежная, отъ Аскольда до м. св. Ольги и долины впадающихъ здѣсь въ море рѣкъ.

Земледѣліе является однимъ изъ главныхъ занятій только во II, III, IV и отчасти VI зонѣ.

Среднія цѣны на сельскохозяйственные продукты приняты были (коп. на пудъ):

	Амурская область.		Приморская область		
	I зона.	II и III зоны.	I районъ IV, I и V зоны.	2 районъ IV зоны.	II, III и VI зоны.
пшеница	85	80	95	90	85
ярица	85	80	95	90	85
овесъ	75	70	75	70	65
ячмень	75	70	80	75	70
гречиха	65	—	65	60	55
картофель	30	25	25	20	20
просовые	80	75	65	60	55
ленъ, конопля	80	75	80	75	70
бобовые	—	—	70	65	60

Сѣно принималось цѣной въ копейкахъ за пудъ: въ Амурской области—I зона—17 коп., II и III—15 коп. въ Приморской области: I и V зоны—20 коп., I районъ IV зоны—17 коп., 2 районъ IV зоны—15, II, III и VI зоны—12 коп.

Согласно этихъ данныхъ, можно составить слѣдующую таблицу:

	Доходность десятины пашни. В	Амортизац. и ремонтъ инвентаря. р	Чистый до- ходъ десят. пашни. у	Чистый до- ходъ десят. сѣнокоса. б	л	я	х	т
Амурская область.								
I зона 1 районъ	10,77	4,66	6,11	4,99				
I » 2 »	12,04	8,59	3,45	5,25				
II »	11,45	8,94	2,51	2,96				
III »	11,70	10,06	1,64	2,10				
Приморская область.								
1 районъ IV зоны	15,33	10,89	4,44	5,20				
» » I и V »	15,33	10,89	4,44	6,27				
2 » IV »	14,79	11,32	3,47	3,96				
» » II, III и VI зоны.	14,34	11,59	2,75	3,16				
Корейскія земли въ Каза- кевичевѣ	18,43	10,85	7,58	6,27				
Корейскія земли въ Янчихэ (много овощей).	21,89	10,85	11,04	—				

При разсмотрѣннн этихъ цифръ доходности необходимо еще имѣть въ виду, что онѣ выведены для средняго хозяйства, для средней величины взаимоотношенія площадей различныхъ культуръ и т. д. Мѣстныя различія могутъ очень сильно колебать эти цифры.

Казалось бы, изъ нихъ можно сдѣлать только одинъ выводъ: при существующихъ цѣнахъ на зерно земледѣліе въ Приамурьи въ общемъ не представляетъ изъ себя выгоднаго занятія. Занятіе сѣнокосомъ выгоднѣе пашни. По существующимъ нормальнымъ цѣнамъ продавать зерно очень мало выгоды. Стимула къ расширенію запашекъ нѣтъ.

Распредѣленіе земель по угодьямъ въ тысячахъ десятинъ по зонамъ и районамъ въ 1909 году было:

	Всего удоб- пой.	Усадебной.	Пашни.	Сѣнокоса.	Выгона и не эксплуатируе- мой.	Лѣса.
Амурская область.						
I зона I районъ	99	1	35	2	59	1
I » 2 »	384	3	73	23	265	20
II »	326	2	34	12	270	8
III »	168	2	17	4	124	20

	Всего удоб- ной.	Усадебной.	Пашни.	Сѣнокоса.	Выгона и не эксплоатируе- мой.	Лѣса.
Приморская область.						
I зона	129	1	1	7	51	68
II »	195	2	13	18	83	80
III »	122	1	6	11	28	75
IV зона 1 районъ	472	7	71	37	285	73
IV » 2 »	307	5	31	19	145	108
V »	183	3	7	12	118	43
VI »	97	1	7	8	37	44
Корейскія земли	17	1	7	1	8	0

Изъ этой таблицы ясно, что земледѣліе можетъ еще очень значительно развиться въ этихъ участкахъ и волостяхъ. Мѣшаетъ этому низкая доходность его, могущая быть увеличенной повышеніемъ цѣнъ на зерно съ введеніемъ на него пошлины. Это сейчасъ одна изъ лучшихъ мѣръ къ привлеченію и устройству переселенцевъ землепашцевъ.

86364

Послѣдніе даютъ хлѣба на рынокъ до сихъ поръ мало. Дѣло въ томъ, что лучшія земли и по качеству, а главное по возможности сбыта (широкая полоса вдоль Амура и Уссурийской желѣзной дороги) заняты подъ тѣмъ или другимъ видомъ (отводъ ген. Духовского) казачьими войсками, а переселенцы селились главнѣйше за предѣлы этой полосы; къ тому же въ переселенческіе участки до сихъ поръ дорогъ проводится крайне мало, почему вывозъ хлѣбовъ былъ крайне затрудненъ.

Степень же занятія казаками земледѣліемъ и скотоводствомъ видна изъ слѣдующихъ табличекъ (областная статистика), составленныхъ на 1 января 1910 года.

Амурское казачье войско (число душъ мужскихъ въ единицахъ, скота въ тысячахъ штукъ, посѣвъ въ тысячахъ десятинъ, запасы хлѣбныхъ магазиновъ въ тысячахъ пудовъ):

О к р у г а.	Мужскихъ душъ.		Пашни.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Запасы магаз. на лицо.	Хлѣбъ въ ссу-дахъ.
	войск.	не войск.							
Игнашинскій	745	33	0	1	1	0	0	2	1
Албазинскій	776	384	1	2	1	0	0	6	7
Черняевскій	627	27	1	1	1	0	0	4	2

О к р у г а.	Мужскихъ душъ.		Пашни.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заласы магаз. на лицо.	Хлѣбъ въ су-дахъ.
	войск.	не войск.							
Кумарскій	1.571	477	4	4	3	0	2	22	19
Екатерининскій	1.386	0	4	2	1	0	1	6	7
Николаевскій	2.358	44	5	2	1	0	2	1	24
Поярковскій	2.826	26	6	4	3	0	2	1	11
Иннокентьевскій	1.954	72	2	2	2	0	1	4	7
Раддеевскій	942	9	1	2	1	0	1	4	5
Екатерино - Никольскій	1.941	983	5	4	4	0	3	16	14
Михайло-Семеновскій	3.835	42	7	7	9	1	3	26	20
Итого	18.952	2.088	34	31	30	1	14	92	116
Женщинъ	17.704	1.734							

Уссурийское казачье войско на 1 января 1910 года имѣло:

О к р у г а.	Мужскихъ душъ:		Тыс. дес. сѣва.	Тыс. лошадей.	Тыс. рогатаго скота.	Тыс. овецъ.	Тыс. свиней.
	войск.	не войск.					
Гленовскій	2.356	14	1	3	3	0	1
Бикинскій	2.454	55	2	3	2	0	2
Донской	3.942	143	4	3	4	0	1
Платоно - Александровскій	1.290	16	3	1	2	0	1
Гродековскій	4.001	173	8	4	4	1	2
Полтавскій	1.339	1.101	8	2	2	0	1
Итого	15.562	1.502	26	15	17	1	8
Женщинъ	13.923	717					

Кромѣ 26 тысячъ десятинъ посѣвовъ было еще 1742 десятины огородовъ.

Ничтожное по численности казачье населеніе держитъ въ рукахъ столько лучшихъ земель края, что распахиваетъ меньше одного процента этихъ земель.

Крестьянскій Амурскій уѣздъ (Амурская Область) по дан-нымъ уѣзднаго Начальника въ отдѣльныхъ волостяхъ на 1-е Ян-

варя 1911 года имѣль (души и дворы въ единицахъ, надѣль и пашня—тыс. десятинь, скоть тыс. головъ):

Волость.	Душъ обоого пола.	Дво- ровъ.	На- дѣль.	Паш- ни.	Рог. скота.	Овецъ.	Сви- ней.	Лоша- дей.
Амурско-Зейская	8913	1145	98	13	5	1	3	6
Гильчинская	4002	511	42	12	5	1	1	4
Тамбовская	7329	756	68	23	4	2	0	7
Завитинская	10.268	1739	246	23	0	6	3	7
Борисоглѣбская	4923	747	81	11	3	0	3	4
Буреинская	3017	542	67	4	2	0	1	3
Песчано-Озерская	8665	1311	130	16	4	0	3	5
Ивановская	12.191	1537	151	29	6	3	5	8
Бѣльская	11.687	1591	128	26	5	0	5	7
Вознесенская	6996	1110	84	10	2	0	3	4
Томская	8044	1220	125	13	3	0	2	1
Тарбагатайская	3129	592	101	3	1	0	1	1
Красноярская	19.762	2722	602	9	6	0	6	8
Итого	110.056	15.531	1.922	194	55	8	41	68

Туть количество пашни уже больше 10% надѣла.

За 1910 годъ урожай земледѣльческихъ продуктовъ При-
морской Области былъ по областной статистикѣ: въ тысячахъ
десятинь площади и тысячахъ пудовъ посѣва и сбора:

	Николь- ско Ус.	Иманскій.	Ольгин- скій.	Хабаров- скій.	Удскій.	ИТОГО.
Пшеницы площадь	37	26	6	2	0	72
посѣвъ	334	224	66	19	0	643
сборъ т. пуд.	1862	1506	258	140	0	3766
Ржи и ярицы площадь	3	2	1	1	0	6
посѣвъ	23	15	5	8	0	51
сборъ	155	99	20	49	0	323
Овса площадь	40	20	4	2	0	66
посѣвъ	303	185	40	16	0	543
сборъ	2553	1913	228	90	0	4783
Картофель площадь	3	3	1	1	0	8
посѣвъ	105	98	59	58	5	326
сборъ	613	963	208	672	51	2607
ВСЕГО площадь	111	64	16	8	»	199
посѣвъ	941	605	190	116	6	1857
сборъ	6145	5164	865	1011	51	13236

*

Согласно даннымъ изслѣдованія Уссурійскаго края въ 1010—11 г.г. агентами Китайско-Восточной желѣзной дороги три четверти всѣхъ казачьихъ земель и $\frac{1}{8}$ крестьянскихъ обрабатывается корейцами (на Сучанѣ—до $\frac{1}{2}$).

Хлѣба въ краѣ исключительно яровые. Въ виду отсутствія хорошаго покрова снѣга попытки получить озимые хлѣба кончились неудачей (кромѣ долины Даубихэ). Площадь посѣвовъ опредѣлилась въ 1908 г. въ 156 тыс. десятинъ, а въ 1909—203 тыс. дес.

Урожай главныхъ хлѣбовъ выражаются по статистикѣ областного комитета и по свѣдѣнiямъ добытымъ изслѣдованiемъ Китайско-Восточной желѣзной дорогой разными цифрами. За трехлѣтiе 1906—8 г. они были въ среднемъ пудовъ съ десятины:

	Областной комитетъ.	К. В. ж. д.
пшеница	62	80
гречиха	45	50
ячмень	56	60
овесъ	64	90

Урожай 1909 года исчислялся слѣдующимъ образомъ:

	Тысячъ десят.	Тыс. пуд. по Об- ластному комит.	Тыс. пуд. по Кит. Вост. ж. д.
пшеница	73	3.870	5.386
рожь и ярица	7	331	451
овесъ	64	3.936	5.525
ячмень	5	252	319
гречиха	28	1.136	1.708
картофель	9	3.025	4.621
просо	8	384	471
бобы	4	220	264
торг. раст.	3	161	127

Половина всего урожая падаетъ на Приханкайскiй районъ.

По даннымъ К.-В. ж. д. считая общую цифру урожая пшеницы ржи и ярицы въ 6.155 тыс. пудовъ, исключая 10 п. на

десятину (и 10% на увеличеніе площади посѣва) получается остатокъ—5.273 тыс. пудовъ.

Продовольственной гречихи, считая 6 пуд. на посѣвъ десятины, 10% этого количества на увеличеніе посѣва и 40% на обрушку получилось—919 тыс. пуд.; ячменя, считая посѣва 10 пудовъ и исключая половину остального на кормъ скота, обрушку и т. д.—106 тыс. пудовъ; просовыхъ, считая 2 пуда на десятину посѣва, 10% этого—на увеличеніе площади посѣва и 30% на обрушку—318 тыс. пудовъ; картофеля, исключая на посѣвъ по 80 пудовъ на десятину и по 8 пудовъ на увеличеніе посѣва получилось—3.881 пудовъ; въ виду водянистости его сравнительно съ русскимъ принимая питательный коэффициентъ его къ пшеницѣ $\frac{1}{6}$, а не $\frac{1}{5}$, какъ обыкновенно, можно считать, что картофель эквивалентенъ былъ 949 тыс. пудовъ последней. Всего остатокъ хлѣба на продовольствіе былъ—7.269 тыс. пудовъ.

Считая численность крестьянъ, казаковъ и войскъ 358 тысячъ душъ и норму потребленія 18 пудовъ имѣемъ потребность его въ хлѣбѣ—6.441 тыс. пудовъ. Городское населеніе 136 тысячъ душъ, считая 15 пуд. на душу (ибо ѣдятъ больше мяса и т. д.) должно было взять—2.040 тыс. 128 тыс. китайцевъ, корейцевъ и т. д. считая по 10 пуд. должны были взять 1.282 тыс. пудовъ. Все же потребленіе было до 9.763 тыс. пудовъ, т. е. недостатокъ мѣстнаго хлѣба Приморской области былъ въ 2.500 тыс. пудовъ, который и пополненъ ввозомъ по Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ изъ Маньчжуріи (1.381 тыс. пуд.), ввозомъ черезъ Хабаровскъ и Иманъ съ Амура (511 тыс. пуд.) и небольшимъ ввозомъ съ моря.

Считая увеличеніе площади посѣва на 10% (20 тыс. десятинъ—до 1 милл. пудовъ хлѣбовъ) въ 1910 году и увеличеніе потребленія [25 тыс. переселенцевъ (и усиленіе войскъ), а также все же нѣкоторое вліяніе постройки Амурской желѣзной дороги] объяснима потребность такого же ввоза въ 1910 году.

Считая количество овса получаемого въ краѣ въ 5.525 тыс. пудовъ и исключая изъ него 10 пудовъ на десятину на посѣвъ (10% отъ этого на увеличеніе площади посѣва) имѣемъ—

4.810 тыс. пудовъ, а съ кормовымъ ячменемъ (см. выше)—
4.935 тыс. пудовъ.

Считая 94 тысячи рабочаго скота въ краѣ (лошади и волю),
26 тысячъ лошадей гулевыхъ и 25 тысячъ лошадей войска и
городовъ и полагая ихъ потребность—первыхъ по 15 фунтовъ
въ день—три мѣсяца, вторыхъ 30 пудовъ въ годъ а послѣд-
нихъ 10 ф. въ день, имѣемъ потребность въ овсѣ края около
6.050 тысячъ пудовъ, т. е. на лицо при такомъ исчисленіи не-
достатокъ овса въ 1.015 тыс. пудовъ.

Въ противоположность Приморской Области Амурская
могла бы себя прокормить, если бы не было ностройки Амур-
ской желѣзной дороги и закупокъ для войскъ Приморской
Области.

III. Движеніе и перемоль хлѣбовъ въ Приамурьи.

Главное движеніе хлѣбовъ въ Приамурьи идетъ почти
исключительно по воднымъ путямъ въ Амурской области, по
воднымъ путямъ и желѣзной дорогѣ въ Забайкальи и почти
исключительно по желѣзной дорогѣ въ Приморской области.
При оцѣнкѣ ввоза въ Забайкалье сибирскаго хлѣба, а также
товарообмѣна Забайкалья, часто смѣшиваютъ съ понятіемъ о
перевозкахъ Забайкалья перевозки Забайкальской жел. дор.
Между тѣмъ послѣдняя включаетъ въ себя Иркутскъ—круп-
нѣйшій потребительный и товарообмѣнный центръ Восточной
Сибири; хлѣбные грузы, идущіе на него обслуживаютъ глав-
нѣйше самый городъ съ его крупнымъ населеніемъ и войсками
(военный городокъ) и отчасти бассейнъ Лены. Въ дѣлѣ же
снабжения хлѣбомъ Приамурья—Иркутскъ роли не играетъ.
Выше приведенныя цифры о ввозѣ хлѣбовъ въ Забайкалье ка-
сались только станцій восточнѣе Танхой. Здѣсь же считаю не
лишнимъ привести и цифры для Иркутска и Слюдянки.

За послѣдніе три года оборотъ важнѣйшихъ станцій За-

байкальской дороги въ тысячахъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ
былъ:

		В с е г о х л ѣ б а:							
		Зерно.		Мука и крупа.		Овесь.		Всѣхъ хлѣбовъ.	
		При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.
Иркутскъ.	1908 г. .	44	7	1197	81	448	15	1.728	113
	1909 » .	51	15	1409	82	771	11	2.285	100
	1910 » .	61	3	1626	84	940	20	2.675	109
Слюдянка	1908 » .	—	—	82	39	6	6	90	46
	1909 » .	—	—	93	12	10	4	105	16
	1910 » .	—	—	72	12	1	4	76	16
Танхой.	1908 » .	—	—	19	1	9	—	27	1
	1909 » .	—	—	24	3	5	1	29	4
	1910 » .	—	—	25	—	9	2	34	—
Мысовая.	1908 » .	—	1	63	10	1	2	65	12
	1909 » .	—	—	66	4	5	1	72	5
	1910 » .	—	—	86	7	5	1	91	8
Селенга.	1908 » .	—	—	2	1	—	111	2	112
	1909 » .	—	—	31	—	2	20	33	21
	1910 » .	—	—	41	1	—	16	41	17
Верхне- удинскъ.	1908 » .	1	2	192	61	173	3	372	109
	1909 » .	8	20	369	130	53	5	433	157
	1910 » .	18	17	468	148	31	18	519	185
Заиграево.	1908 » .	43	—	14	2	—	4	57	6
	1909 » .	64	1	15	18	1	1	80	20
	1910 » .	5	—	14	17	1	—	22	17
Петровскій зав.	1908 » .	—	1	47	57	—	35	48	93
	1909 » .	—	41	47	92	—	35	47	168
	1910 » .	—	6	49	172	—	21	49	200
Тарбога- тай.	1908 » .	—	—	11	6	2	2	13	8
	1909 » .	—	—	9	4	4	4	13	8
	1910 » .	—	—	2	9	2	—	3	9
Хилокъ.	1908 » .	1	—	78	9	10	1	90	10
	1909 » .	1	—	88	11	9	—	99	12
	1910 » .	—	—	104	9	17	1	120	10
Могзонъ.	1908 » .	—	1	56	3	4	—	60	4
	1909 » .	—	—	48	1	1	1	50	2
	1910 » .	—	—	22	2	3	1	25	3

В с е г о х л ѣ б а.

		Зерно		Мука и крупа.		Овесъ.		Всѣхъ хлѣбовъ	
		При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.
Чита I и II.	1908 г. .	9	—	313	138	411	11	745	155
	1909 » .	14	1	547	93	331	41	917	139
	1910 » .	4	2	575	64	151	72	844	142
Карымская.	1908 » .	—	—	7	1	—	4	7	5
	1909 » .	—	—	9	3	—	7	10	9
	1910 » .	—	—	16	2	—	8	16	11
Урульга.	1908 » .	—	—	17	2	—	1	17	2
	1909 » .	—	—	33	3	2	—	35	3
	1910 » .	—	1	31	1	2	1	34	3
Шилка.	1908 » .	—	—	59	2	24	4	83	6
	1909 » .	—	—	53	2	2	—	55	3
	1910 » .	—	—	54	3	2	2	57	5
Нерчинскъ	1908 » .	3	—	92	12	79	6	175	19
	1909 » .	1	—	197	39	90	9	291	48
	1910 » .	4	2	218	66	31	32	256	101
Бянкино.	1908 » .	11	—	15	2	12	2	38	3
	1909 » .	61	—	47	2	34	4	141	6
	1910 » .	4	1	99	26	10	2	113	29
Баянъ.	1908 » .	—	—	7	2	10	2	17	4
	1909 » .	—	—	5	1	17	7	23	8
	1910 » .	—	—	31	6	11	1	43	7
Срѣтенскъ.	1908 » .	2	2	144	46	299	1	446	49
	1909 » .	13	1	406	16	259	3	678	21
	1910 » .	15	1	766	35	223	5	1.008	44
Оловянная.	1908 » .	—	—	46	2	1	—	47	2
	1909 » .	—	—	17	2	—	—	18	2
	1910 » .	—	—	68	4	—	1	69	5
Ворзя.	1908 » .	—	—	37	3	2	—	40	3
	1909 » .	—	—	65	9	2	—	67	9
	1910 » .	1	1	30	3	2	2	33	6
Манчжурія въ русск. сообщеніи.	1908 » .	—	1	59	15	9	—	72	16
	1909 » .	1	2	90	8	3	—	94	12
	1910 » .	—	1	38	8	1	4	39	15
Всего всѣми станціями Забайкаль- ской ж. д.	1908 » .	128	62	3870	534	1672	242	5.742	856
	1909 » .	241	70	4680	639	1817	175	6.849	898
	1910 » .	731	51	5529	863	1801	250	8.197	1.160

Главную роль въ перевозкахъ играютъ уже готовые продукты—мука и крупа. Отправленія по желѣзной дорогѣ гораздо меньше прибытія, что сразу указываетъ на преобладаніе импорта на дорогу хлѣбовъ извнѣ. Иркутскъ въ цифрѣ прибытія грузовъ по желѣзной дорогѣ играетъ далеко первенствующую роль.

Отсутствіе крупныхъ отправленій хлѣба въ зернѣ и незначительность (хотя въ 1910 году замѣтенъ въ этомъ отношеніи сильный прогрессъ) импорта зерна въ сравненіи съ цифрами прибытія муки показываютъ, что Забайкалье питается мукой и крупой (въ восполненіе недостатка собственныхъ урожаевъ), прямо привезенными въ готовомъ видѣ, а собственный перемоль даже привознаго зерна въ немъ очень мало развитъ.

Характернымъ для перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по Забайкальской дорогѣ является распредѣленіе этихъ грузовъ по мѣсяцамъ. Оно даетъ увеличеніе въ самомъ концѣ зимы (февраль и мартъ) и паденіе лѣтомъ. Второе меньшее увеличеніе ихъ—въ ноябрѣ. Это болѣе позднее сравнительно съ другими дорогами увеличеніе перевозокъ, очень хорошо подчеркиваетъ наличность перевозки главныхъ хлѣбовъ извнѣ, откуда они приходятъ позднѣе и притомъ позднѣе на время и помола, ибо пшеница и рожь идутъ главнѣйше уже въ видѣ муки.

Для характеристики снабженія Забайкалья мукой могутъ служить еще слѣдующія данныя.

На ст. Иннокентьевскую ведетъ очень крупныя закупки интендантство.

Паровыя мельницы есть въ Забайкальѣ у Михалево, въ селахъ Кабансикъ и Кударѣ (ст. Селенга); въ 45 верстахъ отъ Верхнеудинска, при с. Тарбогатай крупчатныя мельницы Кокovina и Басова и Товарищества Блинникова и Кушнарева (по 60 т. пудовъ); въ 36 верстахъ при с. Шишкино мелница простого помола наслѣдниковъ Фролова. При ст. Онохой мельница Надежда Капельмана (400 тысячъ пудовъ). Въ 50 верстахъ отъ ст. Петровскій заводъ паровая при мельница с. Котхолохой (500 т. пудовъ). Въ Верхнеудинскѣ мельница Галашева (100 тысячъ) и тутъ же новая мельница Клейманъ и Родовскій. Крупная мельница у ст. Заиграево Тетюкова (456 милл. руб. обор.). Мельница Мыльниковъ (Срѣтенскъ) имѣетъ оборотъ около 50 м. руб.

Обороты мельницы у Усть-Кяхты и двухъ у Аркаренской достигаютъ вмѣстѣ 1 милл. рублей.

Промышленное значеніе имѣютъ пожалуй только двѣ мельницы: Рифа въ Нерчинскѣ и новая (1911 г.) крупчатная мельница (на 400 тыс. пудовъ въ годъ) въ Читѣ. Раіонъ дѣйствія ихъ будетъ Чита и пункты у желѣзной дороги. Матеріаль—маньчжурское зерно.

Остальныя мельницы—мѣстнаго значенія и на своемъ зернѣ мѣстнаго происхожденія. Цѣль же этихъ двухъ—использованіе разницы на пошлину на маньчжурскую муку и беспошлинное маньчжурское зерно. Дѣло это пока въ зачаткѣ.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Управленія Водныхъ путей Амурскаго бассейна составлены мной слѣдующія таблицы которыхъ дано:

Осталось или отправлено пристанями Шилки и Амура количества хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ, причемъ показана отдѣльно разница между приходомъ на судахъ сверху и уходомъ внизъ («сверху»), между приходомъ снизу и уходомъ вверхъ («снизу») и общее количество импортированныхъ или экспортированныхъ (—) данной пристанью грузовъ («итого»), принимая во вниманіе и паромы, сплавыя суда и т. д.

Пристани.	Года.	Зерновой хлѣбъ.			Мука.			Крупа.			Овесъ.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Срѣ- тенскъ.	1907	—30	1	—29	—101	14	—131	—18	1	—18	—142	6	—131
	1908	—11	3	—10	—93	202	90	—5	10	3	—262	1	—43
	1909	—	1	1	—38	153	86	—4	7	2	—21	19	—15
	1910	—16	2	—16	—233	217	—39	—22	17	—7	—119	56	—18
Усть- Кара.	1907	—	1	1	—	14	43	—	2	2	6	—	6
	1908	—	2	2	7	71	85	—	2	2	—	—	—
	1909	—	2	2	—	100	117	—	3	3	2	29	31
	1910	—	—	—	—	53	58	—	10	11	2	59	61
Усть-Чер- нинскій.	1910	—	—	—	6	2	12	—	1	2	1	2	3
Горбица.	1907	—1	2	1	3	8	29	—	1	1	—	1	3
	1908	—5	1	4	5	57	80	—	6	6	2	6	14
	1909	—	—	—	5	105	129	—	20	20	2	21	30
	1910	4	1	6	6	96	107	—	10	10	4	19	26
Часовая.	1908	—	—	—	3	2	5	—	—	—	6	—	6
	1909	—	—	—	1	9	10	—	1	1	1	1	2
	1910	1	—	1	64	16	84	1	—	1	6	14	30
Поворотная.	1910	1	—	1	27	5	32	2	—	2	15	11	26

Пристань.	Года.	Зерновой хлѣбъ.			Мука.			Крупа.			Овесъ.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Покровка	1907	—	—	—	7	19	27	1	—	1	4	10	10
	1908	—	—	3	3	57	61	—	4	4	3	2	5
	1909	—	—	—	1	35	36	—	2	2	—	30	30
	1910	—	23	23	85	309	394	10	25	35	26	164	190
Игна- шино	1907	—	1	1	—	12	12	—	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	1	21	22	1	—	1	4	2	9
	1909	—	1	1	6	85	91	1	10	11	4	52	56
	1910	2	6	8	— 3	32	28	5	1	6	22	2	24
Джа- линда	1907	— 1	8	7	26	60	86	3	5	8	91	29	120
	1908	1	7	8	10	137	147	—	22	22	40	2	47
	1909	—	12	12	6	208	214	1	26	27	3	156	166
	1910	3	37	40	— 1	467	466	2	26	28	38	332	370
Черняево	1907	—	2	2	2	31	33	—	1	1	17	2	10
	1908	—	—	—	2	32	34	2	1	3	8	2	19
	1909	—	— 1	— 1	—	60	60	—	3	3	—	14	14
	1910	—	22	22	7	249	256	—	15	15	—	92	92
Благовѣ- щенскъ	1907	— 45	1.740	1.695	— 1.340	— 46	— 1.386	— 25	111	86	— 185	48	— 137
	1908	7	2.654	2.661	— 1.295	— 141	— 1.436	— 5	180	175	— 140	55	— 85
	1909	— 6	2.989	2.983	— 2.395	— 553	— 2.948	— 20	205	185	— 728	— 305	— 1.033
	1910	— 5	3.580	3.575	— 1.287	— 700	— 1.987	— 3	— 16	— 19	— 729	— 868	— 1.595
Поярково	1907	7	—	7	— 146	—	— 146	—	—	—	—	—	—
	1908	—	3	3	— 247	2	— 245	—	1	1	1	—	1
	1909	1	8	9	— 364	—	— 364	—	—	—	— 5	— 1	6
	1910	3	—	3	— 167	3	— 164	—	—	—	— 28	—	— 28
Бурья.	1910	1	—	—	37	—	37	3	—	—	28	—	28
Инно- кентьев- ская . .	1907	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	11	—	11	3	—	3	1	—	1
	1909	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—
	1910	—	— 5	— 5	2	2	4	—	—	—	—	—	—
Пашкова	1910	—	1	1	5	—	5	—	— 1	— 1	2	—	2
Радде.	1907	—	1	1	14	3	17	—	—	—	11	—	11
	1908	—	2	2	21	9	30	2	1	3	1	—	11
	1909	—	— 12	— 2	12	22	34	1	—	1	1	1	2
	1910	—	2	2	1	4	5	—	—	—	4	—	4
Екатери- но-Ни- кольское	1907	— 10	5	— 5	— 2	8	6	—	—	—	—	8	8
	1908	—	6	6	4	9	13	—	1	1	— 1	—	— 1
	1909	—	—	—	3	1	4	—	—	—	— 5	—	— 5
	1910	—	—	—	4	7	11	—	—	—	—	—	—
р.Сунгари	1910	— 1.151	— 3.681	— 4.832	— 1.218	— 1.185	— 2.403	— 141	—	— 141	— 186	— 19	— 205
Михайло Семенов- ское . . .	1907	—	—	—	2	1	3	—	—	—	2	—	2
	1908	1	1	4	2	1	3	1	—	1	—	—	—
	1909	3	1	3	3	1	4	—	—	—	— 4	— 1	— 5
	1910	5	—	5	9	2	11	—	—	—	1	— 1	—
Петровск.	1910	2	—	2	2	—	2	—	—	—	1	—	1
р. Уссури	1910	61	— 1	60	138	— 1	137	5	— 31	— 26	—	—	—

Пристанн.	Года.	Зерновой хлѣбъ.			Мука.			Крупа.			Овесъ.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Хабаровскъ.	1907	586	—20	566	1.161	—34	1.125	115	—27	88	54	—10	44
	1908	585	—40	545	1.769	—75	1.696	252	—51	201	157	—1	156
	1909	1.065	—6	1.065	3.176	—16	3.192	280	—31	251	523	—1	526
	1910	768	—18	750	1.914	—37	1.877	25	—99	—74	707	—	707
Вятское . . .	1910	—	—	—	3	—	3	1	—	1	4	—	4
Троицкое . . .	1910	—	—	—	9	—	9	—	—	—	5	—	5
Малмыжское . . .	1907	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2
	1908	3	—	3	2	—	2	2	—	2	1	—	1
	1909	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	7	—	7	1	—	1	1	—	1
Пермское . . .	1910	1	—	1	2	—	2	—	—	—	2	—	2
В. Тамбовское . . .	1907	—	—	—	2	—	2	—	—	—	4	—	4
	1908	1	—	1	5	—	5	1	—	1	3	—	3
	1909	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	1
	1910	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—
Н. Тамбовское . . .	1907	—	—	—	4	—	4	—	—	—	6	—	6
	1908	—	—	—	3	1	4	—	—	—	2	—	2
	1909	1	—	1	2	—	2	—	—	—	1	—	1
	1910	2	—	—	9	—	9	—	—	—	3	—	3
Маринскъ . . .	1907	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	—	4
	1908	—	2	2	4	—	4	1	—	1	2	—	2
	1909	—	—	—	5	—	5	—	—	—	3	—	3
	1910	—	—	—	6	3	9	1	—	1	4	1	5
Борогодское . . .	1910	—	—	—	17	1	18	—	—	—	1	—	9
Михайловское . . .	1907	—	—	—	5	—	5	1	—	1	—	—	—
	1908	—	1	1	2	1	3	—	—	—	3	—	3
	1909	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	9	—	9	—	—	—	6	—	6
Тырѣ . . .	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	4	2	6	—	6	6	2	—	2
р. Амгунь . . .	1910	7	—	7	7	—	7	—	—	—	14	—	14
Николаевскъ на Амурѣ . . .	1907	57	—7	50	206	—50	156	31	—21	10	113	—31	82
	1908	116	—30	86	341	—153	188	31	—31	—	108	—28	80
	1909	81	—23	58	469	—119	350	59	—15	44	176	—49	127
	1910	303	—12	291	463	—108	355	109	—24	85	160	—46	114

Изъ этой таблицы видно, что станціи по Шилкѣ въ отношеніи зерна являются не экспортерами, а потребителями привознаго зерна, хотя и очень слабо. Потребленіе же муки, крупы и привознаго овса очень сильно растеть за послѣднее время для пунктовъ, опорныхъ для подъздныхъ путей къ Амурской желѣзной дорогѣ, а именно Часовой, а особенно Джалинды и Черняевой.

На Амурѣ два крупныхъ пункта потребленія и обмѣна хлѣбныхъ грузовъ—Благовѣщенскъ и Хабаровскъ и въ значительно меньшей степени Николаевскъ на Амурѣ. Оба главные города Приамурья лежатъ въ предѣлахъ пятидесятиверстной полосы, куда ввозъ какъ иностраннаго зерна, такъ и продуктовъ перемола его производится беспошлинно. Поэтому они являются потребителями маньчжурскаго зерна, муки и крупы.

Цифры окончательнаго превышенія импорта съ Амура надъ экспортомъ или обратно (знакъ—) составляютъ для этихъ пунктовъ въ тыс. пуд.:

	Благовѣщенскъ.				Хабаровскъ.				Николаевскъ.			
	Г	о	д	а.	Г	о	д	а.	Г	о	д	а.
	1907	1908	1909	1910	1907	1908	1909	1910	1907	1908	1909	1910
зерновой хлѣбъ.	1.695	2.661	2.983	3.575	566	545	1.065	750	50	86	58	291
мука . .	—1.386	—1.436	—2.948	—1.987	1.125	1.696	3.192	1.877	156	188	350	355
крупы . .	86	175	185	— 19	88	201	251	— 74	10	—	44	85
овесъ . .	— 137	— 85	—1.033	—1.595	44	156	526	707	82	80	127	124

Благовѣщенскъ—крупнѣйшій импортеръ зерна, перемалывающій его въ муку и крупнѣйшій экспортеръ части этой муки, а въ послѣднѣй годъ и крупы.

Хабаровскъ и Николаевскъ импортируютъ и зерно и муку, и крупы.

Овесъ экспортируетъ въ крупныхъ количествахъ Благовѣщенскъ, а Хабаровскъ и Николаевскъ импортируютъ.

За 4 года Благовѣщенскъ импортировалъ 10.914 тысячъ пудовъ зерна и экспортировалъ 7.757 тысячъ пудовъ муки. Мука, экспортируемая Благовѣщенскомъ на Амурѣ, вся дѣлается какъ бы за счетъ импортированнаго маньчжурскаго зерна. Въ этой части своей дѣятельности Благовѣщенское мукомольное дѣло есть передѣльное на иностранномъ сырѣѣ. Второстепенный пунктъ выпуска муки на Амурѣ—уже изъ мѣстнаго зерна—Поярково, дало за г.г. 1907—1910 послѣдовательно экспортъ 146, 245, 364 и 164 тысячъ пудовъ муки.

Крупой всѣ на Амурѣ кормятся маньчжурской.

По Аргуни движенія зернового хлѣба нѣтъ. Съ нижнихъ пристаней она получаетъ муку. Ольгинская получила ее въ 1908 году—9, въ 1909 году—7 и въ 1910 году—14 тыс. пуд. и Усть-Уровская въ 1910 году—6 тыс. пуд. Движенія крупы

очень мало, овесъ сплавлялся внизъ только въ 1908 году въ количествѣ 5 тыс. пудовъ, а съ тѣхъ поръ районъ замеръ.

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по Зеѣ главнѣйше идетъ вверхъ по теченію, преимущественно изъ Благовѣщенска. За послѣдніе годы въ тысячахъ пудахъ зерна:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
ушло изъ Благовѣщенска (Зея)	53	40	11	19
пришло въ Зею пристань	47	30	4	10

Выше Зеи въ Дамбуки и Бомнакъ—только въ 1910 году пришло 4 тысячи пудовъ зерна, а то было всего по 1 т. пудовъ.

Селенія по Зеѣ ниже Зеи пристани показываютъ очень малый оборотъ по рѣкѣ зерновыми продуктами.

Что касается муки, то на Зею подавалъ ее Благовѣщенскъ, а получала Зея пристань, частью для переправки выше. По годамъ движеніе было въ тысячахъ пудахъ:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
Благовѣщенскъ отправилъ	431	525	527	906
Зея пристань поглотила	228	208	115	373
Дамбуки и Бомнакъ получили	142	192	124	285
Мазаново получило	8	29	29	22

Въ 1910 году оставлено муки на «поперечномъ перекачѣ» 54 тыс. пудовъ, 39 тыс. пудовъ взяла Суражевка, 14 тыс. пудовъ—р. Томь.

Крупы прошло по Зеѣ по годамъ тысячъ пудовъ:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
Изъ Благовѣщенска	36	46	64	38
Зея пристань	35	23	19	14
Дамбуки и Бомнакъ	10	17	11	10

По Зеѣ овесъ идетъ также изъ Благовѣщенска. Движеніе его по годамъ было:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
ушло изъ Благовѣщенска	421	219	223	345
взято Зеей пристанью	221	108	123	197
взято Дамбуками и Бомнакомъ	122	73	70	139

Кромѣ Благовѣщенска въ 1910 году экспортировала въ 1910 году на р. Зею овесъ только Большая Сазанка въ количествѣ 25 тысячъ пудовъ.

Рѣка Селемджа вся имѣетъ движеніе хлѣба противъ теченія. Движеніе по ней зерна ничтожно. Мука на нее шла за 1907—1910 г.г. въ количествѣ 26, 73, 79 и 88 тысячъ пудовъ. Наиболѣе крупно получили: Дагмара (17, 21, 17 и 29 т. п.), Норскій складъ (4, 23, 11 и 22 тыс. пудовъ), Стойба (1, 3, 4 и 12 тыс. пудовъ).

Крупы вся Селемджа получила снизу за 1907—10 г. всего 2, 7, 5 и 7 тыс. пуд.

Движеніе по Селемджѣ овса составляло послѣдовательно 47, 27, 10 и 7 тыс. пуд., т. е. очень сократилось.

Рѣка Бурей почти совершенно не имѣетъ движенія зерна. Главный пунктъ импорта по водѣ муки—Чекундинскій складъ поглотилъ за послѣдніе четыре года послѣдовательно 22, 20, 19 и 20 тыс. пуд. ея, а прочія пристани за послѣдніе три года взяли ея 13, 9 и 17 тыс. пуд.

Крупы Чекундинскій складъ взялъ 1, 10, 3 и 0 тыс. пуд., прочія пристани только въ 1910 году взяли 3 тыс. пуд.

Овса вся Бурей взяла 36, 27, 16 и 27 тыс. пуд.

По рѣкѣ Уссури замѣтный оборотъ хлѣбныхъ грузовъ имѣютъ только два пункта:

Хабаровскъ (Красная рѣчка) и Иманъ. Остальные ничтожны.

Зерна отправлено вверхъ изъ Хабаровска (Красной рѣчки) 0, 18, 24 и 2 тыс. пуд. Иманъ получилъ снизу 0, 28, 85 и 57 тыс. пуд.

Мука идетъ по Уссури кверху съ Амура.

Хабаровскъ (Красная рѣчка) отправилъ ея за 1907—1910 гг.— 2, 13, 55 и 140 тыс. пуд. Иманъ получилъ снизу (за вычетомъ своихъ отправокъ) внизъ по Уссури значительно большія количества, а именно—5, 4, 225, 254 тыс. пуд.

Крупы Иманъ поглотилъ снизу—0, 8, 44 и —19 тыс. пуд., т. е. крупы онъ за послѣдній годъ не импортировалъ, а экспортировалъ на воду.

Овса Иманъ отправилъ въ 1907 году 1 тыс. пуд. внизъ, въ 1908 году сошелъ на нуль, въ 1909 году привозъ 29 тыс. пуд., а въ 1910 году движенія овса по Уссури почти не было.

Амгунь имѣетъ движеніе хлѣбныхъ грузовъ исключительно вверхъ по теченію.

Зерна Кербинская резиденція взяла 13, 22, 21 и 6 тыс. пуд., а остальные, главнѣйше Удинскій складъ—0, 1, 2 и 12 тыс. пуд. Муки Амгунь взяла 45, 76, 103 и 100 тыс. пуд., изъ коихъ Кербинская резиденція взяла 32, 73, 83 и 83 тыс. пуд. Крупы взято 7, 7, 14, 19 тыс. пуд., изъ коихъ Кербинская резиденція взяла 7, 7, 9 и 18 тыс. пуд. Овса Амгунь взяла 35, 22, 49 и 48 тыс. пуд., главнѣйше на Кербинскую резиденцію (въ 1910 году 16 тыс. пуд. Удинскій складъ).

Рѣка Сунгари представляетъ изъ себя главный путь экспорта на Амуръ маньчжурскихъ хлѣбовъ. Преобладающую роль среди экспорта за послѣдніе годы играютъ изъ станцій Сунгари—Харбинь и Синь-Дянь.

Вывозъ зернового хлѣба былъ (тысячъ пудовъ):

	Г о д а.					
	1903	1906	1907	1908	1909	1910
Харбинь	613	325	1.345	1.993	2.844	2.991
Синь-Дянь	349	385	323	833	639	1.074
Сань-Синь	50	46	144	67	120	89
Лаха-су-су	37	0	274	301	139	175
Прочія пристани	137	252	307	508	511	598
Вся Сунгари.	1.186	1.011	2.613	3.702	4.250	4.837

Вывозъ продуктовъ перемола былъ по годамъ (въ тыс. пуд.):

	Г о д а.					
	1903	1906	1907	1908	1909	1910
Харбинь мука	340	464	279	1.048	1.482	2.253
Харбинь крупа.	206	137	147	390	567	134
Остальныя пристани мука	86	21	2	42	89	6
Остальныя пристани крупа.	45	5	52	22	36	0
Вся Сунгари, мука	426	475	281	1.090	1.571	2.259
Вся Сунгари крупа.	251	142	199	412	603	134

Овса Сунгари подала на Амуръ большія количества только въ 1910 году. Отправки Харбина (остальныя ничтожны) были:

	Г о д а.			
	1907	1908	1909	1910
тысячъ пудовъ овса.	117	41	33	205

Промышленное мукомольное дѣло развито въ Амурской области сравнительно очень сильно, но централизовано въ Благовѣщенскѣ.

По даннымъ Казенной Палаты обороты промышленныхъ мельницъ были: въ тысяч. рублей:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Мельницы въ Благовѣщенскѣ	4.650	3.680	2.844	2.610	2.200

Внѣ Благовѣщенска оборотъ промышленныхъ мельницъ былъ (въ тысячахъ рублей): село Ключи—40 тысячъ рублей, Б. Сазанка—45 тысячъ рублей, Красноярово—50 тысячъ рублей, Поярково—215 тысячъ рублей.

Обороты промышленныхъ мельницъ Приморской области гораздо меньше.

Благовѣщенскѣ, являющійся естественнымъ центромъ хлѣбнаго Амурскаго уѣзда, крупнѣйшій населенный пунктъ области (свыше 30% всего населенія), сосредоточіе войскъ—служить центромъ всей мукомольной промышленности края. Мельницы его могутъ дать 16 милліоновъ пудовъ муки въ годъ. Количество вѣтряного и водяного помола въ области въ противоположность Европейской Россіи ничтожно—меньше 5 %.

Въ среднемъ натура мѣстной Благовѣщенской пшеницы 125 золотниковъ; среднее для привозной маньчжурской—121 золотникъ. Сѣянки получаютъ изъ пшеницы 90%. При помолѣ на три сорта (натуры 125—126 золотниковъ) получается перваго сорта—4 фунта, втораго сорта—10 фунтовъ, третьяго сорта—14 фунтовъ, отрубей—4—5 фунтовъ. При помолѣ на четыре сорта получается: перваго сорта—3—3½ фунта, втораго сорта—8—9 фунтовъ, третьяго сорта—12 фунтовъ, четвертаго сорта—5 фунтовъ. Изъ пшеницы натурой 120 золотниковъ—не болѣе 26 фунтовъ крупчатки.

Въ Приморской области нѣтъ условій, создавшихъ мукомольную промышленность Благовѣщенска. Хабаровскъ пока искусственный административный центръ, а Владивостокъ морской портъ, пользовавшійся всѣми благами порто-франко. Это торговый, а не промышленный центръ. Только за послѣднее время начинаетъ намѣчаться въ мукомольномъ дѣлѣ промышленный центръ—Никольскъ Уссурійскій, занимающій выгодное

положеніе относительно производительной по хлѣбу Приханкайской изменности, а также относительно поступленія маньчжурскаго зерна по К.-В. ж. д. и распредѣленія его на сѣверъ и югъ, какъ узловой пунктъ.

Тутъ при безошлинномъ ввозѣ маньчжурскаго зерна и пошлинной муки и развивается мукомольное дѣло; впрочемъ, при полной зависимости области отъ китайскаго зерна развитіе мукомольнѣ въ томъ или другомъ пунктѣ края находится въ полной зависимости отъ воли К.-В. ж. д., устанавливающей тѣ или другіе тарифы на зерно и муку.

Въ административномъ центрѣ Приамурья—Хабаровскѣ, есть мельница Тифонтая (администрація по дѣламъ) въ настоящее время вполне оборудованная. Въ позапрошломъ году она перемолола 160 тыс. пуд., въ прошломъ 250 тыс. пуд., нынѣ оборудованіе ея еще улучшено, но пока она еще не работаетъ. Не работаетъ и какъ бы побочная къ этой мельницѣ питающаяся ея продуктами (не находящими себѣ сбыта) макаронно-вермишельная фабрика. Причиной служитъ отсутствіе у администраціи по дѣламъ Тифонтая оборотныхъ средствъ. Какъ извѣстно преданный русскимъ Тифонтай потерялъ въ войну все свое состояніе и умеръ, расчеты же по его претензіямъ за поставки на армію еще не произведены. Производство этихъ расчетовъ сразу поставило бы мукомольное дѣло въ Хабаровскѣ на твердую почву.

Мельница можетъ дѣлать въ сутки три тысячи пудовъ крупчатки, съ небольшимъ ходомъ и на простой размоль, или 10 тыс. пуд. простого помола. Дрова имѣются сравнительно недорого — около 18 рублей кубическая сажень.

Зерно хабаровскія мельницы могли бы имѣть купленное на мѣстѣ даже дешевле нѣмного чѣмъ харбинскія мельницы. Это осуществимо закупкою зерна на нижней Сунгари (Синь-Дянь) съ предварительнымъ обзадачиваніемъ китайцевъ 10—15 копѣйками за пудъ.

Хабаровскъ лежитъ въ предѣлахъ 50-верстной безошлинной полосы, а потому харбинская мука поступаетъ въ него безошлинно. Пошлина взимается начиная съ 8 верстъ ниже Хабаровска по Амуру. Безошлинна также Уссурійская желѣзная дорога отъ Хабаровска вплоть до Евгеньевки.

Въ южной части Уссурійскаго края хорошо вызрѣваетъ маисъ. Цѣна ему тамъ около 60 копѣекъ пудъ. Небольшая при-

мѣсь въ пшеничную муку маисовой придаетъ первой способ- ность долго сохраняться, не портясь, что очень важно для за- готовки на прииска и т. д.

Обыкновенная мука портится въ краѣ очень быстро, что зависитъ съ одной стороны отъ все-же не особенно хорошаго зерна, а съ другой отъ климата области, въ которомъ чрезвы- чайно влажное лѣто смѣняется очень сухой зимой.

Маньчжурская пшеница вообще природы слабой. Это вѣ- роятно не есть слѣдствіе климатическихъ или почвенныхъ усло- вій, а просто результатъ посѣва плохихъ сѣмянъ. Осторожнѣе для будущаго считать, что, подобравъ подходящія сѣмена, Мань- чжурія будетъ давать и высококонатурное зерно. Пшеница для нея дѣло новое и пока еще не вполне налаженное.

Кромѣ Хабаровска въ Приморской области есть крупныя мельницы въ Никольскѣ-Уссурійскомъ: 1) Линдгольма—вальце- вая возможной производительностью до 1 милліона пудовъ, вы- рабатываетъ главнѣйше крупчатку второго сорта изъ маньчжур- скаго зерна; 2) мельница Скидельскаго—вальцевая, оборудована технически очень совершенно, работаетъ крупчатку изъ мань- чжурскаго зерна. Мощность ея также до 1 милліона пудовъ; 3) мельница Бородина—производительностью до 40 тысячъ пу- довъ, главнѣйше идетъ на перемоль мѣстнаго зерна для крестьянъ (по 8 копѣекъ съ пуда); 4) четыре небольшихъ мельницы об- щей сложностью до 20 тысячъ пудовъ мощности, идутъ на мѣстномъ зернѣ.

Въ с. Камень-Рыболовъ мельница, способная перемолоть до 1,3 милліона пудовъ, идетъ обыкновенно на мѣстномъ зернѣ для интендентскаго вѣдомства. Интендантская мельница у ст. Муч- ной возможной производительности 300 милл. пуд.

Во Владивостокѣ (Первая рѣчка) мельница Русскаго Муко- мольнаго Товарищества имѣетъ производительность свыше одного милліона пудовъ и идетъ почти исключительно на маньчжурскомъ зернѣ. Вальцевая мельница Исаева во Владивостокѣ можетъ перемолоть до полумилліона пудовъ.

Все же перемоль въ области привознаго маньчжурскаго зерна на муку, недавно защищенную введеніемъ пошлины на иностранную муку въ 45 копѣекъ пудъ, есть еще дѣло новое, находящееся въ періодѣ развитія. Это видно изъ данныхъ о перевозкахъ хлѣбовъ.

Движение хлебных грузов по Уссурийской желѣзной до

	Рожь и гаолянъ.				Пшеница.				О в е с ь.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
Владивостокъ (безъ Эгершельдта):												
Прибыло	26	—	27	30	48	166	138	369	748	677	517	481
Ушло	5	—	1	—	15	1	1	1	14	47	17	16
Осталось	21	—	26	30	33	165	135	368	734	630	500	465
Первая Рѣчка:												
Прибыло	62	—	—	—	1817	—	—	—	193	—	—	—
Ушло	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Осталось	62	—	—	—	1814	—	—	—	193	—	—	—
Угольная:												
Прибыло	1	—	2	2	12	2	2	1	37	9	10	19
Ушло	—	—	3	—	2	—	2	—	6	3	6	1
Осталось	1	—	—1	2	14	2	—	1	31	6	4	18
Раздольное:												
Прибыло	4	3	7	1	—	—	2	—	162	83	85	58
Ушло	—	—	—	—	—	—	1	—	4	5	10	1
Осталось	1	3	7	1	—	—	1	—	158	78	65	57
Никольскъ-Уссурийскъ:												
Прибыло	198	4	220	109	979	597	44	18	16	21	58	28
Ушло	49	1	11	1	55	3	14	28	634	493	457	433
Осталось	149	3	209	108	924	594	30	10	—618	—472	—399	—405
Гродеково:												
Прибыло	1	—	1	—	9	2	—	—	1	—	—	—
Ушло	13	1	—	—	5	7	7	—	90	59	85	116
Осталось	12	1	1	—	4	—5	—7	—	—89	—59	—85	—116
Мучная:												
Прибыло	—	1	52	2	2	5	19	60	1	—	—	—
Ушло	5	—	—	—	27	9	12	11	405	169	87	179
Осталось	—5	1	52	2	—25	—4	7	49	—404	—169	—87	—179
Евгеньевка:												
Прибыло	2	—	2	—	5	—	1	2	13	2	72	23
Ушло	—	1	1	1	5	5	13	18	120	73	30	81
Осталось	2	—1	—1	—1	—	—5	—12	—16	—107	—71	42	—59
Усури:												
Прибыло	—	—	—	—	11	4	17	6	2	—	1	5
Ушло	—	—	—	—	1	—	—	—	13	11	10	3
Осталось	—	—	—	—	10	4	17	6	—9	—11	—9	2
Иманъ:												
Прибыло	3	—	9	1	68	8	8	5	60	58	92	162
Ушло	—	—	—	2	4	2	8	—	3	18	3	4
Осталось	3	—	9	1	64	6	—	5	57	40	89	158
Бочарово:												
Прибыло	1	—	—	—	6	5	4	4	6	4	5	6
Ушло	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Осталось	1	—	—	—	6	5	4	4	5	3	4	5

рогѣ въ тысячахъ пудовъ было:

	Всего зерна.				Мука пшеничная.				Всего муки и крупы.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
1231	3702	3965	2680	378	912	654	587	453	975	763	643	
38	65	54	26	89	151	674	546	123	181	703	568	
1193	3637	3911	2664	289	761	—22	41	330	794	60	75	
2129	11	—	—	8	—	—	—	8	4	—	—	
3	—	—	—	82	4	—	—	82	—	—	—	
2126	11	—	—	—74	4	—	—	—74	4	—	—	
56	25	20	23	47	26	26	12	49	29	28	16	
10	6	11	1	35	5	6	2	53	5	8	4	
46	19	9	22	12	19	20	10	4	24	20	12	
177	105	139	63	53	39	58	77	59	43	65	84	
4	6	19	1	1	1	2	—	1	1	2	—	
173	99	120	62	52	38	56	77	58	42	63	84	
1575	997	675	173	133	199	404	359	150	240	430	392	
859	584	600	557	365	291	81	66	438	324	135	128	
716	413	75	—381	—232	92	323	293	—288	—84	295	264	
62	47	4	2	47	64	24	57	52	66	25	58	
163	99	101	118	5	12	24	20	6	14	25	22	
—101	—52	—97	—116	42	52	—	37	46	52	—	36	
55	116	109	75	8	1	13	11	95	89	82	94	
440	186	102	191	14	7	17	27	24	31	22	28	
—385	—70	7	—116	—6	—6	—4	—16	71	58	60	66	
—32	3	145	30	105	9	105	61	119	11	116	68	
135	90	50	110	6	8	17	14	8	11	21	19	
—103	—87	95	—80	—99	1	88	47	111	—	95	59	
20	7	21	12	13	12	32	30	19	16	35	33	
17	12	10	5	2	5	5	2	5	5	5	2	
3	—5	11	7	11	7	27	28	14	11	30	31	
140	98	187	182	138	148	304	196	146	182	341	231	
22	39	17	4	111	97	68	16	134	111	73	17	
181	59	170	178	27	51	236	180	12	71	268	214	
16	14	12	12	35	32	34	26	38	35	35	27	
1	1	1	1	1	2	1	—	2	2	1	—	
15	13	11	11	34	30	33	26	36	33	34	27	

	Рожь и гаолянъ.				Пшеница.				Овесъ.			
	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
Бикинь:												
Прибыло	1	2	2	—	—	1	1	1	25	15	23	33
Ушло	1	—	—	—	1	1	—	—	3	2	2	3
Осталось	—	2	2	—	—1	—	1	1	22	13	21	30
Вяземская:												
Прибыло	1	1	—	—	2	2	1	1	8	4	4	6
Ушло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осталось	1	1	—	—	2	2	1	1	8	4	4	6
Хабаровскъ:												
Прибыло	3	—	22	13	—	1	1	24	292	114	57	263
Ушло	3	—	3	—	52	8	8	2	9	6	4	8
Осталось	—	—	19	13	—52	—7	—7	22	283	108	53	255
Всего прибытіе гру- зовъ своей дороги.	81	15	21	4	203	59	105	96	1709	1110	938	1042
Всего прибытій	308	278	374	159	3863	1003	314	506	1736	1187	1057	1165

При разсмотрѣніи этой таблицы прежде всего брасается въ глаза незначительность хлѣбныхъ грузовъ, отправляемыхъ со станцій своей дороги. Зернового хлѣба всѣхъ такихъ прибытій всего 2,3 милліона пудовъ, правда почти вдвое противъ 1907 года, но меньше даже 10% отъ общаго числа прибытій; главное въ послѣднихъ — бобы на экспортъ. Вдобавокъ, около 70% прибытій со своей же дороги составляетъ овесъ. Своей ржи (и гаоляна) перевозки ничтожныя, тоже можно сказать о своей пшеницѣ. Муки пшеничной со своихъ станцій прибываетъ въ годъ 800—1,000 тыс. пудовъ, что показываетъ на неразвитіе еще пока перемола по завознымъ перемолочнымъ тарифомъ, и на перемоль пока привознаго зерна въ пунктахъ потребленія муки. Уменьшеніе прибытій со станцій чужихъ дорогъ пшеничной муки (съ 1,277 въ 1907 году до 522 въ 1910 году) въ связи съ сильнымъ увеличеніемъ ввоза пшеницы показываетъ, что при увеличеніи въ краѣ потребленія пшеничной муки послѣднее покрывается не прямымъ ввозомъ изъ Маньчжуріи, а перемоломъ маньчжурской пшеницы въ мѣстахъ же потребленія.

Потребленіе по отдѣльнымъ пунктамъ края показываетъ, что наиболѣе крупныя обороты имѣютъ Владивостокъ (около котораго выросло перемолочное дѣло на зернѣ, подаваемомъ на разъѣздъ Первая Рѣчка) и Никольскъ-Уссурийскій. Хабаровскъ питается главнѣйше съ Амура, ибо онъ тарифно все же далекъ отъ Харбина, сравнительно съ сунгарійскими фрахтами.

Всего зерна.				Мука пшеничная.				Всего муки и крупы.			
1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.	1910.	1909.	1908.	1907.
30	34	37	42	46	51	64	50	50	57	73	56
5	7	4	4	4	5	13	8	5	6	14	9
25	27	33	38	44	46	51	42	45	51	59	47
14	14	12	9	29	27	35	17	34	33	39	20
1	1	—	—	3	5	5	1	3	5	7	1
13	13	12	9	26	22	30	16	31	28	32	19
303	121	223	408	12	29	315	411	19	37	326	410
98	74	57	28	173	202	80	78	211	275	110	96
205	47	166	380	—161	—173	235	333	—192	—238	216	320
2303	1477	1305	1297	929	819	1020	810	1217	1090	1213	966
24499	19061	7801	3832	1452	1980	2467	2097	1753	2385	2779	2359

Остатокъ хлѣбныхъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ, т. е. импортъ, за вычетомъ экспорта, въ двухъ крупнѣйшихъ пунктахъ Приамурья—Хабаровскъ и Иманъ—быль:

	Х а б а р о в с к ѣ .			И м а н ѣ .		
	Вода.	Жел. дор.	Итого.	Вода.	Жел. дор.	Итого.
Зерновой хлѣбъ.						
1907 г.	610	380	990	—1	178	177
1908 »	702	166	867	28	170	198
1909 »	1591	47	1638	85	59	144
1910 »	1457	205	1662	71	118	189
Въ то число овса.						
1907 г.	44	255	299	—1	178	177
1908 »	156	53	209	—1	158	157
1909 »	526	108	634	—5	214	209
1910 »	707	283	990	—20	57	37
Муки и крупы.						
1907 г.	1213	320	1533	—5	214	209
1908 »	1851	216	2067	12	268	280
1909 »	3718	—238	3480	271	71	342
1910 »	1803	—192	1611	254	12	266

Въ Хабаровскѣ сильно преобладаютъ водные грузы, причѣмъ значеніе привоза по нимъ все увеличиватся. Увеличиваются и цифры потребленія Хабаровска. Иманъ имѣетъ сравнительно гораздо меньшее значеніе.

По даннымъ портовой статистики, экспортъ изъ Владивостокскаго порта былъ, въ тысячахъ пудовъ:

Года.	Бобы.	Жмыхи.	Отруби.	Пшеница.	Гречиха.	Конопляное сѣмя.	Картофель.
1908.	4395	2384	67	149	126	—	—
1909.	13177	374	42	158	184	—	—
1910.	15452	148	575	931	120	944	29

За 1911 г. бобовъ вывезено 29.236 тыс. пуд., коноплянаго сѣмени 680 тыс. пуд., пшеницы — нуль.

Въ числѣ импорта черезъ Владивостокъ за 1908 годъ было изъ за границы 1,546 тыс. пудовъ муки, въ 1909 году это количество упало до 165 тыс. пудовъ, въ 1910 году — до нуля; въ этомъ же году введено 41 тыс. пудовъ изъ Европейской Россіи. Нельзя не признать Владивостока чисто экспортнымъ портомъ, притомъ не русскихъ продуктовъ, а главнѣйше маньчжурскихъ бобовъ.

По свѣдѣніямъ Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна, оборотъ Николаевска на Амурѣ на море былъ, въ тыс. пуд.:

Года.	Зерновой хлѣбъ и крупа.			М у к а.			Бобы. Вывозъ.
	Ввозъ.		Вывозъ.	Ввозъ.		Вывозъ.	
	Русск.	Иностр.		Русск.	Иностр.		
1908.	62	68	10	118	56	37	—
1909.	23	35	9	15	12	31	—
1910.	49	86	1	47	88	15	381

Хлѣбные обороты Николаевска на Амурѣ пока ничтожны. Вывозъ въ 1910 г. маньчжурскихъ бобовъ былъ случаенъ, ибо можно было сдать ихъ обратнымъ грузомъ на пароходъ, пришедшій въ Николаевскъ съ грузами для постройки Амурской желѣзной дороги.

Возможность экспорта маньчжурскихъ хлѣбовъ черезъ Николаевскъ, что казалось бы вполне естественнымъ при наличіи сплошного и довольно хорошаго воднаго пути къ нему отъ центра маньчжурскаго хлѣбнаго дѣла — Харбина, мѣшаютъ два обстоятельства: необорудованность порта и наступленіе замерзанія Амура слишкомъ рано сравнительно со временемъ созрѣванія и доставки къ рѣкѣ маньчжурскихъ бобовъ. Впрочемъ, главный вывозъ бобовъ изъ Маньчжуріи идетъ не осенью, а уже зимой

и ранней весной, такъ что ожиданіе навигаціи взяло бы не такъ уже много времени.

Въ настоящее время вопросъ о расчисткѣ бара Амура въ очень благопріятномъ положеніи. Надо надѣяться, что морскіе фрахты на Николаевскъ благоустройствомъ его будутъ уменьшены въ сильной степени. Расчисткой бара и нѣкоторыхъ пунктовъ низовьевъ Амура, вѣроятно, будетъ данъ доступъ океанскимъ судамъ средняго нормальнаго грузового размѣра (можетъ быть, не полной нагрузкой — догружаться надо будетъ въ Николаевскѣ или даже Владивостокѣ) къ Хабаровску — конечному пункту Амурской желѣзной дороги.

Какую форму приметъ теченіе хлѣбныхъ грузовъ Приамурья, какъ отразится на нихъ приходъ въ Николаевскъ и Хабаровскъ, на примѣръ, въ качествѣ прямого груза, чая (разъ только чаю, идущему черезъ Амурскую дорогу будутъ предоставлены тѣ-же права, какъ идущему черезъ К. В. ж. д.), какъ обезпечить грузами Амурскую желѣзную дорогу и т. д., это все вопросы, разсмотрѣніе которыхъ — задача сложная, но необходимая для очень близкаго будущаго.

IV. Цѣны хлѣба въ Приамурьи.

Согласно справочныхъ цѣнъ Читинскаго городского самоуправления, хлѣбные продукты расцѣнивались съ пуда:

	Ржаная мука.	Крупчатка I с.	Крупчатка II с.	Овесъ.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
Ноябрь 1911 г.	1 30	2 60	2 50	1 20
Январь 1911 г.	1 30	2 40	2 25	1 —
Юль 1910 г.	1 40	2 40	2 25	1 —

На январь 1908 г. ржаная мука также была 1 р. 35 коп., а на январь 1908 г. — 90 коп. Овесъ въ январѣ 1910 г. былъ 1 р. 15 коп., а въ 1908 г. — 80 коп.

Мука стоила по «справочнымъ цѣнамъ» Благовѣщенской городской управы по годамъ за пудъ:

Г О Д Ъ.	К Р У П Ч А Т К А									
	I сортъ.		II сортъ.		III сортъ.		Яричная.		Пшеничная русская.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1900	Май	1 90—2 10	2 —	1 40—1 50	1 20—1 35	1 25—1 35				
	Ноябрь	2 40	1 90 2 —	1 80	1 50	1 60				
1901	Май	2 —	1 80	1 50	1 05—1 20	1 20—1 40				
	Ноябрь	1 90—2 —	1 70—1 80	1 40 1 50	1 10—1 25	1 10—1 30				
1902	Май	1 80	1 40—1 60	1 20—1 30	1 — 1 15	1 10—1 30				
	Ноябрь	1 70—1 80	1 50—1 60	1 20—1 30	1 — 1 15	1 10—1 20				
1903	Май	1 80—2 —	1 60—1 70	1 40—1 50	1 20—1 25	1 20—1 25				
	Ноябрь	1 90	1 60	1 40	1 10—1 20	1 10				
1904	Май	2 —	1 80	1 60	1 20—1 40	1 10—1 40				
	Ноябрь	2 —	1 80	1 60	1 30	1 30				
1905	Май	2 —	1 80	1 60	1 40	—				
	Ноябрь	2 —	1 80	1 60	—	1 70				
1906	Май	2 —	1 80	1 60	1 30	—				
	Ноябрь	2 —	1 80	1 40	1 40	—				
1907	Май	2 —	1 80	1 20	1 50	—				
	Ноябрь	2 20	2 —	1 60	1 40	—				
1908	Май	2 05—2 10	1 80—1 90	1 50—1 60	1 25—1 30	—				
	Ноябрь	1 70—1 75	1 50—1 55	1 30—1 35	1 40	—				
1909	Май	2 — 2 10	1 80—1 90	1 60—1 70	1 30—1 40	1 25—1 35				
	Ноябрь	2 — 2 10	1 80—1 90	1 60—1 70	1 40	1 40—1 50				
1910	Май	2 10—2 20	1 90—2 —	1 70—1 80	1 40—1 70	1 30—1 50				
	Ноябрь	2 — 2 05	1 80—1 85	1 60—1 65	—	1 40				
1911	Май	1 95—2 20	1 75—2 —	1 55—1 80	1 40—1 50	2 20				
	Августъ	1 90—2 —	1 70—1 80	1 50—1 60	1 40—1 50	—				

По даннымъ, переданнымъ мнѣ маклеромъ Благовѣщенской биржи цѣны были: въ январѣ 1909 г. за крупчатку I сорта, 1 р. 50 к. II сортъ, 1 р. 30 к. III сортъ и 1 р.—IV сортъ. Къ апрѣлю онѣ постепенно окрѣпли на 30 коп. въ пудѣ. Въ сентябрѣ окрѣпли еще на 15 коп., въ январѣ 1910 года еще на 10 коп. (I с. 2 р. 25 к., II с.—1 р. 95 коп., III с.—1 р. 75 коп., IV с.—1 р. 15 к.) и опустились на 10 к., въ маѣ 1911 года. Яричная мука весь 1909 годъ держалась 1 р. 40 коп., а 1910 г., примѣрно, 1 р. 70 к., отруби расцѣнивались 35 к. на пудъ и только весной 1909 г.—40 к. пудъ.

Въ апрѣлѣ 1911 года впервые начался выпускъ бюллетеней Благовѣщенской биржи.

Цѣны на конецъ апрѣля и мая мѣстной пшеницы стояли 1 р. 5 к.—1 р. 10 к. продавцы безъ сдѣлокъ; сдѣлки въ іюнѣ были по 90 коп., а затѣмъ цѣна продавцовъ по сентябрь была 1 р. Маньчжурская пшеница стояла (продавцы) въ началѣ лѣта 95 к., а къ концу спустилась до 90 коп. Ячмень маньчжурскій былъ въ августѣ 75 к., овесъ мѣстный (съ кулями) все лѣто былъ около 1 р. 05 к. (продавцы). Мука крупчатка мѣстныхъ мельницъ (въ 5 пуд. куляхъ) стояла I с.—2 р., II с.—1 р. 80 к., III с.—1 р. 60 коп. IV с.—1 р. 10 к.—1 р. 30 к. (продавцы) съ тенденціей къ пониженію на низшіе сорта къ концу года. Харбинская мука стояла на 5—10 к. дешевле. Гречневая крупа стояла—1 р. 40—1 р. 60 к., Харбинская ядро (съ пошлиной 60 к.)—1 р. 35 к.—1 р. 40 к. Цѣна отрубей была 45 к. Пшеничная мука простого размола—1 р. 40 к.

Справочныя цѣны Хабаровской думы даютъ въ коп. за пудъ:

Г О Д Ъ.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупчатка.			Каргофель.	
						1 с.	2 с.	3 с.		
1901	отъ	—	70	—	110	110	220	205	—	35
	до	—	160	—	140	130	—	—	—	80
1902	отъ	65	80	75	85	100	210	190	160	30
	до	—	120	80	140	—	225	215	180	50
1903	отъ	75	75	65	100	90	210	190	165	20
	до	80	100	—	130	120	225	215	180	200
1904	отъ	110	70	110	120	110	280	240	200	30
	до	—	130	130	180	140	—	—	220	75
1905	отъ	160	110	150	175	140	280	240	200	80
	до	200	160	160	240	220	—	—	—	200
1906	отъ	100	110	90	120	100	200	180	160	30
	до	120	160	110	200	200	220	200	180	60
1907	отъ	100	100	80	100	100	200	200	180	30
	до	110	120	85	180	140	230	210	190	120
1908	отъ	80	90	65	120	115	200	190	170	25
	до	100	135	75	175	140	220	200	195	100
1909	отъ	100	80	75	120	90	195	180	175	25
	до	110	120	80	160	140	220	210	190	50
1910	отъ	90	70	70	115	90	185	175	165	25
	до	—	90	80	150	125	200	190	180	50

Справочныя цѣны Владивостокской городской управы даютъ на Май и Ноябрь слѣдующія цѣны по годамъ пуда хлѣбовъ:

	Китайская ржаная мука.		Русская пшеничн. мука.		Калифорнійская пшеничная мука.						Гречневая крупа.		Овесъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	1 с.		2 с.		3 с.		Р.	К.	Р.	К.
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
1901 г. Май	1	20	1	30	2	70	2	40	—	—	2	50	—	75
1902 » Май	1	15	1	—	3	—	2	60	2	40	2	—	—	90
» » Ноябрь	1	20	1	—	3	—	2	80	—	—	2	—	—	80
1903 » Май	1	15	1	—	2	80	2	50	2	25	1	80	—	60
» » Ноябрь	1	20	1	80	2	80	2	60	2	20	1	40	—	60
1904 » Май	1	40	1	75	4	—	3	60	—	—	2	20	—	—
» » Ноябрь	1	30	1	10	3	80	3	40	2	30	1	60	—	—
1905 » Май	1	60	2	70	5	30	4	75	3	75	3	60	2	—
» » Ноябрь	1	50	1	40	3	—	3	—	2	40	1	20	1	20
1906 » Май	1	—	1	40	3	—	2	10	1	85	1	50	—	85
» » Ноябрь	1	10	1	—	2	80	1	80	—	—	2	—	—	80
1907 » Май	—	85	—	65	2	20	—	—	—	—	1	40	—	85
» » Ноябрь	1	20	1	20	2	35	2	25	—	—	1	40	—	85
1908 » Май	1	25	1	10	2	25	2	20	2	—	1	60	1	25

Съ 1909 года, связаннаго съ такой крупной реформой въ жизни края, какъ отмѣна порто-франко, измѣняются цѣны на хлѣба и самые сорта ихъ.

Цѣны за пудъ были:

	1909 г.		1910 г.				1911 г.					
	Май.		Ноябрь.		Май.		Ноябрь.		Май.		Августъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ржаная мука	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	15
Пшеничная мѣстная	1	20	1	15	1	10	1	05	1	—	1	40
Одесская 0.	3	45	—	—	3	50	—	—	—	—	3	—
» 00.	3	50	—	—	3	60	—	—	3	20	3	30
» 000.	3	65	3	80	3	70	—	—	3	35	3	30
Харбинская 0.	2	70	2	60	2	45	2	50	2	30	2	50
» 00.	2	80	2	70	2	55	2	60	2	60	2	60
Американская 1 с. (55 ф.).	3	20	3	50	3	—	3	—	—	—	—	—
Гречневая крупа	1	30	1	30	1	20	1	30	1	35	1	40
Овесъ	1	15	—	70	—	70	—	70	—	80	—	80

Въ виду зависимости цѣнъ въ русскомъ Приамурьи отъ цѣнъ на маньчжурскій хлѣбъ особенно интересны расцѣнки въ центрѣ его вывоза—Харбинѣ.

Движеніе цѣнъ на Харбинской биржѣ по годамъ и мѣсяцамъ было въ коп. за пудъ зерна и отрубей и коп. за куль муки:

1908 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница (120 зол.)	63	75	74	69	70	72	75	70	68	56	60	65
Ячмень	43	50	52	55	58	60	64	45	40	39	38	38
Гречиха	48	48	51	51	51	51	51	51	45	40	39	32
Бобы	42	47	42	38	35	30	30	25	23	22	20	18
Мука 1 с.	850	850	850	850	850	850	850	850	850	825	825	825
» 2 »	775	775	775	775	775	775	775	775	775	750	750	750
» 3 »	725	725	725	725	725	725	725	725	725	675	675	675
Размольная	475	475	525	525	525	525	525	525	525	475	475	475
Отруби	30	30	30	30	30	27	27	27	27	27	22	19
1909 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница	65	74	74	80	84	85	81	60	59	59	59	63
Ячмень	55	50	50	50	45	35	27	—	28	33	37	41
Гречиха	38	40	35	35	—	—	—	—	32	32	35	37
Бобы	—	29	30	35	43	50	—	—	—	45	52	58
Пшеничная мука 1 с.	825	850	850	850	850	900	875	875	850	825	800	800
» » 2 »	750	775	725	775	775	825	800	800	775	757	725	725
» » 3 »	675	700	675	725	725	775	750	750	725	700	675	675
Размольная	475	500	500	550	550	575	550	550	450	425	400	400
Отруби	18	22	23	25	30	30	30	30	27	27	27	27
1910 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Пшеница	66	71	63	63	58	51	52	69	66	62	63	64
Ячмень	45	45	41	42	33	31	31	48	47	44	43	44
Гречиха	35	35	35	35	35	—	—	—	—	—	40	38
Бобы	60	62	67	70	63	58	59	64	57	51	50	50
Мука 1 с.	800	800	800	825	800	775	750	800	850	850	825	800
» 2 »	725	725	725	750	725	700	675	725	775	775	750	725
» 3 »	675	675	675	700	675	620	620	675	725	725	700	675
Размольная	450	450	450	475	450	450	400	450	500	500	500	500
Отруби	22	22	25	27	27	27	22	25	25	25	25	25
1911 г.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
пшеница	65	—	65	62	61	60	67	67	67	67	67	77
ячмень	48	—	49	48	43	41	46	55	55	55	55	58
гречиха	41	—	—	—	36	36	—	—	—	—	—	—
бобы	55	—	53	52	56	58	—	—	—	—	—	—

Въ бюллетеняхъ цѣны на муку за 1911 годъ отмѣчались нерегулярно.

Согласно преискурантамъ Харбинскихъ мукомольныхъ, цѣны для вагонныхъ покупателей были: въ январѣ на I, II, и III-й сорта—7 р. 65 коп., 7 р., 6 р. 50 к. куль, размольная мука 4 р. 25 к., отруби 23 к.; въ апрѣлѣ цѣны поднялись на 25 к. на куль на муку и на 3 к. на пудъ отруби, въ іюлѣ цѣны по-

высились еще на 25 к. куль и на 3 к. отруби. Въ сентябрѣ биржевыя цѣны были I с.—9 р. 25 к., II с.—8 р. 50 к., III с.—8 р., размольная 5 р. 75 к., отруби 40 коп. пудъ.

Для сужденія о сравнительной высотѣ цѣнъ хлѣбовъ въ Приамурьи можно обратиться къ даннымъ Свода товарныхъ Цѣнъ (изд. Министерства Торговли и Промышленности).

Цѣны въ копейкахъ съ пуда были по годамъ:

	Г О Д Ы											
	1910	1909	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902	1901	1900	
Пшеница:												
Рига.	113,4	128,1	127,9	116,3	97,0	99,8	99,1	94,9	91,3	93,8	89,3	
Южные портовые рынки.	106,9	120,9	127,2	114,9	97,3	96,3	89,8	83,6	81,8	84,6	85,9	
Внутренніе рынки	101,1	111,0	133,6	123,5	100,8	88,6	82,1	81,8	86,1	86,9	80,3	
Москва русская.	110	119,2	138,2	133,6	107,1	98,1	93,7	90,4	92,8	91,1	89,7	
Рыбинскъ русская	100,3	123,7	139,6	121,3	107,9	98,8	89,7	92,6	89,6	93,6	84,3	
Самара русская	87,2	102,4	125,2	113,9	93,0	78,9	73,9	78,7	82,8	80,9	69,4	
Самара переродъ.	107,1	117,8	143,9	136,4	115,6	91,6	86,1	86,8	89,7	96,1	93,3	
Лондонъ южно-русская												
озимая	127,4	146,0	141,0	125,0	105,7	114,1	109,9	106,3	105,2	102,7	104,0	
Нью-Йоркъ озимая.	128,1	145,1	122,4	113,8	100,5	119,2	129,9	99,5	95,6	94,8	94,0	
Овесь:												
Москва ведренный сред.	63,6	79,6	79,5	101,0	79,8	70,2	69,9	53,8	69,9	63,7	45,4	
Петербургъ низовой.	60,9	76,3	93,6	63,9	75,3	72	81,0	98,2	81,3	84,5	59,1	
Саратовъ русскій.	41,6	60,1	64,4	52,8	51,7	53,7	66,8	88,0	66,5	63,2	50,4	
Лондонъ Петербургскій.	82,0	91,2	102,7	85,5	81,7	78,3	82,0	103,7	92,6	93	83,4	
Мука ржаная:												
Москва сѣяная.	122	144,9	157,4	157,7	132,5	115,8	102,7	102,4	103,4	92,7	82,7	
Саратовъ сѣяная.	115,5	128,9	149,7	137,8	122,2	102,9	91,1	88,9	82,5	77,8	72,3	
Мука пшеничная:												
Петербургъ Первачъ	180,4	205,4	233,3	212,5	181,1	165,4	164,6	162,6	165,3	166,3	163,6	
Саратовъ I с.	203,6	223,9	240,1	221,9	798,7	171,0	162,0	157,6	171,3	190,6	187,4	
Лондонъ английская												
бѣлая	190,9	210,0	192,5	181,5	163,1	173,4	189,8	173,9	164,0	161,2	161,4	
Берлинъ 00 съ мѣшкомъ.	212,0	236,3	212,6	214,3	183,4	173,7	177,6	162,2	175,1	174,3	158,9	

Общая черта всѣхъ цѣнъ и Европейской Россіи и за-границы—рѣзкое повышеніе 1906 г., державшееся до 1910 года. Между тѣмъ, это какъ разъ тѣ года, на данныя о которыхъ опираются обыкновенно при опредѣленіи сибирскихъ продажныхъ цѣнъ на зерно, цѣнъ въ Приамурьи и т. д.

Разъ изъ Маньчжуріи и изъ Сибири пошелъ хлѣбъ на вывозъ на всемірный рынокъ, цѣны и въ Маньчжуріи, и въ Сибири уже въ зависимости онъ всемірной биржевой цѣны.

Колебанія по мѣсяцамъ 1911 г. цѣны (Отдѣлъ Торговли)
были въ коп. на пудъ:

Мѣсяць.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Пшеница.											
Саратовъ русская 125—											
130	83,5	83,6	84,8	85	86,8	90,8	112	118,4	121,2	119,3	116,4
Рига русская 130 з.	108,1	106,4	106,2	109,3	109,0	109,0	114,5	121,3	125,5	123,8	122,0
Рожь.											
Москва ведренная	70,5	71,3	71,7	72,3	75,5	75,0	86,3	100,6	105,8	104,7	103,1
Елецъ тяжелая	62,3	61,5	61,2	63,0	63,0	64,6	75,3	91,1	97,1	96,2	95,6
Рига несущеная	80,6	81,5	81,2	84,4	84,4	85,6	93,4	103,3	109,0	109,0	108,0

V. Закупки интенданства въ Приамурьи *).

За послѣднія десять лѣтъ въ Приамурьи установилась «поощрительная» покупка зерна интенданствомъ у русскихъ земледѣльцевъ края. Въ основаніе поощрительныхъ закупокъ положены теоретически слѣдующіе принципы: 1) интенданство отказывается отъ пользованія маньчжурскимъ хлѣбомъ, 2) покупныя цѣны устанавливаются выше себѣ стоимости земледѣльцу именно мѣстному, 3) выдаются задатки къ періоду полевыхъ работъ, 4) устраняются посредники развитіемъ сѣти пріемныхъ пунктовъ, 5) интенданство принимаетъ зерно и влажное и довольно засоренное, идя навстрѣчу неимѣющимъ возможности высушить и очистить зерно земледѣльцамъ. Наибольшія покупки велися въ Амурской области, перемоль зерна на муку производился тамъ же, а наибольшее количество войскъ стояло въ Приморской обл., почему и наблюдалась усиленная перевозка муки изъ Благовѣщенска въ Хабаровскъ—это въ значительной части интендантскій грузъ. Цѣны закупокъ интенданства копѣекъ на 30—35 выше Харбинскихъ, а въ виду необходимости перевозки Амурской муки въ Хабаровскъ (что стоитъ изъ Благовѣщенска почти то же, что изъ Харбина), можно считать, что въ среднемъ интенданство переплачивало на пудъ зерна сравнительно съ возможной закупкой въ Маньчжуріи копѣекъ 30. Это есть вспомошествованіе амурскому земледѣлію

*) См. Выпускъ V Трудовъ Амурской Экспедиціи.

по смѣтѣ военнаго вѣдомства въ размѣрѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей въ годъ. Интенданство являлось до послѣдняго времени самымъ крупнымъ покупателемъ края. Закупки его выражались (въ тысячахъ пудовъ).

Год а.	Я р и ц а.		Пшеница.		Средняя цѣна пуда.		Крупа	Ср. цѣна крупы.
	Ам. обл.	Прим. обл.	Ам. обл.	Прим. обл.	Ам. обл.	Прим. обл.		
1897	1	41	4	101	110,	105,7	11	226
1898	8	101	6	150	133,8	100	46	186,1
1899	12	54	99	71	110	95,4	149	176,5
1900	62	152	313	310	108	107	129	179
1901	121	33	470	117	101	100	83	171,9
1902	132	242	298	212	83,5	95,4	20	154,9
1903	140	266	399	377	83,2	80,4	127	144,1
1904	60	57	104	134	97	78,1	99	156,1
1905	229	27	604	149	96,9	122,8	18	278,8
1906	235	47	1365	5	121,2	139	130	181,7
1907	176	116	1428	199	98	97,1	214	142,9
1908	98	74	2575	252	97,2	90,3	168	143
1909	111	52	2575	144	90,2	86,5	429	139

Въ 1910 г. было куплено въ Одессѣ 2,031 т. пуд. ржи. Осенью изъ урожая 1910 года интенданство купило въ Амурской области всего 7,309 пуд. пшеницы и 279 пуд. ярицы. Причина этого лежала въ низкихъ назначенныхъ цѣнахъ, составлявшихъ всего 75 коп. за пшеницу натурой 8 пуд. 30 фун. и 80 коп. за ярицу натурой 8 пуд. 10 фун., съ прибавкой 0,5 коп. за каждый лишній фунтъ природы.

Помоль 1910 года велся въ Благовѣщенскѣ—219,237 пуд. по 13⁷/₈ коп. и 708,358 пуд. по 14 коп. (изъ нихъ ярицы всего 47 тыс. пуд.) и Поярковѣ—5,512 пуд. ржаной и 163,772 пуд. пшеничной муки по 14 коп. считая ¹/₂ фунта природы.

Въ Приморской области куплено было 58,698 пуд. ярицы за 47,754 руб. 26 коп. и 97,589 пуд. пшеницы за 84,620 руб. 11 коп., а всего 156,287 пуд. зерна за 132,374 руб. 37 коп. Пришлось покупать муку, причемъ не было оговорено проис-

хождение зерна для таковой, т. е. интенданство въ сущности сдѣлало закупку маньчжурскаго хлѣба. У Буянова куплено 200 тыс. пудовъ пшеничной муки (простой размоль) по 1 руб. 25 коп. франко бортъ парохода Хабаровскъ, у Кувшинова 181,350 пуд. по 1 р. 18½ коп. въ Благовѣщенскѣ, 100 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Николаевскѣ, 100 тыс. пуд. Хабаровскѣ по 1 руб. 25 коп. Въ Никольскѣ-Уссурийскѣ куплено 427 тыс. пудовъ у Лингольма по 1 руб. 27 коп., 50 тыс. пуд. у Тимма по 1 руб. 20 коп. и 8 тыс. пуд. у Шестакова по 1 руб. 25 коп.

Во Владивостокѣ куплено (со сдачей въ мѣстные склады, различнаго мѣстоположенія) у Благовѣщенскаго мукомольнаго товарищества 96,370 пуд. по 1 руб. 35 коп., 300 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., у Русскаго мукомольнаго товарищества куплено 297.400 пуд. по 1 руб. 35 коп., 100 тыс. пуд. по 1 руб. 42 коп., 150 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп. и 200 тыс. пуд. по 1 руб. 35 коп. Такимъ образомъ, истекшій годъ первый, въ которомъ интенданство отъ покупокъ русскаго зерна рѣзко перешло на покупку муки изъ маньчжурскаго зерна. Всего куплено имъ муки въ Благовѣщенскѣ—581.350. Никольскѣ-Уссурийскѣ — 485, Владивостокѣ — 1.143.770, а всего 2.210.120 пудовъ.

Гречневой крупы куплено было въ Приморской области 358.360 пуд. на 499.480 руб. 32 коп. Производство гречневой крупы требуетъ дешеваго оборудованія, а потому поставщики ея—главнѣйше мелкіе. Такъ, въ Никольскѣ-Уссурийскѣ куплено было у Пономаренко 15 тыс. пуд. по 1 руб. 38 коп., Милехина—35 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Баклова 18 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Самсоновича 50 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Ротозѣя—5 тыс. пуд. по 1 руб. 38 коп., Желѣзнова—15 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп., Ванчурина 25 тыс. пуд. по 1 руб. 39 коп.

Въ Черниговкѣ поставщиками были: Буйволъ—25 тыс. пуд. по 1 руб. 34 коп. Монастырской 18 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Клокъ 18 тыс. пуд. по 1 руб. 33 коп. Изъ Черниговки же, но въ Спасскіе магазины поставили крупу Поповъ и Киселевъ 99 тыс. пуд. по 1 руб. 40 коп. и 42.824 пуд. по 1 руб. 35 коп. Безъ контрактовъ поставили въ Спасскомъ Желѣзный

5 тыс. пуд. по 1 руб. 35 коп. и Пріймакъ 2.155 пуд. по 1 руб. 35 коп.

Въ приморской области куплено овса изъ урожая 1908 г. — 530.560 пуд., 1909 г.—631.475 пуд. Овесъ въ текущемъ году заготавливается только въ Приморской области; его куплено на Иманъ—90 тыс. пуд. по 99 коп., въ Раздольномъ—90 тыс. пуд. по 1 руб. 5 коп., Владивостокъ—100 тыс. пуд. по 1 руб. 10 коп., 50 тыс. пуд. по 1 руб. 12 коп., Хабаровскъ—50 тыс. пуд. по 1 руб. 14 коп. и 150 тыс. пуд. по 1 руб. 10³/₄ коп.

Изъ урожая 1911 года интендантство предполагаетъ купить 2.676.904 пуд. зерна, 393.920 пуд. гречневой крупы и 630 тыс. пуд. овса. Съ мельницей Буянова въ Благовѣщенскѣ интендантствомъ заключенъ контрактъ на 5 лѣтъ по 1 июня 1914 года на перемоль имъ 520 тыс. пуд. интендантскаго зерна ежегодно. Возможность заготовки зерна въ полномъ требующемся размѣрѣ операцій интендантства 1907 и 1908 г. обусловлена была тѣмъ, что предѣльные цѣны закупокъ установлены были во время (7 июля 1907 и 12 июля 1908 г.). Въ 1909 г. цѣны были установлены 16 октября, въ 1910 г.—20 ноября. При этомъ предѣльные цѣны 1910 г. были много ниже предыдущихъ, а доведение ихъ до пріемлемаго размѣра (на 12¹/₂ коп.) состоялось лишь въ январѣ 1911 г.

Этимъ и создана неуспѣшность закупокъ 1909 г. и особенно 1910—11 г. Несоотвѣтствіе цѣнъ назначенныхъ прошлую компанію ясно видно изъ сравненія установленныхъ цѣнъ на:

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Ярица	1 р. 5	1 р.	1 р. 7	1 р. 5	80
Пшеница	95	95	1 » 2	99	75

Между тѣмъ въ краѣ на 1910 г. цѣны имѣли тенденцію скорѣе повышаться въ виду требованій на Амурскую жел. дор.

Въ Амурской области довольно развито хозяйство заимочниковъ. Поставки ими хлѣба интендантствомъ до сихъ поръ производились съ выдачей имъ задатковъ при условіи представленія удостовѣренія мѣстнаго уѣзднаго начальника объ имѣніи у нихъ соотвѣтствующей площади засѣва и т. д.

Въ августѣ текущаго года получено распоряженіе о невы-

дачѣ задатковъ подѣ хлѣбѣ мѣстнымъ заимщикамъ иначе какъ при поручительствѣ губернатора или съ тѣмъ, чтобы въ каждахъ 15 руб. заатка имъ былъ представленъ отдѣльный поручитель (два раза быть поручителемъ нельзя и за разныхъ лицъ). Правило это разумѣется исключаетъ возможность полученія задатковъ частновладѣльческими хозяйствами, ибо найти такую массу поручителей въ области нельзя, а исполненіе самихъ формальностей, привозъ поручителей и т. д. стоитъ слишкомъ дорого. Мотивируется требованіе ст. 233 полож. каз. подряд. и постав., ст. 71 книги 18 свода военныхъ постановленій, а 6—8 правилами утвержденныхъ военнымъ совѣтомъ 12 мая 1900 года. Интересно, что правила эти вспомнили теперь, а 10 лѣтъ ихъ не примѣняли, причемъ не было ни одного случая недоразумѣній съ заимщиками.

Крестьяне общинники могутъ подѣ круговую поруку получать значительно большіе задатки, но съ ними то и бывали недоразумѣнія.

На закупки изъ урожая 1911 года цѣны назначены значительно выше чѣмъ 1910 г. Расцѣночная таблица, утвержденная Приамурскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ 23 іюля 1911 года даетъ для пшеницы натурой 8 пуд. 30 фун.—95 коп. пудъ, а для ярицы натурой 8 пуд. 10 фун.—1 рубль съ прибавкой 0,5 коп. за каждый фунтъ природы. Сорность допускается до 2½%, а свыше скидывается по 1 коп. за каждый излишній процентъ. На овесъ натурой 5 пудовъ установлена цѣна 85 коп. съ прибавкой также 0,5 коп.

Къ концу августа въ Никольскомъ участкѣ куплено уже 38.086 пуд. зерна, въ Черниговкѣ 42.524 пуд. зерна и 75.751 пудъ куплены въ Камень-Рыболовѣ.

Помоль первыхъ 80 тыс. пуд. будетъ произведенъ на казенной мельницѣ въ Мучной. Вообще помоль до сихъ поръ велся главнѣйше на этой мельницѣ, могущей перемалывать до 1.300 тыс. пуд. Мельница во Владивостокѣ (максимально—300 тыс. пуд.) молола по нѣсколько десятковъ тыс. пуд. и то не изъ соображеній выгоды. Помоль въ Амурской области сданъ въ Благовѣщенскѣ по 11 коп. пудъ (и ½ фунта траты) считая и плату за храненіе до лѣта, страховку и т. под.

Не говоря о рѣзкихъ скачкахъ въ количествѣ закупокъ за прошлые годы, исторія закупокъ двухъ послѣднихъ лѣтъ,

покупка маньчжурскаго хлѣба, выписка ржи изъ Одессы показываютъ, что интендантство отказывается фактически отъ «поощрительныхъ» закупокъ.

Закупки на практикѣ вызываютъ также рядъ нареканій земледѣльцевъ. Исторія цѣнъ прошлаго года оправдываетъ эти нареканія. Пріемка зерна слишкомъ поздня (1907 г.—начало декабря, 1908 г.—6 ноября пшеница и 16 января овесъ, 1909 г.—15 декабря овесъ, 23 декабря пшеница, 1910 г.—12 января). Время выдачи задатковъ, какъ выше указано, также черезчуръ позднее.

Мелкія неудобства— заключеніе условій о продажахъ, составленіе сельскихъ приговоровъ, списковъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, ограниченность числа пріемочныхъ пунктовъ, необходимость ожиданія, недоразумѣнія по опредѣленію природы на сорномъ зернѣ, т. е. съ пониженіемъ ея, но опредѣленіемъ стоимости на глазъ, по скидкѣ за усушку, по разгрузкѣ, по сморкѣ, по расплатѣ чеками и т. д. породили вдобавокъ извѣстную обостренность отношеній, въ которой не всегда правы и земледѣльцы. Повидимому сама жизнь заставляетъ интендантство отказываться отъ «поощрительныхъ» покупокъ. Веденіе ихъ въ высшей степени затруднительно, требуетъ огромной затраты труда многочисленнаго сравнительно персонала и возлагаетъ на военное вѣдомство роль врядъ ли ему свойственную.

Казалось бы «поощрительныя» закупки отжили свой вѣкъ и вмѣсто поощренія земледѣлія отдѣльныхъ лицъ цѣной крупныхъ затратъ государственнаго казначейства, необходимо принять рядъ другихъ мѣръ къ подъему выгоды земледѣльческаго хозяйства въ Приамурьѣ.

Въ виду же вышеизложеннаго можно высказать, что при нѣкоторомъ подъемѣ общаго уровня цѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ въ Приамурьѣ, интендантство на цѣнахъ своихъ закупокъ, дѣлая ихъ на общемъ рынкѣ, ничего, сравнительно съ современнымъ положеніемъ дѣла, не потеряетъ, а если подъемъ этотъ будетъ не выше 25—30 коп., то и выиграетъ.

VI. Урожайи и перевозка хлѣбовъ въ Сибири.

Урожайность хлѣбовъ по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета составляла для Сибири:

Губерніи-	Посѣвная площадь 1910 г. тыс. десят.	Общ. сборъ 1910 г. тыс. пуд.	Ср. сборъ 1905—1909 тыс. пуд.	Остатокъ 1910 г. за- выч. посѣв.	Остатокъ пуд. на 1 душу.		
					1910 г.	1909 г.	Средн. 1904- 1908 г.
Яровая пшеница:							
Тобольская	559	22.541	23.200	17.100	9,5	8,8	—
Томская	1.216	58.220	46.879	47.428	14,9	13,4	—
Енисейская	122	3.963	6.072	2.516	2,9	2,7	—
Иркутская	33	1.668	1.747	1.188	1,7	2,4	—
Яровая рожь:							
Тобольская	44	1.708	2.272	1.279	0,7	0,5	—
Томская	81	3.686	6.358	2.971	0,9	0,7	—
Енисейская	55	1.778	3.401	1.167	1,4	1,0	—
Иркутская	100	4.373	4.209	3.074	4,55	4,2	—
Ячмень:							
Тобольская	37	1.950	1.861	1.518	—	—	—
Томская	71	3.593	3.366	2.912	—	—	—
Енисейская	14	532	748	375	—	—	—
Иркутская	22	1.245	920	919	—	—	—
Овесъ:							
Тобольская	457	15.931	21.003	10.854	—	—	—
Томская	704	35.972	32.806	28.928	—	—	—
Енисейская	95	3.665	5.907	2.455	—	—	—
Иркутская	75	3.690	3.941	2.504	—	—	—
Всего яровыхъ безъ овса и картофеля:							
Тобольская	650	26.484	27.878	20.121	11,2	10,3	12,9
Томская	1.451	63.467	59.937	55.941	17,6	15,9	20,0
Енисейская	198	6.483	10.664	4.227	4,9	4,2	12,4
Иркутская	162	7.504	7.075	5.342	7,9	7,8	9,1
Всего въ 4 губ.	2.461	108.939	105.555	85.631	13,2	12,0	15,7
Всего въ 90 губ.	42.384	2.073.486	1.661.820	1.773.854	11,0	11,8	9,3

Озимые хлѣба дали:

	Площадь по- сѣва 1910 г.	Общій сборъ 1910 г.	Средн. сборъ 1905—9 г.	Остатокъ 1910 г. за вы- четомъ посѣва.	Остатокъ на 1 душу об. поля за посѣвомъ.		
					1910 г.	1909 г.	Средн. 1904- 1908 г.
Озимая рожь:							
Тобольская	125	6.633	5.969	5.429	3,0	1,9	—
Томская	133	8.536	7.706	7.346	2,3	1,5	—
Енисейская	108	4.638	5.348	3.730	4,3	3,7	—
Иркутская	103	4.152	4.947	3.254	4,8	6,1	—
Всего озимыхъ:							
Тобольская	125	6.644	6.004	5.438	3,0	2,2	2,9
Томская	136	8.680	7.799	7.467	2,4	1,5	2,6
Енисейская	110	4.720	5.422	3.797	4,4	3,7	6,6
Иркутская	103	4.152	4.948	3.254	4,8	6,1	7,0
Всего 4 губ.	473	24.196	24.172	19.956	3,1	2,4	3,6
Всѣ 90 губерній Россіи	32.903	1.790.295	1.558.229	1.490.883	9,3	9,4	8,5

По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета за 1911 годъ данныя объ урожаѣ хлѣбовъ были:

Остатокъ за посѣвомъ на душу обоаго пола въ пуд.

Губерніи.	Яровыхъ безъ овса тыс. пуд.	Яровыхъ и озимыхъ безъ овса.	Озимыхъ.	Яровыхъ безъ овса.	Овса.	Карго- феля.	Всѣхъ зерно- выхъ крокъ овса среднее за 5 лѣтъ.
Тобольская.	4.629	6.302	0,23	1,35	1,90	1,32	14,52
Томская.	68.128	76.538	2,18	16,87	9,12	4,82	22,62
Енисейская.	8.019	13.277	4,35	5,77	2,62	3,15	16,46
Иркутская.	7.676	12.391	5,40	7,91	4,22	4,86	15,30
Итого	88.452	108.508	2,29	9,37	4,67	3,63	18,61

Въ числѣ яровыхъ хлѣбовъ было

	Губерніи.				Всего.
	Тобольская.	Томская.	Енисейская.	Иркутская.	
Рожь.	282	3.056	1.958	4.468	9.782
Пшеница	3.859	58.348	5.005	1.969	69.181

Населеніе къ 1910 г. приблизительно считается Центральнымъ статистическимъ комитетомъ: Тобольская губ.—1.799, Томская 3.173, Енисейская 859 и Иркутская 675, а всего въ 6 губ. 6.506 тыс. человѣкъ.

По даннымъ переселенческаго управленія («Переселеніе и землеустройство за Ураломъ за 1906—10 г.») водворено переселенцевъ въ Сибири:

Районы.	Тоболь- скій.	Томскій.	Енисей- скій.	Иркут- скій.	Забай- кальскій.	Амурскій.	Примор- скій.
1906.							
Семей.	1.652	1.905	1.143	147	—	448	1.430
Душъ.	4.525	5.279	3.752	478	—	1.344	4.300
1907.							
Семей.	3.519	21.639	5.143	1.486	—	1.476	7.976
Душъ.	10.326	67.940	16.669	1.536	—	1.455	21.390
1908.							
Семей.	4.895	45.000	8.209	2.263	—	4.428	2.203
Душъ.	14.184	135.000	25.238	7.051	—	4.040	6.473
1909.							
Семей.	5.397	26.872	9.157	2.929	98	2.972	4.897
Душъ.	15.945	79.171	27.193	8.647	286	7.599	12.959
1910.							
Семей.	4.798	32.032	5.620	2.775	257	4.768	4.152
Душъ.	13.721	94.544	15.854	7.658	651	12.366	9.450
За пятилѣтіе.							
Семей.	20.261	127.448	29.279	9.600	355	11.119	20.658
Душъ.	58.701	381.934	88.706	28.370	937	29.777	54.572

По даннымъ переселенческаго управленія (на выставкѣ въ Омскѣ) составлена слѣдующая таблица, характеризующая западную Сибирь.

Губернія.	Къ 1 января 1860 г.		Къ 1 января 1910 г.	
	Тыс. душъ.	На 1 кв. версту.	Тыс. душъ.	на 1 кв. версту.
Тобольская	897	0,7	1.818	1,5
Томская	718	1	3.173	4,3
Енисейская	267	0,1	663	0,3
Акмолинская обл.	390	0,8	1.047	2
Семипалатинская обл.	241	0,6	842	2,1
Семирѣченская обл.	140	0,7	621	3,3
Кустанайскій уѣздъ				
Тургайской обл.	92	1,4	270	4,2
Итого	2.745	0,5	8.434	7,6

Густота населенія по нѣкоторымъ уѣздамъ довольно для Сибири значительна: Ялуторовскій у. 11,7, Курганскій 16,7, Барнаульскій 10,3 Омскій 5,4, Красноярскій 8,4, Минусинскій 3,1 душъ на 1 кв. версту.

Цифры городского населенія были въ тыс. душъ.

	1 января 1860 г.	1 января 1901 г.	1 января 1910 г.
Тобольская губ.	57	83	132
Томская губ.	53	141	246
Енисейская губ.	12	64	116
Акмолинская обл.	32	75	154
Семипалатинская обл.	18	51	65
Семирѣченская обл.	4	37	39
Кустанайскій уѣздъ.	—	17	27

Крупнѣйшіе города были:

	1 января 1860 г.	1 января 1901 г.	1 января 1910 г.
Тобольскъ.	18	21	22
Курганъ.	4	8	35
Томскъ.	26	67	106
Барнаулъ.	11	28	47
Омскъ.	11	38	90
Петропавловскъ	18	51	65
Семипалатинскъ	9	26	32
Красноярскъ.	4	27	62
Вѣрный.	—	24	33

Такимъ образомъ въ Сибири, очень сильно увеличившей свое населеніе, именно въ послѣдніе годы очень усилилось городское населеніе, нуждающееся въ хлѣбѣ, привозимомъ изъ пунктовъ земледѣльческихъ. Усилились параллельно росту населенія въ послѣднихъ и развитіе запашекъ и нужда въ экспортѣ хлѣба за предѣлы Сибири.

До постройки Сибирской дороги главными путями хлѣбовъ служили рѣки, не утратившія всего своего значенія (въ послѣднее время больше уже какъ подъѣздные пути) и до настоящаго времени. Главной рѣчной системой является система Оби и ея мощнаго притока Иртыша, обслуживающаго западную Сибирь. По Иртышу выше Семипалатинска суда ходятъ съ осадкой $\frac{6}{4}$ аршина. Между Семипалатинскомъ и Павлодаромъ глубина на перекатахъ доходитъ до $\frac{4}{4}$ аршина. Первую же половину лѣта можно всюду пройти на $\frac{6}{4}$ арш.

Между Павлодаромъ и Омскомъ глубина на перекатахъ падаетъ до $4\frac{1}{2}$ четв. арш., но первую половину лѣта она обыкновенно $\frac{8}{4}$ — $\frac{9}{4}$ арш. Отъ Омска до Тобольска въ обыкновенные годы первая половина навигаціи даетъ $\frac{10}{4}$ во вторую половину $\frac{7}{4}$, а на перекатахъ и до $5\frac{1}{2}$ ч. Ниже Ишима вода не меньше $\frac{12}{4}$ арш. Ниже Тобольска Иртышъ обыкновенно болѣе $\frac{16}{4}$ всю навигацію; въ маловодные года перекаты $\frac{8}{4}$ арш.

Тоболь и Тура до Тюмени въ мелководные года въ Маѣ $\frac{8}{4}$ арш., въ іюнѣ 6 даже иногда $\frac{5}{4}$ арш., въ іюлѣ $\frac{5}{4}$ — $4\frac{1}{2}$ четверти. Перекаты обыкновенно не хуже $\frac{4}{4}$ арш. Выправленіемъ перекатовъ и усиленіемъ землечерпательницъ можно держать по этимъ рѣкамъ въ навигацію глубину $\frac{6}{4}$ арш. Для $\frac{10}{4}$ — $\frac{12}{4}$ потребовалось бы дорогое шлюзованіе.

Верхняя Обь отъ Бійска до Барнаула (215 вер.) мало удовлетворительна. Меженный уровень на перекатахъ отъ Бійска до Усть-Чарыша (115 вер. отъ Бійска) падаетъ до $\frac{4}{4}$. На плесѣ Барнаулъ-Бійскъ болѣе 30 трудныхъ мѣстъ; фарватеръ извилистъ и очень переменчивъ. Плесъ Барнаулъ устье Томи (491 вер.) въ теченіи первой половины мая $\frac{11}{4}$, въ іюнѣ $\frac{8}{4}$, осенью $\frac{6}{4}$ — $\frac{5}{4}$, а чаще $\frac{7}{4}$ арш. Ниже Томи рѣка очень хороша.

Енисей можно какъ бы раздѣлить на 4 участка. Устьею (400 вер.) имѣетъ чисто морской характеръ, фарватеръ шире версты, глубина 22 фута, Нижній Енисей (Луковая—Енисейскъ

1.600 вер) основательно не изучень, но вѣроятно возможно сплошное плаванье съ осадкой 12 фут.

Участокъ Енисейскъ-Минусинскъ 800 верствъ до Красноярска допускаетъ въ теченіе почти всего лѣта осад. 8 фут. имѣетъ продолжительность навигаціи 5 мѣсяцевъ. Казачинскій порогъ длиной въ 5 верствъ приходится идти туэромъ; осенью Шиверская Шивера падаетъ иногда до 5¹/₂ фут.

Красноярскъ—Минусинскъ большую часть навигаціи доступенъ для судовъ 4¹/₂—5 фут. осадки; рѣдко сравнительно Сорочкинскій перекалъ (70 вер. отъ Минусинска) падаетъ до 6¹/₄.

Такой же характеръ имѣетъ Енисей выше Минусинска 180 вер. до деревни Означенной. Выше ея въ Саянскихъ горахъ Енисей пріобрѣтаетъ горный характеръ съ большой скоростью теченія. Въ 250 вер. отъ Минусинска «Большой порогъ» ставитъ судоходству полную преграду, ибо образуетъ перепадъ воды въ 2¹/₂ сажени. Тутъ русло въ 200 сажень сходитъ на 42 сажени при низкой водѣ. Выше рѣка хороша.

Пароходство на системѣ Оби развито гораздо сильнѣе, чѣмъ по Енисею. Такъ по даннымъ Томскаго округа путей сообщенія въ 1910 г. было: 191 пароходовъ по Оби и 35 на Енисеѣ. Енисейскіе пароходы буксируютъ грузовъ противъ теченія лишь по 10 максимумъ въ среднемъ 15 тыс. пуд. Обскіе пароходы гораздо мощнѣе въ состояніи буксировать по 100 и до 250 и даже 400—500 тысячъ пудовъ.

По даннымъ того же Округа составлена нижеслѣдующая таблица, нѣсколько характеризующая весь грузооборотъ системы Оби и Енисея.

Грузообороты пристаней бассейна Оби выражались въ тыс. пуд. слѣдующими цифрами:

Р ѣ к и.	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бія и Обь	17.123	17.517	17.294	13.182	9.532	9.069	7.052
Томь	3.507	2.573	2.635	2.614	1.754	1.747	1.691
Чулымъ	703	711	991	1.477	1.698	1.100	895
Обь Енисейскій каналъ	7	36	17	35	55	7	20
Иртышъ	19.435	13.739	12.401	9.841	12.452	8.619	6.640
Тоболь	1.094	1.044	1.292	1.662	1.328	2.222	1.813
Тура и Ница	7.914	9.475	10.576	9.923	5.160	7.348	7.153
Весь бассейнъ	55.134	49.660	48.155	42.059	35.117	35.697	30.367

Грузооборотъ Оби показываетъ такимъ образомъ постепенно твердое возрастаніе. Грузооборотъ Енисея и Ангары, наоборотъ, можно считать почти стационарнымъ. Онъ былъ въ тысячахъ пудовъ.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Енисей	3.276	2.971	4.107	3.180	3.205	1.308	2.246
Ангара.	57	60	41	57	133	112	78

По свѣдѣніямъ Томскаго Округа путей сообщенія (цифры вѣроятно преуменьшены на 10—15%) мною составлены таблицы превышенія импорта надъ экспортомъ или обратно (—) главныхъ пунктовъ водныхъ путей въ тысячахъ пудовъ:

Пшеница.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ	—27	—422	—1.031	—246	20	11	1
Усть-Чарышъ	—1.610	—2.819	—2.444	—1.470	—483	—373	—1.157
Барнаулъ	—986	—3.293	—4.197	—1.969	—256	—780	—178
Камень	—2.322	—2.820	—1.754	—1.657	—767	—459	—259
Ново-Николаевскъ	3.954	5.052	4.783	2.868	596	254	83
Томскъ	1.759	2.372	2.213	2.389	699	1.494	1.714
Усть - Каменогорскъ	— 20	—174	—119	—17	—4	—	—
Семипалатинскъ	—144	—2.118	—1.154	—308	—174	—1	—92
Павлодаръ	63	—756	—360	—238	—200	— 46	—283
Омскъ	— 25	1.375	—442	185	52	—	209
Тара	—	—	—	—	—	—	—
Тобольскъ	2	—12	—2	—10	—	—	— 1
Тюмень	292	4.134	4.093	—1.580	—91	—232	172

Крупчатка.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ	—331	—327	—281	—381	—87	—65	—29
Бердское	—389	—555	—515	—623	—600	—453	—352
Барнаулъ	—226	—313	—588	—587	—243	—368	—369
Камень	—206	—212	—160	—73	—46	—60	—55
Ново-Николаевскъ	641	965	957	817	460	595	166
Томскъ	490	526	691	907	928	873	708
Семипалатинскъ	—1.519	—1.782	—2.304	—1.577	—818	—1.000	—1.354
Павлодаръ	151	70	16	49	40	4	52
Омскъ	290	569	840	488	516	536	802
Тара	183	87	38	104	70	56	79
Тобольскъ	211	215	149	23	142	292	—19
Тюмень	31	557	1.270	833	—284	—61	—171

Овесъ.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ	— 2	— 12	—188	— 95	15	—	— 83
Барнаулъ	— 2	— 13	—371	—964	— 69	— 39	— 80
Камень	5	— 8	— 15	— 70	— 22	— 28	— 5
Ново-Николаевскъ .	12	29	63	313	138	— 50	— 9
Томскъ	39	35	10	58	209	267	233
Семипалатинскъ . .	174	— 53	5	— 6	39	20	— 19
Павлодаръ	145	93	12	— 6	10	3	8
Омскъ	—143	— 74	31	11	63	255	168
Тобольскъ	14	—	— 2	— 15	—	— 15	— 11
Тюмень	— 59	428	714	1.204	— 13	— 63	— 8

Рожь, ячмень, пшено и прочіе хлѣба.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Бійскъ	—203	—67	—315	—428	5	— 1	— 89
Барнаулъ	—172	—32	— 98	—217	— 7	— 19	—153
Камень	—123	2	— 66	—143	— 5	— 57	— 27
Ново-Николаевскъ .	364	50	189	588	31	36	104
Томскъ	—138	— 7	— 56	—133	72	167	44
Семипалатинскъ . .	—	31	81	49	35	— 16	— 2
Павлодаръ	3	— 8	— 27	— 4	—14	— 6	— 12
Тара	— 33	— 2	— 66	— 46	— 5	2	— 3
Омскъ	2	54	40	66	45	101	60
Тобольскъ	14	4	5	12	1	—	23
Тюмень	— 27	93	605	631	53	— 73	— 36

Превышеніе импорта надъ экспортомъ въ тыс. пуд. для пристаней было.

	Г О Д А.						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Енисейскъ:							
Рожь	5	—	48	91	8	26	41
Пшеница	—	—	30	—	—	—	—
Крупчатка и т. п.	189	101	147	241	219	143	155
Овесъ	55	2	29	51	12	13	47
Ячмень	—	—	1	—	—	5	1
Красноярскъ:							
Рожь	— 51	84	323	12	89	?	—26
Пшеница	22	194	245	14	17	?	1
Крупчатка и т. п.	—322	106	266	12	—93	?	194
Овесъ	— 67	150	157	115	22	?	50
Ячмень	—	—	—	—	—	?	—

	Г О Д Ы:						
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.
Минусинскъ:							
Рожь.	14	— 13	—173	— 44	—36	— 1	—
Пшеница.	— 39	—178	—133	— 5	— 6	— 1	— 1
Крупчатка и т. п.	—130	—182	— 86	—138	—92	—104	—179
Овесъ	— 10	— 94	— 57	— 74	—24	— 30	— 60
Ячмень.	—	—	—	—	—	—	6

Фрахты, по даннымъ управленія водныхъ путей за 1910 г., на хлѣбные грузы были примѣрно слѣдующіе: Семипалатинскъ—Омскъ 14 коп., Семипалатинскъ—Тюмень 18 коп., Семипалатинскъ—Тобольскъ 16 коп., Тюмень—Омскъ 8 коп., Тобольскъ—Обдорскъ 10 коп., Павлодаръ—Омскъ 10 коп., Павлодаръ—Тобольскъ 14 коп., Павлодаръ—Тюмень 15 коп., Томскъ—Нарымъ 7 коп., Новониколаевскъ—Томскъ 5 коп., Новониколаевскъ—Барнаулъ 8 коп., Бійскъ—Новониколаевскъ 8 коп., Бійскъ—Томскъ 10 коп., Барнаулъ—Новониколаевскъ 6 коп., Барнаулъ—Томскъ 8 коп., Камень—Томскъ 5 коп., Камень—Бердскъ 4 коп., Томскъ—Новониколаевскъ 4 коп., Новониколаевскъ—Томскъ 12 коп., Минусинскъ—Красноярскъ 5¹/₁ коп., Минусинскъ—Енисейскъ 10¹/₂ коп.

По частнымъ свѣдѣніямъ въ текущемъ году фрахты были очень низки; былъ случай сдачи грузовъ отъ Тюмени до Барнаула за 8 коп. Фрахтъ Барнаулъ—Новониколаевскъ упалъ до 3¹/₂ коп. Обыкновенно фрахтъ на Новониколаевскъ и Тюмень почти тотъ же. Разница около 1—2 коп. На Бійскъ разница 2 коп. Фрахтъ даже на такой неудобный грузъ какъ земледѣльческія машины на товаропассажирскихъ пароходахъ упалъ до 8 коп., вмѣсто бывшихъ еще въ прошломъ году 40 коп.

Все это объясняется острой конкуренціей Фуксмана,—обезпеченнаго большою частью грузовъ для своей мельницы, старой фирмѣ Мельниковой и Ельдештейну.

Характеръ водяныхъ перевозокъ хлѣбовъ по системѣ Оби очень простой—это перевозка зерна въ перемолочные пункты (Новониколаевскъ, Томскъ), лежащіе главнѣйше на желѣзной дорогѣ, изъ пунктовъ (Бійскъ, Чарышъ, Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ) центровъ гужевого подвоза земледѣльческихъ районовъ и отчасти на транзитъ въ Тюмень. Крупчатка же идетъ воднымъ путемъ изъ центровъ перемола (Бійскъ, Бердскъ,

Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ) въ центры потребленія (Томскъ, Павлодаръ, Тара, Тобольскъ) или транзита (Новониколаевскъ, Омскъ, частью Тюмень).

Движеніе по Енисею еще проще — Минусинскій край кормитъ весь остальной Енисей, кромѣ послѣдняго года, когда, въ виду неурожая въ Минусинскомъ краѣ, пришлось выписать часть хлѣбовъ на Енисей по желѣзной дорогѣ черезъ Красноярскъ.

Новая экономическая исторія Сибири начинается съ постройки сибирской желѣзной дороги. Перевозка всякихъ грузовъ большой скорости частныхъ отправителей составляла въ тысячахъ пудовъ.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Всего	1.734	2.511	2.783	2.855	3.722	2.885	3.715	4.319	4.372	4.626	5.137
Масла %	61	73	79	81	63	80	78	82	82	76	81

По сообщеніямъ перевозка масла была въ тысячахъ пуд.

	Г О Д А.							
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Мѣстное сообщеніе	108	91	80	91	110	119	84	95
Вывозъ	2.207	2.244	2.158	2.801	3.415	3.441	3.405	3.934
Ввозъ	1	—	—	7	—	—	1	—
Транспортъ	1	1	—	—	1	1	1	—
Итого	2.317	2.335	2.238	2.893	3.526	3.562	3.491	4.029

Въ тысячахъ пудовъ отправки масла съ главнѣйшихъ станцій были.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Челябинскъ	—	—	—	—	—	—	—	39	39	51	48
Мишкино	4	6	22	43	24	12	8	4	1	2	2
Проч. разн. ст. Оренбургск. губ.	2	1	4	7	8	5	2	1	2	—	1
Курганъ	234	377	547	546	565	539	773	754	620	760	934
Макушино	10	33	64	78	60	35	28	26	33	22	24
Пѣтухово	13	13	24	28	64	24	28	22	23	16	21
Проч. разн. ст. Тобольской губ.	39	24	26	33	19	10	15	20	21	14	4

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910
Петропавловскъ	52	92	96	99	140	124	130	170	131	163	222
Булаево	13	20	11	22	29	16	9	9	7	7	7
Исиль-Куль	16	26	22	24	33	18	31	46	46	41	55
Москаленки	13	28	20	10	13	7	13	16	3	3	2
Омскъ	224	343	338	338	451	421	430	540	563	628	721
Семипалатинская трансп. контора	—	—	23	44	40	83	127	128	95	25	37
Татарская	118	134	114	143	142	137	130	174	249	165	194
Чаны	106	137	119	114	111	92	117	160	177	148	187
Каинскъ	82	157	198	145	166	138	124	165	152	140	139
Каргатъ	14	24	18	21	30	38	37	85	69	46	63
Чулымъ	4	14	14	18	13	17	27	20	25	16	35
Новониколаевскъ (Обь)	118	63	71	121	246	401	343	414	505	805	790
Барнаульская трансп. контора	1	253	360	362	340	380	403	495	553	314	278
Бійская трансп. контора	—	71	95	83	114	116	141	217	239	110	217
Томскъ	—	—	4	7	101	110	5	6	10	10	6
Проч. разн. ст. Томской губ.	21	23	14	20	31	11	11	32	17	20	7
Красноярскъ	1	1	4	4	4	—	1	—	—	1	1
Канскъ	—	6	3	5	1	1	16	—	4	2	—
Проч. станціи	—	—	—	—	47	12	1	—	2	3	1

Изъ этихъ данныхъ видно, что десять лѣтъ назадъ наибольшей производительностью масла отличалась Тобольская губернія (давшая 38% вывоза). Теперь же она на третьемъ мѣстѣ (23%), хотя и увеличила производство вдвое. Первое мѣсто заняла очень быстро увеличившая свой вывозъ Томская губернія, давшая въ 1909 г. почти 50% всего вывоза. Въ 1910 г. маслодѣліе сдѣлало въ Западной Сибири новый сильный шагъ впередъ и значеніе Томской губерніи снова умалилось. На лѣтніе мѣсяцы приходится 70% годоваго вывоза, что естественно, въ виду періода удоиности коровъ.

Вагоновъ для вывоза масла было.

	Г О Д А.									
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.
Всего	200	670	1.069	936	1.050	839	1.039	1.160	1.541	1.545
Собственныхъ	100	330	666	724	839	839	839	939	1.186	1.198

Льдохранилища устроены въ 19 пунктахъ, отъ Челябинска до Новониколаевска.

Пакгаузы, ледники для масла имѣются въ Новониколаевскѣ на 60 тыс. пуд., въ Каинскѣ—10 тыс. пуд., Омскѣ 30 тыс. пуд., Петропавловскѣ 6.500 пуд. и Курганѣ 30 тыс. пуд. О. Уньонъ имѣеть большой рефрижераторъ въ Курганѣ. Предполагается содержаніе ряда рефрижераторовъ для масла, свинины и т. д. частными лицами.

Перевозка грузовъ малой скорости по Сибирской ж. дор. въ тысячахъ пудовъ по годамъ была, за исключеніемъ грузовъ только переданныхъ по ст. Челябинскъ, не имѣющихъ тарифнаго пробѣга, и грузовъ по переустройству горныхъ участковъ дороги.

	Г О Д А.									
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.
Всего грузовъ.	42.869	53.293	63.380	64.293	65.221	79.218	107.696	123.818	120.212	126.859
Изъ того числа										
хлѣбовъ. . .	18.395	21.148	24.345	20.905	25.665	26.466	41.857	59.738	57.608	53.933

Въ 1910 г. перевозка хлѣбныхъ грузовъ упала до 35.474 тыс. пуд. Густота движенія по отдѣльнымъ участкамъ дороги составляла:

	Г О Д А.		
	1907.	1908.	1909.
Челябинскъ—Курганъ.	79,1%	73,0%	59,2%
Варгаши—Омскъ	51,8	52,1	43,8
Кормиловка—Новониколаевскъ .	38,7	36,7	32,2
Сокуръ—Тайга	21,9	23,3	19,2
Судженка—Ачинскъ	23,4	22,1	22,0
Тарутино—Красноярскъ	17,5	20,6	20,1
Енисей—Суховское	38,9	36,8	68,8

На крайнемъ восточномъ участкѣ—перевозка грузовъ по переустройству горной дороги.

Главные пункты отправленія пшеницы дали въ тысяч. пуд.

	Г О Д А.										
Станціи.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ . .	1.200	1.208	484	1.442	1.787	2.417	3.287	1.683	1.228	978	562
Шумиха . .	1.803	1.380	904	1.809	3.002	3.022	3.375	3.002	2.432	1.262	746

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Мишкино. . .	1.537	1.194	239	718	1.836	1.678	1.983	1.530	823	525	101
Юргамышъ. . .	289	197	70	142	753	1.045	714	1.271	943	564	77
Курганъ . . .	1.310	588	564	575	1.342	815	1.035	2.903	1.458	683	49
Лебяжья . . .	174	175	127	292	656	769	678	1.289	917	684	175
Макушино . . .	1.750	330	590	1.371	2.003	1.494	1.390	1.818	1.714	1.290	546
Пѣтухово. . .	429	285	244	602	1.331	1.292	1.895	2.584	2.900	2.735	643
Петропав- ловскъ. . .	1.047	150	105	541	1.128	1.172	2.221	1.989	1.051	677	58
Омскъ . . .	8	11	45	24	124	27	439	564	1.053	2.865	249
Калачинская	—	—	—	—	—	—	657	796	941	2.064	436
Каргатъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	717	1.166	1.217	764
Коченево. . .	—	—	—	—	—	—	388	1.364	1.227	1.118	794
Чикъ. . . .	—	—	—	—	—	—	348	936	950	540	278
Новонико- лаевскъ. . .	71	—	364	168	65	27	77	359	2 610	1.914	121
Всего кромѣ Челя- бинска. . .	9.932	5.721	4.171	8.141	14.844	14.932	19.895	26.698	24.486	23.494	7.276

Вывозъ пшеницы составлялъ въ тысяч. пуд. по Сиб. ж. дор.

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
На западн. сухопутн. границу. . .	—	—	—	30	—	35	—	107	25	80	—
Порты: Бал- тійск. мор.	1.886	453	—	2.267	1	4.244	1.357	600	2.927	3.132	20
Котласъ и Архангельс.	1.259	1.248	—	357	—	1.329	3.435	169	369	7.514	998
Порты Азов- скаго моря.	562	—	—	—	—	180	129	7	19	8	—
Порты Чер- наго моря.	341	2	—	—	—	1	—	73	94	381	—
Всего экс- портъ. . . .	4.993	1.703	—	2.654	—	5.789	4.821	955	3.434	11.116	1.018
На внутр. рынки. . . .	3.287	1.203	1.454	3.406	13.380	10.881	11.860	23.304	17.707	8.074	1.231
Въ томъ числѣ на Кругобайк. ж. дор. . . .	—	—	—	—	3.112	8.917	200	16	14	13	311
На Уралъ, считая Ле- вшино. . . .	1.847	1.121	1.383	2.940	2.429	1.238	1.979	3.680	9.631	6.073	880
На прочіе внутренн. рынки	1.440	82	71	466	7.839	681	9.681	19.614	8.062	1.988	40

Вывозъ пшеничной муки бѣль.

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Въ порты Балтійскаго моря	24	576	501	56	12
Въ черное море.	—	1	1	—	9
Въ порты Бѣлаго моря.	56	249	335	660	240
Итого экспорта	80	827	836	716	261

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
На внутренне рынки	3.419	6.517	9.488	8.533	6.495
Въ томъ числѣ:					
Кругобайкальская ж. дор.	2.143	2.260	2.355	3.046	3.780
Уральскій районъ	1.176	1.804	3.787	3.290	1.324
Остальные внутр. рынки.	—	2.453	3.347	2.198	1.395

Пунктами главнѣйшаго вывоза пшеничной муки по линіи Сибирской ж. дор. были (въ тыс. пуд.).

	Г О Д А.					
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.
Челябинскъ	1.099	1.418	2.515	1.559	—	—
Чумлякъ	1.439	1.366	1.003	513	370	86
Шумиха	719	851	525	641	424	347
Мишкино	1.247	1.366	1.841	1.033	772	427
Курганъ	291	654	861	899	940	945
Петропавловскъ	78	84	164	87	89	124
Марьяновка	84	28	17	3	—	—
Омскъ	387	761	830	637	738	420
Тамарская	67	19	2	—	6	9
Чикъ	75	29	—	13	2	1
Кривошеково	86	97	223	556	2	2
Новониколаевскъ	4.780	4.548	3.455	2.556	1.973	1.062
Томскъ	194	281	321	144	291	662
Черемошники	829	684	743	583	309	232
Боготоль	97	47	4	7	16	6
Красноярскъ	95	75	70	19	19	3
Канскъ	126	189	150	54	31	9
Всего	12.099	12.939	13.360	9.915	6.754	4.791

На-лицо такимъ образомъ сильный ростъ вывоза уже пше-
ничной муки, объясняемый усиленнымъ ростомъ мукомольнаго
производства хотя и замедленный послѣдніе годы неурожаями.
Экспортъ въ видѣ муки за границу пока очень слабъ, но надо
надѣяться можетъ и будетъ возрастать.

Что касается овса, то по годамъ главными пунктами от-
правки его были въ тысяч. пудовъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ	38	210	146	14	10	9	928	629	470	710	171
Шумихо	8	112	135	10	87	4	318	553	68	494	7
Мишкино	7	42	174	14	25	—	196	342	13	368	101
Юргамышъ	2	13	46	15	31	—	80	388	5	111	1
Курганъ	529	149	387	72	184	122	214	405	23	156	3
Лебяжья	53	9	23	34	37	6	236	231	3	223	2
Макушино	131	95	229	48	106	23	158	76	67	232	13
Пѣтухово	103	45	83	88	145	31	206	150	23	339	41
Петропавловскъ	46	172	242	209	166	12	251	391	3	35	2
Омскъ	2	6	36	37	2	3	70	167	7	48	179
Калачинская	—	—	—	—	—	—	183	148	201	214	193
Татарская	—	—	—	—	—	—	27	112	2	108	209
Кривошеково	27	165	397	46	7	2	18	210	17	14	8
Новониколаевскъ	142	97	332	120	135	274	1.204	1.294	162	44	112
Болотная	—	—	—	—	—	—	9	263	173	145	152
Ижморская	—	—	—	—	—	—	485	245	195	122	80
Берикульская	43	32	3	33	40	17	43	374	302	135	64
Маринскъ	105	50	29	113	85	34	92	368	263	143	60
Тяжинъ	63	59	7	77	51	21	39	319	213	135	113
Итатъ	108	74	3	50	50	36	22	275	228	142	45
Боготоль	69	61	9	42	39	15	6	187	150	71	17
Криво	64	—	5	63	67	29	29	190	122	67	10
Ачинскъ	140	95	12	70	104	80	27	330	284	84	21
Красноярскъ	40	54	7	19	40	34	22	1	92	74	38
Заозерная	34	24	29	72	102	144	106	268	167	80	65
Каинскъ	346	210	163	224	248	432	242	332	331	259	121
Тулунъ	8	57	39	20	19	7	11	63	36	13	6
Куйтукъ	13	44	83	27	39	69	67	143	208	106	72
Кимильтей	32	62	74	43	28	38	13	66	175	63	31
Черемхово	15	8	76	100	82	6	38	252	487	200	76
Всего безъ											
Челябинска	2.885	2.344	2.084	2.096	2.429	1.786	5.741	10.898	5.709	5.731	2.876

Разсмотрѣніе таблицъ движенія хлѣбовъ съ ясностью по-
казываетъ, что рынкомъ, нуждающимся въ сбытъ большого

количества хлѣбовъ и ближайшимъ къ Приамурью, является Алтай; станціи восточнѣе его являются очень слабыми экспортерами.

VII. Томская губернія.

Еще въ періодъ 1899—1903 г.г., земледѣліе въ Томской губерніи не считалось особенно доходнымъ. Теперь дворы безъ посѣва являются исключеніемъ.

Томская губернія въ цѣломъ (759 тыс. кв. верстъ) чрезвычайно разнообразна по климату, почвѣ и т. д. Высокія, мѣстами съ вѣчными снѣгами горы юговосточной части губерніи (Бійскаго, Кузнецкаго, Змѣиногорскаго уѣздовъ) понижаются постепенно къ сѣверозападу и западу; на западѣ онѣ переходятъ въ солонцеватыя и тучночерноземныя степи Барнаульскаго и западной части Каинскаго уѣздовъ (начало Барабинской степи); половина Барнаульскаго и отчасти западная часть Бійскаго уѣздовъ есть Кулундинская степь. Васюганская низменность захватываетъ сѣверную часть Каинскаго уѣзда и Нарымскій край.

На югѣ губерніи ежегодно растетъ земледѣліе и скотоводство и увеличивается населеніе и, благодаря климатическимъ условіямъ, удается разведеніе прекрасныхъ злаковъ; сѣверная часть губерніи имѣетъ мало земель, удобныхъ для пашни, и лѣто тутъ иногда даетъ тепла недостаточно даже для вызрѣванія ячменя. Климатъ губерніи отличается большимъ непостоянствомъ, что обуславливаетъ значительныя колебанія урожаевъ, вызывающія громадное колебаніе уровня благосостоянія населенія.

Какъ извѣстно, Казенныя Палаты ведутъ въ Россіи самые сравнительно точные учеты производительныхъ силъ населенія по трехлѣтіямъ (для исчисленія налоговъ).

По свѣдѣніямъ Томской Казенной Палаты, количество

тысячъ десятинь посѣвовъ хлѣбовъ и число десятинь посѣва на одного годнаго работника были по трехлѣтіямъ съ годовъ:

У ѣ з д ы:	1899 г.		1903 г.		1907 г.	
	т. дес.	на 1 рабоч.	т. дес.	на 1 рабоч.	т. дес.	на 1 рабоч.
Кабинетскія земли:						
Томскій	42	2,3	68	3,2	107	4,9
Барнаульскій	449	4,5	662	4,5	694	4,7
Бійскій	234	4,4	260	4,8	274	5,1
Кузнецкій	106	4,1	90	3,4	95	3,5
Змѣиногорскій	234	6,1	225	4,3	257	3,5
Итого	1.064	—	1.305	—	1.427	—
Казенныя земли:						
Томскій	57	4,7	83	4	57	3,9
Каинскій	139	4,6	93	2,7	160	3,3
Маринскій	112	6,7	117	3,6	114	4,1
Всего по губерніи	1.373	—	1.598	—	1.753	—

При опредѣленіи по трехлѣтію 1907—1910 гг. по уѣздамъ и родамъ хлѣбовъ тысячъ десятинь было:

Алтайскія земли:	Пшеницы:	Ржи:	Овса:	Прочихъ хлѣбовъ.
	Томскій	40	26	38
Барнаульскій	376	60	229	30
Бійскій	129	15	89	41
Кузнецкій	34	28	29	5
Змѣиногорскій	157	15	59	25
Итого	736	143	444	105
Казенныя земли:				
Томскій	5	29	19	5
Каинскій	72	35	44	8
Маринскій	23	57	7	7
Итого по губерніи	835	264	534	125

Средній валовой сборъ за вычетомъ сѣмянъ былъ въ пудахъ на десятину за трехлѣтіе 1907—8—9 г.г.

У ѣ з д ы:	Пшеница:	Рожь:	Овесь:
Кабинетскія земли:			
Томскій	67	49	56
Барнаульскій	50	44	66
Бійскій	66	56	79
Кузнецкій	86	56	89
Змѣиногорскій	56	55	55

У ѣ з д ы:	Пшеница:	Рожь:	Овесь:
Казенныя земли:			
Томскій	37	39	51
Каинскій	73	51	93
Маринскій	65	56	73

По этимъ нормамъ собрано было тысячь пудовъ:

У ѣ з д ы:	Пшеницы:	Ржи:	Овса:
Алтайскія земли:			
Томскій	2.665	1.286	2.096
Барнаульскій	18.821	2.600	15.156
Бійскій	8.586	865	7.086
Кузнецкій	2.917	1.559	2.562
Змѣиногорскій	8.868	836	3.270
Итого	41.856	7.145	30.170
Казенныя земли:			
Томскій	170	1.109	990
Каинскій	5.282	1.830	4.137
Маринскій	1.510	3.216	1.987
Итого казенныя	6.562	6.155	7.113

Цѣны за трехлѣтіе по уѣздамъ колебались очень сильно.

Онѣ были:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь:
Томскій	50—120	40—80	30—50
Барнаульскій	45— 80	30—60	25—32
Бійскій	65— 75	43	30
Кузнецкій	51— 78	36—46	23—26
Змѣиногорскій	65	50	40
Каинскій	60— 75	40—52	35—42
Маринскій	65— 78	50—60	30—40

Урожайность травъ чрезвычайно разнообразна.

Сравнительно выясненъ только сборъ населеніемъ сѣна.

Онѣ составлялъ:

У ѣ з д ы:	Тыс. пуд.
Алтайскія земли:	
Томскій	9.236
Барнаульскій	68.181
Бійскій	26.424
Кузнецкій	26.789
Змѣиногорскій	21.650
Итого	149.280

У ѣ з д ы:	Тыс. пуд.
Алтайскія земли:	
Томскій	9.207
Каинскій	37.784
Маріинскій	12.991
Итого	59.983

Средняя стоимость сѣна въ мѣстностяхъ, лежащихъ у линии дороги (имѣетъ значеніе для прокорма скота по дорогѣ) стояла около 22 коп. по Томскому уѣзду, по Маріинскому и Каинскому 20 коп., по Кузнецкому, Бійскому и Барнаульскому 15 коп. максимумъ, а средняя 5 коп., Змѣиногорскій уѣздъ — 8 коп. пудъ.

По свѣдѣніямъ казенной палаты и другимъ источникамъ за 1909 и 1910 г.г. ею составлена таблица:

Наименованіе участковъ.	Засѣяно тыс. десятинъ.		Собрано тысячъ пудовъ.			
	1909 г.	1910 г.	хлѣбовъ:		травъ:	
			1909 г.	1910 г.	1909 г.	1910 г.
I. Томскій	3	3	244	243	3.500	4.136
II. Томскій	216	137	9.729	9.206	32.463	34.658
I. Барнаульскій	345	334	14.064	16.047	19.788	18.359
II. Барнаульскій	678	708	25.018	23.576	37.658	28.776
Бійскій	341	355	14.415	19.795	26.321	27.051
Змѣиногорскій	354	329	10.664	12.359	4.552	5.287
Каинскій	186	196	14.676	14.873	55.432	51.684
Кузнецкій	109	129	6.104	8.675	16.247	20.199
Маріинскій	148	139	4.221	6.502	10.375	13.803
Итого	2.378	2.330	99.137	111.276	206.331	203.953

По даннымъ ея же по учету переселенцевъ, причислено семей въ Томской губерніи:

Число семей . . .	Г		О			Д		А:	
	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
	1.256	3.508	602	1.361	2.007	11.941	25.096	51.981	51.613

Причисленіе казенной палатой производится не всегда строго параллельно водворенію переселенцевъ (неприсылка ей списковъ и т. д.). За послѣдніе года причислено много уже сравнительно старожиловъ. Этимъ объясняется нѣкоторая несходка ея данныхъ съ данными водворенія переселенцевъ.

По даннымъ Томскаго Переселенческаго Управленія можно со-

ставить слѣдующую таблицу водворенія переселенцевъ (1—семей и 2—душъ) и на участкахъ (I) и въ старожилыхъ селеніяхъ (II):

Годъ:	У		Ф		З		Д		Б:								
	Томскій		Каинскій.		Маринскій.		Барнаулскій.										
	1	2	1	2	1	2	1	2									
1906	I . .	637	1.628	838	2.370	430	1.281	—	—								
	II . .	с	в	ф	д	ф	н	і	й	н	е	и	м	ф	л	о	с
1907	I . .	5.188	15.900	3.430	10.977	1.331	4.278	1.621	5.571								
	II . .	1.319	3.465	297	1.011	135	294	3.414	10.185								
1908	I . .	9.516	28.313	5.219	15.873	2.383	6.911	4.065	12.568								
	II . .	851	2.650	498	1.449	186	549	5.288	15.984								
1909	I . .	5.323	13.952	4.111	12.447	1.447	4.178	6.001	18.787								
	II . .	479	1.107	630	2.108	125	383	4.413	13.915								
1910	I . .	1.775	4.339	2.071	5.975	956	2.527	5.668	17.420								
	II . .	459	1.528	590	1.944	98	309	4.174	13.105								
Первая половина																	
1911	I . .	1.766	4.299	1.345	5.890	1.248	4.109	3.901	11.964								
	II . .	с	в	ф	д	ф	н	і	й	н	е	и	м	ф	л	о	с
Итого	I . .	24.204	68.431	17.014	51.532	7.795	23.283	21.256	60.910								
	II . .	3.108	8.746	2.035	6.511	544	1.535	17.289	53.189								
Всего . .		27.312	77.177	19.049	58.044	8.339	24.818	38.545	114.099								

Годъ:	У		Ф		З		Д		Б:								
	Кузнецкій.		Бійскій.		Змѣногорскій.		Всего.										
	1	2	1	2	1	2	1	2									
1906	I . .	—	—	—	—	—	—	1.205	5.279								
	II . .	с	в	ф	д	ф	н	і	й	н	е	и	м	ф	л	о	с
1907	I . .	—	—	—	—	—	—	11.570	36.726								
	II . .	324	865	659	1.924	262	758	6.410	18.502								
1908	I . .	—	—	—	—	450	1.612	21.633	65.276								
	II . .	1.503	4.700	826	2.318	602	1.694	9.754	29.344								
1909	I . .	475	1.417	—	—	—	—	17.357	50.781								
	II . .	2.687	7.439	538	1.381	623	2.061	9.515	28.390								
1910	I . .	1.084	3.036	849	2.540	1.270	3.627	13.672	39.464								
	II . .	1.148	3.296	295	948	786	2.444	7.550	23.574								
Первая половина																	
1911	I . .	326	777	343	1.107	262	759	9.191	26.905								
	II . .	с	в	ф	д	ф	н	і	й	н	е	и	м	ф	л	о	с
Итого	I . .	1.885	5.230	1.192	3.647	1.982	5.998	75.328	224.431								
	II . .	5.662	16.300	2.318	6.571	2.273	6.957	33.229	99.810								
Всего . .		7.547	21.530	3.510	10.218	4.255	12.955	108.557	324.241								

Не будет большой ошибкой предположить, что население въ 650 тыс. душъ об. пола (108.557 семей или 324.241 душъ мужч. съ 1911 годомъ и больше) еще не развило въ должной мѣрѣ своей производительности хлѣба. Особенно надо отмѣтить возможное увеличеніе отъ массоваго переселенія 1908, 1909 и 1910 годовъ, когда вселилось 236.829 душъ мужского пола, т. е. полъ-милліона населенія. Только на очень мягкихъ земляхъ и сильный хозяйственно переселенецъ можетъ дать урожай (хотя и неполный) на второй годъ. Вѣрнѣе, что урожай этого полумилліона на рынокъ еще не вышелъ. Къ этому надо добавить еще производительность хлѣба неучтенныхъ еще «самовольцевъ», которыхъ около 48 тысячъ семей. Съ другой стороны, надо отмѣтить, что врядъ-ли можно рассчитывать въ ближайшее время на вывозъ хлѣба изъ крупнѣйшаго, такъ называемаго «Славгородскаго» района Кулундинской степи. Районъ этотъ на 200 верстъ отстоитъ отъ желѣзной дороги и на 150 вер. отъ Иртыша. Выхода хлѣбу его нѣтъ. Можно ожидать тутъ, если не будетъ особой желѣзной дороги, еще, пожалуй, выхода масла но тогда этотъ районъ совершенно перестанетъ быть возможнымъ источникомъ хлѣбнаго потока. Есть еще возможность разводить и экспортировать свинину.

Всего заселенной площади старожиловъ и новожиловъ можно считать до 30 милліоновъ десятинъ.

По свѣдѣніямъ Ново-Николаевскаго Биржевого Комитета, мукомольное дѣло Томской губерніи выражается слѣдующими цифрами:

Мѣстонахожденіе и владѣлецъ мельницы:	Суточная производительность въ пуд.	Приблизительная годовая производительность.
Ново-Николаевскъ. Алтайская фабрично-промышленная Компанія	8400	2600 т. пуд.
» Ново-Николаевское Крупчатно-Мукомольн. Т-во	5200	1800 » »
» Южно-Алтайская Мукомольная К ^о	3500	1200 » »
» Иванъ Михайловичъ Луканинъ	3000	1000 » »
» Товарищество Сибирскій Мукомоль	2000	700 » »
» Т-во Братья Рудзинскіе	600	200 » »
» Екатерина Филипповна Токовина	750	250 » »

Мѣстонахождение и владѣлец мельницы:		Суточная про- изводительность въ пуд.	Приблизител- ная годовая производитель- ность.
Село Бугры:	Аполлонъ Васильевичъ Па- стуховъ	1200	360 т. пуд.
Ст. Чикъ:	Сибирской ж. д. Чиковское Му- комольно-Крупчатное Т-во	1200	250 » »
Колывань:	Преемники Евграфа Александр- ровича Жернакова	3000	1000 » »
С. Бердское:	Торг. Домъ В. А. Гороховъ .	6000	1800 » »
С. Камень:	Торг. Домъ В. И. Виноку- ровъ С-ми	3200	1000 » »
Томскъ:	Илья Григорьевичъ Фуксманъ.	8500	2600 » »
»	Алексѣй Дормидонтовичъ Ро- дюковъ	6000	9000 » »
»	Торг. Домъ Е. Кухтеринъ и С-ья	4000	1200 » »
Бійскъ:	Е. Г. Морозовой наслѣдники .	2400	700 » »
Барнаулъ:	Торг. Домъ И. И. Федуловъ съ С-ми	6200	2000 » »
»	Т-во И. К. Платоновъ и К-я.	3200	1000 » »
»	Т-во Грязнова	750	250 » »
»	Т-во Карелина	600	200 » »
Боготоль:	Т-во А. И. Мамонтовъ и К-я .	750	250 » »
Красноярскъ:	Братья Телѣгины и К-ія . .	1200	400 » »
Г. Канскъ:	Алекс. Александр. Филимо- новъ	1000	300 » »

По даннымъ Ново-Николаевской же биржи составленъ спи-
сокъ пунктовъ района р. Оби, въ которыхъ сосредоточивается,
привозъ хлѣбныхъ продуктовъ, съ указаніемъ приблизительнаго
годового привоза на рынокъ, въ тыс. пудовъ:

Новониколаевскъ	3000
Село Бугры	300
Берская пристань	1000
Атаманова	200
Красный Яръ	200
Ординское	200
Чиргизъ	150
Камень	5000
Сузунъ	150
Шелаболиха	700
Барнаулъ	5000
Усть-Чарышская	4000
Быстрый Истокъ	1000
Бійскъ	2000
Итого	22900

По даннымъ Томской казенной палаты мельницы Томской губерні дали въ тыс. рублей слѣдующія результаты.

Податной участокъ.	I Томскій.		II Томскій.		I Барнаульскій.		II Барнаульскій.		Бійскій.	
	Оборогъ.	Прибыль.	Оборогъ.	Прибыль.	Оборогъ.	Прибыль.	Оборогъ.	Прибыль.	Оборогъ.	Прибыль.
Года.										
1907. . .	—	—	2.878	297	1.308	72	1.071	24	25	5
1908. . .	594	39	3.167	285	1.179	110	1.120	34	26	4
1909. . .	748	112	4.405	390	1.698	123	—	—	107	8
1910. . .	770	115	6.725	441	1.729	67	1.285	10	316	29
1911. . .	731	110	5.037	266	1.595	32	1.355	6	163	16

Согласно запискѣ Ново-Николавскаго Биржевого Комитета (17 января 1911 года) перемолото пшеницы мельницами Томской губерні на крупчатку:

1906 г.—7.500 т. пуд., 1907 г.—8.700 т. пуд., 1908 г., 9.600 т. пуд., 1909 г.—11.000 т. пуд. и 1910 г.—12.000 т. пуд.

Въ 1910 году перемоль въ г. Ново-Николаевскѣ—5.880 т. пуд. (Алтайской Фабр.—Пром. Компанія—2.300 т. пуд., Ново-Николаевское Т-во—1.500 т. пуд., Т-во Южно-Алтайской К^о—900 т. пуд. И., М. Луканинъ—300 т. пуд., Бр. Рудзинскіе—180 т. п., Токолининъ—150 т. пуд., Пастуховъ—150 т. пуд. Бѣлогорловъ и Панинъ—100 т. пуд., разныя мелкія—300 пуд.).

Цифра запашекъ Алтая—свыше 1.200 т. десят.

Мѣстными мельницами продано и отправлено въ Забайкалье и Иркутскѣ крупчатки, тыс. пуд.:

1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
2142	2260	2235	3045	4000

Въ гор. Томскѣ сдѣлано 2.600 т. пуд. (Фуксманъ—1.000 т. пуд., Родионовъ—1.000 т. пуд., Кухтеринъ—600 т. пуд.), въ Барнаулѣ—1.730 т. пуд. (Федуловы—800 т. пуд., Платонова—500 т. пуд., Грязнова—150 т. пуд., Карелина—180 т. пуд., Барнаульскаго Т-ва—100 т. пуд.), въ селѣ Берскомъ (Н-въ Горохова)—1.200 т. пуд., въ Бійскѣ (Морозовой)—300 т. пуд. въ селѣ Камень (Винокуровыхъ)—500 т. пуд.; итого 12.180 т. пуд.

Среднія цѣны за 5-ти пудовый мѣшокъ франко-ст. Ново-Николаевскъ были:

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
1-й сортъ . . .	9 р. 50 к.	8 р. 81 к.	9 р. 17 к.	9 р. 06 к.	9 р. — к.
Первачь . . .	8 » 50 »	7 » 90 »	8 » 07 »	8 » 02 »	8 » 12 »
2-й сортъ . . .	7 » 50 »	7 » 07 »	7 » 13 »	7 » 14 »	7 » 60 »
3-й сортъ . . .	7 » — »	5 » 94 »	6 » 06 »	6 » 38 »	7 » 02 »
4-й сортъ . . .	5 » — »	4 » 73 »	4 » 38 »	5 » — »	5 » 24 »
5-й сортъ . . .	— » — »	— » — »	— » — »	3 » 58 »	3 » 32 »

Среднія продажныя цѣны колебались между отдѣльными мельницами коп. на 25 мѣшокъ.

Доставка пуда крупчатки на Востокъ съ накладными стоитъ:

Г О Р О Д А.			
Чита. Срѣтенскъ.	Благовѣщенскъ.	Владивостокъ.	Хабаровскъ.
40	43	1 р. 18—1 р. 43	1 р. 20—1 р. 50
			1 р. 28—1 р. 58

Качество томской муки выше манчжурской, благодаря гораздо болѣе высокой натурѣ зерна—1-й сортъ томской не можетъ быть сдѣланъ изъ Манчжурской пшеницы вовсе. Первому сорту послѣдней соотвѣтствуетъ томскій первачь. 2-й и 3-й сорта манчжурской пшеницы соотвѣтствуютъ 3-му и 4-му томской.

Средняя стоимость всѣхъ мельницъ Томской губерніи равна 4 милліонамъ. Оборотныхъ средствъ 7 милліоновъ.

По годамъ среднія для мельниковъ цѣны были:

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Покупная цѣна пшеницы за пудъ . . .	65	75	80	85	95
Продажная цѣна муки за мѣшокъ . . .	6 р. 49 к.	6 р. 73 к.	7 р. 34 к.	7 р. 65 к.	7 р. 26 к.

Расчетъ (по ихъ даннымъ) Новониколаевскихъ мельницъ по размолу одного перевала пшеницы въ 1.200 пудовъ въ общихъ цифрахъ таковъ:

	Руб.	К.
Пшеницы перерода 600 п. по 1 р. 10 к.	660	—
» русской 600 » » — » 90 »	540	—
Мѣшковъ 175 по 25 к.	56	50
Торговые расходы по 25 к. мѣшокъ	43	75
Торговые расходы по продажѣ отрубей, 1 к. съ пуда	3	02
Подвозка на станцію или въ городъ, 1 к. съ пуда	11	77
	<u>1.318</u>	<u>40</u>

Расходы на размоль, на переваль:

	Руб.	К.
жалованье	35	40
топливо и освѣщеніе,	20	04
смазка машины	1	92
разные матеріалы	2	40
поденныя работы	3	72
страхованіе	10	56
аренда земли	2	04
выбой муки, замѣрка пшеницы и выноска муки. . .	8	16
годовой ремонтъ мельницы во время остановокъ. . .	5	16
налоги и повинности.	8	88
погашеніе имущества.	23	40
ремонтъ имущества	4	08
проценты.	34	92
торговые расходы	8	88
Итого	169	56
Всего.	1.487	60

Получено отъ размола:

	Руб.	К.
Крупчатка 1 сорта 8 мѣшковъ по 9 р. 75 к.	78	—
» первача 41 » » 8 » 75 »	358	75
» 2 сорта 31 » » 8 » 25 »	255	75
» 3 » 55 » » 7 » 75 »	426	25
» 4 с.высок. 37 » » 6 » 75 »	249	75
» 4 с. низк. 3 » » 3 » — »	9	—
всего крупчатки 175 мѣшковъ.		
отрубей 302 пуда по 23 коп.	69	46
промолу 23 пуда	—	—
1.200 пуд.. . . .	1.446	96

По цѣнамъ іюня 1911 года:

	Руб.	К.
Крупчатка 1 сорта 8 мѣшковъ по 10 р. — к.	80	—
» первача 41 » » 9 » — »	369	—
» 2 сорта 31 » » 8 » 50 »	263	50
» 3 » 55 » » 7 » 50 »	412	50
» 4 с.высок. 37 » » 6 » — »	222	—
» 4 с. низк. 3 » » 3 » — »	9	—
отрубей 302 пуд. по 30 коп.	90	60
промолу 23 пуд.	—	—
Итого.	1.446	60

Цѣны Новониколаевской биржи, со времени правильной организациі ея, мѣнялись очень сильно, стоя все время сравни-

тельно высоко (правда, и всемірныя цѣны за разсматриваемый періодъ высоки). Котировка пшеницы—разная на «переродъ» (бѣлотурка, кубанка и т. д.) натурой 134—137 золотниковъ и «русскую» натурой 130—132 золотника. Рожь 112—113, ячмень (главнѣйше на ст. Коченево) 95—98, овесъ 72—75. Судя по отмѣткамъ бюллетеней биржи, цѣны по мѣсяцамъ были:

	Переродъ.	Русская.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1908.					
Декабрь	1 р. 10	70	50	50	35
1909.					
Январь	85	65	50	47	35
Февраль	1 р.	67	52	47	35
Мартъ	85	75	55	50	38
Апрѣль	90	80	60	—	40
Май	95	82	—	—	45—55
Юнь	92	80	60	55	60
Юль	92	82	60	58	58
Августъ	95	75	—	—	50
Сентябрь	95	72	—	53	47
Октябрь	—	75	60	55	45
Ноябрь	100	76	62	55	45
Декабрь	1 р.	80	75	58	63
1910.					
Январь	—	92	88	78	65
Февраль	—	96	86	81	67
Мартъ	—	102	99	—	70
Апрѣль	112	100	87	77	72
Май	112	98	85	—	70
Юнь	105	95	82	—	60
Юль	105	100	—	—	59
Августъ	105	95	—	—	60
Сентябрь	103	91	65	70	43
Октябрь	105	85	70	60	42
Ноябрь	105	85	65	—	42
Декабрь	100	82	—	—	50
1911.					
Январь	—	87	—	—	50
Февраль	112	89	—	—	48
Мартъ	110	84	60	—	49
Апрѣль	105	80	60	55	—
Май	98	75	60	57	48
Юнь	98—125	70—100	68—80	80	74
Юль	120	100	82	85	70
Августъ	122	110	84	80	75
Сентябрь	125	120	90	82	78
Октябрь	135	120	92	80	70
Ноябрь	135	120	86	74	69
Декабрь	135	122	89	75	72

Цѣны на муку сравнительно устойчивыя. Среднія цѣны ея были въ декабрѣ 1908 года: манная—10, 50—11—25, 1-й сортъ—9,50—10,25, первачъ—8,25—9,25, 2-й сортъ—7,75—8,50, 3-й сортъ—6,25—7,50, 4-й сортъ—4,50—5,50, отруби—18. Въ концѣ апрѣля нѣсколько подешевѣли вторые сорта и на копѣйку поднялись отруби; въ маѣ на рубль упалъ 4-й сортъ, но въ іюнѣ оправился и даже повысился на 50 к. отруби поднялись въ маѣ до 29 к., но въ іюлѣ подешевѣли до 20 коп. Эти цѣны держались примѣрно весь годъ. Если принять за мѣрило цѣны мельницъ Алтайской К^о, то цѣны 1909 г. были: манная крупа—125, 1-й сортъ—1025, первачъ—925, 2-й сортъ—850, 3-й сортъ—775, 4-й сортъ—550; къ концу года 4-й сортъ—660 к. Въ январѣ 1910 г. цѣны были: манная крупа—1115, 1-й сортъ—1025, первачъ—925, 2-й сортъ—875, 3-й сортъ—825, 4-й сортъ—700. Отруби были 45 к. Въ февралѣ цѣны понизились на 25 к. на куль и такъ держались весь годъ. Въ концѣ февраля 1910 г. цѣны стали: манная—1100, 1-й сортъ—1000, первачъ—900, 2-й сортъ—850, 3-й сортъ—750, 4-й сортъ—625. Отруби 32 коп. Въ 20-хъ числахъ іюня произошло возвышеніе цѣны на: манная 1175, 1-й сортъ—1050, первачъ—950, 2-й сортъ—900, 3-й сортъ—800, 4-й сортъ—650 и 4-й сортъ черный—400. Въ концѣ іюля цѣны поднялись еще на 50 коп., въ началѣ іюля еще на 50 коп.

Цѣны на поставки интендантству повышены. Согласно приказу по Иркутскому военному округу 1 сентября 1910 г. № 37, п. 8). Кондиціи на поставку ржи: не болѣе 13½% влажности, по натурѣ не ниже 8 пуд. 34 фунт. въ четверти восьмичетвериковой мѣры и по сорности ½%. Въ составъ послѣдней допускается не болѣе 1/16% куколя и спорыньи; битыхъ зеренъ можетъ быть не болѣе 3%.

Пшеница должна быть натурой не менѣе 9 п. 14 фунт. Мука—не болѣе 13½% влажности, не ниже 7 п. 10 фунт., не дающая на ситѣ № 12 никакого остатка, а на № 20 не болѣе 3½% или 1 ф. 38 зол. на пудъ.

Крупа гречневая—не болѣе 1% необрущенныхъ зеренъ, влажности не болѣе 13½%, вѣсомъ четверть 8 пудовъ. Битаго крупнаго зерна 8%, мелкой крупы ½%, въ томъ числѣ

мучной пыли $\frac{1}{10}\%$; постороннихъ сѣмянъ травъ, кусочковъ почвы и т. д., $\frac{1}{2}\%$, въ томъ числѣ кусочковъ почвы и мякины $\frac{1}{12}\%$.

Овесъ—влажности 15% для немедленнаго выпуска и $13\frac{1}{2}$ для магазиновъ. Натура 5 п. 30 фун.; постороннихъ примѣсей 3%. Изъ нихъ хлѣбныхъ зеренъ и сѣмянъ $1\frac{1}{2}$ ф., вредныхъ некормовыхъ сѣмянъ 1%, пыли, мякины, шелухи, соломы $\frac{3}{4}\%$, песку, глины, земли и т. д. $\frac{3}{4}$.

Ячмень и гречиха—какъ овесъ, но натурой не ниже 7 п. 13 фунт.

Подобныя требованія удовлетворить мѣстнымъ зерномъ не легко. Согласно справки Новониколаевского Биржевого Комитета (Новониколаевской Городской Управѣ 3 іюля 1911 г.), расходы по доведенію мѣстной ржи до кондиціоннаго качества выражаются:

- | | |
|--|----------------------|
| 1) Очистка отъ спорыньи и куколя, обойка и сушка ржи, работа и матеріалы | 5 $\frac{1}{4}$ коп. |
| 2) Утрата при очисткѣ, обойкѣ и сушкѣ ржи | 10 » |
| 3) Инвентарь на пудъ | 1 » |

И т о г о . . 16 $\frac{1}{4}$ коп.

Поэтому и цѣны для интендантства повышенныя.

Мѣры для развитія экспорта хлѣба на Дальній Востокъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, должны были бы быть: 1) введеніе соотвѣтственной пошлины на манчжурское зерно, 2) уничтоженіе 50 верстной полосы свободной торговли, 3) распространеніе на отправки черезъ Манчжурію литерныхъ тарифовъ (для перемолочныхъ продуктовъ на порты и за границу) съ возвратомъ установленной вывозной тарифной преміи. Практически уже сейчасъ Новониколаевскъ работаетъ на вывозъ, главнѣйше на востокъ, что показываютъ цифры его вывоза по годамъ:

	Г	О	Д	А:		
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.
Всѣ отправки	4779	4548	3455	2556	1973	1062
Вывозъ на чуж. дороги . .	2780	2855	2203	1637	931	517
Вывозъ на Зябайкальскую ж. д.	2780	2759	1699	1442	931	517

Дальше Забайкалья томскій хлѣбъ идетъ пока какъ исключеніе. По количеству хлѣба, свободнаго для продажи и предназначеннаго на вывозъ, Томская губернія свободно могла бы покрыть потребность въ привозномъ хлѣбѣ Приамурья даже если бы послѣдняя возросла раза въ два. Вопросъ въ цѣнѣ и тарифахъ, т. е. въ сравнительной выгодности вывоза томскаго хлѣба на западъ или на востокъ. Географически и экономически Алтай все же ближе къ русскому Приамурью, чѣмъ къ Лондону, но хлѣбъ его пока вытѣсненъ изъ Приамурья китайскимъ.

VIII. Минусинскій край.

Минусинскій край, по своему климату, почвѣ и т. д., считается многими возможной житницей восточной Сибири и поэтому ниже приводятся нѣкоторыя, характеризующія его цифры. Правильное движеніе между Красноярскомъ и Минусинскомъ по Енисею, кромѣ Акціонернаго Общества Енисейскаго Пароходства, поддерживаетъ теперь только одинъ маленькій пароходъ Красноярецъ.

Въ текущемъ (1911) году вода Енисея высокая и пароходы ходятъ до Минусинска (480 в.). Въ прошломъ году съ 20 іюня они доходили только до Быстрой, съ августа только до Сорочкиной (390 в.), а къ концу лѣта даже еще ниже.

Выше Минусинска часто удобно идти пароходомъ еще 160 верстъ. Вопросъ о расчисткѣ мелкихъ пороговъ, мѣшающихъ пройти выше теперь разрабатывается. «Большой порогъ», находящійся въ 256 верстахъ выше Минусинска придется вѣроятно обойти желѣзной дорогой. Верхній плесъ Енисея, какъ въ предѣлахъ Сибири, такъ и въ Урянхайскомъ краѣ для пароходства удобенъ. Если удастся справиться съ порогами, то Красноярскъ станетъ перевалочнымъ на желѣзную дорогу пунктомъ не только Минусинскаго и Урянхайскаго края, но и части Монголіи. Можно ожидать главнѣйше хлѣбныхъ грузовъ при сильномъ развитіи здѣсь земледѣлства.

Фрахтъ отъ Минусинска до Красноярска составляетъ въ этомъ году на хлѣбъ 7 коп., на голову рогатаго скота 2 р. (при большихъ гуртахъ скота); отъ Николаевской 1 р. 25 к.

Провозъ зимой отъ Минусинска гужемъ до Ачинска стоитъ около 1 рубля съ пуда, до Красноярска—60 коп.

Цѣны продуктовъ въ Минусинскѣ, кромѣ ржи, которая еще 4 года назадъ, за отсутствіемъ возможности сбыта, стояла 28—30 коп., высоки. Овчина 1 р. 50 к., кожа 5 р. 50 коп., баранина 2 р.—2 р. 20 к., мясо скотское 3 р.—2 руб. 75 к.; грязная обыкновенная шерсть въ прошломъ году поднялась до 22 р., масло стоитъ 12—13 руб. пудъ.

Дрова пароходные очень дороги—они стоятъ около 4 р. за $\frac{3}{4}$ сажень. Ниже къ Енисейску они падаютъ до 2 р. 80 к. Въ виду наложенія попенныхъ и пригомъ довольно высокихъ, часто подпаливаютъ лѣса, чтобы горѣлый лѣсъ получить безъ попенныхъ.

Пароходъ не можетъ брать дешево за перевозку, ибо, вслѣдствіе быстроты теченія Енисея, ему приходится къ верху идти 480 верстъ 3 сутокъ. Внизъ онъ весной идетъ всего 17 часовъ, лѣтомъ—немного болѣе сутокъ.

Согласно даннымъ совѣщанія, созваннаго проф. В. В. Никольскимъ въ Минусинскѣ 25 Іюля 1910 г., предполагаемый грузооборотъ желѣзной дороги Ачинскъ-Минусинскъ выразился бы слѣдующими цифрами:

1) Вывозъ. Хлѣба. При средней посѣвной площади 200 т. десятинъ и среднемъ урожаѣ 12 милл. пуд. и населеніи уѣзда 280 тыс. душъ, потребленіе на мѣстѣ надо считать 5.500 тыс. пуд. и на вывозъ 6.000 пудовъ.

3 существующихъ винокуренныхъ завода потребятъ 300 тыс. пуд. Крупнѣйшихъ мельницъ 5 съ общей до 1910 г. производительностью 125 тыс. пуд. въ годъ (до сихъ поръ вывозилось изъ уѣзда 50 т. пуд. крупчатки).

Наибольшій вывозъ хлѣба изъ Минусинска былъ въ 1889 году, логда въ поискахъ рынка мѣстные купцы сплавили

въ Енисейскъ до 200 барокъ по 10 т. пуд. въ среднемъ хлѣба и понесли на этомъ большой убытокъ.

На сѣверѣ Томской губерніи хлѣбъ идетъ по р. Чулыму. Главные базары края Минусинскъ, Бея, Курагино, Абаканъ.

Живой скоть. Изъ уѣзда можетъ пройти 40 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота, 10 тыс. лошадей, 25 тыс. овецъ, 10 тыс. свиней.

Мяса зимой пойдетъ скотскаго до 300 тыс. пуд., баранины 40 т. пуд., свинины 100 тыс. пуд., сала 50 тысячъ пуд.

Въ настоящее время скоть Урянхая почти не идетъ въ Минусинскъ, ибо ему удобнѣе идти на Тунку, по дорогѣ, на которую онъ идетъ прекрасными бесплатными пастбищами окрестностей озера Косокола, но съ проведеніемъ желѣзной дороги до Минусинска и окончаніемъ дороги на Усу часть его несомнѣнно будетъ тяготѣть сюда.

Весь возможный вывозъ дороги исчислялся въ 12.500 т. пудовъ. Нѣкоторое сомнѣніе возбуждаетъ, пожалуй, въ этой цифрѣ наличіе въ ея слагаемыхъ 500 тыс. пуд. арбузовъ—кто можетъ явиться ихъ потребителемъ? Но развитіе края даетъ безъ сомнѣнія наилучшія надежды.

II. Ввозъ исчисленъ былъ въ 1.950 пудовъ, изъ коихъ 100 т. пуд. муки (?), 160 т. пуд. сахара, 100 т. пуд. чая, 10 т. пуд. рыбы, 1.500 т. пуд. мануфактуры, бакалеи, галантереи, скобянаго товара и проч.

Извѣстный мѣстный дѣятель и знатокъ края Николай Павловичъ Пашенныхъ считаетъ наиболѣе раціональной для края дорогой желѣзную дорогу съ Бійска или Кузнецка на Минусинскъ и оттуда на Канскъ. Этимъ путемъ край получитъ черезъ Абаканскую долину удобный путь на западъ и на Канскъ на востокъ. По исполненіи этого, край, при приливѣ переселенцевъ, при искусственномъ орошеніи, при проведеніи дороги на Усь (куда, въ отстоящій на 200 верстъ отъ центра, не знающаго куда дѣвать хлѣбъ, раіонъ, ввозятъ за тысячу верстъ муку изъ Китая, ибо по Россіи дороги нѣтъ. а изъ Пекина есть колесая дорога) дѣйствительно станетъ райономъ, могущимъ подавать мясо и хлѣбъ куда потребуется—на востокъ или на западъ.

Минусинскій край по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета далъ: (въ тыс. десятинъ и пудовъ):

	Посѣвн. площ. 1910 г.	Сборы.	Посѣвъ.	Остат. за посѣв.	На душу остат.	Уро- жай.	Вѣсь въ четв. пуд.
Яровая рожь	26	601	285	316	1,24	2,1	8,1
Яровая пшеница	53	1.106	582	524	2,06	1,9	8,8
Ячмень	2	55	24	31	0,12	2,3	8,1
Овесъ	35	810	407	403	—	2	5,8
Картофель	2	429	151	332	1,30	3,2	9,5
Озцмая рожь	19	498	161	337	1,32	3,1	8,3
Озимая пшеница	1	37	7	30	0,1	5,4	9,3

Текущій годъ третій въ замѣченномъ здѣсь циклѣ въ 3 неурожайныхъ года. Сплошного неурожая во всемъ краѣ ожидать теперь трудно, ибо въ засушливое лѣто даютъ хорошій урожай подтаежныя мѣста, а въ дождливое—степныя. Часть неурожаяевъ безусловно относится за счетъ неприспособленности еще переселенцевъ къ мѣстнымъ условіямъ (напримѣръ, засѣвъ цѣлины, не давъ ей выстояться подъ паромъ и т. д.). Съ переходомъ къ искусственному орошенію въ степныхъ участкахъ неурожайность ихъ можетъ быть только какъ исключеніе. Это сводится къ возстановленію бывшей культуры края, ибо остатки повсюду арыковъ, громадныя могильники, крѣпости, свидѣтельствуютъ о бывшемъ здѣсь многочисленномъ поселеніи, орошавшемъ искусственно и въ большихъ размѣрахъ свои пашни. Молокане и старообрядцы уже въ значительномъ размѣрѣ начали искусственное орошеніе изъ подтаежныхъ рѣчекъ. Вопросъ объ орошеніи за счетъ казны большихъ пространствъ водами Абакана и Енисея подвергается въ настоящее время изслѣдованію.

Центръ искусственнаго орошенія—Юдинская волость, заселенная сектантами субботниками, засѣваетъ около 2.500 десятинъ. Въ селѣ Юдино орошеніе ведется изъ рѣчки Тебать. Орошены не только поля, но и огороды. Къ земледѣлію начинаетъ переходить и инородческое населеніе, становящееся постепенно осѣдлымъ и измѣняющее свой бытъ.

Инородцы очень легко переходятъ на орошеніе земель

подъ пашню. Въ Аскизской управѣ на земледѣліе перешло около $\frac{2}{3}$ инородцевъ. На количество ихъ скота это не будетъ имѣть вреднаго вліянія, ибо подъ скотоводство остаются всѣ горы и т. п. неудобныя для пашни мѣста.

По даннымъ податныхъ инспекторовъ за послѣдніе годы урожаи и количества скота были:

1 податной участокъ далъ въ тыс. десятинъ и тыс. головъ:

Г О Д А.	Запашка хлѣба дес.			Озимые хлѣба			Всего.	Всего посѣва.	Крупнаго рогат. скота.	Мелкаго скота.
	Ржи.	Пшеницы.	Итого.	Ржи.	Пшеницы.	Овса.				
1907 . . .	7,5	1	9	26	30	34	100	108	138	322
1908 . . .	8	2	9,5	27	30	35	102	111	96	359
1909 . . .	8	2	10	28	31	36	105	115	110	301
1910 . . .	9	2	10,5	23	27	31	87,5	98	—	—
1911 . . .	8	2	10	21	26	28,5	84,5	95	—	—

Минусинскій 2-й участокъ податного инспектора далъ посѣвныя площади въ тыс. дес. и сборъ въ тыс. пуд.:

	Г О Д А.							
	1908.		1909.		1910.		1911.	
	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	
Озимые . .	9	520	9	465	9	404	6	
Яровые . .	74	4.287	76	3.900	66	2.323	50	

Во 2 податномъ участкѣ было въ 1907 году тысячъ десятинъ: ржи 32, пшеницы 29, овса 15, разныхъ хлѣбовъ 3 тыс., а всего—79 тыс. яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ.

Въ 1 участкѣ въ 1908 г. считалось 118 т. жителей а во 2—97 тыс. Первый участокъ можетъ примѣрно прокормить Минусинскъ и Енисейскъ, а до 6.700 тыс. пуд. хлѣбовъ должны быть вывезены.

3 винокуренныхъ завода Минусинска должны поглотить до 300 тыс. пуд. хлѣба.

Цѣна на ноябрь мѣсяць, когда уже установились зимнія дороги и происходитъ реализація урожая были по свѣдѣніямъ податной инспекціи:

	Г О Д А.		
	1908.	1909.	1910.
Рожь	32	50	90
Ржаная мука	37	55	100
Пшеница.	40	80	130
Пшеничная мука	45	85	140
Овесъ	25	57	75
Ячмень.	50	80	90

Согласно свѣдѣній, доставляемыхъ Минусинской городской управой и волостными правленіями окружному горному инженеру для составленія таксъ пріисковымъ амбарамъ, цѣны по годамъ, считая на ноябрь—декабрь по городу (I) и волостямъ (II) считая среднее примѣрно Кочергинской, Курагинской по р. Тубѣ и Бейской (40 верстъ отъ деревни Означенной на Енисеѣ), были, въ коп. съ пуда:

Года.		Ржаная мука.	Пшеничная мука.		Крупчатка 2-го сорта.		Крупчатка 3-го сорта.		Овесъ.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1903...	I	35	—	50	1	90	1	60	25
	II	35	—	50	1	90	1	70	20
1904...	I	42	—	80	1	90	1	80	12
	II	42	—	75	2	20	1	80	10
1905...	I	53	1	10	2	—	1	70	25
	II	45	—	70	2	20	1	60	22
1906...	I	55	—	80	2	—	1	50	22
	II	55	—	85	2	—	1	45	20
1907...	I	40	—	50	1	70	1	70	22
	II	40	—	55	2	—	—	—	20
1908...	I	40	—	55	—	—	—	—	28
	II	40	—	50	—	—	1	25	25
1909...	I	65	—	95	—	—	—	—	60
	II	55	—	90	—	—	1	30	40
1910...	I	75	—	95	—	—	—	—	70
	II	70	—	95	—	—	1	30	60

Средне справочныя базарныя цѣны декабря по даннымъ Минусинской городской управы были:

	Г О Д А.											
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	
Ржаная мука.	98	98	65	34	43	55	58	38	48	73	120	
Пшеничн. мука.	135	135	105	58	75	110	90	55	68	95	150	
Овесь	72	72	55	24	27	31	26	23	28	62	83	

Мукомольное дѣло, какъ промышленность, развито пока сравнительно очень слабо.

Крупчатная мельница Н. П. Пашенныхъ, только что отстроенная въ Минусинскѣ, можетъ давать одинъ переваль въ сутки. При непрерывной работѣ производительность ея значить около 1.500 пуд.; мельница его въ Курагино (70 в. отъ Минусинска на рѣкѣ Тубѣ) даетъ 300 пуд. въ сутки крупчатки. Мельницъ А. А. Ржищевского двѣ: крупчатная въ Луговской (25 верстъ отъ Минусинска) водяная даетъ 5—6 переваловъ въ мѣсяць, давая въ годъ тысячъ 35 крупчатки. Мельница въ Минусинскѣ можетъ давать 1.000 пуд. въ день простого помола (пуд. 500 сѣянки); при ней круподерка и сѣченка. Главнѣйше идетъ на ржаную муку.

Натура зерна, идущаго на эти мельницы, очень хорошая. Такъ, на примѣръ, въ текущемъ году А. А. Ржищевскій, продавъ переселенческому управленію (15 февраля) ярицу, поставилъ ее (15 тыс. пудовъ), при обусловленной натурѣ 118 золотниковъ, натурой 127 золотниковъ. Спорыньи и т. д. очень мало.

Пшеница, перемалываемая въ Курагинской мельницѣ, обыкновенно 136 золотниковая. Бейская степная пшеница даетъ 138 золотниковъ и не рѣдкость встрѣтить и 139 золотниковъ. Легкія пшеницы сравнительно рѣже.

Цѣны на зерновой хлѣбъ, согласно даннымъ Н. П. Пашенныхъ, извлеченнымъ имъ изъ его торговыхъ книгъ и любезно мнѣ имъ переданнымъ, составляли въ коп. за пудъ по годамъ (считая ихъ на время оптовыхъ закупокъ—декабрь):

Цѣны закупокъ мукомола Н. П. Пашенныхъ въ Минусинскѣ:

	Г О Д А.												
	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.
Пшеница.	30	30	35	40	60	70	85	45	65	65	50	65	70
Ярица	23	20	20	30	35	40	65	25	40	40	35	45	50
Овесь	25	20	20	25	30	30	35	23	35	60	40	45	35

	Г О Д А.												
	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.
Пшеница . . .	110	70	40	28	32	30	28	35	45	50	45	40	35
Ярица . . .	100	35	28	18	17	16	16	20	25	35	35	18	18
Овесъ . . .	45	35	28	16	17	18	25	20	25	25	30	40	18

	Г О Д А.											
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.		
Пшеница . . .	60	120	55	50	80	70	45	60	80	140	—	—
Ярица . . .	50	100	20	25	30	30	28	25	45	110	—	—
Овесъ . . .	28	80	18	23	20	20	17	25	40	80	—	—

Среднія цѣны были:

	За всѣ / 36 лѣтъ.	За 12 лѣтъ 1875—1886	За 1887—1899.	За 1899—1910
Пшеница	57	53,5	49	70
Ярица	36,5	35	33	41,5
Овесъ	31	32	26	34

Рѣзкія колебанія цѣнъ, объясняемыя чередованіемъ урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, типичны для мѣстности, не имѣющей вывозного постоянного рынка и работающей практически почти на постоянный размѣръ потребленія. Болѣе высокія цѣны послѣдняго десятилѣтія на пшеницу объясняются проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги и ростомъ Красноярска съ одной стороны и приливомъ переселенцевъ-потребителей пока хлѣба—съ другой.

Цѣны на зерно Минусинскаго края и особенно на ярицу таковы, что и при современномъ положеніи вопроса зерно Минусинска выдерживало бы перевозку въ Забайкалье. Рожь при цѣнѣ 35—40 коп. на мѣстѣ и около рубля въ Амурской области могла бы свободно проникать на Амуръ. Между тѣмъ экспорта зерна изъ края нѣтъ. Это объясняется слѣдующими причинами.

Въ Забайкальѣ не развито промышленнаго мукомольнаго дѣла—туда нужно пока не зерно, а мука. Мельницы въ Читѣ и Нерчинскѣ, работающія на привозномъ зернѣ, имѣютъ въ своемъ распоряженіи безошлинное маньчжурское пшеничное дешевое зерно.

Въ Амурскую область проникновеніе зерна затрудняется тѣмъ, что при наличіи перехода въ Срѣтенскѣ на воду, замер-

зающую скоро послѣ сбора яровыхъ хлѣбовъ въ Минусинскѣ, послѣдніе могутъ попасть въ Благовѣщенскѣ, на примѣръ, только на второй годъ. Наконецъ, послѣдніе три года, когда особенно усилился спросъ хлѣбовъ въ Приамурьѣ,—въ Минусинскомъ краѣ неурожай.

При наличіи незначительной сравнительно разницы въ существующихъ тарифахъ на зерно и муку, ближайшее будущее экспорта хлѣбовъ изъ Минусинска мнѣ представляется связаннымъ съ постройкой въ Красноярскѣ мукомольныхъ мельницъ, экспортирующихъ муку, особенно ржаную, на востокъ. Европейская Россія, а тѣмъ болѣе за-граница, такъ далеко отъ Минусинска, что экспортъ хлѣбовъ туда кажется неосуществимымъ при сколько нибудь нормальныхъ условіяхъ.

Отсутствіе пока налаженного экспорта изъ края отзывается на самомъ краѣ губительно—въ годы урожая цѣны падаютъ такъ сильно, рынокъ настолько портится, что земледѣліе становится невыгоднымъ.

Для развитія Минусинскаго края, сулящаго очень много съ устройствомъ искусственнаго орошенія, необходимо открытіе экспорта на востокъ. Безъ этого земледѣльческая колонизація края результатовъ дать не можетъ, а богатства его почвы осуждены на дремоту.

IX. Возможная экспортная цѣна Алтая.

Опредѣленіе стоимости экспорта хлѣбовъ изъ Алтая на международный центръ хлѣбовъ—Лондонъ—имѣетъ большое значеніе для сужденія о возможности экспорта хлѣбовъ съ Алтая въ Приамурье, а также и о будущемъ земледѣльческой колонизаціи Алтая. Выручка той или другой цѣны за хлѣбъ въ случаѣ его вывоза на Лондонъ есть лучшее мѣрило возможныхъ цѣнъ при продажѣ его въ нормальныхъ условіяхъ и не на Лондонъ.

Расходъ отъ алтайской пашни до Лондона выражается въ слѣдующемъ:

Гружевая подвозка 5 к., рѣкой до Новониколаевска 5 к.,

перевалка въ Новониколаевскѣ 1 к., Новониколаевскѣ Котласѣ тарифъ — 31,26, дополнительные сборы 1,40 к., перевалка Котласѣ 1 к., Котласѣ Архангельскѣ 4 к., перевалка и т. д. въ Архангельскѣ 2 к., Архангельскѣ—Лондонъ 9 коп., итого 59,66—60 к. При средней цѣнѣ на Лондонъ 1 р. 15 к. этотъ расчетъ даетъ 55 коп. въ пользу производителя пшеницы и на расходы и пользу скупщика пшеницы экспортера. Считая ихъ въ 10 коп., получимъ возможную плату за пудъ пшеницы крестьянину въ 45 коп.

Разсмотрѣніе провоза черезъ Ригу показываетъ слѣдующее:

Тарифъ отъ Новониколаевска дастъ, послѣ 1 августа 1913 года и послѣ постройки Буй-Даниловской дороги, на Омскъ, Тюмень, Вятку, Буй, Даниловъ, Псковъ, Ригу до Рига-гавань 3,850 в., до Виндавы 3,995 в., т. е. для зерна тарифъ на Ригу 47,91 коп., на Виндаву 49,94 коп. Считая дополнительные расходы 1,4 коп., провозъ до Лондона съ расходами 5 к., имѣемъ стоимость перевозки Николаевскѣ—Лондонъ—черезъ Ригу 54,3, черезъ Виндаву—56,4 коп., т. е. еще меньше выгодно, чѣмъ черезъ Котласѣ. Если везти продукты перемола, то, считая 20% скидки (тарифъ литера А), стоимость провоза будетъ отъ Новониколаевска на Ригу 44,7, черезъ Виндаву 46,4 коп. Общій тарифъ на вывозъ черезъ Петербургъ-Новый портъ дастъ на зерно 42,29 к., считая же тарифъ литера А—33,83 к., т. е. черезъ Новый портъ вывозъ перемольныхъ продуктовъ отъ Николаевска до Лондона обойдется около 48 коп.

Такимъ образомъ, если бы представилась вообще возможность вывозить за границу продукты перемола самого Новониколаевска или промежуточныхъ уже въ Россіи перемольныхъ алтайской пшеницы пунктовъ (литерный тарифъ В), то стоимость провоза была бы всего около въ среднемъ 43—44 коп., т. е. вполне возможная. Очевидно, такая цѣна давала бы возможность платить производителю зерна болѣе повышенную цѣну, чѣмъ при экспортѣ зерна. Дѣйствительно, считая, что за пшеничную муку, отправляемую на вывозъ, очистится въ среднемъ даже только 5 рублей въ среднемъ на куль, имѣется возможность дать за пшеницу въ Новониколаевскѣ 65 коп., а въ селѣ у пашни 55 коп. за пудъ.

Эта цѣна должна еще подняться въ зависимости отъ того, что цѣна на экспортную муку будетъ, разумѣется, выше, ибо будутъ экспортироваться главнѣйше первые сорта и цѣны на муку сосчитаны дешево.

Остановившись на стоимости экспорта муки на Лондонъ въ 2 р. 50 к. (съ мѣшкомъ) на куль, необходимо обратить вниманіе на то, что низшіе сорта туда, очевидно, не пойдутъ. Не пойдутъ они и на западъ, гдѣ много своихъ низшихъ сортовъ. Рынокъ для нихъ—востокъ, тѣмъ болѣе, что они по качеству гораздо лучше соответствующихъ сортовъ хлѣбовъ Приамурья.

Возможность выручить ту или другую цѣну за хлѣбъ при вывозѣ его на Лондонъ даетъ, какъ это уже упоминалось, мѣрило продажныхъ цѣнъ вообще, если только гдѣ-либо близко нѣтъ неурожая, вызывающаго мѣстный подъемъ цѣнъ. Всемирныя цѣны на пшеницу сильно возросли за послѣдніе годы, какъ разъ совпадающіе съ усиленіемъ вывоза сибирскаго хлѣба и проникновенія его за границу. Можно составить слѣдующую таблицу по годамъ:

	Г О Д А.										
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Средняя цѣна южно-русской озимой пшеницы въ Лондонѣ коп. пуд.	104,0	102,7	105,2	106,3	109,9	114,1	105,7	125,0	141,0	146,0	121,4
Отправленія пшеницы по Сибирской ж. дор. тыс. пудовъ	9.932	5.721	4.171	8.141	14.844	14.932	19.895	26.698	24.486	23.494	7.276
Экспортъ пшеницы на порты Балтійск. моря	1.886	453	—	2.267	—	4.244	1.357	600	2.927	3.132	20
Экспортъ пшеницы на Котласъ	1.259	1.248	—	357	—	1.329	3.435	169	369	7.514	998

Выше выведена была стоимость теперь экспорта отъ алтайской пашни до Лондона въ 60 коп. При цѣнахъ 1903 г. это давало бы теперь земледѣльцу за зерно въ 46 коп., при цѣнахъ 1905 г.—54, 1906—46, 1907—65, 1908—81, 1909—86 и 1910—61 коп.

При цифрѣ свыше 60 коп. остается еще достаточно и для вознагражденія скупщиковъ экспортеровъ и для уплаты за зерно. При низшихъ цѣнахъ, когда земледѣльцу остается меньше примѣрно 50 коп. за пудъ пшеницы, выгодно послѣд- нему переходить отъ земледѣлія къ маслодѣлію.

По мѣстнымъ даннымъ, на 1 пудъ масла надо въ среднемъ 20 пудовъ молока. Въ теченіе года отъ одной коровы надо счит- тать 55 пудовъ въ годъ молока для уѣздовъ Барнаульскаго, Змѣиногорскаго и Каинскаго, а для остальныхъ уѣздовъ въ 50 пуд. Стоимость молока 40—45 коп. пудъ. Впрочемъ, вѣрнѣе считать на корову въ среднемъ еще нѣсколько меньше коли- чество масла. При низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ естественно же- ланіе перейти на болѣе выгодное дѣло—на масло. Корова въ годъ даетъ 20 руб. барыша, 10 коровъ это состояніе—освобож- дающее отъ тяжелаго земледѣлія.

Если исключить послѣдніе четыре года международныхъ цѣнъ на пшеницу, которыя совершенно ненормальны по вы- сотѣ, и взять среднюю цѣну на пшеницу на Лондонъ за 1900— 1906 г.г., т. е. примѣрно 1 р. 07 к., то остатокъ за алтайское зерно получается очень малый—47 коп., а за вычетомъ зара- ботка экспортеровъ и скупщиковъ—меньше 40 коп. При такихъ цѣнахъ, а ихъ надо считать болѣе нормальными, чѣмъ неесте- ственныя цѣны послѣдняго трехлѣтія, распашка алтайскихъ земель не выгоднѣе маслодѣлія. Послѣднее, какъ это приведено выше въ цифрахъ вывоза масла по Сибирской жел. дор., и такъ очень сильно развивается въ Томской губ. Паденіе же цѣнъ на пшеницу можетъ повлечь за собой уже неестественное развитіе маслодѣлія въ ущербъ земледѣлію. При наличной мо- лочности скота и т. д. интенсивность использованія сибирскимъ маслодѣліемъ земли въ смыслѣ цѣнности продуктовъ десятины ея ниже, чѣмъ при земледѣліи, и маслодѣліе, излишне развит- шись, можетъ закрыть такую большую площадь угодій для зе- мледѣлія, для переселенцевъ и т. д., что въ общей экономи- ческой жизни Сибири это сокращеніе запашекъ въ пользу ма- слодѣлія будетъ большимъ минусомъ.

До сихъ поръ (несмотря на наличіе Челябинскаго пере- лома—впрочемъ незначительное) вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Сибири находился въ прямой зависимости отъ урожая въ внутри

Европейской Россіи и на Уралѣ. Въ 1901, 1902 и отчасти 1903 г. въ Сибири былъ недородъ (особенно въ Семипалатинской и южной части Томской губ.). Поэтому, за эти годы вывозъ упалъ и напротивъ того, былъ даже ввозъ, не повторявшійся съ тѣхъ поръ до текущаго года. Всякихъ хлѣбовъ ввезено въ тысячахъ пудовъ:

	Г О Д А.				
	1900	1901	1902	1903	1904
Ввозъ. . .	792	7.337	10.346	2.182	516

Вывозъ хлѣбовъ въ 1904 и 1905 г. г. въ военное время, несмотря на стѣсненіе перевозокъ (хлѣба для войскъ покупались главнѣйше мѣстнаго харбинскаго происхожденія), нѣсколько окрѣпъ, ибо урожаи были удовлетворительны. 1906 и 1907 г. г., бывшіе урожайными, дали возвышенный вывозъ. Въ 1908 году былъ урожай въ Сибири, но былъ урожай и въ Европейской Россіи. Въ 1910 г. въ Сибири урожай былъ плохой. Въ 1911 г. Западную Сибирь постигъ крупный неурожай и поэтому опять на-лицо возможность ввоза хлѣбовъ изъ Европейской Россіи. Интересно отмѣтить, какъ въ 1909 году отжало урожаемъ въ Россіи 7½ милліоновъ пудовъ сибирской пшеницы черезъ Котласъ за границу.

Сибирскій хлѣбъ обмолачивается, въ виду короткости сибирскаго лѣта, преимущественно зимой и притомъ на поляхъ подъ открытымъ небомъ. Поэтому, хлѣбъ, не успѣвшій просохнуть въ снопахъ, получаетъ еще ледъ отъ осеннихъ дождей, а при обмолоткѣ примѣсь снѣга. Сушка хлѣбовъ еще мало распространена и поэтому влажный сибирскій хлѣбъ не выдерживаетъ особенно долгаго храненія и скоро тухнетъ.

Устройство элеваторовъ по линіи Сибирской жел. дороги желательно поэтому не только въ цѣляхъ улучшенія оборота хлѣбовъ въ коммерческомъ отношеніи, но и для просушки хлѣба, гибнущаго иначе даромъ.

До сихъ поръ земледѣліе Алтая процвѣтало въ періодъ высокихъ международныхъ цѣнъ, когда былъ урожай и въ Россіи. Въ этомъ же году Новониколаевскіе, на примѣръ, мукомолы были очень близко отъ краха—ихъ выручилъ недородъ Западной Сибири. Въ Новониколаевскѣ же можно наблюдать осложненіе отсутствія у Алтая естественнаго рынка сбыта проявле-

ніями черезчуръ яркаго и непосредственнаго выступленія въ промышленность банковъ и увеличенія цѣны на сырой матеріаль—пшеницу искусственно, почему приходится вздуть и муку, чего было бы нельзя безъ недорода текущаго года въ Западной Сибири, спасаго мукомоловъ Николаевска.

То что выше сказано относительно Алтая, еще въ большей степени относится къ Енисейской губерніи и житницѣ ея Минусинскому уѣзду. Пунктъ выхода хлѣбныхъ грузовъ послѣдняго на Сибирскую жел. дорогу—Красноярскъ лежитъ еще восточнѣе Новониколаевска на 708 в., т. е. на 9 примѣрно копѣекъ тарифной ставки съ пуда дальше отъ Европейской Россіи. Фрахты по Енисею дороже, чѣмъ по Оби. Минусинскій край осужденъ въ земледѣльческомъ отношеніи на прозябаніе, если не открыть ему новыхъ рынковъ.

Итакъ, на основаніи вышеприведенныхъ подсчетовъ и данныхъ, можно утверждать, что открытіе новаго рынка для выхода Сибирскаго хлѣба требуется коренными жизненными условіями сибирскаго земледѣлія.

Выходъ сибирскаго хлѣба въ Приамурье важенъ не только и, пожалуй, даже не столько для послѣдняго, сколько для Сибири.

Х. Маньчжурскій хлѣбъ.

Согласно даннымъ А. П. Болобана («Будущее Маньчжуріи») земледѣліе Маньчжуріи характеризуется слѣдующей таблицей:

	Гаолянъ.	Бобы.	Пшеница.	Гудза.	Проч. хлѣба.
<i>Южная Маньчжурія:</i>					
засѣвъ тыс. шань . .	1.638	1.095	313	924	918
% засѣва	33,5	22,4	6,4	18,9	18,8
сборъ съ шана даней .	6,1	5,9	4	5,5	—
сред. сборъ милл. п. .	120	78	15	63	—
<i>Сѣверная Маньчжурія:</i>					
засѣвъ тыс. шань . .	1.008	838	944	1.326	1.188
% засѣва	19	15,8	17,8	25	22,4
сборъ съ шаня дан. .	6,2	5,4	4	6	—
сред. сборъ милл. пуд.	75	66	44	96	—
Итого сред. сборъ . .	195	144	59	159	—
въ Маньчжуріи милліонъ пудовъ.					

Гаолянъ и гуудза главный хлѣбъ для нуждъ населенія. Только сравнительно незначительная часть гаоляна идетъ на вывозъ, проникая главнѣйше для винокуреннаго дѣла и въ Сибирь.

Бобы идутъ частью на мѣстные потребленія (25% сбора), а считая 5% на обмененіе, имѣемъ 70% бобовъ, которые можно вывести, что и дѣлается экспортомъ ихъ въ зернѣ, въ видѣ жмыховъ и въ видѣ масла. За послѣдніе годы такой экспортъ составлялъ тысячь пудовъ:

	Черезъ порты.			
	Владивостокъ.	Дайренъ.	Иинкоу.	Антунгъ.
1909 г.	16.241	43.636	30.941	975
1910 г.	18.353	35.636	26.488	680

Общее количество бобовыхъ грузовъ составило черезъ эти порты въ 1909 г.—91.547 т. пудовъ, а въ 1910 г.—81.243 (а съ Хунчуномъ—218 т. пуд.)—81,5 милліоновъ пудовъ. За первое полугодіе 1911 г. вывезено Китайской Восточной желѣзной дорогой на Владивостокъ—Эгершельдтъ 13.992 т. п. бобовъ, 481 т. пуд. выжимокъ; кромѣ того передано на Куанченцы 816 т. пуд. бобовъ.

Въ среднемъ маньчжурскіе бобы содержатъ около 18% масла, противъ 33%—38% для льняныхъ и 26—23% для хлопковыхъ сѣмянъ. Между тѣмъ до сихъ поръ по расцѣнкѣ лондонской биржи цѣны стояли на льняные сѣмена въ 2½ раза больше чѣмъ на бобы, а на хлопковые въ 1½ раза. Это показываетъ, что цѣна на бобы должна сравнительно скорѣе повышаться, чѣмъ понижаться (льняное масло примѣрно цѣнится хотя на рубль дороже на пудъ, чѣмъ бобовое).

Цѣны на бобы на экспортъ Дайренской биржи въ среднемъ составляли по годамъ (за зимнія кампаніи) въ коп. съ пуда:

	Г	О	Д	А.
1906—7.	1907—8.	1908—9.	1909—10.	1910—11.
87	98	70	94	94

Цѣны на бобы Харбинской биржи стояли въ 1908 г. въ началѣ года немного выше 40 коп. упали зимой до 20 коп., окрѣпли постепенно до 50 коп. лѣтомъ 1909 г. и до 60 коп.

къ срединѣ зимы. Весну 1910 г. они стояли до 70 коп., лѣто около 60, къ концу зимы около 50 коп. Въ 1911 г. онѣ снова окрѣпли до 60 коп. и лѣтомъ твердо возвышались.

Вѣроятно развитіе въ Маньчжуріи маслодѣльной промышленности и увеличеніе экспорта бобовѣ уже въ видѣ масла, но это не повліяетъ на выгодность производства бобовѣ, а только облегчитъ ихъ сбытъ. Урожай бобовѣ бываетъ около самъ-20—самъ-22. Съ десятины же составляетъ около 65 пудовѣ. Бобы сейчасъ самый выгодный продуктъ земледѣлія и всѣ шансы за то, что они останутся таковыми и на будущее время.

За осенній сезонъ 1911 г., т. е. за три послѣдніе мѣсяца ушло черезъ Владивостокъ свыше 8 милл. пуд. бобовѣ, противъ 3,3 милл. пуд. за 1910 г. и 2,1 милл. за 1909 г. (Разгаръ экспорта обыкновенно весной). Въ текущую зиму платили за бобы на мѣстѣ производителямъ 58—60 коп. противъ 45—55 к. предыдущихъ лѣтъ.

Биржевыя котировки за январь на Харбинѣ были коп. за пудъ:

	Г О Д А.		
	1910.	1911.	1912.
Пшеница	60	65	90
Ячмень	45	50	70
Гречиха	36	39	48—49
Кукуруза	35	37	58
Гаолянъ	36	39	56

Подъемъ цѣнъ теперь объяснялся закупками японцевъ для нуждъ ихъ арміи и флота, а также спросомъ благодаря льготному ноябрьскому тарифу въ Сибирь и Забайкалье.

Пшеница не составляетъ для китайцевъ продукта первой необходимости. Потребленіе 16 миллионнаго населенія Маньчжуріи А. П. Болобанъ считаетъ въ 30 миллионновѣ пудовѣ въ годъ. Около 6 миллионновѣ пудовѣ требуется на обсѣмененіе полей, до 5 миллионновѣ пудовѣ идетъ на пищу 250 тысячъ душъ колоній европейцевъ и американцевъ, до 4 миллионновѣ идетъ на заводы спиртные, ханшинные и т. д. На вывозъ остается такимъ образомъ, 14 миллионновѣ пудовѣ. Вывозъ изъ Маньчжуріи пшеницы былъ тыс. пудовѣ (отправка по Сунгари взята мной приблизительно, вычитая изъ «зернового хлѣба» по

даннымъ водныхъ путей сообщенія, цифру прочихъ зерновыхъ хлѣбовъ по даннымъ отправокъ, согласно китайской таможенной статистики изъ Харбина):

	Въ Уссурий- скій край.	въ Забай- калье.	по Сунгари.	Дайренъ.	Ньючвангъ.
1908 г. пшеница . .	209	0	2.562	14	11
пш. мука . .	1.439	812	1.090	—	—
1909 г. пшеница . .	944	10	2.936	280	2
пш. мука . .	1.161	259	1.571	—	—
1910 г. пшеница . .	3.659	187	4.252	600	26
пш. мука . .	523	333	2.259	—	—

Считая выходъ крупчатки въ $\frac{2}{3}$, отъ пшеницы имѣемъ сумму вывоза пшеницы изъ Маньчжуріи—1908 г.—7.800 тыс. пудовъ, въ 1909 г.—8.650 тыс. пуд., 1910 г.—13.380 тыс. пуд. Цифры А. П. Болобана чрезвычайно близко сходятся такимъ образомъ съ статистикой перевозокъ.

Бобы пока все же немного только выгоднѣе пшеницы при ея современныхъ ненормальныхъ цѣнахъ. Цѣны эти держатся совершенно искусственно вывозомъ въ русское Приамурье, ибо въ другія мѣста вывозъ пшеницы ничтоженъ. Пшеница на низовьяхъ Сунгари выгоднѣе бобовъ, ибо холодная пашня тутъ ближе къ мѣсту потребленія пшеницы—русскому Приамурью и дальше отъ экспортныхъ пунктовъ бобовъ. Десять лѣтъ назадъ пшеница стоила на Сунгари 25—30 коп., а въ Благовѣщенскѣ 40—50 коп. пуд. Теперь же нормальной примѣрно цѣной на Сунгари и въ Харбинѣ является 70 коп., а въ Благовѣщенскѣ 90—95 коп.

Эта цѣна оправдывается возрастомъ за послѣдніе годы міровой цѣны. Цѣна около 50 коп. лѣтомъ въ 1910 г. также нормальна, и оправдывается пониженіемъ всемірныхъ цѣнъ за этотъ годъ. Тѣмъ, что цѣна Харбинской пшеницы должна отражать на себѣ колебаніе всемірныхъ цѣнъ, объясняется и отсутствіе черезмѣрнаго повышнія цѣнъ лѣтомъ текущаго года, несмотря на огромныя (сравнительно) требованія на Амурскую желѣзную дорогу.

Центръ вывоза пшеницы въ Сѣверной Маньчжуріи—Харбинъ. Остальные пункты въ сравненіи съ нимъ очень незначительны.

Харбинская пшеница ближе до Лондона, чѣмъ Новонико-

лаевская копѣекъ на 5—10. Фрахтъ отъ Харбина до Благовѣщенска со всѣми добавочными расходами, прибылью, транспортера и т. д. можно считать нормально также 15 коп.

Такимъ образомъ, разсуждая теоретически, по зависимости всѣхъ мѣстныхъ цѣнъ въ экспортирующихъ хлѣбъ странахъ, открытыхъ желѣзнодорожнымъ и воднымъ всемирнымъ путямъ, отъ всемирныхъ цѣнъ, можно сказать, что нормальная цѣна Харбинской пшеницы, беспошлинно привезенной въ Благовѣщенскъ копѣекъ на 20 выше нормальной цѣны пшеницы въ Новониколаевскѣ. Сансинская пшеница низовьевъ Сунгари ближе къ Благовѣщенску и дальше отъ Лондона.

Теоретически, такимъ образомъ, ввозъ пшеницы въ Приамурье изъ Новониколаевска находитъ себѣ принципиальное оправданіе. Весь вопросъ въ томъ, чтобы вызвать этотъ вывозъ, заставить сибирскій хлѣбъ пойти сюда. Пока провозъ хлѣба изъ Алтая и Минусинска дороже 20 коп., какъ это показываютъ выше приведенныя тарифныя ставки и фрахты по Амуру.

Прекращеніе вывоза въ русское Приамурье Маньчжурской пшеницы и муки должно прежде всего благопріятно отразиться на работѣ Китайско-Восточной желѣзной дороги. Дѣло въ томъ, что китайское населеніе Маньчжуріи, при прекращеніи сбыта по очень хорошимъ цѣнамъ пшеницы, перейдетъ на бобы и тогда увеличеніемъ соотвѣтственно бобовъ будетъ восполнена убыль противъ современныхъ перевозокъ желѣзной дорогой пшеницы. Дорогѣ же въ видѣ бобовъ на экспортъ достанется нѣсколько милліоновъ пудовъ грузовъ эквивалентныхъ современному вывозу пшеницы и муки по Сунгари. Интересы Маньчжуріи будутъ затронуты очень мало—вмѣсто уплаты русскими ей за пшеницу заплатятъ иностранцы за бобы, которые имъ выгодны и нужны.

Движеніе хлѣбовъ по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ составляло по годамъ въ тысяч. пудовъ:

	Г О Д А.					Половина 1911 г.
	1906	1907	1908	1909	1910	
мѣстн. сообщ.	3049	4139	5044	4936	7755	3327
ввозъ	456	36	30	16	19	11
вывозъ	1205	7600	11876	20585	25534	21164
транзитъ	14	3	97	54	7	9
Итого	4724	11778	17046	25591	33315	24511

Отправлено хлѣбныхъ грузовъ по годамъ изъ Харбина (съ затономъ) тысячъ пудовъ:

Года	1906	1907	1908	1909	1910
тыс. пудовъ	1963	6080	9054	10967	9405

По родамъ хлѣбовъ вывозъ главныхъ хлѣбныхъ грузовъ по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ по годамъ былъ (I, на Забайкалье, II) всего на Уссурійскій край, III на Владивостокъ и Эгершельдтъ.

		Г О Д А.					Половина 1911 г.
		1906	1907	1908	1909	1910	
Пшеница:	I	78	0	0	10	187	216
	II	12	411	209	944	3659	2395
	III	3	343	156	349	2722	24
Мука пшенич.:	I	140	600	812	259	333	101
	II	271	1288	1439	1161	523	216
	III	138	581	649	721	206	93
Овесъ:	I	0	0	0	35	151	15
	II	2	122	103	29	26	10
	III	2	50	52	24	25	10
Гаолянъ:	I	0	0	1	4	291	290
	II	0	155	297	261	222	63
	III	0	30	42	214	30	10
Гречиха:	I	0	0	0	2	30	0
	II	0	106	135	351	133	212
	III	0	106	44	152	2	0
Ячмень:	I	16	3	0	10	66	0
	II	32	250	625	184	89	39
	III	0	137	224	74	42	32
Бобы:	I	0	1	0	3	2	1
	II	102	1323	2773	15469	17727	14003
	III	101	1319	4759	15455	17720	13992
Всего хлѣбовъ:	I	241	734	900	456	1238	690
	II	964	6866	10976	20128	24295	18773
	III	670	5592	8830	18225	22272	15675

Изъ этой таблицы видно громадное развитіе земледѣлья въ Маньчжурскихъ земляхъ, тяготеющихъ къ Китайской Восточной желѣзной дорогѣ, а также увеличеніе вывоза зерна въ

Приморскую область, а за послѣдніе два года и въ Забайкалье. Движеніе въ русское Приамурье муки по желѣзной дорогѣ нѣсколько пріостановлено уничтоженіемъ порто франко, но пока еще не прекратилось, хотя на основаніи сопоставленія по годамъ цифръ экспорта муки и пшеницы, можно надѣяться на скорое вытѣсненіе Маньчжурской муки увеличеніемъ особенно въ Приморской области перемолочнаго на импортированномъ изъ Маньчжуріи зернѣ производства. Можно отмѣтить еще проникновеніе гаоляна въ Сибирь, вызванное примѣненіемъ къ нему на вывозъ въ нее обще русскихъ ставокъ на зерно.

Вывозъ по родамъ хлѣба воднымъ путемъ можно установить только приблизительно, ибо русская статистика водныхъ путей не раздѣляетъ хлѣба по сортамъ (кромѣ овса), а китайская таможенная статистика касается только самого Харбина и Санси́на. Въ виду преобладающей роли ихъ, цифры все же представляютъ интересъ.

Статистика эта есть только за 6 мѣсяцевъ 1909 г. и за 1910 г. Вывозъ по Сунгари былъ въ тыс. пудовъ:

	Ячмень.	Гречиха.	Гречн. крупа.	Маисъ.	Сяомидза.	Гаолянъ.	Рисъ.	Бобы.	Пшеница.
Харбинская таможня:									
Полов. 1909 г.	290	78	23	2	213	29	10	83	309
1910 г.	343	22	2	4	224	12	4	213	958
Сансинская таможня:									
Полов. 1909 г.	206	—	—	—	30	124	—	30	1166
1910 г.	233	—	—	—	304	5	—	719	2541

Такимъ образомъ далеко преобладающимъ хлѣбомъ въ зернѣ является пшеница; за ней идетъ ячмень и просо (сяомидза).

Мукомольное заводское дѣло выращено въ Маньчжуріи на смѣну китайскаго кустарнаго исключительно русскими капиталистами и русской предприимчивостью.

Центръ мукомольнаго дѣла Харбинъ, мелящій отъ 4 до 5 милліоновъ пудовъ муки ежегодно. Во время войны здѣсь

муки выпускали до 47 тыс. пудовъ въ день. Теперь возможная производительность опустилась тысячъ до 40, но и то мельницы работаютъ въ треть своей силы.

Внѣ Харбина есть мельницы въ Шуанченпу, Имяньпо, Куаньченцзы, Фулярди, Ашхэ, Хайлинъ и Нингутъ и нѣсколько меньшихъ по размѣрамъ—въ разныхъ пунктахъ Китайской Восточной желѣзной дороги.

Съ закрытіемъ порто франко въ Приамурьѣ Маньчжурскимъ мельницамъ нанесенъ сильный ударъ, ибо непосредственнымъ слѣдствіемъ этого было уменьшеніе ввоза въ Приамурье муки (и увеличеніе ввоза зерна), что вызвало даже отчасти уже переселеніе нѣкоторыхъ маньчжурскихъ мукомоловъ въ Приамурье. Харбинъ пока поддерживается воднымъ путемъ Сунгари, по которой онъ отправляетъ муку въ 50 верстную пограничную полосу, куда ввозъ муки беспошлинный. Полоса эта заключаетъ въ себѣ крупнѣйшіе потребительные центры Приамурья Благовѣщенскъ и Хабаровскъ. Внѣ этой полосы искусственно черезчуръ взрощенному русско-японской войной харбинскому мукомольному дѣлу остается только мѣстный рынокъ и трудный для завоеванія (менѣе выгодный) рынокъ Южной Маньчжуріи, а можетъ быть и части портовъ сѣвернаго Китая.

XI. Тарифы на сибирскіе хлѣбные грузы.

Наличность въ Сибири большихъ избытковъ хлѣба на продажу, усиленная ея чисто земледѣльческая колонизація послѣднихъ лѣтъ и отдаленность ея отъ рынковъ нормального сбыта выдвинули за послѣдніе годы на первый планъ вопросъ объ облегченіи сбыта сибирскихъ хлѣбовъ.

Въ текущемъ (1911) году произошла отмѣна челябинскаго перелома, облегчающая нѣсколько движеніе сибирскихъ хлѣбовъ на западъ. Эта мѣра дала, въ силу дифференціальности тарифовъ, тѣмъ большее сравнительно удешевленіе доставки сибирскихъ хлѣбовъ, чѣмъ западнѣе въ Сибири лежитъ пунктъ вывоза. На очереди необходимость такихъ измѣненій тарифи-

каціи хлѣбовъ и другихъ мѣръ, которыя облегчили бы выходъ хлѣбовъ болѣе восточныхъ частей Сибири.

Согласно общему русскому тарифу на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по російскимъ желѣзнымъ дорогамъ до портовъ и станцій западной границы, (введенному съ 1 февраля 1910 г.) взимаются слѣдующія ставки (§ 2):

1 категорія (хлѣбъ въ зернѣ, овесъ и т. д.): отъ 1 до 180 верстъ— $\frac{1}{25}$ к. пудоверста, 181—344 в. къ платѣ за 180 верстъ (7,20 к.) прибавляется по $\frac{1}{63}$, 345—800 в. къ платѣ за 344 в. (9,80 к.) прибавляется по $\frac{1}{68}$, 801—1120—16,50 к. плюсъ по $\frac{1}{84}$, 1121—2779—къ платѣ за 1120 в. въ 20,31 к. прибавляется по $\frac{1}{115}$ к., а свыше 2779 верстъ (34,74 к.)—по $\frac{1}{80}$ к. съ пуда и версты.

Грузы II категоріи (мука, крупа и т. д.) платятъ отъ 1 до 180 в.— $\frac{1}{25}$ к., 181—600 в.—7,20 коп. + по $\frac{1}{55}$, 601—800 верстъ—14,84 + по $\frac{1}{60}$, 801—956—18,17 + $\frac{1}{75}$, 957—1120 в.—20,25 к. + $\frac{1}{80}$, 1121—2000 в.—22,30 + $\frac{1}{104}$ 2001—2672 в.—30,76 + $\frac{1}{115}$ и свыше 2672 в. (36,60 к.) по $\frac{1}{73}$ коп. пудоверста.

Общій тарифъ къ внутреннимъ станціямъ (не считая нѣкоторыхъ станцій дорогъ особо поименованныхъ въ примѣчаніяхъ 1 къ § 2 тарифу приграничныхъ и отнесенныхъ къ портовому тарифу, напримѣръ станцій участка Ростовъ-Новочеркасскъ, Ростовъ-Таганрогъ, Мариуполь-Волковка. Поти-Абаша, Севастополь-Бахчисарай, Николаевъ-Херсонъ и т. д.) гласитъ: (§ 3) грузы I категоріи платятъ: 1—200 верстъ — $\frac{1}{34}$ коп., 201—540 в. къ платѣ за 200 в. (5,88 к.) прибавляется по $\frac{1}{50}$, свыше 540 верстъ (12,68 к.) по схемѣ какъ къ портамъ. Грузы II категоріи платятъ за 1—201 версту по $\frac{1}{31}$, за 202—422 в. къ платѣ 201 в. (6,48 к.) прибавляется по $\frac{1}{45}$, за 423—540 къ платѣ за 422 в. (11,39 к.) прибавляется по $\frac{1}{50}$, а свыше 540 в. (13,75 к.) считается по схемѣ для портовъ.

Согласно § 9 этого тарифа грузы, слѣдовавшіе черезъ Челябинскъ со станціи Пермской, Сибирской и Забайкальской жел. дор. на Самаро-Златоустовскую дорогу и за нее и грузы со станціи Сибирской, Забайкальской и Самаро-Златоустовской жел. дор. при слѣдованіи хлѣба за Вятку подвергались въ Челябинскѣ перелому тарифа (переотправкѣ), т. е. тарифъ исчислялся въ видѣ суммы тарифовъ до и отъ Челябинска.

Литерный тарифъ А на вывозъ перемолочныхъ продуктовъ, перемолотыхъ внутри страны и подвезенныхъ къ портамъ Дальняго Востока, въ Финляндію и пограничныхъ пунктовъ вывоза за границу устанавливаетъ скидку въ 20% со всякихъ тарифовъ, въ томъ числѣ и исключительныхъ, считая провозъ по I категоріи, т. е. по зерновому хлѣбу.

При перемолѣ въ портахъ и пограничныхъ пунктахъ согласно литерному тарифу Б скидывается съ тарифа 15% для количествъ, вывезенныхъ за границу, въ Финляндію или порты Дальняго Востока.

При перемолѣ по дорогѣ въ промежуточныхъ пунктахъ экспортеру согласно литерному тарифу В возвращается разность между суммой тарифовъ, примененныхъ къ перевозкѣ зерна до мельницы и продуктовъ перемола за границу въ порты Дальняго Востока и Финляндію и прямымъ зерновымъ тарифомъ дѣйствовавшимъ въ день отправленія зерна. Кромѣ того возвращается 20% съ этого зернового тарифа.

Исключительный тарифъ № 7 устанавливаетъ тарифъ на повагонную отправку всякихъ хлѣбныхъ грузовъ Урочь-Архангельскъ пристань въ 13,17 коп. пудъ.

Исключительный тарифъ № 14 устанавливаетъ отъ станціи Красноводскъ до всѣхъ станцій Средне-Азіатской жел. дор. ставки въ $\frac{1}{100}$ к. съ пудоверсты за хлѣбъ въ зернѣ и $\frac{1}{90}$ съ пудоверсты за крупу и муку.

Исключительный тарифъ № 17 былъ установленъ отъ станціи западной части Сибирской дороги на станціи Котласъ и Котласъ пристань. Ставки эти были: Челябинскъ—17,41, Чернявская 17,80, Чумлякъ и Каясанъ 19,03, Шумиха 20,03, Мишкино, 21,18, Юргамышъ 22,11, Зырянка 22,59, Курганъ 23,29, Варгаши 23,99, Лебяжья 24,83, Макушино 25,73, Пѣтухово 26,61, Мамлютка 27,41. Съ 1 Августа 1911 года эти отавки оставлены для муки, крупы и т. д.; ставки же на зерно уменьшены и тарифъ распространенъ и на болѣе восточныя станціи. Отъ Челябинска ставка оставлена та же, но для Чумляка, напри- мѣръ, она 18,34, Шумиха 19,06, Мишкино 19,80, Курганъ 21,45, Макушино 23,34, Пѣтухово 24,02, Мамлютка 24,67, Петропавловскъ-Исилькуль 24,77, Омскъ 25,78, Калачинская 26,38, Татарская 27,13, Карпаты 29,54, Коченево 30,75, Новониколаевскъ 31,26.

12 Мая 1911 года въ Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ жел. дор. за № 2180 опубликована постепенная отмѣна Челябинскаго перелома. Съ 1 Августа 1911 года введено пониженіе существовавшаго переломнаго тарифа на 40% разницы тарифа по общимъ схемамъ и съ переломомъ; съ 1 Августа 1912 года пониженіе устанавливается въ 70% этой разницы, а съ 1 Августа 1913 года тарификація черезъ Челябинскъ производится по общимъ схемамъ.

Уничтоженіемъ перелома въ провозныя платы введены значительныя измѣненія, усиливаемыя проведеніемъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Для примѣра рассмотримъ теоретически тарифы до Виндавы отъ Новониколаевска:

- А. 1) Новониколаевскъ - Челябинскъ - Вятка - Петербургъ, Рига-Туккумъ-Виндава 4249 верстъ.
 2) Омскъ-Виндава 3650 »
 3) Курганъ-Виндава. 3155 »
- Б. 1) Новониколаевскъ-Омскъ-Тюмень-Вятка-Виндава.
 2) Омскъ-Тюмень-Виндава.
 3) Курганъ-Тюмень-Виндава.
- В. 1) Новониколаевскъ - Челябинскъ - Чишма - Симбирскъ-Москва-Виндава.
 2) Омскъ-Виндава.
 3) Курганъ-Виндава.
- Г. Новониколаевскъ - Омскъ-Тюмень-Вятка-Буй-Даниловъ-Рыбинскъ-Псковъ-Виндава.

	До 1 Авг. 1911 г.	1 Авг. 1911 г.	1 Авг. 1912 г.	1 Авг. 1913 г.
А. 1	58,61	56,41	54,76	53,11
2	52,14	49,59	47,67	45,75
3	43,13	41,65	40,55	39,44
Б. 1	51,23	51,23	51,23	51,23
2	43,86	43,86	43,86	43,86
3	50,18	50,18	50,18	50,18
В. 1	58,64	56,44	54,79	53,15
2	52,17	49,62	47,70	45,79
3	43,16	41,69	40,58	39,48
Г. 1				42,85

Тарифъ на экспортъ на Котласъ есть и спеціальный:

	Спеціальный до 1 августа 1911 г.	Спеціальный съ 1 августа 1911 г.	По Тюмень- Омской жел. дор.
Новониколаевскъ	34,30	31,26	32,99
Каиненъ	31,81	28,43	30,50
Омскъ	29,18	25,78	27,87
Петропавловскъ	26,94	24,77	24,77
Курганъ	23,29	21,45	21,45
Челябинскъ	17,41	17,41	17,41

При отсутствіи Челябинскаго перелома ставки тарифовъ выражаются:

	П е т е р б у р г ъ .				М о с к в а .			
	Б а т р а к и .		В я т к а .		Б а т р а к и .		В я т к а .	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Курганъ	34,93	38,27	31,72	34,52	29,49	32,29	30,80	33,59
теперь	45,33							
Омскъ	41,24	45,19	36,71	40,23	33,88	36,73	35,39	38,78
Новониколаевскъ	44,05	48,27	47,31	51,85	40,84	44,75	42,71	46,81

+ 0,35 Московская Окружная, если черезъ Москву.

Отъ Омска до Москвы разстояніе составляетъ:

- 1) Омскъ—Челябинскъ—Батраки—Москва 2.680 в.
- 2) Омскъ—Челябинскъ—Вятка—Москва 2.793 »
+ 1 коп. переправа.
- 3) Омскъ—Челябинскъ—Вятка—Буй—Даниловъ—
Москва 2.684 »
- 4) Омскъ—Тюмень—Вятка—Вологда—Москва 2.642 »
- 5) Омскъ—Тюмень—Вятка—Буй—Даниловъ—
Москва 2.533 »
- 6) Омскъ—Челябинскъ—Чишма—Симбирскъ—
Москва 2.619 »

Тарифъ по этимъ вариантамъ при отсутствіи перелома выразится:

	1	2	3	4	5	6
Хлѣба I кат.	33,88	34,91	33,91	33,54	32,60	33,34
		+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	
Хлѣба II кат.	36,71	38,26	36,77	36,34	35,39	36,14
		+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	+ 1 к.	

1 коп. за переправу черезъ Волгу.

Тарифы на I категорию хлѣбовъ на Москву составляютъ:

	Съ переломомъ.	Съ 1 августа 1911 г.	Съ 1 августа 1912 г.	Съ 1 августа 1913 г.
1	43,10	39,41	36,65	33,88
2	45,08	41,41	37,66	34,91
3	44,13	40,44	36,68	33,81
4	—	—	—	33,54
5	—	—	—	32,6
6	42,5 теор.	38,88 теор.	36,11 теор.	33,34

Тарифныя ставки, существовавшія текущимъ лѣтомъ, т. е. до 1 августа 1912 г. на повагонныя (хлѣбъ 900 пуд., овесъ 750 пуд.) отправки составляютъ въ копѣйкахъ съ пуда на зерновые хлѣба (I) и муку II:

Отъ станцій: До станцій:	Петропавловскъ.		О м с к ъ.		Новониколаевскъ.		Т о м с к ъ.	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Петербургъ	38,33	41,81	41,90	45,93	48,72	53,41	51,64	56,62
Москва	36,10	39,5	39,41	43,15	46,11	50,64	49,03	53,84
Левшино	20,05	22,03	22,34	24,55	27,47	30,21	29,94	32,74
Красноярскъ	24,05	26,43	21,82	23,97	15,18	16,67	8,96	9,70
Иркутскъ	32,82	35,62	30,61	33,40	25,53	28,07	24,28	26,69
Верхнеудинскъ	37,73	41,34	34,60	37,85	29,52	32,32	28,27	31,06
Чита	44,21	48,45	41,03	44,96	34,03	36,96	32,78	35,58
Срѣтенскъ	48,70	53,37	45,51	49,88	38,21	41,88	36,41	39,90
Маньчжурія	49,79	54,56	46,60	51,07	39,30	43,07	37,50	41,10

Дополнительные сборы составляютъ 1,40 коп. съ пуда, провозъ Мариинской системой 15—16 коп. пудъ.

Главнымъ возможнымъ экспортеромъ въ Приамурье очевидно является Алтай. До сихъ поръ главное вниманіе было обращено на облегченіе экспорта изъ него хлѣбовъ на западъ. Въ связи съ этимъ возбужденъ былъ вопросъ и о шлюзованіи съ этой цѣлью Туры и Тобола. Въ противоположность часто высказываемому взгляду, можно привести слѣдующія соображенія.

Хлѣбъ на Туру и Тоболь идетъ обыкновенно въ маѣ и іюнѣ первыми рейсами. Въ это время суда до Тобола идутъ совершенно безпрепятственно. Углубленіе и шлюзованіе Туры и Тобола до 10 четвертей, и во вторую половину навигаціи принесло бы хлѣбородному району Алтая мало пользы, ибо суда по плесамъ Оби выше Новониколаевска не могутъ въ концѣ лѣта и осени выйти осадкой болѣе 5—6 четвертей и все равно пришлось бы имъ перепазиваться. Теперь вопросъ упрощается постройкой Тавдинской желѣзной дороги, пока къ Сайтову. На него, а въ будущемъ, когда желѣзная дорога будетъ продолжена до Тобольска, то на послѣдній и пойдутъ хлѣбные грузы на Котласъ. Прямого сбереженія на провозѣ хлѣба это дастъ очень мало, но усилится увѣренность въ доставкѣ груза до конечнаго пункта назначенія, отпадетъ рискъ траты въ 3 к. на возможную перегрузку въ Левлево и т. п. Все же надо полагать, что большая часть грузовъ Алтая, предназначенная на Котласъ, пойдетъ прямо по желѣзной дорогѣ. Дѣйствительно: фрахтъ до Тобольска надо считать 10 коп., Сайтово Котласъ около 24 коп., перевалка въ Сайтово 1 коп., итого 35 коп. Прямой же тарифъ № 17 даетъ отъ Новониколаевска до Котласа 31,26 коп. Для Барнаула и Бійска условія водной доставки нѣсколько пока выгоднѣе, ибо нѣтъ перевалки въ Новониколаевскѣ, прямо на Сайтово фрахтъ дешевле, чѣмъ сумма фрахтовъ до Новониколаевска и отъ него до Сайтова. Съ постройкой желѣзной дороги Новониколаевскъ—Барнаулъ выгода жел. дор. пути будетъ и для нихъ рельефнѣе. Для станцій же, лежащихъ по Сибирской жел. дор. въ районѣ Новониколаевска очевидно нѣтъ никакого смысла везти сначала по первому члену дифференціала до воды, переваливать на нее и отправлять на Сайтово. Съ установленіемъ новаго тарифа № 17 вопросъ о пути хлѣбовъ изъ Алтая разрѣшенъ въ пользу желѣзной дороги.

Провозъ черезъ Сайтово до Петербурга отъ Новониколаевска стоитъ: фрахтъ 10 коп., перевалка 1 к., тарифъ Тюмень—Петербургъ ($304 + 305 + 1.156 = 2.165$ верстъ) на зерно 29,4, на муку 32,20 итого на зерно 40,4, на муку 43,2 коп. Прямой тарифъ съ 1 августа 1913 г. даетъ 34,93 коп.; на Москву желѣзная дорога еще выгоднѣе въ восточномъ направленіи.

Тарифы на грузы I и II категории отъ станцій Сибирской жел. дор., исчисленные по общимъ схемамъ составляютъ.

Станція отпра- вленія.	С т а н ц і и н а з н а ч е н і я:									
	Иркутскъ.		Верхнеудинскъ.		Ч и т а.		Срѣтенскъ.		Маньчжурія.	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Челябинскъ	38,08	41,73	43,84	48,04	50,35	55,18	54,81	60,07	55,90	61,25
Шумиха	36,64	40,15	42,39	46,45	48,90	53,59	53,36	58,48	54,45	59,67
Курганъ	35,10	38,47	40,84	44,75	47,35	51,89	51,81	56,78	52,90	57,97
Макушино	33,93	36,79	39,31	43,08	45,83	50,22	50,29	55,11	51,38	56,30
Петропавловскъ	32,82	35,62	37,73	41,34	44,24	48,48	48,70	53,37	49,79	54,56
Омскъ	30,60	33,39	34,59	37,84	41,04	44,97	45,50	49,86	46,59	51,05
Каргатъ	26,94	29,63	30,93	33,73	35,78	39,21	40,24	44,10	41,45	45,42
Коченево	25,91	28,49	29,90	32,70	34,43	37,59	38,76	42,48	39,85	43,67
Новониколавскъ	25,50	28,04	29,49	32,29	34,02	36,95	38,18	41,84	39,26	43,03
Томскъ	24,34	26,76	28,34	31,13	32,87	35,66	36,51	40,01	37,60	41,21
Красноярскъ	18,99	20,91	23,34	25,65	27,87	30,66	30,97	33,77	31,73	34,53
Канскъ	16,24	17,87	21,36	23,46	25,89	28,47	29,00	31,79	29,75	32,55
Иркутскъ	—	—	11,06	12,13	18,64	20,55	22,20	24,39	22,95	25,22
Верхнеудинскъ	11,06	12,13	—	—	12,30	13,37	17,43	19,21	18,46	20,36
Чита	18,64	20,55	12,30	13,37	—	—	9,02	9,95	10,76	11,83

Тарифы на муку отъ мѣстопробываній промышленныхъ мельницъ въ Забайкальѣ, а также отъ ст. Маньчжурія и Срѣтенска выражаются:

Отъ/До:	Петровскій заводъ.	Чита.	Ст. Нерчин- ская.	Бянкино.	Борзя.
Верхнеудинскъ	4,32	10,61	18,09	18,41	18,77
Чита	10,61	0	8,10	8,61	9,21
Заиграево	2,61	12,31	17,21	17,59	18,04
Тарбагатай	1,00	9,92	15,34	15,72	16,17
Срѣтенскъ	17,24	9,95	2,68	1,94	12,91
Маньчжурія	18,58	11,83 зер.	13,67	14,09	3,90
Срѣтенскъ - Верхне- удинскъ			19,21		

Изъ тарифовъ на востокъ видно, что провозы до станціи Забайкалья изъ двухъ возможныхъ крупныхъ пунктовъ-экспортеровъ хлѣба Новониколаевска и Красноярска, представителей Алтая и Минусинскаго края не очень дороги. Отъ перваго до

Читы мука стоитъ (съ дополнительнымъ сборомъ) 38,4 к., отъ второго 32 коп. Зерно стоитъ провозомъ отъ перваго 35,5 отъ второго 29,25 коп.

Провозъ зерна изъ Маньчжуріи въ Забайкалье по общему зерновому тарифу стоилъ бы:

Отъ ст./до ст:	Нерчинскъ.	Чита.	Верхнеу- динскъ.	Иркутскъ.
Харбинь	22,85	22,05	25,71	28,92
Цицикаръ	20,65	19,67	23,52	26,85

Такимъ образомъ областью, куда одинаковъ тарифъ на зерно изъ Маньчжуріи или изъ Новониколаевска или Красноярска, является мѣстность около Байкала, примѣрно около Верхнеудинска.

Новымъ тарифомъ (№ 16219 сборника тарифовъ за 1911 г.) установленъ такой льготный провозъ въ Забайкалье и на сибирскую желѣзную дорогу до ст. Юрты маньчжурской пшеницы и пшеничной муки, а именно для отправокъ съ Китайско-восточной ж. д. уничтоженъ тарифный переломъ на ст. Маньчжурія.

Тарифъ 11 ноября 1911 года на провозъ изъ Маньчжуріи въ Забайкалье и Иркутскую губернію пшеницы въ зернѣ со скидкой противъ бывшаго въ 15 коп. съ пуда можно объяснить себѣ только неполной освѣдомленностью о недородѣ и недостаткѣ продовольственныхъ хлѣбовъ въ Забайкальѣ и Иркутской губ. На самомъ дѣлѣ урожай нынче здѣсь былъ вполне достаточный. Цѣны на рожь въ центрѣ мѣстнаго хлѣбороднаго района — Верхнеудинскѣ зиму стояли около 70 к. пудъ, тогда какъ въ Новониколаевскѣ, благодаря усиленнымъ требованіямъ на Уралѣ рожь поднималась до 85 к. Тарифъ 11 ноября послужилъ на пользу только мельницамъ въ Читѣ и Иркутскѣ и то только въ теченіе 2 недѣль, ибо какъ только онъ сталъ извѣстенъ въ Харбинѣ, то тотчасъ цѣны на пшеницу поднялись съ 68—70 к., до 83—85 к. и дальше 15-копѣчная скидка шла уже на пользу исключительно китайцевъ. Такимъ образомъ уступка изъ доходовъ казны 15 к. съ пуда за перевозку поступила китайцамъ, причемъ облегченъ былъ послѣднимъ напоръ маньчжурскимъ зерномъ на сибирь и подорваны мукомолы Томской губерніи. Примѣненіе

этого тарифа ярко подчеркнуло, отъ чего зависитъ цѣна зерна въ Харбинѣ.

Тарифъ 15801 на перевозку пшеницы, ржи и овса въ западномъ направленіи также нельзя признать рациональнымъ. Послѣдствіемъ перваго явилось увеличеніе разницы между стоимостью привоза на зерно и на продукты перемола не въ 10%, а въ 20%; часть зерна пошла вдобавокъ по льготному тарифу; нельзя не отмѣтить, что много вагоновъ ушло на западъ по послѣднему вовсе не голодающимъ, а промышленникамъ (напримѣръ уральскіе заводууправленія, обязавшіяся, какъ это часто дѣлается на Уралѣ, передъ своими перевозчиками, доставлять имъ овесъ по нормальной цѣнѣ, при условіи увеличенія стоимости заводскихъ перевозокъ въ случаѣ увеличенія стоимости овса на рынкѣ, выписывали по льготному тарифу сотнями вагоновъ зерно (особенно Богословское общ. изъ Томской губ.). Такимъ образомъ вдобавокъ къ впуску маньчжурскаго зерна, (на перемоль въ Читѣ и Иркутскѣ) съ востока прибавилось затрудненіе къ вывозу Томской муки и на западъ. Послѣднее особенно важно, ибо кромѣ крупчатки, вырабатываемой крупными предпріятіями на Алтаѣ, много муки простого крестьянскаго помола, идущей обыкновенно на сѣверъ Енисейской, Томской, Тобольской, Пермской и даже Архангельской губ. Цѣна этой муки обычно всего коп. на 5 — 7 выше цѣны пшеницы. Новымъ тарифомъ поощренъ вывозъ зерна, а не этой муки, хотя конечно новоселу, на примѣръ, Акмолинской и Тургайской областей, особенной обезлошадившемуся нужна мука, а не зерно, которое потомъ надо еще порой очень далеко везти на размоль, цѣна котораго вдобавокъ тутъ 12—14 коп. пудъ.

Такимъ образомъ надо признать новые тарифы не благопріятными для Томской мукомольной промышленности, бесполезными для облегченія положенія восточной сибери и очень вредными въ смыслѣ искаженія основной идеи, долженствующей, казалось бы, доминировать надъ всѣмъ остальнымъ: востокъ Русской Азіи долженъ быть независимымъ отъ Китая въ отношеніи пропитанія своего населенія.

Въ нижеслѣдующихъ соображеніяхъ параллельно ставкамъ существующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на хлѣбные грузы I и II категоріи приводятся ставки литернаго тарифа А.

Тарифъ этотъ и соотвѣтствующіе ему тарифы Б и В, установленные для возможности конкуренціи продуктовъ перемолочнаго русскаго производства съ продуктами заграничнаго перемола, казалось бы, наиболѣе подходятъ къ условіямъ вывоза продуктовъ перемола русскихъ мельницъ восточной Сибири въ пограничные, лежащіе на пограничной рѣкѣ Амурѣ пункты русскаго Дальняго Востока и вывоза для перемола въ этихъ же пунктахъ или по дорогѣ къ нимъ Сибирскаго зерна взамѣнъ маньчжурской муки и маньчжурскаго зерна. Никакой ломки распространеніе на Дальній Востокъ литерныхъ хлѣбныхъ тарифовъ не потребуетъ, а дастъ работу и заработокъ малодѣйствующимъ желѣзнымъ дорогамъ Забайкалья и, въ связи съ другими мѣрами (о чемъ ниже), дастъ возможность экспорта русскихъ Сибирскихъ хлѣбовъ въ являющееся для нихъ теперь заграницей Приамурье.

По открытіи Амурской желѣзной дороги провозъ хлѣбовъ по ней по существующимъ тарифнымъ схемамъ съ дополнительнымъ сборомъ стоилъ бы приблизительно копѣекъ съ пуда:

Отъ станцій—до станцій.	Джалинда.	Суражевка.	Благовѣщенскъ.	Хабаровскъ.	Иманъ.	Никольскъ.	Владивостокъ.
Омскъ I кат.	56	63	65	80	74	78	79
II »	61	68	71	77	81	85	86
Лит. А.	45	50	52	57	60	62	63
Новониколаевск I кат.	48	55	57	63	67	70	72
II »	53	61	64	69	73	77	78
Лит. А.	39	44	46	50	54	57	58
Красноярскъ I кат.	39	46	48	54	58	62	63
II »	43	51	53	51	63	67	69
Лит. А.	33	37	39	43	49	49	51
Канскъ I кат.	37	43	46	51	55	61	62
II »	40	47	50	56	60	64	66
Лит. А.	30	35	37	41	44	49	50
Иркутскъ I кат.	30	34	36	41	45	51	52
II »	33	37	39	45	49	53	55
Лит. А.	24	28	29	33	36	41	42
Верхнеудинскъ I кат.	26	30	32	35	38	45	46
II »	28	33	35	37	43	47	48
Лит. А.	21	25	26	28	32	36	37
Чита I кат.	21	26	28	31	34	37	38
II »	22	28	29	34	37	40	41
Лит. А.	17	21	22	25	27	30	31

Срѣтенскъ, въ которомъ до сихъ поръ производилась (въ очень малыхъ за послѣдніе годы количествахъ) перегрузка

хлѣбныхъ грузовъ съ желѣзной дороги на воду, лежитъ въ началѣ судоходной части р. Шилки. Фарватеръ послѣдней узкій и каменистый. Обычная глубина перекатовъ 3 фута (въ мелководье $1\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ фута): при малой водѣ изъ за опасности сѣсть на камни товарное движеніе прекращается; въ неудачные годы число такихъ дней доходить до 90 изъ 150 дней продолжительности навигаціи по Шилкѣ.

Верхній Амуръ имѣетъ каменистый фарватеръ до Джалинды. Мелководье длится до 20—25 дней ниже $3\frac{1}{2}$ футовъ на перекатахъ, 35—40 дней при глубинѣ $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ фута; остальное время глубина больше.

Практически Амуръ начинается отъ Джалинды. Сюда нормально могутъ ходить пароходы $\frac{6}{4}$ — $\frac{8}{4}$ осадки. Болѣе мелкіе пароходы ходятъ здѣсь теперь только потому, что имъ надо пробираться дальше вверхъ по мелкой Шилкѣ.

Срѣтенскъ совершенно не оборудованъ для перевала съ желѣзной дороги на воду.

Находясь въ рукахъ весьма низкаго по культурѣ мѣстнаго казачьяго, населенія, самъ Срѣтенскъ представляетъ собой лишенную элементарнаго благоустройства деревни, получавшую многіе годы большіе доходы отъ наличія здѣсь перевалки грузовъ, но не сдѣлавшую рѣшительно ничего для облегченія ея. Перевалка съ другими расходами обходится здѣсь до 4 (5) коп. пудъ.

Фрахтъ отъ Срѣтенска на Джалинду можно считать нормально копѣекъ 8 (10), на Благовѣщенскъ коп. 15, на Хабаровскъ 22 коп.

Доставка пуда хлѣбныхъ грузовъ, считая только 4 коп. на перегрузку въ Срѣтенскѣ и выгрузку въ мѣстѣ прибытія, обошлась бы примѣрно отъ Новониколаевска и Красноярска до этихъ пристаней Амура прямо по желѣзной дорогѣ и съ переваломъ въ Срѣтенскъ (округляя коп.):

Отъ	Д ж а л и н д а.			Б л а г о в ѣ щ е н с к ѣ .			Х а б а р о в с к ѣ .		
	І	ІІ	Лит. А.	І	ІІ	Лит. А.	І	ІІ	Лит. А.
Новониколаевска по									
жел. дор.	49	53	39	58	64	46	63	69	50
черезъ Срѣтенскъ . .	52	54	41	59	61	52	66	68	59
Отъ Красноярска по									
жел. дор.	40	43	33	49	53	39	54	59	43
черезъ Срѣтенскъ . .	41	43	34	48	50	41	55	57	48

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы можно вывести заключеніе, что разъ построена будетъ Амурская желѣзная дорога, никакой выгоды идти по водѣ хлѣбнымъ грузамъ черезъ Срѣтенскъ не будетъ.

Движеніе грузовъ по желѣзной дорогѣ съ перегрузкой на Амурѣ въ Джалиндѣ казалось бы скорѣе возможнымъ. Дѣйстви-тельно, провозъ по желѣзной дорогѣ до Джалинды, составляя 49, 52 и 40 коп., сложенный съ современнымъ фрахтомъ до Хабаровска 14 коп. и перевалкой 1 коп. даетъ 64, 67 и 55 к., т. е. цифры очень близкія къ желѣзнодорожной перевозкѣ.

Джалинда—доступна нормально сидящимъ судамъ, пониженіе на нее фрахтовъ возможно въ силу перевозки грузовъ внизъ именно на такихъ судахъ, а особенно при перевозкѣ ими въ Джалинду обратныхъ грузовъ снизу.

Джалинда есть пунктъ выхода желѣзной дороги на хорошо судоходный Амуръ въ противоположность Срѣтенску—выходу на мало судоходную Шилку.

Товары, идущіе съ востока на Сибирь и даже транзитомъ на Европейскую Россію, разъ они будутъ нагружены въ Николаевскѣ на Амурѣ въ нормальные пароходы и барки, съ состояніи будутъ въ тѣхъ же пароходахъ и баржахъ дойти до Джалинды. Разница въ тарифахъ отъ Джалинды и Срѣтенска уравновѣсится равностью водныхъ фрахтовъ на судоходный и мало судоходный плесы, а также рискомъ отправокъ на Шилку.

Вопросъ о товарообмѣнѣ на Джалинду находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, что такое будетъ представлять изъ себя Джалинда-городъ или казачью станицу. При наличіи возможности городского управленія, при непремѣнномъ условіи возможности пріобрѣтать земли въ собственность—для возведенія на нихъ крупныхъ сооруженій складовъ, мельницъ, заводовъ и т. д., Джалинда можетъ обратиться въ цвѣтущій пунктъ. Если же останутся существующія условія управленія и землепользованія, когда въ виду наличія разныхъ повышеній арендной платы казачьимъ управленіемъ (съ 5 до 28 к. въ годъ за кв. саж., напримѣръ для складовъ золотопромышленниковъ), при крайней краткосрочности контрактовъ, различныхъ добавочныхъ взиманій съ предпріятій (напр. пивной заводъ въ верстѣ за поселкомъ за десятину земли платитъ въ годъ, кромѣ податей,

7½ коп. съ сажени, 600 руб. войсковому правленію, 40 р. за выпуски, при контрактѣ на 5 лѣтъ), русскіе промышленники бѣгутъ на противоположный китайскій, болѣе благопріятный, чѣмъ казачій, берегъ, то надеждъ на развитіе Джалинды прочное, а не временно при постройкѣ желѣзной дороги спекулятивное, казалось бы быть не можетъ и Джалинду постигнетъ участь осужденнаго уже ходомъ вещей на захуданіе Срѣтенска.

Въ отношеніи тарифовъ китайско-восточная желѣзная дорога выдѣлена изъ общей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ конечныхъ ея пунктахъ Маньчжуріи и Пограничной имѣется переломъ тарифовъ.

Главный пунктъ экспорта хлѣбовъ Харбинъ. Стоимость привоза отъ него пуда до ст. Маньчжурія для вывоза въ Забайкалье составляетъ: хлѣбъ въ зернѣ—22, мука—25,1 к. Отъ Цицикара тарифъ-зерно 15,8, мука 18 коп. Для кукурузы по спеціальному тарифу № 3 плата отъ Харбина 19,6, отъ Цицикара 15,8 коп.

Стоимость въ коп. привоза пуда зерна и муки отъ Харбина составляетъ въ прямомъ Уссурійско-китайскомъ сообщеніи по спеціальнымъ тарифамъ №№ 18 и 19 до станцій:

	Никольскъ Уссурійскъ.	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссури.	Иманъ.	Бикинъ.	Вяземская.
зерно. . .	18,3	21,1	20,6	21,7	24,4	25,6	27,8	29,4
мука. . .	23	24,7	24,0	25,3	29,0	30,7	34,7	37,7

По тарифу № 18-а повагонная перевозка пшеницы на имя Владивостокскихъ мельницъ стоимость Харбина 19,1 коп.

Стоимость перевозки муки и крупы отъ Харбина до Владивостока и Никольскъ-Уссурійска составляетъ по тарифу № 19-а—22,2 коп.

По спеціальному тарифу № 20 перевозъ хлѣба въ зернѣ отъ Харбина до Хабаровска стоитъ съ 1 Апрѣля по 1 Октября 25 коп., а зимой 30 коп. съ пуда.

Для развитія перемолочнаго производства по линіи Уссурійской жел. дор. установленъ перемолочный тарифъ № 27 на завозъ для перемола въ Никольскъ Уссурійскій, Владивостокъ (разъѣздъ Первая рѣка) и Хабаровскъ. Согласно этому тарифу

стоимость провоза зерна изъ Харбина на помоль, а затѣмъ муки до разныхъ станцій составляетъ:

Перемоль: до	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссури.	Иманъ.	Бикинъ.	Вяземская.
въ Никольскъ-Уссурійскѣ	21,2	20,6	21,7	24,4	25,6	27,8	29,4
	Ник. Уссур.						
во Владивостокъ . .	24	26,6	27,7	30,4	31,7	34	35,9
	Владивост.						
въ Хабаровскѣ . .	56,3	51,2	50	46,9	45,2	42	39,4

Сопоставляя эти ставки ясно видно, что тарифъ въ сущности весь поступаетъ на пользу Никольскъ-Уссурійска, куда поэтому и направлены всѣ хлѣбные грузы на перемоль. Впрочемъ уже по тарифу № 18 есть смыслъ вести на размоль и во Владивостокъ. Хабаровскъ очевидно долженъ вести зерно по навигаціонному тарифу, а вѣрнѣе—водой по Сунгари и Амуру.

Китайско-восточная желѣзная дорога имѣетъ на Сунгари свой флотъ. Въ цѣляхъ развитія перевозокъ по жел. дор. она принимаетъ хлѣбные грузы на рѣкѣ въ эти баржи съ выдачей желѣзнодорожныхъ накладныхъ, которыя принимаются банками, прямо до желѣзнодорожныхъ станцій со всѣми сборами и выгрузкой.

Спеціальный на пшеницу и гречиху тарифъ № 29 (съ 1-го Апрѣля по 1 Октября) даетъ:

Отъ—до	Никольскъ Уссурійскѣ.	Владивостокъ.	Мучная.	Евгеньевка.	Уссури.	Иманъ.	Бикинъ.	Вяземская.
Верхнее Сунгари Бодунэ Баянсусу Синдянь .	23	25,80	25,30	26,40	29,10	30,30	32,5	34,1
Сансинъ .	24,5	27,30	26,80	27,90	30,60	31,1	34	35,6

Тарифъ № 22 поощряетъ экспортъ Маньчжурскаго зерна черезъ Владивостокъ. Отъ Харбина онъ составляетъ 21,1 коп.,

причемъ эта же ставка дѣйствительна до Суна на западъ и до Сангахэ на югъ. Отъ Цицикара ставка 24,8 коп. Бобы, сяо-миуза, гаолянъ, просо, сои и жмыхи платятъ тарифъ № 23 за экспортъ на Владивостокъ отъ Харбина (и на западъ отъ Ламадяньцзы, на югъ отъ Бухая) — 18,5 коп. При экспортѣ на порты Европейской Россіи ставка № 23-а на бобы и сяомиузу отъ Харбина, Ашихэ, Уцзя и къ югу до—отъ Куаньчензы 17,1 коп., на гаолянъ 14,8 коп. отъ Харбина, 14 отъ Ашихэ.

Согласно № 23-б при экспортѣ пшеницы на Западную Европу ставка отъ Харбина 19,1, бобовъ и жмыховъ 17,1, гаоляна 14,8.

Экспортный тарифъ № 24 на муку, крупу и т. д. на Владивостокъ даетъ ставку отъ Харбина 19 коп. Ставка (за № 25) на экспортъ изъ Харбина отрубей и т. д.—14,8 коп.

Спеціальный навигаціонный тарифъ № 28 съ Сунгари на экспортъ даетъ въ прямомъ и сухопутно-рѣчномъ сообщеніи до Владивостока съ верхней Сунгари за пшеницу 27,6, за ячмень, овесъ, рожь, гречиху 25, бобы и жмыхи 21,75, гаолянъ и сяомиуза 21,5; отъ Сансина ставки: пшеница 29,1, ячмень и т. д. 26,5, бобы и жмыхи 23,25, гаолянъ и сяомиуза 23 коп.

Разсматривая эту систему тарифовъ, можно прежде всего сказать, что тарифы все же довольно дорогіе. Нормальный тарифъ отъ Харбина на примѣръ до Никольска-Уссурійска 18,3 к. на зерно и 23 коп. на муку, а по ставкамъ общаго русскаго желѣзнодорожнаго тарифа онъ былъ бы 13,07 и 15,42 коп.; до Владивостока тарифъ К. В. ж. д. 21,1 и 24,7 к., а общій русскій тарифъ былъ бы 15,58 и 17,09 коп.

Перевозка пуда отъ ст. Маньчжурія (конецъ Забайкальской желѣзной дороги) стоитъ: на зерновой хлѣбъ № 18 въ Никольскъ-Уссурійскій 43,1 к., Владивостокъ—46,0, Мучную—45,5, Евгенъевку 46,3, Уссури—48,4, Иманъ—49,6, Бикинъ—51,8, Вяземскую—53,4. Привозъ муки и крупы (№ 19) стоитъ: Никольскъ-Уссурійскій—50,3, Владивостокъ—53,7, Мучная—53, Евгенъевка—54,3, Уссури—58,0, Иманъ—59,7, Бикинъ—63,7, Вяземская 66,7, Хабаровскъ—70,7.

Отправка съ переломомъ тарифа въ Маньчжурію стоитъ теперь на ближайшія и важнѣйшія станціи—Владивостокъ и

Никольскъ-Уссурийскій отъ Ново-Николаевска, Красноярска и Омска.

Отъ/До:	Владивостокъ.		Никольскъ-Уссур.	
	Зерно.	Мука.	Зерно.	Мука.
Новониколаевскъ	85,26	96,73	82,36	93,33
Красноярскъ	77,73	88,23	74,83	84,83
Омскъ	92,59	1 р. 08,07	89,69	1 р. 01,35

Тарифы эти таковы, что исключаютъ какую бы то ни было возможность говорить о вывозѣ изъ Сибири въ Приморскую область.

Примѣненіе общей тарификаціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. включеніе Китайско-восточной жел. дор. въ общую тарифную сѣть дало бы ставки.

Отъ/До:	Владивостокъ.			Никольскъ-Уссур.			Хабаровскъ.		
	I кат.	II кат.	Лит. А.	I кат.	II кат.	Лит. А.	I кат.	II кат.	Лит. А.
Омска	66,68	73,06	53,32	65,40	71,67	52,32	73,84	80,91	59,07
Новониколаевска	59,35	64,95	47,38	58,20	63,64	46,56	66,52	72,89	53,39
Красноярска	50,50	55,34	40,40	49,24	53,94	39,39	57,66	63,19	46,93

Хабаровскъ по Амурской дорогѣ будетъ ближе къ рынкамъ восточной Сибири, чѣмъ по Китайско-восточной желѣзной дорогѣ примѣрно на 10 коп. съ пуда хлѣбовъ.

XII. Мѣры развитія ввоза въ Приамурье русскаго хлѣба.

Въ Приамурьи дѣйствуетъ теперь таможенное обложеніе въ размѣрѣ 45 коп. съ пуда муки. Обложеніе это не распространяется на 50-верстную вдоль границы полосу. Въ этой полосѣ лежатъ главнѣйшіе потребительные центры края — Хабаровскъ и Благовѣщенскъ, въ которые поэтому беспошлинно проникаетъ харбинская мука. Со времени уничтоженія порто-франко ввозъ муки за предѣлы 50-верстной полосы очень сильно сократился, замѣнившись привозомъ зерна на перемоль уже въ русскихъ предѣлахъ. Особенно это замѣтно для Приморской области; въ

Забайкальѣ, потребляющемъ уже привозную изъ Сибири муку, это замѣтно меньше, а въ фактически безошлинной Амурской области мѣстное мукомольное дѣло частью на своемъ, частью на привозномъ зернѣ находится въ острой конкуренціи съ харбинскими мукомольнями. Очевидно уничтоженіе безошлинной полосы, совершенно отжившей во всѣхъ отношеніяхъ свой вѣкъ, уничтожить вывозъ муки и въ Благовѣщенскѣ, и въ Хабаровскѣ и вызоветъ вмѣсто этого болѣе сильный ввозъ зерна.

Исходя изъ обложенія маньчжурской муки 45-копѣчной пошлиной, можно опредѣлить, какое это вліяніе окажетъ на привозъ сибирскаго хлѣба. Экспортныхъ возможныхъ центровъ два—Алтай и Минусинскій край. Забайкалье уже снабжается алтайской мукой, съ которой, впрочемъ, въ послѣднее время начинаетъ конкурировать (пока слабо) мѣстный перемолъ маньчжурскаго зерна. Провозъ изъ Новониколаевска въ Благовѣщенскѣ—центръ потребленія Амурской области стоилъ бы по Амурской жел. дор. 57 коп. зерно, 64 коп. мука и 46 коп. лит. А. Иными словами примѣненіе тарифа литера А, т. е. тарифа, установленнаго для вывоза за границу, при томъ на разстояніи больше 2.779 в., т. е. по расчету за послѣднія версты уже изъ $\frac{1}{100}$ —неубыточной для такихъ грузовъ, даетъ до центра Амурской облсти ставку примѣрно равную таможенному обложенію маьчжурской муки. Примѣненіе этого тарифа въ связи съ уничтоженіемъ 50-верстной полосы создастъ теченіе грузовъ по страдающей недостаткомъ ихъ Забайкальской дорогѣ. Для этого потребуется только распространить дѣйствіе тарифа А, предназначеннаго на поощреніе экспорта за границу русской муки, на поощреніе экспорта ея же въ Приамурье, находящееся теперь во власти китайскаго хлѣба. Тарифъ этотъ желательно ввести только со станціи Амурской дороги, ибо на Забайкалье пойдетъ мука и при нормальномъ тарифѣ.

Если только пройдетъ въ Благовѣщенскѣ томская крупчатка, то пойдетъ туда и зерно, ибо благовѣщенскіе мельники принуждены будутъ покупать его для улучшенія качества своей муки.

По натурѣ алтайское зерно на 12 по крайней мѣрѣ золотниковъ выше привознаго сунгарійскаго, что на рынкѣ будетъ учитываться весьма сильно. На муку можно считать преимуще-

ство (припекъ и т. д.) муки изъ алтайскаго зерна надъ мукой изъ сунгарійскаго, по крайней мѣрѣ рубль—рубль съ четвертью на куль.

Нормальной цѣной въ Новониколаевскѣ пшеницы можно казалось бы считать 65—70 коп. При пускѣ на три сорта изъ перевала вышло бы 90 мѣшковъ перваго (соотвѣтственно 1-му сорту Благовѣщенска), 60 мѣшковъ второго и 30 мѣшковъ третьяго сорта. Средняя стоимость пуда такой муки (1.200 п. пшеницы—980 р.,—1040 мѣшки 80 р., производство—150 р.—1210—1270 переваль) составитъ 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. пудъ, а по литерному тарифу А—1 р. 85 к. въ Благовѣщенскѣ. Считая разницу въ цѣнѣ между I и II сор. 15 к. и между III и II—15 к., имѣемъ возможную продажную цѣну алтайской муки въ Благовѣщенскѣ I с.—1 р. 95 к., II с.—1 р. 80 к., III с.—1 р. 65 к., т. е. приблизительно современные въ Благовѣщенскѣ цѣны. Мука же по качеству будетъ лучше.

На Хабаровскѣ мука съ Алтая будетъ стоить копѣекъ на 8 дороже, но все же, въ случаѣ прекращенія беспошлиннаго ввоза хлѣбовъ изъ Маньчжуріи и одновременнаго введенія пошлины, и въ Хабаровскѣ, нельзя ожидать сколько-нибудь ненормальнаго повышенія цѣнъ. Владивостокъ и южная часть Приморской области лежатъ уже настолько далеко отъ Алтая, что снабженіе ихъ русскимъ хлѣбомъ рациональнѣе производить уже моремъ изъ рынковъ южныхъ портовъ Чернаго моря. Все дѣло въ установленіи оттуда нормальныхъ фрахтовъ, приближающихся къ заграничнымъ, т.-е. коп. 20 за пудъ.

Проблема снабженія Приамурья сибирской мукой сводится такимъ образомъ къ распространенію на Амурскую дорогу литернаго тарифа А и уничтоженію 50-верстной свободной для торговли полосы.

Насколько нужно открытіе потока Сибирскаго хлѣба въ русское Приамурье и возможно большее накопленіе зерна въ немъ, показываетъ опытъ прошлой русско-японской войны, когда, несмотря на то, что армія питалась Харбиномъ, мирному населенію грозилъ голодъ.

Попытки Владивостокскаго городского самоуправленія купить въ 1905 году хлѣбъ для обезпеченія продовольствіемъ на случай осады городскихъ жителей свелись (докладъ 25 августа

1905 года городской исполнительной комиссіи по заготовленію припасовъ для жителей Владивостока) къ слѣдующему.

Благовѣщенскіе мукомолы соглашались доставить для Владивостока 225 тысячъ пудовъ муки по цѣнамъ ф. о. б. Хабаровскѣ I сортъ—2 р. 80 к., II сортъ—2 р. 70 к. и III сортъ—2 р. 40 к. 7 іюня Генераль-Губернаторъ разрѣшилъ купить не свыше 100 тыс. пуд., почему мельники и набавили цѣну на 20 к. пудъ. Губернаторъ Амурской области 20 іюня разрѣшилъ вывести всего 50 тыс. пудовъ, почему мукомолы прибавили еще 30 коп. на пудъ. Въ концѣ-концовъ послѣ большой переписки первые сорта муки оказались распроданными, и съ большимъ трудомъ удалось купить 40 тыс. пуд. по 3 р. 25, 35 к. и 2 р. 85 к. (I, II и III с.). Въ концѣ лѣта было предложеніе муки изъ Омска по цѣнамъ франко Владивостокъ: № 0—3 р. 15 к., I с.—3 р. 10 к., первачъ—2 р. 95 к., II с.—2 р. 80 к. и III с.—2 р. 65 к.

Амурская область рѣзко отличается отъ Европейской Россіи тѣмъ, что помоль зерна на девять десятыхъ ведется въ первой на крупныхъ мельницахъ, а во второй—на три четверти децентрализованъ. Практически въ виду того, что жители области зерна не покупаютъ, а покупаютъ для своего потребленія муку, всѣ производители зерна Амурской области имѣютъ только двухъ покупателей—интендантство и мукомоловъ города Благовѣщенска.

Потребители муки имѣютъ двухъ продавцовъ—мукомоловъ Благовѣщенска и мукомоловъ Харбина. Послѣдніе конкурируютъ съ первыми, ибо пошлина въ 45 коп. на муку, привозимую въ Приамурье, не касается всѣхъ главныхъ центровъ потребленія (кромѣ пріисковъ), ибо они лежатъ въ 50-верстной, открытой для свободной торговли полосѣ.

Производители зерна поддерживались до настоящаго времени закупками интендантства, которые и представляли изъ себя, въ сущности, всю правительственную помощь сбыту продуктовъ земледѣлія края; не считая для себя возможнымъ касаться ненормальности сосредоточенія поддержки земледѣловъ въ такомъ вѣдомствѣ какъ интендантство, я считаю все же нужнымъ отмѣтить, что на практикѣ закупка эта страдала многими дефектами, да и по сути своей являлась поддержкой

отдѣльныхъ лицъ изъ числа земледѣльцевъ, а не всѣхъ ихъ равномерно. Кому не удавалось сбыть хлѣбъ интендантству, тому приходилось всецѣло полагаться на ту цѣну, какую дадутъ мукомолы Благовѣщенска, регулирующие ее въ свою очередь въ зависимости отъ цѣны привоза сунгарійскаго зерна. Не мудрено при этомъ, что фактически цѣна пшеницы падала ниже цѣны овса, ибо скупка первой—въ рукахъ 7 лицъ—мукомоловъ, а овесъ имѣетъ большее количество потребителей. Большимъ счастьемъ для земледѣловъ была еще неорганизованность до сихъ поръ благовѣщенскихъ мукомоловъ, а то цѣны были бы еще понижены.

Изъ такихъ условій сбыта зерна вытекаютъ два фактора—отсутствіе истинныхъ покупныхъ цѣнъ на зерно и выгодность земледѣлія въ Амурской области только для отдѣльныхъ, находящихся въ особо благопріятныхъ условіяхъ хозяйствъ.

О возможномъ развитіи производительности зерна въ краѣ нельзя поэтому судить по размѣру площадей запашекъ, т.-е. вѣрнѣе можно сказать, что, судя по росту ихъ по годамъ, область обѣщаетъ давать много зерна, но нельзя говорить, основываясь на малой абсолютно величинѣ ея, что область не можетъ давать достаточно зерна для удовлетворенія всѣхъ своихъ нуждъ.

Въ случаѣ уничтоженія 50-верстной полосы и включенія такимъ образомъ въ черту таможеннаго обложенія главнаго потребительнаго и перемолочнаго центра области—Благовѣщенска, создается такое положеніе: мука подымается въ цѣнѣ на 45 к. на пудъ, т. е. потребители будутъ нести повышеніе цѣнъ въ пользу мукомоловъ. Мукомолы же по прежнему будутъ покупать зерно Харбинское и мѣстное, регулируя его цѣну по харбинскому, безошлинному. Такимъ образомъ выиграютъ мукомолы коп. 35 съ пуда (считая безобидную цѣну помола въ 10 к.) Безсистемныя же покупки интендантства поддержать цѣны на зерно въ соотвѣтствіи съ повышеніемъ цѣнъ на муку явно не будутъ въ состояніи.

Привести въ порядокъ рынокъ, устранить чрезмѣрную наживу 7—8 мукомоловъ за счетъ всего прочаго населенія и утвердить земледѣліе можетъ только назначеніе пошлины на зерно въ размѣрѣ 25—30 коп. на пудъ (въ расчетѣ не давать всетаки преимущества харбинскимъ мукомоламъ противъ благовѣщен-

скихъ). При этомъ цѣна зерна повысится, но давая все же достаточный вполнѣ заработокъ мукомоламъ. Переходомъ одновременно интендантства къ покупкѣ съ торговъ по вольной цѣнѣ установленъ былъ бы рынокъ, куда могъ бы направляться хлѣбъ некупленный мукомолами, и въ то же время съ интендантства была бы снята несвойственная ему роль регулятора (и притомъ крайне несовершеннаго) цѣны зерна, а также могъ бы быть уничтоженъ весь нынѣ существующій громоздкій механизмъ закупокъ, задатковъ, приѣмокъ, провѣрокъ и т. д.

Регуляторомъ цѣны для потребителя явилась бы съ одной стороны маньчжурская мука, а съ другой — сибирская мука и хлѣбъ, которые могли бы въ этомъ случаѣ проникнуть сюда и сдѣлать невозможнымъ проникновеніе муки харбинской.

Очевидно тарифъ на муку сибирскую долженъ дать ей для этого преимущество передъ послѣдней; для маньчжурскаго же зерна должны кромѣ того быть настолько облегчены условія транзита черезъ Николаевскъ на всемірный рынокъ, чтобы оно не могло имѣть стремленія въ Приамурье, несмотря на пошлину.

Нѣсколько иную картину по отношенію вліянія пошлины на зерно даетъ Забайкалье. Въ немъ мельницы не централизованы, а наоборотъ находятся во многихъ пунктахъ, зачастую довольно далеко отстоящихъ отъ торговопромышленной артеріи края—Забайкальской ж. дор. Поэтому введеніе пошлинъ на муку безъ введенія ихъ (соотвѣтственно) на зерно должно было благоприятно пока подѣйствовать на положеніе сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства. Разумѣется возможность полученія беспошлиннаго маньчжурскаго зерна при пошлинѣ на муку должно было вызвать въ главномъ центрѣ потребленія области, находящемся на желѣзной дорогѣ—Читѣ перемолочное производство иностраннаго зерна, что и выразилось постройкой здѣсь крупчатной мельницы. Факторъ этотъ побудилъ къ постройкѣ новой мельницы и въ Иркутскѣ.

Разумѣется поощреніе передѣльной промышленности на иностранномъ сырьѣ можетъ быть только первымъ шагомъ къ поощренію отечественной промышленности на своемъ же сырьѣ.

Земледѣліе Забайкалья также нуждается въ поощреніи пошлиной на зерно тѣмъ болѣе, что цѣны здѣсь на муку не могутъ возрасти до такой степени, какъ это можетъ имѣть мѣсто

въ Амурской области вслѣдствіе большей дешевизны доставки сюда болѣе близкаго къ Забайкалью сибирскаго хлѣба.

Изъ вышеизложеннаго видно, въ какой критической зависимости находится русское Приамурье отъ Китайской Маньчжуріи. Даже въ мирное время всякое даже временное сокращеніе ввоза изъ послѣдней хлѣба ставитъ особенно Приморскую область на край голода. Въ прошлую войну свыше 90% хлѣбовъ для арміи далъ Харбинъ, а что было бы при веденіи войны за нимъ?

Устройство элеваторовъ и возможно льготный кредитъ подъ хлѣбъ въ нихъ — первоочередная мѣра въ дѣлѣ защиты Приамурья, ибо безъ крупныхъ запасовъ хлѣба русское Приамурье при всякомъ недоразумѣніи на востокѣ обречено на скорое и рѣзкое голоданіе, особенно мирнаго городского населенія.

При прекращеніи вывоза хлѣбныхъ продуктовъ изъ Маньчжуріи въ Амурскую область пароходство системы Амура потеряетъ, казалось бы, существенную часть своихъ перевозокъ. Подрывъ пароходства очень сильно отразился бы на благосостояніи края, ибо обороты судовладельцевъ велики, особенно относительно величины общихъ торговопромышленныхъ оборотовъ края.

Выходомъ для пароходчиковъ не можетъ служить развитіе плаванія по другимъ рѣкамъ—притокамъ Амура, ибо онѣ не обѣщаютъ скоро много грузовъ да и не достаточно мощны для большихъ пароходовъ.

Выходомъ изъ этого положенія можетъ быть утилизація пароходовъ, обслуживавшихъ торговлю хлѣбными продуктами съ Сунгари на систему Амура, на обслуживаніе экспорта маньчжурскихъ хлѣбовъ черезъ Николаевскъ на Амурѣ. Экспортъ этотъ уже начинается, но настоящаго развитія (а не формы случайныхъ грузовъ, обратныхъ для пароходовъ, привозящихъ грузы для постройки Амурской ж. д.) можетъ достигъ только послѣ углубленія бара р. Амура, т. е. года черезъ 3. Съ этой поры хлѣбные грузы Харбина, а особенно съ береговъ Сунгари, несомнѣнно устремятся не на Владивостокъ, а на Николаевскъ на Амурѣ, ибо водный фрахтъ на послѣдній всегда долженъ быть дешевле, чѣмъ тарифъ на 730 верстахъ китайско-восточной жел. дор. до Владивостока. На Николаевскъ же на Амурѣ

пойдетъ въ качествѣ ввознаго груза и чай, слѣдуя, по крайней мѣрѣ, до Хабаровска (а можетъ быть и до Джалинды), ибо нельзя думать, что казенная Амурская дорога будетъ поставлена Правительствомъ въ смыслѣ уплаты таможенныхъ пошлинъ за чай и т. д. въ худшія условія, чѣмъ теперь стоитъ Китайско-Восточная, на которую до сихъ поръ довольно искусственно отвлеченъ чай съ его естественнаго пути—Амура.

Устройство лѣснаго порта въ Маго и развитіе экспорта лѣса, созданіе рыбному промыслу низовьевъ Амура прочнаго рынка внутри Россіи и Сибири—все это дастъ амурскому пароходству такъ много грузовъ, что вознаградить его за потери отъ прекращенія перевозокъ маньчжурскихъ хлѣбовъ между русскими пристанями.

Можно, однимъ словомъ, сказать, что года черезъ 3 пароходство системы Амура будетъ въ состояніи безъ всякаго напряженія выдержать прекращеніе хода хлѣбныхъ грузовъ изъ Маньчжуріи на Амурскіе города. Важно также, чтобы были установлены льготныя правила по транзиту маньчжурскихъ грузовъ на вывозъ черезъ нижній Амуръ, т. е. не было бы черезчуръ много формальностей.

Транзитъ въ широкомъ размѣрѣ черезъ Николаевскъ на Амуръ въ значительнѣйшей степени разгрузитъ Владивостокъ и отъ ввозныхъ грузовъ, ибо обратные фрахты будутъ дешевѣть.

Надо будетъ также считаться съ возможностью въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ порта въ Хабаровскѣ для прямой разгрузки небольшихъ морскихъ пароходовъ въ вагоны Амурской жел. дороги, ибо Амуръ выше Хабаровска вполне допускаетъ это, а препятствіемъ служить пока только баръ его устья.

ХІІ. Заключение.

Цифры ввоза въ русское Приамурье хлѣбныхъ грузовъ, увеличивающіяся въ каждомъ году и составляющія въ 1910 г. уже 15 милліоновъ пудовъ, цифры участія въ этомъ ввозѣ Маньчжуріи, процентъ участія которой въ немъ, все увеличиваясь, дошелъ въ 1910 г. уже до 80%, и данныя о перевозкахъ хлѣбныхъ грузовъ, свидѣтельствующія, что даже и то малое коли-

чество русскаго хлѣба, которое ввозится на востокъ, не проходить дальше Забайкалья, — все это, такъ сказать, внѣшніе показатели засилья въ русскомъ Приамурьи китайскаго хлѣба.

Разборъ урожайности хлѣбовъ и себѣ-стоимости ихъ въ Амурской и Приморской областяхъ показываетъ, что иначе и быть не можетъ при томъ комплексѣ условій, въ которыхъ приходится работать производителю хлѣба. Цѣны послѣдняго таковы, что заниматься сѣнокошеніемъ выгоднѣе, чѣмъ земледѣліемъ. Земледѣліе выгодно не въ видѣ общаго правила, а въ видѣ скорѣе исключеній въ отдѣльныхъ районахъ, стоящихъ выше другихъ по плодородности, условіямъ землевладѣнія и сбыта.

Въ Амурской области выгодно работаютъ старожилы части Амурско-Зейской равнины и часть поселенцевъ, могущихъ сбывать выгодно свой хлѣбъ пріискамъ. Къ сожалѣнію, дорогъ между пріисковыми и земледѣльческими районами нѣтъ, и потому пока не организованъ массовый сбытъ земледѣльческихъ продуктовъ золотымъ районамъ, которые, переплачивая за доставку издалека, даютъ высокія цѣны за хлѣбъ. Казаки очень слабые въ общемъ производители хлѣба и покупаютъ хлѣбъ. Переселенцы также покупатели хлѣба. И тѣ и другіе все же часть хлѣба производятъ сами. Городское же населеніе, составляющее вмѣстѣ съ войсками болѣе трети населенія Амурской области, понятно все живетъ исключительно на покупномъ хлѣбѣ. Тѣмъ не менѣе Амурская область приблизительно могла бы въ общемъ себя прокормить, если бы не было двухъ факторовъ — интендантскихъ закупокъ для Приморской области и въ послѣднее время — постройки Амурской желѣзной дороги.

Въ Приморской области производительнымъ по хлѣбу является только приханкайскій районъ, хотя и выпускающій въ продажу всего полмилліона пудовъ въ годъ продовольственныхъ хлѣбовъ. Остальные районы области — покупаютъ хлѣбъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Выгоды хлѣбопашество въ нихъ пока не представляетъ. Десятина сѣнокоса даетъ больше чистаго дохода, чѣмъ десятина пашни. Одной пшеницы Приморская область должна получать извнѣ до 3 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Мукомольное производство въ Забайкальи преимущественно

пока мѣстнаго характера, промышленныя мельницы пока только въ зачаткѣ. Забайкалье живетъ на хлѣбѣ, привезенномъ изъ Сибири уже въ перемолотомъ видѣ, а не въ видѣ зерна. Съ 1911 года установленъ (11 ноября) тарифъ, направленный къ вытѣсненію сибирской муки китайскимъ зерномъ съ перемоломъ въ Забайкальи.

Въ Амурской области почти все мукомольное дѣло сосредоточено въ Благовѣщенскѣ, крупнѣйшимъ центрѣ края, стягивающемъ въ себя зерно амурско-зейской низменности, покупающемъ зерно, привезенное изъ Маньчжуріи по Сунгари, выпускающемъ на систему р. Амура муку своего перемола, но потребляющемъ отчасти и самъ харбинскую муку.

Благодаря наличности выгодной только китайцамъ пятидесятиверстной полосы свободной торговли Благовѣщенскъ и Хабаровскъ—оба получаютъ беспошлинно маньчжурскую муку, съ которой благовѣщенскимъ мукомоламъ особенно трудно бороться какъ въ Хабаровскѣ, такъ и во всѣхъ побережныхъ пунктахъ.

Въ Хабаровскѣ же не наладился даже еще перемоль зерна хотя бы и привознаго (мѣстнаго нѣтъ).

Въ Приморской области, обслуживаемой желѣзными дорогами казенными, но отданными Китайско-Восточной ж. д., и имѣющей очень мало своего зерна, мукомольное дѣло находится въ полной зависимости отъ тарифовъ китайской дороги. Сейчасъ намѣчается центръ мукомольнаго дѣла въ Никольскѣ-Уссурийскомъ, но все основано только на тарифахъ. Пока же харбинское зерно перемалывается и въ пунктѣ потребленія—Владивостокѣ.

Блестящее по цифрамъ вывоза положеніе Владивостока какъ экспортера злаковъ зависитъ только отъ экспорта бобовъ изъ Маньчжуріи. Владивостокъ какъ экспортный хлѣбный портъ, обслуживаетъ не Приморскую область, не имѣющую, что экспортировать, а Маньчжурію—это пока въ торговомъ отношеніи портъ не русскаго, а китайскаго Приамурья. Вліяніе амурской ж. д. и расчистки бара въ Николаевскѣ и т. д. еще только намѣчаются.

Рядомъ съ русскимъ Приамурьемъ, клиномъ вдаваясь въ него, лежитъ китайское—амурская (хей лунцзянская) и гиринская провинціи. Почва здѣсь плодородная, климатъ гораздо

лучше, населеніе въ нѣсколько разъ многочисленнѣе, чѣмъ во всей русской восточной Сибири. Пути сообщенія превосходныя—устроенная русскими рѣка Сунгари съ ея многочисленными притоками и китайско-восточная жел. дор.; гужевою подвозъ очень дешевый. Маньчжурія стала теперь крупнымъ экспортеромъ злаковъ на всемірный рынокъ, пока главный же бобовыхъ, но уже были экспорты (хотя пока и не большіе) и пшеницы въ зерны и въ мукѣ. Съ закрытіемъ порто-франко и обложеніемъ пошлиной маньчжурской муки потокъ ея сохранился (легально) только въ пятидесятиверстную пограничную полосу свободной торговли. Зерно же свободно проникаетъ въ русское приамурье, гдѣ отчасти начинаютъ уже создаваться искусственные перемолочные на ввозномъ зернѣ мукомольныя предпріятія. Цѣна маньчжурской пшеницы регулируется потребностью въ ней и въ мукѣ русскаго Приамурья, а не китайскаго, ибо главный продовольственный злакъ Маньчжуріи для себя гаолянъ и подобныя ему, а также бобы. Себѣ стоимость производства пшеницы въ Маньчжуріи гораздо ниже, чѣмъ въ сопредѣльныхъ русскихъ областяхъ.

Дальше чѣмъ Маньчжурія, но все же ближе къ русскому Приамурью, чѣмъ къ всемірному рынку, лежатъ земледѣльческіе пересыщенные хлѣбомъ, нуждающіеся въ его вывозѣ районы сибиря—томскій и минусинскій.

Первый уже теперь одинъ могъ бы съ избыткомъ покрыть всю нужду хлѣба русскаго Приамурья, хотя далеко еще не развилъ своей производительности, соотвѣтственно массовому въ него за послѣдніе годы переселенію. Въ районѣ этомъ развилась крупная мукомольная промышленность, главнѣйше на почвѣ очень высокихъ міровыхъ цѣнъ послѣднихъ лѣтъ, позволявшихъ работать на экспортъ по длинному желѣзнодорожному пути на западъ, получая приличныя цѣны на мѣстѣ производства зерна. При пониженіи міровыхъ цѣнъ (даже при послѣдовавшемъ уже пониженіи тарифа) экспортъ на западъ будетъ давать мало выгоды земледѣльцу. Естественнымъ рынкомъ Томскаго района является Приамурье. До сихъ поръ проникновенію въ Амурскую область мѣшало неудобство путей сообщенія туда (перевалка на мелководную Шилку) и дороговизна тарифа въ

восточномъ направленіи, дѣлавшая невозможной конкуренцію томскаго хлѣба съ маньчжурскимъ.

Минусинскій край лежитъ еще ближе къ Приамурью, еще дальше отъ западныхъ рынковъ сбыта. Теперь въ немъ земледѣліе не можетъ процвѣтать за полной невыгодностью его въ урожайные годы, когда цѣны падаютъ страшно низко за отсутствіемъ сбыта. Открытіе выхода минусинскому хлѣбу на востокъ есть вопросъ дальнѣйшаго развитія въ немъ земледѣлія, ибо на западъ ему еще труднѣе было бы идти, на экспортъ, чѣмъ томскому хлѣбу.

Возвращеніе міровыхъ цѣнъ къ уровню среднихъ цѣнъ за послѣдніе 20 лѣтъ сдѣлаетъ невыгоднымъ экспортъ и томскаго и минусинскаго зерна на міровой рынокъ на западъ. Будущность земледѣлія этихъ областей должна быть въ значительной мѣрѣ основана на экспортѣ на востокъ.

Насколько сибирскіе тарифы въ западномъ направленіи подвергались обсужденію и измѣненію, настолько же мало разработанъ вопросъ о надлежащей тарификаціи на востокъ. Здѣсь дѣйствуетъ только общій тарифъ, въ которомъ тарифомъ 11 Ноября 1911 сдѣлана даже брешь, поощреніемъ вывоза въ Сибирь маньчжурскаго зерна въ западномъ направленіи.

Такимъ образомъ на лицо два факта — нужда въ привозномъ хлѣбѣ русскаго Приамурья и нужда въ рынкѣ для экспорта излишковъ хлѣба Томской губ. и Минусинскаго края, отдаленныхъ отъ западныхъ рынковъ. Очевидно направить томскій и минусинскій хлѣбъ въ Приамурье есть задача благодарная во всѣхъ отношеніяхъ тѣмъ болѣе, что это дастъ заработокъ сибирской, а главное забайкальской жел. дорогѣ, страдающей отъ хроническаго недостатка грузовъ.

Для достиженія развитія русскаго земледѣлія въ Приамурьи до сихъ поръ существовала затрата казенныхъ денегъ въ видѣ поощрительныхъ закупокъ интендантства, цѣли не достигшая. Какъ выше сказано, земледѣліе здѣсь при современныхъ цѣнахъ невыгодно — надо на время поднять эти цѣны, наложивъ пошлину на маньчжурское зерно.

Пока земледѣліе не будетъ ограждено пошлиной на зерно — всегда хлѣбъ изъ прекрасной плодородной Маньчжуріи будетъ

въ состояніи приходитъ въ русское Приамурье дешевле продуктовъ мѣстнаго неокрѣпшаго пока земледѣлія.

Если сохранится существующая нынѣ пятидесятиверстная полоса свободной торговли, то въ ней (Благовѣщенскъ, Хабаровскъ и мелкіе потребители по Амуру) это обложеніе зерна ничѣмъ не отразится. Для мѣсть же Амурской области сѣвернѣе этой полосы является новый факторъ удешевленія жизни— амурская желѣзная дорога.

Въ случаѣ уничтоженія пятидесятиверстной полосы, вступить въ силу въ ней обложеніе 45 коп. привозной муки. При этомъ установленіе пошлины коп. въ 30 на зерно являлось бы актомъ простой справедливости въ пользу земледѣльцевъ ибо вполне установившееся мукомольное дѣло Благовѣщенска не нуждается въ столь чрезмѣрномъ покровительствѣ, а разница между пошлиной на муку и зерно все же покрывала бы стоимость помола съ избыткомъ, т. е. закрывала бы отъ конкуренціи харбинскихъ мельницъ. Хабаровскія мельницы, не вполне еще установившіяся, имѣютъ добавочную выгоду, въ случаѣ крайности, въ легкости закупать на нижнемъ Сунгари пшеницы дешевле харбинской.

Въ Забайкальи наличность пошлины на муку при отсутствіи ея на зерно пока породило зачатки мельницъ, рассчитанныхъ (и какъ показалъ опытъ текущаго года, не безъ успѣха) на удешевленіе тарифовъ на перевозку зерна по Китайско-восточной дорогѣ изъ Харбина. Это должно быть замѣнено ходомъ зерна изъ Сибири, что вполне возможно, на удорожаніи зерна отразится очень мало и выгодно забайкальской ж. д. но должно быть поставлено твердо и опредѣленно, т. е. должна быть назначена пошлина на зерно. Мука изъ Харбина, здѣсь (не считая конечно случая особо льготнаго тарифа К.-В. ж. д.) идти нормально не можетъ.

Въ Приморской области являются большими потребителями хлѣбовъ въ сущности только Хабаровскъ и районъ между Никольскъ-Уссурійскомъ и Владивостокомъ, а особенно эти два города. Хабаровскъ лежитъ въ сферѣ вліянія Амурской ж. д. Владивостокъ, въ случаѣ обложенія привознаго китайскаго зерна, можетъ питаться (около Владивостока земледѣлія нѣтъ), если бы вздорожаніе зерна и муки было бы сколько нибудь значи-

тельно хлѣбомъ привознымъ изъ экспортныхъ портовъ юга Россіи дешевымъ морскимъ фрахтомъ, что только способствовало бы развитію русскаго пароходства. Никольскъ-Уссурійскій есть центръ земледѣльческаго района края, который, разъ онъ будетъ огражденъ пошлиной на зерно, можетъ и долженъ быстро развиться настолько, чтобы прокормить и себя и Владивостокъ, нынѣ всецѣло кормящійся только китайскимъ хлѣбомъ.

Не надо забывать, что огражденіе пошлиной есть только одна изъ мѣръ къ развитію земледѣлія края, и рассчитывать на послѣднее надо по совокупности принимаемыхъ мѣропріятій, которые однако безъ установленія охранительной пошлины врядъ ли приведутъ къ желаемымъ результатамъ.

Наряду съ послѣдними мѣрами надо, какъ противовѣсь возможному повышенію цѣнъ на муку за предѣлы таможеннаго обложенія, поставить снабженіе Приамурья русскимъ хлѣбомъ изъ Сибири. Расчеты показываютъ, что установленіе изъ Томской и Енисейской губерній на станціи Амурской ж. д. тѣхъ же тарифовъ, какіе примѣняются при экспортѣ продуктовъ русскаго мукомольнаго производства за границу, т. е. литерныхъ тарифовъ, приводитъ къ такимъ цѣнамъ привоза по Амурской ж. д. (и комбинированно съ провозомъ по Амуру), что сибирской мукѣ будетъ при существованіи въ Амурской области (и съ уничтоженіемъ пятидесятиверстной полосы) таможеннаго обложенія возможно появиться на мѣстныхъ рынкахъ и во всякомъ случаѣ не дать проникнуть въ нихъ китайской мукѣ. Больше того, благодаря прекрасной натурѣ алтайскаго зерна, обусловливающей высокія качества томской муки, возможенъ потокъ въ Амурскую область и нѣкотораго количества сибирскаго зерна, которое послужитъ (переродъ) для сдабриванія при перемолѣ на мѣстѣ зерна амурскаго, чѣмъ качество и мѣстной муки повысится, припекъ увеличится и т. д. Словомъ таможенное обложеніе зерна и введеніе литерныхъ тарифовъ (всѣхъ трехъ литеръ) взаимно дополняютъ другъ друга, давая развиваться русскому земледѣлію и восполняя пока недостаточность его въ Амурской области (и Хабаровскѣ) избытками сибирскими.

Снабдить районъ Никольскъ Уссурійскій — Владивостокъ томской мукой также возможно, но это потребовало бы распространенія литерныхъ тарифовъ и на Китайско-Восточную жел.

дорогу и все же тарифъ отъ Томска стоялъ бы всегда много выше фрахта изъ Одессы. Вопросъ же о прокормленіи своимъ хлѣбомъ Приморской области, т. е. о развитіи тамъ своего мѣстнаго производства зерна въ достаточномъ для прокормленія и войскъ количествѣ столь капитально важенъ, что для Приморскаго края вопросъ о пошлинѣ на зерно, казалось бы, споровъ возбуждать не можетъ.

Снабженіе мясомъ.

XIV. Введеніе.

Приамурье питается мясомъ привознымъ изъ-за границы, почти исключительно китайскимъ и лишь отчасти корейскимъ. Подавляющій процентъ изъ этого мяса составляетъ мясо монгольское.

Забайкалье и Амурская область покупаютъ изъ Монголіи свыше 850 тыс. пудовъ мяса ежегодно. Приморская область покупаетъ свыше 1,2 милл. пудовъ, такъ что общая годовичная потребность русскаго Дальняго Востока въ привозномъ мясѣ составляетъ свыше 2 милліоновъ пудовъ ежегодно.

XV. Забайкальская и Амурская области.

По Забайкальской желѣзной дорогѣ происходятъ довольно оживленныя перевозки на востокъ мяса изъ болѣе западныхъ частей Сибири.

Наибольшими потребителями мяса являются на Забайкальской ж. д. городскіе пункты. Во главѣ ихъ стоятъ Иркутскъ и Чита. Отправителей мяса въ предѣлахъ дороги можно классифицировать слѣдующимъ образомъ: I—группа Култука (ст. Култукъ. Шарыжалгай. Слюдянка), отправляющая мясо скота, приходящаго изъ Монголіи черезъ Тунку; II—Верхнеудинскъ, Петровскій заводъ—служащіе отправителями монгольскаго скота съ

Кяхтинскаго тракта, и III—группа юго-восточныхъ станцій Забайкалья, дающихъ мясо скота монгольскаго же, но пришедшаго по болѣе восточнымъ трактатамъ.

Считая въ тысячахъ пудовъ, главнѣйшія станціи Забайкальской ж. д. дали по годамъ:

полученія мяса:

	Г	О	Д	А.
	1910	1909	1908	1907
Иннокентьевская	5	7	7	27
Иркутскъ	269	249	231	303
Верхнеудинскъ	7	—	21	37
Чита	95	97	129	132
Нерчинскъ	21	14	29	18
Срѣтенскъ	116	106	75	61
Всѣ станціи и дороги	545	502	533	654

Наиболѣе значительныя станціи отправленія дали:

	Г	О	Д	А.
	1910	1909	1908	1907
Иркутскъ	3	5	3	32
Слюдянка	58	35	32	9
Мысовая	4	3	15	5
Верхнеудинскъ	36	95	61	38
Петровскій заводъ	28	27	34	18
Чита	8	4	16	23
Оловянная	9	9	10	6
Бырка	20	16	12	2
Борзя	43	52	33	5
Маньчжурія и Маціевская	75	33	23	3
Итого всѣ станціи	320	308	269	108

При сопоставленіи этихъ цифръ движенія по Забайкальской ж. д. мяса, бросается въ глаза уменьшеніе полученій и ростъ отправокъ, что показываетъ освобожденіе потребителей района желѣзной дороги отъ выписки мяса съ другихъ дорогъ (т. е. изъ Сибири) и переходъ ихъ на гуртовую доставку скота на ногахъ и подвозку мяса гужемъ.

Разсмотрѣніе же пунктовъ отправленія мяса прямо указываетъ, что вытѣсненіе привоза мяса по ж. д. произошло за счетъ вгона въ Забайкалье монгольскаго скота. Станціи, не являющіяся передаточными съ монгольскихъ скотопрогонныхъ трак-

товъ, даютъ ничтожное количество мяса, районъ же Култука далъ съ 1907 по 1910 годъ послѣдовательное увеличеніе въ 9, 32, 35 и 58 тыс. пуд. Верхнеудинскъ и Петровскій заводъ дали 56, 95, 122 и 64 тыс. пуд., Юго-восточныя отъ Оловянной станціи дали—16, 78, 110 и 147 тыс. пуд.

Свинина имѣетъ сравнительно съ скотскимъ мясомъ довольно значительное движеніе. Всего прибыло на станціи Забайкалья въ 1907 г.—50, 1908 г.—51, 1909 г.—63, 1910—82 тыс. пуд. свинины и сала свиного.

Получили наиболѣе круглое количество по годамъ:

	Г	О	Д	А.
	1907	1908	1909	1910
Иркутскъ	22	27	32	41
Верхнеудинскъ	5	4	5	5
Чита	10	11	13	13
Срѣтенскъ	4	4	8	11

Отправителей свинины и свиного сала почти не было въ предѣлахъ дороги, ибо хотя общее число тыс. пуд., показанныхъ какъ отправленные со станцій по годамъ, и составляетъ 1907 г.—14, 1908 г.—2, 1909 г.—4, но въ нихъ входятъ очевидно переотправки изъ Читы и Иркутска въ 1907 г.—11 тыс. пуд., 1908 г.—1 т. п., 1909 г.—2 (и Верхнеудинска 1 тыс. пуд.).

Цѣны на мясо въ Читѣ (справочныя) были:

	Юль 1910 г.	Январь 1911 г.	Августъ 1911 г.
мясо I с.	4 р. 80 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.
баранина	4 » 50 »	4 » 70 »	5 » — »
телятина	10 » — »	10 » — »	10 » — »

На январь 1910 г. мясо свѣжее стоило 4 р. 40 коп., а на январь 1908 г.—4 р. 90 коп. пудъ.

На пріискахъ Забайкалья мясо стоитъ пудъ 4 р. 40 к.—4 р. 60 коп.—мороженое и 4 р. 50 коп.—5 руб.—свѣжее.

Забайкалье давало раньше совершенно достаточно и даже съ избыткомъ скота для себя. Теперь городское и военное населеніе его сильно увеличилось, а съ другой стороны землеполь-

зованіе инородческаго населенія—главнаго скотовладѣльца—стѣснено переселеніемъ, захватывающимъ лучшія степи.

Главные пункты скотоводства въ Забайкальѣ: Ага, Ононъ, озеро Еравля (200 вер. къ западу отъ Читы), р. Чисанъ.

Скотъ бурятскій мелкій на 8—8½ пудовъ, къ Аргуни есть болѣе крупный скотъ—какъ монгольскій, но его сравнительно мало.

Несмотря на полную возможность обильнаго скотоводства на обширныхъ, какъ бы созданныхъ для этого природой, земляхъ Забайкалья, послѣднее питается теперь само (и пропускаетъ черезъ себя транзитомъ въ Амурскую область) скотомъ, получаемымъ изъ Монголіи, главнѣйше же—болѣе близкой восточной части ея.

Въ послѣдней теперь много скота у Убсы и по Орхону, Ульдзѣ, Кырылуну и Шамирамъ, куда монголы передвинулись съ русской границы подъ напоромъ переселенія туда китайцевъ; съ Шамировъ скотъ идетъ на Кяхту, а болѣе восточныя части Сибири кормятся скотомъ Ульдзи и Кырылуна. Разумѣется это все правильно только въ крайне общихъ чертахъ. За скотомъ, въ поискахъ за дешевизной, русскіе (преимущественно евреи) скупщики проникаютъ до границы Тибета, гдѣ быкъ еще и теперь стоитъ рублей 12—15, но откуда надо его гнать съ мая по августъ. Въ ближнихъ же частяхъ Монголіи быкъ стоитъ рублей 25—30, а у границы доходилъ весной 1911 г. и до 60 руб. Еще 10 лѣтъ назадъ цѣны были вдвое ниже. Прежній главный прогонъ скота съ Урги на Читу уступилъ теперь мѣсто прогону съ Ульдзи и Кырылуна на Акшу и главное Маціевскую, оттуда идетъ на Читу уже мясо.

Часть скота движется изъ Монголіи теперь какъ на Харбинъ, такъ и въ Забайкалье черезъ Хайларъ.

Живой скотъ въ Хайларѣ можно скупать круглый годъ, но во всякомъ случаѣ приходится считаться съ тѣмъ временемъ года, когда скотъ наиболѣе бываетъ сытымъ, т. е. осенью. Въ этомъ отношеніи главнымъ поставщикомъ живого скота является Ганджурская ярмарка въ Монголіи, имѣющая мѣсто въ концѣ августа. Ганджуръ находится на разстояніи 170 верстъ отъ Хайлара. Купить тамъ возможно большое количество быковъ и барановъ, и обыкновенно тамъ ихъ покупаютъ не только

мѣстные скотопромышленники, но туда прїѣзжаютъ для его покупки изъ Забайкалья, съ Амура, Хабаровска и Владивостока. Отсюда же идетъ скотъ и на Николаевскъ. Убой скота въ Хайларѣ для экспорта обыкновенно начинается въ ноябрѣ и продолжается до половины февраля. Если есть какой рискъ въ торговлѣ живымъ скотомъ, то убой скота на мѣстѣ и экспортъ мяса дѣло очень выгодное; для этого надо лишь заблаговременно заготовить живымъ скотомъ и баранами, а прокормъ, до убоя этого скота, ничего не стоитъ. Кормъ подножный даетъ сосѣдняя степь и нужны лишь пастухи.

Пути проникновенія въ Восточную Сибирь и Приамурье изъ Монголіи скота слѣдующіе на: I) Тохторскій (180 в. отъ Читы, 41 вер. южнѣе Акши) и Рельджинскій карантинъ и Кяхту; II) Ульхунскій карантинъ, (верховья Онона 310 вер. отъ Читы); III)—Зурука—45 вер. къ югу отъ Борзи; IV) Хайларъ.

Въ юго-западномъ Забайкальѣ Джидинская долина промышленяетъ монгольскимъ скотомъ, выходящимъ, на берегъ Байкала нѣсколько южнѣе Култука. Между бассейнами Джиды и Селенги—обширное травянистое плоскогорье; здѣсь въ 1905 г. была закупка и выпасъ скота для арміи. Джидинскій трактъ отъ Ичетуя развѣтвляется на Селенгинскъ и Троицкосавскъ. Длина пути отъ Джиды на Култукъ около 200 верстъ.

Почтовый трактъ имѣется отъ Читы на Акшу (201 вер.); къ востоку отъ него отъ ст. Маккавѣевской идетъ трактъ черезъ Агинскую степь на Борзю съ развѣтвленіемъ изъ нея на востокъ къ Маньчжуріи и Хайлару, а на юго-западъ черезъ Ганда на Акшу же. Отъ Акши есть на юго-западъ обывательскій трактъ до ст. Букукуйсую (213 вер.).

Отъ Нерчинска и Срѣтенска есть трактъ на старо-Цурухайтуй, откуда идетъ трактъ на Мергень, Айгунь, Благовѣщенскъ. Трактъ на Хайларъ, Цицикаръ потерялъ сильно свое значеніе со времени чумы 1910 г., ибо въ Амурскую область теперь пропускаютъ скотъ съ китайскаго берега только въ Благовѣщенскъ на немедленный убой. Тунка имѣетъ значеніе только для Иркутска. Самое большое значеніе пріобрѣтаетъ за послѣднее время Тохторскій карантинъ, откуда скотъ направляется для сплава на Амуръ. Въ первую половину лѣта

1911 г. сплавлено на Амурь 7 т. головъ, а всего надо рассчитывать на сплавъ до 15 тыс. головъ средняго убойнаго вѣса 12 пудовъ.

Черезъ Тахторскій карантинъ за первую половину лѣта прошло 11 тыс. головъ, но главное было впереди — бойни конца осени.

Прогонъ быка изъ Монголіи стоитъ 3 руб. съ головы, считая и 1 р. 30 карантинныхъ. Прогонъ скота отъ карантина внутри Россіи за послѣднее время сталъ очень дорогимъ, ибо всѣ села по дорогѣ его облагаютъ по 5—7 коп. съ головы, дня. До этого года не было, въ виду отсутствія этихъ обложеній, смысла перевозить скотъ по желѣзнымъ дорогамъ, а теперь полный, ибо напримѣръ отъ Борзи до Срѣтенска желѣзнодорожная доставка стоитъ всего 3 руб. 50 коп. съ головы.

По свѣдѣніямъ Читинскаго ветеринарнаго инспектора прогонъ черезъ пограничные карантинны въ Забайкалье былъ по годамъ въ тысячахъ головъ (I—крупный рогатый скотъ, II—овцы и козы):

	Г		О		Д		А.			
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	I.	II.	I.	II.	
Карантинны:	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Верхнеульхунскій	1	4	2	6	2	3	4	3	3	1
Зуруканскій	—	—	—	—	1	33	3	55	3	46
Кяхтинскій	6	55	9	43	22	66	21	52	15	27
Рельджинскій	1	7	1	14	1	8	1	10	2	10
Тохторскій	2	21	2	13	11	37	16	22	14	20
Уленшинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Джидинскій	—	—	1	—	3	—	3	—	—	—
М. Шарасунъ	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Ст. Борзя	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—
Итого	10	88	15	93	40	147	48	143	40	104

Количество пригнаннаго крупнаго рогатаго скота за три года послѣдняго пятилѣтія свыше 40 тыс. головъ противъ 10—15 т. 1906 и 1907 г. Количество овецъ и козъ также повысилось, хотя и не такъ рѣзко.

Въ 1910 г. убито на бойняхъ около ст. Маньчжуріи и у Троицкосавска 19.390 головъ крупнаго скота и 35.139 овецъ. Мяса ввезено очень мало, а именно: съ линіи Восточно-Китайской ж. д. всего 197 тушъ. Цѣны на монгольскій скотъ

были: быкъ 30—55 рублей, корова 20—30 руб., яловый скоть 14—20 руб., овцы 3 р. 50 коп.—6 руб. 50 коп.

Вывозъ изъ Забайкалья скота идетъ довольно интенсивно только въ Амурскую область.

Вывозъ изъ Срѣтенска идетъ въ послѣднее время преимущественно водой, но зимой идетъ и мороженое мясо въ саняхъ; несмотря на дороговизну такой перевозки, доходящую до 2 р. 50 коп. съ пуда, все же, при среднихъ цѣнахъ около 7 руб. пудъ въ мѣстахъ назначенія, вывозъ этимъ примитивнымъ способомъ не только не прекращается, но даже растетъ (Амурская ж. д.).

По свѣдѣнїямъ Амурскаго ветеринарнаго инспектора изъ Забайкалья черезъ Покровскій скотопрогонный пунктъ, регистрирующій ввозъ скота и на пароходахъ и т. д., прослѣдовало въ тысячъ головъ и тысячъ пудовъ:

Годъ.	Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ	
	Монгольскаго тыс. гол.	Забайкальскаго тыс. гол.	Мяса т. пуд.	т. гол.	Мяса т. пуд.
1906	1	2	23	2	2
1907	1	3	21	—	4
1908	1	2	24	1	5
1909	4	2	55	6	9
1910	6	5	95	3	14

Вывозъ свинины впервые только въ 1910 году достигъ цифры въ тысячу пудовъ, солонины около 1 т. пуд. вывезено только въ 1906 г., движеніе сала происходитъ въ размѣрѣ 2—3 сотенъ пудовъ. За 1910 г. впервые привезена тысяча штукъ бычьихъ кожъ.

Считая средній убойный вѣсъ монгольскаго быка въ 12 пудовъ, а Забайкальскаго—8½ пудовъ, можно сдѣлать слѣдующее сопоставленіе (число головъ взято для вычисленія точнѣе, чѣмъ выше) въ тысячахъ пудовъ:

Годъ:	1906	1907	1908	1909	1910
Получено Забайкальемъ мяса крупнаго рогатаго скота изъ Монголіи	121	184	479	573	479
Вывезено изъ Забайкалья черезъ Покровскій пунктъ на Амурь	51	58	49	119	211

Полученіе мяса крупнаго рогатаго скота по желѣзной дорогѣ извнѣ, т. е. перевѣсъ прибытій на ст. желѣзной дороги Забайкаля надъ отправками Забайкаля (взяты данныя Забайкальской желѣзной дороги за вычетомъ: Иннокентьевская, Иркутскъ и Слюдянка) былъ:

	Г О Д А.			
	1907	1908	1909	1910
Тысяч. пудовъ мяса	257	61	—12	12

Привознаго мяса Забайкалье потребило, такимъ образомъ, какъ бы 384 т. пуд. въ 1907, 491 т. п. въ 1908, 442 т. пуд. въ 1909 и уже только 280 тыс. пуд. въ 1910. Въ этомъ нельзя не видѣть нѣкотораго вліянія постройки Амурской желѣзной дороги, т. е. элемента временнаго. Вліяніе постройки видно и въ увеличеніи движенія мяса черезъ Покровскій пунктъ—оно теперь идетъ здѣсь почти исключительно на постройку дороги, но уже продвинувшуюся за предѣлы Забайкаля—въ Амурской области. Значеніе достройки дороги видно изъ того, что черезъ Срѣтенскъ на Шилку прошло тыс. головъ и пудовъ:

	Г О Д А.		
	1908	1909	1910
крупнаго рогатаго	3	8	15
овець	5	14	13
мяса быч.	22	100	131
баранины	5	30	25
свинины	0	8	9

То же самое можно въ общемъ сказать о мясѣ овецъ и козъ, только мясо это потребляется главнѣйше въ Забайкальѣ и въ Амурскую область протекаетъ въ малыхъ, хотя и возросшихъ въ послѣдніе года, количествахъ.

Съ другой стороны можно въ этихъ цифрахъ увидѣть какъ бы улучшеніе положенія, нѣкоторое уменьшеніе потребления Забайкальемъ привознаго мяса. Увеличеніе же ввоза черезъ пограничныя карантинныя компенсирруется вывозомъ въ Амурскую область.

Движеніе мяса и скота по Шилкѣ выражается за послѣд-

ніе года слѣдующими цифрами, выведенными на основаніи данныхъ Управленіемъ водныхъ путей Амурскаго бассейна, дающими разницу между прибытіемъ грузовъ сверху и отбытіемъ ихъ внизъ по рѣкѣ (сверху), разницу между прибытіемъ грузовъ снизу и отбытіемъ ихъ вверхъ (снизу) и сумму этихъ двухъ разницъ, дающую весь импортъ или экспортъ (—) даннаго пункта относительно водяного пути въ тысячахъ пудовъ, считая быка за 15 пудовъ.

		Рогатый скоть.			Бараны и овцы.			Мяса соленого.		
		Сверху	Снизу	Итого	Сверху	Снизу	Итого	Сверху	Снизу	Итого
Срѣтенскъ	1908	—56	0	—56	—6	0	—6	—1	2	1
»	1909	—137	0	—137	—15	0	—15	—3	3	1
»	1910	—268	0	—268	—11	0	—11	—1	1	0
Горбица	1908	0	0	0	1	0	1	0	0	0
»	1909	4	0	4	1	0	1	1	0	1
»	1910	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Часовая	1908	3	0	3	1	0	1	0	0	0
»	1909	1	0	1	1	0	1	0	0	0
»	1910	17	0	17	2	0	2	0	0	0
Поворотная	1910	8	0	8	0	0	0	0	0	0

Такимъ образомъ, отпускнымъ пунктомъ является Срѣтенскъ, а потребителями только опорные пункты строящейся желѣзной дороги—и то мало, ибо скоть идетъ теперь сюда частью на ногахъ (до этого года), а мясо идетъ зимой на саняхъ, населеніе же по Шилкѣ малочисленно и въ привозномъ мясѣ само нуждается мало.

Какъ выше уже сказано, прогонъ монгольскаго скота въ Амурскую область за послѣдніе годы очень сильно возросъ по пути черезъ Забайкалье на Срѣтенскъ, а оттуда водой по Амуру.

Прогонъ быка съ Тарахтарскаго (40 вер. отъ Акши) карантина до Срѣтенска сталъ очень дорогъ, ибо съ этого года всякое село или улусъ по тракту берутъ 5 коп. съ головы, т. е. всего 2 р. 35 коп. Провозъ по желѣзной дорогѣ стоитъ 32 р.

вагонъ, т. е. 3 р. 20 коп. съ головы, но за то и доставка срочная—2 дня. Постановленіе Срѣтенскаго Управленія брать за выпасъ по 5 коп. въ день съ головы, вводимое съ конца лѣта 1911 г., вѣроятно послужитъ сильнымъ стимуломъ развитія желѣзнодорожныхъ перевозокъ въ ущербъ прогону скота.

Отправка быка на баржѣ отъ Срѣтенска до Благовѣщенска первыми рейсами стоитъ 24 рубля. Нормальная цѣна провоза быка на плоту 5—6 руб. съ головы. Болѣе быстрая и не дающая скоту истощать отправка на баркахъ лѣтомъ стоитъ 3 рубля. Сухопутнымъ основнымъ трактомъ для прохода скота въ Амурскую область являлся всегда и является до сихъ поръ старый трактъ на Цицикаръ-Айгунь. Скотъ по нему выходитъ на Благовѣщенскій карантинъ.

По даннымъ ветеринарной инспекціи Амурской области было пригнано тысячъ головъ скота по годамъ:

	Г О Д А								
	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Крупнаго рогатаго	13	20	3	1	10	13	15	17	18
Овецъ	—	2	3	9	3	—	10	9	6

На Благовѣщенской городской скотобойнѣ убито тысячъ головъ скота по годамъ:

	Г О Д А										
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Крупнаго рогатаго	9	8	10	13	8	4	9	12	15	17	13
Барановъ	0	3	3	2	3	0	2	7	11	8	5

Телятъ убито за 10 лѣтъ около 2,5 тысячъ, свиней около 2-хъ тысячъ, т. е. всего по нѣсколько сотъ въ годъ. Изъ этихъ цифръ видно, какую роль играетъ Благовѣщенскъ.

Цѣны на мясо въ селеніяхъ Амурской области были—1907 г.—4 р. 20 коп., въ 1908 и 1909 г.—3—4 руб., а зимой по 40 коп. дешевле.

Справочныя цѣны на мясо въ Благовѣщенскѣ были:

Г о д а:	Мясо скотское:		Соленое мясо:	
	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.
	В	р	б	л
	у	л	я	х
	б	у	л	х
	л	л	л	л
	л	л	л	л
1900	6,80—7,20	8,80—9,60	6,80—7,20	—
1901	11—12	5,60—6	7—8	—
1902	6—7	4,50—5,40	5—5,50	4,60—5,20
1903	5,40—6	4,80—5,50	5,20—5,80	—
1904	8,30—8,40	8,20—7,40	—	—
1905	9,20—10,40	11—12	8—9	10
1906	14—15,20	8,40—9	10	—
1907	10—11,60	7—8	5—6,50	5—6
1908	7,80—9	5,60—7,20	5—5,50	4,50—5
1909	6,40—8	5,50—6,40	4—5	4—5,20
1910	7,20—8	5,60—6,80	4,50—5,50	—
1911 г. май и августъ	8—10	7,20—8	5,50—7	6

Цѣны лѣтомъ 1911 года на мясные продукты по бюллетенямъ Благовѣщенской биржи были: мясо сибирское свѣжее— 9 р. пудъ въ апрѣлѣ, 9 р. 60—10 руб. въ маѣ, 9 руб.—8 р. 60 коп. въ іюнѣ, 8 р. 50 к.—8 р. въ іюлѣ, 7 р. 75 коп.— 7 р. 25 коп. въ августѣ. Мороженое мясо стоило въ апрѣлѣ 7 р. 60 коп. Солонина—въ той же цѣнѣ до навигаціи, падая до 5 р. 50 коп.—5 руб. (омская), лѣтомъ по доставкамъ въ навигацію. Баранье мясо свѣжее цѣнилось лѣтомъ 8 р. 50 коп. Свинина около 8 руб. пудъ. Сало скотское 8 р.—9 р., свиное отъ 9 руб., доходя до 12 руб. Сибирское масло—около 15 руб. пудъ.

Наибольшій вслѣдъ за Благовѣщенскимъ населенный пунктъ области Зейская-Пристань принялъ по даннымъ мѣстнаго ветеринарнаго пункта въ тыс. гол. крупнаго рогатаго скота:

	Г О Д А:						
	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Тыс. гол.	1.	1.	1.	1.	2.	2.	2.

Изъ Маньчжуріи скоть могъ бы проникать еще въ Амурскую область съ Сунгари черезъ Усть-Сунгарійскій карантинъ.

Свѣдѣнія о проходѣ черезъ него дали тыс. головъ:

	Г	О	Д	А:		
	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909. 1910.
Тыс. гол..	5.	2.	2.	2.	3.	4. 12.

Почти все это количество идетъ не вверхъ по Амуру, а внизъ на Хабаровскъ.

Движеніе мяса по Амуру выражалось составленными по даннымъ Управленія водными путями Амурскаго бассейна слѣдующими цифрами (въ тысяч. пудовъ):

		Крупный рог. скотъ.			Бараны и овцы.			Мясо соленое.		
		Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.	Сверху.	Снизу.	Итого.
Покровка	1908.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1909.	1	0	1	1	0	1	0	0	0
	1910.	25	3	28	2	0	2	0	0	0
Игнашино	1908.	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	1909.	8	0	8	1	0	1	0	0	0
	1910.	20	0	20	2	0	2	0	0	0
Джалинда	1908.	5	0	5	1	0	1	0	0	0
	1909.	30	0	30	7	0	7	0	2	2
	1910.	103	1	104	4	0	4	0	0	0
Толбузино	1910.	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Черняево	1908.	7	0	7	0	0	0	0	0	0
	1909.	28	0	28	2	0	2	0	0	0
	1910.	39	1	40	1	0	1	0	0	0
Благовѣщенскъ ..	1908.	—13	1	—12	0	2	2	—10	12	2
	1909.	—21	23	44	1	5	6	1	4	5
	1910.	30	0	30	1	3	4	—1	2	1
Буряя ...	1910.	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Хабаровск.	1908.	141	0	141	11	0	11	5	4	9
	1909.	184	0	184	20	0	20	0	0	0
	1910.	167	0	167	7	0	7	—1	7	6
Новониколаевскъ на Амурѣ...	1908.	43	—3	40	1	0	1	0	—22	—22
	1909.	59	—2	57	1	0	1	0	—2	—2
	1910.	62	—2	60	2	—1	1	1	—9	—8

Потребителями скотскаго мяса являются во-первыхъ крупные города области, причемъ Благовѣщенскъ получаетъ водой мало, а главнѣйше по Цицикарскому тракту гономъ, а главнымъ потребителемъ съ воды примѣрно на 10—12 тыс. головъ въ навигацію является Хабаровскъ. Замѣтно также растетъ потребление опорныхъ пунктовъ постройки Амурской желѣзной дороги особенно Джалинды.

Экспортеромъ на Амуръ является устье Сунгари, отпущившее за 1910 г. на верхнія пристани (отъ нея) 9 т. пуд. крупнаго скота, 5 тыс. барановъ и овецъ и 1 тыс. пуд. соленаго мяса, а на нижнія пристани 182 тыс. пуд. крупнаго скота, 8 тыс. пуд. барановъ и овецъ и 1 тыс. пудовъ мяса соленаго. Сунгари снабжаетъ мясомъ Хабаровскъ и весь нижній Амуръ подобно тому какъ Срѣтенскъ—верхній. Середина Амура—Благовѣщенскъ питается скотомъ сухопутнаго пригона.

По Аргуни движеніе скота ничтожно; только въ 1910 г. отправлено 2 тыс. пудовъ крупнаго рогатаго скота на Амуръ изъ Олочинской.

По рѣкѣ Зеѣ движеніе мяса таково: Благовѣщенскъ за три послѣдніе года вывезъ на нее послѣдовательно 6,14 и 10 тыс. пудовъ крупнаго скота, 0,0 и 1 тыс. пуд. барановъ и овецъ, 3,6 и 3 тыс. пудовъ соленаго мяса.

Крупнѣйшими пунктами оборота на Зею были:

	Зея — пристань.			Дамбуки и Бомнакъ.			Мазаново.		
	1908.	1909.	1910.	1908.	1909.	1910.	1908.	1909.	1910.
Скотъ крупный	—4	—4	2	5	6	1	4	4	3
Бараны и овцы	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Мясо соленое	4	3	1	0	0	0	0	0	0

Зея пристань является пунктомъ переотправки на воду скота, пришедшаго въ нее по сушѣ, по Зейско-Черняевскому тракту. Оборотъ ея зимой идетъ мороженымъ мясомъ, развозимымъ отсюда на прииска.

Рѣка Селемджа по водѣ получила всего крупнаго скота послѣдовательно 3,3 и 4 тыс. пуд., барановъ и овецъ ничтожное количество, соленаго мяса 1,2 и 1 тыс. пуд.:

Рѣка Буряя получила по водѣ въ 1909 и 1910 г.—2 и 3 тыс. пуд. крупнаго скота и ничтожное количество барановъ и солонины.

Рѣка Амгунь взяла крупнаго рогатаго скота водой 5,2 и 4 тыс. пуд., соленаго мяса 2,1 и 1 тыс. пуд. (преимущественно Кербинская резиденція).

Движеніе водой скота по Уссури выражается сотнями пудовъ, а соленаго мяса еще меньше.

Рѣка Сунгари является путемъ крупнаго движенія скота, но преимущественно внизъ—въ Хабаровскъ и вообще на нижній Амуръ. Отправителемъ скота является почти исключительно Харбинъ; онъ отправилъ крупнаго рогатаго скота—въ 1908 г.—179 тыс. пуд., въ 1909—250 тыс. пуд., въ 1910—190 тыс. пуд., тогда какъ всѣ остальные пристани отправили въ 1908 г.—0, въ 1909—4, въ 1910—0 тыс. пуд. Барановъ и овецъ Харбинъ отправилъ въ 1908 г.—11, въ 1909—17, въ 1910—10 тыс. пуд., а всѣ остальные пристани 5, 10 и 0 тыс. пуд. Соленое мясо отправлено Харбиномъ въ количествѣ 2,3 и 2 тыс. пуд., а изъ остальныхъ пристаней только Лахасусу отправило въ 1908 г.—2 тыс. пуд.

Мясо въ глубину Амурской области идетъ или свѣжее гонимъ или мороженое зимой. Последнее на прииска Джалиндинскаго района и на Сѣверные прииски (уже южной части Якутской области) идетъ черезъ Джалинду, изъ Срѣтенска на верблюдахъ (верблюды съѣсть меньше корма, чѣмъ лошадь, а путь лежитъ по пустынной тайгѣ). На Зею пристань Забайкальскаго мяса идетъ меньше.

На прииска прочихъ районовъ мясо идетъ преимущественно изъ Благовѣщенска сухимъ путемъ. Стоимость мяса на приискахъ 7—10 рублей; потребленіе мяса въ мѣсяць русскимъ рабочимъ около 1 пуда, китайцемъ 2 фунта.

Общее количество привознаго мяса надо считать въ дѣйствительности больше, чѣмъ по вышеуказаннымъ даннымъ, изъ-за неизбежныхъ злоупотребленій по ввозу скота.

Подводя итоги потребности въ привозномъ мясѣ Забайкалья и Амурской области можно сказать, что за послѣдніе три года они питаются исключительно монгольскимъ мясомъ, первая—прямо, а вторая—отчасти прямо, а отчасти транзитомъ

черезъ первую, прямымъ или въ видѣ забайкальскаго мяса, вытѣсненнаго съ мѣста монгольскимъ своего скота въ Амурской области очень мало.

Согласно обследованію С. П. Швецова 1910 г. въ Амурской области было скота въ тысячахъ головъ:

	Казачій районъ.	Старожилы.	Переселенческій районъ.	Всего по области.
Воловъ, быковъ и бугаевъ.	2	2	1	5
Коровъ.	14	23	3	39
Овецъ	1	8	0	10
Свиней.	12	19	6	37

Всего привознаго монгольскаго мяса получено Забайкальской и Амурской областями тысячъ головъ:

	Г	О	Д	А:
	1908	1909		1910
Крупнаго рогатаго. .	55	65		58
Овецъ, барановъ, козъ.	157	152		120

За 1907 г. вошло всего 28 тыс. головъ крупнаго рогатаго, но зато было привезено въ Забайкалье по жел. дор. 257 тыс. пуд. мяса, т. е. считая на быка 12 пуд.—21—22 т. головъ, что даетъ опять таки потребность извнѣ около 50 тыс. быковъ. Въ среднемъ за послѣдніе три года потребно было привоза 59 тыс. быковъ, т. е. около 700 тыс. пудовъ.

Изъ этого количества на долю Амурской области приходилось: черезъ Покровку и Благовѣщенскъ (Цицикарскій трактъ):

	Г	О	Д	А:	И т о г о.	
	1906	1907	1908	1909	1910	
Тыс. пудовъ крупнаго рогат.	171	213	229	323	427	1.363

Среднее за 5 лѣтъ даетъ 268 тыс. пудовъ, среднее за послѣдніе 3 года 327 тыс. пудовъ.

Потребность въ 1910 г. въ связи съ постройкой Амурской желѣзной дороги можно считать около 150 тыс. головъ, что даетъ за 1910 г. цифру остальнаго потребленія, близко подходящую къ среднему за пятилѣтіе.

Можно считать тушу монгольской овцы въ среднемъ 35 фунтовъ и количество мяса ихъ, привезеннаго изъ Монголіи, выразить въ тыс. пудовъ: 1908 г.—138 тыс. пуд.; въ 1909—133, 1910—105 тыс. пуд. Изъ этого количества около 80—90% потребляется Забайкальемъ.

По даннымъ ветеринарнаго Отдѣла Китайской Восточной желѣзной дороги, поступило изъ Монголіи въ Амурскую область тыс. головъ и пудовъ:

	1910 г.	1909 г.
Крупнаго рогатаго живого	26	23
Свиней	2	2
Овецъ	7	11
Мяса быковъ	0	1
Мяса мелкаго	8	7

Изъ 700 тыс. пудовъ скотскаго мяса можно приблизительно считать, что въ началѣ послѣдняго трехлѣтія Забайкалье потребляло $\frac{2}{3}$ привознаго изъ Монголіи мяса, а въ концѣ его, обратно, $\frac{2}{3}$ потребляла Амурская область. Совпадаетъ это съ передвиженіемъ главныхъ работъ по постройкѣ Амурской желѣзной дороги по мѣрѣ окончанія западныхъ участковъ на востокѣ.

Девять десятыхъ, свыше 124 тыс. пудовъ въ среднемъ, бараньяго и овечьяго мяса потребило Забайкалье. Общая потребность Забайкалья и Амурской области выражается всего въ круглой цифрѣ свыше 850 тыс. пудовъ ежегодно.

XVI. Приморская область.

По даннымъ ветеринарной инспекціи въ 1910 году считалось въ Приморской области 172 тыс. головъ рогатаго скота, 46 тыс. овецъ и 91 тыс. свиней. Въ 1900 году было всего только 60 тыс. головъ рогатаго скота; у Уссурийскаго казачьяго войска теперь всего 17 тыс. коровъ, 1 тыс. овецъ, 8 тыс. свиней.

По даннымъ обслѣдованія въ 1910 г. Меньщиковымъ ста-

рожильческихъ селеній Приморской области количество скота въ нихъ по зонамъ (см. стр. 12) было въ тысяч. головъ:

	З О Н Ы.							Итого.	Корейцы.
	I	II	III	IV	V	VI	VII		
Волы.	0	0	2,4	13	0,8	1	1	18	0,6
Коровы дойныя	0,3	0,9	2	20	1	3,5	2,2	30	0,8
Гулевой свыше 2 лѣтъ. .	0,16	0,4	1,3	17	0,8	2,4	1,7	23,6	0,3
Свиньи.	0,1	0,9	3,1	29	0,8	4,5	3,5	42	0,8
Овцы	0	0	0	0,6	0	0	0,1	0,9	0
Проданорогатаго скота	0,05	0,3	1,1	11	0,5	1,6	1	16	0,5

Цѣны на мясной скоть, закупавшійся въ селеніяхъ Приморской области, составляли въ 1908 г. 3 р. 10 к. за пудъ живого вѣса, въ 1909 г.—2 р. 90 к., въ 1910 г.—3 р. 20 к. въ лѣтнее время. Зимой скоть почти не покупался, но былъ на 30 коп. дешевле. Мѣстное скотоводство поставляетъ для нуждъ населенія за послѣднее 5-ти лѣтіе 10—18 тыс. головъ въ годъ.

Изъ Кореи и Маньчжуріи скоть идетъ по сухопутному тракту черезъ Хунчунскій карантинъ. Китайскій скоть идетъ моремъ на Владивостокъ. Весь поступающій изъ-за границы убойный скоть подвергается противочумнымъ прививкамъ: китайскій въ Цинтау и Тянцинь русскимъ ветеринарнымъ персоналомъ, а идущій изъ Маньчжуріи ветеринарнымъ надзоромъ Китайско-Восточной ж. д.

Владивостокъ получаетъ живой скоть изъ Китая, но фактически эта поставка монополія «Марка Циммермана», въ виду его особыхъ сношеній съ китайскими властями.

За послѣдніе 2 года китайское правительство особенно настойчиво ограничиваетъ вывозъ скота изъ Чифу, Тянциня и Цинтау.

Прежде такія ограниченія скотопромышленники обходили путемъ соглашенія съ мѣстными китайскими властями, съ прошлаго же года для всякаго порта положена норма 300—400 головъ въ мѣсяць. Въ 1910 году вывезено отсюда въ Приморскую область 9.745 головъ живого и 8.735 тушъ очень хорошаго вѣса.

Запрещеніе китайскаго правительства на вывозъ скота замѣнено съ 20 октября 1910 года ограниченіемъ въ 500 головъ ежемѣсячно изъ Чжилійской и столько же изъ Шандунской провинціи, съ оговоркой со стороны китайцевъ о запрещеніи

ими этого вывоза скота, тогда, когда они найдутъ въ вывозѣ какія-либо неудобства.

Во всей Приморской области нигдѣ нѣтъ ни холодильниковъ при бойняхъ, ни утилизаціонныхъ заводовъ. Обработка сырыхъ животныхъ продуктовъ (салотопни, кишечные и т. д.) ведется въ простыхъ сараяхъ.

Сельскія бойни есть въ Новокиевскомъ, Барабашѣ, Славянкѣ, Раздольномъ, ст. Гродековской, Спасскомъ, ст. Полтавкѣ и пос. Иманѣ.

Городскія бойни устроены во Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Никольскѣ Уссурийскомъ и Николаевскѣ.

Торговый домъ Бр. Н. И. Кузнецовыхъ имѣетъ рефрижераторный пароходъ «Аделаида» на 40 тыс. пуд. мяса, рефрижераторы въ Харбинѣ на 16 тыс. пуд. для замораживанія 1 вагона въ пути и въ Никольскѣ-Уссурийскѣ на 30 тыс. пуд. (съ Шильниковымъ), имъ же строится во Владивостокѣ рефрижераторъ, на 62 тыс. пуд., окончаніе постройки котораго ожидалось въ концѣ 1911 года.

Въ Хабаровской городской бойнѣ убито скота (тысячъ головъ):

	Г О Д А:								
	1901.	1902.	1903.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Крупнаго рогатаго.	3	3	4	3	2	4	6	8	6
Овецъ	0	0	1	0	0	1	1	1	0
Свиней.	2	1	1	1	1	1	2	4	4
Всего скота	5	4	5	4	4	6	10	13	11

Въ Хабаровскѣ мясо идетъ почти исключительно монгольское, лѣтомъ скотъ сплавляется по Сунгари, причемъ закупка его производится комиссіонерами русскихъ скототорговцевъ въ Харбинѣ на скотопригонныхъ дворахъ. До этого двора отъ Монголіи скотъ переходитъ по крайней мѣрѣ три раза изъ рукъ въ руки среди китайцевъ. Пригнавшій скотъ на дворъ не заботится самъ продать. Это беретъ на себя контора—хозяинъ двора. Въ настоящее время эти хозяева дворовъ (ихъ въ Харбинѣ до десятка) очень искусно регулируютъ притокъ скота въ зависимости отъ наличности спроса комиссіонеровъ русскихъ скотопромышленниковъ (всегда немного меньше). Послѣдніе по необходимости (связанные неустойками съ войсковыми частями) и т. д., стремятся купить, давая и повышенную цѣну.

*

Съ осени китайцы окрестностей Харбина, масляные и ханшинные заводы покупаютъ сухихъ быковъ, которыхъ и откармливаютъ зимой (заводы берутъ по 50—100 головъ). Поэтому первыя партіи скота изъ Харбина (май, іюнь, половина іюля)—пудовъ на 12 убойнаго вѣса; далѣе же послѣдній падаетъ до 9 пудовъ, ибо скоть уже травяной, пригнанный по трактамъ. Въ первомъ скотѣ попадаются великолѣпные экземпляры по 18—20 пуд. убойнаго вѣса.

Стоимость провоза головы изъ Харбина до Хабаровска составляетъ въ среднемъ 5 рублей, осенью она повышается рублей до 7.

Кромѣ этого есть законныхъ съ головы расходовъ:

въ Харбинѣ ветеринару ж. д. за прививку	2 р. — к.
въ Хабаровскѣ казенный сборъ	1 » 10 »
городу за убой	1 » — »
городу за загонъ на стойбище	1 » 25 »
	<hr/>
	5 р. 35 к.

Когда это падаетъ осенью на малаго быка, то вмѣстѣ съ провозомъ даетъ до 1 р. 50 к. на пудъ мяса.

Китайскому Правительству сборы платятъ китайскіе скотопригонные дворы.

Лѣтъ десять назадъ до развитія пароходства по Сунгари и К. В. ж. д. скоть изъ Харбина шель трактомъ на Нингуту-Полтавку. Теперъ это совершенно прекратилось.

Цѣны на мясо въ Харбинѣ при оптовыхъ покупкахъ характеризуются слѣдующими цифрами: до войны 2 р. 40 к. пудъ, въ 1905 г., начало года — 7 р. 20 к., декабрь — 7 р. 80 к., 1906 годъ—11—12 до 16 руб. въ началѣ года; съ 10 марта—5 р. 50 к., въ апрѣлѣ—4 р., въ 1907 г.—3 р. 25 к., 1908 г.—3 р. 50 к., съ февраля 4 р. 60 к., въ декабрѣ 3 р. 40 к., въ 1909 г.—примѣрно тѣ же цѣны.

Въ 1910 году свѣжее говяжье мясо 3 р. 60—4 р. въ началѣ года, 4 р. 50—5 р. весной, 3 р. 60—4 р. 80 лѣтомъ, 3 р. 40—3 р. 80—4 р. зимой, въ январѣ 1911 г.—4 р. 80 к.—5 р. 50 к. далѣе 4 р. 80 к., въ маѣ и іюлѣ, іюлѣ и августѣ—4 р. 80 к., въ сентябрѣ—4 р. 40 к. Мороженое мясо зимой 1909—1910 г. и въ началѣ зимы 1910—1911 стяло 3 р. 40 к.—

3 р. 80 к. пудъ, только съ начала января 1911 г. поднялось до 5 р. 50 к., въ концѣ января—4 р. 80 к., въ мартѣ—4 р. 50 к.

Свинина стоила въ 1910 году—3 р. 20 к. въ началѣ года, а потомъ слегка повысилась до 3 р. 60 к.—3 р. 80 к., а съ января 1911 года она стояла 4 р. 80 (по сентябрь).

Баранина въ 1910 г. была въ началѣ и концѣ года 3 р. 60 к.—3 р. 80 к., а лѣтомъ доходила до 4 р. 40—5 р. 20 к. Съ января 1911 г. она 4 р. 80—5 р., съ іюля 6 р. 80—7 р., ослабѣвъ въ сентябрѣ до 5 р. 60 к.

Скотское сало стояло въ 1910 г.—3 р. 20—3 р. 40 к. пудъ, поднимаясь лѣтомъ до 4 р. 40—4 р. 80 к.; топленое—стояло 5 р.—5 р. 50 к., свиное малороссійское около 6 р. пудъ.

Въ 1911 году сырое сало съ 3 р. 75 к. въ январѣ постепенно упало до 3 р. 20 к. въ апрѣлѣ, поднялось до 3 р. 75 к. въ маѣ, до 4 р. 50 въ іюлѣ и такъ держалось и въ сентябрѣ. Топленое сало съ 6 руб. поднялось до 7 лѣтомъ. Свиное малороссійское сало стоило около 6 р.—6 р. 50 к.

Приморская область только теперь, въ виду чумы, постройки Амурской ж. д. и т. д., при полномъ перенапряженіи, даетъ около 10 % мяса отечественнаго.

Въ среднемъ потребность въ мясѣ ежедневно въ Приморской области выражается: Владивостокъ—80—120 головъ, Раздольная — 15, Никольскъ-Уссурийскъ — 60, Евгеньевка — 25, Иманъ—20, Хабаровскъ 60, а всего съ мелкими пунктами 300 головъ.

Въ настоящее время вообще скоть въ предѣлы Приморской области вгоняется на немедленный убой.

Въ текущемъ году Никольскъ-Уссурийскъ, Иманъ и Евгеньевка перешли къ своему мясу—подкопился запасъ, но это врядъ-ли долговѣчно.

Свиньи китайскаго происхожденія въ большомъ количествѣ идутъ водой изъ Харбина. Въ общемъ по количеству онѣ составляютъ процентовъ 20 отъ рогатаго скота. Бараны и овцы лѣтомъ идутъ въ очень незначительныхъ количествахъ. Зимой баранина морожеными тушами приходитъ въ малыхъ количествахъ; цѣна на нее падаетъ въ Хабаровскѣ до 4 руб. пудъ и даже ниже.

Мясо скотское идетъ мороженымъ изъ Владивостока, Харбина, Куанчендзы и Хайлара. Черезъ Владивостокъ мясо идетъ съ моря изъ Чифу и Цинтао. Австралийское мясо выдерживало далекій свой привозъ только непосредственно послѣ войны, когда считали, что Маньчжурія (Монголія) и Корея истощены въ отношеніи мяса, и цѣны стояли 12—14 рублей пудъ. Въ настоящее время привозъ австралийскаго мяса почти совершенно прекратился (съ 1909 года).

Мясо на Николаевскъ заводится лѣтомъ сплавомъ, живымъ съ Харбина и мороженымъ въ рефрижераторъ (главнѣйшее на подрядъ для войскъ) изъ Чифу.

На пріиска Амгуни идетъ скоть, подвозимый лѣтомъ на ногахъ. Зимой есть подсобное мясо отъ охоты.

Цѣны на мясо для войскъ (они покупаютъ черезъ подрядчиковъ, каждая часть на приварочныя деньги) очень низки. Есть цѣны 5 р. 10 к.—5 р. 20 к. за пудъ, что явно убыточно и объясняется конкуренціей до измора между поставщиками.

Полкъ беретъ по 50 пуд. 22 дня въ мѣсяць. Деньги платятся 15—20 слѣдующаго за мѣсяцемъ поставки мѣсяца. Залоги берутся большіе наличными деньгами.

Движеніе скота и мяса по линіи Уссурійской жел. дор. было очень слабо.

Прибытіе живого скота по желѣзной дорогѣ по годамъ было въ тысячахъ штукъ:

	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.	крупн. рогат. скоть.	свиньи.
Владивостокъ	3	6	1	11	2	13	1	13
Никольскъ-Уссурійск..	3	1	3	4	2	8	1	18
Иманъ	1	0	1	0	2	1	1	1
Всѣхъ прибытій	10	7	6	16	7	23	4	22

Отправленія выражаются въ ничтожныхъ цифрахъ, ибо скоть главнѣйше маньчжурскій.

Барановъ и овецъ по всѣмъ станціямъ, при нулевомъ почти отправленіи, прибыло по годамъ послѣдовательно 5, 3, 4, 3 тыс. штукъ, изъ коихъ на долю Владивостокъ пришлось 2, 3, 3, 1 тысяча.

Движеніе по годамъ мяса скотскаго (кромѣ свинины) было въ тыс. пудовъ:

	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.	При- было.	Отпра- влено.
Владивостокъ	79	101	117	142	77	36	51	39
Раздольное	14	0	22	1	21	1	15	0
Никольскъ-Уссур.	115	23	102	11	70	6	82	45
Гродеково	7	2	1	1	4	1	3	0
Евгеньевка	17	3	18	1	15	1	9	2
Иманъ	14	3	18	0	14	0	6	1
Хабаровскъ	95	4	73	3	82	3	90	5
Всего	354	152	357	96	353	49	259	50

Прибытія свинины и сала свиного составляли за 1909 и 1910 г.г. 85 и 86 тыс. пуд., изъ коихъ на долю Владивостока приходилось 38 и 46 т., Никольскъ-Уссурійска 19 и 14 т. пуд., Хабаровска 10 и 22 т. пуд. Отправленія составили всего 9 и 8 т. пуд.

По даннымъ портовой статистики Владивостокскаго порта въ него привезено тысячъ пудовъ скота рогатаго и птицы въ 1908 г.—100 т., въ 1909 г.—438 т. пуд. и въ 1910 г.—583 т. п. Скотскаго мяса привезено въ 1910 г.—149 т. пуд., сала—94 т. п.

Ввозъ въ Николаевскъ на Амуръ составлялъ по даннымъ Управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна мяса соленого и консервовъ въ 1908 г.—28 т. п., въ 1909 г. 1, въ 1910 г.—18 т. пуд.; ввозъ рогатаго скота составилъ только въ 1910 г.—1 т. пуд.

Справочныя цѣны Хабаровской городской управы по годамъ на мясо, масло и кету даютъ:

	Г О Д А:									
	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
	В ъ р у б л я х ъ.									
Мясо отъ	6,40	6,20	5,60	5,60	6,80	4,80	5,20	4,50	4,50	5
» до	10	8	7,20	10	18	18	12	9,50	7,50	8
Масло отъ	15,50	16	16	18	22	18	16	16	14	18
» до	18	18	22	24	24	24	22	18	—	—
Кета соленая										
» отъ	1,50	2	1,60	2	2	1,50	80 к.	1,20	1	1
» до	2,80	2,50	3,50	4	4	4,80	2	4	3,20	2,80

По справочнымъ цѣнамъ Владивостокской городской управы стоимость пуда мясныхъ товаровъ была по годамъ:

	Свѣжее мясо.		Солонина.				Баранина.				Свинина.		
	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.	Май.	Ноябрь.			
			В	ь	р	у	б	л	я	х	ь.		
1901 .	8	—	6,50—9,50				—	—	11	—	9,50		—
1902 .	6,40—8	6—7,50	6—8				6—7,50	—	10	7	7		6,50
1903 .	6,80	6	5,50—7				7,80	—	—	—	7		8
1904 .	10	7,50—10	—				8—12	—	7	8,50	10—12		12,50
1905 .	12—18	12—16	12,50				8—12	—	8—12	14—18	18		13—16
1906 .	10	9	5—7,50				4,50	—	5	8	15		10
1907 .	9	7,50	2,50—4,				2,50—6,	—	—	8,40	11		8
1908 .	6,50—7,20	—	2,50				—	—	—	—	7		—
1909 .	6—6,50	4,50	3				4	—	8	4,40—4,50	4,50		5,20
1910 .	5,60—6,80	—	—				—	—	8	4,50—5,60	6		5,70
1911/Май и Ав- густъ . .	5,20—6,20	6—6,40	—				—	—	8	8,50	6,80		7,20

Эти цѣны интересно сопоставить съ цѣнами во время войны и непосредственно послѣ нея, когда разстроилось снабженіе извнѣ Приморской области мясомъ.

23 февраля 1906 г. Владивостокская городская управа заключила договоръ на 20 лѣтъ съ Адриенъ Шазаломъ на отдачу ему земли подъ рефрижераторъ на 45 тыс. пуд. мяса, овощей и прос., съ обязательствомъ продавать мясо по цѣнѣ не выше 8 руб. пуд. въ мирное время.

Въ 1907 г. Кларксонъ сдавалъ австралийское мясо по 8 р. 25 к. пуд. Въ Никольскѣ гарнизонъ платилъ за мясо 12 р. 99 к. пудъ. На ст. Иманъ скотъ покупался по 7 р. 40 к. за пудъ живого вѣса, а пудъ убойнаго вѣса подрядчики предлагали по 15 р. Въ Хабаровскѣ Коваленко согласился отпускать мясо гарнизону по 14 р. за пудъ убойнаго вѣса.

Кларксонъ предложилъ поставить войскамъ на іюнь 20 тыс. пуд., въ іюль 40, въ августъ и сентябрь по 60 т. пуд., назначая цѣны прямо изъ вагоновъ-ледниковъ—Владивостокъ 8 р. 24 к. Никольскъ 8 р. 85, Спасское 9 р. 20 к., Хабаровскъ 9 р. 75 коп.

Въ прошеніи Хабаровскихъ мясоторговцевъ (16 апрѣля 1906 г.) о предоставленіи имъ отъ станцій Сибирской ж. д. до

Хабаровска 100 скотскихъ вагоновъ въ мѣсяцъ и по 10 вагоновъ для фуража, стоимость пуда западно-сибирскаго мяса въ Хабаровскѣ исчислялась въ 11 р. 50 к. по слѣдующему расчету:

цѣна мяса въ западной Сибири.	3 р. 50 к.
провозъ по переселенческому тарифу	2 » 50 »
покупка и провозъ фуража на мѣсяцъ.	2 » — »
плата проводникамъ и утрата.	2 » — »
мѣстные расходы, убой, прибыль	1 » 50 »

Отъ Петропавловска до Хабаровска провозъ (переселенческій тарифъ $\frac{1}{2}$ к. голова-верста) стоилъ: черезъ Срѣтенскъ 28 руб. 85 к., черезъ К. В. ж. д.—37 р. 34 коп.

Стоимость пуда мясныхъ продуктовъ составляла въ рубляхъ на главные пункты согласно Своду Товарныхъ Цѣнъ Министерства Торговли и Промышленности:

	Г О Д А:										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Москва русское мясо.	4,06	3,97	3,79	3,43	3,46	3,80	3,83	4,38	5,18	4,88	4,82
Петербургъ мѣ- стнаго убоя рус- ское	3,70	3,73	3,88	3,90	3,89	4,28	4,29	4,88	5,00	5,01	4,94
Черкасское. . . .	4,65	4,69	4,85	4,89	4,83	5,22	5,16	5,91	6,45	6,34	6,19
Свинина, Москва	4,86	4,69	5,60	5,39	5,24	5,18	6,14	6,95	7,02	6,88	6,80
Баранина, Москва	3,91	3,85	3,40	3,72	3,83	4,06	3,83	5,15	5,74	5,03	5,46
Лондонъ, говяжье среднее.	8,84	8,42	9,28	8,62	7,60	7,50	7,48	7,68	8,03	8,86	9,35

Какъ видно изъ этой таблицы и предыдущихъ данныхъ, на лицо такое сильное превышеніе цѣнъ Приморской области надъ цѣнами крупныхъ пунктовъ потребленія, что немудрено стремленіе въ область мяса изъ разныхъ странъ.

За пятилѣтіе 1906—1910 г. снабженіе скотскимъ мясомъ Приморской области производилось на основаніи принципа свободной конкуренціи изъ разныхъ источниковъ. Въ тысячахъ головъ живого скота и тысячахъ тушъ снабженіе Приморской

области крупнымъ рогатымъ скотомъ по даннымъ ветеринарнаго инспектора было:

	Г О Д А:						1911 по 1 Сент.	За 5 лѣтъ всего.
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.			
Происхожденіе:								
изъ Маньчжуріи:								
живого.	7	17	16	18	10	4	}	156
тушь	1	12	28	28	21	7		
изъ портовъ Китая:								
живого.	3	0	7	8	10	8	}	59
тушь	3	0	4	11	14	6		
Изъ Кореи живого. . .	9	6	8	15	25	14		63
» Австраліи тушь. .	14	15	11	0	0	0		40
» Америки тушь . .	5	0	1	0	0	0		5
» Сибири тушь . .	10	12	1	0	0	0		23
мѣстнаго головъ. . .	8	6	6	8	18	11		46
Всего.	60	68	80	87	98	—		393

Изъ этой таблицы видно, какъ прогрессируетъ снабженіе собственнымъ скотомъ съ одной стороны и ввозъ мяса изъ Китая и Кореи въ ущербъ Маньчжуріи—съ другой. Везти скотъ изъ портовъ Кореи гораздо дешевле, чѣмъ изъ Маньчжуріи. Провозъ быка изъ Кореи во Владивостокъ стоитъ 8 мексиканскихъ долларовъ, т. е. примѣрно 67 коп. съ пуда убойнаго мяса, а изъ Харбина—18 руб., т. е. 1 р. 50 к. съ пуда убойнаго мяса. Крупнымъ расходомъ является также для послѣдняго выполненіе ветеринарныхъ правилъ въ карантинѣ (21 день—9 р. съ головы). Ввозъ мяса тушами идетъ изъ Цинтао и Чифу.

Въ Цинтао у нѣмцевъ усовершенствованная бойня; въ Чифу убойка самая примитивная.

Фрахтъ отъ нихъ до Владивостока 20 к., а привозъ пуда изъ Харбина 38 к. съ пуда.

XVII. Восточно-сибирскія губерніи.

Въ Енисейской губерніи по даннымъ губернской статистики числится 502 т. гол. крупнаго рогатаго скота и 723 т. овецъ, 11 т. козъ и 140 т. свиней. Изъ этого числа на долю Минус-

синскаго уѣзда приходится 223 т. крупнаго скота, 483 т. овецъ и козъ и 30 т. свиней. Въ Ачинскомъ уѣздѣ—115 т. крупнаго скота, 100 т. овецъ и козъ, 38 т. свиней, въ Канскомъ—80 т. г. крупнаго рогатаго скота, 94 т. овецъ и козъ и 41 т. свиней.

Очевидно разсчитывать на крупный вывозъ мяса можно только изъ Минусинскаго края.

Скотопрогонныхъ трактовъ изъ Минусинска два—первый на Канскъ черезъ правые притоки Енисея—Сисимъ и Ману, второй на Красноярскъ по лѣвому берегу Енисея черезъ с. Балахту, Ачинскаго уѣзда. Тракты не отчуждены и начинаютъ проявляться обостренія отношеній между скотопромышленниками и крестьянскими обществами.

Животноводство въ качественномъ отношеніи стоитъ низко. Мѣстный крупный рогатый скотъ имѣетъ средній убойный вѣсъ не свыше 7 пудовъ; онъ маломолочный со слабо развитой способностью къ откорму. Скотоводство примитивно, теплыя помѣщенія совершенно отсутствуютъ, случка слишкомъ ранняя.

На молочный скотъ инородцы еще не перешли. Масломъ и молокомъ они интересуются настолько мало, что доятъ надъ теленкомъ. Телятъ отбиваютъ отъ коровъ только осенью, а до тѣхъ поръ имъ достается около половины молока.

Овцы простыя грубошерстныя, очень выносливыя и неприхотливыя.

Свиньи невысокаго качества.

Изъ крупныхъ улучшеній въ скотоводческомъ дѣлѣ Минусинскаго уѣзда надо отмѣтить, что Товарищество Алексѣева заарендовало у казны 51 тысячу десятинъ земли подъ устройство выпаса большихъ стадъ овецъ, частью кавказскихъ стадъ, частью продуктовъ метизаціи съ монгольскими, но дѣло пока еще въ періодѣ подготовки.

Цѣны въ 1910 г. на скотъ Минусинскаго округа были по даннымъ ветеринарнаго врача въ среднемъ:

Р о д ъ с к о т а .					
	Быкъ.	Корова.	Яловый скотъ.	Овца.	Свинья.
Весной . .	29 р. 50 к.	19 р. — к.	16 р. — к.	3 р. 70 к.	18 р. 75 к.
Осенью . .	25 » 50 »	19 » 50 »	16 » 50 »	3 » 30 »	16 » 25 »

Въ прошломъ году на Абаканской ярмаркѣ (ноябрь) мясо

въ тушѣ стоило 1 р. 60 к. Провозъ отсюда до Ачинска 35—40 коп.

За 1910 г. доставлено въ Минусинскъ мороженаго мяса изъ Усинскаго края 4 тыс. пуд. и изъ Урянхайскаго — 1 тыс. пудовъ.

Въ Красноярскъ отправлено было въ 1910 году 13 тыс. пуд. мяса крупнаго рогатаго скота и 6 тыс. пуд. овецъ и козъ.

На ногахъ крупный рогатый скоръ ушелъ: Красноярскъ 1 тыс. головъ, Канскъ 4 тыс. головъ, Иркутскъ 1 тыс. головъ.

Средняя стоимость привоза зимой пуда мяса изъ Минусинска на Красноярскъ при нормальной цѣнѣ овса составляетъ 40 коп., на Ачинскъ 25 коп., такъ что вывозъ на Амуръ при дѣйствии дифференціального тарифа пойдетъ черезъ Ачинскъ. На Красноярскъ же пойдетъ прямо мясо только, идущее дальше по Енисею и главное для потребностей самого Красноярска (сбереженіе противъ Ачинска двухъ перегрузокъ и тарифа).

Лѣтомъ скотъ для потребностей Приамурья удобно будетъ гнать на Канскъ. По дорогѣ вдоволь воды и травы. Первые 100 верстъ отъ Минусинска степь, потомъ мягкая таежная трава верстъ 130, за ней снова степная трава.

Мѣстный Минусинскій скотъ даетъ хорошее мясо, въ лучшихъ партіяхъ туша 8¹/₂ пудовъ; большая же часть — семипудовая. Крестьянскій скотъ меньше еще инородческаго, зачастую даетъ тушу 5,5—6 пудовъ; мясо его сытое. Мелкія туши потребляютъ на мѣстѣ, для отправокъ же по жел. дор. подбираютъ потяжеловѣснѣе.

Свинины много, но она тоже мелкая. Нормально туша 4—5-пудовая. Разведеніе крупной свинины только что еще начинается.

Въ послѣднее время усилилось разведеніе гусей. У сельсхъ искусственнымъ орошеніемъ весенняя вода заполняетъ лощинки; образуются болотца и даже озерки до 2—3 сажень глубины. Гуси хорошо подбираютъ зерна, оставшіяся послѣ уборки хлѣба на поляхъ. Крупный массовый экспортъ ихъ пока еще не налачился.

Изъ Минусинскаго уѣзда на Красноярскъ и Канскъ въ маѣ уходитъ 6—7 тысячъ головъ рогатаго скота. Второй выгонъ

въ августѣ—обыкновенно 5 тыс. головъ. Въ видѣ мороженаго мяса идетъ зимой около 7 тысячъ пудовъ.

По даннымъ 1 под. участка въ Минусинскомъ краѣ: было въ 1909 г. у инородцевъ тысячъ головъ скота:

	Аскизская Управа.	Абаканская управа.	Усинскій край.	
Крупнаго рогатаго скота.	25	22	12	59
Овецъ	58	113	8	179

По даннымъ ветеринарнаго врача правобережной части Минусинскаго уѣзда (и города Минусинска) можно составить слѣдующую таблицу:

	Г		О		Д		А:	
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.	
Было пригнано тысячъ головъ								
крупнаго рогатаго скота.	10	8	10	8	11			
Овецъ и козъ	15	9	7	10	17			
Отправлено на экспортъ тыс.								
головъ крупнаго рогатаго скота	6	5	9	5	8			
Овецъ и козъ.	—	—	5	1	3			

Мороженаго мяса отправлено было тысячъ пудовъ въ 1907 г. крупнаго рогатаго—14, овецъ и козъ—5, въ 1908 году—крупнаго рогатаго—17, овецъ и козъ—7, въ 1910 году крупнаго рогатаго—12, овецъ и козъ—6.

По даннымъ лѣвобережнаго ветеринара, Усинскій край можетъ выдать не меньше 5 т. головъ крупнаго рогатаго скота ежегодно.

Свинья идетъ главнѣйше на плотяхъ по р. Тубѣ и Абакану, минуя Минусинскъ.

Движеніе крупнаго рогатаго скота по Енисею выражается въ тысячахъ головъ по годамъ слѣдующими цифрами:

	Г		О		Д		А:	
	1910.	1909.	1908.	1907.	1906.	1905.	1904.	
Енисейскъ: скоть	6	10	1	4	1	18	8	
Красноярскъ »	47	47	121	60	57	—	71	
Минусинскъ »	—15	—29	—35	—17	—19	—18	—22	

Такимъ образомъ Минусинскъ является крупнымъ экспортеромъ, а Красноярскъ большимъ импортеромъ мяса съ рѣки Енисея.

Расцѣнка въ Красноярскѣ мороженаго мяса ведется съ туши, съ пуда. При прогонѣ на ногахъ до Красноярска прогонъ головы

обходится 1 р. 70—2 р. При продажѣ на ногахъ поэтому кожа, голова, осердіе, считается всего въ 1 пудъ, ибо кромѣ большихъ расходовъ на провозъ битой тушей сберегается 1 руб. 60 коп. убойки и т. д. Нормально же кожа стоитъ 7 руб. 50—8 руб. Такимъ образомъ быкъ съ 9-пудовой тушей идетъ изъ расцѣнки 10 пудовъ и т. д. Оптовые цѣны за пудъ въ Красноярскѣ были: (по даннымъ, любезно сообщеннымъ мнѣ П. И. Бекасовымъ):

	Г		О			Д		А:			
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
			В ъ р у б л я х ѣ.								
Цѣна . . .	1,40	2,40	2,75	3,20	3,80	3,25	3,25	3,20	3,40	2,80	3

Минусинскій уѣздъ отъ инородцевъ, населяющихъ его (частью), можетъ выставить въ годъ максимумъ 30 тысячъ головъ. Урянхай можетъ дать около 10 тыс. Крестьянскій скоть, надо считать, пойдетъ на удовлетвореніе мѣстной потребности въ мясѣ.

Мѣстные бараны врядъ ли составятъ хорошій предметъ для вывоза. Они слишкомъ легки, ибо вѣсятъ 30—32 фунта въ тушѣ. Свыше пуда фунта на 3 можно подобрать во всемъ краѣ не болѣе 5 тысячъ барановъ въ годъ.

Дешевизна скота въ 1901 году въ Красноярскѣ объясняется безкормицей въ Минусинскомъ краѣ, доведшей мясо скотское до 2 коп. за фунтъ на Минусинскомъ базарѣ.

Цѣны по городу Минусинску (I) и по волостямъ (II) — среднія для Кочергинской, Курагинской и Бейской (данныя доставленныя окружному горному инж.) были въ руб. и коп. по годамъ:

	Г		О			Д		А:		
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.		
мясо свѣжее I.	3,40	3	2,80	2,60	2,50	2,60	2,70	3		
» » II.	2,50	2,80	2,30	2,80	2,90	3	2,50	2,25		
мороженое I.	2,40	3	2,60	—	2,30	—	—	—		
» II.	—	2,70	2,30	2,80	2,80	2	2,20	2,30		

Среднесправочная базарная цѣна мяса на декабрь мѣсяць была по даннымъ Минусинской городской управы по годамъ:

	Г		О			Д		А:			
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
			В ъ р у б л я х ѣ.								
	1,30	1,30	2,60	2,80	3,10	2,80	2,80	2,50	3	3,10	2,75

На югъ отъ Минусинскаго края лежитъ полурусскій (не совсѣмъ русскій — только по дѣющемуся упущенію поставить караулы по Танну-Ола) Урянхайскій край—«зеленый клинъ» сибирскихъ переселенцевъ, въ которомъ довольно сильно развито скотоводство.

Въ настоящее время (согласно инженеру Родевичу) отпускъ изъ Урянхайскаго края рогатаго скота на озеро Хубсоголь составляетъ въ годъ 10 тысячъ головъ, изъ которыхъ 5—6 тысячъ идутъ на Иркутскъ, остальные дальше въ Китай.

Земледѣліе развито пока слабо.

Въ Урянхайскомъ краѣ снѣга почти совершенно нѣтъ и скотъ можно круглый годъ держать на подножномъ корму.

Урянхайскій скотъ даетъ тушу коровы пудовъ 9, а быки часто 12—13 пудовъ, есть и очень тяжелые.

Изъ Урянхыя пригонъ скота на ногахъ колеблется отъ 1 до 2—3 тысячъ (нынѣ) головъ; во время русско-японской войны притокъ этотъ возрасталъ до 10 тысячъ головъ.

Трактъ для скота съ Урянхыя черезъ горы на Арбаты настолько удобенъ и хорошъ, что имъ проходятъ не только быки, но и бараны.

Не доходя Арбаты есть степь для пастьбы во время соблюдаемаго здѣсь карантина.

По мнѣнію нѣкоторыхъ обывателей Минусинска, Урянхайскій край вовсе не такъ богатъ скотомъ, какъ это обыкновенно считается. Населеніе очень истощено безконтрольными поборами китайской администраціи и бѣднѣетъ съ каждымъ годомъ. Уменьшается и главное богатство его — стада рогатаго скота и лошадей.

Съ переходомъ этого края въ руки Россіи несомнѣнно должно возрасти богатство населенія, а соотвѣтственно этому увеличиться и норма возможнаго къ отпуску въ годъ количества мясного скота.

Въ Урянхайскомъ краѣ доятъ и овецъ; масло въ смѣси овечьяго и коровьяго бѣлѣ чисто коровьяго.

За послѣдніе годы въ Минусинскъ приходитъ 3—4 тысячи пудовъ Урянхайскаго масла. Примѣрно столько же ушло и

Минусинскаго масла для экспорта. Цѣна масла теперь высока. До 1905 года оно расцѣнивалось русское 8 руб., инородческое 6 р. 50 к.—7 руб. пудъ. Въ 1906 году по 1908 годъ оно стоило 10 руб., въ 1908 году—14 руб., въ 1909 году—13 руб., въ 1910 году—12 руб. и теперь около 11 руб. 50 к.—12 рублей пудъ.

Изъ Урянхая и Усинскаго края приходитъ теперь въ Минусинскъ до 10 тыс. пуд. мороженаго мяса.

По даннымъ губернскаго статистическаго комитета на личное число животныхъ Иркутской губ. въ тыс. головъ: лошадей 253 тыс. головъ, крупнаго рогатаго скота 376 тыс., овецъ 218 тыс. головъ, козъ 21, свиней 69 тыс. головъ.

Въ Иркутскую губернію изъ Енисейской губерніи взято тысячъ головъ рогатаго скота: 1907 года—1, 1905—8, 1906—8, 1907—5, 1910—4. Овецъ шло очень мало—въ сотняхъ головъ. Главнымъ источникомъ скота для Иркутской губерніи является Монголія.

Западная Монголія можно сказать работаетъ на западную часть восточной Сибири, т. е. главнѣйше на Иркутскъ. Скотъ, идущій на Иркутскъ, по дорогѣ выпасывается на громадномъ озерѣ Хубсоголѣ, въ окрестностяхъ котораго много прекрасныхъ пастбищъ. Пастбища эти арендовались русскими скупщиками скота за ничтожныя суммы на 12—20 лѣтъ. Теперь тутъ много уже китайскихъ арендъ. Отъ Хубсогола скотъ идетъ на Тунку, а оттуда на Иркутскъ.

Этотъ главный основной путь снабженія Иркутской губерніи монгольскимъ мясомъ лежитъ черезъ Хангинскій постъ Шимки, Тунку на Култукъ по долину Иркуты. Рѣжутъ обыкновенно въ Иркутскѣ, но въ прошломъ году устроили общественную бойню въ Култукѣ (убито въ прошломъ году 4 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота и 2 тыс. головъ убито на старой скотобойнѣ сосѣдней Слюдянки).

На бойнѣ въ 12 верстахъ отъ Иркутска убито 3 тыс. головъ крупнаго рогатаго и 21 тыс. убито въ Иркутскѣ.

Михалево (25 верстъ отъ Иркутска, военное мѣсто) убито 4 тыс. головъ и въ Усольскомъ убито 3 тыс. головъ.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго инспектора Иркутской губерніи, доставлено изъ Монголіи скота въ тысячахъ головъ:

Годы:	Лошади.	Рогатый скоть.	Овцы и козы.
1904	1	25	45
1905	2	17	54
1906	1	17	48
1907	1	15	41
1908	2	27	32
1909	1	27	31
1910	2	28	30

Изъ Забайкалья прошло скота, вѣроятно, монгольскаго же происхожденія—транзитомъ.

1904	0	3	1
1905	0	1	0
1906	0	0	0
1907	0	1	2
1908	0	3	1
1909	0	2	1
1910	0	1	0

По свѣдѣніямъ коммерческой части Забайкальской желѣзной дороги черезъ ст. Култукъ по Тункинскому тракту прошло на западъ въ 1910 году: крупнаго рогатаго скота 28 тыс. головъ, овецъ 27 тыс., лошадей 2 тыс. Провезено по желѣзной дорогѣ на западъ крупнаго рогатаго скота всего 183 головы, а мясомъ 82 тыс. пуд. По тракту провезено мелкими партіями 32 тыс. пуд. мороженаго мяса. Всѣ отправленія были на Иркутскъ. На востокъ отправленій мяса по ж. д. не было.

Цѣны по даннымъ пограничнаго ветеринарнаго врача были въ среднемъ на границѣ:

	Быкъ.	Корова.	Овца.	Коза.
весной	40	20	4	2,50
осенью	55	25	5,50	4

Прогонъ Минусинскаго скота черезъ Тунку совершенно почти прекратился. Въ послѣднее время семирѣченскій скоть пошелъ единичными партіями.

Средній убойный вѣсъ выгнаннаго изъ Монголіи быка—пуд. 12; коровы изъ Монголіи почти не идутъ. Что касается переотправокъ Иркутскомъ Монгольскаго скота дальше, то онъ идетъ на Ленскіе золотые пріиски. На Бодайбо спросъ на скотъ былъ въ старыя годы, затѣмъ совсѣмъ сократился, но вновь увеличивается за послѣднее время: отправлено въ 1910 г. туда до 1.000 головъ, а въ 1911 году ожидалось туда тысячи 4—5, пароходомъ на Ангарѣ, затѣмъ на Усть-Кутъ переваломъ и потомъ снова водой. Якутскаго скота пріискамъ оказывается уже недостаточно.

По даннымъ официальной статистики, мясной скотъ въ Якутской области почти исключительно крупный рогатый. Его до послѣдняго времени считалось 340 тыс. головъ, изъ которыхъ 245 въ Якутскомъ и 60 тыс. головъ въ Вилюйскомъ округахъ. По сообщенію Пихтина (Сибирскіе вопросы № 12, 1907 года) всего было 343 тыс. головъ, изъ коихъ 97 тыс. головъ въ Вилюйскомъ округѣ.

Въ виду этого не лишены для Приамурья интереса свѣдѣнія о нормальномъ питаніи мясомъ Ленскихъ пріисковъ. Я. Д. Фризеръ сообщилъ мнѣ слѣдующія данныя о торговлѣ скотомъ Якутской области.

Сбытъ продуктовъ скотоводства производится на золотые пріиски, вывозится главнымъ образомъ—лѣтомъ живой скотъ, зимою мясо, масла изъ Якутска вывозится сравнительно немного, такъ какъ Западная Сибирь вполне успешно конкурируетъ съ Якутскомъ.

Скотъ на пріиска доставляется обычно подрядчиками изъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ.

Въ Якутскѣ скотъ покупается самими подрядчиками, въ окрестностяхъ же имѣются посредники—инородцы, которые подбираютъ партіи штукъ до 200 быковъ; въ отдаленныхъ улусахъ обыкновенно партіи скота колеблются около 400 быковъ. Посредники передаютъ эти партіи подрядчикамъ.

Лица, закупающія скотъ довольно точно опредѣляютъ вѣсъ скота; ошибка обыкновенно колеблется лишь до полпуда на голову.

Вѣсъ быка въ Якутскомъ округѣ въ среднемъ 12 пуд., ко-

ровы 7 пуд., въ Вилюйскомъ округѣ скоть мельче: быки пуд. 8, коровы пудовъ 6.

Скотъ закупается лѣтомъ по 3 р. 50 к.—4 р. за пудъ, зимою—2 р. 80 к.

За послѣднія десять лѣтъ цѣна на мясо значительно повысилась, приблизительно на $\frac{1}{3}$.

На пріиски мясо сдается лѣтомъ 6 руб. 40 коп., зимою 5 руб. 50 коп.—5 руб. 70 коп. Потроха сдаются за 32 фун. мяса; кожи скотскія пріиски принимаютъ (по условію) по 3 р. Цѣна кожи на Бодайбо 5—6 руб., въ Якутскѣ 5—6 руб. штука или 10 руб. пудъ.

Доставка быковъ лѣтомъ производится на баржахъ—штукъ по 100—700.

Пароходству за доставку быка платятъ 11—12 руб. Сѣно, рабочіе и служащіе провозятся бесплатно; на cadaго рабочаго полагается десять штукъ быковъ. Рабочимъ платятъ по 1 руб. 50 коп.—1 руб. въ сутки на своемъ, рабочемъ, содержаніи.

Провозъ отъ Якутска до Бодайбо производится въ теченіе 10 сутокъ.

Расходъ по доставкѣ распредѣляется приблизительно такъ:

Доставка пароходомъ.	12 руб. на быка.
Сѣно на 10 сут. (по пуду въ сутки).	2 » 40 коп.
Веревка	15 »
Налогъ Гор. Упр.	50 »
» Казен.	75 »
Рабочему	1 » 50 »
	<hr/>
	17 руб. 30 коп.

Кромѣ этихъ расходовъ есть еще расходъ на пастьбу въ Якутскѣ и Бодайбо (пристани).

Въ Якутскѣ подрядчики пасутъ хозяйственнымъ способомъ на арендованныхъ лугахъ.

На пріискахъ пастьба производится черезъ особыхъ подрядчиковъ, копѣекъ по 12 въ сутки съ быка (со страховкой).

Пасутъ обычно такъ: на одного пастуха приходится головъ 20, на 2—головъ 100, на 4—300 и больше.

Въ общемъ стоимость доставки съ пастьбой въ среднемъ опредѣляется по 20—22 руб. на быка.

Приблизительная стоимость прогона партій скота въ 200 шт. изъ Вилюйскаго округа:

Скотъ съ Вилюя идетъ (гоньбой) въ теченіе	
1 мѣсяца 8; рабочимъ жалованіе по 5 руб.	40 руб.
8 рабочимъ содержаніе по 12 руб.	96 »
Жалованіе служащему	100 »
3 лошади по 1½ руб. въ сутки.	135 »
Переправа въ Нохтуйскъ.	40 »
	411 руб.

Въ текущемъ 1911 году пароходами привезено въ Бодайбо 7 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною въ прошломъ году на золотыхъ приискахъ Зейскаго округа, въ прежнее время скотъ изъ Якутской области шель съ сѣвера по долину Учюра, гдѣ хорошіе корма. Въ началѣ зимы скотъ этотъ били и везли на прииска Амурской области уже въ мороженомъ видѣ. Это дѣло теперь заглохло на почвѣ паденія правильнаго золотого дѣла въ Амурской области и недоразумѣній съ платами якутамъ за мясо. Ожидать сейчасъ сильнаго развитія снабженія Амурской области мясомъ этимъ путемъ нельзя, ибо это мясо дорогое, могло проникать только на сѣверные прииска области, куда доставка съ юга очень дорога; вдобавокъ, проникновеніе монгольскаго мяса черезъ Иркутскъ въ Бодайбо показываетъ слабость сейчасъ въ самой Якутской области скотоводства и необходимость прежде всего правительственныхъ мѣропріятій къ его улучшенію, особенно теперь, когда Амурской Экспедиціей возбужденъ вопросъ о соединеніи этой области грунтовыми путями съ Амурской желѣзной дороги.

XVIII. Томская губернія.

По даннымъ губернской статистики въ Томской губерніи считалось 2.059 т. головъ крупнаго рогатаго скота, 2.834 т. овецъ, 100 т. г. козъ, 480 т. свиней. Наибольшее количество

крупнаго рогатаго скота—651 т. г. считалось въ Барнаульскомъ уѣздѣ,—овець—1.078 т. г. въ Бійскомъ у., свиной—185 т. г. въ Барнаульскомъ уѣздѣ.

По даннымъ Казенной Палаты количество рогатаго скота въ Томской губ. за трехлѣтіе 1907, 1908 и 1909 г.г. приблизительно было въ тысячахъ головъ по уѣздамъ:

Алтайскія земли:

уѣздъ Кузнецкій	186
» Бійскій	564
» Барнаульскій	1.084
» Змѣиногорскій	462
» Томскій	155
	<hr/>
	2.451

Казенныя земли:

уѣздъ Томскій	91
» Каинскій	416
» Мариинскій	177
	<hr/>
	684

Точныхъ цифръ относительно наличности въ крестьянскихъ хозяйствахъ Томской губерніи скота не имѣется. Можно, однако, имѣть приблизительныя цифры для сужденія объ этомъ количествѣ, опираясь на данныя частичныхъ изслѣдованій.

По даннымъ обслѣдованія Бельгагачской степи (1908 г.) Змѣиногорскаго уѣзда, на каждое переселенческое (бывшее арендаторское) хозяйство приходится 7,1 головъ рогатаго скота (всего 20,58 гол.). Въ горномъ Алтаѣ на каждое инородческое и арендаторское хозяйство, по даннымъ обслѣдованія 1908 г., приходится 17,4 головы (всего 157.974 головы рогатаго скота). У переселенцевъ Каинскаго уѣзда въ среднемъ приходится на хозяйство (по обслѣдованію 1910 г.)—водворенія годъ назадъ—1,06 г. рогатаго скота, 2 года назадъ—1,32 головы, 3 года—2,81 головы.

По даннымъ обслѣдованія 1905—1906 г. Переселенческаго Управленія на 1 переселенческое хозяйство приходилось головъ рогатаго скота: водворенія въ 1903—1904 г.—1,0 головъ, въ

1900—1902 г.—1,6, водворенія 1897 | 1899 г.—2,2 и водворенія до 1896 г.—2,4 головы. По даннымъ 1909 года относительно 6 волостей Томскаго и Мариинскаго уѣздовъ на каждое переселенческое хозяйство приходилось 2,6 головы.

Главное количество скота не у русскихъ крестьянъ-поселенцевъ, а у мѣстныхъ инородцевъ — извѣчныхъ скотоводовъ.

Главными пунктами убоя скота на вывозъ изъ Томской губерніи являются Болотная, Н. Николаевскъ, Сидоркина мельница (Юрга), Татарская и Федосово. Убой начинаютъ съ 20 чисель октября и въ концѣ ноября мясной рынокъ уже окончательно выясняется.

Мясо съ Чернаго Иртыша идетъ киргизское. Это помѣсь мѣстныхъ породъ съ монгольскими. Туша быка 8—10 до 15 пудовъ, т. е. больше, чѣмъ бійская, которая имѣетъ всего 7—9 пудовъ вѣсу; съ другой стороны среди киргизскаго скота сильно развито заболѣваніе воспаленіемъ легкихъ. Въ текущемъ 1911 году надо ждать большого убоя скота вслѣдствіе безкормицы.

Свиньи идутъ главнѣйше изъ Бійскаго уѣзда. Центръ ихъ убоя и торговля—Бійскъ.

Монгольское мясо по Чуйскому тракту входитъ въ край въ очень незначительныхъ количествахъ. Главный рынокъ сбыта Кобдо и Улясутая—Иркутскъ.

По даннымъ М. Боголѣпова и М. Соболева по Чуйскому тракту поступило въ Россію монгольскаго скота тыс. голов.:

	Г		О		Д		Ы.	
	1895.	1900.	1905.	1908.	1909.	1910.		
крупный рогатый скотъ	0	0	1	0	1	2		
бараны	4	0	4	8	11	21		

По даннымъ ветеринарной инспекціи убой крупнаго скота въ 1910 году былъ головъ: Томскъ—24.003, Новониколаевскъ—14.530, Барнаулъ—12.370, Бійскъ—5.984, Камень—3.229, Колывань—3.148, Болотная—3.479, Федосово—1.986, Каинскъ городъ—6.819, Каинскъ станица—4.843, Татарское—4.300, Мариинскъ—1.860.

Скотъ на Новониколаевскъ илетъ изъ двухъ источниковъ—изъ Бійска и съ верхняго Иртыша. Въ Бійскѣ есть часть

скота, покупаемого въ Монголіи телятами и откармливаемого на лугахъ уже въ Россіи. Съ Чернаго Иртыша и вообще съ верхняго Иртыша скоть покупается лѣтомъ, затѣмъ гонится черезъ Алтайскія нагорья, гдѣ откармливается. Тамъ прекрасные луга въ неразмежеванныхъ еще земляхъ. Травы альпійскаго характера, запасы ихъ громадныя. Поздней осенью скоть рѣжутъ у ст. желѣзной дороги.

Скотъ мелкій. Туша его вѣситъ 9—10 пудовъ. Путь черезъ Алтай настолько улучшаетъ качество скота, что имъ пользуется даже Акмолинскій уѣздъ.

Для Томска главныя оставшіяся закупки скота ведутся въ Семипалатинскѣ; на Алтай, преимущественно въ Бійскомъ уѣздѣ покупали только въ 1909 году, когда въ Семипалатинской обл. была эпизоотія воспаленія легкихъ.

Бійскій быкъ высокъ, съ прекраснымъ передомъ, но плохимъ задомъ, маловѣсенъ (8 пуд.). Киргизскій скоть лучше, коротконогій, скорѣе отъѣдается. Купленный скоть (весной) идетъ табунами по 200 головъ, причемъ болѣе спѣлый скоть гонится впередъ. Убой въ Томскѣ въ 1910 году—21 т. голов., 1909 г.—23 тыс. головъ всего. Въ Томскѣ парное мясо—4 р. до 4 р. 50 к.

Солонина въ Томскѣ стоитъ 3 рубля пудъ, боченокъ на 15—16 пуд. Отъ боченка падаетъ на пудъ коп. 15.

На Новониколаевскѣ скоть идетъ на $\frac{1}{4}$ съ Иртыша и $\frac{3}{4}$ съ Оби. Всего черезъ Новониколаевскѣ около 300 т. головъ мяса. Главный конкурентъ для сбыта мяса на востокъ—Петропавловскѣ.

Основной тормазъ торговли мясомъ—отсутствіе рефрижератора. Послѣдній былъ бы построенъ въ Новониколаевскѣ и на частныя средства, но препятствіемъ служить отказъ до сихъ поръ Новониколаевска въ продажѣ участка земли подъ таковой. Другой земли у пристани нѣтъ, а строить крупное сооруженіе на землѣ, арендованной краткосрочно, никто не можетъ.

Провозъ отъ Новониколаевска пуда мяса до Петербурга со всѣми расходами, считая % банку и комиссіонныя въ Петербургѣ, обходится въ 1 рубль. Мясо возится естественно замерзшее даже не въ вагонахъ-ледникахъ. Провозъ живымъ скотомъ до сихъ поръ не организовывали.

Отправка мяса на Петербургъ затруднена конкуренціей съ Оренбургомъ.

Рефрижератора нѣтъ ни въ Томскѣ (есть хорошіе подвалы), ни въ Николаевскѣ.

Рефрижераторъ въ Петербургѣ беретъ 1 коп., въ Курганѣ— 10 коп. въ мѣсяць. Иркутскіе ледяные погреба берутъ 50 коп. огуломъ за сезонъ (обыкновенно максимумъ съ марта по іюнь).

Цѣны биржи на мясо измѣнялись сравнительно незначительно.

Въ декабрѣ 1908 г. 8-пудовая туша расцѣнивалась 2 р. 80 коп.—3 руб. пудъ, свинина 6—7 пудовъ въ 3 р. 80 к.— 4 рубля. Въ январѣ 1909 г. цѣны упали. Въ концѣ его онѣ были около 3 руб. мясо и 3 р. 70 к. свинина. Въ февралѣ 6—7-пудовая скотская туша была 2 р. 50 к. Въ апрѣлѣ, весной, цѣна повысилась до 4 р. 50 к. свѣжаго мяса 7-ми пудовое и до 4 р. 50 к. свинина, и сдѣлки прекратились. Вновь на рынкѣ появилось въ большихъ количествахъ мясо въ самомъ концѣ октября: 7½-пуд. туша стоила 2 р. 50 к. пудъ, 6-ти пудовая 2 р. 10 к., свинина 5—6 пуд. 4 руб. пудъ. За ноябрь цѣна 9—10-пудовой скотской туши упала къ началу декабря съ 3 р. 50 к. до 3 р.—3 р. 20 к., 6—7-пудовая мясная туша расцѣнивалась примѣрно по 2 р. 50 коп., 5—6-пудовая свинина—3 р. 50 коп., потомъ послѣдняя повысилась коп. на 30 и даже до 4 р. Эти цѣны перешли и на 1910 г. февраль 7-пудовая скотская туша шла по 3 р. 10 к. Въ мартѣ сдѣлки прекратились. Въ концѣ октября 9-пудовое скотское мясо шло по 3 руб., 9-пудовая свинина по 3 р. 80 к., крупная баранина 4 р. 20 к., въ началѣ ноября шести-пудовая свинина пошла 4 р. 20 к., мелкая баранина 2 р. 70 к. Эти цѣны перешли и на 1911 г., держась въ общемъ до весны. Солонина брутто шла 2 р. 20 коп.

По даннымъ Новониколаевского Биржевого Комитета среднія цѣны скотскаго мяса и свинины были въ Новониколаевскѣ по годамъ.

	Г	О	Д	Ы.	
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
среднія цѣны франко ст.					
Новониколаевскѣ мяса .	2 р. 90 к.	2 р. 95 к.	3 р.	3 р.	2 р. 80 к.
» свинины.	3 » 80 »	3 » 75 »	3 » 80 к.	3 » 85 к.	3 » 85 »

XIX. Тарифы на мясо и отправленіе его по Сибирской ж. д.

По дѣйствующему тарифу мясо домашнихъ животныхъ по № 22 повагонныхъ отправокъ платитъ 1—1.507 в. по V классу (т. е. 1—200 в.— $\frac{1}{24}$, 201—400— $8,33+\frac{1}{28}$, 401—900— $15,77+\frac{1}{30}$, 901—1.600— $32,14+\frac{1}{36}$), а съ 1.508 вер.—49 коп.+ $\frac{1}{75}$ коп. съ пудо версты; свыше 2.944 вер. мясо идетъ по VI классу, а VI классъ отъ 2.001 до 4.175— $49,29+\frac{1}{50}$; 4.175 в. стоитъ 92,79 коп. свыше 4.175 прибавляется по $\frac{1}{45}$ коп. съ пудо версты. Дополнительные сборы составляютъ: взвѣшиваніе 1 р. съ вагона, станціонные съ пуда 0,7 коп., нагрузка и выгрузка 0,5 коп. Въ вагонъ на кругъ идетъ 75 тушъ по 8—9 пудовъ, т. е. мяса входитъ въ вагонъ около 600—620 пудовъ. Живого же скота входитъ всего 9—10 головъ. Посылка живымъ мясомъ очень невыгодна. Такъ отъ Новониколаевска 20 пудовый быкъ теряетъ до Петербурга 3 пуда лучшаго мяса.

Въ вагонъ входитъ 8—9 быковъ, т. е. 160—150 пудовъ мяса.

Тарифъ отъ Новониколаевска до Петербурга 240 руб. вагонъ, т. е. 1 р. 50 к. съ пуда, а съ потерями вѣса и т. д. 2 р. 50 к. на пудъ противъ 1 руб. провоза мороженаго мяса, т. е. оправдывается только примѣрно 5 коп. съ фунта переплаты за мясо свѣжаго убоя. Тарифныя ставки на мясо составляютъ:

Отъ станцій до станцій.	Петропав-	Омскъ.	Новонико-	Томскъ.
	ловскъ.		лаевскъ.	
	В	р	б	х
	ъ	у	л	ъ
Петербургъ	64,65	68,07	79,81	83,51
Москва	61,23	64,64	74,61	80,37
Левшино	37,64	44,75	54,81	58,61
Красноярскъ	49,57	43,08	25,80	11,58
Иркутскъ	63,03	59,63	51,84	49,92
Верхнеудинскъ	69,65	65,75	57,96	56,04
Чита	80,03	74,93	72,88	62,96
Сретенскъ	87,21	82,11	70,43	67,75
Маньчжурія	88,95	83,85	72,17	69,29

Дополнительные сборы составляютъ 1,65 коп. съ копченаго и соленаго мяса, а 1,45 съ остальныхъ видовъ мяса; по Сибирской ж. д. вагоновъ ледниковъ для мяса нѣтъ; за вагоны-ледники для масла взимается 1 к. съ пуда.

Вывозъ крупнаго рогатаго скота со станціи Сибирской дороги (черезъ Челябинскъ) былъ довольно незначителенъ самъ по себѣ и чрезвычайно малъ (кромѣ военнаго времени) на востокъ. Всего въ главные пункты вывезено головъ:

Года.	Забайкальская дор. и дальше.	Ураль.	Москва.	Петербургъ и Красное Село.
1900 . . .	—	267	234	7.332
1901 . . .	802	403	150	1.075
1902 . . .	1.035	202	—	787
1903 . . .	917	525	211	1.632
1904 . . .	1.083	412	232	1.942
1905 . . .	532	62	88	1.254
1906 . . .	14.931	369	305	2.680
1907 . . .	3.930	5.743	3.400	10.128
1908 . . .	1.472	6.290	1.254	13.866
1909 . . .	1.584	5.612	—	18.505
1910 . . .	1.044	1.059	1.100	68.039

Преимущественно вывозится скотъ изъ западныхъ участковъ дороги на Петербургъ.

подавляющимъ по значенію отправочнымъ пунктомъ былъ Петропавловскъ, отправившій:

	Г О Д А.							
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Головъ	1.185	3.278	873	7.636	8.882	15.896	15.470	36.818

Общее количество перевезеннаго по Сибирской ж. д. (кромѣ Челябинска) скотскаго мяса всякаго (кромѣ свинины) и солонины было въ тысячахъ пудовъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Вывозъ	1.983	2.616	1.689	1.406	939	1.145	1.531	1.846	1.741	1.679	2.016
Ввозъ	0	4	3	3	0	3	4	5	2	2	—
Мѣстное сообщен.	433	193	143	132	73	215	321	181	155	117	131
Транзитъ	0	0	0	0	2	48	83	5	30	22	—
Итого	2.416	2.810	1.835	1.541	1.014	1.410	1.930	2.036	1.927	1.820	2.147

Такимъ образомъ главнѣйше перевозилось мясо на вывозъ.

Главными пунктами отправленія въ тысячахъ пудовъ были по годамъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ	31	15	13	4	15	0	4	8	11	11	9
Шумиха	27	36	19	21	22	17	16	25	28	23	28
Мишкино	80	114	149	122	48	52	38	77	96	43	59
Юргамышъ	29	11	30	30	23	14	5	23	45	12	27
Зырянка	53	36	34	29	10	4	22	23	56	6	8
Курганъ	351	404	290	259	181	171	223	240	251	184	296
Лебяжья	25	23	37	16	14	5	10	8	7	1	54
Макушино	81	153	109	100	99	77	85	95	78	66	80
Пѣтухово	64	79	47	43	51	38	57	69	67	44	58
Петропавловскъ	608	707	451	403	293	256	464	502	346	516	514
Исиль-Куль	—	37	20	19	—	24	39	54	48	14	48
Омскъ	232	249	88	76	8	92	101	180	113	113	120
Татарская	69	103	37	19	7	30	39	45	63	57	66
Каинскъ	61	75	21	22	9	53	95	57	68	73	74
Каргатъ	—	33	—	—	2	23	18	37	39	26	26
Чулымъ	23	27	—	—	2	10	19	38	12	2	34
Кривощекое	—	—	—	—	—	—	—	21	8	19	41
Новониколаевскъ	174	216	147	99	56	201	263	191	194	240	223
Болотная	—	—	—	—	2	15	53	11	8	18	36
Томскъ и Черемошники	52	17	—	7	34	124	91	23	40	25	24
Маринскъ	22	—	—	—	4	8	13	5	7	6	12
Ачинскъ	33	41	41	36	19	12	19	26	37	30	72
Красноярскъ	—	—	—	—	12	20	6	6	20	28	23
Канскъ	30	14	24	21	6	6	8	8	35	17	21
Черемхово	—	—	—	1	1	1	10	1	2	8	6

Такимъ образомъ можно считать что 65% мяса ушло изъ района Омска и западнѣе его. Съ первой западной трети Сибирской желѣзной дороги, т. е. съ первой тысячи примѣрно версть ея отправлено мяса въ началѣ десятилѣтїя около 85%, а въ концѣ около 75% всего количества. Общее количество отправокъ на вывозъ скорѣе имѣетъ тенденцію къ уменьшенію, чѣмъ къ увеличенію, что и понятно, въ виду съ одной стороны расширенія земледѣлія за счетъ кочевого или полукочевого хозяйства, дающаго массу скота, а съ другой—въ виду перехода на молочный скотъ (маслодѣліе).

Вообще надо считать, что по мѣрѣ развитія въ Сибири площадей запашекъ, неизбѣжно надо считаться со стѣсненіемъ скотоводства. Безъ особыхъ мѣръ къ поддержанію и развитію послѣдняго надо ожидать сокращенія количества выдаваемого на рынокъ мяса и увеличенія его цѣны.

Въ случаѣ колонизаціи китайцами Монголіи будетъ стѣсненъ монголь-скотоводъ. На лицо будетъ тенденція къ сокращенію количества скота, стѣсненіе въ пользованіи при прогонѣ скота травой и т. п. факторы, возвышающіе цѣны мяса въ гуртахъ.

Перевозка въ тысячахъ пудахъ второстепенныхъ мясныхъ грузовъ выражалась слѣдующимъ образомъ:

	Г О Д А.										
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Свинина и сало											
свиное	170	146	80	80	128	129	392	422	420	587	394
Домашняя птица.	28	27	22	19	18	25	66	65	34	47	47
Битая дичь.	76	78	61	80	69	39	85	55	39	58	95

Около 90% этихъ перевозокъ приходится на вывозъ.

За послѣдніе 5 лѣтъ главный изъ этихъ продуктовъ—свинина и свиное сало пошло въ тысячахъ пудовъ.

Г О Д А.	Забайкалье и восточнѣе.	Рига.	Виндава.	Москва.	Петербургъ.
1906.	104	2	0	46	165
1907.	35	5	0	122	201
1908.	84	0	5	134	147
1909.	64	0	30	114	312
1910.	99	8	30	91	127

Наибольшія количества свинины и сала свиного отправили слѣдующія станціи (въ тысячахъ пудовъ).

	Г О Д А.				
	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чумлякъ	7	3	3	4	5
Шумиха	9	22	6	7	6
Мишкино	86	77	34	31	26
Юргамышъ	13	17	1	6	6
Курганъ	76	44	30	62	45
Лебяжья	25	7	15	22	21
Макушино	14	12	5	14	9
Петропавловскъ	18	19	2	11	7
Омскъ	5	9	3	4	4
Татарская	6	7	10	22	20
Чаны.	11	13	16	24	14
Каинскъ	5	6	4	12	7
Каргатъ	—	8	9	20	14
Кривошеково	8	18	25	63	33
Новониколаевскъ	46	80	152	167	107
Маріинскъ	2	5	10	6	5
Ачинскъ	9	3	10	11	7
Красноярскъ	2	2	7	5	1

Такимъ образомъ имѣется какъ бы два центра вывоза свинины: районъ Кургана и сопредѣльныхъ станцій и Новониколаевскъ. Въ первомъ построена и оборудована хорошо технически специальная скотобойня фирмой Брюль и Тегерсенъ для работы на экспортъ.

Новониколаевскъ является пунктомъ перевала на желѣзную дорогу Алтайской (главное бійской) свинины.

Очевидно рассчитывать на ввозъ въ Приамурье надо только на свинину этого послѣдняго района (и частью восточнѣе).

Домашняя птица почти вся идетъ съ западнаго участка на экспортъ.

На ввозъ битой дичи въ Приамурье съ района Сибирской дороги очевидно нельзя рассчитывать.

Мѣстами, куда, главнымъ образомъ, направлялся вывозъ мяса съ Сибирской ж. д., были (въ тысячахъ пудовъ):

	Г		О		Д		А.				
	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Петербургъ.	624	710	747	410	392	228	213	410	650	531	713
Москва.	657	903	253	478	196	300	223	481	381	550	565
Забайкалье и восточнѣе	98	178	246	177	167	460	890	555	288	157	163
Московско-Казанская жел. дор.	75	85	49	40	29	15	13	31	28	26	—
Рязанско - Уральская ж. д.	64	51	43	46	5	4	3	51	92	60	—
Ураль	138	114	81	90	52	62	75	109	122	132	141

Движеніе сала, которое почти все идетъ на вывозъ, можетъ быть характеризовано тыс. пудовъ по годамъ:

	Г		О		Д		А.			
	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.			
Перевезено всего.	368	251	307	470	193	324	353			
Въ Москву.	63	24	64	145	20	27	63			
» Петербургъ.	—	—	—	—	1	4	3			
» Казань.	243	184	166	234	81	158	167			
» Забайкалье.	—	8	43	32	3	5	9			
На Ураль	—	4	7	8	35	54	27			

Такимъ образомъ главнымъ потребителемъ сибирскаго сала является Казань (свѣчной заводъ бр. Крестовниковыхъ).

Какъ сало, такъ и кожи отправлялись преимущественно съ тѣхъ же станцій, которыя служили главными пунктами вывоза мяса. Въ Забайкалье замѣтнаго движенія кожъ не было, а главнымъ потребителемъ ихъ былъ Уралъ.

Китайская Восточная дорога имѣетъ свою систему тарифовъ, отличную отъ русской. Съ 1908 г. при слѣдованіи грузовъ на нее есть переломъ тарифовъ.

Провозныя платы на повагонную перевозку мяса домашнихъ животныхъ со ст. Китайской Восточной жел. дор. до станцій Уссурійской ж. д.

Отъ/До.	Маньчжурія.		Хайларь.		Харбинь.		Куаньчензы.	
	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.
Никольскъ Ус..	1.505	74,29	1.335	65,70	635	30,79	855	41,79
Владивостокъ	1.607	78,44	1.437	69,24	737	34,94	957	45,94
Имань	1.790	84,97	1.620	76,47	920	41,47	1.140	52,47
Хабаровскъ	2.120	95,97	1.950	87,47	1.250	52,47	1.470	63,47

мѣстное сообщеніе.

	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.	вер.	коп.
До Харбина	880	44,0	710	35,5	—	—	260	16,4
» Имяньпо	1.030	51,5	890	43,0	160	9,4	380	95,8
» Ханьдаохецзы.	1.140	57,0	960	48,0	260	15,1	480	31,5
» Пограничная	1.390	69,5	1220	61,0	520	26,0	740	42,4

На перевозку мяса въ Забайкалье прямого тарифа нѣтъ.

Стоимость провоза пуда мяса отъ сибирскихъ станцій до городовъ Приморской области составляла до конца 1911 г. круглыми цифрами.

Отъ/До.	Никольскъ-Уссурійскъ.	Владивостокъ.	Имань.	Хабаровскъ.
Петропавловскъ	166	170	176	187
Омскъ	161	165	171	182
Новониколаевскъ	149	153	159	171
Томскъ.	146	150	156	168

Эти цѣны очевидно не даютъ возможности мясу сибирскому конкурировать съ привознымъ монгольскимъ.

Нынѣ съ 22 декабря 1911 г. временно, для отправки сибирскаго мяса на Уссурійскую дорогу, распространень на Китайско-Восточную дорогу общій тарифъ (дифф. 35 Сборника

тарифовъ № 16313, что будетъ въ силѣ до 1 сентября 1912 г.); эту мѣру желательно сохранить на всегда. Распространеніе общаго тарифа даетъ сильное сокращеніе стоимости провоза, а именно стоимость провоза составляетъ:

Отъ/До.	Никольскъ-Уссурийскъ.	Блаживостокъ.	Иманъ.	Хабаровскъ.
Петропавловска	122	124	129	136
Омска	116	118	123	130
Новониколаевска	104	106	111	128
Томска.	101	103	108	115

Вывозъ мясныхъ продуктовъ изъ Маньчжуріи по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ былъ въ тысяч. пудовъ.

	Мясо сибир.	Свинина и сало свиное.	Битая птица.	Дичь.	Остальные прод. групп.	Итого.
1907 г. въ Забайкалье.	1	1	0	2	0	4
» » Примор. обл.	183	34	1	1	6	224
1908 г. » Забайкалье.	1	3	1	0	0	5
» » Примор. обл.	155	48	3	1	1	308
1909 г. » Забайкалье.	20	1	0	2	1	24
» » Примор. обл.	301	76	3	6	3	390
1910 г. » Забайкалье.	9	1	0	0	0	10
» » Примор. обл.	203	76	6	0	0	286
¹ / ₂ 1911 г. » Забайкалье.	12	0	0	0	0	13
» » Примор. обл.	28	13	1	0	0	42

Скотъ живымъ шелъ въ замѣтныхъ количествахъ только въ Приморскую область; по годамъ его привезено:

	Г О Д Ы:				
	1907.	1908.	1909.	1910.	¹ / ₂ 1911.
Бараны	3	2	3	2	1
Крупный рогатый	5	3	3	0	0
Свиньи	5	14	22	21	5
Всего.	13	19	29	24	7

По даннымъ китайскихъ таможенъ, экспортъ мясныхъ про-

дуктовъ изъ Сѣвернаго Китая и Маньчжуріи выражался слѣдующими цифрами:

	Коровъ и быковъ.	Свиней.	Овецъ и козъ.	Птицъ.	Кожы бычей.
	Тысячъ головъ.				тыс. пуд.
Харбинъ по Сунгари (1909 г. вторая половина)	7	1	1	8	1
1910	8	2	1	32	2
Суйфенго. 1908	4	16	2	44	4
1909	3	24	3	181	1
1910	—	21	3	189	—
Хунь-Чунь. 1910	—	2	—	41	—

Изъ Тянь-Цзина вывезено въ 1910 г. 7 тысячъ быковъ и 24 тыс. тушг ихъ. Вывозъ скота изъ Чифу и Кіаочау былъ:

	Г О Д А.									
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Чижу;										
скота тыс. гол.	14	15	19	3	3	7	2	7	4	2
мяса тыс. пуд.	—	—	—	—	—	4	—	35	97	40
Кіаочау:										
свин. сол. тыс. ту.ш.	7	14	36	22	22	14	2	3	2	7

XX. Вывозъ сибирскаго мяса въ Приамурье.

Забайкалье и Амурская область потребляютъ привознаго заграничнаго мяса въ среднемъ 800 — 850 т. пудовъ въ годъ, Приморская область въ среднемъ за послѣдніе три года — 1100—1200 т. пуд., а всего годовичная потребность Приамурья въ заграничномъ мясѣ — около 2 милліоновъ пудовъ, т. е. этимъ путемъ уходитъ за границу около 7 милліоновъ руб. въ годъ. Количество пудовъ мяса равняется приблизительно всѣмъ отправкамъ со станцій Сибирской ж. д. мяса. Вывозъ же со станцій Сибирской дороги скота соотвѣтствуетъ почти цифрѣ потребленія ввознаго мяса Иркутской губ. Приблизительно, такимъ образомъ, на удовлетвореніе Дальняго Востока и Иркутской губ. мясомъ пришлось бы, для вытѣсненія всего иностраннаго мяса русскимъ, обратить весь существующій теперь вывозъ мясныхъ продуктовъ изъ Сибири.

Облегчается нѣсколько задача тѣмъ развитіемъ экспорта мяса, которое несомнѣнно наступитъ изъ Енисейской губ., а въ частности изъ Минусинскаго края, какъ только пройдетъ Амурская дорога и откроется возможность доставки дешеваго енисейскаго мяса въ Амурскую область. Въ случаѣ распространенія русскаго вліянія на Урянхайскій край и устройства оттуда хорошаго пути для скота, не только какъ теперь на Хубсоголь-Тунку, можно рассчитывать на покрытіе енисейскимъ мясомъ примѣрно четверти всего дальневосточнаго потребленія.

Мясо томское можетъ также двинуться на востокъ въ большихъ количествахъ, но оно уже нѣсколько дороже и все же его не хватитъ на покрытіе всей дальневосточной потребности.

Очевидно для практическаго разрѣшенія задачи снабженія востока мясомъ изъ Сибири надо ее сильно сѣздить.

Въ Забайкальи мясо сравнительно дешево, въ Амурской области и Приморской дороже. Въ Томской и Енисейской губ. можно считать среднюю оптовую цѣну мяса въ 3 руб. пудъ, въ Забайкальи 3 р. 75—4 р., въ Амурской области 6—7 р., въ Приморской области—въ Хабаровскѣ 4 р. 50—5 р., во Владивостокѣ 5 р.—5 р. 50 к.

Въ первую голову необходимо понизить совершенно чрезмѣрныя цѣны Амурской области.

По окончаніи Амурской жел. дор. и при условіи сохраненія существующихъ тарифовъ, стоимость провоза мяса, считая сборовъ съ пуда 2,5 коп. въ предположеніи вагоновъ-ледниковъ, составитъ по нынѣ дѣйствующему тарифу копѣекъ съ пуда приблизительно:

Отъ стан. / До ст.	Джа-линда.	Сура-жевка.	Благовѣ-щенскѣ.	Хаба-ровскѣ.	Иманъ.	Ни-кольскѣ.	Влади-востокѣ.
Омскъ	101	111	114	126	134	140	142
Новониколаевскѣ	87	105	108	120	128	134	136
Красноярскѣ	73	83	86	97	110	118	120
Канскѣ	69	79	82	92	97	103	105
Иркутскѣ	59	66	68	76	83	89	91
Верхнеудинскѣ	52	58	61	67	74	79	81
Чита	39	52	54	59	66	70	71

При разницѣ цѣнъ въ Новониколаевскѣ и Красноярскѣ съ одной стороны и Благовѣщенскѣ — съ другой въ 3—4 руб.

за пудъ, очевидно, создастся, при средней цѣнѣ провоза со всѣми расходами около рубля — рубля двадцати, потокъ мяса изъ Сибири на Амуръ.

До Владивостока этотъ потокъ не дойдетъ, ибо безъ искусственныхъ мѣръ возить мясо туда вмѣсто Благовѣщенска будетъ невыгодно — дальше и цѣны пока гораздо ниже благовѣщенскихъ, да и сибирскаго мяса не хватить.

Единственной мѣрой вытѣсненія иностраннаго мяса изъ Приамурья, особенно изъ Приморской области, является усиленіе мѣстнаго скотоводства, иначе все питаніе этого края, слишкомъ искусственно. Развитіе экспорта сибирскаго мяса въ Приамурье подѣйствуетъ благотворно на развитіе скотоводства и въ Сибири.

Пока же придется довольствоваться регулированіемъ цѣнъ монгольскаго мяса въ Забайкальи и Амурской области (а также Хабаровскѣ) возможной цѣной привознаго сибирскаго мяса, для чего не надо никакихъ искусственныхъ тарифныхъ мѣръ — проведеніе Амурской ж. д. само по себѣ удешевить мясо въ Благовѣщенскѣ и Хабаровскѣ. Можетъ быть даже сибирское мясо не пойдетъ сюда, но самая возможность проникновенія его сюда при извѣстномъ уровнѣ цѣнъ заставитъ монголовъ держать цѣны не очень высоко.

Приморская область, а особенно главные центры потребленія въ южной ея части, поглощающіе главныя массы мяса — Владивостокъ и Никольскъ-Уссурійскъ питаются мясомъ корейскимъ, китайскимъ, манджурскимъ и т. д. Въ мирное время опасности чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на мясо нѣтъ. Въ военное время въ случаѣ прекращенія доступа во Владивостокъ привознаго мяса съ моря, а также перерыва сношеній съ Монголіей, мясной вопросъ пріобрѣтаетъ сразу чрезмѣрную остроту.

Если и можно было бы надѣяться на развитіе скотоводства въ Приамурьѣ, то все таки это дѣло довольно многихъ лѣтъ. Пока же для удешевленія мяса въ краѣ и созданія запасовъ на случай войны мѣра одна — устройство рефрижераторовъ и выдача подъ мясо, *вложенное въ нихъ*, ссудъ государственнымъ банкомъ.

Для Амурской области постройка рефрижератора въ Благовѣщенскѣ даетъ сразу удешевленіе мяса въ краѣ (вслѣдствіе

возможности завоза въ него мяса зимой изъ Сибири), а главное— возможность запасовъ на случай прекращенія подвоза.

Необходимость рефрижераторовъ-складовъ въ пунктахъ привоза мяса съ моря—Николаевскѣ на Амурѣ, а главное центрального рефрижератора (и притомъ не для войскъ только, а на коммерческихъ основаніяхъ, обслуживающаго и мирное населеніе) во Владивостокѣ совершенно ясна изъ всѣхъ вышеприведенныхъ цифръ. Одно колебаніе цѣнъ на мясо во Владивостокѣ (см. выше стр. 152) оправдываетъ затрату даже значительныхъ на это средствъ; не говоря уже о грозномъ призракѣ неминуемаго голода въ случаѣ перерыва сообщеній.

XXI. Общія основныя положенія.

Для прекращенія зависимости отъ Китая въ отношеніи *хлѣба* казалось бы цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры къ развитію невыгоднаго теперь хлѣбопашества края и привозу хлѣбовъ изъ Россіи:

- I) закрыть 50-верстную полосу свободной торговли;
- II) распространить литерные тарифы на хлѣбные грузы, идущіе на станціи Амурской ж. д.;
- III) ввести пошлины въ 25—30 к. на маньчжурское зерно;
- IV) установить твердые фрахты на муку отъ портовъ южной Россіи на Владивостокъ въ 20—25 к.

Для нѣкотораго урегулированія *мясного вопроса*, кромѣ мѣръ къ развитію мѣстнаго скотоводства ¹⁾, казалось бы необходимымъ:

- 1) устроить рефрижераторы въ Красноярскѣ, Новониколаевскѣ, Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и Владивостокѣ, съ выдачей Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ мясо въ нихъ;

¹⁾ См. Выпускъ VII (томы I и II) Трудовъ Амурской Экспедиціи.

2) не измѣняя существующихъ на провозъ мяса тарифовъ, оборудовать сообщеніе Сибирь—Хабаровскъ по Амурской дорогѣ вагонами-ледниками для мяса;

3) урегулировать урянхайскій вопросъ.

Постройку элеваторовъ для хлѣба и рефрижераторовъ для мяса въ Приамурьѣ считаю мѣрой первоочередной для обезпеченія не столько войскъ, которыя все же обезпечены въ извѣстной степени своими запасами, сколько мирныхъ жителей, которымъ, при перерывѣ подвоза хлѣбовъ и мяса, грозитъ быстрая голодовка.

