

A.911.

34

С. петербургской губ.

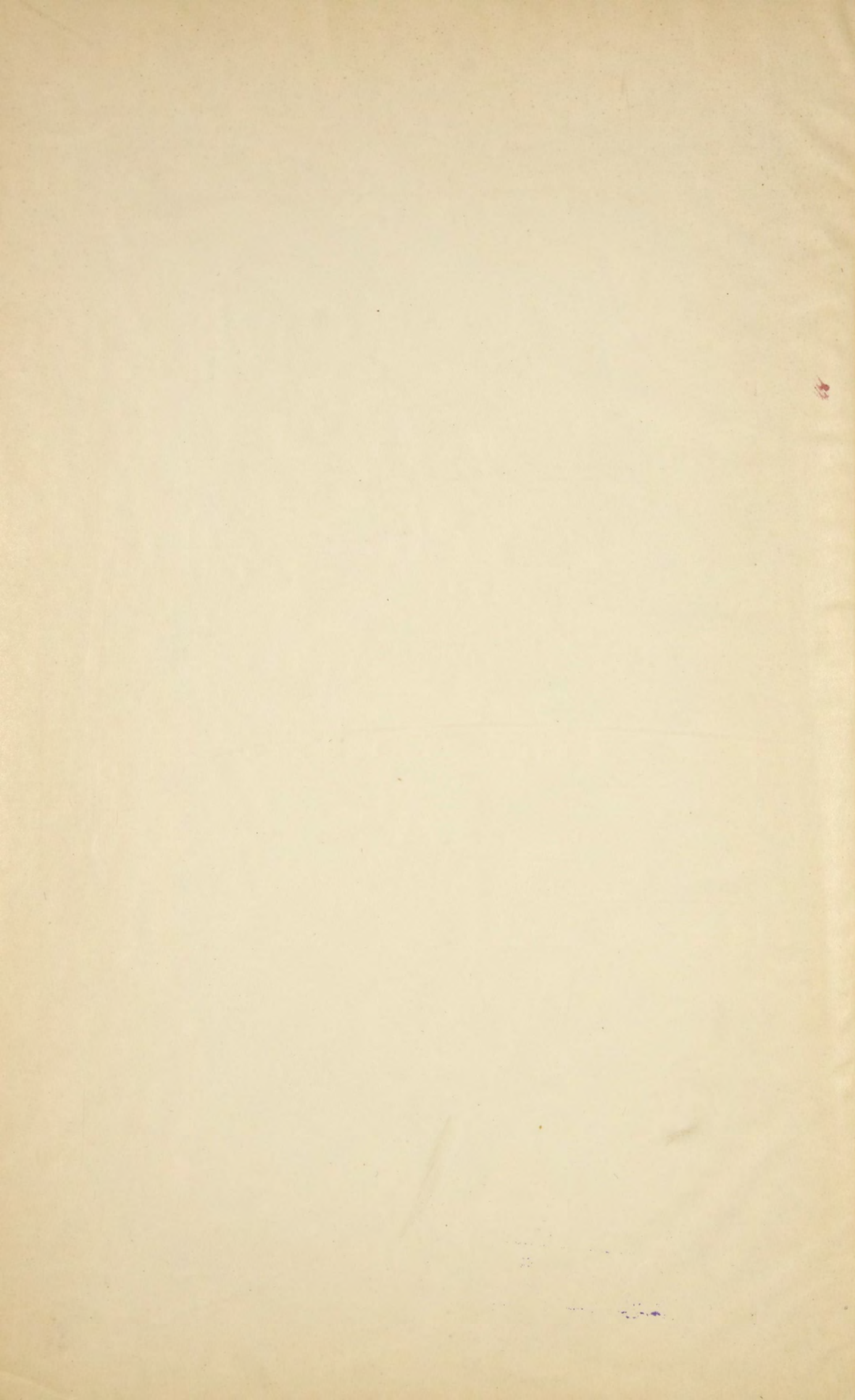
За **1906.** *год*

ОБЩОЕ

© Императорской

рубрики

1888 года



А. 911 11

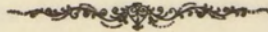


ОБЗОРЪ

С.-Петербургской

губерніи

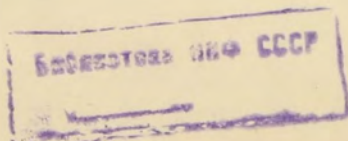
ЗА 1906 ГОДЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

С.-Петербургская Губернская Типографія. Улица Глинки, 8.

1907.



39



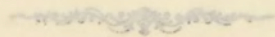
0 2 3 0 7 2

С.-Петербургской

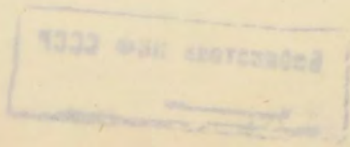
Губернатору

Печатано по распоряженію г. С.-Петербургскаго Губернатора.

8073



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
С.-Петербургская Губернская Типографія. Улица Глинки, 8.



А. 911

О В З О Р Ъ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ

ЗА 1906 ГОДЪ.

I.

Естественныя и производительныя силы губерніи и экономическая дѣятельность ея населенія.

а) Земледѣліе.

Въ отношеніи урожая хлѣбовъ и травъ и ихъ уборки, 1906 годъ оказался довольно благоприятнымъ, за исключеніемъ Гдовскаго уѣзда.

Посѣвъ озимой ржи произведенъ былъ осенью 1905 года при благоприятныхъ къ тому условіяхъ и сѣменами хорошаго качества. Снѣгъ выпалъ въ началѣ Ноября, но санный путь установился лишь къ Рождеству, такъ какъ до этого времени происходили продолжительныя оттепели. Зима 1905—1906 г. была ровная, мягкая и достаточно снѣжная.

Весенній періодъ начался необыкновенно рано. Снѣгъ началъ таять въ половинѣ Марта и къ Апрѣлю поля уже совершенно очистились отъ него. Въ теченіи Апрѣля стояла весьма теплая погода и благоприятствовала раннему развитію растительности. Скотъ на поля былъ выпущенъ около 10 Апрѣля, озими взошли въ хорошемъ видѣ и надобности въ пересѣвахъ, за весьма рѣдкими случаями, не представлялось. Къ посѣву яровыхъ приступили дней на 10 ранѣе обыкновеннаго.

Лѣтній періодъ протекалъ вообще удовлетворительно, но во время цвѣтенія ржи сильныя вѣтры, а въ Лужскомъ уѣздѣ и градъ, сильно повредили посѣвы и фруктовыя деревья. Въ дальнѣйшемъ погода благоприятствовала какъ наливу и созрѣнію, такъ и уборкѣ хлѣбовъ.

Яровые хлѣба и травы росли и созрѣвали нормально и убраны были также благополучно.

Въ результатѣ, однако, урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался по губерніи не выше средняго и лишь нѣсколько лучше урожая 1905 г. по количеству собраннаго зерна съ десятины: рожь около 45 пудовъ противъ 35 пуд. 1905 г., овесъ около 50 пудовъ, ячменя 45 пуд., ленъ въ уѣздахъ Лужскомъ, Ямбургскомъ

и Петергофскомъ дали сборъ на сѣмя около 35 пуд., въ другихъ же уѣздахъ не болѣе 12. Картофель далъ хорошій сборъ, особенно въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ—до 550 пудовъ съ десятины, въ остальныхъ же до 350 пуд.

Сборъ травъ повсюду оказался вполнѣ удовлетворительнымъ и лучше чѣмъ въ 1905 году; такъ съ заливныхъ луговъ собрано сѣна въ срединѣ до 100 пуд. съ незаливныхъ до 65 пуд., травы сѣнные дали отъ 150 до 250 пуд., приче́мъ въ Петергофскомъ уѣздѣ были даже скошены два раза.

Огородныя растенія и садовые фрукты уродились хорошо, особенно яблоки; лѣсные ягоды и грибы дали обычный сборъ.

Къ сожалѣнiю въ уѣздахъ Гдовскомъ и Новолодожскомъ урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался неудовлетворительнымъ.

Въ отдѣльности по уѣздамъ нельзя не отмѣтить:

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ.

Весна и лѣто 1906 года были исключительны въ метеорологическомъ отноше- нiи и хозяева въ одинъ голосъ заявили, что не припомнятъ весны подобной минув- шаго года, въ теченiи многихъ лѣтъ и если жаркая и сухая весна послужила въ средней и южной Россiи причиною неурожая, то здѣсь на сѣверѣ, она была весьма благопрiятна для посѣва яровыхъ и роста озимыхъ хлѣбовъ.

Теплые дни со средней температурой 5⁰—6⁰ наступили въ самыхъ первыхъ числахъ Апрѣля и явились рѣзкою переменной въ погодѣ послѣ холодныхъ дней конца Марта, когда температура упорно держалась ниже 5⁰ въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, а 18 Марта былъ даже морозный день въ 9⁰. Таянiе снѣговъ пошло въ Апрѣлѣ чрезвычайно быстро и отъ него не осталось уже слѣда къ концу Пасхальной недѣли даже въ сѣверныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Погода до середины Апрѣля стояла большею частью пасмурная съ перепавшими дождями. Съ 10 чиселъ температура еще повысилась и наступила сухая и ясная погода. Съ 20-же числа температура стала выше 15⁰ и продержалась такъ до конца мѣсяца. За все время середины и конца Апрѣля не было ни одного дождливаго дня; были грозы и ливни, но не обложные дожди. Самые жаркiе дни были 20, 21 и 22 Апрѣля, когда темпе- ратура днемъ была выше 20⁰ Р. въ тѣни. Такихъ дней не было вовсе за все лѣто 1906 года. Зацвѣли травы и деревья, цвѣтущiе обыкновенно лишь въ концѣ Мая, озимые хлѣба быстро пошли въ ростъ и хорошо закустились. Посѣвъ яровыхъ начался значительно ранѣе обыкновеннаго. Тѣ, кто сѣялъ обыкновенно въ началѣ и даже срединѣ Мая, сѣяли въ концѣ Апрѣля и Егорьевъ день засталъ посѣвы въ разгарѣ. Въ пригородныхъ мѣстностяхъ посѣвъ былъ сдѣланъ значительно ранѣе Егорьева дня на высокихъ и сухихъ мѣстахъ, хотя большинство крестьянъ, опасаясь заморозковъ въ Маѣ, не спѣшило посѣвомъ.

Сухая погода во время сѣва яровыхъ нѣсколько задержала ихъ всходы. 30 Апрѣля температура неожиданно понизилась и въ ночь на 1 Мая наблюдался заморозокъ; но со 2 Мая снова наступили теплые солнечные дни, продержавшiеся до середины Мая. Особенно жаркими были дни 4, 5, 6 и 7 Мая—выше 20⁰ Р. въ тѣни; жары сопровождались грозами и ливнями, а 7 мѣстами выпалъ и градъ. Всходы яровыхъ появились дружно въ первыхъ числахъ Мая, но жаркая погода задержала ихъ ростъ. Наиболѣе рано и дружно взошли яровые ранняго сѣва, яро- вые же болѣе поздняго сѣва мѣстами сильно задержались.

Вторая половина Мая была болѣе холодная—ниже 15⁰ Р. въ среднемъ, а 23 Мая даже ниже 10⁰ при пасмурной погодѣ. Осадки выпадали за это время въ видѣ обложныхъ дождей, ускорившихъ ростъ яровыхъ хлѣбовъ. Температура за все время конца Мая простояла довольно ровная, отъ 12—14⁰ въ тѣни. Такая

холодная погода вредно отозвалась на цвѣтеніи озимыхъ хлѣбовъ, начавшимся мѣстами уже въ концѣ Мая. Но съ 3 Іюня опять наступили сухіе и жаркіе дни съ температурою выше 15°.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ серединѣ Іюня была въ общемъ удовлетворительно. Яровые, благодаря теплой погодѣ начала Іюня оправились и быстро пошли въ ростъ, такъ что и ихъ состояніе къ тому же сроку было хорошимъ.

Въ серединѣ Іюня всѣ травы на лугахъ были въ полномъ цвѣту и вполне готовы къ сѣнокосу. Послѣдній тѣмъ не менѣе начался въ среднемъ не ранѣе Иванова дня и изъ за перепадавшихъ дождей очень затянулся и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не закончился даже къ 15 Іюля. Урожай травъ нельзя считать хорошимъ, такъ какъ сухая и жаркая погода конца Апрѣля и начала Мая плохо на нихъ повліяла.

Вторая половина Іюня, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ дней, съ температурою ниже 15° была также жаркая и сухая; грозы за это время были довольно часты; особенно сильная гроза съ ливнемъ была въ ночь съ 24 на 25. Къ концу Іюня овсы повсемѣстно выколосились, хотя и нѣсколько преждевременно, не достигнувъ полного роста.

На овсѣ обращало на себя вниманіе сильное развитіе грибныхъ болѣзней, ржавчины и головни. Въ озимой ржи наблюдалось массовое развитіе спорыньи, которая въ концѣ Іюня находилась въ стадіи медвяной росы.

Первые числа Іюля до 12 числа отличались довольно прохладною температурою. Такъ 8 Іюля было всего 10° въ тѣни при пасмурной погодѣ. Кромѣ того въ это же время происходили частые ливни. Съ 12 опять наступила сухая и жаркая погода.

Къ 15 Іюля овсы начали уже желтѣть и зерно сильно налилось.

Съ 15 температура стала понемногу падать и конецъ Іюля отличался прохладною температурою, также какъ и первая треть Августа; но съ середины Августа наступили холодные осенніе дни съ весьма низкою температурою до 27—28 Августа.

Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили въ серединѣ Іюля и продолжали ее изъ за прохладной погоды до середины Августа. Почти во все время уборки озимыхъ погода стояла благоприятная. Менѣе удачна была уборка яровыхъ хлѣбовъ, производившаяся съ 10-го числа до конца Августа, т. е. по преимуществу въ дождливую и вѣтреную погоду, отчего не мало хлѣба было убрано сырымъ.

Послѣднія числа Августа и начало Сентября были сравнительно теплыя и сухія и тѣ запоздавшіе урожаи яровыхъ, которые созрѣли къ этому времени, были убраны при хорошей погодѣ. Копку картофеля начали съ середины Августа; на картофели этого года замѣчалось массовое развитіе грибовъ и гнили. Въ общемъ урожаи яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ можно признать хорошимъ.

Посѣвъ озимыхъ начался, какъ и всегда, въ началѣ Августа и продолжался до 20-хъ чиселъ. Всходы появились дружно и рано, но затѣмъ нѣсколько задержались вслѣдствіе холодной и сырой погоды въ серединѣ Сентября. Наиболѣе удачными оказались озимые ранняго посѣва. Вредныхъ насѣкомыхъ на озимыхъ посѣвахъ замѣчено не было.

Благодаря возникновенію въ уѣздѣ мелкихъ сельскохозяйственныхъ организацій, замѣтно стало стремленіе крестьянъ перейти къ наиболѣе совершеннымъ приѣмамъ обработки земли. Въ настоящее время въ уѣздѣ дѣйствуютъ три мелкихъ (волостныхъ) сельско-хозяйственныхъ общества—Лемболовское, Бѣлоостровское и Куйвовозовское. Всѣ онѣ ведутъ комиссіонную продажу улучшенныхъ орудій, сѣмянъ и пр.; нѣкоторыя изъ нихъ выстроили собственныя помѣщенія подъ складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Благодаря этимъ же обществамъ значительно пробудился интересъ среди населенія къ примѣненію искусственныхъ удобреній, которыхъ съ каждымъ годомъ выписывается все болѣе и болѣе. При обществахъ устраиваются зерноочистительныя станціи, машины для которыхъ выдаются Зем-

ствомъ и Департаментомъ Земледѣлія. Въ цѣляхъ улучшенія мѣстнаго животноводства Земствомъ въ 1906 году было приобрѣтено 3 племенныхъ быка, два изъ нихъ ангельской породы и одинъ Ярославской, которые и отданы въ распоряженіе выше упомянутыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Для этой же цѣли при нихъ устраиваются случные пункты съ финскими жеребцами отъ Государственнаго Коннозаводства.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній при обществахъ устраиваются опытные поля, а Уѣздное Земство и Агрономическое Бюро раздаетъ для опытовъ опредѣленное количество искусственныхъ удобреній даромъ.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ.

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался неудовлетворительнымъ главнымъ образомъ по причинѣ недостатка сѣмянъ при посѣвѣ—собственныхъ не хватало, а взятые изъ мѣстныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ оказались дурного качества и маловскожими; самый посѣвъ произведенъ былъ при неблагоприятной погодѣ, а во время цвѣтенія сильный вѣтеръ и дожди также не мало вредили посѣвамъ.

Картофель уродилась мелкая, съ плохимъ приплодомъ и гнилая; урожай льна, хотя и былъ хорошій, но льноводствомъ занимается лишь часть уѣзда.

Въ Лужскомъ уѣздѣ.

Минувшій годъ отличавшійся необыкновенно раннимъ наступленіемъ весны и началомъ полевыхъ работъ, ознаменовался рѣдкимъ по своей силѣ и опустошительнымъ градобитіемъ, отъ котораго пострадало 65 селеній, получившихъ правительственную ссуду на обмѣненіе и продовольствіе въ размѣрѣ 45489 р. 8 коп. Кромѣ правительственной помощи отъ частныхъ лицъ поступило въ пользу пострадавшихъ отъ градобитія 415 руб. За исключеніемъ 65 селеній, пострадавшихъ отъ градобитія, состояніе ржи весною было хорошее, но дожди, прошедшіе во время цвѣтенія, повліяли неблагоприятно на наливъ зерна и урожай ржи въ большей части уѣзда оказался посредственный; урожай овса и ячменя получился средній, льна хорошій, картофеля—плохой. Сборъ сѣна по количеству вышелъ средній причемъ благодаря хорошимъ условіямъ уборки, сѣно собрано зеленымъ. Хотя такимъ образомъ минувшій годъ въ общемъ является по урожаю хлѣбовъ и травъ немногимъ ниже средняго, но необыкновенная дороговизна муки, ржи и овса, наступившая на хлѣбномъ рынкѣ въ концѣ 1906 г. создала для населенія весьма тяжелыя условія. Предвидя затрудненія, Уѣздная Земская Управа, а затѣмъ и Земское Собраніе очередной сессіи 1906 г. возбудили ходатайство о сохраненіи Земству кредита въ 10000 р. для оборотовъ по веденію торговли хлѣбомъ. Опытъ 1905—1906 г.г. въ этомъ отношеніи оказался въ общемъ весьма удачнымъ, такъ какъ со складовъ въ гор. Лугѣ и на станціяхъ Преображенской, Серебрянкѣ, Плюсеѣ, Бѣлой, Новинкѣ, Оредежи, Батецко, Передольской и Уторгощи было продано 330 вагоновъ ржи и муки на сумму около 25000 руб. Такимъ образомъ 10000 руб., отпущенныхъ Земству въ ссуду сдѣлали за годъ оборотъ въ 25 разъ. Помимо доставленія населенію хлѣба по дешевой цѣнѣ земская торговля мукой способствовала удержанію цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ на нормальномъ уровнѣ, не допуская произвольнаго ихъ повышенія, что въ свою очередь доставило мѣстному населенію значительныя сбереженія. Къ той же цѣли была направлена и выдача ссудъ подъ залогъ зерна, производившаяся въ Луговской и Бутковской волостяхъ, гдѣ было выдано ссудъ на сумму 1050 руб. Какъ и въ предшествующіе годы Управой велась также торговля посѣвными сѣменами, земледѣльческими орудіями и удобреніями, какъ въ главномъ складѣ при Управѣ, такъ и въ пяти отдѣленіяхъ въ уѣздѣ. Отпускъ этого

рода товаровъ въ 1906 г. достигъ суммы въ 15½ тысячъ руб., увеличившись по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 6½ тысячъ руб., причемъ особенно возросъ сбытъ искусственныхъ удобрений, главнымъ образомъ томасъ-шлака. Опыты травосѣянія по способу крестьянина Максимова, т. е. при посѣвѣ въ паровомъ полѣ поставлены были вновь въ 17 селеніяхъ; результаты опытныхъ посѣвовъ клевера, произведенныхъ въ 1905 году, получились въ текущемъ году весьма благопріятные, составляя въ среднемъ по 30 опытамъ 300 пуд. сѣна съ десятины. Опытно-показательныя поля, на которыхъ испытывались различныя искусственныя удобрения и новые сорта хлѣбовъ, велись подъ наблюденіемъ народныхъ учителей, прослушавшихъ сельско-хозяйственныя курсы въ 9 мѣстахъ уѣзда. Изъ зерноочистительныхъ станцій наиболѣе успѣшно работали льноочистительныя—въ с. Лубинѣ и д. Запольѣ, Бѣльско-Сяберской волости. Мѣры къ содѣйствію животноводства выражались въ содержаніи двухъ случайныхъ пунктовъ съ жеребцами рабочаго и рысистаго сорта, на которыхъ было покрыто 67 матокъ; кромѣ того, по ходатайству двухъ сельскихъ обществъ, возбужденъ вопросъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, объ отпускѣ этимъ обществамъ породистыхъ племенныхъ быковъ.

Результаты урожая сводятся къ слѣдующимъ среднимъ даннымъ съ десятины: озимая рожь—47,6 пуда, а у крестьянъ—46,8; овса—39,2, ячменя—41,8. Урожай картофеля и огородныхъ овощей выше средняго, но по качеству картофель посредственный. Урожай яблокъ и грибовъ былъ весьма хорошъ. Средній сборъ сѣна съ десятины заливныхъ луговъ—116,5 пуда, незаливныхъ—53,7, сѣянныя травы 222 п., а въ среднемъ 65,5 п. съ дес. лучше минувшаго 1905 года.

Цѣны на хлѣбъ были не высоки: ржаная мука отъ 90 к.—1 руб. за пудъ, овесъ 60 коп. пудъ, ячмень—80 к., картофель—30 коп. пудъ. Сѣно отъ 25—35 коп. за пудъ; льное волокно—15 руб. берковецъ чистаго льна.

Въ Новоладожскомъ уѣздѣ.

Здѣсь крестьяне испытывали особенно острую нужду въ сѣменахъ овса, такъ какъ запасы изъ общественныхъ, а также и Губернскаго продовольственныхъ капиталовъ истощились еще въ 1905 году и въ возвратъ ихъ почти ничего не поступало. Старорусскіе же купцы, у которыхъ крестьяне прежде пользовались ссудами въ кредитъ, хотя и на невыгодныхъ условіяхъ стали воздерживаться отъ крупныхъ выдачъ, такъ какъ потерпѣли убытки отъ неакуратной уплаты долговъ за выданныя ими сѣмена въ 1905 году. Въ результатѣ далеко не всѣ поля могли быть засѣянными яровыми и въ южной части уѣзда остались безъ посѣва около 1/3 обычной площади. Кромѣ того засуха къ Маѣ задерживала ростъ яровыхъ, а сильныя вѣтры мѣшали цвѣтенію ржи.

Дѣятельность Земства по земледѣлію выразилась распространеніемъ улучшенныхъ орудій и сѣмянъ для посѣвовъ изъ склада при Земской управѣ въ гор. Новой Ладогѣ, состоящаго въ завѣдываніи члена Управы И. Я. Теренина.

По отчету объ операціяхъ склада отпущены были 51 плугъ, 1 вѣялка, 1 дисковая пароконная борова, мелкія орудія—косы, серпы, вилы и т. п.; снастей для промысла перевалки судовъ черезъ рѣку Волховъ отпущено 29 пуд. на 244 руб.

Посѣвныя сѣмена имѣлись въ складѣ въ весьма небольшомъ количествѣ, но высшаго качества, такъ какъ для массовой заготовки ихъ, не было достаточныхъ средствъ; ржи продано—18 пуд., клевера—10 пуд., тимофеевки—2 пуда и вики 16 пуд.

Отпускъ изъ склада въ 1906 году сократился противъ предыдущаго съ 4759 руб. 32 коп. до 1181 р. 38 коп. за невозможностью предоставить на операціи склада болѣе значительныхъ оборотныхъ средствъ, по особо исключительнымъ финансовымъ затрудненіямъ Земства. Вслѣдствіе этого не представилось возможнымъ

сдѣлать предполагаемую заготовку болѣе или менѣе значительнаго количества сѣменнаго овса, хотя нужда въ немъ и предусматривалась.

Урожай яровыхъ получился въ общемъ выше средняго, но ржи какъ вслѣдствіе засѣва озимыхъ полей невсхожими сѣменами урожая 1905 г., такъ и вслѣдствіе вѣтровъ во время цвѣтенія ниже средняго.

Отмѣченныя въ свѣдѣніяхъ за 1905 г. земельныя недоразумѣнія, вызывающіяся неясностью межевыхъ признаковъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія между дачами, а главнымъ образомъ отсутствіемъ границъ между надѣлами и западѣльными частновладѣльческими землями,—продолжались и осенью 1906 г. усилились. Недоразумѣнія эти выразились, впрочемъ, въ массовыхъ самовольныхъ порубкахъ, подъ предлогомъ отсутствія границъ; во многихъ случаяхъ крестьяне, приступая открыто къ рубкѣ чужого лѣса, оправдываютъ захваты эти или заявленіями, что лѣсъ принадлежитъ имъ, или же будто онъ находился въ общемъ владѣніи съ помѣщикомъ. Если же частный владѣлецъ вынуждается къ полюбовному размежеванію, то крестьяне сплошь и рядомъ требуютъ прирѣзки къ надѣламъ излишней земли, на что владѣльцамъ въ устраненіе убытковъ отъ порубокъ, приходится соглашаться, такъ какъ присуждаемое за порубки вознагражденіе не представляется возможнымъ взыскать.

Въ виду сего одною изъ существенныхъ мѣстныхъ нуждъ должно быть признано: а) производство межеванія для возстановленія по владѣннымъ актамъ и планамъ существующихъ межъ и б) установленіе границъ между надѣлами и землею, оставшеюся за надѣлами во владѣніи помѣщиковъ и казны, а равно укрѣпленіе надѣловъ за крестьянами и включенія ихъ въ крѣпостной реестръ.

Затѣмъ въ селеніяхъ помѣщичьихъ крестьянъ хотя и не повсемѣстно, должна быть отмѣчена нужда въ землѣ, возникающая въ связи съ приростомъ населенія и тамъ, гдѣ увеличилось со времени отвода надѣловъ число домохозяевъ болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$ и гдѣ на одно лицо мужского пола количество земли опредѣляется нынѣ не болѣе, какъ въ одну десятину. Нѣкоторые сельскія общества уѣзда возбудили уже ходатайства въ крестьянскомъ поземельномъ Банкѣ о выдачѣ ссудъ на прикупку смѣжной съ надѣлами частновладѣльческой земли.

Въ Петергофскомъ уѣздѣ.

Населеніе уѣзда пользуется для обработки полей въ большинствѣ случаевъ двухъпольною системою, но размѣръ земельныхъ площадей, засѣваемыхъ подъ зерновые хлѣба ограниченъ и значительная часть площади находится подъ лугомъ, такъ какъ скудная почва не даетъ хорошихъ урожаевъ, требуетъ же большого удобренія и обработки, что при высокихъ цѣнахъ существующихъ въ уѣздѣ на земледѣльческой трудъ, вводитъ владѣльца въ большіе затраты и даже въ наиболѣе благоприятные годы населенію своего хлѣба не достаетъ до новаго урожая, а приходится покупать, продавая сѣно, овесъ и разныя овощи, вслѣдствіе чего жители поставлены въ необходимость пропитывать себя различными заработками, которые они и находятъ въ С.-Петербургѣ и расположенныхъ вблизи городахъ. Изъ мѣстныхъ помѣщиковъ и частныхъ землевладѣльцевъ не многіе занимаются земледѣліемъ, а болшею частью раздѣляя имѣнія на участки, сдаютъ ихъ въ аренду выходцамъ изъ Прибалтійскаго края.

Урожай хлѣбовъ по мѣстнымъ условіямъ можно отнести къ вполне удовлетворительному, а травъ къ хорошему.

Въ теченіе года среднія цѣны на рабочія силы на продовольствіи наняателя подневно работнику отъ 80 коп. до 1 руб., работницѣ— отъ 50 до 70 коп.; въ мѣсяцъ работнику 16 руб., работницѣ—8 р., работнику съ лошадыю въ день отъ 2 руб. 75 к. до 4 руб.

Дѣйствовавшій винокуренный заводъ въ имѣніи Кумолово никакого вліянія на отрасль сельскаго хозяйства не оказывалъ.

Изъ другихъ отраслей земледѣлія развито огородничество подъ Ораніенбаумомъ, Петергофомъ и Стрѣльной, но ими занимаются почти исключительно прибывающіе крестьяне Ростовскаго уѣзда, мѣстные же жители занимаются имъ только для своихъ потребностей и развѣ только избытокъ продаютъ въ ближайшихъ городахъ и дачныхъ мѣстностяхъ. Изъ овощей въ большомъ количествѣ воздѣлывается картофель, урожай коего оказался удовлетворительнымъ, капуста, рѣпа и брюква.

Воздѣлкою льна населеніе занимается исключительно для собственныхъ хозяйственныхъ надобностей.

Существующій при Уѣздной Земской Управѣ съ 1904 г. сельско-хозяйственный складъ преимущественно занятъ отпускомъ сѣмянъ и сельскохозяйственныхъ орудій.

Оборотный капиталъ его не превышаетъ 7000 руб. Покупателями являются по преимуществу мѣстные крестьяне и мелкіе землевладѣльцы. Сѣмена отпускались за наличныя и частью въ кредитъ сельскимъ обществамъ по приговорамъ съ обязательствомъ возврата въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Сельскохозяйственные орудія болѣе цѣнныя отпускались съ разсрочкою платежа. Главнымъ образомъ было продано крестьянамъ овса сѣмяннаго 22 вагона на сумму 16327 руб. 53 коп., который былъ приобрѣтенъ по 90—95 коп. за пудъ въ кредитъ до 1 Ноября 1906 г. Оборотъ склада выразился всего въ суммѣ 23370 р. 79 к.

По Царскосельскому уѣзду.

Въ 1906 г. весна наступила необычайно рано, почему весеннія полевые работы окончились гораздо ранѣе обыкновеннаго. Въ Маѣ и Іюнѣ стояла болѣею частью погода сухая, а потому покосъ травъ начался ранѣе, но урожай не выскій. Сборъ ржи былъ удовлетворительный; посѣвъ озими произведенъ былъ въ первой половинѣ Августа при благопріятной погодѣ. Всходы озимей были хорошій, но въ Сентябрѣ ростъ ихъ задержался холодами, но затѣмъ погода настолько поправилась, что озими пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ видѣ и слизень на нихъ замѣчался менѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Урожай овса былъ хорошій.

Что касается улучшеній въ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, то въ этомъ отношеніи должно отмѣтить прежде всего постепенное развитіе въ уѣздѣ травосѣянія. Пока оно ведется въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и лишь въ немногихъ сельскихъ обществахъ травосѣяніе введено въ кругъ полевого хозяйства. Очередное Земское Собраніе 1905 г. постановило образовать специальный капиталъ на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ въ размѣрѣ 3000 р. и ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія о субсидіи на этотъ же предметъ въ размѣрѣ 1200 руб. Ходатайство это было удовлетворено полностью.

Въ отчетномъ году изъ этого капитала отпущено было въ кредитъ крестьянамъ дер. Б. Таицъ 24 пуда краснаго клевера и 48 пудовъ тимофеевки на 437 руб. и крестьянамъ дер. Покказенпурсково 15 пуд. клевера и 15 пуд. тимофеевки на 228 р. Кредитъ данъ согласно постановленію Земскаго Собранія на условіи погашенія въ 2 срока: къ 10 Октября 1907 г. и 1 Октября 1908 г. Въ поименованныхъ деревняхъ крестьянами было выдѣлено подъ клеверъ особое четвертое поле.

Кромѣ того испрашивали кредитъ сѣменами травъ изъ Староскворицкой вол. Елисаветинское и Вохоновское сельскія общества, но такъ какъ въ нихъ травосѣяніе вводилось не цѣлыми селеніями, а лишь отдѣльными дворами и что не было передѣла полей примѣнительно къ травосѣянію Управа согласно постановленію Земскаго Собранія 1905 г. удовлетворить эти ходатайства не могла.

Наконецъ дер. Заполье, Сосницкой вол. гдѣ еще въ Сентябрѣ 1905 г. агрономомъ былъ произведенъ передѣлъ земли примѣнительно къ четырехъ-польному

хозяйству съ посѣвомъ клевера, испрашивала сѣмянъ на 600 руб. но въ виду задолженности и неплатежа этою деревнею другихъ земскихъ обязательствъ, просьба удовлетворена не была.

Въ цѣляхъ улучшенія крестьянскаго коневодства были устроены случные пункты. Изъ Государственнаго Коннозаводства были взяты два жеребца шведской породы; одинъ изъ нихъ стоялъ въ селѣ Рождественѣ, а другой въ Калитинѣ и Сосницахъ. Ими было покрыто 60 матокъ съ хорошими результатами.

Въ отчетномъ году дѣйствовало лишь одно сельско-хозяйственное общество— Дудергофское. Дѣятельность его была значительно шире прежнихъ годовъ, благодаря единовременному пособию отъ Земства въ размѣрѣ 150 р. и отъ Главнаго Управленія Земледѣлія такой же суммы. Въ 1906 году имъ было продано сѣмянъ овса и травъ и сельско-хозяйственныхъ орудій на сумму 2255 руб.; кромѣ того это общество на полученныя отъ Главнаго Управленія Земледѣлія 200 руб. приобрѣло чистокровнаго быка фюненской породы и устроило случный пунктъ. Общество сдало его на содержаніе за 180 руб. въ годъ крестьянину дер. Б. Карлино—М. П. Суни. На случку была установлена запись желающихъ съ платою за случку 2 руб. 20 к. При обществѣ открыта земская бібліотека изъ сельско-хозяйственной литературы подъ завѣдываніемъ учителя И. Ф. Тикка. Въ теченіе прошлой зимы насчитывалось до 30 человекъ крестьянъ, которые все время пользовались этою бібліотекою.

Въ Шлессельбургскомъ уѣздѣ.

Полевые работы начались со второй половины Апрѣля, посѣвъ яровыхъ законченъ былъ въ первой половинѣ Мая, сѣнокосъ во второй половинѣ Іюня. Къ жатвѣ озимыхъ приступлено было въ концѣ Іюля, а къ жатвѣ яровыхъ въ первой половинѣ Августа. Урожай хлѣбовъ и травъ по сравненію съ 1905 годомъ былъ значительно лучше; урожай хлѣбовъ выразился: рожь самъ 4, пшеница—6, овесъ—3¹/₂, ячмень—4, картофель—7. Сѣна снято съ десятины около 80 пудовъ. Цѣны за работы по сельскому хозяйству были слѣдующія: работнику отъ 70 коп.—1 руб., работницѣ 30—75 коп.; работнику съ лошадыю 1 р. 60 к.—2 р. 20 к.; помѣсячно на хозяйскихъ харчахъ рабочему отъ 8 руб. до 13 р. и работницѣ отъ 5—7 руб.

Садоводство, огородничество и пчеловодство ведутся лишь нѣкоторыми хозяевами, но исключительно для своей домашней потребности, промышленнаго же характера не имѣютъ.

Скотоводство развито болѣе сильно въ предѣлахъ сѣверной части уѣзда въ зависимости отъ удобства сбыта продуктовъ, по преимуществу молочныхъ въ столицѣ. Изъ частныхъ фермъ имѣющихся отъ 50—200 головъ молочнаго скота можно отмѣтить: Щегловскую—баронессы Е. К. Медемъ; Приютинскую—Н. А. Краузе, Петрушинскую—О. В. Серебряковой и Марвинскую—С. П. Бѣляева.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ.

Народное хозяйство нельзя отнести къ особенно культурному, въ большинствѣ случаевъ у крестьянъ орудія обработки первобытныя. Отсутствие у крестьянъ сельско-хозяйственныхъ познаній вредно отзывается на урожайности и являлось бы крайне желательнымъ, чтобы въ школахъ давались и первоначальныя понятія правильной обработки земли. Имѣющаяся сельско-хозяйственная школа при имѣніи «Бесѣда» яркихъ результатовъ еще не даетъ. У помѣщиковъ въ большинствѣ случаевъ иностранцевъ, и у грунтольщиковъ эстовъ и латышей дѣло это поставлено лучше.

Огородничество среди крестьянъ развито какъ промыслъ очень слабо и только въ горъ Ямбургѣ у профессиональныхъ огородниковъ оно поставлено хорошо.

Вообще на народномъ хозяйствѣ прошлый 1906 годъ отразился довольно разнообразно. При среднемъ урожаѣ хлѣбовъ и выше средняго сѣна, зерно получилось маловѣсное. Обстоятельство это и высокія цѣны на рынкѣ побудили населеніе къ быстрому сбыту наличнаго зерна, тягостно отразившемуся впоследствии при необходимости пріобрѣтать его вновь для посѣва.

Въ ряду причинъ вѣкового застоя крестьянскаго хозяйства на первомъ мѣстѣ стоитъ общинный строй и связанныя съ нимъ закрѣпощеніе личной самостоятельности, архаическій сѣвооборотъ и пагубная чрезполосица. Помимо этого мѣстами въ уѣздѣ ощущается и недостатокъ въ землѣ, но та готовность, съ которою идетъ крестьянскій Банкъ въ качествѣ посредника въ земельныхъ сдѣлкахъ и льготныя условія покупки можетъ въ значительной мѣрѣ удовлетворить эту нужду.

б) Промыслы сельскаго населенія губерніи.

Въ бюджетѣ сельскаго населенія, помимо земледѣлія, важною статьею дохода являются разнаго рода заработки какъ мѣстные такъ и отхожіе.

Въ 1906 году прибыльность отхожихъ промысловъ въ столицѣ, на фабрикахъ и заводахъ нельзя считать удовлетворительною; точно также и мѣстные промыслы—лѣсной, извозный, плитный, рыбный, тягольный и т. п. были малоприбыльны или вследствие сокращенія производства или отъ превышенія рабочихъ рукъ надъ спросомъ на нихъ или по причинѣ неблагоприятныхъ условій погоды. Такъ, въ Гдовскомъ уѣздѣ главнѣйшіе мѣстные промыслы—лѣсной и рыбный были въ отчетномъ году весьма неудовлетворительными. Болота, общая площадь которыхъ въ этомъ уѣздѣ достигаетъ 100000 десятинъ, не замерзли съ осени, а потому дороги оказались непроѣзжими для воза съ лошадыю. Уловъ рыбы, вообще понижающійся ежегодно въ отчетномъ году во многихъ случаяхъ даже не оправдалъ расходовъ по ремонту и пріобрѣтенію рыболовныхъ снастей по той причинѣ, что тонкій ледъ въ началѣ зимы на Чудскомъ озерѣ не позволялъ пробраться къ мѣстамъ лова и сообщеніе съ нимъ было не безопасно, а затѣмъ наступили сразу сильныя морозы—до 30 градусовъ, что также мѣшало лову рыбы.

Въ Лужскомъ уѣздѣ лѣсные промыслы начались въ Ноябрь при хорошей санной дорогѣ и все время были удовлетворительны. Работы на стекольныхъ заводахъ не прекращались, такъ что мѣстные промыслы производились нормально.

Въ Новолодожскомъ уѣздѣ лѣсные заработки были также неудовлетворительны и по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ Гдовскомъ; къ тому же число заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ было незначительно, а предложеніе рабочихъ рукъ велико, почему цѣны на нихъ настолько понизились, что заработка не хватало на прокормленіе себя самого съ лошадыю и работу поневолѣ приходилось бросать. По той же причинѣ и весенніе лѣсные заработки по сплаву лѣса были также очень слабы. Главнѣйшій мѣстный промыселъ—тяга судовъ и гонокъ по приладожскимъ каналамъ, дававшій около полумилліона рублей, оказался тоже менѣе прибыльнымъ въ отчетномъ году, во первыхъ потому, что общее число груженыхъ судовъ, прошедшихъ по каналамъ было менѣе на 10% сравнительно съ предъидущимъ годомъ и на 11% менѣе средняго числа за послѣднія 9 лѣтъ. Точно также порожнихъ судовъ и гонокъ прошло значительно менѣе, чѣмъ въ 1905 году и менѣе средней за 9 лѣтъ, во вторыхъ потому, что много судовъ прошло съ помощью не конной тяги, а паровой за буксирами, не говоря уже о томъ, что суда, идущія за лошадыю, задерживались пароходами при входѣ и выходѣ изъ каналовъ, что удлинняло время прохода судовъ, влияя на уменьшеніе заработка, въ результатѣ все эти неблагоприятныя обстоятельства сократили доходъ отъ тяги въ уѣздѣ на $\frac{1}{3}$.

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ подспорьемъ сельскому хозяйству являются: сбытъ молочныхъ продуктовъ, ягодъ, грибовъ, извозъ, дачный промыселъ, наймъ въ домашнія прислуги и пр. Сбытомъ молочныхъ продуктовъ занимаются почти все крестьяне этого уѣзда, а для крестьянъ сѣверныхъ волостей этотъ промыселъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ статей дохода. Отдача въ наймъ дачъ распространена особенно въ волостяхъ Парголовской, Стародеревенской, Новосаратовской, Осинорощинской, Муриной и Сестрорѣцкой. Отъ дачъ доходъ въ среднемъ на семью не превышаетъ 50 руб. въ годъ. Извозомъ и конными заработками занимаются также во всехъ волостяхъ; въ Александровской и Сестрорѣцкой обыватели почти исключительно заняты заводскими работами.

Въ Петергофскомъ уѣздѣ извозный промыселъ и кустарный въ видѣ плетения корзинъ не измѣнился; развивается дачный промыселъ, по преимуществу по линіи Балтійской жел. дор. Уловъ рыбы прибрежными деревнями Финскаго залива былъ по прежнему не важнымъ. Судостроеніемъ занимаются нѣкоторые крестьяне Ковашевской и Копорской волостей.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ весьма существенное значеніе имѣетъ плитный промыселъ, особенно въ Путиловской волости; въ отчетномъ году однако, промыселъ этотъ значительно понизился, такъ что это вредно отразилось на поступленіи платежей по этой волости.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ оказалось населеніе на морскомъ побережьи въ виду незначительнаго улова рыбы, составляющаго главный источникъ его благосостоянія. Обстоятельство это въ связи съ замѣтнымъ изъ года въ годъ паденіемъ рыбнаго промысла усилило именно изъ этого района уѣзда переселенческую волну на востокъ и своевременная помощь, компетентными органами въ надлежащемъ направленіи этого движенія природныхъ моряковъ, въ связи съ облегченіемъ ликвидаціи ихъ имущественныхъ отношеній съ обществомъ, сослужило бы большую службу. Въ высшей степени важную сторону экономической жизни уѣзда могло бы представить развитіе каботажнаго судоходства. Естественныя условія исключительно благопріятны. Уѣздъ прорѣзывается рѣкою Лугою, судоходною приблизительно на 40 верстъ вверхъ отъ устья. Параллельно ей границы уѣзда омываетъ рѣка Нарова и оба эти цѣннѣйшіе водные пути ведущіе къ морю, соединяются естественнымъ каналомъ р. Россонью. Въ настоящее время судоходство падаетъ влѣдствіе обмельчанія устья Луги и Россони. Незначительное сравнительно углубленіе фарватера рѣкъ приблизительно на 3 фута открыло бы доступъ въ устье Луги морскимъ судамъ съ осадкою до 10 футовъ и болѣе и оживило бы до неузнаваемости обширный край.

в) Промышленность заводская и фабричная.

Въ отчетномъ 1906 году, въ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ городовъ С.-Петербурга и Кронштадта и пригородныхъ участковъ столицы, было 103 заведенія фабрично-заводской промышленности, производительность которыхъ достигала—31.214.180 р. и число рабочихъ—до 27574 чел. Число и родъ фабричныхъ заведеній, сумму ихъ производительности и число рабочихъ по отдѣльнымъ городамъ и уѣздамъ СПБ. губерніи за 1906 г. можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ вѣдомостей.

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ.

Не считая столицы и пригородныхъ участковъ, въ 1903 году было 45 заведеній фабрично-заводской промышленности, которыя распредѣлялись нижеслѣдующимъ образомъ по отдѣльнымъ отраслямъ производства:

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.
Оружейные	1	Неизвѣстна	850
Кирпичные	23	825000	3243
Лѣсопильные.	5	503450	388
Чугунно-плавильные	2	20000	12
Электротехническіе	2	92700	43
Приготовленія древесной массы.	4	50000	40
Масляныхъ красокъ для типографскихъ станковъ	2	125000	31
Обработки животныхъ продуктовъ	1	10000	7
Торфяные.	2	24800	63
Дегтярные	1	1000	7
Кожевенные	1	10000	10
Мебельно-столярные.	1	150000	62
ИТОГО	45	1811950	4756

Фабрики и заводы въ Царскосельскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.
Заводовъ стеклянныхъ и хрустальныхъ издѣлій	2	280000	630
Мѣдно-литейныхъ заводовъ	1	700000	60
Лѣсопильныхъ заводовъ.	8	886244	152
Известко-обжигательныхъ заводовъ.	1	4000	20
Кирпичныхъ заводовъ	6	590060	198
Заводовъ для выдѣлки глиняной посуды	1	6500	57
Фабрикъ оберточной и кровельной бумаги	1	102000	65
Писчебумажныхъ фабрикъ.	5	2328500	1001
Заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ.	1	48000	26
Паркетно-столярная	1	8000	18
Капсюльныхъ и пистонныхъ	1	9100	15
Мельницъ.	7	19100	35
Колпинскіе Адмиралтейскіе-Ижорскіе заводы.	1	10186415	3199
Мѣдно-чугунный заводъ.	1	2600	6
Колокольный заводъ въ г. Гатчинѣ.	1	223206	60
ИТОГО	38	15393725	5542

Фабрики и заводы въ Петергофскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.
Кирпичныхъ заводовъ	8	65100	437
Известковыхъ заводовъ	1	2140	3
Стекольныхъ заводовъ	1	379888	253
Винокуренныхъ заводовъ	1	12000	7
Бумажныхъ фабрикъ	5	300250	272
Гончарныхъ заводовъ	2	5000	12
Лѣсопильныхъ заводовъ	4	15500	25
Мукомольная вод. мельница	1	260	1
Городъ Петергофъ.			
ИМПЕРАТОРСКАЯ Гранильная фабрика	1	230038	33
ВСЕГО			
	24	1010176	1043

Фабрики и заводы въ Новолодожскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.	
Лѣсопильные заводы	7	134210	307	
Кожевенные заводы	46	17840	69	
Кирпичные заводы	7	7100	32	
Мукомольныхъ мельницъ	паровыхъ	2	1540	6
	водяныхъ	23	4840	33
	вѣтряныхъ	183	9320	191
Красильныя мастерскія	3	225	3	
ВСЕГО				
	271	175075	641	

Фабрики и заводы въ г. Лугѣ и Лужскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Въ гор. Лугѣ.			Въ уѣздѣ.			В С Е Г О.		
	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.
Стекланныхъ заводовъ	—	—	—	8	300500	920	8	300500	920
Лѣсопильныхъ	2	53800	22	13	70250	68	15	124050	90
Пивоваренныхъ	—	—	—	2	34000	8	2	34000	8
Винокуренныхъ	—	—	—	1	19000	7	1	19000	7
Кожевенныхъ	—	—	—	4	9400	12	4	9400	12
Фабрикъ бумажныхъ издѣлій	—	—	—	1	7500	10	1	7500	10
Чугунно-литейныхъ	1	55200	57	—	—	—	1	55200	57
Водяныхъ мельницъ	—	—	—	25	8000	27	25	8000	27
Паровыхъ мельницъ	—	—	—	7	12300	14	7	12300	14
Маслобойныхъ	—	—	—	5	700	10	5	700	10
Кирпичныхъ	—	—	—	1	5000	20	1	5000	20
ВСЕГО	3	109000	79	67	466650	1096	70	575650	1175

Фабрики и заводы въ г. Гдовѣ и Гдовскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Гор. Гдовъ.			Въ уѣздѣ.			В С Е Г О.		
	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.
Рыбосушитель	—	—	—	81	11700	81	81	11700	81
Мукомольныхъ мельницъ	1	3000	5	190	30390	213	191	33390	218
Квасоварень	1	200	1	—	—	—	1	200	1
Кузницъ	5	2500	12	146	2151	146	151	24019	158
Кожевенныхъ заводовъ	—	—	—	29	27700	67	29	27700	67
Гончарныхъ	—	—	—	3	15000	30	3	15000	30
Кирпичныхъ	—	—	—	11	9520	44	11	9520	44
Маслобойныхъ	—	—	—	1	500	3	1	500	3
Винокуренный заводъ	—	—	—	5	65000	33	5	65000	33
Лѣсопильныхъ	1	2000	3	6	130350	54	7	132350	57
Казенный винный складъ	1	400000	18	—	—	—	1	400000	18
Крахмальныхъ	—	—	—	2	2500	6	2	2500	6
ВСЕГО	9	407700	39	474	814179	674	483	721879	713

Фабрики и заводы въ Ямбургскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.
НАРВСКІЯ МАНУФАКТУРЫ:			
1) Суконная	1	Свѣд. нѣтъ.	2045
2) Лѣнопрядильная	1	Свѣд. нѣтъ.	2804
Фабрика оберточной бумаги, папки и картона . .	2	470000	339
З А В О Д Ы:			
Известковый	1	600	3
Винокуренный и спиртоочистительный	1	35000	6
Стекланный	1	54900	130
Кожевенныхъ	6	12800	18
Лѣсопильныхъ	10	116600	105
Кирпичныхъ	10	86700	136
Гончарныхъ	10	3000	40
ВСЕГО	43	779600	5626

Фабрики и заводы въ гор. Нарвѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производи-тельности.	Число рабочихъ.
Спиртоочистительный	1	18900	5
Пивоваренный	1	92542	36
Лѣсопильный	1	67738	200
Непромокаемыхъ тканей	1	22250	30
Водочный	1	4900	4
Машино-строительный	1	770821	432
Канатный	1	8000	7
Мельницы: { паровая	1	17500	3
	{ вѣтряная	1	250
Макаронная	1	8000	6
Мыловаренный	1	21300	3
ВСЕГО	11	1032201	728

Фабрики и заводы въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности.	Число рабочихъ.
Ситценабивная мануфакт.	1	5556000	986
Пороховыхъ заводовъ	2	1901325	1338
Лѣсопильныхъ	9	970000	208
Кирпичныхъ и цементныхъ	33	2240500	4783
Фабрика для приготовления бумажной массы	3	32000	15
Химической	1	25000	20
В СЕГО	49	10724825	7350

д) Торговля.

Число промысловыхъ и торговыхъ свидѣтельствъ, выданныхъ въ минувшемъ 1906 году, видно изъ приложенной къ обзору таблицы.

е) Движеніе населенія.

Въ 1906 году въ С.-Петербургской губерніи, за исключеніемъ столицы и городовъ, не подвѣдомственныхъ Губернскому Начальству, состояло жителей мужскаго пола 411067, женскаго 397042, а всего обоюго пола 808109 человекъ.

Въ теченіи 1906 года родилось: 17206 мальчиковъ и 16506 дѣвочекъ. Въ томъ числѣ вѣбрачныхъ было: мальчиковъ—823 и дѣвочекъ—798. Сравнительно съ 1905 годомъ число рожденій уменьшилось на 329 мальчиковъ и на 432 дѣвочки; число вѣбрачныхъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ увеличилось на 9 мальчиковъ и уменьшилось на 857 дѣвочекъ.

Умерло: мужчинъ 14028 и женщинъ—12380, а всего 26408 человекъ, сравнительно съ 1905 годомъ менѣе на 1034 мужчинъ и 393 женщины.

Приростъ населенія за отчетный годъ составляетъ 7304 ч. Браковъ въ 1906 г. было заключено 6919, на 1902 болѣе чѣмъ въ 1905 году.

ж) Расколъ.

Раскольниковъ разныхъ сектъ въ губерніи, въ отчетномъ 1906 году было: мужчинъ 5953 и женщинъ 6512, а всего 12465 человекъ. Въ томъ числѣ приемлющихъ священство—40 мужчинъ и 36 женщинъ; безпоповщинскихъ сектъ, признающихъ браки: 4300 мужчинъ и 4723 женщины, не признающихъ браковъ: 1606 мужчинъ и 1745 женщинъ. Отношеніе раскольниковъ къ мѣстному населенію, по прежнему, продолжало быть благоприятнымъ.

II.

П о д а т и и п о в и н н о с т и .

а) Окладные сборы.

Государственные окладные сборы поступили въ истекшемъ 1906 году въ общей суммѣ 4433751 р., что составляетъ 99,29⁰/₀ по отношенію къ общему годовому окладу этихъ сборовъ (годовой окладъ 4465264 р.).

Если же изъ приведенной общей суммы поступления выдѣлится данныя о поступленіи 1/2⁰/₀ сбора на содержаніе С.-Петербургской пригородной полиціи, а также налоговъ квартирнаго и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ С.-Петербурга и Кронштадтѣ, такъ какъ взысканіе ихъ лежитъ на обязанности чиновъ управленія городовъ С.-Петербурга и Кронштадта, то поступленіе остальной части государственныхъ окладныхъ сборовъ по губерніи выразится въ суммѣ 482367 р., что составляетъ 80,62⁰/₀ общей суммы соответствующихъ окладовъ, равной 598303 руб.

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ поступленіе по суммѣ уменьшилось на 25647 р. и все же въ ⁰/₀ отношеніи къ годовому окладу оно повысилось на 27,54.

Объясняется это тѣмъ, что общій годовой окладъ, назначенный на 1906 годъ понизился противъ оклада 1905 года на 318423 рубля, т. е. почти на половину—49,8⁰/₀.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены сравнительныя данныя о поступленіи окладныхъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г.

Наименованіе сборовъ.	Слѣдовало поступить.		Поступило.		% отношеніе поступленія къ окладу.		Осталось къ 1 Января.		% отношеніе остатка къ окладу.	
	Недо- имокъ.	Окла- да.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Окладные сборы съ кре- стьянъ	674399	444704	391759	336651	46,91	75,92	336651	705856	84,57	175,94
Поземельный налогъ съ частн. владѣльцевъ . . .	17421	46060	18668	35492	85,52	77,05	16024	27989	73,07	60,76
Налогъ съ городскихъ недвижим. имуществъ . .	14200	60535	54091	64054	94,14	105,81	13172	10681	22,92	17,64
Квартирный налогъ . . .	18749	47004	43496	46170	102,19	98,22	19813	19583	46,55	41,66
Всего	724769	598303	408014	482367	53,08	80,62	754865	840705	78,87	140,51

Изъ всѣхъ поименованныхъ въ этой таблицѣ сборовъ, поступленіе превысило годовой окладъ только по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ — 105,81⁰/₀. По поземельному налогу съ частныхъ владѣльцевъ поступленіе по отношенію къ окладу понизилось противъ 1905 года на 8⁰/₀, несмотря на то, что поступившая сумма болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ цифру поступленія предъидущаго года; объясняется это тѣмъ, что съ 1906 года прекратилось дѣйствіе ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 14 Мая 1895 г. о пониженіи этого налога въ теченіе 10 лѣтъ ежегодно на половину.

Совершенно обратное явленіе замѣчается въ поступленіи государственныхъ окладныхъ сборовъ съ крестьянъ, которое въ ⁰/₀ отношеніи хотя и повысилось довольно значительно—съ 46,91⁰/₀ до 75,12⁰/₀, т. е. на 28⁰/₀ или болѣе чѣмъ на 3/4 часть всего оклада, въ дѣйствительности же поступившая сумма оказалась менѣе предъидущаго года на 55108 р. Объясняется это тѣмъ, что согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту 3 Ноября 1905 г. окладъ выкупныхъ платежей на 1906 годъ былъ пониженъ на половину.

Тою же причиною слѣдуетъ объяснить значительное увеличеніе $\%$ оставшейся на 1 Января 1907 года недоимки по этимъ сборамъ съ 84,51 до 175,94 $\%$ т. е. на 91 $\%$ противъ 1905 г., тогда какъ цифра недоимки увеличилась лишь на 76596 р., т. е. на 10,8 $\%$ всей недоимки, оставшейся отъ 1905 г.

Такимъ образомъ поступленіе оклада нельзя признать успѣшнымъ.

Поступленіе казенныхъ сборовъ съ крестьянъ по отдѣльнымъ уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: съ превышеніемъ годового оклада сборы эти поступили только въ трехъ уѣздахъ: въ С.-Петербургскомъ—102,70 $\%$, Царско-сельскомъ—104,92 $\%$ и Петергофскомъ—166,43 $\%$. Въ остальныхъ уѣздахъ поступленіе не достигло полного оклада, но въ $\%$ отношеніи было выше 1905 г. по каждому уѣзду. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что и здѣсь одни $\%$ отношенія являются малопоказательными при рѣшеніи вопроса объ успѣшности поступленій и могутъ имѣть настоящій смыслъ только при сравненіи размѣра поступившихъ суммъ за 1905 и отчетный годы.

Дѣйствительно, $\%$ увеличились, цифры же поступленія, наоборотъ уменьшились въ 1906 году по каждому уѣзду, за исключеніемъ Петергофскаго и Лужскаго, по которымъ поступило болѣе предъидущаго года, а именно въ первомъ на 16000 руб., а во второмъ 7500 р.

По относительной величинѣ поступленій казенныхъ сборовъ съ крестьянъ самымъ слабымъ оказался Гдовскій уѣздъ; за 1906 г. это поступленіе выразилось 29,32 $\%$ (за 1905 г. 23,08 $\%$), абсолютная же цифра поступленій по этому уѣзду за 1906 г.—25036 р. менѣе соответствующей цифры за 1905 г. на 10863 р.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію причинъ недостаточно удовлетворительнаго поступленія казенныхъ сборовъ съ крестьянъ, слѣдуетъ нѣсколько остановиться на ходѣ поступленія также и земскихъ сборовъ не только потому, что взыскиваются они вмѣстѣ съ казенными въ одни и тѣ же сроки, но и по причинѣ преимущественнаго пополненія ихъ передъ казенными, что не можетъ не отражаться на успѣшности поступленія послѣднихъ, понижая ее.

Общее поступленіе по губерніи земскихъ сборовъ съ крестьянъ выразилось въ суммѣ 290383 р., что составляетъ 84,32 $\%$ оклада, т. е. выше казенныхъ на 10 $\%$ и лучше чѣмъ въ 1905 году, когда оно достигло только 71,23 $\%$. Ни по одному изъ уѣздовъ, за исключеніемъ Гдовскаго, поступленіе не оказалось менѣе 85 $\%$, а именно: въ Петергофскомъ и Царскосельскомъ поступило свыше 103 $\%$ въ каждомъ, въ Лужскомъ и Шлиссельбургскомъ около 93 $\%$, въ каждомъ изъ остальныхъ трехъ свыше 85 $\%$.

Абсолютная величина $\%$ поступленія земскихъ сборовъ оказалась значительно выше, чѣмъ для казенныхъ сборовъ по уѣздамъ: Гдовскому на 20 $\%$, Лужскому на 3 $\%$, Новолодожскому 38 $\%$ и Шлиссельбургскому на 6 $\%$; по остальнымъ же уѣздамъ замѣчается обратное отношеніе, причемъ только по двумъ изъ нихъ—С.-Петербургскому и Петергофскому $\%$ поступленія казенныхъ значительно превышаетъ поступленіе земскихъ, а именно въ первомъ на 17 $\%$, а во второмъ на 62 $\%$ (165 и 103 $\%$), въ прочихъ же двухъ уѣздахъ разница незначительна—1 и 2 $\%$.

Объяснить такое явленіе можно опять таки тѣмъ, что оклады казенныхъ сборовъ были въ 1906 г. уменьшены на половину, тогда какъ оклады земскаго сбора, напротивъ нѣсколько повысились противъ 1905 г. и не будь этого, перевѣсъ $\%$ поступленія оказался бы для каждаго уѣзда въ пользу земскихъ сборовъ.

Поступленіе казенныхъ и земскихъ сборовъ въ совокупности составило: въ уплату одного только оклада, исчисленнаго въ суммѣ 789052 р.—485602 р. или 61,54 $\%$, а вмѣстѣ съ поступившею недоимкою отъ 1905 г.—627033 р. или 79,46 $\%$ общаго оклада.

По отдѣльнымъ уѣздамъ поступленіе казенныхъ и земскихъ сборовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: свыше 100 $\%$ поступило только въ Петергофскомъ

(139,64⁰/о) и Царкосельскомъ 104,30⁰/о, по С.-Петербургскому—97,82⁰/о, Шлис-сельбургскому—90,11⁰/о, Ямбургскому—85,47⁰/о, Лужскому и Новолодожскому свыше 70⁰/о въ каждомъ, наиболѣе слабымъ оказалось поступленіе по Гдовскому уѣзду—37,31⁰/о.

По полугодіямъ сборы съ крестьянъ поступали далеко неравнобѣрно и не одинаково успѣшно, не смотря на то, что частные сроки были распредѣлены съ такимъ расчетомъ, чтобы меньшая часть оклада упала на первые 6 мѣсяцевъ, соотвѣтственно меньшей платежеспособности населенія въ это время года и имѣя при этомъ въ виду, что въ этомъ же полугодіи предстоить необходимость взысканія недоимокъ, оставшихся отъ 1905 года.

Къ поступленію въ 1 полугодіи назначена часть общаго оклада въ суммѣ 237861 р., что составляетъ 31⁰/о его. Въ уплату ея поступило лишь 46913 р., что составляетъ 19,72⁰/о или 5⁰/о полнаго оклада; за то въ уплату недоимки, оставшейся отъ 1905 г., поступила вдвое большая сумма, такъ что общее поступленіе въ 1 полугодіи достигло 56,28⁰/о или 17⁰/о полнаго годового оклада.

На взысканіе недоимокъ въ этомъ полугодіи было обращено преимущественное вниманіе, въ цѣляхъ ихъ ликвидаціи, результатомъ чего по большинству уѣздовъ явилось превышеніе поступившей недоимки надъ окладомъ въ нѣсколько разъ. Такъ напримѣръ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ недоимокъ поступило 20508 р., а оклада за то же время только 3897 р., въ Лужскомъ уѣздѣ—8974 р., въ Гдовскомъ—16238 р. и 1960 р. оклада.

Гораздо болѣе значительная часть годового оклада, а именно 69⁰/о его была назначена къ поступленію по частнымъ срокамъ 2-ой половины 1906 г. въ суммѣ 551191 р.; фактическое поступленіе въ уплату ея составило 438688 р. или 79,58⁰/о, а по отношенію ко всему годовому окладу 55⁰/о. Общее же поступленіе въ счетъ оклада и недоимокъ 1905 г., въ суммѣ 493152 р., достигаетъ 89,4⁰/о или 62⁰/о годового оклада. Особенно успѣшно стали поступать сборы въ теченіе послѣднихъ 3 мѣсяцевъ 1906 г. и въ особенности въ Декабрѣ. Общее поступленіе въ уплату оклада и недоимокъ составило за это время сумму въ 384557 р. (почти половина оклада—48,7⁰/о, а въ Декабрѣ—188900 р. или $\frac{1}{4}$ оклада—23,9⁰/о. Главными причинами малоуспѣшнаго поступленія окладныхъ сборовъ съ крестьянъ, особенно въ теченіе 1-ой половины 1906 г., слѣдуетъ признать прежде всего то обстоятельство, что начало 1906 г. слѣдовало за неурожайными годами 1905, 1904 и 1903 г.г., отъ послѣдствій которыхъ населеніе еще не успѣло оправиться и испытывало недостатки въ денежныхъ средствахъ. Къ тому же безработица въ городахъ, вызванная забастовками, создала неблагопріятныя для отхожихъ промысловъ условія, такъ какъ нѣкоторыя фабрики и заводы сократили производство, а иные изъ нихъ временно были закрыты; правильное функціонированіе ихъ начало возстановляться лишь со второй половины года. Помимо того еще не успѣло вполнѣ улечься возбужденное настроеніе во многихъ селеніяхъ, созданное агитаціей среди крестьянъ и ложными слухами о предстоящемъ сложеніи податей. Милости, дарованныя ВЫСОЧАЙШИМИ Манифестами, вселили надежду, переходившую въ полную увѣренность, что будутъ сложены не только образовавшіяся недоимки, но даже и окладъ. При такомъ настроеніи крестьяне многихъ селеній старались по возможности уклоняться отъ платежа податей.

Удовлетворительный въ общемъ по губерніи урожай вмѣстѣ съ мѣстными промыслами помогъ въ значительной степени повышенію поступленій во 2-ой половинѣ отчетнаго года.

Тѣмъ не менѣе недоимки имѣли мѣсто и въ прошломъ году. Изъ причинъ случайнаго характера, повліявшихъ на образованіе недоборовъ и недоимокъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ слѣдуетъ указать напр., на задержку и несвоевременное полученіе вознагражденія за отчужденіе подъ полотно желѣзныхъ дорогъ. Явленіе это имѣло мѣсто въ волостяхъ: Шумской, Михайловской и Усадище-Спа-

совской Новоладожскаго уѣзда, въ Красносельской Царкосельскаго уѣзда и въ 4 волостяхъ Шлиссельбургскаго уѣзда—Ивановской, Лезьенской, Порѣчской и Путиловской. Въ Коркомякской вол. С.-Петербургскаго уѣзда образованіе недоимки слѣдуетъ приписать убыткамъ, понесеннымъ населеніемъ отъ сибирской язвы, свирѣпствовавшей въ 1905 г. лѣтомъ, а также неурожаѣ овса. Въ Михайловской вол. Новоладожскаго уѣзда уменьшился заработокъ по перегрузкѣ хлѣбныхъ товаровъ, такъ какъ вслѣдствіе высокаго уровня воды, суда проходили пороги не перегружаясь. Въ Усадище-Спасовской волости замѣчается упадокъ садоводства и коновальскаго промысла и эта волость начинаетъ бѣднѣть. Одною изъ немаловажныхъ причинъ образованія недоборовъ и недоимокъ слѣдуетъ признать неудовлетворительный во многихъ случаяхъ, подборъ лицъ волостной и сельской администраціи. Нѣкоторые изъ нихъ или недостаточно энергично дѣйствовали въ цѣляхъ пополненія сборовъ, или же просто уклонялись отъ составленія описей. Это приходится объяснить тѣмъ, что эти должностныя лица по своей малоразвитости и неосвѣдомленности не могли бороться съ ложнымъ убѣжденіемъ своихъ односельчанъ въ незаконности предъявляемыхъ требованій объ уплатѣ сборовъ; кромѣ того они нерѣдко обнаруживали малодушный страхъ изъ опасенія мести со стороны возбужденно настроенныхъ крестьянъ. Случаи явнаго противодѣйствія плательщиковъ въ этомъ году участились и выражались главнымъ образомъ въ недопущеніи властей къ составленію описей или въ отказѣ выдавать описанное имущество для продажи съ торговъ. Въ Сестрорѣцкой волости С.-Петербургскаго уѣзда былъ случай, что приговоръ о разверткѣ податей не былъ составленъ ни на сельскомъ, ни на волостномъ сходѣ и Податному Инспектору съ мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ пришлось самимъ произвести раскладку.

Понудительныя мѣры взысканія недоборовъ особенно настойчиво и широко примѣнялись во 2-мъ полугодіи 1906 г. Наиболее успѣшными по прежнему оказывались такія мѣры, какъ составленіе описей имущества неисправныхъ плательщиковъ и наложеніе ареста на заработную плату. Въ нѣкоторыхъ впрочемъ случаяхъ при осуществленіи послѣдней мѣры въ 1906 г. встрѣчались различныя препятствія. Такъ, въ сѣверовосточной части Новоладожскаго уѣзда лѣсопромышленники отказывались принимать на работы недоимочныхъ крестьянъ, не желая брать на себя хлопоты по производству съ нихъ удержаній въ уплату податей, а при поступленіи такихъ требованій о взысканіи съ лицъ, уже принятыхъ на работу, немедленно увольняли ихъ. Въ томъ же уѣздѣ при наложеніи ареста на заработную плату крестьянъ работавшихъ на конной тягѣ судовъ по Свирскимъ каналамъ, коннопромышленники отказывались производить удержаніе и только благодаря вмѣшательству Податного Инспектора и сношенію его съ вѣдомствомъ Путей Сообщенія, такія удержанія стали производиться; при этомъ крестьянами была сдѣлана попытка требовать обратно отъ старосты удержанныя деньги, которыя и были имъ дважды возвращаемы въ виду ихъ угрозы пріостановить работы и такимъ образомъ прекратить движеніе судовъ по каналамъ. Однако послѣ принятія мѣръ къ возстановленію порядка, взысканія стали производиться безпрепятственно.

Другого рода случай имѣлъ мѣсто въ Сестрорѣцкой волости. Администрація существующаго здѣсь казеннаго оружейнаго завода, которымъ почти исключительно живетъ мѣстное населеніе, вслѣдствіе обращенія къ ней просьбы Податного Инспектора отъ удержанія недоборовъ изъ заработковъ рабочихъ начала производить эти удержанія произвольными, крайне незначительными размѣрами, несмотря на точныя указанія Податного Инспектора на установленные закономъ размѣры. Такое положеніе дѣла повліяло не только на образованіе недоимки, но и внесло разстройство въ правильную дѣятельность волостнаго правленія, не получавшаго своевременно необходимыхъ средствъ. Одно время администрація завода, повидимому, имѣла намѣреніе совсѣмъ уклониться отъ производства удержаній въ случаѣ протеста недоборщика и Податному Инспектору пришлось ссылаться на требованія закона.

Не ограничиваясь наблюдением надъ правильнымъ и своевременнымъ составленіемъ описей имущества неисправныхъ плательщиковъ, чины Податной Инспекціи вмѣстѣ съ Земскими Начальниками выѣзжали въ особо упорствующія селенія для разъясненія населенію его податныхъ обязанностей съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ дальнѣйшаго упорства будутъ приняты рѣшительныя принудительныя мѣры. Дѣло доходило и до осуществленія такихъ мѣръ, какъ принудительное отобраніе имущества и ареста нѣкоторыхъ упорствующихъ крестьянъ, имѣвшихъ вредное вліяніе на своихъ односельчанъ. Далѣе какъ крайняя уже мѣра тамъ, гдѣ всѣ другія средства воздѣйствія не помогали, предпринимались объѣзды селеній вмѣстѣ съ Исправникомъ и вооруженными стражниками. Такой случай имѣлъ мѣсто въ Медушской волости Петергофскаго уѣзда. Результатомъ этой мѣры явилось не только успѣшное поступленіе сборовъ по этой волости, но и по другимъ волостямъ поступленіе сразу замѣтнымъ образомъ подвинулось впередъ. Въ теченіе Ноября и Декабря пришлось совершить еще разъ подобный же объѣздъ нѣкоторыхъ волостей того же уѣзда, для отобранія имущества съ цѣлью продажи его въ городѣ. Однако увозить и продавать имущество не пришлось, такъ какъ оно тутъ же было выкуплено крестьянами. Конечно принятіе энергичныхъ мѣръ взысканія податей примѣнялось только тамъ, гдѣ платежеспособность крестьянъ и удовлетворительное ихъ экономическое положеніе не подлежало сомнѣнію, но тамъ, гдѣ населеніе дѣйствительно нуждалось въ льготахъ по уплатѣ недоборовъ и недоимокъ, таковыя предоставлялись въ возможно широкихъ размѣрахъ. Такъ въ томъ же Петергофскомъ уѣздѣ отсрочена была уплата недоимокъ, числившихся за 321 домохозяиномъ въ 43 селеніяхъ, на общую сумму въ 4325 руб. Кромѣ того отсрочено въ предѣлахъ одного года 358 руб. въ 29 случаяхъ по тремъ селеніямъ того же уѣзда. Льготы предоставлялись также и въ уѣздахъ Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолодожскомъ. Всего по губерніи отсрочено на 1 годъ, по п. 4 Отд. IV закона 12 Марта 1903 г. въ 47 селеніяхъ 434 домохозяевамъ на сумму 10186 руб. На срокъ свыше одного года, но не болѣе трехъ лѣтъ (п. 6 отд. IV) отсрочено 14000 руб.; эта льгота была предоставлена 960 домохозяевамъ въ 88 селеніяхъ. Сложено въ теченіе 1906 г. по распоряженію Министерства Финансовъ 14456 руб. въ 207 селеніяхъ и въ 1391 случаяхъ. Помимо перечисленныхъ льготъ, въ теченіе 1906 г. въ довольно широкихъ размѣрахъ производились отсрочки и разсрочки уплаты окладныхъ сборовъ по соглашенію Земскихъ Начальниковъ съ Податными Инспекторами.

Государственный поземельный налогъ съ частныхъ владѣльцевъ поступилъ въ суммѣ 35492 руб., превышающей поступленіе предъидущаго года почти вдвое и тѣмъ не менѣе по отношенію къ годовому окладу слабѣе на 8% сравнительно съ предъидущимъ по причинамъ уже указаннымъ выше.

Въ процентномъ отношеніи къ окладу поступленіе ни въ одномъ уѣздѣ не достигло величины его будучи ниже; наивышей цифры процентъ этотъ достигъ въ уѣздахъ Лужскомъ и Ямбургскомъ—около 86%, въ другихъ онъ былъ ниже, а въ Гдовскомъ и Шлиссельбургскомъ едва доходилъ 66%. Абсолютныя цифры поступленій этого налога превышаютъ въ каждомъ уѣздѣ поступленіе 1905 и особенно значительно (въ 2 раза) въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ и Петергофскомъ.

Причины образованія недоимокъ по этому налогу тѣ же, что указывались и раньше, т. е. съ одной стороны, несвоевременная сдача денегъ въ Казначейство, такъ какъ плательщики предпочитаютъ вносить деньги хотя бы и съ пенею лишь когда представится удобный случай для поѣздки въ уѣздный городъ, или выжидаютъ, пока къ нимъ явятся чины уѣздной полиціи съ предъявленіемъ требованія о взысканіи. Вообще успѣшность поступленія этого налога зависитъ главнымъ образомъ отъ степени проявленной уѣздной полиціей энергіи при взысканіи, доказательствомъ чего можетъ служить, на примѣръ, вполне удовлетворительное поступленіе поземельнаго налога во 2 станѣ Лужскаго уѣзда, что по отзыву Подат-

наго Инспектора, слѣдуетъ приписать только усердной и энергичной дѣятельности Становаго Пристава Андреевскаго, сопутствовавшаго кромѣ того при выѣздахъ съ полиціею Податнаго Инспектора для взысканія окладныхъ сборовъ съ крестьянъ въ волости не только 2 стана, но и другихъ. Съ другой стороны на образование недоимокъ по поземельному налогу повліяли и неурожаи послѣднихъ лѣтъ, тѣмъ болѣе что многіе мелкіе землевладѣльцы живутъ почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами.

Поступленіе государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1906 году оказалось гораздо успѣшнѣе чѣмъ въ 1905 г., а именно составило по отношенію къ окладу 105, 81⁰/₀, вмѣсто 94, 14⁰/₀ 1905 г., т. е. болѣе почти на 12⁰/₀.

Изъ 13 городовъ губерніи по 7 поступленіе превысило годовые оклады, по остальнымъ поступленіе не достигло полнаго годового оклада, но (кромѣ Гдова) оказалось болѣе успѣшнымъ, чѣмъ въ 1905 г.

Образованіе недоимокъ по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ происходитъ отъ тѣхъ же причинъ, на которыя указывалось въ предъидущихъ отчетахъ—вслѣдствіе поздней разсылки окладныхъ листковъ, не застающихъ плательщиковъ на мѣстахъ постоянного ихъ жительства, а также отъ недостаточно энергичной дѣятельности полиціи по взысканію налога.

Государственный квартирный налогъ поступилъ по губерніи въ суммѣ 46170 руб., т. е. болѣе предъидущаго года на 2674 руб.; однако въ ⁰/₀ отношеніи къ окладу поступленіе оказалось ниже, составивъ 98, 22⁰/₀ вмѣсто 102, 19⁰/₀, что объясняется увеличеніемъ на 4400 руб. оклада.

Съ превышеніемъ годового оклада налогъ поступилъ по городамъ: Царскому Селу, Шлиссельбургу и Ямбургу; по каждому же изъ остальныхъ городовъ цифра поступленія оказалась ниже оклада. Наиболѣе слабымъ поступленіе было въ городахъ: Гдовѣ—58,51⁰/₀, Лугѣ—77, 60⁰/₀, Новой Ладогѣ—98, 63⁰/₀ и Ораніенбаумѣ—65, 38⁰/₀.

Болѣе или менѣе успѣшное поступленіе квартирнаго налога зависитъ всецѣло отъ дѣятельности полиціи по взысканію его.

б) Губернскіе земскіе сборы.

Въ минувшемъ 1906 году Губернская Управа отмѣчаетъ крайне слабое поступленіе губернскихъ земскихъ повинностей отъ всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, кромѣ С.-Петербургской.

Что касается отдѣльныхъ капиталовъ Губернскаго Земства, то состояніе ихъ представлялось за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ:

По оборотному капиталу вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія текущей губернской земской повинности было позаимствовано 19000 руб. на удовлетвореніе текущихъ расходовъ по губернской земской смѣтѣ. Вся сумма оборотнаго капитала на 1 Января 1907 г. составляла 166837 руб., изъ коихъ 837 руб. выражали собою наличность, а 166000 руб. состоятъ въ долгу за губернскимъ земскимъ сборомъ.

Капиталъ на пользу и нужды С.-Петербургской губ. Сумма на 1 Января 1907 г. составляла 569382 руб. 73 коп. въ наличности 35701 р. 53 коп. (Долгъ въ С.-Петербургѣ 431897 р. 53 коп. и строенія въ с. Осьминѣ Гдовскаго уѣзда 7820 руб.).

Губернскій дорожный капиталъ на 1 Января 1907 г. состоялъ въ наличныхъ деньгахъ—38544 р. 24 коп. и въ недоимкѣ 415195 р., а всего 469239 р. 24 коп. Изъ этой суммы подлежало уплатѣ на производство дорожныхъ работъ и на технической надзоръ—432994 р. 66 коп., остатокъ—36244 р. 58 коп.

Капиталъ обязательнаго страхованія строеній въ наличности составлялъ 857948 р. 62 коп. и по окончаніи годовыхъ операцій былъ законченъ наличнымъ остаткомъ 956862 р. 37 коп. Приходъ былъ 808632 р. 93 коп., расходъ 709719 р. 18 коп.

Веѣ постройки принадлежащія крестьянскому населенію губерніи были застрахованы въ 34361085 руб. при страховомъ платежѣ 401874 руб. 71 коп.

По капиталу добровольнаго страхованія строеній на 1 Января 1906 года наличность была 676628 р. 82 к. и по окончаніи годовыхъ операцій былъ заключенъ наличнымъ остаткомъ 661484 р. 04 к. Приходъ составлялъ 421302 р. 77 к., расходъ былъ 436447 р. 55 к.

Постройки въ уѣздахъ какъ находящіяся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, а равно и недвижимыя имущества въ городахъ, кромѣ столицы были приняты на страхъ въ 20669919 р. съ платежемъ въ 213742 р. 42 к.

Капиталъ страхованія движимости составлялъ на 1 Января 1906 года 418 р. 71 к.; въ теченіе года поступило 23583 р. 97 к., а выдано было 22651 р. 88 к. и на 1 Января 1907 г. осталось 1350 р. 80 к.

Капиталъ на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на 1 Января 1907 г. составлялъ 81878 р. 23 к., изъ коихъ наличныхъ 38732 р. 23 к., въ долгахъ по ссудамъ на постройку школъ 47146 р. и въ долгу губернскому фонду для нуждъ народнаго образованія 4000 р.

Губернскій фондъ на нужды народнаго образованія Вся сумма на 1 Января 1907 г. составляла 50760 р., изъ нихъ 4270 р. въ наличности, 4000 р. въ недоимкѣ за капиталомъ на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и 42490 р. въ долгахъ по ссудамъ.

Капиталъ общественнаго призрѣнія на содержаніе уѣздныхъ больницъ былъ переданъ въ распоряженіе Губернскаго Земства приказомъ Общественнаго Призрѣнія въ 1869 году въ размѣрѣ 100000 р. и сумма эта находится и нынѣ.

Капиталъ богоугодныхъ заведеній составляется изъ штрафныхъ взысканій и къ 1 Января 1907 года составлялъ 37504 р. 04 к., изъ коихъ на лицо 928 р. 21 к. и въ долгахъ 36575 р. 83 к.

Капиталъ призрѣнія душевно-больныхъ на 1 Января 1907 г. составлялъ 892416 р. 15 к. и долгъ Дворянскому Земельному Банку по ссудѣ подъ имѣніе Сиворицы 47277 р. 21 к.

Обязательный сборъ со скотовладельцевъ—319187 р. 61 к., изъ коихъ въ долгу Губернскому Земскому сбору—110000 р.

Капиталъ имени Н. Ф. Рашевскаго образовался изъ пожертвованій бывшими учащимися С.-Петербургской земской учительской школы въ суммѣ 200 р. для выдачи изъ 0/0/0 пособій учащимся въ земскихъ школахъ губерніи. Наличность его на 1 Января 1907 г. составляла 356 р. 52 к.

Капиталъ имени П. А. Анкиѣва для выдачи изъ 0/0/0 съ него премій учащимся въ земской учительской школѣ за лучшія сочиненія по педагогикѣ. Къ 1 Января 1907 г. наличность его было 540 р. 40 к.

Капиталъ имени С. Н. Петрушевской принятый по духовному завѣщанію въ 0/0 бумагахъ на 10000 р. на учрежденіе для крестьянскихъ дѣтей школъ,

читаленъ и приютовъ по назначенію Губернскаго Земства, но пока $\frac{0}{100}$ предоставленъ жертвователницею въ пожизненное пользованіе ея невѣстки.

Капиталъ для выдачи пособій семействамъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоку изъ уроженцевъ С.-Петербургской губ. всего составлялъ 36574 р. 45 к.; изъ этой суммы было выдано пособій 276 семействамъ 35610 р. и осталось на 1 Января 1907 г. 964 р. 45 к.

Фондъ имени Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА учрежденъ въ ознаменованіе рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича для призрѣнія и воспитанія дѣтей мѣстнаго населенія, а равно и для доставленія возможности получить образованіе нуждающимся въ немъ дѣтямъ служащихъ въ Земствѣ лицъ, для чего и опредѣлено вносить, начиная съ 1905 года по 10000 р. Всего состояло 18019 р., изъ коихъ выдано пособій 7553 р. 50 к. и осталось 10537 р. 50 к.

Капиталъ инженеровъ Путей Сообщенія выпуска 1899 г. въ размѣръ 2500 р. былъ пожертвованъ на образованіе фонда для развитія мелкаго крестьянскаго краткосрочнаго кредита. Въ теченіе 1906 г. никакихъ оборотовъ не производилось и наличность его на 1 Января 1907 г. составляла 2818 р. 13 к.

в) Городскіе доходы и расходы.

Въ городахъ С.-Петербургской губерніи, количество доходовъ и расходовъ за 1905 г. видно изъ слѣдующей таблицы:

	ДОХОДЫ.		РАСХОДЫ	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ Новой Ладогѣ	101457	90	83554	40 $\frac{1}{2}$
„ Гдовѣ	7657	45	11545	45
„ Шлиссельбургѣ	41189	01	43180	02
„ Лугѣ	30584	58	34325	09
„ Нарвѣ	143354	74	160146	60
„ Ораниенбаумѣ	45777	35	47221	06
„ посадѣ Колпино	23847	20	16754	22
„ Ямбургѣ	14370	95	19407	55

г) О поступлении акцизныхъ доходовъ по С.-Петербургской губерніи.

За минувшій годъ было продано всего казенными складами вина 4270812, 42375 вед. по 40° за 34292697 р. 58 к., болѣе противъ 1905 г. на 697687 р. 57 к.; кромѣ того выручено отъ продажи денатурированного спирта 182797 р. 9 к.; за невозвращенную стеклянную и деревянную посуду—95019 р. 87 к. и прочихъ поступлений—68595 р. 50 к.

Всего такимъ образомъ доходъ отъ казенной продажи питей въ минувшемъ году составлялъ 34879965 р. 18 к.

Что касается поступленія акцизныхъ доходовъ по С.-Петербургской губерніи въ 1906 г., то таковыя видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

В ъ д о м о с т ь

о поступленіи акцизныхъ доходовъ по С.-Петербургской губерніи въ 1906 году сравнительно съ доходами за 1905 годъ.

Наименованіе доходовъ.	1906 г.		1905 г.		Въ 1906 году.	
					Болѣе.	Менѣе.
	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.
I. Питейный доходъ:						
1) Съ винокуренныхъ заводовъ	6362	19	4067	17	2295	2
2) Съ заводовъ, пользующихъ спиртомъ для техническихъ цѣлей	45965	80	9159	54	—	—
3) Съ водочныхъ заводовъ (общій акцизъ)	—	—	—	—	—	—
4) Съ водочныхъ пздѣлій и за неявки морсовъ	430080	42	345845	95	84234	47
5) Съ пиво-медоваренныхъ заводовъ	2538016	60	1907511	57	630505	3
6) Съ прессованныхъ дрожжей	150875	—	120597	50	30277	50
7) Патентный сборъ	413455	54	297698	46	115757	8
8) Дополнительный патентный сборъ съ пивоваренныхъ заводовъ	21765	—	16010	—	5755	—
9) Взъсканіе за нарушеніе питейнаго устава	1987	75	1360	57	627	18
И Т О Г О	3608508	30	2784685	76	823822	54
II. Табачный доходъ:						
1) Акцизъ съ табаку	9611236	10	8515051	19	1096184	91
2) Дополнительный акцизъ	1574280	39	1427590	12	146690	27
3) Патентный сборъ съ заводовъ	127673	—	139509	—	—	—
4) Дополнительный патентный сборъ съ табачныхъ фабрикъ за право переработки табаку	83679	—	5226	25	31414	75
5) За неявки табаку при генеральной ревизіи	—	—	—	—	—	—
6) Взъскано за нарушеніе табачнаго устава	293	44	299	7	—	—
И Т О Г О	11897161	93	10134613	63	1274289	93
					11841	63
					1262448 р. 30 к.	

Наименованіе доходовъ.	1906 г.		1905 г.		Въ 1906 году.	
					Болѣе.	Менѣе.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
III. Нефтяной доходъ:						
Акцизъ съ нефти	1070468	44	860556	34	209912	10
IV. Спичечный доходъ:						
1) Акцизъ	—	—	2372	50	—	—
2) Патентный сборъ	—	—	—	—	—	—
3) Взъскано за нарушеніе спичечнаго устава	—	—	—	—	—	—
V. Сахарный доходъ:						
Патентный сборъ	6314	06	5910	78	403	28
VI. Сборъ съ уксусныхъ заводовъ:						
Пользованіе безакцизнымъ спиртомъ	1650	—	2270	48	—	—

д) Отправленіе натуральныхъ повинностей.

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ.

а) Постоянная повинность.

Въ 1906 году въ уѣздѣ находились на постоѣ 38 унтеръ-офицеровъ наблюдательнаго корпуса жандармовъ. Квартіры для нихъ отводились сельскими обществами въ натурѣ. За квартиры эти изъ земскихъ суммъ уплачено крестьянамъ въ добавокъ къ уплатѣ отъ казны 1900 руб. Кромѣ того здѣсь квартировали и части войскъ. Квартіры для нихъ отводили въ домахъ обывателей по распоряженію С.-Петербургскаго Распорядительнаго Комитета и Земство въ платежѣ за эти квартиры не участвовало.

б) Подводная повинность.

Подводная повинность отбывается крестьянами натурою, но съ уплатою изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора сельскимъ обществамъ денегъ, причемъ согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 Октября 1905 г. плата за каждую выставленную подводу установлена въ 1 р. 75 к. независимо отъ числа подводъ. Въ 1906 г. за таковыя подводы уплачено 3138 р. 63 к. Сверхъ сего изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора было выдано взаимнѣ отпуска подводъ натурою: Уѣздному Полицейскому Управленію 1750 р., Становымъ Приставамъ 3466 р. 64 к. и судебнымъ Слѣдователямъ 1771 р. 50 к. Всего же на подводную повинность было израсходовано 13188 р. 14 коп.

в) Дорожная повинность.

Грунтовые дороги ремонтируются на суммы земскаго сбора, владѣльцы же земель, по коимъ проходятъ эти дороги отпускаютъ лишь бревна, потребныя для исправленія трубъ и мостовъ. Въ 1906 г. владѣльцами было отпущено 451 бревно.

Въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ натуральныя повинности переложены на денежныя.

Въ Новолодожскомъ уѣздѣ. Важнѣйшая натуральная повинность—это содержаніе жителями въ порядкѣ проселочныхъ дорогъ между отдѣльными поселеніями, лежащими въ сторонѣ отъ дорогъ общаго значенія. Точныхъ свѣдѣній какъ о ихъ протяженіи такъ и о ихъ состояніи не собирается.

О помощи въ содержаніи этихъ дорогъ поступило въ мѣстное Земство ходатайство Лѣсничаго Твердовскаго Лѣсничества объ отпускѣ средствъ на починку дороги чрезъ Твердовскую дачу до дер. Пурово къ Твердову и оттуда къ дер. Залѣсью. Ходатайство это Земствомъ удовлетворено не было въ виду маловажности дороги. Крестьяне дер. Кикино, Михайловской вол. обращались въ Земство съ ходатайствомъ о перечисленіи проселочной дороги чрезъ Кикино-Подребинье къ желѣзнодорожной станціи «Званка» какъ подъѣздной; по обследованіи оказалось, что на эту дорогу потребовалось бы затратить одновременно 4535 руб. и затѣмъ ежегодно расходовать на поддержаніе ея свыше 300 р., между тѣмъ дорога эта будетъ обслуживать двѣ деревни съ 59 домохозяйствами; поэтому ходатайство это было также отклонено.

Затѣмъ натурою отводятъ: а) помѣщенія для командируемыхъ на лѣто чиновъ корпуса жандармовъ, б) помѣщенія для ночлеговъ маршевыхъ воинскихъ командъ и новобранцевъ. повинность призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, принятыхъ на дѣйствительную службу въ Русско-Японскую войну, убитыхъ и возвратившихся ранеными представлялась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ общаго числа 960 призванныхъ по обследованію ихъ семейнаго положенія оказалось: холостыхъ и бездѣтныхъ вдовцовъ 217, женатыхъ бездѣтныхъ 169 и семейныхъ 574; общее число вспомоствуемыхъ: женъ бездѣтныхъ 150, женъ съ дѣтьми 542, а общее число ѣдоковъ 1998. Изъ тѣхъ же семействъ проживало въ уѣздѣ кореннаго населенія 923, пришлаго 34 и въ городѣ 3. Пособій выдано всего съ начала періода призрѣнія 70469 р. 30 к.

На основаніи постановленія С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 5 февраля 1904 г. ассигновавшаго 100000 р. на обезпеченіе семействъ убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ изъ уроженцевъ С.-Петербургской губ., была произведена выдача единовременныхъ пособій тѣмъ семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, кормильцы коихъ или убиты во время войны или же возвратились ранеными съ потерей трудоспособности. Такія пособія были даны 140 семействамъ на сумму 18490 р., причѣмъ размѣръ его колебался отъ 50 до 180 р. на семью.

Кромѣ того на 173 сиротъ запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ Алексѣевского Главнаго Комитета было роздано 1629 р. 10 к.

Въ Петергофскомъ уѣздѣ отбываніе натуральныхъ повинностей заключалось въ слѣдующемъ: Подорожной повинности сельское населеніе было обязано отбывать 9312 конныхъ и 18636 пѣшихъ дней для поставки камня и песку. Землевладѣльцы отпускали необходимый матеріаль для починки дорогъ, пролегающихъ по ихъ землямъ фашиникъ, булыжный камень, плиту, гравій и песокъ. Натуральною повинностью ремонтируются дороги уѣздныя и проселочныя. Подводная же повинность отбывалась подрядчиками за 11205 р., на 751 р. дороже предъидущаго года.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ натуральная повинность по поставкѣ дорожныхъ строительныхъ матеріаловъ для ремонта дорогъ была выполняема сельскимъ населеніемъ настолько плохо, что Земство было поставлено въ необходимость произвести значительный перерасходъ по дорожной части.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ изъ натуральныхъ повинностей осталась лишь квартирная для расквартированія приходящихъ войсковыхъ командъ, но въ отчетномъ году ни постоянного, ни временнаго расквартированія войскъ въ уѣздѣ не было.

Подводная повинность отправляется на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора; содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ 1906 г. обошлось въ 21247 р. 13 к. Кроме того выдано было на разъѣзды: Уѣздному Исправнику 100 р., Судебному Слѣдователю 50 р. и за поставку подводъ для войскъ 887 р., а всего было израсходовано 222841 р. 13 к.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ подводная повинность отбывалась частью натурою сельскими обществами съ приплатою отъ Уѣзднаго Земства дополнительной къ прогонамъ, оплачиваемымъ по открытымъ листамъ Управы, суммы. Общій расходъ Земства на этотъ предметъ выразился въ суммѣ 6638 р. 15 к.

е) Военская повинность.

Призывъ новобранцевъ въ отчетномъ году совершился также успѣшно, какъ и въ предшествующіе годы.

Дѣйствія военныхъ Присутствій по призыву въ губерніи новобранцевъ окончились, въ С.-Петербургѣ—15-го Ноября, въ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ—20-го, Гдовскомъ—26-го, Лужскомъ—25-го, Новолодожскомъ—19-го, Петергофскомъ—18-го, Царскосельскомъ—26-го, Шлиссельбургскомъ—24-го и Ямбургскомъ—27-го Октября.

Случаевъ, которые могли бы оказать вредное вліяніе на ходъ призыва, въ отчетномъ году, подобно тому какъ и въ предшествующіе годы, не было.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о результатахъ призыва новобранцевъ къ исполненію военной повинности въ 1906 году, по С.-Петербургской губерніи.

а) По разверсткѣ Военнаго Министерства назначено было къ приему	3862
Для пополненія требуемаго числа новобранцевъ призывалось:	
б) лицъ внесенныхъ въ призывные списки по ст. 122 Устава	10030
в) дополнительно включенныхъ въ призывные списки послѣ освидѣтельствованія, для опредѣленія возраста по наружному виду (ст. 161 Устава и цирк. 24 Апрѣля 1898 г. № 6)	128
г) получившихъ отсрочку при предшествовавшихъ призывахъ, а равно подлежащихъ назначенію на военную службу безъ жеребья (ст. 151 Устава *)	925
Въ общемъ числѣ всѣхъ внесенныхъ въ призывные списки по ст. 122 и 161 Устава оказалось:	
д) христіанъ	10017
е) евреевъ	124
ж) караймовъ	2
з) магометанъ	15
и) язычниковъ	—

*) За исключеніемъ членовредителей (ст. 390 Устава), которые не входятъ въ составъ контингента (цирк. 1878 г. Марта 4 № 10).

Льготныхъ по семейному положенію всѣхъ вѣроисповѣданій:

і) перваго разряда	2962
к) втораго разряда	1450
л) третьяго разряда	515

Въ число, назначенное по разверсткѣ къ приему на службу, поступило:

м) лицъ, внесенныхъ въ дополнительные списки А и Б	277
н) внесенныхъ въ призывные списки (ст. 122 и 161 Устава)	3388
о) зачислено въ запасъ по званію и роду занятій (ст. ст. 80 и 82 Устава)	54
п) зачтено квитанцій	1
р) всего принято въ счетъ контингента	3703

Въ числѣ принятыхъ въ войска лицъ призывнаго возраста и включенныхъ въ дополнительные списки А и Б, заключается:

с) христіанъ	3628
т) евреевъ	30
у) караимовъ	—
ф) магометанъ	7
х) язычниковъ	—

Льготныхъ по семейному положенію:

ц) перваго разряда (прим. къ ст. 174 Устава)	1
ч) втораго разряда	138
ш) третьяго разряда	250
щ) При пополненіи назначеннаго контингента новобранцевъ подвергалось освидѣтельствуванію лицъ призывнаго возраста (ст. ст. 122 и 161 Устава), а также включенныхъ въ дополнительные списки А и Б	5622

Изъ нихъ:

ъ) назначена отсрочка по ст. 17 Устава	521
ы) отправлено на испытаніе (ст. 170 Устава)	391
ь) подлежало переосвидѣтельствуванію (ст. 171 Устава и цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 19 Іюня 1897 г., № 21)	14
ѳ) зачислено въ ополченіе 2 разряда по недостаточному росту, по болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ	668
э) признано совершенно неспособными къ военной службѣ (ст. 182, п. I)	819
ю) изъ общаго числа всѣхъ призывавшихся (ст. ст. 122, 151 и 161 Устава) зачислено въ ополченіе перваго разряда	1047
я) не явилось къ призыву безъ уважительныхъ причинъ (ст. ст. 157 и 158 Устава).	478
ѳ) въ числѣ неявившихся оказалось евреевъ	19

Недобрано для пополненія назначеннаго по разверсткѣ числа новобранцевъ:

аа) христіанъ	121
бб) евреевъ	19
вв) караимовъ	1
гг) магометанъ	1
дд) язычниковъ	—

ж) Дороги, мосты и переправы.

Общее протяженіе губернскихъ дорогъ составляетъ 31 в. 60,⁵ саж. изъ нихъ 36 верстъ, пролегающихъ по бечевнику канала ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, находятся въ завѣдываніи вѣдомства Путей сообщенія, съ субсидією отъ Губернскаго Земства, а остальные 395, 21 в. находятся въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Губернскаго Земства. На этихъ дорогахъ кромѣ обыкновеннаго ремонта для поддержанія дорогъ удобныхъ для проѣзда были произведены слѣдующія капитальныя работы:

На Гдово-Бѣльскомъ трактѣ построены каменные быки у моста черезъ рѣку Дряжку, построенъ каменный мостикъ черезъ канаву Гдово Нарвскаго тракта, перестроены два деревянныхъ моста на перегонѣ Тупицино-Афанасово и Бѣлая осенка.

На Гдово-Нарвскомъ трактѣ: перестроено шоссе на 2 версты перегона Низы рѣка Пята, насыпанъ щебня по гор. Гдову на 575 саж. и устроены 4 каменныхъ мостика съ желѣзобетонными сводами.

На Архангельскомъ трактѣ построены каменный мостъ № 18 и 3 каменные трубы.

На Стараладожскомъ трактѣ углублено канавъ на протяженіи 7412 саж. и перестроено 7 каменныхъ мостовъ.

На Колтушскомъ шоссе была произведена насыпь щебня на 600 пог. саженьяхъ и перемощена мостовая на 430 саж.

На объѣздномъ шоссе построенъ мостъ черезъ рѣку Охту.

На Рябовскомъ и Шлиссельбургскомъ трактѣ были произведены насыпи щебня на 300 и 600 саженьяхъ.

На содержаніе дорогъ Губернское Земство отпускаетъ субсидіи:

- 1) на содержаніе бечевника по каналу ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I—1400 р.
- 2) Ямбургскому Уѣздному Земству на содержаніе Молосковицко-Сабскаго тракта—1500 р.
- 3) на содержаніе Муринскаго тракта С.-Петербургскаго уѣзда—1500 р.
- 4) на содержаніе Копорскаго тракта Петергофскаго уѣзда—1500 р.

На производство всѣхъ исправленій и содержаніе технического надзора было израсходовано 91000 руб.

На губернскихъ трактахъ имѣется 5 переправъ, содержаніе коихъ обошлось до 5000 руб.

Общее протяженіе казенныхъ шоссеиныхъ дорогъ, переданныхъ во временное хозяйственно-распорядительное завѣдываніе Губернскаго Земства равняется 826,98 верстъ.

Согласно постановленію Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія состоялась реорганизація дорожнаго дѣла въ губерніи коснувшаяся, главнымъ образомъ, завѣдыванія Земствомъ казенными шоссе; введена новая техническая организація по завѣдыванію казенными шоссе, а именно: сосредоточенъ при дорожномъ Отдѣлѣ Губернской Управы весь высшій и средній техническій персоналъ, учреждена должность Старшаго Инженера, по завѣдыванію казенными шоссе и его помощника, упразднены должности техническихъ надзорщиковъ и взамѣнъ ихъ установлены должности техниковъ при Отдѣлѣ для веденія технического дѣлопроизводства. На ливнскихъ шоссе для ближайшаго надзора за дорогами, учреждены взамѣнъ прежнихъ шоссеиныхъ надзорщиковъ должности дорожныхъ мастеровъ, а для непосредственнаго исполненія разныхъ работъ созданы кадры постоянныхъ рабочихъ ремонтниковъ, взамѣнъ бывшихъ ранѣе шоссеиныхъ сторожей. Выработана инструкция Дорожному Отдѣлу Управы, опредѣляющая права и обязанности служащихъ и установлены привила о службѣ дорожныхъ мастеровъ и ремонтниковъ, въ связи съ краткими наставленіями при производствѣ ремонтныхъ на шоссе работъ.

Сообразно съ новой организаціей, техническій надзоръ за казенными шоссе въ 1906 г. состоялъ изъ: 1) Старшаго Инженера, 2) Помощника Старшаго Инженера, 3) 6 участковыхъ Инженеровъ (по одному на каждый участокъ) 4) 5 техни-

ковъ (старшаго и 4 младшихъ) и 5) 4 чертежниковъ (старшаго и 3 младшихъ). На ливняхъ кромѣ того было 20 дорожныхъ мастеровъ и 213 ремонтчиковъ.

Весь техническій персоналъ какъ высшій, такъ и низшій, а равно бухгалтерія и канцелярія Дорожнаго Отдѣла подчинены Губернской Земской Управѣ.

Главнѣйшія работы были слѣдующія: 1) заготовлено, разбито въ щебень и разсыпано до 3150 куб. саж. щебня; 2) перестроено шоссе и устроена мостовая поверхъ шоссе на 3024 саж. 3) перестроено и капитально отремонтировано 36 мостовъ; 4) построены 3 караулки для ремонтчиковъ; 5) спланировано и сръзано обочины до 41450 кв. саж.; 6) прочищено и углублено дорожныхъ канавъ до 145000 пог. саж.; и 7) произведенъ капитальный ремонтъ каменной одежды шоссе на протяженіи до 44700 пог. саж.

Въ рядѣ капитальныхъ работъ по улучшенію каменной одежды дорогъ слѣдуетъ указать на устройство мостовой взамѣнъ шоссе, на участкахъ, гдѣ послѣднее проходитъ по густонаселенной мѣстности и гдѣ движеніе пріобрѣтаетъ характеръ городского. Такія работы произведены на шоссе Петергофскомъ, Московскомъ (С.-Петербургъ—Средняя Рогатка), Средняя Рогатка—Пулково, Лигово—Красное Село и Везенбергскомъ, на общемъ протяженіи до 2124 пог. саж.

Обращаясь къ прочимъ сторонамъ дѣятельности Дорожнаго Отдѣла Управы необходимо отмѣтить, что въ истекшемъ году этимъ Отдѣломъ законченъ капитальный трудъ по разработкѣ данныхъ, собранныхъ за предшествовавшіе годы при изслѣдованіи пучистыхъ и осѣвшихъ мѣстъ шоссе, составлены на основаніи ихъ проекты и смѣты на перестройку всѣхъ разстроенныхъ участковъ шоссе, и весь этотъ матеріалъ, съ надлежащимъ освѣщеніемъ вопроса, препровожденъ къ Инспектору казенныхъ дорогъ С.-Петербургской губ. для представленія въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ объ отпускѣ потребныхъ на сей предметъ средствъ. Отпускъ спеціальнаго пособия предусмотрѣнъ § 21 Положенія о хозяйственно—Распорядительномъ завѣдываніи Земствомъ казенными шоссе Петербургской губ., согласно которому Земство, сверхъ постоянной и поперстной субсидіи, имѣетъ получить отъ казны еще и единовременное пособие на перестройку пучистыхъ и слабыхъ мѣстъ шоссе, указанныхъ какъ Комиссіей по изслѣдованію дорогъ 897 г., такъ и выяснившихся при ближайшемъ изслѣдованіи ихъ Земствомъ за время завѣдыванія имъ казенными шоссе губерніи.

Ближайшее техническое обслѣдованіе дорогъ показало, что, на ряду съ явно разстроенными участками шоссе, на которое указывала Комиссія 1897 г., на казенныхъ шоссе имѣется не мало слабыхъ мѣстъ, нуждающихся также въ упроченіи и требующихъ предварительныхъ капитальныхъ затратъ для возможности дальнѣйшаго поддержанія на перестройку всѣхъ пучистыхъ и слабыхъ мѣстъ шоссе, опредѣлилась въ размѣрѣ 694 1/2 руб. Сумма эта согласно возбужденному Земствомъ передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайству, должна быть отпущена въ кратчайшій срокъ, не свыше 5 лѣтъ въ теченіе котораго Управа находитъ необходимымъ перестроить всѣ разстроенные участки шоссе, дабы въ дальнѣйшемъ получить возможность содержать дороги въ полномъ порядкѣ уже за счетъ средствъ нормальной субсидіи, которой теперь недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ шоссе.

До сихъ поръ съ цѣлью поддержанія въ проѣздомомъ состояніи шоссе Управа вынуждена была затрачивать изъ средствъ нормальной субсидіи на временныя мѣры значительныя суммы и отчислять часть средствъ на перестройку наиболѣе худыхъ на шоссе участковъ, поддерживать которыя палліативными мѣрами представлялось не рациональнымъ въ виду непроизводительной затраты средствъ.

Сюда относятся произведенныя Земствомъ работы по перестройкѣ наиболѣе разстроенныхъ 10-ой и 11-ой верстъ Павло—Лисинскаго шоссе, по замощенію 11 и 12 верстъ шоссе Средняя-Рогатка—Пулково и по перестройкѣ 600 пог. саж. пучистыхъ мѣстъ на Вознесенскомъ шоссе съ израсходованіемъ около 44000 руб.

Но отвлеченіе столь значительной суммы изъ кредита, предназначеннаго главнымъ образомъ на ремонтъ дорогъ при нормальныхъ условіяхъ, не могло не отразиться на успѣшности содержанія прочихъ шоссе и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, кои по важности проѣзда и своему значенію постоянно нуждаются въ усиленныхъ расходахъ на ихъ поддержаніе. Къ такимъ относятся всѣ прилегающія къ Петербургу шоссе и дороги ВЫСОЧАЙШАГО проѣзда. Опытъ истекшихъ лѣтъ показалъ, что такія шоссе, какъ Петергофское, Лигово—Красное Село, Петербургъ—Средняя Рогатка, Петербургъ—Парголово и Архангелогородское требуютъ усиленнаго питанія ремонтнымъ матеріаломъ, и всякое уменьшеніе послѣдняго, вызываемое отвлеченіемъ средствъ на другія надобности, затрудняетъ до крайности ихъ содержаніе и влечетъ за собою нареканіе на дурное состояніе дорогъ. Дальнѣйшее по этому расходованіе средствъ нормальной субсидіи на переустройство пучистыхъ и слабыхъ мѣстъ шоссе не должно быть допущено и въ интересахъ дѣла, представляется необходимымъ принять рѣшительныя мѣры къ скорѣйшему капитальному исправленію тѣхъ участковъ, которые были переданы Земству въ разстроенномъ видѣ.

Кассовый расходъ по содержанію казенныхъ дорогъ, а равно по содержанію администраціи и пріобрѣтенію инструментовъ (въ томъ числѣ парового катка и другихъ машинъ) въ 1906 году опредѣлился въ суммѣ 510547 рублей.

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ. Протяженіе уѣздныхъ дорогъ 1906 г., изъ коихъ шоссировано и замощено 141 верста, т. е. грунтовое полотно покрылось каменною одеждою еще на 1,50 версты.

Кромѣ уѣздныхъ дорогъ устраивались мостовыя и шоссе и на проселочныхъ дорогахъ уѣзда и пригорода; построенъ большой свайный мостъ черезъ рѣку Охту въ дер. Вартемяки и урегулированы сточныя каналы въ мѣстности «Удѣльная». Всего израсходовано на эти работы болѣе 28000 р.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ помимо двухъ большихъ трактовъ Гдово-Бѣльскаго и Гдово-Нарвскаго состоящихъ въ завѣдываніи Губернскаго Земства, всѣ уѣздныя дороги содержатся на земскія суммы.

Въ Лужскомъ уѣздѣ на постройку и ремонтъ большихъ мостовъ и дорогъ ассигнуется Земскимъ Собраніемъ особая суммы. Въ отчетномъ году на мосты было назначено 9304 р., а на дороги 6000 руб.

Въ Новолодожскомъ уѣздѣ въ 1906 г. производились слѣдующія работы:

А. Капитальныя: мостовъ новыхъ выстроено подряднымъ и хозяйственнымъ способомъ 38 на 4398 руб.; трубъ тѣмъ же способомъ 82 на 535 р. 50 коп. и 1 треугольникъ для расчистки снѣга на 15 руб., а всего на сумму 4948 р. 50 к.

Б. Ремонтныя: Мостовъ отремонтировано частью съ торговъ, частью хозяйственнымъ способомъ 12—на 695 р. 25 коп., выстроено 23 саж. ограждающихъ периль на 23 руб., мелкія исправленія мостовъ и трубъ стоимостью 479 р. 55 к., новыхъ канавъ выкопано 7554 пог саж. на 1553 р. 51 к., исправленіе грунтового полотна дорогъ потребовало расхода 1529 р. 25 к., наконецъ на зимнее содержаніе дорогъ и охрану мостовъ отъ ледохода издержано 190 руб., а всего работъ этого рода было на 4470 р. 56 к.

Содержаніе всѣхъ уѣздныхъ трактовъ обошлось 9419 р. 06 к., а на техническій надзоръ израсходовано 1440 р.

На средства дорожнаго фонда производились слѣдующія работы: а) постройка Новгородскаго шоссе, въ участкѣ между деревнями (винкино и Болотово, на протяженіи 7 верстъ по смѣтамъ утвержденнымъ въ 1899 г. Работы производились, какъ и прежде, подряднымъ способомъ за договорную цѣну по 2400 р. съ версты; б) устройство земляного полотна подъ шоссеюю подъездную дорогу отъ Новгородскаго шоссе къ ст. Званка на протяженіи 2 верстъ 107 кв. саж. и в) въ участкѣ между с. Михаила Архангела и дер. Свинкино построена каменная на водахъ труба, отверстіемъ 0,50 саж. въ оврагѣ Валистомъ и въ участкѣ между дер. Свинкино и

Болотово возведенъ каменный на желѣзныхъ балкахъ и 2 трубы на каменныхъ устояхъ. Общая стоимость работы въ 1906 году изъ дорожнаго фонда составляла 12895 руб. 80 коп.

Въ Петергофскомъ уездѣ шоссированы участки существующихъ грунтовыхъ дорогъ на протяженіи 12 верстъ 263 саж.: Береговая дорога, Петровская-Исаево, Губаницы-Клопицы-Ново-Камолово-Нарвское шоссе, Губаницы, Лисино, Кипень-Губаницы, Колодези, Дылица и Петергофъ Копорская.

По Шлиссельбургскому уезду въ отчетномъ году изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе земскихъ трактовъ израсходовано 14127 р. 56 коп. Сумма эта была употреблена на ремонтъ полотна дорогъ и дорожныхъ сооружений; кромѣ того израсходовано на устройство тѣхъ же трактовъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала 1589 р. 75 коп. На содержаніе перевозовъ въ гор. Шлиссельбургѣ и дер. Островки израсходовано 530 руб.

Въ Ямбургскомъ уездѣ при Управѣ состоитъ техническій отдѣлъ изъ инженера, техниковъ и десятниковъ. Отдѣлъ вѣдаетъ дорожной, строительной и телефонной частями. На дорожную часть ежегодно тратится 55295 р. Въ завѣдываніи земства состояло въ 1906 году 535 верстъ дорогъ грунтовыхъ и шоссированныхъ. Новыхъ дорогъ было построено—2 версты шоссированныхъ и 1,25 в. грунтовыхъ. Особое вниманіе обращено на примѣненіе технически правильныхъ пріемовъ ремонта дорогъ. Инженерный отдѣлъ выработалъ особые типы экономическихъ колеиныхъ шоссе, отвѣчающихъ нуждамъ какъ мѣстнаго проѣзда, такъ и стратегическимъ цѣлямъ. Въ отчетномъ году произволилась постройка большого моста чрезъ р. Вруду пролетомъ въ 20 саж. на гранитныхъ береговыхъ устояхъ съ быкомъ и металлическими пролетными частями новѣйшей конструкціи.

Къ сожалѣнію скромный бюджетъ земства безъ государственныхъ субсидій не даетъ возможности развиваться дорожному хозяйству.

Значительнымъ шагомъ впередъ въ сферѣ благоустройства уѣзда является постройка мѣстнаго телефона. Къ концу отчетнаго года телефонная сѣть была оборудована на протяженіи около 140 верстъ, обслуживая пока лишь самые оживленные районы уѣзда.

ж) Народная нравственность.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ прокуроромъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, въ С.-Петербургской губерніи въ отчетномъ году было совершено 1854 преступленій. Подсудимыхъ по нимъ было 2098 мужчинъ и 174 женщины, а всего 2272 человека; изъ этого числа было оправдано 550 мужчинъ и 78 женщинъ, т. е. всего 628 человекъ и обвиненныхъ 1642 человекъ (1548 м. и 94 ж.)

Главнѣйшая категорія преступленій была кража (ст 1 44—64)—913 48,70/с.

По возрасту наибольшее число падаетъ на время 21—50 лѣтъ, а именно: 1979 муж. и 125 женщ.

По сословіямъ наибольшее число упадетъ на сельскихъ обывателей: 1388 м. и 114 ж.

з) Расколъ.

Раскольниковъ разныхъ сектъ въ губерніи въ отчетномъ году было: мужчинъ 5953 и женщинъ 6512, а всего 12465 человекъ. Въ томъ числѣ пріемлющихъ священство 40 мужчинъ и 36 женщинъ; безпоповщинскихъ сектъ, признающихъ браки 4300 мужчинъ и 4723 женщины, не признающихъ браковъ 1606 мужчинъ и 1745 женщинъ. Отношенія раскольниковъ къ мѣстному населенію, по-прежнему, было благоприятнымъ.

и) Арестанты, тюремные замки и этапы.

Къ началу Января 1906 г. въ мѣстахъ заключенія С.-Петербургской губерніи оставалось подъ стражею: 1) до постановленія приговора судомъ 1590 м. и 195 ж.; 2) по распоряженію административной власти, 5488 м. и 439 ж. и 3) по приговорамъ судебныхъ мѣстъ 1300 м. и 190 ж. Такимъ образомъ всего находилось 8378 м. и 824 ж.

Въ теченіе отчетнаго года прибыло: 1) до постановленія приговора судомъ 17904 м. и 1516 ж.; 2) по распоряженію административной власти 179729 м. и 26825 ж. и 3) по приговорамъ судебныхъ мѣстъ 26825 м. и 2507 ж. Всего же прибыло 224458 м. и 18285 ж.

Въ томъ же году выбыло по 1-й категоріи 17789 м. и 1258 ж. по второй—180036 м. 14291 ж. и по третьей—26091 м. и 25651 ж., всего 223916 м. и 18114 ж. Къ 1-му же Января 1907 года оставалось: первой категоріи 1705 м. и 453 ж., второй—5181 м. и 410 ж. и по третьей 2034 м. и 132 ж., а всего 8920 м. и 995 ж.

и) П о ж а р ы.

Въ минувшемъ году было 783 пожара, причемъ погорѣло 1538 дворовъ. Убытокъ отъ пожара составлялъ 1.528.651 р., изъ коихъ болѣе всего пострадалъ Спб. уѣздъ, а именно 414.259 р. Чаще всего пожаровъ было въ Ямбургскомъ уѣздѣ—125. Изъ городовъ наиболѣе пострадалъ Петергофъ, гдѣ убытокъ превысилъ 40.000 р.

Изъ общаго числа 783 пожаровъ, 254 пр. изошли отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ; въ 194 случаяхъ причина осталась невыясненною 179 произошли отъ дурнаго устройства трубъ и печей, 130 отъ поджога и 26 отъ молніи.

IV.

Н а р о д н о е з д р а в і е

а) Медицинскій персоналъ.

Въ отчетномъ году въ губерніи, а равно и въ пригородныхъ участкахъ столицы состояло: врачей мужчннъ—120, врачей женщинъ—12, фельдшеровъ—218, фельдшерницъ—40, акушеровъ и повивальныхъ бабокъ—85, зубныхъ врачей—2, дантистовъ—17 и фармацевтовъ—124.

Распредѣленіе ихъ по городамъ и уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Врачебныхъ обществъ было одно въ гор. Нарвѣ съ 20 дѣйствительными членами и 1 почетнымъ.

Фельдшерскихъ школъ одна: въ Теофиловской Пустыни общества сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Всѣхъ судебно медицинскихъ актовъ по губерніи было выдано 4333. Уѣздными и городскими врачами было осмотрено мертвыхъ тѣлъ: а) по поводу насильственной смерти—496 б) отъ болѣзненныхъ причинъ—340; живыхъ людей было освидѣтельствовано—3373.

б) Больницы.

Въ отчетномъ году состояли по губерніи съ пригородными участками столицы больницы: городскихъ—6, земскихъ—24, тюремныхъ—4, фабричныхъ и заводскихъ—12, частныхъ лицъ—4, военныхъ—10, морского вѣдомства—2, дворцовыхъ—9, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—11, и при монастырѣ—1, всего 83 съ 4732 кроватями.

Распредѣленіе пользованныхъ больныхъ съ показаніемъ рода болѣзней какъ въ больницахъ, такъ и въ амбулаторіяхъ и частной практикѣ по группамъ видны изъ прилагаемой при семъ таблицы.

БОЛѢЗНИ (по группамъ).	ПОЛЬЗОВАЛОСЬ.		Изъ нихъ умерло (въ больницахъ).
	Въ больницахъ.	Въ части. практ.	
А. Общія заразныя болѣзни	7711	83824	742
Б. Половыя	935	5809	24
В. Прочія общія заразныя болѣзни	202	3000	20
II. Общія незаразныя болѣзни	963	18155	55
III. Новообразования	308	4187	43
IV. Паразитическія болѣзни	401	48362	2
V. Душевыя болѣзни	554	160	4
VI. Травм., хим. и терм. поврежденія	3193	67110	93
VII. Отравленія	352	1545	11
VIII. Врожденные пороки	275	1640	11
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ:			
А. Мозга и оболочекъ	250	1660	125
Б. Нервыя	502	19269	15
В. Кровеносн. и лимфат. сист.	1011	9341	125
Г. Органовъ дыханія	4773	88373	829
Д. Органовъ пищеваренія	5825	153879	273
Е. Мочевыхъ органовъ	815	4840	83
Ж. Мужскихъ половыхъ	126	1497	1
З. Женскихъ половыхъ	549	7304	3
И. Костно-мышечной системы	683	36134	1
І. Кожи	2843	78885	49
К. Органы зрѣнія	1423	39029	—
Л. Органы слуха	664	17443	—
Х. Б-рем., роды и послѣрод.	598	4598	23
XI. Не опредѣл. и на испыт.	174	8321	—
В С Е Г О	35130	704465	2532

в) Аптеки.

Всего аптекъ въ отчетномъ году дѣйствовало 73, изъ нихъ нормальныхъ—49, сельскихъ—19 и отдѣленій—5.

Распределение ихъ по губерніи, а равно и дѣятельность ихъ видна изъ таблицы:

Названіе уѣздовъ.	Число аптекъ.	Число фармацевтовъ.	Число аптекарскихъ учениковъ.	Число рецептовъ.	Вырученная по нимъ сумма.		По ручной продажѣ выручено.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
С.-Петербургскій и пригороды	22	51	32	159954	76154	10	51749	49
Гдовскій	1	3	—	759	368	94	1485	39
Лужскій	3	5	3	11365	4987	14	8936	07
Новолодожскій	1	3	1	3120	1686	98	1723	34
Петергофскій	12	19	10	107529	55168	52	25563	66
Царскосельскій	18	33	13	13037	66505	12	28381	90
Шлиссельбургскій	4	4	1	6872	3787	63	3428	18
Ямбургскій	5	6	6	22372	12386	97	15211	71
Итого	73	124	65	325008	221041	480	136476	374

г) Ветеринарная часть.

Въ отчетномъ 1906 году въ городахъ и уѣздахъ С.-Петербургской губерніи, а равно и пригородныхъ участкахъ, состояло, за исключеніемъ учрежденій военного вѣдомства:

ветеринаровъ 36
 ветеринарныхъ фельдшеровъ 43

Изъ числа ветеринаровъ было: правительственныхъ 13, земскихъ 22 и вольнопрактикующихъ 1.

Въ теченіе отчетнаго года въ губерніи наблюдались слѣдующія болѣзни на животныхъ: *кровавая моча, чесотка, сибир. злокачественная копытная болѣзнь овецъ, катар. горячка рогатаго скота, мытъ, оспа рогатаго скота, сибирская язва, бншенство, туберкулезъ, инфлюэнца, кровавый поносъ рогатаго скота, пустулезный стоматитъ, рожа свиней, узловатая болѣзнь лошадей и антиномикозъ, повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, плевропневмонія лошадей, пятнистый тифъ.*

Сибирская язва существовала въ Новолодожскомъ, С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ: всего заболѣло ею 149 животныхъ, изъ коихъ пало 107, а остальные выздоровѣли.

Мѣры къ прекращенію эпизоотическихъ болѣзней принимались административными и земскими органами. Изъ нижеслѣдующей вѣдомости видно распространеніе болѣзней въ губерніи на животныхъ.

Таблица № 1.

Свѣдѣнія о заболѣваніи скота въ 1906 г. отъ эпизоотическихъ болѣзней.

У ѣ з д ы.	Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.
С.-Петербургскій	777	132	13
Новоладожскій	216	84	4
Шлиссельбургскій	255	49	8
Царскосельскій	173	30	15
Лужскій	331	27	—
Петергофскій	492	47	10
Ямбургскій	115	10	2
Гдовскій	177	10	1
И т о г о	2656	384	53

Таблица № 2.

Свѣдѣнія о заболѣваніи скота въ 1906 году отъ спорадическихъ болѣзней.

У ѣ з д ы.	Заболѣло.	П а л о.	У б и т о.
С.-Петербургскій	2676	286	2
Новоладожскій	963	63	2
Шлиссельбургскій	1192	2	—
Царскосельскій	1101	59	—
Лужскій	1640	50	15
Петергофскій	727	44	—
Ямбургскій	752	32	1
Гдовскій	1398	23	2
И т о г о	10449	560	22

О скотоводствѣ свѣдѣнія изложены въ приложеніи.

Мѣры къ прекращенію эпизоотическихъ болѣзней принимались администра-
тивными и земскими органами.

IV.

Народное образованіе.

Въ 1906 г., въ городовъ С.-Петербурга и Кронштадта, находились слѣдующія среднеучебныя заведенія:

Учебныя заведенія:	Число учащихся.	Число учащихся.
1) Нарвская мужская гимназія	22	315
2) » женская »	21	219
3) Петергофская ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II муж- ская гимназія	23	339
4) ИМПЕРАТОРСКАЯ Николаевская Царскосельская муж- ская гимназія	25	372
5) Царскосельская женская гимназія	26	178
6) Гатчинское реальное училище ИМПЕРАТОРА АЛЕК- САНДРА III	17	325
7) Царскосельское реальное училище ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II	20	255
Всего	154	2003

Что касается низшихъ училищъ, то за исключеніемъ тѣхъ же городовъ, по губерніи находилось:

1) городскихъ по положенію 1872 года	12
2) 2-классныхъ приходскихъ	10
3) 1-классныхъ »	24
4) 2-классныхъ сельскихъ	38
5) 1-классныхъ » 1875 г.	32
6) » городскихъ 1874 г.	17
7) » сельскихъ »	585
8) 2-классныхъ лютеранскихъ и католическихъ	18
9) 1- » » »	16
10) училищъ на особыхъ уставахъ	4
11) 1 разряда частныхъ учебныхъ заведеній	6
12) 2 » » »	4
13) 3 » » »	66
Всего	832

Преподавателей къ 1 Января 1907 года состояло:

въ городскихъ по Положенію 1872 года	87
» народныхъ 2 и 1 классныхъ	1637
» частныхъ учебныхъ заведеній	239
Всего	1963

Число учащихся во всѣхъ училищахъ переименованныхъ выше категоріяхъ, кромѣ городскихъ, по положенію 31 Мая 1872 г., къ 1 Января 1907 г. достигало 46369 чел., изъ нихъ мальчиковъ 26056 и дѣвочекъ 20313. Въ городскихъ-же по Положенію 1872 г. училищахъ было 1448 мальчиковъ, а общее число учащихся во всѣхъ училищахъ равнялось 47817.

Въ минувшемъ году на содержаніе городскихъ по положенію 31 Мая 1872 года училищъ было затрачено 71973 руб. 42 коп. изъ слѣдующихъ источниковъ:

изъ Государственнаго Казначейства	49504 р. 59 к.
» городскихъ суммъ	5668 » 93 »
» земскихъ »	86 » 06 »
» сбора за обученіе	10555 » 98 »
» 0/0/0 съ капиталовъ	1231 » 99 »
» пожертвованій	1448 » 42 »
» другихъ источниковъ	2557 » 70 »
» остаточныхъ суммъ	919 » 75 »

На народныя училища затрачено:

изъ Государственнаго Казначейства	164029 р. 41 к.
» земскихъ сборовъ	422810 » 88 »
» общественныхъ и сословныхъ сборовъ	67748 » 56 »
» городскихъ суммъ	31526 » 68 »
» пожертвованій	64770 » 41 »
» платы за обученіе	16464 » 15 »
» прочихъ источниковъ	33266 » 83 »
» остаточныхъ суммъ	805 » 44 »

Итого 801422 р. 36 к.

Всего же было израсходовано на низшія училища 873395 р. 78 коп.

Дѣятельность Губернскаго Земства въ области народнаго образованія продолжала идти въ прежнемъ направленіи и выразилась въ выдачѣ пособій изъ губернскихъ средствъ на различныя нужды просвѣщенія губервіи и въ самостоятельномъ содержаніи всецѣло на свои средства Земской Учительской Школы, вступившей нынѣ въ 35 годъ своего существованія. Многолѣтній опытъ и выяснившіяся потребности послѣдняго времени привели Земство къ мысли о необходимости приступить къ коренному преобразованію постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ названной школѣ, въ смыслѣ расширенія ея курса и введенія въ ея педагогической строй новѣйшихъ выводовъ науки, и существующая для разработки этихъ вопросовъ Губернская Комиссія по народному образованію, совмѣстно съ Губернскою Управою и представителями Педагогическаго Совѣта Школы, выработала планъ преобразованія школы въ 5-классную учительскую семинарію, который и былъ принятъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ послѣдняго очереднаго созыва, ассигновавшимъ необходимыя суммы на постепенное, въ теченіе 5 лѣтъ, преобразование Школы на новыхъ началахъ, не прекращая въ тоже время и дѣятельности нынѣ существующей школы.

Всѣхъ расходовъ на содержаніе въ 1906 году Земской Учительской Школы выполнено на общую сумму 56690 руб., не считая учрежденныхъ въ ней стипендій какъ губернской, такъ и нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ земствъ, каковыхъ было на сумму 7142 р. (въ томъ числѣ 2880 р.—16 стипендій Губернскаго Земства). Учащихся въ Школѣ было:

	къ 1-му Января!	
	1905 г.	1906 г.
на мужскомъ отдѣленіи	97	94
» женскомъ »	129	141
въ 4 начальныхъ училищахъ при школѣ:		
мальчиковъ	62	68
дѣвочекъ	52	50

Педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ Инспектора, 2 законоучителей, 11 преподавателей учебныхъ предметовъ, 5 преподавателей искусствъ, 1 преподавательницы по подаванію первой помощи, 4 учителей и учительницъ начальныхъ училищъ и врача. Окончило курсъ учительской школы 26 учениковъ и 39 ученицъ, изъ которыхъ 18 учителей и 27 учительницъ получили мѣста въ начальныхъ училищахъ гор. С.-Петербурга и губерніи. Въ общежитіяхъ, устроенныхъ при школѣ, находилось свыше 50 учениковъ и около 30 ученицъ, частью бесплатно, какъ стипендіаты Губернскаго Земства, частью за плату отъ 8 до 11 руб. въ мѣсяцъ, болшею частью вносившуюся изъ тѣхъ стипендій и пособій, которыми учащіе пользовались въ Школѣ.

Въ отношеніи другихъ сторонъ дѣятельности Губернскаго Земства въ области народнаго образованія отчетный годъ носилъ какъ бы выжидательный характеръ и мало отличался по отдѣльнымъ статьямъ расхода и ихъ размѣрамъ прежнихъ лѣтъ.

Совершенно новымъ и довольно крупнымъ пособіемъ явилось пособіе выданное постоянной комиссіей по техническому образованію при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Русскомъ Техническомъ Обществѣ въ размѣрѣ 2000 р. на содержаніе вечерне-воскресныхъ классовъ общества для взрослыхъ въ с. Смоленскомъ, но пособіе это не вывало новаго ассигнованія и было выдано изъ общей суммы въ 15000 руб., ежегодно ассигнуемой губернскимъ земствомъ для выдачи пособій на содержаніе народныхъ училищъ. Въ 1906 г. какъ пособій на содержаніе начальныхъ школъ было выдано на общую сумму 8537 р. для 25 школъ, нѣкоторое уменьшеніе выдачи противъ предшествующаго года объясняется тѣмъ, что по провѣркѣ, нѣкоторыя школы, получавшія до сего времени пособія на ихъ содержаніе, оказались не отвѣчающими, главнымъ образомъ, санитарнымъ требованіямъ губернскаго земства къ ихъ помѣщеніямъ, вслѣдствіе чего выдача пособій была приостановлена впредь до приведенія ихъ въ надлежащій видъ.

Далѣе въ значительной степени увеличено пособіе, выдававшееся частному женскому учебному заведенію г-жи Т. Р. Анцевой въ дер. Усть-Рудицы Петергофскаго уѣзда. Репутація этой деревенской гимназіи настолько упрочивается, дѣятельность ея такъ расширяется и сознаніе ея необходимости и полной современности столь укрѣпилось въ населеніи, что предложеніе объ увеличеніи отпускаемаго на ея содержаніе пособія изъ губернскихъ средствъ вышло уже изъ среды самого Губернскаго Земскаго Собранія, и Губернской Управѣ, конечно, оставалось только всецѣло присоединиться къ предложенію довести это пособіе съ 1000 руб. до 3000 р. въ годъ. Вдвое съ 1200 р. до 2400 р.—увеличено и пособіе, ассигнуемое въ связи съ устройствомъ общеобразовательныхъ учительскихъ курсовъ въ гор. Павловскѣ, причемъ нѣсколько измѣненъ способъ распредѣленія этой суммы между слушателями курсовъ такимъ образомъ, что главное распоряженіе въ этомъ распредѣленіи передано изъ рукъ администраціи курсовъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, болѣе знакомымъ съ истиннымъ матеріальнымъ положеніемъ учащихся въ земскихъ школахъ губерніи. Каждый изъ участниковъ курсовъ этой послѣдней категоріи можетъ получить не менѣе 20 р. и до 30 руб. пособія на расходы, сопряженные съ посѣщеніемъ курсовъ, въ зависимости отъ мотивированнаго заключенія мѣстной уѣздной земской Управы, и слѣдовательно, вся сумма пособія рассчитана на удовлетвореніе 80 участниковъ курсовъ изъ числа земскихъ учителей и учительницъ.

Заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія преподавательскаго персонала земскихъ школъ, помимо обычнаго ассигнованія на выдачу нѣкоторымъ учащимъ дополнительнаго призваннаго минимальнымъ содержанія и все возрастающаго ассигнованія на выдачу пожизненныхъ пособій тѣмъ изъ нихъ, которые за выслугою лѣтъ или вслѣдствіе тяжкаго разстройства здоровья и силъ вынуждены покинуть учительскую дѣятельность, выразилось въ отчетномъ году въ увеличеніи съ 500 р. до 1500 р. пособія, выдаваемаго обществу взаимнаго вспомошествованія учителямъ и учитель-

ницамъ народныхъ училищъ губерніи, спеціально на устройство общежитія для 15 дочерей членовъ общества учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ столицы, на подобіе такого-же общежитія, содержимаго названнымъ обществомъ уже въ теченіе 10 лѣтъ для мальчиковъ. Нѣсколько увеличилась также и сумма пособій, выдаваемыхъ мѣстными обществами вспомошествованія нуждающимся учащимъ въ начальныхъ училищахъ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ губерніи, гдѣ таковыя общества существуютъ, въ зависимости какъ отъ увеличенія самого размѣра пособій такъ и числа такихъ обществъ. Остальныя ассигнованія губернскаго Земства на дѣло народнаго образованія остаются приблизительно въ прежнихъ размѣрахъ и во всякомъ случаѣ, не уменьшаются и не исключаются изъ смѣты какъ ненужныя, и это доказываетъ, что Губернское Земство, несмотря на всѣ матеріальныя затрудненія переживаемаго переходнаго времени остается при сложившемся въ немъ непоколебимомъ убѣжденіи въ первостепенномъ значеніи просвѣщенія народа и когда занявшаяся заря грядущаго обновленія родины засіяетъ яркимъ днемъ живой созидательной работы, оно охотно и щедро пойдетъ на новыя жертвы въ этомъ направленіи.

Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по народному образованію выразилась въ слѣдующемъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ЗЕМСТВО.

Въ 1906 г. состояло 61 земская школа съ 103 отдѣленіями и одна воскресная школа; изъ нихъ вновь открыты 3: Смоленская 3-ья съ двумя отдѣленіями, Михаило-Архангельская съ двумя отдѣленіями (обѣ школы въ Московской волости) и Лавриковская (Муринской вол.).

Учащихъ было 24 учителя и 80 учительницъ, въ томъ числѣ 2 запасныя, законоучителей было 40, учителей Закона Божія лютеранскаго вѣроисповѣданія было 6.

Въ теченіи 1906 г. въ земскихъ школахъ обучалось 5555 человекъ, изъ коихъ окончило курсъ 746 чел. Помимо преподаванія въ школахъ предметовъ начальнаго образованія, дѣти обучались пѣнію, рукодѣлію, а въ — школахъ Смоленской соединенной, Ушаковской, Александровской, Купчинской, Лесколовской и Гарболовской преподавалась гимнастика. Классы рисованія и черченія были въ школахъ: Александровской, Смоленской соединенной, Сестрорѣцкой, Ушаковской, Полюстровской, Лесколовской, Гарболовской и Купчинской. Въ школахъ: Александровской, Волковской, Вартемякской, Куйвовозской, Полюстровской и Троицкой дѣти обучались сапожному ремеслу. Столярное ремесло преподавалось въ школахъ: Сестрорѣцкой, Купчинской и Троицкой. Съ пчеловодствомъ дѣти знакомились въ школахъ: Осинорощинской, Ручьевской, Троицкой, Новодеревенской и Купчинской, въ послѣдней дѣти знакомились съ огородничествомъ и садоводствомъ, такъ какъ при школѣ имѣется садъ и огородъ.

Народныя чтенія въ 1906 г. въ виду смутнаго времени велись лишь въ 5 школахъ; чтеній было 48, а слушателей 8296.

Дѣтскія артели существуютъ при школахъ: Калголовской, Куйвовозской, Троицкой, Муринской, Осинорощинской и Лиговской. Содержаніе ихъ обошлось въ 2461 р. 86.

Въ 1906 г. были курсы для учащихся въ гор. Павловскѣ, находящіяся подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, на которые были командированы 9 учащихся.

Въ отчетномъ году вступило въ 7 годъ своего существованія Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ народныхъ училищахъ уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Общество это какъ и въ предъидущіе годы, снабжало бѣдныхъ учащихся обувью и теплымъ платьемъ, а учениковъ, приходившихъ въ школу издалека, и горячею пищею.

Ссудо-сберегательная касса для учащихся народных школ дѣйствуетъ съ 1904 года.

На учебную часть назначено было изъ суммъ уѣзднаго сбора 151819 р., на ремонтъ школьныхъ зданій 13783 р., а всего 165602 р.

Кромѣ того въ 1906 г. отпущено на содержаніе школъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3460 р., отъ Губернской Земской Управы 193 р. и 3900 р., на содержаніе бесплатныхъ библіотекъ 800 р., на содержаніе пріюта при Лавриковской школѣ 175 р., отъ ссудо-сберегательнаго Товарищества на Пороховыхъ 50 р., отъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома 272 р. 50 к., отъ сельскихъ обществъ 2290 р., отъ графа Шувалова 270 р. и изъ специальныхъ средствъ 1438 р. 5 к.

Въ 1906 г. Уѣзднымъ Земствомъ выдано пособій церковно приходскимъ школамъ 2450 р., Рыбацкому училищу М. Н. П. 250 р. и частнымъ обществамъ 2540 р.

Въ минувшемъ году Уѣзднымъ Земствомъ содержалось 9 бесплатныхъ народныхъ библіотекъ при школахъ: Ушаковской, Новодеревенской, Вартемянской, Александровской, Волковской, Купчинской, Лемболовской, Шуваловской и Лѣсной. Кромѣ этихъ при Ушаковской имѣется еще первая земская бесплатная читальня. Кромѣ библіотекъ земскихъ имѣлись народныя библіотеки С.-Петербургскаго Уѣзднаго Попечительства о народной трезвости, а именно Бѣлоостровская, Лиговская, Сестрорѣцкая, Парголовская и при содѣйствіи мѣстнаго приходскаго попечительства въ с. Мурино. На средства общества экономистовъ содержалась библіотека при Удѣльной школѣ.

ГДОВСКОЕ ЗЕМСТВО.

Въ отчетномъ году всего было 61 одноклассная школа; учились въ нихъ 1808 мальчиковъ и 1023 дѣвочки. Въ томъ числѣ было въ теченіе года открыто 3 школы съ 93 мальчиками и 55 дѣвочками.

ЛУЖСКОЕ ЗЕМСТВО.

Школъ въ уѣздѣ содержалось на земскій счетъ 78 и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ пособіемъ отъ Земства 6. Кромѣ того Земство выдаетъ ежегодное пособіе въ суммѣ 600 руб. на школы грамоты, находящіяся въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства. Въ 13 школахъ продолжается обученіе рукодѣлію. Соудѣйствіе техническому образованію и кустарнымъ промысламъ осуществлялось Хрединской древодѣльно-слесарной учебной мастерской, въ которой обучалось 49 человекъ; въ имѣніи «Андромѣръ» г. Пантелѣева существуетъ Министерская школа молочнаго хозяйства.

НОВОЛАДОЖСКОЕ ЗЕМСТВО.

Общая сумма издержекъ изъ уѣзднаго земскаго сбора и специального сбора съ крестьянъ по мірской раскладкѣ на распространеніе начальнаго образованія, опредѣлилась за 1906 годъ въ 39652 р. 31 к. Изъ этой суммы пособій на содержаніе школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія согласно обязательствъ Земства при открытіи ихъ—5243 р. 20 к. и по добровольному назначенію Земскимъ Собраніемъ церковно-приходскимъ 2092 р. 50 к. На содержаніе собственно земскихъ школъ, т. е. жалованье учащимъ, наемъ и содержаніе помѣщеній и заготовку учебныхъ пособій издержано въ отчетномъ году 26160 р. 2 к. Назначено же по смѣтѣ 29415 р. Остальныя затѣмъ суммы расходовались на общія мѣры по образованію

(подготовка учительского персонала, курсы ручного труда и проч.)—817 р. 64 к., на стипендіи 550 р., на пособия и награды учителямъ и учительницамъ 621 р. и на постройку, ремонтъ и страхование школьныхъ зданій израсходовано 1167 р. 95 к.

Въ отчетномъ году получено отъ Губернскаго Земства въ пособіе на распространіе начального образованія 505 р. и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на тотъ же предметъ 846 р.

На Земскомъ Собраніи сессіи 1906 г. были намѣчены къ открытію въ 1907 г. новыя зданія школъ въ дер. Кальшеницы, Суббочинской вол. и дер. Ашперлова гора, Николаевщинской вол. и признаны подлежащими къ открытію въ ближайшую очередь училища: въ сел. Надозерье, Масельской вол. и селеніяхъ Антоманово и Чашковичахъ, Доможировской вол. Предположены къ преобразованію съ 1 Января 1907 г. изъ удешевленныхъ въ нормальный типъ училища Карповское и Дудачкинское, а также признано необходимымъ учредить должности учительскихъ помощниковъ при Черновскомъ, Подберезскомъ и Оломенскомъ земскихъ училищахъ.

Изъ общихъ образовательныхъ мѣръ продолжалось устройство народныхъ чтеній и сформировано 6 народныхъ библиотекъ имени Ф. Ф. Павленкова при школахъ. Затѣмъ выдано пособіе частной библиотекѣ въ гор. Новой Ладогѣ имени А. С. Пушкина, снабжающей книгами бесплатно всѣхъ учащихся. На пріобрѣтеніе ремесленныхъ познаній въ нѣкоторыхъ училищахъ поддерживались занятія ручнымъ трудомъ по дереву, а въ иныхъ преподавали и рукодѣліе. Годовой расходъ на это 500 р. Наконецъ для учрежденія стипендій для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ изъ жителей Новоладжскаго уѣзда продолжалось ассигнованіе въ 500 руб.

ПЕТЕРГОФСКОЕ ЗЕМСТВО.

Въ отчетномъ году измѣненъ въ составѣ земскихъ школъ по уѣзду не было. Всего школъ было 93 съ 4303 учащимися (2409 м. и 1894 дѣв.).

Сравнительно съ 1905 годомъ общее число учениковъ въ земскихъ школахъ увеличилось на 223 человѣка.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ каждой школѣ велись учащими духовно-нравственные и литературныя чтенія съ свѣтовыми картинами, причѣмъ эти чтенія весьма охотно посѣщались не только учениками, но и ихъ родителями. Къ числу вспомогательныхъ учрежденій по проведенію въ населеніе различныхъ знаній слѣдуетъ отнести дѣйствующія въ уѣздѣ 14 народныхъ библиотекъ, а также имѣющіяся при каждой школѣ дѣтскія библиотеки.

ЦАРСКОСЕЛЬСКОЕ ЗЕМСТВО.

Земскихъ училищъ, т. е. содержимыхъ на средства уѣзднаго Земства было 77, на 4 болѣе, чѣмъ въ предъидущій годъ, новыя школы были открыты въ дер. Ново-Петровской, Пеллахъ, Пустошкахъ и Юляпурсковѣ и открытъ 2 классъ при Калитинскомъ училищѣ.

Изъ указаннаго числа 44 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Учащіе въ школахъ получаютъ жалованье 330 р.

Учащіе безвозмездно устраивали въ школахъ чтенія съ туманными картинами, завѣдывали народными библиотеками, учительницы обучали дѣвочекъ рукодѣлію.

Число всѣхъ учащихся равнялось 7851 чел., 4497 мальчиковъ и 3354 дѣвочекъ. Окончило курсъ 877 человѣкъ.

На содержаніе земскихъ школъ было израсходовано: на учебныя пособия и классныя принадлежности 7333 р. 21 к. и на содержаніе училищъ 41806 р. 26 к., а всего 49159 р. 47 коп., въ среднемъ по 627 р. на школу, не считая найма помѣщенія, отопленія, освѣщенія и жалованья училищной прислугѣ, каковой расходъ

ложится все-цѣло на крестьянскія общества. Благодаря ежегодной субсиди отъ казны Уѣздному Земству представляется возможнымъ увеличивать число школъ согласно плану, выработанному Губернскимъ Земствомъ въ цѣляхъ развитія сѣти школъ.

ШЛИССЕЛЬБУРГСКОЕ ЗЕМСТВО.

Всего на народное образованіе въ отчетномъ году было израсходовано 41726 р. 76 к. Учащихся въ начальныхъ училищахъ уѣзда было 1410 мальчиковъ и 1036 дѣвочекъ, всего же 2446 человекъ.

Пѣніе преподавалось въ большинствѣ училищъ. Ручному труду дѣти обучались въ Виркинскомъ, Мучихинскомъ, Никуляскомъ, Новопустошскомъ, Оровскомъ, Сивявинскомъ и Токсовскомъ училищахъ и состояло въ работѣ по дереву и плетенію корзинъ. Рукодѣліе преподавалось въ Александровскомъ, Дубровскомъ, Дально-Полянскомъ, Липковскомъ, Марковскомъ, Мгинскомъ, Мучихинскомъ, Сивявинскомъ и Бѣляевскомъ училищахъ. При Путиловскомъ имѣется особый классъ, гдѣ сообщались свѣдѣнія, имѣющія ближайшее отношеніе къ мѣстному промыслу—каменно-тесному дѣлу, какъ то черченіе и т. п. При Мучихинскомъ и Сивявинскомъ училищахъ устроены пасѣки, а при Виркинскомъ, Мгинскомъ, Мучихинскомъ и Никуляскомъ велись занятія по садоводству и огородничеству.

Ученическія бібліотеки имѣются при большинствѣ училищъ.

Ночлежные пріюты для учениковъ устроены при Вараколовскомъ, Дубровскомъ, Матокскомъ, Пурковскомъ и Токсовскомъ училищахъ, гдѣ дѣти получали и пищу.

Безплатныхъ народныхъ бібліотекъ было 8.

Нельзя не отмѣтить слѣдующаго явленія: въ виду дарованной свободы вѣроисповѣданій въ дер. Соллогубовкѣ, населенной старообрядцами Федосѣевского соглашения и не имѣвшей до сего времени школы, предполагается открыть на мѣстныхъ средства школу для дѣтей старообрядцевъ.

Вообще за послѣднее время наблюдается въ мѣстныхъ крестьянахъ особое стремленіе къ образованію и они не удовлетворяются трехъ-годичнымъ курсомъ земской школы: наблюдается наплывъ желающихъ продолжать образованіе въ двухъ-классныхъ министерскихъ училищахъ.

ЯМБУРГСКОЕ ЗЕМСТВО.

Всего земскихъ школъ 55. Общее число учащихся повысилось до 2634 человекъ.

Рядомъ съ быстротою открытія Земствомъ новыхъ училищъ, нельзя не отмѣтить дѣятельность его въ смыслѣ устройства и оборудованія специальныхъ школьныхъ зданій по плану, выработанному Уѣзднымъ Земствомъ и одобренному Губернскимъ Земствомъ и Губернскою Санитарною Комиссіею.

Въ концѣ отчетнаго года Ябургское Земство, издавна ставившее себѣ задачу развитія въ уѣздѣ дѣла народнаго образованія на первомъ планѣ своей дѣятельности, признавая необходимымъ расширеніе существующей школьной сѣти и основываясь на предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія о возможности въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія раздѣлить содержаніе имѣющихся открытыя новыхъ школъ между казною и Земствомъ, по надлежащемъ обслѣдованіи вопроса на мѣстахъ намѣтило къ открытію 24 новыхъ школъ и возбудило передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ пособія въ размѣрѣ 25620 р.

Нельзя не отмѣтить недостатка въ средне-учебныхъ заведеніяхъ: на 65000 населенія Нарвы и Ямбурга имѣется лишь 1 мужская и 1 женская гимназія, обслуживающія и Гдовскій уѣздъ; чуть ли не половина дѣтей, выдерживающихъ

вступительный экзаменъ въ эти учебныя заведенія, остаются не принятыми за недостаткомъ мѣста.

Въ ряду мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществъ надо отмѣтить «Нарвское музыкальное общество», кромѣ музыкальнаго образованія дающее въ содержимой имъ школѣ на 50—60 человѣкъ и общее образованіе; «Общество вспоможенія нуждающимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ Ямбургскаго уѣзда» и «Общество содѣйствія начальному образованію въ гор. Нарвѣ».

При семъ прилагается таблица (см. приложение № 12).

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи и состояніи Спб. Губернскаго продовольственнаго капитала за 1906 годъ.

По балансу на 31 Декабря 1905 года значилось:

Активъ.			Пассивъ.		
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Счетъ Кассы . . .	5248	34	Счетъ Импер. капит. .	43000	—
„ переходящ. суммъ	643	44	„ Губернскаго . . .	138561	72 ¹ / ₂
„ долговъ . . .	175659	94 ¹ / ₂			
Итого .	181561	72 ¹ / ₂	Итого .	181561	72 ¹ / ₂

Въ теченіе 1906 года произошли слѣдующія измѣненія:

1. Выдано ссуды возвратной за счетъ Имперскаго кап.	53172 р. 70 к.
„ „ „ Губернскаго „	4004 р. 7 к.
безвозвратной „ „ „	8 р. — к.
	<u>57184 р. 77 к.</u>

2. Возвращено нерозданной ссуды 1500 р. — к.
3. Представлено оправдательных документов на розданную ссуду 50513 р. 60 к.
4. Осталось за Съездами невыясненных сумм 2753 р. 55 к.
» » Лужскою Уѣздною Земскою Управою 2417 р. 62 к.
5. Поступило въ погашеніе ссуды 2296 р. 15 к.
въ томъ числѣ возвращено ссуды за 1906 г. 150 р.
и недоимокъ 25 р. 30 к. остальные по ссудѣ 1905 г.
6. Продажи 0/0/0 бумагъ не было.
7. Произведено расходовъ по перечисленію денегъ изъ
Губернскаго Казначейства въ Уѣзды:
Изъ Губернскаго капит. 2 р. 25 к.
» Имперскаго » 37 р. 30 к.
39 р. 55 к.
8. Неправильно зачисленные возвращены 8 р. 88 к.
9. Получено по ходатайству г. Губернатора изъ Имперскаго продовольственнаго капитала 53210 р. — к.

Затѣмъ по балансу на 31 Декабря 1906 г. состоитъ:

АКТИВЪ.

Пассивъ.

	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Счетъ кассы	3458	13	Счетъ Импер. кап.	96172	70
» Перех. суммъ по Импер. кап.	1500	—			
» Перех. суммъ по Губерн. кап.	715	30	» Губерн. »	138558	17 ¹ / ₂
» Долговъ	229057	44 ¹ / ₂			
Итого	234730	87¹/₂	Итого	234730	87¹/₂

Упомянутые долги въ Губернскій продовольственный капиталъ распределяются по уѣздамъ:

За Гдовскимъ уѣздомъ	65349 р. 34 ⁵ / ₈ к.
» Лужскимъ	91647 р. 29 ³ / ₈ к.
» Новолодожскимъ	38081 р. 83 ³ / ₄ к.
» Петергофскимъ	2149 р. 04 к.
» Царскосельскимъ	10131 р. 32 к.
» Шлиссельбургскимъ	16698 р. 60 ³ / ₄ к.
» Ямбургскимъ	5000 р. — к.
» Петербургскимъ	— р. — к.
	<u>229057 р. 44¹/₂ к.</u>

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ по С.-Петербургской губерніи
на срокъ 1 Января 1907 года.

НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	Къ 1-му Января 1907 года состоитъ:																	
	н а л и ц о.					в ъ с о с у д а к ѣ.												
	Хлѣба въ пудахъ.				Капитала.	Благонадежныхъ къ поступленію.						Неблагонадежныхъ къ поступленію.						
	Озимаго.		Ярового.			Хлѣба въ пудахъ.				Капитала.	Хлѣба въ пудахъ.				Капитала.			
						Озимаго.		Ярового.			Озимаго.		Ярового.					
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
Гдовскій	16004	13	5073	13	39544	41	39788	9	20745	11	68628	71	52174	3	28835	9	—	—
Лужскій	23402	—	36708	—	5950	07	94734	—	57827	—	20476	13	—	—	—	—	—	—
Новолодожскій	1909	—	2142	25	34797	82	6143	35	21854	35	25248	53 ^{1/2}	20724	20	8559	10	8808	69 ^{1/2}
Петергофскій	34276	—	30423	—	54453	60	45800	—	19694	—	2164	60	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургскій	—	—	—	—	555327	51 ^{1/2}	—	—	—	—	114405	86	—	—	—	—	—	—
Царскосельскій	12344	20	34577	10	102311	47	4795	20	10017	—	9263	10	—	—	—	—	—	—
Шлиссельбургскій	—	—	102	30	68522	20	—	—	—	—	13170	25	—	—	—	—	2623	23
Ямбургскій	47321	10	27049	5	39523	65	15835	10	26225	25	1595	14	39134	10	1372	—	—	—
Всего по губерніи	135257	3	136076	3	900430	73 ^{1/2}	207096	34	156363	31	254952	62 ^{1/2}	112032	33	38766	19	11431	92 ^{1/2}

Примѣчаніе: Для составленія полнаго запаса продовольственныхъ средствъ по зачету наличности оныхъ и благонадежныхъ къ поступленію долговъ по ссудамъ, подлежащихъ сбору озимаго хлѣба—245291 пуд. 3 ф., ярового—48405 пуд. и капитала—400654 руб. 16 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи и движеніи продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ, образуемыхъ имѣющими постоянное жительство въ сельскихъ мѣстностяхъ обывателями, принадлежащими къ сословіямъ крестьянъ или мѣщанъ, посадскимъ, ремесленникамъ и цеховымъ, подчиненными въ отношеніи полиціи и суда дѣйствию общихъ правилъ, для лицъ сельскаго состоянія установленныхъ, и занимающимися хлѣбопашествомъ на собственныхъ и состоящихъ въ ихъ пользованіи земляхъ въ такомъ количествѣ, которое можетъ быть обработано силами каждаго домохозяина и его семьи (ст. 4 Временныхъ правилъ по обозначенію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей).

на срокъ 1 Января 1907 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Къ 1-му Января 1907 года состоитъ:																	
	налицо						въ ссудахъ.											
	Хлѣба въ пудахъ.				Капитала.		Благонадежныхъ къ поступленію.					Неблагонадежныхъ къ поступленію.						
	Озимого.		Ярового.				Хлѣба въ пудахъ.		Капитала.			Хлѣба въ пудахъ.		Капитала.				
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.				Пуд.	Ф.				Пуд.	Ф.
Гдовскій	—	—	—	—	3523	65	—	—	—	—	749	19	—	—	—	—	—	—
Лужскій	92	—	138	—	1594	79	—	—	—	—	199	10	—	—	—	—	—	—
Новолодожскій	—	—	—	—	133	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петергофскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царскосельскій	—	—	—	—	80	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лѣмбургскій	—	—	—	—	155	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по губерніи	92	—	138	—	5488	32	—	—	—	—	948	29	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Въ Петергофскомъ, С.-Петербургскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ частныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ не вмѣется. 2) Для составленія полнаго запаса продовольственныхъ средствъ по зачету валичности оныхъ и благонадежныхъ къ поступленію долговъ и по ссудамъ подлежитъ сбору озимого хлѣба 590 пуд., ярового—203 пуда и капитала 38911 руб. 64 коп.

Неурожай 1906 года и мѣры, принятыя для выясненія размѣра бѣдствій.

1. Сборъ хлѣбовъ въ 1906 году по свѣдѣнiямъ Спб. Губернскаго Присутствiя выразился въ количествѣ 6.057.262—11975.872 всѣхъ сортовъ хлѣба, съ крестьянскихъ надѣловъ, а по свѣдѣнiямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ количествѣ 9.972.088—21.269 559. По своимъ качествамъ и количеству собраннаго хлѣба, 1906 годъ необходимо отнести къ неурожайнымъ, такъ какъ по всѣмъ родамъ хлѣба былъ недородъ, по сравненiю послѣднихъ четырехъ лѣтъ, которые въ свою очередь, были также недородными годами.

Причины такового неурожая, были слѣдующiя: независимо отъ того, что посѣвъ озимыхъ осенью 1905 г. производился при благоприятныхъ условiяхъ и, что озими пошли подъ снѣгъ въ довольно удовлетворительномъ состоянiи и, что въ Сентябрѣ мѣстами на глинистыхъ почвахъ хотя и наблюдалось появленiе слизней, но поврежденiя, причиненныя ими, не были столь опустошительны, какъ въ 1904 году; несмотря на то, что зима, наступившая поздно, въ началѣ Декабря, отличалась ровностью температуры и отсутствiемъ значительныхъ оттепелей, что благоприятно отразилось на перезимовкѣ озимей и клеверовъ; не смотря и на то, что весна началась очень дружно, уже съ первыхъ чиселъ Апрѣля наступило тепло, и около десятаго числа, скотъ выпустили въ поле; озими быстро пошли въ ростъ; сѣвъ овса и посадка картофеля начались въ двадцатыхъ числахъ Апрѣля; цвѣтенiе деревьевъ и роспусканiе листьевъ происходило почти на мѣсяць ранѣе обыкновеннаго; послѣднiй заморозокъ, не повредившiй завязи яблонь, уже успѣвшихъ отцвѣсти, былъ въ ночь на 1 Мая;—однако, вслѣдствiе ряда предшествовавшихъ неурожайныхъ годовъ, подорвавшихъ хозяйственное благосостоянiе крестьянъ, въ 1905 г. населенiе губернiи, мѣстами, особенно въ Лужскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ испытывало въ 1906 г., значительную продовольственную нужду. Это затрудненiе усиливалось по причинѣ сравнительной дороговизны хлѣба, покупка котораго началась, по случаю неурожая 1905 г. ранѣе обыкновеннаго. Овесъ также былъ въ цѣвѣ. Подъ влиянiемъ указанныхъ тяжелыхъ условiй, бѣдствующее населенiе обращалось въ уѣздные Съѣзды и Управы съ ходатайствами, о выдачѣ продовольственныхъ ссудъ.

Отношенiемъ отъ 8 Декабря 1905 г. за № 816, Г. Губернаторъ просилъ Г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Съѣздовъ, принять мѣры къ ускорѣнiю разрѣшенiя вопросовъ, объ оказанiи продовольственной помощи, крестьянамъ С.-Петербургской губернiи.

Созванное Спб. Губернаторомъ особое совѣщанiе для обсужденiя мѣръ къ устраненiю продовольственной нужды въ губернiи, 13 Декабря 1905 г. пришло къ выводу, о необходимости устройства на мѣстахъ, особыхъ продовольственныхъ комитетовъ, поручивъ образованiе ихъ Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

На основанiи этого постановленiя, былъ образованъ Лужскiй Уѣздный Комитетъ по продовольственному дѣлу, въ составъ котораго вошли: Управа, Члены экономической комиссiи и Земскiе Начальники. Комитетъ въ виду ощущаемой повсемѣстно въ уѣздѣ продовольственной нужды, постановилъ возбудить черезъ Спб. Губернатора передъ Правительствомъ ходатайство, объ отпускѣ, не менѣе какъ на одну пятую числа жителей въ уѣздѣ, продовольственную ссуду, при чемъ размѣръ ссуды былъ принять въ одинъ пудъ на взрослога ѣдока и полъ пуда на малолѣтокъ въ мѣсяць, считая; Май, Июнь и Июль, какъ мѣсяцы, въ которыхъ болѣе ощущается недостатокъ заработковъ, а запасъ продовольствiя и денежныхъ средствъ, выручаемыхъ за зиму, приходитъ къ концу.

Съ приближенiемъ весны, многiя селенiя испытывая затрудненiя въ присканiи ирровыхъ сѣмянъ на посѣвъ, составляли приговора, съ ходатайствомъ объ отпускѣ сѣмянъ въ ссуду.

27 Марта 1906 г. за № 212, Спб. Губернаторъ ходатайствовалъ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ ассигнованіи въ распоряженіе Лужскаго Уѣзднаго Съѣзда, 105293 рублей 80 коп., на предметъ выдачи ссуды крестьянамъ Лужскаго уѣзда, на продовольствіе и яровой посѣвъ.

5 Апрѣля 1906 г., это ходатайство, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было отклонено, до пересмотра вновь, мѣстными крестьянскими учрежденіями, этихъ ходатайствъ.

4 Мая 1906 г., Г. Губернаторъ, опредѣливъ нужду въ сѣменахъ не только по Лужскому, но и по Гдовскому уѣздамъ, вошелъ вновь съ ходатайствомъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, объ ассигнованіи, уже въ распоряженіе Спб. Губернатора, 100 тысячъ рублей, для удовлетворенія посѣвныхъ потребностей губерніи, но на это ходатайство Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 16 Мая 1906 г. перевело въ распоряженіе Спб. Губернскаго Присутствія, на удовлетвореніе означенныхъ потребностей населеній Лужскаго и Гдовскаго уѣздовъ, только 10 тысячъ рублей, впредь до выясненія на мѣстахъ, размѣра дѣйствительной потребности населенія, въ продовольственномъ хлѣбѣ и сѣменахъ.

Послѣ необыкновенно жаркихъ дней второй половины Апрѣля, въ началѣ Мая, начались грозы. Въ это время Спб. Губернаторомъ были получены свѣдѣнія, что 10 и 12 Мая, разразились сильнѣйшія грозы съ ливнемъ, вихремъ и градомъ, причинившимъ громадные опустошенія, въ особенности 10 Мая; 13 Мая, опять прошелъ градъ; бѣдствія, причиненныя градомъ, были значительны въ Гдовскомъ, Лужскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ; градъ былъ величиною съ ласточкино яйцо. Въ Лужскомъ уѣздѣ пострадали десять волостей, нѣкоторыя сплошь. Озимый хлѣбъ въ пострадавшихъ волостяхъ, по нѣкоторымъ селеніямъ до 61, былъ выбитъ на пространствѣ около 3000 десятинъ. Въ тѣхъ же селеніяхъ были выбиты травы, отчего сборъ сѣна тамъ получился незначительный. Убытки, отъ разрушенныхъ построекъ опредѣлились въ суммѣ 5373 р. 15 к. по страховой оцѣнкѣ, согласно актамъ, представленнымъ, Волостными Правленіями; сверхъ того, сильно пострадали многіе сады; испорчены пасѣки, а мѣстами въ лѣсахъ, были сбиты даже сучья съ деревьевъ и ободрана кора со стволовъ.

Затѣмъ были получены свѣдѣнія о пронесшемся ураганѣ съ градомъ по Гдовскому и Ямбургскому уѣздамъ, причинившихъ также опустошенія, послѣдствія которыхъ вызвали необходимость выдачи ссуды, по Гдовскому уѣзду въ размѣрѣ 5266 р., а по Ямбургскому до 3000 рублей. (Изъ Управы).

По остальнымъ мѣстамъ губерніи, уцѣлѣвшимъ отъ урагана, цвѣтеніе ржи началось около 15 Мая и происходило при дождливой вѣтренной погодѣ, вслѣдствіе чего, при наливѣ наблюдалась чреззерница.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ 1906 году наибчаще встрѣчались личинки мухи зеленоглазки на ячменѣ.

Сѣнокосъ начался съ первыхъ чиселъ Іюня на сѣяныхъ покосахъ; сборъ сѣна на послѣднихъ, а также и на заливныхъ лугахъ, получился весьма хорошій (за исключеніемъ мѣстностей пострадавшихъ отъ града); на суходолахъ же посредственный, вслѣдствіе бывшей весной засухи; погода во время уборки сѣна, стояла въ общемъ благоприятная и сѣно въ большинствѣ случаевъ, собрано хорошаго качества.

На основаніи поступившихъ ходатайствъ Лужской, Гдовской и Ямбургской Земскихъ Управъ, представившихъ необходимыя свѣдѣнія, съ актами обслѣдованій, 22 Іюня 1906 г. за № 383, Спб. Губернаторъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи, высчитывая, изъ общей опредѣленной нужды въ суммѣ 45782 руб., 10 тысячъ рублей, уже полученные въ зачетъ прежнихъ ходатайствъ, но еще не израсходованные, о дополнительной ссудѣ 35782 руб., для селеній пострадавшихъ отъ градобітія. Означенное ходатайство было поддержано и Спб. Губернскимъ Присутствіемъ 4 Іюля 1906 г.

Рожь начали жать съ 29 Іюня; нажинъ былъ хорошъ, умолоть же, вслѣдствіе указанныхъ особенностей цвѣтенія, не столь хорошъ; въ общемъ, за исключеніемъ селеній, пострадавшихъ отъ градобитія, урожай ржи получился удовлетворительный. Урожай яровыхъ ожидался выше средняго; льны повсемѣстно были хороши.

Сборъ огурцовъ и яблокъ получился весьма обильный; цѣны на яблоки упали до 25 коп. за мѣру, а на огурцы—до 25 коп. за сотню.

Такъ какъ, къ началу отчетнаго періода, 1 Іюля 1906 года бѣдствующее населеніе Спб. губерніи не дополучило своевременно испрашиваемой ссуды, въ размѣрѣ слишкомъ 105 тысячъ рублей, оно въ трудное время перебилосъ своими средствами и, очевидно, за счетъ уменьшенія будущаго своего экономическаго положенія.

6 Іюля за № 16721, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомило Спб. Губернатора объ отпускѣ 22 тысячъ рублей, на заготовку сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба для Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ.

Въ виду приближенія времени сѣва озимыхъ хлѣбовъ, Спб. Губернаторъ, 24 Іюля за № 417, на основаніи опредѣленія Присутствія отъ 4 Іюля, просилъ Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дополнительно, къ имѣющимъ 10 тысячамъ и высылаемымъ Министерствомъ 22 тысячамъ, о немедленномъ ассигнованіи, для Лужскаго уѣзда, прошенныхъ уже прежде и не доставленныхъ еще уѣзду,—8517 рублей, а для Гдовскаго уѣзда 5266 рублей, всего же—13782 руб.

По мимо вышеизложеннаго, нужда выразилась съ 6 Іюля до 1 Августа ходатайствами въ суммѣ:

	на продовольств.	на обмененіе
по Лужскому уѣзду	275 пудовъ	8383 ¹ / ₂ пудовъ
» Шлиссельбургскому уѣзду 1300 рублей		
» Ямбургскому »		3000 рублей
» Новолодожскому » (по 5 руб. на душу, по Суббочин. вол.)		

Губернское же Присутствіе, опредѣленіемъ своимъ 3 Августа признало необходимымъ поддержать ходатайства, лишь въ количествѣ 3295 пудовъ, (на сумму 3125 руб.) ссуды, для Лужскаго уѣзда. Остальныя же ходатайства, какъ могущія быть удовлетворенными изъ мѣстныхъ источниковъ, остались безъ поддержки, Губернскаго Присутствія.

2 Августа, Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомилъ Присутствіе, о переводѣ 13782 рублей для Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ; то же 8 Августа, о переводѣ 3125 рублей для тѣхъ же уѣздовъ.

Сѣвъ озимыхъ производился, хотя своевременно, но наступившіе съ 8 Августа дожди, задерживали развитіе всходовъ. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, общее количество собраннаго хлѣба по родамъ, данныя о среднемъ урожаѣ хлѣба за послѣдніе 4 года, размѣръ недорода.

Названіе хлѣбовъ.	Количество хлѣба собраннаго въ 1906 г.	Данныя о среднемъ урожаѣ за послѣдніе 4 года.	Размѣръ недорода.
Озим. рожь.	2.806.200	4.036.097	123.698
Яров. рожь.	45.737	96.732	16.058
Овесъ.	2.470.188	3.374.879	68.404
Ячмень.	701.472	844.695	37.096
Гречиха.	4.619	9.032	»
Горохъ.	29.046	47.779	10.516
Итого	6.057.262	8.409.214	255.772

Названіе хлѣбовъ.	Количество хлѣба собраннаго въ 1906 г.	Данныя о среднемъ урожаѣ за послѣдніе 4 года.	Размѣръ недо-рода.
Картофель	5.866.238	9.139.543	1.956.889
Ленъ	52.372	156.260	60.698
Итого суррогат.	5.918.610	9.295.803	2.017.587
Всего хлѣба	11.975.872	17.705.017	2.273.359

Въ общемъ же, помимо вреда причиненнаго 60-ти слишкомъ селеніямъ по Лужскому уѣзду, градобітіемъ, признають истекшій 1905—6 годъ благоприятнымъ, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для губерніи. Необходимо остановиться на причинахъ бывающаго по губерніи неурожая вообще. Этому способствуетъ рядъ неурожайныхъ годовъ, отсутствіе хорошихъ сѣмянъ, продовольственная нужда, скудость хорошихъ земель, отсутствіе хорошей культивировки полосъ, недостаточная продуктивность женскаго труда въ обработкѣ земли, при отсутствіи мужскаго населенія на заработкахъ, отсутствіе средствъ улучшить сельское хозяйство, а главное, климатическія условія послѣднихъ лѣтъ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ, новыхъ ходатайствъ на обѣменение полей, поступило въ опредѣленномъ количествѣ на 933 пуд. и не опредѣленномъ,—на обѣменение полной площади полей, д. Бахуни, а на продовольствіе же испрашивалось 6338 п. 16 ф.

16 Августа, Губернское Присутствіе опредѣлило ходатайствовать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о выдачѣ ссуды, въ размѣрѣ только 4303 рублей для Лужскаго уѣзда, на закупку 4303 пуда ржи, въ томъ числѣ на продовольствіе и на обѣменение, остальные ходатайства не были признаны заслуживающими уваженія.

2. Порядокъ и способы, практиковавшіеся для опредѣленія нужды населенія въ 1906—7 г. г., заключались въ собираніи предварительныхъ общихъ свѣдѣній; такъ, къ Сентябрю 1906 года выяснилось, что сборъ озимыхъ яровыхъ хлѣбовъ законченъ и урожай опредѣленъ По сему всѣмъ Земскимъ Начальникамъ СПБ. Губернаторомъ было предложено, черезъ сельскихъ Старостъ, собрать свѣдѣнія и сообщить, въ возможно непродолжительномъ времени, и не позже 31 Октября:

а) каковъ сборъ былъ сѣмянъ, въ каждомъ сельскомъ обществѣ отдѣльно,
б) сколько сельскихъ обществъ могутъ отложить яровыхъ и озимыхъ сѣмянъ, къ слѣдующему посѣву,

в) въ какомъ размѣрѣ, можно опредѣлить предстоящую нужду, въ яровыхъ и озимыхъ сѣменахъ, въ будущемъ 1907 году, по каждому домохозяйству, въ сельскихъ обществахъ. (Цирк. запр. 4 Сен. 1906 г. № 479).

Запрошенныя свѣдѣнія были доставлены: по Гдовскому уѣзду, только Земскимъ Начальникомъ 6—уч. по двумъ волостямъ;

по Лужскому уѣзду, по 1—уч. 4 волости, По 3—уч., что по всѣмъ волостямъ нужды нѣтъ; по 5—уч. о 4 волостяхъ; по 6—уч. не полныя свѣдѣнія;

по Новолодожскому уѣзду, по 5—уч. о 4 волостяхъ;

по Петергофскому уѣзду, по 2—уч. о 3 волостяхъ; по 4—уч. о 3 вол.

по Петербургскому уѣзду, по 3—уч. о 4 волостяхъ;

по Шлиссельбургскому уѣзду, по 1—уч. о 3 волостяхъ; по 2—уч. общія свѣдѣнія; по 4—уч. неопредѣленно,
по Ямбургскому уѣзду, по 1—уч. о 3 волостяхъ: по 4 не полно.

Такимъ образомъ, съ незначительнымъ пропускомъ срока доставки, затребован- ные свѣдѣнія, въ Губернское Присутствіе поступили, только отъ 14 Земскихъ Начальниковъ, изъ 38 всѣхъ; въ виду сего, недоставившія свѣдѣнія Земскіе Начальники, въ числѣ 24, были запрошены вновь. Въ теченіе мѣсяца, были доста- влены свѣдѣнія:

по Гдовскому уѣзду, по 2—уч. о 3 волостяхъ; по 4—уч. о 3 волостяхъ; по 7—уч. о 3 волостяхъ;

по Лужскому уѣзду, на второй мѣсяцъ, въ Декабрѣ, поступило: по 2—уч. о 3 волостяхъ и по 7—уч. о 4 волостяхъ, съ извѣщеніемъ о поголовной нуждѣ;

по Новолодожскому уѣзду, поступили въ Декабрѣ: по 1—уч. о 4 вол.; съ неполнотой свѣдѣній; по 3 уч. о 4 волостяхъ; по 5—уч. о 4 вол;

по Петергофскому уѣзду, въ Ноябрьрѣ, по 3—уч. о 3 волостяхъ и по 4—уч. о 3 волостяхъ;

по Петербургскому уѣзду, въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ, по волостямъ трехъ земскихъ участковъ;

по Шлиссельбургскому уѣзду, въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ, поступили отъ трехъ земскихъ участковъ;

по Ямбургскому уѣзду, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по 3—участку.

Затѣмъ недоставленные свѣдѣнія поступали:

по 3—уч. Гдовскаго уѣзда, въ Январѣ 1907 г.

по 4—уч. Новолодожскаго уѣзда, 17 Января 1907 г.

по 2—уч. Царскосельскаго уѣзда, 18 Января, 1907 г.

по 4—уч. Шлиссельбургскаго уѣзда, 6 Февраля 1907 г.

по 4—уч. Ямбургскаго уѣзда, 3 Мая 1907 г.

Вовсе недоставлено:

по 1—уч. Петергофскаго уѣзда и

по 4—уч. Царскосельскаго уѣзда.

Въ общемъ, по 38 земскимъ участкамъ губерніи, къ 1907 году, опредѣлилась нужда въ яровыхъ сѣменахъ:

овса	444.981 пудъ
ячменя	8.949 »
льна	572 »

и недостатокъ въ озимыхъ сѣменахъ—58144 пуд.; причемъ, нужда въ яровыхъ сѣменахъ, падала больше всего на Лужскій, затѣмъ Новолодожскій и Ямбургскій уѣзды. Въ озимыхъ сѣменахъ, нужда была болѣе всего, въ Гдовскомъ, Лужскомъ, затѣмъ Новолодожскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ.

Продовольственная же нужда, выяснялась не сразу, а постепенно; изъ свѣдѣній, доставленныхъ Земскими Начальниками, предположительно, о предстоящей продо- вольственной нуждѣ въ 1906—7 г.г., можно было заключить, что таковая, превзой- деть нужду, въ обмененіи полей и по имѣющимся въ Губернскомъ Присутствіи, свѣдѣніямъ, она уже исчислялась приблизительно, до 400000 руб.

Болѣе точныя свѣдѣнія о продовольственной нуждѣ, были получены Губерн- скимъ Присутствіемъ отъ нижеуказываемыхъ Земскихъ Начальниковъ и Съѣздовъ и въ слѣдующемъ порядкѣ. Такъ:

1 Октября 9 дня, 1906 г., Земскій Начальникъ 1-уч. Гдовскаго уѣзда, пред- ставилъ въ Губернское Присутствіе ходатайство крестьянъ дер.: Подкино, Выскат-

ской волости, о выдачѣ имъ пособія на продовольствіе, по случаю градобитія. Въ то же время поступило, отъ крестьянъ Ковригиныхъ и Павловыхъ Полей, той же Выскатской волости, на имя Губернатора прошеніе, въ коемъ они, ссылаясь на увѣдомленіе Присутствія за № 463 о разрѣшеніи ссуды, ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія на продовольствіе. Въ Іюнѣ того года, СПб. Губернскимъ Присутствіемъ было возбуждено ходатайство, передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ упомянутомъ выше ассигнованіи 5266 рублей, изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, для выдачи по Гдовскому уѣзду, крестьянамъ Середкинской волости, дер. Боровикъ—2016 рублей, и Поля (Ковригино и Павлово), 1500 рублей.

Означенное ходатайство Присутствія было удовлетворено Министерствомъ, о чемъ въ свою очередь, было сообщено и Г. Предсѣдателю Гдовской Уѣздной Земской Управы, 22 Августа, 1906 г. за № 452, а 9 Сентября, за № 3502, Гдовская Уѣздная Земская Управа, увѣдомила Присутствіе, что ссуда роздана крестьянамъ деревень Липно и Боровикъ, нужда же деревень Ковригино и Павлово Поля, миновала, поля всѣ обфѣменены и по мнѣнію Управы, крестьяне этихъ селеній, въ помощи не нуждаются; что же касается до крестьянъ дер. Подкино, то они совсѣмъ о ссудѣ не ходатайствовали, въ виду чего, назначенная деревнямъ Поля и Подкино ссуда, въ размѣрѣ 1500 рублей не выдана и хранится въ мѣстномъ уѣздномъ Казначействѣ.

2) Въ виду новыхъ ходатайствъ тѣхъ же крестьянъ, было предложено 7 Ноября 1906 г. Земскому Начальнику 1-уч. Гдовскаго уѣзда вновь обследовать положеніе крестьянъ и направить ходатайства ихъ, въ законѣ указанномъ порядкѣ.

4 Декабря 1906 г., Гдовскій Уѣздный Съѣздъ представилъ въ Присутствіе пять приговоровъ съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи просьбъ означенныхъ выше крестьянъ и другихъ о ссудѣ имъ продовольствія.

СПб. Губернское Присутствіе, 12 Декабря 1906 г. имѣло въ виду, что со времени составленія приговоровъ съ ходатайствомъ о ссудѣ и актовъ обследования нужды деревень: Ковригины и Павлово Поля, Подкино, Гостицы, Свиридово и Карповщины, высчитанной на восемь мѣсяцевъ, изъ расчета одинъ пудъ въ мѣсяць на возрастъ выше пяти лѣтъ и полъ-пуда на дѣтей до пяти лѣтъ, всего въ суммѣ—7098 рублей, прошло значительное время и имущественное положеніе просителей и нужда въ ссудѣ могла къ настоящему времени измѣниться; Присутствіе нашло, что слѣдовало бы вновь пересмотрѣть составленные въ Сентябрѣ акты обследования и, соотвѣтственно новому положенію нужды, за исключеніемъ суммы 1500 рублей, неизрасходованныхъ Управою изъ 5266 рублей, находящейся въ распоряженіи СПб. Губернскаго Присутствія для Гдовскаго уѣзда, вновь просить отпуска изъ Имперскаго капитала дополнительныхъ къ вышеуказаннымъ 1500 рублямъ,—5548 рублей.

СПб. Губернское Присутствіе опредѣлило, потребовать дополнительныя свѣдѣнія не только по Гдовскому уѣзду, но и по другимъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателя Присутствія, въ случаѣ подтвердившейся нужды по какому либо уѣзду, въ немедленной ссудѣ на продовольствіе, возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ. По сему, 15 Декабря, Губернское Присутствіе, возвратило и Лужскому Съѣзду, всѣ представленія, для провѣрки списковъ на мѣстѣ, въ виду того, что ходатайства крестьянъ, высчитаны не по опредѣленнымъ основаніямъ, требуемымъ закономъ, а вполнѣ произвольно, такъ: Ивану Михайлову (Низовск. Сельск. Об-ва Вшельской волости), при шести работникахъ и одномъ не работникѣ, при 2 лошадахъ, 3 коровахъ имущества на 500 руб., назначено ссуды на 1 пудъ; Максиму Сергѣеву при 2 коровахъ, 2 лошадахъ, 2 мелкаго скота, имущества на 400 руб.,—назначено 30 пудовъ; 21 же пудъ, назначается Филиппу Поликарпову, при 7 работникахъ, имѣющему лишь одну корову и имущества на 250 р.; 18 пуд. Ефиму Клементьеву, при 6 работникахъ одной коровѣ, одной лошади, имущество на 150 рублей; т. е., не обращая вниманія, на болѣе или менѣе, благоприятное

имущественное состояніе семьи, назначеніе ссуды предположено, исключительно по числу ѣдоковъ. По сему, Губернское Присутствіе не нашло возможнымъ ходатайствовать, передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о выдачѣ испрашиваемой Лужскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ продовольственной ссуды, для населенія Лужскаго уѣзда, безотносительно къ имущественному положенію. Въ виду же, постоянныхъ посѣщеній нуждающимися въ продовольственной ссудѣ, крестьянами Лужскаго уѣзда Губернскаго Присутствія, 4 Января Присутствіе просило Съѣздъ, ускорить доставленіе провѣренныхъ на мѣстахъ списковъ дѣйствительно нуждающихся лицъ.

Земскій Начальникъ 7 уч. Лужскаго уѣзда сообщилъ Губернскому Присутствію, что затребованныя отъ него свѣдѣнія, уже представлены въ Уѣздный Съѣздъ, съ просьбой назначенія экстреннаго собранія; при этомъ оказалось, что ранѣе имъ испрашиваемая сумма хлѣба въ 10935 пудовъ не только не уменьшилась, послѣ обслѣдованія, но даже увеличилась, обратясь въ 12238¹/₂ п.

3) Имѣя въ виду обостреніе продовольственной нужды въ Лужскомъ уѣздѣ, и не получая затребованныхъ свѣдѣній, Губернское Присутствіе 31 Января, въ третій разъ просило Лужскій Уѣздный Съѣздъ, доставить приговора крестьянъ съ ходатайствомъ о продовольственной ссудѣ, по пяти земскимъ участкамъ.

Затѣмъ находя, что возвращенныя Присутствію свѣдѣнія за №№ 12, 48, 68, 69 отъ 8, 29 Января и 5 Февраля, всетаки, недостаточно обоснованы, Губернское Присутствіе 15 Февраля, вынуждено было возвратитъ обратно въ Съѣздъ, для новаго пересмотра, такъ какъ ходатайства о ссудѣ, возбуждены отъ всѣхъ крестьянъ поголовно (Кологородская волость), безъ отношенія къ дѣйствительной ихъ нуждѣ; кромѣ того замѣчено, что главнымъ основаніемъ къ ходатайству, положенъ примѣръ полученія ссуды другими, а не основанія, указанные въ законѣ.

По сему, Губернское Присутствіе, просило Лужскій Уѣздный Съѣздъ, вновь, тщательно провѣрить возвращенные приговора и списки, выдѣливъ крестьянъ дѣйствительно нуждающихся, отъ могущихъ обойтись безъ правительственной помощи.

Въ виду сего, для своевременнаго обезпеченія губерніи сѣменами, Губернское Присутствіе 5 Февраля 1907 года, обратилось въ Уѣздные Съѣзды, указывая, сообщенную Земскими Начальниками предположительную нужду населенія въ ссудѣ для яровыхъ посѣвовъ, съ просьбой безотлагательно выяснитъ на мѣстахъ настоящую нужду въ сѣменахъ и изъ какихъ источниковъ, и въ какой части, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ, сѣменную нужду удовлетворитъ.

Вмѣстѣ съ симъ, Начальникъ губерніи просилъ представить ходатайства крестьянъ, въ требуемомъ закономъ порядкѣ, со списками обслѣдованій имущественнаго положенія просителей, удостовѣренныя, подлежащими приговорами.

Одновременно съ этимъ были запрошены Уѣздные Исправники о количествѣ имѣющихся запасовъ продажнаго сѣменнаго зерна овса, ржи, ячменя и льна у помѣщиковъ и торговцевъ въ уѣздахъ.

На запросы 7 Февраля, Уѣздные Исправники сообщили:

Мѣсяць и число.	Названіе уѣздовъ.	Овесь.	Рожь.	Ячмень.	Лень.
		пуды.	пуды.	пуды.	пуды.
12 Февраля.	Петергофскій	отсут	ствіе	запасовъ	въ уѣздѣ.
21 Февраля.	Гдовскій	1590	700	4470	—
22 Февраля.	Новолодожскій	821	60	—	90
23 Февраля.	Лужскій	1050	—	—	750
26 Февраля.	Ямбургскій	54700	400	100	—
4 Марта.	Царскосельскій	1800	800	200	—
28 Февраля.	Шлиссельбургскій	отсут	ствіе	запасовъ	въ продажу.
	Петербургскій				

Вышеизложенныя данныя о предстоящей и сѣменной и продовольственной нуждѣ за счетъ Имперскаго капитала, предположительно на сумму—900 тысячъ рублей, для свѣдѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ заблаговременное ходатайство на дарованіе льготнаго тарифа на перевозку потребнаго количества сѣмянъ для губерніи, были представлены Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ, въ основу означеннаго расчета были положены отчетныя свѣдѣнія, доставленныя Земскими Начальниками, Волостными Правленіями, о размѣрахъ потребной помощи населенію, весной и осенью 1907 года, предположительно.

На запросы Присутствія 5 Февраля, Уѣздныя Съѣзды дали слѣдующіе отвѣты: а) 26 Февраля, Новолодожскій Уѣздный Съѣздъ доносилъ, что имъ предложено 22 Февраля, Земскимъ Начальникамъ, выяснитъ на мѣстахъ нужду въ сѣменахъ у населенія, изъ какихъ источниковъ и въ какой части предполагается, нужду удовлетворить и сколько можно приобрести зерна на мѣстѣ; б) 27 Февраля, Ямбургскій Уѣздный Съѣздъ доносилъ, что выясненіе продовольственной нужды, производится черезъ циркулярные запросы Волостнымъ Правленіямъ; в) 5 Марта, Лужскій Уѣздный Съѣздъ доносилъ, что 5 же Марта, въ засѣданіи Уѣзднаго Съѣзда, определено ходатайствовать о 1863 пудахъ 30 фун. овса, для Которской волости и просилъ Присутствіе, увѣдомитъ Съѣздъ, для объявленія крестьянамъ заблаговременно, могутъ ли они рассчитывать, на полученіе въ томъ или иномъ размѣрѣ Правительственной ссуды.

Имѣя въ виду спѣшность отвѣтовъ на запросъ Присутствія, отъ 5 Февраля 1907 года, и не полученіе таковыхъ въ теченіи 54 дней ни отъ одного Уѣзднаго Съѣзда, такъ какъ полученные отвѣты и отъ трехъ вышеуказанныхъ Съѣздовъ, не вполне отвѣчали запросамъ,—29 Марта, СПб. Губернское Присутствіе—съ пометкой СПѢШНОЕ, обратилось вновь въ Уѣздныя Съѣзды, съ предложеніемъ доставить немедленно, затребованныя 5 Февраля свѣдѣнія, такъ какъ въ случаѣ замедленія представленій, теряется смыслъ испрошенія помощи за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала, въ виду могущаго быть опозданія, этой помощи.

Въ Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ 1906 года и Январѣ, Февралѣ 1907 г., ходатайства о продовольствіи, поступавшія непосредственно, или же черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ Губернское Присутствіе, за неосновательностью, были Губернскимъ Присутствіемъ отклоняемы, или же, для подробнаго обслѣдованія, были передаваемы въ Уѣздныя Съѣзды. По таковымъ ходатайствамъ, обыкновенно нельзя было вывести размѣровъ просимой ссуды, за ихъ неопредѣленностью. Съ опредѣленнымъ количествомъ просимыхъ ссудъ на продовольствіе, поступило ходатайствъ въ Губернское Присутствіе, лишь по Гдовскому уѣзду въ суммѣ—7350 пудовъ ржи и по Лужскому 18415 пуд. Послѣ возвращенія Присутствіемъ въ Съѣзды, для новаго обслѣдованія этихъ ходатайствъ по уѣздамъ, въ опредѣленіи величины потребной ссуды, произошли нѣкоторыя измѣненія лишь по Лужскому уѣзду: первоначально просимая ссуда, была сокращена на 357 пудовъ СПб. Губернаторомъ, на основаніи постановленія Губернскаго Присутствія, были возбуждены ходатайства, передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о выдачѣ ссуды изъ Имперскаго продовольственнаго капитала для Гдовскаго уѣзда 7098 п. на сумму 7098 р. а, засчитывая имѣющіеся нерозданными еще въ Гдовскомъ уѣздѣ 1500 руб., всего новой ссуды 5598 р.

Означенное ходатайство Губернскаго Присутствія, было удовлетворено Министерствомъ 7 Марта, лишь въ суммѣ 2100 руб. Ходатайство же СПб. Губернскаго Присутствія, для Лужскаго уѣзда, объ отпускѣ ссуды на продовольствіе въ размѣрѣ 17649 п. въ суммѣ 22190 руб., было удовлетворено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 7 Апрѣля, отпускомъ лишь 12942 рублей.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что свѣдѣнія, получаемыя Губернскимъ Присутствіемъ отъ Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ, при испрошеніи

продовольственной и сѣменной ссудъ въ 1906—7 г. г., были доставляемы въ недостаточно обследованномъ видѣ и съ значительнымъ запозданіемъ. Переходя далѣе, къ порядку ислѣдованія нужды населенія, въ общемъ, учрежденія и должностныя лица, держались слѣдующаго: составлялись сельскими обществами приговора, прилагаля списокъ имущественнаго положенія просителей, Земскій Начальникъ провѣрялъ таковыя списки по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, о имущественномъ положеніи просителей, а также и черезъ волостныхъ Старшинъ и сельскихъ старость, и выключалъ не нуждающихся. Результатами таковыхъ провѣрокъ отказы отдѣльнымъ лицамъ бывали весьма часты. При возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, Земскіе Начальники передавали таковыя въ Уѣздныя Съѣзды, а послѣдніе, въ соответствующихъ случаяхъ, въ Губернское Присутствіе не всегда, какъ это видно изъ представленнаго выше отчета, въ достаточно обследованномъ и выясненномъ видѣ ходатайства о ссудахъ. По случаю бывшаго въ 1906 года, градобитія, Земскими Начальниками было предложено волостнымъ Правленіямъ составить акты о поврежденіяхъ, а Земскія Управы командировали въ пострадавшія селенія особыхъ своихъ уполномоченныхъ.

При такой системѣ выясненія нужды, по замѣчаніямъ Уѣздныхъ Съѣздовъ, обнаруженъ недостатокъ системы въ томъ: 1) что каждое отдѣльное лицо, при исходатайствованіи ссуды должно обращаться за приговоромъ къ сходу, а этимъ вызывается со стороны участниковъ схода желаніе поголовнаго испрашиванія для себя ссуды; 2) Земскимъ Начальникамъ невозможно производить мѣстные осмотры за недосугомъ и спѣшностью исходатайствованія ссуды, такъ какъ на прохожденіе ходатайствъ въ инстанціяхъ потребно значительное время, между тѣмъ самыя ходатайства поступаютъ весьма поздно. Злоупотребленія со стороны должностныхъ лицъ не замѣчается, хотя на достовѣрность ими даваемыхъ свѣдѣній, въ большинствѣ случаевъ, положиться нельзя; такъ какъ самъ сходъ не рѣдко преувеличиваетъ нужду, включаетъ въ списки зажиточныхъ лицъ и крайне не равномѣрно назначаетъ размѣръ помощи; при одинаковыхъ условіяхъ; также нерѣдко встрѣчается огульное включеніе въ списки нуждающихся, всѣхъ домохозяевъ. Должностныя же лица, съ своей стороны, не протестуютъ что объясняется зависимостью сихъ лицъ отъ членовъ схода, родствомъ, дружбою,—чаще страхомъ мести.

Отношеніе населенія къ ссудамъ, не соответствуетъ основнымъ положеніямъ закона, крестьяне никогда не даютъ вѣрныхъ указаній степени нужды своихъ сочленовъ, большей частью устанавливають поголовную нужду и предъявляютъ требованія общей помощи въ случаяхъ раздачи ссудъ у сосѣдей. Вообще на ссуды они смотрятъ, какъ на безвозвратныя пособія, или же ожидаютъ прощающихъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Манифестовъ.

При провѣркѣ списковъ чинимыя затрудненія населеніемъ выражаются въ сокрытіи населеніемъ своего имущества изъ опасенія описи такового подъ залогъ ссуды. Случаи явнаго преувеличиванія нужды и расширенія круга лицъ, пользующихся Правительственной ссудой, бывали весьма часты.

Ссудная операція 1906—7 годовъ.

Выше было указано, что СПБ. Губернское Присутствіе, въ виду недостаточной провѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ, съ ходатайствами о ссудахъ, въ Декабрѣ 1906 года, вернуло въ Уѣздныя Съѣзды приговора для новаго обследованія имущественнаго положенія просителей.

Гдовскій Уѣздный Съѣздъ возвратилъ 17 Января 1907 г. всѣ ходатайства съ представленіемъ Земскаго Начальника 1 уч., по поводу провѣрки экономическаго положенія нуждающихся въ ссудѣ, съ удостовѣреніемъ, что экономическое положеніе просителей не измѣнилось и что нужда крестьянъ тянется съ ранней осени. Тотчасъ

было возбуждено передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 27 Января 1907 года соотвѣтствующее ходатайство.

3 Марта Земскій Отдѣлъ увѣдомилъ Присутствіе о назначеніи ссуды 2100 руб., сокративъ періодъ помощи съ 8 на 3 мѣсяца

5 Марта, Лужскій Уѣздный Сѣздъ представилъ измѣненные списки, не находя возможнымъ производить дальнѣйшія сокращенія. СПб. Губернское Присутствіе просило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ассигновать на прокормленіе нуждающихся Лужскаго уѣзда, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, 19414 р.

7 Апрѣля, Земскій Отдѣлъ увѣдомилъ Присутствіе, что Продовольственное Совѣщаніе сократило продовольственный періодъ до двухъ мѣсяцевъ, и ассигновало въ распоряженіе Губернскаго Присутствія 12942 рубля.

Имѣя въ виду, заявленную уже раньше Земскими Начальниками громадную нужду въ яровыхъ сѣменахъ по Лужскому уѣзду и не получая на запросы Присутствія снѣжныхъ отвѣтовъ, Начальникъ губерніи 5 Апрѣля, въ виду приближающагося времени сѣва яровыхъ полей, созвалъ частное Совѣщаніе изъ представителей Лужскаго уѣзда, Предсѣдателя Уѣзднаго Сѣзда, Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, Земскихъ Начальниковъ и Податныхъ Инспекторовъ. Къ этому дню, Лужскій Уѣздный Сѣздъ, доставилъ ходатайство Сѣзда о выдачѣ Правительственной ссуды на продовольствіе и сѣмена для бѣднѣйшей части населенія уѣзда. Совѣщаніемъ, разсматривавшимъ это представленіе, была установлена нужда въ продовольствіи на сумму 22140 рублей и въ сѣменахъ на сумму 39 тысячъ руб.

6 Апрѣля, о вышеозначенной ссудѣ было возбуждено передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство.

Начальникъ губерніи, получивъ лично особыя распоряженія изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомилъ Петергофскій, Царскосельскій, Гдовскій, Новоладожскій, Ямбургскій и Лужскій уѣзды о томъ, что продовольственной и сѣменной ссуды деньгами не будетъ выдано ни рубля, единственно возможно, — доставка натурою на мѣста (на указанныя станціи); просилъ крайній размѣръ сообщить къ утру 10 Апрѣля, сколько и куда доставить.

Свѣдѣнія получены были, отъ Петергофскаго, Лужскаго и Новоладожскаго уѣздовъ. Первому — на станцію Кикерино — 4500 п., второму на Лугу — 25631, на Бѣлую — 80001 п., и третьему, на станцію Волховъ — 6222 п. Гдовскій Сѣздъ увѣдомилъ, что въ закупкѣ хлѣба, за счетъ губернскихъ суммъ, надобности не встрѣчается; 14 Апрѣля, тоже отвѣтилъ и Царскосельскій Уѣздный Сѣздъ. СПб. уѣздъ запрошенъ не былъ, какъ имѣющій свой капиталъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Уѣздныхъ Исправниковъ, выяснилось, что рассчитывать на возможность закупить необходимое количество овсяныхъ сѣмянъ въ губерніи, кромѣ Ямбургскаго уѣзда, не представляется никакой возможности, нѣтъ и на СПб. биржѣ; а потому Начальникъ губерніи вошелъ съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 10 Апрѣля, во измѣненіе прежнихъ ходатайствъ, объ отпускѣ на губернію до минимума доведеннаго количества на обмѣненіе яровыхъ полей, необходимой ссуды — 44863 пуд. овса, объ отпускѣ продовольствія населенію въ теченіи трехъ мѣсяцевъ.

Настоящее ходатайство было удовлетворено стпускомъ натурою 45000 пудовъ овса.

Окончательно выяснившіеся размѣры потребности въ ссудахъ на продовольствіе, на озимый и яровой посѣвы, не могли выразить собою, истинное положеніе дѣла. Раньше было уже указано, что нуждавшееся населеніе губерніи въ минувшую продовольственную кампанію 1905—6 г.г. не дополучило ссуды на 105 тысячъ рублей и перебилосъ кое — какъ своими средствами. Мѣстные недороды въ 1906 г. и градобітіе не улучшили экономического положенія и безъ того нуждавшагося населенія. Когда рожь была сжата и приступлено къ обмолоту, во многихъ селеніяхъ (въ которыхъ градъ 10 и 13 Мая произвелъ на первый взглядъ незначительныя

поврежденія и которыя вслѣдствіе этого не были признаны нуждающимися въ ссудѣ),—урожай въ качественномъ отношеніи оказался на столько плохимъ, что селенія эти были вынуждены обратиться съ ходатайствомъ о ссудахъ. Отказы, сокращенія, повторныя обслѣдованія одного и того же хозяйства, первоначальное исчисленіе потребностей въ ссудахъ до 900 тысячъ рублей свели въ концѣ до выдачи ссудъ отдѣльнымъ лицамъ и группамъ лицъ, не приурочивая къ одному, какому либо сроку. Выдачи продовольственныхъ ссудъ происходили на всемъ протяжении отчетнаго періода, а озимыхъ и яровыхъ сѣмянъ, начиная съ заблаговременныхъ выдачъ, въ теченіи періода сѣва, вплоть до времени окончанія таковыхъ, нерѣдко съ нѣкоторымъ запозданіемъ. Размѣръ произведенныхъ выдачъ ссудъ въ 1906—7 г. г. соответствовалъ опредѣлившейся потребности въ ссудахъ по губерніи только для части наиболѣе нуждающагося и страдающаго населенія.

Сдѣлавъ вышеприведенную посылку, можно установить и окончательно выяснившіеся размѣры потребности въ ссудахъ, въ теченіи 1906—7 г. г., на продовольствіе въ суммѣ—58581 р. 94 коп. на озимый посѣвъ—41124 р. 99 к. и яровой посѣвъ—131311 р. 19 к., а всего на сумму—231018 р. 12 к.

Мѣстные капиталы къ началу кампаніи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: къ 1 Іюля 1906 г. а) Губернскій 2538 р. 83 к. Въ теченіи всей кампаніи изъ губернскаго капитала были взяты лишь: 1) 1891 р. 82 к. для пополненія общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, изъ которыхъ таковая сумма была позаимствована въ 1905 г. по Новоладожскому уѣзду на выдачу весной 1905 года, сѣменнаго овса, за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала.

2) 700 руб. заимообразно на расходы по раздачѣ казеннаго овса, заготовки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, весной 1907 г., позаимствованіе уже возмѣщено въ томъ же размѣрѣ изъ аванса, выданнаго въ 1907 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Губернскому Присутствію,—10 тысячъ рублей, на уплату желѣзнодорожнаго тарифа и прочіе расходы по раздачѣ казеннаго овса. 3) 300 руб. выдано на продовольствіе крестьянамъ дер. Терebuни, Павской вол., Лужскаго уѣзда, по случаю пожара бывшаго у нихъ 20 Іюня 1907 г. б) *Общественный*—899990 р. 3¹/₂ к. Общественные капиталы къ началу кампаніи состояли по уѣздамъ:

1) Гдовскій уѣздъ	37.603 р. 82 к.
2) Лужскій »	6.375 » 26 »
3) Новоладожскій уѣздъ	42.549 » 35 »
4) Петергофскій »	43.598 » 40 »
5) Петербургскій »	553.959 » 26 ¹ / ₂ »
6) Царскосельскій »	119.521 » 67 »
7) Шлиссельбургскій уѣздъ	55.136 » 91 »
8) Ямбургскій уѣздъ	41.245 » 36 »
Всего	899.990 р. 3 ¹ / ₂ к.

Въ теченіи кампаніи они были использованы въ слѣдующей мѣрѣ: 1) на продовольствіе выдано было за время 1906—7 г. г.—9904 р. 54 к., 2) на озимый посѣвъ—1004 р. 63 к.; 3) на яровой посѣвъ—79445 р. 19¹/₂ к.; 4) потери при продажѣ процентныхъ бумагъ по Шлиссельбургскому уѣзду—4373 р. 64 к., приняты населеніемъ къ возмѣщенію.

в) *Частный капиталъ*: 5780 р. 66 к. Частные капиталы къ началу кампаніи состояли по уѣздамъ:

1) Гдовскій	3.678 р. 93 к.
2) Лужскій	1.537 » 07 »
3) Новоладожскій	131 » 87 »
4) Царскосельскій	80 » 30 »
5) Шлиссельбургскій	196 » 68 »
6) Ямбургскій	155 » 81 »
Всего	5.780 р. 66 к.

Суммы: по Лужскому уѣзду 78 р. 60 к., по Гдовскому уѣзду 1545 р. 44 к., по Шлиссельбургскому уѣзду 196 р. 68 к., по Ямбургскому уѣзду 121 р. 83 к., возвращены лицамъ освобожденнымъ отъ платежа частнаго продовольственнаго сбора, согласно циркуляра М. В. Д., отъ 29 Апрѣля 1904 г. На самую же кампанію выдано только по Гдовскому уѣзду 51 р. 85 к., на обмѣненіе яровыхъ полей.

2) Натуральные запасы къ началу кампаніи состояли въ мѣстныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ по уѣздамъ, въ слѣдующемъ количествѣ:

	озимаго	ярового
1) Лужскій	13.150 п. 30 ф.	10.151 п. — ф.
2) Петергофскій . .	28.296 » — »	24.776 » — »
3) Новолодожскій . .	1.909 » — »	737 » 25 »
4) Царскосельскій . .	12.344 » 20 »	34.577 » 10 »
5) Гдовскій	29.094 » 12 »	10.298 » 12 »
6) Ямбургскій	51.689 » 10 »	33.752 » 15 »
7) Шлиссельбургскій .	— » — »	102 » 30 »
Всего	137.483 п. 32 ф.	114.395 п. 12 ф.

Въ теченіи кампаніи выдано:

	Озим. сѣмен.	Продовольств.	Яров. сѣмен.
по Лужскому уѣзду . .	844 п. — ф.	6.753 п. 03 ф.	19.892 п. 05 ф.
» Петергофскому . .	1.028 » — »	4.693 » — »	16.440 » — »
» Новолодожскому . .	— » — »	— » — »	1.740 » 32 »
» Царскосельскому . .	3.063 » — »	— » — »	31.753 » 10 »
» Гдовскому	17.749 » 20 »	— » — »	8.267 » 06 »
» Ямбургскому	7.622 » 20 »	— » — »	18.564 » 05 »
» Шлиссельбургскому .	выдано	не было	
» Петербургскому . .	выдано	не было	
по губерніи	30.307 п. — ф.	11.446 п. 03 ф.	96.657 п. 18 ф.

Размѣръ помощи по опредѣленію крестьянскихъ учреждений выразился въ суммѣ—231018 р. 12 к.; размѣръ же ссуды, отпущенной въ дѣйствительности, на всю кампанію хлѣбомъ въ пудахъ: на продовольствіе—32043 п. 27 ф. изъ Имперскаго капитала на сумму 32471 р. 72 к.; деньгами изъ Имперскаго капитала 6175 р. 72 к., Губернскаго 300 руб и Общественнаго—9904 р. 54 к., всего 16380 р. 26 к., На озимый посѣвъ хлѣбомъ изъ общественаго капитала—84 п. на сумму 98 р. 29 к.; деньгами изъ Имперскаго капитала—28406 р. 48 к. и общественаго капитала—906 р. 34 к.—всего 29312 р. 82 к.; на яровой посѣвъ, хлѣбомъ изъ Имперскаго капитала—45 тысячъ пудовъ овса—сумма еще не утверждена, изъ общественныхъ капиталовъ 4457 кулей овса или 26742 пуда и картофелю—1284 мѣры всего на сумму 29281 р. 98 к.; и деньгами изъ Имперскаго капитала—258 р. и общественаго капитала—50163 р. 21½ к.; частныхъ капиталовъ 51 р. 85 к.—всего—50473 р. 6½ к. Сверхъ того изъ отпущенныхъ суммъ на всю кампанію израсходовано изъ Имперскаго капитала—9336 р. 45 к., изъ общественныхъ—4373 р. 64 к.; на веденіе всей продовольственной операціи, въ общей суммѣ всего выдано 171728 р. 22½ к. и 45 тысячъ пудовъ овса зерномъ.

Продовольственная помощь.

Общее число лицъ внесенныхъ въ списки лицъ, платящихъ продовольственный сборъ, по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Стѣздовъ за отчетный періодъ опредѣлилось по уѣздно слѣдующими суммами:

	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.
по Гдовскому	146.011	147.527
» Лужскому	116.630	116.630
» Царкосельскому	76.645	76.645
» Шлиссельбургскому	38.413	40.206
» Новолодожскому	81.689	81.689
» Петербургскому	39.162	43.200
» Петергофскому	52.314	52.314
» Ямбургскому	56.701	54.510
а всего	607.565	612.721

Количество домохозяйствъ, получившихъ въ ссуду, въ виду того что ни въ Уѣздныхъ Съѣздахъ, ни въ Губернскомъ Присутствіи, нѣтъ личныхъ счетовъ на каждаго домохозяина, а собраніе этихъ свѣдѣній по волостямъ отняло бы много времени,—опредѣлено приблизительно, принявъ на каждое домохозяйство въ среднемъ—пять бѣдковъ, два душевыхъ надѣла и среднюю выдачу ссуды 10 р. на дворъ,—всего—4.876.

Процентъ отсутствовавшихъ и состоятельныхъ домохозяевъ, не пользовавшихся ссудою, должно признать въ 95,9% числа всего сельскаго населенія платящаго продовольственный сборъ.

Право на получение ссудъ было признано не по категоріямъ лицъ (рабочему возрасту, женщинамъ, старикамъ, дѣтямъ) а по экономическому и имущественному положенію этихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи Спб. Губернское Присутствіе преподало Уѣзднымъ Съѣздамъ, для руководства слѣдующія указанія: домохозяйства среднего достатка и выше, не имѣютъ права на ссуду за счетъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ всѣхъ наименованій, безъ особыхъ какихъ либо несчастій. Домохозяйства ниже среднего достатка, могутъ рассчитывать получить ссуду лишь въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ Времен. Правилами закона 12 Іюня 1900 г. Основаніемъ, для дѣленія домохозяйствъ на три категоріи, служитъ опредѣленіе домохозяйства среднего достатка наличностью въ семьѣ изъ пяти душъ—двоихъ взрослыхъ работниковъ, земли въ количествѣ одного надѣла, одной коровы и одной лошади, при соответственномъ инвентарѣ и постройкахъ. Уклоненіе въ ту или другую сторону, съ увеличеніемъ благосостоянія или уменьшеніемъ, выводитъ домохозяйство изъ среднего положенія и при уменьшеніи благосостоянія, увеличивается право на продовольственную ссуду. Въ теченіи кампаніи происходили измѣненія въ составѣ лицъ, пользовавшихся помощью. Причинами, вызвавшими эти измѣненія, бывали соображенія политическаго званія, какъ то раздача ссудъ у сосѣдей, порождая усиленные требованія у населенія, могущаго обойтись безъ всякой помощи; по сему, бывали случаи выдачъ неслѣдуемыхъ ссудъ и наоборотъ, отказы въ случаяхъ истинной нужды, лишь бы не возбуждать несправедливаго массоваго движенія.

Продовольственные нормы были опредѣлены согласно Времен. Прав. закона 12 Іюня 1900 г., одинъ пудъ на взрослого и полъ пуда на малолѣтняго въ мѣсяцъ. Предположеній объ установленіи начальныхъ сроковъ выдачи продовольственныхъ ссудъ у Губернскаго Присутствія не могло возникнуть, такъ какъ уже съ 1 Іюля 1906 г. т. е. начала продовольственной кампаніи извѣстно было о существованіи во многихъ случаяхъ неудовлетворенной продовольственной нужды, сборъ урожая ожидался неблагоприятно-пестрый, а потому и время удовлетворенія нужды всецѣло зависѣло отъ личнаго запаса отдѣльнаго домохозяйства и наступленія острой нужды у каждаго не только отдѣльнаго общества и селенія, но и у каждаго отдѣльнаго домохозяйства. По сему и основаній къ назначенію общаго начального срока выдачи продовольственныхъ ссудъ не было. На практикѣ было слѣдующее. Своего урожая никогда не хватитъ для собственнаго прокормленія, урожай съѣдается до Рождества,

выдача изъ магазиновъ начинается съ половины Декабря, затѣмъ переходятъ къ выдачѣ капиталовъ изъ губернскаго и Имперскаго. Нужда открывается въ Январѣ, обращаются съ ходатайствами, исчисляя ссуду съ момента открытія нужды Января впередъ до времени сбора предстоящаго своего урожая, т. е. на восемь мѣсяцевъ; если Съѣздъ, получивъ ходатайства въ Январѣ о продовольственной нуждѣ населенія, имѣетъ основаніе предполагать, что населеніе вслѣдствіе существующихъ зимнихъ заработковъ прокормится до закрытія таковыхъ, зная срокъ закрытія заработковъ, мѣсяцъ. Апрель, ходатайствуютъ о выдачѣ продовольствія на Май, Іюнь, Іюль, до времени сбора, часто сомнительнаго урожая. Губернское Присутствіе обыкновенно въ этихъ случаяхъ, раздѣляло точку зрѣнія Съѣздовъ и поддерживало ходатайства. Таковыя предположенія иногда осуществлялись, когда разрѣшеніе вопросовъ зависѣло отъ мѣстныхъ учреждений, а иногда не осуществлялись вовсе, за полными отказами высшихъ инстанцій, или же осуществленіе ихъ было лишь въ части. Причинами отступленія отъ первоначальныхъ предположеній, лежали въ несвоевременномъ выясненіи нужды, въ промедленіи возбужденія ходатайствъ и въ замедленіи выдачъ ссудъ и сокращеніяхъ сроковъ выдачъ ссудъ. Продолжительность періода выдачъ ссудъ какъ уже указано было во второмъ отдѣлѣ, тянулась на всемъ протяженіи двѣнадцати мѣсяцевъ. Обыкновенно началомъ служить половина декабря, при недородахъ Сентября мѣсяца.

Случаевъ перерыва въ выдачѣ ссудъ не наблюдалось, причины, могущія вызвать перерывъ въ выдачѣ ссудъ и продолжительность такого были устранены самымъ способомъ раздачи ссудъ, съ отступленіемъ отъ порядка указаннаго въ законѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя учреждения не находили возможности, за краткостью времени, достать гдѣ либо, заблаговременно и по дешевой цѣнѣ, необходимый хлѣбъ,—населенію вмѣсто раздачи хлѣба, который при доставкѣ мѣстными учреждениями оказался бы очень дорогимъ, (Гдовскій и другія отдаленныя мѣста), предлагалось самому покупать себѣ таковой. Тогда на покупку хлѣба и выдавались ссуды деньгами. Благодаря этому способу въ Спб. губерніи отсутствовали замѣшательства въ хлѣбо—снабженіи, влияющія на питаніе населенія. Не было и средствъ, коими обходилось населеніе во время перерыва хлѣбоснабженія.

Въ 1906—7 г.г. случаевъ употребленія въ пищу суррогатовъ за недостаткомъ хлѣба въ губерніи не наблюдалось, а потому и данныхъ отъ Врачебнаго Управленія по этому вопросу не получено. Появлявшіеся въ печати и обществѣ слухи, о случаяхъ исключительнаго бѣдствованія населенія, по провѣркамъ на мѣстахъ не находили подтвержденія. Было значительное заболѣваніе населенія Гдовскаго уѣзда брюшнымъ тифомъ, но это было не на почвѣ недоѣданія, а эпидеміи, такъ: заболѣванія брюшнымъ тифомъ въ Гдовскомъ уѣздѣ начались въ Мартѣ мѣсяцѣ 1907 года и продолжались до конца Мая мѣсяца. Медицинская помощь оказывалась Земскимъ врачомъ, пріѣзжавшимъ два—три раза въ недѣлю и запаснымъ фельдшеромъ Гдовскаго Уѣзднаго Земства. По окончаніи эпидеміи, всѣ дома, въ которыхъ наблюдались заболѣванія, были дезинфицированы парами фармалина, растворомъ сулемы и карболовой кислоты, подъ наблюденіемъ Земскаго Врача. Всѣхъ домовъ въ дер. Заходца, по заявленію крестьянъ, пораженныхъ эпидеміей, было 26, больныхъ въ нихъ находилось 110 человекъ. изъ которыхъ умерло 12, пособіе было выдано девяти домамъ,—9 пудовъ муки, 1 пудъ 1¹/₂ ф. крупы, 11 рублей деньгами и въ одномъ домѣ наняли прислугу для ухода за больными.

Изъ деревни Заходцы, заболѣванія брюшнымъ тифомъ перешли въ деревни Борисовщину и Горитицы, расположенной въ 1—2 верстахъ отъ первой. Въ деревнѣ Горитицы заболѣванія были въ четырехъ домахъ, изъ находившихся въ нихъ больныхъ въ числѣ 19 человекъ, умерло 2, пособія въ этой деревнѣ, никому не было выдано, кромѣ найма прислуги въ одномъ домѣ, для ухода за больнымъ.

Въ деревнѣ Борисовщинѣ, больные были въ четырехъ домахъ и всего 15 человекъ, изъ нихъ умеръ 1. Пособія не было выдано, только для дома, въ которомъ было 8 больныхъ, наняли работника для полевыхъ работъ.

Сроковъ окончанія выдачь ссудъ не назначалось особо; выдачи прекращались за отказомъ въ ссудахъ по неосновательности ходатайствъ, или когда оставалось слишкомъ короткое время, или же за отсутствіемъ возбужденія ходатайствъ самими нуждающимися.

Первый хлѣбъ изъ урожая 1907 года, получился мѣстами въ концѣ Іюля, вообще же въ первыхъ числахъ Августа. Во время отсутствія выдачь ссудъ до полученія новаго урожая, бѣдствующее населеніе живетъ личными заработками на поденныхъ полевыхъ работахъ и уходомъ на сторону, эксплуатируя также и подростящее свое населеніе.

О размѣрахъ пайка и его измѣненіяхъ приходится сказать, что въ Спб. губерніи голода не было и таковой былъ установленъ на очень короткое время, для одной только деревни Теребуни, 7-го уч. Лужскаго уѣзда, по случаю бывшаго въ ней пожара въ Іюнѣ мѣсяцѣ.

Сѣменная операція.

А) Озимое обсѣменение. Количество десятинъ земли приготовленной къ озимому посѣву у лицъ, указанныхъ въ ст. 4 Времен. Прав. Закона 12 Іюня 1900 года съ подраздѣленіемъ на земли надѣльныя, арендованныя, купленные за отсутствіемъ точныхъ посему свѣдѣній опредѣляется въ общей суммѣ 100865 десятинъ. Иногда опредѣляя одинъ куль на душевой надѣль, въ общемъ нѣтъ возможности опредѣлить на какое количество десятинъ испрашивалась ссуда и по сколько пудовъ на десятину, такъ какъ испрошеніе ссудъ поступало очень часто не по количеству имѣющагося поля, но, лишь въ зависимости отъ такового, исчислялся недостатокъ или своихъ собственныхъ сѣмянъ, для обсѣмененія поля, или же исчислялся недостатокъ средствъ на покупку недостающаго количества сѣмянъ для посѣва. Также точно и назначеніе ссудъ по обслѣдованіи бывало, принявъ во вниманіе лишь отношеніе опредѣленнаго числа пудовъ на десятину, въ размѣрахъ потребной дѣйствительной нужды въ недостающей части такового отношенія, а потому и безъ опредѣленія ссужаемаго количества десятинъ и не дѣля послѣднія по категоріямъ. Домохозяева, имѣющіе покупную и арендную землю при существованіи своей надѣльной, обыкновенно признавались домохозяевами выше средняго достатка и права полученія вообще ссудъ лишались, если не было особыхъ какихъ либо уважительныхъ причинъ на полученіе ссуды. Домохозяева съ покупной или арендной землей только тогда имѣли право на ссуду, когда таковой разрядъ земель замѣняли имъ надѣльную землю и составлялъ исключительный ихъ заработокъ.

Изъ общаго числа домохозяевъ получило ссуды на озимый посѣвъ.

Время выдачи ссудъ на озимый посѣвъ, для всѣхъ уѣздовъ губерніи почти одно и тоже: конецъ Іюля и первая половина Августа мѣсяца въ зависимости отъ времени обычнаго посѣва озимыхъ полей, начиная съ 1—3 Августа и кончая 15—17 числами того же мѣсяца.

Случаи запозданія выдачи ссудъ на обсѣменение озимыхъ полей бываютъ весьма часты. Они происходятъ потому, что въ сроки, назначенные для опредѣленія нужды въ озимыхъ сѣменахъ и возбужденія ходатайствъ о ссудахъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ обыкновенно въ Спб. губерніи нельзя опредѣлить нужду, каковая обнаруживается лишь по снятіи урожая въ концѣ Іюля, во время обмолачиванія и выясняется лишь къ началу Августа, т. е. къ самому времени сѣва. Заблаговременная заготовка сѣмянъ возможна, лишь когда уже въ началѣ Іюня было выяснено непоправимое къ Августу мѣсяцу бѣдствіе въ озимомъ полѣ. Въ послѣднемъ случаѣ и помощь являлась всегда заблаговременно. Въ прочихъ случаяхъ неминуемое запозданіе выдачь вслѣдствіе поздняго вчиненія ходатайствъ, мало отражается на обсѣмененіи полей, крестьяне успѣваютъ получить сѣмена въ долгъ и площадь посѣва озимыхъ полей отъ того

не сокращается. Сокращение же площади озимых полей в губернии бывает, но от иных причин, большею частью от лишения в семье работников и прекращения сельского хозяйства от ухода членов семьи на заработки, а также остаются заброшенными полосы вдов бобылок. Сѣвъ производится обыкновенно мѣстнымъ зерномъ, но иногда и привознымъ. Услѣдить изъ какихъ районовъ доставлено зерно не представилось возможнымъ, такъ какъ продавцы мелкими партиями и сами навѣрное не знаютъ, какое зерно продаютъ.

Сѣмена выданныя вѣ ссуду вѣ 1906 году, изъ мѣстныхъ запасовъ, были весьма разнообразныхъ, но не высокихъ качествъ, привозное же зерно было удовлетворительныхъ качествъ.

Переводъ же на мѣста денежныхъ суммъ за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала, на заготовку озимыхъ сѣмянъ, состоялся вѣ концѣ Юля и началѣ Августа мѣсяцевъ. Вѣ виду поздняго полученія денегъ, произвести заготовку сѣмянъ не было никакой возможности и выдачу пришлось производить деньгами, черезъ Лужскую Уѣздную Земскую Управу и Уѣздный Сѣздъ. Лужскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ были заблаговременно собраны свѣдѣнія объ имѣющихся на продажу запасахъ ржи вѣ предѣлахъ уѣзда, произведены испытанія всхожести этихъ сѣмянъ и кромѣ того выписаны для продажи два вагона ржи изъ Лифляндіи (одинъ на ст. Луга, а другой на ст. Серебрянка). Многие крестьяне получившіе ссуду деньгами, воспользовались указаніемъ Управы на привсканную рожь, а часть покупала сѣмена, бывшія вѣ складѣ, но вслѣдствіе происшедшей вѣ 1892 году неудачи съ рожью южнаго происхожденія, выданной вѣ ссуду, многие не рѣшались покупать выписанную рожь, хотя она была и сѣвернаго происхожденія. Часть сѣменной ржи была доставлена изъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній. Состояніе озимыхъ всходовъ осенью 1906 г., было вѣ общемъ удовлетворительно.

Озимы пошли подъ снѣгъ мѣстами очень поздно, еще вѣ Ноябрьѣ земля не промерзла и не была покрыта снѣгомъ, а потому зима на озимые посѣвы не оказала благоприятнаго вліянія, мѣстами произошло выпрѣваніе посѣвовъ.

Состояніе посѣвовъ по открытіи весны оказалось не вездѣ удовлетворительно, вслѣдствіе обнаруженныхъ мѣстами вымочекъ, частями выпрѣванія. Такое состояние посѣвовъ повлекло за собою перепашки на ярицу (яровая рожь) или другіе яровые хлѣба. Вѣ общемъ, для озимыхъ хлѣбовъ весна 1907 г., была не благоприятная, вслѣдствіе холодовъ съ сухими вѣтрами съ Апрелья по конецъ Мая.

Результаты урожая 1907 года вѣ пудахъ съ десятины оказались по уѣздамъ весьма пестрыми, вѣ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ, ниже средняго, приблизительно 27—30 пудовъ съ десятины.

Б) Яровое обѣменение. Что сказано выше про озимое обѣменение приходится отнести и къ яровому. Количество десятинъ земли приготовленной къ яровому посѣву у лицъ, указанныхъ вѣ ст. 4 Времен. Прав. Зак. 12 Юня 1900 г. съ подраздѣленіемъ на земли надѣльныя, арендованныя, купленные за отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній по сему опредѣляется только вѣ общей суммѣ. По родамъ засѣваемого хлѣба эта площадь распредѣляется такъ: подъ овсомъ—77700 дес., подъ картофелемъ—25346 дес., подъ ячменемъ—22040 дес., подъ ярицей—939 дес., подъ горохомъ—841 дес., подъ гречихой—518 дес., подъ яровой пшеницей—272 дес.; кромѣ вышезложеннаго высѣвается ленъ, на пространствѣ вѣ общемъ до 9130 десятинъ, а конопля по огороднымъ мѣстамъ вѣ количествѣ до 356 десятинъ. Такимъ образомъ, всего подъ яровыми посѣвами слѣдуетъ считать 137142 десят. Изъ этого видно, что яровыхъ полей у крестьянъ вѣ губерніи, на 36277 десятинъ болѣе озимыхъ. Если же принять во вниманіе переѣвъ части озимыхъ полей яровыми сѣменами, то площадь ярового посѣва еще больше будетъ отличаться отъ площади озимаго посѣва.

Нѣтъ возможности опредѣлить на какое количество десятинъ испрашивалась ссуда, какимъ хлѣбомъ и по сколько пудовъ на десятину каждаго рода хлѣба, такъ

какъ ходатайства о ссудахъ поступали очень часто, хотя и въ зависимости отъ имѣющагося поля, но исчисляя ссуду не по площади, а недостаткомъ сѣмянъ или же средствъ на покупку недостающихъ сѣмянъ на полное обсеменение ярового поля. Также точно и назначеніе ссудъ по обследованіи бывало хотя и зависимо отъ площади имѣющагося поля, но безъ отношенія пудовъ къ десятинѣ и не подраздѣляя по категоріямъ. Сказанное выше въ отдѣлѣ обсеменение озимыхъ, относительно домохозяевъ получившихъ ссуды, всецѣло относится и до домохозяевъ получившихъ ссуду на яровой посѣвъ. Нуждающіеся домохозяева съ арендной и покупной землей, получали ссуды лишь тогда, при неимѣніи надѣльной земли и когда размѣры арендной и покупной, не превосходили мѣстные надѣлы средняго хозяйства. Изъ общаго числа домохозяевъ, — получившихъ ссуду на озимый посѣвъ.

Время выдачи ссуды на яровой посѣвъ для всѣхъ уѣздовъ губерніи приблизительно одно и тоже, конецъ Апрѣля и начало Мая мѣсяцевъ въ зависимости отъ обычнаго посѣва каждаго сорта яровыхъ хлѣбовъ. Выдача ссудъ казеннаго овса на мѣстахъ тянулась съ первыхъ чиселъ Мая до середины мѣсяца, въ зависимости отъ времени обычнаго посѣва яровыхъ полей, начиная съ 6 Мая и кончая около 10 Мая для большинства уѣздовъ, а въ Гдовскомъ, съ 15 Мая тянется до 15 Іюня.

Въ 1907 году значительныхъ запозданій въ выдачѣ яровыхъ сѣмянъ не было; это объясняется тѣмъ, что нужда въ яровыхъ сѣменахъ въ противоположность озимымъ, можетъ быть опредѣлена уже съ осени заблаговременно. Въ Январѣ вполне можно установить зимній заработокъ, а потому для испрошенія ссудъ яровыхъ, установлены сроки на разсмотрѣніе Волостными Правленіями и Земскими Начальниками ходатайствъ нуждающихся начало Января мѣсяца, Уѣздными Сѣздами и Губернскимъ Присутствіемъ Февраль мѣсяць. По сему возможна заблаговременная заготовка зерна мѣстными учрежденіями. Займы, мѣстные закупки, замѣна одного хлѣба другимъ восполнили незначительныя запозданія въ выдачѣ яровыхъ сѣмянъ, каковыя приходили отъ поздняго обнаруженія непредвидѣнной ранѣе нужды. Въ такихъ случаяхъ выдача денегъ взаменъ хлѣба, вполне восполняла недостатокъ сѣмянъ, не отражаясь на обсемененіи полей и не сокращалась площадь посѣва яровыхъ. Сокращеніе же площади яровыхъ обнаруживалось лишь въ послѣдствіи за неурожаемъ сѣмянъ.

Сѣмена выданныя въ ссуду весной 1907 года, были одного рода — овесъ, по качеству вполне удовлетворительный. Для опредѣленія всхожести сѣмянъ, производилось проростаніе таковыхъ во влажной пропускной бумагѣ, во мхѣ, въ землѣ; извѣстное количество зерна насыпалось въ стаканъ воды и упавшими на дно стакана зернами опредѣлялся процентъ всхожести или пыткой въ рѣчной водѣ. Этими способами испытанія сѣмянъ до раздачи гарантировалось получение населеніемъ сѣменнаго матеріала установленныхъ качествъ. Зарегистрированныхъ случаевъ прибытія зерна некондиціонныхъ качествъ не было, а потому не встрѣчалась необходимость къ принятію особыхъ мѣръ.

Обнаруженіе крестьянскими учрежденіями случаевъ выдачи на посѣвъ недоброкачественныхъ сѣмянъ не было.

Жалобы населенія на недоброкачественность сѣмянъ выданныхъ, вообще, кромѣ самыхъ незначительныхъ случаевъ, не поступало по провѣркѣ же жалобъ крестьянъ, таковыя оказывались неосновательными; пропажа всходовъ не зависѣла отъ качества сѣмянъ.

Доставленныхъ Сибирскою организаціею сѣмянъ въ СПб. губернію не было; сѣмена же выданныя населенію изъ заготовки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, доставленной Тульскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, были высокой всхожести, но опасны для климата и почвы Петербургской губерніи.

Обсеменение яровыхъ полей Петербургской губерніи, произведено отчасти мѣстнымъ зерномъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, частью привознымъ Новгород-

скимъ и Тульскимъ. Состояніе посѣвовъ въ началѣ весны было хорошее выше средняго; затѣмъ нѣсколько понизилось, результаты же урожая 1907 года къ 15 Августа еще не опредѣлились, такъ какъ молотба хлѣбовъ начинается обыкновенно около Покрова, но въ общемъ посредственный.

Сборы каждаго рода хлѣба выразились слѣдующимъ количествомъ: озимой ржи — самъ—2—4—5, овса—4—5, ячмень—4—6, ленъ—удовлетворительный—очень хорошій, картофель—6, сѣно съ десятины 60 п. Присутствіе головни на хлѣбахъ мѣстнаго происхожденія такъ и привозныхъ, какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ настоящемъ году замѣчалось особенно на ячменѣ, но мѣръ для очистки хлѣба отъ головни населеніемъ не принимается никакихъ.

Закупка и доставка хлѣба.

Учрежденія и лица, принимавшія участіе въ закупкѣ хлѣба были уполномоченными С.П.Б. Губернскаго Присутствія и Уѣздныхъ Съѣздовъ (Уѣздныя Земскія Управы Гдовская, Лужская и Предѣдатель Лужской Земской Управы). По Гдовскому уѣзду не предполагалось закупки хлѣба въ виду запоздалой выдачи ссуды, а потому ссуды населенію раздавались деньгами, тоже частью было и въ Лужскомъ уѣздѣ; Губернское Присутствіе ставило условіемъ раздачи ссуды требованія указаннаго во Времен. Правилахъ 12 Іюня 1906 года. На случай же закупки хлѣба предложено было Лужскому Уѣздному Съѣзду, какъ ближе освѣдомленному съ положеніемъ своего уѣзда, выработать инструкцію и полномочія лицамъ и учрежденіямъ, коимъ будетъ поручена закупка хлѣба. Порядокъ учета лицъ уполномоченныхъ для закупки хлѣба, контроль за ихъ дѣятельностью, былъ указанъ Губернскимъ Присутствіемъ Лужскому Уѣздному Съѣзду вести соотвѣтственно правиламъ разосланнымъ Съѣздамъ 18 Апрѣля 1906 г. за № 235 и полученнымъ С.П.Б. Губернаторомъ изъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при отношеніи отъ 27 Февраля 1906 г. за № 5543

Всѣ суммы, отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Лужскому и Гдовскому уѣздамъ по ходатайствамъ Губернскаго Присутствія, полностью переводились въ соотвѣтствующее Казначейство и уѣзды, непосредственно въ распоряженіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ или Уѣздныхъ Съѣздовъ, переводомъ въ ихъ депозитъ, съ точнымъ указаніемъ назначенія суммъ. Такимъ образомъ эти суммы, до полнаго ихъ израсходованія, хранились въ Казначействахъ. Порядокъ распоряженій наличностью денежныхъ суммъ, предназначенныхъ на закупку хлѣба, былъ общій для всѣхъ остальныхъ депозитныхъ суммъ, находящихся въ Казначействахъ.

Способъ закупки хлѣба былъ избранъ хозяйственный. Число сдѣлокъ было четыре. Первая сдѣлка заключена договоромъ съ торговымъ домомъ Гринбергъ и Витухновскій 27 Сентября 1906 г. по цѣнѣ 93 коп. пудъ продовольственной ржи франко станція назначенія въ Лужскомъ уѣздѣ въ количествѣ—21129 п. 27 ф. Вторая сдѣлка безъ договора отпускомъ изъ земскаго склада ржаной муки—308 п. по 1 р. 33 к. за пудъ. Третья сдѣлка заключена договоромъ съ торговымъ домомъ Гринбергъ и Витухновскій 17 Апрѣля 1907 г. по цѣнѣ 1 р. 17 к. за пудъ продовольственной ржи франко станція назначенія въ Лужскомъ уѣздѣ въ количествѣ 10371 пудъ; четвертая сдѣлка 30 Апрѣля 1907 г. безъ договора принятіемъ продовольственной ржи на мѣстѣ у помѣщика Сорокина 235 пуд. по цѣнѣ 1 р. 18 к. Всего продовольственной ржи куплено 31735 пуд. 27 ф. и 308 пудовъ ржаной муки.

По формѣ договоры и порядокъ ихъ заключенія не представлялъ никакой особенности отъ общепринятыхъ въ подобныхъ случаяхъ договоровъ. Особаго типа нормального договора выработано не было. Расчеты съ поставщиками и продавцами происходили по общему порядку уплаты наличными деньгами по принятію хлѣба на станціяхъ назначенія, Луга, Струги, Уторгоцъ, Серебрянка и Плюсса.

При расчетахъ съ поставщиками наличными деньгами по доставкѣ хлѣба на станціи назначенія не было надобности въ обеспеченіи исправности продавцевъ и поставщиковъ въ отношеніи: а) качества хлѣба, б) срока сдачи и в) самаго исполненія договора залогами и неустойками.

Случаевъ неисправности и злоупотребленій поставщиковъ и продавцовъ не наблюдалось; равно не было и убытковъ понесенныхъ казною отъ недоставки какого либо количества хлѣба. Мѣры, принятыя къ обеспеченію интересовъ казны состояли въ оплатѣ хлѣба лишь по доставленіи его на станцію назначенія и по принятіи количества соответствующаго уплачиваемой суммѣ. Такъ какъ не было неисправныхъ поставщиковъ, то и расчеты своевременно все закончены и не было надобности въ возбужденіи какихъ либо дѣлъ съ поставщиками. Равно не было надобности и въ организаціи надзора за качествомъ поставляемаго хлѣба на мѣстахъ погрузки.

1. Какъ было выше объяснено, закупокъ озимаго сѣменнаго хлѣба учрежденіями не было произведено въ 1906—7 г.г. въ виду поздняго отпуска денегъ, выдачу пришлось производить не натурой, а деньгами, на которые крестьяне сами приобретали себѣ сѣмена.

2. Покупка продовольственнаго хлѣба за отчетный періодъ была организована только въ Лужскомъ уѣздѣ Уѣздною Земскою Управою. Въ виду уже бывшаго удачнаго опыта въ предъидущемъ 1905 году по снабженію нуждающагося населенія Лужскаго уѣзда продовольственнымъ хлѣбомъ, Спб. Губернское Присутствіе и въ 1906—7 г.г. не измѣнило прежняго порядка по закупкѣ и раздачѣ хлѣба въ уѣздѣ черезъ Уѣздную Земскую Управу.

Выдача продовольственной ссуды была произведена Управою въ теченіи Октября, Ноября и Декабря 1906 года 38 селеніямъ и 2 селеніямъ въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ 1907 г. по дополнительному распоряженію Губернскаго Присутствія изъ образовавшихся остатковъ отъ продовольственной ссуды всего въ слѣдующемъ количествѣ: 26769 пудовъ, на сумму 20052 рубля 80 коп.

Закупки сѣменнаго ярового хлѣба крестьянскими мѣстными учрежденіями по Спб. губерніи въ 1907 году не производилось. Населеніе обычно засѣваетъ овесъ, ячмень, картофель, горохъ, гречиху, яровую рожь и пшеницу (въ маломъ количествѣ) и ленъ. Изъ означенныхъ родовъ хлѣба были намѣчены къ закупкѣ Губернскимъ Присутствіемъ овесъ и ячмень съ замѣною послѣдняго также овсомъ.

Въ виду того, что отпускъ овса въ губернію былъ заготовки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, качество овса Губернскимъ Присутствіемъ устанавливаемо не было, но при ходатайствѣ своемъ предъ Министерствомъ было оговорено, что если овесъ будетъ выданъ Тульской, необходима наискорѣйшая его доставка въ губернію, какъ требующаго болѣе ранняго посѣва недѣли на двѣ противъ Новгородскаго и сѣверныхъ овсовъ. Замѣна ячменя овсомъ вызывалась болѣею опредѣленностью въ отношеніи всхожести сѣмянъ, такъ какъ всхожесть овса могла быть легче опредѣлена и менѣе ошибочна и расчетъ на урожай.

Количество яровыхъ сѣмянъ купленныхъ самими крестьянами на мѣстахъ по родамъ не поддается опредѣленію; можетъ быть указано лишь общее количество высѣяннаго зерна, неизвѣстно также и о купленныхъ внѣ губерніи. Доставлено же въ губернію для выдачи ссудъ было 45 тысячъ пудовъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Тульскимъ Губернскимъ Присутствіемъ со станціи Ефремово-Узловая и Элеваторъ. Районъ Тульской губерніи избирался С.-Петербургскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на случай отсутствія у Министерства запасовъ сѣвернаго овса какъ дающей изъ всехъ южныхъ губерній наиболѣе пригодный овесъ для С.-Петербургской губерніи. Южный овесъ при короткомъ лѣтѣ въ Петербургской губерніи не успѣваетъ дозрѣвать. Справочныя цѣны въ губерніи на отдѣльные рода сѣменнаго хлѣба по мѣсяцамъ со времени уборки яровыхъ до времени посѣва стояли слѣдующія.

На запросъ С.-Петербургскаго Губернскаго Присутствія о цѣнѣ пуда прислаиваго овса, Тульское Губернское Присутствіе опредѣлило таковую въ 97 коп. со всеми накладными расходами, сверхъ фактурованныхъ при отправкѣ овса въ Петербургскую губернію.

Состояніе рынковъ въ губерніи въ началѣ кампаніи вошло на повышение, овесъ сѣменной доходилъ до 1 р. 17 к.

Состояніе рынковъ ко времени присылки сѣменного хлѣба первое время держалось въ повышенномъ настроеніи, затѣмъ пошло на пониженіе.

Отнесеніе времени доставки яровыхъ сѣмянъ на вторую половину кампаніи не произвело особаго вліянія на рынки и цѣны въ губерніи.

Доставляемый овесъ изъ Тульской губерніи до станцій назначенія Петербургской губерніи шель полнстью 45 тысячъ пудовъ по желѣзной дорогѣ. До времени прибытія хлѣба на мѣста для Губернскаго Присутствія затрудненій не встрѣтилось. Все указанное выше количество 45 тысячъ пудовъ прибыло на мѣста назначенія въ теченіи одного Апрѣля мѣсяца и прибывало партіями.

Условія желѣзнодорожной перевозки хлѣба.

Сѣменной озимый хлѣбъ въ 1906—7 гг. въ Спб. губернію по заказу желѣзной дорогой не доставлялся, а доставляемый продовольственный и сѣменной яровой былъ получаемъ настанціяхъ Спб. губерніи или по оплатѣ причитающагося желѣзнодорожнаго сбора по накладнымъ наличными деньгами либо фактурою на Спб. Губернское Присутствіе. Правомъ внѣочередной отправки продовольственный хлѣбъ не пользовался, по сему и не было выдаваемо внѣочередныхъ удостовѣреній и не было надобности устанавливать порядка отчета использованія этихъ удостовѣреній, а потому и не могло быть зарегистрировано ни одного случая злоупотребленій въ пользованіи удостовѣреніями. Тѣмъ не менѣе усиленная доставка хлѣба въ въ Лужскій уѣздъ въ 1906—7 гг. хотя и безъ внѣочередной погрузки, имѣла понижающее вліяніе на мѣстный хлѣбный рынокъ, вліяніе же на другіе виды промышленности въ уѣздѣ въ это время не было отмѣчено. По случаю продовольственнаго и сѣменного ярового хлѣба въ губернію не было особаго оборудованія станцій назначенія къ приему, разгрузкѣ и храненію направленнаго на нихъ хлѣба. Въ виду незначительнаго количества получаемаго хлѣба не было устроено особыхъ временныхъ окладовъ при станціяхъ и найма помѣщеній для этой цѣли, равно не было устраиваемо ни пакгаузовъ, ни настиловъ. Не было также, къ сожалѣнію, снабженія станцій достаточнымъ количествомъ мѣшковъ для разгрузки хлѣба изъ вагоновъ и храненіе его, это произошло вслѣдствіе отсутствія свѣдѣній у Спб. Губернскаго Присутствія о высылкѣ хлѣба Тульскимъ Губернскимъ Присутствіемъ Петербургскому розсыпью.

Разгрузка вагоновъ въ Петергофскомъ и Лужскомъ уѣздахъ производилась крестьянами, получающими ссуду. На станціи же Волховъ Николаевской жел. дор. для Новоладожскаго уѣзда средствами особаго подрядчика при участіи и подъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ и уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ, берушихъ ссуду. Стоимость разгрузки опредѣлилась

по Лужскому уѣзду	21 р. 25 к.
по Новоладожскому уѣзду	71 р. — »
по Петергофскому »	71 р. — »

Управленіями желѣзныхъ дорогъ Николаевской и Сѣверо-Западныхъ по сношенію съ ними Начальника Спб. губерніи были приняты чрезвычайныя мѣры къ розыску недоставленныхъ вагоновъ съ общими партіями прибывшихъ и къ своевременности разгрузки хлѣба. Принятыя мѣры къ розыску вагоновъ и доставленіе ихъ ко вре-

мевъ общей разгрузки и разрѣшеніе выдачи груза съ фактурованіемъ за Спб. Губернскимъ Присутствіемъ оказали благотворное вліяніе на полный успѣхъ приѣма и выгрузки 9 вагоновъ на станціи Волховъ и 6 на станціи Кикерино Балтійской жел. дор. и значительную площадь на ст. Лугѣ, Плюсѣ и Струги Варшавской жел. дор.

Уполномоченными крестьянскихъ учрежденій для приѣма хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ, отъ Губернскаго Присутствія были Уѣздные Съѣзды, а отъ послѣднихъ мѣстные Земскіе Начальники, причемъ приѣмка хлѣба изъ вагоновъ происходила при мѣстныхъ волостныхъ старшинахъ, сельскихъ старостахъ и лицахъ получающихъ ссуду, или ихъ уполномоченныхъ. Предѣлы полномочій ихъ были приѣмка хлѣба по вѣсу и раздача такового крестьянамъ, получающимъ ссуду въ количествѣ назначенномъ каждому. Дѣятельность приемщиковъ хлѣба всегда отличалась большой энергіей, контроль надъ ними былъ въ лицѣ Земскихъ Начальниковъ, присутствующихъ при разгрузкѣ вагоновъ.

Расчеты съ желѣзною дорогою по перевозкѣ продовольственнаго хлѣба, выписаннаго Управою, производились Земскими Начальниками, причемъ при расчетахъ съ продавцами провозная плата съ нихъ удерживалась. За овесъ, заготовки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, провозная плата и прочіе станціонные сборы переводились фактурою на Спб. Губернское Присутствіе исключая платы за одинъ вагонъ по Варшавской желѣзной дорогѣ и 6 вагоновъ Балтійской, которые оплачены наличными деньгами. Никакихъ авансовъ на оплату тарифа и дополнительныхъ сборовъ непосредственно уполномоченными Управленіями желѣзныхъ дорогъ не производилось, хотя Спб. Губернскимъ Присутствіемъ изъ особаго аванса на этотъ предметъ въ общей суммѣ расходовъ по раздачѣ ссудъ выдавались отдѣльнымъ уполномоченнымъ авансы не превышавшіе 400 рублей, а по Лужскому Уѣздному Съѣзду въ лицѣ его Предсѣдателя 2000 рублей.

Льготный тарифъ примѣненъ былъ только къ оvesу заготовки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, прибывшему изъ Тульской губерніи по льготнымъ свидѣтельствамъ, при чемъ послѣднія въ числѣ девяти на станціи Волховъ какъ забракованныя станціей были замѣнены новыми. Кромѣ того льготный тарифъ былъ примѣненъ къ переотправкѣ 16 вагоновъ казеннаго овса Лужскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ со станціи Луга на ст. Струги.

Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выдалъ льготныя свидѣтельства въ числѣ 25 Спб. Губернскому Присутствію: 1) для замѣны таковыхъ же листовъ, прибывшихъ изъ Тульской губерніи съ накладными на вагоны казеннаго овса, и оказавшихся недѣйствительными и 2) для оправданія взимаемаго льготнаго тарифа при переотправкахъ того же овса Лужскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ со станціи Луга на ст. Струги, Губернское Присутствіе чрезъ Непремѣннаго Члена Губернскаго Присутствія С. А. Смирнова выдало 9 свидѣтельствъ станціи Волховъ на прибывшій казенный овесъ и черезъ Предсѣдателя Лужскаго Уѣзднаго Съѣзда А. А. Тиранъ 16 свидѣтельствъ станціи Луга. Установленія особаго порядка учета использованія свидѣтельствъ не потребовалось при очень незначительномъ числѣ всѣхъ отпущенныхъ листовъ и небольшомъ расходѣ ихъ въ точно опредѣленныхъ случаяхъ ихъ употребленія. Не только обваруженныхъ случаевъ, но въ виду вышеизложеннаго никакихъ случаевъ злоупотребленія свидѣтельствами не было.

Свѣдѣній о переборахъ желѣзной дороги за перевозку овса заготовки Министерства въ Губернскомъ Присутствіи не находятся. Значительный простой вагоновъ произошел главнымъ образомъ изъ за непригодности станцій къ одновременной массовой разгрузкѣ вагоновъ, частію по недостатку распорядительности, проявленной приемщиками на нѣкоторыхъ станціяхъ, почему и пришлось уплатить за овесъ 1203 р. 21 к. за рожь 132 рубля.

Храненіе незначительнаго количества хлѣба остатковъ послѣ разгрузки на станціяхъ и въ помѣщеніяхъ принадлежащихъ Лужскому Предводителю Дворянства

А. А. Тиранъ въ Лугѣ и Плюсѣ было бесплатное. Обноруженная утрузка казеннаго хлѣба (овса) въ пути была въ общемъ въ предѣлахъ допускаемой нормы, оказавшаяся въ нѣкоторыхъ вагонахъ свыше ея, была незначительна, что въ общемъ количествѣ утраченнаго въ пути хлѣба, по сравненію съ количествомъ всего хлѣба, означеннымъ въ документахъ отправления, составляло 99 пудовъ утраты на 45 тысячъ пудовъ отправления. По сему никакихъ расчетовъ съ желѣзными дорогами по переборамъ и по утратамъ хлѣба въ пути не происходило. Тоже и по продовольственному хлѣбу, такъ какъ Земская Управа вела расчетъ съ продавцами лишь за количество доставленнаго хлѣба, а не отправленнаго.

Недостатки принятой системы перевозки продовольственныхъ грузовъ по внѣочереднымъ удостовѣреніямъ и льготнымъ свидѣтельствамъ и желательныя въ ней измѣненія на основаніи указаній даже очень незначительнаго опыта въ Спб. губерніи выразилась въ слѣдующемъ. Казенный грузъ завѣдомо подлежащій оплатѣ по льготному тарифу не выдается представителю казеннаго же учрежденія безъ внесенія платы по коммерческому тарифу, если льготныя свидѣтельства при которыхъ пришелъ грузъ страдаютъ отступленіемъ отъ формы. Нельзя остановить по желанію казенному учрежденію казенный же грузъ, назначенный тому же учрежденію на пути до станціи назначенія, а приходится терять право на болѣе дальнее разстояніе и за болѣе короткое, въ такомъ случаѣ уплачивать по расчету коммерческаго тарифа не смотря на существованіе льготъ на дальнѣйшее разстояніе.

Пріемна, храненіе и раздача хлѣба.

1) Пріемка хлѣба отъ поставщиковъ и продавцовъ была или на станціяхъ прибытія хлѣбовъ (Лужскій уѣздъ) или же въ магазинныхъ складахъ, лабазахъ, (Петербургскій, Ямбургскій, Лужскій уѣзды). Земскія Уѣздныя Управы, мѣстные Земскіе Начальники завѣдывали пріемкой хлѣба; мѣстами крестьяне сами себѣ выбирали хлѣбъ, сами же и принимали, Земскіе же Начальники имѣли лишь общее наблюденіе. Пріемка производилась не большими опредѣленными партіями, по сему не требовалось установленія особыхъ предѣловъ полномочій для пріемщиковъ и недоразумѣній съ поставщиками или вовсе не было, или же они разрѣшались тотчасъ же на мѣстахъ принятія неподходящаго хлѣба и выборомъ новаго и въ другомъ мѣстѣ. Изъ поставляемаго забракованнаго хлѣба не было. Основаніемъ для браковки хлѣба служили весьма разнообразныя требованія самихъ крестьянъ, зависяція отъ мѣстныхъ условій, одни выбирали зерно тяжелое — дорогое, иные среднее — подешевле, одни искали Новгородское Старорусское, другіе Тульское постанное и т. д. Разнообразія въ выборахъ замѣчено больше всего по Спб. уѣзду. Окончательно принятый хлѣбъ никакой счистки не требовалъ и не было замѣны поставщиками одного хлѣба другимъ и окончательной браковки.

Продажи хлѣба заготовленныя крестьянскими учрежденіями бывали, а также и обращеніе сѣменнаго хлѣба на продовольствіе по мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ и то въ самыхъ не значительныхъ количествахъ и не по случаю бракованія сѣмянъ, а за оказавшимся нерозданнымъ остаткомъ за излишествомъ въ данномъ мѣстѣ. Уничтоженій же хлѣба за негодностью такового, никогда не было а потому Спб. губернія не несла никакихъ убытковъ при реализаціи остатковъ хлѣба. При выше изложенномъ порядкѣ пріема хлѣба, не приходилось отступать отъ установленныхъ — кондичіонныхъ качествъ и въ этомъ отношеніи С.-Петербургская губернія, имѣющая обширный по разнообразію рынокъ привознаго хлѣба, находится въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ.

2) Храненіе хлѣба массовой закупки обыкновенно производилось вплоть до раздачи въ вагонахъ на станціяхъ прибытія и только незначительное количество до полутора вагоновъ въ помѣщеніяхъ въ Лугѣ и Плюсѣ, принадлежащихъ Лужскому

Предводителю Дворянства, а потому особых лицъ, коимъ было бы ввѣрено специальное дѣло храненія хлѣба, не назначалось. Таковыми лицами явились обыкновенно мѣстные сторожа, безъ особыхъ договорныхъ условій за общепринятую на мѣстѣ поденную плату за услуги. За малоколичественностью хлѣбъ страхованію не подвергался, а за кратковременностью храненія не было замѣчаемо никакой убыли въ количествѣ хлѣба.

3) Раздача хлѣба.

Въ большинствѣ случаевъ выдача ссудъ происходила изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ или деньгами на руки; кромѣ того прямо изъ вагоновъ на станціи прибытія хлѣба, а частью изъ помѣщеній, гдѣ хранился разгруженный изъ вагоновъ хлѣбъ, отстоящихъ отъ тѣхъ же станцій въ недалекомъ сравнительно разстояніи, а частью (Новолодожскій уѣздъ) съ барокъ развозившихъ хлѣбъ отъ станціи прибытія Волховъ къ мѣстамъ раздачи въ уѣздѣ. Случаи развозки хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ бывали въ губерніи (Лужскій уѣздъ переправилъ 16 вагоновъ казеннаго овса изъ Луги въ Струги на Плюссу по одной и той же дорогѣ и одинъ вагонъ на станцію Уторгощи, другой дороги). Водюю направлялся хлѣбъ со станціи Волховъ въ Новолодожскій уѣздъ. Гужемъ производился небольшимъ количествомъ въ указанные выше склады, наемными возчиками. Развозка же гужемъ по селеніямъ производилась средствами самихъ получающихъ ссуду, бесплатно. При этомъ разгружаемый хлѣбъ крестьянами ссыпался въ доставляемые ими самими мѣшки и взвѣшивался подѣ наблюденіемъ Земскихъ Начальниковъ. Развѣска хлѣба производилась двумя способами, или общимъ количествомъ на все селеніе, или же каждому домохозяину въ отдѣльности. При этомъ встрѣчались затрудненія въ пользованіи желѣзнодорожными вѣсами, большею частью занятыми для надобностей станціи, а потому гдѣ это было возможно, вѣсы брались у частныхъ лицъ за плату. За перевозку хлѣба наемными возчиками уплачивалось за все разстояніе. Доставка хлѣба безъ лошадымъ производилась по довѣрію, черезъ своихъ же односельчанъ. Надзоръ за развозкою хлѣба въ пунктѣ разгрузки вагоновъ, лежалъ на Земскихъ Начальникахъ, въ пути, на особыхъ уполномоченныхъ, сельскихъ старостахъ и волостныхъ старшинахъ и на самихъ получателяхъ. Растраты хлѣба возчиками не наблюдалось. Мѣстами къ перевозкѣ хлѣба былъ примѣняемъ принципъ общественныхъ работъ.

Изъ указанного выше усматривается, и самый порядокъ раздачи хлѣба нуждающимся, принятый мѣстными учрежденіями: хлѣбъ прибылъ на станцію, или въ мѣсто остановки барки, крестьяне извѣщенные заблаговременно о днѣ раздачи, каждый за себя, или по наряду отъ общества, выѣзжаютъ съ собственными мѣшками и получаютъ вѣсомъ для себя, или на все общество потребное количество хлѣба въ присутствіи мѣстныхъ Земскихъ Начальниковъ и везутъ каждый къ себѣ въ домъ, во второмъ случаѣ на село, гдѣ и дѣлится по опредѣленному списку нуждающихся, въ присутствіи сельскихъ старостъ; въ обоихъ случаяхъ при выдачахъ ведется списокъ раздачи. Періодъ выдачъ продовольственныхъ ссудъ въ большинствѣ случаевъ отъ года до трехъ лѣтъ, въ частности ближайшій урожай. Измѣненій сроковъ раздачи не было.

Общій надзоръ за раздачей лежалъ на Земскихъ Начальникахъ, Волостныхъ Старшинахъ и Сельскихъ Старостахъ. Злоупотребленій при раздачѣ хлѣба, со стороны сельскихъ волостей и лицъ, получавшихъ ссуду, какъ то полученіе ссуды на лицъ отсутствующихъ, умершихъ, состоятельныхъ, приведеніе хозяйства въ обнищавшій видъ и проч. Земскими Начальниками и Съѣздами не отмѣчено. Случаевъ самовольнаго перераспределенія хлѣба назначеннаго нуждающимся въ ссуду между всѣми членами общества поголовно, а равно и самовольнаго разбора заготовленнаго нуждающимся хлѣба не было. Продажи полученныхъ ссудъ происходили частью по станціямъ желѣзныхъ дорогъ, частью въ городахъ. При этомъ часть зерна обмѣнивалась на ржаную муку и другіе продукты, а частью пропивалось. Опредѣлить количество проданнаго хлѣба не возможно, такъ какъ по этому случаю необъяснимыхъ

полей не наблюдалось. О продажѣ хлѣба выданнаго въ ссуду сообщалось полиціи, которая дѣлала предупрежденія мѣстнымъ торговцамъ и скупщикамъ, послѣ чего продажи бывали въ единичныхъ случаяхъ и тайно, причемъ слишкомъ низкія цѣны.

Какъ мѣру борьбы съ этимъ явленіемъ Лужскій Уѣздный Съѣздъ рекомендуетъ слѣдующую примѣнявшуюся на станціи Струги: по прибытіи хлѣба на станцію, Земскій Начальникъ дѣлаетъ распоряженіе волостнымъ правленіямъ, объ избраніи отъ каждаго селенія, получающаго ссуду, надежныхъ выборныхъ лицъ съ подводами, изъ расчета отъ 20—25 пудовъ на каждую лошадь, причемъ при выдачѣ ссуды, хлѣбъ отвѣшивался въ присутствіи мѣстныхъ должностныхъ лицъ и уполномоченныхъ, но каждому домохозяину отдѣльно, а на все селеніе въ разрѣшенномъ размѣрѣ и выдавался подъ отвѣтственность уполномоченныхъ лицъ, а затѣмъ уже по прибытіи на мѣсто развѣшивался по отдѣльнымъ домохозяевамъ означеннымъ въ спискахъ.

Этимъ приемомъ достигаются слѣдующія цѣли:

1) за хлѣбомъ посылаются сходомъ болѣе трезвыя лица, исправные домохозяева. Въ виду же того, что хлѣбъ до раздачи на мѣстѣ считается еще имуществомъ казеннымъ и общественнымъ, никто изъ кулаковъ скупить его не можетъ по пути, пропитъ же грузъ всякъ тоже не можетъ подъ страхомъ отвѣтственности, по прибытіи на мѣсто, за растрату;

2) хлѣбъ поступаая въ личную собственность домохозяевъ въ собственномъ селѣ, подверженъ меньшему риску быть пропитымъ, такъ какъ за каждымъ слабымъ и разгульнымъ хозяиномъ на мѣстѣ имѣется присмотръ со стороны его семьи;

3) избѣжаніе обычныхъ неурядицъ на станціяхъ при разгрузкѣ хлѣба, кражъ другъ у друга, дракъ и т. п.

4) при огульной развѣскѣ хлѣба на станціи (провѣсъ будетъ наименьшій, тогда какъ при развѣскѣ каждому домохозяину отдѣльно при большомъ количествѣ ихъ, провѣсъ 20—30 золотниковъ на каждаго, а безъ похода обойтись не возможно) въ общемъ увеличиваетъ процентъ провѣса значительно;

5) Наконецъ этимъ способомъ облегчаетъ и ускоряетъ въ нѣсколько разъ самый процессъ раздачи, что въ свою очередь уменьшаетъ накладные расходы по простою вагоновъ.

Вліяніе урожая т. е. недорода и выдачи ссудъ не произвело уменьшенія употребленія вина, наоборотъ по Лужскому уѣзду 1906 годъ отмѣтилъ абсолютное увеличеніе на 14,3%. Впрочемъ увеличеніе оборотовъ было по всѣмъ виннымъ лавкамъ уѣзда независимо отъ урожая или недорода. Тоже видно и по Гдовскому уѣзду абсолютное увеличеніе потребленія вина на 15% сравнительно съ предъидущимъ 1905 годомъ, большаго неурожая въ уѣздѣ. Тоже и по Новоладожскому. Вообще же по губерніи увеличеніе потребленія вина замѣчается независимо отъ недорода мѣстами увеличиваясь, мѣстами уменьшаясь при однихъ и тѣхъ же условіяхъ урожая.

Подсобныя мѣропріятія.

Изъ осуществленныхъ въ С.-Петербургской губерніи подсобныхъ мѣропріятій можно указать лишь на продажу хлѣба по заготовленной и уменьшенной цѣнѣ и частью снабженіе населенія топливомъ. Въ организаціи же общественныхъ работъ, прокормѣ скота и врачебно питательной помощи въ губерніи надобности не встрѣчалось. Лужскимъ Уѣзднымъ Земствомъ были открыты склады для продажи муки въ городѣ Лугѣ и по станціямъ Варшавской и Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дорогѣ и на пространствѣ Лужскаго уѣзда. При этомъ цѣна на муку въ земскихъ складахъ была почти на одинъ рубль въ кулѣ дешевле, чѣмъ у частныхъ торговцевъ.

Въ частности дѣло продажи муки и ржи изъ земскихъ складовъ было слѣдующее:

Ходатайство очередного минувшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о продленіи льготнаго тарифа, разрѣшеннаго до 15 Августа 1906 года, на одинъ годъ и о выдачѣ внѣочередныхъ свидѣтельствъ было отклонено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; равнымъ образомъ, сначала было отклонено также ходатайство Собранія объ оставленіи за земствомъ 10000 рублей на обороты по торговлѣ хлѣбомъ, и деньги, по требованію Губернскаго Присутствія, были возвращены 24 Января 1907 года. Вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ Управа не имѣла возможности начать покупку хлѣба осенью по стоявшей тогда низкой цѣнѣ, на имѣвшіяся 10000 рублей. Между тѣмъ, съ наступленіемъ зимы цѣны на хлѣбъ стали необыкновенно быстро подниматься и необходимость организациі земской торговли мукой выяснилась съ полной очевидностью. Тогда на повторенное ходатайство Управы, 10000 руб. были возвращены, но время дешевыхъ покупокъ было безвозвратно потеряно и Управѣ пришлось начинать торговлю, когда цѣны достигли уже почти предѣльной въ минувшемъ году высоты. При такомъ положеніи вещей, не имѣя къ тому же ни льготныхъ тарифовъ, ни внѣочередныхъ свидѣтельствъ, торговлю хлѣбомъ нельзя было развить въ должныхъ размѣрахъ, такъ какъ ожидавшееся со дня на день паденіе цѣнъ и отсутствіе внѣочередныхъ свидѣтельствъ заставляло быть весьма осторожнымъ съ заготовками, а не имѣніе внѣочередныхъ свидѣтельствъ вызывало крайне нежелательную задержку въ доставленіи хлѣба и перерыва въ торговлѣ. Тѣмъ не менѣе склады муки были организованы на всѣхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ уѣздѣ, кромѣ Минской и Преображенской. Цѣны на муку во вторую продовольственную кампанію, начавшуюся съ 6 Марта 1907 г. колебались въ предѣлахъ отъ 11 р. 30 к. до 13 р. 50 к. за кулъ, муки и ржи продано было въ слѣдующемъ количествѣ:

1) Съ 10 Августа 1906 года по 5 Марта 1907 года (окончаніе первой продовольственной кампаніи)

Складъ при стан. Луга	13 вагоновъ и 63 куля.
Струги	2
Плюсса	2
Серебрянка	4
Преображенская	2
Преображенская	3
Новоселье	2

28 вагоновъ и 63 куля муки на

сумму 32407 рублей. А всего съ 7 Декабря 1905 года по 5 Марта 1907 года продано 336 вагоновъ и 63 куля муки на сумму 260957 руб. 90 коп.

Съ 6 Марта по 31 Августа 1907 года, вторая продовольственная кампанія,

Складъ при ст. Луга	32 вагона	муки на сумму	34271 р. 50 к.
	3	ржи	3072 р. 77 к.
Новинка	4	муки	3826 р. 06 к.
Плюсса	12 ^{1/2}	муки	13174 р. 85 к.
	1	66 кулей ржи	1859 р.
Серебрянка	3	37 ^{1/2} муки	4022 р. 75 к.
	2	9 ^{1/2} ржи	2281 р. 50 к.
Новоселье	12	30 муки	12865 р. 14 к.
		20 ржи	260 р.
Уторгощъ	3	27 муки	3609 р. 66 к.
Передольская	4	24 муки	4230 р. 80 к.
		6 ржи	71 р. 91 к.
Оредежъ	3	57 муки	3762 р. 50 к.
	1	ржи	1036 р. 60 к.
Струги	14	муки	15257 р. 71 к.
		52 ^{1/2} ржи	
Батецкой		68 ^{1/2} муки	909 р. 90 к.
		99 вагон. 65 кулей	на сумму 104509 р. 65 к.

На 1 Сентября оставалось не проданной муки и ржи 16 вагоновъ 8 кулей, изъ нихъ на ст. Новинка муки 1 вагонъ, на ст. Плюсса муки 30 кулей и ржи 15¹/₂ кулей, на ст. Серебрянка муки 12¹/₂ кулей, и ржи 1 вагонъ 73¹/₂ куля, на ст. Новоселье муки 46¹/₂ кулей и ржи 61 куль, на ст. Уторгощъ муки 56¹/₂ кулей и ржи 1 вагонъ, на ст. Передольская муки 1 вагонъ 59 кулей и ржи 1 вагонъ, на ст. Оредежъ муки 1 вагонъ, 23 куля и ржи 3 вагона на ст. Струги ржи 1 вагонъ 30 кулей и на ст. Батецкая муки 1 вагонъ 15 кулей.

Въ виду тяжелаго положенія селеній, пострадавшихъ въ 1906 г. отъ градобитія, Лужская Уѣздная Управа обратилась съ воззваніемъ о сборѣ пожертвованій, напечатаннымъ въ трехъ газетахъ и разосланныхъ нѣкоторымъ лицамъ въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Воззваніе это встрѣтило сочувствіе среди нѣкоторыхъ лицъ и на помощь бѣднякамъ было собрано Управою до 415 рублей.

По случаю пожара гъ д. Теребуни, Земскимъ Начальникомъ 7-го уч. Лужскаго уѣзда была устроена одна столовая, изъ которой вновь до устройства своего хозяйства, погорѣльцы получали горячую пищу. На устройство столовой и продовольствіе населенія было выдано 300 рублей изъ продовольственнаго губернскаго капитала въ ссуду крестьянамъ погорѣльцамъ.

Въ организаціи врачебной помощи не встрѣчалось надобности. Не было надобности въ открытіи больничекъ, приѣмныхъ покоевъ и т. п. такъ какъ болѣзней связанныхъ съ недоѣданіемъ въ 1906—7 г.г. не было. Подсобныя мѣропріятія, были въ тѣсной связи съ ссудной операціей, такъ какъ тѣми и другой завѣдовали по порученію Губернскаго Присутствія и Уѣзднаго Сѣзда Лужская Земская Управа.

Всего в 1900 году в России было издано 100 миллионов экземпляров газет и журналов. Это свидетельствует о том, что печать в России достигла высокого уровня развития. В то время в России было издано 100 миллионов экземпляров газет и журналов. Это свидетельствует о том, что печать в России достигла высокого уровня развития. В то время в России было издано 100 миллионов экземпляров газет и журналов. Это свидетельствует о том, что печать в России достигла высокого уровня развития.

№	Имя	Возраст	Состояние	Земельный участок	Сумма
1	Иванов	35	Свободен	100 кв. саженей	1000
2	Петров	40	Свободен	150 кв. саженей	1500
3	Сидоров	30	Свободен	80 кв. саженей	800
4	Климов	45	Свободен	120 кв. саженей	1200
5	Васильев	38	Свободен	90 кв. саженей	900
6	Попов	42	Свободен	110 кв. саженей	1100
7	Смирнов	33	Свободен	70 кв. саженей	700
8	Морозов	48	Свободен	130 кв. саженей	1300
9	Михайлов	37	Свободен	85 кв. саженей	850
10	Кузнецов	43	Свободен	115 кв. саженей	1150
11	Лебедев	34	Свободен	75 кв. саженей	750
12	Зинин	41	Свободен	105 кв. саженей	1050
13	Березин	36	Свободен	82 кв. саженей	820
14	Воробьев	44	Свободен	125 кв. саженей	1250
15	Селезнев	39	Свободен	95 кв. саженей	950
16	Павлов	46	Свободен	135 кв. саженей	1350
17	Соколов	32	Свободен	72 кв. саженей	720
18	Степанов	47	Свободен	140 кв. саженей	1400
19	Харин	31	Свободен	68 кв. саженей	680
20	Королев	49	Свободен	145 кв. саженей	1450

Наименование сборовъ.	Слѣдовало взыскать.				Въ то число по- ступило.				Оставалось къ 1 Января 1907 года.				ВСЕГО Рубли.	
	Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
Государственный поземель- ный налогъ:														
а) Съ бывш. госуд. кр-нѣ.	2521	53	7058	57	208	66	3719	27	2312	87	3339	30	5652	
б) Съ бывш. помѣщ. кр-нѣ.	5424	14	20065	03	1340	99	12597	41	4083	15	7467	62	11550	
в) Съ бывш. удѣльн. кр-нѣ.	232	09	3896	91	139	54	3201	58	92	55	695	33	787	
г) Съ бывш. колонистовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
д) Съ част. землевладѣль- цевъ	13708	54	43827	22	7268	89	25787	12	6439	65	18040	10	24479	
Пени за неуплату въ срокъ позем. налога съ частн. землевлад.	2896	83	—	—	1129	32	—	—	1767	51	—	—	1767	
е) Съ земель Д-та удѣловъ.	4	56	812	36	4	56	402	67	—	—	409	69	409	
Пени	—	55	—	—	—	25	—	—	—	30	—	—	—	
ж) Съ земель принадл. городамъ	18	42	90	49	18	42	88	70	—	—	1	79	1	
Пени	1	37	—	—	1	37	—	—	—	06	—	—	—	
з) Съ земель разныхъ учреж- деній	626	28	1329	73	15	41	765	83	610	87	563	90	1174	
Пени	164	73	—	—	9	81	—	—	154	92	—	—	154	
Итого Государ. поземельн. налога.	22535	56	77080	31	8996	47	46562	58	13539	09	30517	73	44050	
Пени	3063	48	—	—	1140	69	—	—	1922	79	—	—	1922	
Выкупные платежи:														
А. Съ бывш. помѣщ. кр-нѣ.														
а) По разрѣшен. сеудамъ .	4245	12	25342	17	8039	82	13050	45	3441	16	12291	67	46703	
б) По обязательн. выкупу.	660	09	232	43	38	73	26	43	621	36	206	—	827	
Б. Съ бывш. Государ. кр-нѣ.	20289	70	10853	10	1284	06	4194	29	1900	44	665	88	25663	
В. Съ бывш. удѣльн. вѣдом.	38157	64	51498	54	1440	48	3527	56	2374	8	1621	98	39968	
Итого выкуп. платеж	66622	132	41368	354	10769	109	20775	240	5585	3023	2059	3114	76446	
Налоги съ недвиж. имущ.	3999	05	2526	000	396	679	2210	844	3225	65	315	155	41	31838
Пени	339	64	54	—	339	64	54	—	—	—	—	—	—	

Наименование сборовъ.	Слѣдовало взыскать.				Въ то число по- ступило.				Оставалось къ 1 Января 1907 года.					
	Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		ВСЕГО Рубли.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.				
1/2% сбора на содержаніе С.-Петербургской при- городной полиціи	78486	48	60421	76	27608	03	41038	78	50878	45	19382	98		70261
Всего по оклад- нымъ сборамъ	1167148	70	3077185	61	540975	28	2506198	35	626173	42	570987	26	1197160	68
Пени	37028	02	—	—	35105	23	—	—	1922	79	—	—	1922	79
Неокладныя недоимки:														
По Военному Министерству: Главное Инженерное Упра- вленіе	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	125	—
По Министерству Финан- совъ: Департамента Государст- веннаго Казначейства	66567	93	—	—	2956	87	—	—	63611	06	—	—	63611	06
Главнаго Управленія Не- окладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей.	20269	12	—	—	—	—	—	—	20269	12	—	—	20269	12
По Министерству Торговли и Промышленности: По части Торговли, Море- плаванія и портовъ	121	83	—	—	57	15	—	—	64	68	—	—	64	68
Главное Управленіе Земле- дѣлія и Землеустройства.	12392	61	—	—	—	—	—	—	12392	61	—	—	12392	61
Министерства Внутр. Дѣль.	4009	59	—	—	112	30	—	—	3897	29	—	—	3897	29
Министерства Юстиціи	24292	54	—	—	6232	97	—	—	18059	57	—	—	18059	57
Всего по не- окладнымъ сборамъ	310200	62	—	—	9359	29	—	—	30084	133	—	—	30084	133

Города и уѣзды.	Въ зимніе мѣсяцы.			Въ весенніе мѣсяцы.			Въ лѣтніе мѣсяцы.			Въ осенніе мѣсяцы.			Всего въ году.			Причина пожаровъ.				
	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Отъ молніи.	Отъ дурного устройства печей и трубъ.	Отъ неосторожности.	Отъ поджога.	Отъ другихъ причинъ.
С.-Петербургскій уѣздъ	21	25	88530	19	24	11503	29	31	77447	32	39	133256	101	119	414259	—	30	34	14	23
Уѣздный городъ Шлиссельбургъ	2	2	1200	—	—	—	1	1	400	—	—	—	3	3	1600	—	—	2	—	1
Шлиссельбургскій уѣздъ	9	10	28988	8	7	496	17	26	89550	17	19	21847	51	62	145345	—	8	24	7	12
Уѣздный городъ Новая-Ладога	2	2	6210	2	2	80	—	—	—	1	1	50	5	5	7125	—	1	3	—	1
Новоладожскій уѣздъ	4	4	2421	14	46	6708	13	45	26008	25	91	130932	56	186	226448	4	14	19	4	15
Городъ Царское-Село	2	2	150	5	5	352	5	5	3525	3	3	2050	15	15	9250	—	2	7	2	4
Царкосельскій уѣздъ	23	24	22032	14	20	979	21	47	47162	19	24	25599	77	115	104591	3	9	20	3	36
Городъ Патчино	—	—	—	1	1	150	1	1	800	3	3	5060	5	5	7360	—	—	5	—	—
Посадъ Колпино	4	2	9000	1	—	10	1	8	30000	2	3	9500	8	13	48600	—	—	2	1	5
Городъ Павловскъ	1	1	2000	—	—	—	3	3	7550	2	2	11000	6	6	20550	—	1	1	3	1
Петергофскій уѣздъ	17	11	3665	21	23	3298	15	15	23930	30	41	43008	83	90	103586	3	36	23	9	12
Городъ Петергофъ	2	—	2025	5	—	650	1	—	100	11	—	31375	19	—	40000	—	2	15	2	—
Городъ Ораніенбаумъ	1	1	500	2	2	130	—	—	—	3	8	75300	6	11	77100	—	—	1	—	5
Уѣздный городъ Ямбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	800	1	1	800	—	1	—	—	—
Ямбургскій уѣздъ	20	23	17968	9	27	1071	28	57	71447	68	93	75293	125	200	175423	5	17	22	59	22
Городъ Нарва	2	—	1010	1	—	1	5	2	7926	3	1	2800	11	3	11746	—	2	4	1	4
Уѣздный городъ Луга	1	—	100	2	2	117	—	—	—	—	—	—	3	2	1270	—	1	1	—	1
Лужскій уѣздъ	11	36	4124	12	33	2401	30	298	35257	34	110	20206	87	507	83606	7	15	23	18	24
Уѣздный городъ Гдовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гдовскій уѣздъ	14	35	9537	31	36	1447	33	56	8443	43	68	17534	121	195	49992	4	40	42	7	28
Всего въ губерніи	136	178	199460	147	228	29403	20	595	429545	297	537	605610	783	1538	152651	26	179	254	130	194

ВЪДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ С.-Петербургской губерніи

за 1906 годъ.

Уездъ	Всѣхъ земель въ десятинахъ	Земель, занятыхъ посѣвомъ хлѣба въ десятинахъ	Урожай хлѣба въ тысячахъ пудовъ	Средній урожай хлѣба въ пудахъ на десятину
С.-Петербургскій	1538	1538	—	—
Шлиссбургскій	1738	1738	—	—
Новоладоможскій	1528	1528	—	—
Петрофскій	1305	1305	—	—
Ямбургскій	1242	1242	—	—
Лосскій	2042	2042	—	—
Всего по губерніи	10000	10000	—	—

У Б З Д Ы.	П О С Ъ Я Н О Ч Е Т В Е Т Е Й.							С Н Я Т О Ч Е Т В Е Р Т Е Й.								
	Озимой пшеницы.	Р ж и.	Яровой пшеницы.	О в с а.	Ячменя.	Гречи.	Остальных яровых хлббовъ.	Картофеля.	Озимой пшеницы.	Р ж и.	Яровой пшеницы.	О в с а.	Ячменя.	Гречи.	Остальных яровых хлббовъ.	Картофеля.
С.-Петербургскій.																
На земляхъ владѣльческихъ																
„ „ крестьянскихъ обществъ																
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	—	1538	—	18518	78	—	323	15887	—	7879	—	99339	457	—	1721	96919
Шлиссельбургскій.																
На земляхъ владѣльческихъ	—	202 ^{3/4}	2	862 ^{3/4}	19 ^{3/4}	—	2 ^{1/4}	424	—	1112	11	4647	49	—	—	1657
„ „ крестьянскихъ обществъ	—	4738	5	19715	395	—	345	34206	—	19973	30	84151	1359	31	1648	166914
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	—	4940 ^{3/4}	7	20577 ^{3/4}	414 ^{3/4}	—	347 ^{1/4}	34630	—	21085	41	88718	1408	31	1648	168571
Новоладожскій.																
На земляхъ владѣльческихъ	—	1462	—	3826	337	—	—	3101	—	6168	—	15109	1684	—	—	19284
„ „ крестьянскихъ обществъ	—	14101	6	23881	1294	—	118	17142	—	32296	18	63862	4106	—	509	76408
„ „ городскихъ и другихъ	—	4	—	45	—	—	—	24	—	16	—	378	—	—	—	144
Итого	—	15563	6	27752	1631	—	118	20267	—	34480	18	79349	5790	—	509	95836
Царскосельскій.																
На земляхъ владѣльческихъ																
„ „ крестьянскихъ обществъ																
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	24	10901	—	29018	1559	—	—	131091	124	46027	—	129101	6272	—	—	1922660
Петергофскій.																
На земляхъ владѣльческихъ	10	9812	163	18736	1521	15	—	12798	150	27762	1127	75545	6637	68	—	71837
„ „ крестьянскихъ обществъ	30	13055	3	29532	3252	2	70	33937	130	52262	18	119786	10818	6	280	180572
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	40	22867	166	38268	4773	17	70	46735	280	80024	1145	195331	17455	74	280	252409
Ямбургскій.																
На земляхъ владѣльческихъ	47	4667	75	5583	1609	—	—	5319	252	27682	373	28954	10150	—	—	68939
„ „ крестьянскихъ обществъ	—	12492	—	17344	5225	—	—	13312	—	39963	—	77972	28598	—	—	49720
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	47	17159	75	22927	6834	—	—	18631	141	67645	373	106926	38748	—	—	118659
Лужскій.																
На земляхъ владѣльческихъ																
„ „ крестьянскихъ обществъ																
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	128	26429	119	70319	7821	986	1771	29325	220	103906	338	211686	20090	2679	5736	115528
Гдовскій.																
На земляхъ владѣльческихъ																
„ „ крестьянскихъ обществъ																
„ „ городскихъ и другихъ																
Итого	43	39597	436	30320	18332	364	142	24744	120	100610	630	87896	49075	853	414	84100
Всего по губерніи	282	138994 ^{3/4}	809	257699 ^{3/4}	41443 ^{3/4}	1374	2771 ^{1/4}	321310	1006	461656	2545	998346	139295	3637	10308	2924682

Уездъ	Владельцевъ	Крестьянъ	Городскихъ и другихъ	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего
С.-Петербургскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	495	554	50330	5681	—	7879	8351	81581
Шлиссбургскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	49	18	2415	2572	11	112	202	1915
Новгородскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	1408	181	8818	10477	11	49	41	72108
Псковскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	1881	100	9882	11763	—	818	204	928
Вологодскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	2750	20	10349	13119	5	34480	395118	25772
Ярославскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	—	—	12010	12010	—	4607	1604	8164
Тверской.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	1408	88	10754	12250	3	5326	55018	96180
Смоленскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	1745	14	10231	12000	9	80024	798145	89280
Вятскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	10150	2850	7207	18000	—	72762	799473	3892
Архангельскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	—	—	10029	10029	—	651737	651737	7241
Лухскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	2000	25	2118	2030	6	10300	65423	6120
Гдовскій.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	405	53	1878	2336	—	100610	765680	2330
Волынский.	На земляхъ владѣльческихъ	крестьянскихъ обществъ	городскихъ и другихъ	Итого				
1871	1300	30	10024	11354	—	16165	16024	16100

О Р Е Д .	№	Пространство	Показатель	Всего	Городов
0001	1307	11887	6838		С.-Петербургскій уѣздъ
0002	—	163	350		Устьинскій городъ Шинссельбургъ
0003	4219	13303	6882		Шинссельбургскій уѣздъ
0004	3	243	380		Устьинскій городъ Новая Дача
0005	8003	25309	14882		Новоземельскій уѣздъ
0006	14	375			Городъ Парское Село
0007	—	177	182		Городъ Гатчина
0008	—	282	280		Городъ Козмино
0009	10492	190422	13187		Паровозскій уѣздъ
0010	3	1837	2372		Устьинскій городъ Петербургъ
0011	—	841	154		Городъ Ораниенбургъ
0012	12840	1208277	10410		Петровскій уѣздъ
0013	37	2282	487		Устьинскій городъ Ридица
0014	18	2761	615		Городъ Нарва
0015	21800	104423	11214		Рязанскій уѣздъ
0016	5	3031	485		Устьинскій городъ Дина
0017	32251	270900	27002		Устьинскій уѣздъ
0018	61	2021	121		Устьинскій городъ Токва
0019	20927	218820	24882		Торжокскій уѣздъ
0020	112747	1023066	121887		Всего въ губерніи

ВЪДОМОСТЬ

о скотоводствѣ въ С.-Петербургской губерніи

за 1906 годъ.

Города и уѣзды.	Лошадей.	Рогатаго скота.	О В Е Ц Ъ.		Свиней.	К о з ь.	Верблюдовъ.	Оленей.	Ословъ и муловъ.	ВСЕГО въ губерніи.
			Простыхъ.	Тонкорунныхъ.						
С.-Петербургскій уѣздъ	6353	11887	1397	—	1960	16	—	—	—	21613
Уѣздный городъ Шлиссельбургъ	220	163	—	—	25	—	—	—	1	409
Шлиссельбургскій уѣздъ	5882	13503	4219	—	2098	11	—	—	—	25713
Уѣздный городъ Новая Ладога	229	243	2	—	21	3	—	—	—	498
Новоладожскій уѣздъ	14252	25209	8092	130	805	2	—	—	—	48490
Городъ Царское Село	3030	375	14	—	59	25	—	—	8	3511
Городъ Гатчино	182	177	—	—	95	3	—	—	—	457
Городъ Павловскъ	172	113	12	—	91	24	—	—	—	412
Посадъ Колпино	280	288	—	—	140	5	—	—	—	713
Царскосельскій уѣздъ	13790	19604	10495	21	2616	22	—	—	—	46548
Уѣздный городъ Петергофъ	2727	183	2	26	50	7	—	—	—	2995
Городъ Ораніенбаумъ	154	84	—	—	75	12	—	—	3	328
Петергофскій уѣздъ	10410	15085	12840	—	3696	77	—	—	—	42108
Уѣздный городъ Ямбургъ	137	228	27	—	69	5	—	—	21	487
Городъ Нарва	515	276	13	—	250	13	—	—	—	1067
Ямбургскій уѣздъ	11214	19442	21890	584	5076	31	—	—	2	58239
Уѣздный городъ Луга	185	302	5	4	115	12	—	—	—	623
Лужскій уѣздъ	27002	37950	32751	388	8818	205	—	—	1	107115
Уѣздный городъ Гдовъ	121	203	61	—	148	19	—	—	—	552
Гдовскій уѣздъ	24982	51885	20927	250	26144	202	—	—	—	124390
Всего въ губерніи	121837	197200	112747	1403	52351	694	—	—	36	486268

№ п/п	Имя	Родина	Средства		Итого
			В рублях	В копейках	
1	Иванов	Смоленская	1000	00	1000
2	Петров	Владимирская	500	00	500
3	Сидоров	Тверская	300	00	300
4	Климов	Ярославская	200	00	200
5	Васильев	Рязанская	150	00	150
6	Попов	Суздальская	100	00	100
7	Морозов	Калужская	80	00	80
8	Иванов	Смоленская	70	00	70
9	Петров	Владимирская	60	00	60
10	Сидоров	Тверская	50	00	50
11	Климов	Ярославская	40	00	40
12	Васильев	Рязанская	30	00	30
13	Попов	Суздальская	20	00	20
14	Морозов	Калужская	10	00	10
15	Иванов	Смоленская	5	00	5
16	Петров	Владимирская	3	00	3
17	Сидоров	Тверская	2	00	2
18	Климов	Ярославская	1	00	1
19	Васильев	Рязанская	0	00	0
20	Попов	Суздальская	0	00	0
21	Морозов	Калужская	0	00	0
22	Иванов	Смоленская	0	00	0
23	Петров	Владимирская	0	00	0
24	Сидоров	Тверская	0	00	0
25	Климов	Ярославская	0	00	0
26	Васильев	Рязанская	0	00	0
27	Попов	Суздальская	0	00	0
28	Морозов	Калужская	0	00	0
29	Иванов	Смоленская	0	00	0
30	Петров	Владимирская	0	00	0
31	Сидоров	Тверская	0	00	0
32	Климов	Ярославская	0	00	0
33	Васильев	Рязанская	0	00	0
34	Попов	Суздальская	0	00	0
35	Морозов	Калужская	0	00	0
36	Иванов	Смоленская	0	00	0
37	Петров	Владимирская	0	00	0
38	Сидоров	Тверская	0	00	0
39	Климов	Ярославская	0	00	0
40	Васильев	Рязанская	0	00	0
41	Попов	Суздальская	0	00	0
42	Морозов	Калужская	0	00	0
43	Иванов	Смоленская	0	00	0
44	Петров	Владимирская	0	00	0
45	Сидоров	Тверская	0	00	0
46	Климов	Ярославская	0	00	0
47	Васильев	Рязанская	0	00	0
48	Попов	Суздальская	0	00	0
49	Морозов	Калужская	0	00	0
50	Иванов	Смоленская	0	00	0
51	Петров	Владимирская	0	00	0
52	Сидоров	Тверская	0	00	0
53	Климов	Ярославская	0	00	0
54	Васильев	Рязанская	0	00	0
55	Попов	Суздальская	0	00	0
56	Морозов	Калужская	0	00	0
57	Иванов	Смоленская	0	00	0
58	Петров	Владимирская	0	00	0
59	Сидоров	Тверская	0	00	0
60	Климов	Ярославская	0	00	0
61	Васильев	Рязанская	0	00	0
62	Попов	Суздальская	0	00	0
63	Морозов	Калужская	0	00	0
64	Иванов	Смоленская	0	00	0
65	Петров	Владимирская	0	00	0
66	Сидоров	Тверская	0	00	0
67	Климов	Ярославская	0	00	0
68	Васильев	Рязанская	0	00	0
69	Попов	Суздальская	0	00	0
70	Морозов	Калужская	0	00	0
71	Иванов	Смоленская	0	00	0
72	Петров	Владимирская	0	00	0
73	Сидоров	Тверская	0	00	0
74	Климов	Ярославская	0	00	0
75	Васильев	Рязанская	0	00	0
76	Попов	Суздальская	0	00	0
77	Морозов	Калужская	0	00	0
78	Иванов	Смоленская	0	00	0
79	Петров	Владимирская	0	00	0
80	Сидоров	Тверская	0	00	0
81	Климов	Ярославская	0	00	0
82	Васильев	Рязанская	0	00	0
83	Попов	Суздальская	0	00	0
84	Морозов	Калужская	0	00	0
85	Иванов	Смоленская	0	00	0
86	Петров	Владимирская	0	00	0
87	Сидоров	Тверская	0	00	0
88	Климов	Ярославская	0	00	0
89	Васильев	Рязанская	0	00	0
90	Попов	Суздальская	0	00	0
91	Морозов	Калужская	0	00	0
92	Иванов	Смоленская	0	00	0
93	Петров	Владимирская	0	00	0
94	Сидоров	Тверская	0	00	0
95	Климов	Ярославская	0	00	0
96	Васильев	Рязанская	0	00	0
97	Попов	Суздальская	0	00	0
98	Морозов	Калужская	0	00	0
99	Иванов	Смоленская	0	00	0
100	Петров	Владимирская	0	00	0

Городов и уездов

Перейти в концы		Перейти в концы		Всего		
в	из	в	из	в	из	
в	из	в	из	в	из	
+	+	1813	7119	49	10001	С.-Петербургский уезд
-	+	3550	20	0	182	Уездный город Шлиссельбург
+	+	843	4184	424	17036	Шлиссельбургский уезд
-	+	7525	35	00	000	Уездный город Новая Ладога
-	=	1048	3058	14	1416	Новоладожский уезд
-	3	207	2			Город Парское Село
+	+	293	4878	2452	2042	Парскоесельский уезд
+	-	1	1			Город Ляновск
+	+	1	1			Город Тятляно
+	+	1	1			Посадъ Коляново
-	+	1	1			Уездный город Петергоф
+	+	123	4224	202	7022	Петергофский уезд
+	-	1	101	1	07	Город Ораниенбург
+	+	3	41		98	Уездный город Ряды
+	+	1158	6301	1426	4702	Рядыский уезд
+	16	7506	330	9	7	Город Нарва
+	11	1114	99	07	0301	Уездный город Түль
-	-	8778	20147	268	2326	Түльский уезд
+	-	3	2	18	653	Уездный город Гдова
+	-	1906	26980	619	82505	Гдовский уезд
11	22	278	9021	6135	28232	Городъ въ губерніи

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ разнаго рода зданій въ С.-Петербур-
бургской губерніи

за 1906 годъ.

Города и уѣзды.	Церквей и монастырей православнаго исповѣданія.		Церквей и монастырей не православнаго исповѣданія.		Синагогъ и мечетей.		Домовъ или дворовъ.		Нежилыхъ зданій.		Всего зданій.	
	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.
С.-Петербургскій уѣздъ	13	19	—	8	—	1	117	13681	49	19963	179	33672
Уѣздный городъ Шлиссельбургъ	3	—	—	—	—	1	20	550	6	162	29	713
Шлиссельбургскій уѣздъ	13	4	1	4	—	—	189	8343	244	17698	447	26049
Уѣздный городъ Новая Ладога	7	—	—	—	—	1	35	528	60	939	102	1468
Новоладожскій уѣздъ	48	56	—	—	—	—	30	20661	14	34216	92	54933
Городъ Царское Село	15	2	2	—	—	1	297	669	221	621	535	1293
Царскосельскій уѣздъ	22	18	4	6	—	1	3784	11693	2482	24462	6292	36180
Городъ Павловскъ	3	2	—	1	—	—	22	531	3	1	28	535
Городъ Гатчино	8	1	1	1	1	—	75	827	2	—	87	829
Посадъ Колпино	3	1	—	2	—	1	31	1352	—	20	34	1376
Уѣздный городъ Петергофъ	10	1	1	—	—	—	164	1168	86	644	261	1813
Петергофскій уѣздъ	22	14	5	7	—	—	223	15831	362	32907	612	48759
Городъ Ораніенбаумъ	1	4	—	—	1	—	101	138	1	70	104	212
Уѣздный городъ Ямбургъ	3	—	1	1	—	—	14	350	—	39	18	390
Ямбургскій уѣздъ	17	11	1	2	—	—	1039	12158	1426	23076	2483	35247
Городъ Нарва	6	2	5	1	—	1	230	1057	9	7	250	1068
Уѣздный городъ Луга	4	1	1	1	—	1	55	1111	70	1930	130	3044
Лужскій уѣздъ	30	47	—	—	—	—	162	35773	263	69352	455	105172
Уѣздный городъ Гдовъ	3	2	—	1	—	—	26	421	18	653	47	1077
Гдовскій уѣздъ	44	30	—	6	—	—	592	27996	819	59528	1455	87560
Всего въ губерніи	275	215	22	41	2	8	7206	154838	6135	286288	13640	441390

Городовъ и уѣздовъ

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи населенія въ С.-Петербургской губерніи

за 1906 годъ.

18	2002	1927	1083	182	1370	1191	2052	С.-Петербургскій уѣздъ
19	371	141	170	65	251	149	316	Уѣздный городъ Шлиссбургъ
20	217	1078	1019	244	128	627	2851	Шлиссбургскій уѣздъ
21	187	88	79	27	504	87	1012	Уѣздный городъ Новорядскій
22	3838	1788	1228	754	295	1631	5192	Новорядскій уѣздъ
23	827	423	404	186	220	982	319	Городъ Царское Село
24	3794	1801	1283	781	307	1713	4713	Царскоесельскій уѣздъ
25	307	101	101	41	641	41	641	Городъ Павловскъ
26	897	422	422	272	113	872	789	Городъ Гатчина
27	687	332	312	227	227	227	227	Поселъ Болдино
28	2192	1081	1011	701	701	612	612	Уѣздный городъ Петербургъ
29	232	1081	121	98	201	98	191	Городъ Ораниенбургъ
30	1300	687	687	505	505	505	505	Городъ Кронштадтъ
31	233	1081	121	98	201	98	191	Уѣздный городъ Рядскій
32	1889	819	800	428	578	487	1061	Рядскій уѣздъ
33	610	308	321	180	330	152	189	Городъ Нарва
34	124	203	212	73	591	801	272	Уѣздный городъ Ямскій
35	4740	2300	2192	2502	818	1091	2142	Ямскій уѣздъ
36	216	1071	1091	382	96	58	181	Уѣздный городъ Тобольскій
37	2269	2692	2692	2712	632	1091	2088	Тобольскій уѣздъ
38	6227	3187	3305	1047	658	478	6521	Городъ + Нарва
39	2502	1254	1254	627	627	627	627	Городъ + Нарва
40	3201	1500	1500	750	750	750	750	Городъ + Нарва

Города и уѣзды.	Число браковъ.	Число родившихся.									Число умершихъ.			Прибыль или убыль.		
		Законнорожденныхъ.			Внѣбрачныхъ.			В С Е Г О.								
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	Всего
С.-Петербургскій уѣздъ	482	1035	1027	2062	87	93	180	1122	1120	2242	1370	1198	2568	- 248	+ 78	- 326
Уѣздный городъ Шлиссельбургъ	65	170	141	311	14	15	29	184	156	340	152	94	246	+ 32	+ 62	+ 94
Шлиссельбургскій уѣздъ	534	1049	1078	2127	31	26	57	1080	1104	2184	824	759	1583	+ 256	+ 345	+ 601
Уѣздный городъ Новая-Ладога	27	79	58	137	9	11	20	88	69	157	105	73	178	- 17	- 4	- 21
Новоладожскій уѣздъ	754	1858	1768	3626	44	45	89	1902	1813	3715	1525	1391	2916	+ 377	+ 422	+ 799
Городъ Царское Село	186	464	433	897	49	64	113	513	497	1010	320	290	610	+ 193	+ 207	+ 400
Царкосельскій уѣздъ	761	1953	1801	3754	110	85	195	2063	1886	3949	1662	1509	3171	+ 401	+ 377	+ 778
Городъ Павловскъ	44	103	104	207	19	13	32	122	117	239	74	76	150	+ 48	+ 41	+ 82
Городъ Гатчино	275	425	432	857	54	56	110	479	488	967	311	276	587	+ 168	+ 212	+ 380
Посадъ Колпино	85	343	324	667	32	36	68	375	360	735	227	200	427	+ 148	+ 160	+ 308
Уѣздный городъ Петергофъ	97	220	181	401	30	24	54	250	205	455	147	131	278	+ 103	+ 74	+ 177
Петергофскій уѣздъ	483	1041	1081	2122	45	45	90	1086	1126	2212	1042	1007	2049	+ 44	+ 119	+ 163
Городъ Ораніенбаумъ	93	117	115	232	13	37	50	130	152	282	102	89	191	+ 28	+ 63	+ 91
Портовый городъ Кронштадтъ	425	657	643	1300	81	75	156	738	718	1456	675	500	1175	+ 63	+ 218	+ 281
Уѣздный городъ Ямбургъ	58	125	108	233	20	3	23	145	111	256	155	108	263	- 10	+ 3	- 7
Ямбургскій уѣздъ	438	950	919	1869	22	25	47	972	944	1916	875	735	1610	+ 97	+ 209	+ 306
Городъ Нарва	180	331	309	640	23	23	46	354	332	686	330	251	581	+ 24	+ 81	+ 105
Уѣздный городъ Луга	73	218	206	424	24	17	41	242	223	465	165	108	273	+ 77	+ 115	+ 192
Лужскій уѣздъ	855	2440	2309	4749	74	75	149	2514	2384	4898	1818	1600	3418	+ 696	+ 784	+1480
Уѣздный городъ Гдовъ	33	109	107	216	4	5	9	113	112	225	96	85	181	+ 17	+ 27	+ 44
Гдовскій уѣздъ	971	2696	2564	5260	38	25	63	2734	2589	5323	2053	1900	3953	+ 681	+ 689	+ 370
Итого въ городахъ	1641	3361	3161	6522	372	379	751	3733	3540	7273	2859	2281	5140	+ 874	+1259	+2133
уѣздахъ	5278	13022	12547	25569	451	419	870	13473	12966	26439	11169	10099	21268	+2304	+2867	+5171
Всего въ губерніи	6919	16383	15708	32091	823	798	1621	17206	16506	33712	14028	12380	26408	+3178	+4126	+7304

Города и уѣзды.	Приемлющихъ священство.		Безпоповщинскихъ сентъ.				Скопцевъ, шелапутовъ, хлыстовъ, и другихъ придерживающихся подобнаго имъ ученія.	И Т О Г О.		Обоего пола.			
			Признающихъ браки.		Непризнающихъ браковъ.			Иудействующихъ.					
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
С.-Петербургскій уѣздъ	—	—	24	34	—	—	—	—	24	34	58		
Уѣздный городъ Шлиссельбургъ	—	—	4	3	—	—	—	—	4	3	7		
Шлиссельбургскій уѣздъ	—	—	248	248	—	—	—	—	248	248	496		
Уѣздный городъ Новая Ладога	6	7	—	—	1	—	—	—	7	8	15		
Новоладожскій уѣздъ	2	3	3267	3582	653	72	—	—	3922	4307	8229		
Городъ Царское Село	6	7	5	3	—	—	—	—	2	1	13		
Царскосельскій уѣздъ	3	4	33	68	265	28	—	—	301	355	656		
Городъ Павловскъ	—	—	4	6	—	—	—	—	4	6	10		
Городъ Гатчино	—	—	7	6	—	—	—	—	7	6	13		
Посадъ Колпино	—	—	16	10	—	—	—	—	16	10	26		
Уѣздный городъ Петергофъ	8	12	—	—	—	—	—	—	8	12	20		
Петергофскій уѣздъ	15	3	6	7	—	—	2	3	3	4	26		
Городъ Ораніенбаумъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Уѣздный городъ Ямбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ямбургскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Городъ Нарва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Уѣздный городъ Луга	—	—	4	6	—	—	—	—	4	6	10		
Лужскій уѣздъ	—	—	530	597	481	52	—	—	1011	1118	2129		
Уѣздный городъ Гдовъ	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2		
Гдовскій уѣздъ	—	—	151	152	206	218	—	—	357	370	727		
Всего въ губерніи	40	36	4300	4723	1606	174	2	3	5	5	5953	6512	12465

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ содержащихся подь стражею
въ мѣстахъ заключенія С.-Петербургской
губерніи

за 1906 годъ.

Къ началу Января 1906 года оставалось под стражею.								Въ теченіе 1906 года прибыло арестантовъ.								Въ теченіе 1906 года вышло арестантовъ.								Къ началу Января мѣсяца 1907 года осталось содержащихся подъ стражею.							
По какой причинѣ содержались.								По какой причинѣ содержались.								По какой причинѣ содержались.								По какой причинѣ содержались.							
До постановленія приговора судомъ.		По распоряженію административной власти.		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Всего.		До постановленія приговора судомъ.		По распоряженію административной власти.		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Всего.		До постановленія приговора судомъ.		По распоряженію административной власти.		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Всего.		До постановленія приговора судомъ.		По распоряженію административной власти.		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Всего.	
Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.		
1590	195	5488	439	1300	190	8378	824	17904	1516	179729	14262	26825	2507	224458	187789	1258	180036	14291	26091	2565	223916	18114	1705	453	5181	410	2034	132	8920	995	
9202								242745								242030								9915							

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ торговыхъ документовъ выданныхъ въ С.-Петербургской губерніи

за 1906 годъ.

I. На торговые предприятия:		II. Промышленные предприятия:		III. На иные промышленныя предприятия:	
1	2	1	2	1	2
1	2	1	2	1	2
3	4	3	4	3	4
5	6	5	6	5	6
7	8	7	8	7	8
9	10	9	10	9	10
11	12	11	12	11	12
13	14	13	14	13	14
15	16	15	16	15	16
17	18	17	18	17	18
19	20	19	20	19	20
21	22	21	22	21	22
23	24	23	24	23	24
25	26	25	26	25	26
27	28	27	28	27	28
29	30	29	30	29	30
31	32	31	32	31	32
33	34	33	34	33	34
35	36	35	36	35	36
37	38	37	38	37	38
39	40	39	40	39	40
41	42	41	42	41	42
43	44	43	44	43	44
45	46	45	46	45	46
47	48	47	48	47	48
49	50	49	50	49	50
51	52	51	52	51	52
53	54	53	54	53	54
55	56	55	56	55	56
57	58	57	58	57	58
59	60	59	60	59	60
61	62	61	62	61	62
63	64	63	64	63	64
65	66	65	66	65	66
67	68	67	68	67	68
69	70	69	70	69	70
71	72	71	72	71	72
73	74	73	74	73	74
75	76	75	76	75	76
77	78	77	78	77	78
79	80	79	80	79	80
81	82	81	82	81	82
83	84	83	84	83	84
85	86	85	86	85	86
87	88	87	88	87	88
89	90	89	90	89	90
91	92	91	92	91	92
93	94	93	94	93	94
95	96	95	96	95	96
97	98	97	98	97	98
99	100	99	100	99	100

НАИМЕНОВАНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВЪ.	С.-Петербургскій уѣздъ.		Городъ Шлиссельбургъ и уѣздъ.		Гор. Царское Село, Павловскъ, Гатчина, Колпино и Царско-сельскій уѣздъ.		Гор. Петергофъ, Ораніенбаумъ и Петергофскій уѣздъ.		Гор. Нарва.		Гор. Новая Ладога и уѣздъ.		Гор. Ямбургъ и уѣздъ.		Гор. Луга и уѣздъ.		Гор. Гдовъ и уѣздъ.		В С Е Г О.	
	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Годовыхъ.	Полугодовыхъ.
I. На торговля предприятия:																				
1 разряда	—	—	—	—	8	—	1	—	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	15	1
2 "	355	37	50	2	440	14	149	4	77	2	183	6	89	9	116	8	152	3	1611	85
3 "	2112	215	363	15	1060	105	558	30	213	42	520	34	99	7	437	61	425	31	5787	540
4 "	242	21	34	2	80	22	41	3	26	8	33	3	24	3	26	4	78	9	584	75
5 "	221	55	8	4	12	4	11	—	—	—	25	5	6	1	23	8	19	4	325	81
Итого	2930	328	455	23	1600	145	760	37	322	52	761	49	218	20	602	81	674	47	8322	782
II. Промысловыя предприятия:																				
1 разряда	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
2 "	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
3 "	5	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13	—
4 "	10	2	25	2	7	—	6	1	—	—	4	—	1	—	2	2	2	—	57	7
5 "	25	4	7	3	18	9	9	1	3	—	4	—	2	—	6	—	—	—	74	17
6 "	45	4	2	3	39	22	10	2	5	4	11	1	3	—	1	2	1	3	128	41
7 "	81	7	7	2	66	21	33	1	20	5	10	24	3	—	11	1	7	—	238	61
8 "	533	11	19	1	246	29	85	5	48	7	24	—	6	1	57	4	16	—	1034	58
Итого	702	28	67	11	379	81	144	10	76	16	53	25	17	1	89	9	26	3	1553	184
III. На личныя промысловыя предприятия:																				
1 разряда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	11	—
2 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 "	8	3	2	—	17	2	10	—	4	—	4	—	3	—	4	—	3	—	55	5
5 "	658	105	111	6	123	19	148	13	91	22	126	10	22	—	77	20	31	3	1387	198
6 "	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2
7 "	183	12	59	1	344	22	116	3	76	1	77	2	29	—	42	2	10	—	936	43
Итого	862	122	172	7	884	43	274	16	171	23	207	12	65	—	123	22	44	3	2402	248

B C F T O		Лоп. Тром в Ямар		Лоп. Яма в Ямар		Лоп. Ямар в Ямар		Лоп. Ямар в Ямар		Лоп. Ямар в Ямар	
Лоп. Тром в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар	Лоп. Ямар в Ямар
1	15	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
85	1611	3	752	2	044116	2	419	4	891	4	88
410	2787	31	5425	51	090437	51	507	30	895	30	30
75	281	3	178	2	08 28 2	2	228	3	24	3	38
81	325	4	219	4	21 23 4	4	4 1	—	18	—	25
782	8322	47	674	22	009002	22	520	77	2087	77	101
—	6	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
—	3	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—
—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	27	—	2	2	2	7	—	—	41	—	4
17	74	—	—	7	8	8	—	—	9 2	—	4 3
41	128	3	4	3	3	3	—	—	22	—	11 5
61	232	—	7	7	7	7	—	—	12	—	10 6
28	1084	—	11	11	11	11	—	—	62 1	—	24 8
181	1553	3	26	26	26	26	—	—	18 1	—	23 9
—	11	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	3	3	3	3	—	—	2	—	—
138	1387	3	31	31	31	31	—	—	61	—	21 20
3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	336	—	10	10	10	10	—	—	22	—	7 9
218	2103	3	44	44	44	44	—	—	48	—	20 7

ВЪДОМОСТЬ

о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ
въ С.-Петербургской губерніи

за 1906 годъ.

№ п/п	Имя	Содержание									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Иванов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Петров	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Сидоров	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Климов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Васильев	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Попов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Смирнов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Морозов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Михайлов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Кузнецов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Лебедев	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Зинченко	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Березин	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Воробьев	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Соловьев	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Степанов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Лавров	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Козлов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Скворцов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Тихонов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Яковлев	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Мельников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Виноградов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Павлов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Семин	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Мухоморов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Ильин	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Воронин	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Савин	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Мухоморов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ учащихся въ С.-Петербургской
губерніи

за 1906 годъ.

