

11100

Т Р У Д Ы

Варшавскаго Статистическаго

КОМИТЕТА



Выпускъ ХХ.



ЗАРЯБОТНАЯ ПЛАТА

Сельскихъ рабочихъ

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

въ десятилѣтіе 1890-1900 г.г.



91109

~~26175~~

1109

С. К. Ф.

1709

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
для десяти губерній Царства Польскаго.

Выпускъ XX.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго
въ десятилѣтіе 1890—1900 гг.
И ПРИЧИНЫ ИЗМѢНЕНІЯ ЕЯ.

ВАРШАВА.
ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.
Гожая ул. № 41.

1904.

ТРУДЫ ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА:

Выпускъ I. О задачахъ Комитета, организациі статистици, способахъ счисленія народонаселенія и статистици населенныхъ мѣстъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 руб.)

Выпускъ II. Пренія о программѣ статистици населенныхъ мѣстъ и условіяхъ благосостоянія сельскаго населенія. Свѣдѣнія, собиравшіяся по этой программѣ въ 1889 г. Классификація земель по степени плодородія. Этнографическая статистика и пренія о программѣ ея. Проекты инструкцій для веденія статистици населенія (Цѣна 1 рубль 75 коп.).

Выпускъ III. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1890 года. Постоянное населеніе, приписное, отсутствующее и наличное. Непостоянное населеніе русское и иностранное. Все наличное населеніе, (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ IV. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Сувалкская губернія. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

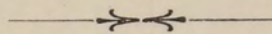
Выпускъ V. Заработки крестьянъ и эмиграція въ Америку въ губерніяхъ Царства Польскаго. Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку. (Цѣна 1 рубль 25 коп.).

Выпускъ VI. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть I. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ VII. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ погминной группировкѣ его, за 1889 г. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ VIII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Пренія о безземельныхъ крестьянахъ. Причины заатлантической эмиграціи. Книги населенія и инструкціи веденія статистици. (Исчерпанъ).

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
для десяти губерній Царства Польскаго.



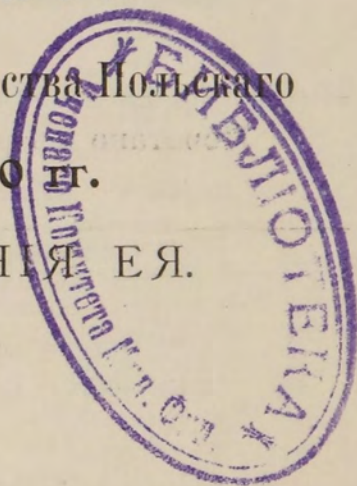
Выпускъ XX.



ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго
въ десятилѣтіе 1890—1900 гг.

И ПРИЧИНЫ ИЗМѢНЕНІЯ ЕЯ.



ВАРШАВА.

1904.

К

Печатано съ разрѣшенія Г. Помощника Главнаго
Начальника края.

72283

TRAVAUX
du COMITÉ de STATISTIQUE à VARSOVIE
pour les dix gouvernements du Royaume de Pologne.

Livraison XX.

SALAIRE DES OUVRIERS AGRICOLES


dans les gouvernements du Royaume de Pologne pendant

la période 1890—1900

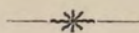
ET CAUSES DE LEUR MODIFICATION.

VARSOVIE.

1904.



О Г Л А В Л Е Н І Е.



Страницы:

Предисловіе	
Измѣненіе заработной платы сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ десятилѣтіе 1890—1900 гг. и причины, вызвавшія это измѣненіе	1—54 сверху
ГЛАВА I. Заработная плата сельскихъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ края	1—16 „
ГЛАВА II. Сравнительное сопоставленіе продовольствія годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ края въ періодъ съ 1890 по 1900 г.	17—38 „
ГЛАВА III. Стоимость годового продовольствія поденныхъ и постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ	39—49 „
ГЛАВА IV. Квартира съ отопленіемъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ	49—54 „
Погминныя статистическія таблицы о заработной платѣ поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за 1900 годъ	1—69 „
Журналъ XIII-го засѣданія Варшавскаго Статистическаго Комитета, состоявшагося 14 января 1904 г. подъ предсѣдательствомъ Г. Помощника Варшавскаго Генераль-Губернатора, т. с. сенатора И. Г. Подгородникова	1—23 снизу
Отчеты о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1901, 1902 и 1903 гг.	25—67 „

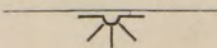
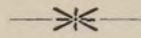


Table des Matières.



	<i>Pages:</i>
Préface	
Modification du salaire des ouvriers agricoles dans les gouvernements du Royaume de Pologne de 1890 à 1900 et causes déterminantes de cette modification	1—54 en dessus
CHAPITRE I. Salaire des ouvriers agricoles dans les dix gouvernements du pays	1—16 „
CHAPITRE II. Comparaison de l'alimentation des ouvriers domaniaux annuels chargés de familles dans les dix gouvernements du pays pendant la période de 1890 à 1900	17—38 „
CHAPITRE III. Valeur de l'alimentation annuelle des ouvriers journaliers et annuels domaniaux	39—49 „
CHAPITRE IV. Logis avec chauffage des ouvriers domaniaux annuels chargés de familles	49—54 „
Tableaux statistiques fournis par les communes sur le salaire des journaliers agricoles et des ouvriers annuels dans les dix gouvernements du Royaume de Pologne en 1900	1—69 „
Procès-verbal de la XIII-e séance du Comité de Statistique à Varsovie, tenue le 14 Janvier 1904, sous la présidence de M. Vice-Gouverneur général de Varsovie, le conseiller secret et sénateur I. G. Podgorodnikov	1—23 en dessous
Rapports sur la marche et les résultats des travaux statistiques dans les gouvernements du Royaume de Pologne pour 1901, 1902 et 1903	25—67 „



Измѣненіе заработной платы сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ десятилѣтіе 1890-1900 г.г. и причины, вызвавшія это измѣненіе.

(Общіе выводы изъ статистическихъ таблицъ, напечатанныхъ на стр. 1—70 этого выпуска).

Г Л А В А I.

Заработная плата сельскихъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ края.

Большое количество малоземельнаго и безземельнаго населения въ Привислинскомъ краѣ придаетъ громадное значеніе вопросу о заработкахъ сельскаго населенія. Въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“ имѣется въ виду прослѣдить тѣ измѣненія, какія произошли за послѣднее десятилѣтіе въ размѣрахъ и характерѣ заработковъ сельскихъ рабочихъ. Въ общемъ, какъ видно изъ статистическихъ таблицъ, помѣщенныхъ ниже, заработная плата значительно поднялась въ послѣдніе годы. Среднее поденное вознагражденіе сельскихъ рабочихъ, выведенное изъ платы за четыре времени года, равнялось десять лѣтъ тому назадъ для мужчинъ 28 коп. и для женщинъ 20 коп. на собственныхъ харчахъ; теперь соотвѣтствующія цифры 34 и 24 коп. Слѣдовательно поденное вознагражденіе для мужчинъ и женщинъ поднялось въ среднемъ на 20%. Еще болѣе значительное повышеніе заработковъ наблюдается лѣтомъ—во время сѣнокоса и жатвы.

Сущность измѣненій заработной платы въ краѣ, происшедшихъ въ послѣднее десятилѣтіе.

О размѣрахъ поденной платы сельскихъ рабочихъ можно судить на основаніи слѣдующей таблицы, въ которой губерніи расположены въ нисходящемъ порядкѣ, сообразно величинѣ заработной платы въ лѣтнее время.

ГУБЕРНІИ.	Поденная плата сельскихъ рабочихъ на своихъ харчахъ (въ копейкахъ).			
	лѣтомъ ¹⁾	весною	осенью	зимою
Плоцкая	62 ¹ / ₂	32	36	23
Варшавская	58 ¹ / ₂	36	36	26
Калишская	57 ¹ / ₂	35	38	25
Сувалкская	57	42	36	28
Петроковская	55 ¹ / ₂	33	37	24
Ломжинская	51	31	31	23
Сѣдлецкая	42	26	26	20
Радомская	41 ¹ / ₂	27	27	21
Люблинская	40 ¹ / ₂	27	27	21
Кѣлецкая	39 ¹ / ₂	24	24	18
Средняя для всего края	50 ¹ / ₂	31	32	23

Если мы обратимся къ размѣрамъ поденной платы въ 1890 году, то увидимъ, что съ тѣхъ поръ произошли существенныя измѣненія въ распорядкѣ отдѣльныхъ губерній по высотѣ ея. Таблица, помѣщенная въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, даетъ слѣдующій порядокъ губерній ²⁾.

¹⁾ Показана средняя норма платы во время сѣнокоса и жатвы

²⁾ См. IX-й выпускъ Трудовъ Варш. Ст. Комитета „Сравнительная статистика заработковъ и продовольствія сельскаго населенія“, стр. 2.

Г У Б Е Р Н І И.	Поденная плата сельскихъ рабочихъ на своихъ харчахъ (въ копейкахъ).			
	лѣтомъ	весною	осенью	зимою
Сувалкская	47 ¹ / ₂	33	29	22
Ломжинская	45 ¹ / ₂	30	28	21
Варшавская	44 ¹ / ₂	28	28	20
Петроковская	44	28	31	21
Плоцкая	43	23	25	18
Люблинская	39 ¹ / ₂	27	26	21
Сѣдлецкая	35 ¹ / ₂	24	24	18
Калишская	36	25	26	16
Радомская	35	24	23	18
Кѣлецкая	34 ¹ / ₂	21	22	16
Средняя для всего края	40 ¹ / ₂	26 ¹ / ₂	26	19

Въ 1900 году первыя мѣста по высотѣ поденной платы въ лѣтнее время заняли Плоцкая, Варшавская и Калишская губерніи, между тѣмъ въ 1890 году на первомъ мѣстѣ стояли Сувалкская, Ломжинская и Варшавская; Плоцкая губернія занимала тогда пятое мѣсто, а Калишская — даже восьмое.

Послѣднія мѣста, какъ раньше, такъ и теперь занимаютъ губерніи Кѣлецкая, Радомская и Люблинская, причемъ прежде—въ 1890 г.—Люблинской принадлежало среднее мѣсто.

Только что указанный порядокъ губерній въ лѣтнее время сильно измѣняется, если мы возьмемъ среднюю годовую норму заработной платы. Въ такомъ случаѣ губерніи расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Порядокъ губерній по средней нормѣ поденной платы.

Сувалкская	41 к.	Ломжинская	34 к.
Варшавская }	39 к.	Люблинская }	29 к.
Калишская }		Радомская }	
Плоцкая	38 к.	Сѣдлецкая	
Петроковская	37 к.	Кѣлецкая	26 к.

Въ среднемъ наиболѣе высокій уровеньъ поденной платы наблюдается въ Сувалкской губерніи, т. е. въ той, въ которой поденная плата стояла на наиболѣе высокомъ уровнѣ и въ 1890 году. Послѣдовательный порядокъ остальныхъ губерній и въ 1900 году остается почти безъ измѣненій. Причина этого лежитъ въ томъ, что въ Сувалкской губерніи заработная плата стоитъ на сравнительно высокомъ уровнѣ не только лѣтомъ, но и въ остальные времена года.

Между тѣмъ Плоцкая и Калишская губерніи, которыя стоятъ на первомъ мѣстѣ по уровню лѣтнихъ заработковъ, въ остальное время года отличаются слишкомъ большимъ пониженіемъ заработковъ, что и обуславливаетъ болѣе низкую среднюю годовую норму. Поденная плата лѣтомъ въ Плоцкой губерніи превосходитъ таковую въ весеннее время на 95%, т. е. почти въ два раза, между тѣмъ какъ въ Сувалкской въ лѣтнее время заработная плата повышается только на 35%.

Процентъ повышения заработной платы въ отдѣльные времена года.

Посмотримъ теперь, въ какой пропорціи возрасло поденное вознагражденіе въ краѣ въ отдѣльные времена года. Въ продолженіи одного десятилѣтія поденная плата работниковъ въ лѣтнее время въ среднемъ выводѣ для всего края увеличилась на 25%, весной—на 17%, осенью—на 23% и зимой—на 21%.

Такимъ образомъ вознагражденіе для мужчинъ во всѣ времена года значительно поднялось, причемъ отъ этихъ среднихъ нормъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній наблюдались значительныя отклоненія въ сторону максимума, на примѣръ, въ Калишской, гдѣ плата въ лѣтнее время увеличилась на 60%, или въ сторону минимума—какъ въ Люблинской, гдѣ она повысилась всего только на 2¹/₂%.

Наибольшее возрастаніе поденной платы за истекшее десятилѣтіе замѣчается въ осеннее и лѣтнее время. Объясненіе этого факта нужно искать въ томъ, что, благодаря болѣе широкому распространенію культуры корнеплодныхъ

растений, періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ значительно расширился, захвативъ и осень. Спросъ на рабочія руки и въ это — прежде глухое время, замѣтно повысился, что и обусловливало собой возрастаніе поденной платы въ осенній сезонъ. Въ этомъ общемъ повышеніи заработной платы сельскихъ рабочихъ нельзя не видѣть благопріятнаго симптома въ развитіи сельско-хозяйственныхъ отношеній въ здѣшнемъ краѣ. Повышеніе въ лѣтнее же время платы зависѣло главнымъ образомъ отъ уменьшенія предложенія рабочихъ рукъ вслѣдствіе, какъ значительнаго отлива рабочихъ за границу на лѣтніе заработки, такъ и вслѣдствіе увеличенія крестьянскаго землевладѣнія въ десяти губерніяхъ края за послѣднее десятилѣтіе ¹⁾.

Поденная плата сельскихъ работницъ на своихъ хар- Поденная плата сельскихъ работницъ.
чахъ увеличилась почти въ такой же пропорціи, какъ и за-
работная плата сельскихъ поденщиковъ.

Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Г У Б Е Р Н І И	Поденная плата сельскихъ работницъ на своихъ харчахъ (въ копейкахъ)			
	лѣтомъ	весною	осенью	зимой
Варшавская	37	26	27	18
Плоцкая	37	24	26	16
Сувальская	36	26	23	18
Петроковская	34 ^{1/2}	24	26	17
Ломжинская	34	22	22	16
Калишская	33 ^{1/3}	25	28	17
Люблинская	29 ^{1/2}	19	20	14
Радомская	28 ^{1/2}	19	20	14
Сѣдлецкая	28 ^{1/2}	19	20	14
Кѣлецкая	28	19	20	14
Средняя для всего края	32 ^{1/2}	22	23	16

¹⁾ См. XVII-ый выпускъ Трудовъ Варш. Статист. Комитета „Крестьянское землевладѣніе въ 1870 и 1899 г.г.“

Отсюда видно, что тѣ губерніи, которыя отличаются высокимъ уровнемъ поденной платы сельскихъ рабочихъ, занимаютъ и въ вышеприведенной таблицѣ первыя мѣста. Единственное исключеніе представляетъ Калишская губернія, въ которой заработная плата поденницъ приближается къ средней нормѣ, между тѣмъ по высотѣ заработной платы поденщиковъ она занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Это въ извѣстной степени можно объяснить тѣмъ, что изъ названной губерніи на временные заработки больше выходятъ мужчинъ, чѣмъ женщинъ. Слѣдовательно, предложеніе труда со стороны первыхъ сокращается въ болѣе значительной степени, чѣмъ предложеніе труда со стороны вторыхъ.

Сравнивая современный уровень заработной платы сельскихъ работницъ съ уровнемъ, на которомъ она стояла десять лѣтъ тому назадъ, можно констатировать, что онъ значительно повысился; такъ въ лѣтнее время заработная плата поденницъ поднялась на 16⁰/₀, весной на 19⁰/₀, осенью на 15⁰/₀ и зимой на 23⁰/₀.

Для опредѣленія годового заработка семьи, состоящей изъ мужа и жены, необходимо умножить среднюю годовую поденную плату на 290, какъ приблизительное число рабочихъ дней въ году. Производя такой расчетъ, мы получимъ приблизительный годовоі заробокъ семьи поденщика изъ двухъ взрослыхъ лицъ въ 168 рублей. Максимальнымъ предѣломъ для этой средней нормы будетъ 194 руб. въ Сувалкской губерніи и минимальнымъ — 133 руб. въ Кѣлецкой.

Въ 1890 году средняя норма годового заработка семейства равнялась 139 рублямъ, т. е. всего лишь на нѣсколько рублей превышала минимумъ заработка въ изслѣдуемый періодъ. Такимъ образомъ, средняя норма въ 1900 г. превосходитъ таковую въ 1890 г. на 29 руб.; иначе говоря, она повысилась почти на 21⁰/₀.

Какія причины обуславливають различія въ величинѣ зарботковъ поденныхъ рабочихъ по отдѣльнымъ губерніямъ — это подробно выяснено уже въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Стат. Комитета“. Большая или меньшая степень плотности населенія, малоземелье и безземелье, большее или меньшее плодородіе почвы, высокія арендныя цѣны, слабое развитіе фабрично-заводской и кустарной промышленности, отхожіе промыслы — вотъ тѣ факторы, которые опредѣляютъ высоту зарботной платы въ здѣшнемъ краѣ. Вліяніе названныхъ факторовъ, въ примѣненіи къ отдѣльнымъ губерніямъ, детально изслѣдовано въ указанномъ выпускѣ.

Причины, обуславливающія различія въ величинѣ зарботковъ по отдѣльнымъ губерніямъ.

Вслѣдствіе наличности тѣхъ же условій, губерніи, отличавшіяся высокими размѣрами зарботной платы, остаются таковыми и теперь; равно какъ и губерніи съ низкимъ уровнемъ ея — стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ и въ изслѣдуемый періодъ.

Если въ общемъ можно сказать, что указанные факторы опредѣляютъ размѣры зарботной платы и въ разсматриваемое время, то однако нельзя отрицать того, что въ экономическомъ положеніи сельскихъ рабочихъ за истекшее десятилѣтіе произошли существенныя измѣненія.

Въ послѣднее десятилѣтіе въ экономической жизни Привислинскаго края наблюдается дѣйствіе новаго фактора, оказывающаго огромное вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія — именно отходъ рабочихъ на временныя зарботки въ Германію и Америку. Въ XIX-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, посвященномъ выходу рабочихъ за границу, выяснено громадное значеніе этого новаго явленія.

Отходъ за границу на временныя зарботки, какъ главная причина повышенія поденной платы.

„Благодаря открытію заграничныхъ рынковъ труда, говоритъ проф. Симоненко, для нашего многочисленнаго въ краѣ безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія, явилась для него возможность путемъ трудолюбія и бережливости выходить изъ состоянія пролетаріата“ (стр. V).

Это обстоятельство оказало большое вліяніе на уровень зарботной платы въ отдѣльныхъ губерніяхъ края. Наибо-

лѣ сильный отливъ рабочаго люда за границу наблюдается въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ. Эти губерніи по размѣрамъ временной эмиграціи занимаютъ первое мѣсто въ краѣ. На долю Калишской губерніи приходится половина всей временной эмиграціи, а на долю Плоцкой—одна пятая часть.

Такой массовой отходъ сельскаго населенія въ періодъ полевыхъ работъ не можетъ не отражаться на уровнѣ заработной платы въ названныхъ губерніяхъ. И дѣйствительно, въ лѣтнее время заработная плата въ этихъ губерніяхъ несоразмѣрно повышается. Десять лѣтъ тому назадъ по высотѣ поденной платы Плоцкая губернія занимала среднее мѣсто, а въ Калишской норма заработной платы была даже ниже средней.

Ежегодный отходъ рабочихъ за границу изъ Калишской губерніи въ среднемъ съ 1900 по 1902 г. включительно около 65 тысячъ слишкомъ, а изъ Плоцкой—около 26 тыс., значительно сокращаетъ предложеніе труда, между тѣмъ спросъ на него не только не уменьшается, а наоборотъ, во время полевыхъ работъ даже увеличивается.

Въ результатѣ получается значительное повышение уровня заработной платы поденщиковъ. Въ виду того, что отходъ за границу сталъ принимать массовой характеръ только въ послѣдніе годы, и дѣйствіе этого фактора могло сказаться въ полной мѣрѣ лишь въ рассматриваемый періодъ. Въ 1890 году выходило на заработки всего только 17 тыс. съ небольшимъ человѣкъ изъ всего края, въ 1900 г. около 120 тыс., а въ слѣдующемъ даже около 140 тыс. человѣкъ.

Само собой разумѣется, что въ 1890 г., когда впервые собирались Комитетомъ свѣдѣнія о заработкахъ сельскаго населенія, вліяніе этого, только еще нарождающагося фактора не могло быть значительнымъ. Съ развитіемъ отхода его вліяніе на уровень заработной платы начало усиливаться и въ 1900 г. оно было настолько замѣтно, что губерніи съ наибольшимъ отходомъ стали превосходить дру-

гія губерніи размѣрами своей заработной платы. Такъ сильно поднялся въ нихъ уровень заработной платы, что онѣ даже превзошли тѣ губерніи, которыя всегда отличались высокой нормой поденной платы и въ которыхъ также произошло повышеніе ея за послѣднее десятилѣтіе.

Ломжинская, Петроковская, Варшавская и Сувалкская губерніи также участвуютъ въ отходѣ сельскихъ рабочихъ за границу, хотя и не въ такой сильной степени. Не смотря на это, — вліяніе его оказалось и здѣсь. Въ названныхъ губерніяхъ поденная плата поднялась въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ губерніяхъ, непринимающихъ участія въ отходѣ за границу.

Вообще, всѣ губерніи, въ которыхъ временная эмиграція представляетъ сколько-нибудь значительные размѣры — отличаются наибольшимъ повышеніемъ поденной платы сельскихъ рабочихъ и стоятъ впереди другихъ по высотѣ уровня ея.

Для наглядности приведемъ общія цифры уходящихъ изъ отдѣльныхъ губерній съ указаніемъ, какое мѣсто занимаетъ данная губернія по проценту повышенія поденной платы въ лѣтнее время:

Г У Б Е Р Н І И	Среднее число выходящихъ ежегодно въ 3-лѣтіе 1900—1902 г.	Порядокъ губерній по % повышенія поденной платы въ лѣтнее время
Калишская	65.293	I
Плоцкая	26.176	II
Ломжинская	16 215	VI
Петроковская	12.872	IV
Варшавская	8.187	III
Сувалкская	2.431	V
Остальныя	362	

Наиболѣе значительное повышение въ процентномъ отношеніи встрѣчается именно въ Калишской губерніи, гдѣ заработная плата повысилась на 60⁰/₀, за ней слѣдуетъ Плоцкая 45⁰/₀. Исключеніе представляетъ Варшавская губернія, гдѣ выходъ на заработки слабѣе, чѣмъ въ Ломжинской и Петроковской, тѣмъ не менѣе, поденная плата въ ней стоитъ на болѣе высокомъ уровнѣ. Объясненіе этого явленія нужно искать въ томъ, что большой спросъ на рабочія руки предъявляетъ г. Варшава съ его почти 800 тысячнымъ населеніемъ.

Разнообразныя потребности многолюднаго, торгово-промышленнаго центра—даютъ помѣщеніе труду многихъ тысячъ сельскихъ рабочихъ. Въ эту губернію стекается масса безземельныхъ крестьянъ изъ другихъ губерній края¹.)

Въ Сувалкской губерніи выходъ на временные заработки также слабѣе, чѣмъ въ Петроковской и Ломжинской, однако заработная плата здѣсь отличается болѣе высокимъ уровнемъ потому именно, что эта губернія, вслѣдствіе слабой населенности и преобладанія въ ней средне-крестьянскаго землевладѣнія²), всегда отличалась высокой поденной платой. Въ 1890 году, по высотѣ заработной платы въ лѣтнее время, она стояла на первомъ мѣстѣ,—въ 1900 г. на четвертомъ. По средней же годовой нормѣ платы Сувалкская губернія и теперь занимаетъ первое мѣсто.

Что касается остальныхъ губерній, отличающихся слабымъ отходомъ за границу, то въ нихъ хотя и произошло повышение поденной платы, однако не въ такомъ большомъ размѣрѣ, какъ въ губерніяхъ съ интенсивной временной эмиграціей. Такъ въ Люблинской губерніи заработная плата поденщиковъ лѣтомъ поднялась на 2,5⁰/₀, въ Кѣлецкой—на 14⁰/₀, въ Радомской и Сѣдлецкой на 18⁰/₀.

¹) См. XIV-й выпускъ Трудовъ Варш. Ст. Комитета „Сельское безземельное населеніе“.

²) О значеніи этихъ причинъ см. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“.

Для того, чтобы лучше выяснить влияние отхода на уровень заработной платы, мы проведем сравнение по уездам. Къ уездамъ съ максимальной заработной платой въ лѣтнее время (отъ 85 до 60 коп.) принадлежатъ слѣдующіе: Слупецкій (Калишской губ.), Бендинскій (Петроковской), Серпецкій (Плоцкой), Пултускій (Варшавской), Варшавскій, Конинскій (Калишской), Лодзинскій (Петроковской), Липновскій (Плоцкой), Плонскій (Варшавской), Ченстоховскій (Петроковской), Рыпинскій (Плоцкой), Нешавскій и Сохачевскій (Варшавской), Щучинскій (Ломжинской), Ленчицкій (Калишской), Цѣхановскій и Плоцкій (Плоцкой) и Калишскій. Почти всѣ эти уезды отличаются вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ большимъ отливомъ сельскаго населенія за границу на временные заработки ¹⁾. Въ такихъ же уездахъ, какъ Бендинскій, Варшавскій, Лодзинскій и Петроковскій, существованіе высокой поденной платы объясняется тѣмъ, что здѣсь широко развита или горно-заводская, или фабричная промышленность, предъявляющая большой спросъ на трудъ.

Отсюда мы видимъ, что выходъ рабочихъ за границу на временные заработки, принявшій большіе размѣры въ послѣдніе годы, оказываетъ громадное влияние на повышение поденной платы сельскихъ рабочихъ въ изслѣдуемый періодъ.

Помимо этого существуютъ и другія причины повышения въ краѣ поденной платы. Въ послѣднее время фабрично-заводская промышленность сдѣлала большіе успѣхи въ Привислинскомъ краѣ. Естественно, что такой подъемъ промышленности даетъ помѣщеніе труду значительно большаго числа лицъ, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ. Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько цифръ изъ жизни двухъ главныхъ центровъ здѣшней фабрично-заводской промышленности — гг. Варшавы и Лодзи. Число рабочихъ на Вар-

Значеніе развитія фабрично-заводской промышленности для повышения поденной платы.

¹⁾ См. XIX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, приложение къ главѣ II-й общихъ выводовъ.

шавскихъ фабрикахъ и заводахъ возрасло съ 17 тысячъ человѣкъ въ 1890 г. до 33 тысячъ въ 1900 г., т. е. повысилось на 95⁰/₀; на Лодзинскихъ—съ 25 до 40 тысячъ слишкомъ, т. е. на 60⁰/₀. Вообще же въ Петроковской губерніи, какъ наиболѣе промышленной въ краѣ, число фабрично-заводскихъ рабочихъ поднялось съ 73 тысячъ въ 1890 г. до 120 тысячъ въ 1900 г., слѣдовательно увеличилось на 64⁰/₀ ¹⁾.

Рядомъ съ этимъ нужно поставить и быстрый ростъ Привислинскихъ городовъ, въ особенности Варшавы и Лодзи. Эти крупные центры предъявляютъ большой спросъ на свѣжія деревенскія силы. Развитие этихъ центровъ въ значительной степени поддерживается постояннымъ притокомъ сельскаго рабочаго люда. Съ 1890 по 1900 г. население г. Варшавы возрасло на 53⁰/₀, г. Лодзи—за тотъ же періодъ—на 141⁰/₀.

Нельзя обойти молчаніемъ и того важнаго факта, что за послѣднее десятилѣтіе во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ края возрасло число крестьянскихъ хозяйствъ средней величины ²⁾. Такого рода хозяйства не нуждаются въ наемныхъ рабочихъ. Средняя крестьянская семья легко справляется собственными силами съ обработкой своего участка; притомъ члены ея не нуждаются въ стороннихъ заработкахъ, а часто и не имѣютъ для этого времени. Такимъ образомъ, благодаря увеличенію среднекрестьянскихъ хозяйствъ, сокращается, съ одной стороны, спросъ на рабочія руки, а съ другой—уменьшается предложеніе труда.

¹⁾ См. „Обзоры“ Петроковской губерніи и г. Варшавы за 1890 и 1900 г.г.

²⁾ См. выпускъ XVII-й Трудовъ Варш. Ст. Комитета „Крестьянское землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 г.г. Варшава, 1900 г., стр. XVI“. Болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія по этому вопросу печатаются въ XXI-мъ выпускѣ Трудовъ Комитета.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что повышение поденной платы сельскихъ рабочихъ было обусловлено, во-первыхъ, интенсивнымъ отходомъ населенія за границу, во-вторыхъ, общимъ подъемомъ промышленности въ краѣ, обусловившимъ усиленный отливъ сельскаго населенія въ города и промышленные центры, и, въ-третьихъ, возрастаніемъ крестьянскаго землевладѣнія, уменьшившаго предложеніе рабочихъ рукъ.

Для характеристики экономическаго положенія сельскихъ рабочихъ необходимо сопоставить годовые заработки различныхъ категорій ихъ по отдѣльнымъ губерніямъ края.

Сопоставленіе годовыхъ заработковъ различныхъ категорій рабочихъ по губерніямъ.

Такое сопоставленіе приводится ниже:

Губерніи съ максимальными годовыми заработками рабочихъ:

ПОДЕННЫХЪ	Годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ			Годовыхъ одиночныхъ на хозяйскихъ харчахъ			
	м.	ж.	всей семьи	всей семьи	м.	ж.	средняя
	рубли				руб.	рубли	
Сувалкская .	119	75	194	Варшавская .	170	Ломжинская .	43 29 36
Варшавская .	113	78	191	Калишская .	170	Варшавская .	39 29 34
Калишская .	113	75	188	Петроковская	167	Плоцкая . . .	38 30 34
Плоцкая . . .	110	75	185			Калишская .	38 28 33
Петроковская	107	73	180				

Губерніи съ минимальнымъ вознагражденіемъ рабочихъ:

ПОДЕННЫХЪ	Годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ			Годовыхъ одиночныхъ на хозяйскихъ харчахъ			
	м.	ж.	всей семьи	всей семьи	м.	ж.	средняя
	рубли				руб.	рубли	
Люблинская .	84	61	145	Люблинская .	151	Сѣдлецкая . .	33 26 29
Радомская . .	84	61	145	Сѣдлецкая . .	150	Люблинская .	33 24 28
Сѣдлецкая . . .	84	58	142	Плоцкая . . .	148	Радомская . .	32 22 27
Кѣлецкая . . .	75	58	133	Кѣлецкая . . .	143	Кѣлецкая . . .	28 21 24

Губерніи со *среднимъ* вознагражденіемъ рабочихъ:

ПОДЕННЫХЪ			Годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ	Годовыхъ одиночныхъ на хозяйскихъ харчахъ			
м.	ж.	всей семьи		всей семьи	м.	ж.	сред- няя
рубли				руб	рубли		
Ломжинская .	99	69	168	Сувалкская .	159	Петроковская	37 28 32
				Ломжинская .	154	Сувалкская .	38 21 29
				Радомская .	154		

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ отношеніи размѣра заработковъ всѣхъ трехъ категорій рабочихъ замѣчается большое совпаденіе. Такъ губерніи Варшавская и Калишская отличаются максимальными заработками для рабочихъ всѣхъ группъ; Плоцкая—для двухъ — поденныхъ и годовыхъ одиночныхъ; Петроковская — для поденныхъ и фольварочныхъ.

Въ особенныхъ условіяхъ стоитъ Сувалкская губернія, гдѣ мы видимъ самую высокую поденную плату и вмѣстѣ съ тѣмъ среднюю норму вознагражденія для фольварочныхъ и годовыхъ одиночныхъ рабочихъ. Объясненіе этого явленія нужно искать въ аграрныхъ условіяхъ: преобладающее значеніе въ этой губерніи имѣетъ среднее крестьянское землевладѣніе; на долю помѣщичьяго хозяйства приходится всего лишь 26% земельного пространства. Между тѣмъ именно эта форма землевладѣнія предъявляетъ большой спросъ на фольварочныхъ рабочихъ. Отсюда естественно, что въ Сувалкской губерніи, какъ преимущественно крестьянской по землевладѣнію, спросъ на такихъ рабочихъ незначителенъ, чѣмъ и объясняется ихъ низкая заработная плата. Максимальная поденная плата, существующая въ названной губерніи, обусловливается тѣмъ большимъ спросомъ, который предъявляютъ на поденныхъ рабочихъ зажиточныя крестьянскія хозяйства.

Въ исключительныхъ условіяхъ находится Ломжинская губернія, отличающаяся наиболѣе высокой платой годовыхъ одиночныхъ рабочихъ. Причина этого явленія кроется въ томъ, что значительную часть сельскаго населенія названной губерніи составляетъ мелкая шляхта. Эта категорія поземельныхъ собственниковъ больше всего нуждается въ годовыхъ рабочихъ, но не семейныхъ, какъ помѣщичьи хозяйства, а въ одинокихъ, содержаніе которыхъ связано съ меньшими расходами. Въ виду этого, въ Ломжинской губерніи существуетъ большой спросъ на такого рода рабочихъ и въ результатѣ трудъ ихъ оплачивается выше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Это было подробно выяснено въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета ¹⁾).

Та же причина обуславливаетъ высокую заработную плату для указанной категоріи рабочихъ и въ Плоцкой губерніи, которая, на ряду съ Ломжинской и Сѣдлецкой, отличается высокимъ процентомъ мелкошляхетскаго землевладѣнія.

Въ губерніяхъ съ минимальнымъ вознагражденіемъ рабочихъ указанныхъ трехъ группъ замѣчается еще большее совпаденіе. Нѣкоторымъ исключеніемъ является Плоцкая губернія, которая отличается минимальнымъ вознагражденіемъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ. Причина этого явленія заключается въ томъ, что въ этой губерніи, въ виду неблагоприятныхъ аграрныхъ условій, всегда стояла низкая заработная плата ²⁾. Въ послѣднее время, благодаря отходу за границу, поденная плата лѣтомъ такъ сильно повысилась, что Плоцкая губернія по размѣрамъ поденнаго вознагражденія заняла одно изъ первыхъ мѣстъ въ краѣ. Не нужно упускать изъ виду и того обстоятельства, что высокій уровень поденной платы въ этой губерніи стоитъ только въ періодъ лѣтнихъ работъ, въ остальные же времена года эта плата приближается къ среднему уровню. Такъ какъ заработокъ

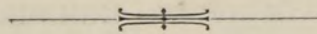
1) См. въ этомъ выпускѣ стр. 32—35.

2) Тоже, стр. 10—13.

фольварочнаго рабочаго болѣе обезпеченъ, чѣмъ заработокъ поденщика, то онъ, конечно, не можетъ стоять на одномъ съ нимъ высокомъ уровнѣ.

Что касается губерній со средней нормой заработковъ, то здѣсь мы не видимъ полнаго совпаденія, а только частичное, именно въ Ломжинской и Сувалкской: въ первой— для поденныхъ и фольварочныхъ, во второй — для фольварочныхъ и годовыхъ одиночныхъ.

Если оставить въ сторонѣ такое незначительное отклоненіе отъ общаго правила, то можно сказать, что размѣры вознагражденія трехъ категорій сельскихъ рабочихъ по каждой губерніи соотвѣтствуютъ другъ другу въ значительной степени. Въ этомъ случаѣ сказывается дѣйствіе основнаго экономическаго закона спроса и предложенія. Всѣ кажущіяся противорѣчія этому закону легко объясняются тѣми особыми условіями, въ которыхъ поставлена та или другая категорія сельскихъ рабочихъ въ данной губерніи.



С. 16

Г Л А В А II.

Сравнительное сопоставленіе продовольствія годовыхъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края въ періодъ съ 1890 по 1900 г.

42283
Въ ряду сельскихъ рабочихъ здѣшняго края занимаетъ особое мѣсто категория семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ. Это происходитъ отъ того, что заработки ихъ не ограничиваются однимъ денежнымъ вознагражденіемъ, но дополняются натурой — выдачей зерновой ординаріи и предоставленіемъ въ ихъ пользованіе земельныхъ участковъ подъ картофель и огороды. Характеръ и составъ продовольствія этой категоріи рабочаго класса пріобрѣтаетъ большой интересъ въ виду того, что имъ опредѣляется прежде всего экономическое положеніе этой важной и довольно многочисленной въ Привислинскомъ краѣ группы сельскихъ рабочихъ, а также потому, что на основаніи его мы можемъ косвенно судить объ уровнѣ жизни въ здѣшнемъ краѣ сельскихъ рабочихъ вообще.

Въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета изслѣдованы установившіяся къ 1890 г. нормы продовольствія фольварочныхъ рабочихъ. Въ настоящемъ выпускѣ остается прослѣдить тѣ измѣненія, какія произошли за истекшее десятилѣтіе въ составѣ и характерѣ продовольствія этой категоріи сельскихъ рабочихъ, и опредѣлить тѣ причины, которыми они обусловливались. Несомнѣнно и на положеніи этихъ рабочихъ отразилось столь значительное раз-
Вліяніе отхода рабочихъ за границу на экономическое положеніе фольварочныхъ рабочихъ.
витіе въ послѣдніе годы отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ въ здѣшнемъ краѣ. Высокіе заработки за границей не могли не вліять и на эту категорію рабочихъ, хотя и стоящую въ особыхъ условіяхъ. Волны временной эмиграціи, захватывая все большіе и большіе круги сельскаго населенія,

должны были дойти и до этой въ извѣстномъ смыслѣ замкнутой группы сельско-хозяйственнаго рабочаго класса. Одна простая возможность для фольварочнаго рабочаго принять участіе въ отходѣ за границу на временные заработки существенно измѣняла его положеніе, какъ продавца рабочей силы.

Съ другой стороны, постоянство заработка фольварочнаго рабочаго и обезпеченіе его продовольствіемъ и квартирой составляли тѣ выгодныя стороны, которыя перевѣшивали въ сознаніи рабочаго преимущества отхода на заработки. Последнее обстоятельство и было причиной того, что временная эмиграція, принявшая за истекшее десятилѣтіе массовой характеръ, не могла оказать на экономическое положеніе фольварочныхъ рабочихъ такого сильнаго вліянія, какое она оказала на экономическое положеніе поденныхъ рабочихъ.

Размѣры хлѣбной ординаріи по губерніямъ.

Въ общемъ средняя норма хлѣбной ординаріи на семью фольварочнаго рабочаго для всего края осталась въ 1900 году почти такой же, какъ и въ 1890 г., превысивъ ее только на 0,1 четверти: вмѣсто 6,4—6,5 четв. И самое распределеніе губерній по величинѣ хлѣбной ординаріи осталось безъ измѣненія. Уклоненія въ сторону максимальнаго предѣла наблюдаются по прежнему въ Люблинской (7,3 четв.), Сувалкской и Радомской губерніяхъ (по 6,9 четв.), въ сторону минимальнаго—въ Ломжинской (5,9 четв.) и Плоцкой (5,6 четв.); Сѣдлецкая и Варшавская губерніи отличаются средней нормой (6,6 четв.), а Кѣлецкая и Петроковская—ниже средней (6,3 четв.).

Можно сказать, что въ нормахъ продовольствія въ отношеніи губерній за послѣднее десятилѣтіе не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій. Одна десятая четверти, на которую увеличилась средняя норма для всего края, слишкомъ незначительная величина, чтобы можно было говорить о какомъ-либо существенномъ улучшеніи продовольствія фольварочныхъ рабочихъ въ отношеніи хлѣбной ординаріи.

Болѣе значительныя измѣненія въ нормахъ хлѣбнаго продовольствія за разсматриваемый періодъ произошли по отдѣльнымъ уѣздамъ. Къ уѣздамъ съ нормой выше средней (отъ 6,8 четв. и болѣе) принадлежали въ 1900 и 1890 годахъ слѣдующіе:

Въ 1900 году.		Въ 1890 году.	
1. Августовскій	} 7,5 четв.	1. Владиславовскій	9,8 чет.
2. Владиславовскій		2. Маріампольскій	8,5 „
3. Грубешовскій		3. Волковышскій	8,4 „
4. Волковышскій	} 7,4 „	4. Кальварійскій	7,9 „
5. Томашовскій		5. Холмскій	7,8 „
6. Сандомирскій		6. Люблинскій	7,7 „
7. Бѣлгорайскій	} 7,3 „	7. Любартовскій	7,6 „
8. Илжецкій		8. Грубешовскій	7,5 „
9. Люблинскій		9. Томашовскій	} 7,4 „
10. Замостскій	10. Радинскій		
11. Сейнскій	} 7,2 „	11. Красноставскій	} 7,3 „
12. Кальварійскій		12. Бѣлгорайскій	
13. Красноставскій		13. Н.-Александр.	
14. Маріампольскій	} 7,1 „	14. Сандомирскій	} 7,2 „
15. Опатовскій		15. Замостскій	
16. Радинскій		16. Яновскій	
17. Блонскій	} 7,0 „	17. Бѣльскій	} 7,1 „
18. Кутновскій		18. Опатовскій	
19. Бѣльскій		} 6,9 „	19. Ловичскій
20. Варшавскій	20. Константиновскій		
21. Любартовскій	21. Влодавскій		
22. Ловичскій	} 6,8 „	22. Сейнскій	} 6,9 „
23. Н.-Александр.		23. Варшавскій	
24. Яновскій		24. Луковскій	
25. Нешавскій	} 6,8 „	25. Гостынскій	6,8 „
26. Радомскій			
27. Сохачевскій			

Число уѣздовъ съ максимальной нормой за истекшее десятилѣтіе осталось почти безъ измѣненія: въ 1890 году

ихъ было 25, а въ 1900 г.—27. Въ общемъ, можно сказать, что это одни и тѣ же уѣзды. Новыми въ 1900 году явились слѣдующіе семь уѣздовъ: Августовскій, Илжецкій, Блонскій, Кутновскій, Нешавскій, Радомскій и Сохачевскій. Послѣдніе шесть въ 1890 г. отличались средней нормой, а первый ниже средней. За то въ 1900 году нѣтъ пяти уѣздовъ, съ максимальной нормой въ 1890 г., именно—Холмскаго, Константиновскаго, Влодавскаго, Луковскаго и Гостынскаго; они перешли въ разрядъ съ средней нормой.

Уѣзды, приближающіеся къ средней нормѣ (отъ 6,7 до 6,1 четв.) хлѣбнаго продовольствія, слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Въ 1900 году.		Въ 1890 году.
1. Гроецкій	} 6,7 чет.	1. Козеницкій
2. Козеницкій		2. Блонскій
3. Луковскій		3. Радомскій
4. Ново-Минскій		4. Соколовскій
5. Влодавскій	} 6,6 "	5. Брезинскій
6. Лодзинскій		6. Гарволинскій
7. Опоченскій		7. Гроецкій
8. Равскій		8. Кутновскій
9. Брезинскій	} 6,5 "	9. Венгровскій
10. Гарволинскій		10. Влоцлавскій
11. Гостынскій		11. Сохачевскій
12. Ленчицкій		12. Стопницкій
13. Пинчовскій	} 6,4 "	13. Съдлецкій
14. Скерневицкій		14. Илжецкій
15. Слупецкій		15. Равскій
16. Соколовскій		16. Плонскій
17. Стопницкій	} 6,3 "	17. Опоченскій
18. Влоцзовскій		18. Скерневицкій
19. Кольскій		19. Андреевскій
20. Конскій		20. Влоцзовскій
21. Петроковскій		21. Новорадомскій

22. Андреевскій	}	6,3 чет.	22. Пинчовскій	6,3 чет.	
23. Константиновскій			23. Плоцкій	}	6,2 „
24. Мѣховскій			24. Мѣховскій		
25. Новорадомскій			25. Сувалкскій	}	6,1 „
26. Сѣдлецкій			26. Нешавскій		
27. Сѣрадзскій	27. Радиминскій				
28. Бендинскій	28. Кольскій				
29. Ласкій	29. Ленчицкій				
30. Сувалкскій	}	6,2 „	30. Кѣлецкій	}	6,1 „
31. Венгровскій			31. Олькушскій		
32. Калишскій	}	6,1 „	32. Пултускій		
33. Кольненскій					
34. Кѣлецкій					
35. Мазовецкій					
36. Олькушскій					
37. Радиминскій					

Къ уѣздамъ съ минимальной нормой (ниже 6,0 четв.) хлѣбной ординаріи принадлежатъ:

За 1900 годъ.		За 1890 годъ.			
1. Велюнскій	}	6,0 четв.	1. Ласкій	}	6,0 чет.
2. Маковскій			2. Петроковскій		
3. Остроленкскій			3. Мазовецкій		
4. Турекскій			4. Рыпинскій	}	5,9 „
5. Цѣхановскій			5. Конскій		
6. Влоцлавскій	6. Островскій				
7. Пултускій	7. Лодзинскій				
8. Ченстоховскій	8. Цѣхановскій				
9. Конинскій	5,8 „	9. Августовскій			
10. Серпецкій	}	5,7 „	10. Бендинскій	}	5,8 „
11. Щучинскій			11. Кольненскій		
12. Липновскій	}	5,6 „	12. Калишскій	}	5,7 „
13. Ломжинскій			13. Сѣрадзскій		
14. Млавскій			14. Ломжинскій		
15. Плонскій			15. Липновскій	}	5,6 „
16. Плоцкій			16. Серпецкій		

17. Рыпинскій	5,5 чет.	17. Маковскій	5,6 чет.
18. Праснышскій	5,1 „	18. Велюнскій	} 5,5 „
		19. Конинскій	
		20. Слупецкій	} 5,4 „
		21. Турекскій	
		22. Остроленкскій	} 5,2 „
		23. Ченстоховскій	
		24. Щучинскій	} 4,8 „
		25. Ново-Минскій	
		26. Млавскій	
		27. Праснышскій	

Тенденція къ
уравненію хлѣб-
наго продоволь-
ствія.

Изъ этого параллельнаго сопоставленія видно, что десять лѣтъ тому назадъ въ краѣ насчитывалось 27 уѣздовъ съ минимальной ординаріей (отъ 6,0 четв. и ниже), въ 1900 году такихъ уѣздовъ было всего лишь 18; наоборотъ, число уѣздовъ съ средней нормой замѣтно увеличилось: съ 32 до 37. Существенная перемѣна за рассматриваемый періодъ произошла въ томъ, что крайній максимумъ хлѣбной ординаріи по уѣздамъ въ 1900 г. понизился въ сравненіи съ 1890 г., зато крайній минимумъ ея теперь повысился съ 4,8 до 5,1 четв. Слѣдовательно, въ уѣздахъ произошло нѣкоторое выравниваніе размѣровъ хлѣбнаго продовольствія фольварочныхъ рабочихъ. Прежде колебанія въ количествѣ хлѣбной ординаріи происходили между двумя такими крайними предѣлами, какъ 9,8 и 4,8 четв., а если принять во вниманіе гмины, то указанные предѣлы раздвинуты еще дальше, поднимаясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 11,6 четв. и нисходя до 2,1 четв. Въ изслѣдуемый же періодъ колебанія совершаются въ болѣе узкихъ границахъ: отъ 7,5 четв. до 5,1 четв. по уѣздамъ, а по гминамъ отъ 9,1 четв. до 3,3 четв.. Очевидно, въ краѣ подъ вліяніемъ дѣйствія закона спроса и предложенія труда постепенно устанавливается общая средняя норма продовольствія для всѣхъ губерній. Здѣсь не малую роль играетъ перемѣщеніе труда. Изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ стояла слишкомъ низкая норма

Перемѣщеніе
труда и его
значеніе.

продовольствія, рабочее населеніе переходитъ въ тѣ уѣзды, которые отличаются высшей нормой. Отсюда въ первыхъ, въ силу сокращенія предложенія труда, норма продовольствія повысилась, а во вторыхъ,—въ силу увеличивающейся конкуренціи рабочихъ, она понизилась. Этимъ и объясняется то, что теперь нѣтъ такой большой разницы между уѣздами въ размѣрахъ продовольствія, какая была десять лѣтъ тому назадъ: въ 1900 г. эта разница не превышала 2,4 четв., а въ 1890 г.—достигала 5 четв. За истекшее десятилѣтіе перемѣщеніе труда еще не могло принять значительныхъ размѣровъ, съ одной стороны, вслѣдствіе косности нашего рабочаго, а съ другой, вслѣдствіе малоосвѣдомленности его о положеніи рабочаго рынка. Развитие отхода за границу вывело сельскаго рабочаго изъ вѣковыхъ традиціонныхъ отношеній, и поставило его въ сложный круговоротъ экономической жизни. Пока перемѣщеніе труда въ болѣе значительныхъ размѣрахъ совершается тамъ, гдѣ наблюдается болѣе интенсивный отливъ за границу рабочаго люда. Рядомъ съ отходомъ за границу и подъ его вліяніемъ развивается внутреннее передвиженіе рабочаго населенія изъ южныхъ частей Привислинскаго края, съ чрезмѣрно низкой заработной платой, въ сѣверо-западные губерніи его для восполненія пробѣловъ, производимыхъ временной и постоянной эмиграціей.

Въ результатѣ яснѣе сказывается тенденція къ уравненію заработковъ одной и той же категоріи рабочихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и губерніямъ, тенденція, всегда присущая рабочему рынку, но не всегда имѣющая возможность раскрыться въ полной мѣрѣ и силѣ. Если съ точки зрѣнія жителей уѣздовъ, отличавшихся максимальной нормой продовольствія въ 1890 г., эту тенденцію къ уравненію заработковъ сельскихъ рабочихъ нельзя назвать благопріятной, то за то съ точки зрѣнія населенія всего края — это несомнѣнно одинъ изъ благопріятныхъ симптомовъ, указывающихъ на повышеніе уровня благосостоянія сельскаго рабочаго класса,

взятаго въ цѣломъ; тѣмъ болѣе, что здѣсь незамѣтно движенія назадъ, такъ какъ средняя норма продовольствія фольварочныхъ рабочихъ для всего края, хотя и немного, но все же повысилась.

Указаніемъ количества хлѣбной ординаріи далеко нельзя охарактеризовать продовольствія фольварочныхъ рабочихъ. Необходимо еще принять во вниманіе отдѣльные виды зернового хлѣба, входящіе въ составъ ординаріи, а съ другой стороны, и количество картофеля, собираемаго рабочими съ участковъ земли, предоставляемыхъ въ ихъ пользованіе. Какъ извѣстно, отдѣльные виды хлѣба отличаются далеко неодинаковой питательностью. Наиболѣе питательными является пшеница и горохъ, за ними слѣдуютъ рожь, ячмень, гречиха и наконецъ овесъ ¹⁾.

Рожь, какъ преобладающій видъ зерновой ординаріи.

Какъ въ 1890 г., такъ и въ 1900 г. въ составѣ хлѣбной ординаріи преобладала рожь, составляя главное средство продовольствія фольварочнаго рабочаго населенія. Въ среднемъ выводѣ для края на рожь приходилось въ 1900 г. 55% всей зерновой ординаріи, въ 1890 г.—54%.

Пропорція ржи въ хлѣбной ординаріи по отдѣльнымъ губерніямъ за 1900 и 1890 г.г. представляется въ такомъ видѣ:

	1900 г.	1890 г.		1900 г.	1890 г.
Плоцкая	66%	58%	Сувалкская	58%	59%
Варшавская	61	57	Ломжинская	56	53
Сѣдлецкая		57	Радомская	52	51
Калишская	59	60	Люблинская	51	50
Петроковская	59	54	Кѣлецкая	48	43

Въ размѣрахъ ржаной ординаріи за 1900 г. во всѣхъ губерніяхъ края, за исключеніемъ Калишской и Сувалкской, наблюдается возрастаніе ея пропорціи. Особенно значительное повышеніе за истекшее десятилѣтіе встрѣчается въ Плоцкой губерніи (на 8%) и въ Кѣлецкой (на 5%). Это увеличеніе

¹⁾ См. выпускъ IX-й Трудовъ Варш. Ст. Комитета.

ржаной ординаріи произошло за счет ячменной. Въ виду того, что ячмень уступает ржи по своей питательности, въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть нѣкотораго улучшенія въ питаніи фольварочныхъ рабочихъ въ названныхъ губерніяхъ. Въ 1890 г. эти двѣ губерніи отличались вообще низкими нормами продовольствія; въ 1900 г. въ нихъ замѣчаются измѣненія въ сторону повышенія уровня питанія фольварочнаго рабочаго населенія.

Другимъ, наиболѣе распространеннымъ видомъ хлѣба, входящимъ въ составъ продовольствія фольварочныхъ рабочихъ, является ячмень. Во всемъ краѣ онъ составляетъ 26%. Отдѣльныя губерніи по процентному отношенію ячменнаго довольствія въ 1900 и 1890 г.г. распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Ячмень, какъ значительная составная часть зерноваго продовольствія.

	1900 г.	1890 г.		1900 г.	1890 г.
Кѣлецкая	38%	39%	Сѣдлецкая	23%	23%
Радомская	35 "	33 "	Калишская	21 "	18 "
Люблинская	34 "	30 "	Ломжинская	20 "	22 "
Петроковская	29 "	27 "	Сувалкская	19 "	17 "
Варшавская	24 "	21 "	Плоцкая	18 "	23 "

Въ среднемъ для края за истекшее десятилѣтіе не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій въ обеспеченіи фольварочныхъ рабочихъ ячменнымъ продовольствіемъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ пропорціональномъ отношеніи отдѣльныхъ видовъ зерновой ординаріи замѣчается нѣкоторое соотвѣтствіе: гдѣ повышается одинъ видъ хлѣбной ординаріи, тамъ понижается другой и наоборотъ. Такъ, напримѣръ, въ Плоцкой губерніи понизилась ячменная ординарія на 5%, за то повысилась ржаная на 8%; въ Калишской и Сувалкской губерніяхъ повышеніе ячменной ординаріи вызвало пониженіе ржаной; подобное совпаданіе мы замѣчаемъ и по другимъ губерніямъ.

Губерніи съ максимальной и минимальной нормами ячменнаго довольствія въ 1890 г. остаются таковыми и въ разсматриваемое время.

Въ какой степени входитъ въ составъ продовольствія горохъ, гречиха и пшеница?

Горохъ является третьимъ видомъ хлѣба, часто встречающимся въ составѣ ординаріи фольварочныхъ рабочихъ. Онъ составляетъ въ 1900 г. 10,7% всей зерновой ординаріи въ краѣ. Въ наибольшемъ количествѣ горохъ выдается въ Ломжинской губ.—1,1 четв., въ наименьшемъ— въ Петроковской и Сувалкской по 0,5 четв. Въ сравненіи съ 1890 г. горохъ сталъ входить въ составъ зерновой ординаріи въ большемъ количествѣ: теперь средняя норма для края—0,7 четв., тогда 0,6 четв.

Гречиха, отличающаяся высокой питательностью, входитъ въ продовольствіе здѣшнихъ рабочихъ въ весьма незначительномъ количествѣ. Въ среднемъ для всего края норма гречихи равнялась всего лишь 0,1 четв., что составляетъ 1,5% въ 1890—4%.

Въ сравнительно ограниченномъ числѣ уѣздовъ гречиха входитъ въ составъ хлѣбной ординаріи, чаще въ уѣздахъ Калишской, Люблинской и Сѣдлецкой губ.; эти губерніи стояли на первомъ мѣстѣ и въ 1890 г. Въ 32 уѣздахъ этотъ видъ зерновой ординаріи совершенно отсутствуетъ, въ 15 уѣздахъ онъ встрѣчается въ каждомъ только по одной гминѣ. Повидимому замѣчается тенденція къ совершенному исчезновенію гречихи изъ состава продовольствія фольварочныхъ рабочихъ. Можно сказать, что въ изслѣдуемый періодъ гречиха входитъ въ составъ зерновой ординаріи только въ исключительныхъ случаяхъ.

Пшеница, отличающаяся наибольшою питательностью, не играетъ большой роли въ составѣ продовольствія фольварочныхъ рабочихъ; въ среднемъ выводѣ для всего края она составляла 4,6% всей зерновой ординаріи, на 0,8% больше, чѣмъ въ 1890 г. Въ Сувалкской губерніи этотъ видъ хлѣба совершенно отсутствуетъ въ составѣ ординаріи; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ другихъ губерній пшеница дается только какъ исключеніе, такъ, напримѣръ, въ Козеницкомъ у. Радомской губерніи, въ Равскомъ у. Петроковской губерніи. Въ болѣе значительномъ количествѣ пшеница выдается въ

Кѣлецкой губерніи — въ среднемъ 0,6 четв., болѣе низкая норма 0,2 четв. встрѣчается въ Ломжинской, Петроковской и Плоцкой губерніяхъ. Послѣднія три губерніи выдѣлялись низкой нормой и десять лѣтъ тому назадъ.

Овесъ входитъ въ составъ хлѣбной ординаріи въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ въ одной только Сувалкской губ., гдѣ онъ составлялъ 15⁰/₀ всей ординаріи. Овесъ, какъ составная часть ординаріи въ Сувалкской губ. и его значеніе. Въ большемъ размѣрѣ этотъ видъ хлѣба выдается въ двухъ уѣздахъ Владиславовскомъ и Кальварійскомъ по 1,4 четв.; въ меньшемъ—въ Сувалкскомъ (0,7 четв.) и Августовскомъ (0,2 четв.). Средняя для всего края — 1,1 четв. на одну десятую меньше, чѣмъ въ 1890 г.

Какъ видно изъ XVIII-го выпуска Трудовъ Варш. Статист. Комитета, въ Сувалкской губ. широко развито въ крестьянскихъ хозяйствахъ коневодство. По проценту лошадей у крестьянъ Сувалкская губ. занимаетъ первое мѣсто (82,4⁰/₀). Это обстоятельство повидимому и служитъ причиной того, что въ Сувалкской губ. овесъ входитъ въ составъ зерновой ординаріи въ болѣе значительномъ количествѣ. Этотъ видъ ординаріи имѣетъ большое значеніе и для развитія птицеводства въ краѣ. Въ большемъ количествѣ овесъ употребляется крестьянами на выкармливаніе домашней птицы, которая составляетъ важный предметъ нашей внѣшней торговли. Ежегодно вывозится изъ различныхъ губерній края въ Пруссію большое количество домашней птицы, особенно гусей, а также куриныхъ яицъ ¹⁾.

Проф. Симоненко, изслѣдуя въ IX-мъ выпускѣ Трудовъ Варш. Стат. Комитета причины, обусловливающія различныя пропорціи отдѣльныхъ видовъ хлѣба въ составѣ ординаріи, приходитъ къ тому вѣрному выводу, что здѣсь важную роль играетъ большее или меньшее преобладаніе

¹⁾ См. Выпускъ XVIII-ый Трудовъ Варш. Стат. Комитета: „Статистика коневодства и скотоводства въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго“. Варшава 1901 г. стр. 16.

въ данной губерніи культуры этихъ хлѣбовъ. Сопоставленіемъ статистическихъ данныхъ о процентѣ помѣщичьихъ земель подъ хлѣбными посѣвами съ данными о порціяхъ ржаной и ячменной ординаріи обстоятельно выяснена связь между этими двумя экономическими явленіями. Само собой разумѣется, что помѣщикъ, опредѣляя для своихъ фольварочныхъ рабочихъ норму зерновой ординаріи, всегда будетъ руководиться тѣмъ, сколько у него земли подъ посѣвами даннаго вида хлѣба. Если въ его хозяйствѣ отводится большая площадь подъ рожь, чѣмъ подъ ячмень, то для помѣщика выгоднѣе дать въ видѣ ординаріи больше ржи, чѣмъ ячменя; наоборотъ, если посѣвная площадь ячменя превосходитъ посѣвную площадь ржи, то для него выгоднѣе включить въ ординарію въ большемъ количествѣ ячмень, чѣмъ рожь. Такъ какъ размѣры посѣвной площади отдѣльныхъ видовъ хлѣба опредѣляются въ каждомъ хозяйствѣ, съ одной стороны, въ зависимости отъ климата и почвы, съ другой, въ зависимости отъ хлѣбнаго рынка, то въ преобладаніи культуры того или другого вида хлѣбныхъ злаковъ замѣчается извѣстная правильность, закономерность, а отсюда подобная закономерность должна сказываться и въ обезпеченіи фольварочныхъ рабочихъ продовольствіемъ.

Въ предшествующемъ изложеніи не разъ указывалось, что губерніи какъ съ максимальными, такъ и минимальными нормами хлѣбнаго продовольствія были тѣже въ 1900 году, что и десять лѣтъ тому назадъ. Это показываетъ устойчивость экономическихъ отношеній въ сельскохозяйственной промышленности Привислинскаго края.

Дополненіе недостаточной зерновой ординаріи картофелемъ и размѣры земельныхъ участковъ подъ нимъ.

Въ виду того, что хлѣбныя ординаріи, выдаваемые фольварочнымъ рабочимъ, оказываются недостаточными для годового продовольствія ихъ семей, во всѣхъ губерніяхъ онѣ дополняются еще картофелемъ, собираемымъ съ земельныхъ участковъ, предоставляемыхъ помѣщиками рабочимъ во временное пользованіе и обрабатываемыхъ помѣщичьимъ

скотомъ. Эти земельные участки различаются по величинѣ по отдѣльнымъ губерніямъ края. Послѣдовательный порядокъ губерній по размѣрамъ земельныхъ участковъ подъ картофелемъ за 1900 и 1890 г.г. представляется въ такомъ видѣ:

	1900 г.	1890 г.		1900 г.	1890 г.
Плоцкая	729 кв. с.	710 кв. с.	Петроковск.	661 кв. с.	610 кв. с.
Калишская	725 „	672 „	Кѣлецкая	615 „	525 „
Варшавская	689 „	695 „	Люблинская	585 „	631 „
Сѣдлецкая	685 „	668 „	Радомская	538 „	500 „
Ломжинская	680 „	734 „	Сувалкская	521 „	532 „

Для всего края . 643 кв. с. 627 кв. с.

За истекшее десятилѣтіе въ шести губерніяхъ замѣчается увеличеніе участковъ, предоставляемыхъ подъ картофель, въ остальныхъ — уменьшеніе. Слѣдуетъ отмѣтить, что между нормами зерновой ординаріи и размѣрами земельныхъ участковъ наблюдается большое соотвѣтствіе. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ высокая норма хлѣбнаго продовольствія, земельные участки менѣе значительны, чѣмъ тамъ, гдѣ хлѣбное продовольствіе отличается болѣе низкой нормой. Сопоставимъ эти данныя за 1900 годъ.

Губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по зерновой ординаріи.		Губерніи въ восходящемъ порядкѣ по размѣрамъ земельныхъ участковъ.	
1. Люблинская	7,3 четв.	1. Сувалкская	521 кв. с.
2. Сувалкская	6,9 ч. (1,1 ч. ов.)	2. Радомская	538 „
3. Радомская	6,9 четв.	3. Люблинская	585 „
4. Варшавская	6,6 „	4. Кѣлецкая	615 „
5. Сѣдлецкая	6,6 „	5. Петроковская	661 „
6. Кѣлецкая	6,3 „	6. Ломжинская	680 „
7. Петроковская	6,3 „	7. Сѣдлецкая	685 „
8. Калишская	6,2 „	8. Варшавская	689 „
9. Ломжинская	5,9 „	9. Калишская	725 „
10. Плоцкая	5,6 „	10. Плоцкая	729 „

Во всемъ краѣ . 6,5 четв. Во всемъ краѣ . 643 кв. с.

Изъ этой таблицы видно, что между размѣрами земельныхъ участковъ подъ картофелемъ и нормами хлѣбнаго продовольствія существуетъ большая зависимость. Тамъ, гдѣ дается высшая норма хлѣбной ординаріи, обыкновенно предоставляется фольварочнымъ рабочимъ подъ картофель меньшій земельный участокъ, и наоборотъ. Конечно, здѣсь принимается въ расчетъ и общее плодородіе почвы. Въ плодородныхъ губерніяхъ участки меньше, чѣмъ въ малоплодородныхъ.

Указанное совпаданіе далеко нельзя назвать случайнымъ. Оно ясно показываетъ, что картофель играетъ громадную роль въ питаніи фольварочнаго рабочаго населенія. Большое потребленіе картофеля свидѣтельствуетъ о народной бѣдности. Этотъ малопитательный продуктъ пріобрѣлъ печальную извѣстность въ исторіи Ирландіи. Излишнее потребленіе его отражается гибельнымъ образомъ на чело-

Увеличилось или понизилось потребленіе картофеля фольварочнымъ рабочимъ населеніемъ?

вѣческомъ организмѣ. Съ этой точки зрѣнія, представляется большой интересъ вопросъ, увеличилось или понизилось въ здѣшнемъ краѣ потребленіе картофеля фольварочнымъ рабочимъ населеніемъ?

Въ этомъ отношеніи для насъ цѣнны свѣдѣнія, касающіяся размѣровъ земельныхъ участковъ. Имъ вполне можно довѣряться. Если земельные участки подъ картофелемъ увеличились, то само собой разумѣется увеличился въ среднемъ и сборъ картофеля, и наоборотъ. Въ 1900 г. средній размѣръ земельного участка для всего края равнялся 643 кв. саж., а въ 1890 г.—627 кв. саж. Слѣдовательно за десятилѣтній періодъ средній размѣръ земельного участка подъ картофелемъ для всего края увеличился на 2,5⁰/₀, между тѣмъ средняя норма хлѣбной ординаріи за этотъ же періодъ увеличилась на 1,5⁰/₀. Отсюда видно, что потребленіе картофеля возрасло въ нѣсколько большей пропорціи, чѣмъ потребленіе хлѣба.

Размѣры земельныхъ участковъ, предоставля-

Характеристика продовольствія фольварочнаго рабочаго населенія была бы неполна, если бы мы не коснулись тѣхъ

небольшихъ земельныхъ участковъ, которые предоставляются рабочимъ подъ ленъ и огороды. Размѣры ихъ по отдѣльнымъ губерніямъ были неодинаковы:

	въ 1900 г.	въ 1890 г.		въ 1900 г.	въ 1890 г.
Сувалкская	261 кв. с.	232 кв. с.	Кѣлецкая	123 кв. с.	90 кв. с.
Сѣдлецкая	201 „	170 „	Варшавская	119 „	103 „
Ломжинская	200 „	170 „	Петроковск.	110 „	164 „
Калишская	189 „	140 „	Люблинская	110 „	107 „
Плоцкая	128 „	100 „	Радомская	107 „	98 „

Во всемъ краѣ . 140 кв. с. 137 кв. с.

Во всѣхъ губерніяхъ края, за исключеніемъ одной только Петроковской, земельные участки, предоставляемые фольварочнымъ рабочимъ подъ ленъ и огороды, увеличились. Интересно, что порядокъ губерній по размѣрамъ этихъ участковъ въ 1900 г. остался почти тотъ же, что и въ 1890 г. Средній размѣръ ихъ за изслѣдуемый періодъ увеличился на 2,2⁰/₀. Если же выключить Петроковскую губ., гдѣ произошло уменьшеніе этихъ участковъ, то средній размѣръ ихъ для всѣхъ остальныхъ губерній увеличился на 19⁰/₀.

Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть шага по пути къ улучшенію экономическаго положенія фольварочныхъ рабочихъ, такъ какъ земли, отпускаемая подъ ленъ и огороды, суть высшаго качества. Увеличеніе пространства земли подъ огородами въ результатъ должно вести къ улучшенію питанія фольварочнаго рабочаго населенія. Что касается культуры льна, то она имѣетъ большое значеніе для развитія кустарной льняной промышленности. Особенно широко развита эта промышленность въ Ломжинской и Сувалкской губ. По подсчету проф. Симоненко, общая производительность кустарной льняной и шерстяной промышленности въ послѣдней губерніи равна цѣнности годоваго производства всякаго рода фабричныхъ и заводскихъ произведеній той же губерніи ¹⁾.

¹⁾ См. выпускъ V-й Трудовъ Варш. Ст. Комитета: „Заработки крестьянъ и эмиграція въ Америку“. Варшава. 1891 г. с. 82.

Кустарное производство для фольварочныхъ рабочихъ имѣетъ чисто подсобный характеръ, давая занятіе членамъ ихъ семей въ долгіе осенніе и зимніе вечера.

Обеспеченіе рабочихъ молочными и мясными продуктами.

Въ продовольствіе фольварочныхъ рабочихъ входятъ еще молочные и мясные продукты, получаемые отъ крупнаго и мелкаго скота, который разрѣшается имъ держать на хозяйскомъ корму. За исключеніемъ весьма немногихъ гминъ, фольварочнымъ рабочимъ вездѣ предоставлено право держать на корму помѣщиковъ одну корову, рѣже двѣ. Въ слѣдующихъ уѣздахъ рабочіе имѣютъ право держать двѣ коровы: Велюнскій, Калишскій, Ленчицкій, Слупецкій, Сѣрадзкій, Турекскій (Калишской губ.), Андреевскій (Кѣлецкой губ.), Грубешовскій, Красноставскій, Томашовскій, Холмскій, Яновскій (Люблинской губ.), Ласкій, Новорадомскій (Петроковской губ.), Плоцкій (Плоцкой губ.), Илжецкій, Опатовскій, Радомскій (Радомской губ.). Такимъ образомъ въ отношеніи молочныхъ продуктовъ лучше обеспечено фольварочное рабочее населеніе Калишской, Люблинской и Радомской губерній.

Затѣмъ, въ 361 гминѣ (изъ 1288 гминъ) рабочимъ дозволяется содержать на помѣщицьемъ корму отъ 1 до 4 свиней. Особенно широко распространенъ этотъ видъ обезпеченія рабочихъ въ Сувалкской губ.—въ 79 гминахъ изъ 92. Причемъ количество свиней въ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ менѣе 2. Въ Варшавской губ. фольварочные рабочіе пользуются правомъ имѣть свиней въ 53 гминахъ изъ 155; въ Калишской — въ 31 гм. изъ 142; въ Кѣлецкой въ 31 гминѣ изъ 128; въ Люблинской—въ 57 гминахъ изъ 144; въ Петроковской въ 10 гминахъ изъ 151; въ Плоцкой — въ 23 гм. изъ 108; въ Радомской — въ 52 гм. изъ 144; Сѣдлецкой—въ 38 гм. изъ 144. Какъ исключеніе, въ Петроковской губ. въ четырехъ уѣздахъ, именно: Брезинскомъ, Ласкомъ, Лодзинскомъ и Петроковскомъ, фольварочные рабочіе содержатъ на помѣщицьемъ корму овецъ въ количествѣ отъ 1 до 4.

Въ 1890 году разрѣшеніе держать свиней фольварочнымъ рабочимъ давалось только въ 304 гминахъ, въ 1900 году—въ 361 гм..

Особенно значительно увеличилось число гминъ съ этимъ видомъ обезпеченія фольварочнаго рабочаго населенія въ губ. Варшавской, Калишской и Кѣлецкой. Повидимому, содержаніе рабочими свиней на хозяйскомъ корму начинаетъ прививаться и болѣе широко распространяться въ Привислинскомъ краѣ. Безъ сомнѣнія, это значительно подниметъ уровень питанія фольварочныхъ рабочихъ въ здѣшнихъ губерніяхъ.

Изъ сказаннаго видно, что продовольствіе фольварочныхъ рабочихъ не ограничивается одной хлѣбной ординаріей и картофелемъ. Въ составъ его входятъ также овощи, собираемые съ огородовъ, мясные и молочные продукты. Если выразить въ денежной стоимости все пропитаніе этой категоріи рабочихъ, получаемое натурой, то отдѣльныя губерніи края расположатся въ такомъ порядкѣ:

Стоимость всего продовольствія фольварочныхъ рабочихъ.

1. Калишская	107 руб.	6. Кѣлецкая	97 руб.
2. Сувалкская	107 „	7. Ломжинская	97 „
3. Варшавская	104 „	8. Люблинская	97 „
4. Петроковская	101 „	9. Сѣдлецкая	95 „
5. Радомская	98 „	10. Плоцкая	87 „

Во всемъ краѣ . 99 руб.

Дороже пропитаніе рабочаго обходится въ губ. Калишской, Сувалкской, Варшавской и Петроковской; дешевле — въ Плоцкой и Сѣдлецкой. Въ сравненіи съ 1890 г. оно вздорожало: средняя норма для края тогда была 92 руб., теперь 99 руб. Интересно, что въ четырехъ вышеприведенныхъ губерніяхъ обходится дороже и пропитаніе поденныхъ рабочихъ. Этого нельзя объяснить простой случайностью. Здѣсь нужно видѣть вліяніе общихъ условій экономической жизни рабочаго населенія въ названныхъ губер-

ніяхъ. Петроковская и Варшавская губ. выдѣляются изъ всего края своей высокоразвитой фабрично-заводской промышленностью. Естественно, что сосѣдство развитой фабрично-заводской промышленности не можетъ не отражаться на экономическомъ положеніи сельскихъ рабочихъ. Для послѣднихъ всегда есть выходъ — это переѣзъ земледѣльческаго труда на фабричный, лучше оплачиваемый. Понятно, что землевладѣльцу для обезпеченія своего имѣнія рабочей силой приходится думать и объ улучшеніи пропитанія рабочихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ увеличеніи ихъ заработной платы.

Въ Варшавской губ., помимо фабрично-заводской промышленности, оказываетъ свое вліяніе и близость многолюдного, торгово-промышленнаго центра съ его большимъ спросомъ на рабочія руки. По отдѣльнымъ уѣздамъ стоимость продовольствія обходится еще дороже, такъ напр. въ Варшавскомъ и Лодзинскомъ уѣздахъ она достигаетъ 125 руб. вмѣсто средней для края 99 руб. То значеніе, какое въ Варшавской и Петроковской губ. имѣетъ фабрично-заводская промышленность, въ Калишской имѣетъ отходъ на временные заработки за границу. Дороговизна продовольствія фольварочныхъ рабочихъ въ Сувалкской губ. обусловливается общей зажиточностью здѣсь крестьянскаго населенія. Однимъ улучшеніемъ продовольствія фольварочныхъ рабочихъ въ названныхъ губерніяхъ далеко нельзя объяснить такой высокой стоимости его. Въ большей степени оно зависитъ отъ дороговизны въ этихъ губерніяхъ продуктовъ первой необходимости. Это можно видѣть изъ того, что по нормамъ продовольствія, выдаваемого натурой, указанныя губерніи и отдѣльные уѣзды ихъ хотя и занимаютъ первыя мѣста, однако не выдѣляются размѣрами вознагражденія натурой въ такой большой степени, какъ денежной стоимостью его. Для полноты характеристики экономическаго положенія этой категоріи сельскихъ рабочихъ необходимо еще указать на денежное вознагражденіе, получаемое ими.

Размѣръ денежнаго вознагражденія семейнаго фольварочнаго рабочаго въ рубляхъ:

	въ 1900 г.	въ 1890 г.		въ 1900 г.	въ 1890 г.
Плоцкая	27 руб.	25 руб.	Сѣдлецкая	21 руб.	20 руб.
Варшавская	25 „	24 „	Радомская	20 „	17 „
Ломжинская	24 „	24 „	Люблинская	19 „	18 „
Петроковская	24 „	20 „	Сувалкская	18 „	20 „
Калишская	23 „	20 „	Кѣлецкая	16 „	16 „
Во всемъ краѣ			22 „	20,4 р.	

Размѣры денежнаго вознагражденія, получаемаго фольварочными рабочими въ различныхъ губерніяхъ.

Эти данныя показываютъ, что и размѣры денежнаго вознагражденія фольварочныхъ рабочихъ возрасли во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Сувалкской губ., гдѣ денежная плата немного понизилась, и Кѣлецкой и Ломжинской, гдѣ она осталась безъ измѣненія; въ среднемъ для всего края денежное вознагражденіе увеличилось на 1,6 руб., т. е. на 8%. Такимъ образомъ, увеличеніе денежной платы за истекшее десятилѣтіе совершилось въ большей пропорціи, чѣмъ увеличеніе хлѣбной ординаріи и земельныхъ участковъ, предоставляемыхъ въ пользованіе фольварочнымъ рабочимъ. За изслѣдуемый періодъ денежное вознагражденіе возрасло въ большей пропорціи въ губерніяхъ съ высоко развитой фабрично-заводской промышленностью (Петроковская на 20%) и въ губерніяхъ съ болѣе интенсивной временной эмиграціей (Калишская на 15%), т. е. опять значитъ, сказалось дѣйствіе тѣхъ причинъ, на которыя не разъ указывалось въ настоящемъ изслѣдованіи.

Бросая общій взглядъ на экономическое положеніе фольварочнаго рабочаго класса, необходимо замѣтить, что и въ его среду начала проникать новая жизнь, охватившая сельское рабочее населеніе Привислинскаго края. Проф. Симоненко, говоря о важномъ значеніи отхода за границу на временные заработки, справедливо замѣчаетъ, что здѣшній „край пробудился къ новой жизни, о которой нельзя

было мечтать лѣтъ 15 тому назадъ“ ¹⁾). Это пробужденіе, сказывающееся въ болѣе степени среди поденныхъ рабочихъ, какъ болѣе подвижныхъ и предприимчивыхъ, коснулось и интересующей насъ группы сельскаго рабочаго класса. И здѣсь начало совершаться хотя и медленное, но все же несомнѣнное движеніе впередъ по пути экономическаго прогресса. Замѣтнѣе это сказалось въ губерніяхъ промышленныхъ, а также и въ губерніяхъ съ болѣе значительной временной и постоянной эмиграціей; тѣмъ не менѣе, въ сравненіи съ другими группами сельскаго рабочаго класса фольварочные рабочіе отстали въ движеніи по пути къ поднятію уровня своего матеріальнаго благосостоянія. Другой характерной особенностью, опредѣлившейся за послѣднее время въ положеніи фольварочнаго рабочаго населенія, является тенденція къ установленію приблизительно общей нормы продовольствія его. Пока объ этой нормѣ еще не можетъ быть и рѣчи, но одно несомнѣно, что теперь нѣтъ такихъ рѣзкихъ различій въ нормахъ продовольствія по уѣздамъ и даже гминамъ, какія наблюдались еще десять лѣтъ тому назадъ. Нужно думать, что въ будущемъ эта тенденція проявится въ болѣе ясной формѣ, такъ какъ каждый лучъ свѣта, проникающій въ темную рабочую массу, дѣлаетъ ее болѣе подвижной и болѣе сознательной. Она начинаетъ понимать требованія рабочаго рынка, управляемаго закономъ спроса и предложенія. Рабочіе, порывая связь съ традиціями, приковывающими ихъ къ одному опредѣленному мѣсту, идутъ туда, гдѣ существуетъ большій спросъ на ихъ трудъ. Перемѣщеніе труда, поставленное на разумныхъ началахъ, въ результатъ ведетъ не только къ улучшенію благосостоянія рабочаго класса, но и къ общему экономическому подъему страны.

¹⁾ Выпускъ XIX-ый Трудовъ Варшавскаго Ст. Комитета. „Статистика выхода рабочихъ за границу“. Варшава. 1903 г. стр. V.

Здѣсь уместно коснуться и того вопроса, насколько ^{Насколько улучшилось экономическое положеніе годовыхъ одиночныхъ рабочихъ.} улучшилось экономическое положеніе годовыхъ одиночныхъ рабочихъ, занимающихъ среднее мѣсто между семейными фольварочными и поденными рабочими.

По высотѣ заработной платы, получаемой годовыми одиночными рабочими на хозяйскихъ харчахъ, губерніи распредѣлялись въ 1900 г. въ такомъ порядкѣ:

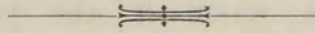
	муж.	женщ.		муж.	женщ.
Ломжинская	43 руб.	29 руб.	Сувалкская	38 руб.	21 руб.
Варшавская	39 „	29 „	Сѣдлецкая	33 „	26 „
Плоцкая	38 „	30 „	Люблинская	33 „	24 „
Калишская	38 „	29 „	Радомская	32 „	22 „
Петроковская	37 „	28 „	Кѣлецкая	28 „	21 „
Средняя для всего края			36 „ 26 „		

Сравнительно съ 1890 г. наблюдается значительное повышеніе заработной платы этой категоріи сельскихъ рабочихъ. Средняя норма для всего края десять лѣтъ тому назадъ равнялась для муж. 29 руб., для женщ. 21 руб., слѣдовательно, въ разсматриваемый періодъ она повысилась какъ для работниковъ, такъ и для работницъ на 24%. Такимъ образомъ экономическое положеніе годовыхъ одиночныхъ рабочихъ улучшилось въ большей степени, чѣмъ экономическое положеніе семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ. Первые, несвязанные семьей, находятся въ меньшей зависимости отъ хозяина, чѣмъ вторые, и потому скорѣе могутъ предлагать свой трудъ тамъ, гдѣ на него существуетъ большій спросъ. По своему соціальному положенію, эта группа сельскихъ рабочихъ скорѣе приближается къ поденщикамъ на хозяйскихъ харчахъ, чѣмъ къ фольварочнымъ рабочимъ.

И въ отношеніи данной группы необходимо отмѣтить большое вліяніе отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ отходъ проявлялся въ болѣе ин-

тенсивной формѣ, и заработки годовыхъ одиночныхъ рабочихъ повысились въ болѣе значительной пропорціи. Для одиночнаго рабочаго принять участіе въ отходѣ за границу гораздо легче, чѣмъ для семейнаго. Онъ меньше привязанъ къ мѣсту, и потому перемѣщеніе труда не является для него такимъ пустымъ звукомъ, какъ это часто бываетъ въ отношеніи къ семейнымъ фольварочнымъ рабочимъ. Поэтому-то отходъ за границу и оказалъ болѣе замѣтное вліяніе на экономическое положеніе разсматриваемой группы сельскаго рабочаго класса.

Однимъ изъ главныхъ условій, опредѣляющихъ высоту заработковъ годовыхъ одиночныхъ рабочихъ, является большее или меньшее распространеніе въ данной мѣстности мелкошляхетскаго землевладѣнія. Какъ извѣстно, эта форма землевладѣнія предъявляетъ наибольшій спросъ на такихъ рабочихъ; почему, это было выяснено въ первой главѣ при сравнительномъ разсмотрѣніи заработковъ трехъ категорій сельскихъ рабочихъ.



Г Л А В А Ш.

Стоимость годового продовольствія поденныхъ и постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ.

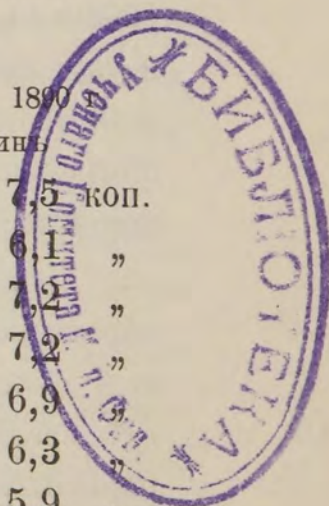
Стоимость дневного пропитанія или харчей поденныхъ рабочихъ зависитъ отъ цѣнъ харчей въ отдѣльныя времена года, съ одной стороны, и отъ напряженности труда, съ другой. Обыкновенно, въ зимнее время харчи бываютъ плохи и потому дешевы; наоборотъ, въ лѣтнее время стоимость ихъ значительно повышается. Осенью и весною цѣны харчей стоятъ на среднемъ уровнѣ.

Средняя стоимость дневного пропитанія рабочихъ въ теченіе года по отдѣльнымъ губерніямъ.

Средняя для всего края стоимость дневного пропитанія рабочаго въ теченіе года будетъ равняться для поденщиковъ 10 коп., для поденщицъ — 7 коп. По отдѣльнымъ губерніямъ замѣчаются большія или меньшія отклоненія отъ этихъ среднихъ цѣнъ:

	1900 г.	1890 г.	1900 г.	1890 г.
	мужчинъ		женщинъ	
Варшавская губернія	12 коп.	10,5 коп.	9 коп.	7,5 коп.
Калишская „	12 „	9,2 „	8 „	6,1 „
Петроковская „	12 „	9,6 „	9 „	7,2 „
Сувалкская „	12 „	10,2 „	8 „	7,2 „
Плоцкая „	11 „	9,1 „	7 „	6,9 „
Ломжинская „	10 „	8,6 „	7 „	6,3 „
Радомская „	9 „	8,0 „	6 „	5,9 „
Кѣлецкая „	8 „	7,3 „	6 „	5,1 „
Люблинская „	8 „	8,5 „	6 „	6,3 „
Сѣдлецкая „	7 „	7,3 „	6 „	5,9 „

Если сравнивать 1890 г., то можно замѣтить, что стоимость харчей во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ одной Люблинской, поднялась. Средняя стоимость дневного про-



питанія равнялась въ 1890 г.—8,8 коп. для поденщиковъ и 6,4 коп. для поденщицъ, слѣдовательно, за десять лѣтъ она повысилась на 1,2 коп. для мужчинъ и на 0,6 коп.

Чѣмъ объясняется дороговизна пропитанія рабочихъ въ Калишской, Варшавской, Петроковской и Сувалкской губ.?

для женщинъ. Дороже всего пропитаніе рабочихъ обходится въ губ. Варшавской, Калишской, Петроковской, Сувалкской и Плоцкой, т. е. въ тѣхъ самыхъ губерніяхъ, что и десять лѣтъ тому назадъ. Исключеніе представляетъ одна Калишская, которая въ 1890 г. занимала среднее мѣсто, а теперь второе. Такое вздорожаніе пропитанія поденныхъ рабочихъ повидимому произошло не безъ вліянія того массоваго отхода рабочихъ на временные заработки, которымъ стала отличаться эта губернія въ послѣдніе годы. Временная эмиграція сельскаго рабочаго люда, принявшая такіе значительные размѣры, произвела глубокой переворотъ всѣхъ экономическихъ отношеній названной губерніи. Вслѣдствіе сокращенія предложенія рабочихъ рукъ, поденная плата здѣсь значительно поднялась, а вмѣстѣ съ тѣмъ повысился и уровень жизни рабочихъ. Помѣщики для удержанія рабочихъ вынуждены были не только увеличить плату, но и улучшить харчи. Рабочіе, имѣя въ запасѣ отходъ на временные заработки въ Германію, повысили свои требованія къ помѣщикамъ и послѣдніе, боясь потерять рабочую силу въ нужное имъ время, должны были удовлетворять эти требованія.

Для болѣе детальнаго обоснованія этой мысли слѣдуетъ обратиться къ поуѣзднымъ даннымъ. Наиболѣе значительный отходъ наблюдается въ Слупецкомъ у. (Калиш. губ.), гдѣ средняя стоимость харчей поденщика въ лѣтнее время равняется $23\frac{1}{2}$ коп.; въ иныхъ гминахъ, выдѣляющихся по своимъ размѣрамъ временной эмиграціи, она значительно повышается, равняясь въ гм. Клечевъ 40 коп. въ день. Въ Серпецкомъ у. (Плоцкой губ.) средняя стоимость дневного пропитанія въ страдное время для рабочаго достигала $19\frac{1}{2}$ коп., поднимаясь въ отдѣльныхъ гминахъ до 25 и 37 коп. Между тѣмъ, средняя стоимость харчей для всего края не превышала 10 коп.

Высокая стоимость харчей въ Варшавской и Петроковской губ. обусловливается большимъ развитіемъ въ названныхъ губерніяхъ фабрично-заводской промышленности, которая оказываетъ здѣсь тоже самое дѣйствіе, какъ временная эмиграція въ Калишской. Болѣе благопріятныя условія въ отношеніи уровня жизни и заработной платы фабрично-заводскихъ рабочихъ всегда отражаются на экономическомъ положеніи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Уровень жизни и поденная плата послѣднихъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно повышаются. Примѣръ Варшавской и Петроковской губерніи лишній разъ подтверждаетъ это общее правило. Еще рельефнѣе вліяніе указаннаго обстоятельства можно видѣть на примѣрѣ отдѣльныхъ уѣздовъ съ высоко развитой фабрично-заводской дѣятельностью. Такъ напримѣръ въ Лодзинскомъ у. стоимость дневнаго пропитанія сельскаго рабочаго лѣтомъ (средняя во время сѣнокоса и жатвы) равнялась $19\frac{1}{2}$ коп., въ отдѣльныхъ гминахъ она поднималась до 25 коп. (гм. Держонзна) и даже 35 (гм. Новосольна). Въ Бендинскомъ у. средняя стоимость харчей поденщика въ лѣтнее время равнялась— $23\frac{1}{2}$ коп., по отдѣльнымъ гминамъ достигая 25 и 30 коп.; въ Варшавскомъ у. харчи поденныхъ рабочихъ лѣтомъ стоили въ среднемъ $23\frac{1}{2}$ коп., въ нѣкоторыхъ же гминахъ стоимость дневнаго пропитанія достигала самой высокой нормы въ краѣ (40 коп. гм. Пясечно) и даже 45 коп. (въ посадской гм. Ожаровъ).

Въ Сувалкской губерніи дороговизна пропитанія поденныхъ рабочихъ обусловливается общей зажиточностью крестьянскаго сословія, привыкшаго къ болѣе высокому уровню жизни. Что касается Плоцкой губерніи, то въ ней дѣйствуетъ та же причина, что и въ Калишской губерніи, т. е. отходъ на временные заработки за границу.

Для того, чтобы судить, какія измѣненія въ стоимости пропитанія поденныхъ рабочихъ произошли за изслѣдуемый періодъ, необходимо разсмотрѣть стоимость харчей по от-

Стоимость харчей поденщика по отдѣльнымъ временамъ года.

дѣльными временамъ года и затѣмъ сопоставить ее съ дан-
ными за 1890 г.

Г У Б Е Р Н І И	Стоимость дневнаго пропитанія подещика (въ копѣйкахъ)			
	лѣтомъ сред- няя для сѣно- коса и жатвы	весною	осенью	зимой
Варшавская	17 ¹ / ₂	11	10	9
Калишская	17	12	12	9
Петроковская	16 ¹ / ₂	12	12	9
Плоцкая	16	10	11	6
Сувалкская	15 ¹ / ₂	12	10	10
Ломжинская	14	10	10	6
Люблинская	11 ¹ / ₂	8	8	5
Кѣлецкая	11	8	7	6
Радомская	11	8	8	6
Сѣдлецкая	10 ¹ / ₂	9	5	5
Во всемъ краѣ . .	14	10	9	7

Изъ этой таблицы видно, что стоимость харчей зна-
чительно колеблется въ зависимости отъ времени года. Дороже
всего обходится дневное пропитаніе рабочаго лѣтомъ въ періодъ
сѣнокоса и жатвы. Страдная пора требуетъ отъ рабочаго боль-
шой затраты мускульнаго труда; для возстановленія его силъ
необходимо болѣе удовлетворительное питаніе. Помимо этого
соображенія, основаннаго на чисто фізіологическихъ дан-
ныхъ, здѣсь оказываетъ свое большое вліяніе и другой мо-
тивъ. Въ горячую пору полевыхъ работъ землевладѣлецъ
дорожитъ рабочими. Просрочка одного дня, напримѣръ,
при уборкѣ сѣна можетъ имѣть для него непоправимыя по-
слѣдствія. Естественно, что при такихъ условіяхъ ему при-
ходится дорожить каждымъ днемъ и каждымъ рабочимъ.
Улучшеніе пищи является однимъ изъ средствъ привлеченія

и удержанія рабочихъ при имѣннн въ страдную пору. Сами рабочіе прекрасно сознаютъ свое значеніе въ этотъ періодъ полевыхъ работъ и потому предъявляютъ къ хозяину большія требованія въ отношеніи пищи. Въ осеннее и весеннее время, когда полевая работа не требуютъ такой напряженности, и стоимость харчей значительно понижается, хотя и не доходитъ до такихъ низкихъ предѣловъ, какъ въ зимнее время, когда спросъ на трудъ сильно понижается и когда рабочему приходится работать чуть ли не изъ-за куска хлѣба. Понятно, что этотъ кусокъ не будетъ ни особенно обилень, ни особенно разнообразень.

Въ сравненіи съ 1890 г., стоимость харчей значительно возрасла въ лѣтнее время, въ меньшемъ размѣрѣ — въ осеннее и весеннее время. Что касается зимы, то въ это время года въ нѣкоторыхъ губерніяхъ совершенно не произошло никакого измѣненія, напр. въ Сѣдлецкой, Ломжинской и Плоцкой, въ другихъ она повысилась только на одну копейку и въ немногихъ случаяхъ на двѣ. Въ виду того, что въ Сѣдлецкой губерніи стоимость харчей даже въ лѣтнее время превышала таковую въ 1890 г. всего лишь на $\frac{1}{2}$ коп., ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что зимой она нисколько не повысилась. Иначе обстоитъ дѣло въ Ломжинской и Плоцкой губерніяхъ, гдѣ въ періодъ полевыхъ работъ стоимость харчей увеличилась въ значительной пропорціи, между тѣмъ какъ зимой она осталась на одномъ и томъ же уровнѣ. Объясненіе этого факта нужно искать въ томъ же отходѣ за границу. Массовой отливъ рабочихъ за границу съ ранней весны до глубокой осени изъ губерніи Ломжинской и еще въ большей степени изъ Плоцкой значительно сокращаетъ предложеніе рабочихъ рукъ, и въ результатѣ получается для оставшихся рабочихъ повышение заработной платы и улучшеніе питанія ихъ. Губерніи съ высокой и низкой стоимостью харчей остались въ 1900 тѣ же, что и въ 1890 г. Единственнымъ исключеніемъ является Калишская губернія, которая десять лѣтъ тому на-

Измѣненія въ стоимости харчей въ сравненіи съ 1890 г.

задъ отличалась средней нормой стоимости харчей, теперь максимальной. Причина этого явления временная эмиграція сельскаго рабочаго населенія, принявшая особенно значительные размѣры въ этой губерніи.

Стоимость годового пропитанія рабочихъ по отдѣльнымъ губерніямъ.

Зная среднюю стоимость поденныхъ харчей въ теченіе года, легко вычислить годовую стоимость пропитанія рабочихъ, умноживъ ее на 365, т. е. на число дней въ году. Такимъ путемъ получится годовая стоимость пропитанія поденщика въ среднемъ для всего края въ 36 руб. 50 коп. и для поденщицы — 25 руб. 55 коп. Отклоненія отъ этой средней стоимости годоваго пропитанія по отдѣльнымъ губерніямъ слѣдующія:

Г У Б Е Р Н І И	Стоимость годоваго пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ рубляхъ)			
	мужчинъ		женщинъ	
	1900 г.	1890 г.	1900 г.	1890 г.
Варшавская	43.80	38.32	32.85	27.38
Калишская	43.80	33.76	29.20	22.30
Петроковская	43.80	35.11	32.85	26.46
Сувалкская	43.80	37.41	29.20	26.46
Плоцкая	40.15	33.29	25.55	25.01
Ломжинская	36.50	31.46	25.55	22.81
Радомская	32.85	29.20	21.90	21.42
Кѣлецкая	29.20	25.55	21.90	18.69
Люблинская	29.20	31.00	21.90	23.03
Сѣдлецкая	25.55	26.68	21.90	21.42
Для всего края	36.50	32.12	25.55	23.36

Наибольшая дороговизна пропитанія поденныхъ рабочихъ встрѣчается въ Варшавской, Калишской, Петроковской, Сувалкской и Плоцкой губерніяхъ. Это тѣ же самыя губерніи, которыя стояли на первомъ мѣстѣ и въ 1890 г.

Губерніи, отличавшіяся дешевымъ пропитаніемъ десять лѣтъ тому назадъ, занимаютъ послѣднія мѣста.

Въ сравненіи съ 1890 г. стоимость годоваго пропитанія поденщика въ среднемъ для всего края повысилась на 13%, для поденщицъ—на 6%.

Естественно ожидать, что различія въ дороговизнѣ харчей поденныхъ рабочихъ зависятъ отъ различныхъ цѣнъ хлѣба и картофеля по отдѣльнымъ губерніямъ, такъ какъ эти продукты составляютъ главный предметъ питанія бѣднѣйшихъ слоевъ здѣшняго населенія. Въ не разъ цитированномъ IX-мъ выпускѣ Трудовъ Варшавскаго Ст. Комитета сопоставлены цѣны на хлѣба и картофель со стоимостью харчей въ различныхъ губерніяхъ края. Въ отношеніи къ большинству губерній основательность такого предположенія была вполне подтверждена, единственнымъ исключеніемъ являлись Варшавская и Кѣлецкая губерніи. Въ первой, не смотря на низкія цѣны на хлѣбъ, продовольствіе обходилось очень дорого, во второй—наоборотъ—не смотря на высокія цѣны на хлѣбъ—харчи были дешевы. Любопытно, что и десять лѣтъ спустя, т. е. въ 1900 г., отношеніе между губерніями осталось почти безъ измѣненія. И теперь Варшавская и Кѣлецкая губерніи являются исключеніемъ изъ общаго правила. И теперь, не смотря на дешевизну хлѣба въ Варшавской губерніи, продовольствіе поденныхъ рабочихъ обходится въ ней значительно дороже, чѣмъ въ Кѣлецкой губерніи, отличающейся дешевизной харчей, не смотря на высокія цѣны на хлѣбъ. Главный Редакторъ Варшавскаго Ст. Комитета, проф. Симоненко, прекрасно выяснилъ это странное на первый взглядъ отступленіе отъ общаго правила въ отношеніи къ 1890 г., но оно вполне примѣнимо и къ настоящему времени. Исключеніе, представляемое Варшавской губерніей, можетъ характеризовать хорошее питаніе рабочаго населенія въ этой губерніи. Если при относительной дешевизнѣ продуктовъ, харчи обходятся въ ней дороже, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ гу-

Всегда ли стоимость харчей зависитъ отъ цѣнъ на хлѣбъ?

берніяхъ, то это очевидно происходитъ вслѣдствіе ихъ лучшаго качества и большаго обилія; наоборотъ, необычайная дешевизна харчей, при дороговизнѣ хлѣбныхъ продуктовъ въ Кѣлецкой губерніи, заставляетъ предполагать крайнюю скудость этихъ харчей и плохое ихъ качество въ этой губерніи ¹⁾.

Совпаденіе высокихъ заработковъ съ дороговизной харчей и наоборотъ.

Замѣчается большое соотвѣтствіе между уровнемъ заработной платы, съ одной стороны, и со стоимостью харчей, съ другой. Тамъ, гдѣ существуютъ высокіе заработки, и стоимость продовольствія поденныхъ рабочихъ обходится дороже, чѣмъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ низкіе заработки. Эту связь можно легко усмотрѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой показана величина годового заработка семьи поденнаго рабочаго, состоящей изъ двухъ лицъ, и стоимость годового продовольствія въ среднемъ для обоихъ половъ.

Губерніи съ высокими заработками	Годовой заработокъ въ руб.	Губерніи съ дорогимъ продовольствіемъ	Стоимость годового пропитанія на одного чело- въ руб.
Сувалкская	194	Варшавская	38.32
Варшавская	191	Петроковская	38.32
Калишская	188	Калишская	36.50
Плоцкая	185	Сувалкская	36.50
Петроковская	180	Губерніи съ средней стоимостью харчей	
Губерніи съ заработками близкими къ среднимъ		Плоцкая	32.85
Ломжинская	168	Ломжинская	31.02
Губерніи съ минимальными заработками		Губерніи съ дешевыми харчами	
Люблинская	145	Радомская	27.35
Радомская	145	Кѣлецкая	25.55
Сѣдлецкая	142	Люблинская	25.55
Кѣлецкая	133	Сѣдлецкая	23.72

¹⁾ Вып. IX-й Трудовъ Варш. Ст. Комитета „Сравнительная статистика заработковъ и продовольствія сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго“.

Изъ этой таблицы видно, что по отдѣльнымъ губерніямъ получается полное совпаденіе уровня заработной платы и стоимости харчей поденныхъ рабочихъ. Нѣкоторое отступленіе представляетъ Плоцкая губернія, гдѣ стоитъ высокая заработная плата рядомъ съ средней стоимостью продовольствія. Объясненіе этого факта кроется въ томъ, что въ названной губерніи слишкомъ значительно поднялась поденная плата въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ сильнаго отлива рабочаго населенія за границу на временные работы.

Отмѣченное соотвѣтствіе между стоимостью харчей и размѣрами заработной платы можетъ характеризовать то экономическое положеніе, въ которомъ находится наемный трудъ въ различныхъ губерніяхъ края. Рабочее населеніе, поставленное въ лучшія условія на счетъ денежнаго вознагражденія, оказывается лучше поставленнымъ и въ отношеніи продовольствія. Это только показываетъ, что положеніе такихъ рабочихъ, какъ продавцевъ своей рабочей силы, находится на рынкѣ труда въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе большого спроса на рабочія руки, они имѣютъ возможность не только продавать свой трудъ дороже, но и выговаривать себѣ лучшее продовольствіе. Ихъ же товарищи въ губерніяхъ, съ чрезмѣрной конкуренціей рабочихъ рукъ, вынуждены соглашаться и на низшую заработную плату и на худшіе харчи.

Въ сравненіи съ 1890 г., гдѣ замѣчается такое же соотвѣтствіе въ указанныхъ экономическихъ отношеніяхъ, не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій, исключая перемѣщенія Плоцкой и Калишской губерній, первой изъ разряда губерній съ минимальными заработками, а второй—съ средними, въ разрядъ губерній съ максимальными заработками. Это легко можно объяснить тѣмъ, что въ названныхъ губерніяхъ, подъ вліяніемъ сильной временной эмиграціи, заработная плата повысилась за послѣднее десятилѣтіе въ большой пропорціи (см. гл. I).

Издержки на пропитаніе годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, какъ главная статья расходовъ этихъ рабочихъ.

Расходы на пропитаніе играютъ главную роль въ скромномъ бюджетѣ рабочаго. О тѣхъ издержкахъ на пропитаніе поденныхъ рабочихъ, которыя несутъ хозяева, было сказано выше. Теперь остается сказать о размѣрахъ расходовъ на продовольствіе въ хозяйствѣ семейнаго фольварочнаго рабочаго. Если взять стоимость *всего содержанія его* и сопоставить ее со стоимостью *пропитанія* семьи рабочаго, то оказывается, что расходы на пропитаніе поглощаютъ въ среднемъ для края 63,0% всего содержанія, получаемого семьями фольварочныхъ годовыхъ рабочихъ. Уклоненія отъ этой средней нормы для всего края представляются въ такомъ видѣ:

Г У Б Е Р Н І И	Стоимость всего содержанія семьи фольварочнаго рабочаго	Стоимость пропитанія семьи фольварочнаго рабочаго	Какой % составляетъ стоимость продовольствія
Варшавская	170	104	61.1
Калишская	170	107	63.0
Петроковская	167	101	60.4
Сувалкская	159	107	67.3
Ломжинская	154	97	63.0
Радомская	154	98	63.6
Люблинская	151	97	64.2
Сѣдлецкая	150	95	63.3
Плоцкая	148	87	58.7
Кѣлецкая	143	97	67.8
Для всего края . . .	157	99	63.0

Такимъ образомъ, около $\frac{2}{3}$ всего содержанія фольварочнаго рабочаго уходитъ на пропитаніе его семьи; одна треть остается на квартиру, одежду и развлеченія. Прини-

мая среднюю семью фольварочнаго рабочаго въ 4 человѣка, можно представить себѣ, какъ должны быть скромны ея потребности въ одеждѣ и удовольствіяхъ.

Сравненіе съ 1890 г. показываетъ, что процентъ расходовъ на пропитаніе теперь понизился съ 69,4% до 63,0. Это пониженіе нельзя объяснить однимъ улучшеніемъ экономическаго положенія фольварочныхъ рабочихъ. Если оно нѣсколько и улучшилось, то во всякомъ случаѣ не въ такой степени, въ какой понизился процентъ расходовъ на пропитаніе. Скорѣе это можно объяснить тѣмъ, что въ разсматриваемый періодъ значительно увеличились издержки на квартиру и отопленіе. Въ 1890 г. расходы на квартиру съ отопленіемъ для фольварочнаго рабочаго составляли въ среднемъ для края 15%, теперь они составляютъ 23%. Въ силу такого повышенія стоимости квартиры и отопленія, замѣтно измѣнилось пропорціональное отношеніе всѣхъ другихъ расходовъ въ бюджетѣ фольварочнаго рабочаго, и въ частности процентъ расходовъ на пропитаніе его семьи понизился.



Г Л А В А IV.

Квартира съ отопленіемъ семейныхъ фольварочныхъ рабочихъ.

Въ предшествующей главѣ было указано на то, что въ истекшее десятилѣтіе значительно поднялись цѣны на квартиру съ отопленіемъ, предоставляемую въ пользованье семейнымъ фольварочнымъ рабочимъ.

Стоимость квар-
тиры и отопле-
нія по отдѣль-
нымъ губерніямъ
края.

По высотѣ стоимости квартиры и отопленія отдѣльныя губерніи края располагались въ 1900 г. въ такомъ порядкѣ:

Петроковская	губ.	42	руб.	Плоцкая	губ.	}	34 руб.	
Варшавская	„	41	„	Сувалкская	„			
Калишская	„	38	„	Сѣдлецкая	„			
Радомская	„	36	„	Ломжинская	„			33 „
Люблинская	„	35	„	Кѣлецкая	„			30 „

Средняя для края . . . 36 руб.

Отсюда видно, что максимальная плата за квартиру и отопленіе существуетъ въ губерніяхъ съ высоко развитой фабрично-заводской промышленностью. Сравнительно съ 1890 г., цѣны на квартиры съ отопленіемъ повысились. Десять лѣтъ тому назадъ годовая наемная цѣна послѣдней равнялась отъ 18 до 25 руб., что составляло около 15% всего содержанія, получаемого фольварочнымъ рабочимъ. Теперь въ среднемъ для всего края расходы на квартиру съ отопленіемъ составляютъ 23%.

Къ сожалѣнію, въ данныхъ за 1890 г. не имѣется подробныхъ указаній о стоимости въ отдѣльности отопленія и квартиры, поэтому нельзя точно установить, насколько повысилась стоимость квартиры и отопленія отдѣльно. Между

тѣмъ въ данныхъ за 1900 г. имѣются въ большинствѣ гминъ подробныя указанія на этотъ счетъ. На основаніи ихъ получаемъ любопытный выводъ, что почти во всѣхъ уѣздахъ отопленіе обходится дороже квартиры, нерѣдко превосходя послѣднюю въ два и даже въ три раза. Нѣтъ надобности перечислять всѣ гмины, въ которыхъ наблюдается подобное явленіе, такъ какъ это значительно растянуло бы предлагаемые выводы. Для примѣра достаточно назвать нѣсколько гминъ съ такой приблизительно пропорціей стоимости квартиры и отопленія: такъ въ Блонскомъ уѣздѣ Варшавской губерніи въ гминѣ Гузовъ стоимость квартиры показана 10 руб., отопленія 30 руб., въ гминѣ Млоховъ—20 и 40 руб., въ гминѣ Скулы — 10 и 32 руб.; въ Нешавскомъ уѣздѣ той-же губерніи въ гминѣ Осенцины стоимость квартиры 10 руб., отопленія 26 руб., въ гминѣ Винница Пултускаго уѣзда—12 и 30 руб.; Велюнскаго уѣзда Калишской губерніи гмина Келчигловъ стоимость квартиры 10 руб. и отопленія 20 р.; Кѣлѣцкій уѣздъ гмина Гурно—квартира 10 руб. и отопленіе 20 руб.; Плоцкій уѣздъ гмина Бѣлино квартира 10 руб. и отопленіе 37 руб.; Кальварійскій уѣздъ Сувалкской губерніи гмина Красна — квартира 10 руб. и отопленіе 30 руб. и т. п.

Указанное явленіе весьма характерно для опредѣленія нуждъ сельскаго населенія Привислинскаго края. Вопросъ о топливѣ обостряется въ деревнѣ и отъ его разрѣшенія въ значительной мѣрѣ зависитъ самое благосостояніе сельскаго рабочаго люда. Съ точки зрѣнія этого явленія получаетъ иное освѣщеніе значеніе лѣснаго сервитута въ здѣшнемъ краѣ. Въ силу этого сервитута крестьянамъ предоставляется право вѣзда въ землевладѣльческой лѣсѣ для сбора валежника. Дороговизна отопленія въ здѣшнемъ краѣ показываетъ, какое большое значеніе для крестьянъ имѣетъ этотъ сервитутъ, вопреки довольно распространенному мнѣнію о ничтожномъ значеніи его для крестьянскихъ хозяйствъ.

Почти всегда какъ квартира, такъ и отопленіе выдается фольварочнымъ рабочимъ натурой и только въ рѣдкихъ случаяхъ деньгами.

Количество древеснаго топлива, отпускаемаго сельскимъ фольварочнымъ рабочимъ.

Наиболѣе часто встрѣчающимся матеріаломъ для отопленія является дерево. Средняя норма древеснаго топлива, выдаваемого рабочимъ, равняется двумъ кубическимъ саженимъ, при максимальномъ предѣлѣ въ три куб. сажени и минимальномъ въ одну. Въ случаѣ, если дается валежникъ, количество его опредѣляется не саженими, а возами (отъ 12 до 16 фуръ). Въ нѣкоторыхъ гминахъ не устанавливается точно норма отпускаемаго топлива, а оно представляется по мѣрѣ надобности—„сколько нужно.“ Судя по отрывочнымъ даннымъ о стоимости отопленія въ 1890 г., можно сказать, что въ 1900 г. цѣны на него значительно вздорожали. Такъ десять лѣтъ тому назадъ стоимость отопленія оцѣнивалась въ уѣздахъ Плонскомъ, Андреевскомъ и Брезинскомъ приблизительно въ 4 руб. съ доставкой помѣщика, въ 1900 году въ Плонскомъ и Андреевскомъ — въ 20 руб., а въ Брезинскомъ—27 руб.. Въ Цѣхановскомъ уѣздѣ въ 1890 г.—6 руб., а въ 1900 г.—28 руб., въ Пинчовскомъ соотвѣтствующія цифры—6 и 18 руб.. Такое же повышеніе цѣнъ на древесное топливо наблюдается и по другимъ уѣздамъ.

О такомъ повышеніи цѣнъ на топливо въ губерніяхъ Привислинскаго края говорятъ и отчеты по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Изъ данныхъ, сообщаемыхъ въ этихъ отчетахъ, видно, что цѣны на дерево поднялись за истекшее десятилѣтіе въ нѣкоторыхъ здѣшнихъ губерніяхъ въ два раза (Калишская, Петроковская) и даже въ три раза (Сувалкская, Ломжинская¹⁾).

Въ какихъ губерніяхъ и уѣздахъ распространено торфяное отопленіе.

Торфяное отопленіе встрѣчается въ губерніяхъ Калишской, Плоцкой, Варшавской и Петроковской.

¹⁾ См. Отчеты по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1891 г. вѣд. № 19 и за 1900 г. стр. 212—215.

Наиболѣе распространенъ этотъ видъ топлива въ Калишской губерніи въ слѣдующихъ уѣздахъ: Кольскомъ—въ 10 гминахъ, Конинскомъ—въ 8 гминахъ, Ленчицкомъ—въ 9 гминахъ, Слупецкомъ—въ 8 гминахъ, Сѣрадзскомъ—въ 5 гминахъ, Турекскомъ—въ 13 гминахъ. Въ Плоцкой губерніи это отопленіе встрѣчается въ уѣздахъ: Липновскомъ—14 гм., Млавскомъ—16 гминъ, Плоцкомъ—4 гмины, Праснышскомъ—4 гмины, Рыпинскомъ—14 гминъ, Серпецкомъ—3 гмины, Цѣхановскомъ—2 гмины; въ Варшавской губерніи въ Влоцлавскомъ уѣздѣ—12 гминъ, въ Нешавскомъ уѣздѣ—11 гминъ; въ Петроковской губерніи въ Ласкомъ уѣздѣ—въ 5 гм., Лодзинскомъ—9 гминъ, Петроковскомъ—въ 2 гм., Равскомъ—3 гм..

Въ виду того, что торфъ, какъ матеріалъ для отопленія, не отличается высокими качествами, онъ восполняется почти вездѣ небольшимъ количествомъ дровъ. Количество этого добавочнаго топлива не вездѣ одинаково, находясь въ прямой зависимости отъ количества отпускаемаго торфа.

Распространеніе торфяного отопленія въ тѣхъ или другихъ губерніяхъ края обуславливается главнымъ образомъ недостаточностью лѣсовъ и дороговизной дровъ. Въ такихъ уѣздахъ, какъ Кольскій, Конинскій, Слупецкій, Ленчицкій—Калишской губерніи, Нешавскій и Влоцлавскій—Варшавской губерніи, гдѣ чаще встрѣчается торфяное отопленіе, подъ лѣсами находится сравнительно небольшой процентъ земель.

Количество отпускаемаго рабочимъ торфа измѣряется различно: то кубическими саженьями, то возами, то кирпичами. Поэтому нѣтъ возможности опредѣлить среднюю норму его.

Отопленіе каменнымъ углемъ встрѣчается только въ рѣдкихъ случаяхъ; такъ въ Кутновскомъ уѣздѣ Варшавской губерніи въ 3 гминахъ, въ Ленчицкомъ уѣздѣ Калишской губерніи—въ 2 гминахъ, въ Олькушскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губ.—въ 1 гм., въ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ

Въ какихъ уѣздахъ встрѣчается отопленіе каменнымъ углемъ.

Люблинской губ. — въ 1 гм., въ Бендинскомъ уѣздѣ — въ 2 гм., въ Брезинскомъ уѣздѣ — въ 3 гм., въ Лодзинскомъ уѣздѣ Петроковской губ. — въ 2 гм., въ Радомскомъ уѣздѣ — въ 1 гминѣ.

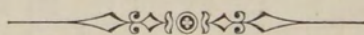
Въ отношеніи матеріала для отопленія за рассматриваемый періодъ не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій. Какъ раньше, такъ и теперь преобладало древесное отопленіе, затѣмъ торфяное и въ видѣ исключенія каменноугольное.

Мѣсто и степень распространенія этихъ исключительныхъ видовъ отопленія остались почти тѣ же, что и въ 1890 г.; то же можно сказать и о количествѣ топлива, отпускаемаго помѣщиками на семью фольварочнаго рабочаго. Вообще, въ обеспеченіи фольварочнаго рабочаго населенія отопленіемъ въ натурѣ не произошло какихъ-либо существенныхъ измѣненій. При переводѣ же его на деньги, получается громадная разница между 1890 и 1900 г. г. Цѣны на топливо за рассматриваемый періодъ значительно возрасли; это обстоятельство безъ сомнѣнія не могло не отразиться печально на благосостояніи всего сельскаго рабочаго населенія и въ особенности поденщиковъ, которые должны сами покупать топливо.



ТАБЛИЦА I.

Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ
рабочихъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.



Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année dans les
dix gouvernements du Royaume de Pologne.

I. Заработная плата подепныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-14. Daily wage (spring/summer/autumn/winter/annual average), 15-26. Cost of daily food (spring/summer/autumn/winter/annual average).

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain wages, 33-34. Land area, 35. Net apple harvest, 36-43. Value of agricultural products, 44-45. Annual wages of agricultural workers, 46. Order number.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: № по порядку № d'ordre, Названия губерний, уездовъ и гминь, Gouvernement, districts et communes, Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах (въ коп.), Salaire journalier des ouvriers agricoles se nourrissant eux-mêmes (en kopeks), Стоимость дневного пропитания поденных рабочих (въ копѣйкахъ), Coût de l'alimentation des journaliers (en kopeks). Rows include districts like Любень, Пикутково, Гостынский уездъ, Гроецкий уездъ.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: Заработная плата семейных годовых фольварочных рабочих, Salaire des ouvriers domaniaux à l'année avec familles, Хлебное продовольствие (въ четвертяхъ), Céréales en nature (en tchetverts), Участокъ земли (въ кв. саж.) подъ Etendue de terrain pour la culture, Стоимость (въ рубляхъ), Valeur (en roubles), Плата одиночных годовых рабочих на хозяйских харчах (въ рубляхъ), Salaire des ouvriers annuels célibataires nourris par le propriétaire (en roubles). Rows include districts like Любень, Пикутково, Гостынский уездъ, Гроецкий уездъ.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. District/Commune name, 3-14. Daily wage (kopeks) by season, 15-26. Cost of food (kopeks) by season.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain yield (kg/ha), 33-34. Land area (ha), 35. Annual wage (roubles), 36-43. Cost of food (roubles), 44-45. Annual wage of agricultural workers (roubles).

1) Въ томъ числѣ 0,6 чтъ. овса.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for 'Названия губерний, уездов и гминь', 'Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах', and 'Стоимость дневного пропитания поденных рабочих'. It lists various regions like Гомель, Могилев, Минский, and others, with data for different seasons and average values.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейных годовых фольварочных рабочих', 'Хлебное продовольствие (в четвертях)', 'Участок земли (в кв. саж.) под Etendue de terrain pour la culture', and 'Стоимость (в рублях)'. It lists various agricultural products and their costs, along with land area and family wages.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for губернии, seasons (весной, летом, осенью, зимой), and monthly wages (средняя в году, средняя в год). Rows include districts like Радзимицкий, Скерневицкий, Сохачевский, Калишская губ., and Велюнский уезд.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for хлебное продовольствие, стоимость земельного участка, and стоимость в рублях. Rows include districts like Радзимицкий, Скерневицкий, Сохачевский, Калишская губ., and Велюнский уезд.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Government/commune name, 3-14. Daily wage (spring/summer/autumn/winter), 15-26. Daily food cost (spring/summer/autumn/winter). Rows include districts like Vydrzhin, Galiwice, Dzerzhkoviye, etc.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain yield (wheat, rye, oats, etc.), 33-34. Land area, 35. Net apple yield, 36-37. Number of livestock, 38-43. Value of agricultural products, 44-45. Annual wage of agricultural workers, 46. Order number. Rows include districts like Blashki, Brudzew, Godzesh, etc.

I. Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. District/commune name, 3-14. Daily wage (kopeks), 15-26. Cost of daily food (kopeks).

Main data table for page 14, listing districts like Кольскій, Конинскій, and Ленчицкій with their respective wage and food cost data.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain food (tchetverts), 33-35. Land area, 36-43. Value in rubles, 44-45. Annual wage for family.

Main data table for page 15, listing agricultural wages and family salaries across various districts.

1) Въ томъ числѣ 0,6 чт. овса.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Name of guberniya, uyezdy, and gminy, 3-14. Daily wage (kopeks) by season, 15-26. Annual cost of food (kopeks) by season.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain yield (tchetverts), 33-34. Land area (sajens), 35. Net yield (tchetverts), 36-37. Number of cows, 38-43. Value of products (rubles), 44-45. Annual wage (rubles), 46. Order number.

1. Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with columns for 'Названия губерний, уѣздовъ и гминь', 'Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.)', and 'Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копейкахъ)'. It lists various districts like Гмины: Воля-Свинецъ, Кѣлецкая губ., and Влощовскій уѣздъ.

1. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers á l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейныхъ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ', 'Хлѣбное продовольствіе (въ четвертяхъ)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подъ Etendue de terrain pour la culture', and 'Стоимость (въ рубляхъ)'. It lists various agricultural products and their prices.

I. Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with columns for губернии, seasons (летом, осенью, зимой), and daily/annual wages. Includes sub-sections for typical districts like Кѣлецкій and Мѣховскій.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for agricultural products (Хлѣбное продовольствіе), land area (Участокъ земли), and value in rubles. Includes sub-sections for typical districts like Кѣлецкій and Мѣховскій.

I. Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with 28 columns: 1-2 (Guberniya, uyezdy, districts), 3-14 (Daily wage in kopeks), 15-26 (Cost of daily food in kopeks). Rows include districts like Люборжича, Михаловице, Мъховъ, Недзвѣдъ, Нышковъ, Палечница, Прошовице, Рацлавице, Ржежусня, Сломники, Тчица, and summary rows for typical districts.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32 (Grain and cereals), 33-34 (Land area), 35 (Net yield), 36-37 (Livestock), 38-43 (Value in rubles), 44-45 (Annual wages), 46 (Order number). Rows include districts like Болеславъ, Вольбромъ, Жарновець, Кидовъ, Крочице, Миного, Огородзенець, Пилица, Рабштынъ, Славковъ, Сулошова, Цановице, Янгротъ, Бейсце, Бошинекъ, Гуры, Добѣславице, Дрожевице, Загосць, Злота, Казимержа-В., Клишовъ, Косцелецъ, Нагоржаны, Опатовецъ, Пинчовъ, Санцыгневъ, Тополя, Филиповице, Хотель-Черв.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for 'Названия губерний, уездов и гминь', 'Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах (въ коп.)', and 'Стоимость дневного пропитания поденных рабочих (въ копейках)'. It lists various districts like 'Гмины: Хробержъ' and 'Средн. типич. по уѣзду'.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейных годовых фольварочных рабочих', 'Хлебное продовольствие (въ четвертях)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подъ', and 'Стоимость (въ рублях)'. It lists various agricultural products and their costs, including 'Хлебное продовольствие' and 'Стоимость (въ рублях)'.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Name of guberniya, uyezd, and gmina, 3-14. Daily wage of agricultural workers, 15-26. Cost of daily food for agricultural workers. Includes sections for Lomzhinskii, Mazovetskiy, Maikovskii, and Ostrovskii uyezdy.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain and foodstuffs, 33-34. Land area, 35. Crop yield, 36-37. Number of livestock, 38-43. Value of agricultural products, 44-45. Annual wage of agricultural workers, 46. Order number. Includes sections for Lomzhinskii, Mazovetskiy, Maikovskii, and Ostrovskii uyezdy.

1) Въ томъ числѣ 0,6 чт. овса.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-14. Daily wage (summer/autumn/winter), 15-26. Cost of daily food (summer/autumn/winter). Rows include various districts like Зарембы-Кост, Каменчикъ-В., Коморово, Нуръ, Орло, Поремба, Шульборже-Коты, Ясеница, and others.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain production (wheat, rye, barley, oats, corn, total), 33-34. Land area (cultivated/irrigated), 35. Net yield of apples, 36-37. Number of livestock (cows, pigs), 38-43. Value of agricultural products (cereals, potatoes, etc.), 44-45. Annual wages of agricultural workers and domestic workers, 46. Order number. Rows include various districts like Вахъ, Говорово, Дылево, Мышинець, Наклы, Насядки, Писки, Ржекунь, Трошинъ, Червинъ, Щавинъ, and others.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. District names, 3-14. Daily wage (spring, summer, autumn, winter, annual average), 15-26. Cost of daily food (spring, summer, autumn, winter, annual average).

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain production (wheat, rye, oats, barley, corn, total), 33-34. Land area (total, cultivated), 35. Net crop yield, 36-37. Cattle and pig heads, 38-43. Value of agricultural products, 44-45. Annual wage of agricultural workers, 46. Order number.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for 'Названия губерний, уездовъ и гминь', 'Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах', and 'Стоимость дневного пропитания поденных рабочих'. It lists data for various districts like Красновостанскій, Любартовскій, and Люблинскій.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейных годовых фольварочных рабочих', 'Хлебное продовольствие (въ четвертяхъ)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подл. Etendue de terrain pour la culture', and 'Стоимость (въ рубляхъ)'. It lists data for various districts.

I. Заработная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with 26 columns: 1-2. Названия губерний, уѣздовъ и гминъ; 3-14. Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.); 15-26. Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копѣйкахъ). Rows include: 14 Гмины: Ястковъ, Яшовъ; Средн. типич. по уѣзду; Н.-Александрійскій уѣздъ; 1-18 Гмины: Воля-Чолновская, Гарбовъ, Годовъ, Голомбъ, Држевецъ, Жиржинъ, Ирена, Казимержъ, Камень, Карчмиска, Консковоля, Куровъ, Маркушовъ, Н.-Александрия, Ополе, Рыбиты, Целѣвъ, Щекарковъ; Средн. типич. по уѣзду; Томашовскій уѣздъ; 1-13 Гмины: Долгобичевъ, Комаровъ, Котлице, Крыница, Майданъ-Гори, Потуржинъ, Рахане, Тарноватка, Телятинъ, Томашовъ, Тышовцы, Черкасы, Ярчовъ; Средн. типич. по уѣзду; Холмскій уѣздъ; 1-4 Гмины: Березины, Букова, Войславце, Жмудъ.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 1-2. Названия губерний, уѣздовъ и гминъ; 3-14. Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.); 15-26. Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копѣйкахъ). Rows include: 14 Гмины: Ястковъ, Яшовъ; Средн. типич. по уѣзду; Н.-Александрійскій уѣздъ; 1-18 Гмины: Воля-Чолновская, Гарбовъ, Годовъ, Голомбъ, Држевецъ, Жиржинъ, Ирена, Казимержъ, Камень, Карчмиска, Консковоля, Куровъ, Маркушовъ, Н.-Александрия, Ополе, Рыбиты, Целѣвъ, Щекарковъ; Средн. типич. по уѣзду; Томашовскій уѣздъ; 1-13 Гмины: Долгобичевъ, Комаровъ, Котлице, Крыница, Майданъ-Гори, Потуржинъ, Рахане, Тарноватка, Телятинъ, Томашовъ, Тышовцы, Черкасы, Ярчовъ; Средн. типич. по уѣзду; Холмскій уѣздъ; 1-4 Гмины: Березины, Букова, Войславце, Жмудъ.

1) Въ томъ числѣ показано 615 кв. саж. подъ лугомъ, 2) Тоже 82 кв. саж.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for губернии, seasons (весна, лето, осень, зима), and daily/annual wages. Includes sub-sections for Яновский уезд and Петроковская губ. with Бендинский уезд.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for grain types (Хлебное продовольствие), land area (Участок земли), and various agricultural products. Includes a large blue circular stamp in the lower right quadrant.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns: Названия губерний, уездов и гминь; Поденная плата земледельческих рабочих; Стоимость дневного пропитания поденных рабочих. Rows include various districts like Рокитно-Шляхец, Брезинский уезд, Лаский уезд.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns: Заработная плата семейных годовых фольварочных рабочих; Хлебное продовольствие; Участок земли; Стоимость (в рублях); Плата одиночных годовых рабочих. Rows include various districts like Рокитно-Шляхец, Брезинский уезд, Лаский уезд.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for 'Названия губерний, уѣздовъ и гминь', 'Поденная плата земледельческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.)', and 'Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копейкахъ)'. It lists various districts like Лодзинскій уѣздъ and Новорадомскій уѣздъ with their respective wage and cost data.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейныхъ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ', 'Хлѣбное продовольствіе (въ четвертяхъ)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подл. Etendue de terrain pour la culture', and 'Стоимость (въ рубляхъ)'. It lists agricultural and domestic workers' wages and associated costs in rubles.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Government names, 3-14. Daily wage by season, 15-26. Cost of daily food by season.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain prices, 33-34. Land area, 35. Net crop yield, 36-37. Cattle and pig numbers, 38-43. Value of agricultural products, 44-45. Annual wages of agricultural workers, 46. Order number.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Government names, 3-14. Daily wages (seasonal), 15-26. Annual wages (seasonal). Rows include districts like Камыск, Кржепице, Кузничка, etc.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain wages, 33-35. Land area, 36-43. Family wages, 44-45. Annual wages, 46. Order number. Rows include districts like Бобровники, Брудзень, Добржевице, etc.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. District names, 3-14. Daily wages (winter/summer), 15-26. Annual wages (winter/summer). Rows include districts like Мостово, Нехлопный, Ратово, etc.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain wages, 33-34. Land area, 35. Net yield, 36-37. Livestock, 38-43. Value of work, 44-45. Annual wages. Rows include districts like Брвильно, Бѣлшино, Гора, etc.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочихъ.

Table with columns for 'Названия губерний, уѣздовъ и гминь', 'Поденная плата земледельческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.)', and 'Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копейкахъ)'. It lists various districts like Жале, Окалево, Серпецкій уѣздъ, Цѣхановскій уѣздъ, and includes summary rows for 'Средн. типич. по уѣзду' and 'Средн. типич. по губерніи'.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Заработная плата семейныхъ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ', 'Хлѣбное продовольствіе (въ четвертяхъ)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подлѣ Etendue de terrain pour la culture', and 'Стоимость (въ рубляхъ)'. It lists agricultural products like seigle, froment, and various types of land, along with summary rows for 'Средн. типич. по уѣзду' and 'Средн. типич. по губерніи'.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for district names, seasonal wages (spring, summer, autumn, winter), and daily food costs. Includes sub-sections for Radomska and Kozienice districts.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for crop yields (wheat, rye, etc.), land area, and annual wages for agricultural workers and family members. Includes sub-sections for family wages and daily food costs.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1-2 (Order, Name of district), 3-14 (Daily wage in kopeks by season), 15-26 (Cost of daily food in kopeks by season). Rows include districts like Конский уезд and Олатовский уезд.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32 (Grain yield in tchetverts), 33-34 (Land area in sazhens), 35 (Net yield of potatoes), 36-37 (Number of cattle), 38-43 (Value of agricultural products in rubles), 44-45 (Annual wage of agricultural workers in rubles), 46 (Order). Rows include districts like Конский уезд and Олатовский уезд.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for district names, seasonal wages (spring, summer, autumn, winter), and daily food costs. Includes sub-sections for Opochen'skiy and Radom'skiy uyezds.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for agricultural workers' salaries, land area, crop yields (wheat, potatoes, etc.), and family expenses. Includes a summary row at the bottom.

1) 9.5 четверти готового картофеля, остальное (3.9 ч.) собирает съ участка земли.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for district names, seasonal wages (spring, summer, autumn, winter), and daily food costs. Includes sub-sections for Sandomir and Suwalka gubernias.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for agricultural wages, land area, crop yields (grain, potatoes, etc.), and total annual earnings. Includes sub-sections for family wages and daily wages.

I. Зароботная плата поденныхъ и годовыхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ и гминь', 'Поденная плата земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ (въ коп.)', and 'Стоимость дневного пропитанія поденныхъ рабочихъ (въ копѣйкахъ)'. It lists various districts like Томашбуда, Шилгалѣ, Волковышскій, Кальварійскій, and Мариампольскій.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for 'Зароботная плата семейныхъ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ', 'Хлѣбное продовольствіе (въ четвертяхъ)', 'Участокъ земли (въ кв. саж.) подъ', 'Число ск. на корм. помѣщ.', and 'Стоимость (въ рубляхъ)'. It lists various agricultural products and livestock types.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-14. Daily wage in summer (m/f), 15-26. Daily wage in autumn/winter (m/f). Rows include districts like Пильвишки, Сейнский уезд, Сувалкский уезд.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 27-32. Grain products, 33-34. Land area, 35. Net yield, 36-37. Number of heads, 38-43. Value of products, 44-45. Annual wage, 46. Order number. Rows include districts like Пильвишки, Сейнский уезд, Сувалкский уезд.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for district names, seasonal wages (summer, autumn, winter, annual average), and daily food costs. Includes sub-sections for Бѣльскій уѣздъ, Венгровскій уѣздъ, and Влодавскій уѣздъ.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for agricultural products (grains, vegetables), land area, family wages, and daily food costs for agricultural workers. Includes sub-sections for family wages and food costs.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1-2. Названия губерний, уездов и гминь; 3-14. Поденная плата земледельческих рабочих; 15-26. Стоимость дневного пропитания. Rows include Romanov, Sobor, Turno, Tyshmenitsa, Ustimov, Garvolinsky, Konstantinovskiy districts.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 1-6. Зерно и продукты; 7-10. Участок земли; 11-14. Число скотин; 15-18. Стоимость в рублях; 19-24. Оплата годовых рабочих; 25-26. Средние значения. Rows include agricultural data for various regions.

1) Въ томъ числѣ 0,6 чѣв. овса. 2) 3,7 чѣв. яровыхъ хлѣбовъ. 3) 0,1 чѣв. овса.

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with 26 columns: 1-2. Названия губерний, уездов и гминь; 3-14. Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах; 15-26. Стоимость дневного пропитания поденных рабочих. Rows include districts like Луковскій, Радинскій, Соколовскій.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with 46 columns: 1-2. Названия губерний, уездов и гминь; 3-14. Поденная плата земледельческих рабочих на собственных харчах; 15-26. Стоимость дневного пропитания поденных рабочих. Rows include districts like Луковскій, Радинскій, Соколовскій.

1) Въ томъ числѣ 3 четв. яровыхъ хлѣбовъ

I. Заработная плата поденных и годовых земледельческих рабочих.

Table with columns for губернии, seasons (летом, осенью, зимой), and months (м., ж.). Rows list various districts like Коссовъ, Кудельчань, etc., and include summary rows for 'Средн. типич. по уѣзду' and 'Губерніи'.

I. Salaire des journaliers agricoles et des ouvriers à l'année.

Table with columns for хлебное продовольствие, стоимость земли, and стоимость (рублях). Rows list agricultural products like ржаное семя, овсяное семя, etc., and include summary rows for 'Средн. типич. по уѣзду' and 'Губерніи'.

1) Въ томъ числѣ 0,6 чѣв. овса. 2) 0,2 чѣв. овса. 3) 1,1 чѣв. овса. 4) 0,1 чѣв. овса.

ЖУРНАЛЪ

ХШ-го засѣданія Варшавскаго Статистическаго Комитета, состоявшагося 14 Января 1904 года подъ предсѣдательствомъ Г. Помощника Варшавскаго Генераль-Губернатора, т. с. сенатора И. Г. Подгородникова.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Главной Дирекціи Земскаго Кредитнаго Общества, д. с. с. *Н. П. Арсеньевъ*, Управляющій Варшавской Контрольной Палатой, д. с. с. *И. В. Биліцкій*, Предсѣдатель Комитета Земскаго Кредитнаго Общества, гофмейстеръ *Л. Ф. Гурскій*, Управляющій Государственными Имуществами Варшавской, Калишской, Петроковской и Плоцкой губ., д. с. с. *И. И. Сергѣевъ*, Дѣлопроизводитель Канцеляріи Варшавскаго Генераль-Губернатора, с. с. *М. Д. Скрябинъ* и членъ-докладчикъ, Главный Редакторъ Комитета, Профессоръ Варшавскаго Университета, д. с. с. *Г. Ѳ. Симоненко*.

Члены Комитета, присутствовавшіе на засѣданіи.

Предсѣдатель Комитета предложилъ Главному Редактору изложить сущность вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на засѣданіи Комитета.

Главный Редакторъ. Основнымъ предметомъ обсужденія на сегодняшнемъ засѣданіи служитъ вопросъ о временной и постоянной эмиграціи рабочихъ здѣшняго края.

Въ какихъ отношеніяхъ временная эмиграція изъ края представляетъ

большую важ-
ность, чѣмъ
постоянная.

Изъ этихъ двухъ категорій наибольшую важность представляетъ временная какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по вліянію ея на благосостояніе сельскаго населенія. Въ то время, какъ постоянная эмиграція въ Америку не достигаетъ 10.000 сельскихъ жителей въ годъ, временная эмиграція, т. е. выходъ нашихъ рабочихъ за границу на временные заработки, въ одну только Германію доходитъ въ среднемъ выводѣ ежегодно до 150.000 человекъ въ теченіе послѣдняго 3-лѣтія. По вліянію на народное благосостояніе эмиграція навсѣгда въ Америку если и приноситъ пользу мѣстному населенію, то развѣ только содѣйствуя нѣкоторому уменьшенію размѣровъ слишкомъ большой густоты жителей, какой страдаетъ здѣшній край. Между тѣмъ временная эмиграція, возрастающая съ каждымъ годомъ, оказываетъ сильное и быстрое вліяніе на поднятіе уровня народнаго благосостоянія, значительно повышая заработную плату и уменьшая количество безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Благодаря тому, что вознагражденіе рабочихъ за границей выше получаемаго въ здѣшнемъ краѣ въ среднемъ на 70% и притомъ высоко-интенсивное сельское хозяйство въ Германіи даетъ рабочимъ занятія въ теченіе почти 11 мѣсяцевъ, крестьяне, возвращаясь изъ за границы, приносятъ значительныя, чистыя сбереженія. Эти сбереженія колеблются между 40 рублями въ Сувалкской

Общая ежегод-
ная сумма чи-
стыхъ сбереже-
ній, приноси-
мыхъ въ край
рабочими, воз-
вращающимися
изъ за границы.

и 85 руб. на человека въ Калишской губерніи. Въ общемъ итогѣ наши рабочіе приносятъ въ край до 8¹/₂ милліона рублей изъ Германіи, а съ причисленіемъ около 1¹/₂ милліона рублей, привозимыхъ изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, эта сумма доходитъ до 10 милліоновъ рублей и даже свѣше, въ виду того, что Комитету неизвѣстны цифры уходящихъ тайнымъ образомъ за границу. Эта громадная сумма сбереженій не пропадаетъ безслѣдно въ

Производитель-
ное назначеніе
этихъ сбереже-
ній.

крестьянскихъ хозяйствахъ. Она идетъ на улучшеніе и увеличеніе живого и мертваго инвентаря хозяйствъ, а еще болѣе на приобрѣтеніе безземельными крестьянами поземельной

собственности и на расширеніе размѣровъ ея малоземельными. Процентъ тѣхъ и другихъ крестьянъ въ здѣшнемъ краѣ очень значителенъ, особенно въ губерніяхъ Калишской и Плоцкой, откуда выходитъ самое большое количество рабочихъ на временные заработки за границу. Безземельные составляютъ въ нихъ 19%, слѣдовательно около $\frac{1}{5}$ части всего числа крестьянскаго населенія, а малоземельные, понимая подъ ними владѣльцевъ менѣе 6 морговыхъ усадебъ,—до 40% всего числа крестьянскихъ усадебъ въ этихъ губерніяхъ. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Комитету гминными управленіями о количествѣ земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами отъ помѣщиковъ, видно, что большинство этихъ земель покупается безземельными и малоземельными крестьянами, а не владѣльцами крупныхъ усадебъ. Въ послѣднее время, на примѣръ, въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ, сильно уменьшилось число мелкихъ усадебъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что владѣльцы ихъ, возвращаясь со значительными сбереженіями изъ за границы, продавали свои слишкомъ мелкія владѣнія, величиною менѣе 3-хъ морговъ, смежнымъ владѣльцамъ, а вмѣсто этого покупали болѣе крупныя усадебныя не только на мѣстѣ, но также въ другихъ гминахъ и уѣздахъ. Такимъ образомъ выходъ за границу содѣйствуетъ улучшенію экономическаго положенія бѣднѣйшихъ классовъ крестьянскаго населенія. Крестьяне съ крупными надѣлами не нуждаются въ выходѣ, такъ какъ они едва успѣваютъ справляться съ обработкою собственныхъ земель.

Что крестьяне, по возвращеніи изъ временныхъ заработковъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, употребляютъ свои громадныя сбереженія, доходящія въ среднемъ до 1.000 рублей на человѣка, на покупку главнымъ образомъ земель, этого никто не оспариваетъ. Но что касается гораздо меньшихъ суммъ, приносимыхъ изъ Германіи, то нѣкоторые изъ мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, относящихся пессимистически къ выходу нашихъ рабочихъ

Неосновательность мнѣнія мѣстныхъ аграріевъ о непроизводительномъ потребленіи означенныхъ сбереженій, доказанная быстрымъ увеличеніемъ крестьянской поземельной собственности въ

пограничныхъ за границу, увѣряютъ, что имъ неизвѣстно ни одного слу-
съ Пруссіей чая, чтобы кто-либо изъ вернувшихся изъ Германіи крестъ-
мѣстностяхъ. янъ влагалъ свои сбереженія на пріобрѣтеніе поземельной
собственности, что будто бы всѣ деньги, приносимыя изъ
за границы, рабочіе проживаютъ, растрачивая ихъ не-
рѣдко на пустыки.

Предсѣдатель Комитета замѣтилъ, что это утвержда-
етъ, кажется, одинъ изъ тѣхъ помѣщиковъ, которые обра-
щались къ Генералъ-Губернатору съ ходатайствомъ о вос-
прещеніи выхода здѣшнихъ рабочихъ за границу изъ Ка-
лишской губерніи. Сочиненіе землевладѣльца Хржонцев-
скаго, котораго главнымъ образомъ вы имѣете въ виду,
я читалъ. Оно, несомнѣнно, рисуетъ въ мрачномъ видѣ
послѣдствія этого выхода. Но его мнѣніе, безспорно, на-
ходится въ яркомъ противорѣчьи съ дѣйствительностью.

Главный Редакторъ. Чтобы провѣрить степень осно-
вательности такого рода заявленій мѣстныхъ польскихъ
аграріевъ, въ XIX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Ко-
митета, который въ настоящее время заканчивается печатаніемъ и будетъ на-дняхъ разосланъ членамъ Комитета, Редакція послѣдняго сопоставила пространство земель, купленныхъ крестьянами у помѣщиковъ въ послѣднее 4-лѣтіе съ 1899 по 1903 годъ, въ тѣхъ гминахъ и уѣздахъ, изъ которыхъ выходитъ самое большое число рабочихъ въ Германію, съ количествомъ дворскихъ земель, перешедшихъ въ собственность крестьянъ въ тѣхъ гминахъ, откуда рабочіе преимущественно выѣзжаютъ на заработки въ Америку. Это сопоставленіе не подтвердило вѣрности заявленія крупныхъ землевладѣльцевъ-пессимистовъ. Такъ, въ Слупецкомъ и Велюнскомъ уѣздахъ, откуда выходило въ Германію ежегодно въ послѣднее время отъ 15.000 до 20.000 рабочихъ, пространство земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами отъ помѣщиковъ, увеличилось отъ 134 до 157%, въ уѣздахъ же Турекскомъ и Сѣрадзскомъ, съ минимальнымъ выходомъ рабочихъ (около 3.000 ежегодно), оно

возрасло только въ предѣлахъ отъ 38 до 93%. При сопоставленіи по тѣмъ гминамъ, на которыя приходится наибольшее число рабочихъ, выѣзжавшихъ въ Америку, и по тѣмъ, изъ какихъ идетъ максимальный выходъ въ Германію, не замѣтно значительной разницы въ количествѣ земель, купавшихся крестьянами у помѣщиковъ. Въ первыхъ пространство этихъ земель увеличилось отъ 50 до 300%, а во вторыхъ—отъ 70 до 400%.

Хотя каждый изъ крестьянъ, возвращающихся изъ Германіи, приноситъ далеко меньшую сумму сбереженій, чѣмъ приѣзжающіе изъ временныхъ заработковъ въ Америкѣ, но такъ какъ число первыхъ почти въ 20 разъ превышаетъ число вторыхъ, то неудивительно, что выходъ рабочихъ въ Германію можетъ оказывать большее вліяніе на пріобрѣтеніе крестьянами поземельной собственности, чѣмъ выѣзды ихъ въ Америку.

Значительно лучше стало положеніе и тѣхъ крестьянъ въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Пруссіей, которые остаются дома, ибо, вслѣдствіе уменьшенія предложенія рабочихъ рукъ, мѣстная заработная плата въ лѣтнее время увеличилась въ среднемъ на $\frac{1}{3}$ часть, а въ Калишской губерніи даже на 60%. Соответственно повышенію платы, поднялась и стоимость харчей рабочихъ, получаемыхъ у помѣщиковъ, какъ равно улучшились и помѣщенія, предоставляемыя имъ.

Вліяніе временной эмиграціи на значительное повышение заработной платы въ тѣхъ же мѣстностяхъ и на общій уровень благосостоянія крестьянъ.

По отзыву самихъ крупныхъ землевладѣльцевъ, пессимистически относящихся къ выходу рабочихъ за границу, жилища крестьянъ и особенно внутренняя обстановка ихъ нѣсколько улучшились въ послѣднее время: на стѣнахъ появились рисунки и небольшія зеркала. Еще въ большей степени улучшилась пища. Такъ, потребление кофе и чаю, до тѣхъ поръ почти неизвѣстныхъ крестьянамъ, сдѣлалось довольно распространеннымъ между ними. По одеждѣ, рабочіе, возвратившіеся изъ Германіи, ничѣмъ не отличаются отъ нѣмецкихъ, щеголяя по праздникамъ фильцовыми, лосня-

щимися шляпами, франтовскими галстуками и крахмальными воротничками. Поселяне, опредѣлявшіе прежде время по солнцу, стали обзаводиться карманными часами съ блестящими цѣпочками; у крестьянокъ же завелись зонтики противъ дождя и солнца. Въ число принадлежностей туалета вошли помада и одеколонъ. Обуви въ теплое время года крестьяне прежде почти не употребляли и надѣвали ее развѣ по праздникамъ. Нынѣ же она получила общее распространение. Во время свадебныхъ угощень крестьяне не ограничиваются по прежнему водкой, а подаютъ конфеты и другія сласти, а вмѣсто водки подчиваютъ другъ друга анодыной (смѣсь сѣрнаго эфира со спиртомъ).

Вслѣдствіе такого повышенія уровня потребностей сельскаго населенія, по деревнямъ завелись мелочныя лавки со всѣми этими новыми принадлежностями крестьянскаго обихода, а гдѣ нѣтъ такихъ лавокъ, туда заходятъ венгерскіе коробейники, продающіе нарасхватъ свой товаръ, служащій къ удовлетворенію скорѣе потребностей роскоши, чѣмъ необходимости.

Вліяніе повыше-
нія уровня по-
требностей
крестьянъ на
трудолюбіе ихъ
и предусматри-
тельность.

Повышеніе уровня потребностей крестьянъ не можетъ не содѣйствовать развитію бѣльшаго противъ прежняго трудолюбія, такъ какъ вездѣ новыя потребности являются первымъ стимуломъ его. Съ бѣльшимъ же трудолюбіемъ соединена обыкновенно и бѣльшая предусмотрительность.

Слишкомъ низкій уровень потребностей здѣшняго крестьянскаго населенія, находящійся обыкновенно въ связи съ крайней непредусмотрительностью, обусловливалъ въ губерніяхъ Царства Польскаго такой большой приростъ жителей, какого почти не знаютъ западно-европейскія государства. Это быстрое размноженіе здѣсь крайней бѣдности, недумающей о завтрашнемъ днѣ, грозило сельскому населенію всѣми бѣдствіями, соединенными съ перенаселеніемъ. Увеличеніе зажиточности крестьянъ, обусловливая бѣльшую противъ прежняго предусмотрительность ихъ, будетъ сдерживать прежній, слишкомъ большой при-

ростъ жителей, а слѣдовательно предохранить край отъ перенаселенія.

Въ виду такого громаднaго вліянія отхожихъ загра-
ничныхъ промысловъ на коренное измѣненіе всего аграр-
наго и экономическаго строя жизни, нашъ Комитетъ не
можетъ не озаботиться принятіемъ мѣръ къ обезпеченію
сбора болѣе точныхъ свѣдѣній о передвиженіи рабочаго на-
селенія за границу. Данныя объ этомъ передвиженіи до-
ставляются въ настоящее время Комитету гминными управ-
леніями главнымъ образомъ на основаніи количества выда-
ваемыхъ ими рабочимъ заграничныхъ видовъ. На точность
этого источника нельзя особенно полагаться, такъ какъ несо-
мнѣнно, что многіе рабочіе уходятъ за границу тайнымъ
образомъ, безъ паспорта. Это происходитъ потому, что
крестьянамъ выдаются заграничные паспорта не ранѣе 1-го
апрѣля, на основаніи прежняго германскаго законодатель-
ства, которымъ запрещалось нашимъ рабочимъ пребываніе
въ Германіи свыше 8 мѣсяцевъ. Но крупныя германскіе
землевладѣльцы нуждаются въ пришлыхъ рабочихъ уже съ
половины и даже съ первыхъ чиселъ февраля и съ этого
времени заграничные агенты по найму ихъ начинаютъ
вербовать здѣшнихъ поселянъ. Такъ какъ въ это время
послѣднимъ не дается паспортовъ, то они переходятъ гра-
ницу нелегально, платя контрабандистамъ за тайный пере-
водъ ихъ. Несвоевременная выдача заграничныхъ паспор-
товъ здѣшнимъ рабочимъ облегчаетъ конкуренцію съ ними
крестьянъ, приходящихъ изъ Галиціи, гдѣ нѣтъ воспреще-
нія уходить за границу ранѣе 1-го апрѣля. Благодаря
этому, галиційскіе рабочіе съ каждымъ годомъ все болѣе
вытѣсняють нашихъ въ Германіи.

Чтобы устранить соблазнъ для крестьянъ здѣшняго
края уходить тайнымъ образомъ за границу и освободить
ихъ отъ эксплуатаціи еврейскими агентами, а вмѣстѣ съ
тѣмъ обезпечить для Варш. Ст. Комитета возможность по-
лученія вѣрныхъ свѣдѣній о числѣ всѣхъ уходящихъ на

Въ виду важнаго
экономическаго
значенія выхода
крестьянъ за
границу, необ-
ходимость пра-
вильной органи-
заціи статисти-
ки его.

Тайный выходъ
рабочихъ за
границу, какъ
главное препят-
ствіе къ такой
организаци.

Отмѣна запре-
щенія выдачи
заграничныхъ
паспортовъ на-
шимъ рабочимъ
раньше апрѣля
мѣсяца, какъ
главная мѣра

для предупреж-
денія нелегаль-
наго выхода ихъ
въ Германію.

временные заработки въ Германію, желательно было бы ходатайствовать предъ Г. Главнымъ Начальникомъ края о разрѣшеніи выдавать нашимъ крестьянамъ заграничные паспорта, начиная съ 1-го февраля новаго стиля. Для такого ходатайства есть полное законное основаніе, такъ какъ еще въ 1900 году, по настоянію нѣмецкихъ крупныхъ землевладѣльцевъ, германское правительство отмѣнило прежнее запрещеніе оставаться иностраннымъ рабочимъ въ Германіи долѣе 8 мѣсяцевъ. По новому постановленію, имъ разрѣшается пребываніе тамъ отъ 1 февраля по 20 декабря н. ст. Въ дѣйствительности же наши рабочіе возвращаются теперь изъ за границы даже позже 20 декабря. На дняхъ было сообщено въ газетныхъ корреспонденціяхъ о возвращеніи изъ Германіи цѣлыхъ 7.000 крестьянъ чрезъ Верушовскую таможену.

Предсѣдатель Комитета. Дѣйствительно, желательно было бы уравнивать положеніе нашихъ рабочихъ съ галиційскими, въ виду хорошихъ заработковъ для нихъ за границей и возможности для безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ путемъ этихъ заработковъ пріобрѣтать средства для увеличенія своей земельной собственности и улучшенія экономическихъ условій жизни.

И. В. Билицкій. Конечно, въ настоящее время не должно быть ограниченій для выхода здѣшнихъ рабочихъ въ Германію, если сами нѣмецкіе аграріи желаютъ продленія срока пребыванія ихъ у себя.

Предсѣдатель Комитета. И безъ этого рода ограниченій нашимъ рабочимъ приходится выдерживать съ галиційскими рабочими сильную конкуренцію, вслѣдствіе болѣе низкой платы, за какую послѣдніе берутся работать.

И. В. Билицкій. Аграріи, несомнѣнно, имѣютъ достаточно силы въ Германіи, если имъ удалось настоять на продленіи срока пребыванія тамъ пришлыхъ рабочихъ. Поэтому, можно думать, что со стороны германскаго правитель-

ства не встрѣтятся никакихъ препятствій къ выдачѣ нашимъ крестьянамъ заграничныхъ паспортовъ съ 1 февраля.

Предсѣдатель Комитета. Всякого рода облегченія къ безпрепятственному выходу крестьянъ изъ края для пріобрѣтенія лучшихъ средствъ существованія вполнѣ желательны. Въ землевладѣльческихъ кругахъ Привислинскаго края, главнымъ образомъ Плоцкой и Калишской губерній, преобладаетъ мнѣніе о необходимости воспретить выходъ здѣшнихъ рабочихъ въ Германію, въ видѣ репрессаліи противъ повышенія хлѣбныхъ пошлинъ; но такую мѣру нельзя признать цѣлесообразной, ибо Германія можетъ обойтись и безъ нашихъ рабочихъ, имѣя подъ рукой въ большомъ обиліи рабочихъ изъ Галиціи. Всякимъ стѣсненіемъ выхода крестьянъ изъ края за границу мы лишили бы только здѣшнее населеніе возможности почерпать въ заграничныхъ заработкахъ серьезныя средства къ улучшенію своего благосостоянія. Профессоръ Симоненко вѣрно указалъ, что спросъ на пришлыхъ рабочихъ въ Германіи предъявляется уже съ февраля мѣсяца и что вслѣдствіе невыдачи паспортовъ въ это время, крестьяне уходятъ нелегально, безъ паспортовъ. Обзаведеніе паспортами, если бы они выдавались ранѣе, не представляло бы для крестьянъ особой трудности, такъ какъ выходящимъ за границу выдаются гминными управленіями льготные, бесплатные паспорта.

Можно пойти и далѣе въ облегченіи здѣшнимъ крестьянамъ возможности пріисканія заработковъ и въ устраненіи всякихъ поводовъ къ нелегальному выходу за границу, возбудивъ ходатайство о выдачѣ бесплатныхъ паспортовъ всѣмъ уходящимъ за границу на временные заработки, а не однимъ только живущимъ въ районѣ 21 верстнаго разстоянія отъ границы, какъ это дѣлается теперь.

Необходимость дополненія означенной мѣры выдачей бесплатныхъ паспортовъ всѣмъ рабочимъ края, выходящимъ за границу, не ограничиваясь 21-верстнымъ пограничнымъ райономъ.

И. В. Билицкій. Интересно знать, когда и по какому закону состоялось воспрещеніе выдавать заграничные паспорта рабочимъ свыше 8-ми мѣсячнаго срока?

Предсѣдатель Комитета. Эта мѣра высочайше утверждена 12 марта 1897 г., какъ предусмотрѣнная торговымъ договоромъ Германіи съ Россіей, срокъ котораго истекаетъ въ ближайшемъ будущемъ.

И. И. Сергѣевъ. Въ такомъ случаѣ не можетъ быть никакихъ препятствій къ ходатайству нашего Комитета о разрѣшеніи выдавать заграничные бесплатные паспорта всѣмъ здѣшнимъ рабочимъ съ 1 февраля и объ устраненіи всякаго рода стѣсненій къ выходу ихъ за границу.

М. Д. Скрябинъ. Прежде, чѣмъ входить въ детальное разсмотрѣніе вопроса о мѣрахъ къ устраненію препятствій къ этому выходу, необходимо выяснить, какъ смотритъ наше правительство на эмиграцію—желаетъ ли оно допускать ее.

Предсѣдатель Комитета. Взглядъ правительства на этотъ вопросъ вполне ясенъ. Допустивъ выдачу рабочимъ бесплатныхъ заграничныхъ паспортовъ, оно тѣмъ самымъ выразило свой взглядъ на желательность развитія отхожихъ промысловъ въ Германію. Я попрошу Главнаго Редактора докончить свой докладъ о мѣрахъ, могущихъ служить къ обезпеченію наиболее правильной статистики временной эмиграціи нашихъ рабочихъ.

Главный Редакторъ. И такъ, первой самой главной изъ этихъ мѣръ будетъ разрѣшеніе выдавать всѣмъ здѣшнимъ рабочимъ заграничные бесплатные паспорта съ 1 февраля по 20 декабря. Это скорѣе всего прекратитъ тайный выходъ ихъ за границу.

Установленіе сношеній органовъ нашей мѣстной администраціи съ германскими сельско-хозяйственными палатами, какъ вторая мѣра для достиженія той же цѣли и для освобожденія нашихъ рабочихъ отъ эксплоатаціи агентовъ по найму ихъ.

Другимъ средствомъ для урегулированія статистики выхода здѣшнихъ рабочихъ за границу могло бы быть сношеніе нашей администраціи съ германскими сельско-хозяйственными палатами, къ которымъ обращается большинство крупныхъ нѣмецкихъ землевладѣльцевъ о доставкѣ имъ иностранныхъ рабочихъ въ опредѣленномъ числѣ и на точно опредѣленныхъ условіяхъ. Эти палаты, за неимѣніемъ возможности сноситься съ нашими мѣстными властями, обращаются къ услугамъ массы агентовъ евреевъ, являющихся

въ пограничныя мѣстности края для тайной вербовки здѣшнихъ рабочихъ, чаще всего на базарахъ и ярмаркахъ. Послѣ перехода чрезъ границу, завербованныхъ рабочихъ берутъ подъ свою опеку должностныя лица этихъ палатъ, покупаютъ для нихъ билеты до мѣста назначенія и покрываютъ всѣ издержки по пропитанію ихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наибольшаго скопленія рабочихъ, какъ напр. въ Берлинѣ, означенныя палаты устроили особыя помѣщенія для временнаго пребыванія пришлыхъ рабочихъ. Сюда являются уполномоченные нѣмецкихъ помѣщиковъ для принятія нанятыхъ для нихъ рабочихъ, препровождая послѣднихъ къ мѣсту назначенія.

При такой правильной организаціи въ Германіи доставленія пришлыхъ рабочихъ, остается только нашимъ уѣзднымъ управленіямъ или комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ войти въ непосредственное сношеніе съ германскими сельско-хозяйственными палатами. Въ такомъ случаѣ предложенія (Offerten) германскихъ помѣщиковъ могутъ быть доводимы чрезъ гминныя управленія до свѣдѣнія крестьянъ и послѣдніе будутъ направляться прямо въ мѣстности, указанныя палатами, минуя всякое разорительное для нихъ посредничество еврейскихъ агентовъ, недешево обходящееся и самимъ палатамъ, которыя платятъ имъ за каждаго завербованнаго человѣка отъ 3 до 4 марокъ. Поэтому нашему Комитету остается ходатайствовать предъ Г. Главнымъ Начальникомъ края о разрѣшеніи нашимъ уѣзднымъ управленіямъ сноситься съ германскими сельско-хозяйственными палатами о сообщеніи послѣдними свѣдѣній, въ какомъ количествѣ необходимы нѣмецкимъ помѣщикамъ наши рабочіе и на какихъ условіяхъ они желаютъ предоставить у себя занятія имъ. Палаты будутъ указывать въ своихъ отвѣтахъ, въ какія заграничныя мѣста должны отправляться рабочіе для заключенія условій съ командированными для встрѣчи ихъ должностными лицами палатъ. Уѣзднымъ начальникамъ оставалось бы только передавать

полученныя ими свѣдѣнія въ гминныя управленія, для распространенія во всеобщее свѣдѣніе между жителями гмины. Этимъ устранилась бы теперешняя эксплуатація рабочихъ агентами и тайный выходъ за границу, а нашему Комитету предоставлена была бы возможность получать изъ гминныхъ управленій болѣе точныя свѣдѣнія о размѣрахъ выхода рабочихъ, чѣмъ какія получаютъ въ настоящее время.

Въ какомъ видѣ возможна организація этихъ сношеній.

Председатель Комитета. Несомнѣнно, это могло бы устранить разорительное для крестьянъ посредничество агентовъ и обезпечить Ст. Комитету болѣе точное веденіе статистики выхода крестьянъ на заграничныя заработки. Но только непосредственное сношеніе нашихъ уѣздныхъ управленій съ нѣмецкими сельско-хозяйственными палатами едва ли возможно. Болѣе цѣлесообразнымъ представлялось бы сношеніе этихъ палатъ черезъ своихъ пограничныхъ ландратовъ съ нашими пограничными комиссарами (уѣздными начальниками), или непосредственное обращеніе ихъ со своими предложеніями къ нашимъ консуламъ. Послѣдніе объ этихъ предложеніяхъ могли бы доводить до свѣдѣнія управленій уѣздовъ пограничной полосы, для которой только и установлены льготные паспорта и изъ которой выходятъ ежегодно наши крестьяне въ наибольшемъ количествѣ.

М. Д. Скрябинъ. Но будетъ-ли прилично для уѣздныхъ управленій брать на себя такую посредническую роль, а съ другой стороны—не будетъ ли въ то же время эта роль черезчуръ обременительна для нихъ? Необходимо выяснить сферу дѣйствій начальника уѣзда въ этомъ случаѣ, чтобы онъ не былъ низведенъ на степень агента по пріисканію занятій рабочимъ. Кромѣ того, не вызоветъ ли такого рода дѣятельность уѣздныхъ начальниковъ нареканій со стороны тѣхъ рабочихъ, которые, отправившись за границу въ указанные имъ мѣстности, не найдутъ тамъ себѣ заработковъ?

Председатель Комитета. Ничего неприличнаго и затруднительнаго не будетъ для начальниковъ уѣздовъ сооб-

щать гминнымъ управленіямъ о дѣлаемыхъ за границей предложеніяхъ сельско-хозяйственныхъ палатъ различныхъ германскихъ провинцій. Только этимъ и можетъ ограничиваться роль уѣздныхъ начальниковъ. Конечно, наиболѣе удобнымъ было бы открытіе для этой цѣли частныхъ посредническихъ конторъ. Но возможенъ ли за ними достаточный надзоръ, чтобы предохранить рабочихъ отъ эксплуатаціи ими?

Н. П. Арсеньевъ. Несомнѣнно, противъ такой эксплуатаціи германскія сельско-хозяйственныя палаты могутъ гарантировать въ гораздо бѣльшей степени, разъ онѣ беруть на себя опеку надъ пришлыми рабочими, имѣя возможность производить нѣкоторый контроль надъ степенью соблюденія нѣмецкими помѣщиками условій, на которыхъ они нанимаютъ нашихъ рабочихъ при посредствѣ этихъ палатъ.

Опека, предоставляемая нашимъ рабочимъ германскими сельско-хозяйственными палатами, противъ эксплуатаціи ихъ.

М. Д. Скрябинъ. Конечно, въ случаѣ открытія частныхъ конторъ по найму нашихъ рабочихъ, эти конторы попали бы главнымъ образомъ въ руки евреевъ и эксплуатаціи ими крестьянъ трудно было бы избѣжать. Если заграничные отхожіе промыслы здѣшнихъ рабочихъ признаны явленіемъ стойкимъ и полезнымъ, то желательно оказать имъ всякое содѣйствіе. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ ли ограничиваться сообщеніемъ свѣдѣній сельско-хозяйственныхъ палатъ о дѣлаемыхъ нашимъ рабочимъ предложеніяхъ нѣмецкими помѣщиками только предѣлами пограничныхъ уѣздовъ? Въ этихъ уѣздахъ можетъ не хватать рабочихъ даже для выполненія мѣстныхъ работъ. Главный Редакторъ въ своемъ письменномъ докладѣ по этому вопросу указываетъ, что надо ожидать въ ближайшемъ будущемъ принятія участія въ заграничныхъ отхожихъ промыслахъ и крестьянъ тѣхъ губерній края, населеніе которыхъ до сихъ поръ не отправлялось на заграничные заработки по причинѣ простаго незнакомства съ условіями найма на нихъ. Поэтому не лучше ли будетъ, чтобы предложенія герман-

скихъ сельско-хозяйственныхъ палатъ до свѣдѣнія не уѣздныхъ начальниковъ, а губернаторовъ, которые могли бы циркулярно сообщать объ этихъ предложеніяхъ во всѣ уѣздныя управленія своей губерніи?

И. И. Сергѣевъ. Но такой способъ распространенія свѣдѣній о заграничныхъ заработкахъ не будетъ ли искусственнымъ вызовомъ временной эмиграціи изъ всѣхъ губерній здѣшняго края? На первое время достаточно облегчить выходъ рабочимъ за границу изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ онъ сдѣлался уже обычнымъ явленіемъ.

Содѣйствіе, какое можетъ оказать мѣстная пресса въ посредничествѣ между этими палатами и нашими рабочими.

Предсѣдатель Комитета. Есть еще и неофициальные способы сообщенія свѣдѣній объ условіяхъ пріисканія заграничныхъ заработковъ—черезъ газеты, какими являются у насъ „Бесѣда“ и „Oświata“. Въ нихъ и могли бы печататься предложенія германскихъ сельско-хозяйственныхъ палатъ и помѣщиковъ.

М. Д. Скрябинъ. Этого рода предложенія слѣдовало бы печатать также и въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Предсѣдатель Комитета. Давать слишкомъ большую гласность и притомъ черезъ такіе официальные органы, какъ означенныя „Вѣдомости“, или посредствомъ губернаторскихъ циркуляровъ всѣмъ уѣзднымъ управленіямъ, едва-ли желательно. Это могло бы быть понято въ смыслѣ правительственнаго содѣйствія нѣмецкой сельско-хозяйственной промышленности, а не заработкамъ нашихъ крестьянъ.

М. Д. Скрябинъ. Но всѣ этого рода мѣры имѣютъ своей цѣлью устранить нелегальный путь къ выходу нашихъ рабочихъ за границу, поэтому вполне соотвѣтствуютъ основнымъ задачамъ главныхъ представителей власти.

Н. П. Арсеньевъ. Во всякомъ случаѣ содѣйствіе пріисканію занятій за границей нашими рабочими со стороны высшихъ представителей власти въ здѣшнемъ краѣ едва ли можетъ соотвѣтствовать характеру ея. Это чисто частныя отношенія, путаться въ которыя имъ не слѣдуетъ. Это могло бы ронять значеніе власти.

И. В. Билицкій. Съ этимъ мнѣніемъ я вполне согласенъ. Приданіе офіціального характера публикаціямъ о заграничныхъ заработкахъ способствовало бы распространенію преувеличенныхъ толковъ и тѣмъ самымъ вызывало бы напрасное движеніе на заграничные заработки.

Главный Редакторъ. Такимъ образомъ угодно ли Комитету принять мои предложенія мѣръ, могущихъ урегулировать передвиженіе рабочихъ за границу и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечить вѣрность свѣдѣній, собираемыхъ ежегодно нашимъ Комитетомъ?

И. И. Сергѣевъ. Мнѣ интересно знать, насколько можно считать вѣрными свѣдѣнія, сообщаемыя въ докладѣ Главнаго Редактора о средней величинѣ заработковъ, приносимыхъ изъ-за границы нашими рабочими, достигающихъ ежегодно до 8¹/₂ милліона рублей изъ Германіи и 1¹/₂ милліона изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ.

Степень достовѣрности свѣдѣній о милліонныхъ сбереженіяхъ, приносимыхъ ежегодно здѣшними рабочими изъ заграницы.

Главный Редакторъ объяснилъ, что свѣдѣнія эти основаны на разспросѣ рабочихъ, возвращающихся изъ за границы, и потому означенную сумму сбереженій надо считать за минимальную, тѣмъ болѣе, что часть рабочихъ уходитъ тайнымъ образомъ. Кромѣ того, эти свѣдѣнія провѣрены Редакціей Комитета по разбросаннымъ какъ въ нѣмецкой, такъ и въ польской литературѣ даннымъ, которыя въ большинствѣ случаевъ совпадаютъ съ показаніями гминныхъ управленій.

Предсѣдатель Комитета. Милліонныя суммы чистыхъ сбереженій, приводимыя въ докладѣ Главнаго Редактора, нельзя считать преувеличенными. Я помню, что во время моего управленія Сувалкской губерніей, собирались данныя о количествѣ денегъ, высланныхъ по почтѣ изъ Америки нашими рабочими своимъ родственникамъ. Они простирались до 300.000 рублей въ годъ, не говоря о суммахъ, которыя переведены были чрезъ различные банки.

Главный Редакторъ. Что касается постоянной эмиграціи, главнымъ образомъ заатлантической, то свѣдѣнія

Необходимость провѣрки свѣдѣній, доставля-

емыхъ гминными о ней собираются нашимъ Комитетомъ ежегодно съ 1889
управленіями года и отчасти были обнародованы въ V и VIII-мъ выпускахъ
объ ежегодномъ числѣ эмигри- „Трудовъ“ его, а также въ моихъ отчетахъ о ходѣ стати-
рующихъ въ стическихъ работъ въ краѣ. Но эти свѣдѣнія, основанныя
Америку, дан- на показаніяхъ гминныхъ управленій, нуждаются въ про-
ными, собира- вѣркѣ болѣе точными данными. Такія данныя собираются
емыми герман- скимъ прави- ежегодно во всѣхъ портовыхъ городахъ Германіи, чрезъ
тельствомъ въ портовыхъ горо- которые уѣзжаютъ наши рабочіе въ Америку. Германская
дахъ. дахъ. статистика констатируетъ съ точностью число всѣхъ поль-
скихъ эмигрантовъ, отличая между ними австрійскихъ отъ
русскихъ подданныхъ. Но, къ сожалѣнію, въ обнароду-
емыхъ этой статистикой свѣдѣніяхъ не указывается, изъ
какихъ именно губерній Россіи прибываютъ эмигранты,
такъ что нельзя даже отдѣлить выселяющихся изъ здѣшняго
края отъ выходцевъ изъ остальной Россіи. Между тѣмъ
въ портахъ Германіи собираются подробныя свѣдѣнія, обоз-
начающія мѣсто, откуда прибылъ каждый эмигрантъ. Въ по-
слѣдніе годы Министерство Иностранныхъ Дѣлъ стало тре-
бовать отъ нашихъ консуловъ, находящихся въ этихъ
портахъ, отчетовъ о размѣрахъ заатлантической эмиграціи
изъ губерній Россіи. Такіе отчеты печатаются въ „Сбор-
никѣ консульскихъ донесеній“, издаваемомъ означеннымъ
Министерствомъ уже седьмой годъ. Но въ этихъ донесе-
ніяхъ сообщаются почти тѣ же цифры, какія обнародуются
въ германскихъ статистическихъ изданіяхъ, т. е. безъ
распредѣленія нашихъ эмигрантовъ по губерніямъ, изъ
которыхъ они прибываютъ. Что послѣдняго рода данныя
отмѣчаются статистикой портовыхъ городовъ Германіи,
можно видѣть изъ донесенія нашего консула въ г. Бременѣ.
Сообщивъ общую цифру русскихъ эмигрантовъ, вы-
ѣхавшихъ изъ этого города, онъ прибавляетъ, что самый
большой контингентъ ихъ даетъ Ковенская губернія, затѣмъ
Гродненская, далѣе Плоцкая, Сувалкская, Ломжинская и др.
Поэтому, чтобы обезпечить большую вѣрность свѣдѣній объ
эмигрирующихъ, Комитету остается просить нашихъ кон-

суловъ о сообщеніи данныхъ о числѣ эмигрантовъ изъ каждой губерніи здѣшняго края въ отдѣльности. Для консуловъ едва ли это можетъ составить трудность, такъ какъ означенныя свѣдѣнія собираются, хотя и не обнаруживаются, какъ непредставляющія особаго интереса для германской официальной статистики.

Предсѣдатель Комитета. Я не могу согласиться съ Главнымъ Редакторомъ, чтобы этимъ путемъ была обеспечена точность цифръ, какими располагаетъ нашъ Комитетъ объ эмиграціи изъ губерній Привислинскаго края. Германская статистика отмѣчаетъ лишь всѣхъ отправляющихся въ Америку безъ обозначенія, переселяются ли они туда навсегда, или же ѣдутъ только на временные заработки. Считать всѣхъ выѣзжающихъ изъ здѣшняго края въ Америку за эмигрирующихъ — нѣтъ основанія, такъ какъ многіе изъ нашихъ крестьянъ возвращаются оттуда нерѣдко по истеченіи даже 5 лѣтъ. Гминныя управленія скорѣе могутъ опредѣлить, кого изъ отлучившихся въ Америку надо считать за переселенца, а кого за уѣхавшаго на время. Первые обыкновенно распродаютъ все свое имущество, вторые же оставляютъ его родственникамъ, а иногда и бросаютъ безъ присмотра, такъ что гминнымъ властямъ приходится принимать мѣры къ охраненію его.

Главный Редакторъ. Вполнѣ признавая вѣрность этого замѣчанія, тѣмъ не менѣе, нельзя не согласиться, что нѣтъ другого средства точно опредѣлить общіе размѣры выѣзда нашихъ рабочихъ за океанъ, какъ только опираясь на данныя нѣмецкой статистики. Гминныя управленія, опредѣляя цифру выѣзжающихъ въ Америку, основываютъ свои показанія исключительно на опросѣ солтысовъ, почему не всегда могутъ получать точныя свѣдѣнія. Между тѣмъ германская портовая статистика не пропуститъ никого изъ отправляющихся туда. Если она считаетъ большинство ѣдущихъ въ Америку за эмигрантовъ, то и намъ ничего не остается дѣлать, какъ держаться такого же понятія объ

эмигрирующихъ, дополняя, конечно, свѣдѣнія о нихъ показаніями гминныхъ управленій. Но и послѣднія не всегда могутъ съ точностью отдѣлить выѣзжающихъ временно въ Сѣверо-Американскіе Штаты отъ переселяющихся туда на постоянное жительство, въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ приходится брать подъ свою охрану имущество нѣкоторыхъ изъ выходцевъ, бросившихъ его на произволъ судьбы, вслѣдствіе неувѣренности, вернутся ли они изъ Америки или останутся тамъ навсегда.

М. Д. Скрябинъ. Во всякомъ случаѣ, можно было бы выдѣлять евреевъ изъ числа всѣхъ выѣзжающихъ въ Америку, признавая ихъ за эмигрантовъ, такъ какъ они обыкновенно не возвращаются въ край.

Предсѣдатель Комитета. Съ этимъ можно согласиться, но считая, наоборотъ, большинство нашихъ крестьянъ, отправляющихся за океанъ, не за эмигрантовъ, а за выѣзжающихъ на временные отхожіе промыслы. Когда, въ бытность мою Сувалкскимъ Губернаторомъ, собирались свѣдѣнія о числѣ крестьянъ, выселившихся навсегда въ Сѣверо-Американскіе Штаты, то на нѣсколько тысячъ выходцевъ оказалось едва лишь какихъ-нибудь 30 человекъ настоящихъ эмигрантовъ.

Способъ организаціи этой провѣрки.

Главный Редакторъ. Итакъ, угодно ли будетъ Комитету ходатайствовать предъ Г. Главнымъ Начальникомъ края объ истребованіи отъ нашихъ консуловъ, пребывающихъ въ Германіи, свѣдѣній о числѣ ежегодно эмигрирующихъ въ Америку изъ губерній здѣшняго края?

Предсѣдатель Комитета. Въ этомъ случаѣ нѣтъ надобности обращаться къ Генералъ-Губернатору. Статистическій Комитетъ можетъ непосредственно снестись по этому вопросу съ консулами. Если же почему-либо получился бы отказъ, то, конечно, тогда можно обратиться къ содѣйствію Г. Главнаго Начальника края.

Постоянная и временная эмиграція, какъ

Главный Редакторъ. Какъ временная, такъ и постоянная эмиграція даютъ возможность безземельнымъ и мало-

земельнымъ крестьянамъ восполнять заграничными заработ-
ками недостатокъ занятій у себя въ краѣ. Ея не было бы,
если бы здѣсь фабрично-заводская промышленность стояла
на высокому уровнѣ развитія и давала хорошіе заработки
значительной части населенія. Г. Министръ Внутреннихъ
Дѣлъ, которому я имѣлъ честь докладывать во время недав-
няго прїѣзда его въ Варшаву о размѣрахъ выхода нашихъ
рабочихъ за границу, живо интересовался вопросомъ, ка-
кая часть крестьянскаго населенія находитъ себѣ постоян-
ное занятіе на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. Я могъ
сообщить только тѣ свѣдѣнія по означенному вопросу, ка-
кія собирались Комитетомъ въ 1900 году о различныхъ
видахъ заработковъ сельскаго населенія въ краѣ. Сводомъ къ
общимъ итогамъ числа крестьянъ, показанныхъ каждой гми-
ной работающими на фабрикахъ и заводахъ, получилась цифра
всего только 175.000 человекъ. Между тѣмъ, по свѣдѣ-
ніямъ, сообщаемымъ въ губернаторскихъ обзорахъ, число
всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ въ краѣ простира-
ется до 250.000 человекъ. Такая разница произошла, съ
одной стороны, вслѣдствіе пропуска гминными управленіями
части фабрикъ и заводовъ, находящихся даже въ ближай-
шемъ разстояніи отъ этихъ управленій, а съ другой сто-
роны — еще болѣе вслѣдствіе того, что въ фабрично-за-
водскомъ трудѣ принимаетъ участіе значительная часть
городскаго населенія. Чтобы опредѣлить съ точностью чи-
сло сельскихъ жителей, работающихъ на фабрикахъ и за-
водахъ, необходимо будетъ непосредственно обратиться или
ко всѣмъ лицамъ, завѣдующимъ фабриками и заводами въ
краѣ, или къ фабричнымъ инспекторамъ. Въ видѣ опыта,
я командировалъ одного изъ младшихъ редакторовъ Коми-
тета въ управленія наиболѣе крупныхъ варшавскихъ фа-
брикъ и заводовъ разузнать, могутъ ли они доставить Ко-
митету означенныя свѣдѣнія. На это былъ полученъ от-
вѣтъ, что въ распоряженіи фабрикъ имѣются паспорта
всѣхъ рабочихъ, трудящихся на нихъ, но что опредѣлить

результатъ сла-
баго спроса на
рабочія руки
мѣстной фабрич-
но-заводской
промышлен-
ности, и потому
желательность
выясненія, како-
му количеству
крестьянъ даетъ
послѣдняя зара-
ботки.

Какимъ путемъ
могли бы быть
собраны вѣрныя
свѣдѣнія по
этому вопросу

по этимъ видамъ, какое количество рабочихъ принадлежитъ къ городскому населенію, а какое къ сельскому—они не берутся, въ виду большой потери времени, какое потребовалось бы для того. Поэтому ничего другого не остается, какъ возложить эту работу на фабричныхъ инспекторовъ. Угодно ли будетъ Комитету уполномочить меня обратиться къ нимъ за означенными свѣдѣніями?

Предсѣдатель Комитета. Не обременить ли это чрезмѣрно большой работой фабричныхъ инспекторовъ? Имъ пришлось бы просмотрѣть все паспорта рабочихъ на каждой фабрикѣ и заводѣ.

М. Д. Скрябинъ. Едва ли это могло бы составить для нихъ слишкомъ тяжелую работу. Число фабрикъ и заводовъ, какъ равно и рабочихъ на нихъ не настолько велико, чтобы пересмотръ паспортовъ послѣднихъ могъ потребовать отъ фабричныхъ инспекторовъ много времени. Самое большое, если на какой-либо фабрикѣ найдется тысячи три рабочихъ и то въ видѣ рѣдкаго исключенія. Отдѣлить изъ 3000 паспортовъ тѣ, которые принадлежатъ жителямъ сель, отъ принадлежащихъ городскимъ рабочимъ и затѣмъ подсчитать количество тѣхъ и другихъ—это потребуетъ не болѣе 3—4 часовъ времени. Труднѣе было бы точно опредѣлить, кого изъ сельскихъ жителей, работающихъ на фабрикахъ, считать за крестьянъ, а кого за простыхъ поселянъ. По дѣйствующему въ здѣшнемъ краѣ законодательству, собственно сословія не существуетъ и потому констатировать число крестьянскаго населенія становится нелегкимъ.

Кого изъ фабрично-заводскихъ рабочихъ считать за крестьянъ.

Главный Редакторъ. Однако, для покупки земли при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, требуется отъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ удостовѣреніе о принадлежности покупателя къ классу крестьянъ. Чѣмъ же руководятся комиссары при выдачѣ такихъ удостовѣреній?

М. Д. Скрябинъ. Въ этомъ случаѣ они считаютъ за крестьянъ, во-первыхъ, тѣхъ лицъ, которыя записаны въ

ликвитаціонныя табели и данныя—они и ихъ потомство сохраняютъ за собою право покупать земли при содѣйствіи Банка. Во вторыхъ, на основаніи закона 11 іюля 1901 года, постановлено считать за крестьянина каждаго, лично занимающагося хлѣбопашествомъ или инымъ, связаннымъ съ нимъ трудомъ. Въ этомъ случаѣ, всякій, даже дворянинъ или отставной чиновникъ, если онъ участвуетъ личнымъ трудомъ въ обработкѣ земли, а не ведетъ сельскаго хозяйства при посредствѣ наемныхъ рабочихъ,—признается крестьяниномъ.

Главный Редакторъ. Едва ли при сборѣ свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи можно руководиться такими признаками, вслѣдствіе большой неопредѣленности ихъ. Редакція нашего Комитета, при опредѣленіи численности крестьянскаго населенія, держится болѣе простаго, хотя, конечно, и болѣе приблизительнаго способа. Мы считаемъ за крестьянъ все сельское населеніе, исключая изъ него жителей посадовъ, а также евреевъ, проживающихъ въ селахъ.

М. Д. Скрябинъ. Такой способъ нельзя признать правильнымъ, такъ какъ большинство жителей посадовъ состоитъ изъ мѣщанъ-рольниковъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ и всецѣло подходящихъ подъ силу Указа 1864 г.

Предсѣдатель Комитета. Едва ли вѣрно, чтобы большинство населенія посадовъ принадлежало къ числу мѣщанъ-рольниковъ, потому что здѣшніе посады это прежніе города, переименованные въ 1869 году въ посады только для уменьшенія издержекъ, соединенныхъ съ городскимъ управленіемъ.

Главный Редакторъ. Уже по преобладающему племенному составу жителей посадовъ можно заключать, что большинство населенія ихъ не занимается земледѣліемъ, такъ какъ оно главнымъ образомъ состоитъ изъ евреевъ, которые въ крайне рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ признаются за крестьянъ.

М. Д. Скрябинъ. Съ этимъ нельзя согласиться. Большинство жителей посадовъ состоитъ не изъ евреевъ, а изъ христіанъ. По крайней мѣрѣ въ Радомской губерніи, гдѣ я былъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, знаю многолюдные посады, главный составъ населенія которыхъ не еврейскій.

Главный Редакторъ. Такихъ посадовъ наберется немного, а въ общемъ для всего края евреи преобладаютъ въ посадскомъ населеніи. Приблизительное опредѣленіе цифры крестьянскаго населенія по способу, принятому Редакціей, хотя и уменьшаетъ ее всѣмъ количествомъ мѣщанъ-рольниковъ, проживающихъ въ посадахъ, но этотъ пробѣлъ восполняется числомъ помѣщиковъ и ихъ офиціалитовъ, проживающихъ въ селахъ. Во всякомъ случаѣ, при опредѣленіи числа крестьянъ, участвующихъ въ фабричномъ трудѣ по такимъ признакамъ, какъ происхожденіе отъ крестьянъ, записанныхъ въ ликвидаціонныя табели и данныя или занимающихся непосредственно земледѣльческимъ трудомъ, едва ли возможно. Это потребовало бы очень большихъ справокъ и еще болѣе усложнило бы работу, какую мы хотимъ возложить на фабричныхъ инспекторовъ.

Предсѣдатель Комитета. Конечно, для опредѣленія цифры крестьянъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, достаточно будетъ считать всѣхъ сельскихъ жителей, исключая евреевъ. Но нашему Комитету лучше обратиться за необходимыми свѣдѣніями не непосредственно къ фабричнымъ инспекторамъ, а къ губернаторамъ, которые состоятъ предсѣдателями фабричныхъ присутствій.

Дополненіе, сдѣланное Комитетомъ къ постановленіямъ, принятымъ на предшествующемъ засѣданіи, относительно способа опредѣленія наличнаго числа жителей гминъ,

Главный Редакторъ. Остается еще одинъ вопросъ, разсматривавшійся на предшествующемъ засѣданіи Комитета, посвященномъ выясненію лучшихъ способовъ регистраціи населенія, рѣшеніе котораго было отложено до нынѣшняго засѣданія, въ виду ожидавшагося тогда скораго введенія въ здѣшнемъ краѣ новой формы паспортовъ. Ин-

струкціей 1861 года требуется, при ежегодной провѣркѣ ^{при ежегодной провѣркѣ книгъ населенія.} книгъ населенія, опредѣленіе наличнаго числа жителей каждой гмины, слѣдовательно принятіе во вниманіе какъ всѣхъ отсутствующихъ, такъ и временно проживающихъ въ гминѣ. Новой, общеимперской формой паспортовъ дается возможность опредѣлять временно проживающихъ въ гминѣ жителей, такъ какъ въ этихъ паспортахъ обязательно указываются всѣ члены семьи лица, на имя котораго выданъ паспортъ; между тѣмъ въ прежней формѣ обозначалось только лицо, получившее паспортъ. Но зато констатированіе числа отлучившихся изъ гмины въ другія губерніи края или въ Имперію стало очень труднымъ, такъ какъ лицо, получившее паспортную книжку, имѣетъ возможность во всякое время переѣхать въ другую губернію или уѣздъ, не требуя для этого особаго вида, какъ было прежде. Правда, одной изъ статей Инструкціи 1861 года требуется, чтобы всѣ документы, на основаніи которыхъ производятся записи въ книгахъ населенія, а слѣдовательно и паспортныя книжки, хранились при этихъ книгахъ. Но въ дѣйствительности послѣднее на практикѣ едва ли гдѣ-либо соблюдается. Поэтому и проектированная Комитетомъ особая вѣдомость о жителяхъ, отлучившихся изъ гмины, не окажется ли излишней? Угодно ли Комитету признать веденіе этой вѣдомости гминными управленіями необходимымъ для опредѣленія количества наличнаго населенія?

Предсѣдатель Комитета. Сказать, чтобы, при новой формѣ паспортовъ, почти невозможно было констатировать цифру наличнаго населенія, нельзя и заполненіе проектируемой вѣдомости гминными управленіями едва ли можетъ встрѣтить непреодолимыхъ затрудненія.

Подписано:

Предсѣдатель Комитета *И. Подгородниковъ.*

Члены: *Н. Арсеньевъ, И. Билицкій, Л. Гурскій, И. Сергѣевъ, М. Скрябинъ, Г. Симоенко.*

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1901 годъ.

Въ отчетномъ году Варшавскій Статистическій Комитетъ издалъ XVIII-й выпускъ своихъ „Трудовъ“, посвященный вопросу, представляющему первостепенную важность какъ для здѣшняго края, такъ и для всей Россіи, о скотоводствѣ и коневодствѣ за послѣдній 30-лѣтній періодъ, въ связи съ выясненіемъ условій, отъ которыхъ зависѣлъ прогрессъ и регрессъ этихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Важность статистическихъ данныхъ, вошедшихъ въ XVIII-й выпускъ „Трудовъ“ Комитета за отчетный годъ.

Цифровыя данныя, обнародованныя въ означенномъ выпускѣ, показали, что самые большіе успѣхи въ здѣшнемъ краѣ сдѣлало за означенный періодъ коневодство—число лошадей возрасло съ 753.000 въ 1870 году до 1.367.000 въ 1899 году, слѣдовательно на 81¹/₂%. Въ этомъ отношеніи Привислинскій край далеко опередилъ какъ остальную Россію, такъ даже и сосѣднія провинціи Пруссіи. Въ то время, какъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи ежегодный приростъ числа лошадей ограничивался въ періодъ съ 1864 по 1900 годъ только 0,7%, въ Западной Пруссіи — 0,8%, въ Восточной Пруссіи — 0,9%, въ Познани — 1,1%, въ губерніяхъ Царства Польскаго онъ достигалъ 2,8%, слѣдовательно былъ отъ 2¹/₂ до 4 разъ больше, чѣмъ въ этихъ

Необычайно большіе успѣхи коневодства въ здѣшнемъ краѣ въ послѣднее 30-лѣтіе, по сравненію съ губерніями остальной Европейской Россіи и съ сосѣдними прусскими провинціями.

Поразительно большіе успѣхи коневодства въ краѣ, по сравненію съ успѣхами его въ предшествующій періодъ съ 1827 года. провинціяхъ Пруссіи и во всей Россіи. Такого быстрого прироста лошадей не встрѣчалось и въ здѣшнемъ краѣ за весь періодъ, предшествовавшій крестьянской реформѣ 1864 года. По официальнымъ даннымъ, дошедшимъ до насъ отъ 1827 по 1860 годъ, число лошадей съ 425.000 увеличилось до 591.000, слѣдовательно ежегодный приростъ ихъ ограничивался 1,2%¹⁾.

Вліяніе на эти успѣхи коневодства надѣла крестьянъ землею въ 1864 году. Чѣмъ объяснить такіе необычайные успѣхи коневодства въ губерніяхъ Привислинскаго края? Въ первое время послѣ надѣла крестьянъ землею это произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе вліянія означенной реформы, такъ какъ самый большой приростъ числа лошадей замѣчается въ годы, ближайшіе къ ней. Такъ въ періодъ отъ 1860 по 1870 годъ ежегодное увеличеніе числа лошадей доходило до 2,7%, а съ 1870 по 1882 годъ даже до 3,8%, между тѣмъ какъ въ послѣдующіе періоды, отъ 1882 по 1888 годъ и отъ 1888 по 1899 годъ, оно ограничивалось только

Замѣна рогатого рабочаго скота лошадьми и потому громадное уменьшеніе количества перваго. 1,6 и 1,2%. Большое вліяніе крестьянской реформы на успѣхи коневодства обуславливалось выгодами замѣны крупнаго рабочаго скота лошадьми, такъ какъ для тщательной обработки земли и для своевременнаго выполненія полевыхъ работъ лошади гораздо болѣе пригодны, чѣмъ волю. Насколько быстро совершалась эта замѣна, видно изъ того, что количество воловъ и быковъ съ 759.000 въ 1870 году уменьшилось до 188.000 въ 1899 году, слѣдовательно болѣе, чѣмъ на 75%.

Вліяніе на эту замѣну успѣховъ фабрично-заводской промышленности и развитія извоза. Успѣхамъ коневодства въ сильной степени содѣйствовало также развитіе фабрично-заводской промышленности въ краѣ, вызвавшей усиленный спросъ на извозъ, что въ свою очередь отзывалось увеличеніемъ числа лошадей насчетъ сокращенія количества рабочаго скота. Что развитіе извоза

¹⁾ См. мою „Сравнительную статистику Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ“. Варшава, 1879 годъ, стр. 120—121.

имѣло результатомъ сильную убыль этого скота, видно изъ того, что максимальное уменьшеніе числа воловъ и быковъ за означенный періодъ встрѣчается въ губерніяхъ края съ наиболѣе высокимъ уровнемъ фабрично-заводской промышленности, именно въ Петроковской, Варшавской, Калишской и Радомской, гдѣ оно простиралось до 90%.

Не смотря на такое громадное уменьшеніе числа рабочаго скота за послѣднее 30-лѣтіе, количество всего крупнаго рогатаго скота не уменьшилось, а возрасло съ 2.232.000 въ 1870 г. до 2.958.000 въ 1899 году, слѣдовательно на 32½% или ежегодно на 1,1%, между тѣмъ какъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи въ годы, ближайшіе къ подобной же реформѣ, состоявшей въ надѣлѣ крестьянъ землею въ 1850 г., количество этого скота даже уменьшилось въ первое время¹⁾. Въ австрійской же провинціи Галиціи, хотя въ первое десятилѣтіе послѣ крестьянскихъ реформъ въ 1848 году численность крупнаго скота не уменьшилась, но за то наступила необыкновенно большая убыль въ числѣ его послѣ обязательной отмѣны пастбищныхъ и лѣсныхъ сервитутовъ въ 1868 году. Это уменьшеніе было такъ велико, что цифра крупнаго скота не успѣла вернуться къ цифрѣ 1857 г., даже спустя болѣе 20 лѣтъ, въ 1880 году²⁾.

Возможность ежегоднаго прироста всего крупнаго рогатаго скота по 1,1%, не смотря на громадное сокращеніе числа рабочаго скота, объясняется очень большимъ увеличеніемъ количества крупнаго молочнаго скота. Число коровъ возрасло съ 1.193.000 въ 1870 г. до 1.973.000 въ 1897 году, т. е. на 65%, слѣдовательно даже нѣсколько

Уменьшилось ли число всего крупнаго рогатаго скота въ краѣ въ тотъ же періодъ, подобно тому, какъ это произошло въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи и Австріи послѣ такого же надѣла крестьянъ землею, по причинѣ обязательной тамъ отмѣны сервитутовъ.

Быстрый приростъ въ краѣ въ послѣднее 30-лѣтіе количества крупнаго молочнаго скота опередившій быстроту прироста населенія.

¹⁾ Такъ въ Познани это количество сократилось съ 501.869 въ 1849 г. до 499.831 въ 1867 году.

²⁾ Крупнаго рогатаго скота въ Галиціи въ 1857 г. было 2.352.700 головъ, а въ 1880 году 2.242.900.

больше, чѣмъ населеніе края. Этотъ фактъ нельзя не признать довольно утѣшительнымъ въ виду того, что почти во всѣхъ западно-европейскихъ странахъ населеніе растетъ значительно быстрѣе, чѣмъ количество скота, вслѣдствіе

Убыль рабочаго скота, какъ причина меньшей быстроты прироста всего скота въ краѣ, по сравненію съ остальной Россіей и съ сосѣдними провинціями.

чего цѣны на него постоянно повышаются.

Но если разсматривать количество всего крупнаго рогатаго скота въ краѣ, то большая убыль въ числѣ рабочаго скота не могла не отразиться на значительномъ замедленіи быстроты прироста его въ годы, ближайшіе къ реформѣ 1864 года. Отъ 1870 по 1889 г. этотъ приростъ ограничивался всего 0,7% ежегодно, при необыкновенно большомъ увеличеніи числа лошадей (3,8%), но за то въ послѣдующіе годы, именно съ 1893 по 1899 г., когда закончилась уже замѣна воловъ лошадьми, наступило обратное явленіе: число крупнаго рогатаго скота стало увеличиваться быстрѣе числа лошадей, именно количество послѣднихъ возрастало по 1,2% ежегодно, приростъ же числа крупнаго рогатаго скота простирался до 1,9%. Это происходило главнымъ образомъ благодаря успѣхамъ разведенія молочнаго скота. Но, тѣмъ не менѣе, убыль 570.000 головъ рабочаго скота, не могла не отозваться на слабомъ приростѣ всего крупнаго рогатаго скота въ краѣ, по сравненію какъ съ остальной Россіей, такъ и съ сосѣдними провинціями Пруссіи. Въ то время, какъ въ здѣшнемъ краѣ ежегодное увеличеніе числа его ограничивалось 1,1%, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за періодъ нѣсколько болѣе продолжительный (1864—1900), достигало 1,6%, въ провинціи Восточной Пруссіи 1,9%, въ провинціи Западной Пруссіи 2,0%, въ Познани 2,2%.

Доставка шерсти на европейскіе рынки изъ Австраліи и Южной Америки,

Что касается мелкаго скота, то количество овецъ, ежегодно возраставшее до 1870 года¹⁾, съ этого времени сильно сократилось, именно съ 4.180.000 уменьшилось до

¹⁾ Число овецъ съ 3.723.000 въ 1860 году увеличилось до 4.180.000 въ 1870 году.

2.767.000 въ 1899 году. Такой упадокъ овцеводства въ здѣшнемъ краѣ не представляетъ исключенія изъ общаго правила для всей Европы. Овцы разводятся болѣе всего крупными землевладѣльцами, главнымъ образомъ для шерсти, а не для мяса. Поэтому съ тѣхъ поръ, какъ Австралія, южная Америка и другія внѣевропейскія страны, богатая дѣвственными лугами и преріями, сдѣлались главными поставщиками шерсти на европейскіе рынки, овцеводство вездѣ стало быстро падать.

какъ главная причина сильнаго уменьшенія количества овецъ въ краѣ съ 1870 г.

Успѣховъ свиневодства за истекшее 30-лѣтіе нельзя не признать крайне слабыми. Количество свиней возрасло съ 1.104.400 штукъ въ 1870 году до 1.192.800 въ 1899 году, слѣдовательно только на 8%. Въ первое 19-лѣтіе этого періода свиневодство развивалось гораздо успѣшнѣе и въ 1889 году число свиней въ краѣ достигало 1.295.000 головъ; увеличившись на 17%, что составляетъ въ среднемъ почти 1%, ежегоднаго прироста. Но подъ вліяніемъ значительнаго неурожая хлѣбовъ въ этомъ году, повторившагося въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ въ 1891 году, и при одновременномъ, почти небываломъ неурожаѣ картофеля, число свиней уменьшилось до 1.152.300 штукъ въ 1893 году, слѣдовательно на 11% въ теченіе четырехъ лѣтъ. Съ этого года снова начался приростъ означеннаго вида домашняго скота, но настолько слабый (немного болѣе, чѣмъ по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ), что до настоящаго времени количество свиней не достигло цифры 1889 г.

Неурожай 1889 и 1891 гг., какъ причина упадка свиневодства въ краѣ въ годы, ближайшіе къ нимъ.

Разведеніе свиней составляетъ спеціальную принадлежность мелкихъ хозяйствъ, почему всякое ухудшеніе въ положеніи этихъ хозяйствъ и особенно въ питаніи крестьянскаго населенія замѣтнѣе всего отзывается неблагопріятнымъ образомъ на свиневодствѣ. Свиньи у крестьянъ прокармливаются главнымъ образомъ разными отбросами, съ добавленіемъ корнеплодовъ и мелкаго хлѣбнаго зерна низкаго качества (poślad). Поэтому, чѣмъ лучше поставлено пита-

Зависимость успѣховъ свиневодства главнымъ образомъ отъ степени зажиточности крестьянскаго населенія.

ніе крестьянскаго населенія, тѣмъ лучше прокармливаются и мелкій домашній скотъ.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго значительный приростъ числа свиней за послѣднее 30-лѣтіе встрѣчается только въ четырехъ губерніяхъ, изъ которыхъ три, именно Сѣдлецкая (на 50%), Люблинская (на 32%) и Сувалкская (на 30%), отличаются наибольшей зажиточностью крестьянскаго населенія, а четвертая, Варшавская (на 25%), особенно благоприятными условіями для сбыта свиней. Изъ остальныхъ шести губерній замѣчается незначительный приростъ въ Радомской (на 6%), а во всѣхъ другихъ убыль и притомъ довольно значительная—отъ 10 до 22%.

Отсталость сви-
неводства въ
здѣшнемъ краѣ,
по сравненію съ
остальной Рос-
сіей и съ сосѣд-
ними провин-
ціями Пруссіи.
Причины этой
отсталости.

Уровнемъ зажиточности крестьянскаго населенія выясняется значительная разница въ успѣхахъ свиноводства здѣшняго края, по сравненію съ остальными 50 губерніями Европейской Россіи. Ежегодный приростъ количества свиней оказывается тамъ въ 2 раза большимъ (0,6%), чѣмъ приростъ ихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, ограничивающійся только 0,3%.

Въ остальной Россіи средняя величина крестьянской поземельной собственности почти вдвое превышаетъ средніе размѣры ея въ здѣшнемъ краѣ и самое питаніе рабочаго населенія гораздо лучше, конечно, въ годы урожайные, какъ это подробно выяснено въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, въ моемъ „Отчетѣ о ходѣ статистическихъ работъ въ краѣ за 1897 годъ“ и въ „Журналѣ XI-го засѣданія Комитета“.

Крайнее неудовлетворительное состояніе свиноводства въ Привислинскомъ краѣ, вслѣдствіе другаго питанія населенія, лучше всего можно видѣть изъ сопоставленія слишкомъ незначительнаго ежегоднаго прироста этихъ животныхъ у насъ съ необычайно большимъ увеличеніемъ количества ихъ въ Германіи. Въ то время, какъ въ здѣшнемъ краѣ ежегодный приростъ ограничивался 0,3%, въ Восточной Пруссіи въ періодъ въ 1867 по 1900 годъ число сви-

ней возрастало ежегодно по 3,1%, въ Познани по 3,7%, въ Западной Пруссіи по 4,2%. Главной причиной такого прироста можно считать лучшее питаніе крестьянскаго населенія въ Германіи, такъ какъ тамъ даже безземельные рабочіе получаютъ нерѣдко, по словамъ профессора Гольтца, хлѣбную ординарію въ такомъ обиліи, что имѣютъ возможность часть ея продавать.

Въ XVІІІ-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета не только сообщаются собранныя имъ цифровыя данныя о состояніи коневодства и скотоводства въ губерніяхъ Царства Польскаго за періодъ отъ 1870 по 1900 годъ, но также и статистическія свѣдѣнія, характеризующія условія какъ благопріятствовавшія успѣхамъ этихъ отраслей сельскаго хозяйства, такъ и задерживавшія развитіе ихъ въ теченіе означеннаго періода. Къ числу первыхъ обстоятельствъ принадлежитъ постоянное возрастаніе размѣровъ крестьянской поземельной собственности. Этому содѣйствовалъ какъ земледѣльческій кризисъ, вызвавшій пониженіе цѣнъ на помѣщичьи земли, такъ и открытіе въ здѣшнемъ краѣ операцій Отдѣленія Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, оказывающаго большое вліяніе на переходъ помѣщичьихъ земель въ руки крестьянъ, съ выгодой для обѣихъ сторонъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, какъ и въ остальной Россіи и во всей западной Европѣ, коневодство и скотоводство держится главнымъ образомъ крестьянскими хозяйствами. Если крестьяне не могутъ конкурировать съ крупными землевладѣльцами по качеству разводимыхъ ими породъ лошадей и скота, то за то по количеству тѣхъ и другихъ преимущество всегда остается на ихъ сторонѣ. Не смотря на то, что общее пространство земли, принадлежащей помѣщикамъ, почти равняется общей площади крестьянскихъ земель, количество крестьянскаго крупнаго скота превышаетъ въ настоящее время число его у помѣщиковъ болѣе чѣмъ въ 4 раза: у послѣднихъ оно ограничивается 505.000, у крестьянъ же прости-

Условія, благопріятствовавшія успѣхамъ коневодства и скотоводства въ краѣ, выясненныя статистическими данными XVІІІ-го выпуска.

Сравненіе количества скота у крестьянъ и у помѣщиковъ.

рается до 2.120.000. Подобнымъ образомъ и число лошадей у помѣщиковъ оказывается значительно меньшимъ по сравненію съ числомъ ихъ у крестьянъ: у первыхъ 277.000 вмѣсто 909.000 у послѣднихъ.

Сравненіе величины дохода отъ скотоводства въ крестьянскихъ и помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Въ то время, какъ у помѣщиковъ до сихъ поръ главную статью дохода составляетъ производство зернового хлѣба, у крестьянъ такой статьей является скотоводство. По вычисленію одного изъ мѣстныхъ агрономовъ, средній валовой доходъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ съ 1 морга ($\frac{1}{2}$ десятины) земли, обрабатываемой подъ хлѣбъ, простирается до 10 рублей, а отъ молочнаго хозяйства, свиноводства, птицеводства и огородничества до $4\frac{1}{2}$ рублей. У крестьянъ доходъ съ того же пространства отъ производства зерновыхъ хлѣбовъ хотя и ограничивается 9 рублями, но за то доходъ отъ молочнаго хозяйства и остальныхъ отраслей сельскаго хозяйства повышается до $11\frac{1}{2}$ рублей, слѣдовательно превышаетъ почти въ 3 раза эту статью дохода въ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Условія, благоприятствующія успѣхамъ скотоводства у крестьянъ.

Поэтому, чѣмъ въ большихъ размѣрахъ совершается переходъ помѣщичьихъ земель въ руки крестьянъ, неизбежный при теперешнемъ земледѣльческомъ кризисѣ и все продолжающихся падать цѣнахъ на хлѣбъ, тѣмъ болѣе будутъ обезпечиваться успѣхи скотоводства и коневодства въ здѣшнемъ краѣ. Этому можетъ оказать еще большее содѣйствіе развитіе сельско-хозяйственныхъ товариществъ, которыя дадутъ возможность крестьянамъ обзаводиться хорошими репродукторами и обезпечать имъ въ то же время выгодный сбытъ молочныхъ и мясныхъ продуктовъ. Несомнѣнно, это вызоветъ такіе же успѣхи въ скотоводствѣ, какими отличаются въ послѣднее время сосѣднія провинціи Пруссіи, большинство западно-европейскихъ государствъ и многія губерніи Россіи, особенно Сибирь, гдѣ производство масла и сыра для сбыта за границу принимаетъ все большіе размѣры. При недостаткѣ луговъ и пастбищъ у крестьянъ, съ возникновеніемъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ,

начинаетъ дѣлать обыкновенно большіе успѣхи искусственное травосѣяніе, обеспечивающее кормъ скота болѣе вѣрнымъ образомъ, чѣмъ тотъ подножный кормъ, которымъ располагаютъ губерніи, богатая пастбищами.

Къ числу неблагопріятныхъ условій, задерживающихъ успѣхи скотоводства, принадлежитъ, во-первыхъ, черезполосица, удержавшаяся въ значительныхъ размѣрахъ въ здѣшнемъ краѣ на земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. При черезполосности крестьянскихъ владѣній и выгонѣ скота на паровыя поля и пожнивья, разведеніе клевера, вики и другихъ кормовыхъ травъ немыслимо. Упраздненіе черезполосности, которое поставило наше правительство первымъ условіемъ крестьянскаго благосостоянія въ 1840-хъ годахъ при устройствѣ маіоратныхъ и казенныхъ имѣній, остается столь же существенно важнымъ условіемъ успѣховъ сельскаго хозяйства и на земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Устраненіе черезполосности, посредствомъ предоставленія крестьянамъ права рѣшать этотъ вопросъ большинствомъ хотя бы $\frac{2}{3}$ голосовъ всѣхъ поземельныхъ собственниковъ селенія, быстро подниметъ доходность крестьянскихъ земель, особенно отъ разведенія скота на нихъ, при возможности большого развитія искусственнаго травосѣянія и поживныхъ растений.

Вмѣстѣ съ тѣмъ устраненіе черезполосицы на крестьянскихъ земляхъ скорѣе всего окажетъ содѣйствіе и устраненію пастбищныхъ и лѣсныхъ сервитутовъ, задерживающихъ успѣхи сельскаго хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Трудность добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами относительно упраздненія сервитутовъ, истекающая отъ требованія крестьянами большого вознагражденія за отказъ отъ права выгонять свой скотъ на помѣщичьи пастбища и пользоваться строевымъ матеріаломъ, валяжникомъ и подстилкой въ помѣщичьихъ лѣсахъ, объясняется главнымъ образомъ той крайней нуждой, которую испытываютъ въ настоящее время крестьяне въ кормѣ для своего

Черезполосица крестьянскихъ земель, какъ причина сильно задерживающая успѣхи разведенія кормовыхъ травъ, а слѣдовательно и скотоводства.

Устраненіе черезполосицы не только подниметъ скотоводство, но и ускоритъ устраненіе пастбищныхъ и лѣсныхъ сервитутовъ путемъ добровольныхъ соглашеній.

скота и въ лѣсномъ матеріалѣ. Эта нужда сильно уменьшится, когда, съ устраненіемъ черезполосности, крестьяне получаютъ возможность обходиться безъ помѣщичьихъ пастбищъ путемъ искусственнаго травосѣянія на собственныхъ земляхъ, и ввести безвершинное лѣсное хозяйство на межахъ, отдѣляющихъ ихъ участки отъ сосѣднихъ собственниковъ. Это хозяйство дастъ имъ валежникъ для отопленія своихъ жилищъ и листья для подстилки скоту. Уменьшеніе у крестьянъ потребности въ лѣсныхъ и пастбищныхъ сервитутахъ естественно сократитъ и размѣры тѣхъ требованій за отказъ отъ нихъ, какіе они предъявляютъ въ настоящее время, вслѣдствіе чего добровольныя сдѣлки по устраненію сервитутовъ начнутъ совершаться еще съ большей противъ прежняго быстротой.

Предоставленіе крестьянамъ амеліорационнаго кредита, какъ средство, могущее содѣйствовать успѣхамъ скотоводства и коневодства.

Успѣхамъ крестьянскаго скотоводства препятствуетъ также недостатокъ матеріальныхъ средствъ, почему они нерѣдко бываютъ поставлены въ необходимость продавать свой скотъ ниже собственныхъ издержекъ разведенія его. Поэтому измѣненіе условій крестьянскаго кредита, предоставленіе имъ возможности пользоваться кредитомъ на болѣе продолжительные сроки для амеліорациі своихъ хозяйствъ, могло бы содѣйствовать въ значительной степени успѣхамъ скотоводства.

Изъ послѣднихъ переписей скота въ Германіи видно, что самымъ большимъ относительнымъ количествомъ лошадей и скота отличаются не крупныя крестьянскія хозяйства, а среднія и даже мелкія. Къ сожалѣнію, для губерній здѣшняго края такихъ же сопоставленій невозможно слѣлать, такъ какъ свѣдѣній о пространствѣ земли различныхъ категорій крестьянскихъ хозяйствъ за періодъ позднѣе 1877 года не собиралось. Они будутъ собраны въ ближайшемъ году.

Значеніе относительнаго числа безлошадныхъ и безкоровыхъ дворовъ для характеристики благосостоянія

Въ XVIII-й выпускъ „Трудовъ“ Варшавскаго Статистическаго Комитета вошли свѣдѣнія не только о крестьянскихъ хозяйствахъ, обладающихъ различными видами скота и лошадей, но также и о числѣ такихъ хозяйствъ,

которыя не имѣютъ ни лошадей ни крупнаго рогатаго скота. Этого рода данныя впервые были собраны нашимъ Комитетомъ въ 1899 году. Изъ нихъ оказывается, что безкоровыя крестьянскія хозяйства составляютъ 7% всего число крестьянскихъ хозяйствъ въ краѣ. Но такъ какъ означенныхъ данныхъ не собиралось ни за одинъ изъ предшествовавшихъ періодовъ, то нельзя сдѣлать сравнительныхъ сопоставленій, насколько улучшилось или ухудшилось благосостояніе крестьянъ, судя по этому существенно важному признаку. Что же касается статистическихъ свѣдѣній о числѣ безлошадныхъ дворовъ, то за прежнее время они собирались въ 1888 году. При сопоставленіи ихъ съ собранными Комитетомъ въ 1899 году данными, оказывается что процентъ безлошадныхъ дворовъ уменьшился во всемъ краѣ съ 32 до 30%. Наибольшее уменьшеніе этого процента приходится на губерніи Люблинскую (съ 26,3 до 19,5, Кѣлецкую (съ 44,7 до 36), Сѣдлецкую (съ 28,5 до 24,8), Калишскую (съ 43,2 до 38,5), Плоцкую (съ 38,3 до 34,8) и Сувалкскую (съ 23,3 до 22,3%). Въ остальныхъ губерніяхъ относительное число безлошадныхъ хозяйствъ не измѣнилось и только въ одной, Петроковской, нѣсколько увеличилось (съ 34,9 до 36,7%).

крестьянскаго населенія. Увеличилось ли оно въ послѣднее время?

Кромѣ разработки статистическихъ свѣдѣній, обнаруженныхъ въ отчетномъ году о скотоводствѣ и условіяхъ его развитія, Варшавскій Статистическій Комитетъ собралъ въ томъ же году и новыя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ.

Новыя статистическія свѣдѣнія, собранныя Комитетомъ въ отчетномъ году.

I. О числѣ рабочихъ, временно отлучившихся за границу на заработки. Эти свѣдѣнія показали, что въ отчетномъ 1901 году самый большой выходъ рабочихъ произошелъ на тѣ же губерніи, что и въ предшествующемъ, т. е. на Калишскую, изъ которой вышло 70.743 человекъ или свыше 50% всего числа отлучившихся, на Плоцкую — 27.788 или около 20%, Ломжинскую — 17.597 или 12½%, Петроковскую — 11.988 или 8½%, Варшавскую — 8.490 или

Губерніи края, дающія наибольший процентъ рабочихъ, уходящихъ за границу на временныя заработки.

6% и Сувалкскую—2.820 или 2%. Причины такого различія въ размѣрахъ выхода рабочихъ выяснены въ отчетѣ за 1900 годъ.

Насколько возрасло число уходящихъ за границу рабочихъ въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предшествующимъ.

Изъ сравненія этихъ цифръ съ данными за прошлый 1900 годъ видно, что число рабочихъ, уходящихъ за границу, возрасло во всѣхъ пограничныхъ съ Пруссіей губерніяхъ края, за исключеніемъ Сувалкской, гдѣ оно нѣсколько уменьшилось, и Ломжинской, въ которой осталось безъ измѣненія. Въ Варшавской губерніи число уходившихъ возрасло на 29%, въ Калишской на 27%, въ Плоцкой на 12% и въ Петроковской на 9%.

Соотвѣтственно увеличенію числа рабочихъ, отлучившихся на заработки, увеличились въ отчетномъ году и сбереженія, приносимыя ими изъ за границы: съ 7.928.000 рублей въ 1900 году до 9.032.000 рублей въ 1901 году.

Причины, обусловливающія возрастаніе выхода рабочихъ за границу.

При сопоставленіи цифръ, собранныхъ нашимъ Комитетомъ, со свѣдѣніями, обнародованными послѣдней германской переписью, выясняется, что все болѣе возрастающій выходъ за границу польскихъ рабочихъ обусловливается не только крайне низкой заработной платой, получаемой ими въ здѣшнемъ краѣ, но также все большимъ отливомъ нѣмецкаго рабочаго населенія изъ восточныхъ провинцій Пруссіи въ западныя. Этотъ отливъ происходитъ не только потому, что въ послѣднихъ провинціяхъ болѣе развита промышленность, благодаря чему стоитъ болѣе высокая плата, но еще болѣе потому, что тамъ господствуетъ мелкая поземельная собственность, при которой каждому безземельному крестьянину, отличающемуся трудолюбіемъ и бережливостью, легко сдѣлаться собственникомъ, а слѣдовательно и самостоятельнымъ хозяиномъ. Выселенія германскихъ рабочихъ изъ восточныхъ провинцій обусловливаются также неблагопріятными аграрными отношеніями въ этихъ провинціяхъ. При слишкомъ большомъ преобладаніи крупной поземельной собственности надъ мелкой въ означенныхъ провинціяхъ, для безземельныхъ и малоземельныхъ нѣмец-

кихъ крестьянъ нѣтъ возможности пріобрѣтать поземельную собственность. Крупные землевладѣльцы, принадлежащіе къ наиболѣе зажиточному классу населенія, не нуждаются въ продажѣ своихъ земель мелкими участками крестьянамъ. Въ случаѣ же потребности въ недостающемъ имъ оборотномъ капиталѣ, они легко получаютъ его изъ учрежденій поземельнаго кредита на выгодныхъ условіяхъ. Хотя въ Германіи раздаются, какъ и у насъ, постоянныя жалобы на низкія цѣны на хлѣбъ и на невыгоды веденія сельскаго хозяйства, тѣмъ не менѣе, официальные свѣдѣнія германской статистики показываютъ, что размѣры площади хлѣбныхъ посѣвовъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ послѣдніе годы не только не сократились, но, наоборотъ, все болѣе расширяются, почему спросъ на рабочія руки растетъ. За отсутствіемъ своихъ мѣстныхъ рабочихъ, нѣмецкіе крупные землевладѣльцы обращаются къ крестьянамъ изъ здѣшняго края. Вслѣдствіе слишкомъ значительной разницы въ высотѣ заработной платы въ губерніяхъ Царства Польскаго и за границей, польскіе рабочіе начинаютъ оказывать значительную конкуренцію въ фабрично-заводской промышленности. Этимъ можно объяснить большой приростъ польскаго населенія въ такой высоко промышленной прусской провинціи, какъ Силезія, и убыль въ ней нѣмецкаго населенія, констатируемая германской переписью 1900 года.

II. Для нѣкоторой провѣрки данныхъ объ отлучившихся на заработки за границу, были затребованы въ 1901 году отъ уѣздныхъ начальниковъ свѣдѣнія о числѣ выданныхъ рабочимъ заграничныхъ видовъ различныхъ категорій. Общая цифра такихъ видовъ простиралась до 236.326, вмѣсто 223.669 въ 1900 году, слѣдовательно поднялась на $5\frac{1}{2}\%$. Какъ и въ прошломъ году, больше половины этой цифры, именно 140.743, составляли легитимационные билеты, выдававшіеся на кратковременныя отлучки за границу, т. е. такіе, какіе каждое лицо можетъ брать по нѣсколько

Число выданныхъ рабочимъ заграничныхъ видовъ въ отчетномъ году.

разъ въ годъ. Этимъ объясняется большое превышеніе числа выданныхъ заграничныхъ паспортовъ надъ числомъ рабочихъ, уходившихъ на заработки, по показаніямъ гминныхъ управленій. Число же видовъ на сроки до 8 мѣсяцевъ и свыше простиралось до цифры 95.583, которая оказывается въ $1\frac{1}{2}$ раза меньшей по сравненію съ цифрой отлучившихся за границу, по свѣдѣніямъ гминныхъ управленій. Но и послѣднюю цифру эти управленія признаютъ ниже дѣйствительной, такъ какъ многіе рабочіе уходятъ за границу тайно, безъ вѣдома начальства.

III. О числѣ эмигрировавшихъ въ Америку за періодъ съ 1898 по 1902 годъ. Число всѣхъ выселившихся за этотъ періодъ простиралось до 30.146 или въ среднемъ ежегодно 7.536 человѣкъ. Эта цифра показываетъ, что эмиграція изъ здѣшняго края, начавшаяся быстро уменьшаться съ 1894 года, въ послѣднее время стала снова возрастать. Размѣры ея увеличились съ 1898 по 1902 годъ на 67%, именно съ $4\frac{1}{2}$ тысячъ до $7\frac{1}{2}$ тысячъ. Во всякомъ случаѣ она не достигла еще тѣхъ размѣровъ, какими отличалась въ 5-лѣтіе съ 1889 по 1894 годъ, когда она простиралась почти до 11.000 человѣкъ въ среднемъ ежегодно, а въ 1890 году даже до 17.000.

Уменьшеніе числа эмигрировавшихъ изъ края съ 1894 по 1898 годъ совпадало съ уменьшеніемъ размѣровъ эмиграціи въ Германіи за тотъ же періодъ. Но съ 1898 года такого совпаденія уже не замѣчается. Въ то время, какъ въ Германіи и въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ послѣднее 3-лѣтіе встрѣчается постепенное, хотя и небольшое уменьшеніе числа эмигрантовъ, у насъ, наоборотъ, за то же 3-лѣтіе цифра ихъ возрасла съ 6.968 въ 1899 году до 9.343 въ 1901 году. Это показываетъ, что здѣшняя эмиграція въ Америку начинаетъ прокладывать себѣ дорогу независимо отъ германской и что она обуславливается причинами, неодинаковымъ съ тѣми, какія вызываютъ ее въ Германіи. Въ восточныхъ частяхъ послѣдней положеніе

Свѣдѣнія, собранныя въ отчетномъ году о размѣрахъ заатлантической эмиграціи изъ края. Сравненіе этихъ размѣровъ въ послѣднее 3-лѣтіе и въ предшествующее.

Чѣмъ вызывается уменьшеніе размѣровъ эмиграціи въ Германіи и увеличеніе ихъ въ здѣшнемъ краѣ?

рабочаго населенія съ 1894 года значительно улучшилось какъ вслѣдствіе большихъ размѣровъ эмиграціи въ Америку въ предшествующіе годы, такъ и по причинѣ продолжающагося въ настоящее время отлива нѣмецкихъ рабочихъ въ западныя части Германіи. Благодаря этому, предложеніе рабочихъ рукъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи со стороны мѣстнаго населенія уменьшилось и продолжаетъ уменьшаться, что вызываетъ повышеніе заработной платы и устраняетъ необходимость для германскихъ рабочихъ выселяться въ Америку. Въ Царствѣ Польскомъ же, въ губерніяхъ, пограничныхъ съ Пруссіей, размѣры заработной платы хотя въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1890 по 1900 годъ) нѣсколько и повысились въ сравненіи съ предшествующимъ десятилѣтіемъ, вслѣдствіе все возрастающаго выхода рабочихъ изъ нихъ на заработки въ Германію, но и при такомъ повышеніи все-таки плата въ нихъ оказывается почти въ два раза меньшей, чѣмъ въ тѣхъ провинціяхъ Германіи, куда наши рабочіе направляются. Какъ постоянная, такъ и временная эмиграція изъ здѣшнихъ губерній, пограничныхъ съ Пруссіей, обусловливается, во-первыхъ, чрезмѣрно большимъ предложеніемъ рабочихъ рукъ, по причинѣ значительнаго количества безземельнаго и малоземельнаго населенія въ нихъ, во-вторыхъ, крайней неравномѣрностью въ мѣстномъ спросѣ на сельскія работы въ разное время года. Спросъ этотъ бываетъ еще сколько-нибудь достаточенъ только во время сѣнокоса, жатвы, уборки картофеля и свекловицы; но онъ становится слишкомъ незначительнымъ въ остальное время года. Между тѣмъ въ Пруссіи здѣшніе рабочіе рѣдятся на 7—8 весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе значительно большей интенсивности помѣщичьихъ хозяйствъ въ Германіи, въ сравненіи со степенью интенсивности ихъ въ здѣшнемъ краѣ. Наконецъ, въ-третьихъ, большей дешевизною въ Пруссіи многихъ предметовъ, необходимыхъ для рабочихъ, главнымъ образомъ одежды. Возвращаясь изъ за границы, польскіе

рабочіе совершенно мѣняютъ свой костюмъ, ничѣмъ не отличаясь отъ нѣмецкихъ.

Статистическія свѣдѣнія, собраныя въ краѣ въ отчетномъ году, независимо отъ Варш. Стат. Комитета.

Что касается статистическихъ данныхъ, собиравшихся въ десяти губерніяхъ края, независимо отъ Варшавскаго Статистическаго Комитета, то, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, требуемыхъ ежегодно различными учрежденіями и перечисленныхъ въ отчетахъ за предшествующіе годы, были собраны новыя по слѣдующимъ вопросамъ.

I. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для изданія исторической монографіи объ общепользныхъ зданіяхъ, монументахъ и другихъ сооруженіяхъ, воздвигнутыхъ по распоряженію Министерства или попеченіемъ земскихъ или городскихъ общественныхъ учреждений.

II. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ о наименованіи гминъ, съ указаніемъ мѣстонахожденія гминнаго управленія и почты.

III. Канцеляріей Варшавскаго Генераль-Губернатора о мѣрахъ по поводу неурожая кормовыхъ травъ.

IV. Особой Комиссіей для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго о числѣ душъ обо-его пола сельской загоновой шляхты во всѣхъ гминахъ и о числѣ лицъ въ семьяхъ, купившихъ участки дворскихъ земель и невладѣющихъ одновременно надѣльною землею.

V. Для Попечительства Императрицы Маріи Александровны о положеніи глазныхъ лѣчебницъ и больницъ, оказывающихъ помощь страдающимъ глазами, числѣ больныхъ и лѣчебномъ персоналѣ.

VI. Для Редакціи „Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли“ о рыболовствѣ.

VII. Для Пѣсенной Комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о сохранившихся старинныхъ народныхъ пѣсняхъ (по Сувалкской губерніи).

VIII. Объ имущественномъ положеніи семейныхъ воиновъ, призванныхъ въ армію на Дальній Востокъ (по Варшавской губерніи).

IX. Обь экономическомъ значеніи вольныхъ работъ для мѣстнаго населенія (по Варшавской губерніи).

X. О всѣхъ начальныхъ училищахъ и хедерахъ (по Сувалкской губерніи).

XI. О числѣ имѣній, раскупленныхъ католиками и б. униатами при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (по Сѣдлецкой губерніи).

Наконецъ всѣми губернаторами края собирались обычныя свѣдѣнія для составленія „Обзоровъ“ и „Памятныхъ книжекъ“ губерній.

Главный Редакторъ Варш. Ст. Комитета

Г. Симоненко.

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году Варшавскій Статистическій Комитетъ печаталъ XIX-й выпускъ своихъ „Трудовъ“, посвященный вопросу о выходѣ рабочихъ за границу изъ здѣшнихъ губерній, его причинахъ и вліяніи на благосостояніе сельскаго населенія въ краѣ, по даннымъ за 1900 и 1901 годы, сравнительно съ 1890 годомъ.

Причины, вызвавшія ежегодный сборъ Варш. Ст. Комитетомъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ, выходившихъ за границу.

Число временно отлучившихся на заграничные заработки въ 1890 году ограничивалось небольшою цифрой, именно менѣе 17.000 человекъ. Но по свѣдѣніямъ, собраннымъ Комитетомъ десять лѣтъ спустя, оно увеличилось въ 7 разъ, достигнувъ въ 1900 году 119.000 въ одну только Германію. Чтобы убѣдиться, не есть ли столь сильное увеличеніе отлива нашихъ рабочихъ за границу случайнымъ явленіемъ, Комитетъ собралъ свѣдѣнія по тому же вопросу и за слѣдующій 1901 годъ. Оказалось, что число выходившихъ возрасло въ этомъ году еще болѣе— до 140.000 въ Германію, а съ выѣзжавшими на заработки въ Сѣверо-Американскіе Штаты даже до 142.000. Въ виду все болѣе увеличивавшагося числа рабочихъ, выходившихъ за границу, нельзя было не признать первостепенной

важности за ежегоднымъ передвиженіемъ здѣшняго населенія на заграничныя заработки. Поэтому нашъ Комитетъ началъ съ этого времени собирать означенныя свѣдѣнія постоянно.

Когда разработка статистическихъ данныхъ по этому вопросу приводилась уже къ концу, стали поступать такія же свѣдѣнія за 1902 годъ. Вслѣдствіе этого пришлось задержать выпускъ въ свѣтъ труда, относящагося къ временной эмиграціи сельскаго населенія, на значительное время, для дополненія его данными и за этотъ годъ, хотя бы поѣздными итогами, отложивъ обнародованіе погминныхъ цифръ за означенный годъ до слѣдующаго выпуска.

Такимъ образомъ въ XIX-мъ выпускѣ сообщаются свѣдѣнія за все послѣднее 3-лѣтіе (1900—1902 годъ включительно), дающія цѣльное представленіе о значительной временной эмиграціи здѣшняго населенія, сдѣлавшейся какъ бы нормальнымъ явленіемъ для края, а также о ея причинахъ и вліяніи на экономическій бытъ населенія. За это трехлѣтіе ежегодное число выходившихъ за границу, достигнувъ въ 1901 году въ одну только Германію 140.000, хотя и понизилось въ слѣдующемъ 1902 году до 135.000, но если присоединить къ этой цифрѣ и выѣхавшихъ въ Америку на подобные же заработки, то общее число временно эмигрировавшихъ даже превысило нѣсколько цифру предшествовавшаго года (142.600). Уменьшеніе въ 1902 году количества выходившихъ въ Германію на 5.000 человекъ, происшедшее, повидимому, подъ вліяніемъ промышленнаго кризиса, переживавшагося тогда этой страной, съ лихвой было возмѣщено отливомъ болѣе, чѣмъ 7.000 рабочихъ въ Америку на еще болѣе выгодныя временныя заработки.

Обнародованіе данныхъ о выѣздѣ нашихъ рабочихъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты отложено до одного изъ ближайшихъ выпусковъ „Трудовъ“ Комитета, совмѣстно со статистикой заатлантической эмиграціи изъ здѣшняго края.

XIX-й же выпускъ посвященъ исключительно выходу рабочихъ въ Германію, съ сообщеніемъ подробныхъ погминныхъ свѣдѣній по этому вопросу за 1890, 1900 и 1901 годы, а за 1902 годъ пока только въ общихъ итогахъ.

Перенаселеніе края, какъ главная, общая внутренняя причина, вызывающая ежегодный отливъ здѣшнихъ рабочихъ за границу.

Варшавскій Статистическій Комитетъ не ограничился сборомъ свѣдѣній объ ежегодномъ числѣ уходящихъ за границу изъ каждой губерніи, уѣзда и гмины, но одновременно собралъ свѣдѣнія о различныхъ экономическихъ условіяхъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть этотъ выходъ.

Къ такого рода условіямъ принадлежитъ прежде всего значительное перенаселеніе здѣшняго края, при низкомъ уровнѣ фабрично-заводской промышленности и при большомъ сосредоточеніи поземельной собственности, вызывающемъ слишкомъ большое количество безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Это обусловливаетъ несоразмѣрное со спросомъ предложеніе рабочихъ рукъ, понижающее величину заработной платы до такого низкаго уровня, какого не встрѣчается въ большинствѣ губерній остальной Имперіи. Въ Германіи густота населенія въ сосѣднихъ съ здѣшнимъ краемъ провинціяхъ немногимъ ниже, чѣмъ у насъ. Сосредоточеніе поземельной собственности, въ лицѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи почти такое же, какъ и въ здѣшнихъ губерніяхъ. Но, съ одной стороны, большое развитіе фабрично-заводской промышленности въ Германіи, а съ другой — болѣе высокая степень интенсивности сельскаго хозяйства въ ней, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, обуславливая громадный спросъ на рабочія руки, вызываетъ тѣмъ самымъ гораздо болѣе значительную заработную плату, чѣмъ какую получаютъ рабочіе въ этихъ губерніяхъ.

Насколько плата, получаемая нашими рабочими за границей, выше мѣстной платы.

Свѣдѣнія, доставленныя гминными управленіями Варшавскому Статистическому Комитету о величинѣ вознагражденія нашихъ рабочихъ за границей, основанныя на разпросѣ послѣднихъ и старательно провѣренныя въ Редакціи Комитета данными по германскимъ статистическимъ

изданіямъ, показали, что заработная плата въ Германіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ на своихъ харчахъ выше таковой же платы въ различныхъ губерніяхъ края отъ 50, какъ въ Сувалкской, до 94%, какъ въ Калишской губерніи, а въ среднемъ для всѣхъ губерній, прилегающихъ къ Пруссіи,—болѣе чѣмъ на 70%. Плата же рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ въ Германіи превышаетъ мѣстную отъ 30 до 110% въ означенныхъ губерніяхъ, а въ среднемъ—тоже свыше 70%.

Разница въ вознагражденіи нашихъ рабочихъ въ Германіи и у себя въ краѣ окажется въ дѣйствительности еще большей въ пользу первой, если мы примемъ во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) гораздо лучшую пищу, получаемую здѣшними рабочими за границей, 2) лучшія жилища помѣщенія, 3) извѣстный уходъ за ними во время болѣзни, 4) болѣе легкую возможность пріисканія заработковъ, благодаря сильно развитой въ Германіи системѣ агентуръ по найму труда, 5) покрытіе издержекъ по доставкѣ рабочихъ отъ границы до мѣста назначенія ихъ и обратно и, наконецъ, 6) существованіе постоянныхъ заработковъ въ теченіе всего 9-мѣсячнаго періода времени пребыванія рабочихъ за границей. Все это, вмѣстѣ взятое, обезпечиваетъ послѣднимъ за границей такія выгоды, какихъ они не могутъ имѣть у себя дома.

Если сравнить стоимость хозяйскихъ харчей, получаемыхъ рабочими въ здѣшнемъ краѣ и за границей, то въ шести губерніяхъ, сосѣднихъ съ Пруссіей, она колеблется между 14 копѣйками, какъ въ Петроковской губерніи, и 18 копѣйками, какъ въ Плоцкой и Варшавской, ограничиваясь въ среднемъ выводѣ 16 копѣйками. Между тѣмъ въ Германіи она простирается отъ 23 до 30 копѣекъ и даже выше, а въ среднемъ доходитъ до 27 копѣекъ, слѣдовательно выше на 70%, т. е. почти на столько же, на сколько и заработная плата. Обильную пищу получаютъ у нѣмецкихъ помѣщиковъ не только тѣ наши рабочіе, которые служатъ у нихъ на хозяйскихъ харчахъ, но извѣстное количество

Другія, благоприятныя условія заграничнаго труда, въ сравненіи съ мѣстными.

Сравненіе стоимости харчей, получаемыхъ нашими рабочими за границей и въ краѣ.

продуктовъ, какъ картофель, горохъ, мука, сало, молоко, соль и даже кофе, отпускается безвозмездно хозяевами рабочимъ, служащимъ на своихъ харчахъ, когда они нанялись безъ посредства агентовъ; въ противномъ случаѣ рабочіе получаютъ всю провизію отъ этихъ агентовъ, платя имъ за нее изъ своихъ заработковъ.

Сравненіе помѣщеній, какими пользуются рабочіе за границей и въ краѣ.

О помѣщеніяхъ, какими пользуются наши рабочіе за границей, Варшавскій Статистическій Комитетъ не собиралъ свѣдѣній, но, судя по извѣстіямъ, разбросаннымъ какъ въ нѣмецкой литературѣ, такъ и по многочисленнымъ корреспонденціямъ въ мѣстныхъ и заграничныхъ польскихъ временныхъ изданіяхъ, пришлые рабочіе въ Германіи помѣщаются у помѣщиковъ въ обширныхъ, высокихъ зданіяхъ, отдѣльныхъ для мужчинъ и женщинъ. Каждому рабочему предоставляется особая постель съ шерстянымъ одѣяломъ; для приготовленія пищи и для столовой имѣются отдѣльныя помѣщенія. Такими удобствами далеко не пользуются рабочіе въ краѣ, по отзывамъ тѣхъ же сообщеній, а также и по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета, касающемся квартирнаго вопроса на фольваркахъ.

Вопросъ о дурныхъ санитарныхъ условіяхъ, въ какія поставлено сельское населеніе въ краѣ вообще и рабочіе въ особенности, подробно выясненъ въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета.

Большая легкость пріисканія заработковъ за границей, чѣмъ у себя дома.

Пріисканіе занятій за границей соединено для нашихъ рабочихъ съ меньшими трудностями, чѣмъ у себя дома, благодаря массѣ агентовъ по найму и подрядчиковъ, вербующихъ рабочихъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ края. Они снабжаютъ ихъ деньгами на проѣздъ и заботятся о пропитаніи во все время до прибытія къ мѣсту назначенія. Между тѣмъ у себя дома крестьяне должны скитаться отъ помѣщика къ помѣщику съ предложеніемъ своего труда, прежде чѣмъ удастся имъ пристроить себя куда-нибудь на работы.

Къ числу еще болѣе важныхъ обстоятельствъ принадлежитъ возможность для рабочихъ имѣть постоянные заработки въ теченіе всего времени пребыванія ихъ за границей. При высокой интенсивности сельскаго хозяйства въ Германіи, размѣры спроса на рабочія руки не подвержены такимъ сильнымъ колебаніямъ въ различныя времена года, какъ при малой интенсивности хозяйствъ въ краѣ. Въ послѣднемъ, послѣ уборки картофеля и свекловицы, поденщикамъ крайне трудно пріисканіе себѣ заработковъ въ теченіе осени и всего зимняго времени. За границей земледѣльческія работы распредѣляются болѣе равномерно по всѣмъ временамъ года.

Кромѣ занятій въ сельскомъ хозяйствѣ, часть здѣшнихъ рабочихъ находитъ себѣ заработки за границей на фабрикахъ и заводахъ, получая тамъ вознагражденіе, въ среднемъ превышающее плату сельскихъ рабочихъ болѣе, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, именно около 1 р. 60 к. ежедневно вмѣсто 1 рубля на своихъ харчахъ при сельскихъ работахъ.

Сельскіе рабочіе, возвращаясь на родину, приносятъ съ собою чистыхъ сбереженій около 70 рублей мужчины и 45 рублей женщины, по минимальной оцѣнкѣ ихъ самихъ, а фабрично-заводскіе—около 100 рублей мужчины и 60 рублей женщины. При цифрѣ болѣе чѣмъ 140.000 рабочихъ, выходящихъ за границу въ послѣдніе два года, чистыя сбереженія, принесенныя ими, въ общемъ простирались до громадной суммы $8\frac{1}{2}$ милліона рублей изъ Германіи и свыше $1\frac{1}{2}$ милліона изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, слѣдовательно всего болѣе 10 милліоновъ рублей.

Ежегодный приливъ въ страну столь большого капитала не можетъ не отзываться въ высшей степени благотворительнымъ образомъ на подъемъ уровня благосостоянія сельскаго населенія тѣхъ губерній края, изъ которыхъ оно выходитъ на заграничные заработки. Крестьяне, возвращающіеся съ такими сбереженіями, чаще всего употребляютъ ихъ на увеличеніе живого и мертваго инвентаря сво-

Сумма чистыхъ сбереженій, приносимыхъ ежегодно рабочими изъ за границы.

Вліяніе этого на улучшеніе благосостоянія сельскаго населенія въ краѣ.

Вліяніе выхода за границу на увеличеніе земельной собственности крестьянъ.

ихъ хозяйствъ, на поправку жилищъ, на улучшеніе пищи, одежды и проч., а главное—на расширеніе размѣровъ своей поземельной собственности. Это послѣднее особенно замѣтно среди крестьянъ, возвращающихся изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Послѣ пребыванія тамъ отъ 3 до 5 лѣтъ, каждый изъ нихъ привозитъ съ собою сумму сбереженій не менѣе тысячи рублей, которыя идутъ главнымъ образомъ на покупку земли. Но и крестьяне, приходящіе домой изъ Германіи съ далеко меньшими сбереженіями, тѣмъ не менѣе, значительную часть ихъ затрачиваютъ на приобрѣтеніе поземельной собственности. Въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ замѣчается въ послѣднее время сильное уменьшеніе числа самыхъ мелкихъ усадебъ. Это главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что возвращающіеся изъ за границы крестьяне продаютъ свои слишкомъ мелкія усадьбы величиной до 3 морговъ смежнымъ землевладѣльцамъ, а вмѣсто ихъ покупаютъ, при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, болѣе крупныя участки изъ парцелируемыхъ помѣщичьихъ земель какъ въ своемъ уѣздѣ, такъ въ другихъ уѣздахъ и даже губерніяхъ, судя по объясненіямъ нѣкоторыхъ гминныхъ управленій. Безземельные же крестьяне во многихъ гминахъ являются главными покупателями помѣщичьихъ земель.

Такимъ образомъ число поземельныхъ собственниковъ и размѣры ихъ владѣній съ ходомъ времени увеличиваются, благодаря какъ содѣйствію Банка, такъ еще болѣе тому новому источнику заработковъ, который открылся за границей.

Постепенное распространеніе временной эмиграціи на всѣ губерніи края.

На мѣсто уходящихъ въ Германію рабочихъ помѣщики губерній, сосѣднихъ съ Пруссіей, поставлены въ необходимость обращаться къ рабочимъ южныхъ губерній края, пока еще непринимающимъ участія во временной эмиграціи. Но есть основаніе думать, что, по мѣрѣ ознакомленія и этихъ крестьянъ съ возможностью легкаго пріисканія себѣ болѣе выгодныхъ заработковъ внѣ предѣловъ своей страны, они вскорѣ тоже начнутъ участвовать въ этой эмиграціи. Изъ нѣкоторыхъ гминъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній уже

начали дѣлаться попытки выхода въ Германію на заработки и даже выѣзда въ Америку. Только крестьяне Кѣлецкой и Радомской губерній совершенно еще непричастны къ выходу въ Пруссію, вслѣдствіе полнаго незнакомства ихъ съ выгодными условіями заграничнаго труда и полной безпомощности ихъ къ выѣзду.

Кромѣ сбора и разработки свѣдѣній для XIX-го выпуска „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, въ отчетномъ году собирались также свѣдѣнія: 1) о числѣ эмигрировавшихъ изъ всѣхъ губерній края, 2) о распредѣленіи крестьянскаго землевладѣнія по размѣрамъ хозяйствъ и 3) о такомъ же распредѣленіи мелкошляхетскаго землевладѣнія.

Другія статистическія свѣдѣнія, собиравшіяся Комитетомъ въ отчетномъ году.

Первыя свѣдѣнія были затребованы въ дополненіе къ тѣмъ, которыя имѣлись уже въ распоряженіи Комитета за періодъ отъ 1889 по 1902 годъ. Вторыя же свѣдѣнія собирались только впервые Комитетомъ со времени самаго возникновенія его. Въ свѣдѣніяхъ о распредѣленіи крестьянской поземельной собственности въ краѣ до сихъ поръ приходилось пользоваться тѣми данными, которыя имѣлись уже готовыми для взиманія подымной подати. По нимъ всѣ крестьянскія усадьбы распредѣляются только на три слѣдующія категоріи: 1) менѣе 3 морговъ, 2) отъ 3 до 15 морговъ и 3) свыше 15 морговъ. Но такое распредѣленіе оказывается крайне непригоднымъ для составленія общаго понятія о томъ, какая часть сельскаго населенія достаточно обезпечена поземельною собственностью, а какая владѣтъ участками, доходъ съ которыхъ не обезпечиваетъ существованія семей владѣльцевъ ихъ. Дѣйствующее въ краѣ законодательство признаетъ всѣ усадьбы величиною менѣе 6 морговъ, т. е. 3-хъ десятинъ, за несоотвѣтствующія насущнымъ потребностямъ жизни крестьянскаго населенія, почему воспрещаетъ дробить усадьбы пространствомъ менѣе 12 морговъ.

Крайняя неудовлетворительность статистическихъ свѣдѣній о распредѣленіи крестьянской поземельной собственности до 1902 г.

При классификаціи усадебъ, принятой для подымной подати, нельзя было составить понятія даже о числѣ хо-

зайствъ менѣе 6 морговъ, ибо владѣнія величиною отъ 3 до 6 морговъ включались всецѣло въ число усадебъ отъ 3 до 15 морговъ. Но даже и усадебъ 12-ти морговья, по свидѣтельству нѣкоторыхъ изъ гминныхъ управленій, „не даютъ въ настоящее время необходимаго содержанія семей собственниковъ ихъ при недородахъ, а также по причинѣ возрастающихъ съ каждымъ годомъ потребностей.“ Поэтому, быть можетъ, правильнѣе было бы 6-ти морговую норму, какъ минимальную для нуждъ крестьянскихъ семей, повысить до 10 морговъ и даже выше, смотря по степени средняго плодородія почвы въ различныхъ губерніяхъ края.

Подробныя свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи въ краѣ, собиравшіяся Варш. Ст. Комитетомъ въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году Варшавскій Статистическій Комитетъ затребовалъ изъ всѣхъ гминъ свѣдѣнія о числѣ крестьянскихъ хозяйствъ величиною до 1 морга, отъ 1 до 2, отъ 2 до 3, отъ 3 до 4 и т. д. вплоть до 12 морговъ, затѣмъ отъ 12 до 15, отъ 15 до 20, отъ 20 до 30, отъ 30 до 40 и т. д. до 100 морговъ и, наконецъ, выше 100 морговъ. При такой классификаціи есть возможность выдѣлить малоземельныхъ крестьянъ съ владѣніями, необеспечивающими потребностей, для каждой губерніи въ отдѣльности, соотвѣтственно средней степени плодородія ея земель.

Возможность при этихъ свѣдѣніяхъ впервые опредѣлять количество малоземельныхъ крестьянъ, немогущихъ существовать доходомъ съ собственныхъ участковъ.

Знаніе количества малоземельныхъ крестьянъ, немогущихъ питаться доходомъ отъ своего участка, представляетъ первостепенную важность. Такіе крестьяне во многихъ случаяхъ поставлены нисколько не въ лучшія, а нерѣдко даже въ худшія условія жизни, нежели совершенно безземельные крестьяне. Они не могутъ оторваться отъ своихъ хозяйствъ, чтобы пріискать себѣ выгодное занятіе на помѣщичьихъ фольваркахъ въ качествѣ постоянныхъ годовыхъ рабочихъ, получающихъ гораздо большее вознагражденіе за свой трудъ, чѣмъ какое доступно малоземельнымъ крестьянамъ въ качествѣ поденныхъ рабочихъ. Въ IX и XVII-мъ выпускахъ „Трудовъ“ Варшавскаго Статистическаго Комитета доказано статистическими цифрами, что поденные рабочіе получаютъ меньшую плату и пита-

ются хуже годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, а главное, не имѣютъ такихъ постоянно обеспеченныхъ заработковъ, какъ послѣдніе. Что по экономическимъ условіямъ своей жизни и уровню благосостоянія малоземельные крестьяне стоятъ ниже безземельныхъ, служащихъ въ качествѣ постоянныхъ рабочихъ на фольваркахъ, это доказывается также тѣмъ, что сельское населеніе Радомской и Кѣлецкой губерній, въ которыхъ преобладаютъ крестьяне съ самыми малыми земельными надѣлами, при низкой заработной платѣ, принимаетъ въ цифрѣ ежегодно совершаемыхъ имущественныхъ преступленій въ краѣ даже большее участіе, чѣмъ такое же населеніе Калишской и Плоцкой губерній, съ максимальнымъ количествомъ безземельныхъ крестьянъ.

Большое количество малоземельныхъ крестьянъ почти столь же сильно обусловливаетъ чрезмѣрное предложеніе рабочихъ рукъ, а слѣдовательно и пониженіе заработной платы, какъ и безземельныхъ крестьянъ.

Только послѣ сбора такихъ детальнахъ свѣдѣній о распредѣленіи крестьянскихъ владѣній, какія были затребованы Комитетомъ въ отчетномъ году, представится возможность составить ясную картину аграрныхъ условій края, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависитъ благосостояніе сельскаго населенія.

Чтобы дополнить эту картину, Комитетъ затребовавль въ то же время подробныя свѣдѣнія и о мелкошляхетскомъ землевладѣніи. Имѣвшіяся до сихъ поръ въ краѣ данныя о послѣднемъ страдали еще большими недостатками, чѣмъ о крестьянскихъ усадьбахъ. Мелкошляхетскія земли, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Комитету Казенными Палатами, дѣлятся только на такія три категоріи, которыя игнорируютъ самыя мелкія усадьбы величиною до 3 морговъ. Первую категорію ихъ составляютъ земли до 15 морговъ, вторую—отъ 15 до 90 и третью—свыше 90 морговъ.

Неудовлетворительность свѣдѣній о мелкошляхетскомъ землевладѣніи до 1902 года и данныя, собиравшіяся о немъ Варш. Ст. Комитетомъ въ этомъ году.

Столь же подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи мелкаго землевладѣнія, какія были затребованы нашимъ Комитетомъ

въ отчетномъ году, раньше этого собирались въ краѣ одинъ только разъ, именно въ 1877 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Для настоящаго времени они уже, очевидно, сильно устарѣли и не соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣлъ. Кромѣ того, въ этихъ свѣдѣніяхъ мелкошляхетскія земли не были выдѣлены въ особую категорію землевладѣнія, а соединялись съ помѣщичьими и съ крестьянскими.

Сборъ въ отчетномъ году детальнаго свѣдѣнія о распредѣленіи крестьянскаго и мелкошляхетскаго землевладѣнія соединенъ былъ съ большими трудностями.

Трудности, съ которыми соединенъ былъ сборъ означенныхъ свѣдѣній о крестьянскомъ землевладѣніи въ отчетномъ году.

Въ виду воспрещенія дробить усадьбы величиною менѣе 12 морговъ, многія гминныя управленія сообщали давно уже устарѣвшія цифры по ликвидаціоннымъ табелямъ и данымъ, вмѣсто наличнаго числа хозяйствъ въ настоящее время, хотя для устраненія подобнаго недоразумѣнія Комитетъ требовалъ свѣдѣнія не о числѣ усадебъ, а о количествѣ отдѣльныхъ хозяйствъ. Поэтому пришлось по большинству гминъ возвращать доставленныя свѣдѣнія для пересоставленія, согласно нынѣ существующему положенію дѣлъ.

Кромѣ того, многія гминныя управленія показывали распредѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ по величинѣ земель наугадъ, безъ фактической провѣрки ихъ на мѣстѣ. Эти свѣдѣнія изъ нѣкоторыхъ гминъ отличались настолько гадательнымъ характеромъ, что противорѣчили даже даннымъ, неоднократно доставлявшимся Комитету тѣми же гминными управленіями по категоріямъ, установленнымъ для взиманія подымной подати.

Неправильности въ гминныхъ сообщеніяхъ состояли часто также въ пропускѣ не только всѣхъ купленныхъ крестьянами отъ помѣщиковъ земель, но и значительной части надѣльныхъ усадебъ. Только путемъ сопоставленія свѣдѣній, собранныхъ за 1902 годъ съ данными, доставленными нашему Комитету въ 1889 году Казенными Палатами и гминными управленіями въ 1889, 1894 и 1899

годахъ, которыя своевременно были обнародованы въ IV, VI, XV и XVII-мъ выпускахъ „Трудовъ“ его, удавалось раскрывать невѣрность сообщающихся цифръ, возвращая ихъ для исправленія.

Иногда цифры и сообщались вполне вѣрны, но представляли такое громадное различіе, по сравненію съ цифрами за прежніе годы, что ставило Редакцію Комитета въ необходимость обращаться въ гминныя управленія за выясненіемъ причинъ этого, какъ, на примѣръ, относительно исчезновенія въ послѣднее время громаднаго числа самыхъ мелкихъ усадебъ (до 3 морговъ) въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ. Противоположность этому явленію представляютъ южныя губерніи края, особенно Люблинская и Кѣлецкая, въ которыхъ оказалось, по цифрамъ за 1902 годъ, большое увеличеніе числа самыхъ мелкихъ и среднихъ усадебъ, путемъ дробленія болѣе крупныхъ. Въ нѣкоторыхъ гминахъ этихъ губерній усадебныя величины свыше 15 морговъ почти совсѣмъ исчезли. Объясненія, полученныя изъ гминныхъ управленій, раскрыли несомнѣнное вліяніе въ губерніяхъ, пограничныхъ съ Пруссіей, выхода рабочихъ за границу. На чистыя сбереженія, принесенныя оттуда, мелкими усадебниками покупались болѣе крупныя усадебныя, съ распродажей прежнихъ мелкихъ усадебъ смежнымъ владѣльцамъ, какъ это было уже указано выше.

Выясненіе всѣхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на несходство данныхъ, собранныхъ Комитетомъ въ отчетномъ году, со свѣдѣніями за прежніе годы, сопряжено было съ такими трудностями, что провѣрка цифръ отдѣльно по каждой изъ 1300 почти гминъ края продолжалась въ теченіе всего слѣдующаго года. Только этимъ путемъ удалось наконецъ Комитету обезпечить правильность показаній гминныхъ управленій о распредѣленіи крестьянскаго и мелкошляхетскаго землевладѣнія по величинѣ хозяйствъ.

Помимо Варшавскаго Статистическаго Комитета, собирались въ отчетномъ году по различнымъ губерніямъ Цар-

Причины громаднаго уменьшенія въ послѣднее время числа мелкихъ усадебъ въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ и, наоборотъ, большого увеличенія числа ихъ въ Люблинской и Кѣлецкой.

Статистическія свѣдѣнія, собраныя въ

краѣ помимо
Варш. Ст. Ко-
митета.

ства Польскаго статистическія свѣдѣнія слѣдующими вѣдомствами по вопросамъ:

Обычныя статистическія свѣдѣнія: а) для Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, ходѣ полевыхъ работъ и объ урожаѣ хлѣбовъ по умолоту, сравнительно съ высѣяннымъ зерномъ, б) для Центрального Статистическаго Комитета о количествѣ десятинъ владѣльческой и крестьянской земли подъ посѣвомъ различнаго рода хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и другихъ растений, объ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна на тѣхъ же земляхъ, в) для Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства о количествѣ лошадей и числѣ частныхъ конскихъ заводовъ, г) для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ тѣ же свѣдѣнія, д) для Департамента Полиціи о фабрикахъ и заводахъ и е) для Штаба Варшавскаго Военнаго Округа о численности населенія, объ урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, количествѣ скота, о мельницахъ, винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводахъ, перевозочныхъ средствахъ, продовольственныхъ запасахъ и другія.

Кромѣ обычныхъ, требовавшихся ежегодно различными вѣдомствами свѣдѣній, въ 1902 году были собраны еще слѣдующія:

1) Для Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи о благотворительныхъ учрежденіяхъ.

2) Для Канцеляріи Варшавскаго Генералъ-Губернатора: а) о памятникахъ, сооруженныхъ нашимъ правительствомъ по поводу событій 1831 и 1863 годовъ, а равно о находящихся на православныхъ кладбищахъ крестахъ и часовняхъ, воздвигнутыхъ въ память лицъ, павшихъ въ сраженіяхъ въ означенные годы, б) о переживаемомъ фабрично-заводскою промышленностью кризисѣ, в) о видахъ на урожай, г) о мѣрахъ, которыя признавались бы соотвѣтственными для обезпеченія мѣстному населенію заработ-

ковъ на случай неурожая, д) о возрастаніи числа водворившихся въ Россіи поселянъ-собственниковъ изъ числа бывшихъ колонистовъ и иностранныхъ поселенцевъ, а равно о площади ихъ землевладѣнія, е) о фабрикахъ и заводахъ, ж) о числѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, составѣ членовъ ихъ по національности и вѣроисповѣданіямъ и о дѣятельности каждаго товарищества и з) о числѣ православнаго и католическаго населенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Люблинской губерніи.

3) Для Управленія взаимнаго страхованія отъ огня въ губерніяхъ Царства Польскаго о числѣ пожаровъ за 1900 годъ.

4) По инициативѣ Варшавскаго Губернатора—о происшествіяхъ въ губерніи, а равно о движеніи населенія за 1901 годъ.

5) Радомскимъ Губернаторомъ—о состояніи озимыхъ посѣвовъ, въ зависимости отъ происходившихъ зимою 1902/3 года необычайно рѣзкихъ атмосферическихъ измѣненій.

6) Сѣдлецкимъ Губернаторомъ — о нѣмцахъ-колони-стахъ, проживающихъ въ губерніи, и о женщинахъ, имѣющихъ самостоятельныя средства и существовавшихъ личнымъ трудомъ.

Наконецъ по всѣмъ губерніямъ края собирались въ отчетномъ году статистическія свѣдѣнія, необходимыя для нуждъ мѣстной администраціи и для составленія всеподданнѣйшихъ губернаторскихъ отчетовъ.

Главный Редакторъ *Г. Симоненко.*

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1903 годъ.

Въ виду того громаднaго вліянiя, какое оказываетъ періодической выходъ здѣшнихъ рабочихъ за границу на измѣненіе мѣстныхъ условій жизни сельскаго населенiя, Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ были затребованы въ отчетномъ году чрезъ гминныя управленiя свѣдѣнiя о числѣ рабочихъ, отлучившихся въ Германiю и въ другiя государства, не исключая Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Собранныя свѣдѣнiя, при сопоставленiи ихъ съ данными, обнародованными въ XIX-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“, показали, что размѣры выхода рабочихъ за границу въ 1903 году не только не уменьшились, но даже увеличились. Выходъ этотъ въ Германiю, достигавшій въ 1900 году 120.000 человекъ, въ 1901 году — 139.000 и уменьшившійся только въ 1902 году, подъ вліянiемъ промышленнаго кризиса, переживавшагося Германiей, до 135.000, въ отчетномъ году возросъ до цифры, превышающей размѣры его за всѣ предшествующіе году, именно до 141.700 лицъ.

Увеличеніе выхода рабочихъ въ 1903 году приходится главнымъ образомъ на тѣ губерніи, которыя и прежде принимали самое большое участіе въ немъ, т. е. на Калишскую и Плоцкую: въ первой онъ поднялся почти на 10%, по сравненiю съ среднимъ числомъ отлучавшихся за границу въ послѣднее 3 лѣтіе (съ 1900 по 1902 годъ), а во второй — на 6%. Изъ губерній края, отличавшихся прежде небольшими размѣрами отлива своего населенiя въ Герма-

нію, въ отчетномъ году выдвинулась по максимальному увеличенію этого отлива Петроковская (18.800), гдѣ число выходцевъ возрасло на 46⁰/₀, опережая въ этомъ отношеніи уже второй годъ Ломжинскую губернію (13.800).

Хотя изъ Петроковской, а равно и изъ остальныхъ губерній края, населеніе главнымъ образомъ уходитъ на сельско-хозяйственныя работы, тѣмъ не менѣе, эта губернія, какъ наиболѣе промышленная, выдѣляется изъ другихъ самымъ большимъ участіемъ ея рабочихъ въ промышленныхъ заграничныхъ заработкахъ. Въ то время, какъ въ Калишской, Плоцкой и Варшавской рабочіе, уходящіе на фабрично-заводскіе заработки въ Германію, составляютъ отъ 2 до 3⁰/₀ всего числа выходящихъ туда, а въ Ломжинской даже менѣе 1⁰/₀, въ Петроковской губерніи этотъ процентъ достигаетъ 22, слѣдовательно около $\frac{1}{4}$ части всего количества рабочихъ, отлучающихся изъ нея за границу, идетъ для заработковъ на фабрики и заводы. По всей вѣроятности, это объясняется тѣмъ, что населеніе другихъ губерній не обладаетъ той подготовкой къ фабрично-заводскимъ занятіямъ, какую усвоили рабочіе Петроковской губерніи, какъ самой промышленной въ краѣ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ выходѣ для фабричныхъ заработковъ въ Германіи принимаютъ участіе главнымъ образомъ жители уѣздовъ съ наиболѣе развитой фабрично-заводской промышленностью.

Промышленные заработки нашихъ рабочихъ въ Германіи превышаютъ величину сельско-хозяйственныхъ въ среднемъ выводѣ болѣе, чѣмъ на 60⁰/₀, а для рабочихъ Петроковской губерніи почти на 80⁰/₀. Въ то время, какъ рабочіе этой губерніи зарабатываютъ въ Германіи при сельско-хозяйственныхъ работахъ менѣе 1 рубля въ день на своихъ харчахъ (93 коп.), на фабрикахъ и заводахъ они получаютъ въ среднемъ 1 руб. 65 коп. Отъ столь значительнаго повышенія своихъ заработковъ не отказалось бы населеніе и другихъ губерній края, если бы было достаточно подготовленнымъ къ этому виду занятій.

Вслѣдствіе значительнаго увеличенія въ 1903 году числа стачекъ между нѣмецкими рабочими¹⁾, съ цѣлью повышенія заработной платы, фабриканты и заводчики въ Германіи поставлены были въ необходимость предъявлять болѣе шій противъ обыкновеннаго спросъ на рабочія руки нашего приплаго населенія и потому нѣсколько повысить ему заработную плату. Увеличеніе заработковъ здѣшнихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ за границей подтверждается также показаніями нашихъ гминныхъ управленій, по которымъ фабрично-заводскіе рабочіе приносили изъ Германіи въ 1902 году чистыхъ сбереженій въ среднемъ около 100 рублей мужчина и 60 рублей женщина, а въ 1903 году эти сбереженія увеличились для первыхъ до 140 и для вторыхъ до 85 рублей.

Одновременно съ повышеніемъ фабрично-заводскихъ заработковъ нашихъ рабочихъ въ Германіи въ отчетномъ году, увеличились тамъ и заработки при сельско-хозяйственныхъ работахъ, именно сбереженія, приносимыя земледѣльческими рабочими, возрасли съ 70 до 78½ рублей для мужчины и съ 45 до 50 рублей для женщины.

Повышеніе величины заработковъ здѣшнихъ рабочихъ за границей въ 1903 году и самаго количества выходцевъ не могло не повліять въ извѣстной степени и на увеличеніе мѣстныхъ заработковъ въ краѣ. Судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ гминными управленіями, плата сельскихъ рабочихъ почти вездѣ поднялась въ послѣднее время, по сравненію съ предшествующимъ.

Изъ этого видно, что выходъ здѣшнихъ рабочихъ за границу продолжаетъ оказывать благотворное вліяніе на повышение уровня благосостоянія сельскаго населенія края не только путемъ ежегоднаго принесенія рабочими миллионныхъ сбереженій, но также вслѣдствіе повышенія мѣст-

¹⁾ См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich. Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. 1904, стр. 44—45.

ныхъ заработковъ населенія. Чтобы удержать въ краѣ необходимое для помѣщиковъ количество рабочихъ, они волей-неволей поставлены въ необходимость повышать выдаваемое ими вознагражденіе рабочимъ и улучшать содержаніе ихъ. Такимъ образомъ, прежняя, крайне низкая заработная плата здѣшнихъ рабочихъ, рѣдко встрѣчающаяся въ другихъ губерніяхъ Имперіи, вслѣдствіе гораздо меньшей населенности ихъ, приходитъ къ сколько-нибудь нормальному уровню и печальные результаты прежняго перенаселенія края начинаютъ исчезать.

Все большее улучшеніе положенія здѣшняго сельскаго населенія въ послѣдніе годы обусловливается слѣдующими причинами: во первыхъ, повышеніемъ заработной платы и улучшеніемъ содержанія рабочихъ, подъ вліяніемъ выхода ихъ за границу, во-вторыхъ, ежегоднымъ принесеніемъ громаднхъ, милліонныхъ сбереженій рабочихъ изъ за границы. По показаніямъ самихъ рабочихъ, даваемымъ гминнымъ управленіямъ, эти сбереженія, ссуммированныя къ общимъ итогамъ въ Редакціи Комитета, простирались въ 1900 году до 7.928.000, въ 1901 г.—до 9.032.000, въ 1902 г.—до 8.575.000, а въ отчетномъ 1903 году — до 9.319.000 рублей. Въ сущности, эти суммы надо считать за значительно ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ, съ одной стороны, крестьяне въ показаніяхъ своихъ доходовъ всегда уменьшаютъ ихъ, опасаясь повышенія податей и налоговъ, а съ другой—въ сумму этихъ сбереженій не входитъ стоимость всѣхъ тѣхъ предметовъ одежды, которыми запасаются рабочіе за границей при возвращеніи домой, экипировываясь съ ногъ до головы въ заграничныя костюмы, чтобы щегольнуть ими у себя въ деревнѣ. Кроме того, только что показанныя громадныя цифры сбереженій, слѣдуетъ повисить также тѣми суммами, какія приносятъ съ собою рабочіе, уходящіе тайно за границу, а слѣдовательно ускользающіе отъ регистраціи гминныхъ управленій.

Всѣ эти миллионныя сбереженія затрачиваются дома на такія производительныя цѣли, какъ увеличеніе живого и мертваго инвентаря крестьянскихъ хозяйствъ, на улучшеніе жилищъ и особенно на расширеніе землевладѣнія. Этому расширенію содѣйствуетъ, съ одной стороны, земледѣльческой кризисъ, переживаемый здѣшнимъ краемъ еще съ начала 1880-хъ годовъ, выразившійся въ паденіи цѣнъ на хлѣбъ, а слѣдовательно въ уменьшеніи доходности имѣній помѣщиковъ, которые спѣшатъ продавать свои земли, находя самыхъ выгодныхъ покупателей ихъ среди крестьянъ. Послѣдніе покупаютъ землю, не справляясь съ заграничными цѣнами на хлѣбъ, такъ какъ этотъ хлѣбъ имъ необходимъ главнымъ образомъ для прокормленія своихъ семей, а не для продажи. Возможность пріобрѣтенія крестьянами помѣщичьихъ земель значительно облегчилась открытіемъ въ краѣ 1890 года отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Спросъ крестьянъ на дворскія земли въ настоящее время сдѣлался такъ великъ, что, къ сожалѣнію, цѣны на эти земли стали чрезмѣрно повышаться, достигая въ нѣкоторыхъ случаяхъ до уровня, даже болѣе высокаго, чѣмъ какой стоялъ до наступленія земледѣльческаго кризиса.

Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятая, обусловливаютъ собою значительный подъемъ уровня благосостоянія сельскаго населенія губерній, принимающихъ участіе въ выходѣ рабочихъ за границу, и главнымъ образомъ улучшеніе питанія этого населенія. Это не можетъ не отзываться благотворнымъ образомъ на уменьшеніи процента бракуемыхъ изъ года въ годъ новобранцевъ по причинѣ различныхъ физическихъ недостатковъ и болѣзни, а равно поздняго наступленія возмужалости, отзывающагося на узкости груди ниже нормы, требуемой уставомъ о воинской повинности. Въ настоящее время Редакціей Комитета приводится къ концу разработку свѣдѣній о количествѣ призывныхъ, браковавшихся съ эпохи введенія всеобщей воинской повинности въ 1874 году по послѣдніе годы. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что здѣшній край,

первоначально значительно превышавший процентомъ бракуемыхъ новобранцевъ большинство губерній остальной Имперіи, въ настоящее время все болѣе сравнивается съ ней въ этомъ отношеніи.

Въ томъ же отчетномъ году Варшавскій Статистическій Комитетъ собиралъ свѣдѣнія о заатлантической эмиграціи изъ десяти губерній. Какъ извѣстно, она приняла въ здѣшнемъ краѣ впервые большіе размѣры въ 3-лѣтіе съ 1889 по 1891 годъ включительно. Особенно велика эмиграція была въ 1890 году, когда, по свѣдѣніямъ Варш. Ст. Комитета, общее число эмигрировавшихъ достигало 15.900 человекъ. Эмиграція изъ губерній Плоцкой и Сувалкской не уступала по своимъ относительнымъ размѣрамъ сосѣднимъ провинціямъ Пруссіи. На это вліяли въ значительной степени тогдашнія выселенія въ Бразилію, агенты правительства которой прибѣгали ко всевозможнымъ искусственнымъ мѣрамъ для поощренія эмиграціи, какъ подробно выяснено въ V-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета,“ посвященномъ означенному вопросу. Съ 1891 года началось постепенное уменьшеніе размѣровъ эмиграціи: въ 1891 году до 14.600, въ 1892 г. до 10.500, въ 1893 г. до 6.900, достигнувъ минимума въ періодъ съ 1894 по 1897 годъ включительно, когда цифра ежегодно эмигрировавшихъ была только около 4.000 человекъ, соотвѣтствуя минимальной величинѣ эмиграціи въ сосѣднихъ провинціяхъ Германіи въ тотъ же періодъ. Но съ 1898 года снова началось постепенное возрастаніе ея. Оно выразилось въ означенномъ году цифрой 6.100, затѣмъ съ каждымъ годомъ все болѣе повышалось и достигло наибольшихъ размѣровъ въ отчетномъ 1903 году, именно почти 11.000 (10.896), слѣдовательно близкихъ къ тѣмъ, которые встрѣчались въ эпоху самаго сильнаго разгара эмиграціи начала 1890-хъ годовъ.

По величинѣ заатлантической эмиграціи въ 1903 году отдѣльныя губерніи края стояли другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Сувалкская . . .	3.268	эмигрировавшихъ
2. Плоцкая . . .	2.646	”
3. Ломжинская . . .	1.963	”
4. Варшавская . . .	1.606	”
5. Калишская . . .	792	”
6. Люблинская . . .	464	”
Остальные . . .	157	”

Это почти тотъ же порядокъ, который замѣчался и въ предшествующіе годы, за исключеніемъ Плоцкой губерніи, занимавшей въ нѣкоторые годы первое мѣсто среди остальныхъ.

Замѣчательно, что порядокъ губерній по размѣрамъ заатлантической эмиграціи сильно расходится съ порядкомъ, въ которомъ слѣдуютъ тѣ же губерніи по величинѣ временной эмиграціи. Въ 1903 году губерніи края по величинѣ временнаго выхода рабочихъ за границу слѣдовали другъ за другомъ:

1. Калишская . . .	70.962	уходившихъ рабочихъ
2. Плоцкая . . .	27.787	”
3. Петроковская . . .	18.773	”
4. Ломжинская . . .	13.801	”
5. Варшавская . . .	8.581	”
6. Сувалкская . . .	1.368	”
Остальные . . .	462	”

Изъ сопоставленія приведенныхъ цифръ видно, что Сувалкская губернія, стоящая на первомъ мѣстѣ по размѣрамъ заатлантической эмиграціи, оказывается на послѣднемъ мѣстѣ по величинѣ выхода рабочихъ на заграничные заработки; Калишская же губернія, наоборотъ, занимая первое мѣсто по временной эмиграціи, стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ по заатлантической. Населеніе Петроковской губерніи почти не принимаетъ участія въ послѣдней, но за то отличается быстрымъ возрастаніемъ числа рабочихъ, выходящихъ на заграничные заработки.

Первое мѣсто, занимаемое Сувалкской губерніей по размѣрамъ эмиграціи въ Америку, объясняется прежде всего именно слабымъ выходомъ населенія ея на временные заработки за границу. Сосѣднія съ ней прусскія провинціи отличаются почти такой же населенностью, какъ и эта губернія, а также низкой степенью интенсивности сельскаго хозяйства и промышленнаго развитія, почему значительной разницы въ платѣ рабочихъ между этими провинціями и Сувалкской губерніей не существуетъ. Притомъ послѣдняя является преимущественно губерніей съ крестьянскимъ землевладѣніемъ и въ то же время съ самыми большими надѣлами въ краѣ, превышающими 11 десятинъ на дворъ. Вслѣдствіе этого, масса крестьянъ, занятыхъ обработкою собственныхъ земель, не можетъ предлагать такого большого количества свободныхъ рабочихъ рукъ, какое предлагаютъ губерніи Калишская и Плоцкая, съ максимальнымъ числомъ безземельныхъ крестьянъ, принадлежащихъ къ постоянному населенію. Поэтому крестьяне Сувалкской губерніи предпочитаютъ незначительнымъ заработкамъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи необычайно высокое вознагражденіе въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. О такомъ вознагражденіи не имѣютъ понятія рабочіе ни одной изъ европейскихъ странъ. Рабочіе Сувалкской губерніи выѣзжаютъ въ Америку большей частью цѣлыми компаньями, поручая одной изъ работницъ веденіе немногосложнаго хозяйства по приготовленію для нихъ пищи. Въ Америку они уѣзжаютъ на довольно продолжительный періодъ времени (отъ 3 до 5 лѣтъ), привозя съ собою оттуда большія суммы денегъ (не менѣе 1.500 рублей на человека). Другіе же изъ нихъ, освоившись съ англійскимъ языкомъ и мѣстными условіями жизни, навсегда остаются тамъ и затѣмъ высылаютъ значительныя суммы своимъ роднымъ въ краѣ, убѣждая ихъ переселиться въ Новый-Свѣтъ.

Въ V-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“ сдѣлана мною подробная характеристика польско-литовскаго переселенче-

скаго движенія въ Америку, а равно и временныхъ заработковъ тамъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, обнародованныхъ Вашингтонскимъ Статистическимъ Бюро. Въ томъ же выпускѣ, а отчасти также и въ VIII-мъ, сопоставлены главныя условія, вызывающія эмиграцію изъ губерній здѣшняго края, сравнительно съ остальной Россіей и сосѣдними провинціями Пруссіи.

Кромѣ указанныхъ выполненныхъ работъ по сбору новыхъ свѣдѣній въ отчетномъ году, Редакція Комитета затратила много времени на тщательную провѣрку показаній гминныхъ управленій относительно распределенія по величинѣ крестьянскаго и мелкошляхетскаго землевладѣнія въ краѣ по программѣ, каковая впервые можетъ дать ясное представленіе о степени обезпеченія крестьянамъ средствъ существованія доходомъ отъ ихъ земельныхъ владѣній. Первостепенная важность этого труда, предпринятаго Комитетомъ, выяснена уже въ „Отчетъ за 1902 годъ,“ въ концѣ котораго были разосланы бланки съ вопросными пунктами по этому предмету. Крайне сложный трудъ по означенной провѣркѣ не могъ быть оконченъ въ отчетномъ году и продолжается въ настоящее время.

Что касается печатныхъ своихъ трудовъ, то въ отчетномъ году Варшавскій Статистическій Комитетъ закончилъ печатаніе XIX-го выпуска, посвященнаго статистикѣ рабочихъ, отлучавшихся на заграничныя заработки въ 4-лѣтній періодъ, именно въ 1890, 1900, 1901 и 1902 годахъ. Выпускъ этотъ удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ въ русской спеціальной литературѣ, почему останавливаться здѣсь на немъ нѣтъ надобности.

Въ одномъ изъ этихъ отзывовъ указывается на малое знакомство русской періодической прессы съ трудами нашего Комитета и желательность бѣльшаго распространенія ихъ. Но это составляетъ недостатокъ всѣхъ почти официальныхъ изданій. Хотя послѣднія выпускаются въ продажу по цѣнѣ, значительно низшей стоимости издержекъ

печатанія, но они не могутъ имѣть столь же большаго распространенія среди читающей публики, какъ изданія частныхъ книгопродавцевъ, взаимно обмѣнивающихся ими, вмѣсто платы наличными деньгами за чужія изданія. Кромѣ того, при продажѣ казенныхъ изданій по цѣнамъ ниже стоимости, невозможны уступки 35⁰/₀, какія требуются отъ частныхъ издателей.

Новыя статистическія свѣдѣнія, собиравшіяся въ отчетномъ году по десяти губерніямъ края, независимо отъ Варшавскаго Статистическаго Комитета, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно канцеляріями губернаторовъ различнымъ центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ и перечисленныхъ въ отчетахъ Комитета за прежніе годы, были затребованы по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ—а) по особому съ научной цѣлью обслѣдованію о лицахъ, показавшихъ себя въ возрастѣ 100 и болѣе лѣтъ, и б) о пригородныхъ поселеніяхъ.

2) Департаментомъ Общихъ Дѣлъ—а) о числѣ записанныхъ въ установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 года метрическія книги браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, и сколько ихъ могло быть въ дѣйствительности, б) о существующихъ, особо предназначенныхъ для общественной молитвы старообрядческихъ зданій, в) о раскольническихъ кладбищахъ и гдѣ они устроены (при православныхъ или отдѣльно отъ нихъ) и г) о спеціальныхъ раскольническихъ школахъ.

3) Военнымъ Министерствомъ—о могилахъ нижнихъ чиновъ, павшихъ въ войны 1808, 1809, 1812 и 1853—1856 годовъ.

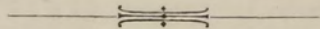
4) Для Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства—а) о рѣкахъ и рѣчкахъ и о протяженіи ихъ въ каждомъ уѣздѣ, б) о числѣ рыбныхъ озеръ и дикихъ прудовъ и в) о родѣ рыбъ, населяющихъ эти озера.

5) По инициативѣ Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты — о всѣхъ находящихся въ губерніи казенныхъ и пользующихся правами таковыхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

6) По инициативѣ Сѣдлецкаго Губернатора — объ убыткахъ, причиненныхъ населенію губерніи весеннимъ разливомъ рѣки Вислы.

Собирались также въ отчетномъ году по всѣмъ губерніямъ края обычныя ежегодныя свѣдѣнія, необходимыя для нуждъ мѣстной администраціи.

Главный Редакторъ Г. Симоненко.



Выпускъ IX. Сравнительная статистика заработковъ и средствъ продовольствія сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ X. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть II. Погминная статистика. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ XI. Состояніе населенія въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1893 года. Наличное населеніе, постоянное, непостоянное и иностранцы. Вѣроисповѣднѣй составъ его. Плотность населенія по отдѣльнымъ гминамъ. (Исчерпанъ).

Выпускъ XII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Заключенія губернаторовъ и судебного вѣдомства на проекты инструкцій Комитета по веденію статистики населенія. Мѣры къ обезпеченію исправной регистраціи еврейскаго населенія. Программа санитарной статистики края. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XIII. Статистика движенія населенія въ десяти губерніяхъ края отъ 1867 по 1894 года съ сравнительнымъ статистическо-топографическимъ очеркомъ условій санитарнаго состоянія этихъ губерній. Нынѣшнее состояніе въ краѣ статистики населенія, санитарной, хлѣбныхъ урожаевъ и способы къ улучшенію ея. Результаты дѣятельности Варшавскаго Статистическаго Комитета за истекшее шестилѣтіе. (Цѣна 2 рубля 50 коп.).

Выпускъ XIV. Сельское безземельное населеніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XV. Землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, съ распредѣленіемъ земель по угодьямъ и по роду владѣній за 1894 годъ. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVI. Способы улучшенія регистраціи состоянія и движенія населенія въ краѣ. О задачахъ и дѣятельности Варшавскаго Статистическаго Комитета со времени возникновенія его. Развитіе края въ первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVII. Крестьянское землевладѣніе въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 годахъ. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVIII. Статистика коневодства и скотоводства въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 гг. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ XIX. Статистика выхода рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 г., причины его и вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія въ краѣ. (Цѣна 1 рубль 50 коп.)

Выпускъ XX. Заработная плата сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ десятилѣтіе 1890—1900 г.г. и причины измѣненія ея. (Цѣна 1 рубль 25 коп.).

Складъ изданій Варшавскаго Статистическаго Комитета
въ Редакціи Комитета въ г. Варшавѣ
ул. Кручая № 12.

