

~~28520~~
ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
для десяти губерній Царства Польскаго

ВЫПУСКЪ XXVII.

Travaux du Comité de Statistique à Varsovie.
Livraison XXVII.



СТАТИСТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ
ОЧЕРКЪ
ДЕСЯТИ ГУБЕРНІЙ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

ОТЧЕТЪ ЗА 1906 ГОДЪ.

Краткій Ежегодникъ Привислинскаго края.

ВАРШАВА.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа.
Краковское Предмѣстье № 3.
1907.

Т Р У Д Ы
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
для десяти губерній Царства Польскаго.

ВЫПУСКЪ XXVII.

Travaux du Comité de Statistique à Varsovie.
Livraison XXVII.



28590

СТАТИСТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКІИ
ОЧЕРКЪ
ДЕСЯТИ ГУБЕРНІИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

ОТЧЕТЪ ЗА 1906 ГОДЪ.

Краткій Ежегодникъ Привислинскаго края.

ВАРШАВА.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа.
Краковское Предмѣстье № 3.
1907.

39

Ч. К. Ф.

К

ВЪВЕДЕНІЕ

ОБЪЕМЪ

СЪСТАВЪ

ОБЪЕМЪ

ОБЪЕМЪ

ОБЪЕМЪ

Печатано съ разрѣшенія
Г. Помощника Главнаго Начальника края.

72291

Главный Редакторъ, Профессоръ **В. Есиповъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Предисловіе	5
Esquisse économique et statistique des dix gouvernements du Royaume de Pologne,— d'après les „Travaux du Comité de Statistique à Varsovie“, publiés dans le courant de l'année 1906. Par V. Essipoff, Rédacteur en chef du Co- mité de Statistique à Varsovie.	9
Статистическо-экономическій очеркъ десяти губерній Царства Польскаго,— по Трудамъ Варшавскаго Статистическаго Комитета за 1906 годъ. <i>Главнаго Редактора, Профессора В. В. Есипова</i>	21
I. Введеніе	—
II. Населеніе Привислинскаго края	26
III. Территорія Привислинскаго края	33
IV. Города и ихъ развитіе	39
V. Промышленность и торговля	44
VI. Аграрный вопросъ	49
VII. Народное образованіе	57
VIII. Заключение	67
Отчетъ о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1906 годъ. <i>Главнаго Редактора, Профес- сора В. В. Есипова</i>	81
A. Отчетъ за первое полугодіе 1906 года.	82
B. Отчетъ за второе полугодіе 1906 года.	85
Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, изданные за 1889—1906 годы	93

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Къ познанію Привислинскаго края.

Ср. Д. Менделъева „Къ познанію Россіи“.

Изданные въ 1906 году, съ разрѣшенія Предсѣдателя Варшавскаго Статистическаго Комитета, сенатора И. Г. Подгородникова, шесть послѣднихъ выпусковъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“— XXI-ый, XXII-ой, XXIII-ий, XXIV-ый, XXV-ый и XXVI-ой — затронули почти все стороны жизни и быта десяти губерній Привислинскаго края.

Въ настоящемъ XXVII-мъ выпускѣ, въ отчетѣ о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ краѣ за 1906 годъ, въ самомъ сжатомъ видѣ, на основаніи этихъ „Трудовъ“, представлена характеристика основныхъ сторонъ жизни здѣшняго края,—въ видѣ спеціального „Статистическо-экономическаго очерка 10 губерній Царства Польскаго“.

Въ этомъ Очеркѣ Царства Польскаго разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: I—населеніе, II—территорія, III—развитіе городовъ, IV — промышленность и торговля, V—аграрный вопросъ, VI—народное образованіе. Такъ какъ подробныя и точныя цифровыя данныя по всемъ этимъ вопросамъ были уже помѣщены въ названныхъ шести выпускахъ,—то въ предлагаемомъ общемъ Очеркѣ Привислинскаго края, для бѣльшей наглядности и ясности выводовъ приводятся лишь общія круглыя цифры.

Кромѣ того, вслѣдствіе установившагося обмѣна статистическими изданіями между Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ и другими Европейскими Статистическими Бюро, и въ виду предполагаемаго расширенія такового обмѣна,—Редакція Комитета сдѣлала краткій переводъ на французскій языкъ означеннаго Очерка Царства Польскаго, въ которомъ вкратцѣ сгруппированы важнѣйшія статистическія данныя, собранныя и разработанныя Комитетомъ за истекшій, отчетный 1906 годъ.

Такія краткія резюме дѣятельности Комитета Редакція надѣется давать ежегодно, съ переводомъ ихъ на французскій языкъ.

Главный Редакторъ
Варшавскаго Статистическаго Комитета
Профессоръ **В. ЕСИПОВЪ.**

ОТЧЕТЪ ЗА 1906 ГОДЪ.

Статистическо-экономическій очеркъ 10 губерній Царства Польскаго,—
по трудамъ Комитета за 1906 годъ.

Отчетъ за первое полугодіе 1906 года.

Отчетъ за второе полугодіе 1906 года.

ESQUISSE ÉCONOMIQUE ET STATISTIQUE

DES DIX GOUVERNEMENTS

du Royaume de Pologne

(d'après les „Travaux du Comité de Statistique à Varsovie“,
publiés dans le courant de l'année 1906).



Dans le courant de l'année 1906, le „Comité de Statistique de Varsovie pour les dix gouvernements du Royaume de Pologne“ a publié six livraisons de ses „Travaux“—les fascicules XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV et XXVI—touchant presque toutes les questions importantes de l'état actuel des dix gouvernements du Royaume de Pologne. Dans notre aperçu général nous tâcherons de donner, d'après les Travaux du Comité, une caractéristique sommaire des manifestations principales de la vie de ce pays et nous analyserons les questions suivantes: I la population, II le territoire, III le développement des villes, IV la question agraire, V l'industrie et le commerce, VI l'instruction publique.

I. Population.

En 1816 il n'y avait dans le Royaume de Pologne que 2.717.287 habitants; et vers 1862 la population s'était augmentée, d'après les données du sénateur Milutine, de 2.254.906 personnes, c'est-à-dire de 80%. (Le pays comptait en 1831—3.762.000 habitants, en 1840—4.408.009, en 1850—4.810.735, en 1860—4.840.466).

Le nombre des habitants du Royaume de Pologne était en 1862 de 4.972.193, ce qui ne donnait une densité que de 45,8 âmes par verste carrée. Après une période de trente ans, en 1893, la population du Royaume atteignait 8.808.969 habitants et la densité de la population était de 81,2 habitants par verste carrée. Aujourd'hui, en 1905, le nombre des habitants de ce pays est déjà de 11.312.275, et la densité atteint 104,3 par v. c.

La totalité de la population se décompose en: 585.296 ou 5,17% de Russes (orthodoxes), 8.500.110 ou 75,14% de Polonais-catholiques et de Lithuaniens, 586.824 ou 5,19% de Polonais-protestants et d'Allemands, 1.638.889 ou 14,49% d'Israélites, 1.156 ou 0,01% appartenant à d'autres religions. L'augmentation générale de la population pendant 15 ans, de 1890 à 1905, dans les dix gouvernements du pays est de 3.055.713 âmes, soit: pour la population urbaine—de 926.867 habitants, pour la population rurale—de 2.128.846 âmes.

Quant aux particularités somatologiques de la population du pays, on peut dire (d'après les données concernant les recrues), que les habitants des gouvernements de Lublin, de Kieltsé, de Souwalki et de Radom jouissent d'une meilleure santé que les autres habitants du pays.

Les gouvernements de Siedliets, de Plotsk et de Pétrokov viennent après; enfin, le plus grand nombre de recrues, mis en réforme à cause de leurs maladies, provient des gouvernements de Varsovie, de Lomja et de Kaliche, qui occupent, au point de vue de la santé, la dernière place. Quant à la taille (comme aussi au point de vue sanitaire) les recrues des gouvernements de Lublin et de Souwalki l'emportent sur celles des autres gouvernements.

Concernant le mouvement naturel de la population des dix gouvernements mentionnés, on peut noter les chiffres suivants: en 1904 il y avait dans le pays 436.510 naissances (37,7 par 1.000 habitants), 244.202 décès (22,8‰), 71.666 mariages (6,2‰); l'excès des naissances sur les décès pour 1905 a été de 172.308 âmes (14,9‰).

Enfin, le mouvement de l'émigration, pendant la dernière période, de 1890 à 1905, a subi des fluctuations sensibles: pendant les trois premières années de cette période l'émigration a été particulièrement forte; puis elle a diminué pendant les cinq années suivantes pour redevenir plus forte dans le courant des dernières années (1898—1905); ainsi plus de 17.000 personnes ont émigré en 1904.

D'abord l'émigration dans les pays d'outre-mer, qui commença vers 1890 et qui, par ses proportions, ne le céda en rien à la colossale émigration des habitants des provinces de la Prusse orientale, puis l'émigration temporaire dans les pays voisins, qui n'a fait que grandir pendant les dernières années,—ont amené des changements rapides dans les conditions économiques des gouvernements voisins de l'Allemagne¹⁾

1) Par exemple, le salaire des ouvriers a augmenté de 50 à 70%.—Travaux du Comité de Statistique à Varsovie, livraison XIX, statistique de l'émigration temporaire, page XI.

II et III. Territoire et développement des villes.

Le „pays de la Vistule“ peut être considéré comme une vaste plaine inégale d'une hauteur moyenne de 100 à 150 mètres. Au nord, les terres, en grande partie recouvertes de forêts, se relèvent en un large faîte, qui se développe de la Vistule au Néman suivant une courbe parallèle à celle du littoral baltique. La ligne de la frontière longe la base méridionale du plateau, en laissant à l'Allemagne presque toute la „Suisse prussienne“ avec ses innombrables lacs. Au sud, le massif de Sandomierz ou le „Chauve Mont“ (Łysa Góra, 603 mètres) appartient au contraire en entier à la Pologne Russe. D'autres groupes de collines de hauteur moindre, suivant la direction du nord-ouest au sud-est, parallèle aux Carpates, occupent la partie méridionale de la province de Lublin, entre la Vistule et le Boug; enfin, au sud-ouest, les faîtes de partage entre l'Oder et la Warta, entre la Warta et la Pilitsa, sont marqués par les hauteurs de la „Suisse polonaise“. Ces collines des provinces méridionales contrastent avec la grande plaine tertiaire du nord par la diversité de leurs formations ¹⁾.

Sur ce territoire du pays (108.451,5 verstes carrées) se trouvent 1.284 communes, 354 bourgs et 116 villes. Le nombre des communes et

¹⁾ Élisée Reclus, Nouvelle Géographie universelle, la terre et les hommes, V Europe Scandinave et Russie, 1880, pages 392 et 393.

des villes de 2 à 15.000 habitants est prédominant. Celles de 15 à 30.000 âmes étaient en 1905 au nombre de 23; 11 en avaient de 30 à 50.000; 5 villes seulement dépassaient le chiffre de 60.000 (Lublin, Sosnowice, Tchenstochov, Lodz et Varsovie). Le trait caractéristique du pays est un développement rapide des villes, qu'on remarque surtout à Varsovie et à Lodz.

Il y a 100 ans le nombre des habitants de Varsovie ne dépassait pas 68.400 et maintenant, en 1905, il atteint déjà 767.897 hab.; donc la population a plus que décuplé en cet espace de temps. La population de Lodz n'atteignait pas 3.000 hab. en 1820, tandis qu'en 1905 elle comptait 343.944 habitants. Le développement des conditions générales et économiques de la vie urbaine n'est pas resté non plus en arrière: par exemple, à Varsovie, à Lodz, comme dans les autres villes, les écoles, les fabriques, les hôpitaux etc. se sont multipliés. Le budget des villes du Royaume de Pologne est aussi en augmentation énorme: en 1904 les revenus des villes du pays égalaient 22.959.857 roubles, et les dépenses — 23.023.560 roubles!

des villes de 2 à 15.000 habitants est prédominant. Celles de 15 à 50.000 âmes étaient en 1901 au nombre de 23, 11 en avaient de 50 à 50.000 et villes seulement dépassaient le chiffre de 50.000. Lublin, Sandomierz, Tchernostochov, Iolk et Varsovic. Le tout constitue l'état du pays en ce qui concerne le développement rapide des villes depuis l'annexion de Varsovic en 1806.

Il y a 100 ans le nombre des habitants de Varsovic ne dépassait pas 50.000 et maintenant, en 1901, il atteint déjà 507.837 habitants. On voit à plus que double en cet espace de temps. La population de Lublin n'atteignait pas 100.000 hab. en 1830, tandis qu'en 1901 elle comptait 243.344 habitants. Le développement des centres urbains et communaux de la Pologne n'est pas tout à fait uniforme. On peut citer, par exemple, à Varsovic, à Lublin, à Lodz, etc., les villes qui ont subi le plus grand développement.

IV. Question agraire.

Les terres appartenant aux paysans comprennent les 48,8% de la superficie totale des 10 gouvernements du Royaume de Pologne (5.508.092 déciatines) et celles des propriétaires de grands domaines les 35,1% (3.961.584 déciatines).

La grandeur moyenne des lots de paysans atteint 6 déciatines (12 arpents) et la grandeur moyenne des terres achetées par les paysans est de 5 déciatines (10 arpents). Quant à la grandeur moyenne des domaines privés, elle ne dépasse pas 350 déciatines (684 arpents).

Dans le courant des années 1894 à 1904, les terres des propriétaires de domaines ont diminué de 600.000 déciatines, en même temps que les terres de paysans augmentaient presque du même chiffre soit de 600.000 déciatines (636.599 déc.). Cet agrandissement des terres de paysans s'est principalement effectué grâce à l'achat par les paysans des terres des propriétaires de domaines, avec le concours de la Banque Foncière rurale du gouvernement.

De 1891 à 1901 le nombre général des paysans sans terres a augmenté de 371.015 âmes,—ce qui est très naturel, quand on pense à l'augmentation colossale de toute la population du pays en général. Le nombre des paysans sans terres, qui formait en 1891 les 12,5% de la population rurale et les 10,3% de la population totale du pays, atteignait en 1901 les 15,4% de la population rurale et les 10,5% de toute la population du Royaume. Autrement dit, pendant ces dix années le nombre des paysans sans terres a augmenté de 43,7%, tandis que la population entière n'augmentait que de 40,4%.

Si nous examinons la question des servitudes, nous remarquerons que 62,5% des propriétés ont renoncé à celles-ci de 1864 à 1903 et que 37,5% seulement des propriétés les avaient conservées en 1903.

La valeur des 9.646 domaines privés, engagés au Crédit Foncier (6.597.276 arpents) égalait en 1900 — 298.481.079 roubles; elle serait donc par arpent de Rb. 45,2. La somme totale des dettes en 1900 était de 122.174.339 roubles, c'est-à-dire 40,9% ou Rb. 18,5 par arpent.

D'après d'autres données la valeur moyenne d'un arpent de terre serait de 84 roubles 86 kop., et celle d'une déciatine — de 165 roubles 59 kop. et même de 215 roubles. Le revenu d'un arpent de terre est de 7 roubles 16 kop., et celui d'une déciatine — de 13 roubles 97 kop.

La production industrielle de l'Empire de Russie était évaluée en 1881 à 30 millions de roubles en 1903 elle avait passé au chiffre colossal de 100 millions de roubles. Cette croissance de la production industrielle s'explique par la mise en œuvre de Mr. J. Langfeld, l'industriel des sciences de St-Petersbourg, un industriel expérimenté qui par la création particulière dans le gouvernement russe a obtenu l'industrialisation. Il est intéressant de connaître les résultats de l'industrie dans le pays d'après que de 1880, la somme de la production industrielle est de 25 millions de roubles. En 1890 il y avait dans les divers gouvernements du pays 12.500 établissements, surtout dans le district de St-Petersbourg, total de 22.500.000 roubles. Ainsi en moins de 20 ans le nombre des établissements industriels a triple et la production industrielle a plus que quadruplé.

Varsovie, par exemple, n'avait en 1875 une production industrielle de plus de 10 millions de roubles, en 1903 elle produisait pour 125 millions de roubles, c'est-à-dire 12 fois plus. Les établissements qui en 1875 avaient 1 million de roubles en 1890 pour 10 millions, et en 1903 pour 125 millions. Tel a été le développement de l'industrie dans le pays. Le commerce qui a suivi pendant la période de 1875 à 1903 une marche ascendante correspondante, a connu toujours plus vite une extension de laines considérables et importantes.

L'Empire russe		à Varsovie	
en 1875	en 1903	en 1875	en 1903
12.500.000 r.	22.500.000 r.	10.000.000 r.	125.000.000 r.
1.000.000 r.	12.500.000 r.	1.000.000 r.	12.500.000 r.
100.000 r.	1.250.000 r.	100.000 r.	1.250.000 r.
10.000 r.	125.000 r.	10.000 r.	125.000 r.

V. Industrie et commerce.

La production industrielle du Royaume de Pologne était restreinte en 1857 à 30 millions de roubles; en 1904 elle avait passé au chiffre colossal de 420¹/₂ millions de roubles. Cette croissance de la production industrielle, d'après la juste remarque de M-r J. Ianjoul (de l'Académie des Sciences de St.-Petersbourg), ne peut être expliquée que par la sollicitude particulière, dont le gouvernement russe a entouré l'industrie polonaise.

Il y a trente ans, le nombre des ouvriers de fabrique dans le pays n'était que de 85.000, et la somme de la production industrielle était de 97 millions de roubles. En 1904 il y avait dans les dix gouvernements du pays 13.209 fabriques, occupant 252.126 ouvriers, avec une production totale de 420.424.831 roubles! Ainsi, en moins de 30 ans, le nombre des ouvriers de fabrique a triplé et la production industrielle a plus que quadruplé.

Varsovie, par exemple, n'avait en 1873 une production industrielle que de 16¹/₂ millions de roubles; en 1904 elle produisait pour 74.345.122 roubles (c'est-à-dire 4¹/₂ fois plus). Lodz fabriquait vers 1840 pour 1 million de roubles, en 1873—pour 10³/₄ millions, et en 1904—pour 124.586.154 roubles!

Tel a été le développement de l'industrie dans le pays. Le commerce, qui a suivi (pendant la période de 1873 à 1903) une marche ascendante correspondante, a tendu toujours plus vers une extension de formes considérables et importantes ¹⁾.

¹⁾ Patentés prises:

		Chiffre total.	Valeur émargée.
a Varsovie	{ en 1873	15.195	222.114 r.
	{ en 1903	30.055	1.026.400 r.
dans le gouv. de Pétrokov	{ en 1873	13.199	92.412 r.
	{ en 1902	27.438	793.546 r.

VI. Instruction publique.

72297
L'instruction publique dans le Royaume de Pologne a fait des progrès immenses après la réforme scolaire de 1864. En 1862, d'après le compte-rendu de la Commission de l'Intérieur, il n'y avait que 9,3% de personnes sachant lire et écrire et 90,7% d'illettrés. Trente cinq ans après, le recensement de la population démontre que le % des personnes sachant lire et écrire a triplé et atteint 30,5%.

Les écoles du gouvernement ont suivi un développement et une augmentation parallèles. En 1862 il y avait dans le Royaume 1.400 écoles et 84.500 élèves (un élève sur 58 habitants). Après la réforme scolaire l'instruction publique suit une progression constante. Le pays possédait déjà en 1873—3.280 écoles avec 180.305 élèves; en 1876—3.436 écoles avec 192.505 élèves; et en 1903 — 7.875 écoles (dont 4 établissements supérieurs) avec 417.609 élèves (un élève sur 25 habitants).

En 1904 l'Université Impériale de Varsovie, fondée en 1869, avait plus de 1.700 étudiants; l'Institut Polytechnique en comptait plus de 1.100; et l'École Vétérinaire—près de 300. Les 23 établissements secondaires à Varsovie avaient en 1903/4—10.249 élèves; les 339 écoles municipales primaires en avaient 27.000, sans compter les élèves instruits dans les „kheder“ (écoles confessionnelles israélites).

VII. Conclusion.

Le développement général des dix gouvernements du Royaume de Pologne est très remarquable, pendant la période de 40 ans qui va de 1864 à 1906, après les réformes agraires, scolaires et autres de l'année 1864 et les suivantes.

„Depuis la loi de 1864 les fermiers et les journaliers sont devenus propriétaires, et depuis 1866 la distribution des terres de la couronne et des églises a commencé en faveur de ceux qui n'avaient encore rien reçu. Les conséquences de ces réformes agraires ont été considérables. Le nombre des exploitations agricoles, accru au profit exclusif des laboureurs, s'est augmenté en huit années de plus d'un demi-million d'hectares; en 1872 la superficie du territoire de culture concédé aux paysans s'étendait sur un espace d'environ le tiers de la Pologne. Durant les quinze années antérieures à 1859, les terres en culture dans l'étendue du royaume ne s'étaient accrues que de très-peu (220.000 hectares); l'augmentation a été beaucoup plus grande (550.000 hectares) pendant les dix années qui ont suivi la remise des terres libres aux paysans; plus de deux millions d'individus, en y comprenant les familles, prennent part à la possession de la terre. La production des céréales s'est élevée de plus d'un tiers (de 27 millions à 43 millions d'hectolitres), et la récolte des pommes de terre a plus que doublé. Le bétail a augmenté aussi en de fortes proportions (et surtout dans les enclos des paysans). Grâce à l'accroissement des res-

sources agricoles, l'industrie manufacturière de la Pologne a fait plus que doubler ses produits depuis les lois agraires de 1864¹⁾. Tandis que la production industrielle de 1857 était évaluée à 31 millions de roubles, elle était de 73 millions de roubles en 1872 et près de 100 millions en 1876.

Pendant les trente années suivantes, 1876 — 1906, le développement général de toutes les conditions économiques du pays a continué avec le même succès, — comme nous l'avons déjà vu plus haut.

La population pendant cette trentaine d'années a presque doublé (6.639.846 habitants en 1876; 11.312.275 habitants en 1905). Les villes se sont agrandies et ont pris un développement énorme, surtout Varsovie, Lodz, Tchenstochow, Sosnowice, Lublin etc.; les revenus et les dépenses des villes sont actuellement de 23 millions de roubles.

Les terres des paysans atteignent 5.500.000 déciatine (les 48,8% de toute la superficie du Royaume). La moyenne du terrain appartenant à chaque famille de laboureurs est maintenant de 6 déciatines (12 arpents). Rien que pendant ces dix dernières années les terres des paysans se sont agrandies de plus de 600.000 déciatines (636.600 déc.) — grâce au concours de la Banque Foncière rurale du gouvernement leur permettant d'acheter des terres. Quant à la question des servitudes, — le nombre des propriétés, profitant de celles-ci, s'est abaissé actuellement (1903) à 37,5% (62,5% des propriétés y ayant déjà renoncé).

L'industrie a pris un développement colossal: 85.614 ouvriers travaillaient en 1876 dans les fabriques des dix gouvernements du Royaume de Pologne, et la production industrielle des fabriques égalait 97.332.073 roubles. Les 13.209 fabriques du Royaume occupaient en 1904 — 252.126 ouvriers et la production industrielle des fabriques égalait 420.424.831 roubles. Pendant la dernière période de trente ans, l'extension commerciale a suivi une marche ascendante correspondant à celle de l'industrie.

Après la réforme scolaire de 1864, l'instruction publique a fait aussi de grands progrès pendant cette période de temps: En 1876 il y avait dans les dix gouvernements du Royaume de Pologne — 3.436 écoles et

¹⁾ Elisée Reclus, Nouvelle Géographie universelle, la terre et les hommes, V Europe Scandinave et Russie, Paris, 1880, pages 403 et 404.

192.505 élèves. Le nombre des écoles avait passé en 1894 à 6.219 et celui des élèves à 276.164. Enfin en 1903 les 7.875 écoles du pays étaient fréquentées par 417.609 élèves (un élève sur 25 habitants). En même temps le % des personnes sachant lire et écrire a triplé après les réformes scolaires (de 1864, 1866 etc.).

Vladimir Essipoff,

Rédacteur en chef du Comité de Statistique à Varsovie,
Professeur de l'Université de Varsovie.

СТАТИСТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ

О Ч Е Р К Ъ

10 ГУБЕРНІЙ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

по трудамъ Варшавскаго Статистическаго Комитета за 1906 годъ.

I. Введеніе.

Сто лѣтъ тому назадъ, „въ 1807 и 1809 годахъ, Наполеонъ I соединилъ нѣкоторыя части прежняго Королевства Польскаго, подъ названіемъ герцогства Варшавскаго. Герцогство Варшавское, совмѣстно съ Франціей участвовало въ войнѣ Наполеона противъ Россіи въ 1812 году, когда, согласно даннымъ генерала Леера, 30.000 поляковъ входило въ составъ арміи короля Іеронима¹⁾. Послѣ низложенія Наполеона, государства, принимавшія участіе въ войнѣ съ нимъ, получили извѣстное вознагражденіе при чемъ къ Россіи перешла большая часть прежняго герцогства Варшавскаго”.

¹⁾ По *Тьеру*. См. Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней, сост. генералами Дубровинымъ и Куропаткинымъ; Гудимъ-Левковичемъ, Сухотиннымъ и Пузыревскимъ, подъ общою редакціею генерала *Леера*, Часть I, Спб., 1885, стр. 370.

Именно, съ согласія Вѣнскаго конгресса и, какъ замѣчаетъ Иловайскій, подъ вліяніемъ Чарторыйскаго, Огинскаго и другихъ поляковъ, Александръ I присоединилъ къ Россіи большую часть Варшавскаго герцогства (составленнаго изъ польскихъ земель отошедшихъ по раздѣламъ къ Пруссіи и къ Австріи). Но не просто присоединилъ, а, по примѣру новосозданнаго Великаго Княжества Финляндскаго, образовалъ изъ него особое конституціонное Царство Польское, съ конституціей даже болѣе либеральной, чѣмъ конституція бывшаго Варшавскаго Герцогства. Вотъ откуда, говоритъ Иловайскій, и явилось потомъ созданіе двухъ окраинъ, поставленныхъ въ привилегированное положеніе сравнительно съ центральной Россіей,—явленіе, которому нѣтъ другого такого-же примѣра во всемірной исторіи.

Такимъ образомъ, изъ Варшавскаго Герцогства было образовано нынѣшнее Царство Польское подъ властью русскаго Императора, причемъ Александръ I даровалъ Польшѣ собственныя учрежденія, національный сеймъ и даже армію. Но первые 50 лѣтъ существованія Царства Польскаго съ 1815 по 1864 годъ, быть можетъ, интересны съ точки зрѣнія политической, не представляютъ интереса съ точки зрѣнія культурно-экономической, такъ какъ въ это пятидесятилѣтіе въ здѣшнемъ краѣ нельзя отмѣтить никакихъ серьезныхъ признаковъ развитія въ культурномъ или въ экономическомъ отношеніи.

Только за последнее сорокалѣтіе, съ 1864 по 1904 годъ, когда Царство Польское окончательно слилось съ Россіей, и благодаря великимъ реформамъ такихъ русскихъ дѣятелей, какъ Милютинъ, Черкасскій и другіе, — здѣшній край сдѣлалъ колоссальныя успѣхи на пути экономическаго и культурнаго роста. Мы останавливаемся на этомъ сорокалѣтіи потому, что общее экономическое развитіе края особенно замѣтно становится только послѣ крестьянскихъ реформъ 1864 года, точно такъ же, какъ и культурное его развитіе, въ смыслѣ роста и развитія грамотности и учебнаго дѣла, особенно ярко выражается послѣ школьныхъ реформъ того-же 1864 года, достигая самыхъ блестящихъ результатовъ въ 1904 году.

До эпохи-же шестидесятихъ годовъ, въ Царствѣ Польскомъ было очень много условій, которыя положительно тормозили и задер-

живали его развитіе. Отмѣтимъ хотя бы важнѣйшее изъ этихъ условій—бѣдственное положеніе крестьянскаго населенія въ краѣ.

„Хотя крѣпостное состояніе было отмѣнено въ Привислинскомъ краѣ гораздо раньше, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи, именно еще въ 1807 году статьей 4-й изданнаго Наполеономъ конституціоннаго устава герцогства Варшавскаго, но за крестьянами не было признано право собственности на земли, находившіяся до тѣхъ поръ въ ихъ пользованіи. „При громкихъ фразахъ о свободѣ и равноправности,—писалъ въ 1859 году польскій экономистъ *Ад. Кржиштопоръ* (графъ *Тома Потоцкій*),—было отмѣнено вѣковое право крестьянъ на безсрочное пользованіе своими усадьбами. Полная свобода заключенія договоровъ, не ограниченная ни количествомъ усадебной земли, предоставляемой въ распоряженіе крестьянъ, ни опредѣленными размѣрами барщины, обратилась скорѣе во вредъ, чѣмъ въ пользу крестьянъ. Помѣщики получили право въ концѣ каждаго года отказывать крестьянамъ-усадебникамъ. Велѣдствіе такого права, предоставленнаго помѣщикамъ, исчезли цѣлыя села: можно было видѣть деревни, сравненныя съ землей, а населеніе ихъ считающимся безъ крова и убѣжища. Поля, оставленныя крестьянами, присоединялись къ фольваркамъ или раздавались нѣмцамъ колонистамъ, которые были въ состояніи платить болѣе высокіе чинши”¹⁾. По отзыву другого польскаго ученаго, *гр. Скарбека*, автора „Исторіи Герцогства Варшавскаго”, „тѣмъ способомъ, коимъ была дана свобода крестьянамъ въ герцогствѣ Варшавскомъ, она только замѣнила тысячи трудолюбивыхъ земледѣльцевъ, привязанныхъ къ своимъ жилищамъ, въ бродягъ и скитальцевъ, которыхъ праздность и нужда доводили до всевозможныхъ преступленій”²⁾.

¹⁾ *Ад. Krzyżtopor*, o urządzeniu stosunków rolniczych w Polsce, Poznań, 1859, стр. 342—346: Przy najlepszych chęciach, przy powtarzaniu szumnych wyrazów wolności i równości, zniweczono przed wiekami uznane i tak długą preskrypcją stwierdzone prawo włościan do wieczystego posiadania swych osad. „Dano ostatnim wolność ptaków, których można spędzać z drzewa na drzewo, z dachu na dach!” „Zdjęto włościanom z nóg kajdany”, mawiał Badeni, „ale razem z butami“.

²⁾ *Fryderyk Hr. Skarbek*, dzieje księstwa Warszawskiego, Poznań, 1860, томъ I, стр. 189—192.

„Съ наступленіемъ эпохи конституціоннаго Царства Польскаго, въ періодъ отъ 1815 по 1831 годъ, не только ничего не было сдѣлано для улучшенія положенія крестьянъ, но, напротивъ, были изданы постановленія, клонившіяся къ еще бѣльшему ухудшенію этого положенія. Были устранены всякія, даже чисто юридическія ограниченія патримоніальной власти помѣщиковъ надъ крестьянами; по постановленію 1818 г. должность гминнаго войта была соединена съ лицомъ каждаго помѣщика, которому предоставлялось право передавать её кому угодно. Тогдашніе воеводскіе совѣты ходатайствовали даже объ ограниченіи личной свободы крестьянъ, т. е. о возстановленіи крѣпостнаго состоянія, но это ходатайство было отвергнуто¹⁾. „Крестьянину, писалъ въ сороковыхъ годахъ, польскій экономистъ *гр. Лубенскій*, были заперты все пути къ приобрѣтенію поземельной собственности. Помѣщикъ каждую минуту могъ выгнать его изъ усадьбы, повысить произвольно барщину, увеличить лежація на немъ повинности и даремщины. Онъ могъ продавать спекулянтамъ рабочіе дни крестьянина, обращать шарварковую повинность на свои собственныя потребности, разлагать денежные сборы на гмину, взимать ихъ и тратить по своему усмотрѣнію, никому не отдавая въ томъ отчета. Результатомъ такой эксплуатаціи была крайняя деморализація населенія, пьянство и масса совершаемыхъ ежегодно преступленій. Тѣ, которые рѣшаются защищать такой порядокъ вещей, заключаетъ *гр. Лубенскій*, избрали своимъ девизомъ въ отношеніи крестьянъ изрѣченіе изъ Дантовскаго ада: „*Lasciate ogni speranza voi che intrate*”²⁾,

Неудивительно, что при такомъ порядкѣ вещей и дѣло просвѣщенія народныхъ массъ шло крайне неудовлетворительно. Число начальныхъ школъ уже съ 1820 по 1828 годъ уменьшилось почти вдвое и тогдашній министръ внутреннихъ дѣлъ *гр. Мостовскій* въ рѣчи,

1) „Рапортъ Императору Государственнаго Совѣта Царства Польскаго за пятилѣтіе отъ 1824 по 1828 годъ”.

2) *Paweł Hr. Lubieński, o uregulowaniu stosunków włościańskich, Lipsk, 1843.*

произнесенной имъ на сеймѣ 1825 года, прямо объяснялъ такое уменьшеніе числа школъ крайнимъ обѣднѣніемъ сельскаго населенія¹⁾.

Крестьянскіе реформы 1864 года, на ряду со школьными реформами того-же 1864 года, способствовали одновременно и экономическому и культурному развитію Царства Польскаго; и вотъ къ началу XX-го столѣтія оправдалась вѣра польскихъ патриотовъ начала XIX вѣка въ Русское Правительство: когда Австрія и Пруссія потребовали возвращенія имъ всѣхъ здѣшнихъ провинцій, взятыхъ у нихъ Наполеономъ I, изъ всѣхъ воеводствъ бывшаго Варшавскаго Герцогства, а теперь Царства Польскаго понеслись чрезъ государственнаго секретаря Шанявскаго и кн. Чарторыйскаго адресы къ Государю, въ которыхъ говорилось: „Императоръ можетъ впредь управлять нами какъ ему угодно; мы только объ одномъ умоляемъ, чтобы онъ не допустилъ насъ попастьъ подъ власть Нѣмцевъ, такъ какъ Поляки составляютъ одно племя съ Русскими”²⁾.

¹⁾ Рѣчь *г-на Мостовскаго*, см. *Mowy sejmowe 1825 roku*, стр. 93 и 1830 року, стр. 25.

Г. О. Симоенко, сравнительная статистика Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ, Варшава, 1879, стр. 204—213.

И. Л. Горемыкинъ, очерки исторіи крестьянъ въ Польшѣ, Спб., 1869. Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, выпускъ XIV, стр. II—V, и выпускъ XVI, стр. 114.

²⁾ См. Сравнительную статистику Царства Польскаго, стр. 471.

II. Населеніе

ПРИВИСЛИНСКАГО КРАЯ.

Девяносто лѣтъ тому назадъ, въ 1816 году, на всемъ пространствѣ Царства Польскаго жило всего $2\frac{1}{2}$ милліона человѣкъ (2.717.287), а нынѣ, въ 1905 году, въ здѣшнемъ краѣ насчитывается почти $11\frac{1}{2}$ милліоновъ жителей (11.312.275), то есть слишкомъ въ четыре раза болѣе.

Еще во время переписи 1897 года въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго было вмѣстѣ съ войсками $9\frac{1}{2}$ милліоновъ человѣкъ; при чемъ (согласно переписи) поляки въ общей массѣ населенія Россіи составляли 6% (7.931.307 чел.), и русскіе въ здѣшнемъ краѣ также 6%; поляки-же въ самой Россіи — только 0,9%.

Въ настоящее-же время, къ 1 января 1905 года, въ десяти губерніяхъ края въ составѣ общаго населенія и безъ войскъ числилось, какъ я замѣтилъ, $11\frac{1}{2}$ милліоновъ, а именно: русскихъ (православныхъ и старообрядцевъ) болѣе полумилліона (586.296) или 5% (5,17), поляковъ-протестантовъ и нѣмцевъ также болѣе полумилліона (586.824) или также 5% (5,19), поляковъ-католиковъ и литовцевъ $8\frac{1}{2}$ милліоновъ (8.500.110) или 75% (75,14), евреевъ полтора милліона (1.638.889) или $14\frac{1}{2}$ % (14,49), прочаго населенія нѣсколько болѣе тысячи (1.156) или 0,01%. При всемъ этомъ наибольшее количество русскаго насе-

ленія приходилось на губерніи Сѣдлецкую (21%), Люблинскую (20%) и Сувалкскую (4%)¹⁾.

Что касается распредѣленія городского и сельскаго населенія, то въ 1905 году на города приходилось въ краѣ 2½ милліона жителей (2.391.674), на посадское населеніе—около милліона (943.790) и на сельское населеніе около 8 милліоновъ (7.976.811).

Нынѣ въ Привислинскомъ краѣ числится 1.284 гмины, 355 посадовъ и 116 городовъ. По размѣрамъ населенія, преобладаютъ гмины съ населеніемъ отъ 2 до 15 тысячъ жителей (1.357). Гминъ и городовъ съ населеніемъ отъ 15 до 30 тысячъ въ 1905 году имѣлось 23, а отъ 30 до 50 тысячъ—11. И наконецъ пять городовъ (Варшава, Лодзь, Ченстоховъ, Сосновицы и Люблинъ) имѣли населенія свыше 60 тысячъ.

Что касается плотности населенія въ здѣшнемъ краѣ, то въ 1904 году она равнялась 107 чел. (106,9) на 1 кв. версту или 94 на кв. километръ, а въ 1905 году 104 чел. (104,3) на 1 кв. версту или 92 на кв. километръ. Небольшое уменьшеніе цифры всего населенія въ краѣ произошло на счетъ сельскаго его населенія, и объясняется призывомъ резервистовъ во время войны съ Японіей, а равно эмиграціею и выѣздомъ за границу, вызванными общими ненормальными и тяжелыми условіями 1904 года.

Интересно отмѣтить, что по плотности населенія всѣ страны располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Бельгія—238 чел. на 1 кв. кил., Голландія—164, Великобританія—132, Италія—116, Японія—также 116, Германія—104, *Привислинскій край* 92, Швейцарія—80, Франція—74, Австрія—72, Данія—62, Португалія—61, Сербія—54, Румынія—45, Болгарія—39, Испанія—37, Греція—37, Китай—30, *Россия*—19 (19,41), Швеція—12, Сѣв. Амер. Соед. Штаты—8, Турція—также 8, Норвегія—7, Персія—5½, Бразилія 1,7 чел. на кв. кил.

¹⁾ Общій приростъ населенія за послѣдніе 15 лѣтъ, 1890—1905, равняется по всему Привислинскому краю 3 милліонамъ (3.055.713)—при двухъ процентахъ (2,1) ежегоднаго прироста.

Такимъ образомъ, по плотности своего населенія Привислинскій край почти въ 5 разъ превосходитъ остальную Россію, и занимаетъ слѣдующее мѣсто за Германіей, тогда какъ Россія, по плотности населенія, стоитъ между Китаемъ и Швеціей.

Припомнимъ кстати, чтобы въ общей массѣ населенія Привислинскаго края крестьянское (земледѣльческое) населеніе составляетъ болѣе 73%, а прочее населеніе всего лишь около 27%. Въ параллель этому припомнимъ соотвѣтствующія цифры по нѣкоторымъ государствамъ Западной Европы. „Во Франціи отъ земледѣлія кормится 46%, а отъ неземледѣльческихъ промысловъ 54% всего населенія государства; въ Германіи земледѣльческое населеніе составляетъ 35,5%, а неземледѣльческое—64,5%; въ Англии-же неземледѣльческое населеніе достигаетъ 83%, а земледѣльческое составляетъ только 17%”¹⁾.

Въ заключеніе замѣтимъ, что правильная регистрація народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго установлена въ краѣ уже со временъ декрета Саксонскаго короля, б. Варшавскаго герцога отъ 18 января 1810 года (Дн Зак. т. II, стр. 109) и постановленія Намѣстника Царства отъ 27 января 1818 года (Дн. Зак. т. 4, стр. 216). Порядокъ регистраціи населенія затѣмъ былъ изложенъ подробно въ Инструкціи о содержаніи особыхъ книгъ населенія, утвержденной Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго 10 (22) ноября 1861 года, а равно въ Инструкціи о порядкѣ составленія, веденія и храненія книгъ народонаселенія въ г. Варшавѣ, изданной 5 (17) марта 1866 года.

Таковы общія данныя по вопросу о численности населенія въ здѣшнемъ краѣ, но мы имѣли въ своемъ распоряженіи и нѣкоторыя другія интересныя данныя, а именно данныя, о призывныхъ за 25 лѣтъ, которыя позволили намъ сдѣлать нѣсколько любопытныхъ выводовъ о соматологическихъ, физическихъ особенностяхъ здѣшняго населенія, — судя по большей или меньшей способности призывныхъ къ воинской службѣ. Извѣстно, что условія неспособности къ военной

¹⁾ См. В. І. Гурко, мысли по аграрному вопросу, Спб., 1906, стр. 36; А. Е. Воскресенскій, общинное землевладѣніе и крестьянское малоземелье.

службѣ, болѣе или менѣе одинаковыя во всѣхъ государствахъ, таковы, что по дознанному опыту, изъ всего числа подростковъ сюда подходятъ, по замѣчанію генерала Лобко, около $\frac{1}{3}$ части¹⁾. Вопросъ о физической неспособности къ военной службѣ является поэтому вопросомъ, интереснымъ не только для науки военной администраціи, но и для статистики народонаселенія, какъ характерный показатель относительнаго здоровья населенія, находящагося въ призывномъ возрастѣ.

При всемъ этомъ, замѣтимъ еще, что составныя части всей русской арміи, по числу входящихъ въ нее народностей, представляютъ довольно большое разнообразіе, хотя въ общемъ всѣ разнородные элементы, сравнительно съ русскимъ элементомъ, являются весьма незначительными; такъ, на примѣръ, составъ принятыхъ въ военную службу въ теченіе перваго десятилѣтія со времени введенія всеобщей воинской повинности 1874—1883 г.г. былъ таковъ: русскихъ 76%, поляковъ $6\frac{1}{2}\%$, литовцевъ 4%, евреевъ $3\frac{1}{2}\%$ и остальныхъ народностей 10%²⁾.

Въ Привислинскомъ краѣ наибольшій процентъ призывныхъ русской національности даютъ губерніи Сѣдлецкая и Люблинская. Максимальный-же процентъ призывныхъ поляковъ приходится на Кѣлецкую, Радомскую и Калишскую губерніи. Призывные-литовцы составляютъ замѣтный процентъ только въ Сувалкской губерніи; призывныхъ нѣмцевъ болѣе всего въ Петроковской губерніи; призывныхъ-же евреевъ болѣе всего въ Варшавской и Ломжинской губерніяхъ. Отъ этихъ общихъ соображеній о національности перейдемъ къ вопросамъ 1) о ростѣ и 2) о здоровьи новобранцевъ.

Относительно роста новобранцевъ, за время съ 1890 по 1898 годъ, можно замѣтить, что Кѣлецкая губернія давала максимальный процентъ

¹⁾ Генераль Лобко, записки военной администраціи, Спб., 1888, стр. 44—45; ср. изданіе 1902 года. Ср. генерала Редигера, Комплектованіе и устройство вооруженной силы, Спб., 1892; также: Блюха, будущая война въ техническомъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ; томъ II численность европейскихъ армій, Спб., 1898.

²⁾ Всеобщая воинская повинность въ Россійской Имперіи за первое десятилѣтіе 1874—1883 г.г., разработ. редакторомъ Центрального Статистическаго Комитета А. Сырневымъ, Спб., 1886, стр. XXIII и слѣд.

освобожденныхъ изъ за малаго роста, а въ Сувалкской и Люблинской губерніяхъ этотъ процентъ доходитъ до минимума въ краѣ. Что касается этого рода данныхъ, то-есть процента забракованныхъ по недостаточному росту, то они могутъ служить прекраснымъ показателемъ бѣльшей или меньшей рослости мужскаго населенія той или другой мѣстности. Въ этомъ отношеніи, какъ мы замѣтили, меньше всего бракованныхъ за ростъ новобранцевъ даютъ губерніи Люблинская и Сувалкская, занимающія первыя мѣста и по наивысшему росту призывныхъ и по относительному здоровью населенія. (Припомнимъ кстати, что въ этихъ губерніяхъ насчитывается и наибольшее количество русскаго населенія).

Второго рода данныя, то-есть процентъ забракованныхъ изъ-за болѣзней, въ той или другой губерніи, могутъ служить до нѣкоторой степени показателемъ бѣльшаго или меньшаго здоровья среди населенія опредѣленной мѣстности. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что наиболѣе крѣпкимъ здоровьемъ отличается, повидимому, населеніе призывнаго возраста въ губерніяхъ Люблинской, Кѣлецкой, Сувалкской и Радомской, дающихъ самый незначительный процентъ забракованныхъ по болѣзни призывныхъ. Затѣмъ, по относительно бѣльшему здоровью населенія призывнаго возраста, соотвѣтственно возрастающему проценту бракованныхъ, слѣдуютъ губерніи Сѣдлецкая, Плоцкая и Петроковская.

Наблюдаемый за послѣднее время значительный подъемъ уровня благосостоянія сельскаго населенія Привислинскихъ губерній и главнымъ образомъ улучшеніе питанія этого населенія, не могли не отозваться благотворнымъ образомъ на уменьшеніи процента бракуемыхъ изъ года въ годъ новобранцевъ по причинѣ различныхъ физическихъ недостатковъ и болѣзней, а равно поздняго наступленія возмужалости, отзывающагося на узкости груди ниже нормы, требуемой уставомъ о воинской повинности. И дѣйствительно, по даннымъ о призывныхъ за 25 лѣтъ, оказывается, что здѣшній край, первоначально значительно превышавшій процентомъ бракуемыхъ новобранцевъ большинство губерній остальной Имперіи, въ послѣднее время все болѣе сравнивается съ ней въ этомъ отношеніи¹⁾.

¹⁾ См. Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, вып. XX и XXII.

Таковы вкратцѣ наши данныя о состояніи населенія въ Привислинскомъ краѣ. Что-же касается данныхъ о движеніи населенія, то мы приведемъ изъ нихъ лишь наиболѣе важныя.

По вопросу о естественномъ движеніи населенія замѣтимъ, что, хотя-бы за 1904 годъ, въ десяти губерніяхъ края: родилось $436\frac{1}{2}$ тысячъ человѣкъ, умерло 264 тысячи, заключено браковъ около 72 тысячъ, естественный-же приростъ населенія равнялся $172\frac{1}{2}$ тысячамъ человѣкъ.

Относительно рожденій отмѣтимъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что процентъ незаконныхъ въ числѣ родившихся за послѣдніе 15 лѣтъ, видимо понизился и равняется $3\frac{1}{2}$ (3,6%). Общая-же рождаемость въ Привислинскомъ краѣ равняется нынѣ 38 (37,7) на 1000 жителей (при чемъ на 100 родившихся дѣвочекъ приходится 102,7 мальчиковъ). Общая-же смертность по десяти губерніямъ края въ настоящее время, благодаря улучшенію санитарныхъ условій, канализаціи городовъ, улучшенія водоснабженія и т. п. значительно понизилась и ограничивается нынѣ 22 на 1000 жителей (22,8), въ то время, какъ въ остальной Россіи смертность равняется 29 на 1000 жителей (29,1).

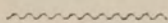
Что-же касается эмиграціоннаго движенія населенія, то эмиграція наиболѣе значительна въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Пруссіи. Общее число эмигрирующихъ, бывшее особенно велико въ началѣ девяностыхъ годовъ (1899—1892), въ слѣдующее пятилѣтіе (1893—1897) замѣтно уменьшается и только въ послѣднее семилѣтіе (1898—1904) снова усиливается, достигая въ 1904 году—17 тысячъ человѣкъ. „Для Германіи, Великобританіи, Италіи, Австріи эмиграція является естественнымъ послѣдствіемъ недостатка у этихъ государствъ свободныхъ земель; но для Россіи, занимающей громадное сплошное пространство въ двухъ частяхъ свѣта, эмиграція представляется ненормальнымъ явленіемъ, такъ какъ переселенцы изъ здѣшняго края могли-бы съ большею пользою и для Россіи и для нихъ самихъ заселять массу невоздѣланныхъ пространствъ вдоль всего обширнаго протяженія всемірнаго пути ведущаго изъ Европы къ Тихому океану”.

Настоящій очеркъ былъ уже приготовленъ къ печати, когда Комитету удалось закончить составленіе окончательныхъ цифръ населенія по десяти губерніямъ Царства Польскаго за 1906 годъ. Изъ означенныхъ данныхъ оказывается, что къ 1 января 1906 года въ десяти губерніяхъ края въ составѣ общаго населенія и безъ войскъ числилось по прежнему $11\frac{1}{2}$ милліоновъ (11.370.444), а именно: православныхъ и старообрядцевъ 486.943 человекъ или 4,28%, римско-католиковъ 8.644.150 человекъ или 76,02%, протестантовъ всѣхъ исповѣданій 603.419 человекъ или 5,31%, іудеевъ 1.635.110 человекъ или 14,38%, прочаго населенія (нехристіанъ) 822 человекъ или 0,01%.

Плотность населенія въ 1906 году равнялась 104,8 чел. на одну квадратную версту. Общій-же приростъ населенія за девяносто лѣтъ, съ 1816 по 1906 годъ равняется 8.653.157 человекъ. Колоссальная цифра нынѣшняго населенія Царства Польскаго по прежнему свидѣтельствуемъ о томъ, что за девяносто лѣтъ число жителей въ здѣшнемъ краѣ увеличилось болѣе чѣмъ въ четыре раза (4,18).

Ш. Территорія

ПРИВИСЛИНСКАГО КРАЯ.



Привислинскій край въ тѣхъ предѣлахъ, которые онъ занимаетъ можетъ быть разсматриваемъ, какъ обширная, мѣстами прерываемая возвышеніями, равнина, средняя высота которой отъ 330 до 500 фут. (100—150 м.). На сѣверѣ, земли, по большей части покрытыя лѣсами, поднимаются въ видѣ широкаго хребта, который тянется отъ Вислы до Нѣмана по кривой параллельной линіи балтійскаго побережья; но линія границы, начертанная довольно неправильно, не удерживается на оси водораздѣла: она идетъ вдоль южнаго основанія сплошной возвышенности, оставляя Германіи почти всю „Прусскую Швейцарію“, съ ея безчисленными озерами. На югѣ, напротивъ, группа Сандомирскихъ горъ, или „Лысая Гора“ (Лыса-Гура), принадлежитъ всей своей массой Привислинскому краю: она тянется отъ сѣверо-запада къ юго-востоку, то-есть параллельно сѣвернымъ Карпатамъ, представляя правильные гребни, одѣтые тамъ и сямъ зеленью, не смотря на данное ей прозвище „Лысой“; округленная вершина, извѣстная подъ именемъ „горы Св. Екатерины“, возвышается почти на 2.000 фут. (600 м.) около центра этой группы, выступая на подобіе острова изъ середины слегка волнистаго плоскогорья. Другія группы холмовъ, меньшей высоты, но расположенныя въ томъ же направленіи отъ сѣверо-запада къ юго-востоку, параллельно Карпатамъ, заполняютъ южную часть

Люблинской губерніи, между Вислой и Западнымъ Бугомъ, почему и носятъ названіе Люблинскихъ горъ; наконецъ, на юго-западѣ водораздѣлы между Одеромъ и Вартою, между Вартою и Пилицею обозначены высотами такъ называемой Польской Швейцаріи — гористой мѣстности, изрытой водами по всемъ направленіямъ, но которая первоначально составляла часть всей передовой области Карпатовъ¹⁾.

Топографія же Привислинскаго края, занимающаго площадь въ 108.451,5 кв. верстъ, по отдѣльнымъ его губерніямъ (въ ихъ алфавитномъ порядкѣ) представляется вкратцѣ въ слѣдующемъ видѣ²⁾.

Варшавская губернія лежитъ въ поясѣ среднихъ долинъ края, преимущественно въ бассейнѣ р. Вислы, представляя равнину постепенно понижающуюся съ теченіемъ Вислы и покрытую въ доисторическія времена многими озерами. Дѣйствіе водъ, которыя въ эту эпоху были главнѣйшимъ факторомъ, формировавшимъ это пространство, оставило свои слѣды въ множествѣ разсѣянныхъ большихъ камней, которые издавна даютъ матеріалъ для городскихъ мостовыхъ, фундаментовъ домовъ и для шоссе. Теперь же пространство озеръ равняется 0,75 кв. миль, простираясь параллельнымъ поясомъ къ Вислѣ въ окрестностяхъ Гомбина, Гостынина и Коваля, а также въ восточной части Влоцлавскаго и Нешавскаго уѣздовъ. Кромѣ большихъ рѣкъ, какъ Висла, Бугъ съ Наревомъ, Пилица, Варшавскую губернію прорѣзываютъ также и

¹⁾ Элизе Реклю, земля и люди, всеобщая географія, V, выпускъ 2, Европейская Россія, Спб., 1883, стр. 98—99 и 93: отъ обширной низменности края обитатели бассейна Вислы и получили свое имя поляковъ, т. е. жителей полей (polak въ противоположность góral, т. е. житель горъ).

²⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія см. въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета, стр. 230 и слѣд.

См. также Słownik geograficzny Królestwa Polskiego, изд. подъ редакціей Сулимерскаго, Хлѣбовскаго и Валевскаго, Warszawa, t. I—XV.

Ср. Генерала Стрѣльбицкаго, superficie de l'Europe, publication du Comité Centrale Russe de Statistique, St.-Petersbourg, 1882.

Рыльке (полковникъ генеральнаго штаба), каталогъ высотъ русской нивеллирной сѣти, Спб., 1894; и другія изданія.

многіе притоки Вислы (Езіорна, Бзура, Свидеръ и друг.). Не смотря на громадное истребленіе лѣсовъ, въ губерніи сохранились еще довольно большія лѣсныя пространства¹⁾.

Калишская губернія представляетъ изъ себя плоскую низменность, опускающуюся къ западу, при чемъ различіе въ возвышенностяхъ вообще незначительно. Въ границахъ губерніи протекають Варта, Просна, Висла и нѣкоторыя другія рѣки. Восточная часть губерніи, по теченію рѣки Варты, гораздо болѣе возвышенна, чѣмъ западная, такъ какъ Варта течетъ узкою долиною выдолбленною между возвышенностями, имѣющими отъ 700 до 800 футовъ высоты. Долина-же рѣки Просны возвышается только на 600 футовъ. Сѣверо-западная-же часть губерніи, составляющая Слупецкій уѣздъ, представляетъ плоскую низменность, воды изъ которой стекають въ озеро Гопло и въ соединяющіяся съ нимъ меньшія озера. Самыя большія озера простираются на границахъ губерніи, именно: Повидзское и Будзиславское (и Гопло). Внутри-же губерніи лежатъ: Гославицкое, Слесинское, Скульское и друг.²⁾.

Выше всѣхъ губерній надъ уровнемъ моря расположена *Кѣлецкая губернія*. Отдѣленная отъ Галиціи рѣкой Вислой, эта южная губернія представляетъ собою обширную гористую мѣстность, поднимающуюся надъ уровнемъ моря въ среднемъ отъ 800 до 1000 футовъ. Она усѣяна въ сѣверо-восточной части короткими кряжами горъ, а въ южной прорѣзана частыми глубокими горными ущельями, долинами и оврагами. Въ сѣверной части (Кѣлецкій уѣздъ) начинается масса отдѣльныхъ высотъ отъ 800 до 1000 футовъ, которыя все болѣе повышаются отъ лѣваго берега р. Ниды (отъ 1000 до 1200 фут.), составляя какъ-бы предгорія и вѣтви Лысыхъ или Св. Кржижскихъ горъ. Склоны горъ покрыты лѣсомъ. Озеръ значительныхъ размѣровъ вовсе нѣтъ.

Ломжинская губернія почти по срединѣ прорѣзывается въ направленіи отъ востока къ юго-западу рѣкою Наревомъ, принадлежа-

¹⁾ Słownik geograficzny Królestwa Polskiego, t. XIII, стр. 96 и слѣд.

²⁾ Słownik geograficzny Królestwa Polskiego, t. III, стр. 693 и слѣд.

щимъ этой губерніи въ $\frac{3}{4}$ своего протяженія. Въ восточной половинѣ губерніи Наревъ протекаетъ большею частью среди обширныхъ, низменныхъ, болотистыхъ луговъ, сохраняя такой характеръ своего теченія приблизительно до Ломжи и даже до Новогорода. Большая часть губерніи состоитъ изъ холмистыхъ мѣстностей съ многочисленными котловинами, составляющими болотистое дно доисторическихъ озеръ. Наибольшія низменности послѣ высохшихъ озеръ или рѣчныхъ долинъ находятся въ восточной части губерніи, особенно въ Мазовецкомъ уѣздѣ, орошаемомъ пятью рѣчками съ многочисленными притоками. Въ составъ этого уѣзда входятъ также болота, извѣстныя подъ названіемъ Тыкоцинскихъ возлѣ города этого имени.

Люблинская губернія занимаетъ юго-восточную часть пространства Царства Польскаго и примыкаетъ съ востока къ Волынской губ., съ юга и юго-запада къ Галиціи. По роду своей поверхности она представляетъ обширную возвышенность, поднятую въ среднемъ на 800—900 футовъ, окруженную со всѣхъ сторонъ долинами большихъ рѣкъ. Серединная возвышенность, составляющая характеристическую черту губерніи доходитъ до самой большой высоты (900—1050 фут.), въ Томашовскомъ и въ прилегающей къ нему восточной части Бѣлгоградскаго уѣзда. Томашовская возвышенность является при этомъ пунктомъ соединенія и водораздѣла рѣкъ: Вислы, Сана, Вепржа и Буга. Эти возвышенности въ средней и южной ихъ части представляютъ лѣсистыя пространства съ богатою растительностію (дубъ, липа, букъ)¹⁾.

Петроковская губернія представляетъ собою плоскую возвышенность, полого падающую отъ юго-запада къ сѣверо-востоку. Юго-западная часть ея составляетъ продолженіе Силезской возвышенности, а съ востока Олькуцско-Краковской. При среднемъ возвышеніи ея до 1000 футовъ надъ уровнемъ моря, въ ней встрѣчаются горы и горные хребты, доходящіе до 1200 и 1600 футовъ. Окрестности станціи Лазы въ Бендинскомъ уѣздѣ составляютъ высшую террасу этой возвышенности. По мѣрѣ удаленія къ сѣверу сплошная возвышенность и

¹⁾ Słownik geograficzny K. P., t. V, стр. 433 и слѣд.

отдѣльныя горы постепенно уменьшаются и мѣстность теряетъ горный характеръ, такъ что сѣверные уѣзды, Брезинскій и Равскій, оказываются наиболѣе низменными. Озеръ и сколько-нибудь значительныхъ болотистыхъ пространствъ въ губерніи, однако, не имѣется, за исключеніемъ двухъ названныхъ уѣздовъ, гдѣ торфяныя низменности составляютъ принадлежность притоковъ рѣки Взуры. Почвы по преимуществу супески и суглинки.

Плоцкая губернія въ своей сѣверо-восточной части (уѣздъ Млавскій и часть Серпецкаго) представляетъ собою два плоскогорія, изъ которыхъ одно возвышается надъ другимъ въ видѣ террасы, первое на 500 футовъ надъ уровнемъ моря, а второе на 1000, но плоскогорія эти усѣяны множествомъ болотистыхъ котловинъ; эта возвышенность круто спускается къ югу въ Цѣхановскомъ уѣздѣ. Сѣверо-западная же, низменная часть является продолженіемъ Познанскаго и находящагося съ нимъ въ связи Балтійскаго озернаго бассейна съ массою котловинъ, превратившихся въ болотныя трясины, составлявшія нѣкогда дно высохшихъ озеръ. При этомъ наиболѣе низменная часть губерніи находится между рѣками Вислой и притоками ея Скрвой и Дрвенцой, гдѣ находится Рыпинскій уѣздъ.

Радомская губернія занимаетъ въ среднихъ своихъ частяхъ возвышенность, служащую основаніемъ для начинающихся въ Опатовскомъ уѣздѣ и тянущихся въ прилегающихъ частяхъ Кѣлецкой губерніи Лысыхъ горъ, которыя поднимаются, по новѣйшимъ измѣреніямъ отъ 1690 футовъ (низшій переваль) до 1930 футовъ (гора Св. Креста) и даже до 2016 футовъ (Лысая гора) надъ уровнемъ моря. Вѣтвь этихъ горъ съ выдвигающейся на ней вершиной занимаетъ также часть Сандомирскаго уѣзда, доходя до береговъ Вислы, долина которой отдѣляетъ эту губернію съ востока отъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Въ сѣверо-восточной части (уѣзды Илжецкій и Козеницкій) эта губернія переходитъ въ поясъ среднихъ долинъ рѣкъ Вислы, Варты и Буга, отдѣляющихъ балтійскую озерную область отъ южныхъ возвышенностей.

Сувалжская губернія. Отдѣленная съ юга притокомъ Нарева рѣкою Бобромъ отъ Гродненской губерніи, а съ востока и сѣвера рѣкою Нѣманомъ отъ губерній Ковенской, Виленской и Гродненской, эта гу-

бернія въ своихъ южныхъ, восточныхъ и сѣверныхъ частяхъ, прилегающихъ къ низменнымъ долинамъ означенныхъ рѣкъ, отличается низкимъ уровнемъ надъ поверхностью моря. При этомъ сѣверная часть губерніи, начинающаяся отъ праваго берега притока Нѣмана Шешуны, то-есть весь Владиславовскій уѣздъ и большая часть Волковышскаго, являются наиболѣе низменной ея частью, равниной, лежащей надъ уровнемъ моря не выше 180 футовъ. Противоположность этимъ частямъ губерніи представляетъ возвышенная и холмистая часть ея въ уѣздахъ Сувалкскомъ, Кальварійскомъ, Маріампольскомъ, Сейнскомъ; это возвышеніе въ окрестностяхъ Сувалокъ достигаетъ даже до 940 футовъ. При всемъ этомъ Сувалкская губернія принадлежитъ къ числу наиболѣе богатыхъ водами губерній: число озеръ доходитъ въ ней до 500; число-же рѣкъ, впадающихъ въ Нѣманъ простирается до десяти, не считая ихъ многочисленныхъ притоковъ.

Сыдлецкая губернія, возвышающаяся надъ уровнемъ моря отъ 400 до 500 футовъ, представляетъ собою слегка волнообразную равнину, состоящую изъ толстыхъ, наносныхъ слоевъ глины и песка, среди которыхъ въ многочисленныхъ углубленіяхъ выступаютъ залежи торфа. Только въ средней части губерніи тянется рядъ возвышенностей, достигающихъ высоты отъ 500 до 600 футовъ надъ уровнемъ моря, и служащихъ основаніемъ для водной сѣти притоковъ Буга, Вепржа и отчасти Вислы. Юго-восточная часть губерніи обнимаетъ собою Влодавскій и часть Бѣльскаго уѣзда; она представляетъ въ своей южной половинѣ болотистое плоскогорье, усѣянное многочисленными озерами съ небольшимъ наклономъ въ восточной части къ долину Буга, а въ западной къ долину рѣки Вепржа, составляя какъ-бы западное продолженіе Волынскаго полѣся¹⁾.

¹⁾ См. Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, выпускъ XIII, л. с.

IV. Города и ихъ развитіе.

Одною изъ самыхъ характерныхъ чертъ здѣшняго, Привислинскаго края является поразительно быстрый ростъ городовъ, что нагляднѣе всего усматривается на крупнѣйшихъ центрахъ края.

Правда, въ прежнее время число городовъ въ краѣ было значительно больше и доходило до 451, а нынѣ ихъ только 116; но при этомъ не надо забывать, что въ прежніе годы за города считались самыя незначительныя посады и селенія. Изъ числа такихъ посадовъ въ послѣдніе два года были возведены на степень городовъ быстро развившіеся Сосновицы и Ново-Александрія.

Ростъ и развитіе городовъ Привислинскаго края, какъ мы замѣтили, ярче всего усматривается на важнѣйшихъ городахъ края, каковы Варшава¹⁾ и Лодзь. Сто лѣтъ тому назадъ жителей въ Варшавѣ было

¹⁾ По всему вѣроятію, Варшава обязана своимъ основаніемъ и названіемъ богатой Чешской фамиліи Варшевъ или Варшовцевъ, извѣстной въ Чешской исторіи. Фамилія эта, избѣгая гоненія въ своемъ отечествѣ, по причинѣ приверженности къ Польскимъ королямъ, переселилась многочисленною дружиною въ Мазовецкое княжество, въ XI столѣтіи, во время царствованія Владислава Германа, гдѣ поселившись надъ Вислою въ урочищѣ, которое она назвала Прагою, основала въ послѣдствіи Варшаву, на противоположномъ гористомъ и лѣсистомъ берегу, къ которому легче было причаливать судамъ, чѣмъ къ плоскому и песчаному прагскому берегу. Такой выводъ представляется тѣмъ болѣе достовѣрнымъ, что еще

всего на всего 68 тысячъ, а къ 1905 году уже 768 тысячъ, т. е. за сто лѣтъ населеніе возросло болѣе, чѣмъ въ 11 разъ. Въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія населеніе Лодзи не достигало 3 тысячъ, а къ 1905 году оно достигло 344 тысячъ. А одновременно съ ростомъ городского населенія шло и общее культурное и экономическое развитіе городской жизни въ Привислинскомъ краѣ. Хотя-бы въ той-же Варшавѣ или въ Лодзи съ поразительною быстротою развиваются всѣ отрасли матеріальнаго и духовнаго благосостоянія, какъ-то: учебное дѣло, больничное дѣло, фабричное дѣло, ремесленное производство и т. п. Таковъ-же былъ ростъ названныхъ и иныхъ отраслей городского благоустройства и въ другихъ городахъ Привислинскаго края,— стоитъ только просмотрѣть „Обзоры“ отдѣльныхъ губерній за прежніе и болѣе близкіе къ намъ годы. Одинъ уже бюджетъ городовъ краснорѣчиво свидѣтельствуемъ о ихъ развитіи: въ 1904 году доходы и расходы городовъ края одинаково равнялись 23 милліонамъ рублей — цифра по истинѣ грандіозная. Я уже не говорю о томъ, что здѣшніе города являются и крупными поземельными собственниками: имъ принадлежитъ около 57 тысячъ десятинъ земли.

Быстрое развитіе благоустройства Варшавы за послѣдніе 40 лѣтъ положительно не имѣетъ себѣ равнаго. За это время Варшава полу-

въ XIII столѣтіи, какъ доказываютъ сохранившіеся остатки древнихъ актовъ, знатные польскіе вельможи Варши, а впоследствии Варшицкіе и Варшевическіе, владѣли въ самой Варшавѣ и ея окрестностяхъ землями и волостями, которыя съ теченіемъ времени вошли въ составъ города, и что, наконецъ, вблизи обоихъ городовъ Чешской Праги и Польской Варшавы находились и находятся до сихъ поръ селенія съ одинаковыми названіями, напр., подъ Прагою въ Богеміи находятся Вершовицы нынѣ Werschowzerberge, а подъ Прагою въ Польшѣ — Варшава, именуемая въ древнихъ актахъ Werschowa, Warszewa, Varsa, Varsevia. Подъ Чешскою Прагою находятся: Сольницъ, Уѣздъ, Поликовъ, Сѣдлецъ, Раковицъ, Каменицъ, Скрышевъ, Вавржешъ, Расинъ. Подъ Прагою въ Царствѣ Польскомъ: Солецъ, Яздовъ — теперь Уяздовъ, Польковъ, Сельце, Раковецъ, Каміонъ (Каміонекъ), Скарышевъ, Ваверъ (и Вавржишевъ), Рашинъ. (Сборникъ админ. постановленій Ц. П., вѣдомство внутр. д., ч. V, т. I, 1868, стр. 4—6).

чила водопроводную сѣть, канализацію, газовое и электрическое освѣщеніе, цѣлую сѣть трамваевъ и т. п.

До устройства водопроводной сѣти съ фильтрованной водою изъ рѣки Вислы, жители города пользовались водою колодцевъ, чаще всего негодной для питья, вслѣдствіе большого загрязненія почвы, или же нефилтрованной водою изъ стараго водопровода, построеннаго еще въ 1853 году, которой не хватало для 62% домовъ. Заложеніе въ 1883 году новыхъ водопроводныхъ трубъ, совмѣстно съ улучшеніемъ фильтрованія воды, сразу уменьшило и количество болѣзнетворныхъ микробовъ, служащихъ источниками различныхъ болѣзней, и понизило смертность въ городѣ съ 45 на 20 человѣкъ на тысячу, такъ что въ этомъ отношеніи Варшава стоитъ несравненно выше Петербурга и Москвы и неизмѣримо выше Кракова и Львова, гдѣ смертность доходитъ до 32 на 1000. Мало того, нынѣшнее санитарное состояніе Варшавы (по цифровымъ даннымъ о смертности) надо признать болѣе благопріятнымъ, чѣмъ даже Берлина и Дрездена (см. XIII и XXI выпуски).

Улучшенію санитарныхъ условій города, кромѣ улучшенія водоснабженія, не мало способствовало устройство канализаціи по инициативѣ б. президента города Варшавы генерала Старынкевича и прорытіе глубокихъ каналовъ для заложения канализаціонныхъ трубъ, что дало возможность стока для излишнихъ почвенныхъ водъ. Превысокій уровень ихъ значительно понизился, а это сильно содѣйствовало осушенію почвы и оздоровленію города (тамъ-же).

А одновременно съ улучшеніемъ санитарныхъ и другихъ условій городской жизни росло и домостроительство и населеніе въ городѣ. Сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ 1867 году, въ Варшавѣ было всего 3 тысячи домовъ и на одинъ домъ приходилось около 74 жителей. А нынѣ, къ 1905 году, число жилыхъ домовъ возрасло до 6 слишкомъ тысячъ (т. е. вдвое) и на одинъ домъ приходится уже 121 человѣкъ.

То-же надо сказать и о развитіи учебнаго, больничнаго и фабричнаго дѣла. Въ отношеніи послѣдняго, напр., оказывается, что за послѣднія 30 лѣтъ число фабрикъ и заводовъ въ Варшавѣ почти удвоилось, число рабочихъ въ нихъ увеличилось въ 3½ раза, а сумма про-

изводства въ $4\frac{1}{2}$ раза. Такъ какъ число жителей съ 1873 по 1903 года возрасло менѣе чѣмъ въ 3 раза, то это показываетъ, что въ промышленномъ отношеніи г. Варшава возрастала быстрѣе даже, чѣмъ возрастало его народонаселеніе.

Не буду уже подробно останавливаться на томъ, что Варшава имѣетъ нынѣ 3 высшихъ учебныхъ заведенія, 23 среднихъ учебныхъ заведенія и 339 низшихъ (не считая громаднаго количества еврейскихъ хедеровъ). Городъ имѣетъ нынѣ 13 городскихъ больницъ на $2\frac{1}{2}$ тысячи кроватей, а число врачей значительно болѣе тысячи. На одного жителя Варшавы приходится нынѣ 22 рубля городского дохода при 23 рубляхъ расхода, а двадцать лѣтъ тому назадъ доходы и расходы ограничивались шестью рублями на человѣка. Всѣ эти цифры говорятъ сами за себя и не требуютъ поясненій.

То-же видимъ мы и въ Лодзи и въ другихъ городахъ. Еще въ 1793 г. Лодзь, хотя и считалась городомъ, но была въ дѣйствительности не важнымъ селеніемъ изъ 44 домовъ со 190 жителями; вся тогдашняя промышленность ея состояла изъ 8 колесниковъ, 2 кожевниковъ, 1 слесаря, 1 портного, 1 сапожника и 1 столяра; кромѣ того Лодзь имѣла тогда 1 водяную мельницу и 2 кабака, какъ о томъ свидѣтельствуетъ польскій изслѣдователь Flatt (*opis Miasta Łodzi. 1885*).

Восемьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ 1827 году, населеніе Лодзи, какъ мы уже замѣтили, не достигало 3 тысячъ, въ 1878 году оно достигаетъ уже 100 тысячъ, а къ 1905 году — около 344 тысячъ человѣкъ. О промышленномъ-же ростѣ г. Лодзи можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: въ 1840 году цѣнность годового Лодзинскаго производства едва равнялась 1 милліону рублей, въ 1873 году сумма производительности достигаетъ около 11 милліоновъ рублей, въ 1877 году — 17 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, въ періодъ съ 1840 по 1877 г. сумма лодзинскаго производства возрасла болѣе чѣмъ въ 17 разъ. Послѣ введенія уплаты таможенныхъ пошлинъ золотомъ, съ 1 янв. 1877 года, сумма производительности возрастаетъ еще болѣе: въ 1885 году — 40 милліоновъ рублей, въ 1897 году — 100 милліоновъ; слѣдовательно,

за періодъ съ 1877 по 1897 годъ сумма производительности возрасла почти въ 6 разъ. А въ 1904 году она достигаетъ грандіозныхъ размѣровъ въ 125 милліоновъ рублей.

Таково-же было развитіе и многихъ другихъ городовъ въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края.

Такъ, напр., можно отмѣтить слѣдующія цифры изъ статистики городовъ края: По учебному дѣлу: въ городахъ края было въ 1904 году: высшихъ учебныхъ заведеній 3 (четвертое въ пос., нынѣ гор. Н.-Александріи), среднихъ 86, низшихъ 961 (безъ хедеровъ и воскресныхъ школъ). По врачебно-больничному дѣлу: въ городахъ края было въ 1904 году: больницъ 91 на 5.810 кроватей, врачей-же 1613. По фабричному дѣлу и ремесленному производству: фабрикъ и заводовъ въ городахъ края было 2.585 при 153.838 рабочихъ съ суммою производства на 289.567.615 рублей; ремесленныхъ заведеній было 17.442, ремесленниковъ-же 65.809. По кредитному дѣлу: банковъ и другихъ кредитныхъ учрежденій въ городахъ было 77, ссудо-сберегательныхъ товариществъ 166. Земли городамъ принадлежитъ 56.590,6 десятинъ (въ томъ числѣ пахатной 32.231,5 десятинъ).

Будетъ-ли наблюдаться такой-же быстрый ростъ и развитіе городовъ съ введеніемъ городского самоуправленія — покажетъ будущее. Мы-же не будемъ специально останавливаться на проектахъ городского и земскаго самоуправленія, такъ какъ основныя начала ихъ за послѣднее время уже неоднократно разсматривались въ печати.

V. Промышленность и торговля.

Въ связи-же съ ростомъ и развитіемъ городовъ мы остановимся теперь на ростѣ и развитіи промышленности и торговли въ Привислинскомъ краѣ, особенно въ послѣднее тридцатилѣтіе съ 1876 по 1906 годъ.

Еще въ концѣ пятидесятихъ годовъ XIX столѣтія промышленность Царства Польскаго стояла далеко не блистательно. Такъ, напр., въ 1857 году все мануфактурное и заводское производство въ Привислинскомъ краѣ не превосходило 31 милліона рублей. Въ 1872 году стоимость произведеній всѣхъ фабрикъ простиралась уже до 73 милліоновъ рублей. Въ 1857 году на каждого жителя приходилось въ среднемъ фабричныхъ издѣлій на 9 рублей въ годъ, а въ 1873 году уже 13 рублей 20 коп. (Янжуль). Въ 1876 году производительность всѣхъ мѣстныхъ фабрикъ равнялась $97\frac{1}{3}$ милліонамъ руб. (при $85\frac{1}{2}$ тысячахъ рабочихъ), въ 1879 году — болѣе 118 милліоновъ; въ 1882—139 милліоновъ; въ 1890 году, по отчету Департамента Торговли и Мануфактуръ, фабричная производительность равнялась уже 174 милліонамъ (при 109 тысячахъ рабочихъ)¹⁾; а въ 1903/4 году она достигла колос-

¹⁾ См. П. А. Орловъ и С. Г. Будаговъ, указатель фабрикъ и заводовъ Европейской Россіи, матеріалы для фабрично-заводской статистики, изд. 3-ье, Спб., 1894, стр. 760.

сальныхъ размѣровъ 420½ милліоновъ (при 252 тысячахъ рабочихъ). Такимъ образомъ нынѣ на одного жителя приходится въ среднемъ фабричныхъ издѣлій на 37 руб. (37,17) т. е., сравнительно съ 1857 годомъ, въ четыре раза болѣе.

Чѣмъ-же объяснить такой поразительный ростъ промышленнаго развитія Привислинскаго края, чего мы не видимъ ни въ сосѣдней Познани, ни въ Галиціи. Вѣдь за тридцать лѣтъ, съ 1876 по 1904 годъ, число фабрикъ и заводовъ въ краѣ возрасло въ три раза, а сумма фабричнаго производства увеличилась почти въ четыре съ половиною раза.

Отвѣтъ на это уже давно данъ въ литературѣ фабричнаго вопроса. „Польская промышленность, говоритъ, на примѣръ, профессоръ и академикъ И. И. Янжуль¹⁾), представляетъ собою дитя правительственной опеки и многолѣтней заботливости нашего государства, вскормленное и вскормленное въ значительной степени на русскихъ хлѣбахъ и на счетъ русскихъ потребителей. Безъ всякаго сомнѣнія, если-бы исторія нынѣшняго Привислинскаго края шла иначе, и актъ Вѣнскаго конгресса не связалъ-бы его неразрывно съ нашимъ отечествомъ, то современная Польша не имѣла-бы ни Лодзи, ни Сосновца, а крупные центры ея промышленности были-бы, можетъ быть, нынѣ ничтожными селеніями безъ всякаго фабричнаго движенія. А въ 1850 году совершилось новое событіе въ исторіи польской промышленности, которое можно считать новымъ важнымъ факторомъ ея успѣха и развитія, именно, уничтоженіе таможенной линіи, отдѣлявшей Царство отъ Имперіи, и измѣненіе, сдѣланное съ этихъ поръ въ тарифѣ“.

„Польшѣ, говоритъ и Р. Люксембургъ, не только не предстоитъ экономическаго обособленія отъ Россіи, но, наоборотъ, тенденція, вытекающая изъ общей внутренней природы крупно-капиталистическаго производства, будетъ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе прикрѣплять её къ Россіи. Обмѣнъ и раздѣленіе труда связываютъ Россію и Польшу тысячью нитей и разнообразныя экономическія инте-

¹⁾ И. И. Янжуль, очеркъ историческаго развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ, Москва, 1867, стр. 63 и 44.

ресы такъ переплетаются между собою, что польское и русское народное хозяйства представляютъ въ настоящее время лишь одинъ производственный механизмъ¹⁾).

Русскія губерніи Имперіи явились для Привислинскаго края тѣмъ грандіознымъ рынкомъ, который одинъ только и могъ принимать всѣ выдѣлываемыя на здѣшнихъ фабрикахъ продукты, содѣйствуя этимъ дальнѣйшему росту и развитію мѣстной промышленности.

Въ частности въ Варшавѣ, особенно развились за послѣдніе тридцать лѣтъ слѣдующіе виды фабрично-заводской промышленности: 1) кожевенные заводы, производство которыхъ въ 1873 году достигало около 3 милліоновъ рублей; въ 1903 году это производство удвоилось; 2) фабрики паровыхъ машинъ и земледѣльческихъ орудій, производившія ранѣе на сумму около 2½ милліоновъ рублей, а въ 1903 году размѣры этого производства болѣе чѣмъ удвоились; 3) пивоваренные заводы, производившіе на сумму около 1¼ милліона рублей, это производство въ 1903 году почти утроилось; и т. д.

Что-же касается города Лодзи, то здѣсь особенно быстро развились хлопчато-бумажное и шерстопрядильное производства. Въ хлопчато-бумажномъ производствѣ въ 1874 году было занято на фабрикахъ 7½ тысячъ рабочихъ при суммѣ фабричнаго производства въ 8 милліоновъ рублей; въ 1879 году на Лодзинскихъ хлопчато-бумажныхъ фабрикахъ работало 9½ тысячъ рабочихъ, при суммѣ производства 22 милліона руб. Еще болѣе поразителенъ ростъ шерсто-прядильнаго производства: въ 1874 году — сумма производства около 3 милліоновъ руб.; въ 1879 г.—почти 12 милліоновъ²⁾).

¹⁾ Р. Люксембургъ, промышленное развитіе Польши, перев. съ нѣмецкаго Ф. Гурвича, Спб., 1899, стр. 98.

²⁾ Такой быстрый подъемъ производительности объясняется тѣмъ, что съ паденіемъ нашего курса и съ введеніемъ въ 1877 г. уплаты таможенныхъ пошлинъ золотомъ, во-первыхъ, быстро расширилась мѣстная промышленность, освободившаяся отъ заграничной конкуренціи, и во-вторыхъ многіе иностранные (германскіе) капиталисты и промышленники нашли болѣе выгоднымъ прямо перевести свои капиталы и промышленныя предприятия въ Лодзь и другіе промышленные центры Привислинскаго края.

Въ 1901 году изъ фабричныхъ производствъ въ Лодзи, первое мѣсто по-прежнему занимали: хлопчато-бумажное, концентрирующееся въ наиболѣе крупныхъ предприятияхъ съ суммою производства на 33 милліона руб.; шерсто-прядильное съ производительностью на 24 милліона руб. и полушерстяное прядильно-ткацкое съ производствомъ на 2½ милліона руб.

Вообще-же во всемъ Привислинскомъ краѣ наиболѣе развитыми формами фабрично-заводской промышленности въ порядкѣ ихъ производительности являются: шерстяное производство, хлопчато-бумажное, механическое, свеклосахарное, винокуренное, льняное и пеньковое, химическое, кожевенное, пиво-и медоваренное, производство по обработкѣ дерева, кирпичное, писчебумажное, фарфоро-фаянсовое-горшечное и стеклянное, и наконецъ маслбойное ¹⁾).

Таково было развитіе промышленности въ краѣ. Что-же касается развитія торговли, то, судя по суммѣ уплачиваемыхъ сборовъ за производство торговли и промысловъ, можно заключить, что во всѣхъ губерніяхъ края торговля за тридцатилѣтіе 1873—1903 г. г. значительно развилась; вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдается переходъ торговыхъ предприятий отъ мелкихъ формъ къ болѣе крупнымъ. Въ частности, на примѣръ, въ наиболѣе промышленныхъ центрахъ—въ городѣ Варшавѣ и въ Петроковской губерніи торговля развилась до грандіозныхъ размѣровъ. Въ г. Варшавѣ сумма торговыхъ сборовъ увеличилась за эти 30 лѣтъ почти въ 5 разъ, а въ Петроковской губерніи—болѣе чѣмъ въ восемь разъ.

¹⁾ Къ сожалѣнію, послѣдній забастовочный годъ значительно сократилъ мѣстную производительность въ нѣкоторыхъ губерніяхъ края. Такъ, напр., сумма Лодзинскаго производства, равнявшаяся два года тому назадъ 125 милліонамъ, къ 1906 году сократилась уже на 16 милліоновъ, т. е. на 13%; сумма Варшавскаго производства сократилась на 10 милліоновъ или также на 13%. Въ Сосновицахъ производство понизилось за этотъ годъ на 7 милліоновъ, въ Ченстоховѣ—на 1½ милліона, въ Згержѣ—на 1.200.000. Въ Радомской губерніи оно сократилось на 11%, а въ Плоцкой—даже на половину.

Именно:		Было взято торгов. документовъ.	На сумму (въ рубляхъ).
Въ городѣ Варшавѣ	въ 1873 г.	15.195	222.114
	въ 1903 г.	30.055	1.026.400
Въ Петроковской губ.	въ 1873 г.	13.199	92.412
	въ 1902 г.	27.438	793.546

Что касается въ частности городской торговли, то во всѣхъ городахъ Привислинскаго края насчитывается 28 тысячъ (28.390) магазиновъ и лавокъ безъ г. Варшавы и $37\frac{1}{2}$ тысячъ (37.521) магазиновъ и лавокъ съ г. Варшавой. Общее-же число торгующихъ въ городахъ края безъ г. Варшавы достигаетъ почти 35 тысячъ (34.797); а вмѣстѣ съ г. Варшавой общее число торгующихъ равняется приблизительно 47 тысячамъ (47.029).

Всѣ эти данныя наглядно свидѣтельствуютъ о ростѣ и развитіи мѣстной торговли въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края.

VI. Аграрный вопросъ.

Главныя основанія правильному разрѣшенію аграрнаго вопроса и общему благосостоянію Привислинскаго края были положены въ 1864 году Высочайшими указами о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и объ упраздненіи прежней патримоніальной власти помѣщиковъ, какъ гминныхъ войтовъ.

„Сельскій пролетаріатъ, унаслѣдованный здѣшнимъ краемъ отъ бывшаго Варшавскаго Герцогства, въ которомъ крестьяне были освобождены безъ земли въ 1807 году и обращены въ бездомное, скитальческое населеніе, хотя и не вполне исчезъ послѣ 1864 года, такъ какъ отъ 1.339.000 душъ безземельныхъ крестьянъ осталось около 200 тысячъ не получившихъ надѣловъ, но во всякомъ случаѣ уменьшился въ громаднѣхъ размѣрахъ. Въ крестьянахъ-же собственникахъ были созданы прочныя устои для дальнѣйшаго развитія края”¹⁾.

¹⁾ Какъ это было отмѣчено въ XVI и XXII выпускахъ „Трудовъ“ Комитета, указами 1864 года двумъ милліонамъ барщинныхъ и оброчныхъ крестьянъ были предоставлены въ собственность земельныя участки, которыми до тѣхъ поръ они пользовались только за барщину или денежную плату, а болѣе чѣмъ одному милліону совсѣмъ не пользовавшихся землею крестьянъ, состоявшихъ изъ безземельныхъ батраковъ, поденщиковъ и дворовыхъ людей, были даны надѣлы изъ казенныхъ и подуховныхъ имѣній, а также изъ опустѣвшихъ съ 1846 года крестьянскихъ усадебъ, незаконно присоединенныхъ помѣщиками къ ихъ фольварочной землѣ.

Благодаря такому значенію крестьянскихъ и другихъ реформъ 1864 года, здѣшній край сдѣлалъ чрезвычайно большіе, безпримѣрные во всей его предшествующей исторіи, успѣхи въ экономическомъ отношеніи. Успѣхи эти проявились прежде всего въ необычайно быстромъ развитіи производительныхъ силъ страны. Ежегодное производство зернового хлѣба, не достигавшее въ дореформенный десятилѣтній періодъ $14\frac{3}{4}$ милліоновъ четвертей, въ 1898 году равнялось уже 27 милліонамъ четвертей, а въ 1905 г.—около 30 милліоновъ четвертей. Ежегодное производство картофеля, равнявшееся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ 10 милліонамъ четвертей, въ 1898 году достигло 29 милліоновъ четвертей, а въ 1905 году—50 милліоновъ четвертей. Въ то-же самое время и самая обработка пахотныхъ полей за сорокалѣтіе 1864—1905 сдѣлалась гораздо болѣе интенсивною.

Успѣхи земледѣлія сопровождались успѣхами скотоводства и коневодства. Въ 1827 году, крупнаго рогатаго скота въ краѣ было только $1\frac{1}{2}$ милліона головъ (1.448.533), въ 1863 году его было 2 милліона слишкомъ, а въ 1900 году его насчитывалось уже до 3 милліоновъ головъ. Лошадей въ 1827 году, по официальнымъ даннымъ, было въ краѣ всего 400 тысячъ (425 343), въ 1863 году ихъ было 600 тысячъ, въ 1894 году—болѣе 900 тысячъ; при этомъ на 1000 дворовъ приходилось безлошадныхъ только 300, тогда какъ въ остальной Россіи на 1.000 дворовъ безлошадныхъ приходится отъ 313 до 550¹⁾. Такое благоприятное положеніе коневодства въ Привислинскомъ краѣ интересно какъ вообще, такъ и спеціально съ точки зрѣнія военно-конской повинности.

Таковы были одни изъ плодотворныхъ послѣдствій крестьянской реформы 64 года. Но, главнымъ образомъ, аграрная сторона крестьянской реформы 19 февраля 1874 года, по справедливому замѣчанію А. А. Корнилова, имѣла то значеніе, что она освобождала крестьянина отъ той матеріальной зависимости его отъ помѣщика, которая выражалась въ различнаго рода повинностяхъ, лежавшихъ на крестьянскихъ усадьбахъ. Въ этомъ отношеніи радикальность и пол-

¹⁾ См. „Труды“ В. С. К., выпуски XVI и XXII.

нота самых постановлений закона, а равно точность и быстрота осуществления этого закона на практикѣ находятся внѣ всякаго сомнѣнія и спора. При энергичномъ и, можно сказать, блестящемъ,—по быстротѣ и точности,—проведеніи реформы въ жизнь, всякая экономическая зависимость, основывающаяся на остаткахъ вотчиннаго права, была немедленно и вполне уничтожена реформою 1864 года. Передъ главнымъ дѣятелемъ реформы Милютинымъ лежала одна великая задача того времени—освободить крестьянина отъ всякой зависимости, въ томъ числѣ и экономической, отъ помѣщика. Въ шестидесятыхъ годахъ онъ могъ это сдѣлать, только укрупнивъ за крестьянами въ собственность тѣ подворные участки земли, которыми они уже владѣли раздѣльно и неотъемлемо, но только въ известной зависимости отъ помѣщика. Главное значеніе и достоинство его аграрной реформы и заключались въ разрушеніи этой зависимости¹⁾.

А все это вмѣстѣ содѣйствовало значительно сокращенію числа бездомнаго и безземельнаго люда, превращавшагося мало-по-малу въ осѣдлыхъ земледѣльцевъ. Съ дальнѣйшимъ проведеніемъ въ жизнь указовъ 1864 года, количество безземельнаго сельскаго населенія постепенно сокращалось, и если „безземельные” и не исчезли вовсе, то во всякомъ случаѣ относительныя цифры ихъ значительно понизились. Это въ особенности стало замѣтно въ послѣдніе годы прошедшаго XIX-го столѣтія и въ первые годы текущаго XX-го столѣтія.

„Устраненіе сельскаго пролетаріата въ послѣднее время стало осуществимо легче, чѣмъ когда-либо, вслѣдствіе продолжающагося во всей Европѣ земледѣльческаго кризиса, вызвавшаго большое паденіе цѣнъ на хлѣбъ, а потому и цѣнъ на землю. При теперешнихъ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, для громаднаго числа крупныхъ землевладѣльцевъ сдѣлалось положительно невыгоднымъ веденіе хозяйства. Поэтому масса помѣщиковъ желаетъ возможно скорѣе продать свои земли. Единственными сколько-нибудь выгодными покупателями этихъ

¹⁾ А. А. Корниловъ, очерки по исторіи общественнаго движенія и крестьянскаго дѣла въ Россіи, Спб., 1905; Судьба крестьянской реформы въ Царствѣ Польскомъ, глава XI, стр. 426, 433, 434 и друг.

земель въ настоящее время могутъ быть только крестьяне, которымъ земля нужна для производства хлѣба не для продажи и вывоза за-границу, а главнымъ образомъ для пропитанія себя и своихъ семей. Со времени открытія въ Царствѣ Польскомъ отдѣлений Крестьянскаго Банка замѣчается уже нѣкоторое увеличеніе числа крестьянъ-собственниковъ изъ среды безземельныхъ крестьянъ, являющихся въ здѣшнемъ краѣ главными покупателями земли". И дѣйствительно, во владѣніи прежнихъ безземельныхъ въ губерніяхъ Привислинскаго края находится нынѣ 553.048 десятинъ, что въ общей цифрѣ купленныхъ крестьянами земель (917.767 десятинъ) составляетъ около $\frac{2}{3}$ или 62%.

Но кромѣ того, какъ это указывалось уже ранѣе, „для облегченія безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ покупать землю при посредствѣ Крестьянскаго Банка, было бы необходимо предоставить этому учрежденію право не только продавать, но и отдавать этимъ крестьянамъ земельные участки въ безсрочную или по крайней мѣрѣ долгосрочную аренду. Опытъ дѣятельности Крестьянскаго Банка въ Россіи показалъ, что иногда крестьяне, истративъ большую часть своихъ наличныхъ денегъ на доплаты къ банковымъ ссудамъ, доходившія въ Имперіи, напримѣръ въ 1890 году, до 37% продажныхъ цѣнъ земли, остаются потомъ безъ оборотнаго капитала, необходимаго для веденія хозяйства на приобрѣтенныхъ участкахъ. Не имѣя ни скота, ни земледѣльческихъ орудій, ни сѣмянъ для посѣвовъ, нѣкоторые крестьяне въ скоромъ времени оказывались иногда несостоятельными должниками Банка и лишались недавно приобрѣтенной земли за недоимки. Но тѣ же крестьяне, въ качествѣ безсрочныхъ арендаторовъ, уплативъ аренду, составляющую незначительную часть продажной стоимости участковъ, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи, для исправнаго веденія хозяйства, всю остальную сумму своихъ наличныхъ средствъ, которыя имъ, въ случаѣ покупки земли, пришлось-бы уплатить полностью продавцу" ¹⁾.

¹⁾ Необходимость такихъ мѣръ въ послѣднее время была вполне признана, напримѣръ, прусскимъ правительствомъ, которое законами 27 іюля 1890 и 7 іюня 1891 года возложило на рентные банки и генеральныя коммисіи въ разныхъ провинціяхъ обязанность оказанія содѣйствія приобрѣ-

Что-же касается современнаго положенія аграрнаго вопроса въ Привислинскомъ краѣ, то въ общемъ можно сказать слѣдующее.

Частной дворской поземельной собственности насчитывается въ Привислинскомъ краѣ около 4 милліоновъ десятинъ (3.961.584) или 35% (35,1) всего пространства земли въ краѣ. При этомъ средняя величина частновладѣльческихъ земель въ десяти здѣшнихъ губерніяхъ ниже средней величины частновладѣльческихъ земель въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи; а именно въ 1892 году она составляла около 400 десятинъ (404), а въ 1901 году — 350 десятинъ. Общее пространство частновладѣльческихъ земель въ краѣ, какъ мы замѣтили, точно также неособенно велико и въ общемъ имѣетъ даже тенденцію къ уменьшенію, такъ какъ за послѣднія десять лѣтъ (1894—1904) количество дворской земли уменьшилось свыше чѣмъ на 600 тысячъ десятинъ.

Имѣнія маіоратныя, пространство коихъ нынѣ равняется лишь 346 тысячамъ десятинъ (346.896), составляютъ только 8% (8,1) въ общемъ числѣ частной поземельной собственности въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, при чемъ въ десяти уѣздахъ края маіоратовъ вовсе не имѣется.

Въ частномъ землевладѣніи края преобладаетъ средняя норма (приблизительно 150—500 десятинъ). Большинство имѣній приближается къ этимъ нормамъ. Хозяйствъ, значительно отступающихъ отъ среднихъ размѣровъ, то-есть хозяйствъ особенно грандіозныхъ въ здѣшнихъ губерніяхъ насчитывается очень немного. Такое хозяйство, какъ ординація (маіоратъ) графовъ Замойскихъ пространствомъ 100½ тысячъ морговъ (100.665) составляетъ уже исключеніе.

Что-же касается земель крестьянскихъ, то въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго крестьянской поземельной собственности насчитывается свыше 5½ милліоновъ десятинъ (5.508.092) или около 49% (48,8) всего пространства земли въ краѣ. При этомъ средняя величина крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствъ доходитъ до 6 десятинъ

тенію безземельными крестьянами поземельной собственности путемъ ежегодныхъ взносовъ до погашенія долга.

или 12 морговъ. Такъ называемыхъ карликовыхъ, малыхъ хозяйствъ въ общемъ составѣ мелкаго, крестьянскаго землевладѣнія въ десяти губерніяхъ Ц. П. очень немного: большинство-же мелкихъ хозяйствъ приближается къ среднимъ размѣрамъ (подобно тому, какъ это мы видѣли и относительно дворскихъ земель). Наконецъ, мелкой шляхтѣ принадлежитъ 651.740 десятинъ или 5,8%, жителямъ же посадовъ— 292.367 десятинъ или 2,6% всего пространства земли въ краѣ.

Что касается вопроса о сервитутахъ, коими пользуются крестьяне, то можно отмѣтить то отрадное явленіе, что число усадебъ, пользовавшихся сервитутами все болѣе и болѣе сокращается. Именно, процентъ усадебъ, отказавшихся отъ сервитутовъ съ 1864 по 1903 годъ, нынѣ равняется уже 62½%; процентъ-же усадебъ, сохранившихъ сервитуты къ 1903 году, ограничивается только 37½%; но съ теченіемъ времени должна послѣдовать замѣна и этихъ оставшихся отъ прежнихъ годовъ сервитутовъ.

Наконецъ, что касается современнаго положенія вопроса о числѣ безземельныхъ, то за десять лѣтъ, съ 1891 по 1901 годъ общее число безземельныхъ поселянъ въ десяти губерніяхъ Ц. П. увеличилось на 370 тысячъ человекъ (371.015), что, при общемъ колоссальномъ ростѣ населенія въ краѣ, можетъ считаться явленіемъ вполне естественнымъ. Въ 1891 году число безземельныхъ составляло приблизительно 12½% общей цифры сельскихъ и посадскихъ жителей и 10% (10,3) всего населенія края. Въ 1901-же году число безземельныхъ поселянъ составляло 15% (15,4) общей цифры сельскаго и посадскаго населенія и около 10½% всего населенія края. Иначе говоря, число безземельныхъ поселянъ въ краѣ за 10 лѣтъ возрасло на 43½% (43,7), а общее число всего населенія на 40% (40,4).

Въ заключеніе интересно отмѣтить, что за тотъ-же періодъ съ 1894 по 1904 годъ, когда количество дворской земли уменьшилось свыше чѣмъ на 600.000 десятинъ,—почти на столько-же (на 636.599 дес.) увеличилось количество крестьянской земли. Это расширение площади крестьянскаго землевладѣнія шло, конечно, путемъ прикупки, на счетъ уменьшенія земель дворскихъ. При этомъ увеличенію крестьянской поземельной собственности во многомъ способствовали откры-

тыя въ 1890 году въ губерніяхъ Ц. П. Отдѣленія Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Замѣтимъ кстати, что по свѣдѣніямъ податныхъ инспекторовъ, средняя цѣнность десятины равняется въ здѣшнемъ краѣ 165½ руб. (165 р. 59 к.); средняя же чистая доходность одной десятины равна 14 рублямъ (13 р. 97 к.)¹⁾. По даннымъ-же Крестьянскаго Поземельнаго Банка средняя покупная цѣнность десятины въ Ц. П. равняется 201 руб. въ 1903 году и 215 руб. въ 1904 году.

Такое благопріятное положеніе земельного дѣла въ Царствѣ Польскомъ значительно облегчаетъ и устройство земскаго дѣла въ краѣ. Недавно, однако, въ печати было помѣщено сообщеніе о томъ, что въ совѣщаніи о земствѣ въ Царствѣ Польскомъ представители мѣстнаго населенія заявляли, что налоги въ Царствѣ Польскомъ превышаютъ налоги остальной Имперіи и т. д. Что касается общаго распредѣленія государственныхъ доходовъ и расходовъ въ Привислинскомъ краѣ, то это совершенно не точно, какъ мы это укажемъ ниже (См. VIII Заключение). Но, быть можетъ, это заявленіе пытались обосновать на нѣкоторыхъ частныхъ данныхъ по сельско-хозяйственной промышленности въ Привислинскомъ краѣ²⁾—о размѣрѣ податей на 1 десятину въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ остальной Россіи.

Но дѣло въ томъ, что обложеніе земли стоитъ въ прямой зависимости отъ цѣнности и доходности ея. Цѣнность-же и доходность земли въ свою очередь стоитъ, главнымъ образомъ, въ прямой зависимости отъ большей или меньшей плотности населенія, обусловливающей

¹⁾ Окончательная-же оцѣнка всѣхъ заложенныхъ въ Земскомъ Кредитномъ Обществѣ имѣній (числомъ 9.646, пространствомъ 6.597.276 морговъ) равняется 298.481.079 рублямъ, т. е. 45,2 среднимъ числомъ на моргъ.

Общая-же сумма долговъ по этимъ имѣніямъ въ 1900 году равнялась 122.174.339 рублямъ, т. е. 40,9‰, такъ что на 1 моргъ приходилось 18,5 рублей долга.

²⁾ Л. Б. Скаржинскій, сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по губерніямъ Ц. П.; таблица, помѣщенная на стр. 387 (по даннымъ А. Сулиговскаго).

и болѣе интенсивную культуру и большее развитіе промышленности и т. п.

Въ Россіи, при небольшой плотности населенія и при средней покупной цѣнности земли 91 руб. за десятину¹⁾,—и обложеніе десятины будетъ пропорціонально неособенно велико. Въ Царствѣ-же Польскомъ, при внятеро бѣльшей плотности населенія и при средней покупной цѣнности десятины 215 руб.²⁾,—и обложеніе десятины должно быть выше, что съ точки зрѣнія экономической является вполне нормальнымъ и правильнымъ, лучшимъ доказательствомъ чего служить отмѣченное нами общее экономическое развитіе Привислинскаго края.

Дѣйствительно, въ высшей степени успѣшно вполне очевидно было экономическое развитіе Царства Польскаго за послѣдніе 40 лѣтъ. Что-же касается его культурнаго развитія, то мы его представимъ вкратцѣ въ слѣдующемъ отдѣлѣ (VII) настоящаго очерка Привислинскаго края.

¹⁾ По отчету Крестьянскаго Поземельнаго Банка за 1904 г. (безъ губерній Царства Польскаго).

²⁾ Отчетъ Кр. Поз. Банка за 1904 г.

VII. Народное образованіе.

Коренное преобразованіе системы школьнаго обученія послѣдовало въ Польшѣ послѣ упраздненія Ордена Іезуитовъ, въ 1773 году, а преимущественно послѣ установленія Эдукаціонной Коммисіи и обращенія іезуитскихъ имѣній въ пользу общественнаго воспитанія.

Одновременно съ устройствомъ этихъ имѣній, Коммисія занялась тотчасъ переустройствомъ прежнихъ и основаніемъ новыхъ училищъ, что, при тогдашнемъ недостаткѣ учителей, было дѣломъ не легкимъ. Для лучшаго надзора за училищами, Эдукаціонная Коммисія раздѣлила ихъ на отдѣленія или округа, учредила Элементарное Общество, обязанность котораго состояла въ составленіи и разсмотрѣніи составленныхъ другими учебниковъ; назначила преміи, не превышавшія 150 червонцевъ, за составленіе лучшихъ руководствъ, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ и программу, долженствовавшую служить основаніемъ при составленіи ихъ. Послѣ преобразованія Краковской академіи командированнымъ туда, въ качествѣ Визитатора, Гугономъ Коллонтаемъ, Коммисія доставила будущимъ учителямъ возможность приобрѣсти соотвѣтственныя познанія, учредивъ при Краковской и при преобразованной по образцу ея Виленской академіи семинаріи для учителей.

Окончивъ устройство главныхъ училищъ и основавъ учительскія семинаріи Эдукаціонная Коммисія издала въ Варшавѣ, въ 1783 году,

свой уставъ, подъ заглавіемъ: „Постановленія народной Эдукаціонной Коммисіи о составѣ Академіи и объ училищахъ въ земляхъ Рѣчи-Посполитой“.

Постановленія Эдукаціонной Коммисіи имѣли обязательную силу до 1812 года, т. е. до изданія тогдашнею Дирекціею Общественнаго Воспитанія новыхъ постановленій подъ заглавіемъ: „Внутреннее устройство училищъ департаментскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ“.

Послѣ возстановленія Царства Польскаго, Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія издала, въ 1820 году, „Положеніе о внутреннемъ устройствѣ училищъ воеводскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ“, обязывавшее до 1830 года.

Въ послѣдствіи времени уставы среднихъ учебныхъ заведеній подверглись, кромѣ частныхъ измѣненій, общимъ преобразованіямъ:

а) въ 1833 году, вслѣдствіе изданнаго тогда же устава для гимназій и обводовыхъ училищъ;

б) въ 1840 году, въ которомъ изданъ былъ Высочайше утвержденный новый уставъ для означенныхъ учебныхъ заведеній;

с) въ 1862 году, въ которомъ изданъ былъ Высочайше утвержденный уставъ о общественномъ воспитаніи въ Царствѣ Польскомъ, и

д) въ 1864 и 1866 годахъ, когда, въ числѣ прочихъ, Высочайше утверждены были новые уставы для гимназій и прогимназій ¹⁾.

Со времени-же образованія Царства Польскаго положеніе вопроса о школьномъ дѣлѣ въ отношеніи числа учебныхъ заведеній, числа учащихся и учащихся, а равно размѣровъ штатныхъ расходовъ на учебныя заведенія,—представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Царствѣ Польскомъ въ 1817 году, въ вѣдѣніи тогдашней Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія состояло учебныхъ заведеній 1.001 (въ томъ числѣ первоначальныхъ училищъ 868), учащихся въ нихъ 1.352, учащихся-же 36.481. Эдука-

¹⁾ Сборникъ административныхъ постановленій Царства Польскаго. Вѣдомство Просвѣщенія, томъ II. Zbiór przepisów administracyjnych Królestwa Polskiego. Wydział Oświecenia, tom II, 1867.

ціонный штатъ составлялъ въ этомъ году 232.067 руб. 85 коп. (1.547.119 злотыхъ).

Въ 1829 году въ Царствѣ Польскомъ число учебныхъ заведеній уменьшилось и равнялось только 897 (въ томъ числѣ первоначальныхъ и воскресно-ремесленныхъ училищъ—772), учащихся въ нихъ 1.435 и учащихся 46.098. Эдукаціонный-же штатъ равнялся тогда 355.279 руб.

Въ 1838 и 1839 г. г. учебныхъ заведеній въ краѣ было — 1.166 (въ томъ числѣ первоначальныхъ и воскресно-ремесленныхъ школъ 994), учащихся въ нихъ—2.187, учащихся—70.520; при чемъ число учащихся относилось къ общему числу народонаселенія какъ 1 : 62. Штатъ учебнаго вѣдомства въ 1838 году составлялъ 350.377 руб. 5 коп.; на 1839-же годъ—357.766 руб. 35 коп.

Въ 1848 году учебныхъ заведеній было 1.489 (въ томъ числѣ первоначальныхъ и воскресно-ремесленныхъ училищъ 1.293), учащихся—1.999 (хотя въ нѣкоторыхъ воскресно-ремесленныхъ училищахъ были тѣ-же преподаватели, что и въ первоначальныхъ училищахъ), учащихся—85.046. Отношеніе числа учащихся къ общему числу народонаселенія было какъ 1 : 55. Штатъ учебнаго вѣдомства—432.320 руб.

Въ 1859 году учебныхъ заведеній въ краѣ было 1.437 (въ томъ числѣ первоначальныхъ и воскресно-ремесленныхъ училищъ 1.182), учащихся 82.209; отношеніе ихъ къ общей цифрѣ народонаселенія было въ это время какъ 1 : 58. Штатные расходы на учебныя заведенія—534.499 руб.

Въ 1862 году число учебныхъ заведеній снова уменьшилось и ограничивалось 1.396 (въ томъ числѣ первоначальныхъ и воскресно-ремесленныхъ училищъ 1.164), учащихся 2.052, учащихся 84.545; отношеніе ихъ къ народонаселенію—какъ 1 : 56. Штатные расходы на учебное дѣло—513.840 руб.

Послѣ школьныхъ реформъ 1864 года замѣчается уже гораздо большее развитіе дѣла народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ. Именно, въ 1866 году, во время управленія бывшей Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія дѣло это представляется въ слѣ-

дующемъ видѣ: учебныхъ заведеній въ краѣ было уже 2.015 (въ томъ числѣ первоначальныхъ училищъ 1.646 и воскресно-ремесленныхъ училищъ 106), учащихся—3.371, учащихся—123.480. Отношеніе числа учащихся къ общему числу народонаселенія за этотъ годъ было уже какъ 1 : 40 (ибо въ этомъ году было открыто 355 первоначальныхъ училищъ). Штатные расходы на содержаніе учебныхъ заведеній достигли въ этомъ году также небывалой въ прежнее время цыфры—1.429.824 руб.

Приведенныя цифры представляютъ важнѣйшія данныя по учебному дѣлу въ Царствѣ Польскомъ изъ эпохи шестидесятыхъ годовъ. Изъ этихъ цифръ видно, что послѣ школьной реформы 1864 г. число учебныхъ заведеній въ краѣ увеличилось въ полтора раза (2.015 вмѣсто 1.437 за 59 г. и 1396 за 62 г.), число учащихся увеличилось болѣе чѣмъ въ 1½ раза (3.371 вмѣсто 2.052 за 62 г.), число учащихся увеличилось также въ 1½ раза (123.480 вмѣсто 82.209 за 59 г. и 84.545 за 62 г.), а расходы на просвѣщеніе увеличились болѣе чѣмъ въ 2½ раза (1.430.000 руб. вмѣсто 534 т. за 59 г. и 514 т. за 62 г.¹⁾.

Въ виду такого значенія школьной реформы шестидесятыхъ годовъ, быть можетъ, не бесполезно припомнить нѣкоторыя данныя изъ этой эпохи. Такъ, на примѣръ, еще въ указѣ 30 августа 1864 года Государь Императоръ Александръ II обратилъ вниманіе на то, что „въ Царствѣ нѣтъ ни одного училища, въ которомъ дѣти пребывающихъ въ этомъ краѣ русскихъ могли-бы получать образованіе, соотвѣтственно потребностямъ русской народности и духу православной вѣры”. А между тѣмъ въ то время русскихъ (уніатовъ), какъ это видно изъ всеподданнѣйшей докладной записки Статсъ-Секретаря Милютина отъ 22 мая 1864

¹⁾ Болѣе подробныя данныя см. въ Сборникѣ Административныхъ Постановленій Царства Польскаго, Вѣдомство Просвѣщенія, томъ VI;

въ Памятныхъ Книжкахъ духовныхъ и учебныхъ заведеній, изданныхъ Правительственною Коммиссіею Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія;

въ Отчетѣ по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ за 1865 г., изданномъ въ 1866 г. по распоряженію б. Совѣта Управленія Царства Польскаго.

года, было въ краѣ всего 230 тысячъ; въ 1905 же году число русскаго населенія увеличилось болѣе чѣмъ въ 2½ раза, достигнувъ 585 тысячъ чел.; почему указъ этотъ въ настоящее время имѣеть гораздо болѣе серьёзное значеніе, чѣмъ въ 1864 году.

Въ то-же время въ указѣ 5 (17) января 1866 года, призывая Благословеніе Божіе на важное дѣло народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Александръ II выражаетъ твердое упованіе, „что умственный трудъ и основательное образованіе приготовятъ въ молодомъ поколѣннн полезныхъ гражданъ того великаго Государства, коего нераздѣльную часть составляетъ Царство Польское”.

Во второй половинѣ 1866 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе (29 іюля) и постановленіе Учредительнаго Комитета (13 (25) августа) о преобразованнн среднихъ учебныхъ заведеннн въ Царствѣ Польскомъ въ смыслѣ увеличеннн числа русскихъ гимназій и прогимназій, въ духѣ общихъ реформъ Милютина. Наконецъ, во исполненнн указаннн Милютина, 8 іюня 1869 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытнн Императорскаго Варшавскаго Университета.

Въ семидесятыхъ годахъ учебное дѣло развивается еще далѣе: число учебныхъ заведеннн и число учащихся въ нихъ возрастаетъ еще болѣе, какъ это усматривается изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ по учебному дѣлу за 1873 и за 1876 годы. Именно въ 1873 году учебныхъ заведеннн въ краѣ было 3.280, а учащихся въ нихъ 180.305; изъ нихъ 118.441 мужскаго пола и 61.864 женскаго пола ¹⁾. Въ 1876-же году учебныхъ заведеннн въ краѣ было 3.436, а учащихся въ нихъ 192.505; изъ нихъ 128.597 мужскаго пола и 63.908 женскаго пола ²⁾.

Въ девятидесятыхъ годахъ дѣло народнаго образованнн въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края подвигается съ такимъ-же успѣхомъ и дальше. Такъ, напрнмѣръ, около десяти лѣтъ тому назадъ, въ пер-

¹⁾ Данные приведены по „Губернаторскимъ Обзорамъ“ за 1873 г., кромѣ лишь Ломжинской губерніи, гдѣ тѣ-же данные посчитаны по „Обзору“ 1876 года.

²⁾ См. „Обзоры“ десяти губерніи Привислинскаго края за 1876 годъ.

вой половинѣ пятидесятихъ годовъ, именно въ 1894 году въ губерніяхъ Царства Польскаго насчитывалось уже учебныхъ заведеній 6.219, учащихся мужскаго пола 195.035, учащихся женскаго пола 81.129, всего 276.164 учащихся¹⁾, такъ что (соотвѣтственно общей цифрѣ народонаселенія) одинъ учащійся приходился приблизительно на 30—32 жителей (1 : 32). Наконецъ, въ 1903 году было во всѣхъ десяти губерніяхъ края: учебныхъ заведеній 7.875 (въ томъ числѣ 4 высшихъ) и учащихся 417.609, то-есть одинъ учащійся приходился приблизительно на 25—27 жителей (1 : 27). Въ однихъ только городахъ края было въ 1903/4 году болѣе 1750 учебныхъ заведеній (3 высшихъ, 86 среднихъ, 961 низшихъ, кромѣ очень большого количества хедеровъ, воскресныхъ, воскресно-ремесленныхъ и т. п. школъ—болѣе 700), при 141.508 учащихся.

Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, то первыми изъ таковыхъ были открытыя въ Варшавѣ въ 1808 и 1809 годахъ юридическая школа (съ присоединенной къ ней въ 1811 г. школой административныхъ наукъ) и школа медицинская. Но правильное устройство высшаго образованія въ Привислинскомъ краѣ послѣдовало только при присоединеніи его къ Россійской Имперіи.

Указомъ 7 (19) ноября 1816 года Императоръ Александръ I повелѣлъ учредить въ Царствѣ Польскомъ Главную школу, которую удостоилъ названія Царскаго Университета. Но послѣ возстанія 1830 года 12 (24) октября 1831 года Варшавскій Александровскій Университетъ былъ, однако, закрытъ, просуществовавъ только 15 лѣтъ. Второе по времени высшее учебное заведеніе было — медико-хирургическая академія, существовавшая также очень недолго (5 лѣтъ) съ 1857 по 1862 годъ.

8 мая 1862 года былъ утвержденъ уставъ объ общественномъ воспитаніи въ Царствѣ Польскомъ, которымъ было учреждено въ Варшавѣ высшее учебное заведеніе подъ названіемъ Главной Школы. Число студентовъ ея было въ первый ея учебный годъ (1863/4)—602

¹⁾ См. „Обзоры“ десяти губерній края за 1894 годъ.

въ зимнемъ семестрѣ и 599 въ лѣтнемъ, а въ послѣдній академическій годъ (1867/8)—1.051 въ зимнемъ семестрѣ и 998 въ лѣтнемъ¹⁾.

При этомъ весьма интересно было отношеніе къ вопросу о языкѣ преподаванія въ Главной Школѣ со стороны студентовъ-литовцевъ, которые составляли свой собственный кружокъ и были недовольны тѣмъ, что они поставлены въ необходимость слушать лекціи въ Главной Школѣ на польскомъ языкѣ. Нѣкоторые изъ нихъ заявляли свой протестъ противъ того, что въ здѣшнемъ краѣ отдается такое предпочтеніе одному областному языку передъ другимъ, и что они гораздо скорѣе примирились-бы съ слушаніемъ лекцій на общегосударственномъ языкѣ²⁾.

Въ 1864 году, въ своей извѣстной всеподданнѣйшей докладной запискѣ отъ 22 мая, Милютинъ уже указалъ на то, что, для упроченія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія въ Польшѣ, всего полезнѣе было-бы направить умственную дѣятельность молодого поколѣнія къ плодотворному научному труду; въ этихъ видахъ, по его мнѣнію, желательно было преобразовать Варшавскую Главную Школу въ настоящій Университетъ. „Предшествующій опытъ, говорилъ Милютинъ, обнаружилъ слишкомъ осязательно, какой обширный просторъ открываетъ для революціонной пропаганды то поверхностное, энциклопедическое ученіе, которое, къ несчастію, преобладало въ нашихъ среднихъ и частію высшихъ училищахъ“³⁾.

Во исполненіе указаній Милютина, какъ было замѣчено выше, и былъ въ послѣдствіи, въ 1869 году открытъ Императорскій Варшавскій Университетъ, какъ Университетъ Россійскій съ преподаваніемъ всѣхъ предметовъ на единомъ, общемъ государственномъ языкѣ. Вѣрный завѣтамъ Милютина Русскій Варшавскій Университетъ служилъ и долженъ

¹⁾ П. П. Щелковъ, очеркъ исторіи высшихъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ до открытія Императорскаго Варшавскаго Университета, Варшава, 1893.

²⁾ Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета, выпускъ II.

³⁾ Копія со всеподданнѣйшей докладной записки Статсъ-Секретаря Милютина отъ 22 мая 1864 года, съ представленіемъ проектовъ по учебной части въ Царствѣ Польскомъ.

служить тому великому дѣлу, которому посвятилъ всю свою жизнь и самъ Милютинъ.

На ряду съ Варшавскимъ Университетомъ въ Царствѣ Польскомъ существуютъ еще три высшихъ учебныхъ заведенія: Политехническій Институтъ, Ветеринарный Институтъ и Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Ново-Александріи. Насколько плодотворна была учебная дѣятельность высшихъ учебныхъ заведеній края, видно изъ того, что около 30 лѣтъ тому назадъ, въ 1873 году, число учащихся въ единственной тогда высшей школѣ въ г. Варшавѣ — въ Университетѣ—было 820; тридцать-же лѣтъ спустя въ трехъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавы, было уже около 3.000 учащихся. Слѣдовательно число студентовъ (высшихъ заведеній) въ Варшавѣ увеличилось за тридцать лѣтъ болѣе чѣмъ на 2.000, то-есть болѣе чѣмъ въ три съ половиною раза.

Къ 1 января 1905 года въ Варшавскомъ Университетѣ находилось 1743 учащихся (студентовъ 1556 и постороннихъ слушателей 187; въ томъ числѣ фармацевтовъ 82). Изъ означеннаго числа 1556 слушателей было: православныхъ 267 или 17,2%, католиковъ 1032 или 66,3%, протестантовъ 60 или 3,8%, евреевъ 196 или 12,6%, магометанъ 1 или 0,1%. Такимъ образомъ, въ началѣ 1905 года болѣе полуторы тысячи студентовъ наполняли аудиторіи Варшавскаго Университета. Болѣе тысячи слушателей было тогда-же и въ Политехническомъ Институтѣ (1092 студента и 48 постороннихъ слушателей, итого 1140 слушателей). Около трехсотъ студентовъ было въ это-же время въ Ветеринарномъ Институтѣ (291) и столько-же въ Институтѣ сельскаго-хозяйства и лѣсоводства въ Ново-Александріи (324)¹⁾.

Такое развитіе дѣла народнаго образованія въ краѣ отразилось, конечно, самымъ благотворнымъ образомъ на общемъ распространеніи

¹⁾ Такимъ образомъ, въ настоящее время, къ величайшему прискорбію всѣхъ благомыслящихъ людей, 3½ тысячи слушателей этихъ четырехъ высшихъ учебныхъ заведеній края (3498) сами себѣ прервали возможность правильнаго дальнѣйшаго образованія и, впредь до возобновленія прерванныхъ занятій, выбили себя изъ колеи.

грамотности среди населенія Царства Польскаго. Еще въ 1862 году, какъ видно изъ отчета Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ и изъ изслѣдованій Милютина, изъ общаго числа жителей въ краѣ было только 9,3% грамотныхъ. Послѣ школьной реформы 1864 г. число грамотныхъ въ краѣ быстро возрастаетъ. Такъ, по даннымъ Варшавскаго Статистическаго Комитета за 1890—1897 годы, изъ числа лицъ призывнаго возраста было уже 27,5% грамотныхъ (умѣвшихъ и читать и писать); изъ нихъ 18,3% умѣли читать и писать по русски, а 9,2% на польскомъ и другихъ языкахъ. Наконецъ, по даннымъ переписи 1897 года, процентъ грамотныхъ, сравнительно съ приведенною цифрою ихъ въ шестидесятые годы (9,3%), увеличился болѣе чѣмъ въ 3 раза, достигнувъ 30,5% въ среднемъ для всего края.

Принявъ и нынѣ этотъ-же % грамотныхъ въ Ц. П. (30,5), можно сказать, что, при 11½ милліонахъ населенія въ краѣ, болѣе 3½ милліоновъ, т. е. почти ⅓ населенія, грамотны. Этотъ средній процентъ грамотныхъ въ здѣшнемъ краѣ значительно выше процента ихъ среди населенія большинства губерній Европейской Россіи, гдѣ средній процентъ грамотныхъ ограничивается только 19,78%. Мы можемъ назвать для примѣра цѣлый рядъ земскихъ губерній Имперіи, какъ то: Владимирскую съ 26,93% грамотныхъ, Вологодскую съ 19,50%, Воронежскую съ 16,12%, Вятскую съ 17,98%, Екатеринославскую съ 16,90%, Пензенскую съ 15,83%, Полтавскую съ 15,33%, Тверскую съ 24,60%, Харьковскую съ 16,21%, Черниговскую съ 16,49% грамотныхъ и т. д.

Все вышеизложенное, конечно, свидѣтельствуетъ о благопріятномъ ростѣ и развитіи дѣла народнаго просвѣщенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, благодаря особеннымъ заботамъ по этому вопросу нашего правительства, и благодаря тому обилію среднихъ и низшихъ школь, какого не встрѣчается въ другихъ губерніяхъ Имперіи.

Эти заботы по школьному дѣлу проявляются самымъ нагляднымъ образомъ въ суммѣ тѣхъ государственныхъ расходовъ на дѣло народнаго образованія, которые отпускаются на здѣшній край нашимъ правительствомъ; при чемъ и въ этомъ отношеніи здѣшній край оказывается въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ многія другія губерніи Имперіи.

Именно, расходы по учебной части и народному просвѣщенію въ Привислинскихъ губерніяхъ значительно выше таковыхъ во многихъ другихъ частяхъ Россіи. Такъ, по даннымъ Особаго Совѣщанія 1899—1901 г., въ 1898 году въ губерніяхъ Царства Польскаго приходилось на одного жителя государственныхъ расходовъ по учебной части и народному просвѣщенію гораздо болѣе, чѣмъ въ губерніяхъ центр.-черноземныхъ, промышленныхъ, сѣв.-западныхъ, сѣв.-кавказскихъ, юго-западныхъ, сѣверныхъ, восточныхъ, южныхъ и закавказскихъ (См. Труды Особаго Совѣщанія 1899—1901 г., составл. А. Д. Полѣновымъ, Москва, 1901, стр. 49).

По разсчету проф. Яснопольскаго за 1893 годъ расходы по Министерству Народнаго Просвѣщенія на 1 жителя въ Привислинскихъ губерніяхъ равнялись 57 коп., въ то время какъ во всѣхъ другихъ губерніяхъ, кромѣ столичныхъ, они были значительно ниже. Именно они равнялись: въ губерніяхъ сѣверныхъ 16 коп. на 1 жит., въ восточныхъ 15 к., среднепромышл. 10 к., средне-черноземныхъ 9 к., малороссійскихъ 21 к., юго-западныхъ 15 к., южныхъ 19 к., въ Закавказьѣ 18 к., на сѣв. Кавказѣ 13 к., въ сѣв.-западныхъ губ. 12 к., въ прибалтійскихъ 34 к., въ сибирскихъ 16 к. (См. Яснопольскій, о географическомъ распредѣленіи государственныхъ расходовъ Россіи, приложенія, 1897, таблица № 67).

Неудивительно] поэтому, что при такихъ расходахъ гусударства по школьному дѣлу, и при большомъ количествѣ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ краѣ, дѣло народнаго просвѣщенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, за послѣднія сорокъ лѣтъ, далеко подвинулось впередъ, опередивъ въ этомъ отношеніи многія другія губерніи Россіи.

VIII. Заключение.

Общее развитіе десяти губерній Царства Польскаго становится особенно замѣтнымъ за послѣднія сорокъ лѣтъ, 1864—1906 г.г., послѣ аграрныхъ, школьныхъ и другихъ реформъ, имѣвшихъ мѣсто въ здѣшнемъ краѣ 1864 и послѣдующихъ годахъ.

„Со времени изданія закона 1864 года года арендаторы и нѣкоторые изъ работниковъ сдѣлались крестьянами-собственниками, а съ 1866 года началось распредѣленіе казенныхъ и церковныхъ земель въ пользу тѣхъ, которые до этого еще не получили. Послѣдствія этихъ аграрныхъ реформъ были значительны. Площадь подъ земледѣльческою культурою, возрастая исключительно въ пользу землепашцевъ, увеличилась въ теченіе восьми лѣтъ почти на полмилліона десятинъ; въ 1872 году пахотныя земли, данныя въ надѣль крестьянамъ обнимали въ совокупности пространство, составляющее около трети Царства Польскаго. Въ продолженіе пятнадцати лѣтъ, предшествовавшихъ 1859 году, площадь обрабатываемыхъ земель на всемъ пространствѣ Царства увеличилась только на 201.300 десятинъ; между тѣмъ въ продолженіе десяти лѣтъ, слѣдовавшихъ за надѣломъ крѣстьянъ свободными землями, приращеніе культурной площади составляло 503.250 десятинъ; въ настоящее время свыше двухъ милліоновъ жителей, считая въ томъ числѣ и семействъ, участвуютъ въ землевладѣніи. Производство зерновыхъ хлѣбовъ возвысилось слишкомъ на треть съ 12.960.000 до

20.640.000 четвертей, а сборъ картофеля болѣе чѣмъ удвоился. Количество домашняго скота также увеличилось въ весьма значительной пропорціи (и въ особенности въ хозяйствахъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ-крестьянъ). Благодаря возрастанію земледѣльческихъ ресурсовъ края, и мануфактурная промышленность Польши болѣе чѣмъ удвоилась, по количеству произведеній, со времени изданія аграрныхъ законовъ 1864 года”¹⁾. Въ 1857 году общая цѣнность мануфактурнаго производства исчислялась въ 31 милліонъ рублей, въ 1873 году она простиралась до 73 милліоновъ рублей, а въ 1876 году — почти до 100 милліоновъ рублей.

Таково было развитіе края въ первое-же десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. Затѣмъ, въ продолженіе слѣдующихъ тридцати лѣтъ, 1876—1906 г.г., общее экономическое и культурное развитіе края продолжалось съ тѣмъ-же успѣхомъ, какъ мы уже указали это выше по отдѣльнымъ вопросамъ настоящаго очерка.

Общая цифра народонаселенія въ Привислинскомъ краѣ за это тридцатилѣтіе близка уже къ удвоенію: въ 1876 году всѣхъ жителей въ краѣ было—6.639.846, а въ 1906 году ихъ было уже—11.370.444. Города края также выросли и развились за это время до невѣроятныхъ размѣровъ—въ особенности-же Варшава, Лодзь, Ченстоховъ, Сосновицы и нѣкоторые другіе. Доходы и расходы городовъ достигаютъ уже нынѣ 23 милліоновъ рублей, а это въ свою очередь отразилось и на общемъ ростѣ городского благоустройства въ здѣшнемъ краѣ.

По аграрному дѣлу напомнимъ еще разъ, что площадь крестьянскаго землевладѣнія достигла нынѣ 5.500.000 десятинъ (т. е. 48,8% всего пространства края). Средняя величина крестьянскихъ усадебъ равняется нынѣ 6 десятинамъ или 12 моргамъ. Въ продолженіе одного только послѣдняго десятилѣтія крестьянскія земли увеличились

¹⁾ Элизе Реклю, земля и люди, всеобщая географія, т. V, выпускъ II, Европейская Россія, Спб., 1883, стр. 107—109.

Ср. Г. О. Симоненко, сравнительная статистика Царства Польскаго и другихъ Европейскихъ странъ, Варшава, 1879.

болѣе чѣмъ на 600.000 десятинъ (636.600 дес.),—главнымъ образомъ благодаря постояннымъ прикупкамъ земли, при широкомъ содѣйствіи Отдѣленій Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Кроме того, къ настоящему времени (точнѣе къ 1903 году) значительно сократилось и количество сервитутныхъ усадебъ: число усадебъ, сохранившихъ сервитуты ограничивается нынѣ только 37,5% (63,5% отъ нихъ уже отказались).

По дѣлу промышленности и торговли напомнимъ только важнѣйшія цифровыя данныя. Въ 1876 году на фабрикахъ десяти губерній Царства Польскаго работало 85.64 рабочихъ, а сумма фабричнаго производства равнялась 97.332.073 рублямъ. Въ 1904 году на 13 тысячахъ фабрикъ здѣшняго края (13.209) работало уже 252.126 рабочихъ, а сумма фабричнаго производства достигла уже 420.424.831 рубля. Почти въ такихъ-же грандіозныхъ размѣрахъ развилась и мѣстная торговля, перейдя въ то-же время къ болѣе крупнымъ формамъ торговыхъ предпріятій; такъ, на примѣръ, одна только сумма торговыхъ сборовъ увеличилась за эти тридцать лѣтъ—въ г. Варшавѣ почти въ 5 разъ, а въ Петроковской губерніи болѣе чѣмъ въ 8 разъ. Общее число торгующихъ въ однихъ только городахъ края равняется нынѣ 47.000, а число городскихъ магазиновъ и лавокъ 28.400.

Наконецъ, что касается хода и развитія дѣла народнаго образованія въ краѣ послѣ школьной реформы 1864 года приведемъ въ заключеніе слѣдующія данныя. Въ 1876 году учебныхъ заведеній въ краѣ было 3.436, а учащихся 192.505; въ 1894 году учебныхъ заведеній насчитывается уже здѣсь 6.219 при 276.164 учащихся; наконецъ, въ 1903 году было во всѣхъ десяти губерніяхъ края учебныхъ заведеній 7.875 (въ томъ числѣ 4 высшихъ)¹⁾ и учащихся 417.600 (1 учащійся на 25 жителей). А на ряду съ развитіемъ школьнаго дѣла въ краѣ, развивалась и грамотность населенія: какъ было замѣчено выше

¹⁾ Интересно въ частности припомнить, что въ Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ въ 1873 году было 820 учащихся, а къ 1905 году—1.743 учащихся. Эти цифры также краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ дѣла народнаго просвѣщенія въ здѣшнемъ краѣ.

число грамотныхъ съ 9% (до школьной реформы) возрасло послѣ школьной реформы (ко времени переписи) до 30½%.

Благопріятное состояніе Привислинскаго края, конечно, въ большой мѣрѣ объясняется общимъ весьма благопріятнымъ для него распределеніемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.

„По разсчету нашего Государственного Контролера П. Х. Шванебаха оказывается, что государственные расходы въ Привислинскомъ краѣ превышаютъ доходы на 14%, такъ какъ на каждый взыскиваемый въ видѣ налога рубль, населеніе края получаетъ отъ государства обратно 1 руб. 14 коп. Такимъ образомъ, наше государство больше даетъ, чѣмъ беретъ съ здѣшняго населенія: на каждый рубль, взятый съ него, оно возвращаетъ ему 1 руб. 14 коп. Этотъ излишекъ пополняется за счетъ населенія центральныхъ русскихъ губерній, гдѣ, наоборотъ, населеніе на каждый рубль налога получаетъ отъ государства обратно менѣе, чѣмъ взимается: именно, въ малороссійскихъ губерніяхъ—92 коп., въ южныхъ губерніяхъ—89 коп., въ юго-западныхъ—82 коп., въ сѣверныхъ—81 коп., въ восточныхъ—80 коп., въ среднихъ промышленныхъ—72 коп., въ среднихъ черноземныхъ—всего лишь 47 коп.“

Именно, по заключенію П. Х. Шванебаха¹⁾, въ районахъ Европейской Россіи дѣло представляется въ такомъ видѣ:

¹⁾ См. П. Х. Шванебахъ, наше податное дѣло, С.-Петербургъ, 1903, стр. 154.

Ср. Д. Рихтеръ, положеніе русскаго крестьянства по даннымъ официальной „Коммисіи о центрѣ“ (т. е. Высочайше учрежденной 16 ноября 1901 года Коммисіи по изслѣдованію вопроса о движеніи съ 1861 года по 1900 годъ благосостоянія сельскаго населенія среднеземледѣльческихъ губерній сравнительно съ другими мѣстностями Европейской Россіи, „Матеріалы“ которой были изданы въ 1903 году), В. Евр., 1905 г., № 10, стр. 770.

А также: Р. В., къ вопросу о финансовомъ значеніи для Россіи ея окраинъ, В. Д. 1906 г., № 10.

Р А Й О Н Ы	Обыкновен- ные доходы	Обыкновен- ные расходы	Больше расходовъ + менше расходовъ —	На каждый рубль доходовъ произве- дено расходовъ (копѣйки)
	(м и л л и о н ы	р у б л е й)		
Привислинскій . . .	88,4	101,5	+ 13,1	114
Малороссійскій . . .	59,6	55,1	— 4,1	92
Южный	101,7	90,9	— 10,8	89
Юго-западный . . .	105,6	87,1	— 18,5	82
Сѣверный	28,6	23,3	— 5,3	81
Восточный.	106,0	84,8	— 21,2	80
Средне-Пром.	47,2	34,1	— 13,1	72
Средне-чернозем. . .	121,6	57,3	— 64,3	47

Равнымъ образомъ и А. Д. Полѣновъ (авторъ „Исслѣдованія эконо- мическаго положенія центрально-черноземныхъ губерній, 1901“) указы- валь на то, что на ту-же сумму 100 рублей, получаемую съ населенія въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, расходуется государствомъ въ предѣлахъ той-же мѣстности весьма неравномѣрно, а именно отъ ста слишкомъ рублей—на окраинахъ до 40 рублей—въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ (Рихтеръ, I. с.). Послѣдняя цифра почти совпадаетъ съ приведенной выше цифрой Г. Шванебаха.

Точно также и въ Трудахъ Особаго Совѣщанія 1899—1901 г. мы находимъ цифры поступленій государственныхъ доходовъ и произ- водства государственныхъ расходовъ за 5 лѣтъ (1894—1898)—весьма благопріятныя для Привислинскаго края, сравнительно съ другими ча- стями Россіи, но указывающія на крайнюю неравномѣрность между полученіемъ государственныхъ доходовъ съ данной мѣстности и воз- вращеніемъ ей этихъ средствъ въ видѣ государственныхъ расходовъ; причемъ къ наибольшему участию въ ростѣ бюджета привлекаются не окраины, а центрально-черноземная группа. Помѣщенные въ означен- ныхъ „Трудахъ“ таблицы (сводная таблица VІІІ г.) даютъ цѣлый рядъ весьма важныхъ указаній. Такъ, въ отношеніи Привислинскихъ гу- берній въ Трудахъ Совѣщанія справедливо указывается на то, что онѣ „пользуются расходованіемъ государственныхъ средствъ въ большей мѣрѣ, нежели участвуютъ въ ихъ образованіи своими платежными си- лами“ (стр. 47 и друг.).

Съ другой стороны, по подсчету профессора Н. П. Яснопольскаго въ 1879—1881 г.г. среднимъ числомъ изъ поступившихъ въ кассы данной губерніи государственныхъ доходовъ приходилось на 1 жителя въ губерніяхъ Царства Польскаго—6 руб. 78 коп. съ Варшавской губерніей, или 4 руб. 82 коп. безъ Варшавской губерніи¹⁾; въ то время какъ въ столичныхъ губерніяхъ безъ центральныхъ доходовъ приходилось на 1 жителя 28 руб. 58 коп., въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—10 руб. 85 коп., въ Новороссійскомъ краѣ—7 руб. 74 коп., въ юго-западномъ краѣ—6 руб. 48 коп., въ восточной Сибири—5 руб. 75 коп., въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ—5 руб. 20 коп., въ центрально-промышленныхъ—5 руб. 16 коп., въ малороссійскихъ—4 руб. 90 коп.²⁾. Въ ту-же приблизительно эпоху, въ 1893 г., на 1 жителя приходилось государственныхъ расходовъ: въ Привислинскихъ губ. 7 р. 72 коп., въ Сибирскихъ 6 р. 69 к., въ южныхъ 5 р. 77 к., въ сѣверо-зап. 5 р. 52 к., въ восточныхъ 4 р. 57 к., въ сѣверныхъ, юго-зап. и кавказск. 4 р. 22 к., въ малоросс. 4 р., средне-промышл. 3 р. 86 к., средне-черноземн. 2 р. 77 к.³⁾.

Такое, весьма благопріятное для Привислинскаго края, распредѣленіе государственныхъ доходовъ и расходовъ было-бы еще очевиднѣе, если-бы не присутствіе въ Царствѣ Польскомъ цѣлаго ряда крупныхъ таможенъ. Это присутствіе таможенъ въ Привислинскомъ краѣ вообще ведетъ къ значительному повышенію общей цифры государственныхъ доходовъ,—чего нѣтъ во многихъ другихъ губерніяхъ Россіи.

1) Въ частности: въ Варшавской губерніи—15 руб. 91 коп., въ Петроковской—7 р. 25 коп., въ Сувалкекой—6 р. 91 коп., въ Сѣдлецкой—4 р. 72 к., въ Ломжинской—4 р. 64 к., въ Кѣлецкой—4 р. 31 к., въ Люблинской—4 р. 1 к., въ Калишской—3 р. 95 к., въ Радомской—3 р. 87 к., въ Плоцкой—3 р. 47 к.

2) Н. П. Яснопольскій, о географическомъ распредѣленіи государственныхъ доходовъ и расходовъ въ Россіи, опытъ финансово-статистическаго изслѣдованія, часть 1-ая, Кіевъ, 1890, стр. 65—67.

3) Яснопольскій, часть 2-ая, Кіевъ, 1897; и приложенія, 1897, таблица № 67. Ср. также С. С. Бехтѣвъ, хозяйственные итоги истекшаго сорокапятилѣтія и мѣры къ хозяйственному подъему, Спб., 1902, стр. 78.

Такъ, напримѣръ, въ 1901 году, Варшавская главная складочная таможня дала 9.780.056 рублей, Граевская таможня дала—2.568.755 рублей, Александровская таможня—15.316.157 рублей; а всего по Варшавскому таможенному округу въ 1901 году поступило таможенныхъ сборовъ 29.584.555 рублей. Въ томъ-же 1901 году Вержболовская таможня дала 9.379.425 руб., а по Радомскому таможенному округу поступило 13.001.236 руб. и т. д.¹⁾ Въ 1903 году цифры таможенныхъ сборовъ еще болѣе повысились: Варшавская главн. склад. таможня дала 11.447.725 р., Граевская—3.098.428 р., Александровская—18.877.328 р., весь Варшавскій таможенный округъ—35.975.116 р.; Вержболовская таможня—11.080.308 р. и т. д.²⁾

Указанная выше „неравномѣрность въ распредѣленіи государственныхъ сборовъ и государственныхъ расходовъ не даетъ еще правильнаго представленія объ этомъ предметѣ, если не распредѣлить послѣднихъ по степени ихъ значенія для той мѣстности, по которой они зарегистрированы. Среди государственныхъ расходовъ есть такіе, которые имѣютъ значеніе преимущественно общегосударственное; таковы расходы на флотъ, часть расходовъ на армію и центральную администрацію и т. п. Но есть группа госуд. расходовъ, результаты которыхъ сказываются непосредственно въ мѣстахъ ихъ производства; сюда относятся расходы по вѣдомствамъ земледѣлія, внутреннихъ дѣлъ (медицина), народнаго просвѣщенія, путей сообщенія и юстиціи“—то-есть такъ называемые расходы на мѣстныя культурныя нужды.

По размѣру государственныхъ расходовъ на вышеозначенныя „культурныя нужды“, то-есть на мѣры хозяйственныя, медицинскія,

¹⁾ См. Ежегодникъ Министерства Финансовъ, выпускъ 1903 г., Спб., 1904, стр. 200—202: поступленіе таможенныхъ сборовъ въ 1901 г. по отдѣльнымъ таможнямъ.

²⁾ См. Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейской и Азіатской границамъ за 1903 годъ, Спб., 1905, изданіе Департамента Таможенныхъ Сборовъ; стр. 9—11: поступленіе таможенныхъ сборовъ по отдѣльнымъ таможнямъ.

почты и телеграфы, учебную часть, пути сообщенія и юстицію, всѣ группы губерній Россійской Имперіи располагаются въ такомъ порядкѣ, что среди нихъ Привислинскій край занимаетъ слѣдующее мѣсто послѣ столичныхъ, закавказскихъ и прибалтійскихъ губерній и стоитъ значительно выше всѣхъ остальныхъ губерній Имперіи: сѣверныхъ, южныхъ, сѣверо-кавказскихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ, промышленныхъ, восточныхъ и центр.-черноземныхъ ¹⁾).

Мы отмѣтили выше общее благопріятное положеніе Царства Польскаго во многихъ отношеніяхъ. Мы указали вкратцѣ на общій ростъ населенія въ краѣ, на ростъ и развитіе городовъ, на развитіе фабрично-заводской промышленности, на развитіе землевладѣнія (особенно мелкаго, крестьянскаго), на развитіе сельскаго хозяйства и хлѣбной производительности въ краѣ.

Во всѣхъ этихъ отрасляхъ матеріальной культуры губерніи Царства Польскаго значительно развились за послѣднія 30—40 лѣтъ. Какъ это было уже отмѣчено и въ печати, „въ экономическомъ отношеніи Привислинскій край двинулся далеко впередъ въ послѣднія десятилѣтія; особенно двѣ основныя отрасли народнаго хозяйства, фабрично-заводская промышленность и сельское хозяйство достигли высокой степени развитія”.

Этому росту и развитію народнаго хозяйства въ Царствѣ Польскомъ во многомъ способствовало еще и присутствіе въ краѣ большаго количества войска, что всегда имѣетъ для данной мѣстности огромное значеніе въ смыслѣ оживленія всѣхъ отраслей промышленности. „Въ районахъ значительнаго расквартированія войскъ, какими являются Привислинскія губерніи, возникаетъ большой спросъ на всевозможные сельско-хозяйственные и иные продукты, по цѣнамъ болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ. Зерновый хлѣбъ, мука, сѣно, молочные продукты,

¹⁾ См. Труды Особаго Совѣщанія 1899—1901 г. Изслѣдованіе экономическаго положенія центрально-черноземныхъ губерній, сост. А. Д. Полѣновымъ, 1901.

Н. П. Яснопольскій, о географическомъ распредѣленіи государственныхъ расходовъ Россіи, 1897; и приложенія, 1897.

мясо, дрова и проч. имѣютъ постоянный и обезпеченный сбытъ не только въ видѣ интендантскихъ заготовокъ, но и въ вольной продажѣ для офицеровъ и прочихъ войсковыхъ чиновъ“¹⁾. Вотъ почему присутствіе въ здѣшнемъ краѣ большого количества войска является также однимъ изъ серьезныхъ факторовъ въ дѣлѣ развитія его матеріальнаго благосостоянія.

На ряду съ этимъ ростомъ и развитіемъ матеріальнаго благосостоянія края, росла и развивалась его культура духовная, его духовное благосостояніе, въ видѣ развитія грамотности и просвѣщенія, путемъ развитія въ здѣшнемъ краѣ школьнаго дѣла, въ значительно болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ во многихъ другихъ губерніяхъ Имперіи. Такое развитіе грамотности и просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ могло имѣть мѣсто только благодаря изобилію здѣсь учебныхъ заведеній и большимъ расходамъ казны на это дѣло (57 коп. на 1 жителя), чего также нѣтъ въ другихъ губерніяхъ Россіи (гдѣ приходится отъ 9 до 34 коп. на 1 жителя).

Этотъ общій ростъ матеріальной и духовной культуры въ Царствѣ Польскомъ—ростъ населенія, ростъ городовъ, колоссальное развитіе фабрично-заводской промышленности, развитіе землевладѣнія и сельскаго хозяйства, развитіе школьнаго дѣла и грамотности,—объясняется только исключительными и особенными заботами нашего государства о населеніи его окраинъ.

Къ такому заключенію должны придти всѣ безпристрастные исследователи эволюціи экономическаго развитія здѣшняго края. Такъ, на примѣръ, въ самое послѣднее время эту мысль еще разъ подтвердилъ одинъ изъ лучшихъ знатоковъ вопроса о польской промышленности—академикъ И. И. Янжуль.

Изученіе прошлаго Польши и современнаго ея положенія привело проф. Янжула къ нижеслѣдующимъ выводамъ. Польша, строго-земледѣльческая окраина, быстро достигла высокой степени промышленнаго развитія. „Этотъ ростъ—говоритъ онъ—начинается съ утраты полити-

¹⁾ Ср. Труды Особаго Совѣщанія 1889—1901 г. объ экономическомъ положеніи центрально-черноземныхъ губерній, 1901, стр. 50.

ческой самостоятельности Польши и присоединенія къ Россіи”, главнымъ образомъ, благодаря поощрительнымъ административнымъ мѣрамъ русскаго правительства. Важнѣйшій факторъ ея поднятія—продолжаетъ онъ—„состоитъ въ тѣхъ экономическихъ выгодахъ, которыя Польша извлекала изъ своего именно присоединенія къ Россіи и торговли съ нею. Съ самаго своего основанія—1816 г. и до 1850 г., за исключеніемъ двухлѣтняго короткаго періода, Царство Польское имѣло свой собственный таможенный тарифъ и таможенный кордонъ на русской границѣ; но при этомъ ввозила свое сырье въ Россію беспошлинно, а обработанныя издѣлія съ ничтожной пошлиной въ 1%. Между тѣмъ важнѣйшій промыселъ въ то время Россіи—бумажная фабрикація, облагалась при ввозѣ въ Польшу въ 15 разъ дороже, 15%. Сверхъ того, иностранные товары, облагаемые по польскому тарифу незначительной пошлиной, ввозились часто въ Имперію, снабженные польскимъ клеймомъ, по тому же низкому тарифу для Польши въ 1%. Такимъ образомъ, присоединеніе къ Россіи создало для Польши обширный монополизированный рынокъ, какъ для ея собственныхъ продуктовъ, такъ и для привозимыхъ ею иностранныхъ. Отъ всего остального свѣта Россія была ограждена высокой стѣной запретительнаго тарифа, и лишь Польша представляла собой ворота въ этой сплошной стѣнѣ”.

Послѣ Севастопольской войны къ этому присоединилось новое обстоятельство, могущественно воздѣйствовавшее на ростъ производительныхъ силъ Привислинскаго края—это проведеніе въ первую очередь сѣти желѣзныхъ дорогъ на этой окраинѣ; и подѣ влияніемъ этого фактора „польское производство увеличилось отъ 3 до 4½, разъ быстрѣе нежели русское”. По лично добытымъ проф. Янжуломъ даннымъ, 4/5 всѣхъ польскихъ фабрикъ основаны позднѣе 1850 г., а „чуть ли не половина этихъ фабрикъ вызвана въ свѣтъ съ 1877 по 1885 годъ подѣ прямымъ воздѣйствіемъ спеціально русскихъ финансовыхъ условій”, при чемъ и понынѣ болѣе 50% польскихъ издѣлій вывозится въ Имперію¹⁾.

¹⁾ И. И. Янжуль, изъ воспоминаній и переписки фабричнаго инспектора перваго призыва, 1906. Окраины Россіи, 1906 г., № 39: къ вопросу объ автономіи Польши, стр. 654.

Исторія старой Польши, прежняго Варшавскаго Герцогства и созданнаго Россією Царства Польскаго является лучшимъ доказательствомъ того, что развитіе здѣшняго, Привислинскаго края начинается лишь со времени присоединенія его къ Россійской Имперіи, и въ особенности за послѣднія сорокъ лѣтъ, послѣ великихъ реформъ Императора Александра II.

Главный Редакторъ
Варшавскаго Статистическаго Комитета,
Профессоръ **В. ЕСИПОВЪ.**

ОТЧЕТЪ

**о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ
въ губерніяхъ Царства Польскаго.**

**За 1-ое и 2-ое полугодія
1906 года.**

О Т Ч Е Т Ъ

О ХОДѢ И ПОСЛѢДСТВІЯХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ РАБОТЪ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

ЗА 1906 ГОДЪ.

Въ отчетномъ 1906 году Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ было издано и составлено шесть выпусковъ „Трудовъ“ Комитета,—XXI-ый, XXII-ой, XXIII-ий, XXIV-ый, XXV-ый и XXVI-ой, посвященные наиболѣе важнѣйшимъ вопросамъ административной статистики мѣстнаго бытоустройства и землеустройства, а именно: статистикѣ экономическаго и культурнаго развитія края, статистикѣ землевладѣнія, статистикѣ городского благоустройства, состоянію и движенію населенія, эмиграціи и т. п. По полугодіямъ-же отчетнаго года дѣятельность Комитета представляется въ слѣдующемъ видѣ.

А. Отчетъ за первое полугодіе 1906 года

За первое полугодіе 1906 года Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ были составлены и изданы три выпуска „Трудовъ“ Комитета — XXI-ый, XXII-ой и XXIII-ий, посвященные даннымъ объ экономическомъ и культурномъ развитіи края, о крестьянскомъ землевладѣніи, о состояніи населенія и проч. При этомъ Комитетомъ были разсмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы.

I. Экономическое и культурное развитіе Царства Польскаго за сорокъ лѣтъ, 1864—1905. Статистика землевладѣнія. Ростъ населенія.

XXI-ый, XXII-ой и XXIII-ий выпуски „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

Отчетъ о ходѣ статистическихъ работъ по десяти губерніямъ Привислинскаго края, за первое полугодіе 1906 года былъ уже нами представленъ въ XXIV выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

Изъ этого отчета усматривается, что въ первое полугодіе 1906 года Комитетомъ были изданы три выпуска „Трудовъ“ — XXI-ый, XXII-ой и XXIII-ий, посвященные вопросамъ крестьянскаго землевладѣнія, городского благоустройства, состоянію населенія къ 1 января 1905 года,

эмиграціи, вопросу о призывныхъ и, наконецъ, общимъ вопросамъ объ экономическомъ и культурномъ развитіи Привислинскаго края за сорокъ лѣтъ,—съ 1864 по 1905 годъ.

II. Поземельная собственность и доходы городовъ. Свѣдѣнія о городской торговлѣ.

Кромѣ того, въ первомъ-же полугодіи отчетнаго 1906 года удалось закончить собраніе свѣдѣній о поземельной собственности и доходахъ городовъ десяти губерній Царства Польскаго, а равно свѣдѣній о городской торговлѣ во всѣхъ 115 городахъ Привислинскаго края за 1905/6 г.

При этомъ оказывается, что пространство населенной площади всѣхъ городовъ Царства Польскаго равняется 24.686 десятинъ; пространство незастроенныхъ земельныхъ участковъ, принадлежащихъ городамъ Ц. П. на заселенныхъ ихъ площадяхъ, равняется 5.089 десятинъ; пространство-же всей другой земли, принадлежащей городамъ Привислинскаго края, равняется 56.590,6 десятинъ.

Что-же касается городской торговли, то во всѣхъ городахъ Привислинскаго края насчитывается 37.521 магазиновъ и лавокъ; общее-же число торгующихъ въ городахъ края равняется приблизительно 47.029.

III. Дворская и крестьянская поземельная собственность въ 10 губерніяхъ Привислинскаго края. Цѣнность и доходность земель. Урожай 1905 года.

IV. Состояніе крестьянскаго дѣла и сельско-хозяйственной промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго. Сервитуты и череполосность въ частности.

Независимо сего, Редакціею Комитета начата была разработка вопроса о дворской и крестьянской поземельной собственности, о цѣнно-

сти и доходности земель въ краѣ, объ урожаѣ за 1905 годъ, о положеніи крестьянскаго дѣла вообще, и въ частности начато было изслѣдованіе вопроса о сервитутахъ и черезполосности; при чемъ важнѣйшія данныя о сервитутахъ были помѣщены въ XXIV выпускѣ „Трудовъ“ Комитета.

При этомъ большимъ подспорьемъ въ указанномъ отношеніи были переданныя въ Редакцію изъ Канцеляріи Варшавскаго Генераль-Губернатора, по распоряженію Предсѣдателя Варшавскаго Статистическаго Комитета сенатора И. Г. Подгородникова, — Труды мѣстныхъ комитетовъ Привислинскаго края о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и Труды Высочайше учрежденной Особой Коммисіи для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Работы по обоимъ означеннымъ вопросамъ продолжались и во второмъ полугодіи отчетнаго 1906 года; и нѣкоторыя сводныя данныя „о черезполосности въ Привислинскомъ краѣ по трудамъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“ помѣщены, въ видѣ приложенія, въ XXV-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

Б. Отчетъ за второе полугодіе 1906 года.

За второе полугодіе 1906 года Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ были составлены еще III выпуска „Трудовъ” — XXIV-ый, XXV-ый и XXVI-ой, посвященные даннымъ о состояніи и движеніи населенія, о частномъ землевладѣніи и проч. При этомъ Комитетомъ были разсмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы.

V. Естественное движеніе населенія въ краѣ за 1904 годъ и приростъ населенія къ 1 января 1905 года.

*XXIV-ый выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго
Комитета”.*

Въ 1906 году было равнымъ образомъ закончено собраніе свѣдѣній объ естественномъ движеніи населенія (браки, рождаемость, смертность, приростъ населенія) въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края за 1904 годъ и по 1-ое января 1905 года.

При этомъ выяснилось, что въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края въ 1904 году всего въ общемъ итогѣ: родилось 436.510 чело-вѣкъ, умерло 244.202 чело-вѣка, заключено браковъ 71.666; общій-же

естественный приростъ населенія за 1904 годъ, то-есть къ 1 января 1905 года равнялся 172.308 человекъ.

По сравненію за 15 лѣтъ процентъ рожденій въ здѣшнемъ краѣ значительно понизился: въ 1889 г. на 1000 жителей родилось 43,4, а въ 1904 г.—37,7. Но одновременно съ этимъ замѣтно понизились и цифры смертности въ краѣ: въ 1889 г. на 1000 жителей умерло 27,2, а въ 1904 г.—22,8. Понизилась также и относительная цифра браковъ: въ 1889 г. было заключено браковъ на 1000 жителей 9,2, а въ 1904 г.—6,2.

VI. Смертность за 1906 годъ, въ нѣкоторыхъ городахъ Привислинскаго края въ частности.

По примѣру прошлаго 1905 года, Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ собирались такъ же статистическія свѣдѣнія о смертности въ нѣкоторыхъ городахъ Привислинскаго края, доставлявшіяся Комитету согласно предложенію Варшавскаго Генераль-Губернатора отъ 17 января 1904 года за № 1061.

Полученныя такимъ образомъ отъ Врачебныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій данныя о городской смертности, сводились Редакціею Комитета по той-же системѣ, которая была принята и въ XXII-мъ выпускѣ „Трудовъ” Комитета. Эти сводныя цифровыя данныя будутъ помѣщены въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ, въ особыхъ таблицахъ.

**VII. Аграрный вопросъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.
Частное землевладѣніе за 1901—1906 годы. I. Частная поземельная
собственность въ краѣ за 1901 годъ.**

*XXV-ый выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго
Комитета“.*

Начатая въ первомъ полугодіи отчетнаго 1906 года разработка вопроса о дворянской поземельной собственности въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго продолжалась Редакціею Варшавскаго Статистическаго Комитета и во второмъ полугодіи сего года. Нѣкоторые результаты ея были сведены вкратцѣ въ XXV-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета, въ видѣ перваго отдѣла изъ общаго очерка „Частнаго землевладѣнія въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края“, подъ заглавіемъ: „I. Частная поземельная собственность въ краѣ за 1901 годъ“.

Второй отдѣлъ названнаго очерка частныхъ земель, характеризующій „частную поземельную собственность за пятилѣтіе 1902—1906 г.г.“, предполагается помѣстить въ будущемъ XXX-омъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“,—который, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ посвященъ и статистикѣ *крупнаго землевладѣнія* въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ началу 1907 года въ особенности. Означенный выпускъ дополнить, такимъ образомъ, выпускъ XXI-ый, посвященный статистикѣ *мелкаго землевладѣнія* въ Привислинскомъ краѣ; и мы будемъ тогда имѣть передъ глазами полную картину состоянія поземельной собственности въ здѣшнемъ краѣ.

Еще въ августѣ 1906 года, Редакція Комитета просила Предсѣдателя Комитета, сенатора И. Г. Подгородникова о разрѣшеніи собрать чрезъ Г. Г. Губернаторовъ 10 губерній Привислинскаго края свѣдѣнія: о частныхъ и маіоратныхъ имѣніяхъ, о количествѣ народонаселенія, владѣющаго землей и безземельнаго въ 1906 году—примѣнительно къ программѣ Особой Комисіи для изслѣдованія современнаго состоянія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго 1900 г. Собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія и предполагается обнародовать въ XXX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета

VIII. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1-му января 1906 года.

XXVI-ой выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“.

Въ отчетномъ году было также начато и закончено собраніе данныхъ о состояніи наличнаго, - постоянного и непостояннаго населенія въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края, съ распредѣленіемъ его по вѣроисповѣданіямъ. Эти данныя и были помѣщены въ предшествующемъ XXVI-омъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета.

Въ настоящемъ-же мѣстѣ приведемъ для наглядности: во-первыхъ, краткую таблицу распредѣленія населенія края по вѣроисповѣданіямъ за 1906 годъ сравнительно съ 1905 годомъ, и во-вторыхъ, краткія свѣдѣнія о плотности населенія, о процентѣ прироста населенія за годъ и о другихъ процентныхъ отношеніяхъ.

1. Распредѣленіе населенія Привислинскаго края по вѣроисповѣданіямъ за 1906 г., сравнительно съ 1905 г.

Въ городахъ, посадахъ и селахъ 10 губерній Царства Польскаго	Къ 1 января 1905 г.					Къ 1 января 1906 г.				
	Православныхъ	Католиковъ	Протестантовъ	Гудеевъ	Прочихъ нехристіанъ	Православныхъ	Католиковъ	Протестантовъ	Гудеевъ	Прочихъ нехристіанъ
Въ городахъ	92.173	1.165.516	157.277	976.144	564	91.715	1.161.024	162.237	955.593	603
Въ посадахъ	30.166	451.367	19.282	442.965	10	20.422	465.080	20.239	463.093	9
Въ селахъ .	462.957	6.883.227	410.265	219.780	582	374.806	7 018.046	420.943	216.424	210
Всего . .	585.296	8.500.110	586.824	1.638.889	1.156	486.943	8.644.150	603.419	1.635.110	822
	11.312.275 ¹⁾					11.370.444 ²⁾				

¹⁾ Въ томъ числѣ, къ 1 января 1905 года было: въ городахъ 2.391.674, въ посадахъ 943.790, въ селахъ 7.976.811 человекъ.

²⁾ Въ томъ числѣ, къ 1 января 1906 года было: въ городахъ 2.371.172, въ посадахъ 968.843, въ селахъ 8.030.429 человекъ.

2. Плотность населенія, ‰ прироста за годъ и другія процентныя отношенія за 1906 годъ.

Въ городахъ, посадахъ и селахъ 10 губерній Царства Польскаго	Пространство въ кв. верстахъ	Плотность насе- ленія на 1 кв. версту	‰ прироста на- селенія за годъ	Во всемъ наличномъ населе- нїи къ 1 января 1906 г.		
				Число жен- щинъ на 100 мужчинъ	‰ непосто- яннаго нас.	‰ иностран- цевъ
Въ городахъ			-0,8	104,6	42,2	1,3
Въ посадахъ			2,7	102,3	10,6	0,4
Въ селахъ			0,7	103,8	11,9	0,6
Итого въ 10 губ. Царства Польскаго .	108.451,5	104,8	0,5	103,9	18,1	0,7

**IX. Фабрично-заводская и кустарная промышленность въ десяти гу-
берніяхъ Царства Польскаго за 1901—1906 годы.**

Въ 1906 году Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ собира-
лись еще свѣдѣнія о состоянїи фабрично-заводской промышленности въ
десяти губерніяхъ Привислинскаго края (въ городахъ и уѣздахъ края
отдѣльно) — къ началу 1906 года.

Независимо сего, въ отчетномъ году Редакціею Комитета разра-
батывались еще свѣдѣнія о кустарной и домашней промышленности
въ губерніяхъ Царства Польскаго къ началу 1901 года.

И тѣ и другія свѣдѣнія будутъ помѣщены, въ особомъ „Прило-
женїи“ къ настоящему Отчету о ходѣ и послѣдствїяхъ статистическихъ
работъ по десяти губерніямъ края.

При этомъ свѣдѣнія о фабрично-заводской промышленности интересны отчасти и съ отрицательной стороны, какъ печальное свидѣтельство того, насколько *въ одинъ годъ* постоянныя стачки, забастовки и другіе безпорядки дезорганизовали и разрушили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ здѣшнюю фабрично-заводскую промышленность.

Х. Народное образованіе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за девяносто лѣтъ, съ 1815 по 1906 годъ.

Независимо сего, во второмъ полугодіи отчетнаго 1906 года Комитетомъ была начата разработка весьма сложнаго и серьезнаго вопроса о народномъ образованіи въ Царствѣ Польскомъ за девяносто лѣтъ, съ 1815 по 1906 годъ.

Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ у насъ въ настоящее время особенно важное значеніе, въ виду предстоящей реформы школьнаго образованія во всей Имперіи, и въ виду предстоящей организаціи всеобщаго обученія.

Матеріалами для этого послужили намъ нѣкоторыя архивныя данныя, почерпнутыя нами изъ Архива при Канцеляріи Варшавскаго Генераль-Губернатора, а равно любезно предоставленныя намъ изъ Архива Варшавскаго Учебнаго Округа отчеты за послѣднія десять лѣтъ.

Статистическія свѣдѣнія, собираемыя въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края помимо Варшавскаго Статистическаго Комитета.

Какъ уже было отмѣчено въ XXIV выпускѣ „Трудовъ“ Комитета, независимо свѣдѣній, собиравшихся въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго по инициативѣ и по программамъ Варшавскаго Стати-

стического Комитета,—въ Привислинскомъ краѣ собирался также рядъ свѣдѣній и помимо Варшавскаго Статистическаго Комитета, по инициативѣ Центральнаго Статистическаго Комитета, для отдѣльныхъ Министерствъ, для надобностей администраціи края и т. п. Подробный перечень такого рода свѣдѣній, ежегодно собираемыхъ въ десяти губерніяхъ Привислинскаго края помимо Варшавскаго Статистическаго Комитета, былъ уже нами представленъ въ „Трудахъ“ Комитета въ 1905/6 году.

Главный Редакторъ
Варшавскаго Статистическаго Комитета,
Профессоръ **В. ЕСИПОВЪ.**

ТРУДЫ

ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО

КОМИТЕТА

за 1889—1906 годы.

Выпускъ I. О задачахъ Комитета, организаціи статистики, способахъ счисленія народонаселенія и статистикѣ населенныхъ мѣстъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 руб.).

Выпускъ II. О программѣ статистики населенныхъ мѣстъ и условіяхъ благосостоянія сельскаго населенія. Свѣдѣнія, собиравшіяся по этой программѣ въ 1889 году. Классификація земель по степени плодородія. Этнографическая статистика и программа ея. Проекты инструкцій для веденія статистики населенія. (Цѣна 1 руб. 75 коп.).

Выпускъ III. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1890 г. Постоянное населеніе, приписное, отсутствующее и наличное. Непостоянное населеніе русское и иностранное. Все наличное населеніе. (Цѣна 1 руб. 50 к.).

Выпускъ IV. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Сувалкская губернія.

Выпускъ V. Заработки крестьянъ и эмиграція въ Америку въ губерніяхъ Царства Польскаго. Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку. (Цѣна 1 рубль 25 коп.).

Выпускъ VI. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть I.

Выпускъ VII. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ погминной группировкѣ его, за 1889 годъ (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ VIII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Вопросъ о безземельныхъ крестьянахъ. Причины заатлантической эмиграціи. Книги населенія и инструкціи веденія статистики (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ IX. Сравнительная статистика заработковъ и средствъ продовольствія сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ X. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть II. Погминная статистика.

Выпускъ XI. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1893 года. Наличное населеніе, постоянное, непостоянное и иностранцы. Вѣроисповѣдный составъ его. Плотность населенія по отдѣльнымъ гминамъ.

Выпускъ XII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Заключенія губернаторовъ и судебного вѣдомства на проекты инструкцій Комитета по веденію статистики населенія. Мѣры къ обезпеченію исправной регистраціи еврейскаго населенія. Программа санитарной статистики края. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XIII. Статистика движенія населенія въ десяти губерніяхъ края съ 1867 по 1894 годъ съ сравнительнымъ статистическо-топографическимъ очеркомъ условій санитарнаго состоянія этихъ губерній. Состояніе въ краѣ статистики населенія, санитарной, хлѣбныхъ урожаевъ и способы къ улучшенію ея. (Цѣна 2 рубля 50 коп.).

Выпускъ XIV. Сельское безземельное населеніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XV. Землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, съ распредѣленіемъ земель по угодьямъ и по роду владѣній за 1894 годъ. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVI. Способы улучшенія регистраціи состоянія и движенія населенія въ краѣ. О задачахъ и дѣятельности Варшавскаго Статистическаго Комитета со времени возникновенія его. Развитіе края въ первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVII. Крестьянское землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 годахъ. (Цѣна 1 руб.).

Выпускъ XVIII. Статистика коневодства и скотоводства въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 гг. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ XIX. Статистика выхода рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 годъ, причины его и вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія въ краѣ. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ XX. Заработная плата сельскихъ рабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ десятилѣтіе 1890—1900 гг. и причины измѣненія ея. (Цѣна 1 рубль 25 коп.).

Изданы въ 1906 году:

Выпускъ XXI. Статистика землевладѣнія крестьянскаго, мелкошляхетскаго, посадскаго и др. въ губерніяхъ Царства Польскаго къ началу 1904 года. Отчетъ за 1904 годъ. Статистическія свѣдѣнія о состояніи городовъ Царства Польскаго за 1904 г. (*Цѣна 2 рубля*).

Выпускъ XXII. Отчетъ за 1905 годъ. Экономическое и культурное развитіе Царства Польскаго за сорокъ лѣтъ, 1864—1905. Свѣдѣнія о призывныхъ за 25 лѣтъ. Статистика эмиграціи за 15 лѣтъ и выходъ рабочихъ на заработки. (*Цѣна 1 рубль 50 коп.*).

Выпускъ XXIII. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1-му января 1905 года. Наличное, постоянное и непостоянное населеніе. Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ. Плотность населенія и т. п. (*Цѣна 1 руб. 50 к.*).

Выпускъ XXIV. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за 1904 годъ. Браки, рождаемость, смертность, приростъ населенія къ 1 января 1905 года. Отчетъ за первое полугодіе 1906 года: Поземельная собственность и доходы городовъ. Дворская и крестьянская поземельная собственность. Цѣнность и доходность земель. Урожай 1905 г. Сервитуты и проч. (*Цѣна 1 рубль*).

Выпускъ XXV. Аграрный вопросъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. Частное землевладѣніе за 1901 — 1906 годы. I. Частная поземельная собственность въ 1901 году. Размѣры ея. Число безземельныхъ. Черезполосность и проч. (*Цѣна 1 руб.*).

Выпускъ XXVI. Населеніе десяти губерній Царства Польскаго въ 1906 году. Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ. Ростъ населенія за 90 лѣтъ, 1816—1906. (*Цѣна 1 руб.*).

Изданъ въ 1907 году:

Выпускъ XXVII. Статистическо-экономическій очеркъ десяти губерній Царства Польскаго. Отчетъ за 1906 годъ. Краткій Ежегодникъ Привислинскаго края (*Цѣна 1 руб.*).

Печатается:

Выпускъ XXVIII. Народное образованіе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за девяносто лѣтъ, съ 1815 по 1906 годъ. Его успѣхи и развитіе за послѣднее сорокалѣтіе. Низшія, среднія и высшія школы. Университетъ.

Готовятся къ печати:

Выпускъ XXIX. Фабрично-заводская и кустарная промышленность въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за 1901—1906 годы.

Выпускъ XXX. Аграрный вопросъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. Частное землевладѣніе за 1901—1906 годы. II. Частная поземельная собственность въ 1906 году. Размѣры ея. Сервитуты и череполосность. Арендныя отношенія.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Въ XXVI выпускъ.

<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
21	1 снизу	Болеславецъ	Болеславъ

Въ XXVII выпускъ.

56	5 снизу	вполнѣ	и вполнѣ
----	---------	--------	----------

Складъ изданій
Варшавскаго Статистическаго Комитета
въ Редакціи Комитета
въ Варшавѣ, Кручая ул., №. 12.

Цѣна 1 рубль.